Bundel - Raadsvergadering van 19 september 2024

Agenda bijlagen

Vastgestelde besluitenlijst raadsvergadering 19 september 2024

1 Opening en mededelingen

2 Vaststelling agenda en trekking nummer voor hoofdelijke stemmingen

3 Raadsvoorstel | Ontslag en benoeming commissielid niet-zijnde raadslid

De heer R. Sijmens is op 20 januari 2022 benoemd tot commissielid niet-zijnde raadslid (hierna: burgerlid) van Voor de Dorpen en lid van beide raadscommissies. Hij heeft op 11 september 2024 per e-mail aangegeven dat het voor hem niet meer mogelijk is om de functie van burgerlid te vervullen. Daarom heeft hij verzocht om zijn ontslag, ook om de benoeming van een ander burgerlid van Voor de Dorpen mogelijk te maken.
Voor de Dorpen heeft laten weten mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk voor te dragen om als burgerlid en lid van beide raadscommissies te laten benomen. Zij heeft aangegeven hiervoor in aanmerking te willen komen.
Na benoeming wordt mevrouw Van Dijk beëdigd.
Voorgesteld besluit
1. De heer R. (Roy) Sijmens ontslag te verlenen als commissielid niet-zijnde raadslid;
2. Mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk te benoemen als commissielid niet-zijnde raadslid, lid van de commissie Samenleving en Bestuur, en lid van de commissie Ruimte, Economie en Financiën.

Getekend raadsvoorstel Ontslag en benoeming commissielid niet zijnde raadslid
Getekend raadsbesluit Ontslag en benoeming commissielid niet-zijnde raadslid

4 Aanwijzing en beëdiging plaatsvervangend griffier

De raad heeft op 3 januari 2022 mevrouw Henske Gloudemans-Westerterp aangewezen als plaatsvervangend griffier. Zij heeft per 1 mei 2024 ontslag genomen als raadsadviseur/plaatsvervangend griffier. Hierna is haar functie twee maanden ingevuld door Moana van IJsseldijk. In de tussentijd is een nieuwe raadsadviseur/plaatsvervangend griffier geworven. Er waren 13 sollicitanten. Er hebben twee gespreksrondes plaatsgevonden. Geconcludeerd is dat de heer Kevin Veld-Heesbeen voldoet aan de eisen die zijn gesteld in het functieprofiel. Met de heer Veld-Heesbeen is een arbeidsovereenkomst gesloten, die is ingegaan op 1 september 2024. De bevoegdheid hiertoe ligt bij de griffier. Echter, de raad is formeel bevoegd om hem aan te wijzen als plaatsvervangend griffier.
Aan uw raad wordt daarom voorgesteld de heer Veld-Heesbeen aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeenteraad van Maashorst. Dit om ervoor te zorgen dat bij afwezigheid van de griffier, de griffier vervangen kan worden.
Na benoeming wordt de heer Veld-Heesbeen beëdigd.
Voorgesteld besluit
De heer K. (Kevin) Veld-Heesbeen per direct aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeenteraad van Maashorst.

Getekend raadsvoorstel Aanwijzing plaatsvervangend griffier
Getekend raadsbesluit Aanwijzing plaatsvervangend griffier

5 Vaststelling besluitenlijsten van de raadsvergadering van 27 juni 2024 en 4 juli 2024, en verslag van raadsvergadering 27 juni 2024 voor zover achter gesloten deuren

De raad wordt gevraagd de besluitenlijsten van de vorige vergaderingen vast te stellen. Ook wordt de raad gevraagd het verslag van de raadsvergadering van 27 juni 2024 vast te stellen voor zover de raadsvergadering achter gesloten deuren plaatsvond. Het verslag is, conform het besluit van de raad van 27 juni 2024, inmiddels openbaar.

Getekende besluitenlijst Raadsvergadering 27 juni 2024
Getekend verslag gedeelte raadsvergadering 27 juni 2024 achter gesloten deuren
Getekende besluitenlijst Raadsvergadering 4 juli 2024

6 Ingekomen stukken (inclusief raadsinformatiebrieven en afdoening zaken)

De raad wordt gevraagd in te stemmen met de voorgestelde wijze van afdoening van de ingekomen stukken.

Lijst ingekomen stukken van de raad raadsvergadering 19 september 2024

7 Rondvraag

8 HAMERPUNTEN

Door de raadscommissies zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd als hamerstuk.

8.a Raadsvoorstel | Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023

Elke fractie van de gemeenteraad heeft per jaar recht op een bepaalde financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie. Dit is geregeld in de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Maashorst 2022 (hierna: de verordening). De bijdrages zijn bedoeld om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende en/of controlerende rol van de fracties te versterken.
De verstrekking van de bijdrages vindt plaats op basis van bij de griffier ingediende declaraties met rekeningen/facturen. De fracties kunnen de bijdrage niet oppotten. Het deel van de financiële bijdrage dat voor 2023 niet is gebruikt, mag niet naar een volgend jaar meegenomen worden. Dit deel vloeit terug naar de algemene reserve.
In de verordening staat dat de fracties na het einde van een kalenderjaar aan de raad verantwoording afleggen over de besteding van de financiële bijdrage gedurende het vorige kalenderjaar. Deze verantwoordingen zijn gebundeld in de Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023. Deze treft u als bijlage bij dit raadsvoorstel aan. De auditcommissie heeft het financieel verslag gecontroleerd en adviseert de raad de financiële eindafrekening vast te stellen. De raad stelt vervolgens de financiële eindafrekening vast, zo staat in de verordening.
Voorgesteld besluit
op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht alsnog vergoeding toe te kennen bij declaraties die in de financiële eindafrekening zijn opgenomen, maar waarvan de bewijsstukken buiten de termijn van twee weken na het einde van het kalenderjaar 2023 zijn ingediend; en
de financiële eindafrekening van de fractieondersteuning voor het jaar 2023 conform bijlage 1 'Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023' vast te stellen.

Getekend raadsvoorstel | Financiële eindafrekening bijdrages fractieondersteuning 2023
Getekend raadsbesluit Financiële eindafrekening bijdrages fractieondersteuning 2023
Bijlage 1 - Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023

8.b Raadsvoorstel | Besluit Algemeen Belang Sport & Spel Reek
In 2019 heeft de gemeenteraad van de gemeente Landerd besloten middelen beschikbaar te stellen voor de realisatie van een multifunctionele sportaccommodatie in Reek. Dit besluit is in 2023 door de gemeenteraad van de gemeente Maashorst bekrachtigd, waarbij eveneens is besloten dat de accommodatie wordt gerealiseerd door de stichting Sport en Spel Reek, die na realisatie ook de exploitatie van de accommodatie voor haar rekening zal nemen. De stichting zal de accommodatie bouwen op grond van de gemeente en zal onderdelen van de accommodatie vervolgens verhuren aan sportverenigingen en scholen (voor het gebruik van de beweegbox).
Er komt ook een horecaruimte bij de sportaccommodatie. Deze gaat gebruikt worden als ondersteuning aan de sportactiviteiten op de accommodatie. Dit is vastgelegd in een intentieovereenkomst die in januari 2024 is gesloten tussen de gemeente en de stichting. De horecaruimte wordt geëxploiteerd door een van de sportverenigingen.
De stichting zal na realisatie van de sportaccommodatie ook de exploitatie van de accommodatie voor haar rekening nemen en deze onder andere verhuren aan sportverenigingen en scholen. De gemeente zal in dat kader een uitvoeringsovereenkomst afsluiten met de stichting, onderdeel van deze overeenkomst is een gemeentelijke exploitatiebijdrage (subsidie).
De gemeente stelt vast wélke economische activiteiten plaatsvinden in het algemeen belang voor gemeenten.

Getekend raadsvoorstel - Besluit Algemeen belang Sport en Spel Reek
Getekend raadsbesluit Algemeen belang Sport en Spel Reek
Bijlage 1 - Intentieovereenkomst Sport en Spel Reek

8.c Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Akkerwinde III
Op 28 november 2023 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan Akkerwinde III en bijbehorend ontwerpbeeldkwaliteitsplan voor zes weken ter inzage te leggen. Het plan maakt de ontwikkeling van ca. 97 woningen in het plangebied 'Akkerwinde III' in Schaijk mogelijk. Het woningbouwprogramma wordt gerealiseerd conform de afspraken in de Regionale Woondeal. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen binnengekomen en op het ontwerp beeldkwaliteitsplan zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Getekend raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Akkerwinde III Schaijk
Getekend raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Akkerwinde III Schaijk
Bijlage 1 - Beeldkwaliteitsplan Akkerwinde III Schaijk
Bijlage 2 - Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Akkerwinde III
Bijlage 2.1 - Ontvangen zienswijzen
Bijlage 3 - Verbeelding bestemmingsplan Akkerwinde III
Bijlage 4 - Regels bestemmingsplan Akkerwinde III
Bijlage 5 - Toelichting bestemmingsplan Akkerwinde III
Bijlagen ter informatie 1.1 - Beeldkwaliteitsplan Akkerwinde III
Bijlagen ter informatie 1.2 - Verkeersonderzoek
Bijlagen ter informatie 1.3 - Bodemonderzoek
Bijlagen ter informatie 1.4 - Grondwateronderzoek
Bijlagen ter informatie 1.5 - Akoestisch onderzoek

Bijlagen ter informatie 1.6 - Geuronderzoek
Bijlagen ter informatie 1.7 - Milieuzoneringsonderzoek
Bijlagen ter informatie 1.8 - Aanmeldnotitie m.e.r.
Bijlagen ter informatie 1.9 - Archeologisch onderzoek
Bijlagen ter informatie 1.10 - Quickscan Wet Natuurbescherming
Bijlagen ter informatie 1.11 - Stikstofdepositieonderzoek
Bijlagen ter informatie 1.12 - Infiltratieonderzoek
Bijlagen ter informatie 1.13 - Waterhuishoudkundig plan
Bijlagen ter informatie 1.14 - Omgevingsdialoog
Antwoorden technische vragen van Maashorst Vooruit over Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan Akkerwinde III in Schaijk
Antwoorden op technische vragen GroenLinks Bestemmingsplan Akkerwinde III in Schaijk

8.d Raadsvoorstel | Samenwerkingsconvenant RNOB

In de regio Noordoost-Brabant werken 10 gemeenten en 2 waterschappen samen aan gedeelde, gemeentegrensoverschrijdende opgaven. Gezamenlijk pakken zij de maatschappelijke en economische uitdagingen op die alleen door samenwerking voor elkaar te krijgen zijn. Om zo te werken aan een regio waar het goed leven, wonen en werken is. Onze regionale samenwerking is en blijft vormgegeven in een convenant. RNOB vormt geen aparte bestuurslaag met eigen bevoegdheden en is geen juridische entiteit. Bestuurders stemmen met elkaar af om te komen tot afspraken over een gezamenlijke aanpak.
Alle bevoegdheden zijn en blijven volledig bij de gemeenteraden en AB's van waterschappen van de deelnemers. Sinds 2014 is de samenwerking in Noordoost-Brabant geformaliseerd in een convenant, voor de periodes 2014-2016, 2017-2020 en 2021-2024. Met het einde van de vierjarige looptijd van het huidige convenant in zicht, was er behoefte om de samenwerking te herijken.
De concept versie van het convenant is voor de zomer voorgelegd om raden en AB's de mogelijkheid te bieden tot het indienen van zienswijzen. Tijdens het zomerreces zijn reacties verwerkt. Nu ligt ter besluitvorming de tekst voor van het nieuwe convenant.

Getekend raadsvoorstel - Samenwerkingsconvenant RNOB
Getekend raadsbesluit Samenwerkingsconvenant RNOB
Bijlage 1 - Samenwerkingsconvenant RNOB vs 5.0 dd 08072024
Bijlage 2 - Oplegnotitie bij convenant
Bijlage 3 - Reactie op ontvangen zienswijzen
Bijlage ter informatie 1 - Aanbiedingsbrief bij samenwerkingsconvenant
Bijlage ter informatie 2 - De raad aan zet in RNOB (infographic)
Bijlage ter informatie 3 - AFC Beter voedsel, beter leven (infographic)
Bijlage ter informatie 4 - NOB-Werkt! Op weg naar 2030 (infographic)

8.e Raadsvoorstel | Gewijzigd vaststellen Bestemmingsplan 'Zeelandsedreef 20, Schaijk'

De locatie Zeelandsedreef 20 te Schaijk is in het bestemmingsplan Buitengebied bestemd als één agrarisch bouwvlak met de mogelijkheid voor twee bedrijfswoningen. De locatie is in het verleden echter kadastraal gesplitst, waardoor er twee eigenaren zijn die beide geen agrarisch bedrijf exploiteren. Eén eigenaar heeft het kadastrale perceel SCH03-K-645 in eigendom. Deze eigenaar woont op de locatie en heeft hier een installatiebedrijf. De andere eigenaar heeft perceel SCH03-K-646 en wil de loods legaal kunnen gebruiken voor statische opslag. Sinds enkele jaren zijn er gesprekken tussen deze twee eigenaren en gemeente om tot een gepaste oplossing te komen voor deze voormalige agrarische bedrijfslocatie. Daarbij zijn diverse mogelijkheden bekeken en afgevallen. Uiteindelijk is er een oplossingsrichting gevonden, waarbij de agrarische bedrijfsbestemming wordt omgezet naar een niet agrarische bedrijfsbestemming voor een installatiebedrijf en statisch opslag met één bedrijfswoning. Op 28 november 2023 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingplan 'Zeelandsedreef 20, Schaijk'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 13 december 2023 tot en met 24 januari 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Wel zijn er enkele ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. Deze worden beschreven in paragraaf 6.2.2.

Getekend raadsvoorstel - Gewijzigd vaststellen Bestemmingsplan 'Zeelandsedreef 20, Schaijk'
Getekend raadsbesluit Gewijzigd vaststellen Bestemmingsplan 'Zeelandsedreef 20 Schaijk'
Bijlage 1 - Toelichting
Bijlage 2 - Regels
Bijlage 3 - Verbeelding
Bijlage 4 - Toelichting bijlage 1 - Landschapsplan Zeelandsedreef 20 Schaijk
Bijlage 5 - Regels Bijlage 1 - Staat van bedrijfsactiviteiten
Bijlage 6 - Regels Bijlage 2 - Landschapsplan Zeelandsedreef 20 Schaijk

8.f Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Oosterheidestraat 31, Odiliapeel

Op 13 december 2022 is het college akkoord gegaan met de legalisering van dagbesteding 'De Heihoeve' aan de Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel. Er wordt dagbesteding geboden aan ongeveer 10 cliënten met dementie uit de regio van de gemeente Maashorst. Ook bestaat het plan om 24uurs zorgwonen aan te bieden voor de gasten van de dagbesteding in een later stadium van hun ziekte. Op dit moment zijn een vervallen woonboerderij, een bijgebouw en een Vlaamse schuur aanwezig. Initiatiefnemers wonen op dit moment in het bijgebouw, omdat de woonboerderij niet bewoonbaar is. Er is een (tijdelijke) vergunning verleend voor het bewonen van het bijgebouw. Het college is akkoord gegaan met medewerking aan de legalisering onder de volgende voorwaarden:
Er dient te worden aangetoond dat het initiatief past binnen de geldende wet- en regelgeving;
Er moet worden voldaan aan een goede landschappelijke inpassing;
Er dient een omgevingsdialoog gevoerd te worden;
De maximaal toegestane bebouwing dient geborgd te worden;
Parkeren dient op eigen terrein te worden opgelost, waarbij de ontsluiting/bereikbaarheid voor ambulance, palliatieve en eventueel begrafenisauto's goed geregeld dient te worden.
Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 7 december 2023 tot en met 17 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Getekend raadsvoorstel - Vaststelling bestemmingsplan Oosterheidestraat 31, Odiliapeel
Getekend raadsbesluit Vaststelling bestemmingsplan Oosterheidestraat 31 Odiliapeel
Bijlage 1 - Bestemmingsplan (verbeelding)
Bijlage 2 - Bestemmingsplan (toelichting)
Bijlage 3 - Bestemmingsplan (regels)
Bijlage 4 - Bestemmingsplan (bijlagen bij regels)
Bijlage 5 - Bestemmingsplan (bijlagen bij toelichting)

8.g Raadsvoorstel | Duurzame Doelen Agenda Warm & Comfortabel (Energie & Warmte)
In de Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst zijn strategische kaders voor duurzame ontwikkeling geformuleerd. Duurzame ontwikkeling dient te worden geborgd in het hele domein van de fysieke leefomgeving. Zodat de keuzes die we maken direct een bijdrage leveren aan het behalen van doelen uit onder andere: het Klimaatakkoord, het Deltaplan, Ruimtelijke Adaptatie, het uitvoeringsprogramma Circulaire Economie en het Schone Lucht Akkoord. Om duurzame ontwikkeling te borgen in het hele domein van de fysieke leefomgeving is het formuleren van concrete doelen op korte, middel en lange termijn essentieel. Deze doelen werken we uit in vooralsnog zes Duurzame Doelenagenda's. De Sustainable Development Goals (SDG's) dienen als een kompas en zorgen voor structuur in de agenda's.

Getekend raadsvoorstel - Duurzame Doelen Agenda Warm & Comfortabel (Energie & Warmte)
Getekend raadsbesluit Duurzame Doelen Agenda Warm & Comfortabel (Energie & Warmte)
Bijlage 1 - Duurzame Doelen Agenda Warm & Comfortabel
Bijlage 2 - Introductie Duurzame Doelen

9 BESPREEKPUNTEN
Door de raadscommissies zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking.

9.a Raadsvoorstel | Mantelzorgbeleid 'Zorg samen'
De gemeente Maashorst heeft op grond van de Wmo 2015 de opdracht om mantelzorgers te ondersteunen. Deze taak wordt met de groei van het aantal ouderen en het tekort aan (zorg)personeel de aankomende jaren steeds urgenter en vraagt om de ontwikkeling van toekomstbestendig beleid. De voormalige gemeenten Landerd en Uden hadden verschillende vormen van mantelzorgondersteuning en waardering aan mantelzorgers. Samen met mantelzorgers is er nieuw beleid voor de gemeente Maashorst opgesteld. Het doel van het mantelzorgbeleid is om overbelasting bij mantelzorgers te voorkomen.

Getekend raadsvoorstel - Mantelszorgbeleid 'Zorg samen' (nieuwe versie)
Getekend raadsvoorstel | Mantelzorgbeleid 'Zorg samen' (oude versie)
Raadsbesluit | Mantelzorgbeleid 'Zorg samen' (oude versie)
Getekend raadsbesluit Mantelzorgbeleid 'Zorg samen'
Bijlage 1 - Mantelzorgbeleid Maashorst 'Zorg samen'
Antwoorden op technische vraag van GroenLinks over mantelzorgmakelaar
Op verzoek van het college toegevoegd: infographic Zorg voor onze mantelzorgers

9.b Raadsvoorstel | Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan

Sinds 2012 is de gemeente met Jonkergouw in gesprek over het toekomstbestendig houden van zijn tuinbouwbedrijf in relatie tot het leefbaar houden van de omgeving. De gemeente heeft in samenspraak met Jonkergouw beoordeeld of doorontwikkeling van het bedrijf wenselijk is op de huidige locatie aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk. Gezamenlijk is tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing naar een nieuwe locatie mogelijk een betere toekomst voor het bedrijf kan geven en dat de overlast die de huidige omwonenden ervaren hierdoor grotendeels verdwijnt. Jonkergouw is dit verder gaan onderzoeken en heeft voor eigen rekening en risico de locatie Broksteeg 1-3 te Schaijk aangekocht met als doel het bedrijf naar deze locatie te verplaatsen. Jonkergouw heeft vervolgens een concreet verzoek ingediend bij de gemeente om mee te werken aan een verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3. Jonkergouw heeft de ambitie om de beschikbare 10,7 ha verder te ontwikkelen met een hal inclusief kantoren van maximaal 22.300 m2 en een gebouw van maximaal 7.700 m2 voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
De ontwikkelingen zijn inmiddels in een dusdanig vergevorderd stadium dat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.
In het doorlopen proces om te komen tot het met dit raadsvoorstel aangeboden bestemmingsplan is onder andere vanuit de omgeving - burgers, de gemeente Oss en de Provincie Noord-Brabant hebben hiervoor conform procedure zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend - en de raad inbreng geleverd. Door de omgeving is ook inbreng geleverd op onderdelen die geen plek - bijvoorbeeld gewasbescherming en de concrete invulling van de achterlaatlocatie - kunnen krijgen in het bestemmingsplan. Deze onderdelen blijven wel onder de aandacht en zijn voor zover mogelijk ook toegelicht aan belangstellenden. De voornaamste benoemde onderwerpen in de zienswijzen zijn:
1. Het ontbreken van een omgevingsdialoog.
2. Het verstrekken van onvolledige en gebrekkige informatie.
3. Het niet aanmerken van het agrarisch tuinbouwbedrijf als 'industrie'. Indien dit 'industrie' zou betreffen dan hoort dit bedrijf thuis op een industrieterrein.
4. Zorgen over de verkeersafwikkeling:
a. Onvoldoende inzicht in de uiteindelijke afweging om te komen tot de voorgestelde voorkeursvariant voor de afwikkeling van het verkeer van en naar het bedrijf.
b. De toenemende overlast voor de omgeving vanwege de vrachtwagens, tractoren en personenauto's die dagelijks van en naar het bedrijf rijden.
c. Het onvoldoende onderzoeken en uitwerken van benodigde aanpassingen ten behoeve van de verkeersveiligheid.
5. Het agrarisch tuinbouwbedrijf is geen kwaliteitsverbetering voor het gebied de Rietbroek.
Alle ingediende zienswijzen en een reactie daarop staan in de bijlagen.
27 augustus 2024: De griffie heeft een groot aantal documenten toegevoegd. Bij het raadsvoorstel van 24 januari 2023 en het raadsbesluit van 9 februari 2023 horen nog een groot aantal bijlagen en documenten. Vanwege de grote hoeveelheid zijn deze niet toegevoegd. Ze zijn te vinden op https://maashorst.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/ec460744-efc8-4f5b-bec5-cee57265cd65. Daarnaast wijst de griffie erop dat tijdens de commissie Ruimte, Economie en Financiën van 7 december 2023 de raadsinformatiebrief van 7 november 2023 besproken is. Zie hiervoor https://maashorst.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Index/2d7c5567-8b96-425a-a481-6cd44d92f94b#7f515f26-6134-4c45-8cc3-845db151f9dd. De stukken die naar aanleiding van deze discussie aan de commissie zijn verstrekt, zijn door de griffie hieronder toegevoegd.

- Getekend raadsvoorstel | Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan
- Getekend raadsbesluit Jonkergouw vaststellen bestemmingsplan
- Getekend raadsvoorstel | Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan (oude versie)
- Raadsbesluit | Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan (oude versie)
- Bijlage 2 - Bestemmingsplan planregels
- Bijlage 3 - Bestemmingsplan toelichting
- Bijlage 4 - Bestemmingsplan verbeelding 1
- Bijlage 5 - Bestemmingsplan verbeelding 2
- Bijlage 6 - Beeldkwaliteitsplan
- Bijlage 7 - Landschappelijk inpassingsplan
- Bijlage 8 - Vormvrije mer-beoordeling woningbouwontwikkeling
- Bijlage 9 - Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek
- Bijlage 10 - Verkennend en aanvullend (water)bodemonderzoek
- Bijlage 11 - Akoestisch onderzoek industrielawaai
- Bijlage 12 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
- Bijlage 13 - Onderzoek luchtkwaliteit
- Bijlage 14 - Infiltratieonderzoek
- Bijlage 15 - Waterhuishoudkundig plan
- Bijlage 16 - Onderzoek stikstofdepositie
- Bijlage 17 - Quickscan flora & fauna
- Bijlage 18 - Aanvullend vleermuis- en uilenonderzoek
- Bijlage 19 - Archeologisch onderzoek

Bijlage 20 - Verkeersadvies
Bijlage 21 - Trillingonderzoek
Bijlage 22 - Verslag omgevingsdialoog verkeer
Bijlage 23 - Presentatie omgevingsdialoog verkeer
Bijlage 24 - Schetsimpressie achterlaatlocatie deel 1
Bijlage 25 - Zienswijzennota
Bijlage B1 - Uitnodiging omgevingsdialoog
Bijlage B2 - Voormalig verkeersonderzoek ontsluiting
Bijlage B3 - Addendum
Bijlage B4 - Addendum II
Toegevoegd door griffie - 2012-09-20 Raadsvoorstel projectbesluit voor de bouw van een opslagloods op het perceel Molenaarstraat 2 te Schaijk
Toegevoegd door griffie - 2016-05-26 1. Raadsvoorstel (nieuw) vaststelling bestemmingsplan RvR kavels Munpad
Toegevoegd door griffie - 2016-05-26 2. Zienswijze Achmea Tuinbouwbedrijf Jonkergouw Molenaarstraat 2
Toegevoegd door griffie - 2016-05-26 3. Nota van Zienswijzen BP Ruimte voor Ruimte kavels Munpad
Toegevoegd door griffie - 2016-09-15 1. Discussienota voorgenomen bedrijfsuitbreiding Jonkergouw Groenten en Fruit BV
Toegevoegd door griffie - 2016-09-15 2. Bijlage 1 bij discussienota Weigering 15 april 2014
Toegevoegd door griffie - 2017-08-01 Raadsinformatiebrief Informeren stand van zaken Jonkergouw
Toegevoegd door griffie - 2018-11-08 1. Programmabegroting 2019 (fragment)
Toegevoegd door griffie - 2018-11-08 2. Antwoord op ingediende vragen fracties programmabegroting 2019 (fragment)
Toegevoegd door griffie - 2019-11-26 Raadsinformatiebrief Collegebesluit tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Toegevoegd door griffie - 2020-06-25 Raadsinformatiebrief 2e principebesluit tuinbouwbedrijf
Toegevoegd door griffie - 2020-09-23 Vragen en antwoorden DS97 over RIB 2e principebesluit tuinbouwbedrijf
Toegevoegd door griffie - 2021-05-21 Raadsinformatiebrief Verplaatsing Jonkergouw Verkeersontsluiting
Toegevoegd door griffie - 2021-11-16 Raadsinformatiebrief Verplaatsing Jonkergouw stand van zaken
Toegevoegd door griffie - 2023-01-17 Raadsinformatiebrief verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Toegevoegd door griffie - 2023-01-24 Raadsvoorstel Verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Toegevoegd door griffie - 2023-02-09 Raadsbesluit Verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Toegevoegd door griffie - 2023-06-20 1. Raadsinformatiebrief Verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Toegevoegd door griffie - 2023-06-20 2. Memo aansluiting N277
Toegevoegd door griffie - 2023-10-25 Verslag overleg verplaatsing Jonkergouw met provincie (geanonimiseerd)
Toegevoegd door griffie - 2023-11-03 Klacht over bestuurlijk en ambtelijk onzorgvuldig en onbehoorlijk handelen (geanonimiseerd)
Toegevoegd door griffie - 2023-11-06 Brief provincie over verzoek realisatie aansluiting op N277 (geanonimiseerd)
Toegevoegd door griffie - 2023-11-07 Raadsinformatiebrief Verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Toegevoegd door griffie - 2023-12-06 Beantwoording schriftelijke vraag PRO over verplaatsing Jonkergouw Schaijk
Toegevoegd door griffie - 2024-03-07 Vragenreeks over verrichte metingen (geanonimiseerd)
Toegevoegd door griffie - 2024-04-02 Jonkergouw beantwoording vragen burgers (geanonimiseerd)
Toegevoegd door griffie - 2024-07-06 Uitnodiging en datumprikker voor Bijeenkomst Raadsleden en Bewoners omgeving Jonkergouw (geanonimiseerd)

Toegevoegd door griffie - Presentatie informatieavond voor raadsleden verhuizing Jonkergouw 4 september 2024 (geanonimiseerd)

Nagekomen stuk van college - Vastgesteld verslag overleg verplaatsing Jonkergouw enkele buurtbewoners P. v. Winkelstraat - gemeente Maashorst

Antwoorden op technische vragen van PRO over het Raadsvoorstel Jonkergouw

Antwoord op technische vraag SP over Raadsvoorstel Jonkergouw - vaststellen bestemmingsplan

E-mail inspreekreactie bewoners Pastoor van Winkelstraat in Schaijk (geanonimiseerd) (insprekers bij de commissie REF van 12 september 2024)

Inspreekreactie bewoners Pastoor van Winkelstraat in Schaijk (insprekers bij de commissie REF van 12 september 2024)

Afbeelding bij inspreekreactie bewoners Pastoor van Winkelstraat in Schaijk (insprekers bij de commissie REF van 12 september 2024)

Presentatie de heer Klievink (inspreker bij de commissie REF van 12 september 2024)

Presentatie de heer De Vries (inspreker bij de commissie REF van 12 september 2024)

Antwoorden op technische vragen PRO en GL over Locatiestudie verplaatsing Jonkergouw

AANGENOMEN Amendement over Brandbrief ontsluiting Tuinbouwbedrijf Jonkergouw Voor de Dorpen VVD Jong Maashorst

Bijlage bij amendement Voor de Dorpen - Brandbrief ontsluiting Tuinbouwbedrijf Jonkergouw

AANGENOMEN Motie Verkeersafwikkeling Broksteeg 1-3 in Schaijk CDA MV GU VdD JM VVD

VERWORPEN Motie Onderzoek naar geschiktere locatie voor Tuinbouwbedrijf Jonkergouw PRO,GL,SP,UPL

10 Motie vreemd aan de orde van de dag - Praktisch en theoretisch opgeleide inwoners

Op 12 september 2024 heeft de heer Segers (SP) een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd met als onderwerp 'Praktisch en theoretisch opgeleide inwoners'. Deze motie wordt mede ingediend door Voor de Dorpen, CDA, Jong Maashorst, VVD, GroenLinks, PRO, UdenPlusLanderd en Maashorst Vooruit.

AANGENOMEN Motie Praktisch en theoretisch opgeleide inwoners SP VdD CDA JM VVD GL UPL MV

11 Sluiting

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 16-10-2024 00:21 CEST
Document ID:
19859a20-8560-4fc9-86ee-d0f89e093a3f

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	19-09-2024
Tijd	19:30 - 21:43
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Plv Voorzitter	De heer Maathuis
Griffier	De heer Gradisen
Aanwezigen	Raadsleden: de heer Akdeniz (Jong Maashorst), de heer Benneker (Voor de Dorpen), de heer Bongaerts (CDA), de heer Bos (Jong Maashorst), de heer Derks (CDA), de heer Geerders (Gewoon Uden), de heer Geurts van Kessel (CDA), de heer De Jong (PRO), de heer Jozephs (Jong Maashorst), de heer Kardol (UdenPlusLanderd), de heer Keijzer (Maashorst Vooruit), mevrouw Van Lanen (Jong Maashorst), mevrouw Lukassen (GroenLinks), de heer Minten (CDA), de heer Poels (CDA), de heer Prinssen (VVD), de heer De Ridder (Gewoon Uden), de heer Segers (SP), de heer Snoeks (SP), mevrouw Thenu (Maashorst Vooruit), de heer Van Tiel (Jong Maashorst), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd), mevrouw Troost (Jong Maashorst), de heer De Veer (Maashorst Vooruit), de heer Van der Ven (Voor de Dorpen), mevrouw Vissers (SP), de heer De Vroomen (VVD) en de heer Wittenberg (Jong Maashorst) College: wethouders de heer Van den Broek, de heer Van Heeswijk (vanaf 20:10 uur), de heer Van den Heuvel, de heer Van Lankvelt en mevrouw Sour
Afwezigen	Raadsleden: de heer Bethlehem (Forum voor Democratie) en mevrouw Francken (VVD) Burgemeester de heer Van der Pas

1 Opening en mededelingen

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter opent de raadsvergadering om 19:30 uur. Hij deelt mede dat er een bericht van verhindering is ontvangen van de burgemeester en van mevrouw Francken (VVD). Vandaar dat hij vanavond de vergadering voorzit. Verder heeft ook de heer

Bethlehem (Forum voor Democratie) zich afgemeld. Wethouder Van Heeswijk zal later op de vergadering verschijnen.

2 Vaststelling agenda en trekking nummer voor hoofdelijke stemmingen

Besluit:

De heer Segers (SP) heeft een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd, over Praktisch en theoretisch opgeleide inwoners. Deze motie wordt mede ingediend door Voor de Dorpen, CDA, Jong Maashorst, VVD, GroenLinks, PRO, UdenPlusLanderd en Maashorst Vooruit. Deze motie wordt toegevoegd aan de agenda als agendapunt 10.

Voor het overige stelt de raad de agenda ongewijzigd vast.

De heer Van Tiel (Jong Maashorst) wordt door het lot aangewezen als degene die bij een hoofdelijke stemming het eerst zijn stem zal uitbrengen.

Toelichting:

De voorzitter deelt mede dat er geen vragen voor de rondvraag zijn ingediend.

Verder geeft de voorzitter aan dat tijdens de vergadering van de commissie Ruimte, Economie en Financiën van 12 september alleen SP aangaf mogelijk het Raadsvoorstel Duurzame Doelen Agenda Warm & Comfortabel te willen bespreken tijdens de raadsvergadering, maar dat de fractie heeft laten weten dat het raadsvoorstel als hamerpunt naar de raad kan. Dit raadsvoorstel staat daarom als agendapunt 8.g op de agenda van de raad, onder de hamerpunten.

3 Raadsvoorstel | Ontslag en benoeming commissielid niet-zijnde raadslid

Besluit:

De raad besluit de heer R. (Roy) Sijmens ontslag te verlenen als commissielid niet-zijnde raadslid.

De raad stelt een commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven in. Deze commissie bestaat uit de heer De Veer (Maashorst Vooruit), de heer Kardol (UdenPlusLanderd) en de heer Snoeks (SP).

De raad schorst de vergadering van 19:37 tot 19:42 uur.

De commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven adviseert mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid namens Voor de Dorpen.

De raad besluit hierna mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk te benoemen tot commissielid niet-zijnde raadslid, lid van de commissie Samenleving en Bestuur, en lid van de commissie Ruimte, Economie en Financiën.

Mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk legt de verklaring en belofte af.

Toelichting:

Op dit voorstel is unaniem besloten.

4 Aanwijzing en beëdiging plaatsvervangend griffier

Besluit:

De heer K. (Kevin) Veld-Heesbeen per direct aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeenteraad van Maashorst.

De heer Veld-Heesbeen legt de verklaring en belofte af.

Toelichting:

De heer Geerders (Gewoon Uden) stemt tegen het voorstel. Dit heeft niet te maken heeft met de plaatsvervangend griffier zelf, maar met de formatie van de griffie. De overige leden van de raad stemmen voor.

5 Vaststelling besluitenlijsten van de raadsvergadering van 27 juni 2024 en 4 juli 2024, en verslag van raadsvergadering 27 juni 2024 voor zover achter gesloten deuren

Besluit:

De raad stelt de besluitenlijsten van 27 juni 2024 en 4 juli 2024 ongewijzigd vast. Ook stelt de raad het verslag van de raadsvergadering van 27 juni 2024 voor zover de raadsvergadering achter gesloten deuren plaatsvond, ongewijzigd vast.

6 Ingekomen stukken (inclusief raadsinformatiebrieven en afdoening zaken)

Besluit:

De raad besluit tot afdoening van de ingekomen stukken overeenkomstig de daarbij aangeven voorstellen.

7 Rondvraag

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Er zijn geen vragen voor de rondvraag ingediend.

8 HAMERPUNTEN

8.a Raadsvoorstel | Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023

Besluit:

1. Op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht alsnog vergoeding toe te kennen bij declaraties die in de financiële eindafrekening zijn opgenomen, maar waarvan de bewijsstukken buiten de termijn van twee weken na het einde van het kalenderjaar 2023 zijn ingediend; en
2. De financiële eindafrekening van de fractieondersteuning voor het jaar 2023 conform bijlage 1 'Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023' vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

De heer Segers (SP) legt een stemverklaring af. Hij geeft aan dat de regeling is gemaakt om fracties te ondersteunen. Hij ziet dat dit wordt gebruikt om partijgenoten te stimuleren in de vorm van fractieondersteuning. Hij roept de fractie op om zorgvuldig om te gaan met gemeenschapsgeld.

8.b Raadsvoorstel | Besluit Algemeen Belang Sport & Spel Reek

Besluit:

De raad besluit dat de volgende economische activiteiten plaatsvinden in het algemeen belang in de zin van artikel 25, vijfde lid van de mededingingswet:

- Gronduitgifte (erfpacht), ingebruikgeving/exploitatie en verhuur sportaccommodatie Sport en Spel Reek

Toelichting:

Unaniem besloten.

8.c Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Akkerwinde III

Besluit:

1. Het beeldkwaliteitsplan Akkerwinde III vast te stellen
2. In te stemmen met de nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Akkerwinde III Schaijk
3. Het bestemmingsplan Akkerwinde III gewijzigd vast te stellen;
4. Voor dit plan geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

De heer Keijzer (Maashorst Vooruit) neemt in verband met een persoonlijke belang niet deel aan de stemming bij dit agendapunt. De overige leden stemmen unaniem voor dit voorstel.

8.d Raadsvoorstel | Samenwerkingsconvenant RNOB

Besluit:

1. In te stemmen met de tekst van het Samenwerkingsconvenant RNOB, zoals opgenomen in bijlage 1, versie 5.0 van 8 juli 2024
2. Het college te mandateren tot ondertekening van dit convenant.

Toelichting:

Unaniem besloten.

8.e Raadsvoorstel | Gewijzigd vaststellen Bestemmingsplan ‘Zeelandsedreef 20, Schaijk’

Besluit:

1. Het bestemmingsplan ‘Zeelandsedreef 20, Schaijk’ gewijzigd vast te stellen.

2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

8.f Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Oosterheidestraat 31, Odiliapeel

Besluit:

1. Het bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Oosterheidestraat 31 Odiliapeel’ gewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

8.g Raadsvoorstel | Duurzame Doelen Agenda Warm & Comfortabel (Energie & Warmte)

Besluit:

De korte, middel & lange termijndoelen in de duurzame doelenagenda Warm & Comfortabel vast te stellen

Toelichting:

Unaniem besloten.

De heer Snoeks (SP) legt een stemverklaring af. Hij geeft aan dat de werkende klasse het zwaar heeft. Er is bovengemiddeld energiearmoede in Maashorst. Het is goed dat het stuk de nodige aandacht heeft voor deze problematiek. Omdat de SP er vertrouwen in heeft dat er ook geschakeld wordt met het sociaal domein, kan de SP voor de deelagenda stemmen. De fractie spreekt wel de hoop en de verwachting uit dat in de komende stukken ook aandacht is voor inkomensafhankelijke gezondheidsverschillen.

9 BESPREEKPUNTEN

9.a Raadsvoorstel | Mantelzorgbeleid 'Zorg samen'

Besluit:

Het mantelzorgbeleid 'Zorg Samen' vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

Mevrouw Vissers (SP) legt als stemverklaring af dat de SP kan instemmen met het voorstel, omdat de fractie ervan uitgaat erop te kunnen vertrouwen dat de preventiemedewerkers opgeschaald kunnen worden mits dit nodig is, zonder tekort te willen doen aan de capaciteit van de andere wijken en kernen.

9.b Raadsvoorstel | Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan

Besluit:

De raad besluit de motie van PRO, GroenLinks, SP en UdenPlusLanderd over Onderzoek naar geschiktere locatie voor Tuinbouwbedrijf Jonkergouw als eerste te behandelen, voorafgaand aan de behandeling van het amendement, het voorstel en de andere motie.

De motie van PRO, GroenLinks, SP en UdenPlusLanderd wordt verworpen met 7 stemmen voor (SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 21 stemmen tegen (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, Maashorst Vooruit, VVD en Gewoon Uden).

De raad schorst de vergadering van 20:57 tot 21:05 uur.

Het amendement van Voor de Dorpen over Brandbrief ontsluiting Tuinbouwbedrijf Jonkergouw wordt unaniem aangenomen door degenen die meedoen met de stemming.

Hierna besluit de raad met 21 stemmen voor (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, Maashorst Vooruit, VVD en Gewoon Uden) en 7 stemmen tegen (SP, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks):

1. Het bestemmingsplan, het beeldkwaliteitsplan en de zienswijzenota voor het project Jonkergouw identificatienummer NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01 vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.
3. De bijgevoegde ‘Brandbrief ontsluiting Tuinbouwbedrijf Jonkergouw’ vast te stellen en te versturen aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant.

De motie van CDA over Verkeersafwikkeling van Broksteeg 1-3 in Schaijk wordt unaniem aangenomen door degenen die meedoen met de stemming.

Toelichting:

De heer Benneker (Voor de Dorpen) neemt in verband met een persoonlijke belang niet deel aan de beraadslagingen en stemmingen bij dit agendapunt.

10 Motie vreemd aan de orde van de dag - Praktisch en theoretisch opgeleide inwoners

Besluit:

De motie 'Praktisch en theoretisch opgeleide inwoners' van SP wordt unaniem aangenomen.

11 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 21:43 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maashorst, gehouden op 10 oktober 2024

de griffier,

mr. N.E. Gradisen

Nathan Gradisen
15-10-2024

de plaatsvervangend voorzitter,

drs. J.A. van der Pas

Hans van der pas
16-10-2024

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 73275-2024

Onderwerp: Ontslag en benoeming commissielid niet-zijnde raadslid

Auteur	:	Nathan Gradisen
Domein/team	:	Griffie
E-mail	:	Nathan.Gradisen@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	Raadsvoorzitter

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Ontslag en benoeming commissielid niet-zijnde raadslid

Voorstel
1. De heer R. (Roy) Sijmens ontslag te verlenen als commissielid niet-zijnde raadslid;
2. Mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk te benoemen als commissielid niet-zijnde raadslid, lid van de commissie Samenleving en Bestuur, en lid van de commissie Ruimte, Economie en Financiën.

Inleiding
De heer R. Sijmens is op 20 januari 2022 benoemd tot commissielid niet-zijnde raadslid (hierna: burgerlid) van Voor de Dorpen en lid van beide raadscommissies. Hij heeft op 11 september 2024 per e-mail aangegeven dat het voor hem niet meer mogelijk is om de functie van burgerlid te vervullen. Daarom heeft hij verzocht om zijn ontslag, ook om de benoeming van een ander burgerlid van Voor de Dorpen mogelijk te maken.

Voor de Dorpen heeft laten weten mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk voor te dragen om als burgerlid en lid van beide raadscommissies te laten benomen. Zij heeft aangegeven hiervoor in aanmerking te willen komen.

Beoogd effect
Door de heer Sijmens zijn ontslag te verlenen en mevrouw Van Dijk te benoemen tot burgerlid, kan de fractie van Voor de Dorpen gebruik maken van een nieuw burgerlid.

Argumenten
Elke fractie kan een aantal burgerleden voordragen om door de raad te laten benoemen. Het burgerlid dient te voldoen aan een aantal vereisten. Tijdens de raadsvergadering moet de gemeenteraad een commissie tot onderzoek van de geloofsbrieven instellen. Deze commissie onderzoekt of mevrouw Van Dijk aan deze eisen voldoet.

Kanttekeningen
Er is geen sprake van kanttekeningen.

Financiën
Behalve de toelage voor het bijwonen van commissievergaderingen door het nieuwe burgerlid, zijn er geen financiële consequenties aan dit voorstel verbonden.

Duurzaamheid
Aan dit besluit zijn geen duurzaamheidsaspecten verbonden.

Participatie
Er vindt rond dit benoemingsbesluit geen participatie plaats.

Communicatie
Op de website van de gemeenteraad zullen de wijzigingen doorgevoerd worden.

Vervolg
Het vervolg van dit voorstel is dat mevrouw Van Dijk in staat is haar nieuwe functie als burgerlid uit te oefenen.

Uden, 16 september 2024

Het presidium van de gemeenteraad van Maashorst,

de secretaris,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

Raadsbesluit

Zaaknummer: 73275-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het presidium van de gemeenteraad van Maashorst van 16 september 2024:

gelet op artikel 10, eerste, derde, vijfde lid, zevende lid, en achtste lid en artikel 11, vijfde lid, van het Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Maashorst 2022;

b e s l u i t

1. De heer R. (Roy) Sijmens ontslag te verlenen als commissielid niet-zijnde raadslid;
2. Mevrouw A.J.M. (Anne) van Dijk te benoemen als commissielid niet-zijnde raadslid, lid van de commissie Samenleving & Bestuur, en lid van de commissie Ruimte, Economie en Financiën.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 68377-2024

Onderwerp: Aanwijzing plaatsvervangend griffier

Auteur	:	Nathan Gradisen
Domein/team	:	Griffie
E-mail	:	griffie@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	Werkgeverscommissie

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Aanwijzing plaatsvervangend griffier

Voorstel
De heer K. (Kevin) Veld-Heesbeen per direct aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeenteraad van Maashorst

---

Inleiding
De raad heeft op 3 januari 2022 mevrouw Henske Gloudemans-Westerterp aangewezen als plaatsvervangend griffier. Zij heeft per 1 mei 2024 ontslag genomen als raadsadviseur/ plaatsvervangend griffier. Hierna is haar functie twee maanden ingevuld door Moana van IJsseldijk. In de tussentijd is een nieuwe raadsadviseur/plaatsvervangend griffier geworven. Er waren 13 sollicitanten. Er hebben twee gespreksrondes plaatsgevonden. Geconcludeerd is dat de heer Veld-Heesbeen voldoet aan de eisen die zijn gesteld in het functieprofiel. Met de heer Veld-Heesbeen is een arbeidsovereenkomst gesloten, die is ingegaan op 1 september 2024. De bevoegdheid hiertoe ligt bij de griffier. Echter, de raad is formeel bevoegd om hem aan te wijzen als plaatsvervangend griffier.

Aan uw raad wordt daarom voorgesteld de heer Veld-Heesbeen aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeenteraad van Maashorst. Dit om ervoor te zorgen dat bij afwezigheid van de griffier, de griffier vervangen kan worden.

Beoogd effect
Het beoogd effect is het voorzien in vervanging van de griffier als hij afwezig is.

Argumenten
In de Gemeentewet staat dat in iedere gemeente een griffier hoort te zijn en dat de raad bevoegd is om een griffier en een vervanger van de griffier aan te wijzen.

Kanttekeningen
Er zijn geen kanttekeningen bij dit voorstel.

Financiën
Er zijn geen financiële gevolgen.

Duurzaamheid
Aan dit voorstel zitten geen duurzaamheidsaspecten verbonden.

Participatie
Er heeft bij dit voorstel geen participatie plaatsgevonden.

Communicatie
Er vindt geen nadere externe communicatie plaats over dit voorstel, anders dan de gebruikelijke communicatie, zoals de vermelding van de heer Veld-Heesbeen als plaatsvervangend griffier op het raadsinformatiesysteem.

Vervolg
Vanaf het moment dat de raad het besluit heeft genomen om de heer Veld-Heesbeen te benoemen tot plaatsvervangend griffier, kan hij de griffier vervangen.

Uden, 19 augustus 2024

De werkgeverscommissie van de gemeente Maashorst,

de voorzitter,



G.F.M. Benneker

Raadsbesluit

Zaaknummer: 68377-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van de werkgeverscommissie van de gemeenteraad van 19 augustus 2024:

gelet op de artikelen 100, 107 en 107d van de Gemeentewet;

b e s l u i t

de heer K. (Kevin) Veld-Heesbeen per direct aan te wijzen als plaatsvervangend griffier van de gemeenteraad van Maashorst.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	27-06-2024
Tijd	19:30 - 22:50
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	De heer Van der Pas
Griffier	De heer Gradisen
Aanwezigen	Raadsleden: de heer Akdeniz (Jong Maashorst), mevrouw Van Lanen (Britt) (Jong Maashorst), de heer Benneker (Voor de Dorpen), de heer Bongaerts (CDA), de heer Bos (Jong Maashorst), de heer Derks (CDA), mevrouw Francken (VVD), de heer Geerders (Gewoon Uden), de heer Geurts van Kessel (CDA), de heer De Jong (PRO), de heer Jozephs (Jong Maashorst), de heer Kardol (UdenPlusLanderd), de heer Keijzer (Maashorst Vooruit), mevrouw Lukassen (GroenLinks), de heer Minten (CDA), de heer Prinssen (VVD), de heer De Ridder (Gewoon Uden) (tot 22:30 uur), de heer Segers (SP), de heer Snoeks (SP) (tot 22:42 uur), mevrouw Thenu (Maashorst Vooruit), de heer Van Tiel (Jong Maashorst), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd), mevrouw Troost (Jong Maashorst), de heer De Veer (Maashorst Vooruit), de heer Van der Ven (Voor de Dorpen), mevrouw Vissers (SP), de heer De Vroomen (VVD) en de heer Wittenberg (Jong Maashorst) College: wethouders de heer Van Heeswijk, de heer Van Lankvelt en mevrouw Sour.
Afwezigen	Raadsleden: de heer Bethlehem (Forum voor Democratie), de heer Maathuis (Voor de Dorpen) en de heer Poels (CDA) College: wethouders de heer Van den Broek en de heer Van den Heuvel.

1 Opening en mededelingen

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter opent de raadsvergadering om 19:30 uur. Hij deelt mede dat er berichten van verhindering zijn ontvangen van de leden de heer Maathuis (Voor de Dorpen), de heer Poels (CDA) en de heer Bethlehem (FVD Maashorst), de wethouders de heer Van den Heuvel en de heer Van den Broek. Wethouder de heer Van Lankvelt zal later ter vergadering aansluiten.

2 **Vaststelling agenda en trekking nummer voor hoofdelijke stemmingen**

Besluit:
Het voorstel van de heer Minten (CDA) om de rondvraag van de heer Segers (SP) over de motie 'Verhogen van grens naar 130% van het wettelijk minimum inkomen voor gezinnen met kinderen' niet toe te laten, maar te verplaatsen naar de vergadering van 4 juli 2024 wordt aangenomen.

De raad besluit unaniem het agendapunt 7.3, het raadsvoorstel Zienswijze conceptbegroting 2025 en conceptjaarverslag 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant, en het agendapunt 7.4, het raadsvoorstel Herbestemmen inzet gereserveerde bestemmingreserve 'Leefbaarheid Gaarden', als hamerpunten te agenderen.

Voor het overige stelt de raad de agenda ongewijzigd vast.

Mevrouw Lukassen (GroenLinks) wordt door het lot aangewezen als degene die bij een hoofdelijke stemming het eerst haar stem zal uitbrengen.

Toelichting:
De heer Minten (CDA) stelt voor om de rondvraag van de heer Segers (SP) over de motie 'Verhogen van grens naar 130% van het wettelijk minimum inkomen voor gezinnen met kinderen' niet toe te laten, omdat deze vragen aan de orde kunnen komen bij het behandelen van de Kadernota tijdens de raadsvergadering van 4 juli 2024. Dit voorstel wordt aangenomen met 16 stemmen voor (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen en Maashorst Vooruit) en 12 stemmen tegen (VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPLusLanderd, PRO en GroenLinks).

De heer Snoeks (SP) stelt voor om agendapunt 7.1, het Raadsvoorstel Beleidskader Sterke Sociale Basis, van de agenda te halen en deze te behandelen na de behandeling van dit raadsvoorstel in de volgende commissie Samenleving en Bestuur. De heer De Jong (PRO) stemt niet over dit voorstel om de schijn van belangenverstrengeling te voorkomen. Dit voorstel wordt afgewezen met 10 stemmen voor (VVD, SP, Gewoon Uden en UdenPlusLanderd) en 17 stemmen tegen (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, Maashorst Vooruit en GroenLinks).

De voorzitter licht toe het nodig te oordelen om met gesloten deuren te vergaderen over agendapunt 9. Bij dat agendapunt zal de raad beslissen of met gesloten deuren zal worden vergaderd. Dit agendapunt zal in het werkcafé besproken worden.

3 Vaststelling besluitenlijst van de raadsvergadering van 23 mei 2024

Besluit:

De raad stelt de besluitenlijst van 23 mei 2024 ongewijzigd vast.

4 Ingekomen stukken (inclusief raadsinformatiebrieven en afdoening zaken)

Besluit:

De raad besluit tot afdoening van de ingekomen stukken overeenkomstig de daarbij aangeven voorstellen.

5 Rondvraag

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

Bij de vaststelling van de agenda zijn de vragen van de heer Segers (SP) niet toegelaten. Voor het overige zijn voor de rondvraag geen vragen ingediend.

6 HAMERPUNTEN

6.1 Raadsvoorstel | Verduurzamen sporthal De Stigt

Besluit:

1. In te stemmen met het voorstel tot het verduurzamen van sporthal de Stigt in Uden.
2. Een bruto krediet van € 477.000,- beschikbaar te stellen voor het verduurzamen van sporthal de Stigt in Uden en door bijdrage van derden bedraagt per saldo het netto krediet € 294.000,-.
3. De hieruit voortvloeiende structurele lasten van € 1.3k in 2024 en € 2.5k in 2026 en verder te dekken uit het bestaande budget elektriciteitskosten in het taakveld 5.2 sportaccommodaties.
4. De 18e begrotingswijziging van jaar 2024 vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.2 Raadsvoorstel | Toestemming vaststellen Gemeenschappelijke Regeling GGD Hart voor Brabant

Besluit:

Het college toestemming te geven om de definitief gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling GGD Hart voor Brabant 2024 vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.3 Raadsvoorstel | Jaarstukken 2023, begrotingswijziging 2024 en begroting 2025 GGD Hart voor Brabant

Besluit:

1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2023 GGD Hart voor Brabant (HvB) 'Gelijke kansen op gezond leven'.
2. Kennis te nemen van de begrotingswijziging GGD HvB 2024 en geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een zienswijze naar voren te brengen.
3. De kosten van de begrotingswijziging GGD HvB 2024 als volgt te verwerken:
   a. De eenmalige structurele lasten van €13.900 ten laste van het structurele begrotingssaldo 2024 te brengen.
   b. De incidentele lasten van €217.621 ten laste van de algemene reserve te brengen.
   c. De begrotingswijziging nr. 19 van 2024 vast te stellen.
4. Kennis te nemen van de begroting GGD HvB 2025 en geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een zienswijze naar voren te brengen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.4 Raadvoorstel | Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost (GR-KCV)

Besluit:

De gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer Brabant Noordoost (GR-KCV) vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.5 **Raadsvoorstel | Gemeenschappelijk Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer (GR-KCV) Jaarstukken 2023 en begroting 2025**

Besluit:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2023 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer;
2. Kennis te nemen van de begroting 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer;
3. Geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een zienswijze naar voren te brengen op de begroting 2025 van de Gemeenschappelijke Regeling Kleinschalig Collectief Vervoer
4. De vrijval van structurele middelen van 121K in 2024 aflopend tot 9K in 2028 als gevolg van voorliggende begroting te verwerken in de Kadernota 2025.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.6 **Raadsvoorstel | Programmabegroting 2025 Veiligheidsregio Brabant-Noord**

Besluit:

1. Geen zienswijze naar voren te brengen op de begroting 2025 van Veiligheidsregio BrabantNoord;
2. Het financiële effect te verwerken in het basisbeeld van de begroting 2025 van de gemeente Maashorst.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.7 **Raadvoorstel | Verlenen toestemming raad wijziging GR Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant**

Besluit:

Het college toestemming te verlenen voor het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant volgens het verzoek van het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant in de brief van 13 november 2023.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.8 Raadsvoorstel | Begroting 2025 en jaarrekening 2023 Regionaal Bureau Leerplicht Brabant Noordoost

Besluit:

1. Kennis te nemen van de jaarstukken 2023 van RBL BNO.
2. Kennis te nemen van de (concept)begroting 2025 van RBL BNO en geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een zienswijze naar voren te brengen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.9 Raadsvoorstel | Toestemming vaststellen Gemeenschappelijke Regeling RAV Brabant Midden-West-Noord

Besluit:

Het college toestemming te geven om de definitief gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling Regionale Ambulancevoorziening Brabant Midden-West-Noord versie 8 vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.10 Raadsvoorstel | Ontwerp begroting 2025 Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC)

Besluit:

De volgende zienswijze naar voren te brengen op de ontwerpbegroting 2025 van het Brabants Historisch Informatiecentrum (BHIC): De begroting en meerjarenraming zijn sluitend en in overeenstemming met de kadernota. De gemeenteraad kan instemmen met deze ontwerpbegroting.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.11 Raadsvoorstel | Vaststelling Bestemmingsplan Bedafseweg ong. (naast 11), Uden

Besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijze die is ingediend tegen het plan, de zienswijze gegrond te verklaren en naar aanleiding daarvan het plan aan te passen;

2. Het ontwerpbestemmingsplan met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPBedafseweg ong - VA01 gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.12 Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Willibrordusweg 7 te Schaijk

Besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijze en de zienswijze tegen het plan ongegrond te verklaren met verwijzing naar de motivering in de zienswijzenota;
2. De formele vaststellingsprocedure voort te zetten en het bestemmingsplan Willibrordusweg 7, Schaijk, identificatienummer NL.IMRO.BPWillibrordusweg7-VA01, vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.13 Raadsvoorstel | Vaststelling Bestemmingsplan N264 deeltraject 1

Besluit:

1. In te stemmen met de Nota van zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan 'N264 deeltraject 1' gewijzigd vast te stellen;
3. Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te verzoeken om de vaststelling van het bestemmingsplan eerder te mogen bekendmaken;
4. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.14 Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Voor-Oventje 28-28a

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Voor-Oventje 28-28a' gewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.15 Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Boekelsedijk 2, Uden

Besluit:

1. In te stemmen met de aanmeldnotitie vormvrije m.e.r. beoordeling en af te zien van een milieueffectrapportage;
2. Het bestemmingsplan "Boekelsedijk 2, Uden" ongewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.16 Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Bitswijk 9-11 te Uden

Besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen en de zienswijzen ongegrond te verklaren;
2. Het ontwerpbestemmingsplan Bitswijk 9-11, identificatienummer NL.IMRO.1991.BPBitswijkKroezel-VA01, Uden met enige kleinere ambtshalve wijzigingen gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.17 Raadsvoorstel | Gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Duifhuizerweg 22

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Duifhuizerweg 22' gewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen omdat het kostenverhaal anderszins is verzekerd.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.18 Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Nabbegat 12 Zeeland

Besluit:

1. Het bestemmingsplan 'Nabbegat 12 Zeeland" vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.19 **Raadsvoorstel | Toestemming vaststelling Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)**

Besluit:

Het college van burgemeester en wethouders toestemming te geven om de GR- Omgevingsdienst Brabant Noord vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.20 **Raadsvoorstel | Jaarrekening 2023 en begroting 2025 Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN)**

Besluit:

1. Geen gebruik te maken van de bevoegdheid om een zienswijze naar voren te brengen op de (concept)begroting 2025 van de Omgevingsdienst Brabant Noord.
2. De financiële gevolgen van de (concept)begroting 2025 van de Omgevingsdienst Brabant Noord op te nemen in de programmabegroting 2025.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.21 **Raadsvoorstel | Jaarrekening 2023, begroting 2025 en de 1e begrotingswijziging 2024 BSOB**

Besluit:

1. Kennis te nemen van de jaarrekening 2023, ontwerp 1e begrotingswijziging 2024 en ontwerpbegroting 2025 BSOB.
2. Gebruik maken van de bevoegdheid om de volgende zienswijze naar voren te brengen: Zowel in 2023 als in 2024 wordt de BSOB geconfronteerd met een groot aantal bezwaren waar veel extra personele inzet (inhuur) niet te voorkomen is. Hierdoor stijgen de begrote personeelskosten fors. Hopelijk kan veranderende (landelijke) wetgeving binnenkort de problemen rondom de bezwaren wegnemen. Daarnaast is door toetreding van de Dommelvallei er een flink efficiencyvoordeel ontstaan. Dit levert vanaf 2024 een positief effect op de begroting. Neemt niet weg dat de gemeente Maashorst nadrukkelijk vraagt om met het oog op de z.g. ravijnjaren 2026- 2027 om de komende jaren terughoudend te zijn en kostenstijgingen en ontwikkelingen zo veel mogelijk binnen de beschikbare financiële middelen

op te vangen. BSOB verdient een compliment m.b.t. prima waardering vanuit de Waarderingskamer.

Toelichting:
Unaniem besloten.

6.22 Raadsvoorstel | Wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) BSOB

Besluit:
In te stemmen met de definitieve voorgestelde wijziging Gemeenschappelijke Regeling (GR) BSOB.

Toelichting:
Unaniem besloten.

6.23 Raadsvoorstel | Convenant RNOB

Besluit:
1. Geen zienswijze in te dienen op het concept samenwerkingsconvenant RNOB.
2. In te stemmen met een geïndexeerde financiële bijdrage voor 2025 aan de RNOB vooruitlopend op het besluit over het nieuwe samenwerkingsconvenant RNOB waarbij:
   a. de financiële bijdrage van € 3 per inwoner in 2024 geldt als basisjaar;
   b. dit bedrag per 1 januari 2025 wordt geïndexeerd en uitkomt op € 3,12;
   c. voor de verdeling van de bijdrage tussen RNOB en AgriFood Capital de verhouding van 2024 geldt als basisjaar (€ 1,56 RNOB en € 1,44 AFC).
3. In te stemmen met een financiële bijdrage 2025 aan de strategische WERKagenda 'Op weg naar 2030' van Noordoost Brabant Werkt waarbij:
   a. de financiële bijdrage van € 1 per inwoner in 2024 geldt als basisjaar;
   b. dit bedrag per 1 januari 2025 wordt geïndexeerd en uitkomt op € 1,04.

Toelichting:
Unaniem besloten.

6.24 Raadsvoorstel | Jaarplan 2025 RNOB

Besluit:
In te stemmen met het jaarplan 2025 van RNOB en dit kenbaar te maken aan het Dagelijks Bestuur van RNOB middels een zienswijze.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.25 Raadsvoorstel | Vaststellen bestemmingsplan Niemeskant Volkel

Besluit:

1. Het Beeldkwaliteitplan Niemeskant Volkel vast te stellen;
2. In te stemmen met de Nota zienswijzen bestemmingsplan Niemeskant Volkel;
3. In te stemmen met de Nota wijzigingen bestemmingsplan Niemeskant Volkel;
4. Het bestemmingsplan Niemeskant Volkel gewijzigd vast te stellen;
5. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.26 Raadsvoorstel | Meerjarenperspectief (MJP) Grondbedrijf 2024

Besluit:

1. Het Meerjarenperspectief (MJP) Grondbedrijf 2024 en de daarin opgenomen geactualiseerde grondexploitaties vast te stellen.
2. De bijgevoegde begrotingswijziging nr. 13 vast te stellen.
3. In te stemmen met het activeren van voorbereidingskosten voor het project Dierenpark in Volkel van maximaal € 100.000 en voor het project Vluchtoordweg in Uden van maximaal € 200.000.

Toelichting:

Unaniem besloten.

6.27 Raadsvoorstel | Wijziging Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023

Besluit:

De Verordening rekenkamer gemeente Maashorst 2023 als volgt te wijzigen:

het tweede lid van artikel 6 komt te luiden:

2. De bruto maandelijkse vergoeding voor werkzaamheden bedraagt voor de voorzitter honderd procent (100%) van de maximale vergoeding voor de werkzaamheden van een raadslid per maand voor een gemeente met de inwonersklasse van de gemeente Maashorst zoals vastgelegd in artikel 3.1.1. lid 1 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers. Voor elk

van de andere leden bedraagt de bruto maandelijkse vergoeding voor werkzaamheden vijfenzeventig procent (75%) van de maximale vergoeding voor de werkzaamheden van een raadslid per maand voor een gemeente met de inwonersklasse van de gemeente Maashorst zoals vastgelegd in artikel 3.1.1. lid 1 van het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers.

Toelichting:
Unaniem besloten.

7 BESPREEKPUNTEN

7.1 Raadsvoorstel | Beleidskader Sterke Sociale Basis

Besluit:
De raad besluit:

1. Onder voorbehoud van het honoreren van de wens voor aanvullende financiering van € 300.000 zoals die is opgenomen in de kadernota 2025 in te stemmen met het beleidskader 'Sterke Sociale Basis'.
2. De resterende middelen 'Transformatiebudget Sterke Sociale Basis' per eind 2024 beschikbaar te houden voor de implementatie van het beleid in 2025 en 2026.
3. Toestemming aan het college te geven voor een nadere uitwerking en uitvoering van het beleidskader 'Sterke Sociale Basis'.

Na dit agendapunt besluit de raad te schorsen van 21:12 tot 21:22 uur.

Toelichting:
De heer De Jong (PRO) neemt om de schijn van belangenverstrengelingen te voorkomen, niet deel aan de beraadslagingen en de stemmingen.

Het voorstel wordt aangenomen met 19 stemmen voor (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, Maashorst Vooruit, UdenPlusLanderd en GroenLinks) en 8 stemmen tegen (VVD, SP en Gewoon Uden).

7.2 Raadsvoorstel | Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven

Besluit:
Het amendement 'Adviesrol raad bij buitenplanse omgevingsactiviteiten Oekraïnehuisvesting' wordt in stemming gebracht. Omdat de stemmen staken, wordt het nemen van een beslissing op het amendement en op het raadsvoorstel uitgesteld tot de raadsvergadering van 4 juli 2024.

Toelichting:

Er zijn 14 raadsleden die voor het amendement stemmen (Voor de Dorpen, VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 14 raadsleden die tegen het amendement stemmen (Jong Maashorst, CDA en Maashorst Vooruit).

7.3 Raadsvoorstel | Zienswijze conceptbegroting 2025 en conceptjaarverslag 2023 Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant

Besluit:

1. De volgende zienswijze naar voren te brengen op de conceptbegroting 2025 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant: "In de begroting is voor de gemeente Maashorst een bijdrage opgenomen van € 16.554. Dit betekent een bedrag per inwoner van € 0,279 oftewel afgerond € 0,28 per inwoner. Dit is niet in overeenstemming met het vastgestelde bedrag van € 0,27 per inwoner in de Kadernota 2025. Om het bedrag per inwoner in overeenstemming te brengen met de Kadernota 2025 verzoeken wij u het Algemeen Bestuur van het Werkvoorzieningschap te bevorderen dat de bijdrage per inwoner uitkomt op € 0,27, met als voorwaarde een sluitende begroting".
2. Geen zienswijze naar voren te brengen op het conceptjaarverslag 2023 van het Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant.

Toelichting:

Unaniem besloten. Dit agendapunt is als hamerpunt behandeld.

7.4 Raadsvoorstel | Herbestemmen inzet gereserveerde bestemmingreserve 'Leefbaarheid Gaarden'

Besluit:

In te stemmen met het herbestemmen van de gereserveerde bestemmingreserve 'Leefbaarheid Gaarden' naar project 'Vergroening omgeving flats'.

Toelichting:

Unaniem besloten. Dit agendapunt is als hamerpunt behandeld.

7.5 Raadsvoorstel | Vaststelling bestemmingsplan Graspeel 43 te Zeeland

Besluit:

1. In te stemmen met de beantwoording van de tegen het plan ingediende zienswijze en de zienswijze ongegrond te verklaren;

2. Het bestemmingsplan Graspeel 43 te Zeeland met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPGraspeel43-VA01, met een aantal ambtshalve aanpassingen gewijzigd vast te stellen;
3. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Toelichting:

Unaniem aangenomen.

7.6 Raadsvoorstel | Verwerving locaties Kastanjeweg 44, 66 (hierna te noemen PNEM locatie), 66A en 68 en Prior van Milstraat 2A tot en met 12 (hierna te noemen Van Donzel locatie) te Uden

Besluit:

1. Af te zien van het uiten van wensen en bedenkingen in het kader van artikel 169 lid 4 Gemeentewet over het voornemen van het college tot het sluiten van de koopovereenkomst die als bijlage 1 is gevoegd bij dit raadsvoorstel.
2. Het voor rekening en risico van de gemeente komende deel van de verwachte koopsom ad € 4.350.000,-, exclusief BTW, voor de aankoop van de locaties Kastanjeweg 44, 66, 66A en 68 en Prior van Milstraat 2 tot en met 12 te Uden beschikbaar te stellen en de te kopen objecten onder te brengen bij materieel vast actief (MVA) gronden en terreinen horende bij het grondbedrijf.
3. De verwerving in te brengen in de grondexploitatie Kastanjeweg Oost en de locaties als verwerving op te nemen bij de eerstvolgende herijking van de grondexploitatie bij het MJP 2025. Hieruit vloeit voort een incidentele rentelast in 2024 van € 39.150,-.
4. Deze incidentele rentelast te dekken door deze ten laste te brengen van de algemene reserve grondbedrijf.
5. Voor '2024' een bedrag van € 3.000,- beschikbaar te stellen voor 'kosten koper'
6. Deze incidentele uitgaven te dekken door deze ten laste te brengen van het begrotingssaldo.
7. Voor '2024' een bedrag van € 90.000,- beschikbaar te stellen voor 'beheer en onderhoud'.
8. Deze incidentele uitgaven te dekken door deze ten laste te brengen van de algemene reserve grondbedrijf.
9. De '17e' begrotingswijziging van '2024' vast te stellen.

Toelichting:

Het voorstel wordt aangenomen met 26 stemmen voor (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, Maashorst Vooruit, VVD, SP, Gewoon Uden, PRO en GroenLinks) en 2 stemmen tegen (UdenPlusLanderd).

De heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) legt als stemverklaring af niet tegen de aankoop te zijn, maar zorgen te hebben over milieuvervuiling.

8 Motie vreemd aan de orde van de dag - Overheidsparticipatie middels uitdaagrecht bij OranjeRijk

Besluit:
De motie 'Overheidsparticipatie middels uitdaagrecht bij OranjeRijk' wordt verworpen met 7 stemmen voor (VVD, SP en Gewoon Uden) en 19 stemmen tegen (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, Maashorst Vooruit, UdenPlusLanderd en GroenLinks)

Na dit agendapunt schorst de raad de vergadering van 22:37 tot 22:42 uur.

Toelichting:
De heer De Jong (PRO) neemt niet deel aan de beraadslagingen en de stemmingen om belangenverstrengeling te voorkomen.

Naar aanleiding van een vraag van de heer Benneker (Voor de Dorpen) zegt wethouder Sour toe om verslagen van de gesprekken met OranjeRijk aan de raad te doen toekomen.

De heer De Ridder (Gewoon Uden) verlaat de vergadering om 22:30 uur.

De heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) legt als stemverklaring af dat UdenPlusLanderd de motie mee heeft ondertekend. De fractie wilde de motie het liefst aanhouden, maar wordt nu voor de situatie gezet waarin de fractie voor of tegen moet stemmen. Daarom gaat de fractie nu mee met de wethouder. De fractie geeft aan naar aanleiding van het gespreksverslag hierop terug te kunnen komen.

De heer Snoeks verlaat na dit agendapunt, om 22:42 uur, de vergadering.

9 Raadsvoorstel | Verwerving Oosterensepad 10 te Volkel (onder geheimhouding)

Besluit:
De raad besluit tijdens dit agendapunt achter gesloten deuren te vergaderen. Eveneens besluit de raad de geheimhouding over hetgeen besproken wordt, op te heffen tegelijkertijd met de geheimhouding op de stukken. Ook besluit de raad in te stemmen met de aanwezigheid van wethouder Van Lankvelt, de gemeentesecretaris, de griffiemedewerker en de ambtelijke ondersteuning.

Vervolgens besluit de raad:

1. Af te zien van het uiten van wensen en bedenkingen in het kader van artikel 169 lid 4 Gemeentewet tegen het sluiten van de koopovereenkomst die als bijlage 1 is gevoegd bij dit raadsvoorstel.
2. Een krediet beschikbaar te stellen voor de voor rekening van de gemeente komende koopsom ad. € 1.310.000,- k.k. ten behoeve van de aankoop van Oosterensepad 10 te Volkel en de objecten onder te brengen bij materieel vast activa (MVA) gronden en terreinen horende bij het grondbedrijf.
3. De hieruit voortvloeiende structurele kapitaallasten (rente) ad. € 11.790,- te dekken door deze ten laste te brengen van het begrotingssaldo.
4. Voor '2024' een bedrag van € 15.500,- beschikbaar te stellen voor 'kosten koper', bodemonderzoek en asbestinventarisatie.
5. Deze incidentele uitgaven te dekken door deze ten laste te brengen van het begrotingssaldo.
6. Voor '2024 en verder' een bedrag van € 30.000,- beschikbaar te stellen voor 'beheer en onderhoud'.
7. Deze meerjarige structurele uitgaven te dekken door deze ten laste te brengen van het begrotingssaldo.
8. De '16e' begrotingswijziging van '2024' vast te stellen.
9. De geheimhouding op het raadsvoorstel, raadsbesluit en alle daarbij behorende documenten "Verwerving Oosterensepad 10 te Volkel" op te heffen, vanaf het moment dat de koop is geëffectueerd en inschrijving van de eigendom in de openbare registers - het Kadaster heeft plaatsgevonden. Deze datum is gesteld op 1 juli a.s.

Toelichting:

Het voorstel wordt door de nog aanwezige raadsleden unaniem aangenomen.

10 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 22:50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maashorst, gehouden op 19 september 2024

de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

Verslag gedeelte raadsvergadering 27 juni 2024 achter gesloten deuren

Tijd:	22:42 – 22:50 uur
Locatie:	Werkcafé gemeentehuis Maashorst
Voorzitter:	De heer Van der Pas
Griffier:	De heer Gradisen

Aanwezig:
Raadsleden: de heer Akdeniz (Jong Maashorst), de heer Benneker (Voor de Dorpen), de heer Bongaerts (CDA), de heer Bos (Jong Maashorst), de heer Derks (CDA), mevrouw Francken (VVD), de heer Geerders (Gewoon Uden), de heer Geurts van Kessel (CDA), de heer De Jong (PRO), de heer Jozephs (Jong Maashorst), de heer Kardol (UdenPlusLanderd), de heer Keijzer (Maashorst Vooruit), mevrouw Van Lanen (Jong Maashorst), mevrouw Lukassen (GroenLinks), de heer Minten (CDA), de heer Prinssen (VVD), de heer Segers (SP), mevrouw Thenu (Maashorst Vooruit), de heer Van Tiel (Jong Maashorst), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd), mevrouw Troost (Jong Maashorst), de heer De Veer (Maashorst Vooruit), de heer Van der Ven (Voor de Dorpen), mevrouw Vissers (SP), de heer De Vroomen (VVD) en de heer Wittenberg (Jong Maashorst)

College: wethouder Van Lankvelt

Ambtelijke ondersteuning: mevrouw Van Aaken, de heer Heida en mevrouw Jans

Afwezig:
Raadsleden: de heer Bethlehem (Forum voor Democratie), de heer Maathuis (Voor de Dorpen), de heer Poels (CDA), de heer De Ridder (Gewoon Uden) en de heer Snoeks (SP).

9. Raadsvoorstel | Verwerving Oosterensepad 10 te Volkel (onder geheimhouding)
De voorzitter heropent de vergadering om 22:42 uur. Hij licht toe dat de raad eerst op basis van de Gemeentewet moet beslissen of met gesloten deuren zal worden vergaderd. Als de raad een dergelijk besluit neemt, dan geldt van rechtswege een geheimhoudingsplicht op hetgeen tijdens de raadsvergadering aan de orde is geweest. Deze verplichting duurt voort totdat de raad de verplichting opheft. In het laatste beslispunt staat wanneer de verplichting is opgeheven. Hij vraagt de raad of de raad kan instemmen met het vergaderen achter gesloten deuren. De raad gaat hiermee akkoord.

De heer Geerders (Gewoon Uden) vraagt wat het verschil is met het raadsvoorstel over verwerving van de PNEM locatie en Van Donzel locatie in Uden. Bij die verwerving ging het om een veel groter bedrag dan bij de verwerving van het Oosterensepad 10 te Volkel, en de stukken van de verwerving van de PNEM locatie en Van Donzel locatie zijn niet geheim.

De voorzitter geeft aan dat wethouder Van Lankvelt deze vraag kan beantwoorden.

Wethouder Van Lankvelt licht toe dat het college in eerste instantie van plan was om beide dossiers onder geheimhouding te bespreken. Mensen van de agendacommissie of het presidium

waren hiervan ook op de hoogte. Uiteindelijk is dit ter discussie gesteld door de griffie, omdat er een juridische grondslag moet zijn om zaken onder geheimhouding te bespreken. Voor de verwerving van de PNEM locatie en Van Donzel locatie was dit niet aan de orde. Een van de argumenten waarom je onder geheimhouding mag spreken, is een persoonlijk belang van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer, in dit geval de verkopende partij, heeft zelf nadrukkelijk aangegeven vanuit zijn persoonlijke belang dit met de raad te willen laten bespreken, want mocht de verkoop onverhoopt niet doorgaan, dan ligt alle informatie buiten. Als hij dan naar een andere partij wil, dan ligt het bedrag al buiten. Dus vanuit dit persoonlijke belang heeft hij dit gezegd en dat is ook de juridische grondslag om dit te kunnen doen.

De voorzitter geeft voor de goede orde aan dat er een aantal mensen zijn van buiten de gemeenteraad. Dit zijn onder andere de gemeentesecretaris, de wethouder, de heer Heida vanuit de ambtelijke ondersteuning, de griffier en de griffieondersteuning. Hij neemt aan dat de raad akkoord is met de aanwezigheid van deze mensen bij de vergadering. Dit is nodig voor verslaglegging en eventueel ambtelijke ondersteuning. De raad gaat hiermee akkoord.

De voorzitter zegt dat de raad vanaf vrijdag kennis heeft kunnen nemen van de stukken. Deze hebben in iBabs achter een slotje gestaan en die hebben de raadsleden kunnen lezen. Er zijn geen technische vragen ingediend. Hij vraagt of er toch nog vragen zijn over dit voorstel voor de eerste termijn.

De heer Benneker (Voor de Dorpen) geeft aan een technische vraag te hebben, maar dat hij worstelde met de vraag of hij deze vraag kon stellen, omdat het vertrouwelijk is. Daarom stelt hij de vraag hier. Hij leest in het verhaal dat de wethouder nog niet weet wat de herbestemming wordt van de gronden. We kopen het, maar het is niet duidelijk wat de herbestemming is. Hij vraagt of de wethouder dit nader kan toelichten.

Wethouder Van Lankvelt geeft aan dat hij dit nader kan toelichten. De aankoop heeft als doel dat er geen parallelweg aangelegd hoeft te worden. Het betekent dat de gemeente met een locatie blijft zitten die voor andere doelen kan worden ingezet. Dat kan niet voor transport, want het kan niet zo zijn dat er straks een ander transportbedrijf komt. Er zijn nog allerlei mogelijkheden op het betreffende perceel. Het kan ook zo zijn, wat ook in de stukken staat, dat er ook nog wat opgelost moet worden uit het plangebied, want er zijn ook nog een aantal ondernemers die mogelijk wat willen. Het is dus niet op voorhand bekend wat de bestemming gaat worden. Wel is op voorhand bekend wat het niet gaat worden, en dat is transport. Dat wordt juist weggekocht om de verkeersbewegingen eruit te halen. Ook is woningbouw niet mogelijk, dat staat ook in de stukken. Dat kan niet in verband met de aanwezigheid van de vliegbasis.

De voorzitter vraagt of de raadsleden nog andere vragen hebben.

De heer Keijzer (Maashorst Vooruit) zegt dat bij de N605 cofinanciering is vanuit de provincie. Hij vraagt waarom dit bij deze aankoop niet het geval is.

Wethouder Van Lankvelt antwoordt dat deze aankoop buiten het project valt, omdat ook met het project doorgegaan kan worden zonder deze aankoop. Dan moet echter de parallelweg aangelegd worden. Vooral de gemeente vindt dit geen toekomstbestendige, duurzame structuur van deze weg. De gemeente heeft liever geen, zoals de wethouder het zelf noemt, knutseloplossing, zoals

een parallelweg voor één transportbedrijf. De gemeente is daarom bij de initiatiefnemer geweest om hier te gaan verwerven, mede met het standpunt in het achterhoofd dat de achterblijflocatie straks weer verkoopbaar is aan een ander. De gemeente loopt dus een heel beperkt financieel risico.

De heer Keijzer (Maashorst Vooruit) vat samen dat het geen belang van de provincie is.

Wethouder Van Lankvelt bevestigt dit. Het is gewoon op te lossen, ook als het transportbedrijf blijft zitten, alleen vindt de gemeente dit geen duurzame oplossing voor de lange termijn.

De voorzitter vraagt of er nog anderen zijn met vragen.

De heer De Vroomen (VVD) zegt dat het heel belangrijk is dat het zorgt voor voortgang in de ontwikkeling om de N605 zo snel mogelijk te realiseren.

Wethouder Van Lankvelt geeft aan dat dit net zo goed het geval is, want op het moment dat er een extra parallelstructuur moet worden gemaakt, moet er weer extra verwerft worden. Wie weet dat daar weer een andere reactie op kom. In die zin helpt het met de voortgang, althans dat hoopt hij.

De voorzitter vraagt of er nog anderen zijn met vragen.

De heer Derks (CDA) zegt dat hij zelf in dit buurtje woont. Hij geeft aan dat er in deze staat geklaagd wordt over dat het vrachtverkeer niet altijd de juiste route neemt daar. Hij vraagt of dit bij het college bekend is.

Wethouder Van Lankvelt antwoordt dat er pas een inloopavond was over de N605. Hij heeft er toen voor de eerste keer over gehoord. Dat het vrachtverkeer niet altijd de juiste route neemt, zou niet moeten, want ze kunnen nu nog steeds over de Rechtestraat rijden, en dan de Zeelandsedijk oprijden. Hij zal dit onder de aandacht brengen van de initiatiefnemer, want die blijft nog even zitten. Dan kan hij ervoor zorgen dat dit gebeurt. Dit is wel een belangrijk punt, want hier gaat het uiteindelijk om.

De voorzitter vraagt of er nog anderen zijn met vragen. Dit is niet het geval. De voorzitter geeft aan dat er een aantal beslispunten staan. Het is een aankoop van 1,3 miljoen. Dit is inderdaad lager dan de aankoop van de PNEM locatie en Van Donzel locatie in Uden. Maar wat hij expliciet wil benoemen is dat er geheimhouding op het voorstel ligt, maar dat als dit besluit genomen is, dan wordt de geheimhouding opgeheven vanaf het moment dat de koop is geëffectueerd en inschrijving van de eigendom in het Kadaster, in de openbare registers, heeft plaatsgevonden. Dan gaat de geheimhouding ervan af. Dan is wel belangrijk om te weten, want tot die tijd mag de raad er niet over praten. Vanaf dat moment mag het wel. Hij stelt voor om de raad een seintje te geven als dit geëffectueerd is, omdat anders iedereen tot het einde van het jaar zijn mond gaat houden, terwijl dit niet nodig is. Deze datum is gesteld op 1 juli, dus de voorzitter gaat ervan uit dat dit op 1 juli ook echter passeert en dat er een seintje komt van het passeren.

De voorzitter vraagt of de raad kan instemmen met het voorstel. Hij concludeert dat dit het geval is en vraagt of dit unaniem is. De heer Geerders geeft aan dat hij natuurlijk kan instemmen met

het voorstel en dat hij het een goede zaak vindt, maar hij zet er wel vraagtekens bij, hoewel hij er nu geen antwoord op hoeft te hebben, dat de taxatie door dezelfde persoon wordt gemaakt als de nadeelcompensatie en het memo. Verder heeft hij geen opmerkingen.

De voorzitter concludeert dat de raad akkoord is met het voorstel.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maashorst, gehouden op 19 september 2024

de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	04-07-2024
Tijd	15:00 - 22:22
Locatie	Raadzaal (Paul Rüpp-zaal)
Voorzitter	De heer Van der Pas
Griffier	De heer Gradisen
Aanwezigen	Raadsleden: de heer Akdeniz (Jong Maashorst), de heer Bongaerts (CDA), de heer Bos (Jong Maashorst), de heer Derks (CDA), mevrouw Francken (VVD), de heer Geerders (Gewoon Uden), de heer Geurts van Kessel (CDA), de heer De Jong (PRO), de heer Jozephs (Jong Maashorst), de heer Kardol (UdenPlusLanderd), de heer Keijzer (Maashorst Vooruit), mevrouw Van Lanen (Jong Maashorst), mevrouw Lukassen (GroenLinks), de heer Maathuis (Voor de Dorpen), de heer Minten (CDA), de heer Poels (CDA), de heer Prinssen (VVD) (tot 16:58 uur), de heer De Ridder (Gewoon Uden), de heer Segers (SP), de heer Snoeks (SP), mevrouw Thenu (Maashorst Vooruit), de heer Van Tiel (Jong Maashorst), de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd), mevrouw Troost (Jong Maashorst), de heer De Veer (Maashorst Vooruit), de heer Van der Ven (Voor de Dorpen), mevrouw Vissers (SP), de heer De Vroomen (VVD) en de heer Wittenberg (Jong Maashorst) College: wethouders de heer Van den Broek, de heer Van Heeswijk, de heer Van den Heuvel, de heer Van Lankvelt en mevrouw Sour
Afwezigen	Raadsleden: de heer Benneker (Voor de Dorpen) en de heer Bethlehem (Forum voor Democratie)

1 Opening en mededelingen

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter opent de raadsvergadering om 15:00 uur. Hij deelt mede dat er berichten van verhindering zijn ontvangen van de heer Benneker (Voor de Dorpen) en de heer Bethlehem (FVD Maashorst). Verder heeft de heer Prinssen (VVD) aangegeven dat hij de vergadering rond 17.00 uur moet verlaten.

Daarnaast staat de voorzitter stil bij het feit dat dit de laatste raadsvergadering is van mevrouw Britt van Lanen, die tijdelijk vervanger is van mevrouw Bo van Lanen als raadslid voor Jong Maashorst. De inzet van mevrouw Britt van Lanen wordt ondersteund met een bloemetje.

Hiernaast geeft de heer Van Tiel (Jong Maashorst) als voorzitter van de auditcommissie een terugkoppeling van de vergadering van de auditcommissie van 1 juli 2024. Hij licht onder andere toe dat de auditcommissie een positief advies geeft aan de gemeenteraad over de Programmarekening 2023.

2 Vaststelling agenda en trekking nummer voor hoofdelijke stemmingen

Besluit:

De raad besluit om de bespreekpunten in de volgende volgorde te behandelen:

- agendapunt 4.a Raadsvoorstel Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven;
- agendapunt 4.d Raadsvoorstel Programmarekening 2023 gemeente Maashorst;
- agendapunt 4.c Raadsvoorstel 1e tussentijdse rapportage 2024;
- agendapunt 4.b Raadsvoorstel Kadernota 2025.

Voor het overige stelt de raad de agenda ongewijzigd vast.

De heer Derks (CDA) wordt door het lot aangewezen als degene die bij een hoofdelijke stemming het eerst zijn stem zal uitbrengen.

Toelichting:

De voorzitter stelt voor om de volgorde van de financiële producten om te draaien, omdat de 1e tussentijdse rapportage 2024 voortborduurt op de Programmarekening 2023, en de Kadernota 2025 weer voortborduurt op de 1e tussentijdse rapportage 2024 en de Programmarekening 2023. De raad gaat hiermee akkoord.

3 Ingekomen stukken (inclusief raadsinformatiebrieven en afdoening zaken)

Besluit:

De raad besluit tot afdoening van de ingekomen stukken overeenkomstig de daarbij aangeven voorstellen.

Toelichting:

De heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) vraagt aandacht voor ingekomen stuk 1052, een brief van een inwoner van de gemeente Maashorst over Wateroverlast Oventje Zeeland. Hij verzoekt het college dit onder de aandacht te brengen van de ODBN.

4 BESPREEKPUNTEN

Door de agendacommissie zijn onderstaande raadsvoorstellen geagendeerd voor bespreking.

4.a Raadsvoorstel | Uitgangspuntennotitie Migratieopgaven

Besluit:

Het Amendement Adviesrol raad bij buitenplanse omgevingsactiviteiten Oekraïnehuisvesting wordt verworpen met 12 stemmen voor (de heer Van der Ven van Voor de Dorpen, de heren Prinssen en De Vroomen van VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 17 stemmen tegen (Jong Maashorst, CDA, Maashorst Vooruit, de heer Maathuis van Voor de Dorpen en mevrouw Francken van VVD).

Hierna besluit de raad:

1. In te stemmen met de Uitgangpuntennotitie Migratieopgaven als 'beleid Opvanglocaties Migratie', en het communicatie- en participatiekader, en;
2. Af te zien van de mogelijkheid van advies bij aanvragen voor een buitenplanse omgevingsactiviteit, bij het bepalen van Oekraïnehuisvesting die gerealiseerd wordt binnen de vastgestelde uitgangpuntennotitie Migratieopgaven.

Toelichting:

De heer Maathuis (Voor de Dorpen) legt bij het stemmen op het amendement als stemverklaring af dat hij positief staat tegenover het amendement, maar dat hij toch zal tegenstemmen. Dit omdat hij niet het risico wil lopen dat de uitgangspunten niet gevolgd worden. Hij heeft het vertrouwen dat het college de juiste beslissing neemt en de raad meeneemt waar dit nodig is.

Het voorstel wordt aangenomen met 24 stemmen voor (Jong Maashorst, CDA, Maashorst Vooruit, Voor de Dorpen, VVD, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 5 stemmen tegen (SP en Gewoon Uden).

4.b Raadsvoorstel | Kadernota 2025

Besluit:

De raad schorst de vergadering van 16:58 tot 17:50 uur, van 19:00 tot 19:47 uur en van 21:47 tot 22:05 uur.

De raad besluit hierna:

1. De Kadernota 2025 vast te stellen.
2. In te stemmen met de daarin opgenomen financieel technische uitgangspunten.
3. Het college opdracht te geven om aan de hand van de in de Kadernota beschreven kaders de Programmabegroting 2025 op te stellen.
4. De 15e begrotingswijziging 2024 vast te stellen.

Op de moties besluit de gemeenteraad als volgt:

- de motie 'Grondprijs sociale koopwoningen' wordt unaniem aangenomen;
- de motie 'Ontwikkelperspectief Volkel' wordt aangenomen met 25 stemmen voor (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 3 stemmen tegen (Maashorst Vooruit);
- de motie 'Groene leges' wordt aangenomen met 19 stemmen voor (Jong Maashorst, CDA, Maashorst Vooruit, UdenPlusLanderd, PRO en GroenLinks) en 9 stemmen tegen (Voor de Dorpen, VVD, SP en Gewoon Uden);
- de motie 'Bouw (nog meer)' wordt verworpen met 4 stemmen voor (SP en GroenLinks) en 24 stemmen tegen (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, Maashorst Vooruit, VVD, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd en PRO); en
- de motie 'Bouw betaalbaar' wordt unaniem aangenomen.

Toelichting:
Dit agendapunt is na agendapunt 4.c besproken.

De heer Prinssen verlaat de vergadering om 16:58 uur.

Naar aanleiding van vragen van diverse raadsleden over het toevoegen van een structureel bedrag aan het formatiebudget, zegt burgemeester Van der Pas toe dat de raad in oktober 2024 nader geïnformeerd wordt over hoe de nieuwe ambtelijke organisatie eruitziet.

Naar aanleiding van vragen van mevrouw Lukassen (GroenLinks) en de heer Bongaerts (CDA) zegt wethouder Van Heeswijk toe in gesprek te gaan met de marktmeester over ontwikkelingen op de Udense weekmarkt, waaronder de indeling van de markt, en de uitkomst hiervan terug te koppelen aan de raad.

Op vragen van diverse raadsleden zegt wethouder Van Lankvelt toe dat hij na de zomer een stand van zaken geeft van MFA Uden-Zuid.

De moties 'Groen-blauwe diensten door agrariërs inwoners' en 'Suïcidepreventiebeleid' worden ingetrokken.

De motie 'Sociale huurwoningen op bouwlocaties 'PNEM-gebouw' en 'Van Donzel'' wordt aangehouden.

Het voorstel wordt unaniem aangenomen. Hierbij worden verschillende stemverklaringen afgelegd:

- de heer De Vroomen (VVD) legt als stemverklaring af dat hij kan instemmen met de Kadernota, met de restrictie dat hij het niet eens is met de hoogte en het verhogen van de OZB met 10% en cumulatief nog hoger. Hij geeft aan te hopen dat het college mogelijkheden ziet om dit te verlagen;
- de heer Geerders (Gewoon Uden) sluit zich aan bij de stemverklaring van de heer De Vroomen;
- de heer Van Tiel (UdenPlusLanderd) geeft aan in te stemmen met de Kadernota, maar blijft het een punt vinden dat er geen bezuinigingsparagraaf is. UdenPlusLanderd zal zich kritisch opstellen bij de Programmabegroting 2025 en bij de OZB-verhoging van 10%;
- de heer Segers (SP) geeft aan dat de Kadernota uitgebreider besproken zou worden, omdat de Programmabegroting in beton gegoten is, maar dat hij nu ervaart dat de Kadernota dichtgetimmerd is. Dit haalt volgens hem het open kader weg, waarmee de ruimte om richting te geven afneemt.

Bij de motie 'Ontwikkelperspectief Volkel' legt de heer Van Tiel (Jong Maashorst) als stemverklaring af dat het uitgangspunt nieuw voor oud is, en dat het aannemen van de motie betekent dat iets anders niet gedaan kan worden. Wellicht dat er bij de Programmabegroting hiervoor een voorstel kan worden gedaan, zo zegt hij.

4.c Raadsvoorstel | 1e tussentijdse rapportage 2024

Besluit:

1. De 1e tussentijdse rapportage 2024 vast te stellen.
2. De kredieten zoals opgenomen in deze rapportage beschikbaar te stellen.
3. De 14e begrotingswijziging 2024 vast te stellen.

Toelichting:

Dit agendapunt is na agendapunt 4.d besproken. Op het voorstel is unaniem besloten.

4.d **Raadsvoorstel | Programmarekening 2023 gemeente Maashorst**

Besluit:

1. Programmarekening 2023 vast te stellen
2. Van het positieve resultaat van € 11.443.853 onderstaande budgetten te bestemmen voor 2024
   - € 357.069 extra ontvangen middelen voor de invoeringskosten van de Omgevingswet
   - € 40.529 extra ontvangen middelen voor de uitvoeringskosten van de gebiedsgerichte aanpak
   - € 63.711 extra ontvangen middelen voor de meerkosten Oekraïne binnen het sociaal domein
   - € 59.250 extra ontvangen middelen voor maatschappelijke begeleiding van statushouders
   - € 500.000 van het niet bestede budget Migratie voor de inzet van het programma Migratie in 2024
   - € 40.000 restant middelen ten behoeve van de snelheidsremmende maatregelen Udenseweg en de Pastoor van Winkelstraat
   - In totaal € 220.500 van niet bestede middelen ten behoeve van de verdere realisatie van het akkoord GALA (Gezond en Actief Leven Accoord)
   - € 60.000 van de restantmiddelen voor de afwikkeling van het project harmonisatie huur voor sportverenigingen
   - € 112.000 voor het in 2024 op te stellen onderhoudsvoorziening sportvelden
   - € 289.000 om in 2024 weer in de voorziening onderhoud groen te storten
   - € 378.800 restantmiddelen om het IZA (Integraal Zorgakkoord) vorm te geven
   - € 90.000 restantbudget van het Project Ondersteuning Gedupeerden om de gedupeerden verder te ondersteunen
   - € 1.200.000 van de gerealiseerde voordelen van het Oekraïneproject om te herinvesteren in dit project
   - € 56.000 restantbedrag duurzaamheid ter afronding van een aantal duurzaamheidsopdrachten die in 2023 zijn verstrekt
   - € 74.000 van het restantbudget casco omgevingsplan voor desbetreffende werkzaamheden
   - € 17.000 restantbudget voor de analyse van agrarische verdienmodellen
   - € 50.000 voor de vertraagde aanschaf van een nieuw vastgoedsysteem
3. Het resterende resultaat van € 7.835.994 toe te voegen aan de algemene reserve
4. De 12e begrotingswijziging 2024 vast te stellen

De motie 'Promoten van de Udense markt' wordt verworpen met 1 stem voor (GroenLinks) en 28 stemmen tegen (Jong Maashorst, CDA, Voor de Dorpen, Maashorst Vooruit, VVD, SP, Gewoon Uden, UdenPlusLanderd en PRO).

Toelichting:

Dit agendapunt is na agendapunt 4.a besproken. Op het voorstel is unaniem besloten.

5 Sluiting

Besluit:

Niet van toepassing.

Toelichting:

De voorzitter sluit de vergadering om 22:22 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Maashorst, gehouden op 19 september 2024

de griffier, de plaatsvervangend voorzitter,

mr. N.E. Gradisen B.A. Maathuis

Lijst ingekomen stukken van de raad (raadsvergadering 19 september 2024)

ID	Datum	Titel	Afzender	Rubricering
1079	02-07-2024	Horizontale verantwoording informatie- & archiefbeheer	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1080	03-07-2024	Accountantsverslag en jaarstukken 2023	Flynth Audit B.V.	A. Voor kennisgeving aannemen
1081	05-07-2024	Ledenbrief 24/029 Wijziging Model APV (zomer 2024)	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1082	05-07-2024	Start haalbaarheidsonderzoek COA	College van B&W gemeente Bernheze	A. Voor kennisgeving aannemen
1083	08-07-2024	Bericht Zomerprogramma BrabantZorg biedt bewoners afleiding	Stichting Vrienden van Sint Jan	A. Voor kennisgeving aannemen
1084	08-07-2024	Uitnodiging en datumprikker voor bijeenkomst Raadsleden en bewoners omgeving Jonkergouw, Broksteeg 1-3 Schaijk	Bewoners van de straten Pastoor van Winkelstraat, Haagstraat, Waterstraat, ’t Oliemeulen, Middelstraat, Watermunt, Zonnedauw, Elsstraat en Helstraat	A. Voor kennisgeving aannemen
1085	08-07-2024	Vastgestelde begroting 2025	Brabants Historisch Informatie centrum (BHIC)	A. Voor kennisgeving aannemen
1086	09-07-2024	Aanbieding Convenant RNOB ter besluitvorming	RNOB	D. In handen van college stellen voor uitbrengen van pre-advies
1087	09-07-2024	Gespreksverslag overleg met ASD op 11 april 2024	Adviesraad Sociaal Domein Maashorst (ASD)	A. Voor kennisgeving aannemen
1088	11-07-2024	Definitieve jaarplan 2025 en jaarverslag 2023 RNOB	RNOB	A. Voor kennisgeving aannemen
1089	11-07-2024	De wolf is gevaarlijk voor mens en dier en moet hier weg	Inwoner uit Zwartbroek	A. Voor kennisgeving aannemen

Lijst ingekomen stukken van de raad (raadsvergadering 19 september 2024)

1090	15-07-2024	Resultaat interbestuurlijk toezicht; toetsoordeel omgevingsrecht 2024	Provincie Noord Brabant	A. Voor kennisgeving aannemen
1091	15-07-2024	Nieuwsbrief Raden in Verzet juli 2024	Raden in Verzet	A. Voor kennisgeving aannemen
1092	15-07-2024	Mail over bedrijf Brocacef	Inwoner uit Uden	A. Voor kennisgeving aannemen
1093	15-07-2024	Algemene wet bestuursrecht (Awb)	Vakvereniging voor Plaatselijke Politieke Groeperingen (VPPG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1094	15-07-2024	Nieuwsbrief juli 2024	Koepel Zorgcoöperaties Zuid-Nederland	A. Voor kennisgeving aannemen
1095	16-07-2024	Ledenbrief 24/030 - Wet betaalbare huur	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1097	17-07-2024	Resultaten en evaluatie Cliëntervaringsonderzoek (CEO) 2023	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1098	17-07-2024	Voorkeursvolgorde Initiatieven Tender Zon-op-Land	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1099	17-07-2024	Start verkoop bedrijfskavels Reek-Zuid	College van B&W	E. Persberichten
1100	18-07-2024	Verhuizing Red Sox Uden	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1101	18-07-2024	Voorkeursvolgorde voor initiatieven zon-op-land	College van B&W	E. Persberichten
1102	18-07-2024	Verdiepend onderzoek nieuwe locatie Uden Red Sox	College van B&W	E. Persberichten
1103	22-07-2024	Kopie brief VNG schaarse vergunningen coffeeshops	Bond van Cannabis Detaillisten (BCD)	A. Voor kennisgeving aannemen
1104	23-07-2024	Ledenbrief 24/031 - Nieuwe model Verordening werkzaamheden telecommunicatiekabels	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen

Lijst ingekomen stukken van de raad (raadsvergadering 19 september 2024)

1105	24-07-2024	Nieuw mantelzorgbeleid: meer steun voor onmisbare krachten	College van B&W	E. Persberichten
1106	24-07-2024	Duurzame Doelen-agenda: Maashorst Warm & Comfortabel in 2050	College van B&W	E. Persberichten
1107	24-07-2024	Jaarverantwoording kinderopvang 2023	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1108	25-07-2024	Gemeentelijke communicatie	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1109	31-07-2024	Aangenomen motie gemeenteraad Maassluis 'Meer taken meer knaken'	Gemeenteraad gemeente Maassluis	A. Voor kennisgeving aannemen
1110	01-08-2024	Jaarverslag Area 2023	Area	A. Voor kennisgeving aannemen
1111	01-08-2024	Tutoyeren door gemeente	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1112	01-08-2024	Kwartaalinformatieset Q2 2024 gemeente Maashorst	Integrale Bedrijven Noordoost-Brabant (IBN)	A. Voor kennisgeving aannemen
1113	08-08-2024	Bezoekers respecteren bezoekregels natuurgebied De Maashorst	College van B&W	E. Persberichten
1114	08-08-2024	Inflatie en huurverhoging	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1115	15-08-2024	Start aanleg pumptrack in Bevrijdingspark Uden	College van B&W	E. Persberichten
1116	21-08-2024	Bestemmingsplan Akkerwinde III (woningbouw in Schaijk)	College van B&W	E. Persberichten
1117	28-08-2024	Procedure wensen en bedenkingen	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1118	30-08-2024	Tip voor een sport voetbalveldje	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen

Lijst ingekomen stukken van de raad (raadsvergadering 19 september 2024)

1119	02-09-2024	Beatrixhof is geen millieustraat voor de gemeente Maashorst	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen
1120	02-09-2024	Verzoek deelname manifest duurzame jeugdzorg	Stichting KOG (Kinderen-Ouders-Grootouders)	A. Voor kennisgeving aannemen
1121	03-09-2024	Ledenbrief 24/032 - Overhedenoverleg en start publiekscampagne	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1122	04-09-2024	Bestuurlijke opdracht Toekomst partnership gemeenten - IBN	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1123	04-09-2024	Wet gemeenschappelijke regeling & eigen bijdrage Wmo reiziger GR-KCV	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1124	04-09-2024	Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2024	College van B&W	F. Raadsinformatiebrieven
1125	05-09-2024	Nieuwsbrief september 2024	Vereniging Brabantse Gemeenten	A. Voor kennisgeving aannemen
1126	09-09-2024	Ledenbrief 24/033- Openstelling vacatures VNG bestuur en commissies	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1127	09-09-2024	Waterdamp als broeikasgas	Ingekomen mail	A. Voor kennisgeving aannemen
1128	10-09-2024	Informatie over Verenigingsdialoog Regionale Samenwerking	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1129	10-09-2024	Ledenbrief 24/034 - Ledenraadpleging inzet Cao Gemeenten 2025-2026	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1130	10-09-2024	Presentatie informatieavond voor raadsleden verhuizing Jonkergouw 4 september 2024	Inwoner gemeente Maashorst	A. Voor kennisgeving aannemen

Lijst ingekomen stukken van de raad (raadsvergadering 19 september 2024)

1131	10-09-2024	Ledenbrief 24/035 - Openstelling nagekomen vacature VNG-commissie	Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG)	A. Voor kennisgeving aannemen
1132	11-09-2024	Brief Wet Integrale Suïcidepreventie	Stichting Suïcide Preventie Centrum	A. Voor kennisgeving aannemen

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 03-09-2024 21:27 CEST
Document ID:
34553ff3-56df-4ffa-ac92-44b3a4d69aed

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 55697-2024

Onderwerp: Financiële eindafrekening bijdrages fractieondersteuning 2023

Auteur	:	Nathan Gradisen
Domein/team	:	Griffie
E-mail	:	Nathan.Gradisen@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	Auditcommissie/presidium

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Financiële eindafrekening bijdrages fractieondersteuning 2023

Voorstel
1. Op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht alsnog vergoeding toe te kennen bij declaraties die in de financiële eindafrekening zijn opgenomen, maar waarvan de bewijsstukken buiten de termijn van twee weken na het einde van het kalenderjaar 2023 zijn ingediend; en
2. De financiële eindafrekening van de fractieondersteuning voor het jaar 2023 conform bijlage 1 'Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023' vast te stellen.

Inleiding
Elke fractie van de gemeenteraad heeft per jaar recht op een bepaalde financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie. Dit is geregeld in de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Maashorst 2022 (hierna: de verordening). De bijdrages zijn bedoeld om de volksvertegenwoordigende, kaderstellende en/of controlerende rol van de fracties te versterken. De verstrekking van de bijdrages vindt plaats op basis van bij de griffier ingediende declaraties met rekeningen/facturen. De fracties kunnen de bijdrage niet oppotten. Het deel van de financiële bijdrage dat voor 2023 niet is gebruikt, mag niet naar een volgend jaar meegenomen worden. Dit deel vloeit terug naar de algemene reserve.

In de verordening staat dat de fracties na het einde van een kalenderjaar aan de raad verantwoording afleggen over de besteding van de financiële bijdrage gedurende het vorige kalenderjaar. Deze verantwoordingen zijn gebundeld in de Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023. Deze treft u als bijlage bij dit raadsvoorstel aan.

De auditcommissie heeft het financieel verslag gecontroleerd en adviseert de raad de financiële eindafrekening vast te stellen. De raad stelt vervolgens de financiële eindafrekening vast, zo staat in de verordening.
Beoogd effect

Het beoogd effect is het vaststellen van de financiële eindafrekening van de besteding van de bijdrages aan fractieondersteuning voor het jaar 2023.

Argumenten

1.1 Twee fracties hebben de bankafschriften bij declaraties te laat ingeleverd
In de verordening staat dat fracties tot maximaal twee weken na het einde van een kalenderjaar declaraties met bewijsstukken kunnen indienen. In totaal hebben zeven fracties declaraties voor het jaar 2023 ingediend. Twee daarvan hebben declaraties weliswaar binnen de termijn ingediend, maar hebben de bankafschriften toen nog niet overgelegd. Een van de fracties was in de overtuiging de bankafschriften wel al mee te hebben gestuurd. De andere fractie heeft geen reden aangegeven voor het te laat overleggen van de bankafschriften. Het niet tijdig declareren heeft geen gevolgen voor de raad, omdat de eindafrekening nog niet was vastgesteld toen de bankafschriften wel werden overgelegd. De gevolgen voor de fracties bij het niet betalen van de declaratie is echter wel groot, omdat de fracties kosten hebben gemaakt ten behoeve van haar functioneren. Gelet op het feit dat de declaraties al wel waren ingediend, maar enkel de bankafschriften niet, de beperkte gevolgen voor de raad bij vergoeding en de grote gevolgen voor de fracties in kwestie bij niet-vergoeding, wordt voorgesteld om ook tot vergoeding van deze declaraties over te gaan en deze declaraties op te nemen in de eindafrekening. Dit past binnen de belangenafweging die de raad op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht moet maken bij het vaststellen van de eindafrekening.

2.1 Voldoen aan de verordening
De raad moet op basis van de verordening elk jaar de financiële eindafrekening van de besteding van de fractiebijdrages vaststellen. Door de eindafrekening voor het jaar 2023 vast te stellen, voldoet de raad voor het jaar 2023 aan deze verplichting.

2.2 De bijdrages zijn besteed aan ondersteuning van het functioneren van de fracties
Op grond van de verordening komen alleen kosten voor vergoeding in aanmerking die bedoeld zijn voor de ondersteuning van de fracties in hun volksvertegenwoordigende, kaderstellende en/of controlerende rol. In de Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023 staat per fractie toegelicht welke kosten gemaakt zijn en verantwoord waarom aan dit criterium wordt voldaan. Het betreft kosten die (grofweg) vallen in vijf categorieën: personele kosten, administratiekosten, kosten voor bijeenkomsten, kosten voor communicatie en kosten voor representatie. Voor een nadere onderbouwing en verantwoording van deze kosten per fractie, wordt verwezen naar deze bijlage.

2.3 Auditcommissie adviseert positief
De auditcommissie heeft het financiële verslag van de fracties besproken tijdens de vergadering van deze commissie op 1 juli 2024. De auditcommissie adviseert positief over de financiële eindafrekening besteding bijdrage fractieondersteuning.

Kanttekeningen

1.1 Twee fracties hebben bankafschriften bij declaraties te laat ingeleverd
Zoals in argument 1.1 aan de orde kwam, staat in de verordening dat fracties tot maximaal twee weken na het einde van een kalenderjaar declaraties met bewijsstukken kunnen indienen. In argument 1.1 staat ook de conclusie dat deze declaraties op basis van het meewegen van alle belangen, toch voor vergoeding in aanmerking komen.

Financiën
In de verordening staat dat de raad het in een jaar niet gebruikte gedeelte van de bijdrage van het fractiebudget laat terugvloeien naar de algemene reserve. Dit is reeds verwerkt in de programmarekening 2023. Het gaat om ongeveer € 26.000,00.

Duurzaamheid
Er is geen relatie met duurzaamheid.

Participatie
Er is geen relatie met participatie.

Communicatie
Er hoeft geen nadere communicatie over de fractieondersteuning voor het jaar 2023 plaats te vinden.

Vervolg
Voor het jaar 2024 is uiteraard weer fractieondersteuning mogelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023.

Uden, 26 augustus 2024

Het presidium van de gemeenteraad van Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

mr. N.E. Gradisen

drs. J.A.I. van der Pas

Raadsbesluit

Zaaknummer: 55697-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van de auditcommissie van 1 juli 2024 en het voorstel van het presidium van 26 augustus 2024;

gelet op de artikelen 6 tot en met 8, 10 en 11 van de Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning gemeente Maashorst 2022 en artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht;

b e s l u i t

1. op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht alsnog vergoeding toe te kennen bij declaraties die in de financiële eindafrekening zijn opgenomen, maar waarvan de bewijsstukken buiten de termijn van twee weken na het einde van het kalenderjaar 2023 zijn ingediend;
2. de financiële eindafrekening van de fractieondersteuning voor het jaar 2023 conform bijlage 1 'Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023' vast te stellen; en
3. het in het jaar 2023 niet gebruikte gedeelte van de bijdrage van het fractiebudget van € 26.450,56 te laten terugvloeien naar de algemene reserve.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

Financiële eindafrekening besteding bijdrages fractieondersteuning 2023

Augustus 2023

maashorst

Inhoudsopgave

Inleiding		3
1.	Jong Maashorst	5
2.	CDA	6
3.	Voor de Dorpen	7
4.	Maashorst Vooruit	8
5.	VVD	9
6.	UdenPlusLanderd	10
7.	Forum voor Democratie	11

Inleiding

Verantwoording besteding bijdrage fractieondersteuning in 2023
Fracties die in de raad zijn vertegenwoordigd, kunnen een financiële bijdrage ontvangen ter ondersteuning van hun functioneren. De verstrekking van de bijdrage vindt plaats op basis van een bij de griffier ingediende declaratie met originele rekening/factuur. Elke fractie kan tot maximaal twee weken na het einde van een kalenderjaar declaraties met bewijsstukken, zoals originele rekeningen of facturen indienen. Het niet gebruikte gedeelte van de bijdrage van het fractiebudget vloeit terug naar de algemene reserve.

In totaal hebben zeven fracties declaraties voor het jaar 2023 ingediend. Bij twee fracties geldt dat één van de declaraties weliswaar op tijd is aangekondigd, maar de bijbehorende bankafschriften te laat, buiten de termijn van twee weken na het einde van 2023, zijn ingediend. Hier staat een asterisk (*) achter. Het niet tijdig overleggen van deze bankafschriften heeft feitelijk geen gevolgen voor de raad, omdat de declaraties wel zijn aangekondigd en ingediend voordat deze eindafrekening is vastgesteld. De gevolgen voor de fracties bij het niet betalen van de declaraties zijn echter wel groot, omdat de fracties kosten hebben gemaakt ten behoeve van hun functioneren. Gelet hierop wordt tot vergoeding van deze declaraties overgegaan en wordt ook deze declaratie opgenomen in deze eindafrekening. Dit past binnen de belangenafweging die de raad op grond van artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht moet maken.

Over besteding van de bijdrage legt de fractie uiterlijk drie maanden na het einde van het kalenderjaar aan de raad verantwoording af, onder overlegging van een financieel verslag. De auditcommissie controleert het financiële verslag en brengt advies uit aan de raad. De raad stelt, na ontvangst van het advies van de auditcommissie, de financiële eindafrekening vast.

Dit document bevat de financiële eindafrekening van het jaar 2023. Hierin zijn de financiële verslagen verzameld van de fracties die in het jaar 2023 een deel van de financiële bijdrage hebben besteed.

Beschikbare en bestede bedragen per fractie in 2023
Deze financiële bijdrage bestaat uit een basisbedrag van € 2.500,00 per jaar per fractie en een variabel deel van € 250,00 per jaar per raadszetel van de fractie. Op basis hiervan waren voor het jaar 2023 per raadsfractie de volgende bedragen beschikbaar.

Fractie	Beschikbaar bedrag in 2023	Besteed bedrag in 2023
Jong Maashorst	€ 4.250,00	€ 2.347,22
CDA	€ 3.750,00	€ 900,00
Voor de Dorpen	€ 3.250,00	€ 1.644,09
Maashorst Vooruit	€ 3.250,00	€ 405,24
VVD	€ 3.250,00	€ 2.293,58
SP	€ 3.250,00	-
Gewoon Uden	€ 3.000,00	-
UdenPlusLanderd	€ 3.000,00	€ 1.028,41
PRO	€ 2.750,00	-
Forum voor Democratie	€ 2.750,00	€ 180,90
GroenLinks	€ 2.750,00	-

Besteding van de bijdrages aan fractieondersteuning

Fracties mogen de bijdrage enkel besteden aan ondersteuning die ertoe strekt de volksvertegenwoordigende, kaderstellende of controlerende rol van de fractie te versterken. De financiële bijdrage mag niet worden gebruikt voor:

a. betalingen, inclusief die ter voldoening van contributie, aan politieke partijen, met politieke partijen verbonden instellingen of natuurlijke personen anders dan ter vergoeding van diensten of goederen geleverd ten behoeve van de versterking van de ondersteuning van de fractie op basis van een gespecificeerde, reële declaratie of arbeidsovereenkomst;
b. giften, leningen, beleggingen en voorschotten;
c. uitgaven die op grond van enige andere wettelijke regeling in aanmerking komen voor vergoeding van overheidswege; en
d. uitgaven in verband met verkiezingsactiviteiten.

1. Jong Maashorst

Opbouw besteed bedrag

Kostensoort	Soort uitgaven	Bedrag
Personele kosten	-	-
Administratiekosten	-	-
Bijeenkomsten	Teambuildingsweekend: • Verblijf • Eten en boodschappen • VR Experience • Rondleiding Tweede Kamer	 € 866,00 € 1.123,30 € 303.92 € 54,00
Communicatie	-	-
Representatie	-	-
Totaal		**€ 2.347,22**

Verantwoording besteed bedrag
Wij hebben met de fractie aan teambuilding gedaan om als fractie beter te kunnen functioneren. Daarnaast hebben we een rondleiding door de Tweede Kamer gehad om een beter inzicht te krijgen in hoe de politiek op landelijk niveau functioneert.

2. CDA

Opbouw besteed bedrag

Kostensoort	Soort uitgaven	Bedrag
Personele kosten	Vergoeding fractieondersteuning	€ 900,00
Administratiekosten	-	-
Bijeenkomsten	-	-
Communicatie	-	-
Representatie	-	-
Totaal		**€ 900,00**

Verantwoording besteed bedrag
We hebben zes maanden lang gebruik gemaakt van betaalde fractieondersteuning. Het bedrag is de maximale vrijwilligersvergoeding op jaarbasis. Dit is in 6 termijnen (maandelijks) overgemaakt naar onze fractieondersteuner. De fractieondersteuner voerde werkzaamheden uit om de fractie inhoudelijk en administratief te ondersteunen bij haar werkzaamheden. Hieronder viel bijvoorbeeld het notuleren van vergaderingen en het bijhouden van de actiepuntenlijst.

3. Voor de Dorpen

Opbouw besteed bedrag

Kostensoort	Soort uitgaven	Bedrag
Personele kosten	Vergoeding fractieondersteuning*	€ 450
Administratiekosten	-	-
Bijeenkomsten	Huur kantoor 24 januari 2023 19:00 – 20:00 Phoenix Huur Soos Het Wapen van Reek 31 januari 2023 Teambuilding: • Eten en drinken • Theatervoorstelling (op de website van het theater is te zien dat per kaartje € 1,25 bespreekkosten worden gerekend) • Parkeren	€ 8,30 € 61,70 € 652,30 € 178,00 € 17,29
Communicatie	Hosting website Canva Pro Pagina in dorpsblad Reek november om inwoners te informeren Pagina in dorpsblad Reek december om inwoners te informeren	€ 73,33 € 109,99 € 59,90 € 33,28
Representatie	-	-
Totaal		**€ 1.644,09**

Verantwoording besteed bedrag
Het betreft een aantal bijeenkomsten met onze achterban om ons voor te bereiden op raadsvergaderingen/raadswerk. De achterban bestaat uit onze leden, eventueel aanhang en geraadpleegde specialisten. Verder betreft dit een teambuildingactiviteit in de vorm van gezamenlijk eten en het bijwonen van een voorstelling. Het doel was om het teamgevoel te versterken in de fractie.

Ook hebben we in 2023 drie maanden gebruik gemaakt van een fractieondersteuner, die werkzaamheden verrichte om de fractie inhoudelijk en administratief te ondersteunen. Hieronder viel bijvoorbeeld het notuleren van vergaderingen en het bijhouden van de actiepuntenlijst.

Daarnaast betreft het kosten voor de website, voor een programma ten behoeve van het creëren van content voor social media en voor pagina's in het dorpsblad. Dit met het doel het contact met de achterban te onderhouden en de achterban te informeren.

***Opmerking griffier**
De declaratie voor vergoeding van de fractieondersteuning is weliswaar op tijd ingediend, maar de bankafschriften waren daar nog niet bijgevoegd. Deze zijn pas later overgelegd, buiten de termijn.

4. Maashorst Vooruit

Opbouw besteed bedrag

Kostensoort	Soort uitgaven	Bedrag
Personele kosten	-	-
Administratiekosten	-	-
Bijeenkomsten	Nieuwjaarsbijeenkomst en -wandeling	€ 405,24
Communicatie	-	-
Representatie	-	-
Totaal		**€ 405,24**

Verantwoording besteed bedrag
Dit betreft een teambuildingactiviteit in de vorm van een nieuwjaarsbijeenkomst en -wandeling. Het doel was om het teamgevoel te versterken in de fractie (de raadsleden en de burgerleden).

5. VVD

Opbouw besteed bedrag

Kostensoort	Soort uitgaven	Bedrag
Personele kosten	Vergoeding fractieondersteuning	€ 1.200,00
Administratiekosten	-	-
Bijeenkomsten	Kookworkshop Themabijeenkomst	€ 453,75 € 639.83
Communicatie	-	-
Representatie	-	-
Totaal		**€ 2.293,58**

Verantwoording besteed bedrag

Personele kosten betreft de vergoeding voor onze fractieondersteuner van € 100,00 per maand. De fractieondersteuner voert werkzaamheden uit om de fractie inhoudelijk en administratief te ondersteunen bij de werkzaamheden van de fractie. Hieronder valt bijvoorbeeld het notuleren van vergaderingen en de actiepuntenlijst bijhouden. De bedragen voor bijeenkomsten betreffen een teambuildingsactiviteit (kookworkshop) en een themabijeenkomst met fractie en bestuur. Hierbij is een (lokaal) potentieel Tweede Kamerlid uitgenodigd, evenals elke politiek geïnteresseerden binnen de gemeente Maashorst als in de directe omgeving hiervan. Dit was mede om de fractie inbreng te geven op dit thema.

6. UdenPlusLanderd

Opbouw besteed bedrag

Kostensoort	Soort uitgaven	Bedrag
Personele kosten	Vergoeding fractieondersteuning	€ 380,00
Administratiekosten	-	-
Bijeenkomsten	Voorbereiding fractieoverleg Voorbereiding fractieoverleg Overleg over Gezondheidscentrum Zeeland Overleg over Gezondheidscentrum Zeeland	€ 44,30 € 42,45 € 41,25 € 140,15
Communicatie	Vormgeving website Hosting website	€ 246,84 € 108,90
Representatie	Visitekaartjes	€ 24,52
Totaal		**€ 1.028,41**

Verantwoording besteed bedrag
Een deel van het bestede bedrag is gebruikt voor het ontwikkelen en beheer van onze website. Verder betreft het een bedrag voor representatiekosten in de vorm van visitekaartjes. Ook hebben we gebruik gemaakt van fractieondersteuning om de fractie inhoudelijk en administratief te ondersteunen bij haar werkzaamheden. Ten slotte hebben we op twee momenten onze fractieoverleggen voorbereid en hebben we twee bijeenkomsten gehouden samen met derden over het ontwikkelen van een Gezondheidscentrum Zeeland.

7. Forum voor Democratie

Opbouw besteed bedrag

Kostensoort	Soort uitgaven	Bedrag
Personele kosten	-	-
Administratiekosten	Bankkosten Stichting ondersteuning gemeenteraadsfractie FVD Maashorst*	€ 180,90
Bijeenkomsten	-	-
Communicatie	-	-
Representatie	-	-
Totaal		**€ 180,90**

Verantwoording besteed bedrag
Ter ondersteuning van de fractie van Forum voor Democratie Maashorst bestaat de Stichting ondersteuning gemeenteraadsfractie FVD Maashorst. De stichting heeft een bankrekening, waarvoor bankkosten gemaakt zijn.

***Opmerking griffier**
De declaratie voor de bankkosten is weliswaar op tijd ingediend, maar de bankafschriften waren daar nog niet bijgevoegd. Deze zijn pas later overgelegd, buiten de termijn.

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 02-09-2024 18:17 CEST
Document ID:
81d70b20-684d-4b56-a152-256a6ebc55a2

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 62148-2024

Onderwerp: Besluit Algemeen belang Sport & Spel Reek

Auteur	:	Barry Leenders
Domein/team	:	Sociaal / Sociaal beleid
E-mail	:	Barry.leenders@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	H.W. van den Broek

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Besluit Algemeen belang Sport & Spel Reek

Voorstel
De volgende economische activiteiten vinden plaats in het algemeen belang in de zin van artikel 25, vijfde lid van de mededingingswet:

- Gronduitgifte (erfpacht), ingebruikgeving/exploitatie en verhuur sportaccommodatie Sport en Spel Reek

Inleiding
In 2019 heeft de gemeenteraad van de gemeente Landerd besloten middelen beschikbaar te stellen voor de realisatie van een multifunctionele sportaccommodatie in Reek. Dit besluit is in 2023 door de gemeenteraad van de gemeente Maashorst bekrachtigd, waarbij eveneens is besloten dat de accommodatie wordt gerealiseerd door de stichting Sport en Spel Reek, die na realisatie ook de exploitatie van de accommodatie voor haar rekening zal nemen. De stichting zal de accommodatie bouwen op grond van de gemeente en zal onderdelen van de accommodatie vervolgens verhuren aan sportverenigingen en scholen (voor het gebruik van de beweegbox).

Naast de sportaccommodatie is voorzien in een horecaruimte. Deze zal uitsluitend worden aangewend als ondersteuning aan de sportactiviteiten op de accommodatie, zoals is vastgelegd in een intentieovereenkomst die in januari 2024 is gesloten tussen de gemeente en de stichting. De horecaruimte zal worden geëxploiteerd door een van de sportverenigingen.

De stichting zal na realisatie van de sportaccommodatie ook de exploitatie van de accommodatie voor haar rekening nemen en deze onder andere verhuren aan sportverenigingen en scholen. De gemeente zal in dat kader een uitvoeringsovereenkomst afsluiten met de stichting, onderdeel van deze overeenkomst is een gemeentelijke exploitatiebijdrage (subsidie).

Hoofdstuk 4b van de Mededingingswet heeft tot doel het creëren van zo gelijk mogelijke concurrentieverhoudingen tussen overheden die als aanbieder van goederen of diensten aan derden optreden. Overheden moeten zich houden aan gedragsregels bij het verrichten van economische activiteiten. Een van deze gedragsregels is de verplichting om afnemers van een product of dienst ten minste de integrale kosten van dat product of die dienst in rekening te brengen, zoals bepaald in artikel 25i, eerste lid, van de Mededingingswet. Maar in artikel 25h, vijfde lid, van de mededingingswet staat dat hoofdstuk 4b niet van toepassing is op economische activiteiten die plaatsvinden in het algemeen belang. Op grond van artikel 25h, zesde lid, van de Mededingingswet stelt de gemeenteraad vast wélke economische activiteiten plaatsvinden in het algemeen belang voor gemeenten.

De vaststelling dat sprake is van een algemeen belang moet afgewogen worden tegen het belang van de betrokken particuliere onderneming(en) en rechtvaardigt dat een economische activiteit buiten de reikwijdte van de gedragsregels van hoofdstuk 4b van de Mededingingswet wordt geplaatst, dit vraagt een deugdelijke motivering.

Beoogd effect
Inwoners van Reek kunnen laagdrempelig gebruik blijven maken van sportfaciliteiten in hun eigen kern. Hierdoor wordt beoogd dat inwoners (blijven) bewegen, gezond blijven en andere voorzieningen (waaronder voorzieningen op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015) niet nodig zijn. Het college kan op deze wijze invulling geven aan de samenwerking zoals bedoeld in artikel 2.3.2 lid 4, sub f van de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 en geeft op deze wijze eveneens invulling aan Het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) en Sportakkoord II.

Argumenten
1.1 De gemeente wil inwoners stimuleren om te (gaan) sporten/bewegen.
Het is algemeen bekend dat sport en bewegen een belangrijke bijdrage leveren aan het voorkomen van gezondheidsproblemen zoals overgewicht, diabetes en depressie. De gemeente Maashorst zet zich in voor een gezonde en actieve leefstijl in een gezonde omgeving, zoals blijkt uit haar sportvisie ‘Natuurlijk gezond bewegen’. Sportaccommodaties en sportverenigingen dragen bij aan de doelstellingen uit de sportvisie. Met Sport en Spel Reek wordt door de gemeente invulling gegeven aan haar sportvisie.

1.2 Exploitatie van de accommodatie draagt bij aan het algemeen belang.
De gemeente Maashorst ziet een algemeen belang in het laten gebruiken van de grond gelegen aan de Monseigneur Suijsstraat te Reek[1] door de Stichting Sport en Spel Reek en het exploiteren van de sportaccommodatie Sport en Spel Reek door de stichting. Dit algemeen belang is gelegen in de volksgezondheid en ook in het maatschappelijk welzijn. Een sportaccommodatie biedt gelegenheid tot sport en beweging, ontmoeting en verrijking van inwoners/ vrijwilligers en is daarmee dienstig aan dit belang. Wanneer de gemeente de integrale kosten van het gebruik van de grond zou doorberekenen aan de Stichting Sport en Spel Reek dan zou dit voor inwoners van de gemeente Maashorst onherroepelijk leiden tot een verhoging van de drempel om aan sport deel te nemen. Bijvoorbeeld omdat contributies zullen stijgen. Dit is geen wenselijke ontwikkeling. De gemeente wil dat al haar inwoners de kans krijgen gebruik te maken van de gemeentelijke sportaccommodaties, ongeacht hun financiële draagkracht.

[1] https://www.gemeentemaashorst.nl/bestuur-en-organisatie/beleid-en-regelgeving/voornemens-uitgifte-grond-vastgoed/2024/07/11/voorgenomen-uitgifte-in-erfpacht-recht-van-opstal-nabij-monseigneur-suijsstraat-te-reek

De Stichting Sport en Spel Reek is daarnaast opgericht voor het exploiteren van de sportaccommodatie. In het geval de stichting marktconforme tarieven (kostendekkend) zou moeten betalen aan de gemeente, leidt dit ertoe dat de stichting niet anders kan dan dit door te berekenen richting de sportverenigingen die gebruik maken van de sportaccommodatie. Deze partijen zijn financieel ook niet in staat om hogere tarieven te betalen voor het gebruik van de sportaccommodatie. Het project Sport en Spel Reek is kortom slechts haalbaar onder niet marktconforme omstandigheden. Hetzelfde geldt voor de bouw van de accommodatie. Hiervoor is het noodzakelijk dat de gemeente de financiële middelen beschikbaar stelt. Een marktpartij kan onder marktconforme omstandigheden de hiervoor beschreven activiteiten ook niet (kostendekkend) verrichten.

1.3 Toepassing van het besluit leidt niet tot nadeel voor ondernemers.
De Mededingingswet reguleert de concurrentieverhoudingen tussen de overheid en andere ondernemers. Wanneer een overheid (in dit geval de gemeente Maashorst) een economische activiteit verricht of laat verrichten mag dit in beginsel – met uitzondering van het algemeen belang - niet leiden tot nadeel voor ondernemingen die eenzelfde activiteit aanbieden. Om eventuele nadelen te beperken wordt door de gemeente een uitvoeringsovereenkomst gesloten met de Stichting Sport en Spel Reek, waarin wordt vastgelegd hoe de exploitatie van de accommodatie zal worden uitgevoerd.

De horecaruimte heeft daarnaast géén reguliere horecafunctie en is ondergeschikt aan het sportgebruik. Er vinden géén feesten en partijen plaats die niet gerelateerd zijn aan de sportverenigingen. Toch zou de exploitatie van de horecaruimte een enige mate van concurrentie kunnen opleveren voor de reguliere horeca. Vanwege het ondersteunende karakter van de horecavoorziening zal dit echter zeer beperkt optreden. Een algemeen belang besluit met betrekking tot de exploitatie van de sportaccommodatie in Reek resulteert dan ook niet in (onacceptabel) nadeel voor ondernemers.

Kanttekeningen
1.1 De huurtarieven worden geactualiseerd.
Na de gemeentelijke herindeling in 2022 moet het beleid van de beide ‘oude’ gemeenten worden geactualiseerd. Dit geldt ook voor de huurtarieven van gemeentelijke (sport-)accommodaties.
De actualisatie van de huurtarieven van de sportaccommodaties vindt op dit moment plaats. Besluitvorming over de huurtarieven voorzien we aan het einde van 2024, de gemeenteraad stelt op dat moment de nieuwe huurtarieven vast. Op dit moment weten we (nog) niet wat de consequenties zijn voor de huurtarieven voor de sportaccommodatie in Reek. Wel duidelijk is dat de Stichting Sport en Spel Reek de uitgegeven grond – met dit besluit – kan gebruiken onder niet-marktconforme voorwaarden en eveneens de exploitatie van de sportaccommodatie verricht onder niet-marktconforme voorwaarden. De stichting zal (huur)overeenkomsten sluiten met de sportverenigingen en scholen voor het gebruik van de sportaccommodatie. De stichting zal in dat kader de door de gemeenteraad vastgestelde tarieven hanteren.

1.2 Na besluitvorming van de Raad is er nog een bezwaartermijn.
In het geval dat de Raad instemt met het algemeen belang voor de uitgifte van grond (opstal en erfpacht), ingebruikgeving/exploitatie en verhuur van de sportaccommodatie Sport en Spel Reek, in geldt daarna nog een bezwaartermijn van 6 weken. Het besluit van de Raad zal worden gepubliceerd in

het gemeenteblad waarop de bezwaartermijn zal starten. De kans op een bezwaar vanuit een andere partij wordt klein geschat.

Financiën
Dit algemeen belang besluit heeft geen financiële impact. In de begroting – die reeds door de gemeenteraad is vastgesteld – is rekening gehouden met de kosten voor de gemeente voor het bouwen van de accommodatie, evenals het exploiteren van de sportaccommodatie door de Stichting Sport en Spel Reek.

Duurzaamheid
De nieuwe, multifunctionele accommodatie zal ervoor zorgen dat inwoners van Reek ook de komende jaren in hun eigen kern kunnen beschikken over een sportaccommodatie die voldoet aan de behoefte van sporters en verenigingen. De accommodatie wordt bovendien gerealiseerd volgens de laatste wettelijke regelingen op het gebied van duurzaamheid.

Participatie
De nieuwe accommodatie is een initiatief van inwoners en sportverenigingen uit Reek. Het plan is in nauw overleg gemaakt met de inwoners en sportverenigingen uit Reek en door de gemeente Maashorst uitgewerkt.

Communicatie
Het besluit van de gemeenteraad zal worden gepubliceerd in het gemeenteblad. De stichting Sport en Spel Reek zal schriftelijk in kennis worden gesteld van het besluit, dat als kader dient voor de verdere uitwerking van het project.

Vervolg
Na het besluit van de Raad over het Algemeen belang ondernemen wordt dit besluit gepubliceerd in het gemeenteblad. Na de vaststelling door de gemeenteraad wordt het plan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Gedurende deze termijn kunnen belanghebbenden een beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State.
De oplevering en ingebruikname van de accommodatie is voorzien in september 2025.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. 20082024 – Raadsbesluit algemeen belang Sport & Spel Reek (62148-2024:772682)

Bijlagen ter informatie
1. Bijlage 1 - Getekende Intentieovereenkomst project Sport en Spel Reek (62148-2024:687301)

Uden, 20 augustus 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Nummer voorstel: /0
Zaaknummer: 62148-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 20 augustus 2024:

gelet op artikel 25, zesde lid, van de Mededingingswet;

b e s l u i t
De volgende economische activiteiten vinden plaats in het algemeen belang in de zin van artikel 25, vijfde lid van de mededingingswet:

- Gronduitgifte (erfpacht), ingebruikgeving/exploitatie en verhuur sportaccommodatie Sport en Spel Reek

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de voorzitter,

B.A. Maathuis

Intentieovereenkomst project Sport en Spel Reek

De ondergetekenden:

1. Stichting Sport en Spel Reek, gevestigd te (5375 AE) Reek aan de Monseigneur Suijsstraat 1, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 78178762, hierbij vertegenwoordigd door D.J. van Schaick, voorzitter van het bestuur, hierna te noemen: "de Stichting",

2. De publiekrechtelijke rechtspersoon de gemeente Maashorst, zetelende te (5401 EJ) Uden aan Markt 145, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 85031186, hierbij vertegenwoordigd door Marc van Esch, directeur Domein Sociaal, hierna te noemen: "de Gemeente",

3. Rooms Katholieke Sportvereniging Achilles, gevestigd te (5375 BR) Reek aan De Akkers 1, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40215355, hierbij vertegenwoordigd door de heer T.W.J. Engbers, voorzitter van het bestuur, hierna te noemen: 'de voetbalvereniging',

4. Tennisvereniging Reek, gevestigd te (5375 BN) Reek aan De Scheenen 7, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 40217250, hierbij vertegenwoordigd door de heer M.J.H. Hodenius, voorzitter van het bestuur, hierna te noemen: 'de tennisvereniging',

5. Stichting Jong Nederland Reek, gevestigd te (5375 BN) Reek aan De Scheenen 6, ingeschreven in het handelsregister onder nummer 41086441, hierbij vertegenwoordigd door de Mevrouw, Maaike van Druten voorzitter van het bestuur, hierna te noemen: 'Jong Nederland',

Gezamenlijk te noemen: 'Partijen'

In aanmerking nemende dat:

- De voetbalvereniging, de tennisvereniging en Jong Nederland zijn gevestigd in Reek en met de gemeente hebben samengewerkt in een project om te komen tot een nieuwe gezamenlijk sportlocatie genaamd: 'Sport en Spel Reek' (hierna: 'het project'). Doel van het project is om het breedtesportaanbod te centraliseren op één locatie, waar inwoners kunnen sporten, spelen en ontmoeten;
- De Stichting is opgericht om (1) de sportaccommodatie (zijnde een te bouwen gebouw met sportzaal en terrein) – in eigen eigendom te laten bouwen van de Stichting en (2) om na oplevering van de sportaccommodatie deze door de Stichting te laten exploiteren;

- De gemeente in de uitvoering van het project om te komen tot een nieuwe gezamenlijke sportlocatie verantwoordelijk zal zijn voor het realiseren van benodigde parkeerplaatsen, het inrichten van het gehele terrein rondom de sportaccommodatie en de tennisbanen, de Ledverlichting voor de voetbalvelden, alsmede de toegang naar de tennisbanen en padelbanen;
- Na oplevering van de sportaccommodatie zal de Stichting de sportaccommodatie gaan onderhouden en verhuren aan de voetbalvereniging, de tennisvereniging, Jong Nederland en de gemeente. De gemeente zal de sportaccommodatie huren voor scholen in het primair onderwijs die gebruik gaan maken van de sportzaal;
- Het zal de Stichting zijn toegestaan om de sportaccommodatie ook te gaan verhuren aan andere partijen, zo lang de sportaccommodatie daarmee zal worden gebruikt met inachtneming van de maatschappelijke doelstellingen die centraal staan binnen het project. Namelijk met het oog op gezondheidspreventie en het bevorderen van sportactiviteiten;
- De Stichting en de gemeente verticaal zullen gaan samenwerken (quasi-inbesteden) en het daarvoor nodig is dat de gemeente toezicht houdt op de Stichting alsof zijnde de Stichting onderdeel is van de gemeente en de Stichting het merendeel van de werkzaamheden zal verrichten voor de gemeente;
- Partijen de intentie hebben uitgesproken om de sportlocatie 'Sport en Spel Reek' langs bovenstaande lijnen te realiseren en zich zullen inspannen om het project zoals beschreven in deze overeenkomst te realiseren;
- Partijen in afwachting zijn van de definitieve besluitvorming van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst (hierna: 'het college') en de gemeenteraad (hierna: 'de raad'). Na akkoord van het college en de raad kan de uitvoering van het project worden opgestart. Naar verwachting zal dit medio februari 2024 zijn;
- Partijen hebben afgesproken om vooruitlopend op de besluitvorming door het college en de raad de onderhavige intentieovereenkomst te sluiten.

Komen overeen als volgt:

Artikel 1. De Stichting

1. Na instemming van het college en de raad met de realisatie van het project zal de Stichting medewerking verlenen aan het aanpassen van de statuten van de Stichting om zodoende verticale samenwerking tussen de Stichting en de gemeente mogelijk te maken.
2. De Stichting en de gemeente zullen zich inspannen nadere afspraken te maken over de voorwaarden waaronder de Stichting gebruik kan maken van de grond die in eigendom is van de gemeente, zodat daarop de sportaccommodatie kan worden gebouwd. Tevens zullen in dat geval

afspraken worden gemaakt over de omstandigheden waaronder dit gebruik wordt beëindigd en de grond (en accommodatie) weer in eigendom zullen overgaan aan de gemeente.

3. De Stichting zal zich inspannen – na oplevering van de sportaccommodatie – huurafspraken te maken met de voetbalvereniging, tennisvereniging, Jong Nederland en de gemeente (voor het basisonderwijs) voor de huur van de accommodatie.
4. De Stichting zal in het kader van de te bouwen accommodatie een aanvraag indienen op grond van de Subsidieregeling Stimulering bouw en onderhoud sportaccommodaties (BOSA).

Artikel 2. Komende subsidieregelingen

1. De gemeente zal zich inspannen om in het kader van het project 'Sport en Spel Reek' diverse subsidies ter beschikking te stellen. Het gaat dan om een subsidie aan de Stichting voor het kunnen bouwen van de accommodatie, evenals het exploiteren van de beheeractiviteiten als subsidies voor de voetbalvereniging, tennisvereniging en Jong Nederland voor het kunnen exploiteren van de sportactiviteiten.
2. De gemeente zal de subsidies binnen het project uitwerken in overleg met Partijen.

Artikel 3. Exploitatie van de horeca

Onderdeel van de accommodatie zal zijn een horecavoorziening. Deze zal in de uitvoering worden gebruikt door uitsluitend de voetbalvereniging en tennisvereniging. Het is niet de bedoeling dat deze voorziening wordt geëxploiteerd door de Stichting. Partijen spreken de intentie uit dat de horecavoorziening zal worden gehuurd door de voetbalvereniging van de Stichting en door de voetbalvereniging zal worden geëxploiteerd. De voetbalvereniging en tennisvereniging maken in dat geval nadere (samenwerkings)afspraken over de exploitatie van de horecavoorziening, waaronder een te hanteren verdeelsleutel van de opbrengsten die voortkomen uit de horecavoorziening.

Artikel 4. Periodiek overleg

Partijen zijn bereid om gedurende het project periodiek met elkaar te overleggen en wijzen in het kader van dat overleg een contactpersoon aan. De contactpersoon is namens iedere partij afzonderlijk bij de overleggen aanwezig.

Artikel 5. Gebruik van de accommodatie en nader te maken afspraken

1. Deze overeenkomst kan slechts worden gewijzigd, indien Partijen over de inhoud van een wijziging alsmede over de gevolgen daarvan schriftelijk overeenstemming hebben bereikt.
2. Op deze intentieovereenkomst is Nederlands recht van toepassing.

3. Geschillen die voortvloeien uit deze overeenkomst zullen partijen eerst trachten in onderling overleg op te lossen, zo nodig met behulp van een mediator. Indien het geschil niet op deze wijze kan worden opgelost, dan zullen partijen het geschil voorleggen aan de bevoegde burgerlijke rechter.

Aldus ondertekend te Reek op vrijdag 5 januari 2024

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 02-09-2024 18:21 CEST
Document ID:
6eaca7c0-419c-49eb-ae59-7cb084730c46

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 56572-2024

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Akkerwinde III

Auteur	:	Roel van Leendert
Domein/team	:	Ruimte / Economie en gebiedsontwikkeling
E-mail	:	Roel.vanLeendert@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Akkerwinde III

Voorstel
1. Het beeldkwaliteitsplan Akkerwinde III vast te stellen
2. In te stemmen met de nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Akkerwinde III Schaijk
3. Het bestemmingsplan Akkerwinde III gewijzigd vast te stellen;
4. Voor dit plan geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 28 november 2023 heeft het college van B&W besloten om het ontwerpbestemmingsplan Akkerwinde III en bijbehorend ontwerpbeeldkwaliteitsplan voor zes weken ter inzage te leggen. Het plan maakt de ontwikkeling van ca. 97 woningen in het plangebied ‘Akkerwinde III’ in Schaijk mogelijk. Het woningbouwprogramma wordt gerealiseerd conform de afspraken in de Regionale Woondeal. Op het ontwerpbestemmingsplan zijn twee zienswijzen binnengekomen en op het ontwerp beeldkwaliteitsplan zijn geen zienswijzen binnengekomen.

Beoogd effect
Het planologisch mogelijk maken van de realisatie van ca. 97 nieuwe woningen in Schaijk.

Argumenten
1.1. Het bestemmingsplan is goed onderbouwd
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Alle relevante onderzoeken zijn uitgevoerd en akkoord bevonden. Met dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling planologisch-juridisch mogelijk gemaakt.
1.2. Er zijn enkele ambtshalve wijzigingen doorgevoerd

Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan zijn enkele aanpassingen gedaan aan de regels, verbeelding en toelichting van het bestemmingsplan, die zijn verwerkt in de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen'.

1.3. Het plan past binnen provinciaal en gemeentelijk beleid
In de Interim Verordening Ruimte is het gebied aangewezen als 'gemengd agrarisch gebied' met de aanduiding 'verstedelijking afweegbaar'. In deze gebieden zijn stedelijke ontwikkelingen onder voorwaarden toegestaan. Met het doorlopen van de bestemmingsplanprocedure wordt de provincie tevens verzocht het plangebied als stedelijk gebied aan te merken. Ook voldoen de plannen aan de provinciale omgevingsverordening. De plannen passen ook binnen onze Omgevingsvisie.

1.4. Het bestemmingsplan sluit aan bij de Regionale Woondeal Noordoost Brabant
Het plan Akkerwinde III is ingericht conform de afspraken in de Regionale Woondeal Noordoost Brabant. Dat wil zeggen dat twee derde van de woningen vallen in het betaalbare segment waarvan 30% sociale huur en één derde van het plan in het dure segment valt. Ook wordt een deel van de woningen levensloopbestendig uitgevoerd. Hiermee wordt een gevarieerd woningbouwprogramma gerealiseerd dat voor veel verschillende doelgroepen aantrekkelijk is.

1.5. Er wordt een ruime groen- en waterbuffer gerealiseerd
Het plangebied grenst aan bedrijventerrein De Louwstraat in Schaijk. Om een goed woon- en leefklimaat in de nieuwe wijk te garanderen wordt een ruime groen- en waterbuffer gerealiseerd tussen de nieuwe wijk en het bedrijventerrein. De buffer wordt ingericht als park, zodat deze ook gebruikt kan worden (wandelen, spelen, etc.) door inwoners van Schaijk.

1.6. Er is een zorgvuldige omgevingsdialoog gevoerd die heeft geleid tot aanpassingen in het plan
Ten behoeve van de ontwikkeling van het plan is op verschillende manieren de verbinding met de omgeving gezocht. Een klankbordgroep van bewoners van de straten Akkerwinde, Melde en Herik is veelvuldig bijgepraat. Daarnaast zijn er individuele keukentafelgesprekken gevoerd, en is er een drukbezochte informatieavond georganiseerd. Uit de omgevingsdialoog blijkt dat er in Schaijk een grote behoefte is aan nieuwe woningen voor een gevarieerde doelgroep.

Daarnaast blijkt dat er voor de bewoners van de straten Akkerwinde, Melde en Herik verbeteringen in het plan mogelijk zijn. Ten behoeve van de waterhuishouding en het behoud van privacy is een deel van het plan (tussen de bestaande en de toekomstige woningen) bestemd met een specifieke aanduiding, om de waterhuishoudkundige functie van dit deel te borgen. Daarnaast is er in samenspraak met de huidige bewoners gezocht naar mogelijkheden om privacy zoveel als mogelijk te waarborgen, deze oplossingen worden in een volgende fase concreet uitgewerkt.

1.7. Bodem en water sturend: er is extra onderzoek uitgevoerd naar de waterhuishouding
Het plangebied ligt op een locatie die uitdagingen kent qua waterhuishouding. Het uitgangspunt van deze ontwikkeling is dat het plan Akkerwinde III geen negatieve impact heeft op de waterhuishouding in de omgeving. Er is gekozen voor een ruime waterbuffer en ander watergerichte maatregelen in het plan. Daarnaast komt uit de omgevingsdialoog naar voren dat er zorgen zijn over de grondwaterstanden en de functie van een specifieke sloot. In samenspraak met bewoners, gemeente, waterschap en ontwikkelaar is een geohydrologisch onderzoek uitgevoerd en een waterhuishoudkundig plan opgesteld.

2.1. Het kostenverhaal is anderszins verzekerd

In juli 2023 een anterieure overeenkomst gesloten met de ontwikkelaar waarin afspraken zijn gemaakt over kostenverhaal en het verhalen van eventuele planschade.

Kanttekeningen

1.1. Er zijn zienswijzen ingediend op het ontwerpbestemmingsplan

In de nota van zienswijzen is te lezen dat er twee zienswijzen zijn ingediend. Naar aanleiding van de zienswijze van Provincie Noord Brabant heeft ambtelijk overleg plaatsgevonden om enkele zaken te duiden. Naar aanleiding van de andere zienswijze, ingediend door omwonenden, zijn aanpassingen gedaan in het bestemmingsplan (zie argumenten), is extra onderzoek uitgevoerd en zijn er verschillende extra afstemmingsmomenten met de omgeving geweest.

1.2. Kwaliteitsverbetering buitengebied

Het plan betreft een uitbreidingslocatie in het buitengebied. Hoewel de planlocatie feitelijk is omsloten door stedelijk gebied en bebouwing, valt de ontwikkeling daarom onder de landschappelijke investeringsregeling (LIR) van Provincie Noord Brabant. Dat betekent dat de ontwikkelaar een fondsbijdrage dient te betalen ter compensatie van de aantasting van het buitengebied. Hiertoe is een bepaling opgenomen in het bestemmingsplan.

Financiën

Het kostenverhaal is verzekerd via een anterieure overeenkomst. In deze overeenkomst zijn (o.a.) financiële afspraken gemaakt over plankosten, het aanleggen van de openbare ruimte en het verhalen van planschade.

Duurzaamheid

Er wordt nieuwbouw gerealiseerd, verduurzaming is daarom geborgd middels de vereisten met betrekking tot duurzaamheidseisen uit het bouwbesluit. Daarnaast is er in het plan extra aandacht voor groene inpassing, een gezonde buitenruimte en klimaatadaptatie (zie ook argumenten).

Participatie

Ten behoeve van de ontwikkeling van het plan is een uitgebreide omgevingsdialoog gevoerd met verschillende stakeholders, daarnaast wordt er regelmatig met een klankbordgroep uit de omgeving gesproken over de voortgang (zie ook argumenten).

Communicatie

Na besluitvorming door de raad wordt dit besluit gepubliceerd en start de termijn voor het instellen van beroep. De stukken zijn digitaal raadpleegbaar via het omgevingsloket.

Vervolg

Na besluitvorming door de raad wordt het gewijzigde vastgestelde bestemmingsplan formeel gepubliceerd. Daarna treedt de beroepstermijn van zes weken in werking. Wanneer er geen beroep wordt ingediend wordt het plan onherroepelijk. Indien er wel een beroep ingediend wordt, moet de Raad van State een uitspraak doen. Uitgaande van het uitblijven van een beroepsprocedure starten de eerste fysieke werkzaamheden eind 2024.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Beeldkwaliteitsplan Akkerwinde III Schaijk (56572-2024:837852)
2. Nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Akkerwinde III (56572-2024:978719)

3. Verbeelding bestemmingsplan Akkerwinde III (56572-2024:710996)
4. Regels bestemmingsplan Akkerwinde III (56572-2024:430401)
5. Toelichting bestemmingsplan Akkerwinde III (56572-2024832969)

Bijlagen ter informatie
Bijlagen bestemmingsplan Akkerwinde III:
1.1. Beeldkwaliteitsplan Akkerwinde III (56572-2024442638)
1.2. Verkeersonderzoek (56572-2024476390)
1.3. Bodemonderzoek (56572-2024208184)
1.4. Grondwateronderzoek (56572-2024613116)
1.5. Akoestisch onderzoek (56572-2024:913730)
1.6. Geuronderzoek (56572-2024:023128)
1.7. Milieuzoneringsonderzoek (56572-2024:027632)
1.8. Aanmeldnotitie m.e.r. (56572-2024882219)
1.9. Archeologisch onderzoek (56572-2024882219)
1.10. Quickscan Wet Natuurbescherming (56572-2024892495)
1.11. Stikstofdepositie onderzoek (56572-2024469493)
1.12. Infiltratieonderzoek (56572-2024:575160)
1.13. Waterhuishoudkundig plan (56572-2024901694)
1.14. Omgevingsdialoog (56572-2024:130657)

Uden, 20 augustus 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,

José van Aaken
02-09-2024
J.A.G.M. van Aaken

de burgemeester,

Hans van der pas
02-09-2024
J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Nummer voorstel: 2024/
Zaaknummer: 56572-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 20 augustus 2024:

gelet op artikel 147 lid 2 jo. artikel 108 lid 1 Gemeentewet;

b e s l u i t

1. Het beeldkwaliteitsplan Akkerwinde III vast te stellen
2. In te stemmen met de nota van zienswijzen en ambtshalve wijzigingen bestemmingsplan Akkerwinde III Schaijk
2. Het bestemmingsplan Akkerwinde III gewijzigd vast te stellen;
2. Voor dit plan geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

De plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

VAN DER HEIJDEN
BOUWEN KÁN ANDERS

Van Wanrooij
Projectontwikkeling

QUADRANT
architecten bna

LINDELOOF TUIN- EN LANDSCHAPSARCHITECTEN BV

BEELDKWALITEITSPLAN

AKKERWINDE FASE 3
TE SCHAIJK

WERKNUMMER 19965
DATUM 06-11-2023

QARCH.NL

INHOUD

1. AANLEIDING EN DOELSTELLING 4
1.1 LIGGING PLANGEBIED 5
2. STEDENBOUWKUNDIGE HOOFDOPZET 6
3. VISIE BEELDKWALITEIT 8
3.1 ARCHITECTUUR EN BOUWVORM 8
3.2 SFEERGEBIEDEN 9
3.3 BOUWVOLUMES 10
3.4 HERKENNINGSPUNTEN IN DE WIJK 12
3.5 WONEN IN HET GROEN 14
3.6 ERFAFSCHEIDING 16
4. CRITERIA BEBOUWING 18
5. INRICHTING OPENBARE RUIMTE 20
5.1 WEGENSTRUCTUUR EN STRAATPROFIELEN 21
5.2 PARK 22
5.3 MATERIALISATIE VERHARDING 24

1. AANLEIDING EN DOELSTELLING

De woningbouwlocatie Akkerwinde ligt aan de oostzijde van Schaijk. De fases 1 en 2 van deze woningbouwontwikkeling zijn reeds gerealiseerd. Het doel is nu om de derde fase van dit woningbouwproject tot ontwikkeling te brengen.

De stedenbouwkundige structuur van plan Akkerwinde fase 3 wordt hier beknopt uitgelegd en aangevuld met de beoogde beeldkwaliteit. Het is de bedoeling om met een helder kader aantrekkelijke sfeer in het plangebied te creëren.

In dit beeldkwaliteitsplan wordt een algemene visie op de doelstellingen van de beeldkwaliteit voor Akkerwinde fase 3 in Schaijk gegeven. Deze fase 3 is de aanvulling en uitbreiding van plan Akkerwinde fase 1 en 2 welke eerder zijn gerealiseerd.

Het beeldkwaliteitsplan geeft de randvoorwaarden weer voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling, met het accent op de verschijningsvorm van de te bouwen bestemmingen. Samen met het bestemmingsplan is dit beeldkwaliteitsplan het juridisch document dat de kaders schetst van de bouw- en inrichtingsplannen voor dit plangebied.

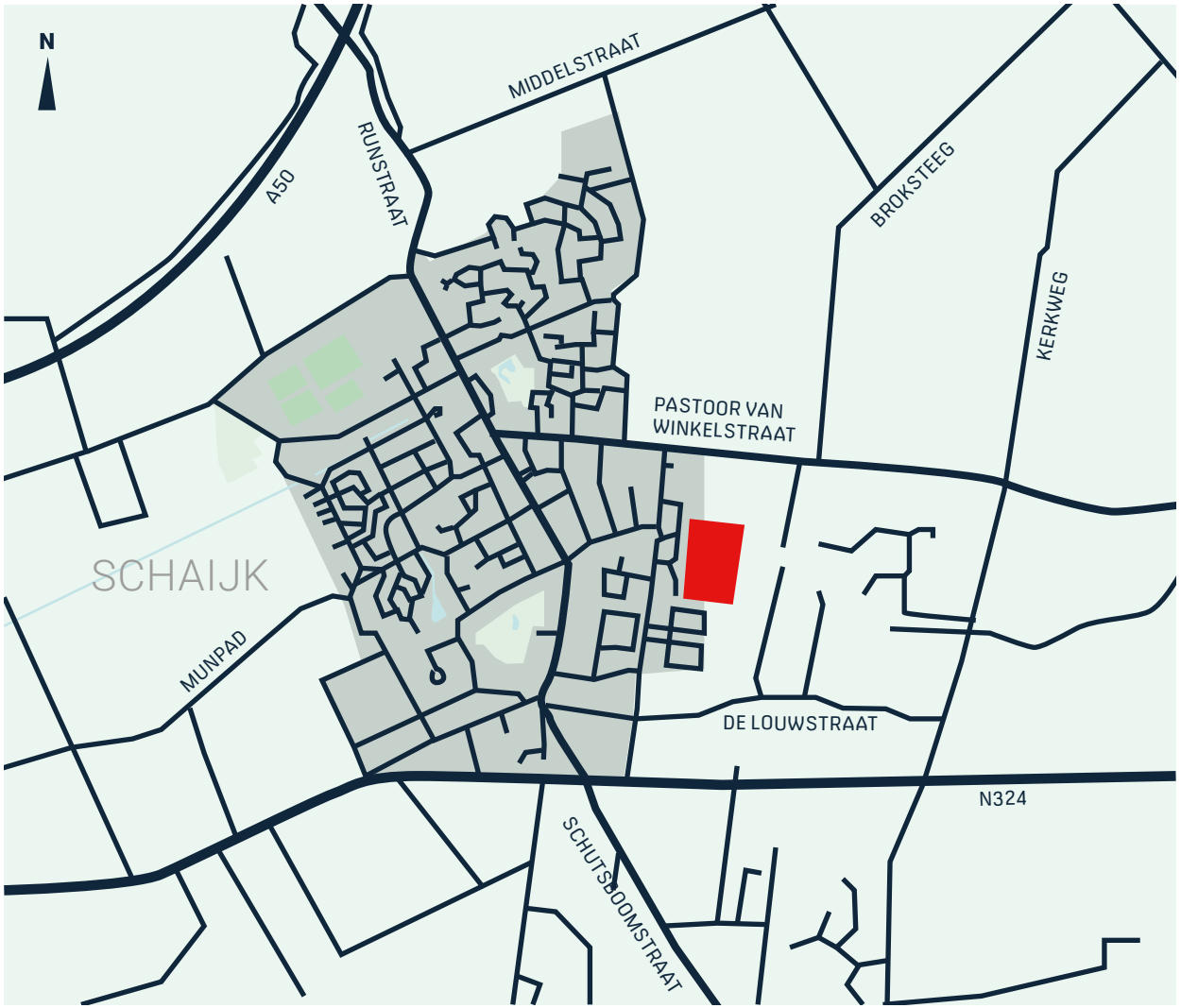
Daarnaast is het beeldkwaliteitsplan het toetsingskader bij de gemeentelijke en welstand technische beoordeling van bouw- en inrichtingsplannen alsmede voor de inrichting van de openbare ruimte. Het beeldkwaliteitsplan wordt onderdeel van de welstandsnota, waarmee het een bindende werking krijgt voor alle partijen.

Onder de regie van het beeldkwaliteitsplan weten (particuliere) initiatiefnemers op voorhand welke kwaliteitseisen worden gesteld aan de uitwerking van de bebouwing en de openbare ruimte.



1.1 LIGGING PLANGEBIED

Aan de oostzijde van Schaijk ligt de beoogde projectlocatie van Akkerwinde fase 3. Het plangebied sluit aan op de bestaande woningen aan de Herik/Akkerwinde. Ten zuiden van het plangebied is de nieuwbouwwijk Akkerwinde fase 1 & 2 ontwikkeld. Het plangebied wordt aan de noord- en oostzijde begrensd door het industriepark en door agrarische bedrijven.



2. STEDENBOUWKUNDIGE HOOFDOPZET
AKKERWINDE FASE 3



Het plangebied is ingesloten tussen het dorp Schaijk en het bedrijventerrein. Om de huidige ruimtelijke kwaliteiten van het gebied te waarborgen dienen de bestaande groene en blauwe structuren als leidraad voor de stedenbouwkundige structuur van de Akkerwinde fase 3. In de wijk krijgt het groen een prominente plek met een groot park aan de oostzijde welke met groene vingers de wijk in worden getrokken. Deze parkzone sluit aan bij de bestaand groenstructuur van Akkerwinde 1 en 2.
Aan de randen van de wijk wordt er aangesloten op de aanliggende bebouwing en het historisch lint.

De bebouwing kenmerkt zich door een afwisseling van langere blokken met rijwoningen afgewisseld met een kleinere korrelgrootte van tweekappers, seniorenwoningen en vrijstaande woningen.
Op deze manier ontstaat een prettige mix van woningtypologieën met een dorpse schaal.

- RIJWONINGEN TUSSEN/HOEK
- RIJWONINGEN STARTERS
- RIJWONINGEN LEVENSLOOPBESTENDIG
- TWEEKAPPERS
- VRIJSTAAND



3. VISIE BEELDKWALITEIT
3.1 ARCHITECTUUR EN BOUWVORM

De interactie van architectuur met het groene en landschappelijke gebied van 'Akkerwinde fase 3' vormt het uitgangspunt bij de vormgeving van de wijk. De wijk vormt een eigentijdse aansluiting op het bestaande dorp Schaijk. Akkerwinde 3 krijgt een eigen identiteit door de toepassing van houtelementen en de interactie van de architectuur met het groen gebied.



In dit plan wisselen bouwvolumes met verschillende hoogtes elkaar af. Kenmerkend in de vorm zijn de kappen met overstek, verbijzondering in het hoofdvolume met erkers, aanbouwen en topgevels. Hierdoor ontstaat er een afwisselend beeld wat passend is bij de bestaande linten en wijken van Schaijk. In de architectuur komen eigentijdse elementen zoals een pergola, doorgestoken dakkapel en bloemkozijnen terug. Om het natuurlijke karakter van de woning te versterken, wordt hout als accent in de gevel gebracht.

Aan het park en de groene vingers wordt een eenduidige aansluiting gezocht tussen woningen en het openbaar gebied. Een kleine voortuin of Delftse stoep zorgt voor een zachte overgang tussen privé en openbaar.

3.2 INSPIRATIE UIT HET DORP






Kenmerkend aan Schaijk is de afwisseling van bouwvolumes in een groene setting.

3.3 BOUWVOLUMES
AANSLUITEN OP DE SCHAAL VAN SCHAIJK





Dorps karakter wordt versterkt door langskappen met overstekken.

Kleinschaligheid wordt in het plan gebracht door verticale doorbrekingen en variatie in metselwerk en bouwvolume.

REFERENTIEBEELDEN

LANGSKAPPEN MET OVERSTEKKEN





VERTICALE DOORBREKINGEN MET TOPGEVEL OF DOORGEMETSELDE DAKKAPEL





VARIATIE IN METSELWERK EN BOUWVOLUME





3.4 HERKENNINGSPUNTEN IN DE WIJK
ACCENTEN OP BEELDBEPALENDE PLEKKEN







* 2-zijdig georiënteerde woningen

Aangemetselde elementen/ hoekaccenten in de zijgevel laten.

Opgetilde daken doorbreken gootlijn t.b.v. kleinschalige architectuur.

* Bijzondere woningen

Naast 2-zijdige orientatie extra verbijzondering in kapvorm en materialisatie (hout).

REFERENTIEBEELDEN

VERANDERING IN KAPVORM





OPENGEWERKTE KOPGEVELS







VERBIJZONDERING IN MATERIAAL





3.5 WONEN IN HET GROEN
ARCHITECTUUR VERSTERKT OVERGANG PRIVE OPENBAAR



Zachte overgang openbaar
prive door pergola.

Pergola element maakt verbinding
tussen verschillende woningtypen t.b.v.
leesbaarheid blokken in het groen.

REFERENTIEBEELDEN

ZACHTE OVERGANG
OPENBAAR PRIVE













3.6 ERFAFSCHEIDING



Lage haag
Hoge haag
Veranda/pergola







Een goede overgang tussen privé tuinen en openbaar gebied is van wezenlijk belang voor het gewenste beeld van een groene openbare ruimte. Hier wordt in 'Akkerwinde Fase 3' dan ook veel aandacht aan besteed.

De overgang privé-openbaar in de voortuinen wordt middels groene hagen vormgegeven. Deze worden bij projectmatige projecten reeds bij uitvoering aangeplant.

De overgang privé-openbaar bij zijdelingse perceelsgrenzen en bij achtertuinen worden zo groen mogelijk uitgevoerd. Dit kan middels hagen geschieden of met (Hedera) begroeide rasterhekwerken of een doorlopende pergola in combinatie met een vulling van Hedera.

Een groene afscheiding leidt tot een aangenaam en groen beeld. Een volledig gesloten wand van alleen metselwerk muren wordt daarom niet toegestaan. Hetzelfde geldt voor houten schuttingen.

4. CRITERIA BEBOUWING

THEMA	CRITERIA BEELDKWALITEIT
Architectuur en oriëntatie	• Gevarieerde dorpse sfeer.
	• Streven naar een prettige balans tussen eenheid en variatie.
	• Eigentijdse architectuur interpretaties zijn hierop mogelijk.
	• De woningen zijn op de openbare weg gericht, geen gesloten gevels naar openbaar gebied.
Bouwmassa, kapvorm en nokrichting	• Bij straathoeken de gevels een tweezijdige oriëntatie meegeven.
	• Aanbouwen en nevenvolumes dienen qua beeld ondergeschikt te zijn aan de hoofdmassa.
	• De hoofdmassa is afgedekt met een kap, een zadeldak is de hoofdvorm. Bij rijbebouwing is de kapvorm in principe een langskap. Bij tweekappers kan dit een combinatie zijn van een langskap en een dwarskap. Het doorbreken van de gootlijn bij bloklengtes langer dan 6 woningen is noodzakelijk. Dit kan door middel van een dwarskap (topgevel) of een doorgestoken dakkapel.
Bouwhoogte hoofdmassa	• Massa in één tot twee bouwlagen met kap. Een hoger bouwvolume of een afwijkende kapvorm is incidenteel op een verantwoorde wijze toegestaan.
	• Goot- en nokhoogte: zie bestemmingsplan.
Bijbehorende bouwwerken	• Situering van bijbehorende bouwwerken zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Verschijningsvorm in lijn met architectuur hoofdgebouw.
	• Vormgeving in één bouwlaag, eventueel voorzien van kap.
	• Situering, goot- en nokhoogte: zie bestemmingsplan.

THEMA	CRITERIA BEELDKWALITEIT
Rooilijn	• Wisselende rooilijnen aan de voorzijde zijn mogelijk en gewenst in langere blokken.
Materialisatie en kleurgebruik gevels	• Metselwerk in baksteen afwisselende kleurstelling mogelijk met aardse tinten als basis. Rood, rood/bruin, grijs, grijs/bruin en beige kleurengamma.
	• Algemeen: materialen die mooi verouderen.
	• Houten gevelonderdelen of hierop lijkende producten mogelijk. Bij accenten speelt hout een dominantere rol.
Geveldetaillering	• Subtiel en zorgvuldig. Ingetogen qua sfeer met dakoverstekken, metselwerk accenten etc. worden aangemoedigd.

THEMA	CRITERIA BEELDKWALITEIT
Materialisatie en kleurgebruik hellende daken	• Voorkeur voor pannen. Uitgevoerd in donkere grijstinten of antraciet/zwart.
	• Zonnepanelen worden meegenomen in het architectonisch ontwerp. In vlakken plaatsen.
Erfafscheidingen	• De overgang van privé-tuinen naar de openbare ruimte dient in het ontwerp te worden meegenomen.
	• Plaats en maatvoering erfscheidingen: zie bestemmingsplan.
	• Deze erfscheidingen worden zoveel mogelijk als opgaande hagen gerealiseerd, dan wel als begroeide rasterhekwerken.
	• Houten schuttingen en tuinmuren zijn op plaatsen waar privétuinen aan openbaar gebied grenzen niet toegestaan.

5. INRICHTING OPENBARE RUIMTE

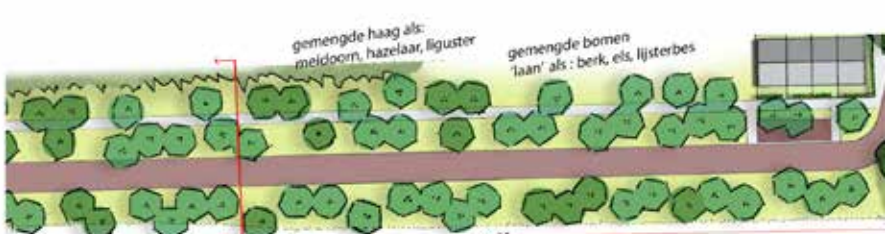
Tussen de geprojecteerde woonbebouwing en het bedrijventerrein is een parkzone geprojecteerd als buffer tussen de bedrijven en de woningen. Gebaseerd op de oorspronkelijk verkaveling van het landschap is gekozen voor een park met een lineaire opzet. De doorgaande waterpartij heeft aan de zijde van de bedrijven een strakke oever, terwijl een natuurvriendelijke, meanderende oever aan de woningzijde zorg draagt voor een optimale waterberging en biodiversiteit in de brede, natte oever.

Het plan biedt de mogelijkheid om het nieuw te graven water te verbinden met de bestaande waterstructuur in het zuidelijk deel.
Direct aansluitend op het bedrijventerrein is een opgaande heesterbeplanting gesitueerd waarin grote bomen (1e grootte) zijn opgenomen. Dit zorgt ervoor dat het bedrijventerrein, gezien vanuit de woningen aan het zicht wordt onttrokken.



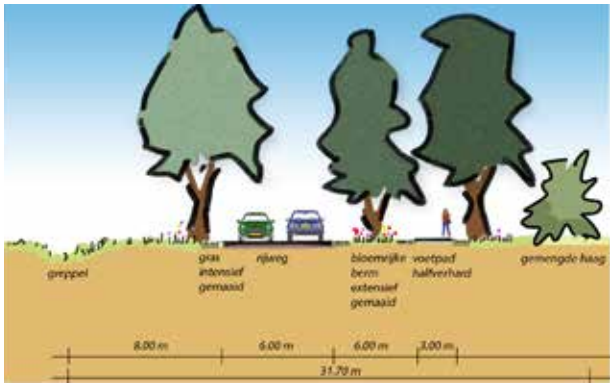
5.1 WEGENSTRUCTUUR EN STRAATPROFIELEN

De nieuwe ontsluitingsweg aan de noordzijde wordt aan weerszijden beplant met een soortgelijke beplanting als in de parkzone.
Er is bewust niet voor een strakke, uniforme laanbeplanting gekozen om een maximale biodiversiteit te verkrijgen en om deze route te onderscheiden van de laanbeplanting langs de Pastoor van Winkelstraat.




OPEN BETONSTENEN





5.2 PARK

Aan de west zijde van het park is een zone ontworpen waarin het bezoekers parkeren in een stevige, gestabiliseerde grasmat gecombineerd wordt met een open beplanting van opgaande streekeigen bomen - soms meerstammig - als berk en lijsterbes. Hierdoor ontstaat vanuit de woningen een gefilterd zicht op de parkzone. De geprojecteerde greppel direct achter de parkeerzone heeft waterberging als functie en vormt een barrière.

Een meanderend pad door het park met aansluitingen op de wijk bieden de mogelijkheid voor een ommetje. Langs dit pad staan enkele solitaire parkbomen zoals bijvoorbeeld linde, tulpenboom en moeraseik.
Ook zijn in de parkzone eenvoudige spelaanleidingen opgenomen, zoals bijvoorbeeld een pad van stapstenen, welke tevens een educatieve functie heeft.

Het groen in de wijk bestaat vooral uit bomen van de 2e grootte zoals bijvoorbeeld sierkers, boomhazelaar en amberboom. Deze worden geplant in ruime plantvakken met een onderbeplanting.


Alnus glutinosa laciniata


Amelanchier lamarckii multi stem umbrella


Gemengde haag


Stapstenen


Stapstenen


Zwanenbloem


Oever


Oever


Lijsterbes


Liquidambar Styraciflua


Meidoorn

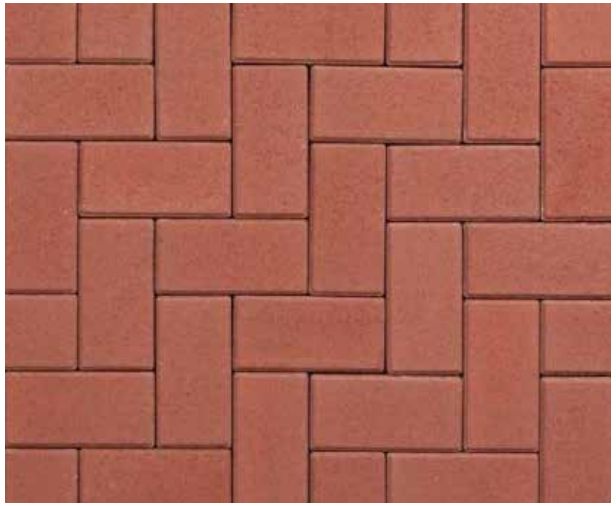

Treurwilg salix supulcralis chrysocoma

5.3 MATERIALISATIE VERHARDING

Deze wordt gelijkwaardig aan fase 1 en 2.
De straten en parkeervakken worden voorzien van rode klinkers. De trottoirs worden voorzien van grijze stoeptegels.







QUADRANT
architecten bna

Markt 24, 4761 CE Zevenbergen
+31 (0)168 32 82 55

mail@qarch.nl

QARCH.NL

NOTA VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Bestemmingsplan ‘Akkerwinde III Schaijk’

Gemeente Maashorst
Juli 2024
Registratienummer: 74235-2022

INHOUD

1. Aanleiding bestemmingsplan

2. Ter inzage

3. Ingediende zienswijzen

3.1 Indieners zienswijzen
3.2 Ontvankelijkheid zienswijzen

4. Reactie op ingediende zienswijzen

4.1 Provincie Noord Brabant
4.2 Belangengroep Bouwplan Akkerwinde 3

5. Ambtshalve aanpassingen

1 Aanleiding bestemmingsplan

2 Ter inzage

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is op woensdag 6 december 2023 bekendgemaakt via een publicatie in het Gemeenteblad van Maashorst.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 7 december 2023 tot en met woensdag 17 januari 2024 voor eenieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Maashorst te Uden. Naast deze terinzagelegging was (en is) het ontwerpbestemmingsplan digitaal te raadplegen via de websites www.ruimtelijkeplannen.nl.

Er zijn in totaal 2 zienswijzen binnengekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan die binnen de termijn zijn ingediend.

3 Ingediende zienswijzen

3.1 Indieners zienswijzen

Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door:

1. Provincie Noord-Brabant (registratienr.: 99031-2023), ingekomen op 15 december 2023;
2. Belangengroep Akkerwinde 3 (registratienr.: 2511-2024), ingekomen op 8 januari 2024.

3.2 Ontvankelijkheid zienswijzen

Een zienswijze is ontvankelijk als deze is ingediend binnen de termijn dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. In het onderhavig geval zijn beide zienswijzen binnen de termijn ingediend.

4 Reactie op ingediende zienswijzen

In deze paragraaf wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen. Eerst wordt de inhoud van de zienswijze samengevat. Ondanks deze samenvatting, is de zienswijze wel volledig beoordeeld. Bij iedere zienswijze wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4.1 Provincie Noord-Brabant

4.1.1 Inhoud zienswijze

Kwaliteitsverbetering van het landschap artikel 3.9 IOV
De keuze voor de wijze waarop landschappelijke inpassing wordt ontworpen, dient te worden gemotiveerd vanuit een landschappelijke visie op het gebied. Hiervoor kan gemeentelijk beleid gebruikt worden. Het dient echter logisch en helder te zijn wat de inhoud is van de landschappelijke inpassing. Deze landschapsanalyse ontbreekt echter. Wij vragen hierbij in het bijzonder aandacht voor de ligging van het plangebied in relatie tot de natuurgebieden in de wijdere omgeving. Dit biedt kansen voor het gebied waar de landschappelijke inpassing is gepland.

In het gebied waar de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd, wordt ook de waterberging gerealiseerd die is voorgeschreven vanuit de waterparagraaf. Deze waterberging mag echter niet meetellen als kwaliteitsverbetering landschap. De groene buffer in het plangebied is stedelijk groen en zien wij niet als kwaliteitsverbetering van het landschap. In de toelichting is de berekening opgenomen, maar er ontbreekt een overzicht van de investering in de kwaliteitsverbetering landschap of welk bedrag exact in het fonds wordt gestort. Wij vragen de gemeente bovenstaande verder uit te werken en op te nemen in het plan.

4.1.2 Reactie gemeente

Kwaliteitsverbetering van het landschap artikel 3.9 IOV
De kern van artikel 3.9 IOV richt zich op een goede landschappelijke inpassing van een stedelijke ontwikkeling aan de randen van het buitengebied. De Ontwikkeling Akkerwinde 3 is op grond van de IOV formeel gelegen in landelijk gebied, waarvoor vanuit de IOV de eis geldt van Kwaliteitsverbetering van het Landschap. Feitelijk is de ontwikkeling ingeklemd tussen reeds bestaand stedelijk gebied, bestaand woongebied aan de zuid- en westkant, het bedrijventerrein aan de Oostkant en een gesloten bebouwingslint aan de noordkant van het projectgebied. Door de reeds bestaande stedelijke omgeving zijn er zeer beperkte mogelijkheden voor een fysieke kwaliteitsverbetering van het Landschap (buitengebied). Desondanks wordt met de groenzone aan de oostkant van het project zoveel mogelijk de relatie gelegd met het omliggende landschap, het natuurgebied de Maashorst aan de zuidkant en het open landschap aan de noordkant. Echter, deze groenzone wordt volgens de IOV als stedelijk groen beschouwd. Daarom hebben wij deze groenzone in het ontwerp bestemmingsplan ook niet aangemerkt als kwaliteitsverbetering van het landschap. Ook de in het groen opgenomen waterpartijen worden niet ingezet als kwaliteitsverbetering van het landschap.

Een fysieke kwaliteitsverbetering van het landschap is gelet op voorgaande volgens de regels van de IOV lastig uitvoerbaar gebleken, met name door de reeds aanwezige stedelijke functies in de omgeving. Daarom biedt 5.2.1 onder a van het bestemmingsplan de mogelijkheid voor een financiële investeringsbijdrage in het gemeentelijke investeringsfonds. In artikel 5.2.1 onder b staat dat de gezamenlijke waarde van de onder a bedoelde investering niet minder dan €53.888,- bedraagt. Daarmee is de kwaliteitsverbetering voldoende geborgd.

In het ontwerp bestemmingsplan was de mogelijkheid nog opgenomen voor een financiële en/of fysieke kwaliteitsbijdrage. Na overleg te hebben gevoerd met de provincie is er met instemming van de provincie voor gekozen alleen de mogelijkheid voor een financiële investeringsbijdrage in de regels van het bestemmingsplan op te nemen.

4.1.3 Conclusie

Naar aanleiding van de zienswijze is de mogelijkheid voor een fysieke kwaliteitsbijdrage uit artikel 5.2.1a van de regels uit het bestemmingsplan geschrapt. De verplichting voor de financiële bijdrage blijft gehandhaafd.

4.2 Belangengroep Bouwplan Akkerwinde III

4.2.1 Inhoud zienswijze

Behouden sloot

De belangengroep wenst de bestaande sloot achter de woonhuizen aan de Akkerwinde, Herik en Melde te behouden. Argumenten zijn:

1. De sloot heeft een centrale functie voor het afvoeren van overtollig hemelwater in noordelijke richting van het reeds bebouwde en nieuw te bouwen gebied. Het is vooral voor de directe omgeving grenzend aan de Melde van zeer groot belang dat wateroverlast door hemelwater wordt voorkomen.
2. De sloot zorgt voor een natuurlijke scheiding tussen het 30 jaar oude bouwplan Akkerwinde Fase I en het nieuwe bouwplan Akkerwinde Fase III. Vanaf het begin van de planvorming is gevraagd om in het kader van privacy rekening te houden met de oneven huisnummers van Akkerwinde, Herik en Melde. Om een goede leefomgeving voor de bestaande bebouwing te behouden is handhaving van deze afscheiding essentieel.
3. In het ontwerp bestemmingsplan wordt de sloot achter onze woonhuizen een greppel genoemd, de bij de zienswijze gevoegde foto’s laten zien dat het een sloot is.
4. In de samenvatting van het infiltratieonderzoek staat aangegeven dat er 7 bestaande afvoerpunten zijn aangetroffen. Op 11 september 2023 hebben we een inventarisatielijst met 19 afvoerpunten overhandigd aan de projectontwikkelaar en gemeente, die als bijlage bij de zienswijze (bijlage 3).

Opslag, infiltratie en afvoer van hemelwater
Hevige regenval is een van de gevolgen van klimaatverandering. Door de opwarming van de aarde neemt de hoeveelheid vocht in de atmosfeer toe, wat kan leiden tot intensievere regenbuien. Wij maken ons grote zorgen over de afvoer van overtollig hemelwater. Kan de in het ontwerp bestemmingsplan beschreven wijze van opslag, infiltratie en afvoer van overtollig hemelwater de goedkeuring verkrijgen van het waterschap?

Geurhinder veehouderij
In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan staat onder 4.5 geurhinder veehouderijen vermeld dat er een voorwaardelijke verplichting is opgenomen om de huidige milieuvergunning Pastoor van Winkelstraat 64 in te kunnen trekken. Waarom is er geen onvoorwaardelijke verplichting opgenomen?*Achtergrondgeur berekening*
In de bijlage b_NL.IMRO.1991. BPSchaijkAkkerwind-OW01_tb6 staat aangegeven dat de veehouderij Pastoor van Winkelstraat 59a 21.560 odeur/sec aan geuremissie emitteert. Deze grote hoeveelheid geur op korte afstand tot het plangebied (190 meter) is berekend door gebruik te maken van luchtwassers met 45% geurreductie. Inmiddels weten we dat luchtwassers dit hoge percentage geurreductie niet kunnen waarmaken en dat hierdoor de geuremissies aanzienlijk hoger zijn. Hoe gaat de gemeente dit probleem oplossen?

4.2.2 Reactie gemeente

Ten behoeve van de ontwikkeling is op verschillende manier de verbinding met de omgeving gezocht. De klankbordgroep van bewoners van de straten Akkerwinde, Melde en Herik (tevens indiener zienswijze) is veelvuldig bijgepraat. Daarnaast zijn er individuele keukentafelgesprekken gevoerd, en is er een drukbezochte informatieavond georganiseerd. Uit de omgevingsdialoog blijkt dat er in Schaijk een grote behoefte is aan nieuwe woningen voor een gevarieerde doelgroep. Daarnaast zijn er voor de bewoners van de straten Akkerwinde, Melde en Herik verbeteringen in het plan mogelijk.

Behouden sloot
In het ontwerp bestemmingsplan was ervanuit gegaan dat de betreffende sloot gedempt zou worden en dat deze gronden onderdeel zouden worden van de nieuwe kavels van Akkerwinde III, die rug aan rug tegen de kavels van de Melde en de Herik gesitueerd zouden worden. Uit het uitgevoerde waterhuishoudkundig plan (opgesteld door Geofoxx d.d. 12 juni 2024) blijkt dat de sloot een zogenaamde C-watergang is en een waterafvoerende functie heeft. Het is daarom van belang de waterhuishoudkundige functie van de sloot te behouden en borgen. Er is echter alleen sprake van afvoer van hoog grondwater en het verhard oppervlak van de schuurtjes achter in de tuinen. De watergang is van een overstort/HWA-aansluiting voorzien richting de A-watergang ten noorden van de Pastoor van Winkelstraat.

Ook is in samenspraak met de indieners gezocht naar mogelijkheden om privacy zoveel als mogelijk te waarborgen. Gelet op de waterafvoerende functie en de behoefte voor het behoud van privacy is bij nader inzien voor gekozen de kavels van de nieuwe woningen niet op een gedempte sloot te leggen, aansluitend aan de kavels van de Melde en de Herik. Daarmee is de bestemming wonen in het ontwerpbestemmingsplan ter hoogte van de bestaande sloot komen te vervallen en is gewijzigd in een groenbestemming. De groenbestemming biedt zowel de mogelijkheid voor een greppel als een IT-riool ten behoeve van waterhuishoudkundige doeleinden.

Opslag, infiltratie en afvoer van hemelwater
Er is een waterhuishoudkundig plan (opgesteld door Geofoxx d.d. 12 juni 2024) opgesteld waarover intensieve afstemming heeft plaatsgevonden met het waterschap die daarmee ook heeft kunnen instemmen. De voorgestelde maatregelen zijn geschikt voor 1.620 m3 waterberging en daarmee toereikend om de wateropgave van het plan (1.608 m3) in te vullen. De maatregelen, positie, vormgeving en voorstel hoogtes van de wadi zijn in bijlage 'Totaal blad – Bovengrondse situatie' weergegeven. De verdere uitwerking van het complete riool- en watersysteem vindt in de civieltechnische voorbereidingsfase plaats.

Geurhinder veehouderij Pastoor van Winkelstraat 64
Een voorwaardelijke verplichting is een planologisch juridische term die op het gebied van de ruimtelijke ordening wordt gehanteerd en ook terugkomt in veel jurisprudentie. Dat geldt niet voor de term 'onvoorwaardelijke verplichting'. Een voorwaardelijke verplichting wordt gebruikt voor ontwikkelingen die de gemeenteraad uitsluitend ruimtelijk aanvaardbaar vindt wanneer tegelijkertijd wordt voorzien in bepaalde maatregelen. In dit specifieke geval vinden wij woningen binnen de 'Gebiedsaanduiding milieuzone-geurzone' op de verbeelding alleen ruimtelijk aanvaardbaar als de omgevingsvergunning milieu van het agrarische bedrijf op het adres Pastoor van Winkelstraat 64 te Schaijk (d.d. 20-06-2017) is ingetrokken, dan wel is aangepast zodat de geurhinder van het betreffende bedrijf niet meer op de aanduiding 'overige zone – geurhinder' ligt. Dat is dus een harde voorwaarde voor de realisatie van de woningen binnen die gebiedsaanduiding. Concreet betekent dit, dat er geen omgevingsvergunning voor de bouw van woningen wordt verleend in het gebied dat op de verbeelding is aangeduid als 'milieuzone-geurzone', als de betreffende omgevingsvergunning (milieu) van het agrarische bedrijf niet wordt ingetrokken of wordt aangepast.

Achtergrondgeur berekening Pastoor van Winkelstraat 59a
Het klopt dat er discussie is over de geurverwijderingsrendementen van luchtwassers. Meer specifiek gaat het om de zogenaamde combiwassers waarvan ook bij Pastoor van Winkelstraat 59a sprake is (BWL 2009.12). In het verleden is voor deze wassers een geurverwijderingsrendement van 70-85% bepaald en vastgelegd in de wettelijke 'Regeling geurhinder en veehouderij'. In juli 2018 zijn de te hanteren kengetallen voor vergunningverlening aangepast met een geurverwijderingsrendement van (voor BWL 2009.12) 45%, in plaats van de

oude 85%. Dit naar aanleiding van onderzoek door de WUR (rapport 1082 d.d. maart 2018) in opdracht van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu.
De Pastoor van Winkelstraat 59a heeft op 18 oktober 2021 een melding gedaan voor de thans vergunde dierbezetting bestaande uit onder andere 1.100 vleeskalveren jonger dan 1 jaar (RAV code A4.5.4). De genoemde 21.560 ou/s is dus gebaseerd op de nieuwe kengetallen (1.100 x 19,6 = 21.560). Er worden geen andere dieren gehouden waarvoor geuremissiekengetallen zijn bepaald. Daarvoor gelden vaste afstanden als wettelijk criterium. Dit betekent dat deze geuremissie beschouwd moet worden als een realistische bepaling welke gebaseerd is op recente milieutechnische inzichten. Bovendien is dit het wettelijk kader dat niet juridisch is verworpen. Elke modelmatige bepaling kent een zekere onzekerheidsmarge evenals dat het geval is voor een meting. Daarnaast is ook altijd een fluctuatie van geuremissie te verwachten welke inherent is aan elke geurende activiteit. Deze factoren maken deel uit van de vastgestelde kengetallen en betekenen dus niet dat er nimmer meer dan 21.560 ou/s geëmitteerd zal worden. Sterker nog, modelmatig is het verwacht (en toegestaan) dat deze 2% van de tijd overschreden wordt omdat de V-Stacks berekening een 98-percentiel berekening is, zoals voorgeschreven.
Samenvattend is het dus niet onmogelijk dat er een hogere geuremissie dan 21.560 ou/s plaats kan vinden maar het is onjuist dat de geuremissie aanzienlijk hoger zal zijn. Sterker nog, het is heel goed mogelijk dat een hoger rendement dan 45% gehaald wordt. Het werkelijke rendement is voor een belangrijk deel afhankelijk van het beheer/onderhoud van de wasser. Door middel van adequaat toezicht (door de ODBN) zal gecontroleerd moeten worden of de veehouderij aan de Pastoor van Winkelstraat 59a niet meer, of andere dieren houdt, de stal en de wasser zijn uitgevoerd conform de vergunning/melding en dat de wasser op een juiste manier beheerd en onderhouden wordt. Wanneer daarvan sprake is, zal op de beoogde woningen geurhinder door Pastoor van Winkelstraat 59a het aanvaardbare niet overschrijden.

4.2.3 Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding om op de verbeelding van het bestemmingsplan de woonbestemming in het ontwerp bestemmingsplan in het westen van het plangebied om te zetten naar een groenbestemming ten behoeve van de beoogde waterafvoerende functie. De overige onderdelen uit de zienswijze geven geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te wijzigen.

5 Ambtshalve aanpassingen

- In artikel 5.2.2. onder h van de regels is in de tabel het woningtype 'levensloopbestendige woning' toegevoegd.
- In artikel 5.2.2. is sub i komen te vervallen.
- Op de verbeelding is bij de meest zuidelijke vrijstaande woning de rooilijn aan de westzijde ingetekend i.p.v. aan de noordzijde.
- Als bijlage 13 van de toelichting is het waterplan vervangen door waterhuishoudkundig plan.
- Paragraaf 4.11 van de toelichting is aangepast aan de hand van het opgestelde waterhuishoudkundig plan.
- In paragraaf 3.4 van de toelichting zijn de beleidsuitgangspunten voor het gebied opgenomen uit de vastgestelde Omgevingsvisie.
- In paragraaf 6.2.2 van de toelichting is de zinssnede geschrapt "er is sprake van een separaat rapport kwaliteitsverbetering."

Zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan 'Akkerwinde 3 Schaijk'

Aan de gemeenteraad van de gemeente Maashorst
Postbus 83,

5400 AB Uden

Datum; 8 januari 2024

Betreft: zienswijze tegen ontwerp bestemmingsplan 'Akkerwinde 3 Schaijk'

Geachte Gemeenteraad,

Hierbij ontvangt u onze zienswijze inzake het ontwerp bestemmingsplan Akkerwinde 3 Schaijk.
In het gemeenteblad van de gemeente Maashorst is op 6 december 2023 het ontwerp bestemmingsplan "Akkerwinde 3 Schaijk" bekendgemaakt. Kenmerk NL. IMRO.1991.BPSchaijkAkkerwind- OW01.

Opsomming overleg met gemeente en projectontwikkelaar

- 2 februari 2021; Naar aanleiding van berichten uit de buurt een eerste brief, namens de belangengroep verstuurd aan wethouder [redacted] met het dringende verzoek om informatie te verstrekken en in overleg te gaan.
- 19 maart 2021; 1e overleg met gemeente Landerd en projectontwikkelaar. Tijdens dit overleg wordt een beeldimpressie getoond van het te bebouwen terrein direct achter onze bestaande woningen.
- 19 april 2021; 2e overleg met gemeente en wethouder en projectontwikkelaar. Er wordt door de belangengroep aangegeven dat de bestaande sloot met groenstrook moet blijven, enerzijds voor een juiste afwatering van de wadi en anderzijds om privacy redenen.
  Ook de voorgenomen bouwhoogte van de aanliggende nieuwe woningen zou bespreekbaar moeten zijn om de minder hoge seniorenwoningen te bouwen aan onze zijde, waardoor ook de toekomstige oudere bewoners zich makkelijker kunnen verplaatsen naar de korter bij gelegen dorpskern.
- 24 juni 2021; inspreekreactie gemeenteraad gemeente Landerd. (Bijlage 1)
- 20 juli 2023; 1e bijenkomst omgevingsdialoog met belangengroep, gemeente Maashorst en projectontwikkelaar. Zie verslag b_NL. IMRO. 1991.BPSchaijkAkkerwind-OW01_tb14
- 21 september 2023; 2e bijeenkomst omgevingsdialoog met belangengroep, gemeente Maashorst en projectontwikkelaar. Zie verslag b_NL. IMRO. 1991.BPSchaijkAkkerwind-OW01_tb14
- 4 oktober 2023; bijeenkomst bij de Potter te Schaijk voor omwonenden en belangstellenden.

Zienswijze 1: behouden van de sloot achter onze woonhuizen aan de Akkerwinde, Herik en Melde

Argumenten;

1) De bestaande sloot heeft een centrale functie voor het afvoeren van overtollig hemelwater in noordelijke richting van het reeds bebouwde en nieuw te bouwen gebied. Het is vooral voor de directe omgeving grenzend aan de Melde van zeer groot belang dat wateroverlast door hemelwater wordt voorkomen.
2) De bestaande sloot zorgt voor een natuurlijke afscheiding tussen het reeds meer dan 30 jaar oude bouwplan Akkerwinde Fase I en het nieuwe bouwplan Akkerwinde Fase III.

   Vanaf het begin van de planvorming is gevraagd om in het kader van privacy rekening te houden met de oneven huisnummers van Akkerwinde, Herik en Melde.

   Om een goede leefomgeving voor de bestaande bebouwing te behouden is handhaving van deze afscheiding essentieel.
3) In het ontwerp bestemmingsplan wordt de sloot achter onze woonhuizen een greppel genoemd, echter op bijgaande foto's ziet u dat het om een sloot gaat. (Bijlage 2)
4) In de samenvatting van het infiltratieonderzoek staat aangegeven dat er 7 bestaande afvoerpunten zijn aangetroffen. Op 11 september 2023 hebben we een inventarisatielijst met 19 afvoerpunten overhandigd aan de projectontwikkelaar en gemeente. (Bijlage 3)

Zienswijze 2: opslag, infiltratie en afvoer van hemelwater

Hevige regenval is een van de gevolgen van klimaatverandering. Door de opwarming van de aarde neemt de hoeveelheid vocht in de atmosfeer toe, wat kan leiden tot intensievere regenbuien.
Wij maken ons grote zorgen over de afvoer van overtollig hemelwater. Kan de in het ontwerp-bestemmingsplan beschreven wijze van opslag, infiltratie en afvoer van overtollig hemelwater de goedkeuring verkrijgen van het Waterschap? Graag ontvangen wij een afschrift.

Zienswijze 3: geurhinder veehouderij

In de toelichting van het ontwerpplan staat onder 4.5 geurhinder veehouderijen vermeld dat er een voorwaardelijke verplichting is opgenomen om de huidige milieuvergunning Pastoor van Winkelstraat 64 in te kunnen trekken.
Waarom is er geen onvoorwaardelijke verplichting opgenomen?

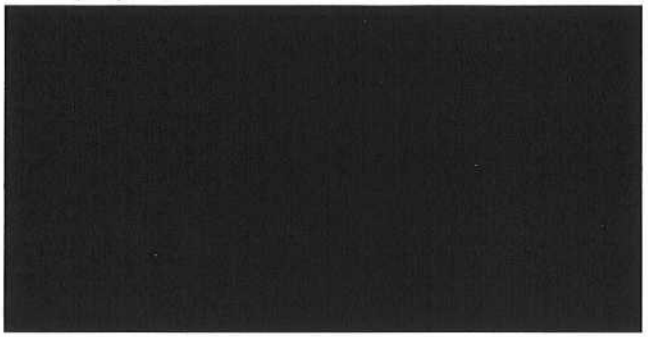
Zienswijze 4: achtergrondgeur berekening

In de bijlage b_NL.IMRO.1991.BPSchaijkAkkerwind-OW01_tb6 staat aangegeven dat de veehouderij Pastoor van Winkelstraat 59a 21.560 odour/sec aan geuremissie emitteert.
Deze grote hoeveelheid geur op korte afstand tot het plangebied (190 meter) is berekend door gebruik te maken van luchtwassers met 45% geurreductie. Inmiddels weten we dat luchtwassers dit hoge percentage geurreductie niet kunnen waarmaken en dat hierdoor de geuremissie aanzienlijk hoger zal zijn. Hoe gaat de gemeente dit probleem oplossen?

Naar aanleiding van het voorgaande verzoeken wij u, onze zienswijze mee te nemen in het proces bij het vaststellen van dit bestemmingsplan. Tevens verzoeken wij u om onze zienswijze gegrond te verklaren en het bestemmingsplan niet vast te stellen.
Gaarne ontvangen wij een terugkoppeling/reactie.

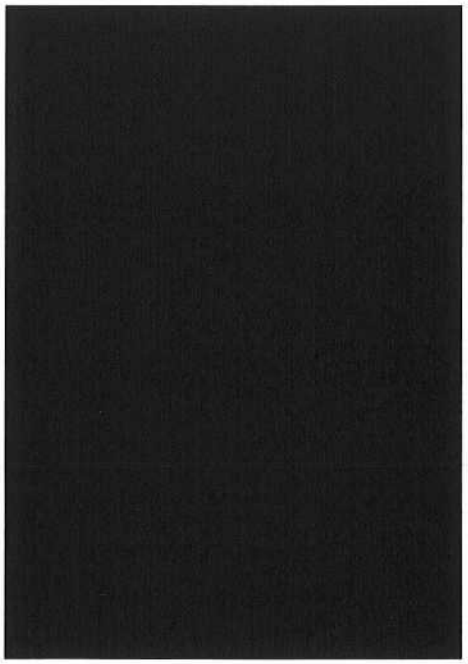
Hoogachtend,

Belangengroep Akkerwinde Fase III;



Bijlage 1: inspreekreactie gemeente Landerd d.d. 24 juni 2021
Bijlage 2: foto's bestaande sloot
Bijlage 3: inventarisatielijst afvoerpunten bestaande sloot

Deelnemers buurtoverleg bouwplan Akkerwinde Fase 3



Bijlage 1

Inspreekreactie gemeenteraad d.d. 24 juni 2021

Mijn naam is [redacted] en ik spreek vanavond namens de belangengroep Akkerwinde Fase III. Deze belangengroep is gestart omdat aanwonenden van Akkerwinde, Herik en Melde, in overleg willen met de gemeente om ervoor te zorgen dat er een prettige leefomgeving gecreëerd wordt. Dit geldt voor zowel de huidige als de toekomstige bewoners.
Tijdens een eerste gesprek op 19 maart jl. heeft de gemeente samen met de Aannemer/projectontwikkelaar een beeldimpressie van het nieuwe bouwplan Akkerwinde Fase III getoond. Onze teleurstelling was groot dat het bouwplan is opgezet zonder een buffer in de vorm van een groenstrook tussen bestaand en nieuw aan de westzijde. Wij begrijpen heel goed dat de hindercirkel van het industrieterrein aan de oostzijde niet gebruikt kan worden voor bebouwing, echter om de nieuwe bebouwing met tuin pal tegen onze bestaande percelen te plaatsen, gaat ons veel te ver en strookt geenszins met onze doelstelling om een prettige leefomgeving te creëren. Ook de voorgestelde maximale bebouwingshoogte van 11 meter voor de nieuw te bouwen woningen is ons een doorn in het oog.
Wij stellen voor, zoals reeds verwoord in het verslag van de bijenkomst op 19 maart jl., om de bestaande sloot te handhaven en te combineren met een groenstrook van minimaal 12 meter breed. De bestaande hemelwaterafvoeren van onze percelen kunnen gehandhaafd blijven en er is voldoende ruimte om de sloot te onderhouden. Ook het reeds aanwezige hoogteverschil tussen de bestaande en nieuwe percelen kan blijven.
Tevens willen wij aandacht voor de maximale bebouwingshoogte van de nieuwe woningen. De huidige opzet, volgens de getoonde beeldimpressie, geeft aan dat direct achter onze woningen hoogbouw wordt gepland tot 11 meter hoogte, terwijl aan de andere zijde van het bouwplan aan de industriegebied laagbouw is gepland tot maximaal 7 meter hoogte. Wij vragen ons af waarom de gemeente met de aannemer hiervoor wil kiezen, het is toch veel aantrekkelijker voor zowel de nieuwe als de bestaande bewoners, dat laagbouw aan de westzijde tegen de bestaande bebouwing wordt gepland. De loopafstand voor de senioren naar het centrum van het dorp wordt hierdoor aanmerkelijk verkleind en de overgang van bestaand naar nieuw wordt hierdoor minder verstoord, waardoor de leefomgeving voor alle aanwonenden wordt verbeterd.
Het reeds gerealiseerde bouwplan Akkerwinde Fase I en Fase II is opgezet met een open karakter met veel ruimte, licht en groen. In het nieuwe Fase III bouwplan worden in het middendeel de woningen erg dicht op elkaar gesitueerd waardoor er sprake kan zijn van verdichting en verstening. Er zijn ons inziens nog best mogelijkheden om de situering aan te passen en te verbeteren.

Bijlage 2

Foto's bestaande sloot





Bijlage 3

Datum: 11 september 2023
Van: Belangengroep bouwplan Akkerwinde III
Betreft: Inventarisatie aantal hemelwaterafvoerbuizen sloot

Aangrenzende percelen plan Akkerwinde III

Straat en Huisnummer	aantal afvoerbuizen hemelwater naar sloot
[redacted]	0
	2
	1
	1
	2
	1
	1
	3
	0
	1
	1
	1
	0
	0
	2
	2
	1

Totaal: 17 adressen 19 stuks afvoerbuizen

De adressen met aanduiding 0 wil zeggen dat op bovenstaande datum nog niet bekend is hoeveel afvoerbuizen zijn aangebracht.

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Datum
15 december 2023
Ons kenmerk
C2326742/5392543
Uw kenmerk
-
Contactpersoon
[redacted]
Telefoon
[redacted]
Email
[redacted]
Bijlage(n)
-

Onderwerp
Zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Akkerwinde 3 Schaijk'

Geachte raad,

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Akkerwinde 3 Schaijk' ligt tot en met 17 januari 2024 ter inzage. Op grond van artikel 3.8, van de Wet ruimtelijke ordening, dienen wij hierbij zienswijzen in tegen dit bestemmingsplan.

Planbeschrijving
Het ontwerp Akkerwinde 3 Schaijk voorziet in de ontwikkeling van uitbreidingplan fase 3 voor 93 woningen in Schaijk.

Vooroverleg
Bij brief van 6 april 2023, kenmerk c2311384/5250744, heeft ons Team uitvoering Wro gereageerd op het voorontwerp. Deze brief en uw reactie hierop liggen mede aan onze zienswijze ten grondslag. Daarnaast is er in de periode tussen onze reactie op het voorontwerp en het opstellen van de zienswijze ambtelijk contact geweest omtrent de planvorming.

Provinciaal beleidskader
Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Op 11 maart 2022 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld die gelijktijdig met de Omgevingswet inwerking zal treden. Daarnaast is op 15 april 2022 de wijziging Interim omgevingsverordening – actualisatie april 2022 in werking getreden. Hierin zijn een aantal thema's opgenomen en wijzigingen aangebracht ten opzichte van de geldende Interim omgevingsverordening. De omgevingsvisie en omgevingsverordening zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening.

Datum
15 december 2023
Ons kenmerk
C2326742/5392543

Inhoudelijk standpunt
Wij kunnen in grote lijnen instemmen met het plan. Wel missen wij op een aantal onderdelen nog de noodzakelijke onderbouwingen. Deze zetten wij hieronder voor u uiteen.

Lagenbenadering artikel 3.7 IOV
De locatie voor de uitbreiding van het stedelijk gebied vinden wij ruimtelijk aanvaardbaar en een logische keuze. In de toelichting is de lagenbenadering voor deze locatie dan ook opgenomen en uitgewerkt. Het onderdeel water en bodemsturend is hierin nog onvoldoende meegenomen. De gemeente heeft eerder al aangeven met het waterschap in overleg te zijn om het waterhuishoudkundig plan rond te krijgen. De provincie zal hierbij ook aansluiten. Wij vragen de gemeente om naar de vaststelling toe de relevante gegevens hiervan op te nemen in de toelichting bij de lagenbenadering en de waterparagraaf.

Kwaliteitsverbetering van het landschap artikel 3.9 IOV
De keuze voor de wijze waarop landschappelijke inpassing wordt ontworpen, dient te worden gemotiveerd vanuit een landschappelijke visie op het gebied. Hiervoor kan gemeentelijk beleid gebruikt worden. Het dient echter logisch en helder te zijn wat de inhoud is van de landschappelijke inpassing. Deze landschapsanalyse ontbreekt echter. Wij vragen hierbij in het bijzonder aandacht voor de ligging van het plangebied in relatie tot de natuurgebieden in de wijdere omgeving. Dit biedt kansen voor het gebied waar de landschappelijke inpassing is gepland.

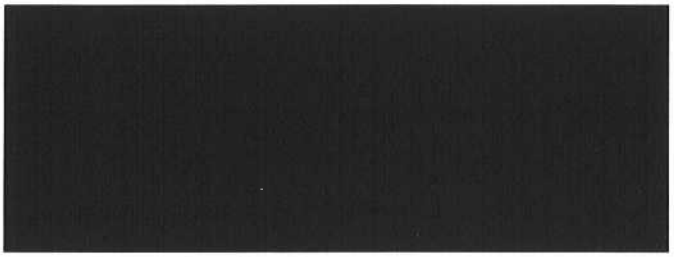
In het gebied waar de landschappelijke inpassing wordt uitgevoerd, wordt ook de waterberging gerealiseerd die is voorgeschreven vanuit de waterparagraaf. Deze waterberging mag echter niet meetellen als kwaliteitsverbetering landschap. De groene buffer in het plangebied is stedelijk groen en zien wij niet als kwaliteitsverbetering van het landschap. In de toelichting is de berekening opgenomen, maar er ontbreekt een overzicht van de investering in de kwaliteitsverbetering landschap of welk bedrag exact in het fonds wordt gestort. Wij vragen de gemeente bovenstaande verder uit te werken en op te nemen in het plan.

Provincie Noord-Brabant

Datum
15 december 2023
Ons kenmerk
C2326742/5392543

Conclusie
Wij verzoeken u om de onderdelen van het plan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening aan te passen. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.



LEGENDA

Plangebied
- trade Port west-oost

Bestemmingen
- G — Groen
- V-VB — Verkeer - Verblijfsgebied
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen
- L-L — Leiding - Leidingstrook
- WR-A3 — Waarde - Archeologie 3

Gebiedsaanduidingen
- milieuzone - geurzone

Bouwvlakken
- bouwvlak

Bouwaanduidingen
- [sba-am] — specifieke bouwaanduiding - afwijkende maatvoering

Maatvoeringen
- 1 — maximum aantal wooneenheden

Figuren
- gevellijn

Verklaringen
- ondergrond

ACCENT adviseurs

in samenwerking met

project:
BESTEMMINGSPLAN AKKERWINDE FASE 3

Gemeente Maashorst

onderdeel: *verbeelding*
projectnummer: *20086*
status: *vastgesteld*
identificatienummer: *NL.IMRO.1991.BPSchaijkAkkerwind-VA01*
opdrachtgever: ACCENT Adviseurs
bladnummer: 1 van 1

SCHAAL : 1 : 1.000
FORMAAT : A1
datum : 19 september 2024
bestandsnaam : 21ACCEE006-006

RUIMTE LOKET NL
Ruimteloket, data in kaart
Linker Rottekade 292 | 3034 CV Rotterdam
085 016 38 74 | info@ruimteloket.nl
www.ruimteloket.nl

Bestemmingsplan Akkerwinde fase 3

Regels

GEEF DE RUIMTE AAN
GOED WONEN





ACCENT
adviseurs

VAN DE FYSIEKE
LEEFOMGEVING

Colofon

Titel:	**Bestemmingsplan Akkerwinde fase 3** Regels
Auteur(s):	Martijn Uijtendaal
Gemeente:	Maashorst
Projectnaam:	Bestemmingsplan Akkerwinde fase 3
Projectnummer:	20086
Datum:	19 september 2024
Status:	Vastgesteld

Contactadres:
Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

T 040 30 300 95
E contact@accentadviseurs.nl
I www.accentadviseurs.nl

© **Accent adviseurs, Eindhoven.** Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs.

Inhoudsopgave

H1 Inleidende regels **4**

Artikel 1	Begrippen	4
Artikel 2	Wijze van meten	14

H2 Bestemmingsregels **16**

Artikel 3	Groen	16
Artikel 4	Verkeer - Verblijfsgebied	18
Artikel 5	Wonen	20
Artikel 6	Waarde – Archeologie 3	26

H3 Algemene regels **29**

Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	29
Artikel 8	Algemene bouwregels	29
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	30
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	31
Artikel 11	Algemene wijzigingsregels	32
Artikel 12	Overige regels	33

H4 Overgangs- en slotregels **36**

Artikel 13	Overgangsrecht	36
Artikel 14	Slotregel	36

H1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 Plan

Onder het plan wordt verstaan het 'Bestemmingsplan Akkerwinde fase 3' met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPSchaijkAkkerwinde3-VA01 van de gemeente Maashorst.

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen.

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft.

1.5 aaneengebouwde woning:

een woning die onderdeel uitmaakt van een blok van meer dan twee aaneengebouwde woningen, niet zijnde gestapelde woningen.

1.6 achtergevel:

en van de weg afgekeerde gevel van een hoofdgebouw die parallel of nagenoeg parallel loopt aan de voorgevel.

1.7 antenne:

een mechanisch apparaat dat wisselstroom omzet in elektromagnetische golven (straling) of vice versa.

1.8 antennedrager:

antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne.

Aa

1.9 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie.

1.10 archeologisch onderzoek:

onderzoek (gravend) verricht door of namens de gemeente of door een dienst, bedrijf of instelling, beschikkend over een opgravingvergunning ex artikel 45 van de Monumentenwet en werkend volgens de Kwaliteitsnorm voor de Nederlandse Archeologie (KNA). Met de invoering van de Erfgoedwet (1 juli 2016) is de opgravingsvergunning voor bedrijven en instellingen die gravend onderzoek uitvoeren gewijzigd in een certificaat, te verlenen door een certificerende instelling.

1.11 archeologische verwachting:

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relicten.

1.12 archeologische waarden:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten (resten uit het verleden).

1.13 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde.

1.14 bebouwingspercentage:

een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwperceel c.q. bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd met (bij)gebouwen en overkappingen; hierbij worden ondergrondse bouwwerken meegerekend, voor zover niet op dezelfde plaats boven peil een gebouw aanwezig is.

1.15 bedrijf / bedrijfsmatige activiteit:

een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan-huis-gebonden beroepen en detailhandel daaronder niet begrepen.

1.16 beeldkwaliteit:

de aan een bouwwerk toegekende architectonische waarde met betrekking tot de bouwkundige vormgeving en ruimtelijke en functionele aspecten.

Aa

1.17 beroepsmatige activiteit

Een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebieden dat door zijn beperkte omvang in woning en daarbij behorende bijgebouwen met behoud van de woonfunctie kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel.

1.18 bestaande situatie:

a. t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde, dan wel verleende omgevingsvergunning;
b. t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel het gebruik dat is toegestaan krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.

1.19 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak.

1.20 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.21 bewoning:

het verblijf of gebruik als woonruimte inclusief nachtverblijf, voor de huisvesting van een huishouden zonder dat elders aantoonbaar over een hoofdverblijf wordt beschikt.

1.22 bijgebouw:

een gebouw dat qua afmeting en verschijningsvorm ondergeschikt is aan een op hetzelfde perceel staand hoofdgebouw. hieronder vallen aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen.

1.23 bodemingreep:

werken of werkzaamheden die een bodemverstorende werking kunnen hebben op het aanwezige archeologische bodemarchief.

1.24 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats.

A a

1.25 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak.

1.26 bouwlaag:
een deel van een gebouw, dat door op gelijke of nagenoeg gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, zolder en vliering.

1.27 bouwperceel:
aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunning vrije bouwwerken worden toegestaan.

1.28 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee de gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten.

1.29 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die op de plaats van bestemming hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond, bedoeld om ter plaatse te functioneren.

1.30 dakkapel:
Een dakkapel is een uitbouw op het schuine dakvlak van de woning én is in zijn geheel binnen het dakvlak gesitueerd.

1.31 deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg:
een door het college van Burgemeester en Wethouders aan te wijzen deskundige op het gebied van archeologie. Deze dient in ieder geval te voldoen aan de in de KNA gestelde kwalificaties van archeoloog.

1.32 diepte bodemingreep:
de diepte van de bodemverstorende ingreep, gemeten ten opzichte van de maaiveldhoogte, zoals die is vastgelegd in het Actueel Hoogtebestand Nederland 2.

A a

1.33 erf:

Al dan niet bebouwd perceel of een gedeelte daarvan dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en voor dit bestemmingsplan deze inrichting niet verbiedt.

1.34 erker

een grondgebonden, ondergeschikte uitbouw aan (de voorgevel/zijgevel van) een woning, bestaande uit één bouwlaag met een overwegend transparante uitstraling (minimaal 50% glas aan alle gevels).

1.35 functie:

doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van bouwwerken en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan.

1.36 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt.

1.37 geschakelde woning:

woning, waarvan het hoofdgebouw door middel van een bijgebouw verbonden is aan een ander hoofdgebouw en waarbij één zijgevel van het hoofdgebouw in de zijdelingse perceelsgrens mag worden gebouwd.

1.38 geurgevoelig object:

een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, waarbij onder «gebouw, bestemd voor menselijk wonen of menselijk verblijf» wordt verstaan: gebouw dat op grond van het bestemmingsplan, bedoeld in artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening, een inpassingsplan als bedoeld in artikel 3.26 of 3.28 van die wet daaronder mede begrepen, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van die wet, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet mag worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf.

1.39 geurhinder:

er is sprake van geurhinder wanneer de belasting van geur op een geurgevoelig object de landelijke grens van 3 ouE/m^3 overschrijdt.

A a

1.40 gevellijn:
aanduiding in het bouwvlak waarop de voorgevel van een gebouw georiënteerd dient te worden.

1.41 groenvoorziening:
voorziening voor de inrichting, het onderhoud en het beheer van flora en fauna, zoals boomgeleiders, wortelkratten, bloembakken, drainage- en sproeisystemen, faunatunnels, nestkastjes en dergelijke.

1.42 halfvrijstaande woning:
een woning die onderdeel uitmaakt van een blok van maximaal twee aaneengebouwde woningen.

1.43 hoekperceel:
een bouwperceel dat zowel aan de zijde van de voorgevel als aan één zijdelingse zijde grenst aan de weg of het openbaar groen.

1.44 hoofdgebouw:
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het bouwperceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is.

1.45 huishouden:
één, of meerdere personen die gemeenschappelijk samenleven in een onderlinge persoonlijke verbondenheid gericht op een duurzaam samenzijn, waaronder mede wordt begrepen het inwonen door ten hoogste 2 andere personen zonder onderlinge persoonlijke verbondenheid, die gebruik maken van de gemeenschappelijke voorzieningen in de woning.

1.46 (jongeren)ontmoetingsplaats:
een door het gemeentebestuur als zodanig aangewezen of ingerichte (voor jongeren) bedoelde openbare locatie, al dan niet met voorzieningen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

1.47 kwetsbaar object:
object zoals omschreven in het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer'.

1.48 Landschapsinvesteringsregeling
De Beleidsnotitie Uitwerking landschapsinvesteringsregeling, vastgesteld door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Uden op 16 mei 2013, of diens rechtsopvolger.

A a

1.49 levensloopbestendige woning:
een woning waarbij de woonkamer, keuken, toilet, badkamer/douche en tenminste één slaapkamer op de begane grond zijn gelegen.

1.50 logies:
het bedrijfsmatig verblijf en/of nachtverblijf (altijd voor meerdere nachten) aanbieden, waarbij de betreffende persoon het hoofdverblijf elders heeft, waarbij geen sprake is van continuïteit in de samenstelling ervan en onderlinge verbondenheid, ongeacht of de personen hetzelfde werk verrichten, dezelfde nationaliteit delen en gezamenlijk de huishouding doen.

1.51 middeldure huurwoning:
een middeldure huurwoning zoals bedoeld in de verordening 'Doelgroepenverordening Maashorst' van de gemeente Maashorst, lettend op de bepalingen in artikelen 1 tot en met 5.

1.52 nutsvoorzieningen:
een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten.

1.53 onderbouw:
een geheel of grotendeels onder peil gelegen deel van een gebouw.

1.54 ondergronds bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil.

1.55 ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden:
werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden die onder peil plaatsvinden.

1.56 onderkomen:
voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voer- en vaartuigen, waaronder begrepen woonwagens, woonschepen, caravans, kampeerauto's, als ook tenten, schuilhutten en keten, al dan niet ingericht ten behoeve van recreatief buitenverblijf voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken.

1.57 oppervlakte bodemingreep:
de oppervlakte van het gebied (de zone) waarbinnen bodemingrepen plaatsvinden die een verstorende werking kunnen hebben op het archeologisch bodemarchief.

A a

1.58 overkapping:
een bouwwerk zonder eigen wanden, omsloten door maximaal twee wanden en voorzien van een gesloten dak, waaronder begrepen een carport.

1.59 parkeervoorziening:
elke al dan niet overdekte stallingsgelegenheid ten behoeve van voertuigen.

1.60 patiowoning:
een woning met een geheel of gedeeltelijk omsloten binnenplaats of binnentuin, gevormd door de gevels van belendende, dan wel op het eigen bouwperceel aanwezige bebouwing.

1.61 perceelsgrens:
de grens van een bouwperceel.

1.62 perceelsontsluitingsweg:
een weg die gericht is op het toegankelijk maken van percelen. Dit betreft openbaar toegankelijk gebied dat door zijn inrichting geschikt is om manoeuvres, die nodig zijn voor het bereiken van particuliere percelen, openbare percelen, het in- en uitstappen en het laden en lossen van goederen, plaats te laten vinden.

1.63 plaatsgebonden risico (PR 10-6):
Risico op een zekere plaats in de nabijheid van een risicobron uitgedrukt in een waarde voor de kans per jaar, dat een persoon, die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval, waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

1.64 risaliet:
Een risaliet is een vooruitspringend gedeelte van de gevel die omhoog loopt.

1.65 schilisolatie:
isolatie van de schil van het gebouw, zoals het dak, de buitengevels, de vloer en kozijnen met glas of panelen.

1.66 seksuele dienstverlening:
een bedrijfsmatige activiteit gericht op het verrichten van seksuele handelingen en/of het verrichten van erotisch/pornografische vertoningen.

1.67 sociale huurwoning:
een sociale huurwoning zoals bedoeld in de verordening ‘Doelgroepenverordening Maashorst’ van de gemeente Maashorst, lettend op de bepalingen in artikels 1 tot en met 5.

A a

1.68 sociale koopwoning:
een sociale koopwoning zoals bedoeld in de verordening ‘Doelgroepenverordening Maashorst’ van de gemeente Maashorst, lettend op de bepalingen in artikelen 1 tot en met 5, nader te onderscheiden in betaalbare sociale koopwoningen en middeldure sociale koopwoningen.

1.69 tussenperceel:
een bouwperceel dat aan geen van de zijdelingse zijden grenst aan de weg of het openbaar groen.

1.70 twee aaneen gebouwde woning:
een halfvrijstaande woning of geschakelde woning, waarbij geldt dat de woning slechts aan één zijde in de perceelsgrens is gebouwd

1.71 voorerf:
het erf dat vóór de voorgevelrooilijn ligt.

1.72 voorgevel:
de gevel van een hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie, dan wel gelet op de uitstraling ervan als voorgevel kan worden aangemerkt.

1.73 voorgevelrooilijn:
denkbeeldige lijn die strak loopt langs de grens van het bouwvlak, die gericht is naar de weg en waarop de bebouwing is georiënteerd, tot aan de bestemmingsgrens.

1.74 vrijstaand bijgebouw:
een niet met het hoofdgebouw verbonden gebouw dat qua afmeting, verschijningsvorm en functie ondergeschikt is aan een op hetzelfde perceel staand hoofdgebouw, zoals garages, hobbyruimten, schuurtjes, huishoudelijke berg- en werkruimten en tuinhuisjes.

1.75 vrijstaande woning:
een woning die hoogstens door middel van de bijgebouwen met een andere woning verbonden is en waarvan geen van beide zijgevels van het hoofdgebouw in de zijdelingse perceelgrens staan.

1.76 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan infiltratievoorzieningen (zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen), dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen, inlaten en dergelijke.

Aa

1.77 weg:
een voor het openbaar verkeer openstaande weg of pad, met inbegrip van de daarin liggen bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten.

1.78 wonen:
het bewonen van een woning;

1.79 woning of wooneenheid:
een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de (nagenoeg) zelfstandige huisvesting van niet meer dan één huishouden.

1.80 zijerf:
de strook grond naast het hoofdgebouw, waarvan de breedte wordt bepaald door de afstand tussen de zijdelingse perceelsgrens en de zijgevel van het hoofdgebouw over de volledige diepte van het bouwperceel.

1.81 zijgevel:
een gevel van een (hoofd)gebouw, niet zijnde een voor- of achtergevel.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de (achter/zijdelingse) perceelsgrens:

de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de (achter / zijdelingse) perceelsgrens.

2.2 bebouwingspercentage:

het oppervlak dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de planregels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

2.3 bedrijfsvloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van de ruimtes binnen een gebouw (inclusief verdiepingen en kelder) en/of op een terrein die wordt gebruikt voor de uitoefening een bedrijf, een dienstverlenend bedrijf of een dienstverlenende instelling, inclusief (binnen)opslag, rust- en rookruimten, administratieruimten en dergelijke.

2.4 bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.5 dakhelling:

langs het dakvlak gemeten ten opzichte van het horizontale vlak.

2.6 diepte overstek of luifel:

de horizontale lijn gemeten vanaf de buitenzijde van de gevel tot het verste punt van het overstek of de luifel.

2.7 goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.8 inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.

2.9 lengte, breedte en diepte bouwwerk:

tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidsmuren).

2.10 ondergeschikte bouwdelen:

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de overschrijding van de hoogte niet meer dan 3 m bedraagt. Dakkapellen, risalieten en vergelijkbare bouwdelen vallen hier niet onder.

2.11 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.12 oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.13 peil:

a. voor onbebouwde terreinen: de hoogte van de kruin van de aan het bouwperceel grenzende weg;
b. voor bebouwde terreinen als het peil van een bestaand hoofdgebouw afwijkt van het onder a bedoelde peil: het peil van het bestaande hoofdgebouw;
c. in andere gevallen: het door of namens het college van burgemeester en wethouders vast te stellen peil.

H2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. langzaamverkeersroutes;
c. perceelsontsluitingswegen;
d. speelvoorzieningen;
e. jongerenontmoetingsplaatsen;
f. voorzieningen van beeldende kunst;

met daarbij behorende:

g. voorzieningen van algemeen nut;
h. afvalcontainers (boven- en ondergronds);
i. parkeervoorzieningen;
j. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. Er zijn uitsluitend bouwwerken voor jongerenontmoetingsplaatsen toegestaan.
b. Voor bouwwerken voor jongerenontmoetingsplaatsen gelden de maatvoeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel

Maatvoeringseisen	Eis
Maximale bouwhoogte	3 m
Maximale oppervlakte	15 m^2

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde gelden de maatvoeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Maatvoeringseisen	Eis
Maximale hoogte speeltoestellen	5 m
Maximale hoogte beeldende kunst	4 m
Maximale hoogte overige bouwwerken	1 m
Maximale hoogte afscheidingen rondom speelvoorzieningen e.d.	6 m

3.2.3 Aanvullende bouwregels

In afwijking van het bepaalde onder 3.2.1 en 3.2.2 zijn er ter plaatse van de aanduiding 'leidingstrook' geen gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan.

3.3 Specifieke gebruiksregels

3.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'leidingstrook' wordt in elk geval gerekend het aanbrengen van diepwortelende beplanting.

Artikel 4 Verkeer - Verblijfsgebied

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer – Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. buurtwegen;
b. langzaamverkeersroutes;
c. perceelsontsluitingswegen;
d. parkeervoorzieningen;

met daarbij behorende:

e. voorzieningen van algemeen nut;
f. afvalcontainers (boven- en ondergronds);
g. groenvoorzieningen;
h. speelvoorzieningen;
i. jongerenontmoetingsplaatsen;
j. voorzieningen van beeldende kunst;
k. water en waterhuishoudkundige voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. Er zijn uitsluitend jongerenontmoetingsplaatsen toegestaan.
b. Voor gebouwen voor jongerenontmoetingsplaatsen gelden de maatvoeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Maatvoeringseisen	Eis
Maximale bouwhoogte	3 m
Maximale oppervlakte	15 m^2

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de maatvoeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Maatvoeringseisen	Eis

Maximale hoogte speeltoestellen	5 m
Maximale hoogte afvalcontainers	2 m
Maximale oppervlakte bovengrondse afvalcontainers	4 m^2
Maximale hoogte beeldende kunst	4 m
Maximale hoogte overige bouwwerken	1 m

4.3 Specifieke gebruiksregels

4.3.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, wordt in elk geval gerekend het gebruik voor een verkooppunt van motorbrandstoffen.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in een woning;

met daarbij behorende:

b. voorzieningen van algemeen nut;
c. tuinen en erven;
d. parkeervoorzieningen en daarmee verband houdende voorzieningen;
e. groenvoorzieningen;
f. perceelsontsluitingswegen;
g. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
h. het uitvoeren van beroepsmatige activiteiten.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen van gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt niet eerder verleend dan nadat in voldoende mate verzekerd is dat voldaan wordt aan de landschapsinvesteringsregeling, door het aanleggen en in stand houden van natuur- en landschapselementen en/of het doen van een financiële bijdrage in het gemeentelijke landschapsinvesteringsfonds;
b. De gezamenlijke waarde van de onder a bedoelde investering bedraagt niet minder dan € 53.888 ,-.

5.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen een bouwvlak;
b. het aantal wooneenheden mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal wooneenheden’ aangeduid;
c. ten minste 30% van het totale aangeduide ‘maximum aantal wooneenheden’ moet als levensloopbestendige woningen worden gerealiseerd;
d. de voorgevel van het hoofdgebouw mag uitsluitend worden georiënteerd op de ter plaatse van de aanduiding 'gevellijn' aangeduide gevellijn;
e. de goothoogte mag niet meer bedragen dan 7 meter;
f. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 11 meter;

g. binnen deze bestemming zijn vrijstaande, twee aaneen gebouwde, patiowoningen en aaneengebouwde woningen toegestaan, met dien verstande dat:
    1. ten minste 30% van het totaal aangeduide 'maximum aantal wooneenheden' als sociale huurwoningen worden gerealiseerd;
    2. ten minste 40% van het totale aangeduide 'maximum aantal wooneenheden' als middeldure huurwoningen en sociale koopwoningen worden gerealiseerd;
h. voor hoofdgebouwen gelden de maatvoerings- en situeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Maatvoeringseisen	Vrijstaande woning	Twee aaneen gebouwde woning	Aaneengebouwde woning	Levensloopbestendige woning	Specifieke bouwaanduiding – afwijkende maatvoering
Maximale bouwdiepte	15 meter	13 meter	12 meter	13 meter	15 meter
Maximale breedte	7 meter	6 meter	5,7 meter	6,5 meter	15 meter
Maximale dakhelling	55 graden	55 graden	55 graden	55 graden	55 graden
Situeringseisen					
Voorgevel in of op een maximale afstand tot te voorgevelrooilijn	2 meter	2 meter	2 meter	2 meter	2 meter
Minimale afstand tot zijdelingse perceelsgrens	3 meter aan beide zijden	3 meter aan één zijde	-	-	3 meter aan beide zijden
Minimale afstand tot achterste perceelsgrens	7 meter	7 meter	7 meter	5 meter	7 meter

5.2.3 Bijgebouwen en overkappingen

Voor het bouwen van bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen en overkappingen mogen worden gebouwd binnen het de bestemming en achter de voorgevelrooilijn;
b. Voor bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak gelden de maatvoerings- en situeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Maatvoeringseisen	Eis
Maximale oppervlakte aan bijgebouwen en overkappingen op bouwpercelen tot en met 500 m^2	75 m^2, waarvan maximaal 50 m^2 aan bijgebouwen (de overige 25 m^2 mag alleen gebruikt worden voor overkappingen), mits het deel van het bouwperceel achter de maximaal toegelaten bouwdiepte van hoofdgebouwen voor niet meer dan 50% is, dan wel wordt bebouwd.
Maximale oppervlakte aan bijgebouwen en overkappingen op bouwpercelen groter dan 500 m^2	75 m^2, hiervan is maximaal 50 m^2 aan bijgebouwen toegestaan (de overige 25 m^2 mag alleen gebruikt worden voor overkappingen). Daarbij wordt 50 m^2 vermeerderd met 10% van het oppervlakte van het bouwperceel boven de 500 m^2 tot een maximum van 125 m^2 (en 25 m^2 mag alleen gebruikt worden voor overkappingen), mits het deel van het bouwperceel achter de maximaal toegelaten bouwdiepte van hoofdgebouwen voor niet meer dan 50% is, dan wel wordt bebouwd.
Maximale goothoogte	3,5 meter
Maximale bouwhoogte	5 meter en verder begrensd door de formule: (afstand daknok tot de perceelgrens: ((m) x 0,47) + 3 meter)
Maximale dakhelling	55 graden
Situeringseisen	Eis
Minimale afstand bijgebouw tot de voorgevelrooilijn	5 meter
Minimale afstand overkapping tot de voorgevelrooilijn	0 meter

c. In afwijking van het bepaalde onder a zijn binnen de woonbestemming bijgebouwen voor de voorgevelrooilijn toegestaan, met dien verstande dat:
   1 een aangebouwd bijgebouw is toegestaan, waarbij in afwijking van het bepaalde in de tabel onder b de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3,5 m;
   2 een aangebouwd bijgebouw in het verlengde van het dakvlak is toegestaan binnen het bouwvlak;
   3 een vrijstaand bijgebouw is toegestaan, waarbij in afwijking van het bepaalde in de tabel onder b de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 3 m;
d. Een dakterras, balkon of andere niet op de grond gelegen buitenruimte, of een dakkapel is niet toegestaan op een bijgebouw of overkapping.

5.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de situerings- en maatvoeringseisen zoals aangegeven in onderstaande tabel:

Situeringseisen	Maximale bouwhoogte erfafscheidingen	Maximale bouwhoogte tuinmeubilair en speeltoestellen	Maximale bouwhoogte vlaggenmasten en antennes	Maximale bouwhoogte overige bouwwerken
Tussenperceel:				
Voor de voorgevelrooilijn	1 meter	1 meter	6 meter	1 meter
Achter de voorgevelrooilijn	2 meter	3 meter	6 meter	3 meter
Hoekperceel:				
Voor de voorgevelrooilijn	1 meter	1 meter	6 meter	1 meter
Aan de zijde van het zijerf dat direct grenst aan de openbare weg of openbaar groen:				
< 1 meter achter de voorgevelrooilijjn	1 meter	3 meter	6 meter	1 meter
> 1 meter achter de voorgevelrooilijjn	2 meter	3 meter	6 meter	3 meter

b. In aanvulling op het bepaalde in de tabel onder a is per bouwperceel niet meer dan 1 vlaggenmast en 1 antenne toegestaan.
c. In afwijking van c.q. in aanvulling op het bepaalde onder a geldt voor erfafscheidingen die grenzen aan het openbaar toegankelijk gebied dat de bouwhoogte maximaal 1 m mag bedragen en op minimaal 10 m achter de voorste perceelsgrens maximaal 2 m mag bedragen, mits de bovenste helft bestaat uit een voor minimaal 80% open constructie.

5.2.5 Dakkapellen

a. de dakkapel is gelegen op een gebouw binnen het bouwvlak bepaald volgens de tabel in 5.2.1 onder g.
b. de dakkapel heeft een maximale breedte van 40% van de breedte van het bouwvlak.
c. de dakkapel heeft een plat dak.
d. de dakkapel is, gemeten vanaf de voet van de dakkapel, niet hoger dan 1,75 meter.
e. de onderkant van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter, maar minder dan 1 meter boven de dakvoet(1).
f. de bovenkant van de dakkapel ligt meer dan 0,5 meter onder de daknok(2).

de zijkanten liggen meer dan 0,5 meter van de zijkanten van het dakvlak(3).

- Dakvoet: het laagste punt van een schuin dak.
- Daknok: het hoogste punt van een schuin dak.

- Bij aaneengebouwde en twee aaneengebouwde woningen geldt de grenslijn tussen de woningen als zijkant van het dakvlak.

5.3 Afwijken van de bouwregels

5.3.1 Afwijkende goot- en bouwhoogte vrijstaande woningen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor een beperkte verhoging van maximaal 1,50 meter van goot- en/of bouwhoogte voor vrijstaande woningen, indien wordt voldaan aan de volgende regels:

a. het betreft een vrijstaande woning zonder beschermde status als monument, beeldbepalend object of cultuurhistorisch waardevolle aanduiding of daarmee gelijk te stellen status;
b. er is, vanaf de voorzijde van de betreffende woning gezien, op minimaal één direct-zijdelings aangrenzend woonperceel hogere woonbebouwing aanwezig;
c. de verhoging van goot- en/of bouwhoogte van betreffende woning is niet hoger dan 1,50 meter dan de toegestane goot- en/of bouwhoogte, én niet hoger dan de hogere toegestane goot- en/of bouwhoogte op het direct-zijdelings-aangrenzende perceel;
d. de stedenbouwkundige kwaliteit en samenhang in de straat wordt door de verhoging niet onevenredig aangetast.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Beroepsmatige activiteiten

De uitoefening van beroepsmatige activiteiten aan huis is toegestaan als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende regels van toepassing zijn:

a. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de woning tot een maximum van 50 m^2.
b. De activiteiten mogen niet ondergronds plaatsvinden.
c. Het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer en mag geen onevenredige toename van de parkeerbehoefte veroorzaken.
d. De activiteit dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn in de woonomgeving.
e. Detailhandel is niet toegestaan.
f. De activiteiten dienen te worden uitgevoerd door een bewoner van de woning.

5.4.2 Dakterras

Het oprichten van een dakterras op een hoofdgebouw is toegestaan met dien verstande dat:

a. een dakterras in oppervlak en hoogte past binnen het bouwvlak en binnen de bouwenvelop;
b. een dakterras uitsluitend gesitueerd wordt als onderdeel van de eerste verdieping;
c. een dakterras op minimaal 2 meter van de aangrenzende percelen is gelegen;

d. in afwijking van het bepaalde onder c kan een dakterras worden gerealiseerd binnen 2 meter van aangrenzende percelen, indien eigenaren en gebruikers van het naastgelegen perceel schriftelijk akkoord zijn.

5.4.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Het gebruik van de gronden zoals bedoeld in artikel 5.1 binnen de bestemming "Wonen" is uitsluitend toegestaan onder de voorwaarde dat de parkzone overeenkomstig het in bijlage 1 opgenomen beeldkwaliteitsplan binnen 2 jaar na het onherroepelijk worden van voorliggend bestemmingsplan gerealiseerd is.

5.4.4 Strijdig gebruik

a. Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken wordt in elk geval gerekend het gebruik voor:
   1 bewoning van vrijstaande bijgebouwen
   2 seksuele dienstverlening;
   3 het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens;
   4 het opslaan van gerede of ongerede goederen, zoals vaten, kisten, bouwmaterialen, werktuigen, machines of onderdelen hiervan;
   5 het opslaan van voer- of vaartuigen of onderdelen hiervan;
   6 het opslaan, opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen.

b. Het bepaalde onder a sub 3 is niet van toepassing voor het plaatsen van ten hoogste één toercaravan of tent op het erf van een woning.

Artikel 6 Waarde – Archeologie 3

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

6.2 Bouwregels

Op de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden gelden de volgende regels:

a. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten die betrekking heeft op gronden, die zijn aangewezen voor 'Waarde - Archeologie 3', dient een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.

b. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 6.2 onder a genoegzaam blijkt dat:
   1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
   2. schade door de bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.

c. In de situatie als bedoeld in 6.2 onder b sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

d. Het bepaalde in 6.2 onder a, b en c is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:
   1. Vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
   2. een bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 250 m^2;
   3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst, of
   4. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van 3 m;

e. Indien het bepaalde in 6.2 onder c sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften bij de omgevingsvergunning geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden om op of in de voor 'Waarde - Archeologie 3' aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:
   1. afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, tot een diepte van meer dan 50 cm en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 50 cm;
   2. heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
   3. verlagen of verhogen van het waterpeil;
   4. aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
   5. aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
   6. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.

b. Het verbod als bedoeld in 6.3 onder a is niet van toepassing, indien de werkzaamheden of werken:
   1. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop 6.2 van toepassing is;
   2. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 250 m^2;
   3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
   4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning, of;
   5. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
   6. het vervangen van drainage en leidingen betreft op geen grotere diepte dan de bestaande diepte.

c. De aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in 6.3 onder a overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is vastgesteld.

d. Het bevoegd gezag verleend de vergunning indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 6.3 onder c genoegzaam blijkt dat:
   1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
   2. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.

e. In de situatie als bedoeld in 6.3 onder d sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;

2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.

f. Indien het bepaalde in 6.3 onder e sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

6.4.1 Vervallen dubbelbestemming

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen teneinde de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

H3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de elders in deze regeling opgenomen afwijkingen, de volgende regels:

a. Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan daar waar bovengronds gebouwd mag worden.
b. De oppervlakte van ondergrondse bouwwerken wordt bij de in Hoofdstuk 2 opgenomen oppervlaktematen meegeteld voor zover niet op dezelfde plaats boven peil een gebouw aanwezig is.
c. De ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 m onder peil.
d. Deze regeling is niet van toepassing op nutsvoorzieningen.

8.2 Bestaande afstanden en maten

a. Indien afstanden tot, bouwhoogten, goothoogten, dakhellingen, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken die gebouwd zijn met inachtneming van het bepaalde bij of krachtens de Woningwet of Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan meer of minder bedragen dan ingevolge Hoofdstuk 2 is voorgeschreven, mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal/minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In het geval van (her)bouwen van gebouwen is het bepaalde in sub a uitsluitend van toepassing als het bouwen geschiedt op dezelfde plaats.
c. Op een bouwwerk als hiervoor bedoeld, is het Overgangsrecht bouwwerken als opgenomen in dit plan niet van toepassing.
a. voor hoofdgebouwen gemeten op de denkbeeldige maximaal toegestane bouwmassa binnen een bouwvlak;

8.3 Bouwen van zwembaden

Op een perceel is ten hoogste 1 niet-overdekt zwembad toegestaan, met inachtneming van de volgende regels:

a. het zwembad dient te worden gebouwd achter de achtergevel van een hoofdgebouw of het verlengde daarvan en op een afstand van ten minste 3 m van de zijdelingse perceelsgrenzen en van de achterste perceelsgrens;
b. het zwembad mag uitsluitend voor hobbymatig gebruik worden benut;
c. de oppervlakte van het zwembad mag maximaal 25% van het achtererf bedragen tot een maximum van 100 m^2;
d. de diepte van het zwembad bedraagt maximaal 3 m onder peil.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:
a. Het gebruik van gronden, gebouwen, bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een risicovolle inrichting;
b. Het gebruik van gronden en bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
c. Het gebruik van bijbehorende bouwwerken en caravans bij een woning als zelfstandige woning, met uitzondering van mantelzorg;
d. Het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van paardenbakken;
e. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor speelautomatenhal, bingohal, discotheek of dancing;
f. De buitenopslag van goederen en producten buiten een bouwvlak en voor de voorgevel;
g. Het niet in stand laten van voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van een bepaalde functie.

9.2 Voorwaardelijke verplichting geurhinder

Het gebruik van de woningen ter plaatse van de aanduiding ‘overige zone – geurhinder’ is niet toegestaan zonder te verzekeren dat de omgevingsvergunning milieu van het agrarische bedrijf op adres Pastoor van Winkelstraat 64 te Schaijk (d.d. 20-06-2017) is ingetrokken, dan wel is aangepast zodat de geurhinder van het betreffende bedrijf niet meer op de aanduiding ‘overige zone – geurhinder’ ligt

9.3 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Alvorens de gronden in gebruik genomen worden voor de doeleinden als bedoeld in artikel 5.1 sub a dient voldaan te worden aan de volgende voorwaarden:
a. Er dient te zijn aangetoond dat de toename van de afvoer van afstromend regenwater gecompenseerd wordt conform de eisen van het waterschap en voorzien is een waterberging met voldoende capaciteit.
b. De compensatie dient tenminste naar evenredigheid van de realisatie van verhardingen gerealiseerd te worden.

c. De compensatie bedraagt tenminste 60 mm per m^2 verharding.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemeen

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan en geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken, is het bevoegd gezag bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de desbetreffende regels van het plan voor:

a. Het afwijken van de in het plan voorgeschreven maten, afmetingen, oppervlakten en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.
b. Het toestaan van een oriëntatie van een hoofdgebouw, in afwijking van het gestelde in de verschillende bestemmingsregels, mits dit vanuit het oogpunt van stedenbouw en beeldkwaliteit aanvaardbaar is.
c. Het toestaan van geringe overschrijdingen van bestemmings- en/of bouwgrenzen, mits het overschrijdingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding.
d. Overschrijdingen van de krachtens de regels in dit plan toegelaten hoogte van bouwwerken, voor de bouw van dakopbouwen voor technische installaties, zoals liftinstallaties, luchtbehandelingsinstallaties, ventilatiesystemen, afzuigsystemen en soortgelijke bouwwerken, die anders hun functie niet kunnen vervullen.
e. Het oprichten van antenne-installaties, met inachtneming van de volgende regels:
    1 de aanvrager dient aan te tonen dat voor het oprichten van de betreffende antenne geen gebruik gemaakt kan worden van reeds bestaande antennedragers;
    2 de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit als gevolg van het oprichten van de antenne-installatie mag niet worden aangetast;
    3 de bouwhoogte van een nieuwe mast ten behoeve van de antenne-installatie mag maximaal 40 m bedragen;
f. Het afdekken van een gebouw in afwijking van het bepaalde in lid 8.3, mits het stedenbouwkundig beeld niet onevenredig wordt aangetast.

10.2 Verduurzaming gebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van verduurzamingsmaatregelen:

a. ten behoeve van schilisolatie is het toegestaan om met maximaal:
    1 50 cm af te wijken van de bouwhoogte ter plaatse van de daknok,
    2 50 cm de voorgevelrooilijn te overschrijden,

3 50 cm het bouwvlak te overschrijden,
4 50 cm het bestemmingsvlak te overschrijden
5 mits er geen belangen van derden worden geschaad, door overschrijding van de eigendomsgrens of bijvoorbeeld door versmalling van (private of openbare) paden.

b. ten behoeve van technische installaties voor duurzame energievoorziening, welke niet worden gezien als ondergeschikte bouwdelen is het op gebouwen met een plat dak toegestaan om:
   1 met maximaal 20% af te wijken van de maximale bouwhoogte tot een maximum van 3 meter, mits:
      a. de oppervlakte van de technische installatie, of de som van de technische installaties, niet meer bedraagt dan 2 m^2;
      b. deze ten minste 3 m achter de voorgevelrooilijn en achter elke andere gevelrooilijn gericht naar openbaar gebied worden geplaatst;

c. ten behoeve van technische ruimtes voor een energiemodule is het op gebouwen met een minimale bouwhoogte van 15 meter en een plat dak toegestaan om:
   1. met maximaal 3 m af te wijken van de maximale bouwhoogte, mits:
      a. de oppervlakte van de technische ruimte niet meer bedraagt dan 5% van het dakvlak met een maximum van 20 m^2;
      b. deze ten minste 3 m achter de voorgevelrooilijn en achter elke andere gevelrooilijn gericht naar openbaar gebied worden geplaatst;

d. in het zijerfgebied zijn technische ruimtes voor een energiemodule toegestaan op 1 m achter (het verlengde van) de voorgevelrooilijn van het hoofdgebouw, mits:
   1. de maximale bouwhoogte 3 m bedraagt;
   2. de oppervlakte van de technische ruimte niet meer bedraagt dan 5 m^2;
   3. de bestemmingsgrens niet wordt overschreden
   4. de afstand tot de openbare ruimte minimaal 1 meter bedraagt.

10.3 Afwijking ondergronds bouwen

Het bevoegd gezag kan in afwijking van het bepaalde in 8.1 onder c een omgevingsvergunning verlenen voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 6 m onder peil onder de voorwaarden dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening, het plan te wijzigen door:

a. het aanbrengen van wijzigingen betrekking hebbende op een enigszins andere situering van de bestemmingsgrenzen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken, dat verschuivingen nodig zijn in verband met de aanleg van een weg of ingekomen bouwaanvragen ter uitvoering van een bouwplan, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding, met dien verstande dat de verschuiving niet meer dan 5 m mag bedragen;
b. het wijzigen van de voorgeschreven maatvoering voor bouwwerken met ten hoogste 20%, indien in verband met ingekomen bouwvragen deze wijzigingen nodig zijn;
c. een enigszins andere situering en/of begrenzing van de bestemmings- en/of bouwgrenzen, indien bij de uitvoering van het plan mocht blijken dat verschuivingen in verband met de uitvoering van een bouwplan waarvan realisering wenselijk of noodzakelijk wordt geacht, nodig zijn, mits de oppervlakte van een bestemmings- en/of bouwvlak met niet meer dan 20% wordt gewijzigd;
d. het aanpassen van de regels en het oprichten van transformatorhuisjes of gemaalgebouwtjes toe te staan met een inhoud van maximaal 75 m^3 die in het kader van de nutsvoorziening nodig zijn;
e. een aanduiding zoals genoemd in de bestemmingsomschrijving te verwijderen, indien het betreffende gebruik is beëindigd dan wel de betreffende bebouwing en/of waarden niet meer aanwezig zijn.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Algemeen toetsingskader afwijkingen en wijzigingen

Bij de toetsing van het verlenen van omgevingsvergunningen voor het afwijken en het wijzigen van het plan, dienen onderstaande criteria mede als toetsingskader te worden gebruikt:

a. Ten aanzien van de stedenbouwkundige en beeldkwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
    1. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
    2. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
    3. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
    4. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.
b. Ten aanzien van de milieukwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
    1. de mate van hinder voor de omliggende functies;
    2. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
    3. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
    4. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
    5. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit;

6. de gevolgen voor het watersysteem.

c. Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
   2. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
   3. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
   4. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte;
   5. de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein.

d. Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
   2. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

e. Ten aanzien van de brandveiligheid en rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de aanwezigheid van vluchtwegen;
   2. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
   3. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

f. Ten aanzien van het woon- en leefklimaat kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
   2. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
   3. de bezonning;
   4. het uitzicht;
   5. privacy.

g. Ten aanzien van parkeren dient rekening te worden gehouden met het parapluplan parkeernormen, zoals vastgelegd in 12.2.

12.2 Parkeernormen

Bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor het bouwen of uitbreiden van een gebouw, of bij het verlenen van een omgevingsvergunning voor afwijking of bij vaststelling van een wijzigingsplan dient voldaan te worden aan de normen en eisen, zoals opgenomen in de 'Uitvoeringsregels parkeernormen Gemeente Maashorst 2023' of de op dat moment vastgestelde actualisatie van de gemeentelijke parkeernota.

H4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan;

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%;

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet;

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind;

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Akkerwinde fase 3' van de gemeente Maashorst.

Aa

ACCENT
adviseurs

VAN DE FYSIEKE
LEEFOMGEVING

Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven
040 — 30 300 95

contact@accentadviseurs.nl
www.accentadviseurs.nl

Bestemmingsplan Akkerwinde fase 3

toelichting

GEEF DE RUIMTE AAN
GOED WONEN





ACCENT
adviseurs

VAN DE FYSIEKE
LEEFOMGEVING

Colofon

Titel:	**Bestemmingsplan Akkerwinde fase 3** Toelichting
Auteur(s):	Martijn Uijtendaal
Gemeente:	Maashorst
Projectnaam:	BP Akkerwinde fase 3
Projectnummer:	20086
Datum:	19 september 2024
Status:	Vastgesteld

Contactadres:
Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

T 040 30 300 95
E contact@accentadviseurs.nl
I www.accentadviseurs.nl

© **Accent adviseurs, Eindhoven.** Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 5
- 1.1 Aanleiding 5
- 1.2 Ligging en begrenzing 5
- 1.3 Leeswijzer 7

2. Planvoornemen 8
- 2.1 Achtergrond 8
- 2.2 Bestaande situatie 8
- 2.3 Toekomstige situatie 12

3. Beleidskader 19
- 3.1 Nationaal beleid 19
- 3.2 Provinciaal beleid Noord-Brabant 21
- 3.3 Regionaal beleid 26
- 3.4 Gemeentelijk beleid 27

4. Omgevingstoets 32
- 4.1 Bodem 32
- 4.2 Geluid 33
- 4.3 Luchtkwaliteit 34
- 4.4 Externe veiligheid 35
- 4.5 Geurhinder veehouderijen 38
- 4.6 Volksgezondheid 40
- 4.7 Bedrijven en milieuzonering 41
- 4.8 Milieueffectrapportage 42
- 4.9 Archeologie en cultuurhistorie 43
- 4.10 Natuurwaarden 46
- 4.11 Watertoets 47

5. Juridische opzet 51
- 5.1 Algemeen 51
- 5.2 Bestemmingen 51

6. Haalbaarheid **53**
6.1 Financiële haalbaarheid 53
6.2 Maatschappelijke haalbaarheid 53

Bijlagen **57**

1. Inleiding

Voorliggend document betreft de toelichting van het bestemmingsplan “Akkerwinde fase 3” van de gemeente Maashorst.

1.1 Aanleiding

Op de locatie Akkerwinde fase 3 (kern Schaijk) in de gemeente Maashorst, zijn Van Wanrooij Projectontwikkeling en Van Der Heijden Bouw en Ontwikkeling voornemens 96 woningen te realiseren. Deze ontwikkeling is niet mogelijk binnen de regels van het huidige bestemmingsplan ‘Buitengebied’ van de voormalige gemeente Landerd. Het vigerende bestemmingsplan geeft voor de locatie de enkelbestemming Agrarisch.

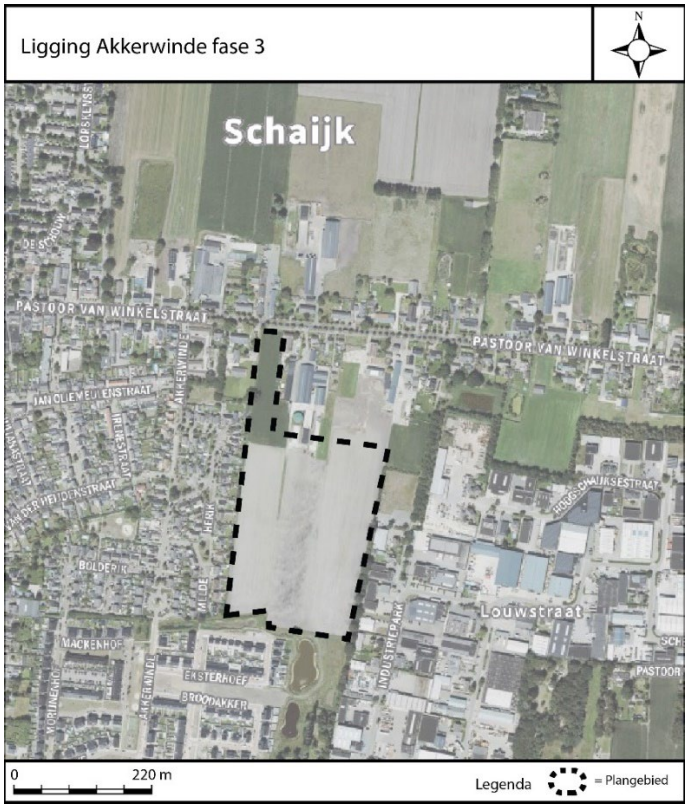
Het planvoornemen kan niet worden gerealiseerd op basis van het geldende bestemmingsplan. Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk om de gronden te voorzien van een passend planologisch kader.

1.2 Ligging en begrenzing

De planlocatie is gelegen tussen de Akkerwinde, de Pastoor van Winkelstraat en het bedrijventerrein de Louwstraat in de kern Schaijk. Het plangebied ligt aan de oostgrens van de kern Schaijk. De kern Schaijk valt onder de gemeente Maashorst sinds 2022. Schaijk is centraal gelegen tussen 's-Hertogenbosch en Nijmegen, direct grenzend aan de gemeente is knooppunt Paalgraven. In dit knooppunt ontmoeten de A50, A59, N329 en N324 elkaar. In Figuur 1 is de globale ligging van het plangebied opgenomen en in Figuur 2 een ligging op kleine schaal. De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 5,6 hectare. De ontwikkeling is voorzien op de percelen kadastraal bekend als Schaijk, sectie C, nummers 1678, 1830 (ged.), 2077, 3450, 4519, 5252 (ged.), 5813 (ged.) en 6320 (ged.).



Figuur 1: Globale ligging plangebied (Gele arcering)



Figuur 2: Afbakening plangebied

1.3 Leeswijzer

De toelichting start na deze inleiding in hoofdstuk 2 met een verdere uitleg op de huidige situatie en de beoogde toekomstige situatie. In Hoofdstuk 3 wordt het relevante beleid op gemeentelijk, provinciaal en nationaal niveau behandeld. In hoofdstuk 4 worden de relevante omgevingsaspecten behandeld zoals flora/fauna, archeologie en akoestiek. De juridische opzet wordt besproken in hoofdstuk 5. Ten slotte wordt in hoofdstuk 6 de planprocedure en haalbaarheid toegelicht.

2. Planvoornemen

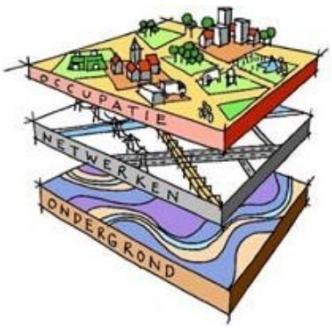
2.1 Achtergrond

De planlocatie ligt binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied’. Dit is een plan dat sinds mei 2013 in werking is. De planlocatie maakt deel uit van een gefaseerde woningbouwontwikkeling binnen Schaijk. Voorafgaand aan deze ontwikkeling zijn Akkerwinde Fase 1 & 2 uitgevoerd. Akkerwinde fase 1 & 2 zijn gelegen direct ten zuiden van de planlocatie. Akkerwinde fase 3 is uitgesplitst in twee eigen fases; A en B. De gronden van fase 3A zijn op dit moment geheel buiten hindercirkels. De gronden in fase 3B zijn momenteel gelegen binnen hindercontouren van bestaande agrarische bedrijven, echter zal met een aangepaste vergunning ten tijden van het onherroepelijk worden van voorliggend bestemmingsplan deze hindercontour verdwijnen. Het voorliggende bestemmingsplan zal gelden voor Akkerwinde Fase 3A & 3B.

2.2 Bestaande situatie

2.2.1 Lagenbenadering

De lagenbenadering legt de ruimte uiteen in drie lagen, waarbij van onder naar boven gewerkt wordt. De eerste laag bestaat uit de fysieke ondergrond, het watersysteem en het biotisch systeem. De volgende laag bevat verkeersnetwerken en energienetwerken. Tot slot de occupatielaag met de menselijke activiteiten zoals wonen, werken en recreëren en de fysieke neerslag daarvan.



Het plangebied Akkerwinde III betreft gronden die in gebruik zijn als akkerbouwgebied en weiland. Binnen het plangebied liggen geen woningen of andere bouwwerken.

2.2.2 Ondergrondlaag

De kern Schaijk is ontstaan aan de Verbindingsweg tussen de buurtschappen Gaal en Mun. Hieraan lagen strokenverkavelingen in zowel noordelijke als zuidelijke richting, gesitueerd op het Maasterras en de Peelhorst. Het plangebied ligt in een overgangsgebied van twee verschillende landschapstypen. Het zuidelijk deel van het plangebied behoort tot de Peelhorst, terwijl het noordelijk deel behoort tot het rivierengebied. Door tektonische activiteiten ligt de Peelhorst hoger in het landschap. Dit is terug te zien in het kaartbeeld van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN), waarin de hoogte van het landschap afloopt in noordelijke richting.

Ten westen van het plangebied ligt de Peelrandbreuk. Deze breuk vormt de grens van het tektonisch dalingsgebied van de Roerdalslenk.

Vanuit de historie heeft het plangebied een reliëf van dekzandafzettingen. Het gebied wordt gekenmerkt door twee bodemtypen. In het noordelijk deel zijn dit de laarpodzolgronden en in het zuiden zijn dit hoge zwarte enkeerdgronden. Dit zijn beide gronden die over het algemeen voorkomen op de dekzanden.

2.2.3 Netwerklaag

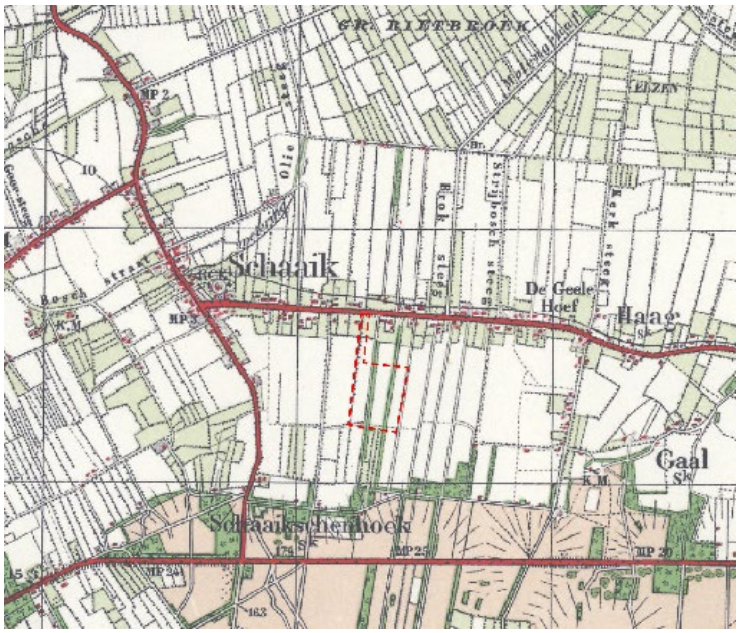
De belangrijkste ontsluitingsroute voor het plangebied is de Pastoor van Winkelstraat aan de noordzijde van het gebied. Deze route is de verbinding met het centrum van Schaijk in westelijke richting en met de kern Reek in oostelijke richting. De sfeer van de toekomstige straten sluiten aan op de bestaande structuur. In het zuiden van het plangebied heeft het langzaam verkeer een aansluiting met Akkerwinde I en II. De aansluiting met de bestaande (mobiliteit)structuur zorgt ervoor dat Akkerwinde III wordt geïntegreerd in de huidige omgeving.

De Pastoor van Winkelstraat is ook de ontsluitingsroute richting de dichtstbijzijnde rijkswegen. De A50 en N277 zijn via deze route te bereiken. Daarnaast is het plangebied met het openbaar vervoer te bereiken. Op 100 tot 150 meter is een bushalte gevestigd die het plangebied met Schaijk, Heesch en Oss verbindt.

2.2.4 Occupatielaag

De directe omgeving van het plangebied bestaat uit een diversiteit aan bebouwing typologieën. Aan de noordzijde van het plangebied ligt de Pastoor van Winkelstraat. Dit is een voorbeeld van een historisch bebouwingslint die in de huidige situatie nog steeds zichtbaar is. Net als veel kleinere dorpen en kernen kreeg Schaijk vanaf de jaren ‘50 van de vorige eeuw te maken met planmatige uitbreidingswijken. Rondom het

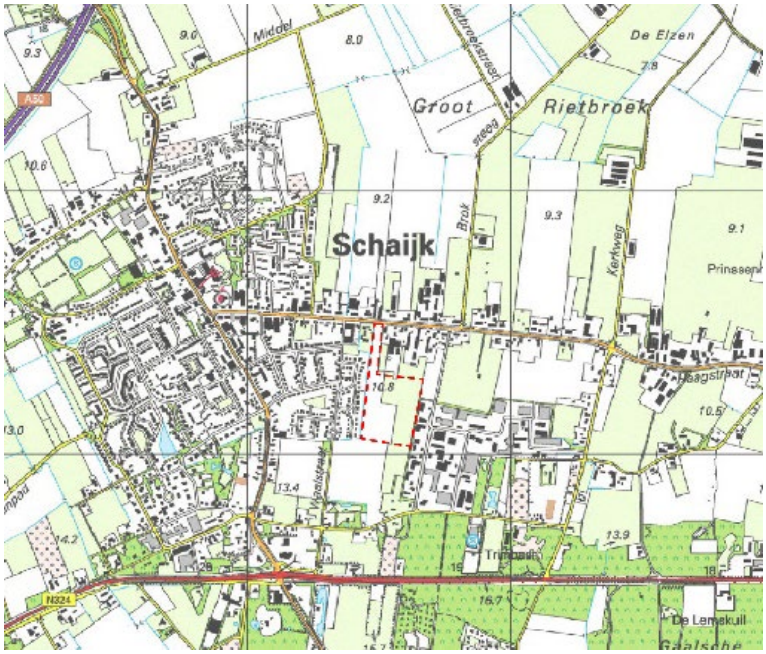
centrum werden eerst kleinere en later ook grotere plannen tot uitvoering gebracht, wat uiteindelijk heeft geleid tot het huidige Schaijk.



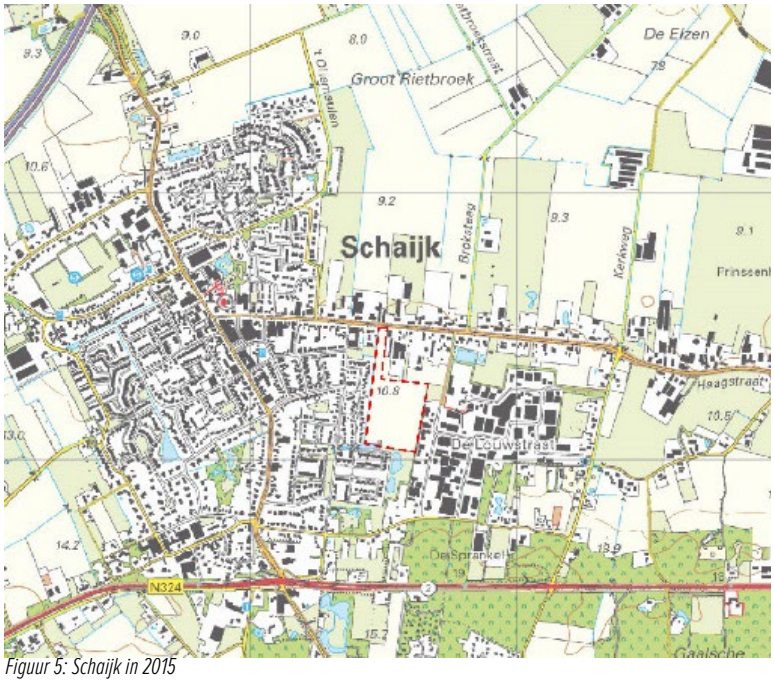
Figuur 4: Schaijk in 1950



Figuur 3: Schaijk in 1980



Figuur 6: Schaijk in 1990



Figuur 5: Schaijk in 2015

In de beginjaren 80 is gestart met de ontwikkeling van het industrieterrein aan de oostzijde van het plangebied. De planmatige gebiedsontwikkelingen werd in de jaren 90 verder uitgebreid met de komst van de woonwijk ten westen van het plangebied. Tenslotte is Schaijk vanaf 2015 verder uitgebreid met de ontwikkeling van Akkerwinde I en II ten zuiden van het plangebied. De historische ontwikkelingen rondom het huidige plangebied en de daarbij behorende mix aan bebouwing typologieën bieden een dorps karakter, wat wordt doorvertaald in Akkerwinde III

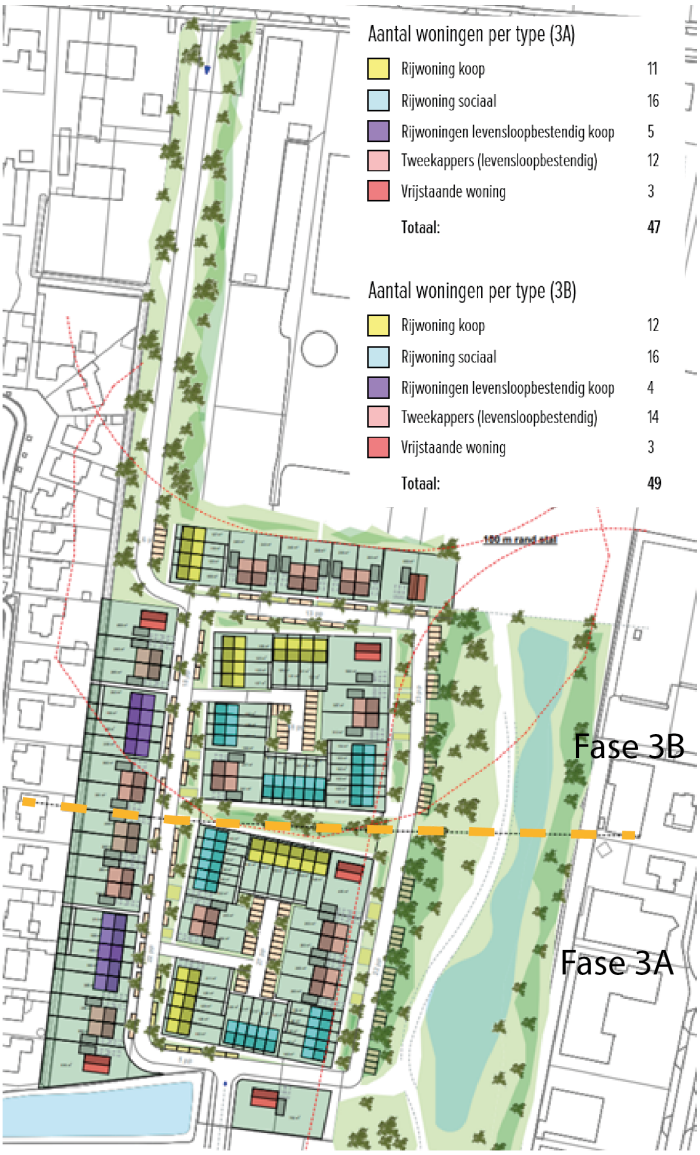
De huidige ruimtelijke kwaliteiten van het (plan)gebied worden gewaarborgd door de bestaande groene en blauwe structuren als basis te nemen voor de nieuwe stedenbouwkundige structuur. Aan de oostzijde van het plangebied is een parkzone ingetekend. Het park heeft een lineaire opzet, gebaseerd op de oorspronkelijke verkaveling van het landschap. Het park heeft meerdere doeleinden. Het dient als buffer richting het industrieterrein aan de oostzijde, die tevens ook uit het zicht wordt betrokken. Bovendien zorgt het voor verhoging van de biodiversiteit en biedt het een openbare recreatieve parkzone voor bewoners van Schaijk. De ligging van de parkzone biedt de mogelijkheid om toekomstig water en groen te verbinden met de bestaande waterstructuur in Akkerwinde II. Op deze manier wordt het groen geïntegreerd in het bestaande groen netwerk. In de parkzone wordt beoogd om in te haken op het landschapstype waar het plangebied zich in bevindt en de vegetatiekeuze zal hierop aangepast worden. Hierover wordt later in de uitwerkingen verder op in gegaan.

Het uitgangspunt voor Akkerwinde III is om aan te sluiten op voorgaande ontwikkelingen in Akkerwinde. De materialisering en kleurgebruik sluiten aan bij de sfeer die in Akkerwinde I en II zijn gebruikt. De bebouwing kenmerkt zich door afwisseling van rijwoningen afgewisseld met tweekappers en vrijstaande woningen. Deze mix van woningtypologieën bieden een dorps karakter, waarbij het gevoel van buiten centraal staat.

2.3 Toekomstige situatie

2.3.1 Bouwplan

De beoogde ontwikkeling is het realiseren van een woningbouwproject. Het totaal aantal woningen is 96 verdeeld over twee fases. Fase 3A bevat 47 woningen, fase 3B bevat 49 woningen. Een ontwerp van de toekomstige situatie is opgenomen in Figuur 7.



Figuur 7: Ontwerp Akkerwinde fase 3

De verkaveling is reeds bekend en zal toegelicht worden. De woningen zijn verdeeld in drie hoofdtypologieën waarin een verdere splitsing plaatsvindt naar vijf typologieën. De verdeling van typologieën is te vinden in Tabel 1. Binnen het plan worden 32 sociale woningen (30,7%) gerealiseerd en 64 betaalbare woningen (61,4%) conform de regionale woondeal.

Woning	Totaal aantal	Fase 3A	Fase 3B
Vrijstaand	6	3	3
Tweekapper (levensloopbestendig)	26	12	14
Rij/hoekwoning koop	23	11	12
Rijwoning sociaal	32	16	16
Rijwoning levensloopbestendig koop	9	5	4
Totaal	**96**		

Tabel 1: Verdeling woningen Fase 3A & 3B

Verder wordt er onderscheid gemaakt binnen de typologie vrijstaande woningen, vier vrijstaande woningen worden opgeleverd als volledige woningen en 2 vrijstaande woningen worden enkel als kavels opgeleverd waar particulieren zelf kunnen bouwen. De 2 zelf te bouwen kavels betreffen de apart gelegen zuidelijke kavel en de noordoostelijk gelegen kavel.

Ten behoeve van de ontwikkeling is een Beeldkwaliteitsplan opgesteld waarin uitgebreid ingegaan wordt op de verschijningsvorm en invulling van het plangebied. Dit beeldkwaliteitsplan is bijgevoegd als bijlage.

Het plan voorziet in 96 grondgebonden woningen passend in de woonvraag die geldt binnen Schaijk en de gemeente Maashorst. De 96 woningen worden gebouwd in verschillende typologieën en verschijningsvormen die gemixt worden gebouwd binnen de wijk om in te spelen op het dorpse karakter van Schaijk en hebben maximaal 2 bouwlagen met een kap met een maximum bouwhoogte van tien meter. In het oosten van het plangebied komt een robuuste groene parkzone te liggen die meerdere functies dient: ten eerste voorziet het in een openbare groenvoorziening waar de bewoners van de beoogde woningen, de kern Schaijk en de werknemers van het nabij gelegen Bedrijventerrein kunnen wandelen en recreëren. Ten tweede fungeert het park als buffer tussen de beoogde woningen en het bedrijventerrein waarbij tevens de bedrijven uit het zicht worden uittrokken. Ten derde voorziet het park als waterberging voor de gehele wijk Akkerwinde fase 3 waarbij in het ontwerp rekening is gehouden met de afwatering richting de parkzone. Ten vierde gaat het park hittestress tegen. Ten vijfde verhoogt het park de biodiversiteit in de omgeving door het creëren van een groene omgeving met tevens een aansluiting op bestaande groenzones ten zuiden van het plangebied.

Het gebied wordt ontsloten via één ontsluitingsweg richting de Pastoor van Winkelstraat waarbij rekening wordt gehouden met het realiseren van een overzichtelijke en veilige afwikkeling op de straat. Tussen Akkerwinde fase 3 en Akkerwinde fase 1 & 2 komt enkel een verbinding voor fietsers, voetgangers en calamiteitendiensten. Het

parkeren binnen Akkerwinde fase 3 wordt voornamelijk in het openbaar gebied gedaan, in twee parkeerkoffers binnen de centrale bouwblokken, langs de parkzone en langs de straten.

Ten slotte is er een sloot gesitueerd aan de westkant van het plangebied, de functie van deze sloot is onderzocht (voor meer informatie wordt verwezen naar paragraaf 4.11 en bijlage 13). Hieruit blijkt dat de sloot een waterhuishoudkundige functie vervult binnen het plangebied. Daarom wordt geadviseerd om de sloot te behouden of ter plaatse een rioolvoorziening aan te leggen. Het perceel waar de sloot zich bevindt wordt aangeduid met de bestemming 'Groen' om juridisch te borgen dat de waterhuishoudkundige functie behouden blijft.

2.3.2 Verkeer en parkeren

Verkeersgeneratie

Voor het berekenen van de verkeersgeneratie zijn de kengetallen uit de CROW-publicatie "toekomstbestendig parkeren" gehanteerd. Specifiek gelden de gemiddelde kencijfers voor 'matig stedelijk' en 'schil centrum'. Tabel 2 bevat de berekening van de verkeersgeneratie.

Typologie	Aantal	Max. verkeersgeneratie (per woning/etmaal)	totale verkeersgeneratie (per etmaal)
Koop, huis, vrijstaand	6	8,4	50,4
koop, huis, twee-onder-een-kap	26	8	208
koop, huis, tussen/hoek	64	7,3	467,2
totaal	96	-	725,6

Tabel 2: Verkeersgeneratie Fase 3A & 3B

Het planvoornemen leidt tot een toename van gemiddeld afgerond 726 verkeersbewegingen.

Parkeren

Het uitgangspunt voor parkeren in het plangebied is het gemeentelijke parkeerbeleid (Uitvoeringsregels parkeernormen Gemeente Maashorst 2023). De normen die de gemeente Maashorst hanteert zijn aangesloten bij de parkeerkencijfers van Nationaal kenniscentrum voor infrastructuur, verkeer en openbare ruimte (CROW: Toekomstbestendig parkeren, december 2018). Voor elk soort gebied wordt door voorgenoemde CROW-publicatie per functie een bandbreedte gegeven voor de te hanteren parkeernorm (minimaal – maximaal) Het beoogde plangebied zal hieraan getoetst worden. Vervolgens is gekeken naar de parkeerbehoefte per periode in de week om het maatgevend moment te bepalen. Tabel 3 bevat de berekening van de parkeerbehoefte.

Parkeervraag totaal	Norm	Parkeerplaatsen 189,4	Bezoekersparkeren 28.8
vrijstaand	2,2	13,2	1,8
twee-onder-een-kap	2,1	54,6	7,8
Tussen/hoek	1,9	121,6	19,2
Maatgevend moment		Werkdagavond	164,7

Tabel 3: Parkeerbehoefte fase 3A & 3B

Het planvoornemen leidt tot een behoefte van afgerond 165 parkeerplaatsen op het maatgevend moment van de werkdagavond.

De gestelde parkeernorm voor de reeds bekende Fase 3A en 3B is berekend op afgerond 165 parkeerplaatsen. Af te leiden uit het model voor Akkerwinde Fase 3 is plaats voor afgerond 193 parkeerplaatsen in fase 3A en 3B. Het beoogde plan biedt ruimte voor 43 opritten op eigen terrein. Binnen de opritten wordt onderscheid gemaakt tussen 23 lange opritten met een parkeernorm van 1,3 en 19 korte opritten met garage met een parkeernorm van 1. In het openbare gebied is plaats voor parkeren met 151 plaatsen. Deze gegevens resulteren in Tabel 4.

Locatie	Aantal plaatsen
Openbaar gebied	151
Lange oprit (norm = 1,3)	23,4
Korte oprit met garage (norm = 1)	19
Totaal	193,4

Tabel 4: Verdeling parkeerplaatsen fase 3A & 3B

Verkeersaansluiting

De beoogde ontwikkeling van Akkerwinde fase 3 wordt ontsluiten via één ontsluitingsweg die naar het noorden loopt en aansluit op de bestaande weg Pastoor van Winkelstraat. Om zorg te dragen voor een verkeersveilige aansluiting op de Pastoor van Winkelstraat is een verkeersonderzoek uitgevoerd, bijgevoegd als bijlage. In dit onderzoek wordt de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid van de beoogde aansluiting op de Pastoor van Winkelstraat behandeld. Hieruit volgen ontwerpuitgangspunten en maatregelen voor de te realiseren aansluiting. Tevens komt er een verbinding tussen Akkerwinde fase 3 en Akkerwinde fase 2 die enkel te gebruiken is voor langzaam verkeer en calamiteitendiensten.

2.3.3 Groen en water

Binnen het plangebied wordt een grote groene zone aangelegd. Deze groene zone zal tevens een grote waterpartij bevatten. Bij de realisatie van deze groene zone wordt aansluiting gezocht met de reeds aanwezige

groen- en waterpartijen ten zuiden van het plangebied. De zones behorende bij Akkerwinde fase 2 zal door worden getrokken om één integraal groen park te creëren. De groene zone heeft tevens de functie om het naastgelegen bedrijventerrein aan het zicht en gehoor te onttrekken waarbij rekening gehouden wordt met de aanwezige milieuzonering van de bedrijven. De groene zone zal openbaar toegankelijk zijn en een verrijking vormen voor de hele kern Schaijk.

2.3.4 Duurzaamheidsparagraaf

Een duurzame en gezonde leefomgeving is belangrijk voor het goed functioneren van mens en natuur. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang te werken aan instandhouding of verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en moet schade en overlast voorkomen worden. Daarbij moet rekening worden gehouden met toekomstige veranderingen, verwachtingen en onzekerheden; denk daarbij aan klimaatveranderingen, technologische doorbraken en politieke onzekerheid. Goede stedenbouwkundige plannen en bouwplannen geven hieraan een passende invulling. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in energietransitie, klimaatbestendigheid en vergroting biodiversiteit.

Energietransitie

Nederland heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn en om de uitstoot van CO_2 drastisch te verminderen. Om dit te kunnen realiseren zijn grote en kleine veranderingen nodig: de energietransitie. De omschakeling van het gebruik van fossiele brandstoffen naar meer duurzame vormen van energie is de grootste omslag, maar we zullen er ook bewust van moeten zijn dat we anders moeten gaan kijken naar ons energieverbruik. De energietransitie heeft ook een ruimtelijke inslag: het bestaand stedelijk gebied en buitengebied moeten (steden)bouwkundig worden aangepast en nieuwe ontwikkelingen worden toekomstbestendig ontwikkeld. De voorliggende woningen worden ‘aardgasvrij’ gebouwd, overeenkomstig de geldende wetgeving. Dat betekent dat er geen aardgas wordt gebruikt voor het verwarmen van het gebouw en het warme water, en ook niet voor het koken.

Klimaatbestendigheid

Klimaatverandering is merkbaar en heeft steeds meer een effect op ons dagelijks leven. De zomers worden langer, heter en droger, en áls er regen valt dan komt die vaak in grote hoeveelheden. De winters worden warmer en natter. Dit heeft effect op het woon- en leefklimaat door hittestress en vraagt aandacht voor goede voorzieningen voor waterberging. Door met het stedenbouwkundig plan en bouwplan rekening te houden met het veranderende klimaat, kan overlast worden voorkomen en is er sprake van een klimaatbestendige ontwikkeling. In het planvoornemen wordt een grote groene parkzone gerealiseerd aan de oostelijke rand van het plangebied, deze zorgt voor het verminderen van hittestress en het bergen van water voor het gehele plangebied.

Aa

Vergroting biodiversiteit

Biodiversiteit staat voor de verscheidenheid aan gebiedseigen soorten van planten, dieren, micro-organismen en ecosystemen en zorgt voor een aantrekkelijke, inspirerende en ontspannende leefomgeving. Tot slot kan biodiversiteit bijdragen aan onze voedselproductie. Behoud en versterking van de biodiversiteit is van groot belang voor het leven op aarde - inclusief de mens. Ontwikkelingen op kleine schaal kunnen ook bijdragen aan de versterking van de biodiversiteit. In het planvoornemen wordt een grote groene parkzone gerealiseerd aan de oostelijke rand van het plangebied, deze zorgt voor een versterking van de huidige mogelijkheden binnen het plangebied op het gebied van biodiversiteit. Tevens wordt hiermee een groene zone die reeds aanwezig is ter plaatse van Akkerwinde fase 1 en 2 doorgetrokken richting het noorden.

3. Beleidskader

3.1 Nationaal beleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie

Vooruitlopend op de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld als opvolger van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In dit strategisch beleidsdocument schetst de overheid een duurzaam perspectief voor de leefomgeving.

Daarin is vermeld dat Nederland de komende jaren voor grote opgaven staat: de bouw van één miljoen nieuwe woningen, het opwekken van duurzame energie, het omgaan met klimaatverandering en de overgang naar een circulaire economie vragen meer ruimte dan er beschikbaar is. Daarom moeten er keuzes worden gemaakt om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig, gezond en welvarend te houden. In de NOVI heeft de Rijksoverheid de nationale belangen opnieuw gedefinieerd.

Analyse

De meeste nationale belangen hebben direct of indirect invloed op de voorgestane planontwikkeling en daarmee op de inhoud van voorliggend bestemmingsplan. De vaak algemeen geformuleerde belangen zijn gespecificeerd in de verordeningen en beleidsregels van de verschillende (lagere) overheden. Door te voldoen aan die verordeningen en beleidsregels, geeft het plan invulling aan de nationale belangen. Een en ander komt in deze toelichting aan de orde.

Conclusie

Het plan voldoet aan de Nationale Omgevingsvisie.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Hoewel de hiervoor beschreven NOVI de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vervangt, blijven bepaalde onderdelen van de SVIR van toepassing tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. In de Omgevingswet is namelijk een aantal ruimtelijke ordeningstaken van de Rijksoverheid overgedragen aan provincies en gemeenten en daarom niet meer verwoord in de Nationale Omgevingsvisie. Tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet liggen die taken nog bij de Rijksoverheid. Dat betekent dat tot dan ook onderdelen van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van toepassing blijven. In deze paragraaf is het plan echter integraal aan de SVIR getoetst.

De SVIR geeft het kader voor het ruimtelijk beleid en mobiliteitsbeleid op rijksniveau, en is de 'kapstok' voor bestaand en nieuw rijksbeleid met ruimtelijke consequenties. In de SVIR worden de ambities van het Rijk tot 2040 geschetst, alsmede doelen, belangen en opgaven tot 2028. In de SVIR kiest het Rijk voor minder nationale belangen en eenvoudiger regelgeving. De reeds ingezette trend om aan de provincies en gemeenten ruimte te laten inzake de ruimtelijke ontwikkelingen wordt versterkt in de SVIR.

De SVIR bevat dertien nationale belangen die worden beschermd middels het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. Het gaat onder meer om militaire objecten en terreinen, en het Natuurnetwerk Nederland. Een bescherming van die belangen is opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (zie paragraaf 4.1.3). Als aan dat besluit wordt voldaan, wordt tevens aan de SVIR voldaan.

Conclusie

Het plan voldoet aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

3.1.3 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

De in de SVIR opgenomen nationale belangen krijgen een wettelijke grondslag in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). De werking van het Barro is naar plaats bepaald.

Onderhavig plangebied ligt niet in een gebied waar de in het Barro beschermde belangen aan de orde zijn. Er is geen nadere toetsing nodig.

Conclusie

Het project vormt geen belemmering voor de nationale belangen die middels het Barro beschermd zijn.

3.1.4 Besluit ruimtelijke ordening: Ladder voor Duurzame Verstedelijking

Met het doel de ruimte zorgvuldig en duurzaam te gebruiken, is de Ladder voor Duurzame Verstedelijking opgesteld. Deze is verankerd in artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening. Bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen moet worden aangetoond dat deze voorzien in een behoefte, en moet - in geval de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied plaatsvindt - een motivering worden opgenomen waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Analyse

Deze ontwikkeling betreft het toevoegen van nieuwe woningen in de vorm van een woningbouwproject. Hierdoor vindt er een toevoeging van 96 woningen plaats.

In de Interim Omgevingsverordening van de provincie Noord-Brabant maakt de door het rijk vastgelegde ladder voor duurzame verstedelijking tevens deel uit van de afweging rondom zorgvuldig ruimtegebruik. Voor woningbouwlocaties geldt op basis van jurisprudentie dat pas vanaf twaalf woningen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling die ladderplichtig is. Met de voorgenomen planontwikkeling neemt het planologisch maximum aantal woningen toe met 96 woningen. Hierdoor is deze ontwikkeling wel ladderplichtig. Hierna wordt daarom een motivering ten aanzien van de ladder voor duurzame verstedelijking uiteengezet. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte.

Voor een verantwoording van de kwalitatieve en kwantitatieve conform de Ladder voor Duurzame Verstedelijking wordt verwezen naar paragraaf 3.4.2.

Conclusie

Het initiatief voldoet aan het Besluit ruimtelijke ordening voor wat betreft het aspect Ladder voor Duurzame Verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid Noord-Brabant

Het provinciale ruimtelijk beleid is vastgelegd in de nota's:

- omgevingsvisie Noord-Brabant;
- structuurvisie Ruimtelijke Ordening;
- interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

Het plan wordt aan deze nota's getoetst.

Daarnaast heeft de provincie de Omgevingsverordening Noord-Brabant in voorbereiding. Deze paragraaf bevat een algemene beoordeling aan het nieuwe beleid.

3.2.1 Omgevingsvisie Noord-Brabant

In voorbereiding op de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft de provincie de Omgevingsvisie Noord-Brabant (POVI) vastgesteld. De POVI bevat de visie van het provinciale bestuur op de Brabantse leefomgeving van de toekomst (2050) en zal onder meer de provinciale Structuurvisie Ruimtelijke Ordening gaan vervangen. De POVI bevat werkwijzen voor een vernieuwende samenwerking - gericht op het proces - en een aantal hoofdopgaven voor de toekomst: de inhoud.

Vernieuwende samenwerking

Het creëren van meerwaarde voor een gebied is een centrale gedachte in de POVI. Om de gewenste meerwaarde te kunnen verkrijgen, is een vernieuwende samenwerking nodig tussen de actoren in het gebied. Die samenwerking bestaat uit het kijken naar een ruimtelijke ontwikkeling vanuit meerdere richtingen: 'diep', 'rond' en 'breed'.

In de 'diepe' manier van kijken worden verschillende lagen betrokken, zoals de eigenschappen van de ondergrond, de stedenbouwkundige kenmerken en het grondgebruik. Dat wordt gedaan op verschillende schaalniveaus en ook wordt de factor tijd daarbij betrokken.
In de analyse van het plangebied en zijn omgeving is een beschrijving van het gebied opgenomen (zie paragraaf 2.1) Deze vormt de basis voor de inrichting van het plangebied.

De 'ronde' manier van kijken betekent dat ontwikkelingen niet uitsluitend vanuit individuele aspecten bekeken worden, maar dat er kansen worden gecombineerd vanuit een gebiedsgerichte insteek. Daarbij moet een balans ontstaan tussen de duurzaamheidsbegrippen people, planet en profit.

In de 'brede' manier van kijken wordt de omgeving van een ontwikkeling betrokken in het planproces. De initiatiefnemer heeft hiervoor een omgevingsdialoog gevoerd. De resultaten daarvan zijn opgenomen in paragraaf 6.2.1.

Samengevat kan worden gesteld dat de vernieuwende samenwerking is toegepast bij de voorbereiding van voorliggend bestemmingsplan.

De hoofdopgaven

De POVI kent één basisopgave: "werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit". Elke ruimtelijke ontwikkeling moet - ongeacht de omvang - hieraan bijdragen. In vier hoofdopgaven worden nadere accenten gelegd:

1 werken aan de Brabantse energietransitie;
2 werken aan een klimaatproof Brabant;
3 werken aan een slimme netwerkstad;
4 werken aan een concurrerende, duurzame economie.

Analyse

ad 1. De energietransitie houdt enerzijds in het verminderen van het energieverbruik en anderzijds de verduurzaming van de energie. De nieuwe woningen worden gebouwd conform de wettelijke duurzaamheidseisen, waaronder aardgasvrij.

ad 2. Eén van de onderdelen van een klimaatproof Brabant is het zorgen voor een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting.
Het planvoornemen is onderdeel van een gebied dat hoog en droog genoeg is. Door infiltratie van het hemelwater ter plaatse wordt voorkomen dat er een versnelde afvoer plaatsvindt.

ad 3. Een duurzame verstedelijking draagt bij aan het komen tot een slimme netwerkstad. Uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied is alleen wenselijk vanuit kwalitatieve overwegingen en bij een concrete marktvraag. Het planvoornemen voorziet in het afronden van het stedelijk gebied binnen de kern Schaijk en betreft het enige woningbouwproject binnen de kern.

ad 4. Onderdeel van een concurrerende en duurzame economie is het voorzien in een aantrekkelijk vestigingsklimaat.
De beschikbaarheid van goede woningen in een prettige leefomgeving draagt bij aan een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Het planvoornemen voorziet in de bouw van 96 nieuwe woningen.

Conclusie

Het plan geeft invulling aan de opgaven van de Omgevingsvisie Noord-Brabant.

3.2.2 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

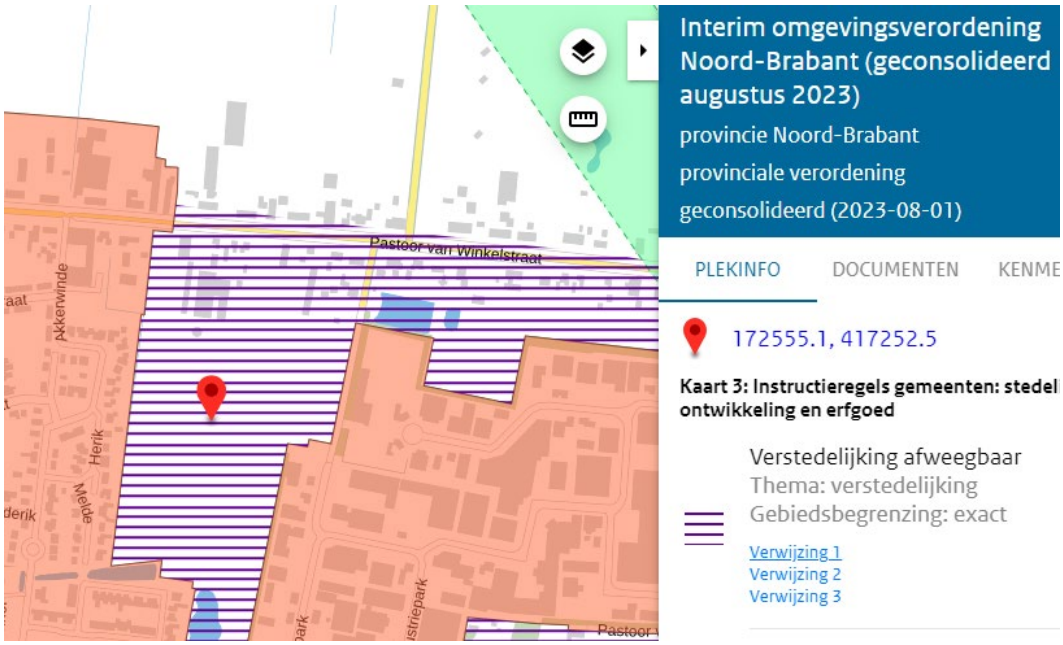
De Interim Omgevingsverordening (geconsolideerde versie 15 april 2022) bevat de provinciale regels en randvoorwaarden met een bindende werking over de fysieke leefomgeving. Deze vloeien voort uit de in de Omgevingsvisie genoemde doelen.

De Interim omgevingsverordening (IOV) heeft een opbouw naar de verschillende doelgroepen. Voor onderhavig plan zijn in beginsel uitsluitend de in hoofdstuk 3 opgenomen "Instructieregels aan gemeenten" aan de orde. De afdelingen in dat hoofdstuk zijn als volgt te onderscheiden (waarbij de volgorde is omgekeerd ten behoeve van vergroting van de toepasbaarheid):

- afdelingen 3.4 tot en met 3.7: de toedeling van functies;
- afdelingen 3.2 en 3.3: de bescherming van gebiedskenmerken;
- afdeling 3.1: de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies.

De toedeling van functies

Het plan is onderdeel van het gebied ‘Verstedelijking afweegbaar’ zoals te zien in Figuur 8.



Figuur 8: Uitsnede Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De bescherming van gebiedskenmerken

Verstedelijking afweegbaar heeft als functie de mogelijkheid om ontwikkelingen toe te staan, mits deze goed gemotiveerd zijn. Specifiek voor dit geval zien we aan beide zijden van het plangebied gronden die reeds bestemd zijn als stedelijk gebied. Logischerwijs is de redenatie dat deze planlocatie ook toegevoegd kan worden aan het stedelijk gebied met de beoogde ontwikkeling.
Verder is af te leiden uit de structuurvisie van de gemeente Landerd dat de planlocatie in aanmerking komt voor stedelijk gebied. In de verbeelding van de structuurvisie, Figuur 10, is de bestemming grotendeels opgenomen voor het plangebied als bebouwingsconcentraties met aan de noordelijke rand agrarisch. Vanuit hetzelfde beleidsdocument is af te leiden dat voor de bestemming bebouwingsconcentraties de gemeente in principe een positieve grondhouding heeft.

De basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

De voor het plan relevante basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zijn:

- zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit;
- kwaliteitsverbetering van het landschap.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit
Om te komen tot een goede omgevingskwaliteit moet rekening gehouden worden met zorgvuldig ruimtegebruik, de waarden in het gebied (toepassing lagenbenadering) en meerwaardecreatie.

1 Zorgvuldig ruimtegebruik
Het planvoornemen betreft een vorm van uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied. Uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied is alleen wenselijk vanuit kwalitatieve overwegingen en bij een concrete marktvraag. Het planvoornemen voorziet in het afronden van het stedelijk gebied binnen de kern Schaijk en betreft het enige woningbouwproject binnen de kern waarmee sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik.

2 Toepassing lagenbenadering
Paragraaf 2.1 bevat een analyse van het plangebied en zijn omgeving, waarop het planvoornemen is gebaseerd.

3 Meerwaardecreatie
Het planvoornemen omvat de beëindiging van het agrarisch bedrijf ter plaatse. De invulling met woningen passen ruimtelijk en functioneel beter op deze locatie, in aansluiting op een bestaande woonbuurt.

Kwaliteitsverbetering landschap
Conform artikel 3.9 IOV moeten ruimtelijke ontwikkelingen in landelijk gebied gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Deze kwaliteitsverbetering van het landschap mag ook bestaan uit een financiële bijdrage in een landschapsfonds. Over toepassing van de kwaliteitsverbetering van het landschap heeft de voormalige gemeente Uden afspraken gemaakt met de provincie, vastgelegd in de beleidsnotitie “Uitwerking landschapsinvesteringsregeling”. De kwaliteitsverbetering bedraagt 1% van de uitgifteprijs. De uitgifteprijs is gebaseerd op de gemeentelijke grondprijzen, te weten € 291/m^2. De gezamenlijke oppervlakte van de uit te geven gronden bedraagt 18.518 m^2. Dat betekent dat de totale kwaliteitsverbetering van het landschap (1% x 291 x 18.518 =) € 53.888,- bedraagt.

De kern van artikel 3.9 IOV richt zich op een goede landschappelijke inpassing van een stedelijke ontwikkeling aan de randen van het buitengebied. De Ontwikkeling Akkerwinde 3 is op grond van de IOV formeel gelegen in landelijk gebied, waarvoor vanuit de IOV de eis geldt van Kwaliteitsverbetering van het Landschap. Feitelijk is de ontwikkeling ingeklemd tussen reeds bestaand stedelijk gebied, bestaand woongebied aan de zuid- en westkant, het bedrijventerrein aan de Oostkant en een gesloten bebouwingslint aan de noordkant van het projectgebied. Door de reeds bestaande stedelijke omgeving zijn er zeer beperkte mogelijkheden voor een fysieke kwaliteitsverbetering van het Landschap (buitengebied). Desondanks wordt met de groenzone aan de oostkant van het project zoveel mogelijk de relatie gelegd met het omliggende landschap, het natuurgebied de

Maashorst aan de zuidkant en het open landschap aan de noordkant. Echter, deze groenzone wordt volgens de IOV als stedelijk groen beschouwd. Ook de in het groen opgenomen waterpartijen worden niet ingezet als kwaliteitsverbetering van het landschap.

Een fysieke kwaliteitsverbetering van het landschap is gelet op voorgaande volgens de regels van de IOV is beperkt uitvoerbaar, met name door de reeds aanwezige stedelijke functies in de omgeving. Daarom bieden de regels van voorliggend bestemmingsplan (artikel 5.2.1 onder a) de mogelijkheid voor een financiële investeringsbijdrage in het gemeentelijke investeringsfonds. De benodigde bijdrage wordt berekend aan de hand van vastgestelde normbedragen volgens de "Stimuleringsregeling landschap" (Stila). Het overige deel wordt gestort in het gemeentelijk landschapsinvesteringsfonds ten behoeve van een natuur- of landschapsproject binnen de gemeente Maashorst. Met een voorwaardelijke verplichting in de planregels van dit bestemmingsplan zijn de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing en de bijdrage in het landschapsinvesteringsfonds geborgd.

Duurzame stedelijke ontwikkeling
Ter attentie van het realiseren van een duurzame stedelijke ontwikkeling wordt aandacht besteed aan duurzaamheid en hoe het plan rekening houdt met klimaatverandering, beide zijn te lezen in paragraaf 2.3.

Conclusie
Het planvoornemen voldoet aan de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Woondeal Noordoost Brabant 2022-2023

In het eerste kwartaal van 2022 heeft het Rijk de Nationale Woon- en Bouwagenda uitgebracht, met als kerndoelen: beschikbaarheid, betaalbaarheid en kwaliteit. Hierin stelt het Rijk dat er regionale woondeals moeten komen. De provincie Noord-Brabant heeft met de minister een handtekening gezet onder een totaal van 130.600 woningen in de periode t/m 2030. Hiervan moeten ruim 33.425 (netto) woningen worden gerealiseerd in de regio Noordoost Brabant. In de woondeal worden onder andere regionale afspraken gemaakt over de kwalitatieve en kwantitatieve woningbouwopgave.

Elke gemeente binnen de regio neemt een aandeel van de regionale opgave van de ruim 33.425 woningen. In de woondeal zijn afspraken gemaakt over de lokale minimale opgave per gemeente. Voor de gemeente Maashorst geldt dat ze in de periode 2022-2026 een netto opgave heeft van minimaal 850 woningen.

Naast de kwantitatieve woningbouwopgave is het ook belangrijk om voldoende betaalbare woningen te realiseren. Daarom is binnen de regio afgesproken dat er een inspanningsverplichting geldt voor gemeenten om bestaande zachte planvoorraad waar mogelijk om te vormen, zodat 30% in de sociale huur wordt gerealiseerd. Het voorliggend plan voorziet in 30% sociale huur en daarop op 40% betaalbare woningen.

Analyse

Voorliggend bestemmingsplan maakt de ontwikkeling van 96 nieuwe woningen mogelijk binnen de gemeente Maashorst. Dit aantal past binnen de gemeentelijke netto woningbouwopgave van 850 woningen, zoals is vastgelegd in de Woondeal.

De Woondeal is ingegaan op 9 maart 2023 waardoor de inspanningsverplichting om in het plan ten minste 30% sociale huur te realiseren. Het voorliggend planvoornemen voldoet aan deze eis en ziet tevens toe op de realisatie van 60% betaalbare woningen.

3.4 Gemeentelijk beleid

Het plangebied ligt in de gemeente Maashorst, die op 1 januari 2022 is ontstaan door samenvoeging van de gemeenten Landerd en Uden. De nieuwe gemeente heeft ruimtelijk beleid vastgesteld in de vorm van een Omgevingsvisie, deze is vastgesteld op 23 mei 2024.

3.4.1 Omgevingsvisie Gemeente Maashorst

De ‘Omgevingsvisie Gemeente Maashorst’ vormt vanaf 1 januari 2024 het nieuwe gemeentelijk toetsingskader. In de omgevingsvisie van de gemeente Maashorst wordt een beeld geschetst van de toekomst van de gemeente. De omgevingsvisie gaat over de fysieke leefomgeving: alles wat we buiten zien, horen, ruiken of op een andere manier ervaren. In de omgevingsvisie worden de ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vastgelegd. Bijvoorbeeld over hoe de gemeente wil omgaan met wonen en hoe ruimte geboden wordt aan bedrijvigheid. Maar ook welke rol de gemeente ziet voor de natuur, hoe de gezondheid in de gemeente verbeterd kan worden en hoe de gemeente om wil gaan met de transitie van het landelijk gebied. De Omgevingsvisie heeft drie hoofddoelstellingen als visie, deze betreffen:

1 Een leven lang gezond en prettig wonen;
2 Een natuurlijke gemeente zijn;
3 Een sterke en vitale netwerkeconomie doorontwikkelen.

Ten aanzien van de hoofddoelstelling 1, waar het voorliggende bestemmingsplan met woningen het meeste bij aansluit, wordt het volgende geschreven. De gemeente Maashorst wil een gemeente zijn waar iedereen gezond en prettig kan wonen voor hun hele leven. Hierbij zijn woningen nodig die aansluiten op de toekomstige behoefte. Deze woningen zijn gesitueerd in groene woonomgevingen, die onder andere uitnodigen tot bewegen. De gezondheid van mensen dient beschermd te worden. Ten slotte is de toegang tot voorzieningen belangrijk.

Deze visie is vervolgens uitgewerkt op vier thema's: Bodem, water & natuur, Transitie landelijk gebied, Mobiliteitstransitie voorzieningen & verstedelijking en Vrijetijdsbesteding, recreatie en toerisme.



Figuur 9: Uitsnede kaart Omgevingsvisie (Plangebied globaal aangeduid in zwart

Kern Schaijk

Binnen het Omgevingsvisie is een uitwerking gemaakt per kern. Schaijk, waarbinnen het plangebied gesitueerd is, is een van die kernen. Hier worden de voor het voorliggend bestemmingsplan relevante onderwerpen besproken.

De kern Schaijk wordt getypeerd als actief en bruisend met een hoge sociale betrokkenheid. De kern heeft een flinke groei meegemaakt de afgelopen vijf jaar. Ondanks deze groei blijft er behoefte aan woningen waarbij doorstroming een belangrijk aandachtspunt is. De behoefte aan starters- en levensloopbestendige woningen wordt op dit moment niet vervuld. Bovendien is de ambitie om meer ruimte te geven aan natuur in de woonkern en de hinder van agrarische activiteiten te verminderen rondom de kern.

Analyse

Uit de omgevingsvisie blijkt dat de gemeente Maashorst Schaijk ziet als een dorp dat nog kan uitbreiden, dat er behoefte is aan starters- en levensloopbestendige woningen, meer groen binnen de woonkern en hinder van agrarische bedrijven verminderd dient te worden.

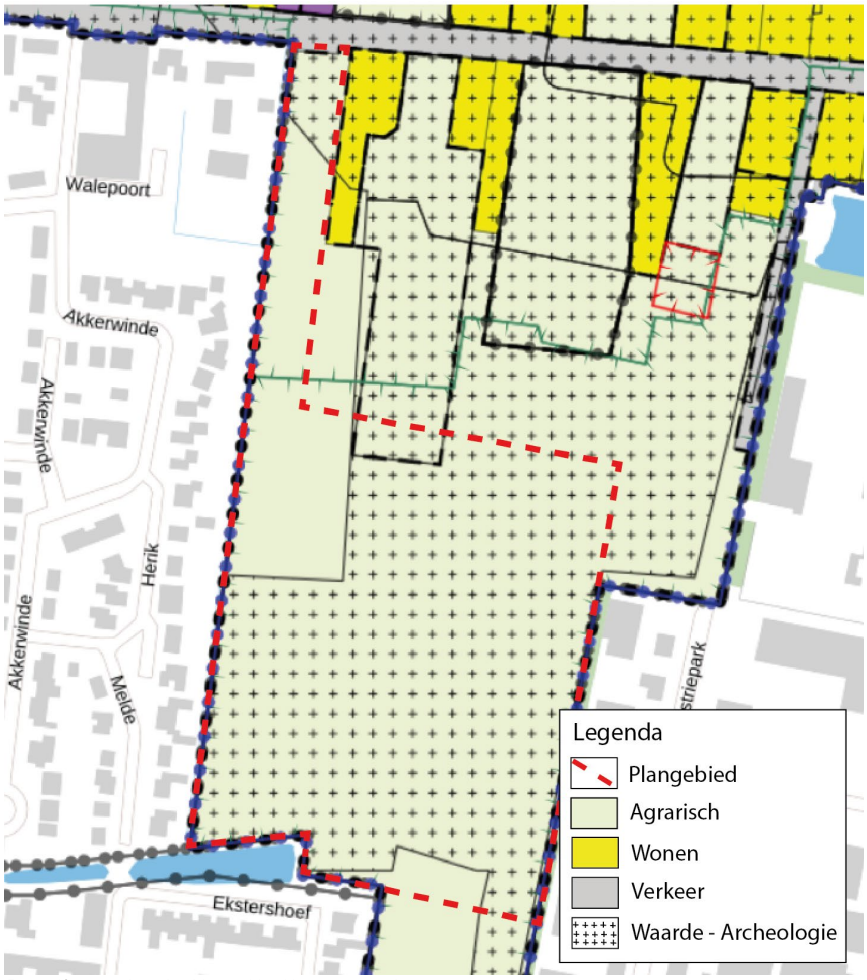
Met voorliggend bestemmingsplan wordt voorzien in een grote uitbreiding van het woningbouwaanbod binnen de kern Schaijk. Tevens is er een groot aanbod aan starters- en levensloopbestendige woningen beoogd binnen het plangebied om te voorzien in de lokale behoefte van Schaijk. Met het plan wordt ook een grote openbare groene zone beoogd aan de oostkant van het plangebied om een grote toevoeging te doen aan het natuur in de woonkern. De groene zone heeft tevens de functie om het naastgelegen bedrijventerrein aan het zicht en gehoor te onttrekken waarbij rekening gehouden wordt met de aanwezige milieuzonering van de bedrijven waardoor beoogd wordt de gezondheid van de inwoners te beschermen. Ook wordt het beoogde plan mogelijk gemaakt door een stoppende agrariër zodat tevens de hinder van het agrarisch bedrijf binnen de woonkern verminderd wordt. Ten slotte wordt de planontwikkeling van Akkerwinde fase 3 reeds ingetekend in de visiekaarten en genoemd in de visiedocumenten.

Conclusie

Er is gekeken naar de Omgevingsvisie Maashorst. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de kaders en wensen opgesteld in het beleidsstuk. Op deze wijze is er voldaan aan de verantwoording van het gemeentelijk beleid.

3.4.2 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan ‘Buitengebied’ vastgesteld door de gemeenteraad op 1 oktober 2015. Figuur 11 geeft een uitsnede van de verbeelding. Het plangebied is aangeduid.



Figuur 10: uitsnede verbeelding geldend bestemmingsplan

Het volledige plangebied valt binnen de bestemming ‘Agrarisch - 2’. Gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor agrarisch gebruik en bijbehorende functies. Een gedeelte van het plangebied heeft de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologie 3’. Op deze gronden binnen de dubbelbestemming ligt een archeologische onderzoeksplicht bij graafwerkzaamheden met een groter oppervlakte dan 250 m^2 en dieper dan 50 cm. Verder liggen er 2 gebiedsaanduidingen binnen het plangebied: ‘reconstructiewetzone – extensiveringsgebied’ en ‘reconstructiewetzone – verwevingsgebied’. De gebiedsaanduiding verwevingsgebied heeft echter geen uitwerking in de regels en is blanco. De gebiedsaanduiding extensiveringsgebied staat wel opgenomen in de bestemming ‘Agrarisch’. Deze aanduiding heeft betrekking op intensieve veehouderij, het beperkt uitbreidingsmogelijkheden van veehouderijen. Ten slotte valt er net binnen het plangebied een bouwvlak waarop de functie intensieve veehouderij ligt.

Conclusie

Op basis van de bestemmingen en functies binnen het geldend bestemmingsplan is de beoogde ontwikkeling niet mogelijk. Een nieuw planologisch kader zal moeten worden opgesteld.

4. Omgevingstoets

Een planvoornemen moet goed kunnen functioneren in zijn omgeving en een gezonde leefomgeving kunnen vormen voor de toekomstige gebruikers. Dat betekent dat overlast door en op omliggende activiteiten moet worden voorkomen. Bovendien mogen er geen waarden worden aangetast. In dit hoofdstuk is daarom een omgevingstoets opgenomen, waarin het planvoornemen wordt getoetst aan de verschillende milieuaspecten en aanwezige waarden.

4.1 Bodem

In verband met de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek verricht. Dit is een verplichting die voortvloeit uit het Besluit ruimtelijke ordening. Het doel van het bodemonderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Ten behoeve hiervan is een historisch- en veldonderzoek uitgevoerd conform NEN 5725 en NEN 5740. Dit onderzoek is uitgevoerd door Aeres Milieu en is opgeleverd op 9 februari 2021, de rapportage is bijgevoegd als bijlage. Uit het bodemonderzoek is het volgende gebleken voor de planlocatie.

Verkennend bodemonderzoek

Tijdens de veldinspectie op de locatie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging. In het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuigelijk geen bijzonderheden waargenomen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verhoogd is met PAK. Verder zijn in de boven- en ondergrond geen gehalten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden gemeten. Het freatisch grondwater is grotendeels licht verhoogd met barium, koper of xylenen. Ter plaatse van peilbuis A23 is een sterke verhoging met cadmium en zink aangetroffen. Mogelijk betreft dit een lokale, tijdelijke verhoging aangezien er ter plaatse geen verontreinigingsbronnen aangetroffen zijn. In het verleden zijn in de omgeving in het grondwater ook licht tot matig verhoogde gehaltes aan zware metalen aangetoond.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Voor het grondwater wordt ter hoogte van peilbuis A23 een nader onderzoek geadviseerd om vast te stellen of het een (tijdelijk) verhoogde achtergrondwaarde betreft. Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Aanvullend grondwateronderzoek

Het doel van het aanvullend grondwateronderzoek is om te meten of het grondwater ter hoogte van peilbuis A23 een tijdelijke verhoogde achtergrondwaarde betreft. Het aanvullend onderzoek is opgeleverd op 1 december 2021 en is bijgevoegd als bijlage.

Bij de herbemonstering en analyse van het grondwater in peilbuis A23 is de eerder gemeten sterke verhoging aan cadmium en zink niet meer aangetroffen. Het gehalte aan barium is nu wel sterk verhoogd aangetroffen. Gezien de wisselende gehaltes bij beide grondwatermonsternames kan geconcludeerd worden dat ter plaatse sprake is van fluctuerende concentraties aan zware metalen in het (regionale) grondwater. Het uitvoeren van een nader grondwateronderzoek naar de fluctuerende gehalten in het grondwater is niet noodzakelijk geacht voor het toekomstig gebruik als wonen met tuin.

Conclusie

Een verkennend bodemonderzoek en aanvullend grondwateronderzoek zijn uitgevoerd op de planlocatie. De milieuhygiënische conditie van de onderzoekslocatie vormt geen bedreiging voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2 Geluid

In de Wet geluidhinder worden verschillende objecten, waaronder woningen, beschermd tegen bijvoorbeeld weglawaai en industrielawaai. De mate waarin het geluid het woonmilieu mag belasten is geregeld in diezelfde wet. In een bestemmingsplan moet aangetoond worden dat gevoelige functies, zoals woningen, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai nodig. In het onderzoek wordt de geluidsbelasting op de gevels van het te realiseren woongebouw inzichtelijk gemaakt en getoetst aan het wettelijk kader. De berekeningen zijn gebaseerd op de Wet Geluidhinder, Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012 en het Besluit Geluidhinder.

Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd door K+ adviesgroep en opgeleverd op 19 januari 2021, de rapportage is bijgevoegd in de bijlage. Het akoestisch onderzoek is verricht om de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in kaart te brengen. Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk, omdat het plan is gelegen binnen de geluidzone van de Pastoor van Winkelstraat en Industriepark. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de Akkerwinde opgenomen in het akoestisch onderzoek.

Pastoor van Winkelstraat

De geluidsbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 40 dB, inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde, waardoor geen hoge waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het beoogde plan.

Industriepark

De geluidsbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 29 dB, inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde, waardoor geen hoge waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het beoogde plan.

Akkerwinde

Er is sprake van een 30 km/zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de weg wel beschouwd en wordt ook het toetsingskader van de Wet geluidhinder gehanteerd. De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 31 dB, inclusief aftrek artikel 110g Wgh. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde, waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het beoogde plan.

Conclusie

Het aspect geluid legt geen belemmeringen op het beoogde plangebied. Op deze manier is het aspect geluid verantwoord.

4.3 Luchtkwaliteit

Een gezonde lucht draagt bij een aan gezonde leefomgeving. De luchtkwaliteit is echter niet overal even goed, als gevolg van zware industrie, (concentraties van) intensieve veehouderijen en drukke (vaar)wegen. Beoordeeld moet worden of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Bovendien moet aangetoond worden dat een planvoornemen zelf niet bijdraagt aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

Analyse

Goed woon- en leefklimaat

Voor het planvoornemen zijn uitsluitend de effecten als gevolg van het wegverkeer aan de orde, omdat de afstand tot de overige bronnen groot is. De monitoringstool die in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit is opgesteld, geeft inzicht in de luchtkwaliteit ter plaatse. De resultaten uit de monitoringstool voor de stoffen stikstofdioxide (NO2) en fijnstof (PMx) ter plaatse van het meest relevante meetpunt 16016574 (nabij Rijksweg) zijn in onderstaande tabel.

Categorie	Grenswaarde	2021	2030
Jaargemiddelde concentratie NO2	40 µg/m^3	16,3 µg/m^3	12,5 µg/m^3
Jaargemiddelde concentratie PM10	40 µg/m^3	16,9 µg/m^3	14,4 µg/m^3
jaargemiddelde concentratie PM2.5	25 µg/m^3	9,9 µg/m^3	7,5 µg/m^3
Overschrijdingsdagen per jaar- gemiddelde concentratie PM10	35	6	6

Tabel 5: Resultaten monitoringstool

Uit de resultaten van de monitoringstool blijkt dat aan alle grenswaarden wordt voldaan. Er is daarmee sprake van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied.

Effecten op de omgeving

Het planvoornemen omvat 96 woningen en betreft daarmee een project dat niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van fijnstof in de buitenlucht. Er is geen nader onderzoek nodig.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

4.4 Externe veiligheid

Opslag, verwerking en vervoer van brand- of explosiegevaarlijke of giftige stoffen kunnen effect hebben op de veiligheid van personen in de omgeving van die activiteit. Zeker wanneer er zich een ongeval met die stoffen voordoet. In het kader van het aspect externe veiligheid moet worden uitgesloten dat een planvoornemen leidt tot een onaanvaardbare risicotoename met dodelijke afloop voor personen die geen directe relatie hebben met de genoemde opslag, verwerking of vervoer.

Beoordelingskader

Het kader voor het beoordelen van externe veiligheid bestaat met name uit:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt daarnaast getoetst aan de van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit onder meer het Activiteitenbesluit en het Besluiten algemene regels ruimtelijke ordening.

Kernbegrippen

In het beoordelingskader staan twee kernbegrippen centraal:

- Plaatsgebonden risico:
  Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, van overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het plaatsgebonden risico kan op een kaart worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten met eenzelfde plaatsgebonden risico verbinden. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is de risicocontour van 10-6/jaar het meest relevant. Binnen deze contour mogen geen nieuwe kwetsbare objecten gerealiseerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt deze contour niet als grenswaarde, maar als richtwaarde.

- Groepsrisico:
  Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (tien personen of meer). Het groepsrisico wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre eventuele externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente), waardoor het externe veiligheidsaspect wordt meegewogen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. In onderstaand overzicht (volgend uit de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico) zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Bron	Wanneer en opzet verantwoording groepsrisico
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer er binnen een invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer er binnen een invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Transportroutes (Bevt)	Altijd wanneer er binnen een invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of 3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

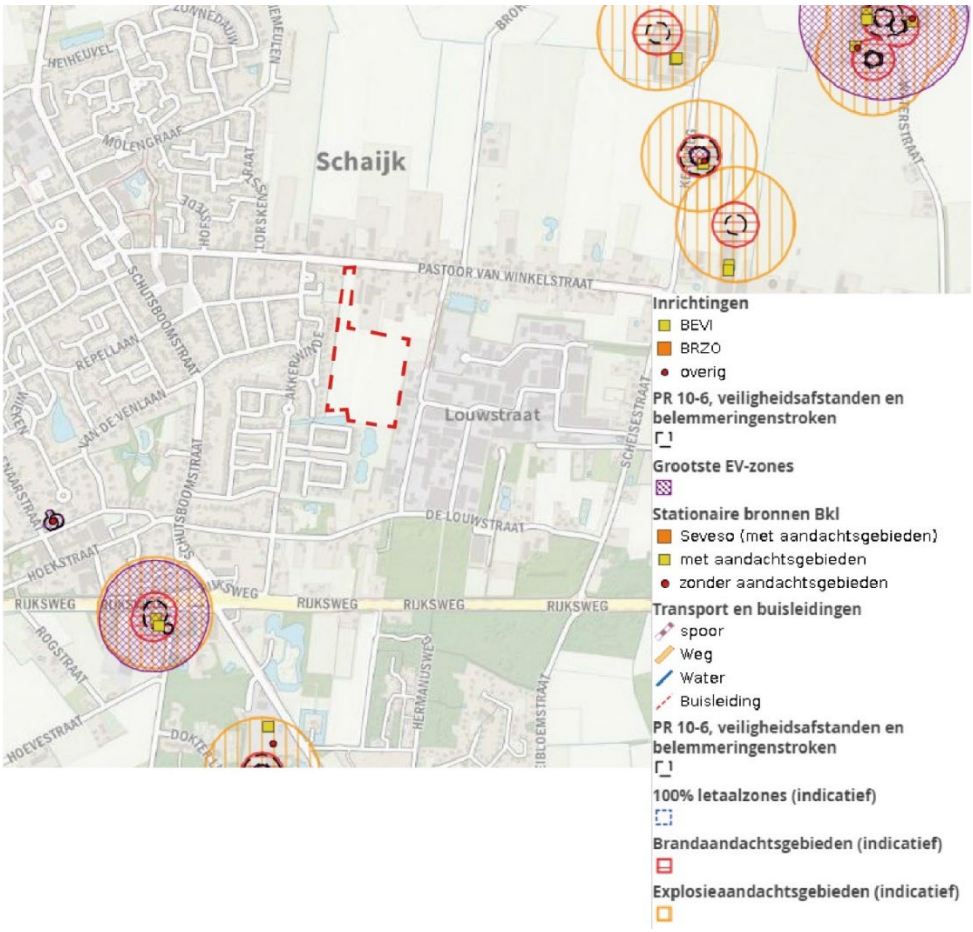
Tabel 6: Onderdelen van de verantwoording

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft, nadat de benodigde veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Analyse

De nieuwe woningen van het planvoornemen betreffen nieuwe kwetsbare objecten. Beoordeling van het aspect externe veiligheid is noodzakelijk.

De Signaleringskaart Externe veiligheid geeft een overzicht van de ligging van risicovolle activiteiten ten opzichte van het plangebied. Figuur 12 geeft een uitsnede van deze kaart.



Figuur 11: uitsnede signaleringskaart externe veiligheid

Uit de kaart volgt dat er geen inrichtingen, buisleidingen of transportroutes in de omgeving van het plangebied liggen, die invloed hebben op het planvoornemen. Er zijn geen externe veiligheidsrisico's. Een nadere toetsing is niet nodig.

Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen planologische belemmering voor het planvoornemen.

4.5 Geurhinder veehouderijen

In de omgeving van veehouderijen kan sprake zijn van geurhinder. In geval van een planvoornemen met geurgevoelige objecten moet worden aangetoond dat het planvoornemen niet leidt tot belemmering van veehouderijen en dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Analyse

De nieuwe woningen van het planvoornemen betreffen nieuwe geurgevoelige objecten. Beoordeling van het aspect geurhinder veehouderijen is noodzakelijk. In het kader van het aspect geurhinder is een geuronderzoek uitgevoerd, tevens bijgevoegd als bijlage.

In de directe nabijheid van het plangebied Akkerwinde fase 3 zijn meerdere agrarische bedrijven gelegen. De meest bepalende betreft de veehouderij op de locatie pastoor van Winkelstraat 64, het betreft een rundveehouderij met 120 melkkoeien, 80 stuks jongvee, 100 vleesstieren en overig vleesvee. De vergunning is verleend op 20 juni 2017 en is onherroepelijk. Door deze vergunning ligt er een geur hindercontour op een gedeelte van het plangebied ter plaatse van Akkerwinde fase 3B. De veehouderij is voornemens deze vergunning in te trekken waardoor de hindercontour te vervallen komt en de volledige ontwikkeling van Akkerwinde fase 3 mogelijk is. Echter gaat het intrekken van de vergunning pas plaatsvinden als onderhevige bestemmingsplan onherroepelijk is verklaard om de huidige agrarische bedrijfsvoering tot die tijd te kunnen voortzetten.

Om juridisch te borgen dat de vergunning in kwestie in wordt getrokken is er in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen die het gebruik van de gronden binnen de huidige hindercontour niet toe staat mits de vergunning van 20 juni 2017 niet aangepast dan wel ingetrokken is. Deze voorwaardelijke verplichting is gekoppeld aan een gebiedsaanduiding op de verbeelding van onderhevig bestemmingsplan.

Wanneer deze vergunning ingetrokken is kan reeds worden voldaan aan een geurnorm van 2 Ou/e zoals in het geuronderzoek is aangetoond. Hierbij zijn berekeningen gemaakt op basis van nabijgelegen agrarische bedrijven (43 stuks), een lijst met adressen is te vinden in de bijlage.

Naast de hier genoemde afstanden en geurbelasting, geldt altijd een minimale afstand van 50 meter (in de bebouwde kom) tussen de gevel van een dierenverblijf en de gevel van een gevoelig object. De afstand tussen de dierenverblijven en de woningen van Akkerwinde fase 3 is minimaal 100 meter.

De veehouderij aan de Pastoor van Winkelstraat 64 heeft behalve dieren, ook enkele opslaglocaties van agrarische bedrijfsstoffen (kuilvoer) en drijfmest. Daarvoor gelden ook afstandseisen. De mestsilo heeft een oppervlakte van circa 155 m^2 (inhoud 850 m^3) waarmee een afstand van 50 meter aangehouden moet worden. Voor het kuilvoer geldt 25 meter afgedekt. In zowel de huidige als beoogde situatie vormen deze geen belemmering voor plan Akkerwinde fase 3.

Conclusie

Het aspect geurhinder veehouderijen vormt geen planologische belemmering voor het planvoornemen.

4.6 Volksgezondheid

In aanloop naar de Omgevingswet, waarin het gaat om een veilige en gezonde fysieke leefomgeving, heeft het aspect volksgezondheid de laatste jaren ook aandacht gekregen in bestemmingsplannen. Activiteiten die negatief effect kunnen hebben op de volksgezondheid zijn veehouderijen, boom- en fruitteelt en hoogspanningsverbindingen.

Veehouderijen
Uit onderzoek is gebleken dat het langdurig verblijven nabij veehouderijen (met name geitenhouderijen en intensieve veehouderijen) tot een verhoogde kans op ziekten aan de luchtwegen kan leiden. Voorkomen moet worden dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen leiden tot het verblijf van grotere groepen personen nabij veehouderijen.

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 – die bedoeld is voor de nieuwvestiging of uitbreiding van veehouderijen – biedt een stappenplan dat ook deels geschikt is voor de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving van veehouderijen. In de handreiking zijn afstanden genoemd, waarbinnen de volksgezondheid een rol kan spelen, te weten:

- geitenhouderijen: binnen een afstand van twee kilometer tot nieuwe woningen;
- pluimveehouderijen: binnen een afstand van één kilometer tot nieuwe woningen;
- overige veehouderijen: binnen een afstand van 250 meter tot de bebouwde kom.

Analyse
Conform de handreiking dient het stappenplan doorlopen te worden met de beoordeling of advisering vanuit de GGD door het OT geadviseerd wordt. Het plangebied ligt op circa 1.500 meter afstand van een geitenhouderij gelegen aan de Haagstraat 19 en op circa 1.700 meter afstand van een geitenhouderij gelegen aan de Waterstraat 5, beide in Schaijk. Hierdoor voldoet het niet aan de richtafstand geformuleerd in stap 5A: Binnen een afstand van 2 kilometer. Om deze reden is advies opgevraagd bij de GGD.

De GGD heeft gereageerd in de vorm van een Gezondheidskundig advies (Kenmerk: WBGMV 573577165-19303) op 14 maart 2023. Het advies is als volgt: “Gezien de afstand tot de planlocatie geldt dat de bewoners een verhoogd risico op longontsteking lopen, al is dit risico kleiner dan wanneer de planlocatie op minder dan 500 meter had gelegen. De beide geitenhouderijen hemelsbreed een kilometer van elkaar vandaan, de 2 kilometer cirkels van de individuele bedrijven overlappen elkaar. Het advies is in elk geval toekomstige bewoners van het risico op het verhoogd voorkomen van longontsteking op de hoogte te brengen.”

Boom- en fruitteelt
Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze kunnen gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermingsmiddelen vervliegen tijdens het aanbrengen. Dit wordt drift genoemd. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd, waarbinnen in beginsel geen nieuwe woningen mogen worden gebouwd.

Analyse
Het planvoornemen ligt niet nabij een perceel waarop boom- of fruitteelt plaatsvindt. Er hoeft geen rekening te worden gehouden met spuitzones.

Hoogspanningsverbindingen
De magnetische velden in de buurt van hoogspanningsverbindingen kunnen invloed hebben op de gezondheid van opgroeiende kinderen. Het beleid van de Rijksoverheid is erop gericht om zoveel als redelijkerwijs mogelijk is, te vermijden dat er nieuwe situaties ontstaan waarbij kinderen langdurig verblijven in het gebied rondom bovengrondse hoogspanningsverbindingen waarbinnen het jaargemiddelde magneetveld hoger is dan 0,4 microtesla.

Analyse
Het planvoornemen ligt op relatief grote afstand tot hoogspanningsverbindingen, namelijk circa 5 kilometer. Het schadelijke magneetveld strekt zich tot maximaal enkele honderden meters van de hoogspanningsverbinding uit. Er is geen nader onderzoek nodig.

Conclusie
Het aspect volksgezondheid vormt geen planologische belemmering voor het planvoornemen.

4.7 Bedrijven en milieuzonering

Bedrijfsactiviteiten kunnen een milieu-uitstraling hebben op de omgeving en daardoor hinder of gevaar opleveren voor personen. Daarom moet getoetst worden dat:

- het planvoornemen geen negatieve invloed heeft op omliggende milieugevoelige objecten, zoals woningen;
- omliggende bedrijfsactiviteiten geen negatieve invloed hebben op de nieuwe woningen binnen het plangebied.

De handreiking “Bedrijven en milieuzonering” (VNG, Den Haag, 2009) bevat richtafstanden voor diverse bedrijfstypen en vormt de basis voor deze toetsing.

Aa

Analyse

Omgevingstype
Het omgevingstype van het planvoornemen is een rustige woonwijk. In de omgeving is slechts van beperkte functiemenging sprake en er is weinig verstorend verkeer.

Invloed planvoornemen op omgeving
Het planvoornemen betreft woningbouw. Woningen worden algemeen geacht geen milieu-uitstraling naar de omgeving te hebben.

Invloed omgeving op plan
Aan de oostzijde van het plangebied is bedrijventerrein De Louwstraat gelegen, op dit industriegebied zijn bedrijven van de milieucategorie 2 tot en met 3.2 toegestaan. Op basis van de VNG-zonering is een afstand van minimaal 100 meter tussen de bestemmingsgrenzen gewenst.

De huidige opzet van het voorliggend bestemmingsplan beoogd de bestemming 'Wonen' op circa 90 meter van de bestaande bestemming 'Bedrijf – 2' van het naast gelegen bedrijventerrein. Voor deze afstand is gekozen omdat deze in lijn staan met de reeds gerealiseerde bebouwing van Akkerwinde fase 2. Formeel wordt vervolgens niet voldaan aan de richtafstanden zoals opgenomen in de VNG-handreiking.

Omdat niet wordt voldaan aan de richtafstanden dient nader onderbouwd en expliciet gemaakt te worden dat er sprake is van een aanvaardbaar woon– en leefklimaat ter plaatse van de beoogde woningen en dat omliggende inrichtingen niet worden belemmerd in hun bedrijfsvoering. Dit wordt gedaan aan de hand van het stappenplan uit bijlage 5.3 van de VNG-publicatie. Voor de ontwikkeling is een milieuzoneringsonderzoek opgesteld dat bijgevoegd is als bijlage.

Conclusie
Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen planologische belemmering voor het planvoornemen.

4.8 Milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. In de bijlage van het Besluit milieueffectrapportage zijn de activiteiten genoemd waarvoor een m.e.r-(beoordelings)plicht geldt of waarvoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig is.

Analyse

Het planvoornemen behoort tot categorie ‘D 11.2 stedelijk ontwikkelingsproject’, zoals genoemd in de bijlage bij het besluit milieueffectrapportage, maar blijft (ruim) onder de drempelwaarde van 100 hectare, 2000 woningen of een bedrijfsoppervlakte van meer dan 200.000 m^2. Desondanks is een (vormvrije) m.e.r.-beoordeling nodig. De aanmeldnotitie is bijgevoegd als bijlage

Conclusie

Het planvoornemen is niet m.e.r.-(beoordelings)plichtig.

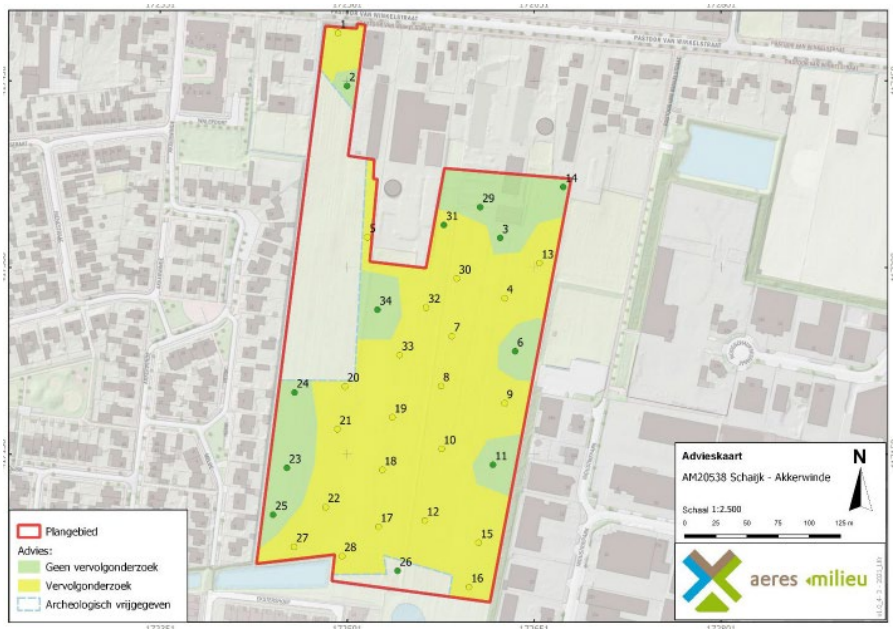
4.9 Archeologie en cultuurhistorie

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening schrijft voor dat bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening gehouden moet worden met aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden. Cultuurhistorische waarden zijn de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarden gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied. Archeologische waarden zijn cultuurhistorische waarden die zich in de bodem bevinden.

Archeologie

De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de voormalige gemeente Landerd grotendeels in een zone met hoge archeologische verwachting, Categorie 4 en 5. Voor beide categorieën geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 centimeter. De beoogde ontwikkeling is woningbouw met een standaard funderingsdiepte van ten minste 0,8 – 1 meter. Daarom is een bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen noodzakelijk op de locatie. Het archeologisch onderzoek is uitgevoerd door Aeres Milieu op de beoogde planlocatie. Het rapport, opgeleverd op 3 februari 2021, is bijgevoegd als bijlage.

Op basis van het uitgevoerde verkennend veldonderzoek door middel van boringen kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen het grootste deel van het plangebied bestaat uit (deels) intacte humuspodzolgrond. Hierdoor is de kans groot dat archeologische resten in de ondergrond kunnen worden aangetroffen. De archeologische verwachtingen zijn middelhoog voor laat-paleolithicum – vroege middeleeuwen wordt hier gehandhaafd. Op basis hiervan wordt voor het grootste gedeelte van het plangebied een vervolgonderzoek door middel van proefsleuven geadviseerd. In Figuur 13 is de advieskaart opgenomen met de resultaten van het onderzoek. Gele gebieden zijn aangemerkt als vervolgonderzoek.



Figuur 12: Advieskaart archeologisch onderzoek

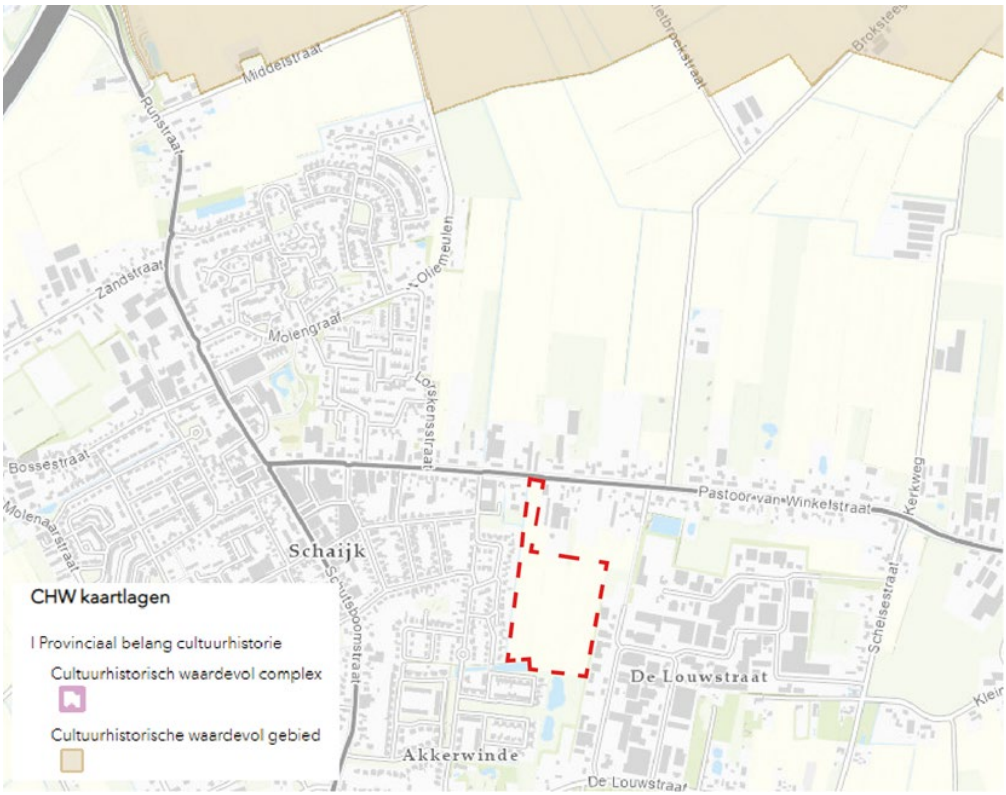
Ondanks een zorgvuldig onderzoek of een zorgvuldige afweging kan nooit volledig worden uitgesloten dat er tijdens werkzaamheden archeologische sporen of resten worden aangetroffen. Conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet dient hiervan melding te worden gemaakt bij de Minister.

Conclusie

Naar aanleiding van uitgevoerd proefboor onderzoek is geconstateerd dat de archeologisch verwachting dusdanig hoog zijn dat een vervolgonderzoek met proefsleuven noodzakelijk is. Het uitvoeren van een vervolgonderzoek is juridisch geborgd middels een dubbelbestemming archeologie in de planregels en verbeelding.

Cultuurhistorie

Figuur 14 geeft een uitsnede van de provinciale cultuurhistorische waardenkaart.



Figuur 13: Uitsnede provinciale cultuurhistorische waardenkaart

Binnen het plangebied zijn geen cultuurhistorische waarden aanwezig. Het planvoornemen tast geen cultuurhistorische waarden aan.

Conclusie

De aspecten archeologie en cultuurhistorie vormen geen planologische belemmering voor het planvoornemen.

4.10 Natuurwaarden

De bescherming van natuurwaarden is geregeld in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet maakt onderscheid in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Analyse

Gebiedsbescherming
Het plangebied ligt niet binnen een beschermd gebied. Ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden moet effecten worden beoordeeld, de 'externe werking'. Het gaat daarbij enerzijds om verstorende effecten als geluid, licht en trillingen op natuurgebieden behorende tot het Natuurnetwerk Brabant en anderzijds om stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Verstorende effecten
Het plangebied ligt niet in of nabij beschermde gebieden krachtens Natura 2000, NNB / de Provinciale Verordening.

Stikstofdepositie
Een ruimtelijke ontwikkeling mag niet leiden tot een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Een van deze negatieve effecten betreft het aspect stikstof. Op deze reden is een stikstofdepositieonderzoek uitgevoerd die bijgevoegd is als bijlage. De uitkomst van dit onderzoek is 0,00 mol/ha/jaar.

Soortenbescherming
De eerste stap in het onderzoeken of er beschermde soorten of gebieden in de omgeving van het plangebied zijn, is de zogenoemde quickscan natuurwetgeving. De quickscan natuurwetgeving is uitgevoerd door Aeres Milieu op de voorgenomen planlocatie. De bijbehorende onderzoekrapportage, opgeleverd op 15 december 2020, is als bijlage toegevoegd.

Uit de quickscan natuurwetgeving is gebleken dat in het plangebied mogelijk zoogdieren en amfibieën voorkomen die onder Wnb zijn beschermd. De soorten in kwestie zijn algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten). Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb), deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk voorkomen moeten worden. Om aan deze algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Verder is geconcludeerd dat er mogelijk beschermde vogelnesten voor kunnen komen in opgaande vegetatie tijdens het broedseizoen. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de broedperiode te verwijderen (15 maart – 15 juli). Door naleving van deze maatregel met betrekking op vogels wordt geen overtreding op gebied van Wnb begaan.
Ten slotte fungeren de houtsingel ten oosten van het plangebied en de knotwilgenrij naast de aan te leggen noordelijke ontsluitingsweg mogelijk als vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen mag er tot op een afstand van tien meter van deze alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst.

Conclusie

Het aspect natuurwaarden vormt geen planologische belemmering voor het planvoornemen.

4.11 Watertoets

In Nederland vraagt het aspect water steeds de aandacht. We hebben behoefte een schoon en voldoende water – niet te veel en niet te weinig – én we willen een veilige leefomgeving. De verandering van het klimaat vormt daarbij een extra uitdaging. Ruimtelijke ontwikkelingen hebben vaak invloed op de waterhuishouding. De watertoets is het hele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Beleid

Waterschap Aa en Maas

Onderhavig projectgebied ligt binnen het beheergebied van het Waterschap Aa en Maas.

Waterbeheerplan Aa en Maas 2022-2027

In het Waterbeheerplan 2022-2027 is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1 Waterveiligheid
  Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.

2 Klimaatbestendig en gezond watersysteem
Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3 Schoon Water
In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn in het Waterbeheerplan verder uitgewerkt naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Bij veel projecten is sprake van een toename van het verharde oppervlak. Hieromtrent is in de Algemene regels bij de keur het volgende opgenomen:

1 Bij een toename van het verharde oppervlak van minder dan 500 m^2 stelt het waterschap geen nadere eisen aan de verwerking van het hemelwater. Hiervoor geldt het gemeentelijke beleid.
2 Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 500 m^2, maar minder dan 10.000 m^2 moeten compenserende maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen conform de rekenregel:
benodigde compensatie (in m^3) =
toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)
3 Bij een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m^2 is een watervergunning nodig.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

Aansluitend hierop hebben de drie Brabantse waterschappen één gezamenlijke Keur, waarin de uitgangspunten zijn opgenomen voor het beoordelen van ontwikkelingen die waterschapsbelangen raken.

Gemeente

Het Programma Omgevingswet Water & Riolering ofwel POW&R 2022 - 2024 van de gemeente Maashorst is een beleids- en uitvoeringsplan dat op hoofdlijnen de invulling van de gemeentelijke watertaken weergeeft.

Infiltratieonderzoek

De aanleiding voor het infiltratie onderzoek is de voorgenomen planontwikkeling op het perceel en de verplichting om aan te geven hoe omgegaan wordt met het toekomstige hemelwater om zo toekomstige wateroverlast te vermijden. Deze rapportage is opgeleverd op 10 februari 2021 en is bijgevoegd als bijlage. Hieruit blijk dat het plangebied een hoogteverschil kent en de gemiddelde maaiveldhoogte varieert van 11,8 meter + NAP in het zuidelijk van het plangebied tot 10,5 meter + NAP ten noorden van het plangebied. Op basis van de verrichte infiltratiemetingen is het mogelijk gebleken om hemelwater te infiltreren binnen het plangebied, mits rekening wordt gehouden met de matige doorlatendheid van de toplaag.

Waterplan

Er wordt meer dan 10.000 m^2 verhard oppervlakte toegevoegd aan het plangebied, hierdoor is er een verplichting voor het opstellen van een waterhuishoudkundig plan. In dit waterhuishoudkundig plan wordt de concrete invulling van de waterberging uitgewerkt. Dit onderzoek is opgesteld door Geofoxx en opgeleverd op 12 juni 2024, bijgevoegd als bijlage 13.

Het onderzoek concludeert dat er in het openbaar gebied circa 26.804 m^2 verhard oppervlakte toegevoegd gaat worden door de ontwikkeling. In lijn met de standaard bergingseis dient er vervolgens 1.610 m^3 water binnen het plangebied geborgen te worden. Het onderzoek concludeert dat er in de beoogde wadi aan de oostrand van het gebied de benodigde waterbergingscapaciteit geborgen kan worden, voor een uitwerking van de wadi wordt verwezen naar het onderzoek.

Hemelwater dat afstroomt op openbaar terrein kan naar de wadi worden geleid over het verhard oppervlak middels een natuurlijke afschot op locatie. Binnen het plangebied zal hemelwater en vuilwater gescheiden worden afgevoerd.

Conclusie

In het kader van deze ruimtelijke procedure zijn de gevolgen voor de waterhuishouding inzichtelijk gemaakt en de daaruit voortkomende waterbergingsbehoefte. Geconcludeerd kan worden dat er met het voorliggend initiatief geen waterschap belangen in het geding zijn. Er is derhalve geen belemmering aanwezig vanuit het aspect water.

5. Juridische opzet

5.1 Algemeen

Het voorliggend bestemmingsplan heeft tot doel een planologisch kader te scheppen voor het bouwen en het gebruik van gronden en gebouwen binnen het plangebied. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, planregels en een toelichting. De verbeelding en planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. De toelichting heeft geen juridisch bindende werking, maar wel een belangrijke functie bij de onderbouwing van het plan en voor de uitleg van bepaalde bestemmingen en regels.

5.2 Bestemmingen

Voor de bestemmingen is aansluiting gezocht bij het aangrenzende plan voor Akkerwinde fase 2. De bestemmingen die in het plan voor fase 3 zijn opgenomen betreffen Groen, Verkeers- en verblijfsgebied en Wonen.

Groen

Gebruik

De op de verbeelding voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere groenvoorzieningen, plantsoenen en groenstroken, water, rijwiel- en voetpaden, speelvoorzieningen, in- en uitritten, jongerenontmoetingsplaatsen, voorzieningen van beeldende kunst, voorzieningen van algemeen nut.

Bouwen

Binnen de bestemming zijn uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming toegestaan. Voor deze bouwwerken is een maximale toegestane oppervlakte en bouwhoogte in de regels opgenomen.

Verkeers- en verblijfsgebied

Gebruik

De op de verbeelding voor 'Verkeer – Verblijfsgebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor onder andere wegen, rijwiel en voetpaden, parkeervoorzieningen, afvalcontainers, groenvoorzieningen, water, speelvoorzieningen, jongerenontmoetingsplaatsen, voorzieningen van beeldende kunst, voorzieningen van algemeen nut en voorzieningen verband houdende met bovengenoemde aspecten.

Aa

Bouwen

Binnen de bestemming zijn uitsluitend bouwwerken ten dienste van de bestemming toegestaan. Voor deze bouwwerken is een maximale toegestane oppervlakte en bouwhoogte in de regels opgenomen.

Wonen

Gebruik

De gronden die bestemd zijn als 'Wonen' zijn primair bedoeld voor het wonen in grondgebonden woningen in maximaal het aantal woningen aangeduid in de regels. Naast woningen zijn woningen daarbij behorende bijgebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde alsmede tuinen/(open)erven, brandgangen, in- en uitritten, (woon)straten, parkeervoorzieningen, water en voorzieningen van algemeen nut toegestaan. In woningen zijn naast het wonen ook beroepsmatige activiteiten rechtstreeks toegestaan over een beperkt oppervlak van de woning.

Bouwen

In de bestemming 'Wonen' is het bouwen van hoofdgebouwen, bijgebouwen, bouwwerken geen gebouwen zijnde, voorzieningen van algemeen nut toegestaan. Voor het bouwen van een woning met een afwijkende kap of bijgebouwen/ overkappingen dichter bij de voorgevellijn dan de toegestane limiet in de regels, dient ontheffing aangevraagd te worden. Naast de voorgaande ontheffing van de bouwregels kan er ontheffing van de uitoefening van aan huis gebonden bedrijfsmatige activiteiten in het hoofdgebouw / bijgebouw en de mantelzorg aangevraagd te worden. Ontheffing wordt getoetst aan stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit, milieukwaliteit, verkeersveiligheid, sociale veiligheid, brandveiligheid en rampenbestrijding en woon- en leefklimaat. Hiernaast kunnen nadere eisen gesteld worden aan bouwhoogte of situering van de bebouwing.

6. Haalbaarheid

6.1 Financiële haalbaarheid

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan, waarin ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, dient de gemeenteraad een exploitatieplan vast te stellen. Dit heeft te maken met de wettelijke verplichting om de kosten die de gemeente moet maken om deze ontwikkeling mogelijk te maken, te verhalen op de ontwikkelende partij. Van deze verplichting kan worden afgezien indien het kostenverhaal inclusief planschade en bovenwijkse voorzieningen op een andere manier is geregeld. Voor deze locatie hebben gemeente en initiatiefnemer een overeenkomst gesloten waarin bovenstaande is opgenomen en vastgelegd. Op deze wijze is voldaan aan de borging van de financiële uitvoerbaarheid.

6.2 Maatschappelijke haalbaarheid

De procedures tot en met de vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wet geregeld. Het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.1) geeft aan dat Burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg voeren met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn. Dit vooroverleg wordt ook in het kader van onderhavig bestemmingsplan gevoerd.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening voor zes weken ter inzage gelegd. In deze periode kan iedereen zijn mondelinge of schriftelijke zienswijze kenbaar maken aan de raad van de gemeente Maashorst. De resultaten van de terinzagelegging worden in deze paragraaf opgenomen na afronding van deze stap in de procedure.

6.2.1 Omgevingsdialoog

Voorafgaand aan de procedure krijgen de klankbordgroep, de aanwonenden, de bedrijven uit de omgeving en alle belangstellenden de mogelijkheid om hun mening te geven over het plan. Hierdoor kunnen bezwaren vroegtijdig in beeld gebracht worden en kan er onderzocht worden of er eventueel wijzigingen in het plan aangebracht kunnen worden om tegemoet te komen aan de bezwaren. Dit zal niet met elk bezwaar mogelijk zijn, maar door vroegtijdig met elkaar in gesprek te zijn halen we informatie voor de formele procedure op.

Tevens is met de omgevingsdialoog iedereen op een laagdrempelige wijze geïnformeerd (ook individueel). In Figuur 15 is het proces van de omgevingsdialoog visueel weergegeven.



Figuur 14: Proces omgevingsdialoog

Het participatietraject van de ontwikkeling Akkerwinde fase 3 wordt uitgebreid neergezet en bestaat uit 4 stappen. Stap 1 betreft een groepsbijeenkomst en werksessie met de klankbordgroep die opgericht is ten behoeve van Akkerwinde fase 3, in deze klankbordgroep zitten omwonenden van het plangebied die zich hebben opgegeven voor de groep. Het doel van deze werksessie is om het eerste concept van het plan te presenteren waarna de groep hierop kan reageren. Vervolgens worden eventuele bezwaren behandeld om oplossingsrichtingen te onderzoeken. Deze bijeenkomst heeft plaatsgevonden op donderdag 20 juli 2023.

Stap 2 betreft één op één-gesprekken ofwel 'keukentafelgesprekken' met bewoners die direct grenzen aan het plangebied. Deze bewoners hebben persoonlijke uitnodigingen ontvangen per brief waarna ze vervolgens zich in konden schrijven voor een gesprek. Het doel van deze gesprekken is om het plan en proces toe te lichten en een eerste concept van het plan te presenteren om vervolgens reacties op de halen. In totaal zijn er 12 aanwonenden aangeschreven. De keukentafelgesprekken hebben op 27 juli 2023 plaatsgevonden.

Stap 3 betreft een informatiebijeenkomst voor de bedrijven gelegen aan het bedrijventerrein de Louwstraat dat ten oosten van het plangebied ligt. Deze bijeenkomst zal een vrije inloop zijn met een doorlopende presentatie. Het doel van deze bijeenkomst is het informeren van de bedrijven over het plan en de impact op de bedrijven en reacties te verzamelen. De bedrijven zullen uitgenodigd worden per brief. De bijeenkomst heeft op 21 september 2023 plaatsgevonden. Hierbij was een enkele bezoeker gekomen, vanwege de zeer beperkte opkomst zal hier geen verslag worden gemaakt.

Stap 4 betreft een algemene informatiebijeenkomst voor iedereen die interesse heeft in het planvoornemen. Het doel is om belangstellenden tijdens een informatieavond te informeren over het voornemen en reacties op het

plan te verzamelen. De uitnodiging heeft plaatsvinden middels een advertentie in de lokale krant. De bijeenkomst heeft plaatsgevonden op 4 oktober 2023.

Alle momenten in het proces van de omgevingsdialoog zijn gebundeld in één verslag, dit verslag is bijgevoegd als bijlage. In het verslag zijn alle gemaakte opmerkingen gebundeld en voorzien van een reactie.

6.2.2 Inspraak en vooroverleg

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft de provincie Noord-Brabant op 6 april 2023 een reactie gegeven op de plannen. De provincie kon in grote lijnen instemmen met het plan maar miste op een aantal onderdelen extra onderbouwing. Deze onderdelen betroffen:

Opmerking provincie NB:	**Verwerking in het bestemmingsplan:**
1. In de toelichting ontbreekt echter de onderbouwing van het plan op basis van de lagenbenadering. Wij verzoeken u deze toe te voegen aan de toelichting.	Paragraaf 2.2 is uitgebreid met toepassing van de lagenbenadering
2. De toelichting gaat maar heel beperkt in op de onderwerpen die in artikel 3.43 IOV worden genoemd. Het is een logische locatie in het werkingsgebied 'verstedelijking afweegbaar', maar hier moet meer aandacht aan worden besteed. In de toelichting ontbreekt informatie over hoe wordt voldaan aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling. Er is bijvoorbeeld geen informatie opgenomen over hoe de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie worden benut en hoe het plan rekening houdt met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water. Wij verzoeken u hieraan meer aandacht te besteden in het ontwerpbestemmingsplan.	De toelichting is uitgebreid met een duurzaamheidsparagraaf, deze is te vinden onder 2.3.4.
3. De keuze voor de wijze waarop landschappelijke inpassing wordt ontworpen, dient te worden gemotiveerd vanuit een landschappelijke visie op het gebied. Hiervoor kan gemeentelijk beleid gebruikt worden. Het dient echter logisch en helder	In het kader van voorliggend bestemmingsplan is de 1% regeling van de provincie NB toegepast, deze stelt dat 1% van de uitgifteprijs van de gronden moet worden uitgegeven als kwaliteitsverbetering van het landschap.

te zijn wat de inhoud is van de landschappelijke inpassing. Deze landschapsanalyse ontbreekt echter. Wij vragen hierbij in het bijzonder aandacht voor de ligging van het plangebied in relatie tot de natuurgebieden in de wijdere omgeving. Dit biedt kansen voor het gebied waar de landschappelijke inpassing is gepland.	

Tevens is het bijgevoegde waterplan en infiltratieonderzoek richting Waterschap Aa en Maas gestuurd als onderdeel van de verplichte vooroverleg. De reacties, voor zover van toepassing, zijn verwerkt in de stukken.

6.2.3 Terinzagelegging

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening van woensdag 6 december 2023 tot woensdag 17 januari 2024 ter inzage gelegen. In deze periode kon iedereen zijn of haar mondelinge of schriftelijke zienswijze kenbaar maken. Er zijn twee zienswijzen ingediend tegen het ontwerpbestemmingsplan die binnen de termijn zijn ingediend. De zienswijzen, hun beantwoording en eventuele aanpassingen die hieruit voortkomen zijn te vinden in bijlage 15.

Bijlagen

Bijlage 1 — Beeldkwaliteitplan Akkerwinde fase 3
Bijlage 2 — Verkeersonderzoek Akkerwinde fase 3
Bijlage 3 — Bodemonderzoek
Bijlage 4 — Aanvullend grondwateronderzoek
Bijlage 5 — Akoestisch onderzoek
Bijlage 6 — Geuronderzoek
Bijlage 7 — Milieuzoneringsonderzoek
Bijlage 8 — Aanmeldnotitie m.e.r. Akkerwinde fase 3
Bijlage 9 — Archeologisch onderzoek
Bijlage 10 — Quickscan natuurwetgeving
Bijlage 11 — Stikstofdepositieonderzoek
Bijlage 12 — Infiltratie onderzoek
Bijlage 13 — Waterhuishoudkundigplan
Bijlage 14 — Verslag omgevingsdialoog
Bijlage 15 – Nota van zienswijzen

Aa

ACCENT adviseurs
VAN DE FYSIEKE LEEFOMGEVING

Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven
040 — 30 300 95

contact@accentadviseurs.nl
www.accentadviseurs.nl

VAN DER HEIJDEN
BOUWEN KÁN ANDERS

Van Wanrooij
Projectontwikkeling

QUADRANT
architecten bna

LINDELOOF TUIN- EN LANDSCHAPSARCHITECTEN BV

BEELDKWALITEITSPLAN

AKKERWINDE FASE 3
TE SCHAIJK

WERKNUMMER 19965
DATUM 06-11-2023

QARCH.NL

INHOUD

1. AANLEIDING EN DOELSTELLING 4
1.1 LIGGING PLANGEBIED 5
2. STEDENBOUWKUNDIGE HOOFDOPZET 6
3. VISIE BEELDKWALITEIT 8
3.1 ARCHITECTUUR EN BOUWVORM 8
3.2 SFEERGEBIEDEN 9
3.3 BOUWVOLUMES 10
3.4 HERKENNINGSPUNTEN IN DE WIJK 12
3.5 WONEN IN HET GROEN 14
3.6 ERFAFSCHEIDING 16
4. CRITERIA BEBOUWING 18
5. INRICHTING OPENBARE RUIMTE 20
5.1 WEGENSTRUCTUUR EN STRAATPROFIELEN 21
5.2 PARK 22
5.3 MATERIALISATIE VERHARDING 24

1. AANLEIDING EN DOELSTELLING

De woningbouwlocatie Akkerwinde ligt aan de oostzijde van Schaijk. De fases 1 en 2 van deze woningbouwontwikkeling zijn reeds gerealiseerd. Het doel is nu om de derde fase van dit woningbouwproject tot ontwikkeling te brengen.

De stedenbouwkundige structuur van plan Akkerwinde fase 3 wordt hier beknopt uitgelegd en aangevuld met de beoogde beeldkwaliteit. Het is de bedoeling om met een helder kader aantrekkelijke sfeer in het plangebied te creëren.

In dit beeldkwaliteitsplan wordt een algemene visie op de doelstellingen van de beeldkwaliteit voor Akkerwinde fase 3 in Schaijk gegeven. Deze fase 3 is de aanvulling en uitbreiding van plan Akkerwinde fase 1 en 2 welke eerder zijn gerealiseerd.

Het beeldkwaliteitsplan geeft de randvoorwaarden weer voor de gewenste ruimtelijke ontwikkeling, met het accent op de verschijningsvorm van de te bouwen bestemmingen. Samen met het bestemmingsplan is dit beeldkwaliteitsplan het juridisch document dat de kaders schetst van de bouw- en inrichtingsplannen voor dit plangebied.

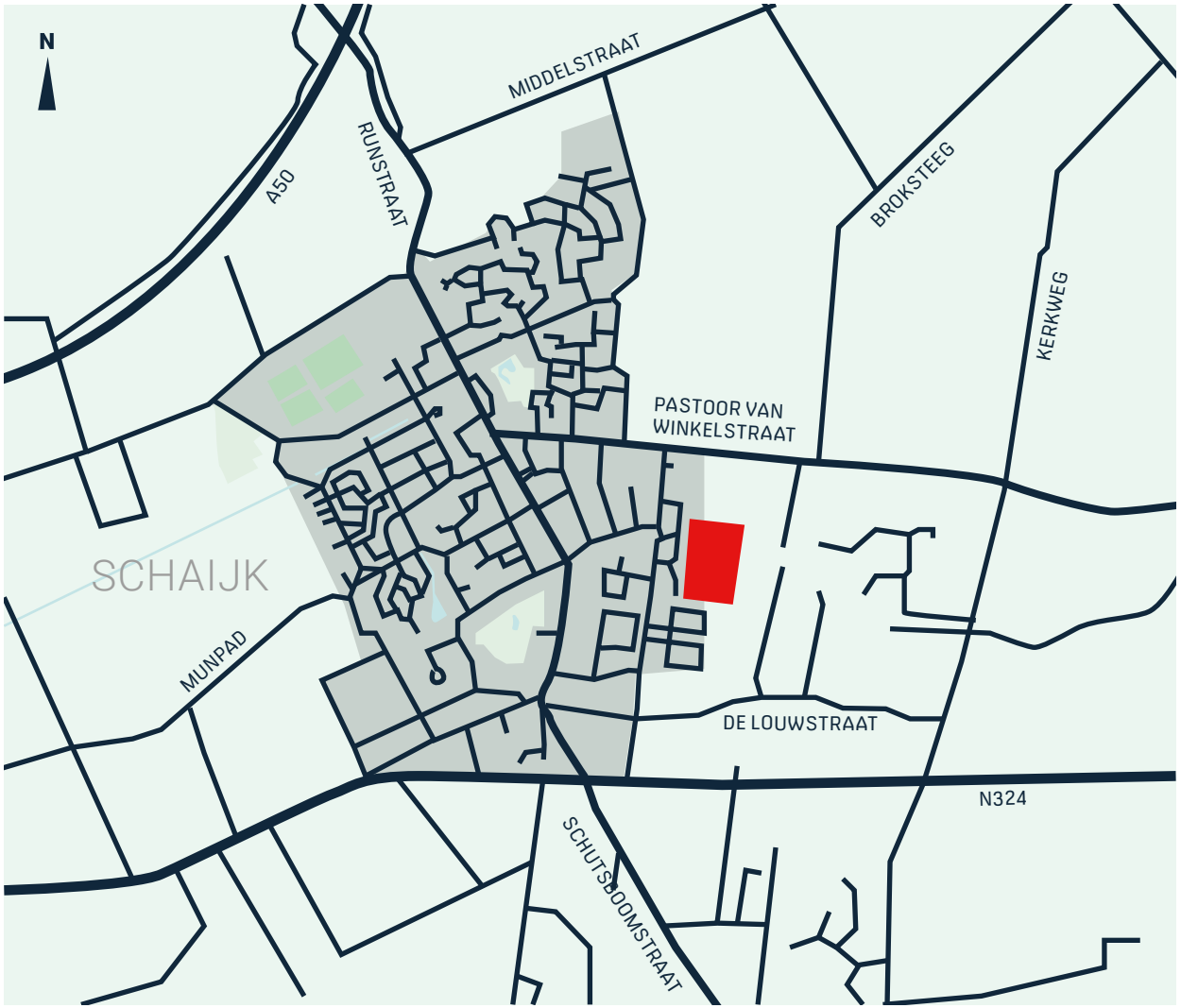
Daarnaast is het beeldkwaliteitsplan het toetsingskader bij de gemeentelijke en welstand technische beoordeling van bouw- en inrichtingsplannen alsmede voor de inrichting van de openbare ruimte. Het beeldkwaliteitsplan wordt onderdeel van de welstandsnota, waarmee het een bindende werking krijgt voor alle partijen.

Onder de regie van het beeldkwaliteitsplan weten (particuliere) initiatiefnemers op voorhand welke kwaliteitseisen worden gesteld aan de uitwerking van de bebouwing en de openbare ruimte.



1.1 LIGGING PLANGEBIED

Aan de oostzijde van Schaijk ligt de beoogde projectlocatie van Akkerwinde fase 3. Het plangebied sluit aan op de bestaande woningen aan de Herik/Akkerwinde. Ten zuiden van het plangebied is de nieuwbouwwijk Akkerwinde fase 1 & 2 ontwikkeld. Het plangebied wordt aan de noord- en oostzijde begrensd door het industriepark en door agrarische bedrijven.



2. STEDENBOUWKUNDIGE HOOFDOPZET
AKKERWINDE FASE 3



Het plangebied is ingesloten tussen het dorp Schaijk en het bedrijventerrein. Om de huidige ruimtelijke kwaliteiten van het gebied te waarborgen dienen de bestaande groene en blauwe structuren als leidraad voor de stedenbouwkundige structuur van de Akkerwinde fase 3. In de wijk krijgt het groen een prominente plek met een groot park aan de oostzijde welke met groene vingers de wijk in worden getrokken. Deze parkzone sluit aan bij de bestaand groenstructuur van Akkerwinde 1 en 2.
Aan de randen van de wijk wordt er aangesloten op de aanliggende bebouwing en het historisch lint.

De bebouwing kenmerkt zich door een afwisseling van langere blokken met rijwoningen afgewisseld met een kleinere korrelgrootte van tweekappers, seniorenwoningen en vrijstaande woningen.
Op deze manier ontstaat een prettige mix van woningtypologieën met een dorpse schaal.

- RIJWONINGEN TUSSEN/HOEK
- RIJWONINGEN STARTERS
- RIJWONINGEN LEVENSLOOPBESTENDIG
- TWEEKAPPERS
- VRIJSTAAND



3. VISIE BEELDKWALITEIT
3.1 ARCHITECTUUR EN BOUWVORM

De interactie van architectuur met het groene en landschappelijke gebied van 'Akkerwinde fase 3' vormt het uitgangspunt bij de vormgeving van de wijk. De wijk vormt een eigentijdse aansluiting op het bestaande dorp Schaijk. Akkerwinde 3 krijgt een eigen identiteit door de toepassing van houtelementen en de interactie van de architectuur met het groen gebied.



In dit plan wisselen bouwvolumes met verschillende hoogtes elkaar af. Kenmerkend in de vorm zijn de kappen met overstek, verbijzondering in het hoofdvolume met erkers, aanbouwen en topgevels. Hierdoor ontstaat er een afwisselend beeld wat passend is bij de bestaande linten en wijken van Schaijk. In de architectuur komen eigentijdse elementen zoals een pergola, doorgestoken dakkapel en bloemkozijnen terug. Om het natuurlijke karakter van de woning te versterken, wordt hout als accent in de gevel gebracht.

Aan het park en de groene vingers wordt een eenduidige aansluiting gezocht tussen woningen en het openbaar gebied. Een kleine voortuin of Delftse stoep zorgt voor een zachte overgang tussen privé en openbaar.

3.2 INSPIRATIE UIT HET DORP






Kenmerkend aan Schaijk is de afwisseling van bouwvolumes in een groene setting.

3.3 BOUWVOLUMES
AANSLUITEN OP DE SCHAAL VAN SCHAIJK





Dorps karakter wordt versterkt door langskappen met overstekken.

Kleinschaligheid wordt in het plan gebracht door verticale doorbrekingen en variatie in metselwerk en bouwvolume.

REFERENTIEBEELDEN

LANGSKAPPEN MET OVERSTEKKEN





VERTICALE DOORBREKINGEN MET TOPGEVEL OF DOORGEMETSELDE DAKKAPEL





VARIATIE IN METSELWERK EN BOUWVOLUME





3.4 HERKENNINGSPUNTEN IN DE WIJK
ACCENTEN OP BEELDBEPALENDE PLEKKEN







* 2-zijdig georiënteerde woningen

Aangemetselde elementen/ hoekaccenten in de zijgevel laten.

Opgetilde daken doorbreken gootlijn t.b.v. kleinschalige architectuur.

* Bijzondere woningen

Naast 2-zijdige orientatie extra verbijzondering in kapvorm en materialisatie (hout).

REFERENTIEBEELDEN

VERANDERING IN KAPVORM





OPENGEWERKTE KOPGEVELS







VERBIJZONDERING IN MATERIAAL





3.5 WONEN IN HET GROEN
ARCHITECTUUR VERSTERKT OVERGANG PRIVE OPENBAAR



Zachte overgang openbaar
prive door pergola.

Pergola element maakt verbinding
tussen verschillende woningtypen t.b.v.
leesbaarheid blokken in het groen.

REFERENTIEBEELDEN

ZACHTE OVERGANG
OPENBAAR PRIVE













3.6 ERFAFSCHEIDING



Lage haag
Hoge haag
Veranda/pergola







Een goede overgang tussen privé tuinen en openbaar gebied is van wezenlijk belang voor het gewenste beeld van een groene openbare ruimte. Hier wordt in 'Akkerwinde Fase 3' dan ook veel aandacht aan besteed.

De overgang privé-openbaar in de voortuinen wordt middels groene hagen vormgegeven. Deze worden bij projectmatige projecten reeds bij uitvoering aangeplant.

De overgang privé-openbaar bij zijdelingse perceelsgrenzen en bij achtertuinen worden zo groen mogelijk uitgevoerd. Dit kan middels hagen geschieden of met (Hedera) begroeide rasterhekwerken of een doorlopende pergola in combinatie met een vulling van Hedera.

Een groene afscheiding leidt tot een aangenaam en groen beeld. Een volledig gesloten wand van alleen metselwerk muren wordt daarom niet toegestaan. Hetzelfde geldt voor houten schuttingen.

4. CRITERIA BEBOUWING

THEMA	CRITERIA BEELDKWALITEIT
Architectuur en oriëntatie	• Gevarieerde dorpse sfeer.
	• Streven naar een prettige balans tussen eenheid en variatie.
	• Eigentijdse architectuur interpretaties zijn hierop mogelijk.
	• De woningen zijn op de openbare weg gericht, geen gesloten gevels naar openbaar gebied.
Bouwmassa, kapvorm en nokrichting	• Bij straathoeken de gevels een tweezijdige oriëntatie meegeven.
	• Aanbouwen en nevenvolumes dienen qua beeld ondergeschikt te zijn aan de hoofdmassa.
	• De hoofdmassa is afgedekt met een kap, een zadeldak is de hoofdvorm. Bij rijbebouwing is de kapvorm in principe een langskap. Bij tweekappers kan dit een combinatie zijn van een langskap en een dwarskap. Het doorbreken van de gootlijn bij bloklengtes langer dan 6 woningen is noodzakelijk. Dit kan door middel van een dwarskap (topgevel) of een doorgestoken dakkapel.
Bouwhoogte hoofdmassa	• Massa in één tot twee bouwlagen met kap. Een hoger bouwvolume of een afwijkende kapvorm is incidenteel op een verantwoorde wijze toegestaan.
	• Goot- en nokhoogte: zie bestemmingsplan.
Bijbehorende bouwwerken	• Situering van bijbehorende bouwwerken zijn ondergeschikt aan het hoofdgebouw. Verschijningsvorm in lijn met architectuur hoofdgebouw.
	• Vormgeving in één bouwlaag, eventueel voorzien van kap.
	• Situering, goot- en nokhoogte: zie bestemmingsplan.

THEMA	CRITERIA BEELDKWALITEIT
Rooilijn	• Wisselende rooilijnen aan de voorzijde zijn mogelijk en gewenst in langere blokken.
Materialisatie en kleurgebruik gevels	• Metselwerk in baksteen afwisselende kleurstelling mogelijk met aardse tinten als basis. Rood, rood/bruin, grijs, grijs/bruin en beige kleurengamma.
	• Algemeen: materialen die mooi verouderen.
	• Houten gevelonderdelen of hierop lijkende producten mogelijk. Bij accenten speelt hout een dominantere rol.
Geveldetaillering	• Subtiel en zorgvuldig. Ingetogen qua sfeer met dakoverstekken, metselwerk accenten etc. worden aangemoedigd.

THEMA	CRITERIA BEELDKWALITEIT
Materialisatie en kleurgebruik hellende daken	• Voorkeur voor pannen. Uitgevoerd in donkere grijstinten of antraciet/zwart.
	• Zonnepanelen worden meegenomen in het architectonisch ontwerp. In vlakken plaatsen.
Erfafscheidingen	• De overgang van privé-tuinen naar de openbare ruimte dient in het ontwerp te worden meegenomen.
	• Plaats en maatvoering erfscheidingen: zie bestemmingsplan.
	• Deze erfscheidingen worden zoveel mogelijk als opgaande hagen gerealiseerd, dan wel als begroeide rasterhekwerken.
	• Houten schuttingen en tuinmuren zijn op plaatsen waar privétuinen aan openbaar gebied grenzen niet toegestaan.

5. INRICHTING OPENBARE RUIMTE

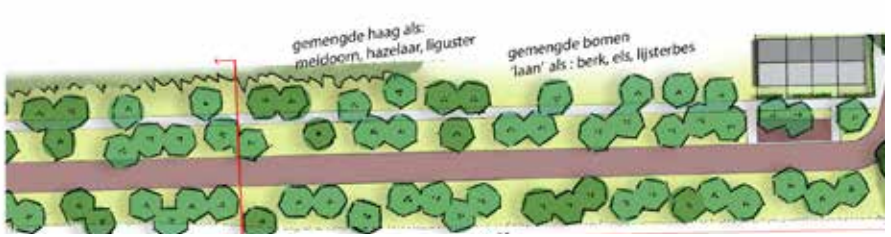
Tussen de geprojecteerde woonbebouwing en het bedrijventerrein is een parkzone geprojecteerd als buffer tussen de bedrijven en de woningen. Gebaseerd op de oorspronkelijk verkaveling van het landschap is gekozen voor een park met een lineaire opzet. De doorgaande waterpartij heeft aan de zijde van de bedrijven een strakke oever, terwijl een natuurvriendelijke, meanderende oever aan de woningzijde zorg draagt voor een optimale waterberging en biodiversiteit in de brede, natte oever.

Het plan biedt de mogelijkheid om het nieuw te graven water te verbinden met de bestaande waterstructuur in het zuidelijk deel.
Direct aansluitend op het bedrijventerrein is een opgaande heesterbeplanting gesitueerd waarin grote bomen (1e grootte) zijn opgenomen. Dit zorgt ervoor dat het bedrijventerrein, gezien vanuit de woningen aan het zicht wordt onttrokken.



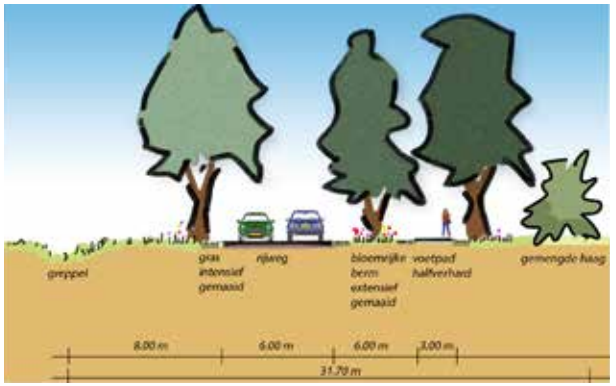
5.1 WEGENSTRUCTUUR EN STRAATPROFIELEN

De nieuwe ontsluitingsweg aan de noordzijde wordt aan weerszijden beplant met een soortgelijke beplanting als in de parkzone.
Er is bewust niet voor een strakke, uniforme laanbeplanting gekozen om een maximale biodiversiteit te verkrijgen en om deze route te onderscheiden van de laanbeplanting langs de Pastoor van Winkelstraat.




OPEN BETONSTENEN





5.2 PARK

Aan de west zijde van het park is een zone ontworpen waarin het bezoekers parkeren in een stevige, gestabiliseerde grasmat gecombineerd wordt met een open beplanting van opgaande streekeigen bomen - soms meerstammig - als berk en lijsterbes. Hierdoor ontstaat vanuit de woningen een gefilterd zicht op de parkzone. De geprojecteerde greppel direct achter de parkeerzone heeft waterberging als functie en vormt een barrière.

Een meanderend pad door het park met aansluitingen op de wijk bieden de mogelijkheid voor een ommetje. Langs dit pad staan enkele solitaire parkbomen zoals bijvoorbeeld linde, tulpenboom en moeraseik.
Ook zijn in de parkzone eenvoudige spelaanleidingen opgenomen, zoals bijvoorbeeld een pad van stapstenen, welke tevens een educatieve functie heeft.

Het groen in de wijk bestaat vooral uit bomen van de 2e grootte zoals bijvoorbeeld sierkers, boomhazelaar en amberboom. Deze worden geplant in ruime plantvakken met een onderbeplanting.


Alnus glutinosa laciniata


Amelanchier lamarckii multi stem umbrella


Gemengde haag


Stapstenen


Stapstenen


Zwanenbloem


Oever


Oever


Lijsterbes


Liquidambar Styraciflua


Meidoorn

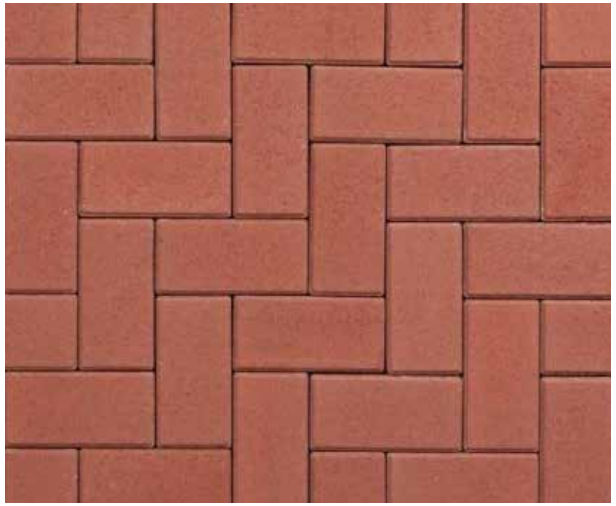

Treurwilg salix supulcralis chrysocoma

5.3 MATERIALISATIE VERHARDING

Deze wordt gelijkwaardig aan fase 1 en 2.
De straten en parkeervakken worden voorzien van rode klinkers. De trottoirs worden voorzien van grijze stoeptegels.







QUADRANT
architecten bna

Markt 24, 4761 CE Zevenbergen
+31 (0)168 32 82 55

mail@qarch.nl

QARCH.NL

Verkeersonderzoek Akkerwinde III

Onderwerp:	**Verkeersonderzoek Akkerwinde III Schaijk**
Van:	Bram Louwers, Accent adviseurs
Aan:	Van Wanrooij en Van der Heijden
Kopie:	Gemeente Maashorst
Status:	Memo
Datum:	**5 september 2023**

Verkeersonderzoek Akkerwinde

Van Wanrooij en Van der Heijden werken samen aan de ontwikkeling van Akkerwinde fase 3 in Schaijk. De ontwikkeling bestaat uit 96 woningen. Deze ontsluiten straks op de Pastoor van Winkelstraat. Er moet zorg gedragen worden voor een verkeersveilige aansluiting die het verkeer goed kan verwerken.

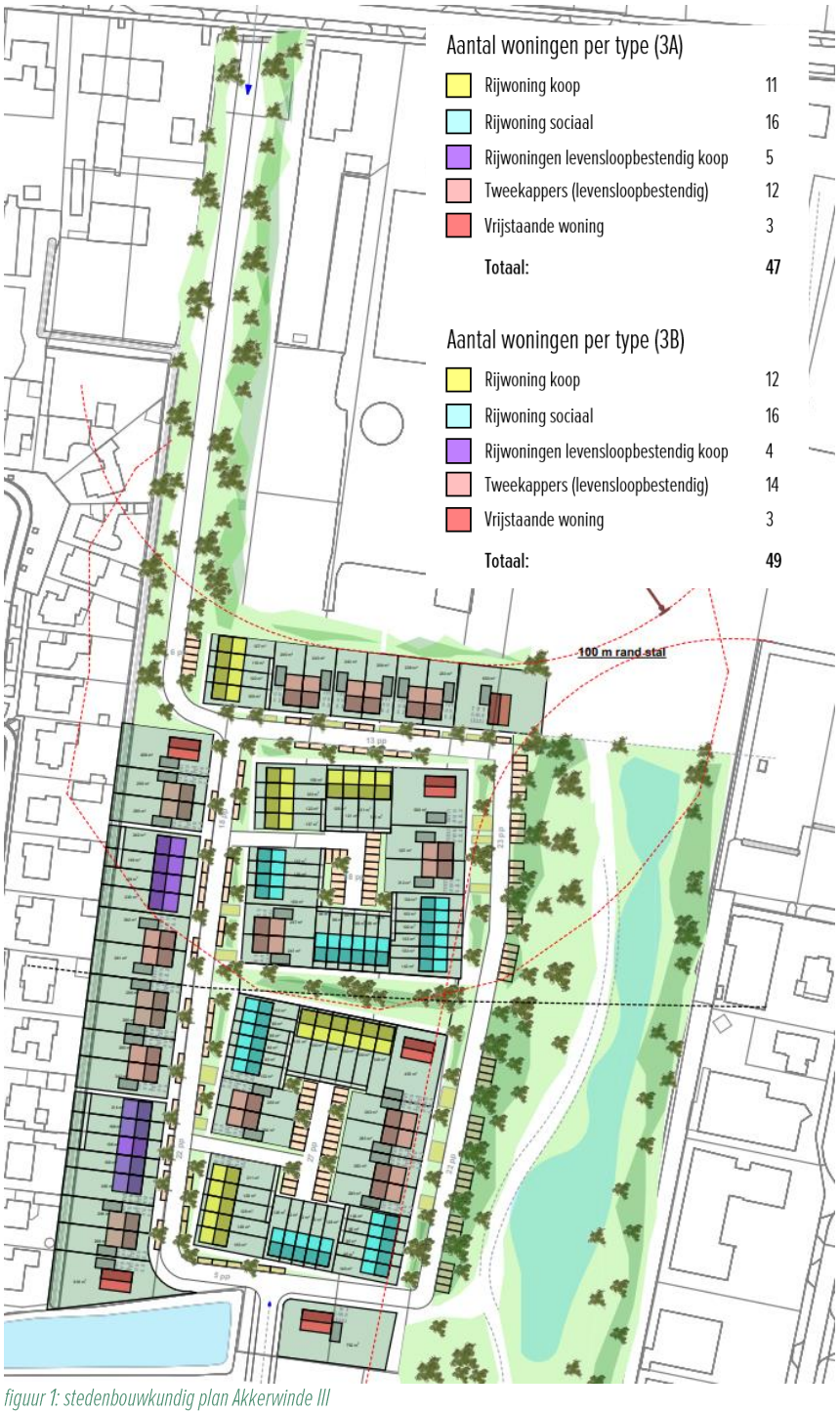
Het stedenbouwkundig plan is op de volgende pagina weergegeven, met aan de noordzijde de te maken aansluiting op de Pastor van Winkelstraat.

Er is behoefte aan inzicht in:

- het goed kunnen afwikkelen van de aansluiting;
- een verkeersveilige inrichting van de aansluiting;
- ontwerpuitgangspunten en eventueel benodigde verkeersmaatregelen.

Deze memo gaat op de het gevraagde inzicht in.

Aa



figuur 1: stedenbouwkundig plan Akkerwinde III

Aa

1. Verkeersafwikkeling

Om de verkeersafwikkeling van de aansluiting te kunnen toetsen, is een kruispuntberekening gemaakt. Dit is gedaan met het rekenprogramma Capacito. Op basis van uurintensiteiten berekent het programma de wachttijd en of deze acceptabel is. Voor de kruispuntberekening heeft de gemeente Maashorst intensiteiten aangeleverd. De hoeveelheid verkeer die de ontwikkeling genereert, is bepaald met de parkeervraagcalculator van het CROW (tevens bijgevoegd als bijlage aan deze memo). Deze berekent ook de verkeersgeneratie.

Verkeersgeneratie

Op basis van 64 'koop, tussen/hoek' woningen, 26 'twee-onder-een-kap' woningen en zes vrijstaande woningen in het 'niet stedelijke' gebied in de 'rest bebouwde kom' (van voormalige gemeente Landerd) is de totale verkeersgeneratie 726 verplaatsingen. Dit zijn zowel verplaatsingen vanuit de ontwikkeling als er naar toe.

Het aantal parkeerplaatsen op het maatgevende moment is 173. In het plan zijn voldoende parkeerplaatsen opgenomen om in de parkeerbehoefte te voorzien.

Intensiteiten Pastoor van Winkelstraat

Gemeente Maashorst heeft modelintensiteiten van de Pastoor van Winkelstraat voor prognosejaar 2040 aangeleverd. Per etmaal is de intensiteit 3.100 voertuigen. Met 726 verplaatsingen vanuit Akkerwinde III daaraan toegevoegd, blijft een acceptabel verkeersbeeld bestaan. Een erftoegangsweg buiten de kom met 60 km/uur kan maximaal circa 6.000 voertuigen verwerken. De toekomstige intensiteit blijft daar ruim onder.

Binnen de bebouwde kom is er sprake van een erftoegangsweg met een maximum snelheid van 30 km/uur. De weg heeft een beperkte ontsluitingsfunctie. Er zijn geen fietsvoorzieningen binnen de bebouwde kom. De maximum intensiteit is dan 5.000 voertuigen. Dit aantal wordt niet overschreden.

Afwikkeling aansluiting

Met behulp van rekentoepassing Capacito is de wachttijd berekend voor de ochtend- en avondspits. De avondspits is drukker en maatgevend. In de ochtendspits is er geen wachttijd. In de avondspits is de wachttijd maximaal minder dan 15 seconden. Daarmee is deze 'acceptabel'. Hierbij is er gerekend met de opgegeven spitsintensiteiten. Als er van uit gegaan wordt dat dit twee uurs intensiteiten zijn, resterende ook in de avondspits een minimale wachttijd van 0 seconden.

Er kan gesproken kan worden over een goed functionerende aansluiting.

Aa

2. Verkeersveiligheid aansluiting

Situatiebeschrijving

De aansluiting van het plangebied op de Pastoor van Winkelstraat moet nog uitgewerkt worden. Het huidige landbouwperceel heeft een weinig gebruikte aansluiting in de vorm van bermverharding, zie figuur 2.



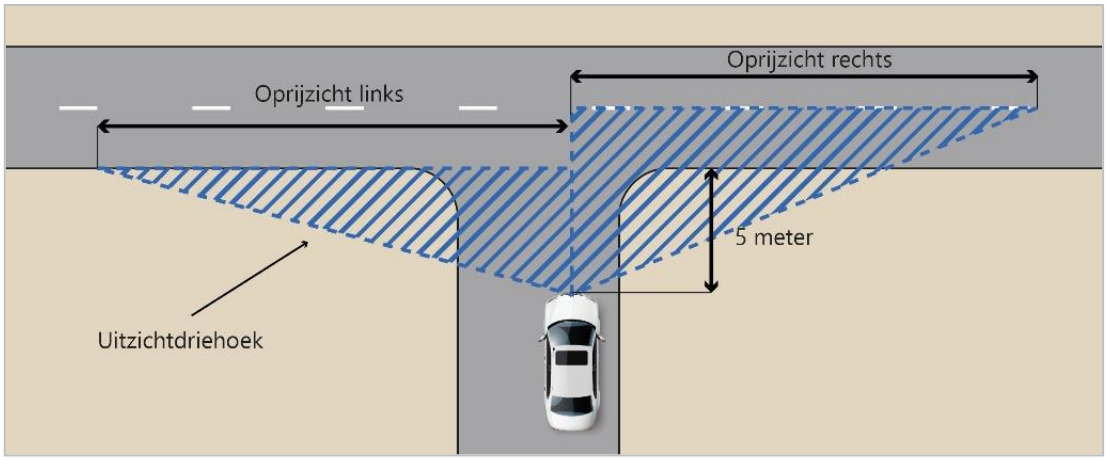
figuur 2: aansluiting Pastoor van Winkelstraat

Zoals te zien in de foto van figuur 2 ligt de aansluiting buiten de bebouwde kom. Deze kruist het bestaande fiets-/bromfietspad, tussen de bomenrij door. De Pastoor van Winkelstraat is hier 60 km/uur. De komgrens is uitgevoerd met een enkelzijdige wegversmalling, waarbij de snelheid over gaat in 30 km/uur. Nabij zijstraat Akkerwinde moeten fietsers en bromfietsers gebruik gaan maken van de rijbaan.

Rekening houden met oprijzicht

De richtlijnen van CROW beschrijven dat verkeer uit zijwegen voldoende zicht moet hebben op het doorgaande verkeer. Dit om de aanwezigheid en snelheid van naderend verkeer waar te nemen. In verkeerskundige termen is dit te bepalen met oprijzicht. Het oprijzicht is de afstand waarover (nagenoeg) stilstaand verkeer de kruisende weg moet kunnen overzien, om deze op te rijden of over te steken zonder het verkeer op de kruisende weg te hinderen.

Het oprijzicht moet op minimaal 5,00 meter voor de kantstreep of de kant van de verharding van de hoofdweg aanwezig zijn. In de zichtlijn, ook wel uitzichtdriehoek genoemd, mogen geen obstakels voorkomen die de waarneming bemoeilijken. Zie figuur 3 voor uitleg over de uitzichtdriehoek.



figuur 3: schematische weergave uitzichtdriehoek

De afstand van het oprijzicht is afhankelijk van de naderingssnelheid van het voorrangsgerechtigde verkeer. Ter hoogte van de aansluiting van het plangebied heeft de Haarenseweg een snelheidsregime van 60 km/h. Dit betekent dat het oprijzicht vanaf de zijweg 100 meter bedraagt. CROW geeft geen oprijzicht voor 50 km/uur, maar geeft aan dat bij 30 km/uur rekening moet worden gehouden met 75 meter. Dit betekent mogelijk dat bomen gekapt moeten worden.

Het uitzicht op het fietspad is wel goed, het fietspad ligt immers achter de bomen aan de kant van de aansluiting.

Voorrangskruispunt

Wanneer de aansluiting buiten de bebouwde kom blijft liggen, moet deze met voorrang geregeld worden. Ook de meer oostelijk gelegen aansluiting van de Broksteeg is met voorrang geregeld. Hier is eveneens een plateau aangebracht om de rijsnelheid te verlagen en de aanwezigheid van de aansluiting herkenbaar te maken aan het verkeer. Is er minimaal vijf meter ruimte tussen fietspad en rijbaan, dan hindert een opgestelde auto fietsers niet.

3. Ontwerpuitgangspunten en maatregelen

Ontwerpuitgangspunten

De aansluiting kan het verkeer goed verwerken. Wel vraagt de aansluiting om een verkeersveilig ontwerp. We geven voor een verdere uitwerking de volgende ontwerpuitgangspunten mee:

- voldoende oprijzicht op vijf meter vanaf de kant van de weg, minimaal 75 meter naar links en rechts;
- aansluiting met voorrang, optioneel ter attentie te voorzien van een plateau;
- opstelruimte voor auto tussen rijbaan en fietspad van minimaal vijf meter;
- fietsers mee in de voorrang met de Pastoor van Winkelstraat.

Maatregelen

Komgrens verplaatsen
De ontwikkeling van de woningen sluit aan op de Pastoor van Winkelstraat, net buiten de bebouwde kom. De ontwikkeling zal in een verblijfsgebied komen te liggen, binnen de bebouwde kom en met een maximum snelheid van 30 km/uur. Dat betekent dat na afslaan van de Pastoor van Winkelstraat er een kombord geplaatst moet worden.

We geven ter overweging mee om de huidige komgrens in oostelijke richting te verplaatsen. Dan is er sprake van één komgrens in plaats van twee en de ontwikkeling ligt dan meteen binnen de bebouwde kom en krijgt een maximum snelheid van 30 km/uur.

De komgrens moet op een logische plek worden ingepast, rekening houdend met inritten van woningen. De nu aanwezige versmalling kan worden teruggebracht als rekening wordt gehouden met draaicirkels voor de inritten en als de komgrens op minimaal 75 meter (stopzicht) van de nieuwe aansluiting komt te liggen.

Gelijkwaardige aansluiting
Als voor verplaatsing van de komgrens gekozen wordt, stellen we een gelijkwaardige aansluiting voor. Deze wordt bij voorkeur uitgevoerd in elementenverharding, vergelijkbaar met de aansluiting van Akkerwinde. De op de aansluiting van Akkerwinde aanwezige uitstulping tegenover de aansluiting, adviseren we niet toe te passen.

Bij een gelijkwaardige aansluiting is er ook geen voorrang voor de fietsers. Een automobilist die in oostelijke richting over de Pastoor van Winkelstraat rijdt, moet dan voorrang verlenen aan een fietsers die vanaf de ontwikkellocatie komen en linksaf Schaijk in fietsen. Overwogen kan worden om op het gedeelte van de Pastoor van Winkelstraat dat binnen de bebouwde kom komt te liggen, fietsers gebruik te laten maken van de rijbaan. De huidige fietspaden worden dan voetpad. Dit is dan conform verderop binnen de bebouwde kom.

4. Conclusies en aanbevelingen

Uit de berekening van de verkeersafwikkeling blijkt dat het kruispunt het verkeer goed kan verwerken. Wel moet er gezorgd worden voor een verkeerveilige aansluiting. Het perceel heeft nu een inrit. Deze is niet geschikt als aansluitende straat. Een verkeersveilige aansluiting moet gemaakt worden. Dit kan op twee manieren. Door de nieuwe aansluiting in te richten conform de oostelijk gelegen aansluiting van de Broksweg, uitgaande van ligging buiten de bebouwde kom. Of door de komgrens te verplaatsen en de aansluiting in te richten volgens de westelijk gelegen Akkerwinde.

Op basis van het verkeersbeeld in de Pastoor van Winkelstraat adviseren we verplaatsing van de komgrens. Dan ligt Akkerwinde III meteen binnen de bebouwde kom. De aansluiting wordt dan gelijkwaardig uitgevoerd (verkeer van rechts heeft voorrang). We geven ter overweging mee om op het gedeelte dat binnen de bebouwde kom komt te liggen, fietsers gebruik te laten maken van de rijbaan. De huidige fietspaden worden tot aan de nieuwe komgrens dat voetpad. Dat is het meest eenduidig binnen de bebouwde kom van Schaijk.

Auteur: asvvcrow@accentadviseurs.nl
Berekeningsdatum: 08-08-2023

Locatie

Gemeente:	Landerd
Stedelijkheidsgraad:	niet stedelijk
Ligging:	Rest bebouwde kom

● = Maatgevend moment.

Programma

Aantal	Eenheid	Functietype
64	woningen	koop tussen/hoek
26	woningen	koop twee-onder-een-kap
6	woningen	koop, vrijstaand

Algemeen

	parkeerplaatsen	bezoekersparkeren	verkeersgeneratie
Parkeervraag totaal	**199,00**	**28,80**	**725,60**
koop tussen/hoek	128,00	19,20	473,60
koop twee-onder-een-kap	57,20	7,80	202,80
koop, vrijstaand	13,80	1,80	49,20
Maatgevend moment	werkdagavond: **173,13**		

Details

	Gemiddelde	Min / Max	Openbaar Min / Max
werkdagochtend	75,62 parkeerplaatsen	61,03 / 90,21	4,82 / 7,12
werkdagmiddag	81,59 parkeerplaatsen	65,85 / 97,33	9,64 / 14,24
werkdagavond	**173,13** parkeerplaatsen	**139,72 / 206,54**	**38,54 / 56,98**
koopavond	153,23 parkeerplaatsen	123,66 / 182,80	33,73 / 49,85
werkdagnacht	139,30 parkeerplaatsen	112,42 / 166,18	n.v.t. / n.v.t.
zaterdagmiddag	119,40 parkeerplaatsen	96,36 / 142,44	28,91 / 42,73
zaterdagavond	159,20 parkeerplaatsen	128,48 / 189,92	38,54 / 56,98
zondagmiddag	139,30 parkeerplaatsen	112,42 / 166,18	33,73 / 49,85

Functie(s)

	koop tussen/hoek	**koop twee-onder-een-kap**	**koop, vrijstaand**
Aantal	64	26	6
Eenheid	woningen	woningen	woningen
Stedelijkheid min	1,60	1,80	1,90
Stedelijkheid max	2,40	2,60	2,70
P Tot Min	102,40	46,80	11,40
P Tot Max	153,60	67,60	16,20
P Min	71,68	32,76	7,98
P Min Bez	30,72	14,04	3,42
P Max	107,52	47,32	11,34
P Max bezoekers	46,08	20,28	4,86
Aandeel Bezoekers	0.3	0.3	0.3

Resultaat per periode

Periode		**werkdagochtend**		**werkdagmiddag**		**werkdagavond**		**koopavond**		**werkdagnacht**		**zaterdagmiddag**		**zaterdagavond**		**zondagmiddag**	
		Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
koop tussen/hoek	bew.	35,84	53,76	35,84	53,76	64,51	96,77	57,34	86,02	71,68	107,52	43,01	64,51	57,34	86,02	50,18	75,26
	bez.	3,07	4,61	6,14	9,22	24,58	36,86	21,50	32,26	n.v.t.	n.v.t.	18,43	27,65	24,58	36,86	21,50	32,26
koop twee-onder-een-kap	bew.	16,38	23,66	16,38	23,66	29,48	42,59	26,21	37,86	32,76	47,32	19,66	28,39	26,21	37,86	22,93	33,12
	bez.	1,40	2,03	2,81	4,06	11,23	16,22	9,83	14,20	n.v.t.	n.v.t.	8,42	12,17	11,23	16,22	9,83	14,20
koop, vrijstaand	bew.	3,99	5,67	3,99	5,67	7,18	10,21	6,38	9,07	7,98	11,34	4,79	6,80	6,38	9,07	5,59	7,94
	bez.	0,34	0,49	0,68	0,97	2,74	3,89	2,39	3,40	n.v.t.	n.v.t.	2,05	2,92	2,74	3,89	2,39	3,40
	Totalen	61,03	90,21	65,85	97,33	139,72	206,54	123,66	182,80	112,42	166,18	96,36	142,44	128,48	189,92	112,42	166,18

Disclaimer

Hoewel zorgvuldigheid in acht is en wordt genomen bij het samenstellen en onderhouden van de Parkeervraagcalulator en daarbij gebruik wordt gemaakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan CROW niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie.

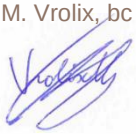
De informatie uit de calculator is bedoeld ter informatie en als hulpmiddel. De tool geeft een indicatie en is met nadruk niet bedoeld als vervanging van enig advies. Indien u zonder verificatie of nader advies van de geboden informatie gebruik maakt, doet u dat voor eigen rekening en risico. Dit geldt zowel voor (gevolgen van) eventuele onvolkomenheden van de calculator zelf als voor informatie die via de calculator wordt verstrekt of verzonden. CROW aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid.

aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

Verkennend bodemonderzoek Akkerwinde fase 3 Schaijk

Verkennend bodemonderzoek Akkerwinde fase 3 Schaijk

Aeres Milieu Projectnummer	:	AM20538
Status rapport	:	Definitief (versie 3)
Datum	:	20 mei 2021
Opdrachtgever	:	Accent Adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA Eindhoven
Opgesteld door	:	M. Vrolix, bc
Paraaf	:	
Gecontroleerd door	:	ing. J.M.G. Reuver
Paraaf	:	

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

2001 + 2002

Disclaimer

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN 5740 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een verkennend bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering en het nemen van een beperkt aantal monsters. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Daarnaast blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van het bodemmateriaal voorkomen. Tot slot wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

Het bovenstaande betekent dat Aeres Milieu op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde bodemonderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het historisch onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

2. VOORONDERZOEK 5

2.1 Inleiding 5

2.2 Topografische beschrijving 5

2.3 Historisch overzicht en omgeving 6

2.4 Dossieronderzoek 7

2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie 11

2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie 12

2.7 Asbest 12

2.8 Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer regio Noordoost Brabant 12

2.9 Onderzoekshypothese 12

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE 13

3.1 Inleiding 13

3.2 Onderzoeksstrategie 13

4. VELDWERKZAAMHEDEN 14

4.1 Algemeen 14

4.2 Grondbemonstering 14

4.3 Grondwatermonstername 15

5. LABORATORIUMONDERZOEK 16

5.1 Algemeen 16

5.2 Grond(meng)monster(s) 16

5.3 Grondwatermonsters 18

5.4 Toetsing van de gestelde hypothese 20

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 21

Bijlagen:

1 Topografische en kadastrale overzichtskaart
2 Foto's onderzoekslocatie
3 Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
4 Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen
5 Verklaring veldmedewerker
6 Toetsingstabellen en analyserapport grond(meng)monsters
7 Toetsingstabellen en analyserapport uitgesplitste grondmonsters
8 Toetsingstabellen en analyserapport grondwatermonster(s)
9 Omgevingsrapportage Noord-Brabant

1. INLEIDING

In opdracht van Accent Adviseurs heeft Aeres Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Pastoor van Winkelstraat / Akkerwinde fase 3 te Schaijk
Gemeente	: Landerd
Kadastrale registratie	: Schaijk, sectie C, nrs, 1678, 1830 (ged.), 2077, 3450, 5251 (ged.), 5813 en 6320
Oppervlakte	: circa 7,1 hectare
Huidig gebruik van de locatie	: grotendeels weiland met enkele agrarische opstallen
Toekomstig gebruik	: bestemmingsplanwijziging ten behoeve van woningbouw

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN 5740. Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie en aanvullend hierop een bodemonderzoek op het perceel.

Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen bestemmingsplanwijziging ten behoeve van een woningbouwproject (projectplan Akkerwinde fase 3).

Doel

Het doel van het verkennend onderzoek is, middels een steekproef, het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse. Het onderzoek is niet bedoeld om een exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Onderzoek

Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek en de daaruit volgende onderzoekshypothese beschreven. Naar aanleiding van de opgestelde hypothese wordt in hoofdstuk 3 de onderzoeksstrategie opgesteld. In hoofdstuk 4 worden de veldwerkzaamheden (grond- en grondwateronderzoek) beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de laboratoriumwerkzaamheden en de onderzoeksresultaten. Het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 6, waarin de conclusies en enkele aanbevelingen staan beschreven.

Bemonstering en laboratoriumonderzoek vonden plaats in januari 2021. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform de protocollen van de BRL SIKB 2000. De chemische analyses zijn uitgevoerd door Synlab BV te Rotterdam. Synlab is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025. Alle analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatie Schema 3000 (AS3000).

2. VOORONDERZOEK

2.1 Inleiding

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.6 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- de opdrachtgever;
- het kadaster;
- topotijdreis.nl;
- gemeente Landerd;
- omgevingsdienst Noord Brabant;
- het dinoloket
- het bodemloket;
- terreininspectie.

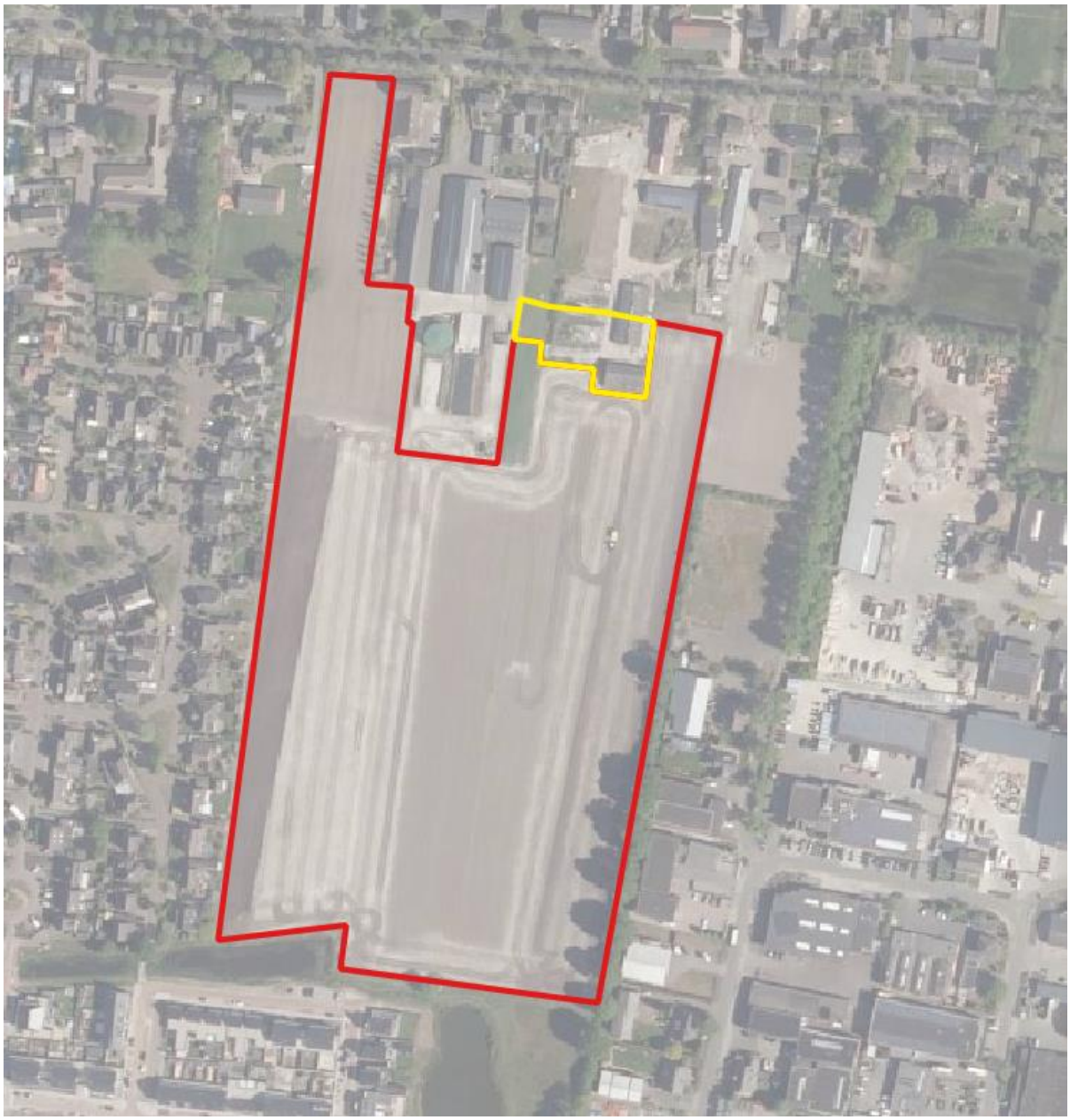
In principe richt het vooronderzoek zich op alle percelen waarop het onderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aan grenzend meegenomen.

Indien de aangrenzende percelen groot zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de bodemonderzoekslocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding bestaat toch het gehele perceel te onderzoeken.

2.2 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie ligt nabij de Pastoor van Winkelstraat aan de oostzijde van Schaijk. De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn centraal X = 172.545 / Y = 417.206. Zie bijlage 1 voor een topografische kaart en de kadastrale situatie.

Ten zuiden van het plangebied is de nieuwbouwwijk Akkerwinde fase 1 & 2 ontwikkeld. Het plangebied zal aansluiten op de bestaande woningen aan de Herik/Ekstershoef. Op onderstaande luchtfoto is in rood de globale begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven met geel omlijnd de agrarische bebouwing behorende bij een voormalig agrarisch bedrijf aan de Pastoor van Winkelstraat nr. 72. De bestemming van het agrarisch bedrijf op het nr. 64 blijft vooralsnog behouden en valt derhalve buiten de huidige onderzoekslocatie.



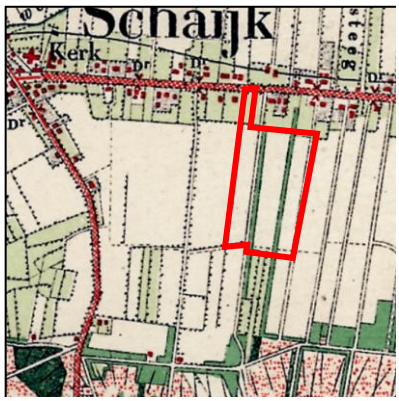
Afbeelding 1: globale begrenzing onderzoekslocatie (Bron luchtfoto: PDOK-viewer)

2.3 Historisch overzicht en omgeving

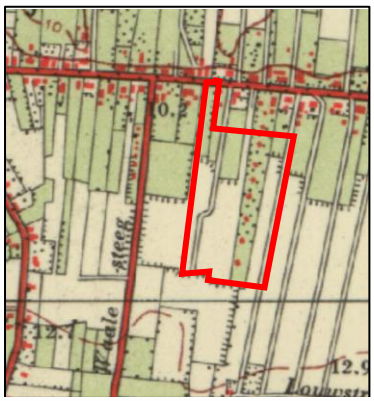
In het kader van het vooronderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. De kaartuitsneden zijn opgenomen in afbeelding 2. Op de kaart uit 1900 is de Pastoor van Winkelstraat al bestaande met meerdere bebouwing vanaf de dorpskern als een lint uitstrekkend in oostelijke richting. Het plangebied zelf is onbebouwd (bouwland met aan het grote centraal gelegen perceel een houtwal) en maakt deel uit van het veld “Aan de Waale Steeg”, vernoemd naar het ten westen van het plangebied gelegen noord-zuid lopende pad met deze naam. Ter plaatse loopt tegenwoordig de weg Akkerwinde.

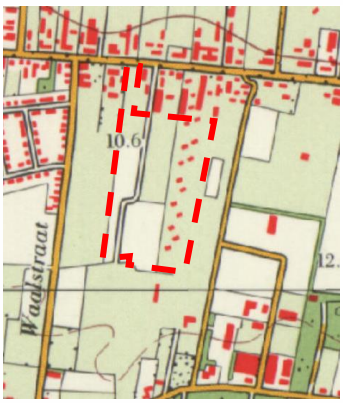
Omstreeks 1960 zijn delen als weiland in gebruik genomen en is ter plaatse van het perceel met de houtwal een aantal kleine gebouwtjes ingetekend. Mogelijk gaat het om schuurtjes die verbonden zijn aan agrarische of tuinbouwactiviteiten. Verder is een zandweg aanwezig richting de achtergelegen akker. Omstreeks 1978 is noordelijk meer agrarische bebouwing aanwezig en is zuidoostelijk de ontwikkeling van het industriepark zichtbaar.

Op de kaart van 1988 zijn de zandweg en de kleine hokjes niet meer zichtbaar. Noordoostelijk neemt de agrarische bebouwing toe. Verder is er in het plangebied nog geen bebouwing aanwezig. Eind jaren 1990 wordt westelijk een nieuwbouwwijk gebouwd aan de Herik/Akkerwinde. In de jaren 2000 worden zuidwestelijk van het plangebied ook woningen gebouwd (Akkerwinde fase 1). Omstreeks 2017 is zuidelijk van het plangebied gestart met de bouw van Akkerwinde fase 2 met een bijkomende waterberging.



1900


1960



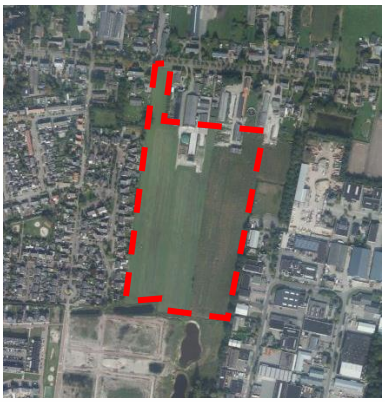
1978



1988



1998


2017

Afbeelding 2: geraadpleegde historische kaarten (Bron kaarten: topotijdreis.nl)

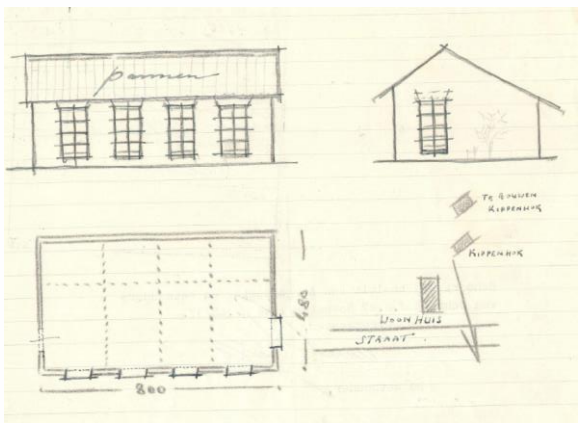
2.4 Dossieronderzoek

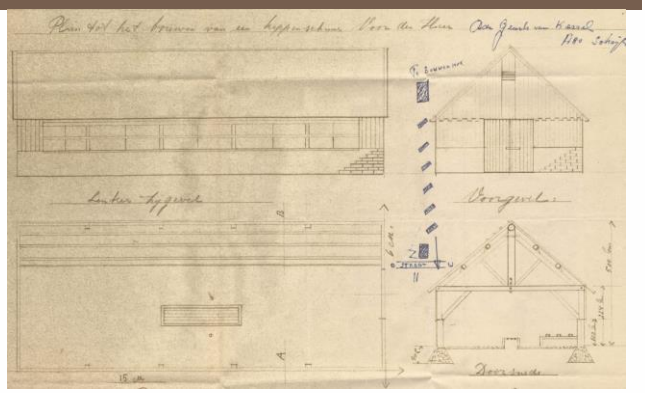
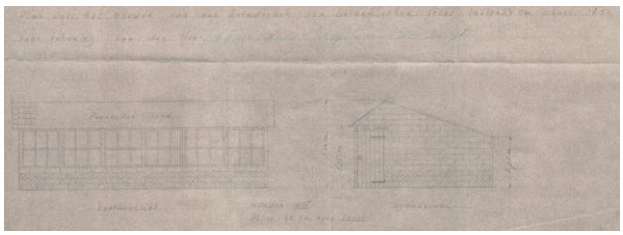
Via de website van de omgevingsdienst Brabant-Noord is bodeminformatie gedownload van de locatie en directe omgeving. De bodemrapportage is opgenomen in bijlage 9. De relevante bodeminformatie voor de onderzoekslocatie is hieronder samengevat.

Voor het verkrijgen van historische informatie van de onderzoekslocatie is op 24 november 2021 een informatieverzoek ingediend bij de gemeente Landerd. Gevraagd is naar uitgevoerde bodemonderzoeken en/of bodemsaneringen, verleende hinderwet- of milieuvergunningen, bouw- en/of sloopvergunningen, de aanwezigheid van onder- en/of bovengrondse brandstoftanks, gegevens over calamiteiten en eventuele asbestinventarisaties. Tevens is gevraagd of de locatie en de directe omgeving verdacht is op het voorkomen van verhoogde gehalten aan PFAS en/of GenX, of dat er ter plaatse bronlocaties bekend zijn voor PFAS of GENX.

Enkele gegevens zijn digitaal aangeleverd en diverse dossiers zijn op 19 januari 2021 analoog ingezien bij de gemeente. Hieronder zijn de relevante gegevens samengevat.

Naar aanleiding van de kleine panden in het weiland zijn aanvullende bouwdossiers geraadpleegd van het perceel Pastoor van Winkelstraat 72 te Schaijk. Op/nabij de onderzoekslocatie zijn de in tabel 2.1 weergegeven (relevante) bouw- en sloopvergunningen geraadpleegd.

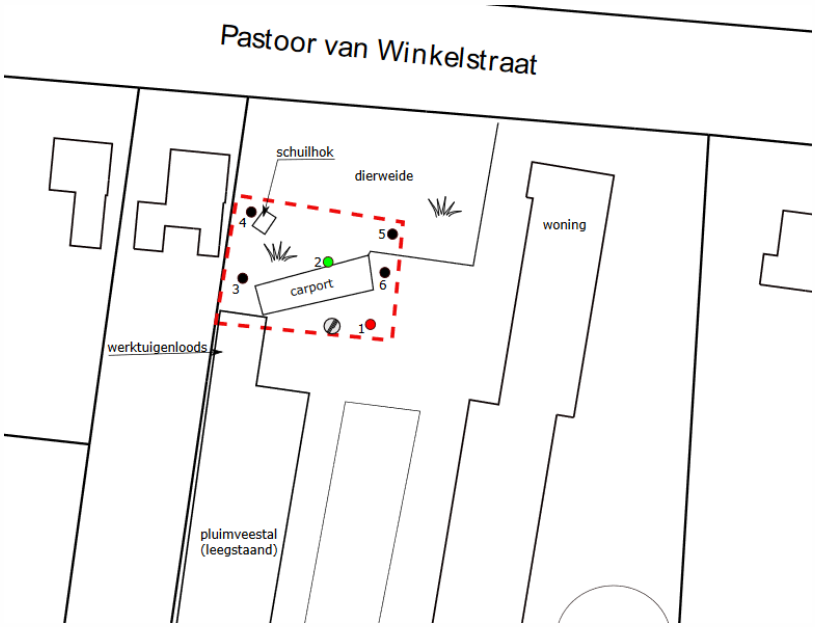
Dossiernummer	Datum	Vergunning	Opmerkingen
Ruimte/MS-2018-0029	27-03-2018	slopen van agrarische bedrijfsgebouwen Pastoor van Winkelstraat 72 Schaijk.	asbesthoudende materialen; golfplaten op dak van koeienstal, jongveestal, machineloods, veld- en kippenschuur, gebouwd in de jaren 1940, 1991 en 1993; asbestinventarisatierapport Jagers Asbestinventarisatie (projectidentificatiecode: 2018055, versie 1 d.d. 01-02-2018) 
BHIC 1702 Bouwvergunningen Schaijk, 1942-1993 Inventarisnr.: 2048	17-11-1950 08-12-1952	1 hoenderhok 7 kippenhokken en 1 grotere kippenschuur	De zichtbare hokjes/panden op de historische luchtfoto betreffen kleine kippenhokken van ca. 8x5 meter breed. Deze waren opgebouwd uit betonblokken met houtwerk en een pannendak. 

Dossiernummer	Datum	Vergunning	Opmerkingen
			 

Tabel 2.1.: Overzicht geraadpleegde (relevante) bouw- en sloopvergunningen

Binnen het plangebied en in de directe omgeving zijn de in tabel 2.2 weergegeven bodemonderzoeken uitgevoerd.

Kenmerk	Bijzonderheden
AA168530061 Industriepark Schaijk HO Tauw 26-06-2018 IO TAUW 07-09-2018 VBO Milon 09-10-2019	HO Uit het vooronderzoek zijn een aantal verontreinigingen naar voren gekomen. De beschikbare gegevens zijn onvoldoende om een uitspraak te doen over waar wel of waar niet verontreiniging te verwachten is. Doordat de weg dateert uit de periode tussen 1850 en 1870, is het mogelijk dat er onbekend verhardings- of ophogingsmateriaal is gebruikt dat bodemverontreiniging ter plaatse van de waterleiding heeft kunnen veroorzaken. Ook zijn er veel voor bodemverontreiniging verdachte activiteiten aanwezig geweest die mogelijk bodemverontreiniging kunnen hebben veroorzaakt. Geadviseerd wordt om een indicatief bodemonderzoek uit te voeren. IO zintuiglijk: uiterst puin/slakkenhoudend / sterk grindhoudend en baksteenhoudend / matig aardewerkhoudend en tegelhoudend / zwak glashoudend BG: PAK, PCB en minerale olie >AW OG: minerale olie >AW GW: niet onderzocht ASB: <detectielimiet Nader onderzoek is niet noodzakelijk geacht. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden uit te voeren onder basishygiëne zoals opgenomen in de CROW 400. VBO Milon ZW: matig grindhoudend BG: <AW OG: <AW GW: Ni >T / Ba, Cd, Co en Zn >S In het grondwater is een matige nikkelverontreiniging aangetroffen, evenals lichte verontreinigingen met enkele overige zware metalen. Naar alle waarschijnlijkheid gaat het hier om het gevolg van natuurlijk verhoogde achtergrondconcentraties. Op het maaiveld is asbestverdacht materiaal aangetroffen. Onderzoek hiernaar wordt echter niet wenselijk geacht door de opdrachtgever.

Kenmerk	Bijzonderheden
VBO pastoor van Winkelstraat 72 Bodeminzicht B2007 15-02-2018	Ter plaatse is 600 m^2 onderzocht ten behoeve de sloop van een carport en stal voor de gewenste nieuwbouw van een woning. In de zintuiglijk schone boven-en ondergrond van de vaste bodem (BG1en OG1) zijn geen gehaltes aan onderzochte stoffen gemeten boven de achtergrondwaarden. In het grondwater ter plaatse zijn geen gehaltes aan onderzochte stoffen gedetecteerd boven de streefwaarden. De resultaten van het onderzoek stemmen overeen met de hypothese. De resultaten vormen geen aanleiding tot aanpassing van de onderzoeksstrategie. De bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie vormt, ons inziens, geen belemmering voor de beoogde nieuwbouw van een woning. 
AM16412 VBO Aeres Milieu Akkerwinde ong Schaijk 28-11-2016	Schaijk sectie C, nummer 1117 Uit de analyseresultaten blijkt dat in zowel de bovengrond als in de ondergrond geen gehalten zijn gemeten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden. Het freatisch grondwater is licht verhoogd met barium en zink. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling (woningbouw). De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.
Econsyltancy 11-2008 08103422	VBO Akkerwinde ong. t.b.v. bestemmingsplanwijziging Grond: geen verhogingen aangetoond. Grondwater licht verhoogd met kobalt en nikkel, matig verhoogd met barium en zink. Bij uitgevoerde herbemonstering gelijkaardige gehaltes aangetoond.
AA168500160 De Louwstraat (ong.) 30-04-2008 RMB	Aanvullend bodemonderzoek op het verkennend bodemonderzoek d.d. 03-11-2003: Zintuiglijk: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: koper >S Ondergrond: geen verhoogde concentraties Grondwater: plaatselijk zink>S cadmium >T Uit overleg met de gemeente Landerd blijkt dat in de omgeving regelmatig verhoogde concentraties aan zware metalen in het grondwater voorkomen (o.a. door gevolg van (over)bemesting van het akkerland). De gemeente ziet geen reden voor het uitvoeren van een nader grondwateronderzoek. Aanvullend bodemonderzoek van de bovengrond. Rapportnaam Projectgebied `Akkerwinde` Schaijk. Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Boven- en ondergrond en grondwater: geen verhoogde concentraties

Kenmerk	Bijzonderheden
AA168500126	Verkennend en nader onderzoek
1410	In de bovengrond is nagenoeg overal puin aangetroffen.
Pastoor van	Bovengrond zuidelijke deel licht verontreinigd met cadmium, koper, lood, zink, PAK en minerale olie
Winkelstraat 57	Bovengrond noordelijke terreindeel geen verhoging aangetoond.
02-04-2001	Grondwater licht verhoogd aan chroom, zink, xylenen en naftaleen en sterke verhoogd met minerale olie
NIPA	Bij de locatie van de voormalige ondergrondse olietank is een nader onderzoek uitgevoerd. In het verkennend bodemonderzoek werd in het grondwater de interventiewaarde overschreden voor minerale olie. Bij het nader onderzoek zijn 4 peilbuizen geplaatst. Nadere informatie hierover ontbreekt.

Tabel 2.2: Overzicht uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de locatie heeft, voor zover bekend, geen bovengrondse of ondergrondse opslag van oliehoudende producten plaatsgevonden. Zuidoostelijk op het industrietank zijn enkele tanklocaties bekend. De dichtst bijgelegen betreft Industriepark nr. 8 (6 m^3 ondergrondse dieseltank, gesaneerd in 2006). Op de locatie zijn niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd, wel op enkele aansluitende buurpercelen. Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden.

2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De onderzoekslocatie ligt op de Peelhorst welke aan de zuidwestzijde begrensd wordt door de Peelrandbreuk en noordoostelijk door de Tegelenbreuk. De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.4.

Diepte [m-mv]	Lithostratigrafie	Lithologie
0-2	Deklaag (Formatie van Boxtel; Laagpakket van Kootwijk)	fijn tot matig grof zand. Plaatselijk komt leem, klei en veen voor
2-7	Formatie van Kreftenheye	matig tot zeer grove grindrijke (rivier)zanden
7-11	Formatie van Beegden	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, met weinig zandige klei en fijn zand

Tabel 2.3: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket)

Het maaiveld ter plaatse van de onderzoekslocatie bevindt zich op een hoogte van circa 9,9-12 m +NAP. De stroming van het freatisch grondwater is globaal noordoostelijk gericht en bevindt zich op een hoogte van circa 9 m +NAP. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 5 januari 2021 is een veldinspectie uitgevoerd. Hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbestverdacht materiaal op het terrein.

Het plangebied bestaat grotendeels uit een (recent ingezaaid) grasland. Noord- en westelijk is een slootje aanwezig. Het centraal noordelijk gelegen agrarische bedrijf met een mestsilo en enkele voersilo's behoort niet tot de onderzoekslocatie. De noordoostelijke agrarische opstallen die op de luchtfoto nog zichtbaar zijn, zijn recent gesloopt (braak/akker). Het plangebied wordt aan de noordzijde begrensd door de Pastoor van Winkelstraat en (agrarische) bebouwing, aan de oostzijde door een bomenrij en het industriepark, zuidelijk door een aangelegde wadi en westelijk door de sloot en achtergelegen woningen met tuin. Het maaiveld is licht aflopend in noordelijke richting.

Tijdens de veldinspectie is op het terrein geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. Er zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 2. De fotopuntlocaties zijn opgenomen in bijlage 3.

2.7 Asbest

Uit het dossieronderzoek blijkt dat bij de agrarische percelen mogelijk asbesthoudende golfplatendakbedekking aanwezig is. Alleen de opstallen in de noordoosthoek van de onderzoekslocatie zijn als verdacht te beschouwen. Deze panden zijn recentelijk (2018-2019) gesloopt na uitvoering van een asbestinventarisatie en asbestsanering. Rondom en inpandig was verharding aanwezig welke tevens gesloopt is waarna gras ingezaaid is. Bij de veldinspectie zijn op het maaiveld geen bijmengingen waargenomen. Ter plaatse is derhalve geen asbest in de bodem te verwachten. Ter plaatse van de mestsilo en voersilo's direct nabij het plangebied (betonverhardingen) is geen asbestverdacht materiaal te verwachten.

De kleine pandjes die zuidelijk van nr. 72 aanwezig zijn geweest, betreffen kippenhokken welke omstreeks 1950-1950 gebouwd zijn en omstreeks 1988 zijn deze niet meer waargenomen/gesloopt. Op de bouwtekeningen zijn geen asbestverdachte bouwmaterialen waargenomen (betonblokken, hout en pannen). Ter plaatse hiervan is derhalve ook geen asbest in de bodem te verwachten (onverdacht).

2.8 Bodemkwaliteitskaart en Nota bodembeheer regio Noordoost Brabant

Uit de bodemkwaliteitskaart van de regio Noordoost Brabant blijkt dat voor de onderzoekslocatie de ontgravingsklasse 'natuur en landbouw (AW2000)' geldt voor zowel de bovengrond als ondergrond. Op de bodemfunctieklassenkaart heeft de locatie de functieklasse Natuur en Landbouw' met west- en noordoostelijk 'Wonen'. Zuidoostelijk is aangeduid als industrie.

2.9 Onderzoekshypothese

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als "onverdacht" beschouwd op het voorkomen van milieuverontreiniging. De onderzoekslocatie is sinds lange tijd agrarisch in gebruik (gras- en akkerland). Wel dient rekening gehouden te worden met regionaal verhoogde achtergrondwaarden van zware metalen in het grondwater. De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (onverdacht).

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Inleiding

Op basis van de verzamelde informatie uit het vooronderzoek (NEN 5725) en de gestelde onderzoekshypothese(n) voor de onderzoekslocatie, is een onderzoeksstrategie opgesteld conform de richtlijnen van de onderzoeksnorm NEN 5740 (Bodem-Landbodem; Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

3.2 Onderzoeksstrategie

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de strategie 'GR-ONV' en 'ONV' uit de NEN 5740. In principe worden boringen willekeurig verspreid over de gehele onderzoekslocatie. Voor het vaststellen van de milieuhygiënische conditie van de bodem (grond en grondwater) van de onderzoekslocatie zal volgens onderstaande strategie veldwerk en monstername voor laboratoriumanalyse plaatsvinden.

ONDERZOEKSNORM NEN 5740 'ONV'						
Aantal boringen				Aantal te onderzoeken (meng)monsters		
oppervlakte (m^2)	tot 0,5 m	èn tot 2 m	èn met peilbuis	bovengrond	ondergrond	grondwater
A: 65000	27	4	8	5	4	8
B: 6000	12	3	1	3	4	1
Analysepakket				NEN-grond incl. lutos	NEN-grond incl. lutos	NEN-grondwater

Tabel 3.1: Veldwerk, monstername en analysestrategie volgens NEN 5740 'ONV'
Uit elke boring worden monsters genomen in trajecten van ten hoogste 0,5 m.

Legenda bij tabel 3.1
m: meter beneden maaiveld
lutos: lutum en organische stofgehalte

De bovengrond en de ondergrond worden onderzocht op de stoffen uit het NEN 5740 'standaardpakket':
- drogestof-bepaling
- 9 zware metalen
- 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen
- 7 polychloorbifenylen (PCB)
- minerale olie

Tevens bepaalt het laboratorium het gehalte aan organische stof en lutumgehalte voor het vaststellen van een toetsingskader voor de lokale bodemkwaliteit.

Het grondwater wordt onderzocht op de stoffen uit het NEN 5740 'standaardpakket':
- 9 zware metalen
- 8 vluchtige aromatische koolwaterstoffen (incl. naftaleen)
- 21 vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen
- minerale olie

4. VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Algemeen

Conform de onderzoeksstrategie, zoals beschreven in hoofdstuk 3, is op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

Voor het traceren van de kabels en leidingen is voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden een KLIC melding verricht.

4.2 Grondbemonstering

Op 5 en 6 januari 2021 zijn de boringen geplaatst volgens de in paragraaf 3.2 weergegeven onderzoeksstrategie. Voor een gedeelte van de onderzoekslocatie was ten tijde nog geen toegang verleend door de eigenaar. Dit aanvullend terreindeel is op 22 februari onderzocht.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer H. van den Tillaar en de heer L. Koomen. Beiden zijn erkend monsternemer in het kader van de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001, 2002 en 2018.

De boringen zijn verricht met behulp van de Edelmanboor (ø 7 of 10 cm). Zie voor de boorpuntlocaties bijlage 3.

Gebaseerd op de diepte en stroming van het freatisch grondwater zijn verspreidt over het perceel diverse boringen afgewerkt met een peilbuis (zie bijlage 2). Deze zijn geplaatst ter plaatse van boorpunten A01, A06, A08, A15, A16, A23, A31 en A39. De bovenkant van het peilbuisfilter is onder de aangetroffen grondwaterstand geplaatst. Tijdens de installatie van de peilbuis is geen werkwater gebruikt.

Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. Daarnaast is vastgesteld in hoeverre het opgeboorde materiaal mogelijke aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van visueel zichtbare verontreiniging. Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de bodemopbouw heeft laagsgewijze bemonstering plaatsgevonden. De uitkomende grond en alle zintuiglijk waargenomen bijzonderheden zijn per boring beschreven in de profielbeschrijvingen (zie bijlage 4). Behoudens een lichte bijmenging met grijsbruin zand ter plaatse van boringen A01, A04 en B01 zijn visueel geen bijzonderheden waargenomen.

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN 5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een inspectie van het terrein plaatsgevonden. Op het maaiveld en in de vrijkomende grond zijn geen asbestverdachte materialen aangetroffen. Het voorliggende onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

4.3 Grondwatermonstername

De peilbuizen zijn een week na plaatsing op 12 januari 2021 bemonsterd conform protocol 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De bemonstering is uitgevoerd door erkend veldwerker van Aeres Milieu, de heer H. van den Tillaar.

Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische-geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater bepaald. Deze waarden waren constant bij monstername. De geleidbaarheid is gecorrigeerd voor de grondwatertemperatuur.

De geleiding is een maat voor de concentratie aan opgeloste stoffen in het water, terwijl de pH de zuurgraad van het water aangeeft (pH<7: zuur, pH = 7: neutraal, pH>7: basisch).

De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk gefiltreerd en geconserveerd. De in het veld gemeten parameters zijn in tabel 4.1 samengevat.

Peilbuis	Filterdiepte (m-mv.)	Grondwaterstand (m-mv.)	pH (-)	Ec (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
A01	1,80 - 2,80	0,70	6,0	435	67,5
A06	1,40 - 2,40	0,90	5,9	1076	219
A08	1,30 - 2,30	1,00	5,9	809	128
A15	1,30 - 2,30	1,25	5,9	910	341
A16	1,80 - 2,80	1,20	6,0	505	200
A23	1,80 - 2,80	1,75	5,8	1058	89,4
A31	1,80 - 2,80	1,30	6,1	408	217
A39	2,20 - 3,20	1,70	6,0	402	42

Tabel 4.1: Resultaten veldmetingen tijdens grondwatermonstername

De meetresultaten wijken niet af van natuurlijk of regionaal voorkomende waarden.

In het grondwater uit alle peilbuizen is sprake van een verhoogde troebelheid (>10 NTU). Een verhoogde troebelheid kan in sommige gevallen leiden tot een overschatting van de gehalten aan organische parameters in het grondwater. Bij het voorliggende onderzoek is de index van geen enkele organische parameter groter dan 0,5, zie ook de toetsing in bijlage 8. De eventuele overschatting van de gehalten als gevolg van een verhoogde troebelheid heeft geen gevolgen voor de interpretatie van de onderzoeksgegevens en de conclusies van dit rapport. Aanvullend onderzoek naar de verhoogde troebelheid is daarom niet uitgevoerd. De overige waarden geven geen aanleiding tot opmerkingen.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Algemeen

De analyses zijn uitgevoerd door het onderzoekslaboratorium van Synlab BV te Rotterdam. Synlab is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025, waar verdere conservering en (voor)behandeling van de monsters plaats heeft gevonden.

5.2 Grond(meng)monster(s)

In het laboratorium zijn voor het chemisch onderzoek van de grondmonsters uit de boven- en ondergrond al dan niet mengmonsters samengesteld volgens onderstaande tabel. De keuze voor het samenstellen van deelmonsters tot een mengmonster of het analyseren van individuele monsters is gebaseerd op de zintuiglijke waarnemingen in het veld en op de onderzoeksstrategie.

Analysemonster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM1	0,00 - 0,50	A01 (0,00 - 0,50) / A02 (0,00 - 0,50) / A03 (0,00 - 0,50) A04 (0,00 - 0,50) / A07 (0,00 - 0,30) / A08 (0,00 - 0,50) A12 (0,00 - 0,30)	Standaardpakket incl. lu/os
MM2	0,00 - 0,50	A16 (0,00 - 0,50) / A17 (0,00 - 0,50) / A21 (0,00 - 0,50) A22 (0,00 - 0,50) / A26 (0,00 - 0,50) / A27 (0,00 - 0,50) A31 (0,00 - 0,50) / A32 (0,00 - 0,50) / A36 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM3	0,00 - 0,50	A06 (0,00 - 0,50) / A10 (0,00 - 0,50) / A11 (0,00 - 0,50) A15 (0,00 - 0,40) / A19 (0,00 - 0,50) / A20 (0,00 - 0,50) A23 (0,00 - 0,50) / A24 (0,00 - 0,50) / A25 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM4	0,00 - 0,50	A28 (0,00 - 0,50) / A29 (0,00 - 0,50) / A30 (0,00 - 0,50) A33 (0,00 - 0,50) / A34 (0,00 - 0,50) / A35 (0,00 - 0,50) A37 (0,00 - 0,50) / A38 (0,00 - 0,50) / A39 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM5	0,50 - 2,00	A01 (0,75 - 1,00) / A01 (1,50 - 2,00) / A03 (0,50 - 1,00) A03 (1,00 - 1,50) / A08 (0,50 - 0,70) / A08 (0,70 - 1,00) A08 (1,50 - 2,00)	Standaardpakket incl. lu/os
MM6	0,50 - 2,00	A16 (0,50 - 1,00) / A16 (1,00 - 1,50) / A16 (1,50 - 2,00) A23 (0,70 - 1,00) / A23 (1,00 - 1,50) / A23 (1,50 - 2,00) A31 (0,60 - 1,00) / A31 (1,00 - 1,50) / A33 (0,50 - 1,00) A33 (1,50 - 2,00)	Standaardpakket incl. lu/os
MM7	0,50 - 2,00	A06 (0,50 - 0,90) / A06 (1,00 - 1,50) / A06 (1,50 - 2,00) A15 (0,50 - 1,00) / A15 (1,00 - 1,50) / A15 (1,50 - 2,00) A30 (0,55 - 0,80) / A30 (1,00 - 1,50) / A30 (1,50 - 2,00) A39 (1,00 - 1,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM8	0,00 - 0,50	B01 (0,00 - 0,50) / B02 (0,00 - 0,50) / B03 (0,00 - 0,50) B04 (0,00 - 0,50)) / B05 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM9	0,50 - 1,80	B01 (1,00 - 1,50) / B01 (1,50 - 1,80) / B05 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket incl. lu/os

Analysemonster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM10	0,00 - 0,50	A05 (0,00 - 0,50) / A09 (0,00 - 0,50) / A13 (0,00 - 0,50) A14 (0,00 - 0,50) / A18 (0,00 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os

Tabel 5.1: samenstelling analysemonsters en analysepakket

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

* Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde;

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de Regeling bodemkwaliteit (RBK) is vastgelegd dat de toetsing altijd moet plaatsvinden door het gevonden gehalte in een monster eerst te corrigeren met het lutum en organisch stof gehalte (=berekende concentratie) en vervolgens te vergelijken met de grenswaarden van de Regeling Bodemkwaliteit.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende achtergrondwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 6 voor het analyserapport.

(Meng)monster	Traject (m -mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Verhoogde component	Berekende concentratie [mg/kg d.s.] en toetsing	
MM1	0,00 - 0,50	--	--	--	--
MM2	0,00 - 0,50	--	--	--	--
MM3	0,00 - 0,50	--	--	--	--
MM4	0,00 - 0,50	--	--	--	--
MM5	0,50 - 2,00	--	--	--	--
MM6	0,50 - 2,00	--	--	--	--
MM7	0,50 - 2,00	--	--	--	--
MM8	0,00 - 0,50	--	PAK (10-VROM)	23	**
MM9	0,50 - 1,80	--	--	--	--
MM10	0,00 – 0,50	--	--	--	--

Tabel 5.2: Toetsingsresultaten van de grond(meng)monsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat allen in grondmengmonster MM8 (dieptetraject 0-0,5m-mv.) matig verhoogd is met PAK (10-VROM). In de overige boven- en ondergrondmengmonsters zijn geen gehalten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden gemeten.

Naar aanleiding van het gemeten matig verhoogde gehalte aan PAK is, in overleg met de opdrachtgever, besloten om de deelmonsters (5 monsters) waaruit grondmengmonster MM8 is samengesteld separaat te analyseren op PAK (10-VROM). De analyseresultaten van de grondmonsters worden in de volgende tabel samengevat. Zie bijlage 7 voor het analyserapport.

(Meng)monster	Traject (m -mv)	Zintuiglijke waarnemingen	Verhoogde component	Berekende concentratie [mg/kg d.s.] en toetsing	
B01-1	0,00 - 0,50	--	PAK	2,7	*
B02-1	0,00 - 0,50	--	--	--	--
B03-1	0,00 - 0,50	--	--	--	--
B04-1	0,00 - 0,50	--	--	--	--
B05-1	0,00 - 0,50	--	--	--	--

Tabel 5.3: Toetsingsresultaten uitsplitsing grondmengmonster MM8

Uit de analyseresultaten blijkt dat grondmonster B01-1 (dieptetraject 0-0,5 m-mv.) licht verhoogd is met PAK. In de overige bovengrondmonsters van locatie B zijn geen verhoogde gehalten aan PAK (10-VROM) gemeten d ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde.

De matige verhoging is niet meer aangetoond waardoor ook geen verder onderzoek noodzakelijk wordt geacht. Een oorzaak voor de eerder aangetoonde verhoging is tevens niet aan te duiden.

De afkorting PAK staat voor Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen. Het gaat hierbij om een verbindingsklasse van meer dan 200 stoffen, die bestaan uit twee of meer aan elkaar verbonden benzeenringen. Ze ontstaan met name bij verbrandingsprocessen, en kunnen dus zowel een synthetische als een natuurlijke oorsprong hebben. PAK's ontstaan o.a. door onvolledige verbranding van minerale olie zoals die ook in het verkeer plaatsvindt. Ze worden tevens gevormd bij het proces van droge destillatie van steenkool, zoals die bij gas- en cokesfabrieken werd toegepast. Daarnaast kunnen ze worden aangetroffen bij de vervaardiging en verwerking van rubber, kunststoffen, verf, lakken, minerale olie en teerproducten.
In de chemische grondstoffenindustrie dienen ze als tussenproducten bij verschillende syntheses, bijvoorbeeld van verfstoffen en farmaceutica. De belangrijkste PAK-verbindingen in steenkoolteer zijn naftaleen, chryseen, fenanthreen en fluorantheen. Alle zijn praktisch onoplosbaar in water, niet vluchtig en persistent (niet afbreekbaar).

5.3 Grondwatermonsters

De analyseresultaten van de grondwatermonsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

* Het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde;

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende streefwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 8 voor het analyserapport.

Peilbuis	Filtertraject [m-mv]	Grondwaterstand [m-mv.]	Verhoogde component	Gemeten concentratie [µg/l] en toetsing	
A01	1,80 - 2,80	0,70	Koper	16	*
			Xylenen	0,27	*
A06	1,40 - 2,40	0,90	Barium	62	*
			Koper	17	*
			Xylenen	0,31	*
A08	1,30 - 2,30	1,00	Koper	16	*
			Xylenen	0,29	*
A15	1,30 - 2,30	1,25	Barium	63	*
A16	1,80 - 2,80	1,20	Zink	380	*
			Xylenen	0,29	*
A23	1,80 - 2,80	1,75	Barium	93	*
			Cadmium	6,1	***
			Nikkel	22	*
			Zink	1600	***
A31	1,80 - 2,80	1,30	--	--	--
A39	2,20 - 3,20	1,70	Barium	57	*
			Xylenen	0,4	*

Tabel 5.4: Toetsingsresultaten van de grondwatermonsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater plaatselijk licht verhoogd is met voornamelijk barium, koper, zink en xylenen. Ter plaatse van peilbuis A23 is echter een sterke verhoging met cadmium en zink aangetroffen ten opzichte van de streefwaarde.

Bij de grondwatermonstername zijn geen bijzonderheden waargenomen. Gezien de sterk verhoogde gehaltes ter plaatse van peilbuis A23 is door het lab een heranalyse uitgevoerd. Deze is toegevoegd bij bijlage 8. Hieruit blijkt echter tevens de sterke verhoging met cadmium en zink. Mogelijk betreft het een lokale verhoging die fluctueert in de tijd.

De verhoogde gehalten worden waarschijnlijk gedeeltelijk van buiten de onderzoekslocatie aangevoerd, aangezien in de ondergrondmonsters geen verhoogde concentraties gemeten zijn. Op de locatie zijn ook geen verontreinigingsbronnen aan te wijzen die in relatie zouden kunnen staan met de verhoogd aangetroffen gehalten aan zware metalen.

De aangetroffen zware metalen maken dan ook mogelijk deel van de diffuse verontreiniging van het grondwater met zware metalen in het gebied “de Kempen” (zuidoostelijk Noord Brabant). Het blijkt namelijk dat als gevolg van verzuring van de zandige gronden in deze regio in combinatie met de (voormalige) aanwezigheid van zinkertsverwerkende industrie en toepassing van zinksintels als verhardingsmateriaal, uitspoeling van zware metalen uit de grond naar het grondwater heeft plaatsgevonden. Het grondwater in deze regio is dan ook in lichte tot sterke mate diffuus verontreinigd met zware metalen. De concentraties van zware metalen kunnen sterk fluctueren met de tijd.

5.4 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de berekende concentraties in de grond in overeenstemming zijn met de vooraf geformuleerde hypothese dat de locatie als onverdacht beschouwd kan worden. De gemeten concentraties liggen ruim beneden de tussenwaarde (= het gemiddelde van de achtergrondwaarden (AW2000) en de interventiewaarden voor grond). Voor het grondwater is dit ook in nagenoeg alle peilbuizen behalve bij peilbuis A23. Ter plaatse is mogelijk sprake van een lokaal verhoogd gehalte aan cadmium en zink, rekening houdend met het aantreffen van grondwaterverontreinigingen met zware metalen ten gevolge van de regionale grondwaterproblematiek. Indien nader onderzoek wenselijk wordt geacht voor de woningbouw, wordt geadviseerd om eerst een herbemonstering- en analyse uit te voeren om vast te stellen of het geen tijdelijk sterk verhoging betreft alvorens een nader onderzoek uit te voeren.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Tijdens de veldinspectie op de locatie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging.

In het opgeboorde bodemmateriaal bij de grondboringen zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. Op het maaiveld ter plaatse van de gesloopte stallen/verharingen bij nr. 72 zijn geen bijmengingen waargenomen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verhoogd is met PAK. Verder zijn in de boven- en ondergrond geen gehalten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden gemeten. Het freatisch grondwater is grotendeels licht verhoogd met barium, koper of xylenen. Ter plaatse van peilbuis A23 is een sterke verhoging met cadmium en zink aangetroffen. Mogelijk betreft dit een lokale, tijdelijke verhoging aangezien er ter plaatse geen verontreinigingsbronnen aangetroffen zijn. In het verleden zijn in de omgeving in het grondwater ook licht tot matig verhoogde gehaltes aan zware metalen aangetoond.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Voor het grondwater wordt ter plaatse van peilbuis A23 een nader onderzoek (herbemonstering en analyse) geadviseerd om vast te stellen of het een (tijdelijk) verhoogde achtergrondwaarde betreft.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Bijlage 1

Topografische en kadastrale situatie



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Schaijk
Sectie	C
Perceel	1830

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 23 november 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Bijlage 2

Foto’s onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12

Bijlage 3

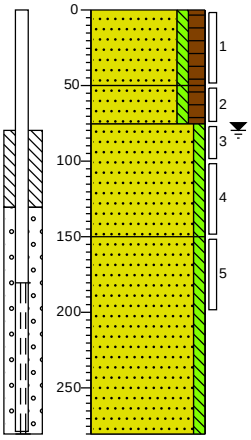
Situatietekening met boorpuntlocaties


A36
A31
A26
A16
A21
F6
F3
F5
F4
A12
A07
A17
A32
A27
A22
A04
A03
A02
F2
F1
A01
A37
A08
F11
F12
A33
A28
A23
A13
A18
A38
A14
A34
A29
A24
A05
A19
A10
B04
B05
F10
F9
A35
A39
A30
A15
B03
B02
B01
A20
A25
A11
F7
F8
A06
Legenda
Boorpunten
boring tot 0,5 m-mv
boring tot 1,0 m-mv
boring tot 2,0 m-mv
peilbuis
Foto's
Plangebied bebouwd/verhard deel
Plangebied grootschalig onverdacht
Achtergrond: Luchtfoto PDOK Actueel 25 cm, Kadastrale kaart WFS PDOK
Boorpuntenkaart (A3)
AM20538
Schaijk
Akkerwinde
Schaal 1:1500
0 15 30 45 60 m
N
aeres milieu
v1.0_4-3-2021_LK

Bijlage 4

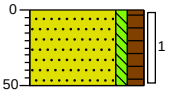
Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen

Boring: A01



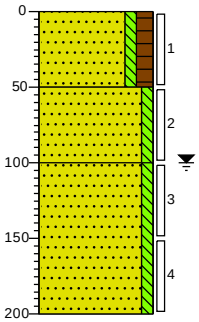
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor, Zwak grijsbeige fijn zand
75
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Zuigerboor handmatig
280

Boring: A02



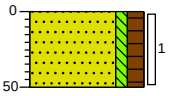
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A03



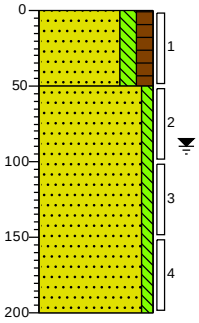
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, lichtgrijs, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
200

Boring: A04



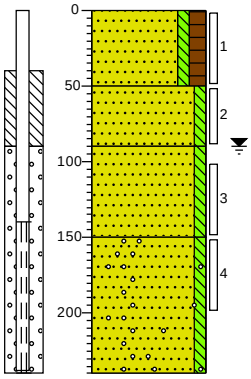
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor, Spoor geelgrijs fijn zand
50

Boring: A05



0 gras
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, resten wortels, donker grijsbruin, Edelmanboor
50
Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor
200

Boring: A06



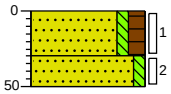
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
90
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, lichtgrijs, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtgrijs, Zuigerboor handmatig
240

Projectnaam: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Projectcode: AM20538

Opdrachtgever: Accent Adviseurs

Boring: A07



0 gras

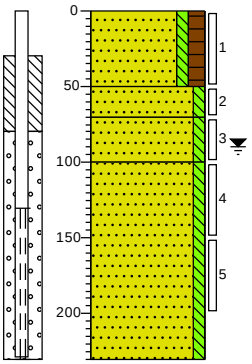
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor

30

Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijsgeel, Edelmanboor

50

Boring: A08



0 gras

Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

50

Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, oranjebruin, Edelmanboor

70

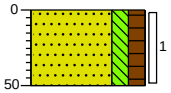
Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbruin, Edelmanboor

100

Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingrijs, Zuigerboor handmatig

230

Boring: A09

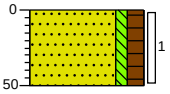


0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

50

Boring: A10

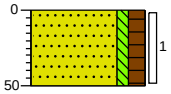


0 gras

Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: A11

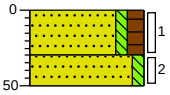


0 gras

Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor

50

Boring: A12



0 gras

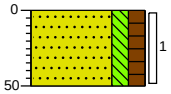
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor

30

Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht oranjegrijs, Edelmanboor

50

Boring: A13

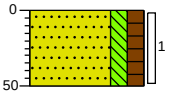


0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, Edelmanboor

50

Boring: A14

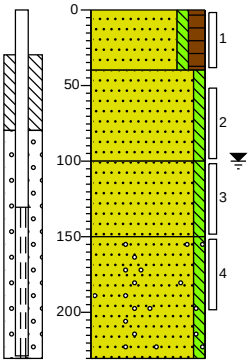


0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor

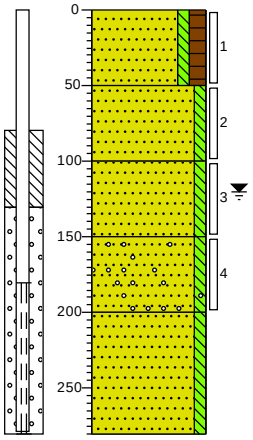
50

Boring: A15



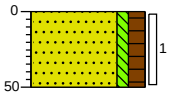
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht oranjegrijs, Edelmanboor
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtgrijs, Edelmanboor
230	

Boring: A16



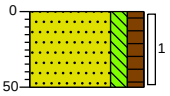
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor
150	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtgrijs, Edelmanboor
200	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Zuigerboor handmatig
280	

Boring: A17



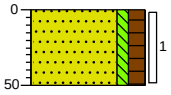
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: A18



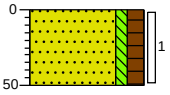
0	gras
	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor
50	

Boring: A19



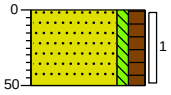
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: A20



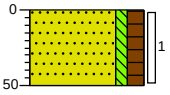
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: A21



0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: A22



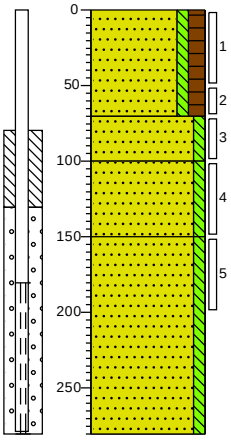
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Projectnaam: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Projectcode: AM20538

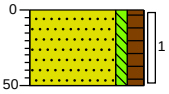
Opdrachtgever: Accent Adviseurs

Boring: A23



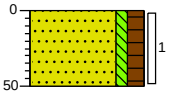
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, lichtgrijs, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Zuigerboor handmatig
280

Boring: A24



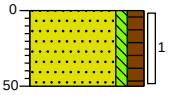
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A25



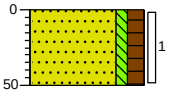
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A26



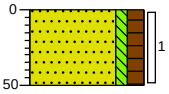
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A27



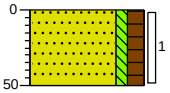
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A28



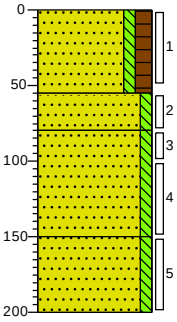
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A29



0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A30



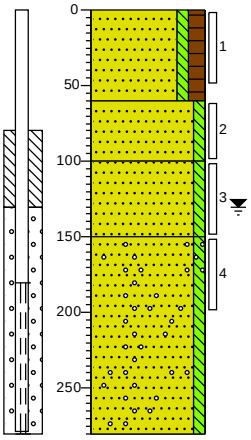
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
55
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, oranjebruin, Edelmanboor
80
Zand, zeer fijn, zwak siltig, bruingrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, witgrijs, Edelmanboor
200

Projectnaam: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Projectcode: AM20538

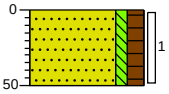
Opdrachtgever: Accent Adviseurs

Boring: A31



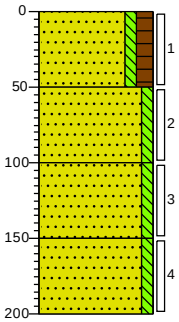
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
60
Zand, zeer fijn, zwak siltig, bruingeel, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtgrijs, Zuigerboor handmatig
280

Boring: A32



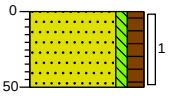
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A33



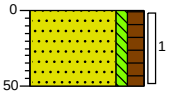
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, oranjebruin, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbruin, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
200

Boring: A34



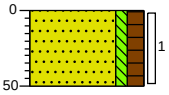
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A35



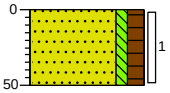
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A36



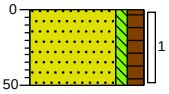
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A37



0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: A38



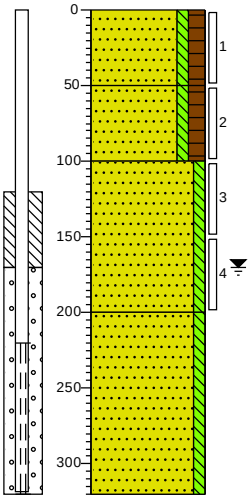
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Projectnaam: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Projectcode: AM20538

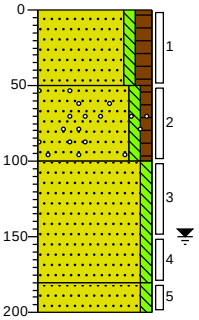
Opdrachtgever: Accent Adviseurs

Boring: A39



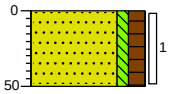
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donker oranjebruin, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
200
Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijsgeel, Zuigerboor handmatig
320

Boring: B01



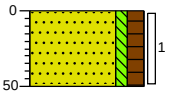
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen grind, lichtbruin, Edelmanboor, Zwak donkerbruin fijn zand
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, bruingrijs, Edelmanboor
180
200
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

Boring: B02



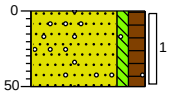
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B03



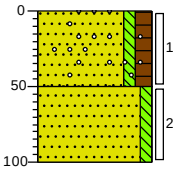
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring: B04



0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor
50

Boring: B05



0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen grind, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, beigebruin, Edelmanboor
100

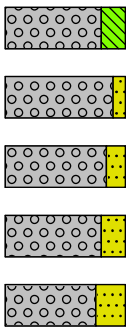
Projectnaam: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Projectcode: AM20538

Opdrachtgever: Accent Adviseurs

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

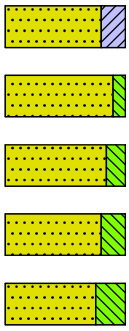
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

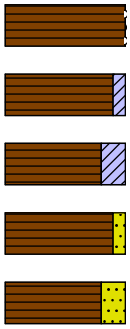
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

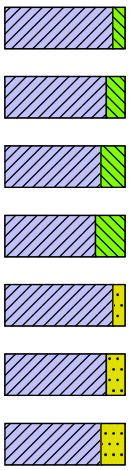
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

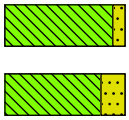
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

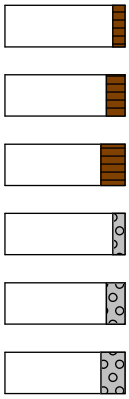
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters



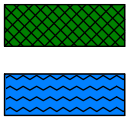
geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

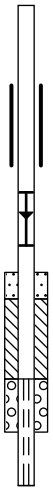
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib

water

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

zand afdichting

bentoniet/mikoliet/klei afdichting

grind afdichting

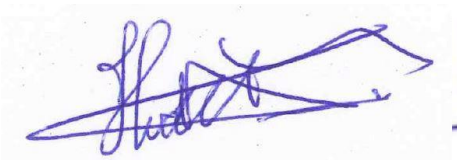
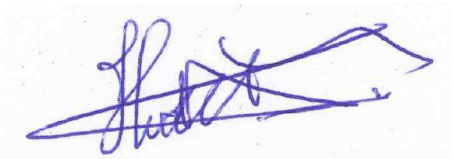
filter

Bijlage 5

Verklaring veldmedewerker

VERKLARING

Hierbij verklaar ik (ondergetekende) dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000.

Projectnummer	AM20538	
Onderzoekslocatie	Akkerwinde, Schaijk	
Opdrachtgever	Accent adviseurs	
Afwijkingen van BRL 2000 (protocol)	☑ Nee	
	☐ Ja, aard en motivatie afwijkingen beschrijven	
Protocol :	Datum uitvoering veldwerkzaamheden:	
2001	5 en 6 januari 2021	5 en januari en 22 februari 2021
Gecertificeerd monsternemer	H. van den Tillaar	L. Koomen
		
2002	12 januari 2021	
Gecertificeerd monsternemer	H. van den Tillaar	
		

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Bijlage 6

Analyseresultaten grond(meng)monsters met achtergrond en interventiewaarden

Projectnaam Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode AM20538

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM1			MM2			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1			2						eis
	or	*br*		*or*	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	85.8		--	87.5		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	2.7		--	2.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)(% vd DS)	1.4		--	2.3		--				
METALEN										
barium+	<20	54.2		<20	52.3				920	20
cadmium	0.28	0.467		0.26	0.436		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		<1.5	3.57		15	102	190	3.0
koper	16	32.3		15	30.2		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.05		<0.05	0.0498		0.15	18	36	0.050
lood	14	21.8		12	18.6		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		<3	5.98		35	68	100	4.0
zink	21	49		<20	32.3		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0.01		--	<0.01		--				
fenantreen	0.02		--	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--	<0.01		--				
fluoranteen	0.05		--	0.02		--				
benzo(a)antraceen	0.03		--	0.01		--				
chryseen	0.03		--	0.02		--				
benzo(k)fluoranteen	0.02		--	0.01		--				
benzo(a)pyreen	0.03		--	0.02		--				
benzo(ghi)peryleen	0.03		--	0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.03		--	0.02		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.254	0.254		0.131	0.131		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	18.1		4.9	19.6		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	<5		--	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	51.9		<20	56		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13381630-001 MM1 A01(1) A02(1) A03(1) A04(1) A07(1) A08(1) A12(1)*
[2] *13381630-002 MM2 A16(1) A17(1) A21(1) A22(1) A26(1) A27(1) A31(1) A32(1) A36(1)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van

een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*2.7%*	*1.4%*
2	*2.5%*	*2.3%*

Projectnaam Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode AM20538

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM3			MM4			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	3			4						eis
	or	*br*		*or*	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	87.3		--	86.0		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	3.1		--	3.4		--				
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)(% vd DS)	2.0		--	1.2		--				
METALEN										
barium+	<20	54.2		<20	54.2				920	20
cadmium	0.21	0.344		<0.2	0.226		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	11	21.9		8.9	17.6		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0498		<0.05	0.0497		0.15	18	36	0.050
lood	13	20.1		13	19.9		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	22	50.8		<20	32.1		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0.01		--	<0.01		--				
fenantreen	0.01		--	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--	<0.01		--				
fluoranteen	0.03		--	0.02		--				
benzo(a)antraceen	0.02		--	0.01		--				
chryseen	0.03		--	0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	0.02		--	0.01		--				
benzo(a)pyreen	0.02		--	0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	0.02		--	0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.02		--	0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.184	0.184		0.101	0.101		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	15.8		4.9	14.4		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	<5		--	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	45.2		<20	41.2		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13381630-003 MM3 A06(1) A10(1) A11(1) A15(1) A19(1) A20(1) A23(1) A24(1) A25(1)*
[2] *13381630-004 MM4 A28(1) A29(1) A30(1) A33(1) A34(1) A35(1) A37(1) A38(1) A39(1)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van

een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
3	*3.1%*	*2%*
4	*3.4%*	*1.2%*

Projectnaam Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode AM20538

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM5			MM6			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	5			5						eis
	or	*br*		*or*	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	81.8		--	87.0		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5		--	<0.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)(% vd DS)	<1		--	<1		--				
METALEN										
barium+	<20	54.2		<20	54.2				920	20
cadmium	<0.2	0.241		<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0503		<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	<10	11		<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	<20	33.2		<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0.01		--	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	<5		--	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13381630-005 MM5 A01(3) A01(5) A03(2) A03(3) A08(2) A08(3) A08(5)*
[2] *13381630-006 MM6 A16(2) A16(3) A16(4) A23(3) A23(4) A23(5) A31(2) A31(3) A33(2) A33(4)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van

een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
5	*0.5%*	*1%*

Projectnaam Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode AM20538

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM7			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	5						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	85.6		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	0.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	<1		--				
METALEN							
barium+	<20	54.2				920	20
cadmium	<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13381630-007 MM7 A06(2) A06(3) A06(4) A15(2) A15(3) A15(4) A30(2) A30(4) A30(5) A39(3)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
5	*0.5%*	*1%*

Projectnaam Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode AM20538

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM8			MM9			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1			2						eis
	or	*br*		*or*	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	86.3		--	87.0		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	2.7		--	1.6		--				
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem)(% vd DS)	2.0		--	<1		--				
METALEN										
barium[+]	<20	54.2		<20	54.2				920	20
cadmium	0.25	0.417		<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	6.2	12.5		<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.05		<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	<10	10.9		<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	28	65.3		<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	0.38		--	<0.01		--				
fenantreen	7.4		--	0.02		--				
antraceen	2.6		--	<0.01		--				
fluoranteen	5.1		--	0.04		--				
benzo(a)antraceen	2.3		--	0.03		--				
chryseen	1.6		--	0.02		--				
benzo(k)fluoranteen	0.73		--	0.01		--				
benzo(a)pyreen	1.4		--	0.02		--				
benzo(ghi)peryleen	0.72		--	0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.72		--	0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	22.95	23	**	0.174	0.174		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	18.1		4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	<5		--	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	51.9		<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13381629-001 MM8 B01(1) B02(1) B03(1) B04(1) B05(1)*
[2] *13381629-002 MM9 B01(3) B01(4) B05(2)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd:

De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*2.7%*	*2%*
2	*1.6%*	*1%*

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode	AM20538

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM10			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	85.9		--				
gewicht artefacten(g)	1.0		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	3.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	<1		--				
METALEN							
barium+	<20	54.2				920	20
cadmium	<0.2	0.225		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	12	23.6		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0497		0.15	18	36	0.050
lood	19	29.1		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	<20	32		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	0.02		--				
benzo(a)antraceen	0.01		--				
chryseen	0.02		--				
benzo(k)fluoranteen	0.02		--				
benzo(a)pyreen	0.02		--				
benzo(ghi)peryleen	0.02		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.02		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.151	0.151		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	14		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	40		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13408227-001 MM10 A05(1) A09(1) A13(1) A14(1) A18(1)*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*3.5%*	*1%*

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Uw projectnummer	: AM20538
SYNLAB rapportnummer	: 13381630, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 6EEMVFT1

Rotterdam, 11-01-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM20538. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381630 - 1	Rapportagedatum	11-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 A01(1) A02(1) A03(1) A04(1) A07(1) A08(1) A12(1)
002	Grond (AS3000)	MM2 A16(1) A17(1) A21(1) A22(1) A26(1) A27(1) A31(1) A32(1) A36(1)
003	Grond (AS3000)	MM3 A06(1) A10(1) A11(1) A15(1) A19(1) A20(1) A23(1) A24(1) A25(1)
004	Grond (AS3000)	MM4 A28(1) A29(1) A30(1) A33(1) A34(1) A35(1) A37(1) A38(1) A39(1)
005	Grond (AS3000)	MM5 A01(3) A01(5) A03(2) A03(3) A08(2) A08(3) A08(5)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	85.8	87.5	87.3	86.0	81.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.7	2.5	3.1	3.4	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.4	2.3	2.0	1.2	<1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.28	0.26	0.21	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	16	15	11	8.9	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	14	12	13	13	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3	<3	<3	<3
zink	mg/kgds	S	21	<20	22	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	0.02	0.03	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.01	0.02	0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.03	0.02	0.03	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.01	0.02	0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.02	0.02	0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.01	0.02	0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.02	0.02	0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.254 [1)]	0.131 [1)]	0.184 [1)]	0.101 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381630 - 1	Rapportagedatum	11-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 A01(1) A02(1) A03(1) A04(1) A07(1) A08(1) A12(1)
002	Grond (AS3000)	MM2 A16(1) A17(1) A21(1) A22(1) A26(1) A27(1) A31(1) A32(1) A36(1)
003	Grond (AS3000)	MM3 A06(1) A10(1) A11(1) A15(1) A19(1) A20(1) A23(1) A24(1) A25(1)
004	Grond (AS3000)	MM4 A28(1) A29(1) A30(1) A33(1) A34(1) A35(1) A37(1) A38(1) A39(1)
005	Grond (AS3000)	MM5 A01(3) A01(5) A03(2) A03(3) A08(2) A08(3) A08(5)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381630 - 1	Rapportagedatum	11-01-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381630 - 1	Rapportagedatum	11-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 A16(2) A16(3) A16(4) A23(3) A23(4) A23(5) A31(2) A31(3) A33(2) A33(4)
007	Grond (AS3000)	MM7 A06(2) A06(3) A06(4) A15(2) A15(3) A15(4) A30(2) A30(4) A30(5) A39(3)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.0	85.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	0.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	<1
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3
zink	mg/kgds	S	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381630 - 1	Rapportagedatum	11-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 A16(2) A16(3) A16(4) A23(3) A23(4) A23(5) A31(2) A31(3) A33(2) A33(4)
007	Grond (AS3000)	MM7 A06(2) A06(3) A06(4) A15(2) A15(3) A15(4) A30(2) A30(4) A30(5) A39(3)

Analyse	Eenheid	Q	006	007
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381630 - 1	Rapportagedatum	11-01-2021

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381630 - 1	Rapportagedatum	11-01-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8700937	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
001	Y8700917	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
001	Y8700906	06-01-2021	05-01-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381630 - 1	Rapportagedatum	11-01-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8700922	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
001	Y8700936	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
001	Y8700916	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
001	Y8700907	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
002	Y8700927	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
002	Y8701114	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
002	Y8701240	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
002	Y8701228	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
002	Y8701116	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
002	Y8701236	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
002	Y8701241	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
002	Y8701239	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
002	Y8701232	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
003	Y8700928	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
003	Y8701120	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
003	Y8701130	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
003	Y8700920	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
003	Y8700918	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
003	Y8701134	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
003	Y8701242	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
003	Y8701115	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
003	Y8701129	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
004	Y8701243	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
004	Y8701121	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
004	Y8701227	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
004	Y8701226	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
004	Y8701238	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
004	Y8701113	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
004	Y8701013	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
004	Y8701234	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
004	Y8701235	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
005	Y8700926	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
005	Y8700911	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
005	Y8700923	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
005	Y8700932	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
005	Y8700939	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
005	Y8700935	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
005	Y8700945	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
006	Y8701244	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
006	Y8701237	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
006	Y8701125	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
006	Y8701027	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
006	Y8701119	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
006	Y8701246	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
006	Y8701106	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
006	Y8701108	06-01-2021	05-01-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381630 - 1	Rapportagedatum	11-01-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
006	Y8701233	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
006	Y8701066	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
007	Y8701124	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
007	Y8700929	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
007	Y8700931	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
007	Y8701011	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
007	Y8701131	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
007	Y8700914	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
007	Y8700925	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
007	Y8701117	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
007	Y8700934	06-01-2021	05-01-2021	ALC201
007	Y8701123	06-01-2021	05-01-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Uw projectnummer	: AM20538
SYNLAB rapportnummer	: 13381629, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: D4W92C92

Rotterdam, 12-01-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM20538. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381629 - 1	Rapportagedatum	12-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM8 B01(1) B02(1) B03(1) B04(1) B05(1)
002	Grond (AS3000)	MM9 B01(3) B01(4) B05(2)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	86.3	87.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.7	1.6
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.0	<1
METALEN				
barium	mg/kgds	S	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.25	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	6.2	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3
zink	mg/kgds	S	28	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	0.38	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	7.4	0.02
antraceen	mg/kgds	S	2.6	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	5.1	0.04
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	2.3	0.03
chryseen	mg/kgds	S	1.6	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.73	0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	1.4	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.72	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.72	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	22.95 [1)]	0.174 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381629 - 1	Rapportagedatum	12-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM8 B01(1) B02(1) B03(1) B04(1) B05(1)
002	Grond (AS3000)	MM9 B01(3) B01(4) B05(2)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381629 - 1	Rapportagedatum	12-01-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381629 - 1	Rapportagedatum	12-01-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8701021	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
001	Y8701145	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
001	Y8701283	06-01-2021	06-01-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	06-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	06-01-2021
Rapportnummer	13381629 - 1	Rapportagedatum	12-01-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8701067	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
001	Y8701153	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
002	Y8701016	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
002	Y8701278	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
002	Y8701015	06-01-2021	06-01-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Michiel Vrolix
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Uw projectnummer	: AM20538
SYNLAB rapportnummer	: 13408227, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: 96G1EVQU

Rotterdam, 26-02-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM20538. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Michiel Vrolix

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	22-02-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	23-02-2021
Rapportnummer	13408227 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM10 A05(1) A09(1) A13(1) A14(1) A18(1)

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	85.9
gewicht artefacten	g	S	1.0
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.5
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1
METALEN			
barium	mg/kgds	S	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5
koper	mg/kgds	S	12
kwik	mg/kgds	S	<0.05
lood	mg/kgds	S	19
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3
zink	mg/kgds	S	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.151 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]
MINERALE OLIE			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Michiel Vrolix

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	22-02-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	23-02-2021
Rapportnummer	13408227 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM10 A05(1) A09(1) A13(1) A14(1) A18(1)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C10-C12	mg/kgds		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	22-02-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	23-02-2021
Rapportnummer	13408227 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Michiel Vrolix

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	22-02-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	23-02-2021
Rapportnummer	13408227 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8700113	23-02-2021	22-02-2021	ALC201
001	Y8700159	23-02-2021	22-02-2021	ALC201
001	Y8700148	23-02-2021	22-02-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Michiel Vrolix

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	22-02-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	23-02-2021
Rapportnummer	13408227 - 1	Rapportagedatum	26-02-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8700161	23-02-2021	22-02-2021	ALC201
001	Y8700158	23-02-2021	22-02-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode	AM20538

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	B01-1			B02-1			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1			1						eis
	or	*br*		*or*	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	86.3		--	88.1		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--	Geen		--				
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	0.01		--	<0.01		--				
fenantreen	0.66		--	0.01		--				
antraceen	0.25		--	<0.01		--				
fluoranteen	0.65		--	0.03		--				
benzo(a)antraceen	0.30		--	0.02		--				
chryseen	0.24		--	0.02		--				
benzo(k)fluoranteen	0.12		--	0.01		--				
benzo(a)pyreen	0.20		--	0.02		--				
benzo(ghi)peryleen	0.13		--	0.02		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.14		--	0.02		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	2.7	2.7	*	0.164	0.164		1.5	21	40	0.35

Monstercode en monstertraject

[1] *13386080-001 B01-1 B01*

[2] *13386080-002 B02-1 B02*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

[or] *Origineel resultaat*

[br] *Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*10%*	*25%*

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode	AM20538

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	B03-1		B04-1		AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1		1					eis
	or	*br*	*or*	*br*				
monster voorbehandeling()	Ja	--	Ja	--				
droge stof(gew.-%)	87.9	--	87.8	--				
gewicht artefacten(g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten(-)	Geen	--	Geen	--				
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	<0.01	--	<0.01	--				
fenantreen	<0.01	--	<0.01	--				
antraceen	<0.01	--	<0.01	--				
fluoranteen	0.03	--	0.02	--				
benzo(a)antraceen	0.02	--	<0.01	--				
chryseen	0.02	--	0.01	--				
benzo(k)fluoranteen	0.02	--	<0.01	--				
benzo(a)pyreen	0.02	--	<0.01	--				
benzo(ghi)peryleen	0.02	--	0.01	--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.02	--	0.01	--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.171	0.171	0.092	0.092	1.5	21	40	0.35

Monstercode en monstertraject

[1] *13386080-003 B03-1 B03*

[2] *13386080-004 B04-1 B04*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

[or] *Origineel resultaat*

[br] *Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*10%*	*25%*

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode	AM20538

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	B05-1			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	85.8		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	0.02		--				
antraceen	0.01		--				
fluoranteen	0.13		--				
benzo(a)antraceen	0.05		--				
chryseen	0.05		--				
benzo(k)fluoranteen	0.04		--				
benzo(a)pyreen	0.05		--				
benzo(ghi)peryleen	0.05		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.05		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.457	0.457		1.5	21	40	0.35

Monstercode en monstertraject

[1] *13386080-005 B05-1 B05*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*

** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*

*** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*

-- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*

\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*

RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*

[b] *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

[or] *Origineel resultaat*

[br] *Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*10%*	*25%*

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Uw projectnummer	: AM20538
SYNLAB rapportnummer	: 13386080, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: VDX27YNT

Rotterdam, 20-01-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM20538. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	14-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	14-01-2021
Rapportnummer	13386080 - 1	Rapportagedatum	20-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B01-1 B01
002	Grond (AS3000)	B02-1 B02
003	Grond (AS3000)	B03-1 B03
004	Grond (AS3000)	B04-1 B04
005	Grond (AS3000)	B05-1 B05

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	86.3	88.1	87.9	87.8	85.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.66	0.01	<0.01	<0.01	0.02
antraceen	mg/kgds	S	0.25	<0.01	<0.01	<0.01	0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.65	0.03	0.03	0.02	0.13
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.30	0.02	0.02	<0.01	0.05
chryseen	mg/kgds	S	0.24	0.02	0.02	0.01	0.05
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.12	0.01	0.02	<0.01	0.04
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.20	0.02	0.02	<0.01	0.05
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.13	0.02	0.02	0.01	0.05
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.14	0.02	0.02	0.01	0.05
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	2.7 [1)]	0.164 [1)]	0.171 [1)]	0.092 [1)]	0.457 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	14-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	14-01-2021
Rapportnummer	13386080 - 1	Rapportagedatum	20-01-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	14-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	14-01-2021
Rapportnummer	13386080 - 1	Rapportagedatum	20-01-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8701067	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
002	Y8701153	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
003	Y8701145	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
004	Y8701021	06-01-2021	06-01-2021	ALC201
005	Y8701283	06-01-2021	06-01-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 8

Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en interventiewaarden

Projectnaam Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode AM20538

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A01		A06		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1		1					eis
METALEN								
barium	<15		62	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	2.6		<2		20	60	100	2.0
koper	16	*	17	*	15	45	75	2.0
kwik	<0.05		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	<3		4.4		15	45	75	3.0
zink	<10		13		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN								
benzeen	<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	0.27		0.38		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	0.20	--	0.24	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.27	*	0.31	*	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		<0.2		6.0	153	300	0.20
naftaleen	<0.02	a	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor vluchtige aromaten	0.0002		0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN								
1,1-dichloorethaan	<0.2		<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2		<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE								
fractie C10-C12	<25	--	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
[1] *13384539-001 A01 A01*
[2] *13384539-002 A06 A06*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*
\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b] *gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Projectnaam Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode AM20538

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode		A08-1-1		A15		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype		1		1					eis
METALEN									
barium		37		63	*	50	338	625	20
cadmium		<0.20		<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt		<2		<2		20	60	100	2.0
koper		16	*	12		15	45	75	2.0
kwik		<0.05		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood		2.0		2.1		15	45	75	2.0
molybdeen		<2		<2		5.0	152	300	2.0
nikkel		<3		3.5		15	45	75	3.0
zink		13		11		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN									
benzeen		<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen		0.32		0.26		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen		<0.2		<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen		<0.1	--	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen		0.22	--	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)		0.29	*	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen		<0.2		<0.2		6.0	153	300	0.20
naftaleen		<0.02	a	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor vluchtige aromaten		0.0002		0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN									
1,1-dichloorethaan		<0.2		<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan		<0.2		<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen		<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen		<0.1	--	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen		<0.1	--	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)		0.14	a	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan		<0.2	a	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan		<0.2	--	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan		<0.2	--	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan		<0.2	--	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)		0.42		0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen		<0.1	a	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan		<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan		<0.1	a	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan		<0.1	a	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen		<0.2		<0.2		24	262	500	0.20
chloroform		<0.2		<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride		<0.2	a	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan		<0.2		<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12		<25	--	<25	--				
fractie C12-C22		<25	--	<25	--				
fractie C22-C30		<25	--	<25	--				
fractie C30-C40		<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40		<50		<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
[1] *13384539-003 A08-1-1 A08*
[2] *13384539-004 A15 A15*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*
\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b] *gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Projectnaam Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode AM20538

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode		A16		A23		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype		1		1					eis
METALEN									
barium		33		93	*	50	338	625	20
cadmium		0.34		6.1	***	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt		<2		2.9		20	60	100	2.0
koper		12		5.5		15	45	75	2.0
kwik		<0.05		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood		<2.0		<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen		<2		<2		5.0	152	300	2.0
nikkel		4.4		22	*	15	45	75	3.0
zink		380	*	1600	***	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN									
benzeen		<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen		0.30		0.26		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen		<0.2		<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen		<0.1	--	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen		0.22	--	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)		0.29	*	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen		<0.2		<0.2		6.0	153	300	0.20
naftaleen		<0.02	a	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor vluchtige aromaten		0.0002		0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN									
1,1-dichloorethaan		<0.2		<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan		<0.2		<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen		<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen		<0.1	--	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen		<0.1	--	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)		0.14	a	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan		<0.2	a	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan		<0.2	--	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan		<0.2	--	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan		<0.2	--	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)		0.42		0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen		<0.1	a	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan		<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan		<0.1	a	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan		<0.1	a	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen		<0.2		<0.2		24	262	500	0.20
chloroform		<0.2		<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride		<0.2	a	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan		<0.2		<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12		<25	--	<25	--				
fractie C12-C22		<25	--	<25	--				
fractie C22-C30		<25	--	<25	--				
fractie C30-C40		<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40		<50		<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
[1] *13384539-005 A16 A16*
[2] *13384539-006 A23 A23*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*
\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b] *gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

Projectnaam Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Projectcode AM20538

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode		A31		A39		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype		1		1					eis
METALEN									
barium		<15		57	*	50	338	625	20
cadmium		<0.20		0.27		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt		<2		<2		20	60	100	2.0
koper		4.2		7.8		15	45	75	2.0
kwik		<0.05		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood		<2.0		<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen		<2		<2		5.0	152	300	2.0
nikkel		<3		8.9		15	45	75	3.0
zink		19		62		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN									
benzeen		<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen		0.21		0.57		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen		<0.2		<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen		<0.1	--	0.10	--				0.10
p- en m-xyleen		<0.2	--	0.30	--				0.20
xylenen (0.7 factor)		0.21	a	0.4	*	0.20	35	70	0.21
styreen		<0.2		<0.2		6.0	153	300	0.20
naftaleen		<0.02	a	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor vluchtige aromaten		0.0002		0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN									
1,1-dichloorethaan		<0.2		<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan		<0.2		<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen		<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen		<0.1	--	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen		<0.1	--	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)		0.14	a	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan		<0.2	a	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan		<0.2	--	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan		<0.2	--	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan		<0.2	--	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)		0.42		0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen		<0.1	a	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan		<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan		<0.1	a	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan		<0.1	a	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen		<0.2		<0.2		24	262	500	0.20
chloroform		<0.2		<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride		<0.2	a	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan		<0.2		<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12		<25	--	<25	--				
fractie C12-C22		<25	--	<25	--				
fractie C22-C30		<25	--	<25	--				
fractie C30-C40		<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40		<50		<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
[1] *13384539-007 A31 A31*
[2] *13384539-008 A39 A39*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*

- *niet geanalyseerd*
\# *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
[a] *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b] *gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Aeres Milieu BV
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Betreft vraagnummer: LQ-2021/00059

Rotterdam, 25-01-2021

Beste Michiel Vrolix,

Op 20-01-2021 heeft u bij Synlab een vraag gesteld waarvan de volgende gegevens bekend zijn:

Vraagnummer:	LQ-2021/00059
Rapportnummer(s):	13384539
Klant referentie:	AM20538
Project beschrijving:	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Formulering van uw vraag:

U wilt een heranalyse voor de CD en ZN

In de bijlage treft u de gedetailleerde onderzoeksresultaten van uw vraag.
Deze brief bestaat inclusief voorpagina uit 2 pagina's.

Mocht u naar aanleiding hiervan nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met uw accountmanager of ondergetekende.

Met vriendelijke groet,

Monique van Emden - Koppe

Vraagnummer: LQ-2021/00059

Proces: Metals Water

Monsternummer: 13384539-006

Het laboratorium heeft uw vraag over het bovenstaande proces in behandeling genomen en komt tot de volgende conclusie:
Monster is her ingezet voor Cd en Zn. Alle kwaliteitscontroles kloppen. De resultaten van de heranalyse bevestigt het eerdere resultaat. Cd (6.3 en 6.6 ug/l) en Zn (1500 en 1500 ug/l)

Samenstelling Monster:
☑ Kleur
Opm.: kleurloos
☐ Bezinksel
☐ Troebel
☐ Drijflaag
☐ Geur
Opm.:
☐ Monster afgevoerd

pH Waarde van het monster: <2

Komt de monsteromschrijving op de pot overeen met het LIMS systeem?
☑ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t.
Opm.:

Komt de barcode op de pot overeen met het LIMS systeem?
☑ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t.
Opm.:

Is de conservering correct?
☑ Ja ☐ Nee
Opm.:

Kwaliteitscontrole

Voldoet het controlemonster aan de eisen?	☑ Ja ☐ Nee *Opm.:*
Voldoet de blanco aan de eisen?	☑ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t. *Opm.:*
Voldoen de instrumentcontroles?	☑ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t. *Opm.:*
Is er sprake van memory-effect?	☑ Nee ☐ Ja ☐ N.v.t. *Opm.:*
Wijkt de gevoeligheid van de apparatuur af?	☑ Nee ☐ Ja ☐ N.v.t. *Opm.:*
Is de berekening van het resultaat correct?	☑ Ja ☐ Nee ☐ N.v.t. *Opm.:*

Heranalyse

De heranalyse is uitgevoerd onder rapportnummer: 13389112
Bevestigt de heranalyse het gerapporteerde resultaat? ☑ Ja ☐ Nee

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Uw projectnummer	: AM20538
SYNLAB rapportnummer	: 13384539, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: SI6VTF49

Rotterdam, 19-01-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM20538. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	13-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	13-01-2021
Rapportnummer	13384539 - 1	Rapportagedatum	19-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	A01 A01
002	Grondwater (AS3000)	A06 A06
003	Grondwater (AS3000)	A08-1-1 A08
004	Grondwater (AS3000)	A15 A15
005	Grondwater (AS3000)	A16 A16

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
METALEN							
barium	µg/l	S	<15	62	37	63	33
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	0.34
kobalt	µg/l	S	2.6	<2	<2	<2	<2
koper	µg/l	S	16	17	16	12	12
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0	2.0	2.1	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2	<2	<2	<2
nikkel	µg/l	S	<3	4.4	<3	3.5	4.4
zink	µg/l	S	<10	13	13	11	380
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.27	0.38	0.32	0.26	0.30
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.20	0.24	0.22	<0.2	0.22
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.27 [1)]	0.31 [1)]	0.29 [1)]	0.21 [1)]	0.29 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	13-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	13-01-2021
Rapportnummer	13384539 - 1	Rapportagedatum	19-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	A01 A01
002	Grondwater (AS3000)	A06 A06
003	Grondwater (AS3000)	A08-1-1 A08
004	Grondwater (AS3000)	A15 A15
005	Grondwater (AS3000)	A16 A16

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	13-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	13-01-2021
Rapportnummer	13384539 - 1	Rapportagedatum	19-01-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	13-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	13-01-2021
Rapportnummer	13384539 - 1	Rapportagedatum	19-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	A23 A23
007	Grondwater (AS3000)	A31 A31
008	Grondwater (AS3000)	A39 A39

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
METALEN					
barium	µg/l	S	93	<15	57
cadmium	µg/l	S	6.1	<0.20	0.27
kobalt	µg/l	S	2.9	<2	<2
koper	µg/l	S	5.5	4.2	7.8
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2	<2
nikkel	µg/l	S	22	<3	8.9
zink	µg/l	S	1600	19	62
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.26	0.21	0.57
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	0.10
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	0.30
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.4 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	13-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	13-01-2021
Rapportnummer	13384539 - 1	Rapportagedatum	19-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	A23 A23
007	Grondwater (AS3000)	A31 A31
008	Grondwater (AS3000)	A39 A39

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	13-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	13-01-2021
Rapportnummer	13384539 - 1	Rapportagedatum	19-01-2021

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	13-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	13-01-2021
Rapportnummer	13384539 - 1	Rapportagedatum	19-01-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6892939	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
001	B1946280	12-01-2021	12-01-2021	ALC204
001	G6892940	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
002	G6892952	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
002	B1946283	12-01-2021	12-01-2021	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Aeres Milieu BV
Lennart Koomen

Analyserapport

Projectnaam	Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk	Orderdatum	13-01-2021
Projectnummer	AM20538	Startdatum	13-01-2021
Rapportnummer	13384539 - 1	Rapportagedatum	19-01-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	G6892951	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
003	B1946287	12-01-2021	12-01-2021	ALC204
003	G6892959	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
003	G6892960	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
004	G6892950	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
004	G6892961	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
004	B1946288	12-01-2021	12-01-2021	ALC204
005	B1946284	12-01-2021	12-01-2021	ALC204
005	G6892955	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
005	G6892954	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
006	B1946285	12-01-2021	12-01-2021	ALC204
006	G6892953	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
006	G6892944	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
007	B1946279	12-01-2021	12-01-2021	ALC204
007	G6892948	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
007	G6892947	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
008	G6892946	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
008	G6892945	12-01-2021	12-01-2021	ALC236
008	B1946278	12-01-2021	12-01-2021	ALC204

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

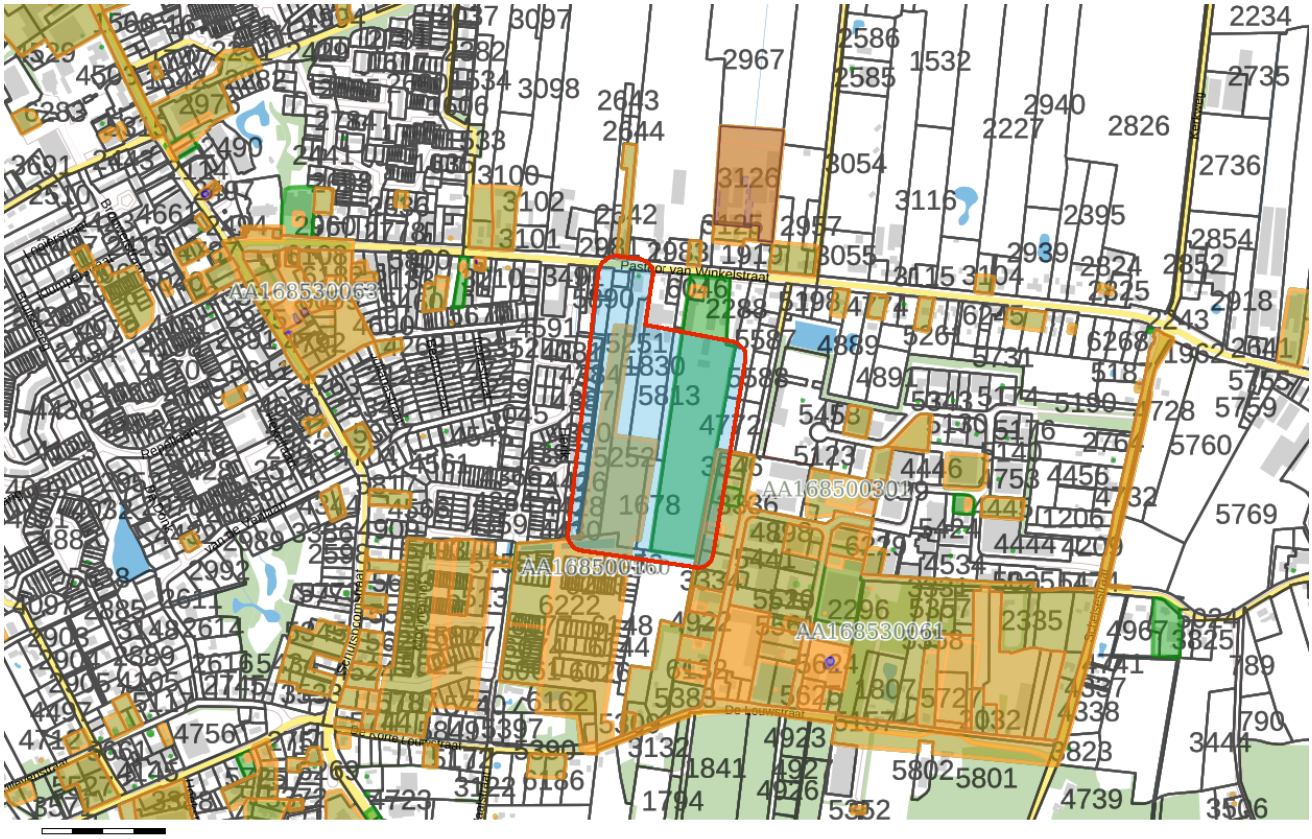
AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Bijlage 9

Bodemrapportage Omgevingsdienst

AM20538-NP

Omgevingsrapportage



Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Pastoor van Winkelstraat 57
De Louwstraat (ong.)
Pastoor van Winkelstraat 72
De Louwstraat ong. te Schaijk
Industriepark 18
Industriepark 16 (Bento Schoenatelier B.V.)
Pastoor van Winkelstraat 60
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Locatie: Pastoor van Winkelstraat 57

Locatie

Adres	Pastoor van Winkelstraat 57 5374BH SCHAIJK
Locatiecode	AA168500126
Locatienaam	Pastoor van Winkelstraat 57
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500541

Status

Vervolg WBB	uitvoeren OO	Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	**Referentie**	Archief	Conclusie overheid
01-01-1900	Nader onderzoek	Nader Onderzoek 1	NIPA BV			Bij de locatie van de voormalige ondergrondse olietank is een nader onderzoek uitgevoerd. In het verkennend bodemonderzoek werd in het grondwater de interventiewaarde overschreden voor minerale olie. Voor het nader onderzoek zijn 4 peilbuizen gepla
02-04-2001	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend Onderzoek 1	NIPA BV			In de bovengrond is nagenoeg overal puin aangetroffen. De bovengrond van het zuidelijke deel van de locatie is licht verontreinigd met cadmium, koper, lood, zink, PAK en minerale olie. In de bovengrond van het noordelijke terreindeel is geen vero

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
graanmalerij	1911	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: De Louwstraat (ong.)

Locatie

Adres	De Louwstraat Schaijk
Locatiecode	AA168500160
Locatienaam	De Louwstraat (ong.)
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168507094

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	**Referentie**	Archief	Conclusie overheid
25-01-1996	BOOT	V. Hal				Naam: V. Hal Straat/Huisnummer: De Louwstraat 5 Postcode/Plaats: 5374CE Schaijk Gemeente: Landerd Volume: 3000 Product: Huisbrandolie KIWA-certificaat?: Ja KIWA-certificaatnummer: L.948 Bodemverontreiniging: Nee Datum sanering: 25-01-1996 Status: Gereinigd en afgevuld Saneringsbedrijf: Gebr. Hanssen bv Code Nazca: NZ168500017 X/Y coördinaten: 172447.000 / 416733.000 Opmerking1: tank ligt onder de bebouwing en is op bijzondere wijze buiten gebruik gesteld. Bevoegd gezag is op de hoogte. Zie tekening bij orgineel certificaat. saneringsmethode: gereinigd en afgevuld met zand

03-11-2003	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend Onderzoek 1	Grond-,Gewas- en Milieulaboratorium "Zee			Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: koper >S Ondergrond: geen verhoogde concentraties Grondwater: zink>S cadmium >T Grondwaterstromingsrichting: niet gemeten Conclusie Gemeente: o
30-04-2008	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend Onderzoek 2	RMB			Aanvullend bodemonderzoek van de bovengrond. Rapportnaam Projectgebied `Akkerwinde` Schaijk. Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: geen verhoogde concentraties Ondergrond: geen verhoogde concen

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	9999	2003	Nee		Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Pastoor van Winkelstraat 72

Locatie

Adres	
Locatiecode	AA168500283
Locatienaam	Pastoor van Winkelstraat 72
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168530026

Status

Vervolg WBB		Beoordeling	
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987			

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	**Referentie**	Archief	Conclusie overheid
15-02-2018	Verkennend onderzoek NEN 5740	verkennend bodemonderzoek (2018)	Bodeminzicht			

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: De Louwstraat ong. te Schaijk

Locatie

Adres	Industriepark Schaijk
Locatiecode	AA168530061
Locatienaam	De Louwstraat ong. te Schaijk
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168530061

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	Onderzocht conform NEN 5707 en asbest niet aangetoond
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	**Referentie**	Archief	Conclusie overheid
26-06-2018	Historisch onderzoek	HIstorisch onderzoek NEN5725	TAUW			Uit het vooronderzoek zijn een aantal verontreinigingen naar voren gekomen. De beschikbare gegevens zijn onvoldoende om een uitspraak te doen over waar wel of waar niet verontreiniging te verwachten is. Doordat de weg dateert uit de periode tussen 1850 en 1870, is het mogelijk dat er onbekend verhardings- of ophogingsmateriaal is gebruikt dat bodemverontreiniging ter plaatse van de waterleiding heeft kunnen veroorzaken. Ook zijn er veel voor bodemverontreiniging verdachte activiteiten aanwezig geweest die mogelijk bodemverontreiniging kunnen hebben veroorzaakt. Geadviseerd wordt om een indicatief bodemonderzoek uit te voeren.

07-09-2018	Indicatief onderzoek	Indicatief bodemonderzoek	TAUW		ZW: uiterst puin/slakkenhoudend / sterk grindhoudend en baksteenhoudend / matig aardewerkhoudend en tegelhoudend / zwak glashoudend BG: PAK, PCB en minerale olie >AW OG: minerale olie >AW GW: niet onderzocht ASB: <detectielimiet De bodem is hooguit licht verontreinigd met PAK, PCB en minerale olie. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Geadviseerd wordt om de werkzaamheden uit te voeren onder basishygiëne zoals opgenomen in de CROW 400.
09-10-2019	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740	MILON bv		ZW: matig grindhoudend BG: <AW OG: <AW GW: Ni >T / Ba, Cd, Co en Zn >S In het grondwater is een matige nikkelverontreiniging aangetroffen, evenals lichte verontreinigingen met enkele overige zware metalen. Naar alle waarschijnlijkheid gaat het hier om het gevolg van natuurlijk verhoogde achtergrondconcentraties. Op het maaiveld is asbestverdacht materiaal aangetroffen. Onderzoek hiernaar wordt echter niet wenselijk geacht door de opdrachtgever. Nader onderzoek is niet noodzakelijk. Voldoende onderzocht.

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
aanhangwagen- en opleggerfabriek	1978	1998	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
aanhangwagen-, oplegger-, en carrosserie-industrie	1983	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
aanhangwagenreparatiebedrijf	1996	1998	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
afgewerkte olietank (bovengronds)	1995	9999	Niet van	Per	Onbekend	Nee	Onbekend

			toepassing	definitie			
auto- en autobussenfabriek	1978	1996	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
auto- en motorensloperij	1996	1998	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
auto- en motorensloperij	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
auto-electroreparatiebedrijf	9999	2002	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
auto-onderdelen servicebedrijf	1996	1998	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
auto-onderdelen servicebedrijf	1996	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
auto-onderdelen servicebedrijf	2000	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
auto-onderdelen servicebedrijf	2001	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autobandencoveringsbedrijf	1996	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autohandel (geen reparatie)	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autoparkeer- en -stallingsbedrijf	1974	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autoparkeer- en -stallingsbedrijf	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autoplaatwerkerij annex -spuiterij	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autoreparatiebedrijf	1983	1991	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autoreparatiebedrijf	1985	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autoreparatiebedrijf	1994	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autoreparatiebedrijf	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autospuitbedrijf (geen plaatwerkerij)	1994	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
autowrakkenterrein	1996	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
bandenservicebedrijf	2000	2000	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend

bandenservicebedrijf	2000	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
benzine-service-station	1983	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
benzine-service-station	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
benzinepompinstallatie	1976	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
benzinetank (ondergronds)	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
bestrijdingsmiddelenopslagplaats	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
bloemenkwekerij	1986	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	1974	1993	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
burgerlijk- en utiliteitsbouwbedrijf	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
dieselpompinstallatie	1974	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
dieselpompinstallatie	1994	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
dieselpompinstallatie	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
dieseltank (bovengronds)	1995	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
dieseltank (ondergronds)	1978	1996	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
dieseltank (ondergronds)	1979	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
dieseltank (ondergronds)	1983	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
dieseltank (ondergronds)	1986	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
dieseltank (ondergronds)	1991	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
fietsen- en bromfietsengroothandel	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
gereedschapswerktuigenfabriek	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
goederenopslagplaats	2001	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend

hbo-tank (bovengronds)	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
hbo-tank (ondergronds)	1983	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
hbo-tank (ondergronds)	1986	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
jachtwerf (nieuwbouw- en reparatie na 1945)	1995	1996	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
kledingindustrie	1984	1997	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
landbouwmachinefabriek	1978	1996	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
landbouwmachinereparatiebedrijf	1979	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
landbouwmachinereparatiebedrijf	1983	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
landbouwmachineverhuurbedrijf	1898	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
lasinrichting	1985	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
loodgieters-, fitters- en sanitairinstallatiebedrijf	1985	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
loonbedrijf t.b.v. land- en tuinbouw	1989	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
machine- en apparatenindustrie	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
machineverhuurbedrijf (algemeen)	1976	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
metaalconstructiebedrijf	1993	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
metaalconstructiebedrijf	2003	2008	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
metaaloppervlaktebehandelingsbedrijf	1979	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
motorenrevisiebedrijf	2001	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
motorfietsendetailhandel (geen reparatie)	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
motorfietsenhandel	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
motorfietsenreparatiebedrijf	1985	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend

motorfietsenreparatiebedrijf	1993	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
opslag van alifatische koolwaterstoffen	1979	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
opslag van aromatische koolwaterstoffen	1983	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
opslag van aromatische koolwaterstoffen	1985	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
opslag van aromatische koolwaterstoffen	1994	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
opslag van aromatische koolwaterstoffen	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
overige auto-onderhoudsbedrijven	2001	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
palletsfabriek	2001	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
scheepswerf, nieuwbouw en reparatie (metaal na 1890)	1996	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
schildersbedrijf	1995	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
schoenenfabriek	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
sleep- en bergingsbedrijf (voertuigen)	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
smederij	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
smeerolietank (bovengronds)	1995	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
smeerolietank (bovengronds)	1996	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
tapijt- en vloerkledenfabriek	2001	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
timmerfabriek	1990	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
timmerwerkplaats	1976	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
transportbedrijf	1974	1993	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
transportbedrijf	9999	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
verfspuitinrichting (hout)	1990	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend

verfspuitinrichting (metaal)	1979	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
vrachtwagenreparatiebedrijf	1974	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend
zuivelfabriek	1925	9999	Niet van toepassing	Per definitie	Onbekend	Nee	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Industriepark 18

Locatie

Adres	Industriepark 18 5374CM SCHAIJK
Locatiecode	AA168500291
Locatienaam	Industriepark 18
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500916

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	Beoordeling	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	**Referentie**	Archief	Conclusie overheid
29-03-2002	Verkennend onderzoek NEN 5740	Verkennend Onderzoek 1	G & O-consult BV.			Zintuiglijke waarnemingen: geen relevante afwijkingen waargenomen Bovengrond: geen verhoogde concentraties Ondergrond: geen verhoogde concentraties Grondwater: chroom en zink >S Grondwaterstromingsrichting: noordelijk gericht

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
gereedschapswerktuigenfabriek	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
onverdachte activiteit	9999	2002	Nee		Onbekend	Nee	Nee
onverdachte activiteit	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Industriepark 16 (Bento Schoenatelier B.V.)

Locatie

Adres	Industriepark 16 5374CM SCHAIJK
Locatiecode	AA168500458
Locatienaam	Industriepark 16 (Bento Schoenatelier B.V.)
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500085

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
onverdachte activiteit	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee
schoenenfabriek	9999	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Pastoor van Winkelstraat 60

Locatie

Adres	Pastoor van Winkelstraat 60 5374BK SCHAIJK
Locatiecode	AA168500581
Locatienaam	Pastoor van Winkelstraat 60
Plaats	Landerd
Locatiecode bevoegd gezag WBB	NB168500545

Status

Vervolg WBB	Uitvoeren historisch onderzoek	Beoordeling	
Status rapporten		Beschikking	
Status besluiten		Status asbest	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
timmerwerkplaats	1931	9999	Nee	Nee	Onbekend	Nee	Nee

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond,

terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd. Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.
- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet

bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden, is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

aeres milieu

Bezoekadres: Noordhoven 4 - 6042 NW Roermond
telefoon 0475 32 00 00 - email info@aeres-milieu.nl - internet www.aeres-milieu.nl
banknummer NL15 RABO 0320 5433 66 - KvK 12063933 - BTW nummer: NL 8171.22.953.B.01

Accent Adviseurs
t.a.v. de heer M. Uijtendaal
Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

Roermond	:	1 december 2021
Ons kenmerk	:	AM20538-3
Behandeld door	:	Michiel Vrolix

Geachte heer Uijtendaal,

In uw opdracht heeft Aeres Milieu een aanvullend grondwateronderzoek uitgevoerd voor planontwikkeling Akkerwinde fase 3 te Schaijk. Een beschrijving van de uitgevoerde werkzaamheden en de resultaten van het onderzoek zijn opgenomen in deze briefrapportage.

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen herontwikkeling (woningbouw) en de resultaten van het eerder uitgevoerd verkennend bodemonderzoek. De resultaten van dit onderzoek zijn hieronder samengevat.

In april 2021 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de onderzoekslocatie (Aeres Milieu rapport AM20538).

Tijdens de veldinspectie op de locatie zijn geen waarnemingen gedaan die wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreiniging of bronnen van verontreiniging. In het opgeboorde bodemmateriaal bij de grondboringen zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. Op het maaiveld ter plaatse van de gesloopte stallen/verharingen bij nr. 72 zijn geen bijmengingen waargenomen.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verhoogd is met PAK. Verder zijn in de boven- en ondergrond geen gehalten verhoogd ten opzichte van de achtergrondwaarden gemeten. Het freatisch grondwater is grotendeels licht verhoogd met barium, koper of xylenen. Ter plaatse van peilbuis A23 is een sterke verhoging met cadmium en zink aangetroffen. Mogelijk betreft dit een lokale, tijdelijke verhoging aangezien er ter plaatse geen verontreinigingsbronnen aangetroffen zijn. In het verleden zijn in de omgeving in het grondwater ook licht tot matig verhoogde gehaltes aan zware metalen aangetoond.

De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Voor het grondwater wordt ter plaatse van peilbuis A23 een nader onderzoek (herbemonstering en analyse) geadviseerd om vast te stellen of het een (tijdelijk) verhoogde achtergrondwaarde betreft.

Indien er werkzaamheden plaatsvinden, waarbij grond vrijkomt, kan de grond mogelijk niet zonder meer worden afgevoerd of elders worden toegepast. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Het verkennend bodemonderzoek is beoordeeld door de omgevingsdienst Brabant Noord (dossiercode Z/150685). Door de omgevingsdienst zijn twee tekortkomingen aangegeven:

- Vanwege de aanwezigheid van asbesthoudende golfplaten op gesloopte agrarische bebouwing wordt de hypothese van een onverdachte locatie voor deelgebied B eigenlijk als niet juist bestempeld. Doordat er bij de sloop van de gebouwen en de verwijdering van de verhardingen alsmede bij de herinrichting van locatie B de bodem zeer waarschijnlijk behoorlijk is vergraven, zullen eventuele aanwezige asbestvezels in de oorspronkelijke toplaag van de drupzones en bij de infiltratieplekken van het hemelwater in de bodem zijn verspreid. Dit maakt deelgebied B nog steeds verdacht op het voorkomen van asbest, ondanks dat er bij de inspectie van het maaiveld tijdens het bodemonderzoek op het maaiveld ook geen bijmengingen zijn waargenomen zoals in het bodemrapport wordt aangegeven. Ter plaatse van de gesloopte gebouwen wordt deels woningbouw voorzien in de toekomstige fase 3c van het plan Akkerwinde. Om alle humane risico's in de toekomst vanwege de mogelijke aanwezigheid van asbest in de bodem te voorkomen, is aanvullend onderzoek naar asbest in de bodem conform de NEN 5707 bij deelgebied B noodzakelijk geacht.
- De onderbouwing in het rapport van de aangetroffen sterke verontreiniging met cadmium en zink in het grondwater is onvoldoende en deels ook onjuist. Mede vanwege het feit dat de aangetroffen gehalten ruim boven de berekende signaalwaarden van de regionale grondwaterkwaliteitskaart liggen, blijft aanvullende herbemonstering en – analyse van het grondwater op cadmium en zink uit deze peilbuis A23 noodzakelijk. Op basis hiervan kan onderbouwd worden of sprake is van (tijdelijk) van nature verhoogde achtergrondgehalten.

Doordat tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek bleek dat de boerderij aan de Pastoor Winkelstraat nr. 62 nog behouden blijft, is deze buiten de eerdere onderzoeksopzet gelaten. Verder is bij de meest recente verkaveling het plangebied kleiner en valt deelgebied B van het verkennend bodemonderzoek buiten de huidige ontwikkelingslocatie, zie linkse afbeelding. Zodoende is een asbest in bodemonderzoek op deze plek door de initiatiefnemer vooralsnog niet noodzakelijk geacht. Op afbeelding 1 is de begrenzing van de huidige planontwikkeling en de onderzoekslocatie uit het verkennend bodemonderzoek aangegeven met de boorpuntlocaties.



Afbeelding 1: Conceptplaninvulling Akkerwinde fase 3 d.d. 06-10-2021 en boorpuntenkaart verkennend bodemonderzoek AM20538

Onderzoeksopzet aanvullend bodemonderzoek

De bestaande peilbuis A23 wordt herbemonsterd en geanalyseerd op het voorkomen van zware metalen om vast te stellen of er nog steeds verhogingen in het grondwater aanwezig zijn. De opdrachtgever wenst tevens een momentopname van de actuele grondwaterstanden in de bestaande peilbuizen ter plaatse van het plangebied.

Uitvoering veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 17 november 2021. De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer L. Koomen, erkend monster monsternemer onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 en protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. Door het gebruik van het perceel als akkerland, zie onderstaande afbeelding, is peilbuis A23 niet meer aangetroffen. Ter plaatse van boorpunt A23 is een nieuwe peilbuis geplaatst.



Afbeelding 1: Overzicht onderzoekslocatie kijkend in zuidelijke richting vanaf achterzijde nr. 62

De bovenkant van het peilbuisfilter is onder de aangetroffen grondwaterstand geplaatst. Tijdens de installatie van de peilbuis is geen werkwater gebruikt. Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. De uitkomende grond en alle visueel waargenomen bijzonderheden zijn beschreven in de profielbeschrijvingen in bijlage 3.

Vervolgens zijn ter plaatse enkele grondwaterstandmetingen verricht. In tabel 1 is een overzicht gegeven van de uitgevoerde grondwaterstandmetingen binnen het plangebied. Opgemerkt wordt dat dit momentopnames betreft. In bijlage 2 is een situatietekening met de meet- en boorpuntlocaties opgenomen.

Boring	Dieptetraject (m-mv.)	Ingeschat grondwaterniveau t.o.v. NAP bepaald middels AHN4	Locatie boorpunt
A1	0,95	8,95	Noordwestelijk plangebied
Put A05	1,10	9,2	Centraal noordelijk nabij boerderij
Put A14	1,50	9,4	Waterput centraal achterzijde boerderij

Boring	Dieptetraject (m-mv.)	Ingeschat grondwaterniveau t.o.v. NAP bepaald middels AHN4	Locatie boorpunt
A16	1,35	9,35	Westelijk midden plangebied
A23 (peilbuis)	1,75	9,75	Centraal zuidelijker plangebied
A39 (peilbuis)	1,85	9,95	Zuidoostelijk plangebied

Tabel 1: Overzicht uitgevoerde boringen met visuele bijzonderheden

Uit de gemeten grondwaterstanden blijkt dat de laagste grondwaterstand noordwestelijk binnen het plangebied aanwezig is en zuidoostelijk het grondwater het diepst onder maaiveld aanwezig is. Opgemerkt wordt dit momentopnames betreft.

Vervolgens is peilbuis A23 bemonsterd. De monstername op dezelfde dag als de herplaatsing is een afwijking op het protocol 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De afwijking zal gelet op het niet gebruiken van werkwater tijdens het veldwerk geen negatieve invloed hebben op de representativiteit van het uiteindelijke analyseresultaat.

Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische-geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater bepaald. Deze waarden waren constant bij monstername. De geleidbaarheid is gecorrigeerd voor de grondwatertemperatuur. De geleiding is een maat voor de concentratie aan opgeloste stoffen in het water, terwijl de pH de zuurgraad van het water aangeeft (pH<7: zuur, pH = 7: neutraal, pH>7: basisch).

De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk gefiltreerd en geconserveerd. De in het veld gemeten parameters zijn in tabel 2 samengevat.

Peilbuis	Filterdiepte (m-mv.)	Grondwaterstand (m-mv.	pH (-)	Ec (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
A23	1,95 – 2,95	1,75	4,81	996	9,20

Tabel 2: Resultaten veldmetingen tijdens grondwatermonstername

De gemeten pH is iets zuurder dan bij de eerdere grondwatermonstername. De Ec komt overeen met de eerder ter plaatse van het plangebied gemeten waarde. Er is geen sprake van een verhoogde troebelheid (<10 NTU).

Analyses en resultaten

De grondwateranalyse naar de aanwezigheid van zware metalen is uitgevoerd door het onderzoekslaboratorium van SGS Enviromental Analytics B.V. te Rotterdam. SGS Enviromental Analytics B.V. is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025, waar verdere conservering en (voor)behandeling van de monsters plaats heeft gevonden.

De analyseresultaten van het grondwatermonster worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

* Het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde;

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende streefwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 5 voor het analyserapport.

Peilbuis	Filtertraject [m-mv]	Grondwaterstand [m-mv.]	Verhoogde component	Gemeten concentratie [µg/l] en toetsing	
A23	1,95 – 2,95	1,75	Barium	740	***
			Cadmium	2,8	*
			Zink	560	**

Tabel 5.3: Toetsingsresultaten van de grondwatermonsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater afkomstig uit peilbuis A23 licht verhoogd is met cadmium, matig verhoogd met zink en sterk verhoogd met barium.

De eerdere aangetroffen sterke verhoging met cadmium en zink in peilbuis A23 is niet meer aangetroffen. Sterk verhoogde gehalten aan barium worden vaker van nature aangetroffen in het grondwater. Binnen het onderzoeksgebied zijn geen bronnen aan te wijzen voor de verhoogd gemeten gehalten. Een mogelijke oorzaak van deze fluctuerende gehalten aan zware metalen kan het agrarisch gebruik van het perceel zijn (uitspoeling door o.a. bemesting).

Conclusie

Bij de herbemonstering en analyse van het grondwater in peilbuis A23 is de eerder gemeten sterke verhoging aan cadmium en zink niet meer aangetroffen. Het gehalte aan barium is nu wel sterk verhoogd aangetroffen.

Gezien de wisselende gehaltes bij beide grondwatermonsternames kan geconcludeerd worden dat ter plaatse sprake is van fluctuerende concentraties aan zware metalen in het (regionale) grondwater. Het uitvoeren van een nader grondwateronderzoek naar de fluctuerende gehalten in het grondwater is niet noodzakelijk geacht voor het toekomstig gebruik als wonen met tuin.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom sterk afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Mocht u nog vragen hebben over de uitvoering van het onderzoek of de rapportage, belt u dan gerust met de heer M. Vrolix.

Met vriendelijke groet,

Ing. J.M.G. Reuver

[directeur]

Bijlagen:

1 Topografische en kadastrale kaart
2 Situatietekening onderzoekslocatie met boor- en meetpunten
3 Boorprofielbeschrijvingen
4 Verklaring veldmedewerker
5 Toetsingstabellen en analyserapporten grondwater

Disclaimer

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN 5740 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering en het nemen van een beperkt aantal monsters. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Daarnaast blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van het bodemmateriaal voorkomen. Tot slot wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

Het bovenstaande betekent dat Aeres Milieu op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde bodemonderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het (historisch) onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Bijlage 1

Topografische en kadastrale kaart



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Schaijk
Sectie	C
Perceel	1830

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 23 november 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Bijlage 2

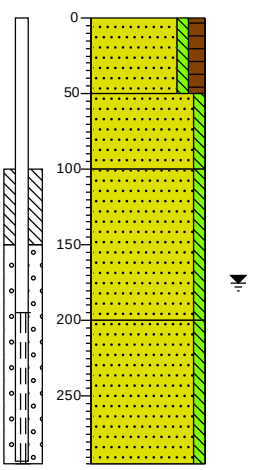
Situatietekening onderzoekslocatie met boor- en meetpunten


A16
A1
A23
A14
A05
A39
AKKERWINDE
HERIK
MELDE
WALEPOORT
EKSTERSHOEF
PASTOOR VAN WINKELSTRAAT
INDUSTRIEPARK
HOOGSCHAIJKSEPAD
Legenda
Boringen
meetpunt grondwater
peilbuis
Achtergrond: Topo PDOK Actueel 25 cm
Boor- en meetpuntenkaart (A3)
AM20538-3
Schaijk
Akkerwinde fase 3
Schaal 1:1500
0 15 30 45 60 m
N
aeres milieu
v1.0_1-12-2021_LK

Bijlage 3

Boorprofielbeschrijvingen

Boring: A23



0 akker

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalbeige, Edelmanboor

100

Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsbeige, Edelmanboor

200

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, neutraal oranjegrijs, Zuigerboor handmatig

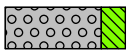
295

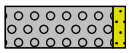
Projectnaam: Akkerwinde, Schaijk

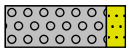
Projectcode: AM20538-3

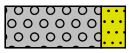
Legenda (conform NEN 5104)

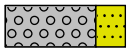
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

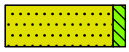

Grind, matig zandig

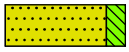

Grind, sterk zandig

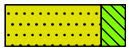

Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

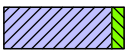

Veen, zwak kleïig

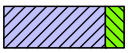

Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig

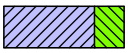

Veen, sterk zandig

klei

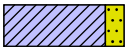

Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

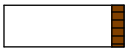

Klei, sterk zandig

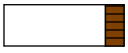
leem

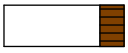

Leem, zwak zandig

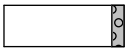

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

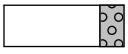

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

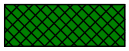

geroerd monster

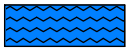
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Bijlage 4

Verklaring veldmedewerker

VERKLARING

Hierbij verklaar ik (ondergetekende) dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL 2000.

Projectnummer	AM20538-3
Onderzoekslocatie	Akkerwinde, Schaijk
Opdrachtgever	Accent Adviseurs
Afwijkingen van BRL 2000 (protocol)	☑ Nee
	☐ Ja, aard en motivatie afwijkingen beschrijven
Protocol :	Datum uitvoering veldwerkzaamheden:
2001 + 2002	17 november 2021

Gecertificeerd monsternemer

L. Koomen



Bijlage 5

Toetsingstabellen en analyserapport grondwater

Projectnaam	Akkerwinde, Schaijk
Projectcode	AM20538-3

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	A23		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	740	***	50	338	625	20
cadmium	2.8	*	0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	2.9		20	60	100	2.0
koper	5.0		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	4.0		5.0	152	300	2.0
nikkel	14		15	45	75	3.0
zink	560	**	65	432	800	10

Monstercode en monstertraject

[1] *13572732-001 A23 A23*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
[a]	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
[b]	*gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Michiel Vrolix
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Uw projectnaam	: Akkerwinde, Schaijk
Uw projectnummer	: AM20538-3
SGS rapportnummer	: 13572732, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: RK5V46PK

Rotterdam, 20-11-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM20538-3. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Michiel Vrolix

Projectnaam	Akkerwinde, Schaijk	Orderdatum	17-11-2021
Projectnummer	AM20538-3	Startdatum	18-11-2021
Rapportnummer	13572732 - 1	Rapportagedatum	20-11-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	A23 A23

Analyse	Eenheid	Q	001
barium	µg/l	S	740
cadmium	µg/l	S	2.8
kobalt	µg/l	S	2.9
koper	µg/l	S	5.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	2.0
molybdeen	µg/l	S	4.0
nikkel	µg/l	S	14
zink	µg/l	S	560

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Michiel Vrolix

Projectnaam	Akkerwinde, Schaijk	Orderdatum	17-11-2021
Projectnummer	AM20538-3	Startdatum	18-11-2021
Rapportnummer	13572732 - 1	Rapportagedatum	20-11-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Aeres Milieu BV
Michiel Vrolix

Projectnaam	Akkerwinde, Schaijk	Orderdatum	17-11-2021
Projectnummer	AM20538-3	Startdatum	18-11-2021
Rapportnummer	13572732 - 1	Rapportagedatum	20-11-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B2023354	18-11-2021	17-11-2021	ALC204

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Akkerwinde Fase 3 te Schaijk
Optredende geluidbelastingen

Rapportnummer: Rm200796aaA0

K+ ADVIESGROEP

Opdrachtgever:	Aeres Milieu	
	Noordhoven 4	6042 NW ROERMOND
	Tel.: 0475-320000	
	Contactpersoon:	de heer G. Reuver
Adviseur:	K+ Adviesgroep	
	Jodenstraat 6	6101 AS ECHT
	Postbus 224	6100 AE ECHT
	Tel: 0475-470470	
	E-mail: info@k-plus.nl	
	Behandeld door:	Mw. T.J.M. Eykenboom BSc

Datum	:	19-01-2021
Referentie	:	Rm200796aaA0.teey_01

INHOUD

1	Inleiding	4
2	Uitgangspunten	6
2.1	Ruimtelijke gegevens	6
2.2	Verkeersgegevens	6
2.2.1	Wegverkeerslawaai	6
2.3	Toegepaste rekenmethode	7
3	Normstelling Wet geluidhinder	8
3.1	Wegverkeerslawaai	8
3.1.1	Algemeen	8
3.1.2	Omvang geluidzones langs wegen	8
3.1.3	Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	8
3.1.4	Aftrek stille banden	9
3.1.5	Stedelijk en buitenstedelijk gebied	9
3.1.6	Nieuwe situaties	10
3.1.7	Maximaal toelaatbare geluidbelasting	10
3.2	Bouwbesluit 2012	10
4	Berekeningsresultaten	11
4.1	Wegverkeerslawaai	11
4.1.1	Pastoor van Winkelstraat	11
4.1.2	Industriepark	13
4.2	Goede ruimtelijke ordening	16
4.2.1	Akkerwinde	16
4.3	Cumulatie en Bouwbesluit	18
5	Evaluatie Rekenresultaten & Conclusie	21
5.1	Algemeen	21
5.2	Wet geluidhinder	21
5.2.1	Algemeen	21
5.2.2	Pastoor van Winkelstraat	21
5.2.3	Industriepark	21
5.3	Niet gezoneerde wegen	22
5.3.1	Akkerwinde	22

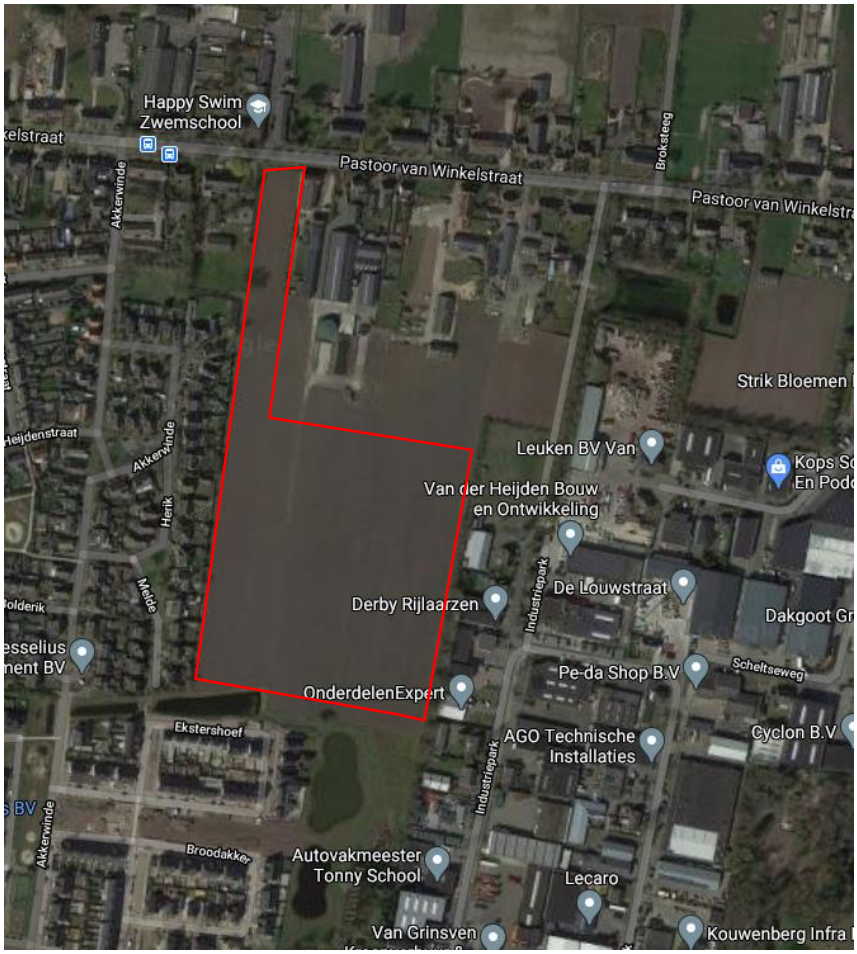
Bijlagen:

Bijlage I	Figuren akoestisch model
Bijlage II	Berekeningsgegevens en –resultaten optredende gevelbelasting
Bijlage III	Verstrekte verkeersgegevens

1 INLEIDING

In opdracht van Aeres Milieu is, in het kader van nieuwbouw woningen in het nieuwbouwplan Akkerwinde fase 3 aan de Pastoor de Winkelstraat, gemeente Landerd, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder.

In figuur 1.1 is de locatie globaal omlijnd, in bijlage I is de situatie opgenomen.



Figuur 1.1: Situatie (bron: Google maps)

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen de geluidzone van de Pastoor van Winkelstraat en Industriepark. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de Akkerwinde opgenomen in het akoestisch onderzoek.

De berekeningen zijn gebaseerd op:

- de “Wet geluidhinder”;
- het “Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012”;
- het “Besluit Geluidhinder”.

2 UITGANGSPUNTEN

2.1 Ruimtelijke gegevens

Bij het onderzoek is gebruik gemaakt van een door de opdrachtgever verstrekte situatietekening, kaartmateriaal van de Publieke Dienstverlening op de Kaart (PDOK), het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2) en Google Streetview. In bijlage I is de gehanteerde situatietekening opgenomen.

2.2 Verkeersgegevens

2.2.1 Wegverkeerslawaai

De verkeersgegevens voor de Pastoor van Winkelstraat, Industriepark en Akkerwinde zijn afkomstig van de Provincie Noord-Brabant. De verkeersgegevens zijn aangereikt in de vorm van shape-bestanden van het BBMA2018 (BrabantBrede ModelAanpak) voor het prognosejaar 2030. Ook zijn de gegevens voor het prognosejaar 2040 aangeleverd. Uit vergelijk van beide prognoses kant wordt gestels dat de etmaalintensiteiten een daling laten zien in 2040 tegenover 2030. Om deze reden zijn de etmaalintensiteiten van 2030 ook voor het jaar 2031 aangehouden. De gemodelleerde weg Industriepark was niet in het BBMA voorzien. Hiervoor zijn dezelfde gegevens aangehouden als voor de ingang van het industrieterrein, de Scheltseweg. Gezien het de gegevens van een toegangsweg betreft en de gemodelleerde Industriepark ook gezien kan worden als een toegangsweg, zijn dezelfde gegevens aangehouden. In tabel 2.1 is een overzicht opgenomen van de gehanteerde verkeersgegevens.

Tabel 2.1: Overzicht verkeersgegevens 2031.

Straat	Etmaal-intensiteit	Periode verdeling		Verdeling per voertuigcategorie			Snelheid km/h	Wegdek
				Qlv	Qmv	Qzv		
Pastoor van Winkelstraat 1	2.917	D	6,64%	98,75%	0,98%	0,28%	60	01
		A	3,23%	99,14%	0,66%	0,20%		
		N	0,92%	98,80%	0,91%	0,29%		
Pastoor van Winkelstraat 2	3.245	D	6,65%	97,58%	1,89%	0,53%	60	01
		A	3,22%	98,34%	1,28%	0,38%		
		N	0,92%	97,69%	1,76%	0,56%		
Industriepark	291	D	6,58%	65,96%	26,21%	7,83%	50	01
		A	3,47%	72,40%	22,90%	4,69%		
		N	0,90%	64,79%	30,98%	4,22%		
Akkerwinde 1	1.433	D	6,70%	98,80%	0,96%	0,24%	30	80
		A	3,59%	99,04%	0,78%	0,17%		
		N	0,65%	99,03%	0,75%	0,22%		
Akkerwinde 2	476	D	6,70%	99,94%	0,05%	0,01%	30	80
		A	3,60%	99,95%	0,04%	0,01%		
		N	0,65%	99,95%	0,04%	0,01%		

Vervolgtabel 2.1: Overzicht verkeersgegevens 2031.

Straat	Etmaal-intensiteit	Periode verdeling		Verdeling per voertuigcategorie			Snelheid km/h	Wegdek
				Qlv	Qmv	Qzv		
Akkerwinde 3	442	D	6,70%	99,66%	0,28%	0,07%	30	80
		A	3,60%	99,72%	0,23%	0,05%		
		N	0,65%	99,72%	0,22%	0,06%		
Akkerwinde 4	561	D	6,70%	99,48%	0,41%	0,10%	30	80
		A	3,60%	99,59%	0,34%	0,07%		
		N	0,65%	99,58%	0,32%	0,10%		
Akkerwinde 5	448	D	6,70%	99,21%	0,63%	0,16%	30	80
		A	3,60%	99,37%	0,52%	0,11%		
		N	0,65%	99,35%	0,50%	0,15%		
Akkerwinde 6	450	D	6,70%	99,21%	0,63%	0,16%	30	80
		A	3,60%	99,37%	0,52%	0,11%		
		N	0,65%	99,36%	0,49%	0,15%		
Akkerwinde 7	450	D	6,70%	99,21%	0,63%	0,16%	30	80
		A	3,60%	99,37%	0,52%	0,11%		
		N	0,65%	99,36%	0,49%	0,15%		

Hierbij is:
Periode: gemiddelde uuraandeel betreffende periode in procenten van de etmaalintensiteit.
Qlv: gemiddeld uuraandeel lichte motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Qmv: gemiddeld uuraandeel middelzware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Qzv: gemiddeld uuraandeel zware motorvoertuigen voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode in procenten.
Snelheid: ter plaatse toegestane maximum snelheid.
Wegdek: type 01: Glad asfalt.
type 80: Elementenverharding in keperverband (CROW316).

Voor nadere informatie inzake de in- en uitvoerparameters wordt verwezen naar de in bijlage II opgenomen rekenbladen.

2.3 Toegepaste rekenmethode

De geluidbelastingen zijn bepaald met behulp van “Standaard Rekenmethode II”, zoals deze is beschreven in het “Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012”.

Bij de modellering van het akoestisch rekenmodel is gebruik gemaakt van het pakket WinHavik als ontwikkeld door dirActivity.

3 NORMSTELLING WET GELUIDHINDER

3.1 Wegverkeerslawaai

3.1.1 Algemeen

In de Wet geluidhinder dient met betrekking tot de geluidbelasting van een weg in nieuwe situaties de geluidbelasting in L_{den} in dB te worden bepaald. Dit is een gemiddeld geluidniveau over de dag-, avond- en nachtperiode en wordt bepaald met de volgende formule:

$$L_{den} = 10 \lg \frac{1}{24} \left(12 * 10^{\frac{L_{day}}{10}} + 4 * 10^{\frac{L_{evening}+5}{10}} + 8 * 10^{\frac{L_{night}+10}{10}} \right)$$

3.1.2 Omvang geluidzones langs wegen

Krachtens de Wet geluidhinder worden aan weerszijden van een weg zones aangegeven (art. 74 Wgh). Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. Een weg is niet zoneplichtig indien er sprake is van:

- wegen die gelegen zijn binnen een als woonerf aangeduid gebied (art. 74 lid 2a. Wgh) of;
- wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/h geldt (art. 74 lid 2b. Wgh).

De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Breedte geluidzones aan weerszijde van de weg in meters.

Gebied		**Breedte (m) geluidzones (art. 74)**
Stedelijk	1 of 2 rijstroken	200
	3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken	250
	3 of 4 rijstroken	400
	5 of meer rijstroken	600

3.1.3 Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluid reducerende maatregelen aan de motorvoertuigen, is te verwachten, dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is.

Binnen de Wet geluidhinder is middels artikel 110g de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidsproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek mag alleen worden toegepast bij het toetsen van de geluidbelasting aan de normstelling en niet bij het bepalen van het binnenniveau (artikel 3.4 Reken- en Meetvoorschrift geluid 2012). De

hoogte van de aftrek is afhankelijk van de representatieve snelheid voor lichte motorvoertuigen. In tabel 3.2 is een overzicht opgenomen van de hoogte van de aftrek.

Tabel 3.2: Overzicht aftrek 110 g Wet geluidhinder (artikel 3.4 RMV2012).

Representatieve snelheid	**Aftrek artikel 110g Wgh**
< 70 km/h	5 dB
≥ 70 km/h	4 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 57 dB bedraagt
≥ 70 km/h	3 dB voor situaties dat de geluidbelasting zonder aftrek artikel 110g Wgh 56 dB bedraagt
≥ 70 km/h	2 dB voor andere waarden van de geluidbelasting

3.1.4 Aftrek stille banden

In artikel 3.5 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is een aftrek opgenomen voor stille banden. Deze aftrek geldt alleen bij wegen met rijsnelheden van 70 km/h en hoger. Standaard is de aftrek 2 dB. In de volgende situaties is de aftrek 1 dB:

- Zeer Open Asfalt Beton;
- 2-laags ZOAB, met uitzondering van 2-laags ZOAB-fijn;
- Uitgeborsteld beton;
- Geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
- Oppervlaktebewerking.

Een overzicht van de stille bandenaftrek is opgenomen in tabel 3.3.

Tabel 3.3: Overzicht stille banden aftrek.

Representatieve snelheid	**Wegverharding**	**Correctie artikel 3.5 (stille banden aftrek)**
< 70 km/h	Alle	0 dB
≥ 70 km/h	ZOAB, 2-laags ZOAB, uitgeborsteld beton, geoptimaliseerd uitgeborsteld beton, oppervlaktebewerking	1 dB
≥ 70 km/h	Alle andere verhardingen dan bovenstaand vermeld	2 dB

3.1.5 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

Gebieden binnen de bebouwde kom, met uitzondering van de gebieden binnen de bebouwde kom gelegen binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens, worden als stedelijk aangemerkt.
Als buitenstedelijke gebieden worden gebieden buiten de bebouwde kom, alsmede de bovengenoemde uitgezonderde gebieden binnen de bebouwde kom aangemerkt.

3.1.6 Nieuwe situaties

In al die gevallen waar in de aanleg van een geluidgevoelig object en/of een zoneplichtige weg door vaststelling of herziening van een bestemmingsplan wordt voorzien, is er sprake van 'nieuwe situaties'.

3.1.7 Maximaal toelaatbare geluidbelasting

Normen met betrekking tot de geluidbelasting in 'nieuwbouw situaties' zijn in artikel 82 t/m 87 van de Wet geluidhinder vermeld.

In eerste instantie wordt ervan uitgegaan dat een zogenaamde voorkeursgrenswaarde niet mag worden overschreden. Indien de voorkeursgrenswaarde wel maar de maximale ontheffings-waarde niet wordt overschreden, kan onder bepaalde voorwaarden bij Algemene Maatregel van Bestuur ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting. Wanneer de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden is onder zeer strikte regels nieuwbouw mogelijk. Het plan dient dan te voorzien in zogenaamde dove-gevels.

In de Wet geluidhinder worden voor nog niet geprojecteerde woningen in buitenstedelijk gebied de volgende eisen gesteld:

- voorkeursgrenswaarde: 48 dB (art. 82 lid 1)
- maximale ontheffingswaarde buitenstedelijk gebied 53 dB (art. 83 lid 1)

Niet geprojecteerd betekent dat het vigerende bestemmingsplan geen woonbebouwing toestaat of dat de huidige locatie geen woonbebouwing heeft zodat het bestemmingsplan moet worden herzien. In het kader van de Wet geluidhinder is sprake van een nieuwe situatie. Er is gekozen voor buitenstedelijk gebied gezien de toegangsweg in het noorden van het plangebied net buiten de bebouwde kom uitkomt.

3.2 Bouwbesluit 2012

In het Bouwbesluit 2012 zijn in afdeling 3.1 voorschriften opgenomen voor bescherming tegen geluid van buiten. Als bij industrie-, weg- en spoorweglawaai de betreffende voorkeursgrenswaarde wordt overschreden stellen gemeenten op basis van de Wet geluidhinder een zogenoemd hogere-waardenbesluit vast, waarin plaatselijk hogere geluidbelastingen worden toegestaan («hoogst toelaatbare geluidbelasting») die in het bestemmingsplan worden opgenomen. In dergelijke zones mag alleen worden gebouwd wanneer de door de aanvrager van een omgevingsvergunning te realiseren karakteristieke geluidwering hoger is dan de in artikel 3.2 gegeven minimum waarde van 20 dB. Voor bestaande bouw dient te worden uitgegaan van het rechtens verkregen niveau. Wanneer dergelijke zones niet zijn vastgesteld, zoals bij 30 km/h wegen dan dient overeenkomstig artikel 3.2 te worden voldaan aan de minimumeis van 20 dB.

4 BEREKENINGSRESULTATEN

Uitgaande van voornoemde uitgangspunten zijn de te verwachten toekomstige optredende gevelbelastingen bepaald. Als waarneemhoogte is uitgegaan van ongeveer het midden van de gevel, een en ander afhankelijk van het aantal bouwlagen en de gebouwhoogte. De ligging van de waarneempunten is opgenomen in de in bijlage I opgenomen figuren. Momenteel is gekozen om de waarneempunten op de buitenste woningen te leggen. Als de optredende belastingen op deze waarneempunten voldoen aan de grenswaarden van de Wet geluidhinder kan gesteld worden dat er ook voldaan wordt op de woningen dieper in het plan gelegen.

Navolgend is per weg aangegeven het waarneempunt, de waarneemhoogte, de berekende waarde, de gehanteerde aftrek artikel 110g, de toetsingswaarde, de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde. De bijbehorende rekenbladen zijn opgenomen in bijlage II.

De toetsingswaarden zijn tegen een gekleurde achtergrond weergegeven. De betekenis hiervan is als volgt:

Groen: de voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden in het kader van de Wet geluidhinder worden geen restricties opgelegd.

Geel: de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Aan de hand van door de gemeente vastgestelde beleidsregels kan onder bepaalde voorwaarden ontheffing worden verleend voor een hogere toelaatbare geluidbelasting.

Oranje: de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden. Voor de betreffende gevel kan geen hogere toelaatbare grenswaarde worden vastgesteld. Woningbouw is niet toegestaan of het plan moet ter plaatse voorzien in een “dove” gevel.

4.1 Wegverkeerslawaai

4.1.1 Pastoor van Winkelstraat

Tabel 4.1: Berekeningsresultaten Pastoor van Winkelstraat (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	-	5	-	wonen	48	53
1	4.5	-	5	-	wonen	48	53
1	7.5	-	5	-	wonen	48	53
2	1.5	24	5	19	wonen	48	53
2	4.5	30	5	25	wonen	48	53
2	7.5	34	5	29	wonen	48	53
3	1.5	26	5	21	wonen	48	53
3	4.5	32	5	27	wonen	48	53

Vervolgtabel 4.1: Berekeningsresultaten Pastoor van Winkelstraat (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
3	7.5	32	5	27	wonen	48	53
4	1.5	27	5	22	wonen	48	53
4	4.5	33	5	28	wonen	48	53
4	7.5	33	5	28	wonen	48	53
5	1.5	27	5	22	wonen	48	53
5	4.5	33	5	28	wonen	48	53
5	7.5	34	5	29	wonen	48	53
6	1.5	28	5	23	wonen	48	53
6	4.5	33	5	28	wonen	48	53
6	7.5	35	5	30	wonen	48	53
7	1.5	30	5	25	wonen	48	53
7	4.5	36	5	31	wonen	48	53
7	7.5	36	5	31	wonen	48	53
8	1.5	31	5	26	wonen	48	53
8	4.5	34	5	29	wonen	48	53
8	7.5	36	5	31	wonen	48	53
9	1.5	31	5	26	wonen	48	53
9	4.5	34	5	29	wonen	48	53
9	7.5	36	5	31	wonen	48	53
10	1.5	34	5	29	wonen	48	53
10	4.5	36	5	31	wonen	48	53
10	7.5	37	5	32	wonen	48	53
11	1.5	36	5	31	wonen	48	53
11	4.5	37	5	32	wonen	48	53
11	7.5	38	5	33	wonen	48	53
12	1.5	38	5	33	wonen	48	53
12	4.5	39	5	34	wonen	48	53
12	7.5	39	5	34	wonen	48	53
13	1.5	40	5	35	wonen	48	53
13	4.5	38	5	33	wonen	48	53
13	7.5	39	5	34	wonen	48	53
14	1.5	44	5	39	wonen	48	53
14	4.5	44	5	39	wonen	48	53
14	7.5	44	5	39	wonen	48	53
15	1.5	45	5	40	wonen	48	53
15	4.5	44	5	39	wonen	48	53
15	7.5	44	5	39	wonen	48	53
16	1.5	45	5	40	wonen	48	53
16	4.5	44	5	39	wonen	48	53
16	7.5	44	5	39	wonen	48	53
17	1.5	43	5	38	wonen	48	53
17	4.5	43	5	38	wonen	48	53
17	7.5	42	5	37	wonen	48	53

Vervolgtabel 4.1: Berekeningsresultaten Pastoor van Winkelstraat (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
18	1.5	43	5	38	wonen	48	53
18	4.5	43	5	38	wonen	48	53
18	7.5	42	5	37	wonen	48	53
19	1.5	42	5	37	wonen	48	53
19	4.5	42	5	37	wonen	48	53
19	7.5	42	5	37	wonen	48	53
20	1.5	41	5	36	wonen	48	53
20	4.5	41	5	36	wonen	48	53
20	7.5	41	5	36	wonen	48	53
21	1.5	41	5	36	wonen	48	53
21	4.5	41	5	36	wonen	48	53
21	7.5	41	5	36	wonen	48	53
22	1.5	40	5	35	wonen	48	53
22	4.5	40	5	35	wonen	48	53
22	7.5	40	5	35	wonen	48	53
23	1.5	41	5	36	wonen	48	53
23	4.5	40	5	35	wonen	48	53
23	7.5	40	5	35	wonen	48	53
24	1.5	40	5	35	wonen	48	53
24	4.5	40	5	35	wonen	48	53
24	7.5	39	5	34	wonen	48	53
25	1.5	40	5	35	wonen	48	53
25	4.5	40	5	35	wonen	48	53
25	7.5	39	5	34	wonen	48	53
26	1.5	39	5	34	wonen	48	53
26	4.5	39	5	34	wonen	48	53
26	7.5	38	5	33	wonen	48	53
27	1.5	38	5	33	wonen	48	53
27	4.5	36	5	31	wonen	48	53
27	7.5	36	5	31	wonen	48	53
28	1.5	26	5	21	wonen	48	53
28	4.5	27	5	22	wonen	48	53
28	7.5	-	5	-	wonen	48	53

4.1.2 Industriepark

Tabel 4.2: Berekeningsresultaten Industriepark (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	30	5	25	wonen	48	53
1	4.5	29	5	24	wonen	48	53

Vervolgtabel 4.2: Berekeningsresultaten Industriepark (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	7.5	29	5	24	wonen	48	53
2	1.5	20	5	15	wonen	48	53
2	4.5	21	5	16	wonen	48	53
2	7.5	22	5	17	wonen	48	53
3	1.5	24	5	19	wonen	48	53
3	4.5	22	5	17	wonen	48	53
3	7.5	23	5	18	wonen	48	53
4	1.5	17	5	12	wonen	48	53
4	4.5	16	5	11	wonen	48	53
4	7.5	20	5	15	wonen	48	53
5	1.5	18	5	13	wonen	48	53
5	4.5	18	5	13	wonen	48	53
5	7.5	20	5	15	wonen	48	53
6	1.5	19	5	14	wonen	48	53
6	4.5	18	5	13	wonen	48	53
6	7.5	21	5	16	wonen	48	53
7	1.5	14	5	9	wonen	48	53
7	4.5	13	5	8	wonen	48	53
7	7.5	15	5	10	wonen	48	53
8	1.5	18	5	13	wonen	48	53
8	4.5	19	5	14	wonen	48	53
8	7.5	21	5	16	wonen	48	53
9	1.5	19	5	14	wonen	48	53
9	4.5	18	5	13	wonen	48	53
9	7.5	21	5	16	wonen	48	53
10	1.5	15	5	10	wonen	48	53
10	4.5	16	5	11	wonen	48	53
10	7.5	17	5	12	wonen	48	53
11	1.5	16	5	11	wonen	48	53
11	4.5	17	5	12	wonen	48	53
11	7.5	19	5	14	wonen	48	53
12	1.5	16	5	11	wonen	48	53
12	4.5	16	5	11	wonen	48	53
12	7.5	17	5	12	wonen	48	53
13	1.5	15	5	10	wonen	48	53
13	4.5	16	5	11	wonen	48	53
13	7.5	18	5	13	wonen	48	53
14	1.5	16	5	11	wonen	48	53
14	4.5	16	5	11	wonen	48	53
14	7.5	16	5	11	wonen	48	53
15	1.5	17	5	12	wonen	48	53
15	4.5	17	5	12	wonen	48	53
15	7.5	16	5	11	wonen	48	53

Vervolgtabel 4.2: Berekeningsresultaten Industriepark (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
16	1.5	14	5	9	wonen	48	53
16	4.5	14	5	9	wonen	48	53
16	7.5	14	5	9	wonen	48	53
17	1.5	29	5	24	wonen	48	53
17	4.5	29	5	24	wonen	48	53
17	7.5	29	5	24	wonen	48	53
18	1.5	29	5	24	wonen	48	53
18	4.5	29	5	24	wonen	48	53
18	7.5	29	5	24	wonen	48	53
19	1.5	30	5	25	wonen	48	53
19	4.5	30	5	25	wonen	48	53
19	7.5	30	5	25	wonen	48	53
20	1.5	30	5	25	wonen	48	53
20	4.5	30	5	25	wonen	48	53
20	7.5	30	5	25	wonen	48	53
21	1.5	29	5	24	wonen	48	53
21	4.5	29	5	24	wonen	48	53
21	7.5	31	5	26	wonen	48	53
22	1.5	31	5	26	wonen	48	53
22	4.5	31	5	26	wonen	48	53
22	7.5	31	5	26	wonen	48	53
23	1.5	30	5	25	wonen	48	53
23	4.5	30	5	25	wonen	48	53
23	7.5	30	5	25	wonen	48	53
24	1.5	32	5	27	wonen	48	53
24	4.5	32	5	27	wonen	48	53
24	7.5	32	5	27	wonen	48	53
25	1.5	33	5	28	wonen	48	53
25	4.5	32	5	27	wonen	48	53
25	7.5	33	5	28	wonen	48	53
26	1.5	34	5	29	wonen	48	53
26	4.5	33	5	28	wonen	48	53
26	7.5	34	5	29	wonen	48	53
27	1.5	31	5	26	wonen	48	53
27	4.5	33	5	28	wonen	48	53
27	7.5	34	5	29	wonen	48	53
28	1.5	23	5	18	wonen	48	53
28	4.5	32	5	27	wonen	48	53
28	7.5	32	5	27	wonen	48	53

4.2 Goede ruimtelijke ordening

De Akkerwinde kent een snelheidsregime van 30 km/uur, zodat deze weg niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg echter wel beschouwd. Om een afweging te kunnen maken is wel aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder en is dat toetsingskader dus ook gehanteerd voor deze weg. De toetsingsgegevens zijn in tabel 4.3 cursief weergegeven.

4.2.1 Akkerwinde

Tabel 4.3: Berekeningsresultaten Akkerwinde (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
1	1.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
1	4.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*53*
1	7.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
2	1.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
2	4.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
2	7.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*53*
3	1.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
3	4.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
3	7.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
4	1.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*53*
4	4.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
4	7.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*53*
5	1.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*53*
5	4.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*53*
5	7.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
6	1.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
6	4.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
6	7.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
7	1.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
7	4.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*53*
7	7.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
8	1.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*53*
8	4.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*53*
8	7.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
9	1.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
9	4.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*53*
9	7.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*53*
10	1.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*53*
10	4.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
10	7.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*53*
11	1.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
11	4.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*53*
11	7.5	34	*5*	*29*	*wonen*	*48*	*53*

Vervolgtabel 4.3: Berekeningsresultaten Akkerwinde (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
12	1.5	32	*5*	*27*	*wonen*	*48*	*53*
12	4.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*53*
12	7.5	34	*5*	*29*	*wonen*	*48*	*53*
13	1.5	33	*5*	*28*	*wonen*	*48*	*53*
13	4.5	35	*5*	*30*	*wonen*	*48*	*53*
13	7.5	36	*5*	*31*	*wonen*	*48*	*53*
14	1.5	26	*5*	*21*	*wonen*	*48*	*53*
14	4.5	28	*5*	*23*	*wonen*	*48*	*53*
14	7.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*53*
15	1.5	27	*5*	*22*	*wonen*	*48*	*53*
15	4.5	27	*5*	*22*	*wonen*	*48*	*53*
15	7.5	28	*5*	*23*	*wonen*	*48*	*53*
16	1.5	27	*5*	*22*	*wonen*	*48*	*53*
16	4.5	26	*5*	*21*	*wonen*	*48*	*53*
16	7.5	28	*5*	*23*	*wonen*	*48*	*53*
17	1.5	7	*5*	*2*	*wonen*	*48*	*53*
17	4.5	8	*5*	*3*	*wonen*	*48*	*53*
17	7.5	7	*5*	*2*	*wonen*	*48*	*53*
18	1.5	14	*5*	*9*	*wonen*	*48*	*53*
18	4.5	16	*5*	*11*	*wonen*	*48*	*53*
18	7.5	14	*5*	*9*	*wonen*	*48*	*53*
19	1.5	14	*5*	*9*	*wonen*	*48*	*53*
19	4.5	15	*5*	*10*	*wonen*	*48*	*53*
19	7.5	16	*5*	*11*	*wonen*	*48*	*53*
20	1.5	16	*5*	*11*	*wonen*	*48*	*53*
20	4.5	17	*5*	*12*	*wonen*	*48*	*53*
20	7.5	18	*5*	*13*	*wonen*	*48*	*53*
21	1.5	18	*5*	*13*	*wonen*	*48*	*53*
21	4.5	19	*5*	*14*	*wonen*	*48*	*53*
21	7.5	20	*5*	*15*	*wonen*	*48*	*53*
22	1.5	18	*5*	*13*	*wonen*	*48*	*53*
22	4.5	19	*5*	*14*	*wonen*	*48*	*53*
22	7.5	18	*5*	*13*	*wonen*	*48*	*53*
23	1.5	18	*5*	*13*	*wonen*	*48*	*53*
23	4.5	20	*5*	*15*	*wonen*	*48*	*53*
23	7.5	19	*5*	*14*	*wonen*	*48*	*53*
24	1.5	20	*5*	*15*	*wonen*	*48*	*53*
24	4.5	20	*5*	*15*	*wonen*	*48*	*53*
24	7.5	20	*5*	*15*	*wonen*	*48*	*53*
25	1.5	21	*5*	*16*	*wonen*	*48*	*53*
25	4.5	21	*5*	*16*	*wonen*	*48*	*53*
25	7.5	22	*5*	*17*	*wonen*	*48*	*53*
26	1.5	22	*5*	*17*	*wonen*	*48*	*53*

Vervolgtabel 4.3: Berekeningsresultaten Akkerwinde (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde	Aftrek artikel 110g Wgh	Toetsings-waarde Wgh	Bestemming	Voorkeurs-grenswaarde Wgh	Maximale grenswaarde Wgh
26	4.5	22	*5*	*17*	*wonen*	*48*	*53*
26	7.5	23	*5*	*18*	*wonen*	*48*	*53*
27	1.5	20	*5*	*15*	*wonen*	*48*	*53*
27	4.5	22	*5*	*17*	*wonen*	*48*	*53*
27	7.5	24	*5*	*19*	*wonen*	*48*	*53*
28	1.5	31	*5*	*26*	*wonen*	*48*	*53*
28	4.5	29	*5*	*24*	*wonen*	*48*	*53*
28	7.5	29	*5*	*24*	*wonen*	*48*	*53*

4.3 Cumulatie en Bouwbesluit

Om te bezien of sprake is van een goede ruimtelijke ordening zijn de geluidbelastingen van alle wegen gecumuleerd. Het resultaat is weergegeven in tabel 4.4. De genoemde waarden zijn exclusief aftrek artikel 110g Wgh.

Het Bouwbesluit stelt alleen eisen aan de gevelgeluidwering voor situaties waar een Hogere Waarde is verleend. Dit betekent dat geen eisen gelden bij 30 km/uur wegen die een verhoogde geluidbelasting veroorzaken.

In de kolom eis Bouwbesluit is de benodigde karakteristieke gevelgeluidwering opgenomen gebaseerd op de hoogste geluidbelasting per gezoneerde weg. In de kolom comforteis is de karakteristieke gevelgeluidwering opgenomen wanneer men uitgaat van de gecumuleerde geluidbelasting.

Tabel 4.4: Gecumuleerde geluidbelasting (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde				Eis Bouw besluit	Comfort eis
		Pastoor van Winkelstraat	Industrie park	Akker winde	Totaal wvl		
1	1.5	-	30	32	34	20	20
1	4.5	-	29	31	33	20	20
1	7.5	-	29	32	34	20	20
2	1.5	24	20	32	33	20	20
2	4.5	30	21	32	34	20	20
2	7.5	34	22	33	37	20	20
3	1.5	26	24	32	34	20	20
3	4.5	32	22	32	35	20	20
3	7.5	32	23	32	36	20	20
4	1.5	27	17	33	34	20	20
4	4.5	33	16	32	36	20	20
4	7.5	33	20	33	36	20	20

Vervolgtabel 4.4: Gecumuleerde geluidbelasting (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde				Eis Bouw besluit	Comfort eis
		Pastoor van Winkelstraat	Industrie park	Akker winde	Totaal wvl		
5	1.5	27	18	31	33	20	20
5	4.5	33	18	31	35	20	20
5	7.5	34	20	32	36	20	20
6	1.5	28	19	32	34	20	20
6	4.5	33	18	32	36	20	20
6	7.5	35	21	32	37	20	20
7	1.5	30	14	32	34	20	20
7	4.5	36	13	31	37	20	20
7	7.5	36	15	32	37	20	20
8	1.5	31	18	31	34	20	20
8	4.5	34	19	31	36	20	20
8	7.5	36	21	32	37	20	20
9	1.5	31	19	32	35	20	20
9	4.5	34	18	33	36	20	20
9	7.5	36	21	33	38	20	20
10	1.5	34	15	31	36	20	20
10	4.5	36	16	32	38	20	20
10	7.5	37	17	33	38	20	20
11	1.5	36	16	32	37	20	20
11	4.5	37	17	33	39	20	20
11	7.5	38	19	34	40	20	20
12	1.5	38	16	32	39	20	20
12	4.5	39	16	33	40	20	20
12	7.5	39	17	34	40	20	20
13	1.5	40	15	33	41	20	20
13	4.5	38	16	35	40	20	20
13	7.5	39	18	36	41	20	20
14	1.5	44	16	26	44	20	20
14	4.5	44	16	28	44	20	20
14	7.5	44	16	31	44	20	20
15	1.5	45	17	27	45	20	20
15	4.5	44	17	27	44	20	20
15	7.5	44	16	28	44	20	20
16	1.5	45	14	27	45	20	20
16	4.5	44	14	26	44	20	20
16	7.5	44	14	28	44	20	20
17	1.5	43	29	7	43	20	20
17	4.5	43	29	8	43	20	20
17	7.5	42	29	7	42	20	20
18	1.5	43	29	14	43	20	20
18	4.5	43	29	16	43	20	20
18	7.5	42	29	14	42	20	20

Vervolgtabel 4.4: Gecumuleerde geluidbelasting (in dB).

Waar-neem-punt	Waar-neem-hoogte	Berekende waarde				Eis Bouw besluit	Comfort eis
		Pastoor van Winkelstraat	Industrie park	Akker winde	Totaal wvl		
19	1.5	42	30	14	42	20	20
19	4.5	42	30	15	42	20	20
19	7.5	42	30	16	42	20	20
20	1.5	41	30	16	41	20	20
20	4.5	41	30	17	41	20	20
20	7.5	41	30	18	41	20	20
21	1.5	41	29	18	42	20	20
21	4.5	41	29	19	41	20	20
21	7.5	41	31	20	41	20	20
22	1.5	40	31	18	41	20	20
22	4.5	40	31	19	41	20	20
22	7.5	40	31	18	40	20	20
23	1.5	41	30	18	41	20	20
23	4.5	40	30	20	41	20	20
23	7.5	40	30	19	40	20	20
24	1.5	40	32	20	41	20	20
24	4.5	40	32	20	41	20	20
24	7.5	39	32	20	40	20	20
25	1.5	40	33	21	41	20	20
25	4.5	40	32	21	40	20	20
25	7.5	39	33	22	40	20	20
26	1.5	39	34	22	40	20	20
26	4.5	39	33	22	40	20	20
26	7.5	38	34	23	40	20	20
27	1.5	38	31	20	38	20	20
27	4.5	36	33	22	38	20	20
27	7.5	36	34	24	38	20	20
28	1.5	26	23	31	33	20	20
28	4.5	27	32	29	35	20	20
28	7.5	-	32	29	34	20	20

5 EVALUATIE REKENRESULTATEN & CONCLUSIE

5.1 Algemeen

In opdracht van Aeres Milieu is, in het kader van nieuwbouwwoningen in het nieuwbouwplan Akkerwinde fase 3 aan de Pastoor de Winkelstraat, gemeente Landerd, door K+ Adviesgroep een akoestisch onderzoek verricht naar de te verwachten optredende geluidbelastingen vanwege wegverkeerslawaai ter plaatse van de nieuwe situatie in het kader van de Wet geluidhinder.

Het akoestisch onderzoek is noodzakelijk omdat het plan is gelegen binnen de geluidzone van de Pastoor van Winkelstraat en Industriepark. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de Akkerwinde opgenomen in het akoestisch onderzoek.

5.2 Wet geluidhinder

5.2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder geeft uitsluitend grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen.
De definitie van een gevel luidt: *"de bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak, met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die tenminste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33dB (bij verkeerslawaai)".*

5.2.2 Pastoor van Winkelstraat

- De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 40 dB, incl. aftrek artikel 110g. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan.

5.2.3 Industriepark

- De geluidbelasting ten gevolge van deze weg is maximaal 29 dB, incl. aftrek artikel 110g. De waarde ligt onder de voorkeursgrenswaarde waardoor geen hogere waarde ten aanzien van deze weg hoeft te worden aangevraagd. De Wet geluidhinder legt ten gevolge van deze weg geen restricties op aan het plan.

5.3 Niet gezoneerde wegen

5.3.1 Akkerwinde

- Er is sprake van een 30 km/zone, zodat niet hoeft te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de weg wel meegenomen en zijn de optredende gevelbelastingen beschouwd volgens de systematiek van de Wet geluidhinder.
- De voorkeursgrenswaarde wordt niet overschreden, zou getoetst worden aan de Wet geluidhinder. De geluidbelasting is ten hoogste 36 dB (excl. art. 110g Wgh). Zou de aftrek gehanteerd mogen worden is de belasting 31 dB (incl. art. 110g) waarmee deze waarde onder de voorkeursgrenswaarde ligt.
- Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

BIJLAGE I

Figuren akoestisch rekenmodel

K+ Adviesgroep b.v.

project Akkerwinde te Schaijk Fase 3
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 1
Situatie

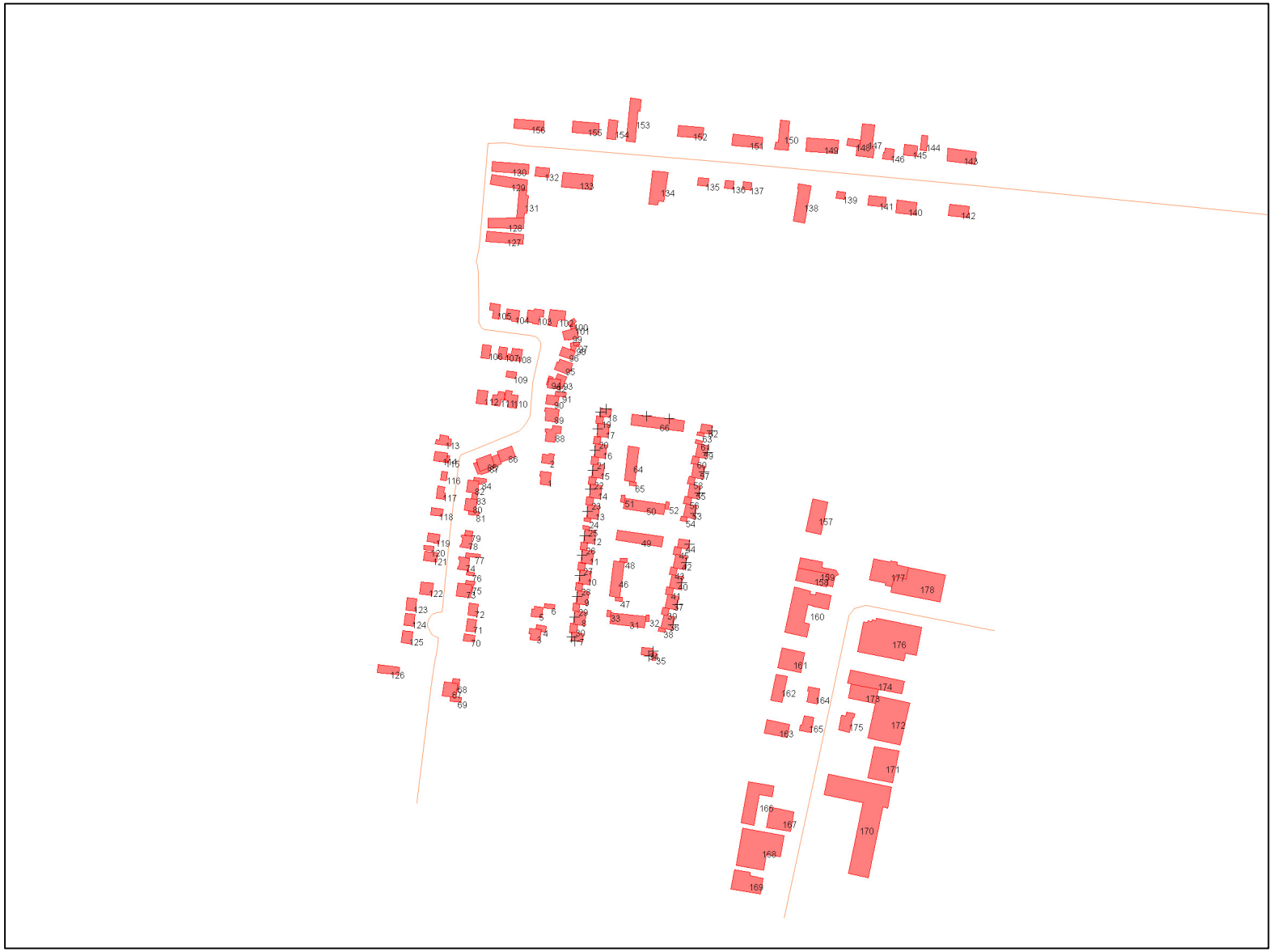
WinHavik 9.1.0(build 3) (c) dirActivity-software -- [Lden]
M200697 winhavik.mdb

0 550

schaal: 1 : 5500

K+ Adviesgroep b.v.

project Akkerwinde te Schaijk Fase 3
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 2
Nummering bebouwing

K+ Adviesgroep b.v.

project Akkerwinde te Schaijk Fase 3
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
- bebouwing
- rijlijn
- hulplijn
- \+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 3
Weergave wegen

WinHavik 9.1.0(build 3) (c) dirActivity-software -- [Lden]
M200697 winhavik.mdb

0 — 550 schaal: 1 : 5500

K+ Adviesgroep b.v.

project Akkerwinde te Schaijk Fase 3
opdrachtgever Aeres Milieu



objecten
bebouwing
rijlijn
+ waarneempunt gevel

omschrijving
Figuur 4
Nummering waarneempunten

WinHavik 9.1.0(build 3) (c) dirActivity-software -- [Lden]
M200697 winhavik.mdb

0 200 schaal: 1 : 2000

BIJLAGE II

Berekeningsgegevens en –resultaten optredende geluidbelasting

Projectgegevens

projectnaam:	Akkerwinde te Schaijk Fase 3
opdrachtgever:	Aeres Milieu
adviseur:	TE
databaseversie:	910
situatie:	eerste situatie
uitsnede:	basismodel

omschrijving	verkeerslawaai
rekenhart:	17.1.0 (build1) ‹enhart17;rmg2019
aut. berekening gemiddeld maaiveld:	☑
alleen absorptiegebieden(geen hz-lijnen):	☑
standaard bodemabsorptie:	0 %
rekenresultaat binnengelezen (datum):	18-01-2021
rekenresultaat binnengelezen (tijd):	16:19
maximum aantal reflecties:	1 graden
minimum zichthoek reflecties:	2 graden
maximum sectorhoek:	5 graden
vaste sectorhoek:	2
methode aftrek110g:	per wnp per weg RMG2012/2014

Bebouwing

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
1	9.0	0.0	33		80	
2	9.0	0.0	31		80	
3	8.0	0.0	32		80	
4	3.0	0.0	25		80	
5	8.0	0.0	28		80	
6	3.0	0.0	18		80	
7	8.5	0.0	25		80	
8	8.5	0.0	34		80	
9	8.5	0.0	34		80	
10	8.5	0.0	34		80	
11	8.5	0.0	34		80	
12	8.5	0.0	33		80	
13	8.5	0.0	34		80	
14	8.5	0.0	34		80	
15	8.5	0.0	34		80	
16	8.5	0.0	34		80	
17	8.5	0.0	34		80	
18	8.5	0.0	25		80	
19	3.0	0.0	22		80	
20	3.0	0.0	22		80	
21	3.0	0.0	22		80	
22	3.0	0.0	23		80	
23	3.0	0.0	22		80	
24	3.0	0.0	14		80	
25	3.0	0.0	15		80	
26	3.0	0.0	22		80	
27	3.0	0.0	22		80	
28	3.0	0.0	23		80	
29	3.0	0.0	23		80	
30	3.0	0.0	26		80	
31	8.5	0.0	51		80	
32	3.0	0.0	15		80	
33	3.0	0.0	15		80	
34	8.5	0.0	25		80	
35	3.0	0.0	21		80	
36	8.5	0.0	40		80	
37	8.5	0.0	41		80	
38	3.0	0.0	16		80	
39	3.0	0.0	21		80	
40	8.5	0.0	40		80	
41	3.0	0.0	24		80	
42	8.5	0.0	41		80	
43	3.0	0.0	19		80	
44	8.5	0.0	32		80	
45	3.0	0.0	25		80	
46	8.5	0.0	51		80	
47	3.0	0.0	17		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
48	3.0	0.0	16		80	
49	8.5	0.0	60		80	
50	8.5	0.0	56		80	
51	3.0	0.0	17		80	
52	3.0	0.0	16		80	
53	8.5	0.0	40		80	
54	3.0	0.0	16		80	
55	8.5	0.0	39		80	
56	3.0	0.0	20		80	
57	8.5	0.0	41		80	
58	3.0	0.0	22		80	
59	8.5	0.0	40		80	
60	3.0	0.0	19		80	
61	3.0	0.0	15		80	
62	8.5	0.0	26		80	
63	3.0	0.0	18		80	
64	8.5	0.0	51		80	
65	3.0	0.0	14		80	
66	8.5	0.0	67		80	
67	8.5	0.0	38		80	
68	3.0	0.0	30		80	
69	3.0	0.0	25		80	
70	8.5	0.0	22		80	
71	8.5	0.0	31		80	
72	8.5	0.0	30		80	
73	8.5	0.0	36		80	
74	8.5	0.0	34		80	
75	3.0	0.0	31		80	
76	3.0	0.0	21		80	
77	3.0	0.0	31		80	
78	8.5	0.0	34		80	
79	3.0	0.0	19		80	
80	8.0	0.0	32		80	
81	3.0	0.0	22		80	
82	8.0	0.0	32		80	
83	3.0	0.0	16		80	
84	3.0	0.0	32		80	
85	8.0	0.0	39		80	
86	8.0	0.0	38		80	
87	3.0	0.0	84		80	
88	8.5	0.0	48		80	
89	8.5	0.0	38		80	
90	9.0	0.0	28		80	
91	3.0	0.0	23		80	
92	9.5	0.0	28		80	
93	5.5	0.0	35		80	
94	3.0	0.0	24		80	
95	8.5	0.0	36		80	
96	8.5	0.0	28		80	
97	5.0	0.0	10		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
98	3.0	0.0	26		80	
99	7.5	0.0	36		80	
100	5.0	0.0	19		80	
101	3.0	0.0	14		80	
102	9.0	0.0	49		80	
103	8.0	0.0	46		80	
104	8.0	0.0	34		80	
105	8.0	0.0	39		80	
106	8.5	0.0	28		80	
107	8.5	0.0	26		80	
108	8.5	0.0	34		80	
109	5.5	0.0	24		80	
110	8.0	0.0	46		80	
111	8.5	0.0	39		80	
112	8.0	0.0	30		80	
113	6.5	0.0	31		80	
114	7.5	0.0	29		80	
115	3.0	0.0	33		80	
116	6.5	0.0	18		80	
117	5.5	0.0	30		80	
118	5.5	0.0	24		80	
119	8.5	0.0	31		80	
120	3.0	0.0	22		80	
121	8.5	0.0	28		80	
122	8.5	0.0	33		80	
123	8.5	0.0	31		80	
124	8.5	0.0	28		80	
125	8.5	0.0	31		80	
126	8.0	0.0	46		80	
127	5.5	0.0	51		80	
128	5.5	0.0	51		80	
129	5.5	0.0	51		80	
130	5.5	0.0	50		80	
131	3.0	0.0	43		80	
132	8.5	0.0	33		80	
133	8.5	0.0	53		80	
134	57.0	0.0	57		80	
135	7.5	0.0	23		80	
136	7.5	0.0	22		80	
137	7.5	0.0	23		80	
138	7.5	0.0	85		80	
139	8.0	0.0	22		80	
140	8.0	0.0	41		80	
141	8.0	0.0	33		80	
142	8.0	0.0	46		80	
143	8.0	0.0	49		80	
144	6.0	0.0	33		80	
145	7.5	0.0	30		80	
146	7.5	0.0	29		80	
147	7.5	0.0	74		80	

nr	z,gem	m,gem	lengte	adres	reflectie	kenmerk
148	5.5	0.0	27		80	
149	8.5	0.0	53		80	
150	6.0	0.0	65		80	
151	8.5	0.0	47		80	
152	9.0	0.0	43		80	
153	6.5	0.0	59		80	
154	7.5	0.0	34		80	
155	9.0	0.0	44		80	
156	9.0	0.0	44		80	
157	0.0	0.0	58		80	
158	7.5	0.0	69		80	
159	5.5	0.0	104		80	
160	6.0	0.0	146		80	
161	7.0	0.0	61		80	
162	7.0	0.0	58		80	
163	6.5	0.0	45		80	
164	8.5	0.0	39		80	
165	8.5	0.0	38		80	
166	5.0	0.0	110		80	
167	7.0	0.0	58		80	
168	5.5	0.0	118		80	
169	5.5	0.0	61		80	
170	8.0	0.0	219		80	
171	6.5	0.0	81		80	
172	7.0	0.0	107		80	
173	7.0	0.0	51		80	
174	4.5	0.0	119		80	
175	8.5	0.0	47		80	
176	6.5	0.0	128		80	
177	7.5	0.0	89		80	
178	5.0	0.0	135		80	

Waarneempunten met rekenresultaten

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
1	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	33.56	30.48	23.64	33.97		34	33.64		34	33.56	30.48	23.64
									VL	totaal (0)	1	4.5	32.95	29.87	23.06	33.37		33	33.06		33	32.95	29.87	23.06
									VL	totaal (0)	1	7.5	33.22	30.17	23.24	33.62		34	33.24		33	33.22	30.17	23.24
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	--	--	--	-99.00	5	-104	-89.90	5	-95	--	--	--
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	--	--	--	-99.00	5	-104	-89.90	5	-95	--	--	--
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	--	--	--	-99.00	5	-104	-89.90	5	-95	--	--	--
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	29.00	25.60	20.15	29.70	5	25	30.15	5	25	29.00	25.60	20.15
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	28.56	25.16	19.71	29.26	5	24	29.71	5	25	28.56	25.16	19.71
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	28.19	24.79	19.34	28.89	5	24	29.34	5	24	28.19	24.79	19.34
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	31.69	28.78	21.07	31.94	5	27	31.69	5	27	31.69	28.78	21.07
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	30.99	28.08	20.37	31.24	5	26	30.99	5	26	30.99	28.08	20.37
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	31.59	28.68	20.97	31.84	5	27	31.59	5	27	31.59	28.68	20.97
2	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	32.46	29.49	22.25	32.81		33	32.46		32	32.46	29.49	22.25
									VL	totaal (0)	1	4.5	33.83	30.83	24.06	34.31		34	34.06		34	33.83	30.83	24.06
									VL	totaal (0)	1	7.5	36.02	32.96	26.57	36.58		37	36.57		37	36.02	32.96	26.57
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	23.27	20.04	14.67	24.10	5	19	24.67	5	20	23.27	20.04	14.67
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	28.80	25.61	20.21	29.64	5	25	30.21	5	25	28.80	25.61	20.21
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	32.88	29.67	24.29	33.72	5	29	34.29	5	29	32.88	29.67	24.29
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	19.67	16.22	10.84	20.37	5	15	20.84	5	16	19.67	16.22	10.84
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	20.11	16.70	11.27	20.81	5	16	21.27	5	16	20.11	16.70	11.27
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	21.23	17.81	12.38	21.93	5	17	22.38	5	17	21.23	17.81	12.38
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	31.64	28.73	21.01	31.88	5	27	31.64	5	27	31.64	28.73	21.01
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	31.91	29.03	21.34	32.18	5	27	31.91	5	27	31.91	29.03	21.34
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	32.83	29.95	22.26	33.10	5	28	32.83	5	28	32.83	29.95	22.26
3	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	33.44	30.48	23.49	33.87		34	33.49		33	33.44	30.48	23.49
									VL	totaal (0)	1	4.5	34.64	31.60	25.25	35.23		35	35.25		35	34.64	31.60	25.25
									VL	totaal (0)	1	7.5	35.11	32.07	25.63	35.67		36	35.63		36	35.11	32.07	25.63
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	25.29	22.05	16.69	26.12	5	21	26.69	5	22	25.29	22.05	16.69
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	31.49	28.29	22.90	32.33	5	27	32.90	5	28	31.49	28.29	22.90
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	31.55	28.34	22.96	32.39	5	27	32.96	5	28	31.55	28.34	22.96
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	23.72	20.30	14.88	24.42	5	19	24.88	5	20	23.72	20.30	14.88
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	21.79	18.34	12.94	22.48	5	17	22.94	5	18	21.79	18.34	12.94
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	22.58	19.15	13.73	23.28	5	18	23.73	5	19	22.58	19.15	13.73
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	32.13	29.29	21.64	32.43	5	27	32.13	5	27	32.13	29.29	21.64
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	31.31	28.46	20.80	31.60	5	27	31.31	5	26	31.31	28.46	20.80
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	32.13	29.27	21.61	32.42	5	27	32.13	5	27	32.13	29.27	21.61
4	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	33.39	30.45	23.35	33.80		34	33.39		33	33.39	30.45	23.35
									VL	totaal (0)	1	4.5	34.98	31.93	25.60	35.57		36	35.60		36	34.98	31.93	25.60
									VL	totaal (0)	1	7.5	35.37	32.34	25.88	35.93		36	35.88		36	35.37	32.34	25.88
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	26.35	23.12	17.75	27.18	5	22	27.75	5	23	26.35	23.12	17.75
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	32.23	29.04	23.64	33.07	5	28	33.64	5	29	32.23	29.04	23.64
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	32.04	28.84	23.44	32.88	5	28	33.44	5	28	32.04	28.84	23.44
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	16.02	12.51	7.21	16.71	5	12	17.21	5	12	16.02	12.51	7.21
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	14.90	11.41	6.07	15.59	5	11	16.07	5	11	14.90	11.41	6.07
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	19.38	15.97	10.53	20.08	5	15	20.53	5	16	19.38	15.97	10.53
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	32.33	29.48	21.81	32.62	5	28	32.33	5	27	32.33	29.48	21.81
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	31.59	28.73	21.05	31.87	5	27	31.59	5	27	31.59	28.73	21.05
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	32.45	29.59	21.91	32.73	5	28	32.45	5	27	32.45	29.59	21.91
5	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	32.26	29.29	22.36	32.70		33	32.36		32	32.26	29.29	22.36

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	totaal (0)	1	4.5	34.32	31.25	25.04	34.94	35	35.04	35	34.32	31.25	25.04
									VL	totaal (0)	1	7.5	35.62	32.55	26.38	36.25	36	36.38	36	35.62	32.55	26.38
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	26.34	23.11	17.74	27.17	5 22	27.74	5 23	26.34	23.11	17.74
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	31.95	28.76	23.36	32.79	5 28	33.36	5 28	31.95	28.76	23.36
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	33.35	30.15	24.76	34.19	5 29	34.76	5 30	33.35	30.15	24.76
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	17.11	13.60	8.29	17.80	5 13	18.29	5 13	17.11	13.60	8.29
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	17.33	13.84	8.51	18.02	5 13	18.51	5 14	17.33	13.84	8.51
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	19.52	16.08	10.68	20.22	5 15	20.68	5 16	19.52	16.08	10.68
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	30.79	27.93	20.25	31.07	5 26	30.79	5 26	30.79	27.93	20.25
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	30.33	27.47	19.78	30.61	5 26	30.33	5 25	30.33	27.47	19.78
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	31.45	28.58	20.90	31.73	5 27	31.45	5 26	31.45	28.58	20.90
6	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	33.08	30.11	23.16	33.52	34	33.16	33	33.08	30.11	23.16
									VL	totaal (0)	1	4.5	35.01	31.96	25.70	35.62	36	35.70	36	35.01	31.96	25.70
									VL	totaal (0)	1	7.5	36.04	32.98	26.77	36.67	37	36.77	37	36.04	32.98	26.77
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	26.99	23.77	18.40	27.83	5 23	28.40	5 23	26.99	23.77	18.40
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	32.53	29.34	23.94	33.37	5 28	33.94	5 29	32.53	29.34	23.94
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	33.69	30.49	25.09	34.53	5 30	35.09	5 30	33.69	30.49	25.09
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	18.34	14.92	9.49	19.04	5 14	19.49	5 14	18.34	14.92	9.49
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	16.86	13.43	8.01	17.56	5 13	18.01	5 13	16.86	13.43	8.01
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	19.80	16.41	10.95	20.50	5 16	20.95	5 16	19.80	16.41	10.95
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	31.66	28.79	21.10	31.93	5 27	31.66	5 27	31.66	28.79	21.10
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	31.24	28.38	20.70	31.52	5 27	31.24	5 26	31.24	28.38	20.70
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	32.01	29.14	21.47	32.29	5 27	32.01	5 27	32.01	29.14	21.47
7	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	33.60	30.59	23.87	34.09	34	33.87	34	33.60	30.59	23.87
									VL	totaal (0)	1	4.5	36.31	33.22	27.20	36.98	37	37.20	37	36.31	33.22	27.20
									VL	totaal (0)	1	7.5	36.77	33.68	27.61	37.43	37	37.61	38	36.77	33.68	27.61
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	29.25	26.05	20.66	30.09	5 25	30.66	5 26	29.25	26.05	20.66
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	34.70	31.52	26.11	35.54	5 31	36.11	5 31	34.70	31.52	26.11
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	34.97	31.78	26.38	35.81	5 31	36.38	5 31	34.97	31.78	26.38
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	13.65	10.14	4.84	14.34	5 9	14.84	5 10	13.65	10.14	4.84
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	12.43	8.93	3.60	13.12	5 8	13.60	5 9	12.43	8.93	3.60
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	14.18	10.73	5.35	14.88	5 10	15.35	5 10	14.18	10.73	5.35
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	31.54	28.64	20.94	31.80	5 27	31.54	5 27	31.54	28.64	20.94
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	31.15	28.26	20.56	31.41	5 26	31.15	5 26	31.15	28.26	20.56
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	32.00	29.12	21.43	32.27	5 27	32.00	5 27	32.00	29.12	21.43
8	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	33.67	30.63	24.11	34.20	34	34.11	34	33.67	30.63	24.11
									VL	totaal (0)	1	4.5	35.45	32.36	26.29	36.11	36	36.29	36	35.45	32.36	26.29
									VL	totaal (0)	1	7.5	36.54	33.44	27.43	37.21	37	37.43	37	36.54	33.44	27.43
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	30.14	26.95	21.55	30.98	5 26	31.55	5 27	30.14	26.95	21.55
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	33.57	30.39	24.98	34.41	5 29	34.98	5 30	33.57	30.39	24.98
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	34.81	31.62	26.22	35.65	5 31	36.22	5 31	34.81	31.62	26.22
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	17.56	14.07	8.73	18.25	5 13	18.73	5 14	17.56	14.07	8.73
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	18.36	14.89	9.52	19.05	5 14	19.52	5 15	18.36	14.89	9.52
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	20.72	17.29	11.87	21.42	5 16	21.87	5 17	20.72	17.29	11.87
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	30.92	28.02	20.31	31.17	5 26	30.92	5 26	30.92	28.02	20.31
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	30.66	27.77	20.07	30.92	5 26	30.66	5 26	30.66	27.77	20.07
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	31.34	28.46	20.77	31.61	5 27	31.34	5 26	31.34	28.46	20.77
9	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	34.23	31.26	24.64	34.77	35	34.64	35	34.23	31.26	24.64
									VL	totaal (0)	1	4.5	35.69	32.68	26.36	36.31	36	36.36	36	35.69	32.68	26.36
									VL	totaal (0)	1	7.5	37.33	34.28	28.17	38.00	38	38.17	38	37.33	34.28	28.17
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	30.09	26.90	21.50	30.93	5 26	31.50	5 27	30.09	26.90	21.50
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	32.96	29.78	24.37	33.80	5 29	34.37	5 29	32.96	29.78	24.37

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	35.27	32.08	26.68	36.11	5	31	36.68	5	32	35.27	32.08	26.68
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	18.27	14.82	9.43	18.96	5	14	19.43	5	14	18.27	14.82	9.43
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	17.13	13.66	8.29	17.82	5	13	18.29	5	13	17.13	13.66	8.29
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	20.33	16.91	11.47	21.02	5	16	21.47	5	16	20.33	16.91	11.47
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	31.93	29.12	21.49	32.25	5	27	31.93	5	27	31.93	29.12	21.49
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	32.24	29.44	21.83	32.57	5	28	32.24	5	27	32.24	29.44	21.83
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	32.86	30.06	22.45	33.19	5	28	32.86	5	28	32.86	30.06	22.45
10	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	35.20	32.14	26.06	35.87		36	36.06		36	35.20	32.14	26.06
									VL	totaal (0)	1	4.5	36.90	33.83	27.85	37.60		38	37.85		38	36.90	33.83	27.85
									VL	totaal (0)	1	7.5	37.58	34.51	28.53	38.28		38	38.53		39	37.58	34.51	28.53
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	33.32	30.13	24.72	34.16	5	29	34.72	5	30	33.32	30.13	24.72
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	35.35	32.17	26.76	36.19	5	31	36.76	5	32	35.35	32.17	26.76
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	36.03	32.84	27.44	36.87	5	32	37.44	5	32	36.03	32.84	27.44
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	14.62	11.11	5.81	15.31	5	10	15.81	5	11	14.62	11.11	5.81
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	15.20	11.70	6.37	15.89	5	11	16.37	5	11	15.20	11.70	6.37
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	16.52	13.07	7.69	17.22	5	12	17.69	5	13	16.52	13.07	7.69
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	30.56	27.75	20.11	30.88	5	26	30.56	5	26	30.56	27.75	20.11
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	31.57	28.78	21.17	31.91	5	27	31.57	5	27	31.57	28.78	21.17
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	32.24	29.45	21.83	32.58	5	28	32.24	5	27	32.24	29.45	21.83
11	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	36.58	33.53	27.45	37.26		37	37.45		37	36.58	33.53	27.45
									VL	totaal (0)	1	4.5	38.01	34.94	28.96	38.71		39	38.96		39	38.01	34.94	28.96
									VL	totaal (0)	1	7.5	38.88	35.82	29.81	39.57		40	39.81		40	38.88	35.82	29.81
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	34.69	31.49	26.10	35.53	5	31	36.10	5	31	34.69	31.49	26.10
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	36.44	33.25	27.85	37.28	5	32	37.85	5	33	36.44	33.25	27.85
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	37.20	33.99	28.60	38.03	5	33	38.60	5	34	37.20	33.99	28.60
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	15.11	11.59	6.30	15.80	5	11	16.30	5	11	15.11	11.59	6.30
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	16.16	12.66	7.34	16.85	5	12	17.34	5	12	16.16	12.66	7.34
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	17.93	14.46	9.09	18.62	5	14	19.09	5	14	17.93	14.46	9.09
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	31.95	29.19	21.59	32.31	5	27	31.95	5	27	31.95	29.19	21.59
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	32.72	29.96	22.37	33.08	5	28	32.72	5	28	32.72	29.96	22.37
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	33.84	31.09	23.49	34.20	5	29	33.84	5	29	33.84	31.09	23.49
12	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	38.09	34.96	29.18	38.83		39	39.18		39	38.09	34.96	29.18
									VL	totaal (0)	1	4.5	39.27	36.16	30.37	40.01		40	40.37		40	39.27	36.16	30.37
									VL	totaal (0)	1	7.5	39.21	36.14	30.20	39.92		40	40.20		40	39.21	36.14	30.20
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	37.04	33.82	28.45	37.88	5	33	38.45	5	33	37.04	33.82	28.45
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	38.22	35.01	29.63	39.06	5	34	39.63	5	35	38.22	35.01	29.63
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	37.73	34.52	29.14	38.57	5	34	39.14	5	34	37.73	34.52	29.14
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	15.10	11.58	6.28	15.79	5	11	16.28	5	11	15.10	11.58	6.28
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	15.78	12.28	6.96	16.47	5	11	16.96	5	12	15.78	12.28	6.96
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	16.07	12.58	7.24	16.76	5	12	17.24	5	12	16.07	12.58	7.24
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	31.28	28.52	20.93	31.64	5	27	31.28	5	26	31.28	28.52	20.93
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	32.48	29.73	22.16	32.85	5	28	32.48	5	27	32.48	29.73	22.16
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	33.75	31.00	23.44	34.12	5	29	33.75	5	29	33.75	31.00	23.44
13	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	39.94	36.84	31.07	40.70		41	41.07		41	39.94	36.84	31.07
									VL	totaal (0)	1	4.5	39.00	35.95	29.93	39.70		40	39.93		40	39.00	35.95	29.93
									VL	totaal (0)	1	7.5	39.91	36.89	30.77	40.59		41	40.77		41	39.91	36.89	30.77
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	38.98	35.78	30.38	39.82	5	35	40.38	5	35	38.98	35.78	30.38
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	37.26	34.05	28.66	38.09	5	33	38.66	5	34	37.26	34.05	28.66
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	37.81	34.61	29.22	38.65	5	34	39.22	5	34	37.81	34.61	29.22
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	14.79	11.28	5.98	15.48	5	10	15.98	5	11	14.79	11.28	5.98
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	15.36	11.86	6.53	16.05	5	11	16.53	5	12	15.36	11.86	6.53
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	17.33	13.89	8.49	18.03	5	13	18.49	5	13	17.33	13.89	8.49

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	32.89	30.15	22.61	33.28	5	28	32.89	5	28	32.89	30.15	22.61
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	34.12	31.39	23.86	34.51	5	30	34.12	5	29	34.12	31.39	23.86
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	35.69	32.96	25.44	36.09	5	31	35.69	5	31	35.69	32.96	25.44
14	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	43.58	40.39	34.97	44.41		44	44.97		45	43.58	40.39	34.97
									VL	totaal (0)	1	4.5	43.23	40.05	34.61	44.06		44	44.61		45	43.23	40.05	34.61
									VL	totaal (0)	1	7.5	42.99	39.82	34.33	43.81		44	44.33		44	42.99	39.82	34.33
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	43.51	40.31	34.92	44.35	5	39	44.92	5	40	43.51	40.31	34.92
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	43.11	39.91	34.52	43.95	5	39	44.52	5	40	43.11	39.91	34.52
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	42.74	39.54	34.15	43.58	5	39	44.15	5	39	42.74	39.54	34.15
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	15.27	11.83	6.42	15.96	5	11	16.42	5	11	15.27	11.83	6.42
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	15.76	12.34	6.91	16.46	5	11	16.91	5	12	15.76	12.34	6.91
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	15.71	12.27	6.85	16.40	5	11	16.85	5	12	15.71	12.27	6.85
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	25.56	22.77	15.24	25.92	5	21	25.56	5	21	25.56	22.77	15.24
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	27.42	24.66	17.16	27.81	5	23	27.42	5	22	27.42	24.66	17.16
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	30.33	27.60	20.13	30.74	5	26	30.33	5	25	30.33	27.60	20.13
15	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	43.82	40.64	35.20	44.65		45	45.20		45	43.82	40.64	35.20
									VL	totaal (0)	1	4.5	43.36	40.17	34.73	44.19		44	44.73		45	43.36	40.17	34.73
									VL	totaal (0)	1	7.5	43.16	39.97	34.53	43.99		44	44.53		45	43.16	39.97	34.53
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	43.73	40.54	35.14	44.57	5	40	45.14	5	40	43.73	40.54	35.14
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	43.26	40.06	34.66	44.10	5	39	44.66	5	40	43.26	40.06	34.66
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	43.03	39.83	34.43	43.87	5	39	44.43	5	39	43.03	39.83	34.43
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	16.44	13.00	7.59	17.13	5	12	17.59	5	13	16.44	13.00	7.59
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	16.24	12.80	7.39	16.93	5	12	17.39	5	12	16.24	12.80	7.39
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	15.70	12.27	6.85	16.40	5	11	16.85	5	12	15.70	12.27	6.85
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	26.54	23.78	16.27	26.92	5	22	26.54	5	22	26.54	23.78	16.27
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	26.51	23.74	16.23	26.89	5	22	26.51	5	22	26.51	23.74	16.23
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	27.55	24.80	17.30	27.94	5	23	27.55	5	23	27.55	24.80	17.30
16	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	43.88	40.69	35.26	44.71		45	45.26		45	43.88	40.69	35.26
									VL	totaal (0)	1	4.5	43.49	40.30	34.87	44.32		44	44.87		45	43.49	40.30	34.87
									VL	totaal (0)	1	7.5	43.11	39.93	34.48	43.94		44	44.48		44	43.11	39.93	34.48
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	43.80	40.61	35.21	44.64	5	40	45.21	5	40	43.80	40.61	35.21
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	43.40	40.21	34.81	44.24	5	39	44.81	5	40	43.40	40.21	34.81
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	42.99	39.80	34.40	43.83	5	39	44.40	5	39	42.99	39.80	34.40
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	13.70	10.24	4.86	14.39	5	9	14.86	5	10	13.70	10.24	4.86
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	13.57	10.11	4.73	14.26	5	9	14.73	5	10	13.57	10.11	4.73
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	13.40	9.94	4.56	14.09	5	9	14.56	5	10	13.40	9.94	4.56
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	26.18	23.40	15.89	26.55	5	22	26.18	5	21	26.18	23.40	15.89
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	26.10	23.32	15.80	26.47	5	21	26.10	5	21	26.10	23.32	15.80
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	27.21	24.44	16.92	27.59	5	23	27.21	5	22	27.21	24.44	16.92
17	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	42.35	39.13	33.75	43.18		43	43.75		44	42.35	39.13	33.75
									VL	totaal (0)	1	4.5	42.29	39.07	33.69	43.12		43	43.69		44	42.29	39.07	33.69
									VL	totaal (0)	1	7.5	41.48	38.26	32.88	42.31		42	42.88		43	41.48	38.26	32.88
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	42.18	38.97	33.59	43.02	5	38	43.59	5	39	42.18	38.97	33.59
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	42.12	38.91	33.53	42.96	5	38	43.53	5	39	42.12	38.91	33.53
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	41.27	38.05	32.67	42.10	5	37	42.67	5	38	41.27	38.05	32.67
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	27.99	24.58	19.15	28.69	5	24	29.15	5	24	27.99	24.58	19.15
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	27.96	24.55	19.12	28.66	5	24	29.12	5	24	27.96	24.55	19.12
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	28.34	24.93	19.49	29.04	5	24	29.49	5	24	28.34	24.93	19.49
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	7.15	4.13	-3.76	7.29	5	2	7.15	5	2	7.15	4.13	-3.76
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	7.64	4.64	-3.23	7.80	5	3	7.64	5	3	7.64	4.64	-3.23
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	7.16	4.19	-3.60	7.35	5	2	7.16	5	2	7.16	4.19	-3.60
18	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	41.92	38.70	33.31	42.75		43	43.31		43	41.92	38.70	33.31

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af Lden(*)	Letm	af Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	totaal (0)	1	4.5	41.90	38.68	33.29	42.73	43	43.29	43	41.90	38.68	33.29
									VL	totaal (0)	1	7.5	41.31	38.09	32.70	42.14	42	42.70	43	41.31	38.09	32.70
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	41.70	38.49	33.11	42.54	5 38	43.11	5 38	41.70	38.49	33.11
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	41.69	38.48	33.10	42.53	5 38	43.10	5 38	41.69	38.48	33.10
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	41.07	37.86	32.48	41.91	5 37	42.48	5 37	41.07	37.86	32.48
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	28.62	25.20	19.77	29.32	5 24	29.77	5 25	28.62	25.20	19.77
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	28.34	24.92	19.49	29.04	5 24	29.49	5 24	28.34	24.92	19.49
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	28.39	24.98	19.55	29.09	5 24	29.55	5 25	28.39	24.98	19.55
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	13.98	11.01	3.20	14.17	5 9	13.98	5 9	13.98	11.01	3.20
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	15.61	12.67	4.91	15.83	5 11	15.61	5 11	15.61	12.67	4.91
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	13.35	10.44	2.73	13.60	5 9	13.35	5 8	13.35	10.44	2.73
19	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	41.58	38.36	32.97	42.41	42	42.97	43	41.58	38.36	32.97
									VL	totaal (0)	1	4.5	41.53	38.30	32.92	42.36	42	42.92	43	41.53	38.30	32.92
									VL	totaal (0)	1	7.5	41.05	37.82	32.43	41.87	42	42.43	42	41.05	37.82	32.43
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	41.30	38.09	32.71	42.14	5 37	42.71	5 38	41.30	38.09	32.71
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	41.26	38.05	32.67	42.10	5 37	42.67	5 38	41.26	38.05	32.67
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	40.73	37.52	32.14	41.57	5 37	42.14	5 37	40.73	37.52	32.14
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	29.41	26.00	20.57	30.11	5 25	30.57	5 26	29.41	26.00	20.57
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	29.12	25.71	20.27	29.82	5 25	30.27	5 25	29.12	25.71	20.27
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	29.30	25.89	20.45	30.00	5 25	30.45	5 25	29.30	25.89	20.45
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	13.83	10.86	3.06	14.02	5 9	13.83	5 9	13.83	10.86	3.06
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	15.21	12.26	4.49	15.42	5 10	15.21	5 10	15.21	12.26	4.49
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	15.73	12.81	5.09	15.97	5 11	15.73	5 11	15.73	12.81	5.09
20	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	40.63	37.41	32.02	41.46	41	42.02	42	40.63	37.41	32.02
									VL	totaal (0)	1	4.5	40.65	37.42	32.03	41.47	41	42.03	42	40.65	37.42	32.03
									VL	totaal (0)	1	7.5	40.38	37.15	31.76	41.20	41	41.76	42	40.38	37.15	31.76
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	40.31	37.10	31.72	41.15	5 36	41.72	5 37	40.31	37.10	31.72
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	40.33	37.11	31.73	41.16	5 36	41.73	5 37	40.33	37.11	31.73
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	39.99	36.77	31.40	40.83	5 36	41.40	5 36	39.99	36.77	31.40
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	28.93	25.50	20.09	29.63	5 25	30.09	5 25	28.93	25.50	20.09
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	28.89	25.47	20.05	29.59	5 25	30.05	5 25	28.89	25.47	20.05
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	29.46	26.05	20.61	30.16	5 25	30.61	5 26	29.46	26.05	20.61
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	16.29	13.33	5.54	16.49	5 11	16.29	5 11	16.29	13.33	5.54
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	17.05	14.10	6.33	17.26	5 12	17.05	5 12	17.05	14.10	6.33
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	17.64	14.72	7.00	17.88	5 13	17.64	5 13	17.64	14.72	7.00
21	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	40.69	37.47	32.08	41.52	42	42.08	42	40.69	37.47	32.08
									VL	totaal (0)	1	4.5	40.66	37.43	32.04	41.48	41	42.04	42	40.66	37.43	32.04
									VL	totaal (0)	1	7.5	40.36	37.13	31.74	41.18	41	41.74	42	40.36	37.13	31.74
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	40.40	37.19	31.81	41.24	5 36	41.81	5 37	40.40	37.19	31.81
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	40.35	37.14	31.76	41.19	5 36	41.76	5 37	40.35	37.14	31.76
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	39.93	36.71	31.33	40.76	5 36	41.33	5 36	39.93	36.71	31.33
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	28.46	25.03	19.62	29.16	5 24	29.62	5 25	28.46	25.03	19.62
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	28.57	25.15	19.73	29.27	5 24	29.73	5 25	28.57	25.15	19.73
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	29.81	26.40	20.96	30.51	5 26	30.96	5 26	29.81	26.40	20.96
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	17.69	14.75	6.98	17.91	5 13	17.69	5 13	17.69	14.75	6.98
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	19.09	16.17	8.44	19.33	5 14	19.09	5 14	19.09	16.17	8.44
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	19.29	16.38	8.66	19.53	5 15	19.29	5 14	19.29	16.38	8.66
22	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	39.89	36.65	31.26	40.71	41	41.26	41	39.89	36.65	31.26
									VL	totaal (0)	1	4.5	39.80	36.56	31.17	40.62	41	41.17	41	39.80	36.56	31.17
									VL	totaal (0)	1	7.5	39.34	36.10	30.70	40.15	40	40.70	41	39.34	36.10	30.70
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	39.33	36.11	30.74	40.17	5 35	40.74	5 36	39.33	36.11	30.74
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	39.27	36.05	30.67	40.10	5 35	40.67	5 36	39.27	36.05	30.67

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

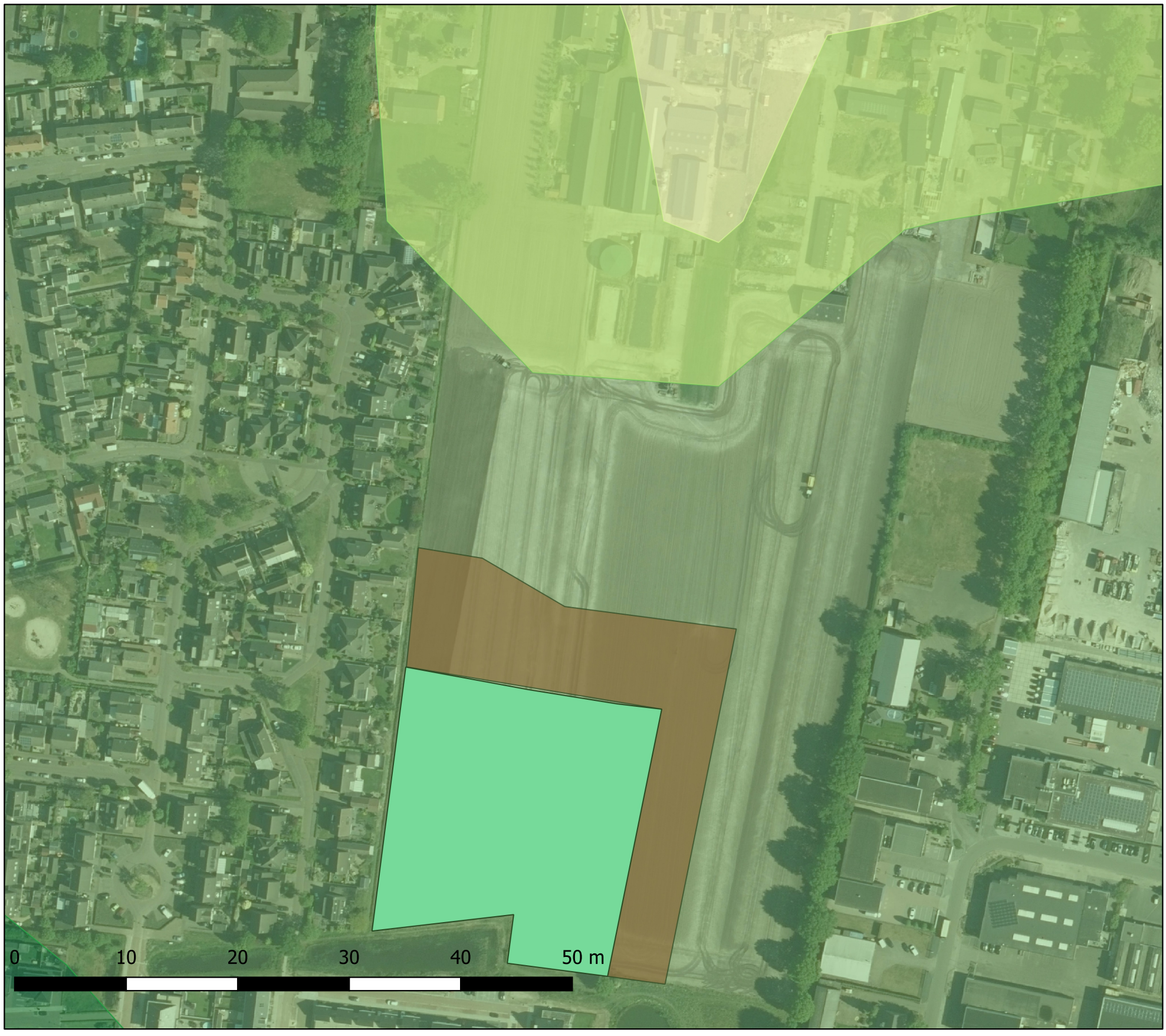
nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	38.69	35.48	30.10	39.53	5	35	40.10	5	35	38.69	35.48	30.10
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	30.47	27.06	21.63	31.17	5	26	31.63	5	27	30.47	27.06	21.63
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	30.12	26.71	21.27	30.82	5	26	31.27	5	26	30.12	26.71	21.27
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	30.50	27.09	21.65	31.20	5	26	31.65	5	27	30.50	27.09	21.65
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	17.94	14.99	7.22	18.15	5	13	17.94	5	13	17.94	14.99	7.22
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	18.54	15.61	7.87	18.77	5	14	18.54	5	14	18.54	15.61	7.87
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	17.67	14.73	6.98	17.89	5	13	17.67	5	13	17.67	14.73	6.98
23	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	40.06	36.84	31.44	40.88		41	41.44		41	40.06	36.84	31.44
									VL	totaal (0)	1	4.5	39.93	36.70	31.30	40.75		41	41.30		41	39.93	36.70	31.30
									VL	totaal (0)	1	7.5	39.45	36.22	30.82	40.27		40	40.82		41	39.45	36.22	30.82
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	39.66	36.45	31.07	40.50	5	35	41.07	5	36	39.66	36.45	31.07
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	39.53	36.32	30.94	40.37	5	35	40.94	5	36	39.53	36.32	30.94
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	38.96	35.74	30.37	39.80	5	35	40.37	5	35	38.96	35.74	30.37
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	29.16	25.75	20.32	29.86	5	25	30.32	5	25	29.16	25.75	20.32
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	28.84	25.43	19.99	29.54	5	25	29.99	5	25	28.84	25.43	19.99
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	29.35	25.94	20.50	30.05	5	25	30.50	5	25	29.35	25.94	20.50
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	18.27	15.34	7.58	18.49	5	13	18.27	5	13	18.27	15.34	7.58
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	19.59	16.67	8.94	19.83	5	15	19.59	5	15	19.59	16.67	8.94
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	19.15	16.23	8.51	19.39	5	14	19.15	5	14	19.15	16.23	8.51
24	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	39.97	36.73	31.32	40.78		41	41.32		41	39.97	36.73	31.32
									VL	totaal (0)	1	4.5	39.77	36.53	31.13	40.58		41	41.13		41	39.77	36.53	31.13
									VL	totaal (0)	1	7.5	39.30	36.06	30.65	40.11		40	40.65		41	39.30	36.06	30.65
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	39.22	36.01	30.63	40.06	5	35	40.63	5	36	39.22	36.01	30.63
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	39.08	35.86	30.49	39.92	5	35	40.49	5	35	39.08	35.86	30.49
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	38.43	35.21	29.83	39.26	5	34	39.83	5	35	38.43	35.21	29.83
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	31.68	28.28	22.83	32.38	5	27	32.83	5	28	31.68	28.28	22.83
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	31.16	27.75	22.31	31.86	5	27	32.31	5	27	31.16	27.75	22.31
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	31.64	28.23	22.79	32.34	5	27	32.79	5	28	31.64	28.23	22.79
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	19.35	16.42	8.67	19.58	5	15	19.35	5	14	19.35	16.42	8.67
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	19.78	16.86	9.13	20.02	5	15	19.78	5	15	19.78	16.86	9.13
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	20.02	17.11	9.39	20.26	5	15	20.02	5	15	20.02	17.11	9.39
25	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	39.79	36.55	31.13	40.60		41	41.13		41	39.79	36.55	31.13
									VL	totaal (0)	1	4.5	39.57	36.33	30.91	40.38		40	40.91		41	39.57	36.33	30.91
									VL	totaal (0)	1	7.5	39.16	35.91	30.48	39.96		40	40.48		40	39.16	35.91	30.48
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	38.96	35.75	30.37	39.80	5	35	40.37	5	35	38.96	35.75	30.37
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	38.78	35.57	30.19	39.62	5	35	40.19	5	35	38.78	35.57	30.19
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	38.05	34.84	29.46	38.89	5	34	39.46	5	34	38.05	34.84	29.46
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	31.83	28.43	22.98	32.53	5	28	32.98	5	28	31.83	28.43	22.98
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	31.34	27.93	22.49	32.04	5	27	32.49	5	27	31.34	27.93	22.49
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	32.30	28.91	23.45	33.00	5	28	33.45	5	28	32.30	28.91	23.45
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	20.73	17.80	10.06	20.96	5	16	20.73	5	16	20.73	17.80	10.06
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	21.11	18.18	10.45	21.34	5	16	21.11	5	16	21.11	18.18	10.45
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	21.99	19.08	11.38	22.24	5	17	21.99	5	17	21.99	19.08	11.38
26	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	39.43	36.18	30.75	40.23		40	40.75		41	39.43	36.18	30.75
									VL	totaal (0)	1	4.5	39.41	36.16	30.73	40.21		40	40.73		41	39.41	36.16	30.73
									VL	totaal (0)	1	7.5	39.04	35.79	30.34	39.83		40	40.34		40	39.04	35.79	30.34
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	38.16	34.95	29.57	39.00	5	34	39.57	5	35	38.16	34.95	29.57
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	38.31	35.09	29.72	39.15	5	34	39.72	5	35	38.31	35.09	29.72
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	37.60	34.39	29.01	38.44	5	33	39.01	5	34	37.60	34.39	29.01
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	33.12	29.72	24.27	33.82	5	29	34.27	5	29	33.12	29.72	24.27
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	32.51	29.11	23.66	33.21	5	28	33.66	5	29	32.51	29.11	23.66
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	33.12	29.72	24.27	33.82	5	29	34.27	5	29	33.12	29.72	24.27

(*) IL: inc. maatregel, VL:inc aftrek, RL: inc prognosetoeslag (^) VL: ex. optrektoeslag

nr	z1	m1	adres	huisnr	type	afw.toets	refl	kenmerk	rhart	groep	sh	wnh	dag	avond	nacht	Lden	af	Lden(*)	Letm	af	Letm(*)	dag(^)	avond(^)	nacht(^)
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	22.04	19.12	11.39	22.28	5	17	22.04	5	17	22.04	19.12	11.39
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	22.23	19.31	11.59	22.47	5	17	22.23	5	17	22.23	19.31	11.59
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	23.09	20.18	12.49	23.34	5	18	23.09	5	18	23.09	20.18	12.49
27	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	37.66	34.40	28.99	38.46		38	38.99		39	37.66	34.40	28.99
									VL	totaal (0)	1	4.5	37.43	34.16	28.70	38.20		38	38.70		39	37.43	34.16	28.70
									VL	totaal (0)	1	7.5	37.60	34.33	28.85	38.37		38	38.85		39	37.60	34.33	28.85
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	36.70	33.47	28.11	37.53	5	33	38.11	5	33	36.70	33.47	28.11
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	35.47	32.25	26.88	36.31	5	31	36.88	5	32	35.47	32.25	26.88
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	35.44	32.22	26.85	36.28	5	31	36.85	5	32	35.44	32.22	26.85
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	30.23	26.82	21.39	30.93	5	26	31.39	5	26	30.23	26.82	21.39
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	32.67	29.27	23.82	33.37	5	28	33.82	5	29	32.67	29.27	23.82
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	33.05	29.66	24.20	33.75	5	29	34.20	5	29	33.05	29.66	24.20
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	19.91	16.97	9.20	20.13	5	15	19.91	5	15	19.91	16.97	9.20
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	21.98	19.05	11.31	22.21	5	17	21.98	5	17	21.98	19.05	11.31
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	23.66	20.76	13.06	23.92	5	19	23.66	5	19	23.66	20.76	13.06
28	0.0	0.0			gevel				VL	totaal (0)	1	1.5	32.09	29.06	22.13	32.50		32	32.13		32	32.09	29.06	22.13
									VL	totaal (0)	1	4.5	34.16	30.94	24.89	34.75		35	34.89		35	34.16	30.94	24.89
									VL	totaal (0)	1	7.5	33.54	30.32	24.17	34.10		34	34.17		34	33.54	30.32	24.17
									VL	Pastoor van winkels	1	1.5	24.97	21.73	16.38	25.80	5	21	26.38	5	21	24.97	21.73	16.38
									VL	Pastoor van winkels	1	4.5	25.79	22.55	17.20	26.62	5	22	27.20	5	22	25.79	22.55	17.20
									VL	Pastoor van winkels	1	7.5	--	--	--	-99.00	5	-104	-89.90	5	-95	--	--	--
									VL	Industriepark (2)	1	1.5	21.99	18.50	13.17	22.68	5	18	23.17	5	18	21.99	18.50	13.17
									VL	Industriepark (2)	1	4.5	31.64	28.26	22.79	32.35	5	27	32.79	5	28	31.64	28.26	22.79
									VL	Industriepark (2)	1	7.5	31.74	28.36	22.89	32.45	5	27	32.89	5	28	31.74	28.36	22.89
									VL	Akkerwinde (3)	1	1.5	30.59	27.67	19.96	30.83	5	26	30.59	5	26	30.59	27.67	19.96
									VL	Akkerwinde (3)	1	4.5	28.84	25.92	18.21	29.08	5	24	28.84	5	24	28.84	25.92	18.21
									VL	Akkerwinde (3)	1	7.5	28.85	25.94	18.23	29.10	5	24	28.85	5	24	28.85	25.94	18.23

Rijlijnen

nr	z,gem	lengte	wegdek	hellingcor.	groep	omschrijving	kenmerk	art	110g	etm.intens.	%	periode	Intensiteiten %	licht	middel	zwaar	motor	snelheden licht	middel	zwaar	motor
1189	0.0	93	80 keperverband elementenverh	CROW316	Akkerwinde (3)		Akkerwinde1	vlicht		1433.3	☑	dag	6.70	98.80	.96	.24	.00	30	30	30	
												avond	3.59	99.04	.78	.17	.00	30	30	30	
												nacht	.65	99.03	.75	.22	.00	30	30	30	
7373	0.0	76	80 keperverband elementenverh	CROW316	Akkerwinde (3)		Akkerwinde4	vlicht		561.3	☑	dag	6.70	99.48	.41	.10	.00	30	30	30	
												avond	3.60	99.59	.34	.07	.00	30	30	30	
												nacht	.65	99.58	.32	.10	.00	30	30	30	
7374	0.0	83	80 keperverband elementenverh	CROW316	Akkerwinde (3)		Akkerwinde5	vlicht		447.8	☑	dag	6.70	99.21	.63	.16	.00	30	30	30	
												avond	3.60	99.37	.52	.11	.00	30	30	30	
												nacht	.65	99.35	.50	.15	.00	30	30	30	
7376	0.0	35	80 keperverband elementenverh	CROW316	Akkerwinde (3)		Akkerwinde6	vlicht		449.9	☑	dag	6.70	99.21	.63	.16	.00	30	30	30	
												avond	3.60	99.37	.52	.11	.00	30	30	30	
												nacht	.65	99.36	.49	.15	.00	30	30	30	
7377	0.0	150	80 keperverband elementenverh	CROW316	Akkerwinde (3)		Akkerwinde7	vlicht		449.9	☑	dag	6.70	99.21	.63	.16	.00	30	30	30	
												avond	3.60	99.37	.52	.11	.00	30	30	30	
												nacht	.65	99.36	.49	.15	.00	30	30	30	
9221	0.0	57	80 keperverband elementenverh	CROW316	Akkerwinde (3)		Akkerwinde3	vlicht		442.4	☑	dag	6.70	99.66	.28	.07	.00	30	30	30	
												avond	3.60	99.72	.23	.05	.00	30	30	30	
												nacht	.65	99.72	.22	.06	.00	30	30	30	
13105	0.0	444	01 glad asfalt/DAB		Pastoor van winkelstraa	Pastoor van Winkel	Pastoor van Wi	vlicht		2917.3	☑	dag	6.64	98.75	.98	.28	.00	60	60	60	
												avond	3.23	99.14	.66	.20	.00	60	60	60	
												nacht	.92	98.80	.91	.29	.00	60	60	60	
13106	0.0	577	01 glad asfalt/DAB		Pastoor van winkelstraa	Pastoor van Winkel	Pastoor van Wi	vlicht		3245.3	☑	dag	6.65	97.58	1.89	.53	.00	60	60	60	
												avond	3.22	98.34	1.28	.38	.00	60	60	60	
												nacht	.92	97.69	1.76	.56	.00	60	60	60	
17963	0.0	182	80 keperverband elementenverh	CROW316	Akkerwinde (3)		Akkerwinde2	vlicht		476.3	☑	dag	6.70	99.94	.05	.01	.00	30	30	30	
												avond	3.60	99.95	.04	.01	.00	30	30	30	
												nacht	.65	99.95	.04	.01	.00	30	30	30	
17965	0.0	15	80 keperverband elementenverh	CROW316	Akkerwinde (3)		Akkerwinde	vlicht		1433.3	☑	dag	6.70	98.80	.96	.24	.00	30	30	30	
												avond	3.59	99.04	.78	.17	.00	30	30	30	
												nacht	.65	99.03	.75	.22	.00	30	30	30	
17968	0.0	415	01 glad asfalt/DAB		Industriepark (2)	Industriepark	Industriepark	vlicht		290.8	☑	dag	6.58	65.96	26.21	7.83	.00	50	50	50	
												avond	3.47	72.40	22.90	4.69	.00	50	50	50	
												nacht	.90	64.79	30.98	4.22	.00	50	50	50	

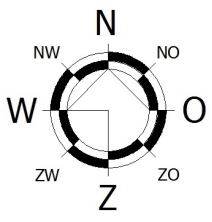


Legenda

- plangebied Akkerwinde III
- Mogelijkheid tot extra nieuwbouw

contouren achtergrond geur

- Zeer goed - 0 - 3 Oue
- Goed - 3 - 8 Oue
- Redelijk goed - 8 - 13,7 Oue
- Matig - 13,7 - 20.7 Oue
- Tamelijk slecht - 20,7 - 29,3 Oue
- Slecht - 29,3 - 39,6 Oue
- Zeer slecht - 39,6 - 52,1 Oue
- Extreem slecht - 52,1 - > Oue



van DUN & van GERWEN



BronID	X coordinaat	Y coordinaat	EP-hoogte	gemgebhoogte	EP-diameter	EP-uittree	Evergund	E max	Adres
2061	172.987	418.352	5,0	5,0	0,5	4,0	20.648	20.648	Broksteeg 1 5374BE Schaijk
2062	173.365	418.681	5,0	5,0	0,5	4,0	106.159	106.159	Broksteeg 5 5374BE Schaijk
2063	173.559	418.894	5,0	5,0	0,5	4,0	76.072	76.072	Broksteeg 7 5374BE Schaijk
2083	170.563	416.339	5,0	5,0	0,5	4,0	18.869	18.869	Busstraat 1 5374NW Schaijk
2093	173.460	415.271	5,0	5,0	0,5	4,0	5	5	Duifhuisstraat 3 5374SB Schaijk
2094	173.253	415.203	5,0	5,0	0,5	4,0	54.990	54.990	Duifhuisstraat 4 5374SB Schaijk
2052	174.264	418.378	1,5	4,2	0,5	0,4	1.317	1.317	Elsstraat 3 5373KX Herpen
2075	173.949	418.476	5,0	5,0	0,5	4,0	57.722	57.722	Elsstraat 3 5374LA Schaijk
2051	172.378	419.341	5,0	5,0	0,5	4,0	510	510	Erfdijk 18 5373KV Herpen
2070	173.864	417.397	5,0	5,0	0,5	4,0	23.947	23.947	Haagstraat 17 5374CT Schaijk
2071	174.059	417.352	5,0	5,0	0,5	4,0	20.710	20.710	Haagstraat 19 5374CT Schaijk
2072	173.536	417.418	5,0	5,0	0,5	4,0	35.640	35.640	Haagstraat 3 5374CT Schaijk
2105	174.781	417.946	5,0	3,5	0,4	4,0	1.228	1.228	Helstraat 13 5375KG Reek
2100	174.760	417.916	3,5	3,6	0,4	4,0	2.902	2.902	Helstraat 13 5375KG Reek
2103	174.751	417.884	3,5	3,9	0,4	4,0	2.319	2.319	Helstraat 13 5375KG Reek
2102	174.760	417.813	6,0	5,0	1,0	1,5	10.557	10.557	Helstraat 13 5375KG Reek
2104	174.785	417.905	5,0	4,2	0,4	4,0	4.266	4.266	Helstraat 13 5375KG Reek
2101	174.778	417.858	5,5	3,9	0,9	3,8	4.082	4.082	Helstraat 13 5375KG Reek
2099	174.787	417.827	7,5	4,7	1,0	4,0	6.561	6.561	Helstraat 13 5375KG Reek
2106	174.549	418.039	5,0	5,0	0,5	4,0	460	460	Helstraat 19 5375KG Reek
2107	174.630	418.098	5,0	5,0	0,5	4,0	42.006	42.006	Helstraat 6 5375KG Reek
2050	172.029	419.224	5,0	5,0	0,5	4,0	4.058	4.058	Heuvelstraat 7 5373KT Herpen
2081	170.411	416.666	5,0	5,0	0,5	4,0	3.168	3.168	Hoogheistraat 2 5374NV Schaijk
2082	170.145	416.599	5,0	5,0	0,5	4,0	214	214	Hoogheistraat 6 5374NV Schaijk
2067	173.416	418.060	5,0	5,0	0,5	4,0	64.268	64.268	Kerkweg 1 5374CS Schaijk
2068	173.443	417.475	5,0	5,0	0,5	4,0	312	312	Kerkweg 2 5374CS Schaijk
2069	173.452	417.757	5,0	5,0	0,5	4,0	64.014	64.014	Kerkweg 6 5374CS Schaijk
2086	170.646	417.744	6,0	4,1	2,3	2,2	4.953	4.953	Lochtenburgstraat 4 5374NZ Schaijk
2085	170.636	417.763	3,5	4,1	1,8	1,6	2.438	2.438	Lochtenburgstraat 4 5374NZ Schaijk
2059	172.295	418.712	5,0	5,0	0,5	4,0	55.075	55.075	Middelstraat 5 5374AE Schaijk
2060	172.922	419.011	5,0	5,0	0,5	4,0	135.553	135.553	Middelstraat 7 5374AE Schaijk

BronID	X coordinaat	Y coordinaat	EP-hoogte	gemgebhoogte	EP-diameter	EP-uittree	Evergund	E max	Adres
2084	171.032	416.909	5,0	5,0	0,5	4,0	12.256	12.256	Munpad 2 5374NX Schaijk
2064	172.544	417.691	12,0	7,6	2,8	4,6	21.560	21.560	Pastoor van Winkelstraat 59A 5374BH Schaijk
2066	172.579	417.414	5,0	5,0	0,5	4,0	3.560	3.560	Pastoor van Winkelstraat 64 5374BK Schaijk
2065	172.883	417.517	5,0	5,0	0,5	4,0	285	285	Pastoor van Winkelstraat 75 5374BH Schaijk
2088	171.273	416.506	5,0	5,0	0,5	4,0	585	585	Rijksweg 17 5374RA Schaijk
2098	174.831	417.190	5,0	5,0	0,5	4,0	17	17	Schaijksestraat 16 5375KC Reek
2078	170.255	418.222	5,0	5,0	0,5	4,0	1.568	1.568	Sint Annastraat 6 5374NH Schaijk
2073	174.069	418.195	5,0	5,0	0,5	4,0	59.518	59.518	Waterstraat 2 5374KB Schaijk
2074	173.917	418.180	5,0	5,0	0,5	4,0	103.546	103.546	Waterstraat 7 5374KB Schaijk
2076	170.502	417.840	4,0	3,9	1,4	0,4	4.508	4.508	Willibrordusweg 9 5374NE Schaijk
2077	170.480	417.834	3,5	3,9	0,5	4,0	5.865	5.865	Willibrordusweg 9 5374NE Schaijk
2090	173.118	414.797	5,0	5,0	0,5	4,0	5.981	5.981	Zeelandsedreef 22 5374RR Schaijk

Dit bestand is gemaakt op basis van het kernregistratiesysteem dierenverblijven van 1 oktober 2023
De basisgegevens die ten grondslag liggen aan deze geaggregeerde gegevens zijn ingevoerd door de gemeenten.
Gemeenten blijven zelf verantwoordelijk voor de juistheid van deze gegevens.
Het gaat hier om een interpretatie van de provincie, die niet de enige juiste is. Er zijn keuzes gemaakt om oude UAVcodes om te zetten naar de nieuwe RAV codes.
U kunt geen rechten ontlenen aan de informatie

Uit privacy oogpunt worden in het BVB geen personen of bedrijfsnamen opgenomen.
De gegevens in het BVB zijn alle afkomstig uit openbare informatie, namelijk de milieuvergunningen en meldingen van veehouderijbedrijven.
De gegevens zijn goed bruikbaar om een goede indruk te krijgen van de situatie.
Voor het gebruik van de gegevens op individueel bedrijfsniveau is het gemeentelijke dossier leidend i.v.m. actualiteit en juistheid van de gegevens.

Bedrijfstypen zijn afgeleid op basis van de belangrijkste vee-categorie op een bedrijf (op basis van Nederlandse Grootte eenheden, NGE 2002).

Volgnummer	ns1:X-coordinaat	ns1:Y-coordinaat	Geurnorm	geur belasting KDR 1 oktober 2023	voorgrond geur 5374BH64
1001	172.428	417.225	10,3	6,050	2,200
1002	172.446	417.225	10,3	6,130	2,800
1003	172.464	417.225	10,3	6,740	3,700
1004	172.482	417.225	10,3	6,860	5,000
1005	172.500	417.225	10,3	6,920	7,300
1006	172.518	417.225	10,3	6,890	10,400
1007	172.536	417.225	10,3	6,900	12,100
1008	172.554	417.225	10,3	6,870	10,500
1009	172.572	417.225	10,3	6,810	8,500
1010	172.590	417.225	10,3	6,700	6,300
1011	172.428	417.215	10,3	5,990	2,000
1012	172.446	417.215	10,3	6,090	2,500
1013	172.464	417.215	10,3	6,180	3,200
1014	172.482	417.215	10,3	6,780	4,300
1015	172.500	417.215	10,3	6,860	6,000
1016	172.518	417.215	10,3	6,810	7,900
1017	172.536	417.215	10,3	6,840	8,600
1018	172.554	417.215	10,3	6,780	7,500
1019	172.572	417.215	10,3	6,740	6,700
1020	172.590	417.215	10,3	6,610	5,300
1021	172.428	417.205	10,3	5,970	1,900
1022	172.446	417.205	10,3	6,060	2,300
1023	172.464	417.205	10,3	6,110	2,900
1024	172.482	417.205	10,3	6,140	3,800
1025	172.500	417.205	10,3	6,800	5,000
1026	172.518	417.205	10,3	6,790	6,100
1027	172.536	417.205	10,3	6,750	6,500
1028	172.554	417.205	10,3	6,710	5,700
1029	172.572	417.205	10,3	6,660	5,200
1030	172.590	417.205	10,3	6,580	4,300
1031	172.428	417.195	10,3	5,910	1,700
1032	172.446	417.195	10,3	6,000	2,100
1033	172.464	417.195	10,3	6,040	2,600
1034	172.482	417.195	10,3	6,090	3,300
1035	172.500	417.195	10,3	6,100	4,100
1036	172.518	417.195	10,3	6,720	4,800
1037	172.536	417.195	10,3	6,690	5,000
1038	172.554	417.195	10,3	6,630	4,500
1039	172.572	417.195	10,3	6,610	4,200
1040	172.590	417.195	10,3	6,540	3,600
1041	172.428	417.185	10,3	5,890	1,600
1042	172.446	417.185	10,3	5,950	1,900

Volgnummer	ns1:X-coordinaat	ns1:Y-coordinaat	Geurnorm	geur belasting KDR 1 oktober 2023	voorgrond geur 5374BH64
1043	172.464	417.185	10,3	5,970	2,400
1044	172.482	417.185	10,3	6,030	2,900
1045	172.500	417.185	10,3	6,030	3,400
1046	172.518	417.185	10,3	6,030	4,000
1047	172.536	417.185	10,3	6,600	4,000
1048	172.554	417.185	10,3	6,600	3,600
1049	172.572	417.185	10,3	6,560	3,300
1050	172.590	417.185	10,3	6,490	3,100
1051	172.428	417.175	10,3	5,520	1,500
1052	172.446	417.175	10,3	5,880	1,700
1053	172.464	417.175	10,3	5,930	2,100
1054	172.482	417.175	10,3	5,970	2,500
1055	172.500	417.175	10,3	5,980	2,900
1056	172.518	417.175	10,3	5,960	3,200
1057	172.536	417.175	10,3	5,910	3,300
1058	172.554	417.175	10,3	6,540	3,000
1059	172.572	417.175	10,3	6,500	2,700
1060	172.590	417.175	10,3	6,500	2,600
1061	172.428	417.165	10,3	5,470	1,400
1062	172.446	417.165	10,3	5,870	1,600
1063	172.464	417.165	10,3	5,900	1,900
1064	172.482	417.165	10,3	5,940	2,200
1065	172.500	417.165	10,3	5,900	2,500
1066	172.518	417.165	10,3	5,910	2,700
1067	172.536	417.165	10,3	5,880	2,700
1068	172.554	417.165	10,3	6,500	2,600
1069	172.572	417.165	10,3	6,500	2,300
1070	172.590	417.165	10,3	6,470	2,300
1071	172.428	417.155	10,3	5,470	1,300
1072	172.446	417.155	10,3	5,540	1,500
1073	172.464	417.155	10,3	5,870	1,700
1074	172.482	417.155	10,3	5,870	2,000
1075	172.500	417.155	10,3	5,860	2,200
1076	172.518	417.155	10,3	5,850	2,300
1077	172.536	417.155	10,3	5,830	2,300
1078	172.554	417.155	10,3	5,840	2,200
1079	172.572	417.155	10,3	6,490	2,000
1080	172.590	417.155	10,3	6,430	1,900
1081	172.428	417.145	10,3	5,440	1,200
1082	172.446	417.145	10,3	5,500	1,400
1083	172.464	417.145	10,3	5,780	1,600
1084	172.482	417.145	10,3	5,830	1,800
1085	172.500	417.145	10,3	5,840	1,900

Volgnummer	ns1:X-coordinaat	ns1:Y-coordinaat	Geurnorm	geur belasting KDR 1 oktober 2023	voorgrond geur 5374BH64
1086	172.518	417.145	10,3	5,770	2,000
1087	172.536	417.145	10,3	5,780	2,000
1088	172.554	417.145	10,3	5,810	1,900
1089	172.572	417.145	10,3	5,840	1,700
1090	172.590	417.145	10,3	6,400	1,700
1091	172.428	417.135	10,3	5,420	1,100
1092	172.446	417.135	10,3	5,480	1,300
1093	172.464	417.135	10,3	5,490	1,400
1094	172.482	417.135	10,3	5,790	1,600
1095	172.500	417.135	10,3	5,780	1,700
1096	172.518	417.135	10,3	5,760	1,700
1097	172.536	417.135	10,3	5,760	1,800
1098	172.554	417.135	10,3	5,780	1,700
1099	172.572	417.135	10,3	5,840	1,500
1100	172.590	417.135	10,3	5,780	1,500
1101	172.428	417.125	10,3	5,390	1,000
1102	172.446	417.125	10,3	5,410	1,200
1103	172.464	417.125	10,3	5,450	1,300
1104	172.482	417.125	10,3	5,750	1,400
1105	172.500	417.125	10,3	5,710	1,500
1106	172.518	417.125	10,3	5,720	1,500
1107	172.536	417.125	10,3	5,740	1,600
1108	172.554	417.125	10,3	5,770	1,500
1109	172.572	417.125	10,3	5,760	1,400
1110	172.590	417.125	10,3	5,730	1,300
1111	172.428	417.115	10,3	5,340	1,000
1112	172.446	417.115	10,3	5,390	1,100
1113	172.464	417.115	10,3	5,410	1,200
1114	172.482	417.115	10,3	5,430	1,300
1115	172.500	417.115	10,3	5,680	1,400
1116	172.518	417.115	10,3	5,680	1,300
1117	172.536	417.115	10,3	5,710	1,400
1118	172.554	417.115	10,3	5,760	1,300
1119	172.572	417.115	10,3	5,710	1,200
1120	172.590	417.115	10,3	5,690	1,100
1121	172.428	417.105	10,3	5,310	0,900
1122	172.446	417.105	10,3	5,360	1,000
1123	172.464	417.105	10,3	5,390	1,100
1124	172.482	417.105	10,3	5,410	1,200
1125	172.500	417.105	10,3	5,660	1,200
1126	172.518	417.105	10,3	5,650	1,200
1127	172.536	417.105	10,3	5,690	1,200
1128	172.554	417.105	10,3	5,710	1,200

Volgnummer	ns1:X-coordinaat	ns1:Y-coordinaat	Geurnorm	geur belasting KDR 1 oktober 2023	voorgrond geur 5374BH64
1129	172.572	417.105	10,3	5,680	1,100
1130	172.590	417.105	10,3	5,670	1,000
1131	172.428	417.095	10,3	5,280	0,800
1132	172.446	417.095	10,3	5,340	0,900
1133	172.464	417.095	10,3	5,360	1,000
1134	172.482	417.095	10,3	5,350	1,100
1135	172.500	417.095	10,3	5,390	1,100
1136	172.518	417.095	10,3	5,630	1,100
1137	172.536	417.095	10,3	5,670	1,100
1138	172.554	417.095	10,3	5,660	1,100
1139	172.572	417.095	10,3	5,660	1,000
1140	172.590	417.095	10,3	5,650	0,900
1141	172.428	417.085	10,3	5,260	0,800
1142	172.446	417.085	10,3	5,310	0,900
1143	172.464	417.085	10,3	5,330	0,900
1144	172.482	417.085	10,3	5,310	1,000
1145	172.500	417.085	10,3	5,360	1,000
1146	172.518	417.085	10,3	5,590	1,000
1147	172.536	417.085	10,3	5,620	1,000
1148	172.554	417.085	10,3	5,630	1,000
1149	172.572	417.085	10,3	5,630	0,900
1150	172.590	417.085	10,3	5,600	0,800
1151	172.428	417.075	10,3	5,220	0,700
1152	172.446	417.075	10,3	5,280	0,800
1153	172.464	417.075	10,3	5,310	0,900
1154	172.482	417.075	10,3	5,280	0,900
1155	172.500	417.075	10,3	5,310	0,900
1156	172.518	417.075	10,3	5,310	0,900
1157	172.536	417.075	10,3	5,590	0,900
1158	172.554	417.075	10,3	5,590	0,900
1159	172.572	417.075	10,3	5,580	0,800
1160	172.590	417.075	10,3	5,550	0,800
1161	172.428	417.065	10,3	4,300	0,700
1162	172.446	417.065	10,3	4,310	0,700
1163	172.464	417.065	10,3	5,260	0,800
1164	172.482	417.065	10,3	5,250	0,800
1165	172.500	417.065	10,3	5,270	0,800
1166	172.518	417.065	10,3	5,270	0,800
1167	172.536	417.065	10,3	5,530	0,800
1168	172.554	417.065	10,3	5,560	0,800
1169	172.572	417.065	10,3	5,550	0,800
1170	172.590	417.065	10,3	5,520	0,700
1171	172.428	417.055	10,3	4,280	0,700

Volgnummer	ns1:X-coordinaat	ns1:Y-coordinaat	Geurnorm	geur belasting KDR 1 oktober 2023	voorgrond geur 5374BH64
1172	172.446	417.055	10,3	4,260	0,700
1173	172.464	417.055	10,3	4,260	0,700
1174	172.482	417.055	10,3	4,280	0,800
1175	172.500	417.055	10,3	4,330	0,800
1176	172.518	417.055	10,3	5,240	0,800
1177	172.536	417.055	10,3	5,220	0,800
1178	172.554	417.055	10,3	5,520	0,800
1179	172.572	417.055	10,3	5,500	0,700
1180	172.590	417.055	10,3	5,480	0,700
1181	172.428	417.045	10,3	3,980	0,600
1182	172.446	417.045	10,3	4,230	0,600
1183	172.464	417.045	10,3	4,250	0,700
1184	172.482	417.045	10,3	4,280	0,700
1185	172.500	417.045	10,3	4,290	0,700
1186	172.518	417.045	10,3	4,280	0,700
1187	172.536	417.045	10,3	4,310	0,700
1188	172.554	417.045	10,3	4,660	0,700
1189	172.572	417.045	10,3	5,480	0,700
1190	172.590	417.045	10,3	5,430	0,600
1191	172.428	417.035	10,3	3,940	0,600
1192	172.446	417.035	10,3	4,200	0,600
1193	172.464	417.035	10,3	4,230	0,600
1194	172.482	417.035	10,3	4,240	0,700
1195	172.500	417.035	10,3	4,250	0,700
1196	172.518	417.035	10,3	4,270	0,700
1197	172.536	417.035	10,3	4,320	0,700
1198	172.554	417.035	10,3	4,370	0,600
1199	172.572	417.035	10,3	4,750	0,600
1200	172.590	417.035	10,3	4,850	0,600

Naam van de berekening: vergunning 5374BH59a

Gemaakt op: 2023-10-24 17:25:44

Rekentijd: 0:00:47

Naam van het bedrijf: 919044.001 Akkerwinde Schaijk 5374BH59

Berekende ruwheid: 0,381 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	5374BH59A	172 553	417 678	12,0	2,8	4,60	21 560	7,6

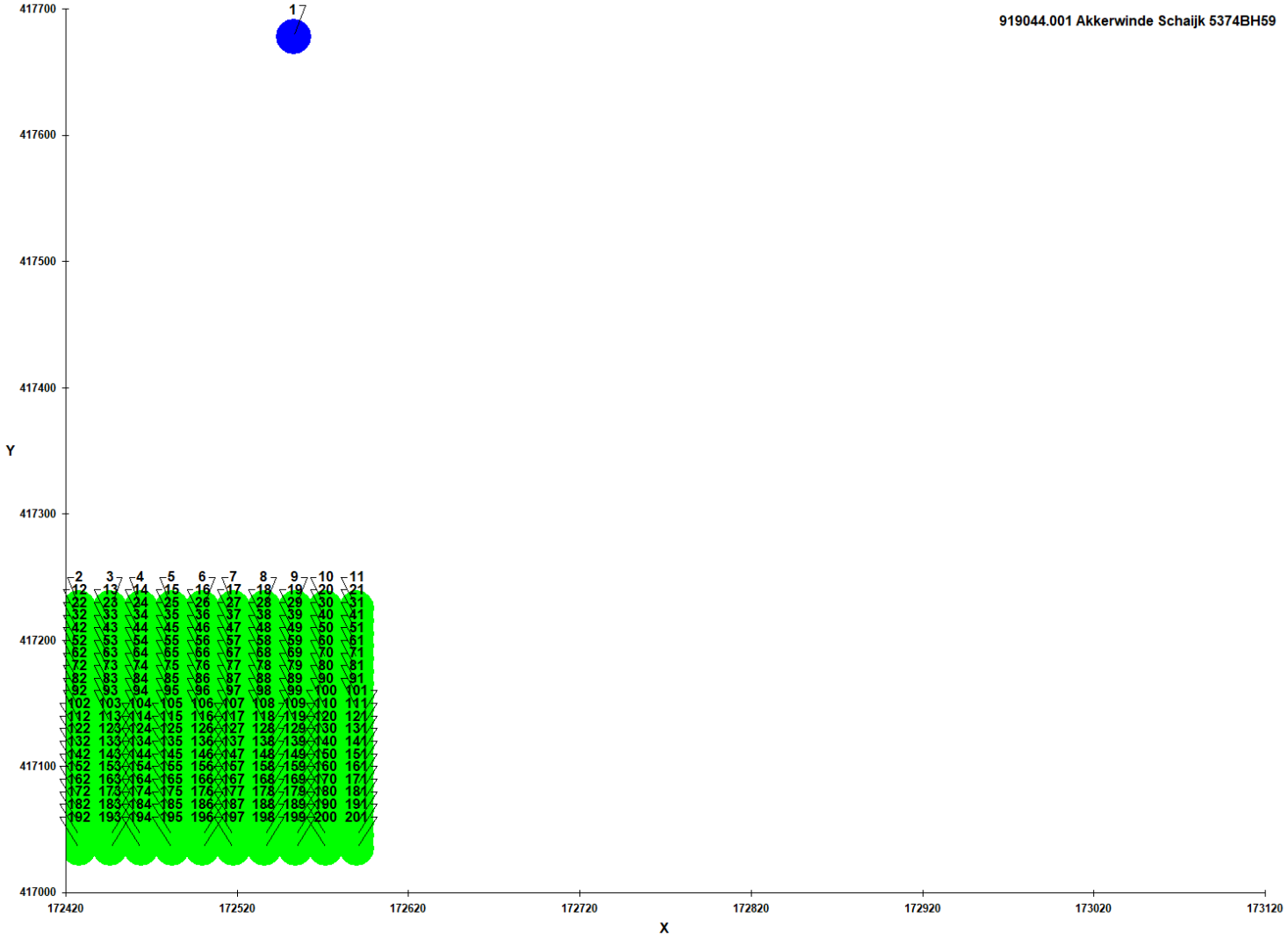
Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	1001	172 428	417 225	2,0	0,7
3	1002	172 446	417 225	2,0	0,7
4	1003	172 464	417 225	2,0	0,7
5	1004	172 482	417 225	2,0	0,7
6	1005	172 500	417 225	2,0	0,7
7	1006	172 518	417 225	2,0	0,7
8	1007	172 536	417 225	2,0	0,6
9	1008	172 554	417 225	2,0	0,6
10	1009	172 572	417 225	2,0	0,6
11	1010	172 590	417 225	2,0	0,6
12	1011	172 428	417 215	2,0	0,7
13	1012	172 446	417 215	2,0	0,6
14	1013	172 464	417 215	2,0	0,6
15	1014	172 482	417 215	2,0	0,6
16	1015	172 500	417 215	2,0	0,6
17	1016	172 518	417 215	2,0	0,6
18	1017	172 536	417 215	2,0	0,6
19	1018	172 554	417 215	2,0	0,6
20	1019	172 572	417 215	2,0	0,6
21	1020	172 590	417 215	2,0	0,6
22	1021	172 428	417 205	2,0	0,6
23	1022	172 446	417 205	2,0	0,6
24	1023	172 464	417 205	2,0	0,6
25	1024	172 482	417 205	2,0	0,6
26	1025	172 500	417 205	2,0	0,6
27	1026	172 518	417 205	2,0	0,6
28	1027	172 536	417 205	2,0	0,6
29	1028	172 554	417 205	2,0	0,6
30	1029	172 572	417 205	2,0	0,6
31	1030	172 590	417 205	2,0	0,6
32	1031	172 428	417 195	2,0	0,6
33	1032	172 446	417 195	2,0	0,6
34	1033	172 464	417 195	2,0	0,6
35	1034	172 482	417 195	2,0	0,6
36	1035	172 500	417 195	2,0	0,6
37	1036	172 518	417 195	2,0	0,6
38	1037	172 536	417 195	2,0	0,6
39	1038	172 554	417 195	2,0	0,6
40	1039	172 572	417 195	2,0	0,6
41	1040	172 590	417 195	2,0	0,5
42	1041	172 428	417 185	2,0	0,6
43	1042	172 446	417 185	2,0	0,6

44	1043	172 464	417 185	2,0	0,6
45	1044	172 482	417 185	2,0	0,6
46	1045	172 500	417 185	2,0	0,6
47	1046	172 518	417 185	2,0	0,6
48	1047	172 536	417 185	2,0	0,6
49	1048	172 554	417 185	2,0	0,6
50	1049	172 572	417 185	2,0	0,5
51	1050	172 590	417 185	2,0	0,5
52	1051	172 428	417 175	2,0	0,6
53	1052	172 446	417 175	2,0	0,6
54	1053	172 464	417 175	2,0	0,6
55	1054	172 482	417 175	2,0	0,6
56	1055	172 500	417 175	2,0	0,6
57	1056	172 518	417 175	2,0	0,6
58	1057	172 536	417 175	2,0	0,5
59	1058	172 554	417 175	2,0	0,5
60	1059	172 572	417 175	2,0	0,5
61	1060	172 590	417 175	2,0	0,5
62	1061	172 428	417 165	2,0	0,5
63	1062	172 446	417 165	2,0	0,5
64	1063	172 464	417 165	2,0	0,5
65	1064	172 482	417 165	2,0	0,5
66	1065	172 500	417 165	2,0	0,5
67	1066	172 518	417 165	2,0	0,5
68	1067	172 536	417 165	2,0	0,5
69	1068	172 554	417 165	2,0	0,5
70	1069	172 572	417 165	2,0	0,5
71	1070	172 590	417 165	2,0	0,5
72	1071	172 428	417 155	2,0	0,5
73	1072	172 446	417 155	2,0	0,5
74	1073	172 464	417 155	2,0	0,5
75	1074	172 482	417 155	2,0	0,5
76	1075	172 500	417 155	2,0	0,5
77	1076	172 518	417 155	2,0	0,5
78	1077	172 536	417 155	2,0	0,5
79	1078	172 554	417 155	2,0	0,5
80	1079	172 572	417 155	2,0	0,5
81	1080	172 590	417 155	2,0	0,5
82	1081	172 428	417 145	2,0	0,5
83	1082	172 446	417 145	2,0	0,5
84	1083	172 464	417 145	2,0	0,5
85	1084	172 482	417 145	2,0	0,5
86	1085	172 500	417 145	2,0	0,5
87	1086	172 518	417 145	2,0	0,5
88	1087	172 536	417 145	2,0	0,5
89	1088	172 554	417 145	2,0	0,5
90	1089	172 572	417 145	2,0	0,5
91	1090	172 590	417 145	2,0	0,5
92	1091	172 428	417 135	2,0	0,5
93	1092	172 446	417 135	2,0	0,5
94	1093	172 464	417 135	2,0	0,5
95	1094	172 482	417 135	2,0	0,5
96	1095	172 500	417 135	2,0	0,5
97	1096	172 518	417 135	2,0	0,5
98	1097	172 536	417 135	2,0	0,5
99	1098	172 554	417 135	2,0	0,5
100	1099	172 572	417 135	2,0	0,5

101	1100	172 590	417 135	2,0	0,4
102	1101	172 428	417 125	2,0	0,5
103	1102	172 446	417 125	2,0	0,5
104	1103	172 464	417 125	2,0	0,5
105	1104	172 482	417 125	2,0	0,5
106	1105	172 500	417 125	2,0	0,5
107	1106	172 518	417 125	2,0	0,5
108	1107	172 536	417 125	2,0	0,5
109	1108	172 554	417 125	2,0	0,5
110	1109	172 572	417 125	2,0	0,4
111	1110	172 590	417 125	2,0	0,4
112	1111	172 428	417 115	2,0	0,5
113	1112	172 446	417 115	2,0	0,5
114	1113	172 464	417 115	2,0	0,5
115	1114	172 482	417 115	2,0	0,5
116	1115	172 500	417 115	2,0	0,5
117	1116	172 518	417 115	2,0	0,5
118	1117	172 536	417 115	2,0	0,4
119	1118	172 554	417 115	2,0	0,4
120	1119	172 572	417 115	2,0	0,4
121	1120	172 590	417 115	2,0	0,4
122	1121	172 428	417 105	2,0	0,4
123	1122	172 446	417 105	2,0	0,4
124	1123	172 464	417 105	2,0	0,4
125	1124	172 482	417 105	2,0	0,4
126	1125	172 500	417 105	2,0	0,4
127	1126	172 518	417 105	2,0	0,4
128	1127	172 536	417 105	2,0	0,4
129	1128	172 554	417 105	2,0	0,4
130	1129	172 572	417 105	2,0	0,4
131	1130	172 590	417 105	2,0	0,4
132	1131	172 428	417 095	2,0	0,4
133	1132	172 446	417 095	2,0	0,4
134	1133	172 464	417 095	2,0	0,4
135	1134	172 482	417 095	2,0	0,4
136	1135	172 500	417 095	2,0	0,4
137	1136	172 518	417 095	2,0	0,4
138	1137	172 536	417 095	2,0	0,4
139	1138	172 554	417 095	2,0	0,4
140	1139	172 572	417 095	2,0	0,4
141	1140	172 590	417 095	2,0	0,4
142	1141	172 428	417 085	2,0	0,4
143	1142	172 446	417 085	2,0	0,4
144	1143	172 464	417 085	2,0	0,4
145	1144	172 482	417 085	2,0	0,4
146	1145	172 500	417 085	2,0	0,4
147	1146	172 518	417 085	2,0	0,4
148	1147	172 536	417 085	2,0	0,4
149	1148	172 554	417 085	2,0	0,4
150	1149	172 572	417 085	2,0	0,4
151	1150	172 590	417 085	2,0	0,4
152	1151	172 428	417 075	2,0	0,4
153	1152	172 446	417 075	2,0	0,4
154	1153	172 464	417 075	2,0	0,4
155	1154	172 482	417 075	2,0	0,4
156	1155	172 500	417 075	2,0	0,4
157	1156	172 518	417 075	2,0	0,4

158	1157	172 536	417 075	2,0	0,4
159	1158	172 554	417 075	2,0	0,4
160	1159	172 572	417 075	2,0	0,4
161	1160	172 590	417 075	2,0	0,4
162	1161	172 428	417 065	2,0	0,4
163	1162	172 446	417 065	2,0	0,4
164	1163	172 464	417 065	2,0	0,4
165	1164	172 482	417 065	2,0	0,4
166	1165	172 500	417 065	2,0	0,4
167	1166	172 518	417 065	2,0	0,4
168	1167	172 536	417 065	2,0	0,4
169	1168	172 554	417 065	2,0	0,4
170	1169	172 572	417 065	2,0	0,4
171	1170	172 590	417 065	2,0	0,4
172	1171	172 428	417 055	2,0	0,4
173	1172	172 446	417 055	2,0	0,4
174	1173	172 464	417 055	2,0	0,4
175	1174	172 482	417 055	2,0	0,4
176	1175	172 500	417 055	2,0	0,4
177	1176	172 518	417 055	2,0	0,4
178	1177	172 536	417 055	2,0	0,4
179	1178	172 554	417 055	2,0	0,4
180	1179	172 572	417 055	2,0	0,4
181	1180	172 590	417 055	2,0	0,4
182	1181	172 428	417 045	2,0	0,4
183	1182	172 446	417 045	2,0	0,4
184	1183	172 464	417 045	2,0	0,4
185	1184	172 482	417 045	2,0	0,4
186	1185	172 500	417 045	2,0	0,4
187	1186	172 518	417 045	2,0	0,4
188	1187	172 536	417 045	2,0	0,4
189	1188	172 554	417 045	2,0	0,4
190	1189	172 572	417 045	2,0	0,3
191	1190	172 590	417 045	2,0	0,3
192	1191	172 428	417 035	2,0	0,4
193	1192	172 446	417 035	2,0	0,4
194	1193	172 464	417 035	2,0	0,4
195	1194	172 482	417 035	2,0	0,4
196	1195	172 500	417 035	2,0	0,4
197	1196	172 518	417 035	2,0	0,4
198	1197	172 536	417 035	2,0	0,4
199	1198	172 554	417 035	2,0	0,4
200	1199	172 572	417 035	2,0	0,3
201	1200	172 590	417 035	2,0	0,3


919044.001 Akkerwinde Schaijk 5374BH59
Y
X
417700
417600
417500
417400
417300
417200
417100
417000
172420
172520
172620
172720
172820
172920
173020
173120

Naam van de berekening: vergunde situatie oktober 2023

Gemaakt op: 10-23-2023 10:21:15

Rekentijd : 1:57:47

Naam van het gebied: 919048.003

Berekende ruwheid: 0,29 m

Meteo station: Nvt

Rekenuren: 25

Bronbestand: R:\919048\V-Stacks-Gebied Klant 2023\klant\vergund\invoer gegevens bedrijven 1-10-2023.txt

Receptorbestand: R:\919048\V-Stacks-Gebied Klant 2023\klant\coordinaten plangebied.txt

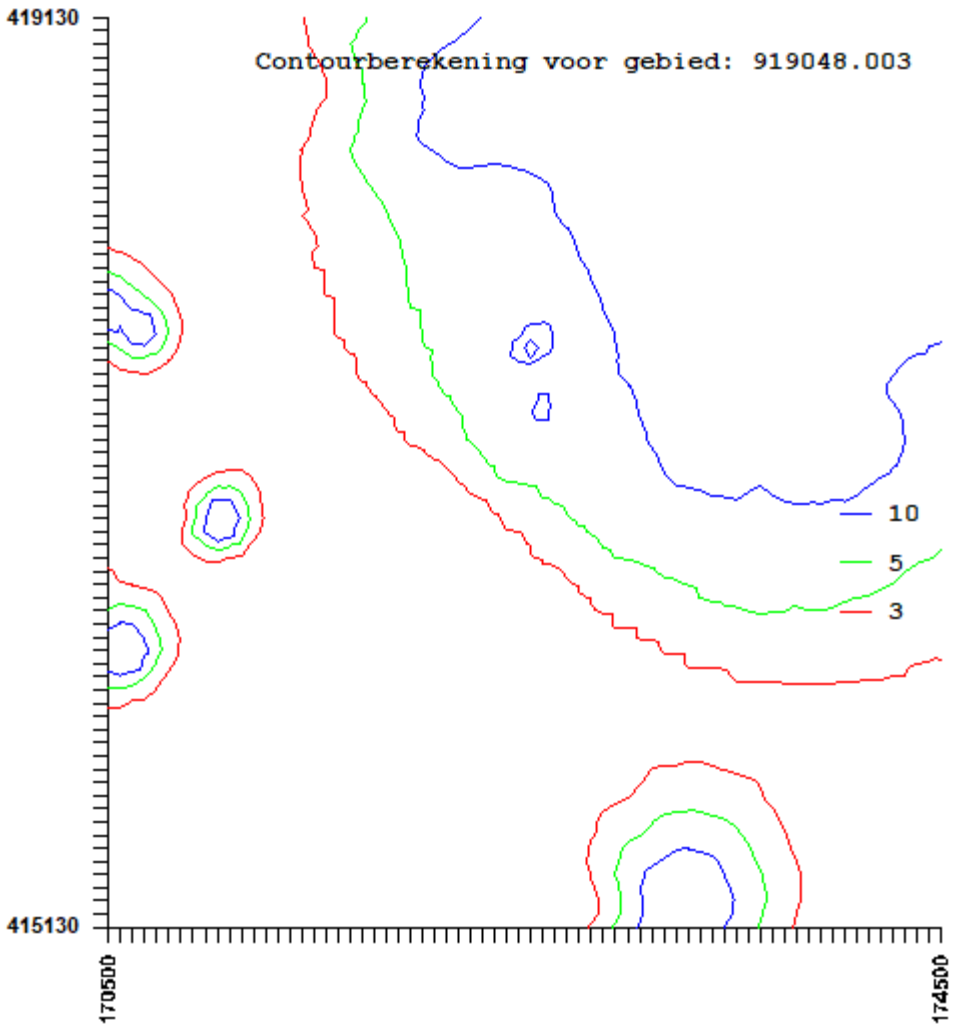
Resultaten weggeschreven in: R:\919048\V-Stacks-Gebied Klant 2023\klant\vergund

Rasterpunt linksonder x: 170500 m

Rasterpunt linksonder y: 415130 m

Gebied lengte (x): 4000 m , Aantal gridpunten: 70

Gebied breedte (y): 4000 m , Aantal gridpunten: 70



Naam van de berekening: vergunning 5374BH64

Gemaakt op: 2023-10-24 18:09:56

Rekentijd: 0:00:49

Naam van het bedrijf: 919044.001 Akkerwinde Schaijk

Berekende ruwheid: 0,381 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	5374BH64	172 579	417 414	1,5	0,5	0,40	3 560	1,5

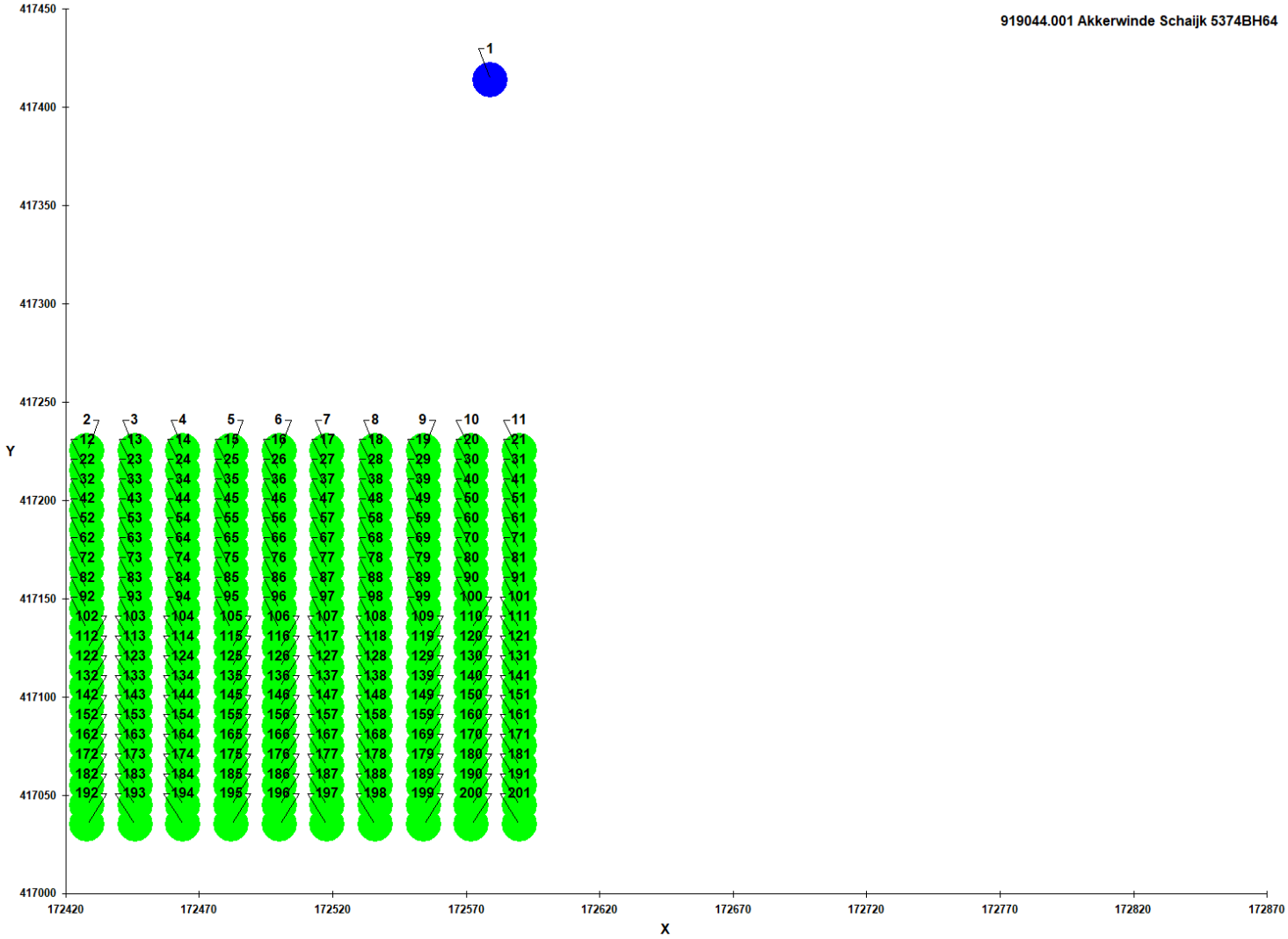
Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	1001	172 428	417 225	2,0	0,6
3	1002	172 446	417 225	2,0	0,7
4	1003	172 464	417 225	2,0	0,8
5	1004	172 482	417 225	2,0	0,8
6	1005	172 500	417 225	2,0	0,9
7	1006	172 518	417 225	2,0	0,9
8	1007	172 536	417 225	2,0	1,0
9	1008	172 554	417 225	2,0	0,9
10	1009	172 572	417 225	2,0	1,0
11	1010	172 590	417 225	2,0	1,0
12	1011	172 428	417 215	2,0	0,6
13	1012	172 446	417 215	2,0	0,7
14	1013	172 464	417 215	2,0	0,7
15	1014	172 482	417 215	2,0	0,8
16	1015	172 500	417 215	2,0	0,8
17	1016	172 518	417 215	2,0	0,9
18	1017	172 536	417 215	2,0	0,9
19	1018	172 554	417 215	2,0	0,9
20	1019	172 572	417 215	2,0	0,9
21	1020	172 590	417 215	2,0	0,9
22	1021	172 428	417 205	2,0	0,6
23	1022	172 446	417 205	2,0	0,6
24	1023	172 464	417 205	2,0	0,7
25	1024	172 482	417 205	2,0	0,7
26	1025	172 500	417 205	2,0	0,8
27	1026	172 518	417 205	2,0	0,8
28	1027	172 536	417 205	2,0	0,8
29	1028	172 554	417 205	2,0	0,8
30	1029	172 572	417 205	2,0	0,8
31	1030	172 590	417 205	2,0	0,8
32	1031	172 428	417 195	2,0	0,5
33	1032	172 446	417 195	2,0	0,6
34	1033	172 464	417 195	2,0	0,6
35	1034	172 482	417 195	2,0	0,7
36	1035	172 500	417 195	2,0	0,7
37	1036	172 518	417 195	2,0	0,7
38	1037	172 536	417 195	2,0	0,7
39	1038	172 554	417 195	2,0	0,7
40	1039	172 572	417 195	2,0	0,8
41	1040	172 590	417 195	2,0	0,7
42	1041	172 428	417 185	2,0	0,5
43	1042	172 446	417 185	2,0	0,6

44	1043	172 464	417 185	2,0	0,6
45	1044	172 482	417 185	2,0	0,6
46	1045	172 500	417 185	2,0	0,7
47	1046	172 518	417 185	2,0	0,7
48	1047	172 536	417 185	2,0	0,7
49	1048	172 554	417 185	2,0	0,7
50	1049	172 572	417 185	2,0	0,7
51	1050	172 590	417 185	2,0	0,7
52	1051	172 428	417 175	2,0	0,5
53	1052	172 446	417 175	2,0	0,5
54	1053	172 464	417 175	2,0	0,6
55	1054	172 482	417 175	2,0	0,6
56	1055	172 500	417 175	2,0	0,6
57	1056	172 518	417 175	2,0	0,6
58	1057	172 536	417 175	2,0	0,6
59	1058	172 554	417 175	2,0	0,6
60	1059	172 572	417 175	2,0	0,6
61	1060	172 590	417 175	2,0	0,6
62	1061	172 428	417 165	2,0	0,5
63	1062	172 446	417 165	2,0	0,5
64	1063	172 464	417 165	2,0	0,5
65	1064	172 482	417 165	2,0	0,6
66	1065	172 500	417 165	2,0	0,6
67	1066	172 518	417 165	2,0	0,6
68	1067	172 536	417 165	2,0	0,6
69	1068	172 554	417 165	2,0	0,6
70	1069	172 572	417 165	2,0	0,6
71	1070	172 590	417 165	2,0	0,6
72	1071	172 428	417 155	2,0	0,5
73	1072	172 446	417 155	2,0	0,5
74	1073	172 464	417 155	2,0	0,5
75	1074	172 482	417 155	2,0	0,5
76	1075	172 500	417 155	2,0	0,5
77	1076	172 518	417 155	2,0	0,6
78	1077	172 536	417 155	2,0	0,5
79	1078	172 554	417 155	2,0	0,6
80	1079	172 572	417 155	2,0	0,6
81	1080	172 590	417 155	2,0	0,6
82	1081	172 428	417 145	2,0	0,4
83	1082	172 446	417 145	2,0	0,4
84	1083	172 464	417 145	2,0	0,5
85	1084	172 482	417 145	2,0	0,5
86	1085	172 500	417 145	2,0	0,5
87	1086	172 518	417 145	2,0	0,5
88	1087	172 536	417 145	2,0	0,5
89	1088	172 554	417 145	2,0	0,5
90	1089	172 572	417 145	2,0	0,5
91	1090	172 590	417 145	2,0	0,5
92	1091	172 428	417 135	2,0	0,4
93	1092	172 446	417 135	2,0	0,4
94	1093	172 464	417 135	2,0	0,4
95	1094	172 482	417 135	2,0	0,5
96	1095	172 500	417 135	2,0	0,5
97	1096	172 518	417 135	2,0	0,5
98	1097	172 536	417 135	2,0	0,5
99	1098	172 554	417 135	2,0	0,5
100	1099	172 572	417 135	2,0	0,5

101	1100	172 590	417 135	2,0	0,5
102	1101	172 428	417 125	2,0	0,4
103	1102	172 446	417 125	2,0	0,4
104	1103	172 464	417 125	2,0	0,4
105	1104	172 482	417 125	2,0	0,4
106	1105	172 500	417 125	2,0	0,5
107	1106	172 518	417 125	2,0	0,5
108	1107	172 536	417 125	2,0	0,5
109	1108	172 554	417 125	2,0	0,5
110	1109	172 572	417 125	2,0	0,5
111	1110	172 590	417 125	2,0	0,5
112	1111	172 428	417 115	2,0	0,4
113	1112	172 446	417 115	2,0	0,4
114	1113	172 464	417 115	2,0	0,4
115	1114	172 482	417 115	2,0	0,4
116	1115	172 500	417 115	2,0	0,4
117	1116	172 518	417 115	2,0	0,4
118	1117	172 536	417 115	2,0	0,4
119	1118	172 554	417 115	2,0	0,4
120	1119	172 572	417 115	2,0	0,4
121	1120	172 590	417 115	2,0	0,4
122	1121	172 428	417 105	2,0	0,4
123	1122	172 446	417 105	2,0	0,4
124	1123	172 464	417 105	2,0	0,4
125	1124	172 482	417 105	2,0	0,4
126	1125	172 500	417 105	2,0	0,4
127	1126	172 518	417 105	2,0	0,4
128	1127	172 536	417 105	2,0	0,4
129	1128	172 554	417 105	2,0	0,4
130	1129	172 572	417 105	2,0	0,4
131	1130	172 590	417 105	2,0	0,4
132	1131	172 428	417 095	2,0	0,3
133	1132	172 446	417 095	2,0	0,4
134	1133	172 464	417 095	2,0	0,4
135	1134	172 482	417 095	2,0	0,4
136	1135	172 500	417 095	2,0	0,4
137	1136	172 518	417 095	2,0	0,4
138	1137	172 536	417 095	2,0	0,4
139	1138	172 554	417 095	2,0	0,4
140	1139	172 572	417 095	2,0	0,4
141	1140	172 590	417 095	2,0	0,4
142	1141	172 428	417 085	2,0	0,3
143	1142	172 446	417 085	2,0	0,3
144	1143	172 464	417 085	2,0	0,4
145	1144	172 482	417 085	2,0	0,4
146	1145	172 500	417 085	2,0	0,4
147	1146	172 518	417 085	2,0	0,4
148	1147	172 536	417 085	2,0	0,4
149	1148	172 554	417 085	2,0	0,4
150	1149	172 572	417 085	2,0	0,4
151	1150	172 590	417 085	2,0	0,4
152	1151	172 428	417 075	2,0	0,3
153	1152	172 446	417 075	2,0	0,3
154	1153	172 464	417 075	2,0	0,3
155	1154	172 482	417 075	2,0	0,3
156	1155	172 500	417 075	2,0	0,3
157	1156	172 518	417 075	2,0	0,3

158	1157	172 536	417 075	2,0	0,3
159	1158	172 554	417 075	2,0	0,3
160	1159	172 572	417 075	2,0	0,4
161	1160	172 590	417 075	2,0	0,4
162	1161	172 428	417 065	2,0	0,3
163	1162	172 446	417 065	2,0	0,3
164	1163	172 464	417 065	2,0	0,3
165	1164	172 482	417 065	2,0	0,3
166	1165	172 500	417 065	2,0	0,3
167	1166	172 518	417 065	2,0	0,3
168	1167	172 536	417 065	2,0	0,3
169	1168	172 554	417 065	2,0	0,3
170	1169	172 572	417 065	2,0	0,3
171	1170	172 590	417 065	2,0	0,3
172	1171	172 428	417 055	2,0	0,3
173	1172	172 446	417 055	2,0	0,3
174	1173	172 464	417 055	2,0	0,3
175	1174	172 482	417 055	2,0	0,3
176	1175	172 500	417 055	2,0	0,3
177	1176	172 518	417 055	2,0	0,3
178	1177	172 536	417 055	2,0	0,3
179	1178	172 554	417 055	2,0	0,3
180	1179	172 572	417 055	2,0	0,3
181	1180	172 590	417 055	2,0	0,3
182	1181	172 428	417 045	2,0	0,3
183	1182	172 446	417 045	2,0	0,3
184	1183	172 464	417 045	2,0	0,3
185	1184	172 482	417 045	2,0	0,3
186	1185	172 500	417 045	2,0	0,3
187	1186	172 518	417 045	2,0	0,3
188	1187	172 536	417 045	2,0	0,3
189	1188	172 554	417 045	2,0	0,3
190	1189	172 572	417 045	2,0	0,3
191	1190	172 590	417 045	2,0	0,3
192	1191	172 428	417 035	2,0	0,3
193	1192	172 446	417 035	2,0	0,3
194	1193	172 464	417 035	2,0	0,3
195	1194	172 482	417 035	2,0	0,3
196	1195	172 500	417 035	2,0	0,3
197	1196	172 518	417 035	2,0	0,3
198	1197	172 536	417 035	2,0	0,3
199	1198	172 554	417 035	2,0	0,3
200	1199	172 572	417 035	2,0	0,3
201	1200	172 590	417 035	2,0	0,3


919044.001 Akkerwinde Schaijk 5374BH64
Y
X
417450
417400
417350
417300
417250
417200
417150
417100
417050
417000
172420
172470
172520
172570
172620
172670
172720
172770
172820
172870
1
2 12 22 32 42 52 62 72 82 92 102 112 122 132 142 152 162 172 182 192
3 13 23 33 43 53 63 73 83 93 103 113 123 133 143 153 163 173 183 193
4 14 24 34 44 54 64 74 84 94 104 114 124 134 144 154 164 174 184 194
5 15 25 35 45 55 65 75 85 95 105 115 125 135 145 155 165 175 185 195
6 16 26 36 46 56 66 76 86 96 106 116 126 136 146 156 166 176 186 196
7 17 27 37 47 57 67 77 87 97 107 117 127 137 147 157 167 177 187 197
8 18 28 38 48 58 68 78 88 98 108 118 128 138 148 158 168 178 188 198
9 19 29 39 49 59 69 79 89 99 109 119 129 139 149 159 169 179 189 199
10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120 130 140 150 160 170 180 190 200
11 21 31 41 51 61 71 81 91 101 111 121 131 141 151 161 171 181 191 201

Milieuzoneringsonderzoek

Akkerwinde fase 3

GEEF DE RUIMTE AAN
GOED WONEN





ACCENT
adviseurs

VAN DE FYSIEKE
LEEFOMGEVING

Colofon

Titel:	**Milieuzoneringsonderzoek** Akkerwinde fase 3
Auteur(s):	Martijn Uijtendaal
Projectnaam:	20086
Projectnummer:	BP Akkerwinde fase 3
Datum:	3 november 2023

Contactadres:
Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

T 040 30 300 95
E contact@accentadviseurs.nl
I www.accentadviseurs.nl

© **Accent adviseurs, Eindhoven.** Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs.

Inhoudsopgave

1. Inleiding **4**

1.1 Aanleiding 4
1.2 Doel van het onderzoek 6
1.3 Werkwijze 6

2. Milieuzonering **7**

2.1 Systematiek 7
2.2 Beoordeling planologische invulling ‘Bedrijf-2’ 8
2.3 Beoordeling planologische invulling ‘Bedrijf-3’ 14

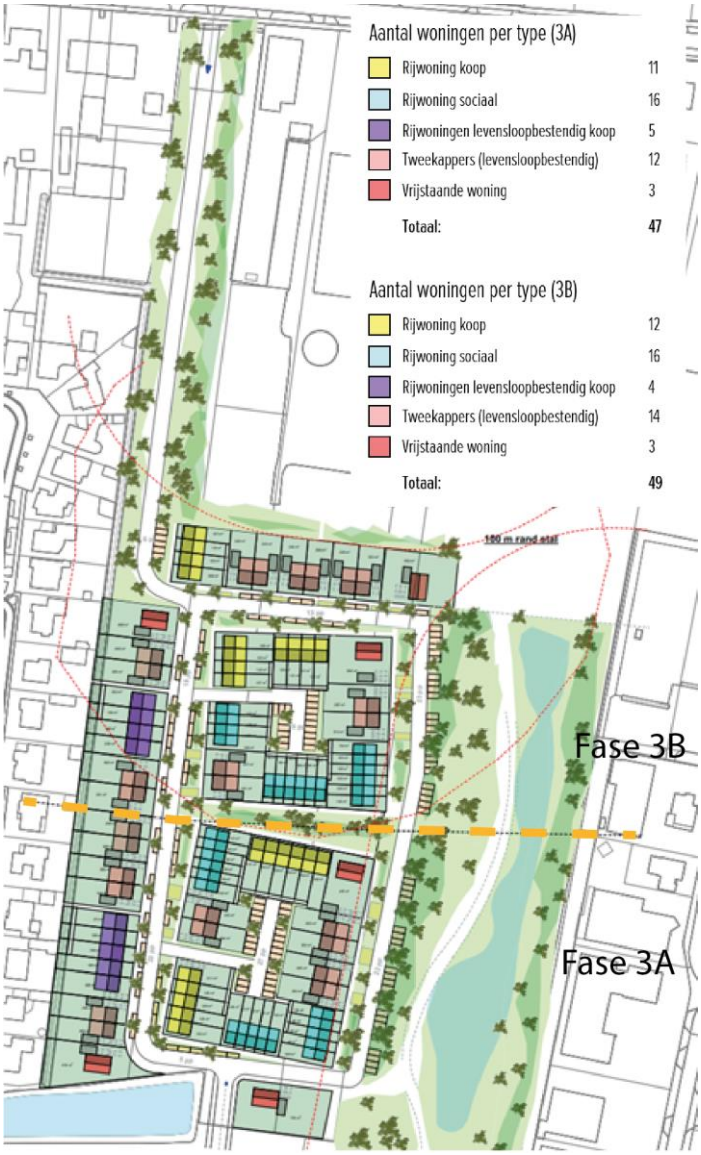
3. Conclusie **17**

1. Inleiding

Op verzoek van de gemeente Maashorst heeft Accent adviseurs een milieuzoneringsonderzoek uitgevoerd voor de ontwikkeling van Akkerwinde fase 3 op de percelen kadastraal bekend Schaijk, sectie C, nummers 1678, 1830 (ged.), 2077, 3450, 4519, 5252 (ged.), 5813 (ged.) en 6320 (ged.). 7366 (gedeeltelijk). De oppervlakte van het plangebied bedraagt circa 5,6 hectare. Het planvoornemen is de realisatie van 96 grondgebonden woningen op voormalige akkergronden als uitbreiding van de kern Schaijk.

1.1 Aanleiding

Aan de oostzijde van het plangebied is bedrijventerrein De Louwstraat gelegen met diverse bedrijvigheid. Om inzichtelijk te maken wat voor bedrijven daar zitten en welk mogelijk hinder die kunnen veroorzaken op het planvoornemen is voorliggend rapport opgesteld. In dit rapport wordt inzichtelijk gemaakt wat voor bedrijvigheid er zit, wat de planmatige mogelijkheden zijn, of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de beoogde woningen en of de bedrijven niet belemmerd worden in hun mogelijkheden met de beoogde woningen. De beoogde ontwikkeling is het realiseren van een woningbouwproject. Het totaal aantal woningen is 96 verdeeld over twee fases. Fase 3A bevat 47 woningen, fase 3B bevat 49 woningen. Een ontwerp van de toekomstige situatie is opgenomen in Figuur 1.



Figuur 1: Ontwerp Akkerwinde fase 3

1.2 Doel van het onderzoek

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient aangetoond te worden dat toekomstige bewoners van het gebied een aanvaardbaar woon- en leefklimaat hebben en dat de bedrijven niet in hun activiteiten belemmerd worden. Dit onderzoek heeft tot doel te bepalen in hoeverre een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd voor de toekomstige bewoners van Akkerwinde fase 3 in relatie tot de in de nabijheid van het plangebied voorkomende bedrijfsactiviteiten.

1.3 Werkwijze

Om de voorkomende bedrijfsactiviteiten in de omgeving en in de nabijheid van de projectlocatie inzichtelijk te maken, is in dit kader onderzoek verricht aan de hand van de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 en tevens het stappenplan uit bijlage 5.3.

2. Milieuzonering

2.1 Systematiek

Vanuit milieuoogpunt kan een bepaalde afstand tussen een milieubelastende activiteit en een milieugevoelig object noodzakelijk zijn. Deze afstand wordt een milieuzonering genoemd. Een milieuzonering vormt het indirecte ruimtegebruik van een milieubelastende activiteit. Milieuzoneringen zijn wederkerig. Dit betekent dat bij de beoordeling van een vergunning op bijvoorbeeld het aspect geuremissie een vrije afstand van 50 meter moet worden aangehouden. Deze afstand is dan dezelfde afstand die van toepassing is wanneer geurgevoelige objecten, zoals woningbouw, in de directe nabijheid worden geprojecteerd. Ook in het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn verschillende normen en richtafstanden voor zoneringen opgenomen. Op grond van diverse normstellingen valt het indirect ruimtegebruik van milieubelastende activiteiten af te leiden.

Milieuzoneringen kunnen direct vastgelegd worden in bestemmingsplannen. Voorbeelden hiervan zijn geluidszoneringen langs wegen en plofcirkels rond munitiedepots. In bestemmingsplannen kunnen ook meer globale zoneringen worden opgenomen welke gekoppeld zijn aan een ‘staat van bedrijfsactiviteiten’. Met deze globale zonering kunnen naar gelang de afstand tot gevoelige objecten toeneemt, activiteiten met een hogere/zwaardere ‘hindercategorie’ worden toegelaten. De afstand, die voor die activiteiten moeten worden aangehouden, staat omschreven in de ‘Staat van bedrijfsactiviteiten’.

2.1.1 Toets conform VNG-uitgave ‘Bedrijven en milieuzonering’

De VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) (hierna: VNG-brochure) geeft handreikingen voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving en voor de inpassing van gevoelige bestemmingen nabij bedrijven. De VNG-brochure is geen wet in formele zin, maar een gangbare manier om milieuzonering toe te passen. In de VNG-brochure worden per bedrijfssoort en per milieuaspect indicatieve afstanden gegeven (hierna: VNG-afstanden) tot gevoelige objecten. Indien aan de VNG afstand wordt voldaan, kan gesteld worden dat hinder niet te verwachten is, in tabel 1 is een volledig overzicht van alle categorieën en hun richtafstand opgenomen.

Categorie	Richtafstand
1	10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter
5.1	500 meter
5.2	700 meter
5.3	1000 meter
6	1500 meter

Tabel 1: Overzicht bedrijfscategorieën en hun grootste afstand

De richtafstanden zijn opgebouwd in 4 soorten: geur, stof, geluid en gevaar. Elk bedrijf heeft immers niet dezelfde soort overlast die het veroorzaakt. Er wordt gekeken naar deze 4 soorten per bedrijfssoort en de soort die de grootste hinder en dus de grootste richtafstand veroorzaakt is de richtafstand die gehanteerd wordt.

Ten slotte bevat de VNG-brochure specifieke regelingen voor "gemengde gebieden". Dit zijn gebieden met een matige tot sterke functiemenging. Hier worden verschillende functies, zoals wonen, winkels, horeca en kleine bedrijven, met elkaar gemengd. Voor deze gebieden wordt een hogere milieubelasting aanvaardbaar geacht. Voor de voorliggende situatie wordt geacht dat, ondanks de aanwezigheid van naastgelegen bedrijventerrein en de diversiteit te zien langs de Pastoor van Winkelstraat, er sprake is van een rustig woongebied. Het planvoornemen betreft woningbouw en woningen worden algemeen geacht geen milieu-uitstraling naar de omgeving te hebben.

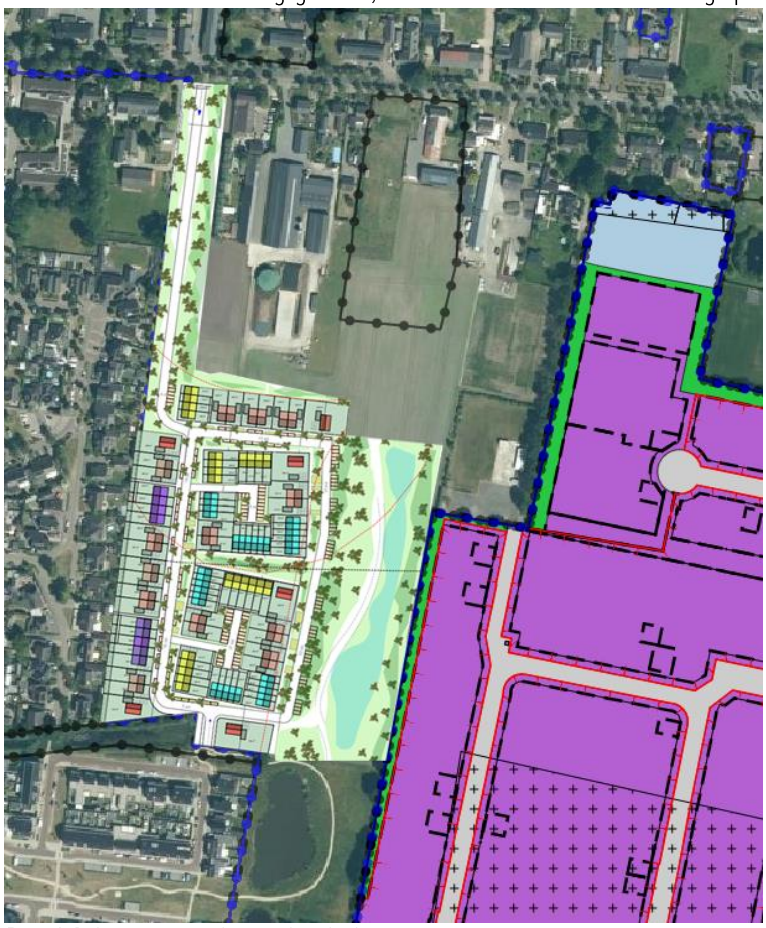
2.2 Beoordeling planologische invulling ‘Bedrijf-2’

2.2.1 Toets situatie

Om inzichtelijk te maken wat de maximale planologische situatie is wordt eerst gekeken naar de bestemmingsregels van de nabij gelegen bedrijven. De westrand van bedrijventerrein ‘De Louwstraat’ is daarbij beeldbepalend. Alle bedrijven vallen binnen de bedrijfsbestemming ‘Bedrijf-2’ die, gelet op het

bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen’, bedrijven toestaan tot en met categorie 3.2. Deze kunnen een maximale richtafstand van 100 meter hebben.

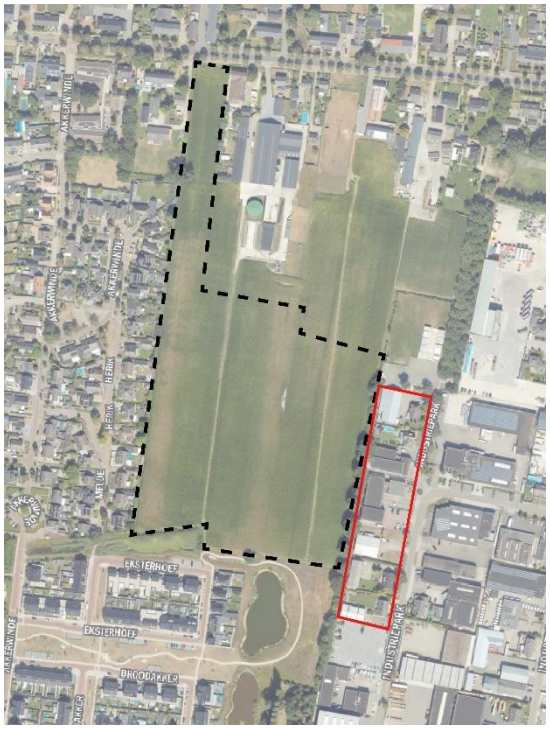
In de huidige opzet van Akkerwinde fase 3 wordt de bebouwingslijn van Akkerwinde fase 2 overgenomen. De beoogde woningen van Akkerwinde fase 3 komen dan ook op dezelfde afstand van het bedrijventerrein als de bestaande woningen van Akkerwinde fase 2. Grofweg komen de woningen op circa 95 meter afstand van de bedrijven te staan. Formeel dient echter uit te worden gegaan van de afstanden van de bestemmingsgrenzen, hierin wordt verder in deze toetsing op ingegaan.



Figuur 2: Bedrijventerrein in relatie tot plangebied

2.2.2 In beeld brengen huidige bedrijvigheid

De volgende stap is het in beeld brengen van de daadwerkelijk aanwezige bedrijvigheid aan de westrand van het bedrijventerrein dat grenst aan het plangebied. Voor een visuele weergave van de bedrijven die bekeken worden is onderstaande afbeelding opgesteld. De bedrijven met de rode arcering worden behandeld in dit onderzoek.



Figuur 3: Behandelde bedrijven

Er wordt een overzicht gemaakt van het adres, de huidige bedrijfsvoering, de SBI code uit de VNG-brochure, de bijbehorende richtafstand, het soort hinder wat veroorzaakt wordt en de afstand tot een woonbestemming binnen het plangebied (vanaf de bedrijfsbestemming). Dit overzicht is in tabel 2 weergegeven.

Adres	Omschrijving	SBI-code (2008)	Richtafstand	Soort hinder	Afstand woningen plangebied
Industriepark 14	Woning + werkplaats	41,42,43	Tot 50 meter	geluid	87 meter
Industriepark 16	Verkoper van rijlaarzen	47 of 464, 46733	Tot 30 meter	geluid	87 meter
Industriepark 18	Groothandel van gereedschap in de metaalindustrie	4674	30 meter	Geluid	87 meter
Industriepark 20	Winkel in huishoudonderdelen	4752	30 meter	geluid	85 meter
Industriepark 22	Woning + werkplaats	41,42,43	Tot 50 meter	geluid	85 meter
Industriepark 24	Woning + werkplaats	41,42,43	Tot 50 meter	geluid	85 meter

Tabel 2: Overzicht bedrijvigheid

Geconstateerd wordt dat de afstand tussen de bedrijfsbestemmingen en de beoogde woonbestemmingen op de kleinste afstand 85 meter bedraagt. Ook bedraagt in alle gevallen de maatgevende soort hinder geluid. Echter op basis van de huidige bedrijfsvoering zijn enkel bedrijven aanwezig met een richtafstand tot 50 meter.

In de planregels van het bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen' zijn bedrijven tot en met categorie 3.2 toegestaan. Deze bedrijven hebben een richtafstand tot 100 meter, formeel wordt dus niet voldaan aan de richtafstand van 100 meter.

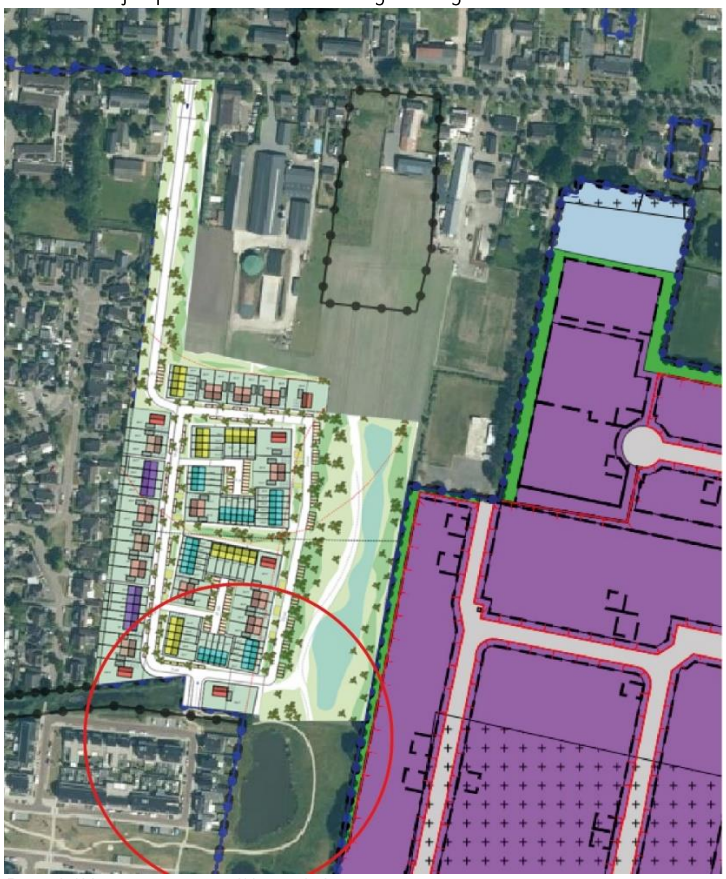
Echter gelet op de huidig aanwezige bedrijvigheid zoals weergegeven in tabel 2 is er op dit moment geen sprake van hinder

2.2.3 Belemmering bedrijfsvoering

In bovenstaande paragrafen is geconstateerd dat er ter plaatse van de nieuwe woningen sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat op het gebied van geluidbelasting door de nabij gelegen bedrijven. De wetgeving heeft echter een wederkerige werking, ook de bedrijvigheid mag niet belemmerd worden in hun planologische mogelijkheden.

Het huidige planologische regime staat op dit moment bedrijven tot en met categorie 3.2 toe. Dit zou theoretisch moeten betekenen dat in de toekomst een groter bedrijf met categorie 3.2 zich zou mogen vestigen op de adressen zoals genoemd in tabel 2. Dit zou betekenen dat er wel sprake is van een richtafstand die hinder veroorzaakt.

Echter als we kijken naar de huidige situatie zien we twee complicaties bij het vestigen van een nieuw bedrijf met een categorie van 3.2. Ten eerste zijn de woningen van Akkerwinde fase 2 ook al op minder dan 100 meter afstand van het industrieterrein gebouwd waardoor er daar al sprake zou zijn van hinder. Niet alle behandelde bedrijven uit tabel 2 aan de westrand van het bedrijventerrein vallen binnen 100 meter van de woningen op Akkerwinde fase 2, zie figuur 4 waarbij een rode cirkel is geplaatst op het noordoostelijke punt van de bestemming 'Woongebied'.



Figuur 4: 100 meter contour van Akkerwinde 2

Voor de bedrijven aan Industriepark 22 en 24 liggen de woningen van Akkerwinde 2 op minder dan 100 meter afstand. Deze adressen worden dus reeds belemmerd en kunnen bij voorbaat niet uitbreiden naar categorie 3.2.

Voor de adressen aan Industriepark 16, 18 en 20 zou het in theorie mogelijk zijn om een bedrijf in categorie 3.2 te vestigen met een richtafstand van 100 meter binnen de bestemming 'Bedrijf-2'. Derhalve dienen alle milieuaspecten nader beschouwd te worden.

Gevaar

Het geldend bestemmingsplan voor het bedrijventerrein sluit de opslag van gevaarlijke stoffen met een risico contour uit. Daardoor heeft het aspect gevaar geen invloed buiten de bedrijfsbestemming. Er kan derhalve geconcludeerd worden dat het milieuaspect gevaar verder niet getoetst dient te worden omdat er geen bedrijf gevestigd kan worden met een 100 meter risicocontour voor het aspect gevaar conform de geldende regels.

Geur

Ten aanzien van geurhinder is in afdeling 2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een zorgplicht opgenomen ter voorkoming dan wel (voor zover dat niet mogelijk is) het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en stofhinder. Daarnaast is ter voorkoming van geurhinder in de omgeving in het Activiteitenbesluit milieubeheer voor diverse activiteiten opgenomen dat afgezogen dampen en gassen, indien deze naar de buitenlucht worden geëmitteerd, ten minste 2 meter boven de hoogste daklijn van de binnen 25 meter van de uitmonding gelegen gebouwen worden afgevoerd, dan wel via een ontgeuringsinstallatie worden geleid.

De aanwezigheid van woningen in de omgeving van een emissiepunt is dan niet relevant aangezien voor het bedrijf dan emissienormen gelden. Hiermee worden woningen in de omgeving voldoende beschermd en is geen sprake van beperking van bedrijfsvoering van bedrijven nabij de planlocatie. Er kan derhalve geconcludeerd worden dat het milieuaspect geur verder niet getoetst dient te worden omdat er geen bedrijf gevestigd kan worden met een 100 meter risicocontour voor het aspect geur conform afdeling 2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Stof

Ten aanzien van stofhinder is in afdeling 2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een zorgplicht opgenomen ter voorkoming dan wel voor zover dat niet mogelijk is het zoveel mogelijk beperken van geurhinder en stofhinder. Artikel 3.32 van het activiteitenbesluit beschrijft dat stofverspreiding van goederen die in de buitenlucht op- of overgeslagen beperkt dienen te worden en op maximaal 2 meter afstand met het oog waarneembaar mogen zijn. Indien het bedrijf de erkende en verplichte maatregelen uit de Activiteitenregeling toepast voor de betreffende stuifklasse, voldoet het hiermee aan het Activiteitenbesluit. Er kan derhalve geconcludeerd worden dat het milieuaspect stof verder niet getoetst dient te worden omdat er geen bedrijf gevestigd kan worden met een 100 meter risicocontour voor het aspect stof conform afdeling 2.1 van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

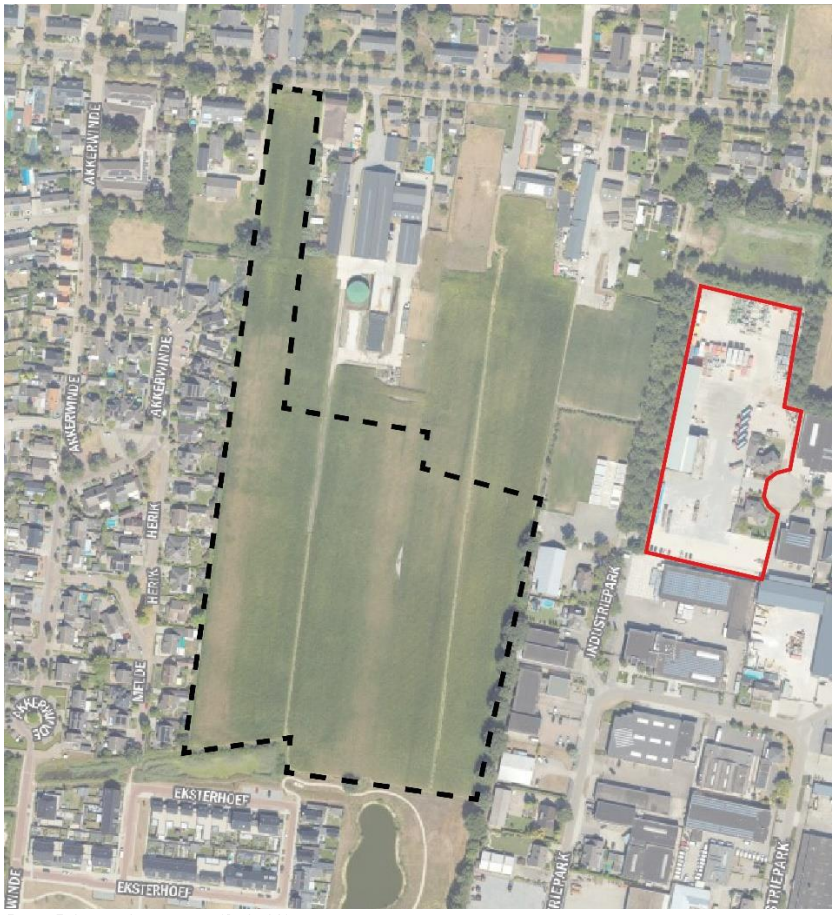
Geluid

In bijlage 5.3 van de VNG-publicatie is een stappenplan opgenomen voor het toetsingskader van geluid. Het plangebied ligt binnen de richtafstand van de bedrijfsbestemming, hierdoor wordt het bedrijf verder beperkt in zijn planologische maximale rechten en wordt niet voldaan stap 1 van het stappenplan. Ten aanzien van het onderdeel geluid (industrielawaai) is op basis van redelijke verwachting (op basis van de feitelijke aanwezige bedrijven en hun geluidproductie) en de afstand tot de planlocatie te onderbouwen dat het niet aannemelijk is dat omliggende bedrijven worden belemmerd in hun bedrijfsactiviteiten omdat voldaan kan worden aan de normstellingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het is niet aannemelijk is dat de geluidbelasting ter hoogte van de nieuwe woningen hoger is dan 45 dB(A) etmaalwaarde. Hiermee zou ter hoogte van de nieuwe woningen sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Tevens wordt gekeken naar de bijlage ‘Staat van bedrijfsactiviteiten’ behorende bij het bestemmingsplan ‘Bedrijventerreinen’, die een opsomming geeft van de toegestane soorten bedrijven. Toegestane bedrijven die een categorie 3.2 toegekend wordt waarbij de grootste afstand geluid betreft zijn bedrijven van een grote omvang zoals fabrieken. Gelet op de beperkte omvang van de percelen gelegen op Industriepark 16, 18 en 20 is het niet reëel dat een bedrijf in de categorie zich daar kan vestigen.

2.3 Beoordeling planologische invulling ‘Bedrijf-3’

Binnen het bedrijventerrein is een bestemming van ‘Bedrijf-3’ te vinden. Binnen deze bestemming is conform het vigerend bestemmingsplan het volgende bestemd: “een transportbedrijf; container- en

machineverhuur; op- en overslag van grond, diverse soorten zand en grind; stalling van lege containers en voertuigen; op- en overslag van bouw- en sloopafval, bedrijfsafval, snoeihout, puin, metaal en hout; groothandel in wegverhardingsmaterialen; detailhandel in sierbestrating." Bij de termen laat- los en overslagbedrijven kan gedacht worden aan overslagstations voor zeecontainers die conform de VNG richtafstandenlijst onder categorie 4.2 vallen, SBI-2008 codes 491, 492 en 52241, 52242. Echter zijn de codes 491 en 492 enkel van toepassing bij spoorwegen en zijn de codes 52241 en 52242 enkel van toepassing op zeeschepen en binnenvaartschepen. Van beide is geen sprake van, er ligt geen spoorweg en geen kanaal langs de bestemming en de bestemming 'Bedrijf-3' staat dus geen milieucategorie 4.2 toe, maar enkel tot en met 3.2 en vormt geen belemmering voor het planvoornemen. Deze bestemming ligt namelijk op minstens 160 meter afstand van de beoogde woonbestemmingen.



Figuur 5: Ligging bestemming 'Bedrijf 3'

2.4 Beoordeling overige bedrijvigheid

Buiten het bedrijventerrein De Louwstraat zijn er langs de Pastoor van Winkelstraat veehouderijen en bedrijven gelegen. Deze moeten in beschouwing genomen worden, hieronder wordt een tabel weergegeven met een inventarisatie van nabij gelegen bedrijven en veehouderijen.

Adres	Omschrijving	SBI-code (2008)	Richtafstand	Soort hinder	Afstand woningen plangebied
Pastoor van Winkelstraat 49	Melkrundvee	0141, 0142	100 meter	Geur	190 meter
Pastoor van Winkelstraat 55	Kantoren en opslag	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82, 52109	Tot 30 meter	Geluid	200 meter
Pastoor van Winkelstraat 57	Kantoor	63, 69tm71, 73, 74, 77, 78, 80tm82	10 meter	Geluid	190 meter
Pastoor van Winkelstraat 59a	Vleesvee	0141, 0142	100 meter	Geur	190 meter
Pastoor van Winkelstraat 64*	Melkrundvee	0141, 0142	100 meter	Geur	100 meter
Pastoor van Winkelstraat 75	Melkrundvee	0141, 0142	100 meter	Geur	300 meter
Pastoor van Winkelstraat 77	Melkrundvee	0141, 0142	100 meter	Geur	340 meter
Pastoor van Winkelstraat 78	Melkrundvee	0141, 0142	100 meter	Geur	150 meter

Tabel 2: Overzicht veehouderijen rond het plangebied
**Dit agrarisch bedrijf heeft op dit moment nog een vergunning die ingetrokken wordt op het moment dat het bestemmingsplan Akkerwinde fase 3 onherroepelijk is, dit is juridisch geborgd in de planregels.*

Geconcludeerd wordt dat er geen belemmering aanwezig is voor het planvoornemen.

3. Conclusie

Op basis van het verrichte onderzoek is geconstateerd dat op basis van de planregels de bedrijven van bedrijventerrein De Louwstraat direct grenzend aan het plangebied een richtafstand van 100 meter mogen hebben. Echter is ook geconstateerd dat de huidige bedrijfsvoering en bijbehorende hinder lager is dan de planologische mogelijkheden. Tevens is geconstateerd dat de bedrijven reeds belemmerd worden om uit te breiden naar milieucategorie 3.2 door onder andere de woningen van Akkerwinde fase 2.

Op basis van bovenstaande wordt geacht dat het planvoornemen van Akkerwinde fase 3 geen belemmering ondervindt van de bedrijven aan de westrand van bedrijventerrein De Louwstraat. Tevens worden de bedrijven reeds belemmerd in hun uitbreidingsmogelijkheden door Akkerwinde fase 2, dus zonder de realisatie van Akkerwinde fase 3. Op basis van deze factoren is de huidige opzet van het stedenbouwkundig plan zoals afgebeeld in figuur 1 verantwoord.

Aa

ACCENT
adviseurs

VAN DE FYSIEKE
LEEFOMGEVING

Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven
040 — 30 300 95

contact@accentadviseurs.nl
www.accentadviseurs.nl

Aanmeldnotitie

Onderwerp : Woningbouwontwikkeling Akkerwinde fase 3 Schaijk
Datum : 15 september 2023

Inleiding

Een initiatiefnemer is voornemens om op een voormalige agrarische locatie – gelegen aan de Akkerwinde te Schaijk – 97 woningen te realiseren. Deze ontwikkeling is niet mogelijk op grond van het vigerende bestemmingsplan. Voor het creëren van de juiste juridisch-planologische basis wordt derhalve het bestemmingsplan herzien.

Het planvoornemen valt aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van onderdeel D 11.2 van de bijlage behorende bij het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.). De voorgenomen activiteit voldoet echter niet aan de opgenomen drempelwaarden in kolom 2 (gevallen). De drempelwaarde stelt dat het gebied een oppervlakte van 100 hectare of meer heeft, het gebied 2000 of meer woningen omvat of een bedrijfsvloeroppervlakte heeft van 200.000 m^2. De beoogde planontwikkeling betreft een gebied van circa 5,6 hectare en realiseert 93 woningen, de beoogde ontwikkeling valt ruimschoots binnen de gestelde drempelwaarde. Om die reden is een vormvrije m.e.r.-beoordeling in de vorm van voorliggende aanmeldingsnotitie opgesteld.

Onderstaand worden eerst beknopt de wettelijke grondslag en de procedurele vereisten ten aanzien van de aanmeldingsnotitie uiteengezet. Vervolgens vindt een inhoudelijke beschrijving van de projectkenmerken en de (potentiële) milieueffecten plaats. Op basis daarvan wordt tot slot geconcludeerd of het doorlopen van een m.e.r.-procedure ofwel een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure al dan niet noodzakelijk wordt geacht.

Juridisch kader

In de Wet milieubeheer c.q. het Besluit m.e.r. is de verplichting opgenomen dat voor bepaalde activiteiten, plannen en besluiten die (mogelijk) grote milieugevolgen kunnen hebben, een m.e.r.-procedure doorlopen dient te worden. Het doel hiervan is om het milieubelang volwaardig te laten meewegen bij de voorbereiding en vaststelling van plannen en besluiten.

In onderdeel C en D van het Besluit m.e.r. is vastgelegd welke activiteiten respectievelijk direct m.e.r-plichtig zijn en voor welke activiteiten een m.e.r-beoordeling verricht dient te worden. Hierbij zijn in kolom 2 (gevallen) indicatieve drempelwaarden opgenomen.
Als gevolg van een wetswijziging van het Besluit m.e.r. (d.d. 7 juli 2017) dienen activiteiten die de drempelwaarden van onderdeel D niet overschrijden, eveneens onderworpen te worden aan een m.e.r.-beoordeling. In tegenstelling tot activiteiten die de drempelwaarden wel overschrijden, zijn hierop geen vormvereisten van toepassing en is derhalve sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordeling. De motivering dient echter gebaseerd te zijn op een toets die qua inhoud aansluit bij de rechtstreeks verplichte m.e.r.-beoordeling. Zo dient er aandacht te worden besteed aan de criteria die zijn opgenomen in bijlage III bij de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Afhankelijk van de aard, omvang en locatie van de activiteit, uit het verschil zich dan ook met name in de benodigde diepgang.

Het uiteindelijke doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is om na te gaan of een activiteit, plan of besluit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Hieruit kunnen twee conclusies naar voren komen:

- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn uitgesloten: er is geen m.e.r. of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een formele m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

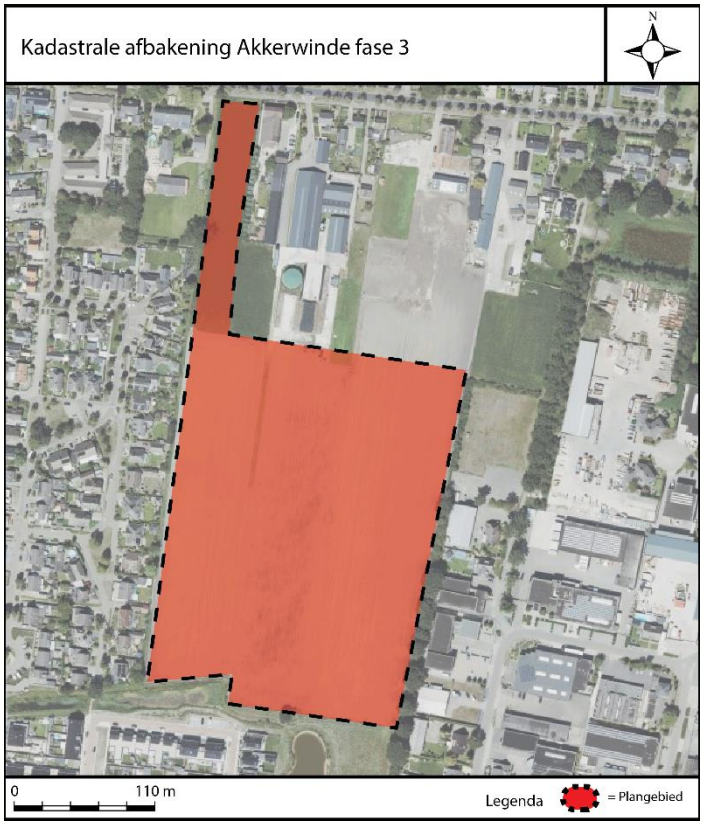
Procedurele vereisten

Het bevoegd gezag is op basis van een aanmeldingsnotitie verplicht om een besluit te nemen over het al dan niet doorlopen van een m.e.r.-(beoordelings)procedure. Dit zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordelingsbesluit dient plaats te vinden voor de terinzagelegging van het ontwerp van een ruimtelijk plan en dient binnen zes weken na aanlevering van de aanmeldingsnotitie genomen te worden. Het besluit hoeft niet gepubliceerd te worden, staat op zichzelf niet open voor bezwaar en beroep en wordt uiteindelijk opgenomen in het ontwerp moederbesluit of –plan.

Kenmerken van het project

Locatie

Onderhavig planvoornemen betreft een ontwikkeling op een voormalig agrarische locatie in Schaijk, onderdeel van de gemeente Maashorst (zie figuur 1). De ontwikkeling is voorzien op de percelen kadastraal bekend als Schaijk, sectie C, nummers 1678, 1830 (ged.), 2077, 3450, 4519, 5252 (ged.), 5813 (ged.) en 6320 (ged.).

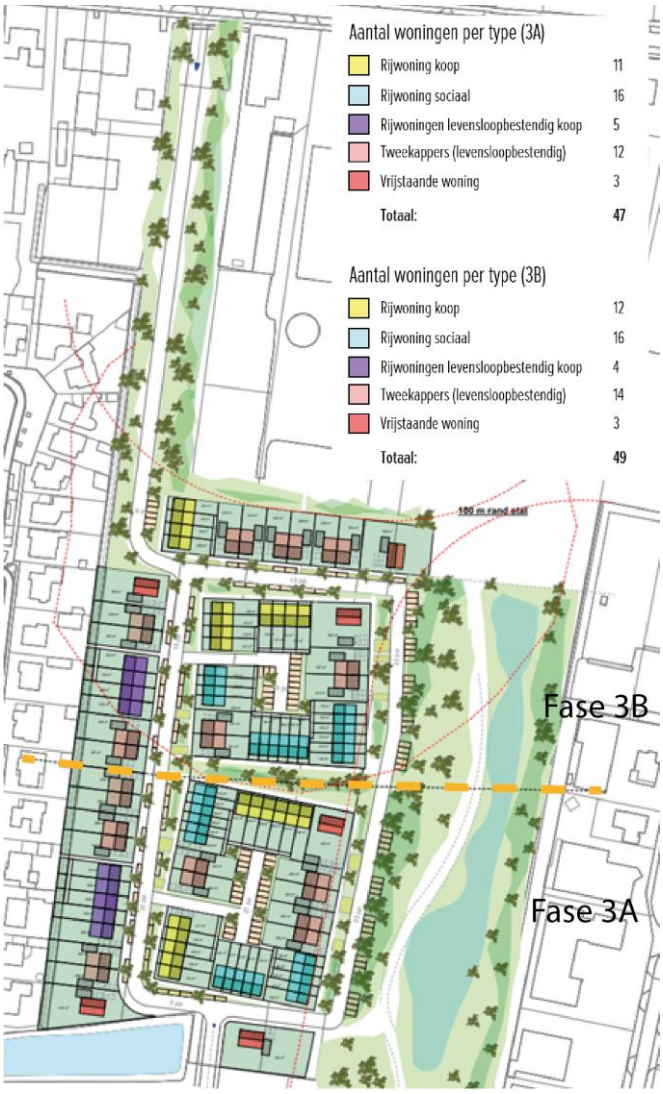


Figuur 1: Luchtfoto planlocatie

De locatie kent verder geen bijzondere landschappelijke of natuurlijke waarden. De planlocatie bevindt zich niet in de directe omgeving van monumentale of cultuurhistorisch waardevolle panden. Voorts is de planlocatie gelegen in een gebied met een archeologische verwachtingswaarde. Reeds is er een verkennend veldonderzoek voltooid op de planlocatie, op delen van het plangebied is een proefsleuvenonderzoek nodig geacht. Dit onderzoek is in gang gezet en de resultaten zullen conform gestelde wet- en regelgeving uit de Erfgoedwet verwerkt worden in de invulling van het plangebied.

Aard en omvang

Het planvoornemen ziet toe op de ontwikkeling van 97 grondgebonden woningen via een bestemmingswijziging van de huidige agrarische bestemming naar een woonbestemming ten behoeve van de nieuw te bouwen woningen (zie figuur 2 voor een schetsontwerp). Het betreft daarmee een woningbouwplan op een plek weer voorheen reeds een agrarisch bedrijf gevestigd was. Er worden aan de hand van de ontwikkeling naast het onoverkomelijke huishoudelijke afval, geen noemenswaardige milieubelastende afvalstoffen geproduceerd. Eventuele tijdelijke hinder als gevolg van de bouwwerkzaamheden wordt daarnaast tot een minimum beperkt. Tot slot maakt de voorziene bestemming geen functies/activiteiten mogelijk die het risico op zware ongevallen of rampen vergroten ofwel schade toe brengen aan de menselijke gezondheid.



Figuur 2: Schetsontwerp

Nut en noodzaak

Het planvoornemen voorziet in een actuele huisvestingsbehoefte binnen de reguliere woningmarkt. Daarnaast krijgt een agrarische locatie ingeklemd tussen andere bestemmingen een meer passende functie, waardoor de kwaliteit en uitstraling van het omliggende woongebied versterkt wordt.

Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van onevenredige cumulatie ten aanzien eventuele belangrijk nadelige milieueffecten die op zouden kunnen treden. Er zijn geen andere ontwikkelingen in de nabije omgeving die enige vorm van onevenredige cumulatie teweeg zouden kunnen brengen.

Kenmerken van het potentiële effect

Ecologie

De afstand van de planlocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Oeffelter Meent bedraagt circa 20 km. Aan de hand van een uitgevoerde stikstofdepositieberekening (resultaat: 0,00 mol/ha/jaar) is vastgesteld dat het planvoornemen geen significant negatieve gevolgen heeft voor de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura-2000 gebied. Het planvoornemen bevindt zich daarnaast ook niet in of in de directe nabijheid van het Natuurnetwerk Brabant. Op basis van voorgaande is dan ook voldoende aannemelijk gemaakt dat de effecten van het plan op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Verder zijn de eventuele natuurwaarden op de planlocatie met behulp van een quickscan in beeld gebracht. Hieruit blijkt onder meer dat er geen beschermde soorten zijn aangetroffen waarvoor voorafgaand aan een ruimtelijke ontwikkeling een ontheffing vereist is. Daarnaast worden de algemene zorgplicht en het broedeizoen voor vogels in acht genomen, zodat overtredingen van de Wet natuurbescherming en daarmee mogelijk samenhangende belangrijke nadelige milieueffecten te allen tijde voorkomen worden. Ten slotte is aangetoond dat een houtsingel ten oosten van het plangebied en de knotwilgenrij naast de aan te leggen noordelijke ontsluitingsweg mogelijk dienen als vliegroute en/of foerageergebied. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen mag er tot op een afstand van 10 meter van deze alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst. Wanneer het advies wordt opgevolgd zijn de beoogde ontwikkelingen zonder meer mogelijk.

Water

Ten behoeve van de watertoets is een infiltratie onderzoek uitgevoerd op de planlocatie. Dit was een verplicht onderzoek vanwege de toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000m^2.

Het onderzoek heeft gesteld dat het mogelijk is om hemelwater oppervlakkig te infiltreren binnen het plangebied. Deze mogelijkheid is concreet uitgevoerd in het principe verzoek met de realisatie van een grote groenvoorziening met oppervlaktewater. De planlocatie is tevens getoetst aan de Brabant Keur, toepassing van de rekenregel op het planvoornemen leidt tot een bergingsopgave van 1.177,6 m³. De geplande groenvoorziening heeft een grootte van circa drie hectare en voorziet ruimschoots in waterberging aan de oppervlakte.

Bodem

De voorziene functie brengt geen noemenswaardige bodem- en/of grondwaterverontreiniging met zich mee. Daarnaast is de milieuhygiënische bodem- en grondwaterkwaliteit via een verkennend bodem- en asbestonderzoek inzichtelijk gemaakt. Hieruit is gebleken dat uit de totaal 43 gegraven peilbuizen bij één buis verhoogde waardes zijn gemeten. Voor deze peilbuis is een vervolgonderzoek uitgevoerd waarbij de verhoging kan geconcludeerd worden dat ter plaatse sprake is van fluctuerende concentraties aan zware metalen in het (regionale) grondwater.

Geluid

Het planvoornemen straalt geen onaanvaardbare geluidhinder uit op de omgeving. Daarnaast is een akoestisch onderzoek uitgevoerd om de geluidsbelasting vanuit de omgeving in kaart te brengen. Hieruit is gebleken dat het plan voldoet aan de wettelijke geluidseisen, waardoor belangrijk nadelige milieueffecten uitgesloten worden.

Luchtkwaliteit

Het planvoornemen draagt niet in betekenende mate bij aan luchtverontreiniging en de huidige luchtkwaliteit is niet van dusdanige aard dat een goed woon- en leefklimaat in het geding is.

Geur

Het planvoornemen veroorzaakt geen stankoverlast, wel zijn er in de omgeving agrarische bedrijven aanwezig met een milieuzonering binnen het plangebied. Conform de geurverordening van de gemeente Landerd is een geurnorm voor woonwijken vast gesteld van 2 OU_E. Wanneer de vergunning het agrarisch bedrijf aan de Pastoor van Winkelstraat 64 wordt ingetrokken ligt er geen belemmering meer over het plangebied. Om juridisch te borgen dat de vergunning in kwestie in wordt getrokken is er in de planregels een voorwaardelijke verplichting opgenomen die het gebruik van de gronden binnen de huidige hindercontour niet toe staat mits de vergunning van 20 juni 2017 niet aangepast dan wel ingetrokken is. Deze voorwaardelijke verplichting is gekoppeld aan een gebiedsaanduiding op de verbeelding van onderhevig bestemmingsplan.

Zonering

Om potentiële overlast en aantasting van rechten te voorkomen, wordt rekening gehouden met de vastgelegde richtafstanden uit de 'Handreiking Bedrijven en Milieuzonering'. Het planvoornemen is voorzien in een hoofdzakelijk woongebied en wordt op zichzelf aangemerkt als milieugevoelige in plaats van milieubelastende functie. Er bevindt zich ten oosten van de planlocatie een bedrijventerrein met zonering die in het plangebied vallen. Ten behoeve van deze richtlijnen zijn er geen woningen beoogd binnen de hindercontouren van de bedrijven. Tevens wordt er een groene zone aangelegd op de locaties die binnen hindercontouren liggen als extra buffer zone voor de woningen binnen Akkerwinde fase 3.

Externe veiligheid

Het planvoornemen voorziet niet in de toelaatbaarheid van risicovolle objecten. Daarnaast bevinden er zich geen risicobronnen in de directe nabijheid, waardoor de standaardverantwoording voor het groepsrisico van toepassing is.

Conclusie en advies

Aan de hand van voorliggende aanmeldingsnotitie is inzichtelijk gemaakt welke (mogelijke) gevolgen voor het milieu al dan niet door het planvoornemen ontstaan. Gelet op de projectkenmerken en de hiermee samenhangende (potentiële) milieueffecten, wordt geconcludeerd dat het planvoornemen van dusdanig beperkte invloed op het milieu is dat allerminst sprake kan zijn van 'belangrijke nadelige milieugevolgen'.

Er bestaat daarom geen aanleiding of noodzaak voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure dan wel formele m.e.r.-beoordelingsprocedure. Op basis hiervan wordt het bevoegd gezag dan ook geadviseerd om een m.e.r.-beoordelingsbesluit te nemen waarin wordt afgezien van het opstellen van een milieueffectrapport ofwel het doorlopen van een formele m.e.r.-beoordelingsprocedure voor onderhavige ontwikkeling.

aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

RAPPORT

Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Akkerwinde te Schaijk

(gemeente Landerd)

RAPPORT
Archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek door middel van boringen Akkerwinde te Schaijk (gemeente Landerd)

Aeres Milieu Projectnummer	:	AM20538
Status rapport	:	Concept (versie 2)
ISSN Nummer	:	2214-5656
Datum	:	10 november 2021
Opdrachtgever	:	Accent Adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA Eindhoven
Opsteller rapport	:	L. Kruithof MSc. | drs. D. Hagens | drs. ing. N.J.W. van der Feest
Paraaf	:	
Redactie	:	drs. ing. N.J.W. van der Feest
Paraaf	:	
Vrijgave	:	drs. ing. N.J.W. van der Feest
Paraaf	:	

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

4002 + 4003

Disclaimer

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform de geldende richtlijnen en protocollen). Aeres Milieu accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde onderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het bureau onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 4

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS 6

1. INLEIDING 7

2. WERKWIJZE 10
2.1 Inleiding 10
2.2 Verkennend veldonderzoek door middel van boringen 10

3. BUREAU-ONDERZOEK 12
3.1 landschappelijke situatie - geomorfologie 12
3.2 Landschappelijke situatie - bodem 13
3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht 14
3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden 16
3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch kaartmateriaal 17

4. VERWACHTINGSMODEL 20

5. VELDWERKZAAMHEDEN 23
5.1 Algemeen 23
5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw 24
5.3 Interpretatie 26
5.4 Archeologische indicatoren 26

6. CONCLUSIE 27
6.1 Algemeen 27
6.2 Beantwoording onderzoeksvragen 28

7. AANBEVELINGEN 29

Bijlagen:

1 Topografische ligging onderzoeksgebied
2 Boorpuntenkaart
3 Archeologische gegevens cf. Archis 3
4 Archeologische Beleidskaart gemeente Landerd
5 Overzicht geomorfologische kaart
6 Overzicht bodemkaart
7 Reliëfkaart
8 Boorkernbeschrijvingen
9 Advieskaart

SAMENVATTING

Op 5 en 6 januari 2021 is door Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd aan de Akkerwinde aan de Pastoor van Winkelstraat te Schaijk (gemeente Landerd).

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen (her)ontwikkeling van de locatie ten behoeve van woningbouw. De diepte van de toekomstige verstoring is ten tijde van dit onderzoek is niet bekend, maar uitgaande van een standaard funderingsdiepte zal dit naar verwachting tot tenminste 0,8-1,0 meter beneden maaiveld reiken.

De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Landerd (2012) grotendeels in een zone met Beleidscategorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting. Het noordwestelijke deel ligt deels in Beleidscategorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting, deels in Beleidscategorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting en deels in Beleidscategorie 7: gebieden zonder archeologische verwachting. Voor de zones gelegen in de beleidscategorie 4 en 5 dient een archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd.

De omgeving van het plangebied ligt op de overgang van de Peelhorst naar het rivierengebied. De jager-verzamelaars vestigde zich veelal op de overgang van nat naar droog (gradiëntzone). Gezien de grote afstand, circa 700 meter ten oosten van het plangebied, tot een natte dalvormige laagte is er binnen het plangebied geen sprake van een gradiëntzone. Om deze redenen wordt een lage verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het midden- en laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum. De relatief hoge ligging van het plangebied zal voor latere landbouwende samenlevingen een aantrekkelijke vestigingslocatie zijn geweest. Er zijn in de (wijde) omgeving, voornamelijk ten oosten van het plangebied, enkele vondsten en nederzettingsresten bekend uit deze periode neolithicum tot vroege middeleeuwen. Op basis van deze gegevens geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor zowel vindplaatsen uit de periode neolithicum tot en met vroege middeleeuwen.
Het plangebied ligt aan de historische uitvalsweg Pastoor van Winkelstraat. Uit historische kaarten blijkt dat sinds tenminste het begin van de 19e eeuw meerdere bebouwing aanwezig is aan deze straat. Ook nagenoeg grenzend aan het plangebied is enige bebouwing aanwezig. Het plangebied zelf is onbebouwd gebleven en maakte deel uit van het bouwlandveld Aan de Waale Steeg. Mogelijk was binnen het noordelijke deel van het plangebied, direct aan de Pastoor van Winkelstraat, bebouwing aanwezig in de periode vóór circa 1800. Om die reden geldt voor het noordelijke deel van het plangebied een hoge archeologische verwachting en voor het centrale en zuidelijke deel een lage archeologische verwachting voor de periode volle middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd.

Wegens de verwachte aanwezigheid van enkeerd- en laardpodzolgrond en daarmee een plaggendek zijn archeologische resten beschermd tegen latere invloeden. Wat betreft eventueel aanwezige organische resten is het afhankelijk hoe diep het grondwater zit. Bij hoge enkeerd- en laarpodzolgronden zijn de omstandigheden voor het aantreffen van organische resten minder goed: door de lage grondwaterstand (GWT V en VII) kunnen organische resten vaak enkel in dieper, waterhoudende sporen zoals waterputten bewaard blijven.

Op basis van het uitgevoerde verkennend veldonderzoek door middel van boringen kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen het grootste deel van het plangebied bestaat uit (deels) intacte humuspodzolgrond. Hierdoor is de kans groot dat archeologische resten in de ondergrond kunnen worden aangetroffen. De in het vooronderzoek opgestelde archeologische verwachting (middelhoog voor laat-paleolithicum – vroege middeleeuwen) blijft dan ook gehandhaafd.

De bodemopbouw ter plaatse van Type II boringen bestaat uit een AC-profiel. Er zijn geen sporen aangetroffen van een oorspronkelijke podzolbodem. Dit is mogelijk het gevolg van een egalisatie voorafgaand aan de ontginning van het gebied of opname in het bovenliggend dek door ploegen van de akker. De overgangen naar de natuurlijke ondergrond is veelal scherp. Op basis van deze gegevens is de archeologische verwachting ter plaatse van Type II-boringen voor het aantreffen van archeologische resten voor de perioden (laat-paleolithicum – nieuwe tijd) laag. De verwachting voor de periode laat-paleolithicum – mesolithicum tijd was al laag. Ter plaatse van Type II boringen wordt geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk geacht, zie groene kleur op de advieskaart in Figuur 10 en in Bijlage 9.

De graafwerkzaamheden bij de voorgenomen planontwikkeling kunnen ter plaatse van Type I boringen een negatieve impact hebben op het verwachte aanwezige archeologische niveau. Op basis van de bodemkundige gesteldheid kunnen onder de humus houdende bovengrond (0-35 centimeter beneden maaiveld) archeologische resten aanwezig zijn. Deze boringen zijn in gele kleur aangegeven op Figuur 10 en in Bijlage 9. Wanneer in dit deel van het plangebied graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden, dan kunnen eventueel aanwezige archeologische resten verloren gaat. Op basis hiervan wordt voor dit deel van het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd.

Dit vervolgonderzoek vindt bij voorkeur in de vorm van een proefsleuvenonderzoek plaats. Hiervoor dient voorafgaand een Programma van Eisen (PvE) ter toetsing te worden voorgelegd te worden aan de bevoegde overheid (gemeente Landerd).

Aanvullend advies gemeente Landerd[1]
Conform het advies van Aeres Milieu wordt geadviseerd nader vooronderzoek te verrichten middels proefsleuven. Aangeraden wordt om in het kader van het proefsleuvenonderzoek de groene zones bij boorpunten 6, 11, 23-24-25 en 34 middels minstens één kraanbak brede sleuven te toetsen. Zie de gearceerde delen op de advieskaart in Figuur 10 en in Bijlage 9.

De resultaten van dit onderzoek dient getoetst te worden door de bevoegde overheid (gemeente Landerd), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit zal nemen. Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodem verstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet van 2016, artikel 5.10 (Archeologische toeval vondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

1 ArchAeO, 19 maart 2021, *toetsing conceptrapport (versie 1), d.d. 4 maart 2021* (Projectnr. ArchAeO P21027.

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Projectnummer	: AM20538	
OM-nummer	: 4934061100	
Soort onderzoek	: Bureau- en verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen	
Adres onderzoekslocatie	: Pastoor van Winkelstraat (ong.) te Schaijk	
Toponiem	: Pastoor van Winkelstraat (ong.)	
Gemeente	: Landerd	
Provincie	: Noord-Brabant	
Kadastrale registratie	: Schaijk, sectie C, nrs, 1678, 1830 (ged.), 2077, 3450, 5251 (ged.), 5813 (ged.) en 6320	
Coördinaten	: Centraal	172.545; 417.206
	NW:	172.485; 417.490
	NO:	172.680; 417.368
	ZW:	172.428; 417.060
	ZO:	172.615; 417.029
Oppervlakte	: Circa 7,1 ha	
Huidig locatie gebruik	: Weiland en deels bebouwd	
Aanleiding onderzoek	: Bestemmingsplanwijziging	
Opdrachtgever	: Accent Adviseurs	
Bevoegde overheid	: Gemeente Landerd	
Opslag documentatie en materiaal	: Noordhoven 4 te Roermond tot deponering bij provinciaal depot te 's-Hertogenbosch	
Datum uitvoering	: 5, 6 januari en 22 februari 2021	

1. INLEIDING

In opdracht van Accent Adviseurs heeft Aeres Milieu een archeologisch bureau- en verkennend veldonderzoek, d.m.v. boringen uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Akkerwinde aan de Pastoor van Winkelstraat te Schaijk
Gemeente	: Landerd
Oppervlakte	: Circa 7,1 ha
Huidig gebruik van de locatie	: Weiland en deels bebouwd
Toekomstig gebruik	: Nieuwbouwwoningen

Dit archeologisch onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de BRL SIKB 4000 (protocol 4002 en 4003), KNA 4.1. Het archeologische onderzoek bestaat uit een bureauonderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie. Aanvullend hierop is een verkennend veldonderzoek d.m.v. boringen op het perceel uitgevoerd. De werkzaamheden in het veld zijn uitgevoerd onder leiding van een senior KNA-prospector.

Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen (her)ontwikkeling van de locatie ten behoeve van woningbouw (Figuur 1). De diepte van de toekomstige verstoring is ten tijde van dit onderzoek is niet bekend, maar uitgaande van een standaard funderingsdiepte zal dit naar verwachting tot tenminste 0,8-1,0 meter beneden maaiveld reiken.

De onderzoekslocatie ligt volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Landerd (2012) grotendeels in een zone met Beleidscategorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting. Het noordwestelijke deel ligt deels in Beleidscategorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en naoorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen, deels in Beleidscategorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting en deels in Beleidscategorie 7: gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven.

Bij Categorie 4 geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m². Bij Categorie 5 geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m². Bij Categorieën 6 en 7 geldt er geen onderzoeksplicht (lage verwachting of archeologisch vrijgegeven). Voor de zones gelegen in de beleidscategorie 4 en 5 dient een archeologisch booronderzoek te worden uitgevoerd (Bijlage 4).[2]

2 ArchAeo en RAAP 2012, Archeologische Beleidskaart gemeente Landerd.

Doel

Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel voor de locatie. Dit verwachtingsmodel wordt op basis van historische kaarten en bekende landschappelijke en archeologische gegevens gevormd. Dit verwachtingsmodel zal vervolgens leiden tot een aanbeveling over het behoud *in-situ* of eventueel vervolgonderzoek.

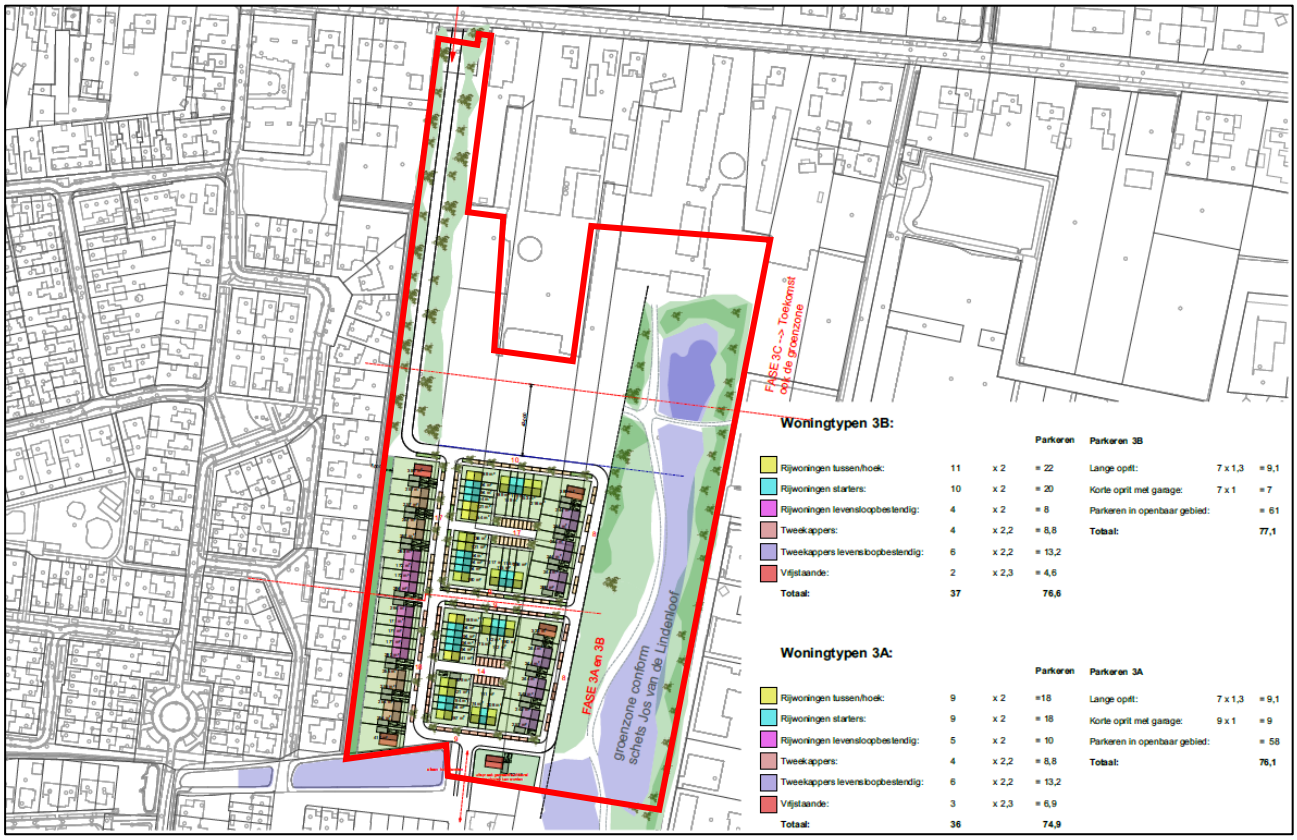
Het doel van het aansluitende verkennend booronderzoek is het toetsen van het in het bureauonderzoek opgestelde verwachtingsmodel.

Specifiek voor de onderzoekslocatie Akkerwinde aan de Pastoor van Winkelstraat te Schaijk zijn de volgende onderzoeksvragen geformuleerd:

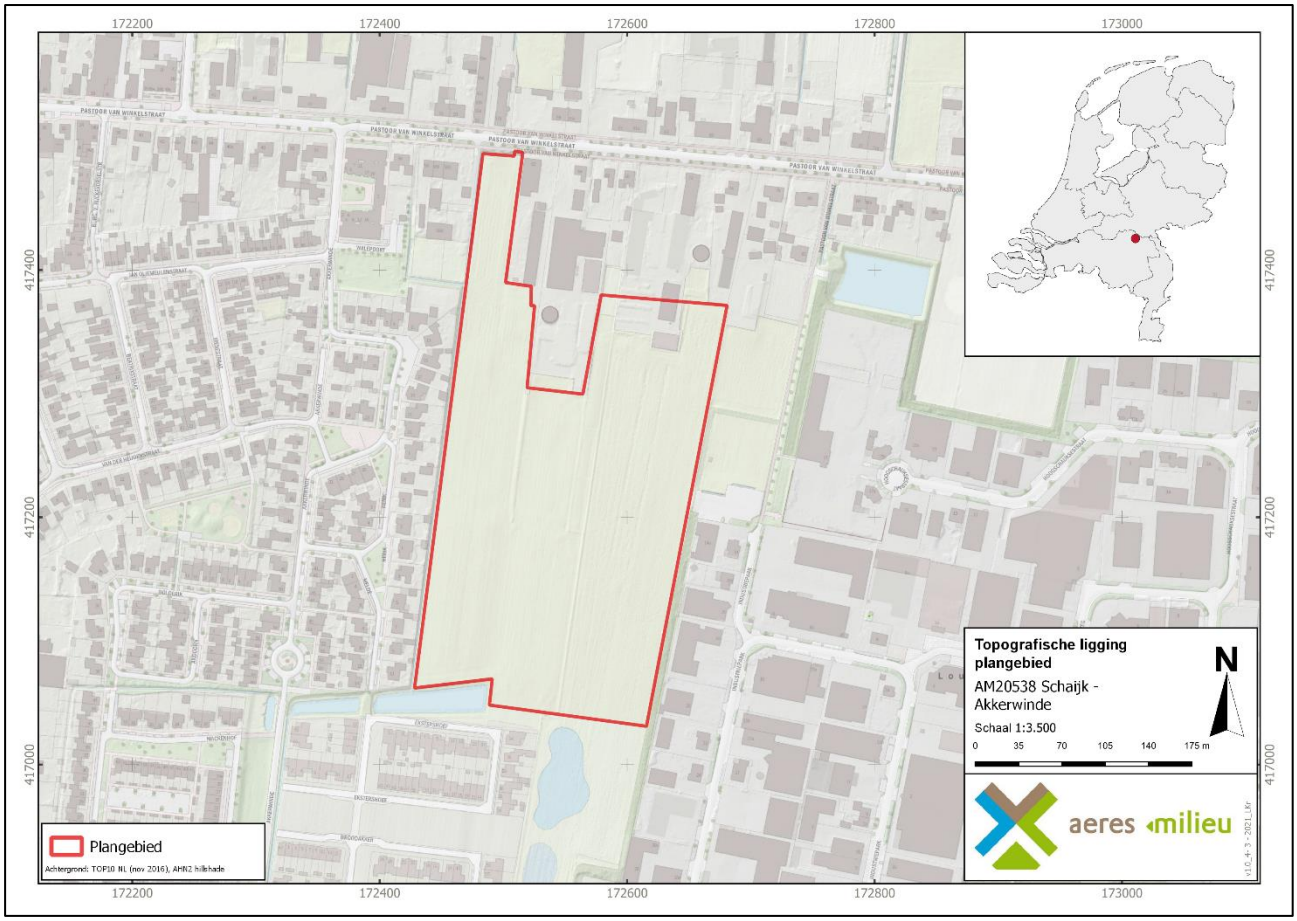
- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?

Plangebied

Het plangebied ligt aan de Pastoor van Winkelstraat, direct ten zuiden van de historische dorpskern van Schaijk. De topografische ligging van het plangebied is weergegeven in Figuur 2. Momenteel is het plangebied grotendeels in gebruik als weiland en het noordelijk deel is deels bebouwd. In het noorden wordt het plangebied begrenst door de Pastoor van Winkelstraat en de bestaande (agrarische) bebouwing, aan de westzijde door bebouwing aan de Akkerwinde en Pastoor van Winkelstraat, aan de oostzijde door bebouwing van het Industriepark en aan de zuidzijde door een wadi en de woningen behorende tot Akkerwinde fase 2.



Figuur 1. Impressie van een mogelijke toekomstige situatie voor het plangebied. (Bron: Opdrachtgever).



Figuur 2. Topografische ligging van het plangebied. Het plangebied is weergegeven met het rode kader. (Bron: PDOK-viewer)

2. WERKWIJZE

2.1 Inleiding

Bij het uitvoeren van het bureauonderzoek is gebruik gemaakt van verschillende bronnen. Deze bronnen geven inzicht in bekende, of te verwachten archeologische resten binnen het onderzoeksgebied. Daarnaast zijn deze bronnen van belang voor het opstellen van de landschapsgenese.

Archeologische bronnen

- Archeologische Monumentenkaart (AMK)
- Archeologisch Informatiesysteem (Archis3)
- Archeologische Beleidskaart van de gemeente Landerd
- Specifieke lokale informatie (heemkundekring, amateurarcheologen)

Bodem- en geomorfologische kaarten

- Bodemkaart (Alterra)
- Geomorfologische kaart (Alterra, uit Archis2)
- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN3)

Historische kaarten

- Historisch kadastraal minuutplan (1800-1832)
- Historische topografische en militaire kaarten (1830 tot 1978)
- Moderne topografische kaart (tot 2019)

De bovenstaande bronnen worden aangevuld door mogelijke informatie afkomstig van lokale archeologische verenigingen en werkgroepen. De overige aanvullende informatie is terug te vinden in de literatuurlijst.

De Heemkundekring Schaijk en Reek, is per e-mail gecontacteerd met de vraag met de vraag om aanvullende informatie betreffende het plangebied. Tot op heden is hierop nog geen reactie ontvangen.

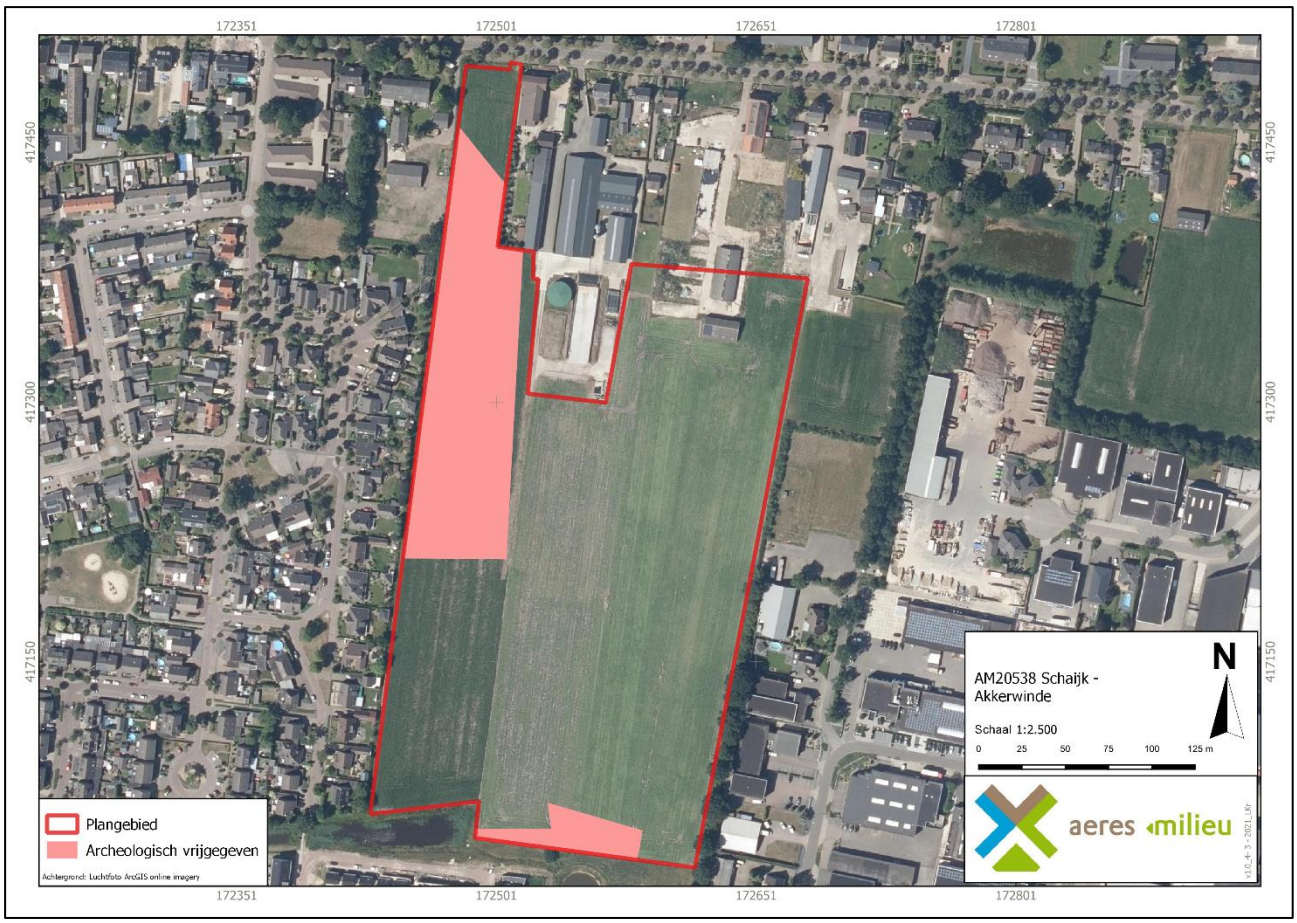
2.2 Verkennend veldonderzoek door middel van boringen

Aan de hand van het Plan van Aanpak (PvA) en de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek[3] wordt een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van 6 boringen per hectare uitgevoerd. Het onderzoek is hiermee verkennend voor alle perioden. Het plangebied heeft een oppervlakte van 7,1 ha. Volgens de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Landerd dient alleen voor de zones in de beleidscategorie 4 en 5 een verkennend veldonderzoek plaats te vinden. Dit deel van het plangebied is circa 6 ha (Figuur 3). Bij het verkennend veldonderzoek zal daarom worden uitgegaan van 36 boringen welke gelijkmatig over het plangebied worden verdeeld.

De boorlocaties worden uitgezet ten opzichte van hoekpunten van de perceelsgrenzen, straten en bebouwing. De hoogte zal worden bepaald met het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN3). De boringen worden gezet met een Edelmanboor met een boorkop van 7 centimeter.

3 Tol et al. 2012.

De boorkernen worden conform de ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven, zie Bijlage 8. Gelet zal worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren als fragmenten keramiek, fosfaatvlekken en brokjes houtskool en verbrande leem. Daartoe worden de opgeboorde monsters verbrokkeld waar nodig.



Figuur 3. Rood omlijnd de onderzoekslocatie. Voor de rode zones geldt geen onderzoekplicht. (Bron luchtfoto: PDOK-viewer).

3. BUREAUONDERZOEK

3.1 Landschappelijke situatie - geomorfologie

Het plangebied ligt grotendeels op de Peelhorst. Het noordelijk deel behoort tot de Lage Rijnterrassen. [4] De omgeving van het plangebied ligt op de overgang van de Peelhorst naar het rivieren gebied. Door tektonische activiteiten ligt de Peelhorst hoger in het landschap. Ten westen van het plangebied ligt de zuidoost-noordwest georiënteerde Peelrandbreuk. Deze breuk vormt de grens van het tektonisch dalingsgebied van de Roerdalslenk.

Tijdens het Pleistoceen, met name in het vroeg- en midden-Pleistoceen (2,6 miljoen – 131.000 jaar geleden), werden door de Rijn en Maas vrij grove grindhoudende zanden afgezet. Deze afzettingen zijn door vlechtende rivieren afgezet behoren tot de Formatie van Kreftenheye. Onder invloed van tektonische opheffing in het Cromerien (circa 2.4 miljoen – 850.000 jaar geleden) verlegde de Maas zich in oostelijke richting. De Rijn verlegde zich ook en kwam de oude riviervlakte steeds hoger te liggen. Hierdoor ontstonden rivierterrassen. In de omgeving van Schaijk zijn in de ondergrond oude terrasresten aanwezig.

Tijdens de laatste ijstijd (Weichselien; circa 115.000 – 11.700 jaar geleden), in het warme Bølling-Allerødinsterstadiaal circa 14.700 – 12.900 jaar geleden) veranderde het rivierenpatroon van vlechtend naar meanderend.[5] De afvoer van het rivierwater concentreerde zich voornamelijk door enkele hoofdgeulen. Deze geulen sneden zich diep in de oudere Pleistocene riviervlakte. Tijdens hoog water werd op de hoger gelegen rivierafzettingen lemige klei afgezet. De klei wordt tot het Laagpakket van Wijchen van de Kreftenheye Formatie gerekend. De laatste fase voor de opwarming van het Holoceen omvat de Jonge Dryas (circa 12.750 - 11.750 jaar geleden). Tijdens de Jonge Dryas daalt de temperatuur weer waardoor de aanvoer van het sediment weer toenam. In deze periode neemt de rivier weer een vlechtend patroon aan. Periodiek vielen delen van de rivierbedding droog waardoor er op grote schaal zandverstuivingen plaatsvonden.

In de koudste en droogste perioden van het Weichselien, in droge en zeer koude perioden van het Laat-Glaciaal (circa 14.700 – 11.700 jaar geleden), is de vegetatie grotendeels verdwenen, waardoor op grote schaal verstuiving optrad. De rivierafzettingen en de fluvioperiglaciale afzettingen raakten bedekt met dekzand.[6] Dit dekzand is kalkloos, fijnkorrelig (150 – 210 µm) en arm aan grind. Het dekzand wordt tot de Formatie van Boxtel gerekend. Het reliëf dat tijdens de dekzandafzetting is ontstaan, wordt gekenmerkt door vlaktes met depressies en dekzandruggen of dekzandkoppen. Het dekzand werd in verschillende fasen en omstandigheden afgezet, zo is het oude dekzand lemig en het jonge dekzand niet. Het jonge dekzand is meestal niet gelaagd. Op de overgang van Jong dekzand I en Jong Dekzand II heeft zich tijdens een relatief warmere periode (Allerød) een bodem gevormd.

Het klimaat werd tijdens het Holoceen warmer en vochtiger. Door het warmere klimaat smolten de in het Weichselien gevormde ijskappen en steeg de relatieve zeespiegel snel. Het landschap in de regio is door geologische processen weinig meer veranderd. Het dekzand werd door de toenemende vegetatie vastgelegd en de beken sneden zich in. Hierbij volgden ze de natuurlijke laagten, zoals de eerder gevormde dalen.

4 Rensink et al. 2016.
5 Berendsen 2008, 183; Stouthamer, Cohen en Hoek 2015, 205.
6 Berendsen 2004, 190.

Als gevolg van ontbossingen door menselijke activiteiten heeft vanaf het neolithicum opnieuw verstuiving plaatsgevonden van het dekzand. Systematische ontbossingen vanaf de (late) middeleeuwen heeft grootschalige verstuivingen veroorzaakt. Hierdoor ontstonden landduinen.

Deze stuifzanden worden tot het Laagpakket van Kootwijk van de Formatie van Boxtel gerekend en worden gekenmerkt als reliëfrijke zones in het landschap. Ten noordwesten en zuid(oosten) van het plangebied zijn dergelijke lage landduinen aanwezig.

Volgens de oppervlakte geologiekaart komen ter plaatse van het plangebied in de bodem rivierzand en -grind voor. Deze afzettingen zijn onderdeel zijn van de Formatie van Kreftenheye (Kr1).[7]

Volgens de geomorfologische kaart (Bijlage 5)[8] ligt het plangebied grotendeels op een horstglooiing (code 3H1) al dan niet bedekt met dekzand. Het noordelijk deel is niet gekarteerd vanwege de ligging in de bebouwde zone. Vermoedelijk ligt ook dit deel van het plangebied op een horstglooiing.

Het kaartbeeld van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN, Bijlage 7) laat duidelijk zien dat de omgeving van het plangebied op de overgang van de Peelhorst (ten zuiden van het plangebied) naar het rivieren gebied ligt (ten noord(oosten) van het plangebied). Het AHN laat ook zien dat het plangebied relatief hoog in het landschap ligt en afloopt in noordelijke richting. De maaiveldhoogte in het plangebied varieert tussen de 9,89 en 12,10 meter +NAP.

3.2 Landschappelijke situatie - bodem

Op de bodemkaart (Bijlage 6) worden in het noordelijk deel van het plangebied laarpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand (code cHn21) verwacht. In het zuidelijk deel van het plangebied worden hoge zwarte enkeerdgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand (code zEZ21) verwacht.

Laarpodzolgronden (code cHn21-V)
Bij laardpodzolgronden is sprake van een eerdlaag of plaggendek. Dit (plaggen)dek is ontstaan doordat in sommige gevallen al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast.[9] Om de grond vruchtbaarder te maken, werden plaggen met het mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid. In de loop der tijd is hierdoor een plaggendek op de oorspronkelijke podzolbodem ontstaan.[10]

De totale dikte van het plaggendek is bij de laardpodzolgronden tussen de 30 en 50 centimeter.[11] De bouwvoor (Aap-horizont) is grijsbruin tot zwart van kleur. Hieronder liggen oudere niveaus/lagen van het plaggendek (Aa-horizont), die meestal wat lichter van kleur zijn met daaronder een podzolbodem. Dergelijke cultuurdekken kunnen een beschermende werking hebben voor de potentieel aanwezige archeologische lagen.

7 Geologische overzichtskaart van Nederland, 2010.
8 Alterra 2008, Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000; Maas, Van der Meij, Van Delft, Heidema 2019.
9 Spek 2004.
10 Hiddink en Renes 2007.
11 De Bakker en Schelling 1989, 141.

Enkeerdgronden (code zEZ21-VII)

Bij enkeerdgronden is sprake van een eerdlaag of plaggendek. Dit (plaggen)dek is ontstaan doordat in sommige gevallen al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast. Om de grond vruchtbaarder te maken, werden plaggen met het mest van het vee vermengd en op de akkers uitgespreid. In de loop der tijd is hierdoor een plaggendek op de oorspronkelijke bodem ontstaan.

De totale dikte van het plaggendek is bij de enkeerdgronden meer dan 50 cm. De bouwvoor (Aap-horizont) is grijsbruin tot zwart van kleur. Hieronder liggen oudere niveaus/lagen van het plaggendek (Aa-horizont), die meestal wat lichter van kleur zijn. Dergelijke cultuurdekken kunnen een beschermende werking hebben voor de potentieel aanwezige archeologische lagen.

De hoge enkeerdgronden betreffen de oudste opgehoogde gronden, die over het algemeen op de hogere dekzanden liggen. De lage enkeerdgronden werden pas later in gebruik genomen vanwege de lagere ligging in het beekdal. Door de hogere grondwaterstand was de sterke ophoging met plaggen niet alleen noodzakelijk voor de bemesting maar ook om de nattere gronden toegankelijk te maken.

De kans bestaat dat er onder het plaggendek nog een restant van het oorspronkelijke wordt bodemprofiel wordt aangetroffen. Dit hoeft echter niet zo te zijn zoals vaker blijkt bij archeologisch onderzoek in bijvoorbeeld het oosten van Brabant. Indien sprake is geweest van een snelle ophoging, dan zou men onder het plaggendek nog een intacte A-horizont kunnen vinden. Deze laag onderscheidt zich door een hoger humusgehalte en een meer donkere kleur. Echter zijn door verploeging vaak de oorspronkelijke A- en E-horizont meestal reeds opgenomen in het plaggendek.

Indien de oorspronkelijke bodem bestaat uit een podzolbodem kunnen op een dieper niveau nog (restanten van) een B- en/of BC- horizont voorkomen.

Grondwatertrap

De mogelijk aanwezige gronden worden gekenmerkt door een gemiddeld lage grondwaterstand, te weten grondwatertrap (GWT) V en VII. Dit zijn de gemiddelde grondwaterstanden die op de bodemkaart staan aangegeven. Dit betekent dat de gemiddeld hoogste grondwaterstand voor GWT V ondieper dan 40 centimeter beneden maaiveld ligt. De gemiddeld laagste grondwaterstand ligt dieper dan 120 centimeter beneden maaiveld. Bij GWT VII is dieper dan 160 centimeter. De gemiddeld hoogste waterstand bij deze grondwatertrap ligt tussen de 80 en 140 centimeter onder maaiveld. Deze lage grondwaterstand (laarpodzol- en hoge zwarte enkeerdgronden) zorgt voor slechte bewaringsomstandigheden voor eventuele organische resten.

3.3 Bewoningsgeschiedenis – historisch overzicht

De bestudeerde en beschikbare bronnen hebben het volgende beeld kunnen schetsen over de geschiedenis van Schaijk.

Het grondgebied van Schaijk met de buurtschappen Haag, Mun, Zandstraat en Gaal bevindt zich op de overgang van het dekzandgebied van de Peelhorst in het zuiden naar het noordelijke lager gelegen rivierenlandschap. De bewoningskernen lagen als een lint in dit overgangslandschap. Deze buurtschappen lagen direct rondom de kern van Schaijk met uitzondering van het verder zuidwestelijk gelegen en van oorsprong vroegmiddeleeuwse Mun dat binnen de Peelhorst lag.

De nederzettingen hadden de beschikking over de weidegronden in het noorden en de bouwlanden en de zuidelijk gelegen heidegronden.[12]

De Abdij van Berne nabij Heusden, gesticht in 1134 door Norbertijnen, hadden één of meerdere uithoven in of nabij Schaijk in het bezit. De abdij moest op zijn beurt een cijns betalen aan het Kapittel van Sint Martinus te Zyfflich (in Duitsland, nabij Nijmegen).[13]

De nederzettingskern Schaijk is in tegenstelling tot de genoemde omliggende van oorsprong (laat)middeleeuwse buurtschappen, mogelijk minder oud. De kern ontstond aan de verbindingsweg (huidige Pastoor van Winkelstraat en het verlengde de Haagstraat) tussen de buurtschappen Gaal en Mun. Deze straat vormde dan ook een historische uitvalsweg richting Gaal en het verder oostelijk gelegen dorp Reek. De eerste huizen werden hier vermoedelijk omstreeks 1400 gebouwd toen het Rietbroek beter ontwaterd kon worden door de realisatie van een waterloop naar de Maas.[14] Aan de verbindingsweg lagen sinds de middeleeuwen langgerekte strokenverkavelingen die haaks op de weg lagen en zowel in noordelijke richting op het Maasterras lagen alsook in zuidelijke richting naar het horstplateau (Peelhorst).

De eerste vermelding van de plaatsnaam Schaijk vinden we in de schriftelijke bronnen in 1573. De naam is een verbastering van *schadewijk*.[15] Het verwijst naar het woord *scade* dat de mogelijke betekenis heeft van 'schade' of 'nadeel', verwijzend naar een ongunstige natuurlijke gesteldheid (van de bodem). *Wijk* verwijst naar een 'nederzetting'.[16] In het begin van de 15e eeuw werd een kapel gebouwd die een eeuw later werd voorzien van een stenen toren. Vanaf 1607 lijkt er sprake van een zelfstandige parochie te zijn.[17]

Het dorp richtte zich voornamelijk op de landbouw. Het noordelijke deel van Schaijk lag in het Maasgebied, waarbij de overstromingen van de Beerse Maas ervoor zorgde dat intensief gebruik van de bouwlanden niet mogelijk was. In het zuidelijke deel van het grondgebied van Schaijk bevonden zich heidegronden en bossen. Door de zandverstuivingen waren deze gronden ongeschikt voor landbouw. Dit bleef zo totdat in 1942 de Beerse Overlaat werd gesloten en daarmee ook de overstromingen aan een eind kwamen. In de 20e eeuw werden ook de heidegronden geleidelijk ontgonnen.[18]

Er zijn binnen het werk van Van Blankenstein gegevens bekend over enige oorlogsvernielingen in Schaijk. Er werden enkele tientallen woningen beschadigd of vernield.[19]

In de jaren 1941, 1943 en 1944 vond telkens één vliegtuigcrash plaats in "Schaijk". In het jaar 1945 vonden twee crashes plaats ten zuiden en ten oosten van het dorp.[20] Het is niet bekend of binnen of in de directe omgeving van het plangebied oorlogsgerelateerde verwoestingen of crashes hebben plaatsgevonden. Dit is niet uit te sluiten.[21]

12 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 87-88.
13 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 88-89; Van der Velden 1997, 49.
14 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 89.
15 Van Berkel en Samplonius 2006, 393.
16 Van Berkel en Samplonius 2006, 392.
17 Keunen, Boshoven en Van der Veen 2011, 90.
18 www.bhic.nl.
19 Van Blankenstein 2006, 171.
20 www.bhic.nl.
21 Auwerda en Grimm 2008 (Verliesregisters 1941, 1943, 1944 en 1945).

3.4 Bewoningsgeschiedenis – archeologische waarden

Op de leidende Archeologische Beleidskaart van de gemeente Landerd geldt voor het grotendeel van het plangebied een hoge archeologische verwachting: Beleidscategorie 4 (Bijlage 4). Het noordwestelijke deel ligt deels in Beleidscategorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting, deels Beleidscategorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting en deels Beleidscategorie 7: gebieden zonder archeologische verwachting.

In de omgeving van het plangebied (binnen een straal van 1 kilometer) zijn volgens de gegevens uit Archis3 een archeologische monumenten bekend. Er zijn meerdere archeologische waarnemingen en onderzoeksmeldingen (binnen een straal van 600 meter) bekend (Bijlage 3).

Monumentnummer 5.165

Op circa 880 meter ten zuidoosten van het plangebied ligt een terrein met sporen van bewoning uit de ijzertijd, vroege- en late middeleeuwen. Op het terrein en aan de rand ervan zijn ook diverse Mesolithische vondsten gedaan. Het Mesolithische materiaal werd voornamelijk aan de noordoostzijde van een voormalig ven aangetroffen. Er is ook een bijltje van een fijnkorrelig gesteente opgeraapt. Het bijltje werd aan de noordwestoever van het ven gevonden, tezamen met aardewerk.

Zaakidentificatie	Afstand	Soort onderzoek	Omschrijving
4549985100	Circa 550 m ten NW van het plangebied	IVO-p door Econsultancy BV in 2017	Er is keramiek (baksteen, steengoed), greppel/sloot, kuil, lithologische laag en paalgat/paalkuil aangetroffen uit de late middeleeuwen B tot recent. Het archeologisch niveau is in het grootste deel van het onderzoeksgebied geroerd. De meeste sporen zijn recent en er zijn geen aanwijzingen gevonden voor een archeologische vindplaats. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.
4019482100	Circa 350 m ten W van het plangebied	BO en IVO-o door Econsultancy BV in 2016	De resultaten van het booronderzoek bevestigen de lage verwachtingswaarde voor archeologische resten uit het paleolithicum tot en met de Romeinse tijd. Het plangebied ligt in een gebied dat lange tijd te nat is geweest om een interessante vestigingslocatie te vormen. Wel kunnen er onder het verstoorde dek nog archeologische resten aanwezig zijn uit de Middeleeuwen en Nieuwe tijd die samenhangen met de ligging aan de historische kern van Schaijk. De hoge verwachtingswaarde blijft voor deze periodes daarom gehandhaafd.
4000973100	Circa 600 ten W van het plangebied	IVO-o door Transect in 2016	Het booronderzoek heeft aangetoond dat het archeologische niveau in sterke mate is aangetast wat vermoedelijk samenhangt met de aanleg en sloop van het schoolgebouw. Er zijn geen verdere archeologische resten meer te verwachten. Op basis van deze redenen is er geen vervolgonderzoek geadviseerd.
4752095100	Circa 330 m ten NW van het plangebied	IVO-o door Aeres Milieu in 2019	De bodem is afgetopt en er wordt geen nader onderzoek geadviseerd.
4630935100	Circa 330 m ten NW van het plangebied	IVO-o door Greenhouse Advies in 2018	De bodemopbouw zijn verstoord waarschijnlijk door de verschillende bouwfases in het onderzoeksgebied. Het noordelijk deel van het onderzoeksgebied was waarschijnlijk te nat voor bewoning. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.
4000479100	Direct ten N van het plangebied	IVO-o door BAAC BV in 2016	De top van de bodem bestaat uit humeus zand die scherp overgaat naar de C-horizont. Op basis van de scherpe overgang van het plaggendek naar de C-horizont is de oorspronkelijke bodem afgetopt. In het noordelijk deel is een laag humeus zand met baksteenresten aangetroffen. Dit betreft mogelijk een archeologisch spoor. Op basis hiervan is er een vervolgonderzoek geadviseerd in de vorm van proefsleuvenonderzoek.
3294119100	Circa 600 m ten NW van het plangebied	IVO-o door Aeres Milieu in 2015	De bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied bestaat uit een AC-profiel, waarbij de bodem tot diep in de C-horizont is verstoord. Eventueel aanwezige archeologische resten worden niet meer *in situ* verwacht. Op basis van deze redenen is er geen vervolgonderzoek geadviseerd.
3975435100	Circa 550 m ten NW van het plangebied	IVO-o door Aeres Milieu in 2015	De bodem in het onderzoeksgebied bestaat uit een esdek met daaronder de C-horizont. Op basis van de diepte van de C-horizont

Zaakidentificatie	Afstand	Soort onderzoek	Omschrijving
			ontbreekt vermoedelijk de top van de C-horizont. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.
4885073100	Circa 500 m ten N van het plangebied	IVO-o door Aeres Milieu in 2020	Op basis van het veldonderzoek blijkt dat de bodem in het plangebied tot in de top van de C-horizont is geroerd. Er zijn geen resten aangetroffen van een inspoelingshorizont (B-horizont) of van een bovenliggende uitspoelingshorizont (E-horizont). Er is juist sprake van een humeuzer pakket onderaan dat duidt op een snelle ophoging. De archeologische verwachting voor alle perioden wordt op basis van de resultaten bijgesteld naar laag. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.
2214323100	Direct ten Z van het plangebied	IVO-o door Archeopro in 2008	Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy. Op basis van de zonering Categorie 7 op de Archeologische beleidskaart is het terrein archeologisch vrijgegeven.
2326752100 2326760100	Circa 550-600 m ten ZW van het plangebied	IVO-p door Archeodienst Gelderland BV in 2011	Er zijn geen rapportages of documentatie aanwezig vanwege faillissement.
4556253100	Circa 600 m ten ZW van het plangebied	IVO-o door Aeres Milieu in 2017	De bodemopbouw binnen de onderzoekslocatie is ten dele intact. Echter op basis van het bureauonderzoek geldt er een lage verwachting voor alle perioden. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.
2126211100	Circa 600 m ten O van het plangebied	IVO-k door BAAC BV in 2006	Voor het hele gebied geldt een hoge verwachting voor het aantreffen van een vindplaats uit de IJzertijd. Deze vindplaats kan nog gaaf aanwezig zijn vanwege het aantreffen van een intact bodemprofiel onder het (intacte) esdek. Op basis hiervan werd geadviseerd een vervolgonderzoek uit te voeren.
2147589100	Circa 600 m ten O van het plangebied	IVO-p door ADC ArcheoProjecten in 2007 (vervolg 2126211100)	Tijdens dit onderzoek is een greppel/sloot, karrespoor en complextype uit de vroege middeleeuwen C tot late middeleeuwen B aangetroffen. Er zijn geen sporen van bewoning aangetroffen. Ook zijn er geen vondsten gedaan. Op basis hiervan is er geen vervolgonderzoek geadviseerd.
4720926100	Circa 580 m ten O van het plangebied	IVO-o door KSP Archeologie in 2019	Volgens de eerste bevinden is er een deels intacte tot verploegde podzol aangetroffen. In het noordelijk deel van het onderzoeksgebied en rondom het erf is de bodem diep verstoord. Er zijn geen verdere gegevens bekend in Archis en DansEasy.
2474253100	Circa 400 m ten NO van het plangebied	BO door BAAC BV in 2015	Op basis van het onderzoek behoudt het gehele plangebied de op de gemeentelijke verwachtingskaart toegekende middelhoge verwachting voor archeologische waarden uit de periode van het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen (nederzettingsresten, graven e.d.) en, voor het zuidelijke deel van het plangebied, een hoge verwachting voor archeologische waarden uit de late middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd (nederzettingsresten). Geadviseerd werd om de sloop van de funderingen en het uitgraven van het bouwvlak onder archeologische begeleiding plaats te vinden (protocol proefsleuven met eventueel een doorstart naar een opgraving).

Tabel 1: Overzicht van Archismeldingen binnen een straal van 600 meter rond het plangebied.

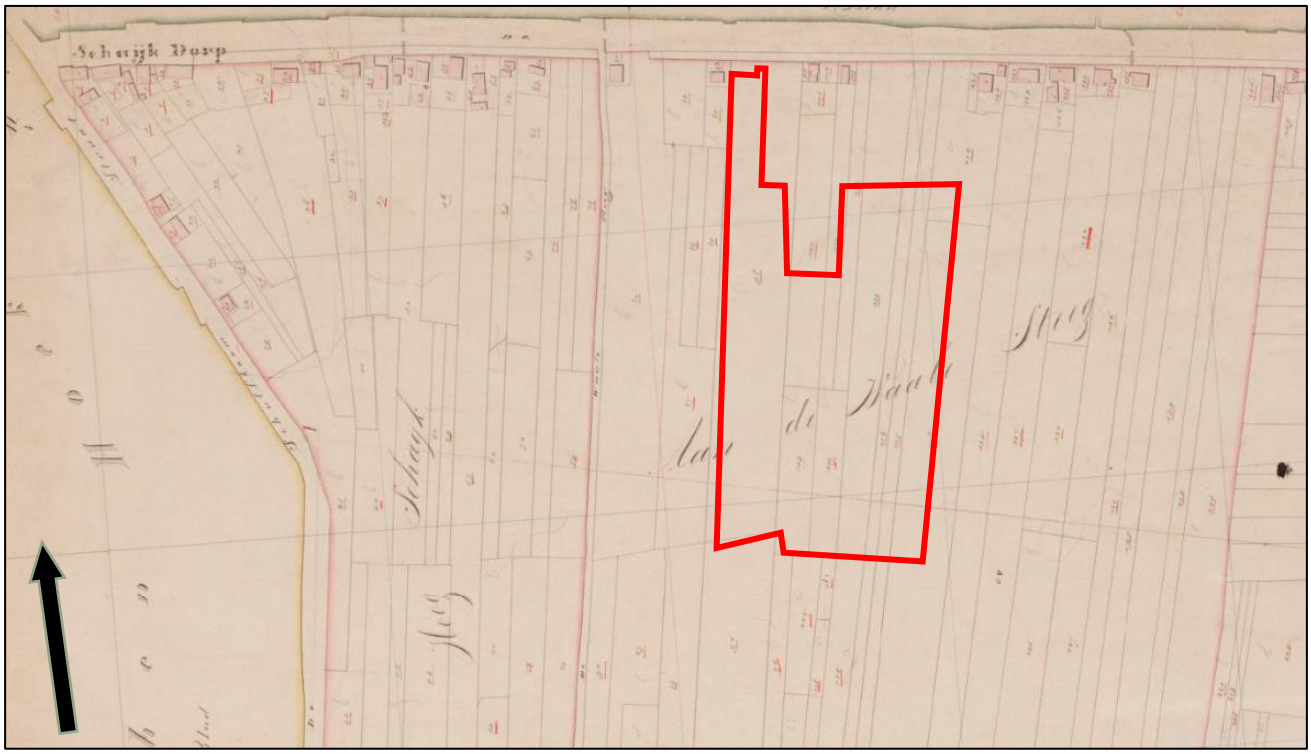
3.5 Bewoningsgeschiedenis – historisch kaartmateriaal

In het kader van het bureauonderzoek is historisch kaartmateriaal bestudeerd. Op het minuutplan uit het begin van de 19e eeuw (Figuur 4)[22] is de situatie op kadastraal niveau te zien. Het plangebied ligt aan de al bestaande Pastoor van Winkelstraat, hier aangegeven als 'De Straat'. Aan deze straat is meerdere bebouwing aanwezig dat zich vanaf de dorpskern als een lint in oostelijke richting uitstrekt. Het plangebied zelf is onbebouwd en maakt deel uit van het veld "Aan de Waale Steeg", vernoemd naar het ten westen van het plangebied gelegen noord-zuid lopende pad met deze naam.

22 www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl Gemeente Schaijk, sectie B, blad 1. Minuutplans zijn de oorspronkelijke kadastrale kaarten die zijn vervaardigd vanaf 1811 en 1812 in navolging van de Fransen o.l.v. Napoleon Bonaparte. Het zijn grondbeschrijvingen (kadasters) van de gemeenten met hierop aangegeven de percelen, perceelnummers en gebouwen.

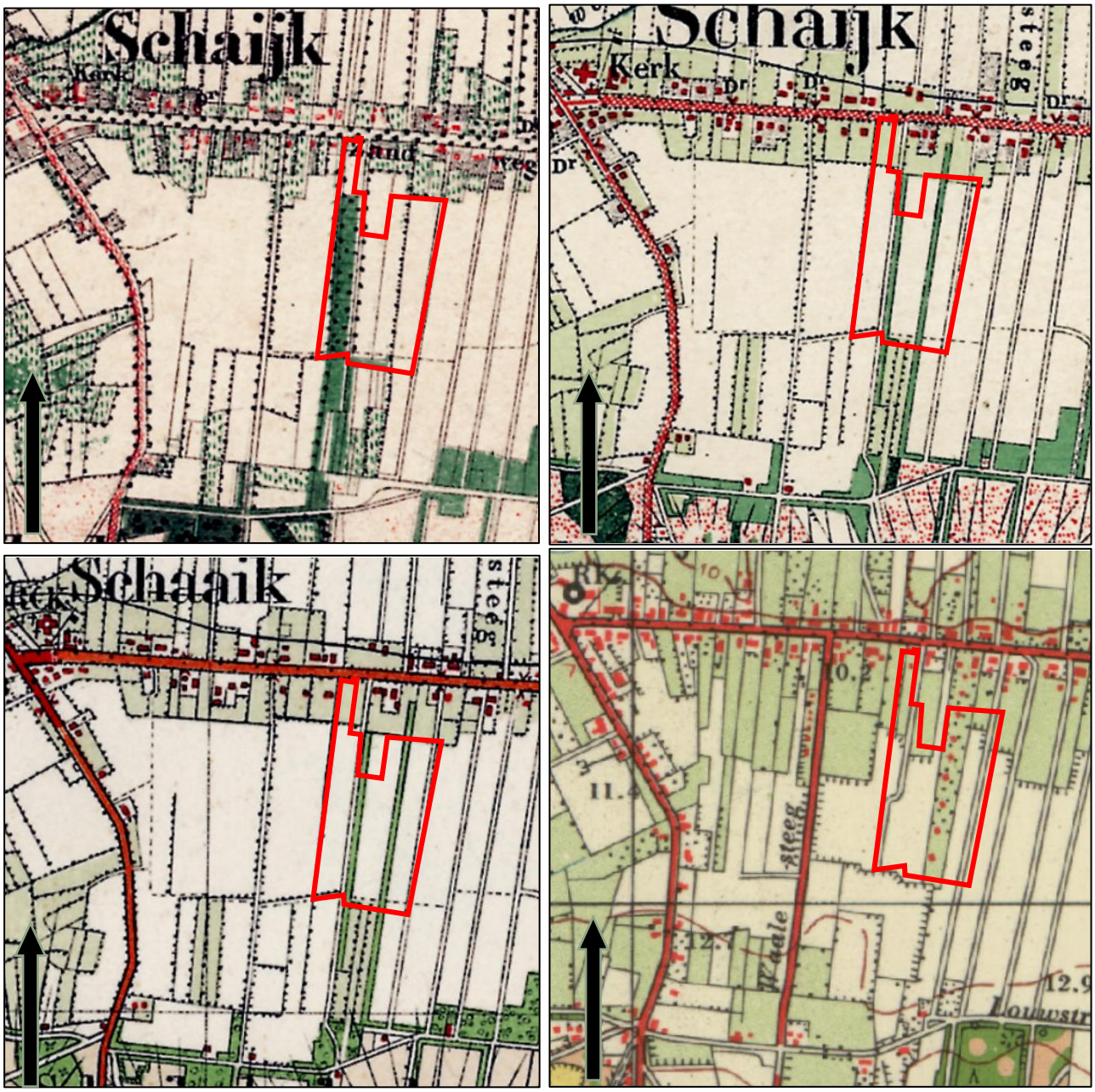
Ter plaatse loopt tegenwoordig de weg Akkerwinde. De soms smalle en langgerekte percelen binnen het plangebied zijn volgens de Oorspronkelijke Aanwijzende Tafels (OAT)[23] behorende bij het minuutplan, allen als bouwland in gebruik.

Op de kaarten uit 1870, 1900 en 1940 (Figuur 5) is een grotendeels gelijkaardige situatie te zien. Het plangebied is geheel onbebouwd en maakt deel uit van de agrarische gronden direct ten zuiden van de bebouwingszone aan de Pastoor van Winkelstraat. In 1870 is het westelijke deel als bos in gebruik (mogelijk voor hakhout).
Het overige deel is als bouwland in gebruik. In 1900 en 1940 is het plangebied nagenoeg geheel als bouwland in gebruik, waarbij het grote centraal gelegen perceel is voorzien van een houtwal. Enkel het meest noordwestelijke deel ligt in een weiland (of tuin)perceel. In 1960 zijn delen als weiland in gebruik genomen en is ter plaatse van het voorheen omwalde deel een aantal kleine gebouwtjes ingetekend. Mogelijk gaat het om schuurtjes die verbonden zijn aan agrarische of tuinbouwactiviteiten.



Figuur 4. Uitsnede van het kadastraal minuutplan uit 1811-1832, met in het rood bij benadering het plangebied aangegeven (Bron: www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl).

23 OAT = Oorspronkelijke Aanwijzende Tafel. Dit is een register uit 1832 waarin diverse gegevens in vermeld staan die betrekking hebben op de betreffende percelen, zoals de eigenaar, beroep en woonplaats, alsmede het grondgebruik en de oppervlakte.



Figuur 5. Uitsnede van historische kaarten uit 1870, 1900, 1940 en 1960, met in het rood bij benadering het plangebied aangegeven (Bron: www.topotijdreis.nl).

4. VERWACHTINGSMODEL

Jager-verzamelaars uit het paleolithicum en mesolithicum hebben als woon- en verblijfplaats vaak voor de flanken van hoger liggende terreingedeelten in het landschap gekozen. Bij voorkeur in de buurt van (open) water. Nabijgelegen watervoorzieningen waren belangrijk voor drinkwater en de aanwezige biodiversiteit. Dit vergemakkelijkt de jacht en het verzamelen van plantaardig voedsel.

De omgeving van het plangebied ligt op de overgang van de Peelhorst naar het rivieren gebied. De natuurlijke ondergrond bestaat uit dekzandafzettingen (Laagpakket van Wierden van de Formatie van Boxtel) die zijn afgezet op sedimenten van de Formatie van Kreftenheye. Het plangebied ligt op een relatief hoger gelegen deel in het landschap. De jager-verzamelaars vestigde zich veelal op de overgang van nat naar droog (gradiëntzone). Gezien de relatie grote afstand, circa 700 meter ten oosten van het plangebied, tot een natte dalvormige laagte is er binnen het plangebied geen sprake van een gradiëntzone. Dit beeld wordt bevestigd door het tot op heden ontbreken van bekende vondsten en vindplaatsen uit deze periode. Om deze redenen wordt een lage verwachting toegekend voor vindplaatsen uit het laat-paleolithicum tot en met het mesolithicum. Binnen het plangebied worden enkeerd- en/of laardpodzolgronden verwacht. Deze gronden hebben een opgebracht antropogeen dek (eerdlaag) dat een conserverende werking kan hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Eventueel aanwezige resten uit de periode midden- en laat-paleolithicum en mesolithicum worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen onder andere bestaan uit tijdelijke bewoningssporen, haardkuilen, vuursteenstrooiingen.

Vanaf het (laat-)neolithicum ontstaan de eerste landbouwculturen die gekenmerkt worden door meer sedentaire nederzettingen. De nederzettingen worden gekenmerkt door permanente woningen die soms diep in de grond gefundeerd waren. Vanaf deze perioden heeft men nog steeds een voorkeur voor hoger en droger gelegen gebieden.
De relatief hoge ligging van het plangebied zal voor latere landbouwende samenlevingen een aantrekkelijke vestigingslocatie zijn geweest. Er zijn in de (wijde) omgeving, voornamelijk ten oosten van het plangebied, enkele vondsten en nederzettingsresten bekend uit deze periode neolithicum tot vroege middeleeuwen. Op basis van deze gegevens geldt voor het plangebied een middelhoge verwachting voor zowel vindplaatsen uit de periode neolithicum en bronstijd als voor vindplaatsen uit de ijzertijd, Romeinse tijd en de vroege middeleeuwen. Resten worden onder de verwachte eerdlaag of in de oorspronkelijke bodem verwacht en kunnen onder andere bestaan uit cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, fragmenten aardewerk, natuursteen of gebruiksvoorwerpen.

Vanaf de late middeleeuwen gaat de bewoning zich meer clusteren met rond de dorpen landbouwgronden. De hogere ligging is niet meer doorslaggevend om zich te vestigen.
Het plangebied ligt aan de historische uitvalsweg Pastoor van Winkelstraat. Uit historische kaarten blijkt dat sinds tenminste het begin van de 19e eeuw meerdere bebouwing aanwezig is aan deze straat. Ook nagenoeg grenzend aan het plangebied is enige bebouwing aanwezig. Het plangebied zelf is onbebouwd en maakte deel uit van het bouwlandveld Aan de Waale Steeg. Dit blijft zo tot in de huidige situatie, afgezien van enige zeer kleinschalige gebouwtjes in de tweede helft van de 20e eeuw. Mogelijk was binnen het noordelijke deel van het plangebied, direct aan de Pastoor van Winkelstraat, bebouwing aanwezig in de periode vóór circa 1800.

Om die reden geldt voor het noordelijke deel van het plangebied een hoge archeologische verwachting en voor het centrale en zuidelijke deel een lage archeologische verwachting voor de periode volle middeleeuwen tot en met de nieuwe tijd. Mogelijk aanwezige resten worden verwacht vanaf het maaiveld en kunnen onder andere bestaan uit onder andere cultuurlagen, paalkuilen/-gaten, afvalkuilen, gebruiksvoorwerpen van bijvoorbeeld natuursteen, fragmenten aardewerk (noordelijke deel) en sporen van agrarische activiteiten, losse fragmenten aardewerk, perceelgreppels, resten houtwallen.

Wat betreft de conservering en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten kan het volgende gesteld worden: Wegens de verwachte aanwezigheid van enkeerd- en laarpodzolgronden en daarmee een eerddek zijn archeologische resten beschermd tegen latere invloeden.

Over het algemeen kunnen (anorganische) vondsten en sporen onder zo'n dek in goede toestand worden aangetroffen. Mogelijke vuursteenvindplaatsen kunnen echter verstoord zijn geraakt bij de aanleg van het plaggendek en de eerste bewerking ervan. Hierdoor is vaak de top van de natuurlijk bodem opgenomen in het bovenliggende opgebrachte dek. Wat betreft eventueel aanwezige organische resten is het afhankelijk hoe diep het grondwater zit. Bij hoge enkeerd- en laarpodzolgronden zijn de omstandigheden voor het aantreffen van organische resten minder goed: door de lage grondwaterstand (GWT V en VII) kunnen organische resten vaak enkel in dieper, waterhoudende sporen zoals waterputten bewaard blijven.

Periode	Verwachting	Verwachte kenmerken vindplaats	Diepteligging sporen
Midden-laat-paleolithicum – mesolithicum	Laag	Bewoningssporen, tijdelijke kampementen: vuursteen artefacten, haardkuilen	Onder de eerdlaag tot in de oorspronkelijke bodem
Neolithicum – vroege middeleeuwen	Middelhoog	Nederzettings- en begravingsresten, cultuurlaag, botresten, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen, losse vondsten	Onder de eerdlaag tot in de oorspronkelijke bodem
Late middeleeuwen – nieuwe tijd	N-deel: hoog Overig: middelhoog	Cultuurlaag, fragmenten aardewerk, natuursteen, gebruiksvoorwerpen, losse vondsten. Sporen van agrarische activiteiten, losse fragmenten aardewerk, perceelgreppels, restanten houtwallen	Vanaf het maaiveld

Tabel 2: Archeologische verwachting per periode

Bodemverstoring

Er zijn geen gegevens van bodemverstoringen binnen het plangebied bekend. Vanaf de tweede helft van de 20e eeuw zijn een aantal kleine gebouwtjes aanwezig binnen het plangebied die zeer lokaal voor bodemverstoring gezorgd kunnen hebben. Het is niet bekend of en zo ja, hoe diep deze gefundeerd waren. Mogelijk kan bodemverstoring zijn opgetreden vanwege het gebruik als akkerland en als gevolg van diepploegen.

Een zone in het westelijke deel staat op de Archeologische Beleidskaart van de gemeente Landerd (2012) als Beleidscategorie 7: gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven. Op basis van de gegevens uit Archis3 heeft in deze zone nooit archeologisch onderzoek plaatsgevonden.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat het niet archeologisch is vrijgegeven. Evenmin lijkt sprake van ontgrondingen op basis van de Ontgrondingenkaart van Brabant. Het kaartbeeld van het AHN (Bijlage 7) laat zien dat het plangebied relatief hoog in het landschap ligt en geleidelijk afloopt in noordelijke richting. Er is geen sprake van een lokale depressie, al kan niet uitgesloten worden dat na afgraving opnieuw is geëgaliseerd.

Op basis van de KLIC-melding (uitgevoerd op 4 januari 2021) zijn binnen het plangebied geen kabels/leidingen gegraven die voor een verstoring van de bodem kunnen hebben gezorgd.

5. VELDWERKZAAMHEDEN

5.1 Algemeen

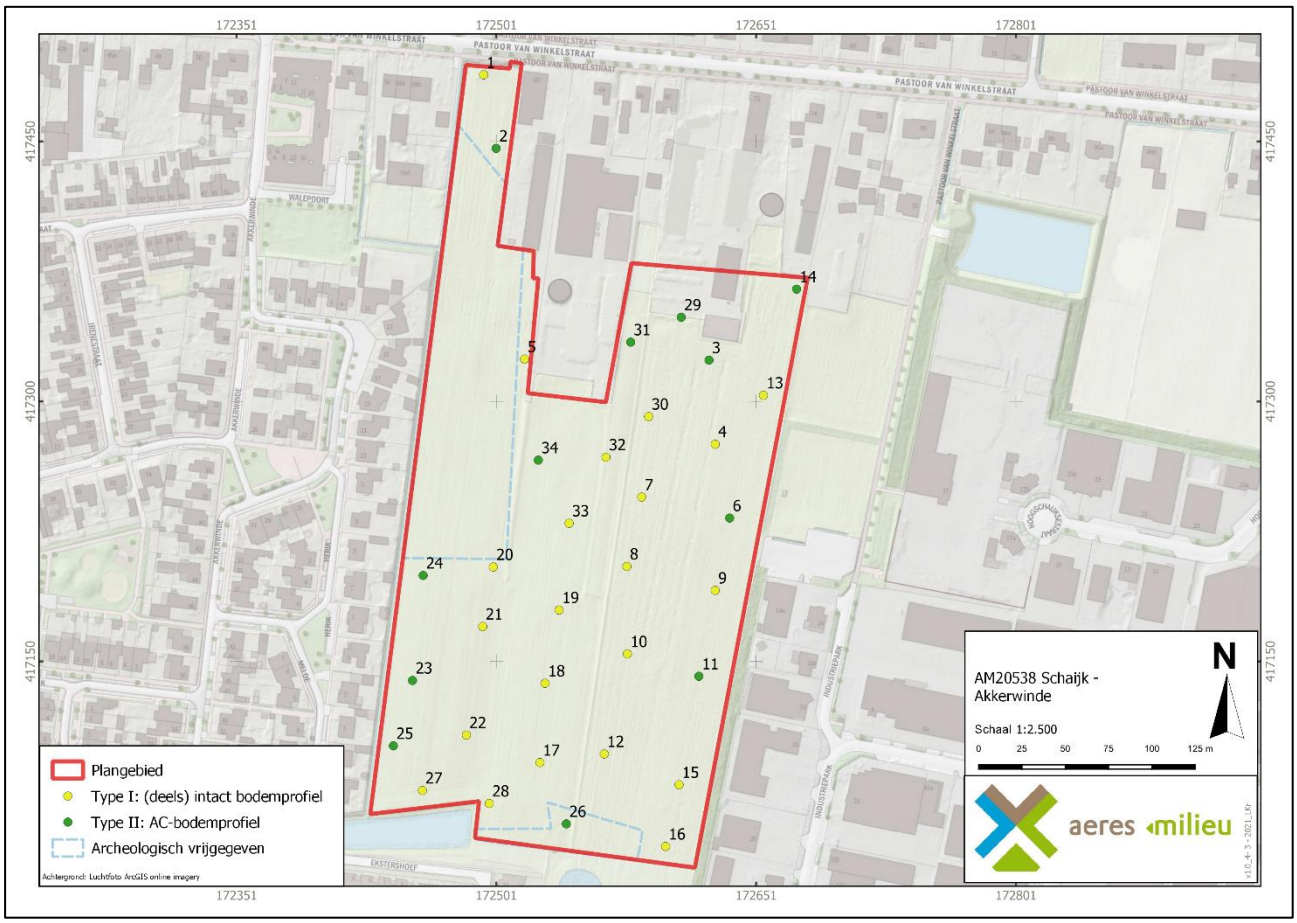
Het doel van het verkennend veldonderzoek door middel van boringen is het toetsen van de opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied (Hoofdstuk 4). Op 5, 6 januari en 22 februari 2021 zijn in totaal 34 boringen gezet binnen het plangebied (zie Bijlage 2). De boringen zijn uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 centimeter. De boordiepte varieerde van 80 tot 280 centimeter –maaiveld. De boorkernen zijn conform ASB (Archeologische Standaard Boorbeschrijving 5.2) beschreven, zie Bijlage 8. De hoogteligging ten opzichte van NAP van de boorpunten is afgeleid van het AHN (www.ahn.nl). De maaiveldhoogte in het plangebied varieert tussen de 9,89 en 12,10 meter +NAP. Het plangebied loopt in noordelijke richting af.



Figuur 6. Foto plangebied kijkende in zuidwestelijke richting. (Foto: 5 januari 2021)

5.2 Fysisch geografische beschrijving van de bodemopbouw

De geplaatste boringen in het plangebied zijn onder te verdelen in twee hieronder toegelichte types. De ligging van deze boringen en bijhorende typering is op Figuur 7 aangegeven.



Figuur 7. De indeling van het plangebied op basis van de type I en II. Deze types worden in de tekst besproken.

Type I: (deels) intact bodemprofiel

Deze bodemopbouw is aangetroffen bij boringen 1, 4, 5, 7-10, 12, 13, 15-22, 27, 28, 30, 32 en 33 (geel weergegeven in Figuur 7). Figuur 8 geeft het aangetroffen bodemprofiel visueel weer.

De top van de bodem bestaat uit een laag humeus donker bruingrijs zand. De dikte van dit pakket is circa 35 tot 95 centimeter. Daaronder bevindt zich veelal een 5 tot 15 centimeter dunne, sterk humeuze zwarte zandlaag met daaronder een laag van circa 10 tot 25 centimeter donker bruin zand. Onder deze zwarte zandlaag bevindt zich plaatselijk een 10 tot 50 centimeter dik pakket bruinbeige zand. Direct hieronder bevindt een pakket zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand met een (grijs)beige kleur. Dit pakket bevat lagen matig fijn tot matig grof grindrijk zand. Plaatselijk bevat dit pakket roest. De natuurlijke ondergrond is aangetroffen tussen de 35 en 45 centimeter onder maaiveld.



Figuur 8. Foto Type I boorprofiel van boring 16. Leesrichting is van links naar rechts (0 – 120 centimeter): matig humeus donker bruingrijze bouwvoor; bruine (B-horizont) die geleidelijk overgaat naar de beige kleur (C-horizont).

Type II: AC-bodemprofiel

Dit type betreft boringen 2, 3, 6, 11, 14, 23-26, 29, 31 en 34 (groen weergegeven in Figuur 7). Figuur 9 geeft het hierbij aangetroffen bodemprofiel visueel weer. De top van de bodem bestaat uit een pakket matig humeus matig grof tot matig fijn zand. De kleur van dit pakket is donker bruingrijs en heeft een dikte van circa 50 tot 100 centimeter. Dit pakket heeft een verrommeld uiterlijk of bevat een verrommelde laag. Direct hieronder volgt veelal met een zeer scherpe overgang de natuurlijke ondergrond. De natuurlijke ondergrond bestaat uit zwak siltig matig fijn zand met een beige kleur. De natuurlijke ondergrond varieert tussen de 50 en 100 centimeter onder maaiveld.



Figuur 9. Foto Type II, boorprofiel van boring 24. Leesrichting is van links naar rechts (0 -130 centimeter): matig humeus donker bruingrijze bouwvoor met een scherpe overgang naar de C-horizont.

5.3 Interpretatie

Uit het verkennend booronderzoek blijkt dat in een groot deel van het plangebied een (deels) intacte humuspodzolgrond aanwezig is. Deze bodem die van nature is ontwikkeld in het dekzand, kan in een groot deel van het plangebied geclassificeerd worden als een hoge zwarte enkeerdgrond. In het noordelijk deel van het plangebied wordt de bodem geclassificeerd als een laarpodzolgrond.

De natuurlijke ondergrond bestaat uit dekzandafzettingen van het Laagpakket van Wierden (Formatie van Boxtel) afgezet op sedimenten van de Formatie van Kreftenheye. De afzettingen van de Formatie van Sterksel bestaan uit matig fijn tot matig grof grindhoudend zand. Het pakket heeft een beige kleur. Het dekzand bestaat uit zwak siltig matig fijn tot matig grof, goed gesorteerd zand. De natuurlijke ondergrond bevindt zich op een diepte van circa 30 tot 100 centimeter onder maaiveld. Dit komt neer op een gemiddelde diepte van circa 9,48 tot 11,36 meter +NAP. Op basis van de diepteligging van de C-horizont kan geconcludeerd worden dat het plangebied op een horstglooiing ligt, op de overgang van de hoger gelegen Peelhorst naar de lager gelegen terrasvlakte.

Ter hoogte van Type I-boringen is er sprake van -deels- intacte bodemprofielen. De top van de bodem wordt gevormd door een humeuze bovengrond (Ah-horizont). Daaronder bevindt zich een antropogeen opgebracht pakket (Aa-horizont) dat een dikte van circa 30 tot 65 centimeter. Daaronder bevindt veelal de donkere en humusrijke Bh(s)-horizont (inspoeling van humus en eventueel ook sequioxiden) en/of de roestige Bs-horizont (inspoeling van sequioxiden, waarvan het ijzer voor de roestkleuring zorgt). Hieronder ligt het weinig veranderde uitgangsmateriaal (C-horizont) met veelal een overgangszone tussen de B- en C-horizont, de BC-horizont. De veelal beige kleur van de C-horizont duidt op een goed ontwaterde bodem.

Ter plaatse van Type II-boringen is de bodemopbouw in meer of mindere mate verstoord. Dit is mogelijk als gevolg van een egalisatie voorafgaand aan de ontginning van het gebied waarbij het oorspronkelijke reliëf afgevlakt is. Er zijn in deze boringen geen sporen van een podzolbodem (E- of B-horizont) waargenomen. Onder de bouwvoor bevindt zich veelal met een zeer scherpe overgang met de natuurlijke ondergrond (C-horizont).

5.4 Archeologische indicatoren

Alhoewel geen doel van een verkennend veldonderzoek met boringen, is gelet op de aanwezigheid van archeologische indicatoren die kunnen wijzen op archeologische waarden in de ondergrond. Tijdens het onderzoek zijn dergelijke indicatoren aangetroffen. Op het maaiveld liggen diverse fragmenten gebruikskeramiek uit de nieuwe tijd.

6. CONCLUSIE

6.1 Algemeen

Op basis van het uitgevoerd verkennend veldonderzoek middels boringen kan worden gesteld dat de hoge zwarte enkeerdgronden en laarpodzolgronden zoals verwacht op basis van het bureauonderzoek aanwezig zijn. De laarpodzolgronden zijn voornamelijk aangetroffen in het noordelijk deel van het plangebied.

De natuurlijke ondergrond bestaat uit dekzandafzettingen (Laagpakket van Wierden, Formatie van Boxtel) afgezet op sedimenten van de Formatie van Kreftenheye. De natuurlijke ondergrond bevindt zich op een diepte van circa 30 tot 100 centimeter onder maaiveld. Dit komt neer op een gemiddelde diepte van circa 9,48 tot 11,36 meter +NAP.

In het grootste deel van het plangebied zijn (deels) intacte enkeerdgronden aangetroffen (Type I). Op basis van de (deels) intacte bodem kan de lage verwachting voor vindplaatsen van jager-verzamelaars worden bijgesteld naar (middel)hoog. De archeologische verwachting voor meer sedentaire perioden (middelhoog tot hoog) blijft gehandhaafd. Archeologische resten kunnen aanwezig zijn vanaf een diepte van circa 35 centimeter onder maaiveld (dikte A-horizont).

Er is tijdens het veldonderzoek ook vastgesteld dat, met name ter plaatse van de rand van de akker/weiland, de bodem in meer of mindere mate verstoord is (Figuur 9). Ter plaatse van de Type II-boringen is sprake van een AC-profiel. De veelal scherpe overgang naar de C-horizont is mogelijk het gevolg van een egalisatie voorafgaand aan de ontginning van het gebied en/of door opname in het bovenliggend dek middels ploegen van de akker. De natuurlijke ondergrond werd aangetroffen variërend tussen de 50 en 100 centimeter beneden maaiveld, hetgeen neerkomt op een gemiddelde diepte van circa 9,48 tot 11,19 meter +NAP. Dit betekent dat de top van het potentieel archeologisch niveau voor de periode jagers-verzamelaars niet meer intact is. Deze vindplaatsen zijn immers erg kwetsbaar en zullen, indien deze aanwezig zijn geweest, alleen nog *ex-situ* kunnen worden aangetroffen. Op basis hiervan wordt de verwachting, ter plaatse van Type II-boringen, voor deze periode bijgesteld van middelhoog naar laag.
Voor de daaropvolgende periode van meer sedentaire bewoningsvormen met robuustere sporen kan worden gesteld dat deze naar verwachting nog goed aangetroffen kunnen worden, net als ter plaatse van de Type I boringen. Echter gezien het verrommelde uiterlijk van de aangetroffen laag tussen de humeuze bovengrond en het dekzand duidt dit er op dat de bodem (sub)recentelijk is omgezet. Dit heeft als gevolg dat het historische maaiveld en bijbehorende sporen zullen zijn afgetopt. Hierdoor zullen alleen diepere sporen zoals water- en beerputten, greppels en sloten bewaard zijn. Hoewel deze sporen mogelijk vondstrijk zijn, ontbreekt een eventuele context. Hierdoor is de informatiewaarde van dergelijke sporen beperkt. Op basis hiervan wordt de verwachting voor deze periode neolithicum tot en met nieuwe tijd bijgesteld van (middel)hoog naar laag.

6.2 Beantwoording onderzoeksvragen

- Is er sprake van stratigrafische lagen die potentieel archeologische waarden kunnen bevatten?
  Ja. In het grootste deel van het plangebied komen (deels) intacte podzolbodems voor. Hierin kunnen archeologische resten voorkomen. Het opgebrachte plaggendek heeft een conserverende werking op de eventueel aanwezige archeologische resten.
  Ter plaatse van de Type II-boringen worden geen in-situ *archeologische vondsten meer verwacht. De scherpe overgang naar de C-horizont is mogelijk het gevolg van egalisatie voorafgaand aan de ontginning van het gebied en/of door ploegen opgenomen in het bovenliggende dek.*

- In hoeverre zijn deze lagen intact en hoe reflecteert dit de kwaliteit van de mogelijk aanwezige archeologische resten?
  In het grootste deel van het plangebied is de podzolbodem (deels) intact. In de type I en II-boringen zijn resten van een B- en/of BC-horizont aangetroffen. De afwezigheid van een E- en B-horizont ter plaatse van de Type II-boringen kan duiden op een recentere bewerking van de bodem (zoals egalisatie).

- Wat is de diepteligging van mogelijke archeologische resten en wat is de daadwerkelijke bedreiging van deze resten door de voorgenomen bodemingrepen?
  Eventueel aanwezige archeologische resten worden verwacht onder de A-horizont. Deze wordt vanaf 35 centimeter onder maaiveld aangetroffen. Ten tijde van dit onderzoek is de exacte einddiepte en/of locatie van de toekomstige ingrepen niet bekend. De graafwerkzaamheden bij de voorgenomen plantontwikkeling kunnen een negatieve impact hebben en kunnen resulteren in de aantasting van eventueel aanwezige archeologische resten.

7. AANBEVELINGEN

Op basis van het uitgevoerde verkennend veldonderzoek door middel van boringen kan worden gesteld dat de bodemopbouw binnen het grootste deel van het plangebied bestaat uit (deels) intacte humuspodzolgrond. Hierdoor is de kans groot dat archeologische resten in de ondergrond kunnen worden aangetroffen. De in het vooronderzoek opgestelde archeologische verwachting (middelhoog voor laat-paleolithicum – vroege middeleeuwen) blijft dan ook gehandhaafd.

De bodemopbouw ter plaatse van Type II boringen bestaat uit een AC-profiel. Er zijn geen sporen aangetroffen van een oorspronkelijke podzolbodem. Dit is mogelijk het gevolg van een egalisatie voorafgaand aan de ontginning van het gebied of opname in het bovenliggend dek door ploegen van de akker. De overgangen naar de natuurlijke ondergrond is veelal scherp. Op basis van deze gegevens is de archeologische verwachting ter plaatse van Type II-boringen voor het aantreffen van archeologische resten voor de perioden (laat-paleolithicum – nieuwe tijd) laag. De verwachting voor de periode laat-paleolithicum – mesolithicum tijd was al laag. Ter plaatse van Type II boringen wordt geen archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk geacht, zie groene kleur op de advieskaart in Figuur 10 en in Bijlage 9.

De graafwerkzaamheden bij de voorgenomen planontwikkeling kunnen ter plaatse van Type I boringen een negatieve impact hebben op het verwachte aanwezige archeologische niveau. Op basis van de bodemkundige gesteldheid kunnen onder de humushoudende bovengrond (0-35 centimeter beneden maaiveld) archeologische resten aanwezig zijn. Deze boringen zijn in gele kleur aangegeven op Figuur 10 en in Bijlage 9. Wanneer in dit deel van het plangebied graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden, dan kunnen eventueel aanwezige archeologische resten verloren gaat. Op basis hiervan wordt voor dit deel van het plangebied een vervolgonderzoek geadviseerd.

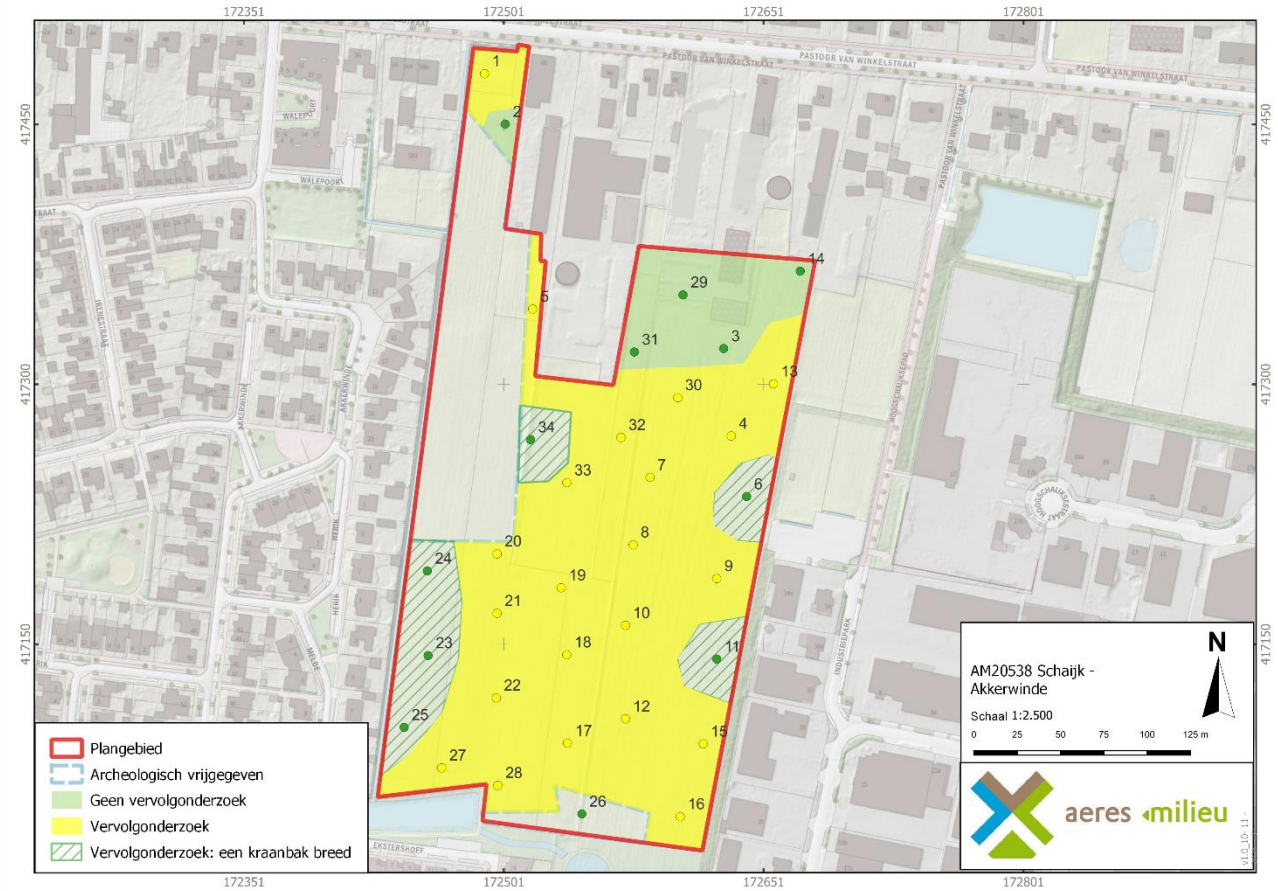
Dit vervolgonderzoek vindt bij voorkeur in de vorm van een proefsleuvenonderzoek plaats. Hiervoor dient voorafgaand een Programma van Eisen (PvE) ter toetsing te worden voorgelegd te worden aan de bevoegde overheid (gemeente Landerd).

Aanvullend advies gemeente Landerd[24]
Conform het advies van Aeres Milieu wordt geadviseerd nader vooronderzoek te verrichten middels proefsleuven. Aangeraden wordt om in het kader van het proefsleuvenonderzoek de groene zones bij boorpunten 6, 11, 23-24-25 en 34 middels minstens één kraanbak brede sleuven te toetsen. Zie de gearceerde delen op de advieskaart in Figuur 10 en in Bijlage 9.

De resultaten van dit onderzoek dient getoetst te worden door de bevoegde overheid (gemeente Landerd), dat op basis van het uitgebrachte advies een besluit zal nemen. Wij willen de opdrachtgever erop wijzen dat dit selectieadvies nog niet betekent dat al bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen.

Het uitgevoerde onderzoek is verricht conform de gestelde eisen en gebruikelijke methoden. Het onderzoek is gericht op het inzichtelijk maken van de toestand van het aanwezige bodemarchief. Hiermee kan de beschadiging dan wel vernietiging als gevolg van de voorgenomen verstoring van een mogelijk aanwezig bodemarchief tot een minimum worden beperkt. Echter kan door de aard van het onderzoek, steekproefsgewijs, niet volledig worden uitgesloten dat er archeologische resten aan- of afwezig zullen zijn. Als gevolg hiervan is bij het aantreffen van archeologische resten het, conform de Erfgoedwet van 2016, artikel 5.10 (Archeologische toevalsvondst) en 5.11 (Waarneming), een meldingsplicht van toepassing.

24 ArchAeO, 19 maart 2021, *toetsing conceptrapport (versie 1), d.d. 4 maart 2021* (Projectnr. ArchAeO P21027.



Figuur 10. Advieskaart voor het plangebied. De gele kleur geeft de zone aan waar een vervolgonderzoek geadviseerd is. De groene zone geeft de zone aan waar geen vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht. Binnen deze groene zones adviseert ArchAeO om bij boorpunten 23-24-25, 34, 6 en 11 middels minstens één kraanbak brede sleuven te toetsen.

LITERATUURLIJST

Auwerda, F./ P. Grimm, 2008: *Verliesregister 1939-1945, Alle militaire vliegtuigverliezen in Nederland tijdens de Tweede Wereldoorlog*, Den Haag.

Bakker, de, H., 1966: 'De subgroepen van het systeem van bodemclassificatie voor Nederland', *in Boor en spade: verspreide bijdragen tot de kennis van de bodem van Nederland*, Wageningen.

Bakker, de, H./ J. Schelling, 1989: *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland, de hogere niveaus*. Staring Centrum, Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 1997: *Landschappelijk Nederland. Fysische geografie van Nederland*, Assen.

Berendsen, H.J.A., 1996 (herdruk 2008): *De vorming van het land. Inleiding in de geologie en Geomorfologie*, Assen.

Berendsen, H.J.A., 2005: *Landschappelijk Nederland*, Assen.

Berkel, G. van/ K. Samplonius, 2006: *Nederlandse plaatsnamen. Herkomst en Historie*, Utrecht (Prisma).

Blankenstein, van, E., 2006: *Defensie- en oorlogsschade in kaart gebracht (1939 – 1945),* Zeist.

Cate, ten, J. A. M./ A. F. van Holst/ H. Kleijer/ J. Stolp, 1995: *Handleiding bodemgeografisch onderzoek, richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem*, Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Hiddink, H./ H. Renes, 2007: 'De oude akkercomplexen in de oostelijke helft van Noord-Brabant en het noorden en midden van Limburg', in: Van Doesburg e.a. (red.), 2007: *Essen in zicht: Essen en plaggendekken in Nederland: onderzoek en beleid*, Amersfoort (RCE).

Keunen, L.J/ E.H. Boshoven/ S. van der Veen/ B.J. Moonen / N.W. Willemse, 2011: *Archeologisch erfgoed van Peelhorst en Maasdal. Een archeologische waarden- en verwachtingskaart en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en St. Hubert, Grave en Landerd*, Weesp (RAAP rapport 2214).

Mulder, de, E.J.F./ M.C. Geluk/ I. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*. Utrecht.

SIKB, 2006: *Leidraad inventariserend veldonderzoek, Deel: karterend booronderzoek*, Gouda.

Stiboka (Stichting voor Bodemkartering), 1985: *Toelichting bij de kaartbladen 45 Oost 's-Hertogenbosch en 46 Oost Vierlingsbeek*, Wageningen.

Stouthamer, E./ K.M. Cohen/ W.Z. Hoek, 2015: *De vorming van het land. Geologie en Geomorfologie*, Utrecht.

TNO, 2008: *Geologische overzichtskaart van Nederland*, Den Haag (www.dinoloket.nl).

Zonneveld, J.I.S., 1981: *Vormen in het landschap, hoofdlijnen van de geomorfologie*, Utrecht.

Digitale bronnen:

www.archis.cultureelerfgoed.nl	RCE, Archis3, zoeken & vinden
www.bagviewer.kadaster.nl	Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
www.beeldbank.cultureelerfgoed.nl	Kadastraal minuutplan
www.cultureelerfgoed.nl	Bronnen en kaarten
www.pdok.nl	Basisregistratie Grootschalige Topografie (2017), kadaster.
www.ruimtelijkeplannen.nl	Bestemmingsplan
www.topotijdreis.nl	Bonnebladen en Topografische kaarten van Nederland

Archeologische kaarten en databestanden:

Actueel Hoogtebestand van Nederland (2008-2019). AHN2 en AHN3 (Geraadpleegd via www.arcgis.com, bijlage in QGIS vervaardigd op basis van digitale data).

Alterra 2009: *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000, blad 45 Oost,* Wageningen UR (Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl, bijlage in QGIS vervaardigd op basis van digitale data Alterra).

Alterra 2008: *Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1:50.000*, Wageningen UR (Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl, bijlage in QGIS vervaardigd op basis van digitale data Alterra).

Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007 (Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).

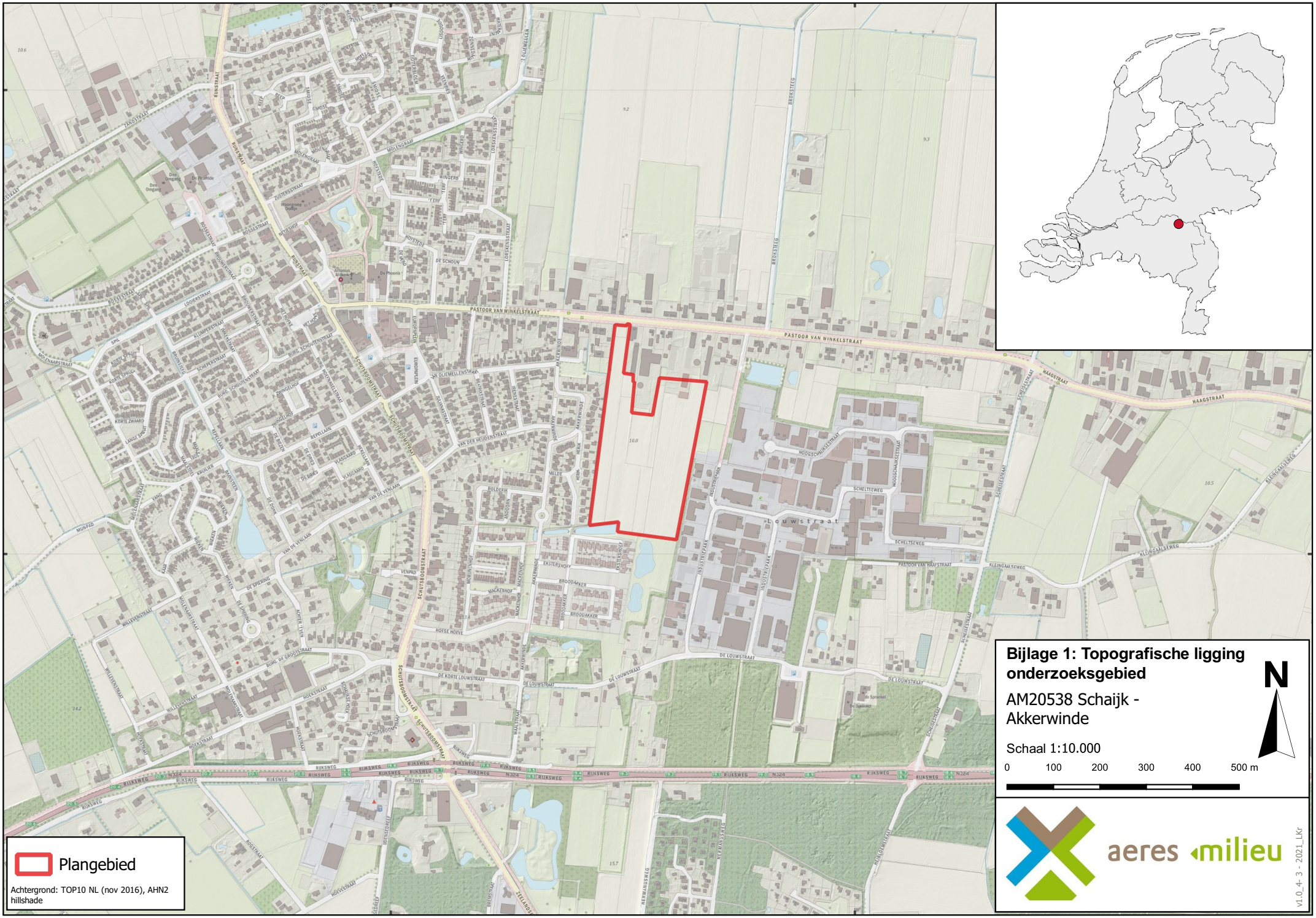
Archeologisch Informatie Systeem II (Archis3), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2015 (Geraadpleegd via https://zoeken.cultureelerfgoed.nl).

Archaeo en RAAP, 2012*: Archeologische Beleidskaart gemeente Landerd*, Weesp.

Maas, G. J./ W.M. van der Meij/ S. P. J. v. Delft/ A. H. Heidema, 2019. *Toelichting bij de legenda Geomorfologische kaart van Nederland, schaal 1: 1:50 000 (2019).* Wageningen, Wageningen Environmental Research (geraadpleegd via https://legendageomorfologie.wur.nl/).

Bijlage 1

Topografische ligging onderzoeksgebied


172000
173000
418000
417000
PASTOOR VAN WINKELSTRAAT
HAAGSTRAAT
SCHELTSEWEG
DE LOUWSTRAAT
SCHUTSBOOMSTRAAT
RIJKSWEG
N324
Plangebied
Achtergrond: TOP10 NL (nov 2016), AHN2 hillshade
Bijlage 1: Topografische ligging onderzoeksgebied
AM20538 Schaijk - Akkerwinde
Schaal 1:10.000
0 100 200 300 400 500 m
N
aeres milieu
v1.0_4-3 - 2021_LKr

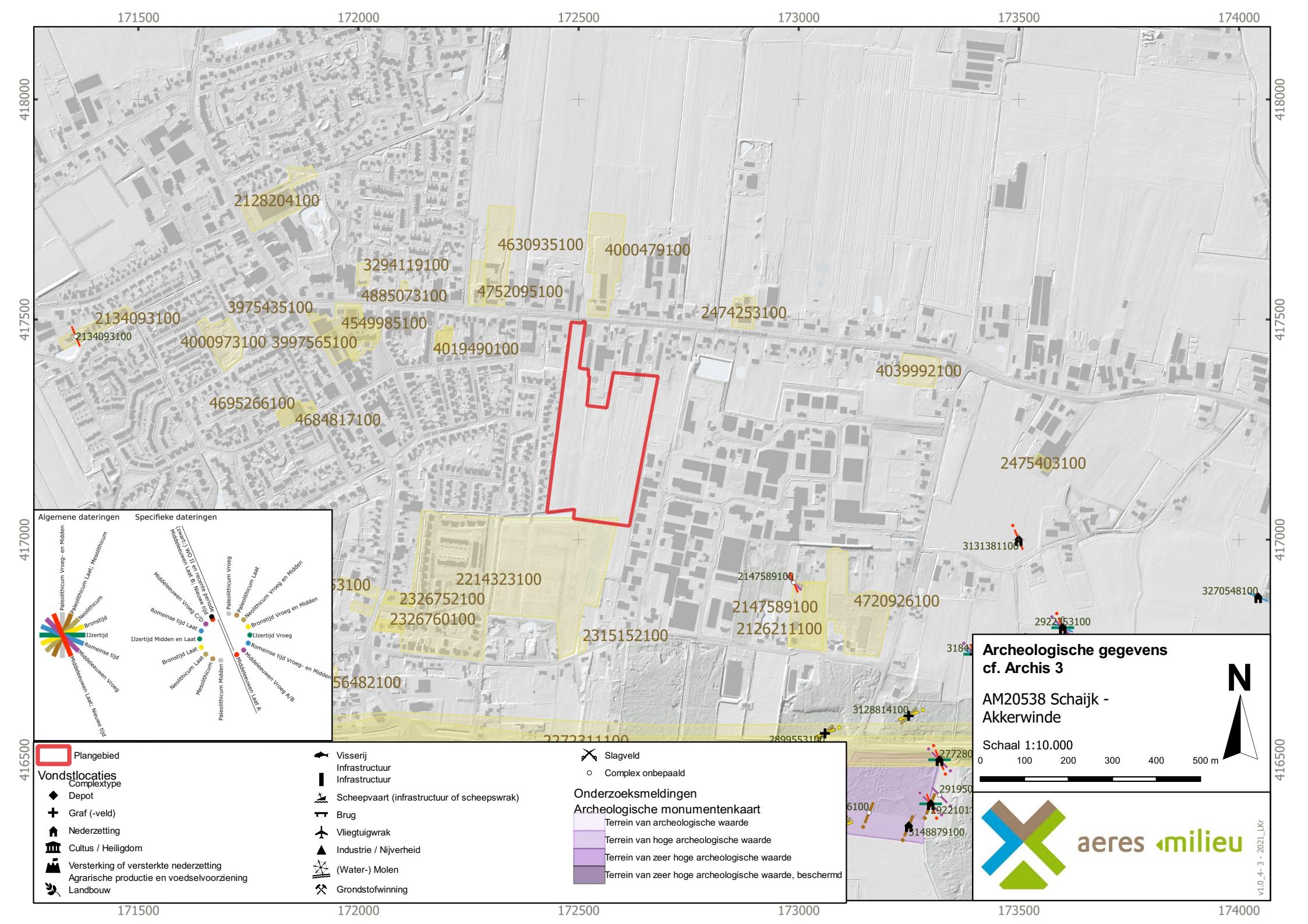
Bijlage 2

Boorpuntenkaart


172351
172501
172651
172801
417450
417300
417150
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
Plangebied
Boringen
Achtergrond: Luchtfoto ArcGIS online imagery
Bijlage 2: Boorpuntenkaart
AM20538 Schaijk - Akkerwinde
N
Schaal 1:2.500
0
25
50
75
100
125 m
aeres milieu
v1.0_4-3 - 2021_LKr

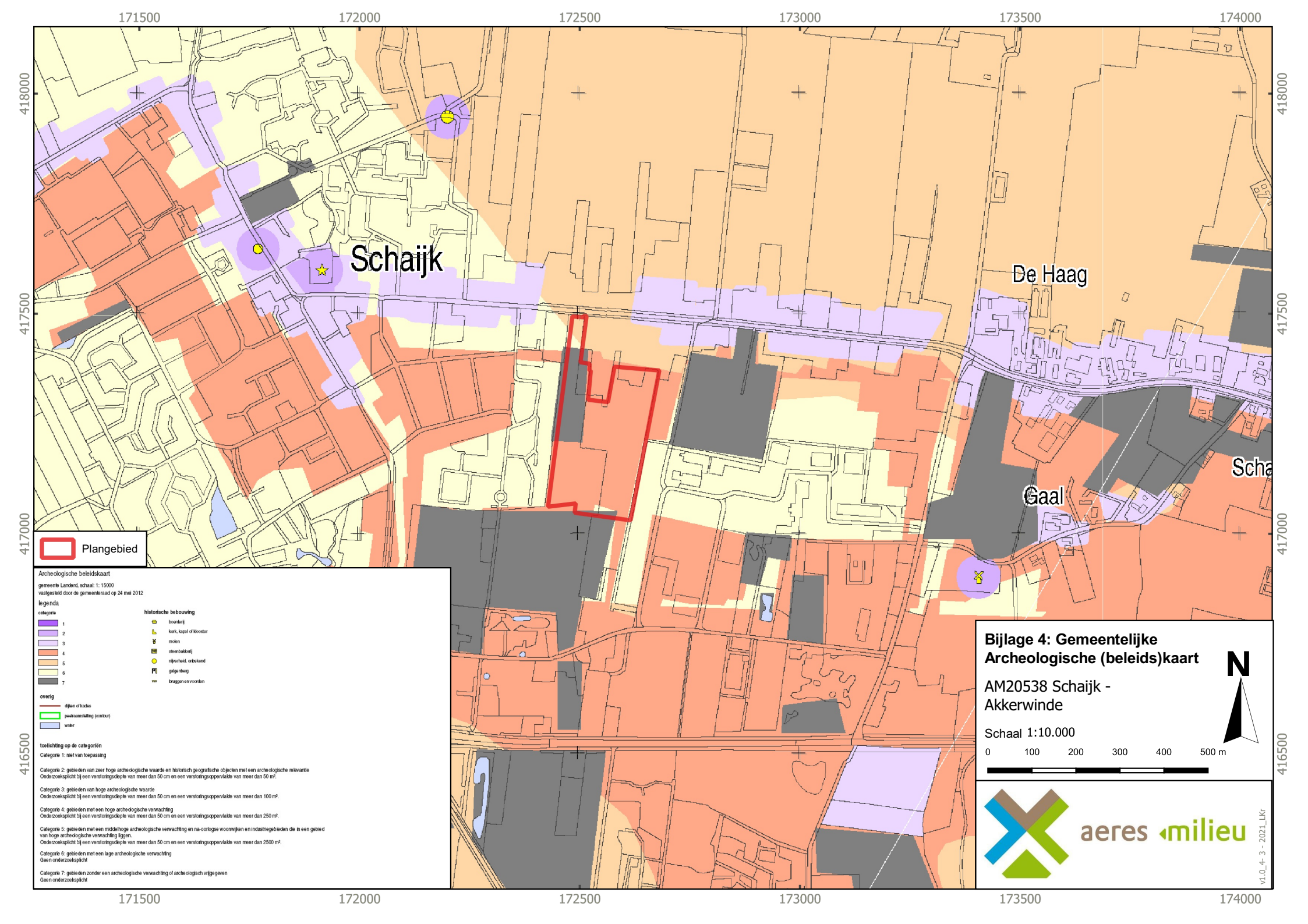
Bijlage 3

Archeologische gegevens conform Archis 3


171500
172000
172500
173000
173500
174000
418000
417500
417000
416500
2128204100
4630935100
4000479100
3294119100
4885073100
4752095100
3975435100
2134093100
4549985100
2474253100
4000973100
3997565100
4019490100
4039992100
4695266100
4684817100
2475403100
2214323100
2326752100
2326760100
2315152100
2147589100
2126211100
4720926100
3131381100
3270548100
3128814100
Algemene dateringen
Specifieke dateringen
Paleolithicum Vroeg- en Midden
Paleolithicum Laat; Mesolithicum
Neolithicum
Bronstijd
IJzertijd
Romeinse tijd
Middeleeuwen Vroeg
Middeleeuwen Laat; Nieuwe tijd
(vanaf) WO II en recente periode
Middeleeuwen Laat B; Nieuwe tijd
Middeleeuwen Vroeg C/D
Romeinse tijd Laat
IJzertijd Midden en Laat
Bronstijd Laat
Neolithicum Laat
Mesolithicum
Paleolithicum Midden
Paleolithicum Vroeg
Paleolithicum Laat
Neolithicum Vroeg en Midden
Bronstijd Vroeg en Midden
IJzertijd Vroeg
Romeinse tijd Vroeg- en Midden
Middeleeuwen Laat A
Middeleeuwen Vroeg A/B
Archeologische gegevens
cf. Archis 3
AM20538 Schaijk - Akkerwinde
Schaal 1:10.000
0
100
200
300
400
500 m
N
Plangebied
Vondstlocaties
Complextype
Depot
Graf (-veld)
Nederzetting
Cultus / Heiligdom
Versterking of versterkte nederzetting
Agrarische productie en voedselvoorziening
Landbouw
Visserij
Infrastructuur
Infrastructuur
Scheepvaart (infrastructuur of scheepswrak)
Brug
Vliegtuigwrak
Industrie / Nijverheid
(Water-) Molen
Grondstofwinning
Slagveld
Complex onbepaald
Onderzoeksmeldingen
Archeologische monumentenkaart
Terrein van archeologische waarde
Terrein van hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde
Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd
aeres milieu
v1.0_4- 3 - 2021_LKr

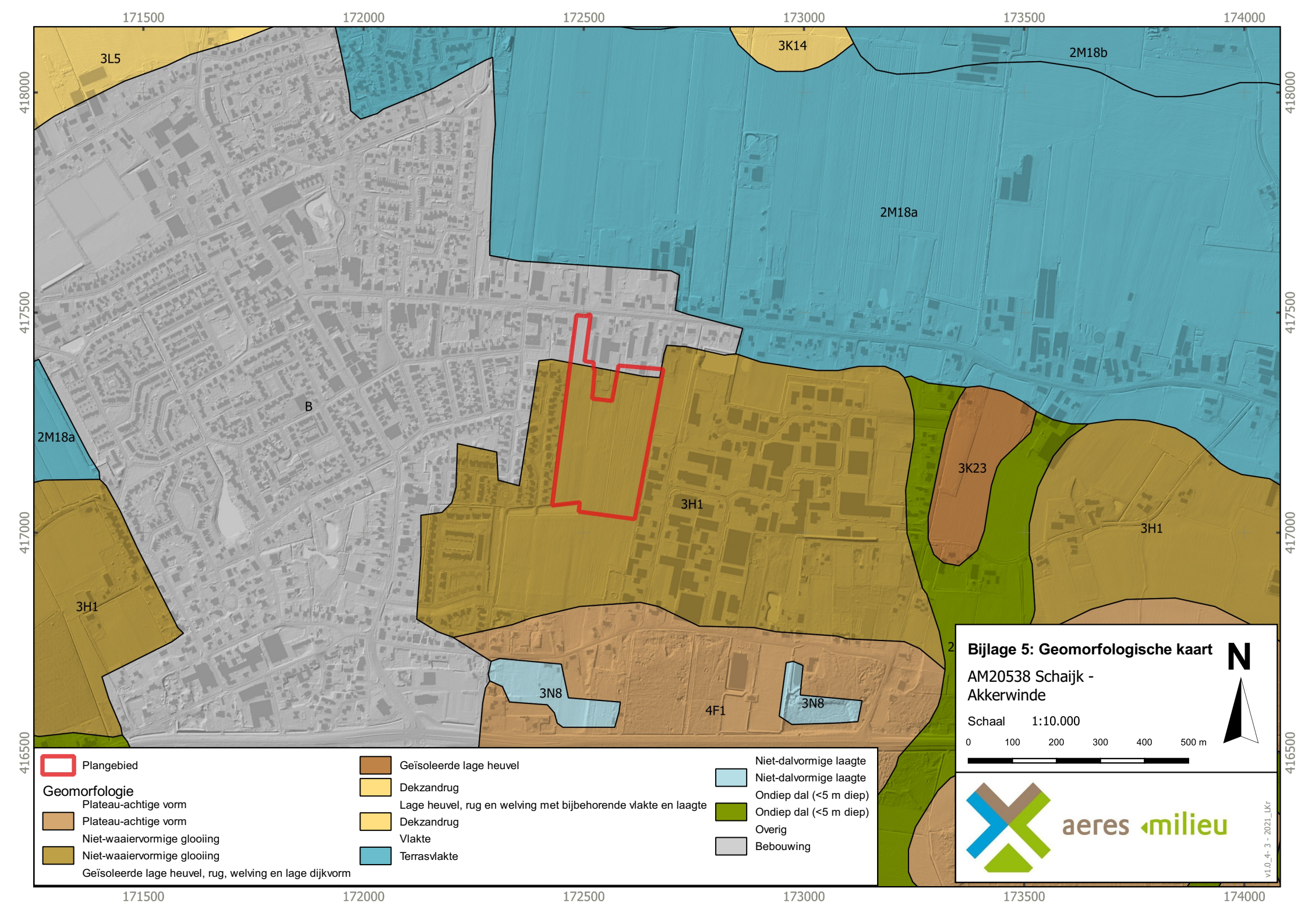
Bijlage 4

Archeologische Beleidskaart gemeente Landerd


171500
172000
172500
173000
173500
174000
418000
417500
417000
416500
Schaijk
De Haag
Gaal
Scha
Plangebied
Archeologische beleidskaart
gemeente Landerd, schaal: 1: 15000
vastgesteld door de gemeenteraad op 24 mei 2012
legenda
categorie
1
2
3
4
5
6
7
historische bebouwing
boerderij
kerk, kapel of klooster
molen
steenbakkerij
nijverheid, onbekend
galgenberg
bruggen en voorden
overig
dijken of kades
peilraamstelling (contour)
water
toelichting op de categoriën
Categorie 1: niet van toepassing
Categorie 2: gebieden van zeer hoge archeologische waarde en historisch geografische objecten met een archeologische relevantie
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 50 m².
Categorie 3: gebieden van hoge archeologische waarde
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 100 m².
Categorie 4: gebieden met een hoge archeologische verwachting
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m².
Categorie 5: gebieden met een middelhoge archeologische verwachting en na-oorlogse woonwijken en industriegebieden die in een gebied van hoge archeologische verwachting liggen.
Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².
Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting
Geen onderzoeksplicht
Categorie 7: gebieden zonder een archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven
Geen onderzoeksplicht
Bijlage 4: Gemeentelijke Archeologische (beleids)kaart
AM20538 Schaijk - Akkerwinde
N
Schaal 1:10.000
0
100
200
300
400
500 m
aeres milieu
v1.0_4- 3 - 2021_LKr

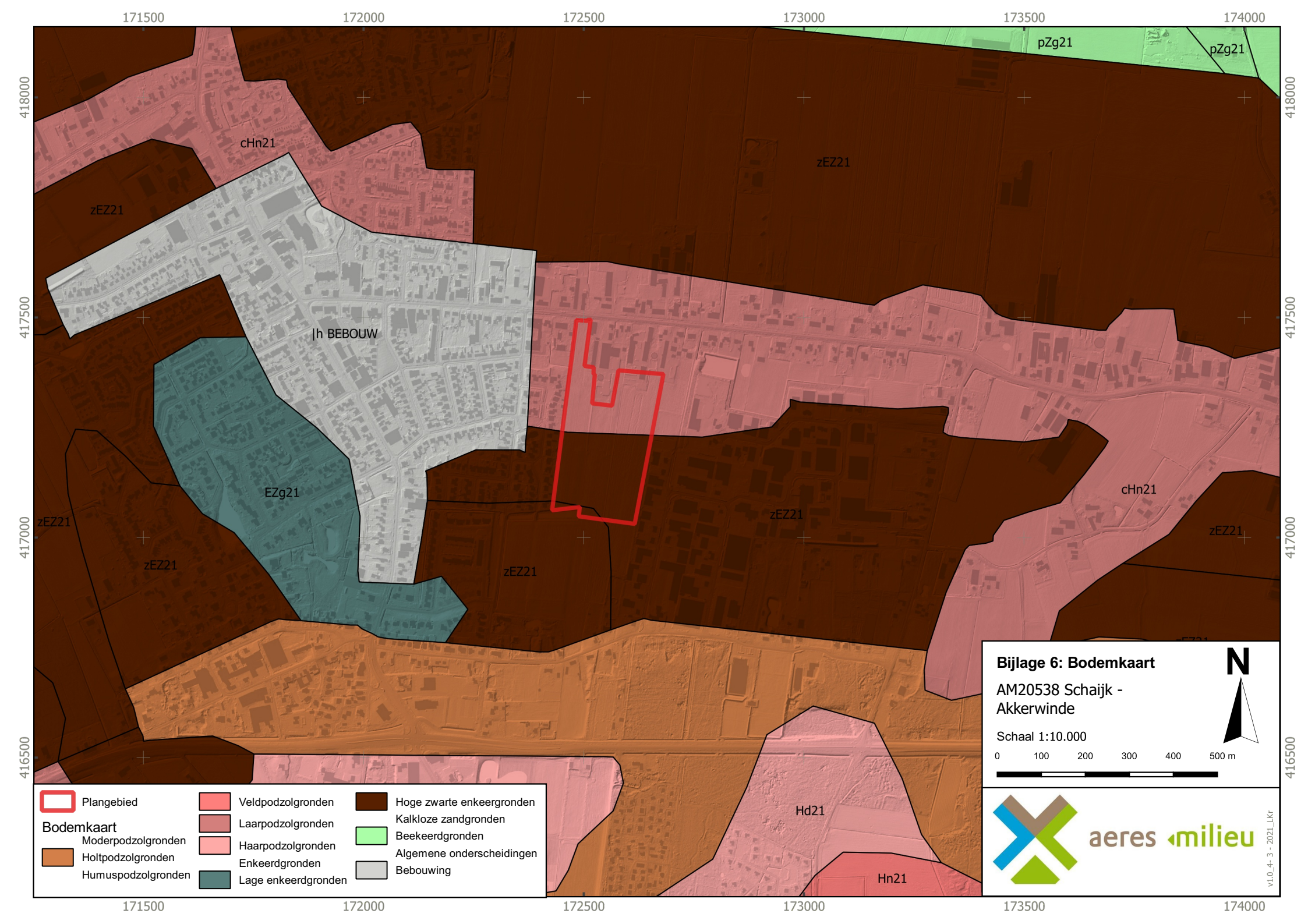
Bijlage 5

Overzicht geomorfologische kaart


171500
172000
172500
173000
173500
174000
418000
417500
417000
416500
3L5
3K14
2M18b
2M18a
B
2M18a
3K23
3H1
3H1
3H1
3N8
4F1
3N8
Bijlage 5: Geomorfologische kaart
AM20538 Schaijk - Akkerwinde
N
Schaal 1:10.000
0 100 200 300 400 500 m
Plangebied
Geomorfologie
Plateau-achtige vorm
Plateau-achtige vorm
Niet-waaiervormige glooiing
Niet-waaiervormige glooiing
Geïsoleerde lage heuvel, rug, welving en lage dijkvorm
Geïsoleerde lage heuvel
Dekzandrug
Lage heuvel, rug en welving met bijbehorende vlakte en laagte
Dekzandrug
Vlakte
Terrasvlakte
Niet-dalvormige laagte
Niet-dalvormige laagte
Ondiep dal (<5 m diep)
Ondiep dal (<5 m diep)
Overig
Bebouwing
aeres milieu
v1.0_4-3 - 2021_LKr

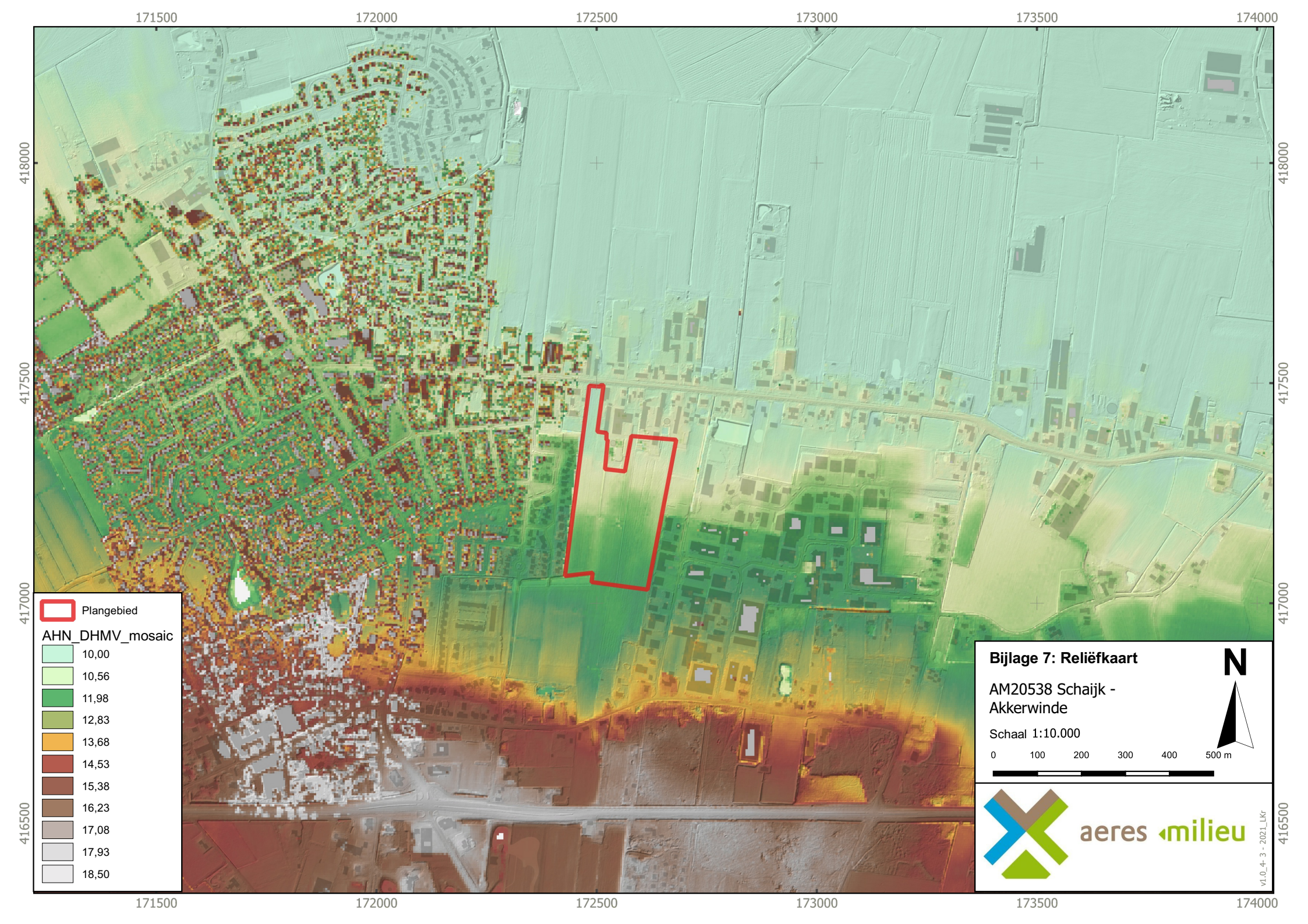
Bijlage 6

Overzicht bodemkaart


171500
172000
172500
173000
173500
174000
418000
417500
417000
416500
pZg21
pZg21
cHn21
zEZ21
zEZ21
|h BEBOUW
EZg21
zEZ21
zEZ21
zEZ21
zEZ21
cHn21
zEZ21
Hd21
Hn21
Bijlage 6: Bodemkaart
AM20538 Schaijk - Akkerwinde
Schaal 1:10.000
0 100 200 300 400 500 m
N
Plangebied
Bodemkaart
Moderpodzolgronden
Holtpodzolgronden
Humuspodzolgronden
Veldpodzolgronden
Laarpodzolgronden
Haarpodzolgronden
Enkeerdgronden
Lage enkeerdgronden
Hoge zwarte enkeergronden
Kalkloze zandgronden
Beekeerdgronden
Algemene onderscheidingen
Bebouwing
aeres milieu
v1.0_4- 3 - 2021_LKr

Bijlage 7

Reliëfkaart

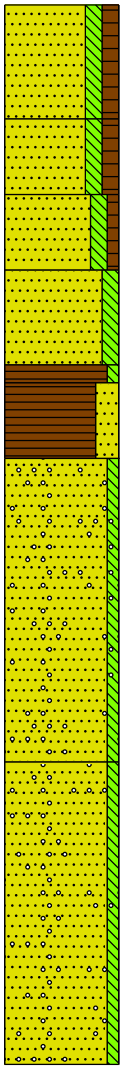

171500
172000
172500
173000
173500
174000
418000
417500
417000
416500
Plangebied
AHN_DHMV_mosaic
10,00
10,56
11,98
12,83
13,68
14,53
15,38
16,23
17,08
17,93
18,50
Bijlage 7: Reliëfkaart
AM20538 Schaijk - Akkerwinde
Schaal 1:10.000
0
100
200
300
400
500 m
N
aeres milieu
v1.0_4-3 - 2021_LKr

Bijlage 8

Boorkernbeschrijvingen

Boring: 01

9,93 meter +NAP



0 akker

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, scherp, A-horizont

30

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

50

Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, donker beigebruin, Edelmanboor, Verrommeld, geleidelijk, BC-horizont

70

Zand, matig grof, matig siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk

95

100 Veen, zwak siltig, sterk plantenresten houdend, bruinoranje, Edelmanboor, geleidelijk

Veen, sterk zandig, matig plantenresten houdend, oranjebruin, Edelmanboor, Lagen plantenresten, geleidelijk

120

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindhoudend, bruinbeige, Edelmanboor, geleidelijk

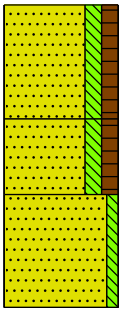
200

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindhoudend, beige, Edelmanboor, geleidelijk

280

Boring: 02

9,98 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, brokken zand, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

30

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, brokken zand, Edelmanboor, scherp, A-horizont

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, scherp, C-horizont

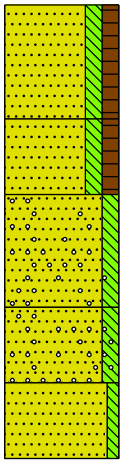
80

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 03

10,7 meter +NAP



0 akker

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

30

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, brokken zand, donker grijsbruin, Edelmanboor, Verrommeld, geleidelijk, A-horizont

50

Zand, matig grof, matig siltig, matig grindhoudend, beigebruin, Edelmanboor, geleidelijk

80

Zand, matig grof, matig siltig, matig grindhoudend, bruinbeige, Edelmanboor, Grind tot 5 cm, geleidelijk

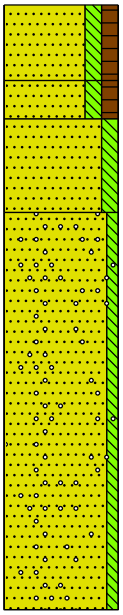
100

Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor, Grind tot 5 cm, geleidelijk

120

Boring: 04

11,01 meter +NAP



0 akker

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

20

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Brokken B-horizont, geleidelijk

30

Zand, matig grof, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor, geleidelijk, BC-horizont

55

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindhoudend, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

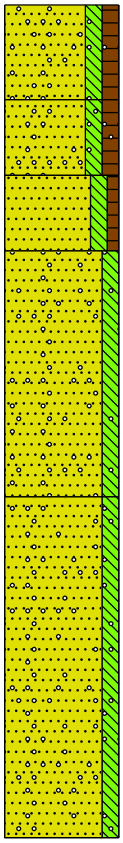
160

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 05

10,35 meter +NAP



0 akker

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, zwak grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, matig grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

45

Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, beigebruin, Edelmanboor, Verrommeld, geleidelijk, BC-horizont

65

Zand, matig grof, matig siltig, zwak grindhoudend, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

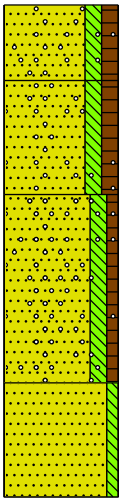
130

Zand, zeer grof, matig siltig, matig grindhoudend, grijsbeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

220

Boring: 06

11,02 meter +NAP



0 akker

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

20

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

50

Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, zwak grindhoudend, zwak houtskoolhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, Brokken zand, verrommeld, geleidelijk, A-horizont

100

Zand, matig grof, zwak siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

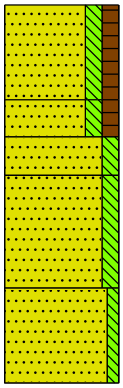
130

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 07

11,37 meter +NAP



0 akker
Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25
Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

35
Zand, matig grof, matig siltig, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

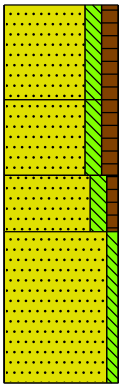
45
Zand, matig grof, matig siltig, bruinbeige, Edelmanboor, geleidelijk, BC-horizont

75
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

100

Boring: 08

11,47 meter +NAP



0 akker
Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25
Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

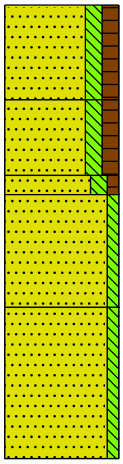
45
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

60
Zand, matig grof, zwak siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

100

Boring: 09

11,18 meter +NAP



0 akker
Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25
Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

45
Zand, matig grof, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

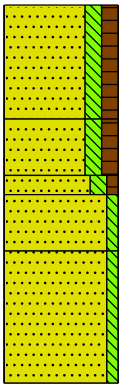
50
Zand, matig grof, zwak siltig, matig roesthoudend, oranjebeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

80
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

120

Boring: 10

11,68 meter +NAP



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

30
Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

45
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

65
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, geleidelijk, BC-horizont

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

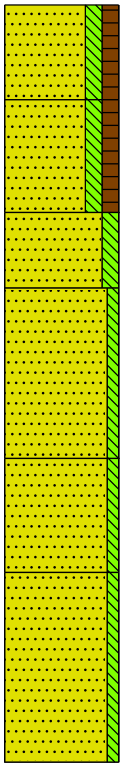
100

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 11

11,69 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Verrommeld, geleidelijk, A-horizont

55

Zand, matig fijn, matig siltig, oranjebruin, Edelmanboor, geleidelijk

75

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk

120

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, witbeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

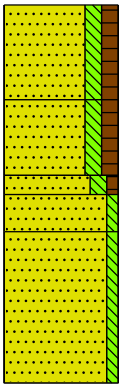
150

Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

200

Boring: 12

11,77 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

45

50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

60 Zand, matig fijn, zwak siltig, beigebruin, Edelmanboor, geleidelijk

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, oranjebeige, Edelmanboor, geleidelijk

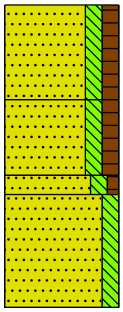
100

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 13

10,55 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

45

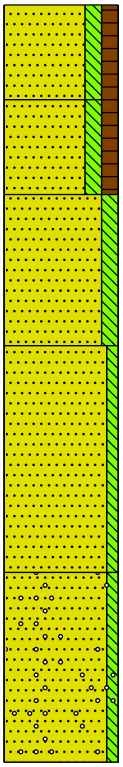
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

Zand, matig fijn, matig siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

80

Boring: 14

10,49 meter +NAP



0 akker

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Verrommeld, geleidelijk, A-horizont

50

Zand, matig grof, matig siltig, matig roesthoudend, oranjebeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

90

Zand, matig grof, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

150

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindhoudend, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

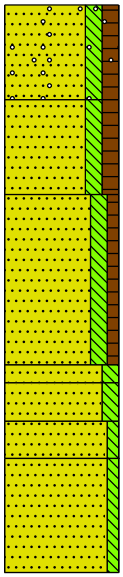
200

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 15

11,84 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

50

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

95

100 Zand, matig fijn, matig siltig, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

110 Zand, matig fijn, matig siltig, oranjebruin, Edelmanboor, geleidelijk, BC-horizont

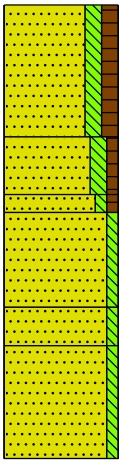
120 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

150

Boring: 16

11,86 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

35

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

50

55 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

Zand, matig fijn, zwak siltig, bruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

80

Zand, matig fijn, zwak siltig, beigebruin, Edelmanboor,

90 geleidelijk, BC-horizont

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

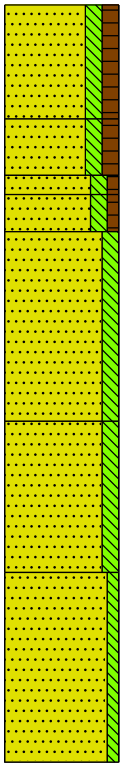
120

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 17

11,82 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

30

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

45

50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

60 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker beigebruin, Edelmanboor, geleidelijk, B-horizont

Zand, matig fijn, matig siltig, beigebruin, Edelmanboor, geleidelijk, BC-horizont

110

Zand, matig fijn, matig siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

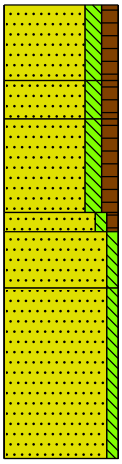
150

Zand, matig fijn, zwak siltig, witbeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

200

Boring: 18

11,68 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

20

30 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Brokken loodzand, geleidelijk, A-horizont

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

55

60 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, geleidelijk

75 Zand, matig fijn, zwak siltig, beigebruin, Edelmanboor, geleidelijk

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

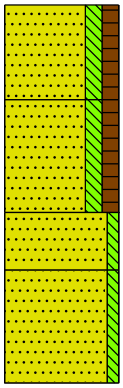
120

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 19

11,45 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, brokken plantenresten, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

55

Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, geleidelijk, BC-horizont

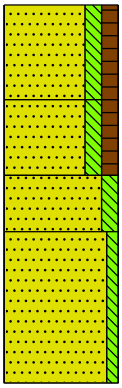
70

Zand, matig fijn, zwak siltig, oranjebeige, Edelmanboor, geleidelijk, C-horizont

100

Boring: 20

11,2 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

45

Zand, matig fijn, matig siltig, beigebruin, Edelmanboor, diffuus, BC-horizont

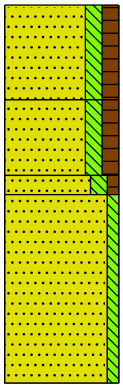
60

Zand, zeer fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

100

Boring: 21

11,41 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

45

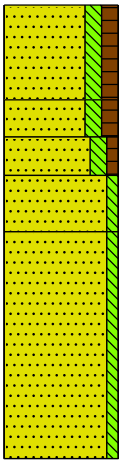
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, diffuus, B-horizont

Zand, matig fijn, zwak siltig, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

100

Boring: 22

11,72 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

35

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, diffuus, B-horizont

45

Zand, matig fijn, zwak siltig, bruin, Edelmanboor, diffuus, B-horizont

60

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

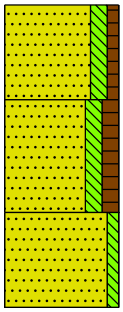
120

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 23

11,71 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, Edelmanboor, Brokken zand, verrommeld, diffuus, A-horizont

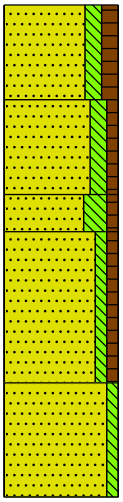
55

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

80

Boring: 24

11,44 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker beigebruin, Edelmanboor, Verrommeld, diffuus

50

Zand, matig fijn, siltig, zwak humeus, beigegrijs, Edelmanboor, diffuus

60

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

100

Zand, matig fijn, zwak siltig, witbeige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

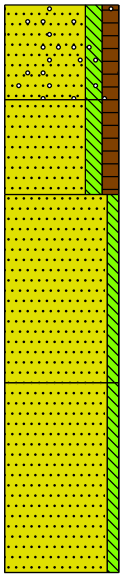
130

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 25

11,69 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, geleidelijk, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Brokken zand, verrommeld, geleidelijk, A-horizont

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, scherp, C-horizont

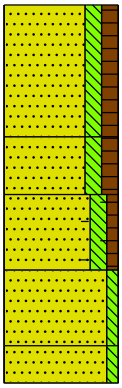
100

Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsbeige, Edelmanboor, scherp, C-horizont

150

Boring: 26

11,84 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

35

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

50

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, sporen baksteen, grijsbruin, Edelmanboor, Verrommeld, diffuus

70

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, beige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

90

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, witbeige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

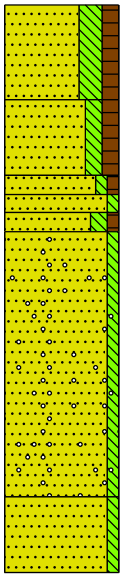
100

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 27

11,76 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

45

50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, Edelmanboor, diffuus

55

60 Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, diffuus

Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, B-horizont?, diffuus

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindhoudend, bruinbeige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

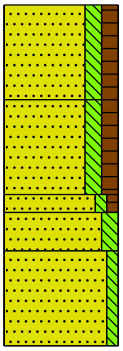
130

Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

150

Boring: 28

11,74 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus

25

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus

50

55 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor, diffuus, B-horizont

65 Zand, matig fijn, matig siltig, beigebruin, Edelmanboor, diffuus, BC-horizont

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

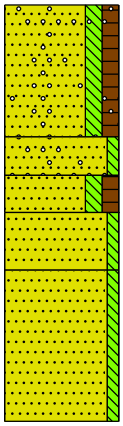
90

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 29

10,66 meter +NAP



0 akker

Zand, matig grof, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, zwak grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

35

Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindhoudend, grijsbeige, Edelmanboor, Opgebracht?, diffuus

45

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus

55

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, oranjebruin, Edelmanboor, Verrommeld, diffuus

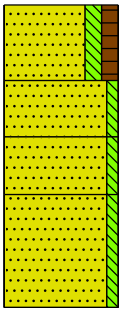
70

Zand, matig fijn, zwak siltig, witbeige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

110

Boring: 30

10,76 meter +NAP



0 akker

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, diffuus, A-horizont

20

Zand, matig fijn, zwak siltig, matig roesthoudend, oranjebruin, Edelmanboor, BC-horizont?, diffuus

35

Zand, matig fijn, zwak siltig, oranjebeige, Edelmanboor, diffuus, C-horizont

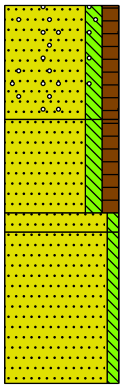
50

Zand, matig fijn, zwak siltig, witbeige, Edelmanboor, diffuus

80

Boring: 31

10,48 meter +NAP



0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak wortelhoudend, zwak grindhoudend, donker grijsbruin, Edelmanboor, Ah-horizont, scherp

30

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Aa-horizont, scherp

55

60

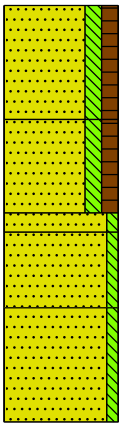
Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbeige, Edelmanboor, scherp

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, scherp, C-horizont

100

Boring: 32

11,08 meter +NAP



0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Ah-horizont, scherp

30

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Aa-horizont, scherp

55

60

Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor, Top B-horizont, scherp

Zand, matig fijn, zwak siltig, bruinbeige, Edelmanboor, BC-horizont, scherp

80

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, scherp, C-horizont

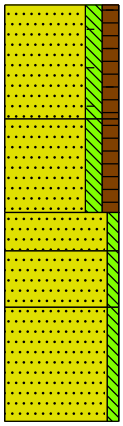
110

Projectcode: AM20538-ARCH

Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

Boring: 33

11,02 meter +NAP



0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, spikkels baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor, Ah-horizont, scherp

30

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Aa-horizont, scherp

55

Zand, matig fijn, zwak siltig, donkerbruin, Edelmanboor, Top B-horizont, scherp

65

Zand, matig fijn, zwak siltig, beigebruin, Edelmanboor, scherp, BC-horizont

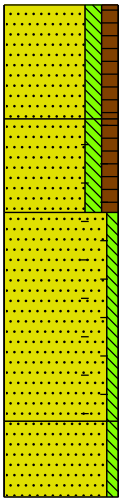
80

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, scherp, C-horizont

110

Boring: 34

10,79 meter +NAP



0 gras

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, donker grijsbruin, Edelmanboor, Ah-horizont, scherp

30

Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, spikkels baksteen, donker grijsbruin, Edelmanboor, Aa-horizont, scherp

55

Zand, matig fijn, zwak siltig, resten baksteen, beigegrijs, Edelmanboor, Verrommeld, scherp

110

Zand, matig fijn, zwak siltig, beige, Edelmanboor, scherp, C-horizont

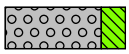
130

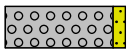
Projectcode: AM20538-ARCH

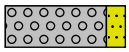
Projectnaam: Akkerwinde te Schaijk

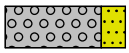
Legenda (conform NEN 5104)

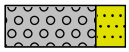
grind


Grind, siltig


Grind, zwak zandig

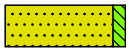

Grind, matig zandig

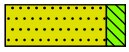

Grind, sterk zandig

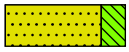

Grind, uiterst zandig

zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

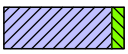

Veen, zwak kleïig

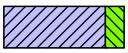

Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig

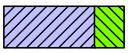

Veen, sterk zandig

klei

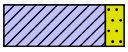

Klei, zwak siltig


Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

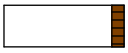

Klei, sterk zandig

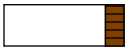
leem

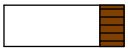

Leem, zwak zandig

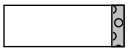

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

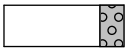

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

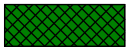

geroerd monster

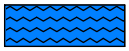
ongeroerd monster

volumering

overig

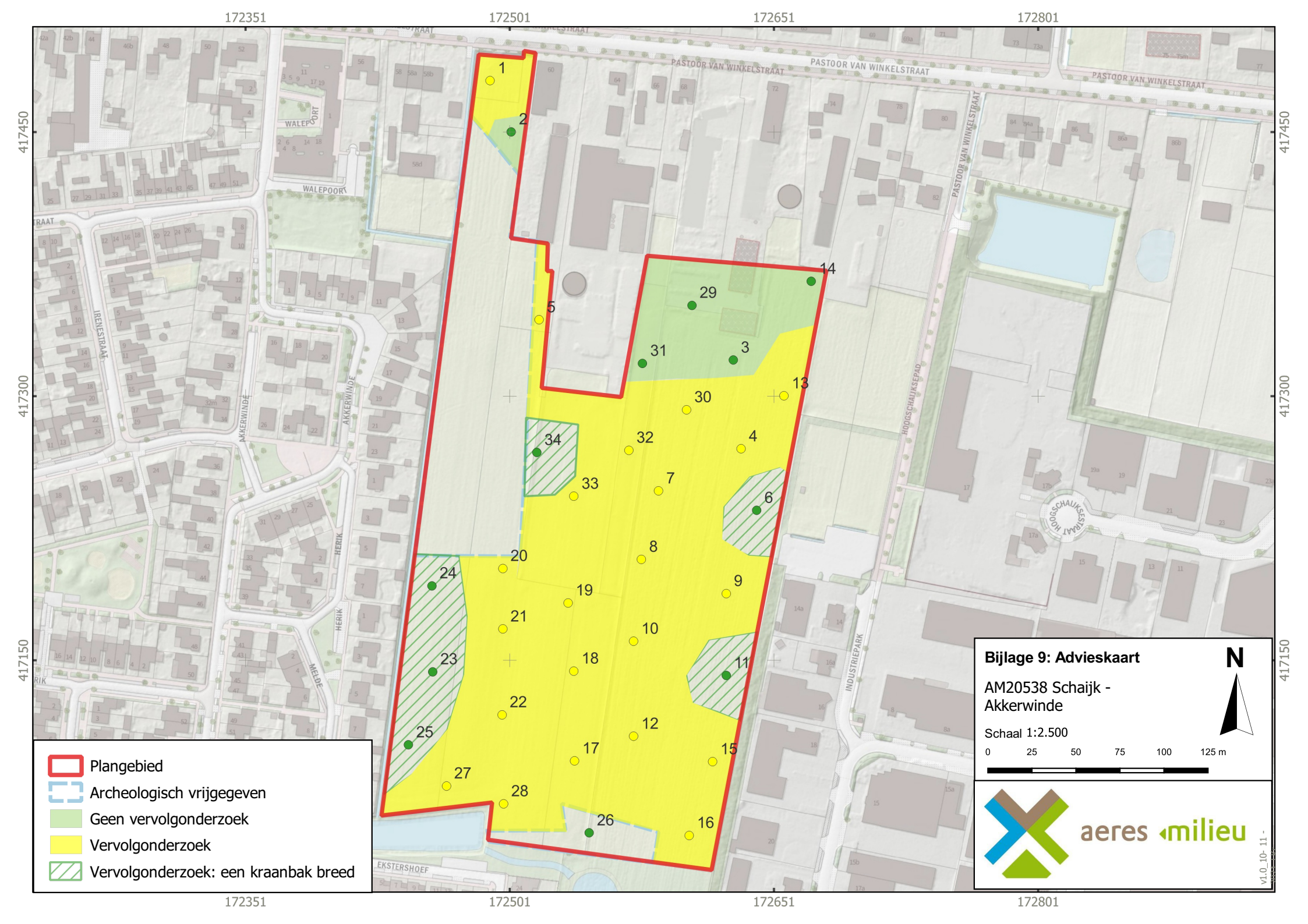
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Bijlage 9

Advieskaart


172351
172501
172651
172801
417450
417300
417150
PASTOOR VAN WINKELSTRAAT
WALEPOORT
IRENESTRAAT
AKKERWINDE
HERIK
MELDE
HOOGSCHAIJKSEPAD
INDUSTRIEPARK
EKSTERSHOEF
1
2
5
14
29
31
3
13
30
34
32
4
33
7
6
8
20
24
19
9
21
10
23
18
11
22
12
25
17
15
27
28
26
16
Plangebied
Archeologisch vrijgegeven
Geen vervolgonderzoek
Vervolgonderzoek
Vervolgonderzoek: een kraanbak breed
Bijlage 9: Advieskaart
AM20538 Schaijk - Akkerwinde
N
Schaal 1:2.500
0 25 50 75 100 125 m
aeres milieu
v1.0_10-11 -

aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

Quickscan Natuurwetgeving Akkerwinde fase 3 te Schaijk

Quickscan Natuurwetgeving
Akkerwinde fase 3 te Schaijk



Aeres Milieu Projectnummer	:	AM20538
Status rapport	:	Definitief (versie 2)
Datum	:	17 mei 2021
Opdrachtgever	:	Accent adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA Eindhoven
Opgesteld door	:	ir. C. de Koning | ir. J.P.M Hovens
Paraaf	:	
Gecontroleerd door	:	ing. J.M.G. Reuver
Paraaf	:	

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

2. WET- en REGELGEVING 5

2.1 Inleiding 5

2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden 5

2.3 Natuurnetwerk Nederland 6

2.4 Beschermde planten en dieren 6

3. WERKWIJZE 8

3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden 8

3.2 Werkwijze quickscan 9

4. BESCHERMDE NATUURWAARDEN 10

4.1 Beschrijving plangebied 10

4.2 Natura 2000-gebieden 10

4.3 Natuurnetwerk Nederland 11

4.4 Beschermde planten en dieren 12

5. MOGELIJKE EFFECTEN OP BESCHERMDE NATUURWAARDEN 15

5.1 Natura 2000 15

5.2 Natuurnetwerk Brabant 15

5.3 Beschermde planten en dieren 15

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 17

6.1 Natura 2000 17

6.2 Natuurnetwerk Brabant 17

6.3 Beschermde planten en dieren 17

6.4 Aanbevelingen 18

LITERATUUR 19

Bijlage:

1 Toelichting per beschermingsregime

1. INLEIDING

In opdracht van Accent adviseurs heeft Aeres Milieu B.V. in samenwerking met Faunaconsult B.V. een quickscan natuurwetgeving uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Pastoor van Winkelstraat 60 - 72 te Schaijk
Gemeente	: Landerd
Kadastrale registratie	: Schaijk, sectie C, nummers 3450, 2077, 5251, 5252, 1830, 5813, 1678 en 6320
Oppervlakte	: 81887 m^2 gedeeltelijk
Huidige bestemming	: Bedrijf en akker
Toekomstige bestemming	: Wonen

Men wil in het plangebied een woonwijk realiseren. De voorgenomen ontwikkeling heeft aanleiding gegeven voor deze quickscan natuurwetgeving. Hierin is nagegaan welke effecten de ingreep heeft op lokaal voorkomende beschermde flora en fauna. Daarnaast is nagegaan welke invloed de ingreep heeft op beschermde Natura 2000-gebieden en overige beschermde natuurgebieden.

Doel en status van dit document

Het risico bestaat dat het plangebied deel uitmaakt van leefgebieden van diverse beschermde soorten. Dit document geeft inzicht in de mogelijke knelpunten in het kader van natuurwetgeving en -beleid en mogelijke effecten als gevolg van het project.

Het doel van dit document is om vast te stellen of de natuurwetgeving de geplande ontwikkeling in de weg staat. De ingreep kan een negatief effect hebben op beschermde natuurwaarden (plant- en diersoorten en bijbehorende leefgebieden) en beschermde gebieden. Dit document geeft aan of en welke vervolgstappen noodzakelijk zijn om te voldoen aan de minimale onderzoekinspanning vanuit de Wet natuurbescherming (Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (NNN).

Daarnaast worden mitigerende (verzachtende) maatregelen aangegeven om significant negatieve effecten op voorhand te voorkomen en daarmee te voldoen aan de natuurwetgeving.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een korte beschrijving gegeven van de relevante wet- en regelgeving. Hoofdstuk 3 beschrijft de geplande werkzaamheden en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven. Hoofdstuk 5 beschrijft de effecten van de voorgenomen ingreep op Natura 2000-gebieden, de in en nabij het plangebied aanwezige natuurwaarden, evenals de mogelijke overtredingen op de Wnb. Hoofdstuk 6 geeft de conclusies en aanbevelingen weer.

2. WET- en REGELGEVING

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven op de juridische bescherming van de Nederlandse natuur. De Wet natuurbescherming (Wnb), die per 1 januari 2017 is ingegaan, vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en Faunawet en de Boswet. De Natuurbeschermingswet 1998 zorgde voor de bescherming van (natuur)gebieden en de Flora- en faunawet regelde de bescherming van alle in het wild levende planten- en diersoorten, dus ook buiten de beschermde gebieden. Bij werkzaamheden met betrekking tot ruimtelijke ingrepen, moest worden nagegaan of deze negatieve gevolgen zouden kunnen hebben voor beschermde soorten en/of beschermde gebieden. Bij kap van bomen moest worden bepaald of de Boswet van toepassing was (de Boswet regelde het behoud van bosopstanden of compensatie ervan). De basis van de nieuwe wetgeving blijft in grote lijnen gelijk, al verandert er wel een aantal zaken.

2.2 Bescherming van Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Wat betreft gebiedsbescherming, vervalt de bescherming van de Beschermde natuurmonumenten. Deze vallen echter vrijwel altijd (op enkele kleine gebieden na) binnen Natura 2000 of het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen EHS) en houden dus indirect wel bescherming, zij het niet in dezelfde mate. De provincies hebben daarnaast de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Zij kunnen in een later stadium door de Minister worden toegevoegd aan Natura 2000-gebieden.

Verder verandert er voor Natura 2000-gebieden weinig. De bescherming van deze gebieden is namelijk gebaseerd op internationale verplichtingen en die zijn niet veranderd.

Per Natura 2000-gebied zijn (instandhoudings)doelen (voor soorten en vegetatietypen) opgesteld. Iedereen die vermoedt of kan weten dat zijn handelen of nalaten, gelet op de instandhoudingdoelen, nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied kan hebben, is verplicht deze handelingen achterwege te laten of te beperken. Het bevoegd gezag kan schadelijke activiteiten beperken en eisen dat een vergunning op de Wnb wordt aangevraagd. Regulier beheer en bestaand gebruik zijn opgenomen in Natura 2000-beheerplannen. Na vaststelling van de beheerplannen hoeft daarvoor geen vergunning aangevraagd te worden.

Wetlands worden beschermd door het internationale Ramsar-verdrag. Het zijn ook Natura 2000-gebieden en daardoor beschermd door de Wnb.

Toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft Natura 2000-gebieden is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN), vroeger de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) genoemd, is het Nederlandse netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Het NNN is gebaseerd op provinciale regelgeving, die met ingang van de Wnb niet is veranderd. In het Natuurnetwerk Nederland liggen:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de begrenzing en ontwikkeling van dit natuurnetwerk. Tot die tijd was de Rijksoverheid hiervoor verantwoordelijk. In het Natuurpact hebben de provincies met het rijk afgesproken om tot 2027 80.000 hectare natuur in te richten. Het NNN moet uiteindelijk samen met de natuurgebieden in andere Europese landen het aaneengesloten pan-Europees Ecologisch Netwerk (PEEN) vormen.

De provincies hebben – zoals ook al in paragraaf 2.2 aangegeven - de bevoegdheid om bijzondere provinciale landschappen of bijzondere provinciale natuurgebieden aan te wijzen. Veel provincies hebben de Nationale Landschappen (sinds 2011 geen onderdeel meer van nationaal beleid) in hun provinciale beleid opgenomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan het provinciale beleid is opgenomen in hoofdstuk 5.

2.4 Beschermde planten en dieren

De lijsten met beschermde soorten zijn veranderd. Er zijn soorten die voorheen beschermd waren en onder de Wnb niet meer en andersom. Zo zijn een aantal soorten orchideeën, de kleine modderkruiper en rode bosmieren sinds 1 januari 2017 niet meer beschermd. De Wnb kent drie algemene beschermingsregimes waarin de voorschriften van de Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn en twee verdragen (Bern en Bonn) zijn geïmplementeerd en waarin aanvullende voorschriften zijn gesteld voor de dier- en plantensoorten die niet onder die specifieke voorschriften vallen, maar wel bescherming behoeven (zie bijlage 1 voor een toelichting op verboden handelingen, afwijkingsmogelijkheden en criteria voor ontheffing/vrijstelling per beschermingsregime):

- Vogels

alle vogels in de zin van de Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 van de Wnb). Verder nemen de meeste provincies de onder de Flora- en faunawet benoemde vogelsoorten waarvan het nest jaarrond werd beschermd over. Voor een aantal vogelsoorten geldt dat hun nesten jaarrond beschermd zijn, ook als de soort op het moment van de handeling geen gebruik maakt van het nest. Dit is het geval wanneer een vogelsoort jaarlijks terugkeert naar zijn nest en niet of nauwelijks in staat is om elders in zijn leefgebied een vervangend nest te vinden of te maken;

- Internationaal beschermde soorten

  alle dieren en planten, genoemd in de bijlagen bij de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (paragraaf 3.2 van de Wnb);

- Overige beschermde soorten

  soorten genoemd in de bijlage bij de Wnb, die niet onder de reikwijdte van paragraaf 3.2 vallen (paragraaf 3.3 van de Wnb). Hieronder vallen onder meer de 'algemene' soorten die onder de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen waren vrijgesteld. Vrijwel al deze soorten zijn door alle provincies eveneens voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld (een uitzondering geldt bijvoorbeeld voor de mol, die onder de Wnb niet meer is beschermd).

De beschermde status van soorten kan echter per provincie verschillen. Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten (Provinciale staten van Noord-Brabant, 2016). Er is dan geen ontheffing nodig voor werkzaamheden.

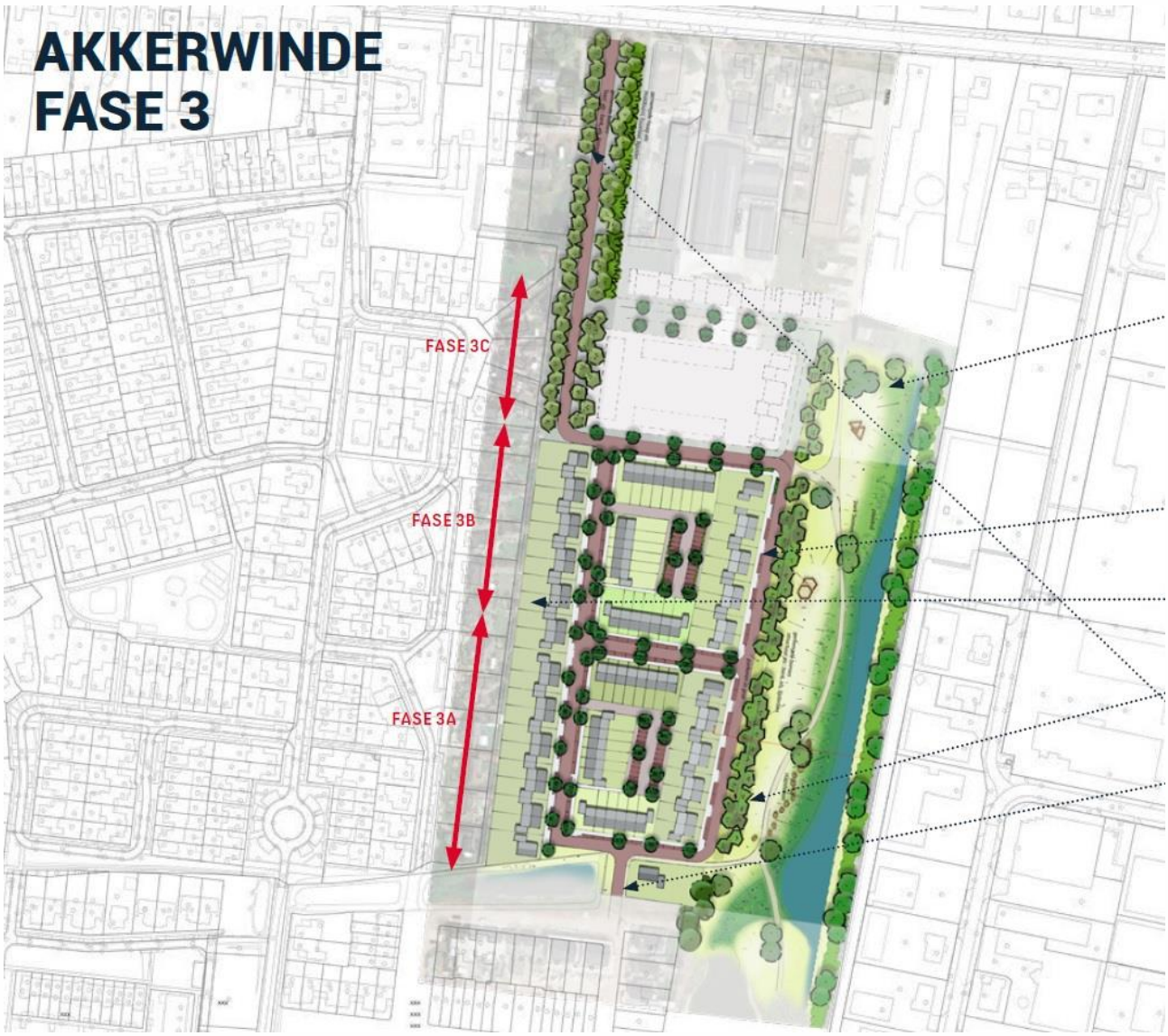
Voor soorten die ook niet in de bijlagen van de Wnb worden genoemd, fungeert de zorgplichtbepaling (artikel 1.11 Wnb) als vangnet. Op grond van deze bepaling moeten schadelijke handelingen voor alle in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in beginsel achterwege worden gelaten, dan wel moeten maatregelen worden genomen om schadelijke gevolgen (zoveel mogelijk) te voorkomen.

De toetsing van de voorgenomen werkzaamheden in het plangebied aan de Wnb wat betreft flora en fauna is opgenomen in hoofdstuk 5.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van de voorgenomen werkzaamheden

De akkervegetatie, verhardingen, voerkuilen en mestsilo worden verwijderd. De houtsingel ten oosten van het plangebied en de rij knotwilgen ten oosten van de aan te leggen noordelijke toegangsweg vallen buiten het plangebied en blijven dus behouden. In het plangebied worden in totaal 126 woningen gerealiseerd; 5 (half-)vrijstaande, 36 twee-onder-een-kap/levensloopbestendige en 42 tussen/hoekwoningen in fase 3a en 3b. In fase 3c worden 41 woningen gerealiseerd. Er is echter nog geen definitieve afbeelding van de voorgestane situatie van fase 3c voorhanden. Daarnaast worden er 181 parkeerplaatsen, openbaar groen (gemengde hagen en lanen) en wordt er een groenzone aangelegd. De nieuwe woningen zullen worden ontsloten via de Pastoor van Winkelstraat en Akkerwinde (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1. Schets van de voorgestane situatie. Bron: Quadrant Architecten BNA.

3.2 Werkwijze quickscan

Deze quickscan natuurwetgeving is uitgevoerd door middel van een veldbezoek en een literatuurstudie. Op 8 december 2020 heeft Faunaconsult B.V. het plangebied en de omgeving ervan bezocht voor een habitatgeschiktheidsonderzoek. Hierbij werd beoordeeld voor welke plant- en diersoorten het plangebied een geschikte habitat biedt. Waarnemingen van soorten in het plangebied zijn genoteerd. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Het plangebied is onderzocht met behulp van een ladder, boomcamera en zaklamp. Ook in een straal van 100 meter rond het plangebied is tijdens het veldbezoek gezocht naar roofvogel- en uilennesten, -uitwerpselen en braakballen.

Het bureauonderzoek is gebaseerd op vrij verkrijgbare verspreidingsbronnen en waarnemingen van soorten:

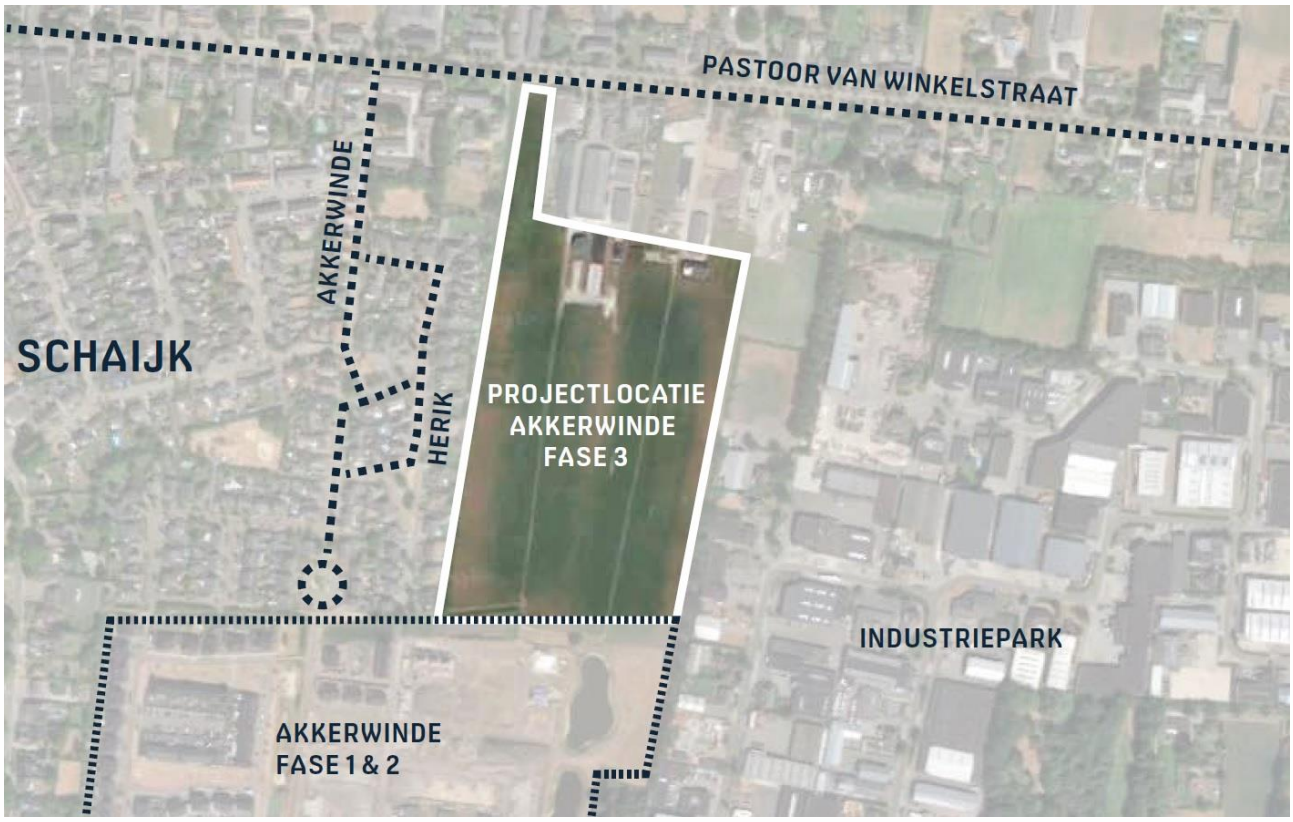
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (www.natura2000.nl/gebieden);
- RAVON (www.ravon.nl);
- FLORON (www.floron.nl);
- SOVON (www.sovon.nl);
- Zoogdiervereniging (www.zoogdiervereniging.nl);
- NDFF Verspreidingsatlas (www.verspreidingsatlas.nl).

4. BESCHERMDE NATUURWAARDEN

4.1 Beschrijving plangebied

Het plangebied (zie figuur 4.1 en de foto's op de voorzijde van het rapport) ligt in de bebouwde kom van Schaijk. Aan de noordzijde bevindt zich een rundveebedrijf en enkele woningen. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door grasland en een industriegebied. De overige zijdes grenzen aan woningen met tuinen.

Het plangebied zelf bestaat vrijwel volledig uit raaigrasakker. In het noorden bevindt zich een mestsilo en bevinden zich enkele voerkuilen. Hier rondom is een verharding aanwezig. De bebouwing in het noordoosten, te zien in afbeelding 4.1, is sinds een half jaar gesloopt. Voor deze sloop is een ecologische quickscan uitgevoerd, waaruit bleek dat er geen beschermde natuurwaarden aanwezig waren (Maassen, 2017). In het plangebied komen soorten voor als Vogelmuur, winterpostelein, duizendblad, paarse dovenetel, zomereik en wilg.



Figuur 4.1. Het plangebied (rood omlijnd). Bron: Quadrant Architecten BNA.

4.2 Natura 2000-gebieden

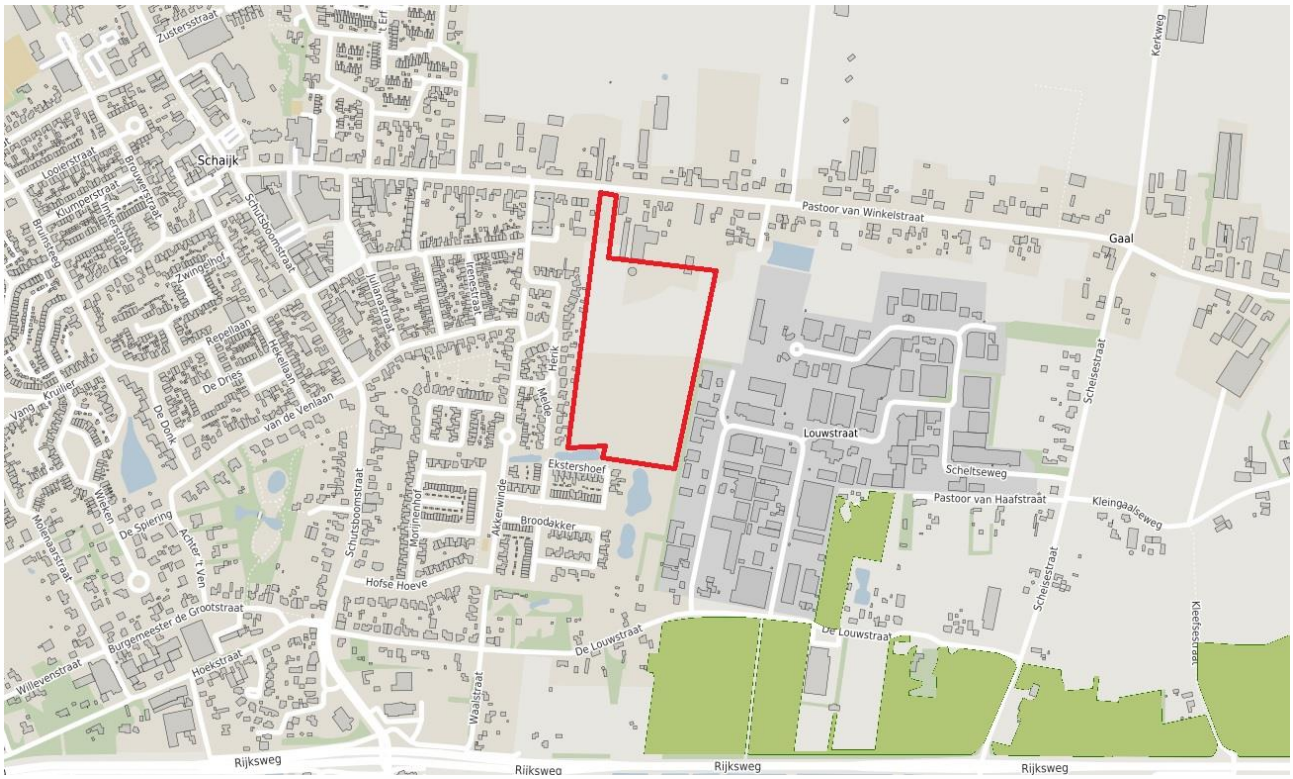
Natura 2000-gebied 'Rijntakken' is het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, op een afstand van zo'n 16 kilometer ten noorden van het plangebied. Overige Natura 2000-gebieden liggen op nog grotere afstand van het plangebied (zie figuur 4.2).



Figuur 4.2. Ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura-2000 gebieden (groen weergegeven). Bron: www.natura2000.nl/gebieden.

4.3 Natuurnetwerk Nederland

Op circa 290 meter ten zuiden van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB), het Brabantse deel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) . Dit bestaat uit het beheertype ‘Droog bos met productie’ (zie figuur 4.3).



Figuur 4.3. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van het NNB (felgroen gekleurde delen). Bron: website Provincie Noord-Brabant (www.kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan).

4.4 Beschermde planten en dieren

Zoogdieren en vogels

De mestsilo (zie kleine foto rechtsonder pagina 2) is geheel enkelwandig en volledig afgesloten. Vleermuisverblijven of vogelnesten zijn in deze bebouwing dus zeker afwezig. Holle bomen zijn ook afwezig; het is daarom uitgesloten dat er echte vleermuisverblijven (of uilennesten etc.) elders in het plangebied aanwezig zijn. Eekhoornnesten en roofvogelnesten zijn eveneens afwezig en voor kleine marterachtigen als de wezel biedt het plangebied zelf onvoldoende dekking. Ook in een straal van 100 meter rond het plangebied zijn er geen roofvogel- of uilennesten, krijtstrepen etc. aanwezig. De oostelijk van het plangebied gelegen houtsingel (zie figuur 4.4.1) en de knotwilgenrij naast de aan te leggen noordelijke ontsluitingsweg (zie figuur 4.4.2) bieden dat wel (wezel, bunzing en hermelijn zijn daarom in tabel 4.4 opgenomen). Dassenwissels, -snuitputjes, -pijpen etc. zijn afwezig. Het is verder mogelijk dat algemene vogels (als merel en roodborst) gedurende het broedseizoen in de opgaande vegetaties een nest maken. Overige algemene zoogdieren zoals de veldmuis kunnen wel in het plangebied voorkomen (zie tabel 4.4).

De houtsingel ten zuidoosten van het plangebied (zie figuur 4.4.1) is mogelijk onderdeel van het foerageergebied en/of een vaste vliegroute van vleermuizen. De knotwilgenrij naast de aan te leggen noordelijke ontsluitingsweg (zie figuur 4.4.2) is te klein van omvang om een belangrijk foerageergebied voor vleermuizen te vormen en heeft geen aansluiting op andere lijnvormige beplantingen of open water. Het is daarom niet te verwachten dat de knotwilgenrij een belangrijke functie heeft voor vleermuizen. Vaste vliegroutes en belangrijke foerageergebieden van vleermuizen worden onder de Wet

natuurbescherming als een voortplantingsplaats en rustplaats gezien (Ministerie van Economische zaken, 2016). Een aantal vleermuissoorten is daarom in tabel 4.4 opgenomen.



Figuur 4.4.1. Houtsingel aan de zuidoostzijde van het plangebied.



Figuur 4.4.2. Rij knotwilgen naast de aan te leggen noordelijke ontsluitingsweg.

Overige soorten

In het plangebied zijn alleen algemene, niet beschermde planten waargenomen en de meeste aanwezige biotopen zijn ongeschikt als habitat van dergelijke soorten (te voedselrijk). Een uitzondering geldt wellicht voor de houtsingel ten oosten van het plangebied. Omdat deze blijft behouden, valt deze echter feitelijk buiten het plangebied. In en rond het plangebied liggen enkele greppels. Deze lagen droog tijdens het veldbezoek. Wateren die als voortplantingswater voor amfibieën kunnen dienen, zijn afwezig. De met vegetatie begroeide delen van het plangebied dienen mogelijk wel als landhabitat van enkele algemene amfibieënsoorten. Reptielen zijn afwezig en andere soorten, die beschermd zijn onder de Wnb, zijn niet te verwachten in het plangebied. Tabel 4.4 geeft de beschermde soorten weer die (mogelijk) een vaste voortplantings- of rustplaats in het plangebied hebben.

Nederlandse en wetenschappelijke naam	Vogels met jaarrond beschermd nest	Internationaal beschermde soorten	Overige beschermde soorten
Grootoorvleermuis (*Plecotus auritus*)		X	
Laatvlieger (*Eptesicus serotinus*)		X	
Ruige dwergvleermuis (*Pipistrellus nathusii*)		X	
Gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*)		X	
Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*)			X
Huisspitsmuis (*Crocidura russula*)			X
Veldmuis (*Microtus arvalis*)			X
Wezel (*Mustela nivalis*)			X*
Hermelijn (*Mustela erminea*)			X*
Bunzing (*Mustela putorius*)			X*
Bruine kikker (*Rana temporaria*)			X
Gewone pad (*Bufo bufo*)			X

Tabel 4.4. (potentieel) in het plangebied voorkomende beschermde soorten. Het beschermingsregime van de soorten in de Wnb is eveneens weergegeven.
* = *Overige beschermde soorten die in Noord-Brabant niet zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ontwikkeling.*

5. MOGELIJKE EFFECTEN OP BESCHERMDE NATUURWAARDEN

5.1 Natura 2000

Door de voorgenomen werkzaamheden kan verstoring door geluid en beweging optreden. Deze effecten zijn zeer lokaal; bovendien ligt het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied 'Rijntakken' op een afstand van 16 kilometer van het plangebied. Vanwege deze afstand hebben de voorgenomen werkzaamheden geen direct effect op Natura 2000-gebieden.

Het hierboven genoemde Natura 2000-gebied bevat tenminste één stikstofgevoelig habitattype, dat te maken heeft met overbelasting door stikstof. De bouw en ingebruikname van de woningen zal leiden tot wat extra stikstofuitstoot. Ook zal de toekomstige bewoning extra verkeersbewegingen opleveren (die tot een extra stikstofuitstoot leiden). Vanwege de afstand tussen de Natura 2000-gebieden en het plangebied, en vanwege de beperkte omvang van de ingreep, verwachten wij echter geen significant effect op bovengenoemd (en verder van het plangebied gelegen) Natura 2000-gebied(en).

5.2 Natuurnetwerk Brabant

Het plangebied ligt op circa 290 meter afstand van het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB), met het beheertype 'Droog bos met productie'. Omdat dit beheertype niet bijzonder gevoelig voor stikstof te noemen is, vanwege de afstand tussen het NNB en het plangebied en vanwege de beperkte omvang van de voorgenomen ingreep, verwachten wij dat de plannen geen effect op het NNB zullen hebben.

5.3 Beschermde planten en dieren

Als gevolg van de werkzaamheden kunnen onderstaande effecten op beschermde flora en fauna optreden:

- Bij de werkzaamheden kunnen vaste voortplantings- of rustplaatsen van algemene beschermde zoogdieren en amfibieën worden aangetast. Individuen kunnen hierbij worden verwond of gedood.
- De houtsingel ten oosten van het plangebied maakt mogelijk deel uit van een vaste vliegroute en foerageergebied van vleermuizen. De zone ten westen van de houtsingel wordt ingericht als natuurzone. De mogelijke functie van foerageergebied/vliegroute voor vleermuizen zal daardoor worden versterkt. Indien er vanaf het plangebied buitenverlichting op deze bomen wordt gericht, kan dit een verstoring van vleermuizen opleveren.
- De houtsingel ten oosten van het plangebied en de knotwilgenrij naast de aan te leggen noordelijke toegangsweg vormen mogelijk leefgebied van kleine marterachtigen (wezel, bunzing en hermelijn). Doordat deze structuren niet worden aangetast (ze liggen immers buiten het plangebied) en doordat er naast deze structuren (in het plangebied) groen wordt aangelegd, zijn er positieve effecten op kleine marterachtigen te verwachten.
- In het plangebied bevinden zich in het broedseizoen mogelijk (beschermde) vogelnesten. Als de vegetatie tijdens het broedseizoen wordt verwijderd, kunnen broedende vogels worden verstoord (hun jongen kunnen hierdoor te lang zijn achtergelaten en eieren kunnen te lang niet zijn bebroed) of vernietigd. Ook kan het leiden tot sterfte van eieren en jonge vogels.

In tabel 5.3 zijn de mogelijke overtredingen van de verbodsbepalingen van de Wnb weergegeven. In hoofdstuk 6 wordt uitgelegd hoe deze overtredingen kunnen worden voorkomen.

Soort	Beschermingsregime Wnb	Art. 3.1 lid 1	Art. 3.1 lid 2	Art. 3.5 lid 1	Art. 3.5 lid 2	Art. 3.5 lid 3	Art. 3.5 lid 4	Art. 3.10 lid 1
Algemene in opgaande vegetaties broedende vogels	Vogels	X	X					
Vleermuizen	Internationaal beschermde soorten				X		X	
Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën	Overige soorten							X
Wezel, bunzing en hermelijn	Overige soorten*							

Tabel 5.3. Mogelijke overtredingen van algemene verbodsbepalingen van de Wnb. Zie bijlage 1 voor een verklaring van de beschermingscategorieën en een overzicht van alle verbodsbepalingen.

** = Overige beschermde soorten die in Noord-Brabant niet zijn vrijgesteld voor ruimtelijke ontwikkeling.*

Artikel 3.1 (m.b.t. Vogels)

- lid 1: het opzettelijk doden en vangen van vogels
- lid 2: het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten

Artikel 3.5 (m.b.t. Internationaal beschermde soorten):

- lid 1: het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten
- lid 2: het opzettelijk verstoren van habitatsoorten
- lid 3: het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten
- lid 4: het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten

Artikel 3.10 lid 1 (m.b.t. A-soorten): het is verboden

(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;

(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen; en

De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb).

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Natura 2000

De plannen zullen naar onze mening waarschijnlijk geen effect op de natuurwaarden in Natura 2000-gebieden hebben. Om elk risico uit te sluiten, is het echter te overwegen de te verwachten stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden te laten bepalen. Indien daaruit blijkt dat er een significante toename is te verwachten, is er een vergunning nodig op grond van de Wnb.

6.2 Natuurnetwerk Brabant

De bouw en het gebruik van de woningen en de toenemende verkeersbewegingen hebben waarschijnlijk geen negatieve effecten op het NNB. Omdat er geen negatieve effecten op het NNB zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid.

6.3 Beschermde planten en dieren

Algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën

In het plangebied komen mogelijk zoogdieren en amfibieën voor, die onder de Wnb zijn beschermd. Het gaat om algemeen voorkomende soorten (zogenaamde A-soorten), waarvoor in de provincie Noord-Brabant een algemene vrijstelling geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en beheer en onderhoud. Dit houdt in dat deze soorten verstoord mogen worden, zonder dat daar vooraf een ontheffing voor is verkregen. Wel geldt altijd de Zorgplicht (artikel 1.11 Wnb); deze houdt in dat nadelige gevolgen voor dieren en planten altijd zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Om aan de algemene zorgplicht te voldoen, moeten dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen, zo snel mogelijk naar een aangrenzende locatie buiten het plangebied worden verplaatst.

Vleermuizen

De houtsingel ten oosten van het plangebied fungeert mogelijk als vaste vliegroute en/of foerageergebied van vleermuizen. Doordat er geen bomen worden gekapt, zal dit geen aantasting aan een vaste vliegroute of foerageergebied opleveren. Om verstoring van vleermuizen te voorkomen, mag er tot op een afstand van 10 meter van deze bomen alleen vleermuisvriendelijke buitenverlichting worden geplaatst; van de bomen af omlaag gerichte straatverlichting, met een scherpe bundel, zoals ledlampen. Hierbij kan worden gekozen voor amberkleurige UV-vrije led armaturen (Zoogdiervereniging, 2011) of rood licht (Spoelstra et al, 2017). Ook gedurende de werkfase dient te worden gewaarborgd dat er geen tijdelijke verlichting op deze bomen mag worden gericht.

Vogels

In het plangebied komen mogelijk beschermde vogelnesten voor tijdens het broedseizoen. Het gaat om vogels waarvan het nest niet jaarrond wordt beschermd of als strenger beschermd wordt beschouwd. Hiervoor zijn maatregelen die negatieve effecten voorkomen wel verplicht. Verstoring van broedvogels en vernietiging van vogelnesten kan worden voorkomen door de vegetatie buiten de periode 15 maart – 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen. Door naleving van deze maatregel worden ten aanzien van vogels geen overtredingen op de Wet natuurbescherming begaan.

6.4 Aanbevelingen

Het verdient de aanbeveling om bij de aanplant van bomen en struiken uit te gaan van inlandse soorten. Voor vleermuizen is het aan te bevelen om loofboomsoorten als wilg (*Salix* (diverse soorten)), zomer- en wintereik (*Quercus robur* en *Q. petraea*), zachte en ruwe berk (*Betula pubescens* en *B. pendula*), zwarte els (*Alnus glutinosa*) en hazelaar (*Corylus avellana*) aan te planten. Deze soorten trekken honderden soorten insecten en mijten aan, die voor vleermuizen, vogels en andere diersoorten dienen als voedselbron (Moraal, 2011). Voor vleermuizen is het tevens aan te raden om rond de nog aan te planten laanbomen, hagen en groene zone enkel gebruik te maken van vleermuisvriendelijke verlichting (zie paragraaf 6.3).

Ook kan worden gekozen voor vogelvriendelijke, besdragende soorten als conifeer (*Columnaris* spp.), zwarte els (*Alnus glutinos*), ruwe berk (*Betula pubescens*), zachte berk (*Betula pubescens*), eenstijlige meidoorn (*Crataegus monogyna*), beuk (*Fagus sylvatica*), appelboom (*Malus* (diverse soorten)), zoete kers (*Prunus avium*), morel (*Prunus cerasus*), pruim (*Prunus domestica*), kroosjes (*Prunus domestica subsp. insititia*), vogelkers (*Prunus padus* 'Albertii'), zomereik (*Quercus robur*), meelbes (*Sorbus aria*) en lijsterbes (*Sorbus aucuparia*). Door ook huismusvriendelijke hagen (zoals liguster (*Ligustrum* spp.), egelantier (*Rosa rubiginosa*), sleedoorn (*Prunus spinosa*) en tweestijlige meidoorn (*Crataegus laevigata*)) aan te leggen, wordt er zowel foerageergebied als schuilgelegenheid voor huismussen en andere vogelsoorten gecreëerd. Hiermee wordt hun leefgebied uitgebreid en de functionaliteit daarvan gewaarborgd.

Om een hogere biodiversiteit in de gehele wijk te behalen, is het verstandig om ook inpandig nestgelegenheid en/of verblijfplaatsen in de nieuwbouw te creëren. Dat kan door natuurinclusief te bouwen (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2020).

LITERATUUR

- Maassen, J.F.G. 2017. Herontwikkeling Pastoor van Winkelstraat 72 te Schaijk / ecologische quickscan. In opdracht van: familie Geurts van Kessel. Maassen Ecologisch Advies en Onderzoek, 's-Hertogenbosch.
- Ministerie van Economische Zaken, 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Moraal, L.G. 2011. Insecten op inheemse en uitheemse boomsoorten. Arbor Vitae, 2(21), 36 – 39.
- Provincie Noord-Brabant, 2016. Nieuwsbrief Wet natuurbescherming, december 2016.
- Provinciale staten van Noord-Brabant. 2016. Verordening van Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant houdende regels ter bescherming van de natuur (Verordening natuurbescherming Noord-Brabant). Link: http://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Historie/Noord-Brabant/600901/CVDR600901_1.html
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland. 2020. Natuurinclusief bouwen. Link: https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/technieken-beheer-en-innovatie/natuurinclusief-bouwen
- Spoelstra, K, R.H.A. van Grunsven, J.J.C. Ramakers, K.B. Ferguson, T. Raap, M. Donners, E.M. Veenendaal en M. E. Visser. 2017. Response of bats to light with different spectra: light-shy and agile bat-presence is affected by white and green, but not by red light. The Royal Society Publishing. www.rspb.royalsocietypublishing.org
- Zoogdiervereniging, 2011. Een vleermuisvriendelijke kleur voor verlichting. www.zoogdiervereniging.nl/een-vleermuisvriendelijke-kleur-voor-verlichting

BIJLAGE 1. TOELICHTING PER BESCHERMINGSREGIME

Vogels

Verbodsbepalingen en afwijkingsmogelijkheden

Het beschermingsregime voor vogels is neergelegd in de artikelen 3.1 tot en met 3.4 van de Wnb. Deze bepalingen gelden voor alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn.

Op grond van de artikelen 3.1 en 3.2 gelden voor deze vogels de volgende verboden:

- het opzettelijk doden en vangen van vogels (artikel 3.1 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het wegnemen van nesten (artikel 3.1 lid 2 Wnb)
- het rapen en houden van eieren (artikel 3.1 lid 3 Wnb)
- het opzettelijk storen van vogels indien dit van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort (artikel 3.1 lid 4 en 5 Wnb)
- het verkopen, vervoeren voor verkoop, onder zich hebben voor verkoop of ten verkoop aanbieden van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 1 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, houden en vervoeren van (gemakkelijk herkenbare delen of producten van) dode of levende vogels (artikel 3.2 lid 6 Wnb)
- het, voor zover bij of krachtens de Wnb toegestaan, vangen of doden van vogels met – kort gezegd – verboden middelen en het achtervolgen met behulp van in de Vogelrichtlijn genoemde vervoermiddelen overeenkomstig de in de Vogelrichtlijn omschreven wijze (artikel 3.4 lid 1 Wnb).

Het beschermingsregime gaat uit van het 'nee, tenzij-principe'. Dit betekent dat de genoemde schadelijke handelingen verboden zijn, tenzij het bevoegd gezag een afwijking van het verbod toestaat. Die toestemming kan worden verleend door middel van een ontheffing of vrijstelling.

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde staten ('GS') kunnen van vrijwel alle hierboven omschreven verboden ontheffing verlenen. Provinciale staten ('PS') kunnen daarnaast bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden. Voor een paar specifieke verboden is de minister van Economische Zaken (de 'minister') het bevoegd gezag, namelijk de verboden die zien op de verkoop en het vervoer van vogels. Indien een afwijking van een verbodsbepaling wordt toegestaan, moet daarbij in ieder geval worden bepaald op welke soort de afwijking betrekking heeft, welke middelen, installaties of methoden voor het vangen of doden zijn toegestaan en welke voorwaarden gelden ter beperking van de risico's en met betrekking tot het tijdstip en de plaats van de handeling. Daarnaast moet voor de verlening van een ontheffing of vrijstelling aan een aantal cumulatieve criteria zijn voldaan. Dit betekent dat er:

- geen andere bevredigende oplossing mag bestaan;
- de maatregelen niet mogen leiden tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort en;

- de ontheffing nodig is in verband met één van de volgende zes gronden:
    - het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
    - het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
    - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
    - ter bescherming van flora of fauna;
    - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten of voor de daarmee samenhangende teelt; of
    - om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Internationaal beschermde soorten

Deze soorten worden in de praktijk vaak aangeduid als de 'strikt beschermde soorten', omdat voor deze soorten alleen onder strikte voorwaarden ontheffing van een verbodsbepaling kan worden verkregen. Bekende voorbeelden van habitatsoorten zijn de drijvende waterweegbree, de rugstreeppad en de zandhagedis.

Verbodsbepalingen

De belangrijkste verboden uit de Wnb zijn:

- het opzettelijk doden of vangen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 1 Wnb)
- het opzettelijk verstoren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 2 Wnb)
- het opzettelijk vernielen en rapen van eieren van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 3 Wnb)
- het beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 4 Wnb)
- het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, ontwortelen en vernielen van habitatsoorten (artikel 3.5 lid 5 Wnb)
- het, anders dan voor verkoop, onder zich hebben of vervoeren van habitatsoorten (artikel 3.6 lid 2 Wnb).

Criteria voor ontheffing of vrijstelling

Gedeputeerde Staten kunnen van deze verboden ontheffing verlenen en Provinciale Staten kunnen bij verordening vrijstelling verlenen van deze verboden (artikel 3.8 lid 2 en 3.9 lid 2 Wnb). Er is een aantal (cumulatieve) criteria (opgesomd in artikel 3.8 lid 5 Wnb) om ontheffing of vrijstelling te kunnen verlenen; deze worden slechts verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets)
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:
    - in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
    - ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;

- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Overige beschermde soorten

Dit aanvullende beschermingsregime vloeit niet voort uit Europese wet- of regelgeving en beschermt alleen de in het wild levende diersoorten die worden genoemd in onderdeel A van de bijlage bij de Wnb. Voorbeelden zijn de hermelijn en de wezel ('A-soorten'). Daarnaast worden vaatplanten beschermd van de soorten die worden genoemd in onderdeel B in de bijlage bij de Wnb, zoals de akkerboterbloem en de muurbloem ('B-soorten'). Uit de wetsgeschiedenis is gebleken dat het nodig is om deze soorten bij wet aan te wijzen, omdat zij niet voldoende worden beschermd door enkel de zorgplicht. Het gaat daarbij in het bijzonder om soorten die in Nederland in hun voortbestaan worden bedreigd. Op de bijlagen zijn dan ook bijvoorbeeld de Rode Lijst-soorten aangewezen.

Verboden handelingen

Het is verboden op grond van artikel 3.10 lid 1 Wnb:

(a) in het wild levende A-soorten opzettelijk te doden of te vangen;

(b) de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de A-soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen en

(c) B-soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

De onder (a) en (b) genoemde verboden zijn niet van toepassing op de bos-, huisspits- en veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende ervan of roerende zaken bevinden (artikel 3.10 lid 3 Wnb). Voor deze overige soorten gelden dus minder verboden dan voor de strikt beschermde soorten. Zo is bijvoorbeeld het (opzettelijk) verstoren van soorten niet verboden.

Ruimere afwijkingsmogelijkheden

Voor de overige soorten gelden bovendien ruimere afwijkingsmogelijkheden dan voor de strikt beschermde soorten. Artikel 3.8 Wnb (dat de afwijkingsmogelijkheden voor Habitatsoorten bepaalt) is grotendeels van overeenkomstige toepassing op de overige soorten. Dit betekent dat een ontheffing of vrijstelling slechts wordt verleend indien:

- er geen andere bevredigende oplossing bestaat (alternatieventoets)
- er geen afbreuk wordt gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijk verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan
- de ontheffing of vrijstelling nodig is:

- in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
- ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
- in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
- om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, onderscheidenlijk een beperkt bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben.

Anders dan voor Habitatsoorten, kan voor de overige soorten ook ontheffing of vrijstelling worden verleend als dit noodzakelijk is (artikel 3.8 lid 2):

- in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
- ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
- ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
- in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of;
- ten behoeve van het algemeen belang.

Overzicht verbodsbepalingen Wet natuurbescherming (Ministerie van Economische Zaken, 2016)

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1	**Art. 3.5 lid 1**	**Art. 3.10 lid 1a**
Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	**Art.3.5 lid 4** Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	**Art. 3.10 lid 1b** Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art. 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	**Art. 3.5 lid 3** Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art. 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	**Art 3.5 lid 2** Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing



ACCENT adviseurs



Stikstofdepositieonderzoek Akkerwinde fase 3

Colofon

Titel:	Stikstofdepositieonderzoek Akkerwinde fase 3
Auteur(s):	Martijn Uijtendaal
Projectnaam:	Bestemmingsplan Akkerwinde fase 3
Projectnummer:	20086
Datum:	13 november 2023
Contactadres voor deze publicatie:	Accent adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA EINDHOVEN T 040 – 30 300 95 E contact@accentadviseurs.nl I www.accentadviseurs.nl

Niets gebeurt zomaar.
Niets is vanzelfsprekend.

Ons denken en handelen maakt dat we met de wetenschap van nu alle projecten toekomstbestendig opleveren. 100% in dienst van de maatschappij en opdrachtgever.

Vooruit denken en vooruit zien.

Dat is niet alleen de ambitie van Accent adviseurs, het is wat we zijn.

Accent adviseurs, voor goed

© 13 november 2023 Accent adviseurs, Eindhoven. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden zonder voorafgaande toestemming van Accent adviseurs

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4

1.1 Aanleiding 4

2 Juridisch kader 5

2.1 Procedure 5

2.2 Achtergrond 5

3 Invoergegevens 7

3.1 Rekeninstrument 7

3.2 Realisatiefase 7

3.3 Gebruiksfase 10

4 Rekenresultaat en conclusie 12

Bijlage

Bijlage 1 – AERIUS rekenjaar 2025

Bijlage 2 – AERIUS rekenjaar 2026

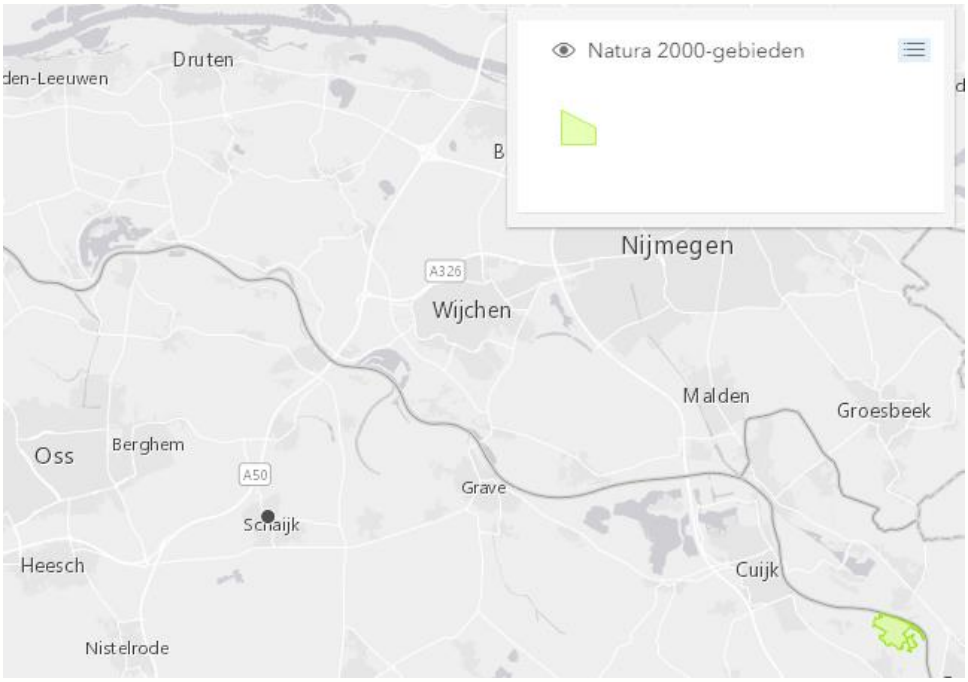
1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer is van plan om 96 nieuw te bouwen woningen te realiseren voor het plan Akkerwinde fase 3 te Schaijk. In het kader van de te doorlopen procedure is voor deze woningbouwontwikkeling inzicht vereist of er een significant negatief effect plaatsvindt op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden.

Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied is Oeffelter Meent, gelegen op circa 20 kilometer afstand van de planlocatie. Een van de mogelijke beïnvloedingsfactoren is een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in dit Natura 2000-gebied. Om vast te stellen of de stikstofdepositie van deze woningbouwontwikkeling een significant negatief effect veroorzaakt op een Natura 2000-gebied is via het landelijk voorgeschreven online rekeninstrument Aerius Calculator een stikstofdepositieberekening verricht.

In deze rapportage wordt een overzicht gegeven van het juridisch kader, de gehanteerde uitgangspunten en de resultaten van het stikstofdepositie onderzoek en dient als 'voortoets'.



Figuur 1: situering woningbouwontwikkeling in relatie tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden

2 Juridisch kader

2.1 Procedure

Bestemmingsplanprocedure

Om de ontwikkeling mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dat de bouw van nieuwbouwwoningen en de transformatie van bestaande panden mogelijk maakt, dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening vervolgens een 'voortoets' uitgevoerd te worden, dit is een ecologisch onderzoek. In dit ecologisch onderzoek dient de vraag beantwoord te worden of op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan of project op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten (cumulatie) significant negatieve effecten kan hebben op gevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Het ecologisch onderzoek bevat onder andere een beschrijving van het plan, de te verwachten effecten op het Natura 2000-gebied en een analyse of daarbij sprake is van een kans op significant negatieve effecten.

Als uit de AERIUS berekening blijkt dat op geen enkel Natura 2000-gebied de bijdrage hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar, dan is er geen toestemming nodig op het gebied van stikstof in het kader van de Wet Natuurbescherming. Blijkt uit het ecologisch onderzoek dat het optreden van significant negatieve effecten ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen in een Natura 2000-gebied niet kan worden uitgesloten, dan moet er een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Dat vervolgonderzoek is de 'passende beoordeling'. Ook kan ervoor gekozen worden reeds ten tijde van het ecologisch onderzoek te onderzoeken of interne salderingsmogelijkheden bestaan en hiermee de depositiebijdrage van een plan of project te verrekenen. In het geval na interne saldering de depositiebijdrage van een plan of project kan worden uitgesloten, komt men niet toe aan de passende beoordeling.

2.2 Achtergrond

De Wnb regelt de bescherming van natuurgebieden die uniek zijn voor Nederland en Europa, de bescherming van planten, dieren, bossen en andere houtopstanden. Op grond van artikel 2.7, tweede lid, van de Wnb is het verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten een project te realiseren dat significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De Raad van State hanteert als uitgangspunt dat een project dat kan leiden tot een toename van stikstofdepositie op overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied, significante gevolgen kan hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van dat gebied. Op grond van artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn mag alleen toestemming worden verleend voor het project als een passende beoordeling de zekerheid geeft dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet worden aangetast.

In het verleden is het Programma aanpak stikstof (PAS) gehanteerd als passende beoordeling om de vergunningverlening te faciliteren en tegelijk de realisatie van de natuurdoelstellingen in de Natura 2000-gebieden dichterbij te brengen. De uitspraken van de Afdeling van 29 mei 2019 over het PAS en over beweiden en bemesten hebben echter duidelijk gemaakt dat dat programma niet houdbaar was.

Op grond van deze uitspraken geldt de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar niet meer. Hierdoor is elke ontwikkeling die leidt tot een toename van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, vergunningplichtig op grond van de Wet natuurbescherming.

Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak geoordeeld dat de eerder aangenomen bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. Hierdoor is het weer noodzakelijk om zowel de bouwfase als de gebruiksfase te berekenen.

3 Invoergegevens

3.1 Rekeninstrument

De Rijksoverheid heeft de AERIUS Calculator geïntroduceerd als verplicht rekeninstrument voor de berekening van de door projecten veroorzaakte stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de meest recente versie 2023. In het geval dat gedurende de procedure een nieuwe versie van de AERIUS Calculator beschikbaar komt, kan dat aanleiding geven tot herziening van de berekeningen.

3.2 Realisatiefase

Voor de tijdens de bouwfase in te zetten mobiele werktuigen wordt uitgegaan van Stage klasse IV. Deze stageklasse is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beoordeeld als reel en aannemelijk[1]. Het aantal draaiuren en vermogen per mobiel werktuig en het bouwverkeer is door de initiatiefnemer gespecificeerd op basis van vergelijkbare woningbouwprojecten. Het brandstofverbruik per mobiel werktuig is vervolgens berekend via de formule die wordt toegepast in de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023'.Daarnaast wordt er ook gebruik gemaakt van AdBlue in de dieselmotoren van de mobiele werktuigen. Aangezien er Stage IV werktuigen ingezet worden is dit 6% van het brandstofverbruik[2]. Het brandstofverbruik op jaarbasis inclusief het gebruik van AdBlue is ingevuld bij de berekening om de stikstofemissie te bepalen.

Bouwrijpfase Fase 3

Mobiel werktuig	Vermogen	Draaiuren op jaarbasis	Brandstofverbruik in liters per jaar	Adblue verbruik in liters per jaar
rupskraan 20 tons	110	446	4.902	294
mobiele kraan 22 tons	120	417	4.979	299
shovel (laadschop)	100	595	5.974	358
minigraver	15	291	572	-
Trilplaat	10	104	155	-

Tabel 1: Overzicht in te zetten materieel bouwrijpfase

[1] Uitspraak 202006446/1/R1, d.d. 17 augustus 2022
[2] Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021.1

De verkeersbewegingen van het bouwverkeer bestaan uit vrachtwagens, personenwagens en bestelbussen, waarbij voor de bepaling van het voertuigtype de categorisering is gehanteerd zoals toegepast in de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023.'

Oorzaak verkeer	Categorisering	Vervoersbewegingen totale bouwrijpfase
Bouwverkeer	Licht verkeer	744
Bouwverkeer	Middelzwaar verkeer	186
Bouwverkeer	Zwaar verkeer	93

Tabel 2: Verkeersgeneratie bouwrijpfase

Deze invoergegevens zijn als zodanig ingevuld in de AERIUS calculator. De bouwrijpfase vindt volledig plaats in 2025. Tevens is bij het middelzware- en zware verkeer een filepercentage van 50% meegenomen voor het manoeuvreren op eigen terrein en het stationeer draaien als gevolg van laden en lossen van goederen.

Aanlegfase 3A

Mobiel werktuig	Vermogen	Draaiuren op jaarbasis	Brandstofverbruik in liters per jaar	Adblue verbruik in liters per jaar
Bron boormachine	100	276	2.771	166
Graafmachine	100	460	4.618	277
Trilplaat	10	46	69	-
Landbouwtrekker	100	92	924	55
Mobiele kraan 40 m1	283	782	21.446	1.287
Hijskraan 50 ton	260	138	3.483	209
Hijskraan 70 ton	270	46	1.205	72
Verrijker/ ruwe terrein heftruck	100	92	924	55
Betonstorter	200	69	1.348	81
Heistelling	224	115	2.509	151

Tabel 3: Overzicht in te zetten materieel aanlegfase 3A

De verkeersbewegingen van het bouwverkeer bestaan uit vrachtwagens, personenwagens en bestelbussen, waarbij voor de bepaling van het voertuigtype de categorisering is gehanteerd zoals toegepast in de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023'.

Oorzaak verkeer	Categorisering	Vervoersbewegingen totale aanlegfase
Bouwverkeer	Licht verkeer	2300
Bouwverkeer	Middelzwaar verkeer	368
Bouwverkeer	Zwaar verkeer	230

Tabel 4: Verkeersgeneratie aanlegfase 3A

Deze invoergegevens zijn als zodanig ingevuld in de AERIUS calculator. De aanlegfase 3A vindt volledig plaats in 2025. Tevens is bij het middelzware- en zware verkeer een filepercentage van 50% meegenomen voor het manoeuvreren op eigen terrein en het stationeer draaien als gevolg van laden en lossen van goederen.

Aanlegfase 3B

Mobiel werktuig	Vermogen	Draaiuren op jaarbasis	Brandstofverbruik in liters per jaar	Adblue verbruik in liters per jaar
Bron boormachine	100	282	2.831	170
Graafmachine	100	470	4.719	283
Trilplaat	10	47	70	-
Landbouwtrekker	100	94	944	57
Mobiele kraan 40 m1	283	799	21.913	1.315
Hijskraan 50 ton	260	141	3.559	214
Hijskraan 70 ton	270	47	1.231	74
Verrijker/ ruwe terrein heftruck	100	94	944	57
Betonstorter	200	70,5	1.378	83
Heistelling	224	117,5	2.564	154

Tabel 5: Overzicht in te zetten materieel aanlegfase 3B

De verkeersbewegingen van het bouwverkeer bestaan uit vrachtwagens, personenwagens en bestelbussen, waarbij voor de bepaling van het voertuigtype de categorisering is gehanteerd zoals toegepast in de 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023'.

Oorzaak verkeer	Categorisering	Vervoersbewegingen totale aanlegfase

Bouwverkeer	Licht verkeer	2350
Bouwverkeer	Middelzwaar verkeer	376
Bouwverkeer	Zwaar verkeer	235

Tabel 6: Verkeersgeneratie aanlegfase 3B

Deze invoergegevens zijn als zodanig ingevuld in de AERIUS calculator. De aanlegfase 3B vindt plaats in 2026. Tevens is bij het middelzware- en zware verkeer een filepercentage van 50% meegenomen voor het manoeuvreren op eigen terrein en het stationeer draaien als gevolg van laden en lossen van goederen.

3.3 Gebruiksfase

Gebruiksfase woningen

Bij de te hanteren emissiefactor voor woningbouw is het gasverbruik voor verwarming, warm water en koken relevant. De woningen worden gasloos uitgevoerd. Bij een ontwikkeling waarbij sprake is van gasloze woningen hoeft géén emissiefactor voor stikstofoxiden (NOx) te worden ingevoerd. Omdat bij dit project alle nieuwe woningen en te transformeren woningen gasloos zijn, is in het AERIUS-rekenmodel de emissiefactor 0 toegepast.. Er wordt de aanname gedaan dat alle woningen in 2026 in gebruik genomen worden.

Verkeersgeneratie

De extra verkeersbewegingen als gevolg van het ruimtelijk plan dienen ook te worden opgenomen in de berekening. Hiervoor is de CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren – Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' toegepast. In deze publicatie zijn kencijfers beschikbaar op basis van de stedelijkheidsgraad van de gemeente (matig stedelijk) en de ligging in de stedelijke zone (schil centrum).

typologie	aantal	max. verkeersgeneratie (per woning/etmaal)	totale verkeersgeneratie (per etmaal)
koop, huis, vrijstaand	5	8,4	42
koop, huis, twee-onder-een-kap	28	8	224
koop, huis, tussen/hoek	60	7,3	438
totaal	93	-	704

Tabel 7: Verkeersgeneratie gebruiksfase

Bij dit woningbouwplan bedraagt de totale verkeersgeneratie afgerond 704 motorvoertuigen per etmaal. In het AERIUS-rekenmodel is dit kencijfer ingevuld onder de categorie 'licht verkeer'. Tot deze categorie behoren alle personenauto's, bestelauto's en vrachtwagens met vier wielen.

Hoe de extra verkeersgeneratie van 704 motorvoertuigen per etmaal zich gaat verspreiden over de omgeving is nu nog niet te zeggen. Gezien de ligging van de planlocatie wordt de inschatting gemaakt dat de verkeersbewegingen vanuit het plangebied in grofweg twee richtingen gaan. Tevens

Richting	sector	% verkeersgeneratie	mvb per etmaal
oost	Richting N277/324	25%	176
west	Kern Schaijk	50%	356
Noordwest	A50	25%	176
totaal	-	100%	704 mvb

Tabel 8: Invoergegevens ontsluitingsstructuur gebruiksfase

4 Rekenresultaat en conclusie

Uit de verrichte berekeningen blijkt dat het de resultaten voor zowel de bouwfase als de gebruiksfase voldoen aan de grenswaarde van 0,00 mol/ha/jaar. Dit betekent dat er geen extra depositie ontstaat door toedoen van de werkzaamheden. Er is geen sprake van een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.



ACCENT adviseurs

Luchthavenweg 13E
5657 EA Eindhoven

T 040 - 3030095
I accentadviseurs.nl

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Accent adviseurs
Inrichtingslocatie	Pastoor van Winkelstraat 64, 5374 BK Schaijk

Activiteit

Omschrijving	BP Akkerwinde fase 3
Toelichting	Stikstofdepositieonderzoek behorende bij BP Akkerwinde fase 3

Berekening

AERIUS kenmerk	RVMPmmTEByoY
Datum berekening	13 november 2023, 14:20
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Rekenjaar 2025 - Beoogd	2025	13,3 kg/j	336,3 kg/j

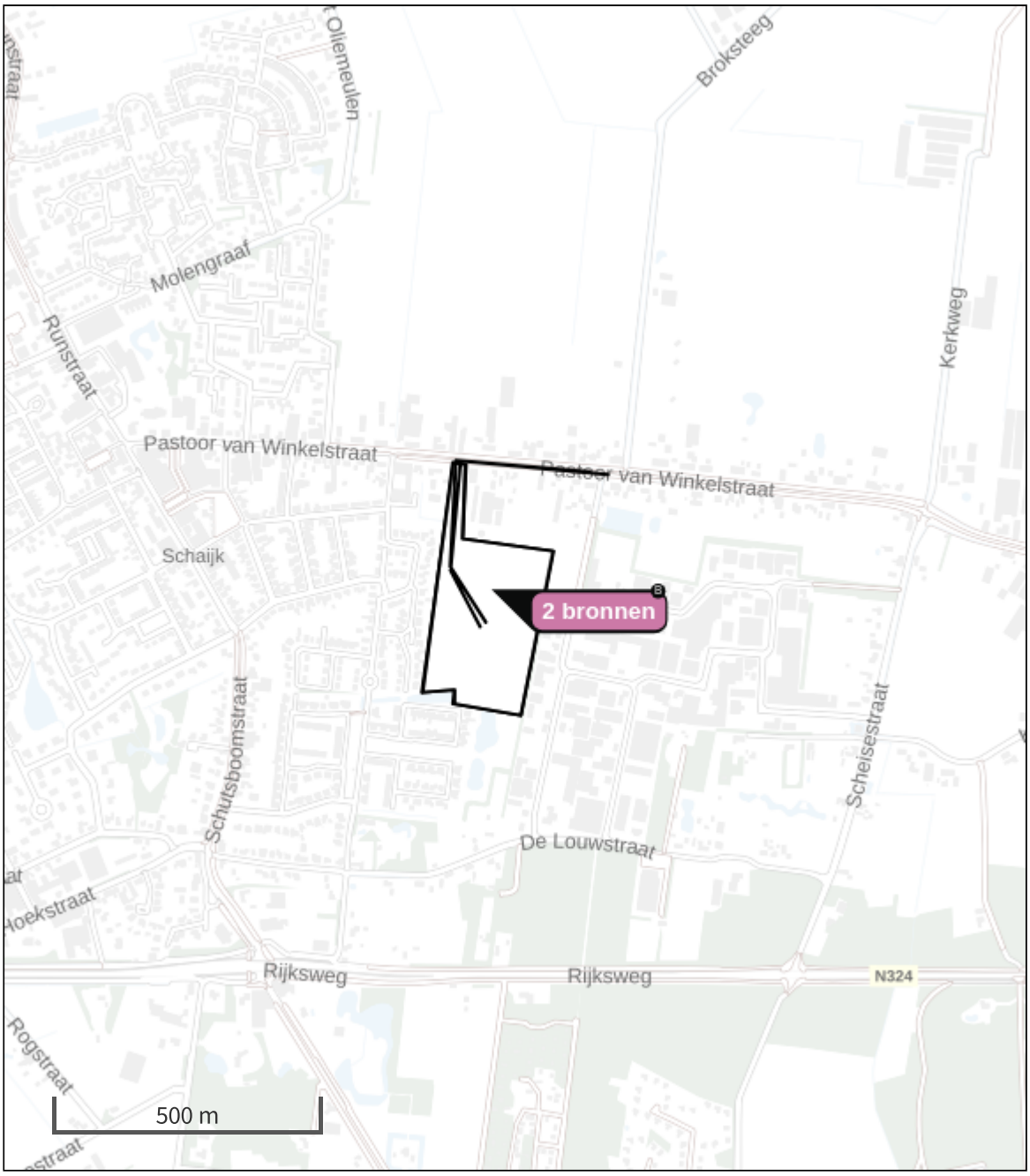
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Rekenjaar 2025 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Rekenjaar 2025 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen bouwrijpfase	3,8 kg/j	109,6 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen aanlegfase 3A	9,4 kg/j	224,1 kg/j
Verkeersnetwerk	50,1 g/j	2,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Rekenjaar 2025" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Rekenjaar 2025, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route bouwverkeer bouwrijpfase				NO_x	0,8 kg/j
Locatie	X:172486,12 Y:417466,95	Type scherm	-	-	NO_2	0,2 kg/j
Lengte	583,55 m	Hoogte	-	-	NH_3	14,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	744,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	186,0 /jaar	50,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	93,0 /jaar	50,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen bouwrijpfase	NO_x	109,6 kg/j
		NH_3	3,8 kg/j
Locatie	X:172554,55 Y:417258,35		
Oppervlakte	6,66 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Rupskraan 20ton	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4902 l/j	446 u/j	294 l/j	NO_x	28,8 kg/j
					NH_3	1,2 kg/j
Mobiele kraan 22ton	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4979 l/j	417 u/j	299 l/j	NO_x	28,9 kg/j
					NH_3	1,2 kg/j
Shovel (laadschop)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	5974 l/j	595 u/j	358 l/j	NO_x	35,4 kg/j
					NH_3	1,4 kg/j
Minigraver	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	572 l/j	291 u/j		NO_x	12,9 kg/j
					NH_3	4,3 g/j
Trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	155 l/j	104 u/j		NO_x	3,6 kg/j
					NH_3	1,2 g/j

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route bouwverkeer aanlegfase 3A				NO_x	1,8 kg/j
Locatie	X:172494,93 Y:417478,03	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	612,26 m	Hoogte	-	-	NH_3	35,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.300,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	368,0 /jaar	50,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	230,0 /jaar	50,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen aanlegfase 3A	NO_x	224,1 kg/j
		NH_3	9,4 kg/j
Locatie	X:172555,13 Y:417258,37		
Oppervlakte	6,62 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Bron Boormachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2771 l/j	276 u/j	166 l/j	NO_x	16,5 kg/j
					NH_3	0,7 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4618 l/j	460 u/j	277 l/j	NO_x	27,3 kg/j
					NH_3	1,1 kg/j
Trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	69 l/j	46 u/j		NO_x	1,6 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Landbouwtrekker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	924 l/j	92 u/j	55 l/j	NO_x	5,7 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Mobiele kraan 40m1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	21446 l/j	782 u/j	1287 l/j	NO_x	119,6 kg/j
					NH_3	5,1 kg/j
Hijskraan 50ton	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3483 l/j	138 u/j	209 l/j	NO_x	19,5 kg/j
					NH_3	0,8 kg/j
Hijskraan 70ton	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1205 l/j	46 u/j	72 l/j	NO_x	6,9 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Verrijker / ruwe terrein heftruck	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	924 l/j	92 u/j	55 l/j	NO_x	5,7 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1348 l/j	69 u/j	81 l/j	NO_x	7,6 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2509 l/j	115 u/j	151 l/j	NO_x	13,9 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Accent adviseurs
Inrichtingslocatie	Pastoor van Winkelstraat 64, 5374 BK Schaijk

Activiteit

Omschrijving	BP Akkerwinde fase 3
Toelichting	Stikstofdepositieonderzoek behorende bij BP Akkerwinde fase 3

Berekening

AERIUS kenmerk	RsJgZLw3aPEe
Datum berekening	13 november 2023, 14:21
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Rekenjaar 2026 - Beoogd	2026	13,0 kg/j	310,4 kg/j

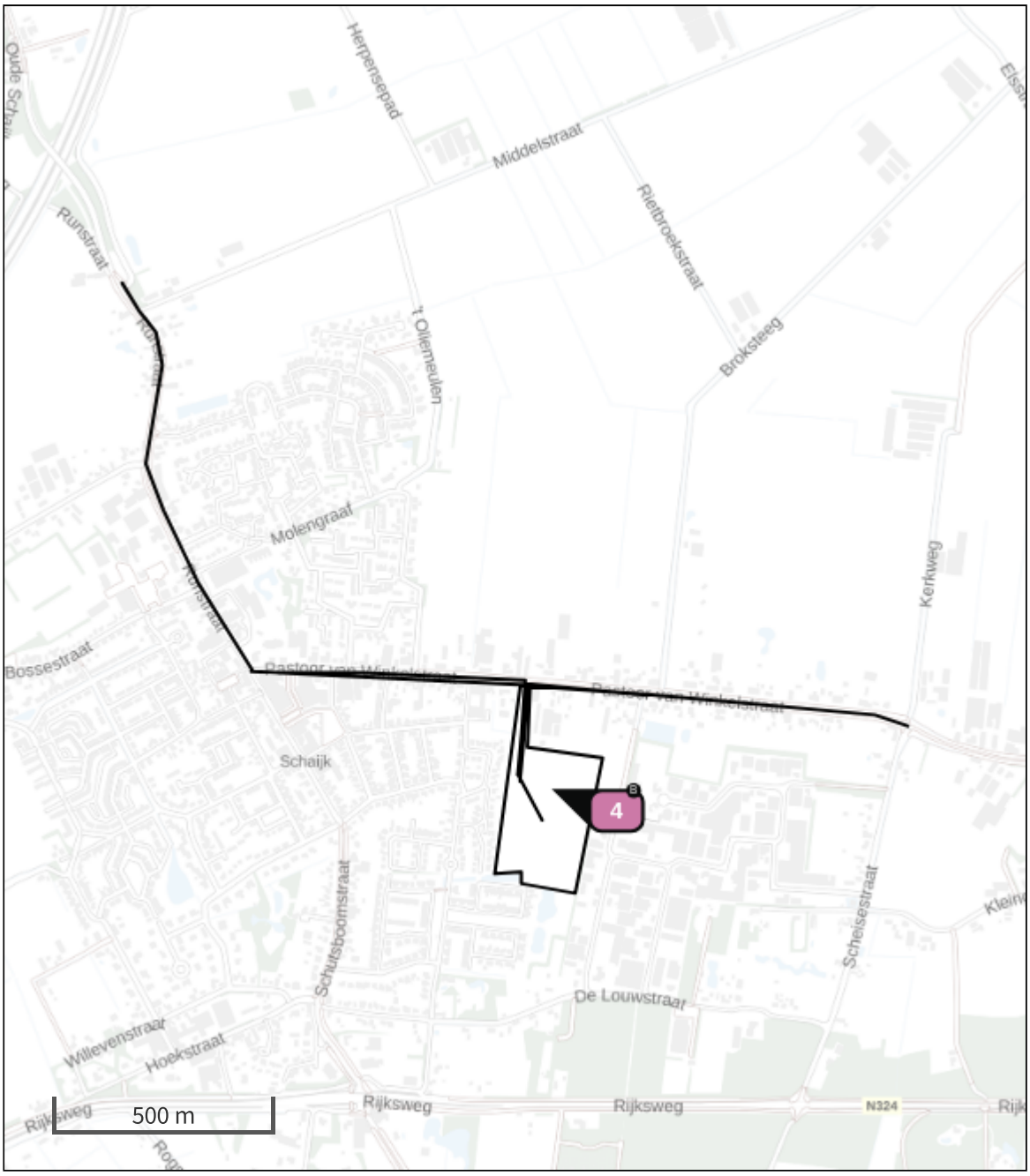
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Rekenjaar 2026 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Rekenjaar 2026 (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen aanlegfase 3B	9,6 kg/j	227,7 kg/j
Verkeersnetwerk	3,4 kg/j	82,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Rekenjaar 2026" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Rekenjaar 2026, Rekenjaar 2026

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie gebruiksfase richting N277/N324 (25%)				NO_x	18,9 kg/j
Locatie	X:172841,39 Y:417472,36	Type scherm	-	-	NO_2	2,8 kg/j
Lengte	1.091,00 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	178,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie gebruiksfase richting A50 (25%)				NO_x	31,8 kg/j
Locatie	X:171826,13 Y:417594,13	Type scherm	-	-	NO_2	4,7 kg/j
Lengte	1.834,55 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	178,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Route bouwverkeer aanlegfase 3B				NO_x	1,9 kg/j
Locatie	X:172494,93 Y:417478,03	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	612,26 m	Hoogte	-	-	NH_3	37,3 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	2.350,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	376,0 /jaar	50,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	245,0 /jaar	50,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen aanlegfase 3B	NO_x	227,7 kg/j
		NH_3	9,6 kg/j
Locatie	X:172555,13 Y:417258,37		
Oppervlakte	6,62 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Bron Boormachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2831 l/j	282 u/j	170 l/j	NO_x	16,6 kg/j
					NH_3	0,7 kg/j
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4719 l/j	470 u/j	283 l/j	NO_x	27,9 kg/j
					NH_3	1,1 kg/j
Trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	70 l/j	47 u/j		NO_x	1,6 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Landbouwtrekker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	944 l/j	94 u/j	57 l/j	NO_x	5,4 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Mobiele kraan 40m1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	21913 l/j	799 u/j	1315 l/j	NO_x	122,2 kg/j
					NH_3	5,3 kg/j
Hijskraan 50ton	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3559 l/j	141 u/j	214 l/j	NO_x	19,7 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Hijskraan 70ton	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1231 l/j	47 u/j	74 l/j	NO_x	6,8 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Verrijker / ruwe terrein heftruck	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	944 l/j	94 u/j	57 l/j	NO_x	5,4 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1378 l/j	71 u/j	83 l/j	NO_x	7,6 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2564 l/j	118 u/j	154 l/j	NO_x	14,4 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie gebruiksfase kern Schaijk (50%)				NO_x	30,1 kg/j
Locatie	X:172293,75 Y:417510,3	Type scherm	-	-	NO_2	4,4 kg/j
Lengte	867,68 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	356,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

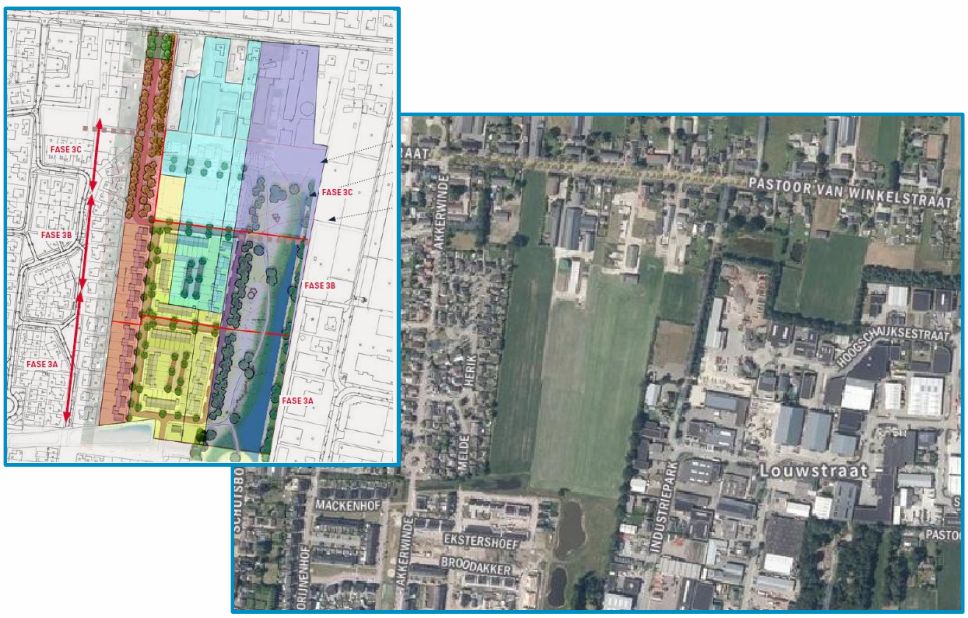
aeres milieu

ingenieursbureau voor bodem, archeologie, geohydrologie, ecologie

Infiltratieonderzoek

Akkerwinde fase 3, Schaijk

Infiltratieonderzoek
Akkerwinde fase 3, Schaijk



Aeres Milieu Projectnummer	:	AM20538
Status rapport	:	Definitief (versie 1)
Datum	:	23 februari 2021
Opdrachtgever	:	Accent Adviseurs Luchthavenweg 13E 5657 EA Eindhoven
Opgesteld door	:	L. De Graaff, MSc
Paraaf	:	
Gecontroleerd door	:	dhr. M. Vrolix bc.
Paraaf	:	

Aeres Milieu B.V.
Noordhoven 4
6042 NW ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

2. WATERHUISHOUDKUNDIG SYSTEEM 7

2.1 Inleiding 7

2.2 Watersystemen 7

Grondwater 8

Oppervlaktewater 11

Afval- en hemelwater 12

Infiltratie onderzoek 12

3. SAMENVATTING 17

4. OVERIGE AANDACHTSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN 19

Bijlage 1: Topografische overzichtskaart .....

Bijlage 2: Foto's greppel .....

Bijlage 3: Foto's plangebied .....

Bijlage 4: Situatietekening met boor- en fotostandplaatsen .....

Bijlage 5: Boorprofielen .....

1. INLEIDING

In opdracht van Accent Adviseurs heeft Aeres Milieu een infiltratieonderzoek uitgevoerd voor de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Akkerwinde fase 3, Schaijk
Gemeente	: Landerd
Waterschap	: Aa en Maas
Kadastrale registratie	: Schaijk, sectie C, nrs. 1678, 1830 (ged.), 2077, 3450, 5251 (ged.), 5252, 5813 en 6320
Oppervlakte	: circa 7,1 ha
Peil maaiveld	: 9,9 tot 11,7 m +NAP
Peil grondwater	: gemiddeld 1 m-mv

Het plangebied is momenteel in gebruik grotendeels in gebruik als landbouwgrond met noordoostelijk enkele agrarische bebouwing. Ter plaatse wil men woningbouw realiseren. De voorgenomen ontwikkeling is beter gekend als Akkerwinde fase 3. Zuid(westelijk) van het plangebied zijn reeds Akkerwinde fase 1 en 2 ontwikkeld. Afbeelding 1 geeft de huidige situatie weer van het plangebied.



Afbeelding 1.: Globale begrenzing onderzoekslocatie op luchtfoto (geel omlijnd) (bron luchtfoto: PDOK-viewer)

Aanleiding

De aanleiding voor het infiltratie onderzoek is de voorgenomen planontwikkeling op het perceel en de verplichting om aan te geven hoe omgegaan wordt met het toekomstige hemelwater om zo toekomstige wateroverlast te vermijden.

Doel

Voor de voorgenomen herontwikkeling met een nieuwe woonwijk is een bestemmingsplanwijziging benodigd. Afbeelding 2 geeft een schetsontwerp voor het plangebied weer. Het doel van deze rapportage is een beschrijving te geven aan de huidige bodemkundige en (geo)hydrologische situatie (bureaustudie) en de mogelijkheden om de separaat gehouden schone neerslag in de toekomstige situatie te verwerken om tot een duurzame herontwikkeling te komen. Om na te gaan of de doorlatendheid van de bodem ter plaatse geschikt is, worden veldmetingen verricht. Hierna wordt de K-waarde bepaald en de resultaten beschreven met aanbevelingen voor de gewenste herontwikkeling. Aanvullend heeft een inventarisatie van de westelijke greppel/watergang plaatsgevonden in verband met het voornemen om deze (deels) te dempen.



Afbeelding 2: Schetsontwerp van Akkerwinde fase 3, verdeeld in drie deelfasen (bron: opdrachtgever)

Onderzoek

Aeres Milieu B.V. werkt voor de opdrachtgever als onafhankelijk onderzoek- en adviesbureau, en heeft geen binding met de onderzoekslocatie.

Sinds 1 november 2003 is het wettelijk verplicht, in het kader van het Besluit Ruimtelijke Ordening, een watertoets te verrichten. In de toelichting bij ruimtelijke besluiten en plannen, waarop bovengenoemd besluit van toepassing is, is het noodzakelijk een beschrijving te geven van de manier waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

De waterhuishoudkundige situatie van het plangebied is onderzocht in het kader van de watertoets. In het waterhuishoudkundige onderzoek is beknopt aandacht besteed aan de huidige bodemkundige- en (geo)hydrologische situatie, de gehanteerde uitgangspunten en randvoorwaarden, en de (on)mogelijkheden om neerslag in de toekomstige situatie te bergen en te infiltreren. Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden.

De Europese Commissie verplicht alle lidstaten elke zes jaar over het watersysteem te rapporteren in een beheerplan per stroomgebied, het SGBP. Het plangebied valt onder het beheer van Waterschap Aa en Maas. Voor waterschap Aa en Maas gaat dit om het SGBP voor het Nederlandse deel van het Maasstroomgebied. Het tweede SGBP is van kracht van 2016 tot en met 2021. Naast dit beleidskader is in het Provinciaal Milieu- en Waterplan Noord-Brabant (2016 – 2021) ook het toetsingskader voor de taakuitoefening van lagere overheden op het gebied van water opgenomen.

De waterbeheerders werken daarom integraal samen met gemeenten, die het beheer over de ruimtelijke ordening en openbare ruimte hebben, om deze doelstellingen te halen. Voor de periode 2016-2021 is een nieuw Waterbeheerplan (WBP) opgesteld met de te bereiken doelen, hoe te bereiken en met welke partners (gemeenten, ondernemers, natuurverenigingen, de provincie en het Rijk). Het waterschap hanteert bij nieuwe ontwikkelingen het principe van waterneutraal bouwen, waarbij gestreefd wordt naar het behoud of herstel van de 'natuurlijke' waterhuishoudkundige situatie. De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen op een evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten.

De drie Brabantse waterschappen hebben een gezamenlijke keur opgesteld. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen. Iedereen die werkzaamheden uitvoert of activiteiten plant in en om waterlopen of dijken, heeft met de Keur te maken en moet een vergunning aanvragen. In sommige gevallen volstaat een melding. De uitzonderingen staan beschreven in de Algemene regels.

Het waterschap maakt bij het beoordelen van plannen met een toenemend verhard oppervlak onderscheid tussen grote en kleine plannen. Op planniveau is voor de herontwikkeling de aanleg van compensatie vereist. Voor een toename van het verhard oppervlak van meer dan 10.000 m^2 is compensatie noodzakelijk. Aan de hand van de Algemene Regel (Artikel 15: Afvoer hemelwater door verhard oppervlak), behorend bij de Keur van de drie Brabantse waterschappen, kan de vereiste compensatie voor een locatie berekend worden. Voor grotere planontwikkelingen is deze norm het vertrekpunt en zijn er mogelijk aanvullende aandachtspunten om eventuele wateroverlast door de grote herontwikkeling te vermijden.

Bij nieuwbouw dient maximaal ingezet te worden op infiltratie van hemelwater. Infiltratie mag echter niet leiden tot grondwateroverlast in stedelijk gebied. Als infiltratie niet mogelijk of wenselijk is, dient voorkomen te worden dat bij een planontwikkeling water versneld wordt afgevoerd.

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden zoals onder andere opgenomen in de Leidraad riolering, module C2510. Totdat hiervoor vastgestelde protocollen en richtlijnen worden opgesteld, is daar waar mogelijk aangesloten aan algemene kwaliteitseisen en geldende normen zoals deze voor o.a. bodemonderzoek gelden. Voorts is een infiltratieonderzoek een momentopname van enkele willekeurig verspreide meetlocaties, waardoor een zo goed mogelijk beeld van de geohydrologische situatie wordt verkregen. Het is mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van de bodem voorkomen. Het gevolg kan zijn dat resultaten van het infiltratieonderzoek binnen het plangebied onderling (sterk) verschillen. Derhalve is Aeres Milieu niet verantwoordelijk voor eventuele (vervolg)schade door onvoldoende gedimensioneerde voorzieningen.

2. WATERHUISHOUDKUNDIG SYSTEEM

2.1 Inleiding

Het plangebied ligt aan de oostkant van Schaijk tegen de bebouwde kom aan. Ten westen bevindt zich reeds woningen met tuin, aan de (zuid)oostkant ligt een industrieterrein en noordoostzijde (agrarische) bebouwing en tuinen nabij de Pastoor van Winkelstraat. In het zuiden ligt het nieuw gerealiseerde Akkerwijde fase 1 & 2. Een luchtfoto van het plangebied is weergegeven in afbeelding 1 en een topografisch overzicht is opgenomen in bijlage 1.

Voor nieuwbouw is voldoende drooglegging benodigd om wateroverlast in de toekomst te vermijden. Hierbij is o.a. de bestaande hoogteligging van belang. Het plangebied ligt op een horst aflopend naar het rivierengebied in noordelijke richting. Dit is ook terug te vinden op perceelniveau. Het zuidelijke gedeelte van het plangebied ligt op 11,9 m +NAP en loopt af naar 10,7 m +NAP centraal. Het noordwestelijke deel van het plangebied richting de Pastoor van Winkelstraat is het laagst gelegen en loopt van 10,3 m +NAP (centraal) af naar ca. 9,9 m +NAP. De Pastoor van Winkelstraat ligt op ca. 10,5 m +NAP. De bestaande woonwijk Herik/Akkerwinde westelijk ligt hoger dan het plangebied (11,5 m +NAP noordwest tot 12,5 m +NAP zuidwest). Voor de zuidelijke woningen heeft ook een ophoging van het terrein plaatsgevonden bij het bouwrijp maken om voldoende drooglegging te verkrijgen. Afbeelding 3 laat de (enigszins gedateerde) hoogtekaarten van het gebied zien.



Afbeelding 3: Hoogtekaart plangebied (rood) en omgeving (bron: AHN Nederland)

2.2 Watersystemen

Ten behoeve het inzichtelijk maken van het bestaande watersysteem in relatie tot het vermogen tot infiltreren in de bodem zijn hieronder de (water)systemen zoals die in het plangebied en omgeving voorkomen onderverdeeld in grond-, oppervlakte-, afval- en hemelwater kort beschreven. Hierop aansluitend is het uitgevoerde infiltratie onderzoek en de inventarisatie van de westelijke watergang beschreven.

Grondwater

Het geldende beleid is gericht op een duurzaam functionerend grondwatersysteem waarbij maatregelingen en doelstelling van toepassing zijn om nieuwe hinder te voorkomen. Bij de (her)inrichting van het gebied en het bouwrijp maken, moet de natuurlijke afwatering via de bodem of het oppervlaktewater zodanig zijn dat geen aanvullende randvoorzieningen voor grondwater noodzakelijk zijn en er geen problemen ontstaan, ook niet voor de omgeving. Om grondwateroverlast te voorkomen, wordt gestreefd naar voldoende drooglegging. Van het onderzoeksgebied is diverse informatie beschikbaar in het Dinoloket, bodematlas Brabant, bodemdata Nederland, voorgaande onderzoeken op en nabij het plangebied (zie o.a. ruimtelijke plannen) en ons eigen archief.

Het plangebied ligt op de Peelhorst. Op de geomorfologische kaart van Nederland ligt het plangebied op een plateau met horstglooiing. Dit wil zeggen dat ondiep fluviatiele afzettingen (zand en grind) van de Maas afgezet zijn. Deze zijn later bedekt met een dekzand. Op basis van de Bodemkaart van Nederland wordt er in de noordelijke helft van het plangebied een laarpodzolgrond verwacht en de zuidelijke helft hoge zwarte enkeerdgronden, zie afbeelding 4. Beide bodemtypes worden gekenmerkt door leemarm en zwak lemig fijn zand. Bij laarpodzolgronden is sprake van een eerdlaag of plaggendek welke in het verleden permanent of periodiek met water verzadigd waren. Dit (plaggen)dek is ontstaan doordat in sommige gevallen al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast om de grond vruchtbaarder te maken. De totale dikte van het plaggendek is bij de laarpodzolgronden tussen de 30 en 50 centimeter. Enkeerdgronden zijn gelijkaardig ontstaan als laarpodzolgronden maar zijn minder nat en hebben een dikkere humeuze toplaag.



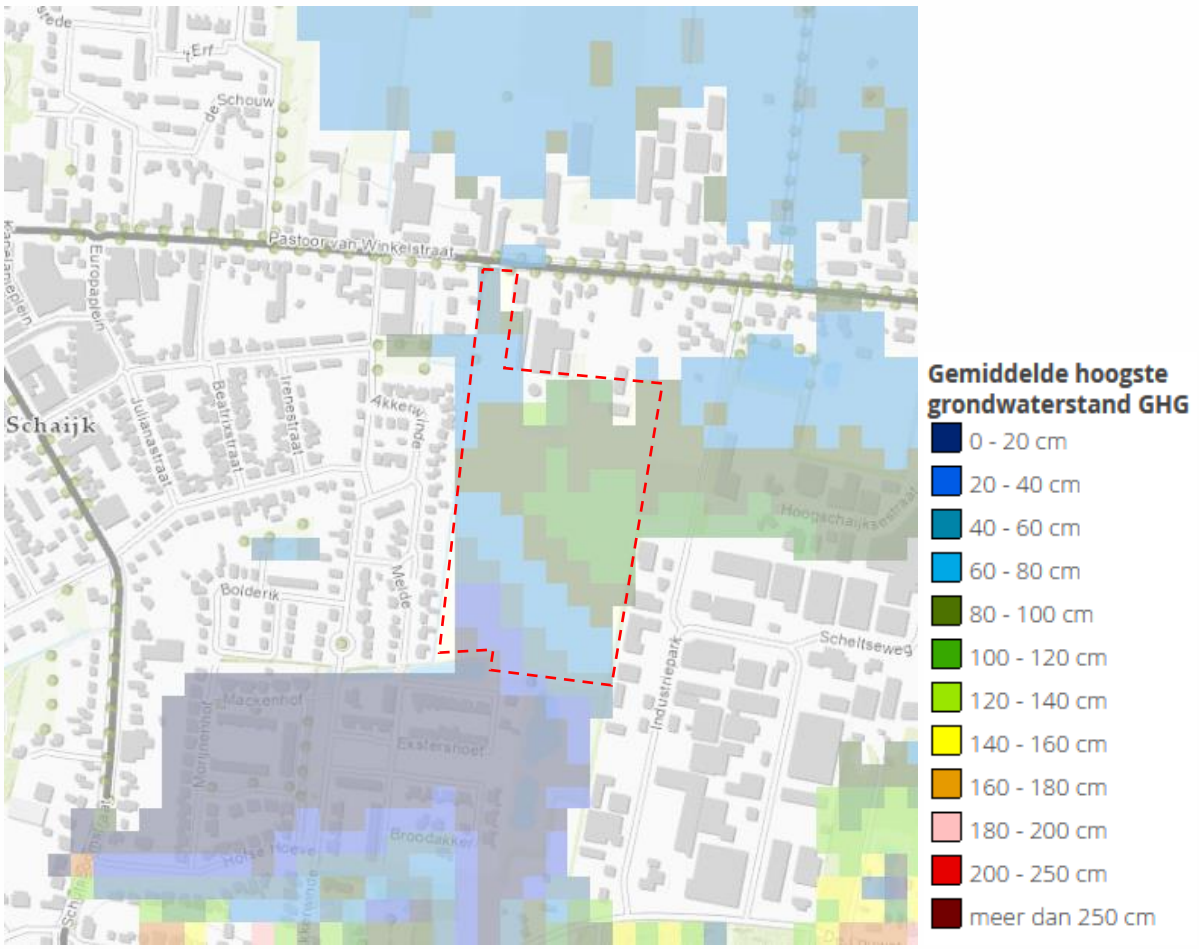
Afbeelding 3: Uitsnede van de bodemkaart uit het DINO-loket (bron: BRO bodemkaart 2018)

Bij het analyseren van de hydrogeologische lagen bestaat de toplaag binnen het plangebied uit de Formatie van Boxtel (laagpakket van Wierden). Volgens de literatuur en ervaring is in deze laag vaak een matig tot goede doorlatendheid te vinden. Deze laag heeft in het plangebied een gemiddelde diepte van circa 2 meter. Tabel 1 geeft een schematisch overzicht van de bodemopbouw.

Diepte [m-mv.]	Lithostratigrafie	Lithologie
0-2	Formatie van Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind
2-7	Formatie van Kreftenheye	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen
7-11,2	Formatie van Beegden	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, met weinig zandige klei en fijn zand, een spoor klei en kans op stenen, keien en blokken

Tabel 1: Geo(hydro)logische indeling (bron: Dinoloket)

De verwachte grondwatertrap in het plangebied behorende bij deze bodemopbouw is zuidelijk VII (GHG = 80-140 cm-mv, GLG > 120 cm) tot V centraal en noordelijk (GHG <40 cm-mv; GLG >120 cm). Uit de Bodematlas van de provincie blijkt dat de GHG ter plaatse van het plangebied oostelijk op 100 cm-mv, noordelijk op 60-80 cm-mv en zuidelijk nabij het maaiveld te verwachten is, zie afbeelding 4. De GLG is op 1,4 tot 2,5 m-mv te verwachten. Opgemerkt dient te worden dat deze kaart gedateerd is door de ontwikkelde woningbouwontwikkeling en ophoging zuidelijk. Deze kaart geeft wel het verschil aan grondwater binnen het plangebied weer.

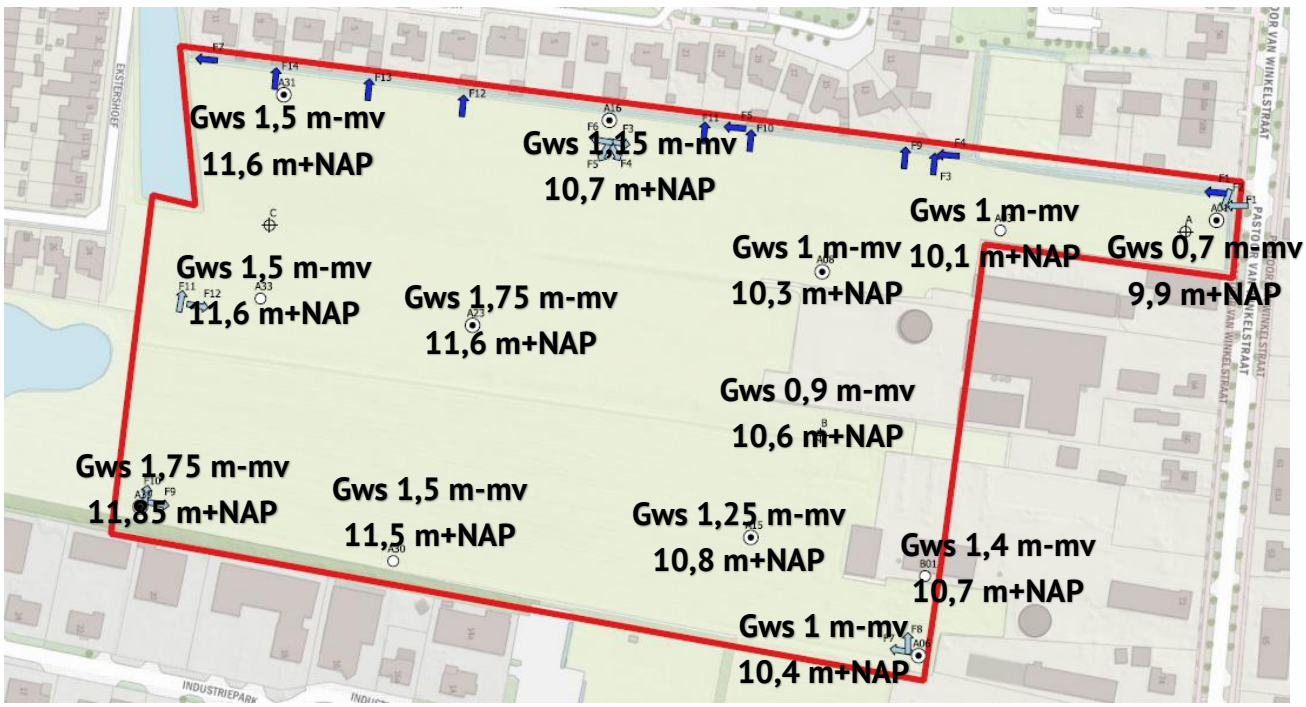


Afbeelding 4: Uitsnede van de GHG met aanduiding plangebied (bron: bodematlas provincie Noord-Brabant)

In het plangebied zijn diverse grondboringen uitgevoerd en basis van deze gegevens is de bodemsamenstelling vastgesteld. De boorlocaties en profielbeschrijvingen zijn opgenomen in bijlages 3 en 4.

Over het algemeen bestaat de bodem uit zwak siltig, zeer fijn zand, met een humeuse toplaag. De dikte van dit pakket is circa 35 tot 95 centimeter. Daaronder bevindt zich plaatselijk een 5 tot 15 centimeter dunne, sterk humeuze zwarte zandlaag met daaronder een laag van circa 10 tot 25 centimeter donker bruin zand. Hieropvolgend ligt een pakket zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand met een (grijs)beige kleur. Dit pakket bevat plaatselijk lagen matig fijn tot matig grof grindrijk zand. Vanaf circa 0,5-1,0 m-mv zijn er roestsporen waargenomen in het opgeboorde bodemmateriaal, wat wordt veroorzaakt door tijdelijk hoge grondwaterstanden.

Tijdens het veldwerk in januari 2020 is het grondwater op ca. 0,7-1,75 m-mv aangetroffen. Hieronder is een overzicht van de momentopname van de grondwaterstanden tegenover maaiveld aangegeven met een NAP-hoogte bepaald op basis van de hoogtekaart van Nederland.



Afbeelding 4: overzicht gemeten grondwaterstand en geschatte NAP-hoogte binnen het plangebied (bron: eigen meetgegevens januari 2021)

Door de dalende maaiveldhoogte is de grondwaterstand zuidelijk op ca. 10,1 m +NAP en noordelijk op ca. 9,2 m +NAP aangetroffen.

Concluderend uit de bodemdata en meetgegevens is de GHG binnen het plangebied zuidelijk op ca. 10,5 meter +NAP noordelijk tot op ca. 9,5 meter +NAP te verwachten. Om problemen met draagkracht, opvriezen en natte kruipruimtes te voorkomen dient bij de nieuwbouw voldoende ontwateringsdiepte aangehouden te worden. Op basis van de bodemgegevens in het onderzoeksgebied en de informatie van Nederlandse bodemkaarten wordt er verwacht dat er een matig tot goede doorlatende bodem aanwezig is. Gezien de verplichting tot waterretentie op eigen terrein en de verwachte doorlatendheid zijn verspreidt over het plangebied infiltratiemetingen uitgevoerd om de daadwerkelijke infiltratiemogelijkheid te bepalen. De uitgevoerde infiltratiemetingen zijn beschreven bij § Infiltratie onderzoek.

Het plangebied ligt niet binnen een (grond)waterbeschermingsgebied. Bij de nieuwbouw dient gebruik gemaakt te worden van duurzame of niet uitlogende bouwmaterialen (zie ook hoofdstuk 4). Hierdoor is door het planvoornemen (woningbouw) geen potentiële verontreiniging van de bodem of grondwater te verwachten.

Oppervlaktewater

Aan de westkant van het plangebied loopt een droogvallende watergang. Deze heeft geen leggerstatus, zie afbeelding 5. Ten zuiden van het plangebied zijn enkele wadi's aanwezig die gerealiseerd zijn voor de wateropvang ten behoeve van de Akkerwinde Fase 1 en 2. Bij deze ontwikkeling zal in de toekomstige situatie aangesloten worden op deze invulling waarbij dan tevens bijkomende waterberging voor de voorgenomen ontwikkeling Akkerwinde Fase 3 ingepast zal worden.



Afbeelding 5: Uitsnede leggerkaart met aanduiding plangebied (bron: waterschap Aa en Maas)

De verdere verwerking van het water uit het plangebied vindt in noord(oost)elijke richting plaats richting de Maas.

Hieronder is een nadere inventarisatie van deze bestaande greppel opgenomen gezien het voornemen om deze (deels) te verwijderen ten behoeve van een IT-riool om open water ter plaatse van de toekomstige tuinen weg te nemen.

De watergang is circa 2 meter breed, is ca. 0,5 meter diep en heeft een bodembreedte van circa 0,3 meter. De watergang is aflopend in noordelijke richting tot aan de Pastoor van Winkelstraat waarna deze ook afbuigt (evenwijdig aan de Pastoor van Winkelstraat tot aan de inrit tot het perceel). Op basis van de AHN is de bodemhoogte zuidelijk ca. 11,2 m +NAP aflopend naar 10,2 m +NAP centraal ca. 9,6 m +NAP noordelijk.

Ter plaatse van de woonwijk westelijk ligt het maaiveld ca. 1 meter hoger als oostelijk, behoudens bij de bestaande woning (Pastoor van Winkelstraat nr. 58) noordwestelijk. Zover bekend en zichtbaar is noordelijk geen overloop aanwezig en infiltreert het water in deze greppel.

Op de greppel zijn enkele hemelwaterafvoeren van de nabijgelegen tuinhuisjes (diameter 50-80 mm) van de aangrenzende woningen aangesloten. In totaal gaat het om 7 locaties. De foto's zijn opgenomen in bijlage 2. De fotolocaties zijn opgenomen in de fotopuntenkaart in bijlage 4. Behoudens deze goten loopt er zover zichtbaar verder geen water rechtstreeks uit de tuinen naar de greppel af (ook door de aanwezige omheining/boord bij het hekwerk). Wel is aan de zuidzijde een noodoverloop uit de zuidelijk aanwezige wadi aanwezig. Hiermee dient rekening gehouden te worden bij de nadere planontwikkeling.

Bij het dempen van deze greppel dient de bestaande afvoer mogelijk te blijven met voldoende capaciteit en dient rekening gehouden te worden met de bestaande hemelwaterafvoer en de invloed op de optredende grondwaterstanden. Dit effect is ook afhankelijk van de bodemsamenstelling en doorlatendheid ervan. Om de doorlatendheid van de diverse bodemlagen vast te stellen, zijn infiltratieproeven uitgevoerd. Door de voorgenomen aanleg van een infiltratieriool zal het effect op de grondwaterstanden naar verwachting minimaal zijn. De bestaande afvoer, verwerking in de bodem en eventuele doorstroming naar het bestaand oppervlaktewater (zover zichtbaar niet aanwezig) zijn aandachtspunten voor een eventuele demping. De gevolgen voor/door de planontwikkeling zijn nader beschreven bij hoofdstuk 3. Een nadere toelichting dient ten tijde, voorafgaand aan de demping, opgesteld en afgestemd te worden.

Afval- en hemelwater

Ter plaatse van het plangebied is geen bebouwing aanwezig. De omliggende bebouwing is aangesloten op het gemeentelijk (deels gescheiden) rioolstelsel. Voor de woonwijk dient een gescheiden stelsel aangelegd te worden dat de toekomstige HWA en DWA kan verwerken waarbij het afvalwater naar de RWZI afgevoerd dient te worden.

Bij nieuwbouw dient het schone hemelwater 100% gescheiden te blijven en in de mate van het mogelijke ter plaatse verwerkt te worden. Tevens mogen waterproblemen niet worden afgewenteld op de omgeving maar dienen deze zoveel mogelijk op of nabij de nieuwbouwlocatie te worden opgevangen. Het afkoppelen en infiltreren van neerslag levert een positieve hydrologische bijdrage, mits de juiste milieuhygiënische maatregelen worden getroffen (zie ook hoofdstuk 4). Bij nieuwe ontwikkelingen dient hemelwater, afkomstig van 'schoon' afvoerend oppervlak, waar mogelijk, ter plaatse verwerkt te worden (infiltratie of berging met vertraagde afvoer).

Dit is voornamelijk afhankelijk van de doorlatendheid van de bodem, grondwaterstand en de uiteindelijke hoeveelheid verhard oppervlak dat wordt aangelegd. De doorlatendheid van de bodem is in volgend hoofdstuk beschreven.

Infiltratie onderzoek

Het infiltreren van hemelwater heeft bij ontwikkelingen altijd de voorkeur. Door praktijkervaringen is vastgesteld dat een infiltratiesnelheid van ca. 0,5 meter per dag vereist is voor het succesvol toepassen van een infiltratievoorziening. Bij een lagere doorlatendheid kunnen reducerende omstandigheden optreden in de onverzadigde zone, die een ongunstige invloed hebben op het verwerkingsvermogen van een voorziening. Om de doorlatendheid ter plaatse vast te stellen, zijn veldmetingen uitgevoerd.

De doorlatendheid van een bodem is afhankelijk van vele factoren, onder meer poriëngrootte, de continuïteit van de poriën, de poriënvorm en -hoeveelheid en de diepte tot de grondwaterstand. De poriëngrootte en de verdeling ervan hangen in de eerste plaats van de bodemsoort en de bodemstructuur af. Bovendien is de doorlatendheid afhankelijk van de verzadigingsgraad, en kan ze beïnvloed worden door micro-organismen.

Hieruit kan worden afgeleid dat de infiltratiesnelheid van de ondergrond geen constante waarde heeft, maar van plaats tot plaats varieert, waarbij zelfs op vrij kleine schaal belangrijke verschillen kunnen optreden. In de hydrogeologische literatuur worden diverse waarden gegeven voor de infiltratiesnelheid van diverse afzettingen en sedimenten, zie tabel 2 *[Arbeitsblatt DVW-A-138: Planung, Bau und Betrieb von Anlagen zur Versickerung von Niederschlagswasser]*.

Materiaal	k [m/d]
klei	0,01 - 10^{-8}
klei, zand en grind mengsels	0,01 – 0,001
silt, löss	1 - 10^{-4}
silt, klei en mengsels van zand, silt en klei	0,1 - 10^{-4}
fijn zand	2 – 0,02
middelfijn tot middelgrof zand	43 – 0,09
grof zand	400 – 0,09

Tabel 2: Waarden voor de doorlatendheid van diverse afzettingen, uit de hydrogeologische literatuur.

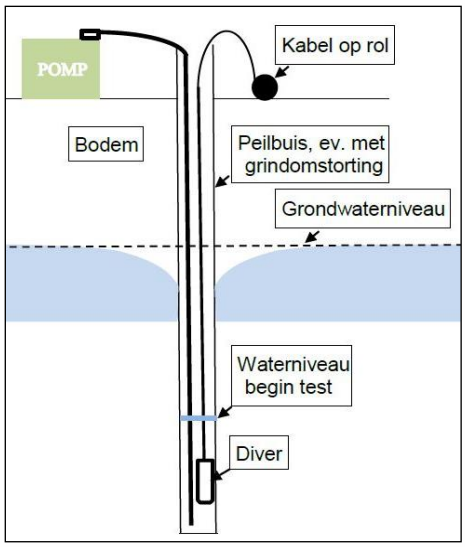
Als eenheid is gekozen voor m/d, hoewel in de literatuur ook mm/h (landbouw) en m/s (hydrogeologie) worden gehanteerd. De eenheid m/d sluit aan bij wat in Nederland gebruikelijk is en leidt bovendien tot overzichtelijke getallen. Opgemerkt wordt dat men in de hydrogeologie vooral is geïnteresseerd in de horizontale doorlatendheid, terwijl voor de infiltratiesnelheid meestal juist de verticale doorlatendheid van belang is. In het algemeen is de horizontale doorlatendheid een factor 5 – 15 groter dan de verticale.

Door de verzamelde gegevens uit de bureaustudie te combineren met een serie meetgegevens kan een uitspraak worden gedaan over de k-waarde van de bodem op de onderzoekslocatie.

Binnen het onderzoeksgebied zijn op 12 januari 2021 veldmetingen uitgevoerd in de onverzadigde en verzadigde zone. De gebruikte meetmethoden worden reeds decennia lang toegepast en zijn uitvoerig gedocumenteerd, De doorlatendheid onder de grondwaterstand is bepaald door de ‘hooghoudtmethode’ en boven de grondwaterstand door middel van de “Open-end-test” en de “Porchettest”. Een tekening van het onderzoeksgebied en de meetpuntlocaties is opgenomen in bijlage 4.

Voor de metingen in de verzadigde zone wordt gebruik gemaakt van de hooghoudtmethode. De methode wordt reeds decennia lang toegepast en is uitvoerig gedocumenteerd. Afhankelijk van de toe/afstroming tijdens het veldwerk wordt gekozen voor een pompproef of Slugtest.

De werkwijze is als volgt: In de te onderzoeken bodemlaag wordt een peilbuisfilter geplaatst en met filtergrind omstort. Voor deze test wordt allereerst de grondwaterstand in rust (beginniveau) gemeten in een peilbuis. Vervolgens wordt constant een hoeveelheid water aan het filter onttrokken of toegevoegd. Bij een constant waterniveau wordt het pompdebiet bepaald. Indien de peilbuis bij de onttrekking wordt leeggezogen, wordt gemeten in hoeveel tijd de grondwaterstand zich herstelt tot het beginniveau. Door middel van een zogenaamde 'diver' en handmatig wordt de tijd en de waterhoogte op geregelde tijdstippen gemeten. Door deze metingen kan de doorlatendheid van de verzadigde ondergrond worden berekend. Het resultaat geeft een aanduiding van de horizontale infiltratiesnelheid in de verzadigde zone en in mindere mate van de verticale infiltratiesnelheid. Uit de meetgegevens kan de doorlatendheid van de bodemlaag worden berekend.

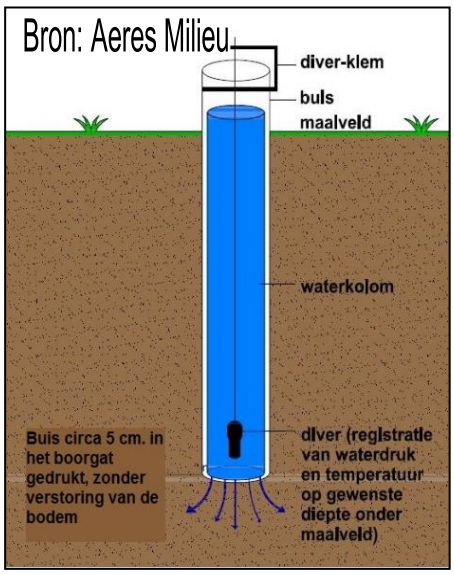


Afbeelding 6: Principetekening Slugtest

Voor de berekening van de doorlatendheid van de bodem wordt in deze studie het software pakket Superslug Versie 3.2 gebruikt.

De zogenaamde "Open-end" test is zeer geschikt voor het meten van de onverzadigde verticale doorlatendheid van een bodemlaag.

Deze test wordt als volgt uitgevoerd (Afb. 5): Met een handboor wordt een gat geboord tot op de laag waarvan de doorlatendheid bepaald moet worden. In het boorgat wordt vervolgens een blinde verbuizing geplaatst, die aan de onder- en bovenzijde is geopend, en die boven het maaiveld uitsteekt. Deze buis wordt in de bodem gedrukt, en geheel gevuld met water, dat in de ondergrond infiltreert (de "voornatting"). Nadat de ondergrond aldus voldoende verzadigd is geraakt met water, wordt vervolgens met behulp van een druksensor (diver) gemeten met welke snelheid het waterpeil in de buis daalt.

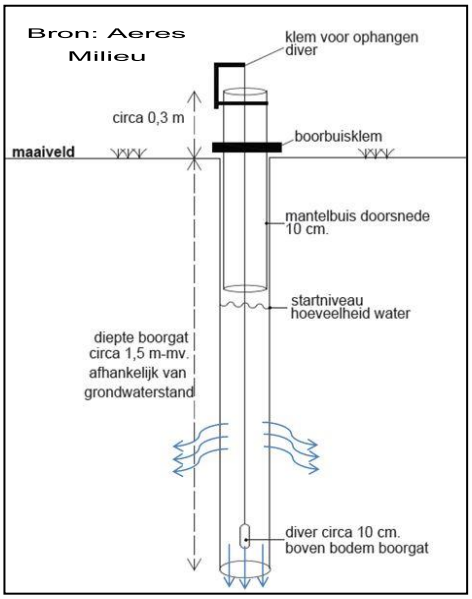


Afbeelding 7: Principetekening Open-end-test

Hieruit wordt berekend hoe groot de infiltratiesnelheid van het water in de bodem is. Deze is afhankelijk van de inwendige doorsnede van de buis, de drukhoogte (=de lengte van de waterkolom in de buis), het bodemtype en de snelheid waarmee het peil daalt. Met deze meetmethode wordt voornamelijk de verticale infiltratiesnelheid gemeten.

Een aanvullende meetmethode is de zogenaamde “Porchettest”, ook wel omgekeerde boorgatmethode genoemd (Afb. 6). Bij deze methode wordt in een, niet verbuisd, boorgat constant water gepompt en gemeten tot het waterpeil in het boorgat stabiel is. Vervolgens wordt het debiet bepaald waarmee het water in het boorgat gepompt wordt. Bij een te laag pompdebiet wordt met behulp van een druksensor (diver) gemeten met welke snelheid het waterpeil in de buis daalt. Hieruit kan de doorlatendheid worden berekend.

De keuze voor het type test is afhankelijk van de bodemsamenstelling en de visueel zichtbare snelheid waarmee het water in de bodem infiltreert. Beide tests zijn voor het infiltratieonderzoek van belang voor de onverzadigde zone.



Afbeelding 8: Principetekening Porchettest

Uitvoering veldwerk

Binnen het onderzoeksgebied zijn op tien verschillende locaties infiltratiemetingen uitgevoerd op 12 januari 2021. De open-end-test en porchettest zijn uitgevoerd op drie locaties. Op zeven locaties is een slugtest uitgevoerd in peilbuizen die een week eerder zijn geplaatst tijdens het verkennend bodemonderzoek. De boor- en meetlocaties staan weergegeven in bijlage 4. De boorprofielen zijn opgenomen in bijlage 5.

Open-end-test

In het boorgat is een verbuizing geplaatst met een diameter van 0,7 meter. Deze is geheel gevuld met water waarna, na "voornatting" van de bodem, met de metingen is gestart. De metingen zijn uitgevoerd met een zogenaamde “Diver”, een in het boorgat opgehangen instrument dat de waterdruk opneemt. Als meetfrequentie is het instrument ingesteld op één meting per 5 seconden. Door de hoge grondwaterstand tijdens het veldwerk zijn deze metingen in de toplaag uitgevoerd.

Er wordt vanuit gegaan dat op de gemeten dieptes geen bodemvormende processen meer plaatsvinden of andere verschijnselen aanwezig zijn die de metingen kunnen beïnvloeden. De gemiddelde meettijd per boorgat bedraagt 15 minuten. In tabel 2 worden de meetresultaten samengevat.

Meetpunt	Berekende verticale infiltratiesnelheid meter/dag	Diepte (m-mv.)
A	0,51 / 0,54	0,40
D	0,69 / 0,68	0,50
E	0,67 / 0,63	0,65

Tabel 2: Meetresultaat Open-end-tests

Uit de meetresultaten is af te leiden dat de infiltratiesnelheid in de verticale richting in de toplaag eerder matig is. Deze laag is matig humeus en zwak siltig, welke de iets lagere verticale infiltratiesnelheid van de bodem kan verklaren.

Porchettest

In het betreffende boorgat is een gedeeltelijke verbuizing met een diameter van 10 cm geplaatst. Deze is verder gevuld met water waarna, na enige tijd van voornatting van de bodem, met de metingen is gestart. De metingen zijn uitgevoerd met een zogenaamde 'Diver', een in het boorgat opgehangen instrument dat de waterdruk opneemt. Als meetfrequentie is het instrument ingesteld op één meting per 5 seconden. In tabel 3 worden de meetresultaten samengevat.

Meetpunt	Berekende horizontale infiltratiesnelheid meter/dag	Diepte (m-mv.)
A	1,31 / 1,26	0,30
B	0,86 / 0,92	0,40
C	Meting verstoord door inzakking	0,60

Tabel 3: Meetresultaten porchettest

Meetpunt C is tijdens de metingen ingestort waardoor de meetgegevens niet gebruikt kunnen worden. De infiltratiesnelheid in horizontale richting van de onverzadigde toplaag is ook als matig te beschouwen.

Hooghoudtmethode

Voor de metingen is gebruik gemaakt van de bij het verkennend bodemonderzoek geplaatste peilbuizen. De peilbuisfilters (lengte 1 meter; Ø 32 mm) zijn met filtergrind (deeltjesgrootte 1-1,6 mm) omstort. De globale doorsnede van een meetpunt is circa 0,1 meter. Op basis van de toe/afstroming tijdens het veldwerk is gekozen voor een slugtests. Hierbij wordt de peilbuis snel afgepompt waarna het herstel tot het oorspronkelijk grondwaterniveau vastgelegd wordt. Door middel van een zogenaamde 'diver' (en handmatige controlepeilingen) wordt de tijd en de waterhoogte op geregelde tijdstippen gecontroleerd. De diver is ingesteld op een meetfrequentie van één meting per 5 seconden.

Na beëindiging van de meetwerkzaamheden zijn de geregistreerde meetgegevens van de 'Diver' uitgelezen, geïnterpreteerd en verwerkt met een rekenprogramma. In tabel 4 zijn de meetresultaten weergegeven.

Meetpunt	Berekende horizontale infiltratiesnelheid meter/dag	Diepte filtertraject (m-mv.)
A01	2,09 / 3,38	1,8-2,8
A08	1,41 / 1,39	1,2-2,2
A15	1,74 / 1,32	1,3-2,3
A16	1,38 / 1,37	1,8-2,8
A23	1,48 / 1,50	1,8-2,8
A31	1,95 / 2,27	1,8-2,8
A39	2,40 / 2,72	2,1-3,1

Tabel 4: Meetresultaat Slugtest

De infiltratiesnelheid van de verzadigde bodem is als goed te beschouwen. De infiltratiesnelheid neemt toe in de diepere bodemlagen. De beste doorlatendheid is aanwezig in het noordwest- en zuidelijke deel van het plangebied. Ter plaatse van het plangebied zijn tevens geen leemlagen of matig/sterk siltige bodemlagen aangetroffen die de infiltratie naar de diepere ondergrond belemmeren.

3. SAMENVATTING

In opdracht van Accent adviseurs heeft Aeres Milieu een infiltratieonderzoek uitgevoerd voor de voorgenomen planontwikkeling Akkerwinde fase 3. Momenteel is het plangebied grotendeels in gebruik voor akkerland.

Het plangebied kent een hoogteverschil. Het plangebied ligt op een horst aflopend naar het rivierengebied in noordelijke richting. Het zuidelijke gedeelte van het plangebied ligt op 11,9 m +NAP en loopt af naar 10,7 m +NAP centraal. Het noordwestelijke deel van het plangebied richting de Pastoor van Winkelstraat is het laagst gelegen en loopt van 10,3 m +NAP (centraal) af naar ca. 9,9 m +NAP. De Pastoor van Winkelstraat ligt op ca. 10,5 m +NAP. De bestaande woonwijk Herik/Akkerwinde westelijk ligt hoger dan het plangebied (11,5 m +NAP noordwest tot 12,5 m +NAP zuidwest). Voor de zuidelijke nieuwbouwwoningen heeft ook een ophoging van het terrein plaatsgevonden bij het bouwrijp maken om voldoende drooglegging te verkrijgen.

De bodem bestaat ter plaatse uit een humeuze bovengrond op een zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand met een (grijs)beige kleur. Dit pakket bevat plaatselijk lagen matig fijn tot matig grof grindrijk zand. Vanaf circa 0,5-1,0 m-mv zijn er roestsporen waargenomen, wat wordt veroorzaakt door tijdelijk hoge grondwaterstanden. Tijdens het veldwerk in januari 2020 is het grondwater op ca. 0,7-1,75 m-mv aangetroffen. Op basis van de gekende gegevens is de GHG zuidelijk op ca. 10,5 meter +NAP en noordwestelijk 9,2 meter +NAP te verwachten. Opgemerkt wordt dat er een duidelijk verschil in maaiveldhoogte aanwezig is, welke afloopt naar de westzijde. Hiermee dient rekening gehouden te worden bij de nadere planuitwerking.

Ten zuiden van het plangebied ligt de Akkerwinde fase 1+2, waarbij oppervlaktewater is gerealiseerd die gaat aansluiten op de te realiseren fase 3. De noodoverloop van de zuidelijk gelegen wadi vindt plaats op de westelijk binnen het plangebied gelegen greppel. Deze watergang is circa 2 meter breed, is ca. 0,5 meter diep en heeft een bodembreedte van circa 0,3 meter. De watergang is aflopend in noordelijke richting tot aan de Pastoor van Winkelstraat waarna deze ook afbuigt (evenwijdig aan de Pastoor van Winkelstraat tot aan de inrit tot het perceel). Op basis van de AHN is de bodemhoogte zuidelijk ca. 11,2 m +NAP aflopend naar 10,2 m +NAP centraal ca. 9,6 m +NAP noordelijk.

Om inzicht te krijgen van de doorlatendheid van de bodem zijn er infiltratiemetingen uitgevoerd verspreidt op de onderzoeklocatie. Hieruit is te concluderen dat de humeuze toplaag een matige horizontale en verticale doorlatendheid heeft, met k-waardes tussen de 0,5 en 1,2 m/d. De verzadigde ondergrond is goed doorlatend. De beste doorlatendheid is aanwezig in het noordwest- en zuidelijk deel van het plangebied. Tot de verkende diepte van ca. 3 m-mv zijn tevens geen leemlagen of sterk siltige zandlagen aangetroffen. Rekening houdend met de optredende grondwaterstanden kan voor een infiltratievoorziening gerekend worden met een matige infiltratiesnelheid van 0,5 m/d. Een infiltratievoorziening dient bij voorkeur tot onder de humeuze toplaag aangelegd te worden om voldoende snelle lediging mogelijk te maken. Hierbij dient tevens rekening gehouden te worden met de optredende grondwaterstanden.

Het is mogelijk om hemelwater oppervlakkig te infiltreren binnen het plangebied, maar er moet rekening worden gehouden met voldoende waterberging bij buien gezien de matige doorlatendheid van de toplaag. Zover zichtbaar is nabij de Pastoor van Winkelstraat geen overloop aanwezig naar ander oppervlaktewater. Dit wil zeggen dat in de bestaande situatie het hemelwater op eigen terrein infiltreert. Bij de ontwikkeling van de woonwijk dient derhalve rekening gehouden te worden met bijkomende berging en de afstromingsrichtingen zodat geen wateroverlast ontstaat (vnl. de lager gelegen noordwesthoek).

Uit de inventarisatie van de greppel westelijk in het plangebied blijkt dat het maaiveld van de hoger gelegen westelijke tuinen niet rechtstreeks naar het plangebied afvoert. Wel zijn er 7 afvoerpunten van nabijgelegen tuinhuisjes op deze greppel aangetroffen, zie bijlage 2 en 4. Het planvoornemen is om deze greppel (deels) te dempen. Omdat de greppel niet watervoerend is en zover bekend niet doorstroomt naar ander oppervlaktewater (greppel vangt alleen afstromend hemelwater op dat vervolgens infiltreert), kan deze in principe zonder meer gedempt worden. Er zijn wel enkele randvoorwaarden / aandachtspunten voor het verdere planontwerp aanwezig om overlast door de demping te vermijden:

- de huidige terreinglooiing: westelijk is nu het laagst gelegen. Bij het bouwrijp maken dient het maaiveld bij voorkeur af te hellen (als dan niet via een ondergronds HWA-stelsel) naar de nieuwe oostelijke waterberging waar al het hemelwater verwerkt zal worden (tenzij er in de noordwesthoek meer bergingsruimte ingepast wordt). Hierdoor wordt voorkomen dat noordwestelijk teveel afstromend hemelwater samenkomt en dit niet snel genoeg kan infiltreren in de bodem. Dit zou tot overlast bij de bestaande percelen nabij de Pastoor van Winkelstraat kunnen leiden wat uiteraard niet toegestaan is.
- door de lagere ligging wordt geadviseerd om de greppel noordwestelijk te behouden zodat bestaande maaiveldpeilen/terreinaansluitingen niet wijzigen en er derhalve geen overlast bij de bestaande percelen ontstaat.
- De afvoer van de bestaande tuinhuisjes op de greppel dient in overleg met de betrokken eigenaars verwijdert te worden. Tevens dient de bestaande noodoverloop van de zuidelijke wadi omgelegd te worden naar de nieuwe, oostelijk gelegen wadi. Als alternatief kan ervoor gekozen worden om ondergronds in de toekomstige tuinen een HWA- of IT-riool (diameter 300-400 mm i.v.m. inspecteerbaarheid) aan te leggen. Hierdoor kan dit hemelwater ter plaatse in de bodem blijven infiltreren. Geadviseerd wordt om dan wel een noodoverlaat naar de geplande nieuwe waterberging oostelijk binnen het plangebied aan te leggen (niet laten doorlopen naar het noordwesten tenzij er niet meer hemelwater als bestaand in terecht komt).
- Bij het (deels) dempen van de greppel dient de bestaande hemelwaterverwerking behouden of afgebogen te worden naar de nieuwe waterberging. Door de goede infiltratiesnelheden van de bodemlagen in het plangebied zal de demping maximaal een lichte invloed (enkele cm) hebben op de lokaal optredende grondwaterstanden.

Dit kan bekomen worden door het opvangen van het hemelwater uit het plangebied naar het oosten (naar de geplande groenvoorziening/wadi) met een overmaat aan waterberging (rekenen als absolute voorziening). Bij voorkeur wordt de afstroming verkregen middels maaiveldprofilering. Geadviseerd wordt om tevens te onderzoeken of eventueel een noodoverloop aangelegd kan worden naar het noord(oost)elijk aanwezige oppervlaktewater (nabij de waterberging van het industrieterrein).

Deze aandachtspunten dienen in het nader op te stellen inrichtingsplan concreet uitgewerkt te worden zodat het plangebied bouwrijp gemaakt kan worden en er geen wateroverlast ontstaat door de gefaseerde planontwikkeling. Hierbij dient ook rekening gehouden te worden met de aansluiting op de bestaande maaiveldhoogtes. Tenslotte kan hierover ook advies ingewonnen worden bij het bevoegd/toetsend gezag (gemeente Landerd en waterschap Aa en Maas).

4. OVERIGE AANDACHTSPUNTEN EN RANDVOORWAARDEN

Afkoppelen/niet aankoppelen staat voor het scheiden van hemelwater- en afvalwaterafvoer, op een afgewogen manier zodat een duurzaam watersysteem ontstaat. Daarbij moet men rekening houden met de waterhuishouding, de inrichting van de openbare ruimte, de milieuhygiënische gevolgen en de zorg voor de volksgezondheid en welzijn.

Bij het voldoen aan de milieuhygiënische randvoorwaarden (dubo-materialen etc.) kan de afgekoppelde afstromende neerslag rechtstreeks via (mol)goten, lijnafwatering of ander traditioneel afvoermateriaal naar een aan te leggen voorziening stromen om in de bodem te infiltreren. Wel moeten in de afvoersystemen voorzieningen worden gerealiseerd die blad, zand e.d., die verstoppingen kunnen veroorzaken, achterhouden. Deze voorzieningen moeten goed bereikbaar blijven ten behoeve het reinigen en het onderhoud. Regelmatig onderhoud van de aanvoerzijde van de voorzieningen zal noodzakelijk zijn om te garanderen dat de systemen blijven functioneren. Ook moet de (nood)overloop regelmatig worden onderhouden. Ondergrondse voorzieningen dienen altijd voorzien te zijn van een goed bereikbare blad- en zandvanger en/of ontluchtingspunt/overloop. Toe te passen duurzame materialen:

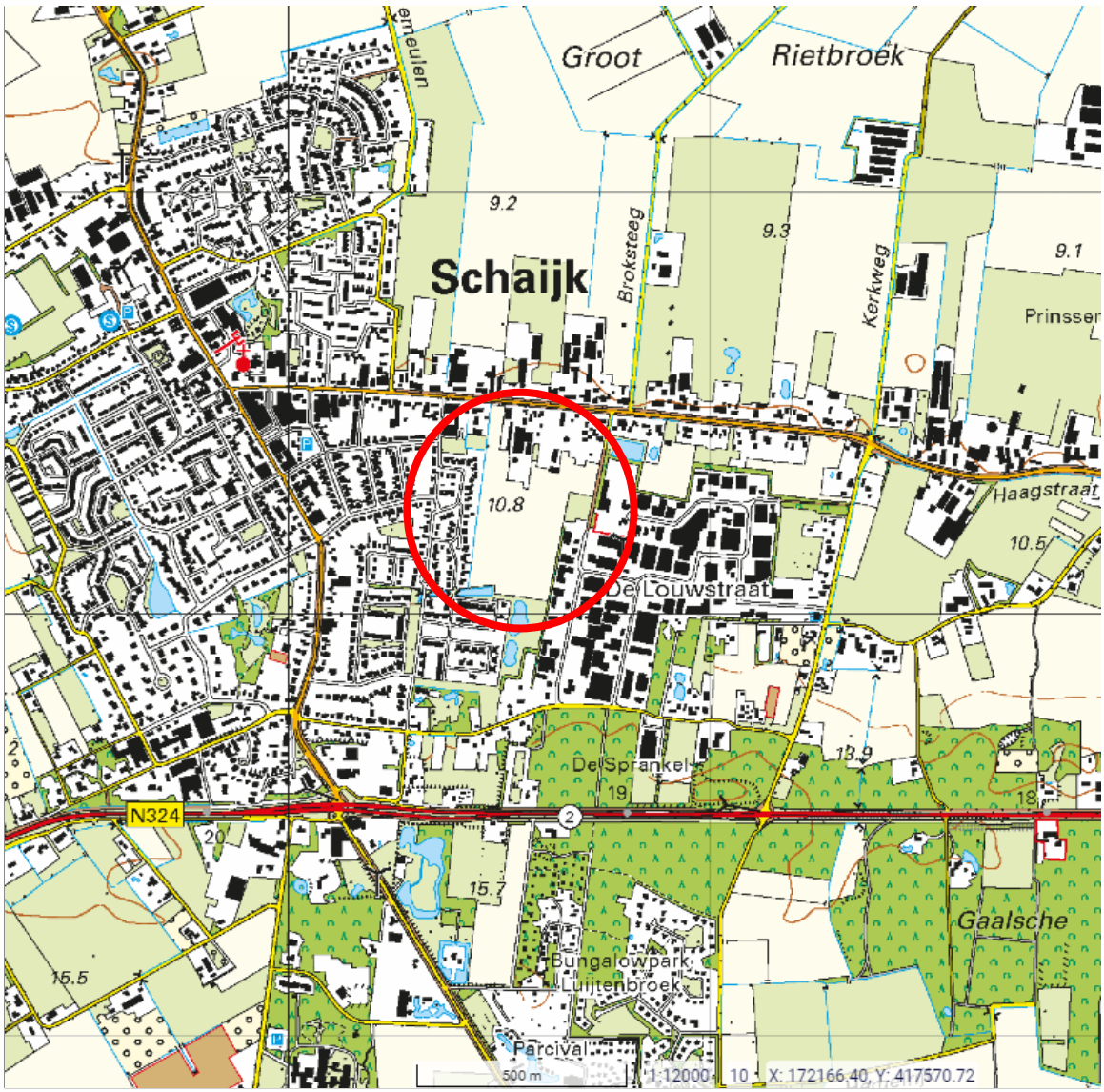
- Hellende daken: dakpannen van natuurlijk, beton of keramisch materiaal.
- Platte daken: beton of bekleed met EPDM rubber; APP en/of SBS gemodificeerd bitumen.
- Dakgoten en afvoerpijpen; PVC/PP/PE/ staal, aluminium of zink, alle gecoat.
- Ontsluitingspaden / wegen / terrassen; voorzien van natuurlijk of niet-uitloogbare materialen zoals keramische of betonproducten.

Indien onvoldoende aandacht wordt gegeven aan het ontwerp en dimensionering, kan wateroverlast ontstaan. Het moet ten alle tijden worden voorkomen dat wateroverlast bij bebouwing en bij derden ontstaat. Het gebruik en het overlopen van de hemelwatervoorziening mag niet leiden tot schade aan in de nabijheid liggende percelen, gewassen en opstallen. Schade, direct en/ of indirect, die eventueel ontstaat is en blijft voor rekening van de ontwikkelaar/eigenaar van het plangebied. In geen geval mag de afvalwaterriolering op een infiltratie- en/of bergingsvoorziening worden aangesloten.

Op de afgekoppelde “buitenverhardingen” mogen geen handelingen worden uitgevoerd die vervuiling van het oppervlak veroorzaken. Wil men toch buitenactiviteiten verrichten waarbij vervuiling van verhard oppervlak ontstaat b.v. het reinigen van voertuigen of het schoonmaken van onderdelen, dan moet het gedeelte waar deze activiteit(en) plaatsvindt voorzien worden van de juiste bodembeschermende maatregelen (Nederlandse Richtlijn voor Bodembescherming). Dit betekent dat het vrijkomende afvalwater al dan niet via een olie/benzine-afscheider of andere noodzakelijke (reiniging)voorziening naar het afvalwaterriool moet worden getransporteerd of geloosd, en niet in de bodem mag worden geïnfiltreerd of op oppervlaktewater worden geloosd.

Het is onwenselijk chemische bestrijdingsmiddelen toe te passen of agressieve reinigingsmiddelen te gebruiken op de verharde oppervlakken. Daarnaast is toepassing van gladheidsbestrijding middels zout minder wenselijk geacht. Bij toepassing kunnen deze stoffen met het hemelwater afstromen naar de bodem of het oppervlaktewater en deze nadelig beïnvloeden. Indien toepassing noodzakelijk blijkt, wordt geadviseerd dit zo effectief mogelijk te doen.

Bijlage 1: Topografische overzichtskaart



BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Bijlage 2: Foto’s greppel



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10



Foto 11



Foto 12



Foto 13



Foto 14

Bijlage 3: Foto’s plangebied



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6



Foto 7



Foto 8



Foto 9



Foto 10

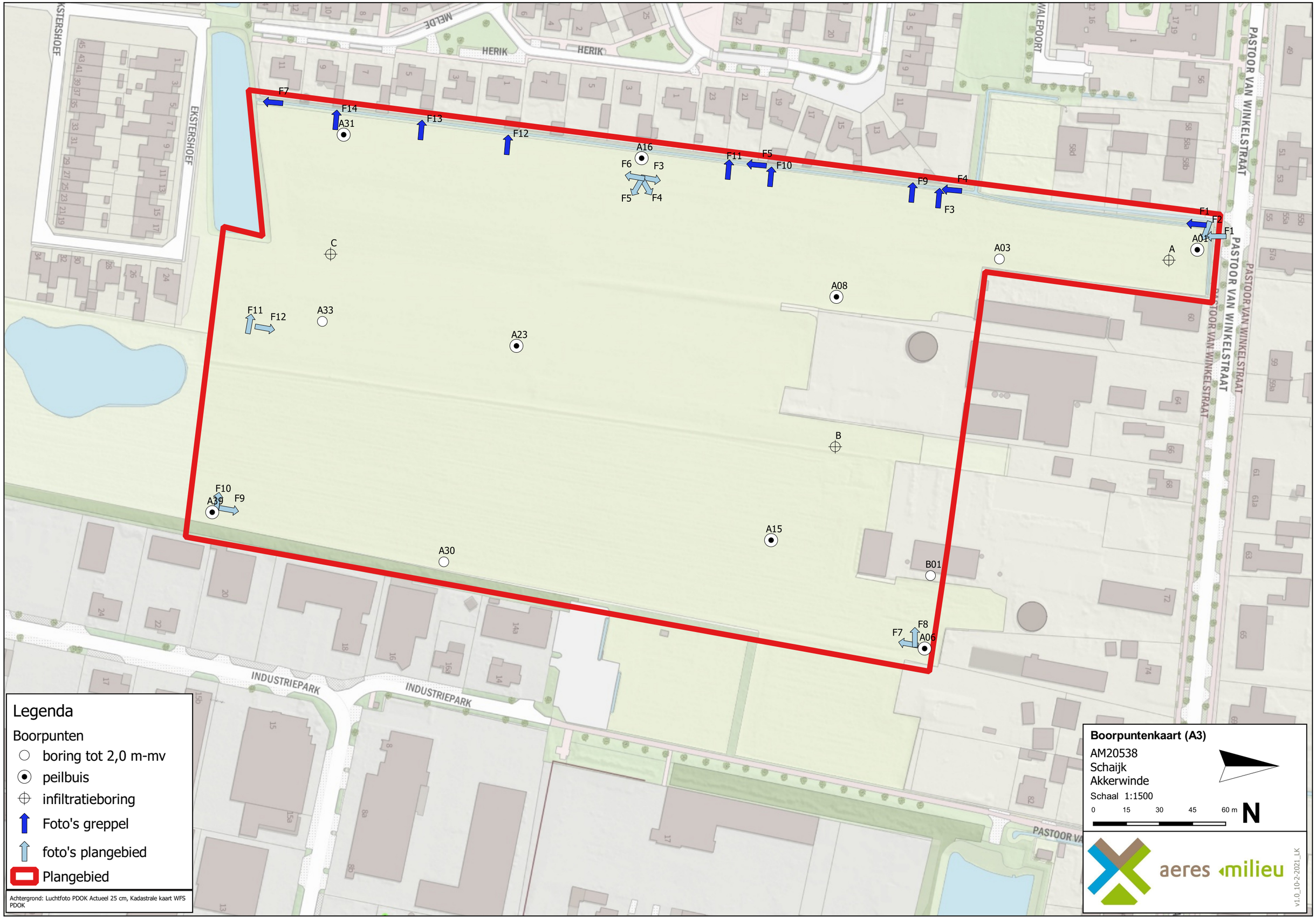


Foto 11



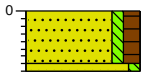
Foto 12

Bijlage 4: Situatietekening met boor- en fotostandplaatsen


F7
F14
A31
F13
F12
A16
F6
F3
F5
F4
F11
F5
F10
F9
F4
F3
F1
F2
F1
A01
A
A03
C
A08
F11
F12
A33
A23
B
F10
A39
F9
A15
A30
B01
F8
F7
A06
HERIK
HERIK
MELDE
EKSTERSHOEF
PASTOOR VAN WINKELSTRAAT
PASTOOR VAN WINKELSTRAAT
INDUSTRIEPARK
INDUSTRIEPARK
Legenda
Boorpunten
boring tot 2,0 m-mv
peilbuis
infiltratieboring
Foto's greppel
foto's plangebied
Plangebied
Achtergrond: Luchtfoto PDOK Actueel 25 cm, Kadastrale kaart WFS PDOK
Boorpuntenkaart (A3)
AM20538
Schaijk
Akkerwinde
Schaal 1:1500
0 15 30 45 60 m
N
aeres milieu
v1.0_10-2-2021_LK

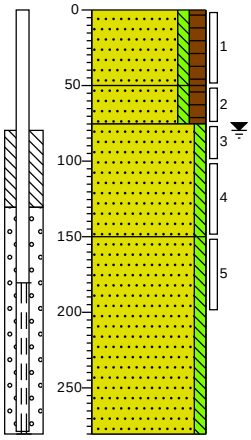
Bijlage 5: Boorprofielen

Boring: A



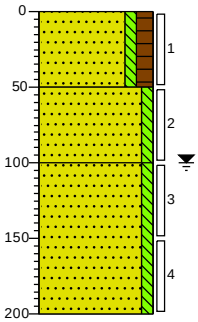
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor
35
40 Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor

Boring: A01



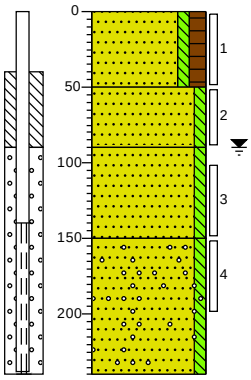
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor,
75 Zwak grijsbeige fijn zand
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht beigegrijs, Zuigerboor handmatig
280

Boring: A03



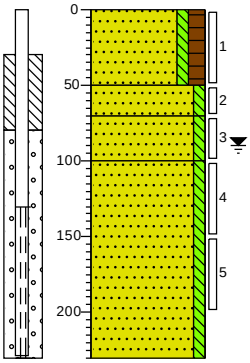
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, lichtgrijs, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
200

Boring: A06



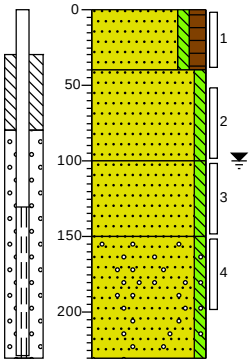
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, licht grijsgeel, Edelmanboor
90
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, lichtgrijs, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtgrijs, Zuigerboor handmatig
240

Boring: A08



0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, oranjebruin, Edelmanboor
70
Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbruin, Edelmanboor
100
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingrijs, Zuigerboor handmatig
230

Boring: A15



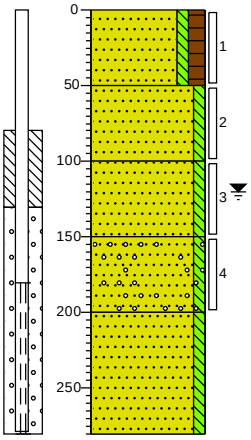
0 gras
Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
40
Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht oranjegrijs, Edelmanboor
100
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
150
Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtgrijs, Edelmanboor
230

Projectnaam: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Projectcode: AM20538

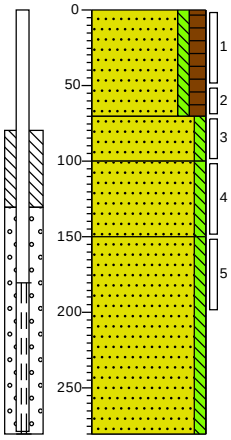
Opdrachtgever: Accent Adviseurs

Boring: A16



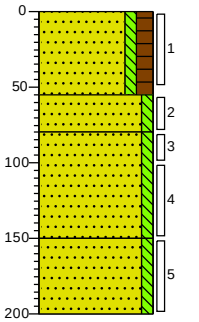
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht geelgrijs, Edelmanboor
150	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtgrijs, Edelmanboor
200	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Zuigerboor handmatig
280	

Boring: A23



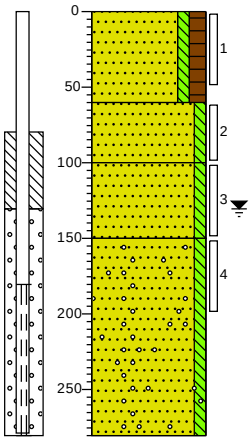
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
70	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, licht grijsgeel, Edelmanboor
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, lichtgrijs, Edelmanboor
150	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Zuigerboor handmatig
280	

Boring: A30



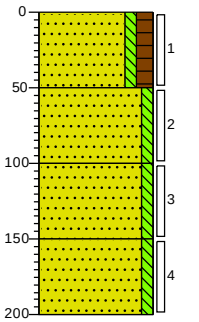
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
55	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, oranjebruin, Edelmanboor
80	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, bruingrijs, Edelmanboor
150	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, witgrijs, Edelmanboor
200	

Boring: A31



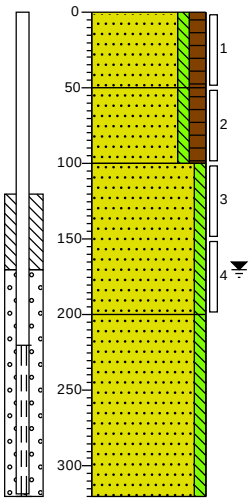
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
60	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, bruingeel, Edelmanboor
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
150	
	Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, lichtgrijs, Zuigerboor handmatig
280	

Boring: A33



0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, sporen roest, oranjebruin, Edelmanboor
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelbruin, Edelmanboor
150	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, geelgrijs, Edelmanboor
200	

Boring: A39



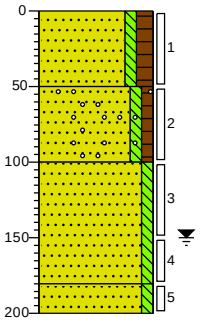
0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donker oranjebruin, Edelmanboor
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor
200	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, grijsgeel, Zuigerboor handmatig
320	

Projectnaam: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Projectcode: AM20538

Opdrachtgever: Accent Adviseurs

Boring: B01



0	gras
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, sporen wortels, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, sporen grind, lichtbruin, Edelmanboor, Zwak donkerbruin fijn zand
100	
	Zand, zeer fijn, zwak siltig, bruingrijs, Edelmanboor
180	
200	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs, Edelmanboor

Projectnaam: Akkerwinde / Pastoor van Winkelstraat te Schaijk

Projectcode: AM20538 **Opdrachtgever: Accent Adviseurs**

Legenda (conform NEN 5104)

grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand

- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen

- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

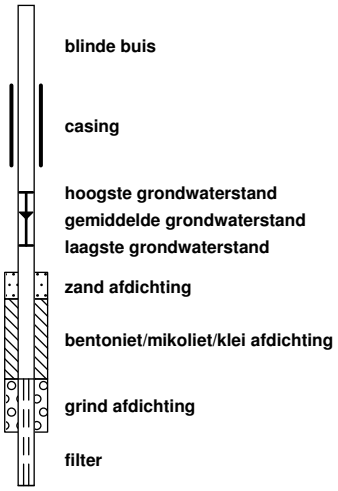
monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

overig

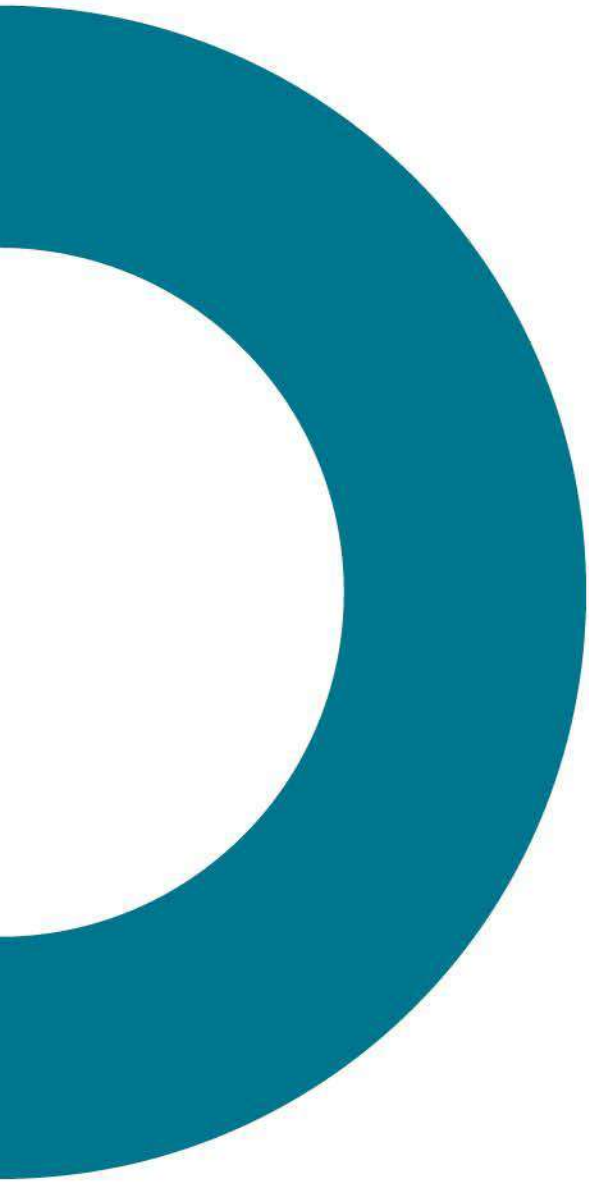
- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand
- slib
- water

peilbuis



Waterhuishoudkundig plan

Akkerwinde te Schaijk (fase 3)



zinnig!

Waterhuishoudkundig plan

Akkerwinde te Schaijk (fase 3)

Opdrachtgever
VOF Akkerwinde
De heer L. van Poppel
Driekoningenplein 3 a
5221 BS 'S-HERTOGENBOSCH

Adviesbureau
Geofoxx

Auteur
Mevrouw I. (Iris) Frederiks

Paraaf:

Controle / vrijgave
De heer R. (Rob) Rekveldt

Paraaf:

Status
versie 3
Datum
12 juni 2024
Projectnummer
20240502/IFRE
Documentkenmerk
20240502_a3RAP

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**		**1**
2	**Locatiegegevens en onderzoeksopzet**		**3**
	2.1	Locatiegegevens	3
	2.2	Gewenste herinrichting	3
	2.3	Onderzoeksopzet	5
3	**Beleid**		**6**
	3.1	Waterschap	6
	3.2	Gemeentelijk beleid	6
4	**Geohydrologisch onderzoek**		**9**
	4.1	Maaiveldhoogte	9
	4.2	Geologie	10
	4.3	Bodemopbouw	10
	4.4	Doorlatendheid	11
	4.5	Grondwater	12
	4.6	Oppervlaktewater	15
	4.7	Riolering	17
	4.8	Natuurgebieden	17
	4.9	Grondwaterbeschermingsgebied	18
	4.10	Klimaateffect atlas	18
	4.11	Vastgestelde geohydrologische situatie	20
5	**Toekomstige situatie waterhuishouding**		**22**
	5.1	Algemeen	22
	5.2	Infiltratiemogelijkheden algemeen	22
	5.3	Infiltratiepotentie en geschiktheid hemelwaterinfiltratie	23
	5.4	Berging hemelwater	23
	5.5	Ontwerp watersysteem	24
	5.6	HWA riool	26
6	**Bouw- en woonrijp maken**		**30**
	6.1	Voorstel vloerpeilen	30
	6.2	Aandachtspunten bouwrijp maken	30
7	**Samenvatting en conclusie**		**31**

Bijlagen

1 Ontwerptekening
2 Bouwplan Akkerwinde fase 3 Schaijk, Grasveld Civiele Techniek, kenmerk: G263/010/2023/1030N01v4, d.d. 10 april 2024
3 Berekening molgoten

1 Inleiding

In opdracht van VOF Akkerwinde heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau[1], een waterhuishoudkundig plan opgesteld inclusief geohydrologisch onderzoek uitgevoerd op de planlocatie Akkerwinde te Schaijk (fase 3).

De aanleiding voor het laten uitvoeren van het onderzoek wordt gevormd door voorgenomen realisatie van circa 93 nieuwbouwwoningen en de daarvoor benodigde bestemmingsplanwijziging van de locatie. In verband met de bestemmingsplanwijziging en de geplande woningbouw is het nodig om de lokale waterhuishouding en de gevolgen van de herontwikkeling op de huidige waterhuishoudkundige situatie in kaart te brengen.

In het verleden zijn reeds diverse onderzoeken en plannen gemaakt voor de ontwikkeling van het plangbied (fase 3). De onderzoeken worden in onderhavig plan geresumeerd en samengevat. Daarnaast zijn er door waterschap Aa en Maas en de gemeente reacties geweest op eerdere plantontwerpen, waarvan de input is verwerkt in het nieuwe waterstructuurplan. De geraadpleegde stukken zijn navolgend opgesomd:

- Notitie waterplan (Grasveld Civiele Techniek, 10 april 2024)
- Inrichtingsplan (Quadrant Architecten);
- Advies waterparagraaf Akkerwinde III, Gemeente Maashorst, 7-2-2023;
- Verslaglegging waterschap Aa en Maas, 3-7-2023;
- Richtlijnen voor het waterhuishoudkundig plan, Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater, Brabantse waterschappen, Partiële herziening 2021;
- Infiltratieonderzoek Akkerwinde fase 3, Aeres milieu, 23 februari 2021;
- Nadere uitwerking doorlatendheidsbepaling verzadigde zone, Landslide adviesbureau, 20-3-2024.

Achtergrond
Om water bij ruimtelijke ontwikkeling een prominentere rol te geven, is op grond van het besluit op de ruimtelijke ordening de watertoets verplicht gesteld. Dit komt er op neer dat bij elk ruimtelijk plan vooraf moet worden aangegeven op welke wijze rekening wordt gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding en dat onderlinge afstemming plaatsvindt tussen ontwikkelaar en waterbeheerders (watertoetsproces). De doorvertaling van het watertoetsproces zal in het bestemmingsplan worden opgenomen in de vorm van een waterparagraaf, waarin verantwoording wordt afgelegd over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder.

Watertoets(proces)

De essentie van het watertoetsproces is een vroegtijdig contact tussen zogeheten initiatiefnemers en waterbeheerders. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. De toets is verplicht voor ruimtelijke plannen waarin 'waterbelangen' spelen. In een waterparagraaf wordt door de initiatiefnemer uitgelegd hoe wordt omgegaan met de waterhuishouding binnen het plan (Bij grotere plannen wordt het opstellen van de waterparagraaf veelal voorafgegaan door een vooroverleg met waterschap, gemeente en/of Rijkswaterstaat). Het waterschap kijkt vervolgens of in het plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse (beoordeling waterparagraaf) en geeft een wateradvies. Het resultaat van het watertoetsproces is een tussen de initiatiefnemer en waterbeheerder afgestemde waterparagraaf in het ruimtelijk plan.

Afhankelijk van de omvang van het plan alsmede relevante wateraspecten / -belangen komt het watertoetsproces in aanmerking voor de korte procedure dan wel normale procedure.

[1] De opdrachtgever en terreineigenaar zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.

Geofoxx is een handelsnaam van Geofox-Lexmond bv, statutair gevestigd te Oldenzaal en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 06056452. Op alle opdrachten zijn de algemene voorwaarden van Geofox-Lexmond bv van toepassing. Deze voorwaarden zijn te vinden op geofoxx.nl.

Doel
Om goed onderbouwde en weloverwogen keuzes te kunnen maken bij het ontwerp van het plangebied is het raadzaam om inzicht te hebben in de grondwaterhuishouding (grondwaterstanden, fluctuaties en stromingsrichting) en bodemopbouw ter plaatse. De resultaten van het onderzoek kunnen gebruikt worden als input voor de in een latere fase op te stellen waterparagraaf.

In het rapport komt het volgende aan de orde: het vooronderzoek en geohydrologisch onderzoek, de veldwerkzaamheden inclusief gemeten doorlatendheid, de vigerende regels voor de waterhuishouding bij ruimtelijke ontwikkeling en de interpretatie van de verzamelde gegevens, de conclusies en het advies.

2 Locatiegegevens en onderzoeksopzet

2.1 Locatiegegevens

De onderzoekslocatie is gelegen aan de zuidkant van Schaijk. Het plangebied ligt tussen de Pastoor van Winkelstraat, De Louwstraat en de Akkerwinde en bestaat voornamelijk uit landbouwgronden. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Schaijk, sectie C, nr. 1678, 1830 (ged.), 2077, 3450, 5251 (ged.), 5252, 5813 en 6320. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 5,3 ha. De onderzoekslocatie is momenteel in gebruik als landbouwgrond.

Het plangebied ligt aan de oostkant van Schaijk tegen de bebouwde kom aan. Ten zuidwesten van het plangebied zijn reeds Akkerwinde fase 1 en 2 ontwikkeld. Ten westen bevindt zich reeds woningen met tuin, aan de (zuid)oostkant ligt een industrieterrein en noordoostzijde (agrarische) bebouwing en tuinen nabij de Pastoor van Winkelstraat.

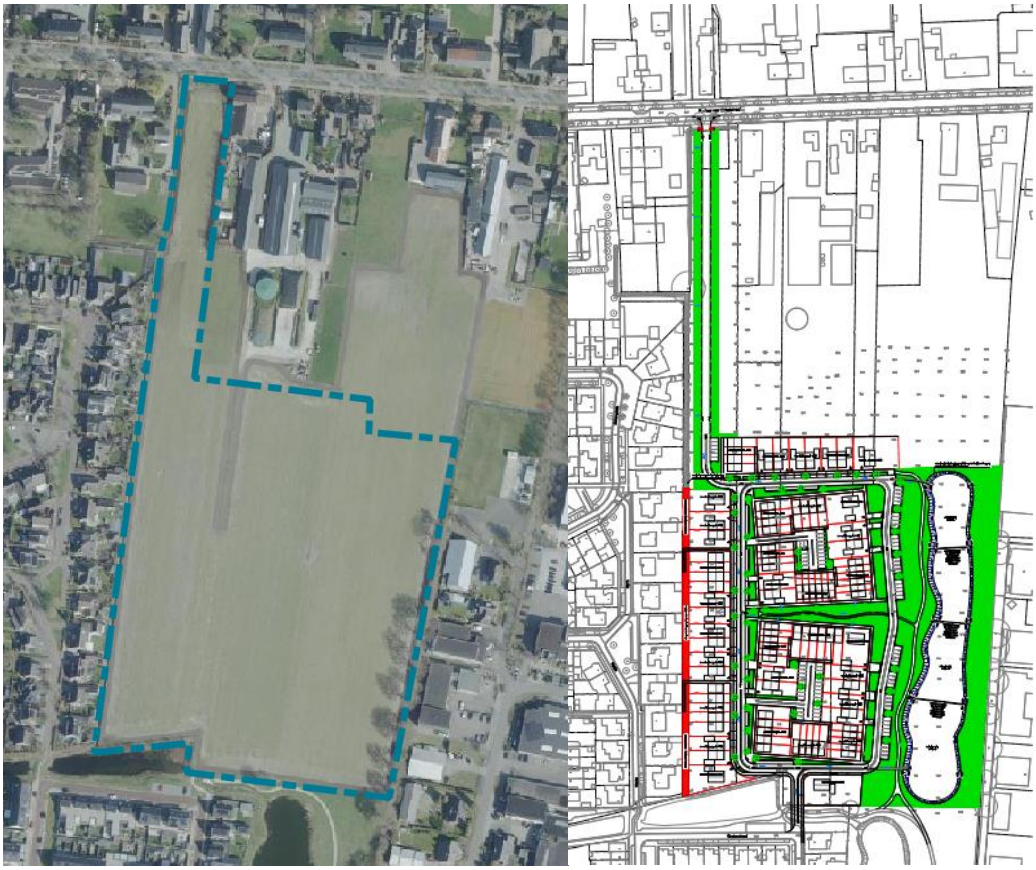
Tabel 1.1: Overzicht topografische gegevens

Topografische gegevens	
Locatie	Akkerwinde
Gemeente	Maashorst
Waterschap	Aa en Maas
Huidig gebruik	Agrarische percelen
Oppervlakte onderzoekslocatie	Circa 5,3 ha
Maaiveldhoogte[1]	11,9 tot 10,7 m +NAP
Toekomstig gebruik	Woningen

[1] Op basis van AHN.nl, aflopend van zuid naar noord.

2.2 Gewenste herinrichting

Men is voornemens om circa 93 woningen te realiseren. In een grote wadi aan de oostzijde van het plangebied is ruimte gereserveerd voor het infiltreren van afstromend hemelwater. In het huidige ontwerp is in het noorden van het plangebied een toegangsweg gesitueerd. Deze weg sluit aan op de Pastoor van Winkelstraat.



Figuur 2.1: Onderzoekslocatie huidige- en nieuwe situatie (respectievelijk links en rechts).

Gebaseerd op de tekening aangeleverd door de opdrachtgever zal het verhard oppervlakte in de toekomst toenemen. Dit bestaat uit circa 10.730 m^2 voor de toekomstige rijbaan, trottoirs en parkeerplaatsen (verhardingen). Daarnaast zal de bebouwing zorgen voor een toename van het verhard oppervlak met circa 12.730 m^2. Dit is inclusief inritten en een parkeerplaats op particulier terrein. In onderstaande tabel is de toekomstige verharding weergegeven.

Er is uitgegaan van de berekening van het verhard oppervlak zoals deze in het meest recente Bouwplan Akkerwinde fase 3 Schaijk (kenmerk: G263/010/2024/0410N01v4, d.d. 10 april 2024) is vastgelegd. De volgende uitgangspunten zijn hierin gehanteerd:

- Toekomstige woningen (daken), rijbanen, parkeerplaatsen en paden zijn volledig verhard.
- Voor de percelen worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
  - 50% verharding in tuin bij vrijstaande woning;
  - 75% verharding in tuin bij twee- onder een kapwoning;
  - 90% verharding in tuin bij rijwoning.

Tabel 2.1: Oppervlaktes en kavelindeling (m^2)

Situatie	Kavels	Globale oppervlakte	Oppervlak bebouwd	Oppervlak verharding
Voormalig	--	53.000	0	0
Toekomstig	Totaal dakoppervlak		5.793	
	Vrijstaand huis			1.437
	2-o.-1-kap/ geschakeld			3.816
	Rijwoningen			4.858
	Openbare verharding			10.900
Totaal onverhard			26.196	
Totaal verhard			26.804	

2.3 Onderzoeksopzet

2.3.1 Geohydrologisch onderzoek

Eerst zal een bureaustudie worden uitgevoerd waarbij op basis van alle beschikbare openbare data (o.a. DINOloket, Klimaateffect atlas, Kaartbank Noord-Brabant, Actueel Hoogtebestand Nederland) de lokale bodemopbouw en geohydrologie wordt beschreven.

Omdat deze gegevens vaak van regionale aard zijn dienen deze te worden door vertaald naar de lokale situatie. Hiervoor zijn aan verschillende openbare bronnen gegevens ontleend omtrent de geohydrologie en waterhuishouding. De verzamelde gegevens zijn afkomstig van;

- het Actueel Hoogtebestand van Nederland 4 (AHN 4);
- KLIC-melding en relevante kadastrale kaarten van het Kadaster;
- de database DINOloket van TNO;
- openbare datasets beschikbaar via het Nationaal Georegister;
- openbare datasets van de Provincie Noord-Brabant (Kaartbank Noord-Brabant);
- voorgaand rapportages:
  - verkennend bodemonderzoek, Aeres Milieu, kenmerk: AM20538, d.d. 20 mei 2021;
  - infiltratieonderzoek Akkerwinde fase 3, Aeres Milieu, kenmerk: AM20538, d.d. 23 februari 2021;
  - aanvullend grondwateronderzoek, Aeres Milieu, kenmerk: AM20538-3, d.d. 1 december 2021;
  - bouwplan Akkerwinde fase 3 Schaijk, Grasveld Civiele Techniek, kenmerk: G263/010/2023/1030N01v4, d.d. 10 april 2024.

De informatie uit eerder uitgevoerd onderzoeken is in navolgend vooronderzoek meegenomen en indien nodig verder uitgewerkt.

2.3.2 Digitale watertoets

In dit kader van de (verplichte) watertoets is het van belang om in de planvormingsfase na te denken over de waterhuishoudkundige aspecten op de locatie. Een eerste stap hierin is het doorlopen van de digitale watertoets. Met behulp hiervan kan worden bepaald welke wateraspecten er spelen en welke procedure op basis hiervan moet worden doorlopen.

Ten behoeve van een goede ruimtelijke onderbouwing van de ontwikkeling dient in de toelichting van het bestemmingsplan een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt een beschrijving gemaakt van onder andere de geohydrologische uitgangspunten, de beleidsmatige uitgangspunten van gemeente en waterschap, de benodigde bergingsopgave, infiltratiemogelijkheden en de toekomstige invulling van de waterhuishouding (op hoofdlijnen).

3 Beleid

In de navolgende paragraaf is het huidige beleid ten aanzien van stedelijk waterbeheer beknopt toegelicht. Het stedelijk waterbeleid wordt ingevuld door de gemeente Maashorst en waterschap Aa en Maas.

3.1 Waterschap

Compensatie voor toename verhard oppervlak
Op grond van artikel 2.137 lid 4 van de Waterschapsverordening zijn er geen omgevingsvergunning of compenserende maatregelen nodig op het gebied van waterberging bij een toename tot maximaal 500 m^2 verhard oppervlak. Wanneer er wel sprake is van een toename van meer dan 500 m^2 maar maximaal 10.000 m^2 dan moeten er compenserende maatregelen worden getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan. Hieronder wordt verstaan de aanleg van een bergingsvoorziening met een minimale compensatie die voldoet aan de rekenregel: benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x <gevoeligheidsfactor> x 0,06 (in m).

Eisen bergingsvoorziening
Verder stelt het waterschap Aa en Maas enkele eisen aan een bergingsvoorziening (artikel 2.141 uit de Waterschapsverordening):

- De bodem van de voorziening ligt boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand;
- Het water wordt uit de voorziening afgevoerd via een functionele bodempassage naar het grondwater of via een functionele afvoerconstructie naar het oppervlaktewater;
- De functionele afvoerconstructie heeft een diameter van >4 cm;
- Bij de voorziening wordt een overloopconstructie aangelegd om beschadiging van het oppervlaktewaterlichaam te voorkomen;
- Maximale afvoer van 2 l/sec/ha bij overstort van water;

Conclusie
In het plangebied wordt nieuwe nieuwbouw gerealiseerd waarbij er meer dan 10.000 m^2 verhard oppervlak wordt gerealiseerd. Op basis van de regels van het waterschap Aa en Maas zijn compensatie nodig in de vorm van waterberging. De eis van 60 mm wordt bij een toename met meer dan 10.000 m^2 verhard oppervlak losgelaten. Op basis van voorgaand overleg tussen de opdrachtgever, het waterschap en de gemeente is echter een waterbergingseis van 60 mm per meter toegenomen verhard oppervlak wenselijk omdat in de praktijk bij een bui van ca. 40 mm in 24 uur het watersysteem vol zit en er nauwelijks ruimte is voor afvoer van hemelwater.

3.2 Gemeentelijk beleid

Op basis van Programma Water en Riolering 2022-2024 van de gemeente Maashorst wil de gemeente kansen benutten voor een duurzame(re) verwerking van hemelwater bij wijzigingen in het verhard oppervlak als gevolg van (her)ontwikkeling en afkoppelen van bestaande gebieden. Met het oog op het behoud van de karakteristieke waarden van de Wijstgronden/kwelwater is de relatie tussen afkoppelen en de oppervlaktewaterkwaliteit en waterkwantiteit een aandachtspunt binnen de gemeente.

Een (her)ontwikkeling kan tot een toename van (afvoerend)verhard oppervlak leiden. Hierdoor ontstaat een versnelde afvoer van hemelwater, met mogelijk wateroverlast tot gevolg. Bij dergelijke ontwikkelingen geldt vooralsnog het uitgangspunt dat plannen hydrologisch neutraal uit worden gevoerd. Hydrologisch neutraal betekent dat het plan geen wijziging geeft in de hoeveelheid afvoer van hemelwater. Er is dan netto geen verandering in

het op de riolering aangesloten verhard oppervlak. In praktijk komt dit voor (her)ontwikkelingen in neer op een waterbergingseis van 60 mm voor alle (her)ontwikkelingen bij een toename van het verhard oppervlak groter dan 500 m^2 (in Schaijk). Als bij een (her)ontwikkeling al wordt voldaan aan de eisen van hydrologisch neutraal vragen we om, vanuit de maatschappelijke opgave, bij te dragen aan het bereiken van een verbeterde hydrologische situatie (hydrologisch positief ontwikkelen). Dit betekent dat bij een herontwikkeling in bestaand bebouwd gebied (inbreiding) de nieuwe situatie wordt afgezet tegen de oorspronkelijke natuurlijke situatie in plaats van de bestaande situatie.

In geval van een nieuwe ontwikkeling of bij de bouw van nieuwe woningen willen we dat het hemelwater zoveel als mogelijk binnen de (nieuw)bouwlocatie wordt verwerkt. Bij een particuliere ontwikkeling moet de waterberging op eigen perceel worden gerealiseerd. Bij een publiek-private ontwikkeling geldt daarvoor de plangrens (dus inclusief openbaar gebied). Onderstaande voorkeursvolgorde wordt hierbij gehanteerd:

1. infiltratie in de bodem
2. bergen in een (bij voorkeur) bovengrondse voorziening
3. afvoeren naar oppervlaktewater
4. afvoeren naar riolering.

Zowel bij afkoppeling met lozing van hemelwater op het gemeentelijk riool als lozing op het oppervlaktewater geldt het waterschapsbeleid (60 mm bergingseis). Bij lozing op oppervlaktewater gelden ook de eisen uit het gemeentelijk beleid.

Voor nieuwe hemelwaterlozing zijn de volgende leidende principes van toepassing binnen de gemeente:

1. Voor het bepalen van de lozingsroute dient de kwantiteits- en kwaliteits voorkeursvolgorde voor hemelwater te worden aangehouden;
2. Lozing van hemelwater op drukriolering is niet toegestaan.

<u>Bescherming tegen wateroverlast</u>
Wanneer bij hevige buien water op straat blijft staan, achten we dit acceptabel zolang dit geen schade veroorzaakt (geen water in de woning) en van korte duur is. Water op straat zien we namelijk als onoverkomelijk en is een vorm van hinder. Er kan echter ook ernstige hinder of waterschade optreden door water.

De termen hinder, ernstige hinder en waterschade definiëren we als volgt: Hinder heeft de volgende kenmerken:

- kortdurende periode van water op straat;
- waarbij verkeer nog mogelijk is.
- duur in de orde van 15-30 minuten

Ernstige hinder heeft één van de volgende kenmerken:

- langer durende periodes van water op straat;
- verkeer is niet meer overal mogelijk (ondergelopen tunnels, opdrijvende putdeksels).
- Duur in de orde van grootte van 30-120 min.

Waterschade heeft één van de volgende kenmerken:

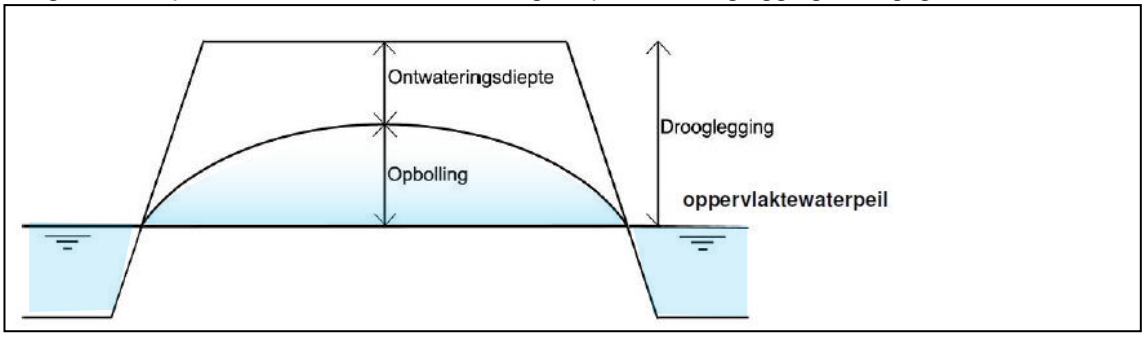
- grote economische schade;
- gezondheidsschade (ziekten of letsels die direct te relateren zijn aan water op straat);
- water in (winkel)panden met materiële schade tot gevolg.

<u>Kwaliteit af te voeren water</u>
Hemelwater en/of grondwater dat geloosd wordt op gemeentelijke voorziening, mag niet verontreinigd zijn als gevolg van afspoelen of uitlogen van de gebruikte bouwmaterialen of

geloosde stoffen. Ook mag afstromende water dat geloosd wordt niet sterker verontreinigd zijn dan het hemelwater dat van openbare wegoppervlakken afstroomt. Bij afstromend water dient daarnaast rekening gehouden te worden met de benodigde kwaliteit voor een overstort op oppervlaktewater.

Ontwateringsdiepte

In figuur 3.1 zijn de definities van ontwateringsdiepte en drooglegging weergegeven.



Figuur 3.1: Definities ontwateringsdiepte en drooglegging

De ontwateringsdiepte is het verschil tussen maaiveldhoogte[2] en grondwaterstand. Het uitgangspunt voor het stedelijk gebied is dat voldoende ontwateringsdiepte wordt gerealiseerd voor de gewenste functie. In tabel 3.1 zijn de ontwateringsdiepten weergegeven (de beoogde ontwateringsdiepte is geen vaste te garanderen grondwaterstand omdat de grondwaterstand een sterk dynamisch karakter heeft).

Tabel 3.1: Gewenste ontwateringsdiepte per gebruiksfunctie

Gebruiksfunctie	Gewenste ontwateringsdiepte (m)*
Woningen/gebouwen met kruipruimte	0,7 m t.o.v. vloerpeil
Secundaire wegen	0,7 m t.o.v. maaiveld
Openbaar groen	0,5 m t.o.v. maaiveld

* Op basis van POW&R Maashorst 2022-2024

Bouwperiode

Bij de aanleg en het onderhoud van het gebouw en bestrating mag geen gebruik gemaakt worden van uitloogbare bouwmaterialen, chemische bestrijdingsmiddelen en dient het gebruik van strooizout te worden beperkt. Indien er toch uitlogende materialen worden toegepast, dient het desbetreffende materiaal jaarlijks gecoat te worden om diffuse verontreinigingen te voorkomen.

Inrichting

De straatpeilen dienen bij de straatpeilen in de omgeving van het plangebied aan te sluiten. Rondom de bouwkavels is voldoende ruimte om hoogteverschillen met de omgeving op te vangen. Het vloerpeil van de bebouwing dient normaal 0,2 m boven de kruin van de weg gelegen te zijn, echter is dit eveneens afhankelijk van de inrichting van het straat tracé (drempels, type wegprofiel, afstand tot straat etc).

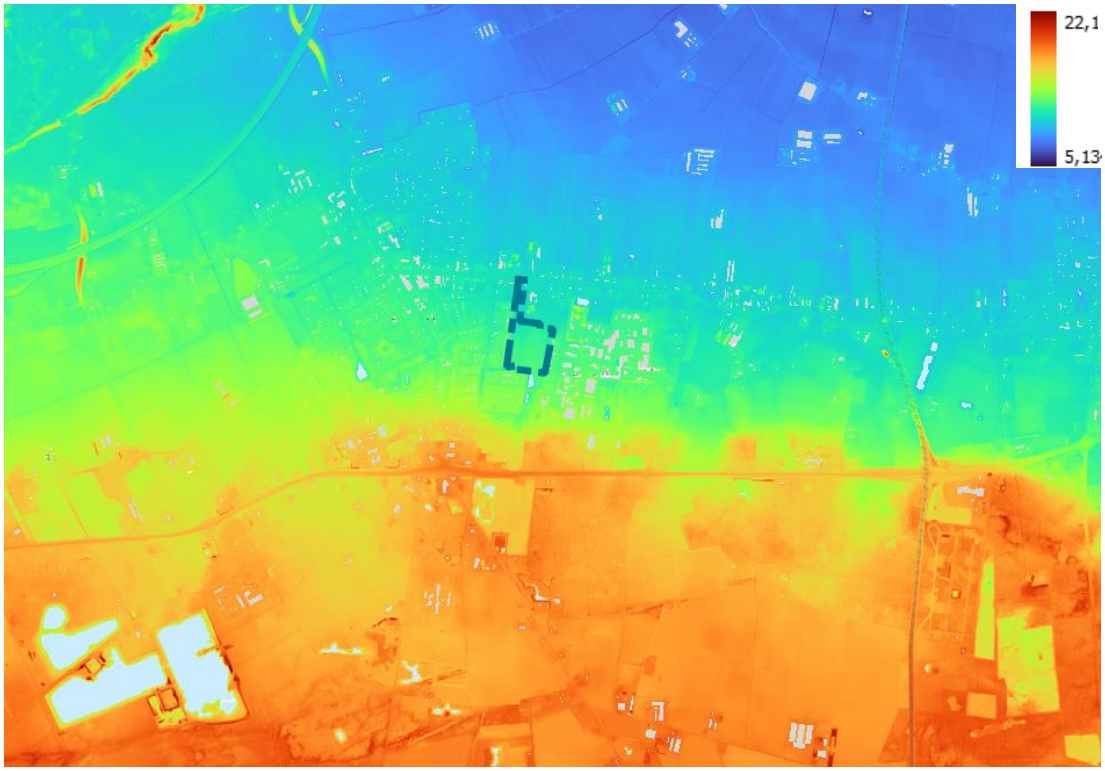
In hoofdstuk 6.1 zal verder worden ingegaan op de vloerhoogten. Deze vloerpeilen zijn gebaseerd op de minimale drooglegging en benodigde straatpeilen.

[2] De maaiveldhoogte zelf heeft vrijwel geen directe invloed op de grondwaterstand (afhankelijk van een bepaalde drooglegging werkt de maaiveldhoogte, via het oppervlaktewaterpeil, wel door in de grondwaterstand). De maaiveldhoogte is wel van belang voor de ontwateringsdiepte.

4 Geohydrologisch onderzoek

4.1 Maaiveldhoogte

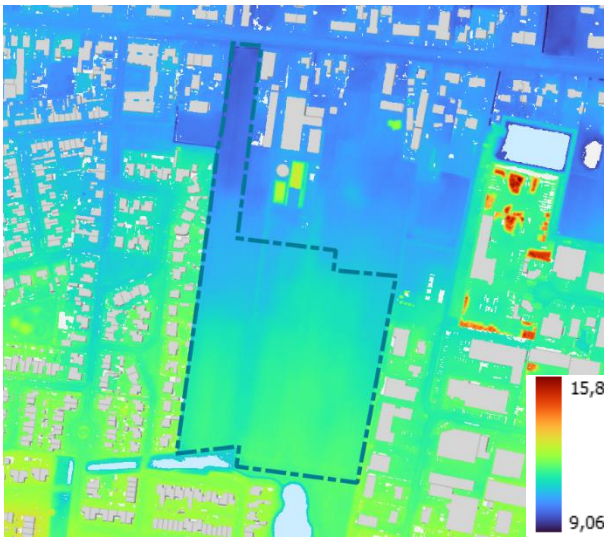
Regionaal
Het plangebied ligt op een horst welke afloopt van een maximumhoogte van circa 22 m+NAP in het zuiden tot een minimum van 5 m +NAP richting de rivier (de Maas) ten noordoosten van het plangebied.



Figuur 4.1: Regionale maaiveldhoogte in m+NAP onderzoekslocatie (AHN4)

Lokaal
Uit de AHN4 en de inmeting van Coenradie uitgevoerd op 25 oktober 2023 ligt het bestaande maaiveld in het zuidelijk plandeel op ca. 11,80 m + NAP en in het noordelijke plandeel op ca. 10,80 m + NAP. De Pastoor van Winkelstraat (ten noorden van het plangebied) ligt op een hoogte van ca. 10,50 m + NAP.

De bestaande woonwijk Herik/Akkerwinde westelijk ligt hoger dan het plangebied (11,5 m +NAP noordwest tot 12,5 m +NAP zuidwest). De woningen ten zuiden van het plangebied zijn opgehoogd om voldoende drooglegging te verkrijgen.



Figuur 4.2: Globale maaiveldhoogte in m+NAP onderzoekslocatie (AHN4)

4.2 Geologie

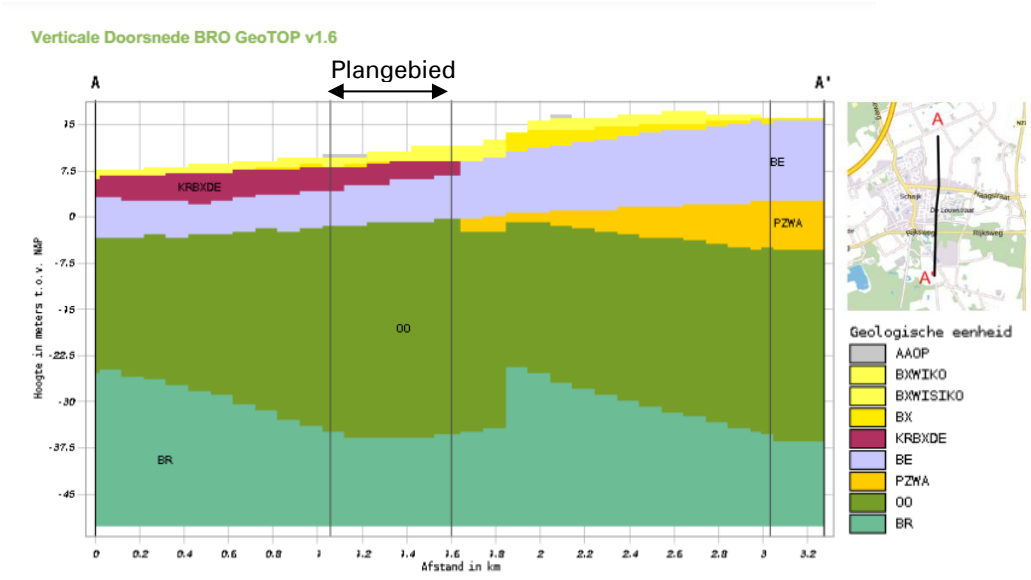
Het plangebied ligt in de Peelhorst. Volgens de geomorfologische kaart van Nederland ligt het plangebied op een plateau met horstglooiing. Dit wil zeggen dat ondiep fluviatiele afzettingen (zand en grind) van de Maas afgezet zijn. Deze zijn later bedekt met een dekzand. Op basis van de Bodemkaart van Nederland wordt er in de noordelijke helft van het plangebied een laarpodzolgrond verwacht en de zuidelijke helft hoge zwarte enkeerdgronden. Beide bodemtypes worden gekenmerkt door leemarm en zwak lemig fijn zand. Bij laarpodzolgronden is sprake van een eerdlaag of plaggendek welke in het verleden permanent of periodiek met water verzadigd waren. Dit (plaggen)dek is ontstaan doordat in sommige gevallen al vanaf de late middeleeuwen op grote schaal het systeem van potstalbemesting werd toegepast om de grond vruchtbaarder te maken. De totale dikte van het plaggendek is bij de laarpodzolgronden tussen de 30 en 50 centimeter. Enkeerdgronden zijn gelijktijdig ontstaan als laarpodzolgronden maar zijn minder nat en hebben een dikkere humeuze toplaag.

4.3 Bodemopbouw

Regionale bodemopbouw

De opeenvolging van slecht doorlatende lagen en goed doorlatende watervoerende pakketten bepaalt de grondwaterstroming in een gebied. De opeenvolging wordt de geohydrologische opbouw genoemd. In figuur 4.3 is de geohydrologische opbouw weergegeven (gebaseerd op het geohydrologische model van de DINOloket, GeoTOP v1.6).

Ter plaatse van het plangebied bestaat de deklaag uit de Formatie van Boxtel (laagpakket van Wierden). De deklaag heeft een dikte van circa 3 meter. Hieronder bevinden zich diverse zandpakketten (opeenvolgende de formatie van Kreftenheye, Beegden en Oosterhout).De zandlagen vormen het eerste watervoerend pakket.



Figuur 4.3: Regionale bodemopbouw (GeoTOP V1.6, DINOloket)

Tabel 4.1: Regionale bodemopbouw (REGRIS V2.2, DINOloket)

Diepte (m-mv)	Formatie	Samenstelling	Geohydrologische eenheid	k-waarde (m/dag)
0 – 3	Boxtel	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind.	Deklaag	5 - 10
3 – 6	Kreftenheye	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen.	1e watervoerend pakket	10 - 25
6 - 13	Beegden	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit grof zand, grind en midden zand, met weinig zandige klei en fijn zand, een spoor klei en kans op stenen, keien en blokken.		50 - 100
Vanaf 13 m-mv	Oosterhout	Zandige eenheid, hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand en schelpen, met weinig kleiig zand en grof zand en een spoor klei, glauconietzand, grind en kalksteen		5 - 10

Lokale bodemopbouw
In het kader van de herontwikkeling is door Aeres Milieu (kenmerk: AM20538, 20 mei 2021) een verkennend bodemonderzoek op de locatie uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de ondergrond uit zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand bestaat. Plaatselijk zijn matig fijn tot matig grof grindrijk zandlagen aangetroffen.

Het grondwater is tijdens de veldwerkzaamheden in januari en februari 2021 rond 1,0 m-mv aangetroffen. Vanaf circa 0,5-1,0 m-mv zijn er roestsporen waargenomen in het opgeboorde bodemmateriaal. Roest geeft een indicatie van de grondwaterfluctuatie en de diepte van de GHG.

4.4 Doorlatendheid

Onverzadigde zone:
Om een indruk te krijgen van de doorlatendheid (k-waarde) van de onverzadigde zone is door Aeres Milieu in januari 2021 (kenmerk: AM20538, d.d. januari 2021 in tien boringen een doorlatendheidsproef uitgevoerd volgens verschillende methodes. De proeven zijn verricht verspreid uitgevoerd over het terrein op verschillende dieptes in de aanwezige zandlaag.

De doorlatendheid van de onverzadigde bodemlagen is bepaald met behulp van de open-end test (verticale doorlatendheid) en de Porchettest (horizontale doorlatendheid). Voor details over de uitvoering wordt verwezen naar het infiltratieonderzoek. De metingen worden uitgevoerd om een indicatie te verkrijgen van de mogelijkheden voor de infiltratie van hemelwater in de bodem.

De doorlatendheidsproeven zijn uitgevoerd in de onverzadigde zone (boven de grondwaterstand) in de zandlagen.

Tabel 4.2: Gemeten doorlatendheid onverzadigde zone (m/dag)

Boorpunt	Diepte (m-mv)	K-waarde (m/dag)
Verticale doorlatendheid (open-end test)		
A	0,40	0,51 / 0,54
D	0,50	0,69 / 0,68
E	0,65	0,67 / 0,63
Horizontale doorlatendheid (Porchettest)		
A	0,30	1,31 / 1,26
B	0,40	0,86 / 0,92
C	0,60	Metting verstoord door inzakking
Doorlatendheid onverzadigde zone		**Matig tot goed (0,5 – 1,3 m/dag)**

Verzadigde zone:
In de peilbuizen op het terrein zijn zeven doorlatendheidsmetingen door Aeres Milieu uitgevoerd (kenmerk: AM20538, d.d. januari 2021) en drie meetseries door Avallo Advies B.V. (kenmerk: 2023-01-002, d.d. 20 maart 2024) voor het vaststellen van de doorlatendheid in de verzadigde zone. De resultaten zijn weergegeven in de onderstaande tabel.

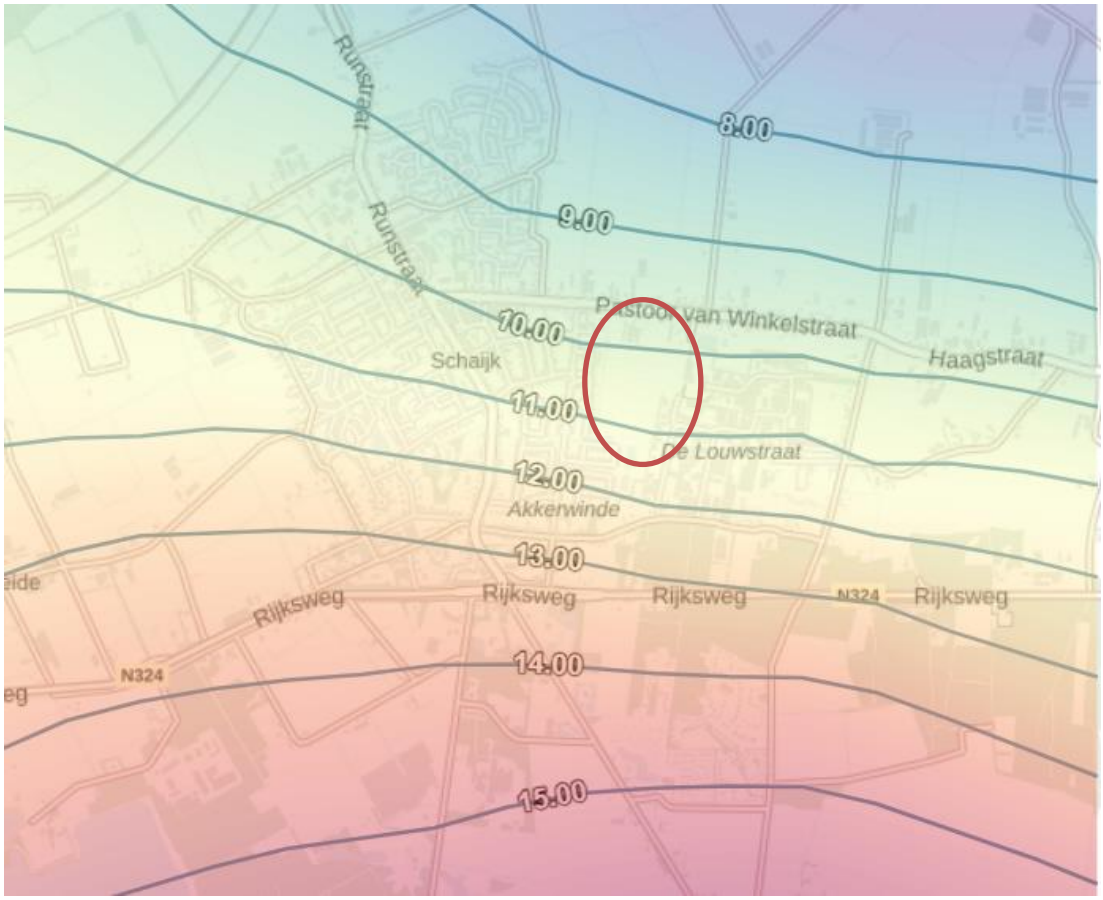
Tabel 4.3: Gemeten doorlatendheid verzadigde zone (m/dag)

Aeres milieu, januari 2021			
Peilbuis	Filtertraject (m-mv)		K-waarde (m/dag)
A01	1,8 – 2,8		2,09 / 3,38
A08	1,2 – 2,2		1,41 / 1,39
A15	1,3 – 2,3		1,74 / 1,32
A16	1,8 – 2,8		1,38 / 1,37
A23	1,8 – 2,8		1,48 / 1,50
A31	1,8 – 2,8		1,95 / 2,27
A39	2,1 – 3,1		2,40 / 2,72
Avallo Advies B.V., maart 2024			
Meetserie	Filtertraject (m-mv)	Samenstelling bodem	K-waarde (m/dag)
1	2,37-3,37	De onderzochte bodemlaag in de verzadigde	4,6
2	2,37-3,37	zone bestaat uit lichtbruin, fijn zand (63-200	6,1
3	2,37-3,37	μm).	6,1
Doorlatendheid verzadigde zone			**Goed (1,5 – 6 m/dag)**

4.5 Grondwater

Om een volledig beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden op het plangebied, zijn diverse bronnen geraadpleegd.

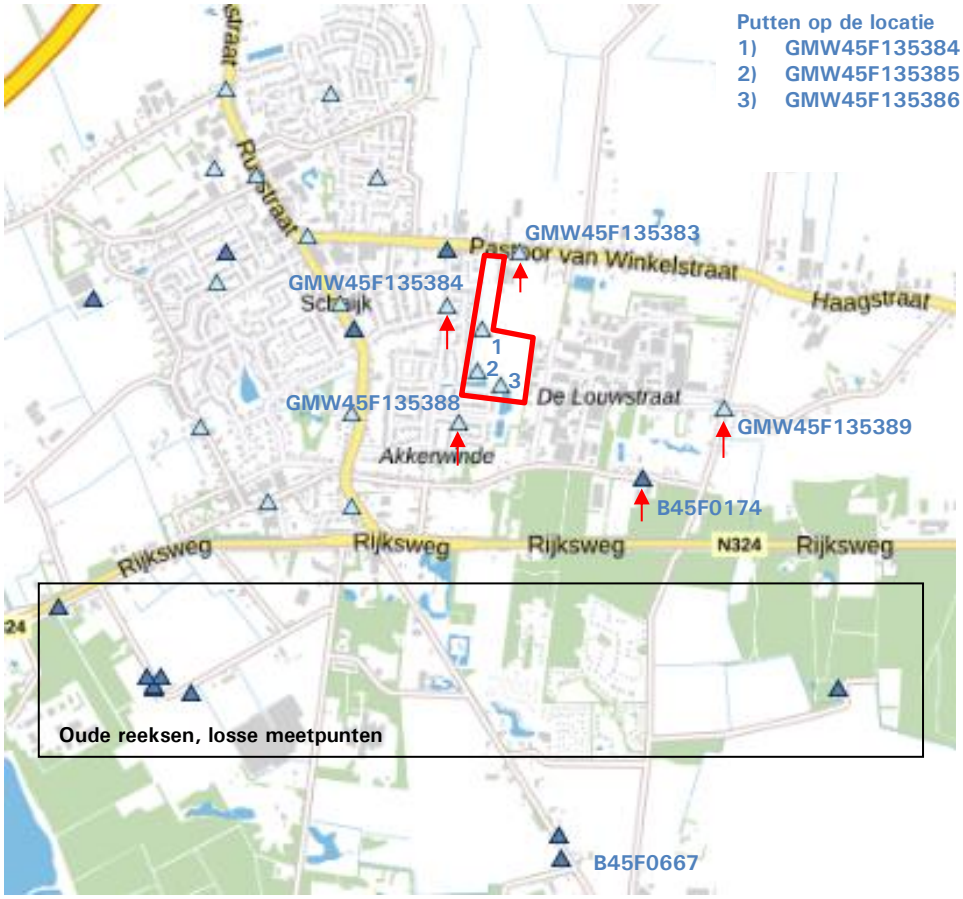
Regionale grondwaterstroming
De grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket is globaal noordelijk gericht. Uit de isohypsen kaart blijkt dat het grondwaterverhang op locatie hoog is, circa 4 m/km.



Figuur 4.4: Grondwaterstroming m NAP (Grondwatertools; isohypsen 1e watervoerend pakket)

DINOloket
Bij het Dino-loket van TNO zijn langdurige en kortdurende meetgegevens bekend van grondwaterstanden in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de berekende statistieken van de meetwaarden weergegeven. Voor het bepalen van de GHG en de GLG zijn respectievelijk de 92e en de 8e percentiel van de grondwatermeetreeksen (in m + NAP) berekend.

Binnen de grenzen van het plangebied zijn drie peilbuizen gelegen uit het grondwater-meetnet van de gemeente Maashorst. Dit betreffen korte reeksen (1 jaar). In de nabije omgeving van het plangebied zijn diverse, korte reeksen uit het gemeentelijk meetnet gelegen. Op een afstand van circa 600 meter is een peilbuis van de provincie Noord-Brabant gelegen met een langdurige meetreeks. Verder zijn er geen recente, langdurige reeksen bekend in de nabijheid van het plangebied.



Figuur 4.5: Ligging peilbuizen DINOloket nabij de onderzoekslocatie (in rood)

Tabel 4.4: Grondwaterstanden DINOloket

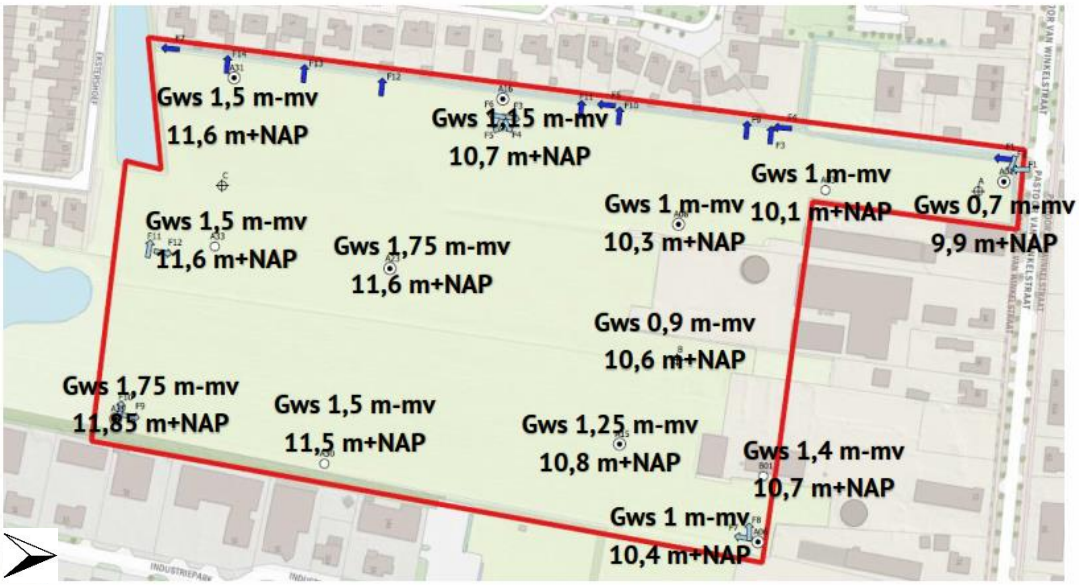
Meetpunt	Maaiveld m + NAP	Meetperiode	GHG m + NAP	GHG m-mv	GG m + NAP	GG m-mv	GLG m + NAP	GLG m-mv
Op locatie (monitoring Avallo, 2023 - 2024)								
GMW45F138984	10,8	2023 - 2024	10,8	0,0	10,4	0,4	10,1	0,7
GMW45F138985	11,7	2023 - 2024	10,9	0,8	10,5	1,2	9,8	1,9
GMW45F138986	11,9	2023 - 2024	11,2	0,7	10,7	1,2	10,3	1,6
Nabij de locatie								
GMW45F135383	10,3	2022 - 2024	9,7	0,6	9,2	1,1	8,7	1,6
GMW45F135384	10,7	2022 - 2024	10,3	0,4	9,8	0,9	9,3	1,4
GMW45F135388	12,9	2022 - 2024	11,9	1,0	11,3	1,6	10,8	2,1
GMW45F135389	11,6	2022 - 2024	10,9	0,7	10,2	1,4	9,7	1,9
B45F0174	13,6	2011 - 2019	11,3	2,3	10,8	2,8	10,2	3,4
B45F0667	17,3	2010 - 2018	16,3	1,0	15,9	1,4	15,3	2,0

Voor het bepalen van de jaarlijkse fluctuatie wordt het verschil tussen de GHG en de GLG aangehouden per peilbuis. Op basis van de langdurige meetreeksen uit Dinoloket bedraagt de gemiddelde jaarlijkse fluctuatie in de omgeving van het plangebied circa 1 meter.

Lokale grondwatermetingen

Door Aeres Milieu is in het kader van het bodemonderzoek en infiltratieonderzoek het grondwater in diverse boringen aangetroffen in januari en februari 2021. In figuur 4.6 zijn de grondwaterstanden weergegeven. Op basis de inschatting middels de AHN zijn de grondwaterstanden omgerekend naar NAP hoogtes.

Globaal volgt het oppervlakkige grondwater het maaiveldverloop. De hoogste standen (1,7 m-mv) zijn in het zuiden aangetroffen. In het noorden is het grondwater rond 0,7 m-mv aangetroffen. Opgemerkt dient te worden dat de zomerperiode van 2020 een zeer droge zomer was, en mogelijk de grondwaterstanden in januari 2021 nog niet volledig aangevuld waren.



Figuur 4.6: aangetroffen grondwaterstanden door Aeres Milieu in januari 2021

Maatgevende grondwaterstanden

Op basis van de maatgevende grondwaterstanden van TNO (jaarlijkse fluctuatie circa 1 meter), het verwachtte stromingspatroon (noordwaarts) en de metingen op de onderzoekslocatie zijn de onderstaande maatgevende grondwaterstanden bepaald en aangehouden. De op de locatie gemeten grondwaterstanden zijn als leidend aangehouden voor het inschatten van de GHG. Daarbij wordt wel opgemerkt dat de meting in een bovengemiddeld natte periode heeft plaatsgevonden en de werkelijke GHG iets lager is gelegen dan de gemeten waarden op locatie. Onderstaand zijn aangehouden grondwaterstanden genoemd. Hierbij is uitgegaan van een verloop van hoogste grondwaterstanden in het zuiden richting de lagere grondwaterstanden in het noorden.

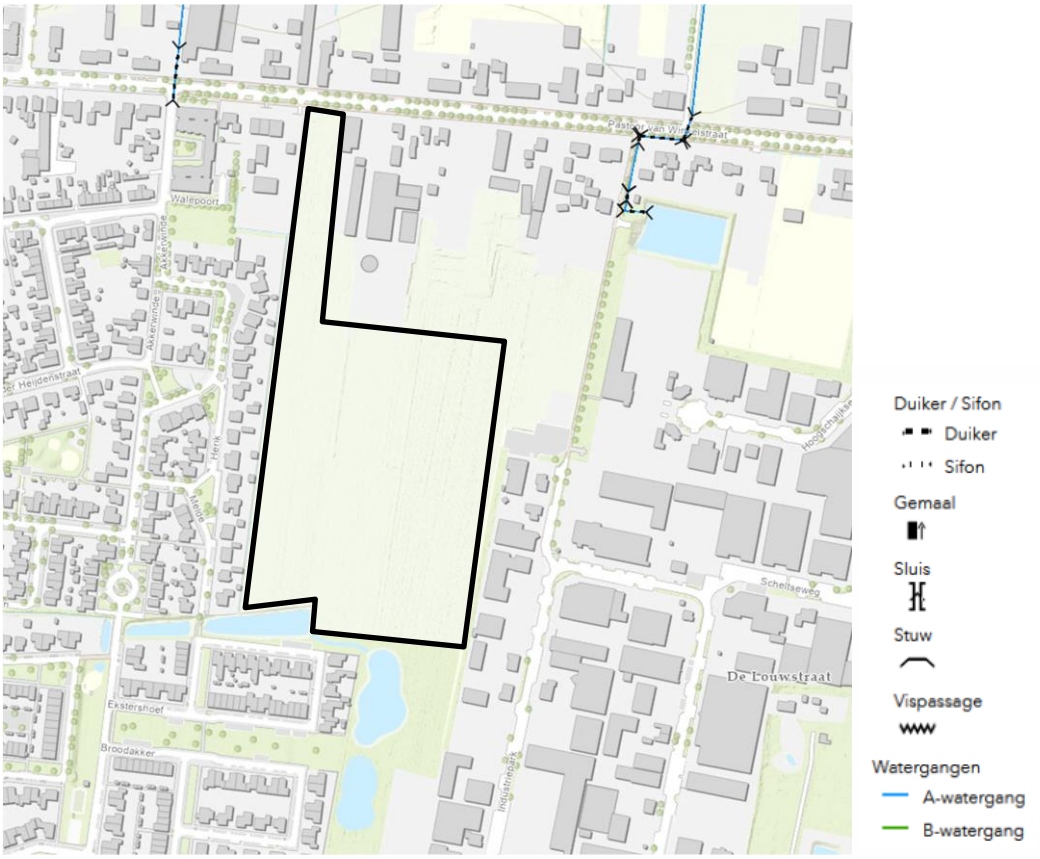
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG): 10,9 à 9,5 m+NAP
- Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG): 9,9 à 8,5 m+NAP

4.6 Oppervlaktewater

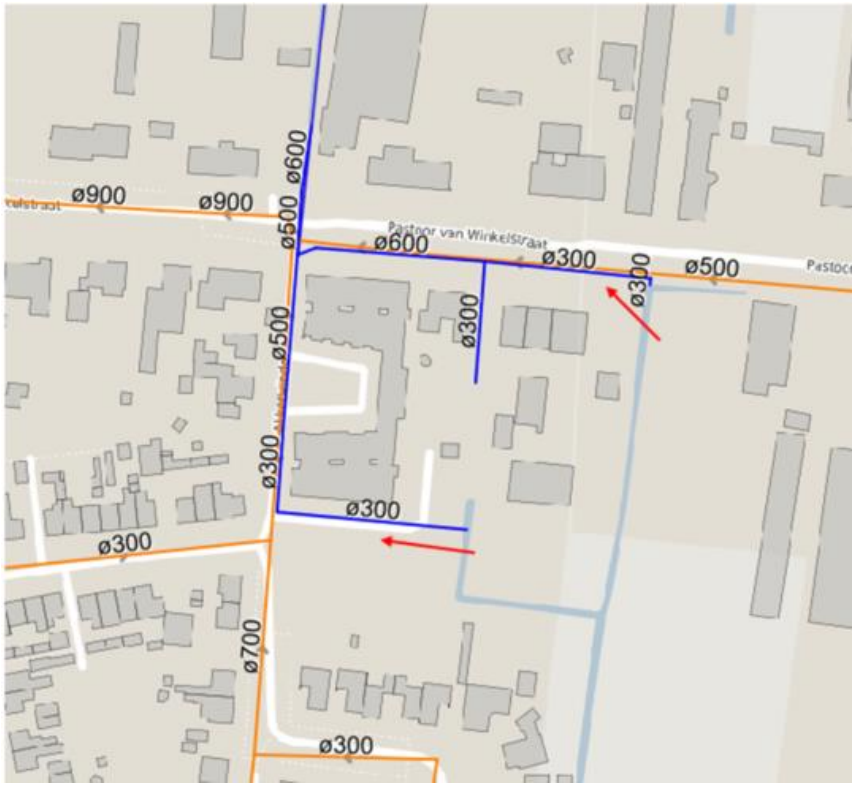
Uit de Actuele Leggerkaart van Waterschap Aa en Maas blijkt dat ten noordoosten en noordwesten van het plangebied twee bestaande A-watergangen zijn gelegen. De bodem ligt op respectievelijk 9,3 en 9,2 m +NAP. Het oppervlaktewater ten noordoosten van het plangebied is via een duiker op de watergang aangesloten.

De C-watergang tussen het landbouwperceel behorend bij Past. Van Winkelstraat 64 en de huidige bebouwing is een C-watergang. Deze watergang dient niet alleen als zaksloot maar heeft ook een belangrijke waterafvoerende functie (bron: Waterschap Aa en Maas). De watergang is van een overstort/HWA-aansluiting voorzien richting de A-watergang ten noorden van de Pastoor van Winkelstraat (figuur 4.8).

Ten zuiden van het plangebied zijn wadi's gesitueerd die fungeren als waterbergingsvoorziening ten behoeve van het eerder ontwikkelde Akkerwinde fase 1 en 2.



Figuur 4.7: Legger oppervlaktewateren nabij plangebied



Figuur 4.8: overstort/schoonwaterstelsel (blauw) van de greppel richting de A-watergang ten noorden van het plangebied. De richting van de afwatering is met rode pijlen aangegeven.

4.7 Riolering

De gemeente is verantwoordelijk voor de inzameling en afvoer van afvalwater en daarmee de aanleg, het onderhoud en het beheer van het hoofdrioolstelsel. Voor de woonwijk dient een gescheiden stelsel aangelegd te worden dat de toekomstige HWA en DWA kan verwerken waarbij het afvalwater naar de RWZI afgevoerd dient te worden. De locatie en uitvoering van het aansluitpunt van dit nieuw aan te leggen DWA hoofdriool op het bestaande gemeentelijke hoofdriool wordt in overleg met de gemeente bepaald.

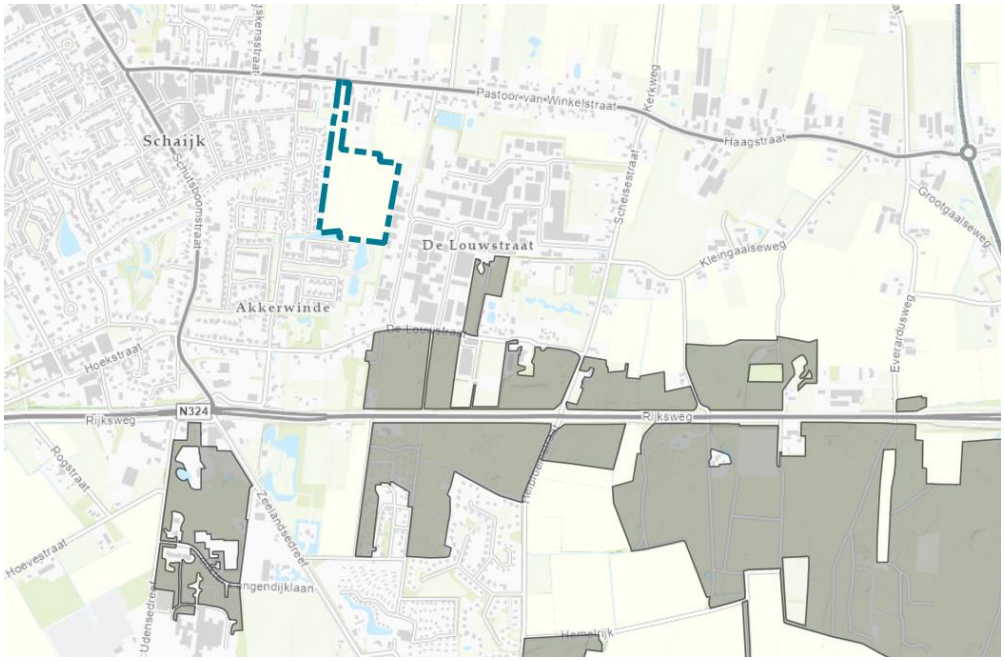
In figuur 4.8 is een kaart opgenomen met de ligging van het rioolstelsel nabij de onderzoekslocatie. Ten noorden en ten zuiden is een gescheiden rioolstelsel aanwezig waarop aangesloten zou kunnen worden. Ten westen van de onderzoekslocatie is een gemengd riool gelegen.



Figuur 4.8: Ligging riolering rondom het plangebied (bron: Rioned)

4.8 Natuurgebieden

Nabij het plangebied zijn geen Natura-2000 gebieden gelegen. Op een afstand van 275 meter ten zuiden van het plangebied is het gebied De Maashorst behorend tot het Natuurnetwerk Noord-Brabant gelegen. Dit is een divers natuurgebied dat wordt gekenmerkt door bossen en heidevelden, stuifduinen, vennen en oude dreven.



Figuur 4.9: ligging Natuurnetwerk Noord-Brabant (grijs) nabij het plangebied (blauw)

4.9 Grondwaterbeschermingsgebied

De locatie is niet gelegen in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied danwel een intrekgebied.

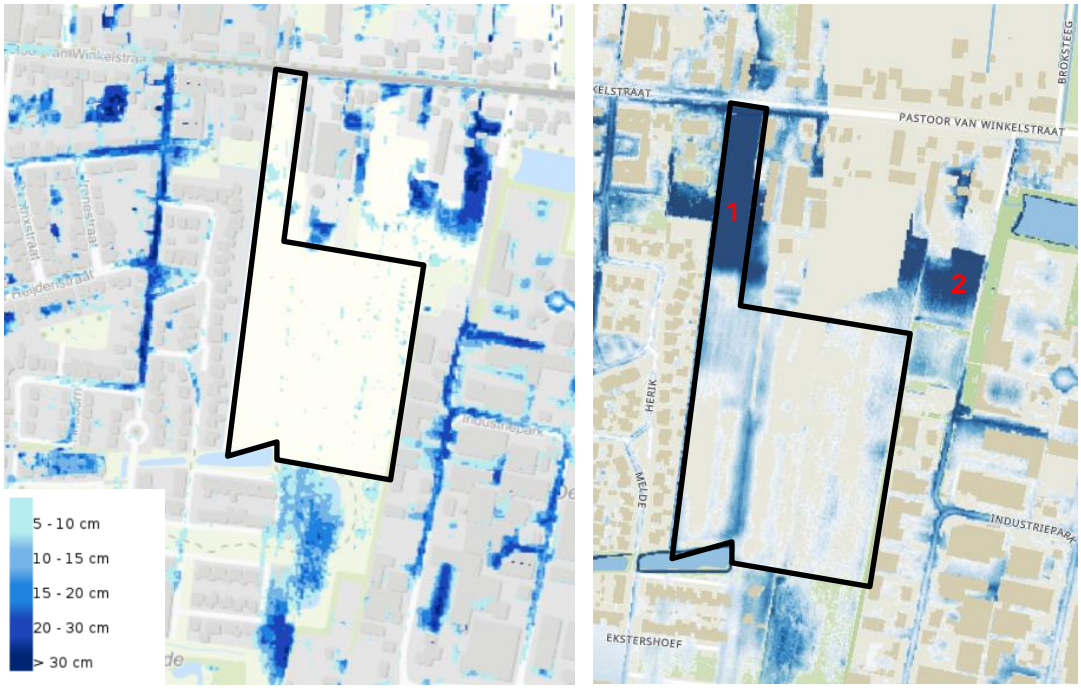
4.10 Klimaateffect atlas

4.10.1 Extreme neerslag

In figuur 4.8 is de situatie weergegeven welke ontstaat bij 70 mm neerslag. Op basis van de klimaateffect atlas blijkt dat bij extreme neerslag (70 mm in 2 uur) ter plaatse van het huidig plangebied op een klein gedeelte meer dan 5 cm water aan de oppervlakte aanwezig is. Op basis van de klimaatmonitor van de gemeente Maashorst is er risico op wateroverlast in het noorden van het plangebied, ter hoogte van de toegangsweg, en ten noordoosten van het plangebied. In beide modellen is er een groot gebied ten zuiden van het plangebied (plangebied Akkerwinde fase II, bestaande wadi's) waar risico op > 20 cm water aan de oppervlakte bestaat. Ook is er risico op water op de omliggende straten bij extreme neerslag.

Het model van de gemeente Maashorst wordt betrouwbaarder geacht omdat deze het maaiveldverloop nauwkeuriger volgt. In dit model zijn drie lager gelegen aandachtsgebieden geïdentificeerd waar waterlast kan ontstaan bij extreme neerslag. Deze zijn met rode cijfers aangegeven in figuur 4.9.

Opgemerkt dient te worden dat ondanks "water op maaiveld aanwezig is", het plangebied geen waterbergende functie heeft ten tijde van extreme neerslag.



Figuur 4.9: Klimaateffect atlas (links) en klimaatmonitor gemeente Maashorst (rechts) waterdiepte bij 70 mm neerslag in 2 uur op en nabij het plangebied (zwart).

4.10.2 Extreme droogte

Extreme droogte in de zomer kan zich uiten in de vorm van lagere grondwaterstanden dan gemiddeld. In het stedelijk gebied kan dit problemen veroorzaken voor bijvoorbeeld houtenpaalfundering. Door het vasthouden van water op de locatie ontstaan minder tekorten aan oppervlaktewater in een gemiddeld of extreem droog jaar.

In de huidige situatie (juni 2024) is het mediane neerslagtekort in de zomer laag (150-180 mm). Op dit moment is er dus geen reëel risico op extreme droogte in de deelgebieden bij een gemiddelde neerslag per jaar. Het potentieel maximaal neerslagtekort bij extreme droogte is echter hoog (240-270 mm) op de planlocatie. Deze trend wordt in het hele land waargenomen en is niet specifiek toe te wijden aan de ligging van het plangebied.

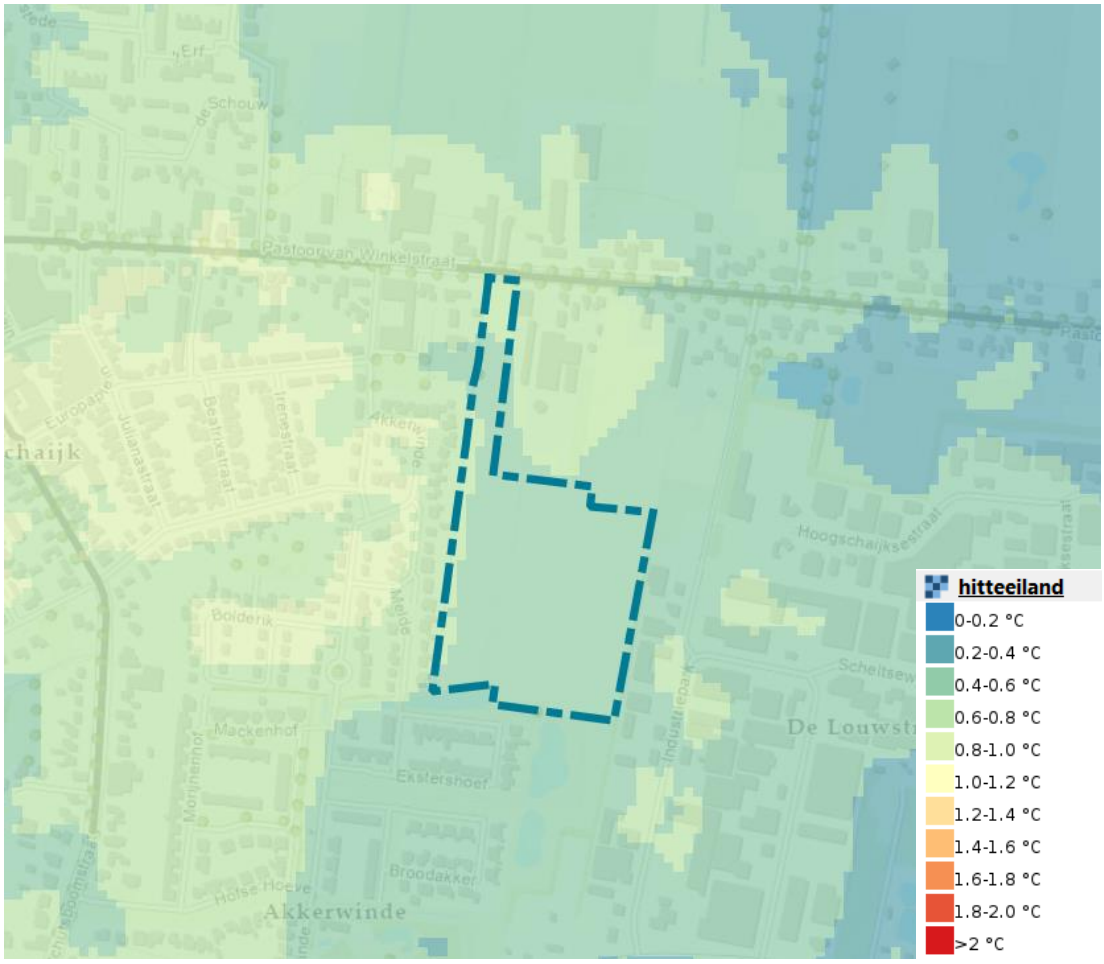
4.10.3 Hittestress

In het plangebied worden meerdere woonblokken en woningen gerealiseerd. De planlocatie is in stedelijk gebied gelegen en hier kunnen temperaturen hoger uitvallen door het optreden van een stedelijk hitte eiland effect. Langdurige blootstelling aan hoge temperaturen kunnen hitte stress veroorzaken en worden geassocieerd met diverse gezondheidsklachten.
Voor de planlocatie wordt het stedelijk hitte-effect geschat op 0,4 – 0,8 °C (bron: Atlas Natuurlijk Kapitaal, 2017). Hiervoor is naar het berekende stedelijk hitte-effect van Akkerwinde fase II gekeken.

Opgemerkt wordt dat de aanleg van groenzones en oppervlaktewater voor verkoeling ten opzichte van de verharde oppervlakten zorgen. Naast de inrichting van het plangebied kunnen ook de huizen worden voorzien van aanpassingen om de effecten van droogte en hittestress tegen te gaan. Mogelijkheden om de zon buiten te houden zijn:

- Zonwerende beglazing, dit type glas laat minder zonlicht binnen;

- Overstek, hierbij wordt gebruik gemaakt van de stand van de zon. Een hoge zonnestand in de zomer zorgt ervoor dat de zon buiten wordt gehouden;
- Buitenzonwering, veruit het effectiefst om de zon buiten uw huis te houden;
- Het gebruik van licht gekleurde materialen;
- Toepassing halfverharding waar mogelijk.



Figuur 4.10: stedelijk hitte effect in de omgeving van het plangebied (blauwe contour) in de huidige situatie (bron: Atlas Natuurlijk Kapitaal, 2017).

4.11 Vastgestelde geohydrologische situatie

Bodemopbouw
De Formatie van Boxtel (laagpakket van Wierden) vormt de deklaag op locatie. Uit het bodemonderzoek blijkt dat de deze laag uit zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand is opgebouwd. Plaatselijk zijn matig fijn tot matig grof grindrijk zandlagen aangetroffen.
De deklaag heeft een dikte van circa 3 meter. Hieronder bevinden zich diverse zandpakketten (opeenvolgende de formatie van Kreftenheye, Beegden en Oosterhout).

Hoogteligging
Uit de AHN4 en de inmeting van Coenradie uitgevoerd op 25 oktober 2023 ligt het bestaande maaiveld in het zuidelijk plandeel op ca. 11,80 m + NAP en in het noordelijke plandeel op ca. 10,80 m + NAP.

Grondwaterniveau

Onderstaande maatgevende grondwaterstanden zijn bepaald en aangehouden. Hierbij is uitgegaan van een verloop van hoogste grondwaterstanden in het zuiden richting de lagere grondwaterstanden in het noorden.

- Gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG): 10,9 à 9,5 m+NAP
- Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG): 9,9 à 8,5 m+NAP

Doorlatendheid
De doorlatendheid van de zandlagen is “matig tot goed” in de bovengrond en “goed” in de ondergrond. Het terrein is vanuit dat oogpunt van nature beperkt geschikt voor oppervlakkige infiltratie.

Waterhuishoudkundige inrichting
Ten noordoosten en noordwesten van het plangebied twee bestaande A-watergangen zijn gelegen. Rondom het plangebied zijn diverse greppels gelegen. Daarnaast zijn meerdere waterbergende voorzieningen ten zuiden van het plangebied aanwezig.

Langs de Pastoor van Winkelstraat (in het noorden) en ten zuiden van de onderzoekslocatie (Akkerwinde fase 2) is een gescheiden rioolstelsel aanwezig waarop aangesloten zou kunnen worden. Ten oosten van de onderzoekslocatie is een gemengd riool aanwezig.

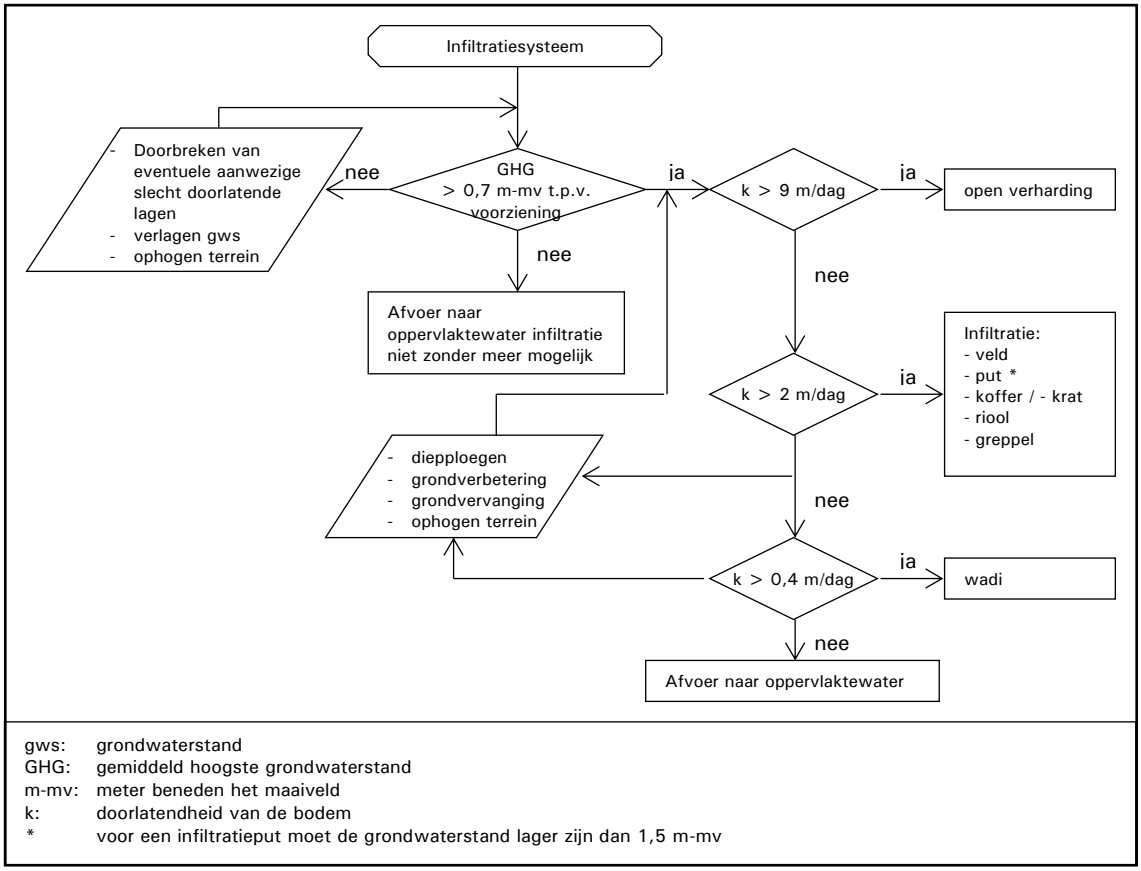
5 Toekomstige situatie waterhuishouding

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de mogelijkheden voor het verwerken van hemelwater binnen de plangrenzen bekeken.

5.2 Infiltratiemogelijkheden algemeen

De mogelijkheid voor het infiltreren van hemelwater in de bodem is onder ander afhankelijk van de bodemopbouw, de doorlatendheid van de bodem en de heersende grondwaterstanden. In figuur 5.1 is schematisch de afweging tussen het wel of niet infiltreren van hemelwater in de bodem en de keuze voor een bepaalde infiltratietechniek weergegeven. Het betreft een algemene beslismethodiek.



Figuur 5.1: Mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater (bron: Hemelwater binnen perceelgrens, SBR/ISSO, publicatie 70_1, 2011).

Gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG)
De GHG is als eerste criterium toegepast bij de afweging tussen het infiltreren in de bodem, het bergen van het hemelwater, óf het afvoeren van hemelwater naar elders. Indien de GHG op de locatie hoger is dan 0,7 meter beneden maaiveld is infiltratie niet zonder meer mogelijk en blijven de volgende mogelijkheden over:

- bufferen en hergebruik van het hemelwater op de locatie;
- het nemen van maatregelen ter verbetering van de geohydrologische omstandigheden;
- het ophogen van de locatie;

- het afvoeren van hemelwater naar oppervlaktewater.

Doorlatendheid (k-waarde)
Indien de doorlatendheid van de bodem groter is dan 9 m/dag kunnen in principe alle typen infiltratievoorzieningen worden toegepast. Indien de doorlatendheid van de onverzadigde zone kleiner is dan 9 m/dag, maar groter dan 2 m/dag, kunnen infiltratietechnieken als een infiltratieveld, -koffer, -riool en –greppel goed worden toegepast. Indien de doorlatendheid van de bodem tussen de 2 en 0,4 m/dag ligt, kan het hemelwater met behulp van een wadi in de bodem worden geïnfiltreerd. In geval van een doorlatendheid van minder dan 0,4 m/dag is het infiltreren van hemelwater niet goed mogelijk.

5.3 Infiltratiepotentie en geschiktheid hemelwaterinfiltratie

Op basis van de onderzoeksresultaten kan voor de locatie worden uitgegaan van de situatie zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 5.1: Infiltratiepotentie

	GHG m NAP	**GLG** m NAP	**k-waarde** m/dag
Plangebied	10,9 à 9,5	9,9 à 8,5	0,5 – 1,3

Op basis van de GHG en de doorlatendheid is infiltratie op de locatie beperkt mogelijk.

Opgemerkt dient te worden dat de keuze voor het type infiltratievoorziening ook afhankelijk is van de ruimtelijke inrichting van het terrein.

5.4 Berging hemelwater

Op basis van de Waterschapsverordening Aa en Maas en voorgaande overleggen tussen de gemeente, het waterschap en de opdrachtgever, kan worden uitgegaan van een minimale berging van 60 mm.

Het te bergen hemelwater zal in de openbare ruimte geborgen moeten worden en waar mogelijk ook infiltreren. Aangezien op dit moment onbekend is hoe de particuliere terreinen worden ingedeeld, zijn theoretische uitgangspunten met betrekking tot de toekomstige verharding van het particuliere terrein aangehouden:

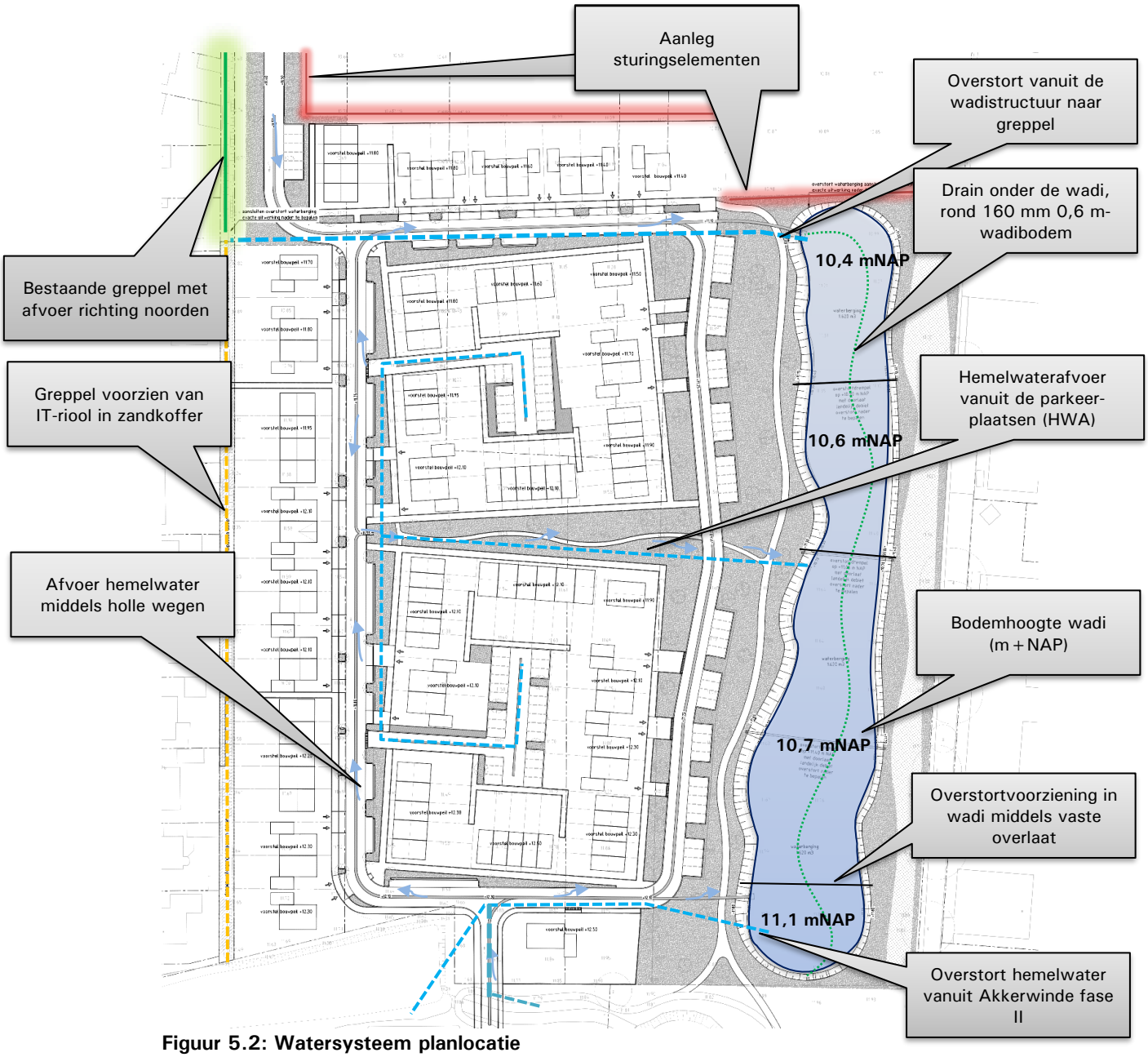
- 50% verharding in tuin bij vrijstaande woning;
- 75% verharding in tuin bij twee- onder een kapwoning;
- 90% verharding in tuin bij rijwoning.

Tabel 5.2: Berging

	Verhard oppervlak afgerond (m^2)	**Bergingseis** (mm)	**Berging afgerond** (m^3)
Verharding (openbaar & particulier)	21.011	60	1.260
Bebouwing	5.793	60	350
Totaal:	**26.804**		**1.610**

5.5 Ontwerp watersysteem

De planontwikkeling heeft een toename van verhard oppervlak met 26.804 m^2 tot gevolg. Compenserende maatregelen zijn derhalve noodzakelijk (verhard oppervlak >1.500 m^2).



Figuur 5.2: Watersysteem planlocatie

Navolgend wordt per watersysteemonderdeel een korte uitwerking gegeven. Door de opdrachtgever is tevens een technische ontwerptekening ter beschikking gesteld (bijlage 1).

5.5.1 Verhard oppervlak en afstroming

Hemelwater dat afstroomt op openbaar terrein kan naar de wadi worden geleid over het verhard oppervlak. Er zal hoofdzakelijk gebruik worden gemaakt van het natuurlijke afschot op locatie. De wegen worden daarvoor aangebracht volgens een omgekeerd dakprofiel, waardoor de waterstroom zich concentreert in het midden van de rijbaan.

Dimensionering goten:
Gezien de relatief grote oppervlakten is nagegaan wat de globale dimensionering van de goot in het midden van de rijbaan zou moeten zijn.

Hierbij wordt de straat in een hol profiel gelegd, met in het midden een gestrate molgoot. Voor het afschot van de weg wordt 2% gehanteerd (dwarsafschot / verkanting). Een gestrate molgoot dient minimaal 0,5% afschot te hebben (lengteafschot). Er is niet overal voldoende hoogteverschil aanwezig in het plan, om te voldoen aan deze norm. Het is ter overweging aan de opdrachtgever om het centrale deel van het plangebied verder op te hogen zodat voldoende hoogteverschil aanwezig is om het water conform de norm naar de wadivoorziening te kunnen leiden.

Uit berekeningen bij een afstromend oppervlakte van 5.000 m^2 blijkt dat het wegprofiel voldoende afvoercapaciteit heeft om 60 l/s/ha (maatgevende afvoer voor een vlak hellend gebied) af te voeren. De berekeningen zijn opgenomen in bijlage 3. Opgemerkt dient te worden dat het straatprofiel in werkelijkheid een grotere afvoercapaciteit heeft, aangezien de groot centraal in de rijbaan ligt, en het water bij piekafvoeren ook tijdelijk buiten de goot mag treden.

Eventuele overstorten vanuit particulier terrein worden op de erfgrens bovengronds aangeboden, al dan niet middels een uitstroomput. Aanbevolen wordt om een bladscheider aan te brengen in de regenpijp teneinde te allen tijde een afvoermogelijkheid te behouden bij verstopping.

5.5.2 Wadi

De in het plan opgenomen wadi heeft een bodemoppervlak van circa 5.400 m^2. Uitgaande van een maximale waterstand van 30 cm boven de wadibodem kan hiermee 1.620 m^3 water worden geborgen. In deze berekening is de waterberging in de talud niet meegenomen en is een onderschatting. De wadi voldoet daarmee aan de bergingseis van 1.610 m^3.

Bij de dimensionering van de wadi dienen de volgende uitgangspunten van kracht te zijn:

- De wadi mag een maximale waterstand van 35 cm bevatten met een minimale wake van het waterpeil van 25 cm;
- De wadi moet in 48 uur weer leeg zijn doormiddel van infiltreren danwel vertraagd afvoeren;
- Het talud mag een maximaal verhang bevatten van 1:3 of flauwer;
- Wadi's dienen te allen tijde voorzien te zijn van een overstort en eventueel drainage om de infiltratiecapaciteit te bevorderen;
- Bodem van de wadi boven de GHG;
- Het systeem moet voorzien zijn van een overstortvoorziening in gevallen > 60 neerslag valt;

Het water wordt gecompartimenteerd geborgen in de watergering. Dit is gedaan om vanwege het hoge maaiveldverhang meer water te kunnen bergen en de wadi beter te kunnen inpassen in de omgeving. De bodemhoogtes van de compartimenten zijn in figuur 5.2 weergegeven en varieert van 11,2 m +NAP in het hoogste compartiment tot 10,4 m +NAP in het laagste compartiment. Deze waarden zijn boven de aangehouden GHG gelegen.

Geadviseerd wordt om zoveel mogelijk water te laten instromen in de hoger gelegen delen van de wadi. Op deze manier wordt de inhoud van de wadi optimaal benut. Een overschot

aan water in een compartiment, kan altijd nog afstromen naar een lager gelegen compartiment. Om deze reden wordt geadviseerd de hogere / hoogste compartimenten zo klein mogelijk te maken, en de meeste bergingscapaciteit van het systeem in de lagere compartimenten te creëren.

Overstortdrempels en knijpconstructies

Knijpconstructie noordzijde:
Ter plaatse van het laagste compartiment dient een knijpconstructie te worden aangebracht om te voorkomen dat meer water dan de afvoernorm (2 l/sec/ha) wordt afgevoerd. Op basis van de totale oppervlakte van het gebied (5,3 ha) bedraagt de maximaal toegestane afvoer 10,6 l/sec (2 x totale oppervlak in ha) uit het plangebied.

Bij een afvoercapaciteit van 10,6 l/sec en een drukopbouw van 0,35 m in de wadi (maximale waterspiegel) is de benodigde doorvoer van een leiding 95 mm (diameter). Aanbevolen wordt om een drempelput aan te brengen met in de drempel een doorvoer van 95 mm welke water doorlaat. In extreme gevallen of bij calamiteiten dient het water over de drempel geleid te kunnen worden (met een hoogte van 10,75 m NAP, op basis van een waterpeil van 35 cm).

Overstortdrempels
In het voorlopig ontwerp is opgenomen dat de overstortdrempels, welke de wadi compartimenteren, ook voorzien worden van een doorvoer welke altijd water doorlaat naar het lager gelegen compartiment. Aanbevolen wordt om de doorvoeren in deze overstortdrempels niet minder dan 90 mm te maken, omdat anders de kans op verstopping groot wordt.

Beheer

Drainage
Aanbevolen wordt om onder de wadi, op circa 0,6 m-wadibodem, te voorzien van een drain in een zandkoffer. Op deze wijze wordt de ledigingstijd van het systeem gegarandeerd en is in het najaar / voorjaar onderhoud van de wadi beter mogelijk, aangezien de drooglegging op deze momenten beperkt is.

De drainage wordt bij voorkeur robuust uitgevoerd (160 mm doorsnede) met rondom de drain een zandkoffer welke tot in de wadibodem wordt aangebracht. De drain dient te worden voorzien van doorspuitputten om periodiek onderhoud mogelijk te maken (schoonspuiten). Aan de noordzijde, nabij de overstortvoorziening, kan de drain afvoeren op de HWA-leiding welke afvoert op de greppel. Dit kan onder vrij verval.

5.5.3 HWA riool

In het plangebied worden meerdere rioolstrengen aangebracht voor de afvoer van hemelwater.

Overstort vanuit wadi:
Vanuit de wadi worden geen piekafvoeren verwacht ten aanzien van de afvoer van water. Aanbevolen wordt om de leiding uit te voeren met een minimale diameter van 315 mm om onderhoud en inspectie mogelijk te maken. Nabij de uitstroom in de bestaande greppel dient een deugdelijke uitstoomvoorziening te worden aangebracht om uitspoeling van het talud / bodem te voorkomen.

Afvoeren vanuit de parkeerplaatsen:
Binnen de woonblokken is voorzien in de aanleg van twee parkeerplaatsen, waarvan het water niet middels goten naar de wadi geleid kan worden. Dit dient middels een HWA riool

te worden gedaan. Op basis van de ontwerptekeningen wordt een globale oppervlakte van 3.000 m^2 (gezamenlijk) aangehouden welke middels het riool moet afwateren op de wadi.

Op basis van de rioolberekeningen[3] wordt een diameter van minimaal 400 mm noodzakelijk geacht bij een afvoer van 90 l/s/ha. Er is daarbij een overstortniveau van 11,05 m NAP aangehouden in de wadi (bij 0,35 m waterspiegel). De leidingen naar de afzonderlijke parkeerplaatsen kunnen uitgevoerd worden met een diameter van 315 mm. Op basis van de gekozen maaiveldhoogten is een waakhoogte (verschil tussen maaiveld en waterpeil in de leiding) aanwezig van 0,5 m. Dit is acceptabel.

Greppel (westelijke grens)
In het westen van het plangebied wordt een greppel tussen de bestaande en toekomstige tuinen gedempt. Om de doorvoer van hemelwater te garanderen en waar nodig de percelen te drainaren in de natte periode, wordt geadviseerd om hier een IT riool aan te leggen. De leiding kan uitgevoerd worden met een diameter van 315 mm.

In de geohydrologisch droge periode zorgt een IT-riool juist voor infiltratie van hemelwater. Om de infiltrerende werking te bevorderen, wordt geadviseerd ten minste 0,5 meter rondom de leiding drainzand toe te passen.

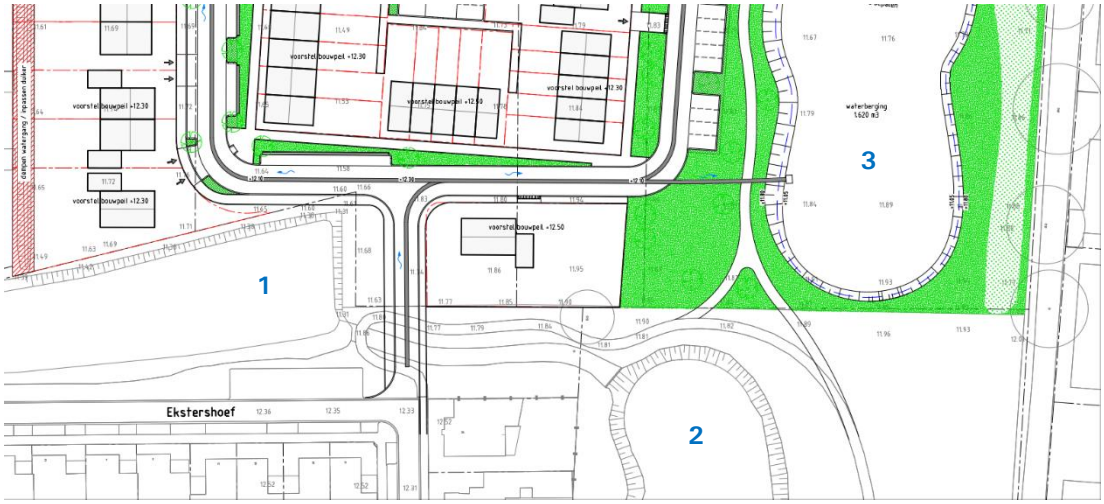
Voor een goede aanleg van het IT riool moet rekening worden gehouden met beheer en onderhoud. Dit houdt onder meer in dat voldoende inspectieputten of doorspuitpunten gerealiseerd dienen te worden. Ook is het gebruik van een anti-worteldoek aanbevolen zodat het riool niet verstopt raakt. Beplanting boven IT riool is niet goed mogelijk. Afspraken rondom het onderhoud dienen vastgelegd te worden. Uit terugkoppeling van de gemeente Maashorst blijkt dat afspraken in het bestemmingsplan in samenspraak met omwonenden zullen worden vastgelegd.

Beheer

5.6 Aansluiting Akkerwinde fase II (zuidzijde)

Het wadisysteem van Akkerwinde fase III zal in verbinding komen te staan met de wadi's van Akkerwinde fase II. In de huidige situatie is er een bovengrondse verbinding tussen de wadi's van Akkerwinde II, welke door een weg (calamiteitenverbinding) wordt doorsneden. De aanleg van het wadisysteem in Akkerwinde Fase III biedt mogelijkheden om een nieuwe verbinding te realiseren tussen de diverse wadi's en andere elementen van het watersysteem.

[3] Formule van Chezy



Figuur 5.2: Uitsnede zuidelijk deel plangebied met bestaande wadi's (1 en 2) en toekomstige wadi (3).

In het plan is voorzien in de aanleg van de aansluiting van het HWA van Akkerwinde Fase II op het HWA-stelsel van Akkerwinde III. Dit stelsel mondt uit in het hoogste compartiment van wadi 3. Om de robuustheid van het watersysteem van Akkerwinde fase II te verbeteren, zouden wadi 1 & 2 middels de aanleg van een overstort op het HWA in verbinding gebracht kunnen worden met het stelsel van Akkerwinde Fase III. Als alternatief zouden duikers aangelegd kunnen worden tussen de drie wadi's. In dit geval moet ervoor gewaakt worden dat het water uit wadi 1 &2 direct naar de lager gelegen wadi 3 stroomt. De mogelijk om een directe, bovengrondse verbinding van wadi 2 naar de nieuwe wadi van Akkerwinde III aan te leggen wordt beperkt door de diverse wandelpaden rondom de wadi's zijn voorzien in het plan. Wel zou een bovengrondse (overstort)verbinding tussen wadi 1 en de greppel in het westen van het plangebied kunnen worden gerealiseerd.

5.7 Afvoer buiten plangebied (noordzijde)

5.7.1 Noordwesten: greppel & toegangsweg

Het IT-riool onder de huidige greppel zal aan het systeem ten noorden van het plangebied gekoppeld worden. Deze voorziening kan daarmee afwateren naar de A-watergang ten noorden van de Pastoor van Winkelstraat (zie ook paragraaf 4.6). Naar verwachting zal de afvoer gering zijn. Enkel hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak van de schuurtjes in de achtertuinen langs de bestaande greppel zal hierop direct afwateren. Indien een IT-riool aangelegd wordt bij demping van de greppel, vindt daarnaast enkel in periodes van hoge grondwaterstanden sprake van afvoer van water tot buiten het plangebied.

De mogelijkheid tot afvoer van grondwaterstanden tot boven de GHG vervult op de locatie een belangrijke rol in het beperken van wateroverlast en het creëren van een robuust watersysteem. Uit de analyse van knelpunten bij extreme neerslag blijkt dat ter plaatse van de toegangsweg risico op wateroverlast bestaat. De aanleg van het IT-stelsel met de koppeling aan het bestaande HWA-stelsel in het noorden van het plangebied is één maatregel om het risico op wateroverlast te verminderen.

Andere maatregelen die het risico op overlast kunnen verminderen ter plaatse van de toegangsweg zijn onder meer de aanleg van een dijk, drempel of andere sturingselementen ten oosten van de toegangsweg. Er kan ook gedacht worden aan het doortrekken van een drain richting het noorden van de toegangsweg.

5.7.2 Noordoosten

Uit de klimaateffecten analyse blijkt dat het gebied ten noordoosten van de onderzoekslocatie een risico gebied vormt met betrekking tot wateroverlast bij extreme neerslag. Hier bevindt zich tevens het laagstgelegen deel van de wadi. De wadi zal voorzien worden van een overstort op de westelijke watergang. De technische uitwerking van de constructie vindt in een later stadium plaats.

Om verdere wateroverlast te voorkomen kan ook ten noorden van de wadi een dijk, drempel of ander sturingselement worden aangelegd waarmee het risico op wateroverlast ter plaatse van de lager gelegen woningen langs de Pastoor van Winkelstraat bij extreem weer worden verminderd.

6 Bouw- en woonrijp maken

6.1 Voorstel vloerpeilen

Naar aanleiding van eerder advies van de gemeente Maashorst zijn de bouwpeilen in het meest recente ontwerp opgehoogd (zie bijlage 1). De ze bouwpeilen geven voldoende ontwateringsdiepte om aan de richtlijnen van de gemeente (zie tabel 3.1) te voldoen.

Op basis van de bovenstaande vloerpeilen en toekomstige inrichting van het plangebied is over het algemeen voldoende ruimte aanwezig om aan te sluiten op de bestaande peilen op aangrenzende percelen. Enige aandachtspunt is het laten aansluiten van de tuinen in het westen van het plangebied op de tuinen van de bebouwing langs Herik en Melde. Geadviseerd wordt om de tuinen niet lager aan te leggen dan naastgelegen percelen zodat niet meer water het huidige plangebied in zal stromen dan waarop de waterberging is gedimensioneerd.

6.2 Aandachtspunten bouwrijp maken

Tuinen
In de tuinen moet grond worden verwerkt die geschikt is om vegetatie te laten groeien en voldoende doorlatend is om regenwater voldoende snel te laten wegzakken. De bestaande bodem wordt voldoende doorlatend geacht.

Als gevolg van de bouwwerkzaamheden kan het voorkomen dat verslemping van de bodem optreedt met wateroverlast (plasvorming) in de nieuwe situatie. Het is ter overweging van de bewoners de tuinen te spitten na uitvoering van de (bouw)werkzaamheden.

Ophoging
Door de ophoging van het maaiveld wordt de grondwaterstand (beperkt) beïnvloed. De zandlagen in het gebied fungeren als buffer voor het vallende regenwater. Door de ophoging zal de capaciteit van de tijdelijke buffer toenemen en de grondwaterstand in theorie enigszins hoger worden (capillaire opstijging). Aanvullende maatregelen worden niet noodzakelijk geacht.

Bebouwing:
Indien onder de te realiseren woningen kruipruimten aanwezig zijn, dienen deze bij voorkeur ondiep te zijn (< 1 m t.o.v. vloerpeil). Op deze manier wordt (grond)wateroverlast zoveel mogelijk voorkomen. Bij diepere kruipruimten dient de bodem voorzien te zijn van goed doorlatend zand. Op deze manier kan water ten tijde van de bouw en ontwikkeling van de woonwijk infiltreren in de bodem en kan in later stadium eventueel water in de kruipruimte in de bodem kan infiltreren.

Extreme situaties:
Wanneer de intensiteit van de regenval de ontwerpintensiteit overschrijdt, of de totale neerslaghoeveelheid groter is dan de te bergen inhoud van de bergingsvoorzieningen (bergingseis 60 mm), dan raakt het hemelwatersysteem overbelast.

Het water zal via de overstort afgevoerd worden uit het plangebied. De wegen, of een deel daarvan, gaan dan ook als goot functioneren. In de praktijk betekent dit dat de waterstroom op de wegen ontstaat. Het hemelwater stroom af naar het laagste punt. De ontwerphoogtes in het plan zijn zo gekozen dat het laagste punt op de rand van het plangebied ligt. Overtollig regenwater zal in dat geval afstromen naar de noord- en oostzijde van het plangebied.

7 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Van der Heijden heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau, een waterhuishoudkundig plan opgesteld inclusief geohydrologisch onderzoek uitgevoerd op de planlocatie Akkerwinde te Schaijk (fase 3).

Aanleiding en doel
De aanleiding voor het laten uitvoeren van het onderzoek wordt gevormd door voorgenomen realisatie van circa 93 nieuwbouwwoningen en de daarvoor benodigde bestemmingsplanwijziging van de locatie. In verband met de bestemmingsplanwijziging en de geplande woningbouw is het nodig om de lokale waterhuishouding en de gevolgen van de herontwikkeling op de huidige waterhuishoudkundige situatie in kaart te brengen.

Resultaten watersysteem
Door de ontwikkeling is in het openbaar gebied straks circa 26.804 m^2 verharding aanwezig. In lijn met de beringseis (60 mm) is binnen het plangebied 1.610 m^3 bergingscapaciteit benodigd.

In de wadi in het westen van het plangebied kan 1.620 m^3 worden geborgen. Aanbevolen wordt om onder de wadi, op circa 0,6 m-wadibodem, te voorzien van een drain in een zandkoffer. Op deze wijze wordt de ledigingstijd van het systeem gegarandeerd en is in het najaar / voorjaar onderhoud van de wadi beter mogelijk, aangezien de drooglegging op deze momenten beperkt is. Geadviseerd wordt om zoveel mogelijk water te laten instromen in de hoger gelegen delen van de wadi. Hiervoor dienen de hogere / hoogste compartimenten zo klein mogelijk gemaakt te worden.

Hemelwater dat afstroomt op openbaar terrein kan naar de wadi worden geleid over het verhard oppervlak. Er zal hoofdzakelijk gebruik worden gemaakt van het natuurlijke afschot op locatie. De wegen worden daarvoor aangebracht volgens een omgekeerd dakprofiel, waardoor de waterstroom zich concentreert in het midden van de rijbaan.

Binnen het plangebied zal het hemelwater en vuilwater (droogweerafvoer) gescheiden worden afgevoerd. Het hemelwater riool zal onder andere dienen water vanaf de centraal gelegen parkeerplaatsen naar de wadi te leiden. Vanuit de wadi worden geen piekafvoeren verwacht ten aanzien van de afvoer van water.

De greppel in het westen van het plangebied zal worden gedempt. Geadviseerd wordt om hier een IT riool aan te leggen. De leiding kan uitgevoerd worden met een diameter van 315 mm.

Bouwpeilen
In bijlage 1 zijn de vloerpeilen opgenomen. Op basis van de toekomstige inrichting van het plangebied is er voldoende ontwateringsdiepte en ruimte aanwezig om deze te sluiten op de bestaande peilen op aangrenzende percelen. Echter wordt aanbevolen om bij de verdere (civiele) uitwerking van het plan aandacht te hebben voor de hoogteverschillen welke kunnen ontstaan tussen de percelen. Dit betreft met name de aansluiting op de perceelgrenzen ten westen van het plangebied.

Disclaimer
Het onderzoek is op een zorgvuldige wijze uitgevoerd met behulp van de voor het onderzoek gangbare technieken, inzichten en methodes. Bij het uitvoeren van onderzoek streven wij optimale representativiteit na. Het blijft mogelijk dat er plaatselijk afwijkingen voorkomen. Deze afwijkingen komen door het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek niet aan het licht. Geofoxx is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit bovengenoemde aspecten.

Bijlage 1: Situatietekeningen

Pastoor van Winkelstraat

Akkerwinde

Herik

Melde

Melde

Ekstershoef

dempen watergang / inpassen duiker

dempen watergang / inpassen duiker

dempen watergang / inpassen duiker

voorstel bouwpeil +11.80

voorstel bouwpeil +11.80

voorstel bouwpeil +11.60

voorstel bouwpeil +11.40

voorstel bouwpeil +11.40

voorstel bouwpeil +11.70

voorstel bouwpeil +11.80

voorstel bouwpeil +11.95

voorstel bouwpeil +12.10

voorstel bouwpeil +12.10

voorstel bouwpeil +12.10

voorstel bouwpeil +12.20

voorstel bouwpeil +12.30

voorstel bouwpeil +12.30

voorstel bouwpeil +11.80

voorstel bouwpeil +11.60

voorstel bouwpeil +11.50

voorstel bouwpeil +11.70

voorstel bouwpeil +11.95

voorstel bouwpeil +12.10

voorstel bouwpeil +12.10

voorstel bouwpeil +12.10

voorstel bouwpeil +12.10

voorstel bouwpeil +12.30

voorstel bouwpeil +12.30

voorstel bouwpeil +12.50

voorstel bouwpeil +12.50

voorstel bouwpeil +11.90

voorstel bouwpeil +11.90

voorstel bouwpeil +12.30

aansluiten overstort waterberging exacte uitwerking nader te bepalen

overstort waterberging aansluiten op westelijke watergang exacte uitwerking nader te bepalen

waterberging 1.620 m3

waterberging 1.620 m3

waterberging 1.620 m3

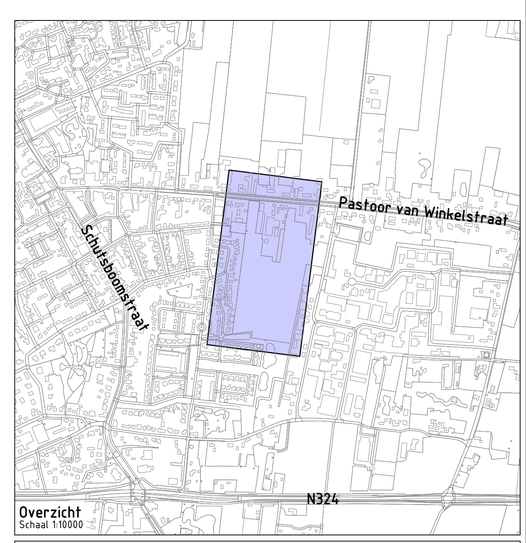
overstortdrempel op +10.90 m NAP met doorlaat landelijk debiet overstort nader te bepalen

overstortdrempel op +11.05 m NAP met doorlaat landelijk debiet overstort nader te bepalen

overstortdrempel op +11.40 m NAP met doorlaat landelijk debiet overstort nader te bepalen

Legenda

- Bestaande situatie
- Bestaande perceelsgrens
- Nieuwe perceelsgrens
- -11.86 Bestaande hoogte in meters ten opzichte van N.A.P.
- +12.10 Planhoogte in meters ten opzichte van N.A.P.
- Afwateringsrichting
- Aanbrengen keerwand
- tb.180/200x250 Aanbrengen kantopsluiting met type aanduiding
- Aanbrengen inritbanden 650x300x200 mm
- Aanbrengen 7-streks molgoot van betonstraatstenen (tenzij anders aangegeven)
- Aanbrengen parkeerscheiding
- Aanplanten struweel
- Aanplanten sierplantsoen
- Inzaaien gras
- Aanplanten (blok)haag
- Te dempen watergang / greppel
- Aanbrengen talud met taludhelling en waterlijn (indicatief)
- Aanplanten boom
- Bestaande boom
- Te kappen boom
- Locatie uitrit



Overzicht
Schaal 1:10000

Project: Bouwplan Akkerwinde fase 3 te Schaijk

Opdrachtgever: Bouwbedrijf Van der Heijden

GRASVELD CIVIELE TECHNIEK

Grasveld Civiele Techniek B.V.
Rijakkerweg 5a
5741 RR Beek en Donk
tel. 0492 - 468219
www.grasveldct.nl
info@grasveldct.nl

Onderdeel: Bovengrondse situatie

Getekend:	RSw	Schaal:	1:500	Fase: VO	
Goedgekeurd:	MGr	Formaat:	A0	Versie:	B
Projectnummer:	G263-010	Tekening:	01 van 01		
Datum:	01-03-2024	Doc.:	G263010 - VO		

Bijlage 2: Bouwplan, d.d. 10 april 2024

NOTITIE

Project:
Bouwplan Akkerwinde fase 3 Schaijk

Betreft:
Waterplan

Opsteller en datum:
Roy Swinkels, 10 april 2024

Kenmerk:
G263/010/2024/0410N01v4

1. Inleiding

Door Quadrant Architecten is een inrichtingsplan opgesteld voor het bouwplan Akkerwinde fase 3 in Schaijk. Het bouwplan betreft een ontwikkeling van 95 woningen. Een impressie van het bouwplan is hieronder weergegeven.



In deze memo beschrijven wij de bestaande situatie en de omgang van het vuil- en regenwater binnen het plan.

2. Bestaande situatie

Het plangebied ligt tussen de Pastoor van Winkelstraat, de De Louwstraat en de Akkerwinde en bestaat voornamelijk uit landbouwgronden. Volgens de inmeting van Coenradie uitgevoerd op 25 oktober 2023 ligt het bestaande maaiveld in het zuidelijk plandeel op ca. 11,80 m + NAP en in het noordelijke plandeel op ca. 10,80 m + NAP. De Pastoor van Winkelstraat ligt op een hoogte van ca. 10,50 m + NAP.

<u>Bodemopbouw en grondwaterstanden</u>

Volgens het infiltratieonderzoek van Aeres Milieu d.d. 23 februari 2021 bestaat de ondergrond uit een zwak siltig, matig fijn tot matig grof zand. Dit pakket bevat plaatselijk lagen van matig fijn tot matig grof grindrijk zand.

De gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) bedraagt volgens Waterschap Aa en Maas ca. 0,60 m minus maaiveld. Volgens het infiltratieonderzoek van Aeres Milieu d.d. 23 februari 2021 en van Avallo d.d. 14 maart 2024 kan voor de infiltratievoorzieningen binnen het plan worden gerekend met een goede tot matige infiltratiesnelheid van 5,6 tot 0,5 meter per dag.

<u>Waterhuishouding</u>

Volgens de Actuele Leggerkaart van Waterschap Aa en Maas liggen ten noorden van het plangebied twee bestaande A-watergangen en aan de westzijde van het plangebied bevindt zich een greppel die niet op de legger is genoemd.

Deze greppel aan de westzijde van het plangebied is ca. 2 m breed, 0,50 m diep en heeft een bodembreedte van 0,30 m. De greppel loopt gelijk aan het maaiveld af in noordelijke richting tot aan de Pastoor van Winkelstraat. Op deze greppel zijn enkele hemelwaterafvoeren van bestaande bergingen / tuinhuisjes van de aangrenzende woningen aan de Melde en Herik aangesloten.

Ten zuiden van het plangebied bevinden zich de waterbergingsvoorzieningen van Akkerwinde fase 2. Deze voorzieningen storten over op de greppel aan de westzijde van het plangebied. Via deze greppel watert Akkerwinde fase 2 af richting de Pastoor van Winkelstraat. Hoe het water vanaf het einde van de greppel verder stroomt, is ons niet bekend.



Vuilwater (DWA)
Alle grondgebonden woningen worden middels een individuele huisaansluiting aangesloten op een nieuw aan te leggen DWA hoofdriool.

Het nieuwe DWA hoofdriool wordt gelegd in de nieuw aan te leggen woonstraten en wordt in overleg met de gemeente aangesloten op het bestaande gemeentelijk hoofdriool (al dan niet middels een DWA gemaal).

De locatie en uitvoering van het aansluitpunt van dit nieuw aan te leggen DWA hoofdriool op het bestaande gemeentelijke hoofdriool wordt in overleg met de gemeente bepaald.

3. Regenwater (HWA)
In de nieuwe situatie worden er 95 woningen gebouwd en een openbare ruimte aangelegd.

Verhard oppervlak
Het verhard oppervlak van het bouwplan is bepaald op basis van het inrichtingsplan. Bij deze berekening hebben wij de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Toekomstige woningen (daken), rijbanen, parkeerplaatsen en paden zijn volledig verhard.
- Voor de percelen worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
    - 50% verharding in tuin bij vrijstaande woning;
    - 75% verharding in tuin bij twee- onder een kapwoning;
    - 90% verharding in tuin bij rijwoning.

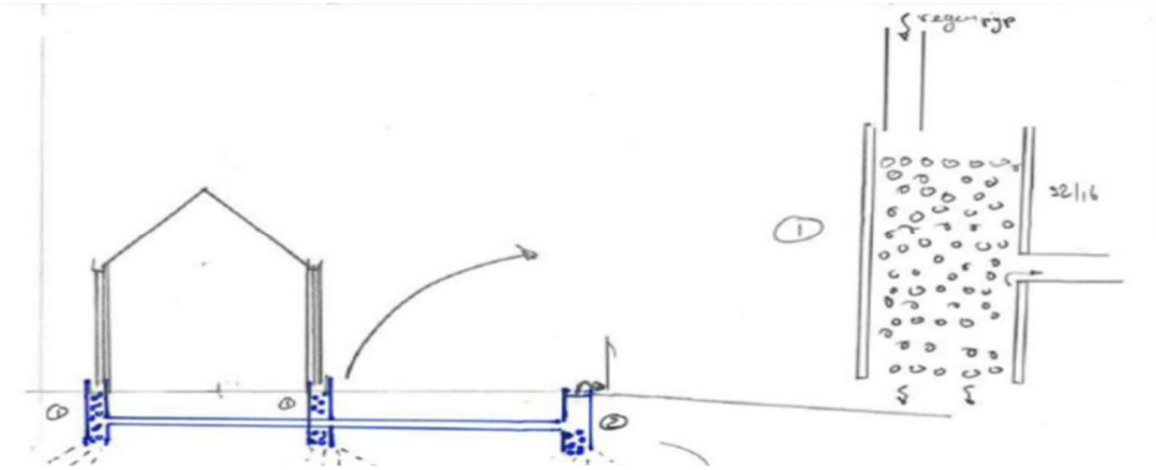
Verhard oppervlak	Toekomstige situatie (m2)
Rijbaan / parkeren / loopstroken	10.900
Dakoppervlak alle woningen	5.793
Verharding tuinen vrijstaande woning	1.437
Verharding tuinen twee-onder een kap woning	3.816
Verharding rijwoning	4.858
Totaal	**26.804**

Berekening
Voor de berekening van de wateropgave is het beleid van de gemeente en het Waterschap gelijk. Volgens het Beleid riolering en water VGRP 2022-2024 van gemeente Maashorst geldt dat er 60 mm per m2 toenemend verhard oppervlak geborgen dient te worden.

Op basis van het berekende verhard oppervlak bedraagt de wateropgave 26.804 m2 (verhard oppervlak) x 0,06 m = 1.608 m3.

Om deze wateropgave in te vullen, stellen wij het volgende voor.

Waterberging
Alle woningen krijgen aan de voorzijde op de erfgrens een exfiltratiekolk en lozen hun regenwater oppervlakkig op de straat. De exfiltratiekolk kan bodemloos of geperforeerd worden uitgevoerd. Bij een kleine bui infiltreert het water lokaal en bij een grote bui stort de kolk over conform onderstaande principe schets.



Op verzoek van de gemeente wordt er gekozen om het regenwater via een centrale molgoot in het midden van de rijbaan af te voeren. De centrale molgoot watert af richting de oostzijde van het plangebied. Hier is ruimte gereserveerd voor een wadi.

Centraal in het bouwplan zijn twee parkeerhofjes aanwezig. In deze parkeerhofjes wordt het water middels straatkolken richting een HWA-stelsel gestuurd. Het HWA-stelsel krijgt ter hoogte de entree van de parkeerhofjes een overstortvoorziening. Op deze locatie zal het water via de centrale molgoot in de rijbanen bovengronds richting de oostzijde van het plangebied worden gevoerd richting de wadi.

Uitgangspunt bij de hoogt uitwerking van het plan is dat de woningen aan de westzijde van het plan ten alle tijden gelijk of lager zullen komen liggen dan de woningen aan de Melde en Herik. Hierdoor ontstaat er geen waterlast bij de bestaande woningen als gevolg van onderhavig bouwplan.

Gezien het hoogteverschil van ca. 1,00 m (voornamelijk noord zuidelijke richting) wordt de wadi ingedeeld in vier verschillende niveaus (compartimenten). Het water wordt op drie plaatsen opgestuwd middels een nader uit te werken interne overstortconstructie. Door het water zo lang als mogelijk vast te houden per niveau (compartiment) voorkomen we een piekbelasting op de overstort en zorgen we dat water zo veel als mogelijk per niveau infiltreert / retendeert.

In bijlage 'Totaal blad – Bovengrondse situatie' zijn de voorstel hoogtepeilen van de woningen, rijbanen, wadi insteek- en bodem en overstorten weergegeven. Uitgangspunt bij de wadi is dat de GHG per wadi niveau ca. 0,60 m onder wadibodem ligt. Hierbij wordt per wadiniveau een waterschijf van 0,35 m met een waking van 0,25 m gehanteerd.

De wadi heeft een capaciteit van ca. 1.620 m3 en is daarmee geschikt voor de volledige waterbergingsopgave.

Vanuit de nieuw te maken wadi dient een overstort te worden gerealiseerd richting de bestaande greppel aan de westzijde van het plangebied. Deze overstort wordt aan de noordzijde van de aan te leggen wadi gecreëerd middels een instroomput op waterschijfniveau. Door het toepassen van een doorlaat kan worden gegarandeerd dat de wadi binnen 5 dagen weer beschikbaar is. De exacte locatie en vormgeving van deze overstort wordt tijdens de civieltechnische voorbereiding in overleg met de gemeente en het Waterschap nader worden uitgewerkt.

Vanuit de Pastoor van Winkelstraat is het plangebied toegankelijk middels een nieuwe ontsluitingsweg. Het water van deze toegangsweg stroomt bovengronds af naar de bestaande greppel aan de westzijde van het plangebied.

De bestaande greppel ten westen van het plangebied wordt gedeeltelijk gedempt vanaf de positionering van de bouwblokken. Door het dempen wordt voorkomen dat de nieuwe grondgebonden woningen een bestaande greppel in de achtertuin hebben. De naastgelegen bergen / tuinhuisjes van de aangrenzende woningen aan de Melde en Herik die een aansluiting op de greppel hebben (ca. 7 stuks) worden afgekoppeld en worden aangesloten op het hemelwaterriool op het eigen terrein.

De waterbergende voorzieningen van Akkerwinde fase 2 kunnen niet meer via de greppel aan de westzijde van het plangebied overstorten. Daarom worden deze waterbergende voorzieningen qua overstort aangesloten op de nieuwe wadi aan de oostzijde van het plangebied middels een nieuw aan te leggen hemelwaterriool. Op deze manier blijft de overstort die voorheen op de greppel zat, gewaarborgd maar dan via de nieuw aan te leggen wadi in Akkerwinde fase 3.

4. Conclusie

De voorgestelde maatregelen zijn geschikt voor 1.620 m3 water en daarmee toereikend om de wateropgave van het plan (1.608 m3) in te vullen. De maatregelen, positie, vormgeving en voorstel hoogtes van de wadi zijn in bijlage 'Totaal blad – Bovengrondse situatie' weergegeven.

De verdere uitwerking van het complete riool- en watersysteem vindt in de civieltechnische voorbereidingsfase plaats.

Bijlage(n):

- Tekening totaal blad – Bovengrondse situatie

Bijlage 3: Berekening molgoot

Holle weg; berekenen waterbreedte

Invoer ligging plangebied		
Oppervlak	5000	m2
Ligging	vlak gebied	60 l/s/ha
Afvoer	30,00	l/sec

Dimensionering goot		
Breedte holle weg	5	m
Diepte	0,050	m
Breedteafschot	2	%
Lengteafschot	0,5	%
Wandruwheid	0,005	m (normaal 5 mm)
afvoer	73,71	l/s
Toets	voldoet	

formules			
afvoer	q=	v*a	m³/s
stromingssnelheid	v=	c*r^(0.5)*i^(0.5)	m/s
oppervlak goot	a=	b*d^(2/3)	m2
hydraulische straal	r=	a/o (=d^(2/3))	m
coëfficiënt de Chezy	c=	18*log(12*r/k)	m^(0.5)/s
natte omtrek goot	o=	b	m
bodemverhang	i=	drukverhang	m/m



BODEM

WATER & KLIMAAT

ECOLOGIE & BIODIVERSITEIT

INFRA

GEZONDHEID

GIS & DATA

geofoxx.nl



VERSLAG OMGEVINGSDIALOOG

Akkerwinde fase 3

Gemeente Maashorst

VAN DER HEIJDEN

Van Wanrooij
Bouw & Ontwikkeling

VERSLAG OMGEVINGSDIALOOG

Akkerwinde fase 3

Initiatiefnemers:

VAN DER HEIJDEN

Van Wanrooij
Bouw & Ontwikkeling

In samenwerking met:

maashorst

Opgesteld door:

ACCENT
adviseurs

NieuwBlauw
ONTWERPERS · VERBINDERS · VERBEELDERS

Datum:
14-11-2023

Projectgegevens:
20231114-ACC006-Verslag Omgevingsdialoog-DOC

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

1.1 Inleiding 3
1.2 Toelichting plan 3

2 Opbouw Omgevingsdialoog 4

2.1 Opbouw omgevingsdialoog 4
2.2 Vier groepen 4

3. Reacties op het initiatief 6

3.1 Reactie belangengroep aanwonenden 6
3.2 Reacties aanwonenden 7
3.3 Reacties bedrijven en bewoners bedrijventerrein (Industriepark) 14
3.4 Reacties omwonenden en overige belangstellenden 14

4. Samenvatting en conclusie 20

Bijlagen 21

Bijlage A. Presentaties getoond tijdens de bijeenkomsten 21
Bijlage B. Gedeelde documenten 26

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Door Van der Heijden en Van Wanrooij wordt gezamenlijk een woongebied ontwikkeld in Schaijk. De ontwikkelaars, gemeente en de leden van de belangengroep (van aanwonende bewoners) hebben in een eerdere planfase reeds contact met elkaar gehad.

Nu de plannen concreet worden en de stap gezet gaat worden richting het aanpassen van het bestemmingsplan is een brede omgevingsdialoog opgezet om aanwonenden, omwonenden en belangstellenden te informeren over het conceptplan en eenieder de gelegenheid te geven om hierop te reageren.

1.2 Toelichting plan

Het nieuwe woongebied zal ruimte bieden aan circa 96 woningen in woningtypen waar veel behoefte aan is in Schaijk. Er zal veel ruimte zijn voor woningen voor starters en senioren. Het programma sluit aan bij de Woondeal tussen de Provincie en de gemeentes.

De woningen zullen voor het autoverkeer ontsloten worden via de Pastoor van Winkelstraat. Aan de zuidzijde van het plan is een calamiteitenontsluiting opgenomen (middels paaltje in de weg). Deze ontsluiting kan (met paaltje) alleen voor langzaam verkeer gebruikt worden.

De woningen zullen bestaan uit één of twee lagen met een kap in een variatie van grondgebonden woningtypologieën (vrijstaand, twee-onder-één-kap-, patio- en rijwoningen).

Het plangebied wordt ingekaderd door hinderzones van omliggende bedrijven en bestaande woningbouw. Door de ligging van de hinderzone rondom het bedrijventerrein kunnen de woningen in het plan niet opschuiven naar het oosten. De ruimte in de hinderzone kan wel gebruikt worden voor niet-verblijfsfuncties waardoor deze ruimte zeer goed gebruikt kan worden voor parkeren, groen en waterberging. Al het regenwater uit fase 3 zal opgevangen worden in fase 3, met name in de wadi ten oosten van de woningen.

Het nieuwe woongebied zal qua architectuur aansluiten op de bestaande woningen in Akkerwinde. Alle woningen zullen voorzien worden van een kap. Voor de erfafscheidingen wordt uitgegaan van een groene sfeer (hagen en begroeide hekwerken).

In bijlage A is de presentatie opgenomen die gebruikt is voor de bijeenkomsten behorende bij de dialoog. In deze presentatie is de tekening van het schetsontwerp opgenomen.

2 Opbouw Omgevingsdialoog

2.1 Opbouw omgevingsdialoog

Voorafgaand aan de procedure (waarin gelegenheid is om formeel bezwaar te maken) krijgen de verschillende groepen belanghebbenden de mogelijkheid om hun mening te geven over het plan. Hierdoor kunnen bezwaren vroegtijdig in beeld gebracht worden en kan er onderzocht worden of er eventueel wijzigingen in het plan aangebracht kunnen worden om tegemoet te komen aan de bezwaren. Dit zal niet met elk bezwaar mogelijk zijn, maar door vroegtijdig met elkaar in gesprek te zijn halen we informatie voor de formele procedure op. Tevens is met de omgevingsdialoog iedereen op een laagdrempelige wijze geïnformeerd (ook individueel).

2.2 Vier groepen

Er zijn 4 groepen omwonenden onderscheiden:

Belangengroep
De belangengroep bestaat uit bewoners van de aangrenzende woningen die zich al geruime tijd verenigd hebben en die al op eerdere momenten met de initiatiefnemers en de gemeente in gesprek zijn geweest over de plannen voor de planlocatie.

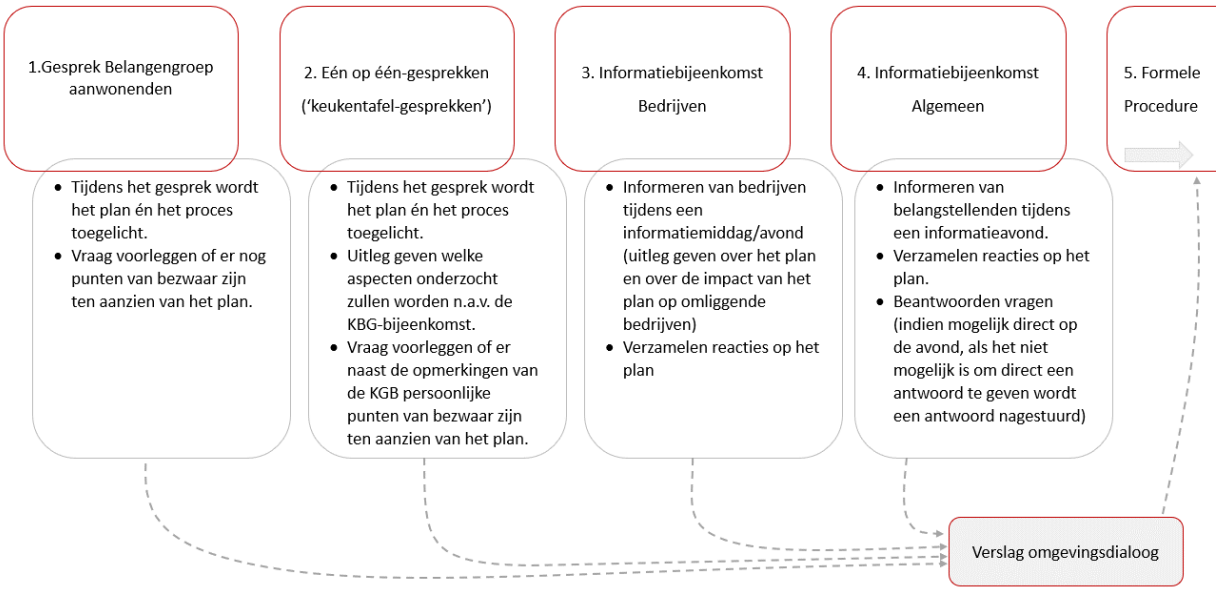
De aanwonenden
De bewoners van de percelen die direct aan het woningbouwdeel van het plan grenzen.

De bedrijven uit de omgeving
De bedrijven (inclusief de bedrijfswoningen) die in de directe nabijheid van het plangebied gevestigd zijn.

Omwonenden en overige belangstellenden
De bewoners van de woningen in een ruime straal rondom de planlocatie en overige geïnteresseerden.

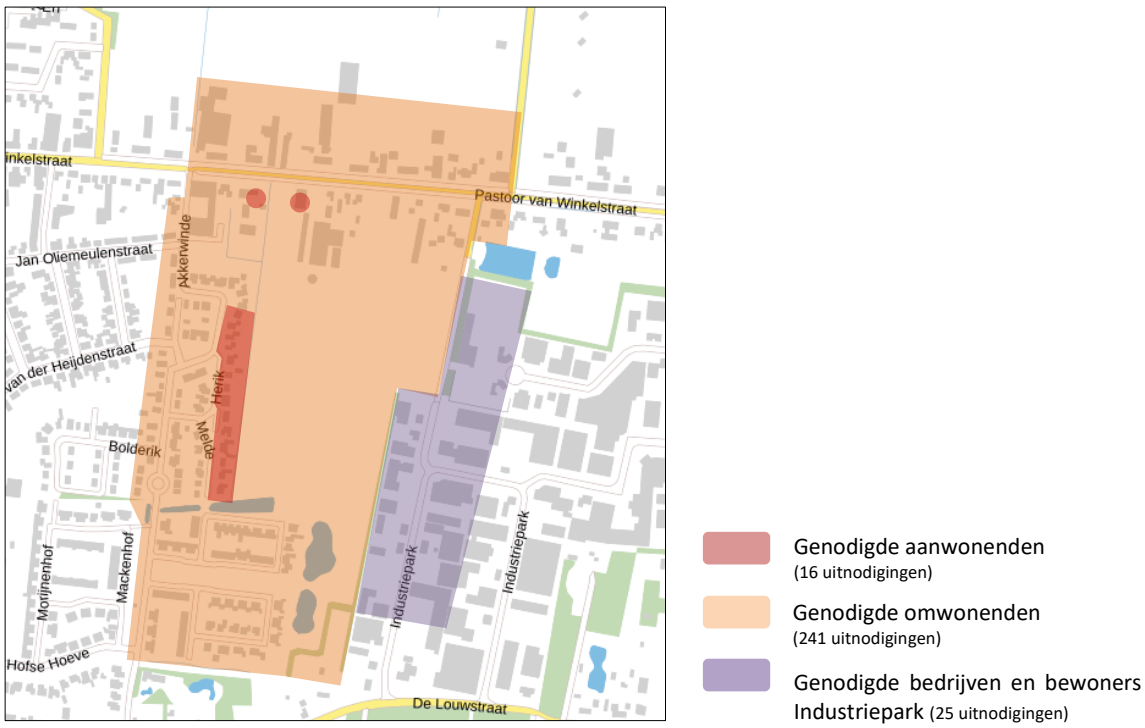
Om elke groep optimaal de kans te geven is ervoor gekozen om de omgevingsdialoog op te delen in vier delen:

- Met de belangengroep is in de scope van deze omgevingsdialoog tweemaal gesproken als groep (20 juli en 21 september)
- Met aanwonenden zijn individuele gesprekken gevoerd zodat er ruimte was om persoonlijke punten te bespreken (27 juli en 5 en 21 september)
- Voor de bedrijven was een moment gekozen zodat men aan het einde van de werkdag ofwel na werktijd in kon lopen om een persoonlijke toelichting te krijgen (21 september)
- Voor omwonenden en overige belangstellenden is een inloopavond georganiseerd in De Potter waar ruim de gelegenheid was om informatie te vragen ofwel om een vraag achter te laten (4 oktober).



Proces omgevingsdialoog

Voor elk onderdeel zijn de deelnemers gericht uitgenodigd. Hieronder is het uitnodigingsgebied aangegeven. Op 4 oktober zijn naast de per brief uitgenodigde omwonenden ook overige belangstellenden uitgenodigd via de sociale media-kanalen van de gemeente en de websites van de initiatiefnemers.



Bij elke bijeenkomst is het plan aan de deelnemers toegelicht aan de hand van een beknopte presentatie (zie bijlage A). Tijdens alle bijeenkomsten was er ruimte om vragen te stellen en om ideeën en meningen uit te wisselen.

Deelnemers die aangegeven hebben het verslag van de omgevingsdialoog te willen ontvangen hebben voorliggend document digitaal toegestuurd gekregen.

3. Reacties op het initiatief

De omgevingsdialoog bestond uit 4 delen. De ontvangen opmerkingen, vragen en suggesties zijn in dit hoofdstuk per deel beschreven en beantwoord.

Voorliggende rapportage is aan alle deelnemers toegestuurd indien ze aangegeven hebben hier prijs op te stellen.

3.1 Reactie belangengroep aanwonenden

Op 20 juli en 21 september 2023 hebben gesprekken plaatsgevonden met vertegenwoordigers van de omwonenden (belangengroep), van de ontwikkelaars en de gemeente. Tijdens dit overleg is het conceptontwerp besproken. Het plan en het beoogde programma is door de ontwikkelaar en de gemeente toegelicht.

Hieronder zijn de vragen en opmerkingen van de belangengroep beknopt weergegeven:

Opmerking/vraag/suggestie	**Reactie**
Door de belangengroep is positief gereageerd op het plan en de aandacht die er zal zijn voor starters en senioren.	
De belangengroep ziet graag dat de sloot behouden blijft. De zorg spitst zich toe op 3 punten: • Het verlies aan privacy: De situering van nieuwe woningen direct aangrenzend aan de percelen aan de Melde en Herik is volgens de belangengroep een inperking van hun privacy. • Het afwateren van bergingen: In de huidige situatie wordt regenwater van de bergingen in achtertuinen geloosd (in een deel van de gevallen enkel de overstort na infiltratie op eigen terrein). De Belangengroep geeft aan dat dit in de nieuwe situatie niet meer mogelijk is. • Het watersysteem van Akkerwinde (fase 1, 2 en 3): Door de belangengroepleden wordt aangegeven dat de sloot van wezenlijk belang is voor de afwikkeling van de waterberging. Het dempen van de sloot zal wateroverlast geven. Als suggestie is door de belangengroep voorgesteld om de sloot te laten liggen. Door de belangengroep is een suggestie gedaan voor de waterafvoer in en rondom het plangebied. Deze voorstellen zijn hieronder toegevoegd.	• Door de gemeente wordt aangegeven dat de stedenbouwkundige van de gemeente ten behoeve van de stedenbouwkundige structuur van de hele wijk de randvoorwaarde heeft meegegeven dat de woningen rug-aan-rug (achtertuin aan achtertuin) opgenomen moeten worden aan de westzijde; dit om te voorkomen dat er situaties ontstaan waarbij voorkanten van woningen, eventueel gescheiden met een weg of pad, grenzen aan achterkanten van woningen of dat er openbaar gebied tussen twee achterzijden ontstaat (i.v.m. sociale veiligheid en beheer). • Namens de ontwikkelaars wordt een voorstel gedaan om, op kosten van de ontwikkelaars, een waterberging op eigen terrein (voor zover daar nog geen sprake van is) aan te leggen (bv met kratten en/of een grindkoffer) met een overstort naar de riolering aan de Melde of Herik. • In het plan is ervan uitgegaan dat de sloot geen essentieel deel uitmaakt van het watersysteem in de toekomst van de wijk omdat het water via de wadi aan de oostzijde van het plan naar het noorden gevoerd wordt. Het heeft niet de voorkeur om een sloot te behouden zonder functie. Het aspect water zal in het kader van het bestemmingsplan onderzocht worden. Het Waterschap zal het beoogde plan beoordelen op het aspect water. Het Waterschap zal een advies geven dat bindend is. Daarnaast

  *(zie voor een vergroting bijlage B)*	gaat de belangengroep nog in gesprek met de gemeente over dit onderwerp
De belangengroep vraagt of het mogelijk is om de hinderzone van het bedrijventerrein te verkleinen.	De gemeente geeft aan dat het niet realistisch is om een nieuw bestemmingsplan op te stellen voor het bedrijventerrein en dat de rechten van de bedrijven niet zullen worden ingetrokken in het kader van de planvorming van dit plan. Daarom zal rekening gehouden moeten worden met de hinderzone op basis van de huidige vergunningen en planologische mogelijkheden van de bedrijven.
De verdichting en verstening van het middengedeelte van het nieuwe bebouwingsplan wordt als storend ervaren. De belangengroep vraagt of het mogelijk is om het plan ruimer op te zetten. Het verschil met het reeds gerealiseerde bouwplan Akkerwinde II is groot. In Akkerwinde II is sprake van een open karakter met veel ruimte, licht en groen.	De gemeente geeft aan dat er afspraken gemaakt zijn door de gemeente om goedkope woningen te bouwen. Goedkope woningen betekent kleine woningen en een hogere dichtheid waardoor minder ruimte overblijft voor ruime tuinen en grotere groengebieden. Daarnaast is er de keuze gemaakt om centraal in het plan een wegstructuur te vervangen door een groenstructuur
De belangengroep geeft aan dat het ophogen van het plangebied niet nodig zal zijn voor de afwikkeling van regenwater omdat water ondergronds afgevoerd zal worden.	De gemeente heeft de wens en het waterschap het beleid dat water bovengronds afgevoerd moet worden. De beoordeling van het plan op het aspect water ligt bij het Waterschap. Het Waterschap zal een advies geven dat bindend is.

3.2 Reacties aanwonenden

Op 27 juli en 5 en 21 september 2023 hebben gesprekken plaatsgevonden met aanwonenden, en vertegenwoordigers van de ontwikkelaars en de gemeente. Voor deze gesprekken waren 16 adressen aangeschreven. Bewoners van 13 adressen zijn op de uitnodiging ingegaan.

Tijdens deze overleggen is het plan in zijn algemeenheid besproken en tevens zijn persoonlijke vragen door aanwonenden gesteld.

Respondent nr.	Opmerking/vraag/suggestie	Reactie
1	Zou fijn zijn als de sloot kan blijven. Als de sloot opgeheven wordt zou het fijn zijn als de woningen verder opschuiven naar het oosten.	De ontwikkelaar geeft aan dat het verschuiven van de woningen niet mogelijk is in verband met de verleende vergunningen aan de bedrijven aan de oostzijde van het plan.
	De grond van de aanwonende is betegeld tot de sloot. Gevraagd wordt wie de tegels moet verwijderen.	De ontwikkelaar geeft aan dat de tegels en eventuele trapjes verwijderd zullen worden door de ontwikkelaar, zonder extra kosten voor de bewoner.
	Op de tekening zoals hij nu voorligt grenst de woning van de bewoners aan vier verschillende woningen waarbij 3 via een brandgang. De bewoners geven aan dat door de brandgang er geen afspraken gemaakt kunnen worden met buren over een erfafscheiding. In verband met veiligheid willen de bewoners graag een stenen erfafscheiding. Omdat de kosten voor de muur met niemand gedeeld kunnen worden willen de bewoners deze kosten indienen als planschade.	De ontwikkelaar zal met u in gesprek gaan over een afscheiding (op kosten van de ontwikkelaar). Planschade betreft niet de kosten van de bouw van een schutting. Planschade ontstaat als een huis of een stuk grond minder waard wordt door een bestemmingsplan. Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is kunt u een verzoek tot het verhalen van planschade indienen bij de gemeente.
	Wanneer kan ik planschade claimen?	Een verzoek tot het verhalen van planschade kan pas worden ingediend na de vaststelling van het bestemmingsplan, als het plan onherroepelijk is. Na vaststelling heeft u 5 jaar de tijd om bij de gemeente aan te geven dat u planschade wil verhalen. Als u zich met een aanvraag meldt bij de gemeente zal door een onafhankelijk bureau wordt onderzocht of u recht hebt op planschade. De ontwikkelaars zijn aansprakelijk voor het betalen van de planschade maar de aanvraag zal gedaan moeten worden bij de gemeente.
	Ik begrijp dat er woningen gebouwd moeten worden.	
2	Er is twee jaar geleden gesproken met de belangengroep. Hoe komt het dat niet alle wensen zijn overgenomen?	De gemeente licht toe dat er meerdere belangen spelen. Bijvoorbeeld heeft de stedenbouwkundige van de gemeente als randvoorwaarde meegegeven dat ten behoeve van de structuuropbouw van de wijk de woningen aan de westzijde van het plangebied rug-aan-rug (met de achtertuinen aan elkaar vast) geplaatst zouden moeten worden. Naar aanleiding van eerder gesprekken met de belangengroep is de centrale middenstraat van oost naar west vervangen door een groenzone. Deze fase van de omgevingsdialoog is er om de opmerkingen van alle belanghebbenden in beeld te krijgen zodat weloverwogen keuzes gemaakt kunnen worden.

	In de uitnodigingsbrief is aangegeven dat veel in het plan al vastligt. Hoe hard is het plan nu?	In de uitnodigingsbrief hebben we duidelijk willen zijn. Het wegenpatroon en de aansluiting op de Pastoor van Winkelstraat zal niet meer wijzigen. De breedte van de groenzone aan de westzijde is afgestemd op de hindercirkel van het bedrijventerrein, Hierdoor zal die niet versmald kunnen worden. In dit plan staat de mix van woningen vast. Dit heeft te maken met opgaves van de gemeente en de toezegging van de ontwikkelaars om voor o.a. starters te bouwen. De plek waar welke woning wordt gebouwd ligt niet vast.
	In welke volgorde wordt gebouwd? Worden fase A en B gelijk gebouwd?	Dat is nog niet zeker. Dat zal afhangen van de verkoopsnelheid van de woningen. 3A zal als eerste verkocht worden, daarna 3B.
	Waarom wil de gemeente en de ontwikkelaart het plan voor 1 januari in procedure hebben?	Vanaf 1 januari zal een nieuwe wet in werking treden. De gemeente kan nog niet volledig overzien wat de gevolgen van deze wetswijziging gaan zijn voor de voortgang van projecten. Aangezien dit project voorziet in sociale woningen waar enorm veel vraag naar is is het voor de gemeente van belang om geen risico te lopen met een nieuwe procedure. Het tijdstip van de start van de procedure bepaalt de procedure die gelopen moet worden. De keuze om voor 1 januari in procedure te gaan doet niks af aan de mogelijkheden om zienswijzen in te dienen.
	De bewoners geven aan dat ze niet tegen de nieuwbouw zijn	
	Bewoners vragen of het mogelijk is om bewoners uit Schaijk voorrang te geven bij de toewijzing van woningen.	Dit is op een paar manieren geprobeerd te bewerkstelligen: Bij het vaststellen van het programma is aangesloten bij de behoeften in Schaijk. Dat wil zeggen dat er geen luxewoningen op grote kavels gepland zijn maar juist betaalbaardere woningen voor de bewoners uit Schaijk. Ook zal, binnen de grenzen van de wet, bij de verkoop extra oog zijn voor de voorkeur om vooral de bewoners uit Schaijk te huisvesten.
	Wat is gedaan met de vraag om vooral laagbouw te plaatsen aan de westzijde van het plan?	In de eerste plannen bestond de westzijde uit woningen in twee lagen met een kap. Nu is er sprake van een mix van hogere en lagere woningen. De locatie van de woningen ligt nog niet vast.
	Is het mogelijk om van laag naar hoog te bouwen in het plan?	Het programma laat dat niet toe.
	De bewoners geven aan dat ze het liefste de hele westzijde in één laag met een kap zien.	Deze wens wordt meegenomen. Er wordt tevens al aangegeven dat dit qua programma nagenoeg zeker niet mogelijk is maar er zal naar gekeken worden.
	Is het een optie dat er 1,5 meter van de achtertuin van de nieuwe woningen afgehaald wordt zodat een groenstrook gecreëerd kan worden?	De gemeente geeft aan dat dit niet de voorkeur van de gemeente heeft omdat er dan een strook niemandsland ontstaat waar de gemeente voor verantwoordelijk is.

3	Kan er op een andere wijze van oost naar west verplaatst worden?	Dit is niet mogelijk vanwege de hindercirkel aan de oostzijde.
	Hoe wordt de wijk aangesloten?	Het regenwater zal opgevangen worden in de wadi. De wijk zal gasloos worden. De wijk zal qua riolering niet aansluiten op de bestaande wijk. Over het verwarmingssysteem is nog niks te zeggen.
	De kavels lijken vrij compact.	Dat is juist. Er zal relatief klein gebouwd worden. In verband met de hogere prijzen moeten de woningen niet te groot zijn. Dan zijn ze voor starters niet meer betaalbaar.
	Wat gebeurt er met het hoogteverschil tussen onze woningen en de nieuwe wijk?	Het hoogteverschil wordt gelijkgetrokken. Mogelijk blijven de nieuwe woningen iets lager liggen dan de bestaande woningen. Het water zal stromen richting de wadi in het oosten.
	Hoe hoog worden de woningen?	In de eerste plannen bestond de westzijde uit woningen in twee lagen met een kap. Nu is er sprake van een mix van hogere en lagere woningen. De locatie van de woningen ligt nog niet vast.
	Wie zal de schutting plaatsen? De bewoner zou een nette schutting wel prettig vinden. Het zou prettig zijn als de ontwikkelaar hiervoor zorg zou dragen.	Dat is nog niet duidelijk. Dat zal er ook vanaf hangen welke woning aan uw perceel zal grenzen. Als het woningen zijn die als blok verkocht worden is het mogelijk dat de erfscheiding meegenomen wordt anders gebeurt dat in het algemeen in overleg met de nieuwe buren. De wens om de erfafscheiding te laten regelen door de ontwikkelaar zal als wens meegenomen worden.
	Kan de sloot blijven in verband met het vrije uitzicht en de afstand tot de nieuwe woning? Of eventueel een groenstrook?	Door de gemeente is aangegeven dat de stedenbouwkundige van de gemeente ten behoeve van de stedenbouwkundige structuur van de hele wijk de randvoorwaarde heeft meegegeven dat de woningen rug-aan-rug (achtertuin aan achtertuin) opgenomen moeten worden aan de westzijde; dit om te voorkomen dat er situaties ontstaan waarbij voorkanten van woningen, eventueel gescheiden met een weg of pad, grenzen aan achterkanten van woningen of dat er openbaar gebied tussen twee achterzijden ontstaat (i.v.m. sociale veiligheid en beheer). In het Waterplan zal, in overleg met het Waterschap, nog de conclusie getrokken worden of de sloot in het nieuwe plan een functie heeft.
	De wijken zijn onderling moeilijk verbonden. Het zou leuk zijn als je een rondje zou kunnen lopen.	Er zal worden onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor een langzaamvverkeersverbinding.
4	Neem aan dat er wordt zorggedragen voor onze privacy. (geen directe inkijk op ons huis)	Dat er geen sprake is van directe inkijk in woningen kan op basis van het voorliggende plan niet gegarandeerd worden. Dit zou ook niet gegarandeerd kunnen worden als de woningen op grotere afstand zouden komen te staan. Uw wens ten aanzien van het beperken van de

		mogelijke inkijk in uw woning zal meegenomen worden bij de uitwerking van het plan. Zonder hierin toezeggingen te kunnen doen.
	Neem aan dat de afwatering (sloot) blijft, zowel achter ons huis als opzij van ons huis, mocht dat niet zo zijn, hoe wordt afwatering dan geregeld en hoe word ik hierover geïnformeerd?	De sloot is in het voorliggende plan gedempt omdat het onderhoud van een sloot tussen twee particuliere percelen ongewenst is en daarnaast door gemeente, ten behoeve van de stedenbouwkundige structuur van de hele wijk de randvoorwaarde is meegegeven dat de woningen rug-aan-rug (achtertuin aan achtertuin) opgenomen moeten worden aan de westzijde; dit om te voorkomen dat er situaties ontstaan waarbij voorkanten van woningen, eventueel gescheiden met een weg of pad, grenzen aan achterkanten van woningen of dat er openbaar gebied tussen twee achterzijden ontstaat (i.v.m. sociale veiligheid en beheer). In het Waterplan zal, in overleg met het Waterschap, nog de conclusie getrokken worden of de sloot in het nieuwe plan een functie heeft. Namens de ontwikkelaars wordt een voorstel gedaan om, op kosten van de ontwikkelaars, een waterberging op eigen terrein (voor zover daar nog geen sprake van is) aan te leggen (bv met kratten en/of een grindkoffer) met een overstort naar de riolering aan de Melde of Herik.
	We tijdig geïnformeerd zullen worden m.b.t. overlast tijdens bouwwerkzaamheden.	De bouwers zullen u op de hoogte brengen als er gestart zal worden met de bouw.
	We t.z.t. het volledige plan (met alle aanpassingen) te zien zullen krijgen.	Tot begin oktober zal de omgevingsdialoog gevoerd worden. Daarna zullen alle reacties verzameld worden en zal worden afgewogen in hoeverre tegemoetgekomen kan worden aan alle opgehaalde wensen. Het definitieve plan zal opgenomen worden in het bestemmingsplan.
5	Gevraagd wordt om de sloot te behouden met veegmogelijkheid, zodat er toch nog een stukje privacy bestaat. Wij snappen dat men van de sloten van af wil (kost regelmatig onderhoud) Verder vrees ik dat grondwaterstand verder bij natte perioden wordt opgevoerd, op het moment dat de sloot verdwijnt, met gevolg dat onderkelderingen van de bestaande woningen in gevaar komen (de grondwaterstanden zijn in kaart gebracht, alvorens de bestaande woning gebouwd werd).	De kosten van het onderhoud zijn niet het belangrijkste bezwaar tegen het behoud van de sloot. De sloot is in het voorliggende plan gedempt omdat het onderhoud van een sloot tussen twee particuliere percelen ongewenst is en daarnaast door gemeente, ten behoeve van de stedenbouwkundige structuur van de hele wijk de randvoorwaarde is meegegeven dat de woningen rug-aan-rug (achtertuin aan achtertuin) opgenomen moeten worden aan de westzijde; dit om te voorkomen dat er situaties ontstaan waarbij voorkanten van woningen, eventueel gescheiden met een weg of pad, grenzen

		aan achterkanten van woningen of dat er openbaar gebied tussen twee achterzijden ontstaat (i.v.m. sociale veiligheid en beheer). In het Waterplan zal, in overleg met het Waterschap, nog de conclusie getrokken worden of de sloot in het nieuwe plan een functie heeft.
	In de brief naar de overige bewoners wordt gesuggereerd dat er aan het getekende plan niet meer te sleutelen valt, wat ik betwijfel.	Er zijn zeker nog wijzigingen aan te brengen maar niet op alle vlakken. We hebben ervoor gekozen daar eerlijk over te zijn in de aanloop naar de omgevingsdialoog. Er is in de brief naar de aanwonenden daarom het volgende aangegeven: “Hierbij is het belangrijk om aan te geven dat bij een aantal kenmerken van het plan geen veranderingen meer worden aangebracht: het aantal woningen (per type), de ontsluiting naar de Pastoor van Winkelstraat voor het gemotoriseerde verkeer, de grootte en aanwezigheid van het openbare park en de stedenbouwkundige oriëntatie van de verschillende typen huizen.” Dit laat nog veel ruimte voor inbreng. In dit plan staat bijvoorbeeld de mix van woningen vast. Dit heeft te maken met opgaves van de gemeente en de toezegging van de ontwikkelaars om voor o.a. starters te bouwen. De plek waar welke woning wordt gebouwd ligt niet vast.
	Zo is er een lijn getekend op 100 meter vanaf de industrie, Milieucategorie 3.2 volgens jullie. Hierbij hoort een "richtlijn" van 100 meter, wat op de tekening is aangegeven Van deze richtlijn kan wat van worden afgeweken, volgens de VNG handreiking en Jurable, specialist in omgevingsrecht. Het kan, indien dit uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening gerechtvaardigd is. Verder hebben we te maken met een hoofdzakelijke windrichting, zuidwest, welke gunstig is, om geur, geluid, enz. vanaf het industrieterrein te beperken.	In het plan is de hindercirkel gevolgd zoals die door de gemeente in een eerdere fase is aangegeven. Afwijken van richtlijnen kan zienswijzen opleveren van bijvoorbeeld bedrijven wat ernstige vertraging van het plan oplevert.
6	Respondent is er een voorstander van dat Akkerwinde III er komt. Als aanwonende wil respondent graag zijn woongenot zo groot mogelijk houden.	
	Kan er grond bijgekocht worden?	De gronden in het plangebied zijn noodzakelijk om het beoogde woningbouwprogramma te kunnen realiseren. Met het huidige plan zal het daarom niet mogelijk zijn om gronden bij te kopen.
	Kan de sloot behouden blijven? Dat is een mooie barrière.	De sloot is in het voorliggende plan gedempt omdat het onderhoud van een sloot tussen twee particuliere percelen ongewenst is en daarnaast door gemeente, ten behoeve van de

		stedenbouwkundige structuur van de hele wijk de randvoorwaarde is meegegeven dat de woningen rug-aan-rug (achtertuin aan achtertuin) opgenomen moeten worden aan de westzijde; dit om te voorkomen dat er situaties ontstaan waarbij voorkanten van woningen, eventueel gescheiden met een weg of pad, grenzen aan achterkanten van woningen of dat er openbaar gebied tussen twee achterzijden ontstaat (i.v.m. sociale veiligheid en beheer). Het aspect water zal in het kader van het bestemmingsplan onderzocht worden. In het Waterplan zal, in overleg met het Waterschap, nog de conclusie getrokken worden of de sloot in het nieuwe plan een functie heeft. Het Waterschap zal een advies geven dat bindend is.
	Kunnen de tuinen aan de westzijde dieper worden om zo meer afstand te creëren?	Het plan heeft weinig ruimte om te schuiven met woningen.
	Is de indeling van de woningstrook aan de westzijde al vastgelegd?	Aan de westzijde is een mix van woningen van één laag met een kap en woningen van twee lagen met een kap voorzien. Waar welk woningtype terecht zal komen is nog niet bepaald.
7	Kunnen alle woningen aan de westzijde 1 laag met een kap worden?	Om alle woningen aan de westzijde uit te voeren in één laag met een kap zal niet haalbaar zijn. Aan de westzijde is een mix van woningen van één laag met een kap en woningen van twee lagen met een kap voorzien. Waar welk woningtype terecht zal komen is nog niet bepaald.
	Hoe vast ligt het plan?	Het wegenpatroon en de aansluiting op de Pastoor van Winkelstraat zal niet meer wijzigen. De breedte van de groenzone aan de westzijde is afgestemd op de hindercirkel van het bedrijventerrein, Hierdoor zal die niet versmald kunnen worden. In dit plan staat de mix van woningen vast. Dit heeft te maken met opgaves van de gemeente en de toezegging van de ontwikkelaars om voor o.a. starters te bouwen. De plek waar welke woning wordt gebouwd ligt niet vast.
	Waarom kan de sloot niet blijven?	De sloot is in het voorliggende plan gedempt omdat het onderhoud van een sloot tussen twee particuliere percelen ongewenst is en daarnaast door gemeente, ten behoeve van de stedenbouwkundige structuur van de hele wijk de randvoorwaarde is meegegeven dat de woningen rug-aan-rug (achtertuin aan achtertuin) opgenomen moeten worden aan de westzijde; dit om te voorkomen dat er situaties ontstaan waarbij voorkanten van woningen, eventueel gescheiden met een weg of pad, grenzen aan achterkanten van woningen of dat er openbaar gebied tussen twee achterzijden ontstaat

		(i.v.m. sociale veiligheid en beheer). Het aspect water zal in het kader van het bestemmingsplan onderzocht worden. In het Waterplan zal, in overleg met het Waterschap, nog de conclusie getrokken worden of de sloot in het nieuwe plan een functie heeft. Het Waterschap zal een advies geven dat bindend is.
	Als er nu afgewaterd wordt op de sloot. Hoe moet dat dan opgelost worden?	Namens de ontwikkelaars wordt een voorstel gedaan om, op kosten van de ontwikkelaars, een waterberging op eigen terrein (voor zover daar nog geen sprake van is) aan te leggen (bv met kratten en/of een grindkoffer) met een overstort naar de riolering aan de Melde of Herik.
	Is het mogelijk dat de ontwikkelaars zorgen voor een erfafscheiding?	Deze suggestie zal door de ontwikkelaars onderzocht worden op haalbaarheid.
	Met zoveel woningen extra zou er iets gedaan moeten worden aan het OV. Dat is nu in het dorp ontoereikend.	Deze suggestie overstijgt het plan maar de opmerking is doorgegeven aan de gemeente.

3.3 Reacties bedrijven en bewoners bedrijventerrein (Industriepark)

Op 21 september 2023 waren bedrijven en bewoners van het bedrijventerrein, die nabij het plangebied gevestigd zijn, uitgenodigd om langs te komen bij Van der Heijden om een toelichting te krijgen, vragen te stellen of ideeën en suggesties te delen. 25 bedrijven en bewoners zijn uitgenodigd.

Eén bedrijf heeft hier gebruik van gemaakt. Dit bedrijf had geen specifieke vragen.

3.4 Reacties omwonenden en overige belangstellenden

Op 4 oktober 2023 waren omwonenden (241 adressen) en overige geïnteresseerden (via website van ontwikkelaars en sociale mediakanalen van de gemeente) uitgenodigd bij De Potter om een toelichting op het plan te krijgen, vragen te stellen of ideeën en suggesties te delen.

Hier is door veel mensen gebruik van gemaakt. Het overgrote deel van de bezoekers bestond uit woningzoekenden. Hieruit bleek de grote vraag naar woningen in Schaijk.

Wethouder Van Lankvelt heette de bezoekers op deze avond welkom waarna de initiatiefnemers via een beknopte presentatie het plan hebben toegelicht. De avond was verder decentraal georganiseerd. Bezoekers konden aan statafels in gesprek met de initiatiefnemers en de gemeente. Ook waren makelaars aanwezig waar geïnteresseerden vragen aan konden stellen. Op de avond waren verschillende specialisten van de gemeente aanwezig die specialistische vragen konden beantwoorden.

Men kon op deze avond of via de mail vragen achterlaten. Deze vragen zijn hieronder beknopt opgenomen en voorzien van een reactie.

Respondent nr.	Opmerking/vraag/suggestie	Reactie
8	Het plan is heel druk en totaal niet vergelijkbaar met de vorige plannen in de Akkerwinde waar o.a. in het midden diverse groenstroken en speelruimtes zijn gecreeerd.	Het plan heeft een afwijkend programma ten opzichte van de bestaande wijk. Zo zal er in de wijk ruimte zijn voor sociale huur en -koop. Aan de oostzijde is veel ruimte voor het creëren van spelaanleidingen. De inrichting van dit groengebied is nog niet uitgewerkt.
	Respondent geeft aan voor het behoud van de sloot en/of groenstrook te zijn	De sloot is in het voorliggende plan gedempt omdat de sloot zijn hydrologische waarde zal verliezen, het onderhoud van een sloot tussen twee particuliere percelen ongewenst is en daarnaast door gemeente, ten behoeve van de stedenbouwkundige structuur van de hele wijk de randvoorwaarde is meegegeven dat de woningen rug-aan-rug (achtertuin aan achtertuin) opgenomen moeten worden aan de westzijde; dit om te voorkomen dat er situaties ontstaan waarbij voorkanten van woningen, eventueel gescheiden met een weg of pad, grenzen aan achterkanten van woningen of dat er openbaar gebied tussen twee achterzijden ontstaat (i.v.m. sociale veiligheid en beheer). Het aspect water zal in het kader van het bestemmingsplan onderzocht worden. Het Waterschap zal het beoogde plan beoordelen op het aspect water. Het Waterschap zal een advies geven dat bindend is.
	Respondent geeft aan voor laagbouw aan de zijde van de Melde, Herik en Akkerwinde te zijn	In de eerste plannen bestond de westzijde uit woningen in twee lagen met een kap. Nu is er sprake van een mix van hogere en lagere woningen. De locatie van de woningen ligt nog niet vast
	Respondent geeft aan voor het niet ophogen van de grond te zijn.	Het hoogteverschil tussen de woningen aan de Akkerwinde, Herik en Melde zal kleiner gemaakt worden. Mogelijk blijven de nieuwe woningen iets lager liggen dan de bestaande woningen. Het terrein zal wel opgehoogd moeten worden om het water te laten stromen richting de wadi in het oosten.
	Respondent vraagt wat de afstand van de weg naar de sloot en het perceel van de respondent zal zijn.	Er is op dit moment enkel een schets beschikbaar. De civieltechnische uitwerking van het plan is nog niet gereed. We hebben daarom nog geen exacte maten beschikbaar.
	Respondent vraagt of er een rapport met metingen inzake geluidsoverlast en uitlaatgassen van de auto's beschikbaar is. Respondent geeft hierbij aan: een kleine 100 woningen met gemiddeld 1 à 2 auto's per huishouden zorgen ervoor dat 's morgens en 's avonds zo'n 150 auto's voorbijkomen gereden.	In het kader van het bestemmingsplan zal een luchtkwaliteitsonderzoek en een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden.

	Respondent vraagt hoe ervoor gezorgd wordt dat omwonenden zo min mogelijk geluidsoverlast hebben van de nieuwe wijk en vraagt wat voor groenstrook tussen de weg en de aangrenzende achtertuinen gecreëerd wordt zodat de geluidsoverlast zoveel mogelijk beperkt wordt.	Op dit moment is de inrichting van het plangebied nog niet uitgewerkt. Hierin kunnen eventuele wensen van omwonenden nog ingebracht worden.
	Respondent vraagt waarom er gekozen is voor maar 1 ontsluiting voor auto's? Graag ziet respondent ook een ontsluiting voor auto's via het vorige Akkerwinde plan. De auto's die richting de Rijksweg (Uden/Oss/Eindhoven) moeten, zullen eerst via de nieuwe weg rijden om vervolgens via de Pastoor van Winkelstraat weer door de Akkerwinde naar de Rijksweg te rijden (ze rijden echt niet door het drukke dorp). Deze auto's komen dan eerst achter onze achtertuin gereden om vervolgens ook nog aan de voorkant van het huis te rijden dubbele overlast!	De ontsluiting richting de Pastoor van Winkelstraat was één van de randvoorwaarden meegegeven vanuit de gemeente. Aan de zuidzijde is een calamiteitenuitgang voorzien.
	Komen er ook nog drempels in de weg? Zo ja, waar?	Op dit moment is de inrichting van het plangebied nog niet uitgewerkt. Hierin kunnen eventuele wensen van omwonenden nog ingebracht worden. Wel kan al aangegeven worden dat aangezien het plangebied ingericht zal worden als een 30km/u gebied ligt het niet voor de hand om drempels te plaatsen.
	Langs de sloot staat een hele oude, grote en mooie (monumentale) boom. Blijft deze boom behouden?	Uitgangspunt is dat bestaande bomen zoveel mogelijk behouden blijven. Als we verder praten over de inrichting van het gebied zullen de ontwikkelaars en de gemeente deze specifieke boom meenemen en hier een afweging over maken.
9	Respondent geeft aan graag het eigen perceel willen ontsluiten via het plangebied	Dit zal voorgelegd moeten worden aan de gemeente die deze aanvraag zal beoordelen (verkeerskundig/ openbaar gebied/ landschap/ groen). Als het bestemmingsplan onherroepelijk is kan de respondent hierover met de Gemeente contact opnemen
10	Respondent vraag of er gekeken is naar de capaciteit van dagopvang. Dit met het oog op de verwachting dat er veel nieuwe gezinnen in de nieuwe wijk komen te wonen. Respondent geeft aan dat de dagopvang momenteel vol is.	Er is geen dagopvang voorzien in het plan en er is ook geen rekening gehouden met dagopvang als beperkende factor voor het plan.
	De Pastoor van Winkelstraat en de Runstraat zijn momenteel levensgevaarlijk in de ochtend. Veel ouders met kleine kinderen fietsen erover naar school, terwijl auto's er niet langs kunnen en iedereen heeft natuurlijk haast. Met de nieuwe wijk verwacht ik nog meer verkeer over die weg. Is daar ook over nagedacht? Een los fietspad met buffer bijvoorbeeld.	De inrichting van de aansluiting is nog niet vormgegeven. We brengen uw zorg in bij de uitwerking van het plan.

	Respondent is benieuwd naar het onderzoek van de milieuaspecten. Waar kan dat ingezien worden?	De rapportages van de verschillende milieu hygiënische onderzoeken zullen worden opgenomen in het bestemmingsplan dat ter inzage gelegd zal worden (u kunt dit tijdens de terinzagelegging digitaal inzien).
11	Hoe ziet precies de doorgang bij de Eksterhoef eruit?	Hoe de inrichting er precies uit zal zien is nog niet bekend. Het is zeer waarschijnlijk dat de doorgang met de Eksterhoef zal bestaan uit een wegneembaar paaltje in de weg (zodat de weg als calamiteitenuitgang gebruikt kan worden)
	Blijft de begroeiing langs de sloot bij de Eksterhoef hetzelfde?	Deze begroeiing maakt geen deel uit van het plan. We zullen uw wens kenbaar maken bij de gemeente.
	Is gegarandeerd dat de doorgang via de Eksterhoef alleen voor fiets-/loopverkeer blijft en niet voor auto's?	De doorgang zal niet toegankelijk zijn voor auto's.
12	Aan de westzijde het type laagbouw (levensbestendige woningen) een volle rij, niet onderbroken met andere woningen	Met het gehanteerde woningbouwprogramma is het niet mogelijk om de hele westzijde van het plan te laten bestaan uit woningen met één laag en een kap.
	Groenzone tussen bestaande bebouwing en de nieuwe bebouwing	De gemeente heeft aangegeven dat openbaar (groen)gebied tussen twee achterzijden niet gewenst is (i.v.m. sociale veiligheid en beheer).
	De woningen minder dicht opeen, dat is ook gebeurd in Akkerwinde I en II	Om de woningen in de afgesproken categorieën te kunnen laten vallen (o.a. starterswoningen) moet rekening gehouden worden met de kosten van de woning. In verband met de hogere prijzen kunnen de woningen niet te groot zijn. Dan zijn ze voor starters niet meer betaalbaar. Daarom zal er zal relatief klein en dicht op elkaar gebouwd worden.
	Haakse bouw op bestaande bouw: strokenstructuur lopend van west naar oost	Bedankt voor de suggestie. Door Quadrant Architecten is gezocht naar een optimale invulling van het plangebied. Er is op dit moment geen aanleiding om de structuur van het plan te herzien.
13	Kan er ook een ontsluiting voor auto's komen naast de ontsluiting op de Pastoor van Winkelstraat?	Hier is op dit moment geen mogelijkheid voor en tevens geen noodzaak voor.
	Hoe gaat het verkeer rijden vanaf de Pastoor van Winkelstraat?	Afhankelijk van de bestemming kan de automobilist links of rechtsaf slaan. Hier zullen geen beperkingen in opgelegd worden. De T-splitsing is nog niet vormgegeven.
	Hoe ver komt de weg naar de Pastoor van Winkelstraat te liggen vanaf de bestaande woningen aan de akkerwinde? Het liefst zo ver mogelijk van onze tuinen af. Komt hier nog een groenstrook tussen?	De T-splitsing, de exacte ligging van de wegen en de inrichting van het openbaar gebied is nog niet bepaald.
	Waarom is het plan zo druk bebouwd? Waar zijn de groenstroken en speelweiden?	Om de woningen in de afgesproken categorieën te kunnen laten vallen (o.a. starterswoningen) moet rekening gehouden worden met de kosten van de woning. In verband met de hogere prijzen kunnen de woningen niet te groot zijn. Dan zijn ze voor starters niet meer betaalbaar. Daarom zal er zal relatief klein en dicht op

		elkaar gebouwd worden.
14	In het primaire besluit van 2020 van het college BKW staat o.a. als voorwaarde een fiets-/voetgangersontsluiting richting industrieterrein. Die ontsluiting/pad mis ik in het nu voorliggende conceptplan, komt dit alsnog?	De groenzone aan de oostzijde van het plan is nog niet ingericht. Mogelijk zou een fietsverbinding hier deel van uit kunnen maken. Deze verbinding zal echter overstijgend zijn aan het plan. Uw suggestie zal meegenomen worden naar het moment van uitwerken van de openbare ruimte.
15	Betreft rondgang richting de Ekstershoef: Hoe kan worden gewaarborgd dat autokoplampen niet voortdurend de woningen aan de Ekstershoef met hun schijnsel in de woonkamers komen?	Hier zal bij de uitwerking van het plan aandacht voor zijn. We zullen uw zorg ook kenbaar maken bij de gemeente aangezien zij de eigenaar zijn van de gronden die grenzen aan de Eksterhoef. Onderzocht kan worden of groen een afschermende werking kan hebben in deze hoek.
	Blijft de huidige groenstrook gehandhaafd?	De huidige groenstrook valt buiten het plangebied. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat hij zal verdwijnen.
16	De groenstrook-indeling aan de eksterhoef aan de vijver, blijft die? I.v.m. inrijden vanaf Pastoor van Winkelstraat licht op woningen Eksterhoef.	De huidige groenstrook valt buiten het plangebied. Er is daarom geen reden om aan te nemen dat hij zal verdwijnen. Met het inschijnen van koplampen zal bij de uitwerking van het plan aandacht voor zijn. We zullen uw zorg ook kenbaar maken bij de gemeente aangezien zij de eigenaar zijn van de gronden die grenzen aan de Eksterhoef. Onderzocht kan worden of groen een afschermende werking kan hebben in deze hoek.
17	i.v.m. veiligheid van de kinderen uit de wijk zou een ontsluiting in de vorm van fiets/looppad naar het dorp, ter hoogte van het voetbalveldje mooi zijn.	Dit valt buiten het plangebied maar we zullen uw suggestie delen met de gemeente.
18	Mag er op de vrije sector kavel een woning worden gebouwd met laag of plat dak, i.v.m. ouder die niet goed kunnen traplopen?	De regels voor wat er gebouwd zal mogen worden zullen vastgelegd worden in het bestemmingsplan.
19	Is er een mogelijkheid om je van tevoren aan te melden voor een (koop)woning?	U kunt uw interesse kenbaar maken bij de makelaars, vermeld op de sites van Van der Heijden en Van Wanrooij.
	Wat zijn de prijsindicaties van de koopwoningen voor starters?	Dat zal afhankelijk zijn van het moment van verkoop.
	Is er een mogelijkheid voor het kopen van nieuwbouw?	Ja, als de verkoop is gestart.
20	Krijgen inwoners van de gemeente voorrang bij de verkoop van de woningen?	Dit is op een paar manieren geprobeerd te bewerkstelligen: Bij het vaststellen van het programma is aangesloten bij de behoeften in Schaijk. Dat wil zeggen dat er geen luxewoningen op grote kavels gepland zijn maar juist betaalbaardere woningen voor de bewoners uit Schaijk. Ook zal, binnen de grenzen van de wet, bij de verkoop extra oog zijn voor de voorkeur om vooral de bewoners uit Schaijk te huisvesten.
21	Wat zijn de afmetingen van een vrije kavel en wat mag erop gebouwd worden?	De regels voor wat er gebouwd zal mogen worden zullen vastgelegd worden in het bestemmingsplan. De verkaveling ligt nog niet 100% vast. Er kunnen daarom nog

		geen maatvoeringen gedeeld worden.
22	Wanneer komt er een verkoopbrochure uit met de kavels en prijzen? En vanaf wanneer vindt de inschrijving plaats? - Ik word graag op de hoogte gehouden.	Nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is zal er een moment van start verkoop breed gecommuniceerd worden waar alle info op bekend wordt gemaakt. Daarna start de inschrijving.
23	Ontsluitingsweg richting pastoor van Winkelstraat graag exacte ligging, zover mogelijk oostwaarts i.v.m. verkeer.	De T-splitsing, de exacte ligging van de wegen en de inrichting van het openbaar gebied is nog niet bepaald.
	Afwikkeling verkeer richting Oss/Den Bosch en Uden, gaat dat door Akkerwinde?	Nee, Er zal geen sprake zijn van een doorlopende autoroute door het plangebied. De zuidelijke ontsluiting is enkel beschikbaar voor langzaamverkeer (fiets, voetganger)
	Weinig groen in het plan.	Om de woningen in de afgesproken categorieën te kunnen laten vallen (o.a. starterswoningen) moet rekening gehouden worden met de kosten van de woning. In verband met de hogere prijzen kunnen de woningen niet te groot zijn. Dan zijn ze voor starters niet meer betaalbaar. Daarom zal er zal relatief klein en dicht op elkaar gebouwd worden. Aan de oostzijde van het plan is de bufferruimte optimaal gebruikt om een breed en groot groengebied te maken. Daarnaast is in een plan een straat vervangen voor groen (centraal in het plan).
	Info over ophogen bouwpercelen?	De technische uitwerking van het plan is nog niet gereed. Wel kan aangegeven worden dat het de intentie is om het gebied op te hogen.
	Mogelijk dat het verkeer eerst aan de achterkant van onze woning rijdt en even later aan de voorkant.	Dat is inderdaad altijd een mogelijkheid. Er zullen geen routes geblokkeerd worden. De woonwijk wordt aangesloten op de dorps-ontsluitingsstructuur.
	Planschade?	Een verzoek tot het verhalen van planschade kan pas worden ingediend na de vaststelling van het bestemmingsplan, als het plan onherroepelijk is. Na vaststelling heeft u 5 jaar de tijd om bij de gemeente aan te geven dat u planschade wil verhalen. Als u zich met een aanvraag meldt bij de gemeente zal door een onafhankelijk bureau wordt onderzocht of u recht hebt op planschade. De ontwikkelaars zijn aansprakelijk voor het betalen van de planschade maar de aanvraag zal gedaan moeten worden bij de gemeente.

4. Samenvatting en conclusie

Door Van der Heijden en Van Wanrooij wordt gezamenlijk een woongebied ontwikkeld in Schaijk. De ontwikkelaars, gemeente en de leden van de belangengroep (van aanwonende bewoners) hebben in een eerdere planfase reeds contact met elkaar gehad.

Nu de plannen concreet worden en de stap gezet gaat worden richting het aanpassen van het bestemmingsplan is een brede omgevingsdialoog opgezet om aanwonenden, omwonenden en belangstellenden te informeren over het conceptplan en eenieder de gelegenheid te geven om hierop te reageren.

Er zijn 4 groepen omwonenden onderscheiden: de belangengroep van aanwonenden, de aanwonenden, bewoners en bedrijven van het bedrijventerrein en omwonenden en overige belangstellenden. Om elke groep optimaal de kans te geven is ervoor gekozen om de omgevingsdialoog op te delen in vier delen.

De positieve reacties op het plan hadden voornamelijk betrekking:

- Op de keuze voor woningbouw op de planlocatie.
- De noodzaak voor de bouw van woningen voor de doelgroepen starters en senioren wordt onderschreven.

De zorgpunten spitsen zich toe op de volgende aspecten:

- Waterhuishouding en dempen sloot
- Afstand tussen bestaande woning en nieuwe woning, hoogte en positionering van de nieuwe woningen in verband met privacy.
- De ontsluitingsstructuur
- De dichtheid van het plan
- Lichthinder richting de Eksterhoef (koplampen)

Voor de opmerkingen met betrekking tot de waterhuishouding zal de beoordeling door het Waterschap van de waterparagraaf afgewacht worden. De waterparagraaf zal opgenomen worden in het bestemmingsplan. Het advies van het Waterschap zal bindend zijn.

De overige opmerkingen geven geen aanleiding om het plan aan te passen.

Veel opmerkingen hebben betrekking op een planaspect dat later aan de orde komt (bijvoorbeeld inrichting openbaar gebied of civieltechnische uitwerking). Als desbetreffende onderdelen uitgewerkt worden zullen de gedane suggesties meegewogen worden.

Bij de percelen die direct grenzen aan het plangebied zal aandacht zijn voor eventuele aanpassingen van de afwatering van bijgebouwen en de plaatsing van erfafscheidingen. Ook zal, zoveel mogelijk, rekening gehouden worden met de wensen ten aanzien van de bouwhoogtes.

Bijlagen

Bijlage A. Presentaties getoond tijdens de bijeenkomsten



1



2

Aanleiding



Woonvisie gemeente Landerd 2019:

- 265 tot 500 woningen tussen 2018 en 2027
- Prognose: 500 woningen

⇨ Akkerwinde fase 3 voorziet in deze woningbehoefte

⇨ Doelgroepen:
  - Starters
  - Senioren

3

Ligging plangebied





4

Uitgangspunten ontwerp



1. Doorzetten groen/blauwe ader
Aansluiting op Akkerwinde fase 1 en 2. Verbinding tussen noordelijk gebied (Peelrand) en het open rivierenlandschap. Voldoende ruimte voor opvang regenwater. Tevens buffer richting industriepark (100m)

2. Aansluiting op aanliggende woonwijk
Achtertuinen naar elkaar toe gericht

3. Ontsluiting met auto op omliggend gebied
Akkerwinde fase 3 ontsloten via Pastoor van Winkelstraat.

4. Ontsluiting met fiets en lopend en calamiteitenuitgang
Via fase 2 zal een ontsluiting voor het langzame verkeer gemaakt worden (voetganger en fietsers). Deze route kan ook als calamiteiten-uitgang gebruikt worden in geval van nood (door middel van het verwijderen van het paaltje).

5

Akkerwinde fase 3



6

Akkerwinde fase 3



Aantal woningen per type:

Rijwoning koop	ca. 23
Rijwoning sociaal	ca. 32
Rijwoningen levensloopbestendig koop	ca. 9
Tweekappers (levensloopbestendig)	ca. 26
Vrijstaande woning	ca. 6
Totaal:	**ca. 96 woningen**

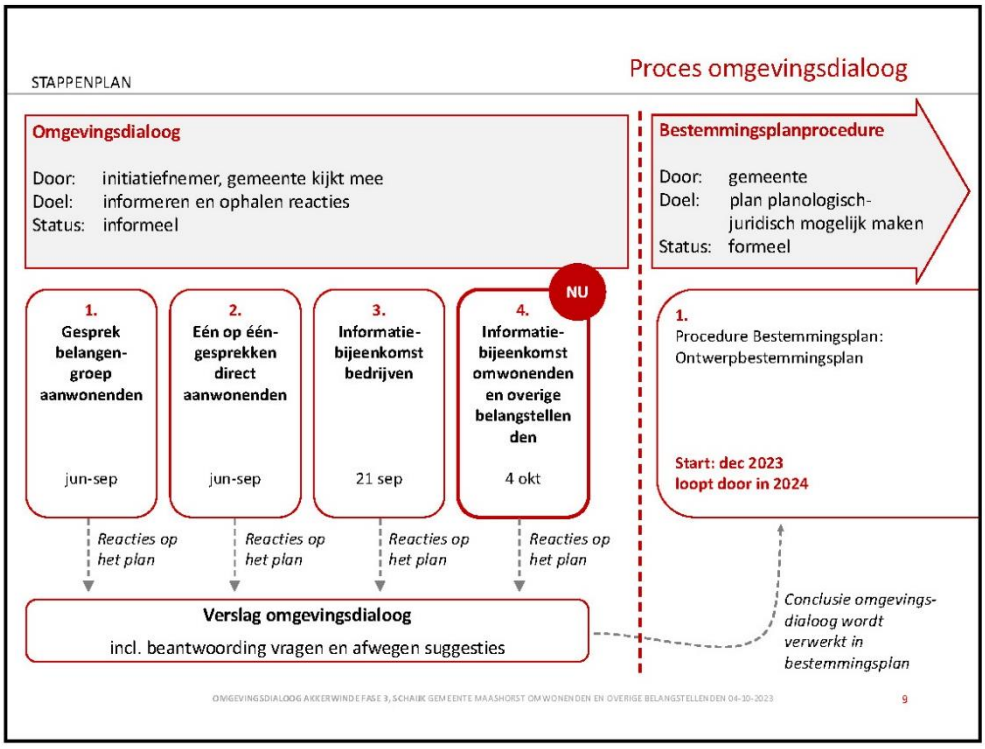
7

Hindercontour bedrijventerrein



- De hinderzone van het bedrijventerrein is kader voor de woningbouwontwikkeling (niet andersom)
- De Omgevingsdienst Brabant Noord (ODBN) toetst of de afstand tussen de woningen en de bedrijven voldoende is en heeft akkoord gegeven voor de situering van de woningen binnen Akkerwinde fase 3 en het bedrijventerrein.

8


STAPPENPLAN
Proces omgevingsdialoog
Omgevingsdialoog
Door: initiatiefnemer, gemeente kijkt mee
Doel: informeren en ophalen reacties
Status: informeel
Bestemmingsplanprocedure
Door: gemeente
Doel: plan planologisch-juridisch mogelijk maken
Status: formeel
NU
1. Gesprek belangen-groep aanwonenden
jun-sep
2. Eén op één-gesprekken direct aanwonenden
jun-sep
3. Informatie-bijeenkomst bedrijven
21 sep
4. Informatie-bijeenkomst omwonenden en overige belangstellenden
4 okt
1. Procedure Bestemmingsplan: Ontwerpbestemmingsplan
Start: dec 2023
loopt door in 2024
Reacties op het plan
Reacties op het plan
Reacties op het plan
Reacties op het plan
Verslag omgevingsdialoog
incl. beantwoording vragen en afwegen suggesties
Conclusie omgevings-dialoog wordt verwerkt in bestemmingsplan
OMGEVINGSDIALOOG AKKERWINDE FASE 3, SCHAIJK GEMEENTE MAASHORST OMWONENDEN EN OVERIGE BELANGSTELLENDEN 04-10-2023
9

9


Heeft u vragen?
U kunt uw vraag stellen aan één van de vertegenwoordigers van de ontwikkelaars. Ook kunt u een reactieformulier invullen.
Bedankt voor uw belangstelling.
OMGEVINGSDIALOOG AKKERWINDE FASE 3, SCHAIJK GEMEENTE MAASHORST OMWONENDEN EN OVERIGE BELANGSTELLENDEN 04-10-2023
10

10

Bijlage B. Gedeelde documenten

Gedeelde suggestie door de belangengroep.





Technische vraag

Zaaknr.: 56572-2024

Technische vraag aan:

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Akkerwinde III

1. Wat wordt bedoeld met dat er sprake is van kwaliteitsverbetering door een financiële investeringsbijdrage in het gemeentelijk investeringsfonds?

Over het verkeersonderzoek:
2. Is dit nog actueel? Het dateert van 1 jaar geleden.

Er wordt gesproken over dat er geen fietsvoorzieningen zijn binnen de bebouwde kom:
3. Wat betekent dit?
4. En blijft dit in de nabije toekomst zo?
5. Wat heeft de verhuizing van Jonkergouw naar de Broksteeg voor invloed op de verkeersafwikkeling en het aantal verkeersbewegingen en is hier in de berekeningen rekening mee gehouden? Zowel vanuit het perspectief van Jonkergouw als Akkerwinde III.
6. Als fietsers gebruik moeten gaan maken van de rijbaan, wordt dit dan ook apart aangegeven? En is de rijbaan voldoende breed om het aantal fietsers goed te kunnen verwerken?

7. Is de quick scan natuurbescherming nog actueel (mei 2021)?

Over de voorzieningen:
8. In hoeverre is rekening gehouden met uitbreiding van voorzieningen zoals bijvoorbeeld huisarts, kinderopvang, scholen etc.?

Ondertekening:

Datum indiening : 4-9-2024

Fractie : Maashorst Vooruit

Naam indiener : Theo de Veer

Ibabs ID nr : 97

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Roel van Leendert
Datum: 5-9-2024

Vraag:

1. Wat wordt bedoeld met dat er sprake is van kwaliteitsverbetering door een financiële investeringsbijdrage in het gemeentelijk investeringsfonds?
2. Is het verkeersonderzoek nog actueel, het dateert van 1 jaar geleden?
3. Er wordt gesproken over dat er geen fietsvoorzieningen zijn binnen de bebouwde kom: wat betekent dit?
4. En blijft dit in de nabije toekomst zo?
5. Wat heeft de verhuizing van Jonkergouw naar de Broksteeg voor invloed op de verkeersafwikkeling en het aantal verkeersbewegingen en is hier in de berekeningen rekening mee gehouden? Zowel vanuit het perspectief van Jonkergouw als Akkerwinde III.
6. Als fietsers gebruik moeten gaan maken van de rijbaan, wordt dit dan ook apart aangegeven? En is de rijbaan voldoende breed om het aantal fietsers goed te kunnen verwerken?
7. Is de quick scan natuurbescherming nog actueel (mei 2021)?
8. Over de voorzieningen: in hoeverre is rekening gehouden met uitbreiding van voorzieningen zoals bijvoorbeeld huisarts, kinderopvang, scholen etc.?

Antwoord:

1. Daarmee wordt verwezen naar de financiële bijdrage die de ontwikkelaar moet voldoen, gelet op de uitvoeringsregel ‘kwaliteitsverbetering landschap’ die de gemeenteraad op 23 december 2023 heeft vastgesteld.

2. Er zijn geen harde richtlijnen voor hoe actueel een verkeersonderzoek dient te zijn. Het betreffende verkeersonderzoek is kort voor het opstarten van de formele procedure (ongeveer een jaar geleden) geactualiseerd zodat het zo goed als mogelijk aansluit bij de feitelijke situatie. Bij het opstellen en beoordelen van het onderzoek is rekening gehouden met de (te verwachten) ontwikkelingen in Schaijk en de aanwezige bedrijven. Als uit wordt gegaan van zogenaamde ‘worst-case’ scenario’s qua verkeersintensiteit voor Jonkergouw, Akkerwinde III en andere functies in het gebied, passen deze intensiteiten nog steeds ruim binnen de maximale belasting van de Pastoor van Winkelstraat en andere wegen.

3. Dit betekent dat fietsers en motorvoertuigen de rijbaan delen in de nieuwe wijk. Voor voetgangers wordt een trottoir aangelegd. Er zijn geen gevolgen voor de vrijliggende fietspaden op omliggende wegen, zoals de Pastoor van Winkelstraat.

4. Zie ook het antwoord op vraag 3, in de nieuwe wijk zullen fietsers en motorvoertuigen de rijbaan delen.

5. Bij het opstellen en beoordelen van het onderzoek is rekening gehouden met de (te verwachten) ontwikkelingen in Schaijk en de aanwezige bedrijven. Als uit wordt gegaan van zogenaamde ‘worst-case’ scenario’s qua verkeersintensiteit voor zowel Jonkergouw als Akkerwinde III, passen deze intensiteiten nog steeds ruim binnen de maximale belasting van

de Pastoor van Winkelstraat.

6. Volgens regels en richtlijnen moet een verplicht fietspad worden aangegeven, voor een gemengde/gedeelde rijbaan geldt dat niet. Dit wordt dus niet apart aangegeven, wel zal e.e.a. zo ingericht worden dat een logische situatie ontstaat. De inrichting van de weg zal breed genoeg zijn voor gemengde verkeersstromen, dit is getoetst aan de richtlijnen van de CROW.

7. Op grond van de jurisprudentie en wetgeving (die in dit geval toepassing is) moeten de gegevens in het onderzoek representatief en daarmee niet 'te oud' zijn, indicatief is dat 3 tot 5 jaar. Er geldt is geen wettelijk harde termijn die van toepassing is. In de tussentijd zijn er geen noemenswaardige veranderingen geweest op of rond de planlocatie, het is dus aannemelijk dat het onderzoek voldoende actueel is.

8. Er is op dit moment geen reden om aan te nemen dat de ontwikkeling onevenredige impact op deze voorzieningen heeft, de verwachte toename van het aantal inwoners van Schaijk door deze ontwikkeling is marginaal.

Technische vraag

Zaaknr.: 56572-2024

Technische vraag aan: Roel van Leendert

Onderwerp: Bestemmingsplan Akkerwinde III in Schaijk

Het plan Akkerwinde III heeft over de jaren enige ontwikkeling doorgemaakt, en de fractie van GroenLinks heeft hier nauwlettend aandacht voor gehad. Dit leidt tot enkele technische vragen.

Op 14 oktober 2020 konden we in het Brabants Dagblad lezen dat een plan voor 125 woningen in drie fases in grote lijnen overeengekomen was, waarbij de laatste 43 woningen (fase 3) vanwege een stankcirkel voorlopig niet gebouw zouden worden. In het huidige plan is ruimte voor maximaal 96 woningen en is geen fasering meer aangebracht, hoewel in een eerder stadium nog wel twee fases bestonden. Het is ons onduidelijk hoe deze varianten zich tot elkaar verhouden.

1. Kunt u aangeven of het huidige plan overlap heeft met fase 3 van het in 2020 in grote lijnen overeengekomen plan en zo ja, hoeveel?
2. Is in het huidige plan rekening gehouden met mogelijkheden voor eventuele uitbreiding in de toekomst tot aan de Pastoor van Winkelstraat, bijvoorbeeld in de ligging van wegen?

In de communicatie wordt gesproken van 30 procent sociale huur en bijna 40 procent betaalbare koop- en huurwoningen. Dit lijkt echter niet in het bestemmingsplan vastgelegd te worden. Ook is onduidelijk hoe deze cijfers overeenkomen met de woningtypes zoals gepresenteerd in de Omgevingsdialoog op onder andere 4 oktober 2023.

3. Op welke manier worden deze aantallen geborgd buiten het bestemmingsplan?
4. Wat is hierin de definitie van een betaalbare koop- en huurwoning?
5. Wat is de verhouding tussen de woningtypes zoals gepresenteerd in de omgevingsdialoog en de genoemde aantallen sociale huur en betaalbare koop- en huurwoningen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	9 september 2024
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Quintin van Zuijlen
Ibabs ID nr	:	98

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Roel van Leendert
Datum: 11 september 2024

Vraag:

1. Kunt u aangeven of het huidige plan overlap heeft met fase 3 van het in 2020 in grote lijnen overeengekomen plan en zo ja, hoeveel?
2. Is in het huidige plan rekening gehouden met mogelijkheden voor eventuele uitbreiding in de toekomst tot aan de Pastoor van Winkelstraat, bijvoorbeeld in de ligging van wegen?
3. Op welke manier worden deze aantallen geborgd buiten het bestemmingsplan?
4. Wat is hierin de definitie van een betaalbare koop- en huurwoning?
5. Wat is de verhouding tussen de woningtypes zoals gepresenteerd in de omgevingsdialoog en de genoemde aantallen sociale huur en betaalbare koop- en huurwoningen?

Antwoord:

1. In 2020 was er sprake van een ontwikkeling in drie fasen, hiertoe dienden de betrokken ontwikkelaars nog gronden te verwerven. Deze grondverwerving heeft langer geduurd dan destijds ingeschat. De uiteindelijk verworven gronden bieden ruimte aan twee fasen, in plaats van drie. De derde fase is daarmee feitelijk komen te vervallen. Er zal enige mate van overlap in de percelen of gronden mogelijk zijn, het is niet exact te achterhalen hoe groot die overlap is. De milieukundige beperking (m.b.t. geur) is verdwenen, hiertoe zijn afspraken gemaakt bij de grondverwerving en deze zijn ook onderdeel van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is hiertoe een expliciete voorwaardelijke verplichting opgenomen.
2. Het bestemmingsplan gaat enkel over het plangebied, en heeft dus geen betrekking op het gebied tussen het plangebied en de Pastoor van Winkelstraat. Wel is er gekozen voor een stedenbouwkundige structuur die een verdere ontwikkeling in de toekomst niet uitsluit.
3. De aantallen zijn geborgd in de regels van het bestemmingsplan en in de anterieure overeenkomst die is gesloten tussen de initiatiefnemer en de gemeente.
4. De definities voor een betaalbare koopwoning en huurwoning zijn opgenomen in de Woondeal Noordoost Brabant (2023). Verdere borging vindt plaats in de doelgroepenverordening van de gemeente Maashorst. Hierin is de definitie opgenomen van een betaalbare koopwoning met een vrij-op-naam prijs van maximaal €390.000. De definitie van een betaalbare huurwoning is een huurwoning met een maximale (‘kale’) maandhuur van €1123,13 en voor een sociale huurwoning € 879,66 (2024).
5. De woningtypen zijn niet specifiek toegewezen aan een bepaalde prijsklasse, dit biedt bijvoorbeeld ruimte aan de woningcorporatie om mede te bepalen welke woningtypen zij overnemen van de initiatiefnemer.

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 02-09-2024 18:20 CEST
Document ID:
5364aea6-0677-4450-b260-10a20cbc5c48

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 36691-2024/

Onderwerp: Samenwerkingsconvenant RNOB

Auteur	:	Juanita van der Hoek
Domein/team	:	n.v.t.
E-mail	:	Juanita.vanderhoek@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	J.A. van der Pas

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Samenwerkingsconvenant RNOB

Voorstel
Hier de voor te leggen beslispunten opnemen

1. In te stemmen met de tekst van het Samenwerkingsconvenant RNOB, zoals opgenomen in bijlage 1, versie 5.0 van 8 juli 2024
2. Het college te mandateren tot ondertekening van dit convenant

Inleiding
In de regio Noordoost-Brabant werken 10 gemeenten en 2 waterschappen samen aan gedeelde, gemeentegrensoverschrijdende opgaven. Gezamenlijk pakken zij de maatschappelijke en economische uitdagingen op die alleen door samenwerking voor elkaar te krijgen zijn. Om zo te werken aan een regio waar het goed leven, wonen en werken is. Onze regionale samenwerking is en blijft vormgegeven in een convenant. RNOB vormt geen aparte bestuurslaag met eigen bevoegdheden en is geen juridische entiteit. Bestuurders stemmen met elkaar af om te komen tot afspraken over een gezamenlijke aanpak. Alle bevoegdheden zijn en blijven volledig bij de gemeenteraden en AB's van waterschappen van de deelnemers. Sinds 2014 is de samenwerking in Noordoost-Brabant geformaliseerd in een convenant, voor de periodes 2014-2016, 2017-2020 en 2021-2024. Met het einde van de vierjarige looptijd van het huidige convenant in zicht, was er behoefte om de samenwerking te herijken.
De concept versie van het convenant is voor de zomer voorgelegd om raden en AB's de mogelijkheid te bieden tot het indienen van zienswijzen. Tijdens het zomerreces zijn reacties verwerkt.
Nu ligt ter besluitvorming de tekst voor van het nieuwe convenant.

Beoogd effect
Helderen afspraken vastleggen waarmee we onze samenwerking én regio verder kunnen ontwikkelen en gedeelde opgaven realiseren.

Argumenten

1. *De ingekomen reacties en zienswijzen zijn verwerkt*

Dit convenant gaat over samenwerking tussen ongelijksoortige partijen. De taken en bevoegdheden van waterschappen zijn anders gedefinieerd dan die van gemeenten. Daar waar het concept geen recht deed aan de beschrijving van rollen, taken en bevoegdheden voor onderliggende partijen is de tekst gecorrigeerd. Daar waar de tekst onduidelijk bleek, is de tekst aangescherpt. De strekking van het convenant is daardoor niet gewijzigd ten opzichte van het voorgelegde concept. In bijlage 3 is te lezen welke reacties zijn ontvangen en hoe deze zijn behandeld.

2. *Ondertekening is belegd bij uitvoerende bestuurslaag*

Bij gemeenten stelt de raad de kaders en vormt het college de uitvoerende bestuurslaag. Bij waterschappen is een vergelijkbare rolverdeling aanwezig tussen AB (algemeen bestuur) en DB (dagelijks bestuur). Na instemming met het convenant door de kaderstellende bestuurslaag, heeft de uitvoerende bestuurslaag mandaat om te ondertekenen.

Kanttekeningen

1. *Niet alles is te regelen in een convenant*

Draagvlak van gemeenteraden en AB's is essentieel voor de samenwerking. Daarbij vindt het gesprek over de regionale samenwerking plaats tussen de individuele gemeenteraden/ AB's en hun eigen college respectievelijk Dagelijks Bestuur: zij staan met elkaar primair aan de lat om elkaar te bevragen en (actief) te informeren. Hoewel het convenant zo is opgesteld dat het langjarig (voor onbepaalde termijn) kan meebewegen, is het elkaar kennen en vertrouwen van groter belang dan een handtekening onder een convenant. Elkaar kennen en vertrouwen maakt samenwerking mogelijk, ook zonder convenant. Een convenant zonder elkaar te kennen en te vertrouwen is dood papier. Naast ondertekening vraagt dit ook om tijdsinvestering.

Financiën

De ondertekening van dit convenant heeft geen financiële gevolgen. De besluiten over de financiële bijdragen zijn voor de zomer al voorgelegd, tegelijk met het vragen om zienswijzen over concepttekst van het convenant.

Duurzaamheid

Niet van toepassing; de uitvoering die voortvloeit uit deze samenwerking, zal altijd rekening houden met duurzaamheid.

Participatie

In een uitgebreid traject, een regionale bijeenkomst voor raden, is opgehaald wat gedachten waren ten aanzien van de betrokkenheid van gemeenteraden en algemeen besturen van de deelnemers (o.a. over Klankbordgroep, VVB). Op basis daarvan is een convenant opgesteld waarover zienswijzen konden worden ingediend. Door het inbouwen van een zienswijze procedure zijn alle partijen in de gelegenheid gesteld maximaal mee te denken.

Communicatie

Verdere communicatie dan al heeft plaatsgevonden tijdens participatie traject is niet nodig

Vervolg
Nadat de raad het besluit heeft genomen, zal de burgemeester/dijkgraaf/watergraaf het convenant ondertekenen.

Dit convenant geeft onze samenwerking een stevige basis. De komende tijd werken we bovendien verder aan het versterken van de samenwerking in RNOB, zoals te lezen is in bijlage 2 (oplegger bij convenant). We werken we langs vier lijnen:

1. Inhoudelijke agenda: aanbrengen van scherpte en focus, waarbij de huidige samenwerkingsagenda en Prioriteitennota (welke nu op onderdelen nog relatief abstract en algemeen zijn) als kaders dienen;
2. Structuur: uitwerking van de bestuurlijke en ambtelijke samenwerkingsstructuur, passend bij de inhoudelijke agenda;
3. Impact: uitwerking van financiële en personele impact (kwalitatief en kwantitatief) daarvan, wat -als gevolg van inzicht in de benodigde middelen in relatie tot de inhoudelijke agenda en ambities- mogelijk tot een voorstel voor aanpassing van de financiële bijdrage kan leiden;
4. Duurzame verbinding en goede gesprek, door te investeren in en ontwikkelen met elkaar.

De bestuurlijke en ambtelijke structuur wordt verwoord in een organisatieregeling. Daarin krijgen ook meer bedrijfsmatige aspecten (bijvoorbeeld rondom werkgeverschap en betalingen) een plek, evenals afspraken over de wijze waarop we in RNOB met elkaar samenwerken en werken aan continue ontwikkeling van onze regio. De colleges van B&W en Dagelijkse Besturen van waterschappen bekrachtigen de organisatieregeling. Samen met het convenant vormt de organisatieregeling de ‘afsprakenset’ voor alle deelnemers van de samenwerking in het bewerkstelligen van hun gezamenlijke regionale opgaven

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Samenwerkingsconvenant RNOB vs 5.0 dd 08072024
2. Oplegnotitie bij convenant
3. Reactie op ontvangen zienswijzen

Bijlagen ter informatie

1. Aanbiedingsbrief bij samenwerkingsconvenant
2. De raad aan zet in RNOB (infographic)
3. AFC Beter voedsel, beter leven (infographic)
4. NOB-Werkt! Op weg naar 2030 (infographic)

Uden, 20 augustus 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas
José van Aaken 02-09-2024	Hans van der pas 02-09-2024

Raadsbesluit

Nummer voorstel: 2024/0
Zaaknummer: 36691-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 20 augustus 2024:

b e s l u i t

1. In te stemmen met de tekst van het Samenwerkingsconvenant RNOB, zoals opgenomen in bijlage 1, versie 5.0 van 8 juli 2024
2. Het college te mandateren tot ondertekening van dit convenant.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

Regio Noordoost-Brabant

convenant

Definitief: versie 5.0 - 8 juli 2024

- voor definitieve besluitvorming door gemeenteraden en Algemeen Besturen waterschappen

Convenant
Regio Noordoost-Brabant

De ondergetekenden:

de colleges van burgemeester en wethouders en de burgemeester, ieder voor zover het zijn bevoegdheid betreft, van de gemeenten: Bernheze, Boekel, Boxtel, Land van Cuijk, Maashorst, Meierijstad, Oss, 's-Hertogenbosch, Sint-Michielsgestel en Vught en de Dagelijkse Besturen van de waterschappen Aa en Maas en De Dommel;

OVERWEGENDE DAT:

- Zij op verschillende onderwerpen gemeenschappelijke belangen hebben en om die reden al vele jaren succesvol samenwerken in Regio Noordoost-Brabant (RNOB);
- Deze samenwerking sinds 2014 is geformaliseerd in een convenant, voor de periodes 2014-2016, 2017-2020 en 2021-2024 en gedurende deze tijd verder is ontwikkeld en geprofessionaliseerd;
- De deelnemers de samenwerking willen versterken door middel van voorliggend convenant, waaruit hun gezamenlijk belang op regionale opgaven, hun onderlinge verbondenheid en hun wederzijds commitment blijkt;
- Samenwerking middels een convenant passend is bij deze regio (bevoegdheden blijven bij de gemeenteraden en Algemene Besturen van waterschappen en er ontstaat geen aparte bestuurslaag of juridische entiteit) en daar reeds goede ervaringen mee zijn opgedaan;
- Het belang om op regionale schaal samen te werken evident is: de opgaven en ontwikkelingen waar gemeenten en waterschappen voor aan de lat staan én die (gemeente)grensoverschrijdend zijn nemen -in aantal, complexiteit en integraliteit- toe;
- De regio steeds vaker als aanspreekpunt én financieringsbron dient voor Europa, Rijk en provincie, en daarmee kansen biedt voor regio, deelnemers aan dit convenant en dus voor de inwoners en ondernemers in Noordoost-Brabant;
- Een inhoudelijke regionale agenda als fundament onder de samenwerking dient. Daardoor is deze samenwerking:
    - wendbaar: de inhoudelijke agenda beweegt tijdig mee met wat de buitenwereld van de regio vraagt;
    - krachtig: bestuurlijk commitment en een heldere overleg- en besluitvormingsstructuur;
    - slagvaardig: noodzakelijke ambtelijke denk- en uitvoeringskracht is regionaal belegd; én
    - democratisch gelegitimeerd: gemeenteraden en Algemene Besturen van waterschappen zijn in positie om hun kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rollen uit te oefenen.
- De bestuurlijke en ambtelijke governance en samenwerkingsafspraken door het Bestuur zijn uitgewerkt in de vorm van een organisatieregeling, welke is bekrachtigd door de colleges van B&W en Dagelijkse Besturen van waterschappen. De organisatieregeling en het convenant vormen samen de ‘afsprakenset’ voor alle deelnemers van de samenwerking in het bewerkstelligen van hun gezamenlijke regionale opgaven.

KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

HOOFDSTUK 1: DE SAMENWERKING

Artikel 1: Definities

1. Deelnemers: gemeenten Bernheze, Boekel, Boxtel, Land van Cuijk, Maashorst, Meierijstad, Oss, 's-Hertogenbosch, Sint-Michielsgestel en Vught. En de waterschappen Aa en Maas en De Dommel.
2. Samenwerkingsverband/ RNOB: het geheel van deelnemers.
3. Samenwerkingsagenda: de inhoudelijke agenda die richting geeft aan alle regionale opgaven, programma's en projecten binnen het samenwerkingsverband. Deze samenwerkingsagenda wordt (tenminste) eens per vier jaar vastgesteld.

Artikel 2: Doel van de samenwerking

1. Het bijdragen aan het realiseren en behouden van een prettige leef-, woon- en werkomgeving (brede welvaart) voor alle inwoners en ondernemers binnen de regio Noordoost-Brabant, nú en in toekomstig perspectief.
2. Als deelnemers gezamenlijk en proactief anticiperen op wettelijke, politiek-bestuurlijke, ruimtelijke en/ of sociaal-economische ontwikkelingen, die vragen om een regionale aanpak.
3. Het als deelnemers gezamenlijk realiseren van de regionale maatschappelijke opgaven en ambities, zoals verwoord in de samenwerkingsagenda.
4. Het creëren van een schaalomvang die passend is om een krachtige gesprekspartner te zijn richting ondernemers, (onderwijs)instellingen en mede-overheden binnen de regio Noordoost-Brabant en op het niveau van provincie, Rijk en Europa.

Artikel 3: Samenwerkingsagenda

1. In het jaar na de gemeenteraadsverkiezingen stellen de gemeenteraden en Algemene Besturen van waterschappen een samenwerkingsagenda vast, voor een periode van vier jaren, waarin wordt vastgelegd:
    a. Het gezamenlijke toekomstbeeld van de regio Noordoost-Brabant;
    b. De regionale opgaven waaraan door de deelnemers in gezamenlijkheid invulling wordt gegeven.
2. Voorafgaand aan behandeling door de individuele gemeenteraden en Algemene Besturen van waterschappen organiseert de Algemene Vergadering (AV) een Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst (VVB), zoals bedoeld in artikel 6.
3. De samenwerkingsagenda is richtinggevend voor de deelnemers in de beleidsvoorbereiding en/ of het voorbereiden van afspraken op de daarin benoemde regionale opgaven.
4. De deelnemers dragen collectief verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de samenwerkingsagenda en spannen zich politiek, bestuurlijk en ambtelijk in voor de realisatie ervan. Daartoe stellen zij conform artikel 11 de benodigde middelen beschikbaar en daarin worden zij ondersteund door het Regiobureau van RNOB.



HOOFDSTUK 2: POSITIE EN BETROKKENHEID VAN GEMEENTERADEN EN ALGEMENE BESTUREN

Artikel 4: Gemeenteraden en Algemene Besturen van waterschappen

1. De gemeenteraden respectievelijk de Algemene Besturen van waterschappen zijn en blijven -in dit samenwerkingsverband- ieder voor zich verantwoordelijk voor de kaderstelling, vaststelling van beleid en het beschikbaar stellen van de financiële middelen.
2. De gemeenteraden respectievelijk Algemene Besturen van waterschappen stellen tenminste één keer in vier jaar de beleidskaders voor de samenwerking vast, in de vorm van de samenwerkingsagenda zoals bedoeld in artikel 3.
3. Het Jaarplan en de Begroting van het samenwerkingsverband worden voor een zienswijze voorgelegd aan de gemeenteraden respectievelijk de Algemene Besturen van waterschappen, waarna deze in de Algemene Vergadering worden vastgesteld.

Artikel 5: Klankbordgroep

1. De gemeenteraden respectievelijk de Algemene Besturen van waterschappen wijzen ieder uit hun midden twee leden aan als vertegenwoordigers in de Klankbordgroep. Ook benoemen zij ieder twee vaste vervangers.
2. De Klankbordgroep wijst een voorzitter en een vice-voorzitter aan. Indien er een voorzitter wordt gekozen uit het midden van de Klankbordgroep, dan mag de gemeente c.q. waterschap waarvan de voorzitter afkomstig is een extra lid afvaardigen. De voorzitter leidt de vergaderingen en bewaakt de opvolging van afgesproken acties. Hij is de verbindende schakel vanuit de Klankbordgroep naar het Bestuur en de Algemene Vergadering.
3. De Klankbordgroep heeft de volgende taken:
    a. Gevraagd en ongevraagd advies geven aan het Bestuur en de Algemene Vergadering over de processen die de gemeenteraden en de Algemene Besturen van waterschappen aangaan, waaronder de samenwerkingsagenda, Begroting en het proces van adviseren door de Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst. Adviseren over inhoudelijke beleidskaders is voorbehouden aan de Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst.
    b. Meedenken over de inhoud van regionale radenbijeenkomsten ten aanzien van RNOB.
    c. Adviseren over de verbinding tussen het samenwerkingsverband en de gemeenteraden respectievelijk Algemene Besturen van waterschappen.
4. De leden van de Klankbordgroep zetten zich in om voorafgaand aan een bijeenkomst in hun eigen gemeenteraad respectievelijk Algemeen Bestuur input op te halen en deze gremia nadien te informeren over hetgeen is besproken.
5. De Klankbordgroep vergadert minimaal twee keer per jaar. Bij de vergaderingen zijn de voorzitter van het Bestuur, Regiomanager en een griffier aanwezig. De voorzitter van de Klankbordgroep, ambtelijk secretaris en Regiomanager zorgen tezamen voor de agendavoorbereiding van de vergaderingen.

Artikel 6: Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst

1. De Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst bestaat uit alle leden van de gemeenteraden en Algemene Besturen en burgercommissieleden van de deelnemers.

2. De Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst wordt voorgezeten door de voorzitter van het Bestuur.
3. De Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst heeft de taak om de Algemene Vergadering en het Bestuur van het samenwerkingsverband te adviseren over:
   a. Kaderstellende documenten van het samenwerkingsverband, waaronder de samenwerkingsagenda; en
   b. Kwesties die zij van regionaal belang achten.
4. Ieder lid van de Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst heeft één stem. Adviezen worden vastgesteld met een meerderheid van stemmen.
5. De Algemene Vergadering is niet gebonden aan vastgestelde adviezen en geeft binnen vier weken na afloop een gemotiveerde reactie.
6. De Algemene Vergadering organiseert tenminste eenmaal per vier jaar een Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst, ter bespreking van de samenwerkingsagenda. Daarnaast geldt dat indien tenminste drie gemeenteraden en/of Algemene Besturen van waterschappen bij de voorzitter een verzoek doen voor het organiseren van een Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst, de Algemene Vergadering gehouden is om deze op zo kort mogelijke termijn te organiseren.

HOOFDSTUK 3: STRUCTUUR VAN DE BESTUURLIJKE SAMENWERKING

Artikel 7: Algemene Vergadering

1. De colleges van B&W en Dagelijkse Besturen van de deelnemers wijzen ieder één lid van de Algemene Vergadering aan, zijnde de burgemeesters en dijkgraaf en watergraaf van de deelnemers.
2. De Algemene Vergadering stelt de financiële en procesmatige kaders voor het samenwerkingsverband. Tevens wordt er het gesprek gevoerd over de langere termijn en cultuur van samenwerken. Inhoudelijke onderwerpen zijn belegd bij het Bestuur en portefeuillehouders-overleggen. De leden dragen zorg voor verbinding met hun colleges en gemeenteraden respectievelijk Dagelijkse Besturen en Algemene Besturen.
3. De Algemene Vergadering heeft de volgende taken:
   a. Zorgen voor draagvlak voor de regionale activiteiten van het samenwerkingsverband;
   b. Monitoren en evalueren van de samenwerking;
   c. Jaarlijks vaststellen van het Jaarplan, Begroting, Jaarverslag en Jaarrekening;
   d. Bewaken van de voortgang van de samenwerkingsagenda;
   e. Besluiten over verzoeken van deelnemers om tijdelijke samenwerkingen en wisselende coalities aan te gaan, zoals bedoeld in artikel 12.
4. Elk lid van de Algemene Vergadering heeft één stem. Besluiten worden genomen bij absolute meerderheid van stemmen.
5. De burgemeester van de gemeente ’s-Hertogenbosch is voorzitter van de Algemene Vergadering. De Algemene Vergadering wijst uit haar midden de vice-voorzitter aan.
6. De Algemene Vergadering vergadert minimaal twee keer per jaar of vaker als de voorzitter dat nodig acht of als drie of meer leden daartoe verzoeken.

7. De Regiomanager is secretaris van het samenwerkingsverband en is in die rol aanwezig bij vergaderingen van de Algemene Vergadering.
8. De Algemene Vergadering informeert de gemeenteraden en Algemene Besturen van waterschappen over de bereikte vorderingen en resultaten.

Artikel 8: Bestuur

1. Het Bestuur bestaat uit:
   a. De voorzitter én de vice-voorzitter van de Algemene Vergadering;
   b. Eén uit de Algemene Vergadering afkomstig lid, die door de Algemene Vergadering is aangewezen om zitting te nemen in het Bestuur;
   c. De voorzitters van de portefeuillehoudersoverleggen die op basis van de samenwerkingsagenda zijn ingericht.
2. Het Bestuur stuurt op de realisatie van de ambities en doelen van het samenwerkingsverband en de integrale uitvoering van de samenwerkingsagenda. Het Bestuur (en in het bijzonder de voorzitter) is het gezicht van RNOB, zowel intern als extern.
3. Het Bestuur heeft de volgende taken:
   a. Sturen op en bewaken van de integrale regionale strategie op opgaven zoals benoemd in de vigerende samenwerkingsagenda en het borgen van de kwaliteit van de samenwerking.
   b. Voorbereiden van de vergaderingen van de Algemene Vergadering en al hetgeen er ter overweging en, voor zover van toepassing, ter besluitvorming wordt voorgelegd.
   c. Uitvoeren van besluiten van de Algemene Vergadering.
   d. Voorstaan van de belangen van het samenwerkingsverband bij andere overheden, organisaties of personen, waarmee het contact voor RNOB van belang is (lobby).
   e. Zorg voor het beheer van inkomsten en uitgaven van het samenwerkingsverband.
   f. Voorbereiden van het programma van de Regiodagen.
4. Het Bestuur is verantwoordelijk voor inrichting van een bestuurlijke overlegstructuur voor het samenwerkingsverband, bestaande uit portefeuillehoudersoverleggen op basis van de samenwerkingsagenda.
5. Het Bestuur stelt de Regiomanager aan en draagt zorg voor zijn aansturing. De voorzitter treedt daarbij op als functioneel en hiërarchisch leidinggevende van de Regiomanager.
6. De Regiomanager is secretaris van het samenwerkingsverband en is in die rol aanwezig bij vergaderingen van het Bestuur.
7. Het Bestuur vergadert zo vaak als de voorzitter oordeelt of tenminste twee leden van het Bestuur dit nodig achten.
8. Besluiten kunnen worden genomen wanneer een meerderheid van de leden aanwezig is. Besluiten worden met meerderheid van stemmen genomen. Gestreefd wordt naar unanieme besluitvorming.

Artikel 9: Voorzitter

1. De voorzitter is het boegbeeld van de regio Noordoost-Brabant. In dit kader brengt de voorzitter de samenwerkingsagenda onder de aandacht van provinciale, landelijke en Europese overheden. De voorzitter vertegenwoordigt het samenwerkingsverband richting externe partijen.

2. De voorzitter is belast met de leiding van de Algemene Vergadering en het Bestuur. Tevens leidt de voorzitter de vergaderingen van de Verenigde Voorbereidende Bijeenkomst.
3. Alle stukken die van de Algemene Vergadering en het Bestuur uitgaan worden door de voorzitter en de Regiomanager in rol van de secretaris ondertekend.
4. De voorzitter kan de vertegenwoordiging tijdelijk aan de vicevoorzitter of een ander lid van het Bestuur opdragen.

Artikel 10: Deelname van RNOB aan andere samenwerkingsverbanden

1. Het samenwerkingsverband werkt met ondernemers en onderwijsinstellingen samen in triple-helix-samenwerking AgriFood Capital. Het Bestuur maakt meerjarige bindende afspraken met stichting AgriFood Capital, opdat geborgd is dat de bijdrage aan deze organisatie ten goede komt aan de realisatie van overeen te komen tegenprestaties, op basis van de samenwerkingsagenda. De Algemene Vergadering bepaalt, in overleg met het Bestuur, wie namens het samenwerkingsverband afgevaardigd wordt in het bestuur van stichting AgriFood Capital.
2. Indien het samenwerkingsverband een samenwerking met een (of meerdere) andere organisatie(s) wenst aan te gaan ten behoeve van het in artikel 2 geformuleerde doel van de samenwerking, wordt hiertoe door het Bestuur een voorstel voorgelegd aan de Algemene Vergadering. De Algemene Vergadering kan bij unanimiteit besluiten tot het aangaan van deze samenwerking en de voorwaarden daarbij.

HOOFDSTUK 4: FINANCIËN

Artikel 11: Bekostiging

1. Het samenwerkingsverband RNOB en AgriFood Capital worden, voor wat betreft bestuurlijke werkbudgetten op de samenwerkingsagenda en (voor RNOB) ambtelijke uitvoeringskracht in het Regiobureau, ieder voor zich bekostigd op grond van een financiële bijdrage per inwoner.
2. De deelnemers dragen jaarlijks een vast bedrag bij aan de onder 11.1 genoemde samenwerkingsverbanden, waarbij geldt dat:
    a. De inliggende gemeenten van de regio Noordoost-Brabant dragen een vast bedrag per inwoner binnen hun grondgebied bij, waarbij het aantal inwoners wordt bepaald op basis van CBS-cijfer van 1 januari in t-1.
    b. De omvang van en de verhouding (tussen RNOB en AgriFood Capital) in de financiële bijdrage per inwoner in 2024 geldt als basisjaar, waarop met ingang van 1 januari 2025 jaarlijks wordt geïndexeerd, conform het CPI-cijfer van t.
    c. De financiële bijdrage van beide waterschappen gezamenlijk bedraagt 6,5% van het totaalbedrag ingebracht door de deelnemende gemeenten voor Regio Noordoost Brabant en AgriFood Capital. De waterschappen bepalen in onderling overleg de verdeling van dat totaalbedrag dat door hen wordt ingebracht.
    d. Er geen uitzonderingen of verminderingen op de vaste jaarlijkse bijdrage van de deelnemers worden toegestaan.

3. Tenminste eens per vier jaar, namelijk bij vaststelling van de samenwerkingsagenda, wordt stilgestaan bij de omvang van de financiële bijdrage per inwoner.
4. Tussentijds kan de financiële bijdrage per inwoner incidenteel of structureel worden aangepast, als alle gemeenteraden en Algemene Besturen van waterschappen daartoe besluiten.

Artikel 12: Tijdelijke samenwerkingen en wisselende coalities

1. De deelnemers kunnen collectief tijdelijk, en aanvullend op de vigerende samenwerkingsagenda, een regionale opgave, programma of project oppakken en daar onder de vlag van en met ondersteuning door het samenwerkingsverband samen aan werken. Drie of meer deelnemers kunnen hiervoor een verzoek indienen bij de Algemene Vergadering, conform artikel 7. De deelnemers dragen zelf de aanvullend benodigde middelen bij, separaat van de reguliere bekostiging van het samenwerkingsband zoals bedoeld in artikel 11.
2. Twee of meer (maar niet alle) deelnemers kunnen -in uitzonderlijke situaties in een zogenoemde 'wisselende coalitie'- onder de vlag van het samenwerkingsverband samen een opgave, programma of project oppakken, die aanvullend is op of als verdere uitwerking dient van de samenwerkingsagenda. Zij vragen daartoe om instemming aan de Algemene Vergadering, conform artikel 7. De betreffende deelnemers dragen hiertoe ieder zelf eventueel extra benodigde middelen bij.

HOOFDSTUK 5: TOETREDING, OPZEGGING, BEËINDIGING EN EVALUATIE

Artikel 13: Toetreding

1. Deelname aan dit samenwerkingsverband staat open voor andere gemeenten of waterschappen die binnen de kaders van hun publieke en/of maatschappelijke taak een bijdrage kunnen leveren aan de in artikel 2 geformuleerde doel van de samenwerking.
2. Een gemeente of waterschap die tot dit samenwerkingsverband wil toetreden kan daartoe een aanvraag doen bij het Bestuur.
3. Het Bestuur legt een voorstel over toetreding voor aan de Algemene Vergadering. De Algemene Vergadering besluit bij unanimiteit tot toetreding.

Artikel 14: Wijzigingen

1. De afspraken in dit convenant kunnen worden gewijzigd bij unanimiteit en op basis van gelijkluidende besluiten van gemeenteraden en Algemene Besturen van waterschappen.
2. Indien er een externe noodzaak is om het convenant te wijzigen, waaronder in ieder geval worden verstaan een gemeentelijke herindeling of opsplitsing waarbij één of meer gemeenten binnen Regio Noordoost-Brabant zijn betrokken, dan gaan de deelnemers met elkaar in overleg over de gevolgen voor het samenwerkingsverband, waaronder de financiële bijdrage van de betreffende deelnemer(s) en eventueel noodzakelijke wijzigingen van het convenant.

Artikel 15: Opzegging en beëindiging

1. Deelnemers kunnen hun deelname aan dit convenant opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van tenminste 12 maanden. Zij doen dit schriftelijk, gericht aan de voorzitter van het

Bestuur. Het Bestuur doet binnen zes maanden na de opzegging een voorstel aan de opzeggende deelnemer over de eventuele financiële gevolgen van de opzegging. Uitgangspunt is dat de overige deelnemers geen financieel nadeel ondervinden van de opzegging. Opzegging op grond van dit artikel vindt niet eerder plaats dan per 1 januari van enig jaar met inachtneming van de opzegtermijn.

2. Het Bestuur kan, zonder rechterlijke tussenkomst en met meerderheid van stemmen, na ingebrekestelling, een deelnemer met onmiddellijke ingang tijdelijk uitsluiten van de samenwerking, indien de afspraken zoals neergelegd in dit convenant (herhaaldelijk) niet door de desbetreffende deelnemer worden nagekomen.
3. Verplichtingen die naar hun aard zijn bestemd om ook na uitsluiting of opzegging van dit convenant voort te duren, blijven na uitsluiting of opzegging van dit convenant bestaan.
4. Bij algehele beëindiging van dit convenant worden de kosten verdeeld over alle deelnemers naar rato van ieders inbreng in het lopende boekjaar, dat voortvloeit uit artikel 11.

Artikel 16: Evaluatie

1. Het samenwerkingsverband wordt (in wijze van samenwerking: bestuurlijke en ambtelijke structuur én in termen van rolneming en onderlinge verhoudingen) tenminste eens per vier jaar geëvalueerd.
2. Het Bestuur is opdrachtgever van deze evaluatie. Het Bestuur stelt daartoe een bestuurlijke begeleidingsgroep en ambtelijk kernteam samen, definieert de opdracht en stelt de wijze van uitvoering, verslaglegging en bijbehorend proces (waaronder betrokkenheid van gemeenteraden en algemene besturen) en eventuele middelen vast.

HOOFDSTUK 6: SLOTBEPALINGEN

Artikel 17: Aansprakelijkheid

1. Deelnemers zetten zich in voor een goede uitvoering van het bepaalde in dit convenant en zullen zich houden aan de in dit convenant gemaakte afspraken.
2. Dit convenant geeft geen grondslag tot aansprakelijkheidstelling tussen deelnemers. Elke partij verbindt zich slechts tot nakoming van de eigen verplichtingen die voortvloeien uit dit convenant.
3. Deelnemers vrijwaren elkaar voor aanspraken van derden. Voorgaande volzin laat onverlet dat zij in goed onderling overleg de wijze van handelen ten aanzien van de aansprakelijkheid ten opzichte van derden afstemmen. Ieder is aansprakelijk naar rato van zijn inleg.
4. Indien dit convenant om welke reden dan ook wordt beëindigd, dragen deelnemers zelf alle kosten die daaruit voortvloeien voor de eigen organisatie, een en ander met inachtneming van hetgeen in dit convenant overigens is bepaald.
5. Alle situaties omtrent aansprakelijkheid waarin dit convenant niet voorziet zijn ter beoordeling aan de Algemene Vergadering.

Artikel 18: Geschilbeslechting

1. De voorzitter van het Bestuur bemiddelt bij verschil van inzicht ten aanzien van dit convenant.

2. Indien geen overeenstemming wordt bereikt, dan wordt de beslissing van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant ingeroepen.

Artikel 19: Inwerkingtreding

Het convenant wordt aangegaan voor onbepaalde tijd en treedt op 1 januari 2025 in werking.

Artikel 20: Overgangsbepalingen

1. De inhoudelijke afspraken en verplichtingen die gemaakt zijn op basis van het Bestuursconvenant Regionale samenwerking Noordoost-Brabant 2021-2024 blijven onder de vernieuwde samenwerking onverkort van kracht.
2. Het vermogen van het samenwerkingsverband in de vastgestelde jaarrekening 2024 uit de convenantperiode 2021 t/m 2024 blijft in de regiorekening ten behoeve van de regionale samenwerking in onze regio.

Artikel 21: Toepasselijk recht

Op dit convenant is Nederlands recht van toepassing.

Artikel 22: Ondertekening

Het convenant Regionale samenwerking Regio Noordoost-Brabant kan worden ondertekend door deelnemers in verschillende exemplaren, die samengevoegd hetzelfde rechtsgevolg hebben alsof dit convenant is ondertekend door alle deelnemers in één exemplaar.

Onderwijsboulevard 225
5223 DE 's-Hertogenbosch

Postbus 315
5201 AH 's-Hertogenbosch

073 - 720 08 48
info@rnob.nl
www.rnob.nl

IBAN NL75 BNGH 0285 1738 63

Aan de gemeenteraden Noordoost Brabant
en algemeen besturen Waterschappen Aa en Maas & De Dommel

C.c.: Colleges van B&W en DB Waterschappen

Datum: 1 mei 2024
Ons Kenmerk: RNOB-2024-035
Bijlage(n): Samenwerkingsconvenant RNOB

Betreft: aanbieding concept Samenwerkingsconvenant RNOB voor zienswijze

Geachte leden van de gemeenteraden en algemeen besturen,

Hierbij bieden wij u het voorstel voor een nieuwe Samenwerkingsconvenant RNOB aan. Hierin staat hoe we met 10 gemeenten en 2 Waterschappen in Noordoost-Brabant vanaf 1 januari 2025 willen samenwerken aan de bovenlokale maatschappelijke en economische opgaven voor onze regio. Wij willen u graag verzoeken om uw eventuele zienswijze aan ons kenbaar te maken.

In de afgelopen periode zijn we met elkaar in gesprek gegaan voor een nieuw convenant, onder andere tijdens de regionale raadsledenbijeenkomst van 13 maart 2024, als nieuwe basis onder een versterkte samenwerking. Er is immers een duidelijke behoefte om de samenwerking in RNOB te versterken, om slimmer (sneller en beter) in te kunnen spelen op kansen en ontwikkelingen.

Het belang van de regio voor het realiseren van majeure opgaven én voor sterke positionering naar buiten is onverminderd groot en staat niet ter discussie. Het voorliggende convenant geeft onze samenwerking daarvoor een stevige basis. Tegelijk hebben we geconstateerd dat de uitvoeringskracht voor de samenwerking in de afgelopen jaren sterk is afgenomen. Enerzijds door jarenlang niet te indexeren, anderzijds doordat er meer van de samenwerking wordt verwacht. Desalniettemin wordt op dit moment alleen indexering van de jaarlijkse bijdrage vanaf 2025 (en geen verhoging) voorgesteld, onder omdat de meerjarig financiële ruimte bij de deelnemers op dit moment ontbreekt.

De komende tijd volgt nog een nadere uitwerking (op basis van het convenant) van hoe de samenwerking invulling te geven, in een zorgvuldig proces met colleges en DB's, gemeenteraden en Algemeen Besturen.

Uw eventuele zienswijze zien wij graag tijdig tegemoet, zodat deze bij het definitieve voorstel meegewogen kan worden. Dat kan tot 4 juli 2024. U kunt uw reactie mailen naar secretariaat@rnob.nl. Daarna ontvangt u direct na het zomerreces het definitieve Samenwerkingsconvenant voor besluitvorming.

Zo gaan we samen voor Noordoost-Brabant!

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,
Namens het Dagelijks Bestuur RNOB,

Jack Mikkers
Voorzitter RNOB

Reactie op en verwerking van zienswijzen
Convenant RNOB

Aan Deelnemende gemeenten en waterschappen RNOB
Van Dagelijks bestuur
Datum 8 juli 2024

Zienswijzen
In de afgelopen weken heeft besluitvorming plaatsgevonden over het concept convenant RNOB door de gemeenteraden en Algemene Besturen van waterschappen. Naar aanleiding daarvan is een aantal zienswijzen aan het Dagelijks Bestuur van RNOB kenbaar gemaakt. Tijdens de vergadering van het Dagelijks Bestuur op 8 juli 2024 zijn deze besproken en afgewogen, met eventuele verwerking in het definitieve convenant.

Hierna is weergegeven welke zienswijze zijn ontvangen, evenals de reactie van het Dagelijks Bestuur en wijze van verwerking in het definitieve convenant.

Gemeente/ Waterschap	Ingekomen zienswijzen en strekking	Reactie van DB en wijze van verwerking
Bernheze	Besloten is in te stemmen en **geen zienswijze** in te dienen.	Bedankt voor de instemming.
Boekel	Besloten is in te stemmen en **geen zienswijze** in te dienen.	Bedankt voor de instemming.
Boxtel	Besloten is in te stemmen en **geen zienswijze** in te dienen.	Bedankt voor de instemming.
's-Hertogenbosch	Besloten is in te stemmen en **geen zienswijze** in te dienen.	Bedankt voor de instemming.
Land van Cuijk*	Zienswijze. Steun voor convenant. Verzoek tot aanscherping artikel over voorzitterschap (en lid) klankbordgroep: Verzocht wordt om aan artikel 5, lid 2 de volgende zin toe te voegen: 'indien er een voorzitter wordt gekozen vanuit de leden van de Klankbordgroep mag de gemeente waarvan de voorzitter afkomstig is een extra lid afvaardigen naar de Klankbordgroep. De voorzitter beschikt dan niet langer over stemrecht om de evenredigheid binnen de klankbordgroep te handhaven.'	Bedankt voor de instemming. Wij nemen uw suggestie over en voegen daar 'c.q. waterschap' aan toe. In het artikel wordt niet gesproken over besluitvorming of stemrecht, vanwege de rol van de klankbordgroep het adviseren over proces betreft.
Maashorst*	Besloten is in te stemmen en **geen zienswijze** in te dienen.	Bedankt voor de instemming.
Meierijstad*	Besloten is in te stemmen en **geen zienswijze** in te dienen.	Bedankt voor de instemming.
Oss*	Zienswijze. Steun voor convenant en financiering Verzoek om terughoudend te zijn met nieuwe beleidsvoornemens	Bedankt voor de instemming.
Sint-Michielsgestel	Besloten is in te stemmen en **geen zienswijze** in te dienen.	Bedankt voor de instemming.
Vught	Zienswijze. Steun voor convenant Oproep tot collegiale samenwerking, vooruitblik naar bijdrage en suggesties voor organisatieregeling	Bedankt voor de instemming.
Waterschap Aa en Maas	Zienswijze. Steun voor convenant Verzoek tot verdere verduidelijking/ aanscherping van artikel 15 waar het gaat om financiële risico's en gevolgen voorde deelnemers op het moment dat één van hen uittreedt.	Bedankt voor de instemming. Wij nemen uw suggestie mee in de uitwerking van het convenant (de organisatieregeling).
Waterschap De Dommel	Besloten is in te stemmen en **geen zienswijze** in te dienen.	Bedankt voor de instemming.

Technische wijziging
Naast verwerking van de ingekomen zienswijzen is een technische wijziging doorgevoerd. Deze is hieronder weergegeven.

Artikel / lid	Technische wijziging
Artikel 7, lid 5	Toevoeging van het woord ‘gemeente’

Onderwijsboulevard 225
5223 DE 's-Hertogenbosch

Postbus 315
5201 AH 's-Hertogenbosch

073 - 720 08 48
info@rnob.nl
www.rnob.nl

IBAN NL75 BNGH 0285 1738 63

Aan de gemeenteraden Noordoost Brabant
en algemeen besturen Waterschappen Aa en Maas en De Dommel
C.c.: Colleges van B&W en DB Waterschappen

Datum: 8 juli 2024
Ons Kenmerk: RNOB-2024-046
Bijlage(n): Samenwerkingsconvenant RNOB

Betreft: aanbieding definitieve Samenwerkingsconvenant RNOB voor besluitvorming

Geachte leden van de gemeenteraden en algemeen besturen,

Hierbij bieden wij u het definitieve Samenwerkingsconvenant RNOB aan. Hierin staat hoe we met 10 gemeenten en 2 waterschappen in Noordoost-Brabant vanaf 1 januari 2025 willen samenwerken aan de bovenlokale maatschappelijke en economische opgaven voor onze regio. Wij willen u graag verzoeken om hierover een besluit te nemen.

In de afgelopen periode zijn we met elkaar in gesprek gegaan voor een nieuw convenant, onder andere tijdens de regionale raadsledenbijeenkomst van 13 maart 2024, als nieuwe basis onder een versterkte samenwerking. Er is immers een duidelijke behoefte om de samenwerking in RNOB te versterken, om slimmer (sneller en beter) in te kunnen spelen op kansen en ontwikkelingen. Eerder hebben wij het concept-samenwerkingsconvenant aan u voorgelegd voor zienswijze. De ingekomen zienswijzen en de verwerking daarvan zijn opgenomen als bijlage. Wij zijn verheugd met de brede steun en positieve zienswijzen van de gemeenteraden en AB-waterschappen.

Het belang van de regio voor het realiseren van majeure opgaven én voor sterke positionering naar buiten is onverminderd groot en staat niet ter discussie. Het voorliggende convenant geeft onze samenwerking daarvoor een stevige basis. Tegelijk hebben we geconstateerd dat de uitvoeringskracht voor de samenwerking in de afgelopen jaren sterk is afgenomen. Enerzijds door jarenlang niet te indexeren, anderzijds doordat er meer van de samenwerking wordt verwacht. Desalniettemin heeft u bij de besluitvorming over de zienswijze ingestemd met alleen indexering van de jaarlijkse bijdrage vanaf 2025 (en geen verhoging).

De komende tijd volgt nog een nadere uitwerking (op basis van het convenant) van hoe de samenwerking invulling te geven, in een zorgvuldig proces met colleges en DB's, gemeenteraden en Algemeen Besturen.

Uw besluit zien wij graag zo spoedig mogelijk tegemoet. U kunt uw besluit mailen naar secretariaat@rnob.nl.

Zo gaan we samen voor Noordoost-Brabant!

Bij voorbaat dank!

Met vriendelijke groet,

Namens het Dagelijks Bestuur RNOB,

Jack Mikkers
Voorzitter RNOB

De raad* aan zet in RNOB

* Hiermee wordt ook algemeen bestuur waterschap bedoeld.

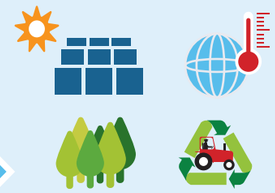
Waarom werken we samen?

URGENT!



Om het hoofd te kunnen bieden aan de ingrijpende maatschappelijke, economische opgaven en ecologische veranderingen die impact hebben op **'t Goeie Leven** in Noordoost-Brabant.

Er zijn opgaven die te groot, te complex of te duur voor gemeenten zijn, bijvoorbeeld omdat ze niet ophouden bij de gemeentegrenzen. RNOB biedt een platform om deze opgaven sneller, efficiënter en duurzamer op te pakken. Maar ook omdat het Rijk en de provincie dat soms zo willen.



- Energietransitie
- Klimaatverandering
- Natuurbehoud
- Landbouwtransitie



- Verkeersveiligheid
- Files



- Verduurzaming bedrijventerreinen
- Internationale medewerkers
- Voedsel en gezondheid



- Vergrijzing
- Wegtrekken jongeren
- Voorzieningen onbereikbaar
- Woningtekort

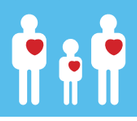
Waaraan werken we samen?

- Bundelen van netwerken, kennis en kapitaal
- Samenwerkingsagenda met **5 programma's**



1 VITALE LEEFOMGEVING

Een gezonde en veilige leef-, woon- en werkomgeving voor onze inwoners.



2 DUURZAAM BEREIKBAAR

Comfortabel, duurzaam en veilig reizen in en naar onze regio.



3 AANTREKKELIJK VESTIGEN

Goed starten en groeien in onze innovatieve en ondernemende regio.



4 BEHOUD VAN TALENT

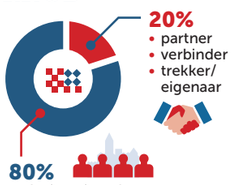
Voldoende fijne (woon)-voorzieningen voor onze inwoners.



5 EEN GOED VERHAAL

Voorbeeldregio voor integrale, gebiedsgerichte aanpak van maatschappelijke opgaven.

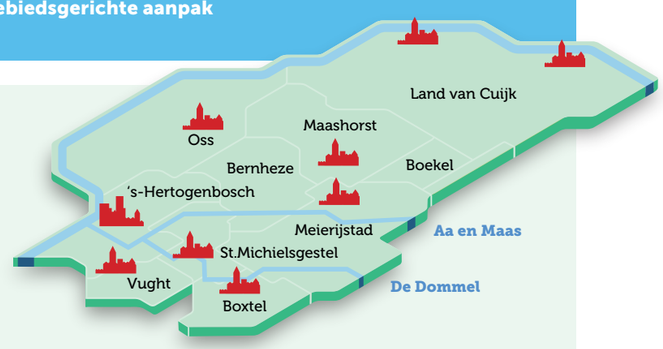
De rollen van RNOB



Wie is RNOB?

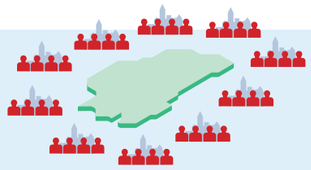
Een samenwerking van **10 gemeenten** en **2 waterschappen** in de regio Noordoost-Brabant. Samen werken we aan een regio waar het goed leven, wonen en werken is.

'n Goei leven, nu en in de toekomst.



Welke rollen heeft de raad?

Rol van de raad binnen **RNOB**



- KADERSTELLEND
- CONTROLEREND
- KLANKBORD

Hoe actiever, hoe meer invloed

REGIONAAL DENKEN EN DOEN

KADERSTELLEND

Samenwerkingsagenda RNOB
1x per 4 jaar

Regionale raadsbijeenkomsten	BEELDVORMEND
Verenigde voorbereidende bijeenkomst	OORDEELVORMEND

CONTROLEREND

Werkplannen RNOB
1x per jaar — TOETSEND

Jaarverslag en Jaarrekening RNOB
1x per jaar — TOETSEND

KLANKBORD

Verbinding tussen RNOB-gemeenten-waterschap; informeren van raden
Minimaal 2x per jaar

Klankbordgroep raadsleden — TOETSEND ADVISEREND

Lokaal besluiten

Besluitvorming gebeurt altijd lokaal in eigen raad

Rol van de raad binnen **de gemeente***

Samenwerkingsconvenant RNOB

Samenwerkingsagenda RNOB
1x per 4 jaar

Lokale besluitvorming in eigen gemeente of waterschap — BESLUITVORMEND

Jaarplan en begroting RNOB
1x per jaar

Zienswijze procedure — BESLUITVORMEND

Vertaling naar lokaal beleid
Ad hoc (actualiteit volgend)

'Drs. P-en': samenspel college en raad	BEELDVORMEND OORDEELVORMEND
Lokale besluitvorming en uitvoering lokale standpunten	BESLUITVORMEND

* Hiermee wordt ook waterschap bedoeld.

Samen werken we aan een sterke en veerkrachtige regio

Economisch AgriFood Capital
Maatschappelijk RNOB
Arbeidsmarkt Noordoost Brabant Werkt

In Noordoost-Brabant werken overheden, bedrijven en kennisinstellingen met elkaar in regionale samenwerkingsverbanden aan welzijn en welvaart in de regio. Dat doen zij elk vanuit hun eigen rol.

RNOB
www.rnob.nl

Beter voedsel, beter leven

Als echte aanpakkers werken we aan een veerkrachtige regio waar het in alle gemeenten fijn leven, wonen en werken is. Beter voedsel, beter leven. Nu en in de toekomst. Wij zijn verschilmakers in agrifood.

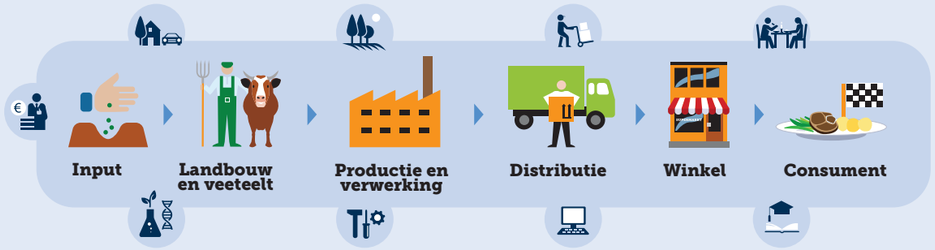
AgriFood Capital

AgriFood Capital is de economische ontwikkelmaatschappij van Noordoost-Brabant. Een samenwerkingsverband van bedrijven, kennisinstellingen en overheden in de regio. Bijzondere mensen die geloven dat de manier waarop we vandaag voedsel maken en eten, het verschil maakt voor morgen. Door samen te werken aan voedselinnovaties die economisch én maatschappelijk relevant zijn, werken we aan een goede toekomst voor onze regio.

Waarom agrifood?



Agrifood is in onze regio de belangrijkste economische en sociaal stuwende factor.



7.300 bedrijven

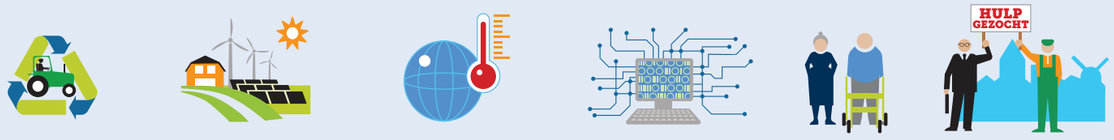
59.000 banen

1 op 6 werkzaam in sector

6e economie (v.d 40) in Nederland

Nergens anders is de voedselketen zó compleet en hoogwaardig als in Noordoost-Brabant. =UNIEK!

Sector ondergaat ingrijpende economische, ecologische en maatschappelijke veranderingen. Kansen voor een nieuwe, toekomstbestendige economie.



Landbouwtransitie · Energietransitie · Klimaatverandering · Technologie en AI · Vergrijzing · Personeelstekort

AgriFood Capital

Wij zijn er klaar voor!

Toekomst voedsel = Toekomst regio

AgriFood Capital ontwikkelt programma's en projecten voor ondernemers, startups en studenten in de keten van boer tot bord.

- **Leren**
- **Ondernemen**
- **Innoveren**
- **Samenwerken**
- **Inspireren**



Langs welke meetlat leggen we onze programmma's en projecten?

Slim
Precies en datagedreven

Circulair
Gebaseerd op kringlopen, geen verspilling

Waardevol
Meer toegevoegde waarde, andere producten en diensten

Verbonden
Leefbaarheid en verbinding tussen schakels onderling en maatschappij

Onze parels

FOOD 100
Voedselinnovaties versnellen door jonge en gevestigde voedsel-veranderaars bij elkaar te brengen.



NEXT TECH FOOD FACTORIES
Voedsel slimmer en duurzamer produceren mbv technologie.



CIRCULAR FOOD CENTER
Aanpakken van voedselverspilling vanuit de Noordkade in Veghel.



JUMP DREAM ACCELERATOR
Jonge talentvolle voedselveranderaars coachen en begeleiden op weg naar het voedsel systeem van de toekomst.



AGRO PROEFTUIN de Peel
Experimenteren met kringlooplandbouw op proeflocaties en boerderijen.



AgriFood Capital Netwerkevent Leiderschap
Verbinden van burgemeersters en ondernemers uit de regio.



BIO KENNIS WEEK
Toonaangevende beurs op het gebied van biologische landbouw en voedselverwerking.



food inspiration
Het event voor beslissers in foodservice en -retail die informatie zoeken over de foodwereld van morgen.



Samen werken we aan een sterke en veerkrachtige regio

In Noordoost-Brabant werken overheden, bedrijven en kennisinstellingen met elkaar in regionale samenwerkingsverbanden aan welzijn en welvaart in de regio. Dat doen zij elk vanuit hun eigen rol.



Economisch
AgriFood Capital
De economische ontwikkelings-maatschappij gericht op het voedselsysteem van de toekomst.

Maatschappelijk
RNOB
De overheidssamenwerking met focus op duurzame leefomgeving, vestigingsklimaat en bereikbaar-heid.

Arbeidsmarkt
Noordoost Brabant Werkt
De regionale samenwerking voor de ontwikkeling van een veerkrachtige arbeidsmarkt.

Volgende stap

Na 10 jaar bouwen, is AgriFood Capital klaar voor een aangepaste agenda waarmee we beter kunnen inspelen op de economische, ecologische en maatschappelijke uitdagingen voor Noordoost-Brabant. Samen zetten we de volgende stap op weg naar een slim, circulair, waardevol en verbonden voedselsysteem met een positieve impact op leven, wonen en werken in onze regio.

Trots op deze verschilmakers uit onze regio!

Patrick Bekkers

DUURZAAMHEIDSPARK OSS



*"Met ondersteuning van AgriFood Capital kunnen we groenten slimmer en duurzamer laten groeien **onder verrijdbare zonnepanelen** die energie opwekken."*

Marente Lokin

DEN FOOD BOSCH



*"In het voedselbos oogsten we **gezond voedsel in een natuurlijke omgeving**. We hebben een goede samenwerking met lokale restaurants."*

Joost Derks

DERKS GEWASBESCHERMING



*"In AgroProeftuin de Peel werken we samen aan oplossingen van **brede maatschappelijke vraagstukken** op gebied van landbouw en leefbaarheid."*

Tim Kreukniet

TRABOTYX



*"Robots maken voor de landbouw is een uitdaging. Als startup krijg ik support van AgriFood Capital waardoor we eerder de markt op kunnen met **onze onkruidwiedrobot**."*

Dennis Hurkmans

BUS WHISKY



*"Wij maken een van de **duurzaamste whisky's** ter wereld met brouwgerst van eigen boerderij. Zonder kunstmest en bestrijdingsmiddelen."*

Do Bongers

BASIC THEORY
FINE FERMENTED FOODS



*"Ik weet alles van fermentatieprocessen maar dankzij JUMP kan ik nu **meer structuur aan mijn bedrijf** geven. Daarmee leg ik een stevigere basis voor de toekomst."*





Per 1-1-2025 verlaat Heusden de regionale samenwerking.

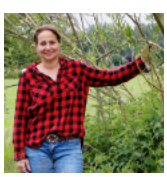
Martijn Vermeer

MELKVEEHOUDER

*"Binnen het Boeren Innovatie Netwerk werken veehouders en akkerbouwers aan een **goede kwaliteit van water en bodem** in de land- en tuinbouw in de regio."*

Manon van Balkom

DE KERKHOEVE



*"Biologisch ondernemen gaat over de balans tussen mens, dier en natuur. Ik **deel mijn kennis** graag via AgriFood Capital met jonge voedselmakers, bijv. tijdens de Biokennisweek."*

Geert van der Veer

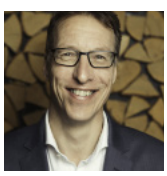
PLAATS DE KLEINE AARDE



*"Met ondersteuning van AgriFood Capital bouwen we het eerste **kennis- en praktijkcentrum** voor de ontwikkeling van een regeneratief voedselsysteem."*

Toine Timmermans

SAMEN TEGEN VOEDSELVERSPILLING



*"Het Circular Food Center draagt bij aan het doel van de Verenigde Naties om in 2030 **voedselverspilling te halveren**. Veel stakeholders werken hier samen aan."*

www.agrifoodcapital.nl

Noordoost Brabant Werkt

Klaar voor de banen van de toekomst



Noordoost Brabant Werkt

is de arbeidsmarktsamenwerking van werkgevers, overheden, werknemersorganisaties en onderwijsinstellingen in Noordoost-Brabant. Samen werken we aan een veerkrachtige arbeidsmarkt. Dat is een arbeidsmarkt:

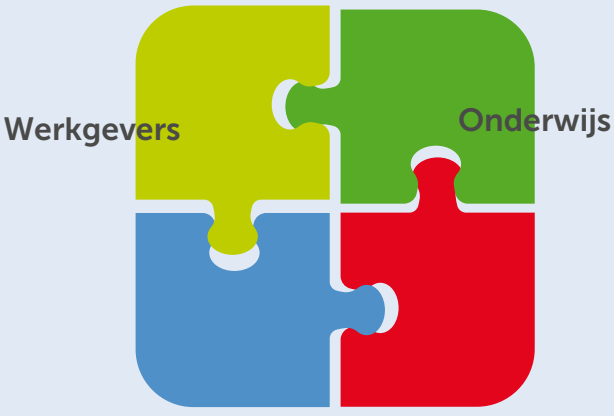
- Met wendbare en weerbare mensen en organisaties;
- Die minder gevoelig is voor conjunctuurschommelingen;
- Waar alle mensen hun talenten benutten, zich blijven ontwikkelen en kunnen meedoen.



Strategische WERKagenda "Op weg naar 2030"

Dat doen we al jaren succesvol via meerjarige lijnen richting een duurzame infrastructuur, zoals een inclusieve arbeidsmarkt, duurzame inzetbaarheid, leven lang ontwikkelen en aanpak jeugdwerkloosheid. Zo proberen we pieken en dalen op de arbeidsmarkt te dempen én het verschil te maken voor mensen en bedrijven.

Samen werken we aan een veerkrachtige arbeidsmarkt



We werken al vanaf 2009 in de regio succesvol samen in een netwerkorganisatie.

Belangrijk in onze samenwerking



Impact voor mensen en bedrijven



Leren en ontwikkelen



Duurzame lijnen



Eigenaarschap

Kennis delen, netwerken en leren van elkaar

Onze arbeidsmarkt



627.000
Inwoners

360.000
Beroepsbevolking

344.000
Arbeidsplaatsen

16.000
Vacatures

35.000
Onbenut arbeidspotentieel



17.000 MBO'ers

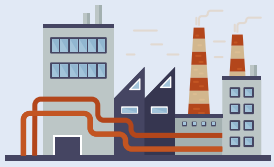


15.000 HBO'ers



5.500 WO'ers

900
Voortijdig schoolverlaters



285.000
Bedrijven

→ **250.000**
bedrijven met 0-9 personeelsleden

→ **450**
Bedrijven met >250 personeelseden



172.500
ZZP'ers



Arbeidsmarkt InZicht.nl
Noordoost-Brabant

Voor cijfers van onze arbeidsmarkt maken wij gebruik van UWV en ArbeidsmarktInZicht, het platform met de laatste cijfers en prognoses van onze arbeidsmarktregio.

ArbeidsmarktInZicht



"Als je mensen laat ontwikkelen op creatief gebied, vinden ze hun werk leuker én voeren ze hun werk beter uit"



Benieuwd hoe onze inwoners over werk denken en wat zij belangrijk vinden? Bekijk dan de video!

Onze uitdagingen



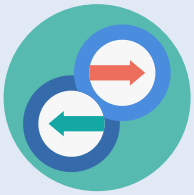
Inclusieve arbeidsmarkt



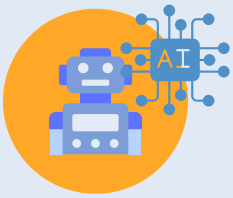
Arbeidskrapte



Vergrijzing



Veranderend werk



Technologie / AI



Energietransitie

Onze arbeidsmarkt blijft volop in beweging

Onze aanpak op de regionale arbeidsmarkt

De drie programmalijnen vormen de basis van onze aanpak



Regionaal Werkbedrijf

Werkgevers en werkzoekenden vinden elkaar voor duurzaam werk



Jongerenaanpak

Alle jongeren 16 - 27 jaar in een kwetsbare positie hebben een goede start op de arbeidsmarkt



Werkgeversaanpak

Meer bedrijven aan de slag met strategie en HR voor een sterkere economische positie

Centrale thema's waar we integraal aan werken

Met onze aanpak blijven we voorop lopen



Aanpak arbeidskrapte



Leven lang ontwikkelen



Regionaal Werkcentrum

NOBW ontwikkelt programma's, tools en diensten voor bedrijven en inwoners.

Onze aanpak wordt mogelijk gemaakt door:

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Provincie Noord-Brabant

Regio Deal Noordoost Brabant

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid

Europese Unie
Europees Sociaal Fonds

en de gemeenten in onze regio

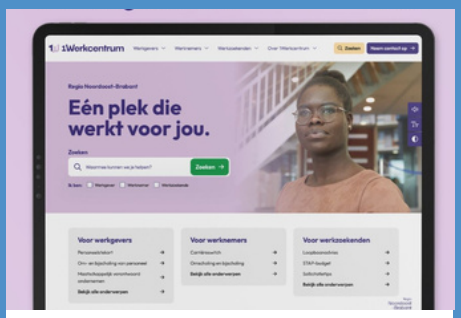


Wij zijn trots op



Onze netwerkorganisatie

We werken in een multihelix samenwerking aan een brede agenda, samen met veel betrokken partners uit de regio.



Regionaal Werkcentrum

We lopen voorop met ons portaal waar werkgevers en inwoners terecht kunnen met vragen over werk, personeel en scholing.



Leven Lang Ontwikkelen

Al jarenlang bieden we gratis loopbaanadvies voor elke inwoner uit onze regio.



Back in the Game

Met een 10-weeks programma motiveren we voortijdig schoolverlaters om weer terug naar school te gaan.



Duurzame inzetbaarheid

Via ontbijtbijeenkomsten bereiken we bedrijven die aan de slag gaan met vitaliteit en ontwikkeling van medewerkers.



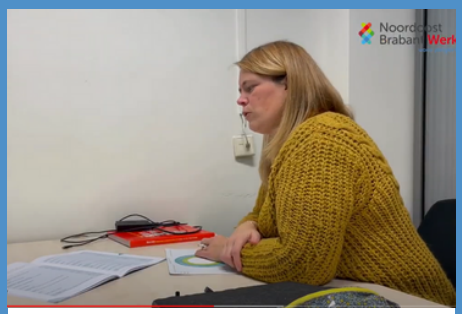
Realisatie banenafspraken boven doelstelling

En we plaatsen gemiddeld 5600 werkzoekenden per jaar.



Flexibel meebewegen met de arbeidsmarkt

Met de pilot 'Werk naar werk' en de brede aanpak 'Arbeidskrapte'.



Jobcoaches voor jongeren

Om uitval van kwetsbare jongeren (pro vso) binnen bedrijven te voorkomen.



Innovatief COA project

We ondersteunen statushouders vroegtijdig richting integratie en werk.



Meerjarenoverzicht 2020 - 2023

Een compleet overzicht van onze projecten en resultaten vind je terug in het meerjarenoverzicht 2020 - 2023. Klik op de link om dit overzicht te bekijken.

Bekijk het overzicht

Samen werken we aan een veerkrachtige regio

Arbeidsmarkt

Noordoost Brabant Werkt

De regionale samenwerking voor de ontwikkeling van een veerkrachtige arbeidsmarkt

Maatschappelijk

RNOB

De overheidssamenwerking met focus op duurzame leef-omgeving, vestigingsklimaat en bereikbaarheid

Economisch

AgriFood Capital

De economische ontwikkelingsmaatschappij gericht op het voedselsysteem van de toekomst

Team Noordoost Brabant Werkt



Irene Rouwenhorst
Programmamanager



Véronique Scharenborg
Programmamanager



Annette van Aanholt
Programmamanager



Jos van Asten
Coördinator
Werkgeversaanpak



Inge Willems
Netwerkmanager
Regionaal Werkbedrijf



Jacomijn Pruijmboom
Programmamanager
Jongerenaanpak



Judith Nieuwenhoven
Secretariaat



Marieke Schepens
Communicatieadviseur



www.noordoostbrabantwerkt.nl

info@noordoostbrabantwerkt.nl

April 2024

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 02-09-2024 18:21 CEST
Document ID:
b7b47706-6956-4225-9c41-afd749916b86

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 1991ESUITE739142022

Onderwerp: Gewijzigd vaststellen Bestemmingsplan 'Zeelandsedreef 20, Schaijk'

Auteur	:	Dolf Derks
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Dolf.derks@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Gewijzigd vaststellen Bestemmingsplan 'Zeelandsedreef 20, Schaijk'

Voorstel
1. Het bestemmingsplan 'Zeelandsedreef 20, Schaijk' gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
De locatie Zeelandsedreef 20 te Schaijk is in het bestemmingsplan Buitengebied bestemd als één agrarisch bouwvlak met de mogelijkheid voor twee bedrijfswoningen. De locatie is in het verleden echter kadastraal gesplitst, waardoor er twee eigenaren zijn die beide geen agrarisch bedrijf exploiteren. Eén eigenaar heeft het kadastrale perceel SCH03-K-645 in eigendom. Deze eigenaar woont op de locatie en heeft hier een installatiebedrijf. De andere eigenaar heeft perceel SCH03-K-646 en wil de loods legaal kunnen gebruiken voor statische opslag. Sinds enkele jaren zijn er gesprekken tussen deze twee eigenaren en gemeente om tot een gepaste oplossing te komen voor deze voormalige agrarische bedrijfslocatie. Daarbij zijn diverse mogelijkheden bekeken en afgevallen.
Uiteindelijk is er een oplossingsrichting gevonden, waarbij de agrarische bedrijfsbestemming wordt omgezet naar een niet agrarische bedrijfsbestemming voor een installatiebedrijf en statisch opslag met één bedrijfswoning.

Op 28 november 2023 heeft het college ingestemd met het ontwerpbestemmingplan 'Zeelandsedreef 20, Schaijk'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 13 december 2023 tot en met 24 januari 2023 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ingediend. Wel zijn er enkele ambtelijke wijzigingen doorgevoerd. Deze worden beschreven in paragraaf 6.2.2.

Beoogd effect
Oplossen bestaande strijdige situatie naar een passende bestemming.

Argumenten
1.1. De ontwikkeling past in de ontwikkelingsrichting van dit gebied.
In de ontwerp omgevingsvisie ligt deze locatie in schil 2 ‘gemengd samenleven’. Deze schil kenmerkt zich door een agrarisch landschap dat de dorpen binnen de schil verbindt. Enerzijds letterlijk, doordat het agrarisch landschap hier tussen de kernen Schaijk en Zeeland ligt en daarmee deze kernen verbindt. Anderzijds figuurlijk, omdat het verschillende activiteiten met elkaar verbindt. Aan de Zeelandsedreef en directe omgeving zie je dit nadrukkelijk terugkomen door een diversiteit aan functies ((agrarisch)bedrijvigheid/wonen/recreatie/zorg). Het omzetten van een voormalige agrarische locatie naar een niet agrarische bedrijfslocatie is hier passend. Ruimtelijke winst wordt bij deze ontwikkeling behaald door het bouwvlak te verkleinen, de (bouw)mogelijkheden te beperken, één bedrijfswoning weg te bestemmen en landschappelijke inpassing toe te voegen/verbeteren.

1.2 Het bestemmingsplan is milieutechnische en planologisch aanvaardbaar.
Het plan is passend binnen het gemeentelijke beleid en de provinciale omgevingsverordening. Ook zijn en er geen milieu hygiënische of planologische belemmeringen die het plan in de weg staan.

2.1 Het verhaal van de plankosten is anderszins verzekerd
Voor het doorlopen van de procedure van dit bestemmingsplan worden legeskosten in rekening gebracht bij initiatiefnemer en er is een planschadeovereenkomst gesloten. Het kostenverhaal is op deze wijze voldoende verzekerd, zodat het niet nodig is om een exploitatieplan op te stellen. Op basis van artikel 6.2.1a onder b en c Bro zijn er geen verhaalbare kosten. Door het sluiten van een planschadeovereenkomst is de economische uitvoerbaarheid derhalve verzekerd.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
Initiatiefnemers zijn voor de bestemmingsplanprocedure legeskosten verschuldigd. Om te voldoen aan de Uitvoeringsregeling kwaliteitsverbetering landschap wordt daarnaast een financiële bijdrage gestort in het gemeentelijk landschapsfonds. Eventuele schade die het gevolg is van deze planologische wijziging komen vanwege een planschadeovereenkomst volledig voor rekening van de initiatiefnemers.

Duurzaamheid
Met deze ontwikkeling krijgt deze locatie weer een toekomstbestendige bestemming. Daarbij worden landschapselementen toegevoegd en versterkt wat een bijdrage levert aan de biodiversiteit.

Participatie
Initiatiefnemers hebben de contact gehad met omliggende adressen om ze te informeren over de beoogde ontwikkelingen en ze de gelegenheid te geven vragen te stellen en/of opmerkingen mee te geven. Hieruit is niet naar voren gekomen dat er bezwaren zijn voor de beoogde ontwikkeling.

Communicatie
Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt.

Vervolg

Het vastgestelde plan wordt gepubliceerd. Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden tegen het bestemmingsplan. Indien gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan in werking en is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Toelichting
2. Regels
3. Verbeelding
4. Toelichting bijlage 1 – Landschapsplan Zeelandsedreef 20 Schaijk
5. Regels Bijlage 1 – Staat van bedrijfsactiviteiten
6. Regels Bijlage 2 – Landschapsplan Zeelandsedreef 20 Schaijk

Bijlagen ter informatie

1. N.v.t.

Uden, 2 juli 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Nummer voorstel: 2024/0
Zaaknummer: 1991ESUITE739142022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 2 juli 2024:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan 'Zeelandsedreef 20, Schaijk' gewijzigd vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Toelichting

Zeelandsedreef 20, Schaijk

Gemeente Maashorst

Datum: 28 mei 2024

Projectnummer: 210487.01

ID: NL.IMRO.1991.BPbgb2023zeeldre20-ON01

INHOUD

TOELICHTING

1	**Inleiding**	**3**
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	4
1.4	Leeswijzer	6
2	**Planbeschrijving**	**7**
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Toekomstige situatie	8
3	**Beleid en regelgeving**	**9**
3.1	Rijksbeleid	9
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	11
3.3	Gemeentelijk beleid	13
4	**Milieu- en omgevingsaspecten**	**21**
4.1	Milieueffectrapportage	21
4.2	Bodem	21
4.3	Geluid	22
4.4	Verkeer en parkeren	22
4.5	Luchtkwaliteit	24
4.6	Bedrijven en milieuzonering	26
4.7	Externe veiligheid	27
4.8	Water	28
4.9	Geur	32
4.10	Natuur	33
4.11	Archeologie	34
4.12	Cultuurhistorie	35
4.13	Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen	35
4.14	Kabels en leidingen	36
4.15	Spuitzones gewasbescherming	36
5	**Wijze van bestemmen**	**38**
5.1	Algemeen	38
5.2	Bestemmingsplan	39
6	**Uitvoerbaarheid**	**41**
6.1	Economische uitvoerbaarheid	41
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41

Bijlage

Bijlage 1: Landschapsplan Zeelandsedreef 20 te Schaijk

1 Inleiding

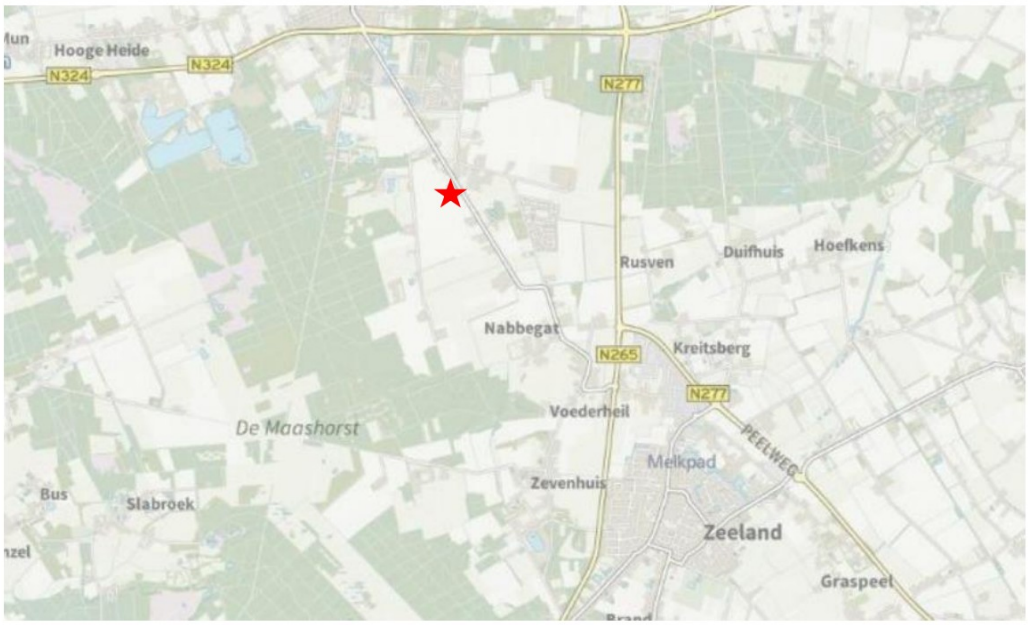
1.1 Aanleiding

De familie [redacted] is woonachtig in de voormalige agrarische bedrijfswoning aan de Zeelandsedreef 20 te Schaijk. De voormalige intensieve veehouderij is al enige tijd gestopt maar de locatie heeft nog steeds een agrarische bestemming. De aanwezige gebouwen naast de woning zijn in gebruik als opslag voor het eigen bedrijf van de initiatiefnemer. Eén aanwezige schuur is in het bezit van Lobama B.V. en is eveneens in gebruik voor opslag.

Omdat er geen agrarische activiteiten meer plaats vinden binnen de locatie is de initiatiefnemer voornemens om de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden – 1' te wijzigen naar de bestemming 'Bedrijf' waarbij de bestaande bedrijfsbebouwing behouden blijft en gebruikt mag worden voor het exploiteren van een installatiebedrijf en gedeeltelijke voor opslag. Onderhavig document voorziet in de toelichting van de te doorlopen bestemmingsplanwijziging.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Zeelandsedreef 20 te Schaijk. De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst tussen de kernen Zeeland en Schaijk. Het plangebied is kadastraal bekend als kadastrale gemeente Schaijk, sectie K, nummers 645 (gedeeltelijk), 646 en 631 (gedeeltelijk). In navolgende afbeelding is de locatie weergegeven ten opzichte van de omliggende kernen.



Planlocatie aangegeven met de rode ster (bron: pdok.nl/viewer)



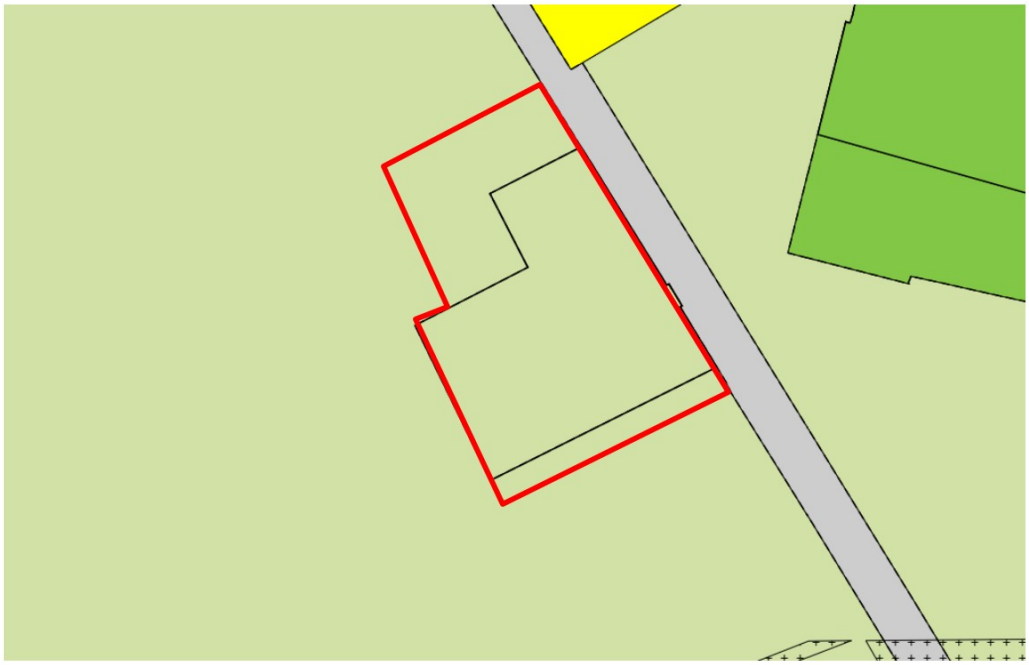
Globale begrenzing plangebied (rood kader) (bron: pdok.nl/viewer)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt deel uit van het bestemmingsplan 'Buitengebied', 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' en wijzigingsplan 'Zeelandsedreef 20 Schaijk'.

1.3.1 Bestemmingsplan 'Buitengebied'

Het plangebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied' dat is vastgesteld op 23 mei 2013 door de gemeenteraad van Landerd. Binnen dit bestemmingsplan heeft de locatie de enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – 1', is het voorzien van een bouwvlak en de maatvoering waarbij maximaal 2 wooneenheden zijn toegestaan. Er zijn twee gebiedsaanduidingen op het plangebied aanwezig, dit zijn 'reconstructiewetzone – verwevingsgebied' en 'wro-zone – omgevingsvergunning groenblauwe mantel'.



Verbeelding van het vigerend bestemmingsplan waarbij het plangebied is weergegeven met het rode kader. (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Agrarisch met waarden - 1

De voor Agrarisch met waarden - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- de bestemming strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheidene gebieden, te weten de groenblauwe mantel;
- agrarisch gebruik;
- nevenactiviteiten;
- behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke waarden;
- instandhouding van waarden teneinde de toekomstige, via een wijzigingsbevoegdheid te realiseren ecologische verbindingszones en EHS;
- water en waterhuishoudkundige doeleinden;
- extensief recreatief medegebruik;
- doeleinden van openbaar nut;
- erfbeplanting.

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende bepalingen:

- uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' is een agrarisch bedrijf toegestaan en maximaal één agrarisch bedrijf per aanduiding; .
- uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' zijn paardenbakken toegestaan.

Strijdigheid met het geldende bestemmingsplan

Doordat het voormalige agrarisch bedrijf op de locatie gestopt is en het huidige gebruik niet passend is binnen de bestaande bestemming, dient de huidige bestemming omgezet te worden naar de enkelbestemming ‘Bedrijf’. Zodoende is er een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk. Voorliggend document voorziet hierin.

1.3.2 *Wijzigingsplan 'Zeelandsedreef 20 Schaijk'*

Op de plankaart bijbehorende het bestemmingsplan 'Buitengebied' is de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' aangegeven. Op 17 januari 2017 is een voorbereidingsbesluit genomen door de gemeenteraad van Landerd om de aanduiding 'intensieve veehouderij' van de locatie te verwijderen. Middels het wijzigingsplan 'Zeelandsedreef 20 Schaijk' dat is vastgesteld op 18 april 2017 is de aanduiding daadwerkelijk verwijderd.

1.3.3 *Parapluplan wonen en parkeren Landerd*

Het parapluplan wonen en parkeren Landerd is op 27 juni 2019 vastgesteld door de gemeente Landerd. De regels van het parapluplan worden toegepast op onderhavig bestemmingsplan.

1.4 Leeswijzer

Dit bestemmingsplan is opgebouwd uit zes hoofdstukken. Na het inleidende hoofdstuk wordt in hoofdstuk 2 ingegaan op de bestaande situatie en de toekomstige situatie. In hoofdstuk 3 wordt het beleidskader geschetst. Hoofdstuk 4 omvat de toetsing aan de planologische haalbaarheidsaspecten en milieuaspecten. De toelichting besluit met hoofdstukken over de opbouw van de planregels (Hoofdstuk 5) en de economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid (Hoofdstuk 6).

2 Planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen tussen de kernen Zeeland en Schaijk in het buitengebied van de gemeente Landerd. De omgeving kenmerkt zich door agrarische gronden, agrarische bedrijven en woonbestemmingen. Ten noordoosten van het plangebied is een manege/stoeterij gelegen, ten zuidoosten een camping en ten westen is het natuurgebied de Maashorst gelegen.

De planlocatie bestaat uit voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Het bestaat uit twee woonhuizen en diverse gebouwen welke in gebruik zijn voor opslag van het eigen installatiebedrijf en een hooiberg. De eerste woning (Zeelandsedreef 20) is de voormalige agrarische bedrijfswoning, de tweede woning (Zeelandsedreef 20a) is in gebruik als mantelzorg woning.



Vooraanzicht van de woning, juni 2021 (bron: google.maps)

De zuidelijk gelegen schuur in navolgende afbeelding is eigendom van een Lobama B.V.. Deze schuur wordt gebruikt voor statische opslag. Het perceel met deze schuur behoort eveneens tot het plangebied.



Bovenaanzicht van de planlocatie (bron: google.maps, 2022)

2.2 Toekomstige situatie

Vanwege het beëindigen van het agrarisch bedrijf op de locatie is het huidig gebruik in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Door de bestaande enkelbestemming 'Agrarisch met waarden – 1' met bouwvlak gedeeltelijk om te zetten naar de enkelbestemming 'Bedrijf' met een aanduiding waarmee een installatiebedrijf is toegestaan en aanduidingen op te nemen waarin het gebruik van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing voor opslag wordt vastgelegd, is het gebruik planologisch en juridisch verankerd. Een gedeelte van het voormalige agrarische bouwvlak, dat ook gedeeltelijk buiten de eigendomsgrenzen van de initiatiefnemer valt, zal de bestemming 'Agrarisch met waarde – 1' behouden, echter zal hier het bouwvlak verwijderd worden.

Naast het wijzigen van de enkelbestemming naar 'Bedrijf' en het opnemen van de aanduidingen wordt vastgelegd dat er geen gebouwen bijgebouwd mogen worden. Er komt geen verandering in de ontsluiting van het perceel en de kwaliteit van het landschap wordt verbeterd, dit wordt verder behandeld in paragraaf 3.3.5. De mogelijkheid tot de realisatie van een tweede (bedrijfs-)woning vervalt.

3 Beleid en regelgeving

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 De Nationale Omgevingsvisie

De NOVI biedt een duurzaam perspectief voor de leefomgeving met ambities. In deze NOVI worden de nationale belangen in de fysieke leefomgeving en de daaruit voortkomende opgaven beschreven. Er worden vier prioriteiten voor Nederland geformuleerd:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Om beleidskeuzes op een heldere en voorspelbare manier te maken, hanteert de NOVI drie afwegingsprincipes, die helpen bij het prioriteren en afwegen van de verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: in het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Er wordt weer gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van ruimte.
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: er moet altijd gekeken worden naar de context van het gebied. Keuzes in verschillende gebieden kunnen daarom verschillen.
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat onze leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

Toetsing

Het rijk zet in de NOVI voor het landelijk gebied in op een toekomstbestendige ontwikkeling. Dit betekent dat landgebruik in balans wordt gebracht met natuurlijke systemen en ontwikkelingen in het landelijk gebied niet ten koste gaan van landschappelijke kwaliteiten. Het voorliggende plan ziet op het stoppen van een agrarisch bedrijf en het hergebruik van de gebouwen. Het plangebied wordt landschappelijke ingepast, waarbij veel aandacht is voor natuur en ecologie. De ontwikkeling past hierdoor binnen de kenmerken en de identiteit van het gebied. Het plan sluit hiermee aan bij de ambities uit de NOVI.

3.1.2 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) bepaalt welke kaderstellende uitspraken van het kabinet bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op lokaal niveau. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Het gaat onder meer om nationale belangen als Rijksvaarwegen, Defensie, Ecologische hoofdstructuur (thans NNN), Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, Hoofdwe-

gen en hoofdspoorwegen, Elektriciteitsvoorziening, Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen en Primaire waterkeringen.

Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, bij de Ecologische Hoofdstructuur (thans NNN) en bij de Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Ten aanzien van de begrenzing van de EHS (thans NNN) is bepaald dat niet het rijk, maar de provincies die grenzen (nader) bepalen.

Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte.

Toetsing
Het plangebied is gelegen in het 'radarverstoringsgebied behorende bij radarstation Volkel' van het Rarro. Onderhavig plan heeft enkel betrekking op het wijzigen van de bestemming, er worden geen fysieke wijzigingen toegebracht, de mogelijkheid tot het oprichten van een tweede bedrijfswoning komt onderhavige ontwikkeling zelfs te vervallen en een deel van het bouwvlak komt te vervallen wat ten goede komt aan kwaliteitsverbetering van het landschap. Het plan raakt geen van de nationale belangen en is niet in strijd met het gestelde in de SVIR en het Barro.

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Vanuit het Rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het doel dat hiermee wordt beoogd is het stimuleren van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en het bewerkstelligen van een goede ruimtelijke ordening. Onder meer door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden, het bevorderen van vraaggerichte programmering en het voorkomen van overprogrammering. Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Als de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, moet worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

Toetsing
Met onderhavig initiatief wordt de voormalige agrarische bedrijfswoning omgezet naar een reguliere bedrijfswoning en de bestaande bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor de exploitatie van een installatiebedrijf en gedeeltelijk voor opslag. Er is zodoende geen toename in gebouwen en uit jurisprudentie blijkt dat een woningbouwplan dat voorziet in de ontwikkeling van 11 woningen of meer wordt aangemerkt als nieuwe stedelijke ontwikkeling[1]. Gelet op jurisprudentie en het feit dat het voorgenomen plan ruimte biedt aan het omzetten van de bestemming van één woning, is voorliggende ontwikkeling niet aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling, de mogelijkheid tot het oprichten

[1] Zie hiervoor de uitspraak van de ABRvS d.d. 25 maart 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:953).

van een tweede bedrijfswoning komt onderhavige ontwikkeling zelfs te vervallen. Het is daarom niet nodig om de Ladder voor duurzame verstedelijking te doorlopen.

3.1.4 Conclusie

Het voorgenomen plan is in lijn met het rijksbeleid.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

3.2.1 Brabantse Omgevingsvisie

De Brabantse Omgevingsvisie is een samenhangende visie op de fysieke leefomgeving. De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. De basisopgave binnen de Omgevingsvisie is het werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Daarnaast bevat de visie ambities op het gebied van de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De Omgevingsvisie geeft ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan. Het gaat om de volgende kernwaarden:

- meerwaarde-creatie;
- technische en sociale innovatie;
- kwaliteit boven kwantiteit;
- steeds beter;
- proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel.

Toetsing

Met onderhavig initiatief wordt de voormalige agrarische bedrijfswoning omgezet naar een reguliere bedrijfswoning en de bestaande bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor de exploitatie van een installatiebedrijf en gedeeltelijk voor opslag. De beëindiging van de intensieve veehouderij en de landschappelijke inpassing van de planlocatie zorgt voor kwaliteitsverbetering van het landschap. Ook doordat de mogelijkheid tot het oprichten van een tweede bedrijfswoning komt te vervallen en een deel van het bouwvlak komt te vervallen draagt bij aan de kwaliteit van het landschap. Door de voormalige bedrijfsbebouwing te gebruiken voor de exploitatie van een installatiebedrijf en gedeeltelijk voor opslag is er geen sprake van leegstand. Zo sluit deze herontwikkeling aan bij de ambities en kernwaarden uit de Brabantse Omgevingsvisie.

3.2.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

In de Brabantse Omgevingsvisie hebben provinciale staten de visie op de fysieke leefomgeving verwoord. Met de totstandkoming van de Interim omgevingsverordening zijn de verschillende regelingen op provinciaal niveau over de fysieke leefomgeving samengebracht. Dit betekent dat de regels uit de Interim omgevingsverordening betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen.

De Interim omgevingsverordening is beleidsneutraal van karakter en is vooral bedoeld om bestaande regelingen samen te voegen. Uitgangspunt van deze Interim omgevingsverordening is dat de huidige regels met het huidige beschermingsniveau zijn

gehandhaafd. In het algemeen geldt daarbij dat de inzet van de verordening in de provincie Noord-Brabant is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor het vanuit provinciale belangen nodig is om regels in te zetten of waarvoor het vanuit de wet verplicht is om regels te stellen in de verordening.

Het is een 'Interim' omgevingsverordening om zo te benadrukken dat dit een tussenstap is naar de 'definitieve' omgevingsverordening gebaseerd op de Omgevingswet. De Interim omgevingsverordening is gebaseerd op de huidige wetgeving en moet aan de wettelijke bepalingen van die wetgeving voldoen. Dat betekent dat nieuwe mogelijkheden uit de Omgevingswet nog niet zijn verwerkt. Er is wel zo veel als mogelijk aansluiting gezocht bij de Omgevingswet en de voorwaarden voor een omgevingsverordening (bijvoorbeeld bij de opbouw en de digitale vormgeving).

Toetsing
In algemene zin geldt voor ontwikkelingen dat voldaan moet worden aan de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit (artikel 3.5). Dit bestaat uit het rekening houden met een zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6), de bestaande waarden in een gebied (artikel 3.7) en meerwaardecreatie (artikel 3.8). Aangezien het initiatief voorziet in een wijziging van de huidige bestemming en de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor opslag geldt dat sprake is van een zorgvuldig ruimtegebruik. De ontwikkeling wordt landschappelijk ingepast, de mogelijkheid tot het realiseren van een tweede woning komt te vervallen, een deel van het bouwvlak komt te vervallen wat ten goede komt aan kwaliteitsverbetering van het landschap en door het omzetten naar een reguliere bedrijfsbestemming zal er geen uitstoot meer zijn van stikstof door het bedrijfsmatig houden van dieren. Er wordt rekening gehouden met de verschillende waarden in het plangebied en de directe omgeving; zowel vanuit het verleden als vanuit het heden.

Artikel 3.28 Aardkundige waarden
Een bestemmingsplan van toepassing op Aardkundig waardevol gebied:
a is mede gericht op behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de aardkundige waarden en kenmerken zoals beschreven in de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart Noord-Brabant;
b stelt regels ter bescherming van de aardkundige waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

Het plangebied is gelegen in aardkundig waardevol gebied. Met onderhavig plan worden echter geen fysieke ingrepen gepleegd. Zodoende worden de aardkundige waarden behouden.

Artikel 3.73 Vestiging niet-agrarische functie in Landelijk gebied
Een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden is voldaan:
c de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
1 een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;

2 *welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;*
3 *hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.*

d er vindt geen splitsing (IOV) plaats van het bouwperceel;
e overtollige bebouwing wordt gesloopt;
f de vestiging heeft geen betrekking op:
1 *een kantoor met baliefunctie;*
2 *lawaaisport;*
3 *mestbewerking.*

Het bestemmingsplan dat de vestiging mogelijk maakt, borgt dat de functie, ook op langere termijn, past binnen de ontwikkelingsrichting en stelt daartoe regels:
a over een bij de omgeving passende omvang en publieksaantrekkende werking;
b welke specifieke gebruiksactiviteit is toegestaan;
c dat opslag en stalling plaatsvindt in gebouwen;
d dat de ontwikkeling verplaatst naar een passende locatie als deze niet langer past binnen de maximaal toegestane omvang.

Het plangebied is gelegen in een gemengd gebied gelegen. Enerzijds letterlijk, doordat het agrarisch landschap hier tussen de kernen Schaijk en Zeeland ligt en daarmee deze kernen verbindt. Anderzijds figuurlijk, omdat het verschillende activiteiten met elkaar verbindt. Gemengd samenleven staat hier centraal. Aan de Zeelandsedreef en directe omgeving zie je dit nadrukkelijk terugkomen door een diversiteit aan functies. In deze omgeving nog diverse agrarische bedrijven gevestigd, maar is ook niet agrarische bedrijvigheid, wonen, recreatie en zorg aanwezig. Waarbij deze functies soms ook worden gecombineerd op één locatie. Het omzetten van een voormalige agrarische locatie naar een niet agrarische bedrijfslocatie is hier dan ook passend. Zeker gezien er bij deze ontwikkeling ruimtelijke winst wordt behaald door het bouwvlak te verkleinen, de (bouw)mogelijkheden te beperken, één bedrijfswoning weg te bestemmen en landschappelijke inpassing toe te voegen/verbeteren.

3.2.3 Conclusie

Het voorgenomen plan is in lijn met het provinciaal en regionaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Op 1 januari 2022 is de gemeente Landerd samen met de gemeente Uden opgegaan in de nieuwe gemeente Maashorst. Omdat de meeste beleidsstukken nog niet voor de nieuwe gemeente zijn vastgesteld is er voornamelijk getoetst aan de beleidstukken uit de voormalige gemeente Landerd waarin het plangebied gelegen is.

3.3.1 Woonvisie gemeente Landerd 2019-2023

De gemeente Landerd maakt samen met de andere gemeenten in haar regio jaarlijks afspraken over woningbouw. Deze afspraken betreffen zowel kwantitatieve aspecten (hoeveel woningen er mogen worden gebouwd) als kwalitatieve aspecten (zoals wo-

nen en zorg en herstructurering van de bestaande woningvoorraad). Voor de kwantitatieve afspraken vormen de gemeentelijke woningbehoefte onderzoeken en de prognose van de provincie Noord-Brabant het uitgangspunt. Tot 2029 is hierin ruimte voor een plancapaciteit van 535 woningen, onderverdeeld in een harde plancapaciteit van (vastgesteld en onherroepelijke) woningen en een zachte plancapaciteit. Het aantal geprojecteerde woningen is al opgenomen in de huidige zachte plancapaciteit en past binnen de provinciale woningbouwprognose van 2017.
De gemeenteraad van Landerd stelde op 19 februari 2019 de 'Geactualiseerde woon visie gemeente Landerd 2019-2023' vast. De woonvisie formuleert ambities en beleid en benoemt maatregelen gerelateerd aan wonen. De woonvisie is gekoppeld aan de raads- en collegeperiode. De visie schetst een perspectief en zet voor de komende jaren concrete acties en maatregelen op een rij.

De woonvisie is het kader waarbinnen met andere partijen wordt gewerkt om de kernen evenwichtig, leefbaar en toekomstbestendig te maken of te houden. De woonvisie beschrijft op welke wijze nieuwe initiatieven kwalitatief worden beoordeeld en op welke wijze al niet medewerking wordt verleend aan deze nieuwe initiatieven. De visie bevat een vijftal speerpunten:
1 Huisvesting voor jongeren;
2 Beter wonen voor senioren;
3 Bijzondere doelgroepen en wonen;
4 Duurzaam bouwen en wonen, en;
5 Vitale en krachtige kernen.

Toetsing
Met onderhavig initiatief wordt een agrarische bedrijfswoning omgezet naar een reguliere bedrijfswoning. Er is geen sprake van nieuwbouw. Doordat de bestaande bedrijfswoning in gebruik blijft, is er sprake van een vorm van duurzaam wonen aangezien leegstand wordt voorkomen. De mogelijkheid tot het oprichten van een tweede bedrijfswoning komt onderhavige ontwikkeling zelfs te vervallen. Het initiatief is niet in strijd met de woonvisie.

3.3.2 Structuurvisie Landerd

De 'Structuurvisie Landerd' (gewijzigd vastgesteld 28 februari 2019) is geordend naar zes hoofdbeleidsvelden, namelijk:
- Wonen;
- Economie (bedrijven, agrarische bedrijven, toeristisch-recreatieve bedrijven);
- Voorzieningen (commercieel en niet-commercieel);
- Omgeving en eigenheid (waarden, kwaliteit, identiteiten en fysieke omgeving);
- Verkeer en mobiliteit;
- Water.

De beleidsvelden zijn uitgewerkt voor een tiental te onderscheiden functies (waaronder wonen, horeca etc.). Deze functies zijn in een matrix opgenomen, waarbij een onderverdeling is gemaakt naar deelgebied binnen de kernen en het landelijk gebied van de gemeente. Aan de hand van de matrix wordt beoordeeld of een functie in een bepaald deelgebied wenselijk, niet wenselijk of te overwegen is.

Toetsing
Het plangebied is gelegen in het deelgebied agrarisch en de beoogde functie is een installatiebedrijf met een bedrijfswoning en statische opslag. Aan de hand van de matrix komt onderhavige ontwikkeling uit bij beleidsregel 8.6.4 'Bedrijvigheid – agrarisch gebied, de beleidsregel luidt als volgt:

Het beleid voor dit deelgebied is gericht op het behoud en versterken van de agrarische functie, met respect voor de landschappelijke karakteristieken. Bij beëindiging van de agrarische functie kan omschakeling naar een bedrijfsmatige activiteit een alternatief zijn, onder de volgende voorwaarden:

- *De bedrijfsontwikkeling blijft beperkt tot hergebruik van bestaande gebouwen;*
- *Er vindt geen buitenopslag van goederen plaats;*
- *Het initiatief lost de parkeervraag binnen de kaders van het gemeentelijk parkeerbeleid op eigen terrein op; wanneer dat niet mogelijk is levert het initiatief een bijdrage aan het gemeentelijk fonds "Verkeer en parkeren" (zie uitvoeringsparagraaf);*
- *Het initiatief levert een bijdrage aan de ruimtelijke kwaliteit, zoals uitgewerkt in het "Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd" (zie uitvoeringsparagaaf);*

Aan nieuwvestiging van bedrijfsmatige ontwikkelingen in dit gebied wordt door de gemeente geen medewerking verleend.

In onderhavige situatie word een beëindigde agrarische functie omgezet naar een bedrijfsfunctie. Hierbij worden de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen gebruikt voor de exploitatie van een installatiebedrijf en gedeeltelijk voor opslag, er vindt geen buitenopslag plaats. Daarnaast blijft de bedrijfsontwikkeling beperkt tot hergebruik van bestaande gebouwen. Het aspect parkeren wordt behandeld in paragraaf 4.4. Verder is er geen sprake van nieuwvestiging. Het omschakelen naar een reguliere bedrijfsbestemming leidt niet tot onevenredige belemmeringen voor de agrarische bedrijven, dit wordt aangetoond in hoofdstuk 4. Daarnaast dient een bijdrage te worden geleverd aan de ruimtelijke kwaliteit, dit wordt verder behandeld in paragraaf 3.3.4.

3.3.3 Omgevingsvisie Gemeente Maashorst

Op 20 juli 2023 is de 'Omgevingsvisie Gemeente Maashorst' als ontwerp gepubliceerd. In de omgevingsvisie van de gemeente Maashorst wordt een beeld van de toekomst van de gemeente geschetst. De omgevingsvisie gaat over de fysieke leefomgeving: alles wat we buiten zien, horen, ruiken of op een andere manier ervaren. In de omgevingsvisie worden de ambities en de beleidsdoelen van de gemeente voor de fysieke leefomgeving voor de lange termijn vastgelegd.

Toetsing
In de ontwerp omgevingsvisie ligt deze locatie in schil 2 'gemengd samenleven'. Deze schil kenmerkt zich door een agrarisch landschap dat de dorpen binnen de schil verbindt. Enerzijds letterlijk, doordat het agrarisch landschap hier tussen de kernen Schaijk en Zeeland ligt en daarmee deze kernen verbindt. Anderzijds figuurlijk, omdat het verschillende activiteiten met elkaar verbindt. Gemengd samenleven staat hier centraal. Aan de Zeelandsedreef en directe omgeving zie je dit nadrukkelijk terugko-

men door een diversiteit aan functies. In deze omgeving nog diverse agrarische bedrijven gevestigd, maar is ook niet agrarische bedrijvigheid, wonen, recreatie en zorg aanwezig. Waarbij deze functies soms ook worden gecombineerd op één locatie. Het omzetten van een voormalige agrarische locatie naar een niet agrarische bedrijfslocatie is hier dan ook passend. Zeker gezien er bij deze ontwikkeling ruimtelijke winst wordt behaald door het bouwvlak te verkleinen, de (bouw)mogelijkheden te beperken, één bedrijfswoning weg te bestemmen en landschappelijke inpassing toe te voegen/verbeteren.

3.3.4 Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd

Aansluitend aan het bestemmingsplan Buitengebied heeft de gemeente Landerd in 2013 het 'Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd' vastgesteld. In het kwaliteitskader worden enkele open normen uit de provinciale Verordening ruimte op gemeentelijk niveau uitgewerkt.

Er worden drie categorieën gehanteerd om de impact te bepalen van de ontwikkeling, de lichte impact, de beperkte impact en de aanzienlijke impact. Aan de hand van de mate van impact wordt bepaald welke vorm van landschappelijke inpassing of/en kwaliteitsverbetering van het landschap benodigd is.

Toetsing
Met onderhavig initiatief wordt een agrarische bedrijfswoning omgezet naar een reguliere bedrijfswoning. Een voorwaarde van de bestemmingsplanwijziging is dat er geen gebouwen bijgebouwd mogen worden. Zodoende is sprake van:

Wijziging, zonder vergroting van het bouwvlak, van 'Agrarisch' of 'Wonen' (vrijkomende agrarische bebouwing) naar 'Bedrijf', 'Recreatie', 'Agrarisch'-gerelateerd, etc.

Deze ontwikkeling valt in de categorie 'aanzienlijke impact'. Ten aanzien van de fysieke kwaliteitsverbetering dient in eerste instantie aansluiting te worden gezocht bij de recepten en projecten, zoals die in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn weergegeven. Aanvullend moeten, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar ruimte gelegenheid toe biedt, minimaal twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen worden getroffen. Met onderhavige ontwikkeling wordt voorkomen dat op de locatie opnieuw beroepsmatig dieren gehouden worden, dit voorkomt de potentiele uitstoot van stikstof, daarnaast wordt de mogelijkheid tot de realisatie van een tweede woning op de locatie weggenomen en een deel van het bouwvlak komt te vervallen wat ten goede komt aan kwaliteitsverbetering van het landschap. In paragraaf 3.3.5 wordt verder ingegaan op het 'Landschapsbeleidsplan 2013-2027.

3.3.5 Landschapsbeleidsplan 2013-2027

De gemeente Landerd heeft in 2012 het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 opgesteld. In het Landschapsbeleidsplan zijn een zevental doelen omschreven, namelijk:
- Realiseren van groene dooradering en groene randen van dorpen, waardoor de dorpen nadrukkelijk onderdeel van het landschap zijn.
- Versterken van de diversiteit en daarmee de identiteit van het landschap.

- Stimuleren van en richting geven aan particuliere landschapsverbetering, inhoud geven aan het begrip landschapskwaliteit.
- Versterken en onder de aandacht brengen van de bijzondere gebieden.
- Projecten benoemen waarmee de gemeente haar landschap verbeterd.
- Verzamelen van alle projecten die in verschillende plannen voor het buitengebied benoemd zijn.
- Ondersteuning van keuzes in de nieuwe structuurvisie.

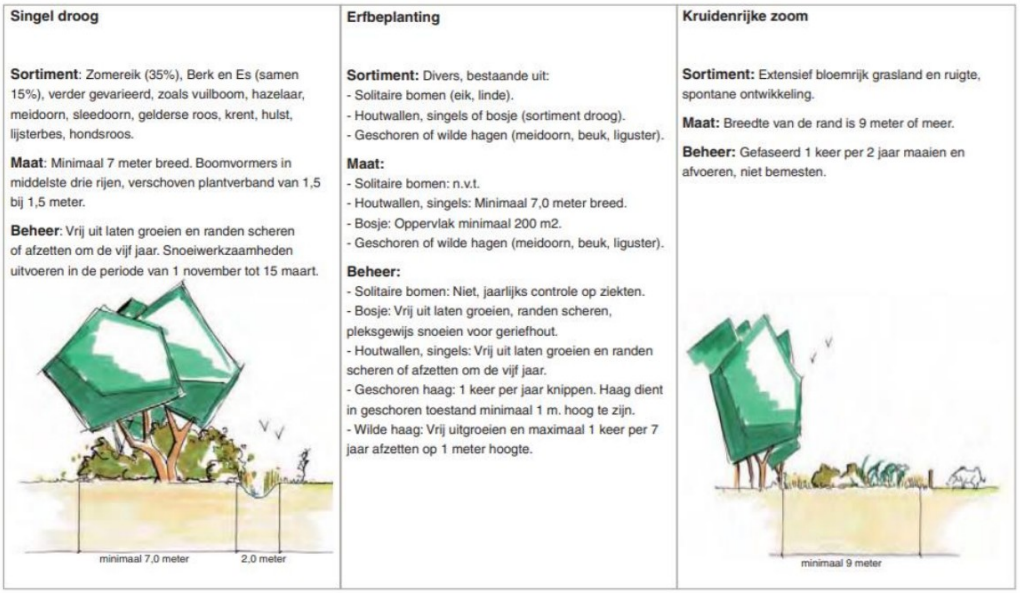
Daarbij is het buitengebied verdeeld in 11 deelgebieden. Per deelgebied is bepaald wat het gewenste beeld, de gewenste natuurwaarde en de gewenste ingrepen zijn om de doelen te bereiken.

Op deze wijze wordt binnen 15 jaar een veelzijdig zandlandschap met uitgestrekte onderling verbonden natuurgebieden, waartussen landbouwenclaves met grote diversiteit in beeld en gebruik en een hoogwaardig landschap waar het heerlijk werken en recreëren is, waar de natuur altijd zeer dichtbij is en waar elk gebied een eigen gezicht heeft, bereikt.

Toetsing

Onderhavige locatie is gelegen in deelgebied 'De Ontginning'. Dit is het gebied tussen de Maashorst en de Reekse bossen, het bestaat uit een coulissen landschap met lanen en groene erven, deels grootschalig, deels besloten. De landschappelijke ontwikkeling richt zich op het ontginningslandschap versterken door robuuste aanplant van alle erven, lanen versterken waar mogelijk en kleinschaligheid nabij rand Maashorst versterken en aanleggen bosjes als coulissen. De ecologische ontwikkeling richt zich op de ecologische verbindingszone Maashorst – Reekse Heide afronden, leefgebied voor struweelsoorten, foerageergebied voor bosdieren maken en het verbinden van de Maashorst via stapstenen met grotere bossen in de omgeving. De landschapsversterking in het gebied kan met behulp van de aanleg van de volgende landschapselementen:

- Droge singels, minimale lengte 100 meter;
- Robuuste erfbeplanting, minimale oppervlak 200 m^2;
- Kruidenrijke zoom, minimale lengte 200 meter;
- Droge bosjes, minimale oppervlak 200 m^2.



Landschapselementen behorend bij 'De Ontginning' (bron: Landschapsbeleidsplan Landerd)

De planlocatie

De planlocatie is een voormalig agrarisch erf, waarbij reeds sprake is van een goede landschappelijke inpassing met robuuste erfbeplanting en droge singels. De bestaande singel aan de zuidelijke zijde van het plangebied strekt zich over de gehele zijde en heeft daardoor de maximale lengte van +/- 90 m, de breedte is minimaal 7 m.

Aan de noordzijde en westzijde is het plangebied ingepast met laanbomen welke op de erfgrens staan. Verder staan er solitaire bomen op het perceel. Hoewel het plangebied al reeds volgens het Landschapsbeleidsplan is ingepast kunnen deze landschapselementen in het kader van de kwaliteitsverbetering nog versterkt worden, door nieuwe aanplant. Hierbij zal aansluiting gezocht worden bij de genoemde landschapselementen welke behoren bij 'De Ontginning'.



Droge singel aan de zuidzijde van het plangebied.



Erfafscheiding in de vorm van laanbomen. Aan de noordelijke straatkant, de noordzijde en westzijde van het plangebied.

Door onderhavige ontwikkeling blijft een karakteristieke boerderij behouden en doordat de mogelijkheid om een tweede woning te realiseren komt te vervallen blijft de agrarische kenmerkende uitstraling behouden (boerderij, bedrijfsgebouwen, erf en erfbeplanting). Dit draagt in hoge mate bij aan de identiteit van de Ontginning. Daarnaast krijgen de vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen een duurzame bestemming, passend op deze plek. Hierdoor is het mogelijk in de kwaliteit van gebouwen en erf te investeren. Iets wat afgelopen jaren enorm is gebeurd. Deze locatie welke aan het verpauperen was, is door het gebruik als reguliere bedrijfswoning opgeknapt. Door de bestemmingswijziging en het toegestane gebruik van de bijbehorende gebouwen wordt voorkomen dat de locatie zal verpauperen.

3.3.6 Beleidsnota uitwerking landschapsinvesteringsregeling

In artikel 2.2. van de Verordening Ruimte wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend. Er zijn 3 categorieën (voor een nadere uitwerking zie bijlage 1):

- Categorie 1: voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie. Bijvoorbeeld: bed en breakfast tot 200 m^2, aan huis gebonden beroep/bedrijf, vergroten bijgebouw tot 100 m^2.
- Categorie 2: voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving is een landschappelijke inpassing vereist. Bijvoorbeeld: verbrede landbouwactiviteiten, vormverandering bouwvlak
- Categorie 3: voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist. Het gaat hier om minimaal 20% van de meerwaarde van de gronden (en niet de gebouwen). Bijvoorbeeld: bouwblokvergroting groter dan 1 ha in GroenBlauwe Mantel en groter dan 1,5 ha in het overige gebied, vergroting woning meer dan 600 m^3, functiewijzigingen.

Voor de ruimtelijke ontwikkelingen behorend tot categorie 3 is het van belang een duidelijke rekensystematiek te hebben, daarvoor is de methodiek gekozen waarbij gewerkt wordt met gestandaardiseerde normbedragen (forfaitaire bedragen) per ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij wordt de “rode” ontwikkeling eerst omgerekend naar euro’s. Daarvoor wordt eerst bepaald wat de waardestijging is van de planologische wijziging. Vervolgens wordt op basis van een percentage de minimale investering in euro’s in de kwaliteit van het landschap bepaald. Dit percentage bedraagt tenminste 20% van de waardestijging.

Toetsing

Zoals vermeld wordt onderhavige ontwikkeling conform de Nota Kwaliteitsverbetering gerekend tot categorie 3 ‘aanzienlijke impact’ (paragraaf 3.3.4). Ten aanzien van deze categorie is in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is (forfaitair bedrag a 20% van de waardevermeerdering). Derhalve is een landschapsplan[2] opgesteld waarin de beoogde landschapsinvestering en berekening voor de bijdrage kwaliteitsverbetering nader worden uitgewerkt.

Met de herstel van de erfbeplanting en bestemmen van de ondergrond van de erfbeplanting met een groenbestemming wordt voldaan aan de verplichting tot een bijdrage van minimaal 20% van de bestemmingswinst. In totaal wordt een investering geleverd van 20% van de waardevermeerdering. Hiermee wordt voldaan aan de verplichtingen uit de Nota Kwaliteitsverbetering.

3.3.7 Conclusie

Het voorgenomen plan is in lijn met het gemeentelijk beleid.

[2] [redacted] – [redacted] (2024). Landschapsplan Zeelandsedreef 20 te Schaijk. 22 mei 2024.

4 Milieu- en omgevingsaspecten

4.1 Milieueffectrapportage

4.1.1 Algemeen

Voor plannen en activiteiten, die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, kan het noodzakelijk zijn dat een milieueffectrapport wordt opgesteld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is dit geregeld. Er is een m.e.r.-plicht voor plannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is plan-m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten.

4.1.2 Toetsing

Jurisprudentie wijst uit dat met name de aard en omvang van een project bepalen of gesproken moet worden van een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in categorie D.11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage. Het voorliggende plan voorziet enkel in een wijziging van de enkelbestemming waarbij een agrarisch bedrijf planologisch niet meer mogelijk is. De hoeveelheid aanwezige en toegestane bebouwing neemt niet toe. Gelet op de aard en omvang van deze ontwikkeling is er daarom geen sprake van een activiteit zoals genoemd in het Besluit m.e.r.

4.1.3 Conclusie

Het aspect milieueffectrapportage vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.2 Bodem

4.2.1 Algemeen

In het kader van de bestemmingsplanprocedure moet zijn aangetoond dat de bodem en het grondwater geschikt zijn voor het beoogde gebruik. Hiertoe is het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek gebruikelijk.

4.2.2 Toetsing

Met onderhavig initiatief wordt een agrarische bedrijfswoning omgezet naar een reguliere bedrijfswoning. Een voorwaarde van de bestemmingsplanwijziging is dat er geen gebouwen bijgebouwd mogen worden. De bestaande agrarische bedrijfswoning wordt al reeds bewoond en de voormalige bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor opslag. Het daadwerkelijke gebruik, doordat er geen uitbreiding van de bestaande gebouwen mag plaats vinden, wijzigt met onderhavige bestemmingsplanwijziging niet. Het uitvoeren van een verkennend milieukundig bodem- en grondwateronderzoek is zodoende niet nodig.

4.2.3 *Conclusie*

Het aspect bodem vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.3 Geluid

4.3.1 *Algemeen*

De mate waarin het geluid onder andere het gevoelige functies mag belasten, is geregeld in de Wet geluidhinder (Wgh). In het bestemmingsplan moet volgens de Wgh worden aangetoond dat gevoelige functies, zoals een woning, een aanvaardbare geluidsbelasting hebben als gevolg van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de Wgh de verplichting akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting ten gevolge van omliggende (spoor)wegen en industrieterreinen. Wegen met een maximale snelheid van 30 km/uur zijn formeel uitgesloten van akoestisch onderzoek.

4.3.2 *Toetsing*

Met onderhavig initiatief wordt een agrarische bedrijfswoning omgezet naar een reguliere bedrijfswoning. Een voorwaarde van de bestemmingsplanwijziging is dat er geen gebouwen bijgebouwd mogen worden. De bestaande bedrijfswoning wordt al reeds bewoond en de voormalige bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor opslag. Het daadwerkelijke gebruik, doordat er geen uitbreiding van de bestaande gebouwen mag plaats vinden, wijzigt met onderhavige bestemmingsplanwijziging niet. Zodoende zullen er geen wijzigingen of toevoegingen zijn van geluidsgevoelige objecten. Het uitvoeren van een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai is niet nodig.

4.3.3 *Conclusie*

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.4 Verkeer en parkeren

4.4.1 *Algemeen*

Met onderhavig initiatief wordt de voormalige agrarische bedrijfswoning omgezet naar een reguliere bedrijfswoning en de bestaande bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor opslag. Met deze ontwikkeling vinden wijzigingen plaats in de verkeers- en parkeersituatie. De gemeente Landerd hanteert parkeernormen welke vastgesteld zijn in Parapluplan wonen en parkeren Landerd. Deze normen worden voor het onderdeel parkeren overgenomen. Voor de verkeersgeneratie worden de cijfers overgenomen uit de CROW.

In onderhavige situatie is er sprake van een vrijstaande woning en twee vormen van arbeidsextensief en bezoekersextensieve opslag. De planlocatie is in weinig stedelijk buitengebied gelegen.

4.4.2 *Parkeren*

In Parapluplan wonen en parkeren Landerd zijn de te hanteren normen opgenomen om de benodigde parkeerplaatsen (pp) te berekenen voor diverse categorieën woningen, bedrijven en andere functies. In onderhavige situatie is er sprake van een vrijstaande koop woning en twee vormen van arbeidsextensief en bezoekersextensieve opslag. De norm voor de opslag is berekend per 100 m^2 bruto vloeroppervlak (bvo). De zuidelijk gelegen schuur welke gebruikt wordt voor statische opslag heeft een oppervlakte van 845 m^2, de overige aanwezige bijgebouwen welke gebruikte worden voor de opslag van het installatiebedrijf hebben een gezamenlijke oppervlakte van 1.090 m^2.

Voor de gehele locatie betreft het de volgende hoeveelheid parkeerplaatsen:

- Vrijstaande koop woning → 2,4 pp / woning = 1 x 2,4 = 2,4
- Statische opslag → 1,05 pp / 100 m^2 bvo = 8,45 x 1,05 = 8,9
- Opslag voor installatiebedrijf → 1,05 pp / 100 m^2 bvo = 10,9 x 1,05 = 11,4

Totaal dienen er 2,4 + 8,9 + 11,4 = 22,7, afgerond 23 parkeerplaatsen te zijn. Echter is in beide gevallen van de opslag sprake van bedrijfsactiviteiten waarbij geen bezoekers en werknemers op de locatie aanwezig zullen zijn. De hoeveelheid berekende parkeerplaatsen volgens de aan te houden normen zijn zodoende niet representatief voor onderhavige situatie. In ieder geval wordt er gezorgd voor voldoende parkeergelegenheid op eigen terrein en er wordt niet op de openbare weg geparkeerd.

4.4.3 *Toetsing verkeer*

Voor de verkeersgeneratie van het bedrijf, de woning en de opslag op de locatie is uitgegaan van de CROW cijfers. De CROW-publicatie 381 hanteert dezelfde uitgangspunten en categorieën welke voor parkeren zijn aangehouden. De norm wordt voor de verkeersgeneratie weergegeven als verkeersbewegingen per etmaal.

Voor de gehele locatie betreft het de volgende verkeersgeneratie:

- Vrijstaande koop woning → 8,6 / woning = 1 x 8,6 = 8,6
- Statische opslag → 5,7 / 100 m^2 bvo = 8,45 x 5,7 = 48,2
- Opslag voor installatiebedrijf → 5,7 / 100 m^2 bvo = 10,9 x 5,7 = 62,1

Totaal zal er een verkeersgeneratie zijn van 8,6 + 48,2 + 62,1 = 118,9, afgerond 119 verkeersbewegingen per etmaal. Echter is in beide gevallen van de opslag sprake van bedrijfsactiviteiten waarbij geen bezoekers en werknemers op de locatie aanwezig zullen zijn. De hoeveelheid berekende verkeersgeneratie volgens de aan te houden normen zijn zodoende niet representatief voor onderhavige situatie. Daarnaast is er sprake van een bestaande hoeveelheid verkeersbewegingen wat op de locatie mogelijk is. In de bestaande planologische situatie is er sprake van een agrarisch bedrijf en twee bedrijfswoningen. Wanneer de bestaande en de toekomstige verkeersgeneratie tegen elkaar weggestreept worden zal er niet of nauwelijks een toename zijn in verkeersgeneratie in de toekomstige situatie.

Hoewel de werkelijke hoeveelheid verkeersbewegingen significant lager zal zijn dan zojuist berekend, is de weg Zeelandsedreef, waar de planlocatie aan is ontsloten, berekend op de hoeveelheid verkeersbewegingen.

4.4.4 Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.5 Luchtkwaliteit

Algemeen
Eisen met betrekking tot luchtkwaliteit zijn verankerd in de Wet milieubeheer hoofdstuk 5, titel 5.2 en vormen een implementatie van diverse Europese richtlijnen omtrent luchtkwaliteit waarin onder andere grenswaarden voor vervuilende stoffen in de buitenlucht zijn vastgesteld ter bescherming van mens en milieu. In Nederland zijn stikstofdioxide (NO_2) en zwevende deeltjes als PM_{10} (fijn stof) de maatgevende stoffen waar de concentratieniveaus het dichtst bij de grenswaarden liggen. Overschrijdingen van de grenswaarden komen, uitzonderlijke situaties daargelaten, bij andere stoffen niet voor. Vanaf 1 januari 2015 dient het bevoegd gezag de luchtkwaliteit ook te toetsen aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$. Op basis van onderzoek door het Planbureau voor de Leefomgeving kan worden gesteld dat als aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

Hoewel de luchtkwaliteit de afgelopen jaren flink is verbeterd kan Nederland niet voldoen aan de luchtkwaliteitseisen die in 2010 van kracht zijn geworden. De derogatiebeschikking van de EU is in 2015 verlopen. De NSL is na 2015 twee maal verlengd en betreft een gemeenschappelijke aanpak van het Rijk en diverse regio's om samen te werken aan een schonere lucht waarbij ruimte wordt geboden aan noodzakelijke ruimtelijke ontwikkelingen. Plannen die in betekenende mate bijdragen aan luchtverontreiniging worden opgenomen in een gebiedsgericht programma van het NSL. Het maatregelenpakket in het NSL is hiermee in evenwicht en zodanig dat op termijn de luchtkwaliteit in heel Nederland onder de grenswaarden ligt. Doordat de derogatiebeschikking van de EU na 2015 niet is verlengd, dient Nederland overigens op dit moment te voldoen aan de Europese luchtkwaliteitsnormen.

Plannen die 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan luchtverontreiniging hoeven niet langer individueel getoetst te worden aan de Europese grenswaarden aangezien deze niet leiden tot een significante verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze grens is in de AMvB NIBM gelegd bij 3% van de grenswaarde van een stof: Voor NO_2 en PM_{10} betekent dit dat aannemelijk moeten worden gemaakt dat het project tot maximaal 1,2 µg/m³ verslechtering leidt. Voor een aantal functies (o.a. woningen, kantoren, tuin- en akkerbouw) is dit gekwantificeerd in de ministeriële regeling NIBM.

Uit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening wordt afgewogen of het aanvaardbaar is het plan op deze plaats te realiseren. Hierbij kan de blootstelling aan luchtverontreiniging een rol spelen, ook als het plan 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Er is sprake van een significante blootstellingsduur

als de verblijfsduur die gemiddeld bij de functie te verwachten is een aanzienlijk deel van de dag betreft. Volgens de toelichting op de Regeling Beoordeling luchtkwaliteit is dit onder andere het geval bij een woning, school of sportterrein.

Gevoelige bestemmingen als scholen, kinderdagverblijven, bejaarden- en zorgtehuizen genieten op grond van de gelijknamige AMvB extra bescherming. Substantiële uitbreiding of nieuwvestiging binnen 50 meter van een provinciale weg of 300 meter van een Rijksweg is alleen toegestaan als de concentraties luchtvervuilende stoffen zich onder de grenswaarden bevinden waardoor geen onacceptabele gezondheidsrisico's optreden.

4.5.1 Toetsing

Met onderhavig initiatief wordt de voormalige bedrijfswoning omgezet naar een reguliere bedrijfswoning en de bestaande bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor de exploitatie van een installatiebedrijf en gedeeltelijk voor opslag. In navolgende NIBM tool zijn de verkeersbewegingen ingevoerd. De verkeersbewegingen zijn overgenomen uit paragraaf 4.4. Hoewel in de paragraaf verkeer en parkeren al geconcludeerd is dat de verkeersgeneratie significant minder zal zijn in de werkelijke situatie dan wat er is berekend, worden de berekende cijfers wel gehanteerd in de NIBM tool.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2024
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	119
	Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,19**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,03**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

NIBM-tool (bron: infomil.nl)

Uit de tool blijkt dat de grens voor NIBM niet wordt overschreden. Raadpleging van de NSL-monitoringstool heeft aangetoond dat er in de omgeving van het plangebied geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het plan op het gebied van luchtkwaliteit daarom geen belemmering.

4.5.2 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

4.6.1 Algemeen

Indien door middel van een ruimtelijke ontwikkeling nieuwe, gevoelige functies mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat een goed leefmilieu mogelijk kan worden gemaakt. Hierbij moet rekening worden gehouden met omliggende functies met een milieuzone. Anderzijds mogen omliggende bedrijven niet in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden aangetast door de realisatie van een nieuwe gevoelige functie. Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen bedrijvigheid en gevoelige functies is de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (2009) als leidraad voor milieuzonering gebruikt. In de VNG-publicatie zijn richtafstanden voor diverse omgevings- en gebiedstypen opgenomen. Het gaat onder andere om de volgende omgevings- en gebiedstypen: 'rustige woonwijk', 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. In een rustige woonwijk en een rustig buitengebied komen vrijwel geen andere functies dan de woonfunctie voor. Gemengde gebieden betreffen gebieden die langs hoofdinfrastructuur liggen en/of gebieden met matige tot sterke functiemenging. In een dergelijk gebied komen direct naast woningen andere functies voor, zoals winkels, maatschappelijke voorzieningenhoreca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Voor gemengde gebieden kunnen de richtafstanden worden verminderd. De afstand wordt gemeten vanaf het op de verbeelding aangeduide deel voor de bedrijfsmatige activiteit tot aan de gevel van nieuwe of bestaande gevoelige functies gelegen buiten betreffend perceel.

4.6.2 Toetsing

In onderhavige situatie is sprake van het mogelijk maken van nieuwe, gevoelige functie in de zin van het aspect bedrijven en milieuzonering. De directe omgeving van het plangebied bestaat grotendeels uit agrarische bedrijven en woonbestemmingen waardoor het gebied op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering (2009)' wordt getypeerd als een 'rustig buitengebied'. De dichtstbijzijnde bedrijvigheid is in de navolgende tabel opgenomen, inclusief de bijbehorende omschrijving uit de VNG-publicatie en de daaruit volgende grootste richtafstanden.

Bedrijfssoort	Adres	Omschrijving VNG	Grootste richtafstand (m)	Gemeten afstand (m)
Paardenhouderij	Duifhuisstraat 2	Paardenfokkerij	50 (geur)	± 65
Geitenhouderij	Duifhuisstraat 4	Houden van overige graasdieren	50 (geur)	± 200
Paardenhouderij	Heibloemstraat 2	Paardenfokkerij	100 (geur)	± 230
Stierenfokker	Zeelandsedreef 22	Fokken van rundvee	100 (geur)	± 270

Uit de voorgaande tabel blijkt dat kan worden voldaan aan de indicatieve richtafstanden. Daarmee is een goed woon- en leefklimaat gewaarborgd ter plaatse van de be-

oogde woning en wordt de omliggende bedrijvigheid niet belemmerd in ontwikkelingsmogelijkheden.

4.6.3 Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.7 Externe veiligheid

Algemeen
Externe veiligheid heeft betrekking op locaties waar een ongeval met gevaarlijke stoffen kan plaatsvinden, waardoor personen die geen directe relatie hebben tot de risicovolle activiteit zouden kunnen komen te overlijden. Bij een ruimtelijk besluit voor het toelaten van (beperkt) kwetsbare objecten moet worden getoetst aan risiconormen en veiligheidsafstanden. Dit is met name relevant op korte afstand van risicobronnen. Indien een (beperkt) kwetsbaar object wordt toegelaten binnen het invloedsgebied van een belangrijke risicobron, moet ook het groepsrisico worden verantwoord. Bovendien is het van belang om af te wegen in hoeverre nieuwe risicobronnen binnen een plangebied worden toegestaan.

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of het plangebied is gelegen binnen het invloedsgebied van specifieke risicovolle inrichtingen, relevante transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen of relevante buisleidingen. Toetsingskaders zijn het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen' (Bevi), het 'Besluit externe veiligheid buisleidingen' (Bevb). Daarnaast zijn in het Vuurwerkbesluit en het Activiteitenbesluit milieubeheer veiligheidsafstanden genoemd die rond stationaire risicobronnen, niet zijnde een Bevi-inrichting, moeten worden aangehouden.

4.7.1 Toetsing

Om de haalbaarheid van het plan aan te kunnen tonen is onderzoek verricht naar de aanwezigheid van stationaire en mobiele bronnen in de omgeving van het plangebied. De conclusies zijn navolgend weergegeven. De navolgende afbeelding bevat een uitsnede van de digitale risicokaart. De globale ligging van het plangebied is aangeduid met een blauw kader.



Uitsnede risicokaart, plangebied is blauw omkaderd. (bron: risicokaart.nl)

Het plangebied is niet gelegen in het risicogebied van een Bevi-inrichting. Daarnaast worden er geen gevaarlijke stoffen vervoert in de omgeving over auto-, spoor-, of vaarwegen en liggen er geen buisleiding in de omgeving.

4.7.2 Conclusie

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.8 Water

4.8.1 Algemeen

Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) stelt een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht. In deze waterparagraaf worden de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling afgewogen.

Rijksbeleid - Het Nationaal Waterprogramma 2022-2027
Het Nationaal Waterprogramma 2022-2027 is op 18 maart 2022 vastgesteld. Het Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2022-2027, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterprogramma 2022-2027 wordt allereerst de nationale belangen opgesomd:
- waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);
- waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
- waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;
- in stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit;

- realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening die in 2050 CO_2arm is, en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur;
- Verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit;
- Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang.

Deze nationale belangen worden aangevuld met drie hoofdambities:

1. Een veilige en klimaatbestendige delta: Naast bescherming tegen overstromingen is de ambitie dat Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust ingericht is. In het Deltaprogramma is afgesproken dat overheden stresstesten uitvoeren om de risico's in kaart te brengen en een adaptatiestrategie met een uitvoeringsprogramma opstellen
2. Een concurrerende, duurzame en circulaire delta: een goede zoetwatervoorziening is van groot belang voor de economie. Nederland moet in 2050 weerbaar zijn tegen zoetwatertekorten. Daarom werkt het Rijk in de planperiode van het NWP samen met de zoetwaterregio's en de gebruikers aan maatregelen om ervoor te zorgen dat Nederland ook in droge perioden over voldoende zoetwater beschikt voor bijvoorbeeld landbouw, natuur, historisch groen, industrie en scheepvaart.
3. Een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur: Het Rijk werkt aan schoon en ecologisch gezond (grond)water voor duurzaam gebruik en een leefomgeving van hoge kwaliteit. In de planperiode van het NWP wordt gewerkt aan structurele vermindering van lozingen en verspreiding van opkomende stoffen, onder andere via het Actieprogramma PFAS in water. Het beleid voor grondwaterkwaliteit is erop gericht verontreiniging van bodem en grondwater zo veel mogelijk te voorkomen.

De wateropgaven staan niet op zichzelf; een integrale aanpak met andere opgaven in de fysieke leefomgeving, zoals de energietransitie, de woningbouw, herstel natuur en de landbouwtransitie is noodzakelijk.

Daarnaast hebben de vijf volgende thema's een centrale rol in dit waterprogramma:

1. Klimaatadaptatie;
2. Waterveiligheid;
3. Zoetwater;
4. Grondwater;
5. Scheepvaart.

Een integrale aanpak van samenhangende nationale en regionale opgaven vereist een gebiedsgerichte aanpak. Daarom zijn voor de rijkswateren in dit Nationaal Waterprogramma gebiedsgerichte uitwerkingen opgenomen. Het gaat om de Noordzee, de Zuidwestelijke Delta, de RijnMaasmonding, de grote rivieren, het IJsselmeergebied, de Waddenzee en Eems-Dollard en de Kanalen in het beheer van het Rijk. Deze zijn verbonden met de diverse gebiedsgerichte programma's en uitwerkingen onder het Nationaal Waterprogramma, zoals de Gebiedsagenda's Grote Wateren. Voor de overige wateren van Nederland wordt in andere programma's de gebiedsgerichte uitwerking van het waterbeleid meegenomen. In de eerste plaats in de Omgevingsagenda's onder de Nationale Omgevingsvisie (NOVI).

In het coalitieakkoord van eind 2021 is aangegeven dat de komende jaren structureel meer budget wordt uitgetrokken voor instandhouding van wegen, spoor, hoofdwatersysteem en vaarwegen. Het structureel extra budget loopt op via een geleidelijk ingroeimodel. De budgettaire kaders voor instandhouding zijn daarmee verruimd. Voor het Hoofdwatersysteem en het Hoofdvaarwegennet zal IenW binnen deze budgetaire kaders nog aanvullende keuzes moeten maken om de instandhoudingsopgaven op termijn beheersbaar te houden.

Regionaal Waterprogramma Noord-Brabant 2022-2027

Binnen de Provincie Noord-Brabant geldt het Regionaal Waterprogramma (RWP) 2022 – 2027. In het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Noord- Brabant.
Het Waterplan is onderverdeeld in vijf deelprogramma's:

1. Voldoende water: de provincie creëert beleidsinstrumenten en uitgangspunten voor een goed peilbeheer. Het tegengaan van de verzilting en voldoende water voor natuur vormen andere speerpunten.
2. Schoon water: Zowel het afvalwater als het grond- en oppervlaktewater moeten zonder schadelijke stoffen (her)gebruikt kunnen worden. De provincie wil in het bijzonder aandacht besteden aan natuurgebieden en grondwaterbeschermingszones.
3. Veilig water: het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit het primaire en het regionale watersysteem.
4. Vitale bodem: De sponswerking van de bodem is de laatste jaren afgenomen door verdichting. De provincie wil meer natuurinclusievere ruimtelijke ontwikkelingen faciliteren
5. Klimaatadaptatie: de provincie zet zich scherp in op een klimaatbestendige en waterrobuuste provincie. Deze constatering vertaald zich in het aanpassen van ons handelen op deze verandering, bijvoorbeeld het beperken van de hittestress en de aanpassing van ruimtelijke ontwikkelingen aan hevige buien.

In het plan zijn deze programma's verder uitgewerkt in maatregelen, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de provincie Noord-Brabant.

In de Omgevingsverordening is onder andere regelgeving opgenomen voor de regionale en primaire waterkeringen. Voor bestemmingsplannen c.q. wijzigingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken, Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij de waterkeringen zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van het waterschap.

Waterschapsbeleid – Waterbeheerplan 2022-2027 Waterschap Aa en Maas

Op 19 november 2021 is het waterbeheerplan (WBP) van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027. Het waterbeheerplan is uitgewerkt

in de volgende drie programma's:

1. *Waterveiligheid:*
   Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. *Klimaatbestendig en gezond watersysteem:*
   Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. *Schoon Water:*
   In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; verordening, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur Waterschappen

Voor het beheer en onderhoud van het bestaande watersysteem is door de Brabantse waterschappen een gezamenlijke Keur opgesteld. De regels in de Keur hebben betrekking op het lozen, afvoeren, onttrekken of aanvoeren van grondwater en water uit sloten en andere watergangen.

4.8.2 Toetsing

Rond het plangebied zijn geen watergangen aanwezig. De enige watergang op ruime afstand is een B-watergang welke op circa 340 meter westelijk van het plangebied is gelegen. Dit is weergegeven in navolgende afbeelding waarin de B-watergang is afgebeeld met een groene lijn en het plangebied rood omkaderd is.



Uitsnede waterlegger (bron: legger Waterschap Aa en Maas)

Met onderhavig initiatief is er geen sprake van een toename van verhard oppervlak. Enkel de bestemming wordt gewijzigd, er zullen geen gebouwen worden gesloopt of toegevoegd. Het initiatief heeft geen invloed op de waterhuishouding in en rond het plangebied.

4.8.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor uitvoering van onderhavig plan.

4.9 Geur

4.9.1 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt in eerste instantie het wettelijk kader bij de beoordeling van een aanvraag om een milieuvergunning voor dierenverblijven van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderij geeft hiervoor geurbelastings- en afstandsnormen in relatie met geurgevoelige objecten in de nabijheid van de (geprojecteerde) veehouderij. De Wgv heeft betrekking op twee aspecten.

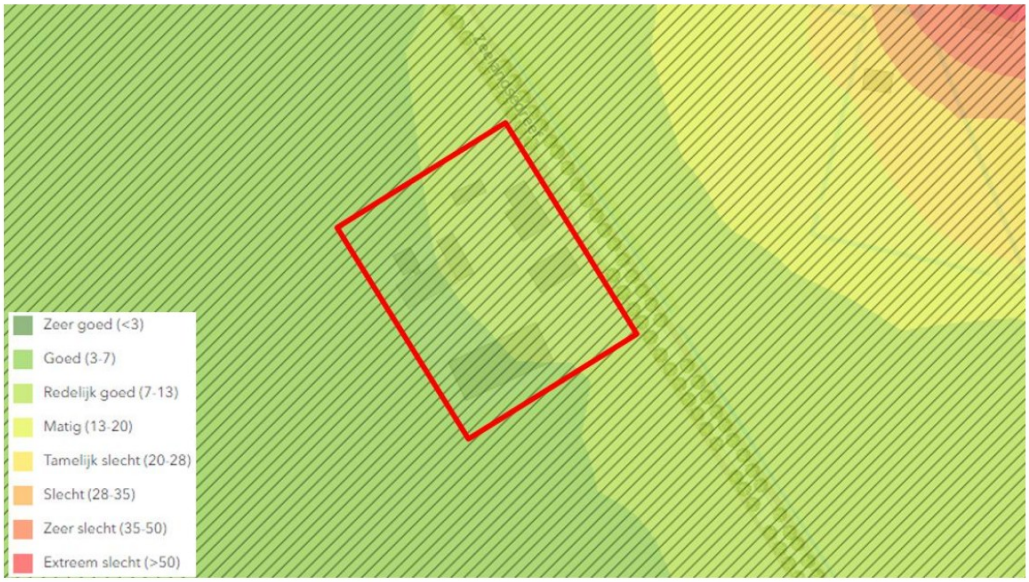
Ten eerste speelt de geurbelasting een rol bij de beoordeling of er in het kader van een goede ruimtelijke ordening een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. Ten tweede moet bij de belangenafweging voor een zorgvuldige besluitvorming worden nagegaan of een partij niet onevenredig in haar belangen wordt geschaad.

4.9.2 Toetsing

Bij de voorgenomen ontwikkeling is planologisch gezien sprake van het wijzigen naar een geurgevoelig object in de vorm van een reguliere bedrijfswoning. In de omgeving zijn veehouderijen aanwezig. In paragraaf 4.6 is reeds naar voren gekomen dat het paardenhouderijen, een stierenfokker en een geitenhouder betreft. Voor een voormalige agrarische bedrijfswoning gelden er vaste afstanden (50 m buiten bebouwde kom). Voorwaarde is dat de woning op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer uitmaakt van de veehouderij. Wanneer de woning voor 19 maart 2000 geen onderdeel

meer is van de veehouderij wordt deze beschouwd als burgerwoning waarbij het wordt gezien als geurgevoelig object zonder uitzonderingsregels. Onderhavige woning maakt geen onderdeel meer uit van een veehouderij na 19 maar 2000, zodoende is de vaste afstand 50 m. In paragraaf 4.6 is al reeds vastgesteld dat de afstand van het geurgevoelige object tot de veehouderijen groter is dan 50 m.

Voor de geitenhouderij en stierenfokker zijn geuremissies aan de hand van de gehouden dieren vastgesteld. De Omgevingsdienst Zuid Oost Brabant (ODZOB) heeft voor de gehele provincie Noord-Brabant een kaart opgesteld met betrekking tot de achtergrond geurbelasting. Op deze kaart zijn alle geurcontouren weergegeven welke toebehoren aan bedrijven met een geuremissie, een uitsnede van deze kaart is navolgend weergegeven. De geurcontouren geven aan of er sprake is van een goed tot redelijk goed woon- en leefklimaat.



Uitsnede kaart Achtergrondbelasting geur juni 2023, plangebied rood omkaderd.

4.9.3 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.10 Natuur

4.10.1 Algemeen

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden in en om het plangebied. Vanaf 1 januari 2017 geldt hiervoor de Wet natuurbescherming. Deze wet beschermt bepaalde plant- en diersoorten, natuurgebieden en bossen. Voordat ontwikkelingen mogen plaatsvinden, moet worden aangetoond dat in het kader van de huidige natuurwet- en regelgeving van een negatief effect geen sprake is, dan wel dat daarvoor respectievelijk een vergunning of ontheffing kan worden verkregen.

4.10.2 *Toetsing*

Met onderhavig initiatief wordt een agrarische bedrijfswoning omgezet naar reguliere bedrijfswoning. Een voorwaarde van de bestemmingsplanwijziging is dat er geen gebouwen bijgebouwd mogen worden. De bestaande bedrijfswoning wordt al reeds bewoond en de voormalige bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor opslag. Het daadwerkelijke gebruik, doordat er geen uitbreiding van de bestaande gebouwen mag plaats vinden, wijzigt met onderhavige bestemmingsplanwijziging niet. Zodoende zullen er geen wijzigingen of toevoegingen zijn welke invloed hebben op beschermde soorten of gebieden. Een quick scan natuur is niet nodig.

Doordat de bestaande agrarische bestemming wordt omgezet naar de bestemming 'Bedrijf' wordt voorkomen dat de locatie wederom agrarisch in gebruik genomen kan worden. Hiermee wordt voorkomen dat er bedrijfsmatig dieren gehouden kunnen worden, wat zorgt dat potentiele uitstoot van stikstof voorkomen wordt. Onderhavige ontwikkeling voorkomt bij voorbaat een negatieve invloed op beschermde gebieden.

4.10.3 *Conclusie*

Het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.11 Archeologie

4.11.1 *Algemeen*

Door ondertekening van het verdrag van Valletta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij het plan te betrekken. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

4.11.2 *Toetsing*

Met onderhavig initiatief wordt een agrarische bedrijfswoning omgezet naar een reguliere bedrijfswoning. Een voorwaarde van de bestemmingsplanwijziging is dat er geen gebouwen bijgebouwd mogen worden. De bestaande bedrijfswoning wordt al reeds bewoond en de voormalige bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor opslag. Het daadwerkelijke gebruik, doordat er geen uitbreiding van de bestaande gebouwen mag plaats vinden, wijzigt met onderhavige bestemmingsplanwijziging niet. Zodoende zullen er geen werkzaamheden plaats vinden welke archeologische waarden kunnen verstoren. Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is niet nodig.

4.11.3 *Conclusie*

Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.12 Cultuurhistorie

4.12.1 Algemeen

Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij het vaststellen van bestemmingsplannen

4.12.2 Toetsing

Met onderhavig initiatief wordt een agrarische bedrijfswoning omgezet naar reguliere bedrijfswoning. Een voorwaarde van de bestemmingsplanwijziging is dat er geen gebouwen bijgebouwd mogen worden. De bestaande bedrijfswoning wordt al reeds bewoond en de voormalige bedrijfsgebouwen worden gebruikt voor opslag. Het daadwerkelijke gebruik, doordat er geen uitbreiding van de bestaande gebouwen mag plaats vinden, wijzigt met onderhavige bestemmingsplanwijziging niet. Zodoende zullen er geen werkzaamheden plaats vinden welke cultuurhistorische waarden kunnen verstoren. Het uitvoeren van een cultuurhistorisch onderzoek is niet nodig.

4.12.3 Conclusie

Het aspect cultuurhistorie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.13 Volksgezondheid in relatie tot veehouderijen

4.13.1 Algemeen

De Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Doorgaans dienen de zeven stappen allen te worden doorlopen en beantwoord om na te gaan of er aandachtspunten worden gevonden.

4.13.2 Toetsing

Onderhavig voornemen voorziet in de omzetting van een reeds bestaande (agrarische)bedrijfswoning met bedrijfsbebouwing naar een (reguliere)bedrijfswoning met bedrijfsbebouwing voor privégebruik en opslag door derden en is er in beide gevallen sprake van gevoelige objecten met betrekking tot het aspect volksgezondheid. In die zin verandert er niets aan de situatie en neemt tevens het aantal blootgestelden in de toekomst niet toe. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloedt. Het voornoemde stappenplan hoeft daarom voor dit voornemen niet te worden doorlopen en een advies van de GGD is niet nodig.
Met betrekking tot volksgezondheid dient de gemeente de uiteindelijke afweging te maken of er sprake is van een aanvaardbaar volksgezondheidsrisico.

4.13.3 *Conclusie*

Het aspect volksgezondheid in relatie tot veehouderijen vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.14 Kabels en leidingen

4.14.1 *Algemeen*

Bij vaststelling van een ruimtelijk plan moet rekening worden gehouden met de bescherming van ruimtelijk relevante kabels en leidingen. Relevante gasleidingen zijn weergegeven in paragraaf 4.6. Overige relevante leidingen betreffen een hoogspanningsleidingen.

4.14.2 *Toetsing*

Op een afstand van ongeveer 4,5 kilometer in west en zuidelijke richting ligt de hoogspanningslijn 'Oss – Uden' met een spanning van 150 kV. Gelet op de afstand tussen het plangebied en deze lijn vormt dit aspect geen belemmering.

4.14.3 *Conclusie*

Het aspect kabels en leidingen vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

4.15 Spuitzones gewasbescherming

4.15.1 *Algemeen*

Bij ruimtelijke plannen in de buurt van de teelt van gewassen (akkerbouw, fruitteelt) moet rekening worden gehouden met 'spuitzones'. Dit is een zone die moet worden aangehouden ten opzichte van de gronden waarop gewassen worden gehouden en waar gewasbeschermingsmiddelen worden gebruikt. De zone is bedoeld om voor omliggende functies een goed woon- en leefklimaat te kunnen garanderen.

Regelgeving
Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen (zoals fruitbomen) in de open lucht worden geteeld en nabijgelegen woningen. Over het algemeen wordt een afstand van 50 meter aanvaardbaar geacht. Echter, deze afstand is niet in regelgeving vastgelegd. Het blootstellingsrisico is afhankelijk van meerdere factoren zoals gebruikte middelen, gebruikte spuittechniek, windsnelheid en windrichting. Daardoor kan er geen globale (of specifieke) richtlijn worden gegeven die wetenschappelijk kan worden onderbouwd. Voor elk geval moet een locatiespecifieke afweging plaatsvinden.

De Nederlandse wetgeving met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen is met name gericht op de reductie van de risico's van het gebruik van deze middelen voor het watermilieu. De Wet gewasbeschermingsmiddelen en biociden (Wgb) bevat een toelatingsstelsel voor het op de markt brengen en het gebruik van gewasbescher-

mingsmiddelen en biociden. In deze wet zijn ook bepalingen opgenomen die betrekking hebben op de bescherming van de gezondheid van de professionele gebruikers en werknemers. Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat regels om de emissie van bestrijdingsmiddelen naar het water te reduceren. De afstanden en teeltvrije zones die in het Activiteitenbesluit worden genoemd zijn gerelateerd aan het oppervlaktewater. Per 1 januari 2018 is het Activiteitenbesluit milieubeheer gewijzigd. Het is sindsdien verplicht om bij open teelten te spuiten met een driftreductie van 75%, óók als het perceel niet is gelegen aan een watergang. Vanaf de inwerkingtreding kan en dient bij de beoordeling van ruimtelijke ontwikkelingen hiermee rekening te worden gehouden. Een driftreductie van 75% is immers relevant voor de in beginsel aan te houden afstand tot gevoelige objecten. Over het algemeen wordt aangenomen dat de spuitzones vanwege de voorgeschreven driftreductie van 75% kleiner zijn dan de gangbare 50 m die in beginsel werd gehanteerd voor de beschreven wijziging van het Activiteitenbesluit.

4.15.2 Toetsing

Onderhavig voornemen voorziet in de omzetting van een reeds bestaande (agrarische)bedrijfswoning met bedrijfsbebouwing naar een (reguliere)bedrijfswoning met bedrijfsbebouwing voor privégebruik en opslag door derden en is er in beide gevallen sprake van gevoelige objecten met betrekking tot het aspect gewasbeschermingsmiddelen. In die zin verandert er niets aan de situatie en neemt tevens het aantal blootgestelden in de toekomst niet toe. Met het oog op het woon- en leefklimaat kan daarom worden gesteld dat er geen wijziging plaatsvindt die een aanvaardbaar woon- en leefklimaat negatief beïnvloedt.

4.15.3 Conclusie

Het aspect spuitzones gewasbescherming vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan.

5 Wijze van bestemmen

5.1 Algemeen

5.1.1 Wat is een bestemmingsplan?

Het gemeentelijke bestemmingsplan is een middel waarmee functies aan gronden worden toegekend. Het gaat dus om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder etc.) toegestaan om de functie die het bestemmingsplan geeft, uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- de grondgebruiker niet kan worden verplicht om een in het bestemmingsplan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en
- de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (de overgangsbepalingen zijn hierbij mede van belang).

Een afgeleide van de gebruiksregels in het bestemmingsplan zijn regels voor bebouwing (omgevingsvergunning voor het bouwen) en regels voor het verrichten van 'werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden' (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden).

Een bestemmingsplan regelt derhalve:

- het toegestane gebruik van gronden (en de bouwwerken en gebouwen);

en een bestemmingsplan kan daarbij regels geven voor:

- het bebouwen van de gronden;
- het verrichten van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden.

Het bestemmingsplan is een belangrijk instrument voor het voeren van ruimtelijk beleid, maar het is zeker niet het enige instrument. Andere ruimtelijke wetten en regels zoals bijvoorbeeld de Woningwet, de Erfgoedwet, de Algemene Plaatselijke Verordening, de Wet milieubeheer en de Bouwverordening zijn ook erg belangrijk voor het uitoefenen van ruimtelijk beleid.

5.1.2 Over bestemmen, dubbelbestemmen en aanduiden

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemming gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Voor het op de verbeelding aangegeven bestemmingsvlak gelden de gebruiksmogelijkheden zoals die in de bijbehorende regels worden gegeven. Die toegekende gebruiksmogelijkheden kunnen op twee manieren nader worden ingevuld:

1 Via een dubbelbestemming. Een dubbelbestemming is, zoals de naam al zegt, een bestemming die óók aan de gronden wordt toegekend. Voor gronden kunnen dus meerdere bestemmingen gelden. Er geldt altijd één 'enkel' bestemming (dat is dé bestemming) en soms geldt er een dubbelbestemming (soms zelfs meerdere). In de regels van de dubbelbestemming wordt omschreven wat er voor de onderliggende gronden geldt aan extra bepalingen in aanvulling, of ter beperking, van de mogelijkheden van de onderliggende bestemmingen.

2 Via een aanduiding. Een aanduiding is een teken op de verbeelding. Dat teken kan bestaan uit een lijn, een figuur, of een lettercode etc. Via een aanduiding wordt in de regels 'iets' geregeld. Dat 'iets' kan betrekking hebben op extra mogelijkheden of extra beperkingen voor het gebruik en/of de bebouwing en/of het aanleggen van werken. Aanduidingen kunnen voorkomen in een bestemmingsregel, in meerdere bestemmingsregels en kunnen ook een eigen regel hebben.

5.1.3 Hoofdstukindeling van de regels

De regels zijn verdeeld over 4 hoofdstukken:

1 Inleidende regels. In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de regels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de regels te waarborgen. Ook is bepaald de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels (artikel 2).
2 Bestemmingsregels. In dit tweede hoofdstuk zijn de regels van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Per bestemming is het toegestane gebruik geregeld en zijn bouwregels en, eventueel, ook bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden opgenomen. Als er dubbelbestemmingen zijn worden die ook in dit hoofdstuk opgenomen. Die komen, ook in alfabetische volgorde, achter de bestemmingsregels. Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend volgen afwijkingsregels met betrekking tot bouw- en/of gebruiksregels. Ten slotte zijn eventueel bepalingen met betrekking tot het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden en/of wijzigingsbevoegdheden opgenomen. Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere artikelen relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moet worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld.
3 Algemene regels. In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Het zijn achtereenvolgens een anti-dubbeltelregel, algemene bouwregels en algemene aanduidingsregels.
4 Overgangs- en slotregels. In het laatste hoofdstuk is het overgangsrecht en een slotregel opgenomen. Hoewel het hier in wezen ook algemene regels betreft, zijn deze vanwege hun meer bijzondere karakter in een apart hoofdstuk opgenomen.

5.2 Bestemmingsplan

5.2.1 Algemeen

Dit bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.
De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit bestemmingsplan geeft een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het bestemmingsplan.

5.2.2 *Bijzonderheden in dit bestemmingsplan*

De regels in dit bestemmingsplan zijn opgezet aan de hand van hetgeen hiervoor is beschreven.

Agrarisch met waarden - 1
Een gedeelte van het bestemmingsvlak wat in de huidige situatie een bouwvlak heeft ligt of buiten de perceelsgrenzen of zal niet gewijzigd worden naar de enkelbestemming 'Bedrijf'. Dit gedeelte blijft de bestemming 'Agrarisch met waarden - 1' behouden, echter het bouwvlak wordt hier verwijderd.

Bedrijf
De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor niet agrarische bedrijven, één bedrijfswoning, één en andere met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen en overeenkomstig de bestemming, water en waterhuishoudkundige doeleinden. Binnen de bestemming 'Bedrijf' zijn twee aanduidingen opgenomen, één gedeelte bevat de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1' waar de opslag en stalling van materieel ten behoeve van een installatiebedrijf is toegestaan en op het andere gedeelte komt de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 2' waar inpandige statische opslag is toegestaan. Er mag geen toename aan bebouwd oppervlak bijkomen.

Groen
De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor groenvoorzieningen, plantsoenen en groenstroken, waterhuishoudkundige voorzieningen, bruggen en duikers, rijwiel- en voetpaden, natuurspeelvoorzieningen, in- en uitritten, voorzieningen van beeldende kunst, voorzieningen van algemeen nut en één en ander met de bijbehorende voorzieningen.

5.2.3 *Algemene regels*

Naast de bestemmingen bevat het plan een aantal algemene regels over bijvoorbeeld begrippen, de wijze van meten en overgangsrecht. Deze min of meer standaardregels in bestemmingsplannen worden hier verder niet toegelicht.

6 Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Op basis van artikel 3.1.6, lid 1, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening dient bij de voorbereiding van een bestemmingsplan onderzoek plaats te vinden naar de (economische) uitvoerbaarheid van het plan. De ontwikkelingen die concreet mogelijk worden gemaakt door het bestemmingsplan moeten (economisch) uitvoerbaar zijn, omdat er anders sprake is van een oneigenlijke bestemming.

Het voorliggende plan wordt gerealiseerd op particulier initiatief. De gemeente en de initiatiefnemer hebben een anterieure overeenkomst gesloten waarin de rechten en plichten van zowel de ontwikkelaar als de gemeente zijn aangegeven, alsmede de definitieve regeling van kostenverhaal. Met deze overeenkomst is het plan verzekerd van kostendekking, het opstellen van een exploitatieplan is daarom overeenkomstig artikel 6.12, lid 2 onder a. van de Wet ruimtelijke ordening niet nodig. Gesteld kan worden dat er geen verplichting is om tegelijkertijd met de ruimtelijke procedure een exploitatieplan op te stellen.

De economische uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan is hiermee aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

6.2.1 Overleg

Op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening voert het college van burgemeester en wethouders, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan, overleg met andere bestuursorganen van bijvoorbeeld buurgemeenten, het waterschap en de provincie.

Het overleg tussen de bestuurlijke instanties dient in een redelijke verhouding te staan tot de aard en omvang van het bestemmingsplan. Het overleg dient dan ook beperkt te blijven tot die overheidsinstanties waarmee overleg werkelijk noodzakelijk is om te voorkomen dat de taak of verantwoordelijkheid van het andere overheidsorgaan ontoelaatbaar wordt beperkt, of dat het door dat orgaan te behartigen belang aantoonbaar wordt benadeeld

6.2.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 13 december 2023 voor een periode van zes weken voor eenieder ter inzage gelegen. Eenieder kan in deze periode zienswijzen indienen. Er zijn geen zienswijzen ingediend, echter zijn er wel een aantal ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. De ambtshalve wijzigingen zijn navolgend opgesomd:

Toelichting
- In paragraaf 3.2.2 is een toetsing toegevoegd van de aardkundige waarde en een niet agrarische functie in landelijk gebied.
- In paragraaf 4.9 een geurkaart toegevoegd.

- Paragraaf 4.13 ‘Gezondheid in relatie tot veehouderijen’ toegevoegd.
- Paragraaf 4.14 ‘Kabels en leidingen’ toegevoegd.
- Paragraaf 4.14 ‘Spuitzones gewasbescherming toegevoegd.
- Bijlage 1 het landschapsplan is aangepast. Deze is eveneens verwerkt in de toelichting.

Regels
- Bijlage 2 het landschapsplan is aangepast.

Verbeelding
- De verbeelding is aangepast zodat deze aansluit op het landschapsplan.

6.2.3 Omgevingsdialoog

Met betrekking tot het omgevingsdialoog is er telefonisch contact geweest met de bewoners van de omliggende adressen. Op woensdag 22 december 2021 zijn de bewoners van de adressen Zeelandsedreef 23, Zeelandsedreef 18 en Zeelandsedreef 22 op de hoogte gebracht van het initiatief. De bewoners hebben hierop de kans gekregen om hierop te reageren en in alle gevallen is aangegeven dat er geen bezwaar is tegen de plannen.

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling

Bestemmingsplan | Regels

Zeelandsedreef 20, Schaijk

Gemeente Maashorst

Datum: 28 mei 2024

Projectnummer: 210487.01

ID: NL.IMRO.1991.BPbgb2023zeeldre20-ON01

INHOUD

REGELS

1	**Inleidende regels**	**3**
Artikel 1	Begrippen	3
Artikel 2	Wijze van meten	8
2	**Bestemmingsregels**	**10**
Artikel 3	Agrarisch met waarden - 1	10
Artikel 4	Bedrijf	15
Artikel 5	Groen	21
3	**Algemene regels**	**22**
Artikel 6	Anti-dubbeltelregel	22
Artikel 7	Algemene bouwregels	22
Artikel 8	Algemene aanduidingsregels	22
4	**Overgangs- en slotregels**	**23**
Artikel 9	Overgangsrecht	23
Artikel 10	Slotregel	24

Bijlagen

Bijlage 1: Staat van bedrijfsactiviteiten

Bijlage 2: Landschapsplan Zeelandsedreef 20 te Schaijk

De verbeelding

Verbeelding met legenda

1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Zeelandsedreef 20, Schaijk met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPbgb2023zeeldre20-ON01 van de gemeente Maashorst;

1.2 bestemmingsplan:
De geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.6 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.7 bed & breakfast:
een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, namelijk één tot enkele nachten, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.8 bedrijfsactiviteiten:
handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf;

1.9 Besluit externe veiligheid inrichtingen:
Besluit van 27 mei 2004, houdende milieukwaliteitseisen voor externe veiligheid van inrichtingen milieubeheer zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan;

1.10 bestaand:
t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpplan, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.11 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsplan Buitengebied:
het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Landerd met identificatienummer NL.IMRO.1685.bpbgb2009-OH01;

1.13 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.15 bijgebouw:
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.16 Bouwbesluit 2003:
besluit van 7 augustus 2001, houdende vaststelling van voorschriften met betrekking tot het bouwen van bouwwerken uit het oogpunt van veiligheid, gezondheid, bruikbaarheid, energiezuinigheid en milieu;

1.17 bouwen:
plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk;

1.18 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, niet zijnde de ruimte onder de kap;

1.19 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.23 coffeeshop:
een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met eventueel als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid, en van verdovende en/of hallucinerende stoffen;

1.24 cultuurhistorische waarden en kenmerken:
waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.25 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.26 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.27 geurgevoelige objecten:
gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt;

1.28 groenblauwe mantel:
gebieden die grenzen aan de ecologische hoofdstructuur, de ecologische verbindingszone of het zoekgebied voor behoud en herstel van watersystemen, en deze verbinden, zijnde gebieden met overwegend grondgebonden agrarisch gebruik en belangrijke nevenfuncties voor natuur en water;

1.29 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een bouwperceel, door zijn constructie, bouwmassa, ruimtelijke uitstraling en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste bouwwerk is aan te merken;

1.30 inpandige statische opslag:
het in een gebouw bergen van goederen, die geen regelmatige verplaatsing behoeven. De opslag mag niet bestemd zijn voor de handel dan wel worden opgeslagen voor een elders gevestigd niet-agrarisch bedrijf;

1.31 landschappelijke inpassing:
het inpassen van een gebouw of een gebruik in het landschap, waarbij afstemming plaatsvindt op de context van het landschap door middel van de architectuur van het gebouw en/of de aanplant van gebiedseigen beplanting;

1.32 legaal:
gebouwd in overeenstemming met de Woningwet en/of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.33 mantelzorg:
het bieden van zorg aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychisch en/of sociaal vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.34 nevenactiviteiten:
het ontplooien van activiteiten bij een agrarisch bedrijf, die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen;

1.35 niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten niet specifiek publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.36 omgevingsvergunning:
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.37 overkapping/ carport:
een dakconstructie vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.38 publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis:
een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak publieksgericht zijn en waarvan de omvang en uitstraling zodanig is, dat de activiteit past binnen de desbetreffende woonomgeving en derhalve in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden toegestaan;

1.39 routegebonden horeca:
horeca in de vorm van kleinschalige rustpunten met bijvoorbeeld een terras waar koffie, thee, frisdranken en kleine versnaperingen verkrijgbaar zijn, niet zijnde het schenken van alcohol of aanbieden van maaltijden;

1.40 seksinrichting:
een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.41 slopen:
geheel of gedeeltelijk afbreken;

1.42 tijdelijke huisvesting van tijdelijke werknemers:
het huisvesten van werknemers, die in een periode van grote arbeidsbehoefte gedurende enkele maanden op een agrarisch bedrijf werkzaam zijn om naar de aard kortdurend werk te verrichten, voor zover noodzakelijk voor een doelmatige bedrijfsvoering;

1.43 Verordening ruimte:
de Verordening ruimte 2012, zoals deze is vastgesteld door Provinciale Staten van Noord-Brabant, d.d. 11 mei 2012, en in werking getreden d.d. 1 juli 2012;

1.44 verwevingsgebied:
een aangeduid ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied, gericht op verweving van landbouw, wonen en natuur. Hervestiging of uitbreiding van intensieve veehouderij is mogelijk mits de ruimtelijke kwaliteit of functies van het gebied zich daar niet tegen verzetten;

1.45 vloeroppervlak(te):
de totale bebouwde oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.46 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:
- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.47 vormverandering bouwvlak:
wijziging van de begrenzing van een agrarisch bouwvlak zonder dat dit gepaard gaat met een vergroting van de totale oppervlakte;

1.48 vrijstaand bijgebouw:
een van het hoofdgebouw losstaand bijgebouw, waarbij een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouw, als vrijstaand bijgebouw geldt;

1.49 water:
alle water dat zichtbaar (oppervlaktewater) aanwezig is in bijvoorbeeld waterlopen, poelen, vijvers, meren en zeeën, of onzichtbaar (grondwater) aanwezig is zoals freatisch grondwater direct beneden het maaiveld;

1.50 waterhuishoudkundige doeleinden:
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d. en waterhuishoudkundige voorzieningen;

1.51 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen, dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen en inlaten;

1.52 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht:
Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;

1.53 Wet geluidhinder
Wet van 16 februari 1979 (Stb. 99) houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.54 Wet milieubeheer:
Wet van 13 juni 1979, Stb. 442, houdende regelen met betrekking tot een aantal algemene onderwerpen op het gebied van de milieuhygiëne, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.55 woning/ wooneenheid:
een complex van intern met elkaar in verbinding staande ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één of meer personen;

1.56 Woningwet:
Wet van 29 augustus 1991 , (Stb. 1991, nr. 439), tot herziening van de Woningwet;

1.57 (woon)boerderij:
een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met in de bouwmassa opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten, die samen een geïntegreerde eenheid (bouwkarakteristiek waarbij woon- en bedrijfsgedeelte van oudsher aan elkaar verbonden zijn) vormen;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:
de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse bouwperceelgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:
a voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
b in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

2.10 ondergeschikte bouwdelen
bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch met waarden - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch met waarden - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a de bestemming strekt tot behoud, herstel of duurzame ontwikkeling van het watersysteem en de ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken van de onderscheidene gebieden, te weten de groenblauwe mantel;
b agrarisch gebruik;
c nevenactiviteiten (voor zover in artikel 3.1.2 of via omgevingsvergunning voor het afwijken van bouw- of gebruiksregels is toegestaan);
d behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke waarden;
e water en waterhuishoudkundige doeleinden;
f extensief recreatief medegebruik;
g doeleinden van openbaar nut;
h erfbeplanting;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder sloten, en overeenkomstig de in artikel 3.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in artikel 3.1.1:

a Teeltondersteunende voorzieningen

Voor teeltondersteunende voorzieningen gelden de volgende bepalingen:

1 lage tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (geen bouwwerken zijnde) zijn zowel ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' als daar buiten toegestaan;
2 lage en hoge tijdelijke (bouwwerken zijnde) en overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' toegestaan. Buiten de aanduiding 'bouwvlak' zijn deze teeltondersteunende voorzieningen uitsluitend toegestaan na verlening van omgevingsvergunning als opgenomen in artikel 3.3.1.

b Extensief recreatief medegebruik;

Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van deze bestemming.

3.2.2 (Maatvoering) bebouwing buiten bouwvlak

Voor het oprichten van bouwwerken buiten de aanduiding 'bouwvlak' geldt het volgende:

a Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het agrarisch grondgebruik worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat:
   1 de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen maximaal 1,5 m mag bedragen;
   2 het oprichten van sleufsilo's, mestsilo's en dergelijke aan het bouwvlak gerelateerde voorzieningen niet zijn toegestaan;
   3 nieuwe teeltondersteunende voorzieningen (voor zover het bouwwerken betreft) niet zijn toegestaan.

b Ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels, informatieborden e.d. met een maximale bouwhoogte van 2 m.

c Paardenbakken buiten de aanduiding 'bouwvlak' zijn niet toegestaan, met dien verstande dat bestaande paardenbakken met de bestaande maatvoering en situering als maximum zijn toegestaan.

d Veldschuren zijn niet toegestaan, met dien verstande dat bestaande veldschuren zijn toegestaan, waarbij de bestaande situering, de bestaande goot- en bouwhoogte en de bestaande inhoud als maximum gelden.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning teeltondersteunende voorzieningen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.2 teneinde buiten de aanduiding 'bouwvlak' bouwwerken in de vorm van lage en hoge tijdelijke alsmede overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (TOV) op te kunnen richten, een en ander mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a de bouwhoogte van lage en hoge tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen bedraagt maximaal 3,5 m;

b de bouwhoogte van overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen bedraagt maximaal 5 m;

c de voorzieningen dienen noodzakelijk te zijn voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering;

d er is sprake van zuinig ruimtegebruik;

e er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;

f de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;

g het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;

h qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;

i het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de waarden als omschreven in artikel 3.1.

3.3.2 Omgevingsvergunning bouwhoogte erfafscheidingen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.2 onder a sub 1 teneinde voor erf- en perceelsafscheidingen buiten de aanduiding 'bouwvlak' een grotere bouwhoogte toe te staan tot maximaal 2 m, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a de grotere bouwhoogte is noodzakelijk om dieren binnen de wei te houden;
b de erf- en perceelsafscheidingen zijn uitsluitend toegestaan in de vorm van afrasteringen;
c het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.3.3 Omgevingsvergunning paardenbak t.b.v. hobbymatig gebruik

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.2.2 onder c teneinde ten behoeve van hobbymatig gebruik bij de bestemming Wonen paardenbakken toe te staan buiten de aanduiding 'bouwvlak', mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a de paardenbak kan redelijkerwijs niet worden gesitueerd binnen het bestemmingsvlak Wonen;
b de paardenbak wordt aansluitend aan het bestemmingsvlak Wonen gesitueerd;
c de paardenbak wordt zodanig gesitueerd dat deze landschappelijk wordt ingepast;
d schuurtjes, lichtmasten en andere aan de paardenbak verwante bouwwerken zijn niet toegestaan;
e de oppervlakte van de paardenbak bedraagt maximaal 800 m^2, tezamen met de oppervlakte binnen de bestemming Wonen wordt gesitueerd tot maximaal 50% van het perceelsoppervlak;
f er is maximaal één paardenbak per bestemmingsvlak Wonen toegestaan en uitsluitend bij de eigen woning;
g er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van de waterhuishoudkundige situatie; hieromtrent wordt advies ingewonnen bij het waterschap;
h er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
i er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
j de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
k het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
l qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
m het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in artikel 3.1 omschreven waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a buitenopslag ten behoeve van nevenactiviteiten;
b de opslag van gevaarlijke stoffen, zoals kunstmeststoffen en propaan, die een 10-6 risicocontour hebben die de aanduiding 'bouwvlak' overschrijdt;
c hoge tijdelijke en overige teeltondersteunende voorzieningen in een omvang groter dan 1 ha;
d mestbewerking, mestverwerking en -vergisting van mest van derden;
e seksinrichting;
f coffeeshop.

3.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.5.1 Omgevingsvergunningsplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden) de in het schema onder artikel 3.5.4 opgenomen omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden uit te voeren.

3.5.2 Uitzonderingen vergunningenplicht

Het onder artikel 3.5.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden is verleend;
b welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
c welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

3.5.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in artikel 3.5.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in artikel 3.1. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder artikel 3.5.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.5.4 Schema omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden.**
Aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 200 m^2	- het aanbrengen van verhardingen dient noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatief medegebruik; - de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden tot gevolg hebben; - er mag geen onevenredige aantasting

	plaatsvinden van onderkende ecologische en landschappelijke waarden.
Afgraven, vergraven, ophogen en egaliseren van de bodem	- de werkzaamheden dienen noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatief medegebruik; - de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden tot gevolg hebben; - er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van onderkende ecologische en landschappelijke waarden.
Dempen van poelen, sloten en greppels	- de werkzaamheden dienen noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatief medegebruik; - de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden en de verkavelingsstructuur tot gevolg hebben; - er mag geen onevenredige aantasting plaatsvinden van onderkende ecologische en landschappelijke waarden.
Het kappen en rooien van houtgewas	- de landschapswaarden worden niet onevenredig aangetast.
Het aanleggen van nieuwe boom-, fruit- en/of bloembollenteelt zonder kas op een afstand van minder dan 50 m tot bestemmingsvlakken ten behoeve van voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies alsmede tot een minicamping. Voor bestrijdingsmiddelen gevoelige functies zijn alle functies behoudens de agrarische bedrijvigheid	- er vindt geen onevenredige aantasting plaats van het woon- en leefklimaat.

Artikel 4 Bedrijf

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a niet-agrarische bedrijven;
b één bedrijfswoning;
c één en andere met bijbehorende bouwwerken en voorzieningen en overeenkomstig de bestemming;
d water en waterhuishoudkundige doeleinden.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in artikel 4.1.1.

a Type bedrijf

ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1' is een installatiebedrijf toegestaan, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 2' tevens inpandige statische opslag is toegestaan.

b Niet-publieksgerichte of publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit

In een woning of een bijgebouw bij een bedrijfswoning mag ook een niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit worden uitgeoefend als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

1 De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de woonbebouwing tot een maximum van 80 m^2.
2 Het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer.
3 Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.
4 Opslag vindt uitsluitend inpandig plaats.
5 Detailhandel mag alleen plaatsvinden ondergeschikt aan en in direct verband met het aan huis verbonden beroep.
6 De activiteit dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn in de woonomgeving.
7 De activiteit wordt uitgeoefend door de bewoner.
8 De activiteit mag uitsluitend worden uitgeoefend van de in de bijlage opgenomen Staat van inrichtingen of een daarmee qua milieuhinder en uitstraling vergelijkbare activiteit.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden gebouwd ten behoeve van de bestemming.

4.2.2 Bedrijfswoning

Voor bedrijfswoningen geldt het volgende:

a per bestemmingsvlak is maximaal één bedrijfswoning met bijbehorende bijgebouwen toegestaan.

4.2.3 Bebouwde oppervlakte

Met betrekking tot de oppervlakte van de gebouwen gelden de volgende regels:

a de oppervlakte van bedrijfswoning mag niet meer bedragen dan 375 m^2;

b de oppervlakte aan bijgebouwen binnen de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1' mag niet meer bedragen dan 1.725 m^2;

c binnen de totale oppervlakte van 1.725 m^2 aan bijgebouwen in de aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf - 1', mag de oppervlakte aan bijgebouwen binnen de aanduiding 'specifiek vorm van bedrijf - 2' niet meer bedragen dan 845 m^2.

4.2.4 Maatvoeringseisen

De bouwwerken dienen te voldoen aan de volgende maatvoeringseisen:

Gebouwen algemeen
er mag niet vóór de voorgevel van de bedrijfswoning worden gebouwd
bestaande afwijkende situaties zijn toegestaan
bestaande kleinere afstanden van legaal opgerichte gebouwen zijn toegestaan

Bedrijfsgebouwen	**Min.**	**Max.**
goothoogte	n.v.t.	4,5 m
bouwhoogte	n.v.t.	9 m
dakhelling, met dien verstande dat de minimale dakhelling niet geldt voor ondergeschikte platte tussenleden en andere gebouwen van ondergeschikte aard	15°	60°

Bedrijfswoning	**Min.**	**Max.**
goothoogte, de maximale goothoogte geldt voor minimaal 60% van de lengte van de goot	n.v.t.	6 m, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande goothoogte als maximum
bouwhoogte	n.v.t.	9 m, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande bouwhoogte als maximum
inhoud		maximaal 750 m^3 (incl. aangebouwde bijgebouwen), tenzij: - de bestaande inhoud van de bestaande woning reeds meer bedraagt, welke inhoud dan als maximum geldt; - het een bestaande (woon)boerderij betreft, waarbij de inhoud van het hele bestaande boerderijlichaam/bouwmassa daarvan als maximum geldt.
dakhelling	12°	60°

Bijgebouwen bij bedrijfswoning	Min.	Max.
gezamenlijke oppervlakte vrijstaande bijgebouwen per woning. Een vrijstaand bijgebouw mag worden gekoppeld aan de bedrijfswoning door een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m. De oppervlakte van dit tussenlid telt hierbij mee bij de oppervlakte van het bijgebouw.		80 m^2
goothoogte		3 m
bouwhoogte		6 m
afstand vrijstaande bijgebouwen tot bedrijfswoning		20 m, tenzij de bestaande afstand meer bedraagt, dan geldt de bestaande afstand als maximum
dakhelling	0°	60°

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	Max.
bouwhoogte erfafscheidingen	voor voorgevelrooilijn: 1 m; overige: 2 m
bouwhoogte van carports c.q. overkappingen	3 m
oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	6 m

4.2.5 Herbouw

Aanvullend gelden voor herbouw van bestaande woningen de volgende voorwaarden:

a de herbouw vindt grotendeels plaats op de plaats van de (voor zover aanwezige) bestaande fundamenten van de woning;

b de voorgevel van de te herbouwen woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning;

c de bouwwijze (d.w.z. vrijstaand, halfvrijstaand of aaneengebouwd) van de te herbouwen woning(en) wijkt niet af van de bouwwijze van de oorspronkelijke woning(en).

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning grotere goot- en bouwhoogte bedrijfsgebouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.4 teneinde de voorgeschreven maximale goot- en bouwhoogte van bedrijfsgebouwen, niet zijnde kassen, te verhogen en geen dakhellingsvereiste te stellen, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a de goothoogte mag niet meer bedragen dan 8 m;

b de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan 10 m;
c de grotere goot- en/of bouwhoogte is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering;
d er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
e er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
f de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
g het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
h qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
i het leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in artikel 4.1 omschreven waarden.

4.3.2 Omgevingsvergunning m.b.t. herbouw

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.5 lid a en b, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a de nieuwe situering van de woning is stedenbouwkundig, verkeerskundig en milieukundig aanvaardbaar;
b er dient sprake te zijn van (zekerheidsstelling omtrent de) sloop van de bestaande woning;
c door de herbouw wordt het landelijke karakter van het gebied niet onevenredig aangetast;
d de nieuwe situering van de woning leidt niet tot extra belemmeringen voor de bedrijfsontwikkelingen van de omliggende bedrijven, voortvloeiende uit milieuregelgeving;
e er moet voldaan worden aan de Wet geluidhinder;
f er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
g er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
h de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
i het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
j qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
k het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in artikel 4.1 omschreven waarden.

4.3.3 Omgevingsvergunning bebouwde oppervlakte vrijstaande bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.4 teneinde de toegestane bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen ten behoeve van de bedrijfswoning te vergroten. Hierbij geldt het volgende:

a de totale bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt maximaal 150 m^2;
b er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
c er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
d de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;

e het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
g het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik;
b detailhandel;
c voor (ondersteunende) horeca;
d vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
e woondoeleinden, met uitzondering van de toegestane bedrijfswoningen;
f het bewonen van bedrijfsruimte;
g een seksinrichting;
h coffeeshop;
i geluidzoneringsplichtige inrichtingen;
j risicovolle inrichtingen;
k de opslag van gevaarlijke stoffen, zoals kunstmeststoffen en propaan, die een 10-6 risicocontour hebben die het bestemmingsvlak overschrijdt.

4.4.2 Voorwaardelijke verplichting

Ten aanzien van het gebruik van de gronden zoals genoemd in artikel 4.1 geldt dat dit uitsluitend is toegestaan wanneer de landschappelijke versterking en inpassing uit het landschapsplan, welke bijgevoegd is als bijlage 2 van de regels, 12 maanden na in werking treden van dit bestemmingsplan is uitgevoerd en in stand gehouden.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

4.5.1 Omgevingsvergunning opslag gevaarlijke stoffen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.4.1 onder k ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen teneinde toe te staan dat de daarbij behorende 10-6 risicocontour de bestemmingsgrens overschrijdt, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
b er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
c de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
d het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
e qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
f het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in artikel 4.1 omschreven waarden.

4.6 Wijzigingsbevoegdheid

4.6.1 Wijziging naar Wonen

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming wijzigen in:

1 de bestemming 'Wonen' zoals opgenomen in artikel 23 van het bestemmingsplan Buitengebied, waarbij na bedrijfsbeëindiging de verbouw van een voormalige bedrijfswoning of (woon)boerderij voor wonen kan worden toegestaan; tevens kan daarbij woningsplitsing worden toegestaan;
2 de eventueel aangrenzende bestemming artikel 3 'Agrarisch met waarden - 1'.

Indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a woningsplitsing is uitsluitend toegestaan bij beeldbepalende voormalige boerderijen en indien de inhoud van het hoofdgebouw vóór splitsing minimaal 1000 m^3 bedraagt;
b bij woningsplitsing mag in maximaal 2 woningen worden gesplitst;
c de bebouwde oppervlakte van de voormalige bedrijfswoning of (woon)boerderij (inclusief de inpandige stal / het inpandig deel) mag niet worden vergroot;
d de agrarische verschijningsvorm van de voormalige boerderij mag niet worden aangetast;
e de bestaande situering van de bebouwing mag niet worden gewijzigd;
f de bebouwde oppervlakte van de vrijstaande bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 80 m^2 per woning. Alle overige gebouwen dienen te worden gesloopt. De maximaal toegestane bebouwde oppervlakte kan worden vermeerderd. Hiervoor geldt het volgende:
    1 per aantal vierkante meters gesloopte oppervlakte is 25% extra bebouwde oppervlakte toegestaan. De reeds toegestane 80 m^2 telt niet mee bij de berekening van het percentage;
    2 de in totaal toegestane bebouwde oppervlakte mag echter niet meer bedragen dan 200 m^2;
g uit een onderzoek naar de bodemkwaliteit dient te blijken dat de bodem geschikt is voor de nieuwe functie;
h voldaan wordt aan de bepalingen bij of krachtens de Wet geluidhinder;
i er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, onder andere voor het aspect geur indien sprake is van een geurgevoelig object;
j de verkeersaantrekkende werking dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
k er is sprake van zuinig ruimtegebruik; hiertoe wordt een bestemmingsvlak opgenomen dat passend is bij het gebruik ten behoeve van de functie wonen. Het overige deel van de aanduiding 'bouwvlak' wordt verwijderd;
l er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
m de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
n het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
o qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
p het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in artikel 4.1 omschreven waarden;
q de regels van 'Wonen' zoals opgenomen in artikel 23 van het bestemmingsplan Buitengebied worden van overeenkomstige toepassing verklaard;

r ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingzone - omgevingsvergunning groenblauwe mantel' gaat de ontwikkeling gepaard met een positieve bijdrage aan de bescherming en ontwikkeling van de onderkende ecologische en landschappelijke waarden en kenmerken.

Artikel 5 Groen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a groenvoorzieningen;
b plantsoenen en groenstroken;
c waterhuishoudkundige voorzieningen;
d bruggen en duikers;
e rijwiel- en voetpaden;
f natuurspeelvoorzieningen;
g in- en uitritten;
h voorzieningen van beeldende kunst;
i voorzieningen van algemeen nut;

één en ander met de bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken, die ten dienste staan van deze bestemming.

5.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd;
b de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter;
c de maximale oppervlakte van voorzieningen van algemeen nut bedraagt 15 m².

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a de bouwhoogte van speelvoorzieningen bedraagt niet meer dan 6 m;
b de bouwhoogte van kunstobjecten bedraagt niet meer dan 7 m;
c de bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 3 m;

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a parkeervoorzieningen.

3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet, maar in afwijking van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan. Herbouw van deze bestaande gebouwen is niet toegestaan.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Gebiedsaanduidingen

Ter plaatse van de gebiedsaanduidingen:

a 'reconstructiewetzone - verwevingsgebied';

b 'wetgevingzone - omgevingsvergunning groenblauwe mantel';

gelden specifieke regels. Deze specifieke regels zijn opgenomen in de bestemming waarbinnen dit geldt.

4 Overgangs- en slotregels

Artikel 9 Overgangsrecht

9.1 Overgangsrecht bouwwerken

9.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

b na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

9.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in artikel 9.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in artikel 9.1.1 met maximaal 10%.

9.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in artikel 9.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

9.2 Overgangsrecht gebruik

9.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

9.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

9.2.3 Onderbroken gebruik

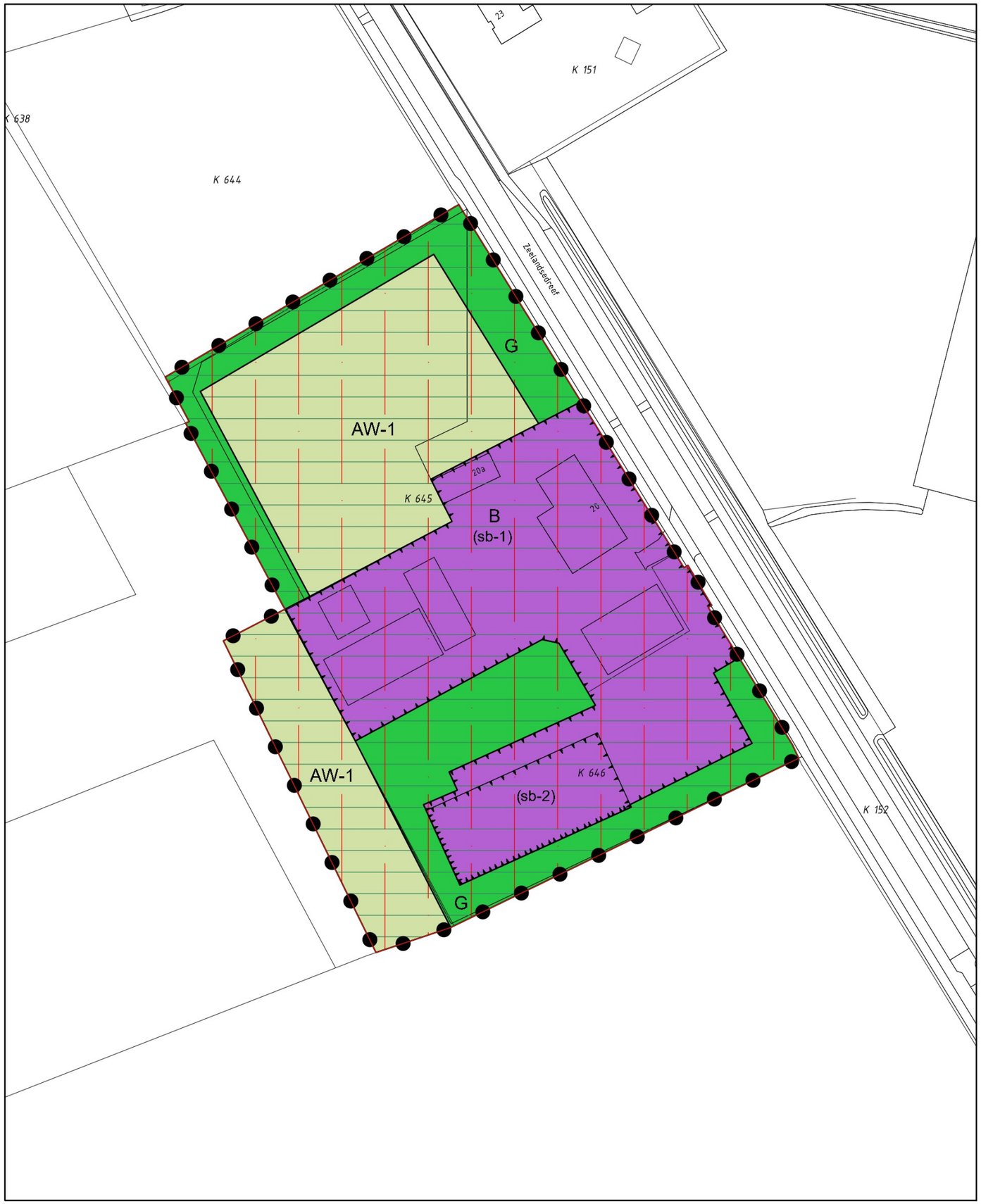
Indien het gebruik, bedoeld in artikel 9.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

9.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in artikel 9.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 10 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan Zeelandsedreef 20, Schaijk.



LEGENDA

PLANGEBIED

plangebied

BESTEMMINGEN

AW-1 — Agrarisch met waarden - 1

B — Bedrijf

G — Groen

AANDUIDINGEN

reconstructiewetzone - verwevingsgebied

wetgevingzone - omgevingsvergunning groenblauwe mantel

(sb-1) — specifieke vorm van bedrijf - 1

(sb-2) — specifieke vorm van bedrijf - 2

VERKLARING

35
37
BGT- en kadastrale gegevens

bestemmingsplan **Zeelandsedreef 20, Schaijk**

schaal :	1 : 1000	datum :	23-05-2024
formaat :	A3	datum ondergrond :	26-01-2022
projectnummer :	210487.01	voorontwerp :	-
bladnummer :	1	ontwerp :	05-12-2023
aantal bladen :	1	vaststelling :	-
Identificatiecode :	NL.IMRO.1991.BPbgb2023zeeldre20-ON01		

gemeente **Maashorst**

adviseurs in ruimtelijke ontwikkeling
Postbus 479, 6800 AL Arnhem | T 026 357 69 11 | www.sab.nl

Landschapsplan Zeelandsedreef 20 te Schaijk



Datum: 22 mei 2024

Opdrachtgever:

Familie [redacted] & Lobama bv

Productie:

[redacted] –
[redacted]
06-[redacted]

Versie: 2.1

Inhoudsopgave

1. Context **2**

2. Plangebied **3**

3. Beleid **4**

3.1 Kwaliteitsverbetering van het landschap ***4***

3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant ***4***

3.3 Nota Kwaliteitsverbetering ***4***

3.4 Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027 ***4***

3.4.1 Deelgebied 'De Ontginning' *5*

3.4.2 Landschappelijke ontwikkeling 'De Ontginning' *5*

3.4.3 Ecologische ontwikkeling 'De Ontginning' *5*

3.4.4 Recept 'De Ontginning' *5*

4. Huidige situatie **6**

5. Plan **7**

5.1 Landschappelijke versterking en inpassing ***7***

5.2 Herstel bestaande erfbeplanting ***7***

5.3 Beplantingsplan herstel erfbeplanting ***8***

6. Maatschappelijk kwaliteitsverbeterende maatregelen **9**

7. Landschapsinverseringsregeling **10**

7.1 Berekening bijdrage kwaliteitsverbetering ***10***

7.2 Conclusie ***11***

1. Context

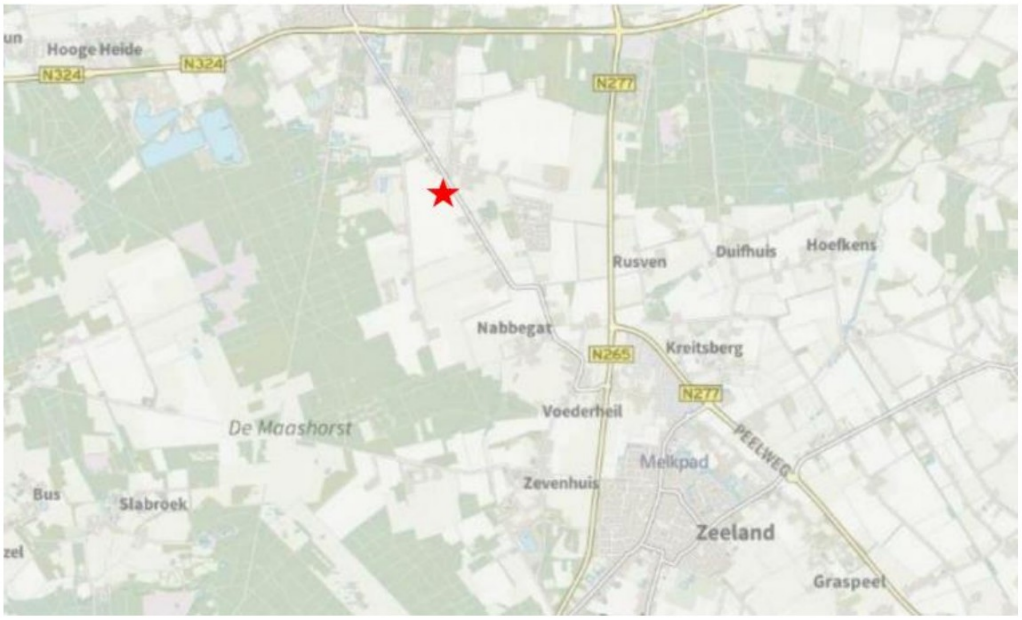
De familie [redacted] is woonachtig in de voormalige agrarische bedrijfswoning aan de Zeelandsedreef 20 te Schaijk. De voormalige intensieve veehouderij is al enige tijd gestopt maar de locatie heeft nog steeds een agrarische bestemming. De aanwezige gebouwen naast de woning zijn in gebruik als opslag voor het eigen bedrijf van de initiatiefnemer. Eén aanwezige schuur is in het bezit van Lobama B.V. en is eveneens in gebruik voor opslag. Omdat er geen agrarische activiteiten meer plaats vinden binnen de locatie is de initiatiefnemer voornemens om de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden – 1' te wijzigen naar de bestemming 'Bedrijf' waarbij de bestaande bedrijfsbebouwing behouden blijft en gebruikt mag worden voor het exploiteren van een installatiebedrijf en gedeeltelijke voor opslag.
Aan de zuidzijde valt een deel van het voormalige bouwblok op gronden die inmiddels in gebruik zijn als agrarische percelen en initiatiefnemer voornemens is deze als zodanig te bestemmen.



Plangebied en verdeling eigendommen

2. Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Zeelandsedreef 20 te Schaijk. De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst tussen de kernen Zeeland en Schaijk. Het plangebied is kadastraal bekend als kadastrale gemeente Schaijk, sectie K, nummers 645 (gedeeltelijk), 646 en 631 (gedeeltelijk). In navolgende afbeelding is de locatie weergegeven ten opzichte van de omliggende kernen.



Planlocatie aangegeven met de rode ster (bron: pdok.nl/viewer)



Globale begrenzing plangebied (rood kader) (bron: pdok.nl/viewer)

3. Beleid

3.1 Kwaliteitsverbetering van het landschap algemeen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die niet voldoen aan de regels van het geldende bestemmingsplan moet de initiatiefnemer zorgen voor voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit ligt vast in hoofdstuk 3 van de provinciale verordening 'Interim omgevingsverordening Noord-Brabant'. De gemeente Maashorst heeft dit uitgewerkt in het Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd, de Nota kwaliteitsverbetering. Deze nota geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. Bestaand stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies.

3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Hoofdstuk 3 van de provinciale verordening gaat in op de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Het plangebied heeft reeds een landschappelijke inpassing middels een erfbeplanting. Deze zal worden versterkt met inheemse bomen en struweel. Naast een goede landschappelijke inpassing van het plangebied wordt hiermee een bijdrage geleverd aan de fysieke verbetering van de aanwezige potentiële kwaliteiten van het gebied en de omgeving. Daarnaast wordt voldaan aan het aspect 'zorgvuldig ruimtegebruik' omdat de beoogde ontwikkeling plaatsvindt binnen het bouwvlak en bestaande bebouwing van een bestaande bedrijfslocatie.

3.3 Nota Kwaliteitsverbetering

In onderhavige ontwikkeling wordt een beëindigde agrarische functie omgezet naar een bedrijfsfunctie. Hierbij worden de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen gebruikt voor de exploitatie van een installatiebedrijf en gedeeltelijk voor opslag, er vindt geen buitenopslag plaats. Daarnaast blijft de bedrijfsontwikkeling beperkt tot hergebruik van bestaande gebouwen. Tevens wordt de mogelijkheid van een tweede bedrijfswoning uit het bestemmingsplan verwijderd en het bouwblok fors verkleind.

Deze ontwikkeling valt in categorie 3 'aanzienlijke impact'. Bij deze ontwikkelingen verlangt de gemeente Maashorst een kwaliteitsverbetering gebaseerd op de berekening van de landschapsinvesteringsregeling.

Ten aanzien van de fysieke kwaliteitsverbetering dient in eerste instantie aansluiting te worden gezocht bij de recepten en projecten, zoals die in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn weergegeven (lkm's). Aanvullend moet, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar ruimte gelegenheid toe biedt, minimaal één mkm worden getroffen. Indien het niet mogelijk blijkt om op die manier tot een toereikende fysieke kwaliteitsverbetering te komen, wordt een financiële bijdrage van tenminste € 8,- per m² van de oppervlakte waar de voorgenomen ontwikkeling betrekking op heeft. Het daadwerkelijke bedrag moet in verhouding staan tot de ruimtelijke impact van de betreffende ontwikkeling.

3.4 Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027

Op 8 november 2012 stelde de gemeenteraad het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027 vast. Het landschapsbeleidsplan geeft weer waar het landschap van de toenmalige gemeente Landerd aanvullingen en aanpassingen nodig heeft. Het buitengebied is in elf deelgebieden ingedeeld. Voor elk van deze gebieden is weergegeven waaruit ingrepen in het landschap moeten bestaan. Deze maatregelen zijn uitgewerkt in de vorm van recepten. De invulling van de groencompensatie dient op deze recepten te worden afgestemd.

3.4.1 Deelgebied 'De Ontginning'

Zoals op de afbeelding te zien is, ligt het plangebied in deelgebied 'De Ontginning'. Dit gebied tussen de Maashorst en de Reekse bossen bestaat uit een coulissen landschap en groene erven, deels grootschalig deels besloten.

3.4.2 Landschappelijke ontwikkeling 'De Ontginning'

De landschappelijke ontwikkeling voor dit deelgebied is vooral gericht op het versterken van het ontginningslandschap door robuuste aanplant van alle erven en versterken van lanen waar mogelijk. Nabij de rand van de Maashorst is het versterken van de kleinschaligheid door aanleggen van bosjes als coulissen.

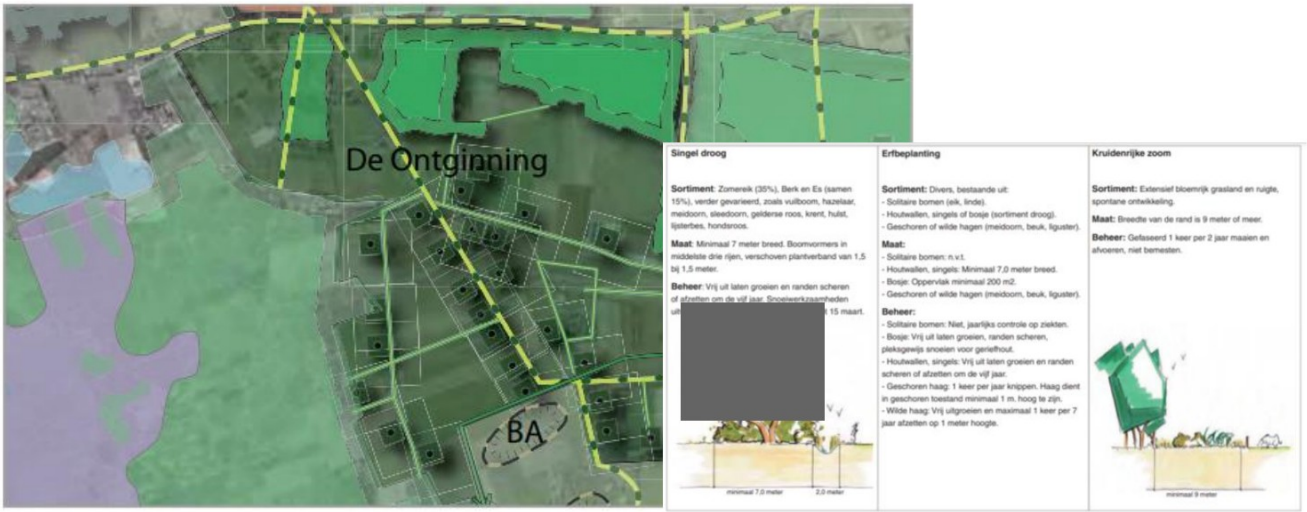
3.4.3 Ecologische ontwikkeling 'De Ontginning'

De ecologische ontwikkeling is vooral gericht het versterken van het leefgebied voor struweelsoorten (vogels, insecten en knaagdieren) en het creëren van foerageergebied voor bosdieren. Het creëren van de ecologische verbindingszone Maashorst – Reekse bossen met als doel hiermee de Maashorst te verbinden met de grotere bossen in de omgeving.

3.4.4 Recept 'De Ontginning'

Bovenstaande landschappelijke en ecologische ontwikkelingen dienen met behulp van de aanleg van de volgende landschapselementen te gebeuren:

- Droge singels met een minimale lengte van 100 meter
- Robuuste erfbeplanting met een minimale oppervlakte van 200 m2.
- Kruidenrijke zoom met minimale lengte van 200 meter.
- Droge bosjes met een minimale oppervlakte van 200m2



Afbeelding verbeeldt de maatregelen voor deelgebied 'De ontginning'

4. Huidige situatie

Mooie langgevelboerderij met authentieke uitstraling en bijgebouwen met agrarisch karakter inclusief hooiberg. Het bouwblok is landschappelijk ingepast door een erfbeplanting van 1.900 m2. Op een aantal plekken ontbreekt de struweel laag van de erfbeplanting en aan de achterzijde ontbreekt op een deel alle beplanting.



Karakteristieke langgevelboerderij



Gerestaureerde hooiberg



Bedrijfsgebouwen op erf



Bestaande erfbeplanting

5. Plan

5.1 Landschappelijke versterking en inpassing

Het bestaande erf heeft reeds een robuuste erfbeplanting van een forse omvang van 1.900 m2. Doordat in het verleden de erfbeplanting niet is beheerd zijn een aantal bomen doorontwikkeld en is op een deel de ondergroei met struweel verdwenen. Op een deel aan de achterzijde ontbreekt alle beplanting.

Door herstel van de struweel laag en een deel van de erfbeplanting ontstaat een goede landschappelijke inpassing met een mooie uitstraling van een karakteristieke langgevelboerderij met erf en een robuuste erfbeplanting. Daarnaast wordt een deel van het perceel ingericht als kruidenrijke zoom. Precies passend in het landschap van De Ontginning. Ook voor veel fauna is dit een foerageer- en schuil-, nestelgebied in het verder open agrarisch landschap.

5.2 Herstel bestaande erfbeplanting

Aan de zuidwestzijde van het perceel is de erfbeplanting met een oppervlakte van 350 m2 (Gele deel op plattegrond) geheel verdwenen en dient deze volledig opnieuw aangeplant te worden.

Aan de noord en noordwestzijde van het perceel (lichtgroene deel op plattegrond) is herstel van de erfbeplanting vereist. Inschatting dat herstel in dit deel 75% van het plantmateriaal eist ten opzichte van een volledig nieuwe erfbeplanting. Daarnaast wordt de erfbeplanting aan de noordzijde uitgebreid.

In het overige deel (donkergroene deel op plattegrond) is de erfbeplanting in redelijk goede staat en is de wens om een aantal inheemse soorten toe te voegen en te zorgen voor voldoende struweelvormers. Inschatting dat dit 25% van het plantmateriaal eist ten opzichte van een volledig nieuwe erfbeplanting. Het zuidelijke deel van deze erfbeplanting wordt met 50 m2 uitgebreid.



De erfbeplanting varieert in breedte van 6 tot 8 meter, behalve het deel aan de voorzijde aan de noordoostkant van het perceel. Hier is de erfbeplanting 11 meter breed. De totale oppervlakte van de erfbeplanting neemt toe en is in de toekomst 2.480m2.

In het plantsoen worden enkel struweelsoort opgenomen omdat de bomen in de bestaande erfbeplanting reeds aanwezig zijn.

Daarnaast wordt een kruidenrijke zoom van 685m2 toegevoegd welke zal bijdragen aan een versterking van de biodiversiteit.

Zowel de erfbeplanting als de kruidenrijke zoom worden in het bestemmingsplan bestemd met een groenbestemming.

5.3 Beplantingsplan herstel erfbeplanting

De erfbeplanting varieert in breedte en heeft een totale oppervlakte van 2.480 m2. Voor het herstel van de totale erfbeplanting zijn 1.285 stuks plantmateriaal vereist – gebaseerd op driehoeksplantverband 1,5x1,5m.

totaal ca. 1.247 stuks bosplantsoen

%e (ca)	naam	latijnse naam	aantal
35%	Vuilboom	Rhamnus Frangula	450
15%	Krent	Amelanchier Lamarckii	193
15%	Lijsterbes	Sorbus Aucuparia	193
10%	Hulst	Ilex Aquifolium	128
10%	Meidoorn	Crataegus Monogyna	128
5%	Gelderse Roos	Viburnum Opulus	65
5%	Hondsroos	Rosa Canina	64
5%	Sleedorn	Prunus Spinosa	64

6. Maatschappelijk kwaliteitsverbeterende maatregelen

Ten aanzien van de 2 vereiste maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen (MKM's) worden de verbeteringen gerealiseerd.

1. Wegnemen mogelijkheid tot een tweede woning. Het bestemmingsplan maakt het niet langer mogelijk een tweede woning op de bedrijfslocatie te bouwen. Hierdoor wordt bijgedragen aan het verminderen van verstening van het buitengebied.
2. Het bouwblok wordt fors verkleind, wat ook bijdraagt aan de landschappelijke kwaliteitsverbetering.

7. Landschapsinvesteringsregeling

Zoals vermeld wordt onderhavige ontwikkeling conform de Nota Kwaliteitsverbetering gerekend tot categorie 3 'aanzienlijke impact'. Ten aanzien van deze categorie is in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is (forfaitair bedrag a 20% van de waardevermeerdering).

7.1 Berekening bijdrage kwaliteitsverbetering

Om de bijdrage voor de kwaliteitsverbetering van het landschap te bepalen is de bestemmingswinst berekend, op basis waarvan 20% van de bestemmingswinst moet worden ingezet als tegenprestatie.

Zoals eerder beschreven behelst de bestemmingsplanwijziging de wijziging van de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden – 1' naar de bestemming 'Bedrijf' waarbij de bestaande bedrijfsbebouwing behouden blijft en gebruikt mag worden voor het exploiteren van een installatiebedrijf en gedeeltelijke voor opslag.

Er worden geen extra gebouwen geplaatst of mogelijk gemaakt. De mogelijkheid van een tweede bedrijfswoning wordt verwijderd en het bouwblok wordt fors verkleind met 3.035 m2.

Omdat het bestemmingsplan nieuwe bebouwing niet toestaat is in de berekening van de bestemmingswinst voor het bouwblok gerekend met twee waardes. Eén voor de bebouwde delen van het bouwblok en één voor de onbebouwde delen van het bouwblok.

De voormalige gemeente Landerd hanteerde geen normbedragen in haar beleid voor bijdrage kwaliteitsverbetering. In navolgende berekening is daarom gebruik gemaakt van de normbedragen van de voormalige gemeente Uden.

Huidige situatie				
Bestemming	**type**	**oppervlakte m2**	**euro/m2**	**waarde per vlak**
agrarisch bouwblok	m2 bouwblok	7145	€ 25,00	€ 178.625,00
agrarische bedrijfswoning		1000	€ 70,00	€ 70.000,00
agrarische bedrijfswoning		1000	€ 70,00	€ 70.000,00
agrarische grond (onbebouwd)	m2 kavel	4580	€ 7,00	€ 32.060,00
		Totale waarde bestaande situatie		**€ 350.685,00**
Beoogde situatie				
Bestemming	**type**	**oppervlakte m2**	**euro/m2**	**waarde per vlak**
Bedrijven bouwvlak bebouwd	m2 bouwblok	1725	€ 90,00	€ 155.250,00
Bedrijven bouwvlak onbebouwd	m2 bouwblok	3385	€ 45,00	€ 152.325,00
Bedrijfswoning		1000	€ 70,00	€ 70.000,00
agrarische grond (onbebouwd)	m2 kavel	4450	€ 7,00	€ 31.150,00
Groen		3165	€ 0,50	€ 1.582,50
		Totale waarde beoogde situatie		**€ 410.307,50**

Waardevermeerdering: €410.307,50 minus €350.685,00 = €59.622,50
Bijdrage kwaliteitsverbetering: 20% van €59.622,50 = €11.924,50

De verbetering van de landschappelijke inpassing door investering in het herstel van de erfbeplanting heeft de volgende kosten:

Herstel erfbeplanting	(bosplantsoen ca. 1.285 st.*€2 ex BTW) = €2.570,00
Onderhoudskosten 6 jaar	(€0,23 ex BTW/m²/jaar*2.480 m2*6 jr = €3.468,53
Inrichtingskosten kruidenrijke zoom	(grondbewerking en inzaaien inheems zaadmengsel 685m2*€3 ex btw/m2) = € 2.055,00
Onderhoudskosten kruidenrijke zoom	(€0,93 ex BTW/m²/jaar) * 685 m2 * 6 jaar) = € 3.822,30
Totale kosten herstel en onderhoud erfbeplanting:	**€11.915,83**

7.2 Conclusie

Met de herstel van de erfbeplanting en bestemmen van de ondergrond van de erfbeplanting met een groenbestemming wordt voldaan aan de verplichting tot een bijdrage van minimaal 20% van de bestemmingswinst. In totaal wordt een investering geleverd van 20% van de waardevermeerdering. Hiermee wordt voldaan aan de verplichtingen uit de Nota Kwaliteitsverbetering.

Staat van bedrijfsactiviteiten

Als rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden aangemerkt de volgende beroeps- of bedrijfsmatige activiteiten:

	rubriek	aan huis gebonden activiteiten
1	**Individuele praktijk voor medische en paramedische dienstverlening**	- huisartsenij, - psychologie, - psychiatrie, - fysiotherapie en bewegingsleer, - voedingsleer en voedingsadvies, - mondhygiëne, - tandheelkunde, - logopedie, - orthopedagogie, - verloskunde, - alternatieve geneeswijze, - diergeneeskunde
2	**Individuele praktijk voor zakelijke dienstverlening**	- notaris, - advocaat, deurwaarder en juridisch adviseur, - accountant en belastingconsulent, - assurantie- en verzekeringsbemiddeling, - exploitatie en handel in onroerende zaken, - hypotheekadviseur en financieel adviseur - tolk/vertaler
3	**Vervaardiging en kunstnijverheid in de vorm van een eenmansbedrijf**	- (maat)kledingmakerij en kledingverstelbedrijf - hoedenmaker - (muziek)instrumentenmaker - kaarsenmaker - lijstenmaker - vervaardiging munten - vervaardiging sieraden - kunstschilder (met atelier) - fotograaf
4	**Individuele praktijk op gebied van advies, ontwerp en onderzoek**	- reclame ontwerp - grafisch ontwerp - architectonisch ontwerp - stedenbouwkundig ontwerp - tuin- en landschapsontwerp - computerservice en informatietechnologie - maatschappij- en geesteswetenschappelijk onderzoek
5	**Kantoor- en opslagfunctie voor bedrijvigheid die elders wordt uitgeoefend**	- kantoor-, stallings- en opslagfunctie voor schoonmaakbedrijf, schoorsteenveegbedrijf, klussenbedrijf, bestratingsbedrijf, loodgieter, electriciën, metselaar, glazenwasser (een en en ander zonder bewerking of verwerking van stofffen, voorwerpen of materialen) - kantoor,- stallings- en opslagfunctie voor een groothandelsbedrijf en voor internetverkoop (mits zonder klantcontact aan huis)
6	**Eenmans-reparatie-/ verhuurbedrijf**	- uurwerkreparatiebedrijf - goud- en zilverwerkreparatiebedrijf - reparatie van kleine consumentenartikelen (antiek, radio's/tv's/digitale apparatuur) - reparatie van muziekinstrumenten - opslag en reparatie ten behoeve van verhuur van ongemotoriseerde voertuigen
7	**Overige dienstverlening in de vorm van eenmansbedrijven**	- kappersbedrijf (met niet meer dan één kappersstoel) - schoonheidsspecialist - manicure - pedicure - hondentrimmer - taxi-/koeriersbedrijf (alleen eigen rijder, ten hoogste één auto) - begrafenisonderneming (niet zijnde een mortuarium) - decorateur - privé-docenten (zoals remedial teachers en individuele muziek-, spraak- en taalllessen).
Uitsluitingen. **Tot de onder punt 1 tot en met 7 bedoelde rechtstreeks toelaatbare aan huis gebonden activiteiten worden in ieder geval niet gerekend:**		- groepsmatige activiteiten, dat wil zeggen het verlenen van diensten en het geven van onderricht en informatie aan 3 of meer personen tegelijk - buitenopslag, dat wil zeggen opslag van goederen buiten gebouwen - opslag van brandgevaarlijke en explosiegevaarlijke stoffen - reparatiebedrijven voor gemotoriseerde voertuigen - detailhandel

Landschapsplan Zeelandsedreef 20 te Schaijk



Datum: 22 mei 2024

Opdrachtgever:

Familie [redacted] & Lobama bv

Productie:

[redacted] –
[redacted]
06-[redacted]

Versie: 2.1

Inhoudsopgave

1. Context **2**

2. Plangebied **3**

3. Beleid **4**

3.1 Kwaliteitsverbetering van het landschap ***4***

3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant ***4***

3.3 Nota Kwaliteitsverbetering ***4***

3.4 Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027 ***4***

3.4.1 Deelgebied 'De Ontginning' *5*

3.4.2 Landschappelijke ontwikkeling 'De Ontginning' *5*

3.4.3 Ecologische ontwikkeling 'De Ontginning' *5*

3.4.4 Recept 'De Ontginning' *5*

4. Huidige situatie **6**

5. Plan **7**

5.1 Landschappelijke versterking en inpassing ***7***

5.2 Herstel bestaande erfbeplanting ***7***

5.3 Beplantingsplan herstel erfbeplanting ***8***

6. Maatschappelijk kwaliteitsverbeterende maatregelen **9**

7. Landschapsinverseringsregeling **10**

7.1 Berekening bijdrage kwaliteitsverbetering ***10***

7.2 Conclusie ***11***

1. Context

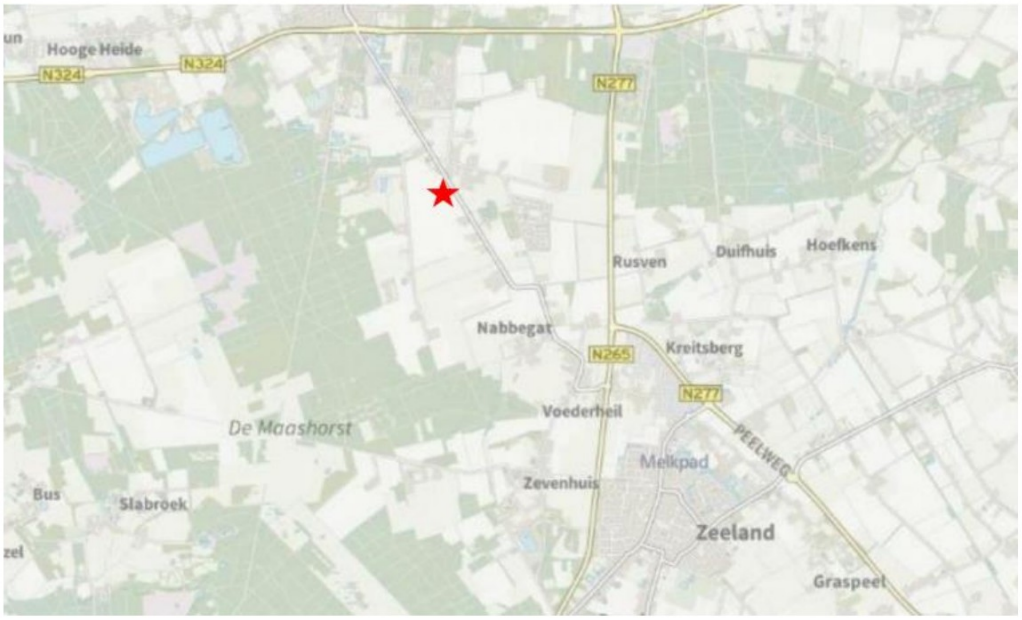
De familie [redacted] is woonachtig in de voormalige agrarische bedrijfswoning aan de Zeelandsedreef 20 te Schaijk. De voormalige intensieve veehouderij is al enige tijd gestopt maar de locatie heeft nog steeds een agrarische bestemming. De aanwezige gebouwen naast de woning zijn in gebruik als opslag voor het eigen bedrijf van de initiatiefnemer. Eén aanwezige schuur is in het bezit van Lobama B.V. en is eveneens in gebruik voor opslag. Omdat er geen agrarische activiteiten meer plaats vinden binnen de locatie is de initiatiefnemer voornemens om de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden – 1' te wijzigen naar de bestemming 'Bedrijf' waarbij de bestaande bedrijfsbebouwing behouden blijft en gebruikt mag worden voor het exploiteren van een installatiebedrijf en gedeeltelijke voor opslag.
Aan de zuidzijde valt een deel van het voormalige bouwblok op gronden die inmiddels in gebruik zijn als agrarische percelen en initiatiefnemer voornemens is deze als zodanig te bestemmen.



Plangebied en verdeling eigendommen

2. Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Zeelandsedreef 20 te Schaijk. De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst tussen de kernen Zeeland en Schaijk. Het plangebied is kadastraal bekend als kadastrale gemeente Schaijk, sectie K, nummers 645 (gedeeltelijk), 646 en 631 (gedeeltelijk). In navolgende afbeelding is de locatie weergegeven ten opzichte van de omliggende kernen.



Planlocatie aangegeven met de rode ster (bron: pdok.nl/viewer)



Globale begrenzing plangebied (rood kader) (bron: pdok.nl/viewer)

3. Beleid

3.1 Kwaliteitsverbetering van het landschap algemeen

Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen die niet voldoen aan de regels van het geldende bestemmingsplan moet de initiatiefnemer zorgen voor voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit ligt vast in hoofdstuk 3 van de provinciale verordening 'Interim omgevingsverordening Noord-Brabant'. De gemeente Maashorst heeft dit uitgewerkt in het Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd, de Nota kwaliteitsverbetering. Deze nota geldt voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied. Bestaand stedelijk gebied is het gebied dat het bestaande ruimtebeslag van een kern bevat voor een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies.

3.2 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Hoofdstuk 3 van de provinciale verordening gaat in op de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Het plangebied heeft reeds een landschappelijke inpassing middels een erfbeplanting. Deze zal worden versterkt met inheemse bomen en struweel. Naast een goede landschappelijke inpassing van het plangebied wordt hiermee een bijdrage geleverd aan de fysieke verbetering van de aanwezige potentiële kwaliteiten van het gebied en de omgeving. Daarnaast wordt voldaan aan het aspect 'zorgvuldig ruimtegebruik' omdat de beoogde ontwikkeling plaatsvindt binnen het bouwvlak en bestaande bebouwing van een bestaande bedrijfslocatie.

3.3 Nota Kwaliteitsverbetering

In onderhavige ontwikkeling wordt een beëindigde agrarische functie omgezet naar een bedrijfsfunctie. Hierbij worden de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen gebruikt voor de exploitatie van een installatiebedrijf en gedeeltelijk voor opslag, er vindt geen buitenopslag plaats. Daarnaast blijft de bedrijfsontwikkeling beperkt tot hergebruik van bestaande gebouwen. Tevens wordt de mogelijkheid van een tweede bedrijfswoning uit het bestemmingsplan verwijderd en het bouwblok fors verkleind.

Deze ontwikkeling valt in categorie 3 'aanzienlijke impact'. Bij deze ontwikkelingen verlangt de gemeente Maashorst een kwaliteitsverbetering gebaseerd op de berekening van de landschapsinvesteringsregeling.

Ten aanzien van de fysieke kwaliteitsverbetering dient in eerste instantie aansluiting te worden gezocht bij de recepten en projecten, zoals die in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn weergegeven (lkm's). Aanvullend moet, voor zover redelijkerwijs mogelijk en de betreffende ontwikkeling daar ruimte gelegenheid toe biedt, minimaal één mkm worden getroffen. Indien het niet mogelijk blijkt om op die manier tot een toereikende fysieke kwaliteitsverbetering te komen, wordt een financiële bijdrage van tenminste € 8,- per m² van de oppervlakte waar de voorgenomen ontwikkeling betrekking op heeft. Het daadwerkelijke bedrag moet in verhouding staan tot de ruimtelijke impact van de betreffende ontwikkeling.

3.4 Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027

Op 8 november 2012 stelde de gemeenteraad het Landschapsbeleidsplan Landerd 2013 – 2027 vast. Het landschapsbeleidsplan geeft weer waar het landschap van de toenmalige gemeente Landerd aanvullingen en aanpassingen nodig heeft. Het buitengebied is in elf deelgebieden ingedeeld. Voor elk van deze gebieden is weergegeven waaruit ingrepen in het landschap moeten bestaan. Deze maatregelen zijn uitgewerkt in de vorm van recepten. De invulling van de groencompensatie dient op deze recepten te worden afgestemd.

3.4.1 Deelgebied 'De Ontginning'

Zoals op de afbeelding te zien is, ligt het plangebied in deelgebied 'De Ontginning'. Dit gebied tussen de Maashorst en de Reekse bossen bestaat uit een coulissen landschap en groene erven, deels grootschalig deels besloten.

3.4.2 Landschappelijke ontwikkeling 'De Ontginning'

De landschappelijke ontwikkeling voor dit deelgebied is vooral gericht op het versterken van het ontginningslandschap door robuuste aanplant van alle erven en versterken van lanen waar mogelijk. Nabij de rand van de Maashorst is het versterken van de kleinschaligheid door aanleggen van bosjes als coulissen.

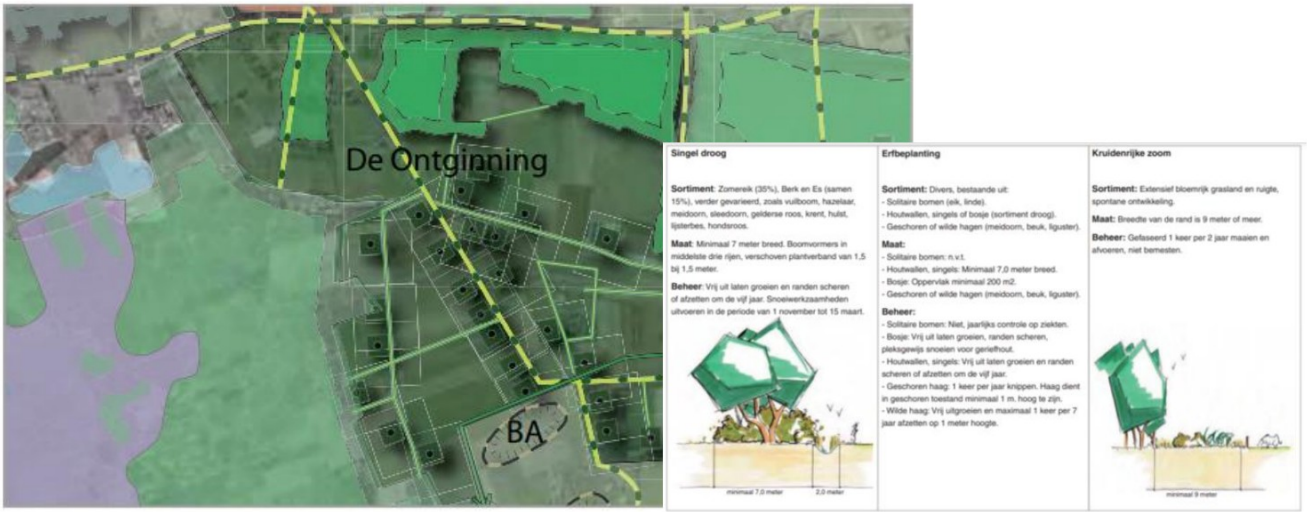
3.4.3 Ecologische ontwikkeling 'De Ontginning'

De ecologische ontwikkeling is vooral gericht het versterken van het leefgebied voor struweelsoorten (vogels, insecten en knaagdieren) en het creëren van foerageergebied voor bosdieren. Het creëren van de ecologische verbindingszone Maashorst – Reekse bossen met als doel hiermee de Maashorst te verbinden met de grotere bossen in de omgeving.

3.4.4 Recept 'De Ontginning'

Bovenstaande landschappelijke en ecologische ontwikkelingen dienen met behulp van de aanleg van de volgende landschapselementen te gebeuren:

- Droge singels met een minimale lengte van 100 meter
- Robuuste erfbeplanting met een minimale oppervlakte van 200 m2.
- Kruidenrijke zoom met minimale lengte van 200 meter.
- Droge bosjes met een minimale oppervlakte van 200m2



Afbeelding verbeeldt de maatregelen voor deelgebied 'De ontginning'

4. Huidige situatie

Mooie langgevelboerderij met authentieke uitstraling en bijgebouwen met agrarisch karakter inclusief hooiberg. Het bouwblok is landschappelijk ingepast door een erfbeplanting van 1.900 m2. Op een aantal plekken ontbreekt de struweel laag van de erfbeplanting en aan de achterzijde ontbreekt op een deel alle beplanting.



Karakteristieke langgevelboerderij



Gerestaureerde hooiberg



Bedrijfsgebouwen op erf



Bestaande erfbeplanting

5. Plan

5.1 Landschappelijke versterking en inpassing

Het bestaande erf heeft reeds een robuuste erfbeplanting van een forse omvang van 1.900 m2. Doordat in het verleden de erfbeplanting niet is beheerd zijn een aantal bomen doorontwikkeld en is op een deel de ondergroei met struweel verdwenen. Op een deel aan de achterzijde ontbreekt alle beplanting.

Door herstel van de struweel laag en een deel van de erfbeplanting ontstaat een goede landschappelijke inpassing met een mooie uitstraling van een karakteristieke langgevelboerderij met erf en een robuuste erfbeplanting. Daarnaast wordt een deel van het perceel ingericht als kruidenrijke zoom. Precies passend in het landschap van De Ontginning. Ook voor veel fauna is dit een foerageer- en schuil-, nestelgebied in het verder open agrarisch landschap.

5.2 Herstel bestaande erfbeplanting

Aan de zuidwestzijde van het perceel is de erfbeplanting met een oppervlakte van 350 m2 (Gele deel op plattegrond) geheel verdwenen en dient deze volledig opnieuw aangeplant te worden.

Aan de noord en noordwestzijde van het perceel (lichtgroene deel op plattegrond) is herstel van de erfbeplanting vereist. Inschatting dat herstel in dit deel 75% van het plantmateriaal eist ten opzichte van een volledig nieuwe erfbeplanting. Daarnaast wordt de erfbeplanting aan de noordzijde uitgebreid.

In het overige deel (donkergroene deel op plattegrond) is de erfbeplanting in redelijk goede staat en is de wens om een aantal inheemse soorten toe te voegen en te zorgen voor voldoende struweelvormers. Inschatting dat dit 25% van het plantmateriaal eist ten opzichte van een volledig nieuwe erfbeplanting. Het zuidelijke deel van deze erfbeplanting wordt met 50 m2 uitgebreid.



De erfbeplanting varieert in breedte van 6 tot 8 meter, behalve het deel aan de voorzijde aan de noordoostkant van het perceel. Hier is de erfbeplanting 11 meter breed. De totale oppervlakte van de erfbeplanting neemt toe en is in de toekomst 2.480m2.

In het plantsoen worden enkel struweelsoort opgenomen omdat de bomen in de bestaande erfbeplanting reeds aanwezig zijn.

Daarnaast wordt een kruidenrijke zoom van 685m2 toegevoegd welke zal bijdragen aan een versterking van de biodiversiteit.

Zowel de erfbeplanting als de kruidenrijke zoom worden in het bestemmingsplan bestemd met een groenbestemming.

5.3 Beplantingsplan herstel erfbeplanting

De erfbeplanting varieert in breedte en heeft een totale oppervlakte van 2.480 m2. Voor het herstel van de totale erfbeplanting zijn 1.285 stuks plantmateriaal vereist – gebaseerd op driehoeksplantverband 1,5x1,5m.

totaal ca. 1.247 stuks bosplantsoen

%e (ca)	naam	latijnse naam	aantal
35%	Vuilboom	Rhamnus Frangula	450
15%	Krent	Amelanchier Lamarckii	193
15%	Lijsterbes	Sorbus Aucuparia	193
10%	Hulst	Ilex Aquifolium	128
10%	Meidoorn	Crataegus Monogyna	128
5%	Gelderse Roos	Viburnum Opulus	65
5%	Hondsroos	Rosa Canina	64
5%	Sleedorn	Prunus Spinosa	64

6. Maatschappelijk kwaliteitsverbeterende maatregelen

Ten aanzien van de 2 vereiste maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen (MKM's) worden de verbeteringen gerealiseerd.

1. Wegnemen mogelijkheid tot een tweede woning. Het bestemmingsplan maakt het niet langer mogelijk een tweede woning op de bedrijfslocatie te bouwen. Hierdoor wordt bijgedragen aan het verminderen van verstening van het buitengebied.
2. Het bouwblok wordt fors verkleind, wat ook bijdraagt aan de landschappelijke kwaliteitsverbetering.

7. Landschapsinvesteringsregeling

Zoals vermeld wordt onderhavige ontwikkeling conform de Nota Kwaliteitsverbetering gerekend tot categorie 3 'aanzienlijke impact'. Ten aanzien van deze categorie is in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is (forfaitair bedrag a 20% van de waardevermeerdering).

7.1 Berekening bijdrage kwaliteitsverbetering

Om de bijdrage voor de kwaliteitsverbetering van het landschap te bepalen is de bestemmingswinst berekend, op basis waarvan 20% van de bestemmingswinst moet worden ingezet als tegenprestatie.

Zoals eerder beschreven behelst de bestemmingsplanwijziging de wijziging van de huidige bestemming 'Agrarisch met waarden – 1' naar de bestemming 'Bedrijf' waarbij de bestaande bedrijfsbebouwing behouden blijft en gebruikt mag worden voor het exploiteren van een installatiebedrijf en gedeeltelijke voor opslag.

Er worden geen extra gebouwen geplaatst of mogelijk gemaakt. De mogelijkheid van een tweede bedrijfswoning wordt verwijderd en het bouwblok wordt fors verkleind met 3.035 m2.

Omdat het bestemmingsplan nieuwe bebouwing niet toestaat is in de berekening van de bestemmingswinst voor het bouwblok gerekend met twee waardes. Eén voor de bebouwde delen van het bouwblok en één voor de onbebouwde delen van het bouwblok.

De voormalige gemeente Landerd hanteerde geen normbedragen in haar beleid voor bijdrage kwaliteitsverbetering. In navolgende berekening is daarom gebruik gemaakt van de normbedragen van de voormalige gemeente Uden.

Huidige situatie				
Bestemming	**type**	**oppervlakte m2**	**euro/m2**	**waarde per vlak**
agrarisch bouwblok	m2 bouwblok	7145	€ 25,00	€ 178.625,00
agrarische bedrijfswoning		1000	€ 70,00	€ 70.000,00
agrarische bedrijfswoning		1000	€ 70,00	€ 70.000,00
agrarische grond (onbebouwd)	m2 kavel	4580	€ 7,00	€ 32.060,00
		Totale waarde bestaande situatie		**€ 350.685,00**
Beoogde situatie				
Bestemming	**type**	**oppervlakte m2**	**euro/m2**	**waarde per vlak**
Bedrijven bouwvlak bebouwd	m2 bouwblok	1725	€ 90,00	€ 155.250,00
Bedrijven bouwvlak onbebouwd	m2 bouwblok	3385	€ 45,00	€ 152.325,00
Bedrijfswoning		1000	€ 70,00	€ 70.000,00
agrarische grond (onbebouwd)	m2 kavel	4450	€ 7,00	€ 31.150,00
Groen		3165	€ 0,50	€ 1.582,50
		Totale waarde beoogde situatie		**€ 410.307,50**

Waardevermeerdering: €410.307,50 minus €350.685,00 = €59.622,50
Bijdrage kwaliteitsverbetering: 20% van €59.622,50 = €11.924,50

De verbetering van de landschappelijke inpassing door investering in het herstel van de erfbeplanting heeft de volgende kosten:

Herstel erfbeplanting	(bosplantsoen ca. 1.285 st.*€2 ex BTW) = €2.570,00
Onderhoudskosten 6 jaar	(€0,23 ex BTW/m²/jaar*2.480 m2*6 jr = €3.468,53
Inrichtingskosten kruidenrijke zoom	(grondbewerking en inzaaien inheems zaadmengsel 685m2*€3 ex btw/m2) = € 2.055,00
Onderhoudskosten kruidenrijke zoom	(€0,93 ex BTW/m²/jaar) * 685 m2 * 6 jaar) = € 3.822,30
Totale kosten herstel en onderhoud erfbeplanting:	**€11.915,83**

7.2 Conclusie

Met de herstel van de erfbeplanting en bestemmen van de ondergrond van de erfbeplanting met een groenbestemming wordt voldaan aan de verplichting tot een bijdrage van minimaal 20% van de bestemmingswinst. In totaal wordt een investering geleverd van 20% van de waardevermeerdering. Hiermee wordt voldaan aan de verplichtingen uit de Nota Kwaliteitsverbetering.

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 02-09-2024 18:21 CEST
Document ID:
8878af93-a4ec-4b90-9dc7-fb4110be969f

Raadsvoorstel

Zaaknummer: / 327072-2023

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan Oosterheidestraat 31, Odiliapeel

Auteur	:	Anne Meulepas
Domein/team	:	Ruimte / Planvorming en ontwerp
E-mail	:	Anne.Meulepas@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan Oosterheidestraat 31, Odiliapeel

Voorstel

1. het bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan Oosterheidestraat 31 Odiliapeel’ gewijzigd vast te stellen;
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding
Op 13 december 2022 is het college akkoord gegaan met de legalisering van dagbesteding ‘De Heihoeve’ aan de Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel. Er wordt dagbesteding geboden aan ongeveer 10 cliënten met dementie uit de regio van de gemeente Maashorst. Ook bestaat het plan om 24uurs zorgwonen aan te bieden voor de gasten van de dagbesteding in een later stadium van hun ziekte. Op dit moment zijn een vervallen woonboerderij, een bijgebouw en een Vlaamse schuur aanwezig. Initiatiefnemers wonen op dit moment in het bijgebouw, omdat de woonboerderij niet bewoonbaar is. Er is een (tijdelijke) vergunning verleend voor het bewonen van het bijgebouw.

Het college is akkoord gegaan met medewerking aan de legalisering onder de volgende voorwaarden:

- Er dient te worden aangetoond dat het initiatief past binnen de geldende wet- en regelgeving;
- Er moet worden voldaan aan een goede landschappelijke inpassing;
- Er dient een omgevingsdialoog gevoerd te worden;
- De maximaal toegestane bebouwing dient geborgd te worden;
- Parkeren dient op eigen terrein te worden opgelost, waarbij de ontsluiting/bereikbaarheid voor ambulance, palliatieve en eventueel begrafenisauto’s goed geregeld dient te worden.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 7 december 2023 tot en met 17 januari 2024 ter inzage gelegen. Er zijn geen zienswijzen ontvangen.

Beoogd effect
De bestemming wijzigen van wonen naar maatschappelijk om te kunnen voorzien in de behoefte van dagbesteding en maatschappelijk wonen.

Argumenten
1.1 Het bestemmingsplan is goed onderbouwd
In het bestemmingsplan is toegelicht en onderbouwd waarom de ontwikkeling op deze locatie vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening beleidsmatig, ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is. Deze onderbouwing is akkoord bevonden.

1.2 Er is een goed landschappelijk inpassingsplan
Een voorwaarde voor het medewerken aan het initiatief was het opstellen van een goed uitgewerkt landschappelijk inpassingsplan. Dit plan is opgesteld en wordt als voorwaardelijke verplichting geborgd in de regels.

1.3 De maximaal toegestane bebouwing dient geborgd te worden
In het schema in de inleiding staan de overeengekomen maximaal toegestane bebouwing weergeven. Deze afmetingen worden geborgd in de regels en verbeelding van het plan. Ambtshalve is na een herberekening is de inhoud van de woonboerderij gecorrigeerd. De grootte van de woonboerderij wijzigt niet.

1.4 Parkeren wordt op eigen terrein geregeld en er wordt aandacht besteed aan de bereikbaarheid.
Aan deze voorwaarde is aandacht besteed in de toelichting van het plan.

2.1 *Het verhaal van de kosten is anderszins verzekerd*
Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten. Aangezien het verhaal van de kosten hiermee anderszins is verzekerd, behoeft voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Op grond van het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening moet u daartoe expliciet besluiten.

Kanttekeningen
N.v.t.

Financiën
Het plan heeft voor de gemeente geen financiële consequenties. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan komen voor rekening van initiatiefnemer. Voor het plan is een anterieure overeenkomst en planschadeovereenkomst gesloten met de initiatiefnemer.

Duurzaamheid
Door deze ontwikkeling wordt er dagbesteding en 24uurs zorgwonen aangeboden in het buitengebied van Odiliapeel.

Participatie
Initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd met de directe omgeving. De omgeving heeft aangegeven akkoord te gaan met het plan en het voornemen om de bestemming te wijzigen naar maatschappelijk. Er zijn geen zienswijzen ontvangen tegen het plan.

Communicatie
Het besluit van de raad tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt op de gebruikelijke wijze bekend gemaakt in het Gemeenteblad. De stukken zijn dan raadpleegbaar op ruimtelijkeplannen.nl.

Vervolg
Gedurende de beroepstermijn kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden. Indien gedurende de beroepstermijn geen beroep wordt ingesteld, treedt het bestemmingsplan niet alleen in werking maar is het ook meteen onherroepelijk.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Bestemmingsplan (verbeelding)
2. Bestemmingsplan (toelichting)
3. Bestemmingsplan (regels)
4. Bestemmingsplan (bijlagen bij regels)
   1. Nota parkeernomen Uden 2018
   2. Landschappelijke inpassing
5. Bestemmingsplan (bijlagen bij toelichting)
   1. Haalbaarheidstoets (milieu-onderbouwing)
   2. Verkennend en asbest bodemonderzoek
   3. Aerius berekening
   4. Omgevingsdialoog
   5. LIR berekening
   6. Situatietekening
   7. QuickScan soortenbescherming
   8. Landschappelijke inpassing

Bijlagen ter informatie

1. N.v.t.

Uden, 9 juli 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,

I.A.G.M. van Aaken
José van Aaken
02-09-2024

de burgemeester,

J.A. van der Pas
Hans van der pas
02-09-2024

Raadsbesluit

Zaaknummer: 327072-2023

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 9 juli 2024:

gelet op artikel 3.1 en 3.8 Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t
1. Het bestemmingsplan 'Oosterheidestraat 31, Odiliapeel' gewijzigd vast te stellen
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

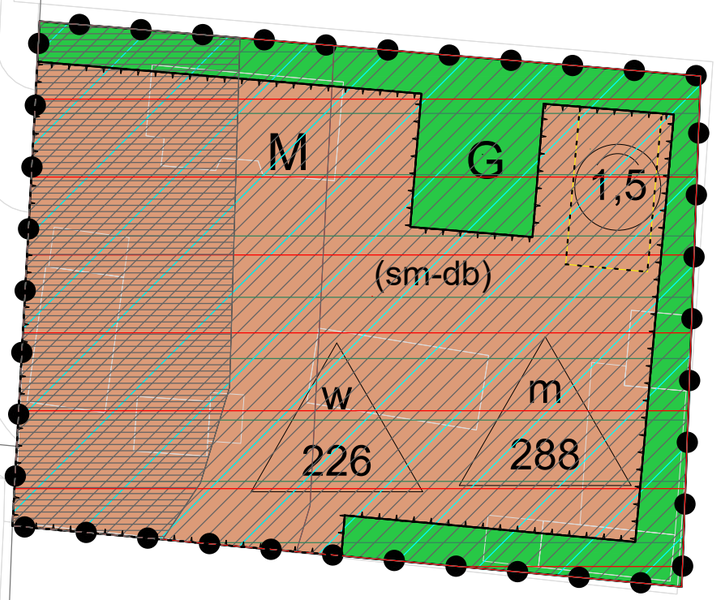
Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis



LEGENDA

Plangebied

Plangebied

Enkelbestemmingen

G Groen

M Maatschappelijk

Gebiedsaanduidingen

overige zone - Zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen

overige zone - deelgebied agrarisch

overige zone - zoekgebied ecologische verbindingszone

reconstructiewetzone - verwevingsgebied

vrijwaringszone - radar

wetgevingzone - voorwaardelijke verplichting

Functieaanduidingen

(sm-db) specifieke vorm van maatschappelijk - dagbeleving/24uurs zorgwonen

Maatvoeringen

1,5 maximum goothoogte (m)

m 288 maximum oppervlakte bedrijfsgebouwen (m2)

w 226 maximum oppervlakte bedrijfswoning (m2)

Verklaringen

ondergrond

RO connect
ruimte om samen te beleven

in samenwerking met

project:
Oosterheidestraat 31 in Odiliapeel

Gemeente Maashorst

onderdeel
verbeelding

projectnummer:
23ROCOH002

status
vastgesteld

identificatienummer:
NL.IMRO.1911.BPOosterheidestrt-VA01

opdrachtgever:
RO Connect

bladnummer:
1 van 1

SCHAAL : 1 : 500
FORMAAT : A3

datum : 23 mei 2024
bestandsnaam : 23ROCOH002-007

RUIMTE LOKET NL
Ruimteloket, data in kaart
| Linker Rottekade 292 | 3034 CV Rotterdam |
| 085 016 38 74 | info@ruimteloket.nl |
| www.ruimteloket.nl |

Gemeente Maashorst

Bestemmingsplan “Oosterheidestraat 31 Odiliapeel”

Toelichting

COLOFON:

Opdrachtnemer:	**RO Connect**
Projectnummer:	ROC.B.2023.589.T
Versie:	Concept: 6 maart 2023 Ontwerp: 6 oktober 2023 Vastgesteld: 23 mei 2024

Inhoud

HOOFDSTUK 1. INLEIDING 4
1.1 Doel 4
1.2 Plangebied 5
1.3 Geldend bestemmingsplan 6
1.4 Het project 7
1.4.1 Bestaande situatie 7
1.4.2 Het initiatief 7
1.4.3 Kwaliteitsverbetering 17
HOOFDSTUK 2 BESTAANDE SITUATIE 20
2.1 Inleiding 20
2.2 Bebouwingsstructuur 20
2.3 Functionele structuur 21
HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER 22
3.1 Rijksbeleid 22
3.2 Provinciaal beleid 24
3.2.1 Omgevingsvisie Noord Brabant 24
3.2.2. Interim omgevingsverordening Noord-Brabant 25
3.3 Gemeentelijk beleid 32
3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015 32
3.3.2 Archeologische Beleidskaart Uden 34
3.3.3 Cultuurhistorische waardenkaart 35
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE EN MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN 36
4.1 Milieuaspecten 36
HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING 37
5.1 Inleiding 37
6.2 Toelichting verbeelding 37
6.3 Toelichting regels 37
6.4 Toelichting bestemming 38
6.4.1 Maatschappelijk 38
6.4.2 Gebiedsaanduidingen 38

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID 39
6.1 Economische uitvoerbaarheid 39
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 39

BIJLAGEN:

1. Haalbaarheidstoets (milieu-onderbouwing), Oosterheidsestraat 31, Odiliapeel: Amitec, kenmerk 23.404-WRO.02B, d.d. 5 maart 2024
2. Verkennend en Asbest bodemonderzoek: Amitec, d.d. 23 februari 2024, kenmerk 24.702-NEN.01
3. Aerius-berekening: Amitec, d.d. 15 november 2023, kenmerk 23.404-002B
4. Notitie Omgevingsdialoog: Amitec, kenmerk 23.404-001, d.d. 23 maart 2023
5. Berekening Lir, Oosterheidestraat 31
6. Situatietekening
7. Quickscan soortenbescherming: Exlan, d.d. 6 oktober 2023, kenmerk E.00005347
8. Landschappelijke inpassing

HOOFDSTUK 1. INLEIDING

1.1 Doel

Door initiatiefnemer is aan **RO Connect** opdracht verleend voor het opstellen van een bestemmingsplan voor de planologische motivering van het wijzigen van de woonbestemming naar een maatschappelijke bestemming op het perceel gelegen aan de Oosterheidestraat 31 in Odiliapeel. Een en ander ten behoeve van het realiseren van een zorglocatie (dagbeleving/24uurs zorgwonen) voor dementerende personen.

Concreet bestaat het voorliggende (bestemmings)plan uit de volgende onderdelen:

- Het gebruiken van het perceel en bouwwerken ten behoeve van dagbeleving (voor personen met dementie), met doorstroom maar 24 uurs wonen. Het eindbeeld is om maximaal 10 personen op te vangen, waarvan 8 personen voor het 24 uurs zorgwonen;
- Het herbouwen van de woonboerderij;
- Het bouwen van een hooiberg en een bijgebouw en het toestaan van meer m² aan bijgebouwen;

De bestaande burgerwoning wordt hiertoe omgezet naar een bedrijfswoning. De kamers voor het onafhankelijk zorgwonen worden voorzien van een eigen douche en toilet, maar met een gemeenschappelijke keuken. Daardoor zijn dit geen zelfstandige verblijfsobjecten binnen de woonboerderij en is er geen sprake van het toevoegen van nieuwe woningen.

In het geldende bestemmingsplan “Partiele herziening buitengebied 2017” heeft het perceel Oosterheidestraat 31 in Odiliapeel de bestemming “Wonen”. Dagbeleving met 24 uurs zorgwonen is binnen deze bestemming niet toegestaan. Daarnaast mogen binnen de bestemming ‘Wonen’ uitsluitend gebouwen worden gerealiseerd die ten dienste staan van de bestemming ‘Wonen’.

Bij schrijven van 5 januari 2023 heeft de gemeente Maashorst laten weten in beginsel positief te staan tegenover het initiatief. In de brief van de gemeente is aangegeven aan welke voorwaarden moet zijn voldaan.

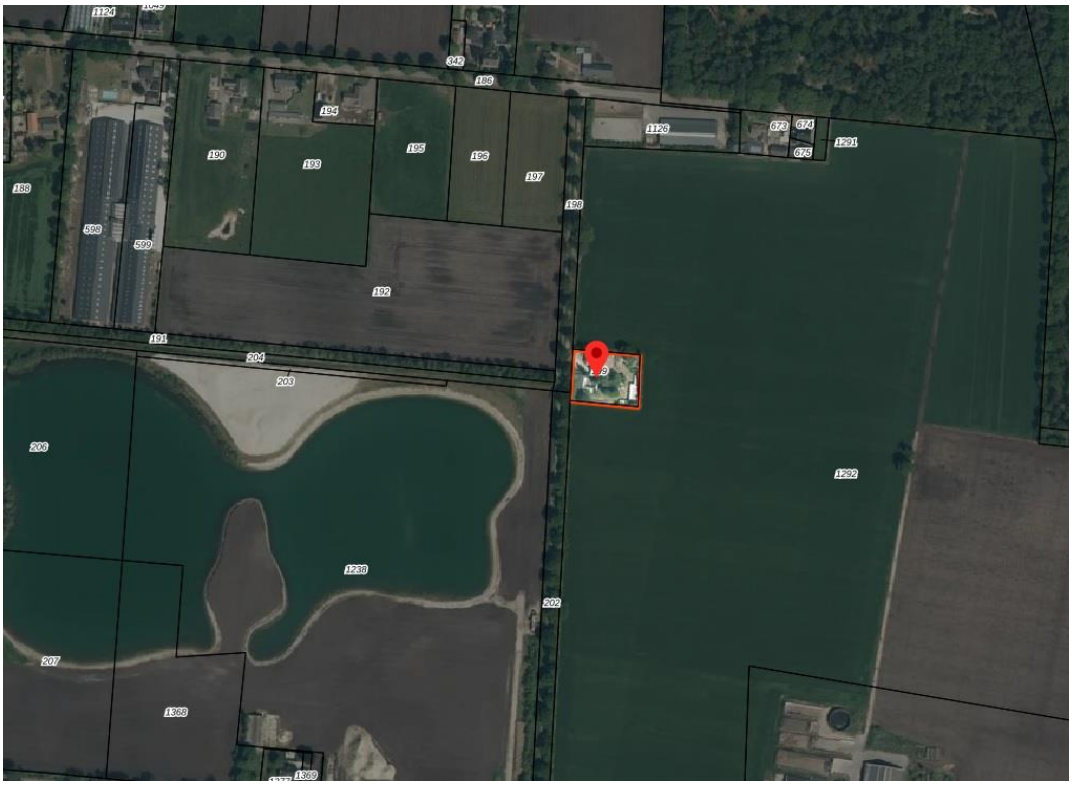
Deze toelichting is de motivering voor de wijziging van de woonbestemming naar een maatschappelijke bestemming.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern Odiliapaal en ten oosten van Hemelrijk binnen de gemeente Maashorst. Op onderstaande afbeelding is de ligging van de locatie aan de Oosterheidestraat in Odiliapeel weergegeven.



En meer in detail:



1.3 Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het plangebied is het bestemmingsplan “Partiele herziening buitengebied 2017” het vigerende bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is op 22 juni 2017 vastgesteld.

Op basis van dit bestemmingsplan heeft het onderhavige perceel de enkelbestemming ‘Wonen’. Daarnaast heeft het perceel de volgende gebiedsaanduidingen:

- Overige zone – deelgebied agrarisch
- Overige zone – deelgebied gemengd
- Overige zone – zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
- Vrijwaringszone - radar

Onderstaande afbeelding geeft een uitsnede van het vigerende bestemmingsplan weer.



Uitsnede vigerende bestemmingsplan Partiele herziening buitengebied 2017

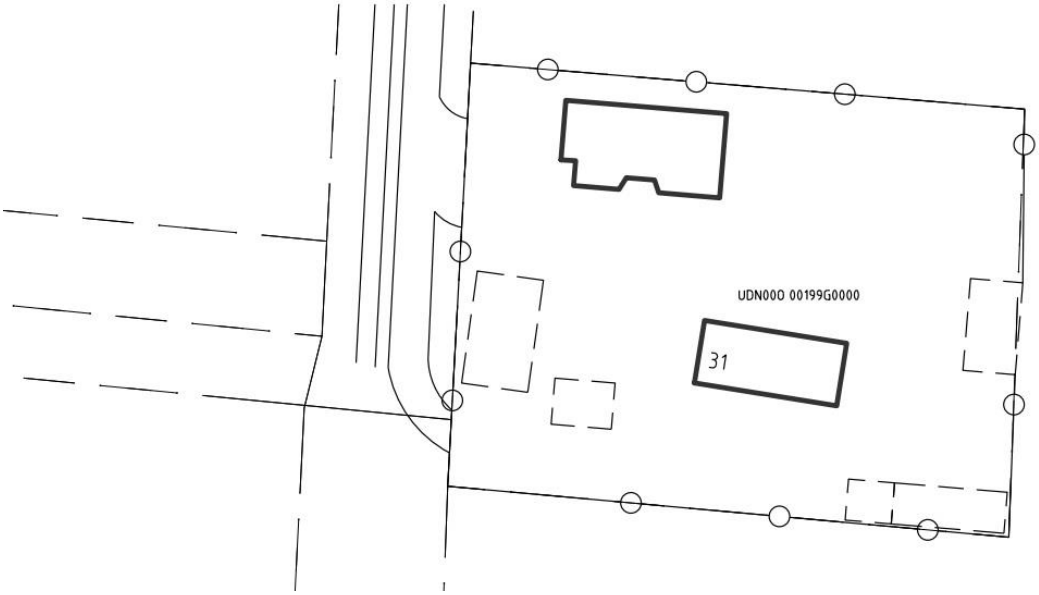
De gewenste wijziging van Wonen naar Maatschappelijk is niet toegestaan binnen de mogelijkheden van het vigerend bestemmingsplan. De gemeente Maashorst wil meewerken aan het initiatief (via een nieuw bestemmingsplan).

Een bestemmingsplan moet gebaseerd zijn op een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin alle relevante ruimtelijke, milieukundige en economische aspecten worden behandeld. Deze Ruimtelijke Onderbouwing voorziet hierin.

1.4 Het project

1.4.1 Bestaande situatie

Het plangebied is gelegen aan de Oosterheidestraat 31 in Odiliapeel. Het betreft een woonlocatie. Op onderstaande afbeelding is het bestemmingsvlak aangegeven, op basis van het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017' met daarop aangegeven de bestaande bebouwing.



Afbeelding: bestaande situatie plangebied (Amitec)

1.4.2 Het initiatief

Algemeen

Dementie, een verschrikkelijke ziekte. Niet alleen voor de persoon met de ziekte zelf, maar ook zeker voor de mantelzorger, geliefden en omgeving. Een ziekte die heel veel impact heeft en nog niet genezen kan worden. Daarnaast een ziekte die steeds meer voor komt in de maatschappij. Maar dementie is ook een ziekte die niet perse hoeft te betekenen dat het leven compleet voorbij is. Met de juiste zorg en aandacht zijn er nog vele, mooie momenten te beleven.

De trend laat zien dat de druk op de zorg steeds hoger wordt en mensen zich steeds vaker een nummer voelen binnen het zorgsysteem dan een persoon. Het tegengeluid dat initiatiefnemers, vanuit de Heihoeve, willen geven op deze trend is dat zorg persoonlijker en kleinschaliger mag. Het doel dat zij nastreven is dat ze de gasten van hun dagbeleving zoveel mogelijk geluksmomenten willen laten beleven. Dit kan voor iedereen anders zijn. Een mooie wandeling door de natuur, samen kletsen met een warme kop koffie, samen in de

groente tuin werken of even met de hond knuffelen. Ieder mens, ziek of niet, heeft recht op kwaliteit van leven, daar werken initiatiefnemers samen hard aan!

Het plan

Op dit moment vindt er binnen het plangebied al kleinschalige dagopvang plaats.
De wens van initiatiefnemers is om het concept van 'De Heihoeve' in zijn geheel aan te laten sluiten bij de behoeften van de doelgroep. Om dit te realiseren is het nodig om naast dagbeleving ook onzelfstandig zorgwonen aan te bieden.
Om de gasten en hun mantelzorgers, die een fijne plek vinden binnen onze dagbeleving, langer te kunnen verzorgen, is zorgwonen een belangrijke mogelijkheid die we aan willen bieden. Dit zorgt voor minder stress en onrust bij zowel de mensen met dementie als hun mantelzorgers. Vanuit de Heihoeve wordt alles op basis van PGB aangeboden. Daarbij wordt ook ondersteuning aangeboden aan de mantelzorgers bij de invulling van de PGB, als hier behoefte aan is.

De doelgroep

De doelgroep die initiatiefnemers voor ogen hebben bij de Heihoeve zijn mensen met dementie uit de regio van de gemeente Maashorst. De gasten die via de dagbeleving binnen komen bij de Heihoeve zullen zij verderop in hun ziekte (wanneer dit nodig gaat zijn) ook de mogelijkheid tot onzelfstandig zorgwonen aan willen bieden.
De ervaring die initiatiefnemers tot nu toe hebben met hun gasten is dat ze na een tijd in de dagbeleving wennen aan onze locatie. Wanneer nu de stap naar onzelfstandig zorgwonen gezet moet worden, moeten ze naar een andere plek waar ze opnieuw moeten wennen. Dit zorgt voor veel onrust bij deze doelgroep en ook bij de mantelzorgers. Daarom zou het aanbieden van onzelfstandig zorgwonen ervoor zorgen dat deze stap minder onrustig verloopt.

Daarnaast zou het mogelijk zijn om in geval van spoed of nood mensen met dementie op te nemen die nog niet te gast zijn bij de Heihoeve. In de dagbeleving hebben initiatiefnemers dagelijks plek voor 10 gasten. Qua onzelfstandig zorgwonen zullen ze 8 plekken realiseren. De 8 personen in het onzelfstandig zorgwonen vallen dan onder de 10 gasten die zij in de dagbeleving hebben.

De bebouwing

Met het plan zal ook qua bebouwing het een en ander moeten veranderen. Concreet gaat het op de volgende aspecten:

1. Herbouw van de bestaande woonboerderij (circa 1.241 m^3;
2. De bouw van een hooiberg en een bijgebouw (circa 288 m^2);
3. Sloop bestaande bebouwing (circa 205 m^2).

Toelichting (noodzaak) bebouwing

Vlaamse schuur

De bestaande Vlaamse schuur vormt de basis van de Heihoeve dagbeleving. Deze wordt dagelijks gebruikt in de vorm van ontmoeting, praten, kantine, sanitair e.d.. De inrichting is huiselijk en sfeervol. Geen klinisch tehuis gevoel, maar een warm thuis gevoel. Het is hier rustig en er zijn zo min mogelijk prikkels, ten behoeve van de gasten. Hier is het mogelijk om een middagdutje te doen voor de gasten die hier behoefte aan hebben. De gasten van het onzelfstandig zorgwonen draaien overdag mee in de dagbeleving in de Vlaamse schuur. Na het vertrek van de dagelijkse gasten die geen gebruik maken van het onzelfstandig zorgwonen, gaan de zorgwoon gasten terug naar de boerderij. Hiermee wordt een werk-rust ritme gecreëerd en een belangrijk “thuiskom moment” dat voor mensen met dementie voor rust en herkenning zorgt.

Oppervlakte Vlaamse schuur: 116 m²

De woonboerderij

Aansluitend op de behoeften van de gasten van de Heihoeve, is de wens ontstaan om naast de dagbeleving ook onzelfstandig zorgwonen en zorg aan te bieden. De woonboerderij is de plek waar de zorgwoon gasten zullen verblijven wanneer ze niet in de dagbeleving zijn. Dit zal in de ochtend, voor de start van de dagbeleving en in de avond, na het sluiten van de dagbeleving zijn.

Door onzelfstandig zorgwonen aan te bieden kunnen de gasten uit de dagbeleving op een laagdrempelige manier doorstromen naar zorgwonen, wanneer dit wenselijk wordt voor de gasten en de mantelzorgers. Op dit moment moeten de gasten doorverwezen worden naar andere woonlocaties waar vaak wachtlijsten zijn en waar onrust ontstaat bij de gasten, omdat ze weer aan een andere plek moeten. Dat terwijl ze net gewend zijn aan de locatie van de Heihoeve dagbeleving.

Om onzelfstandig zorgwonen op een rendabele manier aan te kunnen bieden zijn er maximaal 8 kamers nodig. Iedere kamer zal minimaal een bed en een kast bevatten en eventuele overige voorzieningen zullen worden afgestemd op het onzelfstandig zorgwonen. Met die invulling heeft de architect rekening gehouden in de schets en alleen onder de maten en voorwaarden van de schets zoals die nu is, is dat mogelijk. Wanneer deze afmetingen niet gehanteerd kunnen worden zal het niet mogelijk zijn om 8 volwaardige kamers te realiseren en is het dus niet mogelijk om op een rendabele manier permanent wonen aan te bieden. Terwijl hier heel veel behoefte aan is. Naast de 8 onzelfstandig zorgwoonkamers zal er ook een zitkamer met keuken in de woonboerderij aanwezig zijn voor de bewoners en de gasten die zij eventueel zullen ontvangen. Ook is er een extra wc voor hen aanwezig.

De woonboerderij heeft een inhoud van circa 1.241 m³ (circa 226 m²). Een deel van de boerderij zal dus ingezet worden voor het 24 uurs zorgwonen. Het overige deel van de boerderij, circa 550 m³, zal fungeren als bedrijfswoning voor privégebruik. Het realiseren van een 'losse' bedrijfswoning is niet aan de orde en ook niet mogelijk binnen de regels van dit bestemmingsplan.

De bestaande burgerwoning wordt hiertoe omgezet naar een bedrijfswoning. De kamers voor het onafhankelijk zorgwonen hebben een gemeenschappelijke keuken. Daardoor zijn dit geen zelfstandige verblijfsobjecten binnen de woonboerderij en is er geen sprake van het toevoegen van nieuwe woningen.

Behoefte
Zoals uit de brief van de VNG van 1 december 2022 ("VNG steunt programma Wonen en Zorg voor ouderen") is er een stijgende behoefte aan zorgwonen, omdat er in 2040 2 keer zoveel 80-plussers zijn dan nu en het aantal mensen met dementie stijgt van 280.000 (in 2020) naar 620.000 in 2040. Daarnaast merken initiatiefnemers, dat de gasten die via de dagbeleving binnen komen bij de Heihoeve, verderop in hun ziekte (wanneer dit nodig gaat zijn) ook de behoefte hebben aan zorgwonen. De ervaring die initiatiefnemers hebben met hun gasten is dat ze na een tijd in de dagbeleving wennen aan de locatie. Wanneer nu de stap naar 24 uurs zorgwonen gezet moet worden, moeten ze naar een andere plek waar ze opnieuw moeten wennen. Dit zorgt voor veel onrust bij deze doelgroep en ook bij de mantelzorgers. Het aanbieden van 24 uurs zorgwonen zorgt ervoor dat deze stap minder onrustig verloopt

De hooiberg
Het is belangrijk dat er naast de dagbeleving locatie en onzelfstandig zorgwonen ook locaties zijn waar ruimte is voor het opzoeken van rust en weinig prikkels of juist het opzoeken van activiteit en veel prikkels. Dit kan in de hooiberg en in het bijgebouw. Deze gebouwen zullen dagelijks en multifunctioneel ingezet worden. Het aantal mensen zal per activiteit variëren. Deze ruimtes zullen ook tegelijkertijd gebruikt worden.

De hooiberg bevat een wc ruimte, opslag en een klein keukenblok. De opzet van de hooiberg zal open en ruimtelijk zijn met veel ramen voor de gasten om naar buiten te kijken en tot rust te komen. Met uitzicht op de natuurlijke omgeving van de Heihoeve is dit een rustige, prikkelarme omgeving. Activiteiten die hier plaats kunnen vinden zijn rustig knutselen, bewegen op muziek, muziek maken, handwerk en ontspanningsoefeningen. De opslag ruimte zal zijn voor activiteitmateriaal, benodigdheden als thee, koffie, etc. De wc ruimte zal voor de dagbeleving gasten zijn.
Oppervlakte hooiberg: 72 m²

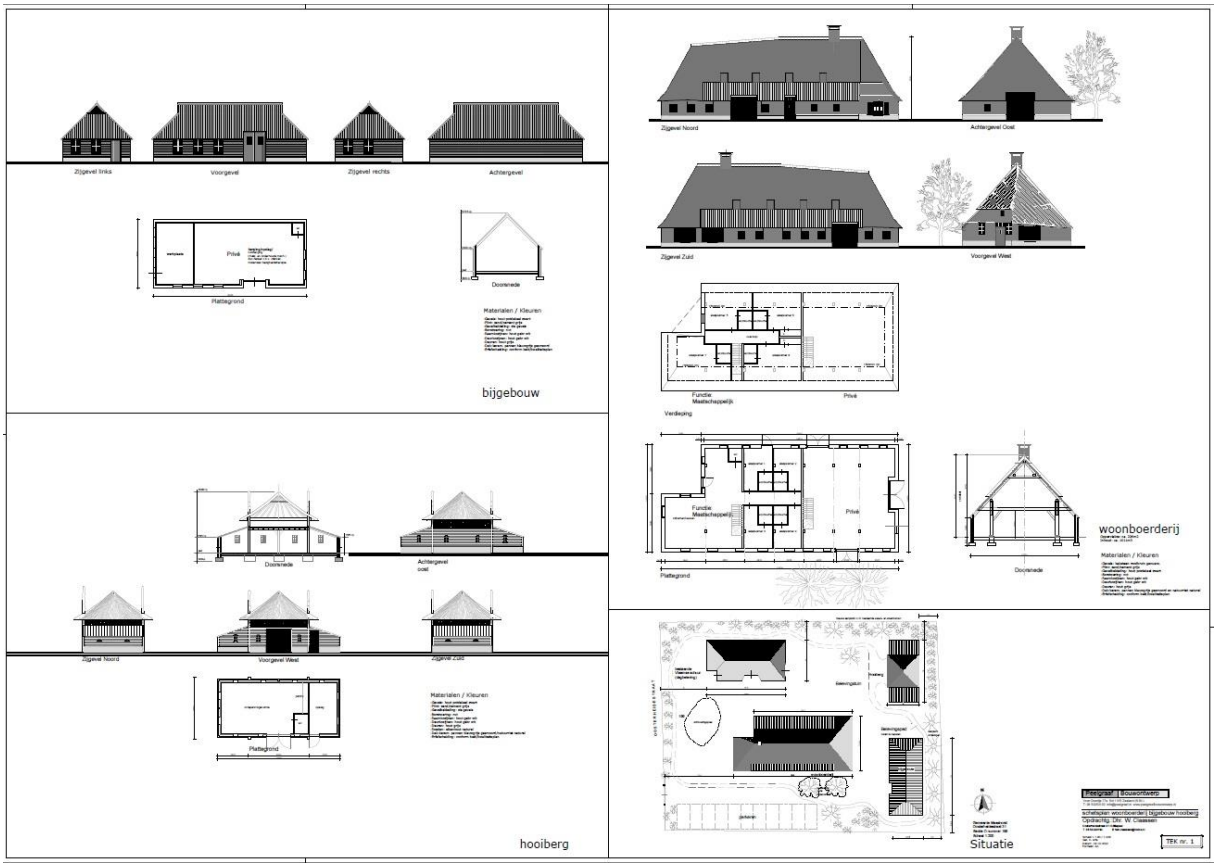
Het bijgebouw
Het bijgebouw bevat een werkplaats voor creatieve activiteiten. Onder begeleiding zullen hier activiteiten plaats vinden als timmeren, knutselen en schilderen. Deze activiteiten dienen in een aparte omgeving plaats te vinden, zodat er geen rekening hoeft te worden gehouden met andere gasten die willen rusten.

In het bijgebouw is het niet erg als er activiteit geluiden zijn, hier zullen andere gasten geen last van hebben. Daarnaast bevat het een stuk opslag voor de Heihoeve voor de duofiets, spellen, tuingereedschap, maai- en onderhoudsmachines, materialen voor activiteiten en fietsen. Daarnaast bevat het een stuk privé opslag.
Oppervlakte bijgebouw: 100 m²

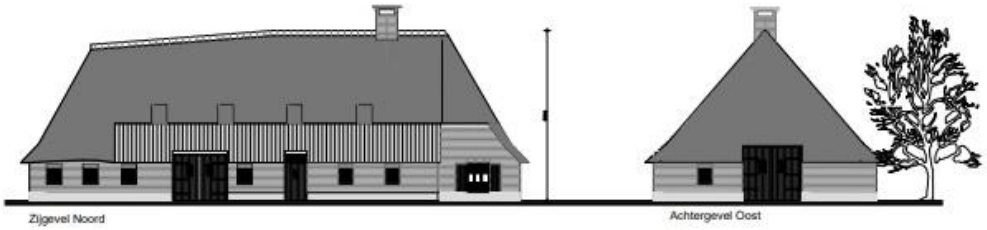
Stedenbouwkundige uitgangspuntengemeente

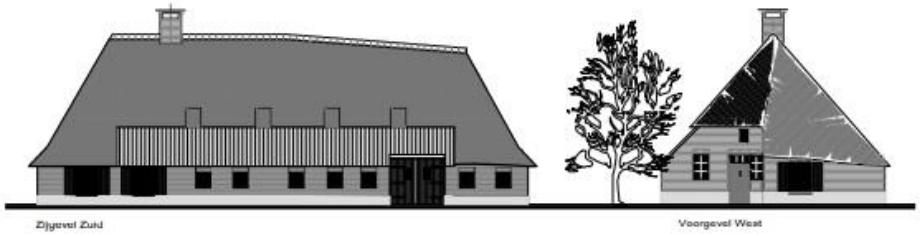
- Parkeren op eigen terrein
- Bedrijfswoning en bijgebouwen moeten een landelijke uitstraling hebben
- Goede landschappelijke inpassing
- Goede bereikbaarheid/ontsluiting (tevens voor ambulance, palliatieve zorg, begrafenisauto's, bezoekers en bewoners)

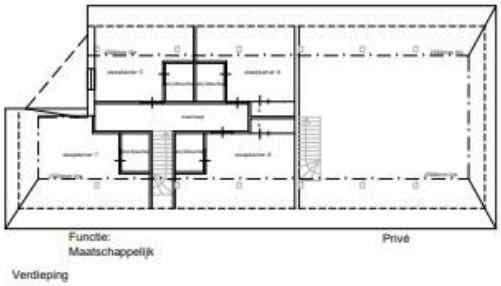
Op basis van bovenstaande uitgangspunten is een ontwerp gemaakt. Onderstaande situatie geeft de eindsituatie weer:

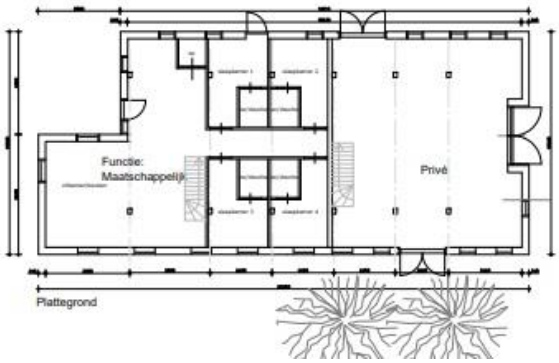


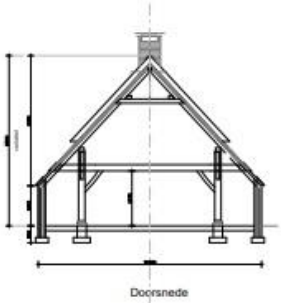
En de gevelaanzichten van de boerderij, bijgebouw en hooiberg:







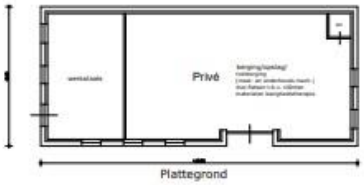


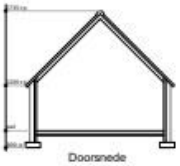


woonboerderij

Materialen / Kleuren

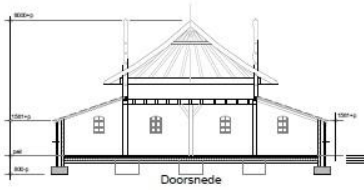


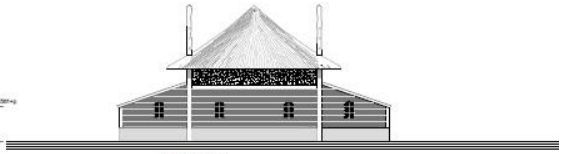


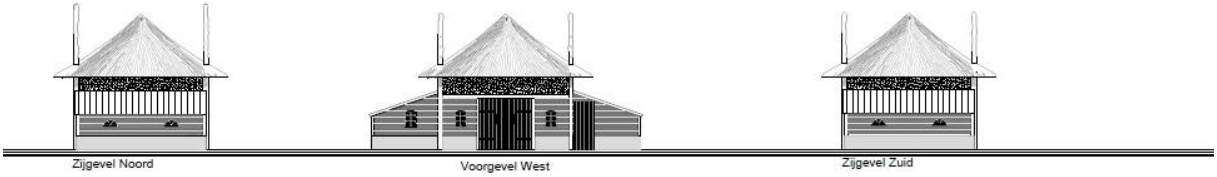


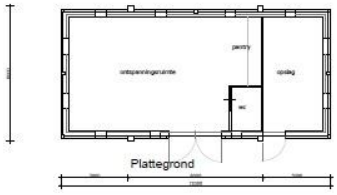
Materialen / Kleuren

bijgebouw









Materialen / Kleuren

hooiberg

Parkeren

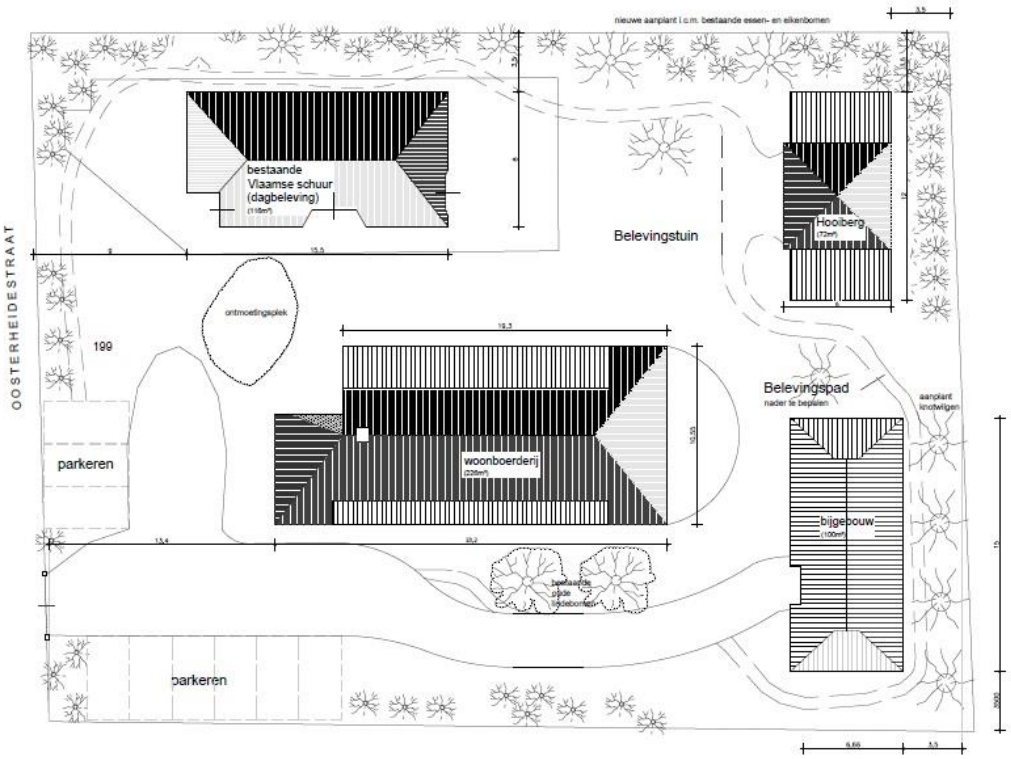
Het doel van de nota ‘Parkeernormen’ is het vaststellen van gemeentelijke parkeernormen voor nieuwe ruimtelijke plannen en projecten in de gemeente Uden, om in de toekomst in een parkeerbehoefte te kunnen voorzien en daarmee de bereikbaarheid en leefbaarheid van de gemeente Uden te waarborgen.

Hierbij worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- De parkeernormen moeten een positieve invloed hebben op de ontwikkeling van de kernen;
- elke initiatiefnemer van bouwplannen draagt zorg voor zijn eigen parkeeroplossing;
- een nieuw bouwinitiatief mag geen parkeerproblemen in de omgeving veroorzaken;

Uitwerking

Uitgangspunt is de Nota Parkeernormen Uden 2018”. Aansluiting is gezocht bij de parkeernorm die geldt voor verpleeg- en verzorgingshuizen. Hierbij geldt in het buitengebied een norm van 0,5 parkeerplaats per wooneenheid. Uitgaande van 10 gasten dient er rekening te worden gehouden met 5 parkeerplaatsen. Daarbij komt de norm van 2 parkeerplaatsen voor privé. In totaal dienen voor de Dagbeleving/24uurs zorgwonen 7 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd. Zoals uit onderstaande afbeelding blijkt, wordt hier ruimschoots aan voldaan.



Verkeer/ontsluiting

De voorgenomen ontwikkeling betreft het wijzigen van een woonbestemming naar een maatschappelijke bestemming, specifiek voor een kleinschalige dagbeleving. Op de locatie is ruimte voor tien cliënten voor de dagbesteding en kunnen ten hoogste acht cliënten logeren. Op een gemiddeld representatieve dag resulteert dit in 6 voertuigbewegingen voor het afzetten en ophalen van de cliënten. Een maal per week zal een vrachtwagen afval afvoeren en zijn er vanuit de woning 6 verkeersbewegingen per etmaal te verwachten.
Op het moment dat gasten van de dagbeleving doorstromen naar het 24 uurs zorgwonen, hoeven ze niet meer weggebracht en opgehaald te worden. Deze verkeersbewegingen vervallen dan. Daarvoor in de plaats zullen de gasten worden bezocht. Per saldo zal dit dus geen wijziging in het hierboven genoemde aantal verkeersbewegingen tot gevolg hebben.

De 6 verkeersbewegingen per etmaal zal niet tot problemen leiden op het bestaande wegennet.

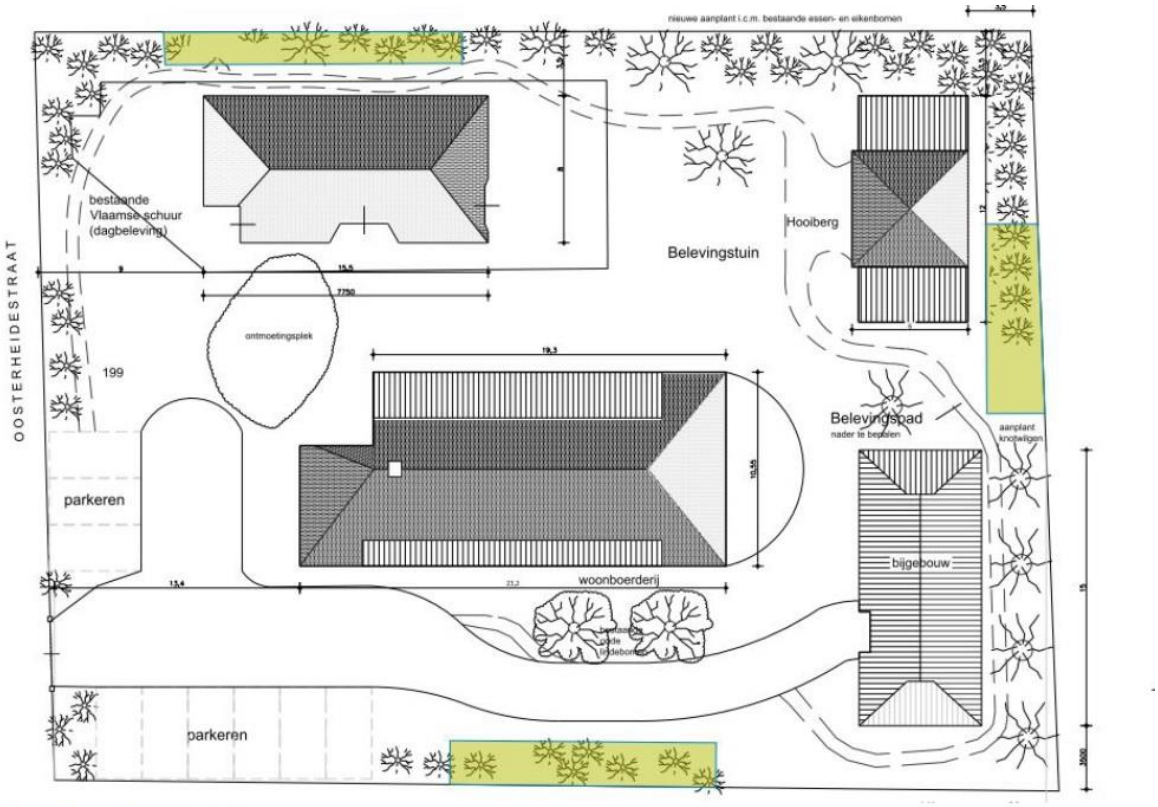
De ontsluiting van het perceel is gelegen aan de zuidwest zijde. Hier zijn ook de parkeerplaatsen voor eventuele bezoekers van de bewoners gesitueerd. Deze inrit is tevens goed bereikbaar en toegankelijk voor ambulance, palliatieve zorg en eventueel begrafenisauto's. Op het moment dat deze (hulp)diensten nodig zijn, zal er voor worden gezorgd, dat deze inrit ook vrij toegankelijk en obstakelvrij is.

Waterhuishouding

Zoals uit de bij deze toelichting gevoegde 'Haalbaarheidstoets De Heihoeve Dagbeleving V.O.F" van Amitec, d.d. 12 april 2023, kenmerk 23.404-WRO.01, blijkt, bedraagt de toename van het verhard oppervlak circa 241 m^2. Volgens de keurregels van waterschap Aa en Maas betekent dat een bergingscapaciteit van 3,7 m^3.
Hemelwater wordt niet op het riool geloosd, maar naar een infiltratievoorziening geleidt. Gezien de planlocatie grotendeels onverhard is, kan gesteld worden dat het terrein voldoende mogelijkheden biedt voor de verwerking van hemelwater op eigen terrein doormiddel van wadi's.

Onderstaande afbeelding geeft globaal weer waar de toekomstige verharding gerealiseerd wordt en waar de wadi's zijn voorzien. Gekozen is om de (bestaande) Vlaamse schuur met aanliggend terras te laten afwateren in de noordelijke wadi, de Hooiberg en het bijgebouw in de oostelijke wadi en de woonboerderij met de parkeergelegenheden in de zuidelijke wadi.
De parkeergelegenheden en de daarop aansluitende rijverharding zullen worden voorzien van halfverharding (50% waterdoorlatend) om zo de infiltratie te bevorderen.

Een wadi is een infiltratiekom met een afgraving van maximaal 30 cm. De wadi's in onderstaande afbeelding hebben een dusdanige afmeting dat deze ruimschoots voldoen aan de infiltratie-eisen.



Afbeelding : Wadi locaties

1.4.3 Kwaliteitsverbetering

De voormalige gemeente Uden heeft een Landschapsinvesteringsregeling opgesteld. Deze is gebaseerd op de provinciale verordening.

Omdat niet alle ontwikkelingen een even grote negatieve invloed hebben op de ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied, worden drie categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden. Valt een ontwikkeling onder categorie 1 dan hoeft er geen kwaliteitsverbetering plaats te vinden, bij categorie 2 moet de landschappelijke inpassing op eigen terrein plaats vinden, terwijl voor categorie 3 naast de basisinspanning meestal aanvullende investeringen nodig zullen zijn. Voor de ruimtelijke ontwikkelingen behorend tot categorie 3 is het van belang een duidelijke rekensystematiek te hebben waarmee kwantitatief de minimale omvang bepaald wordt van de investering die gedaan moet worden ten behoeve van kwaliteitsverbetering van het landschap.

Daarvoor is door de gemeente de methodiek gekozen waarbij gewerkt wordt met gestandaardiseerde normbedragen (forfaitaire bedragen) per ruimtelijke ontwikkeling.

Hierbij wordt de “rode” ontwikkeling eerst omgerekend naar euro’s. Daarvoor wordt eerst bepaald wat de waardestijging is van de planologische wijziging. Vervolgens wordt op basis van een percentage de minimale investering in euro’s in de kwaliteit van het landschap bepaald. Dit percentage bedraagt tenminste 20% van de waardestijging.

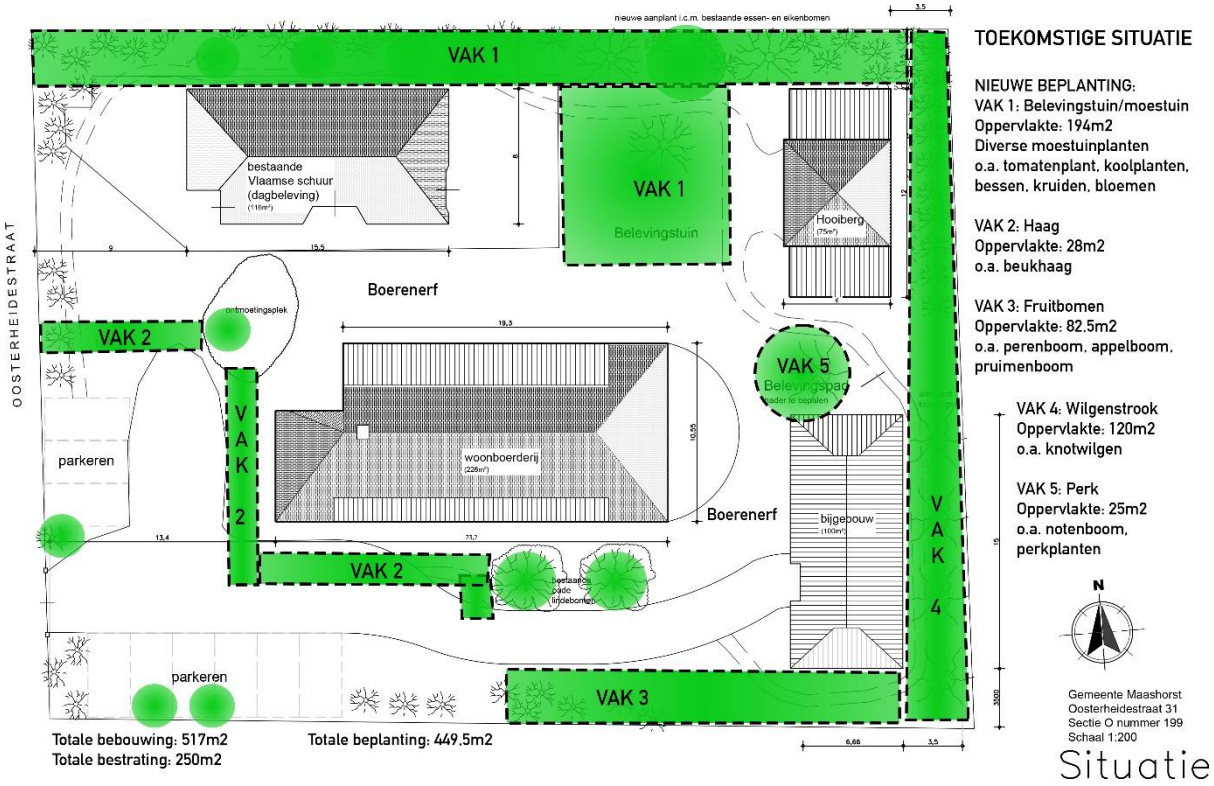
Uitgaande van het gegevens dat de onderhavige ontwikkeling valt binnen de bovengenoemde categorie 3 (en dus 20% van de waardevermeerdering geïnvesteerd moet worden in het landschap), is een berekening gemaakt. Onderstaande geeft deze berekening weer:

Oosterheidestraat 31, Odiliapeel
berekening Lir

WAARDE BESTAANDE SITUATIE	aantal	eenheid	grondprijs/m²		bedrag
Wonen bouwkavel grondgebonden (tot 500 m² (incl. bouwvlak))	500	m²	€ 275,00		€ *137.500,00*
Wonen bouwkavel grondgebonden (500-1000m²)	500	m²	€ 125,00		€ *62.500,00*
Wonen bouwkavel grondgebonden (1000-2000m²	1000	m²	€ 25,00		€ *25.000,00*
Wonen bouwkavel grondgebonden (>2000m²)	250	m²	€ 10,00		€ *2.500,00*
					€ *227.500,00*
WAARDE NIEUWE SITUATIE					
Maatschappelijke voorzieningen (bebouwd)	514	m²	€ 120,00		€ *61.680,00*
Maatschappelijke voorzieningen (onbebouwd)	1822	m²	€ 12,50		€ *22.775,00*
					€ *84.455,00*
			waardevermeerding		**€ *143.045,00-***

Op basis van deze berekening kan worden geconcludeerd, dat er sprake is van een waardevermindering en om die reden geen extra investering in het landschap nodig is.

Daarnaast geldt de voorwaarde dat bij een categorie 3 ontwikkeling een landschappelijke inpassing van 10% van het bouwvlak plaatsvindt. Onderstaande afbeelding geeft de toekomstige situatie weer. Deze afbeelding is tevens als bijlage 8 bij deze toelichting gevoegd.



In de regels en op de verbeelding is voor een deel van dit nieuwe groen een groenbestemming opgenomen alsmede een voorwaardelijke verplichting.

HOOFDSTUK 2 BESTAANDE SITUATIE

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk is een beschrijving gegeven van de huidige situatie van de omgeving van het plangebied.

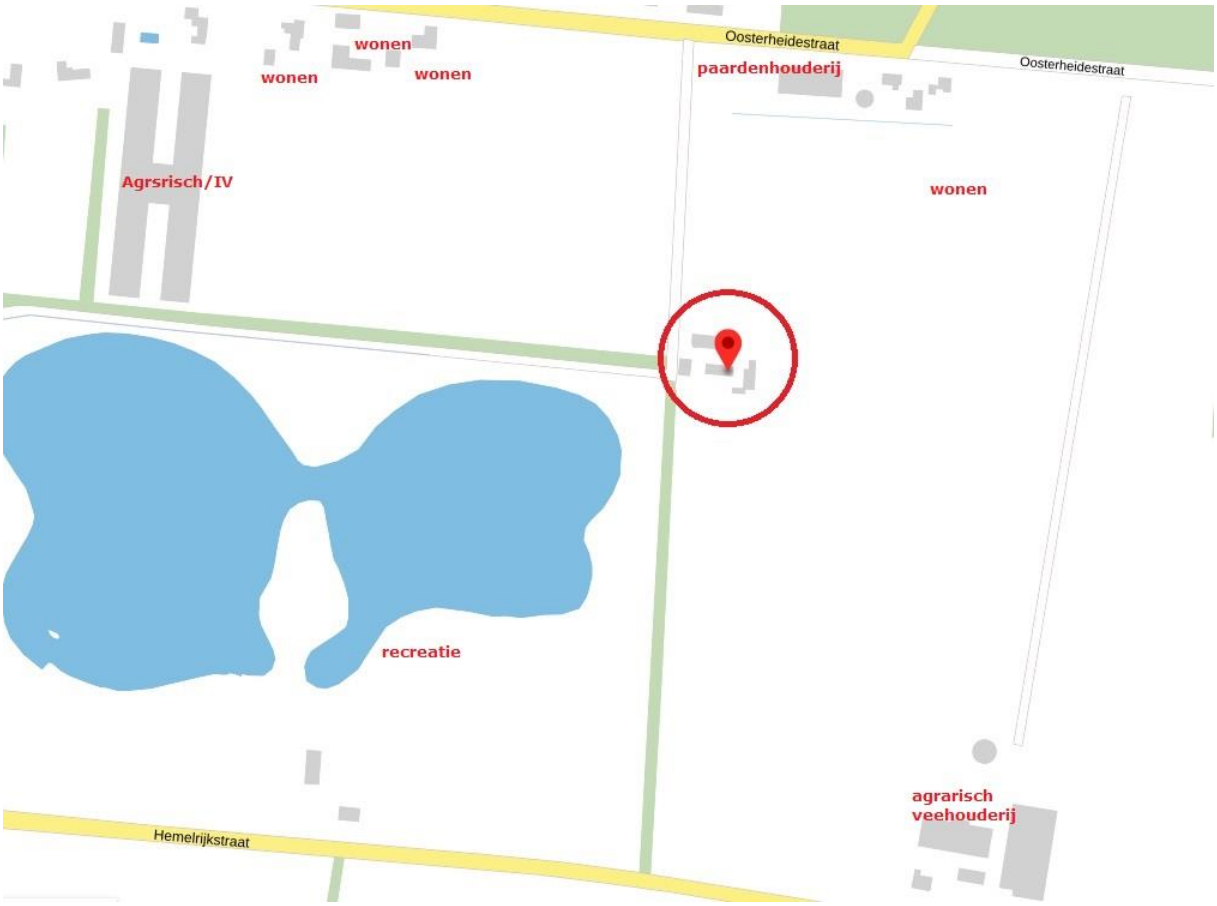
2.2 Bebouwingsstructuur

De initiatieflocatie aan de Oosterheidestraat is gelegen aan ten zuiden van de kern Odiliapaal en ten oosten van Hemelrijk.
De directe omgeving kenmerkt zich door afwisselend bebouwing en (beperkte) openheid.
Onderstaand een afbeelding ter illustratie van de aanwezige bebouwing in de omgeving.



2.3 Functionele structuur

De omgeving van het perceel aan de Oosterheidestraat laat zich het best omschrijven als een gebied met gemengde functies (zie onderstaande afbeelding).



In de omgeving is naast enkele woningen ook een aantal bedrijven gelegen. In Hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op de consequenties van deze functies op het initiatief en andersom op de consequentie van het initiatief op deze functies.

HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Nationale omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 zijn de Nationale Omgevingsvisie en bijbehorende Uitvoeringsagenda vastgesteld door de Tweede Kamer. Deze geven richting aan een duurzaam perspectief voor onze fysieke leefomgeving met een perspectief tot 2050. Er zijn 21 nationale belangen vermeld. Daarbij gelden deze vier prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
2. Duurzaam economisch groeipotentieel
3. Sterke en gezonde steden en regio's
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijke gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties

Conclusie

De beoogde wijziging van woonbestemming naar een maatschappelijke bestemming heeft door omvang en aard van de ontwikkeling geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Derhalve Het onderhavige initiatief raakt geen nationale belangen, c.q. is niet is strijd met nationale belangen.

Ladder Duurzame Verstedelijking

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte wordt de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd. De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.
Deze ladder is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening opgenomen. Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. De tot 1 juli 2017 in artikel 3.1.6, tweede lid, aanhef en onder b en c, Bro opgenomen eisen komen per die datum te vervallen en worden vervangen door de in het tweede lid van artikel 3.1.6 Bro, opgenomen aanvullende eisen voor bestemmingsplannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. In het geval in het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, dient de toelichting een beschrijving te bevatten van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling.

De ladder is kaderstellend voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van de decentrale overheden. Hieronder vallen dus ook de bestemmingsplannen. Toepassing van de ladder is verplicht voor opgaven, die nieuwe stedelijke ontwikkelingen, gebaseerd op een regionale behoefte, mogelijk maken.

Een bestemmingsplan dat bij recht een stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, maar ten opzichte van het voorgaande planologische regime geen nieuw planologisch ruimtebeslag mogelijk maakt, maar alleen een planologische functiewijziging, voorziet in beginsel niet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, Bro.
Van dit uitgangspunt wordt afgeweken als die planologische functiewijziging een zodanige aard en omvang heeft dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (uitspraak van 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1075 (Amersfoort)). Hierbij komt betekenis toe aan de ruimtelijke uitstraling van de in het nieuwe plan voorziene functie en die van hetgeen onder het vorige plan mogelijk was (uitspraak van 1 juni 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1503 (Zundert)).

Het onderhavig bestemmingsplan maakt weliswaar in beginsel een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk, maar er vindt geen vergroting van het bestaande ruimtebeslag plaats. Bovendien is de uitstraling van het initiatief en de aard en omvang zodanig, dat op basis van boven aangehaalde uitspraken gesteld kan worden, dat geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. De Ladder voor duurzame verstedelijking behoeft niet te worden doorlopen.

Conclusie
De beoogde herontwikkeling heeft geen betrekking op de geformuleerde nationale belangen. Het rijksbeleid vormt geen belemmering voor het onderhavige initiatief. Onderhavig initiatief heeft geen betrekking op een stedelijke ontwikkeling. Toepassing van de ladder is om die reden dan ook niet nodig.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Noord Brabant
De provincie Noord-Brabant heeft op 14 december 2018 de omgevingsvisie Noord-Brabant vastgesteld. De omgevingsvisie vindt zijn legitimatie in de Omgevingswet. Vanzelfsprekend staan de achterliggende doelen van de Omgevingswet dan ook centraal in de positiebepaling van de Brabantse Omgevingsvisie. Onder het motto ‘eenvoudig beter’, doelt de Omgevingswet op meer inzichtelijkheid, en een grotere voorspelbaarheid en gebruiksgemak van het Omgevingsrecht. Ook beoogt de wet meer bestuurlijke afwegingsruimte en een meer samenhangende benadering van de fysieke leefomgeving in beleid, besluitvorming en regelgeving. Het doel van de omgevingsvisie is om de kwaliteit van de leefomgeving voor alle Brabanders te verbeteren.

In de visie is voor verschillende programma’s de ambitie geformuleerd hoe de Brabantse leefomgeving er in 2050 uit moet zien. Daarbij zijn mobiliserende tussendoelen gesteld voor 2030 om het einddoel te kunnen bereiken. De uitwerking in programma’s is een opgave die de visie volgt en die in opeenvolgende bestuursperiodes de opdracht en ruimte geeft om dat met eigen accenten in te vullen.

Het belangrijkste programma dat hier een rol speelt is ‘omgevingskwaliteit’. Het Brabantse doel voor 2050 in dit programma is: ‘Brabant heeft een goede leefomgevingskwaliteit doordat wij op alle aspecten beter presteren dan wettelijk als minimumniveau is bepaald. Brabant staat met zijn TOP-landschap van oude en nieuwe landschappen in de top 5 van Europa. De biodiversiteit binnen en buiten de natuurgebieden is op orde, de lucht- en waterkwaliteit voldoet en de bodem is vitaal.’

Het tussendoel voor 2030 in dit programma is: ‘Brabant heeft een aanvaardbare leefomgevingskwaliteit doordat wij voor alle aspecten voldoen aan de wettelijke normen. Natuurgebieden zijn ingericht, de afname van biodiversiteit is naar een positieve trend omgebogen, waardevolle cultuurhistorische landschappen zijn behouden en er is breed draagvlak voor de nieuwe energie- en klimaat adaptieve landschappen door de ontwerpende aanpak.’

Deze basisopgave is veelomvattend en gaat over milieuaspecten zoals een schone bodem, schoon water (ondergrond) en schone lucht. Maar ook om landschappelijke- en cultuurhistorische aantrekkelijkheid, een goede woon- en werkomgeving met een aantrekkelijk aanbod aan voorzieningen, stilte en een natuurrijke omgeving, waarin biodiversiteit en recreatie hand in hand gaan.

Het initiatief voldoet aan het tussendoel voor 2030 omdat aan alle milieu wet- en regelgeving wordt voldaan.

3.2.2. Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening (Iov) betreft een samenvoeging van verschillende regelingen op provinciaal niveau met betrekking tot de fysieke leefomgeving. Dit betekent dat de regels betrekking hebben op milieu, natuur, ruimtelijke ordening, water, bodem en wegen. De Iov is daarbij een eerste stap op weg naar een definitieve omgevingsverordening, die op grond van de op handen zijnde Omgevingswet moet worden vastgesteld en die verplicht is voor provincies. De Iov is op 25 oktober 2019 door Provinciale Staten vastgesteld en is op 5 november 2019 in werking getreden.

De Iov is opgesteld vanuit een doelgroepenbenadering. Dit is ook het systeem dat de Omgevingswet, en de daaronder liggende wetgeving, hanteert. Dit betekent dat de regels in de Iov zijn gegroepeerd in hoofdstukken waarbij de doelgroep van de regel, de zogenaamde normadressaat, leidend is. Regels waar gemeenten bij vaststelling van een bestemmingsplan rekening mee moeten houden zijn opgenomen in hoofdstuk 3. Deze regels zijn in de vorm van instructieregels opgenomen waarbij de verschillende niveaus zijn opgedeeld in meerdere afdelingen.

Voor elke ruimtelijke ontwikkeling geldt dat toepassing moet worden gegeven aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.2. Voor het overige dient getoetst te worden aan de regels die van toepassing zijn op het werkingsgebied waar een plangebied in is gelegen. In dit geval is het plangebied – gelegen binnen de aanduidingen ‘Gemengd landelijk gebied’ en voor een klein gedeelte binnen de aanduiding “Ecologische verbindingszone”, zie volgende afbeelding.



Onderstaand wordt nader ingegaan op de desbetreffende bepalingen:

Artikel 3.73/3.75 Vestiging niet-agrarische functie Landelijk gebied

Artikel 3.73 van de Interim omgevingsverordening (in combinatie met artikel 3.75 van de Interim omgevingsverordening) bepaalt dat een bestemmingsplan van toepassing op Landelijk gebied kan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:
    1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
    2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
    3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.

b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
d. de vestiging heeft geen betrekking op:
    1. een kantoor met baliefunctie;
    2. lawaaisport;
    3. mestbewerking.

Artikel 3.25 Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone

Artikel 3.25 van de Iov stelt, dat een bestemmingsplan van toepassing op Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone, regels stelt, om te voorkomen dat het gebied minder geschikt wordt voor de verwezenlijking, het behoud en het beheer van een ecologische verbindingszone, die in ieder geval:

a. het oprichten van bebouwing beperken;
b. het aanbrengen van oppervlakteverhardingen of verharde oppervlakten beperken.

Overweging

Vestiging niet-agrarische functie Landelijk gebied

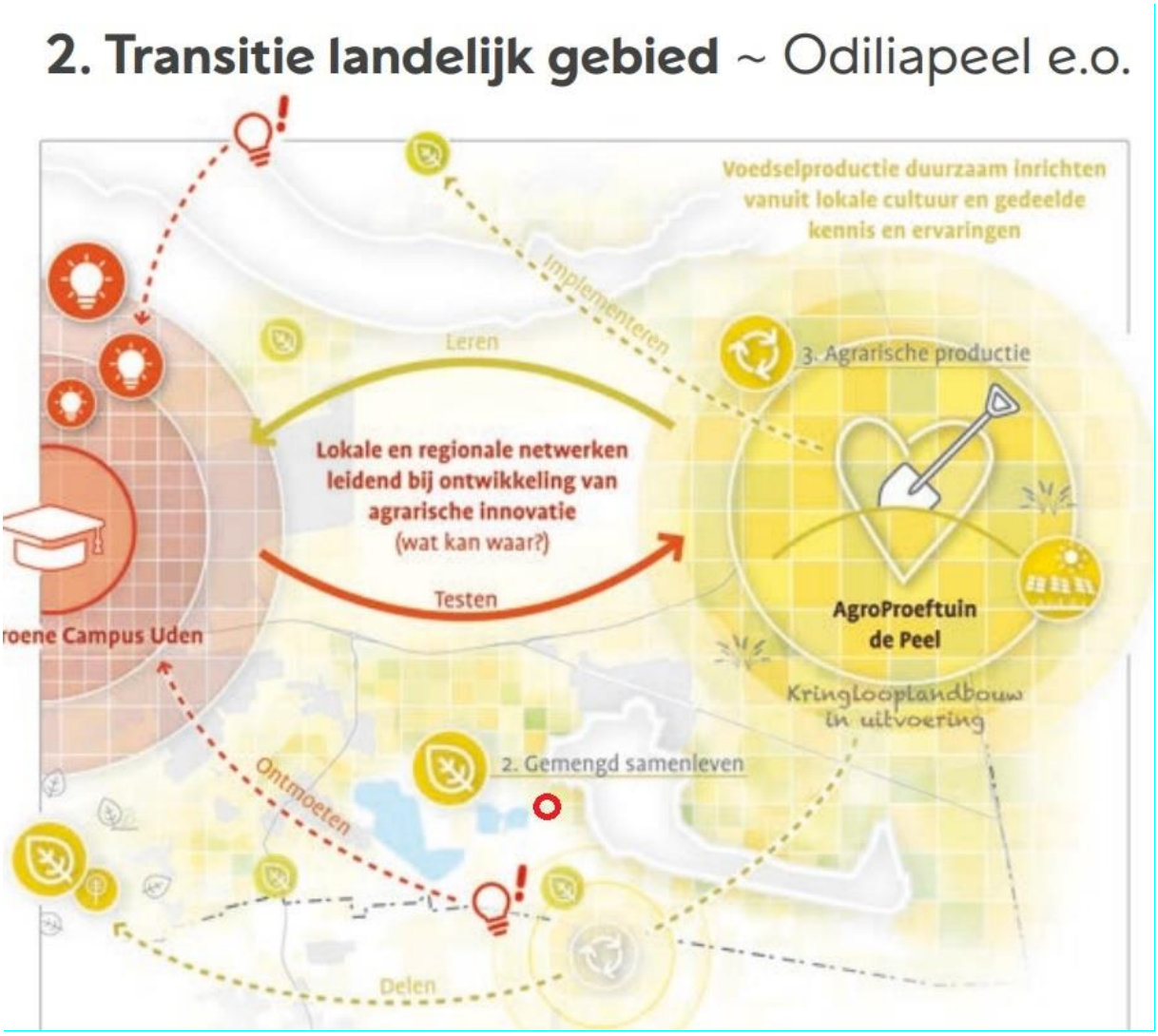
De raad van de voormalige gemeente Uden heeft op 17 december 2015 de 'Omgevingsvisie Uden 2015' vastgesteld. In de Omgevingsvisie is een vijfdeling gemaakt voor wat betreft het grondgebied van de gemeente. Ieder deelgebied heeft zijn eigen kenmerken en kwaliteiten en daarmee zijn eigen ontwikkelingsmogelijkheden. De initiatieflocatie is gelegen in deelgebied 'Agrarisch buitengebied', direct grenzend aan 'Gemengd buitengebied'.

Een meer multifunctioneel gebruik van het Agrarisch buitengebied tussen het Gemengd buitengebied en de Torenvalkweg, onder voorwaarde dat bestaande agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. Het plangebied is gelegen tussen het gemengd buitengebied (aan de westzijde) en de Torenvalkweg (in het oosten. Een kleinschalige maatschappelijke voorziening past prima binnen (de uitgangspunten van) dit gebied.

Het plangebied grenst bovendien direct aan het deelgebied 'Gemengd buitengebied'. Dit gebied kenmerkt zich door een grote diversiteit aan functies. Het is een karakteristiek, agrarisch landschap met een groene dooradering en verspreid liggende buurtschappen. Het is ook een gebied dat in de loop der tijd met verdere verstening te maken heeft gehad. Een van de doelen voor dit gebied is behoud van een multifunctioneel gebied en agrarisch grondgebruik. Hiertoe wordt verdere verstening van het gebied tegen gegaan.

Inmiddels heeft de gemeente Maashorst ook de Ontwerp Omgevingsvisie in ontwerp opgesteld. Hoewel op dit moment nog geen formele status, geeft het wel een beeld van de gekozen gebiedsgerichte benadering voor het grondgebied van de gemeente Maashorst.

Op onderstaande afbeelding uit de ontwerp Omgevingsvisie zijn de ambities voor Odiliapeel en omgeving weergegeven. Met rode cirkel is de planlocatie aangeduid.



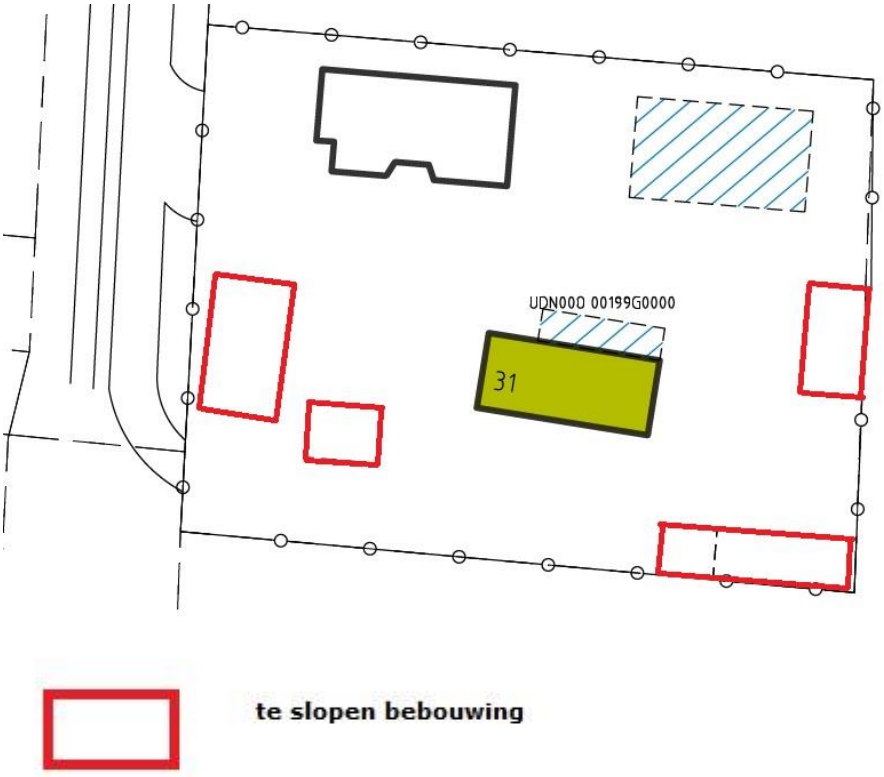
De planlocatie is gelegen in een gebied waar ‘Gemengd samenleven’ uitgangspunt is.
In deze schil worden onder andere kansen geboden voor zorggerelateerde activiteiten. De planlocatie heeft een enigszins solitaire ligging. Juist deze ligging maakt de locatie uitermate geschikt voor de onderhavige ontwikkeling: Inwoners met een mentale kwetsbaarheid bijvoorbeeld zijn zeer gebaat bij een prikkelarme omgeving. Het buitengebied in z’n algemeenheid en de planlocatie in het bijzonder, heeft kwaliteiten die passen bij deze zorgbehoefte. Bovendien bestaat er in de gemeente Maashorst behoefte aan dagbesteding

en woonplekken waar bewoners rust en ruimte kunnen ervaren. Het onderhavig initiatief voldoet daar aan en geeft zodoende invulling aan deze behoefte.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het wijzigen van een woonbestemming naar een kleinschalige maatschappelijke bestemming, waarbij de bestaande bebouwing gedeeltelijk wordt gesloopt en/of hergebruikt. Bovendien betreft het plan een maatschappelijke functie, die zich – zoals hierboven omschreven - prima leent voor dit gebied en geen belemmering veroorzaakt voor agrarische bedrijven en andere functies. Hiermee past deze ontwikkeling binnen de uitgangspunten van de gemeentelijke structuurvisie en de ontwerp Omgevingsvisie.

De maatschappelijke functie is bovendien goed inpasbaar in de omgeving. Het betreft een functie met een beperkte verkeersaantrekkende werking en een deel van de bebouwing wordt gesloopt en/of hergebruikt. Bovendien heeft de vestiging niet betrekking op een kantoor met baliefunctie, noch op lawaaisport of mestbewerking.

Natuur Netwerk Brabant - ecologische verbindingszone
Zoals uit onderstaande afbeelding van de bestaande situatie blijkt, zal juist ook binnen de aanduiding “Ecologische verbindingszone” bestaande bebouwing worden gesloopt.



Hiermee wordt in ieder geval voorkomen, dat het gebied minder geschikt wordt voor de verwezenlijking van de ecologische verbindingszone en daarmee dat het plan strijdt met de Interim omgevingsverordening.

Basisprincipes
De Interimverordening kent verder een aantal basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies (paragraaf 3.1.2). Onder een evenwichtige toedeling van functies wordt verstaan dat invulling wordt gegeven aan een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving.
Hiervoor moet rekening worden gehouden met:
- zorgvuldig ruimtegebruik (artikel 3.6);
- de waarden in een gebied door toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7);
- meerwaardecreatie (artikel 3.8).

Zorgvuldig ruimtegebruik (artikel. 3.6)
Conform artikel 3.6 houdt zorgvuldig ruimtegebruik in dat in beginsel gebruik wordt gemaakt van een bestaand ruimtebeslag. Een bestaand ruimtebeslag is gelegen binnen het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' of een bestaand bouwperceel. De initiatieflocatie is gelegen binnen een bestaand bouwperceel. Er vindt geen vergroting plaats van het ruimtebeslag.
Wanneer er sprake is van een stedelijke ontwikkeling dient toepassing te worden gegeven aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Besluit ruimtelijke ordening (ladder voor duurzame verstedelijking).
In paragraaf 3.1 is getoetst aan Ladder duurzame verstedelijking.

Toepassing van de lagenbenadering (artikel 3.7)
De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op verschillende lagen. Hierbij dient onderzocht te worden wat de effecten zijn op:
- de ondergrond
- de netwerklaag
- de bovenste laag

Met het effect op de ondergrond worden o.a. de aspecten bodem, grondwater en archeologische waarden bedoeld. De netwerklaag omvat aspecten zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer. In de beschouwing van de bovenste laag dienen aspecten zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu aan bod te komen.

Hierbij dient te worden gekeken naar het verleden, heden en toekomst. De beoogde ontwikkeling mag geen negatieve effecten hebben op de waarden in de omgeving en dient ook in de toekomst geen beperkingen op te leveren voor de omgeving.
De toetsing van de gevolgen van het initiatief op bovengenoemde aspecten is uitgebreid uiteengezet in hoofdstuk 4 van deze toelichting.

Meerwaardecreatie (artikel 3.8)
Het aspect meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken. Het biedt de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren, waardoor er meerwaarde ontstaat. Daarnaast ontstaat een bijdrage aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

In dit bestemmingsplan wordt meerwaarde gecreëerd door gedeeltelijke sloop van gebouwen, hergebruik van bestaande gebouwen en de wijziging van het gebruik van een bestaande woning. Deze ontwikkeling verbetert de leefbaarheid en stedenbouwkundige situatie ter plaatse en voorziet in een dringende maatschappelijke behoefte.

Daarnaast kent de Iov regels voor bevordering van de ruimtelijke kwaliteit:
In de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant zijn regels opgenomen voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit. Sommige regels zijn gericht op bescherming, zoals natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Daarnaast wil de provincie ook ruimtelijke kwaliteit ontwikkelen, bijvoorbeeld door ontwikkelruimte te bieden in het buitengebied, op voorwaarde dat dit bijdraagt aan de versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De provincie vraagt gemeenten om het principe van zorgvuldig ruimtegebruik toe te passen. Het doel hierbij is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Daarvan is hier sprake.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant schrijft niet voor hoe en in welke mate ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt. De voormalige gemeente Uden heeft in navolging van de vereisten voor kwaliteitverbetering een ‘landschapsinvesteringsregeling' vastgesteld. In deze nota is opgenomen hoe invulling dient te worden gegeven aan het principe voor kwaliteitverbetering van het landschap. In hoofdstuk 1 is hier uitvoerig op ingegaan.

Conclusie

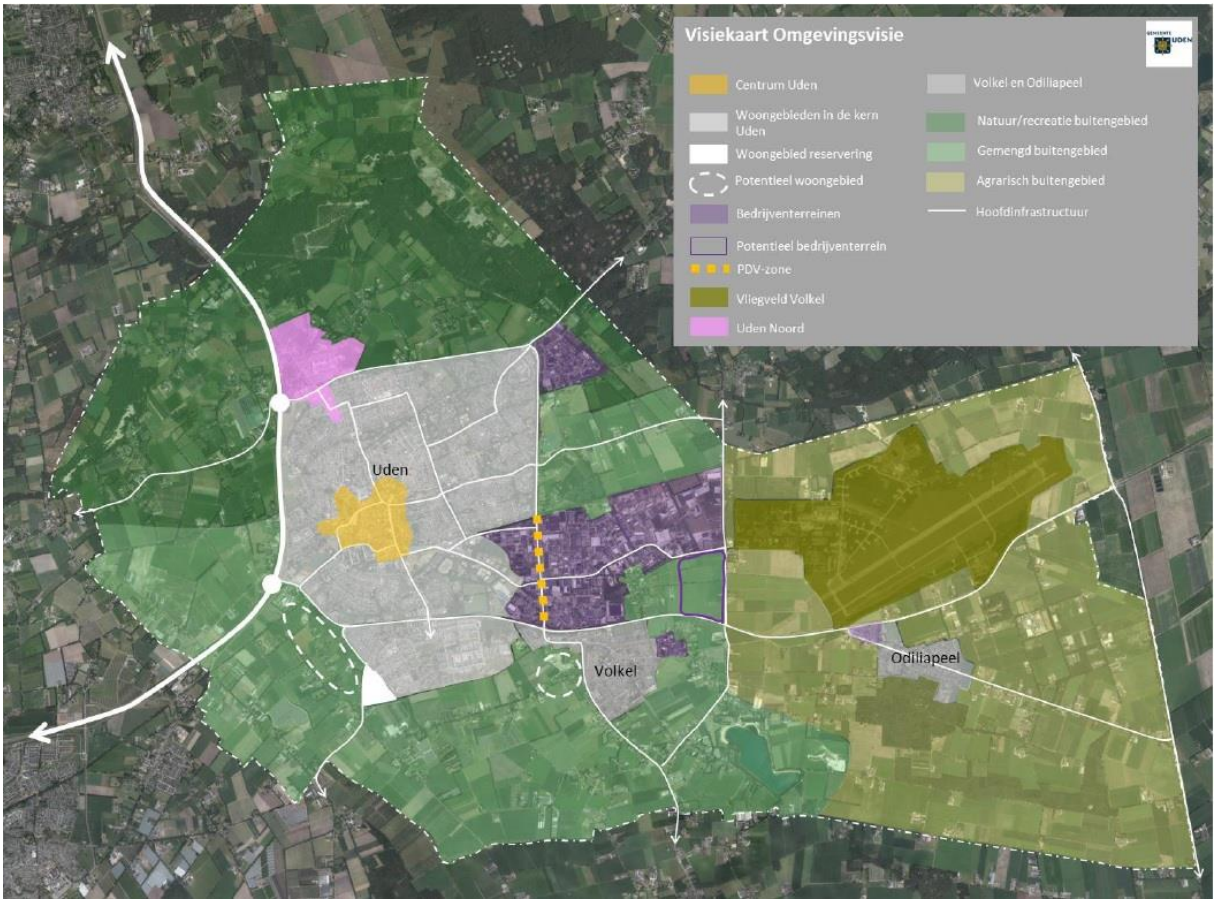
Gelet op de hierboven omschreven uitgangspunten en voorwaarden van de provinciale Verordening, concluderen wij dat het onderhavige initiatief hiermee niet in strijd is, c.q. hieraan voldoet.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Omgevingsvisie Uden 2015

De raad van de voormalige gemeente Uden heeft op 17 december 2015 de 'Omgevingsvisie Uden 2015' vastgesteld. In deze structuurvisie heeft de voormalige gemeente Uden haar ambities voor de komende 20 jaar vastgelegd.

In de Omgevingsvisie is een vijfdeling gemaakt voor wat betreft het grondgebied van de gemeente. Ieder deelgebied heeft zijn eigen kenmerken en kwaliteiten en daarmee zijn eigen ontwikkelingsmogelijkheden.
Op onderstaande figuur is de visiekaart opgenomen.



Bron: Omgevingsvisie Uden 2015

De initiatieflocatie is gelegen in deelgebied ‘Agrarisch buitengebied’, direct grenzend aan ‘Gemengd buitengebied’. Zie onderstaande afbeelding).



Deelgebied ‘Agrarisch buitengebied’
In het oosten van de gemeente ligt een monofunctioneel grootschalig agrarisch gebied met veel (intensieve) veehouderij. Het gebied kent een karakteristieke, rationele verkavelingsstructuur (jong ontginningslandschap) en is goed ontsloten. Binnen deze verkavelingsstructuur komen 2 bosgebieden voor.

Doelstelling van dit gebied:
Een meer multifunctioneel gebruik van het Agrarisch buitengebied tussen het Gemengd buitengebied en de Torenvalkweg, onder voorwaarde dat bestaande agrarische bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd. Het plangebied is gelegen tussen het gemengd buitengebied (aan de westzijde) en de Torenvalkweg (in het oosten. Een kleinschalige maatschappelijke voorziening past prima binnen (de uitgangspunten van) dit gebied.

Het plangebied grenst bovendien direct aan het deelgebied ‘Gemengd buitengebied’. Dit gebied kenmerkt zich door een grote diversiteit aan functies. Het is een karakteristiek, agrarisch landschap met een groene dooradering en verspreid liggende buurtschappen. Het is ook een gebied dat in de loop der tijd met verdere verstening te maken heeft gehad. Een van de doelen voor dit gebied is behoud van een multifunctioneel gebied en agrarisch grondgebruik. Hiertoe wordt verdere verstening van het gebied tegen gegaan.

De voorgenomen ontwikkeling betreft het wijzigen van een woonbestemming naar een kleinschalige maatschappelijke bestemming, waarbij de bestaande bebouwing gedeeltelijk wordt gesloopt en/of hergebruikt. Bovendien betreft het plan een maatschappelijke functie, die zich prima leent voor dit gebied en geen belemmering veroorzaakt voor agrarische bedrijven. Hiermee past deze ontwikkeling binnen de uitgangspunten van de gemeentelijke structuurvisie.

3.3.2 Archeologische Beleidskaart Uden

De gemeente heeft ervoor gekozen een eigen gemeentelijk archeologiebeleid te formuleren. Hiertoe heeft de gemeente een archeologische beleidskaart opgesteld (2017). Met dit beleid dient rekening te worden gehouden bij het opstellen van bestemmingsplannen.

Volgens de Archeologische Beleidsadvieskaart (zie afbeelding) ligt het project in het buitengebied en is er sprake van een lage archeologische verwachting waarvoor geen onderzoeksplicht geldt.

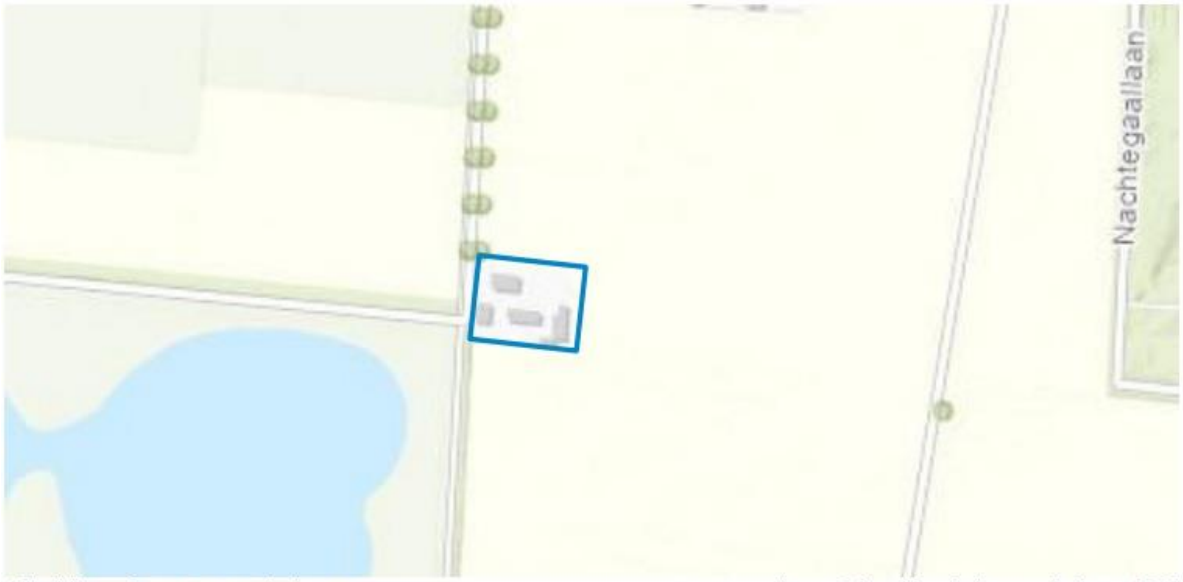


Afbeelding fragment beleidskaart *(bron: gemeentelijke archeologische beleidskaart)*

Mocht er tijdens de werkzaamheden binnen het plangebied toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan geldt conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 (gewijzigd in 2007 met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg) een meldingsplicht bij het bevoegd gezag, de gemeente Maashorst.

3.3.3 Cultuurhistorische waardenkaart

Volgens het provinciaal Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) blijkt dat er op, of direct rondom, de projectlocatie geen provinciaal cultuurhistorisch belang aanwezig is (zie volgende afbeelding).



Afbeelding fragment waardenkaart *(bron: Cultuurhistorische waardenkaart 2016)*

Conclusie

Gelet op het hierboven omschreven gemeentelijk beleid, concluderen wij dat het onderhavige initiatief hiermee niet in strijd is.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE EN MILIEUHYGIENISCHE ASPECTEN

Bij elke ruimtelijke ingreep is het noodzakelijk om in beeld te brengen wat de invloed is op een aantal omgevingsaspecten. Amitec BV uit Uden heeft voor het initiatief de milieuaspecten onderzocht en onderbouwd, welke in dit hoofdstuk zijn overgenomen.

4.1 Milieuaspecten

De rapportage “Haalbaarheidstoets milieu-onderbouwing Project Oosterheidestraat 31 Odiliapeel - 2023 Odiliapeel”, d.d. 5 maart 2024, kenmerk 23.404-WRO.02B, is integraal als bijlage bij deze toelichting gevoegd. In deze rapportage (Haalbaarheidstoets) wordt verwezen naar een rapport ‘Verkennend en Asbest onderzoek, kenmerk 24.702-NEN.01, d.d. 23 februari 2024), ‘Aerius-berekening’ (kenmerk 23.404-002B, d.d. 15 november 2023) en de ‘Quickscan soortenbescherming (d.d. 6 oktober 2023, kenmerk E.00005347). Deze rapportages zijn ook als bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing gevoegd.

In de haalbaarheidstoets gaat Amitec achtereenvolgens in op:

- Bodem
- Bedrijven en milieuzonering
- Wet geluidhinder
- Wet Luchtkwaliteit
- Wet natuurbescherming
- Archeologie en cultuurhistorie
- Waterhuishouding
- Externe veiligheid
- Geurhinder veehouderijen
- Volksgezondheid
- Spuitzones gewasbescherming
- Hoogspanningslijnen
- M.e.r.-beoordeling

Conclusie

Amitec concludeert dat uit de toetsing van de verschillende aspecten, met betrekking tot de functiewijziging van ‘wonen’ naar ‘maatschappelijk’ op het perceel aan de Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel, blijkt dat vanuit milieutechnisch oogpunt geen onoverkomelijke belemmeringen te verwachten zijn.

HOOFDSTUK 5 JURIDISCHE PLANBESCHRIJVING

5.1 Inleiding

Een bestemmingsplan is een zogenaamd bindend plan. Dat wil zeggen dat het bindend is voor zowel de overheid als voor de burgers. Regels (voorschriften) en verbeelding (de plankaart) zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. De toelichting is niet juridisch bindend, maar moet zoals de naam al zegt worden gezien als een nadere toelichting op de regels en de verbeelding. Bovendien geeft het inzicht in de afweging die tot het bepalen van de bestemmingen heeft geleid.

6.2 Toelichting verbeelding

De verbeelding is getekend op een kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000. Op de verbeelding is een de bestemming 'Maatschappelijk'(met code 'specifieke vorm van maatschappelijk – dagbeleving/24uurs zorgwonen) en de aanduiding Bouwvlak, opgenomen. Daarnaast is een aantal gebiedsaanduidingen opgenomen:

- Overige zone – deelgebied agrarisch
- Reconstructiewetzone - verwevingsgebied
- Overige zone – zoekgebied ecologische verbindingszone
- Overige zone – zoekgebied voor behoud en herstel watersystemen
- Vrijwaringszone – radar

6.3 Toelichting regels

De planregels zijn verdeeld in vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 geeft de inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten. In hoofdstuk 2 zijn de bestemmingsplanregels weergegeven. In dit hoofdstuk worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld. In hoofdstuk 3 zijn algemene regels opgenomen waaronder de anti-dubbeltelbepaling en algemene regels voor afwijken bij omgevingsvergunning. In hoofdstuk 4 zijn de overgangsregels en is de slotregel opgenomen.

Een bestemmingsartikel is als volgt opgebouwd:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijking van de bouwregels

- Specifieke gebruiksregels
- Afwijking van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- Wijzigingsbevoegdheden

6.4 Toelichting bestemming

6.4.1 Maatschappelijk

De bestemming ‘Maatschappelijk’ (M) is toegekend aan gebouwen en gronden die een maatschappelijke functie hebben. Deze maatschappelijke functie heeft de bestemming ‘Maatschappelijk’ gekregen en is tevens voorzien van een voor die grond(en) passende aanduiding: specifieke vorm van maatschappelijk – dagbesteding/24uurs zorgwonen.

6.4.2 Gebiedsaanduidingen

Binnen het plangebied komen nog verschillende gebiedsaanduidingen voor waarvoor speciale regels gelden.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

6.1 Economische uitvoerbaarheid

Het verhaal van plankosten via een exploitatieplan is uitgangspunt in de Wet ruimtelijke ordening. In de wet is ook bepaald dat van een exploitatieplan kan worden afgezien als het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan begrepen gronden anderszins is verzekerd.

De initiatiefnemer is zich ervan bewust dat alle kosten die gemaakt worden in of ten behoeve van de procedure en de uitvoering voor rekening van de initiatiefnemer komen. Dit betreft onder meer de kosten voor de benodigde onderzoeken en de kosten voor het opstellen het bestemmingsplan en de kosten die gemaakt moeten worden in het openbaar gebied. Deze kosten worden via een anterieure overeenkomst op de initiatiefnemer verhaald. In deze overeenkomst is ook het verhaal van eventueel toegekende planschadeclaims geregeld.
Kostenverhaal is dus anderszins verzekerd als gevolg waarvan geen exploitatieplan behoeft te worden opgesteld.

Conclusie
Het plan is financieel uitvoerbaar.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Maatschappelijke uitvoerbaarheid
Op basis van de door het bevoegd gezag aangegeven (rand)voorwaarden is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In deze ruimtelijke onderbouwing is ingegaan op de ruimtelijke beleidskaders en de stedenbouwkundige en/of landschappelijke effecten van de gewenste ontwikkeling. Om een zo compleet mogelijk planologisch beeld te geven, is tevens aandacht besteed aan de ruimtelijke en milieuhygiënische (deel)aspecten. Er is inzicht gegeven in zowel de fysieke als functionele aspecten van de planlocatie in relatie tot de omgeving c.q. het grotere geheel. Tevens vindt een beschrijving plaats van alle aspecten die direct met het plan te maken hebben.

Omgevingsdialoog
Voor dit initiatief heeft initiatiefnemer een omgevingsdialoog gevoerd. De bewoners en gebruikers die direct gesitueerd zijn naast of zicht hebben op de locatie zijn door de initiatiefnemer individueel bezocht. De gesprekken hebben plaatsgevonden in op 23 maart 2023.

De omgevingsdialoog heeft individueel plaatsgevonden (zgn. keukentafelgesprek) en heeft de initiatiefnemer eerst een toelichting van het initiatief gegeven. Hierna is er gelegenheid geweest om vragen te stellen en wensen te uiten, welke zijn genoteerd en beantwoord.

In z'n algemeenheid kan gesteld worden, dat de omgeving positief op het initiatief heeft gereageerd.

De notitie Omgevingsdialoog is als bijlage bij deze toelichting gevoegd.

Gemeente Maashorst

Bestemmingsplan “Oosterheidestraat 31 Odiliapeel”

REGELS

COLOFON:

Opdrachtnemer:	**RO Connect**
Projectnummer:	ROC.B2023.589.R
Versie:	Concept: 6 maart 2023 Ontwerp: 6 oktober 2023 Vaststelling: 23 mei 2024

Plangegevens

Plangegevens

Plannaam	Bestemmingsplan Oosterheidestraat 31 Odiliapeel
IMRO-ID	NL.IMRO.1991.BPOosterheidestrt-VA01
Opgesteld door	RO Connect

Versie

Concept	6 maart 2023
Ontwerp	6 oktober 2023
Vastgesteld	23 mei 2024

REGELS

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

Artikel 2 Wijze van meten

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Maatschappelijk

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 4 Anti-dubbeltelregel

Artikel 5 Algemene bouwregels

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Artikel 7 Algemene aanduidingsregels

Artikel 8 Algemene afwijkingsregels

Artikel 9 Algemene wijzigingsregels

Artikel 10 Overige regels

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

Artikel 12 Slotregel

Bijlagen

1. Nota Parkeernormen
2. Landschappelijke inpassing

HOOFDSTUK 1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan Oosterheidestraat 31 Odiliapeel met identificatienummer NL.IMRO.1991.BPOosterheidestrt-VA01 van de gemeente Maashorst;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan huis gebonden bedrijf:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten c.q. het uitoefenen van ambachtelijke bedrijvigheid, geheel of overwegend door middel van handwerk, dat door zijn beperkte omvang in een woning en bijbehorende bouwwerken, met behoud van de woonfunctie, kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.6 aan huis gebonden beroep:
een beroep of het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnig, ontwerptechnisch of hiermee gelijk te stellen gebieden dat door zijn beperkte omvang in een (bedrijfs)woning en bijbehorende bouwwerken met behoud van de hoofdfunctie kan worden uitgeoefend; hieronder dient niet te worden begrepen de uitoefening van detailhandel;

1.7 aardkundige waarden en kenmerken:
waarden en kenmerken van een gebied die vanwege geologische, geomorfologische, bodemkundige en (geo)hydrologische verschijnselen en processen en vanwege de natuurlijke ontstaansgeschiedenis van de bodem van belang zijn;

1.8 afstand van een (bijbehorend) bouwwerk tot een gebouw:
de kortste afstand van enig punt van een (bijbehorend) bouwwerk tot de gevel van een gebouw;

1.9 agrarisch bedrijf:
inrichting die tot een, krachtens artikel 1.1, derde lid, Wet milieubeheer, aangewezen categorie behoort en die is gericht op het voortbrengen van producten door het telen van gewassen of door

het houden van dieren, zijnde: een (vollegronds)teeltbedrijf, een veehouderij, een glastuinbouwbedrijf of een overig agrarisch bedrijf;

1.10 agrarisch-technisch hulpbedrijf:
bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het leveren van goederen en diensten aan agrarische bedrijven of dat agrarische producten bewerkt, vervoert of verhandelt, zoals loonwerkbedrijven, bedrijven voor mestopslag en handel, veetransport en veehandel, met uitzondering van mestbewerking;

1.11 agrarisch verwant bedrijf:
bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het verlenen van diensten aan particulieren of niet-agrarische bedrijven waarbij gebruik gemaakt wordt van het telen van gewassen, het houden van dieren of het toepassen van andere land-, bos- of natuurbouwkundige methoden, met uitzondering van mestbewerking.

1.12 ambachtelijk bedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen als ondergeschikte activiteit, van ter plaatse vervaardigde goederen verband houdend met het ambacht;

1.13 antennedrager:
antennemast of andere constructie bedoeld voor de bevestiging van een antenne;

1.14 antenne-installatie:
installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een techniekkast opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;

1.15 archeologische waarden:
actuele waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig van wetenschappelijk belang zijn en het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigen;

1.16 bebouwing:
gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.17 bebouwingscluster:
vlakvormige verzameling van bebouwing buiten bestaand stedelijk gebied;

1.18 bebouwingsconcentratie:
kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster;

1.19 bebouwingslint:
min of meer aaneengesloten lijnvormige reeks van bebouwing langs een weg buiten bestaand stedelijk gebied;

1.20 bebouwingspercentage:
een in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwperceel c.q. bouwvlak of bestemmingsvlak aangeeft dat maximaal mag worden bebouwd met (bij)gebouwen en overkappingen; hierbij worden ondergrondse bouwwerken meegerekend;

1.21 bed & breakfast:
een overnachtingaccommodatie gericht op het bieden van de mogelijkheid tot een toeristisch en veelal kortdurend verblijf met uitsluitend het serveren van ontbijt;

1.22 bedrijf / bedrijfsmatige activiteit:
een inrichting of instelling gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen, vervaardigen, bewerken, opslaan, installeren en/of herstellen van goederen dan wel het bedrijfsmatig verlenen van diensten, aan-huis-gebonden beroepen daaronder niet begrepen;

1.23 bedrijfsbebouwing ten behoeve van een veehouderij:
onder bedrijfsbebouwing ten behoeve van een veehouderij wordt verstaan:

a. gebouwen in gebruik voor de huisvesting van vee (niet zijnde hobbyvee);
b. gebouwen in gebruik ten behoeve van de uitoefening van de (intensieve) veehouderij in de brede zin (zoals bijvoorbeeld een machineberging waarin de machines die gebruikt worden ten behoeve van de veeteelt zijn of worden gestald);
c. bouwwerken voor de opslag van mest;

1.24 bedrijfsgebouw:
een gebouw dat geschikt is voor bedrijfsmatige activiteiten, waaronder ook maatschappelijke- en sportgerelateerde activiteiten worden gerekend;

1.25 bedrijfsvloeroppervlak:
de totale vloeroppervlak die wordt gebruikt voor bedrijfsmatige functies;

1.26 bedrijfswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon, wiens huisvesting daar gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk is;

1.27 beperkingen veehouderij:
gebied waar de ontwikkelingsmogelijkheden van veehouderijen zijn beperkt;

1.28 beperkt kwetsbaar object:
een object waar ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een richtwaarde voor het risico c.q. een risico-afstand is bepaald, waarmee rekening moet worden gehouden;

1.29 bestaand:

a. De bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.

b. Het gebruik van grond en bebouwing, zoals rechtens aanwezig op het tijdstip waarop het bestemmingsplan rechtskracht heeft verkregen, dan wel het gebruik dat is toegestaan krachtens een voor dat tijdstip verleende omgevingsvergunning.
c. in afwijking van het bepaalde onder a wordt onder oppervlakte van bestaande gebouwen ten behoeve van veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' verstaan de oppervlakte van de gebouwen die:
   - op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was, of
   - mag worden gebouwd krachtens een vóór 21 september 2013 verleende vergunning, of
   - is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan;
d. in afwijking van het bepaalde onder a wordt onder oppervlakte van bestaande bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van veehouderij ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - beperkingen veehouderij' verstaan de oppervlakte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde die:
   - op 21 september 2013 legaal aanwezig of in uitvoering was, of
   - mag worden gebouwd krachtens een vóór 21 september 2013 verleende vergunning, of
   - is gebaseerd op een vóór 21 september 2013 ingediende volledige en ontvankelijke aanvraag voor omgevingsvergunning, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, die in overeenstemming is met het geldende bestemmingsplan;

1.30 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.31 bestemmingsvlak:
geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.32 bewoning:
het verblijf of gebruik als woonruimte inclusief nachtverblijf, voor de huisvesting van een huishouden zonder dat elders aantoonbaar over een hoofdverblijf wordt beschikt;

1.33 bijbehorend bouwwerk:
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde bouwperceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of bouwwerk geen gebouw zijnde, met een dak;

1.34 biomassa:
zowel plantaardig als dierlijk materiaal en producten gewonnen uit plantaardig en dierlijk (rest)materiaal (zoals suikerriet, mais, koolzaadolie, palmolie, dierlijke vetten en onbehandeld hout) geproduceerd ten behoeve van energieopwekking en/of biobrandstof;

1.35 biomassa be- en verwerking:
een specifieke vorm van mestbewerking of mestverwerking en/of biomassabewerking of biomassaverwerking door middel van vergisting, vergassing of verbranding van dierlijke mest, organische producten of biomassa (co-vergisting/verbranding), of een mengsel hiervan, waarbij ook opwekking van energie kan plaatsvinden;

1.36 boerderij/boerderijgebouw:
een gebouw, dat bestaat uit één overwegend ongelede (hoofd)bouwmassa, waarbinnen zich de (voormalige) agrarische bedrijfswoning en de (voormalige) agrarische bedrijfsruimten bevinden, zoals een langgevelboerderij of een kortgevelboerderij;

1.37 boom- en vaste plantenteelt:

a. Boomteelt: de tak van tuinbouw die zich bezig houdt met het telen van houtige gewassen en planten voor tuinen en groenvoorzieningen.
b. Plantenteelt: het winnen van plantaardige voortbrengselen zonder het verzamelen van producten uit een wilde begroeiing;

1.38 boomhut:
Gebouw of bouwwerk in de zin van de Wabo welke gebruikt wordt ten behoeve van recreatief nachtverblijf, geconstrueerd in een boom of tussen bomen en op afstand boven de grond met bijbehorende voorzieningen om de boomhut te bereiken, zoals een trap;

1.39 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.40 bouwlaag:
doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd;

1.41 bouwperceel:
aaneengesloten (virtueel) vlak waarop functioneel bij elkaar behorende bebouwing en voorzieningen worden geconcentreerd, bestaande uit een bouwvlak, waarbinnen de gebouwen zijn toegelaten, met de direct daaraan grenzende gronden waar ook bouwwerken geen gebouwen zijnde en vergunningsvrije bouwwerken worden toegestaan;

1.42 bouwvlak:
geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge het planologisch regiem gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn toegelaten;

1.43 bouwwerk:
een bouwkundige constructie van enige omvang die direct of indirect en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.44 bouwwerk geen gebouw zijnde (ander bouwwerk) :
elk bouwwerk, dat niet toegankelijk is voor mensen, niet overdekt is en geen wanden heeft;

1.45 bruto-vloeroppervlak:
de totale vloeroppervlakte van de bouwlagen, met inbegrip van de daartoe behorende bouwconstructies, magazijnen, dienstruimten, bergingen en dergelijke, met uitzondering van ondergrondse parkeervoorzieningen;

1.46 cultuurhistorische waarden en kenmerken:
waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.47 dagbeleving/24uurs zorgwonen
een plek die zorgt voor een herkenbare dagstructuur en daarnaast zorgt voor een zinvolle invulling van de dag (dagbesteding). De activiteiten staan onder begeleiding van zorgprofessionals. De gasten die via de dagbeleving binnen komen zullen verderop in hun ziekte (wanneer dit nodig gaat zijn) hebben ook de mogelijkheid tot 24uurs zorgwonen.

1.48 dagrecreatie:
recreatieve activiteit die plaats vindt binnen een periode van een uur voor zonsopgang tot een uur na zonsondergang in de vorm van:

a. Extensieve dagrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op natuurbeleving en landschapsbeleving zoals wandelen, skeeleren, fietsen of kanoën.
b. Intensieve dagrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig aanbieden van recreatieve activiteiten op een vaste locatie, zoals dierentuinen of attractieparken;

1.49 detailhandel:
bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.50 dienstverlening:
het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen;

1.51 discotheek/dancing:
een bedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van dranken voor gebruik ter plaatse waarbij het doen beluisteren van overwegend mechanische muziek en het gelegenheid geven tot dansen een wezenlijk onderdeel vormen;

1.52 duurzame locatie:
agrarisch bouwvlak met een zodanige ligging dat het zowel vanuit, economisch oogpunt, milieuoogpunt (ammoniak, stank en dergelijke) als vanuit ruimtelijk oogpunt (natuur, landschap en dergelijke) verantwoord is om het ter plaatse uit te breiden;

1.53 ecologische verbindingszone:
vaak langgerekt gebied, waarbinnen natuur- en landschapselementen zijn of worden gerealiseerd, gericht op het verbinden van natuurgebieden;

1.54 educatieve functies:
een instelling op het gebied van onderwijs of daarmee gelijk te stellen doeleinden, zoals een school en een peuterspeelzaal;

1.55 erfbeplanting:
visueel afschermende, maskerende en/of het landschapsbeeld versterkende en overwegend opgaande (rand)beplanting binnen of direct aansluitend op het bestemmingsvlak of bouwperceel van een bedrijf, een woning of een terrein met een andere functie;

1.56 escortbedrijf:
de natuurlijke persoon, groep van personen of rechtspersoon die bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, prostitutie aanbiedt die op een andere plaats dan in een seksinrichting wordt uitgeoefend;

1.57 extensief recreatief medegebruik:
extensieve vormen van dagrecreatie die ondergeschikt zijn aan de functie van de bestemming waarbinnen dit recreatieve gebruik is toegestaan, die een kortstondig karakter hebben en in de openlucht plaatsvinden, zoals wandelen, fietsen, paardrijden, kanoën, paramotorvliegen en kleinschalige recreatieve luchtvaart voor zover het starten en landen betreft;

1.58 extensieve recreatie:
die vormen van recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals fietsen en wandelen;

1.59 functie:
doeleinden ten behoeve waarvan gebruik van bouwwerken en/of gronden of aangewezen delen daarvan is toegestaan;

1.60 funnel:
obstakelvrije zone rond een start- en landingsbaan voor de vliegveiligheid;

1.61 garagebedrijf:
een bedrijf dat uitsluitend of in hoofdzaak is bestemd voor verkoop, onderhoud en reparatie van motorvoertuigen, met dien verstande dat de verkoop van motorbrandstoffen is uitgezonderd;

1.62 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.63 geiten- en/of schapenhouderij:
agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die gericht is op het houden van geiten en/of schapen;

1.64 geluidsgevoelige functies:
in een gebouw of op een terrein aanwezige functies die maken dat een gebouw of een terrein als geluidsgevoelig object wordt aangemerkt;

1.65 geluidsgevoelige objecten:
gebouwen welke dienen ter bewoning of andere geluidsgevoelige gebouwen of terreinen zoals bedoeld in de Wet geluidhinder, c.q. het Besluit geluidhinder;

1.66 geluidzone - industrie:
een op grond van de Wet geluidhinder in het bestemmingsplan vastgelegd gebied rond een industrieterrein;

1.67 gemengd landelijk gebied:
multifunctionele gebruiksruimte, gelegen buiten bestaand stedelijk gebied, buiten het Natuur Netwerk Brabant en buiten de groenblauwe mantel;

1.68 geurgevoelig object:
gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt, zoals bedoeld in de Wet geurhinder en veehouderij;

1.69 glastuinbouwbedrijf:
agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in kassen plaatsvindt;

1.70 groenblauwe mantel:
gebieden met een belangrijke nevenfunctie voor natuur en water die overwegend grenzen aan de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingszone en die deze verbinden;

1.71 groenvoorziening:
voorziening voor de inrichting, het onderhoud en het beheer van flora en fauna, zoals boomgeleiders, wortelkratten, bloembakken, drainage- en sproeisystemen, faunatunnels, nestkastjes en dergelijke;

1.72 groepsaccommodatie:
vakantieverblijf geschikt voor groepen vakantiegangers;

1.73 grondgebonden agrarisch bedrijf:
agrarisch bedrijf met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;

1.74 grondgebonden veehouderij:
veehouderij waarvan het voer en de mest voor het overgrote deel gewonnen respectievelijk aangewend worden op gronden die in gebruik zijn van de veehouderij en die in de directe omgeving liggen van de bedrijfslocatie;

1.75 GVE (groot vee-eenheid):
eenheid waarmee de fosfaatproductie van landbouwhuisdieren wordt uitgedrukt en waarbij 1 GVE overeenkomt met de fosfaatproductie van één melkkoe;

1.76 hoofdfunctie:
een functie waarvoor het hoofdgebouw en/of gronden als zodanig mag worden gebruikt;

1.77 hoofdgebouw:
een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een bouwperceel en, indien meer gebouwen op het bouwperceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.78 hoofdverblijf:
de woning waar:

- naar redelijke verwachting gedurende een half jaar de meeste malen door een huishouden overnacht wordt, en
- als het centrum van de sociale en maatschappelijke activiteiten van dat huishouden aan te merken is, en
- waar dat huishouden staat ingeschreven in de BGA;

1.79 horeca/horecabedrijf:
een bedrijf dat is gericht op het bedrijfsmatig verstrekken van dranken of etenswaren voor gebruik ter plaatse, het bedrijfsmatig bieden van hotel- of groepsaccommodatie, het bedrijfsmatig bieden van vermaaks- of wellnessfaciliteiten of het bedrijfsmatig bieden van congres- of vergaderfaciliteiten, één en ander al dan niet in combinatie met elkaar;

1.80 houtteelt/houtproductie:
de bedrijfsmatige uitoefening van uitsluitend de functie houtproductie op gronden die in principe hiervoor tijdelijk worden gebruikt en waarvoor daartoe een vergunning is verleend van de melding- en herplant plicht ex artikel 2 en 3 van de Boswet;

1.81 huishouden:
een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert. Indien het huishouden uit twee of meer personen bestaat, betreft het een leefvorm of samenlevingsvorm met een continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid;

Kenmerken van continuïteit in de samenstelling en een onderlinge verbondenheid zijn:

- voor onbepaalde tijd samenleven;
- een ieder neemt deel aan het gezinsleven, bijvoorbeeld samen eten en verdeling huishoudelijke taken;
- eigen kamer, maar gemeenschappelijk sanitair, keuken en woonkamer;
- personen worden niet door instelling geplaatst, er vindt geen behandelingstraject plaats;

Bedrijfsmatige kamerverhuur en bijzondere woonvormen vallen niet onder het begrip 'huishouden'.

1.82 huisvesting in verband met mantelzorg:
huisvesting in of bij een woning van één huishouden van maximaal twee personen, van wie ten minste één persoon mantelzorg verleent of ontvangt van een bewoner van de woning;

1.83 hydrologische waarde:
gronden met een betekenis binnen het watersysteem van het plangebied als infiltratiegebied, intermediair gebied en/of kwelgebied;

1.84 intensieve veehouderij:
veehouderij met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij;

1.85 interlokale weg:
een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een gebiedsontsluitingsweg en/of stroomweg , welke is bedoeld om landelijk of stedelijk gebied te ontsluiten. De wegvakken hebben hierbij een doorstroomfunctie, terwijl de gelijkvloerse kruispunten uitwisseling van verkeer mogelijk maken met lagere orde wegen;

1.86 kampeermiddel:

a. een tent, een vouwwagen, een camper, een toercaravan of een huifkar;
b. enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of een gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, dat geheel of ten dele blijvend kan worden gebruikt voor een recreatief dag- en/of nachtverblijf;

1.87 kampeerterrein:
terrein, geheel of gedeeltelijk ingericht en bedrijfsmatig geëxploiteerd, dat is bestemd om daarop gelegenheid te geven tot het plaatsen of geplaatst houden van kampeermiddelen;

1.88 kantoor:
een bedrijfsmatige activiteit uitsluitend of overwegend gericht op het verlenen van administratieve diensten en/of het uitvoeren van handelingen die een administratieve voorbereiding of uitwerking

behoeven, waarbij geen of slechts in ondergeschikte mate sprake is van rechtstreeks contact met het publiek;

1.89 karakteristiek:
cultuurhistorisch waardevolle bebouwing die als zodanig is aangewezen in de Welstandsnota van de gemeente Uden;

1.90 kas:
agrarisch bedrijfsgebouw waarvan de wanden en het dak voornamelijk bestaan uit glas of een ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden waaronder mede begrepen een schuurkas of een permanente tunnel- of boogkas hoger dan 1, 5 m;

1.91 kernrandzone:
een overgangszone tussen de bebouwde kom en het buitengebied met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met een ondergeschikte en/of afnemende agrarische functie;

1.92 kleinschalig kamperen:
kleinschalig recreatief nachtverblijf op gronden met een andere hoofdfunctie, met gebruikmaking van een in de regels aangegeven maximum aantal kampeermiddelen;

1.93 kwaliteitsverbetering:
er is sprake van een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het desbetreffende gebied, waarbij de landschapsinvesteringsregeling als uitgangspunt geldt. De uitvoering en de instandhouding van de verbetering moet zijn gegarandeerd;

1.94 landschapselementen:
ecologische en/of landschappelijke waardevolle elementen zoals bosjes, houtwallen, poelen en moerasjes, in de regel kleiner dan 2 ha zonder een agrarische productiefunctie;

1.95 landschapsinvesteringsregeling:
de gemeentelijke uitwerking van de Verordening ruimte waarin verplicht wordt gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend.
Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd, dient rekening te worden gehouden met de wijziging;

1.96 landschappelijke waarden en kenmerken:
gebruikswaarde, belevingswaarde en toekomstwaarde van het landschap, gericht op ruimtelijke, ecologische, cultuurhistorische en recreatieve aspecten;

1.97 lokale wegen:
een weg die in de Nederlandse wegcategorisering wordt aangemerkt als een erftoegangsweg, waarbij langzaam verkeer en gemotoriseerd verkeer gemengd is, zonder rijrichtingscheiding en meestal zonder gescheiden fietspaden;

1.98 maatschappelijke voorzieningen:
culturele, educatieve, medische, sociale en levensbeschouwelijke voorzieningen, kinderdagverblijven, jeugd- en jongerenwerk, buitenschoolse opvang en voorzieningen ten behoeve van openbare dienstverlening, alsook ondergeschikte functies, zoals kantoor, detailhandel en horeca ten dienste van deze voorzieningen;

1.99 manege:
een bedrijf dat op eigen terrein binnen of buiten een gebouw gelegenheid geeft tot het beoefenen van de paardensport en al dan niet mogelijkheden biedt voor het verblijf en de verzorging van paarden;

1.100 mantelzorg:
intensieve zorg of ondersteuning, die niet in het kader van een hulpverlenend beroep wordt geboden aan een hulpbehoevende, ten behoeve van zelfredzaamheid of participatie, rechtstreeks voortvloeiend uit een tussen personen bestaande sociale relatie, die de gebruikelijke hulp van huisgenoten voor elkaar overstijgt, en waarvan de behoefte met een verklaring van een huisarts, wijkverpleegkundige of andere door de gemeente aangewezen sociaal-medisch adviseur kan worden aangetoond;

1.101 mestbewerking:
de toepassing van basistechnieken of combinaties daarvan met als doel de aard, samenstelling of hoedanigheid van dierlijke mest te wijzigen, zoals droging, bezinking, (co)vergisting, scheiding, hygiënisatie of indamping van mest;

1.102 mestverwerking:
het bewerken van mest ten behoeve van het exportwaardig maken daarvan;

1.103 milieuhygiënische uitvoerbaarheid:
overkoepelend begrip voor milieuaspecten zoals geluid, bodem, geurhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid etcetera aan welke bijbehorende wettelijke kaders getoetst dient te worden, onder andere zodat voor woningen sprake is van aan aanvaardbaar woon- en leefklimaat en omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd;

1.104 molenbiotoop:
de omgeving van een molen die van belang is voor een goede windvang;

1.105 NAP:
Nieuw Amsterdams Peil;

1.106 nadere eis:
een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.107 natuurnetwerk Nederland:
samenhangend netwerk van natuurgebieden van nationaal en internationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden;

1.108 natuurontwikkeling:
de ontwikkeling van gebieden met een bepaalde natuurwaarde;

1.109 natuurwaarden:
waarden in verband met de aanwezigheid van bijzondere planten, dieren en leefgemeenschappen in onderlinge samenhang en in samenhang met hun leefomgeving (biotoop) en welke verband houden met zaken als verscheidenheid/zeldzaamheid, natuurlijkheid/ongestoordheid en kenmerkend voor het gebied;

1.111 nevenfunctie:
een activiteit die niet rechtstreeks de bedrijfs- of functie-uitoefening overeenkomstig de bestemming betreft en die van een zodanige (beperkte) bedrijfsmatige en/of ruimtelijke omvang is dat de functie waaraan zij wordt toegevoegd, qua aard, omvang en ruimtelijke verschijningsvorm, als hoofdfunctie duidelijk herkenbaar is en als zodanig ook functioneel aanwezig blijft;

1.112 niet-grondgebonden agrarisch bedrijf:
een agrarisch bedrijf waarvan de productie niet of slechts in beperkte mate afhankelijk is van het voortbrengend vermogen van onbebouwde gronden in de directe omgeving van het bedrijf zoals een paardenhouderij en een champignonkwekerij;

1.113 nieuwvestiging:
vestiging op een locatie die volgens het geldende bestemmingsplan niet is voorzien van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel of de (af)splitsing van een (bouwvlak op een) bestaand bouwperceel;

1.114 nutsvoorziening:
een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en elektriciteitsdistributie, alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.115 omgevingsvergunning:
omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1 of 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo);

1.116 ondergeschikte functie:
functie, die gezien de relationele aard en geringe omvang, slechts een aanvulling is op de hoofdfunctie;

1.117 ondergronds bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een bouwwerk onder het ter plaatse vastgestelde peil;

1.118 onderkomen:
voor verblijf geschikte, al dan niet aan hun oorspronkelijk gebruik onttrokken voer- en vaartuigen, waaronder begrepen woonwagens, woonschepen, caravans, kampeerauto's, als ook tenten, schuilhutten en keten, al dan niet ingericht ten behoeve van recreatief buitenverblijf voor zover deze niet als bouwwerken zijn aan te merken;

1.119 ondersteunende horeca:
niet-zelfstandige horeca, uitsluitend zijnde horeca die wordt of is gerealiseerd binnen een andere hoofdfunctie en daar zowel functioneel als naar oppervlakte en ruimtelijke uitstraling ondergeschikt aan is;

1.120 onevenredige beperking/aantasting:
de situatie dat een ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een afbreuk van bestaande ruimtelijke belangen en waarden, die redelijkerwijs niet in verhouding staat tot de ruimtelijke belangen en waarden van de ontwikkeling;

1.121 openheid:
landschappelijke waarde die wordt gekenmerkt door een landschap met een bepaalde openheid;

1.122 omschakeling van of naar een agrarisch bedrijf:
geheel of gedeeltelijk overstappen van de ene agrarische bedrijfsvorm naar de andere agrarische bedrijfsvorm dan wel het overstappen van een niet-agrarisch gebruik naar een agrarische bedrijfsvorm;

1.123 overig agrarisch bedrijf
Agrarisch bedrijf dan niet binnen de begripsbepaling van veehouderij, vollegrondsteeltbedrijf of glastuinbouwbedrijf valt zoals paardenfokkerijen, slakken-, vissen-, wormen- of insectenkwekerijen of champignon- en witlofkwekerijen;

1.124 overstek:
een overstekend deel van een dak of gootconstructie, waarbij het overstekende deel niet dieper mag zijn dan 0,50 meter;

1.125 paardenbak:
een onoverdekte voorziening bedoeld voor het berijden, africhten en laten bewegen van paarden;

1.126 paardenhouderij:
het bedrijfsmatig, niet op agrarische productie gericht, houden en stallen van paarden en pony's en de handel in paarden en pony's, met als ondergeschikte nevenfunctie het fokken, africhten, trainen en berijden van paarden en pony's;

1.127 parkeervoorziening:
elke al dan niet overdekte stallingsgelegenheid ten behoeve van voertuigen;

1.128 permanente teeltondersteunende voorzieningen:
teeltondersteunende voorziening die voor onbepaalde tijd wordt gebruikt, niet zijnde een kas;

1.129 perceelgrens:
grens van een bouwperceel;

1.130 persoonsgebonden overgangsrecht:
een aan de (rechts)persoon gericht besluit waarin voor deze (rechts)persoon om redenen van billijkheid van overwegende aard van de gebruiksregels van dit bestemmingsplan wordt afgeweken;

1.131 plattelandswoning:
een (voormalige) agrarische bedrijfswoning die -naast het gebruik als bedrijfswoning voor het agrarisch bedrijf waarbij de woning behoort- mag worden gebruikt voor bewoning als burgerwoning door derden die geen functionele binding hebben met het bijbehorend agrarisch bedrijf, en die niet wordt beschermd tegen milieugevolgen van het bijbehorende bedrijf, met dien verstande dat de woning is gelegen binnen een agrarisch bouwvlak ten behoeve van een bestaand agrarisch bedrijf;

1.132 productiegebonden detailhandel:
detailhandel in goederen, die ter plaatse worden vervaardigd, gerepareerd en/of toegepast in het productieproces, waarbij de detailhandelsfunctie ondergeschikt is aan de productiefunctie;

1.133 prostitutiebedrijf:
een bedrijf waarin het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding uitgeoefend wordt.

1.134 recreatie / recreatieve activiteit:
alle activiteiten die in de vrije tijd plaatsvinden en ontspanning als doel hebben;

1.135 recreatieve voorzieningen:
gebouwde en niet-gebouwde voorzieningen gericht op ontspanning en vrijetijdsbesteding met uitzondering van seksinrichtingen en horecavoorzieningen;

1.136 recreatiewoning:
woning of enig ander verblijf, een bouwwerk zijnde, dat blijkens de inrichting geschikt is voor tijdelijk recreatief nachtverblijf;

1.137 relatie:
ter plaatse van de aanduiding 'relatie' wordt de verbinding aangegeven tussen twee of meer afzonderlijk begrensde bouwvlakken of bestemmingsvlakken, inclusief de daaraan toegekende aanduidingen waarmee die bouwvlakken of bestemmingsvlakken één vlak vormen;

1.138 risicovolle inrichting:
een inrichting, bij welke ingevolge het Besluit externe veiligheid inrichtingen een grenswaarde, richtwaarde voor het risico c.q. risico-afstand moet worden aangehouden bij het in het bestemmingsplan toelaten van kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten.

1.139 ruimtelijke kwaliteit:
kwaliteit van een gebied die bepaald wordt door de mate waarin sprake is van gebruikswaarde, belevingswaarde en de toekomstwaarde;

1.140 ruimtelijke ontwikkeling:
bouwactiviteiten en planologische gebruiksactiviteiten waarvoor een wijziging van het planologisch regime nodig is;

1.141 seksinrichting:
een voor het publiek toegankelijke ruimte, waaronder mede begrepen vaar- en voertuigen, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub, of een prostitutiebedrijf waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet gecombineerd met elkaar;

1.142 showroom:
een ruimte in een winkel of andere verkoopplaats waar producten die in die winkel of andere verkoopplaats te koop worden aangeboden, van buitenaf zichtbaar ten toon worden gesteld;

1.143 significant effect/bijdrage/toename:
een depositietoename van meer dan 0,05 mol N/ha/jaar;

1.144 staat van bedrijfsactiviteiten:
de lijst van bedrijven bevattende basisinformatie voor milieuzonering zoals die lijst is opgenomen in de bijlage behorende bij deze regels;

1.145 stacaravan:
een caravan, voorzien van as-/wielstelsel, die gedurende langere tijd op een kampeerterrein op dezelfde plaats blijft staan en die door zijn plaatsing direct of indirect met de grond is verbonden, dan wel direct of indirect steun vindt in of op de grond en daardoor als bouwwerk is aan te merken en in zijn geheel verrijdbaar/ vervoerbaar is;

1.146 standplaats:
een afgeschermd terrein van beperkte omvang waarop één recreatief nachtverblijf met ten hoogste twee bijzettenten voor een familie of een bij elkaar horende groep personen kunnen worden geplaatst;

1.147 statische opslag:
(seizoens)opslag van goederen (en producten) die naar hun aard geen regelmatige verplaatsing behoeven, hieronder begrepen caravans, vouwwagens, kampeerauto's en boten, zonder dat deze ter plaatse bewerkt, verwerkt, gerepareerd of verhandeld worden; uitgezonderd de opslag van gevaarlijke stoffen;

1.148 teeltondersteunende voorzieningen:
ondersteunende voorziening, die een onderdeel is van de bedrijfsvoering van een (vollegronds)teeltbedrijf;

1.149 tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen:
teeltondersteunende voorzieningen die op dezelfde locatie gebruikt kunnen worden zo lang de teelt dit vereist, voor een aaneengesloten periode van maximaal 6 maanden. Deze tijdelijke voorzieningen hebben een directe relatie met het grondgebruik, zoals folies, insectengaas, acryldoek, wandelkappen, schaduwhallen, hagelnetten, rijpaden en dergelijke;

1.150 tuincentrum:
bedrijf, geheel of in overwegende mate gericht op detailhandel van boomkwekerijproducten, planten, bloembollen, bloemen, kamerplanten, artikelen voor de aanleg en het onderhoud van de tuinen alsmede tuininrichtingsartikelen en aanverwante artikelen zoals bloempotten, vazen, plantenbakken en dergelijke;

1.151 uitbreiding:
vergroting van een bestaand bouwperceel of bestaand bestemmingsvlak;

1.152 veehouderij:
agrarisch bedrijf gericht op het fokken, mesten en houden van runderen, varkens, schapen, geiten, pluimvee, tamme konijnen en pelsdieren;

1.153 veiligheidszone:
gebied waar beperkingen ten aanzien van gebruik en/of bouwen gelden ter bescherming van personen tegen een aanwezig plaatsgebonden risico;

1.154 veldschuur:
vrijstaande schuur in het veld;

1.155 verblijfsrecreatie:
het verblijf voor recreatieve doeleinden buiten het hoofdverblijf, waarbij ten minste één nacht wordt doorgebracht, met uitzondering van overnachtingen bij familie en kennissen, in de vorm van:

- extensieve verblijfsrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op natuurbeleving en landschapsbeleving zoals een natuurkampeerterrein en dergelijke;
- intensieve verblijfsrecreatie welke in hoofdzaak gericht is op het bedrijfsmatig aanbieden van verblijf en recreatieve voorzieningen op een vaste locatie, zoals recreatiewoningen, bungalowparken, campings en dergelijke;

1.156 verbrede landbouw:
specifieke vorm van een nevenfunctie. De activiteit hangt samen met de agrarische bedrijfsvoering of staat ten dienste van het bedrijf, zoals agrotoerisme met bijbehorende ondersteunende horeca, agrarisch natuurbeheer, bewerking en waardevermeerdering van ter plaats geproduceerde producten, productiegebonden/ondergeschikte detailhandel en zorgboerderijen;

1.157 verkoopvloeroppervlakte:
in een detailhandelsvestiging voorkomende hoeveelheid bedrijfsvloeroppervlakte, gemeten in m^2 op de vloer van de bedrijfsruimte, ten behoeve van de uitstraling ten verkoop, het verkopen of leveren van goederen of het verlenen van aanverwante diensten;

1.158 vestiging
mogelijk maken van een ruimtelijke ontwikkeling, die op grond van het geldende planologische regime niet is toegelaten, op het bouwvlak van een bestaand bouwperceel;

1.159 (vollegronds) grondsteeltbedrijf:
Agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt;

1.160 voorgevel:
de gevel van een hoofdgebouw die door zijn aard, functie, constructie, dan wel gelet op de uitstraling ervan als voorgevel kan worden aangemerkt;

1.161 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn waarin de oorspronkelijke voorgevel van een bouwwerk is gelegen, alsmede het verlengde daarvan voor zover gelegen binnen het bouwvlak;

1.162 voormalige agrarische bedrijfsbebouwing (VAB):
een agrarisch of niet-agrarisch bestemmingsvlak waar, al dan niet door toepassing van een beëindigingsregeling, de agrarische activiteiten zijn gestaakt en waarvan de bedrijfsgebouwen nog geheel of gedeeltelijk bestaan;

1.163 voormalige agrarisch bedrijfswoning:
een bedrijfswoning in een agrarisch of niet-agrarisch bestemmingsvlak waar, al dan niet door toepassing van een beëindigingsregeling, de functie van bedrijfswoning is komen te vervallen;

1.164 voorzieningen voor cultuur en ontspanning:
een voorziening ten behoeve van cultuuruitingen en ontspanning. Hieronder zijn doorgaans begrepen podiumkunsten (muziek, theater, dans), beeldende kunsten, carnavals-activiteiten, film, audiovisuele media, bibliotheken, cultureel erfgoed (musea, monumenten, archeologische vondsten, archieven), amateurkunst en kunsteducatie;

1.165 vormverandering van een bouwvlak:
wijziging van de begrenzing van een bouwvlak zonder dat dit gepaard gaat met een vergroting van de totale oppervlakte;

1.171 vrijetijdsvoorzieningen:
voorzieningen ten behoeve van de besteding van de vrije tijd, niet zijnde horeca;

1.166 vrijwaringszone:
gebied waar beperkingen gelden ten aanzien van het bouwen en/of gebruik ten behoeve van een goed functioneren van bijvoorbeeld een weg;

1.167 watergang:
een werk al of niet overdekt, dienend om in het openbaar belang water te ontvangen, te bergen, af te voeren en toe te voeren, de boven water gelegen taluds, bermen en onderhoudspaden daaronder mede verstaan;

1.168 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan onder meer gedacht worden aan infiltratievoorzieningen (zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen), dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen, inlaten en dergelijke;

1.169 weg:
een voor het openbaar verkeer openstaande weg of pad, met inbegrip van de daarin liggende bruggen en duikers en de tot die wegen behorende paden en bermen of zijkanten;

1.170 winterseizoen:
Het gedeelte van het jaar dat loopt van 1 november tot en met 14 maart;

1.171 woning:
een (gedeelte van een) gebouw dat dient voor de zelfstandige huisvesting van één huishouden;

1.172 wonen:
het houden van verblijf, het huren en tevens (laten) bewonen van kamers of het gehuisvest zijn in een huis/woning, evenwel met uitzondering van woonvormen met een maatschappelijk karakter met intensieve begeleiding, met dien verstande dat kamerhuur in een pand beperkt is en blijft tot een huishouden plus maximaal twee personen of maximaal vier personen die geen huishouden vormen;

1.173 woonboerderij:
een gebouw dat bestaat uit een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met de in hetzelfde gebouw opgenomen (voormalige) bedrijfsruimten, waarbij woon- en stalgedeelte van oudsher aan elkaar verbonden zijn (bijvoorbeeld langgevelboerderij of kortgevelboerderij);

1.174 woonunit:
een te verplaatsen/verwijderen bouwwerk, bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van het woon-, dag-, of nachtverblijf van één of meer personen;

1.175 woonwagen:
voor bewoning bestemd gebouw dat in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst en op een daartoe bestemd perceel is geplaatst;

1.176 zoekgebied ecologische verbindingszone:
gebied waarbinnen een ecologische verbindingszone is of wordt gerealiseerd;

1.177 zonnepaneel:
een apparaat dat zonlicht omzet in elektriciteit en geplaatst wordt op een bouwwerk;

1.178 zorgboerderij:
(voormalig) agrarisch bedrijf dat zorg aanbiedt, zoals kinderopvang of gehandicaptenzorg;

1.179 zorgvuldige veehouderij:
veehouderij die door het treffen van maatregelen onder andere gericht op landschap, het verder sluiten van kringlopen op lokaal niveau, emissiebeperking en gezondheid voor mens en dier, ruimtelijk en maatschappelijk optimaal is ingepast in zijn omgeving.

Artikel 2 Wijze van meten

2.1 Algemeen

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1.1 afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens:
de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de (zijdelingse) perceelsgrens.

2.1.2 bebouwingspercentage:
het oppervlak van een bouwperceel dat met bouwwerken is bebouwd, uitgedrukt in procenten van de oppervlakte van het bouwperceel, voor zover dat is gelegen binnen de bestemming, of binnen een in de regels nader aan te duiden gedeelte van die bestemming.

2.1.3 bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen.

2.1.4 dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak.

2.1.5 goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel.

2.1.6 hoogte van een windmolen:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windmolen.

2.2.7 inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen.
Voor de inhoud van een bouwwerk wordt de ondergrondse bebouwing niet meegerekend.

2.1.8 lengte, breedte en diepte bouwwerk:
tussen (de lijnen getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de gemeenschappelijke scheidingsmuren).

2.1.9 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.1.10 oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.1.11 peil:

a. voor onbebouwde terreinen: de hoogte van de kruin van de aan het bouwperceel grenzende weg;
b. voor bebouwde terreinen als het peil van een bestaand hoofdgebouw afwijkt van het onder a bedoelde peil: het peil van het bestaande hoofdgebouw;
c. in andere gevallen: het door of namens het college van burgemeester en wethouders vast te stellen peil.

2.2 ondergeschikte bouwdelen:

bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 m bedraagt en de hoogte niet meer dan 3 m bedraagt.

HOOFDSTUK 2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. behoud, herstel en ontwikkeling van landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren;
b. behoud van paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein;
c. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;

3.2 Bouwregels

Op of in deze gronden mogen geen gebouwen en bouwwerken worden gebouwd, behoudens hekwerken, waarbij de bouwhoogte niet meer mag bedragen dan 2 m.

3.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteit en mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

3.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.4.1 Verboden werkzaamheden

Binnen deze bestemming is een omgevingsvergunning vereist om de volgende werken en werkzaamheden uit te voeren of te laten uitvoeren:

a. Het verzetten of vergraven van grond waarbij het maaiveld over meer dan 100 m² wordt gewijzigd of het maaiveld zelf met meer dan 0,20 m wordt gewijzigd.
b. Het diepploegen, diepwoelen of uitvoeren van andere ingrepen in de bodem, waaronder ook begrepen de aanleg van leidingen, allen dieper dan 0,5 m onder maaiveld, alsmede de aanleg van drainage ongeacht de diepte tenzij het gaat om vervanging van bestaande drainage.
c. Het verwijderen of rooien van bos-, natuur- en landschapselementen en ander opgaand houtgewas zonder agrarische productiefunctie.
d. Het verwijderen van onverharde wegen of paden.

e. Het aanleggen en/of verharde van wegen of paden, dan wel het aanbrengen van andere niet omkeerbare oppervlakteverhardingen groter dan 100 m².

3.4.2 Uitzonderingen

Het in 3.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. Het normale onderhoud en/of gebruik betreffen, dan wel van ondergeschikte betekenis zijn.
b. Reeds in uitvoering zijn krachtens een verleende omgevingsvergunning, dan wel krachtens een verleende vergunning mogen worden uitgevoerd op het tijdstip van het van kracht worden van dit plan.

3.5.3 Toelaatbaarheid

De in 3.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend, indien geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het behoud, het herstel en de ontwikkeling van het groen, de landschapselementen, landschappelijke waarden en natuurwaarden, zoals brede landschappelijke structuren.

Artikel 4 Maatschappelijk

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. maatschappelijke doeleinden met bijbehorende maatschappelijke en culturele voorzieningen zoals aangegeven in de 'Tabel Maatschappelijke voorzieningen';
b. bedrijfswoningen, voor zover opgenomen in de 'Tabel Maatschappelijke voorzieningen';
c. erven en terreinen;
d. (onverharde) paden, wegen en parkeervoorzieningen op eigen terrein;
e. groenvoorzieningen;
f. water en waterhuishoudkundige voorzieningen;
g. extensief recreatief medegebruik;
h. nutsvoorzieningen;
i. bed & breakfast in bedrijfswoningen;
j. aan huis gebonden beroepen.

een en ander met bijbehorende voorzieningen, zoals perceelsontsluitingen, onverharde wegen, kavelpaden, parkeervoorzieningen en sloten.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Voor het bouwen van gebouwen gelden in het algemeen de volgende regels, alsmede de aanwijzingen op de verbeelding:

a. Op de voor 'Maatschappelijk' aangewezen gronden mogen uitsluitend gebouwen en bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd, die ten dienste staan van de bestemming
b. Bouwen is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, met uitzondering van het bepaalde in 4.2.4

TABEL MAATSCHAPPELIJKE VOORZIENINGEN

Specificatie	Soort voorzieningen	Maximum aantal bedrijfswoningen	Maximum oppervlakte bebouwing in m²
Specifieke vorm van maatschappelijk – dagbeleving/24uurs zorgwonen	– ontmoeting, kantine, sanitair e.d. – 8 onzelfstandige kamers voor 24-uurs zorgwonen – Rustruimte – Creatieve activiteiten	1	288

4.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:
a. De maatvoering van gebouwen binnen het bouwvlak dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Minimale afstand tot de weg	Dakhelling afdekking met kap	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Minimale afstand tot zijdelingse en achterste perceelsgrens	Overige regels
Bedrijfsgebouw	3 m met dien verstande dat de goothoogte van het bedrijfsgebouw binnen de als zodanig op de verbeelding aangegeven aanduiding maximaal 1,5 m mag bedragen	6 m	15 m bij lokale wegen; 20 m bij interlokale wegen	Min 12, max 55	Het bouwvlak mag tot in de 'Tabel Maatschappelijke voorzieningen' aangegeven oppervlakte worden bebouwd, met dien verstande dat de bedrijfswoning niet meetelt in de aangegeven maximale oppervlakte	3,5 m	
Bedrijfswoning	3 m	10 m		Min 12, max 55	1.241 m³ /226 m²		• Het aantal bedrijfswoningen mag niet meer bedragen dan aangegeven in de 'Tabel Maatschappelijke Voorzieningen. • nieuwbouw van bedrijfswoningen is niet toegestaan, met uitzondering van vervangende nieuwbouw. • bij vervangende nieuwbouw dient de bedrijfswoning voor minimaal 30% op het geheel van de plaats van de bestaande fundering te worden

							gesitueerd, met dien verstande dat de afstand tot de weg niet mag worden verkleind, tenzij is aangetoond dat de geluidsbelasting wegverkeerslawaai op de gevel van de nieuw te bouwen bedrijfswoning voldoet aan de voorkeursgrenswaarde Wet geluidhinder. • indien de bestaande inhoud al groter is dan 750 m3 geldt die grotere inhoud als maximum • indien de woning deel uitmaakt van een bestaande woonboerderij of bouwmassa met meerdere woningen waarvan de totale inhoud al meer bedraagt dan 750 m3 geldt die grotere inhoud als maximum

4.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak gelden de volgende regels:
a. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, binnen het bouwvlak dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
Erf- en terreinafscheidingen		2 m		de bouwhoogte voor de voorgevel van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 1 m

Overige bouwwerken		3 m		de bouwhoogte voor de voorgevel van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 1 m

4.2.4 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, buiten het bouwvlak

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, buiten het bouwvlak gelden de volgende regels:
a. De maatvoering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient te voldoen aan de eisen die in het volgende bouwschema zijn gesteld:

Soort bouwwerk	Maximale goothoogte	Maximale bouwhoogte	Maximale oppervlakte dan wel inhoud	Overige regels
Erf- en terreinafscheidingen		2 m		de bouwhoogte voor de voorgevel van de bedrijfswoning bedraagt maximaal 1 m
reclamemasten		6 m		

4.3 Nadere eisen

a. Het bevoegd gezag kan nadere eisen stellen aan de situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde indien dit noodzakelijk is ten behoeve van het behoud van en ter voorkoming van de aantasting van de bodemkwaliteit, waterhuishouding, cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en/of landschappelijke waarden, mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

b. De onder a genoemde nadere eisen mogen slechts worden gesteld indien zulks noodzakelijk is ten behoeve van zorgvuldig ruimtegebruik en/of ruimtelijke kwaliteiten mits de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijking algemene bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 4.2.2 voor het bouwen van gebouwen op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 4.2.2 voor het bouwen binnen 5 m van of in de zijdelingse perceelsgrens mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.

4.4.2 Afwijking bouwregels bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van het bepaalde in:

a. 4.2.3 voor het bouwen van erf- en terreinafscheidingen met een hoogte van 2 m vóór de voorgevelrooilijn, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.
b. 4.2.3 voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een hogere bouwhoogte tot 6 m, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is en de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad.
c. 4.2.3 voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, op een afstand minder dan 15 m respectievelijk 20 m tot de as van de weg, mits dit stedenbouwkundig en landschappelijk aanvaardbaar is, milieuhygiënisch uitvoerbaar is, de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad en de verkeersveiligheid niet wordt aangetast.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Voorwaardelijke verplichting waterberging

Een op grond van lid 4.2 toelaatbaar gebouw mag uitsluitend worden gebruikt indien er op het bouwperceel 3,7 m³ tijdelijke regenwaterberging, dat vertraagd afgevoerd wordt, werkend aanwezig is.

HOOFDSTUK 3 ALGEMENE REGELS

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene bouwregels

6.1 Ondergrondse werken en werkzaamheden

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden gelden, behoudens de in de navolgende regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

6.2 Ondergronds bouwen

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens de elders in deze regeling opgenomen afwijkingen, de volgende bepalingen:

a. Ondergronds bouwen is uitsluitend toegestaan daar waar bovengronds gebouwd mag worden.
b. De ondergrondse bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 3,5 m onder peil.

6.3 Bestaande afstanden en maten

a. Indien afstanden tot, hoogten, inhoud, aantallen en/of oppervlakten van bestaande bouwwerken, op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan meer respectievelijk minder bedragen dan in gevolge het in hoofdstuk 2 en 3 bepaalde mogen deze maten en hoeveelheden als maximaal respectievelijk minimaal toelaatbaar worden aangehouden.
b. In het geval van (her)bouw van gebouwen is het bepaalde onder a alleen van toepassing indien de (her)bouw geschiedt op dezelfde plaats.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

7.1 Strijdig gebruik

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. Het gebruik van gronden en bouwwerken en onderkomens ten behoeve van een seksinrichting en/of escortbedrijf, raamprostitutie en straatprostitutie;
b. Het gebruik van bijbehorende bouwwerken bij een woning als zelfstandige woningen, met dien verstande dat 24 uurs zorgwonen in de bedrijfswoning wel is toegestaan;
c. Het gebruik van bedrijfsgebouwen ten behoeve van bewoning, met dien verstande dat 24 uurs opvang binnen deze bestemming wel is toegestaan;
d. Het gebruik van gronden buiten het bouwvlak ten behoeve van paardenbakken;
e. Het gebruik van gronden en bouwwerken voor speelautomatenhal, bingohal, discotheek of dancing;
f. De buitenopslag van goederen en producten buiten een bouwvlak en voor de voorgevel;
g. Het niet in stand laten van voldoende parkeerplaatsen ten behoeve van een bepaalde functie.

7.2 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing

Het gebruiken en het (doen) laten gebruiken van de gronden en gebouwen ter plaatse van de aanduiding ‘wetgevingszone – voorwaardelijke verplichting’, conform de bestemming ‘Maatschappelijk’ is alleen toegestaan, indien de landschappelijke inpassing binnen maximaal 24 maanden na het onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan is aangelegd conform het inrichtingsplan en aldus in stand wordt gehouden.

Onder inrichtingsplan wordt in deze planregels verstaan het landschappelijk inpassingsplan, zoals opgenomen in bijlage 2 bij deze regels.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

8.1 Vrijwaringszone - radar

8.1.1 bouwregels

Ter plaatse van de aanduiding ‘vrijwaringszone –radar’ mag de bouwhoogte van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, niet meer bedragen dan 49 m + NAP oplopend met 4,3 meter per kilometer vanaf de radarantenne. Indien de bouwhoogte van een gebouw of bouwwerk, geen gebouw zijnde, op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan groter is dan 49 m + NAP, dan geldt deze bouwhoogte als de maximale bouwhoogte.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Afwijking bouwregels

9.1.1 Algemeen

Indien niet op grond van een andere bepaling van deze regels een omgevingsvergunning kan worden verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan, is het bevoegd gezag bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen voor het afwijken van de desbetreffende bepalingen van het plan voor:

a. Het afwijken van de in het plan voorgeschreven maten, afmetingen, oppervlakten en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages.
b. Het toestaan van geringe overschrijdingen van bouwgrenzen en bestemmingsgrenzen, mits het overschrijdingen betreft ten behoeve van de praktische uitvoering van het plan, waarbij geen belangen van derden worden geschaad, dan wel ter correctie van afwijkingen of onnauwkeurigheden op de verbeelding.
c. Overschrijdingen van de krachtens de bepalingen in dit plan toegelaten hoogte van bouwwerken, voor de bouw van dakopbouwen voor technische installaties, zoals liftinstallaties, luchtbehandelingsinstallaties, ventilatiesystemen, afzuigsystemen en soortgelijke bouwwerken, die anders hun functie niet kunnen vervullen.
d. Het oprichten van antenne-installaties, met inachtneming van de volgende bepalingen:
    1. de aanvrager dient aan te tonen dat voor het oprichten van de betreffende antenne geen gebruik gemaakt kan worden van reeds bestaande antennedragers;
    2. de stedenbouwkundige kwaliteit en beeldkwaliteit als gevolg van het oprichten van de antenne-installatie mag niet worden aangetast;
    3. de bouwhoogte van een nieuwe mast ten behoeve van de antenne-installatie mag maximaal 40 m bedragen;
e. Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 m onder peil, onder de voorwaarden dat:
    1. de waterhuishouding niet onevenredig wordt verstoord/aangetast, dan wel voldoende maatregelen worden getroffen in het belang van de gewenste waterhuishouding ter plaatse en in de directe omgeving;
    2. geen onevenredig afbreuk wordt gedaan aan eventuele archeologische waarden ter plaatse.
f. Het bevoegd gezag kan bij de verlening van de omgevingsvergunning voor het afwijken voorwaarden ten aanzien van de situering van voorzieningen als bedoeld in sub d en sub e stellen teneinde een ruimtelijk verantwoorde plaatsing van de voorzieningen ten opzichte van de omgeving te waarborgen.

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het afwijken wordt tevens getoetst aan het algemene toetsingskader, zoals opgenomen in 11.1.

9.1.2 Bestemmingsgrenzen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat bestemmingsgrenzen worden overschreden, indien een meetverschil daartoe aanleiding geeft en voldaan wordt aan het bepaalde in 9.1.1.

9.1.3 Inhoudsmaat van (bedrijfs)woningen en oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de inhoudsmaat van (bedrijfs)woningen en/of de oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken, waarbij geldt dat:

a. Deze afwijking niet is toegestaan op locaties ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - agrarisch ontwikkelingsgebied'.
b. Bij sloop van overtollige (bedrijfs)bebouwing mag maximaal 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de overtollige (bedrijfs)gebouwen worden toegevoegd aan de inhoud van de woning tot een maximum van 1000 $m^{3,}$ of met een maximum van 400 m^2 aan de maximale bruto-vloeroppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.
c. In afwijking van het bepaalde in sub b mag, na sloop van nog op het perceel aanwezige overtollige voormalige (agrarische) (bedrijfs)bebouwing ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen – vab', 60% van de gesloopte voormalige bedrijfsgebouwen worden toegevoegd aan de toegestane bruto-vloeroppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.
d. De karakteristieke gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'karakteristiek' dienen gehandhaafd te blijven.
e. Het bestaande architectonische karakter van (bedrijfs)woningen met de aanduiding 'karakteristiek' en de daaraan te onderkennen cultuurhistorische waarden, mogen niet wezenlijk aangetast worden.
f. De uitbreiding van de (bedrijfs)woning mag geen onevenredige beperking opleveren van de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden van omliggende (agrarische) bedrijven.
g. De uitbreiding van de (bedrijfs)woning is milieuhygiënisch uitvoerbaar.
h. De gesloopte bebouwing nooit mag worden teruggebouwd.
i. de gesloopte bebouwing binnen de gemeente Maashorst is gelegen.
j. Er dient te worden voldaan aan de landschapsinvesteringsregeling.
k. Voldaan wordt aan het bepaalde in 11.1.

9.1.4 Bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels ten aanzien van de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, en toestaan dat de bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, wordt vergroot:

a. Ten behoeve van kunstwerken (zoals beelden, etc.), geen gebouwen zijnde, tot maximaal 20 m.
b. Ten behoeve van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, tot maximaal 10 m.
c. Voldaan wordt aan het bepaalde in 11.1.

9.1.6 Openbare gebouwen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat openbare nutsgebouwtjes, wachthuisjes ten behoeve van het openbaar vervoer, telefooncellen, gebouwtjes ten behoeve van de bediening van kunstwerken, toiletgebouwtjes, en naar aard daarmee gelijk te stellen gebouwtjes worden gebouwd, mits:

a. De oppervlakte per gebouwtje niet meer dan 20 m² zal bedragen.
b. De (bouw)hoogte niet meer dan 3,5 m zal bedragen.
c. Voldaan wordt aan het bepaalde in 11.1.

9.1.7 Infrastructuur

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijken van de bestemmingsregels en toestaan dat in het kader van het project De Maashorst als landschap van Allure fiets- en wandelpaden en parkeervoorzieningen worden aangelegd met de daarbij behorende voorzieningen, waarbij geldt dat:

d. de paden en parkeervoorzieningen niet aangelegd mogen worden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - ecologische hoofdstructuur';
e. er dient te worden voorzien in een zorgvuldige landschappelijke inpassing op basis van een erfbeplantingsplan;
f. voldaan wordt aan het bepaalde in 11.1

Artikel 10 Algemene wijzigingsregels

10.1 Verwijderen aanduiding

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd dit plan te wijzigen door een aanduiding zoals genoemd in de bestemmingsomschrijving te verwijderen, indien het betreffende gebruik is beëindigd dan wel de betreffende bebouwing en/of waarden niet meer aanwezig zijn.

10.2 Wijziging ten behoeve van het toevoegen van de aanduiding ‘karakteristiek’

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het plan te wijzigen door de aanduiding ‘karakteristiek’ toe te voegen mits is aangetoond dat de betreffende bebouwing deze waarde heeft. Alvorens te beslissen winnen burgemeester en wethouders advies in bij de Monumentencommissie.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Algemeen toetsingkader afwijkingen en wijzigingen

Bij de toetsing van het verlenen van omgevingsvergunningen voor het afwijken en het wijzigen van het plan, dienen onderstaande criteria mede als toetsingskader te worden gebruikt:
a Ten aanzien van de stedenbouwkundige en beeldkwaliteit kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
2. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
3. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
4. de situering van de gebouwen op het bouwperceel.

b Ten aanzien van de milieuhygiënische uitvoerbaarheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de mate van hinder voor de omliggende functies;
2. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijk stoffen;
3. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
4. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
5. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit.

c Ten aanzien van de verkeersveiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
2. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
3. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
4. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte;
5. de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein.

d Ten aanzien van de sociale veiligheid kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
2. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt.

e Ten aanzien van de brandveiligheid en rampenbestrijding kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de aanwezigheid van vluchtwegen;
2. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
3. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen.

f Ten aanzien van het woon- en leefklimaat kan rekening gehouden worden met de volgende aspecten:

1. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
2. overlast door lawaai, stank en/of trillingen;
3. de bezonning;
4. het uitzicht;
5. privacy.

11.2 Verwijzing naar andere wettelijke regelingen

Waar in dit plan wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, wordt geduid op de regelingen zoals die luidden op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

11.3 Parkeernormen

a. Bij de verlening van een omgevingsvergunning voor bouwen of een omgevingsvergunning voor een gebruiksverandering moet, indien de omvang of de bestemming van een gebouw daartoe aanleiding geeft, ten behoeve van het parkeren of stallen van auto's, (motor)fietsen of andere voertuigen in voldoende mate ruimte zijn aangebracht in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel. Dit betekent dat moet worden voldaan aan de parkeernormen, zoals opgenomen in bijlage 2 opgenomen ‘Nota parkeernormen’ en dat indien deze beleidsregels gedurende de planperiode worden gewijzigd, rekening wordt gehouden met de wijziging.
b. Indien de bestemming van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het bijbehorend bouwperceel.
c. Gerealiseerde voorzieningen als bedoeld in sub a en b, dienen na de realisering in stand te worden gehouden.
d. Burgemeester en wethouders kunnen afwijken van het bepaalde in sub a en b:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeer- of stallingruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.

HOOFDSTUK 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde onder a een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het bepaalde onder a met maximaal 10%.

c. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het bepaalde onder a, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het “Bestemmingsplan Oosterheidestraat 31 Odiliapeel”

Gemeente Uden

Nota Parkeernormen Uden 2018

Datum 17 januari 2018

Inhoud Pagina

1	**Inleiding**	**1**
2	**Doelstelling parkeernormen**	**2**
3	**Parkeernormering**	**3**
3.1	Gebiedsindeling	3
3.2	Functionele indeling	4
3.3	Parkeernormen	4
4	**Toepassing van parkeernormen**	**8**
4.1	Algemeen	8
4.2	Berekening parkeerbehoefte	8
4.3	Parkeren op eigen terrein	11
4.3.1	-----	11
4.3.2	Bebouwde kom en buitengebied	11
4.4	Gehandicaptenparkeerplaatsen	11
4.5	Duurzaamheid	11
4.6	Gebiedsgerichte aanpak	12
Bijlage 1	**Gebiedsindeling**	**1**
Bijlage 2	**Parkeernormen per gebied**	**2**
Bijlage 3	**Aanwezigheidspercentages**	**4**

1 Inleiding

Deze Nota Parkeernormen van de gemeente Uden is opgesteld voor de gemeente Uden ter vervanging van de Nota Parkeernormen Uden en Veghel 2006. Bij deze actualisatie zijn de uitgangspunten nogmaals tegen het licht gehouden en daar waar nodig herzien. Ook bevat deze nota een beleidswijziging. Op deze wijze heeft de gemeente Uden weer een Nota Parkeernormen waar zij de komende jaren mee vooruit kan.

Deze nota beoogt het vastleggen van de Udense parkeernormen en het bepalen van een transparant en eenduidig toepassingskader. Alvorens in de volgende hoofdstukken op deze elementen in te gaan, eerst een beknopte toelichting op het juridisch kader en wijze waarop de gemeente Uden tot op heden de parkeernormen heeft toepast.

Wijziging juridisch kader
Om te bepalen of een voorgenomen ontwikkeling voor wat parkeren betreft doorgang kan vinden, toetst de gemeente de aanvraag aan het bestemmingsplan (of de opvolgers daarvan). Binnen de bestemmingsplannen is opgenomen dat bij een ontwikkeling in voldoende mate moet worden voorzien in parkeergelegenheid. In deze bestemmingsplannen is een dynamische verwijzing naar de meest recente versie van de Nota Parkeernormen opgenomen om “in voldoende mate” te berekenen.

Als in een bestemmingsplan geen parkeernorm of een verwijzing naar een Nota Parkeernormen is opgenomen, geldt tot 1 juli 2018 voor bestemmingsplannen van voor 29 november 2014 de Bouwverordening als vangnet. In het parkeerartikel van de Bouwverordening van de gemeente Uden is opgenomen dat in voldoende mate in parkeerruimte voor het stallen van auto’s moet worden voorzien. Voor nieuwe bestemmingsplannen (vanaf 29 november 2014) geldt dat het bestemmingsplan zelf een parkeernorm of een verwijzing naar een Nota Parkeernormen moet bevatten. Voor die plannen kan de Bouwverordening dus niet meer als vangnetbepaling fungeren

Overgangsregeling parkeernormen
Deze beleidsregels zijn van toepassing op schriftelijke verzoeken en aanvragen die zijn ingediend na de datum van inwerkingtreding van deze Nota Parkeernormen, met uitzondering van verzoeken en aanvragen op basis van bestemmingsplannen waar deze Nota Parkeernormen niet van toepassing is.

Vervanging Nota Parkeernormen 2006
Deze Nota Parkeernormen 2018 voor de gemeente Uden is een actualisering van de Nota Parkeernormen (2006) en vervangt deze nota.

2 Doelstelling parkeernormen

Het doel van de nota ‘Parkeernormen’ kan als volgt worden geformuleerd:
Het vaststellen van gemeentelijke parkeernormen voor nieuwe ruimtelijke plannen en projecten in de gemeente Uden om in de toekomst in een parkeerbehoefte te kunnen voorzien en daarmee de bereikbaarheid en leefbaarheid van de gemeente Uden te waarborgen.

Hierbij dienen de volgende uitgangspunten gehanteerd:
- de parkeernormen moeten een positieve invloed hebben op de ontwikkeling van de kernen;
- elke initiatiefnemer van bouwplannen draagt zorg voor zijn eigen parkeeroplossing;
- een nieuw bouwinitiatief mag geen parkeerproblemen in de omgeving veroorzaken;
- vanwege de kwaliteit van de openbare ruimte moet ernaar gestreefd worden zo weinig mogelijk parkeerplaatsen in de openbare ruimte aan te leggen waarbij de mogelijkheden voor uitwisseling en dubbelgebruik niet uit het oog verloren mogen worden.

De volgende aandachtspunten dienen in ogenschouw te worden genomen:
- De nota is bedoeld als *normenkader* van de gemeente Uden. De nota moet worden gebruikt als kader voor externe partijen (projectontwikkelaars, adviesbureaus, woningbouwverenigingen, makelaars, enzovoort).
- De nota is van toepassing op toekomstige ruimtelijke plannen en bouw- en verbouwprojecten in de gemeente Uden en *niet* voor bestaande parkeersituaties.
- De nota kent een algemene strekking. Dit betekent dat de nota niet in alle gevallen direct toepasbaar is omdat in specifieke gevallen maatwerk noodzakelijk en wenselijk is. In deze gevallen zal naar de geest van de nota gehandeld worden. De initiatiefnemer dient in die gevallen gefundeerd te onderbouwen dat een goede parkeeroplossing wordt gerealiseerd.
- Het college van burgemeester en wethouders is het bevoegd orgaan om te beslissen over afwijkingen in de toepassing van deze nota.

3 Parkeernormering

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan de parkeernormering. Deze is opgebouwd uit een drietal elementen:
- gebiedsindeling;
- functionele indeling;
- parkeernormen.

3.1 Gebiedsindeling

CROW-principe
De basis voor de nota is gevonden in de door het CROW (kenniscentrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur) uitgegeven publicatie over parkeerkencijfers[1]. Uit de studie die in het kader van deze publicatie is uitgevoerd is geconcludeerd dat de vraag naar parkeerplaatsen wordt bepaald door:
- de locatie;
- het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerwijzen.

Dit blijkt onder andere uit het feit dat functies in centra een lagere parkeervraag hebben dan functies van dezelfde aard elders in de bebouwde kom. Er bestaat dus een verband tussen de aanwezigheid van alternatieve vervoerwijzen en de vraag naar parkeerplaatsen. Naarmate de locatie verder van het centrum is gelegen neemt het aanbod en kwaliteit van alternatieven voor de auto (openbaar vervoer, fiets, lopen) af, en neemt de behoefte aan parkeerplaatsen toe. Deze bevinding is aanleiding geweest om voor de *parkeerkencijfers* onderscheid te maken naar:
- centrum;
- schil/overloopgebied;
- rest bebouwde kom;
- buitengebied.

Gebiedsindeling
De door het CROW gehanteerde gebiedsindeling sluit voor een deel aan bij aan bij de situatie in de gemeente Uden. Voor de normering wordt uitgegaan van de volgende indeling (zie ook bijlage 1):
a. centrum: centrum Uden;
b. bebouwde kom: overig kern Uden, Volkel en Odiliapeel;
c. buitengebied: landelijke gebied.

De stedelijke zone *schil/overloopgebied* wordt in de gemeente Uden, vanwege de schaalgrootte van het centrum, niet gebruikt.

[1] CROW, *Kencijfers voor parkeren en verkeersgeneratie*, publicatie 317, Ede oktober 2012.

3.2 Functionele indeling

Voor elke functie geldt een eigen set van parkeernormen. Onderscheid wordt gemaakt naar functies die gegroepeerd kunnen worden naar een viertal hoofdfuncties:

1. wonen;
2. werken;
3. winkels;
4. overig.

In de volgende paragraaf zijn voor de drie gebieden per functie de meest voorkomende parkeernormen opgenomen. Indien er sprake is van andere functies of onduidelijkheden bij de praktische invulling van deze nota, wordt de CROW publicatie 317; 'kencijfers voor parkeren en verkeersgeneratie' van oktober 2012 of diens opvolger, als richtlijn gehanteerd.[2] De gemeente Uden gaat daarbij uit van de gemiddelde kencijfers.

3.3 Parkeernormen

Normen per gebied

Per gebied, zoals omschreven in paragraaf 3.1, zijn parkeernormen opgesteld. De normen zijn overgenomen uit de Nota Parkeernormen Uden-Veghel 2006, daar deze een goede indicatie van de parkeerbehoefte geven. Daar waar in het verleden is gebleken dat de parkeernormen niet goed passen, zijn deze aangepast. De parkeernormen zijn per gebied in tabelvorm opgenomen in bijlage 2. Tabel 3.1 geeft de wijzigingen weer.

functie	wijziging
vrijstaande woning	De functie vrijstaande woning is als losse functie toegevoegd. Deze werd gemist in de Nota Parkeernormen Uden-Veghel 2006.
hoofdwinkelgebied wijk- of buurtcentrum	Het onderscheid tussen food en non-food is komen te vallen vanwege het wisselende gebruik tussen food en non-food. Wel is de functie supermarkt toegevoegd.
supermarkt	De functie supermarkt is als losse functie toegevoegd en is een nadere specificatie van de 'oude' functie hoofdwinkelgebied (food) of wijk- of buurtcentrum (food).
grootschalige detailhandel	De functie grootschalig detailhandel is komen te vervallen. Deze functie bevat diverse detailhandelsfuncties. CROW heeft in haar parkeerkencijfers onderscheid gemaakt naar verschillende typen. Deze parkeerkencijfers gelden als richtlijn bij het bepalen van de parkeereis.
arbeidsextensief / bezoekersintensief	De functie arbeidsextensief / bezoekersintensief is komen te vervallen. Deze functie bevat diverse (grootschalige) detailhandelsfuncties. CROW heeft in haar parkeerkencijfers onderscheid gemaakt naar verschillende

[2] Wanneer CROW nieuwe kencijfers publiceert, gelden wanneer gebruik wordt gemaakt van CROW-parkeerkencijfers, deze nieuwe kencijfers als richtlijn.

functie	wijziging
	typen. Deze parkeerkencijfers gelden als richtlijn bij het bepalen van de parkeereis.
crematorium	De parkeernorm voor een crematorium is voor het gebied 'bebouwde kom' (voormalig gebied 2) toegevoegd. Deze ontbrak in de Nota Parkeernormen Uden-Veghel 2006.

Tabel 3.1: Overzicht aanpassingen in parkeernormen

Opmerkingen bij de normen

Woningen
De parkeernormen voor woningen zijn ingedeeld naar doelgroep van de woning en prijsklasse. De prijsgrenzen worden door de gemeente zelf bepaald en zijn opgenomen in het beleidsstuk Woningbouw Actualisatie 2015 (en opvolgende stukken). De parkeernormen zijn inclusief de parkeerruimte voor bezoekers. Uit onderzoek blijkt dat de maximale parkeerbehoefte voor bezoekers uit 0,4 parkeerplaats per woning bestaat. Daarom moet minimaal 0,4 parkeerplaats[3] per woning in de openbare ruimte worden gerealiseerd. In uitzonderingssituaties worden deze niet in de openbare ruimte maar in een openbaar toegankelijk gebied gerealiseerd. Appartementen hebben een gelijke norm als woningen. Ook hierbij is de parkeernorm afhankelijk van de locatie, het aanbod en de kwaliteit van alternatieve vervoerwijzen en van de omvang van het appartement.

Zorgwoningen
In de regel worden aanleunwoningen gebouwd tegen of in de nabijheid van een verzorgingshuis. Deze woningen zijn bedoeld voor ouderen die nog redelijk mobiel zijn en geen grote gezondheidsproblemen hebben. De bewoners profiteren van de diensten van het verzorgingscentrum, terwijl ze toch redelijk zelfstandig kunnen wonen. Dit type woningen is kleiner dan 100 m^2 bvo en komt onder andere onder de volgende benamingen voor: aanleunwoningen, appartementen met zorg binnen handbereik, ouderenwoning, serviceflat, woonzorgcomplex en zelfstandige seniorenwoning.

De functie zorgwoningen kan breed worden geïnterpreteerd. Daarom geldt voor deze functie het volgende onderscheid:
- Intramurale zorgwoningen voor mensen met een zwaardere zorgindicatie (dagverzorging). Deze zorgwoningen vallen onder de categorie verpleeg-/verzorgingshuis.
- Extramurale zorgwoningen voor zorgbehoevenden met behoefte aan zorg op afroep. Dit type zorgwoningen valt onder de categorie aanleunwoning.
- Extramurale zorgwoningen voor vitale bewoners. Voor dit type zorgwoningen gelden de parkeernormen voor reguliere woningen.

[3] Bij woningen met een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per woning geldt een minimum van 0,3 parkeerplaatsen in de openbare ruimte ten behoeve van bezoekers.

Bij overlap wordt gerekend met de categorie met de hoogste parkeernorm.

Commerciële ruimten in woongebieden
Er worden steeds vaker woningen gebouwd met een commerciële ruimte aan huis. Deze ruimte kan gebruikt worden voor verschillende doeleinden zoals zakelijke dienstverlening, maatschappelijke dienstverlening en aan huis gebonden beroepen, zoals bijvoorbeeld een kapper, een accountant, een schoonheidssalon of een ambachtelijk bedrijfje. Een belangrijk kenmerk van deze ruimten is dat ze kleinschalig zijn en dat het moet passen binnen het woonmilieu. Afhankelijk van de mogelijkheden die het bestemmingsplan voorschrijft, wordt per situatie de geldende parkeernorm bepaald.

Scholen/kinderdagverblijven
Bij scholen en kinderdagverblijven is gedurende de dag een min of meer vast aantal parkeerders aanwezig, het personeel. De parkeernorm beschrijft deze parkeervraag. De haal- en brengmomenten brengen een extra, kortdurende piek met zich mee. De gemeente Uden hanteert de door CROW ontwikkelde rekenmethode om het noodzakelijk aantal parkeerplaatsen bij scholen en kinderdagverblijven te berekenen. Deze rekenmethode is opgenomen in de CROW Rekentool Verkeersgeneratie en Parkeren of opvraagbaar bij de gemeente Uden.

Werkgelegenheid
Bij werkfuncties is er vaak onduidelijkheid tot welke functiecategorie de betreffende functie hoort. Daarom geldt indicatie het volgende:
- Onder arbeidsextensieve/bezoekers extensieve bedrijven worden bedrijven verstaan zoals een loods, opslag of transportbedrijf. Bij deze bedrijven geldt globaal 1 arbeidsplaats per 30-50 m^2 bvo.
- Arbeidsintensieve/bezoekers extensieve bedrijven zijn bijvoorbeeld industrie, garagebedrijf, laboratorium of werkplaatsen. Bij deze bedrijven geldt globaal 1 arbeidsplaats per 25-35 m^2 bvo.

Detailhandel
Bij detailhandel wordt onderscheid gemaakt naar verschillende categorieën. Deze categorieën zijn:
- hoofdwinkelgebied: zowel dagelijkse als niet-dagelijkse detailhandel, niet zijnde supermarkt;
- wijk- of buurtcentrum: zowel dagelijkse als niet-dagelijkse detailhandel, niet zijnde supermarkt;
- supermarkten: alle typen (discount, full-service laag prijsniveau, full-service hoog prijsniveau);
- commerciële dienstverlening: bedrijven zoals makelaar, hypotheekverstrekker, kapper of zonnebankstudio;

Voor grootschalige detailhandel zijn geen specifieke parkeernormen opgesteld, maar wordt gebruik gemaakt van de gemiddelde CROW-parkeerkencijfers voor matig stedelijke gebied (CROW-publicatie 317 en opvolgers). CROW heeft kencijfers voor ‘kringloopwinkel’, ‘bruin- en witgoedzaken’, ‘woonwarenhuis/woonwinkel’, ‘meubelboulevard/woonboulevard’, ‘winkelboulevard’, ‘outletcentrum’, ‘bouwmarkt’, ‘tuincentrum’ en ‘groencentrum’.

4 Toepassing van parkeernormen

4.1 Algemeen

In de toekomstige situatie is het bij nieuwbouw of verbouw een basiseis dat de benodigde parkeerplaatsen op eigen terrein of binnen de grenzen van het plangebied gerealiseerd dienen te worden. Er zijn drie situaties waarvoor een uitzondering kan worden gemaakt:

1. Door de locatie van de (nieuw)bouw zijn parkeerplaatsen op eigen terrein niet wenselijk. Hierbij kan worden gedacht aan een locatie binnen het voetgangersgebied. Parkeren op eigen terrein betekent dan immers extra rijdende voertuigen van en naar de desbetreffende locatie via het voetgangersgebied.
2. Het is fysiek niet mogelijk om de parkeerplaatsen op eigen terrein te realiseren.
3. Voor bezoekersparkeren bij woningen in principe uitgaan van 0,4 parkeerplaats per woning in de openbare ruimte.

Voor deze situaties kan dus een uitzondering worden gemaakt, het hoeft niet. Met name in het tweede geval, kan het voorkomen dat extra parkeerdruk op de openbare weg ongewenst of eenvoudig onmogelijk is.

4.2 Berekening parkeerbehoefte

De parkeernorm is de door de gemeente Uden vereiste parkeernorm. Het realiseren van minder parkeerplaatsen dan deze norm wordt met het oog op het afwentelen van parkeerproblemen op de openbare weg niet toegestaan. Meer parkeerplaatsen realiseren betekent het faciliteren van meer verkeersbewegingen naar de locatie. Dit betekent een extra belasting van de infrastructuur die niet in alle situaties kan worden toegestaan.

De parkeerbehoefte wordt berekend door de omvang van de functie te vermenigvuldigen met de parkeernorm. Het resultaat van deze berekening wordt naar boven afgerond.

Berekenwijze bij gecombineerde functies
Het komt geregeld voor dat een pand meerdere functies in zich herbergt. Zo is in een tuincentrum over het algemeen horeca gevestigd. Voor het bepalen van de parkeerbehoefte is de dominante functie bepalend. Alleen als de functies ongeveer gelijkwaardig zijn en/of beiden zelfstandig bezoekers aantrekken, dan dient de parkeerbehoefte te worden berekend naar evenredigheid

Voorbeeld gecombineerde functies
Er wordt een sportschool van 720 m^2 bvo met daarbinnen een bar van 80 m^2 bvo gerealiseerd. De functie sportschool is de dominante functie. De berekening van de parkeerbehoefte gaat over 800 (=720 + 80) m^2 bvo sportschool.

van de functionaliteiten. Dit is bijvoorbeeld het geval bij een dealerbedrijf, de 'showroom' en 'werkplaats' zijn vaak even sterk aanwezig en trekken beiden afzonderlijk bezoekers aan.

Dubbelgebruik van parkeerplaatsen (aanwezigheidspercentages)
Indien binnen de ontwikkeling verschillende functies worden gerealiseerd, is het mogelijk rekening te houden met dubbelgebruik van parkeerplaatsen, bijvoorbeeld overdag door werkers en ’s avonds door bewoners. Voorwaarde is wel dat de voor dubbelgebruik meegerekende parkeercapaciteit voor alle gebruikers van het bouwplan toegankelijk is en als zodanig is vormgegeven. Dat betekent dat exclusief voor functies gereserveerde parkeerplaatsen daarvan geen deel uit maken. Dubbelgebruik wordt berekend volgens de methodiek van CROW-publicatie 317. Om de mogelijkheden voor dubbelgebruik te bepalen worden de aanwezigheidspercentages gehanteerd. Deze zijn opgenomen in bijlage 3.

Rekening houden met bestaande situatie
Bij de berekening van het aantal benodigde parkeerplaatsen mag rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte van de bestaande situatie. Dit betekent dat in het geval van sloop, nieuwbouw, verbouw en/of functiewijziging ook de parkeerbehoefte van de bestaande, te vervallen, functies wordt bepaald. Deze parkeerbehoefte mag vervolgens worden afgetrokken van de parkeerbehoefte van de nieuwbouw. Zodoende dat alleen het verschil aan parkeerplaatsen nog extra benodigd is. Uitgangspunt bij deze regel is dat de parkeerbehoefte van het meest recente legale gebruik enkel mag worden gecorrigeerd op de vraag van de nieuwe functie indien het pand niet langer dan vijf jaar leegstaat. Wanneer bij de parkeeroplossing voor de bestaande situatie gebruik is gemaakt van dubbelgebruik van parkeerplaatsen, of van parkeerplaatsen in de openbare ruimte, zal bij het bepalen van het aantal extra benodigde parkeerplaatsen tevens rekening moeten worden gehouden met aanwezigheidspercentages.

Bij de correctie van de parkeerbehoefte in verband met eventuele bestaande functies dient tevens rekening te worden gehouden met de aanwezigheid van parkeercapaciteit. Indien als gevolg van de nieuwbouw een deel van de bestaande capaciteit komt te vervallen dan dient de bestaande parkeerbehoefte hiermee gecorrigeerd te worden.

Maatwerk
Voor functies waarvoor geen parkeernormen zijn vastgesteld, hanteert de gemeente Uden de gemiddelde parkeerkencijfers van CROW (matig stedelijk gebied) als uitgangspunt. Bij dit soort functies is het aan de ontwikkelende partij om het benodigde aantal parkeerplaatsen te onderbouwen. Hiervoor kan de initiatiefnemer bijvoorbeeld gebruik maken van zijn reeds eerder opgestelde business- of ondernemingsplan. Bij het opstellen van deze plannen is reeds aandacht besteed aan de specifieke bezoekersdoelgroep, formule, verwachte bezoekersaantallen en verzorgingsgebied. Deze gegevens kunnen worden gebruik bij de onderbouwing van de parkeerbehoefte.

4.3 Parkeren op eigen terrein

De berekende parkeerbehoefte dient op eigen terrein of binnen de grenzen van het plangebied gerealiseerd te worden. Alleen parkeerplaatsen die bereikbaar en bruikbaar zijn, worden als parkeerplaatsen beschouwd. Hierbij worden de afmetingen zoals opgenomen in CROW publicatie “ASVV 2012, Aanbevelingen voor verkeersvoorzieningen binnen de bebouwde kom” aangehouden.

4.3.1 ---

4.3.2 Bebouwde kom en buitengebied

Het realiseren van minder parkeerplaatsen op eigen terrein dan de parkeernorm voorschrijft wordt met het oog op het afwentelen van parkeerproblemen op de openbare ruimte niet toegestaan, tenzij aantoonbaar is dat er nu *en* in de toekomst op de openbare weg in de directe omgeving van de functie op maximaal 100 meter loopafstand bij woningen en op maximaal 150 meter loopafstand[4] voor overige functies, voldoende[5] parkeercapaciteit beschikbaar is om in de parkeervraag te kunnen voorzien. In deze afweging speelt het effect op de kwaliteit van het openbare gebied in relatie tot het eventueel aanleggen van extra parkeerplaatsen in de openbare ruimte een grote rol.

4.4 Gehandicaptenparkeerplaatsen

Bij openbare gebouwen, functies die voor gehandicapten toegankelijk zijn en aangepaste woningen dient tenminste 1 gehandicaptenparkeerplaats gerealiseerd te worden. De invalidenparkeerplaatsen dienen zo dicht mogelijk bij de (hoofd)ingang van een gebouw te liggen. De maximale afstand tot de ingang bedraagt 50 meter. Publieke voorzieningen dienen tenminste 5% van de parkeerplaatsen als gehandicaptenparkeerplaatsen in te richten. De maximale afstand tot de ingang bedraagt hier 100 meter.
Als er sprake is van een groot openbaar parkeerterrein of parkeergarage moet per 50 gewone parkeerplaatsen 1 gehandicaptenparkeerplaats worden gerealiseerd.

4.5 Duurzaamheid

Bij de vormgeving van de parkeeroplossing dient altijd rekening te worden gehouden met de doelgroep die van deze parkeerplaatsen gebruik gaan maken. Hoewel de gemeente Uden plannen toetst op voldoende parkeergelegenheid voor auto’s, zijn ook andere elementen van belang die er voor zorgen dat sprake is van een duurzame parkeeroplossing. Hierbij kan worden gedacht aan:

- Elektrische laadpunten voor auto’s; in 2017 was circa 2% van alle auto’s een elektrische auto.

[4] Loopafstand wordt bepaald met Geoweb.

[5] Een parkeerdruk van 85% van de totale capaciteit geldt als acceptabele grens. Bij een hogere parkeerdruk wordt het lastiger een parkeerplaats te vinden en ontstaat ongewenst zoekverkeer. Dit is niet acceptabel.

■ Parkeerplaatsen voor fietsen, bakfietsen, scooters en bromfietsen.

De trendmatige ontwikkeling van autobezit naar autogebruik en de opkomst van deelauto's wordt in de gemeente Uden op de voet gevolgd. Vanwege het relatief hoge autobezit en autogebruik binnen de gemeente wordt het inzetten van deelauto's vooralsnog niet als reden gezien om naar beneden af te wijken van de parkeernorm.

4.6 Gebiedsgerichte aanpak

Uitgangspunt bij de toepassing van de parkeernormen is een gebiedsgerichte aanpak. De ervaring leert dat veel bestaande parkeerproblemen zijn veroorzaakt doordat juist niet gekozen is voor een gebiedsgerichte aanpak. In plaats van afzonderlijke functies te beschouwen wordt de parkeervraag van verschillende functies met elkaar in verband gebracht.
Een gebiedsgerichte aanpak kan leiden tot een efficiëntere benutting van parkeercapaciteit. Een parkeerplaats voor een winkelvoorziening kan bijvoorbeeld in de avonduren worden benut door bewoners of bezoekers van horeca. Bij een gebiedsgerichte aanpak moet rekening worden gehouden met bestaande aanwezige parkeercapaciteit en/of parkeerdruk. De wijze waarop wordt omgegaan met parkeervoorziening op eigen terrein (woningbouw) en de aanwezigheidspercentages (mogelijkheden dubbelgebruik) zijn dan van belang.

Een parkeerbalans is een goed instrument om de benodigde parkeerruimte in een gebied te achterhalen en/ of te prognosticeren Voor het opstellen van een parkeerbalans dienen de volgende stappen te worden doorlopen:
- afbakening van het onderzoeksgebied en het gebied opdelen in deelgebieden;
- bepalen parkeernormen;
- inventarisatie parkeervraag- aanbod;
- berekening van het benodigd aantal parkeerplaatsen, hierbij wordt rekening gehouden met mogelijkheden van dubbelgebruik.

Rekenfactoren
Het aanwezige parkeeraanbod op eigen terrein (garage, oprit) wordt niet altijd uniform vastgesteld. Soms wordt een garage als een volwaardige of halve parkeerplaats meegeteld bij het opstellen van de parkeerbalans, soms wordt deze helemaal niet meegeteld. De ervaring is dat garages steeds minder benut worden voor het parkeren van de auto. In tabel 4.1 zijn de rekenfactoren weergegeven.

parkeervoorziening	theoretisch aantal	berekenings-aantal[4]	opmerking

woning met garage en oprit	2	1,0	oprit min. 5,5 meter diep en 2,5 meter breed
woning met garage, zonder oprit	1	0 [2]	garage min. 5,0 meter diep en 4,5 meter breed
woning met oprit/opstelplaats op eigen terrein [1]	1	1,0	oprit min. 5,5 meter diep en 2,5 meter breed
woning met carport [1]	1	1,0	carport min. 6,0 meter diep en 3,0 meter breed
garagebox (niet bij woning)	1	0,4	garage min. 5,0 meter diep en 2,80 meter breed
woning met/zonder garage, met lange oprit	2	1,3[3]	oprit min.10,0 meter diep en 2,5 meter breed
woning met/zonder garage, met brede oprit	2	1,7	oprit min. 5,5 meter diep en 4,5 meter breed

1) Mits de parkeerplaats ook in gronduitgiftevoorwaarden en koopovereenkomsten is/wordt vastgelegd.
2) Alleen in oudere woonwijken wordt deze situatie in de parkeerberekening meegenomen en wordt een rekenwaarde van 0,4 gehanteerd.
3) Berekeningsaantal is nooit hoger dan de parkeernorm.
4) Altijd 0,4 parkeerplaats per woning op openbaar terrein (bezoekersdeel).

Tabel 4.1: Rekenfactoren parkeervoorzieningen bij woningen

Rekenvoorbeeld 1:
Centrumgebied: 10 woningen dure sector met oprit/opstelplaats op eigen terrein.
- Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen: 10 * 1,5 = 15 parkeerplaatsen
- Aanwezig conform berekeningsaantal; 10 * 1,0 = 10 parkeerplaatsen
- Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen op openbaar terrein (volgens berekening): 15 – 10 = 5 parkeerplaatsen.

Per woning is altijd tenminste 0,4 parkeerplaats op openbaar terrein noodzakelijk. Dit betekent dat 10* 0,4 = 4 parkeerplaatsen op openbaar terrein noodzakelijk zijn. Hieraan wordt ruim voldaan.

Rekenvoorbeeld 2:
Centrumgebied: 10 woningen sociale sector met oprit/opstelplaats op eigen terrein.
- Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen: 10 * 1,3 = 13 parkeerplaatsen
- Aanwezig conform berekeningsaantal; 10 * 1,0 = 10 parkeerplaatsen
- Noodzakelijk aantal parkeerplaatsen op openbaar terrein (volgens berekening): 13 – 10 = 3 parkeerplaatsen.

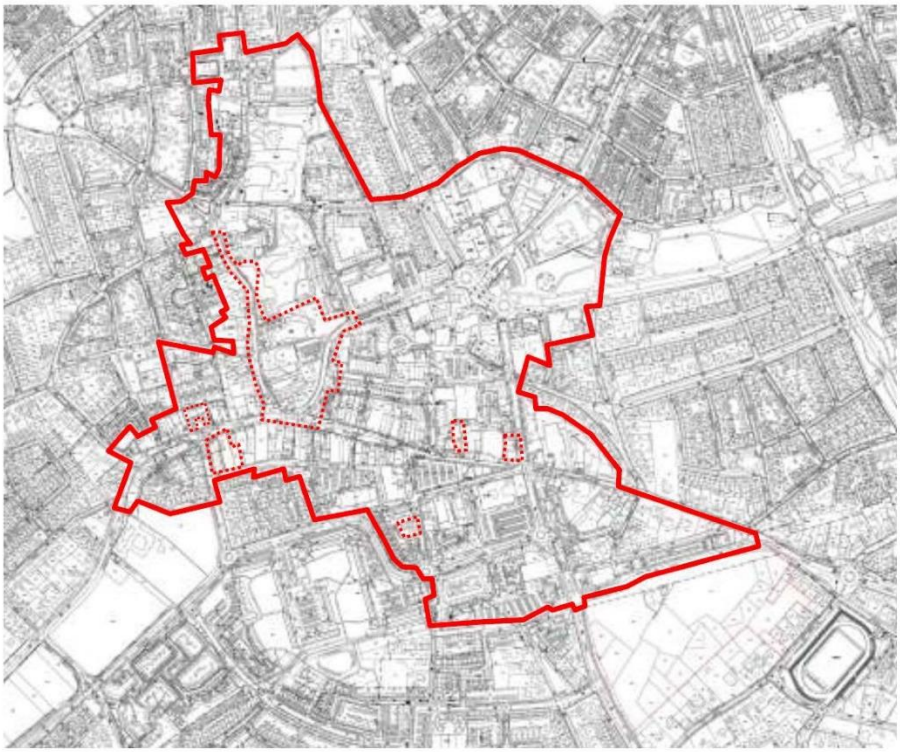
Echter, per woning is altijd tenminste 0,4 parkeerplaats op openbaar terrein noodzakelijk. Dit betekent dat 10* 0,4 = 4 parkeerplaatsen op openbaar terrein noodzakelijk zijn.

Deze rekenwaarden zijn uitsluitend van toepassing op de ontwikkeling van een gebied met meerdere woningen. Bij individuele verbouwplannen gelden deze rekenwaarden niet, maar moeten er (afhankelijk van de geldende parkeernorm) één of twee theoretische parkeerplaatsen op eigen terrein overblijven.
Bij individuele woningen mogen op eigen terrein meer parkeerplaatsen worden aangelegd dan de parkeernorm of parkeerbalans aangeeft. Hieraan worden voorwaarden gesteld met betrekking tot de bereikbaarheid. Deze zijn vastgelegd in de Beleidsregels Uitwegen gemeente Uden van 25 maart 2012. De regels omtrent de aanleg c.q. uitbreiding van uitritten bij woningen zijn opgenomen in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Parkeerders moeten uiteraard eenvoudig (zonder steken) bij de parkeerplaatsen kunnen komen. Bij twijfel moet dit met behulp van rijcurves inzichtelijk worden gemaakt.

Voor parkeergarages met grotere capaciteit (bijvoorbeeld onder appartementencomplex) gelden dezelfde rekenregels als die in tabel 4.1 staan vermeld. Bij parkeergarages zonder fysieke scheiding tussen de parkeerplaatsen kunnen de parkeerplaatsen wel volledig meegerekend worden. Zijn de plaatsen wel fysiek van elkaar gescheiden en ontstaan daardoor eigenlijk garageboxen, dan worden deze plaatsen meegerekend voor 0,5 parkeerplaats.

Bijlage 1 Gebiedsindeling

Centrum:



Bijlage 2 Parkeernormen per gebied

	parkeernorm[1)]			bezoekers-	
functie	centrum	bebouwde kom	buitengebied	**aandelen**	**eenheid[2)]**
eenpersoonswoning (tot circa 80 m²)	1,3	1,3	1,3	0,3 per wo	woning
eengezinswoning (vanaf circa 80 m^2)				0,4 per wo	woning
- sociale sector	1,3	1,6	1,6		
- middeldure sector	1,5	1,7	1,8		
- dure sector (muv vrijstaand)	1,5	1,9	2,0		
- vrijstaande woning	2,0	2,0	2,4		
serviceflat/aanleunwoning	0,6	0,6	0,6	0,4 per wo	woning
kamerverhuur	0,6	0,6	0,6	0,2 per wo	woning
detailhandel				85%	100 m^2 bvo[3)]
- hoofdwinkelgebied, wijk- of buurtcentrum	2,8	3,0	3,0		
- supermarkt	3,8	4,5	5,0		
(commerciële) dienstverlening	2,5	3,0	3,0	20%	100 m^2 bvo
kantoren	2,0	2,1	2,5	5%	100 m^2 bvo
arbeidsextensief/bezoekersextensief (loods, opslag, groothandel, transportbedrijf)	0,6	0,7	0,9	5%	100 m^2 bvo
arbeidsintensief/bezoekersextensief (industrie, garagebedrijf, laboratorium)	1,5	2,0	2,5	5%	100 m^2 bvo
café, discotheek, cafetaria	4,0	4,0	5,0	90%	100 m^2 bvo
restaurant	9,0	10,0	14,0	80%	100 m^2 bvo
museum, bibliotheek	0,5	0,7	1,0	95%	100 m^2 bvo
bioscoop, theater, schouwburg	0,2	0,2	0,3	99%	zitplaats
sporthal (binnen)	1,7	2,0	2,5	95%	100 m^2 bvo
sportveld (buiten)		13,0-27,0	13,0-27,0	95%	ha. netto terrein
dansstudio, sportschool, fitnesscentrum	3,0	4,5	6,0	95%	100 m^2 bvo
squashbanen	1,0	1,0	1,0	90%	baan
tennisbanen	2,0	2,0	2,0	90%	baan
golfbaan			8,0	90%	hole
bowlingbaan, biljartzaal	1,5	1,5	1,5	95%	baan/tafel
evenementenhal, beursgebouw, congresgebouw	4,0	5,0	6,0	99%	100 m^2 bvo
zwembad	8,0	9,0	10,0	90%	100 m^2 opp. basin
themapark/pretpark			10,0	99%	ha. netto terrein
overdekte speeltuin/-hal		10,0	10,0	90%	100 m^2 bvo
manege			0,3	90%	box
cultureel centrum, wijkgebouw	2,0	2,0	2,0	90%	100 m^2 bvo
ziekenhuis					bed
- vaste bezoektijden		1,7	1,7		
- gespreide bezoektijden		1,5	1,5		
verpleeg-, verzorgingshuis	0,5	0,5	0,5	60%	wooneenheid
arts, maatschap, kruisgebouw, therapeut	1,5	1,5	1,5	65%	behandelkamer[2)] (min. 3 pp /praktijk)
dagonderwijs (HBO,MBO)	5,0	5,0	5,0		leslokaal(à 30 zitplaatsen)

		parkeernorm[1)]		bezoekers-
middelbaar onderwijs (VWO, HAVO, Vmbo)	1,0	1,0	1,0	leslokaal (à 30 zitplaatsen)
avondonderwijs	0,5	0,5	0,5	student
basisonderwijs	1,0	1,0	1,0	leslokaal (excl. Kiss&Ride)
crèche, peuterspeelzaal, kinderdagverblijf	0,8	0,8	0,8	arbeidsplaats
hotel	0,5	0,5	0,5	kamer
volkstuin	0,3	0,3	0,3	perceel
religiegebouw	0,2	0,2	0,2	zitplaats
begraafplaatsen	20,0	20,0	20,0	gelijktijdige begrafenis
crematorium		30,0	30,0	gelijktijdige crematie

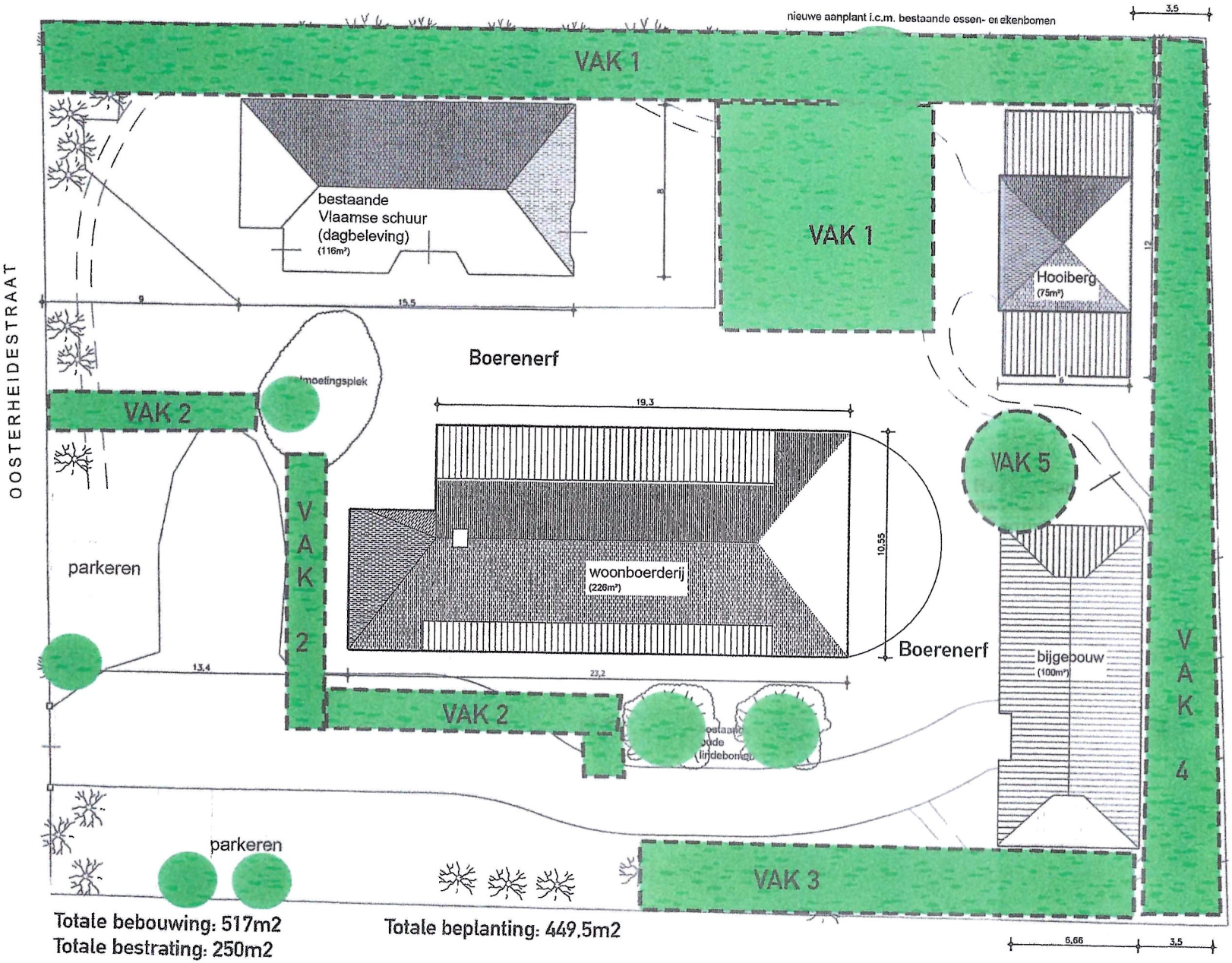
1) De gepresenteerde norm is de totale norm, dus *inclusief* bezoek.
2) Voor omrekening naar een andere eenheid wordt verwezen naar CROW-publicatie 317: kencijfers voor parkeren en verkeersgeneratie.
3) BVO (Bruto vloeroppervlak): totale vloeroppervlakte gemeten vanuit de buitenmuren van een gebouw.

Bijlage 3 Aanwezigheidspercentages

	werkdag				zaterdag		zondag
	ochten	**middag**	**avond**	**koopavond**	**middag**	**avond**	**middag**
woningen	50	60	100	90	60	60	70
detailhandel (niet zijnde supermarket)	30	70	0	75	100	0	0
supermarkt	30	70	40	75	100	40	75
kantoren	100	100	5	10	5	0	0
commerciële ruimte aan huis	100	100	80	80	80	80	80
bedrijven	100	100	5	10	5	0	0
consumentgerichte bedrijvigheid [1]	30	75	5	100	100	0	0
sociaal cultureel	10	40	100	100	60	90	25
sociaal medisch	100	100	30	15	15	5	5
ziekenhuis	85	100	40	25	25	40	40
dagonderwijs [2]	100	100	0	0	0	0	0
avondonderwijs	0	0	100	0	0	0	0
bibliotheek	30	70	100	75	75	0	0
museum	20	45	0	100	100	0	90
restaurant	10	40	90	70	70	100	40
café	10	40	90	75	75	100	45
bioscoop, theater	15	30	90	60	60	100	60
zwembad	100	80	100	100	100	100	100
sport [3]	30	50	100	100	100	90	85

1) Tuincentra, Doe-het-zelf- en bouwmarkten, autoshowroom.
2) Inclusief crèche, kinderdagverblijf, peuterspeelzaal.
3) Inclusief sporthal, dansschool.

Toekomstige situatie compleet.jpg



TOEKOMSTIGE SITUATIE

NIEUWE BEPLANTING:
VAK 1: Belevingstuin/moestuin
Oppervlakte: 194m2
Diverse moestuinplanten
o.a. tomatenplant, koolplanten, bessen, kruiden, bloemen

VAK 2: Haag
Oppervlakte: 28m2
o.a. beukhaag

VAK 3: Fruitbomen
Oppervlakte: 82,5m2
o.a. perenboom, appelboom, pruimenboom

VAK 4: Wilgenstrook
Oppervlakte: 120m2
o.a. knotwilgen

VAK 5: Perk
Oppervlakte: 25m2
o.a. notenboom, perkplanten

N

Totale bebouwing: 517m2
Totale bestrating: 250m2

Totale beplanting: 449,5m2

Gemeente Maashorst
Oosterheidestraat 31
Sectie O nummer 199
Schaal 1:200

Situatie

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

IBAN [redacted]
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
24-6-2024

Kenmerk:
23.404-WRO.02C

HAALBAARHEIDSTOETS
(Milieu-onderbouwing)

De Heihoeve Dagbeleving V.O.F.

Project:
Oosterheidestraat 31,Odiliapeel - 2024

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Locatie	:	De Heihoeve Dagbeleving V.O.F.
	:	Oosterheidestraat 31
	:	5409SK Odiliapeel

Auteur	:	[redacted] / [redacted]
Controle door	:	ing. [redacted]

Versiebeheer:

versie	*datum*	*omschrijving*
0.1	*CONCEPT*	*conceptversie t.b.v. opdrachtgever*
1.0	*12-4-2023*	*1e conceptontwerpbestemmingsplan*
2.0	*6-10-2023*	*verwerken opmerkingen ODBN*
2.A	*27-10-2023*	*Aanvullen toelichting M.e.r*
2.B	*05-03-2024*	*Verwerken gegevens verkennend bodemonderzoek*
2.C	24-06-2024	*Verwerken asbest in bodemonderzoek*

Inhoudsopgave

1 INLEIDING 1

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 AANLEIDING 1
1.3 OMGEVING 1

2 MILIEU-ASPECTEN 2

2.1 BODEM 2
2.2 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING 3
2.3 WET GELUIDHINDER 4
2.4 WET LUCHTKWALITEIT 5
2.5 WET NATUURBESCHERMING 6
2.6 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE 7
2.6.1 Archeologie 7
2.6.2 Cultuurhistorie 8
2.7 WATERTOETS 8
2.8 EXTERNE VEILIGHEID 10
2.9 GEURHINDER VEEHOUDERIJEN 12
2.10 VOLKSGEZONDHEID 13
2.11 OVERIGE ASPECTEN 15

3 CONCLUSIES 18

BIJLAGEN

1. Principebesluit gemeente
2. Stikstofnotitie

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Voorliggend rapport betreft het toetsen van de milieuaspecten voor de functiewijziging van de bestemming 'wonen' naar 'maatschappelijk' op het perceel aan de Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel. De gemeente Maashorst is in principe bereid aan dit project medewerking te verlenen, mits het niet op milieurelevante bezwaren stuit.

De kadastrale situatie en ligging locatie is weergegeven op de onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1: Situatie projectlocatie *(bron: PDOK)*

1.2 Aanleiding

De ontwikkeling van de locatie bestaat uit het wijzigen van de woonbestemming naar een maatschappelijke bestemming (verder: project), waarvoor een ruimtelijke procedure doorlopen dient te worden.

Het gebruik rechtstreeks als 'maatschappelijk' is in strijd met het vigerend bestemmingsplan, maar de gemeente acht het project op basis van de eerste beoordeling voorstelbaar. De brief met de instemming en voorwaarden van de gemeente is in bijlage 1 opgenomen van deze rapportage.

1.3 Omgeving

In de directe omgeving zijn voornamelijk agrarische gronden aanwezig en richting het noordoosten bevindt zich bosgebied. De Oosterheidestraat ligt ten westen van de locatie.

2 MILIEU-ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten beschreven, die als haalbaarheidstoetsing fungeren. In de navolgende paragraven worden de relevante aspecten benoemd en omschreven, waaruit een conclusie zal worden samengesteld.

2.1 Bodem

Algemeen

Het bestemmingsplan dient een motivering over de bodemkwaliteit in relatie tot de beoogde bestemming(en) / gebruiksfunctie(s) te bevatten. De (milieuhygiënische) bodemkwaliteit in het plangebied moet geschikt zijn voor de gewenste bestemming(en). Er gelden daarbij andere eisen voor de gevoelige bestemming wonen dan bijvoorbeeld voor de minder gevoelige bestemmingen openbaar groen of infrastructuur zoals wegen.

Uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. Is er toch sprake van risico's als gevolg van bodemverontreiniging, dan zullen er maatregelen nodig zijn om die risico's weg te nemen. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het saneren van de verontreiniging zodat de bodemkwaliteit geschikt gemaakt wordt of door te schuiven met de gebruiksfuncties zodat de verontreiniging geen belemmering meer vormt. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door grondverzet zoals bij graafwerkzaamheden tijdens de realisatie / de inrichting van het plangebied. Dit is het zogenaamde stand still-beginsel.

In geval maatregelen aan de orde zijn, dan speelt het kostenaspect een belangrijke rol. In het kader van het bestemmingsplan moet namelijk ook de economische uitvoerbaarheid aangetoond worden. In sommige gevallen wegen de kosten voor sanering niet op tegen de opbrengsten. Mede daarom is het belangrijk om vroeg in het planproces eventuele kosten samenhangend met het aspect bodem in beeld te brengen.

Bodemtoets

Vanwege het feit dat voorgenomen ontwikkeling een bodemroerende activiteiten omvat, wordt een bodemonderzoek nodig geacht. In onderstaande afbeelding is de locatie aangegeven.



Afbeelding 2: Fragment omgevingsrapportage *(bron: omgevingsrapportage)*

Voor de locatie is een verkennend en asbest bodemonderzoek[1] uitgevoerd. Plaatselijk zijn licht verhoogde waarden aangetroffen. In de toplaag van de druppelzone rondom de oude boerderij wordt een licht verhoogde gehalte asbest aangetroffen. Deze overschrijdt niet de tussenwaarde, waardoor geen nadere onderzoeksplicht naar de omvang van de asbestverontreiniging is vereist.
Met een SEM-analyse is de fractie <0,5 mm onderzocht. Hierbij zijn geen reparabele asbestvezel aan getroffen.
Op basis van de onderzoeksresultaten is géén nader onderzoek noodzakelijk en bestaan er vanuit milieuhygiënisch oogpunt géén belemmeringen voor het gebruik.

Voor de dagbesteding van dementerende mensen is/wordt de onderzoekslocatie opnieuw ingericht en geschikt gemaakt voor de opvang van deze doelgroep, waardoor er vanuit milieuhygiënisch oogpunt géén belemmeringen aanwezig zijn voor het huidige gebruik en voor de geplande ruimtelijke ontwikkeling van de onderzoekslocatie.

Conclusie
De bodemkundige situatie vormt geen planologische belemmering voor het project.

2.2 Bedrijven en milieuzonering

Beleidskader
Voor het behoud en de verbetering van de kwaliteit van de woon- en leefomgeving is een juiste afstemming tussen de verschillende milieubelastende functies en wonen noodzakelijk. Daarbij kan gebruik worden gemaakt van een milieuzonering die uitgaat van richtinggevende afstanden tussen hinderlijke functies (in de vorm van gevaar, geluid, geur, stof) en gevoelige functies. In de brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) (versie 2009) zijn deze richtafstanden opgenomen. Van deze richtafstanden kan gemotiveerd worden afgeweken.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk 'rustige woonwijk' / 'rustig buitengebied' en 'gemengd gebied'. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst zijn de afstanden die moeten worden aangehouden tot de gevels van woningen in een 'rustige woonwijk'. Voor woningen in een 'gemengd gebied' mag deze afstand worden gecorrigeerd en kan de indicatieve afstand met één trede worden verlaagd. Een correctie is alleen mogelijk voor de aspecten geluid, geur en stof. Voor het aspect gevaar is verlaging van de indicatieve afstand niet mogelijk.

Onderzoek
Binnen het Bestemmingsplan 'partiele herziening Buitengebied 2017' (22-06-2017) is de omgeving geraadpleegd op relevante bedrijvigheid. In tabel 1 zijn de richtafstanden opgenomen tot deze bedrijvigheid en is de werkelijke afstand tot aan het bestemmingsvlak van het project weergegeven. In de omgeving bevinden zich de volgende bestemmingen:

1. Oosterheidestraat 33 (paardenhouderij)
2. Hemelrijksestraat 4 (Veehouderij)
3. Zeelandsedijk 34a (recreatiepark)
P. Oosterheidestraat 31 (maatschappelijk)

[1] *Rapport kenmerk 24.702-NEN.02, d d. 24-06-2024*

Tabel 1: richtafstanden bij rustige buitengebied (in m)

nr	bestemming	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	grootste afstand	werkelijke afstand*
1	Paardenhouderij, SBI 0143-1	50	30	30	0	50	167
2	Veehouderij, SBI 0141,0412	100	30	30	0	100	240
3a	Recreatiepark, SBI 9321 (toekom. Recreatie, verblijfsrecreatie)	30	0	50	30	50	185
3b	Recreatiepark, SBI 9321 (Hemelrijk, dagrecreatie)	30	10	300	10	300	770
3C	Recreatiepark, SBI 0812-1 (Hemelrijk, Water-Groenvoorziening)	10	100	200	10	200	*35*
P.	Maatschappelijk, SBI 871	10	0	30	0	30	167

Uit de bovenstaande tabel blijkt dat alleen voor een deel van van het recreatiepark (3C) niet wordt voldaan aan genoemde richtwaarden.

3C, Water-Groenvoorziening)
Op dit deel van het recreatiepark is zandwinning inclusief depotvorming gedurende de winperiode toegestaan, tot een wateroppervlak van 3 ha. De zandwinning is in 2022 afgebouwd en gestopt. Deze activiteit wordt niet belemmert door het project.

Conclusie
Het project vormt geen planologische belemmering voor de omliggende bedrijven en hindert ook geen omliggende woningen.

2.3 Wet geluidhinder

In het kader van de goede ruimtelijke ordening moet bij ontwikkelingen in de omgeving van wegen een zorgvuldige afweging met betrekking tot geluid plaatsvinden.

Wegverkeer
De wegen in de directe omgeving van het project betreffen allen wegen met een maximum rijsnelheid van 60 km/u. Het project ligt aan een doodlopende, halfverharde weg, waardoor het aannemelijk is dat de gevelbelasting voldoet aan de normen.
Een nadere toetsing aan het aspect wegverkeer is niet aan de orde.

Industrielawaai
Uit de activiteitenmelding van het recreatiepark blijkt dat de geluidsemissie richting het oosten, en dus richting het project, ruimt onder de grenswaarde van het activiteitenbesluit blijven.

Vliegverkeer
Het project ligt binnen de invloedsfeer van vliegbasis Volkel, maar buiten de 35-40 ke zone van het vliegveld.

Conclusie
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het project.

2.4 Wet Luchtkwaliteit

Van toepassing is de Wet luchtkwaliteit. Getoetst is of het project zelf, al niet in betekenende mate, bijdraagt aan de luchtkwaliteit, zoals gesteld in het Besluit 'niet in betekende mate' (NIBM).

Sinds 1 augustus 2009 is de Nationaal Samenwerking Luchtkwaliteit (NSL) van kracht. Hierin is opgenomen dat een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging als 3% van de jaargemiddeldegrenswaarde niet wordt overschreden. Voor de luchtkwaliteit maatgevende stoffen "fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO2)", komt dit overeen met een bijdrage aan de jaargemiddelde-concentratie van 1,2 ug/m^3. Voor ontwikkelingen die een NIBM-bijdrage leveren aan de concentratie luchtverontreinigende stoffen vormt de Wet luchtkwaliteit geen belemmering.

In de "Regeling niet in betekenende mate bijdragen " wordt aangegeven op welke manier snel kan worden vastgesteld of de bijdrage van een nieuwbouwplan op de luchtkwaliteit onder het begrip 'niet in betekenende mate' valt. Door de functiewijziging neemt het aantal verkeersbewegingen minimaal toe en is ervoor gekozen om middels de NIBM-tool de invloed op de luchtkwaliteit te onderzoeken.

In de tabel 2 is de beoogde situatie berekend, met de navolgende uitgangspunten.

Uitgaande van acht woonzorg cliënten zijn er dagelijks twee vrije plekken voor deelname aan de dagbesteding, wat resulteert in 4 voertuigbewegingen voor het afzetten en ophalen van de cliënten. Daarnaast zullen ook de woonzorg cliënten met enige regelmaat worden afgewisseld. Een maal per week zal een vrachtwagen afval afvoeren. Dit resulteert in een weekdaggemiddelde van 8 voertuigbewegingen waarvan 1 vrachtwagen.
Uit de volgende tabel blijkt dat het initiatief een NIBM-bijdrage heeft.

Tabel 2: NIBM berekening

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	8
	Aandeel vrachtverkeer	12,5%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,02**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,00**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

In het kader van het NSL is door diverse bronbeheerders zoals gemeenten, provincies en Rijkswaterstaat de Monitoringstool[2] ingevoerd. Vanaf 1 januari 2023 is het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK) het nieuwe instrument voor de ondersteuning van monitoring van de luchtkwaliteit nu in het kader van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) en later onder de Omgevingswet (Ow).

De volgende afbeeldingen geven de resultaten van de monitoringstool voor de stoffen NO_2, PM10 en PM2.5 voor het jaar 2030 weer.

[2] https://www.cimlk.nl/kaart



Afbeelding 3 : concentraties NO_2 (links), PM10 (midden) en PM2.5 (rechts) voor het jaar 2030

Conclusie
De minimale toename in verkeersbewegingen vormt geen belemmering op de luchtkwaliteit. Het project zelf valt onder de NIBM definitie.

2.5 Wet natuurbescherming

Gebiedsbescherming
Normaliter moet ook bij ontwikkelingen buiten natuurgebieden het effect worden beoordeeld, de zogenaamde 'externe werking'. Het gaat dan met name om de stikstofdepositie. Conform de Wet natuurbescherming mag de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden niet toenemen. Er geldt dan ook een grenswaarde van 0,00 mol/hectare/jaar.

Voor het project is een notitie (kenm. 23.404-001) opgesteld voor de aanleg- en gebruiksfase. Deze notitie is in bijlage 2 opgenomen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten én dat geen vergunning ingevolge de Wet natuurbescherming nodig is.

Soortenbescherming
Het project omvat een gebruikswijziging, welke leidt tot sloop-, graaf- en bouwwerkzaamheden. Ondanks deze werkzaamheden worden geen, zover deze aanwezig zijn, waarden geschaad. Daarmee is de ruimtelijke functiewijziging aan de Oosterheidestraat 31 uitvoerbaar, zoals bepaald in de Wro (art. 3.1.6 Bro).

Door Exlan is en quickscan soortenbescherming (projectnummer: E.00005347) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het voornemen naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Alle sloop- en kapwerkzaamheden dienen bij voorkeur verricht te worden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli).

Conform de Wet natuurbescherming (art. 1.11) is te allen tijde sprake van zorgplicht.

Conclusie
De beoogde ruimtelijke ingreep leidt niet tot aantasting van beschermde natuurwaarden (soortbescherming, gebiedsbescherming en houtopstanden).
Het aspect natuur vormt vooralsnog geen planologische belemmering voor het project.

2.6 Archeologie en cultuurhistorie

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de specifieke waarden van het plangebied.

2.6.1 Archeologie

Met de inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz 2007) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro 2008) hebben gemeenten de rol gekregen van bevoegd gezag. Hiermee is de zorg voor archeologische belangen een verantwoordelijkheid van de gemeente geworden. De gemeente Maashorst (voorheen gemeente Uden) heeft ervoor gekozen, in het kader van voornoemde wetgeving een eigen archeologiebeleid te formuleren. Dit archeologiebeleid genaamd 'Nota archeologiebeleid Uden' is op 4 juli 2017 door de gemeenteraad vastgesteld.

Volgens de Archeologische Beleidsadvieskaart (zie afbeelding) ligt het plangebied in het buiten gebied en is er spraken van een lage archeologische verwachting waarvoor geen onderzoeksplicht is.



Afbeelding 4: fragment beleidskaart *(bron: gemeentelijke archeologische beleidskaart)*

Mochten er tijdens de werkzaamheden binnen het plangebied toch archeologische waarden worden aangetroffen, dan geldt conform artikel 53 van de Monumentenwet uit 1988 (gewijzigd in 2007 met de Wet op de Archeologische Monumentenzorg) een meldingsplicht bij het bevoegd gezag, de gemeente Maashorst.

2.6.2 Cultuurhistorie

Volgens het provinciaal Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW)[3] blijkt dat er op, of direct rondom, de projectlocatie geen provinciaal cultuurhistorisch belang aanwezig is (zie volgende afbeelding).



Afbeelding 5: fragment waardenkaart *(bron: Cultuurhistorische waardenkaart 2016)*

Conclusie:
Het project beïnvloedt geen archeologische of cultuurhistorische waarden.

2.7 Watertoets

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van Waterschap Aa en Maas. Door het waterschap is een aantal principes opgesteld, waaraan ruimtelijke ontwikkelingen worden getoetst. Per 26 maart 2021 geldt de Derde partiële herziening van de Keur[4].

Hierin is overwogen dat het verhard oppervlak en de toename daarvan belangrijke factoren zijn bij de afname van infiltratie van hemelwater, en daarmee belangrijke factoren voor de aanvulling van grondwater. De droge jaren 2018, 2019 en 2020 hebben aangetoond dat het vraagstuk dermate urgent is dat al op korte termijn eerste stappen gezet moeten worden. Een eerste stap is derhalve het aanscherpen van de regels voor het compenseren van versnelde afvoer van hemelwater via verhard oppervlak naar oppervlaktewater, zodat er sneller sprake is van compenserende maatregelen.

Tot 500 m^2 hoeft op basis van de Keur geen voorziening te worden getroffen. Bij een toename van het verharde oppervlak van meer dan 500 m^2 maar minder dan 10.000 m^2 moeten compenserende

[3] CHW 2010, herziening 2016
[4] Hydrologische uitgangspunten bij de Keurregels voor afvoeren van hemelwater

maatregelen ten aanzien van de verwerking van het hemelwater worden getroffen. In tabel 3 is een overzicht weergegeven van de huidige en toekomstige verharde oppervlaktes.

Tabel 3: Overzicht verharde oppervlakte

Omschrijving	Bestaand	Toekomstig
Bebouwing	557 m^2	428 m^2
Verharding (globaal)	130 m^2	500 m^2
Onverhard	1.563 m^2	1.322 m^2
Totaal	*2.250 m^2*	*2.250 m^2*

Theoretische toetsing

Het beleid (POW&R[5]) van de gemeente Maashorst schrijft voor dat er hydrologisch neutraal gebouwd dient te worden en dus dient elke toename (m^2) van verharding te worden gecompenseerd conform de rekenregel. Volgens de Keurregels van waterschap Aa en Maas, betreft de gevoeligheidsfactor voor het plangebied ¼ (0,25).

benodigde compensatie (in m^3) = toename verhard oppervlak (in m^2) x gevoeligheidsfactor x 0,06 (in m)

Uit tabel 3 blijkt dat de verharding met 241 m^2 toeneemt. Voor de berekening van de bergingscapaciteit voor de toename van verhard oppervlak betekent dit een berging van (241 x 0,25 x 0,06=) 3,7 m^3

Afvalwater

In de openbare weg ten westen van het plangebied ligt een (druk)rioolstelsel. Het afvalwater wordt afgevoerd naar het riool van de oosterheidestraat. De gemeentelijke riolering voert het water af naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI). Dit betreft een bestaande situatie.

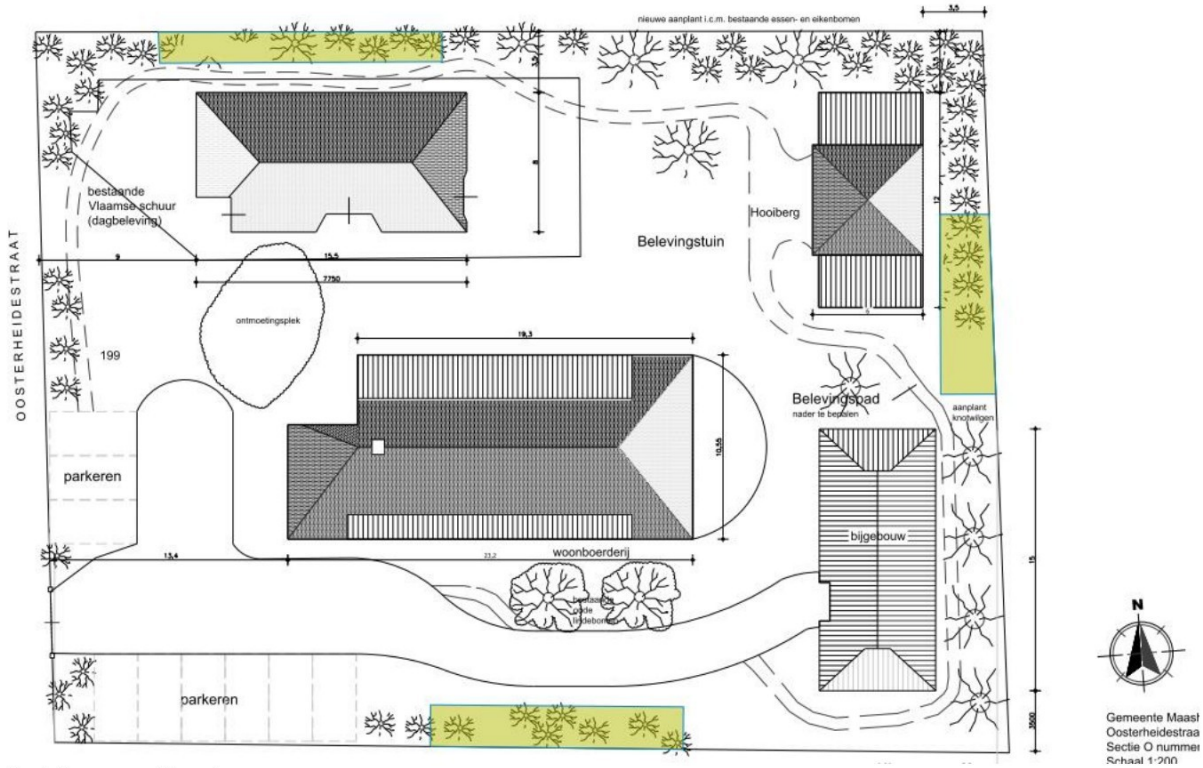
Voor de toekomstige situatie zal door de gemeente beoordeeld moeten worden of de capaciteit van het drukriool voldoende is.

Hemelwater

Hemelwater wordt niet op het riool geloosd, maar naar een infiltratievoorziening geleidt. Gezien de planlocatie grotendeels onverhard is, kan gesteld worden dat het terrein voldoende mogelijkheden biedt voor de verwerking van hemelwater op eigen terrein doormiddel van wadi's.
Afbeelding 6 geeft ruw weer waar bestaande verharding gelegen is, waar toekomstige verharding gerealiseerd wordt en waar de wadi's komen te liggen. Gekozen is de Vlaamse schuur met aanliggend terras te laten afwateren in de noordelijke wadi, de Hooiberg en het bijgebouw in de oostelijke wadi en de Woonboerderij met aanliggend terras samen met de parkeergelegenheden en de rijverharding in de zuidelijke wadi. De parkeergelegenheden en de daarop aansluitende rijverharding zullen worden voorzien van halfverharding om zo de infiltratie te bevorderen. Uitgegaan wordt dat deze half verharding 50% van de infiltratie verzorgt.

Een wadi is een infiltratiekom met een afgraving van circa 30 cm. De wadi's in onderstaande afbeelding hebben een dusdanige afmeting dat deze ruimschoots voldoen aan de infiltratie-eisen conform de POW&R.

[5] Programma Omgevingswet Water & Riolering , planperiode 2022-2024 gemeente Maashorst (Arcadis, 7 sept. 2021)



Afbeelding 6: Wadi locaties

Conclusie
Afvalwater wordt geloosd op gemeentelijke riolering. Hemelwater wordt op eigen terrein geborgen, hiermee geeft het project invulling aan de watertoets.

2.8 Externe veiligheid

Inleiding
Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's die mensen lopen als gevolg van mogelijke ongelukken met gevaarlijke stoffen bij bedrijven, transportroutes (wegen, spoorwegen en waterwegen) en buisleidingen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten. De belangrijkste zijn:
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi).
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Risiconormering
Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden.

Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit en kent geen vaste norm, maar een oriëntatiewaarde (= '1'). Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico
Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

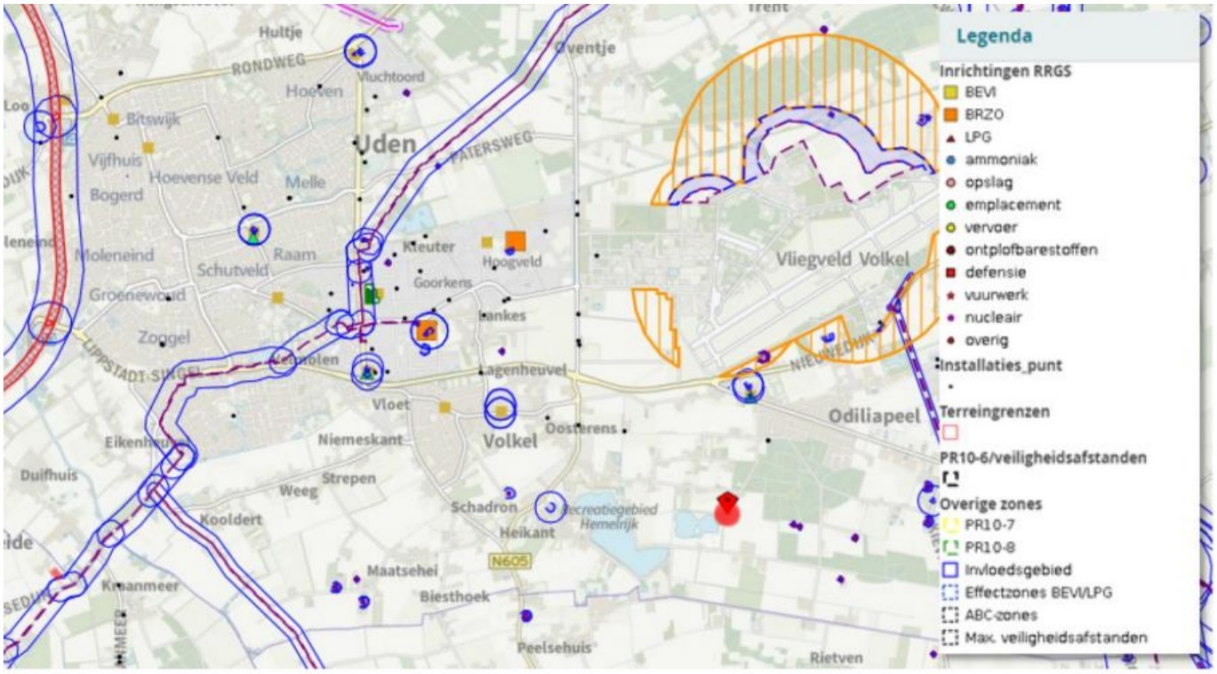
Tabel 4: Wanneer verantwoorden?

Bron	*Wanneer Groepsverantwoording?*
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording dient een toelichting te worden gegeven op artikel 12 lid 1 onder a, b, f en g van het Bevb.
Weg, spoorweg of waterwegen (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 10% en de oriënterende waarde niet wordt overschreden, of 3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico', dat overblijft nadat de benodigde veiligheid verhogende maatregelen genomen zijn.

<u>Overige wet- en regelgeving</u>
Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening ' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, Barro, effectafstanden uit de '*Circulaire effectafstanden LPG-tankstations*', enz.

Beschouwing risicobronnen
Om de risico's in (de omgeving van) het plangebied te inventariseren is de Signaleringskaart-EV geraadpleegd.



Afbeelding 7: uitsnede Signaleringskaart-EV met aanduiding locatie

Inrichtingen
De planlocatie is niet gelegen binnen risicocontouren van risicobronnen.

Transportroutes
Het transport van gevaarlijke stoffen moet primair via het hoofdwegennet plaatsvinden. Woonkernen moeten hierbij vermeden worden. De grotere doorgaande wegen in de omgeving van het plangebied waarover dergelijke transporten kunnen plaatsvinden, zijn de Provinciale wegen N264 en N277 en de Rijksweg A50. Met een afstand van respectievelijk circa 1.300 meter, 3,5 kilometer en ruim 6 kilometer, is het plangebied gelegen op dermate afstand van deze routes dat beïnvloeding normaliter niet plaats zal vinden.

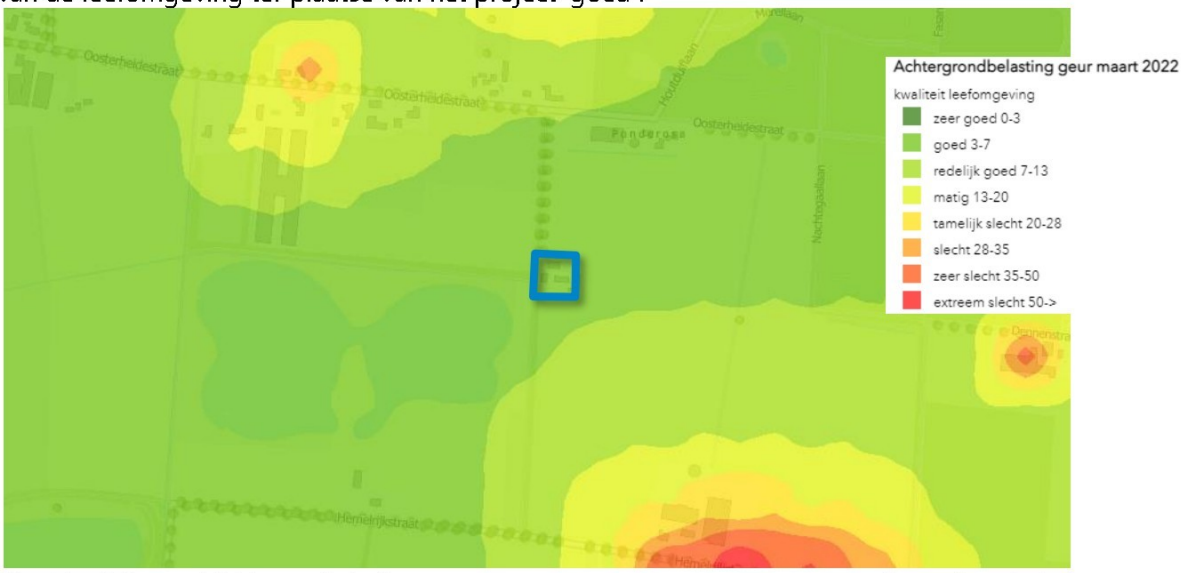
Buisleidingen
Er zijn geen buisleidingen voor het transport van gevaarlijke stoffen met een risicocontour aanwezig, die van invloed is op het plangebied.

Conclusie
Er bestaat vanuit extern veiligheidsoogpunt geen bezwaar tegen de gewenste ontwikkeling. Er is geen reden voor nader advies.

2.9 Geurhinder veehouderijen

De gemeenteraad heeft op 7 april 2016 de Verordening geurhinder en veehouderij 2016 gemeente Uden vastgesteld. Hierin staan de regels die in Maashorst gelden voor geurhinder vanuit veehouderijen.

De onderzoekslocatie is gelegen in het "Buitengebied", zoals uit afbeelding 8 blijkt. De maximale geurbelasting voor dit gebied bedraagt 10,0 ou E /m 3 .Volgens de atlas van de ODZOB is de kwaliteit van de leefomgeving ter plaatse van het project 'goed'.



Afbeelding 8: fragment Achtergrondbelasting geur *(bron: atlas.odzob.nl)*

Binnen het plan vormen nieuw te bouwen of uit te breiden gebouwen geen belemmerende voor de omliggende veehouderijen. Binnen de planologische ruimte van veehouderijen worden binnen het project geen gevoelige gebouwen gerealiseerd die dichterbij liggen dan de huidige bebouwing. De voorgrondbelasting vormt daardoor geen belemmering, omdat deze nooit de achtergrondbelasting zal overschrijden.

Conclusie
Het project betreft een omschakeling van een reeds geurgevoelige functie 'Wonen' en vormt daardoor geen belemmering voor omliggende agrarische bedrijven.

2.10 Volksgezondheid

De handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 (versie april 2018) bevat een praktisch stappenplan om te beoordelen of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is.

Stap 1 Endotoxine
Uit VGO onderzoek is gebleken dat zich rond veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's voordoen. De Gezondheidsraad adviseert een norm van 30 EU/m 3 voor endotoxine om omwonenden tegen te hoge concentraties te beschermen. Bij pluimveebedrijven en varkenshouderijen kan relevante emissie plaatsvinden. Op basis van de uitstoot van fijn stof kan worden geschat op welke afstand van een bedrijf deze norm wordt overschreden. Bij een individueel varkensbedrijf is overschrijding mogelijk tot een afstand van ca. 200 meter, bij pluimveehouderijen is dit ca. 500 meter.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich 4 locaties met de functieaanduiding "intensieve veehouderijen", binnen een afstand van 500 meter, die mogelijk een overschrijding van de adviesnorm van 30 EU/m³ kunnen vormen. Drie van deze locaties houden echter geen varkens en/of pluimvee. Aan

de Oosterheidestraat 21, gelegen op ca. 350 meter van de planlocatie, bevindt zich wel een pluimveehouderij.

Tabel 5: vergunde fijnstofemissie

Adres	Bedrijfstype	Vergunning	Emissie fijnstof	Afstand advieswaarde	Feitelijk afstand
Oosterheidestraat 21	vleeskuikens	30-03-2016	1.190 kg/j	200 m	350m

Uit vergelijking van de werkelijke afstanden met de afstanden advieswaarde volgt dat er geen overschrijding van de adviesnorm van 30 EU/m^3 optreedt ter plaatse van het plangebied.

Stap 2 Emissies
De ontwikkeling leidt niet tot een toename in de emissie voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak.

Stap 3a Geur (wettelijk kader)
Rondom het plangebied liggen verschillende veehouderijen waarop de ontwikkeling van invloed kan zijn. Gezien de gevoeligheid van de huidige woonbestemming kan aangenomen worden dat zowel in de voorgrond als op de achtergrond geen sprake van een overbelaste situatie voor geur.

Stap 3b Geur (gezondheidskundig)
De voor- en/of achtergrondgeurbelasting zullen niet hoger zijn dan de odour-unit waarden uit het onderzoek van Geelen et al. (2015), zoals in de onderstaande tabel is weergegeven.

% geurgehinderden	Geurbelasting	
	Voorgrond*	Achtergrond
12% (woonkern)	2 OU/m^3	5 OU/m^3
20% (buitengebied)	5 OU/m^3	10 OU/m^3

De ontwikkeling overschrijdt geen van de waarden, zoals bedoeld vanuit gezondheidskundig oogpunt. Ter plaatse is sprake van een voldoende woon- en leefklimaat, zoals beschreven in de beleidsregels van de gemeente Maashorst. De bandbreedte (3-7 OU/m^3) van de achtergrondkaart (afb. 8) is weliswaar groter dan de in de tabel opgenomen waarden, maar is aannemelijk dat -gezien de afstand- deze toch hieraan kan worden voldaan. Een uitgebreid onderzoek is niet doelmatig.

Stap 4 Gecombineerde bedrijven
Direct rondom het plangebied is geen gecombineerde bedrijf aanwezig.

Stap 5a Geitenhouderijen
Uit het aanvullende VGO rapport[6] blijkt dat gemiddeld over de onderzoeksjaren 2017 - 2019 een 26 tot 60% verhoogde kans op longontsteking bestaat voor mensen die rondom een geitenhouderij wonen, tot een afstand van 500 meter tot 2 kilometer. Het provinciaal verbod op het uitbreiden van het bestaand oppervlakte dierenverblijf (staloppervlak) voor geiten dient te voorkomen dat (nieuwe of grotere) knelpunten ontstaan vanwege de volksgezondheid rond geitenhouderijen, die later met veel inspanning en kosten moeten worden weggenomen.

Beoordeling geitenhouderijen
Binnen 2 kilometer van het plangebied is één geitenhouderij gelegen met meer dan 50 dieren.

[6] https://www.nivel.nl/sites/default/files/bestanden/1004118.pdf

Geselecteerde inrichting: 5409SB2 - 5409SB2 - Import bvb - Nieuwedijk 2 5409SB Odiliapeel

Zaak / Beschikking

Object ID	Besluitdatum	Zaaktype	Opmerking
5409SB2	24-03-2017	Melding:Melding Activiteitenbesluit (met OBM)	
5409SB2	25-08-2011	Vergunning:Revisievergunning	
5409SB2	08-02-2001	Vergunning:Revisievergunning	
5409SB2	01-01-1992	Vergunning:Conversie	

Stal

Stal ID	Omschrijving	Lengte	Breedte	Ori
5409SB2_7387	bedrijf			

Diergroep

Diercategorie omschrijving	Aantal dieren	RAV-code vergund	RAV-code actueel	Omschrijving RAV	RAV-versie vergund	RAV-versie actueel
opfokgeiten van 61 dagen tot en met één jaar	1300	C2.100	C2.100	overige huisvestingssystemen	2016-2	2022-1

Afbeelding 8: Overzicht geitenhouderij *(bron: KRD)*

5b. Pluimveebedrijven
Het Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG) en het Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO) onderzoek heeft voor de jaren 2009 tot en met 2016 aangetoond dat longontsteking vaker voorkomt bij mensen die binnen een afstand van 2 kilometer van veehouderijen wonen [redacted] & [redacted] 2011, [redacted] et al 2016, [redacted] et al 2018). Met name voor de woonafstand van 500 meter tot geiten- en pluimveehouderijen zijn associaties gevonden. In de periode 2009-2013 was er een consistent significante associatie tussen pluimveehouderijen in de nabijheid van de woning en het voorkomen van longontsteking. Dit was echter in de periode 2014-2016 niet langer statistisch significant. Uit de meest recente gegevens 2017-2019 blijkt de associatie weer statistisch significant te zijn.

Beoordeling pluimveehouderijen
Binnen een afstand van 1 kilometer is één pluimveebedrijf aanwezig, welke is gelegen aan de Oosterheidestraat 21 te Odiliapeel. Echter is uit stap 1 gebleken dat deze geen belemmering vormt voor de planlocatie.

5c. Overige veehouderijen:
In de directe omgeving zijn geen andere veehouderijen gevestigd, die relevant zijn voor het project.

6. Mestverwerking
Er is geen sprake van mestbe- of ververwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit bij de omliggende (agrarische) bedrijven, die van invloed zijn op de ontwikkeling.

7. Lokale beleving
Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.

<u>Conclusie:</u>
Uit het stappenplan volgt dat, uit stap 5a en 5b, een advies van de GGD nodig is.

2.11 Overige aspecten

Hoogspanningslijnen
In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen hoogspanningslijnen.

Conclusie:
Er is geen sprake van een belemmering voor de ontwikkeling c.q. schade voor de volksgezondheid van de toekomstige gebruikers.

Spuitzone
Er zijn in Nederland geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld, zoals fruitbomen, en nabij gelegen woningen. Als richtwaarde wordt 50 meter aangehouden.

Bij boom- en fruitteelt worden vaak gewasbeschermingsmiddelen gebruikt. Deze middelen kunnen een gevaar opleveren voor de volksgezondheid. Als gevolg van de wind kunnen gewasbeschermings-middelen verwaaien. Dit wordt drift genoemd. Om te voorkomen dat derden als gevolg van drift in aanraking komen met gewasbeschermingsmiddelen wordt een spuitzone van 50 meter gehanteerd.

Analyse
Binnen 50 m zijn geen gronden aanwezig, waar spuitzones voor gewassen (plantenteelt) van toepassing kunnen zijn. Het plan leidt niet tot het toevoegen van woningen of andere functies waar personen gedurende lagere tijd verblijven.
Er is dus geen aanleiding om niet uit te gaan van een aanvaardbaar gezondheidsrisico.

Vrijwaringszone – radar
De maximale hoogte van bouwwerken in een radarverstoringsgebied wordt bepaald door elke denkbeeldige rechte lijn die wordt getrokken vanaf een punt op de top van de radarantenne, waarvan de hoogteligging ten opzichte van NAP is opgenomen in bijlage 8 van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (voor Volkel 49 meter ten opzichte van N.A.P.), oplopend met 0,25 graden tot een punt gelegen 15 kilometer vanaf voornoemde radarantenne.

Analyse
De aanwezige bebouwing wordt niet verhoogd en de locatie ligt op ca. 1,25 km van Vliegbasis Volkel, waardoor het project geen invloed heeft c.q. ondervindt van de radar.

Conclusie:
Er is geen sprake van een belemmering voor de ontwikkeling c.q. schade voor de volksgezondheid van de aanwezige gebruikers.

2.12 Mer-beoordeling

Mer-beoordeling
De ontwikkeling is getoetst aan het Besluit Mer. De oprichting, wijziging of uitbreiding van een dagbesteding (maatschappelijk functie) wordt niet genoemd in de bijlage C of D van het Besluit Mer.

Uit de beoordeling van de ODBN volgt dat deze categorie weliswaar niet expliciet voorkomt in de bijlagen, maar het voornemen kan worden gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject zoals bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.).

De realisatie van een dagbesteding, met de toevoeging is wellicht te scharen onder de noemer stedelijke ontwikkeling, maar niet in de zin van het Besluit m.e.r. Uit jurisprudentie blijkt namelijk dat het antwoord op de vraag of sprake is van een (wijziging van een) stedelijk ontwikkelingsproject in de

zin van het Besluit m.e.r. afhangt van de concrete omstandigheden van het geval (ABRvS 11 maart 2020, uitspraak 201901464/1/R1). Daarbij spelen onder meer aspecten als de aard en omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol. Uit eerdere jurisprudentie (ABRvS 27 mei 2015, uitspraak 201404713/1/R3) blijkt dat voor nieuwvestiging van 95 woningen geen m.e.r.-beoordeling nodig is.

Het project ligt niet in stedelijke omgeving, maar in het buitengebied, heeft een beperkte omvang en wordt ontsloten door een halfverharde weg. Uit deze rapportage blijkt dat de milieugevolgen (zeer) beperkt zijn en is qua schaal en omvang beperkt in het aantal cliënten dat ter plaatse gebruik kan maken van de dagbesteding. Als het project al onder de noemer stedelijke ontwikkeling te scharen is, is dit zeer zeker niet in de zin van het Besluit m.e.r.

Een vormvrije m.e.r.-beoordelingsnotitie is in dit geval niet noodzakelijk.

3 CONCLUSIES

Uit de toetsing van de verschillende milieuaspecten, met betrekking tot de functiewijziging van 'wonen' naar 'maatschappelijk' op het perceel aan de Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel, blijkt dat milieutechnisch oogpunt geen onoverkomelijke belemmeringen te verwachten zijn.

BIJLAGE 1

Principebesluit met onderbouwing

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	70387-2022 / Z2022-000106		5 januari 2023
onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**verzonden**
brief afronding vooroverleg		0413 – 281383	5 januari 2023

Beste meneer
Op 8 oktober 2021 ontvingen wij van u een vooroverleg (informatieverzoek) voor het wijzigen van de bestemming wonen naar zorglocatie op het adres Oosterheidestraat 31, Odiliapeel. U wilt weten of u uw plannen kunt uitvoeren. Wij hebben uw plannen beoordeeld. Het vooroverleg is geregistreerd onder zaaknummer 70387-2022. Hieronder leest u onze reactie en wat u kunt doen.

Welke onderwerpen hebben we beoordeeld?
Wij hebben uw plan op de volgende onderwerpen beoordeeld:
- Omgevingsvergunningsvrije mogelijkheden
- Bestemmingsplan.

Hieronder leest u per onderwerp ons oordeel.

Uw plan beslaat het volgende:
- Het gebruiken van het perceel en bouwwerken ten behoeve van de dagbeleving (voor personen met dementie) met doorstroom naar 24 uurs wonen. Het eindbeeld is om maximaal 10 personen op te vangen, waarvan 8 personen voor het 24 uurs wonen.
- Het herbouwen van de woonboerderij (1.011m3)
- Het bouwen van een hooiberg en een bijgebouw én het toestaan van meer m2 aan bijgebouwen (in totaal 287,9m2)
- Het bewonen van het bijgebouw aan de westzijde voor de duur van maximaal acht jaar ten tijde van de herbouw van de woonboerderij.

Omgevingsvergunningsvrije mogelijkheden
Wij hebben uw plan getoetst aan de regelgeving voor het omgevingsvergunningvrij bouwen. Deze regels staan vermeld in artikel 2 / artikel 3 Bijlage II van het Bor. Wij zijn tot de conclusie gekomen dat u uw plan niet omgevingsvergunningsvrij kan uitvoeren. Ook de uitbreiding aan de achterzijde van de woning kunt u niet omgevingsvergunningvrij uitvoeren. Dat heeft te maken

met het feit dat er geen sprake is van “erf” in de zin van bijlage II Bor. Daarnaast staat er al meer dan het maximum aan bijgebouwen in het achtererfgebied.

Bestemmingsplan voldoet niet
Uw plan voldoet niet aan de gebruiks- en bouwregels van het bestemmingsplan “Partiele herziening buitengebied 2017” met de enkelbestemming “Wonen”.
In dit geval is er sprake van gebruik in strijd met het bestemmingsplan omdat de dagbeleving met 24 uurs wonen niet is toegestaan binnen de bestemming “Wonen”.

Daarnaast mogen er binnen de bestemming “Wonen” alléén gebouwen gebouwd worden die ten dienste staan aan de bestemming “Wonen”. Dat is hier niet het geval. De bestaande en nieuwe gebouwen en de te herbouwen woonboerderij worden gebruikt ten behoeve van de dagbeleving en het 24 uurs wonen. Dit gebruik is, zoals in de vorige alinea is beschreven, niet toegestaan.

Onderzoeken afwijkingsmogelijkheid
Wij hebben onderzocht of wij voor uw plan een uitzondering kunnen maken en willen afwijken van het bestemmingsplan. Medewerking aan uw plan is alléén mogelijk met een uitgebreide procedure (uitgebreide omgevingsvergunning).

Principebesluit
Het college heeft uw plan beoordeeld en heeft besloten om:
- In te stemmen met het omschakelen naar een maatschappelijke functie, met aandachtspunten
- In te stemmen met de gevraagde m2 aan bijgebouwen en m3 bedrijfswoning, met aandachtspunten
- In te stemmen met een tijdelijke omgevingsvergunning voor bewoning in het bijgebouw aan de westzijde voor maximaal 8 jaar.

Aandachtspunten en voorwaarden
- Er dient nog onderbouwd te worden dat aan alle geldende wet- en regelgeving voldaan wordt. In dit voortraject is uitsluitend gekeken naar de wenselijkheid van uw plan. Of uw plan inpasbaar is op basis van de wet- en regelgeving dient door de initiatiefnemers in de vervolgprocedure nog aangetoond te worden aan de hand van goede stukken en complete informatie. Daarbij moet onder andere sprake zijn van een goed woon- en leefklimaat en een goede ruimtelijke ordening. Ook moet er goed worden vastgelegd wat initiatiefnemers zelf hebben geregeld aan aanpassingen voor wat betreft de dagbeleving en het zorgwonen.

- Voor de inrichting van de locatie geven wij de volgende aandachtspunten mee.
Het is belangrijk dat het parkeren op eigen terrein wordt gerealiseerd. In het voorstel, schetsplan van 14-03-2022, is een voorstelbare situering van de parkeerplaatsen gepresenteerd.

Op het schetsplan van 14-03-2022 is de uitbreiding van de woning aangegeven als “vergunningvrij”. Onder het kopje “omgevingsvergunningvrije mogelijkheden” leest u dat dit niet mogelijk is. Op het schetsplan van 18-10-2022 is de uitbreiding van de woning wél juist ingetekend.

De bedrijfswoning en de bijgebouwen moeten een landelijke uitstraling hebben.

De ontsluiting / bereikbaarheid moet ook goed geregeld zijn voor ambulance, palliatieve zorg en begrafenisauto's, naast voor bezoekers en bewoners.

- Er moet worden voldaan aan een goede landschappelijke inpassing.
Het initiatief valt onder categorie 3 van de LIR. Dat betekent dat 20% van de waardevermeerdering van de locatie geïnvesteerd moet worden in de landschappelijke inpassing. Bij voorkeur op de betreffende locatie. Daarmee dient minstens 10% van het bouwvlak ingepast te worden.
De waardering van een maatschappelijke functie ligt niet vast in onze tabel met forfaitbedragen. De provincie moet nog goedkeuring geven op de door ons voorgestelde bedragen.

Het is van belang om de locatie in ieder geval aan de noord- én oostzijde in te passen.

- Er is nog geen omgevingsdialoog gevoerd. U moet nog wel een omgevingsdialoog voeren. Omdat er een afwijking van het bestemmingsplan nodig is, is het van belang om de omgeving bij uw plannen te betrekken. De omgevingsdialoog houdt in dat u uw plannen op papier zet en dit aan de omgeving laat zien. Zij dienen te ondertekenen dat zij door u zijn geïnformeerd voor uw plannen en krijgen op deze manier de mogelijkheid om op-/of aanmerkingen te maken. Het verslag hiervan ontvangen wij graag van u.

- Het college ziet graag dat er voorrang wordt gegeven aan zorgbehoevende bewoners die uit Odiliapeel komen. Dit kunnen wij echter niet juridisch vastleggen.
Daarbij willen wij u meegeven dat wanneer er leegstand dreigt, het wenselijker is om de doelgroep te verruimen dan om de bebouwing leeg te laten staan. Daarmee bedoelen wij dat er dan ook cliënten van buiten Odiliapeel worden opgevangen.

- Voor het omschakelen naar de maatschappelijke functie en het toestaan van meer m2 aan bedrijfsgebouwen en m3 aan bedrijfswoning, is een privaatrechtelijke overeenkomst nodig.

- Initiatiefnemers hebben aangetoond dat tijdelijke bewoning in het bijgebouw aan de westzijde voor de duur van 8 jaar noodzakelijk is. De woonboerderij is namelijk niet meer bewoonbaar. Initiatiefnemers gaan zelf de woonboerderij herbouwen, wat veel tijd in beslag neemt.
Als de woonboerderij is herbouwd, moet het bijgebouw aan de westzijde worden gesloopt, conform het schetsplan d.d. 18-10-2022.

Vervolg
Om bovenstaande voorwaarden, andere zaken en de vervolgprocedure (aanvraag uitgebreide omgevingsvergunning) te bespreken, voeren wij een startgesprek. Op dit moment kunnen wij u nog niet uitnodigen om een startgesprek in te plannen vanwege een hoge werkvoorraad in combinatie met personeelstekort. Op dit moment is nog niet bekend wanneer wij uw plan verder kunnen oppakken en een startgesprek met u kunnen inplannen. Wij hopen daar in februari 2023 meer duidelijkheid over te kunnen geven.

Hoe vraagt u een omgevingsvergunning aan?
Gaat u uw plan uitvoeren? Dan heeft u een omgevingsvergunning nodig. Lees hierboven of u uw plan moet veranderen voor de vergunningsaanvraag.
Op www.omgevingsloket.nl kunt u de omgevingsvergunning aanvragen voor uw definitieve plan.

Uw aanvraag moet voldoen aan de eisen die staan in de ministeriële regeling omgevingsrecht (MOR). Deze MOR vindt u via de volgende link: https://wetten.overheid.nl/BWBR0027471/2021-01-01.

Wilt u het zaaknummer van het vooroverleg vermelden in uw aanvraag? U vindt dit zaaknummer bovenaan deze brief.

Welke kosten betaalt u?
U betaalt in dit geval geen kosten voor uw informatieverzoek omdat u het informatieverzoek in 2021 heeft ingediend. Destijds werden er nog geen leges in rekening gebracht voor het behandelen van een informatieverzoek (vooroverleg).

Vraagt u de omgevingsvergunning aan? Dan betaalt u kosten voor de omgevingsvergunning.

Bijlagen
De bijlagen die hieronder staan horen bij de beslissing.
1. Schetsplan 18-10-2022
2. Brochure de Heihoeve dagbeleving
3. Bestaande situatie in 2012

Rekening houden met uw buren
Buren hebben een aantal rechten en plichten tegenover elkaar. Het algemene uitgangspunt is dat u uw buren geen hinder mag toebrengen. Wij adviseren u om contact op te nemen met uw buren over uw plannen om eventuele misverstanden te voorkomen.

Geldigheid vooroverleg
Deze brief is een reactie op uw vooroverleg. Onze toetsing is gebaseerd op de huidige stand van zaken en het door u ingediende plan. Het kan zijn dat in de toekomst de regels en kaders veranderen. Dit wil zeggen dat onze beoordeling anders kan zijn, als u uw plannen op een later moment wil uitvoeren, de aanvraag later indient of als u uw plannen wijzigt. Wij adviseren u in dat geval, altijd eerst contact op te nemen.

Heeft u nog vragen?
Als u nog vragen heeft kunt u bellen met mevrouw van het team VTH op telefoonnummer . Ook kunt u een e-mail sturen naar .

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

Omgevingsadviseur, Team VTH

BIJLAGE 2

Stikstofnotitie

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

NOTITIE

OOSTERHEIDESTRAAT 31, ODILIAPEEL

datum: 15-11-2023
project: 23.404-
onderwerp: Aerius-berekening
referentie: *23.404-002B (Aerius)*

Aanleiding

De initiatiefnemer van het perceel gelegen aan de Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel wenst een maatschappelijke functie te realiseren. Getoetst zal worden of de werkzaamheden significant negatief effect hebben op stikstofgevoelige habitatten in de nabijgelegen Natura-2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is de Deurnsche Peel & Mariapeel, ten oosten van Bakel, dat op circa 17,9 km van de plan locatie is gelegen. In afbeelding 1 is de situatie en ligging van de locatie weergegeven.



Afbeelding 1: topografische ligging met kadastrale percelen *(bron: PDOK)*

Hobostraat 1E • 5402 CB Uden • T. 0413 26 90 91 • F. 0413 25 25 13 • E. info@amitec.nl • I. www.amitec.nl

Achtergrond

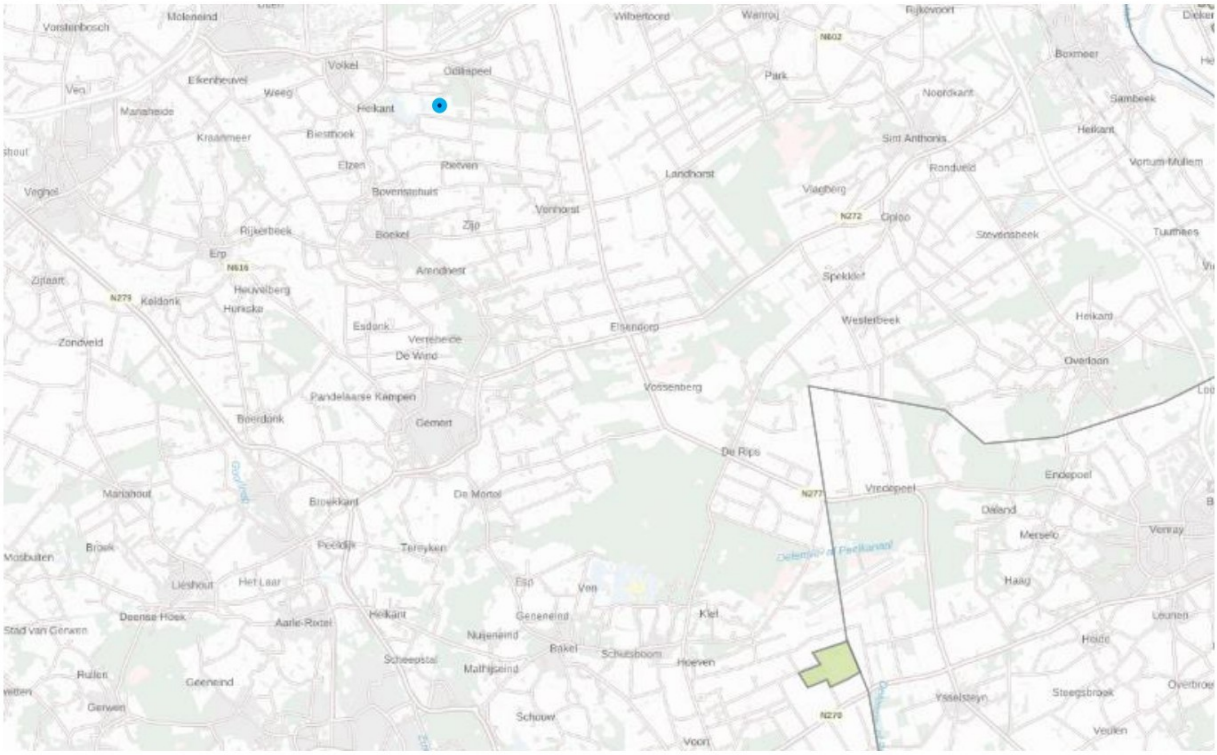
Wettelijk kader en berekeningsmethodiek

Natura 2000-gebieden

Ingevolge artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming zijn er Natura 2000-gebieden aangewezen ter uitvoering van Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn. Dit impliceert dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor deze gebieden en dat negatieve gevolgen zo veel mogelijk beperkt dienen te worden. Voor de habitattypen en leefgebieden waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden in Natura 2000-gebieden zijn kritische depositiewaarden (KDW) voor stikstofdepositie vastgesteld. Met de KDW wordt bedoeld: de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie.

Plannen zoals het in dit rapport genoemde project kunnen door stikstofemissie effect hebben op habitattypen binnen omliggende Natura 2000-gebieden en gelet op de instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soort verslechteren. Gezien het gegeven dat stikstofemissie, in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) of ammoniak (NH_3), kan plaatsvinden bij onder andere landbouw, gemotoriseerd verkeer, industrie en ook bij de verwarming van huizen, is het wettelijk vereist deze emissie in beeld te brengen. Het voorliggende rapport voldoet aan deze vereiste.

In de onderstaande afbeelding is de ligging van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden weergegeven.



Afbeelding 2: overzicht Natura 2000-gebieden *(Bron: Aerius Calculator)*

Het betreft de volgende dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met de bijbehorende afstanden tot de ontwikkellocatie:

- Deurnsche Peel & Mariapeel circa 17,9 kilometer

Overige Natura 2000-gebieden zijn op grotere afstand van het plangebied gelegen.
De opgesomde en grafisch weergegeven Natura 2000-gebieden zijn niet per definitie gelijk aan de Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen, maar geven slechts een overzicht van de ligging van het plan ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In voorgaande figuur wordt de locatie van het plan inzichtelijk gemaakt en tevens worden de mogelijk aanwezige stikstofgevoelige habitattypen weergegeven, van zeer gevoelig (donker paars), gevoelig (licht paars) tot minder/niet gevoelig (licht groen). De meest actuele kaart van alle Natura 2000-gebieden is via de website van de provincie te raadplegen en niet per definitie opgenomen in het programma Aerius Calculator 2023.0.1.

Berekeningsmethodiek
De berekeningen naar de stikstofdepositiebijdrage vanwege de gebruiksfase van het plan/project worden uitgevoerd met het programma Aerius Calculator 2023.0.1. Hierbij dient inzichtelijk te worden gemaakt of sprake is van een toename van de stikstofdepositie op reeds overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

De gehanteerde 'grenswaarde' voor de stikstofdepositie bedraagt 0,00 mol/hal/j. In het kader van een stikstofonderzoek kunnen significant negatieve effecten met deze waarde worden uitgesloten, waardoor het uitvoeren van vervolgonderzoeken niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van een plan of project.

Een hogere waarde wordt beschouwd als overschrijding zodat er op verzoek van het bevoegd gezag een nadere beschouwing conform wettelijke kaders dient plaats te vinden. Blijkens jurisprudentie kan daarbij nader onderzoek achterwege blijven wanneer stikstofdepositie plaatsvindt op hexagonen die niet overbelast of naderend overbelast zijn. Immers, op deze hexagonen leidt een stikstofdepositie niet tot een overschrijding of naderende overschrijding van de kritische depositiewaarde. Dit betekent per definitie dat stikstofdepositie daar geen probleem vormt voor de gunstige staat van instandhouding van de aanwezige habitats en dat significante gevolgen in zoverre zijn uitgesloten.

Uit het navolgende hoofdstuk zal moeten blijken of op basis van de rekenresultaten een overschrijding op overbelaste hexagonen wordt geconstateerd.

Aanlegfase

Voor de realisatie van de maatschappelijke zorginstelling dienen op locatie enkele bestaande gebouwen gesloopt te worden en elders op het perceel te worden herbouwd. Tevens moet in verband met de parkeergelegenheden rijverharding worden aangelegd. De hiervoor benodigde werkzaamheden bevorderen de stikstofdepositie. De Raad van State heeft op 2 november 2022[1] een streep gehaald door het onderdeel van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn). In het onderdeel waarin een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector[2] is niet geaccepteerd. In tabel 1 is een overzicht gemaakt van stikstofrelevante activiteiten met betrekking tot de eerder genoemde werkzaamheden. Verwacht wordt dat de bouwfase circa 1 jaar in beslag neemt.

Tabel 1: Mobiele werktuigen aanlegfase

Emissie bron	Vermogen (kW)	Leeftijd	Draaiuren	Verbruik (l/j)
Graafmachine	130-560	Stage IV	30	600
Betonpomp	130-560	Stage IV	15	300
Kraan	130-560	Elektrisch	-	-
Shovel	130-560	Stage IV	20	400
Sloopkraan	130-560	Stage IV	15	300
Wals	130-560	Stage IV	8	160

Gemiddeld zal 1 keer per week een vrachtwagen bouwmateriaal leveren en/of bouwafval afvoeren. Dagelijks komen gemiddeld 3 bestelbusjes en 2 personenauto's op locatie. Gezien de ligging van de locatie is er geen sprake van filevorming. Voor de mobiele werktuigen wordt gehanteerd dat deze een AdBlue toevoeging hebben van 5%.

Resultaat aanlegfase

Met bovengenoemde uitgangspunten is een berekening gemaakt in de Aerius-calculator. Uit deze berekening blijkt dat de aanlegfase geen significant negatief effect veroorzaakt op de stikstofgevoelige habitatten in de nabijgelegen Natura-2000 gebieden.
De berekening is als bijlage toegevoegd.

[1] Raad van State ECLI:NL:RVS:2022:3159

[2] https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021

Gebruiksfase

Op de planlocatie worden verschillende gebouwen gerealiseerd met elk een unieke functie. Alle nieuwbouw zal gasloos worden gerealiseerd, waarbij de hoofdverwarming geschiedt middels een warmtepomp en water wordt verwarmd middels een elektrische boiler.

De woonboerderij wordt gesplitst en zal enerzijds de gelegenheid bieden voor de geplande opvang van 8 cliënten en anderzijds worden gebruikt als privé woning. In de woonboerderij heeft alleen de zijde van de privé woning sfeerverwarming. Ook de Vlaamse schuur zal worden voorzien van sfeerverwarming, gezien hier dagelijks de meeste activiteiten zullen plaatsvinden. Dagelijks zijn er 10 cliënten aanwezig op de dagbeleving onder toezien van 4 zorgverleners. In tabel 2 is een overzicht weergegeven met emissiefactoren behorende bij het gebruik van de bebouwing.

Tabel 2: Emissiefactoren wonen

Emissieoorzaak	Emissie per jaar
Hoofdverwarming/ koken/ warmwater	0 kg NO_x
Sfeerverwarming	0,44 kg NO_x per woning
Bewoning	*0,61 kg NH_3 /pp.

*Volgens het CBS[3] bestond in 2021 de stikstofemissie naar de lucht voor 122 miljoen kilo uit ammoniak (NH_3), waarvan 8,6% afkomstig was van particulieren huishoudens. Het CBS stelt ook dat er aan het begin van 2022, 8,1 miljoen particuliere huishoudens waren met een gemiddelde van 2,13 bewoners[4]. Uit bovenstaande gegevens kan worden berekend dat de gemiddelde uitstoot per persoon 0,61 kg NH_3 per jaar bedraagt.

Verkeersaantrekkende werking

Uitgaande van acht woonzorg cliënten zijn er dagelijks twee vrije plekken voor deelname aan de dagbesteding, wat resulteert in 4 voertuigbewegingen voor het afzetten en ophalen van de cliënten. De privé woning kent dagelijks 6 voertuigbewegingen. Daarnaast zullen de woonzorg cliënten met enige regelmaat worden afgewisseld. Een maal per week zal een vrachtwagen afval afvoeren. Dit resulteert in dagelijks 10 voertuigbewegingen en wekelijks 1 vrachtwagen.

Resultaat gebruiksfase

Met bovengenoemde uitgangspunten is een berekening gemaakt in de Aerius-calculator. Uit deze berekening blijkt dat er in de gebruiksfase geen sprake is van significant negatieve effecten op stikstofgevoelige habitatten in nabijgelegen Natura-2000 gebieden.
De berekening is als bijlage toegevoegd.

[3] CBS, stikstofemissies naar de lucht.
[4] CBS, Huishoudens nu.

Bijlage: berekening aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	Oosterheidestraat 31 , 5409 SK Odiliapeel

Activiteit

Omschrijving	23.404-
Toelichting	Aanlegfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RQthP1fY5Jb5
Datum berekening	15 november 2023, 12:53
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2023	0,7 kg/j	27,7 kg/j

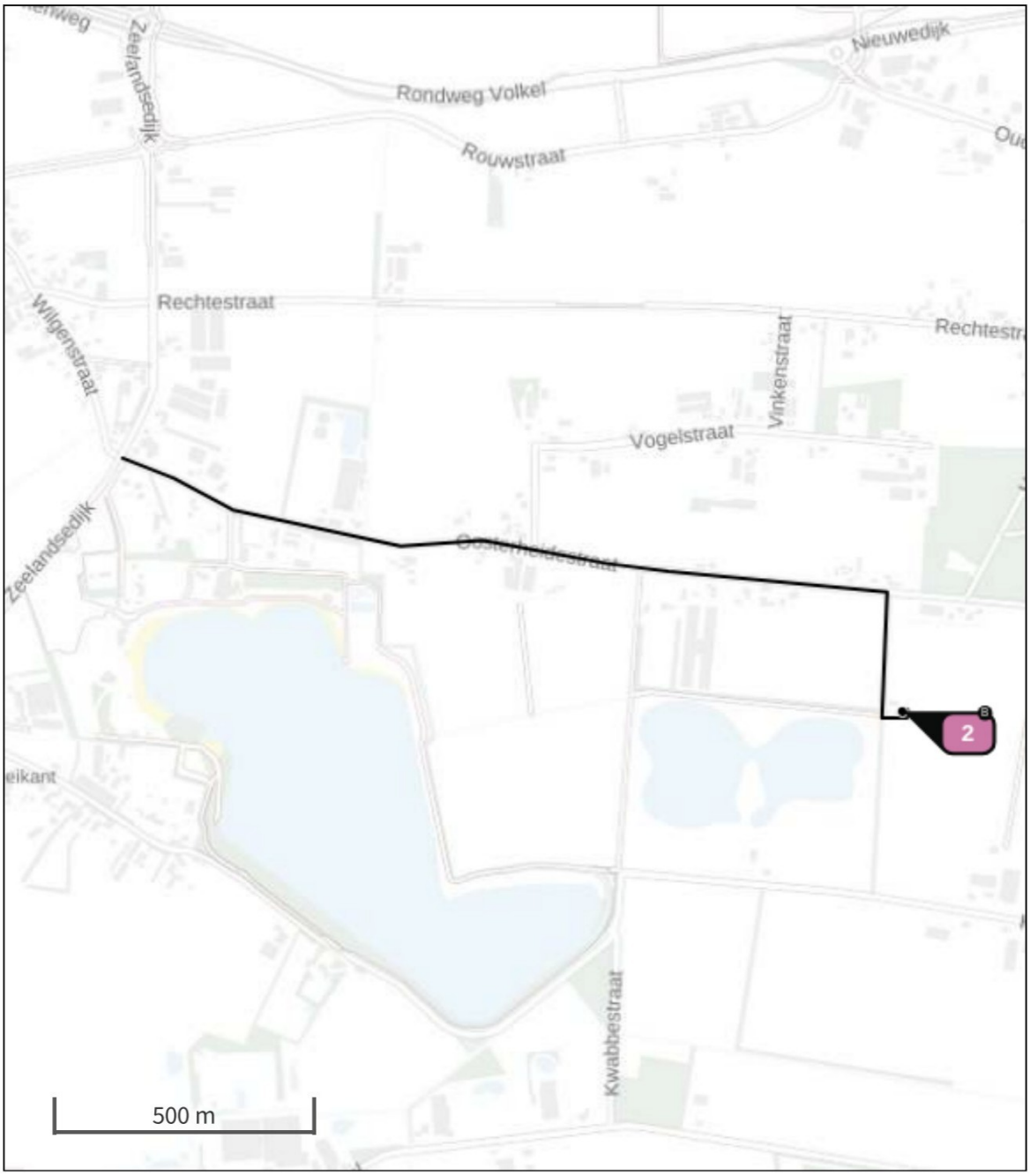
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bron 2	0,4 kg/j	18,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	9,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 1				NO_x	9,6 kg/j
Locatie	X:175620,91 Y:405511,78	Type scherm	-	-	NO_2	1,8 kg/j
Lengte	1.844,60 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.460,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.190,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	104,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 2	NO_x	18,0 kg/j
Locatie	X:176257,58 Y:405212,57	NH_3	0,4 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	30 u/j	30 l/j	NO_x	6,2 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	15 u/j	15 l/j	NO_x	3,1 kg/j
					NH_3	72,0 g/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	20 u/j	20 l/j	NO_x	4,1 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Sloopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	15 u/j	15 l/j	NO_x	3,1 kg/j
					NH_3	72,0 g/j
Wals	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	160 l/j	8 u/j	8 l/j	NO_x	1,6 kg/j
					NH_3	38,4 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage: berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	Oosterheidestraat 31 , 5409 SK Odiliapeel

Activiteit

Omschrijving	23.404-
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	Rtf73KdMD7mi
Datum berekening	15 november 2023, 12:53
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2024	8,7 kg/j	2,5 kg/j

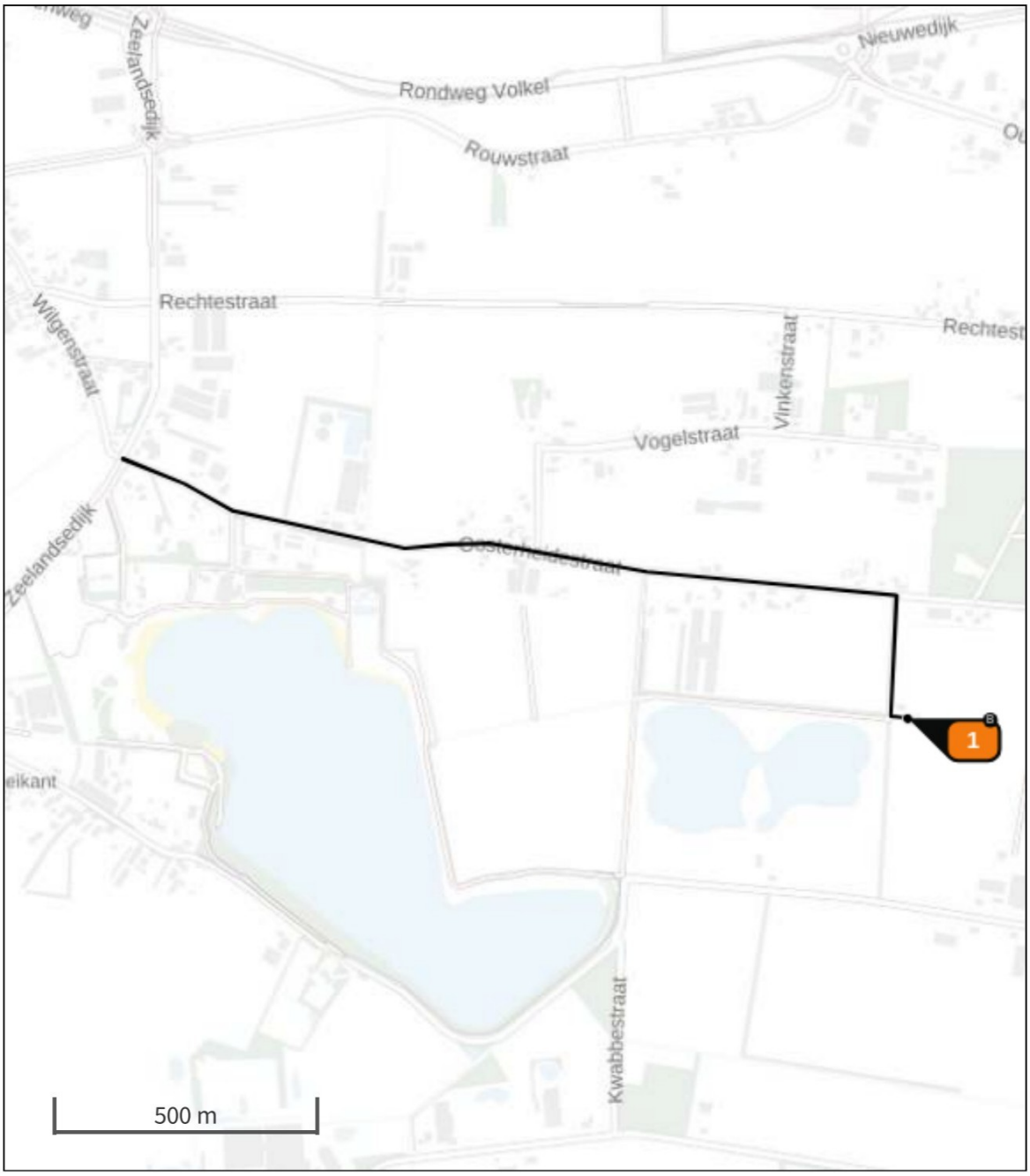
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Bron 1	8,5 kg/j	1,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	1,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2024

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	1,0 kg/j
Locatie	X:176251,2 Y:405207,65	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	8,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2				NO_x	1,2 kg/j
Locatie	X:175600,11 Y:405516,56	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	1.803,24 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 3				NO_x	0,3 kg/j
Locatie	X:175599,79 Y:405517,12	Type scherm	-	-	NO_2	86,2 g/j
Lengte	1.801,53 m	Hoogte	-	-	NH_3	8,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /maand	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /maand	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /maand	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /maand	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

adres:
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

IBAN [redacted]
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

datum:
25 juni 2024

kenmerk:
24.702-NEN.02a

VERKENNEND EN ASBEST BODEMONDERZOEK

(NEN 5740, incl. NEN 5707)

Project:
Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel

© Amitec BV, Alle rechten voorbehouden.
Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

ONDERZOEK voor

Locatie	:	De Heihoeve Dagbeleving V.O.F.
	:	Oosterheidestraat 31
	:	5409 SK Odiliapeel

Auteur	:	[redacted]
Controle door	:	ing. [redacted]

Versiebeheer:

versie	*datum*	*omschrijving*
01	*23-02-2024*	-
02	*14 juni-2024*	*aanpassing uitvoerde asbestonderzoek, aanvullend asbestanalyse*
02a	*25 juni-2024*	*tekstuele aanpassingen n.a.v. opmerkingen ODBN*

Wanneer de rapportage wordt gewijzigd, komen de eerdere versies van de rapportage in zijn geheel te vervallen

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

1.1 ALGEMEEN 1
1.2 AANLEIDING 1
1.3 DOELSTELLING 1
1.4 UITVOERING WERKZAAMHEDEN 1
1.5 LIGGING LOCATIE 1
1.6 AANWEZIGE BODEMONDERZOEK GEGEVENS 2
1.7 LUCHTFOTO ONDERZOEKSLOCATIE 3
1.8 WERKOPZET 3

2 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN 6

2.1 AFWIJKINGEN VAN DE WERKOPZET 6
2.2 VELDWERKZAAMHEDEN 6
2.3 ZINTUIGLIJKE WAARNEMINGEN 6
2.4 MONSTERSAMENSTELLING 8

3 ONDERZOEKSRESULTATEN 9

3.1 TOETSINGSKADER 9
3.2 RESULTATEN CHEMISCH ONDERZOEK 10

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 11

4.1 CONCLUSIES 11
4.2 AANBEVELING 12

5 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK 13

BIJLAGEN:

1. Locatie, ligging object
2. Situatietekening
3. Profielbeschrijvingen
4. Analysecertificaat met toetsingstabellen uitgevoerde grondanalyses
5. Analysecertificaat met toetsingstabel uitgevoerde grondwateranalyses
6. Analysecertificaat met toetsingstabel uitgevoerde asbestanalyses
7. Informatiebronnen

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND EN ASBEST BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel.

Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur, zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat tussen Amitec BV en opdrachtgever geen sprake is van enige relatie, die de onafhankelijkheid en integriteit van de werkzaamheden van Amitec BV zou kunnen beïnvloeden.

1.2 Aanleiding

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op het perceel, waarvoor de gemeente Maashorst inzicht in de bodemkwaliteit vraagt.

1.3 Doelstelling

Doel van het bodemonderzoek is het, nagaan of de aanwezige bodemkwaliteit geschikt is voor het huidig of toekomstig gebruik van de bodem. Als uitgangspunt geldt dat een, eventuele, aanwezige bodemverontreiniging geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem en dat de bodemkwaliteit niet verslechtert door grondverzet (bijvoorbeeld graafwerkzaamheden). Dit is het zogenaamde stand still-beginsel.
Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.4 Uitvoering werkzaamheden

Het veldwerk en het laboratoriumonderzoek zijn uitgevoerd conform de NEN5740[1], zoals uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut te Delft. en het verkennend asbestonderzoek is uitgevoerd conform het protocol 5707[2], zoals uitgegeven door het Nederlands Normalisatie Instituut te Delft.
Alle veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 2 februari en 21 mei 2024.

In dit rapport wordt verslag gedaan van de verrichtte werkzaamheden en worden de resultaten van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd.

1.5 Ligging locatie

Het perceel van de onderzoekslocatie staan kadastraal bekend als:

Gemeente	:	Uden
Sectie	:	O
Nummer(s)	:	199
RD-coördinaten	:	176245,405218

[1] Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieu hygiënische kwaliteit van bodem en grond *(NEN, Delft, oktober 2023)*

[2] Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond (NEN, Delft, december 2017).

De onderzoekslocatie is gelegen aan de Oosterheidestraat, buiten de bebouwde kom van Odiliapeel. Het perceel beslaat een totale oppervlakte van ca. 2.250 m^2, waarvan ca. 430 m^2 bebouwd is.

Op de onderzoekslocatie zijn/is, als verharding, klinkers, tegels en lokaal puingranulaat aanwezig. De ligging van de locatie is weergegeven op bijlage 1. In Bijlage 2 is een situatietekening opgenomen.

1.6 Aanwezige bodemonderzoek gegevens

Op de onderzoeklocatie zijn in het verleden het volgende bodemonderzoeken uitgevoerd.

- In december 2011 is door Bijvelds milieutechnisch Onderzoek een verkennend en aanvullend bodemonderzoek (*kenmerk 02011052, d.d. 11 december 2011*) op de locatie uitgevoerd.
  Conclusie:
  In de bovengrond zijn achtergrondwaarde-overschrijdingen voor de parameters barium, cadmium, koper, lood, zink en PAK aangetroffen. In het mengmonster van de bovengrond ter plaatse van de bovengrondse brandstoftank zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen. In de ondergrond zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen. In het grondwater zijn interventiewaarde-overschrijdingen voor de parameters nikkel en zink, een tussenwaarde-overschrijding voor de parameter cadmium en streefwaarde-overschrijdingen voor de parameters barium en koper aangetroffen.
  Tijdens de herbemonstering van de peilbuis wordt een interventiewaarde-overschrijding voor de parameter zink en een streefwaarde-overschrijding voor de parameter cadmium aangetroffen. Er wordt geconcludeerd dat de zware metalen overschrijdingen in het grondwater een natuurlijke oorsprong heeft.

- In augustus 2023 is door Amitec BV een historisch bodemonderzoek (*kenmerk 23.707-NEN.01a, d.d. 30 augustus 2023*) voor de locatie uitgevoerd.
  Conclusie:
  Op basis van de resultaten van het eerder verkennend bodemonderzoek en het feit dat er, formeel, bedrijfsactiviteiten op het perceel plaatsvinden, dient de onderzoekslocatie als een 'potentiële verdachte' locatie beschouwd te worden. Op de onderzoekslocatie zijn er ter plaatse van de bijgebouwtjes asbesthoudende golfplaten aanwezig geweest. Deze zijn samen met de bovengrondse brandstoftank, voor de overdracht door de vorige eigenaar van het perceel, afgevoerd.
  In het kader van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de onderzoekslocatie dient met behulp van een verkennend bodemonderzoek te worden nagegaan of de aanwezige bodemkwaliteit geschikt is voor het toekomstig gebruik van de bodem, dan wel er aanvullende activiteiten moeten worden uitgevoerd om te kunnen voldoen aan de beoogde functie.

Naar aanleiding van de beoordeling door de Omgevingsdienst Brabant-Noord (ODBN), van het historisch bodemonderzoek, dient een behulp van een verkennend bodemonderzoek uitsluitsel te geven omtrent de bodemkundige situatie.

1.7 Luchtfoto onderzoekslocatie



(*bron: PDOK*)

1.8 Werkopzet

Voorafgaand aan het uitvoerende fase is de werkopzet zoals opgenomen in het historisch onderzoek door de ODBN beoordeeld en akkoord bevonden op 15 november 2023.

Verkennend bodemonderzoek
Op basis van het historisch onderzoek is geconcludeerd dat de onderzoeklocatie als een verdachte locatie beschouwd dient te worden.

Om een goed beeld te krijgen van de huidige kwaliteit van de bodem, dient de onderzoeklocatie te worden onderzocht conform de onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming (VED-HE-NL) met een oppervlakte kleiner of gelijk aan 0,30 ha.

Tabel 1: Aantal te verrichten boringen en te analyseren mengmonsters voor de onderzoekslocatie.

Oppervlakte locatie ha	Aantal boringen			Aantal te onderzoeken (meng)monsters	
	tot 0,5 m	tot 2m	als peilbuis	Grond	Grondwater
0,2 < 0,30	11	2	1	4	1

Analyse van grond en grondwater dient plaats te vinden op het 'standaard NEN5740-pakket', grond inclusief lutum en humus.

Gezien er van de voormalige boerderij niet veel meer over is en deze relatief centraal op de onderzoeklocatie bevindt, is ervoor gekozen om daar de peilbuis ter plaatse van de voormalige boerderij te plaatsen.

Tabel 2: Overzicht analysepakket grond- en grondwateranalyses:

Standaard NEN5740 pakket	
Grond	*Grondwater*
Droge stof %, Organisch stof %, Lutum %	Geleidbaarheid, pH NTU
Barium	Barium
Cadmium	Cadmium
Chroom	Chroom
Kobalt	Kobalt
Koper	Koper
Kwik	Kwik
Lood	Lood
Molybdeen	Molybdeen
Nikkel	Nikkel
Zink	Zink
PAK's totaal (som 10)	Benzeen
PCB's (som 7)	Ethylbenzeen
Minerale olie	Tolueen
	Xylenen (som)
	Styreen (vinylbenzeen)
	Naftaleen
	VOCL (uitgebreide reeks)
	Minerale olie

Asbest

Op het dak van de oude boerderij liggen asbestverdachte golfplaten, waaronder geen regengoot is gemonteerd. Op deze locaties is het maaiveld niet verhardt met klinkers/tegels. Ten behoeve van het asbestonderzoek is voor de onderzoekslocatie een onderzoeksstrategie gekozen conform de NEN 5707, een zogenaamd 'druppellijn' onderzoek.

Het onderzoek kan worden beperkt tot de bodemzone waar vezelmateriaal aanwezig kan zijn door uitspoeling vanuit verweerde asbestplaten. In de meeste gevallen is de directe verdachte bodemlaag onder de dakrand tot 10 cm-mv. Deze bodemzone, de zogenaamde druppelzone, dient als één deellocatie te worden beschouwd.



Foto 1: oude boerderij

Ter plaatse van de druppelzone aan beide zijde van de boerderij wordt een één sleuf van ca. 1 meter bij 0,4 meter met een diepte van ca. 10 cm gegraven. De opgegraven bodem uit de sleuven wordt in het veld *niet* onderzocht op asbestverdacht materiaal in de fractie >20 mm. Uit deze toplaag van deze sleuven wordt doormiddel van grepen in het veld één mengmonster van minimaal 10 kg samengesteld. In het laboratorium zullen van de monsters, conform de NEN5898, het kwantitatieve asbestgehalte worden bepaald.

De totale asbestconcentratie wordt, conform de NEN5707, bepaald door de concentratie visueel zichtbaar asbest (fractie > 20 mm) te sommeren met de concentratie visueel niet zichtbare asbest (fractie < 20 mm). De som van deze twee deelfracties wordt getoetst aan de gewogen interventiewaarde van asbest. De gewogen interventiewaarde van asbest bedraagt 100 mg/ kg.ds. en/of 10 mg/kg respirabele vezels.

Tabel 3: overzicht analysepakket asbestonderzoek:

Asbest
gemeten asbestconcentratie
gewogen asbestconcentratie
ondergrens (95% betrouwb.interval)
bovengrens (95% betrouwb.interval)
gemeten serpentijn concentratie
gemeten amfibool concentratie
gemeten bepalingsgrens
niet-hechtgebonden asbest(-)

PCB's

Uit recent onderzoek is gebleken dat in de druppelzones onder een dak ,waar asbesthoudende golfplaten zijn toegepast, verhoogde concentraties PCB's worden aangetroffen. De PCB's zijn afkomstig van de coating welke op de golfplaten zijn aangebracht. Derhalve wordt van de grondlaag van de druppelzones (0-0,10 m-mv) onderzocht op de parameter PCB's

Hiervoor zal de opgegraven grond uit de druppelzone worden bemonsterd en in het laboratorium, onder asbestcondities, worden geanalyseerd op de parameter PCB's, inclusief lutum en humus bepaling.

2 VERRICHTE WERKZAAMHEDEN

2.1 Afwijkingen van de werkopzet

De peilbuis van het verkennend bodemonderzoek uit 2011, ter plaatse van de voormalige bovengrondse dieselopslag was bruikbaar voor de grondwatermonstername. Op voordracht van de opdrachtgever is besloten deze, in afwijking van de werkopzet, te gebruiken voor de watermonstername. Ter plaatse van de geplande peilbuis is een diepe boring tot 2,0 m-mv geplaatst.

De veldwerkzaamheden zijn op vrijdag 2 februari uitgevoerd en door het laboratorium op maandag 5 februari opgehaald. Door drukte bij het laboratorium is het niet gelukt om vóór 24:00 de opdracht voor de grondmonsters accepteren en te starten met de analyse. Doordat er 's nachts is gestart met de analyses, is de conserveringstermijn voor de parameter naftaleen overschreden. Derhalve dient formeel de analyseresultaten voor de parameter naftaleen in de grondmonsters als indicatief te worden beschouwd.

Naar aanleiding van de beoordeling van de rapportage, met kenmerk 24.702-NEN.01 d.d. 23 februari 2024, vraagt de gemeente Maashorst om met een SEM-analyse het gehalte aan de respirabele asbest vezels (fractie <0,5 mm) te bepalen. Gezien bij het laboratorium hiervoor geen monstermateriaal meer beschikbaar was, is op 21 mei 2024 de druppelzone opnieuw bemonsterd en zijn de gehalten asbest in de fracties <20 mm en <0,5 mm bepaald.

2.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd door [redacted] en [redacted] medewerkers van het veldwerkbedrijf Moerdijk Bodemsanering BV. De werkzaamheden zijn, voor zover van toepassing, uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 (Beoordelingsrichtlijn voor het SIKB procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) en de daarbij behorende protocollen. Onder verwijzing naar de verplichte functiescheiding tussen opdrachtgever en adviseur, zoals bedoeld in de Kwalibo-regeling (zie http://www.vrom.nl/kwalibo), verklaren wij hierbij dat Moerdijk Bodemsanering niet de eigenaar is van de onderzoekslocatie dan wel anderszins belanghebbende is met betrekking tot de uitslag van het onderzoek. De onafhankelijkheid van het onderzoek is derhalve gewaarborgd. De veldwerkgegevens worden door ons bewaard en zijn door u opvraagbaar tot 5 jaar na uitvoering.

Tijdens de veldwerkzaamheden is globaal het volgende bodemprofiel aangetroffen:

0,00-0,50 m-mv:	Zand, sterk siltig	Donkerbruin /zwart
0,50-2,00 m-mv:	zand, zwak siltig	neutraal beige /geel

2.3 Zintuiglijke waarnemingen

Alle boringen zijn uitgevoerd conform NPR 5741. De opgeboorde grond is in het veld geclassificeerd en beoordeeld op eventuele zintuiglijke afwijkingen. Per halve meter zijn ten behoeve van het laboratoriumonderzoek monsters samengesteld en deze zijn op de onderzoekslocatie en tijdens transport gekoeld bewaard, volgens NEN 5742. De locaties van de uitgevoerde boringen zijn opgenomen in bijlage 2. Van de uitgevoerde grondboringen zijn profielbeschrijvingen gemaakt en zijn opgenomen in bijlage 3. In de grondboringen zijn de volgende bijmengingen waargenomen.

Verkennend asbestonderzoek:
In het kader van het asbest onderzoek is er op 2 februari 2024 door [redacted] een terreininspectie uitgevoerd.

Weer ten tijde van de inspectie: bewolkt.
Efficiëntie inspectie: hoog (100 %)

In de grond van boring 13 is het navolgende waargenomen:
- 0,00-0,30 m-mv Volledig menggranulaat;
- 0,30-0,50 m-mv geen bijmengingen.



foto 2: menggranulaat bijmenging boring 13

De veldwerker gaf aan dat er geen aanwijzingen gevonden dat de menggranulaat afkomstig is van sloopafval (bijv. bakstenen, beton, pleisterlagen en/of andere sloopafval gerelateerde bijmengingen).

De opdrachtgever heeft aangegeven dat in februari 2015 het menggranulaat door Fa. Adam uit Odiliapeel is aangebracht. Op basis van de aangeleverde factuur/weegbonnen kan worden opgemaakt dat het gecertificeerd puingranulaat is, wat geproduceerd is conform de asbestzorgvuldigheids-module. Er kan worden aangenomen dat er geen asbest in het menggranulaat te verwachten is. Het puingranulaat is niet aanvullend onderzocht op het voorkomen van asbest.

Tijdens de bemonstering van de peilbuis zijn metingen verricht. De resultaten daarvan zijn in de onderstaande tabel weergegeven

Tabel 7: meetresultaten grondwatermonstername.

Peilbuisnr.	Diepte grondwater (m-mv)	Elektrisch geleidingsvermogen (Ec (µS/cm))	Zuurgraad (pH)	Helderheid (NTU)
BP01	0,60	640	5,4	5,7

- Het elektrisch geleidingsvermogen (EC) van het monster uit peilbuis BP01 is hoger dan de natuurlijke waarde (Ec tussen de 300 en 500 µS/cm);
- De gemeten zuurgraad (pH) van het monster uit peilbuis BP01 is vergelijkbaar met de natuurlijke waarde (pH ≥ 5,5 - 8);
- Helderheid van het monster uit peilbuis BP01 is vergelijkbaar met de natuurlijke waarde (troebelheid ≤ 10 NTU).

2.4 Monstersamenstelling

De grond- en grondwatermonsters zijn analytisch onderzocht door Al-West te Deventer. Dit laboratorium is RvA geaccrediteerd.
Voor het grondonderzoek zijn de volgende (meng)monsters samengesteld:

Tabel 8: samenstelling grond(meng)monsters.

Bovengrond	*deelmonsters*	*traject*	*bijzonderheden*
MMBG1	02.1 + 04.1 + 05.1 + 06.1	*(0,0 -0,50 m-mv)*	-
MMBG2	01.1 +08.1 + 09.1 + 10.1	*(0,0 -0,50 m-mv)*	-
MMBG3	11.1 + 12.1 + 13.1 + 14.1	*(0,0 -0,50 m-mv)*	*boring 13 1e laag onder puingranulaat*
Ondergrond	*deelmonsters*	*traject*	*bijzonderheden*
MMOG1	01.3 + 02.2 + 03.2	*(0,50-1,00 m-mv)*	*2e grondlaag*
Grondwater	*peilbuis*	*filterstelling*	*bijzonderheden*
	BP01	*(1,40-1,80 m-mv)*	-

Asbest:

Fractie < 20 mm			
Toplaag	*deelmonsters*	*traject*	*bijzonderheden*
MM01		*(0,00-0,10 m-mv)*	-
PCB's bepaling druppelzone			
Toplaag	*deelmonsters*	*traject*	*bijzonderheden*
MMBG4	Druppellaag	*(0,00-0,10 m-mv)*	-
SEM-analyse			
Toplaag	*deelmonsters*	*traject*	*bijzonderheden*
MM2	Druppellaag	*(0,00-0,10 m-mv)*	-

3 ONDERZOEKSRESULTATEN

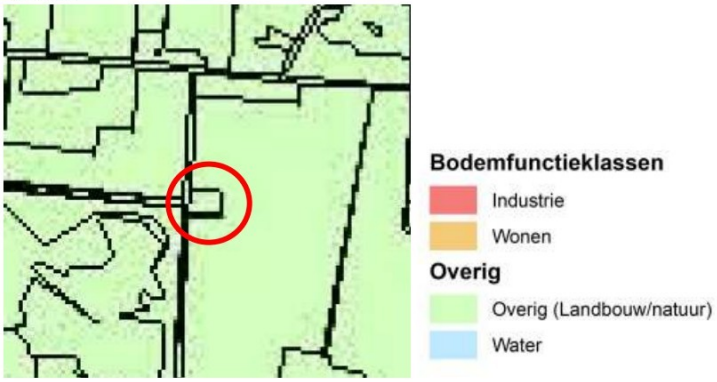
3.1 Toetsingskader

De resultaten zijn getoetst aan BoToVa en de toetsingswaarden, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering 2013, Staatscourant 166757, 27 juni 2013 en voor de achtergrondwaarden aan de Regeling bodemkwaliteit, Staatscourant 1338, 19 januari 2023.

Tabel 9: aanduiding mate verontreiniging.

Achtergrondwaarde (AW2000): (grond)	Het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel) en overeen komt met de "gemiddelde" achtergrondconcentratie, die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
Streefwaarde: (grondwater)	het gehalte waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit (multifunctioneel), die bij verschillende bodemtypen in Nederland kan voorkomen. Ook wel de som van de concentraties van natuurlijke- en antropogene achtergrondwaarden.
Tussenwaarde (T)	Het gemiddelde tussen de achtergrond-/ streefwaarden en de interventiewaarden. Een overschrijding van deze waarden geeft aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek naar de ernst en omvang van de aangetroffen verontreiniging.
Interventiewaarde (I):	Concentraties van verontreinigende stoffen, die deze waarden overschrijden geven aanleiding om een onderzoek in te stellen naar de saneringsnoodzaak en -urgentie en zo nodig sanerende maatregelen te nemen.

In de navolgende tabellen wordt een overzicht gegeven van de analyseresultaten die zijn getoetst aan het Besluit bodemkwaliteit (generieke kader). Voor het toetsen aan de lokale achtergrondwaarden, is de onderzoekslocatie opgezocht op de bodemfunctieklassenkaart van de Omgevingsdienst Brabant Noord.



(Bron: ODBN)

De onderzoekslocatie is ingedeeld in de bodemfunctieklasse: Overig.

De totale asbestconcentratie wordt, conform de NEN 5707, bepaald door de concentratie visueel zichtbaar asbest (fractie > 20 mm) te sommeren met de concentratie visueel niet zichtbaar asbest (fractie < 20 mm). De som van deze twee deelfracties wordt getoetst aan de gewogen interventiewaarde voor asbest.

De landelijke normen voor asbest in grond, bodem en puingranulaat zijn vastgesteld op 100 mg/kg. Bij een gehalte van 50 mg/kg asbest geldt een nader onderzoekplicht naar de omvang van de asbest-verontreiniging. De grenswaarden voor onaanvaardbare asbest risico's bedraagt 1.000 mg/kg hechtgebonden asbest, 100 mg/kg niet-hechtgebonden asbest of 10 mg/kg respirabele vezels.

3.2 Resultaten chemisch onderzoek

De toetsingsresultaten van de analyses zijn in de onderstaande tabellen samengevat weergegeven. De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek en de toetsingstabellen van de toetsing door BoToVa zijn opgenomen in bijlage 4 grondanalyses en bijlage 5 grondwateranalyses.

Grond

Tabel 11: Overzicht gemeten verontreinigingen in de grond (gehalten in mg/kg d.s.):

GROND	Bijzonderheden	Achtergrondwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
MMBG 1	-	lood (108), cadmium (1,13), koper (46,3), zink (237), PCB's (41), PAK (1,83)	-	-
MMBG 2	-	lood (119), cadmium (5,22), koper (58,3), zink (174), PCB's (45,41), PAK (2,91)	-	-
MMBG 3	*boring 13 1e laag onder puingranulaat*	lood (80,4), cadmium (0,87), koper (54,2), zink (176)	-	-
MMOG	*2e grondlaag*	-	-	-
PCB's bepaling druppelzone				
MMBG4		PCB's (31,6)	-	-

Grondwater

Tabel 12: Overzicht gemeten verontreinigingen het grondwater (gehalten in µg/l):

GRONDWATER	Bijzonderheden	Streefwaarde overschrijding	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
PB01	-	zink (250)	-	-

Asbest

De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek, zijn opgenomen in bijlage 6. De optelling van de resultaten is weergegeven in de onderstaande tabel:

Tabel 14: Overzicht aangetroffen asbest in de bodem (gehalten in mg/kg d.s.):

ASBEST	Fractie <20 mm	Fractie >20 mm	Fractie <0,5 mm	Totaal gewogen concentratie asbest	Tussenwaarde overschrijding	Interventiewaarde overschrijding
MM01	17	-	NVT	17	-	-
MM2	10	-	<1,1	10	-	-

4 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op verzoek van de opdrachtgever is, door milieuadviesbureau Amitec BV te Uden, een VERKENNEND EN ASBEST BODEMONDERZOEK uitgevoerd ter plaatse van Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling op het perceel, waarvoor de gemeente Maashorst inzicht in de bodemkwaliteit vraagt.

4.1 Conclusies

De hypothese "verdacht" is op basis van de gemeten concentraties in de grond en grondwater correct.

Grond:
In de bovengrond mengmonsters zijn achtergrondwaarde-overschrijdingen voor lood, cadmium, koper, zink en lokaal PCB's en PAK aangetroffen. In de geanalyseerde ondergrond zijn geen overschrijdingen van de geanalyseerde parameters aangetroffen.

Er zijn geen aanwijzingen gevonden welke de licht verhoogde waarde voor de parameters zware metalen, PAK en PCB's kunnen verklaren. Dit soort lichte verontreinigingen worden vaker aangetroffen op percelen waar menselijke handelingen hebben gevonden.

Grondwater
In de bestaande peilbuis BP01 is een streefwaarde-overschrijding voor de parameter zink aangetroffen.

In Noord-Brabant komen in het grondwater zware metalen van nature, in verhoogde concentraties, voor in het grondwater.

Formeel gezien kan de bodem van de onderzoekslocatie niet als multifunctioneel worden beschouwd. De gemeten concentraties zijn echter van dien aard dat er, volgens de Wet bodembescherming, geen nader bodemonderzoek noodzakelijk is.

Asbest
In de toplaag van de druppelzone rondom de oude boerderij wordt een licht verhoogde gehalte asbest aangetroffen. Deze overschrijdt niet de tussenwaarde, waardoor geen nadere onderzoeksplicht naar de omvang van de asbestverontreiniging is vereist.
Met een SEM-analyse is de fractie <0,5 mm onderzocht. Hierbij zijn geen reparabele asbestvezel aan getroffen.

Uit de analyseresultaten kan worden opgemaakt dat het asbest voornamelijk in de fracties 1-2 mm en 2-4 mm wordt aangetroffen. Het is derhalve aannemelijk dat de aangetroffen asbestdeeltjes door verwering van het dak in de toplaag van de druppelzone terecht zijn gekomen.

De toplaag van de druppelzone is tevens onderzocht op het voorkomen van de parameter PCB's. In het onderzochte mengmonster van deze toplaag is een achtergrondwaarde-overschrijding van de parameters PCB's aangetroffen.

4.2 Aanbeveling

Op basis van de onderzoeksresultaten is géén nader onderzoek noodzakelijk en bestaan er vanuit milieuhygiënisch oogpunt géén belemmeringen voor het huidige gebruik.

Als bij eventuele graafwerkzaamheden in de toekomst grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Voor toepassing van de grond elders dient toestemming te worden verkregen van het bevoegd gezag en kan naar de kwaliteit van de toe te passen grond worden gevraagd.

5 BETROUWBAARHEID VAN HET ONDERZOEK

Volgens het algemeen gebruikelijke inzichten en methoden is het in dit rapport beschreven onderzoek op zorgvuldige wijze verricht.

Amitec BV streeft bij elk onderzoek naar een optimale representativiteit.

Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat er in werkelijkheid afwijkingen optreden ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

Amitec BV is voor de hieruit voortvloeiende schade of gevolgen, van welke aard dan ook, niet aansprakelijk. Het uitgevoerde bodemonderzoek is een momentopname. Beïnvloeding van grond- en grondwaterkwaliteit kan ook plaatsvinden na uitvoering van dit onderzoek (bijv. bouwrijp maken/aanvoer grond van elders).

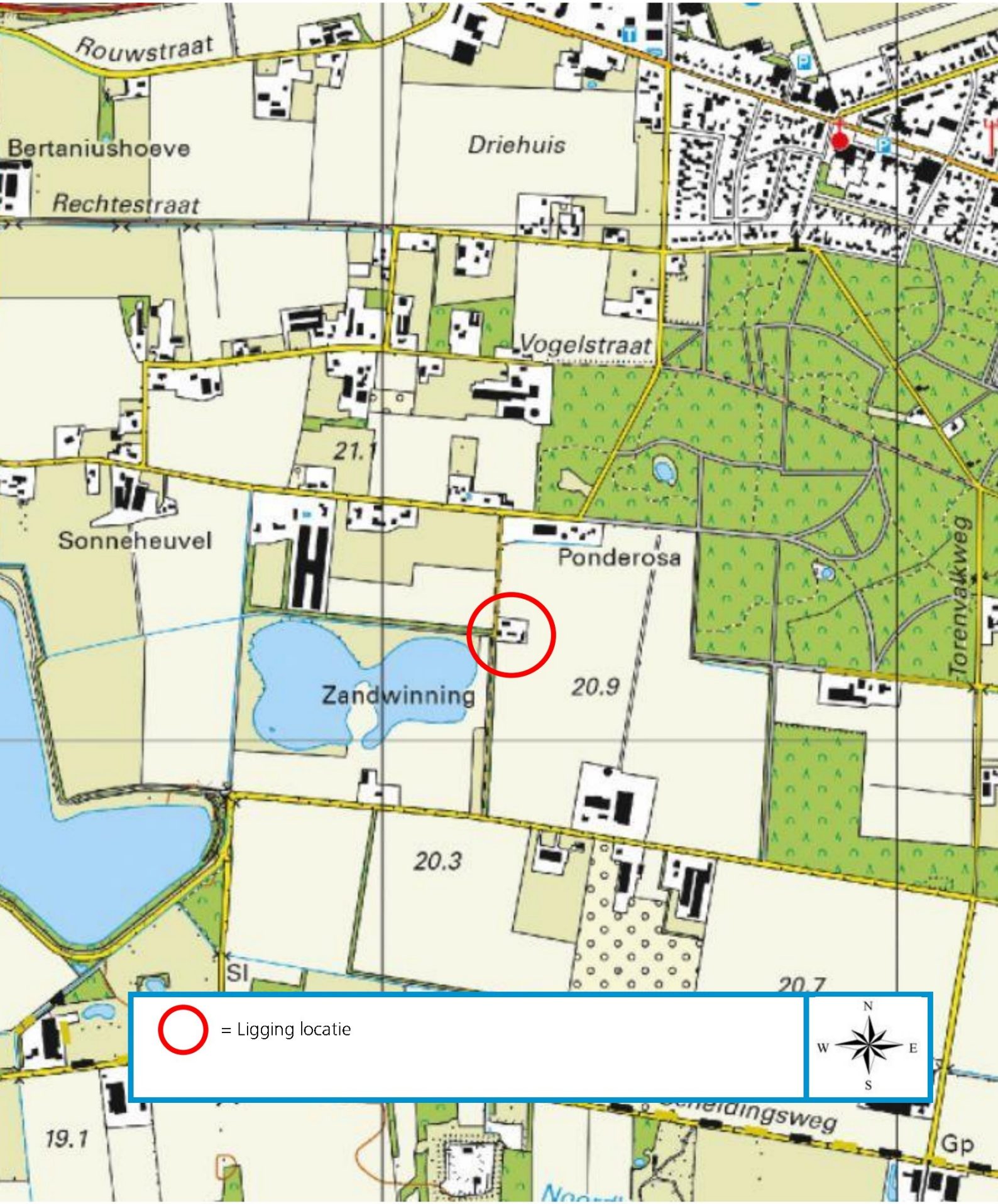
Er dient meer voorzichtigheid/reserves te worden betracht bij het hanteren van de onderzoeksresultaten, naarmate er een langere tijd verlopen is na uitvoering van het onderzoek.

Amitec BV is een gerenommeerd adviesbureau met een kwaliteitssysteem conform ISO 9001:2015.

datum:
25 juni 2024
kenmerk::
24.702-NEN.02a
Bijlage **- 1 -**

BIJLAGE 1

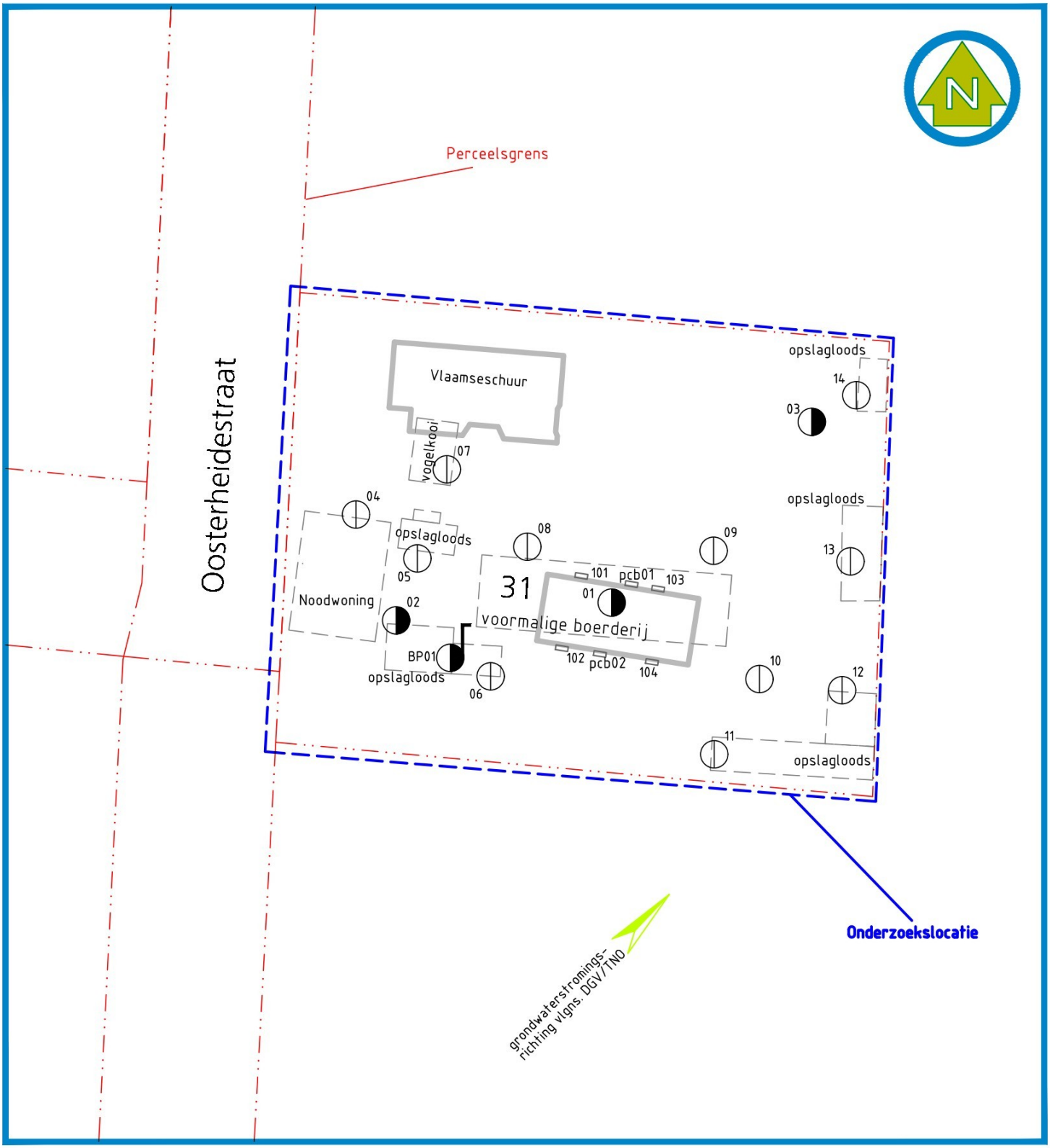
Locatie, ligging object


Rouwstraat
Bertaniushoeve
Rechtestraat
Driehuis
Vogelstraat
21.1
Sonneheuvel
Ponderosa
Torenvalkweg
Zandwinning
20.9
20.3
Sl
20.7
= Ligging locatie
N
W
E
S
19.1
Gp

datum:
25 juni 2024
kenmerk::
24.702-NEN.02a
Bijlage **- 2 -**

BIJLAGE 2

Situatietekening(en)



LEGENDA:

- boring tot 0,5 m-mv
- boring tot 2,0 m-mv
- greep druppelzone onderzoek
- bestaande peilbuis
- voormalige bebouwing

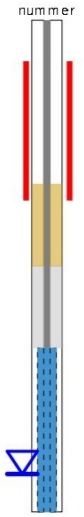
project: 24.702	schaal: 1 : 500	formaat: A4
Onderzoekslocatie: Oosterheidestraat 31 5409 SK Odliapeel	datum: 10 januari 2024	
Onderdeel: Bijlage 2 Situatietekening	Wijziging: 26 juni 2023	
	tekenaar: MHo	

Amitec
Hobostraat 1E • 5402 CB • Uden
T. 0413-269091 • F. 0413-252513
info@amitec.nl • www.amitec.nl
Amitec bv is gecertificeerd volgens ISO 9001:2015

BIJLAGE 3

Profielbeschrijvingen

PEILBUIS



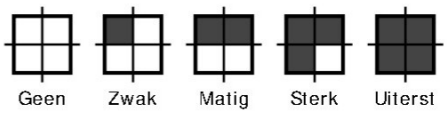
BORING



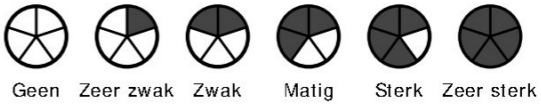
links= cm-maaiveld

rechts= cm + NAP

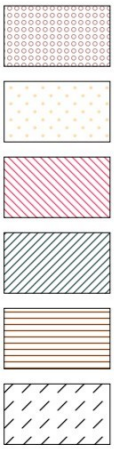
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

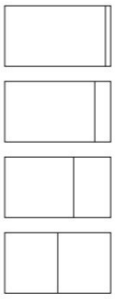
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (>50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

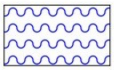
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

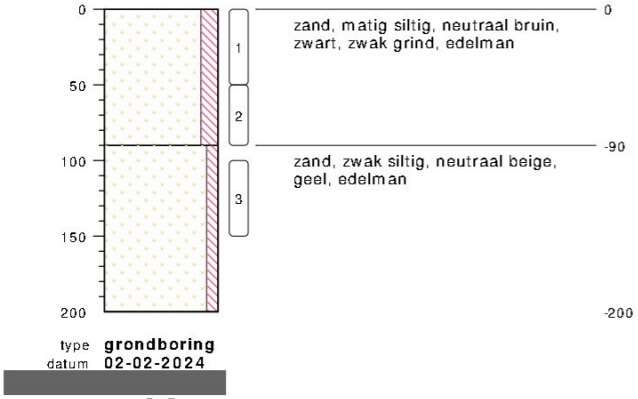
GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

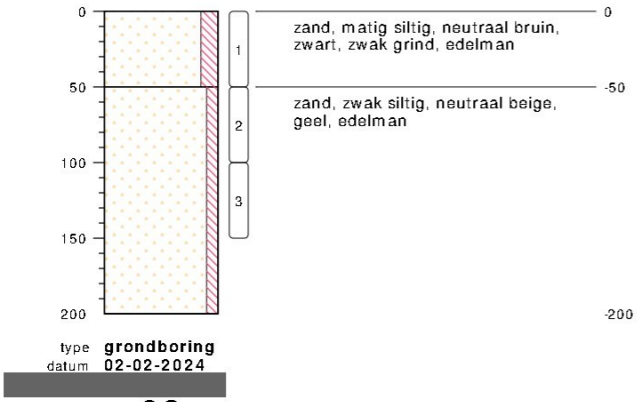
pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

01



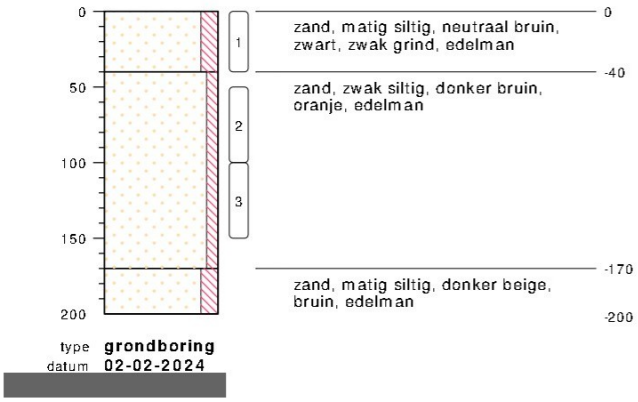
type **grondboring**
datum **02-02-2024**

02



type **grondboring**
datum **02-02-2024**

03



type **grondboring**
datum **02-02-2024**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Oosterheidestraat 31 Odiliapeel**
projectcode **24.702**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider

04



type **grondboring**
datum **02-02-2024**

05



type **grondboring**
datum **02-02-2024**

06



type **grondboring**
datum **02-02-2024**

07



type **grondboring**
datum **02-02-2024**

08



type **grondboring**
datum **02-02-2024**

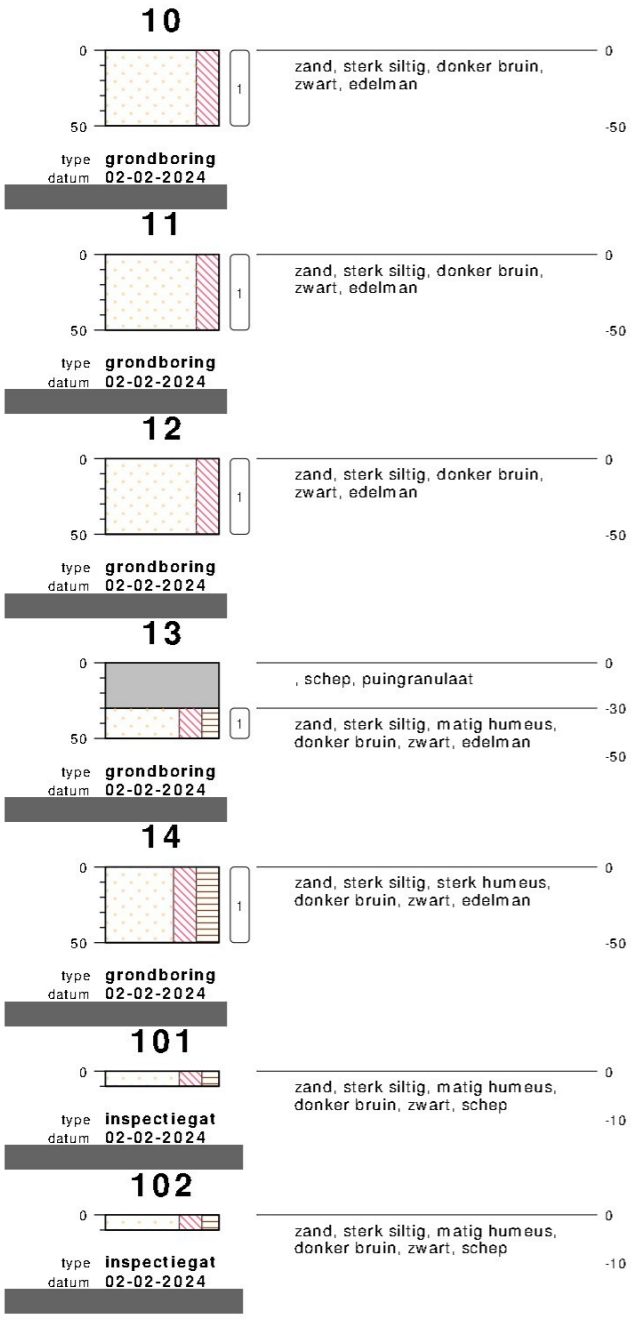
09



type **grondboring**
datum **02-02-2024**

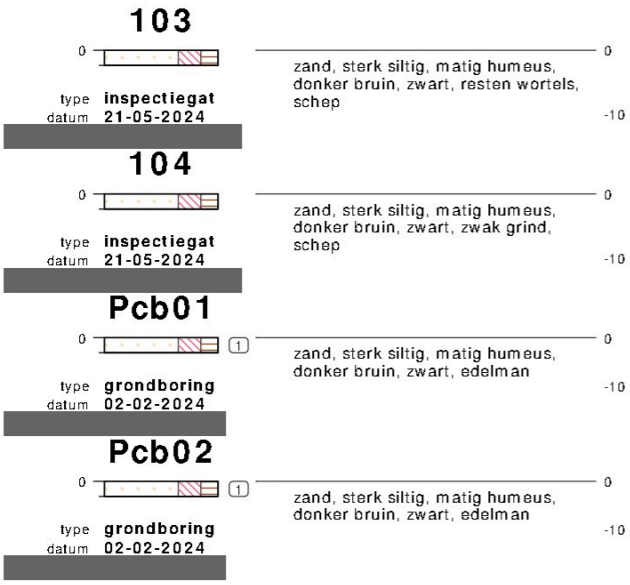
bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Oosterheidestraat 31 Odiliapeel**
projectcode **24.702**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider



bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Oosterheidestraat 31 Odiliapeel**
projectcode **24.702**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider



bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Oosterheidestraat 31 Odiliapeel**
projectcode **24.702**
getekend conform **NEN 5104**
projectleider

datum:
25 juni 2024
kenmerk::
24.702-NEN.02a
Bijlage **- 4 -**

BIJLAGE 4

Analysecertificaat en toetsingstabellen grond

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb [T.12]

Monster

Monsteromschrijving	MMBG1, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50	MMBG2, 01: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50	MMBG3, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 30-50, 14: 0-50	MMOG1, 01: 100-150, 02: 50-100, 03: 50-100
Barcode	053635818 84	053635793 20	053635819 85	053635819 1+

Gehanteerde waarden (gemeten of ***ingevoerd***)

Humus (%)	4,8	3,9	3,9	0,9
Lutum (%)	2,6	1,1	2,1	1,3

Parameter	Eenheid					AW	TW	I
Algemene monstervoorbehandeling								
Droge stof	%	85,9	88,7	86,2	87,7			
Fracties (sedigraaf)								
Fractie < 2 µm	%	2,6	1,1	2,1	1,3			
Metalen (AS3000)								
Barium (Ba)	mg/kg	180	120	157	54,2			
Lood (Pb)	mg/kg	*108*	*119*	*80,4*	11	50	290	530
Cadmium (Cd)	mg/kg	*1,13*	5,22	*0,87*	0,24	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg	10,6	7,38	7,3	7,38	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg	*46,3*	58,3	54,2	7,24	40	115	190
Molybdeen (Mo)	mg/kg	1,05	1,05	1,05	1,05	1,5	96	190
Nikkel (Ni)	mg/kg	27,8	14,6	15,6	8,17	35	67,5	100
Kwik (Hg)	mg/kg	0,049	0,05	0,049	0,05	0,15	18	36
Zink (Zn)	mg/kg	237	*174*	*176*	33,2	140	430	720
PAK (AS3000)								
Anthraceen	mg/kg	0,035	0,071	0,035	0,035			
Benzo(a)anthraceen	mg/kg	0,22	0,35	0,088	0,035			
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg	0,21	0,37	0,1	0,035			
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,2	0,29	0,094	0,035			
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg	0,15	0,18	0,035	0,035			
Chryseen	mg/kg	0,24	0,33	0,1	0,035			
Fluorantheen	mg/kg	0,34	0,7	0,19	0,035			
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg	0,24	0,28	0,13	0,035			
Naftaleen	mg/kg	0,035	0,035	0,035	0,035			
Fenanthreen	mg/kg	0,16	0,3	0,094	0,035			
Minerale olie (AS3000/AS3200)								
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg	51	62,8	126	122	190	2595	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg	4,38	5,38	5,38	10,5			
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg	4,38	5,38	5,38	10,5			
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg	5,83	7,18	7,18	14			
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg	7,29	8,97	8,97	17,5			
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg	14,6	8,97	23,1	17,5			
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg	18,8	15,4	38,5	17,5			
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg	7,29	8,97	28,2	17,5			
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg	7,29	8,97	8,97	17,5			
Polychloorbifenylen (AS3000)								
PCB 28	ug/kg	1,46	1,79	1,79	3,5			
PCB 52	ug/kg	1,46	1,79	1,79	3,5			
PCB 101	ug/kg	5	5,9	1,79	3,5			
PCB 118	ug/kg	1,46	1,79	1,79	3,5			
PCB 138	ug/kg	11,9	13,8	3,59	3,5			
PCB 153	ug/kg	11,5	11,3	3,85	3,5			
PCB 180	ug/kg	8,33	8,97	1,79	3,5			
Overig onderzoek								
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 10	ug/kg	41	45,4	16,4	24,5	20	510	1000
som 10 polyaromatische koolwaterstoffe	mg/kg	*1,83*	*2,91*	0,9	0,35	1,5	20,75	40

Resultaat voor dit monster	>AW	>AW	>AW	**<AW**	

Toetsoordeel: Wonen
Toetsoordeel: Industrie
Toetsoordeel: Niet toepasbaar
Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	3.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit ontvangende landbodem [T.2]

Monster

Monsteromschrijving	MMBG1, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50	MMBG2, 01: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50	MMBG3, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 30-50, 14: 0-50	MMOG1, 01: 100-150, 02: 50-100, 03: 50-
Barcode	053635818 84	053635793 20	053635819 85	053635819 1+

Gehanteerde waarden (gemeten of ***ingevoerd***)

Humus (%)	4,8	3,9	3,9	0,9
Lutum (%)	2,6	1,1	2,1	1,3

Parameter	Eenheid					AW	W	IND	IW
Algemene monstervoorbehandeling									
Droge stof	%	85,9	88,7	86,2	87,7				
Fracties (sedigraaf)									
Fractie < 2 µm	%	2,6	1,1	2,1	1,3				
Metalen (AS3000)									
Barium (Ba)	mg/kg	180	120	157	54,2				
Lood (Pb)	mg/kg	*108*	*119*	*80,4*	11	50	210	530	530
Cadmium (Cd)	mg/kg	*1,13*	*5,22*	*0,87*	0,24	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg	10,6	7,38	7,3	7,38	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg	*46,3*	58,3	54,2	7,24	40	54	190	190
Molybdeen (Mo)	mg/kg	1,05	1,05	1,05	1,05	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg	27,8	14,6	15,6	8,17	35	39	100	100
Kwik (Hg)	mg/kg	0,049	0,05	0,049	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Zink (Zn)	mg/kg	237	*174*	*176*	33,2	140	200	720	720
PAK (AS3000)									
Anthraceen	mg/kg	0,035	0,071	0,035	0,035				
Benzo(a)anthraceen	mg/kg	0,22	0,35	0,088	0,035				
Benzo-(a)-Pyreen	mg/kg	0,21	0,37	0,1	0,035				
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0,2	0,29	0,094	0,035				
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg	0,15	0,18	0,035	0,035				
Chryseen	mg/kg	0,24	0,33	0,1	0,035				
Fluorantheen	mg/kg	0,34	0,7	0,19	0,035				
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg	0,24	0,28	0,13	0,035				
Naftaleen	mg/kg	0,035	0,035	0,035	0,035				
Fenanthreen	mg/kg	0,16	0,3	0,094	0,035				
Minerale olie (AS3000/AS3200)									
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg	51	62,8	126	122	190	190	500	5000
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg	4,38	5,38	5,38	10,5				
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg	4,38	5,38	5,38	10,5				
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg	5,83	7,18	7,18	14				
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg	7,29	8,97	8,97	17,5				
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg	14,6	8,97	23,1	17,5				
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg	18,8	15,4	38,5	17,5				
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg	7,29	8,97	28,2	17,5				
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg	7,29	8,97	8,97	17,5				
Polychloorbifenylen (AS3000)									
PCB 28	ug/kg	1,46	1,79	1,79	3,5				
PCB 52	ug/kg	1,46	1,79	1,79	3,5				
PCB 101	ug/kg	5	5,9	1,79	3,5				
PCB 118	ug/kg	1,46	1,79	1,79	3,5				
PCB 138	ug/kg	11,9	13,8	3,59	3,5				
PCB 153	ug/kg	11,5	11,3	3,85	3,5				
PCB 180	ug/kg	8,33	8,97	1,79	3,5				
Overig onderzoek									
som 7 polychloorbifenylen PCB28, 52, 10	ug/kg	41	45,4	16,4	24,5	20	40	500	1000
som 10 polyaromatische koolwaterstoffe	mg/kg	*1,83*	*2,91*	0,9	0,35	1,5	6,8	40	40

Resultaat voor dit monster	*Wonen*	*NT > IND*	*Wonen*	**Toepasb.**

Toetsoordeel: Wonen
Toetsoordeel: Industrie
Toetsoordeel: Niet toepasbaar
Toetsoordeel: Niet toepasbaar > Interventiewaarde

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
[redacted]
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	19.02.2024
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	1370250

ANALYSERAPPORT

Versie analyserapport **2**

Opdracht **1370250** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	24.702 Ooseterheidestraat 31 Odiliapeel
Opdrachtacceptatie	05.02.24
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Deze versie vervangt de vorige versie van het analyserapport met opdracht 1370250, dat hiermee zijn geldigheid verliest. Indien van toepassing, identificeert het gerapporteerde nummer na de schuine streep van het analysenummer de betroffen monster(s).

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " * ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. [redacted]
Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-22888766-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Datum	19.02.2024
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	1370250

Met vriendelijke groet,

[redacted]

AL-West B.V. [redacted] **Tel.** [redacted]
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " * ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-22888766-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Versie analyserapport **2**

Opdracht **1370250** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
673664	02.02.2024	MMBG1, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50
673669	02.02.2024	MMBG2, 01: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50
673674	02.02.2024	MMBG3, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 30-50, 14: 0-50
673679	02.02.2024	MMOG1, 01: 100-150, 02: 50-100, 03: 50-100

		Eenheid	673664 MMBG1, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50	673669 / 2 MMBG2, 01: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50	673674 MMBG3, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 30-50, 14: 0-50	673679 MMOG1, 01: 100-150, 02: 50-100, 03: 50-100
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)	Ds	++	++	++	++
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
S	Droge stof	%	85,9	88,7	86,2	87,7
Fracties (sedigraaf)						
S	Fractie < 2 µm	% Ds	2,6	1,1	2,1	1,3
Klassiek Chemische Analyses						
S	Organische stof	% Ds	4,8	3,9	3,9	0,9
Voorbehandeling metalen analyse						
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	50	31	41	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,75	3,3	0,55	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	3,2	<3,0	<3,0	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	25	30	28	<5,0
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	73	78	53	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	10	5,0	5,4	<4,0
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	110	77	78	<20
PAK (AS3000)						
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050	0,071	<0,050	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	0,22	0,35	0,088	<0,050
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,21	0,37	0,10	<0,050
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	0,20	0,29	0,094	<0,050
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	0,15	0,18	<0,050	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,24	0,33	0,10	<0,050
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,16	0,30	0,094	<0,050
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	0,34	0,70	0,19	<0,050
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,24	0,28	0,13	<0,050
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	1,8 #)	2,9 #)	0,90 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	49	<35

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool ") ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-22888766-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Versie analyserapport **2**
Opdracht **1370250** Bodem / Eluaat

	Eenheid	673664 MMBG1, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50	673669 / 2 MMBG2, 01: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50	673674 MMBG3, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 30-50, 14: 0-50	673679 MMOG1, 01: 100-150, 02: 50-100, 03: 50-100
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<4 *)	<4 *)	<4 *)	<4 *)
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	7 *)	<5 *)	9 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	9 *)	6 *)	15 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	11 *)	<5 *)
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	<5 *)	<5 *)	<5 *)	<5 *)
Polychloorbifenylen (AS3000)					
S *PCB 28*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 52*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 101*	mg/kg Ds	0,0024	0,0023	<0,0010	<0,0010
S *PCB 118*	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010	<0,0010
S *PCB 138*	mg/kg Ds	0,0057	0,0054	0,0014	<0,0010
S *PCB 153*	mg/kg Ds	0,0055	0,0044	0,0015	<0,0010
S *PCB 180*	mg/kg Ds	0,0040	0,0035	<0,0010	<0,0010
S **Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,020 #)	0,018 #)	0,0064 #)	0,0049 #)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de parameter lager is dan de rapportagegrens.
de parameterspecifieke analytische meetonzekerheden en informatie over de berekeningsmethode zijn op verzoek verkrijgbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Opmerking monster(s)
673664: MMBG1, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50
673669: MMBG2, 01: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50
673674: MMBG3, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 30-50, 14: 0-50
673679: MMOG1, 01: 100-150, 02: 50-100, 03: 50-100

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Opmerking monster(s)
673664: MMBG1, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50
673669: MMBG2, 01: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50
673674: MMBG3, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 30-50, 14: 0-50
673679: MMOG1, 01: 100-150, 02: 50-100, 03: 50-100

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.
Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 06.02.2024
Einde van de analyses: 17.02.2024 (Aangepast vanwege een aanvulling en/of een plausibiliteitscontrole)

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. Alle gegevens met betrekking tot de bemonstering (monsterbeschrijving, bemonstering en bemonsteringspunt...) zijn verstrekt door de opdrachtgever of monsternemer. Het laboratorium is niet verantwoordelijk voor de door de klant verstrekte informatie. Eventuele klantinformatie in dit testrapport valt niet onder de accreditatie van het laboratorium en kan de geldigheid van de testresultaten beïnvloeden. .

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01
Directeur
ppa. [redacted]
Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-22888766-NL-P4

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Versie analyserapport **2**
Opdracht **1370250** Bodem / Eluaat

[redacted]

AL-West B.V. [redacted] **Tel.** [redacted]
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Voorbehandeling dmv breken (AS3000) Fractie < 2 µm

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Bijlage bij Opdrachtnr. 1370250

CONSERVERING, CONSERVERINGSTERMIJN EN VERPAKKING

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die mogelijk de betrouwbaarheid van de analyseresultaten beïnvloeden. De conserveringstermijn is voor volgende analyse overschreden:

Naftaleen	673664, 673669, 673674, 673679

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " * ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

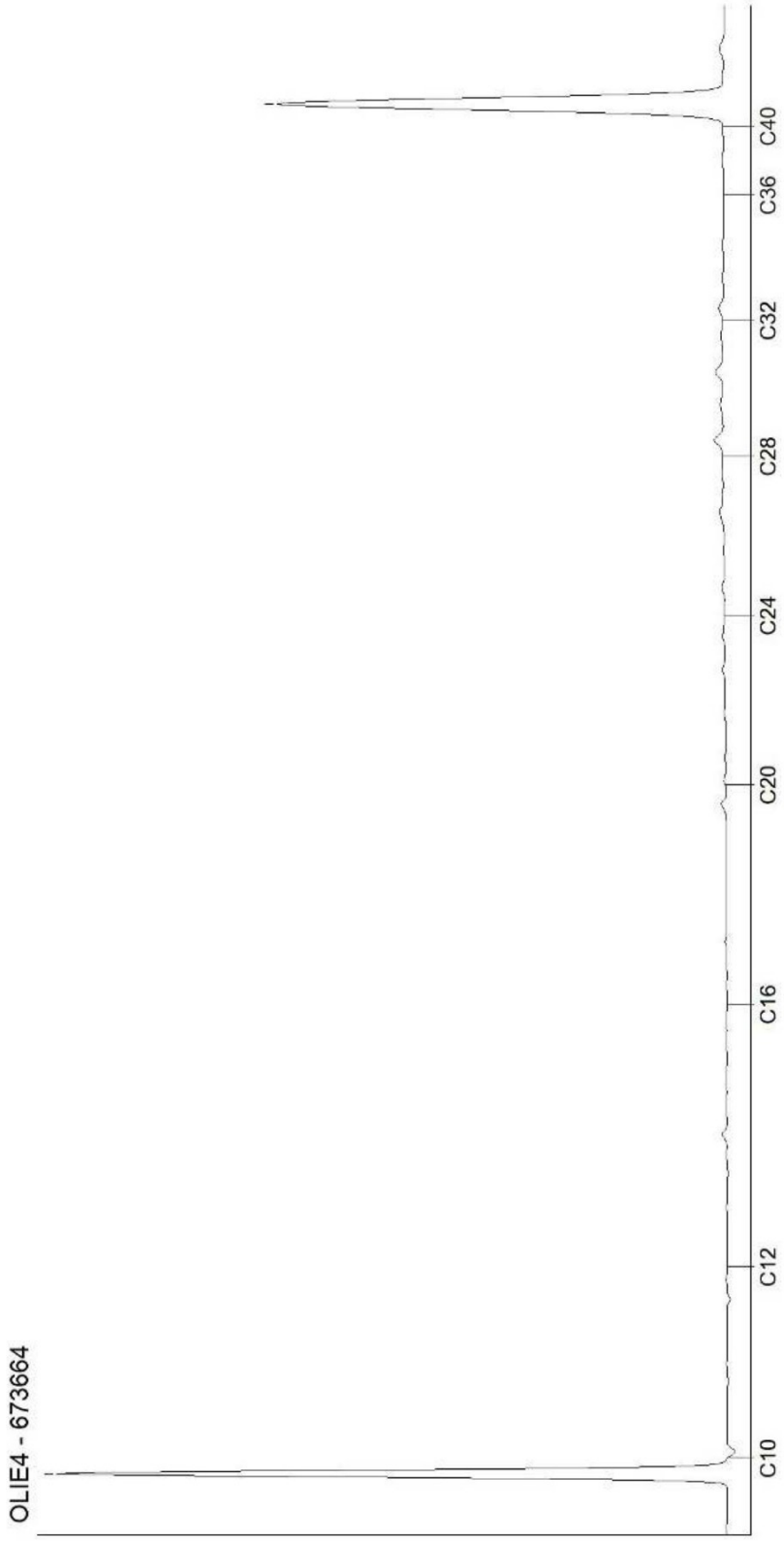
TESTING
RvA L 005

DOC-13-22888766-NL-P6

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1370250, Analysis No. 673664, created at 09.02.2024 10:33:57

Monster beschrijving: MMBG1, 02: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

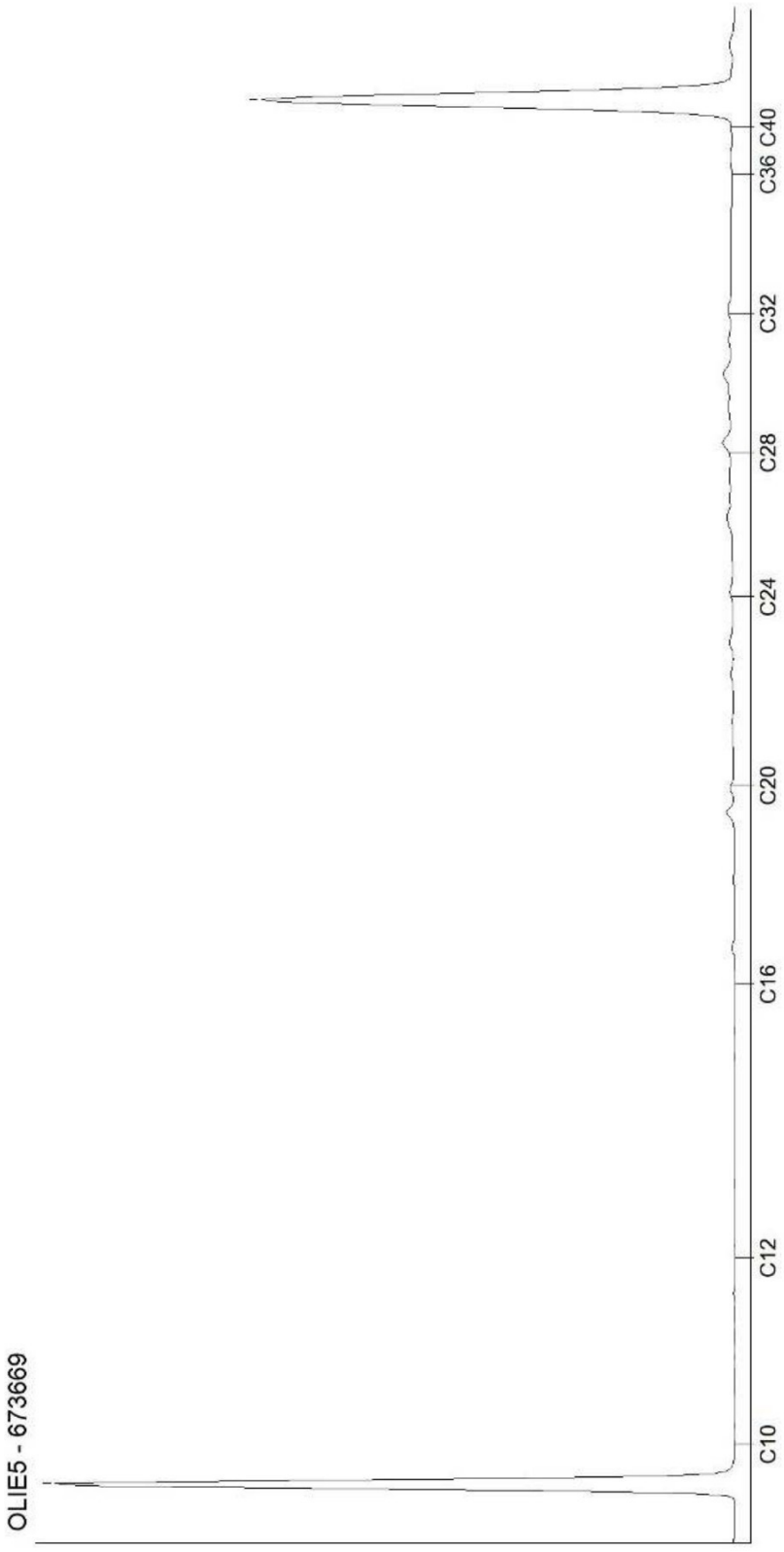
Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

DOC-13-2288805-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1370250, Analysis No. 673669, created at 09.02.2024 11:46:06

Monster beschrijving: MMBG2, 01: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

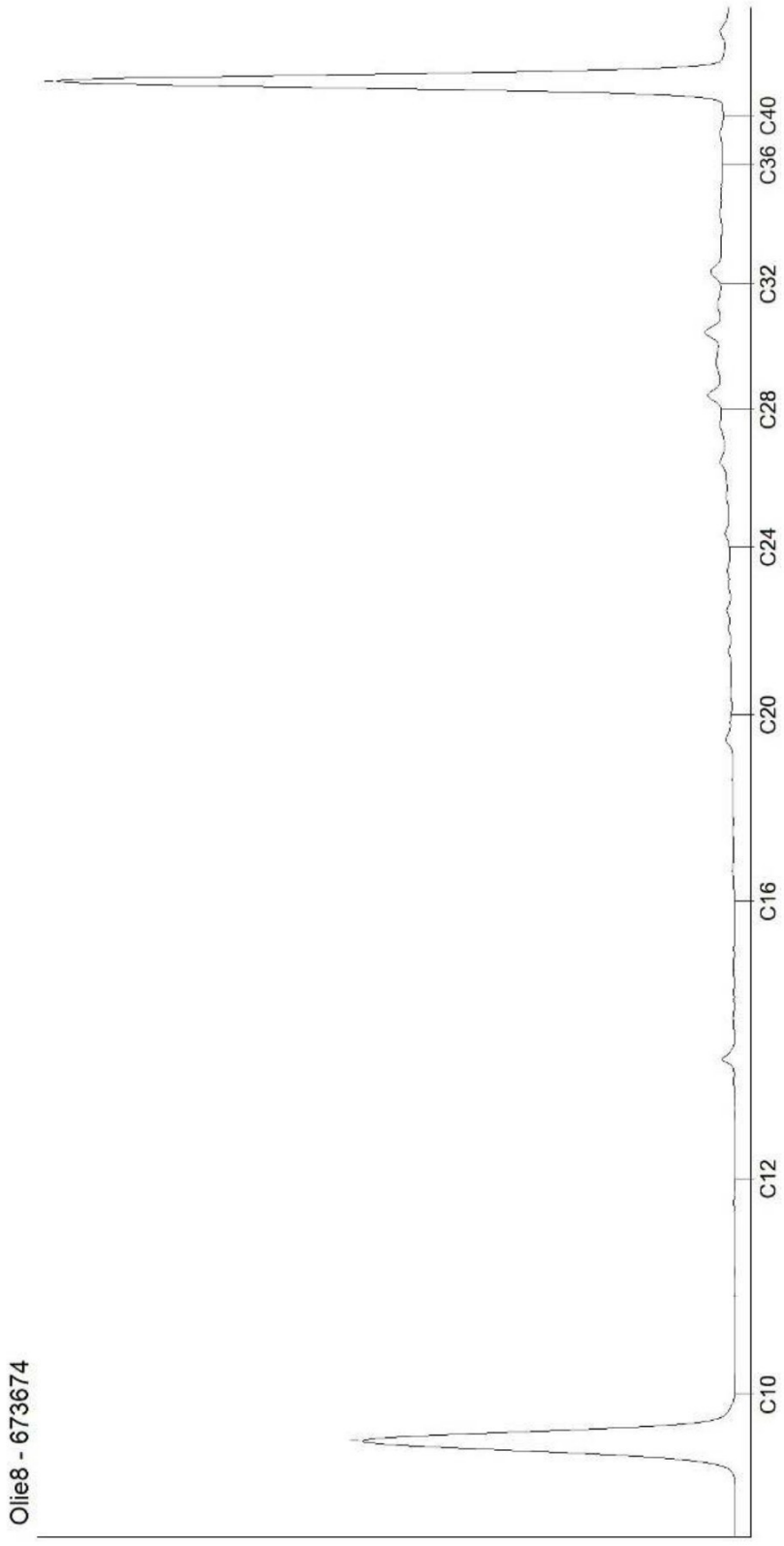
Directeur
ppa. [redacted]
Dr. [redacted]

DOC-13-2288805-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1370250, Analysis No. 673674, created at 09.02.2024 09:48:36

Monster beschrijving: MMBG3, 11: 0-50, 12: 0-50, 13: 30-50, 14: 0-50



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

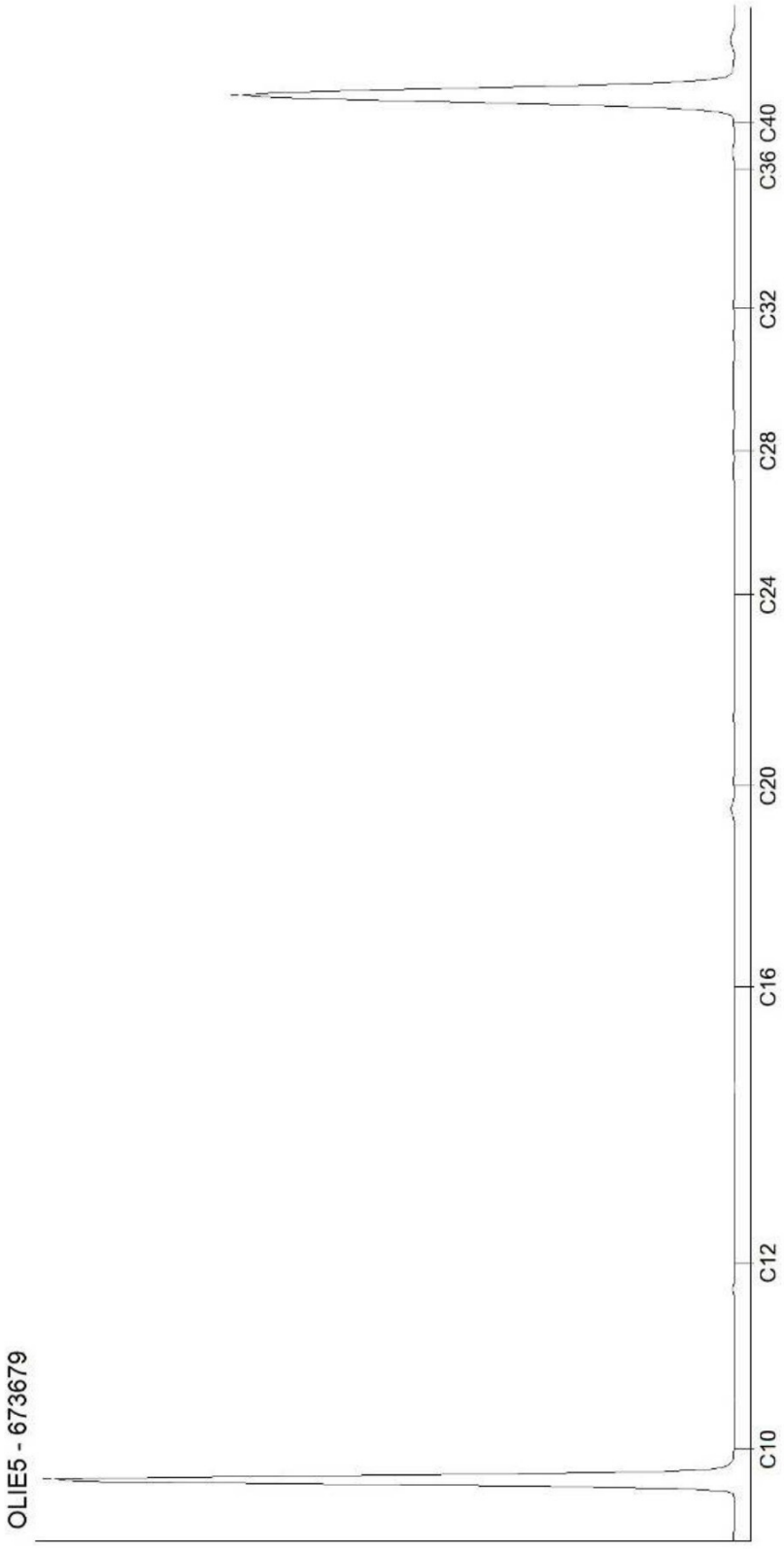
Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

DOC-13-2288805-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1370250, Analysis No. 673679, created at 09.02.2024 11:46:06

Monster beschrijving: MMOG1, 01: 100-150, 02: 50-100, 03: 50-100



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. [redacted]
Dr. [redacted]

DOC-13-2288805-NL-P4

datum:
25 juni 2024
kenmerk::
24.702-NEN.02a
Bijlage **- 5 -**

BIJLAGE 5

Analysecertificaat en toetsingstabel grondwater

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Toetsingsinstellingen

Versie	2.1.0
Toetsingsmethode	Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb [T.13]
Water diep/ondiep	Ondiep

Monster

Monsteromschrijving	BP01, Bp01-1: 100-200
Barcode	A10201228103

Parameter	Eenheid		SW	TW	IW
Metalen (AS3000)					
Barium (Ba)	ug/l	14	50	338	625
Lood (Pb)	ug/l	1,4	15	45	75
Cadmium (Cd)	ug/l	0,14	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	ug/l	1,4	20	60	100
Koper (Cu)	ug/l	3	15	45	75
Molybdeen (Mo)	ug/l	1,4	5	153	300
Nikkel (Ni)	ug/l	5,8	15	45	75
Kwik (Hg)	ug/l	0,035	0,05	0,18	0,3
Zink (Zn)	ug/l	250	65	433	800
Aromaten (AS3000)					
Benzeen	ug/l	0,14	0,2	15	30
Tolueen	ug/l	0,14	7	504	1000
Ethylbenzeen	ug/l	0,14	4	77	150
m,p-Xyleen	ug/l	0,14			
ortho-Xyleen	ug/l	0,07			
Naftaleen	ug/l	0,014	0,01	35	70
Styreen	ug/l	0,14	6	153	300
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)					
Dichloormethaan	ug/l	0,14	0,01	500	1000
Trichloormethaan (Chloroform)	ug/l	0,14	6	203	400
Tetrachloormethaan (Tetra)	ug/l	0,07	0,01	5	10
1,1-Dichloorethaan	ug/l	0,14	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	ug/l	0,14	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	ug/l	0,07	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	ug/l	0,07	0,01	65	130
Vinylchloride	ug/l	0,14	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	ug/l	0,07	0,01	5	10
Cis-1,2-Dichlooretheen	ug/l	0,07			
trans-1,2-Dichlooretheen	ug/l	0,07			
Trichlooretheen (Tri)	ug/l	0,14	24	262	500
Tetrachlooretheen (Per)	ug/l	0,07	0,01	20	40
1,1-Dichloorpropaan	ug/l	0,14			
1,2-Dichloorpropaan	ug/l	0,14			
1,3-Dichloorpropaan	ug/l	0,14			
Broomhoudende koolwaterstoffen					
Tribroommethaan (bromoform)	ug/l	0,14			630
Minerale olie (AS3000)					
Koolwaterstoffractie C10-C40	ug/l	35	50	325	600
Koolwaterstoffractie C10-C12	ug/l	7			
Koolwaterstoffractie C12-C16	ug/l	7			
Koolwaterstoffractie C16-C20	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C20-C24	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C24-C28	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C28-C32	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C32-C36	ug/l	3,5			
Koolwaterstoffractie C36-C40	ug/l	3,5			
Overig onderzoek					
som xyleen-isomeren	ug/l	0,21	0,2	35	70
som dichlooretheen-isomeren	ug/l	0,14	0,01	10	20
som 3 dichloorpropanen (som 1,1- en 1,2	ug/l	0,42	0,8	40	80
som 16 aromatische oplosmiddelen (Bbk,	ug/l	0,77[S]			150

Resultaat voor dit monster	>SW

Toetsoordeel: overschrijding streefwaarde
Toetsoordeel: overschrijding interventiewaarde

S) Enkele parameters ontbreken in de som

Disclaimer: resultaten en eenheden uit BOTOVA

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
[redacted]
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	08.02.2024
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	1370251

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1370251** Water

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	24.702 Ooseterheidestraat 31 Odiliapeel
Opdrachtacceptatie	05.02.24
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

AL-West B.V. [redacted] **Tel.** [redacted]
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1370251** Water

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
673683	BP01, Bp01-1: 100-200	02.02.2024	

		Eenheid	673683 BP01, Bp01-1: 100-200	
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	µg/l	**<20**	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**	
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**	
S	Koper (Cu)	µg/l	**3,0**	
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,050**	
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**<2,0**	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**5,8**	
S	Zink (Zn)	µg/l	**250**	
Aromaten (AS3000)				
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**	
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**	
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**	
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**	
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,020**	
S	Styreen	µg/l	**<0,20**	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**	
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**	
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14**	#)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**	

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " ") ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. [redacted] Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1370251** Water

		Eenheid	673683 BP01, Bp01-1: 100-200
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)			
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42** #)
Broomhoudende koolwaterstoffen			
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**
Minerale olie (AS3000)			
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10** *)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10** *)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0** *)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0** *)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0** *)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0** *)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0** *)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0** *)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de parameter lager is dan de rapportagegrens.
de parameterspecifieke analytische meetonzekerheden en informatie over de berekeningsmethode zijn op verzoek verkrijgbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 06.02.2024
Einde van de analyses: 07.02.2024

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. Alle gegevens met betrekking tot de bemonstering (monsterbeschrijving, bemonstering en bemonsteringspunt...) zijn verstrekt door de opdrachtgever of monsternemer. Het laboratorium is niet verantwoordelijk voor de door de klant verstrekte informatie. Eventuele klantinformatie in dit testrapport valt niet onder de accreditatie van het laboratorium en kan de geldigheid van de testresultaten beïnvloeden. .

[redacted]

AL-West B.V. [redacted] **Tel.** [redacted]
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. [redacted]
Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1370251** Water

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

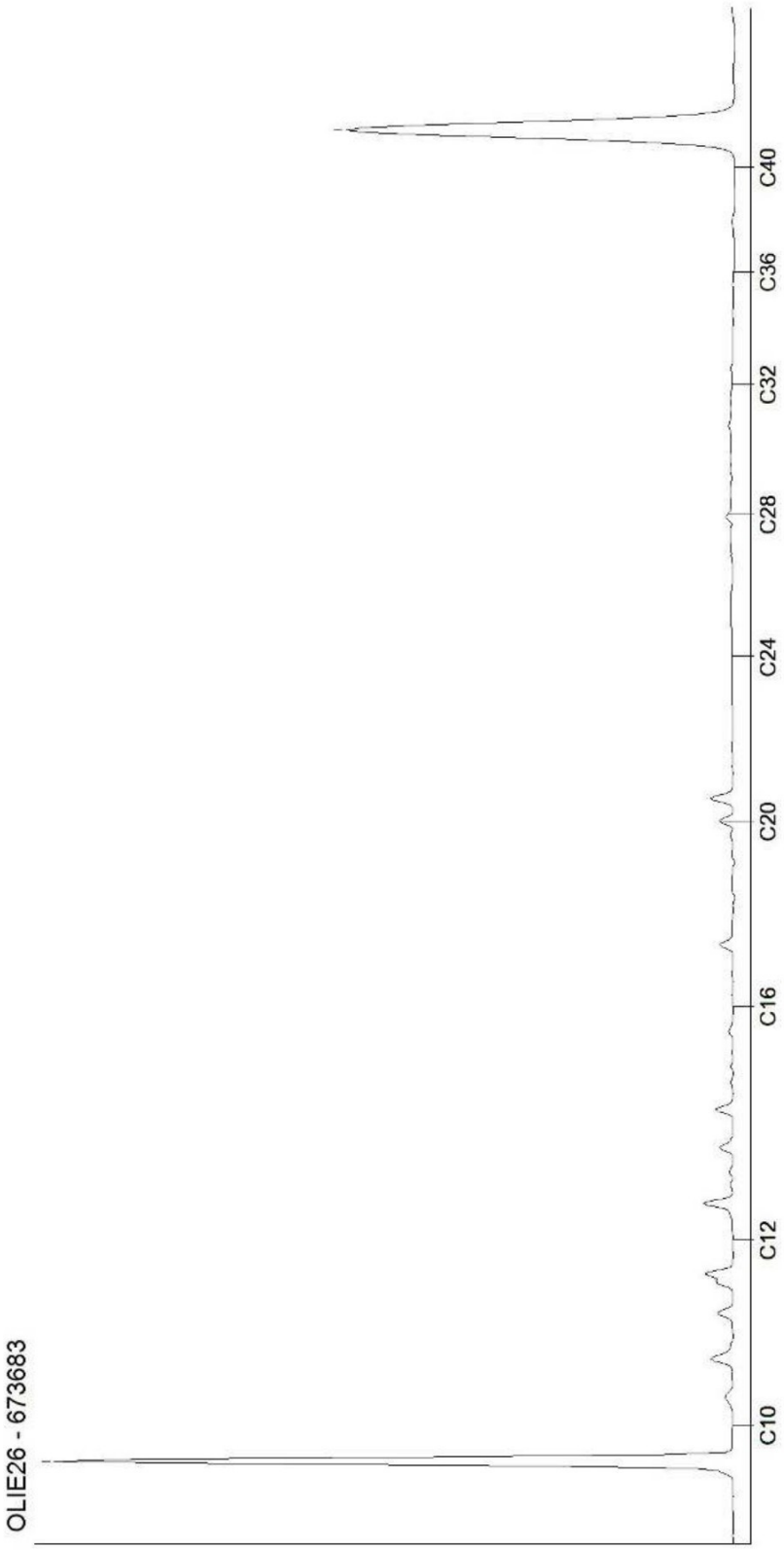
kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1370251, Analysis No. 673683, created at 08.02.2024 08:54:07

Monster beschrijving: BP01, Bp01-1: 100-200



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

DOC-13-2276614-NL-P1

datum:
14 juni 2024
kenmerk::
24.702-NEN.02
Bijlage **- 6 -**

BIJLAGE 6

Analysecertificaten en toetsingstabelen asbest

datum:
25 juni 2024
kenmerk::
24.702-NEN.02a
Bijlage **- 6 -**

BIJLAGE 6

Analysecertificaten en toetsingstabelen asbest

Berekening totale concentratie asbest in de sleuven

	veldwerkzaamheden							fractie < 20 mm				fractie < 0,5 mm		fractie > 20 mm									totaal
Monster	lengte sleuven	breedte sleuf	diepte sleuf	volume materiaal uit sleuf	Massa materiaal uit sleuf	soortelijk gewicht	gewicht onderzocht materiaal-fractie >20 mm	droogstof	gewicht droog	inspectie efficientie	**concentratie fractie <20 mm**	gewicht droog	**concentratie fractie <0,5 mm**	totaal gewicht van de fractie > 20mm	aantal stukjes asbestverdacht materiaal	gewicht asbestverdachtmateriaal	beschrijving stukjes	massa asbest materiaal	type asbest	bovengrens (*)	ondergrens (*)	Totaal gew. Chrysotiel	gewogen conctratie asbest in sleuf
	m	m	m	m3	kg	(kg/m3)	kg	(%)	kg	%	mg/kg ds	kg	mg/kg ds	gr.		gr		(gr)				mg//kg	mg/kg ds
MM01	1,2	0,4	0,1	0,048	81,1	1700	12,5	89,0	11,1	100	**17**		**NVT**	452	0	0		-				0	**17**
MM2	1,0	0,3	0,1	0,030	51,0	1700	13,1	90,1	11,8	100	**10**		**NVT**										**10**
SEM analyse												0,81999	<1,1										

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
[redacted]
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Klantnr: 35008238

Analyserapport 1414305 - 107691 24.702 Ooseterheidestraat 31 Odiliapeel

Datum: 13.06.2024

Opdracht	1414305 Bodem / Eluaat
Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Opdrachtacceptatie	22.05.2024
Project	120829 Ooseterheidestraat 31 Odiliapeel

Geachte [redacted]

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Dit analyserapport met opdrachtnummer 1414305 en analyserapportversie 1 bevat de analyse(s) van monsternummer(s) 107691.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), [redacted] Tel. [redacted]
[redacted]@al-west.nl

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. [redacted]
Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-23626801-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Analyserapport 1414305 - 107691 24.702 Ooseterheidestraat 31 Odiliapeel

Datum: 13.06.2024

Monster informatie

Monsternummer	Datum monstername	Monster beschrijving
107691	21.05.2024	MM2, MM2 Druppellaag: 0-10

Asbestbepaling in grond/puin

	Parameter	Eenheid	107691 MM2, MM2 Druppellaag: 0-10
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	10[1)]
	Asbestvezels met electronenmicroscopie[V),*)]	mg/kg Ds	<1,1[4)]
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		++[2)]

Aanvullende asbestgegevens

	Parameter	Eenheid	107691 MM2, MM2 Druppellaag: 0-10
	Monstermassa droog	g	11781
	Droge stof	%	90,1
	Gemeten Serpentijn asbest	mg/kg	2,8
	Gemeten Serpentijn asbest ondergrens	mg/kg	1,3
	Gemeten Serpentijn asbest bovengrens	mg/kg	5,7
	Gemeten Amfibool asbest	mg/kg	0,70
	Gemeten Amfibool asbest ondergrens	mg/kg	0,30
	Gemeten Amfibool asbest bovengrens	mg/kg	1,4
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	<2,0[4)]
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	3,5

Overig onderzoek

	Parameter	Eenheid	107691 MM2, MM2 Druppellaag: 0-10
	SEM - Monstermassa droog (ACMAA)	g	11779
	SEM - Droge stof (ACMAA)	%	-[3)]
	SEM - Serpentijn (ACMAA)	mg/kg	<0,10[4)]
	SEM-Gemeten Serpentijn ondergrens (ACMAA)	mg/kg	<0,10[4)]
	SEM-Gemeten Serpentijn bovengrens (ACMAA)	mg/kg	<0,10[4)]
	SEM - Gemeten Amfibool (ACMAA)	mg/kg	<0,1[4)]
	SEM - Gemeten Amfibool ondergrens (ACMAA)	mg/kg	<0,1[4)]
	SEM - Gemeten Amfibool bovengrens (ACMAA)	mg/kg	<0,1[4)]
	SEM - Totaal asbest hechtgebonden (ACMAA)	mg/kg	<0,10[4)]
	SEM - Totaal asbest niet hechtgebonden (ACMAA)	mg/kg	<0,10[4)]

De parameter-specifieke meetonzekerheid en informatie over de berekeningsmethode zijn op aanvraag beschikbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie met betrekking tot de meetonzekerheid.
[1)] Alle resultaten van de vaste parameters zijn gebaseerd op de oorspronkelijke stof (OS), behalve de analyten die zijn gemarkeerd met het teken [1)] die zijn gebaseerd op de droge stof (DS).
[2)] "++" Geeft aan dat de noodzakelijke behandeling in het laboratorium is uitgevoerd.
[3)] "-" Geeft "niet aanwezig" of "nee" aan.
[4)] Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens.
S Erkend volgens AS SIKB 3000

Start van de test: 23.05.2024
Einde van de test: 13.06.2024

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste items. In gevallen waarin het laboratorium niet verantwoordelijk was voor de

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Analyserapport 1414305 - 107691 24.702 Ooseterheidestraat 31 Odiliapeel

Datum: 13.06.2024

bemonstering, gelden de gerapporteerde resultaten voor de monsters zoals deze zijn ontvangen. Het laboratorium is niet verantwoordelijk voor de door de klant verstrekte informatie. Eventuele klantinformatie in dit analyserapport valt niet onder de accreditatie van het laboratorium en kan de geldigheid van de resultaten beïnvloeden. Gedeeltelijke reproductie van het rapport zonder onze schriftelijke toestemming is niet toegestaan.

AL-West B.V. (AGROLAB GROUP), [redacted] Tel. [redacted]
[redacted]@al-west.nl

Dit electronisch gegenereerde rapport is gecontroleerd en vrijgegeven.In overeenstemming met de vereisten van EN ISO/IEC 17025:2017 voor eenvoudige rapportage is dit rapport zonder handtekening rechtsgeldig.

AGROLAB GROEP

Lijst van methoden

<Geen informatie>	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse
AS3000 asbest in bodem en materialen	Som gewogen asbest
conform NEN 5898	SEM - Monstermassa droog (ACMAA) • SEM - Droge stof (ACMAA) • SEM - Serpentijn (ACMAA) • SEM-Gemeten Serpentijn ondergrens (ACMAA) • SEM-Gemeten Serpentijn bovengrens (ACMAA) • SEM - Gemeten Amfibool (ACMAA) • SEM - Gemeten Amfibool ondergrens (ACMAA) • SEM - Gemeten Amfibool bovengrens (ACMAA) • SEM - Totaal asbest hechtgebonden (ACMAA) • SEM - Totaal asbest niet hechtgebonden (ACMAA)
conform NEN 5898[(C7),v),*)]	Asbestvezels met electronenmicroscopie[v),*)]
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI	Monstermassa droog • Droge stof • Gemeten Serpentijn asbest • Gemeten Serpentijn asbest ondergrens • Gemeten Serpentijn asbest bovengrens • Gemeten Amfibool asbest • Gemeten Amfibool asbest ondergrens • Gemeten Amfibool asbest bovengrens • Totaal asbest hechtgebonden • Totaal asbest niet hechtgebonden

v) Externe dienstverlening
Extern verleende service door
(C7) Eurofins ACMAA Testing , 't Haarboer 6, 7561 BL Deurningen

Lijst van methoden

conform NEN 5898	Asbestvezels met electronenmicroscopie

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool *).

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. [redacted]
Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-23626801-NL-P3

eurofins | ACMAA Testing

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Al-West BV	Rapportnummer	V240600892 versie 1
Contactpersoon	[redacted]	Datum opdracht	07-06-2024
Adres		Datum ontvangst	07-06-2024
Postcode en plaats		Datum rapportage	12-06-2024
Projectcode	DV107691	Pagina	1 van 1
Project omschrijving			

Naam	MM2, MM2 Druppellaag: 0-10	Datum monstername	21-05-2024
Monstersoort	Grond	Datum analyse	12-06-2024
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Bepaling van respirabele asbestvezels m.b.v. SEM conform AS3000 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Resultaten

Labcode zeeffractie monster:	V240600892	
Massa zeeffractie <0,5 mm:	819,694	g
Massa totale monster:	11,779	kg
Inweeg materiaal:	2,57	g
Vergroting:	2100	
Effectieve filter diameter:	22,025	mm
Onderzocht oppervlak:	2,2800	mm^2
Beeldveldoppervlak:	0,0228	mm^2
Aantal getelde beeldvelden:	100	

	Aantal gemeten vezels	Gehalte aan vezels mg/kg ds	Ondergrens mg/kg ds	Bovengrens mg/kg ds
Totaal gemeten serpentijn	0	<0,1	<0,1	<0,1
Totaal gemeten amfibool	0	<0,1	<0,1	<0,1
Totaal asbest	0	<0,1	<0,1	<0,2
Totaal gewogen asbest		<1,1	<0,1	<1,1

Totaal gewogen asbest: totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds)
De boven-, en ondergrens zijn bepaald op basis van het 95% betrouwbaarheidsinterval.

Hoofdanalist laboratorium
[redacted] ing. [redacted]

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

TESTEN RvA L 376

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	kko

Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
107691	MM2, MM2 Druppellaag: 0-10	90,1	13073	11781

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzocht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0	0	100				0	0			
8 - 20 mm	4	469,9	100				0	0			
4 - 8 mm	4,6	540,1	100				0	0			
2 - 4 mm	4,5	525,5	100	<0.2		<0.2	0	3		<0.2	<0.2
1 - 2 mm	6,3	741	20	1,1		0,3	0	10	1,4	0,7	2,7
0.5 mm - 1 mm	10	1190,6	5	1,6		0,4	0	8	1,9	0,8	4,3
< 0.5 mm	70	8194,694	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	11661,79		2,8		0,7	0	21	3,5	1,6	7,1
								Na afronding volgens norm (mg/kg) :	3,5	<2	7,1

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
board	nee
nvt	nvt
nvt	nvt

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	1
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	<2	<2	<2
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	3,5	1,6	7,1
Serpentijn asbest	2,8	1,3	5,7
Amfibool asbest	0,7	0,3	1,4
Totaal asbest	3,5	<2	7,1
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**10**	**4**	**20**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn de volgende aantallen asbestverdachte vezels per asbestsoort gevonden:

chrysotiel	crocidoliet
13	21

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

DOC-13-23826829-NL-P1

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Amitec BV
[redacted]
Hobostraat 1E
5402 CB UDEN

Datum	13.02.2024
Relatienr	35008238
Opdrachtnr.	1370249

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1370249** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008238 Amitec BV
Uw referentie	24.702 Ooseterheidestraat 31 Odiliapeel
Opdrachtacceptatie	05.02.24
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

AL-West B.V. [redacted] **Tel.** [redacted]
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " * ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1370249** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
673660	02.02.2024	MM01, MM01 druppel laag: 0-10
673661	02.02.2024	MMBG4, Pcb01: 0-10, Pcb02: 0-10

		Eenheid	673660 MM01, MM01 druppel laag: 0-10	673661 MMBG4, Pcb01: 0-10, Pcb02: 0-10
Algemene monstervoorbehandeling				
	Behandeling onder asbest-condities		--	++ *)
S	Voorbehandeling dmv breken (AS3000)	Ds	--	++
S	Droge stof	%	--	**85,1**
Fracties (sedigraaf)				
S	Fractie < 2 µm	% Ds	--	**2,2**
Klassiek Chemische Analyses				
S	Organische stof	% Ds	--	**5,8**
Polychloorbifenylen (AS3000)				
S	PCB 28	mg/kg Ds	--	**<0,0010**
S	PCB 52	mg/kg Ds	--	**<0,0010**
S	PCB 101	mg/kg Ds	--	**0,0015**
S	PCB 118	mg/kg Ds	--	**<0,0010**
S	PCB 138	mg/kg Ds	--	**0,0059**
S	PCB 153	mg/kg Ds	--	**0,0046**
S	PCB 180	mg/kg Ds	--	**0,0042**
S	**Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	--	**0,018** #)
Asbestbepaling in grond/puin				
S	Som gewogen asbest	mg/kg Ds	**17**	--
	Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse		**++**	--
Aanvullende asbestgegevens				
	Monstermassa droog	g	**11119**	--
	Droge stof	%	**89,0**	--
	Gemeten Serpentijn asbest	mg/kg	**4,7**	--
	Gemeten Serpentijn asbest ondergrens	mg/kg	**3,4**	--
	Gemeten Serpentijn asbest bovengrens	mg/kg	**6,8**	--
	Gemeten Amfibool asbest	mg/kg	**1,2**	--
	Gemeten Amfibool asbest ondergrens	mg/kg	**0,40**	--
	Gemeten Amfibool asbest bovengrens	mg/kg	**4,1**	--
	Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg	**2,0**	--
	Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg	**3,9**	--

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de parameter lager is dan de rapportagegrens.
de parameterspecifieke analytische meetonzekerheden en informatie over de berekeningsmethode zijn op verzoek verkrijgbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa.
Dr. [redacted]

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-2282475-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1370249** Bodem / Eluaat

Opmerking monster(s)
673661: MMBG4, Pcb01: 0-10, Pcb02: 0-10
Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Opmerking monster(s)
673661: MMBG4, Pcb01: 0-10, Pcb02: 0-10
Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.
Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 06.02.2024
Einde van de analyses: 13.02.2024

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. Alle gegevens met betrekking tot de bemonstering (monsterbeschrijving, bemonstering en bemonsteringspunt...) zijn verstrekt door de opdrachtgever of monsternemer. Het laboratorium is niet verantwoordelijk voor de door de klant verstrekte informatie. Eventuele klantinformatie in dit testrapport valt niet onder de accreditatie van het laboratorium en kan de geldigheid van de testresultaten beïnvloeden. .

AL-West B.V. [redacted] **Tel.** [redacted]
Klantenservice

Toegepaste methoden

AS3000 asbest in bodem en materialen : Som gewogen asbest
Conform NEN5898, AS3000, AP04-SG-XVIII, AP04-SB-VI : Monstermassa droog Droge stof Gemeten Serpentijn asbest
Gemeten Serpentijn asbest ondergrens
Gemeten Serpentijn asbest bovengrens Gemeten Amfibool asbest
Gemeten Amfibool asbest ondergrens Gemeten Amfibool asbest bovengrens
Totaal asbest hechtgebonden Totaal asbest niet hechtgebonden
conform Protocollen AS 3000 : Organische stof PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)
conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof
<Geen informatie> *): Behandeling onder asbest-condities
<Geen informatie> : Zie bijlage voor toelichting asbestanalyse
Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Voorbehandeling dmv breken (AS3000) Fractie < 2 µm

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01
Directeur
ppa. [redacted]
Dr.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Bijlage analyseresultaten asbest

Analist:	hmc			
Monster Nr.	Monster omschrijving	Drogestof gehalte (%)	Nat gewicht (g)	Droog gewicht
673660	MM01, MM01 druppel laag: 0-10	89,0	12491	11119

Zeeffractie	Zeeffractie (m/m%)	Massa fractie (g)	Onderzoc ht (%)	chrysotiel (mg/kg ds tot.)	amosiet (mg/kg ds tot.)	crocidoliet (mg/kg ds tot.)	Aantal hecht geb.	Aantal niet hechtgeb.	Asbest (mg/kg ds tot.)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
										ondergrens	bovengrens
>20 mm	0,41	45,2	100				0	0			
8 - 20 mm	5,2	572,8	100				0	0			
4 - 8 mm	4,8	529,7	100	2,6		<0.2	1	5	2,7	2,2	3,2
2 - 4 mm	4,5	504	100	0,7		<0.2	3	21	0,8	0,6	0,9
1 - 2 mm	5,9	653,6	20	1,1		0,9	0	15	2	0,8	5
0.5 mm - 1 mm	8,4	935	5	0,3		<0.2	0	4	0,4	<0.2	1,8
< 0.5 mm	70	7759,107	0,1				nvt	nvt		nvt	nvt
Totalen	99	10999,41		4,7		1,2	4	45	5,9	3,8	11,0
						Na afronding volgens norm (mg/kg) :			5,9	3,8	11

Asbesthoudende materialen	Hechtgebonden
asbestcement	ja
asbestvezels in organisch materiaal	nee
losse vezels	nee

Gerapporteerde asbestgehaltes zijn afgeronde waardes,
in de totaalgehaltes kunnen geringe afwijkingen voorkomen.
Conclusie:

	Gemeten Gehalte (mg/kg ds)	95%-betrouwbaarheids-interval (mg/kg ds)	
		ondergrens	bovengrens
De bepalings grens is	-	-	2
Hoeveelheid hechtgebonden asbesthoudend materiaal	2	1,6	2,4
Hoeveelheid niet hechtgebonden asbesthoudend materiaal	3,9	2,2	8,4
Serpentijn asbest	4,7	3,4	6,8
Amfibool asbest	1,2	0,4	4,1
Totaal asbest	5,9	3,8	11
Gewogen totaal asbest (serpentijn + 10 x amfibool)	**17**	**7**	**48**

In het, met de optische lichtmicroscoop, onderzochte deel van de fractie <500 µm zijn de volgende aantallen asbestverdachte vezels per asbestsoort gevonden:

chrysotiel	crocidoliet
25	3

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. [redacted]
Dr.

DOC-13-22824083-NL-P1

datum:
25 juni 2024
kenmerk::
24.702-NEN.02a
Bijlage **- 7 -**

BIJLAGE 7

Informatiebronnen

Informatiebronnen / Literatuurlijst

- NEN 5740:2023
  Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond
  (NEN, Delft, oktober 2023)

- NEN 5707+C2: 2017
  Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond
  (NEN, Delft, december 2017)

- Amitec
  Hobostraat 1e
  5402 CB Uden
  Tel. 0413-269091
  www.amitec.nl

- Opdrachtgever

- Gemeente Maashorst
  Postbus 83
  5400 AB Uden
  www.gemeentemaashorst.nl

- Omgevingsdienst Brabant Noord
  Victorialaan 1
  5213 JG 's-Hertogenbosch
  www.noord-brabant.omgevingsrapportage.nl

- Provincie Noord-Brabant
  www.noord-brabant.maps.arcgis.com

- Ruimtelijke plannen
  www.ruimtelijkeplannen.nl

- PDOK viewer
  www.PDOK.nl



Amitec BV
Hobostraat 1E
5402 CB Uden

T. 0413-269091
F. 0413-252513
E. info@amitec.nl
I. www.amitec.nl

IBAN [redacted]
K.v.K. nr. 16058413

Amitec bv is gecertificeerd
Volgens ISO 9001:2015

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

NOTITIE

OOSTERHEIDESTRAAT 31, ODILIAPEEL

datum: 15-11-2023
project: 23.404-
onderwerp: Aerius-berekening
referentie: *23.404-002B (Aerius)*

Aanleiding

De initiatiefnemer van het perceel gelegen aan de Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel wenst een maatschappelijke functie te realiseren. Getoetst zal worden of de werkzaamheden significant negatief effect hebben op stikstofgevoelige habitatten in de nabijgelegen Natura-2000 gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied is de Deurnsche Peel & Mariapeel, ten oosten van Bakel, dat op circa 17,9 km van de plan locatie is gelegen. In afbeelding 1 is de situatie en ligging van de locatie weergegeven.



Afbeelding 1: topografische ligging met kadastrale percelen *(bron: PDOK)*

Hobostraat 1E • 5402 CB Uden • T. 0413 26 90 91 • F. 0413 25 25 13 • E. info@amitec.nl • I. www.amitec.nl

Achtergrond

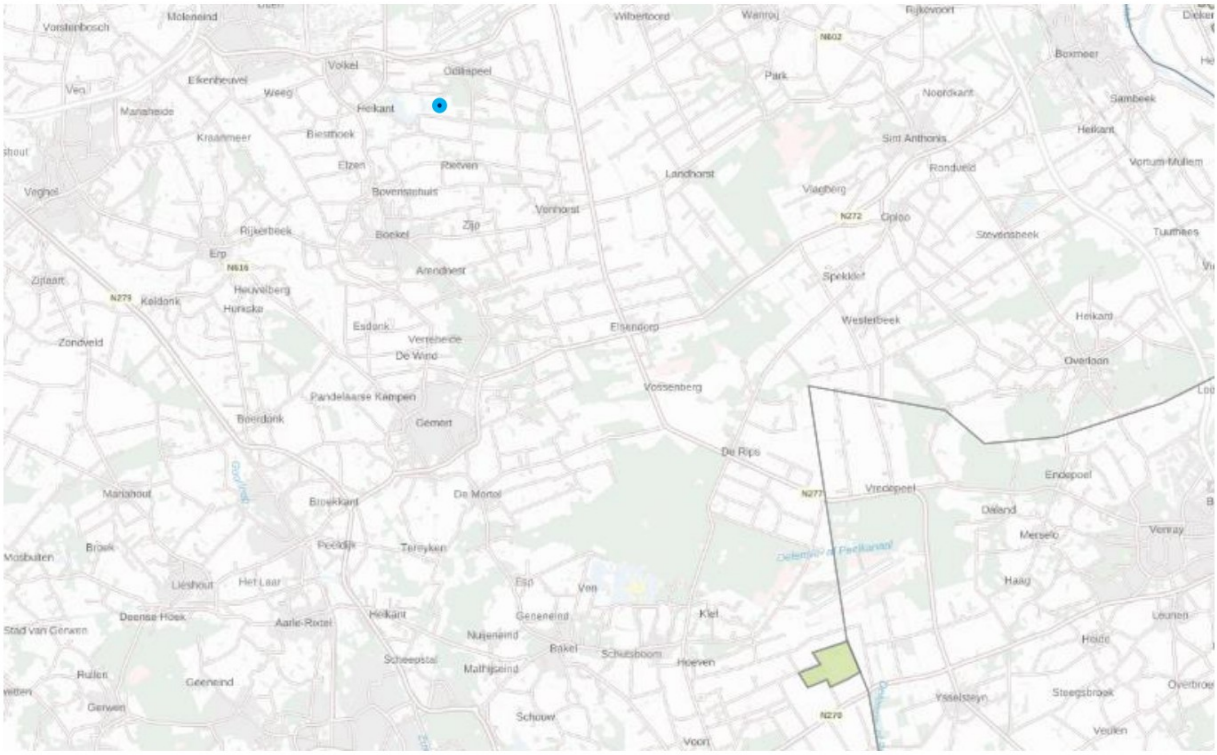
Wettelijk kader en berekeningsmethodiek

Natura 2000-gebieden

Ingevolge artikel 2.1 van de Wet natuurbescherming zijn er Natura 2000-gebieden aangewezen ter uitvoering van Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn. Dit impliceert dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor deze gebieden en dat negatieve gevolgen zo veel mogelijk beperkt dienen te worden. Voor de habitattypen en leefgebieden waarvoor instandhoudingsdoelstellingen gelden in Natura 2000-gebieden zijn kritische depositiewaarden (KDW) voor stikstofdepositie vastgesteld. Met de KDW wordt bedoeld: de grens waarboven het risico bestaat dat de kwaliteit van het habitat significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van atmosferische stikstofdepositie.

Plannen zoals het in dit rapport genoemde project kunnen door stikstofemissie effect hebben op habitattypen binnen omliggende Natura 2000-gebieden en gelet op de instandhoudingsdoelstelling van een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soort verslechteren. Gezien het gegeven dat stikstofemissie, in de vorm van stikstofoxiden (NO_x) of ammoniak (NH_3), kan plaatsvinden bij onder andere landbouw, gemotoriseerd verkeer, industrie en ook bij de verwarming van huizen, is het wettelijk vereist deze emissie in beeld te brengen. Het voorliggende rapport voldoet aan deze vereiste.

In de onderstaande afbeelding is de ligging van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden weergegeven.



Afbeelding 2: overzicht Natura 2000-gebieden *(Bron: Aerius Calculator)*

Het betreft de volgende dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met de bijbehorende afstanden tot de ontwikkellocatie:

- Deurnsche Peel & Mariapeel circa 17,9 kilometer

Overige Natura 2000-gebieden zijn op grotere afstand van het plangebied gelegen.
De opgesomde en grafisch weergegeven Natura 2000-gebieden zijn niet per definitie gelijk aan de Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitattypen, maar geven slechts een overzicht van de ligging van het plan ten opzichte van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. In voorgaande figuur wordt de locatie van het plan inzichtelijk gemaakt en tevens worden de mogelijk aanwezige stikstofgevoelige habitattypen weergegeven, van zeer gevoelig (donker paars), gevoelig (licht paars) tot minder/niet gevoelig (licht groen). De meest actuele kaart van alle Natura 2000-gebieden is via de website van de provincie te raadplegen en niet per definitie opgenomen in het programma Aerius Calculator 2023.0.1.

Berekeningsmethodiek
De berekeningen naar de stikstofdepositiebijdrage vanwege de gebruiksfase van het plan/project worden uitgevoerd met het programma Aerius Calculator 2023.0.1. Hierbij dient inzichtelijk te worden gemaakt of sprake is van een toename van de stikstofdepositie op reeds overbelaste stikstofgevoelige natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

De gehanteerde 'grenswaarde' voor de stikstofdepositie bedraagt 0,00 mol/hal/j. In het kader van een stikstofonderzoek kunnen significant negatieve effecten met deze waarde worden uitgesloten, waardoor het uitvoeren van vervolgonderzoeken niet aan de orde is en het aspect stikstofdepositie geen belemmering vormt voor de realisatie van een plan of project.

Een hogere waarde wordt beschouwd als overschrijding zodat er op verzoek van het bevoegd gezag een nadere beschouwing conform wettelijke kaders dient plaats te vinden. Blijkens jurisprudentie kan daarbij nader onderzoek achterwege blijven wanneer stikstofdepositie plaatsvindt op hexagonen die niet overbelast of naderend overbelast zijn. Immers, op deze hexagonen leidt een stikstofdepositie niet tot een overschrijding of naderende overschrijding van de kritische depositiewaarde. Dit betekent per definitie dat stikstofdepositie daar geen probleem vormt voor de gunstige staat van instandhouding van de aanwezige habitats en dat significante gevolgen in zoverre zijn uitgesloten.

Uit het navolgende hoofdstuk zal moeten blijken of op basis van de rekenresultaten een overschrijding op overbelaste hexagonen wordt geconstateerd.

Aanlegfase

Voor de realisatie van de maatschappelijke zorginstelling dienen op locatie enkele bestaande gebouwen gesloopt te worden en elders op het perceel te worden herbouwd. Tevens moet in verband met de parkeergelegenheden rijverharding worden aangelegd. De hiervoor benodigde werkzaamheden bevorderen de stikstofdepositie. De Raad van State heeft op 2 november 2022[1] een streep gehaald door het onderdeel van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn) en het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering (Bsn). In het onderdeel waarin een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk gemaakt van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector[2] is niet geaccepteerd. In tabel 1 is een overzicht gemaakt van stikstofrelevante activiteiten met betrekking tot de eerder genoemde werkzaamheden. Verwacht wordt dat de bouwfase circa 1 jaar in beslag neemt.

Tabel 1: Mobiele werktuigen aanlegfase

Emissie bron	Vermogen (kW)	Leeftijd	Draaiuren	Verbruik (l/j)
Graafmachine	130-560	Stage IV	30	600
Betonpomp	130-560	Stage IV	15	300
Kraan	130-560	Elektrisch	-	-
Shovel	130-560	Stage IV	20	400
Sloopkraan	130-560	Stage IV	15	300
Wals	130-560	Stage IV	8	160

Gemiddeld zal 1 keer per week een vrachtwagen bouwmateriaal leveren en/of bouwafval afvoeren. Dagelijks komen gemiddeld 3 bestelbusjes en 2 personenauto's op locatie. Gezien de ligging van de locatie is er geen sprake van filevorming. Voor de mobiele werktuigen wordt gehanteerd dat deze een AdBlue toevoeging hebben van 5%.

Resultaat aanlegfase

Met bovengenoemde uitgangspunten is een berekening gemaakt in de Aerius-calculator. Uit deze berekening blijkt dat de aanlegfase geen significant negatief effect veroorzaakt op de stikstofgevoelige habitatten in de nabijgelegen Natura-2000 gebieden.
De berekening is als bijlage toegevoegd.

[1] Raad van State ECLI:NL:RVS:2022:3159

[2] https://www.aanpakstikstof.nl/actueel/nieuws/2021/06/18/stikstofwet-gaat-in-per-1-juli-2021

Gebruiksfase

Op de planlocatie worden verschillende gebouwen gerealiseerd met elk een unieke functie. Alle nieuwbouw zal gasloos worden gerealiseerd, waarbij de hoofdverwarming geschiedt middels een warmtepomp en water wordt verwarmd middels een elektrische boiler.

De woonboerderij wordt gesplitst en zal enerzijds de gelegenheid bieden voor de geplande opvang van 8 cliënten en anderzijds worden gebruikt als privé woning. In de woonboerderij heeft alleen de zijde van de privé woning sfeerverwarming. Ook de Vlaamse schuur zal worden voorzien van sfeerverwarming, gezien hier dagelijks de meeste activiteiten zullen plaatsvinden. Dagelijks zijn er 10 cliënten aanwezig op de dagbeleving onder toezien van 4 zorgverleners. In tabel 2 is een overzicht weergegeven met emissiefactoren behorende bij het gebruik van de bebouwing.

Tabel 2: Emissiefactoren wonen

Emissieoorzaak	Emissie per jaar
Hoofdverwarming/ koken/ warmwater	0 kg NO_x
Sfeerverwarming	0,44 kg NO_x per woning
Bewoning	*0,61 kg NH_3 /pp.

*Volgens het CBS[3] bestond in 2021 de stikstofemissie naar de lucht voor 122 miljoen kilo uit ammoniak (NH_3), waarvan 8,6% afkomstig was van particulieren huishoudens. Het CBS stelt ook dat er aan het begin van 2022, 8,1 miljoen particuliere huishoudens waren met een gemiddelde van 2,13 bewoners[4]. Uit bovenstaande gegevens kan worden berekend dat de gemiddelde uitstoot per persoon 0,61 kg NH_3 per jaar bedraagt.

Verkeersaantrekkende werking

Uitgaande van acht woonzorg cliënten zijn er dagelijks twee vrije plekken voor deelname aan de dagbesteding, wat resulteert in 4 voertuigbewegingen voor het afzetten en ophalen van de cliënten. De privé woning kent dagelijks 6 voertuigbewegingen. Daarnaast zullen de woonzorg cliënten met enige regelmaat worden afgewisseld. Een maal per week zal een vrachtwagen afval afvoeren. Dit resulteert in dagelijks 10 voertuigbewegingen en wekelijks 1 vrachtwagen.

Resultaat gebruiksfase

Met bovengenoemde uitgangspunten is een berekening gemaakt in de Aerius-calculator. Uit deze berekening blijkt dat er in de gebruiksfase geen sprake is van significant negatieve effecten op stikstofgevoelige habitatten in nabijgelegen Natura-2000 gebieden.
De berekening is als bijlage toegevoegd.

[3] CBS, stikstofemissies naar de lucht.
[4] CBS, Huishoudens nu.

Bijlage: berekening aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	Oosterheidestraat 31 , 5409 SK Odiliapeel

Activiteit

Omschrijving	23.404-
Toelichting	Aanlegfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RQthP1fY5Jb5
Datum berekening	15 november 2023, 12:53
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2023	0,7 kg/j	27,7 kg/j

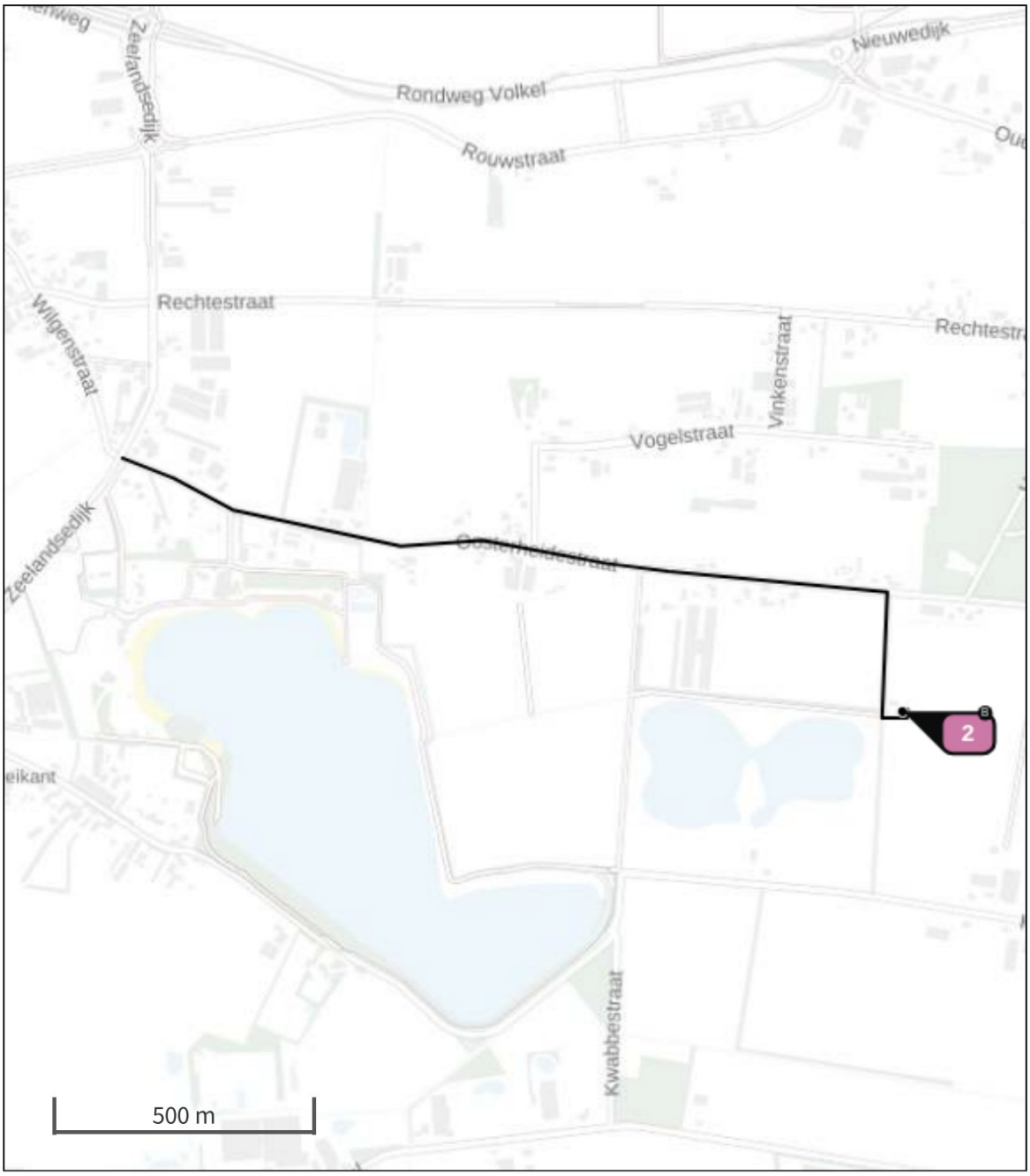
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bron 2	0,4 kg/j	18,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	9,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 1				NO_x	9,6 kg/j
Locatie	X:175620,91 Y:405511,78	Type scherm	-	-	NO_2	1,8 kg/j
Lengte	1.844,60 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.460,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	2.190,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	104,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bron 2	NO_x	18,0 kg/j
Locatie	X:176257,58 Y:405212,57	NH_3	0,4 kg/j

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	600 l/j	30 u/j	30 l/j	NO_x	6,2 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	15 u/j	15 l/j	NO_x	3,1 kg/j
					NH_3	72,0 g/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	20 u/j	20 l/j	NO_x	4,1 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Sloopkraan	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	300 l/j	15 u/j	15 l/j	NO_x	3,1 kg/j
					NH_3	72,0 g/j
Wals	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	160 l/j	8 u/j	8 l/j	NO_x	1,6 kg/j
					NH_3	38,4 g/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage: berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	-
Inrichtingslocatie	Oosterheidestraat 31 , 5409 SK Odiliapeel

Activiteit

Omschrijving	23.404-
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	Rtf73KdMD7mi
Datum berekening	15 november 2023, 12:53
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2024	8,7 kg/j	2,5 kg/j

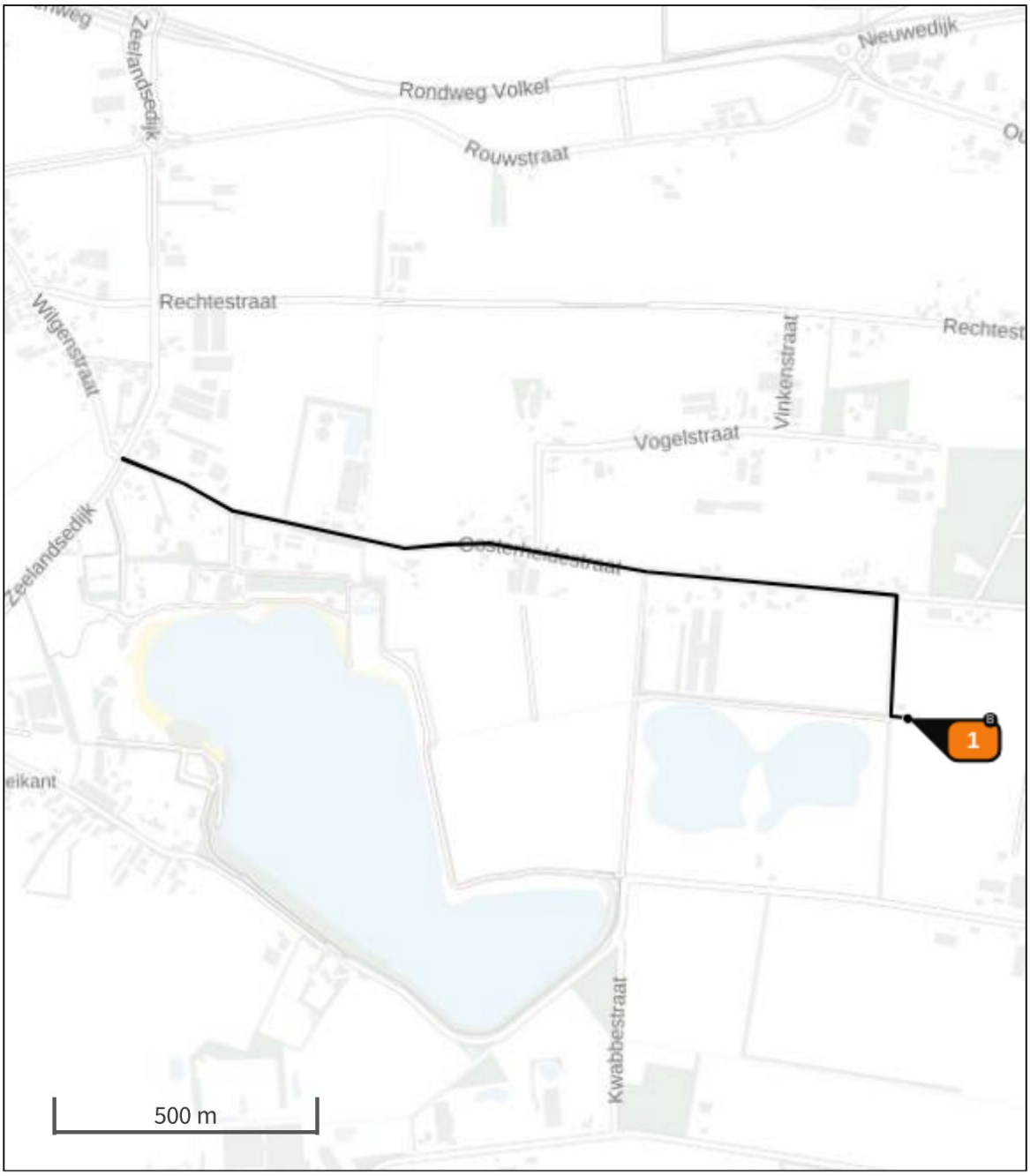
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | Bron 1	8,5 kg/j	1,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,1 kg/j	1,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2024

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Bron 1	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	1,0 kg/j
Locatie	X:176251,2 Y:405207,65	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	8,5 kg/j
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 2				NO_x	1,2 kg/j
Locatie	X:175600,11 Y:405516,56	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	1.803,24 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 3				NO_x	0,3 kg/j
Locatie	X:175599,79 Y:405517,12	Type scherm	-	-	NO_2	86,2 g/j
Lengte	1.801,53 m	Hoogte	-	-	NH_3	8,1 g/j
Wegtype	Buitenweg	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /maand	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /maand	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	4,0 /maand	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /maand	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Amitec

- Omgevingsvergunning
- Bestemmingsplanadvies
- Bodemonderzoek
- Geluidadvies
- Luchtonderzoek

NOTITIE

OMGEVINGSDIALOOG

datum: 23 maart 2023
project: 23.404-
onderwerp: Verslag participatie
referentie: *23.404-001 (notitie, dialoog)*

Datum : maart 2023
Locatie : Oosterheidestraat 31, Odiliapeel

Betreft : realiseren maatschappelijke functie

Initiatiefnemer : De Heihoeve Dagbeleving VOF

Aanwezig namens initiatiefnemer:
- [redacted]
- [redacted]

Aanleiding
Het huidige planologisch beleidskader laat niet direct een maatschappelijke functie toe. Het ruimtelijk besluit om dit mogelijk te maken moet worden onderbouwt door middel van een omgevingsdialoog, waarmee omwonenden worden geïnformeerd en waarbij vragen of wensen kunnen worden geuit.

Genodigden
Vanwege de ligging en kleine impact op de leefomgeving, is een beperkte participatie op zijn plaats. Hierbij worden de direct betrokken geïnformeerd en dienen mogelijke zorgen te worden geïnventariseerd en toegelicht.

De bewoners en gebruikers die direct gesitueerd zijn naast of zicht hebben op de locatie zijn door de initiatiefnemer individueel bezocht. De gesprekken hebben plaatsgevonden in op 23 maart 2023.

Het proces
De omgevingsdialoog heeft individueel plaatsgevonden (zgn. keukentafelgesprek) en heeft de initiatiefnemer eerst een toelichting van het initiatief gegeven. Hierna is er gelegenheid geweest om vragen te stellen en wensen te uiten, welke zijn genoteerd en beantwoord.

Verslaglegging vragen / wensen /opmerkingen

1 Wij hebben geen probleem met de gepland wijziging. Het is een goed initiatief
Dank voor het gesprek.

Algemeen heeft de omgeving positief gereageerd op het initiatief.

Initiatiefnemers hebben iedereen bedankt voor hun tijd en medewerking. Er is aangegeven dat, mocht er in de toekomst nog vragen of onduidelijkheden zijn, is men altijd beschikbaar voor de mensen.
De buren zullen tijdig worden geïnformeerd over de wijziging, als de vergunning is verleend.

Genodigden

Naam	**Adres**	**opmerkingen**
Eigenaar	Oosterheidestraat 33	*Geen bezwaar*
Eigenaren	Oosterheidestraat 35	*Geen bezwaar*
Eigenaar	Hemelrijkstraat 4	*Geen bezwaar*

Bijlagen:

- *Brief omgevingsdialoog*
- *Brochure initiatief*

Odiliapeel, _____

Geachte heer / mevrouw,

Wij zijn voornemens om aan de Oosterheidestraat 31 een maatschappelijke functie te realiseren, in de vorm van een dagbesteding voor demente personen. De locatie heeft momenteel de bestemming wonen, maar het bestemmingsplan moet aangepast worden om onze plannen te realiseren. Hiervoor moet dan ook van het bestemmingsplan worden afgeweken en is een omgevingsdialoog nodig.

Bijgevoegd treft u een brochure aan waarin ons project is beschreven.

Voor de aanpassing van het bestemmingsplan, én de tijdelijke bewoning van de reeds gerealiseerde vlaamse schuur, wordt een omgevingsdialoog met u gevoerd en krijgt u deze samenvatting.
Dit betekent dat wij u, als de directe buren met uitzicht op de locatie, met dit gesprek informeren over de plannen en/of vragen of u bezwaar heeft tegen deze plannen.

Als u vragen heeft kunt u deze hieronder noteren en zullen wij deze beantwoorden. Als u wensen heeft proberen wij hiermee rekening te houden.

Met vriendelijke groet,

[redacted] en [redacted]

Gesproken met:

_____
(naam, adres+ handtekening)

Wel / Geen bezwaar
(aankruisen wat van toepassing.

Ruimte voor vragen/opmerkingen:

DE HEIHOEVE

DAGBELEVING



Een bijzondere plek dicht bij de natuur

Inhoudsopgave

Inleiding..... 3

De Heihoeve dagbeleving in Odiliapeel..... 4

Een echt familiebedrijf..... 5

De doelgroep..... 6

Het bestemmingsplan..... 7

De Vlaamse schuur..... 8

De woonboerderij..... 9 + 10

De hooiberg..... 11

Het bijgebouw..... 12

Tot slot..... 13

Inleiding

Dementie, een verschrikkelijke ziekte. Niet alleen voor de persoon met de ziekte zelf, maar ook zeker voor de mantelzorger, geliefden en omgeving. Een ziekte die heel veel impact heeft en nog niet genezen kan worden. Daarnaast een ziekte die steeds meer voor komt in de maatschappij. Maar dementie is ook een ziekte die niet perse hoeft te betekenen dat het leven compleet voorbij is. Met de juiste zorg en aandacht zijn er nog vele, mooie momenten te beleven.

De trend laat zien dat de druk op de zorg steeds hoger wordt en mensen zich steeds vaker een nummer voelen binnen het zorgsysteem dan een persoon. Het tegengeluid dat wij, vanuit de Heihoeve, willen geven op deze trend is dat zorg persoonlijker en kleinschaliger mag. Het doel dat wij nastreven is dat we de gasten van onze dagbeleving zoveel mogelijk geluksmomenten willen laten beleven. Dit kan voor iedereen anders zijn. Een mooie wandeling door de natuur, samen kletsen met een warme kop koffie, samen in de groente tuin werken of even met de hond knuffelen. Ieder mens, ziek of niet, heeft recht op kwaliteit van leven, daar werken wij samen hard aan!

Op dit moment is bovenstaande droom al gerealiseerd in de vorm van dagbeleving. Op dit moment wordt er op 4 dagen in de week gasten ontvangen. Om onze droom compleet te maken en om het concept van de Heihoeve in zijn geheel aan te laten sluiten bij de behoeften van de doelgroep is het nodig om naast dagbeleving ook permanent wonen aan te bieden. Om deze reden zijn we 1,5 jaar geleden een traject gestart met de gemeente Maashorst om deze droom te realiseren. In deze brochure wordt u meegenomen in de concrete plannen die we hiervoor hebben. Met veel vertrouwen zien we uit naar het akkoord dat we nodig hebben om met het concept van de Heihoeve de gemeente Maashorst nóg een beetje mooier te maken.





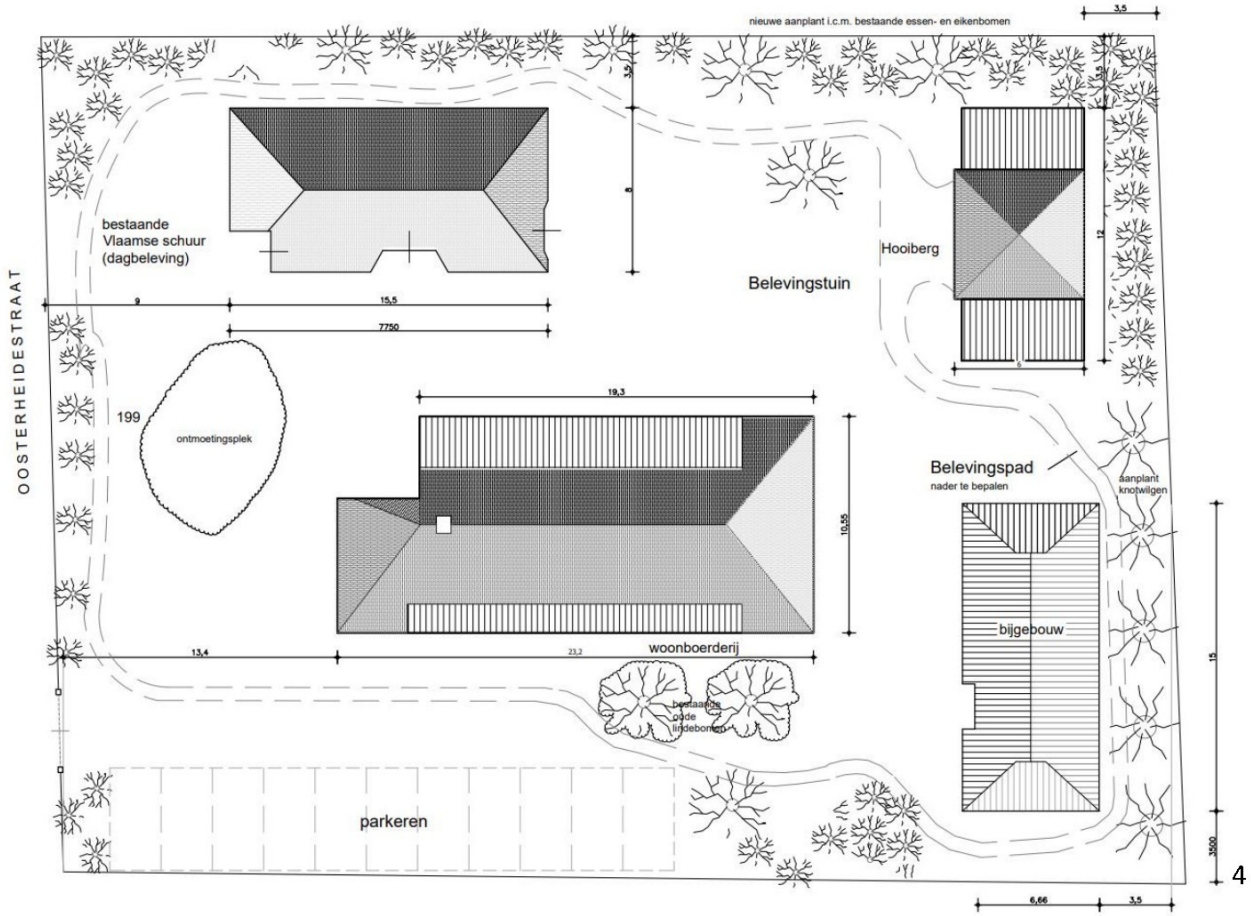


De Heihoeve dagbeleving, in Odiliapeel

Op dagbeleving de Heihoeve streven we naar het creëren van zoveel mogelijk geluksmomenten voor mensen met dementie. De Heihoeve is een rustgevende plek aan de rand van de Odiliapeelse bossen. Midden in de natuur waar veel bewegingsruimte is. Dit is erg fijn voor mensen met dementie. Het uitzicht op de natuur en de ruimte om op en om de locatie te bewegen zorgt voor minder stress.

Doordat wij een kleinschalige dagbeleving zijn, is het mogelijk om in te spelen op de persoonlijke behoeften van onze gasten. Als eerste luisteren we naar de behoeften van onze gasten. We stimuleren onze gasten om in beweging te blijven. Zo is het mogelijk om een wandeling te maken op het naastgelegen rolstoelpad in het bos, er op uit te gaan met de duofiets, te jeu de boulen, te biljarten en te sjoelen. Andere activiteiten die we met onze gasten ondernemen zijn knutselen, muziek maken, samen koken, de kippen voeren, geheugentraining en herinneringen ophalen van vroeger. Daarnaast zorgen we er altijd voor dat er voldoende rust momenten ingepland worden. De visie van de Heihoeve is geboren na het voorbeeld van dagopvang Grootenhout in Mariahout, welke landelijk bekend is vanwege de daar opgenomen YouTube serie, bezoek van Minister Hugo de Jonge en bijzondere interesse vanuit Hugo Borst en Twan Huys. [redacted] heeft jarenlang op Grootenhout gewerkt en heeft met enthousiasme vanuit de oprichters van Grootenhout de stap genomen om zelf een dergelijke dagbeleving op te richten in Odiliapeel. In Odiliapeel ontbreekt nog een dergelijke voorziening c.q. initiatief, daarbij biedt de landelijke ligging en omgeving veel mogelijkheden.

Om de gasten en hun mantelzorgers, die een fijne plek vinden binnen onze dagbeleving, langer te kunnen verzorgen, is permanent wonen een belangrijke mogelijkheid die we aan willen bieden. Dit zorgt voor minder stress en onrust bij zowel de mensen met dementie als hun mantelzorgers. Vanuit de Heihoeve wordt alles op basis van PGB aangeboden. Daarbij wordt ook ondersteuning aangeboden aan de mantelzorgers bij de invulling van de PGB, als hier behoefte aan is.



Een echt familiebedrijf

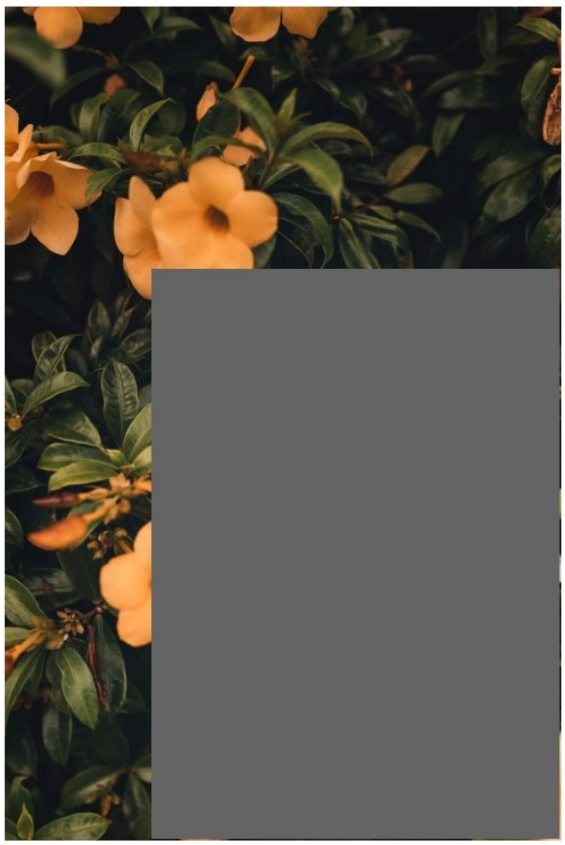
De Heihoeve is een echt familiebedrijf, ontstaan vanuit een passen en droom. [redacted] heeft een groot zorghart en veel ervaring in de zorg. [redacted] bouwde een prachtige authentieke Vlaamse schuur en heeft de mooie bouwplannen, om het plaatje compleet te maken, bedacht en samen met een architect op papier gezet. Zoon [redacted] werd enthousiast om de Heihoeve om te toveren tot een dagbeleving en heeft als droom om ook in de toekomst de Heihoeve voort te zetten. Samen hebben ze de droom om zoveel mogelijk geluksmomenten te creëren voor mensen met dementie. Ook hond Toon is een belangrijk onderdeel van het team, hij voelt perfect aan wanneer het tijd is om even te knuffelen met iemand en wat troost te bieden.

De toekomst van de dagbeleving zal ook de kracht en de verbondenheid van het familiebedrijf uit blijven stralen. [redacted] en [redacted] zullen betrokken blijven, op een gegeven moment meer vanaf de achtergrond. Zoon [redacted] zal het bedrijf dan samen met zijn vrouw over. In januari 2023 start [redacted] met een opleiding vanuit zorgboerderij Grootenhout in Mariahout waar hij kennis en ervaring op zal doen. Hij zal dan ook ervaringsuren gaan draaien en steeds meer uren binnen de Heihoeve gaan maken.

Naast dat [redacted] en [redacted] exploitant van de dagbeleving zijn, zullen zij ook in de woning (privé gebruik op tekening) wonen.



De doelgroep



De doelgroep die wij voor ogen hebben bij de Heihoeve zijn mensen met dementie uit de regio van de gemeente Maashorst. De gasten die via de dagbeleving binnen komen bij de Heihoeve zullen wij verderop in hun ziekte (wanneer dit nodig gaat zijn) ook de mogelijkheid tot permanent wonen aan willen bieden. De ervaring die wij tot nu toe hebben met onze gasten is dat ze na een tijd in de dagbeleving wennen aan onze locatie. Wanneer nu de stap naar permanent wonen gezet moet worden, moeten ze naar een andere plek waar ze opnieuw moeten wennen. Dit zorgt voor veel onrust bij deze doelgroep en ook bij de mantelzorgers. Daarom zou het aanbieden van permanent wonen ervoor zorgen dat deze stap minder onrustig verloopt.
Daarnaast zou het mogelijk zijn om in geval van spoed of nood mensen met dementie op te nemen die nog niet te gast zijn bij de Heihoeve.

In de dagbeleving hebben we dagelijks plek voor 10 gasten. Qua permanent wonen zullen we 8 plekken realiseren. De 8 personen in het permanent wonen vallen dan onder de 10 gasten die we in de dagbeleving hebben.

Na het onderzoeken van de markt en doelgroeponderzoek onder onze eigen gasten, diens familie en na gesprekken met collega initiatieven, is de conclusie getrokken dat het aanbieden van alleen logeren niet aansluit bij de behoeften van de doelgroep. Daarom is het besluit genomen om alleen permanent wonen aan te bieden. Nu wordt dat nog niet aangeboden, omdat de faciliteiten er nog niet voor zijn. In de toekomst zullen we stap voor stap groeien naar 8 permanent wonen plekken.

De opzet is dat mensen met dementie vanaf het moment ze niet meer 24/7 thuis kunnen blijven, terecht kunnen in de dagbeleving. Dit zorgt voor meer rust en ruimte bij de mantelzorger. In de praktijk zien we nu dat het aantal uur dat de gasten in de dagbeleving komen zich de ene keer langzaam en een andere keer sneller meer wordt. Op een gegeven moment zal het zo zijn dat een gast 4 tot 5 dagen in de week in de dagbeleving zal zitten. De vervolgstap zal zijn dat de gast van de dagbeleving naar permanent wonen zal gaan. In totaal zal dit proces gemiddeld 2 jaar zijn. Het voorbeeld dat hierin gevolgd wordt is dat van zorgboerderij Grootenhout in Mariahout, waar [redacted] jarenlang gewerkt heeft.

[redacted]

Het bestemmingsplan

De locatie van de Heihoeve ligt binnen het bestemmingsplan 'Partiele herziening buitengebied 2017', waarin het een woonbestemming heeft. In het vigerende bestemmingsplan zitten geen mogelijkheden om om te schakelen naar een Maatschappelijke bestemming.

Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De locatie ligt in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant in het (gemengd) landelijk gebied. Volgens artikel 3.73 kan een bestemmingsplan voorzien in de vestiging van een niet-agrarische functie op een bestaand bouwperceel.

De volgende voorwaarden zijn hierbij van toepassing:
a. de vestiging past binnen de ontwikkelingsrichting van het gebied waarbij de volgende aspecten zijn betrokken:

1. een gebiedsgerichte benadering welke activiteiten en functies passen in de omgeving;
   de maatschappelijke functie is inpasbaar
2. welke effecten de mogelijke ontwikkeling heeft op andere aspecten, waaronder mobiliteit, agrarische ontwikkeling, leefbaarheid en leegstand elders;
   Het betreft een omschakeling van een woonlocatie naar een maatschappelijke functie, met een beperkte verkeersaantrekkende werking.
3. hoe de vestiging bijdraagt aan het versterken van de omgevingskwaliteit, waaronder een bijdrage aan de sloop van overtollig en leegstaand vastgoed in het Landelijk gebied.
   Een deel van de bebouwing wordt gesloopt en/of hergebruikt.

b. er vindt geen splitsing plaats van het bouwperceel;
voldoet

c. overtollige bebouwing wordt gesloopt;
zie bijgevoegde situatietekening

~~d. de vestiging heeft geen betrekking op:~~
niet van toepassing/aanwezig
~~1. een kantoor met baliefunctie;~~
~~2. lawaaisport;~~
~~3. mestbewerking.~~

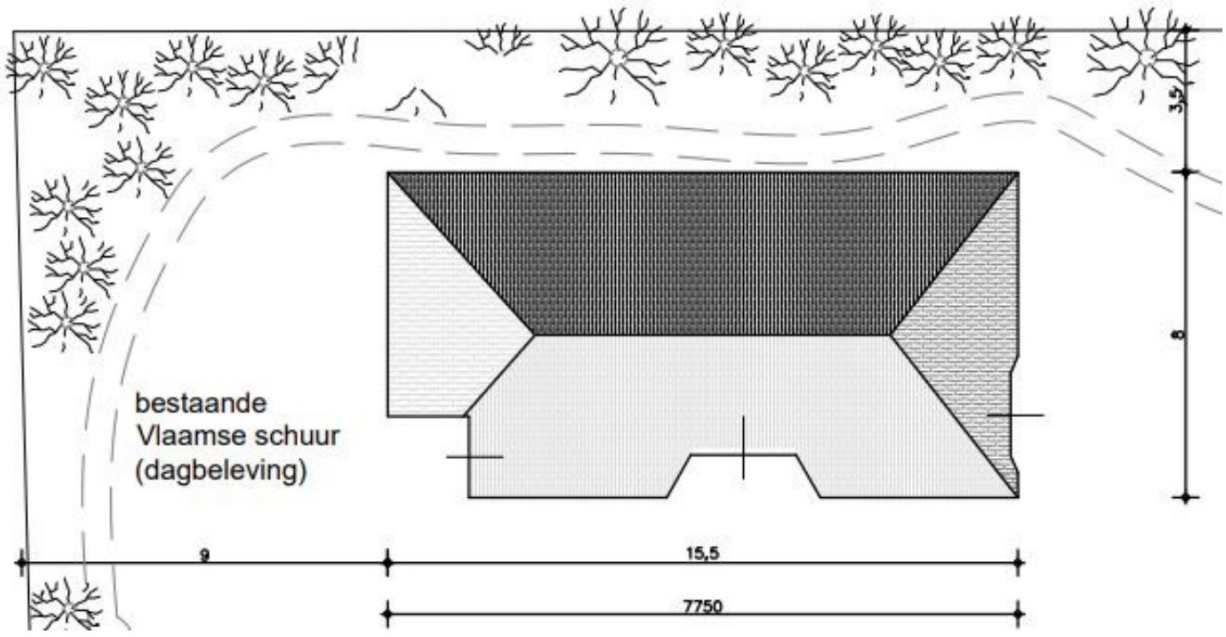
Hoe wordt de milieukundige, stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing van dit plan? En hoe wordt omgegaan met parkeren en de verkeers- en vervoersbewegingen (zorg en andere mensen van buitenaf)?
Gasten die worden gebracht, worden aan de poort afgezet en ontvangen. Verder wordt een parkeerplaatsen aan de zuidzijde van het perceel voorzien. Dit is in de bijgevoegde situatietekening opgenomen. De landschappelijke inpassing zal met de wijziging van de bestemming nader worden ingevuld. Hiervoor ontvangt onze opdrachtgever graag eerst een besluit om medewerking.

In het vorige informatieverzoek is aangegeven dat het noodzakelijk is dat de woonboerderij wordt herbouwd en ten tijde van de bouw tijdelijke bewoning in het bijgebouw nodig is. Wat is hiervan de stand van zaken? Het bijgebouw staat nu namelijk op tekening aangegeven als "te slopen bebouwing". *Sloop vindt plaats na herbouw woonboerderij, omdat deze ruimte nodig is voor opslag. Na realisatie van de boerderij zal pas de 2e schuur worden opgericht (lange termijnontwikkeling).*

De Vlaamse schuur

De Vlaamse schuur (bestaand) vormt de basis van de Heihoeve dagbeleving. Deze wordt dagelijks gebruikt in de vorm van ontmoeting, praten, kantine, sanitair e.d.. De inrichting is huiselijk en sfeervol. Geen klinisch tehuis gevoel, maar een warm thuis gevoel. Het is hier rustig en er zijn zo min mogelijk prikkels, ten behoeve van de gasten. Hier is het mogelijk om een middagdutje te doen voor de gasten die hier behoefte aan hebben.

De gasten van het permanent wonen draaien overdag mee in de dagbeleving in de Vlaamse schuur. Na het vertrek van de dagelijkse gasten die niet permanent wonen, gaan de permanent wonen gasten terug naar de boerderij. Hiermee wordt een werk-rust ritme gecreëerd en een belangrijk "thuiskom moment" dat voor mensen met dementie voor rust en herkenning zorgt.



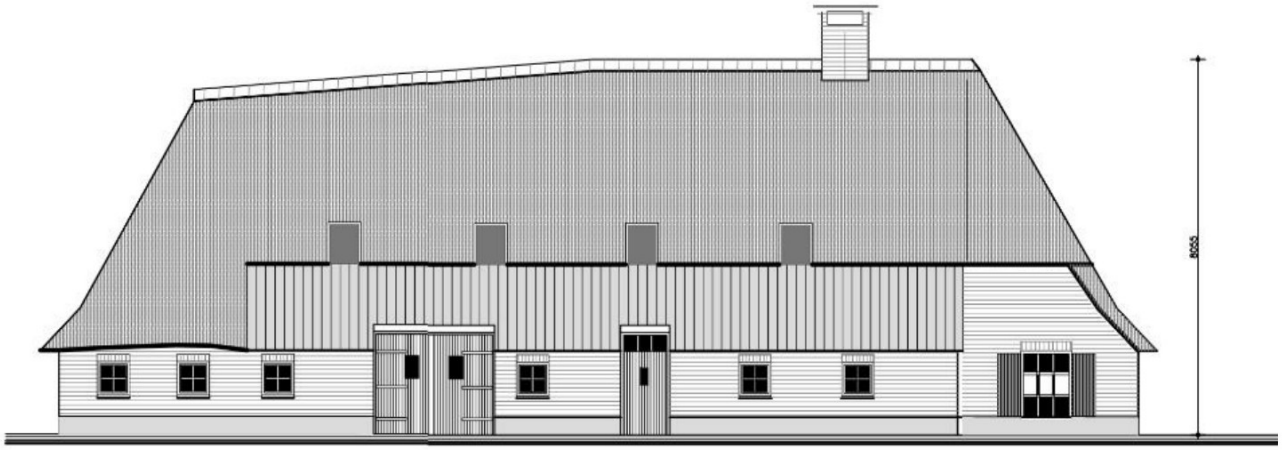
De woonboerderij

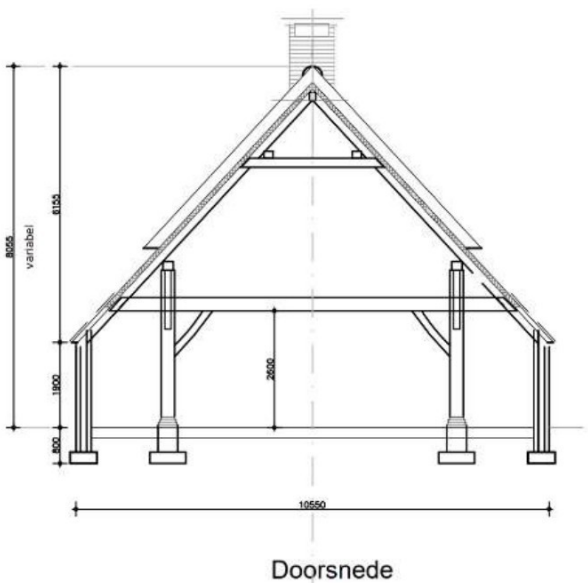
Aansluitend op de behoeften van de gasten van de [redacted] is de wens ontstaan om naast de dagbeleving ook permanent wonen en zorg aan te bieden. De woonboerderij is de plek waar de permanent wonen gasten zullen verblijven wanneer ze niet in de dagbeleving zijn. Dit zal in de ochtend, voor de start van de dagbeleving en in de avond, na het sluiten van de dagbeleving zijn.

Door permanent wonen aan te bieden kunnen de gasten uit de dagbeleving op een laagdrempelige manier doorstromen naar permanent wonen, wanneer dit wenselijk wordt voor de gasten en de mantelzorgers. Op dit moment moeten de gasten doorverwezen worden naar andere permanent wonen locaties waar vaak wachtlijsten zijn en waar onrust ontstaat bij de gasten, omdat ze weer aan een andere plek moeten. Dat terwijl ze net gewend zijn aan de locatie van de Heihoeve dagbeleving.

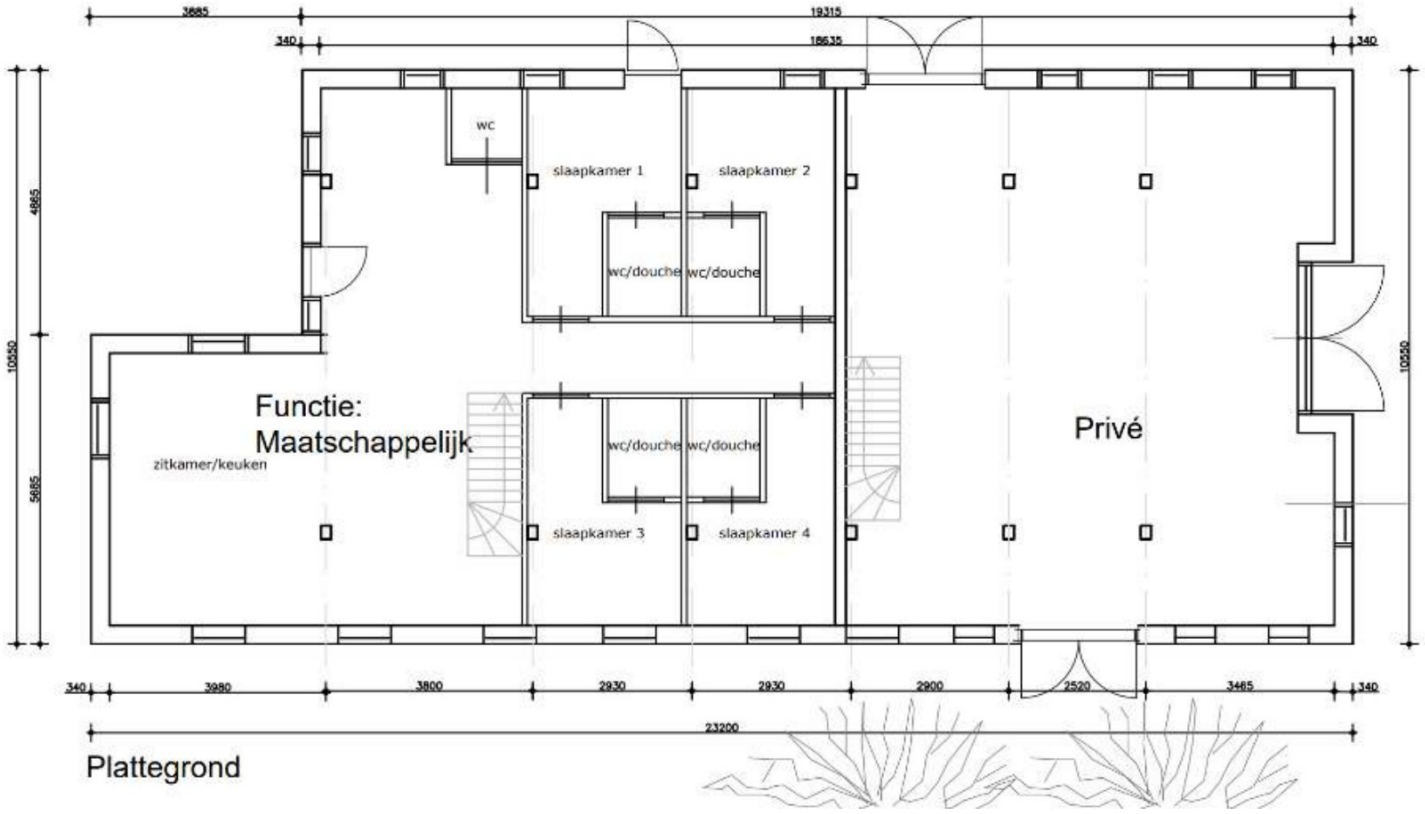
Om permanent wonen op een rendabele manier aan te kunnen bieden zijn er minimaal 8 permanent wonen kamers nodig. Om dit binnen de woonboerderij mogelijk te maken is er in overleg met de architect een schets gemaakt waarin dit mogelijk is. Iedere kamer zal minimaal een bed, kast, eigen wc en douche bevatten. Met die invulling heeft de architect rekening gehouden in de schets en alleen onder de maten en voorwaarden van de schets zoals die nu is, is dat mogelijk. Wanneer deze afmetingen niet gehanteerd kunnen worden zal het niet mogelijk zijn om 8 volwaardige kamers te realiseren en is het dus niet mogelijk om op een rendabele manier permanten wonen aan te bieden. Terwijl hier heel veel behoefte aan is.

Naast de 8 permanent wonen kamers zal er ook een zitkamer met keuken in de woonboerderij aanwezig zijn voor de bewoners en de gasten die zij eventueel zullen ontvangen. Ook is er een extra wc voor hen aanwezig. De afmetingen die gehanteerd worden zijn op advies van de architect.

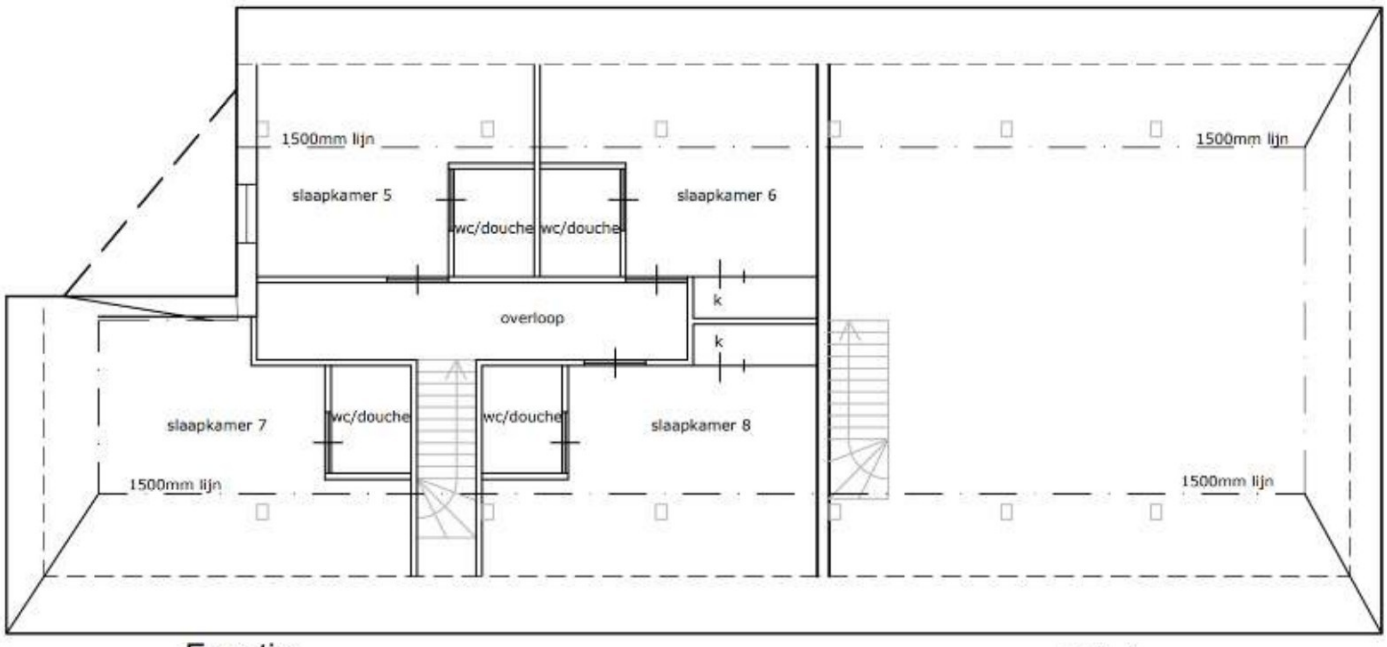




Doorsnede



Plattegrond



Functie:
Maatschappelijk

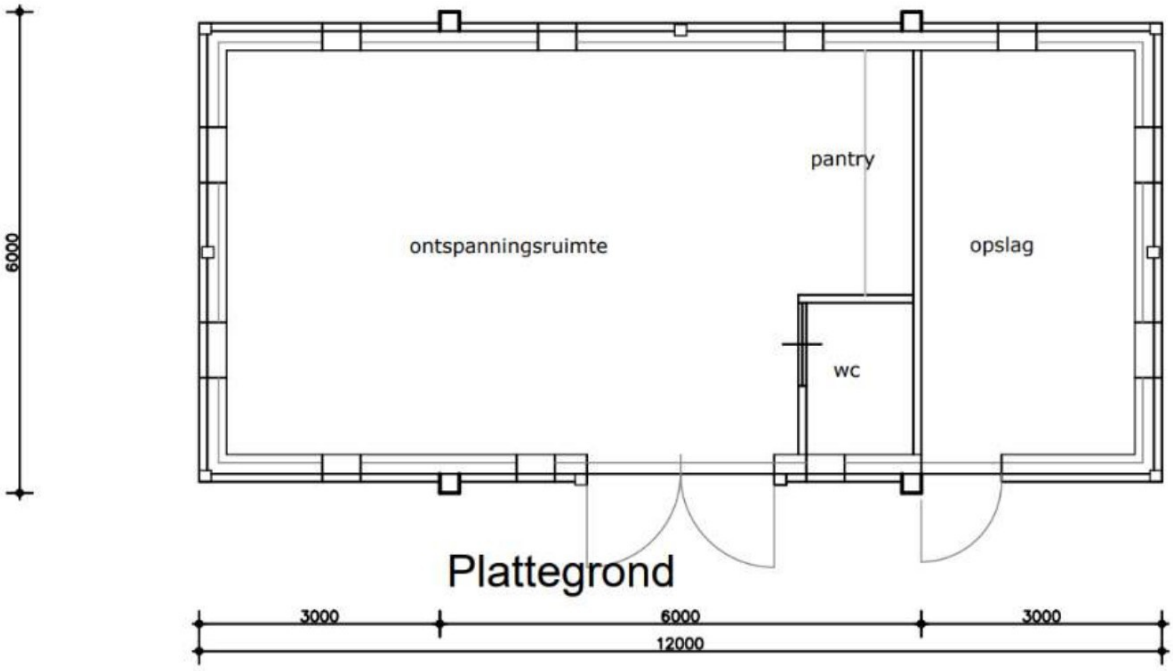
Privé

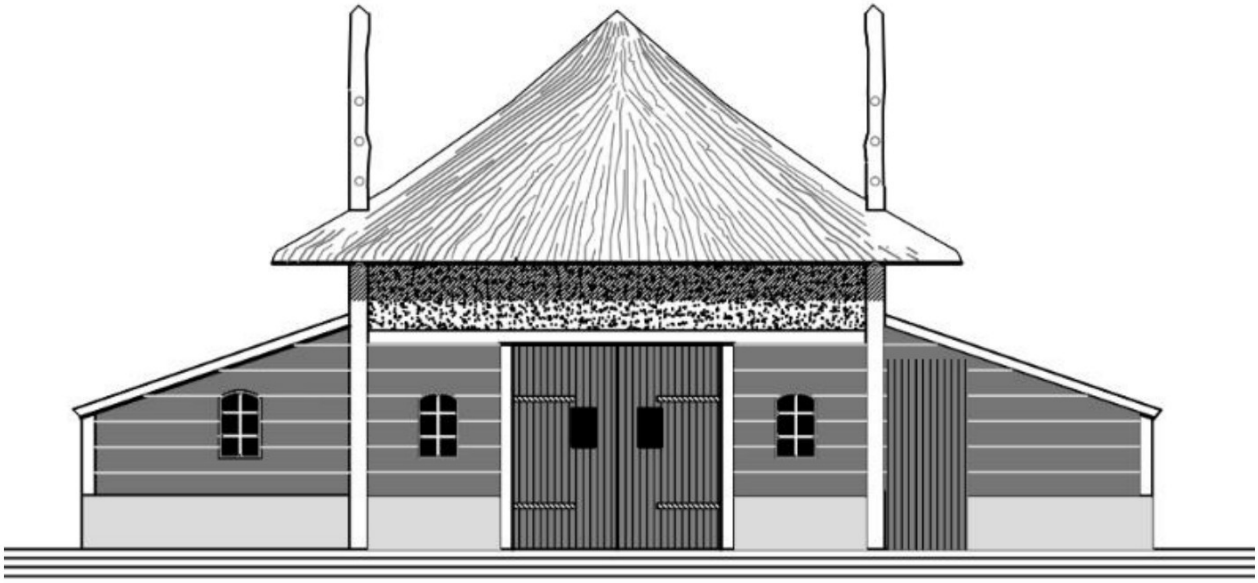
Verdieping

De hooiberg

Het is belangrijk dat er naast de dagbeleving locatie en permanent wonen locatie ook locaties zijn waar ruimte is voor het opzoeken van rust en weinig prikkels of juist het opzoeken van activiteit en veel prikkels. Dit kan in de hooiberg en in het bijgebouw. Deze gebouwen zullen dagelijks en multifunctioneel ingezet worden. Het aantal mensen zal per activiteit variëren. Deze ruimtes zullen ook tegelijkertijd gebruikt worden.

De hooiberg bevat een wc ruimte, opslag en een klein keukenblok. De opzet van de hooiberg zal open en ruimtelijk zijn met veel ramen voor de gasten om naar buiten te kijken en tot rust te komen. Met uitzicht op de natuurlijke omgeving van de Heihoeve is dit een rustige, prikkelarme omgeving. Activiteiten die hier plaats kunnen vinden zijn rustig knutselen, bewegen op muziek, muziek maken, handwerk en ontspanningsoefeningen. De opslag ruimte zal zijn voor activiteitmateriaal, benodigdheden als thee, koffie, etc. De wc ruimte zal voor de dagbeleving gasten zijn.

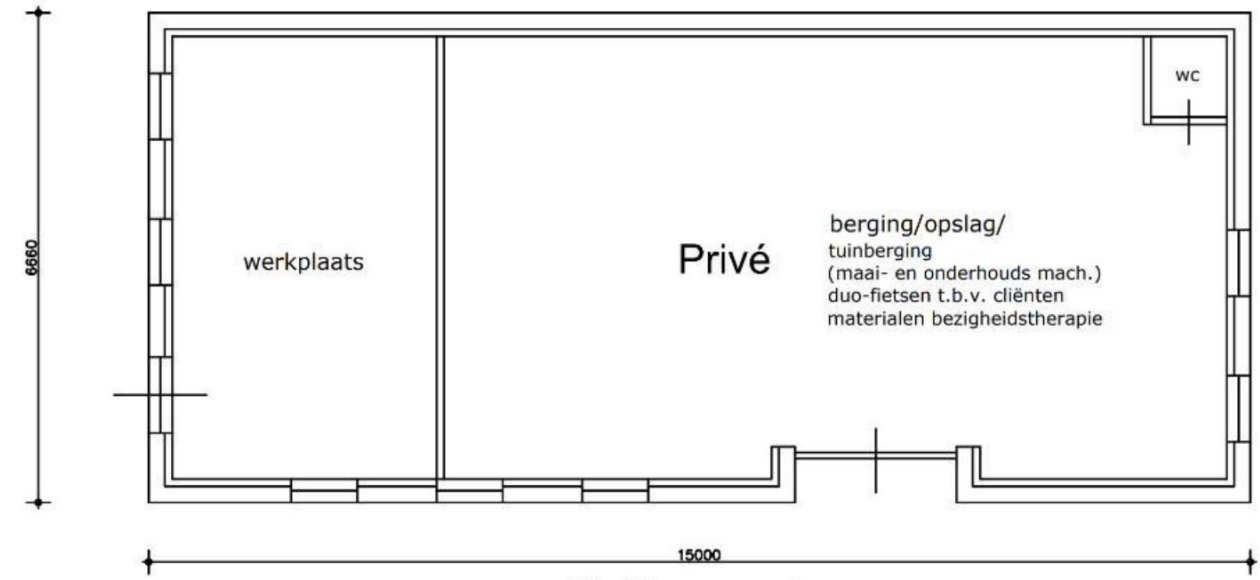




Het bijgebouw

Het bijgebouw bevat een werkplaats voor creatieve activiteiten. Onder begeleiding zullen hier activiteiten plaats vinden als timmeren, knutselen en schilderen. Deze activiteiten dienen in een aparte omgeving plaats te vinden, zodat er geen rekening hoeft te worden gehouden met andere gasten die willen rusten. In het bijgebouw is het niet erg als er activiteit geluiden zijn, hier zullen andere gasten geen last van hebben.

Daarnaast bevat het een stuk opslag voor de Heihoeve voor de duofiets, spellen, tuingereedschap, maai- en onderhoudsmachines, materialen voor activiteiten en fietsen. Daarnaast bevat het een stuk privé opslag.



Plattegrond



Tot slot

Wij vertrouwen erop dat wij op basis van de gegeven informatie in deze brochure een duidelijk beeld hebben kunnen schetsen van de droom die wij willen gaan realiseren met de Heihoeve dagbeleving. De eerste stappen rondom het opbouwen van de dagbeleving hebben we gezet en de dankbare reacties die we hierop ontvangen smaken ons naar meer. Daarnaast zijn wij ervan overtuigd dat dit concept goed past in de visie van de gemeente Maashorst. Persoonlijke zorg, dichtbij de natuur. Dit werd ook bevestigd door de strateeg van de gemeente Maashorst die we in een van onze overleggen met de gemeente spraken.

Op basis van de aangeleverde informatie zijn wij van mening dat het nu voor de gemeente Maashorst mogelijk zou moeten zijn om ons uitsluitsel te geven of de gemeente medewerking wilt verlenen aan het realiseren van onze droom. We staan te trappelen om écht aan de slag te gaan en nóg meer mensen nóg meer geluksmomentjes te laten beleven!

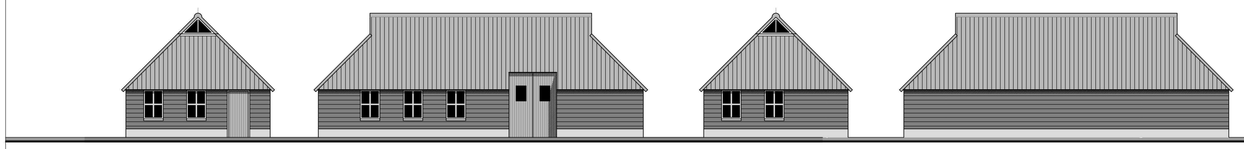
Dankbare groet, de [redacted]

Oosterheidestraat 31, Odiliapeel

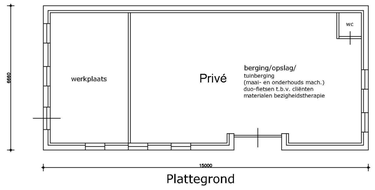
berekening Lir

WAARDE BESTAANDE SITUATIE					
	aantal	eenheid	grondprijs/m²		bedrag
Wonen bouwkavel grondgebonden (tot 500 m² (incl. bouwvlak))	500	m²	€ 275,00		€ *137.500,00*
Wonen bouwkavel grondgebonden (500-1000m²)	500	m²	€ 125,00		€ *62.500,00*
Wonen bouwkavel grondgebonden (1000-2000m²	1000	m²	€ 25,00		€ *25.000,00*
Wonen bouwkavel grondgebonden (>2000m²)	250	m²	€ 10,00		€ *2.500,00*
					€ *227.500,00*
WAARDE NIEUWE SITUATIE					
Maatschappelijke voorzieningen (bebouwd)	514	m²	€ 120,00		€ *61.680,00*
Maatschappelijke voorzieningen (onbebouwd)	1822	m²	€ 12,50		€ *22.775,00*
					€ *84.455,00*
			waardevermeerding		**€ *143.045,00-***

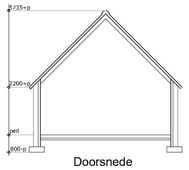
benodigde investering (20% van waardevermeerdering) **€ *28.609,00-***



Zijgevel links | Voorgevel | Zijgevel rechts | Achtergevel



Plattegrond

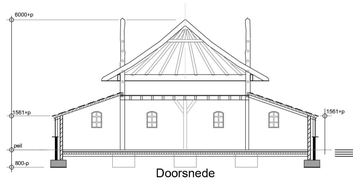


Doorsnede

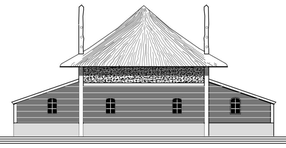
Materialen / Kleuren

-Gevels: hout potdeksel zwart
-Plint: zand/cement grijs
-Gevelbekleding: zie gevels
-Borstwering: nvt
-Raamkozijnen: hout gebr wit
-Deurkozijnen: hout gebr wit
-Deuren: hout grijs
-Dak:keram. pannen blauwgrijs gesmoord
-Erfafscheiding: conform beld/kwaliteitsplan

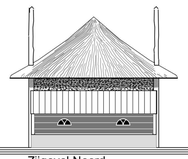
bijgebouw



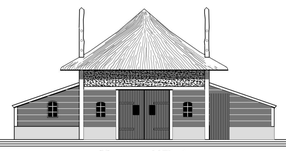
Doorsnede



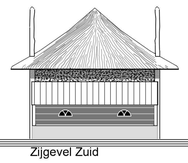
Achtergevel oost



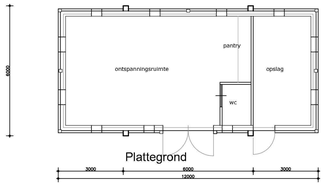
Zijgevel Noord



Voorgevel West



Zijgevel Zuid

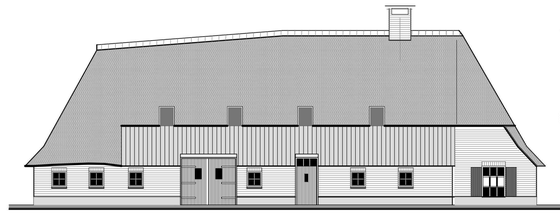


Plattegrond

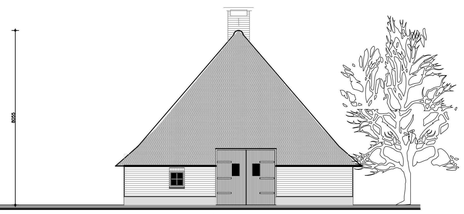
Materialen / Kleuren

-Gevels: hout potdeksel zwart
-Plint: zand/cement grijs
-Gevelbekleding: zie gevels
-Borstwering: nvt
-Raamkozijnen: hout gebr wit
-Deurkozijnen: hout gebr wit
-Deuren: hout grijs
-Roeden: eikenhout naturel
-Dak:keram. pannen blauwgrijs gesmoord/natuurriet naturel
-Erfafscheiding: conform beld/kwaliteitsplan

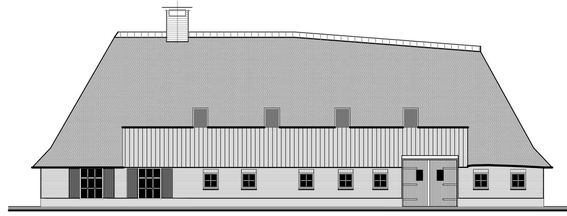
hooiberg



Zijgevel Noord



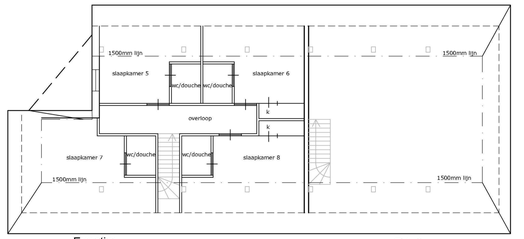
Achtergevel Oost



Zijgevel Zuid

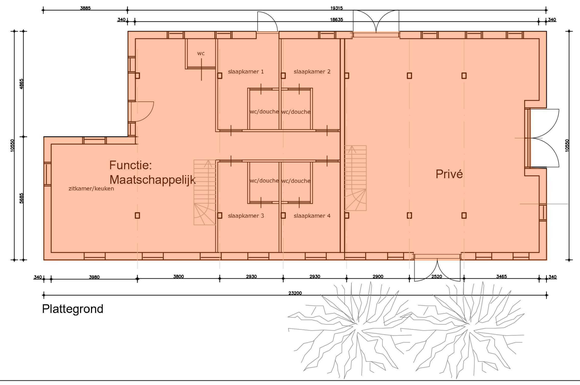


Voorgevel West

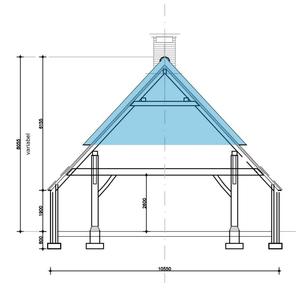


Functie: Maatschappelijk | Privé

Verdieping



Plattegrond



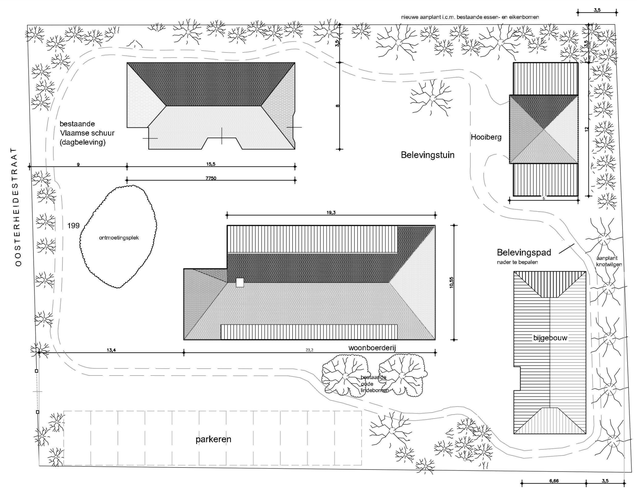
Doorsnede

woonboerderij

Oppervlakte: ca. 226m2
Inhoud: ca. 1011m3

Materialen / Kleuren

-Gevels: baksteen roodbruin genuanc.
-Plint: zand/cement grijs
-Gevelbekleding: hout potdeksel zwart
-Borstwering: nvt
-Raamkozijnen: hout gebr wit
-Deurkozijnen: hout gebr wit
-Deuren: hout grijs
-Dak:keram. pannen blauwgrijs gesmoord en natuurriet naturel
-Erfafscheiding: conform beld/kwaliteitsplan



Situatie

Gemeente Maashorst
Oosterheidestraat 31
Sectie O nummer 199
Schaal 1:200

Peelgraaf Bouwontwerp
[redacted] www.peelgraafbouwontwerp.nl
schetsplan woonboerderij bijgebouw hooiberg
Opdrachtg. [redacted]
Oosterheidestraat 31 Ottitapeel
T [redacted] E [redacted]@home.nl

Schaal 1: 100 / 1:200
Get. [redacted]
Datum: 18-10-2022
Formaat: Ao

TEK nr. 1

QUICKSCAN SOORTENBESCHERMING

OOSTERHEIDESTRAAT 31 TE ODILIAPEEL

exlan advies in agribusiness

Colofon

Quickscan soortenbescherming

Projectnummer: E.00005347
Versie: 1
Datum: 6 oktober 2023

Opdrachtnemer

Agrifirm NWE BV
Bedrijfsontwikkeling Exlan
[redacted]

Locatie

Oosterheidestraat 31 Odiliapeel

Contactpersoon

[redacted]
T: 088 – 488 2929
F: 088 – 488 2102
E: [redacted]@agrifirm.com

Uitvoerders

Ing. [redacted]
Ing. [redacted]

Collegiale check

[redacted]

ALLE RECHTEN VOORBEHOUDEN. NIETS UIT DEZE UITGAVE MAG WORDEN VERVEELVOUDIGD DOOR MIDDEL VAN DRUK, FOTOKOPIE, MICROFILM, GELUIDSBAND, ELEKTRONISCH OF OP WELKE ANDERE WIJZE DAN OOK, EN EVENMIN IN EEN GEAUTOMATISEERD GEGEVENSBESTAND WORDEN OPGESLAGEN, ZONDER VOORAFGAANDE SCHRIFTELIJKE TOESTEMMING VAN AGRIFIRM EXLAN.

Inhoudsopgave

Quickscan soortenbescherming

INLEIDING 4

HOOFDSTUK 1 6
TOETSINGSKADER 6

HOOFDSTUK 2 9
ONDERZOEKSRESULTATEN 9

HOOFDSTUK 3 26
CONCLUSIE 26

LITERATUUR 27

WAARNEMINGEN 28
EFFECTEN INDICATOR SOORTEN 33
PLAN PROJECTLOCATIE 36

Inleiding
Planbeschrijving

Aanleiding
Het plangebied is gelegen aan de Oosterheidestraat 31 te Odiliapeel. De plannen omvatten:

- Het slopen van een oude boerderij die dateert uit 1850;
- Het bouwen van een nieuwe boerderij met bijgebouwen;
- Het uitbreiden van de opvangcapaciteit van demente bejaarden;
- Op termijn wordt ook een tijdelijke woning gesloopt.

In dit kader wordt door het bevoegde gezag een toets aan de soortenbescherming noodzakelijk geacht. Bij de uitvoering van de voorgenomen ingrepen moet rekening worden gehouden met het huidige voorkomen van de, op grond van de Wet natuurbescherming, beschermde soorten. Als de voorgenomen ingreep leidt tot het overtreden van verbodsbepalingen betreffende beschermde soorten, moet vrijstelling of ontheffing worden verkregen.

De voorliggende quickscan bevat een inventarisatie van de huidige aanwezigheid van beschermde soorten planten en dieren in en om het plangebied. Tevens worden de te verwachten effecten van de ingreep in het plangebied beoordeeld.

Plangebied
Het plangebied ligt in de plaats Odiliapeel in de gemeente Maashorst. Het plangebied bevindt zich buiten de verkeerskundige en stedenbouwkundige bebouwde kom van Odiliapeel.



Afbeelding 1: luchtfoto plangebied (bron: streetsmart.cyclomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 05/10/2023)



Afbeelding 2: luchtfoto detail plangebied (bron: streetsmart.cydomedia.com/streetsmart, geraadpleegd op 05/10/2023)

Onderzoeksmethode

Om een goede indicatie van de natuurwaarden binnen het plangebied te krijgen, wordt het onderzoek in verschillende stappen uitgevoerd. Op basis van bronnenonderzoek is nagegaan of er wettelijk beschermde planten- of diersoorten in het gebied voor kunnen komen waaraan extra aandacht geschonken dient te worden tijdens het terreinbezoek.
Na het bronnenonderzoek is een verkennend terreinbezoek gebracht aan het plangebied. Hierbij is, op basis van de gegevens van het literatuuronderzoek, beoordeeld voor welke soorten het gebied daadwerkelijk een geschikte habitat biedt en daarmee welke soorten er daadwerkelijk voor kunnen komen. Vervolgens zijn de mogelijke effecten op de verwachte beschermde soorten beschreven.
Op basis van de doorlopen procedures zijn conclusies getrokken met betrekking tot de eventuele negatieve effecten en/of obstakels inzake de Wet natuurbescherming.

Op dinsdag 26 september 2023 is de locatie tussen 17:00 en 18:00 uur ter plaatse geïnventariseerd, om te onderzoeken of het plangebied een zodanig belangrijke status heeft dat een aanvullend veldonderzoek noodzakelijk is. Op het moment van inventarisatie was het 21 graden Celsius en onbewolkt.

Op basis van terreinkenmerken is beoordeeld of het terrein geschikt is voor de, in de regio voorkomende, beschermde soorten.

Doelstelling

Om een indicatie te krijgen van de effecten die de sloop- en bouwwerkzaamheden hebben op de natuurwaarden binnen het plangebied, dienen de volgende vragen te worden beantwoord:

1. Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?
2. Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en komt daarmee de staat van instandhouding in gevaar?
3. Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?

1 Toetsingskader
Wet natuurbescherming

De bescherming van natuur is in Nederland vastgelegd in nationale wetgeving. De nationale wetgeving is een Nederlandse implementatie van de belangrijkste Europese wetgevingselementen. Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en Faunawet, de Boswet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen door de Wet natuurbescherming. De uitvoering van deze nieuwe wet is grotendeels in handen van de provincies gekomen.

1.1 Gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming noemt bekende maar ook enkele nieuwe soorten natuurgebieden die bescherming behoeven: de Natura 2000-gebieden, het Natuurnetwerk Nederland (NNN), bijzondere provinciale natuurgebieden en landschappen, bijzondere nationale natuurgebieden en de nationale parken. Bij ontwikkelingen met name in het buitengebied moet rekening worden gehouden met het al dan niet van toepassing zijn van de beschermingsregimes van deze natuurgebieden. Ieder gebied kent een eigen beschermingsregime dat afzonderlijk gewogen dient te worden in relatie tot plannen, projecten en andere handelingen met mogelijk nadelige effecten voor de beschermde natuurwaarden.

Natura 2000-gebieden

De bekendste natuurgebieden zijn de Natura 2000-gebieden, zij kennen tevens het meest strikte beschermingsregime. De basis voor Natura 2000 zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. In Nederland zijn 164 gebieden als Natura 2000-gebied aangewezen. Voor ieder gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen bepaald die betrekking kunnen hebben op de bescherming van specifieke flora en fauna alsook leefgebieden van soorten. Alle projecten en handelingen binnen of buiten de gebiedsgrenzen mogen geen verstorend of verslechterend effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen. Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (voorheen EHS) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. De provincies zijn belast met de taak een dergelijk netwerk tot stand te laten te komen en in stand te laten. De uitvoering hiervan is hoofdzakelijk gestuurd vanuit de ruimtelijke ordening (provinciale verordeningen). Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering.

Overige gebieden

Naast de bovengenoemde gebieden kunnen gebieden aangewezen worden als ‘bijzondere provinciale natuurgebieden’, ‘bijzondere provinciale landschappen’ of ‘nationaal park’. De bescherming van deze gebieden vindt net als bij het NNN plaats via het ruimtelijk spoor. Daarnaast kan een gebied aangewezen worden als ‘bijzonder nationaal gebied’, een soort voorloper van de aanwijzing als Natura 2000-gebied. De bescherming van deze gebieden stemt dan ook overeen met de bescherming van Natura 2000-gebieden.

1.2 Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming deelt soorten in drie beschermingsregimes in. Daarnaast zijn er vrijgestelde soorten en jaarrond beschermde vogelnesten.

1) Beschermingsregime soorten vogelrichtlijn
2) Beschermingsregime soorten habitatrichtlijn
3) Beschermingsregime ander soorten
4) Vrijgestelde soorten
5) Jaarrond beschermde vogelnesten

Vogelrichtlijn

Onder de soorten van de Vogelrichtlijn vallen alle van nature in Nederland in het wild levende vogels. Het is verboden om:

- Opzettelijk vogels te doden of te vangen;
- Opzettelijk vogelnesten, -rustplaatsen en – eieren te vernielen of te beschadigen of vogelnesten weg te nemen;
- Eieren van vogels te rapen en deze onder zich te hebben;
- Opzettelijk vogels te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Habitatrichtlijn

Onder de soorten van de Habitatrichtlijn vallen soorten die genoemd zijn in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, Bijlage I en II van het Verdrag van Bern en Bijlage I van het Verdrag van Bonn. In de Bijlagen van de Verdragen van Bern en Bonn worden ook vogels genoemd.
Wat betreft deze soorten is het verboden om:

- Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
- Opzettelijk dieren te verstoren;
- Opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen;
- Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
- Opzettelijk planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken, te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ook is het verboden deze soorten te verkopen, te vervoeren voor verkoop, te verhandelen, te ruilen of te kopen, tenzij het gaat om gefokte of gekweekte dieren of planten.

Andere soorten

Onder het beschermingsregime andere soorten vallen soorten waarvan er geen Europese verplichting tot bescherming is. Dit zijn soorten die vanuit nationaal belang extra bescherming behoeven. Het beschermingsniveau van deze soorten kan per provincie verschillen.
Het is verboden om:

1) Opzettelijk dieren te doden of te vangen;
2) Voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen;
3) Opzettelijk (vaat)planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied te plukken te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Provincies hebben de bevoegdheid om bij provinciale verordening vrijstelling te verlenen voor nationaal beschermde soorten.

Vrijgestelde soorten

De verboden zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden. Ook vallen de zwarte rat, bruine rat, huismuis, de mol en exoten niet onder beschermingsregime van de Wet natuurbescherming en mogen opzettelijk gedood en gevangen worden. Daarnaast geldt, zoals hierboven reeds aangegeven, dat provincies de bevoegdheid hebben vrijstelling te verlenen voor bepaalde soorten.

Jaarrond beschermde vogelnesten

De opgestelde lijst met jaarrond beschermde nesten voor vogels is een beleidsdocument dat voortvloeit uit de voormalige Flora- en faunawet en meegenomen is onder de Wet natuurbescherming. De nesten zijn ingedeeld in categorieën (1 t/m 5) waarvan de categorie 1 t/m 4 jaarrond beschermd zijn. Nesten in categorie 5 zijn enkel beschermd bij afwezigheid van voldoende alternatieven.

1) Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
2) Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
3) Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.
4) Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.
5) Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen.

1.3 Houtopstanden

De regels van de Boswet zijn grotendeels onveranderd opgenomen in de Wet natuurbescherming. Een houtopstand is een zelfstandige eenheid van bomen, boomvormers, struiken, hakhout of griend, die een oppervlakte van 10 are of meer beslaat ofwel een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.
Buiten de bescherming vallen:

- houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom (voor deze wet);
- houtopstanden op erven of in tuinen
- fruitbomen en windschermen om boomgaarden;
- naaldbomen bedoeld als kerstbomen en niet ouder dan twintig jaar
- kweekgoed;
    - uit populieren of wilgen bestaande wegbeplantingen,
    - beplantingen langs waterwegen, en
    - eenrijige beplantingen langs landbouwgronden;
- Het dunnen van een houtopstand;
- uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa indien zij:
    - ten minste eens per tien jaar worden geoogst;
    - bestaan uit minstens tienduizend per hectare per beplantingseenheid
    - bestaande uit een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter;
    - zijn aangelegd na 1 januari 2013.

Naast de Boswet kan ook een gemeente beperkingen opleggen ten aanzien van het kappen van bomen. Er is dan een omgevingsvergunning nodig voor het kappen van bomen.
Tenslotte kan ook in een provinciale verordening een kapverbod opgelegd worden. Indien hier sprake van is, moet er bij de provincie een ontheffing of vrijstelling worden aangevraagd.
Voor de voorgenomen ontwikkeling is hier, voor zover van toepassing, separaat aan getoetst. In deze rapportage wordt hier verder niet op ingegaan.

2 Onderzoeksresultaten

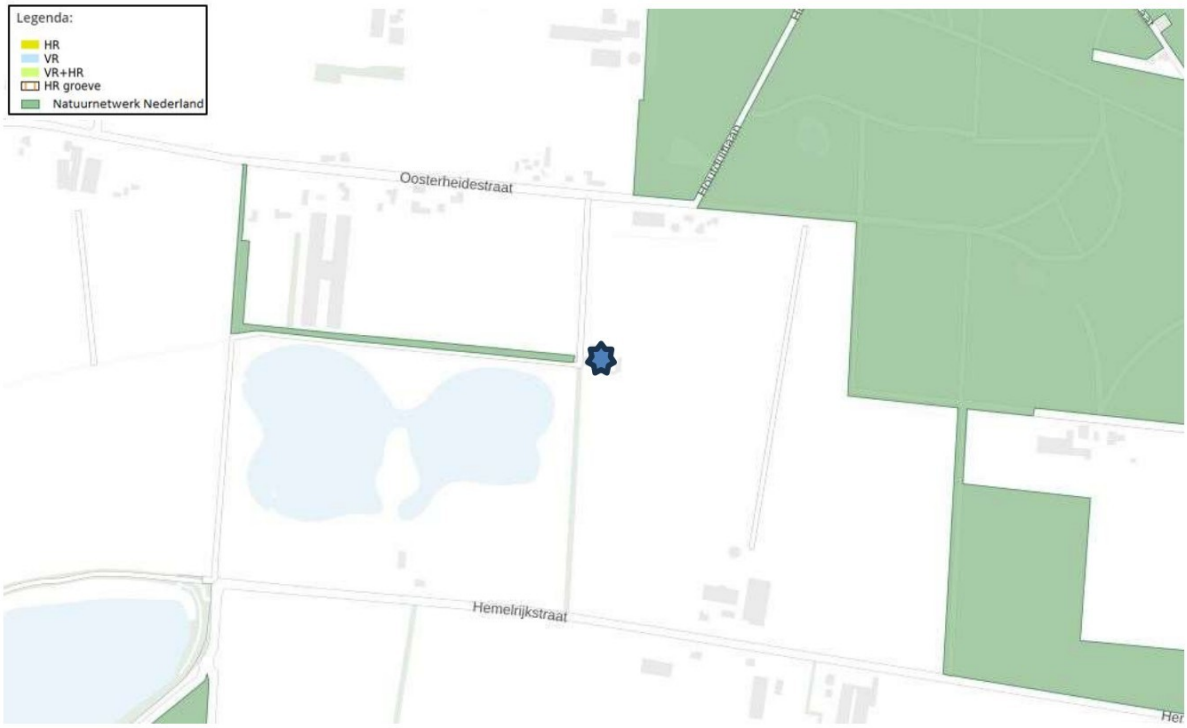
2.1 Bronnenonderzoek

Gegevens van websites als www.waarneming.nl zijn geraadpleegd voor achtergrondinformatie. Een groot aantal amateurs en professionals publiceert op deze bekende websites zijn natuurwaarnemingen, die worden gecontroleerd door een validatiecommissie. Zodoende zijn de waarnemingen uit deze bronnen redelijk betrouwbaar, maar moeilijk te verifiëren. De waarnemingen geven eventueel wel een indicatie van soorten waar tijdens het veldonderzoek extra aandacht aan besteed dient te worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het natuurbeheerplan is een beleidskader om het Europese, rijks- en provinciale natuur- en landschapsbeleid te realiseren. Het gaat hier om bestaande natuurgebieden, gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt, landbouwgebieden worden ingericht en beheerd volgens agrarisch natuurbeheer en de Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt buiten, maar tegenover, het Natuurnetwerk Nederland en buiten andere natuurgebieden zoals Natura 2000. Ook aan de noord en oostzijde van het project ligt op een afstand van ongeveer 250 meter een Natuurnetwerk. Het meest dichtbijgelegen Natura 2000-gebied is het Natura 2000-gebied "Oeffelter Meent". Het is gelegen op een afstand van ruim 18 km ten noordoosten van de projectlocatie.



- Afbeelding 3: ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000 (bron: atlasleefomgeving.nl/kaarten, geraadpleegd op 05/10/2023)

Het Natuurnetwerk Brabant is onderdeel van het Natuurnetwerk Nederland. Het is een netwerk van deels bestaande en deels nieuwe natuurgebieden die door ecologische verbindingszones met elkaar verbonden zijn. Hierdoor kunnen dieren zich makkelijker verplaatsen tussen verschillende natuurgebieden. Zo wordt de biodiversiteit (het totaal aan planten en dieren) bevorderd. Ongeveer 90% van het Natuurnetwerk Brabant wordt gevormd door bestaande natuurgebieden zoals bijvoorbeeld de Biesbosch en de Maashorst. Maar het netwerk is nog niet compleet. Er ontbreken nog veel gebieden en verbindingen die belangrijk zijn voor dieren en planten. Vanwege de klimaatverandering veranderen hun leefomstandigheden en wordt dat nog urgenter. Zij moeten zich kunnen verplaatsen om genoeg voedsel te kunnen blijven vinden en zich voort te planten. Maar het Natuurnetwerk is er niet alleen voor planten en dieren, maar ook voor mensen. Mensen genieten, recreëren en ontspannen in de natuur en voelen zich gelukkiger. Natuur schept kansen voor ondernemers die natuur en hun bedrijf willen combineren en helpt tegen de gevolgen van klimaatverandering.

Binnen het Natuurnetwerk Nederland geldt een “nee, tenzij”- benadering. Het project is niet gelegen binnen het Natuurnetwerk Nederland en dus kan geconcludeerd worden dat het project geen gevolgen heeft voor het Natuurnetwerk.

2.2 Veldonderzoek

Op verschillende punten in het plangebied zijn waarnemingen verricht. Tijdens het veldbezoek is het gebied beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en de habitatgeschiktheid voor beschermde soorten. Er is extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van vleermuizen en vogelnesten.
De ecologische factoren in de omgeving zijn met behulp van een digitale fotocamera vastgelegd. Om de flora en fauna te kunnen determineren, is gebruik gemaakt van eigen kennis en literatuur



- Afbeelding 4: Tijdelijke opslag van hout tbv nieuwbouw



- Afbeelding 5: Opslag haardhout



- Afbeelding 6: Dakconstructie houtopslag



- Afbeelding 7: Zicht op oude boerderij uit 1850, asbest golfplaten, nok ligt open, topgevel weg, steens muren



- Afbeelding 8: Monumentale lindenbomen van 60 a 70 jaar oud, blijven behouden



- Afbeelding 9: Voordeur in de oude boerderij



- Afbeelding 10: Binnenzijde boerderij



- Afbeelding 11: Binnenzijde boerderij, dak ligt open, ongeïsoleerde golfplaten, steens muren, veel rommel



- Afbeelding 12: Houtresten binnen in de boerderij



- Afbeelding 13: Veel klimop tegen de gevel van de boerderij en langs de stammen van populieren. Klimop en populieren worden verwijderd



- Afbeelding 14: Tijdelijk bijgebouw, wordt uiteindelijk gesloopt als alles klaar is



- Afbeelding 15: Dagbeleving in bestaande Vlaamse Schuur, blijft in tact.



- Afbeelding 16: Indruk binnenzijde Dagbeleving



- Afbeelding 17: Erf met veel opslag van eikenhout tbv de bouwwerkzaamheden



- Afbeelding 18: Bijgebouw is rot door vochtproblemen en heeft nauwelijks nog dakbedekking



- Afbeelding 19: Achterzijde bijgebouw, gevels rafelen, erfafscheiding is hekwerk met gaas



- Afbeelding 20: Voorzijde Vlaamse Schuur

Flora algemeen

Bij de planlocatie zijn geen bijzondere beplantingen aangetroffen. Er is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. Er is wel veel beplanting aanwezig. De grote bomen (lindes, zomereiken en populier) blijven behouden. Klimop en enkele populieren rondom de boerderij zullen worden verwijderd. Aan de achterzijde is een haag van conifeer aanwezig. Ook deze zal worden verwijderd. Verder enkele bloemrijke perken met vaste planten en bloembollen.

Grondgebonden zoogdieren

Specifiek wordt bekeken of binnen de betreffende inrichting verwacht kan worden of er streng beschermde zoogdieren; steenmarter, bunzing, hermelijn, wezel, eekhoorn, bever en das kunnen worden aangetroffen. Er loopt een hond vrij rond over het erf. Door de aanwezigheid van (verwilderde) katten die het erf regelmatig bezoeken, is dit geen interessante locatie voor grondgebonden zoogdieren.

Steenmarter

De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes en dergelijke, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Daarnaast laten steenmarters enorm veel sporen achter. Tijdens het veldbezoek zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of verblijfplaats door deze soort.

Kleine marterachtigen

De onderzoekslocatie biedt geen geschikte verblijflocaties voor de hermelijn, wezel en bunzing omdat er hond vrij rond loopt. De soorten maken gebruik van oude holen van onder andere mollen en muizen, maar ook houtwallen, steenhopen en ruimtes onder boomwortels. Desbetreffende soorten hebben binnen hun territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn er geen marters of sporen van marters aangetroffen op de onderzoekslocatie. Echter, dit betekent niet dat het gebied niet potentieel in gebruik is door de hermelijn, wezel en/of bunzing als migratieroute. Gezien de onderzoekslocatie kleiner is dan

één hectare kan gesteld worden dat deze geen essentieel onderdeel uitmaakt van het leefgebied van een van genoemde soorten (Bouwens 2017). Indien bij sloop/herinrichting van het gebied groenstructuren rond het perceel behouden blijven, is er geen sprake van een negatief effect op genoemde soorten.

Eekhoorn
De onderzoekslocatie is vanwege de aanwezigheid van voldoende bomen geschikt als habitat voor de eekhoorn. Er staan ook veel bomen buiten de projectlocatie. Echter is er weinig diversiteit aan voedsel te vinden voor de eekhoorn. Er worden er met de werkzaamheden wel bomen verwijderd, maar de grootste bomen blijven behouden. Een negatief effect als gevolg van de werkzaamheden is uitgesloten.

Bever
Voor de bever is op de onderzoekslocatie geen geschikt habitat aanwezig. Vaste rust- en verblijfplaatsen van de bever kunnen worden uitgesloten.

Das
Tijdens het veldbezoek zijn op de onderzoekslocatie en de directe omgeving geen loop- of eetsporen, latrines en/of wissels aangetroffen die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van de onderzoekslocatie door de das. Dassen zullen eerder hun leefgebied hebben in de nabijgelegen natuurgebieden en de aansluitende weilanden. Daarnaast is het gehele erf met gaas omheind. Verstoring ten aanzien van de das als gevolg van de voorgenomen ingreep is niet aan de orde.

Het voorkomen van overige grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld.

Vleermuizen
Het plangebied is zeer nauwkeurig beoordeeld op de mogelijke waarde voor vleermuizen. Hierbij is gelet op de geschiktheid van de aanwezige bebouwing als verblijfplaats voor deze dieren: aanwezigheid van spouwgaten en andere openingen in muren en daken, vetstrepen, uitwerpselen en prooiresten bij gevelopeningen.

Verblijfsruimte voor vleermuizen hebben specifieke voorwaarden zoals een stabiele temperatuur en het tochtvrij zijn. Bij vleermuizen worden vier verblijfplaatsen onderscheiden; winterverblijven, zomerverblijven, kraamverblijven en paarverblijven. Aan de winterverblijven worden de hoogste eisen gesteld, daarna de kraamverblijven, dan de zomerverblijven en tenslotte de paarverblijven, waarbij de vleermuizen een zeer korte tijd op een bepaalde locatie kunnen verblijven.

De dakconstructie van de boerderij bestaat uit ongeïsoleerde golfplaten welke niet stabiel blijven qua temperatuur en gedurende de dag aan enorme temperatuurschommelingen onderhevig zijn. Daarnaast ligt het dak grotendeels open. De dakconstructie is hierdoor geen geschikte verblijfsplaats voor vleermuizen. De gevels van de boerderij zijn steens muren zonder invliegopeningen. Door het ontbreken van de topgevel en de gaten in het dak is het gebouw tochtig. Hier houden vleermuizen niet van.

Ook het bijgebouw heeft een golfplaten dak. Het is aan de voorzijde open en aan de achterzijde bestaat de gevel van houten plaatmateriaal. Het gebouw vertoont duidelijk vochtproblemen.

Er zijn in en om de stallen geen sporen (vetstrepen, uitwerpselen, prooiresten) aangetroffen. Naast de onderzoekslocatie bevindt zich de Vlaamse Schuur. Eventuele verblijfsplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de slooplocatie en de aard van de ingreep geen hinder.

Foerageerhabitat
De onderzoekslocatie zal, gelet op de aanwezige habitat, gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen om te foerageren. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen. In de directe omgeving is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig in de vorm van bomenrijen en bosranden.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen zoals houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfsplaatsen en foerageergebieden. De bomenrij aan de overzijde van de straat (onderdeel van Natuurnetwerk) vormt een duidelijk landschapselement dat voor vleermuizen gebruikt kan worden als vliegroute. De beplanting op het erf van de projectlocatie staat in verbinding met deze bomenrij. Door het weghalen van enkele bomen op de projectlocatie wordt de potentiële vliegroutes niet verstoord. Immers blijven er voldoende bomen aanwezig.

Vogels
Tijdens het bezoek is met name gelet op de aanwezigheid van nesten en rustplaatsen voor vogels.

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen het agrarische (buiten)gebied kunnen dit zijn: boomvalk, buizerd, havik, sperwer, wespendief, huismus, steenuil en de kerkuil.

Boomvalk
De boomvalk is een soort die geen eigen nest maakt, maar broedt in gebruikte kraaien- en/of eksternesten in verschillende typen bos(randen) of in solitaire bomen, populierensingels, of op erven. De soort komt vooral voor in open en halfopen landschappen zoals boerenland en dorpen, alsook in buitenwijken van steden. De bomen op- en nabij de projectlocatie zijn gecontroleerd op dergelijke nesten, deze zijn niet aangetroffen. Negatieve effecten op de boomvalk als gevolg van de werkzaamheden zijn derhalve niet aan de orde.

Buizerd en havik
De buizerd en havik broeden op grote nesten van ongeveer een meter in doorsnede en 60 centimeter diep. Dergelijke nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen. Een broedgeval van de buizerd en havik is daarom uit te sluiten.

Wespendief en sperwer
De wespendief is doorgaans gebonden aan grotere bosgebieden van zowel loof- als naaldbomen. Bij voorkeur is er afwisseling binnen het bosgebied aanwezig in de vorm van open plekken. De sperwer broedt bij voorkeur meer verborgen in naaldbomen. Beide situaties zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. Gezien de ligging van de onderzoekslocatie binnen agrarisch gebied en de afwezigheid van voldoende dekking is een nestplaats van de sperwer of wespendief niet te verwachten. Eveneens zijn er tijdens het veldbezoek geen nesten aangetroffen. Een broedgeval van zowel de wespendief als de sperwer zijn uitgesloten.

Steenuil en kerkuil
De kerkuil en steenuil hebben een voorkeur voor cultuurlandschappen met allerlei landschapselementen die voor afwisseling zorgen. Beide soorten broeden in gebouwen en gebruiken ook graag speciale nestkasten. Daarnaast worden door de steenuil ook wel boomholten gebruikt, mits er zich grote holten in bevinden. De te slopen bebouwing is in zijn geheel gecontroleerd op de aanwezigheid van steen- en kerkuilen en is vooral gelet op de aanwezigheid van sporen; braakballen, veren en uitwerpselen. Er zijn geen (sporen van) steen- en kerkuilen waargenomen. Er is geen sprake van een afname van belangrijk foerageergebied. Er blijft er voldoende foerageergebied aanwezig in de omgeving.

Huismus
Ook voor de huismus, die veel te vinden is in agrarisch gebied en vooral gebonden aan gebouwen is, is het nest jaarrond beschermd. Er zijn geen nesten van huismussen gevonden in de te slopen bebouwing.

Overige broedvogels
De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals de merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Er zijn geen nesten van overige broedvogels aangetroffen in de te slopen bebouwing.

Er zijn vogels gezien en gehoord, namelijk:

- Tabel 1: overzicht waargenomen vogels

Soort
Roodborstjes
Houtduiven
Kraai

Reptielen, amfibieën en vissen
Er zijn tijdens het terreinbezoek geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen.

Voor de in Nederland voorkomende reptielsoorten zoals de hazelworm, de levendbarende hagedis en ringslang biedt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat. Deze soorten worden vrijwel alleen aangetroffen in specifieke natuurgebieden.

Dit geldt ook voor de specifieke beschermende amfibieënsoorten die veel eisen stellen aan zijn habitat; alpenwatersalamander, heikikker, vinpootsalamander, poelkikker en rugstreeppad. Deze zijn allen uit te sluiten omdat de betreffende locatie geen goed habitat biedt voor deze soorten door het ontbreken van voldoende oppervlaktewater.

De onderzoekslocatie vormt wel een geschikt habitat voor algemene amfibieënsoorten als de bruine kikker en de gewone pad. Op de onderzoekslocatie kunnen deze soorten beschutting vinden tussen de begroeiing en onder takken- of stenenhopen. Voor algemene amfibieënsoorten geldt in het kader van de Wet natuurbescherming een vrijstelling, zodat een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter wel zaak om aandacht te schenken aan de zorgplicht.

Vissen
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Overige
Van de overige soortgroepen, zoals dagvlinders, insecten en libellen, kan worden aangenomen dat deze soorten gedurende het jaar in het plangebied aanwezig kunnen zijn of dit gebied in de migratieroute hebben liggen.
Afhankelijk van het seizoen zijn mogelijk algemene soorten te vinden op/of binnen de planlocatie. Specifieke beschermende soorten zijn voornamelijk afhankelijk van specifieke terreinkenmerken met specifieke biotopen. Binnen het plangebied is een dergelijk biotoop niet aanwezig.

2.3 Effecten van de ingreep

De effecten op beschermde soorten zijn onderzocht op basis van het voornemen binnen het plangebied.

Flora algemeen
Er is geen bijzondere flora aangetroffen binnen het plangebied, negatieve effecten zijn uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren
Verstoring van algemene zoogdieren vindt mogelijk plaats. De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als de egel, konijn en diverse muissoorten. De verblijfsplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingreep echter niet aangetast. Verblijfplaatsen van beschermde zoogdiersoorten zijn ter plaatse niet aangetroffen.

Vleermuizen
Er zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen waaruit blijkt dat de gebouwen als verblijfplaats worden gebruikt. Nader onderzoek in het kader van de soortenbescherming is niet noodzakelijk.

Vogels
Door de voorgenomen ingreep worden geen vogels en jaarrond beschermde nesten aangetast.

Reptielen, amfibieën en vissen
Er zijn geen reptielen, amfibieën en/of vissen waargenomen. De instandhoudingsdoelstellingen komen niet in het gedrang.

Overige
Omdat er geen geschikt biotoop is waargenomen voor overige beschermde soorten, zijn negatieve effecten uitgesloten. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

3 Conclusie
en aanbevelingen

Het natuuronderzoek is gebaseerd op inventarisatiegegevens van derden, literatuuronderzoek en een verkennend veldbezoek aan het plangebied. Het beeld dat uit het onderzoek naar voren is gekomen vormt voldoende basis om gefundeerd uitspraken te doen over de gevolgen van de voorgenomen werkzaamheden voor beschermde soorten en gebieden.

3.1 Conclusie

Voor de bepaling van de effecten en voor de beantwoording van de vraag of men in strijd komt met de Wet natuurbescherming, wordt de relatie gelegd tussen het initiatief met deze wet door waar mogelijk antwoord te geven op de volgende vragen:

1. *Welke wettelijk beschermde soorten komen in het plangebied voor? Welke status hebben deze soorten?*
2. *Welke invloed heeft de geplande ingreep in het betreffende gebied op de beschermde soorten en de staat van instandhouding?*
3. *Hoe dient omgegaan te worden met eventuele negatieve effecten van het plan op wettelijk beschermde planten- en diersoorten, en welke vervolgstappen zijn nodig?*

Het voornemen zoals opgenomen in de inleiding en de daarbij behorende werkzaamheden, zal naar verwachting geen negatief effect hebben op de staat van instandhouding van beschermde soorten. Binnen het plangebied zijn geen (verblijfplaatsen van) strikt beschermde soorten aangetroffen die door de werkzaamheden worden beïnvloed.

Uit de effectenbeschrijving blijkt dat er geen onevenredige directe of indirecte gevolgen zijn van de voorgenomen activiteiten op de voortplanting en instandhouding van beschermde dier- en/of plantsoorten. Lokaal zullen mogelijk algemene soorten uit het plangebied trekken op zoek naar een vervangende biotoop. Alle sloop- en kapwerkzaamheden dienen bij voorkeur verricht te worden buiten het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli).

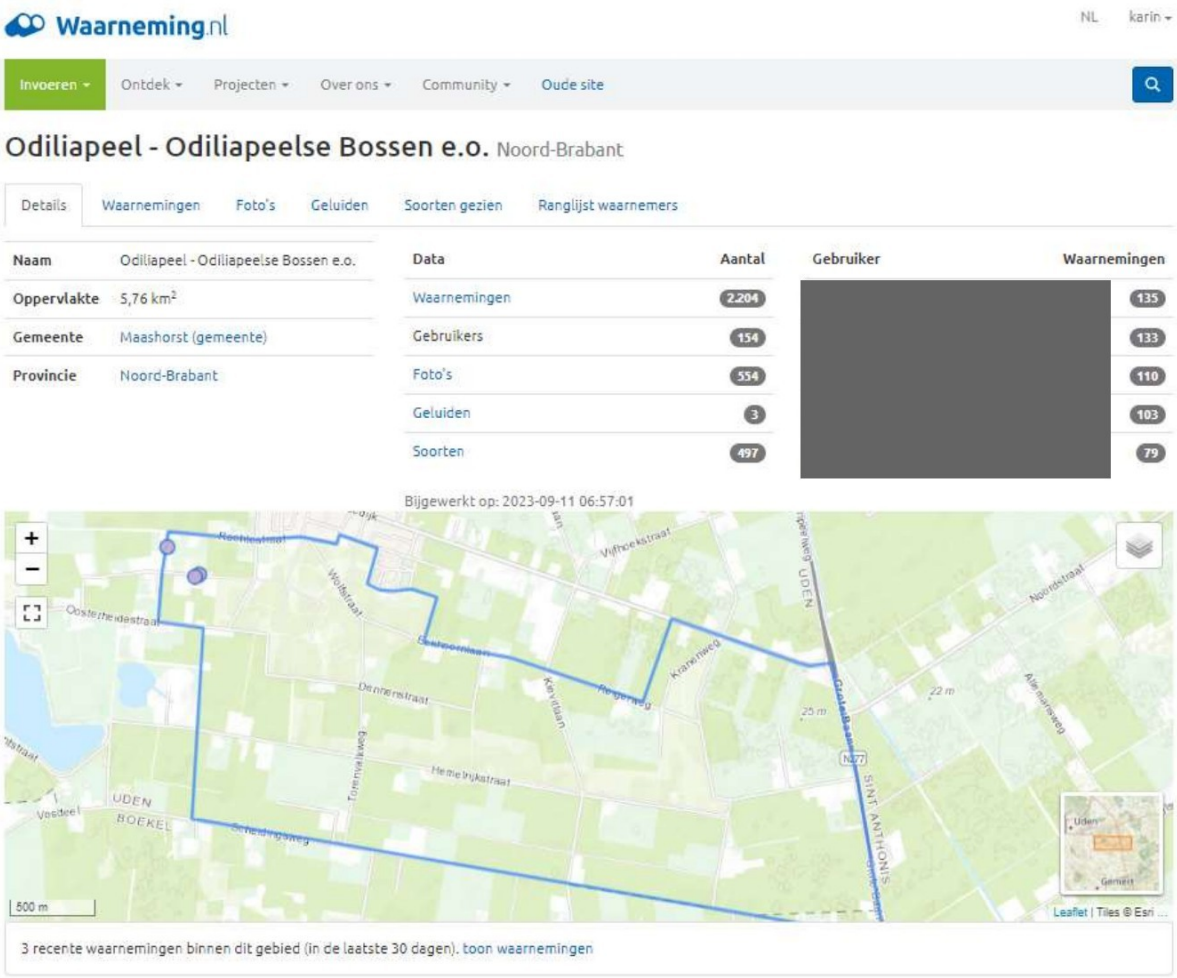
Voor aanvang van de werkzaamheden dient derhalve geen aanvullend onderzoek plaats te vinden. Een ontheffing met betrekking tot aantasting van beschermde soorten is niet nodig. De werkzaamheden kunnen leiden tot een beschadiging of vernietiging van mogelijke verblijfplaatsen en/of verstoring van eventueel aanwezige algemene soorten. Een algehele vrijstelling op basis van de Verordening natuurbescherming voor ruimtelijke ontwikkelingen is hierop van toepassing. De algemene zorgplicht blijft onverminderd van toepassing.

Literatuur

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., Laar, van, V., Smeenk, C. & Thissen, J.B.M., 1992
  Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.
- Europese Gemeenschappen,
  Richtlijn no 92/409 inzake het behoud van de vogelstand. Brussel, 1979.
- Europese Gemeenschappen,
  Richtlijn no 92/43 inzake instandhouding van de natuurlijke habitat en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.
- Provinciale Verordening (Wet) natuurbescherming
- Hollander, H., & Geest, van der, P., 1994.
  Rode-Lijst van bedreigde zoogdieren in Nederland.
  Red data book of threatened mammals in the Netherlands. Vereniging voor Zoogkunde en Zoogdierbescherming, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting. Ruimtelijke Ordening en milieu, 2004. Nota Ruimte.
- De Nederlandse libellen, Nederlandse Fauna, deel 4
  Nationaal historisch museum, KNNV uitgeverij (2002)
- Vereniging voor Zoogdierkunde en Zoogdierbescherming (VZZ)
- Vleermuizen en planologie, Zoogdiervereniging (2010)
- Wet natuurbescherming.
  Vastgesteld d.d. 1 januari 2017.

- www.waarneming.nl
- www.synbiosys.alterra.nl
- www.atlasleefomgeving.nl
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.google.nl
- www.floron.nl
- www.ruimtelijkeplannen.nl
- www.natura2000.nl
- www.ecologica.eu

1 Bijlage
Waarnemingen



Odiliapeel - Odiliapeelse Bossen e.o. Noord-Brabant

Details | Waarnemingen | Foto's | Geluiden | Soorten gezien | Ranglijst waarnemers

2022-10-05 - 2023-10-05 | Selecteer een soort | Alle soortgroepen | Alle zeldzaamheden

Zoek | Filter | Wis filters | Als kaart | Toon geavanceerd

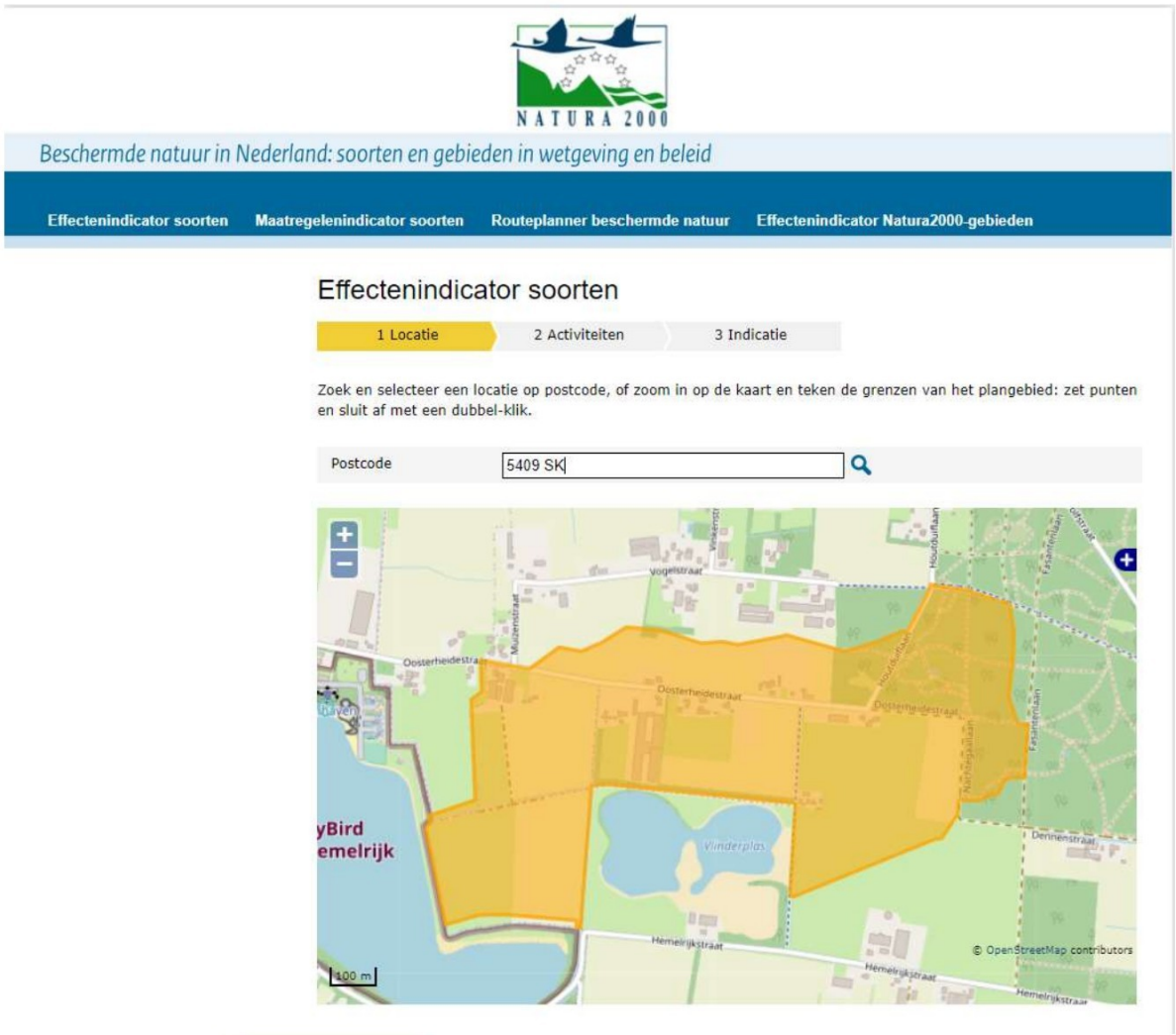
Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2023-10-03 09:48	Bezemkruiskruid - *Senecio inaequidens*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.	[redacted]	
2023-10-03 09:49	Postelein - *Portulaca oleracea*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-09-24 14:56	Zinnia - *Zinnia violacea*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-08-20 10:46	Muursla - *Mycelis muralis*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-08-19 10:52	Hoge fijnstraal - *Erigeron sumatrensis*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-08-10 10:42	Kleverig koraalzwammetje - *Calocera viscosa*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-08-10 10:42	Kleverig koraalzwammetje - *Calocera viscosa*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-08-10 10:28	Dennenvoetzwam - *Phaeolus schweinitzii*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-08-09 19:58	Vlasbekje - *Linaria vulgaris*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-07-08 09:56	Houtduif - *Columba palumbus*	1 baltsend / zingend	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-07-08 09:55	Gaai - *Garrulus glandarius*	1 roepend	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-07-08 09:55	Pimpelmees - *Cyanistes caeruleus*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-07-08 09:56	Koolmees - *Parus major*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-07-08 09:55	Roodborst - *Erithacus rubecula*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-07-05 10:23	Boerenzwaluw - *Hirundo rustica*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-07-05 10:23	Boerenzwaluw - *Hirundo rustica*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:30	Melganzenvoet - *Chenopodium album*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:27	Fluitenkruid - *Anthriscus sylvestris*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:24	Dolle kervel - *Chaerophyllum temulum*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:32	Duizendblad - *Achillea millefolium*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:30	Bijvoet - *Artemisia vulgaris*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:29	Akkerdistel - *Cirsium arvense*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:15	Canadese fijnstraal - *Erigeron canadensis*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:37	Stijf havikskruid - *Hieracium laevigatum*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:20	Gewoon jakobskruiskruid - *Jacobaea vulgaris subsp. vulgaris*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		

2023-06-26 12:48	Kleverig kruiskruid - *Senecio viscosus*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:21	Gekroesde melkdistel - *Sonchus asper*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:32	Boerenwormkruid - *Tanacetum vulgare*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:15	Paardenbloem - *Taraxacum officinale s.l. (incl. all sec.)*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:24	Reukeloze kamille - *Tripleurospermum maritimum*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:17	Herderstasje - *Capsella bursa-pastoris*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:28	Gewone raket - *Sisymbrium officinale*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:26	Avondkoekoeksbloem - *Silene latifolia*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:38	Gewone spurrie - *Spergula arvensis*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:25	Adelaarsvaren - *Pteridium aquilinum*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:17	Witte klaver - *Trifolium repens*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:39	Reigersbek - *Erodium cicutarium*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:35	Zachte ooievaarsbek - *Geranium molle*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:28	Kleine ooievaarsbek - *Geranium pusillum*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:18	Sint-Janskruid - *Hypericum perforatum*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:55	Vlasbekje - *Linaria vulgaris*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:50	Vlasbekje - *Linaria vulgaris*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:17	Grote weegbree - *Plantago major*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:15	Gewoon struisgras - *Agrostis capillaris*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:21	IJle dravik - *Anisantha sterilis*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:14	Glanshaver - *Arrhenatherum elatius*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:16	Zachte dravik - *Bromus hordeaceus*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:23	Kropaar - *Dactylis glomerata*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:56	Europese hanenpoot - *Echinochloa crus-galli*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			
2023-06-26 12:19	Kweekgras spec. - *Elymus spec.*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.			

Datum	Soort	Aantal	Locatie	Waarnemer	
2023-06-26 12:23	Gestreepte witbol - *Holcus lanatus*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.	[redacted]	
2023-06-26 12:44	Kruipertje - *Hordeum murinum*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:31	Straatgras - *Poa annua*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:22	Veldbeemdgras - *Poa pratensis*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:43	Gewoon langbaardgras - *Vulpia myuros*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:16	Gewoon varkensgras - *Polygonum aviculare*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:52	Schapenzuring - *Rumex acetosella*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:26	Ridderzuring - *Rumex obtusifolius*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-26 12:53	Braam spec. - *Rubus spec.*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-08 12:20	*Leiopus nebulosus/linnei*	1 imago	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-06-02 10:24	Bosrandroofvlieg - *Neoitamus cyanurus*	1 imago	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-27 16:08	Kleine vuurvlinder - *Lycaena phlaeas*	1 imago	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-12 16:01	Kleine wintervlinder - *Operophtera brumata*	1 rups	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-12 16:02	Dubbelstipvoorjaarsuil - *Anorthoa munda*	1 rups	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-12 15:38	Groot laddermos - *Pseudoscleropodium purum*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-12 15:36	Fraai haarmos - *Polytrichum formosum*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-11 10:45	Europese Hoornaar - *Vespa crabro*	1 imago	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-11 10:49	Rankende helmbloem - *Ceratocapnos claviculata*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-07	Sperwer - *Accipiter nisus*	1 jagend	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-07	Fluiter - *Phylloscopus sibilatrix*	1 baltsend / zingend	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-07	Gekraagde Roodstaart - *Phoenicurus phoenicurus*	1 baltsend / zingend	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-05 16:47	Dalkruid - *Maianthemum bifolium*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-01 10:49	Torenvalk - *Falco tinnunculus*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-05-01 11:28	Fluiter - *Phylloscopus sibilatrix*	1 baltsend / zingend	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-04-17 14:18	Sperwer - *Accipiter nisus*	1 ♀jagend, gezien	Odiliapeelse Bossen e.o.		

2023-04-17 14:09	Groene Specht - *Picus viridis*	1 baltsend / zingend, gehoord	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-04-17 14:14	Boerenzwaluw - *Hirundo rustica*	1 foeragerend, gezien en gehoord	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-04-17 14:03	Boomklever - *Sitta europaea*	1 baltsend / zingend, gezien en gehoord	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-04-17 14:16	Grote Lijster - *Turdus viscivorus*	1 baltsend / zingend, gehoord	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-24 16:30	Koolmees - *Parus major*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-23 17:01	Groene Specht - *Picus viridis*	1 roepend	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:57	Houtduif - *Columba palumbus*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:41	Houtduif - *Columba palumbus*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 15:17	Kievit - *Vanellus vanellus*	2	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:45	Kievit - *Vanellus vanellus*	6	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:48	Grote Bonte Specht - *Dendrocopos major*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:36	Ekster - *Pica pica*	2	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:58	Zwarte Kraai - *Corvus corone*	2	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:52	Zwarte Kraai - *Corvus corone*	2	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:48	Koolmees - *Parus major*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:45	Winterkoning - *Troglodytes troglodytes*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:39	Zanglijster - *Turdus philomelos*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:48	Merel - *Turdus merula*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:41	Merel - *Turdus merula*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:39	Roodborst - *Erithacus rubecula*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-03-22 14:39	Vink - *Fringilla coelebs*	8	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-02-14 11:28	Houtsnip - *Scolopax rusticola*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-02-14 10:07	Houtsnip - *Scolopax rusticola*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-02-14 09:29	Vuurgoudhaan - *Regulus ignicapilla*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		
2023-02-14 11:39	Boomklever - *Sitta europaea*	1	Odiliapeelse Bossen e.o.		

2 Bijlage
Effecten indicator soorten





Geef aan voor welke OLO-activiteit(en) u een indicatie van effecten wilt ontvangen.

Top-10 activiteiten Alle activiteiten

- [x] Slopen en/of asbest verwijderen
- [ ] Inrichting of mijnbouwwerk oprichten of veranderen (Milieu)
- [x] Bijbehorend bouwwerk bouwen
- [ ] Kappen
- [ ] Overig bouwwerk bouwen
- [x] Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening
- [ ] Dakkapel plaatsen
- [x] Woning bouwen
- [ ] Nieuw kozijn plaatsen of bestaand kozijn of gevelpaneel veranderen
- [ ] Uitrit aanleggen of veranderen

Toon effecten

1 Locatie | 2 Activiteiten | 3 Indicatie

Locatie: 5.6915/51.6365 Oppervlakte: 66.01 ha

Disclaimer

- De dekkingsgraad van waarnemingen uit de NDFF per locatie wisselt sterk. Als er geen waarnemingen uit de NDFF zijn, kunnen er dus wél beschermde soorten voorkomen. Een gebruiker is zelf verantwoordelijk om (eventueel met hulp van de gemeente) te achterhalen of er daadwerkelijk beschermde soorten in het plangebied voorkomen.
- Beschermde soorten die naar verwachting geen schadelijke effecten ondervinden, worden niet in de uitvoer getoond.
- De informatie uit de effectenindicator soorten is generiek. Om vast te stellen of een activiteit in de praktijk daadwerkelijk schadelijk is, is meer specifieke informatie nodig over de betreffende activiteit, de werklocatie en over het voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied.

Activiteiten

Slopen en/of asbest verwijderen

Een bouwwerk helemaal of voor een gedeelte slopen of van asbest ontdoen.
Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten voor beschermde soorten door verlies van verblijfplaatsen in en rondom het te slopen gebouw. Denk hierbij met name aan vogels, zoals kerkuil en steenuil en vleermuizen.

Woning bouwen

Het in zijn geheel nieuw plaatsen van een woning of een wijziging op een nog te bouwen nieuwe woning waarvoor al een vergunning is verleend.
Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten als de bouwlocatie onderdeel is van het leefgebied van beschermde soorten.

Bijbehorend bouwwerk bouwen

Hieronder vallen alle bouwwerken die niet genoemd worden in de overige categorieën en die bij of aan een woning of ander hoofdgebouw worden gebouwd. Denk hierbij aan bijvoorbeeld aan- en uitbouwen, bijgebouwen en overkappingen. Ook kleine bouwwerken zoals een plantenkas, een hondenhok, volière of speelhuisje vallen onder deze categorie. Zelfstandige bouwwerken die niet bij een woning of ander hoofdgebouw worden geplaatst vallen onder 'Overige bouwwerken'.
Deze activiteit kan leiden tot schadelijke effecten op beschermde soorten. Het aanbouwen aan bestaande gebouwen kan bovendien in de spouw aanwezige vleermuizen opsluiten.

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Hieronder wordt verstaan dat gronden of bouwwerken anders gebruikt gaan worden dan het gebruik dat in de ruimtelijke regels is vastgelegd. In de meeste gevallen zijn deze ruimtelijke regels opgenomen in de bestemmingsregels van het gemeentelijke bestemmingsplan, een beheersverordening of een voorbereidingsbesluit.
Afwijkend gebruik van gebouw of grond kan gepaard gaan met diverse activiteiten, zoals graafwerkzaamheden of slopen die kunnen leiden tot schadelijke effecten op beschermde soorten.

Top 30 Wettelijk beschermde soorten

In het door u opgegeven plangebied komen de volgende soorten voor die het meest in het geding zijn bij ruimtelijke ingrepen en mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Vogels

⊞ Grote bonte specht

Amfibieën

⊞ Bruine kikker

Overige Wettelijk beschermde soorten

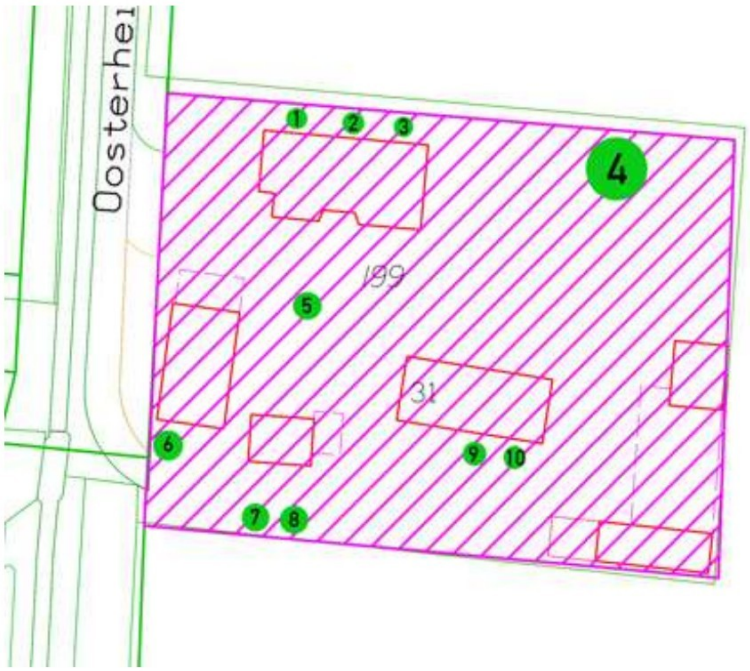
In het door u opgegeven plangebied komen bovendien de volgende aantallen Wettelijk beschermde soorten per soortengroep voor volgens de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) die mogelijk schadelijke effecten ondervinden van de door u geselecteerde activiteit(en).

Soortgroepen

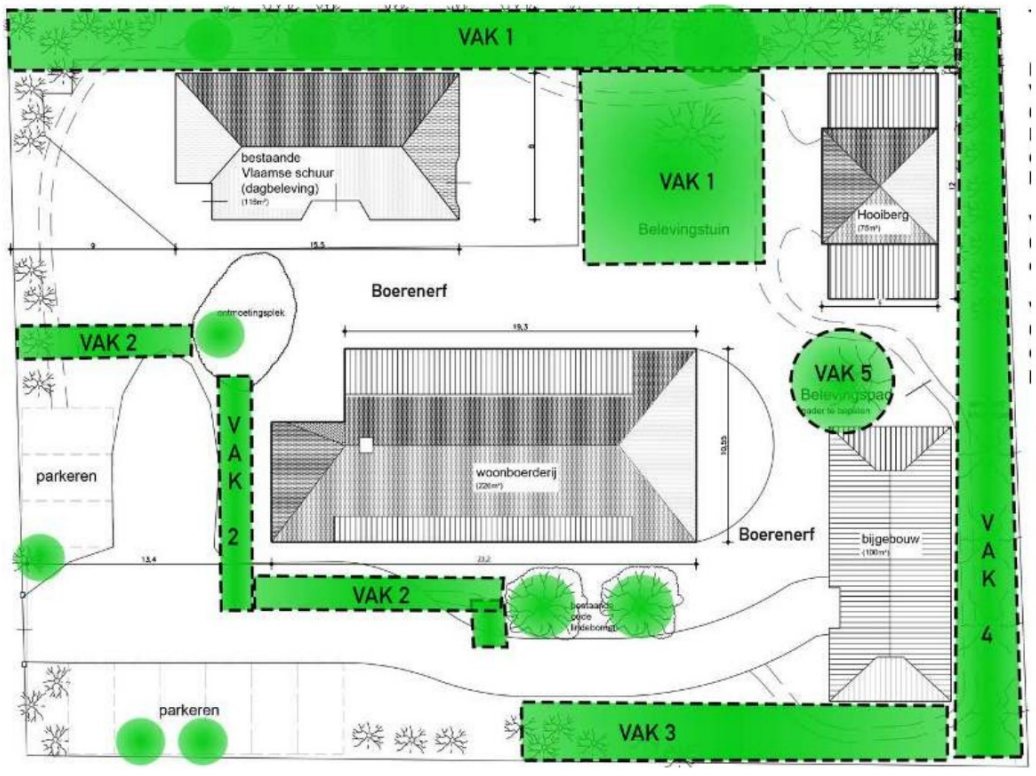
⊞ Vogels (5)

3 Bijlage
Plan projectlocatie

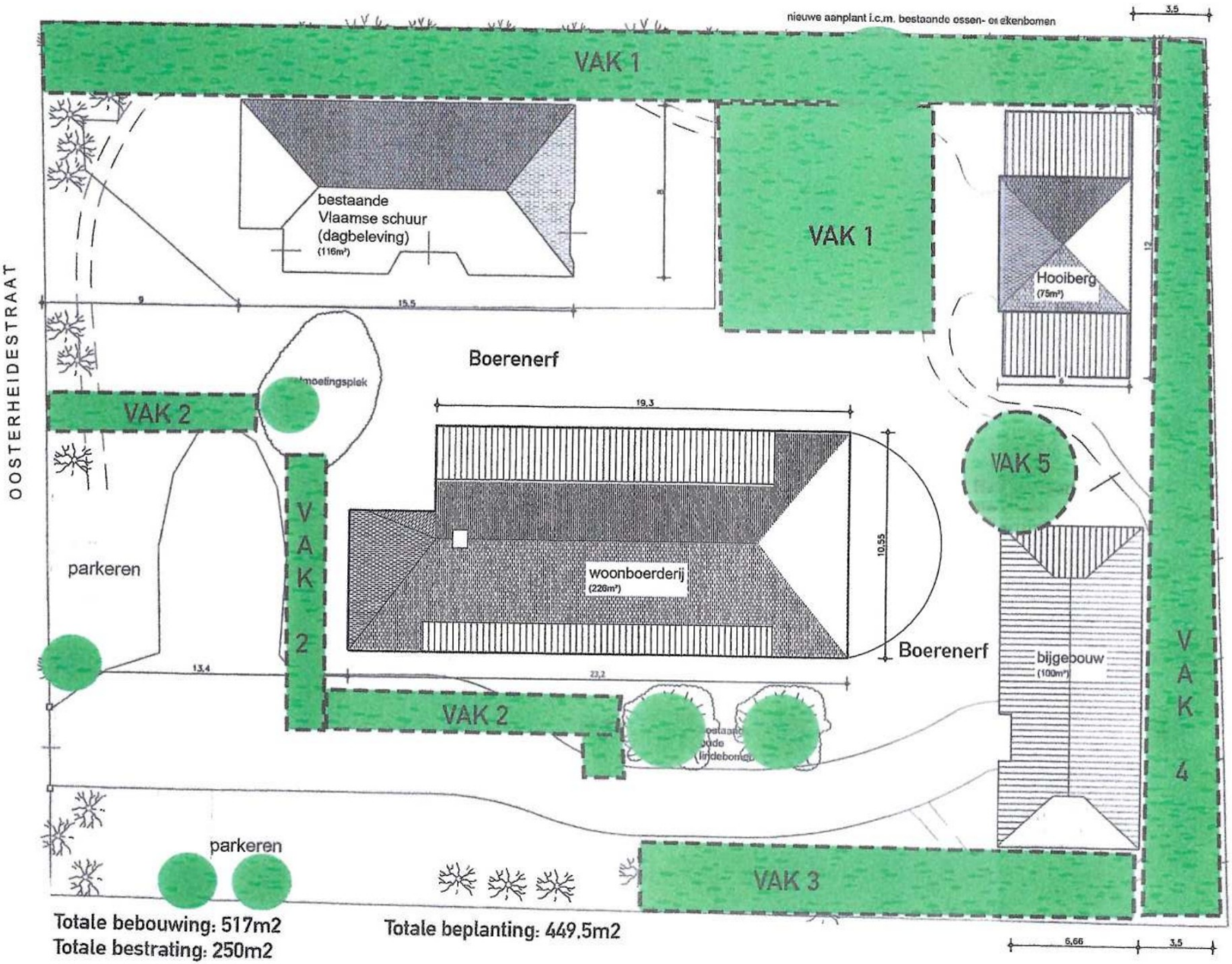
Huidige situatie:



Nieuwe situatie:



Toekomstige situatie compleet.jpg



TOEKOMSTIGE SITUATIE

NIEUWE BEPLANTING:
VAK 1: Belevingstuin/moestuin
Oppervlakte: 194m2
Diverse moestuinplanten
o.a. tomatenplant, koolplanten, bessen, kruiden, bloemen

VAK 2: Haag
Oppervlakte: 28m2
o.a. beukhaag

VAK 3: Fruitbomen
Oppervlakte: 82,5m2
o.a. perenboom, appelboom, pruimenboom

VAK 4: Wilgenstrook
Oppervlakte: 120m2
o.a. knotwilgen

VAK 5: Perk
Oppervlakte: 25m2
o.a. notenboom, perkplanten

N

Gemeente Maashorst
Oosterheidestraat 31
Sectie O nummer 199
Schaal 1:200

Situatie

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 02-09-2024 18:21 CEST
Document ID:
cca42231-6605-4507-b362-962f487e3c04

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 56356-2024

Onderwerp: Duurzame Doelen Agenda Warm & Comfortabel (Energie & Warmte)

Auteur	:	A. Engel
Domein/team	:	Ruimte / Klimaat & Energie
E-mail	:	Andy.Engel@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	J.P.A. van den Heuvel

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Duurzame Doelen Agenda Warm & Comfortabel (Elektriciteit & Warmte)

Voorstel

- de korte, middel & lange termijndoelen van de duurzame doelenagenda Warm & Comfortabel vast te stellen.

Inleiding
In de Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst zijn strategische kaders voor duurzame ontwikkeling geformuleerd. Duurzame ontwikkeling dient te worden geborgd in het hele domein van de fysieke leefomgeving. Zodat de keuzes die we maken direct een bijdrage leveren aan het behalen van doelen uit onder andere: het Klimaatakkoord, het Deltaplan, Ruimtelijke Adaptatie, het uitvoeringsprogramma Circulaire Economie en het Schone Lucht Akkoord. Om duurzame ontwikkeling te borgen in het hele domein van de fysieke leefomgeving is het formuleren van concrete doelen op korte, middel en lange termijn essentieel. Deze doelen werken we uit in vooralsnog zes Duurzame Doelenagenda's. De Sustainable Development Goals (SDG's) dienen als een kompas en zorgen voor structuur in de agenda's.

Beoogd effect
Duurzame ontwikkeling behelst een breed spectrum van verschillende activiteiten die tegelijkertijd en in samenhang met elkaar moeten worden uitgevoerd. De Duurzame Doelen Agenda's bevinden zich aan de strategische zijde. Het dient als richtinggevend document voor het bepalen van een strategie en het kunnen uitwerken van duurzame ontwikkeling in alle beleids- (uitvoerings)programma's. Het formuleren van concrete doelen maakt het mogelijk de voortgang te monitoren en te evalueren.

Argumenten

1.1 Het voorstel past in het ingezette beleid.

Maashorst wil een toekomstbestendige gemeente zijn en voorlopen in duurzaamheid. In het bestuursakkoord is geformuleerd dat de internationale SDG's en het Klimaatakkoord een minimaal uitgangspunt vormen voor het Duurzaamheidsprogramma. De gemeente Maashorst heeft oog voor toekomstige generaties, bouwt duurzaam en CO2-neutraal en creëert een leefbare en klimaatbestendige woonomgeving. De gemeente Maashorst schept de voorwaarden om te komen tot een toekomstbestendige, duurzaam gebouwde, CO2 neutrale, leefbare en klimaatbestendige leef- en woonomgeving. Het werken met duurzame doelen agenda's past in deze intenties.

1.2 Het formuleren van concrete doelen op korte, middellange en lange termijn is essentieel.

Het samenstellen van deze agenda's vraagt om een integrale benadering en een blik op de middel en lange termijn. Er worden dialogen georganiseerd tussen verschillende domeinen om de bestaande lokale, regionale, landelijke en globale doelen door te vertalen naar de gemeente Maashorst. De SDG's dienen als een kompas en zorgen voor de structuur in de Doelen agenda's. Werken aan duurzame ontwikkeling en duurzame doelen wordt op deze manier verankerd in de hele organisatie.

1.3. In de Omgevingsvisie zijn voornamelijk strategische doelen geformuleerd.

De strategische doelen worden in duurzame (doelen)agenda's concreter voor de korte, middellange en lange termijn uitgewerkt. Als Global Goals gemeente zullen we de integrale benadering van de SDG's als het kompas gebruiken om het duurzaamheidsbeleid in de gemeente Maashorst verder vorm te geven. Hierdoor leveren we een bijdrage aan het behalen van doelen uit onder andere het Nationale Programma Versnelling Verduurzaming Gebouwde Omgeving.

1.4. Met concrete doelen kunnen we de voortgang monitoren en te evalueren.

Het formuleren en vastleggen van doelen is de eerste stap in het bouwen van instrumenten waarmee we kunnen toetsen of we doelen halen en of onze maatregelen effect hebben. Daarmee wordt voldaan aan een wens zoals geformuleerd in het bestuursakkoord.

1.5. De warmte- en energietransitie is een belangrijk thema.

In het bestuursakkoord is verwoord dat Energietransitie een belangrijk overkoepelend thema is waarbij wij streven om vanaf 2035 energieneutraal te zijn. De Regionale Energie Strategie (RES) is leidend in de uitvoering van het energieprogramma. Binnen de gebouwde omgeving zetten we zowel in op energiebesparing als op de warmtetransitie. Betaalbaarheid voor inwoners en het voorkomen van energiearmoede is daarbij het uitgangspunt. Deze ambities zijn in de agenda Warm & Comfortabel verder uitgewerkt.

1.6. Klimaatverandering benadrukt noodzaak van klimaatmitigatie.

Naast het aanpassen (adaptatie) aan klimaatverandering is klimaatmitigatie belangrijk om de omvang of snelheid van opwarming van de Aarde te beperken. Klimaatmitigatie vertaalt zich in emissiedoelen die in het Klimaatakkoord zijn uitgewerkt in doelstellingen en maatregelen per sector Elektriciteit en Gebouwde Omgeving zijn twee van de vijf sectoren binnen het Klimaatakkoord welke invloed heeft op de hoeveelheid broeikasgasuitstoot. Deze sectoren en de doelen van deze doelenagenda dragen bij aan de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen, om in 2050 uit te komen op netto 0.

Kanttekeningen

1.1 Integraal samenwerken aan duurzame ontwikkeling is complex

Samenwerken aan integrale duurzame doelen is complex en in veel gevallen team- en domeinoverstijgend. Als Global Goals gemeente willen we de integrale benadering van de Global Goals als het kompas gebruiken om het duurzaamheidsbeleid in de gemeente Maashorst verder vorm te geven. Deze aanpak is nieuw. Er worden dialogen georganiseerd tussen verschillende domeinen om de bestaande lokale, regionale, landelijke, en globale doelen door te vertalen naar de gemeente Maashorst. Dit proces kost daardoor meer tijd dan het opstellen van een sectoraal visiedocument.

1.2 Duurzaamheid is een containerbegrip

Duurzaamheid en duurzame ontwikkeling zijn containerbegrippen die door een organisatie zelf van betekenis en concrete doelen moeten worden voorzien. Dit proces kost daardoor meer tijd dan het opstellen van een sectoraal visiedocument. Het opdelen van duurzaamheid in vooralsnog zes thema's helpt hierbij.

1.3 Het beleidsveld Klimaat & Energie is in ontwikkeling

Het beleidsveld energietransitie zit in een stroomversnelling. De afgelopen periode hebben we gemerkt dat wetgeving zich verder ontwikkeld, dat doelen ambitieuzer worden, deadlines verschuiven en budgetten die beschikbaar worden stijgen. Tegelijkertijd hebben we te maken met netcongestie wat vervolgens weer leidt tot vertraging van de transitie. Het toewerken naar en het belang van energieneutraliteit zal doorzetten richting 2050. Door te werken met een doelen agenda zijn we flexibel om op deze ontwikkelingen in te spelen.

Financiën

De Duurzame Doelen Agenda's bevinden zich aan de strategische zijde. Het dient expliciet als richtinggevend document voor het bepalen van een strategie en het uitwerken van beleids(uitvoerings)programma's. Eventuele financiële consequentie worden in de diverse beleids(uitvoerings)programma's uitgewerkt.

Duurzaamheid

De SDG's bieden als universeel raamwerk een kompas om tot brede welvaart in Nederland te komen, zowel voor huidige als voor toekomstige generaties; en met oog voor welzijn van mensen elders in de wereld. Met het onderschrijven van de SDG's tonen we de verantwoordelijkheid voor een duurzame toekomst en het streven naar brede welvaart in de gemeente Maashorst. De doelenagenda Veerkrachtig & Soortenrijk is vormgegeven rondom de doelen:

- SDG1 - Geen Armoede,
- SDG3 – Goede Gezondheid en Welzijn,
- SDG7 – Betaalbare en Duurzame Energie,
- SDG11 – Duurzame steden en gemeenschappen.

Participatie
Het samenstellen van deze agenda's vraagt om een integrale benadering. Er worden dialogen georganiseerd tussen verschillende domeinen om de bestaande lokale, landelijke, regionale en globale doelen door te vertalen naar de gemeente Maashorst.

Communicatie
Het werken met duurzame doelen agenda's zal intern worden gecommuniceerd als onderdeel van de implementatie van de SDGS in de organisatie. Daarnaast worden voor de overige agenda's nog duurzame doelen dialogen georganiseerd.

Vervolg
In de Introductie Duurzame Doelen is de structuur van de doelenagenda's vastgesteld. Vervolgens worden op dit moment de doelen per agenda uitgewerkt. Dit proces ondersteund het integraal werken aan duurzame doelen in de hele organisatie. De doelenagenda Veerkrachtig & Soortenrijk is inmiddels vastgesteld. De overige duurzame doelen agenda's zullen in de lange termijn agenda worden opgenomen. De agenda Warm & Comfortabel wordt intern verspreid en gebruikt voor richting in projecten, het uitwerken van uitvoeringsregels, het uitzetten van analyses en onderzoeken en het vormen van nieuwe beleidsprogramma's zoals een beleidsprogramma Warmte.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
- Duurzame Doelen Agenda Warm & Comfortabel;
- Introductie Duurzame Doelen

Uden, 22 juli 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
José van Aaken	Hans van der Pas
02-09-2024	02-09-2024

Raadsbesluit

Zaaknummer: 56356-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 22 juli 2024:

b e s l u i t

- De korte, middel & lange termijndoelen in de duurzame doelenagenda Warm & Comfortabel vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis



17 PARTNERSCHAP OM DOELSTELLINGEN TE BEREIKEN

1 GEEN ARMOEDE

3 GOEDE GEZONDHEID EN WELZIJN

7 BETAALBARE EN DUURZAME ENERGIE

11 DUURZAME STEDEN EN GEMEENSCHAPPEN

Duurzame doelenagenda 2

Warm & Comfortabel

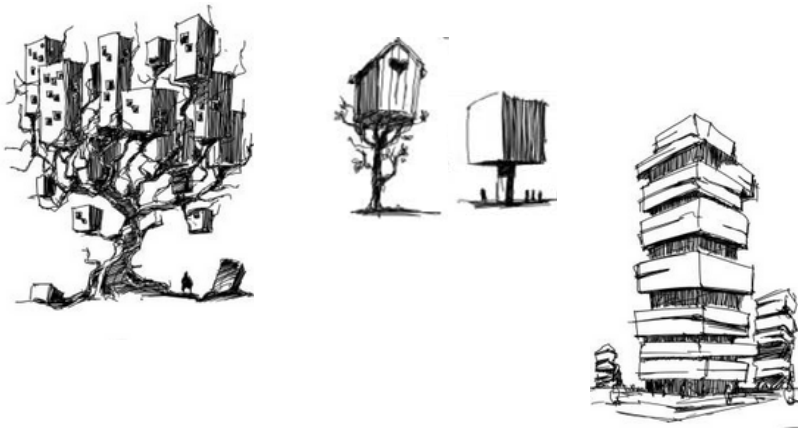
Elektriciteit & Warmte

maashorst



“Leave no one behind”

De centrale belofte van de Agenda 2030
voor Duurzame Ontwikkeling en de
Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG’s)



Warm & Comfortabel

Elektriciteit & Warmte

Inleiding

Wat voor streek willen we in de toekomst zijn?
We willen dat de elektriciteits- en warmtevoorzieningen in onze kernen gezond, betaalbaar en toekomstbestendig zijn. In 2050 willen wij warm en comfortabel zijn. Om dit verlangen te borgen in het hele domein van de fysieke leefomgeving is het formuleren van concrete doelen op korte, middellange en lange termijn essentieel. Deze doelen werken we uit in Duurzame Doelenagenda’s, waarin met een samenhangende benadering de bestaande lokale, regionale, landelijke en globale doelen vertaald worden naar doelen voor de gemeente Maashorst.

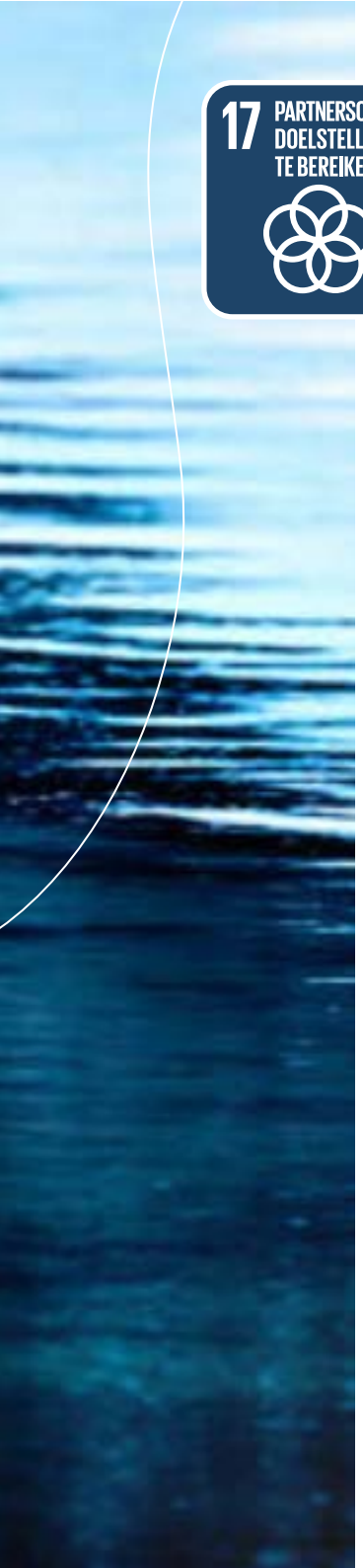
In de agenda’s wordt een duidelijke koppeling gemaakt met de Sustainable Development Goals. Voorliggende agenda sluit aan bij de SDG-thema’s:

- Geen armoede (1)
- Goede gezondheid en welzijn (3).
- Betaalbare en duurzame energie (7)
- Duurzame steden en gemeenschappen (11).

Het bevat gidsprincipes, doelen, uitgangspunten en activiteiten gericht op met name het verduurzamen van de energievoorziening en het verbeteren van de energie-efficiency van onze gebouwen. Deze agenda is een richtinggevend document voor het bepalen van een strategie en voor het uitwerken van beleids- en uitvoeringsprogramma’s.

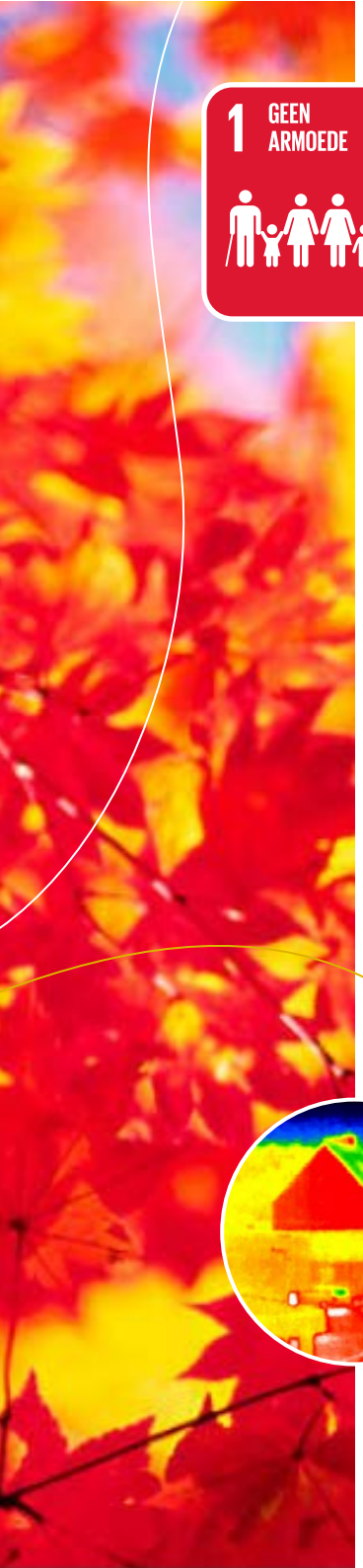
Leeswijzer

Dit document leidt allereerst langs gidsprincipes. Dit zijn de waarden van waaruit de organisatie wil gaan denken en redeneren. Vervolgens worden per SDG de doelen tot 2050 beschreven, met bijbehorende uitgangspunten en gewenste activiteiten.



Gidsprincipes

1	**De meest duurzame energie is niet gebruikte energie**	Energiebesparing, energie efficiënter benutten en het tegengaan van verspilling is de belangrijkste stap.
2	**Bereikbaar en betaalbaar**	Duurzame stappen moeten voor iedereen haalbaar en financierbaar zijn. Informatie over energie(besparing) bereikt iedereen.
3	**Kwaliteit gaat voor snelheid**	Locatiekeuze van (grootschalige) opwek, opslag en transport van energie is gericht op een zorgvuldige afweging per landschapstype en een passende omvang in relatie tot omgevingskwaliteit.
4	**Niet afwentelen in ruimte of tijd**	Activiteiten mogen niet leiden tot onbedoelde effecten van hier naar elders en van nu naar later.
5	**Samen denken, samen doen**	We werken samen aan oplossingen, zowel op lokaal, regionaal als landelijk niveau.
6	**Beschikbaar en bewezen**	We focussen op technieken en middelen die beschikbaar zijn en zich hebben bewezen.
7	**Meervoudig gaat voor enkelvoudig**	Bij ruimtelijke ontwikkelingen gaat de voorkeur uit naar meervoudig in plaats van enkelvoudig ruimtegebruik.
8	**Vindbaar en toegankelijk**	Informatie over verduurzaming is voor iedereen vindbaar en toegankelijk.
9	**Vooruitzien is versnellen**	Oog hebben voor de middel- en lange termijn zorgen voor de juiste stappen op de korte termijn.
10	**Goed voorbeeld doet goed volgen**	De gemeente Maashorst heeft een voorbeeldfunctie.



TERUG NAAR OVERZICHT

Beëindig armoede overal en in al haar vormen en opbouwen van weerbaarheid van zij die zich in kwetsbare situaties bevinden.

Doelen

2026

Korte termijn

- Huishoudens in een kwetsbare doelgroep zijn geholpen met besparingsmaatregelen.
- Er is inzicht in het aantal slecht geïsoleerde woningen (EFG-labels o.g).
- Informatie over duurzame maatregelen en leningen en financiële ondersteuning zijn digitaal en in print voor iedereen beschikbaar (in verschillende talen).

2030

Middellange termijn

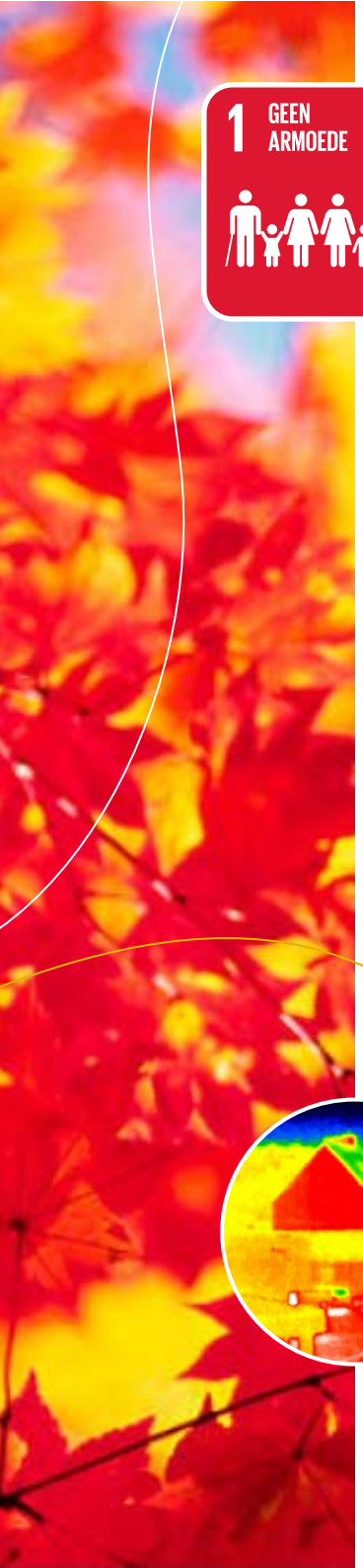
- Alle EFG-labels of gelijkwaardige labels (koop en huur) zijn geïsoleerd tot minimaal een D-label en waar mogelijk geïsoleerd tot de Nationale Isolatiestandaard. De Isolatiestandaard is een grove indicatie die aangeeft of een woning genoeg is geïsoleerd voor een aardgasvrije toekomst.
- Er is samenwerking met welzijnsorganisaties voor preventiebeleid voor energiearmoede.

2050

Lange termijn

- Er is geen sprake meer van energiearmoede in de gemeente.
- De volledige woningvoorraad is minimaal geïsoleerd tot de Nationale Isolatiestandaard en duurzaam verwarmd.





1 GEEN ARMOEDE

TERUG NAAR OVERZICHT

Beëindig armoede overal en in al haar vormen en opbouwen van weerbaarheid van zij die zich in kwetsbare situaties bevinden.



Uitgangspunten

- Energiearmoede wordt in alle domeinen bestreden. Zowel instrumenteel binnen sociaal domein als met materiele middelen via het ruimtelijk domein.
- De lokale aanpak van het Nationaal Isolatieprogramma (NIP) is de basis voor een gemeente brede isolatieaanpak van de gebouwde omgeving.
- Begeleiding en opleiding van energiecoaches worden door gemeente gefaciliteerd.
- We sluiten aan bij bestaande maatschappelijke netwerken, zoals bijvoorbeeld wijk- en dorpsraden en energiecoöperaties.

Activiteiten

Tot 2026

- Uitvoeren regionaal Project Energiehulp (Klusbus).
- Uitvoeren van collectieve inkoopacties van duurzame maatregelen via Brabant Woont Slim.
- Ontwikkelen en beschikbaar stellen van informatie. Zowel digitaal als analoog. In diverse talen.
- Uitvoeren van de Lokale Aanpak Isolatie in lijn met het Nationaal Isolatie plan.
- Faciliteren van het werven en opleiden van Energiecoaches.
- Vormgeven samenwerking met Welzijnsorganisaties.

GA AN WE DO EN



TERUG NAAR OVERZICHT

Het verzekeren van een goede gezondheid en welzijn voor alle leeftijden.

Tegengaan van gezondheidsrisico's.





Doelen

2026

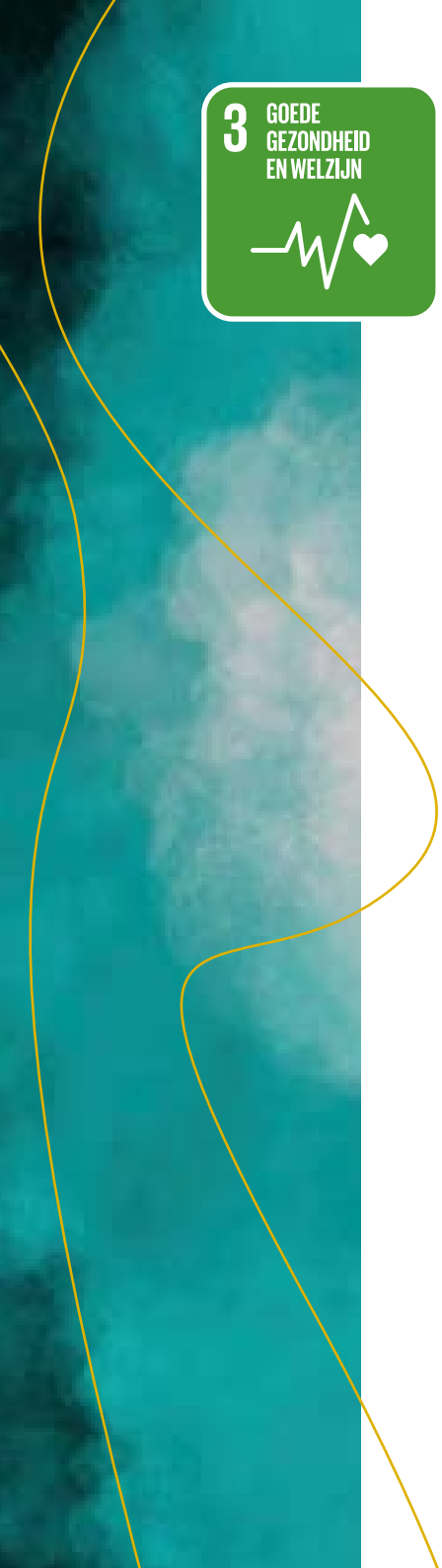
Korte termijn

- Er is actief gecommuniceerd over de gezondheidsimpact van houtstook via open haarden via communicatiekanalen van de gemeente.
- In communicatie aan bewoners en partijen rondom de energie- en warmtetransitie is aandacht gegeven aan de gezondheidseffecten van houtrook.
- In communicatie aan bewoners en partijen rondom de energie- en warmtetransitie is aandacht gegeven aan ventilatie.
- Werkzaamheden voor openbare werken worden uitgevoerd met elektrisch klein materieel.

2030

Middellange termijn

- Er is actief gecommuniceerd over de gezondheidsimpact van houtstook via open haarden via eigen communicatiekanalen.
- Er is actief een Stookalert aangegeven via communicatiekanalen van de gemeente.
- Klachten van de stookwijzer zijn in ontvangst genomen. Wanneer er sprake is van (herhaalde) overlast op een bepaalde locatie wordt actie ondernomen.
- In communicatie aan bewoners en partijen rondom de energie- en warmtetransitie is aandacht gegeven aan de gezondheidseffecten van houtrook.
- In communicatie aan bewoners en partijen rondom de energie- en warmtetransitie is aandacht gegeven aan ventilatie.
- Er is een routepad afgesproken met lokale en regionale aannemers over het gebruik van schone mobiele werktuigen.



TERUG NAAR OVERZICHT

Het verzekeren van een goede gezondheid en welzijn voor alle leeftijden.

Tegengaan van gezondheidsrisico's.

Activiteiten

Tot 2026

- Opnemen informatie over houtstook uit open haarden en houtrook in alle communicatie en informatiekanalen.
- Opnemen informatie over ventilatie in communicatie en alle communicatie en informatiekanalen.
- Opstellen routepad naar schone mobiele werktuigen in gesprek met lokale en regionale aannemers.

GA AN WE DO EN

Doelen (vervolg)

2050

Lange termijn

- Er wordt actief gecommuniceerd over de gezondheidsimpact van houtstook via open haarden via eigen communicatiekanalen.
- Er is actief een Stookalert aangegeven via communicatiekanalen van de gemeente.
- Klachten van de stookwijzer zijn in ontvangst genomen. Wanneer er sprake is van (herhaalde) overlast op een bepaalde locatie wordt actie ondernomen.
- In communicatie aan bewoners en partijen rondom de energie- en warmtetransitie is aandacht gegeven aan de gezondheidseffecten van houtrook.
- In communicatie aan bewoners en partijen rondom de energie- en warmtetransitie is aandacht gegeven aan ventilatie.

Uitgangspunten

- De gemeente Maashorst is ondertekenaar van het Schone Lucht Akkoord en committeert zich aan de doelen van dit akkoord.
- Ventilatie en een gezond binnenklimaat vormen een integraal onderdeel van onze communicatie voor de verduurzaming gebouwde omgeving.





7 BETAALBARE EN DUURZAME ENERGIE

TERUG NAAR OVERZICHT

Het verzekeren van toegang tot betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie voor iedereen, de energie-efficiëntie verbeteren en het aandeel hernieuwbare energie in de globale energiemix verhogen.

Doelen

2026

Korte termijn

- Er is inzicht in het aantal en de energieprestatie van alle woningen en gebouwen (o.a. utiliteit en bedrijven)
- 25% van slecht geïsoleerde woningen (EFG label) woningen zijn voorzien van isolerende maatregelen (ca 1.000 woningen).
- Er is inzicht in de mogelijkheden van aardwarmte in de gemeente.
- Er is inzicht in de mogelijkheden van collectieve warmtevoorzieningen in de gemeente.
- Er is inzicht in de potentie van een energiebedrijf in de gemeente.
- Er is inzicht in de potentie van opwek energie op onder andere daken, restgronden en parkeerplaatsen.
- Er is een gemeentebreed soortenmanagementplan ter ondersteuning van de isolatieopgave in gebouwen.
- Er is handhaving op de label C-verplichting voor kantoren.
- Er zijn prestatie en samenwerkingsafspraken gemaakt met de woningbouwcoperaties.







7 BETAALBARE EN DUURZAME ENERGIE

TERUG NAAR OVERZICHT

Het verzekeren van toegang tot betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie voor iedereen, de energie-efficiëntie verbeteren en het aandeel hernieuwbare energie in de globale energiemix verhogen.



Doelen (vervolg)

2030

Middellange termijn

- Er is inzicht in het aantal en de energieprestatie van alle woningen en gebouwen.
- 100% van slecht geïsoleerde woningen (EFG label) woningen zijn geïsoleerd naar de isolatiestandaard (ca 4.000 woningen).
- 30% van alle Cv-ketels vervangen door duurzaam alternatief (minimaal hybride) (ca 8.000 woningen).
- 60% van de woningen isoleren (ca 16.000 woningen).
- 100% van het bezit van woningcorporatieszijn geisoleerd en een substantieel deel duurzaam verwarmd.
- Er is inzicht in de ontwikkeling en de ruimtelijke consequenties van het elektriciteitsnet op wijk- en buurtniveau.
- Er is inzicht in de voorkeur voor de duurzame warmte techniek voor alle buurten en wijken, vastgelegd in een (wijk)uitvoeringplan.
- Er is inzicht in de mogelijkheden van collectieve warmtevoorzieningen in de gemeente.
- Er is een gemeentebreed soortenmanagementplan ter ondersteuning van de isolatieopgave in gebouwen.
- Er is inzicht in de potentie voor opwek en gebruik van Groen gas in de gemeente.
- Er is een opwek van duurzame elektriciteit en warmte gerealiseerd in lijn met het regionale doel (RES).
- Er zijn prestatie en samenwerkingsafspraken gemaakt met de woningbouwcorporaties.

2050

Lange termijn

- Er is inzicht in het aantal en de energieprestatie van alle woningen en gebouwen.
- 100% van de woningen en gebouwen zijn geisoleerd (ca 26.500 woningen) naar de Nationale Isolatiestandaard en worden duurzaam verwarmd.



7 BETAALBARE EN DUURZAME ENERGIE

TERUG NAAR OVERZICHT

Het verzekeren van toegang tot betaalbare, betrouwbare, duurzame en moderne energie voor iedereen, de energie-efficiëntie verbeteren en het aandeel hernieuwbare energie in de globale energiemix verhogen.



Uitgangspunten

- We werken op regionaal niveau samen aan de Regionale Energie Strategie.
- We werken op regionaal niveau samen in lijn met het Nationaal Programma Gebouwde Omgeving.
- Een gemeente brede, een doelgroepgerichte, een wijk/buurtgerichte en een woninggerichte aanpak bestaan naast elkaar.
- Onder energiebesparing verstaan we een combinatie van met name isolatie, kierdichting, ventilatie en gedrag.
- We houden rekening met toekomstig ondergronds en bovengronds ruimtegebruik.
- We zoeken naar slimme verbindingen tussen warmte- en energietransitie en andere ruimtelijke en sociale opgaven.

Activiteiten

Tot 2026

- Onderzoeken van de haalbaarheid van collectieve warmtevoorzieningen.
- Uitvoeren Uitvoeringplan Verduurzaming Gebouwde Omgeving 2024-2026.
- Uitvoeren Lokale Aanpak Isolatie in lijn met het Nationaal Isolatieplan.
- Inventariseren kansen in bestaand stedelijk gebied (herstructurering) en gemeentelijk vastgoed.
- Doorlopen (een) maatschappelijke tender(s) voor grootschalige opwek door middel van PV-panelen.
- Ontwikkelen uitvoeringsregels voor kleinschalige opwek.
- Starten met (wijk)uitvoeringsplannen voor wijken- en buurten.
- Onderzoeken toekomstig boven- en ondergronds ruimtegebruik.
- Onderzoeken potentie van opwek van zonne-energie op daken, parkeerplaatsen, water en restgronden.
- Deelnemen aan Opwek van Energie op Rijksvastgoed (OER).
- Onderzoeken en formuleren van Duurzame doelen voor utiliteit en bedrijven.
- Vormgeven handhaving label C kantoren.

GA AN WE DO EN



TERUG NAAR OVERZICHT

Ontwikkelen van inclusieve, veerkrachtige en duurzame steden en dorpen.

Verduurzamen van maatschappelijk vastgoed.



Doelen

2026

Korte termijn

- Er is inzicht in energieverbruik van het vastgoed in gemeentelijk bezit.
- Er is inzicht in het energieverbruik van het vastgoed met een maatschappelijke functie.
- Het vastgoed in gemeentelijk bezit heeft een energielabel.
- Voor vastgoed in gemeentelijk bezit zijn de maatregelen EML en resultaten uit maatwerkadviezen zijn verwerkt in een DMJOP (Duurzaam-Meerjarig Onderhouds Plan en Meerjaren Investerings Planning (MIP).
- Het DJMOP houdt rekening met het strategisch vastgoedbeleid.
- Alle conventionele lampen zijn op de (sport)velden in gemeentelijk bezit vervangen door ledlampen.
- Er is een lokale gemeentebrede besparingscampagne.
- Er zijn prestatie en samenwerkingsafspraken gemaakt met de woningbouwcoöperaties.
- Er is een energieloket voor inwoners, verenigingen en stichtingen met informatie over onder meer energiebesparing en energieopwek.
- Er is een zakelijk energieloket voor bedrijven- en bedrijventerreinen.
- Er is een structurele samenwerking met de lokale energie coöperatie.

.





TERUG NAAR OVERZICHT

Ontwikkelen van inclusieve, veerkrachtige en duurzame steden en dorpen.

Verduurzamen van maatschappelijk vastgoed.





Doelen vervolg

2030

Middellange termijn

- Het vastgoed met een maatschappelijke functie heeft een energielabel.
- Voor vastgoed in gemeentelijk bezit zijn de maatregelen EML en resultaten uit maatwerkadviezen verwerkt in een DMJOP (Duurzaam-Meerjarig Onderhouds Plan en Meerjaren Investerings Planning (MIP).
- Alle vastgoed met een maatschappelijke functie heeft een inzichtelijke route naar een duurzame verwarming in 2050.
- Alle vastgoed met een monumentale functie heeft een inzichtelijke route naar energiebesparing en een duurzame verwarming in 2050.
- In al het vastgoed met een maatschappelijke functie zijn de maatregelen met een terugverdientijd van 5 jaar of minder (EML) uitgevoerd.
- Er is een lokale gemeentebrede besparingscampagne.
- Er is een energieloket voor inwoners, verenigingen en stichtingen met informatie over onder meer energiebesparing en energieopwek.
- Er is een zakelijk energieloket voor bedrijven- en bedrijventerreinen.
- Er is een structurele samenwerking met de lokale energie coöperatie.

2050

Lange termijn

- Alle vastgoed met een maatschappelijke functie heeft een duurzame verwarming en elektriciteit.
- Alle vastgoed met een monumentale functie heeft een duurzame verwarming en elektriciteit.



11 DUURZAME STEDEN EN GEMEENSCHAPPEN

TERUG NAAR OVERZICHT

Ontwikkelen van inclusieve, veerkrachtige en duurzame steden en dorpen.

Verduurzamen van maatschappelijk vastgoed.

Uitgangspunten

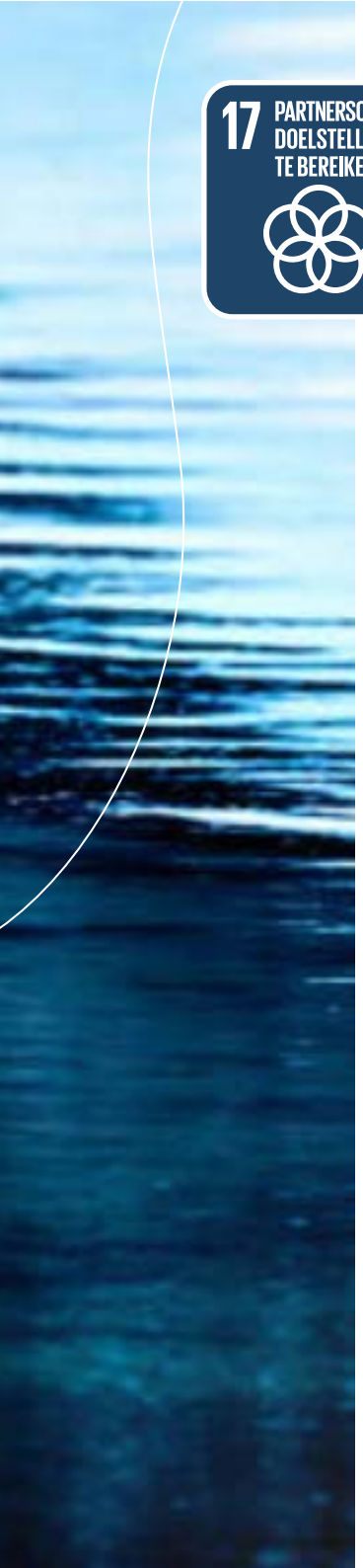
- De verduurzaming van vastgoed met een maatschappelijke functie wordt in overleg met gebruikers vastgelegd in Routekaarten. Een Routekaart is een maatwerkadvies per gebouw met een beschrijving van de route naar een reductie van het energieverbruik in 2035 en een duurzame verwarming in 2050.
- Energieneutraliteit is gebaseerd op de totale portefeuille van gebouwen in gemeentelijk bezit. Complexe (bv. monumentale) vastgoed wordt zo goed als redelijk kan voorzien van maatregelen.
- Nieuw maatschappelijk vastgoed wordt ontwikkeld als energie neutraal (bouwbesluit).
- Toewerken naar energieneutraliteit vormt een integraal onderdeel van het integraal huisvestingsplan onderwijs.
- Opdrachtgeven en inkopen gebeurt in de geest van het landelijke MVOI Manifest voor duurzaam inkopen en opdrachtgeven.

Activiteiten

Tot 2026

- Opstellen routekaarten energieneutraal maatschappelijk vastgoed en de financiële consequenties in beeld brengen.
- Verwerken consequenties van routekaarten in Duurzaam Meerjarig Onderhouds Plan en Meerjarig Investerings Plan.
- Opstellen van een uitvoeringsplan verduurzaming gemeentelijk vastgoed 2026-2050.
- Samenwerken met Enexis om ruimtelijke en infrastructurele consequenties in beeld te brengen.
- Faciliteren van de routekaarten voor maatschappelijk vastgoed niet zijnde in gemeentelijk bezit.
- Een aanpak ontwikkelen voor het verduurzamen van historische gebouwen en monumenten.
- Onderzoeken financieringsoplossingen voor inwoners, verenigingen en stichtingen door middel van duurzaamheidsleningen.

GA AN WE DO EN



TERUG NAAR OVERZICHT

Bronnen

Bij het opstellen van deze agenda is gebruik gemaakt van de doelen, uitgangspunten en activiteiten uit de volgende documenten en stukken:

- Bestuursakkoord gemeente Maashorst 2022-2026
- Klimaatakkoord 29 juni 2019
- Transitie Visie Warmte
- Kindergemeenteraad Gemeente Maashorst Kindertrendrede 2022
- RES 1.0
- Schone Lucht Akkoord
- Programma Versnelling verduurzaming Gebouwde Omgeving
- Uitvoeringsplan verduurzaming gebouwde Omgeving Maashorst



Duurzame doelenagenda's 2026-2050

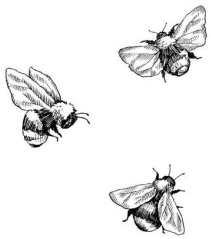
maashorst



Voor u ligt de introductie van de Duurzame Doelenagenda's 2026-2050.

Met deze duurzame doelenagenda's:

- Concretiseren we onze ambities zoals geformuleerd in de Omgevingsvisie.
- Verbinden we onze doelen met de Sustainable Development Goals.
- Verbinden we de korte termijn doelen met de lange termijn doelen.
- Verbinden we de lokale doelen (bestuursakkoord) met de nationale en internationale doelen.
- Zorgen we voor een impuls om integraal aan onze duurzaamheids-doelen te werken.



Beste raad,

Voor onze verre voorouders was de Maashorst al een heilige plek, waar de leden van hun gemeenschap in grafmonumenten te ruste werden gelegd. Klaar voor de laatste reis, op weg naar de eeuwigheid. Overal zijn de tastbare sporen van onze (voor)ouders te zien. De generaties die ons voorgingen verdwijnen niet uit beeld. Tegelijkertijd moeten we oog hebben voor de toekomstige generaties. Ook wij willen iets nalaten. Een goede voorouder zijn.

Het college heeft de ambitie uitgesproken om de groenste gemeente van Nederland te worden. Het moet voor de komende generaties ook nog goed toeven zijn in onze gemeente. Gemeente Maashorst, een streek om duurzaam te zijn. Wij zullen de komende decennia gaan leren om te gaan met klimaatverandering. We gaan ervoor zorgen dat onze steden, onze dorpen, onze landschappen, onze infrastructuren en onze organisaties erop zijn gericht de broeikasgasemissies niet meer te laten stijgen. Tegelijkertijd moeten onze steden en dorpen koel blijven en moet onze leefomgeving veerkrachtig zijn om met de gevolgen van een ander klimaat om te kunnen gaan. De laatste IPBES en IPCC rapporten laten daar geen twijfel over bestaan.

Het mag duidelijk zijn dat we de ambities die wij hebben niet alleen kunnen volbrengen. Het zal nodig blijven deze agenda's tijdig te evalueren, waar nodig bij te stellen of aan te scherpen. De komende periode hoop ik met jullie allen samen te werken aan de duurzame doelen zodat deze gemeente niet alleen bekend zal staan als een vrijzinnige, maar ook als een duurzame durfal.

Jeroen van den Heuvel

Wethouder Gemeente Maashorst
Duurzaamheid, Groen en Recreatie





Duurzaamheid

Gemeente Maashorst als Global Goals Gemeente

In het bestuursakkoord “Samen bouwen aan Maashorst” onder het programma Volksgezondheid, Duurzaamheid en Milieu is opgenomen dat de internationale Global Goals (SDG’s) en het Nationaal Klimaatakkoord minimaal de uitgangspunten vormen voor het duurzaamheidsprogramma. In lijn met deze uitgangspunten heeft de raad op 3 november 2022 de motie ‘Maashorst aanmelden als Global Goals gemeente’ aangenomen. Het college heeft d.d. 20 juni 2023 kennisgenomen van de doelstellingen en uitgangspunten van de Global Goals, en besloten de gemeente Maashorst aan te melden als SDG gemeente. De integrale benadering van de Global Goals gebruiken we daarmee als het kompas voor duurzaamheidsbeleid in de gemeente Maashorst.

Werken aan een duurzame samenleving; duurzaamheid in de Omgevingsvisie

Duurzaamheid speelt een centrale rol in zowel de omgevingswet als in onze gemeentelijke missie. De transitie naar een duurzame(re) samenleving is een belangrijke aanleiding van de Omgevingswet. In de Omgevingsvisie van de gemeente Maashorst zijn strategische doelen voor duurzame ontwikkeling geformuleerd. Duurzame ontwikkeling moet worden geborgd in het hele domein van de fysieke leefomgeving. Zodat de keuzes die we maken direct een bijdrage leveren aan het behalen van doelen uit onder andere: het Klimaatakkoord, het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie, het uitvoeringsprogramma Circulaire Economie en het Schone Lucht Akkoord.

De Duurzame Doelenagenda’s

Om duurzame ontwikkeling te borgen in het hele domein van de fysieke leef-omgeving is het formuleren van concrete doelen op korte, middel en lange termijn essentieel. Deze doelen werken we uit in vooralsnog zes Duurzame Doelenagenda’s. Het samenstellen van deze agenda’s vraagt om een integrale benadering. Er worden dialogen georganiseerd tussen verschillende domeinen om de bestaande lokale, landelijke, regionale en globale doelen door te vertalen naar de gemeente Maashorst. De Sustainable Development Goals dienen als een kompas en zorgen voor structuur in de Doelen agenda’s.



Duurzaamheid

Uitwerking agenda's

In de agenda's worden naast doelen op korte, middel en lange termijn ook Gidsprincipes, Uitgangspunten en Activiteiten geformuleerd.

Gidsprincipes

Stelregels voor de ontwikkeling van strategieën, beleids- en uitvoerings-programma's.

Uitgangspunten

Concrete bouwstenen voor de formulering van strategieën, beleids- en uitvoerings-programma's.

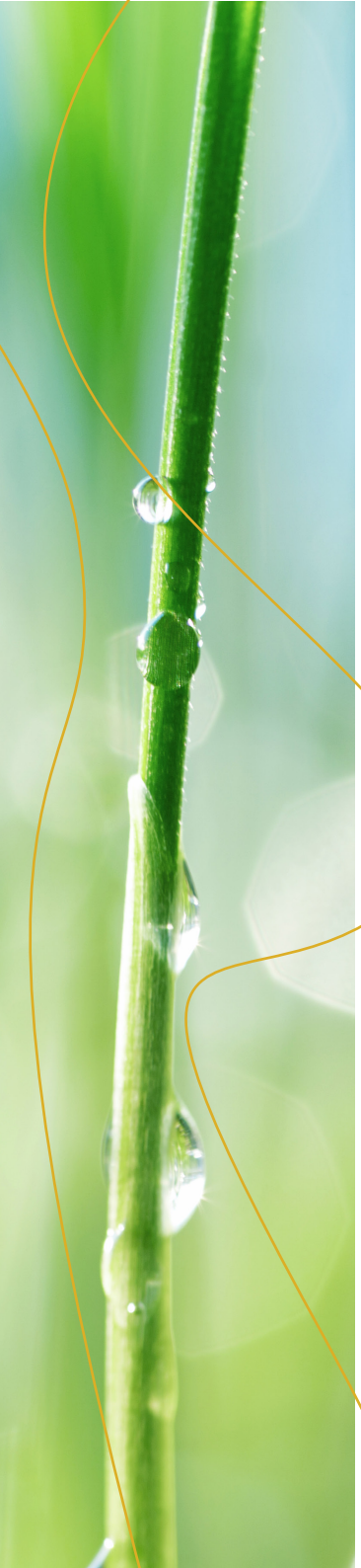
Activiteiten

Inspanningen die zijn gewenst om de korte, middel- en lange termijn doelen te behalen.



Duurzame ontwikkeling moet worden geborgd in het hele domein van de fysieke leefomgeving. Om structuur aan te brengen in dat proces maken we een indeling op basis van de verschillende fasen in een 'beleidsacht'. Deze indeling is met nadruk geen hiërarchie of volgorde van belangrijkheid, maar het geeft structuur aan de benodigde inspanningen op alle niveaus. Het geeft weer dat alles is gericht op het bereiken van de duurzame doelen. Het gaat om een breed spectrum van verschil-lende activiteiten die tegelijkertijd en in samenhang met elkaar moeten worden uitgevoerd. De Duurzame Doelen Agenda's bevinden zich aan de strategische zijde. Het dient als richtinggevend document voor het bepalen van een strategie en het uitwerken van een duurzame ontwikkeling in alle beleids- en uitvoeringsprogramma's.

Het formuleren van concrete doelen maakt het mogelijk de voortgang te monitoren en te evalueren.



Toekomst

De Duurzame Dotterbloem

Het is mogelijk deze thema's los van elkaar te bekijken, maar je kunt ze nooit los van elkaar zien. Ze zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en onderling sterk met elkaar verweven. Dit geven we weer als de bladen van een bloem.
Een dotterbloem!



Duurzaamheid vertaalt naar
6 verlangens / thema's.
6 Duurzame Doelen agenda's. >> >>

Streek om te zijn

Met de start van de gemeente Maashorst werd er een nieuwe branding gelanceerd; Streek om te zijn. Een streek waar wat te beleven valt, maar waar ook stilte en rust te vinden is. Door de natuur struinen. Genieten van bourgondische gezelligheid. Het culturele erfgoed ontdekken. Kortom, een verwijzing naar alles wat de gemeente Maashorst op dit moment te bieden heeft.

Maar, wat voor streek willen we in de toekomst zijn?
We zullen ons een toekomst moeten verbeelden waarnaar we kunnen verlangen.

Het is aan ons om 'een verlangen te scheppen naar verandering'. Dat kan alleen als we de terechte zorgen over de toekomst van onze planeet weten te combineren met een aantrekkelijk toekomstperspectief en de mogelijkheden om in actie te komen. Dan kunnen we de fundamentele veranderingen die nodig zijn om onze gemeente duurzamer te maken, in gang zetten. Vanuit deze invalshoek hebben we het containerbegrip Duurzaamheid vertaald in zes 'verlangens'. Deze verlangens corresponderen met zes verschillende thema's:

Veerkrachtig & Soortenrijk
Klimaatadaptie & biodiversiteit

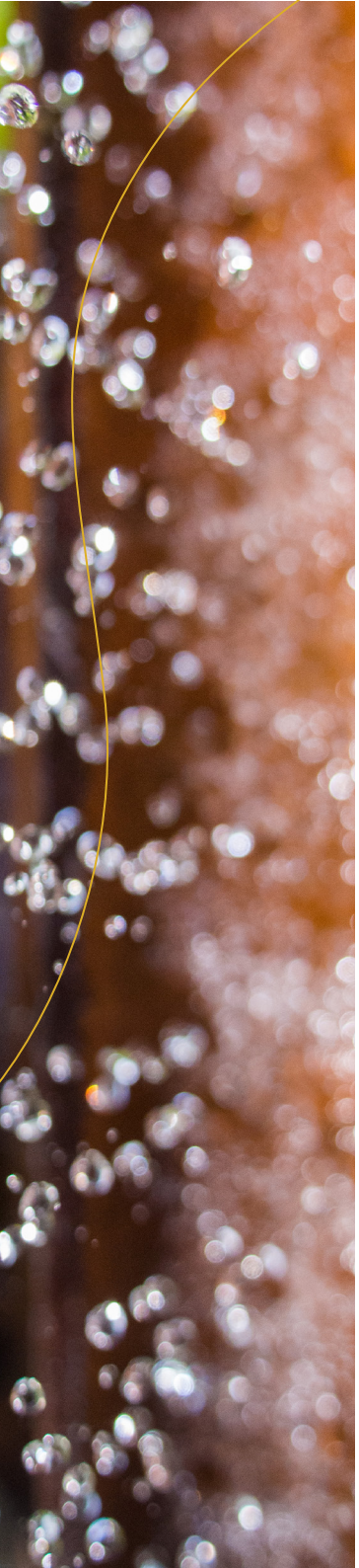
Warm & Comfortabel
Energie & warmte

Toegankelijk & Dichtbij
Mobiliteit & verstedelijking

Circulair & Verantwoord
Materialen & grondstoffen

Onderscheidend & Natuurlijk
Landelijk gebied & voedsel

Schoon & Gezond
Gezondheid & leefbaarheid



GA AN WE DO EN

Vervolg

Met het agenderen van de Omgevingsvisie zijn de ambities en kaders op het vlak van duurzaamheid dit jaar al aan de raad voorgelegd. De ambities kunnen in duurzame (doelen)agenda's concreter voor de korte, middellange en lange termijn worden uitgewerkt. Als Global Goals gemeente zullen we de integrale benadering van de Global Goals als het kompas gebruiken om het duurzaamheidsbeleid in de gemeente Maashorst verder vorm te geven.

In dit document leggen we de structuur van de doelenagenda's voor ter vaststelling. Vervolgens worden de doelen per agenda uitgewerkt. Dit proces ondersteunt het integraal werken aan duurzame doelen in de hele organisatie. De doelenagenda's 'Veerkrachtig & Soortenrijk' en 'Warm & Comfortabel' zijn de eerste agenda's die ter besluitvorming worden aangeboden. De doelenagenda Veerkrachtig & Soortenrijk gelijktijdig met deze introductie. De overige duurzame doelenagenda's zullen in de lange termijnagenda worden opgenomen.



Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 23-09-2024 15:24 CEST
Document ID:
cd0d2563-5df0-4212-b67f-02f80d95cb40

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 37666 / 2024

Onderwerp: Mantelzorgbeleid

Auteur	:	Femke van Zoggel
Domein/team	:	Sociaal / Sociaal beleid
E-mail	:	Femke.vanzoggel@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	R. Sour-van de Ven

Effect op de begroting

☒Ja ☐Nee

Onderwerp
Mantelzorgbeleid – Zorg samen

Voorstel

1. Het mantelzorgbeleid - Zorg Samen vast te stellen

Inleiding
De gemeente Maashorst heeft op grond van de Wmo 2015 de opdracht om mantelzorgers te ondersteunen. Deze taak wordt met de groei van het aantal ouderen en het tekort aan (zorg)personeel de aankomende jaren steeds urgenter en vraagt om de ontwikkeling van toekomstbestendig beleid. De voormalige gemeenten Landerd en Uden hadden verschillende vormen van mantelzorgondersteuning en waardering aan mantelzorgers. Samen met mantelzorgers is er nieuw beleid voor de gemeente Maashorst opgesteld. Het doel van het mantelzorgbeleid is om overbelasting bij mantelzorgers te voorkomen.

Beoogd effect
Door als gemeente te investeren in ondersteuning aan mantelzorgers zorgen we ervoor dat overbelasting bij mantelzorgers zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Argumenten
1.1 Ondersteuning en waardering van mantelzorgers is een wettelijke taak
De gemeente Maashorst heeft op grond van de Wmo 2015 de opdracht om mantelzorgers te ondersteunen. Daarnaast hebben we via het Gezond en Actief Leven Akkoord de opdracht om mantelzorgers (extra) te ondersteunen.

1.2 Het mantelzorgbeleid sluit aan bij het bestuursakkoord “Samen bouwen we Maashorst”.

In het bestuursakkoord ‘Samen bouwen we Maashorst 2022-2026’ staat dat er aandacht is voor mantelzorgers en informele zorg. We ondersteunen mantelzorgers waar nodig en zorgen samen met ketenpartners ervoor dat mantelzorgers zich gewaardeerd voelen. Dit doen we door het mantelzorgcompliment.

1.3 Meer inzetten op ondersteuning is nodig
Er wordt steeds meer beroep gedaan op het eigen netwerk. Daarnaast is er steeds meer schaarste van zorg. Dit zorgt voor meer taken voor de mantelzorger. Echter verkleint de groep die mantelzorg kan leveren (het mantelzorgpotentieel) met meer dan de helft. Er zijn dus minder mensen beschikbaar om zorg mee te delen en mantelzorgers zullen waarschijnlijk intensievere hulp verlenen. Om deze reden is het belangrijk om het beleid te richten op ondersteuning zodat overbelasting wordt voorkomen.

1.4 De ambitie, doelen en uitgangspunten uit het beleidsprogramma geven richting en samenhang.
In het mantelzorgbeleid ‘zorg samen’ worden de doelstellingen en uitgangspunten beschreven waarmee we in Maashorst aan de slag gaan. Dit geeft richting aan de ondersteuning en waardering die we in Maashorst willen bieden aan mantelzorgers. Hierin gaan we meer investeren in het ondersteunen van mantelzorgers zodat we zoveel mogelijk voorkomen dat ze overbelast raken.

1.5 De ambitie, doelen en uitgangspunten sluiten aan bij ander beleid.
Mantelzorgbeleid is omvangrijk en heeft veel raakvlakken met diverse beleidsontwikkelingen, waaronder het Wmo beleidsplan, Gezond en Gelukkig Oud in Maashorst, Sterke sociale basis, het Integraal Zorg Akkoord en het Gezond en Actief Leven Akkoord. Dit beleidsprogramma, met de bijbehorende ambities en doelen, sluit aan op het vastgestelde strategisch beleidskader sociaal domein en overige beleidsontwikkelingen.

2.1. Dit is in lijn met de rol van de gemeenteraad.
Het mantelzorgbeleid geeft de kaders rondom de ondersteuning en waardering van mantelzorgers. Dit is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Om die reden wordt het mantelzorgbeleid aan de gemeenteraad voorgelegd. Na overdracht van de bevoegdheid is de verdere invulling en uitvoering aan het college.

Kanttekeningen
1.1 Meer richten op ondersteuning betekent een minder hoog bedrag voor mantelzorgwaardering
In het mantelzorgbeleid richten we ons op meer ondersteuning voor mantelzorgers en willen we meer mantelzorgers bereiken met mantelzorgwaardering, waaronder ook jonge mantelzorgers. Omdat meer geïnvesteerd wordt in ondersteuning en we daarnaast de doelgroep voor het mantelzorgcompliment vergroten betekent dit een daling van bedrag van het mantelzorgcompliment. Dit kan zorgen voor onrust bij inwoners. We gaan niet bezuinigen, maar we gaan anders om met de (schaarse) middelen. Hiermee zorgen we onder andere dat de informatievoorziening wordt verbeterd en dat we het aanbod van activiteiten en respijtzorg beter beschikbaar maken.

1.2 Het bereik van het mantelzorgcompliment is een schatting
De begroting voor het mantelzorgcompliment is gebaseerd op een inschatting van het bereik van mantelzorgers binnen de doelgroep. Het daadwerkelijke bereik kan afwijken. Dit kan ook

betekenen dat het werkelijk aantal aanvragen hoger is dan begroot. Er is dus een risico aanwezig dat in enig jaar dit tot een overschrijding van het budget leidt. Mocht dit een trend zijn dan gaat dit mogelijk ten koste van de mantelzorgondersteuning. Echter is de inschatting voor het compliment zo nauwkeurig mogelijk gemaakt.

1.3 De structurele GALA middelen zijn vanaf 2028 nog niet definitief beschikbaar gesteld vanuit het Rijk

Het Rijk heeft nog niet vastgesteld op welke manier de structurele GALA middelen worden verwerkt. Indien het Rijk het toch niet vaststelt zal dit meegenomen worden in de evaluatie. Echter zijn vanuit GALA de middelen voor mantelzorg als structureel aangemerkt door het Rijk.

Financiën

Voor de uitvoering van het mantelzorgbeleid zijn in de begroting structurele middelen beschikbaar. Daarnaast zijn er vanuit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) middelen toegevoegd, specifiek voor Mantelzorg. Deze middelen zijn door het Rijk grotendeels als structureel aangemerkt.

Een deel van de activiteiten vallen binnen de doelen en taken van andere beleidsonderdelen (bijvoorbeeld Sterke Sociale Basis). Dit beleid brengt vooral focus aan. Er zijn geen meerkosten verbonden aan dit nieuwe mantelzorgbeleid op die beleidsonderdelen.

- Zie volgende pagina -

Het beleidsplan voor mantelzorgbeleid leidt tot de volgende begroting.

Begrote kosten mantelzorgbeleid	2025	2026	2027	2028	2029
Mantelzorgondersteuning					
- Huidig aanbod	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233
- Uitbreiden aanbod, incl. uitbreiden aanbod respijtzorg en informatievoorziening	€ 35.335	€ 35.335	€ 35.335	€ 35.335	€ 35.335
- Extra inzet vanuit brede SPUK Gala - Tijdelijk extra inzet op Informatievoorziening	€ 34.133	€ 30.668			
- Extra inzet vanuit brede SPUK Gala - Uitbreiden aanbod			€ 30.668	€ 30.668	€ 30.668
Totaal mantelzorgondersteuning	***€ 190.701***	***€ 187.236***	***€ 187.236***	***€ 187.236***	***€ 187.236***
Implementatie nieuw beleid (Nog te bepalen tijdelijke intensivering op ontwikkeling informatie/aanbod)	***€ 45.709***	***€ 31.707***	***€ 21.833***	***€ 9.874***	
Mantelzorgwaardering					
- Mantelzorgcompliment volwassenen	€ 123.110	€ 132.580	€ 138.262	€ 145.838	€ 151.520
- Mantelzorgcompliment jongeren	€ 19.770	€ 23.065	€ 26.360	€ 29.655	€ 32.950
- Uitvoering mantelzorgcompliment	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000
- Mantelzorgactiviteit dag van de mantelzorger	€ 12.311	€ 13.258	€ 13.826	€ 14.584	€ 15.152
- Mantelzorgactiviteiten week van de jonge mantelzorger	€ 1.977	€ 2.307	€ 2.636	€ 2.966	€ 3.295
Totaal mantelzorgwaardering	***€ 174.168***	***€ 188.210***	***€ 198.084***	***€ 210.043***	***€ 219.917***
Totaal kosten tlv mantelzorgbudgetten*	**€ 410.578**	**€ 407.153**	**€ 407.153**	**€ 407.153**	**€ 407.153**

Dekking kosten mantelzorgbeleid	2025	2026	2027	2028	2029
Budget mantelzorgcompliment	€ 255.232	€ 255.232	€ 255.232	€ 255.232	€ 255.232
Budget Brede SPUK Gala, mantelzorg	€ 34.113	€ 30.688	€ 30.688	€ 30.688	€ 30.688
Budget mantelzorgondersteuning bij welzijnspartners	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233
Totale dekking mantelzorgbudgetten	**€ 410.578**	**€ 407.153**	**€ 407.153**	**€ 407.153**	**€ 407.153**
Saldo	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**

Duurzaamheid
Het mantelzorgbeleid draagt bij aan de duurzame inzetbaarheid van mantelzorgers. Dit zorgt voor mede voor het beschikbaar houden van zorg en ondersteuning.

1. Goede gezondheid en welzijn

Participatie
Het mantelzorgbeleid is tot stand gekomen in een uitgebreid participatietraject. Er zijn verschillende mantelzorgers gesproken tijdens mantelzorgbijeenkomsten en in werksessies georganiseerd om mantelzorgers met het beleid mee te laten denken. Naast gesprekken met mantelzorgers is er gesproken met preventiewerkers, vrijwilligers van de Zorgcoöperaties, de mantelzorgmakelaar, ONS welzijn, een vertegenwoordiger van de moskee, twee werkgevers en beleidsmedewerkers en uitvoeringsconsulenten van de gemeente Maashorst. Aan het eind van het participatieproces is er een spiegelsessie geweest waar alle deelnemers uit het participatieproces uitgenodigd zijn om te reflecteren op de bevindingen en ideeën aan te reiken voor dit nieuwe beleid. Daarnaast is er nog een gesprek geweest met de Adviesraad Sociaal Domein.

Communicatie
Indien de gemeenteraad instemt met het beleidskader worden de stakeholders geïnformeerd over het genomen besluit en betrokken bij de verdere uitvoering hiervan in 2024 en verder. Tijdens de voorbereidingen van de implementatie wordt ook rekening gehouden met de communicatie van de veranderingen naar aanleiding van het beleid.

Vervolg
Na een positief besluit wordt gestart met de implementatie van het mantelzorgbeleid.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Mantelzorgbeleid – zorg samen
2. Raadsbesluit mantelzorgbeleid – zorg samen

Bijlagen ter informatie
Niet van toepassing

Uden, 22 juli 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 02-09-2024 18:20 CEST
Document ID:
5db6da6c-31e7-40e8-ad6f-8f3f1ee5b545

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 37666 / 2024

Onderwerp: Mantelzorgbeleid

Auteur	:	Femke van Zoggel
Domein/team	:	Sociaal / Sociaal beleid
E-mail	:	Femke.vanzoggel@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	R. Sour-van de Ven

Effect op de begroting
☒Ja ☐Nee

Onderwerp
Mantelzorgbeleid – Zorg samen

Voorstel

1. Het mantelzorgbeleid - Zorg Samen vast te stellen
2. De bevoegdheid aan het college over te dragen voor nadere invulling, implementatie en uitvoering van het mantelzorgbeleid

Inleiding
De gemeente Maashorst heeft op grond van de Wmo 2015 de opdracht om mantelzorgers te ondersteunen. Deze taak wordt met de groei van het aantal ouderen en het tekort aan (zorg)personeel de aankomende jaren steeds urgenter en vraagt om de ontwikkeling van toekomstbestendig beleid. De voormalige gemeenten Landerd en Uden hadden verschillende vormen van mantelzorgondersteuning en waardering aan mantelzorgers. Samen met mantelzorgers is er nieuw beleid voor de gemeente Maashorst opgesteld. Het doel van het mantelzorgbeleid is om overbelasting bij mantelzorgers te voorkomen.

Beoogd effect
Door als gemeente te investeren in ondersteuning aan mantelzorgers zorgen we ervoor dat overbelasting bij mantelzorgers zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Argumenten
1.1 Ondersteuning en waardering van mantelzorgers is een wettelijke taak
De gemeente Maashorst heeft op grond van de Wmo 2015 de opdracht om mantelzorgers te ondersteunen. Daarnaast hebben we via het Gezond en Actief Leven Akkoord de opdracht om mantelzorgers (extra) te ondersteunen.

1.2 Het mantelzorgbeleid sluit aan bij het bestuursakkoord "Samen bouwen we Maashorst".
In het bestuursakkoord 'Samen bouwen we Maashorst 2022-2026' staat dat er aandacht is voor mantelzorgers en informele zorg. We ondersteunen mantelzorgers waar nodig en zorgen samen met ketenpartners ervoor dat mantelzorgers zich gewaardeerd voelen. Dit doen we door het mantelzorgcompliment.

1.3 Meer inzetten op ondersteuning is nodig
Er wordt steeds meer beroep gedaan op het eigen netwerk. Daarnaast is er steeds meer schaarste van zorg. Dit zorgt voor meer taken voor de mantelzorger. Echter verkleint de groep die mantelzorg kan leveren (het mantelzorgpotentieel) met meer dan de helft. Er zijn dus minder mensen beschikbaar om zorg mee te delen en mantelzorgers zullen waarschijnlijk intensievere hulp verlenen. Om deze reden is het belangrijk om het beleid te richten op ondersteuning zodat overbelasting wordt voorkomen.

1.4 De ambitie, doelen en uitgangspunten uit het beleidsprogramma geven richting en samenhang.
In het mantelzorgbeleid 'zorg samen' worden de doelstellingen en uitgangspunten beschreven waarmee we in Maashorst aan de slag gaan. Dit geeft richting aan de ondersteuning en waardering die we in Maashorst willen bieden aan mantelzorgers. Hierin gaan we meer investeren in het ondersteunen van mantelzorgers zodat we zoveel mogelijk voorkomen dat ze overbelast raken.

1.5 De ambitie, doelen en uitgangspunten sluiten aan bij ander beleid.
Mantelzorgbeleid is omvangrijk en heeft veel raakvlakken met diverse beleidsontwikkelingen, waaronder het Wmo beleidsplan, Gezond en Gelukkig Oud in Maashorst, Sterke sociale basis, het Integraal Zorg Akkoord en het Gezond en Actief Leven Akkoord. Dit beleidsprogramma, met de bijbehorende ambities en doelen, sluit aan op het vastgestelde strategisch beleidskader sociaal domein en overige beleidsontwikkelingen.

2.1. Dit is in lijn met de rol van de gemeenteraad.
Het mantelzorgbeleid geeft de kaders rondom de ondersteuning en waardering van mantelzorgers. Dit is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Om die reden wordt het mantelzorgbeleid aan de gemeenteraad voorgelegd. Na overdracht van de bevoegdheid is de verdere invulling en uitvoering aan het college.

Kanttekeningen
1.1 Meer richten op ondersteuning betekent een minder hoog bedrag voor mantelzorgwaardering
In het mantelzorgbeleid richten we ons op meer ondersteuning voor mantelzorgers en willen we meer mantelzorgers bereiken met mantelzorgwaardering, waaronder ook jonge mantelzorgers. Omdat meer geïnvesteerd wordt in ondersteuning en we daarnaast de doelgroep voor het mantelzorgcompliment vergroten betekent dit een daling van bedrag van het mantelzorgcompliment. Dit kan zorgen voor onrust bij inwoners. We gaan niet bezuinigen, maar we gaan anders om met de (schaarse) middelen. Hiermee zorgen we onder andere dat de informatievoorziening wordt verbeterd en dat we het aanbod van activiteiten en respijtzorg beter beschikbaar maken.

1.2 Het bereik van het mantelzorgcompliment is een schatting
De begroting voor het mantelzorgcompliment is gebaseerd op een inschatting van het bereik van mantelzorgers binnen de doelgroep. Het daadwerkelijke bereik kan afwijken. Dit kan ook

betekenen dat het werkelijk aantal aanvragen hoger is dan begroot. Er is dus een risico aanwezig dat in enig jaar dit tot een overschrijding van het budget leidt. Mocht dit een trend zijn dan gaat dit mogelijk ten koste van de mantelzorgondersteuning. Echter is de inschatting voor het compliment zo nauwkeurig mogelijk gemaakt.

1.3 De structurele GALA middelen zijn vanaf 2028 nog niet definitief beschikbaar gesteld vanuit het Rijk

Het Rijk heeft nog niet vastgesteld op welke manier de structurele GALA middelen worden verwerkt. Indien het Rijk het toch niet vaststelt zal dit meegenomen worden in de evaluatie. Echter zijn vanuit GALA de middelen voor mantelzorg als structureel aangemerkt door het Rijk.

Financiën

Voor de uitvoering van het mantelzorgbeleid zijn in de begroting structurele middelen beschikbaar. Daarnaast zijn er vanuit het Gezond en Actief Leven Akkoord (GALA) middelen toegevoegd, specifiek voor Mantelzorg. Deze middelen zijn door het Rijk grotendeels als structureel aangemerkt.

Een deel van de activiteiten vallen binnen de doelen en taken van andere beleidsonderdelen (bijvoorbeeld Sterke Sociale Basis). Dit beleid brengt vooral focus aan. Er zijn geen meerkosten verbonden aan dit nieuwe mantelzorgbeleid op die beleidsonderdelen.

- Zie volgende pagina -

Het beleidsplan voor mantelzorgbeleid leidt tot de volgende begroting.

Begrote kosten mantelzorgbeleid	2025	2026	2027	2028	2029
Mantelzorgondersteuning					
- Huidig aanbod	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233
- Uitbreiden aanbod, incl. uitbreiden aanbod respijtzorg en informatievoorziening	€ 35.335	€ 35.335	€ 35.335	€ 35.335	€ 35.335
- Extra inzet vanuit brede SPUK Gala - Tijdelijk extra inzet op Informatievoorziening	€ 34.133	€ 30.668			
- Extra inzet vanuit brede SPUK Gala - Uitbreiden aanbod			€ 30.668	€ 30.668	€ 30.668
Totaal mantelzorgondersteuning	***€ 190.701***	***€ 187.236***	***€ 187.236***	***€ 187.236***	***€ 187.236***
Implementatie nieuw beleid (Nog te bepalen tijdelijke intensivering op ontwikkeling informatie/aanbod)	***€ 45.709***	***€ 31.707***	***€ 21.833***	***€ 9.874***	
Mantelzorgwaardering					
- Mantelzorgcompliment volwassenen	€ 123.110	€ 132.580	€ 138.262	€ 145.838	€ 151.520
- Mantelzorgcompliment jongeren	€ 19.770	€ 23.065	€ 26.360	€ 29.655	€ 32.950
- Uitvoering mantelzorgcompliment	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000	€ 17.000
- Mantelzorgactiviteit dag van de mantelzorger	€ 12.311	€ 13.258	€ 13.826	€ 14.584	€ 15.152
- Mantelzorgactiviteiten week van de jonge mantelzorger	€ 1.977	€ 2.307	€ 2.636	€ 2.966	€ 3.295
Totaal mantelzorgwaardering	***€ 174.168***	***€ 188.210***	***€ 198.084***	***€ 210.043***	***€ 219.917***
Totaal kosten tlv mantelzorgbudgetten*	**€ 410.578**	**€ 407.153**	**€ 407.153**	**€ 407.153**	**€ 407.153**

Dekking kosten mantelzorgbeleid	2025	2026	2027	2028	2029
Budget mantelzorgcompliment	€ 255.232	€ 255.232	€ 255.232	€ 255.232	€ 255.232
Budget Brede SPUK Gala, mantelzorg	€ 34.113	€ 30.688	€ 30.688	€ 30.688	€ 30.688
Budget mantelzorgondersteuning bij welzijnspartners	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233	€ 121.233
Totale dekking mantelzorgbudgetten	**€ 410.578**	**€ 407.153**	**€ 407.153**	**€ 407.153**	**€ 407.153**
Saldo	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**	**€ 0**

Duurzaamheid
Het mantelzorgbeleid draagt bij aan de duurzame inzetbaarheid van mantelzorgers. Dit zorgt voor mede voor het beschikbaar houden van zorg en ondersteuning.

1. Goede gezondheid en welzijn

Participatie
Het mantelzorgbeleid is tot stand gekomen in een uitgebreid participatietraject. Er zijn verschillende mantelzorgers gesproken tijdens mantelzorgbijeenkomsten en in werksessies georganiseerd om mantelzorgers met het beleid mee te laten denken. Naast gesprekken met mantelzorgers is er gesproken met preventiewerkers, vrijwilligers van de Zorgcoöperaties, de mantelzorgmakelaar, ONS welzijn, een vertegenwoordiger van de moskee, twee werkgevers en beleidsmedewerkers en uitvoeringsconsulenten van de gemeente Maashorst. Aan het eind van het participatieproces is er een spiegelsessie geweest waar alle deelnemers uit het participatieproces uitgenodigd zijn om te reflecteren op de bevindingen en ideeën aan te reiken voor dit nieuwe beleid. Daarnaast is er nog een gesprek geweest met de Adviesraad Sociaal Domein.

Communicatie
Indien de gemeenteraad instemt met het beleidskader worden de stakeholders geïnformeerd over het genomen besluit en betrokken bij de verdere uitvoering hiervan in 2024 en verder. Tijdens de voorbereidingen van de implementatie wordt ook rekening gehouden met de communicatie van de veranderingen naar aanleiding van het beleid.

Vervolg
Na een positief besluit wordt gestart met de implementatie van het mantelzorgbeleid.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit

1. Mantelzorgbeleid – zorg samen
2. Raadsbesluit mantelzorgbeleid – zorg samen

Bijlagen ter informatie
Niet van toepassing

Uden, 22 juli 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Nummer voorstel: 37666/2024
Zaaknummer: 37666-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 22 juli 2024:

b e s l u i t

1. Het mantelzorgbeleid - Zorg Samen vast te stellen
2. De bevoegdheid aan het college over te dragen voor nadere invulling, implementatie en uitvoering van het mantelzorgbeleid

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	J.A. van der Pas

Raadsbesluit

Nummer voorstel: 37666/2024
Zaaknummer: 37666-2024

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 10 september 2024:

b e s l u i t

1. Het mantelzorgbeleid - Zorg Samen vast te stellen

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

Mantelzorgbeleid Maashorst - zorg samen

2025 en verder

maashorst

Inhoud

		Blz.
	Voorwoord	3
1.	Inleiding	4
1.1.	Aanleiding	4
1.2.	Doel	4
1.3.	Context van dit beleid	4
1.3.1.	Gemeentelijke kaders	4
1.3.2.	Landelijke ontwikkelingen	5
1.4.	Leeswijzer	5
2.	Voor wie is dit mantelzorgbeleid	6
2.1.	Wanneer ben je een mantelzorger	6
2.2.	Mantelzorg in cijfers	6
2.3.	Verschillende groepen mantelzorgers	7
3.	Mantelzorgondersteuning in Maashorst	9
3.1.	Hoe is dit beleid tot stand gekomen	9
3.2.	Het ondersteuningsaanbod, de ervaringen en de verbeterpunten	10
3.2.1.	Informatie en advies	10
3.2.2.	Persoonlijke begeleiding	12
3.2.3.	Emotionele steun	13
3.2.4.	Educatie	14
3.2.5.	Praktische hulp	15
3.2.6.	Vervangende (respijt)zorg	16
3.2.7.	Financiële ondersteuning	17
3.2.8.	Materiële hulp	19
4.	Uitvoering	21
4.1.	Verbeteringen op het bestaande aanbod	21
4.2.	Prioriteiten voor de periode 2025-2029	21
4.2.1.	Vinden	21
4.2.2.	Versterken	22
4.2.3.	Verlichten	23
4.2.4.	Verbinden	24
5.	Financiën	25
5.1.	Veranderingen in de begroting	25
5.2.	Financieel overzicht	25
Bijlage 1.	Aantal mantelzorgers	27
Bijlage 2.	Uitgebreide financiële paragraaf	29



Voorwoord

Voor je ligt het nieuwe mantelzorgbeleid van de gemeente Maashorst. Een beleid dat eenieder in onze gemeente raakt, want iedereen krijgt vroeg of laat te maken met mantelzorg. Je bent mantelzorger, je wordt mantelzorger of je hebt (in de toekomst) hulp nodig van een mantelzorger.

De inhoud van dit document is het resultaat van waardevolle gesprekken met verschillende mantelzorgers, vrijwilligers, professionals en organisaties uit heel Maashorst. Deze gesprekken hebben we zoveel mogelijk gevoerd in een informele setting. Hierdoor hebben we veel persoonlijke verhalen en ervaringen opgehaald.

Die verhalen zijn een bron van inspiratie geweest voor dit mantelzorgbeleid. Het is mooi om te zien hoeveel kracht en toewijding er schuilgaat achter onze mantelzorgers. Via deze weg wil ik alle mantelzorgers die hebben bijgedragen aan het tot stand komen van dit beleid, hartelijk danken voor hun bijdrage.

We moeten ons beseffen dat mantelzorg waardevol is. Het is een verlengstuk van onze professionele zorg. De zorg die alle mantelzorgers in ons land verlenen, zou onmogelijk door professionele organisaties overgenomen kunnen worden. Mantelzorgers zijn dan ook van onschatbare waarde in onze samenleving.

Vaak kiest iemand er niet bewust voor om mantelzorger te worden. Het ‘overkomt’ diegene gewoon als een familielid, vriend, kennis of buurtbewoner hulp nodig heeft. Het is heel waardevol als zorg wordt verleend door iemand die bekend en vertrouwd is met de persoon die hulp nodig heeft. Mensen voelen zich beter op hun gemak bij personen die zij kennen en vertrouwen. Door de aanwezige sociale band wordt mantelzorg vaak met veel liefde en toewijding gegeven.

Mantelzorg verlenen is niet altijd makkelijk en zeker geen vanzelfsprekendheid. Het is daarom belangrijk dat er oog is voor de mantelzorger. Mantelzorg combineren met werk, school, een gezinsleven vraagt veel van mantelzorgers. Overbelasting is een groot risico. Ook omdat er vaak veel geregeld moet worden. Het is onze taak als gemeente om daarbij te helpen en te ondersteunen.

Met dit mantelzorgbeleid willen we een omgeving creëren waarin mantelzorgers zich gewaardeerd, gerespecteerd en ondersteund voelen. Samen kunnen we ervoor zorgen dat mantelzorgers hun waardevolle inzet met plezier en voldoening kunnen blijven uitvoeren.

Ramona Sour
Wethouder Zorg & Welzijn

1. Inleiding

Mantelzorg overkomt je. En het overkomt bijna een derde van de bevolking. Wat nodig is om het zorgen voor een naaste in te passen in het ritme van het dagelijks leven, verschilt per persoon en per situatie.
Het (moeten) gaan mantelzorgen is een levensgebeurtenis die hoe dan ook keuzes en aanpassingen vraagt. Uit de vele verhalen van mantelzorgers die in Maashorst mee hebben gedacht over dit beleid, komt naar voren wat op dat moment belangrijk is. Begrip, goede informatie, ondersteuning en waardering. Op deze ervaringen is dit beleid van de gemeente Maashorst gebouwd.

1.1. Aanleiding

De gemeente Maashorst heeft op grond van de Wmo 2015 de opdracht om mantelzorgers te ondersteunen. Deze taak wordt met de groei van het aantal ouderen en het tekort aan (zorg)personeel de aankomende jaren steeds urgenter en vraagt om de ontwikkeling van beleid dat ook houdbaar is in de toekomst. Het is nu tijd voor dit actueel beleid dat tot stand is gekomen in samenspraak met de mantelzorgers uit onze gemeente.

1.2. Doel

Het doel van dit mantelzorgbeleid is om overbelasting van mantelzorgers te voorkomen. Nu geeft 3% aan dat zij zich (zwaar) belast voelen door de zorg voor hun naaste. Dit kan leiden tot uitvallen van de mantelzorger in bijvoorbeeld het onderwijs en op de arbeidsmarkt. Daarnaast kan het uiteindelijk ook leiden tot verhoogde zorgkosten. De komende jaren stijgt het beroep op mantelzorgers aanzienlijk door het personeelstekort en de vergrijzende bevolking. Wetend dat we niet alle zorg en last van het mantelzorgen kunnen wegnemen, werken we met dit mantelzorgbeleid er aan dat minder mantelzorgers overbelast raken. We willen dat mantelzorgers grip hebben op hun eigen situatie. Dit doen we door op alle vraaggebieden die belangrijk zijn voor mantelzorgers een vorm van ondersteuning beschikbaar te stellen en deze aan te laten sluiten bij de behoefte van de mantelzorger. En we kunnen en doen dit als gemeente niet alleen. We doen dit samen met de kracht in de samenleving om zorg te dragen voor elkaar. Vanuit deze visie werken we aan dit mantelzorgbeleid.

1.3. Context van dit beleid

De gemeente Maashorst vindt de ondersteuning en waardering van de mantelzorgers belangrijk. Dit is ook vastgelegd in het bestuursakkoord 2022-2026 ‘Samen bouwen we Maashorst’. De wijze waarop we dit doen moet houdbaar zijn binnen de mogelijkheden en middelen van de gemeente, ook in de toekomst. Voormalig Landerd was voor de gemeentelijke fusie begonnen met het opstellen van mantelzorgbeleid maar heeft dit niet afgerond, in afwachting van dit actuele beleid. Ideeën die destijds zijn opgehaald zijn meegenomen in dit beleid.

1.3.1. Gemeentelijke kaders

In de gemeentelijke Wmo-verordening en nadere regels[1] is vastgelegd wat Maashorst kan bieden aan Wmo-ondersteuning voor mantelzorgers. Hierin staat de invulling van de mantelzorgwaardering vastgelegd en de voorzieningen ter ontlasting van de mantelzorger. Bijvoorbeeld kortdurend verblijf (respijtzorg en logeeropvang) en verschillende ondersteuning die indirect de mantelzorger ontlast zoals dagbesteding en huishoudelijke hulp. Ook staat in de verordening vastgelegd dat mantelzorger betrokken wordt bij het Wmo-onderzoek (gesprek en onderzoek door de Wmo-consulent) en de behoefte van de mantelzorger ook in het ondersteuningsplan wordt vastgelegd. De vrijwillige inzet en ondersteuning in de wijk kan tussen de dorpskernen en Uden verschillen. Onderling valt veel te leren van de verschillende werkwijzen.

1 Nadere regels maatschappelijke ondersteuning gemeente Maashorst 2024.2

1.3.2. Landelijke ontwikkelingen

We sluiten met dit beleid aan bij de landelijke mantelzorgagenda. De landelijke mantelzorgagenda[2] zet in op:
1. erkenning van de positie van de mantelzorger
2. verbinding en samenwerking met (het netwerk van) de mantelzorger en
3. individuele ondersteuning

De positie van en mogelijkheden voor ondersteuning van mantelzorgers krijgen extra aandacht in de landelijke ontwikkelingen en in het Integraal Zorg Akkoord (IZA), het Gezond Actief Leven Akkoord (GALA) en het Woon-Zorgprogramma (WOZO). Op basis van het regioplan IZA Noord-Oost Brabant[3] gaat de Regionale Coalitie IZA Noordoost-Brabant (inclusief Maashorst) het maatschappelijke gesprek aan in de regio over zorg, welzijn en preventie. De vraag 'hoe maken we mantelzorgen gemakkelijker' komt ook ter sprake in deze Regionale Coalitie.

1.4. Leeswijzer

We beginnen met een omschrijving van mantelzorg en de kerncijfers van mantelzorg in Maashorst. In hoofdstuk 3 staat wat er nu is aan mantelzorgondersteuning, hoe dat wordt ervaren en welke verbeterpunten er zijn gebaseerd op de ervaring van mantelzorgers. Vervolgens geven we in hoofdstuk 4 aan hoe we de mantelzorgondersteuning gaan verbeteren en wat de speerpunten voor de uitvoering gaan zijn. We sluiten af met de financiële onderbouwing van dit beleid.

2 De mantelzorgagenda: samen gezond, fit en veerkrachtig 2023-2026
3 Regioplan IZA Noordoost-Brabant, december 2023

2. Voor wie is dit mantelzorgbeleid

Iedereen in Nederland helpt wel eens een ander. Bijvoorbeeld met een klusje in huis. Daarmee ben je niet direct mantelzorger. Dit hoofdstuk geeft een definitie aan mantelzorg en wordt op basis van verschillende onderzoeken en vakliteratuur, een beeld gegeven van verschillende soorten mantelzorg. Met cijfers over het aantal mantelzorgers en de mate van (over)belasting wordt het beeld voor wie dit mantelzorgbeleid is, verder aangevuld.

2.1. Wanneer ben je een mantelzorger

Mantelzorg wordt in de Wmo (2015) en in de gemeentelijke Wmo-verordening van Maashorst[4] art 1.g gedefinieerd als:

> Hulp ten behoeve van zelfredzaamheid, participatie, beschermd wonen, opvang, jeugdhulp, het opvoeden en opgroeien van jeugdigen en zorg en overige diensten als bedoeld in de Zorgverzekeringswet, die rechtstreeks voortvloeit uit een tussen personen bestaande sociale relatie en die niet wordt verleend in het kader van een hulpverlenend beroep[5].

Mantelzorg overstijgt de gebruikelijke zorg voor een naaste. Deze zorg komt voort uit een familieband, vriendschap of andere verbondenheid die de mantelzorger al met iemand had voordat diegene zorg nodig had. Mantelzorgers vinden het geven van deze zorg vaak vanzelfsprekend en zien het zorgen vaak als een morele plicht waar je niet zomaar mee kunt stoppen. Lang niet iedereen die mantelzorgtaken op zich neemt, ziet zichzelf echter als ‘mantelzorger’.
De taak van mantelzorgen kan onverwachts komen en de aandacht gaat dan in eerste instantie naar de zorgvrager. Dat mantelzorgers op zoek gaan naar ondersteuning voor zichzelf, komt vaak pas laat aan de orde. Een mantelzorger zet soms veel van zichzelf aan de kant (werk, hobby’s, sociale contacten, gezond leven) en raakt daardoor overbelast.

De taken van een mantelzorger kunnen bijvoorbeeld bestaan uit hulp bij medische verzorging, persoonlijke verzorging, het regelen van geldzaken en administratie, het verzorgen van maaltijden, hulp bieden in het huishouden, (begeleiding bij) vervoer en het bieden van gezelschap, troost en afleiding. De intensiteit van mantelzorg verschilt per persoon. Wat meeweegt is de kwaliteit van de relatie(s), de aandoening of beperking, de zorgvraag en uitvoering daarvan, de persoonlijke veerkracht, de culturele achtergrond en levensovertuiging en de context (werk, gezin, sociaal netwerk). De behoefte aan ondersteuning en type ondersteuning is dan ook voor iedere mantelzorger verschillend.

Mantelzorg is anders dan vrijwillige zorg. Bij vrijwillige zorg kiezen zorgvrijwilligers bewust om te zorgen, al dan niet via een professionele organisatie. Ook is er meestal nog geen persoonlijke band met de zorgbehoevende. Zorgvrijwilligers zorgen voor een beperkt aantal uur en kunnen hier op eigen initiatief mee stoppen. Mantelzorgers kunnen dit niet en zorgen soms wel 24 uur per dag[6][7].

4 Art 1, g- Verordening maatschappelijke ondersteuning Maashorst 2022
5 https://wetten.overheid.nl/BWBR0035362/2024-01-01
6 Bron: MantelzorgNL https://www.mantelzorg.nl/onderwerpen/mantelzorg/dit-is-mantelzorg/
7 Bron: SCP, Blijvende bron van zorg

2.2. Mantelzorg in cijfers

Een overzicht van de meest recente data staat hieronder in tabel 1 weergegeven. Dit zijn cijfers uit de GGD-monitor uit 2022 en de GGD-jeugdmonitor uit 2019. Het dashboard 'Brabantscan[8]' geeft aanvullend een beeld over hoeveel mantelzorgers behoefte hebben aan ondersteuning en die ondersteuning ook weten te vinden. De cijfers zijn gebaseerd op de definitie van mantelzorg die het CBS/RIVM hanteren: *een mantelzorger is iemand die 3 maanden aaneensluitend, 8 uur per week of meer, mantelzorg geeft*. Het aantal mensen met mantelzorgtaken ligt dus hoger.

	% dat mantelzorgta-ken heeft	% dat mantelzorger is volgens definitie	% dat zich (tamelijk) zwaar belast voelt	% dat ondersteuning weet te vinden
8-11 jaar	2	0	0	-
12-18 jaar	8	0	0	-
18-64 jaar	14	3	2	22 (voormalig Uden), 24 (voormalig Landerd)
65+ jaar	16	5	1	35 (voormalig Uden) 37 (voormalig Landerd)

Tabel 1: Cijfers uit gezondheidsmonitor 2022 (GGD) en Brabantscan[9]

Kosten/baten

Ecorys heeft onderzoek gedaan naar de waarde van mantelzorgers in kosten. Als de zorg aan de zorgbehoevende op een andere wijze, door professionals, zou worden verleend dan zouden de kosten in de gemeente Maashorst tussen de 111 en 153 miljoen euro per jaar zijn[10].

Leeftijdsopbouw

De bevolking verandert in leeftijdsopbouw. Nu is 23% van de huishoudens in Maashorst 65+. In 2029 zal dit bijna 26% zijn[11]. De behoefte aan mantelzorg zal toenemen (nu ontvangt 12% van de 65+ers mantelzorg[12]). De groei in aantal 65+'ers, betekent dus ook een groei in het beroep op (mantel)zorg. De groep die mantelzorg levert (het mantelzorgpotentieel) daalt in de regio Noordoost-Brabant van 9,4 % in 2023 naar 3,8% in 2039; dit is meer dan een halvering[13]. Er zijn dus minder mensen beschikbaar om zorg mee te delen en mantelzorgers zullen waarschijnlijk intensiever hulp moeten verlenen.

2.3. Verschillende groepen mantelzorgers

Dé mantelzorger bestaat niet. Het gaat om een diverse groep mensen in allerlei verschillende situaties, in verschillende levensfases, met verschillende ervaringen en behoeften. De mantelzorgers zorgen voor naasten met diverse ziektebeelden en verschillende zwaarte. Zo zijn er zorgvragers die constante zorg nodig hebben (levenslang en stabiel), zorgvragers die in toenemende mate zorg nodig hebben (progressief), zorgvragers die in de palliatieve fase van het leven zijn en zorgvragers bij wie zicht is op verbetering en vermindering van zorg (tijdelijk). De impact op de mantelzorger hangt hiermee samen.

8 https://brabantscan.nl
9 https://brabantscan.nl
10 Ecorys, 2021 + https://www.mantelzorg.nl/nieuws/wat-is-de-waarde-van-mantelzorg-per-gemeente/
11 Beleidsprogramma 'Gezond en gelukkig oud in Maashorst 2023-2033', augustus 2023
12 Ouderenmonitor GGD Hart voor Brabant 2022
13 Regio Noordoost-Brabant, 2023

Het gaat om een diverse groep mensen met verschillende ervaringen die dan ook verschillende ondersteuningsbehoeften hebben. Sommige doelgroepen hebben specifieke aandacht nodig. Onder andere omdat zij meer risico hebben om overbelast te raken[14]. Movisie heeft een aantal verschillende groepen mantelzorgers in beeld gebracht[15]. Dit betekent echter niet dat de mantelzorgers per se binnen één groep vallen. Het is mogelijk dat zij onder verschillende groepen te categoriseren zijn.

- Jonge mantelzorgers

Dit zijn mantelzorgers in de leeftijd van 0 tot 25 jaar oud. Vaak groeien zij op in een gezin met een langdurig zorgbehoevend familielid, meestal een ouder, broer of zus. Zij combineren de mantelzorgtaken met school of een studie. Over het algemeen vervullen zij niet de primaire zorgtaak, maar de zorg loopt wel uiteen van intensieve zorg tot lichte hulp. Ze hebben een groot verantwoordelijkheidsgevoel en krijgen vanwege de gezinssituatie mogelijk minder aandacht dan gebruikelijk.
Uit landelijk onderzoek blijkt dat 20% van de scholieren opgroeit met een langdurig ziek gezinslid. Driekwart van deze groep heeft thuis (zorg)taken of verantwoordelijkheden. Deze scholieren rapporteren anderhalf keer zo vaak extra taakuren thuis en een slechtere fysieke en mentale gezondheid als leeftijdsgenoten zonder zorgsituatie[16]. Een kwart van de 16-24-jarige mantelzorgers geeft aan regelmatig onvoldoende tijd te hebben voor hun opleiding door de zorgtaak[17]. Studerende jonge mantelzorgers rapporteren lagere studieprestaties en een lager studietempo dan studenten zonder zorgtaken[18]. Mantelzorg heeft dus invloed op de gezondheid en schoolprestaties van de scholieren en studenten die hier mee te maken hebben.

- Werkende mantelzorgers

Dit zijn vaak mantelzorgers in de leeftijd van 25 tot 67 jaar oud. Zij hebben een (betaalde) baan naast hun mantelzorgtaken. De combinatie werk en zorg is vaak lastig. Sommige mantelzorgers hebben aparte zorg- en werkdagen; anderen moeten zorg en werk combineren op één en dezelfde dag. Werkende mantelzorgers verlenen relatief vaker planbare hulp (bijvoorbeeld het doen van boodschappen of een doktersbezoek), in tegenstelling tot niet-werkende mantelzorgers (bijvoorbeeld onverwacht ziekenhuisbezoek, helpen in huis, dagbesteding). Werkende mantelzorgers willen het liefst gewoon blijven werken. Landelijk combineert ongeveer een kwart van de mensen tussen de 16-69 jaar een baan van 12 uur of meer per week met een zorgtaak[19]. Een op de vijf mensen geeft hierbij intensieve mantelzorg. Bijna de helft van de werkende 60-plussers biedt mantelzorg[20]. Het aantal mensen dat werk en mantelzorg combineert, zal toenemen: van 1,8 miljoen in 2020 naar 2,1 miljoen in 2040. Ook de verhoging van de pensioenleeftijd zorgt ervoor dat het aantal werkende 65-74-jarigen met een zorgtaak zal toenemen[21]. Het combineren van zorgtaken en werk kan ervoor zorgen dat mantelzorgers extra onder druk komen te staan.

- Mantelzorgers van niet-Westerse herkomst

Bijna één op de tien inwoners van Maashorst heeft een niet-Westerse afkomst. In de Flatwijk is dit bijna één op de vijf inwoners[22]. In andere culturen is de zorg voor naasten vanzelfsprekend en kan het inschakelen van professionele hulp voor de zorg voor vader of moeder een taboe zijn. Zeker als het gaat om psychische of lichamelijke aandoeningen. Deze inwoners zullen zich minder snel zien als ‘mantelzorger’ zien. De persoonlijke zorg wordt op cultuurspecifieke wijze ingevuld waardoor professionele zorg ook minder goed aansluit bij de behoeften. Zicht krijgen op de problematiek en passende ondersteuning voor deze groep mantelzorgers is lastig. Meer aandacht voor en kennis van cultuur sensitieve zorg kan behulpzaam zijn[23].

14 Overbelaste mantelzorgers signaleren en ondersteunen - MantelzorgNL
15 Bron: https://www.movisie.nl/artikel/mantelzorg-kruispunten-diversiteit
16 (Van Tienen et al., 2020; Van der Werf et al., 2022)
17 (De Boer & De Roos, 2022)
18 (Van Tienen et al. 2018
19 (De Boer et al., 2019)
20 (SCP, 2023)
21 (Vos et al., 2021)
22 CBS Statline, 2023
23 https://www.kis.nl/publicatie/mantelzorgers-met-een-migratieachtergrond-ondersteunen

- Oudere mantelzorgers

Deze mantelzorgers zijn 65 jaar of ouder en in de meeste gevallen zorgen zij voor een partner. Ook zorgen zij vaker voor een naaste in een instelling zoals een verzorgings- of verpleeghuis. Oudere mantelzorgers lopen een verhoogd risico op overbelasting vanwege een steeds kleiner wordend sociaal netwerk. Extra hulp en sociale ondersteuning vallen geleidelijk weg. Daarnaast neemt in de loop van de tijd de kans toe dat de mantelzorgers zelf gezondheidsproblemen krijgen.

- Mantelzorg van zorgvragers met specifieke aandoeningen

Sommige zorgvragen hebben meer impact op de mantelzorger. Bijvoorbeeld wanneer sprake is van GGZ-problematiek, dementie of een kind met een beperking. De zorg voor een naaste met psychische problemen of een kind met een beperking is vaak levenslang en gaat met pieken en dalen. Rustige periodes worden afgewisseld met acute terugvallen waarin direct actie nodig is. Mantelzorgers kunnen zich medeverantwoordelijk voelen voor het ontstaan van de aandoeningen bij hun partner of kind. Er is soms sprake van gedragsproblematiek of verandering van emoties waardoor de relatie tussen mantelzorger en zorgvrager onder druk staat. Mantelzorgers die zorgdragen voor iemand met een chronische ziekte of beperking (bijvoorbeeld ouders met een kind (of kinderen) met een levenslange beperking) of mensen met dementie zijn ook een groep die meer risico hebben om overbelast te raken.

3. Mantelzorgondersteuning in Maashorst

Maashorst wil dat haar beleid toegankelijk, voorspelbaar, uitvoerbaar en houdbaar is. Goed luisteren naar inwoners en mensen in de uitvoering was dan ook de basis voor dit nieuwe mantelzorgbeleid. Dit hoofdstuk beschrijft wat er al is aan mantelzorgondersteuning, hoe inwoners, vrijwilligers en professionals dat nu ervaren en welke verbeterpunten we daaruit halen. Dit doen we aan de hand van acht vraaggebieden die vaak voorkomen bij mantelzorgers.

3.1. Hoe is dit beleid tot stand gekomen

Om tot dit beleid te komen hebben we in kaart gebracht wat voormalige gemeentes Uden en Landerd aan mantelzorgondersteuning hadden en hebben we een participatieproces met mantelzorgers, vrijwilligers en professionals doorlopen. Het is geen onderzoek of evaluatie geweest, maar het ophalen van persoonlijke ervaringen en ideeën.

In de periode van 1 november 2023 tot en met 31 januari 2024 zijn verschillende mantelzorgers gesproken tijdens mantelzorgbijeenkomsten georganiseerd in het kader van de 'dag van de mantelzorger' en in werksessies georganiseerd om mantelzorgers met het beleid mee te laten denken.

In totaal zijn er 6 georganiseerde werksessies geweest met in totaal 35 mantelzorgers:
- 3 sessies met niet-werkende mantelzorgers
- 2 sessies met mantelzorgers die een betaalde of onbetaalde baan hebben
- 1 sessie met mantelzorgers onder de 25 jaar (jonge mantelzorgers)

Tijdens de gesprekken in de werksessies hebben de mantelzorgers een levenslijn gemaakt met daarin helpende en niet-helpende factoren. Deze levenslijnen geven inzicht in het leven van de mantelzorgers en de zaken waar zij mee te maken hebben. De jonge mantelzorgers hebben we aan de hand van een aantal stellingen in gesprek laten gaan over zaken die voor hen als mantelzorger belangrijk zijn. In de gesprekken met mantelzorgers stond de vraag en behoefte van de mantelzorgers centraal en niet het bestaande beleid of aanbod van de gemeente. Op die manier is het nieuwe beleid en de uitvoering daarvan opgebouwd vanuit de leefwereld van mantelzorgers.



Om structuur aan te brengen in de gesprekken, zijn we uitgegaan van de acht vraaggebieden die door MantelzorgNL en Movisie in kaart zijn gebracht en die landelijk bezien vaak voorkomen bij mantelzorgers.
De acht vraaggebieden die Movisie en MantelzorgNL in kaart hebben gebracht zijn: informatie & advies, persoonlijke begeleiding, emotionele steun, educatie, praktische hulp, vervangende zorg, financiële ondersteuning, materiële hulp. Op deze vraaggebieden kunnen mantelzorgers knelpunten ervaren en hebben ze mogelijk (impliciete) vragen[24].

24 https://www.mantelzorg.nl/pro/advies-nodig/advies-aan-gemeenten/8-vraaggebieden-van-mantelzorgers/

Naast gesprekken met mantelzorgers is gesproken met preventiewerkers, vrijwilligers van de zorgcoöperaties, de mantelzorgmakelaar, ONS welzijn, een vertegenwoordiger van de moskee, twee werkgevers en beleidsmedewerkers en uitvoeringsconsulenten van de gemeente Maashorst. Deze gesprekken gingen over het bestaande ondersteuningsaanbod, de aansluiting met de behoefte van mantelzorgers, de samenwerking tussen organisaties en de gemeente, de verschillen tussen voormalig Landerd en voormalig Uden, de financiering en nieuwe ideeën voor mantelzorgondersteuning.

Aan het eind van het participatieproces is een 'spiegelsessie' geweest waar alle deelnemers uit het participatieproces uitgenodigd zijn. Tijdens deze spiegelsessie is gereflecteerd op de bevindingen en zijn ideeën aangedragen voor dit nieuwe beleid. Vanuit het perspectief van de mantelzorger, de professional/vrijwilliger en de gemeente (beleid + uitvoering) is gekeken naar veel terugkerende thema's zoals de mantelzorgondersteuning, mantelzorgwaardering, respijtzorg en informatie/communicatie. Daarnaast is er een gesprek geweest met de Adviesraad Sociaal Domein.

3.2. Het ondersteuningsaanbod, de ervaringen en de verbeterpunten

Als gemeente zien wij het als onze taak om er voor mantelzorgers te zijn en zoveel mogelijk te voorkomen dat ze overbelast raken. We zetten met dit beleid in dat op elk vraaggebied passende ondersteuning is die aansluit bij de behoefte van de verschillende mantelzorgers.
De uitvoering van dit beleid ligt voor een groot deel (met subsidie van de gemeente) bij ONS welzijn en de zorgcoöperaties. In dit hoofdstuk verwijzen we daarom vaak naar activiteiten van deze organisaties en hun professionals en vrijwilligers. Uit de levenslijnen van mantelzorgers zien we dat ook andere factoren, zoals de medische zorg en mensen in hun omgeving (sociale basis) van invloed zijn op het gevoel van (over)belasting. Ondanks dat we daar als gemeente geen rechtstreekse invloed op hebben, nemen we het wel mee als aandachtsgebied in dit beleid.

3.2.1. Informatie en advies

Over ziekte/beperking, aanbod zorg- en welzijn en regelingen

Wat is er al?
Als iemand om ondersteuning (Wmo, Jeugd) vraagt, wordt indien gewenst de mantelzorger door de consulent betrokken bij het gesprek of in het 'onderzoek' meegenomen. De consulent kan de mantelzorger dan ook direct informeren over de mogelijkheden van mantelzorgondersteuning en de jaarlijkse blijk van waardering voor mantelzorgers. In de regels Wmo en Jeugd is deze toegang bepaald. Zo kan de gemeente bij de in te zetten ondersteuning rekening houden met de mogelijkheden van en risico's op (over)belasting van de mantelzorger. Het voorkomen van overbelasting kan een reden zijn om een maatwerkvoorziening te indiceren voor de cliënt. Door langdurige indicaties af te geven en zoveel mogelijk gegevens te (her)gebruiken probeert de gemeente de administratieve last voor zorgvragers en mantelzorgers zo laag mogelijk te houden. In de praktijk gebeurt dit nog niet altijd.

De mantelzorgmakelaar is een adviesfunctie die door elke mantelzorger kan worden aangevraagd. Of het vergoed wordt door de zorgverzekeraar, hangt af van het aanvullende pakket. De mantelzorgmakelaar is opgenomen in de (aanvullende) gemeentelijke collectieve zorgverzekering (zie ook 'financiële ondersteuning). Tot 2023 was er een overeenkomst met de mantelzorgmakelaar voor jaarlijks tien trajecten (van maximaal 7 uur per cliënt).
De vrijwilligers en professionals bij de zorgcoöperaties en ONS welzijn hebben veel kennis en geven advies. De informatie is echter niet op een plek of website te vinden. ONS welzijn heeft wel een nieuwsbrief waarmee zij zoveel mogelijk mantelzorgers op de hoogte houden van het aanbod. Zij organiseren wekelijks spreekuren in de wijk waar mensen met allerlei (bijvoorbeeld zorg of financiële) vragen terecht kunnen. Ook is er het Mantelzorgcafé en het Alzheimercafé. Hier wordt informatie gegeven, vindt ontmoeting plaats en is een plek voor eigen vragen en behoeften vanuit de mantelzorger.
Daarnaast zijn er een aantal landelijke websites waar veel informatie en advies op te vinden is. Onder andere www.mantelzorgnl.nl, www.mantelzorgelijk.nl en www.regelhulp.nl.

Wat zijn de ervaringen?

Veel mantelzorgers ervaren een hoge administratieve last bij het aanvragen en regelen van hulpmiddelen en ondersteuning. Ook loopt men aan tegen de bureaucratie van het systeem doordat elk jaar dezelfde aanvragen moeten worden ingediend, terwijl de aandoening of diagnose van de zorgvrager niet of heel langzaam verandert. Men moet keer op keer hetzelfde verhaal uitleggen en voelt zich als mantelzorger niet altijd serieus genomen door de professionals van de gemeente. Mantelzorgers geven aan dat het niet voor de hand ligt om hulp of zorg te vragen voor zichzelf. Alles draait om de zorgvrager. Zeker jongere mantelzorgers willen liever geen label of speciale behandeling.

Daarnaast gaan sommige gemeentelijke processen volgens mantelzorgers traag, is er veel onduidelijkheid over het wel of niet recht hebben op bepaalde hulp of mist soms het overzicht van al het aanbod überhaupt, zowel van de gemeente als het aanbod van andere (landelijke) organisaties. Regels zijn soms onduidelijk of tegenstrijdig, of dat wordt in ieder geval zo ervaren. Het kost mantelzorgers veel tijd en energie om zich in deze context staande te houden en ze ervaren weinig ondersteuning van de gemeente hierin. Veel informatie wordt verspreid en gevonden via het informele netwerk. Dit is een van de redenen waarom ontmoetingen met andere mantelzorgers en vrijwilligers zo worden gewaardeerd.

Jonge mantelzorgers geven aan dat er op school niet altijd rekening wordt gehouden met wat zij nodig hebben om hun rol als mantelzorger goed te kunnen vervullen. Meer informatie over mantelzorg bij de organisaties die een rol spelen in het leven van jongeren en mantelzorggezinnen is gewenst. Informatie voor en over jongeren die 18 jaar worden zou heel fijn zijn.

Jonge mantelzorgers ervaren dezelfde knelpunten als volwassen mantelzorgers: onder andere de behoefte aan meer overzichtelijke informatie en de beperkte toegang tot huishoudelijke hulp op het moment dat het echt nodig is, worden expliciet genoemd.

> “Toen mijn dochter van de wmo in de wlz kwam, hebben we dat als gezin gevierd!” - mantelzorger

> “Het zou zo fijn zijn om één contactpersoon bij de gemeente te hebben. Dan hoef je niet elke keer je verhaal te doen, en dit scheelt ergernissen. Mantelzorgers willen ook graag gehoord en gezien worden.” - mantelzorger

De preventiewerkers zien dat de huisbezoeken heel belangrijk zijn om mantelzorgers te zien in hun situatie om ze van de juiste informatie en advies te voorzien. Er is behoefte aan een overzicht van de voorzieningen en regelingen (van de gemeente, welzijn en landelijke informatiepunten), en het liefst één aanspreekpunt. Het ‘mantelzorg- en vrijwilligersplein’ en ‘Centrum Mantelzorg’[25] van Land van Cuijk wordt door de preventiewerkers als goed voorbeeld genoemd.

Met name de mantelzorgcafé’s en alzheimercafé’s, georganiseerd door ONS welzijn, de zorgcoöperaties en Alzheimer NL, vinden regelmatig plaats en worden goed bezocht. Hier tippen mantelzorgers elkaar op regels en voorzieningen. Deze activiteiten worden vooral door niet-werkende mantelzorgers bezocht.
Er is behoefte aan meer gefaciliteerd contact tussen mantelzorgers, waar ook informatie kan worden gegeven en uitgewisseld kan worden. Een mantelzorgexpertise centrum of de voormalige mantelzorgwinkel (mantelzorgsteunpunt) worden genoemd als voorbeeld.

Wat zijn de verbeterpunten?

Mantelzorgers hebben behoefte om te weten waar zij recht op hebben (qua ondersteuning, verlof, voorzieningen, gesprek) en vervolgens weten waar je terecht kan met welke vraag. Duidelijkheid over de toegang tot ondersteuning en maatwerkvoorzieningen voor zorgvrager is belangrijk. Het participatieproces legt bloot dat nog te vaak onduidelijk is welke zorg en ondersteuning een zorgvrager nu kan verwachten van onze gemeente. Deze onduidelijkheid (en soms het lange wachten) leidt ook bij de mantelzorger tot onzekerheid en stress.

25 https://mantelzorgenvrijwilligersplein.nl/themas/mantelzorger/

Ook zien we uit de cijfers (tabel 1) dat slechts 22-37 % van de inwoners informatie over mantelzorgondersteuning weet te vinden. Het makkelijker regelen van hulp voor de zorgvrager heeft direct invloed op de (over) belasting van de mantelzorger. Wat we als verbeterpunten zien zijn:

- Meer en betere informatievoorziening over het aanbod van mantelzorgondersteuning (onder andere de mantelzorgmakelaar en respijtzorg).
- Zowel de offline als online informatieverspreiding verbeteren onder andere door goed te luisteren naar hoe, waar en wanneer de mantelzorgers naar informatie zoeken. Daarbij rekening houdend met de verschillende type mantelzorgers (onder andere werkende en jonge mantelzorgers).
- Het mantelzorgvriendelijker maken van de dienstverlening (van de gemeente). Door beter te luisteren en ook heel concreet door bijvoorbeeld een herinnering te sturen als een indicatie bijna afloopt.
- Het mantelzorgvriendelijker maken van de dienstverlening door onder andere bij chronische beperkingen uitgaan van meerjarige indicaties of indicaties zonder einddatum.

3.2.2. Persoonlijke begeleiding

Mantelzorgtaken, netwerkversterking, combineren mantelzorg en werk

Wat is er al?

De mantelzorgmakelaar is een belangrijke professional die echt persoonlijke begeleiding kan bieden aan mantelzorgers bij uitzoekwerk en regeltaken op het gebied van zorg, wonen, welzijn, financiën en de combinatie werk/mantelzorg. Mantelzorgers in Maashorst kunnen op eigen initiatief in contact komen met de mantelzorgmakelaar. Daarnaast kan men beroep doen op (onafhankelijke) cliëntondersteuning.
De preventiewerkers van de zorgcoöperaties en ONS welzijn helpen mantelzorgers regelmatig bij het regelen van zaken of om de juiste plek te vinden voor de vraag. Werkgevers, onderwijsprofessionals en andere maatschappelijk werkers vervullen deze rol ook in individuele voorbeelden.

Wat zijn de ervaringen?

Mantelzorgers geven aan dat het contact met de preventiewerkers en de zorgcoöperaties in Reek, Zeeland en Schaijk goed is en gewaardeerd wordt. Mantelzorgers hebben het gevoel bij hen terecht te kunnen. Het sluit aan bij hun behoefte om ondersteuning dichtbij en lokaal georganiseerd te hebben. Nabijheid en vertrouwdheid zijn belangrijk, omdat de stap om voor zichzelf hulp te vragen voor mantelzorgers erg groot is.
Mantelzorgers in Eikenwal, in de wijk Hoeven, vragen expliciet of het mogelijk zou zijn als de gemeente een inloop hulp/vraagpunt zou kunnen inrichten. In deze wijk zijn veel ouderen, mensen met begeleid wonen en andere hulpvragen bij elkaar.

> “Jullie (zorgcoöperaties) zijn de voelsprieten, dat is zo’n aanvulling! Het zorgt ervoor dat wij als preventiewerkers ons werk goed kunnen doen.” - preventiewerker tijdens de spiegelsessie

> “Het elastiekje staat heel strak. Er kan niets meer bij. Het idee dat één van van ons iets overkomt, hoe klein ook, brengt veel stress. - voor elkaar zorgende mantelzorgers

Of een mantelzorger behoefte heeft aan persoonlijke begeleiding hangt af van de situatie. Werkende mantelzorgers zouden graag vanuit hun werkgever iets van begeleiding krijgen, bijvoorbeeld in het aanpassen van de werktijden. En naar schoolgaande mantelzorgers zouden vanuit school meer begrip en begeleiding willen krijgen. Dit is weer wat anders dan persoonlijke begeleiding vanuit welzijn of een vrijwilliger, bijvoorbeeld bij het leren koken of andere mantelzorgtaken.

Werkende mantelzorgers komen soms in de knel omdat bij werkgevers niet altijd ruimte is om (zorg)verlof op te nemen. Sommige van hen kiezen ervoor om minder te werken of als zzp’er aan de slag te gaan. Anderen zijn gestopt met werken om voor hun naasten te kunnen zorgen. Het zijn van mantelzorger kan zorgen voor financiële veranderingen, en bij sommigen voor financiële krapte. Ook hier is begeleiding gewenst, zowel vanuit de gemeente (welke rechten heb ik als mantelzorger?) als vanuit de werkgever (wie kan er met mij meedenken over mogelijkheden als parttime werken, zorgverlof etc). Werkgevers geven aan weinig ervaring met mantelzorgers te hebben en behoefte te hebben aan kennisuitwisseling met andere werkgevers in de regio.

> “De grote vraag blijft steeds: Hoe combineer ik mantelzorg met werk? Een goede planning maken met een open en duidelijke structuur. Maar dit stort in bij onverwachte situaties.”
> - werkende mantelzorger

> “Mijn werkgever werkte tegen. Ik kreeg geen zorgverlof. Om rust te kunnen pakken heb ik mijzelf daarom verschillende keren ziekgemeld. Daarna kreeg ik wel zorgverlof.”
> - werkende mantelzorger

Jongeren weten vaak niet dat ze mantelzorger zijn en bij hen geldt dat er eerst aandacht moet zijn voor het herkennen en erkennen. De school speelt een belangrijke rol hierin, maar die rol wordt niet altijd genomen. Jonge mantelzorgers vinden het leuk om samen activiteiten te organiseren en te ondernemen, ze hebben daar ook veel ideeën over. Het preventieteam jeugd speelt hier op dit moment een belangrijke rol in.

> “School weet wel dat ik mantelzorger ben, maar ze doen er niks mee. Ik mag niet eens mijn telefoon in de klas aan houden, terwijl ik graag bereikbaar wil zijn voor mijn moeder.”
> - jonge mantelzorger

Wat zijn de verbeterpunten?

Persoonlijke begeleiding is extra van belang voor mantelzorgers die niet direct aansluiting vinden bij het bestaande (activiteiten)aanbod, bijvoorbeeld werkende en jonge mantelzorgers. Wat we als verbeterpunten zien zijn:

- Werkgevers informeren en ondersteunen bij de rol die zij kunnen nemen bij ondersteuning van mantelzorgers. Hierbij kan gebruikgemaakt worden van de kennis en voorbeelden van Werk & Mantelzor[26]. Het bij elkaar brengen van werkgevers (bijvoorbeeld jaarlijks bij de Dag van de mantelzorg) met inzet op bewustwording is ook een mogelijkheid.
- Ook voor jonge mantelzorgers geldt dat het heel belangrijk is dat school hun positie als mantelzorger begrijpt en hen kan begeleiden in het combineren van school- en zorgtaken. We kunnen nog meer met scholen hierbij stilstaan. De kennis van Stichting JMZ Pro is hier heel bruikbaar voor. En de Week van de Jonge mantelzorg zou een goed aanknopingspunt zijn.
- Gemeente Maashorst is zelf ook werkgever. We kunnen een ‘mantelzorgvriendelijke’ organisatie worden door naar ons eigen personeelsbeleid te kijken. Hiervoor kan gebruikgemaakt worden van de ondersteuning van Werk&Mantelzorg.
- Betere vindbaarheid van bekendheid met de mantelzorgmakelaar, die persoonlijke begeleiding kan bieden, zal ook helpen.
- Het werken met preventiewerkers in de hele gemeente Maashorst.

3.2.3. Emotionele steun

Luisterend oor, lotgenotencontact

Wat is er al?

Mantelzorgers halen steun uit hun netwerk, (geloofs)gemeenschap en hobby’s of leuke momenten die afleiding bieden. Via ONS welzijn en de zorgcoöperaties worden laagdrempelige activiteiten georganiseerd waar mantelzorgers elkaar kunnen ontmoeten, even een moment voor zichzelf hebben en tips en advies kunnen uitwisselen. Via ‘voormekaar.nl’ faciliteert ONS welzijn de mogelijkheid van een maatje/buddy. De mantelzorgcafé’s en alzheimercafé’s zijn vaak genoemde voorbeelden waar mensen lotgenoten ontmoeten. En de dorps- en wijkhuizen zijn ook laagdrempelige ontmoetingsplekken in de buurt. Jonge mantelzorgers vinden het ook fijn als er activiteiten zijn met andere jonge mantelzorgers, omdat ze elkaars situatie begrijpen.
Bij de zorgcoöperaties wordt op het moment van de ontspanningsactiviteit voor mantelzorgers (bijvoorbeeld bloemschikken) ook iets geregeld voor de zorgvrager als dat nodig is.

26 Heel Nederland mantelzorgvriendelijk! | Werk&Mantelzorg (werkenmantelzorg.nl)

De huisarts of praktijk ondersteuner huisarts (POH) kunnen de eerste plek zijn waar de behoefte aan (emotionele) steun in beeld komt. Het is voor de huisarts belangrijk om te weten wat de mogelijkheden zijn om naar door te kunnen verwijzen.
Daarnaast zijn er telefonische en digitale platforms om een luisterend oor of tips en informatie te krijgen. Bijvoorbeeld de Mantelzorglijn, de Landelijke Luisterlijn, Mantelzorgelijk en Zorggenoot.

Wat zijn de ervaringen?

Mantelzorgers ervaren contact met andere mantelzorgers als positief, men kan steunen op elkaar en verhalen uitwisselen. Ook het contact met familieleden, vrienden, buren en anderen in de directe omgeving van de mantelzorger is een helpende factor. Mantelzorgers die op leeftijd zijn, zien hun sociale netwerk kleiner worden en merken dat hobby's en sporten minder makkelijk gaan. Mantelzorgers die minder aanspraak kunnen maken op hun sociale netwerk hebben het moeilijker. Het risico op overbelasting wordt groter als de spanningsboog te lang opgerekt blijft.

Mantelzorgers hebben moeite met het woord 'lotgenoten', maar er is wel behoefte aan contact met andere mantelzorgers. Voor sommigen is het aanbod van activiteiten, bijvoorbeeld het mantelzorgcafé en ontspanningsactiviteiten zoals bloemschikken, passend (met name senioren en niet-werkenden). Met name de werkenden (die overdag verplichtingen hebben) zijn op zoek naar ander soort activiteiten. Zij hebben vaak een nog actiever sociaal netwerk waar zij op terug kunnen vallen. Er is behoefte aan bijeenkomsten waar ook kennis gedeeld en uitgewisseld kan worden, in combinatie met een informeel gedeelte voor ontmoeting. Sommige mantelzorgers vinden een groepsactiviteit niet fijn en zouden liever een maatje thuis af en toe zien.

De mantelzorgers zien het zorgen als een vanzelfsprekendheid: je kiest er niet voor maar het overkomt je. De verantwoordelijkheid om te zorgen is groot. De mantelzorgers in Maashorst zijn gemotiveerd om iets voor elkaar te betekenen. Daarnaast wordt aangegeven dat begrip en een luisterend oor (en niet elke keer je verhaal moeten doen) bij de gemeente ook ervaren wordt als emotionele steun. De wisseling van personeel bij de gemeente vindt men jammer omdat je dan de opgebouwde band en ervaring weer kwijt bent.

Wat zijn verbeterpunten?

- Meer bekendheid geven aan de mogelijkheden van een maatje, bijvoorbeeld via 'voormekaar.nl'. Preventiewerkers (inclusief preventieteam jeugd) stimuleren mantelzorgers die liever 1-op-1 contact hebben met bijvoorbeeld buddy's, ook een luisterend oor te geven.
- Jongeren faciliteren in het zelf bedenken en organiseren van activiteiten die hen aanspreken, met behulp van het preventieteam.
- Meer variatie in het aanbod is belangrijk om meer verschillende mantelzorgers een plek van emotionele steun te bieden. Nieuwe activiteiten zetten we op in samenspraak met mantelzorgers en buurtbewoners zodat het aansluit bij de behoefte en ervaringen. Dit kan met de waarderingssubsidies (zie beleid 'versterken sociale basis') en wanneer ONS welzijn en de zorgcoöperaties met moskeeën en sportverenigingen activiteiten gaan organiseren.
- De ketenaanpak 'Welzijn op Recept'[27] verder uitrollen zodat huisartsen de (over)belaste mantelzorgers die emotionele steun zoeken makkelijker kunnen verbinden met het welzijnsaanbod. Huisartsen zijn nu nog veelal onbekend met de mogelijkheden van mantelzorgondersteuning.

3.2.4. Educatie

Voorlichting, cursussen

Wat is er al?

Er is vanuit ONS welzijn de training 'De Zorg de Baas'. De training is voor mantelzorgers die balans zoeken in 'zorgen voor een ander en zorgen voor jezelf'. ONS welzijn en BrabantZorg geven voorlichting, onder andere over dementie en rouw en verlies. In het mantelzorgcafé en alzheimercafé wordt informatie gegeven over thema's zoals hulpmiddelen, administratie, zorgplanning of wordt de mantelzorgmakelaar uitgenodigd.

27 Dit wordt volgens het regioplan IZA Noordoost Brabant in 2025 in alle gemeenten in de regio geïmplementeerd.

Als het gaat om educatie of voorlichting over het ziektebeeld of verzorging van de zorgvrager, dan voorziet de patiëntenvereniging, arts of zorginstelling/aanbieder hier vaak in. Voor het samenspel tussen de zorgverlener (bijvoorbeeld verpleging) en de mantelzorger is het wel belangrijk dat ze elkaar vertrouwen in hun manieren van verzorgen.

Wat zijn de ervaringen?

Educatie of voorlichting wordt niet vaak genoemd als een behoefte vanuit de mantelzorgers. De voorlichting over rouw van ONS welzijn wordt gewaardeerd, maar is relevant voor slechts een deel van de mantelzorgers. Wel is behoefte aan voorlichting over mantelzorg: welke mogelijkheden tot ondersteuning zijn er, waar heb ik of de zorgvrager recht op, waar moet ik in de toekomst rekening mee houden? Er wordt genoemd dat patiëntenverenigingen ook een rol spelen in voorlichting en educatie.

Wat zijn verbeterpunten?

Ook al wordt het niet vaak genoemd door mantelzorgers, is het belangrijk dat met goede passende voorlichting (bijvoorbeeld over digitale vaardigheden, financiële zaken, hulpmogelijkheden), stress en overbelasting kan worden voorkomen. Daarom zien wij de volgende verbetermogelijkheden:

- Door meer in te zetten op nieuwe vindplaatsen van mantelzorgers kunnen ze beter worden bereikt met informatie (bijvoorbeeld digitaal of via vitaliteitsdagen).
- Het huidige aanbod educatie/voorlichting evalueren, verder vormgeven en hiermee aansluiten bij de vraag/behoefte en bijeenkomsten in de wijk/nabijheid.

3.2.5. Praktische hulp

Bij aanvragen zorg, hulpmiddelen, woningaanpassingen

Wat is er al?

Sinds 2024 is een algemene voorziening ‘huishoudelijke hulp’ mogelijk voor de (overbelaste) mantelzorger. In de Wmo-regels staat vastgelegd wanneer en voor wie dit van toepassing is. De gemeente koopt deze zorg in. Tekort aan personeel zorgt helaas wel voor wachtlijsten op dit moment.
Veel praktische hulp wordt onderling, in eigen kring en buurt, gevraagd en geboden. Vooral als het iets kleins of iets incidenteels is. Goed contact in buurt en wijk helpt om te weten aan wie je hulp kan vragen en kan bieden. Er zijn websites van ONS welzijn, ‘NLvoorElkaar/maashorst’ en ‘Voormekaar’ waar vraag en aanbod met elkaar gematched worden. De formulierenbrigade in de bibliotheek kan helpen bij het aanvragen of regelen van zaken. En via ONS welzijn en zorgcoöperaties wordt een vrijwilligers-boodschappenservice georganiseerd. Dit is voor de persoon met de zorgbehoefte maar daarmee kan wel de mantelzorger ontlast worden. Het vraagt van de consulenten, professionals en vrijwilligers dat zij de behoefte en belastbaarheid van de mantelzorger in ogenschouw hebben als wordt bepaald welke ondersteuning de zorgvrager nodig heeft.

Wat zijn de ervaringen?

Er wordt veel praktische hulp en betrokkenheid onderling georganiseerd, door buren, kennissen en vrijwilligers (bijvoorbeeld boodschappen, koken, tuinwerk, huishoudelijke hulp, vervoer, luisterend oor). Het verschilt per wijk of kern hoe groot die betrokkenheid is en of mensen elkaar om hulp kunnen en willen vragen. Bijvoorbeeld hulp bij het huishouden of hulp bij klussen in huis of tuin is wel zeer gewenst, maar mensen willen dit niet van elkaar vragen omdat ze niet tot last willen zijn van een ander. De bemiddeling van ONS welzijn of preventiewerkers wordt op dit punt gewaardeerd.
Daarnaast is professionele hulp en ondersteuning (bijvoorbeeld bij hulp bij het huishouden) van de gemeente gewenst. Mantelzorgers geven aan behoefte te hebben aan duidelijkheid op dit onderwerp: wat is er mogelijk aan praktische hulp en waar kan ik (of de zorgvrager) aanspraak op maken? Hetzelfde geldt voor het aanvragen van hulpmiddelen in huis en bijvoorbeeld het aanvragen van een scootmobiel of een parkeervergunning om bij het ziekenhuis of dagbesteding te kunnen parkeren en zo de zorgvrager zelf van/naar ziekenhuis en dagbesteding te kunnen rijden. Ook hier geldt dat er behoefte is aan duidelijkheid: mantelzorgers begrijpen dat niet alles beschikbaar is en dat er beperkte middelen zijn die verdeeld moeten worden, maar vooral de bureaucratie en het lang moeten wachten op duidelijkheid is hier het grootste knelpunt.

Een ander ervaren knelpunt is als je als mantelzorger iets wilt regelen in naam van de zorgvrager, bijvoorbeeld het ophalen van een paspoort/ID-bewijs. Dat wordt nu niet toegestaan.
Online hulp-platforms kunnen helpend zijn om meer duidelijkheid te krijgen. Het is niet bekend of en hoeveel gebruik wordt gemaakt van de (online) hulp-platforms.

Wat zijn verbeterpunten?

Praktische hulp moet nabij zijn en eenvoudig om te vragen. Vrijwilligers, buren en het online aanbod sluiten daarbij aan. Verbetermogelijkheden die wij zien op het huidige aanbod zijn:

- Meer inzetten op het verbinden van bewoners in de wijk en de mogelijkheden van vraag en aanbod bij elkaar brengen. In het nieuwe beleid voor de 'sterke sociale basis' is te zien hoe we dit vanaf nu in Maashorst gaan organiseren.
- In de gemeentelijke dienstverlening de mantelzorgerstatus beter erkennen in het regelen van praktische zaken namens de zorgvrager.

3.2.6. Vervangende (respijt)zorg

Vrije tijd voor de mantelzorger door organiseren respijtzorg

Wat is er al?

Respijtzorg is een tijdelijke en volledige overname van zorg met als doel de mantelzorger een adempauze te geven. Op moment dat formele zorg de dagbesteding, vervoer, begeleiding, of huishoudelijke hulp even overneemt van de mantelzorger, is dat een vorm van 'respijt'. Dagbesteding is voor de zorgvrager om 'mee te doen' en op dat moment heeft de mantelzorger de handen even vrij. De laagdrempelige dagbesteding in Odiliapeel maakt het voor de mantelzorger nog makkelijker, omdat er geen indicatie bij de zorgvrager voor nodig is. Behoefte aan respijtzorg, inclusief overnachting, is er ook en voor aaneengesloten dagen. Bijvoorbeeld voor het weekend om het gezin te ontlasten, voor vakantie of reis voor werk of opleiding. Deze vorm van respijtzorg wordt wel ingekocht via centrumgemeente Oss, maar er wordt weinig gebruik van gemaakt (2-4 personen per jaar). De Nieuwe Hoeven is een voorbeeld in Maashorst van een plek waar logeerzorg mogelijk zou zijn voor bijvoorbeeld een vakantiemoment. Er is ook een particulier aanbod van respijtzorg aan huis. Twee landelijk opererende aanbieders zijn 'Saar aan Huis' en 'Home Instead Thuis Service'.
Respijtzorg kan voor een aantal dagen per jaar vergoed worden via de aanvullende (collectieve) zorgverzekering. Daarnaast is er een vergoeding voor respijtzorg vanuit de Wmo voor kort verblijf.
In de laatste levensfase is er voor de zorgvrager ook vrijwillige palliatieve terminale zorg (VPTZ) en Respijt aan huis. Dit is belangrijke ondersteuning in een moeilijke periode voor de mantelzorger.

Wat zijn de ervaringen?

Welke vormen van respijtzorg (vervangende zorg) er zijn, is weinig bekend onder mantelzorgers. Dagbesteding is een vorm waar men wel bekend mee is en wordt als enorm ontlastend ervaren. Al is het maar om even een moment voor jezelf te hebben. Wel geven de preventiewerkers aan dat er nu geen dagbesteding of activiteiten zijn voor anderstaligen. Daarnaast is er meer behoefte aan kwalitatieve en laagdrempelige daginvulling zoals die in Odiliapeel, waar geen indicatie voor nodig is. Het gaat mantelzorgers er ook om dat ze spontaan even de handen vrij kunnen hebben en daar niet een heel aanvraagproces aan vooraf hoeft te gaan. De zorgcoöperatie Schaijk gaat 2 à 3 keer per week langs bij mensen met beginnende dementie en dat omschrijven de mantelzorgers als heel positief en een 'adem-moment'. Het logeerhuis De Nieuwe Hoeven in Schaijk heeft deze spontane mogelijkheid niet.
Als er nog geen Wmo-indicatie voor dagbesteding is, zou een laagdrempelige vorm van respijtzorg wel gewenst zijn. Tijdens de spiegelsessie werd benadrukt door professionals dat de nodige kennis en verzorging die voor sommige groepen die veel en/of specifieke zorg nodig hebben, niet makkelijk te organiseren is bij laagdrempelige daginvullingactiviteiten.

Ervaringen met logeeropvang of vormen van respijtzorg voor een aantal aansluitende dagen zijn beperkt genoemd in de gesprekken met mantelzorgers. Er is wel behoefte om bijvoorbeeld voor vakanties of een weekend weg van tevoren te kunnen plannen maar de termijnen waarop respijtzorg moet worden aangevraagd zijn wel erg ver vooruit. Het aanbod sluit hier niet op aan. Daarbij is de situatie van de zorgvrager niet altijd stabiel waardoor vooruitplannen en aanvragen lastig is.

Het private aanbod (zoals Saar aan Huis, Home Instead, stichting 'Goeie reis') of de vergoeding via de aanvullende zorgverzekeraar is wel bekend bij de gemeente, maar werd weinig genoemd in de gesprekken met mantelzorgers, ook niet met het langslopen van de acht vraaggebieden specifieke aandacht voor vervangende zorg.

> "Nee, respijtzorg zou niet in mij opkomen. Mijn partner zou het nooit willen om ergens anders te verblijven, al is het maar voor even." - mantelzorger voor partner met dementie

> "De mond is vol van respijtzorg, maar je krijgt nog niet eens een week. Vroeger werd het betaald, maar nu is het niet meer volledig dekkend." - mantelzorger bij de spiegelsessie

> "Even een momentje om in de stoel te ploffen en m'n benen omhoog doen. Dat zou ik wel willen. Maar die flexibiliteit is er niet." - mantelzorger bij de spiegelsessie

Wat zijn verbeterpunten?

Uit bovenstaande ervaringen blijkt dat respijtzorg niet goed bekend is bij mantelzorgers, en het bestaande aanbod van onze gemeente ook niet. We zien de volgende verbeterpunten:

- Mogelijkheden van respijtzorg vindbaar maken voor mantelzorgers.
- Aanbod beter laten aansluiten bij de ondersteuning die mantelzorgers of de zorgvragers nodig hebben. Dit heeft onder andere te maken met vervoer, indicatie, financiering en de beschikbaarheid van respijtzorg op korte(re) termijn. Het toegankelijk en aansluitend maken van het bestaande aanbod is de volgende stap.
- Samen met zorgverzekeraars, in regioverband onderzoeken of en hoe het bestaande aanbod uitgebreid kan worden, en welke behoefte mantelzorgers en zorgvragers daarin hebben. Leden van de Adviesraad Sociaal Domein hebben bijvoorbeeld geopperd om te verkennen of er een 'Respijthuis' in Maashorst kan komen. Net als een hospice zou dit voor een groot deel door vrijwilligers gerund kunnen worden. De landelijke kennis over andere vormen van respijtzorg wordt hierin benut.[28]

3.2.7. Financiële ondersteuning

Tegemoetkomingen zoals vergoedingen en mantelzorgwaardering

Wat is er al?

Het is belangrijk dat het aanbod voor ondersteuning van de mantelzorger evenredig toegankelijk is voor mensen die rond het bestaansminimum leven. Dit doet de gemeente door middel van de collectieve zorgverzekering met in het aanvullende pakket ook respijtzorg en de mantelzorgmakelaar. Daarnaast kunnen mantelzorgers rond het sociaal minimum gebruikmaken van het activiteitenfonds voor activiteiten, lotgenotencontact of bijeenkomsten.

Gemeente Maashorst geeft haar inwonende mantelzorgers (minimaal) jaarlijks een blijk van waardering. De waardering van mantelzorgers dient meerdere doelen; het is een blijk van respect, begrip en waardering naar de mantelzorger, het biedt een vorm van financiële ondersteuning en het is een manier om mantelzorgers in beeld te krijgen, contact te leggen en de eventuele ondersteuningsbehoefte in kaart te brengen. Dit doet zij via het mantelzorgcompliment: een vergoeding en een bijeenkomst (bijvoorbeeld een lunch). De voormalige gemeenten Landerd en Uden hadden verschillende vormen van het mantelzorgcompliment. In de kernen van voormalig Landerd werden cadeaubonnen van 50 euro door de medewerkers van de zorgcoöperaties zelf uitgedeeld aan de mantelzorgers, dit is gelijk een contactmoment en wordt aangegrepen om te kijken of overige ondersteuning gewenst is. De mantelzorgers kunnen zich registreren bij de werkgroep mantelzorg. In voormalig Uden was het mantelzorgcompliment een geldbedrag van maximaal 200,- euro dat de zorgvrager via een aanvraagformulier van de gemeente ontving. De zorgvrager kon deze vervolgens delen met zijn/haar mantelzorgers.

28 Movisie- Wat werkt bij respijtzorg, 2020

In 2022-2024 is een tijdelijk geharmoniseerd beleid ingevoerd. Het bedrag van het compliment is gelijkgesteld op maximaal 200,- en de wijze van overhandiging van het compliment is gebleven bij hoe voormalig Landerd en Uden dit al deden.
Jonge mantelzorgers hebben in 2023 en 2024 een mantelzorgcompliment ontvangen in de vorm van bonnen (+/- € 20,-). Er is ook een uitje geweest voor de jonge mantelzorgers. Dit is tot heden echter niet structureel geborgd.

Wat zijn de ervaringen?

Over de behoefte aan financiële ondersteuning (naast het mantelzorgcompliment) is niet veel gezegd. Wel is door enkelen genoemd dat meer bekendheid over de mogelijkheden van vergoedingen zou helpen. 'Bereken uw recht' of 'zorgwijzer.nl' worden genoemd als handige tools. Zo blijkt bijvoorbeeld dat er soms studiekostenvergoeding of parkeerkostenvergoeding mogelijk zijn vanuit de verzekeraar of landelijke regelingen. Ook over de mogelijkheden van het (informele) pgb in Maashorst is weinig bekend en wanneer een eigen bijdrage moet worden betaald.

Mensen met een laag besteedbaar inkomen gaven aan dat ze niet de luxe hebben om bijvoorbeeld voorgeschilde aardappelen te kopen of boodschappen thuis te laten bezorgen. Daarachter schuilt mogelijk wel een behoefte aan financiële ondersteuning maar wordt niet zo expliciet benoemd.
Mogelijke financiële zorgen bij mantelzorgers worden vooral door de professionals, werkgevers, vrijwilligers genoemd. Bijvoorbeeld omdat hun inkomsten achteruitgaan doordat ze minder kunnen werken of hun loopbaan niet vordert omdat ze zich vaker ziekmelden. En daar bovenop extra kosten zoals vervoer en parkeerkosten, een gehandicaptenparkeerkaart, particuliere hulp (huishoudelijk of particuliere inkoop van zorg), woningaanpassingen, aanvullende verzekering enzovoorts.

Mensen die geen aanvullende zorgverzekering hebben, krijgen de inzet van de mantelzorgmakelaar en/of respijtzorg niet vergoed. Preventiewerkers vragen of de gemeente misschien het eerste consult met de mantelzorgmakelaar kan vergoeden en of er meer gewezen kan worden op de mogelijkheden van de aanvullende verzekering voor mantelzorgers.

Mantelzorgcompliment

Mantelzorgers vinden het mantelzorgcompliment heel belangrijk. Mantelzorgers voelen zich daardoor gezien en gewaardeerd. Zeker omdat het om een aanzienlijk bedrag gaat. Hier kan je 'echt wat mee doen' geven mantelzorgers aan. Beide vormen kunnen op waardering rekenen. Een voordeel voor cadeaubonnen is dat het geen consequenties heeft voor de belastingdienst of uitkering, geeft een mantelzorger aan.
De vraag hoe het mantelzorgcompliment al dan niet vervolg krijgt in het nieuwe mantelzorgbeleid leeft erg bij de mantelzorgers en de preventiewerkers.

Sommige mantelzorgers geven aan dat ze een drempel ervaren om naar de mantelzorglunches, die onderdeel uitmaken van de vorm waarop de gemeente de mantelzorgwaardering uitvoert, te komen. De mantelzorgers die wel naar de lunches komen (voor degenen die daarvoor overdag tijd kunnen vrijmaken) waarderen de lunches vanwege het moment van ontmoeting en 'gezien en gehoord' worden. In het verleden was er ook sprake van een etentje in een restaurant. Dat wordt door sommige mantelzorgers gemist.

Jonge mantelzorgers hebben in 2023 een mantelzorgcompliment ontvangen in de vorm van bonnen, dit werd zeer gewaardeerd en ze voelden zich hierdoor gezien door de gemeente. Er is ook een uitje geweest voor de jonge mantelzorgers, en dat zouden ze graag vaker doen. Zelf bedenken en organiseren, eventueel ook voor de zorgvragers en hun gezinnen.

> "Van het mantelzorgcompliment gaan we elk jaar wat leuks doen met het hele gezin." – mantelzorger

> "Ik heb zelf geen compliment/waardering van de gemeente nodig. De belangrijkste voldoening komt van de mensen waar ik wat voor kan betekenen" - jonge mantelzorger

Wat zijn verbeterpunten?

Het mantelzorgcompliment moet worden geactualiseerd tot een houdbaar, uitvoerbaar en betaalbare werkwijze voor de komende jaren. Hoe dit nieuwe mantelzorgcompliment eruitziet, staat in hoofdstuk 4 'Uitvoering'. De verbeterpunten die we zien uit de ervaringen tot nu toe, nemen we daarin mee. Dit zijn:

- Door het compliment zelf uit te reiken aan mantelzorgers is er een contactmoment om te vragen of er nog andere zorg- en ondersteuningsvragen zijn en te wijzen op het beschikbare aanbod. Dit moment is er niet als het via de zorgvrager loopt of met een geldbedrag op de bankrekening.
- Voor jongeren is nu incidenteel een vorm van mantelzorgcompliment geweest. Het zou goed zijn als dit structureel vorm krijgt.
- Een cadeaubon heeft geen nadelig effect op andere financiële voorzieningen en regelingen, en heeft dus de voorkeur. Ook is een bon meer geschikt voor het persoonlijk overhandigen dan een geldbedrag op de bankrekening.
- Een vast bedrag van het compliment aan de voorkant vaststellen is duidelijker naar mantelzorgers toe dan een maximumbedrag dat afhankelijk is van het aantal mensen dat aanvraagt.
- Het moet voor inwoners duidelijk zijn bij wie ze zich kunnen melden voor het mantelzorgcompliment en dat er zorgvuldig met hun gegevens om zal worden gegaan.
- Ook mantelzorgers die niet taal- of digitaalvaardig zijn, moeten de weg naar het mantelzorgcompliment goed weten te vinden.
- De consulenten kunnen bij het keukentafelgesprek actief wijzen op de mogelijkheid van het mantelzorgcompliment.
- Voor de gemeente moet het enigszins voorspelbaar zijn hoeveel mensen in potentie het compliment kunnen aanvragen en dat dit binnen het gereserveerde budget past. Het hanteren van een duidelijke definitie (intensieve mantelzorger), is daarin helpend.
- Groepsactiviteiten zijn niet voor iedereen geschikt of waar behoefte aan is. Activiteiten in de avonden zijn ook nodig. En soms is 1-op-1 contact en het langsgaan op huisbezoek noodzakelijk. Het mantelzorgcompliment moet dus op meerdere manieren in ontvangst kunnen worden genomen.

3.2.8. Materiële hulp

Hulpmiddelen in huis, bij vervoer

Wat is er al?

Het vraaggebied materiële hulp is heel divers. Het gaat over hulpmiddelen in huis, parkeren en vervoer, maar bijvoorbeeld ook over mantelzorgwoningen. Maashorst heeft begin 2024 het (pré) mantelzorgwoningbeleid vastgesteld. Hiermee is het mogelijk om een vergunning te krijgen voor een mantelzorgwoning ook zonder zorgindicatie. Hiermee heeft de gemeente mogelijk gemaakt dat senioren bijvoorbeeld eerder bij hun kinderen gaan wonen. In deze situatie zorgen kinderen en ouders voor elkaar en zodra een concrete mantelzorgvraag ontstaat, kunnen bijvoorbeeld de kinderen voor de ouders gaan zorgen. Het is mogelijk als passagier om een invalide parkeerkaart aan te vragen. Daarmee is het voor mantelzorgers die de zorgvrager naar het ziekenhuis, huisarts, dagbesteding begeleiden, mogelijk om een invalide parkeerplaats te gebruiken. Er zijn een aantal vrijwilligersvervoersdiensten[29] in de gemeente die ook kunnen worden ingezet als de mantelzorger niet kan rijden naar bijvoorbeeld een doktersafspraak of activiteit.

Wat zijn de ervaringen?

In de gesprekken met mantelzorgers komt vooral vervoer en parkeren naar voren bij dit vraaggebied. Er zijn mantelzorgers gesproken met ervaring met (pre)mantelzorgwoningen of die iets gezegd hebben over hulpmiddelen. Vervoer, al dan niet verzorgd door een vrijwilligersdienst, is vaak een knelpunt voor onder andere sociale activiteiten, daginvulling en respijtzorg. Bijvoorbeeld omdat de tijdstippen van het vervoer niet goed aansluiten bij de activiteiten. Ook vervoer van en naar het ziekenhuis of een andere zorginstelling ligt op het bordje van de mantelzorger en vraagt veel organisatie en tijd.

29 Zonnebloemauto, MuzeMobiel, Begeleidvervoer Uden/Volkel, Vervoersdienst Zorg coöperatie Schaijk, Vervoersdienst Zorg coöperatie Reek, Vervoersdienst Zorg coöperatie Zeeland

De dienst voor vrijwilligersvervoer vanuit de zorgcoöperaties en begeleid vervoer Uden/Volkel wordt beter gewaardeerd dan het Wmo- vervoer, waarbij lange wachttijden regelmatig voorkomen.
Het regelen van een (invalide) parkeervergunning voor de mantelzorger zodat zij bijvoorbeeld gelijk met de zorgvrager mee het ziekenhuis in kan in plaats van deze af te moeten zetten om de auto te parkeren, wordt vaak ingewikkeld genoemd. Zeker mensen die geen direct familielid zijn, maar wel (intensieve) mantelzorg verlenen, worden minder makkelijk door instanties erkend.

> "Ik heb zes verschillende mensen moeten bellen wie mijn man naar het ziekenhuis kon rijden zodat ik bij deze mantelzorglunch kon zijn. Dit is dus wel echt even een adem-momentje."
> – mantelzorger bij mantelzorglun

Wat zijn verbeterpunten?

Materiële hulp is heel divers. Gebaseerd op de ervaringen van mantelzorgers zien we de volgende punten voor verbetering:

- De mogelijkheid van een gehandicapten parkeerkaart als passagier, meer bekend maken bij de Wmo-toegang, vergunning verstrekkers en bij de mantelzorgers.
- Meer bekendheid geven aan de vrijwilligersvervoersdiensten en het stimuleren van dit vrijwilligerswerk. Als de behoefte aan vrijwilligersvervoer groter is dan dat ONS welzijn en de Zorgcoorperaties nu kunnen organiseren met het aantal vrijwilligers, dan kunnen we kijken of we soortgelijke initiatieven kunnen uitbreiden.

4. Uitvoering

Hoe we van beleid naar uitvoering en merkbaar resultaat komen, omschrijven we in dit hoofdstuk. Er is meer nodig dan alleen het actualiseren van het beleid. Niet alles kan tegelijk dus kiezen we een aantal speerpunten voor de komende jaren.
Dit beleid heeft als doel de mantelzorger te ondersteunen en overbelasting te voorkomen. Hoe beter de ondersteuning aansluit bij de behoefte van de mantelzorger, hoe beter het zijn doel bereikt. Goed blijven luisteren en de vraag blijven stellen hoe het gaat met de mantelzorger is nodig om aan te blijven sluiten bij de veranderende behoefte en situatie.

4.1. Verbeteringen op het bestaande aanbod

In het voorgaande hoofdstuk zien we hoe we beter kunnen worden in het ondersteunen van de mantelzorgers. De betrokkenheid van mantelzorgers en de professionals en vrijwilligers om mee te denken op dit beleid was zeer groot. Wij gaan dit participatieproces vasthouden om zo te kunnen blijven toetsen of de verbeteringen gemerkt worden en ook om nieuwe ideeën op te halen.
Wat we gaan doen:

- We zetten de huidige uitvoering van mantelzorgondersteuning voort en zullen actief gaan sturen op de verbeterpunten per vraaggebied. Dit doen we onder andere door te sturen op subsidieafspraken van ONS welzijn, Compass en de zorgcoöperaties.
- Jaarlijks een reflectiesessie organiseren voor een groep mantelzorgers waarbij wordt opgehaald hoe het gaat, wat men ziet van de (ondersteuning van) de gemeente en wat beter kan. We leggen ieder jaar de focus op een andere groep mantelzorgers (werkende, niet-westerse migratieachtergrond, jonge mantelzorgers). Daarnaast gaan we vaker aansluiten bij plekken/bijeenkomsten waar mantelzorgers ook komen en blijven we in nauw contact met het netwerk zoals de preventiewerkers en mantelzorgmakelaar. Daar vangen we signaleren op. En we hebben elk kwartaal overleg met de mantelzorgwerkgroepen en welzijn over de ervaringen met en behoefte aan mantelzorgondersteuning.
- Bij elke nieuwe resultaten van de GGD-gezondheidsmonitor/Brabantscan vergelijken we de recente cijfers met de cijfers in tabel 1. Zo monitoren we of er verschil is en waar we eventueel op moeten bijsturen.
- Een werkagenda opstellen om de verbeterpunten uit hoofdstuk 3 concreet om te zetten in acties, afspraken en projecten.

4.2. Prioriteiten voor de periode 2025-2029

Onze gemeente ontvangt vanaf 2024 extra middelen voor mantelzorgers, vanuit de brede SPUK in het kader van het GALA. Daarnaast gaan we meer inzetten op ondersteuning. Met die extra middelen kunnen we versnelling brengen op de belangrijkste verbeter- en actiepunten. Hieronder de vier prioriteiten met de concrete acties en toelichting:

4.2.1. Vinden

- We zetten in op het verbeteren van de informatievoorziening en communicatie over mantelzorgondersteuning. Daar waar nu 22-36% (Brabantscan 2020) van de inwoners weet waar men terecht kan voor mantelzorgondersteuning, willen we dat in 2029 dit 50% is
- We zetten in op extra aandacht voor jonge mantelzorgers, werkende mantelzorgers, mantelzorgers met een niet-westerse migratieachtergrond. Het doel is dat deze groepen meer gezien worden bij activiteiten en ondersteuningsaanbod van gemeenten. We nemen dit mee in de opdrachten van de gesubsidieerde organisaties

Om de vindbaarheid van informatie en wijze van communicatie beter aan te sluiten op de mantelzorger gaan we de volgende activiteiten uitvoeren:

- Informatie over onze regelingen en ondersteuning voor mantelzorgers op één website bundelen. En de website van onze gemeente, de zorgcoöperaties en ONS welzijn daarop actualiseren. We verkennen bestaande mogelijkheden voor de implementatie in Maashorst (Mantelzorgtest, Zorggenoot, respijtwijzer, en websites van andere gemeenten). Op de website komt actuele informatie naar ondersteuningsaanbod op de vraaggebieden, een overzicht van respijtzorgmogelijkheden, verlofregelingen voor mantelzorgers, premantelzorgwoningbeleid, contactgegevens van de mantelzorgmakelaar, een bundeling van informatie voor specifieke groepen en de websites en hulp/advieslijnen, en een kalender met mogelijke activiteiten en bijeenkomsten.
- Uitvoering geven aan het beleidskader 'Sterke Sociale Basis[30]', waarbij preventiewerkers gebiedsgericht werken en daarmee informatie dichter bij mantelzorgers brengen.
- De professionals van onze gemeente (consulenten, leerplicht, vergunningverstrekkers) informeren en bewust maken van de positie en belang van mantelzorgers. Belemmerende regelgeving moet waar nodig worden aangepast. Dit zodat zij door een snelle en goede afhandeling van de vraag de mantelzorger kunnen ontlasten. Bewustwording betekent ook dat de gemeente meedenkt wat belangrijk is voor de mantelzorger en onderzoekt of het mogelijk is om tijdig en proactief wijzen op aankomende wijzigingen zoals het verloop van de indicatie.
- Verkennen hoe we de bestaande spreekuur/informatiepunten in de wijken (in dorps-wijkhuizen) kunnen uitbreiden qua kennis over het mantelzorgondersteuningsaanbod. Beginnend bij wijken waar veel mensen op hoge leeftijd of met een zorgvraag wonen. Hierbij houden we rekening met de verschillende mantelzorgers (qua tijdstip, locatie en taal).
- Voor mensen met migratie afkomst een barrière (taal/cultuur) kunnen ervaren ten opzichte van de gemeente en het aanbod, kunnen sleutelpersonen/brugfuncties een belangrijke schakel zijn. We gaan organisaties in het informele netwerk van migrantengroepen, zoals de moskee en Vluchtelingenwerk, betrekken bij het oprichten van activiteiten en communicatie.
- Op logische vindplaatsen, dicht bij de leefwereld (scholen, werkgevers, sociale media, moskeeën, kerken), bekendheid gaan geven aan de beschikbare informatie over mantelzorgondersteuning. Daarbij ook aansluiten bij de taal en stijl van deze doelgroepen.
- We sluiten aan bij de jaarlijkse Week van de Jonge Mantelzorger en vragen het preventieteam jeugd en Compass in die week specifiek een activiteit voor jonge mantelzorgers te organiseren. Deze week wordt jaarlijks geïnitieerd door de Strategische Alliantie Jonge Mantelzorgers en op de website: weekvandejongemantelzorger.nl zijn campagnemateriaal en inspirerende voorbeelden te vinden.

4.2.2. Versterken

- We breiden het bereik van de mantelzorgwaardering uit zodat mantelzorgers (ook jonge mantelzorgers) een waardering krijgen en in beeld komen en blijven voor het ondersteuningsaanbod.
- We gaan met werkgevers en scholen kijken wat zij kunnen doen om meer rekening te houden met leerlingen en werknemers die mantelzorgtaken hebben.

Mantelzorgwaardering en -compliment

Vanaf 2025 zijn dit de kaders voor het mantelzorgcompliment:

- De doelgroep van het compliment: Alle inwoners die minimaal 8 uur zorg per week leveren aan een naaste voor 3 maanden en langer, komen vanaf 2025 in aanmerking voor het compliment. Op deze manier komen bijvoorbeeld ook mantelzorgers van een zorgvrager zonder Wmo-, Wlz- of jeugdzorgindicatie in aanmerking voor het compliment. Ook jongeren vanaf 12 jaar die intensieve mantelzorgtaken hebben kunnen een aanvraag doen voor het mantelzorgcompliment.

30 Document Maashorst - Raadsbesluit | Beleidskader Sterke Sociale Basis - iBabs Publieksportaal (bestuurlijkeinformatie.nl)

- De hoogte van het compliment: De hoogte van het mantelzorgcompliment zal vanaf 2025 100,- per in Maashorst wonende mantelzorger die voldoet aan de bovenstaande definitie, bedragen. Daarmee behoudt het zijn waarde van een 'aanzienlijk' bedrag, maar stelt het ook de gemeente in staat om een grotere groep mantelzorgers van deze waardering te voorzien (zie punt hierboven over de doelgroep) en betere ondersteuning voor alle mantelzorgers in te zetten. In vergelijking met buurgemeenten, is een compliment van 100,- een van de hoogste[31].
- De vorm van het compliment: Vanaf 2025 zal het mantelzorgcompliment in de vorm van een cadeaubon worden verstrekt. Deze hebben dezelfde waarde als een geldbedrag, maar bieden de mogelijkheid voor het persoonlijke overhandigings/contactmoment aan de mantelzorger en het wordt niet beschouwd als inkomsten. Voor jongeren zullen we bij de implementatie onderzoeken of het mogelijk is een deel van dit beschikbare bedrag in de vorm van een bon te geven en een deel van het bedrag te gebruiken voor een gezamenlijk uitje met andere jonge mantelzorgers.
- De wijze van aanvraag en uitreiking van het compliment: De uitreiking van het compliment verloopt via preventiewerkers van de zorgcoöperaties, ONS welzijn en voor jongeren via het preventieteam jeugd. Mantelzorgers die intensieve mantelzorg verlenen kunnen zich melden bij de preventiewerker van hun wijk/gebiedsteam.
- Mantelzorgactiviteit: De jaarlijkse blijk van waardering wordt overhandigd op een activiteit of moment in de jaarlijkse dag/week van de (jonge) mantelzorger. De zorgcoöperaties, ONS welzijn en preventieteam jeugd of jongerenwerker krijgen de opdracht (en middelen) om in samenspraak met de mantelzorgers een (aantal) activiteiten te organiseren. Dit kan bijvoorbeeld een lunch zijn, of een sportactiviteit of een workshop.

Werkgevers en scholen

Medewerking, begrip en ondersteuning vanuit werkgevers en school is belangrijk. Daarom gaan we actie ondernemen om werkgevers en scholen meer kennis en bewustzijn te geven over mantelzorgers en wat zij voor hen kunnen betekenen. Dit doen we door:

- Werkgevers informeren en ondersteunen bij de rol die zij kunnen nemen bij ondersteuning van mantelzorgers. Hierbij kan gebruikgemaakt worden van de kennis en voorbeelden van Werk&Mantelzorg. Het bij elkaar brengen van werkgevers zou bijvoorbeeld jaarlijks bij de Dag van de mantelzorg kunnen in een netwerkbijeenkomst. Trainingen kunnen door Movisie, Stichting Werk en Zorg, JMZ Pro of mantelzorgNL worden gegeven[32].
- We gaan met scholen en onderwijsprofessionals in gesprek over wat zij zien gebeuren en kunnen betekenen. De kennis van JMZ Pro is hier heel bruikbaar voor. En de Week van de Jonge mantelzorger zou een goed aanknopingspunt zijn.
- Gemeente Maashorst is zelf ook werkgever. We gaan verkennen wat ervoor nodig is om een 'mantelzorgvriendelijke' organisatie te worden. Dit kan met behulp van de ondersteuning van Werk&Mantelzorg.

4.2.3. Verlichten

- We zetten in op meer bekendheid van respijtzorg en aanbod dat beter aansluit bij de behoefte.
  Om tot meer bekendheid van respijtzorg te komen en een ondersteuningsaanbod van vervangende zorg te ontwikkelen dat beter aansluit bij de behoefte, zetten we de volgende stappen:
- Het bestaande respijtzorgaanbod beter vindbaar maken voor de mantelzorgers[33]. Inclusief de particuliere mogelijkheden zoals Saar aan huis en Homeinstead. We nemen een voorbeeld aan de informatiefolder van Land van Cuijk: Zorg jij voor een ander?[34]
- We starten met zorgverzekeraars een verkenning naar de mogelijkheid van een 'respijthuis' in Maashorst. De inzet is om dit een laagdrempelige inloopvoorziening te laten zijn, wat voor een groot deel met vrijwillige inzet gedraaid kan worden. Als ook zorgverzekeraars een respijthuis haalbaar vinden, streven we ernaar een gezamenlijke businesscase te hebben in 2026 en daarna te starten. Daarbij gaan we ook kijken naar mogelijkheden van subsidies en financiering uit (landelijke of Europese) regelingen.

---

31 Hoogte mantelzorgcompliment in buurgemeenten: • Gemeente Oss €50,- • Gemeente Meierijstad €60,- • Gemeente Boekel €60,- • Gemeente Land van Cuijk €100,- • Gemeente Bernheze € 200,-

32 Via www.werkenmantelzorg.nl

33 Zie ook https://respijttool.mantelzorg.nl/stap/inventarisatie-respijtaanbod

34 Folder Zorg jij voor een ander?

- Als de preventieteams volwassenen in heel Maashorst actief zijn (sterke sociale basis) zullen zij de werkwijze van Oud-Landerd zich eigen maken om ook met vrijwilligers lichte vorm van respijtzorg te verkennen en stimuleren. De ontwikkeling van 'zorgen voor elkaar' die we in gang hebben gezet, zullen ook helpen om te weten wie in de nabijheid is om even om hulp te vragen. Bijvoorbeeld door 1 of 2 uurtjes even in huis te zijn zodat de mantelzorger een boodschapje of eigen bezoek aan de huisarts kan doen. Deze vorm van 'vrijwilliger-adempauze voor de mantelzorger' is in Maastricht bij 'steunpunt Mantelzorg Zuid[35]' al ontwikkeld. We zullen ervaringen gaan ophalen en onderzoeken wat ONS welzijn en de zorgcoöperaties nodig hebben om dit aanbod in Maashorst te realiseren.

4.2.4. Verbinden

- We zetten in op een sterke sociale infrastructuur, passend bij de wijk of kern, waar mensen praktische hulp kunnen vinden. Dit doen we door gebiedsgericht te gaan werken met een preventieteam.
- Om de samenwerking tussen de organisaties die dingen doen voor mantelzorgers te versterken, richten we een structureel overlegstructuur in waar de gemeente ook bij is.

Een groot deel van de praktische ondersteuning die kan bijdragen aan het ontlasten van mantelzorgers hoeft niet van professionals af te hangen. Bijvoorbeeld het bijhouden van de tuin, helpen bij de boodschappen of het 'oogje in het zeil houden'. De gemeente ziet het als haar rol om te faciliteren en stimuleren dat inwoners, vrijwilligers en professionals de zorg voor elkaar en het ondersteunen van mantelzorgers kunnen oppakken en organiseren. Hoe zij dit het beste kunnen doen vraagt een continu proces van 'participatie' en een samenspel met de maatschappelijke organisaties, scholen, werkgevers en (sociaal) ondernemers.
De gemeente Maashorst zal de komende jaren inzetten op het meer gebiedsgericht en collectief organiseren van de laagdrempelige en integrale ondersteuning bij zorg en welzijnsvragen (bijvoorbeeld daginvulling), zoals beschreven in het beleid 'sterke sociale basis'.

35 Homepagina | Steunpunt Mantelzorg Zuid

5. Financiën

5.1. Veranderingen in de begroting

Dit mantelzorgbeleid legt meer nadruk op het kunnen ondersteunen van mantelzorgers en daarbij rekening houdend met de verscheidenheid van behoeften tussen specifieke groepen. Dit betekent dat we de volgende wijzigingen doorvoeren in waar de beschikbare middelen op worden ingezet:

Meer inzet op ondersteuning van mantelzorgers

Door het bedrag van het mantelzorgcompliment te verlagen ontstaat er ruimte om meer mantelzorgers te bereiken met het compliment en in te zetten op meer ondersteuning voor alle mantelzorgers. Middelen die nu beschikbaar zijn voor het mantelzorgcompliment worden omgebogen naar middelen voor meer mantelzorg-ondersteuning zoals respijtzorg en informatievoorziening en een breder activiteitenaanbod voor mantelzorgers die nu minder in beeld zijn.

Groter bereik van mantelzorgers met het mantelzorgcompliment

Omdat het mantelzorgcompliment een belangrijk middel is om mantelzorgers in beeld te krijgen, breiden we de doelgroep van dit compliment uit.

We schatten in dat binnen het nieuwe beleid 1515 volwassen mantelzorgers en 660 jonge mantelzorgers een mantelzorgcompliment gaan ontvangen. Zie bijlage 1 voor de toelichting op deze inschatting.

Inzet Mantelzorgtest en mantelzorgmakelaar

Vanaf 2025 gaat Maashorst de informatievoorziening voor mantelzorgers aanzienlijk verbeteren. Er komt een instrument waarmee mantelzorgers eenvoudig zicht kunnen krijgen op de beschikbare ondersteuning en waar zij mogelijk aanspraak op kunnen doen. Daarmee bereiken en ondersteunen we alle mantelzorgers in Maashorst.
Inwoners met een laag inkomen die niet zelf de mantelzorgmakelaar kunnen financieren, kunnen gebruikmaken van de (aanvullende) collectieve zorgverzekering waar de mantelzorgmakelaar in het pakket zit. En op basis van de individuele situatie zijn er ook mogelijkheden via de bijzondere bijstand. Dit zijn al bestaande opties. Er wordt ingezet om de bekendheid te vergroten.

Uitvoering mantelzorgcompliment

Uitvoering van het mantelzorgcompliment wordt onderdeel van de opdracht aan de preventieteams. De kosten van de uitvoering hiervan worden meegenomen in de jaarlijkse subsidie aan Ons welzijn en de Zorgcoöperaties. Dit kan binnen de huidige middelen voor mantelzorg bij beide partijen.

Mantelzorgactiviteiten

De middelen die ieder jaar, als blijk van waardering, beschikbaar zijn voor de mantelzorglunches zullen breder inzetbaar zijn om bijvoorbeeld ook andersoortige activiteiten en op andere momenten in het jaar te organiseren.

Inzet partners

In de subsidieafspraken met Ons welzijn en Zorgcoöperaties wordt gericht gestuurd op activiteiten en ondersteuning dat aansluit bij dit beleid. Vooralsnog wordt daar geen begrotingswijziging nodig voor geacht.

5.2. Financieel overzicht

Voor de uitvoering van het mantelzorgbeleid zijn in de begroting structurele middelen beschikbaar. Daarnaast zijn er vanuit het Gezond en Actief Leven akkoord (GALA) middelen toegevoegd. Deze middelen zijn door het Rijk grotendeels als structureel aangemerkt.
Een deel van de activiteiten vallen binnen de doelen en taken van andere beleidsonderdelen (bijvoorbeeld Sterke Sociale Basis). Dit beleid brengt vooral focus aan. Er zijn geen meerkosten verbonden aan dit nieuwe mantelzorgbeleid op die beleidsonderdelen. Het beleidsplan voor mantelzorgbeleid leidt tot de volgende begroting.

Begrote kosten mantelzorgbeleid	2025	2026	2027	2028	2029
Mantelzorgondersteuning					
Huidig aanbod	121.333	121.333	121.333	121.333	121.333
Uitbreiden aanbod, incl. uitbreiden aanbod respijtzorg en informatievoorziening	35.335	35.335	35.335	35.335	35.335
Extra inzet vanuit brede SPUK Gala - Tijdelijk extra inzet op Informatievoorzie-ning	34.133	30.668			
Extra inzet vanuit brede SPUK Gala - Uitbreiden aanbod			30.668	30.668	30.668
Totaal mantelzorgondersteuning	190.701	187.236	187.236	187.236	187.236
Implementatie nieuw beleid (nog te bepa-len tijdelijke intensivering op ontwikkeling informatie/aanbod)	45.709	31.707	21.833	9.874	
Mantelzorgwaardering					
Mantelzorgcompliment volwassenen	123.110	132.580	138.262	145.838	151.520
Mantelzorgcompliment jongeren	19.770	23.065	26.360	29.655	32.950
Uitvoering mantelzorgcompliment	17.000	17.000	17.000	17.000	17.000
Mantelzorgactiviteit dag van de mantel-zorger	12.311	13.258	13.826	14.584	15.152
Mantelzorgactiviteiten dag van de jonge mantelzorger	1.977	2.307	2.636	2.966	3.295
Totaal mantelzorgwaardering	174.168	188.210	198.084	210.043	219.917
Totaal kosten t.l.v. mantelzorgbudgetten*	410.578	407.153	407.153	407.153	407.153

Dekkingkosten mantelzorgbeleid	2025	2026	2027	2028	2029
Budget mantelzorgcompliment	255.232	255.232	255.232	255.232	255.232
Budget Brede SPUK Gala, mantelzorg	34.113	30.688	30.688	30.688	30.688
Budget mantelzorgondersteuning bij wel-zijnspartners	121.233	121.233	121.233	121.233	121.233
Totale dekking mantelzorgbudgetten	410.578	407.153	407.153	407.153	407.153
Saldo	0	0	0	0	0

Bijlage 1. Aantal mantelzorgers

1.1. Inschatting aantal volwassen mantelzorgers compliment

Inschatting op basis van huidig aantal mantelzorgcomplimenten

In 2023 ontvingen in de voormalige gemeente Landerd 330 mantelzorgers een mantelzorgcompliment. In de voormalige gemeente Uden ontvingen 810 zorgvragers een mantelzorgcompliment, die zij vervolgens konden verdelen over hun mantelzorgers. Dit geeft een indicatie van het potentieel aan mantelzorgers die in aanmerking komen voor het mantelzorgcompliment onder het nieuwe beleid, maar dit is niet volledig.

Het SCP heeft een rapport gepubliceerd 'Toekomstverkenning mantelzorg aan ouderen in 2040'[36]. Hieruit blijkt dat hulpvragers gemiddeld 12 uur informele hulp ontvangen per week. Dit kan ook een deel vrijwillige hulp zijn. Een inwoner van de gemeente Maashorst die tenminste 8 uur mantelzorg verleent per week voor 3 maanden of langer, komt in aanmerking voor het mantelzorgcompliment. Voor voormalig gemeente Landerd gaan we ervan uit dat het aantal dat het compliment nu ontvangt, voldoet aan die definitie. Voor voormalig gemeente Uden maken we de inschatting dat er maximaal 1,5 mantelzorger per zorgvrager in aanmerking kan komen voor het mantelzorgcompliment. 810 zorgvragers in Uden met een mantelzorgcompliment betekent dan maximaal (810*1,5) =1.215 mantelzorgers.
Daarnaast komt er ook een nieuwe groep uit voormalig gemeente Uden in aanmerking voor het compliment, namelijk de mantelzorgers wiens zorgvrager niet een Wmo, Wlz of jeugdzorgindicatie heeft.

	Aantal complimenten 2023	Verstrekt aan	Omgerekend naar aantal volwassen mantelzorgers
Voormalige gemeente Landerd	330	Mantelzorgers	330
Voormalige gemeente Uden	810	Zorgvragers	810 – 1.215
Totaal Maashorst	1.140		1.140 – 1.545

Inschatting op basis van potentieel

In paragraaf 2.2 staat dat 3% van de inwoners in de leeftijd 18-64 jaar en 5% van de inwoners van 65 jaar en ouder mantelzorger is volgens de definitie van intensieve mantelzorg en de definitie zoals in de Wmo beleidsregels opgenomen. Voor Maashorst is hiermee het potentieel aan volwassen mantelzorgers die in aanmerking komen voor het mantelzorgcompliment 1.894 inwoners.

Het potentieel is 1.894 mantelzorgers. Op dit moment bereikt het mantelzorgcompliment tussen de 1.140 (60%) en 1.545 (82%) mantelzorgers. We weten niet hoeveel hiervan ook aan de definitie van intensieve mantelzorger voldoen. Ook weten we niet welk deel van de zorgvragers uit Uden het compliment uitdelen en of daar bijvoorbeeld ook jongeren tussen zitten. De verwachting is dat het huidige bereik dichter bij de 60% ligt dan bij de 82%. Omdat we de mantelzorger willen bereiken en het compliment als instrument daartoe zien, gaat het mantelzorgcompliment vanaf 2025 naar de mantelzorger.

Conclusie inschatting aantal mantelzorgcomplimenten voor volwassenen

Het mantelzorgbeleid beoogt om meer mantelzorgers te bereiken. Het compliment is daar een middel toe. We schatten in om vanaf 2029 met het compliment 80% van de intensieve mantelzorgers bereikt te hebben. Voor de komende jaren stellen we ons het volgende doel:

36 https://www.scp.nl/publicaties/publicaties/2019/11/08/toekomstverkenning-mantelzorg-aan-ouderen-in-2040

Jaar	Geschat bereik % mantelzorgers t.o.v. potentieel	Geschat bereik aantal mantelzorgers voor mantelzorgcompliment
2025	65%	1.231
2026	70%	1.326
2027	73%	1.383
2028	77%	1.458
2029	80%	1.515

1.2. Inschatting aantal volwassen mantelzorgers mantelzorglunch

Onderdeel van de mantelzorgwaardering is ook een lunch of iets vergelijkbaars voor mantelzorgers op of rond de dag van de mantelzorgers.
We schatten in 50% van de mantelzorgers die we met het compliment bereiken te bereiken met de mantelzorgactiviteit op de dag van de mantelzorger.

Jaar	Geschat aantal mantelzorgers voor mantelzorgcompliment	Geschat aantal mantelzorgers voor mantelzorglunch
2025	1.231	616
2026	1.326	663
2027	1.383	691
2028	1.458	729
2029	1.515	758

1.3. Inschatting aantal jonge mantelzorgers compliment

Uit GGD-onderzoek blijkt dat in onze regio gemiddeld 17,4% van de jongeren mantelzorg taken heeft[37]. 6.4% van het aantal inwoners in Maashorst is tussen de 12 en 18 jaar, wat uitkomt op 3790 jongeren[38]. Voor jongeren hanteren we de definitie ‘jongeren die opgroeien met gezinslid met langdurige (langer dan 3 maanden) ernstige lichamelijke of psychische ziekte of beperking of verslaving. ‘Voor Maashorst is hiermee het potentieel aan jongeren die in aanmerking komen voor het mantelzorgcompliment 660 (17,6 procent van 3790 jongeren). In 2024 zijn 150 jonge mantelzorgers bereikt. Op dit moment wordt dus 22% van de jonge mantelzorgers bereikt.

Conclusie inschatting aantal jonge mantelzorgers

Het mantelzorgbeleid beoogt om meer mantelzorgers te bereiken, ook meer jonge mantelzorgers. We schatten in dat vanaf 2029 we 50% van de jonge mantelzorgers bereiken. Voor de komende jaren stellen we ons het volgende doel.

Jaar	Geschat bereik % mantelzorgers t.o.v. potentieel	Geschat bereik aantal mantelzorgers
2025	30%	198
2026	35%	231
2027	40%	264
2028	45%	297
2029	50%	330

37 Participatie | Regionaal | Mantelzorgers | Volksgezondheid en Zorg (vzinfo.nl)
38 Jongeren en ouderen per gemeente | CBS

Bijlage 2. Uitgebreide financiële paragraaf

In hoofdstuk 5 is benoemd welke activiteiten ingezet worden. In onderstaande tabel wordt per activiteit aangegeven op welke manier de kosten betaald worden. Dit is een gedetailleerdere uitwerking, bedoeld als handvat voor de uitvoering van het voorliggende beleid. Gedurende de looptijd van het beleid kan dit uitvoeringsplan aangepast worden, mits passend binnen de doelen van het beleid.

Thema	Actie	Tijdspad	Middelen
Basis			
	Huidige aanbod mantelzorgondersteuning voortzetten, aanpassen, uitbreiden, verleggen en verbeteren. Het aanbod sluit aan bij de 8 vraaggebieden. Om tot goede aanbod te komen wordt gebruik gemaakt van reflectiesessies, GGD-gezondheidsmonitor en een werkagenda.	2025-2029 2025-2029 2027-2029	€ 121.233 Uit budget mantelzorgondersteuning door welzijnspartners € 39.180 Uitbreiden van het aanbod uit budget mantelzorgwaardering € 10.668 Uitbreiden van het aanbod uit budget Brede SPUK- Gala, onderdeel Mantelzorg
	Uitvoeren van accounthouderschap, versterken van positie mantelzorgers en creëren bewustwording (4 uur per week structureel).	2025-2029	Binnen beschikbare formatie.
Vinden			
• Verbeteren van informatievoorziening en communicatie • Extra aandacht voor jonge mantelzorgers, werkende mantelzorgers, mantelzorgers met een niet-westerse migratieachtergrond bij ontwikkelen van activiteiten			
	Informatie over onze regelingen en ondersteuning voor mantelzorgers bundelen op één website (www.gemeentemaashorst.nl) en eventueel uitbreiden met andere sites (Voorbereiding 2025, Implementeren 2026).	2025 /2026	€ 14.113 eenmalig 2025 € 10.688 eenmalig 2026 Uit budget Brede SPUK – Gala, onderdeel Mantelzorg, aangevuld met middelen uit het budget mantelzorgondersteuning.
	Gebiedsgericht werken	Continue	Binnen bestaande middelen Sterke Sociale Basis.
	Gemeentelijke professionals informeren en bewust maken van de positie en belang van mantelzorgers.	Continue	Binnen middelen accounthouderschap mantelzorg (zie thema ‘algemeen’).
	Spreekuur/informatiepunten in de wijken opzetten, continueren en door ontwikkelen, organiseren dat daar kennis is over mantelzorgondersteuningsaanbod, meer bekendheid aan mantelzorgondersteuningsaanbod.	2026 e.v.	Binnen bestaande middelen Sterke Sociale Basis en uit budget Mantelzorg-ondersteuning van onze welzijnspartners.
	Organisaties in het netwerk van migrantengroepen betrekken bij het opzetten van nieuwe activiteiten en communicatiemiddelen.	2025 e.v.	Onderdeel van accounthouderschap Mantelzorg.

Thema	Actie	Tijdspad	Middelen
	Informatieverstrekking over mantelzorgondersteuning op logische vindplaatsen, in taal en stijl die aansluit bij de diverse groepen mantelzorgers. Op vindplaatsen is men bekend met mantelzorgondersteuning.	2026 e.v.	Onderdeel van accounthouderschap Mantelzorg
	Week van de Jonge Mantelzorger.		Binnen 'Mantelzorgcompliment' voor jongeren.
Versterken			
• Voor mantelzorgwaardering een houdbaar en uitvoerbaar instrument behouden • Met werkgevers en scholen kijken wat zij kunnen doen om leerlingen/werknemers met mantelzorgtaken te versterken			
	Mantelzorgcompliment, voor alle volwassen inwoners van Maashorst die gedurende 3 maanden of langer tenminste 8 uur mantelzorg per week leveren, € 100 per mantelzorger per jaar, in de vorm van cadeaubonnen, uit te reiken tijdens een activiteit of moment in de jaarlijkse week van de mantelzorger.	2025-2029	2025 € 123.110 2026 € 132.580 2027 € 138.262 2028 € 145.838 2029 € 151.520 Uit budget mantelzorgwaardering
	Mantelzorgcompliment, voor alle jeugdige inwoners van 12 jaar of ouder van Maashorst, waarbij de criteria nog bepaald moeten worden in overleg met jongerenwerk/ preventiewerk jongeren. Budget €100 per jeugdige mantelzorger, waarmee activiteiten kunnen worden georganiseerd (niet (volledig) voor individuele verstrekking).	2025-2029	2025 € 19.770 2026 € 23.065 2027 € 26.360 2028 € 29.655 2029 € 32.950 Uit budget mantelzorgwaardering
	Uitvoeringskosten voor Zorgcoöperatie/Ons welzijn/Compass mantelzorgcompliment.	2025-2029	Binnen middelen mantelzorgondersteuning. Aanvullend € 17.000 per jaar. Uit budget mantelzorgwaardering.
	Mantelzorgactiviteit (lunch o.i.d.) rondom dag van de mantelzorg als mantelzorgwaardering, maximaal € 20,00 per mantelzorger per jaar. Daarnaast mantelzorgactiviteiten als mantelzorgondersteuning.	2025-2029	Mantelzorgactiviteit rondom dag van de mantelzorg 2025 € 12.311 2026 € 13.258 2027 € 13.826 2028 € 14.584 2029 € 15.152 Uit budget mantelzorgwaardering

Thema	Actie	Tijdspad	Middelen
			Mantelzorgactiviteit rondom dag van de jonge mantelzorger 2025 € 1.977 2026 € 2.307 2027 € 2.636 2028 € 2.966 2029 € 3.295 Uit budget mantelzorgwaardering Overige activiteiten voor mantelzorgers uit budget mantelzorgondersteuning.
	Werkgevers informeren en ondersteuning bij de rol die zij kunnen nemen bij de ondersteuning van mantelzorgers, door bijvoorbeeld training, netwerkbijeenkomst.	2026-2029	Onderdeel van accounthouderschap mantelzorg.
	Overleg met scholen, schoolmaatschappelijk werk en leerplicht.	2026-2029	Onderdeel van accounthouderschap mantelzorg en binnen budget mantelzorgondersteuning.
	Verkenning gemeente Maashorst als 'mantelzorgvriendelijke' organisatie (werkgever), met ondersteuning van Werk & Mantelzorg.	2029	Onderdeel van accounthouderschap mantelzorg.
Verlichten			
• Inzetten op de bekendheid en het aanbod van respijtzorg			
	Bestaande respijtzorgaanbod beter vindbaar maken voor mantelzorgers.	2025-2026	Binnen budget mantelzorgondersteuning.
	Verkenning, met zorgverzekeraars, naar respijthuis in Maashorst. Voor de verkenning wordt zo veel mogelijk aangehaakt op (sub)regioplan IZA.	2026-2029	Verkenning binnen IZA-middelen, eventueel aangevuld met middelen uit budget mantelzorgondersteuning. Als dit leidt tot een respijthuis dan moet gemeentelijke bijdrage hiervoor binnen budget mantelzorgondersteuning passen.
	Via preventieteams (Sterke Sociale Basis) met vrijwilligers lichte vormen van respijtzorg verkennen en stimuleren.	2026-2029	Binnen bestaande middelen Sterke Sociale Basis (preventieteams). Binnen bestaande middelen Vrijwilligers Subsidie Structureel (waarderingssubsidie vrijwilligers respijtzorg). Vanaf 2027 structureel € 30.688 voor uitbreiden aanbod Brede SPUK – Gala, onderdeel Mantelzorg

Thema	Actie	Tijdspad	Middelen
Verbinden			
• Inzetten op sterke sociale infrastructuur. Gebiedsgericht werken.			
	Gebiedsgericht werken	2025-2029	Binnen bestaande middelen Sterke Sociale Basis.

Technische vraag

Zaaknr.: 37666-2024

Technische vraag aan: sociaal beleid

Onderwerp: De Mantelzorgmakelaar:

Op pagina 11 van bijlage 1 - Mantelzorgbeleid lezen wij: De mantelzorgmakelaar is een adviesfunctie die door elke mantelzorger kan worden aangevraagd. Of het vergoed wordt door de zorgverzekeraar, hangt af van het aanvullende pakket.

Vraag:
Klopt het dat de mantelzorger zijn/haar eigen verzekering moet aanspreken en zelf verantwoordelijk is voor betaling aan de mantelzorgmakelaar?

Ondertekening:

Datum indiening	:	03-09-2024
Fractie	:	GroenLinks
Naam indiener	:	Genoveef Lukassen
Ibabs ID nr	:	96

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Femke van Zoggel
Datum: 4-9-2024
Vraag: Klopt het dat de mantelzorger zijn/haar eigen verzekering moet aanspreken en zelf verantwoordelijk is voor betaling aan de mantelzorgmakelaar? Antwoord: Het klopt dat de mantelzorg zijn/haar eigen verzekering moet aanspreken. Het klopt dat de mantelzorger zelf verantwoordelijk is voor de betaling aan de mantelzorgmakelaar. Vaak is het zo dat een zorgverzekering direct uitbetaald zonder tussenkomst van de mantelzorger.

Zorg voor onze mantelzorgers

maashorst



Doel

We willen goed zorgen voor onze mantelzorgers. Daarom hebben we het mantelzorgbeleid. We willen hiermee mantelzorgers helpen en overbelasting van mantelzorgers voorkomen.

Wat is mantelzorg

Mantelzorg komt voor in alle leeftijden en culturen en raakt iedereen in de gemeente, of je nu zorg geeft of ontvangt. De zorg kan intensief en langdurig zijn. Mantelzorgers zijn allemaal anders: jong en oud, werkend en niet-werkend, autochtoon en personen met een migratieachtergrond. Daarom moet de ondersteuning maatwerk zijn, aangepast aan jouw specifieke behoeften.

Waar hebben we het over?

Mantelzorg

Iemand is mantelzorger als de zorg minimaal 3 maanden duurt of minimaal 8 uur per week zorg biedt. De zorg is meer dan de gebruikelijke zorg binnen een relatie of gezin.

Respijtzorg

Respijtzorg is een vorm van mantelzorgondersteuning. Tijdelijk de zorg overdragen, zodat jij als mantelzorger ook tijd hebt voor bijvoorbeeld werk, studie, gezin, familie, vrienden en ontspanning.

Door respijtzorg kunnen mantelzorgers hun leven in balans houden en de zorg voor hun naaste langer volhouden.

“Mantelzorgers zijn echt de onmisbare krachten van onze samenleving. Hun toewijding en liefde zijn van onschatbare waarde en onvervangbaar. Het is belangrijk om hen te ondersteunen en koesteren. Zij dragen immers veel bij aan de goede zorg voor hun naasten.”



Hoe we dit doen?

1. **We verbeteren hoe en welke informatie we geven over mantelzorgondersteuning**
2. **We vergroten het aanbod van ondersteuning voor mantelzorgers, waaronder respijtzorg**
3. **We zorgen dat de ondersteuning meer mantelzorgers bereikt**

Aandacht voor groepen mantelzorgers

We hebben de komende jaren extra aandacht voor 75-plussers die continu voor hun partner zorgen, werkende mantelzorgers, mantelzorgers van niet-Westerse herkomst en jonge mantelzorgers.

Meer informatie op www.gemeentemaashorst.nl/mantelzorg

Maashorst cijfers mantelzorg

maashorst

15% van de inwoners geeft aan dat zij wel eens mantelzorgtaken verlenen

22% van de inwoners weet de ondersteuning over mantelzorg te vinden

19% van de mantelzorgers vindt de zorg (zeer) belastend

Mantelzorgers zorgen vooral voor **ouder(s) of hun partner**

Slechts 4% van de inwoners geeft aan dat zij mantelzorg verlenen

1 op de 4 werknemers combineert betaald werk met zorg



Wat willen we bereiken voor onze mantelzorgers?

We willen ondersteuning bieden aan alle mantelzorgers, ongeacht leeftijd en achtergrond. We willen signalen van overbelasting eerder herkennen. We willen zorgen dat ze zo goed mogelijk geïnformeerd zijn over wat hen kan helpen. Zeker omdat we verwachten dat de druk op de mantelzorger de komende jaren gaat groeien.

Wat gaan we doen voor onze mantelzorgers

We zetten in op de 8 vraaggebieden vanuit mantelzorg



Meer informatie op www.gemeentemaashorst.nl/mantelzorg

Wat gaan we doen voor onze mantelzorgers

maashorst

Pre-mantelzorgwoningen

Een pre-mantelzorgwoning kan op het terrein van de zorg-vrager worden gerealiseerd, zodat een naaste dichtbij zorg en ondersteuning kan bieden.

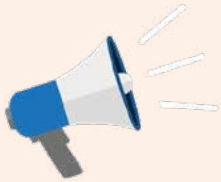


Werkgevers en scholen

We informeren en ondersteunen werkgevers bij de rol die zij kunnen nemen bij ondersteuning van mantelzorgers. Daarnaast gaan we met scholen en onder-wijsprofessionals in gesprek over wat zij zien gebeuren en kunnen betekenen.

Aanbod respijtzorg

We vergroten het aanbod van respijtzorg. We starten met zorgverzekeraars een verkenning naar de mogelijkheid van een 'respijthuis' in Maashorst. Daarnaast geven we meer bekendheid aan verschillende vormen van respijtzorg.



Ontmoet lotgenoten

Er worden lotgenotengroepen, mantelzorg-, rouw- en Alzheimercafés georganiseerd.



Dienstverlening gemeente

We maken onze dienstverlening mantelzorgvriendelijker door onder andere bij chronische beperkingen uitgaan van meerjarige indicaties of indicaties zonder einddatum.

Advies & begeleiding

In Maashorst vindt je in elke wijk preventiewerkers jeugd en volwassenen. Zij geven advies geven en maken wegwijs in zorg en welzijn. Ze bieden ook sociaal-emotionele ondersteuning en zijn goed op de hoogte van lokale hulp en ondersteuning.



Praktische hulp

ONS welzijn en de zorgcoöperaties bieden praktische hulp aan mantelzorgers. Hieronder valt bijvoorbeeld de vrijwillige inzet. De vrijwillige inzet willen we stimuleren.



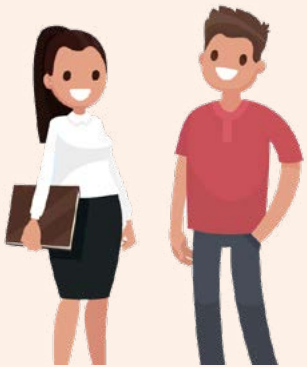
Waardering



Elke mantelzorger ontvangt jaar-lijks een cadeaubon en een activiteit rondom de dag van de mantelzorger. Ook jonge mantelzorgers komen hiervoor in aanmerking. Dit wordt uitgereikt door ONS welzijn, de Zorgcoöperatie of het preventie-team jeugd.

Informatie

ONS welzijn en de zorgcoöperaties organiseren regelmatig mantelzorg-cafés over diverse thema's. Daarnaast zetten we in op het verbeteren van de informatievoorziening en communicatie over mantelzorgondersteuning.



Meer informatie op www.gemeentemaashorst.nl/mantelzorg

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 19-09-2024 10:38 CEST
Document ID:
d9f22903-7384-4e82-9c72-22fd6c4391e2

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 15791-2022

Onderwerp: Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan identificatienummer NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01

Auteur	:	Gijs van Oorschot
Domein/team	:	Ruimte / Economie en gebiedsontwikkeling
E-mail	:	Gijs.vanOorschot@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Bestemmingsplan, beeldkwaliteitsplan en zienswijzennota ten behoeve van verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

Voorstel
1. Het bestemmingsplan, het beeldkwaliteitsplan en de zienswijzenota voor het project Jonkergouw identificatienummer NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01 vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Inleiding

Sinds 2012 is de gemeente met Jonkergouw in gesprek over het toekomstbestendig houden van zijn tuinbouwbedrijf in relatie tot het leefbaar houden van de omgeving. De gemeente heeft in samenspraak met Jonkergouw beoordeeld of doorontwikkeling van het bedrijf wenselijk is op de huidige locatie aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk. Gezamenlijk is tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing naar een nieuwe locatie mogelijk een betere toekomst voor het bedrijf kan geven en dat de overlast die de huidige omwonenden ervaren hierdoor grotendeels verdwijnt. Jonkergouw is dit verder gaan onderzoeken en heeft voor eigen rekening en risico de locatie Broksteeg 1-3 te Schaijk aangekocht met als doel het bedrijf naar deze locatie te verplaatsen. Jonkergouw heeft vervolgens een concreet verzoek ingediend bij de gemeente om mee te werken aan een verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3. Jonkergouw heeft de ambitie om de beschikbare 10,7 ha verder te ontwikkelen met een hal inclusief kantoren van maximaal 22.300 m2 en een gebouw van maximaal 7.700 m2 voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
De ontwikkelingen zijn inmiddels in een dusdanig vergevorderd stadium dat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.

In het doorlopen proces om te komen tot het met dit raadsvoorstel aangeboden bestemmingsplan is onder andere vanuit de omgeving - burgers, de gemeente Oss en de Provincie Noord-Brabant hebben hiervoor conform procedure zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend - en de raad inbreng geleverd. Door de omgeving is ook inbreng geleverd op onderdelen die geen plek – bijvoorbeeld gewasbescherming en de concrete invulling van de achterlaatlocatie - kunnen krijgen in het bestemmingsplan. Deze onderdelen blijven wel onder de aandacht en zijn voor zover mogelijk ook toegelicht aan belangstellenden. De voornaamste benoemde onderwerpen in de zienswijzen zijn:

1. Het ontbreken van een omgevingsdialoog.
2. Het verstrekken van onvolledige en gebrekkige informatie.
3. Het niet aanmerken van het agrarisch tuinbouwbedrijf als ‘industrie’. Indien dit ‘industrie’ zou betreffen dan hoort dit bedrijf thuis op een industrieterrein.
4. Zorgen over de verkeersafwikkeling:
    a. Onvoldoende inzicht in de uiteindelijke afweging om te komen tot de voorgestelde voorkeursvariant voor de afwikkeling van het verkeer van en naar het bedrijf.
    b. De toenemende overlast voor de omgeving vanwege de vrachtwagens, tractoren en personenauto’s die dagelijks van en naar het bedrijf rijden.
    c. Het onvoldoende onderzoeken en uitwerken van benodigde aanpassingen ten behoeve van de verkeersveiligheid.
5. Het agrarisch tuinbouwbedrijf is geen kwaliteitsverbetering voor het gebied de Rietbroek.

Alle ingediende zienswijzen en een reactie daarop vindt u in de bijlagen.

Relatie met andere projecten
Er ligt een relatie met de omgevingsvisie, woningbouwlocaties in Maashorst en in de regio en benodigde klimaatadaptatieve maatregelen in de Broksteeg in relatie tot het industrieterrein Louwstraat.

Beoogd effect

Toekomstbestendig maken van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw op de Broksteeg 1-3 in Schaijk en het wegnemen van de overlast in de kern van Schaijk.

Argumenten

1.1 Het vaststellen van een bestemmingsplan, het beeldkwaliteitsplan en de zienswijzennota is een raadsbevoegdheid.
De impact van de plannen op de omgeving is groot. Het vaststellen van een bestemmingsplan, het beeldkwaliteitsplan en de zienswijzennota is een raadsbevoegdheid.

1.2 Noodzakelijk voor de initiatienemer om een vergunning aan te vragen.
Het vaststellen van het bestemmingsplan maakt onderdeel uit van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het vaststellen van het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan is voor Jonkergouw nodig om een omgevingsvergunning voor het bouwen aan te vragen waarmee bij goedkeuring van deze vergunning de plannen op de nieuwe locatie kunnen worden gerealiseerd.

1.3 Met het ter inzage leggen wordt een ieder in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de plannen en daar indien gewenst conform de Wet ruimtelijke ordening op te reageren.
Op 7 november 2023 heeft het College van B&W het ontwerpbestemmingsplan vastgesteld. Meerdere belanghebbenden hebben vervolgens zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan dient vervolgens met nota van zienswijzen (samenvatting van de ontvangen zienswijzen en de

gemeentelijke reactie) en ambtshalve wijzigingen via een college- en raadsvoorstel ter besluitvorming voorgelegd te worden aan het college en de gemeenteraad. Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan voor zes weken voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ter inzage gelegd. Belanghebbenden hebben dan de mogelijkheid om een beroep en voorlopige voorziening in te dienen.

1.4 Noodzakelijk om indieners van zienswijzen te kunnen beantwoorden.
De omgeving is uitgebreid in de gelegenheid gesteld kennis en inbreng te leveren op de plannen. Onderdeel van de formele bestemmingsplanprocedure is de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen in te dienen op het ontwerp bestemmingsplan. De zienswijzen zijn behandeld en van beantwoording voorzien door middel van een zienswijzennota. Na vaststelling van de zienswijzennota worden indieners over de beantwoording geïnformeerd.

2.1 Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.
Er is eerder een anterieure overeenkomst gesloten met Jonkergouw waarin afspraken zijn gemaakt over kostenverhaal en het verhalen van eventuele planschade.

Kanttekeningen

1.1 De zienswijzennota zal niet voorzien in de behoefte van de indieners van de zienswijzen.
Er is weerstand vanuit de omgeving op de plannen. Deze weerstand wordt niet weggenomen met de beantwoording van de zienswijzen. Indieners van de zienswijzen willen niet dat deze plannen doorgaan.

Communicatie & participatie

Er heeft zéér uitgebreide communicatie en participatie plaats gevonden. Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om kennis en inbreng te leveren en vragen te stellen. Voor zover noodzakelijk en mogelijk – niet alles kan worden verwerkt in een bestemmingsplan – is de inbreng meegenomen bij de uitwerking van het bestemmingsplan.
Vanwege de zorgen over de verkeersafwikkeling en gewenste aanpassingen aan de infrastructuur heeft er op 13 juni 2024 nog een omgevingsdialoog plaats gevonden. Er is – deels ter herhaling – een toelichting gegeven op de beoogde routing van het verkeer van en naar de nieuwe locatie aan de Broksteeg 1 – 3, de bijbehorende onderzoeken over geluid en trillingen en mogelijk te nemen verkeersmaatregelen om de verkeersveiligheid te optimaliseren. De bijna 100 aanwezigen hebben tijdens de bijeenkomst de mogelijkheid gekregen om vragen te stellen, opmerkingen te maken en suggesties te doen in relatie tot de verkeersmaatregelen. De inbreng is vastgelegd in een verslag. Deze inbreng wordt na positieve besluitvorming over de verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw van de Molenaarstraat naar de Broksteeg gebruikt voor de uitwerking van de benodigde aanpassingen voor een verkeersveilige inrichting van de openbare ruimte.

Omwonenden worden aansluitend aan het raadsbesluit per mail geïnformeerd over het besluit.

Duurzaamheid

Het bedrijf dient te verplaatsen om toekomstbestendig te blijven. Duurzaamheid maakt hier een verplicht onderdeel van uit en is opgenomen in de planvorming.

Financiën

In de anterieure overeenkomst zijn alle afspraken, waaronder de financiële afspraken, vastgelegd.

Rechtmatigheid

Alle stukken zijn integraal opgesteld met medewerking van vele disciplines. Het besluit op het ontwerp bestemmingsplan is een collegebevoegdheid. Het besluit op het definitieve bestemmingsplan is een raadsbevoegdheid.

Vervolg

Na vaststelling door de raad wordt het bestemmingsplan voor zes weken voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ter inzage gelegd. Belanghebbenden hebben dan de mogelijkheid om een beroep en voorlopige voorziening in te dienen. Als er geen beroep of voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het vaststellingsbesluit na de beroepstermijn in werking. Firma Jonkergouw heeft na het vaststellingsbesluit de mogelijkheid om een omgevingsvergunning in te dienen voor realisatie van zijn plannen op de nieuwe locatie aan de Broksteeg.

Bijlagen

	Onderwerp	Steller	Op datum
1.	Raadsbesluit	Gemeente	19 september 2024
2.	Bestemmingsplan planregels	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	12 juni 2024
3.	Bestemmingsplan toelichting	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	12 juni 2024
4.	Bestemmingsplan verbeelding 1	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	12 juni 2024
5.	Bestemmingsplan verbeelding 2	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	12 juni 2024
6.	Beeldkwaliteitsplan	Kantoor Princen (iov Jonkergouw)	1 november 2023
7.	Landschappelijk inpassingsplan	ViForis (iov Jonkergouw)	16 mei 2024
8.	Vormvrije mer-beoordeling woningbouwontwikkeling	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	23 oktober 2023
9.	Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek	Van Oort bodemonderzoek (iov Jonkergouw)	20 januari 2021
10.	Verkennend en aanvullend (water)bodemonderzoek	Van Oort bodemonderzoek (iov Jonkergouw)	20 januari 2021
11.	Akoestisch onderzoek industrielawaai	De Roever Omgevingsadvies (iov Jonkergouw)	29 maart 2024

12. Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai	De Roever Omgevingsadvies (iov Jonkergouw)	22 maart 2024
13. Onderzoek luchtkwaliteit	De Roever Omgevingsadvies (iov Jonkergouw)	29 mei 2024
14. Infiltratieonderzoek	Van Oort bodemonderzoek (iov Jonkergouw)	7 juli 2020
15. Waterhuishoudkundig plan	RoyalHaskoningDHV (iov Jonkergouw)	30 april 2021
16. Onderzoek stikstofdepositie	De Roever Omgevingsadvies (iov Jonkergouw)	6 maart 2024
17. Quickscan flora & fauna	Buro Maerlant (iov Jonkergouw)	18 september 2020
18. Aanvullend vleermuis- en uilenonderzoek	Buro Maerlant (iov Jonkergouw)	22 december 2021
19. Archeologisch onderzoek	RAAP (iov Jonkergouw)	15 juni 2020
20. Verkeersadvies	IV Infra (iov Jonkergouw)	7 juni 2024
21. Trillingonderzoek	Stantec (iov Jonkergouw)	16 april 2024
22. Verslag omgevingsdialoog verkeer	Gemeente	13 juni 2024
23. Presentatie omgevingsdialoog verkeer	Gemeente	13 juni 2024
24. Schetsimpressie achterlaatlocatie deel 1	Sterk in Ruimte (iov Jonkergouw)	19 juni 2024
25. Zienswijzennota	Gemeente	19 juni 2024
B1 Uitnodiging omgevingsdialoog	Gemeente	9 juni 2024
B2 Voormalig verkeersonderzoek ontsluiting	Gemeente	12 mei 2021
B3 Addendum	Gemeente	19 juni 2024
B4 Addendum II	Gemeente	19 augustus 2024

Uden, 17 september 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,

J.A.G.M. van Aaken

Jose van Aaken
18-09-2024

de loco-burgemeester,

G.V.I.C. van Heeswijk

Gijs Van Heeswijk
19-09-2024

Raadsbesluit

Nummer voorstel: 2024/
Zaaknummer: 15791-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 17 september 2024:

b e s l u i t

1. Het bestemmingsplan, het beeldkwaliteitsplan en de zienswijzenota voor het project Jonkergouw identificatienummer NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01 vast te stellen.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.
3. De bijgevoegde 'Brandbrief ontsluiting Tuinbouwbedrijf Jonkergouw' vast te stellen en te versturen aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,
de griffier,

mr. N.E. Gradisen

de plaatsvervangend voorzitter,

B.A. Maathuis

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 02-09-2024 18:21 CEST
Document ID:
83f04b5f-81fb-42a0-9758-fbf7e94ca1ae

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 15791-2022

Onderwerp: Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan identificatienummer NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01

Auteur	:	Gijs van Oorschot
Domein/team	:	Ruimte / Economie en gebiedsontwikkeling
E-mail	:	Gijs.vanOorschot@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Effect op de begroting

☐Ja ☒Nee

Onderwerp

Bestemmingsplan, beeldkwaliteitsplan en zienswijzennota ten behoeve van verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

Voorstel

1. Het bestemmingsplan, het beeldkwaliteitsplan en de zienswijzenota voor het project Jonkergouw identificatienummer NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01 vast te stellen.

Inleiding

Sinds 2012 is de gemeente met Jonkergouw in gesprek over het toekomstbestendig houden van zijn tuinbouwbedrijf in relatie tot het leefbaar houden van de omgeving. De gemeente heeft in samenspraak met Jonkergouw beoordeeld of doorontwikkeling van het bedrijf wenselijk is op de huidige locatie aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk. Gezamenlijk is tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing naar een nieuwe locatie mogelijk een betere toekomst voor het bedrijf kan geven en dat de overlast die de huidige omwonenden ervaren hierdoor grotendeels verdwijnt. Jonkergouw is dit verder gaan onderzoeken en heeft voor eigen rekening en risico de locatie Broksteeg 1-3 te Schaijk aangekocht met als doel het bedrijf naar deze locatie te verplaatsen. Jonkergouw heeft vervolgens een concreet verzoek ingediend bij de gemeente om mee te werken aan een verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3. Jonkergouw heeft de ambitie om de beschikbare 10,7 ha verder te ontwikkelen met een hal inclusief kantoren van maximaal 22.300 m2 en een gebouw van maximaal 7.700 m2 voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
De ontwikkelingen zijn inmiddels in een dusdanig vergevorderd stadium dat het bestemmingsplan kan worden vastgesteld.

In het doorlopen proces om te komen tot het met dit raadsvoorstel aangeboden bestemmingsplan is onder andere vanuit de omgeving - burgers, de gemeente Oss en de Provincie Noord-Brabant hebben

hiervoor conform procedure zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan ingediend - en de raad inbreng geleverd. Door de omgeving is ook inbreng geleverd op onderdelen die geen plek – bijvoorbeeld gewasbescherming en de concrete invulling van de achterlaatlocatie - kunnen krijgen in het bestemmingsplan. Deze onderdelen blijven wel onder de aandacht en zijn voor zover mogelijk ook toegelicht aan belangstellenden. De voornaamste benoemde onderwerpen in de zienswijzen zijn:

1. Het ontbreken van een omgevingsdialoog.
2. Het verstrekken van onvolledige en gebrekkige informatie.
3. Het niet aanmerken van het agrarisch tuinbouwbedrijf als 'industrie'. Indien dit 'industrie' zou betreffen dan hoort dit bedrijf thuis op een industrieterrein.
4. Zorgen over de verkeersafwikkeling:
    a. Onvoldoende inzicht in de uiteindelijke afweging om te komen tot de voorgestelde voorkeursvariant voor de afwikkeling van het verkeer van en naar het bedrijf.
    b. De toenemende overlast voor de omgeving vanwege de vrachtwagens, tractoren en personenauto's die dagelijks van en naar het bedrijf rijden.
    c. Het onvoldoende onderzoeken en uitwerken van benodigde aanpassingen ten behoeve van de verkeersveiligheid.
5. Het agrarisch tuinbouwbedrijf is geen kwaliteitsverbetering voor het gebied de Rietbroek.

Alle ingediende zienswijzen en een reactie daarop vindt u in de bijlagen.

Relatie met andere projecten

Er ligt een relatie met de omgevingsvisie, woningbouwlocaties in Maashorst en in de regio en benodigde klimaatadaptatieve maatregelen in de Broksteeg in relatie tot het industrieterrein Louwstraat.

Beoogd effect

Toekomstbestendig maken van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw op de Broksteeg 1-3 in Schaijk en het wegnemen van de overlast in de kern van Schaijk.

Argumenten

1.1 Het vaststellen van een bestemmingsplan, het beeldkwaliteitsplan en de zienswijzennota is een raadsbevoegdheid.

De impact van de plannen op de omgeving is groot. Het vaststellen van een bestemmingsplan, het beeldkwaliteitsplan en de zienswijzennota is een raadsbevoegdheid.

1.2 Noodzakelijk voor de initiatienemer om een vergunning aan te vragen.

Het vaststellen van het bestemmingsplan maakt onderdeel uit van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Het vaststellen van het bestemmingsplan en het beeldkwaliteitsplan is voor Jonkergouw nodig om een omgevingsvergunning voor het bouwen aan te vragen waarmee bij goedkeuring van deze vergunning de plannen op de nieuwe locatie kunnen worden gerealiseerd.

1.3 Met het ter inzage leggen wordt een ieder in de gelegenheid gesteld kennis te nemen van de plannen en daar indien gewenst conform de Wet ruimtelijke ordening op te reageren.

Op 7 november 2023 heeft het College van B&W het ontwerpbestemmingsplan vastgesteld. Meerdere belanghebbenden hebben vervolgens zienswijzen ingediend. Het bestemmingsplan dient vervolgens met nota van zienswijzen (samenvatting van de ontvangen zienswijzen en de gemeentelijke reactie) en ambtshalve wijzigingen via een college- en raadsvoorstel ter besluitvorming voorgelegd te worden aan het college en de gemeenteraad. Na vaststelling van het bestemmingsplan wordt het bestemmingsplan voor zes weken voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ter inzage

gelegd. Belanghebbenden hebben dan de mogelijkheid om een beroep en voorlopige voorziening in te dienen.

1.4 Noodzakelijk om indieners van zienswijzen te kunnen beantwoorden.
De omgeving is uitgebreid in de gelegenheid gesteld kennis en inbreng te leveren op de plannen. Onderdeel van de formele bestemmingsplanprocedure is de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen in te dienen op het ontwerp bestemmingsplan. De zienswijzen zijn behandeld en van beantwoording voorzien door middel van een zienswijzennota. Na vaststelling van de zienswijzennota worden indieners over de beantwoording geïnformeerd.

Kanttekeningen

1.1 De zienswijzennota zal niet voorzien in de behoefte van de indieners van de zienswijzen.
Er is weerstand vanuit de omgeving op de plannen. Deze weerstand wordt niet weggenomen met de beantwoording van de zienswijzen. Indieners van de zienswijzen willen niet dat deze plannen doorgaan.

Communicatie & participatie

Er heeft zéér uitgebreide communicatie en participatie plaats gevonden. Belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld om kennis en inbreng te leveren en vragen te stellen. Voor zover noodzakelijk en mogelijk – niet alles kan worden verwerkt in een bestemmingsplan – is de inbreng meegenomen bij de uitwerking van het bestemmingsplan.
Vanwege de zorgen over de verkeersafwikkeling en gewenste aanpassingen aan de infrastructuur heeft er op 13 juni 2024 nog een omgevingsdialoog plaats gevonden. Er is – deels ter herhaling – een toelichting gegeven op de beoogde routing van het verkeer van en naar de nieuwe locatie aan de Broksteeg 1 – 3, de bijbehorende onderzoeken over geluid en trillingen en mogelijk te nemen verkeersmaatregelen om de verkeersveiligheid te optimaliseren. De bijna 100 aanwezigen hebben tijdens de bijeenkomst de mogelijkheid gekregen om vragen te stellen, opmerkingen te maken en suggesties te doen in relatie tot de verkeersmaatregelen. De inbreng is vastgelegd in een verslag. Deze inbreng wordt na positieve besluitvorming over de verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw van de Molenaarstraat naar de Broksteeg gebruikt voor de uitwerking van de benodigde aanpassingen voor een verkeersveilige inrichting van de openbare ruimte.

Omwonenden worden aansluitend aan het raadsbesluit per mail geïnformeerd over het besluit.

Duurzaamheid

Het bedrijf dient te verplaatsen om toekomstbestendig te blijven. Duurzaamheid maakt hier een verplicht onderdeel van uit en is opgenomen in de planvorming.

Financiën

In de anterieure overeenkomst zijn alle afspraken, waaronder de financiële afspraken, vastgelegd.

Rechtmatigheid

Alle stukken zijn integraal opgesteld met medewerking van vele disciplines. Het besluit op het ontwerp bestemmingsplan is een collegebevoegdheid. Het besluit op het definitieve bestemmingsplan is een raadsbevoegdheid.

Vervolg

Na vaststelling door de raad wordt het bestemmingsplan voor zes weken voor beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ter inzage gelegd. Belanghebbenden hebben dan de mogelijkheid om een beroep en voorlopige voorziening in te dienen. Als er geen beroep of voorlopige voorziening wordt ingediend, treedt het vaststellingsbesluit na de beroepstermijn in werking. Firma Jonkergouw heeft na het vaststellingsbesluit de mogelijkheid om een omgevingsvergunning in te dienen voor realisatie van zijn plannen op de nieuwe locatie aan de Broksteeg.

Bijlagen

	Onderwerp	Steller	Op datum
1.	Raadsbesluit	Gemeente	19 september 2024
2.	Bestemmingsplan planregels	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	12 juni 2024
3.	Bestemmingsplan toelichting	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	12 juni 2024
4.	Bestemmingsplan verbeelding 1	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	12 juni 2024
5.	Bestemmingsplan verbeelding 2	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	12 juni 2024
6.	Beeldkwaliteitsplan	Kantoor Princen (iov Jonkergouw)	1 november 2023
7.	Landschappelijk inpassingsplan	ViForis (iov Jonkergouw)	16 mei 2024
8.	Vormvrije mer-beoordeling woningbouwontwikkeling	Bureau Leefomgeving (iov Jonkergouw)	23 oktober 2023
9.	Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek	Van Oort bodemonderzoek (iov Jonkergouw)	20 januari 2021
10.	Verkennend en aanvullend (water)bodemonderzoek	Van Oort bodemonderzoek (iov Jonkergouw)	20 januari 2021
11.	Akoestisch onderzoek industrielawaai	De Roever Omgevingsadvies (iov Jonkergouw)	29 maart 2024
12.	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai	De Roever Omgevingsadvies (iov Jonkergouw)	22 maart 2024
13.	Onderzoek luchtkwaliteit	De Roever Omgevingsadvies (iov Jonkergouw)	29 mei 2024
14.	Infiltratieonderzoek	Van Oort bodemonderzoek (iov Jonkergouw)	7 juli 2020
15.	Waterhuishoudkundig plan	RoyalHaskoningDHV (iov Jonkergouw)	30 april 2021
16.	Onderzoek stikstofdepositie	De Roever Omgevingsadvies (iov Jonkergouw)	6 maart 2024

17. Quickscan flora & fauna	Buro Maerlant (iov Jonkergouw)	18 september 2020
18. Aanvullend vleermuis- en uilenonderzoek	Buro Maerlant (iov Jonkergouw)	22 december 2021
19. Archeologisch onderzoek	RAAP (iov Jonkergouw)	15 juni 2020
20. Verkeersadvies	IV Infra (iov Jonkergouw)	7 juni 2024
21. Trillingonderzoek	Stantec (iov Jonkergouw)	16 april 2024
22. Verslag omgevingsdialoog verkeer	Gemeente	13 juni 2024
23. Presentatie omgevingsdialoog verkeer	Gemeente	13 juni 2024
24. Schetsimpressie achterlaatlocatie deel 1	Sterk in Ruimte (iov Jonkergouw)	19 juni 2024
25. Zienswijzennota	Gemeente	19 juni 2024
B1 Uitnodiging omgevingsdialoog	Gemeente	9 juni 2024
B2 Voormalig verkeersonderzoek ontsluiting	Gemeente	12 mei 2021
B3 Addendum	Gemeente	19 juni 2024
B4 Addendum II	Gemeente	19 augustus 2024

Uden, 24 juni 2024

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,

de secretaris,

J.A.G.M. van Aaken

Josévan Aaken
02-09-2024

de burgemeester,

J.A. van der Pas

Hans van der pas
02-09-2024

Raadsbesluit

Nummer voorstel: 2024/
Zaaknummer: 15791-2022

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 24 juni 2024:

b e s l u i t

Het bestemmingsplan, het beeldkwaliteitsplan en de zienswijzenota voor het project Jonkergouw identificatienummer NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01 vast te stellen.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 19 september 2024.

De raad voornoemd,

de griffier,	de voorzitter,
mr. N.E. Gradisen	J.A. van der Pas

PLANREGELS

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDENDE REGELS 2
Artikel 1 Begrippen 2
Artikel 2 Wijze van meten 10

2 BESTEMMINGSREGELS 11
Artikel 3 Agrarisch – 1 11
Artikel 4 Agrarisch – 2 18
Artikel 5 Groen 23
Artikel 6 Water 24
Artikel 7 Wonen 25
Artikel 8 Waarde – Archeologie 1 30
Artikel 9 Waterstaat – Beschermingszone watergang 32

3 ALGEMENE REGELS 33
Artikel 10 Anti-dubbeltelbepaling 33
Artikel 11 Algemene bouwregels 34
Artikel 12 Algemene procedureregels 35

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS 36
Artikel 13 Overgangsrecht 36
Artikel 14 Slotregel 37

BIJLAGEN

Bijlage 1: Beeldkwaliteitseisen
Bijlage 2: Landschappelijk inpassingsplan Broksteeg 1-3 Schaijk
Bijlage 3: Verkeersnotitie
Bijlage 4: Sloopverplichting locatie Molenaarstraat 2 Schaijk

1 INLEIDENDE REGELS

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan "Broksteeg 1 – 3 en Molenaarstraat 2 Schaijk" van de gemeente Maashorst;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01, met de bijbehorende regels (en eventuele bijlagen);

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aardkundige waarde:
gebieden met waardevolle aardkundige elementen met betrekking tot reliëf en bodem die een bepaalde mate van bescherming genieten;

1.6 afhankelijke woonruimte:
een bijgebouw bij een woning, dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met die woning en waar een gedeelte van de huishouding, zoals gehuisvest in die woning, uit een oogpunt van mantelzorg is ondergebracht;

1.7 agrarisch bedrijf:
bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van telen van gewassen;

1.8 agrarisch bouwvlak:
een aanduiding 'bouwvlak' binnen de bestemmingen Agrarisch – 1 en Agrarisch – 2;

1.9 agrarisch gebruik:
activiteiten die nodig zijn voor het telen van gewassen of fokken, mesten, houden of verhandelen van landbouwhuisdieren;

1.10 agrarisch loon(werk)bedrijf:
een agrarisch technisch hulpbedrijf dat – voornamelijk met behulp van verplaatsbare werktuigen- diensten verleent aan agrarische bedrijven, hetzij in verband met de bodemcultuur, hetzij ter uitvoering van grondwerkzaamheden;

1.11 arbeidsmigrant:
een (EU) burger die zich om economische motieven tijdelijk in Nederland vestigt om werk te verrichten waarvoor geen of een lage opleiding vereist is (niet zijnde expats);

1.12 archeologische waarden:
cultuurhistorische waarden die bestaan uit de aanwezigheid van een bodemarchief met sporen van vroegere menselijke bewoning en/of grondgebruik daarin, en als zodanig het cultuurhistorisch erfgoed vertegenwoordigd;

1.13 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.14 bed & breakfast:
een nevenactiviteit met als doel het verstrekken van logies en ontbijt aan steeds wisselend publiek, dat voor een korte periode, namelijk één tot enkele nachten, ter plaatse verblijft; onder bed & breakfast wordt niet verstaan overnachting, noodzakelijk in verband met het verrichten van tijdelijke of seizoensgebonden werkzaamheden en/of arbeid;

1.15 bedrijfsactiviteiten:
handelingen en werkzaamheden die plaatsvinden in het kader van de uitoefening van een bedrijf;

1.16 bedrijfsgebouw:
een gebouw dat dient voor de uitoefening van een bedrijf;

1.17 bedrijfswoning / dienstwoning / beheerderswoning:
een woning in of bij een gebouw of op een terrein, kennelijk slechts bedoeld voor (het huishouden van) een persoon wiens huisvesting daar gelet op de bedrijfsvoering noodzakelijk moet worden geacht of wiens huisvesting noodzakelijk is voor het houden van toezicht op het bedrijf en om als aanspreekpunt te fungeren voor het huisvesten van arbeidsmigranten;

1.18 bestaand:
- t.a.v. bebouwing: bebouwing, zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen, dan wel die mag worden gebouwd krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- t.a.v. gebruik: het gebruik van grond en opstallen, zoals legaal aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.19 bestemmingsgrens:
de grens van een bestemmingsvlak;

1.20 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.21 bevoegd gezag:
bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.22 bijgebouw:
een op zichzelf staand, al dan niet vrijstaand gebouw, dat door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.23 bouwen:
plaatsen, geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen, veranderen of vergroten van een bouwwerk;

1.24 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, niet zijnde de ruimte onder de kap;

1.25 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.26 bouwperceelgrens:
een grens van een bouwperceel;

1.27 bouwvlak (agrarisch):
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten ten behoeve van de agrarische bestemming;

1.28 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.29 coffeeshop:
een horecabedrijf, dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van alcoholische en niet-alcoholische dranken voor consumptie ter plaatse, met eventueel als nevenactiviteit het verstrekken van kleine etenswaren, al dan niet ter plaatse bereid, en van verdovende en/of hallucinerende stoffen;

1.30 cultuurhistorische waarden en kenmerken:
waarden en kenmerken van een gebied of daar aanwezige zaken, verband houdend met het bouwkundig erfgoed, het stedenbouwkundig erfgoed, de historische groenwaarden, het historisch-geografisch erfgoed en de bekende en verwachte archeologische waarden;

1.31 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, verkopen en/of leveren van goederen aan degene die deze goederen kopen voor eigen gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.32 ecologische waarden:
aanwezige en potentiële waarden, gebaseerd op de beoogde natuurkwaliteit voor het gebied, waartoe behoren de natuurdoelen en natuurkwaliteit, geomorfologische processen, de waterhuishouding, de kwaliteit van bodem, water en lucht, rust, de mate van stilte, donkerte en openheid, de landschapsstructuur en de belevingswaarde;

1.33 extensief recreatief medegebruik:
die vormen van natuurvriendelijke recreatie welke in hoofdzaak zijn gericht op natuur- en landschapsbeleving, zoals wandelen, fietsen, picknicken, kanoën en natuurgerichte recreatie zoals vogelobservatie;

1.34 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.35 geomorfologisch:
de vorm van het landschap, ontstaan door geologische processen en beïnvloedt door menselijk handelen;

1.36 grondgebonden agrarisch bedrijf:
een agrarisch bedrijf dat hoofdzakelijk is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen (en verwerken) van gewassen;

1.37 grondgebonden agrarisch gebruik:
het voortbrengen van producten door middel van het telen (en verwerken) van gewassen;

1.38 hoofdgebouw:
een gebouw dat op een bouwperceel, door zijn constructie, bouwmassa, ruimtelijke uitstraling en/of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste bouwwerk is aan te merken;

1.39 insteek van de watergang:
het begin van het sloottalud;

1.40 intensieve veehouderij:
agrarisch bedrijf met een bedrijfvoering die geheel of in overwegende mate in gebouwen plaatsvindt en gericht is op het houden van dieren, zoals rundveemesterij, varkens-, vleeskalver-, pluimvee-, pelsdier-, geiten- of schapenhouderij of een combinatie van deze bedrijfsvormen, alsmede naar de aard daarmee gelijk te stellen bedrijfsvormen, met uitzondering van grondgebonden melkrundveehouderij;

1.41 kampeermiddel:
tent, tentwagen, kampeerauto of caravan dan wel enig ander onderkomen of enig ander voertuig of gewezen voertuig of gedeelte daarvan, voor zover geen bouwwerk zijnde, een en ander voor zover deze onderkomens of voertuigen geheel of ten dele blijvend zijn bestemd of opgericht dan wel worden of kunnen worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf;

1.42 kassen:
gebouwen waarvan de wanden en het dak voornamelijk bestaan uit glas of ander lichtdoorlatend materiaal en dienend voor de productie van gewassen onder geconditioneerde klimaatomstandigheden, zoals het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken, of verzorgen van vruchten, bloemen, groenten, planten of bomen, alsmede in voorkomende gevallen tot bescherming van de omgeving tegen milieubelastende stoffen;

1.43 landschappelijke inpassing:
het inpassen van een gebouw of een gebruik in het landschap, waarbij afstemming plaatsvindt op de context van het landschap door middel van de architectuur van het gebouw en/of de aanplant van gebiedseigen beplanting;

1.44 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.45 legaal bouwen:
gebouwd in overeenstemming met een verleende vergunning;

1.46 legaal gebruik:
het legale gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerktreding van het bestemmingsplan;

1.47 logiesgebouw:
Een gebouw of gedeelte van een gebouw waarvan de constructie en inrichting is bestemd voor het bieden van tijdelijk onderdak (maximaal 9 maanden aan één onafgebroken periode) aan mensen die hun hoofdverblijf elders hebben.

1.48 natuurwaarde:
de aan een gebied toegekende waarde, gekenmerkt door geologisch, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.49 nevenactiviteiten:
het ontplooien van activiteiten bij een agrarisch bedrijf, die niet rechtstreeks de uitoefening van de agrarische bedrijfsvoering betreffen;

1.50 niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten niet specifiek publiekgericht zijn, en dat op kleine schaal in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie ter plaatse;

1.51 omgevingsvergunning:
vergunning voor activiteiten als genoemd in artikel 2.1 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht c.q. artikel 5.1 Omgevingswet;

1.52 Omgevingswet:
nieuwe wet voor ruimtelijke ontwikkeling welke per 1 januari 2024 in werking treedt ter vervanging van o.a. de Wabo, Wro, de Waterwet en de Crisis- en herstelwet;

1.53 oppervlakteverharding:
een permanente verharding van de ondergrond c.q. het maaiveld;

1.54 overkapping/ carport:
een dakconstructie vrijstaand zonder wanden dan wel aan maximaal drie zijden begrensd door de gevels van belendende gebouwen, die niet wordt aangemerkt als een gebouw;

1.55 pension:
een bedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van logies met als nevenactiviteit het verstrekken van maaltijden en/of dranken aan logerende gasten;

1.56 publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis:
een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak publieksgericht zijn en waarvan de omvang en uitstraling zodanig is, dat de activiteit past binnen de desbetreffende woonomgeving en derhalve in een woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen, met behoud van de woonfunctie, kan worden toegestaan;

1.57 recreatief medegebruik:
die vormen van openluchtrecreatie, die plaats hebben in een omgeving met een niet-recreatieve hoofdfunctie, waarbij het medegebruik ondergeschikt is aan de hoofdfunctie en het hoofdgebruik;

1.58 recreatief nachtverblijf:
een permanent bouwwerk bestaande uit één of meer ruimtes, bestemd voor verblijfsrecreatie voor personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.59 recreatiewoning:
een gebouw dat dient als tijdelijk recreatiewoonverblijf voor gebruikers die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.60 routegebonden horeca:
horeca in de vorm van kleinschalige rustpunten met bijvoorbeeld een terras waar koffie, thee, frisdranken en kleine versnaperingen verkrijgbaar zijn, niet zijnde het schenken van alcohol of aanbieden van maaltijden;

1.61 seksinrichting:
een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof hij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in elk geval verstaan: seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en (raam) prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.62 slopen:
geheel of gedeeltelijk afbreken van een gebouw / bouwwerk;

1.63 streekgebonden producten:
producten, gemaakt met grondstoffen die als streekeigen worden beschouwd en/of volgens streektraditie geteelde producten, en/of producten die volgens een specifieke bereidingswijze of receptuur van een bepaalde regio wordt geproduceerd;

1.64 teeltondersteunende kassen:
teeltondersteunende voorziening, bestaande uit een kas, voor een vollegrondstuinbouwbedrijf of boomteeltbedrijf. Hieronder worden ook schuurkassen, permanente tunnel- of boogkassen begrepen;

1.65 teeltondersteunende voorzieningen:
voorzieningen in, op of boven de grond, die door agrarische bedrijven met plantaardige teelten worden gebruikt om de productie onder meer gecontroleerde omstandigheden te laten plaatsvinden; te onderscheiden zijn de volgende categorieën:

- laag/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m, uitsluitend toegestaan zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, bijvoorbeeld insectengaas, afdekfolies, acryldoek, lage tunnels;
- laag/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van maximaal 1,5 m en met een permanent karakter, bijvoorbeeld containervelden;
- hoog/ tijdelijk: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van minimaal 1,5 m, uitsluitend toegestaan zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, bijvoorbeeld menstoegankelijke wandelkappen, schaduwhallen en hagelnetten;
- hoog/ permanent: teeltondersteunende voorzieningen met een bouwhoogte van minimaal 1,5 m en met een permanent karakter, bijvoorbeeld stellingenteelt (bakken in stellingen, regenkappen);
- overig tijdelijk: vraatnetten, hagelnetten en boomteelthekken, zolang de teelt het vereist met een maximum van 6 maanden, waarbij de constructiepalen permanent aanwezig mogen zijn;

1.66 trekkershut:
een klein vrijstaand houten gebouw/ blokhut, zonder eigen sanitaire voorzieningen of met eenvoudige sanitaire voorzieningen, bestemd voor verhuur voor recreatieve doeleinden in de vorm van verblijfsrecreatie aan steeds wisselende wandelaars, fietsers, ruiters, kanoërs of autogebruikers, waarbij verhuur aan dezelfde personen maximaal 3 dagen/nachten mag zijn;

1.67 tunnel(kas):
een werk of bouwwerk voorzien van een bedekking van lichtdoorlatend materiaal en dienend tot het kweken, trekken, vermeerderen, opkweken of verzorgen van vruchten, bloemen, groenten, planten of bomen, alsmede in voorkomende gevallen tot bescherming van de omgeving tegen milieubelastende stoffen;

1.68 verblijfsrecreatie:
recreatie in ruimten welke zijn bestemd of opgericht voor het recreatief verblijf gedurende in ieder geval de nacht, zoals een recreatiewoning, groepsaccommodatie/logeergebouw, pension, bed & breakfast, kampeermiddel of trekkershut door personen die hun hoofdwoonverblijf elders hebben;

1.69 verkoopvloeroppervlak:
de voor het publiek zichtbare en toegankelijke winkelruimte ten behoeve van de detailhandel;

1.70 vloeroppervlak(te):
de totale bebouwde oppervlakte, gemeten op vloerniveau, die voor een functie wordt gebruikt;

1.71 vollegrondsteeltbedrijf:
een agrarisch bedrijf welke tuinbouwgewassen buiten teelt en tuinbouwgewassen verwerkt. Tuinbouwgewassen betreffen de meer arbeidsintensieve gewassen. Ten behoeve van het vollegrondsteeltbedrijf behoren de volgende activiteiten:

- grondbewerking en gewasverzorging;
- telen van gewassen;
- ondergeschikt agrarisch loon(werk);
- aanvoeren en verwerken gewassen;
- wassen gewassen;
- etiketteren en verpakken gewassen;
- koelen, vriezen en opslaan van gewassen;
- opslag fust, verpakkingsmaterialen en hulpmaterialen;
- transport ten behoeve van de bedrijfsvoering;
- opslag en onderhoud van het machinepark;
- ondersteunende kantoor- en kantinefunctie.

1.72 voorgevelrooilijn:
de denkbeeldige lijn, evenwijdig aan de as van de weg waaraan gebouwd wordt, op een afstand van de weg die:

- gelijk is aan de in de regels voorgeschreven afstand van gebouwen uit de as van de weg op het betreffende bouwperceel;
- gelijk is aan de afstand van bestaande gebouwen tot de as van de weg op het betreffende bouwperceel, indien die afstand kleiner is dan de in de regels voorgeschreven afstand;

1.73 vrijstaand bijgebouw:
een van het hoofdgebouw losstaand bijgebouw, waarbij een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouw, als vrijstaand bijgebouw geldt;

1.74 water:
alle water dat zichtbaar (oppervlaktewater) aanwezig is in bijvoorbeeld waterlopen, poelen, vijvers, meren en zeeën, of onzichtbaar (grondwater) aanwezig is zoals freatisch grondwater direct beneden het maaiveld;

1.75 waterhuishoudkundige doeleinden:
doeleinden die het waterhuishoudingsbelang dienen, zoals watergangen, waterstaatkundige kunstwerken, onderhoudsstroken ten behoeve van het beheer en onderhoud van een watergang e.d. en waterhuishoudkundige voorzieningen;

1.76 waterhuishoudkundige voorzieningen:
voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede waterkering, wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, waterinfiltratie en waterkwaliteit, zoals infiltratiekratten, wadi's, infiltratiegreppels, doorlatende bestrating en infiltratie- en transportriolen, dijken, dammen, grondwallen, duikers, stuwen, gemalen en inlaten;

1.77 watergang:
een voor de oppervlaktewaterkwantiteit van overwegend belang zijnde waterloop;

1.78 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo):
Wet van 6 november 2008 (Stb. 496), houdende regels inzake een vergunningstelsel met betrekking tot activiteiten die van invloed zijn op de fysieke leefomgeving en inzake handhaving van regelingen op het gebied van de fysieke leefomgeving

(Wet algemene bepalingen omgevingsrecht), zoals deze luidt op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan;

1.79 Wet geluidhinder (Wgh):
Wet van 16 februari 1979 (Stb. 99) houdende regels inzake het voorkomen of beperken van geluidhinder, zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.80 Wet geurhinder en veehouderij:
Wet van 5 oktober 2006, houdende regels inzake geurhinder vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven (Wet geurhinder en veehouderij), zoals deze luidde op het moment van de terinzagelegging van het ontwerp van het plan;

1.81 woning / wooneenheid:
een complex van intern met elkaar in verbinding staande ruimten, in een (gedeelte van een) gebouw, uitsluitend bedoeld voor de huisvesting van één of meer personen, met uitzondering van de huisvesting van arbeidsmigranten;

1.82 Woningwet (Ww):
Wet van 29 augustus 1991 , (Stb. 1991, nr. 439), tot herziening van de Woningwet;

1.83 (woon)boerderij:
een (voormalige) agrarische bedrijfswoning met in de bouwmassa opgenomen (voormalige) agrarische bedrijfsruimten, die samen een geïntegreerde eenheid (bouwkarakteristiek waarbij woon- en bedrijfsgedeelte van oudsher aan elkaar verbonden zijn) vormen;

1.84 woonunit:
een te verplaatsen/ verwijderen bouwwerk bestaande uit één bouwlaag, geschikt en ingericht ten dienste van het woon-, dag- of nachtverblijf van een of meer personen, niet zijnde een recreatief nachtverblijf.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:
de kortste afstand van het verticale vlak in de zijdelingse bouwperceelgrens tot enig punt van het op dat bouwperceel voorkomende bouwwerk;

2.2 bebouwd(e) oppervlak(te) van een bouwperceel:
de oppervlakte van alle op een bouwperceel aanwezige bouwwerken tezamen;

2.3 de dakhelling:
langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:
tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de bouwhoogte van een bouwwerk:
vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de hoogte van een windturbine:
vanaf het peil tot aan de (wieken)as van de windturbine;

2.9 peil:
- voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang van het perceel onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang van het perceel;
- in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld;

2.10 ondergeschikte bouwdelen
bij toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen zoals plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, erkers, balkons en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, mits de overschrijding niet meer dan 1 m bedraagt.

2.11 aanduiding 'relatie'
indien tussen twee bestemmingsvlakken en/of bouwvlakken de aanduiding 'relatie' is aangegeven, worden deze bestemmingsvlakken c.q. bouwvlakken aangemerkt als één bestemmingsvlak c.q. bouwvlak.

2 BESTEMMINGSREGELS

Artikel 3 Agrarisch – 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1 Algemeen

De voor Agrarisch - 1 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarisch gebruik;
b. huisvesting van arbeidsmigranten, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten' en onder de voorwaarden zoals genoemd in 3.5.2;
c. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
d. extensief recreatief medegebruik;
e. doeleinden van openbaar nut;
f. erfbeplanting;
g. tuinen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak', alsmede tussen de aanduiding 'bouwvlak' en de weg aan de voorzijde;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder perceelsontsluitingen en sloten, en overeenkomstig de in 3.1.2. opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

3.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 3.1.1:

a Agrarisch bouwvlak

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende bepalingen:

1. uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' is een agrarisch bedrijf toegestaan en maximaal één agrarisch bedrijf per aanduiding;

b Type agrarisch bedrijf

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' mag uitsluitend een grondgebonden agrarisch bedrijf worden uitgeoefend. Voorts is, al dan niet in combinatie hiermee, het volgende type agrarisch bedrijf toegestaan overeenkomstig de onderstaande aanduidingen:

- ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – vollegrondsteeltbedrijf' is een vollegrondsteeltbedrijf toegestaan.

c Ondergeschikte detailhandel

Voor ondergeschikte detailhandel gelden de volgende bepalingen:

1. Ten dienste van het agrarisch bedrijf is ondergeschikte detailhandel toegestaan.
2. Het mag enkel gaan om detailhandel in streekgebonden producten en agrarisch gerelateerde producten, welke door het agrarische bedrijf zelf zijn geproduceerd.
3. Maximaal mag 100 m^2 verkoopvloeroppervlak voor deze detailhandelsactiviteit worden aangewend.

d Teeltondersteunende voorzieningen

Voor teeltondersteunende voorzieningen gelden de volgende bepalingen:

1. permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
2. lage tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (geen bouwwerken zijnde) en overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn zowel ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' als daar buiten toegestaan en de maximale bouwhoogte bedraagt 5 meter;

3. lage en hoge tijdelijke (bouwwerken zijnde) tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' toegestaan.

e Voorzieningen binnen en buiten bouwvlak

Voor voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf, zoals sleufsilo's, waterbassins, parkeerplaatsen, opslag ten behoeve van het agrarisch bedrijf e.d. geldt de volgende bepaling:

1. de voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'.

f Natuur- en landschapswaarden

Gestreefd wordt naar behoud, herstel en ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden.

g Waterhuishoudkundige doeleinden

De gronden binnen een strook van 5 m aan weerszijden vanaf de insteek van de als Water bestemde watergangen zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige doeleinden.

h Extensief recreatief medegebruik

Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Algemeen

Uitsluitend mag worden gebouwd ten behoeve van deze bestemming.

3.2.2 Bebouwing binnen bouwvlak

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' mogen uitsluitend worden opgericht:

a. bedrijfsgebouwen;
b. ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten’ zijn geen bedrijfsgebouwen toegestaan maar uitsluitend logiesgebouwen ten behoeve van het huisvesten van arbeidsmigranten;
c. bedrijfswoningen met bijbehorende bijgebouwen met dien verstande dat:
    1. per bouwvlak één bedrijfswoning is toegestaan met dien verstande dat:
    2. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is het aangegeven maximale aantal wooneenheden het toegestane maximale aantal zelfstandige bedrijfswoningen;
d. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

3.2.3 Bebouwde oppervlakte

De bebouwde oppervlakte binnen het bouwvlak mag niet meer bedragen dan 30.000 m^2; deze bebouwde oppervlakte is exclusief de bebouwde oppervlakte ten behoeve van de bedrijfswoningen en de daarbij behorende bijgebouwen. Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten’ bedraagt de bebouwde oppervlakte niet meer dan 7.700 m^2 en voor het overige deel van het bouwvlak mag de bebouwde oppervlakte niet meer bedragen dan 22.300 m^2.

3.2.4 Maatvoering en situering bebouwing binnen bouwvlak

De maatvoering van de gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' is als volgt:

Gebouwen algemeen
Er mag niet vóór de voorgevel van de bedrijfswoning worden gebouwd

Bedrijfsgebouwen per bouwvlak	**Min.**	**Max.**
Goothoogte	n.v.t.	8,5 m
Bouwhoogte	n.v.t.	10 m
Dakhelling, met dien verstande dat de minimale dakhelling niet geldt voor ondergeschikte platte tussenleden en andere gebouwen van ondergeschikte aard	0°	60°

Logiesgebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten'	**Min.**	**Max.**
Goothoogte	n.v.t.	3,5 m
Bouwhoogte	n.v.t.	6,5 m
Dakhelling, met dien verstande dat de minimale dakhelling niet geldt voor ondergeschikte platte tussenleden en andere gebouwen van ondergeschikte aard	12°	20°

Bedrijfswoning	**Min.**	**Max.**
Goothoogte, de maximale goothoogte geldt voor minimaal 60% van de lengte van de goot	n.v.t.	6 m, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande goothoogte als maximum
Bouwhoogte	n.v.t.	9 m, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande goothoogte als maximum
Inhoud	n.v.t.	Maximaal 750 m^3 (incl. aangebouwde bijgebouwen), tenzij: ▪ de bestaande inhoud van de bestaande woning reeds meer bedraagt, welke inhoud dan als maximum geldt; ▪ het een bestaande (woon)boerderij betreft, waarbij de inhoud van het hele bestaande boerderijlichaam/bouwmassa daarvan als maximum geldt.
Dakhelling	12°	60°

Bijgebouwen bij bedrijfswoning	**Min.**	**Max.**
Gezamenlijke oppervlakte vrijstaande bijgebouwen per woning	n.v.t.	80 m^2
Goothoogte	n.v.t.	3 m
Bouwhoogte	n.v.t.	6 m
Afstand vrijstaande bijgebouwen tot bedrijfswoning	n.v.t.	20 m, tenzij de bestaande afstand meer bedraagt, dan geldt de bestaande

		afstand als maximum
Dakhelling	0°	60°

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	**Max.**
Bouwhoogte silo's of waterbassins	15 m
Bouwhoogte erfafscheidingen	1 m vóór de voorgevelrooilijn, 2 m achter de voorgevel
Bouwhoogte van carports c.q. overkappingen	3 m
Oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
Bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	6 m
Sleufsilo's niet vóór voorgevel van bedrijfswoning situeren	

3.2.5 Herbouw

Aanvullend gelden voor herbouw van bestaande bedrijfswoningen de volgende voorwaarden:

a. de herbouw vindt grotendeels plaats op de plaats van de (voor zover aanwezige) bestaande fundering van de woning;
b. de voorgevel van de te herbouwen woning wordt geplaatst in de (voormalige) voorgevelrooilijn van de woning;
c. de bouwwijze (d.w.z. vrijstaand) van de te herbouwen woning(en) wijkt niet af van de bouwwijze van de oorspronkelijke woning(en).

3.2.6 (Maatvoering) bebouwing buiten bouwvlak

Voor het oprichten van bouwwerken buiten de aanduiding 'bouwvlak' geldt het volgende:

a. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het agrarisch grondgebruik worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat:
    1. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen maximaal 1,5 m mag bedragen;
    2. het oprichten van sleufsilo's en dergelijke aan het bouwvlak gerelateerde voorzieningen niet zijn toegestaan;
b. Ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels, informatieborden e.d. met een maximale bouwhoogte van 2 m.

3.3 Afwijken van de bouwregels

3.3.1 Omgevingsvergunning m.b.t. herbouw bedrijfswoningen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.5 onder a en b, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nieuwe situering van de woning is stedenbouwkundig, verkeerskundig en milieukundig aanvaardbaar;
b. er dient sprake te zijn van (zekerheidsstelling omtrent de) sloop van de bestaande woning;
c. door de herbouw wordt het landelijke karakter van het gebied niet onevenredig aangetast;
d. er moet voldaan worden aan de Wet geluidhinder;
e. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
f. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
g. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
h. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
i. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
j. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de waarden als omschreven in 3.1.2 onder g.

3.3.2 Omgevingsvergunning hogere erfafscheiding

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.6 onder a teneinde voor erf- en perceelsafscheidingen buiten de aanduiding 'bouwvlak' een grotere bouwhoogte toe te staan tot maximaal 2 m, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de grotere bouwhoogte is noodzakelijk om dieren binnen de wei te houden;
b. de erf- en perceelsafscheidingen zijn uitsluitend toegestaan in de vorm van afrasteringen;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
d. het leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.3.3 Omgevingsvergunning bebouwde oppervlakte vrijstaande bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.2.4 teneinde de toegestane bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen ten behoeve van de bedrijfswoning te vergroten. Hierbij geldt het volgende:

a. de totale bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt maximaal 150 m^2 per woning;
b. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
c. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
d. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
e. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
f. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
g. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in 3.1 omschreven waarden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik en plaatsvindt ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
b. de werkzaamheden zoals bedoeld onder 1.71 voor zover deze voor, of ten dienste van, andere agrarische bedrijven worden uitgevoerd;
c. detailhandel, behoudens het bepaalde in 3.1.2 onder c;
d. buitenopslag ten behoeve van nevenactiviteiten;
e. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
f. woondoeleinden, met uitzondering van de toegestane bedrijfswoningen en huisvesting van tijdelijke werknemers zoals bepaald in 3.4.2;
g. het bewonen van bedrijfsgebouwen, met uitzondering van logiesgebouwen voor huisvesting van arbeidsmigranten;
h. een niet-publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis of een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis, waarmee niet wordt bedoeld detailhandel zoals bepaald in 3.1.2 onder c;
i. huisvesting van tijdelijke werknemers, behoudens het bepaalde in 3.4.2;
j. de opslag van gevaarlijke stoffen, zoals kunstmeststoffen en propaan, die een 10^{-6} risicocontour hebben die de aanduiding 'bouwvlak' overschrijdt;
k. mestbewerking, mestverwerking en -vergisting van mest van derden;
l. seksinrichting;
m. coffeeshop.

3.4.2 Huisvesting arbeidsmigranten

Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten' is huisvesting van arbeidsmigranten in logiesgebouwen toegestaan, met dien verstande dat:

a. de huisvesting plaatsvindt in permanente gebouwen in de vorm van logiesgebouwen, niet zijnde tijdelijke woonunits, kampeermiddelen en/of stacaravans;
b. het aantal arbeidsmigranten mag niet meer bedragen dan het aangegeven aantal ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal huisvestingsplaatsen';
c. het moet gaan om huisvesting van arbeidsmigranten die op het eigen bedrijf werkzaam zijn;
d. de arbeidsmigranten mogen niet langer dan 9 maanden aan één onafgebroken periode wonen in de logiesgebouwen;
e. de huisvesting van arbeidsmigranten dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
    1. de actuele normenset van de SNF norm (Stichting Normering Flexwonen) voor het huisvesten van arbeidsmigranten als minimale norm gehanteerd wordt;
    2. er is sprake van 1- en 2- persoonswoonruimtes;
    3. parkeren ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten dient op eigen terrein plaats te vinden;
    4. ten behoeve van de huisvesting dienen, zowel inpandig als uitpandig, voorzieningen aanwezig te zijn.

3.4.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing en beeldkwaliteit

Gebruik van de gronden ten behoeve van 'Agrarisch – 1' is slechts toegestaan indien de benodigde landschappelijke inpassing van de locatie wordt gerealiseerd binnen 1 jaar na start exploitatie van de locatie waarbij de volgende voorwaarden gelden:

a. overeenkomstig het landschappelijk inpassingsplan zoals opgenomen als bijlage 2 bij deze planregels;
b. de landschappelijke inpassing duurzaam in stand wordt gehouden;
c. bij de toetsing van bouwplannen dient voldaan te worden aan de beeldkwaliteitseisen zoals opgenomen in bijlage 1 bij deze planregels;
d. de beeldkwaliteitseisen duurzaam in stand worden gehouden.

3.4.4 Voorwaardelijke verplichting parkeren

Gebruik van de gronden ten behoeve van 'Agrarisch – 1' is slechts toegestaan indien op eigen terrein voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd, overeenkomstig de verkeersnotitie, zoals opgenomen in bijlage 3 bij deze planregels.

3.4.5 Voorwaardelijke verplichting infiltratie

Een omgevingsvergunning voor het bouwen van een nieuw gebouw, de uitbreiding van een bestaand gebouw of de verbouw van een bestaand gebouw, wordt uitsluitend verleend indien voor de aanwezige functie op eigen terrein wordt voorzien in infiltratie van hemelwater.

3.4.6 Voorwaardelijke verplichting staken bedrijfsactiviteiten en ontmanteling huidige locatie

a. De uitoefening van het agrarisch bedrijf op de nieuwe locatie (Broksteeg 1-3) is niet (langer) toegestaan indien binnen 1 jaar na de start van de bedrijvigheid op de nieuwe locatie, de agrarische bedrijvigheid op de huidige locatie (Molenaarstraat 2), behoudens de grondgebonden agrarische activiteiten (teelt van gewassen) en de huisvesting van arbeidsmigranten, niet is beëindigd.
b. De uitoefening van het agrarisch bedrijf op de nieuwe locatie (Broksteeg 1-3) is niet (langer) toegestaan indien de in bijlage 4 van deze planregels opgenomen gebouwen op de huidige locatie (Molenaarstraat 2) niet binnen 1,5 jaar na de start van de bedrijvigheid op de nieuwe locatie zijn ontmanteld.

3.4.7 Voorwaardelijke verplichting verkeersmaatregelen

Het gebruik van de gronden ten behoeve van de bestemming 'Agrarisch - 1' is slechts toegestaan indien, binnen 1 jaar na de start van de exploitatie van de bedrijfsactiviteiten op deze locatie, verkeersmaatregelen worden getroffen om de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid te waarborgen. Hierbij worden de volgende maatregelen getroffen:

a. Het instellen van eenrichtingsverkeer op de Broksteeg voor vrachtwagens van en naar de locatie;

b. Voor zover noodzakelijk, het verbreden van, dan wel het toevoegen van verhardingen en/of passeerstroken aan, de toegangswegen (Broksteeg, Elsstraat, Waterstraat en Pastoor van Winkelstraat) zodat het verkeer op deze wegen elkaar op een veilige manier kan passeren.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

3.5.1 Omgevingsvergunning opslag gevaarlijke stoffen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 3.3.2 onder i ten behoeve van de opslag van gevaarlijke stoffen teneinde toe te staan dat de daarbij behorende 10^{-6} risicocontour de aanduiding 'bouwvlak' overschrijdt, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
b. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
c. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
d. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
e. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
f. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de waarden als omschreven in 3.1.

3.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden

3.6.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 3.6.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te voeren.

3.6.2 Uitzonderingen vergunningenplicht

Het onder 3.6.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. welke plaatshebben ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
b. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
c. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
d. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

3.6.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 3.6.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 3.1. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 3.6.4 de toetsingscriteria weergegeven.

3.6.4 Schema omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
Aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 200 m^2	▪ het aanbrengen van verhardingen dient noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatie medegebruik; ▪ de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden tot gevolg hebben.

Artikel 4 Agrarisch – 2

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1 Algemeen

De voor Agrarisch - 2 aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. grondgebonden agrarisch gebruik;
b. huisvesting van arbeidsmigranten ten behoeve van het agrarisch bedrijf gevestigd op de Broksteeg 1-3 in Schaijk, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten' en onder de voorwaarden zoals genoemd in 4.4.2;
c. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
d. extensief recreatief medegebruik;
e. doeleinden van openbaar nut;
f. erfbeplanting;

een en ander met bijbehorende voorzieningen, waaronder perceelsontsluitingen en sloten, en overeenkomstig de in 4.1.2. opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

4.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 4.1.1:

a Type agrarisch bedrijf

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' mag uitsluitend de bestaande huisvesting van arbeidsmigranten ten behoeve van het agrarisch bedrijf gevestigd op de Broksteeg 1-3 in Schaijk plaatsvinden. Buiten de aanduiding 'bouwvlak' zijn grondgebonden agrarische activiteiten toegestaan.

b Teeltondersteunende voorzieningen

Voor teeltondersteunende voorzieningen gelden de volgende bepalingen:

1. permanente teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan;
2. lage tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen (geen bouwwerken zijnde) en overige tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn buiten het bouwvlak toegestaan en de maximale bouwhoogte bedraagt 5 meter;
3. lage en hoge tijdelijke (bouwwerken zijnde) tijdelijke teeltondersteunende voorzieningen zijn niet toegestaan.

c Voorzieningen binnen en buiten bouwvlak

Voor voorzieningen ten behoeve van het agrarisch bedrijf, zoals sleufsilo's, waterbassins, parkeerplaatsen, opslag ten behoeve van het agrarisch bedrijf e.d. gelden de volgende bepalingen:

1. de voorzieningen zijn uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';

d Waterhuishoudkundige doeleinden

De gronden binnen een strook van 5 m aan weerszijden vanaf de insteek van de als Water bestemde watergangen zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige doeleinden.

e Extensief recreatief medegebruik

Het gehele gebied gelegen binnen deze bestemming mag worden gebruikt ten behoeve van extensief recreatief medegebruik. Ter ondersteuning van het recreatief medegebruik worden beperkte recreatieve voorzieningen toegestaan in het gehele gebied zoals paden, banken, picknicktafels, bewegwijzering e.d.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Bebouwing binnen bouwvlak

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' mag uitsluitend worden opgericht:

a. ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten’ het bestaande logiesgebouw ten behoeve van het huisvesten van arbeidsmigranten;
b. ter plaatse van de aanduiding ‘bedrijfswoning uitgesloten’ is geen bedrijfswoning toegestaan;
c. bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

4.2.3 Bebouwde oppervlakte

De bebouwde oppervlakte binnen het bouwvlak mag niet meer bedragen dan 1.000 m^2.

4.2.4 Maatvoering en situering bebouwing binnen bouwvlak

De maatvoering van het gebouw en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' is als volgt:

Bedrijfsgebouwen	**Min.**	**Max.**
Goothoogte	n.v.t.	Bestaand
Bouwhoogte	n.v.t.	Bestaand
Dakhelling, met dien verstande dat de minimale dakhelling niet geldt voor ondergeschikte platte tussenleden en andere gebouwen van ondergeschikte aard	n.v.t.	Bestaand

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	**Max.**
Bouwhoogte erfafscheidingen	1 m vóór de voorgevelrooilijn, 2 m achter de voorgevel
Bouwhoogte van carports c.q. overkappingen	3 m
Oppervlakte van een carport c.q. overkapping	20 m^2
Bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	6 m

4.2.5 (Maatvoering) bebouwing buiten bouwvlak

Voor het oprichten van bouwwerken buiten de aanduiding 'bouwvlak' geldt het volgende:

a. Op de gronden mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van het agrarisch grondgebruik worden opgericht met een maximale bouwhoogte van 2 m, met dien verstande dat:
    1. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen maximaal 1,5 m mag bedragen;
    2. het oprichten van sleufsilo's en mestsilo's niet zijn toegestaan;
b. Ten behoeve van het extensief recreatief medegebruik is voorts uitsluitend het oprichten van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toegestaan zoals banken, picknicktafels, informatieborden e.d. met een maximale bouwhoogte van 2 m.

4.3 Afwijken van de bouwregels

4.3.1 Omgevingsvergunning hogere erfafscheiding

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 4.2.4 onder a teneinde voor erf- en perceelsafscheidingen buiten de aanduiding 'bouwvlak' een grotere bouwhoogte toe te staan tot maximaal 2 m, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de grotere bouwhoogte is noodzakelijk om dieren binnen de wei te houden;
b. de erf- en perceelsafscheidingen zijn uitsluitend toegestaan in de vorm van afrasteringen;
c. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;

d. het leidt niet tot een onevenredige aantasting van de in 4.1 omschreven waarden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. de vestiging van een zelfstandig agrarisch bedrijf;
b. het opslaan, storten of bergen van materialen, producten en mest, behoudens voor zover zulks noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik en plaatsvindt ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';
c. detailhandel, behoudens het bepaalde in 4.1.2 onder c;
d. buitenopslag ten behoeve van nevenactiviteiten;
e. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
f. woondoeleinden;
g. het bewonen van bedrijfsruimte met uitzondering huisvesting van arbeidsmigranten
h. een niet-publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis of een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
i. mestbewerking, mestverwerking en -vergisting is niet toegestaan;
j. seksinrichting;
k. coffeeshop;

4.4.2 Huisvesting arbeidsmigranten

Uitsluitend ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten’ is huisvesting van arbeidsmigranten in logiesgebouwen toegestaan, met dien verstande dat:

a. de huisvesting plaatsvindt in permanente bedrijfsgebouwen in de vorm van logiesgebouwen, niet zijnde tijdelijke woonunits, kampeermiddelen en/of stacaravans;
b. het aantal tijdelijke agrarische arbeidsmigranten mag niet meer bedragen dan het aangegeven aantal ter plaatse van de aanduiding ‘maximum aantal huisvestingsplaatsen’;
c. het moet gaan om huisvesting van arbeidsmigranten die op het bedrijf Broksteeg 1 – 3 in Schaijkwerkzaam zijn;
d. de arbeidsmigranten mogen niet langer dan 9 maanden aan één onafgebroken periode wonen in de logiesgebouwen;
e. de huisvesting van arbeidsmigranten dient te voldoen aan de volgende voorwaarden:
    1. de actuele normenset van de SNF norm (Stichting Normering Flexwonen) voor het huisvesten van arbeidsmigranten als minimale norm gehanteerd wordt;
    2. er is sprake van 1- en 2- persoonswoonruimtes;
    3. parkeren ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten dient op eigen terrein plaats te vinden;
    4. ten behoeve van de huisvesting dienen, zowel inpandig als uitpandig, voorzieningen aanwezig te zijn.

4.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden

4.5.1 Omgevingsvergunningplicht

Het is verboden op de in dit artikel bedoelde gronden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden) de in het schema onder 4.5.4 opgenomen omgevingsvergunningplichtige werken en werkzaamheden uit te voeren.

4.5.2 Uitzonderingen vergunningenplicht

Het onder 4.5.1 vervatte verbod geldt niet voor werken en werkzaamheden:

a. welke plaatshebben ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak';

b. waarvoor ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan omgevingsvergunning voor werken en werkzaamheden is verleend;
c. welke ten tijde van het van kracht worden van het bestemmingsplan in uitvoering waren;
d. welke betreffen het normale onderhoud en/of landschapsbeheer.

4.5.3 Toetsing aan aanwezige waarden

De in 4.5.1 bedoelde vergunning wordt slechts verleend indien na een belangenafweging blijkt dat er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de aanwezige waarden als opgenomen in 4.1. Ten behoeve van de belangenafweging zijn in het schema onder 4.5.4 de toetsingscriteria weergegeven.

4.5.4 Schema omgevingsvergunningsplichtige werken en werkzaamheden

Omgevingsvergunningsplichtige werken/werkzaamheden	**Criteria voor verlening van de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden**
Aanbrengen van oppervlakteverhardingen groter dan 200 m^2	▪ het aanbrengen van verhardingen dient noodzakelijk te zijn in het kader van de agrarische bedrijfsvoering dan wel het recreatie medegebruik; ▪ de werkzaamheden mogen geen onevenredige aantasting van natuur- en landschapswaarden tot gevolg hebben.

4.7 Wijzigingsbevoegdheid

4.7.1 Wijzigen naar wonen

Burgemeester en wethouders kunnen de bestemming van de gronden ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied' wijzigen in de bestemming 'Wonen'. Een en ander mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. alle (voormalige) agrarische bedrijfsbebouwing is ontmanteld, met uitzondering van de te handhaven huisvesting van arbeidsmigranten;
b. maximaal 50 woningen zijn toegestaan;
c. ten aanzien van het beleid moet rekening worden gehouden met de volgende aspecten:
    1. het initiatief moet passen in het Rijksbeleid, in het bijzonder moet aangetoond worden dat er sprake is van een aantoonbare behoefte aan deze woningen in het kader van de Ladder voor Duurzame Verstedelijking, zoals opgenomen in artikel 3.1.6 van het Bro;
    2. het initiatief moet passen in het provinciale beleid, hierover moet vooraf schriftelijk advies worden ingewonnen bij de provincie Noord-Brabant;
    3. het initiatief moet passen in het gemeentelijke beleid;
d. de woningbouwlocatie dient op een stedenbouwkundige, ruimtelijke en landschappelijke wijze ontworpen te worden zodat woningbouw plaatsvindt in harmonie met de eigenschappen van de omgeving, aansluitend op de bestaande structuren en het fraai (en groen) wonen mogelijk maakt op deze plek. Hierbij moet er ook aandacht zijn voor duurzame thema's zoals klimaatadaptie, wateropvang en biodiversiteit.
e. ten aanzien van de stedenbouwkundige en beeldkwaliteit moet rekening worden gehouden met de volgende aspecten:
    1. de verhouding tussen bouwmassa en open ruimte;
    2. de verhouding tussen de hoogte en de breedte van de gebouwen;
    3. de samenhang van de bouwvorm, bouwmassa, hoogte en breedte van gebouwen met de directe omgeving;
    4. de situering van de gebouwen op het bouwperceel;
f. ten aanzien van de milieuhygiënische uitvoerbaarheid moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
    1. de mate van hinder voor de omliggende functies;

2. de gevolgen voor de externe veiligheid; hieronder wordt verstaan het overlijdensrisico als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen;
3. de gevolgen van de aanwezigheid van gevoelige functies voor de hinderlijke functies;
4. de gevolgen voor flora en fauna in relatie met de omgeving;
5. de gevolgen voor de bodem- en grondwaterkwaliteit;
6. de gevolgen voor het watersysteem;

g. ten aanzien van het oppervlaktewatersysteem moet rekening gehouden worden met de gevolgen van de toename van verharding en bebouwing voor het oppervlaktewatersysteem;
h. ten aanzien van de verkeersveiligheid moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mate van toename van de verkeersintensiteit als gevolg van het gebruik van de gronden;
   2. de aansluiting van in- en uitritten op de openbare weg;
   3. de gevolgen voor het zicht op de openbare weg c.q. fiets- en voetpaden;
   4. de aanwezigheid van voldoende laad- en losruimte;
   5. de aanwezigheid van voldoende parkeervoorzieningen op eigen terrein;
i. ten aanzien van de sociale veiligheid moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de mogelijkheden voor de verbetering van toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een sociaal onveilige plek;
   2. de mate waarin de toezicht op en de overzichtelijkheid en toegankelijkheid van een openbare ruimte wordt ingeperkt;
j. ten aanzien van de brandveiligheid en rampenbestrijding moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de aanwezigheid van vluchtwegen;
   2. de bereikbaarheid van de bouwwerken;
   3. de beschikbaarheid en bereikbaarheid van adequate blusmiddelen;
k. ten aanzien van het woon- en leefklimaat moet rekening gehouden worden met de volgende aspecten:
   1. de toename van het verkeer en de parkeerbehoefte;
   2. overlast door lawaai, stank en / of trillingen;
   3. de bezonning;
   4. het uitzicht;
   5. privacy;
l. ten aanzien van parkeren moet rekening gehouden worden met de normen uit het gemeentelijk parkeerbeleid.

Artikel 5 Groen

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Groen aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. plantsoenen en groenstroken;
c. waterhuishoudkundige voorzieningen;
d. natuurspeelvoorzieningen;
e. in- en uitritten;
f. voorzieningen van algemeen nut;

één en ander met de bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken, die ten dienste staan van deze bestemming.

5.2.2 Gebouwen

Voor het bouwen van gebouwen gelden de volgende regels:

a. op of in deze gronden mogen uitsluitend gebouwen ten behoeve van voorzieningen van algemeen nut worden gebouwd;
b. de maximale bouwhoogte bedraagt 3 meter;
c. de maximale oppervlakte van voorzieningen van algemeen nut bedraagt 15 m².

5.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van afvalcontainers bedraagt niet meer dan 2 m;
b. de oppervlakte van afvalcontainers bedraagt niet meer dan 4 m^2, indien bovengronds geplaatst;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt niet meer dan 3 m.

5.3 Specifieke gebruiksregels

5.3.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. parkeervoorzieningen.

Artikel 6 Water

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1 Algemeen

De voor Water aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. water en waterhuishoudkundige doeleinden;
b. water met ecologische waarden;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waterafvoer en waterberging;
d. waterstaatkundige kunstwerken, bruggen en andere waterstaatswerken;
e. beheer en onderhoud van de watergang;

één en ander met de bijbehorende voorzieningen zoals bermen, paden, beschoeiingen e.d.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Algemeen

Uitsluitend zijn toegestaan bouwwerken geen gebouwen zijnde, die ten dienste staan van deze bestemming.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

De bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dienen aan het volgende te voldoen:

a. De bouwhoogte van bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten behoeve van de verkeersgeleiding en wegverlichting mag niet meer bedragen dan 8 m.
b. De bouwhoogte van vlaggenmasten mag niet meer bedragen dan 6 m.
c. De bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, mag niet meer bedragen dan 4 m.

Artikel 7 Wonen

7.1 Bestemmingsomschrijving

7.1.1 Algemeen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. woningen, al dan niet in combinatie met aan huis verbonden beroepen en/of mantelzorg;
b. recreatieve voorzieningen in de vorm van kleinschalig kamperen of bed & breakfast;
c. routegebonden horeca als nevenactiviteit;
d. water en waterhuishoudkundige doeleinden;

een en ander met de bijbehorende voorzieningen, zoals tuinen en erven en overeenkomstig de in 7.1.2 opgenomen nadere detaillering van de bestemming.

7.1.2 Nadere detaillering van de bestemming

In het onderstaande is een nadere detaillering opgenomen van het bepaalde in 7.1.1:

a. Niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit

In een woning of een bijgebouw bij een woning mag ook een niet-publieksgerichte aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit worden uitgeoefend als ondergeschikte activiteit bij de woonfunctie, waarbij de volgende bepalingen van toepassing zijn:

1. De omvang van de activiteit mag niet meer bedragen dan 40% van de gezamenlijke vloeroppervlakte van de woonbebouwing tot een maximum van 80 m^2.
2. Het gebruik mag geen nadelige invloed hebben op de normale afwikkeling van het verkeer.
3. Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden.
4. Opslag vindt uitsluitend inpandig plaats.
5. Detailhandel mag alleen plaatsvinden ondergeschikt aan en in direct verband met het aan huis verbonden beroep.
6. De activiteit dient milieuhygiënisch inpasbaar te zijn in de woonomgeving.
7. De activiteit wordt uitgeoefend door de bewoner.
8. De activiteit mag uitsluitend worden uitgeoefend in bedrijfscategorie 1 of 2 van de in de bijlage opgenomen Staat van inrichtingen of een daarmee qua milieuhinder en uitstraling vergelijkbare activiteit.

b. Routegebonden horeca als nevenactiviteit

Routegebonden horeca is als nevenactiviteit bij het wonen toegestaan na verlening van omgevingsvergunning als opgenomen in 7.5.3.

c. Aantal woningen

Voor het aantal woningen geldt het volgende:

1. Per bestemmingsvlak is maximaal één woning toegestaan.

d. Bed & breakfast

Gebruik van gronden en bouwwerken ten behoeve van bed & breakfast is uitsluitend toegestaan via omgevingsvergunning als bedoeld in 7.5.2.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Toegestane bebouwing

Uitsluitend mogen worden opgericht bouwwerken ten dienste van de bestemming, zoals woningen met bijgebouwen en bijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2.2 Bouwvlak

Indien en voor zover binnen een bestemmingsvlak een aanduiding 'bouwvlak' is aangegeven, mogen gebouwen binnen dat bestemmingsvlak uitsluitend worden opgericht ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak'.

7.2.3 Inhoud

Met betrekking tot de inhoud van de woningen gelden de volgende regels:

a. de inhoud van een woning mag maximaal 600 m^3 bedragen, inclusief aangebouwde bijgebouwen; een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouw, geldt als vrijstaand bijgebouw;
b. indien de bestaande inhoud van een woning meer bedraagt dan 600 m^3, mag de inhoud van de woning niet meer bedragen dan de bestaande inhoud.

7.2.4 Maatvoering en situering

Met betrekking tot de maatvoering en situering van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, dient aan het volgende te worden voldaan:

Gebouwen algemeen
Er mag niet vóór de voorgevel van de woning worden gebouwd, behoudens ter plaatse van de bouwaanduiding 'bijgebouwen' waar bijgebouwen wel voor de voorgevel van de woning mogen worden gebouwd
Bestaande afwijkende situaties zijn toegestaan
Bestaande kleinere afstanden van legaal opgerichte gebouwen zijn toegestaan

Woning	**Min.**	**Max.**
Goothoogte, de maximale goothoogte geldt voor minimaal 60% van de lengte van de goot	n.v.t.	6 m, tenzij de bestaande goothoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande goothoogte als maximum
Bouwhoogte	n.v.t.	9 m, tenzij de bestaande bouwhoogte meer bedraagt, dan geldt de bestaande bouwhoogte als maximum
Inhoud		Zie 7.2.3
Dakhelling	12°	60°

Bijgebouwen bij woning algemeen	**Min.**	**Max.**
Gezamenlijke oppervlakte vrijstaande bijgebouwen per woning. Een vrijstaand bijgebouw mag worden gekoppeld aan de woning door een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m. De oppervlakte van dit tussenlid telt hierbij mee bij de oppervlakte van het bijgebouw.	n.v.t.	80 m^2
Goothoogte	n.v.t.	3 m
Bouwhoogte	n.v.t.	6 m
Afstand vrijstaande bijgebouwen tot woning, waarbij een bijgebouw dat door middel van een tussenlid met een lengte en breedte van maximaal 3 m en een bouwhoogte van maximaal 2,75 m is gekoppeld aan het hoofdgebouwd, geldt als een vrijstaand bijgebouw	n.v.t.	20 m, tenzij de bestaande afstand meer bedraagt, dan geldt de bestaande afstand als maximum
Dakhelling	0°	60°

Bouwwerken, geen gebouwen zijnde	**Max.**
Bouwhoogte erfafscheidingen	Voor voorgevelrooilijn: 1 m Overige: 2 m
Bouwhoogte van carports c.q. overkappingen	3 m
Oppervlakte van een carports c.q. overkapping	20 m^2
Bouwhoogte overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde	4 m

7.3 Afwijken van de bouwregels

7.3.1 Omgevingsvergunning voor vergroting inhoud woning 750 m^3

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.2.3 teneinde een grotere maximale inhoud voor een burgerwoning toe te staan tot een maximum van 750 m^3 onder de volgende voorwaarden:

a. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
b. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
c. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
d. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
e. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
f. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.3.2 Omgevingsvergunning voor vergroting inhoud woning sloopbonus

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.2.3 teneinde ten behoeve van het stimuleren van sloop van overtollige bebouwing de maximale inhoud voor een burgerwoning te vergroten tot een maximum van 850 m^3 onder de volgende voorwaarden:

a. per 50 m^3 vergroting van de woning dient telkens minimaal 500 m^2 aan legaal opgerichte bebouwing te worden gesloopt;
b. het surplus (alle aanwezige bebouwing boven de standaard maximaal toegestane oppervlakte aan bijgebouwen van 80 m^2) moet in één keer worden gesloopt en deze sloop moet als voorwaarde aan omgevingsvergunning worden verbonden;
c. geen omgevingsvergunning kan worden verleend indien:
    1. op deze locatie sloop van de bebouwing al heeft plaatsgevonden,
    2. sloop kan plaatsvinden in het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling,
    3. sloopsubsidie is verkregen op basis van de Regeling beëindiging veehouderijtakken,
    4. of de sloop al op andere wijze is verzekerd;
d. de gesloopte oppervlakte mag slechts éénmaal ten behoeve van nieuwe bebouwing in aanmerking worden genomen;
e. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
f. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
g. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
h. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
i. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
j. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.3.3 Omgevingsvergunning bebouwde oppervlakte vrijstaande bijgebouwen

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.2.4 teneinde de toegestane bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen te vergroten. Hierbij geldt het volgende:

a. het bijgebouw draagt bij aan het agrarisch landschap;
b. de totale bebouwde oppervlakte aan bijgebouwen bedraagt maximaal 150 m^2;
c. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
d. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
e. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
g. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
h. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.4 Specifieke gebruiksregels

7.4.1 Strijdig gebruik

Onder het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan, als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, wordt in ieder geval begrepen gebruik en/of laten gebruiken van gronden en/of opstallen voor:

a. vrijstaande bijgebouwen als zelfstandige woning en als afhankelijke woonruimte;
b. een publieksgerichte beroeps- of bedrijfsactiviteit aan huis;
c. het verharden van gronden buiten de aanduiding 'bouwvlak', indien het betreffende bestemmingsvlak een aanduiding 'bouwvlak' heeft;
d. seksinrichting;
e. coffeeshop.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

7.5.1 Omgevingsvergunning vergelijkbare activiteit aan huis

Het bevoegd gezag kan door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.1.2 onder a teneinde bedrijven toe te staan, die qua aard en omvang en invloed op het milieu en de omgeving gelijk te stellen zijn met de in 7.1.2 onder a toegestane bedrijven maar die niet zijn genoemd in de in de bijlage opgenomen Staat van inrichtingen onder bedrijfscategorie 1 of 2, mits:

a. omtrent de vergelijkbaarheid van de invloed op het milieu en de omgeving advies wordt gevraagd aan een onafhankelijke ter zake deskundige.

7.5.2 Omgevingsvergunning bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 7.1.2 onder d teneinde als nevenactiviteit bij een woning, bed & breakfast voorzieningen, toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. de nevenactiviteit is in de woning en de daarbij behorende aangebouwde en vrijstaande bijgebouwen toegestaan;
b. wanneer bed & breakfast plaatsvindt in een vrijstaand bijgebouw, dan is hierin geen keuken of soortgelijke voorziening toegestaan;
c. de nevenactiviteit is ondergeschikt van aard;
d. er vindt geen uitbreiding van bebouwing ten behoeve van de nevenactiviteit plaats;
e. de gebruiksoppervlakte niet meer mag bedragen dan 250 m^2;
f. ten behoeve van de bed & breakfast voorzieningen zijn maximaal 10 (éénpersoons)bedden toegestaan voor kortdurend recreatief verbllijf;
g. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
h. parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden;
i. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;

j. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
k. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
l. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
m. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
n. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

7.5.3 Omgevingsvergunning routegebonden horeca als nevenactiviteit

Het bevoegd gezag kan omgevingsvergunning verlenen als bedoeld in 7.1.2 onder c, teneinde routegebonden horeca als nevenactiviteit bij het wonen toe te staan, mits aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

a. routegebonden horeca is toegestaan, zoals de verkoop van ijs, thee e.d., met een inpandige vloeroppervlakte van maximaal 30 m^2 en een buitenpandige oppervlakte van maximaal 70 m^2;
b. de nevenactiviteit dient in de directe nabijheid van de bestaande wandel- en fietsroutestructuren (direct aan of op maximaal 100 meter van zowel het fiets- als het wandelroutenetwerk) plaats te vinden;
c. de nevenactiviteit vindt uitsluitend plaats binnen bestaande bebouwing;
d. de verkeersaantrekkende werking van de nevenactiviteit dient te zijn afgestemd op de feitelijke ontsluitingssituatie;
e. er dient op eigen terrein te worden voorzien in de parkeerbehoefte;
f. er is sprake van zuinig ruimtegebruik;
g. er is sprake van een zorgvuldige landschappelijke inpassing;
h. de ontwikkeling gaat gepaard met een extra kwaliteitsverbetering van het buitengebied;
i. het woon- en leefmilieu van de omgeving wordt niet onevenredig aangetast; dit betekent in ieder geval dat de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende percelen niet onevenredig mogen worden beperkt;
j. qua grootte en ruimtebeslag is het passend op de locatie en in de omgeving;
k. het mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de in de omgeving aanwezige waarden.

Artikel 8 Waarde – Archeologie 1

8.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

8.2 Bouwregels

Op de voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden gelden de volgende bouwregels:

a. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten die betrekking heeft op gronden, die zijn aangewezen voor 'Waarde - Archeologie 1', dient een rapport te overleggen waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord in voldoende mate is vastgesteld.
b. Het bevoegd gezag kan de omgevingsvergunning verlenen indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 8.2 onder a genoegzaam blijkt dat:
    1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
    2. schade door de bouwactiviteiten kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
c. In de situatie als bedoeld in 8.2 onder b sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning verbinden:
    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
    3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
d. Het bepaalde in 8.2 onder a, b en c is niet van toepassing indien de aanvraag betrekking heeft op:
    1. vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande fundering;
    2. een bouwwerk met een oppervlakte kleiner dan 50 m²;
    3. een bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden dieper dan 50 cm en zonder heiwerkzaamheden kan worden geplaatst, of
    4. een bouwwerk dat uitsluitend voor archeologisch onderzoek is bestemd met een bouwhoogte van 3 m;
e. Indien het bepaalde in 8.2 onder c sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften bij de omgevingsvergunning geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

8.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden om op of in de voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden, zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:
    1. afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, tot een diepte van meer dan 50 cm en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 50 cm;
    2. heiwerkzaamheden en het op een of andere wijze indrijven van voorwerpen;
    3. verlagen of verhogen van het waterpeil;
    4. aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    5. aanleggen van ondergrondse kabels en leidingen en het aanbrengen van daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    6. het aanbrengen of verwijderen van diepwortelende beplantingen.
b. Het verbod als bedoeld in 8.3 onder a is niet van toepassing, indien de werkzaamheden of werken:
    1. worden uitgevoerd voor het realiseren van een bouwwerk waarop 8.2 van toepassing is;
    2. een oppervlakte beslaan van ten hoogste 50 m²;

3. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van inwerkingtreding van dit bestemmingsplan;
4. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning of een ontgrondingvergunning, of;
5. ten dienste van archeologisch onderzoek worden uitgevoerd;
6. het vervangen van drainage en leidingen betreft op geen grotere diepte dan de bestaande diepte.

c. De aanvrager van een omgevingsvergunning als bedoeld in 8.3 onder a overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat blijkens de aanvraag zal worden verstoord, is vastgesteld.
d. Het bevoegd gezag verleend de vergunning indien naar diens oordeel uit het rapport als bedoeld in 8.3 onder c genoegzaam blijkt dat:
   1. er geen archeologische waarden zijn te verwachten of kunnen worden geschaad;
   2. schade door de werkzaamheden of werken kan worden voorkomen of zoveel mogelijk kan worden beperkt door het in acht nemen van aan de vergunning verbonden voorschriften.
e. In de situatie als bedoeld in 8.3 onder d sub 2, kan het bevoegd gezag de volgende voorschriften aan de vergunning verbinden:
   1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor monumenten in de bodem kunnen worden behouden;
   2. de verplichting tot het doen van opgravingen;
   3. de verplichting de activiteit die tot bodemverstoring leidt, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg die voldoet aan door het bevoegd gezag bij de vergunning te stellen kwalificaties.
f. Indien het bepaalde in 8.3 onder e sub 3 van toepassing is, wordt in de voorschriften geregeld wat de gevolgen zijn bij vondsten die worden gedaan tijdens de uitvoering van de werkzaamheden of werken.

8.4 Wijzigingsbevoegdheid

8.4.1 Vervallen dubbelbestemming

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen teneinde de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' geheel of gedeeltelijk te doen vervallen, indien op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 9 Waterstaat – Beschermingszone watergang

9.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waterstaat - Beschermingszone watergang' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming (basisbestemming), met voorrang mede bestemd voor de bescherming en het onderhoud van de in deze zone gelegen dan wel daaraan grenzende watergang.

9.2 Bouwregels

Op de voor 'Waterstaat - Beschermingszone watergang' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd.

9.3 Afwijken van de bouwregels

9.3.1 Algemeen

Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in 9.2 en toestaan dat wordt gebouwd ten dienste van en conform de (basis)bestemming.

9.3.2 Afwegingskader

Een in 9.3.1 genoemde omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien door de bouw en situering van de betreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de watergang, en onder de voorwaarden dat:

a. vooraf advies wordt ingewonnen van de beheersinstantie van de in 9.1 bedoelde watergang;
b. de beslissing met betrekking tot de omgevingsvergunning aan de beheersinstantie wordt meegedeeld.

9.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

9.4.1 Algemeen

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen gebouwen zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen van gronden;
b. het aanbrengen van kaden of het wijzigen daarvan.

9.4.2 Uitzondering op verbod

Het in 9.4.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden:

a. die het normale onderhoud en/of de normale exploitatie betreffen;
b. die reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van de inwerkingtreding van dit plan.

9.4.3 Afwegingskader

Een in 9.4.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien de werken en/of werkzaamheden dan wel de daarvan (direct of indirect) te verwachten gevolgen niet in strijd zijn met het plan. Met betrekking tot de gevolgen voor de waterbergend vermogen wordt advies gevraagd aan de beheersinstantie.

3 ALGEMENE REGELS

Artikel 10 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 11 Algemene bouwregels

11.1 Afwijkende maatvoering

Bestaande gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, die zijn opgericht in overeenstemming met de Woningwet, maar in afwijking van dit bestemmingsplan, zijn toegestaan. Herbouw van deze bestaande gebouwen is niet toegestaan.

Artikel 12 Algemene procedureregels

12.1 Procedureregels nadere eisen

Bij het verbinden van nadere eisen overeenkomstig een in dit plan opgenomen nadere eisenbevoegdheid nemen burgemeester en wethouders de volgende regels in acht:

a. Het ontwerpbesluit strekkende tot het verplicht stellen van nadere eisen ligt gedurende 4 weken ter inzage.
b. De terinzagelegging wordt tevoren bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, die in de gemeente verspreid worden en voorts op de in de gemeente gebruikelijke wijze.
c. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid van belanghebbenden om gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen tegen het ontwerpbesluit kenbaar te maken bij burgemeester en wethouders.
d. Burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt, de beslissing daaromtrent mede.

4 OVERGANGS- EN SLOTREGELS

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

13.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in 13.1.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in 13.1.1 met maximaal 10%.

13.1.3 Uitzondering

Het bepaalde in 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

13.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.2.3 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.2.4 Uitzondering

Het bepaalde in 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: ‘Regels van het bestemmingsplan “Broksteeg 1 – 3 en Molenaarstraat 2 Schaijk”.

BIJLAGE 1

bureau
leefomgeving

Princen

Ontwerp & BouwProcesBegeleiding

Beeldkwaliteitsplan

Broksteeg 1-3 Schaijk d.d. 01-11- 2023



Planlocatie omlijnd in het rood.

INLEIDING

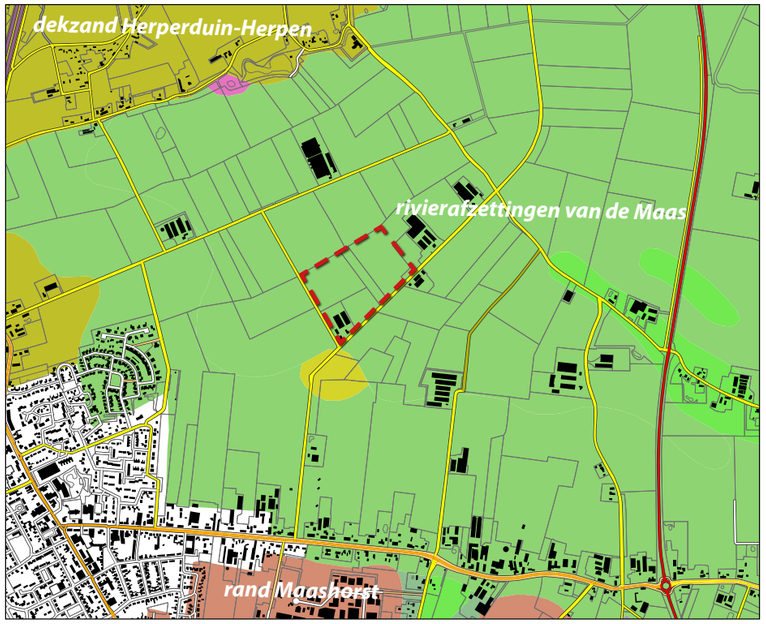
Dit beeldkwaliteitsplan vormt samen met het bestemmingsplan het ontwerp- en toetsingskader voor de nieuwbouwplannen aan de Broksteeg in Schaijk.

De locatie ligt in het buitengebied aan de noordoostelijke zijde van Schaijk binnen de gemeente Maashorst. Het perceel is momenteel gedeeltelijk bebouwd en wordt gebruikt voor agrarische doeleinden, met schuren die bedoeld zijn voor mestvee.

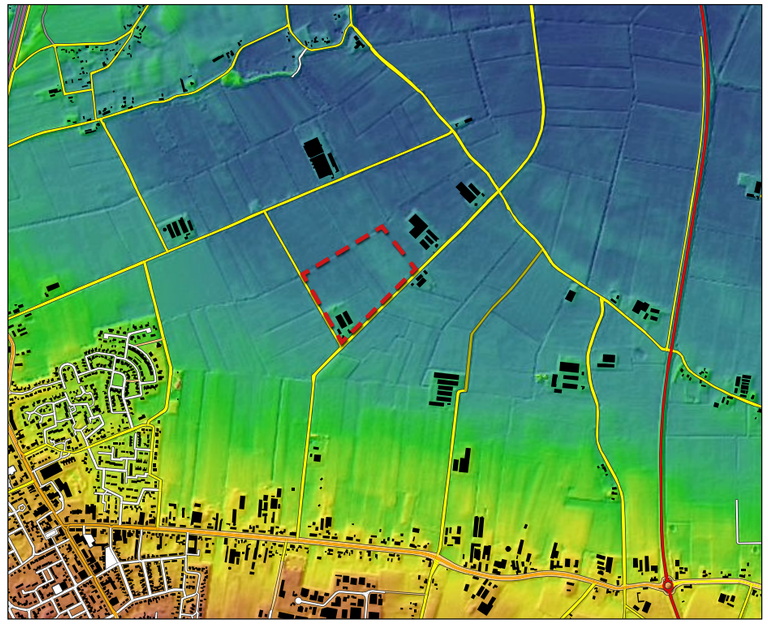
Het plangebied ligt op ongeveer even grote afstand van de Pastoor van Winkelstraat als van de Erfdijk, waarbij de Pastoor van Winkelstraat min of meer de noordgrens van de Maashorst vormt en de Erfdijk de zuidgrens van de dekzandrug waarop Herpen en de Herperduin liggen. Het laag gelegen gebied tussen deze twee hogere delen (zie Hoogtekaart) stond onder invloed van de Maas. Het gebied had geen goede afvoer van water, waardoor het heel moerassig was. Vandaar ook de naam, Groot Rietbroek. Broek is een oude benaming voor moeras, dus kennelijk was dit van oudsher een groot rietmoeras. Ook de namen Elststraat en De Elzen geven aan dat het een nat gebied was waar de els, een boom die bij uitstek geschikt is voor natte groeiomstandigheden, goed groeide.

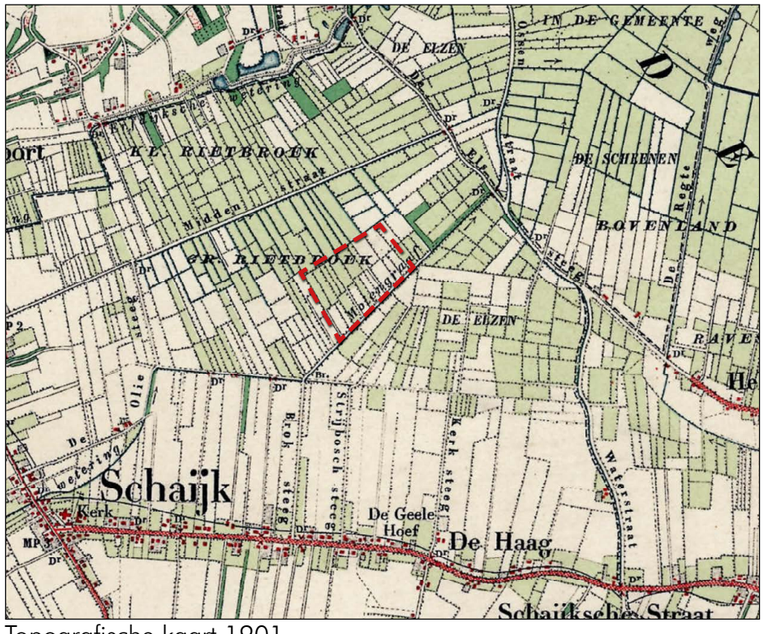
Om dit gebied toch landbouwkundig te kunnen gebruiken moest het ontwaterd worden en zijn veel sloten gegraven. Hierdoor ontstond een patroon van smalle kavels, dat op de kaart van 1901 goed zichtbaar is. Op deze kaart is ook duidelijk zichtbaar dat op de randen van de percelen veel beplanting stond. Waarschijnlijk in de vorm van Elzensingels, knotwilgenrijen en/of struweel hagen. Dit zijn dan ook bij uitstek landschapselementen die goed gebruikt kunnen worden voor de landschappelijke inpassing. Daarnaast maken de oorspronkelijke natte omstandigheden het gebied bijzonder geschikt voor de aanleg van poelen, waarmee tevens de natuurwaarde van het gebied flink wordt versterkt.

In de jaren ‘70 is het gebied ten prooi gevallen aan de ruilverkaveling. De oppervlakkige ontwatering door middel van de vele parallelle slootjes is opgeruimd en hiervoor in de plaats kwamen diepe ontwateringssloten en drainage, waardoor grootschalige kavels konden worden gerealiseerd, optimaal voor de moderne landbouw. Hiermee zijn ook nagenoeg alle oorspronkelijke landschapselementen verdwenen en is het huidige open landschap ontstaan.

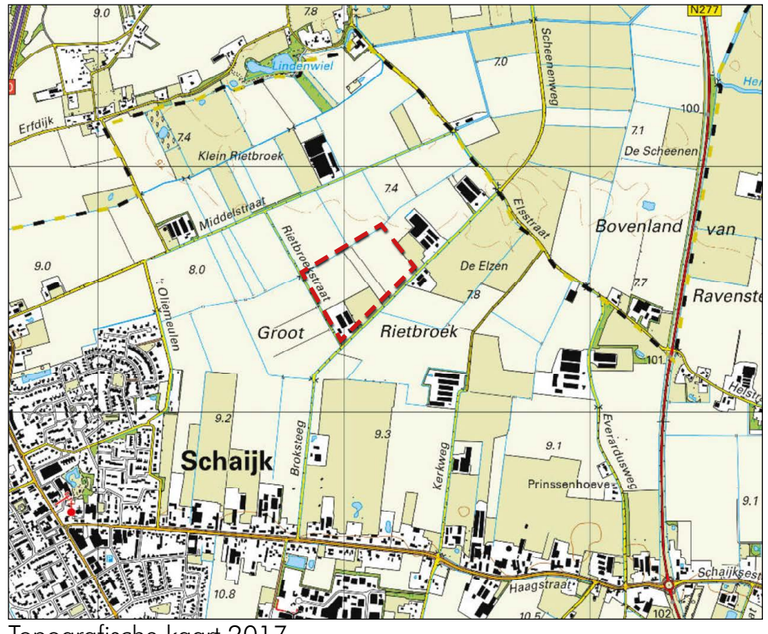


Geomorfologie


Hoogtekaart (rood is hoog, blauw is laag)



Topografische kaart 1901



Topografische kaart 2017

Vanaf de jaren ‘90 zijn vervolgens in hoog tempo een aantal nieuwe boerderijen met grote schuren en stallen in het gebied gebouwd, waarmee het landschap zoals we dat nu kennen een feit was. De bestaande boerderij aan de Broksteeg, waarvan de stallen worden afgebroken, was één van de eerste van deze boerderijen.

Het grootschalige tuinbouwbedrijf wat op deze locatie gaat vestigen bevindt zich nu aan de rand van de bebouwde kom van Schaijk. In de nieuwe opzet wordt het tuinbouwbedrijf verhuisd naar de Broksteeg in Schaijk, waardoor de oorspronkelijke locatie aan de Molenaarsstraat aan de rand van de bebouwde kom in Schaijk wordt ontlast.

Het plan omvat de realisatie van een grote hal met bijbehorende kantoorruimte. Daarnaast wordt op het terrein bebouwing gerealiseerd ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten. Naast de nieuwe gebouwen dient er voldoende parkeergelegenheid te worden voorzien op het terrein, evenals ruimte voor de opvang en infiltratie van regenwater. De bestaande gebouwen op het terrein worden gesloopt, met uitzondering van de twee woongebouwen in de zuidwestelijke hoek van het terrein.

Ondanks de diversiteit in typen gebouwen vormen zij één familie door overeenkomsten in kleurstelling, massaopbouw en detaillering.

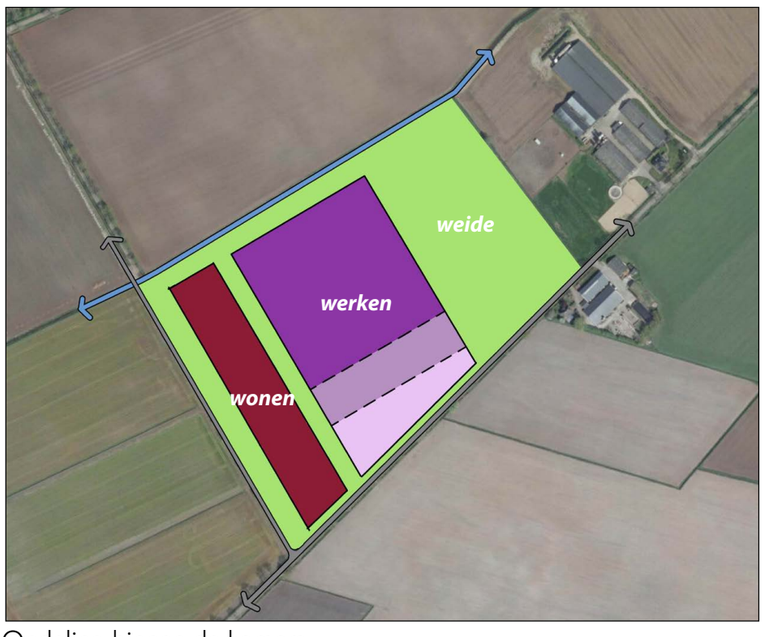
HET PLAN OP HOOFDLIJNEN



Begrenzing



Opdeling in "kamers" door middel van groenelementen



Opdeling binnen de kamers



Concept

Het plan is opgebouwd uit verschillende lagen. In de eerste plaats wordt het plangebied bepaald door de randen. Dit is de bestaande dubbele bomenrij langs de Rietbroekstraat, de watergang aan de noordzijde, de bestaande enkele bomenrij langs de Broksteeg en de kavelgrens aan de oostzijde. Alleen deze laatste is geen duidelijk afgebakende begrenzing op dit moment.

De kavel is vervolgens opgedeeld in stroken, geïnspireerd op het oorspronkelijke verkavelingspatroon in smalle percelen loodrecht op de Broksteeg. Deze opdeling bestaat uit verschillende groenelementen. Van west naar oost zijn dat: een strook met verschillende plukken opgaande beplanting, twee strakke bomenrijen en een brede houtwal/bosstrook in combinatie met enkele poelen.

De watergang aan de noordzijde van het perceel dient bereikbaar te blijven voor onderhoud. Hiervoor is 5m gereserveerd. Hier tegenaan ligt een brede houtwal die aan de westzijde ca 6m breed is en aan de oostzijde ca 11m, zodat op deze manier ook de achterzijde van de nieuwe locatie goed is ingepast.

Als gevolg van de opdeling door middel van opstrekkende groenelementen ontstaan op de kavel verschillende 'kamers', met telkens een eigen bestemming. De meest westelijke kamer is de 'woonkamer', waarbij vooraan de twee bedrijfswoningen staan en daar achter de woongebouwen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. De tweede kamer is de 'werkkamer' en is opgedeeld in een meer representatief gedeelte in de vorm van een met veel groen en water ingerichte voorruimte, vervolgens een vooral uit verharding bestaande zone, waar vrachtwagens laden en lossen, werknemers kunnen parkeren en waar ook het kantoorgedeelte ligt en tenslotte daar weer achter de hal. De derde kamer tenslotte is een weide, omsloten door de bomenrij en de bosstrook met poelen.

Landschappelijke inpassing Broksteeg

landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering (4-10-2023)

onderhoudsstrook (5m)
houtwal
(varierend van 6-11m breed)
solitaire bomen/boomgroepen
bomenrij
bloemrijk grasland (begrazing)
ondiepe poel
houtwal/bosstrook
fruitbomen
struweel
wadi
bomenrij
parkeren
waterpartij
gazon
bedrijfswoning
Deelgebied 1b:
arbeidsmigrantenhuisvesting
Deelgebied 1a:
bedrijfswoningen
Deelgebied 1: wonen
Deelgebied 2: bedrijf
N
0 15 30 60 90 120 150 Meters
ViForis
RUIMTE VOOR BUITENLEVEN
Esri Nederland, beeldmateriaal.nl

AGRARISCHE ARCHITECTUUR



Totaalplan

Het ontwerp van het terrein volgt de opzet van agrarische architectuur. Aan de voorzijde bevinden zich bakstenen bedrijfswoningen met daarachter een reeks “stallen”. Het terrein is opgedeeld in een westelijk deelgebied (1) met een woonsfeer (bedrijfswoningen en arbeidsmigrantenhuisvesting) en een oostelijk deelgebied (2) met een bedrijfssfeer (de loods en het terrein met parkeren en laaddoks). De verschillende deelgebieden onderscheiden zich ruimtelijk door verschillende bouwhoogtes en kaprichtingen. De huisvesting voor arbeidsmigranten is geïnspireerd op de vorm van een schuur. De hoofdvorm wordt gekenmerkt door een zadeldak laag bij de grond. De daken zijn prominent aanwezig met lage dakgoten.

Een schuur wordt gekenmerkt door zijn eenvoudige, ongecompliceerde ontwerp. Naast het gebruik van eenvoudige materialen is er weinig rijkelijke detaillering te vinden. De architectuur is minimalistisch. Er zijn geen dakkapellen, geen serres, maar eenvoud. Het zijn robuuste vormen, simpel, niet te verfijnd, vaak met veel hout en andere natuurlijke materialen met alle functies onder één dak. Qua kleurstelling wordt vaak zwart hout gebruikt, dat verwijst naar de traditionele zwart geteerde schuren.

De bebouwing binnen het bedrijfsgedeelte bestaat uit één enkele bouwmassa met aan de voorzijde kantoren en daarachter het bedrijfsgebouw waar de feitelijke agrarische activiteiten plaatsvinden. In het bedrijfsgebouw worden enerzijds de geoogste gewassen gereinigd, gesorteerd en verpakt c.q. gereed gemaakt voor uitlevering en anderzijds vindt er opslag plaats van machines en ander materiaal, waaronder verpakkingsmateriaal. Het gedeelte



Referentie deelgebied 1a: Volume, vormentaal en kleur.



Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.



Referentie deelgebied 2: Volume, vormentaal en kleur.

voor opslag neemt verreweg de meeste ruimte in het bedrijfsgebouw in. Om de opslagruimte zo efficiënt mogelijk vorm te geven, is ervoor gekozen het verpakkingsmateriaal zo hoog mogelijk op te slaan. Het uitgangspunt vormt daarbij vier op elkaar te stapelen palletkisten. Dit is voor heftrucks gemakkelijk op elkaar te stapelen. Door het hoger opstapelen van het verpakkingsmateriaal hoeft er logischerwijs minder oppervlakte bedrijfsgebouw gerealiseerd te worden.

De reguliere maximale bouwhoogte voor agrarische bedrijven wordt met deze vier palletkisten op elkaar gerespecteerd. De reguliere maximale goothoogte voldoet echter niet om vier palletkisten op elkaar te zetten. In dat kader is het nodig om de maximale goothoogte te verhogen zodat er wel vier palletkisten op elkaar gestapeld kunnen worden.

Een volume met een plat dak is het meest functioneel. Op het dak zullen zonnepanelen worden gelegd, welke bijdragen aan het behalen van de duurzaamheidsdoelstellingen van het bedrijf. Op een plat dak zijn de zonnepanelen niet gebonden aan een kaprichting en kunnen hogere opbrengsten worden behaald.

Om toch een knipoog te maken naar de schuurvormen wordt minimaal de eerste twintig meter (vanaf de Broksteeg) voorzien van een hellend dak. Dit vormt als het ware het decor vanuit de Broksteeg, de belangrijkste (ontsluitings)weg van en naar het bedrijf. De impressie wordt daardoor gewekt dat het gehele pand op deze agrarische wijze is vormgegeven, terwijl er dus achter de kap sprake is van een plat dak. Op deze manier blijft het kappenlandschap geïnspireerd op schuurvormen zichtbaar vanaf de straat.
De maximale bouwhoogte wordt met het pand niet overschreden, wel is sprake van een hogere goothoogte en een plat dak. De hogere goothoogte is nodig voor deze specifieke agrarische bedrijfsvoering en valt door de aan te planten bomenrijen aan weerszijden en houtsingel aan de achterzijde van het bedrijfsgedeelte nauwelijks op. Het platte dak vindt buiten het zicht plaats omdat deze achter het voorste decor met kappen is gelegen.

Voor de gevels wordt hout als natuurlijk materiaal gebruikt, maar het gebruik van geprofileerde staalplaten met een vergelijkbare vormentaal is ook toegestaan. Het belangrijkste is het consequent toepassen van dezelfde materialen in verschillende gebouwen. Wat betreft kleuren zijn zwart en aardetinten hier passend.


Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 2: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 2: Overstek bij het kantoor

BOUWVOLUME



Totaalplan

Algemeen
- De maximale goot- en nokhoogte conform het bestemmingsplan.

Deelgebied 1a: wonen (bedrijfswoningen)
- Uitgangspunt is bestaande situatie bij eventuele afbraak woningen met landelijk karakter.
- Hellend dak vormvrij.

Deelgebied 1b: wonen (arbeidsmigrantenhuisvesting)
- Maximale bouwhoogte van één of twee lagen en afgedekt met een kap.
- Zadeldak als kapvorm.
- De kaprichting loodrecht op de Rietbroekstraat staat en er wordt gebruik gemaakt van een flauwe dakhelling.
- Aanbrengen van variatie in gevelindeling door geleding in de bouwmassa en toepassen van gevelopeningen.
- Eenvoudige hoofdvormen gebruiken.

Deelgebied 2: bedrijf (bedrijfsbebouwing)
- Minimaal de eerste twintig meter van de hal wordt afgedekt met een kap. Het kantoor dient volledig te worden afgedekt met een kap. De kaprichting loopt parallel aan de Rietbroekstraat en er wordt gebruik gemaakt van een flauwe dakhelling.



Referentie deelgebied 1a: Volume



Referentie deelgebied 1b: Volume



Referentie deelgebied 2: Bij bedrijfsgebouw is afwijkende kappenvorm mogelijk.

POSITIE GEVELS EN ORIËNTATIE

Deelgebied 1a: wonen (bedrijfswoningen)
- De voorgevel is georiënteerd op de Brokstreeg.

Deelgebied 1b: wonen (arbeidsmigrantenhuisvesting)
- De kopgevels georiënteerd op de Rietbroekstraat.
- Geen achterkanten gericht op de Rietbroekstraat.

Deelgebied 2: bedrijf (bedrijfsbebouwing)
- De voorgevel is georiënteerd op de Brokstreeg.
- De entree, kantoren, kantine en overige personeelsruimten dienen aan voorzijde te worden gepositioneerd.



Oriëntatie op Broksteeg



Referentie deelgebied 1b: Oriëntatie op Rietbroekstraat



Referentie deelgebied 2: Gevelopeningen



Referentie deelgebied 2: Oriëntatie op Broksteeg

GEVELKARAKTERISTIEK



Referentie deelgebied 1b: Geleding in gevel door naar voren liggende volumes onder de kap



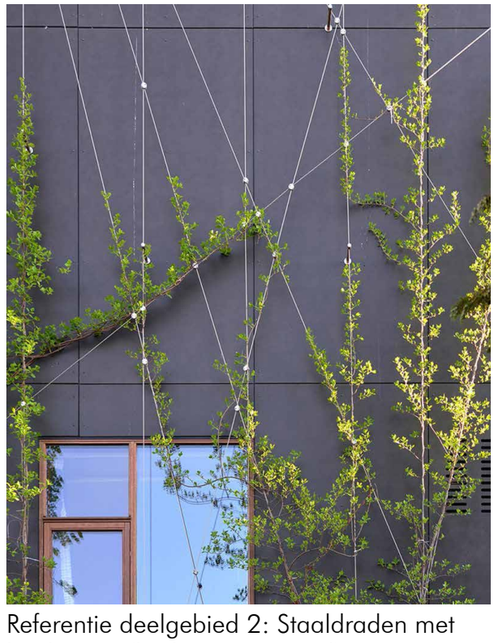
Referentie deelgebied 2: Staaldraden met beplanting (verticaal over gevel)



Referentie deelgebied 1b &2: Eenvoud in detailering en volume



Referentie deelgebied 1b &2: Eenvoud in detailering



Referentie deelgebied 2: Staaldraden met beplanting (kriskras over gevel)

Algemeen
- De architectuur en de detaillering van bebouwing sluit aan bij agrarische karakter.
- Aandacht voor verfijnde detailering van dakranden en eventuele overstekken.

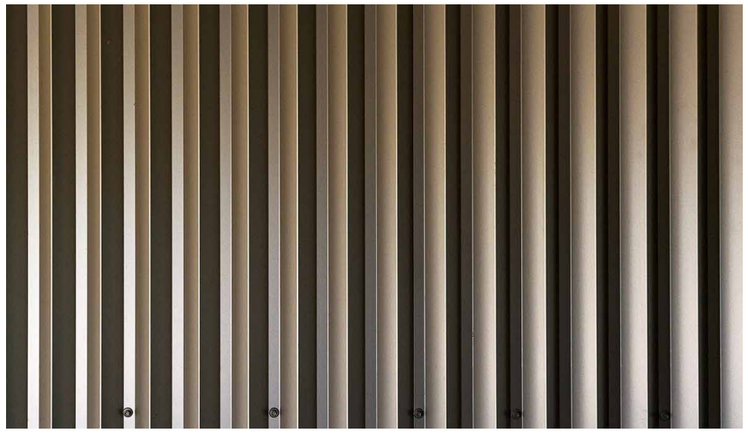
Deelgebied 1a: wonen (bedrijfswoningen)
- Geïnspireerd op landelijke architectuur.

Deelgebied 1b: wonen (arbeidsmigrantenhuisvesting)
- Geleding aanbrengen in de lange gevels.
- Geïnspireerd op schuurvormen en agrarische eigentijdse architectuur. De architectuur is minimalistisch en wordt gekenmerkt door zijn eenvoudige, ongecompliceerde ontwerp, het gebruik van eenvoudige materialen en sobere detaillering.
-

Deelgebied 2: bedrijf (bedrijfsbebouwing)
- Representatieve voorgevel met gevelopeningen. De zij- en achtergevels zijn sober en onopvallend.
- Variatie profilering in gevelbekleding.
- Daar waar zicht is op grote blinde gevelvlakken dient het bedrijfsgebouw te worden voorzien van groene (beplante) gevels doormiddel van spankabels of gelijkwaardig.
- De detaillering van is zorgvuldig en passend bij de architectuur en het gekozen materiaal.
- Geïnspireerd op schuurvormen en agrarische eigentijdse architectuur. De architectuur is minimalistisch en wordt gekenmerkt door zijn eenvoudige, ongecompliceerde ontwerp, het gebruik van eenvoudige materialen en sobere detaillering.

KLEUR- EN MATERIAALGEBRUIK


Referentie deelgebied 2: Kappenlandschap en houten gevelbekleding


Referentie deelgebied 1b &2: Gevelbekleding kleur en materiaal

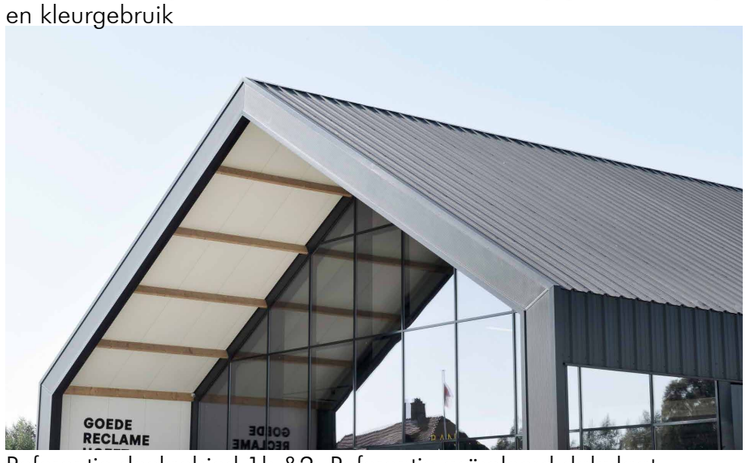


Referentie deelgebied 1b &2: Variatie in profilering gevelbekleding



Referentie deelgebied 1b &2: Variatie in profilering gevelbekleding en kleurgebruik


Referentie deelgebied 1b &2: Variatie in profilering gevelbekleding



Referentie deelgebied 1b &2: Referentie geïsoleerd dakplaat

Algemeen

- Om binnen de gewenste variatie de rust en samenhang te behouden, moeten aardse natuurlijke kleuren worden toegepast.
- Kleur kozijnen passend bij het ontwerp. Kleur van ramen en deuren op kleur kozijnen afstemmen.
- Kozijnen, ramen en deuren in hout of aluminium.
- Zonnepanelen en installaties zoveel mogelijk op het platte dak van het bedrijfsgebouw positioneren en onttrekken uit het zicht vanuit de straat.
- Op een hellend dak dienen zonnepanelen te worden toegepast als een aaneengesloten rechthoekig vlak.
- Op een hellend dak dienen zonnepanelen in zwart met bijpassend zwart kader te worden uitgevoerd.
- De erfscheidingen hebben een landelijk karakter in de vorm van beplanting in gebiedseigen soorten of eenvoudige hekwerken zoals paaltjes met gaas of afrastering van paaltjes.

Deelgebied 1a: wonen (bedrijfswoningen)

- Baksteen is een bouwmateriaal dat traditioneel veel voorkomt in Nederland. Bij eventuele afbraak zal baksteen als overheersend materiaal worden toegepast. Verbijzonderingen in een ander materiaal zijn toegestaan, altijd ondergeschikt aan het basismateriaal. Geen felle en contrasterende kleuren toegestaan. Het palet zal bestaan uit rood, bruin tot zwart.
- Bij eventuele afbraak moeten grijze of antracieten dakpannen worden toegepast. Dakpannen zijn niet geglazuurd en bij voorkeur keramisch. De dakpannen mogen zowel golvend als vlak zijn.

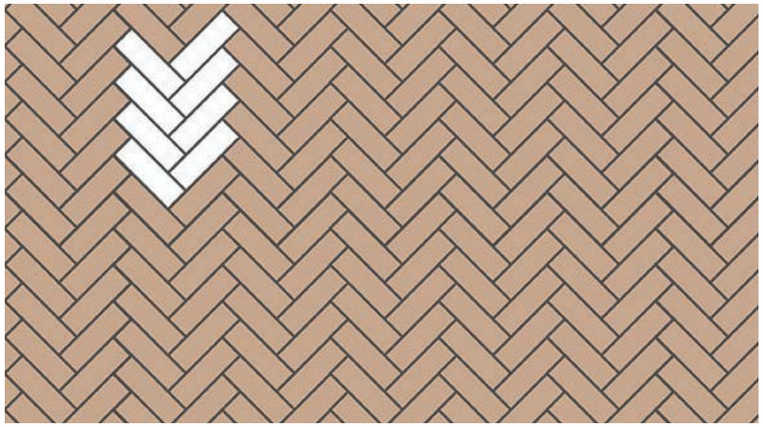
Deelgebied 1b: wonen (arbeidsmigrantenhuisvesting)

- Gevels dienen bekleed te worden met hout of baksteen. Stalen profielplaten worden gedoogd, mits deze een natuurlijke uitstraling hebben en voldoende worden afgewisseld met groene gevels.Het palet zal bestaan uit bruin, grijs tot zwart.
- De hellende daken dienen te worden uitgevoerd met grijs tot zwarte geïsoleerde dakplaten lijkend op een felsprofiel. Golfprofiel of trapezium profiel zijn toegestaan.

Deelgebied 2: bedrijf (bedrijfsbebouwing)

- Zie kopje algemeen
- De hellende daken dienen te worden uitgevoerd met grijs tot zwarte geïsoleerde dakplaten lijkend op een felsprofiel. Golfprofiel of trapezium profiel zijn toegestaan.

MATERIALISATIE VERHARDINGEN



Voorbeeld keperverband bij dikformaat



Antraciet trottoirband



Keigrasstenen tijdens leggen



Keigrasstenen na verloop van tijd



Dubbelklinker



Geocolor Excellent 472

Naast groen komt op het terrein tevens veel verharding voor. Er is daarbij onderscheid gemaakt tussen de verharding waar gebruik van wordt gemaakt door met name vrachtwagens en tractoren en de verharding die gebruikt wordt door personenwagens. Voor de eerste is gekozen voor asfalt, omdat deze het meest geschikt is om met grote voertuigen te draaien en te keren. Een elementverharding zoals klinkers of tegels komt gemakkelijk los te liggen of wordt uit zijn verband gedrukt door het wringen van de wielen. Ook bij het schoon maken van de verharding is asfalt een prettig materiaal, omdat er geen voegen zijn. Er wordt onderzocht of gebruik gemaakt kan worden van een lichtgrijze asfalt voor een vriendelijker uitstraling..

De parkeerplekken op het terrein worden gebruikt door personenwagens en dan voornamelijk bij de woongebouwen. Er is daarom gezocht naar een materiaal dat beter aansluit bij de woonsfeer en tegelijk goed aansluit bij het grijze asfalt. Er wordt daarom een lichte roodgrijze steen voorgesteld, zoals de Geocolor Excellent 472 heidepaars van MBI.

Voorstel is om deze te gebruiken in keperverband in dikformaat. Keperverband is een sterk verband dat geschikt is voor draaien van autowielen.

De parkeerplaatsen zelf krijgen een groene uitraling door gebruik te maken van grasstenen. Deze zijn in allerlei bijzondere vormen te krijgen. Voorstel is om te kiezen voor een bijzondere vorm zoals de zogenaamde keigrasstenen. Door toepassen van een grassteen krijgt het gebied tussen de woonblokken toch een zo groen mogelijke uitstraling. Dubbelgebruik van parkeerplaatsen als buitenruimte is toegestaan.

Om de parkeervakken aan te geven stellen we voor om dezelfde kleur verharding te gebruiken als voor de rijbanen, maar te kiezen voor een smallere steen, het waalformaat.

De voetpaden rondom de woonblokken krijgen een afwijkende verharding ten opzichte van de parkeerplaatsen. Voorstel is om hier te kiezen voor een zogenaamde dubbelklinker. Deze heeft de uitstraling van een kleine vierkante tegel. Voor de opsluitbanden stellen we voor een antraciet trottoirband te kiezen, zodat een hoogteverschil tussen de parkeervakken en de voetpaden ontstaat. Zo wordt voorkomen dat auto's te ver door worden gereden en op het voetpad komen te staan.

BIJLAGE 2

bureau
leefomgeving



Landschappelijk inpassingplan Broksteeg

16 mei 2024

ViForis
RUIMTE VOOR BUITENLEVEN



project Landschappelijk Inpassingsplan Broksteeg, Schaijk
opdrachtgever Gebroeders Jonkergouw BV
datum 16 mei 2024
opsteller John Jansen (ViForis/Kragten)

ViForis
RUIMTE VOOR BUITENLEVEN

INLEIDING

Het tuinbouwbedrijf Gebroeders Jonkergouw BV is een bekend bedrijf in Schaijk. Het bedrijf is uitgegroeid van een kleinschalig gemengd bedrijf in 1960 tot de huidige grote speler op het gebied van met name bospeen en prei. Dit grootschalige bedrijf is op dit moment gevestigd aan de Molenaarstraat, eveneens in Schaijk. Het bedrijf brengt nogal wat verkeersbewegingen van vrachtwagens en tractoren met zich mee, wat de nodige overlast oplevert. Daarnaast zijn op diverse locaties in Schaijk en omgeving veel arbeidsmigranten gehuisvest, wat extra druk op de huizenmarkt tot gevolg heeft.

Met de verhuizing naar de Broksteeg ontstaat de gelegenheid om de huidige verkeersoverlast flink terug te brengen en tegelijk een goede huisvesting te realiseren voor de vele arbeidsmigranten, die voor de Gebroeders Jonkergouw werken. Daarnaast brengt nieuwbouw natuurlijk ook goede kansen om de bedrijfsbebouwing zo aan te passen dat deze weer volledig voldoet aan de eisen voor een optimale bedrijfsvoering.

De locatie aan de Broksteeg is ruim 10,7ha groot. In het plan is de realisatie van een grote hal, inclusief kantoren opgenomen van ca. 21.500m2 groot. Verder zal op het terrein ongeveer 7.000m2 bebouwing worden gerealiseerd ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten. Naast de bebouwing dient op het terrein voldoende parkeergelegenheid te worden gerealiseerd en is daarnaast ruimte nodig voor opvang en infiltratie van regenwater.

De bestaande gebouwen op het terrein worden gesloopt met uitzondering van de twee woongebouwen in de zuidwestelijke punt van het terrein.

Deze rapportage vormt de toelichting en onderbouwing onder de landschappelijke inpassing van de toekomstige ontwikkeling op deze plek.



Locatie Broksteeg

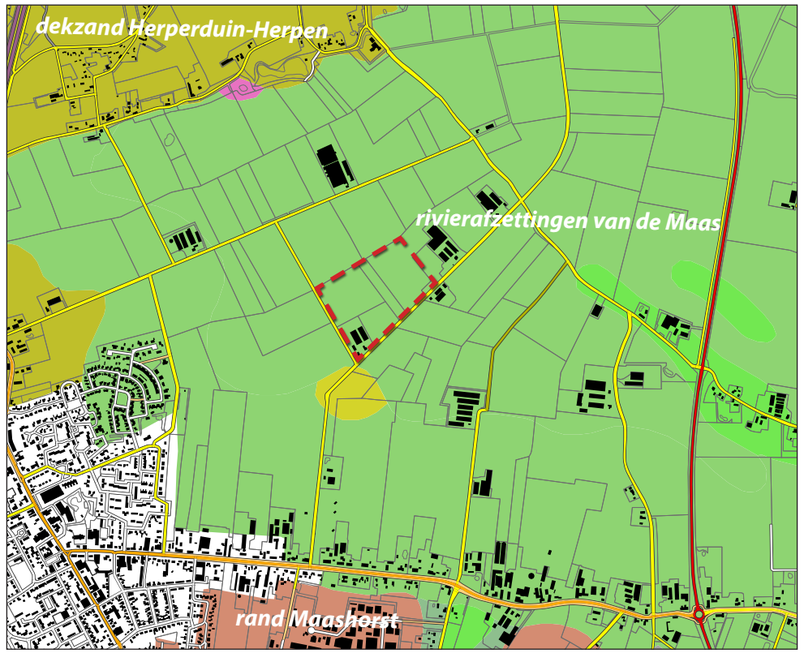
LANDSCHAPPELIJKE ANALYSE

Het plangebied ligt op ongeveer even grote afstand van de Pastoor van Winkelstraat als van de Erfdijk, waarbij de Pastoor van Winkelstraat min of meer de noordgrens van de Maashorst vormt en de Erfdijk de zuidgrens van de dekzandrug waarop Herpen en de Herperduin liggen. Het laag gelegen gebied tussen deze twee hogere delen (zie Hoogtekaart) stond onder invloed van de Maas. Het gebied had geen goede afvoer van water, waardoor het heel moerassig was. Vandaar ook de naam, Groot Rietbroek. Broek is een oude benaming voor moeras, dus kennelijk was dit van oudsher een groot rietmoeras. Ook de namen Elststraat en De Elzen geven aan dat het een nat gebied was waar de els, een boom die bij uitstek geschikt is voor natte groeiomstandigheden, goed groeide.

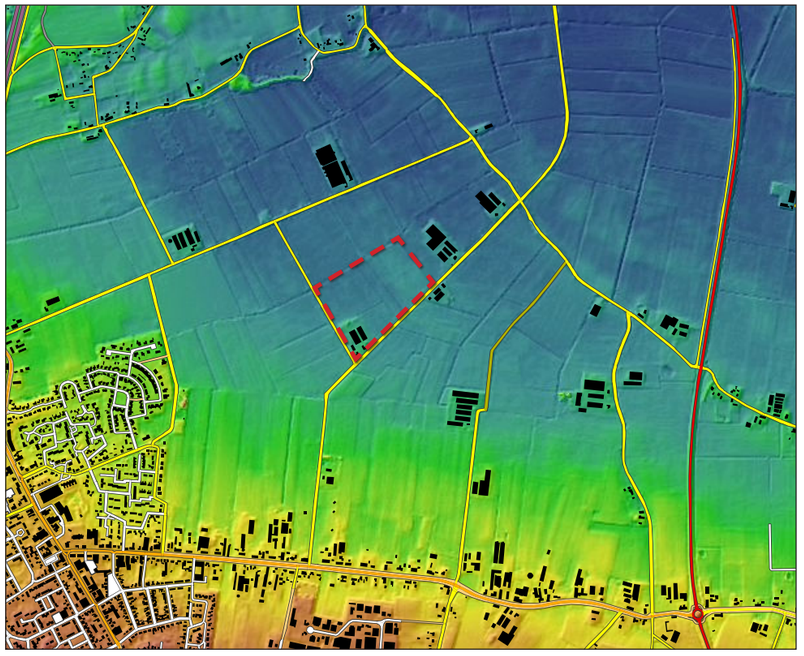
Om dit gebied toch landbouwkundig te kunnen gebruiken moest het ontwaterd worden en zijn veel sloten gegraven. Hierdoor ontstond een patroon van smalle kavels, dat op de kaart van 1901 goed zichtbaar is. Op deze kaart is ook duidelijk zichtbaar dat op de randen van de percelen veel beplanting stond. Waarschijnlijk in de vorm van Elzensingels, knotwilgenrijen en/of struweel hagen. Dit zijn dan ook bij uitstek landschapselementen die goed gebruikt kunnen worden voor de landschappelijke inpassing. Daarnaast maken de oorspronkelijke natte omstandigheden het gebied bijzonder geschikt voor de aanleg van poelen, waarmee tevens de natuurwaarde van het gebied flink wordt versterkt.

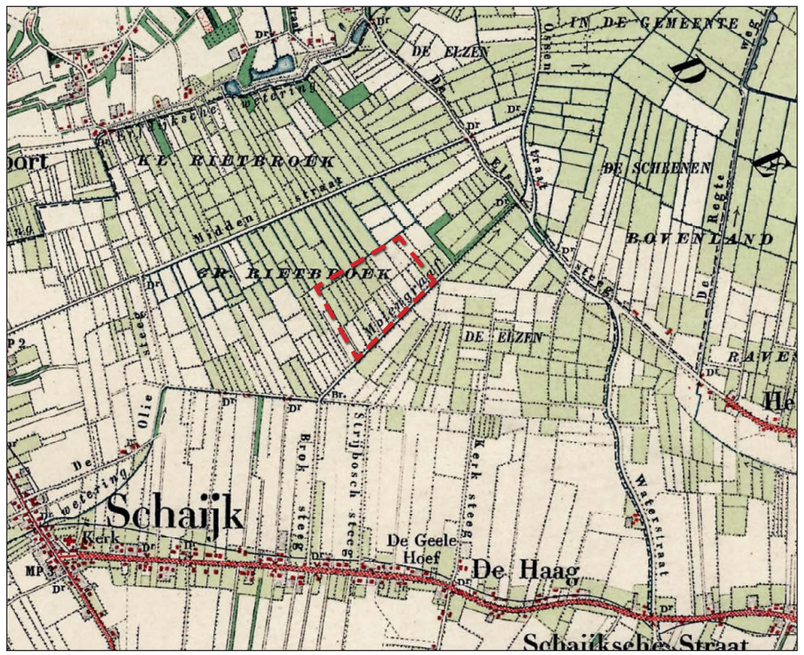
In de jaren '70 is het gebied ten prooi gevallen aan de ruilverkaveling. De oppervlakkige ontwatering door middel van de vele parallelle slootjes is opgeruimd en hiervoor in de plaats kwamen diepe ontwateringssloten en drainage, waardoor grootschalige kavels konden worden gerealiseerd, optimaal voor de moderne landbouw. Hiermee zijn ook nagenoeg alle oorspronkelijke landschapselementen verdwenen en is het huidige open landschap ontstaan.

Vanaf de jaren '90 zijn vervolgens in hoog tempo een aantal nieuwe boerderijen met grote schuren en stallen in het gebied gebouwd, waarmee het landschap zoals we dat nu kennen een feit was. De bestaande boerderij aan de Broksteeg, waarvan de stallen worden afgebroken, was één van de eerste van deze boerderijen.

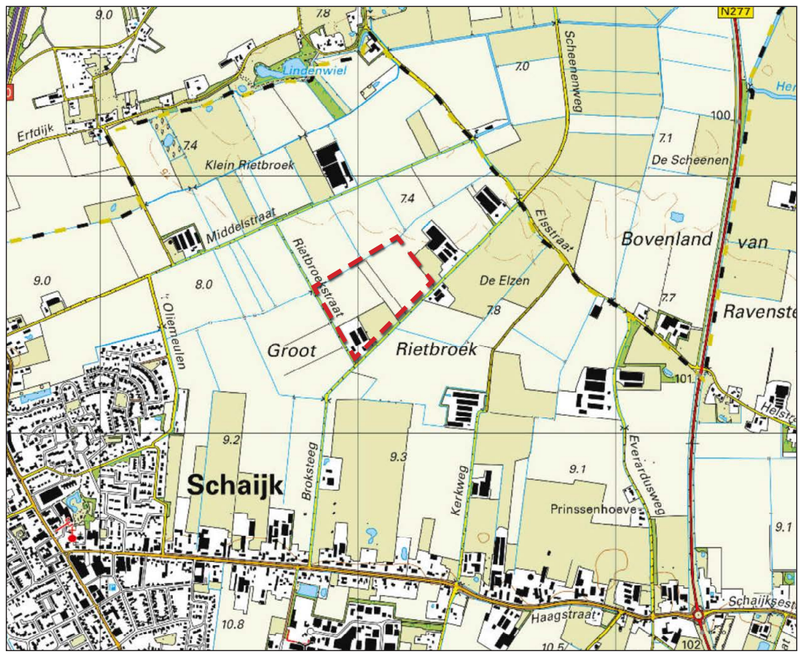


Geomorfologie


Hoogtekaart (rood is hoog, blauw is laag)



Topografische kaart 1901



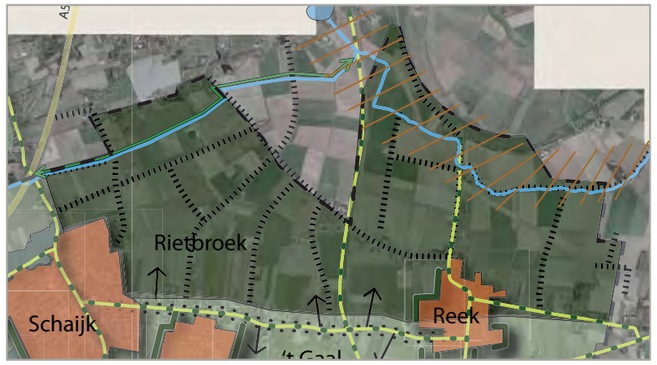
Topografische kaart 2017

LANDSCHAPSBELEIDSPLAN 2013-2027

RIETBROEK



Bestaande situatie



Visie

IDENTITEIT

Het gebied ten noorden van Schaijk en Reek bestaat uit een laag gelegen halfopen landschap. De oorspronkelijk veel voorkomende houtwallen en (meidoorn)struwelen zijn grotendeels verdwenen. Daarvoor in de plaats zijn op enkele plaatsen loofhoutbosjes aangeplant en zijn laanbeplantingen aangebracht.

Dit gearceerde gedeelte van Rietbroek maakte tot 1942 deel uit van de Beerse Overlaat die dienst deed als extra bergingsmogelijkheid in perioden van hoog water.

LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Landschapstructuren versterken en maatvoering zichtbaar maken door aanplant van hakhoutsingels in de richting Noord-Zuid. Hierbij de waardevolle historische openheid van de Beerse Overlaat in acht nemen.

ECOLOGISCHE ONTWIKKELING

Ecologische verbindingszone Munsche Wetering realiseren (inclusief aansluiting op Ecologische verbindingszone Hertogswetering).
Leefgebied voor vogels van vochtig open cultuurlandschap versterken.

RECEPT

Landschapsversterking in dit gebied
landschapselementen:
- Hakhoutsingels van Els, Wilg en M
- Ontwikkeling van rietoevers bij slot
- Knotbomen van Els, Wilg. Minimaa

DIT DEELGEBIED IS: ZEER KWETSBAAR KWETSBAAR

Het beleid voor de ontwikkeling van het landschap in de gemeente Landerd is vastgelegd in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027. Het buitengebied van de gemeente wordt hierin in verschillende gebieden uiteengelegd, op basis van het landschapstype. Rietbroek is daarin één van de deelgebieden. Het beleid in dit gebied is erop gericht het landschap te versterken door de aanleg van hakhoutsingels (met name in de richting noord-zuid), de ontwikkeling van rietoevers en knotbomen. Ook wordt in het plan een aanzet gegeven voor het te gebruiken sortiment (els, wilg, meidoorn).

LANDSCHAPSELEMENTEN

Hakhoutsingels

Sortiment: Els, Wilg, Meidoorn.

Maat: Hakhout in de vorm van een singel. Breedte van 4 tot 7 meter in verschoven plantverband van 1,25 bij 1,25 meter.

Beheer: Periodiek eenmaal in de 7 jaar vlaksgewijs en gefaseerd afzetten. Diameter van het hakhout uitgezonderd overstaanders maximaal 20 cm op 1,30 meter hoogte. Snoeiwerkzaamheden uitvoeren in de periode van 1 november tot 15 maart.

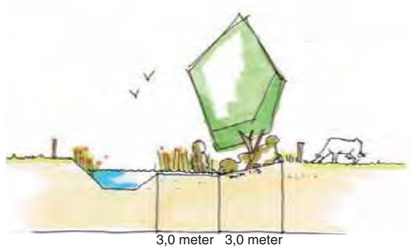


Rietoevers

Sortiment: Spontane ontwikkeling van nat grasland, riet en ruigte. Bij hoge voedselrijkdom, de voedselrijke bouwvoor (deels) afgraven en afvoeren.

Maat: Bij voorkeur trapsgewijze oever, minimaal 3 meter breed, talud 1:3 of meer.

Beheer: Gefaseerd elke drie jaar maaien en afvoeren.



Knotboom

Sortiment: Wilg, Es

Beheer: Gefaseerd knotten van een groep op een hoogte van minimaal 1,5 m boven maaiveld. Wilg om de 3 jaar knotten, Es om de 5 jaar knotten. Jaarlijks controle op ziekten.



ELINGS

TOELICHTING OP HET ONTWERP

Het plan op hoofdlijnen

Uitgaande van de bestaande openheid is als contrast gekozen voor een stevige beplanting aan de buitenranden van de ontwikkeling. Deze opzet van compacte groene vlekken binnen een open landschap refereert aan de opzet van het landschap van de Flevopolders. De boerderijen zijn daar van oorsprong omgeven door een stevig kader van bomen en struiken, waardoor een soortgelijk open landschap is ontstaan met massieve groene vlekjes daar binnen. Deze groene vlekjes geven het landschap een zekere schaal en maat en benadrukken daardoor de weidsheid van het landschap. Weliswaar zijn schaal en maat van de groene vlekjes en het omringende landschap hier van een heel andere orde dan in de Fevopolders, maar er is gekozen voor een gelijksoortige opzet: het opzoeken van het contrast tussen het open landschap en de beslotenheid en kleinschaligheid van de groene vlek daar binnen. De randen worden op dit moment bepaald door de bestaande dubbele bomenrij langs de Rietbroekstraat, de watergang aan de noordzijde, de bestaande enkele bomenrij langs de Broksteeg en de kavelgrens aan de oostzijde. In het plan worden deze randen versterkt door plukken groen langs de Rietbroekstraat, een stevige houtwal langs de watergang en een bosstrook met poelen langs de kavelgrens. Aan de zuidzijde is de versterking wat minder eenduidig en reageert op de opdeling van het gebied binnen de randen.



Begrenzing



Opdeling in stroken door middel van groenelementen

Omdat de schaal en maat van het groene vlak binnen het open landschap zo groot is ontstaat de mogelijkheid om hier binnen te refereren aan het oorspronkelijke slagenlandschap als aanleiding voor het ontwerp. Dit is gedaan door het plan zo veel mogelijk op te delen in stroken in de richting van de oorspronkelijke verkaveling. In dit geval van oost naar west:

- Strook met groepen beplanting in bloemrijk gras
- Woonstrook
- Bomenrij
- Werkstrook (opgedeeld een representatief deel aan de Broksteeg, een verharde strook met parkeren en de hal)
- Bomenrij
- Poelenstrook
- Bosstrook

Waarbij een doorzicht is gecreeerd tussen de bomenrij en de poelenstrook, zodat toch enig zicht op de openheid van het gebied gehandhaafd blijft.

Op deze manier presenteert de ontwikkeling zich naar buiten als een massief blok in een open ruimte terwijl naar binnen aansluiting wordt gezocht bij het oorspronkelijke slagenlandschap. De strook met poelen laat het oorspronkelijke natte karakter van het gebied zien.



Tussenliggende ruimtes



Concept met zichtlijn over de weide

Toelichting per element

Binnen het plan zijn diverse groenelementen te onderscheiden. Hieronder wordt per element een korte beschrijving gegeven en wordt kort ingegaan op het toekomstig beheer.

Houtwal

Aan de noordzijde wordt het plan begrensd door een stevige houtwal. De beplanting bestaat uit een mengsel van soorten die aansluiten bij het natte karakter van de plek langs de watergang, zoals elzen, wilgen en populieren. De houtwal staat op enige afstand van de watergang. Hierdoor is langs de watergang ruimte voor onderhoud van de watergang (circa 5m breed). Voor de boomvormers wordt gekozen voor groter plantmateriaal, zodat dit snel een groen beeld oplevert.
Om de houtwal voldoende dicht te houden dient deze als hakhout te worden beheerd. Dit betekent dat deze eens in de 10 tot 20 jaar dient te worden afgezet. Het heeft de voorkeur om dit gefaseerd te doen, zodat niet de hele singel in één keer is verdwenen, maar bijvoorbeeld elke 5 jaar een deel terugzetten.

Bloemrijk gras met plukken opgaande beplanting (westelijk deel)

Tegen de Rietbroekstraat ligt een brede groenzone, die bestaat uit bloemrijk grasland met daarin plukken opgaand groen. De keuze voor plukken beplanting is gemaakt om de bewoners de mogelijkheid te geven tussen de beplanting door te genieten van het open landschap. Er is onderscheid gemaakt tussen grotere (mengsel 1) en kleinere (mengsel 2) plukken. Het sortiment verschilt enigszins, de kleine plukken hebben een wat hogere sierwaarde en bevatten geen boomvormers.

Het bloemrijk gras tussen de plukken beplanting wordt enigszins verlaagd, waardoor dit gebied tevens dienst doet voor de opvang van regenwater. Het gras wordt twee maal per jaar gemaaid. In plaats van maaibeheer kan ook gekozen worden voor periodiek inzetten van vee voor begrazing, bijvoorbeeld door de dieren in te scharen met behulp van een verplaatsbare afrastering.

De plukken beplanting worden beheerd als bos, waarin periodiek enige snoei plaats kan vinden in met name de randen om te voorkomen dat het element te groot wordt en/of te doorzichtig. De boomvormers worden aangeplant in een grotere maat en kunnen uitgroeien tot volwassen bomen. Als de bomen naar verloop van jaren elkaar te veel in de weg staan kan her en der een boom worden weggehaald.

Hoogstamfruit

Tussen de twee woonblokken liggen straatjes waar ook het parkeren plaats kan vinden. Om deze ruimte extra kwaliteit te geven is gedacht om hierin telkens enkele hoogstamfruitbomen aan te planten. Het lijkt logisch om te kiezen voor enkele soorten handappels en -peren, die geplukt kunnen worden door de bewoners. Pruimen geven meer overlast door wespen als deze niet geplukt worden en kersenbomen zijn te groot voor deze plek.

Laan

Aan weerszijden van de werkstrook staat een bomenrij. Er is in het plan gekozen voor de haagbeuk als soort. Deze bomen groeien vrij langzaam en kunnen goed opgekroond worden, wat noodzakelijk is om voldoende ruimte te bieden aan voorbij rijdende tractoren en vrachtwagens. Deze bomen zijn betrekkelijk bodemvaag en zijn goed bestand tegen verharding. Het beheer bestaat ook hier uit het snoeien van laaghangende takken. Om een mooie aaneengesloten bomenrij te krijgen waarbij de kronen naar verloop van tijd in elkaar groeien mag de plantafstand variëren van 6 tot maximaal 10m.

Waterpartij voor het bedrijf

Aan de zijde van Broksteeg is in het plan de aanleg van een mooie waterpartij opgenomen. Deze bepaalt voor een belangrijk deel het aanzicht van het bedrijf. Het gras rond de waterpartij zal dan ook wat intensiever onderhouden worden. Om de vorm te benadrukken kan rondom een lage beschoeiing worden aangebracht. In de waterpartij en direct daar omheen mogen riet, lissen en andere waterplanten opslaan. Deze dienen gefaseerd om het jaar te worden weggehaald, om te voorkomen dat de rietkraag te dicht wordt.

Deze plek kan ook gebruikt worden om tijdens de lunchpauze even te zitten. Hiervoor is een kleine steiger opgenomen in het plan. Aan de noordrand van de waterpartij staan solitairen, bestaande uit een mengsel van eik, esdoorn en linde. Dit worden grote bomen die het directe zicht van afstand op het gebouw voor een belangrijk deel zullen wegnemen, maar onder de kronen door blijft het gebouw zichtbaar.

Langs de verharding wordt aan de noordzijde van deze plek een haag geplant. Op deze manier wordt het gras beschermd, zodat hier geen auto's overheen rijden. Tegelijk wordt het zicht op de geparkeerde auto's gedeeltelijk weggenomen.

Als bijzondere aandachtstrekker aan de voorzijde bij de poel is de gele treurwilg opgenomen (salix alba 'Tristis'). De boom vormt een mooie klassieke combinatie met de grote strak aangelegde waterpartij aan de voorzijde en kan fungeren als gezichtsbepalend element voor het bedrijf.

Poelenzone

De poelenzone bestaat uit meerdere tamelijk ondiepe poelen. Tussen de poelen staan solitairen. In het plan is voor de grauwe abeel gekozen als solitair met de typische lichte stam met 'ogen' erop. Er is gekozen voor de populier omdat dit bij uitstek een soort is die geassocieerd wordt met natte omstandigheden, aansluitend bij het vele water van de poelen. Eventueel kunnen ook wilgen en elzen worden aangepland.

De poelen worden periodiek opgeschoond om te voorkomen dat ze dichtgroeien. Bij aanleg hebben de poelen aan de noordzijde de flauwste oevers, variërend van minimaal 1:5 tot 1:10 of flauwer. de zuidelijke oevers mogen wat steiler zijn maximaal 1:3 tot 1:5.

Het gebied tussen de poelen wordt beheerd als bloemrijk grasland. Dit wordt twee maal per jaar gemaaid, of periodiek begraasd door runderen of schapen. In het geval er wordt gekozen voor jaar rond begrazing in aansluiting op de weide, dan moeten de poelen voor minimaal de helft worden uitgerasterd zodat de oeverbegroeiing niet vertrapt wordt.

Eén rand van de poelenzone wordt gevormd door een stevige beplanting van opgaand groen. De soorten die gekozen zijn voor dit mengsel bestaan uit soorten die aansluiten bij natte omstandigheden (mengsel 3). Omdat de ontwikkeling op deze plek grootschalig is, is er voor gekozen uit te gaan van een grotere maat boomvormers. . De beplanting wordt beheerd als bos. Dit betekent dat geen snoei plaats vindt, hooguit aan de randen. Wel zal na 10 tot 15 jaar een eerste dunning plaats moeten vinden om meer ruimte in de beplanting te maken. Daarbij zullen met name elzen en wilgen worden gekapt. Eiken zullen zo veel mogelijk gehandhaafd worden.

Weide

Aan de oostkant van het plagebied ligt een weide. Het idee is om hier een klein aantal koeien of schapen te laten grazen, die wellicht ook ingezet kunnen worden om andere delen periodiek te begrazen. De weide wordt ingericht als bloemrijk grasland. Dit betekent dat dit na aanleg van de overige beplanting wordt ingezaaid met een kruidenrijk zaadmengsel met inheemse zaden, bijvoorbeeld van Cruydthoeck of Biodivers.
In geval van nood kan deze ruimte ook gebruik worden voor andere functies, zoals overloopparkeren.

Beplanting

De gekozen beplanting is inheems en is aantrekkelijk voor veel verschillende organismen (kleine zoogdieren, diverse soorten insecten en vogels). Het gekozen sortiment past bij het oorspronkelijk natte karakter van het gebied. Al met al geeft de voorgestelde beplanting een grote impuls aan de landschappelijke en ecologische waarde van het gebied.



Treurwilgen aan het water



Hoogstamfruit



Kenmerkende 'ogen' op de stam van de grauwe abeel

mengsel 1

soort		*percentage*	*plantaanwijzingen:*
boomvormers			
zomereik	Quercus robur	10	- boomvormers niet aanplanten in buitenste rijen
ruwe berk	Betula pendula	5	- boomvormers aanplanten in grotere maat
zoete kers	Prunus avium	5	
heesters			
krentenboompje	Amelanchier lamarckii	15	- aanplant in wildverband (gem ca 1,5m x 1,5m)
hazelaar	Corylus avellana	10	- aanplant in groepen van 5 tot 10 stuks
gele kornoelje	Conus mas	10	- hazelaar kan ook in kleinere groepen (3 tot 5)
kardinaalsmuts	Euonymus europaeus	10	
lijsterbes	Sorbus aucuparia	10	
vuilboom	Rhamnus frangula	10	
gelderse roos	Viburnum opulus	15	
totaal		100	

mengsel 2 (geen boomvormers)

soort		*percentage*	*plantaanwijzingen:*
heesters			
krentenboompje	Amelanchier lamarckii	20	- aanplant in wildverband (gem ca 1,5m x 1,5m)
rode kornoelje	Conus sanguinea	15	- aanplant in groepen van 5 tot 10 stuks
kardinaalsmuts	Euonymus europaeus	15	
hondsroos	Rosa canina	10	
ribes rubrum	Aalbes	15	
vuilboom	Rhamnus frangula	10	
gelderse roos	Viburnum opulus	15	
totaal		100	

mengsel 3

soort		*percentage*	*plantaanwijzingen:*
boomvormers			
gewone populier	Populus x canadensis	5	- boomvormers niet in de rand
zwart els	Alnus glutinosa	5	
wilg	Salix alba	2	
eik	Quercus robur	5	
fladderiep	Ulmus laevis	3	
heesters			
geoorde wilg	Salix aurita	5	- aanplant in wildverband (gem ca 1,5m x 1,5m)
boswilg	Salix caprea	5	- aanplant in groepen van 5 tot 10 stuks
gewone vogelkers	Prunus padus	15	- hazelaar kan ook in kleinere groepen (3 tot 5)
rode kornoelje	Cornus sanguinea	10	
hazelaar	Corylus avellana	5	
lijsterbes	Sorbus aucuparia	15	
meidoorn	Crataegus monogyna	10	
kardinaasmuts	Euonymus europaeus	15	
totaal		100	

houtwal

soort		*percentage*	*plantaanwijzingen:*
zwart els	Alnus glutinosa	15	- aanplant in wildverband (gem ca 1,5m x 1,5m)
gewone populier	Populus x candansis	10	- aanplant in groepen van 5 tot 10 stuks
wilg	Salix alba	5	- hazelaar kan ook in kleinere groepen (3 tot 5)
hazelaar	Coryus avellana	10	
gewone vlier	Sambucus nigra	10	
vogelkers	Prunus padus	10	
meidoorn	Crataegus monogyna	15	
hondsroos	Rosa canina	10	
lijsterbes	Sorbus aucuparia	15	
totaal		100	

Beplantingstabel

ONTWERP


onderhoudsstrook (5m)
houtwal
(varierend van 6-11m breed)
solitaire bomen/boomgroepen
bomenrij
bloemrijk grasland (begrazing)
ondiepe poel
houtwal/bosstrook
fruitbomen
struweel
wadi
bomenrij
parkeren
waterpartij
gazon
bedrijfswoning
N
0
15
30
60
90
120
150
Meters

BEPLANTINGSPLAN



ENKELE REFERENTIEBEELDEN GROEN



Solitairen in bloemrijk gras



Sfeerbeeld van de vlonder in de waterpartij



Houtwal/bosstrook





Grote poel, grenzend aan grasland



Twee voorbeelden van bloemrijk grasland



Kleine poel



Groepen opgaande beplanting

MATERIALISATIE VERHARDINGEN

Naast groen komt op het terrein tevens veel verharding voor. Er is daarbij onderscheid gemaakt tussen de verharding waar gebruik van wordt gemaakt door met name vrachtwagens en tractoren en de verharding die gebruikt wordt door personenwagens. Voor de eerste is gekozen voor asfalt, omdat deze het meest geschikt is om met grote voertuigen te draaien en te keren. Een elementverharding zoals klinkers of tegels komt gemakkelijk los te liggen of wordt uit zijn verband gedrukt door het wringen van de wielen. Ook bij het schoon maken van de verharding is asfalt een prettig materiaal, omdat er geen voegen zijn. Er wordt onderzocht of gebruik gemaakt kan worden van een lichtgrijze asfalt voor een vriendelijker uitstraling..

De parkeerplekken op het terrein worden gebruikt door personenwagens en dan voornamelijk bij de woongebouwen. Er is daarom gezocht naar een materiaal dat beter aansluit bij de woonsfeer en tegelijk goed aansluit bij het grijze asfalt. Er wordt daarom een lichte roodgrijze steen voorgesteld, zoals de Geocolor Excellent 472 heidepaars van MBI.

Voorstel is om deze te gebruiken in keperverband in dikformaat. Keperverband is een sterk verband dat geschikt is voor draaien van autowielen.

De parkeerplaatsen zelf krijgen een groen uitraling door gebruik te maken van grasstenen. Deze zijn in allerlei bijzondere vormen te krijgen. Voorstel is om te kiezen voor een bijzondere vorm zoals de zogenaamde keigrasstenen. Door toepassen van een grassteen krijgt het gebied tussen de woonblokken toch een zo groen mogelijke uitstraling.

Om de parkeervakken aan te geven stellen we voor om dezelfde kleur verharding te gebruiken als voor de rijbanen, maar te kiezen voor een smallere steen, een waalformaat.

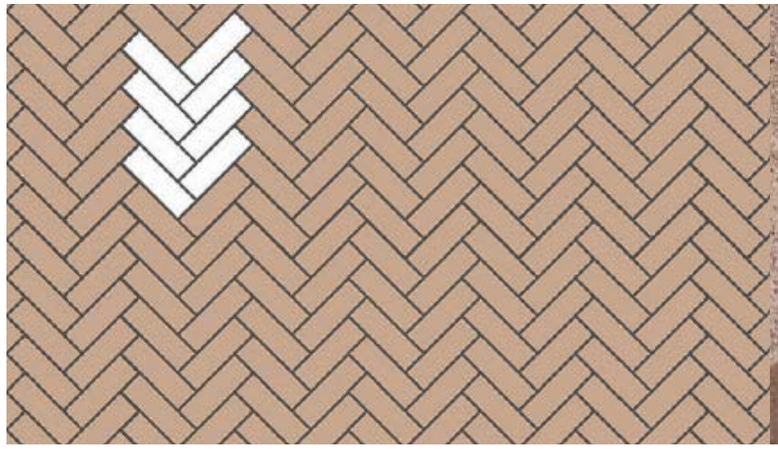


Dubbelklinker



Geocolor Excellent 472

De voetpaden rondom de woonblokken krijgen een afwijkende verharding ten opzichte van de parkeerplaatsen. Voorstel is om hier te kiezen voor een zogenaamde dubbelklinker. Deze heeft de uitstraling van een kleine vierkante tegel. Voor de opsluitbanden stellen we voor een antraciet trottoirband te kiezen, zodat een hoogteverschil tussen de parkeervakken en de voetpaden ontstaat. Zo wordt voorkomen dat auto's te ver door worden gereden en op het voetpad komen te staan.



Voorbeeld keperverband bij dikformaat



Antraciet trottoirband



Keigrasstenen tijdens leggen



Keigrasstenen na verloop van tijd

BIJLAGE 3

bureau
leefomgeving

Iv-Infra

Voor:	Gebr. Jonkergouw Beheer BV
Van:	S. van Lith
Datum:	7 juni 2024
Versie:	G
Status:	Definitief
Referentie:	INFR220167
Onderwerp:	Verkeersadvies Broksteeg 1-3 te Schaijk

1. Aanleiding

Het voornemen bestaat om een bestaand tuinbouwbedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk te verplaatsen naar de Broksteeg in Schaijk. Voor de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf moet onderzocht worden wat de verkeerskundige gevolgen van de verplaatsing zijn. Het verkeerskundig advies richt zich op de volgende aspecten:

- Parkeersituatie: Welke gevolgen heeft de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf voor de parkeersituatie op het terrein zelf en in de directe omgeving van het tuinbouwbedrijf?
- Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid: Welke gevolgen heeft de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf voor de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling in de directe omgeving?

Bij deze aspecten wordt de toekomstige situatie vergeleken met de huidige situatie. In het advies wordt tevens aangegeven of het noodzakelijk is om aanvullende maatregelen te nemen, indien de gevolgen op verkeersgebied onacceptabel zijn.

2. Uitgangspunten

De bedrijfsbebouwing van het tuinbouwbedrijf heeft op de nieuwe locatie een bruto vloeroppervlakte van circa 22.300 m^2. De bebouwing bestaat uit kantoren, opslag- en verwerkingsruimten (incl. koelcellen) en werktuigenberging.

Op het terrein wordt huisvesting gerealiseerd voor de arbeidsmigranten die werkzaam zijn bij het tuinbouwbedrijf. Het gaat om een totale oppervlakte van 7.700 m^2 met een maximum van 200 arbeidsmigranten

De twee reeds bestaande bedrijfswoningen op het terrein krijgen de functie van beheerderswoning. De overige gebouwen op het terrein worden gesloopt.

3. Beleid

Verkeer en vervoer

Het plan is ontwikkeld op basis van het beleid op het gebied van verkeer en vervoer van de voormalige gemeente Landerd. Dit beleid is vastgelegd in de 'Verkeersnotitie Landerd 2012'. Dit beleidsplan is op 24 mei 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Landerd. Het beleidsplan bevat de gewenste wegcategorisering. De wegcategorisering betreft de indeling van het gemeentelijk wegennet in wegen met een verkeersfunctie (stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen) en wegen met een verblijfsfunctie (erftoegangswegen). Alle gemeentelijke wegen in Landerd met uitzondering van de Bergmaas zijn aangewezen als erftoegangsweg. De Dorpenweg (N277) is een provinciale weg en is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg.

Voor wegen buiten de bebouwde kom gelden de landelijke richtlijnen van het CROW zoals vastgelegd in het Handboek Wegontwerp.

Parkeren

Het beleid op het gebied van parkeren van de voormalige gemeente Landerd is vastgelegd in de notitie 'Beleidsregels voor parkeerbeleid in de gemeente Landerd' d.d. 3 juli 2012. Op 27 juni 2019 is het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' vastgesteld. Met het parapluplan wordt een eenduidige parkeernorm systematisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Hoewel het plan nog niet definitief is, is de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf getoetst aan de nieuwe regels voor parkeren.

In het 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' is opgenomen dat voor de te hanteren parkeernormen aangesloten wordt bij de parkeerkencijfers van het CROW. De meest recente kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. Per functie is door het CROW een minimum en een maximum kencijfer gegeven. De gemeente Landerd hanteert het gemiddelde van deze kencijfers als parkeernorm. Voor Landerd geldt verder dat het een gemeente is die weinig stedelijk is. In het 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om maatwerk te kunnen leveren. Hiermee kan afgeweken worden van de eis om (al dan niet alle) parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren en /of om de norm te verlagen.

4. Parkeren

4.1 Parkeernorm

Op basis van de gemeentelijke parkeernormen wordt het aantal parkeerplaatsen berekend dat beschikbaar moet zijn in het plangebied na realisatie van een bouwplan. Dit is de parkeereis.

Tuinbouwbedrijf

Voor een tuinbouwbedrijf zijn geen kencijfers opgenomen in de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. Een tuinbouwbedrijf komt wat betreft functie het meest overeen met de functie 'Bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' uit deze publicatie. Voor een dergelijk bedrijf in het buitengebied bedraagt het parkeerkencijfer minimaal 0,8 en maximaal 1,3 parkeerplaats per 100 m2 bvo. Aangezien de gemeente Landerd het gemiddelde van de kencijfers hanteert, is de parkeernorm voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in het buitengebied 1,05 parkeerplaats per 100 m2 bvo. Uitgaande van 22.300 m2 bvo bedraagt de parkeereis 234,15 parkeerplaatsen. In de publicatie van het CROW is opgenomen dat de parkeerkencijfers voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf exclusief vrachtwagenparkeren zijn. Er zijn geen kencijfers voor het aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. De parkeernormen van de gemeente Landerd hebben derhalve ook geen betrekking op het aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. De gemeente kent bij een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf dan ook geen parkeereis voor vrachtwagens.

Woonunits

Op het terrein worden woonunits voor arbeidsmigranten gerealiseerd. Deze woonunits komen wat betreft gebruik het meest overeen met een 'kleine eenpersoonswoning (tiny house)' uit de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. De kencijfers bij deze functie bedragen minimaal 0,6 en maximaal 0,8 parkeerplaats per kamer. De parkeernorm voor een woonunit bedraagt derhalve 0,7 parkeerplaats per eenheid. Het aantal te realiseren woonunits is nog niet bekend. De nieuwe huisvesting moet ruimte bieden aan maximaal 200 personen. Voor de berekening van de parkeervraag wordt uitgegaan van één persoon per kamer. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de parkeereis 140 parkeerplaatsen.

Totaal

De parkeernormen gaan uit van de parkeervraag op het drukste moment voor de betreffende functie. De parkeervraag is echter niet 24 uur per dag hetzelfde. Met een parkeerbalans kan onderzocht worden of een gecombineerd gebruik van parkeerplaatsen mogelijk is. Vaak blijkt dat het niet noodzakelijk is om in gebied de som van de vraag naar parkeerplaatsen van de afzonderlijke functies aan te leggen, maar slechts een deel ervan. In de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' zijn aanwezigheidspercentages opgenomen om de parkeervraag per moment van de dag te bepalen.

	Parkeereis	Overdag		Avond		Nacht	
		%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal
Tuinbouwbedrijf	234,15	100%	234,15	5%	11,71	0%	0
Woonunits	140	50%	70	90%	126	100%	140
Totaal	**374,15**		**304,15**		**137,71**		**140**

Tabel 1 Dynamische parkeerbalans

De dynamische parkeerbalans laat zien dat op het drukste moment de parkeereis afgerond 304 parkeerplaatsen bedraagt.

4.2 Parkeerbehoefte

De werkelijke parkeerbehoefte bij het tuinbouwbedrijf zal hoogstwaarschijnlijk lager zijn dan volgens de parkeernormen berekend is. Het aanleggen van (afgerond) 304 parkeerplaatsen zal daardoor leiden tot een overschot aan parkeerplaatsen en zal betekenen dat een deel van het terrein onnodig verhard moet worden.

De inschatting dat de parkeereis te hoog is voor het tuinbouwbedrijf komt voort uit het huidige gebruik bij een andere vestiging van het bedrijf. Aan de Molenaarstraat in Schaijk bevindt zich een tuinbouwbedrijf van dezelfde eigenaar. De werkzaamheden die plaatsvinden op de locatie in Schaijk zijn vergelijkbaar met de werkzaamheden die plaats gaan vinden op de beoogde locatie aan de Broksteeg in Schaijk. De behoefte aan parkeerplaatsen bij de locatie aan de Molenaarstraat bedraagt op dit moment gemiddeld circa 20 parkeerplaatsen.

Het bedrijf aan de Molenaarstraat registreert hoeveel voertuigen dagelijks naar en van het bedrijf rijden. Ook het aantal personenauto's en kleine busjes is geregistreerd. In tabel 2 is voor 2018 per maand aangegeven om hoeveel voertuigen het wekelijks gaat. De locatie is zes dagen per week in bedrijf. De aantallen per week zijn daarom gedeeld door zes. Het gemiddeld aantal auto's per dag geeft een indicatie van het totaal aantal parkeerplaatsen dat op één dag nodig is. De geregistreerde auto's zijn nooit allemaal gelijktijdig aanwezig. Op het terrein kan daarom met minder parkeerplaatsen volstaan worden.

Maand	Geregistreerd aantal voertuigen vestiging Molenaarstraat		Aantal voertuigen locatie Broksteeg bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
januari	242	40	653	109
februari	247	41	667	111
maart	250	42	675	113
april	255	43	689	115
mei	258	43	697	116
juni	264	44	713	119
juli	267	45	721	120
augustus	256	43	691	115
september	247	41	667	111
oktober	242	40	653	109
november	237	40	640	107
december	236	39	637	106

Tabel 2 Aantal personenauto's en busjes

De locatie aan de Molenaarstraat heeft een bruto vloeroppervlak (bvo) van circa 8.400 m^2. De vestiging aan de Broksteeg krijgt een groter oppervlakte (22.300 m^2). Het aantal voertuigen is opgehoogd met een factor 2,7 om een indicatie te geven van het aantal voertuigen bij de nieuwe vestiging als de groei gelijk is aan de toename in oppervlakte. In dat geval zijn er op de drukste dag circa 120 personenauto's en busjes. Een groter vloeroppervlak betekent in de praktijk overigens niet automatisch dat er meer voertuigen naar en van de vestiging rijden. Deze ophoging geeft een overschatting van de toekomstige situatie en is te zien als een worstcasescenario. Op de nieuwe locatie zal men op het efficiënt vormgegeven bedrijf veel efficiënter kunnen werken, ook zullen er grotere opslagruimtes en koelingen zijn. Het product kan daardoor langer en efficiënter worden opgeslagen waardoor alleen volledig geladen vrachtwagens en tractoren af en aan hoeven te rijden. Dit scheelt enorm in de verkeersaantallen. Ook zal het aantal medewerkers niet ineens toenemen, het te verwerken product blijft immers gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Door automatisering en robotisering zal er in de toekomst minder personeel nodig zijn.

In het geval dat alle personenauto's en busjes van de drukste dag (120 voertuigen) gelijktijdig parkeren en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn (140), dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen.

Hoewel de voormalige gemeente Landerd geen parkeereis heeft voor vrachtwagens, is het wel gewenst dat alle vrachtwagens veilig op eigen terrein stil kunnen staan en kunnen parkeren. Voorkomen moet worden dat vrachtwagens op de Broksteeg moeten parkeren voordat ze het terrein op kunnen rijden. De inschatting van het benodigd aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens kan gemaakt worden aan de hand van ervaringscijfers van de locatie aan de Molenaarstraat in Schaijk. Tabel 3 geeft het gemiddeld aantal vrachtwagens per week en per dag. In de drukste periode van het jaar brengen dagelijks gemiddeld 16 vrachtwagens een bezoek aan de locatie aan de Molenaarstraat. Als het aantal vrachtwagens evenredig toeneemt met de groei in oppervlakte (van 8.400 naar 22.300 m^2 bvo) dan gaat het bij de locatie aan de Broksteeg om circa 42 vrachtwagens per dag. Zoals aangegeven geeft dit een overschatting van het aantal vrachtwagens.

Maand	Geregistreerd aantal vrachtwagens vestiging Molenaarstraat		Aantal vrachtwagens locatie Broksteeg bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
januari	34	6	92	15
februari	46	8	124	21
maart	60	10	162	27
april	41	7	111	18
mei	41	7	111	18
juni	94	16	254	42
juli	94	16	254	42
augustus	85	14	230	38
september	79	13	213	36
oktober	74	12	200	33
november	69	12	186	31
december	47	8	127	21

Tabel 3 Aantal vrachtwagens

De vrachtwagens komen verspreid over de dag naar het tuinbouwbedrijf. De laad- en lostijden voor vrachtwagens zijn tussen 's morgens 6.30 uur en 's avonds 20.30 uur. De meeste vrachtwagens komen en gaan tussen 10.00 uur en 15.00 uur. De inrichting van het nieuwe terrein is zodanig dat meerdere vrachtwagens gelijktijdig op eigen terrein kunnen staan.

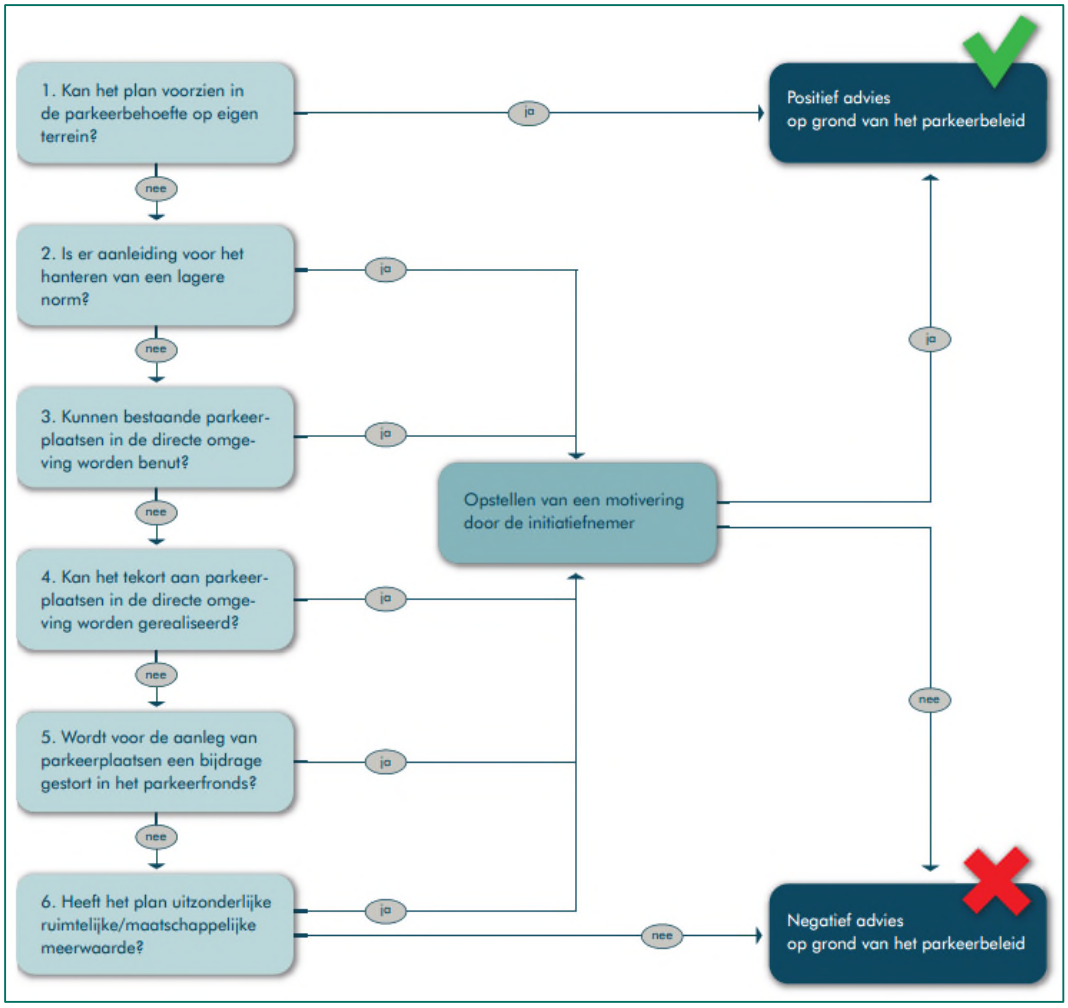
De cijfers van de locatie aan de Molenaarstaat zijn gebaseerd op de registratie in 2018. Om te toetsen of de cijfers nog steeds representatief zijn, zijn de cijfers over 2022 eveneens verzameld. In tabel 4 is het aantal per week en per dag aangegeven. Uit deze cijfers blijkt dat de aantallen vrachtwagens vergelijkbaar zijn. In de drukste moment is het aantal lager dan in 2018.

Maand	Per week	Per dag		Maand	Per week	Per dag
januari	42	7		juli	90	15
februari	48	8		augustus	84	14
maart	54	9		september	84	14
april	48	8		oktober	72	12
mei	54	9		november	66	11
juni	90	15		december	54	9

Tabel 4 Aantal vrachtwagens in 2022

4.3 Afwijken van parkeereis

In het ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’ is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om maatwerk te kunnen leveren. Hiermee kan afgeweken worden van de eis om (al dan niet alle) parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren en /of om de norm te verlagen.



Figuur 1 Stappenplan toets parkeerbeleid gemeente Landerd

De drukste dag in de nieuwe situatie is bepaald door het huidige drukste moment te vermenigvuldigen met 2,7. Dit levert een overschatting van de parkeervraag op, omdat het aantal voertuigen niet evenredig zal stijgen met de groei in oppervlakte. In het geval dat alle personenauto’s en busjes van de drukste dag gelijktijdig parkeren (wat in de praktijk niet het geval gaat zijn) en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen.

Op het terrein zijn vooralsnog 176 parkeerplaatsen voor personenauto's voorzien. Dit aantal zal toereikend zijn, aangezien de parkeervraag een overschatting van de werkelijke parkeervraag zal zijn. Het is mogelijk om meer parkeerplaatsen te realiseren op eigen terrein om aan de parkeereis is voldoen. Het is niet wenselijk om dit daadwerkelijk te doen. Deze extra parkeerplaatsen zullen niet gebruikt worden, waardoor een deel van het terrein onnodig verhard moet worden. Mocht de werkelijke parkeervraag toch groter zijn dan 176 plaatsen dan bestaat de mogelijkheid om aan de achterzijde van het gebouw te parkeren.

4.4 Conclusie parkeren

Volgens de gemeentelijke parkeernormen moeten op eigen terrein 304 parkeerplaatsen gerealiseerd worden om aan de parkeereis te voldoen. Ervaringscijfers van een soortgelijk bedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk tonen aan dat de werkelijke parkeerbehoefte aanzienlijk lager zal zijn. In het geval dat alle personenauto's en busjes van de drukste dag (120 voertuigen) gelijktijdig parkeren en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn (140), dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen. Dit aantal betreft een overschatting van de werkelijke parkeervraag, omdat het aantal voertuigen niet evenredig toe zal nemen met de groei in oppervlakte en omdat niet alle voertuigen altijd gelijktijdig aanwezig zullen zijn.

Op dit terrein zijn 176 parkeerplaatsen voor personenauto's en busjes voorzien. Dit aantal is ruim toereikend om de reguliere parkeervraag op te vangen. Het is mogelijk om meer parkeerplaatsen te realiseren op eigen terrein om aan de parkeereis is voldoen. Het is niet wenselijk om dit daadwerkelijk te doen, omdat dan een deel van het terrein onnodig verhard moet worden.

5. Verkeersbewegingen

5.1 Verkeersgeneratie op basis van kencijfers

De verplaatsing van het tuinbouwbedrijf zorgt voor extra verkeer op de omliggende wegen. Het CROW heeft kencijfers ontwikkeld voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid verkeer dat wordt gegenereerd bij nieuwe ontwikkelingen, zo ook voor bedrijven. De meest actuele kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381). In de kencijfers van het CROW gaat het om een orde van grootte van de hoeveelheid verkeer dat door een functie gegenereerd wordt. De kencijfers hebben daarom een bepaalde bandbreedte. Zo wordt per functie en de ligging een minimum en een maximum gegeven.

Voor de functie 'bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' in een buitengebied geldt een minimum van 3,9 en een maximum van 5,7 verplaatsingen per 100 m^2 bvo. Deze kencijfers zijn inclusief vrachtverkeer. Uitgaande van 22.300 m^2 bvo bedraagt het aantal verplaatsingen volgens de kencijfers van het CROW minimaal 869,7 en maximaal 1271,1 verplaatsingen per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers 1070,4.

Voor de functie 'kleine eenpersoonswoning' in een buitengebied geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verplaatsingen per kamer. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de verkeersgeneratie 360 tot 480 verplaatsingen per etmaal met een gemiddelde van 420 verplaatsingen. Een deel van de verplaatsingen bij woningen bestaat normaal gesproken uit woon-werkverkeer. Een deel van de bewoners van de woonunits werkt op het naastgelegen bedrijf. Deze bewoners verplaatsen zich dus niet met de auto naar hun werk. De verkeersgeneratie van de woonunits zal derhalve lager zijn dan het aantal verplaatsingen dat op basis van de kencijfers ingeschat is.

5.2 Verkeersgeneratie op basis van ervaringscijfers

De werkelijke verkeergeneratie van het tuinbouwbedrijf zal aanzienlijk lager zijn dan volgens de kencijfers berekend is. Zoals reeds in hoofdstuk 4.2 aangegeven komt de inschatting dat de kencijfers van het CROW (en daarmee de normen van de gemeente) te hoog zijn voor het tuinbouwbedrijf voort uit het huidige gebruik bij een andere vestiging van het bedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk.

Het bedrijf aan de Molenaarstraat registreert hoeveel voertuigen dagelijks naar en van het bedrijf rijden. In tabel 2 is voor 2018 per maand aangegeven hoeveel personenauto's en busjes per week en per dag naar het tuinbouwbedrijf gaan. In tabel 3 is dit voor vrachtwagens aangegeven. Naast personenauto's en vrachtauto's komen er ook tractoren naar de locatie. Deze aantallen zijn in tabel 5 opgenomen.

Deze ophoging geeft net als bij het aantal parkeerplaatsen een overschatting van de toekomstige situatie en is te zien als een worstcasescenario. Op de nieuwe locatie zal men op het efficiënt vormgegeven bedrijf veel efficiënter kunnen werken, ook zullen er grotere opslagruimtes en koelingen zijn. Het product kan daardoor langer en efficiënter worden opgeslagen waardoor alleen volledig geladen vrachtwagens en tractoren af en aan hoeven te rijden. Dit scheelt enorm in de verkeersaantallen. Ook zal het aantal medewerkers niet ineens toenemen, het te verwerken product blijft immers gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Door automatisering en robotisering zal er in de toekomst minder personeel nodig zijn.

Maand	Geregistreerd aantal tractoren vestiging Molenaarstraat		Aantal tractoren locatie Broksteeg bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
januari	96	16	259	43
februari	113	19	305	51
maart	132	22	356	59
april	102	17	275	46
mei	112	19	302	50
juni	131	22	354	59
juli	144	24	389	65
augustus	137	23	370	62
september	87	15	235	39
oktober	85	14	230	38
november	84	14	227	38
december	83	14	224	37

Tabel 5 Aantal tractoren

Maand	Verkeersgeneratie vestiging Molenaarstraat				Verkeersgeneratie locatie Broksteeg bij gelijke groei			
	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal
januari	80	12	32	**124**	216	32	86	**335**
februari	82	16	38	**136**	221	43	103	**367**
maart	84	20	44	**148**	227	54	119	**400**
april	86	14	34	**134**	232	38	92	**362**
mei	86	14	38	**138**	232	38	103	**373**
juni	88	32	44	**164**	238	86	119	**443**
juli	90	32	48	**170**	243	86	130	**459**
augustus	86	28	46	**160**	232	76	124	**432**
september	82	26	30	**138**	221	70	81	**373**
oktober	80	24	28	**132**	216	65	76	**356**
november	80	24	28	**132**	216	65	76	**356**
december	78	16	28	**122**	211	43	76	**329**

Tabel 6 Totale verkeersgeneratie

Ervan uitgaande dat alle geregistreerde voertuigen naar en van de locatie rijden, was in de drukste week van het jaar het gemiddeld aantal verplaatsingen bij de locatie aan de Molenaarstraat 170 verplaatsingen per dag (zie tabel 6). Bij de locatie aan de Broksteeg zou dit aantal theoretisch gezien 459 verplaatsingen per dag betekenen. Dit aantal is aanzienlijk lager dan de kencijfers van het CROW aangeven.

5.4 Gevolgen extra verkeer

Op de beoogde locatie aan de Broksteeg bevindt zich reeds een agrarisch bedrijf dat verkeer genereert. Dit verkeer bestaat uit personenauto's, landbouwvoertuigen en vrachtauto's. De vestiging van het tuinbouwbedrijf op deze locatie zorgt ervoor dat in de toekomst meer verkeer gebruik gaat maken van de Broksteeg en de omliggende wegen. Daar staat tegenover dat het vracht- en landbouwverkeer van dit bedrijf geen gebruik meer maakt van de Molenaarstraat en omliggende woonstraten. In de huidige situatie levert dit verkeer veel overlast op voor de omgeving. De omwonenden ervaren verkeersonveiligheid en geluids- en trillingshinder.

Intensiteiten

In februari en maart 2024 zijn gedurende twee weken mechanische verkeerstellingen verricht op de wegen rondom de beoogde locatie aan de Broksteeg. Tabel 7 bevat de etmaalintensiteit op een gemiddelde werkdag en de verdeling naar type verkeer in lengteklassen op een gemiddelde werkdag. De lengteklassen komen overeen met de volgende categorieën:

- <2,0m: motoren (brommers)
- 2,0m-3,7m: personenauto's en bestelauto's
- 3,7m-7,0m: (kleine) vrachtwagens, autobussen en personenauto's met aanhangwagen
- >7,0m: vrachtwagens met resp. oplegger of aanhanger en verlengde autobussen

Locatie	Etmaalintensiteit	< 2,0	2,0-3,7	3,7-7,0	> 7,0
Broksteeg	306	2,6%	87,0%	5,2%	5,2%
Elsstraat	734	1,6%	88,4%	5,2%	4,8%
Waterstraat	639	0,9%	81,2%	7,8%	10,0%
Haagstraat	4.055	1,0%	88,2%	6,6%	4,2%
Pastoor van Winkelstraat	4.124	0,8%	90,5%	5,5%	3,2%

Tabel 7 Resultaten mechanische verkeerstellingen

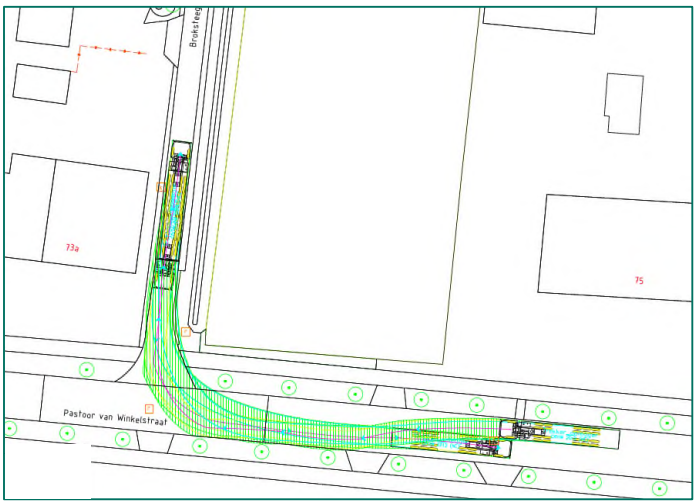
Op het drukste moment van het jaar kan het tuinbouwbedrijf volgens de ervaringscijfers voor een verkeerstoename van 243 personenauto's, 86 vrachtwagens en 130 tractoren zorgen (zie tabel 6). De voertuigen rijden verspreid over de dag van en naar het tuinbouwbedrijf. Uitgaande van een piek van 10% voor het drukste uur dan bedraagt de verkeerstoename op dat drukste uur circa 46 voertuigen. Dit komt ongeveer overeen met één voertuig per minuut en 18 seconden.

Routes

Veruit het grootste deel van het personenverkeer zal gebruik maken van het zuidelijke deel van de Broksteeg. Via de Pastoor van Winkelstraat kan dit verkeer in westelijke richting naar de kom van Schaijk rijden (en verder via de Schutsboomstraat naar de N324) en in oostelijke richting naar de N277. Ook zullen de meeste fietsers naar en van het bedrijf gebruik maken van het zuidelijke deel van de Broksteeg.

De kortste route voor vrachtverkeer naar het hoofdwegennet loopt via het zuidelijke deel van de Broksteeg via de Pastoor van Winkelstraat naar de N277. Dit is voor het vrachtverkeer ook de meest geschikte en gewenste route. Een alternatieve route loopt in noordelijke richting via Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat naar de Pastoor van Winkelstraat. Gezien de intensiteiten zal het niet veelvuldig voorkomen dat verkeer elkaar op de Broksteeg tegenkomt. Op het drukste moment rijdt er iedere minuut één voertuig van of naar het bedrijf. Door het instellen van eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen op de Broksteeg kan voorkomen worden dat grote voertuigen elkaar moeten passeren op de Broksteeg. Het eenrichtingsverkeer kan in de praktijk bereikt worden door verkeer vanaf het bedrijf alleen in noordelijke richting weg te laten rijden.

Het kruispunt Pastoor van Winkelstraat – Broksteeg is te gebruiken door vrachtauto's als de vrachtauto gebruik maakt van de gehele wegbreedte van de Pastoor van Winkelstraat en Broksteeg. In figuur 2 is de rijcurve ingetekend van een vrachtwagen (trekker met oplegger).



Figuur 2 Rijcurves vrachtwagen Pastoor van Winkelstraat - Broksteeg

Huidige inrichting

De wegen rondom de locatie aan de Broksteeg hebben in de huidige situatie de volgende inrichting:

- Broksteeg: De Broksteeg heeft een wegbreedte van circa 3,1 meter en is deels aan één zijde voorzien van een strook met grasbetonstenen met een breedte van 0,40 meter. De totale verhardingsbreedte bedraagt daarmee circa 3,5 meter. Buiten de verharding is aan weerszijden een verstevigde berm met puinverharding aanwezig. De totale verkeersruimte bedraagt hierdoor ca. 5,1 meter.
- Elsstraat: De Elsstraat heeft tussen de Broksteeg en de Waterstraat een wegbreedte van circa 3,7 meter en is aan weerszijden voorzien van een strook met grasbetonstenen met een breedte van 0,40 meter. De totale verhardingsbreedte bedraagt daarmee circa 4,5 meter.
- Waterstraat: De Waterstraat heeft een wegbreedte van circa 5,1 meter en is aan weerszijden voorzien van fietssuggestiestroken.
- Pastoor van Winkelstraat: De Pastoor van Winkelstraat heeft een wegbreedte van circa 6,0 meter. De weg is aan weerszijden voorzien van vrijliggende fietspaden.

5.5 Richtlijnen voor weginrichting

De betreffende wegen in het gebied zijn aangewezen en ingericht als erftoegangsweg. De Broksteeg en Elsstraat hebben momenteel de inrichting van een erftoegangsweg type 2. Volgens de richtlijnen van het CROW in het ‘Handboek wegontwerp – erftoegangswegen’ bestaat het dwarsprofiel van een erftoegangsweg type 2 uitsluitend uit een verharding met een maximale breedte van 4,50 m, zonder markeringen. Op erftoegangswegen type 2 is de verhardingsbreedte gelijk aan de breedte van de rijloper. In die situaties kunnen motor- en landbouwvoertuigen elkaar op de verharding niet passeren (ook niet bij zeer lage snelheden). Bromfietsers, fietsers en motor- of landbouwvoertuigen kunnen elkaar alleen op een veilige wijze passeren bij een lage snelheid en een goed aansluitende buitenberm. In de richtlijnen is niet opgenomen wat de verkeersintensiteit op een erftoegangsweg type 1 of 2 maximaal zou mogen zijn.

De route van en naar het tuinbouwbedrijf moet voldoende ruimte bieden voor tegemoetkomend verkeer om elkaar te passeren. Voor dit passeren kan uitgegaan worden van een aangepaste snelheid (maximaal 30 km/h). Het is niet nodig (en wenselijk) dat het passeren met de maximumsnelheid van 60 km/h gebeurt. In het Handboek wegontwerp 2013 van het CROW is opgenomen hoeveel verkeersruimte verschillende voertuigen nodig hebben. Het profiel van vrije ruimte per ontwerpvoertuig bedraagt:

- Personenauto: 2,05 meter
- Vrachtauto: 3,00 meter
- Landbouwvoertuig: 3,30 meter
- Fietser: 1,00 meter

De Pastoor van Winkelstraat en de Waterstaat hebben de inrichting van een erftoegangsweg type 1. Op erftoegangswegen type 1 zijn naast een rijloper (van minimaal 3,5 meter) aan weerszijden uitwijkstroken of suggestiestroken aanwezig.

Kritische profielen

Voor erftoegangswegen met een gemengde afwikkeling van autoverkeer en fietsverkeer is het van belang kritische profielen te vermijden. Op een ruim profiel kan een personenauto een fietser passeren, ook bij nadering van een tegemoetkomende fietser. Bij een krap profiel moet de auto achter de fietser blijven bij nadering van een tegemoetkomend fietser. Er is sprake van een kritisch profiel als de passage wel mogelijk is, maar de personenauto (te) kort langs de fietsers rijdt. Hierdoor ontstaat een gevaarlijke en ongewenste situatie voor met name de fietsers. Voor de combinatie van een personenauto en een fiets op een erftoegangsweg met vmax = 60 km/h is een rijbaanbreedte van 4,50 meter nodig, eventueel uitgevoerd als een rijbaan van 3,50 meter met aan weerszijden een ‘verharde berm’ van 0,50 meter. Bij een combinatie van een vrachtauto en een fiets is een rijbaanbreedte van 5,50 meter nodig.

Fietsers

In de richtlijnen is opgenomen dat op erftoegangswegen fietsers en het overig (gemotoriseerd) verkeer in beginsel gebruik maken van de rijbaan. Bij een lage intensiteit van het autoverkeer is een gemengde afwikkeling van fietsers en auto’s geen probleem. Bij verkeersintensiteiten hoger dan 2000 à 2500 motorvoertuigen per etmaal worden fietsvoorzieningen noodzakelijk geacht. Dit kan in de vorm van fietsstroken of vrijliggende fietsvoorzieningen. Gezien de huidige en toekomstige intensiteiten kunnen fietsers volgens de richtlijnen gebruik maken van de rijbaan.

Passeerplaatsen

De richtlijnen van het CROW bieden de mogelijkheid om passeerplaatsen toe te passen indien de weg onvoldoende breed is. Een passeerplaats is een plaatselijke verbreding van de verharding die ruimte biedt om een tegemoetkomend voertuig te laten passeren. Bij een passeerplaats bedraagt over een lengte van 20 meter de totale verhardingsbreedte circa 5 meter. Passeerplaatsen worden in het algemeen alleen op de erftoegangswegen type 2 met een verhardingsbreedte kleiner dan of gelijk aan 3,50 meter aangelegd. Passeerplaatsen kunnen ook worden toegepast als bermen ontbreken. Indien passeerplaatsen door het alignement en/of beperkte breedte niet goed zichtbaar zijn, kan bebakening worden toegepast.
De afstand tussen passeerplaatsen bedraagt niet minder dan 150 meter en niet meer dan 300 meter. Passeerplaatsen moeten zo zijn gesitueerd dat ze voor de weggebruiker tijdig zichtbaar en goed herkenbaar zijn.

5.6 Conclusie verkeersbewegingen

Uit ervaringscijfers van een soortgelijk bedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk blijkt dat de verkeersgeneratie van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg aanzienlijk lager zal zijn dan de kencijfers van het CROW aangeven voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in een buitengebied. Volgens de kencijfers van het CROW zou het gaan om gemiddeld 1.490 verplaatsingen per etmaal. Volgens de ervaringscijfers zal in de drukste periode van het jaar de verkeersgeneratie naar verwachting maximaal 459 verplaatsingen per dag bedragen. Dit verkeer bestaat hoofdzakelijk uit personenauto’s en in mindere mate uit tractoren en vrachtwagens. Op het drukste uur van de dag zou dit een verkeerstoename betekenen van ongeveer één voertuig per minuut en 18 seconden. De beschikbare fysieke ruimte in de Broksteeg is voldoende voor tegemoetkomend verkeer om elkaar te passeren als dit verkeer gebruik maakt van de bermen.

Om de kans op beschadigingen aan de bermen te verkleinen is het gewenst om eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen in te stellen op de Broksteeg. Bij eenrichtingsverkeer zal het verkeer op de Broksteeg met gemiddeld 230 voertuigen toenemen (helft van de verkeersgeneratie). Op de Elsstraat zal de toekomstige etmaalintensiteit op basis van de ervaringscijfers toenemen tot circa 1.000 voertuigen. In alle gevallen kunnen fietsers volgens de richtlijnen zonder aanvullende maatregelen gebruik maken van de rijbaan.

Met aanpassingen aan de Broksteeg en de Elsstraat is een toename van het verkeer als gevolg van de vestiging van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg verkeerskundig gezien acceptabel. Dit is ook het geval als uitgegaan wordt van de kencijfers van het CROW voor de verkeersgeneratie.

Op basis van de richtlijnen zijn voor het toekomstige gebruik de volgende profielen mogelijk:

- Minimaal: huidig profiel met toevoeging van passeerplaatsen
- Gewenst: rijloper van minimaal 4,5 meter met aan weerszijden grasbetonstenen van 0,5 meter, waarmee voldaan wordt aan het kritisch profiel bij een combinatie van een vrachtauto en een fiets
- Ideaal: profiel erftoegangsweg type 1 conform RIBOR gemeente Oss (rijbaan van 5,5 tot 6,0 meter)

De Pastoor van Winkelstraat en Waterstaat hebben een voldoende breedte rijbaanbreedte. Bij de Waterstraat ontstaat in de toekomst een grotere kans op het gebruik van de bermen en daarmee een groter risico op beschadiging van deze bermen. Een versteviging van de bermen (bijvoorbeeld met grasbetonstenen) is dat op moment wenselijk. De Broksteeg en de Elsstraat voldoen op dit moment nog niet aan de minimale inrichting voor het toekomstig gebruik.

BIJLAGE 4

bureau
leefomgeving

Bijlage 4: Sloopverplichting huidige gebouwen locatie Molenaarstraat 2 Schaijk



De in rood aangegeven gebouwen dienen te worden ontmanteld.

bureau
leefomgeving

Noorderhof 16 | 5804 BV Venray | (+31) 077 – 208 6099
contact@bureauleefomgeving.nl | www.bureauleefomgeving.nl

Bestemmingsplan

Projectnaam: Broksteeg 1 – 3 en Molenaarstraat 2 Schaijk

Identificatienummer: NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01

Document: Bestemmingsplan "Broksteeg 1 – 3 en Molenaarstraat 2 Schaijk"

IDN: NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01

Aanvrager: Gebr. Jonkergouw Beheer B.V.

Contactpersoon aanvrager: De heer W.M. Jonkergouw

Auteur: De heer ing. P.W.M. van de Ligt

Versie en datum:

Concept	5 maart 2021
Concept 2	21 mei 2021
Concept 3	4 juni 2021
Concept 4	11 april 2022
Concept 5	31 mei 2023
Concept 6	5 september 2023
Concept 7	9 oktober 2023
Ontwerp	30 oktober 2023
Vastgesteld	19 september 2024

opgesteld door:

bureau leefomgeving

Bureau Leefomgeving B.V.
Noorderhof 16
5804 BV VENRAY
077 – 208 60 99
contact@bureauleefomgeving.nl
www.bureauleefomgeving.nl

in samenwerking met:

BK

BarentsKrans
Postbus 30457
2500 GL DEN HAAG
070 – 376 06 06
info@barentskrans.nl
www.barentskrans.nl

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 4

1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan 4

1.2 Ligging van de plangebieden 5

1.3 Vigerend bestemmingsplan 7

2 HUIDIGE SITUATIE DEELGEBIED 1 10

2.1 Algemeen 10

2.2 Ruimtelijke structuur 12

2.3 Functionele structuur 13

3 HUIDIGE SITUATIE DEELGEBIED 2 14

3.1 Algemeen 14

3.2 Ruimtelijke structuur 15

3.3 Functionele structuur 16

4 BEOOGDE SITUATIE 17

4.1 Achtergronden Tuinbouwbedrijf Jonkergouw 18

4.2 Motivering ontwikkeling bedrijf 19

4.3 Locatiestudie verplaatsing bedrijf 20

4.4 Inrichting van de nieuwe locatie 23

4.5 Huisvesting arbeidsmigranten 26

4.6 Ontmanteling huidige locatie 28

4.7 Toekomstige woningbouw op huidige locatie 30

4.8 Uitgangspunten en doelstellingen van het bestemmingsplan 32

4.9 Stedenbouwkundige / ruimtelijke effecten 35

4.10 Landschappelijke inpassing 38

5 BELEIDSASPECTEN 41

5.1 Rijksbeleid 41

5.1.1 Nationale Omgevingsvisie 41

5.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) 42

5.1.3 Ladder duurzame verstedelijking 43

5.2 Provinciaal beleid 45

5.2.1 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant, visie op de Brabantse leefomgeving' 45

5.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant 46

5.3 Gemeentelijk beleid 50

5.3.1 Omgevingsvisie Maashorst 50

5.3.2 Structuurvisie gemeente Landerd 52

5.3.3 Nota 'Kwaliteitsverbetering' gemeente Landerd 53

5.3.4 Beleid huisvesting van arbeidsmigranten Maashorst 2023 56

6 SECTORALE ASPECTEN 60
6.1 Milieuaspecten 60
6.1.1 Milieueffectrapportage 60
6.1.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit 63
6.1.3 Bedrijven en milieuzoneringen 64
6.1.4 Wegverkeerslawaai 66
6.1.5 Luchtkwaliteit 66
6.1.6 Geur 69
6.1.7 Externe veiligheid 71
6.2 Water 74
6.2.1 Beleid waterschap 75
6.2.2 Huidige situatie watersysteem 75
6.2.3 Nieuwe situatie 77
6.2.4 Realisatie wateropgave 78
6.3 Kabels, leidingen en straalpaden 78
6.4 Natuur 79
6.5 Archeologie en cultuurhistorie 82
6.6 Verkeer en parkeren 84
6.6.1 Uitgangspunten 84
6.6.2 Beleid 85
6.6.3 Parkeren 85
6.6.4 Verkeersbewegingen 88
6.6.5 Gewenste aanpassingen 93
6.6.6 Onderzoek na reacties uit omgevingsdialoog 94
6.7 Gezondheid 95
6.7.1 Effect veehouderijen 95
6.7.2 Spuitzones gewasbeschermingsmiddelen 97
6.7.3 Hoogspanningslijnen 97
6.8 Trillinghinder 97

7 JURIDISCHE ASPECTEN 101
7.1 Toelichting op de verbeelding 101
7.2 Toelichting op de planregels 102

8 UITVOERBAARHEID 104
8.1 Economische uitvoerbaarheid 104
8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 104

9 PROCEDURE 108

BIJLAGEN

Bijlage 1: ISL3a berekeningen omliggende veehouderijen
Bijlage 2: Advies veiligheidsregio
Bijlage 3: Reactie vooroverleg provincie
Bijlage 4: Reactie vooroverleg waterschap
Bijlage 5: Verslagen omgevingsdialoog
Bijlage 6: Zienswijzennota

Separate bijlagen:

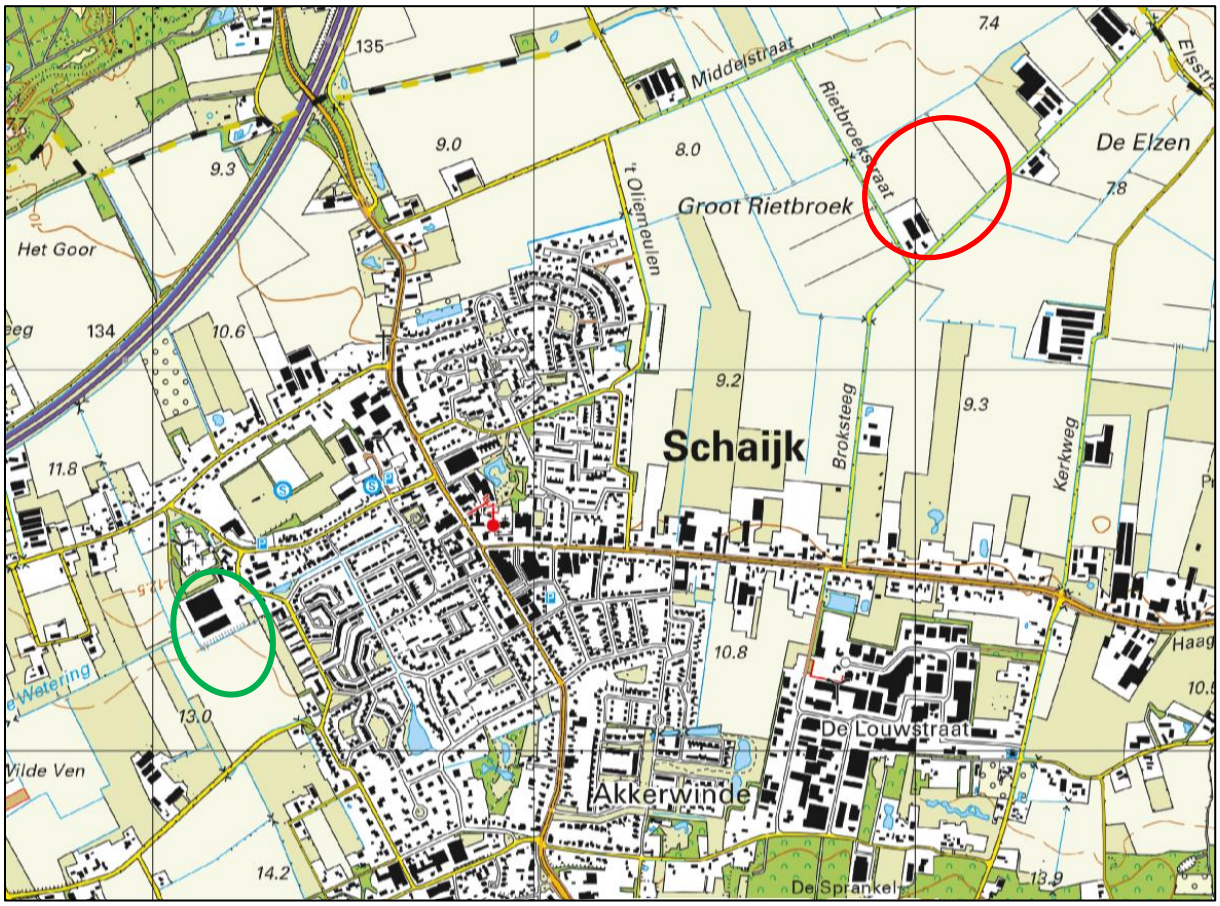
- Landschappelijk inpassingsplan (ViForis)
- Vormvrije mer-beoordeling woningbouwontwikkeling (Bureau Leefomgeving)
- Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek (Van Oort bodemonderzoek)
- Verkennend en aanvullend (water)bodemonderzoek (Van Oort bodemonderzoek)
- Akoestisch onderzoek industrielawaai (De Roever Omgevingsadvies)
- Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai (De Roever Omgevingsadvies)
- Onderzoek luchtkwaliteit (De Roever Omgevingsadvies)
- Infiltratieonderzoek (Van Oort bodemonderzoek)
- Waterhuishoudkundig plan (RoyalHaskoningDHV)
- Onderzoek stikstofdepositie (De Roever Omgevingsadvies)
- Quickscan flora en fauna (Buro Maerlant)
- Aanvullend vleermuis- en uilenonderzoek (Buro Maerlant)
- Archeologisch onderzoek (RAAP)
- Verkeerskundig onderzoek (IV Infra)
- Trillingonderzoek (Stantec)

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel van het bestemmingsplan

Gebr. Jonkergouw Beheer B.V. (hierna: "Tuinbouwbedrijf Jonkergouw") is voornemens hun bedrijf verder te ontwikkelen door enerzijds de bedrijfsbebouwing uit te breiden om nijpend ruimtegebrek op te kunnen lossen en zo de bedrijfsactiviteiten te optimaliseren én anderzijds door huisvesting van arbeidsmigranten zo veel mogelijk te concentreren op het eigen bedrijf.

Het bedrijf is gevestigd op de Molenaarstraat 2 in Schaijk waar het reeds onder voorwaarden toestemming heeft gekregen van de gemeenteraad van de voormalige gemeente Landerd om op de huidige locatie de beoogde bedrijfsontwikkeling te verwezenlijken. De gemeente heeft hieropvolgend het bedrijf echter gevraagd na te denken over een totale verplaatsing naar het buitengebied. Gelet op de forse groei die het bedrijf de afgelopen jaren al heeft doorgemaakt alsmede de groei van de bebouwde kom, verdient het de voorkeur de verdere ontwikkeling van het bedrijf niet op de huidige locatie te laten plaatsvinden vanwege de ligging van het bedrijf aan de rand van de bebouwde kom. Naar aanleiding van het verzoek van de gemeente heeft het bedrijf onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor een volledige verplaatsing van het bedrijf naar het agrarische buitengebied, waar de agrarische activiteiten beter op hun plaats zijn en de effecten van de bedrijfsactiviteiten op de omgeving zoveel als mogelijk kunnen worden beperkt. De bebouwde kom is immers tegen het bedrijf 'aangegroeid'. Dit heeft een effect op de omgeving vanwege het verkeer dat dagelijks van en naar het bedrijf rijdt over (dorps)wegen die hier niet specifiek voor zijn ingericht.



Afbeelding 1. Huidige locatie (groen omcirkeld) ten opzichte van de beoogde nieuwe locatie (rood omcirkeld)

Het bedrijf is in dat kader voornemens de beoogde bedrijfsontwikkeling niet op de huidige locatie te verwezenlijken maar het gehele bedrijf te verplaatsen naar de locatie Broksteeg 1-3, ten noordoosten van Schaijk. Op dit moment is op deze locatie een (verouderde) intensieve veehouderij gevestigd welke volledig kan worden gesaneerd. De locatie heeft daarmee voldoende potentie voor een volledige verplaatsing van het bedrijf. Enerzijds maakt de centrale ligging ten opzichte van de eigen landbouwgronden deze locatie ideaal en anderzijds ligt de locatie middenin primair agrarisch gebied (aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied). Deze omgeving is daarmee veel beter geschikt voor een (grootschalige) agrarische bedrijfsvoering dan de huidige locatie aan de Molenaarstraat.

Een verplaatsing van het bedrijf betekent een aanzienlijke verbetering van het woongenot en verkeersveiligheid in de bebouwde kom van Schaijk. Daarnaast komt met een verplaatsing de huidige bedrijfslocatie vrij voor een passende herontwikkeling in de vorm van woningbouw. Op dit moment is woningbouw aan de westelijke zijde van Schaijk namelijk niet mogelijk vanwege de milieutechnische belemmeringen die de aanwezigheid van het bedrijf teweegbrengt, dit terwijl er wel nadrukkelijke behoefte bestaat aan nieuwe woningen.

De thans aanwezige bebouwing op de beoogde nieuwe locatie, bestaande uit verouderde agrarische bebouwing, heeft geen toevoegde waarde voor het bedrijf. Deze bebouwing dient in dat kader dan ook volledig te worden gesloopt, alsook de voeropslagen en aanwezige infrastructuur. Alleen de twee aanwezige bedrijfswoningen dienen behouden te blijven. Vanuit een volledig gesaneerde situatie is het de bedoeling de locatie opnieuw op te bouwen in de vorm van een bedrijfshal met kantoren, opslag- en verwerkingsruimten en machineberging, logiesgebouwen voor de huisvesting van arbeidsmigranten en bijbehorende infrastructuur. Door een zorgvuldige inpassing van het bedrijf en haar activiteiten en een aantal aanpassingen aan de verkeersstructuur, worden de effecten van de verplaatsing van het bedrijf op de omgeving zoveel mogelijk beperkt.

De verplaatsing van het bedrijf naar de nieuwe locatie is niet toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan. Op de locatie is weliswaar een agrarisch bouwvlak aanwezig, deze is echter te beperkt van omvang om de verplaatsing van het bedrijf te faciliteren. Tevens is huisvesting van arbeidsmigranten in de beoogde omvang op basis van het vigerende bestemmingsplan niet toegestaan.

Door middel van onderhavig bestemmingsplan wordt het agrarisch bouwvlak op de locatie Broksteeg 1-3 uitgebreid tot een omvang van 6 ha zodat het van voldoende omvang is voor de verplaatsing van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Ook wordt door onderhavig bestemmingsplan de mogelijkheid geboden tot het huisvesten van maximaal 200 arbeidsmigranten. Daarmee samenhangend dient de locatie aan de Molenaarstraat 2 te worden ontmanteld zodat het bedrijf hier niet langer actief mag zijn. Het ontmantelen zal in twee stappen geschieden; in de eerste stap worden alle agrarische bedrijfsactiviteiten uitgesloten, behalve het huisvesten van 40 arbeidsmigranten en het telen van landbouwgewassen op de vrijkomende gronden. De huidige bedrijfswoning (met huisnummer 2d) zal daarbij functioneel worden gewijzigd naar een burgerwoning. Daarna kan de tweede stap worden genomen; het realiseren van 50 nieuwe woningen. In onderhavig bestemmingsplan wordt de eerste stap geregeld; het agrarisch bouwvlak zal worden wegbestemd behalve ter plaatse waar de huisvesting van arbeidsmigranten reeds plaatsvindt en zoals in de huidige vorm zal worden voortgezet. De bedrijfswoning zal bestemd worden als burgerwoning door hier een woonbestemming aan toe te kennen. De tweede stap wordt mogelijk gemaakt door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid.

1.2 Ligging van de plangebieden

Onderhavig bestemmingsplan omvat twee deelgebieden:
- Deelgebied 1: beoogde nieuwe locatie van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg 1-3
- Deelgebied 2: huidige locatie van het tuinbouwbedrijf aan de Molenaarstraat 2

Beide deelgebieden worden hierna separaat beschreven.

Deelgebied 1 Broksteeg 1-3
De locatie Broksteeg 1-3 ligt ten noordoosten van Schaijk. Dit betreft een (half)open ontginningslandschap, gekenmerkt door grootschaligheid, lange rechte wegen voorzien van bomenrijen, een agrarisch grondgebruik met lange rechte watergangen en de aan de wegen verspreid gelegen agrarische bedrijven. Rondom de agrarische bedrijven is veelal een erfbeplanting aanwezig.

De beoogde nieuwe locatie ligt op de hoek van de Broksteeg en Rietbroekstraat en wordt aan de noordzijde begrensd door een watergang. De Broksteeg sluit in zuidelijke richting aan op de Pastoor van Winkelstraat, die de belangrijkste oostelijke entree van Schaijk verzorgt. De Pastoor van Winkelstraat kenmerkt zich als een karakteristiek bebouwingslint, hoofdzakelijk bestaande uit woningen, op sommige plekken afgewisseld met agrarische bedrijven. In noordoostelijke richting sluit de Broksteeg aan op de Elsstraat, die via de Waterstraat, weer aansluit op de Haagstraat (verlengde Pastoor van Winkelstraat).

Thans is op de locatie zelf een intensieve veehouderij gevestigd. Deze intensieve veehouderij bestaat uit twee bedrijfswoningen met daarachter twee stallen, een werktuigenloods en voeropslagen. Rondom de locatie bevinden zich, op ruime afstand, andere agrarische bedrijven, veelal intensieve veehouderijen. De meest dichtbijgelegen rand van de bebouwde kom van Schaijk (weg 't Oliemeulen) ligt op een afstand van 700 meter ten westen van deze locatie. De Pastoor van Winkelstraat met de daaraan gelegen burgerwoningen ligt op circa 800 meter afstand ten zuiden van de locatie.

Deelgebied 2 Molenaarstraat 2
De locatie Molenaarstraat 2 ligt ten westen van Schaijk. Het gebied ten westen van Schaijk lig ruimtelijk ingeklemd tussen de bos- en natuurgebieden van de Maashorst en Herperduin. In het open gebied tussen deze twee bos- en natuurgebieden bevinden zich van oudsher twee oost-west georiënteerde wegenstructuren; de Munstraat / Hoogheistraat / Munpad en Lage Baan / Zandstraat. Aan deze wegen bevindt zich de bebouwing. Van oorsprong betrof dit agrarische bebouwing. Tegenwoordig is de agrarische functie steeds verder naar de achtergrond verdrongen. De bebouwing bestaat nu voornamelijk uit woningen, afgewisseld met enkele agrarische bedrijven. De gronden achter de bebouwing werd voor agrarisch gebruik ontgonnen, deze functie heeft het nog steeds.

De huidige locatie ligt op de plek waar de Molenaarstraat aansluit op de Bossestraat, welke vervolgens weer aansluit op de Zandstraat. Op de hoek van de aansluiting van de Bossestraat op de Zandstraat ligt de lokale begraafplaats. Deze begraafplaats grenst aan de zuidzijde aan het bedrijfsterrein van het tuinbouwbedrijf.

De kern van Schaijk is tot tegen het tuinbouwbedrijf aangegroeid. Tussen de woningen en het bedrijfsterrein c.q. de landbouwpercelen bevindt zich een groene buffer.

Thans is op de locatie het tuinbouwbedrijf gevestigd in drie grote loodsen. Voor en tussen de loodsen is een ruim verhard erf aanwezig. In het noordelijk deel van het bedrijfsterrein bevindt zich de oorspronkelijke bebouwing van tuinbouwbedrijf; hier worden thans 40 arbeidsmigranten gehuisvest. Ten slotte ligt op de locatie een bedrijfswoning (met huisnummer 2d).

In westelijke en zuidelijke richting bevindt zich geen bebouwing. De onbebouwde percelen zijn in gebruik als landbouwpercelen. Dichtstbijzijnde bebouwing betreffen de twee agrarische bedrijven; Hegveld 1 op een afstand van 210 meter en Munpad 2 op een afstand van 300 meter.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Deelgebied 1 Broksteeg 1-3 Schaijk

De beoogde nieuwe locatie van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw maakt onderdeel uit van het bestemmingsplan "Buitengebied Landerd" (vastgesteld d.d. 23 mei 2013) en het bestemmingsplan "Parapluplan wonen en parkeren Landerd" (vastgesteld d.d. 27 juni 2019). Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de locatie bestemd als 'Agrarisch – 1' en daarbij deels voorzien van een bouwvlak met een oppervlakte van circa 1,23 ha met de functieaanduiding 'intensieve veehouderij' en de maatvoeringsaanduiding 'maximaal aantal wooneenheden: 2'.



Afbeelding 2. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied Landerd", begrenzing plangebied in rood weergegeven

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor de ontwikkeling van een in hoofdzaak agrarische economie. Ter plaatse van het bouwvlak is één agrarisch bedrijf toegestaan in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij. Door de aanduiding 'intensieve veehouderij' is er echter wel een intensieve veehouderij toegestaan. Het bouwvlak mag, onder voorwaarden, volledig worden bebouwd ten behoeve van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf.

Naast de agrarische bestemming geldt voor de locatie ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' en de gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied' en 'wro-zone – omgevingsvergunning cultuurhistorische openheid'. In het als zodanig aangewezen landbouwontwikkelingsgebied is het toegestaan voor intensieve veehouderijen zich te vestigen op een bestaand agrarisch bouwvlak.

In onderhavig bestemmingsplan wordt de huidige agrarische bestemming gehandhaafd. Omschakeling van een intensieve veehouderij naar een grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde veehouderij is op basis van het vigerende bestemmingsplan reeds toegestaan. Om te voorkomen dat er in de toekomst echter een nieuwe intensieve veehouderij zich op de locatie vestigt wordt de aanduiding 'intensieve veehouderij' van het bouwvlak verwijderd.

Het bouwvlak heeft thans een te beperkte omvang om het volledige bedrijf te kunnen faciliteren. Het bouwvlak wordt in dat kader uitgebreid tot een omvang van 6 ha. Om het huisvesten van arbeidsmigranten mogelijk te maken wordt de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten' aan (een deel van) het bouwvlak toegekend. Met de verplaatsing van het bedrijf bevat het bestemmingsplan tevens een voorwaardelijke verplichting waarmee de landschappelijke inpassing van de locatie en het realiseren van voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein wordt gewaarborgd.

Deelgebied 2 Molenaarstraat 2 Schaijk

De huidige locatie van het tuinbouwbedrijf maakt onderdeel uit van dezelfde bestemmingsplannen; het bestemmingsplan "Buitengebied Landerd" en het bestemmingsplan "Parapluplan wonen en parkeren Landerd". Op basis van het vigerende bestemmingsplan is de locatie bestemd als 'Agrarisch – 2' en daarbij deels voorzien van een bouwvlak met een oppervlakte van circa 1,4 ha met de maatvoeringsaanduiding 'maximaal aantal huisvestingsplaatsen: 40'.



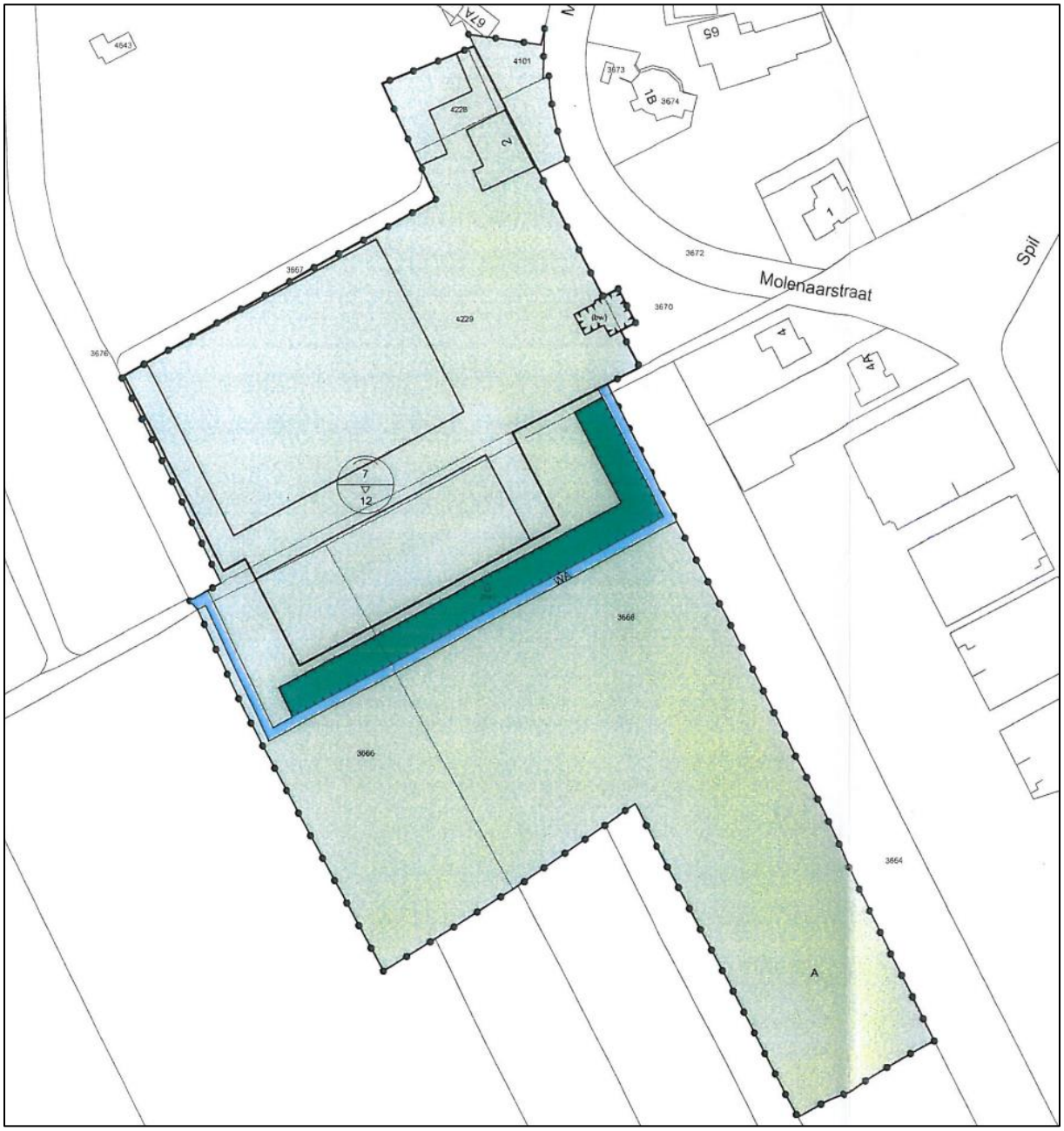
Afbeelding 3. Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied Landerd", begrenzing plangebied in rood weergegeven

De als zodanig aangewezen gronden zijn bestemd voor de ontwikkeling van een in hoofdzaak gemengde plattelandseconomie. Ter plaatse van het bouwvlak is één agrarisch bedrijf toegestaan in de vorm van een grondgebonden agrarisch bedrijf, niet zijnde een veehouderij. Het bouwvlak mag, onder voorwaarden, volledig worden bebouwd ten behoeve van het ter plaatse gevestigde agrarische bedrijf. Ten behoeve van het agrarische bedrijf mogen ter plaatse maximaal 40 arbeidsmigranten worden gehuisvest. Er is één bedrijfswoning toegestaan binnen het bouwvlak.

Naast de agrarische bestemming geldt voor een deel van de locatie ook de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' en voor de gehele locatie de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied'.

Op 20 september 2012 is het bouwvlak door middel van een projectbesluit met circa 4.000 m^2 vergroot zodat de zuidelijk gelegen loods kon worden gerealiseerd. Tegelijkertijd is destijds de maximale goot- en bouwhoogte verhoogd, is de

watergang, die de zuidelijke grens van het bedrijfsterrein vormde, verlegd en is een groenstrook aan de zuidelijke zijde van het bedrijfsterrein gerealiseerd.



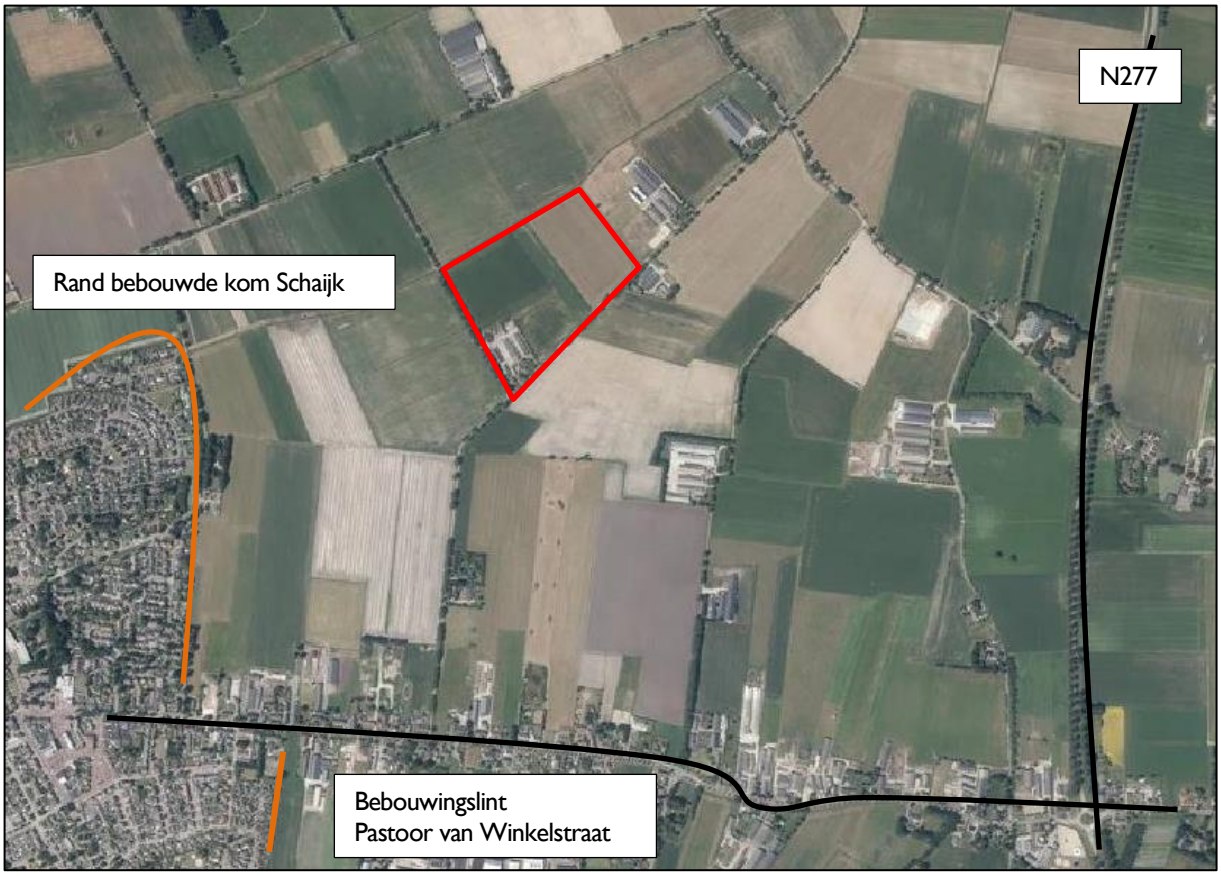
Afbeelding 4. Plankaart behorende bij projectbesluit

2 HUIDIGE SITUATIE DEELGEBIED 1

2.1 Algemeen

In dit hoofdstuk is een beschrijving van de beoogde nieuwe locatie gegeven. Hierbij komen de aanwezige ruimtelijke en functionele structuur van deze locatie en de omgeving aan bod.

Dit deelgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst ten noordoosten van de kern Schaijk, aan de Broksteeg 1-3. Schaijk maakt onderdeel uit van de gemeente Maashorst, gelegen in het noordoosten van de provincie Noord-Brabant. Schaijk telt ruim 7.200 inwoners.



Afbeelding 5. Luchtfoto Broksteeg 1-3 en wijde omgeving, begrenzing plangebied in rood weergegeven

Dit deelgebied maakt onderdeel uit van het ontginningslandschap, welke het agrarische gebied ten noorden van Schaijk karakteriseert. Thans is op de locatie een intensieve veehouderij gevestigd. De inrichting bestaat uit twee bedrijfswoningen met daarachter twee stallen, een werktuigenloods en voeropslagen. Op basis van een milieuvergunning d.d. 16 januari 1997 mogen binnen de inrichting 480 vleeskalveren A4.100 en 100 vleesstieren A6.100 worden gehouden. Totale vergunde ammoniakemissie bedraagt 2.210 kg NH_3/jaar, de vergunde geuremissie bedraagt 20.648 OU/m^3 en de vergunde fijn stofemissie bedraagt 32.840 kg PM_{10}/jaar.

Het resterende deel van dit deelgebied betreffen onbebouwde agrarische gronden, in gebruik voor akkerbouw.



Afbeelding 6. Luchtfoto Broksteeg 1-3 en directe omgeving, begrenzing plangebied in rood weergegeven

De huidige bebouwing binnen het deelgebied concentreert zich op de hoek van de Broksteeg en Rietbroekstraat. Beide wegen vormen respectievelijk tevens de zuidelijke en westelijke grens van het plangebied. Beide wegen worden begeleid door een wegbeplanting. Voor het overige vormt de erfbeplanting rond het huidige bedrijf de enige vorm van opgaande beplanting binnen het plangebied. De noordelijke grens van het deelgebied wordt gevormd door een rechte watergang, welke de waterhuishouding van het agrarische gebied verzorgt. Aan de oostelijke zijde grenst het deelgebied aan andere onbebouwde agrarische gronden. Verder in oostelijke richting bevindt zich een intensieve veehouderij. Aan de overzijde van de Broksteeg, tegenover de intensieve veehouderij, bevindt zich een grondgebonden agrarisch bedrijf.



Afbeelding 7. Impressie Broksteeg (richting het oosten)



Afbeelding 8. Impressie Rietbroekstraat (richting het noorden)

2.2 Ruimtelijke structuur

Het deelgebied ligt in het gebied "Groot Rietbroek", welke grofweg het gebied ten noordoosten van Schaijk omvat. Dit laaggelegen gebied betreft een rivierkleigebied. De waterstaatkundige toestand was voorheen de remmende factor in de ontwikkeling van het gebied. De eerste nederzettingen ontstonden op de overgang naar de hoger gelegen heidegronden (het bebouwingslint van de Pastoor van Winkelstraat). Na het sluiten van de Beerse Overlaat in 1942 kon de waterhuishouding van het gebied beter worden geregeld en is het gebied planmatig ontgonnen voor een agrarisch gebruik.



Afbeelding 9. Open landschap Groot Rietbroek



Afbeelding 10. Erfbeplanting rond agrarische bedrijven

De grootschalige ontginning van het gebied is nog steeds duidelijk herkenbaar in het huidige landschap. Het landschap is open en grootschalig van opzet. De (water)wegenstructuur is rechtlijnig en rationeel uitgevoerd. De wegen worden daarbij begeleid door wegbeplanting.

Verspreid aan de wegen bevinden zich diverse agrarische bedrijven. Deze bedrijven worden omzoomd door erfbeplanting. Samen met de wegbeplanting vormt deze erfbeplanting de enige opgaande beplanting in het gebied.

2.3 Functionele structuur

Het deelgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst. De omgeving kenmerkt zich voornamelijk door de agrarische functie. Verspreid over het buitengebied zijn agrarische bedrijven gelegen, waaronder (intensieve) veehouderijen. Ook in Groot Rietbroek en dus de directe omgeving van het plangebied bevinden zich op enige afstand voornamelijk (grootschalige) intensieve veehouderijen.

Onbebouwde gronden tussen de agrarische bedrijven zijn in gebruik als landbouwpercelen.

De dorpsrand van Schaijk, met de woonwijken, bevindt zich op een afstand van circa 700 meter ten westen van het plangebied. Het bebouwingslint van de Pastoor van Winkelstraat bevindt zich op een afstand van circa 800 meter ten zuiden van het plangebied.



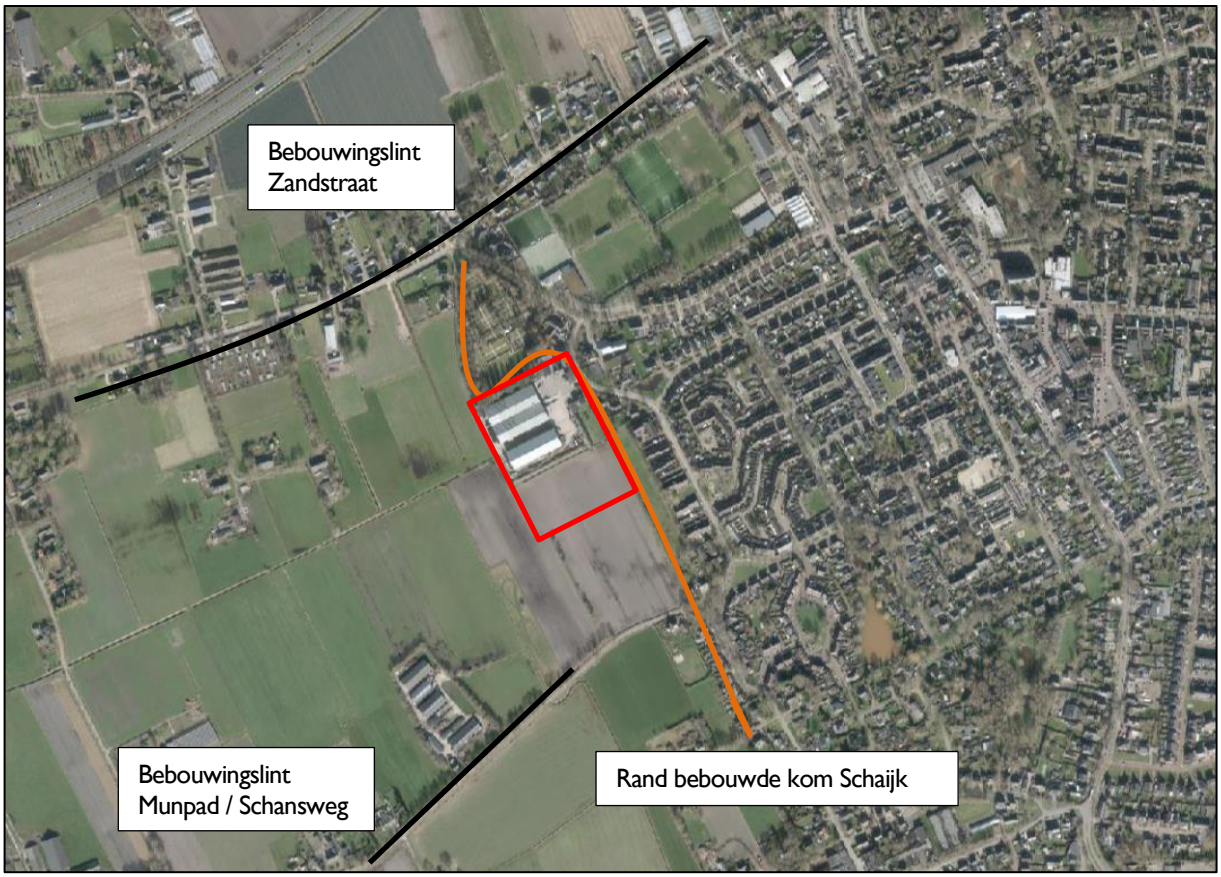
Afbeelding 11. Luchtfoto huidige bebouwing

3 HUIDIGE SITUATIE DEELGEBIED 2

3.1 Algemeen

In dit hoofdstuk is een beschrijving van de huidige locatie gegeven. Hierbij komen de aanwezige ruimtelijke en functionele structuur van deze locatie en de omgeving aan bod.

Het deelgebied is weliswaar formeel gelegen in het buitengebied van Schaijk, maar grenst met twee zijden aan de bebouwde kom. In oostelijke richting grenst het aan een woonwijk, in noordelijke richting aan de lokale begraafplaats.



Afbeelding 12. Luchtfoto Molenaarstraat 2 en wijde omgeving, begrenzing plangebied in rood weergegeven

Het deelgebied maakt onderdeel uit van het ontginningslandschap, welke het agrarische gebied ten westen van Schaijk karakteriseert. Thans is op de locatie een grootschalig tuinbouwbedrijf gevestigd. De inrichting bestaat uit een bedrijfswoning, drie grote loodsen, gebouwen voor het huisvesten van arbeidsmigranten en erfverharding.

De oorspronkelijke bebouwing van het bedrijf, waaronder de woonboerderij, bevindt zich in de noordelijke punt van het deelgebied. In deze bebouwing worden thans arbeidsmigranten gehuisvest. Nieuwe, grootschalige bebouwing is gerealiseerd aan de westelijke zijde van het deelgebied. Tussen deze bebouwing en de Molenaarstraat is de (nieuwe) bedrijfswoning gerealiseerd en is voor de verder rest verhard als erf.

De Molenaarstraat betreft de buitenste woonstraat van de bebouwde kom. Moderne, systematische woningbouw heeft tot aan de Molenaarstraat en de oostelijke zijde van het bedrijf plaatsgevonden. Het noordelijke deel van de

Molenaarstraat, ter plaatse van waar het bedrijf ligt, wordt begeleid door een opgaande wegbeplanting. Tegenover de entree van het bedrijf ligt de molen "De Onderneming" waaraan de Molenaarstraat zijn naam ontleedt.

In noordelijke richting grenst het deelgebied aan de begraafplaats, welke wordt omzoomd door een houtsingel. De zuidelijke grens van het bedrijf wordt gevormd door een watergang die om het bedrijfsterrein is aangelegd. In westelijke en zuidelijke richting bevinden zich onbebouwde agrarische gronden.



Afbeelding 13. Luchtfoto Molenaarstraat en directe omgeving, begrenzing plangebied in rood weergegeven

3.2 Ruimtelijke structuur

Het deelgebied ligt in het gebied "'t Mun", welke grofweg het gebied ten westen van Schaijk omvat. 't Mun ligt ingeklemd tussen de bos- en natuurgebieden van de Maashorst en Herperduin.

In het open gebied tussen deze twee bos- en natuurgebieden bevinden zich van oudsher twee oost-west georiënteerde wegenstructuren; de Munstraat / Hoogheistraat / Munpad en Lage Baan / Zandstraat. Aan deze wegen bevindt zich de bebouwing. Van oorsprong betrof dit agrarische bebouwing. De gronden achter de bebouwing werd voor agrarisch gebruik ontgonnen. Deze structuur is nog steeds duidelijk herkenbaar. Langs de wegen is sprake van bebouwing in de vorm van bebouwingslinten met achter de bebouwing de open agrarische gebieden.

3.3 Functionele structuur

Het deelgebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Maashorst, in de kernrandzone van de kern Schaijk. Op de aansluiting van de Molenaarstraat met de Bossestraat is sprake van een klein cluster van bedrijvigheid met daarnaast de lokale begraafplaats. Ten noorden van de Bossestraat bevinden zich de lokale sportvelden.

In oostelijke richting, in de bebouwde kom van Schaijk, bevinden zich uitsluitend woningen, welke zijn gelegen in een planmatig opgezette woonwijk.

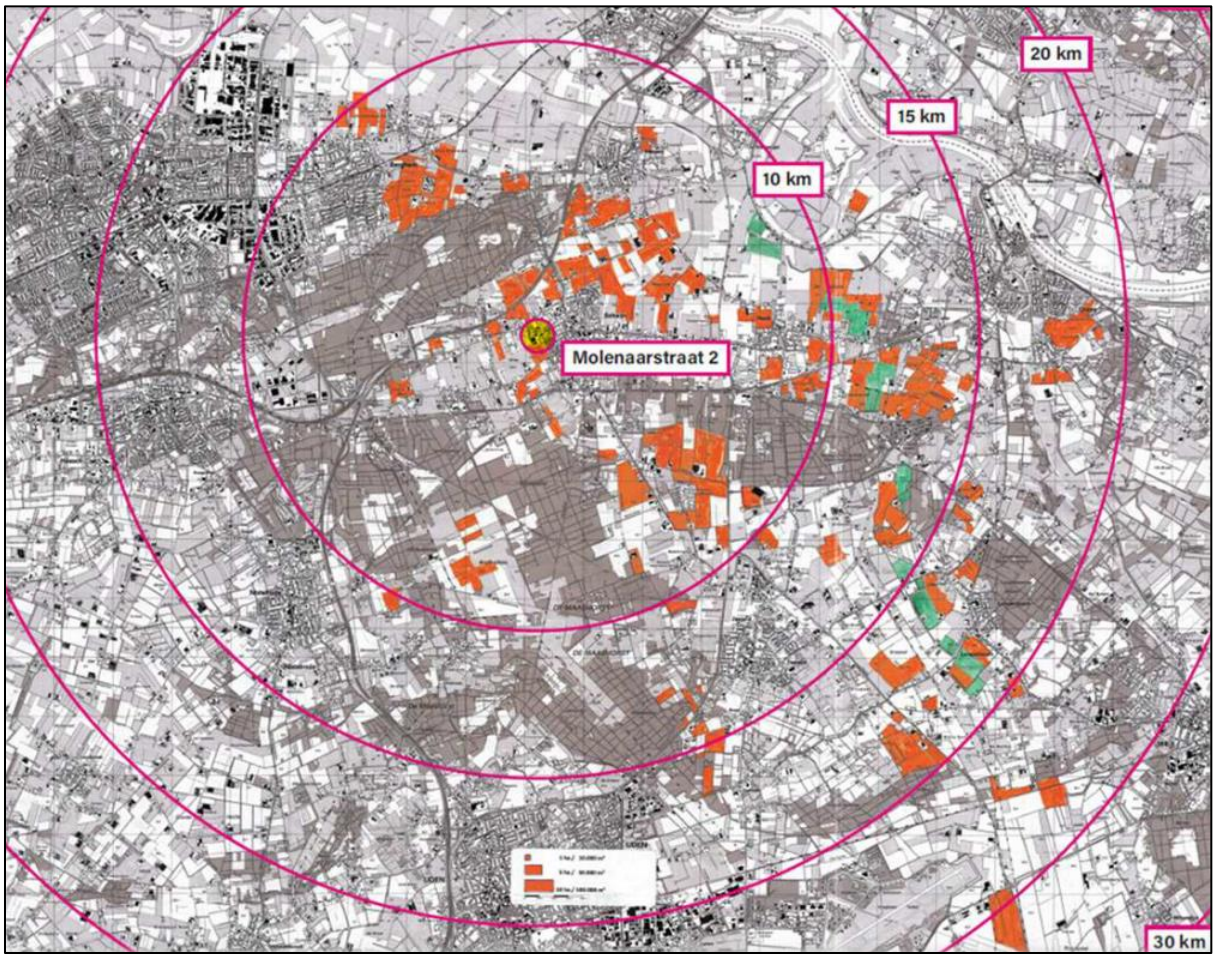
In de richting van het buitengebied, in westelijke en zuidelijke richting, bevindt zich het agrarische buitengebied. In de bebouwingslinten van de Lage Baan / Zandstraat en Munpad / Schansweg is de agrarische functie nog wel aanwezig, het woongebruik voert hier echter tegenwoordig de boventoon.



Afbeelding 14. Luchtfoto huidige bebouwing Tuinbouwbedrijf Jonkergouw

4 BEOOGDE SITUATIE

Aan de Molenaarstraat 2 in Schaijk is Tuinbouwbedrijf Jonkergouw gevestigd. Dit is een vollegrondstuinbouwbedrijf, gespecialiseerd in de productie van peen en prei. De productie van deze groenten vindt plaats in de volle grond. Hiervoor beschikt het bedrijf over een areaal van circa 1.600 ha aan landbouwgronden, voornamelijk gelegen in een straal van 25 km rondom Schaijk. Alle groenten gaan direct na de oogst naar de bedrijfslocatie in Schaijk waar de groenten worden gewassen, gesorteerd, ingepakt of verpakt en klaar gemaakt voor uitlevering.



Afbeelding 15. Indicatie ligging landbouwgronden in gebruik door het bedrijf rondom Schaijk

Het bedrijf ligt aan de westelijke rand van de bebouwde kom van Schaijk, op de overgang met het agrarische buitengebied. De gunstige teeltomstandigheden voor peen en prei, de specifieke kennis van de omgeving en de professionaliteit van de bedrijfsvoerders hebben ertoe geleid dat het bedrijf in de loop der tijd fors is gegroeid van een doorsnee gemengd agrarisch familiebedrijf naar een vollegrondstuinbouwbedrijf van bovengemiddelde omvang. Op dit moment heeft het bedrijf 20 vaste medewerkers en 400 tot 450 arbeidsmigranten in dienst. In de zomerperiode, van eind mei tot half september, werken ook nog zo'n 200 scholieren op het bedrijf (voornamelijk preipoten).

Bedrijven met groenteteelt in de volle grond in Noord-Brabant zijn de afgelopen decennia steeds verder in teeltareaal gegroeid. Aan de ene kant om kosten te verminderen, aan de andere kant om een interessante partij voor afnemers te zijn. Dit heeft ertoe geleidt dat er in het oosten van de provincie verschillende bedrijven zijn die honderden hectares met groentegewassen betelen.

Door deze omvang zijn dergelijke bedrijven in staat om flinke volumes aan retailketens te leveren. Soms worden prijsafspraken en administratieve zaken nog gedaan door afzetorganisaties, maar het product gaat rechtstreeks van teler naar distributiecentra van de supermarkt.

Retailketens gaan er steeds meer naar toe over om hun wensen ten aanzien van verpakking en versheid van het product te laten verzorgen door de primaire producent. Dat betekent dat op teeltbedrijven producten goed geschoond, verpakt (naar de wensen van de afnemer) en gekoeld moeten worden. Daardoor zijn er later in de keten geen handelingen en extra transportbewegingen meer nodig en kan het product zo snel en zo vers mogelijk in het winkelschap belanden. Uiteraard levert dit een bijdrage aan het terugdringen van voedselverliezen in de keten. Deze ontwikkeling heeft voor de teeltbedrijven tot gevolg dat de toegevoegde waarde van het klaarmaken naar de wens van de afnemer binnen de eigen organisatie blijft. De financiële positie van de teeltbedrijven wordt daarmee versterkt.

4.1 Achtergronden Tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Sinds 1960 is het bedrijf op de huidige locatie aan de Molenaarstraat gevestigd. De ouders van de huidige bedrijfsvoerders hadden hier een klein gemengd agrarisch bedrijf; er werd vee gehouden (varkens, kippen en koeien) en op de huiskavel van 3,5 ha werd op kleine schaal tuinbouw bedreven. De tuinbouwtak kreeg steeds meer de overhand en groeide gestaag. Vooral de teelt van peen en prei bleek door het klimaat en de lokale bodemeigenschappen bijzonder passend. In de jaren ’80 van de vorige eeuw traden de zonen toe tot het bedrijf (de huidige bedrijfsvoerders), werd het houden van vee afgestoten en werd volledig ingezet op de tuinbouw. Inmiddels zijn ook de kinderen van de huidige bedrijfsvoerders toegetreden tot het bedrijf. Daarmee is bedrijfsopvolging dus verzekerd en staat de 3^{e} generatie klaar om het bedrijf voort te zetten in de toekomst.

Het bedrijf bewerkt thans circa 1.600 ha aan landbouwgronden in de omgeving van Schaijk. In het kader van teeltwisseling worden veel landbouwgronden uitgeruild met andere agrariërs en worden naast peen en prei op kleinere schaal andere gewassen geteeld, te weten aardappelen, bieten, bloembollen, spinazie, uien, maar ook mais en gras.

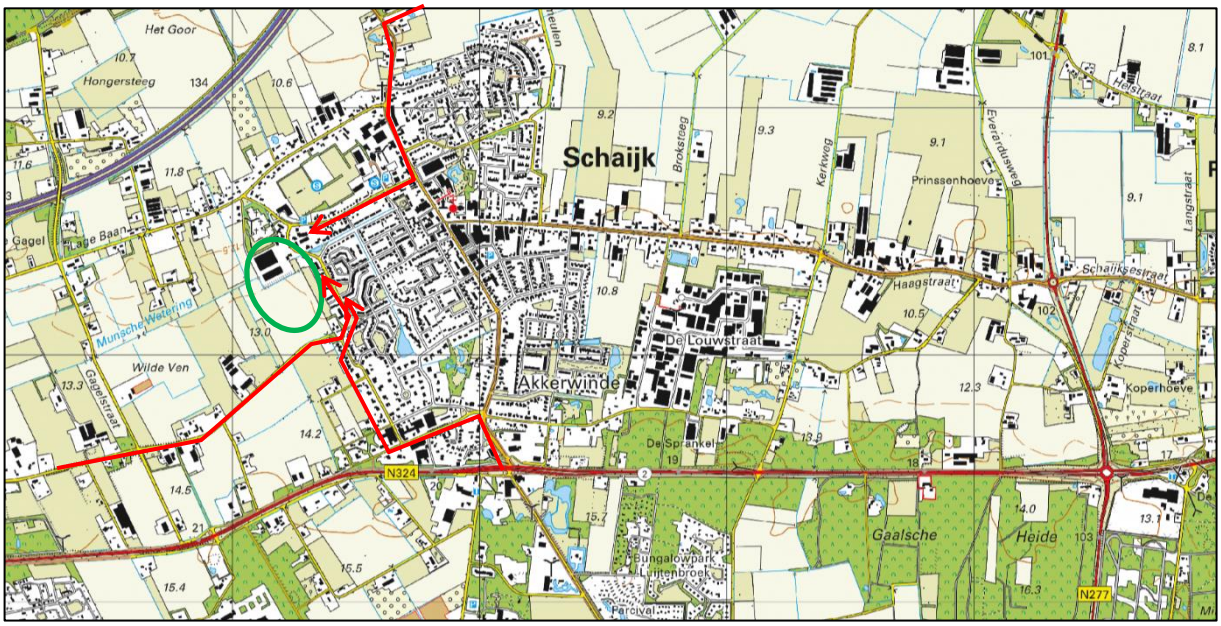
Waar het bedrijf eerst, zoals te doen gebruikelijk, leverde aan de veiling en andere coöperaties kenmerkt het bedrijf zich nu door de rechtstreekse levering aan de supermarkt, groothandel en retail. De producten van het bedrijf komen zo rechtstreeks terecht in zo’n 4.000 winkels, in zowel Nederland als België. Het bedrijf levert onder andere aan Albert Heijn, Jumbo, Aldi, Lidl en Superunie (inkooporganisatie van 27 kleinere supermarktketens). Hierdoor is nagenoeg elke peen die verkocht wordt in een Nederlandse supermarkt direct afkomstig van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

Het gehele jaar door verwerkt het bedrijf peen, maar het teeltseizoen loopt vooral van juni t/m november. In het laagseizoen van peen (december t/m mei) wordt juist ingezet op de teelt van (winter)prei . Het gehele productieproces van deze gewassen heeft het bedrijf in eigen hand. Los van bemesten (waarvoor loonwerkers of andere agrariërs (veehouders) worden ingehuurd) wordt de grondbewerking, het zaaien, gewasverzorging, oogst en vervoer naar de bedrijfslocatie zelf verzorgd, met eigen materieel.

Op de bedrijfslocatie vinden daarna de volgende activiteiten plaats: bij binnenkomst wordt het gewas gespoeld en nagespoeld, gesorteerd in een van de sorteerlijnen en ten slotte nog gecontroleerd. Het product wordt voor de houdbaarheid daarna in een shockkoeler binnen 8 minuten teruggekoeld tot 1° C. Daarna wordt het product verpakt en geëtiketteerd zodat het product kant en klaar is voor de afnemer. Ten slotte wordt het product geladen op een vrachtwagen in een van de aanwezige dockshelters.

Peen en prei zijn rooivruchten en dat betekent dat er bij de oogst en schonen / spoelen van deze producten ook grond vrij komt. Gewasresten en deze grond worden teruggebracht naar de teeltpercelen. Dit, en het zelf verwerken van de

gewassen, maken een centrale ligging van de verwerkingslocatie binnen het teeltgebied daarom van belang. Verkeersbewegingen met tractoren van het land naar de verwerkingslocatie en terug worden daardoor beperkt.



Afbeelding 16. Huidige verkeersstromen van en naar het bedrijf vanuit alle windrichtingen, door de bebouwde kom van Schaijk

De forse groei die het bedrijf heeft doorgemaakt en doordat de bebouwde tegen het bedrijf is 'aangegroeid' maakt het dat de agrarische activiteiten van het bedrijf leidt tot effecten op de omgeving. Dit heeft (in de huidige situatie) een effect op de omgeving vanwege het verkeer dat dagelijks van en naar het bedrijf rijdt over (dorps)wegen die hier niet specifiek voor zijn ingericht.

4.2 Motivering ontwikkeling bedrijf

Door de ontwikkeling van het bedrijf, als gevolg van groei (het is de algemene tendens dat er steeds meer groenten gegeten worden) maar vooral door een sterkere behoefte aan ruimte, is het noodzakelijk voor het bedrijf om een ontwikkelingsslag te maken. De doelstellingen hierbij zijn onder andere het realiseren van een efficiëntere bedrijfsvoering waarbij het realiseren van meer ruimte (bedrijfshallen) centraal staat (voor met name een voldoende opslag van fust en ander verpakkingsmateriaal en stalling van het omvangrijke machinepark) en het zoveel mogelijk concentreren van huisvesting van arbeidsmigranten op eigen terrein. Het is dus nadrukkelijk niet de bedoeling dat een uitbreiding van de productie plaatsvindt, het areaal aan gronden blijft gelijk.

Het bedrijf heeft onder voorwaarden goedkeuring van de gemeenteraad om op de huidige locatie deze ontwikkelingsslag te maken. De huidige moderne bedrijfsbebouwing dient daarbij verder te worden uitgebreid. Dit geldt ook voor de huisvesting van arbeidsmigranten, welke aan alle wensen en eisen voldoet.
In de uitwerking van de bedrijfsontwikkeling op de huidige locatie zou dan onder meer aandacht moeten zijn voor;

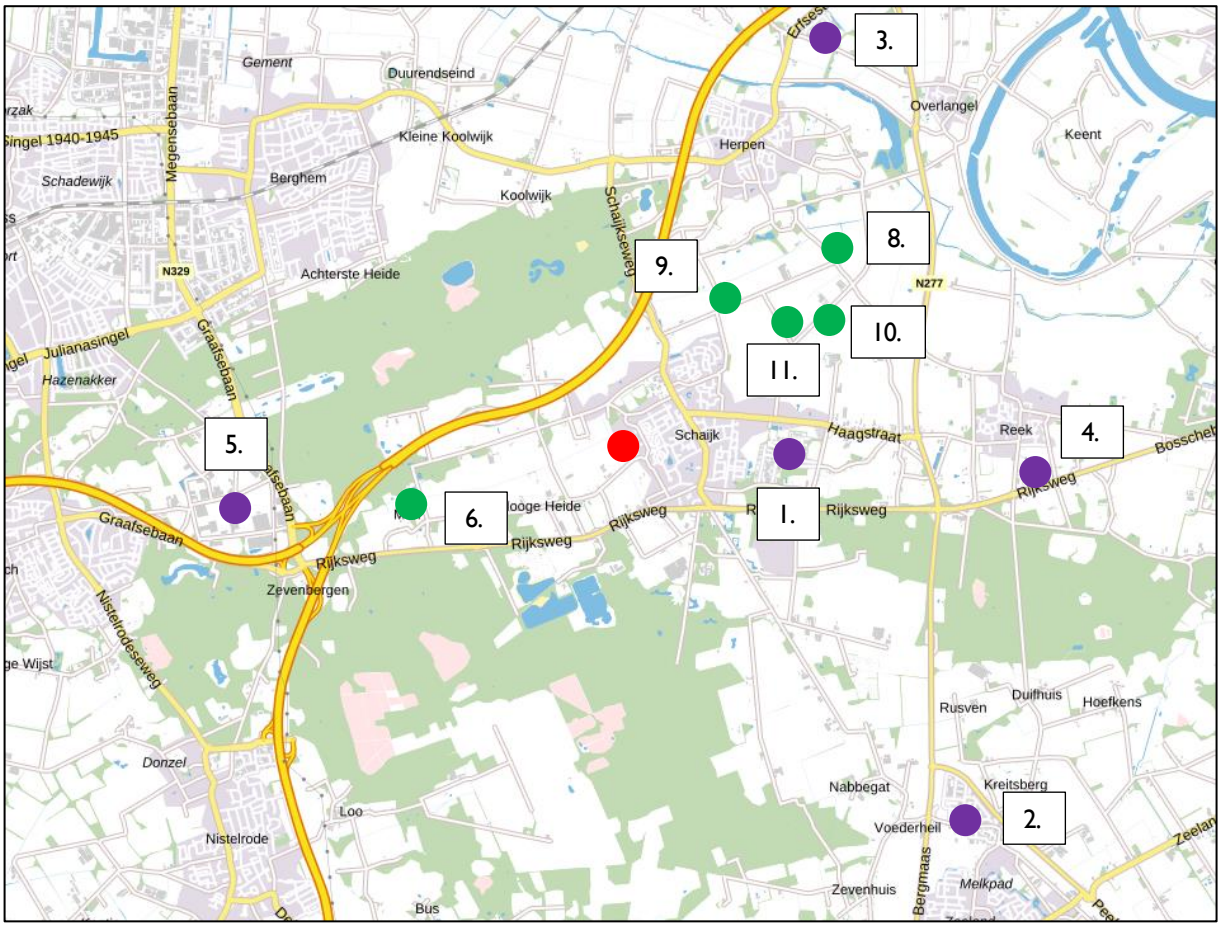
1. Kwaliteitsverbetering in de vorm van landschappelijke inpassing;
2. Het onderzoeken van andere ontsluitingsmogelijkheden wat de gevolgen van de bedrijfsactiviteiten op de verkeers- en geluidssituatie op de Molenaarstraat kan tegengaan;
3. Het onderzoeken van een oriëntatie van de bedrijfsvoering aan de andere zijde van het bedrijf wat de gevolgen van de bedrijfsactiviteiten op de omgeving (geluid) tegengaat, in het bijzonder voor de bewoners aan de Molenaarstraat .

Waar het bedrijf de dringende noodzaak ervaart de bedrijfsbebouwing in de nabije toekomst uit te breiden en het huisvesten van arbeidsmigranten te concentreren kan dit leiden tot meer gevolgen van de bedrijfsactiviteiten bij omwonenden. De voormalige gemeente Landerd heeft het bedrijf derhalve benaderd met het verzoek al de bedrijfsactiviteiten te verplaatsen naar een volledig nieuwe locatie die meer geschikt is voor de huidige en toekomstige bedrijfsvoering. Het verdient de voorkeur de ontwikkeling van het bedrijf elders te laten plaatsvinden om zo de gevolgen van de bedrijfsactiviteiten bij omwonenden in de bebouwde kom van Schaijk niet te laten toenemen c.q. weg te nemen. Het bedrijf heeft met dit verzoek ingestemd en is op zoek gegaan naar een geschikte nieuwe locatie in het buitengebied.

4.3 Locatiestudie verplaatsing bedrijf

Een bedrijfsverplaatsing is alleen toereikend als het volledige bedrijf wordt verplaatst. Een gedeeltelijke verplaatsing of bijvoorbeeld een ingebruikname van een tweede locatie is in het kader van een efficiënte bedrijfsvoering niet mogelijk. Alle processen op het bedrijf dienen derhalve gebundeld te blijven op één locatie, maar wel op een locatie die voldoende omvang heeft (tussen 5 en 7 ha), in de nabijheid ligt van de landbouwgronden, maar die de bebouwde kom van Schaijk ontziet van de gevolgen van de bedrijfsactiviteiten.

De binding van het bedrijf met Schaijk is groot. Hier liggen de roots van het bedrijf en het bedrijf wil hier ook graag blijven. Niet tenminste vanwege het feit dat de landbouwpercelen rondom Schaijk liggen. Veel lokale jeugd heeft op het bedrijf gewerkt of werkt er nog in de zomerperiode. De binding met Schaijk uit zich ook door sponsorering van lokale verenigingen, waaronder ook de carnavalsvereniging. Elk jaar wordt een deel van een bedrijfshal beschikbaar gesteld om carnavalswagens te bouwen.



Afbeelding 17. Onderzochte locaties voor bedrijfsverplaatsing (huidige locatie rood aangeduid, bedrijventerreinen paars en agrarische locaties groen)

De volgende mogelijke locaties voor bedrijfsverplaatsing zijn door Tuinbouwbedrijf Jonkergouw, in samenspraak met betreffende gemeente, onderzocht:

- Bedrijventerreinen in de regio:
    - De Louwstraat Schaijk
    - Voederheil Zeeland
    - De Bulk tussen Herpen en Ravenstein
    - Voormalig ITC terrein Reek
    - Vorstengrafdonk Oss
- Koekampweg 2 Schaijk
- Elsstraat 15 Herpen
- Middelstraat 5 Schaijk
- Broksteeg 4 Schaijk
- Broksteeg 1-3 Schaijk

Al deze locaties, behalve de locatie aan de Broksteeg 1-3, bleken niet geschikt. Hierna is per locatie aangegeven waarom.

Bedrijventerrein De Louwstraat Schaijk (nummer 1 op afbeelding 17)
Dit bedrijventerrein ligt ten oosten van Schaijk. Op dit bedrijventerrein is geen vrije kavel of bestaand bedrijf beschikbaar van een omvang van 5 tot 7 ha. Het bedrijf kan hier daarom niet naar toe verplaatsen.

Bedrijventerrein Voederheil Zeeland (nummer 2 op afbeelding 17)
Dit bedrijventerrein ligt ten noorden van Zeeland. Op de eerste plaats ligt dit bedrijventerrein niet nabij de landbouwgronden. Op de tweede plaats is op dit bedrijventerrein geen vrije kavel of bestaand bedrijf beschikbaar van een omvang van 5 tot 7 ha. Het bedrijf kan om deze twee redenen hier niet naar toe verplaatsen.

Bedrijventerrein De Bulk Ravenstein (nummer 3 op afbeelding 17)
Dit bedrijventerrein ligt tussen Herpen en Ravenstein. Op de eerste plaats ligt dit bedrijventerrein aan de rand van de landbouwgronden. Op de tweede plaats is op dit bedrijventerrein geen vrije kavel of bestaand bedrijf beschikbaar van een omvang van 5 tot 7 ha. Het bedrijf kan om deze twee redenen hier niet naar toe verplaatsen.

Voormalig ITC terrein Reek (nummer 4 op afbeelding 17)
Dit woon- en werkterrein ligt ten zuiden van Reek. Op dit bedrijventerrein is geen vrije kavel of bestaand bedrijf beschikbaar van een omvang van 5 tot 7 ha. Het bedrijf kan hier daarom niet naar toe verplaatsen.

Bedrijventerrein Vorstengrafdonk Oss (nummer 5 op afbeelding 17)
Dit bedrijventerrein ligt tussen Schaijk en Heesch. Dit bedrijventerrein is bedoeld en ingericht voor zware industrie (milieucategorie 3 en 4). Lichtere vormen van bedrijvigheid, zoals agrarische bedrijvigheid, zijn hier niet toegestaan. Daarnaast zijn agrarische bedrijfsactiviteiten ook niet passend op een bedrijventerrein voor zware industrie. Hygiënisch werken, voedselveiligheid en in een gezonde omgeving is voor het bedrijf vitaal, in een omgeving met zware industrie is dit niet te garanderen. Het bedrijf kan hier daarom niet naar toe verplaatsen.

Koekampweg 2 Schaijk (nummer 6 op afbeelding 17)
Deze locatie is in eigendom en ligt ten westen van de bebouwde kom van Schaijk, in buurtschap Mun. Thans is hier een grondgebonden agrarisch bedrijf gevestigd.

Kenmerkend is de ligging tussen de snelweg A50 en de provinciale weg N324. Beide wegen komen ten westen van deze locatie samen. Ten noorden van de snelweg A50 liggen de Gemeentebossen Oss en ten zuiden van de provinciale weg ligt de Maashorst. Beide bos- en natuurgebieden worden fysiek van elkaar gescheiden door deze wegen met daartussen het buurtschap Mun.

Om beide bos- en natuurgebieden met elkaar te verbinden is ertussen een ecologische verbindingszone gerealiseerd. Deze ecologische verbindingszone ligt rond de locatie Koekampweg 2. Er liggen thans zelfs concrete plannen deze ecologische verbindingszone verder te versterken.

Een landbouwbedrijf van bovengemiddelde omvang aan de rand van de ecologische verbindingszone leidt tot een verstoring van flora en fauna die zich tussen beide bos- en natuurgebieden willen verplaatsen. Het toestaan van een vestiging van het bedrijf op deze locatie zou derhalve in strijd zijn met de natuurdoelstellingen van de ecologische verbindingszone.

Op basis van de Omgevingsvisie Maashorst ligt deze locatie dan ook in schil 1 waar natuur centraal staat. Deze doelstelling staat haaks op de ontwikkeling van een grootschalig tuinbouwbedrijf op deze plek. In samenspraak met de gemeente is deze locatie daarom afgevallen.

Elsstraat 15 Herpen (nummer 8 op afbeelding 17)
Deze locatie is in eigendom en ligt tussen Schaijk en Herpen, op korte afstand van de gekozen locatie Broksteeg 1-3. Thans is hier een grondgebonden agrarisch bedrijf gevestigd.

Gelegen temidden van de landbouwgronden zou dit een locatie met potentie zijn. Deze locatie bevindt zich echter ten zuiden van de Erfdijk. De Erfdijk is een door het landschap slingerend dijkje dat vroeger Herpen moest beschermen tegen het Maaswater dat uit het zuidoosten kwam. De Erfdijk is aangelegd rond 1300 en is daarmee één van de eerste dijken in het Maasland. Vroeger brak de dijk nog wel eens door waardoor achter de dijk een "wiel" ontstond. Wielen zijn diepe plassen gelegen aan een dijk die zijn ontstaan door een plaatselijke dijkdoorbraak waarbij het water met grote kracht het achterliggende land binnen kolkt. Heden ten dage betreffen dit vijvers en andere waterpartijen rond de Erfdijk. Dit beschermde cultuurhistorisch waardevolle element mag niet aangetast worden. Daarnaast geldt voor de Erfdijk dat deze eveneens geldt als een ecologische verbindingszone; natuur moet hier de ruimte krijgen zich te kunnen ontwikkelen.

Een landbouwbedrijf van bovengemiddelde omvang aan de rand van het cultuurhistorische en ecologische landschap van de Erfdijk is daarom niet gewenst. Een landbouwbedrijf van kleinere omvang zou wel mogelijk zijn, maar dat is vanuit het bedrijf niet wenselijk (bundeling op één locatie met alle voorzieningen op één plek heeft de nadrukkelijke voorkeur). In samenspraak met de gemeente Oss is deze locatie daarom afgevallen.

Middelstraat 5 Oss (nummer 9 op afbeelding 17)
Deze locatie zou verworven kunnen worden en ligt ten noorden van de bebouwde kom van Schaijk. Thans is hier een intensieve veehouderij gevestigd.

Gelegen temidden van de landbouwgronden zou dit een locatie met potentie zijn. De afstand tot de bebouwde kom van Schaijk bedraagt echter maar 260 meter. Doel van de verplaatsing van het bedrijf is het juist wegnemen van de gevolgen van de bedrijfsactiviteiten in de bebouwde kom. Door de korte afstand van deze locatie tot de bebouwde kom zijn gevolgen door het bedrijf in de toekomst op voorhand niet uit te sluiten waardoor in dat geval geen sprake is van een volledige uitsluiting van gevolgen van de bedrijfsactiviteiten in Schaijk, maar van een verplaatsing van de gevolgen van de omgeving Molenaarstraat naar de omgeving 't Oliemeulen. In samenspraak met de gemeente is deze locatie daarom afgevallen.

Broksteeg 4 Schaijk (nummer 10 op afbeelding 17)
Deze locatie is in eigendom en ligt ten noordoosten van de bebouwde kom van Schaijk, op korte afstand van de gekozen locatie Broksteeg 1-3. Thans is hier een grondgebonden agrarisch bedrijf gevestigd.

Gelegen temidden van de landbouwgronden zou dit een locatie met potentie zijn. Schuin tegenover deze locatie bevindt zich echter een grote en actieve intensieve veehouderij (een varkenshouderij). De aanwezigheid van deze veehouderij

met dito geurbelasting brengt belemmeringen met zich mee voor de mogelijkheden op deze locatie. In de te realiseren huisvesting voor arbeidsmigranten en delen van de bedrijfsbebouwing (waar personen permanent aanwezig zijn) dient sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Zo dichtbij een intensieve veehouderij wordt een te hoge geurbelasting ervaren waardoor niet voldaan kan worden uit de eisen van de Wet geurhinder en veehouderij c.q. de gemeentelijke geurverordening. In samenspraak met de gemeente is deze locatie daarom afgevallen.

Andere locaties die niet op een bedrijventerrein liggen of die geen eigendom zijn c.q. kunnen worden verworven zijn ten slotte ook nog bekeken. Daarbij is met name gekeken naar mogelijke locaties in de directe nabijheid van de provinciale wegen N324 en N277 zodat de ontsluiting van het bedrijf gemakkelijk te organiseren zou zijn. Dergelijke locaties waren echter niet concreet beschikbaar. Het bedrijf heeft in de nabijheid van de provinciale wegen wel landbouwgronden in eigendom. Door middel van het creëren van een nieuwe (bebouwde) locatie zou het bedrijf naar een van hun landbouwgronden kunnen verplaatsen. In dat geval is sprake van nieuwvestiging. Op basis van provinciaal en gemeentelijk beleid is nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf niet toegestaan. Hierdoor is het niet mogelijk landbouwgronden om te zetten naar een bebouwde locatie.

De locatie aan de Broksteeg 1-3 heeft wél potentie (nummer 11 op afbeelding 17). Deze locatie is in eigendom. Gelegen aan de noordoostelijke zijde van Schaijk, staat op dit moment op deze locatie een (verouderde) intensieve veehouderij welke volledig kan worden gesaneerd. De locatie heeft daarmee voldoende potentie voor een volledige verplaatsing van het bedrijf. Enerzijds maakt de centrale ligging ten opzichte van de landbouwgronden deze locatie ideaal en anderzijds liggen er geen functies omheen die gevolgen kunnen ondervinden van of hebben op de verplaatsing van het bedrijf en de uit te oefenen bedrijfsactiviteiten. Daarnaast zijn de afstanden tot de bebouwde kom van Schaijk voldoende zodat kan worden gewaarborgd dat de activiteiten op deze locatie niet leiden tot gevolgen van de bedrijfsactiviteiten in Schaijk.

Een verplaatsing van het bedrijf betekent een aanzienlijke verbetering van het woongenot en de verkeersveiligheid in de bebouwde kom van Schaijk. Daarnaast komt met een verplaatsing de huidige bedrijfslocatie vrij voor een passende herontwikkeling in de vorm van woningbouw. Op dit moment is woningbouw aan de westelijke zijde van Schaijk niet mogelijk vanwege de milieutechnische belemmeringen die de aanwezigheid van het bedrijf teweegbrengt, dit terwijl er wel de komende jaren nadrukkelijke behoefte bestaat aan nieuwe woningen.

De thans aanwezige bebouwing op de locatie Broksteeg 1-3, bestaande uit verouderde stallen en een werktuigenloods, hebben geen toevoegde waarde voor het te verplaatsen bedrijf. Deze bebouwing dient in dat kader dan ook volledig te worden gesloopt, alsook de voeropslagen en aanwezige infrastructuur. De twee aanwezige bedrijfswoningen zijn van voldoende kwaliteit om te behouden. Deze woningen kunnen in de nieuwe situatie wederom dienstdoen als bedrijfswoningen, met in het bijzonder als zijnde beheerderswoningen voor de ter plaatse te huisvesten arbeidsmigranten.

Er wordt met een verplaatsing van het bedrijf naar deze locatie dus een bestaande intensieve veehouderij in het buitengebied van Schaijk gesaneerd. Het saneren van een intensieve veehouderij wordt doorgaans als een positieve ontwikkeling gezien daar niet alleen de uitstoot van geur, fijn stof en ammoniak door het houden van vee vervalt, maar ook de uitstoot van endotoxine en zoönose. Dit levert een zeer positieve bijdrage aan de volksgezondheid en luchtkwaliteit.

4.4 Inrichting van de nieuwe locatie

Autonome ontwikkelingen in het bedrijf en de levering aan de afnemers enerzijds, maar ook de toegenomen mechanisatiegraad van machines en werktuigen anderzijds, nopen ertoe dat een adequaat bedrijfsterrein en afdoende bedrijfsbebouwing benodigd is en blijft.

Het bedrijf levert hun producten rechtstreeks aan supermarkten, groothandel en andere retail. Elke afnemer hanteert een eigen, aparte verpakking en fust. Dit kan een doosje, kistje, plastic bakje of kratje zijn. Vanuit richtlijnen in het kader van voedselveiligheid (BRC en PlanetProof) is het noodzakelijk dat al het verpakkingsmateriaal en fust inpandig wordt opgeslagen en op het bedrijf gewerkt wordt conform het principe van een gescheiden schone en vuile weg. Om altijd voldoende verpakkingsmateriaal en fust in voorraad te hebben is veel opslagcapaciteit benodigd. Het bedrijf heeft hiervoor thans onvoldoende ruimte en dat leidt daarmee tot een minder efficiënt bedrijfsproces. Dit uit zich o.a. doordat de voorraden sneller aangevuld moeten worden (want minder in opslag). Dit betekent dat meer bevoorrading plaatsvindt door halfvolle vrachtwagens. Door meer opslagruimte te creëren kan de bevoorrading plaatsvinden met volle vrachtwagens. Meer ruimte voor opslag leidt daarmee tot minder verkeersbewegingen en daarom tot een efficiënter bedrijfsproces.

Het bedrijf beschikt verder over een omvangrijk machinepark. Al het werk op het land wordt door eigen machines ingevuld (behalve bemesten). Het materieel is daarbij als 'kwetsbaar' materieel aan te merken, vanwege onder andere:

- materieel bevat hoge mate van technologie en elektronica (boardcomputers, GPS, etc.);
- materieel bevat draaiende, onbeschermde (tegen weersinvloeden) onderdelen; bij stilstand c.q. indien materieel niet in gebruik is, leidt dit tot roestvorming, 'vastlopende' onderdelen en derhalve storingen en dergelijke met een toename aan onderhoud / reparatie tot gevolg;
- divers materieel is zeer gevoelig voor inbraak; extra bescherming achter slot en grendel via bebouwing en daardoor uit het zicht onttrekken is noodzakelijk;
- diverse machines / werktuigen zijn maar een deel van het jaar inzetbaar. In de tijd dat het materieel niet gebruikt wordt is inpandige stalling vereist.

Binnen het bedrijf zijn reeds faciliteiten aanwezig en noodzakelijk ten behoeve van onder andere het stallen / parkeren van het materieel en machines in bedrijfsbebouwing als ook het repareren, reinigen en onderhouden van het materiaal in eigen beheer (werkplaats).

Als gevolg van de bovengemiddelde omvang van het bedrijf is het aantal werktuigen wat gebruikt wordt groot. Deze machines zijn kostbaar in aanschaf, maar halen betere rendementen in het werk. Het bedrijf heeft derhalve relatief veel kostbaar seizoensgebonden materieel. Het bedrijf heeft inmiddels meer werktuigen, machines en dergelijke dan dat er stallingsruimte beschikbaar is.

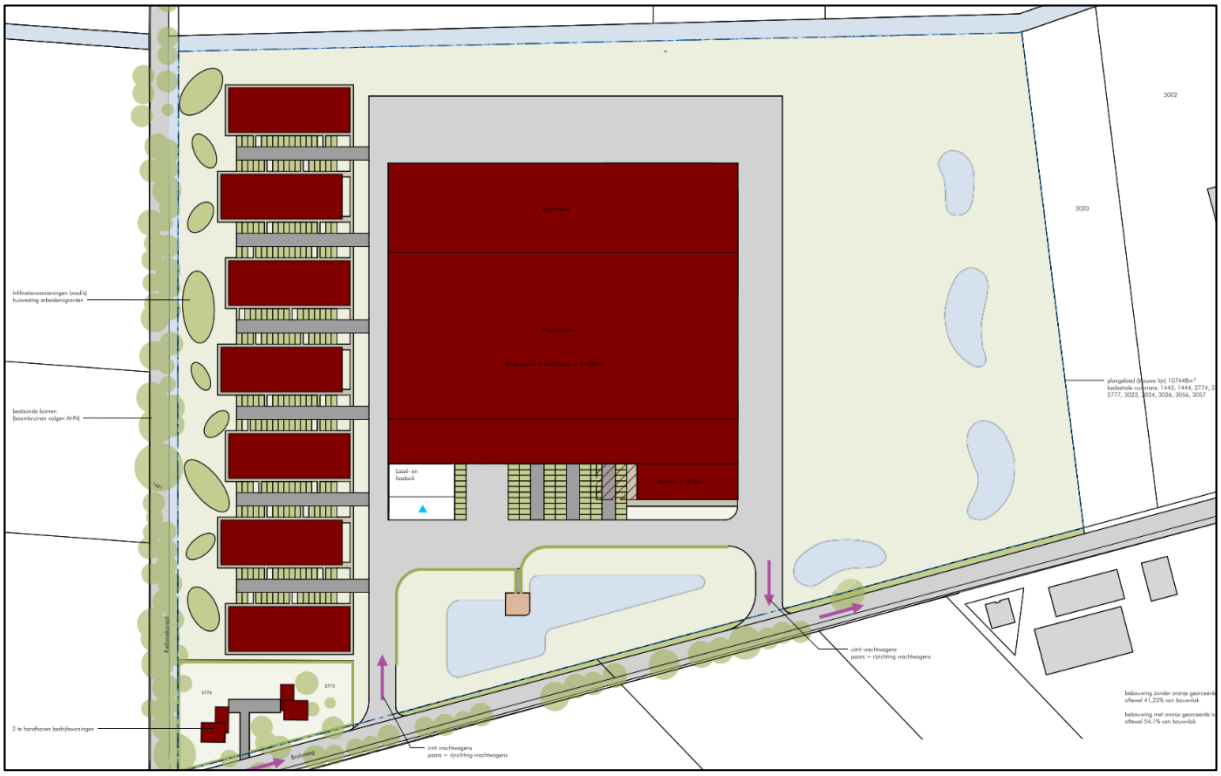
Als voorloper in de sector is het bedrijf constant bezig om hun gewassen zo goed en duurzaam mogelijk te produceren. Het bedrijf voldoet daarmee aan de strenge eisen van BRC en PlanetProof. Deze eisen worden echter steeds scherper, wat het bedrijf noodzaakt verder te investeren in een duurzame productie. Dit vraagt bijvoorbeeld om een duidelijke scheiding van de schone en vuile weg. Dit betekent in de praktijk dat op plekken waar het product wordt gesorteerd niet de tractoren van het veld kunnen worden gestald. Voor zowel het sorteren als voor het grote machinepark dienen derhalve separate, afzonderlijke ruimtes te worden ingericht. Omdat de bedrijfsbebouwing nog maar één specifiek doel kan dienen, heeft dit vergaande gevolgen. De behoefte aan bedrijfsbebouwing neemt hierdoor flink toe. Verwacht wordt dat de oppervlakte van de bedrijfsbebouwing in de komende jaren zal moeten verdubbelen om te blijven voldoen aan de strenge certificeringseisen.

De noodzaak tot verdubbeling van de bedrijfsbebouwing wordt derhalve niet ingegeven door een stijging van de productie, maar door strengere certificeringseisen om de bestaande productie op peil te houden. Het is dus niet zo dat met de verdubbeling van de bedrijfsbebouwing er sprake is van een verdubbeling van de productie. Dit betekent dat de productie en daarmee samenhangend de verkeersstromen en het aantal medewerkers niet zal verdubbelen in de toekomst. Door een efficiënter bedrijfsproces vanwege meer bebouwing kunnen zaken efficiënter vervoerd worden wat leidt tot minder verkeer van en naar het bedrijf.

Op verzoek van de voormalige gemeente Landerd verkiest het bedrijf in plaats van te investeren in uitbreiding van de huidige locatie een compleet nieuwe locatie in te richten, welke volledig voldoet aan alle huidige (en toekomstige) strenge

eisen. Dit houdt tevens in dat het gehele bedrijf, en niet enkel de uitbreiding, compleet nieuw, modern en duurzaam en zo veel mogelijk energieneutraal kan worden ingericht. De beoogde nieuwe locatie aan de Broksteeg voldoet aan alle wensen wat dat betreft. Met zo veel mogelijk energieneutraal wordt bedoeld dat de nieuwe locatie op navolgende punten energieneutraal wordt ingericht:

- het gehele bedrijf (inclusief logiesgebouwen huisvesting arbeidsmigranten) wordt niet verwarmd door het verbranden van fossiele brandstoffen (de conventionele gasaansluiting). Warmte wordt verkregen uit een warmtewisselaar welke zal worden aangesloten op het koel- en vriessysteem;
- op de daken zullen zonnepanelen worden gelegd welke zullen voorzien in de productie van groene stroom;
- (spoel)water, niet zijnde afvalwater, wordt op eigen terrein opgevangen in enkele vijverpartijen, gezuiverd door een natuurlijk proces en vervolgens hergebruikt;
- door de ligging midden in het eigen teeltgebied worden verkeersbewegingen van het eigen landbouwverkeer en daarmee de verbranding van fossiele brandstoffen zo veel mogelijk teruggedrongen;
- door een zo optimale en efficiënte inrichting van het bedrijf worden verkeersbewegingen en daarmee de verbranding van fossiele brandstoffen zo veel mogelijk teruggedrongen;
- het eigen fust wordt gereinigd zodat het jaren telkens kan worden (her)gebruikt zodat minder verpakkingsmaterialen benodigd zijn (dit gebeurt reeds in de huidige situatie);
- afval wordt gescheiden en opgehaald door een erkend verwerker (dit gebeurt reeds in de huidige situatie);
- loof en andere groenteresten gaan als veevoer naar veehouders in de omgeving zodat er geen sprake is van verspilling (dit gebeurt reeds in de huidige situatie).



Afbeelding 18. Beoogde inrichting nieuwe locatie

In de beoogde nieuwe situatie wordt een nieuwe bedrijfshal gerealiseerd met een oppervlakte van 2,2 ha met daarin een deel waar het productieproces plaatsvindt (sorteren gewassen, etc.) en een deel voor stalling van machines en gereedschappen. Aan de zijde van de Broksteeg worden dockshelters gerealiseerd voor het gemakkelijk en efficiënt kunnen laden van vrachtwagens. Deze vrachtwagens maken gebruik van de bestaande inrit die is gelegen direct naast de te behouden bedrijfswoningen (afvoer product = schone weg). De geoogste gewassen en de tractoren maken gebruik van een tweede inrit, verder gelegen in oostelijke richting (aanvoer product = vuile weg). Tevens zullen aan de wegzijde

een ruime kantoor- en kantineruimte worden gerealiseerd. Werknemers en bezoekers met personenauto's kunnen het bedrijf via de bestaande inrit bereiken en parkeren op een daar te realiseren parkeerterrein.

Rondom de bedrijfshal is voldoende ruimte noodzakelijk om te kunnen manoeuvreren met vrachtwagens en tractoren. Door extra ruimte aan de oostelijke zijde te creëren voor erfverharding zal de logistiek op het totale terrein effectiever kunnen plaatsvinden. Met de beoogde inrichting beoogt het bedrijf rijbewegingen te optimaliseren.

4.5 Huisvesting arbeidsmigranten

Bij het productieproces van peen en prei komt veel handarbeid kijken; het planten, de gewasverzorging en het oogsten tot aan het afleveren van het eindproduct gebeurt veelal met de hand. Vanwege het seizoensmatige karakter betreft het vrijwel allemaal seizoenswerk welke door arbeidsmigranten wordt ingevuld. In de tuinbouwsector zijn namelijk weinig of geen Nederlandse arbeidskrachten te vinden. Arbeidsmigranten vormen daarmee een onmisbare schakel in het productieproces van het bedrijf c.q. de gehele tuinbouwsector. Deze arbeidsmigranten worden zelf gerekruteerd in het buitenland. Het bedrijf verzorgt vervolgens zelf voor de arbeidsmigranten het vervoer naar Nederland (en terug). Het overgrote deel van de arbeidsmigranten arriveert in Nederland dan ook per vliegtuig of bus.

De arbeidsmigranten worden bij aankomst in Nederland door het bedrijf ontvangen. Formaliteiten worden geregeld en de arbeidsmigranten worden op de hoogte gebracht van de werkwijze binnen het bedrijf. Het is belangrijk dat de medewerkers de juiste informatie ontvangen en weten waar ze aan toe zijn.

Alhoewel het bedrijf jaarrond behoefte heeft aan en werk heeft voor arbeidsmigranten, werkt een arbeidsmigrant nooit het gehele jaar door op het bedrijf. De arbeidsmigranten zijn namelijk maar tijdelijk werkzaam voor het bedrijf, tot maximaal 9 maanden aan één stuk (mid stay). Daarna keren de arbeidsmigranten weer terug naar hun specifieke thuisland. Het komt daarna vaak voor dat eenzelfde arbeidsmigrant later terugkeert naar het bedrijf om weer een periode voor het bedrijf te werken. Dergelijke terugkerende en ervaren arbeidskrachten zijn voor het bedrijf heel waardevol.

De arbeidsmigranten hebben een zeer specifieke woningbehoefte. Zij werken immers maar een korte periode voor het bedrijf en hebben daarom behoefte aan tijdelijke, maar ook goedkope, woonruimte. Voor hen is de koop of huur van een reguliere woning absoluut niet interessant. Zij opteren veel meer voor goede, goedkope en tijdelijke huisvesting op de plek waar men werkzaam is. Daar de arbeidsmigranten maar tijdelijk op het bedrijf wonen en werken hebben zij hun hoofdverblijf elders, vaak een adres in hun thuisland.

Het bedrijf heeft op elk moment gedurende het jaar circa 400 tot 450 arbeidsmigranten in loondienst. Om te voorzien in geschikte huisvesting voor deze arbeidsmigranten heeft het bedrijf op de huidige bedrijfslocatie aan de Molenaarstraat logiesvoorzieningen gerealiseerd, waar een deel van de arbeidsmigranten is gehuisvest. De overige arbeidsmigranten worden gehuisvest in reguliere woningen in Schaijk of nabijgelegen kernen, welke door het bedrijf in dat kader specifiek zijn verworven (koop of huur). De plek van huisvesting wordt zodanig gekozen dat de afstand tussen de huisvestingslocatie en werklocatie (de betreffende landbouwpercelen) zo klein mogelijk is. Door dicht bij hun werkgebied te wonen zijn de afstanden die de arbeidsmigranten afleggen immers zeer beperkt wat bijdraagt aan minder verkeer en dus een efficiënter bedrijfsproces. Doordat de arbeidsmigranten verspreid in het werkgebied wonen is het overzicht echter moeilijk te garanderen en worden tevens betaalbare gezinswoningen aan de reguliere woningmarkt onttrokken.

Om zich verder te ontwikkelen en vóór te blijven op de concurrentie is het van belang om goede huisvesting te blijven regelen voor de arbeidsmigranten. Om nieuwe medewerkers aan te trekken (en de huidige medewerkers te behouden c.q. terug te laten keren) is het van belang dat het bedrijf een stapje harder loopt dan de concurrentie. Het bedrijf is van mening dat huisvesting voor de arbeidsmigranten hierin een belangrijk punt is. Tevens eisen de afnemers (supermarkten en dergelijke) dat huisvesting goed geregeld is. Het bedrijf is om die reden reeds SNF en AKF gecertificeerd. Op reguliere

basis (jaarlijks) wordt het bedrijf door gemeente en brandweer gecontroleerd op het correct en veilig huisvesten van arbeidsmigranten. Dit heeft nooit tot opmerkingen geleidt. Ook zijn vanuit de buurt van het bedrijf geen klachten bekend inzake het huisvesten van arbeidsmigranten.

Het bedrijf streeft een korte lijn met haar arbeidsmigranten na. Het is belangrijk dat het bedrijf als werkgever zicht heeft op de medewerkers die op het bedrijf werkzaam zijn. Dit geldt ook voor de huisvesting van de medewerkers. Het bedrijf wil daarom dat huisvesting goed geregeld is. Arbeidsmigranten verwachten dat ook. Zonder goede huisvesting komt de bedrijfsvoering in de knel. Om de juiste medewerkers aan te trekken is het belangrijk huisvesting op een hoog niveau te verzorgen en te blijven verzorgen. Dit betekent dat er voldoende plek beschikbaar moet zijn voor alle medewerkers en dat de huisvesting moet voldoen aan alle wensen van de arbeidsmigrant.

In dat kader kiest Tuinbouwbedrijf Jonkergouw er voor de huisvesting zo veel mogelijk te bundelen. Het huren of kopen van woningen voor huisvesting is dan veel minder aan de orde waardoor de reguliere woningmarkt hierdoor niet langer onnodig zal worden belast. Daarnaast kan op een centrale locatie het beheer veel beter geregeld worden.

De locatie aan de Broksteeg leent zich uitstekend voor het huisvesten van de arbeidsmigranten die in de directe omgeving werkzaam zullen zijn. Ten eerste is de locatie centraal gelegen ten opzichte van de eigen landbouwpercelen. De arbeidsmigranten verblijven dus midden in het werkgebied (dat op het land plaatsvindt in de omgeving én in het ter plaatse te vestigen bedrijf). Hierdoor worden onnodige woon-werkkilometers zoveel mogelijk voorkomen. Ten tweede zijn op de locatie twee bedrijfswoningen aanwezig welke gaan dienen als beheerderswoningen waardoor permanent toezicht en beheer is gegarandeerd. Ten slotte ligt de locatie ver verwijderd van andere functies dus leidt het huisvesten van arbeidsmigranten op deze locatie niet tot het belemmeren van de andere functies.

Op de nieuwe locatie dient een moderne huisvesting voor de arbeidsmigranten te worden gerealiseerd. Dit is beoogd in de vorm van zeven identieke logiesgebouwen, welke haaks op de Rietbroekstraat zijn gepositioneerd. Passend in het landelijke karakter is er bewust voor gekozen de nieuwe logiesgebouwen uit te voeren in een natuurlijke kleurstelling en tot een maximale bouwhoogte van één bouwlaag plus een kap (3,5 meter goot- en 6,5 meter nokhoogte). Binnen de gebouwen zullen luxe studio's worden gerealiseerd met elk een gebruiksoppervlakte van 50 tot 55 m^2, elk voorzien van alle eigentijdse voorzieningen en voldoende privacy. De studio's worden conform het keurmerk SNF (Stichting Normering Flexwonen) ingericht. In elke studio wordt een woonkamer met keuken gerealiseerd, een natte cel voorzien van toilet en douche en twee aparte slaapkamers. In één studio kunnen maximaal twee arbeidsmigranten worden gehuisvest (in de praktijk meestal een stel). Verder worden er in de logiesgebouwen gemeenschappelijke ruimtes ingericht, bedoeld voor ontspanning, sport en spel en samenkomst.

In totaal zullen op locatie 200 arbeidsmigranten worden gehuisvest (in de studio's waar geen twee personen worden gehuisvest zal één persoon worden gehuisvest). Overige arbeidsmigranten die werkzaam zijn voor het bedrijf blijven elders gehuisvest, zodat ook zij dicht bij hun betreffende werkgebied verblijven. Deze arbeidsmigranten werken in principe niet op de nieuwe locatie, waardoor zij de locatie ook niet zullen hoeven te bezoeken. Een van die plekken waar arbeidsmigranten blijven gehuisvest, buiten de nieuwe locatie, is op de huidige locatie. De huidige logiesvoorzieningen functioneren zeer goed als huisvestingslocatie. Het zou kapitaalvernietiging betekenen om deze logiesvoorzieningen te ontmantelen. De arbeidsmigranten die hier worden gehuisvest zijn de arbeidsmigranten die daar dan ook in de directe omgeving werkzaam zullen zijn (op de aldaar gelegen landbouwpercelen).

Goed beheer van de locatie c.q. arbeidsmigranten is belangrijk. In de te behouden bedrijfswoningen op de nieuwe locatie worden dan ook permanente beheerders van de locatie gehuisvest. Hierdoor is er 24-uurs toezicht op het terrein, de bewoners en ook het aantal bewoners. Net zoals thans gebeurt op de huidige c.q. overige huisvestingslocaties van het bedrijf dienen nieuwe bewoners zich bij aanvang te registeren, waardoor het aantal bewoners te allen tijde is te achterhalen. De beheerders zien onder meer toe op de naleving van het gedragsreglement / spelregels door de bewoners. Deze spelregels worden, net zoals reeds gebeurt op de huidige huisvestingslocaties, aan alle arbeidsmigranten die ter plaatse verblijven verstrekt in hun eigen taal. De bewoners zijn verplicht om het gedragsreglement te ondertekenen. Indien

men zich daar niet aan houdt, dan wordt deze persoon verwijderd van de locatie. Er zal ook een nachtregister worden behouden. Verder is de beheerder het eerste aanspreekpunt voor bewoners, omwonenden, dorpsraad, gemeente en politie als er zich problemen mogen voordoen. De beheerder houdt verder toezicht dat er geen rommel wordt gemaakt op de locatie zelf of in de omgeving. Ten slotte is de beheerder een vraagbaak voor bewoners over allerlei zaken, zoals Nederlandse regelgeving en overheids- en zorginstanties.

De situatie op de huidige locatie, waar 40 arbeidsmigranten worden gehuisvest in logiesgebouwen die voldoen aan de strengste wooneisen, blijft in stand en direct verbonden aan het tuinbouwbedrijf. De totale oppervlakte van deze logiesgebouwen bedraagt 1.000 m^2. Deze arbeidsmigranten zullen niet zo zeer werkzaam zijn op de locatie aan de Broksteeg, maar om de lijnen kort te houden, voornamelijk werkzaam zijn op de landbouwpercelen in de omgeving van de Molenaarstraat. Het zou een kapitaalsvernietiging betekenen deze moderne en deugdelijke huisvesting te saneren, welke zonder problemen al jarenlang op deze locatie plaatsvindt, dit terwijl het bedrijf altijd op zoek is naar geschikte huisvesting voor arbeidsmigranten. De woonfunctie van de logiesgebouwen sluit perfect aan bij de woonfunctie van de in de omgeving gelegen woningen en heeft tot nu toe nooit geleid tot overlast of klachten in de omgeving. Er is daarom gekozen voor het voortzetten van deze huisvesting, welke wel direct gerelateerd is aan het tuinbouwbedrijf. Het is dus niet de bedoeling arbeidsmigranten hier te huisvesten welke elders werkzaam zijn.

4.6 Ontmanteling huidige locatie

In samenspraak met de gemeente is afgesproken dat uiterlijk 1,5 jaar na start gebruik van de nieuwe locatie de huidige locatie ontmanteld moet zijn. Dit betekent dat na 1 jaar alle agrarische activiteiten op de huidige locatie gestaakt dienen te zijn en de bedrijfsgebouwen in het half jaar daarna geamoveerd moeten worden. De overlast die thans plaatsvindt door het tuinbouwbedrijf op de omgeving van de huidige locatie zal dan ook volledig zijn weggevallen.

Voor een overgangsperiode van 1 jaar is gekozen zodat de seizoensgebonden werkzaamheden met betrekking tot de teelt en verwerking van de gewassen op de ene locatie kunnen worden afgerond voordat alles wordt verhuisd naar de nieuwe locatie.

Na de overgangsperiode van 1 jaar mag het tuinbouwbedrijf de huidige locatie dus niet meer benutten voor hun agrarische activiteiten en dienen de grote loodsen daarna binnen een half jaar geamoveerd te zijn. Uitzondering hierop volgt de huidige bedrijfswoning, welke niet gesloopt zal worden, en de logiesgebouwen waar de huisvesting van arbeidsmigranten plaatsvindt. Op de vrijkomende gronden zullen daarna landbouwgewassen worden geteeld, net zoals dat plaatsvindt op de aangrenzende landbouwpercelen in de buurt.



Afbeelding 19. Begrenzing locatie toekomstige woningbouw in relatie tot aangrenzende woonwijk en open buitengebied

Om de verplaatsing van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw mede te kunnen bekostigen is het vervolgens de bedoeling op de huidige locatie woningbouw te realiseren in de vorm van 50 woningen. De behoefte aan woningbouw is in Schaijk, net zoals overal in Noord-Brabant, groot. In Schaijk is er geen ruimte meer voor grootschalige woningbouw, behalve aan de westelijke zijde van de bebouwde kom. Woningbouw hier wordt vooralsnog tegengehouden door de agrarische bedrijvigheid van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Beëindiging van de agrarische bedrijvigheid hier biedt daarom kansen voor woningbouw.

Woningbouw op de plek van het huidige bedrijf is zeer logisch. Aan de ene zijde (oostelijke zijde) grenst de locatie aan een bestaande woonwijk. Functioneel wordt daarom aangesloten bij de huidige woonfunctie van de directe omgeving. Aan de andere zijde (westelijke zijde) is sprake van het open buitengebied. Hier bevindt zich op relatief grote afstand geen belemmerende (agrarische) bedrijvigheid (> 200 m) en het landschap biedt de mogelijkheid hier fraai wonen mogelijk te maken door het zicht op het open buitengebied.

Als uiterste grens voor de woningbouw is de meest westelijke grens van de begraafplaats gekozen. Dit betreft namelijk ook de grens van het huidige bedrijf en samen met de groenstructuur rond de begraafplaats wordt een rechte en logische grens gecreëerd.

Ten slotte is op de huidige locatie van het tuinbouwbedrijf een bedrijfswoning aanwezig waar een van de bedrijfsvoerders woont. Met de ontmanteling van het tuinbouwbedrijf op deze locatie verliest deze woning de functie van bedrijfswoning,

er is immers geen bedrijf meer aanwezig. De woning zal om die reden omgezet moeten worden naar een burgerwoning zodat de agrarische bedrijfsfunctie met de ontmanteling van het bedrijf volledig vervalt.

4.7 Toekomstige woningbouw op huidige locatie

De woningbouwplannen op de huidige locatie zijn thans onvoldoende uitgewerkt en concreet zodat de nieuwe invulling van de locatie niet meteen geregeld kan worden. Het formeel mogelijk maken van woningbouw op deze locatie wordt daarom op een later moment mogelijk gemaakt door middel van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid. Deze wijzigingsbevoegdheid dient woningbouw in de vorm van 50 woningen op een later moment ter plaatse mogelijk te maken.

Om gebruik te kunnen maken van deze wijzigingsbevoegdheid moet aan een aantal voorwaarden voldaan worden. Hierdoor wordt de woningbouw op deze locatie in een bepaalde richting gestuurd, is niet zomaar alles mogelijk en dient er op voorhand een integrale beoordeling plaats te vinden van de ontwikkeling en de locatie. Ten eerste moet aangetoond worden dat de locatie zich leent voor woningbouw en derhalve op locatie een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, zonder dat dit ten koste gaat van o.a. het huidige woon- en leefklimaat van de bestaande woningen en / of de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven en functies. Ten tweede moet de woningbouw op deze locatie voldoen aan het heersende woningbouwprogramma c.q. woonbehoefte zodat niet gebouwd gaat worden voor leegstand, maar woningen gebouwd worden waar de Schaijkse gemeenschap behoefte aan heeft. Ten derde dient de woningbouwlocatie op een stedenbouwkundige, ruimtelijke en landschappelijke wijze ontworpen te worden zodat woningbouw plaatsvindt in harmonie met de eigenschappen van de omgeving, aansluitend op de bestaande structuren en het fraai (en groen) wonen mogelijk maakt op deze plek.

Goed woon- en leefklimaat
In eerste instantie wordt verwacht dat ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd na ontmanteling van het tuinbouwbedrijf. De dichtstbijzijnde agrarische bedrijvigheid bevindt zich dan namelijk op een afstand van 200 meter of meer van de beoogde woningbouwlocatie. Daardoor wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 voor alle typen agrarische bedrijven. In de bebouwde kom van Schaijk bevinden zich ook vormen van bedrijvigheid. In de directe omgeving bevindt zich de volgende bedrijvigheid:

- Bossestraat 71, begraafplaats, afstand woningbouwlocatie tot dit bestemmingsvlak 0 meter;
- Bossestraat 67, bedrijf van categorie 1 en 2, afstand woningbouwlocatie tot dit bestemmingsvlak 0 meter;
- Bossestraat 63-65, dierenspeciaalzaak met tuincentrum, afstand woningbouwlocatie tot dit bestemmingsvlak 10 meter;
- Bossestraat 56, sportvelden, afstand woningbouwlocatie tot dit bestemmingsvlak 50 meter.

Deze vormen van bedrijvigheid betreffen allen een vorm van lichte bedrijvigheid (milieucategorie 1 en 2) met een maximale richtafstand van 30 meter. Uitzondering hierop vormen de sportvelden met een milieucategorie 3.1 en een richtafstand van 50 meter. Aan de richtafstand voor de sportvelden wordt voldaan. Inrichtingen van milieucategorie 1 en 2 veroorzaken slechts op een zeer beperkte schaal hinder en zijn daarom goed mogelijk in de directe nabijheid van woningen. Verder is nog niet duidelijk waar de nieuwe woningen exact gerealiseerd gaan worden, in de nieuwe situatie kan dus ook voldaan gaan worden aan de richtafstanden. Dit zal met de nadere planuitwerking duidelijk worden. Vooralsnog lijkt ook deze omliggende bedrijvigheid op voorhand geen belemmering voor woningbouw op deze locatie.

In het kader van een goed woon- en leefklimaat dienen ook andere aspecten beoordeeld te worden. In de directe omgeving bevinden zich nauwelijks functies of activiteiten die een negatief effect kunnen hebben op het woon- en leefklimaat. Het enige wat daarbij wel genoemd moet worden is de aanwezigheid van de snelweg A50, ongeveer 600 meter ten noorden van de woningbouwlocatie. Gezien de grote onderlinge afstand worden negatieve effecten van de snelweg niet direct verwacht, dit zal ten tijde van de planuitwerking nader onderzocht moeten worden, net zoals de andere noodzakelijke onderzoeken, zoals bodem, geur, effecten op luchtkwaliteit, stikstof, etc..

In het kader van de toekomstige woningbouwontwikkeling is reeds een mer-beoordeling uitgevoerd. Hieruit blijkt dat in eerste instantie geen negatieve milieueffecten zijn te verwachten door de woningbouwontwikkeling. Er bestaat daarom geen noodzaak tot het volgen van een MER.

Behoefte aan woningen in Schaijk
De voormalige gemeente Landerd heeft een woonvisie opgesteld, deze woonvisie is op 19 februari 2019 geactualiseerd omdat de woningmarkt sterk is veranderd, en daarmee ook de woonopgaven voor de gemeente. De geactualiseerde woonvisie is opgesteld voor de periode 2019 tot en met 2023.

In de woonvisie wordt geschreven dat voor de bepaling van de toekomstige woningvraag de ontwikkeling van het aantal huishoudens bepalend is. Deze is geraamd voor de periode 2018 t/m 2027. Hiervoor is gebruik gemaakt van cijfers van de provincie (2017) en is vergeleken met andere prognosemodellen, onder andere van het CBS. In de cijfers van de provincie is, naast de huishoudensontwikkeling, ook een huidig tekort aan woningen meegerekend. Op deze wijze berekent de provincie de behoefte aan extra woningen. De behoefte aan extra woningen voor de periode 2018 t/m 2027 betreft dan een bandbreedte van 260 woningen (provincie Noord-Brabant 2017) tot 500 woningen (huishoudensprognose CBS/Pearl). Deze ramingen zijn substantieel hoger dan de eerdere raming van de provincie voor deze periode uit 2014. Prognoses duiden dat het aantal huishoudens nog zal toenemen, maar er wordt rekening gehouden met een afname in de jaren '30. Het zullen voornamelijk minder gezinnen worden die deel uitmaken van de populatie, het aantal 1- en 2-persoonshuishoudens boven de 75 jaar neemt juist zeer sterk toe.

Het aantal vertrekkers en vestigers is over de afgelopen jaren vrijwel in evenwicht. Dat geldt niet voor de leeftijdsverdeling. Daar is zichtbaar dat er een vertrekoverschot is van 10- tot 30-jarigen (en nagenoeg een status quo voor 40 tot 65 jaar), de andere categorieën laten juist een vestigingsoverschot zien. Ofwel, jonge kinderen (gezinnen) en ouderen komen vaker naar Landerd dan dat ze vertrekken. De gemeenten waar de meeste verhuisinteractie in beide richtingen mee is, betreft Oss en Uden. Met beide gemeenten was er sprake van een vestigingsoverschot in de periode 2012 – 2016, waarbij Zeeland vooral mensen uit Uden aantrekt, en Schaijk vooral mensen uit Oss. In beide gemeenten is de planrealisatie achtergebleven. Het is aannemelijk dat Landerd een deel van de woningbehoefte van Oss en Uden opvangt.

Alle ontwikkelende en verkopende partijen zien in Landerd een aantrekkende markt. Het is echter geen grote stad zoals Eindhoven, waar nieuwbouwprojecten zwaar overtekend zijn. Nieuwbouw wordt geleidelijk verkocht, meestal in een paar maanden vanaf start verkoop. Een goede en gezonde interesse. De nieuwbouw wordt vooral aan mensen uit de kernen zelf verkocht. De enkele koper die van elders komt, heeft vaak wortels in de betreffende kern. In Schaijk is dit een behoorlijke markt, waarin woningen goed in plukjes van pakweg 10 à 15 kunnen worden afgezet. Per segment zijn er accentverschillen. Projectmatig gebouwde vrijstaande woningen is een lastig product. Kavels voor particulier opdrachtgeverschap liggen beter in de markt. Het meest aantrekkelijk is een prijsrange van pakweg € 220.000 tot € 360.000. Aan de bovenkant van deze range geldt dat de markt voor tweekappers krimpt. Tweekappers tegen de € 400.000 zijn lastig verkoopbaar. Daarentegen zien alle gesprekspartners een sterk groeiende vraag van senioren, naar patiowoningen of hofjes in een prijsrange van € 250.000 tot € 360.000. Daarnaast is er ook een groeiende interesse in koop- of vrije sector huur appartementen.

Uit de woonvisie blijkt dus dat het aantal huishoudens in Schaijk de komende jaren nog zal stijgen, mede door hervestiging vanuit andere gemeenten. Daarmee stijgt ook de behoefte aan passende woningen, waarbij een duidelijke behoefte blijkt aan starters- en seniorenwoningen. De nieuw te realiseren woningen dienen bij de concrete vraag van het moment aan te sluiten, gezien de beschikbare gegevens blijft er voorlopig behoefte bestaan aan nieuwe passende woningen in Schaijk.

De gemeente Maashorst werkt momenteel aan nieuw beleidsprogramma voor wonen en zorg waarin geactualiseerde cijfers over de ontwikkeling van huishoudens en de behoefte aan woningen in de verschillende kernen binnen de gemeente Maashorst worden opgenomen. Hieraan zal ten tijde van de uitwerking van de wijzigingsbevoegdheid aan getoetst moeten worden.

Effect handhaven huisvesting arbeidsmigranten op nieuwe woningen
Het huisvesten van arbeidsmigranten in de bestaande logiesgebouwen blijft als enige activiteit gehandhaafd op de bestaande locatie. Van bedrijfsactiviteiten ten behoeve van het agrarische bedrijf is dan feitelijk geen sprake meer, het huisvesten van arbeidsmigranten ziet primair namelijk op het wonen. Deze woonfunctie sluit in dat kader goed aan op de beoogde woningbouwontwikkeling.

Desondanks moet het huisvesten van arbeidsmigranten op een juiste wijze worden ingepast in de totale woningbouwontwikkeling zodat toekomstige bewoners van de nieuw te bouwen woningen geen overlast ervaren van de arbeidsmigranten. Door een voldoende afstand aan te houden tussen de nieuwe woningen en de huisvesting van arbeidsmigranten zal de huisvesting van arbeidsmigranten geen negatieve effecten teweegbrengen ter plaatse van de nieuwe woningen.

4.8 Uitgangspunten en doelstellingen van het bestemmingsplan

De doelstelling van dit bestemmingsplan is gericht op een totale bedrijfsverplaatsing van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw van de locatie Molenaarstraat 2 naar de locatie Broksteeg 1-3 in Schaijk. Uiterlijk 1,5 jaar na de bedrijfsverplaatsing dient de huidige bedrijfslocatie te zijn ontmanteld, behalve de bestaande huisvesting van arbeidsmigranten. Op termijn dient op de huidige locatie woningbouw plaats te vinden in de vorm van 50 woningen.

Het bestemmingsplan biedt het planologisch-juridisch kader waar zowel het bedrijf als de gemeente zich aan dienen te conformeren ten tijde van vergunningverlening, maar ook tijdens het bouwen en het daadwerkelijk gebruiken.

Bij de opstelling van het onderhavige bestemmingsplan zijn de volgende uitgangspunten leidend geweest voor de nieuwe locatie:

- Het bestemmingsplan dient een adequate, duidelijke en flexibele regeling te bevatten voor de oprichting van een volwaardig vollegrondstuinbouwbedrijf op de locatie Broksteeg 1-3, bestaande uit bedrijfsbebouwing, logiesgebouwen voor arbeidsmigranten, twee (te handhaven) bedrijfswoningen en erfverharding.
- De huidige intensieve veehouderij op de nieuwe locatie dient volledig te worden gesaneerd.
- Het agrarisch bouwvlak op de nieuwe locatie dient zodanig te worden vormgegeven dat het bedrijf zich binnen een periode van 10 jaar op een passende wijze kan ontwikkelen tot een omvang van 6 ha, maar dat tevens zo min mogelijk afbreuk wordt gedaan aan omliggende functies. Binnen de periode van 10 jaar dient het vollegrondstuinbouwbedrijf in zijn geheel gerealiseerd te zijn.
- Het vollegrondstuinbouwbedrijf in haar bovengemiddelde omvang en omvangrijke bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie kan voortbestaan.
- Niet meer bebouwing is toegestaan dan waarmee in de planvorming rekening mee is gehouden, te weten een bebouwingsoppervlak van maximaal 30.000 m^2.
- De goot- en bouwhoogte van de nieuwe bedrijfsbebouwing bedraagt maximaal 8,5 en 10 meter, de dakhelling voor de nieuwe bedrijfsbebouwing bedraagt minimaal 0° (voor een plat dak) en maximaal 60° (standaard);
- Het bestemmingsplan dient de huisvesting van maximaal 200 arbeidsmigranten, allen uitsluitend werkzaam voor het eigen bedrijf, te faciliteren.
- De goot- en bouwhoogte van de logiesgebouwen waar de arbeidsmigranten worden gehuisvest bedraagt maximaal 3,5 en 6,5 meter. De maximale dakhelling voor de logiesgebouwen wordt laag gehouden; deze wordt gesteld op maximaal 20°.
- Het bestemmingsplan dient een voorwaardelijke bepaling te bevatten dat direct na de bedrijfsverplaatsing de compenserende landschappelijke maatregelen worden aangelegd en als zodanig in stand worden gehouden. De landschappelijke inpassing vindt voor een groot deel plaats buiten het bouwvlak, deze gronden moeten worden bestemd als 'Groen'.

- Het bestemmingsplan dient een voorwaardelijke bepaling te bevatten dat voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein worden gerealiseerd.
- Het bestemmingsplan dient een voorwaardelijke bepaling te bevatten dat binnen 1 jaar na start exploitatsie vrachtwagens arriveren en vertrekken via eenrichting en verkeersmaatregelen worden getroffen zodat verkeer op de Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat elkaar op een veilige manier kunnen passeren.
- Het bestemmingsplan dient een voorwaardelijke bepaling te bevatten dat 1,5 jaar na ingebruikname van de nieuwe locatie de agrarische activiteiten op de huidige locatie zijn beëindigd en de bedrijfsbebouwing te zijn ontmanteld.
- Het bestemmingsplan dient eisen vast te stellen aan de beeldkwaliteit van de nieuwe bebouwing.
- Met de ontmanteling van de intensieve veehouderij op deze locatie vervalt de meerwaarde van de gebiedsaanduiding voor de toewijzing van een landbouwontwikkelingsgebied. Deze gebiedsaanduiding dient dan ook te worden verwijderd.
- Ten behoeve van de uniformiteit van bestemmingsplannen binnen de gemeente Maashorst dient het onderhavige bestemmingsplan qua systematiek aan te sluiten bij de thans vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied Landerd" en "Parapluplan wonen en parkeren Landerd".

De uitgangspunten hebben geleid tot een bestemmingsplan waarin de beoogde nieuwe locatie is bestemd als 'Agrarisch – 1' en 'Groen'. Het agrarische bouwvlak met de bestemming 'Agrarisch – 1' is uitgebreid van een omvang van 1,23 naar een omvang van 6 ha. De aanduiding voor het gebruik als zijnde intensieve veehouderij is expliciet van het bouwvlak verwijderd. Uitsluitend een grondgebonden agrarisch bedrijf is nog toegestaan binnen het bouwvlak. Om specifiek de bedrijfsactiviteiten van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw toe te staan is eveneens de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – vollegrondsteeltbedrijf' opgenomen.

In de planregels is opgenomen dat de oppervlakte aan bedrijfsbebouwing binnen het bouwvlak niet meer mag bedragen dan 30.000 m^2. Qua goot- en bouwhoogte is wat betreft de bouwhoogte aangesloten bij de gemeentelijke standaard (maximaal 10 meter). Voor wat betreft de goothoogte is maatwerk geleverd door een goothoogte toe te staan van 8,5 meter. Ook voor de minimale dakhelling is maatwerk geleverd door een plat dak toe te staan. De logiesgebouwen waar de arbeidsmigranten zullen worden gehuisvest zijn juist lager dan de gemeentelijke standaard voor agrarische bedrijfsgebouwen. Hier is maatwerk geleverd door een goot- en nokhoogte toe te staan van respectievelijk 3,5 en 6,5 meter.

Aan het bouwvlak is opnieuw de maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal wooneenheden: 2' toegekend ter behoud van de twee bedrijfswoningen. Nieuw zijn de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten' en maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal huisvestingsplaatsen: 200' die aan het deel van het bouwvlak zijn toegekend waar de logiesgebouwen zijn beoogd en waarbinnen de huisvesting van maximaal 200 arbeidsmigranten is toegestaan.

Ten slotte zijn enkele voorwaardelijke bepalingen aan de locatie toegekend; ten eerste een voorwaardelijke bepaling ter uitvoering van de landschappelijke inpassing van de locatie (voornamelijk binnen de bestemming 'Groen'), ten tweede dat de gebouwen worden ontworpen met inachtneming van de beeldkwaliteitseisen, ten derde dat er voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein moeten worden gerealiseerd en ten vierde dat er verkeersmaatregelen worden getroffen op de aanvoerwegen. Dit betreffen de ontsluiting van het bedrijf waarbij aankomend vrachtverkeer via eenrichting het bedrijf moet bereiken en verlaten en dat op de aanvoerroute enkele verkeerskundige maatregelen moeten worden getroffen ter garandering van de verkeersveiligheid.

In de planregels is een overgangstermijn van maximaal 1,5 jaar opgenomen na start exploitatie van de nieuwe locatie dat op de huidige locatie de bedrijfsgebouwen moeten zijn ontmanteld, niet zijnde de activiteiten die plaatsvinden binnen het te behouden deel van het bouwvlak (te weten de huisvesting van arbeidsmigranten).

Op basis van het uitgevoerde archeologisch onderzoek en de vrijgave van het deelgebied is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' niet meer aan het plangebied toegekend, tevens is de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied' verwijderd.

De bedrijfsverplaatsing en ontwikkeling van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw kan binnen het bouwvlak tot uitvoering worden gebracht binnen een periode van 10 jaar.



Afbeelding 20. Impressie nieuwe situatie, vogelvluchtperspectief

Bij de opstelling van het onderhavige bestemmingsplan zijn de volgende uitgangspunten leidend geweest voor de huidige locatie:

- Het bestemmingsplan dient alle agrarische activiteiten op deze locatie onmogelijk te maken, behoudens het voortzetten van het gebruik voor het huisvesten van 40 arbeidsmigranten en het reguliere agrarische gebruik van onbebouwde percelen in de vorm o.a. het telen van gewassen.
- Het huisvesten van 40 arbeidsmigranten door het tuinbouwbedrijf blijft op de locatie mogelijk op basis van logies. Dit specifiek voor arbeidsmigranten welke voor het eigen bedrijf werkzaam zijn.
- Binnen het te handhaven bouwvlak niet meer bebouwing is toegestaan dan 1.000 m^2, te weten de te handhaven bebouwing.
- De huidige bedrijfswoning op deze locatie dient functioneel te worden gewijzigd in een burgerwoning en daardoor bestemd te worden als 'Wonen'.
- Op de huidige bedrijfslocatie dient uiteindelijk woningbouw plaats te vinden. Het is nog onduidelijk hoe deze woningbouw er precies uitziet, daarom dient het mogelijk maken van de woningbouw doorgeschoven te worden naar een later moment. Het enige wat duidelijk is dat er op de locatie maximaal 50 woningen worden gerealiseerd.
- Met de ontmanteling van het agrarisch bedrijf op deze locatie vervalt de meerwaarde van de gebiedsaanduiding voor de toewijzing van een extensiveringsgebied. Deze gebiedsaanduiding dient dan ook te worden verwijderd.
- Ten behoeve van de uniformiteit van bestemmingsplannen binnen de gemeente Maashorst dient het onderhavige bestemmingsplan qua systematiek aan te sluiten bij de thans vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied Landerd" en "Parapluplan wonen en parkeren Landerd".

De uitgangspunten hebben geleid tot een bestemmingsplan waarin dit deelgebied is bestemd als 'Agrarisch – 2', 'Water' en 'Wonen'. Het agrarische bouwvlak is daarbij aanzienlijk verkleind tot een omvang van circa 2.000 m^2. De onderlinge verbondenheid met de nieuwe locatie wordt planologisch geborgd. Het te behouden bouwvlak ligt strak rondom de logiesgebouwen heen waar de huisvesting van arbeidsmigranten plaatsvindt. Er mag maar 1.000 m^2 van dit agrarische bouwvlak bebouwd worden, zijnde de bestaande oppervlakte aan bebouwing. De woning en de daarbij behorende tuin is bestemd tot 'Wonen' zodat deze woning functioneel wordt aangewezen als burgerwoning. Van het overige deel van het deelgebied is het bouwvlak verwijderd. Hier zijn geen agrarische bedrijven of gebouwen toegestaan, behoudens reguliere onbebouwde agrarische werkzaamheden voor de teelt van gewassen en dergelijke.

Aan het te behouden bouwvlak zijn de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten' en de maatvoeringsaanduiding 'maximum aantal huisvestingsplaatsen: 40' toegekend waarbinnen de huisvesting van maximaal 40 arbeidsmigranten is toegestaan.

Aan het gehele deelgebied is een wijzigingsbevoegdheid voor woningbouw toegekend door de gebiedsaanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied' op te nemen. In de planregels zijn vervolgens de voorwaarden opgenomen waaraan voldaan moet worden wil woningbouw in de toekomst mogelijk gemaakt worden door gebruik te maken van deze wijzigingsbevoegdheid.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is aan de noordelijke zijde van het deelgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' weer toegekend. Verder is voor dit deelgebied de gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensiveringsgebied' verwijderd.

4.9 Stedenbouwkundige / ruimtelijke effecten

De huidige bebouwing van de intensieve veehouderij wordt, behoudens de twee bedrijfswoningen, geheel gesloopt en alle verharding, beplanting en dergelijke, nu behorende tot de intensieve veehouderij, worden verwijderd. Vanuit een geheel vrijgemaakt perceel wordt de locatie opnieuw opgebouwd.

Het bedrijf verplaatst naar het agrarische buitengebied, waardoor er in de directe omgeving reeds meerdere agrarische bedrijven zijn gelegen. Functioneel gezien is de verplaatsing van het bedrijf naar deze locatie logisch en passend te noemen.

Landbouwbedrijven hebben de afgelopen decennia aanzienlijke veranderingen doorgemaakt, zowel op functioneel en economisch gebied (door schaalvergroting) als op esthetisch vlak. Pittoreske hoeves worden in dat kader vervangen door agro-industriële gebouwen.

Ook de maat van de bebouwing van het bedrijf op de nieuwe locatie is grootschalig te noemen. De plek waar de bebouwing wordt gerealiseerd (Groot Riebroek) kenmerkt zich ook door een grootschaligheid. De maat van het bedrijf en de bebouwing is daardoor passend in het open en ruim opgezette landschap.

Het ontwerp van het terrein volgt een eigentijdse interpretatie van het traditionele boerenerf. Aan de voorzijde bevindt zich een bakstenen woning met daarachter een reeks "stallen". Aan de voorzijde, aan de zijde van de Broksteeg, bevinden zich in dit geval twee bakstenen woningen. Het gebied achter deze woningen is opgesplitst in twee delen; een woongedeelte voor arbeidsmigranten aan de ene kant en een bedrijfsgedeelte aan de andere kant. Ondanks de diversiteit in typen gebouwen vormen zij één familie door overeenkomsten in kleurstelling, massaopbouw en detaillering.

De huisvesting voor arbeidsmigranten is geïnspireerd op de vorm van een schuur. De hoofdvorm wordt gekenmerkt door een zadeldak laag bij de grond. De daken zijn prominent aanwezig met lage dakgoten. Onder deze royale daken bevinden zich diverse functies. Het is vooral de eenvoud die deze schuurvorm kenmerkt.

Een schuur wordt gekenmerkt door zijn eenvoudige, ongecompliceerde ontwerp. Naast het gebruik van eenvoudige materialen is er weinig rijkelijke detaillering te vinden. De architectuur is minimalistisch. Er zijn geen dakkapellen, geen serres, maar eenvoud. Het zijn robuuste vormen, simpel, niet te verfijnd, vaak met veel hout en andere natuurlijke materialen, alle functies onder één dak. Qua kleurstelling wordt vaak zwart hout gebruikt, dat verwijst naar de traditionele zwart geteerde schuren.



Afbeelding 21. Impressie nieuwe situatie, aanzicht logiesgebouwen vanaf Rietbroekstraat

De huisvesting van de arbeidsmigranten op de nieuwe locatie vindt plaats in harmonie met de omgeving. Door de logiesgebouwen haaks op de Rietbroekstraat te situeren hebben alle logiesgebouwen (in)direct contact met de Rietbroekstraat. Niet alleen doen de logiesgebouwen actief mee in het straatbeeld, ook is door deze positionering er meer lucht tussen de logiesgebouwen dan wanneer de logiesgebouwen evenwijdig aan de Rietbroekstraat zouden worden gepositioneerd. De arbeidsmigranten worden daarom ook niet verborgen achter bedrijfsgebouwen of opgaand groen. De huisvesting is juist zichtbaar vanaf de straat, dit draagt bij aan de leefbaarheid. Tussen de logiesgebouwen worden de parkeerplaatsen voor de arbeidsmigranten gesitueerd, hierdoor zijn de logiesgebouwen beter bereikbaar met de auto en de parkeerplaatsen kunnen een dubbelfunctie als buitenruimte bij de woningen krijgen. Er is uitsluitend sprake van grondgebonden woonunits. Gestapelde bouw is in het buitengebied onwenselijk. De grondgebonden gebouwen bestaan uit één bouwlaag en zijn in het buitengebied altijd voorzien van een kap met flauwe helling. Ten slotte wordt de woonstrook voor de arbeidsmigranten door de positionering van de logiesgebouwen haaks op de Rietbroekstraat losgeweekt van het bedrijfsgedeelte en ontstaat een betere functionele scheiding tussen de woon- en bedrijfsfunctie.

De bebouwing binnen het bedrijfsgedeelte bestaat uit één enkele bouwmassa met aan de voorzijde kantoren en daarachter het bedrijfsgebouw waar de feitelijke agrarische activiteiten plaatsvinden. In het bedrijfsgebouw worden enerzijds de geoogste gewassen gereinigd, gesorteerd en verpakt c.q. gereed gemaakt voor uitlevering en anderzijds vindt er opslag plaats van machines en ander materiaal, waaronder verpakkingsmateriaal. Het gedeelte voor opslag neemt verreweg de meeste ruimte in in het bedrijfsgebouw. Om de opslagruimte zo efficiënt vorm te geven, is er voor gekozen het verpakkingsmateriaal zo hoog als mogelijk op te slaan. Het uitgangspunt vormt daarbij vier op elkaar te stapelen palletkisten. Vier palletkisten is voor heftrucks gemakkelijk op elkaar te stapelen. Door het hoger opstapelen van het verpakkingsmateriaal hoeft er logischerwijs minder oppervlakte bedrijfsgebouw gerealiseerd te worden.

De reguliere maximale bouwhoogte van 10 meter voor agrarische bedrijven wordt met deze vier palletkisten op elkaar gerespecteerd. De reguliere maximale goothoogte van 6 meter voldoet echter niet om vier palletkisten onder te zetten. In dat kader is het nodig om de maximale goothoogte te verhogen naar 8,5 meter. Dan kunnen er wel vier palletkisten op elkaar onder gestapeld worden.

Ook wat betreft de dakhelling wordt afgeweken van de gemeentelijke standaard. Regulier wordt een dakhelling tussen de 12 en 60° voorgeschreven. In dit specifieke geval wordt voor de bedrijfsbebouwing een dakhelling van 0 en 60° voorgeschreven zodat delen van de bedrijfsbebouwing met een plat dak uitgevoerd kunnen worden. Op het dak zullen zonnepanelen worden gelegd, welke bijdragen aan het behalen van de duurzaamheidsdoelstellingen van het bedrijf. Op

een plat dak zijn de zonnepanelen niet gebonden aan een kaprichting en kunnen hogere opbrengsten worden gehaald. De platte delen kunnen niet hoger worden dan 8,5 meter (zijnde de maximale goothoogte). Daarmee worden deze delen lager dan dat ze zouden worden met kap met een maximale hoogte van 10 meter.

Om toch een knipoog te maken naar de schuurvormen wordt minimaal de eerste twintig meter (vanaf de Broksteeg) voorzien van een hellend dak. Dit vormt als het ware het decor vanuit de Broksteeg, de belangrijkste (ontsluitings)weg van en naar het bedrijf. De impressie wordt daardoor gewekt dat het gehele pand op deze agrarische wijze is vormgegeven, terwijl er dus achter de kap sprake is van een plat dak.

De maximale bouwhoogte wordt met het pand niet overschreden, wel is sprake van een hogere goothoogte en een plat dak. De hogere goothoogte is nodig voor deze specifieke agrarische bedrijfsvoering en valt door de aan te planten bomenrijen aan weerszijden en houtsingel aan de achterzijde van het bedrijfsgedeelte nauwelijks op. Het platte dak vindt buiten het zicht plaats omdat deze achter het voorste decor met kappen is gelegen.



Afbeelding 22. Impressie nieuwe situatie, aanzicht bedrijfsbebouwing vanaf Broksteeg

Voor de gevels wordt vaak hout als natuurlijk materiaal gebruikt, maar het gebruik van geprofileerde staalplaten met een vergelijkbare vormentaal is ook toegestaan. Het belangrijkste is het consequent gebruik van dezelfde materialen in verschillende gebouwen. Wat betreft kleuren zijn zwart en aardetinten hier passend.

Door variatie in profilering van de gevelbekleding wordt de hoogte van de bebouwing verzacht en door natuurlijk kleurgebruik wordt de bebouwing zo veel als mogelijk een met het omliggende landschap. Door de bedrijfsbebouwing verder van de Broksteeg af te situeren en zo veel als mogelijk landschappelijk in te passen is de nieuwe locatie zo passend mogelijk in de omgeving ontworpen. Ondanks dat het zeker niet de bedoeling is het bedrijf te verstoppen achter groen verzacht het aan te planten groen de aanblik van het bedrijf enorm. Daarom heeft de nieuwe locatie van het bedrijf, zowel op de korte als op langere termijn, zo min mogelijk negatieve ruimtelijke, stedenbouwkundige of landschappelijke effecten op de omgeving of worden deze door te nemen maatregelen zo veel als mogelijk verzacht.

De beëindiging van het tuinbouwbedrijf op de huidige locatie betekent dat de verkeersverplaatsingen die plaatsvinden in het kader van het tuinbouwbedrijf volledig komen te vervallen, behoudens de enkele verkeersbewegingen van de arbeidsmigranten. Dit betekent een enorme verbetering voor de omgeving. Verder worden de drie grote loodsen geamoveerd en de erfverharding verwijderd. Dit leidt tot een enorme ontstening van de locatie met dito kwaliteitswinst.

4.10 Landschappelijke inpassing

Voor de verplaatsing van het bedrijf naar de nieuwe locatie is voor de nieuwe locatie een landschappelijk inpassingsplan[1] opgesteld, waarmee is gegarandeerd dat de ontwikkeling van dit deelgebied op een passende wijze onderdeel uitmaakt van het omringende landschap. Uitvoering van het gestelde in het landschappelijk inpassingsplan is als verplichting opgenomen in de planregels als voorwaardelijke bepaling.

Uitgaande van de bestaande openheid is als contrast gekozen voor een stevige beplanting aan de buitenranden van het plangebied. Deze opzet van compacte groene vlekken binnen een open landschap refereert aan de opzet van het landschap van de Flevopolders. De boerderijen zijn daar van oorsprong omgeven door een stevig kader van bomen en struiken, waardoor een soortgelijk open landschap is ontstaan met massieve groene vlekjes daar binnen. Deze groene vlekjes geven het landschap een zekere schaal en maat en benadrukken daardoor de weidsheid van het landschap. Weliswaar zijn schaal en maat van de groene vlekjes en het omringende landschap hier van een heel andere orde dan in de Fevopolders, maar er is gekozen voor een gelijksoortige opzet: het opzoeken van het contrast tussen het open landschap en de beslotenheid en kleinschaligheid van de groene vlek daar binnen. De randen worden op dit moment bepaald door de bestaande dubbele bomenrij langs de Rietbroekstraat, de watergang aan de noordzijde, de bestaande enkele bomenrij langs de Broksteeg en de kavelgrens aan de oostzijde. In het plan worden deze randen versterkt door plukken groen langs de Rietbroekstraat, een stevige houtwal langs de watergang en een bosstrook met poelen langs de kavelgrens. Aan de zuidzijde is de versterking wat minder eenduidig en reageert op de opdeling van het gebied binnen de randen.



Afbeelding 23. Landschappelijke inpassing van het plangebied

[1] ViForis, Landschappelijk inpassingplan Broksteeg, 16 mei 2024

Op deze manier presenteert de ontwikkeling zich naar buiten als een massief blok in een open ruimte terwijl naar binnen aansluiting wordt gezocht bij het oorspronkelijke slagenlandschap. De strook met poelen laat het oorspronkelijke natte karakter van het gebied zien.

Binnen het plan zijn diverse groenelementen te onderscheiden. Hieronder wordt per element een korte beschrijving gegeven:

- *Houtwal*
  Aan de noordzijde wordt het plan begrensd door een stevige houtwal. De beplanting bestaat uit een mengsel van soorten die aansluiten bij het natte karakter van de plek langs de watergang, zoals elzen, wilgen en populieren. De houtwal staat op enige afstand van de watergang. Hierdoor is langs de watergang ruimte voor onderhoud van de watergang (circa 5 meter breed). Voor de boomvormers wordt gekozen voor groter plantmateriaal, zodat dit snel een groen beeld oplevert.
- *Bloemrijk gras met plukken opgaande beplanting (westelijk deel)*
  Tegen de Rietbroekstraat ligt een brede groenzone, die bestaat uit bloemrijk grasland met daarin plukken opgaand groen. De keuze voor plukken beplanting is gemaakt om de bewoners de mogelijkheid te geven tussen de beplanting door te genieten van het open landschap.
  Het bloemrijk gras tussen de plukken beplanting wordt enigszins verlaagd, waardoor dit gebied tevens dienst doet voor de opvang van hemelwater.
- *Hoogstamfruit*
  Tussen de twee woonblokken liggen straatjes waar ook het parkeren plaats kan vinden. Om deze ruimte extra kwaliteit te geven is gedacht om hierin telkens enkele hoogstamfruitbomen aan te planten. Het lijkt logisch om te kiezen voor enkele soorten handappels en -peren, die geplukt kunnen worden door de bewoners.
- *Laan*
  Aan weerszijden van de werkstrook staat een bomenrij. Er is in het plan gekozen voor de haagbeuk als soort. Deze bomen groeien vrij langzaam en kunnen goed opgekroond worden, wat noodzakelijk is om voldoende ruimte te bieden aan voorbij rijdende tractoren en vrachtwagens. Deze bomen zijn betrekkelijk bodemvaag en zijn goed bestand tegen verharding.
- *Waterpartij voor het bedrijf*
  Aan de zijde van Broksteeg is in het plan de aanleg van een mooie waterpartij opgenomen. Deze bepaalt voor een belangrijk deel het aanzicht van het bedrijf. Het gras rond de waterpartij zal dan ook wat intensiever onderhouden worden. Om de vorm te benadrukken kan rondom een lage beschoeiing worden aangebracht. In de waterpartij en direct daar omheen mogen riet, lissen en andere waterplanten opslaan.
  Deze plek kan ook gebruikt worden om tijdens de lunchpauze even te zitten. Hiervoor is een kleine steiger opgenomen in het plan. Aan de noordrand van de waterpartij staan solitairen, bestaande uit een mengsel van eik, esdoorn en linde. Dit worden grote bomen die het directe zicht van afstand op het gebouw voor een belangrijk deel zullen wegnemen, maar onder de kronen door blijft het gebouw zichtbaar.
  Langs de verharding wordt aan de noordzijde van deze plek een haag geplant. Op deze manier wordt het gras beschermd, zodat hier geen auto's overheen rijden. Tegelijk wordt het zicht op de geparkeerde auto's gedeeltelijk weggenomen.
  Als bijzondere aandachtstrekker aan de voorzijde bij de poel is de gele treurwilg opgenomen. De boom vormt een mooie klassieke combinatie met de grote strak aangelegde waterpartij aan de voorzijde en kan fungeren als gezichtsbepalend element voor het bedrijf.
- *Poelenzone*
  De poelenzone bestaat uit meerdere tamelijk ondiepe poelen. Tussen de poelen staan solitairen. In het plan is voor de grauwe abeel gekozen als solitair met de typische lichte stam met 'ogen' erop. Er is gekozen voor de populier omdat dit bij uitstek een soort is die geassocieerd wordt met natte omstandigheden, aansluitend bij het vele water van de poelen. Eventueel kunnen ook wilgen en elzen worden aangeplant.
  Het gebied tussen de poelen wordt beheerd als bloemrijk grasland. Dit wordt twee maal per jaar gemaaid, of periodiek begraasd door runderen of schapen.

Eén rand van de poelenzone wordt gevormd door een stevige beplanting van opgaand groen. De soorten die gekozen zijn voor dit mengsel bestaan uit soorten die aansluiten bij natte omstandigheden. Omdat de ontwikkeling op deze plek grootschalig is, is er voor gekozen uit te gaan van een grotere maat boomvormers. De beplanting wordt beheerd als bos.

- *Weide*
  Aan de oostkant van het plangebied ligt een weide. Het idee is om hier een klein aantal koeien of schapen te laten grazen, die wellicht ook ingezet kunnen worden om andere delen periodiek te begrazen. De weide wordt ingericht als bloemrijk grasland. Dit betekent dat dit na aanleg van de overige beplanting wordt ingezaaid met een kruidenrijk zaadmengsel met inheemse zaden.

De gekozen beplanting is inheems en is aantrekkelijk voor veel verschillende organismen (kleine zoogdieren, diverse soorten insecten en vogels). Het gekozen sortiment past bij het oorspronkelijk natte karakter van het gebied. Al met al geeft de voorgestelde beplanting een grote impuls aan de landschappelijke en ecologische waarde van het gebied.

5 BELEIDSASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de voor de verplaatsing van het bedrijf van toepassing zijnde beleidskaders behandeld. Gemeenten zijn immers niet geheel vrij in het voeren van hun eigen beleid. Rijk en provincie geven met het door hen gevoerde beleid de kaders aan waarbinnen gemeenten kunnen opereren. In de volgende paragraaf wordt ingegaan op het van toepassing zijnde Rijksbeleid. In de daarop volgende paragraaf komt het provinciaal beleid aan bod. In paragraaf 4.3 volgt ten slotte het van toepassing zijnde beleid van de gemeente Maashorst.

In beginsel wordt hierbij uitsluitend de nieuwe locatie behandeld, aangezien op deze locatie de feitelijke ontwikkeling plaatsvindt. Op de huidige locatie worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt maar juist ontwikkelingsmogelijkheden ontnomen en het bedrijf op termijn ontmanteld. Bij het afnemen van ontwikkelingsmogelijkheden is een toetsing aan de beleidsaspecten niet aan de orde.

Op de huidige locatie zal een ontwikkeling gaan plaatsvinden in de vorm van woningbouw. Om woningbouw hier mogelijk te maken is een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen. Om gebruik te kunnen maken van deze wijzigingsbevoegdheid dient voldaan te worden aan aantal wijzigingsvoorwaarden. Een van de voorwaarden om woningbouw toe te staan is dat op dat moment getoetst (en voldaan) dient te worden aan de beleidsaspecten. Met andere woorden; de onderzoeksplicht voor de huidige locatie wordt verplaatst naar het moment dat daar woningbouw zal gaan plaatsvinden. Woningbouw is niet mogelijk als niet is aangetoond dat woningbouw past binnen het dan geldende beleid.

5.1 Rijksbeleid

5.1.1 Nationale Omgevingsvisie

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die ingaat per 1 januari 2024, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Op die manier wordt invulling gegeven aan de verplichting tot het opstellen van zo'n visie die is vastgelegd in artikel 3.1, lid 3 Ow. Tot de invoering van de Omgevingswet heeft dit document de status van structuurvisie in de zin van artikel 2.3 Wro.

Inhoudelijk gezien bevat de NOVI een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht aan grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- duurzaam economisch groeipotentieel;
- sterke en gezonde steden en regio's;
- toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzen. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteiten van verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;

2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Op basis van de vier verschillende prioriteiten en de drie afwegingsprincipes zijn 21 nationale belangen geformuleerd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor de verplaatsing van het bedrijf zijn als volgt:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een toekomstbestendige, circulaire economie;
- Waarborgen en versterken van een aantrekkelijk ruimtelijk- economisch vestigingsklimaat.

Met het verplaatsen van het grootschalige agrarische bedrijf van de rand van de bebouwde kom naar het buitengebied wordt ingespeeld op de geformuleerde nationale belangen. Gesteld kan worden dat met het saneren van de intensieve veehouderij, welke thans op de nieuwe locatie is gevestigd, de uitstoot van geur, ammoniak en fijn stof volledig vervalt, zijnde een verbetering voor het milieu. De gevolgen en effecten van het bedrijf op de nieuwe locatie op de kwaliteit van bodem, water en lucht zijn afgewogen in relatie tot de huidige ongunstige locatie aan de rand van de bebouwde kom, deze aspecten zullen in paragraaf 6.2.2, respectievelijk paragraaf 6.3 en 6.2.4 aan de orde komen. Daarnaast draagt de verplaatsing van het bedrijf (weliswaar op een kleine schaal in relatie tot Rijksniveau) naar de nieuwe locatie bij aan een toekomstbestendige, circulaire economie. Het gehele bedrijf zal opnieuw worden opgebouwd op de nieuwe locatie. De nieuwe bebouwing wordt zo veel als mogelijk duurzaam en energieneutraal ingericht.

Bovendien geldt voor de nieuwe locatie dat er geen nationale belangen uit de NOVI in het geding zijn, mede gezien de kleinschaligheid in relatie tot nationaal schaalniveau en de aard van het initiatief.

Onderhavig initiatief sluit aan bij c.q. doet geen afbreuk aan de ambities en de (beleids)doelstellingen en -uitgangspunten zoals verwoord in de NOVI.

5.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen daarvan in werking getreden.

Voor de nationale belangen die kaderstellend zijn voor besluiten van gemeenten zijn in het Barro regels opgenomen die direct het bestemmingsplan en daarmee gelijk te stellen besluiten betreffen. Zij strekken ertoe dat de nationale ruimtelijke afweging, die door het kabinet in samenspraak met de Tweede en Eerste Kamer der Staten-Generaal is gemaakt, bij besluitvorming over bestemmingsplannen wordt gerespecteerd.

Onderwerpen waarvoor het Rijk ruimte vraagt zijn de mainportontwikkeling van Rotterdam, bescherming van de waterveiligheid in het kustfundament en in en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, zoals de Beemster, de Nieuwe Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam en de uitoefening van defensietaken.

In oktober 2012 is het besluit aangevuld met de ruimtevraag voor de onderwerpen veiligheid op Rijksvaarwegen, toekomstige uitbreiding van infrastructuur, de elektriciteitsvoorziening, het Nationaal Natuurnetwerk, de veiligheid van primaire waterkeringen, reserveringsgebieden voor hoogwater langs de Maas en maximering van de verstedelijkingsruimte in het IJsselmeer.

Met het verplaatsen van het bedrijf worden geen van de genoemde belangen geschaad. Op en om de nieuwe locatie is geen sprake van een gebiedsreservering voor de lange termijn.

5.1.3 Ladder duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *"De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *"De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien."* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

De ladder is uitsluitend van toepassing als een 'stedelijke ontwikkeling' wordt gerealiseerd. Ingevolge het eerste lid, aanhef en onder i, wordt in het Bro en de daarop berustende bepalingen onder 'een stedelijke ontwikkeling' verstaan: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. Blijkens de Nota van Toelichting (2017) worden onder 'andere stedelijke voorzieningen' verstaan: accommodaties voor onderwijs, zorg, cultuur, bestuur en indoorsport en leisure.

Omdat het voor wat betreft de uitbreiding van het agrarisch bouwvlak niet gaat om een van de voornoemde functies, zou op basis van deze definitie de conclusie getrokken kunnen worden dat geen sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling'. Deze indruk wordt versterkt door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak, ABRvS 25 mei 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1438, r.o. 6.3 waarin de Afdeling heeft overwogen dat geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling waar het gaat om gronden waaraan een agrarische bestemming is toegekend. Met deze agrarische bestemming wordt volgens de Afdeling niet de ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of een andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, van het Bro mogelijk gemaakt.

Uit de uitspraak ABRvS 16 maart 2016, ECLI:NL:RVS:2016:734, r.o. 6.3 blijkt echter dat er in het buitengebied, op gronden met een agrarische bestemming, wel degelijk sprake kan zijn van een stedelijke ontwikkeling. In dit geval werd de agrarische bestemming van de gronden (zonder bouwvlak) omgezet naar een (agrarische) bedrijfsbestemming (met bouwvlak) om de realisatie van een mestvergistingsinstallatie mogelijk te maken. Op basis van deze functiewijziging, de bouwmogelijkheden en het daarmee gepaarde gaande ruimtebeslag, komt de Afdeling tot het oordeel dat sprake is van een stedelijke ontwikkeling zodat moet worden voldaan aan artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro.

Omdat in het onderhavig geval de bouwmogelijkheden (6 ha) ten opzichte van de bestaande (planologische) situatie (circa 1,23 ha) aanzienlijk, met circa 4,76 ha, worden verruimd, wordt er in dit geval van uit gegaan dat de Ladder voor duurzame verstedelijking van toepassing is. Tevens zullen binnen het plangebied arbeidsmigranten worden gehuisvest, deze logiesfunctie kan als onderdeel van de ontwikkeling ook bestempeld worden als stedelijke ontwikkeling.

Aangezien de gehele ontwikkeling, dus zowel de uitbreiding van de bebouwingsmogelijkheden als de huisvesting van de arbeidsmigranten, als een (nieuwe) stedelijke ontwikkeling moet worden aangemerkt, dient het bestemmingsplan een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling, én, aangezien de ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt

buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het tuinbouwbedrijf is thans gevestigd aan de rand van de bebouwde kom van Schaijk en ervaart de noodzaak tot uitbreiding van de bedrijfsbebouwing. Deze noodzaak tot uitbreiding van de bedrijfsbebouwing wordt niet ingegeven door het feit dat het bedrijf de ambitie heeft te gaan groeien met hun productie, maar door de noodzaak materiaal en materieel volledig inpandig te kunnen opslaan om daarmee te kunnen voldoen aan de strenge certificeringseisen in het kader van voedselveiligheid. De huidige bedrijfsbebouwing is te klein om alles inpandig op te slaan met als gevolg dat materieel en verpakkingsmaterialen buiten worden opgeslagen. Dit is niet alleen niet wenselijk, het is vanwege de strenge eisen omtrent voedselveiligheid niet toegestaan (zie voor uitgebreide motivatie paragraaf 4.4).

Retailketens gaan er verder steeds meer naar toe over om hun wensen ten aanzien van verpakking en versheid van het product te laten verzorgen door de primaire producent. Dat betekent dat op teeltbedrijven producten goed geschoond, verpakt (naar de wensen van de afnemer) en gekoeld moeten worden. Daardoor zijn er later in de keten geen handelingen en extra transportbewegingen meer nodig en kan het product zo snel en zo vers mogelijk in het winkelschap belanden. Dit vraagt bij de teeltbedrijven ruimte om alles zelf te kunnen verwerken en omdat het bedrijf aan veel verschillende retailketens levert is ook veel ruimte nodig om al het verpakkingsmateriaal voor elke specifieke afnemer inpandig te kunnen opslaan.

Het bedrijf verwacht daarom de bedrijfsbebouwing in de toekomst te moeten verdubbelen om aan de certificeringseisen en wensen van de retailketens te kunnen voldoen. Op de huidige locatie beschikt het bedrijf in de huidige situatie over 8.400 m^2 aan bedrijfsbebouwing. Een verdubbeling van de bedrijfsbebouwing leidt tot ongeveer 16.000 tot 17.000 m^2 aan minimale bedrijfsbebouwing in de beoogde situatie. Hierbij moeten ondergeschikte functies nog aan toegevoegd worden, in dit geval kantoor- en kantinefuncties en huisvesting van arbeidsmigranten. Het nieuwe plan gaat uit van circa 21.000 m^2 aan bedrijfsbebouwing, circa 900 m^2 aan kantoor- en kantinefunctie en circa 8.000 m^2 aan huisvesting voor arbeidsmigranten (studio's voor 200 arbeidsmigranten en gezamenlijke ruimten) op een bouwvlak van 6 ha. Buiten de bedrijfsbebouwing is namelijk ook verharding toegestaan als parkeer-, verkeer- en manoeuvreerruimte voor tractoren, vrachtwagens en personeel / bezoekers. Hiermee is de behoefte aan bedrijfsbebouwing op de nieuwe locatie voldoende aangetoond, waardoor dit onderdeel in lijn is met de ladder.

Uitbreiding op de huidige locatie, aan de rand van de bebouwde kom, is de aanleiding van het initiatief. De grootschaligheid van het bedrijf leidt in de naastgelegen woonomgeving tot gevolgen van de bedrijfsactiviteiten. Daarom is ervoor gekozen, in samenspraak met de gemeente, niet op de huidige locatie uit te breiden, maar het bedrijf volledig naar elders te verplaatsen. Er heeft in dat kader een zoektocht plaatsgevonden naar geschikte locaties binnen en buiten de bebouwde kom welke zijn gelegen in de directe nabijheid van de productiegronden. De locaties binnen de bebouwde kom bevinden zich allemaal op een bedrijventerrein. Op deze bedrijventerrein bleek geen plek beschikbaar voor het bedrijf, dit had verschillende redenen. Of er was op het bedrijventerrein geen kavel beschikbaar van 5 tot 7 ha omvang, of het lag niet nabij de productiegronden, of er lagen andersoortige bedrijven omheen die niet goed samengaan met voedselproductie. Daarna is gekeken naar locaties buiten de bebouwde kom. Dit had betrekking op bestaande agrarische locaties aangezien nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf op basis van provinciaal beleid niet wordt toegestaan. Van alle beschikbare locaties bleek dat de locatie aan de Broksteeg als enige voldeed aan alle eisen (zie voor uitgebreide motivatie paragraaf 4.3).

Het huisvesten van arbeidsmigranten betreft een ondergeschikte functie van het agrarisch bedrijf en is direct gerelateerd aan het agrarisch bedrijf. Zonder het agrarisch bedrijf zou ter plaatse ook geen huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk worden gemaakt.

Het bedrijf heeft als tuinbouwbedrijf al jarenlang behoefte aan arbeidsmigranten. Zonder hen kan veel handenarbeid op het bedrijf niet verricht worden. Het bedrijf heeft thans circa 400 tot 450 arbeidsmigranten in loondienst. Voor deze arbeidsmigranten stelt het bedrijf zelf huisvesting beschikbaar. De plek van huisvesting wordt zodanig gekozen dat de afstand tussen de huisvestingslocatie en werklocatie zo klein mogelijk is. Door dicht bij hun werkgebied te wonen zijn de

afstanden die de arbeidsmigranten afleggen immers zeer beperkt wat bijdraagt aan minder verkeer en dus een efficiënter bedrijfsproces.

Ongeveer de helft van het totale aantal arbeidsmigranten zijn thans werkachtig op het bedrijf op de huidige locatie aan de Molenaarstraat. Het logiesgebouw op de huidige locatie is te klein om al deze arbeidsmigranten op het eigen bedrijf te huisvesten. Een groot deel van de arbeidsmigranten is daarom gehuisvest in reguliere woningen in Schaijk. Dat komt de reguliere woningmarkt niet ten goede, zeker nu er een grote vraag heerst naar woningen en de woningmarkt flink onder druk staat (weinig woningen waardoor de koop- en huurprijzen steeds verder stijgen). Door deze arbeidsmigranten op één locatie te huisvesten, op eigen bedrijf, komen deze woningen weer terug op de reguliere woningmarkt, wat bijdraagt aan een beter aanbod op de woningmarkt.

Daarnaast is het zo dat de arbeidsmigranten een zeer specifieke woonbehoefte hebben. Zij zijn immers slechts een bepaalde tijd in Schaijk en hebben vooral behoefte aan tijdelijke en goedkope woonruimte. Voor hen is de koop of huur van een reguliere woning absoluut niet interessant. Zij opteren voor goede en tijdelijke huisvesting bij de agrariër waar zij werken. Om de arbeidsmigranten hierin te voorzien dient het bedrijf deugdelijke huisvesting beschikbaar te stellen. Sterker nog, als zij dergelijke huisvesting niet aanbiedt zullen arbeidsmigranten niet meer willen werken voor het bedrijf met als gevolg dat handenarbeid op het bedrijf, een wezenlijk onderdeel van de bedrijfsvoering, niet kan worden uitgevoerd. Het is zodoende noodzakelijk dat het bedrijf goede huisvesting beschikbaar stelt aan hun medewerkers, als onmisbaar onderdeel van het agrarische bedrijf.

Uit de bestaande situatie en de praktijk blijkt de behoefte aan het werk wat door arbeidsmigranten wordt gedaan. In het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking wordt gesteld dat het huisvesting van arbeidsmigranten een onlosmakelijke verbondenheid heeft met de agrarische bedrijfsvoering van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Het huisvesten van arbeidsmigranten op het eigen bedrijf heeft tal van voordelen; ten eerste wonen de arbeidsmigranten dichtbij het werk wat een zo efficiënt mogelijk bedrijfsproces betekent, ten tweede kan gemakkelijker toezicht worden gehouden en is beheer van de locatie in eigen handen en ten slotte komen hierdoor weer reguliere woningen in Schaijk beschikbaar voor bewoning wat bijdraagt aan een ontspanning op de krappe woningmarkt. Hiermee is de behoefte aan huisvesting van arbeidsmigranten op de nieuwe locatie voldoende aangetoond, waardoor ook dit onderdeel in lijn is met de ladder.

5.2 Provinciaal beleid

5.2.1 Omgevingsvisie ‘De kwaliteit van Brabant, visie op de Brabantse leefomgeving’

Vooruitlopend en anticiperend op de inwerkingtreding van de nationale Omgevingswet hebben Provinciale Staten op 14 december 2018 de Brabantse omgevingsvisie vastgesteld. Met deze omgevingsvisie geeft de provincie richting aan wat zij voor Brabant wil bereiken en biedt daarmee handvatten voor haar handelen in de praktijk.

De Omgevingsvisie bevat de belangrijkste provinciale ambities voor de fysieke leefomgeving voor de komende jaren. Conform de Omgevingswet staan de waarden veiligheid, gezondheid en duurzame omgevingskwaliteit centraal. De Brabantse Omgevingsvisie voegt daar ambities aan toe voor vier hoofdopgaven: de energietransitie, een klimaatproof Brabant, Brabant als slimme netwerkstad en een concurrerende, duurzame economie. De visie geeft daarbij richting aan deze opgaven vanwege de ingrijpende veranderingen waarmee zij gepaard gaan. Daarnaast geeft de Omgevingsvisie ook aan op welke nieuwe manieren de provincie met betrokkenen wil samenwerken aan omgevingsvraagstukken en welke waarden daarbij centraal staan.

De omgevingsvisie is verplicht, maar uitsluitend zelfbindend voor de provincie. De visie zal komende jaren nader worden uitgewerkt in diverse programma’s en de provinciale omgevingsverordening.

Brabant wil ook in de toekomst voorop blijven lopen als provincie van agrarische kennis en productie. De export van hoogwaardige Brabantse producten, agrotechniek en -kunde, is een belangrijke bron van inkomsten. Brabant stimuleert daarom een innovatieve ketensamenwerking, waarbij een gezonde en duurzame voedselproductie voorop staat. Eerst en vooral is een verdere beperking van de impact van primaire landbouw door emissies vanuit de veehouderij en de gevolgen van mest- en gewasbeschermingsmiddelen van belang. Ook de landschappelijke inpassing van agrarische bedrijven verdient aandacht. Daarnaast is gezondheid een thema waaraan alle partijen in de keten gezamenlijk moeten werken. Circulariteit, nieuwe productiewijzen en kortere schone ketens zijn een belangrijke sleutel om bij te dragen aan klimaatoplossingen. Ook kan de agrarische wereld intensief bijdragen aan de energietransitie.

Brabant wil de komende jaren werken aan veiligheid, gezondheid en omgevingskwaliteit. Hierbij valt te denken aan een veiligere leefomgeving door het terugbrengen van risico's tot een acceptabel niveau. Daarnaast valt te denken aan het behouden en beschermen van het grondwater en het verbeteren van de luchtkwaliteit.

Momenteel ligt het bedrijf in c.q. tegen de bebouwde kom van Schaijk aan. De omgeving heeft logischerwijs last van verkeer van en naar het bedrijf. Het verplaatsen van het bedrijf heeft een positief effect op de gezondheid en de omgevingskwaliteit in de bebouwde kom van Schaijk. Het woon- en leefklimaat in de kern wordt namelijk verbeterd door de afname van verkeersbewegingen. Daarnaast gaat de omgevingskwaliteit van de kern omhoog doordat de huidige bedrijfslocatie vrij komt voor een passende herontwikkeling in de vorm van woningbouw.

De provincie geeft daarnaast aan dat in het landelijk gebied veel sprake is van een toenemende leegstand en bevolkingskrimp. Dat leidt tot economische, sociaal-culturele en ecologische schade. In het landelijk gebied is dan ook aandacht nodig voor een steeds verder toenemende leegstand doordat boeren stoppen en de leegkomende gebouwen verpauperen.

De locatie waar het tuinbouwbedrijf naar wil verplaatsen betreft een intensieve veehouderij. De bebouwing op de beoogde nieuwe locatie bestaat uit versleten stallen en een werktuigenloods. Om verdere leegstand en verpaupering te voorkomen wil het bedrijf deze locatie benutten om de eigen agrarische bedrijfsactiviteiten voort te zetten.

Door het verplaatsen van het bedrijf wordt het woon- en leefklimaat in Schaijk verbeterd. Het vracht- en landbouwverkeer van en naar het bedrijf hoeft niet meer door de kern te rijden. De daarmee samenhangende overlast stopt volledig. Daarnaast kan de achterlaatlocatie worden benut als woningbouwlocatie om op de lange termijn te voorzien in de woningbehoefte van Schaijk. Met het initiatief wordt ten slotte langdurige leegstand en verpaupering van de bedrijfsgebouwen op de locatie Broksteeg 1-3 tegengegaan. De oude en vervallen bebouwing wordt gesloopt en hiervoor in de plaats wordt moderne nieuwe bebouwing opgericht. De nieuwe bebouwing wordt landschappelijk ingepast waarmee de kenmerken van de omgeving worden versterkt. De ontwikkeling past daarmee binnen de opgaven zoals die door de provincie Noord-Brabant zijn geformuleerd in de Omgevingsvisie ‘De kwaliteit van Brabant’.

5.2.3 Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is op 25 oktober 2019 vastgesteld. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bevat alle provinciale regels voor de fysieke leefomgeving. De verordening zorgt voor kaderstellende doorvertaling van de omgevingsvisie en het bestaande provinciaal beleid.

In april 2022 is de Interim Verordening Noord-Brabant gewijzigd. Deze wijzigingen zijn al doorgevoerd als voorloper op de Omgevingsverordening van de provincie die inwerking treedt als de Omgevingswet inwerking treedt.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is een eerste stap in de implementatie van de Omgevingswet op provinciaal niveau. Voordat de Omgevingswet in werking treedt, wordt de definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Net zoals de Omgevingswet een groot aantal wetten vervangt, vervangt de Brabantse omgevingsverordening een aantal provinciale verordeningen. De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vervangt de Provinciale milieuverordening,

Verordening natuurbescherming, Verordening Ontgrondingen, Verordening ruimte, Verordening water en de Verordening wegen.

De Interim omgevingsverordening (Iov) is beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat er geen nieuwe beleidswijzigingen zijn doorgevoerd, behalve als deze voortvloeien uit vastgesteld beleid, zoals de omgevingsvisie. In beginsel zijn de huidige regels met het huidige beschermingsniveau gehandhaafd. In hoofdstuk 3 van de Iov zijn de instructieregels opgenomen die gemeenten moeten toepassen in hun bestemmingsplannen. Hierin staan de regels die eerder waren opgenomen in de Verordening ruimte.

Vooruitlopend op de Omgevingswet richten de instructieregels zich op een evenwichtige toedeling van functies (in plaats van het bestemmen van ontwikkelingen). Dit betekent dat de regels ook vanuit functies (van gebieden) zijn opgebouwd. Daarnaast richten de regels zich op een goede omgevingskwaliteit, inclusief een veilige en gezonde leefomgeving (in plaats van een goede ruimtelijke kwaliteit). Tevens zijn een aantal algemene basisprincipes opgenomen. Ook zijn hier regels voor ontwikkelingen gekoppeld aan werkgebieden (structuren) en aanduidingen.

In de Iov zijn regels voor ontwikkelingen gekoppeld aan werkgebieden (structuren) en aanduidingen. De nieuwe locatie ligt op basis van de bijbehorende kaart in het 'landelijk gebied' en 'gemengd landelijk gebied'.



Afbeelding 24. Uitsnede kaart Interim omgevingsverordening

De volgende regels uit de Iov zijn van toepassing op de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf naar de nieuwe locatie:

- Artikel 3.5 Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit
- Artikel 3.6 Zorgvuldig ruimtegebruik
- Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap
- Artikel 3.54 Grondgebonden teeltbedrijf in landelijk gebied

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit
In artikel 3.5 zijn regels opgenomen voor de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit. Deze zijn opgenomen om een bijdrage te leveren aan een juiste balans tussen beschermen en benutten. Bij een evenwichtige toedeling van functies speelt de balans tussen beschermen en benutten een belangrijke rol. Bij de zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit gaat het zowel om het beschermen van waarden als het bijdragen aan de ontwikkeling van waarden en functies in een gebied. De zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit omvat een aantal basisprincipes in combinatie met een diepe en ronde manier van kijken, die afkomstig zijn uit de Brabantse omgevingsvisie: zorgvuldig ruimtegebruik, toepassing van de lagenbenadering en meerwaardecreatie.

De ontwikkeling voorziet in de verplaatsing van een lokaal, bestaand vollegrondstuinbouwbedrijf. Thans is het bedrijf gelegen op een minder gunstige locatie, aan de rand van de bebouwde kom van Schaijk. Het bedrijf ervaart de noodzaak tot doorontwikkeling (zie hiervoor de uitgebreide motivatie in hoofdstuk 4), dit zou op de huidige locatie kunnen plaatsvinden, maar het bedrijf is door de gemeente gevraagd te verplaatsen naar een meer logische plek De uiteindelijke keuze voor een nieuwe locatie is gevallen na een gedegen locatiestudie op de Broksteeg in het buitengebied van Schaijk. Het gehele bedrijf zal naar deze locatie verplaatsen waar het de ruimte heeft en krijgt zich in de gewenste vorm door te ontwikkelen. De huidige locatie wordt in dat kader ontmanteld en hier zal op termijn woningbouw gaan plaatsvinden. Woningbouw past beter aan de rand van de bebouwde kom (alwaar, net zoals in de rest van Noord-Brabant, een grote vraag heerst aan woningen) dan een bovengemiddeld grootschalig agrarisch bedrijf met dito transportbewegingen.

Op de beoogde nieuwe locatie is reeds bebouwd met een intensieve veehouderij, welke in het kader van de verplaatsing volledig gesaneerd zal worden. Het saneren van een intensieve veehouderij draagt in positieve zin bij aan een verbetering van de omgevingskwaliteit door het wegvallen van de uitstoot van geur, fijn stof en stikstof.

Op de beoogde nieuwe locatie zal het bedrijf zich in de gewenste vorm kunnen doorontwikkelen, waarbij alles op een locatie wordt en blijft geconcentreerd. Er worden moderne, energiezuinige en courante bedrijfsgebouwen gerealiseerd zodat niet alleen de bedrijfsprocessen kunnen worden geoptimaliseerd, eventuele nadelige effecten voor de omgeving worden daarmee tot een absoluut minimum beperkt (zie hiervoor hoofdstuk 6). Daarbij wordt vermeld dat vrachtverkeer van en naar de nieuwe locatie wordt rondgeleid zodat dit vrachtverkeer tot zo min mogelijk problemen leidt met betrekking tot de verkeersafwikkeling op de Broksteeg en omliggende wegen.

Huisvesting van arbeidsmigranten wordt voor een groot deel gecentreerd op deze locatie zodat de arbeidsmigranten op het eigen bedrijf op een juiste wijze worden gehuisvest en waarbij permanent toezicht aanwezig is. Ook het huisvesten van de arbeidsmigranten op één locatie leidt weer tot een optimaal bedrijfsproces.

De verplaatsing van het tuinbouwbedrijf naar de nieuwe locatie, welke is gelegen temidden van het eigen teeltgebied en andere agrarische bedrijven, is dan ook passend in de omgeving, mede door de vereiste landschappelijke inpassing.

Zorgvuldig ruimtegebruik
In artikel 3.6 worden de regels voor zorgvuldig ruimtegebruik weergegeven. Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik is al geruime tijd in het provinciaal beleid verankerd en omvat diverse aspecten. Doel is om bestaand bebouwd gebied zo goed mogelijk te benutten. Het optimaal benutten van de bestaande bebouwde omgeving draagt bij aan het behoud van de openheid en kwaliteit van het buitengebied en aan hergebruik van leegkomende of bebouwingslocaties in zowel stedelijk als landelijk gebied.
Het voorkomen van onnodig nieuw ruimtebeslag krijgt ook vorm door eerst de mogelijkheden binnen bestaande bebouwing omgeving optimaal te benutten. Dit betekent niet dat alle fysieke ruimte benut moet worden voordat nieuw ruimtebeslag mogelijk is. Binnen stedelijk gebied is vanuit kwaliteitsoverwegingen bijvoorbeeld ook ruimte nodig voor groenvoorzieningen en voldoende opvang van water.
Een verbijzondering voor stedelijke ontwikkeling is dat er toepassing gegeven moet zijn aan de ladder voor duurzame verstedelijking, zoals opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening.

Een ander aspect van zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt dat gebouwen, bouwwerken en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd binnen het bouwperceel. Het is niet wenselijk dat overal 'los' in het landelijk gebied dergelijke voorzieningen worden opgericht.

Er is in dit geval sprake van omschakeling van een bouwperceel voor een intensieve veehouderij naar een bouwperceel voor uitsluitend een vollegrondstuinbouwbedrijf en tegelijkertijd een uitbreiding van het bouwperceel. Er is dus geen sprake van een nieuw bouwperceel of nieuwvestiging. Een bestaande bebouwingslocatie wordt hergebruikt in landelijk gebied.

In dit geval ziet de ontwikkeling juist van een verplaatsing van een vollegrondstuinbouwbedrijf van een bestaande bebouwde omgeving (de bebouwde kom van Schaijk) naar het landelijk gebied. In het landelijk gebied is een (grootschalig) agrarisch bedrijf beter op zijn plek dan in de bebouwde omgeving. Er is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking voor zover het betreft de huisvesting van arbeidsmigranten. Omdat de arbeidsmigranten uitsluitend werkzaam zijn bij het agrarisch bedrijf is het op basis van de ladder mogelijk.

De maat van de bebouwing van het bedrijf is grootschalig te noemen. De plek waar de bebouwing wordt gerealiseerd kenmerkt zelf ook door een grootschaligheid. De maat van het bedrijf en de bebouwing is daardoor passend in het open en ruim opgezette landschap. De te realiseren bebouwing wordt agrarisch vormgegeven en door de landschappelijke inpassing van de locatie heeft de nieuwe locatie van het bedrijf, zowel op de korte als op langere termijn, zo min mogelijk negatieve ruimtelijke, stedenbouwkundige of landschappelijke effecten op de omgeving.

Ten aanzien van de gevolgen van de beoogde ontwikkeling op de omgeving wordt rekening gehouden met bodemkwaliteit, waterhuishouding, verkeer, archeologische waarden, ecologische waarden en overige aspecten om te voldoen aan een goed ruimtelijke ordening (zie hoofdstuk 6).

Er wordt derhalve toepassing gegeven aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik.

Kwaliteitsverbetering landschap
In artikel 3.9 staat opgenomen dat een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in het landelijk gebied die ruimtelijke ontwikkeling gepaard moet gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied en op welke wijze de uitvoering is geborgd. De verplaatsing naar en doorontwikkeling van het agrarische bedrijf binnen het plangebied gaat gepaard met een (ruime) landschappelijke inpassing. De landschappelijke inpassing van het plangebied staat beschreven in hoofdstuk 4. Uitvoer van de landschappelijke inpassing is door middel van een voorwaardelijke bepaling in de planregels planologisch-juridisch geborgd. Met andere woorden, het initiatief is niet mogelijk zonder de landschappelijke inpassing daadwerkelijk te realiseren. Aan artikel 3.9 wordt zodoende voldaan.

De hoogte van de tegenprestatie c.q. de landschappelijke inpassing is vastgelegd in een LIR berekening.

Grondgebonden teeltbedrijf in landelijk gebied
In artikel 3.54 staat opgenomen dat een bestemmingsplan, gelegen in het gemengd landelijk gebied, kan voorzien in een ontwikkeling van een grondgebonden teeltbedrijf op een bestaand bouwperceel of in de uitbreiding van een bouwperceel waarbij:

a. de bouw of uitbreiding van een teeltondersteunende kas is toegestaan tot ten hoogste 5.000 m^2;
b. de bouw of uitbreiding van permanente teeltondersteunende voorzieningen is toegestaan tot ten hoogste 3 ha.

In dit geval is sprake van omschakeling en uitbreiding van een bestaand bouwperceel. Een intensieve veehouderij wordt gesaneerd (daarmee samenhangend wordt de aanduiding 'intensieve veehouderij' van het agrarische bouwvlak verwijderd) en daarvoor in de plaats wordt een grondgebonden teeltbedrijf hier gevestigd. Met de vestiging van het grondgebonden

teeltbedrijf op de nieuwe locatie is de bouw van een kas of teeltondersteunende voorzieningen niet aan de orde. Aan artikel 3.54 wordt zodoende voldaan.

De verplaatsing van het tuinbouwbedrijf voldoet aan de regels van de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.

5.3 Gemeentelijk beleid

Gemeente Maashorst is op 1 januari 2022 ontstaan door een fusie van de gemeente Landerd en Uden. De gemeente Maashorst is nog bezig met het samenvoegen van de beleidsdocumenten van beide gemeenten. Het plangebied is gelegen in Schaijk, in de voormalige gemeente Landerd. Aangezien de gemeente Maashorst nog bezig is met het samenvoegen van de beleidsdocumenten wordt voornamelijk gekeken naar het beleid van de voormalige gemeente Landerd.

5.3.1 Omgevingsvisie Maashorst

De gemeente Maashorst heeft, in het kader van de op handen zijnde Omgevingswet en het samenvoegen van de gemeenten Landerd en Uden, een nieuwe omgevingsvisie voor het grondgebied van de nieuwe gemeente opgesteld. Deze Omgevingsvisie is op 23 mei 2024 vastgesteld door de gemeenteraad.

In de Omgevingsvisie schetst de gemeente een beeld van de toekomst. De Omgevingsvisie gaat over de gehele fysieke leefomgeving; alles wat we buiten zien, horen, ruiken of op een andere manier ervaren. De ambities en beleidsdoelen voor de fysieke leefomgeving worden voor de lange termijn vastgelegd. De Omgevingsvisie is tot stand gekomen met de input van bewoners en ondernemers.

De gemeente wil de belangrijke waarden en identiteit van de gemeente, een groene, recreatieve en gastvrije gemeente, behouden en versterken. Om deze misse te bereiken heeft de gemeente de volgende visie:

1. Een leven lang gezond en prettig wonen;
2. Een natuurlijke gemeente zijn;
3. Een sterke en vitale netwerkeconomie door ontwikkelen.

Om de visie vorm te kunnen geven zijn de ambities van de gemeente uitgewerkt in vier thema's: 'bodem, water & natuur', 'transitie landelijk gebied', 'mobiliteitstransitie, voorzieningen & verstedelijking' en 'vrijetijdsbesteding recreatie en toerisme'. De invulling van deze thema's is niet voor iedere locatie gelijk, daarom is de gemeente tevens opgedeeld in deelgebieden. In elk deelgebied geldt een andere uitwerking van de 4 thema's.

De nieuwe locatie is gelegen in het deelgebied Schaijk en het initiatief voorziet in het thema: 'transitie landelijk gebied' en 'mobiliteitstransitie, voorzieningen & verstedelijking'.

Transitie landelijk gebied

De gemeente Maashorst is een landelijke gemeente met veel agrarische bedrijvigheid. De gemeente ziet het als hun opgave om in gezamenlijkheid te zoeken naar agrarische mogelijkheden die toekomstbestendig zijn, die passen bij ons natuurlijk systeem en die een bijdrage leveren aan een vermindering van (stikstof en geur) emissies.

Voor de landbouwtransitie onderschrijft de gemeente drie agrarische gebieden of schillen. In Schaijk en omgeving onderscheidt de gemeente twee schillen. Dit zijn schil 1 (Natuur Centraal) en Schil 2 (gemengd samenleven). Tot schil 2 behoort een ruime zone rond Schaijk, waaronder de buurtschappen ten westen van Schaijk ('t Mun) en de gebieden ten oosten van Schaijk ('t Gaal en het Rietbroek). Deze gebieden vormen een verbinding tussen Schaijk en de omliggende dorpen (Reek en Herpen) en worden gekenmerkt door functiemenging, met name rondom de aanwezige buurtschappen (bebouwingclusters of bebouwinglinten). Zeker in deze woonomgevingen én rondom de kernen Schaijk en Reek wordt ingezet op verbreding van de agrarische activiteit en het terugbrengen van de hinder van de agrarische hoofdactiviteit.

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is thans gevestigd op de Molenaarstraat 2 in Schaijk. Het bedrijf ligt op de huidige locatie tegen de bebouwde kom aan. De omgeving ondervindt logischerwijs gevolgen van verkeer van en naar het bedrijf. Met het verplaatsen van het bedrijf van de rand van de bebouwde kom naar het buitengebied betekent dan ook dat deze gevolgen die gepaard gaan met het bedrijf volledig wegvallen, wat een aanzienlijke verbetering van het woongenot en verkeersveiligheid in de bebouwde kom van Schaijk betekent. Dit sluit perfect aan bij de doelstellingen voor schil 2.

Er blijft in schil 2 ook ruimte voor landbouw, maar die moet in effect en hinder ondergeschikt zijn. In deze gebieden ziet de gemeente meer kansen om de consument meer bij de voedselproductie te betrekken door nevenactiviteiten te faciliteren, zoals zorg, recreatie, educatie en boerderijwinkels. Het gebied waar het bedrijf naar toe verplaatst, het gebied Rietbroek, vormt hier een uitzondering op. Hier is minder functiemenging en zijn enkele grote intensieve veehouderijlocaties gelegen. Hier liggen mogelijkheden voor wat grootschaligere agrarische productie, mits er een bijdrage wordt geleverd aan de omgevingsdoelen die hier gelden. Deze doelen zijn de volgende:

- Volksgezondheid / luchtkwaliteit: met de verplaatsing naar de nieuwe locatie vervallen op deze locatie de huidige veehouderijactiviteiten. Daarmee vervalt ook de met de veehouderijactiviteiten gepaard gaande uitstoot van niet alleen geur, ammoniak en fijn stof, maar ook van endotoxine en zoönose. Dit levert een zeer positieve bijdrage aan de volksgezondheid en luchtkwaliteit. Verder wordt in het kader van volksgezondheid opgemerkt dat Tuinbouwbedrijf Jonkergouw weliswaar geen biologisch tuinbouwbedrijf betreft, maar dat gewasbeschermingsmiddelen minimaal toegepast worden. Dat wordt geborgd doordat het bedrijf PlanetProof en BRC gecertificeerd is, dat wil zeggen dat het bedrijf aanzienlijk minder gewasbeschermingsmiddelen mag gebruiken dan landelijk is toegestaan.
- Bodemkwaliteit: het bedrijf wordt verplaatst naar een locatie waar sprake is van een goede bodemkwaliteit, dit wordt bevestigd door de uitgevoerde bodemonderzoeken. De bedrijfsactiviteiten van het bedrijf hebben na de verplaatsing geen negatief effect op de bodemkwaliteit. Ten eerste wordt er niet met gevaarlijke of vervuilde stoffen gewerkt en ten tweede worden de gronden waarop wordt gewerkt verhard waardoor uitspoeling naar de bodem niet kan plaatsvinden.
- Waterkwaliteit: hetzelfde geldt voor waterkwaliteit als voor bodemkwaliteit. De bedrijfsactiviteiten van het bedrijf hebben na de verplaatsing geen negatief effect op de waterkwaliteit. Ten eerste wordt er niet met gevaarlijke of vervuilde stoffen gewerkt en ten tweede worden de gronden waarop wordt gewerkt verhard waardoor uitspoeling naar het grondwater niet kan plaatsvinden. Indien lozing van (oppervlakte)water plaatsvindt op het oppervlaktewatersysteem dat mag dit op basis van de regelgeving geen verontreinigd water zijn. Het is daarmee geborgd dat het te lozen water vrij is van verontreinigingen.
- Waterkwantiteit: op de nieuwe locatie wordt het bedrijf ingepast in het landschap. Er worden daarbij niet alleen veel groene elementen gerealiseerd, ook blauwe elementen hebben een belangrijke rol in de inpassing van de locatie. Aan de randen van de nieuwe locatie worden natuurlijke infiltratievijvers afgewisseld met een grote waterpartij en wadi's. Los van de ecologische functie hebben deze waterlichamen een dubbeldoel. Het hemelwater van het terrein wordt in deze waterlichamen opgevangen, waarna het hemelwater hier in de bodem kan infiltreren. Verder wordt het water in de grote waterpartij gebruikt als spoelwater.
- Ruimtelijke kwaliteit: zoals al aangegeven wordt de nieuwe locatie voorzien van een gedegen landschappelijke inpassing welke bijdraagt aan een groene uitstraling. De huidige bebouwing zal volledig worden gesloopt (behoudens de bedrijfswoningen) waarna er nieuwe bebouwing voor in de plaats zal worden opgericht. De nieuw te bouwen bebouwing wordt uniform en hoogwaardig uitgevoerd. Om dit te borgen is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Op voorhand dient aangetoond te worden dat de nieuwe bebouwing voldoet aan de eisen uit het beeldkwaliteitsplan. Met de hoogwaardige uitstraling van de gebouwen, gelegen in een groene setting, is sprake van een hoge ruimtelijke kwaliteit.
- Biodiversiteit: de landschappelijke inpassing is afwisselend vormgegeven met open en dichte ruimtes, land en water en streekeigen beplantingen. Deze afwisseling draagt bij aan een enorme boost voor de biodiversiteit. Diverse dieren en planten kunnen zich gaan vestigen in de groene randen rond het bedrijf.
- Klimaat: de nieuwe bebouwing zal zo veel als mogelijk klimaatneutraal uitgevoerd gaan worden. De mogelijkheden zijn hiervoor aanwezig daar alle bebouwing volledig nieuw zal worden opgebouwd. Verder draagt de verplaatsing van

het bedrijf bij aan minder transport, wat positief is voor het klimaat. Door het bedrijf te verplaatsen naar midden in het teeltgebied hoeft er minder transport plaats te vinden tussen de bedrijfslocatie en de landbouwpercelen.
- Dierenwelzijn: in dit geval niet van toepassing daar het bedrijf geen veehouderij betreft

Mobiliteitstransitie, voorzieningen & verstedelijking
Schaijk kenmerkt zich door een sterk voorzieningenaanbod rondom de Pastoor van Winkelstraat, Schutsboomstraat en Europaplein. Ook is er een goede toegang tot maatschappelijke en zorgvoorzieningen. Hierdoor is Schaijk een aantrekkelijke kern om te wonen. Dit wil de gemeente graag zo houden. De gemeente hanteert het principe 'inbreiding boven uitbreiding'.
Na ontwikkeling/afronding van de woonwijk Akkerwinde, focust de gemeente dus met name op ontwikkeling van potentiële inbreidingslocaties, binnen de bestaande bebouwde structuur. Door transformatie en herstructurering kunnen bijvoorbeeld bestaande buurten worden verdicht met nieuwe/andere woonvormen.
Ook kunnen solitair gelegen bedrijfskavels in en aansluitend aan Schaijk, die in de toekomst mogelijk leeg komen te staan, worden herbestemd voor woningbouw. Door dit alles blijft er een goed draagvlak voor openbare voorzieningen én het verenigingsleven.

De gemeente geeft in de omgevingsvisie aan dat solitair gelegen bedrijfskavels die in de nabijheid van Schaijk liggen en in de toekomst leeg komen te staan kunnen worden herbestemd voor woningbouw. De behoefte aan woningbouw is in Schaijk, net zoals overal in Noord-Brabant, groot. In Schaijk is er geen ruimte meer voor grootschalige woningbouw, behalve aan de westelijke zijde van de bebouwde kom. Woningbouw hier wordt vooralsnog tegengehouden door de agrarische bedrijvigheid van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Beëindiging van de agrarische bedrijvigheid hier biedt daarom kansen voor woningbouw aan deze zijde van de kern.

Conclusie
Voorgenomen ontwikkeling voorziet in het verplaatsen van een tuinbouwbedrijf van de rand van de bebouwde kom naar het buitengebied om zo de hinder op de omgeving te beëindigen. De bedrijfsverplaatsing biedt enerzijds ontwikkelmogelijkheden voor het tuinbouwbedrijf en anderzijds kan de voormalige bedrijfslocatie worden herontwikkeld voor woningbouw om zo bij te dragen aan de vraag naar woningen binnen Schaijk. Aangezien het bedrijf wordt gevestigd in de Rietbroek en er een bijdrage wordt geleverd aan de omschreven omgevingsdoelen, is het vestigen van het bedrijf op deze locatie in overeenstemming met de Omgevingsvisie Maashorst.

5.3.2 Structuurvisie gemeente Landerd
In het kader van de Wro zijn gemeenten verplicht om, ten behoeve van een goede ruimtelijke ordening, een structuurvisie vast te stellen voor het gehele grondgebied van de gemeente. Een structuurvisie bevat de hoofdlijnen van de voorgenomen ontwikkeling van een gebied, evenals de hoofdlijnen van het door de gemeente te voeren beleid.

In februari 2014 heeft de voormalige gemeente Landerd de structuurvisie gemeente Landerd opgesteld. In 2018 is de structuurvisie opnieuw opgesteld en op 28 februari 2019 is de nieuwe structuurvisie in werking getreden. De structuurvisie is opgesteld vanwege de behoefte aan regie van de gemeente op ruimtelijke ontwikkelingen nu en in de toekomst. De structuurvisie geeft de ontwikkelingen aan die de gemeente de komende jaren voorziet op diverse beleidsterreinen zoals wonen, economie, voorzieningen, omgeving en eigenheid en mobiliteit.

De nieuwe locatie is gelegen in het deelgebied 'Agrarisch gebied'. Het beleid voor dit deelgebied is gericht op het behoud en versterken van de agrarische functie, met respect voor de landschappelijke karakteristieken.

De uitgangspunten van de beleidsvelden en deelgebieden zijn gerangschikt in een matrix. In deze matrix is het beleid per functie en per deelgebied uitgeschreven. De kleuren in de matrix geven een indicatie van de wijze waarop de gemeente met een specifiek initiatief om gaat. Bij een rode kleur werkt de gemeente in principe niet mee. Geel geeft aan dat de gemeente, onder voorwaarden, mee kan werken aan het initiatief. Een groene cel geeft aan dat de gemeente in principe meewerkt aan het initiatief.

In het kader van dit initiatief zijn de mogelijkheden van overige agrarische bedrijven (betreffende alle agrarische bedrijven, niet zijnde veehouderijen) afgezet tegen het deelgebied 'Agrarisch gebied'. In de matrix heeft deze combinatie een groene kleur. Dit betekent dat de gemeente, op basis van de structuurvisie, in beginsel medewerking verleend aan de verplaatsing van het bedrijf. Dit onder de voorwaarde dat het initiatief een bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit, zoals uitgewerkt in het 'Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd'.

5.3.3 Nota 'Kwaliteitsverbetering' gemeente Landerd

In de Verordening Ruimte (inmiddels vervangen door en opgenomen in de Interim omgevingsverordening) van de provincie Noord-Brabant zijn regels vastgelegd die de belangen van de provincie bij ruimtelijke ontwikkelingen moeten beschermen. Met deze regels moet bij de opstelling van plannen door alle gemeenten rekening worden gehouden. In artikel 3.9 van de Iov wordt verplicht gesteld dat ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied bij moeten dragen aan de fysieke verbetering van de kwaliteit van het landschap. Deze zogenaamde landschapsinvesteringsregeling (LIR) is van toepassing op alle ontwikkelingen in het buitengebied die in strijd zijn met het geldende bestemmingsplan, maar waaraan vanuit ruimtelijke overwegingen toch medewerking kan worden verleend.

De Iov schrijft niet voor hoe en in welke mate ontwikkelingen aan de kwaliteit van het landschap moeten bijdragen. Nadrukkelijk heeft de provincie zich daarbij op het standpunt gesteld dat de gemeenten dit zelf mogen bepalen, zij het dat de provincie wel minimale eisen stelt. Deze eisen zijn opgenomen in een handreiking, waarin door de provincie wordt geschetst op welke manieren met de eis uit de Iov kan worden omgegaan en wat het verwachtingsniveau is ten aanzien van de verwachte inspanning

Doel landschapsinvesteringsregeling:

- Invulling geven aan de provinciale Verordening ruimte en de bijbehorende handreiking;
- Regelgeving omzetten in kansen voor ontwikkelingsperspectief voor het buitengebied;
- Druk op financiële haalbaarheid van particulier initiatief zo veel mogelijk beperken;
- Een goede ruimtelijke ordening. Bij een goede ruimtelijke ordening moet altijd duidelijk zijn waar welke functie is, en waarom die functie nodig is (nut en noodzaak) en nu juist op die plek is gelegen.

De gemeente Landerd heeft in overleg met de provincie de Nota 'Kwaliteitsverbetering' opgesteld. De nota is onderdeel van het gemeentelijke 'Kwaliteitskader buitengebied''. De nota regelt welke eisen aan welke ontwikkelingen worden gesteld. De beleidsnota is op 18 april 2013 door de gemeenteraad vastgesteld.

Op 8 november 2012 heeft de gemeenteraad het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 (LBP) vastgesteld. Het LBP geeft weer waar het Landerdse landschap aanvullingen en aanpassingen behoeft en op welke manier die gerealiseerd zouden moeten worden. De gemeente is daartoe in 11 kenmerkende landschapstypen ingedeeld; voor elk van deze gebieden is weergegeven waaruit ingrepen in het landschap moeten bestaan. Deze maatregelen zijn uitgewerkt in de vorm van 'recepten': op detailniveau (typen beplanting, gewenste soorten, etc.) wordt verduidelijkt hoe de kwaliteitsverbeterende maatregelen kunnen worden vormgegeven. Door landschappelijke kwaliteitsverbeteringen, zoals die in het LBP zijn weergegeven, onderdeel uit te laten maken van een bepaald initiatief, kan invulling worden gegeven aan de voorwaardelijke kwaliteitsverbetering.

De nieuwe locatie ligt binnen deelgebied Rietbroek. Dit deelgebied is gelegen ten noorden van Schaijk en Reek en bestaat uit een laaggelegen, halfopen landschap. De oorspronkelijk veel voorkomende houtwallen en (meidoorn)struwelen zijn grotendeels verdwenen. Daarvoor in de plaats zijn op enkele plaatsen loofhoutbosjes aangeplant en zijn laanbeplantingen aangebracht.



Afbeelding 25. Ligging locatie in deelgebied Rietbroek

De landschappelijke ontwikkeling van dit deelgebied is gericht op het versterken van de landschapsstructuren en maatvoering zichtbaar maken door aanplant van hakhoutsingels. De ecologische ontwikkeling is gericht op het realiseren van de ecologische verbindingszone Munsche Wetering en het versterken van het leefgebied voor vogels van vochtig open cultuurlandschappen.

Bovenstaande landschappelijke en ecologische ontwikkelingen dienen met behulp van de aanleg van de volgende landschapselementen te gebeuren:

- hakhoutsingels van Els, Wilg en Meidoorn, minimale lengte 50 meter
- ontwikkeling van rietoevers bij sloten, minimaal 50 meter
- knotbomen van Els, Wilg. Minimaal 10 stuks

De opsomming van kwaliteitsverbeterende maatregelen, zoals die in de Iov is opgenomen, is niet limitatief. Aan de gemeentes wordt ruimte gelaten om daar nadere invulling aan te geven. Mede gelet op de zorgplichtbepaling, zoals die in artikel 3.6 van de Iov is opgenomen, worden ook maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen meegenomen in de beoordeling van een project.

De gemeente beoordeelt in eerste instantie of een uitwerking van een initiatief voldoet aan de Nota kwaliteitsverbetering. De provincie beoordeelt bij ruimtelijke plannen of de regeling goed is overgenomen. In eerste instantie is het van belang om te bepalen in welke categorie de ontwikkeling valt. Volgens de afspraken die zijn gemaakt in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) d.d. 10 januari 2013 zijn de ontwikkelingen in te schalen naar de ruimtelijke impact die ze hebben. Er zijn 3 categorieën:

- Categorie 1: voor ontwikkelingen die geen of een verwaarloosbare impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik geldt geen landschappelijke tegenprestatie.
- Categorie 2: voor ontwikkelingen die een beperkte impact hebben ten opzichte van het huidige gebruik op de omgeving is een landschappelijke inpassing vereist.

- Categorie 3: voor ontwikkelingen met een aanzienlijke impact ten opzichte van het huidige gebruik is een landschappelijke investering vereist.

Een uitbreiding van een agrarisch bouwvlak wordt op basis van deze nota geschaard onder categorie 3; onderhavige ontwikkeling betreft derhalve een initiatief met een aanzienlijke impact. Dergelijke initiatieven dienen gepaard te gaan met een kwaliteitsverbetering die meer behelst dan uitsluitend een landschappelijke inpassing. Ten aanzien van deze categorie is in het RRO de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is (forfaitair bedrag á 20% van de waardevermeerdering). De gemeente wijkt hier van af. Ook deze ontwikkelingen moeten te allen tijde gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering die meer behelst dan uitsluitend een landschappelijke inpassing. Hiertoe dient naast een fysieke kwaliteitsverbeterende maatregel, minimaal twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen te worden getroffen.

Het initiatief van de bedrijfsverplaatsing zal voorzien in een fysieke kwaliteitsverbetering van de nieuwe locatie. De omvang van de fysieke kwaliteitsverbetering dient aan te sluiten bij de afspraken die zijn gemaakt in het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) d.d. 10 januari 2013. In het RRO is de afspraak gemaakt dat de omvang van de kwaliteitsverbetering een waarde dient te vertegenwoordigen gelijk aan 20% van de waardevermeerdering van de locatie. Tevens dienen minimaal twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen te worden getroffen.

De fysieke kwaliteitsverbetering van de locatie is vastgelegd in een landschappelijk inpassingsplan (zie paragraaf 4.10). Hierbij is niet alleen sprake van een reguliere landschappelijke inpassing, maar ook van een extra inpassing die bovenop de reguliere landschappelijke inpassing komt.

Conform de voorwaarden zoals gesteld in de Iov dient een fysieke tegenprestatie te worden geleverd, die gericht is op het versterken van de omgevingskwaliteit en qua omvang gelijk is aan 20% van de waardevermeerdering van de locatie. De huidige situatie op de nieuwe locatie vertegenwoordigt de volgende waarde:

Huidige situatie	**Type**	**Oppervlakte m²**	**€/m²**	**Waarde per vlak**
Agrarisch bouwvlak	Bouwvlak	12.500	€ 25,=	€ 312.500,=
Agrarische grond (onbebouwd)	Kavel	94.948	€ 7,50	€ 712.110,=
		107.448		€ 1.024.610,=

In de nieuwe situatie vertegenwoordigt de nieuwe locatie de volgende waarde:

Huidige situatie	**Type**	**Oppervlakte m²**	**€/m²**	**Waarde per vlak**
Agrarisch bouwvlak	Bouwvlak	60.123	€ 25,=	€ 1.503.075,=
Agrarische grond (onbebouwd)	Kavel	22.072	€ 7,50	€ 165.540,=
Groen (onbebouwd)	Kavel	25.253	€ 1,=	€ 25.253,=
		107.448		€ 1.693.868,=

De verplaatsing van het bedrijf leidt derhalve tot een waardevermeerdering van € 669.258,=. De hoogte van de kwaliteitsverbetering dient derhalve een waarde te vertegenwoordigen van € 133.851,60. De te treffen kwaliteitsverbeterende maatregelen, zoals vastgelegd in het landschappelijk inpassingsplan, voldoet aan deze minimale eis.

Als maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen wordt als eerste de verplaatsing zelf aangehaald. Door het bedrijf van de rand van de kern te verplaatsen naar het buitengebied verbetert het woon- en leefklimaat in de kern van Schaijk. Met de verplaatsing wordt tevens de huidige intensieve veehouderij op de locatie gestaakt wat een gunstig effect heeft op de omgeving. Ten tweede wordt als maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregel aangehaald dat het bedrijf ruimte biedt aan carnavalsverenigingen c.q. vriendengroepen om in de bedrijfsbebouwing carnavalswagens te bouwen. Dit gebeurt

reeds in de huidige situatie. Op de nieuwe locatie zal dit blijven gehandhaafd. Met het kunnen bouwen van carnavalswagens in de bedrijfsbebouwing draagt het bedrijf bij aan de instandhouding van een levendig carnaval in Schaijk.

Per 23 december 2023 is ter vervanging van dit beleid de uitvoeringsregel 'kwaliteitsverbetering landschap gemeente Maashorst' in werking getreden. Het beleid komt overeen met het eerdere beleid (20% kwaliteitsverbetering benodigd op basis van forfaitaire bedragen). Toevoeging is dat bij een categorie 3 ontwikkeling minimaal 10% van het bouwvlak op locatie dient te worden ingepast. Het bouwvlak heeft in de nieuwe situatie een oppervlakte van 6 ha. De inpassing dient daarom een minimale oppervlakte te vertegenwoordigen van 6.000 m^2. Aan deze minimale eis wordt voldaan.

5.3.4 Beleid huisvesting van arbeidsmigranten Maashorst 2023

Op 28 september 2023 is het gemeentelijk beleid omtrent huisvesting van arbeidsmigranten vastgesteld. Vanwege de ontwikkelingen omtrent het thema arbeidsmigratie en de aandacht dat het thema de laatste jaren heeft gekregen heeft de gemeente aanleiding gevonden het beleid van de voormalige gemeenten Landerd en Uden samen te voegen en te actualiseren. Door middel van dit geactualiseerd beleid wil de gemeente kaders bieden voor het toetsen en beoordelen van verzoeken en het beoordelen / handhaven van feitelijke huisvestingsituaties. Daarnaast wilt de gemeente door middel van het geactualiseerde beleid meer inzicht krijgen en behouden in de huisvestingslocaties en de aantallen.

Door de groei van de Nederlandse economie ontstaat er een druk op de arbeidsmarkt en vanwege de krappe arbeidsmarkt heeft Nederland personeel nodig uit de Europese Unie. De buitenlandse werknemers leveren een belangrijke bijdrage aan de Nederlandse economie voor zowel een tijdelijke periode als structureel. Deze groep arbeidsmigranten werken en/of verblijven ook in de gemeente Maashorst. In het gemeentelijk beleid wordt de volgende definitie, dat door de Provincie Noord-Brabant is opgesteld, gehanteerd voor de term arbeidsmigranten: "Een arbeidsmigrant is een buitenlandse EU-burger die zich in Noord-Brabant vestigt om werk voor laagopgeleiden te verrichten. De migrant is afkomstig uit Midden- of Oost-Europa en woont meestal tijdelijk in Nederland". Expats (kenniswerkers), grenswerken en statushouders vallen vanwege hun afwijkende karakteristieken en beleidsmatige benadering hier niet onder.

De buitenlandse werknemers komen naar Nederland om in een korte periode geld te verdienen en daarna terug te keren naar het land van herkomst. De grote groep arbeidsmigranten dat hier tewerkgesteld wordt hebben in die periode wel behoefte aan goede huisvesting. Voor tijdelijke werknemers is de werkgever primair verantwoordelijk voor het faciliteren van goede en humane huisvesting.

Het doel van deze beleidsnota is kaders bieden, zodat de markt de ruimte krijgt om te voldoen aan de opgave in gemeente Maashorst. Daarnaast om kwalitatief goede huisvesting mogelijk te maken voor arbeidsmigranten, zodat het aantrekkelijk blijft om deel uit te maken van de Nederlandse arbeidsmarkt.

De bedrijven in de gemeente Maashorst hebben de arbeidsmigranten hard nodig voor de werkzaamheden waar geen Nederlands personeel voor beschikbaar is. Vanwege de groeiende economie en de krapte op de arbeidsmarkt is de verwachting dat deze arbeidsmigranten nodig blijven en dat dit aantal blijft groeien. Kwalitatief goede huisvesting is dus een belangrijke factor om tijdelijke werknemers uit Oost-Europa te blijven aantrekken. Arbeidsmigranten die verblijven in de gemeente Maashorst zijn voornamelijk afkomstig uit Polen. Naar verwachting zal er een verschuiving plaats gaan vinden in de landen van herkomst.

In de gemeente Maashorst worden momenteel de meeste arbeidsmigranten gehuisvest in reguliere woningen in woonwijken, voornamelijk in Schaijk. Vaak wordt een huisvestingsvoorziening geregeld door de werkgever van de tijdelijke werknemer. Daarnaast worden arbeidsmigranten in Maashorst ook gehuisvest bij het bedrijf in bedrijfsgebouwen en op recreatieparken. Naast deze locaties is er momenteel ook een grote huisvestingslocatie, namelijk de Brand.

De werkgevers zijn primair verantwoordelijk voor het huisvesten van arbeidsmigranten. De gemeente Maashorst stelt een aantal kaders voor het huisvesten van arbeidsmigranten:

- Kwaliteit huisvesting
- Contactpersoon en beheer
- Nachtregister
- Toeristenbelasting
- Spreiding
- Woon- en leefklimaat
- Omvang locatie
- Huisreglement
- Huishouden
- Brandveiligheid
- Omgevingsdialoog
- Branche organisatie

De gemeente streeft naar een koppeling tussen de huisvestingsvoorziening en de verblijfsduur van arbeidsmigranten. Daarbij stelt de gemeente als uitgangspunt dat hoe langer een arbeidsmigrant in de gemeente verblijft, des te meer regulier de huisvestingsvorm dient te zijn. Wanneer men voor een korte tijd in de gemeente verblijft, is het mogelijk om op een andere manier (minder regulier) gehuisvest te worden, dan wanneer men voor langere tijd hier verblijft (reguliere woning). Een dergelijke koppeling draagt bij aan het vergroten van de privacy en integratiekansen van arbeidsmigranten en sluit aan op voortschrijdende woonwensen.

In het verlengde van de koppeling tussen de huisvestingsvoorziening en de verblijfsduur van arbeidsmigranten vindt de gemeente het huisvesten van tijdelijke arbeidsmigranten (shortstay) in de reguliere woningvoorraad onwenselijk. Enerzijds zorgt het in de huidige krappe woningmarkt voor extra druk. Anderzijds hebben tijdelijke arbeidsmigranten die hier kort verblijven over het algemeen niet of weinig behoefte om te integreren.

Om zich verder te ontwikkelen en vóór te blijven op de concurrentie is het voor het bedrijf van belang om goede huisvesting te regelen voor de arbeidsmigranten. Om nieuwe medewerkers aan te trekken (en de huidige medewerkers te behouden c.q. terug te laten keren) is het van belang dat het bedrijf een stapje harder loopt dan de concurrentie en het bedrijf is van mening dat huisvesting voor de arbeidsmigranten hierin een belangrijk punt is. Tevens eisen de afnemers (supermarkten en dergelijke) dat huisvesting goed geregeld is. Het bedrijf is om die reden reeds AKT gecertificeerd.

Voor het huisvesten van de arbeidsmigranten op o.a. de huidige locatie beschikt het bedrijf over een exploitatievergunning. Onderdeel van de exploitatievergunning vormt het communicatieprotocol en de klachtenregistratie. Hiermee wordt aangegeven aan welke regels de arbeidsmigranten na dienen te leven en op welke wijze er gehandeld wordt in geval van calamiteiten, overlast of klacht. Onderdeel hiervan is dat er een beheerder is die gedurende de periode van huisvesting 24 uur per dag verantwoordelijk is voor de veiligheid op en rond het terrein. Daarnaast zijn de eigenaren bereikbaar in geval overlast en/of calamiteiten. Hiermee wordt gewaarborgd dat de sociale veiligheid niet wordt aangetast.

Ten slotte betaalt het bedrijf netjes de toeristenbelasting en zijn de logiesgebouwen brandveilig ingericht (conform de daarvoor geldende normen) en is voorafgaand aan dit bestemmingsplan een uitgebreide omgevingsdialoog gevoerd. Aan de algemene regels wat betreft huisvesting van arbeidsmigranten in de gemeente Maashorst wordt derhalve voldaan.

In dit geval zullen de arbeidsmigranten worden gehuisvest op het terrein van hun werkgever in speciaal daarvoor op- en ingerichte gebouwen. Het beleid stelt aan deze vorm van huisvesting de volgende specifieke voorwaarden:

a. Het verblijf is op basis van logies;
b. Alleen ten behoeve van het ter plaatse gevestigde eigen bedrijf. De aanvrager dient dit te onderbouwen middels een advies van de adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen over de noodzaak van de huisvesting op de bedrijfslocatie in het kader van een doelmatige agrarische bedrijfsexploitatie;
c. Bij beëindiging van de bedrijfsactiviteiten of bij een definitieve beëindiging van de inzet van arbeidsmigranten, moet de (woon)voorziening weer ongedaan worden gemaakt;

d. Huisvesting in beginsel binnen bestaand bouwvolume, nieuwbouw is toegestaan mits aangetoond wordt dat er geen of te beperkte mogelijkheden binnen de bestaande bebouwing / bouwvolume bestaan, nieuwbouw past binnen het bouwvlak, het ruimtelijk inpasbaar is bij de bedrijfsgebouwen en er netto geen bebouwing wordt toegevoegd. Een vergroting van het bouwvlak: direct of indirect als gevolg van de huisvestingsvoorziening, is niet gewenst. Ter overbrugging naar structurele huisvesting mogen er tijdelijke units geplaatst worden voor een maximale periode van 6 maanden.
e. Bij deze vorm van huisvesting dient er een gemeenschappelijke ruimte (ontspanning), niet zijnde sanitair- en / of bergruimte te zijn;
f. Er geldt een maximum van 200 personen. Het aantal dient te worden afgestemd op de ligging, omvang locatie, bereikbaarheid, woon- en leefklimaat en parkeergelegenheid. De gemeente kan hier gemotiveerd van afwijken;
g. De algemene beleidsuitgangspunten zijn hierop van toepassing.

Aan deze voorwaarden wordt in dit geval voldaan. Hierna volgt de motivatie:

Ad. a. Logies betreft het gedurende een relatief kort tijdsbestek verstrekken van verblijf aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben. Daarvan is in dit geval sprake; de arbeidsmigranten verblijven en werken maximaal 9 maanden aaneengesloten op het bedrijf. Alhoewel er sprake is van een woonvoorziening die permanent gebruikt wordt, wonen de bewoners c.q. de arbeidsmigranten er niet permanent. Zij hebben hun hoofdverblijf elders en verblijven er zodoende tijdelijk. Daarom is er sprake van een verblijf gebaseerd op logies.

Ad. b. De arbeidsmigranten die bij het bedrijf zijn gehuisvest zijn uitsluitend voor het eigen bedrijf werkzaam. Dit is reeds zo in de huidige situatie, hieraan wijzigt in de nieuwe situatie niets.
Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft als agrarisch bedrijf van bovengemiddelde omvang reeds decennialang behoefte aan arbeidsmigranten en ervaring met het werken met én het huisvesten van (grote getale) arbeidsmigranten. De noodzaak voor deze arbeidsmigranten blijkt al jaren. Momenteel werken op het bedrijf circa 400 tot 450 arbeidsmigranten. Het bedrijf geldt daarbij als voorloper inzake het werken met en het huisvesten van arbeidsmigranten in de gemeente Maashorst.
Gezien de constante behoefte aan arbeidsmigranten, de historie en bekendheid van het bedrijf met arbeidsmigranten en de aantoonbare jarenlange ervaring met arbeidsmigranten voegt een advies van de adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen in dit specifieke geval niets toe.

Ad. c. Het ziet er nu naar uit dat het tuinbouwbedrijf altijd behoefte zal blijven houden aan werk wat door arbeidsmigranten wordt uitgevoerd. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat Nederlanders bereid (gaan) zijn dit (laaggeschoold) werk zelf uit te gaan voeren.
De arbeidsmigranten vormen ook voor de lange termijn een belangrijk onderdeel van het agrarische bedrijf. De op te richten logiesgebouwen betreffen derhalve permanente gebouwen, geen tijdelijke gebouwen.
Dit bestemmingsplan voorziet in een verplaatsing van het tuinbouwbedrijf van de rand van de bebouwde kom naar het buitengebied om daar op een beter passende plek zich verder te ontwikkelen. Er wordt niet van uit gegaan dat de agrarische bedrijfsfunctie binnen afzienbare termijn zal eindigen op de nieuwe locatie.

Ad. d. Vanwege de ligging in c.q. tegen de kern van Schaijk wil het bedrijf zich verplaatsen naar de nieuwe locatie. Hier is thans een verouderde veehouderij met dito bebouwing gelegen. De huidige bebouwing is niet geschikt voor de moderne agrarische bedrijfsvoering die het bedrijf voor ogen heeft (te klein, te laag, etc.). De bebouwing is evenwel niet geschikt om te dienen voor huisvesting van arbeidsmigranten. Het bedrijf kiest er dan ook voor om alle bebouwing binnen het plangebied te verwijderen (behalve de twee bedrijfswoningen). Vanuit een leeg terrein zal de locatie opnieuw opgebouwd worden. Onderdeel van de nieuwe bebouwing vormen de twee logiesgebouwen waar de arbeidsmigranten zullen worden gehuisvest.

Ad. e. Binnen de logiesgebouwen worden gemeenschappelijke ruimtes gerealiseerd waarbinnen de bewoners kunnen ontspannen. Dergelijke gemeenschappelijke ruimtes zijn in het huidige logiesgebouw op de huidige locatie ook aanwezig en als zodanig in gebruik.

Ad. f. Op de nieuwe locatie worden 200 personen gehuisvest. Momenteel heeft het bedrijf circa 400 tot 450 arbeidsmigranten in loondienst. De ene helft ongeveer is werkzaam op de huidige bedrijfslocatie of de landbouwpercelen rond Schaijk, de andere helft werkt op de landbouwpercelen buiten Schaijk. De arbeidsmigranten die in Schaijk werkzaam zijn worden gehuisvest in de logiesgebouwen op de huidige

bedrijfslocatie aan de Molenaarstraat 2 of in reguliere woningen in Schaijk. De arbeidsmigranten die buiten Schaijk werkzaam zijn worden gehuisvest in reguliere woningen buiten de gemeentegrenzen van de gemeente Maashorst.

Door dicht bij hun werkgebied te wonen zijn de afstanden die de arbeidsmigranten afleggen zeer beperkt wat bijdraagt aan minder verkeer en dus een efficiënter bedrijfsproces. Doordat de arbeidsmigranten verspreid in het werkgebied wonen is het overzicht echter moeilijk te garanderen en worden tevens betaalbare gezinswoningen aan de reguliere woningmarkt onttrokken.

Met het zo veel mogelijk huisvesten van de arbeidsmigranten die in Schaijk werkzaam zijn op de nieuwe locatie kiest het bedrijf bewust voor het bundelen van de huisvesting. De locatie aan de Broksteeg leent zich uitstekend voor het huisvesten van de arbeidsmigranten. Ten eerste is de locatie centraal gelegen ten opzichte van de eigen landbouwpercelen. De arbeidsmigranten verblijven dus midden in het werkgebied (dat op het land plaatsvindt in de omgeving én in het ter plaatse te vestigen bedrijf). Hierdoor worden onnodige woon-werkkilometers zoveel mogelijk voorkomen. Ten tweede zijn op de locatie twee bedrijfswoningen aanwezig welke gaan dienen als beheerderswoningen waardoor permanent toezicht en beheer is gegarandeerd. Als derde ligt de locatie ver verwijderd van andere functies waardoor een goed woon- en leefklimaat voor de arbeidsmigranten kan worden gegarandeerd. Ten slotte leidt het huisvesten van arbeidsmigranten door de grote onderlinge afstand niet tot belemmeringen van de andere functies.

Op de nieuwe locatie zullen zeven moderne logiesgebouwen worden gerealiseerd waarbinnen de arbeidsmigranten, van alle gemakken voorzien, tijdelijk kunnen wonen. Uit deze toelichting blijkt (zie hoofdstuk 6) dat ter plaatse van deze logiesgebouwen sprake is van een goed woon- en leefklimaat en er op eigen terrein voldoende parkeerplaatsen voor de arbeidsmigranten worden gerealiseerd.

Op de huidige locatie blijven de huidige deugdelijke logiesgebouwen in gebruik. Hier zijn thans 40 arbeidsmigranten gehuisvest, dit zal als zodanig worden voortgezet. Deze arbeidsmigranten zullen niet werken op de nieuwe locatie van het tuinbouwbedrijf, er vindt dus geen uitwisseling plaats tussen de huidige en nieuwe locatie. Deze arbeidsmigranten zullen werken op de landbouwpercelen welke zich in de omgeving bevinden.

Ad. g. Aan de algemene beleidsuitgangspunten wordt met de huisvesting van arbeidsmigranten op deze manier voldaan.

6 SECTORALE ASPECTEN

Bij het verplaatsen en doorontwikkelen van het bedrijf naar en op de nieuwe locatie dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, milieuzonering, geluid, lucht, externe veiligheid voor het plangebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de ontwikkeling voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur, waterhuishouding en verkeer. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

In beginsel wordt hierbij uitsluitend de nieuwe locatie behandeld, aangezien op deze locatie de feitelijke ontwikkeling plaatsvindt. Op de huidige locatie worden geen ontwikkelingen mogelijk gemaakt maar juist ontwikkelingsmogelijkheden ontnomen en het bedrijf op termijn ontmanteld. Bij het afnemen van ontwikkelingsmogelijkheden is een toetsing aan de sectorale aspecten niet aan de orde.

Op de huidige locatie zal een ontwikkeling gaan plaatsvinden in de vorm van woningbouw. Om woningbouw hier mogelijk te maken is een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan opgenomen. Een van de voorwaarden om woningbouw toe te staan is dat op dat moment getoetst dient te worden aan de sectorale aspecten. Met andere woorden; de onderzoeksplicht voor de huidige locatie wordt verplaatst naar het moment dat daar woningbouw zal gaan plaatsvinden. Woningbouw is niet mogelijk als niet is aangetoond dat ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat en er onderzoek is verricht naar bijvoorbeeld archeologie, bodem, waterhuishouding, verkeer, etc..

6.1 Milieuaspecten

6.1.1 Milieueffectrapportage

Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze paragraaf wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Deze paragraaf bevat een toetsing aan de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (zie hierna).

Kenmerken van het project

- Omvang van het project
- Cumulatie met andere projecten
- Gebruik van natuurlijke grondstoffen
- Productie van afvalstoffen
- Verontreiniging en hinder
- Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën

Plaats van het project

- Bestaand grondgebruik
- Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Kenmerken van het potentiële effect

- Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
- Grensoverschrijdende karakter van het effect
- Waarschijnlijkheid van het effect
- Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De verplaatsing van het tuinbouwbedrijf en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.e.r. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (9) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: *"een landinrichtingsproject dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan."* De omvang van het tuinbouwbedrijf ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 125 hectare of meer. Omdat het initiatief onder de drempelwaarden valt zoals aangegeven in categorie D9 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de hiervoor genoemde criteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Deze paragraaf is mede opgesteld op basis van de onderzoeken die uitgevoerd zijn in het kader van het bestemmingsplan.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	Het project heeft betrekking op het verplaatsen van een bestaand tuinbouwbedrijf van een locatie in / tegen de kern naar het buitengebied. De omvang van het tuinbouwbedrijf op de nieuwe locatie bedraagt 7 ha Het geldende bestemmingsplan staat de vestiging van het bedrijf met een dergelijke omvang niet toe. Om de verplaatsing mogelijk te maken dient het bestaande agrarische bouwvlak te worden uitgebreid Het project valt onder de drempelwaarden zoals genoemd in de D-lijst voor landinrichtingsprojecten
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	Nee
Productie van afvalstoffen	Nee, behoudens (regulier) afval wat door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt zal worden. Ook de tijdelijke afvalstoffen die ontstaan door de sloop en bouw worden door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt. Daarbij vindt zoveel mogelijk als kan recycling plaats
Verontreiniging en hinder	Er is geen sprake van een activiteit die leidt tot verontreiniging of hinder voor het milieu
Risico van ongevallen	Nee, het plangebied bevindt zich buiten plaatsgebonden risicocontouren en er is geen sprake van een verslechtering van het groepsrisico

Conclusie: vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het project

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Agrarisch bedrijf (intensieve veehouderij) met bijbehorende agrarische gronden

Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: ▪ gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) ▪ gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Nee, uit de onderzoeken die in het kader van het initiatief zijn uitgevoerd, blijkt dat het project geen significante effecten veroorzaakt voor de omgeving (zie hiervoor betreffende aspecten in hoofdstuk 6 van deze toelichting)
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Nee
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Nee

Conclusie: vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)

Criteria	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat- en Vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
EHS	Nee
Landschappelijk waardevol gebied	Nee
Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

Conclusie: het plangebied is niet gelegen binnen een gevoelig gebied en op een zodanige afstand van gevoelige gebieden dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn.

Conclusie milieueffectrapportage

a. De verplaatsing van het tuinbouwbedrijf komt niet voor in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. Er hoeft dus geen MER te worden opgesteld;
b. De activiteit valt wel onder categorie D9 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r.. De daarbij genoemde drempelwaarde wordt niet overschreden;
c. Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 2, lid 5, aanhef onder b. van het Besluit m.e.r. is voor dit initiatief een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd. Uit de uitgevoerde vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen negatieve effecten te verwachten zijn en dat een MER daarom niet zinvol is.

Woningbouwontwikkeling huidige locatie

Onderhavig bestemmingsplan is kaderstellend voor het in een later stadium te doorlopen wijzigingsprocedure om de woningbouwontwikkeling op de huidige locatie formeel mogelijk te maken.

De beoogde woningbouwontwikkeling en de hiervan deel uitmakende onderdelen komen in lijst C van de bijlage van het Besluit m.er. niet als activiteit voor. Met betrekking tot de ontwikkeling is in onderdeel D (11.2) van de bijlage van het Besluit m.e.r. het volgende opgenomen: *"de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen."* De voorgenomen woningbouwontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer. Omdat het initiatief onder de drempelwaarden valt zoals aangegeven in categorie D11.2 van het Besluit m.e.r., is een vormvrije mer-beoordelingsprocedure doorlopen of een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Uit deze vormvrije mer-beoordeling wordt geconcludeerd dat er geen reden is om een m.e.r.-beoordeling in dit geval te doorlopen.

6.1.2 Bodem- en grondwaterkwaliteit

In het kader van het initiatief dient te worden beoordeeld of de uiteindelijke bodemkwaliteit op de nieuwe locatie uit oogpunt van volksgezondheid en milieu aan zekere kwaliteitsnormen voldoet om te voorkomen dat op verontreinigde grond wordt gebouwd en gewerkt.

In dat kader zijn ter plaatse twee bodemonderzoeken uitgevoerd. Het eerste bodemonderzoek[2] ziet op het erf van de huidige intensieve veehouderij. Het tweede bodemonderzoek[3] ziet op de huidige landbouwpercelen binnen het plangebied.

Bodemonderzoek erf

Zintuiglijk zijn tijdens de veldwerkzaamheden in de bodem geen verontreinigingen, bijmengingen of andere bijzonderheden aangetroffen. Ter plaatse van het oostelijk terreindeel is beneden de klinkerverharding een laag gebroken puin (menggranulaat) aangetroffen met een dikte van ongeveer 15 cm.

Met laboratoriumonderzoek is aangetoond dat plaatselijk de boven- en ondergrond licht verontreinigd is met som PCB (>Aw). Een directe verklaring is hiervoor niet te geven. Het grondwater is licht verontreinigd met barium (>Sw). Aangenomen mag worden dat sprake is van lokaal verhoogde achtergrondwaarden.

Na een bodemtoets van de omgevingsdientst Brabant Noord is een aanvullend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de aanvullend onderzochte voormalige slootbodem zijn geen verontreinigingen aangetoond. Ter plaatse van de puinfundatie beneden de klinkerverharding is zintuiglijk en met laboratoriumonderzoek geen asbest aangetroffen.

De resultaten van het uitgevoerde verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek geven geen aanleiding tot een vervolgonderzoek. In zowel puinfundatie, grond als grondwater zijn geen ernstige verontreinigingen aangetoond.

Vanwege de aangetoonde licht PCB-verontreiniging dient bij grondverzet rekening te worden gehouden met mogelijke gebruiksbeperkingen bij hergebruik van de vrijkomende grond op een andere locatie.

Bodemonderzoek landbouwpercelen

Zintuiglijk zijn tijdens de veldwerkzaamheden in de (water)bodem geen verontreinigingen, bijmengingen of andere bijzonderheden waargenomen. Met laboratoriumonderzoek is aangetoond dat de bovengrond en ondergrond niet verontreinigd zijn (<Aw). Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met barium, koper, nikkel, minerale olie en naftaleen (>Sw). In de slootbodem zijn geen verontreinigingen aangetoond. Er zijn geen gebruiksbeperkingen voor de vrijkomende bagger.

[2] Van Oort bodemonderzoek, Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek Broksteeg 1-3 Schaijk, 20 januari 2021, projectnummer: BSG.395719

[3] Van Oort bodemonderzoek, Verkennend en aanvullend (water)bodemonderzoek Broksteeg 1-3 Schaijk, 20 januari 2021, projectnummer: BSG.311620

Na een bodemtoets van de omgevingsdienst Brabant Noord is een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van het aanvullend onderzocht terreindeel voor de toekomstige bedrijfshal zijn zintuiglijk en met laboratoriumonderzoek geen verontreinigingen aangetoond (<Aw).

De resultaten van het verkennend en aanvullend onderzoek geven geen aanleiding tot een vervolgonderzoek. Op basis van de onderzoeksgegevens behoeft de bodemkwaliteit geen belemmering te vormen voor het initiatief.

6.1.3 Bedrijven en milieuzoneringen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven.

Om tot een optimale invulling van de ruimte te komen worden diverse omgevingstypen onderscheiden. Het achterliggende idee is dat de gevoeligheid van een gebied mede afhankelijk is van het omgevingstype. De gevoeligheid van een gebied kan daarom aanleiding zijn om af te wijken van de standaardafstanden in de richtafstandenlijst die uitgaan van de ligging in een rustige woonwijk. Afhankelijk van het type gebied kan een correctie worden toegepast op de afstanden die zijn genoemd in de standaardlijst.

De activiteit richting de omgeving

Thans is op de nieuwe locatie een intensieve veehouderij aanwezig (zijnde een vleesstierenhouderij). Deze activiteit is te scharen onder de functie 'Fokken en houden van rundvee' en valt onder categorie 3.2. Voor deze functie gelden op basis van de VNG publicatie de volgende richtafstanden: 100 meter geur, 30 meter stof, 30 meter geluid en 0 meter gevaar.

Door het saneren van de intensieve veehouderij en het planologisch niet meer mogelijk maken ter plaatse een nieuwe intensieve veehouderij op te richten, vervalt deze functie. De nieuwe activiteit binnen het agrarisch bouwvlak is te scharen onder de functie 'Akkerbouw en fruitteelt'. Deze functie valt op basis van de VNG publicatie onder categorie 2, waarvoor de volgende richtafstanden gelden: 10 meter geur, 10 meter stof, 30 meter geluid en 10 meter gevaar. De afstand tussen de uiterste grens van het bedrijf (zijnde het (nieuwe) bouwvlak) en de bestaande bouwvlakken van omliggende functies waarbinnen de bedrijfswoningen gesitueerd zijn en waarbinnen de uiterste situering van de gevels van de bedrijfswoningen kan plaatsvinden bedraagt meer dan 30 meter. Aan de gestelde richtafstanden wordt in de nieuwe situatie voldaan.

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is echter een agrarisch bedrijf van bovengemiddelde omvang. Om de (akoestische) effecten van dit bedrijf op de omgeving nader te onderzoeken is een akoestisch onderzoek[4] verricht. In dit onderzoek zijn de geluidniveaus door de activiteiten op het nieuwe bedrijf ter plaatse van woningen in de omgeving berekend.

Ter plaatse van alle woningen in de omgeving wordt aan de richt- en grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidsniveaus uit de Handreiking Bedrijven en milieuzonering en het

[4] De Roever Omgevingsadvies, Akoestisch onderzoek industrielawaai Broksteeg 1-3 Schaijk, 29 maart 2024, referentie: 20240343.v02.1

Activiteitenbesluit voldaan. Gesteld kan worden dat het bedrijf inpasbaar is in de omgeving en dat ter plaatse van de woningen in de omgeving sprake is van aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van in totaal 10 woningen niet aan de richt- en grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde voor indirecte hinder uit stap 2 en 3 van de Handreiking Bedrijven en milieuzonering wordt voldaan. In het onderzoek is toegelicht dat maatregelen aan de bron en in de overdracht niet doelmatig zijn. Daarnaast is toegelicht dat in alle gevallen de bestaande gevelwering voldoende is om binnen deze woningen een aanvaardbaar geluidniveau te kunnen garanderen.

Op basis hiervan worden (aanvullende) maatregelen bij desbetreffende woningen niet noodzakelijk geacht. Zonder het treffen van aanvullende voorzieningen zal sprake zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Geconcludeerd kan worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving en dat het bedrijf inpasbaar is in de omgeving.

Bestaande activiteiten richting het plangebied
Er dient aangetoond te worden dat sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat door omliggende milieubelastende bedrijven of inrichtingen voor de plekken binnen het plangebied (nieuwe locatie) waar milieugevoelige functies zullen worden ontplooid. Dit betreft uitsluitend de westelijke zijde van het plangebied, waar beide bedrijfswoningen zullen blijven behouden en huisvesting van arbeidsmigranten zal worden gerealiseerd. De plek van deze milieugevoelige functies ligt vast doordat enerzijds het bestaande bedrijfswoningen betreffen en anderzijds door het toekennen van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten' op de plek waar uitsluitend huisvesting van arbeidsmigranten is toegestaan.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich uitsluitend andere agrarische bedrijven, waaronder ook (intensieve) veehouderijen. Dit betreffen de volgende bedrijven:
- Broksteeg 4, grondgebonden veehouderij, afstand bedrijfswoningen en huisvesting arbeidsmigranten tot dit bouwvlak 260 meter;
- Kerkweg 1, intensieve veehouderij, afstand bedrijfswoningen en huisvesting arbeidsmigranten tot dit bouwvlak 330 meter;
- Middelstraat 7, intensieve veehouderij, afstand bedrijfswoningen en huisvesting arbeidsmigranten tot dit bouwvlak 350 meter;
- Broksteeg 2, champignonkwekerij, afstand bedrijfswoningen en huisvesting arbeidsmigranten tot dit bouwvlak 380 meter;
- Broksteeg 5, intensieve veehouderij, afstand bedrijfswoningen en huisvesting arbeidsmigranten tot dit bouwvlak 420 meter;
- Middelstraat 5, intensieve veehouderij, afstand bedrijfswoningen en huisvesting arbeidsmigranten tot dit bouwvlak 500 meter.

Voor een grondgebonden veehouderij (Fokken en houden van rundvee en fokken en houden van overige graasdieren) geldt dat op basis van de indicatieve bedrijvenlijst minimaal de volgende richtafstanden moeten worden aangehouden: 100 meter geur, 30 meter stof, 30 meter geluid en 0 meter gevaar. De afstand van de bedrijfswoningen en de huisvesting arbeidsmigranten tot aan het bouwvlak van de nabij gelegen grondgebonden veehouderij bedraagt 260 m.

Voor een intensieve veehouderij (Fokken en houden van rundvee, fokken en houden van varkens, fokken en houden van pluimvee en fokken en houden van overige dieren) geldt dat op basis van de indicatieve bedrijvenlijst minimaal de volgende richtafstanden moeten worden aangehouden: 200 meter geur, 50 meter stof, 50 meter geluid en 10 meter gevaar. De afstand van de bedrijfswoningen en de huisvesting arbeidsmigranten tot aan het bouwvlak van de meest dichtbij gelegen intensieve veehouderij bedraagt minimaal 330 m.

Voor een champignonkwekerij (Champignonkwekerijen (algemeen)) geldt dat op basis van de indicatieve bedrijvenlijst minimaal de volgende richtafstanden moeten worden aangehouden: 30 meter geur, 10 meter stof, 30 meter geluid en 10 meter gevaar. De afstand van de bedrijfswoningen en de huisvesting arbeidsmigranten tot aan het bouwvlak van de nabij gelegen champignonkwekerij bedraagt 380 m.

Dit betekent dat aan alle richtafstanden wordt voldaan. Ter plaatse van de bedrijfswoningen en huisvesting arbeidsmigranten kan derhalve een acceptabel woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. Tevens worden omliggende bedrijven niet in hun huidige planologische bedrijfsmogelijkheden beperkt.

6.1.4 Wegverkeerslawaai

Een ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van een geluidsgevoelig object, dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder (Wgh). De Wet geluidhinder (Wgh) beschermt de volgende geluidsgevoelige objecten:

- Woningen;
- Andere geluidsgevoelige gebouwen (onder meer onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en andere gezondheidsgebouwen);
- Geluidsgevoelige terrein (onder meer woonwagenstandplaatsen)

Uit art. 74 Wgh vloeit voort dat in principe alle wegen voorzien zijn van een geluidzone, met uitzondering van wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied of wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 km/uur geldt. De zonebreedte is afhankelijk van het gebied (stedelijk of buitenstedelijk) en het aantal rijstroken. Binnen de zones moet een akoestisch onderzoek worden verricht. De voorkeursgrenswaarde voor woningen en andere geluidsgevoelige gebouwen en terreinen bedraagt in die zone op de buitengevel 48 dB (art. 82 Wgh).

De op te richten agrarische bedrijfsgebouwen zijn geen geluidsgevoelige objecten in de zin van de Wgh. Volgens jurisprudentie betekent dit echter niet dat bij huisvesting voor arbeidsmigranten in het geheel geen bescherming tegen geluidhinder toekomt. Gezien het feit dat de logiesgebouwen onder andere nachtverblijf toestaan, is sprake van een situatie waarin met een zekere regelmaat en gedurende langere tijd personen zullen verblijven. In het kader van de toepassing van het criterium van 'een goede ruimtelijke ordening' komt daarom ook aan de huisvesting een zekere mate van bescherming tegen geluidhinder toe. Een aanvaardbaar verblijfsklimaat in de huisvesting moet gegarandeerd zijn. Dat kan gemotiveerd worden door ook voor dit initiatief aansluiting te zoeken bij het regime van de Wgh. Aansluiting zoekend bij het regime van de Wgh betekent dat ook voor de huisvesting de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 48 dB (art. 82 lid 1 Wgh) op de buitengevel geldt.

In het kader van het huisvesten van de arbeidsmigranten is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai[5] uitgevoerd om de optredende geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai te bepalen.

De geluidbelasting ten gevolge van de Broksteeg bedraagt maximaal 39 dB, inclusief aftrek artikel 110g. De geluidbelasting ten gevolge van de Rietbroekstraat bedraagt maximaal 35 dB, inclusief aftrek artikel 110g. Deze geluidbelastingen liggen onder de voorkeursgrenswaarde. De Wgh legt ten gevolge van deze wegen geen restricties op aan het huisvesten van arbeidsmigranten ter plaatse. De milieukwaliteit wordt geclassificeerd als "zeer goed". Het woon- en leefklimaat wordt ter plaatse van de logiesgebouwen als acceptabel aangemerkt.

6.1.5 Luchtkwaliteit

Effect op luchtkwaliteit

Op basis van de Wet luchtkwaliteit, als onderdeel van de Wet milieubeheer, gelden kwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn door middel van grenswaarden voor de diverse luchtverontreinigingscomponenten vastgelegd. Deze grenswaarden gelden overal in de buitenlucht. Er wordt onderscheid gemaakt tussen projecten die 'Niet in

[5] De Roever Omgevingsadvies, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Broksteeg 1-3 Schaijk, 22 maart 2024, referentie: 2021.0373.v02

betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen. Projecten die NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit kunnen zonder verdere toetsing aan de grenswaarden uitgevoerd worden.
Als een project ervoor zorgt dat de concentratie PM_{10} of NO_2 met meer dan 3% van de grenswaarde verhoogd, draagt het project IBM bij aan de luchtkwaliteit en dient een luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden om de precieze effecten op de luchtkwaliteit in beeld te brengen.
De Regeling NIBM van het Ministerie van VROM stelt regels omtrent de aanwijzing van categorieën van gevallen die in ieder geval niet in betekende mate bijdragen aan de luchtkwaliteit. Het gaat hierbij om de volgende categorieën:

1. inrichtingen
2. infrastructuur
3. kantoorlocaties
4. woningbouwlocaties

De Regeling NIBM noemt de volgende subcategorieën van landbouwinrichtingen die NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

a. akker- of tuinbouwbedrijven met open grondteelt
b. inrichtingen die uitsluitend of in hoofdzaak bestemd zijn voor witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen of andere gewassen in een gebouw
c. permanente en niet-verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen
d. permanente en verwarmde opstanden van glas of van kunststof voor het telen van gewassen, mits niet groter dan 2 hectare (3% criterium)
e. kinderboerderijen

Er wordt in dit geval een akker- of tuinbouwbedrijf met open grondteelt op de locatie gevestigd. Ongeacht de omvang draagt een dergelijke inrichting NIBM bij aan de luchtkwaliteit.

Woningbouw draagt daarnaast pas IBM bij aan de luchtkwaliteit als er meer dan 1.500 woningen gebouwd worden (als er sprake is van één ontsluitingsweg). Het initiatief voorziet mede in de realisatie van meerdere logiesgebouwen met daarin huisvesting van 200 arbeidsmigranten. Navolgend wordt derhalve uitgegaan van maximaal 200 wooneenheden. Analoog hieraan kan gesteld worden dat ook dit deel van het initiatief ruimschoots onder de norm van 1.500 woningen blijft.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie		2025
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		459
Aandeel vrachtverkeer		47,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in $\mu g/m^3$	**2,49**
	PM_{10} in $\mu g/m^3$	**0,20**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in $\mu g/m^3$		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is mogelijk in betekenende mate; nader onderzoek noodzakelijk		

De verkeersbewegingen van en naar de nieuwe locatie hebben op basis van de NIBM-tool van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu een geringe invloed op de luchtkwaliteit. Dit is bepaald aan de hand van 459 mvt/etmaal, waarvan

47% zwaar verkeer betreft (gebaseerd op de resultaten van het verkeersonderzoek, zie paragraaf 6.6). Deze verkeersbewegingen dragen IBM bij aan de luchtverontreiniging wat betreft NO_2, NIBM wat betreft PM_{10}.

Het effect van het vestigen van het tuinbouwbedrijf binnen het plangebied op de luchtkwaliteit is daarom bepaald aan de hand van een luchtkwaliteitsonderzoek[6]. Uit de resultaten van dit onderzoek blijkt dat de invloed op de luchtkwaliteit toch niet in betekende mate (NIBM) is. Daarnaast wordt ruimschoots voldaan aan de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Door het saneren van de intensieve veehouderij verdwijnt de uitstoot van het vee (32.840 gram PM_{10}/jaar). Dit heeft een positief effect op de luchtkwaliteit.

Heersende luchtkwaliteit
In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient te worden bezien of de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende is voor de vestiging van het bedrijf en de daarmee gepaard gaande huisvesting van arbeidsmigranten. Rondom de locatie bevinden zich diverse wegen als emissiebronnen van luchtverontreinigende stoffen (uitlaatgassen van verkeer). Deze bronnen zijn opgenomen in de achtergrondconcentraties, zoals die door het RIVM jaarlijks in kaart worden gebracht. Normaal gesproken zijn er in het oosten en zuiden van Nederland geen knelpunten op het gebied van de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof en stikstofdioxide te verwachten. De grootschalige concentratiekaart Nederland (GCN) geeft per km-vak de huidige achtergrondconcentraties weer.

Volgens de kaarten van het RIVM bedraagt momenteel de concentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) ter plaatse 11,4 µg/m³, de concentratie fijn stof (PM_{10}) 18,2 µg/m³ en de concentratie stikstofdioxide (NO_2) 14,9 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor $PM_{2,5}$ 25 µg/m³, terwijl de jaargemiddelde grenswaarde voor PM_{10} 40 µg/m³ bedraagt. Voor NO_2 bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde eveneens 40 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse derhalve voldoende.

Effect omliggende agrarische bedrijven
Indien een inrichting PM_{10} en / of NO_2 emitteert, is het noodzakelijk dat de bijdrage van deze inrichting aan de achtergrondniveaus inzichtelijk wordt gemaakt om aan te tonen of ter plaatse sprake is van een goed woon- en leefklimaat. Emissies van overige stoffen, waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit getoetst moet worden, zijn verwaarloosbaar en leiden niet tot overschrijdingen van de grenswaarden zoals opgenomen in de wet. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich de volgende veehouderijen:

- Broksteeg 4, melkrundvee
- Kerkweg 1, vleeskuikens
- Middelstraat 7, zeugen en vleesvarkens
- Broksteeg 5, vleesvarkens
- Middelstraat 5, vleesvarkens

Met behulp van het rekenprogramma "ISL3a" (zie bijlage 1) is een berekening gemaakt van het effect van deze veehouderijen op het plangebied.

[6] De Roever Omgevingsadvies, Onderzoek luchtkwaliteit Broksteeg 1-3 Schaijk, 29 mei 2024, referentie: 20210375.v04

Nummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Broksteeg 4		Kerkweg 1		Middelstraat 7		Broksteeg 5		Middelstraat 5	
			Conc	Dgn	Conc	Dgn	Conc	Dgn	Conc	Dgn	Conc	Dgn
Broksteeg 1 (bedrijfswoning)	173000	418296	18,7	6,6	19,2	7,0	18,7	6,6	18,7	6,8	18,7	6,6
Broksteeg 3 (bedrijfswoning)	173026	418323	18,7	6,6	19,2	7,1	18,7	6,6	18,7	6,8	18,7	6,6
Hoek 1 arbeidsmigranten	172942	418368	18,2	6,4	18,5	6,5	18,2	6,4	18,2	6,5	18,2	6,4
Hoek 2 arbeidsmigranten	173015	418409	18,7	6,6	19,1	7,0	18,7	6,6	18,7	6,8	18,7	6,6
Hoek 3 arbeidsmigranten	172927	418580	18,2	6,4	18,5	6,5	18,2	6,4	18,2	6,5	18,2	6,4
Hoek 4 arbeidsmigranten	172871	418545	18,2	6,4	18,4	6,5	18,2	6,5	18,2	6,5	18,2	6,4
Fase 1 1	173193	418472	18,7	6,7	19,3	7,2	18,7	6,6	18,8	6,8	18,7	6,6
Fase 1 2	173080	418666	18,7	6,6	19,0	7,0	18,7	6,6	18,8	6,7	18,7	6,6

Deze waarden zijn inclusief een zeezoutcorrectie, welke voor deze omgeving is gesteld op 1 µg/m^3 en 2 overschrijdingsdagen. De concentratie zoals deze uit de berekening komt moet zodoende aangepast worden middels aftrekken van deze zeezoutcorrectie. De fijnstof norm is maximaal 40 µg/m^3 exclusief zeezout en het aantal overschrijdingsdagen op jaarbasis betreft maximaal 35 dagen.

De fijnstof belasting binnen het plangebied komt uit op maximaal 19,4 µg/m^3. Er wordt derhalve voldaan aan de norm.
Het aantal overschrijdingsdagen komt uit op maximaal 7,2 dagen exclusief zeezoutcorrectie, 5,2 dagen inclusief zeezoutcorrectie. Ook aan deze norm wordt voldaan.

Binnen het plangebied is derhalve sprake van een goed woon- en leefklimaat in het kader van fijnstof afkomstig van veehouderijen.

6.1.6 Geur

Geur kan hinder veroorzaken in de leefomgeving. Wanneer deze hinder inderdaad ondervonden wordt, kan dit zelfs invloed hebben op de gezondheid. Geurhinder dient daarom zoveel mogelijk beperkt te worden door regels te stellen aan de uitstoot van geuremissies en bepaalde afstanden aan te houden ten opzichte van geurgevoelige objecten. De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) kent bescherming toe aan geurgevoelige objecten. Hierbij gaat het in het algemeen om gebied bestemd voor wonen en verblijf. De bedrijfswoningen en logiesgebouwen voor huisvesting van arbeidsmigranten betreffen derhalve geurgevoelig objecten. Echter kunnen ook bedrijfsgebouwen waar mensen verblijven aangemerkt worden als geurgevoelig object. In dat kader is het hele plangebied beschouwd als geurgevoelig object.

Op 11 december 2014 heeft de gemeenteraad van Landerd de "Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd" en de "Geurgebiedsvisie 2014 gemeente Landerd" vastgesteld. De laatste aanpassing van deze geurverordening is vastgesteld op 12 maart 2015.

Bij het beoordelen van het aspect geur zijn twee vragen van belang:

1. Is en blijft er sprake van een goed woon- en leefklimaat binnen het plangebied?
2. Worden omliggende agrarische bedrijven (veehouderijen) als gevolg van de bestemmingswijziging gehinderd in hun bedrijfsvoering?

Goed woon- en leefklimaat

Geurgevoelige objecten worden in 5 typen (a t/m e) met verschillende beschermingsniveaus onderscheiden:

a. Ruimte voor Ruimtewoning (en soortgelijke geurgevoelige objecten):
   - gebouwd na 19 maart 2000,
   - op een kavel die op dat moment in gebruik was als veehouderij,
   - waarbij de veehouderij (deels) buiten werking is gebracht, en
   - waarbij stallen (of andere bedrijfsgebouwen) zijn gesloopt.
b. Bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) bij een andere veehouderij.
c. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die op of na 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij.
d. Voormalige bedrijfswoning (of ander geurgevoelig object) die al voor 19 maart 2000 geen onderdeel meer was van een andere veehouderij.
e. Alle woningen (en andere geurgevoelige objecten) die niet onder a t/m d vallen.

De, buiten de twee te handhaven bedrijfswoningen (welke onder type c vallen), te realiseren geurgevoelige objecten vallen onder type a. De geurgevoelige objecten in dit geval betreffen de logiesgebouwen voor de arbeidsmigranten. Deze logiesgebouwen worden na 19 maart 2000 gerealiseerd, worden volledig gerealiseerd op de kavel die op 19 maart 2000 tot de huidige veehouderij behoorde (het plangebied behoorde op die datum volledig tot de (huidige) veehouderij, op de (delen) van de percelen welke gelegen zijn buiten het bouwvlak vond toen de productie van voer plaats voor het vee), na de bedrijfsverplaatsing wordt de huidige veehouderij volledig buiten werking gesteld en worden de stallen en andere bedrijfsgebouwen volledig gesloopt.

Type a objecten vallen in de Wgv onder artikel 14 (vaste afstanden). De afstand tussen geurgevoelige objecten en een veehouderij dient in dit geval dan 50 meter te bedragen, vanwege de ligging buiten de bebouwde kom. De afstand van deze percelen tot omliggende veehouderijen bedraagt (ruimschoots) meer dan 50 meter. Op deze percelen kan derhalve een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

Middels het programma "V-stacks" gebied is berekend wat de cumulatieve geurbelasting ter plaatse is om te kunnen beoordeling of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Alle veehouderijen in een straal van 2 kilometer rond het plangebied én beschikken over diersoorten waarvoor een geuremissienorm is vastgesteld zijn in de berekening opgenomen.

In onderstaande tabel zijn de rekenresultaten van de berekening van de achtergrondbelasting weergegeven.

Nummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Berekende waarde
Broksteeg 1 (bedrijfswoning)	173000	418296	7,7
Broksteeg 3 (bedrijfswoning)	173026	418323	8,0
Hoek 1 arbeidsmigranten	172942	418368	7,4
Hoek 2 arbeidsmigranten	173015	418409	8,7

Hoek 3 arbeidsmigranten	172927	418580	8,9
Hoek 4 arbeidsmigranten	172871	418545	9,5
Fase 1 1	173193	418472	12,7
Fase 1 2	173080	418666	17,0

De cumulatieve geurbelasting binnen het plangebied varieert tussen 7,7 en 17,0 OU/m^3. In de geurverordening is opgenomen dat de achtergrondbelasting maximaal 20 OU/m^3 mag bedragen. Nergens binnen het bouwvlak wordt de norm voor wat betreft achtergrondbelasting overschreden.

Effect voor veehouderijen in de omgeving
Naast het aantonen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat binnen het plangebied eveneens te worden aangetoond dat de bedrijfsvoering van omliggende veehouderijen niet wordt belemmerd door de verplaatsing van het bedrijf.

In het voorgaande is gemotiveerd dat, om een acceptabel woon- en leefklimaat te garanderen, het relevant is dat het plangebied op 19 maart 2000 behoorde bij de (huidige) veehouderij. Om een goed woon- en leefklimaat te garanderen binnen het plangebied dient de afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object minimaal 50 meter te bedragen. Indien geurgevoelige objecten dichter dan 50 meter bij een veehouderij worden opgericht zullen deze geurgevoelige objecten de bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden binnen een agrarisch bouwvlak van een veehouderij kunnen belemmeren. Aangezien voor het eerste deel van het plangebied wordt voldaan aan de gestelde minimale afstand worden omliggende veehouderijen wat dat betreft niet in hun bedrijfsvoering en ontwikkelingsmogelijkheden aangetast.

6.1.7 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden te worden met het aspect externe veiligheid. Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Omdat de gevolgen van een ongeluk met gevaarlijke stoffen groot kunnen zijn, zijn de aanvaardbare risico's vastgelegd in diverse besluiten.

De belangrijkste zijn:
- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen. Hieronder worden beide begrippen verder uitgewerkt.

Plaatsgebonden risico (PR)
Het plaatsgebonden risico geeft de kans, op een bepaalde plaats, om te overlijden ten gevolge van een ongeval bij een risicovolle activiteit. Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijke harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)
Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen

het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verwantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal bij de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht.

Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen
Spoor-, Rijks- en waterwegen (Bevt)	Wanneer sprake is van toename van het groepsrisico of overschrijding van de oriëntatiewaaarde

Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.

Overige wet- en regelgeving

Tot slot wordt in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' (art. 3.1 Wro) getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, Barro, effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations', enz..

Beleidsvisie externe veiligheid Lith, Maasdonk, Bernheze en Landerd

De gemeenten Lith, Maasdonk, Bernheze en Landerd hebben de Beleidsvisie externe veiligheid opgesteld met als doel het verduidelijken en nader invullen van het beleidsthema externe veiligheid. De centrale ambitie is dat de gemeenten streven naar het optimaliseren van externe veiligheid in de gemeenten.

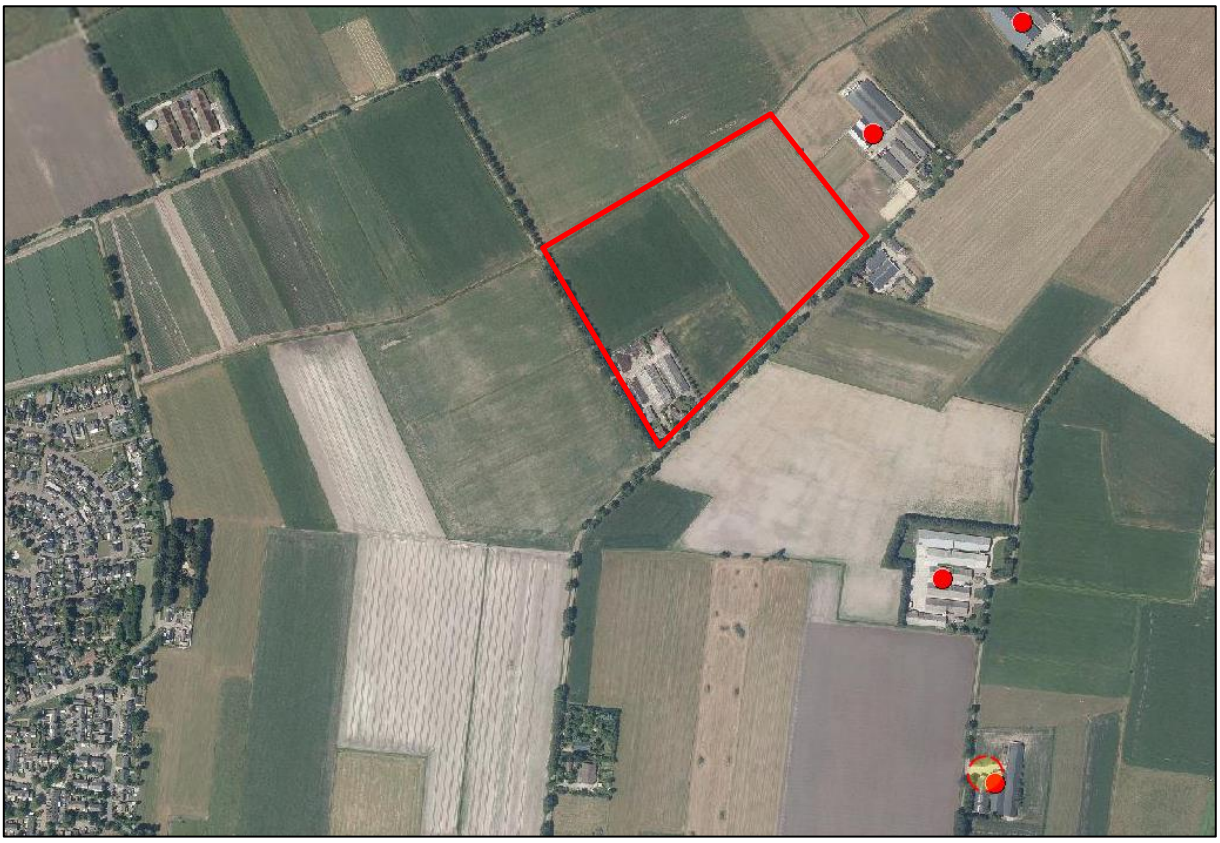
Deze ambitie is uitgewerkt in 6 deelambities:

1. In ruimtelijke plannen de bestaande veiligheidssituatie zoveel mogelijk te optimaliseren en te beheren en het ontstaan van nieuwe externe veiligheidsknelpunten te vermijden.
2. Dit wordt bereikt door allereerst de signalering van EV-relevante situaties te verbeteren door het maken van een signaleringskaart.
3. De externe veiligheidsrisico's van het transport van gevaarlijke stoffen te onderzoeken en bij ruimtelijke- of verkeersbesluiten rekening te houden met deze risico's. Daar waar de provincie of de Rijksoverheid beheerder is van de transportassen, volgen de gemeenten de ontwikkelingen op het gebied van risico-inventarisatie en wet- en regelgeving actief.
4. Zorg te dragen voor actuele en adequate milieu-, bouw- en gebruiksvergunningen bij risicovolle bedrijven;
5. Zorg te dragen voor adequaat toezicht en handhaving van risicovolle bedrijven;
6. Optimaal voorbereid te zijn op calamiteiten en rampen bij situaties waar de externe (on-) veiligheid aanwezig is.

Inventarisatie risicobronnen

Op basis van de risicokaart van de provincie Noord-Brabant (www.risicokaart.nl) wordt geconcludeerd dat er slechts twee relevante risico's in de omgeving van het plangebied aanwezig zijn. Dit betreffen in beide gevallen de aanwezigheid van propaantanks met een inhoud van meer dan 13 m^3 op de locatie Middelstraat 7 en Kerkweg 1.

Door deze propaantanks betreffen het Bevi-bedrijven. De 100% letaliteitsgrens ligt op circa 45 meter voor dergelijke propaantanks. De propaantanks bevinden zich op een afstand van circa 500 meter van het plangebied.



Afbeelding 26. Uitsnede risicokaart

Bij het vullen van deze propaantanks, wat minder vaak gebeurt dan 5x per jaar, geldt een veiligheidsafstand van 15 meter. Door de grote onderlinge afstand wordt ook aan deze veiligheidsafstand voldaan. Het propaan wordt via een vrachtwagen aangevoerd over de weg. Vervoer van propaan over de weg heeft een invloedsgebied van 355 meter (op basis van Handleiding Risicoanalyse Transport). Het gedeelte van de Broksteeg waarover propaan kan worden vervoerd ligt op circa 245 meter van het bouwvlak af. Daarmee ligt het invloedsgebied van vervoer van propaan over het bouwvlak. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van dit gedeelte van de weg af ligt kan, volgens artikel 7 van het Bevt, worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico voor het scenario BLEVE.

- <u>Bestrijdbaarheid</u>
  De bestrijdbaarheid moet op twee aspecten worden beoordeeld:
  - Is het rampscenario te bestrijden
  - Is de omgeving voldoende ingericht om bestrijding te faciliteren.

  Gezien de afstand tussen het plangebied en de weg waarover propaan kan worden vervoerd is enkel het explosiescenario relevant en nader beschouwd.

  Bij transport en opslag van brandbare gassen / vloeistoffen is het scenario dat ten gevolge van een ongeval de tankwagen lek raakt en hierbij tot ontploffing komt. Door de ontploffing ontstaat een drukgolf die schade kan veroorzaken aan constructies van gebouwen en onderdelen daarvan. In de onmiddellijke nabijheid kan tevens brand ontstaan door het ontbranden van de vloeistof of gas. Bij een explosiescenario zit er nagenoeg geen tijd tussen het ontstaan van het ongeval en het optreden van letsel bij aanwezigen.

Bronbestrijding bij een lekkende tankwagen is mogelijk door de tankwagen nat te houden en/of schuim te gebruiken. Hierdoor wordt de kans op ontbranding verminderd bij verder open scheuren van de tank.
De brandweer kan tevens proberen om het gat te dichten. Effectbestrijding is tevens mogelijk door de druk van de tankwagen te verminderen door leeg te pompen in een andere tankwagen. Dit is alleen mogelijk als de brandweer tijdig aanwezig is.
Bij het ineens vrijkomen van de gehele inhoud van de tank, zal deze effectbestrijding niet mogelijk zijn. De mogelijkheden voor slachtofferreductie worden bepaald op basis van de mogelijkheden om de brandwonden en andere letselschade te behandelen. Slachtofferreductie is ook mogelijk door snelle ontruiming/evacuatie.

De opkomsttijd van de brandweer bedraagt naar schatting 10 minuten. Daarmee wordt voldaan aan de zorgnorm voor nieuwe situaties (12 minuten).

- Zelfredzaamheid
  Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheid voor personen om zichzelf in veiligheid te brengen bestaan uit schuilen en ontvluchten. Binnen het plangebied zijn geen functies bedoeld voor groepen niet-zelfredzame personen opgenomen.

  Het plangebied wordt via de bestaande wegenstructuur (Broksteeg en Rietbroekstraat) goed ontsloten, waardoor het gebied goed te ontvluchten is.

  Van belang is dat bewoners in geval van een incident tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door mobiele alarmering via NL-Alert.

  Door actief te communiceren over risico's zal de zelfredzaamheid namelijk worden vergroot. Op dit moment vindt communicatie plaats via de risicokaart. Daarnaast vindt op verzoek gebiedsgerichte risicocommunicatie plaats. De aanwezige personen worden niet gezien als verminderd zelfredzaam. Op het bedrijf zal op enkele plekken informatie worden opgehangen met hoe te handelen in het geval van alarmering door een ongeval met een tankwagen op de Broksteeg.

Conclusie
Het aspect externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor het initiatief.

6.2 Water

In het kader van de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf naar het plangebied is een waterhuishoudkundig plan[7] opgesteld. Het doel van het waterhuishoudkundig plan is om de uitgangspunten voor het toekomstig waterbeheer op de nieuwe locatie vast te leggen. Daarnaast is het doel om de effecten van de aanleg en het gebruik in beeld te brengen. Dit waterhuishoudkundig plan:

- Maakt inzichtelijk hoe het huidige watersysteem functioneert;
- Geeft aan wat de uitgangspunten zijn voor het watersysteem;
- Maakt duidelijk hoe de ontwikkelingen in het watersysteem binnen het ontwerp past;
- Maakt duidelijk welk effect het initiatief heeft op het oppervlakte- en grondwater.

[7] RoyalHaskoning DHV, Waterhuishoudkundig plan Gebr. Jonkergouw Beheer B.V. Broksteeg 1-3 Schaijk, 30 april 2021, referentie: BH6785WATRP2103121528

6.2.1 Beleid waterschap

Op 19 november 2021 is het nieuwe waterbeheerplan van waterschap Aa en Maas vastgesteld. In dit plan is beschreven welke doelstellingen het waterschap nastreeft in de periode 2022-2027 en hoe zij die doelstellingen wil gaan halen. Het plan geldt van 22 december 2021 tot en met 21 december 2027.

Het waterbeheerplan is uitgewerkt in de volgende drie programma's:

1. Waterveiligheid;
   Het programma 'Waterveiligheid' draait om de bescherming tegen overstromingen vanuit de Maas en het regionale watersysteem.
2. Klimaatbestendig en gezond watersysteem;
   Het programma 'Klimaatbestendig en gezond watersysteem' draait om een goed functionerend watersysteem in normale én in extreem droge en natte situaties: klimaatbestendig, robuust, veerkrachtig en stuurbaar. Daarbij let het waterschap op de hoeveelheid (goede waterpeilen, het vasthouden van water en het omgaan met wateroverlast en droogte); en op de kwaliteit van het water (chemisch en ecologisch).
3. Schoon Water;
   In het programma 'Schoon Water' speelt het zuiveren van afvalwater een centrale rol.

Voor bebouwde gebieden heeft het waterschap specifieke doelen geformuleerd. In bebouwd gebied werkt het waterschap toe naar een klimaatrobuust watersysteem waarin:

- schoon water niet naar de zuivering gaat, maar het grondwater voedt;
- de waterkwaliteit geen risico's geeft voor de volksgezondheid en geschikt is voor een goede ontwikkeling van flora en fauna, maar ook voor recreatie en evenementen;
- de kans op wateroverlast en problemen door droogte en hittestress acceptabel is;
- de betrokkenheid en het waterbewustzijn van inwoners, bedrijven en andere stedelijke partners is toegenomen.

Deze programma's zijn verder uitgewerkt in het WBP naar concrete doelstellingen. Deze doelstellingen vinden onder andere een doorwerking in de beschikbare instrumenten van het waterschap; Keur, legger, communicatie en stimuleringsmiddelen.

Keur

De Keur is een waterschapsverordening en omvat samen met de Waterwet alle gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen of activiteiten die consequenties hebben voor de waterkwantiteit, waterkwaliteit en waterveiligheid. De Keur is verder uitgewerkt in beleids- en algemene regels.

Legger

De Keur verwijst in de gebods- en verbodsbepalingen volop naar de legger. De legger legt de status en afmetingen behorende bij de regels van de Keur vast in een overzichtskaart van het waterbeheersgebied. Op deze kaart zijn onder andere dijken, waterlopen en bijbehorende beschermingszones aangegeven.

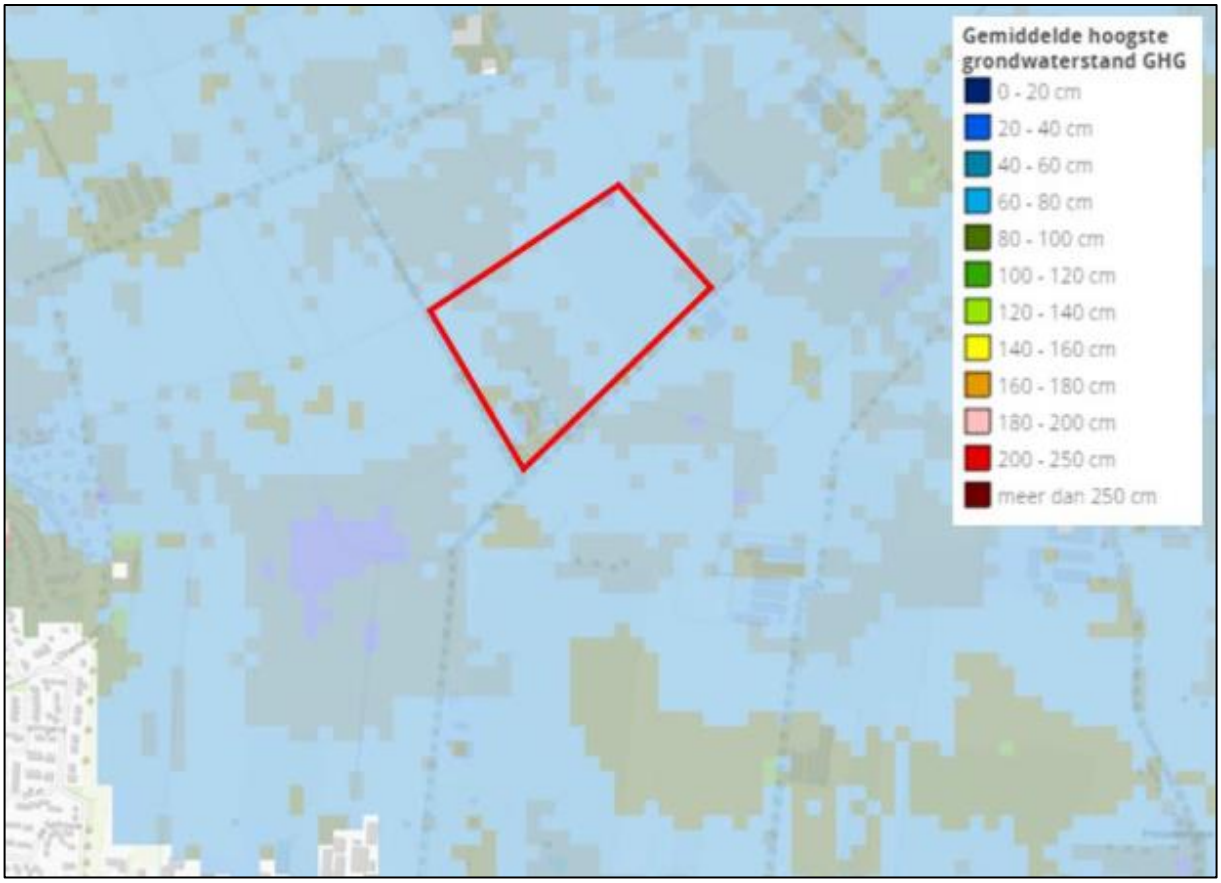
6.2.2 Huidige situatie watersysteem

Het plangebied ligt tussen twee A-watergangen. Deze watergangen stromen vanuit bebouwde kom van Schaijk in noordoostelijke richting, richting de Munsche Wetering. Beide watergangen zijn vrij afwaterend en hebben geen vast peil.

Aan beiden zijden van de A-watergangen geldt een beschermingszone van 5 meter (gemeten vanaf de insteek) ten behoeve van het doelmatig beheer en onderhoud. Binnen deze beschermingszones is de Keur van het waterschap van toepassing. Deze stelt onder andere beperkingen aan het aanbrengen van obstakels, zoals bebouwing, maar ook beplanting. Het toevoegen van objecten binnen deze beschermingszone is op basis van de Keur niet toegestaan behalve als daarvoor een watervergunning wordt verleend. Om deze beschermingszones te borgen in onderhavig bestemmingsplan is aan deze zones, voor zover gelegen binnen het plangebied, de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone watergang' toegekend.

Binnen het plangebied liggen ook twee B-watergangen, die verbonden zijn met de twee A-watergangen. Voor het gereed maken van de locatie voor de vestiging van het tuinbouwbedrijf worden deze watergangen gedempt. Voor het dempen van de watergangen is een watervergunning nodig vanuit het Waterschap Aa en Maas.

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is globaal noordnoordoost gericht. Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied van een waterpompstation.



Afbeelding 27. Berekende GHG (Waterschap Aa en Maas)

Ten tijde van de uitgevoerde bodemonderzoeken (zie paragraaf 5.1.2) zijn ook de grondwaterstanden ter plaatse bepaald. De grondwaterstand in juli 2020 bedroeg destijds 0,8 tot 1,2 meter beneden maaiveld. Dit betreffen echter momentmetingen tijdens een droge zomer en zijn daarmee niet representatief. Wel geven deze waardes een beeld van de GLG.

De GHG is af te leiden van algemene kaarten van het waterschap. De berekende GHG zit voor het grootste gedeelte op 60 tot 80 cm beneden maaiveld.

Er is onderzoek verricht naar de doorlatendheid van de bodem[8]. Uit vier proeven is gebleken dat de bodem uit zand bestaat en goed doorlatend is (k-waarde van 1,1 tot 2,1). Bij het boren tot 2,5 – 3,0 meter beneden maaiveld zijn geen slecht doorlatende lagen gevonden.

[8] Van Oort Bodemonderzoek, Infiltratieonderzoek (bepaling k-waarde) Broksteeg 1-3 te Schaijk, juli 2020, projectnummer: BSG.311620

6.2.3 Nieuwe situatie

Neerslag die op een onverharde bodem valt infiltreert voor een (belangrijk) deel in de bodem en komt dan uiteindelijk in het grondwater of via ondergrondse afstroming in een oppervlaktewaterlichaam terecht. Ter plaatse van verhard oppervlak zal de neerslag niet of nauwelijks in de bodem dringen. Als het verhard oppervlak niet is aangesloten op de riolering, stroomt vrijwel al het water direct af naar het oppervlaktewatersysteem. Dit betekent dat het oppervlaktewatersysteem bij een flinke regenbui een grote afvoerpiek moet kunnen opvangen en dat infiltratie in de bodem niet of slechts beperkt kan plaatsvinden.

De realisatie van nieuw verhard oppervlak en afkoppelen van verhard oppervlak moet daarom zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd en optimaal worden ingepast in het bestaande watersysteem. Dit betekent dat de aanvrager/initiatiefnemer voldoende compenserende maatregelen moet nemen, zodat het oppervlaktewatersysteem na realisatie van de verharding voldoende robuust blijft. Dit kan bijvoorbeeld bereikt worden door het graven van hemelwaterbuffers of het aanleggen van wadi's.

Op welke wijze een ontwikkeling met een toename aan verharding wordt ingepast, is zeer sterk locatie-afhankelijk. Op grond van een integrale afweging, waarbij aspecten als oppervlak verharding, bodemgesteldheid, grondgebruik, huidig functioneren (aanliggend) watersysteem worden meegenomen, komen aanvrager en waterschap tot een optimale inpassing van de ontwikkeling in het bestaande watersysteem

Wateroverlast door versneld afvoeren (3) van verhard oppervlak moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit kan op twee manieren waarbij de voorkeur van het waterschap uitgaat naar zoveel mogelijk vasthouden (1) aan de bron. Vasthouden kan door hergebruik of het infiltreren van water in de bodem en past het meest bij het principe hydrologisch neutraal ontwikkelen, zowel voor het ontvangend oppervlaktewater- als grondwatersysteem. Als niet of onvoldoende kan worden geïnfiltreerd is een aanvullende voorziening noodzakelijk die het water tijdelijk bergt (2). Het gaat hier dan om een voorziening die ervoor zorgt dat water in ieder geval niet versneld wordt afgevoerd.

Met de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf wordt het maaiveld van het gehele plangebied met 50 cm verhoogd.

Het is de bedoeling om wat betreft waterhuishouding in het plangebied een duidelijke grens te maken tussen de logiesgebouwen en bedrijfswoningen aan de ene zijde en de bedrijfsbebouwing aan de andere zijde. Dit houdt in dat de logiesgebouwen afwateren naar een wadi ten westen van de logiesgebouwen. De bedrijfsbebouwing watert af richting het oosten van het plangebied waar infiltratievijvers worden aangelegd.

Binnen het plangebied is het niet mogelijk om te compenseren voor het infiltreren van hemelwater. De GHG staat hiervoor te hoog aan maaiveld.

Het tuinbouwbedrijf is voornemens om water te hergebruiken, alleen een concrete uitwerking hiervoor is nog niet gedaan. Om deze reden zijn hieronder alleen de voorwaarden genoemd die gelden voor het hergebruik van water. De voorwaarden zijn afkomstig van de Keur en gaan over Pot en Containerteelt (PCT). De voorwaarden zijn:

- De eerste 50 m^3/ha is vuil en moet op grond van het ActiviteitenBesluit (AB) worden opgevangen (vanaf 50 m^3/ha wordt schoon verondersteld) en altijd beschikbaar zijn.
- Daarnaast moet op grond van het AB 500 m^3/ha worden opgevangen voor gietwatergebruik. Hiervan mag 450 m^3/ha (500 – 50) naar keuze óf gecombineerd worden met de HNO-buffer (Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen) óf gecombineerd worden met de vuilwaterbuffer (50 m^3/ha)
- Op de HNO-buffer mag 50 m^3/ha in mindering worden gebracht.

Voor iedere hectare toegenomen verhard oppervlakte moet er 600 m^3 aan water worden vastgehouden en vertraagd worden afgevoerd. Dit vertraagd afvoeren mag met maximaal 2 l/s/ha. De benodigde capaciteit ligt tussen de kruinhoogte van de nood-overloopconstructie en de bodem van de voorziening. Indien de bodem van de voorziening lager ligt dan de

gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), dan geldt de GHG als ondergrens. Een vloeistofdichte berging mag wel (deels) onder de GHG liggen. Daarnaast moet een nood-overloopconstructie aanwezig zijn.

De totale toename verhard oppervlakte is 57.458 m^2 (5,7 ha). Hiervan is 17.507 m^2 gelegen in het westelijk deel en 39.951 m^2 in het oostelijk deel.

Compensatieplicht is 600 m^3 per toegenomen hectare verhard oppervlak. De totale compensatieplicht is 3.447 m^3. Hiervan is 1.050 m^3 gelegen in het westelijk deel en 2.397 m^3 in het oostelijk deel.

6.2.4 Realisatie wateropgave

Hergebruik en infiltratie niet van toepassing
Infiltratie is niet mogelijk vanwege het hoge grondwater (+- 0,6 m-mv). Hierdoor is geen ruimte om te infiltreren. Dit geldt ook na ophoging van het maaiveld met 0,5 meter. De GHG ligt dan op 1,10 meter beneden maaiveld. Het hergebruik van water is (nog) niet aan de orde en is daarom niet meegenomen in deze wateropgave.

Water bergen en vertraagd afvoeren is mogelijk.
De GHG is hoog, na ophoging van het maaiveld ligt deze op 1,10 m beneden maaiveld. Dit houdt in dat er geen diepe berging gemaakt kan worden. Om een drainerende werking te voorkomen van de wadi en de infiltratievijvers is het wenselijk dat de bodemhoogte boven de GHG komt te liggen. De bodemhoogte komt op 1 meter beneden maaiveld te liggen.

Een noodoverloop naar het omliggende oppervlaktewater komt op 20 cm onder het (opgehoogde) maaiveld te liggen. Er kan zodoende een diepte van 90 cm als effectieve berging worden ingezet.

Het westelijk deel moet 1.050 m^3 bergen. Als de wadi een diepte krijgt van 0,9 meter beneden maaiveld moet de wadi minimaal 1.167 m^2 in beslag nemen. Hierbij is geen rekening gehouden met taluds. Ten westen van de logiesgebouwen is plaats genoeg voor een wadi (circa 5.000 m^2).

Het oostelijk deel moet 2.397 m^3 bergen. Als de vijvers een diepte krijgen van 0,9 meter beneden maaiveld moeten de vijvers minimaal 2.663 m^2 in beslag nemen. Hierbij is geen rekening gehouden met taluds.

De wadi en vijvers zorgen voor de berging van het hemelwater en zorgen voor een vertraagde afvoer richting het oppervlaktewater. De wadi en vijvers moeten onderhouden worden, zodat de benodigde berging gewaarborgd blijft en de afvoer niet verstopt raakt.

6.3 Kabels, leidingen en straalpaden

Grotere kabels en leidingen krijgen in een bestemmingsplan veelal een planologische beschermingszone door middel van een dubbelbestemming. Hiermee wordt de bedrijfszekerheid en de veiligheid van de betreffende leiding gewaarborgd.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan is er geen sprake van een dergelijke dubbelbestemming in of in de nabijheid van het plangebied.

Blijkens kaarten van Gasunie, TenneT en Brabant Water bevinden er zich in of in de nabijheid van het plangebied geen belangrijke (ondergrondse) leidingen. Eveneens zijn er geen straalpaden of laagvliegroutes die beperkingen stellen aan de bouwhoogten.

6.4 Natuur

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming het geldend wettelijk kader wanneer het gaat om natuurbescherming. Deze wet heeft drie wetten vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, Boswet en de Flora- en faunawet. De beleidsmatige natuurbescherming die voorheen was vastgelegd in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is opnieuw vastgelegd, maar heeft een andere naam gekregen; Natuur Netwerk Nederland (NNN). Daarnaast is de specifieke soortenbescherming geëvalueerd en gemonitord. Op basis daarvan is de soortbescherming voor sommige soorten gewijzigd. Sommige soorten worden daardoor beter beschermd, andere soorten komen in een lager beschermingsregime of worden nieuw toegevoegd. De algemene zorgplicht blijft bestaan voor alle inheemse flora- en fauna. Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan deze natuurwetgeving verplicht.

Natura 2000
Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied betreft Rijntakken op een afstand van circa 14,5 km van de nieuwe locatie.

In de Wnb is voorgeschreven dat voor alle activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op Natura 2000-gebieden een Wnb-vergunning vereist is. Over een afstand van meer dan 14,5 km zijn negatieve effecten vanuit het plangebied op de Natura2000-gebieden redelijkerwijs uit te sluiten, behoudens wat betreft verzuring en/of vermesting. Verzuring en vermesting zijn een van de mogelijk negatieve effecten van een initiatief op een Natura2000-gebied en kan een groot bereik hebben daar stikstof (in de vorm van NO_x of NH_3), welke verzuring en vermesting veroorzaakt, door de atmosfeer kan neerslaan in een Natura2000-gebied.

Door middel van het rekeninstrument AERIUS Calculator wordt de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg een initiatief berekend. Het effect van het vestigen van het tuinbouwbedrijf binnen het plangebied voor wat stikstofdepositie is daarom bepaald aan de hand van een onderzoek stikstofdepositie[9].

In het onderzoek stikstofdepositie is voor de aanlegfase en gebruiksfase van de nieuwe locatie, alsook de sloopfase van de huidige locatie, de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van de relevante Natura2000-gebieden berekend. Uit de berekeningen blijkt dat in zowel de aanleg, sloop- en gebruiksfase de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar.
Daarnaast blijkt uit de berekeningen dat de stikstofdepositie ter plekke van de eigen rekenpunten (de Duitse Natura2000-gebieden binnen een straal van 25 km van het plangebied) ook niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar.

Door de diverse worst-case aannames zijn de reële maximale planologische mogelijkheden in beeld gebracht. De (algemene) bestemmingsplanregels laten ook het realiseren van mestopslagen en paardenbakken toe. Gezien de beoogde bedijfsvoering zijn dit geen reële bronnen. Bovendien zouden bij bedrijven waar wel sprake is van deze bronnen weer minder sprake zijn van het gebruik van aardgas voor stoken, waarvoor in dit rapport wel erg ruime aannames zijn gedaan. Ten slotte volgt uit de verschilberekening een wel erg grote afname (zelfs uitgaande van slechts 213 vleeskalveren), zodat met zekerheid gesteld kan worden dat sprake is van een positieve ontwikkeling als het gaat om stikstof.

Het initiatief leidt derhalve niet tot verzuring of vermesting van Natura2000-gebieden. Er is dus geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wnb. Het aspect stikstofdepositie vormt dus geen belemmering voor het initiatief.

[9] De Roever Omgevingsadvies, Onderzoek stikstofdepositie Tuinbouwbedrijf Jonkergouw Broksteeg 1-3 Schaijk, 6 maart 2024, referentie: 20230508.v04



Afbeelding 28. Uitsnede kaart Natuurbeheerplan met daarop weergegeven het NNB

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van natuurgebieden en landbouwgebieden met natuurwaarden van (inter)nationaal belang. Het doel van het NNN-beleid is het veiligstellen van ecosystemen en het realiseren van leefgebieden met goede condities voor de biodiversiteit. Voor het Natuurnetwerk Nederland geldt op basis van het Rijksbeleid (Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte en Besluit algemene regels ruimtelijke ordening) de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Het Natuurnetwerk Nederland is veelal weer opgedeeld in provinciale natuurgebieden, zo ook Natuurnetwerk Brabant.

Op circa 550 meter ten noorden van de nieuwe locatie ligt het dichtstbijzijnde onderdeel van het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het plangebied maakt zelf geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Brabant, dus ook niet van het Natuurnetwerk Nederland.

Flora en fauna

Om het voorkomen van flora en fauna op de nieuwe locatie aan te tonen en het effect van de sloop van de bestaande bebouwing hierop te onderzoeken is een quickscan flora en fauna[10] uitgevoerd. Binnen het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- Kans op de aanwezigheid van verblijfsplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing;

[10] Buro Maerlant, Ecologische quickscan Schaijk Broksteeg 1-3, 18 september 2020

- Vooralsnog onduidelijke functie van de te slopen werktuigenloods waarin enkele sporen van de kerkuil zijn aangetroffen;
- Algemene broedvogels, inclusief eventueel aanwezige weidevogels (niet jaarrond beschermd).

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen geen negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Echter is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren om actueel gebruik van de bebouwing vast te kunnen stallen voorafgaand aan de sloop. Tevens is het noodzakelijk vast te stellen wat de precieze functie van de werktuigenloods voor de kerkuil is. Na uitvoer van het nader onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen.

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in het plangebied aanwezig kunnen zijn, dient rekening te worden gehouden met de broedperiode van vogels algemeen, inclusief weidevogels. Werkzaamheden als sloop, het verwijderen van beplantingen en grondverzet algemeen wordt bij voorkeur uitgevoerd vóór half februari en ná half augustus. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk op een ander moment te werken. Het verstoren van broedende vogels (dat leidt tot het permanent verlaten van een nest) is conform de Wnb niet toegestaan.

Nader onderzoek[11] is uitgevoerd naar het voorkomen van o.a. vleermuizen en een kerkuil binnen het plangebied.

Vleermuizen
Middels het seizoensbrede onderzoek is een goed beeld ontstaan over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing.

In het plangebied zelf zijn geen verblijfplaatsen of andere belangrijke functies aangetroffen. De aaneengesloten en verspreid staande laanbeplantingen in de omgeving hebben een functie als jachtgebied en vliegroute voor een relatief klein aantal gewone dwergvleermuizen. Omdat deze structuren aanwezig zijn in een verder open omgeving is echter sprake van een belangrijke functie. De ingrepen zijn beperkt tot het plangebied zelf met behoud van deze elementen. Daarnaast voorziet het plan in versterking van groenelementen aan de randen. Effecten op de functie als vliegroute en foerageergebied zijn dan ook niet aan de orde.

Kleine marters
In het plangebied zijn geen kleinere marters aangetroffen. De lage verwachting uit de eerder uitgevoerde quickscan is dan ook terecht gesteld. Door het vrij intensieve onderzoek is de afwezigheid met zekerheid aangetoond.

Kerkuil
Een te slopen loods heeft een functie als roestplaats voor de kerkuil. Er is blijkens het onderzoek geen sprake van jaarrond permanent gebruik. Ook tijdelijke verblijfplaatsen zijn beschermd krachtens de Wnb. Doordat in het plangebied een schuur blijft behouden en in deze schuur een kerkuilen nestkast is geplaatst is er reeds een goed alternatief geboden en worden effecten voorkomen. Ten behoeve van de ingrepen dient een mitigatieplan te worden opgesteld met een gerichte aanpak tijdens de uitvoer om effecten te voorkomen.

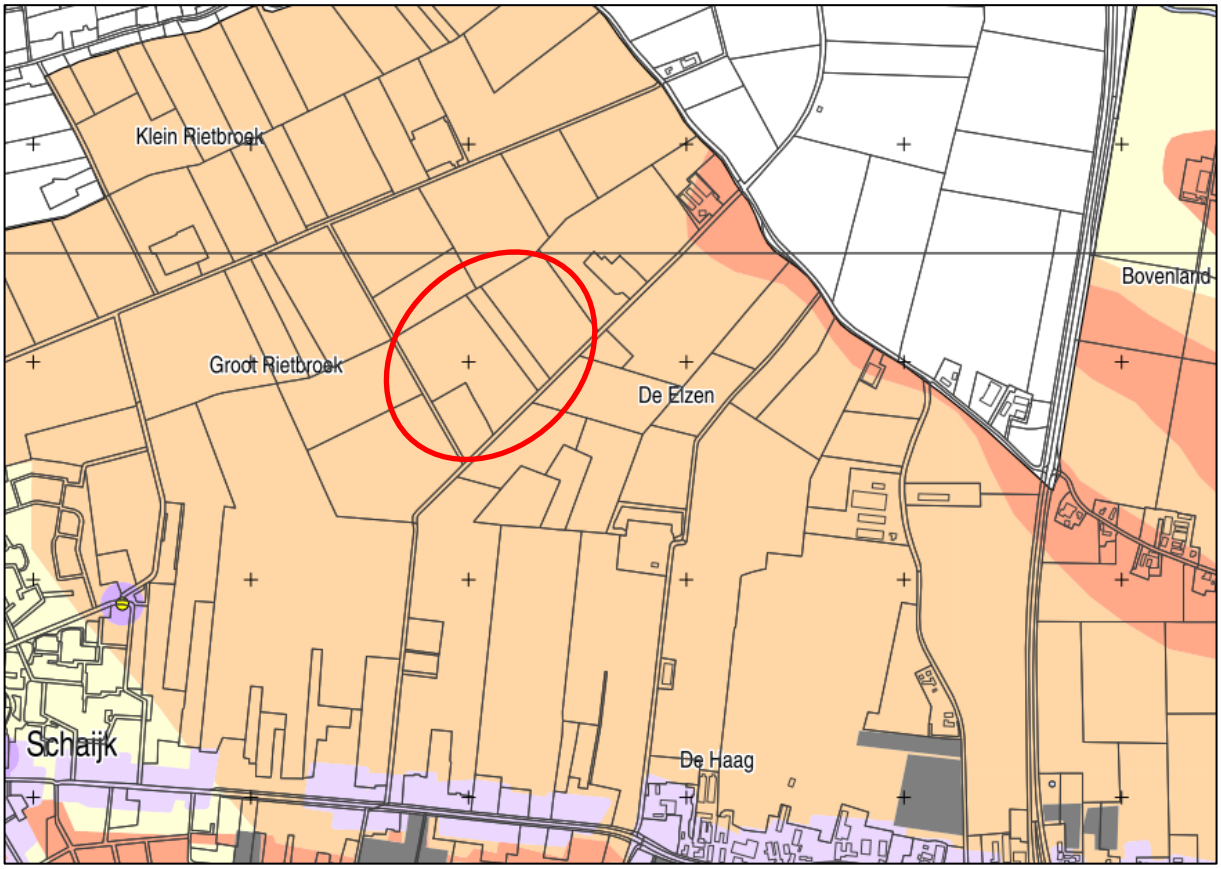
In de nieuwe situatie dient een nieuwe permanente voorziening te worden getroffen óf een vergelijkbaar alternatief in de nabije omgeving. In het mitigatieplan dient dit te worden uitgewerkt. Met een juiste aanpak worden effecten voorkomen en is geen sprake van overtreding van de Wnb doordat sprake is van behoud van functionaliteit.

Geadviseerd wordt voorafgaand aan de ingrepen een mitigatieplan op te stellen met in detail de te nemen beschermende maatregelen voorafgaand en tijdens de sloop. Indien gehandeld wordt conform dit mitigatieplan worden effecten

[11] Buro Maerlant, Nader onderzoek natuur Schaijk Broksteeg 1-3, 22 december 2021

voorkomen. De provincie Noord-Brabant stelt, dat als effecten kunnen worden voorkomen, voor het tijdelijk wegnemen van verblijfplaatsen geen ontheffing benodigd is (mitigatieplan). De volgende maatregelen en voorzieningen dienen te worden uitgewerkt, waarbij het kennisdocument kerkuil van BIJ12 richting kan geven en deels maatwerk benodigd is:

- Het tijdig (uiterlijk april) aanbieden van een alternatief voorafgaand aan de sloop (reeds uitgevoerd).
- Zoveel mogelijk behoud van groenelementen en ruimte op het erf, tot aan de realsatie.
- Afscherming van de werkzaamheden (sloop en grondwerk) nabij het erf en de te behouden schuur middels bouwhekken met donkere folie.
- In de nieuwbouw een permanente voorziening te treffen en deze minimaal één seizoen aanwezig te laten zijn met de vooralsnog te behouden roestplaats.



Afbeelding 29. Uitsnede archeologische beleidskaart

6.5 Archeologie en cultuurhistorie

Archeologie

Samen met de gemeenten Sint Anthonis, Mill, Sint Hubert en Grave heeft de voormalige gemeente Landerd haar archeologiebeleid verankerd in het rapport "Archeologisch erfgoed van Peelhorst en Maasdal: een archeologische waarden- en verwachtingskaart en beleidskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en Sint Hubert, Grave en Landerd".

Op basis van de archeologische beleidskaart is het plangebied gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachting. Het gemeentelijk archeologiebeleid en de archeologische beleidskaart is uiteindelijk verankerd in het vigerende bestemmingsplan. Op basis van de hoge archeologische verwachting is het volledige plangebied bestemd als 'Waarde – Archeologie 4' en geldt een onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 50 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 250 m^2.

Een archeologisch onderzoek[12] heeft voor de nieuwe locatie plaatsgevonden.

De bodem in het plangebied bestaat zwak tot sterk lemig zand. Daarbij is er een onderscheid tussen de donkere bovengrond (A-horizont: bouwvoor), die uit zwak lemig matig fijn en humeus dekzand bestaat, en de ondergrond (C-horizont: het substraat zonder of met nauwelijks bodemvorming), die overwegend uit zwak lemig matig grof rivierzand met klein grind bestaat. Vanaf circa 50 cm is de bodem vochtig en vanaf circa 100 cm nat.

In het plangebied bevinden zich geen archeologische vindplaatsen. Eromheen (straal circa 1 km) zijn er ook geen vindplaatsen. Sinds oudsher (vanaf het kadastrale minuutplan uit de periode 1811-1832) maakt het plangebied deel uit van een nat en extensief gebruikt landbouwgebied (vooral grasland), zonder bebouwing). In 1989 verschijnt de huidige bebouwing in de zuidwesthoek van het plangebied. Deze bebouwing en de omliggende akkers zullen voor enige bodemverstoring hebben gezorgd.

Met betrekking tot jager-verzamelaars, zijn er (zoals in het zuidwesten werd verwacht) geen resten van een dekzandkop gevonden, waardoor er geen sprake is van een voor deze samenlevingen typische gradiëntzone. De archeologische middelhoge verwachting voor resten van jager-verzamelaars kan derhalve bijgesteld worden naar laag. Met betrekking tot landbouwers, kan de middelhoge verwachting bijgesteld worden naar laag. Er is immers geen bewijs gevonden voor de aanwezigheid van een (vruchtbaar) kleidek, en de leemarme vochtige tot natte bodem is nogal ongeschikt voor (pre)historische landbouw.

Omdat er in het plangebied geen archeologische resten worden verwacht, wordt verder archeologisch onderzoek niet zinvol geacht.

De gemeente volgt de uitkomsten van het archeologisch onderzoek en concludeert dat het gehele plangebied kan worden vrijgegeven. Het aspect archeologie speelt dus geen rol meer binnen deelgebied 1. In onderhavig bestemmingsplan is daarom geen archeologische dubbelbestemming meer opgenomen voor deelgebied 1.

Cultuurhistorie

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) van de provincie Noord-Brabant zijn de cultuurhistorische (landschaps)waarden van bovenlokaal belang aangegeven. Het plangebied is op basis van deze kaart gelegen in de regio Maaskant. De regio Maaskant maakt onderdeel uit van het jonge rivierkleilandschap van de Maas met zandige oeverwallen en donken en lager gelegen open komgronden. Aan de zuidzijde wordt het gebied begrensd door een brede dekzandrug die de overgang met het Brabant van het zand markeert. De oude dorpen en steden in de regio liggen op de oeverwallen en donken en op de flanken van de dekzandrug in het zuiden. De laaggelegen komgebieden werden extensief gebruikt. In de middeleeuwen zijn de rivierkleigronden bedijkt. Om de wateroverlast in de komgebieden tegen te gaan zijn grote weteringen aangelegd, zoals de Hertogswetering. Door de aanleg van dijken resteerde minder ruimte voor het water van de Maas en is een complex stelsel van overlaten ontwikkeld. Een deel van het Maaswater stroomde binnendijks door de lage komgebieden naar het westen (de Beerse Maas). De nederzettingen en de oude cultuurgronden werden door dijken tegen overstromingen van de Beerse Maas beschermd. Door verbeteringen in het stroombed van de Maas kon de Beerse Overlaat in 1942 worden gesloten. De komgronden waren vanouds als grasland in gebruik. Vanwege de regelmatige overstromingen was het gebied onbebouwd. Er liggen meerdere eendenkooien. Na de Tweede Wereldoorlog zijn de komgebieden goed ontwaterd en zijn nieuwe boerderijen gebouwd. Kenmerkend voor de ontwatering van de oostelijke Maaskant is het stelsel van weteringen, sluizen en gemalen bij Gewande. In het westelijke deel van de Maaskant zijn de monding van de Dieze en het Drongelens Kanaal opvallende elementen. Zij vormen met de vele kunstwerken een illustratie van de strijd tegen het water. De open rivierkleipolders worden geflankeerd door oeverwallen en donken. Het grondgebruik op deze hogere delen is gevarieerder dan in de polders. Het landschap vormt door de bebouwing en opgaande begroeiing een groot contrast met de open kleipolders. In de oostelijke Maaskant wordt de overgang met de dekzandrug gemarkeerd door de lintbebouwing van Kruisstraat, Heeseind en Geffen. De westelijke Maaskant wordt

[12] RAAP, Een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek plangebied Broksteeg 1-3 te Schaijk, 15 juni 2020, projectcode: SCHBR

scherp begrensd door het Drongelens Kanaal. Binnen de overstromingsvlakte van de westelijke Maaskant -Gement, Baardwijkse Overlaat, polder Bokhoven en Vlijmen- ligt het omdijkte Eiland van Heusden. Deze zandopduiking te midden van de overstromingsvlakte is een landbouwkundig intensief gebruikt gebied (tuinbouw). In het gebied liggen verdedigingswerken uit verschillende perioden. Vestingsteden als Heusden, 's-Hertogenbosch, Ravenstein en Grave worden er aangetroffen. Ten noorden van 's-Hertogenbosch liggen diverse forten, inundatiegebieden en sluizen. De verdedigingswerken maakten deel uit van de Zuiderwaterlinie. Bij Grave staan diverse kazematten van de Peel-Raamstelling en de Maaslinie. De buitendijkse gebieden zijn grotendeels als landbouwgrond in gebruik, maar de uiterwaarden worden steeds belangrijker voor natuurontwikkeling en recreatie. De afwisseling van open en meer besloten gebieden is ook nu nog kenmerkend voor het landschap van de oeverwallen. In de kommen zijn na de landinrichting moderne, grootschalige veehouderij bedrijven ontstaan. Het eiland van Heusden is uitgegroeid tot een relatief sterk verstedelijkt gebied: de ruimten tussen de lintbebouwing zijn grotendeels gevuld met bedrijventerreinen, woonwijken en glastuinbouw. Het contrast met de omliggende open gebieden is daardoor toegenomen, de scherpe begrenzing met dijken is markant. De A59 doorsnijdt dit landschap. Stedelijke ontwikkelingen van 's-Hertogenbosch in de rivierkleipolders tot aan de Maas hebben het gebied van de Maaskant in tweeën verdeeld. Meest recente stedelijke uitbreidingen zijn de Groote Wielen aan de oostkant, in het laagst gelegen deel van de Polder Maaskant, en de woonkastelen van Haverleij aan de westkant van 's-Hertogenbosch.

De strijd tegen het water en de voortdurend terugkerende overstromingen van de Beerse Maas hebben de inrichting en het gebruik van het gebied bepaald. De regio heeft een grote cultuurhistorische betekenis doordat de strijd tegen het water zich nog zo goed in het huidige landschap laat herkennen. Daarnaast verlenen de vele verdedigingswerken het gebied een grote cultuurhistorische waarde.

Aan het plangebied zijn geen specifieke cultuurhistorische waarden toegekend ten aanzien van bebouwing of de groenstructuren op de CHW. Omliggende gronden zijn in het vigerende bestemmingsplan wel voorzien van de gebiedsaanduiding 'wro-zone – omgevingsvergunning cultuurhistorische openheid' ter bescherming van de karakteristieke openheid van de Rietbroek.

Met de landschappelijke inpassing van het plangebied is aansluiting gezocht met de cultuurhistorische karakteristiek van het landschap (zie hoofdstuk 4).

6.6 Verkeer en parkeren

Voor de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf is onderzocht worden wat de verkeerskundige gevolgen van de verplaatsing zijn. Het verkeerskundig advies[13] richt zich op de volgende aspecten:

- Parkeren: Welke gevolgen heeft de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf voor de parkeersituatie op het terrein zelf en in de directe omgeving van het tuinbouwbedrijf?
- Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid: Welke gevolgen heeft de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf voor de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling in de directe omgeving?

6.6.1 Uitgangspunten

De bedrijfsbebouwing van het tuinbouwbedrijf heeft op de nieuwe locatie een bruto vloeroppervlakte van 30.000 m^2. Daarvan betreft 22.700 m^2 aan kantoren, opslag- en verwerkingsruimten (incl. koelcellen) en werktuigenberging. De resterende 7.700 m^2 betreft de huisvesting voor de arbeidsmigranten die werkzaam zijn bij het bedrijf. Het gaat om maximaal 200 arbeidsmigranten. De twee reeds bestaande bedrijfswoningen op het terrein krijgen de functie van beheerderswoning. De overige gebouwen op het terrein worden gesloopt.

[13] IV Infra, Verkeersadvies Broksteeg 1-3 te Schaijk, 7 juni 2024, referentie: INFR220167

6.6.2 Beleid

Parkeren
Het beleid op het gebied van parkeren van de voormalige gemeente Landerd is vastgelegd in de notitie 'Beleidsregels voor parkeerbeleid in de gemeente Landerd' d.d. 3 juli 2012. Op 27 juni 2019 is het bestemmingsplan "Parapluplan wonen en parkeren Landerd" vastgesteld. Met het parapluplan wordt een eenduidige parkeernorm systematisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan.

In het "Parapluplan wonen en parkeren Landerd" is opgenomen dat voor de te hanteren parkeernormen aangesloten wordt bij de parkeerkencijfers van het CROW. De meest recente kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. Per functie is door het CROW een minimum en een maximum kencijfer gegeven. De voormalige gemeente Landerd hanteert het gemiddelde van deze kencijfers als parkeernorm. Voor Landerd geldt verder dat het een gemeente is die weinig stedelijk is. In het "Parapluplan wonen en parkeren Landerd" is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om maatwerk te kunnen leveren. Hiermee kan afgeweken worden van de eis om (al dan niet alle) parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren en / of om de norm te verlagen.

Verkeer en vervoer
Het plan is ontwikkeld op basis van het beleid op het gebied van verkeer en vervoer van de voormalige gemeente Landerd. Dit beleid is vastgelegd in de 'Verkeersnotitie Landerd 2012'. Dit beleidsplan is op 24 mei 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Landerd. Het beleidsplan bevat de gewenste wegcategorisering. De wegcategorisering betreft de indeling van het gemeentelijk wegennet in wegen met een verkeersfunctie (stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen) en wegen met een verblijfsfunctie (erftoegangswegen). Alle gemeentelijke wegen in Landerd met uitzondering van de Bergmaas zijn aangewezen als erftoegangsweg. De Dorpenweg (N277) is een provinciale weg en is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg.

Voor wegen buiten de bebouwde kom gelden de landelijke richtlijnen van het CROW zoals vastgelegd in het Handboek Wegontwerp.

6.6.3 Parkeren

Parkeernorm
Op basis van de gemeentelijke parkeernormen wordt het aantal parkeerplaatsen berekend dat beschikbaar moet zijn in het plangebied na realisatie van een bouwplan. Dit is de parkeereis.

<u>Tuinbouwbedrijf</u>
Voor een tuinbouwbedrijf zijn geen kencijfers opgenomen in de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. Een tuinbouwbedrijf komt wat betreft functie het meest overeen met de functie 'Bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' uit deze publicatie. Voor een dergelijk bedrijf in het buitengebied bedraagt het parkeerkencijfer minimaal 0,8 en maximaal 1,3 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. Aangezien de voormalige gemeente Landerd het gemiddelde van de kencijfers hanteert, is de parkeernorm voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in het buitengebied 1,05 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. Uitgaande van 22.300 m^2 bvo bedraagt de parkeereis 234,2 parkeerplaatsen.

In de publicatie van het CROW is opgenomen dat de parkeerkencijfers voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf exclusief vrachtwagenparkeren zijn. Er zijn geen kencijfers voor het aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. De parkeernormen van de voormalige gemeente Landerd hebben derhalve ook geen betrekking op het aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. De gemeente kent bij een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf dan ook geen parkeereis voor vrachtwagens.

Huisvesting arbeidsmigranten

Op het terrein worden woonunits voor arbeidsmigranten gerealiseerd. Deze woonunits komen wat betreft gebruik het meest overeen met een 'kleine eenpersoonswoning (tiny house)' uit de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. De kencijfers bij deze functie bedragen minimaal 0,6 en maximaal 0,8 parkeerplaats per kamer. De parkeernorm voor een woonunit bedraagt derhalve 0,7 parkeerplaats per eenheid. Het aantal te realiseren woonunits is nog niet bekend. De nieuwe huisvesting moet ruimte bieden aan maximaal 200 personen. Voor de berekening van de parkeervraag wordt uitgegaan van één persoon per woonunit. Uitgaande van 200 woonunits bedraagt de parkeereis 140 parkeerplaatsen.

Totaal

De parkeernormen gaan uit van de parkeervraag op het drukste moment voor de betreffende functie. De parkeervraag is echter niet 24 uur per dag hetzelfde. Met een parkeerbalans kan onderzocht worden of een gecombineerd gebruik van parkeerplaatsen mogelijk is. Vaak blijkt dat het niet noodzakelijk is om in gebied de som van de vraag naar parkeerplaatsen van de afzonderlijke functies aan te leggen, maar slechts een deel ervan. In de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' zijn aanwezigheidspercentages opgenomen om de parkeervraag per moment van de dag te bepalen.

De dynamische parkeerbalans laat zien dat op het drukste moment de parkeereis afgerond 304 parkeerplaatsen bedraagt.

Parkeerbehoefte

De werkelijke parkeerbehoefte bij het tuinbouwbedrijf zal hoogstwaarschijnlijk lager zijn dan volgens de parkeernormen berekend is. Het aanleggen van (afgerond) 304 parkeerplaatsen zal daardoor leiden tot een overschot aan parkeerplaatsen en zal betekenen dat een deel van het terrein onnodig verhard moet worden.

De inschatting dat de parkeereis te hoog is voor het tuinbouwbedrijf komt voort uit het huidige gebruik op de huidige locatie van het bedrijf. De werkzaamheden die plaatsvinden op de locatie aan de Molenaarstraat in Schaijk zijn vergelijkbaar c.q. identiek met de werkzaamheden die plaats gaan vinden op de beoogde locatie aan de Broksteeg. De behoefte aan parkeerplaatsen bij de locatie aan de Molenaarstraat bedraagt op dit moment gemiddeld circa 20 parkeerplaatsen.

Het bedrijf aan de Molenaarstraat registreert hoeveel voertuigen dagelijks naar en van het bedrijf rijden. Ook het aantal personenauto's en kleine busjes is geregistreerd. In onderstaande tabel is voor 2018 per maand aangegeven om hoeveel voertuigen het wekelijks gaat. De locatie is zes dagen per week in bedrijf. De aantallen per week zijn daarom gedeeld door zes. Het gemiddeld aantal auto's per dag geeft een indicatie van het totaal aantal parkeerplaatsen dat op één dag nodig is. De geregistreerde auto's zijn nooit allemaal gelijktijdig aanwezig. Op het terrein kan daarom met minder parkeerplaatsen volstaan worden.

Maand	Geregistreerd aantal voertuigen huidige locatie		Aantal voertuigen nieuwe locatie bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
Januari	242	40	653	109
Februari	247	41	667	111
Maart	250	42	675	113
April	255	43	689	115
Mei	258	43	697	116
Juni	264	44	713	119
Juli	267	45	721	120
Augustus	256	43	691	115
September	247	41	667	111
Oktober	242	40	653	109
November	237	40	640	107
December	236	39	637	106

De locatie aan de Molenaarstraat staat bedrijfsbebouwing met een bruto vloeroppervlak (bvo) van circa 8.400 m^2. De vestiging aan de Broksteeg krijgt een groter oppervlakte (22.300 m^2). Het aantal voertuigen is opgehoogd met een factor 2,7 om een indicatie te geven van het aantal voertuigen bij de nieuwe vestiging als de groei gelijk is aan de toename in oppervlakte. In dat geval zijn er op de drukste dag circa 120 personenauto's en busjes. Een groter vloeroppervlak betekent in de praktijk overigens niet automatisch dat er meer voertuigen naar en van de vestiging rijden. Deze ophoging geeft een overschatting van de toekomstige situatie en is te zien als een worstcasescenario. Op de nieuwe locatie zal men op het efficiënt vormgegeven bedrijf veel efficiënter kunnen werken, ook zullen er grotere opslagruimtes en koelingen zijn. Het product kan daardoor langer en efficiënter worden opgeslagen waardoor alleen volledig geladen vrachtwagens en tractoren af en aan hoeven te rijden. Dit scheelt enorm in de verkeersaantallen. Ook zal het aantal medewerkers niet ineens toenemen, het te verwerken product blijft immers gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Door automatisering en robotisering zal er in de toekomst minder personeel nodig zijn.

In het geval dat alle personenauto's en busjes van de drukste dag (120 voertuigen) gelijktijdig parkeren en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn (140), dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen.

Hoewel de voormalige gemeente Landerd geen parkeereis heeft voor vrachtwagens, is het wel gewenst dat alle vrachtwagens veilig op eigen terrein stil kunnen staan en kunnen parkeren. Voorkomen moet worden dat vrachtwagens op de Broksteeg moeten parkeren voordat ze het terrein op kunnen rijden. De inschatting van het benodigd aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens kan gemaakt worden aan de hand van ervaringscijfers van de locatie aan de Molenaarstraat in Schaijk. Onderstaande tabel geeft het gemiddeld aantal vrachtwagens per week en per dag. In de drukste periode van het jaar brengen dagelijks gemiddeld 16 vrachtwagens een bezoek aan de locatie aan de Molenaarstraat. Als het aantal vrachtwagens evenredig toeneemt met de groei in oppervlakte (van 8.400 naar 22.300 m^2 bvo) dan gaat het bij de locatie aan de Broksteeg om circa 42 vrachtwagens per dag. Zoals aangegeven geeft dit een overschatting van het aantal vrachtwagens.

Maand	Geregistreerd aantal vrachtwagens huidige locatie		Aantal vrachtwagens nieuwe locatie bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
Januari	34	6	92	15
Februari	46	8	124	21
Maart	60	10	162	27
April	41	7	111	18
Mei	41	7	111	18
Juni	94	16	254	42
Juli	94	16	254	42
Augustus	85	14	230	38
September	79	13	213	36
Oktober	74	12	200	33
November	69	12	186	31
December	47	8	127	21

De vrachtwagens komen verspreid over de dag naar het tuinbouwbedrijf. De laad- en lostijden voor vrachtwagens zijn tussen 's morgens 6.30 uur en 's avonds 20.30 uur. De meeste vrachtwagens komen en gaan tussen 10.00 uur en 15.00 uur. De inrichting van het nieuwe terrein is zodanig dat meerdere vrachtwagens gelijktijdig op eigen terrein kunnen staan.

De cijfers van de locatie aan de Molenaarstaat zijn gebaseerd op de registratie in 2018. Om te toetsen of de cijfers nog steeds representatief zijn, zijn de cijfers over 2022 eveneens verzameld. Uit deze cijfers blijkt dat de aantallen vrachtwagens vergelijkbaar zijn. In de drukste moment is het aantal lager dan in 2018.

Afwijken van parkeereis
In het "Parapluplan wonen en parkeren Landerd" is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om maatwerk te kunnen leveren. Hiermee kan afgeweken worden van de eis om (al dan niet alle) parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren en / of om de norm te verlagen.

De drukste dag in de nieuwe situatie is bepaald door het huidige drukste moment te vermenigvuldigen met 2,7. Dit levert een overschatting van de parkeervraag op, omdat het aantal voertuigen niet evenredig zal stijgen met de groei in oppervlakte. In het geval dat alle personenauto's en busjes van de drukste dag gelijktijdig parkeren (wat in de praktijk niet het geval gaat zijn) en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de studio's, in gebruik zijn dan bedraagt de totale parkeervraag 260 parkeerplaatsen.

Op de nieuwe locatie zijn vooralsnog 176 parkeerplaatsen voor personenauto's voorzien. Dit aantal zal toereikend zijn, aangezien de parkeervraag van 260 parkeerplaatsen een overschatting van de werkelijke parkeervraag zal zijn. Het is mogelijk om meer parkeerplaatsen te realiseren op eigen terrein om aan de parkeereis is voldoen. Het is niet wenselijk om dit daadwerkelijk te doen. Deze extra parkeerplaatsen zullen niet gebruikt worden, waardoor een deel van het terrein onnodig verhard moet worden. Mocht de werkelijke parkeervraag toch groter zijn dan 176 plaatsen dan bestaat de mogelijkheid om aan de achterzijde van de nieuwe bedrijfsbebouwing te parkeren.

Conclusie parkeren
Volgens de gemeentelijke parkeernormen moeten op eigen terrein 304 parkeerplaatsen gerealiseerd worden om aan de parkeereis te voldoen. Ervaringscijfers van de huidige locatie aan de Molenaarstraat tonen aan dat de werkelijke parkeerbehoefte aanzienlijk lager zal zijn. In het geval dat alle personenauto's en busjes van de drukste dag (120 voertuigen) gelijktijdig parkeren en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de studio's, in gebruik zijn (140), dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen. Dit aantal betreft een overschatting van de werkelijke parkeervraag, omdat het aantal voertuigen niet evenredig toe zal nemen met de groei in oppervlakte en omdat niet alle voertuigen altijd gelijktijdig aanwezig zullen zijn.

Op de nieuwe locatie zijn 176 parkeerplaatsen voor personenauto's en busjes voorzien. Dit aantal is ruim toereikend om de reguliere parkeervraag op te vangen. Het is mogelijk om meer parkeerplaatsen te realiseren op eigen terrein om aan de parkeereis is voldoen.

Om het gebruik van de fiets te stimuleren is het van belang dat het bedrijf veilige en comfortabele stallingsplaatsen voor fietsen heeft. Voor de veiligheid betreft het bij voorkeur een afsluitbare stalling. Indien een afsluitbare stalling niet haalbaar is dan moet de stalling de mogelijkheid bieden om het gesloten deel van het frame aan de fietsparkeervoorziening vast te kunnen zetten. Verder is het gewenst dat voldoende laadmogelijkheden aanwezig zijn voor het opladen van elektrische fietsen.

6.6.4 Verkeersbewegingen

Verkeersgeneratie op basis van kencijfers
De verplaatsing van het tuinbouwbedrijf zorgt voor extra verkeer op de omliggende wegen. Het CROW heeft kencijfers ontwikkeld voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid verkeer dat wordt gegenereerd bij nieuwe ontwikkelingen, zo ook voor bedrijven. De meest actuele kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381). In de kencijfers van het CROW gaat het om een orde van grootte van de hoeveelheid verkeer dat door een functie gegenereerd wordt. De kencijfers hebben daarom een bepaalde bandbreedte. Zo wordt per functie en de ligging een minimum en een maximum gegeven.

Voor de functie 'bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' in een buitengebied geldt een minimum van 3,9 en een maximum van 5,7 verplaatsingen per 100 m^2 bvo. Deze kencijfers zijn inclusief vrachtverkeer. Uitgaande van 22.300 m^2 bvo bedraagt het aantal verplaatsingen volgens de kencijfers van het CROW minimaal 869,7 en maximaal 1.271,1 verplaatsingen per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers 1.070,4.

Voor de functie 'kleine eenpersoonswoning' in een buitengebied geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verplaatsingen per kamer. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de verkeersgeneratie 360 tot 480 verplaatsingen per etmaal met een gemiddelde van 420 verplaatsingen. Een deel van de verplaatsingen bij woningen bestaat normaal gesproken uit woon-werkverkeer. Een deel van de bewoners van de woonunits werkt op het naastgelegen bedrijf. Deze bewoners verplaatsen zich dus niet met de auto naar hun werk. De verkeersgeneratie van de woonunits zal derhalve lager zijn dan het aantal verplaatsingen dat op basis van de kencijfers ingeschat is.

Verkeersgeneratie op basis van ervaringscijfers
De werkelijke verkeergeneratie van het tuinbouwbedrijf zal aanzienlijk lager zijn dan volgens de kencijfers berekend is. Zoals reeds in paragraaf 6.6.3 aangegeven komt de inschatting dat de kencijfers van het CROW (en daarmee de normen van de gemeente) te hoog zijn voor het tuinbouwbedrijf voort uit het huidige gebruik.

Naast personenauto's en vrachtauto's komen er ook tractoren naar de locatie. Deze aantallen zijn in de volgende tabel opgenomen.

Deze ophoging geeft net als bij het aantal parkeerplaatsen een overschatting van de toekomstige situatie en is te zien als een worstcasescenario.

Maand	Geregistreerd aantal tractoren huidige locatie		Aantal tractoren nieuwe locatie bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
Januari	96	16	259	43
Februari	113	19	305	51
Maart	132	22	356	59
April	102	17	275	46
Mei	112	19	302	50
Juni	131	22	354	59
Juli	144	24	389	65
Augustus	137	23	370	62
September	87	15	235	39
Oktober	85	14	230	38
November	84	14	227	38
December	83	14	224	37

Maand	Verkeersgeneratie huidige locatie				Inschatting verkeersgeneratie nieuwe locatie			
	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal
Januari	80	12	32	124	216	32	86	335
Februari	82	16	38	136	221	43	103	367
Maart	84	20	44	148	227	54	119	400
April	86	14	34	134	232	38	92	362
Mei	86	14	38	138	232	38	103	373
Juni	88	32	44	164	238	86	119	443
Juli	90	32	48	170	243	86	130	459
Augustus	86	28	46	160	232	76	124	432
September	82	26	30	138	221	70	81	373
Oktober	80	24	28	132	216	65	76	356
November	80	24	28	132	216	65	76	356
December	78	16	28	132	211	43	76	329

Ervan uitgaande dat alle geregistreerde voertuigen naar en van de locatie rijden, was in de drukste week van het jaar het gemiddeld aantal verplaatsingen bij de locatie aan de Molenaarstraat 170 verplaatsingen per dag. Bij de locatie aan de Broksteeg zou dit aantal theoretisch gezien 459 verplaatsingen per dag betekenen. Dit aantal is aanzienlijk lager dan de kencijfers van het CROW aangeven.

De verwachting is dat in de toekomst het aantal verkeersbewegingen aanzienlijk minder zal worden. De beladingsgraad van de vrachtwagens zal hoger worden. De producten gaan in de toekomst steeds meer via de Coöperatieve Inkoopvereniging Superunie naar de afzonderlijke supermarktketens. Daarnaast neemt de ruimte die benodigd is voor retourvracht steeds verder af door een efficiëntere verdeling. Het aantal verplaatsingen door personeel zal eveneens afnemen. Door automatisering en robotisering zal er in de toekomst minder personeel nodig zijn.

Gevolgen extra verkeer

Op de beoogde nieuwe locatie bevindt zich reeds een agrarisch bedrijf dat verkeer genereert. Dit verkeer bestaat uit personenauto's, landbouwvoertuigen en vrachtauto's. De vestiging van het tuinbouwbedrijf op deze locatie zorgt ervoor dat in de toekomst meer verkeer gebruik gaat maken van de Broksteeg en de omliggende wegen. Daar staat tegenover dat het vracht- en landbouwverkeer van het bedrijf geen gebruik meer maakt van de Molenaarstraat en omliggende woonstraten. In de huidige situatie levert dit verkeer veel overlast op voor de omgeving. De omwonenden ervaren verkeersonveiligheid en geluids- en trillingshinder.

In februari en maart 2024 zijn gedurende twee weken mechanische verkeerstellingen verricht op de wegen rondom de beoogde locatie aan de Broksteeg. De volgende tabel bevat de etmaalintensiteit op een gemiddelde werkdag en de verdeling naar type verkeer in lengteklassen op een gemiddelde werkdag. De lengteklassen komen overeen met de volgende categorieën:

- <2,0m: motoren (brommers)
- 2,0m-3,7m: personenauto's en bestelauto's
- 3,7m-7,0m: (kleine) vrachtwagens, autobussen en personenauto's met aanhangwagen
- >7,0m: vrachtwagens met resp. oplegger of aanhanger en verlengde autobussen

Locatie	Etmaalintensiteit	<2,0	2,0-3,7	3,7-7,0	>7,0
Broksteeg	306	2,6 %	87,0 %	5,2 %	5,2 %
Elsstraat	734	1,6 %	88,4 %	5,2 %	4,8%
Waterstraat	639	0,9 %	81,2 %	7,8 %	10,0 %
Haagstraat	4.055	1,0 %	88,2 %	6,6 %	4,2 %

Pastoor van Winkelstraat	4.124	0,8 %	90,5 %	5,5 %	3,2 %

Op het drukste moment van het jaar kan het tuinbouwbedrijf volgens de ervaringscijfers voor een verkeerstoename van 243 personenauto's, 86 vrachtwagens en 130 tractoren zorgen. De voertuigen rijden verspreid over de dag van en naar het tuinbouwbedrijf. Uitgaande van een piek van 10% voor het drukste uur dan bedraagt de verkeerstoename op dat drukste uur circa 46 voertuigen. Dit komt ongeveer overeen met één voertuig per minuut en 18 seconden.

Routes
Veruit het grootste deel van het personenverkeer zal gebruik maken van het zuidelijke deel van de Broksteeg. Via de Pastoor van Winkelstraat kan dit verkeer in westelijke richting naar de kom van Schaijk rijden (en verder via de Schutsboomstraat naar de N324) en in oostelijke richting naar de N277. Ook zullen de meeste fietsers naar en van het bedrijf gebruik maken van het zuidelijke deel van de Broksteeg.

De kortste route voor vrachtverkeer naar het hoofdwegennet loopt via het zuidelijke deel van de Broksteeg via de Pastoor van Winkelstraat naar de N277. Dit is voor het vrachtverkeer ook de meest geschikte en gewenste route. Een alternatieve route loopt in noordelijke richting via Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat naar de Pastoor van Winkelstraat.

In 2021 is door Megaborn een variantenstudie uitgevoerd naar de mogelijke ontsluitingsmogelijkheden van het bedrijf. De resultaten van deze studie zijn vastgelegd in de notitie 'Variantenstudie ontsluiting Jonkergouw', versie D4.0 d.d. 12 mei 2021. Uit deze studie blijkt dat een ontsluiting via een nieuwe rotonde op de N277 het meest wenselijk is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en leefbaarheid. De provincie Noord-Brabant is wegbeheerder van de N277. De provincie verleent geen medewerking aan de realisatie van een rotonde. Dit betekent dat een ontsluiting direct via de N277 niet haalbaar is.

Gezien de intensiteiten zal het niet veelvuldig voorkomen dat verkeer elkaar op de Broksteeg tegenkomt. Op het drukste moment rijdt er ongeveer iedere minuut één voertuig van of naar het bedrijf. Door het instellen van eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen op de Broksteeg kan voorkomen worden dat grote voertuigen elkaar moeten passeren op de Broksteeg. Het eenrichtingsverkeer kan in de praktijk bereikt worden door verkeer vanaf het bedrijf alleen in noordelijke richting weg te laten rijden.



Afbeelding 30. Rijcurves vrachtwagen Pastoor van Winkelstraat - Broksteeg

Het kruispunt Pastoor van Winkelstraat – Broksteeg is te gebruiken door vrachtauto's als de vrachtauto gebruik maakt van de gehele wegbreedte van de Pastoor van Winkelstraat en Broksteeg. In voorgaande afbeelding is de rijcurve ingetekend van een vrachtwagen (trekker met oplegger).

Huidige inrichting
De wegen rondom de locatie aan de Broksteeg hebben in de huidige situatie de volgende inrichting:

- Broksteeg: De Broksteeg heeft een wegbreedte van circa 3,1 meter en is deels aan één zijde voorzien van een strook met grasbetonstenen met een breedte van 0,40 meter. De totale verhardingsbreedte bedraagt daarmee circa 3,5 meter. Buiten de verharding is aan weerszijden een verstevigde berm met puinverharding aanwezig. De totale verkeersruimte bedraagt hierdoor circa 5,1 meter.
- Elsstraat: De Elsstraat heeft tussen de Broksteeg en de Waterstraat een wegbreedte van circa 3,7 meter en is aan weerszijden voorzien van een strook met grasbetonstenen met een breedte van 0,40 meter. De totale verhardingsbreedte bedraagt daarmee circa 4,5 meter.
- Waterstraat: De Waterstraat heeft een wegbreedte van circa 5,1 meter en is aan weerszijden voorzien van fietssuggestiestroken.
- Pastoor van Winkelstraat: De Pastoor van Winkelstraat heeft een wegbreedte van circa 6,0 meter. De weg is aan weerszijden voorzien van vrijliggende fietspaden.

Richtlijnen voor weginrichting
De betreffende wegen in het gebied zijn aangewezen en ingericht als erftoegangsweg. De Broksteeg en Elsstraat hebben momenteel de inrichting van een erftoegangsweg type 2. Volgens de richtlijnen van het CROW in het 'Handboek wegontwerp – erftoegangswegen' bestaat het dwarsprofiel van een erftoegangsweg type 2 uitsluitend uit een verharding met een maximale breedte van 4,50 m, zonder markeringen. Op erftoegangswegen type 2 is de verhardingsbreedte gelijk aan de breedte van de rijloper. In die situaties kunnen motor- en landbouwvoertuigen elkaar op de verharding niet passeren (ook niet bij zeer lage snelheden). Bromfietsers, fietsers en motor- of landbouwvoertuigen kunnen elkaar alleen op een veilige wijze passeren bij een lage snelheid en een goed aansluitende buitenberm. In de richtlijnen is niet opgenomen wat de verkeersintensiteit op een erftoegangsweg type 1 of 2 maximaal zou mogen zijn.

De route van en naar het tuinbouwbedrijf moet voldoende ruimte bieden voor tegemoetkomend verkeer om elkaar te passeren. Voor dit passeren kan uitgegaan worden van een aangepaste snelheid (maximaal 30 km/h). Het is niet nodig (en wenselijk) dat het passeren met de maximumsnelheid van 60 km/h gebeurt. In het Handboek wegontwerp 2013 van het CROW is opgenomen hoeveel verkeersruimte verschillende voertuigen nodig hebben. Het profiel van vrije ruimte per ontwerpvoertuig bedraagt:

- Personenauto: 2,05 meter
- Vrachtauto: 3,00 meter
- Landbouwvoertuig: 3,30 meter
- Fietser: 1,00 meter

De Pastoor van Winkelstraat en de Waterstaat hebben de inrichting van een erftoegangsweg type 1. Op erftoegangswegen type 1 zijn naast een rijloper (van minimaal 3,5 meter) aan weerszijden uitwijkstroken of suggestiestroken aanwezig.

Voor erftoegangswegen met een gemengde afwikkeling van autoverkeer en fietsverkeer is het van belang kritische profielen te vermijden. Op een ruim profiel kan een personenauto een fietser passeren, ook bij nadering van een tegemoetkomende fietser. Bij een krap profiel moet de auto achter de fietser blijven bij nadering van een tegemoetkomend fietser. Er is sprake van een kritisch profiel als de passage wel mogelijk is, maar de personenauto (te) kort langs de fietsers rijdt. Hierdoor ontstaat een gevaarlijke en ongewenste situatie voor met name de fietsers. Voor de combinatie van een personenauto en een fiets op een erftoegangsweg met vmax = 60 km/h is een rijbaanbreedte van 4,50 meter nodig, eventueel uitgevoerd als een rijbaan van 3,50 meter met aan weerszijden een 'verharde berm' van 0,50 meter. Bij een combinatie van een vrachtauto en een fiets is een rijbaanbreedte van 5,50 meter nodig.

In de richtlijnen is opgenomen dat op erftoegangswegen fietsers en het overig (gemotoriseerd) verkeer in beginsel gebruik maken van de rijbaan. Bij een lage intensiteit van het autoverkeer is een gemengde afwikkeling van fietsers en auto's geen probleem. Bij verkeersintensiteiten hoger dan 2.000 à 2.500 motorvoertuigen per etmaal worden fietsvoorzieningen noodzakelijk geacht. Dit kan in de vorm van fietsstroken of vrijliggende fietsvoorzieningen. Gezien de huidige en toekomstige intensiteiten kunnen fietsers volgens de richtlijnen gebruik maken van de rijbaan.

Conclusie verkeersbewegingen
Uit ervaringscijfers van het huidige bedrijf aan de Molenaarstraat blijkt dat de verkeersgeneratie van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg aanzienlijk lager zal zijn dan de kencijfers van het CROW aangeven voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in een buitengebied. Volgens de kencijfers van het CROW zou het gaan om gemiddeld 1.490 verplaatsingen per etmaal. Volgens de ervaringscijfers zal in de drukste periode van het jaar de verkeersgeneratie naar verwachting maximaal 459 verplaatsingen per dag bedragen. Dit verkeer bestaat hoofdzakelijk uit personenauto's en in mindere mate uit tractoren en vrachtwagens. Op het drukste uur van de dag zou dit een verkeerstoename betekenen van ongeveer één voertuig per minuut en 18 seconden. De beschikbare fysieke ruimte in de Broksteeg is voldoende voor tegemoetkomend verkeer om elkaar te passeren als dit verkeer gebruik maakt van de bermen.

6.6.5 Gewenste aanpassingen
Om de kans op beschadigingen aan de bermen te verkleinen is het gewenst om eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen in te stellen op de Broksteeg. Bij eenrichtingsverkeer zal het verkeer op de Broksteeg met gemiddeld 230 voertuigen toenemen (helft van de verkeersgeneratie). Op de Elsstraat zal de toekomstige etmaalintensiteit op basis van de ervaringscijfers toenemen tot circa 1.000 voertuigen. In alle gevallen kunnen fietsers volgens de richtlijnen zonder aanvullende maatregelen gebruik maken van de rijbaan.

Met aanpassingen aan de Broksteeg en de Elsstraat is een toename van het verkeer als gevolg van de vestiging van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg verkeerskundig gezien acceptabel. Dit is ook het geval als uitgegaan wordt van de kencijfers van het CROW voor de verkeersgeneratie.

Op basis van de richtlijnen zijn voor het toekomstige gebruik de volgende profielen mogelijk:
- Minimaal: huidig profiel met toevoeging van passeerplaatsen
- Gewenst: rijloper van minimaal 4,5 meter met aan weerszijden grasbetonstenen van 0,5 meter, waarmee voldaan wordt aan het kritisch profiel bij een combinatie van een vrachtauto en een fiets
- Ideaal: profiel erftoegangsweg type 1 conform RIBOR gemeente Oss (rijbaan van 5,5 tot 6,0 meter)

De Pastoor van Winkelstraat en Waterstaat hebben een voldoende breedte rijbaanbreedte. Bij de Waterstraat ontstaat in de toekomst een grotere kans op het gebruik van de bermen en daarmee een groter risico op beschadiging van deze bermen. Een versteviging van de bermen (bijvoorbeeld met grasbetonstenen) is dat op moment wenselijk. De Broksteeg en de Elsstraat voldoen op dit moment nog niet aan de minimale inrichting voor het toekomstig gebruik.

Gezien de wegbreedte van circa 3,0 meter zal tegemoetkomend gemotoriseerd verkeer op de Broksteeg altijd gebruik moeten maken van de bermen om elkaar te kunnen passeren. Gezien de intensiteiten zal het niet veelvuldig voorkomen dat verkeer elkaar op de Broksteeg tegenkomt. Op het drukste moment rijdt er ongeveer iedere minuut één voertuig van of naar het bedrijf. Door het instellen van eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen op de Broksteeg kan voorkomen worden dat grote voertuigen elkaar moeten passeren op de Broksteeg. Het eenrichtingsverkeer kan in de praktijk bereikt worden door groot verkeer vanaf het bedrijf alleen in noordelijke richting weg te laten rijden.

Op de Broksteeg bestaat dan nog wel de mogelijkheid dat een personenauto en een groot voertuig elkaar moeten passeren. De beschikbare ruimte op de Broksteeg (rijbaan en bermen) bedraagt ruim 6 meter. De berm aan de westzijde is circa 2,30 meter en aan de oostzijde circa 1,20 meter. Deze ruimte is niet beschikbaar op plaatsen waar bomen staan. Deze bomen bevinden zich hoofdzakelijk aan de westzijde. Ter plaatse bedraagt de afstand tussen de boom en kant van de verharding minimaal 0,8 meter. Op enkele plaatsen zijn er in de huidige situatie beschadigingen aan de bermen.



Afbeelding 31. Beoogde locaties passeerstroken

De kans op beschadiging van de berm kan verkleind worden door de gehele weg te verbreden of door passeerplaatsen aan te leggen. Het verbreden van de weg naar minimaal 5,0 meter (met aan weerszijden grasbeton) zorgt voor een optimale verkeerssituatie. Het verbreden van de weg is echter een grootschalige, ingrijpende maatregel. Een verbreding gaat ten koste van bomen die elders gecompenseerd moeten worden. Een verbreding zorgt er ook voor dat de weg intensiever gebruikt zal worden door ander verkeer (verkeersaantrekkend) en dat de snelheid van het verkeer omhoog zal gaan. Door het realiseren van twee passeerplaatsen op het zuidelijke wegvak van de Broksteeg wordt het verkeer op de Broksteeg voldoende ruimte geboden om elkaar te passeren zonder gebruik te maken van de berm. Bij een passeerplaats wordt de weg plaatselijk over een lengte van 20 meter verbreed van circa 3,0 meter naar circa 5,0 meter.

Aanvullend is het gewenst om de bermen van de Broksteeg tussen de Pastoor van Winkelstraat en het tuinbouwbedrijf voldoende draagkrachtig te maken. Dit kan door de gehele weg te voorzien van grasbetontegels aan weerszijden van de rijbaan. In de huidige situatie zijn alleen grasbetontegels aanwezig op het wegvak tussen de Pastoor van Winkelstraat en de inrit van Broksteeg 2 aan één zijde van de weg (oostzijde).

6.6.6 Onderzoek na reacties uit omgevingsdialoog

Naar aanleiding van de resultaten van de gevoerde omgevingsdialoog is besloten dat het te vroeg is om nu al definitief vast te leggen dat het eenrichtingsverkeer voor het vrachtverkeer moet geschieden via de Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat. De aansluiting Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat zou zich namelijk beter lenen voor vrachtverkeer wat vanuit de Broksteeg de Pastoor van Winkelstraat opdraait. Het aankomende vrachtverkeer moet dan arriveren via Waterstraat en Elsstraat om het eenrichtingsverkeer te garanderen.

In onderhavig bestemmingsplan is het eenrichtingsverkeer als voorwaardelijke verplichting opgenomen, de richting echter nog niet. Het is dus juridisch geborgd dat het vrachtverkeer in één richting moet rijden van en naar het bedrijf en zijn andere mogelijkheden niet meer mogelijk. De definitieve beslissing hoe het eenrichtingsverkeer vorm moet krijgen wordt pas later genomen. Wel is op deze manier geborgd dat de kans op een ontmoeting met een vrachtwagen zo klein mogelijk wordt, wat bijdraagt aan het garanderen van de verkeersveiligheid.

In dat kader zijn ook de te nemen exact te treffen verkeersmaatregelen nog niet helder. Dit heeft mede te maken met de richting van het vrachtverkeer. Het treffen van verkeersmaatregelen is wel opgenomen als voorwaardelijk verplichting, de exacte invulling daarvan nog niet.

6.7 Gezondheid

6.7.1 Effect veehouderijen

Het RIVM doet onderzoeken naar de effecten van veehouderijen op de gezondheid van omwonenden, veehouders, de gezinnen van veehouders en mensen die op de veehouderij werken. Dieren kunnen ziekteverwekkers bij zich dragen waar mensen ziek van kunnen worden zoals Q-koorts of Salmonella. Daarnaast kunnen fijnstof en endotoxinen (celwandbestanddelen van bepaalde bacteriën) gezondheidsproblemen veroorzaken. Ook kan het voorkomen dat mensen hinder ondervinden van de stank die afkomstig is van de mest uit de veehouderijen.

In 2016 zijn de resultaten gepubliceerd van het onderzoek Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO). In dit onderzoek is gekeken naar de gezondheidseffecten bij omwonenden van ziekteverwekkers en luchtverontreiniging afkomstig van veehouderijen. In 2017 is er een tweede rapport 'Veehouderij en gezondheid omwonenden – aanvullende studies' gepubliceerd. Daarin zijn nieuwe analyses gedaan om de eerdere resultaten nog eens extra bevestigd te krijgen.

In de Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0 van 30 april 2018 is een stappenplan opgenomen om te beoordelen of er knelpunten worden gevonden voor een bestemmingsplan en of nadere advisering vanuit de GGD wenselijk is. Dit stappenplan is voor het te realiseren plan doorlopen.

1. **Endotoxine (varkens- / pluimveehouderijen)**
   Op basis van het 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden beoordeeld of sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van varkenshouderijen en pluimveehouderijen. Het is van belang dat ter plaatse van de ontwikkeling sprake moet zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en derhalve de advieswaarde van 30 EU/m³ niet wordt overschreden.
   - De dichtstbijzijnde varkenshouderij is gelegen aan de Broksteeg 5 in Schaijk. De fijnstofemissie voor dit bedrijf bedraagt PM_{10}: 700 kg/jaar. Derhalve dient een afstand te worden aangehouden van 162 meter, de huidige afstand (hemelsbreed) is 400 meter.
   - De dichtstbijzijnde pluimveehouderij is gelegen aan de Kerkweg 1 in Schaijk. De fijnstofemissie voor dit bedrijf bedraagt PM_{10}: 4.013 kg/jaar. Derhalve dient een afstand te worden aangehouden van 384 meter, de huidige afstand (hemelsbreed) is 350 meter.

   Als gekeken wordt naar de afstanden dan ligt het plangebied buiten de endotoxine risicocontouren van varkenshouderijen. Het plangebied ligt binnen de endotoxine risicocontouren van de pluimveehouderij aan de Kerkweg 1. Voor de bestaande woningen Broksteeg 1 en 3 wordt opgemerkt dat het toetsingskader niet wijzigt ten opzichte van de bestaande situatie. Het betreffen beide bestaande (gevoelige) objecten die in de vergunde situatie ook niet voldoen aan de geadviseerde richtafstanden. Het risico voor de volksgezondheid neemt daardoor niet toe. De afstand tussen de op te richten logieseenheden en de pluimveehouderij bedraagt 400 meter, aan deze afstand wordt wel voldaan. Binnen het plangebied is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.
2. **Emissies**
   Uit het VGO onderzoek komt naar voren dat diverse gezondheidseffecten gerelateerd lijken te zijn aan de blootstelling van omwonenden aan de emissie van fijnstof, micro-organismen en ammoniak (via de bijdrage aan secundair fijnstof) afkomstig van veehouderijen. Gekeken dient te worden of sprake is van een toename van deze emissies.
   Onderhavig plan voorziet in het verplaatsen van een tuinbouwbedrijf. Op de nieuwe locatie wordt de bedrijfsbebouwing gesloopt en wordt nieuwe bedrijfsbebouwing opgericht. Daarnaast worden op deze locatie twee logiesgebouwen opgericht voor het huisvesten van 200 arbeidsmigranten. Het verplaatsen van het bedrijf en het oprichten van nieuwe bebouwing leidt niet tot een toename van emissies van geur en/of fijnstof en/of ammoniak.

3. Wijze waarop met overbelasting geur wordt omgegaan

3a. Wettelijke uitgangspunten

Op grond van de Wet geurhinder veehouderij kan bij een ontwikkeling sprake zijn en blijven van een overbelaste geursituatie. Het uitgangspunt hierbij is dat er geen sprake is of blijft van een overbelaste situatie voor geur (voorgrond of achtergrond).

De ontwikkeling vindt niet plaats in een gebied met een overbelaste geursituatie (zie paragraaf 5.1.5). Met het initiatief is daarnaast geen sprake van een toename van geuremissie.

3b. Gezondheidskundige uitgangspunten

Naast een toets op de wettelijke aspecten kan ook gekozen worden voor een gezondheidskundige beoordeling ten aanzien van het aspect geur. Toetsing vindt dan plaats aan de door de GGD gehanteerde gezondheidskundige advieswaarde. De GGD hanteert het standpunt dat het onderzoek van Geelen et al. (2015). De op grond van het onderzoek van Geelen hierbij behorende geurbelasting is weliswaar niet juridisch houdbaar aangezien dit niet is opgekomen binnen het gemeentelijk beleid.

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat als gevolg van de geursituatie in het gebied.

4. De aanwezige diersoort(en) binnen een veehouderij

De soort landbouwhuisdieren dat wordt gehouden en ook de combinatie van te houden dieren kan van invloed zijn op het eventuele risico voor de volksgezondheid. Dit heeft te maken met een mogelijk verhoogde infectiedruk en het risico van vermenging bacteriën of virussen. Indien er sprake is van het gecombineerd houden van varkens en pluimvee, of rundvee en kleine herkauwers (schapen/geiten) of kleine herkauwers onderling dan is advisering vanuit de GGD wenselijk in hoeverre dit voor wat betreft volksgezondheid verantwoord is.

Er zijn geen veehouderijen in de buurt waar meer dan één diersoort wordt gehouden. Daarnaast zijn er geen varkens- en / of pluimveebedrijven in de buurt waarvan de afstand tussen het plangebied en de inrichtingsgrenzen minder dan 100 meter bedraagt.

5. Veehouderijen

5a. Geitenbedrijven

Uit recente bevindingen van het VGO-2 rapport (2017) blijkt dat er in een straal van 2 kilometer rondom geitenhouderijen een verhoogde incidentie op longontstekingen wordt gevonden. Hierom bedraagt de minimale afstand tussen geitenhouderijen en gevoelige bestemmingen 2 kilometer.

Blijkens het Bestand Veehouderij Bedrijven (Web-BVB) van de provincie Noord-Brabant worden op de locatie Waterstraat 5 in Schaijk 75 geiten gehouden op een afstand van circa 1 km van het plangebied. Op deze locatie is echter feitelijk een loonbedrijf gevestigd waar geen geiten meer worden gehouden.

Op de locatie Haagstraat 19 in Schaijk, op een afstand van 1,5 km van het plangebied, worden volgens de Wen-BVB in totaal 1.528 geiten gehouden. In 2019 is door de gemeente Landerd een vergunning verleend voor het houden van 1.774 geiten. De gemeente Landerd heeft bij het verlenen van de vergunning Bureau GMV en de afdeling Infectieziektenbestrijding van de GGD Hart voor Brabant gevraagd om de gezondheidsaspecten van deze geitenhouderij in beeld te brengen. Uit het onderzoek van deze partijen kan gesteld worden dat de geitenhouderij voldoet aan de wettelijke eisen, maar ook op vrijwillige basis alles inzet om de besmetting en mogelijke verspreiding van Q-koorts te voorkomen. Hiermee staat in voldoende mate vast dat deze geitenhouderij voldoende positieve maatregelen neemt om de risico's op de volksgezondheid weg te nemen.

Een advies van de GGD is derhalve niet noodzakelijk.

5b. Pluimveebedrijven

Uit het VGO-2 rapport (2017) blijkt dat er binnen een straal van 1 kilometer rondom één pluimveehouderij omwonenden een verhoogd risico op longontsteking hebben. Zoals uit stap 1 blijkt is de dichtstbijzijnde pluimveehouderij gelegen op 1,78 kilometer. Er zijn geen pluimveehouderijen gelegen binnen 1 kilometer van het plangebied.

Ten aanzien van de beoordeling op basis van de 'Endotoxine toetsingskader 1.0' kan worden gesteld dat het plangebied is gelegen buiten de richtafstanden die aangehouden moeten worden rondom de varkens- en pluimveehouderijen in de omgeving. Er is dus geen sprake van een verhoogd risico.

5c. Overige veehouderijen

Indien een overige veehouderij op kortere afstand ligt dan 250 meter van een bebouwde kom is het advies om een aanvullend risicobeoordeling uit te voeren.

Binnen 250 meter van het plangebied zijn geen (overige) veehouderijen gelegen. Er is dus geen sprake van een verhoogd risico.

6. **De aanwezigheid van mestbe- of verwerking**
   Bij een veehouderij kan mestbewerking als nevenactiviteit bij het houden van de dieren aan de orde zijn. Maar het kan ook een op zichzelf staande activiteit betreffen, waar mest van meerdere veehouderijen wordt bewerkt.
   Er is in de nabijheid van het plangebied geen mestbewerkings- of mestverwerkingsbedrijf aanwezig.
7. **Ongerustheid bij omwonenden**
   Indien er rond een veehouderij veel ongerustheid bestaat over het aspect volksgezondheid (gerelateerd aan de betreffende veehouderij of meerdere veehouderijen in de omgeving), dan is een advies vanuit de GGD wenselijk.
   Er is in de omgeving geen ongerustheid over de volksgezondheid bij omwonenden. Uit het stappenplan blijkt dat sprake is van een gezond woon- en leefklimaat en dat advies van de GGD niet nodig wordt geacht.

6.7.2 Spuitzones gewasbeschermingsmiddelen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient er ook rekening te worden gehouden met spuitzones ten behoeve van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen.

Hoewel er voor het gebruik en de introductie van gewasbeschermingsmiddelen diverse wetten, besluiten en regels van toepassing zijn, zijn er geen wettelijke bepalingen inzake de minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop bomen en andere gewassen in de open lucht worden gekweekt en nabijgelegen gevoelige functies, waaronder woningen.

In de praktijk is een vuistregel ontstaan die aangeeft dat er ten minste een afstand van 50 meter tussen een (fruit)boomkwekerij en een gevoelig object in acht moet worden genomen. Deze afstand van 50 meter rondom (fruit)boomgaarden is een indicatieve afstand. Op basis van specifieke omstandigheden kan gemotiveerd van deze 50 meter worden afgeweken. De afstand tot een (fruit)boomkwekerij wordt bepaald door de driftblootstelling aan de gewasbeschermingsmiddelen. Deze driftblootstelling is afhankelijk van de toxiciteit van het gewasbeschermingsmiddel, de toegepaste spuittechnieken, kale of volle bladsituatie van de (fruit)bomen, een (gedeeltelijke) windhaag rondom het perceel en de overheersende windrichting.

Rondom het plangebied bevinden zich geen (fruit)boomgaarden. Sterker nog, in Schaijk of de directe omgeving bevinden zich geen (fruit)boomkwekerijen. Spuitzones vormen daarmee geen belemmering voor het initiatief.

Verder wordt in het kader van het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen opgemerkt dat Tuinbouwbedrijf Jonkergouw weliswaar geen biologisch tuinbouwbedrijf betreft, maar dat gewasbeschermingsmiddelen bij de teelt van hun gewassen slechts minimaal toegepast worden. Dat wordt geborgd doordat het bedrijf PlanetProof en BRC gecertificeerd is, dat wil zeggen dat het bedrijf aanzienlijk minder gewasbeschermingsmiddelen mag gebruiken dan landelijk is toegestaan.

6.7.3 Hoogspanningslijnen

De dichtstbijzijnde hoogspanningslijn ligt op 5,5 km van de nieuwe locatie. Met deze grote afstand vormt deze hoogspanningslijn geen belemmering voor de verplaatsing van het bedrijf.

6.8 Trillinghinder

Vanwege een toename van (zwaar) verkeer op de Broksteeg en omliggende wegen (zie paragraaf 6.6) door de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf is een trillingonderzoek[14] uitgevoerd.

Trillingen worden door de bodem overgedragen aan de gebouwconstructie. De mate van trillingoverdracht hangt af van de wijze van funderen en de massa en stijfheid van het gebouw. Maatgevend voor de toetsing of sprake is van hinder, is

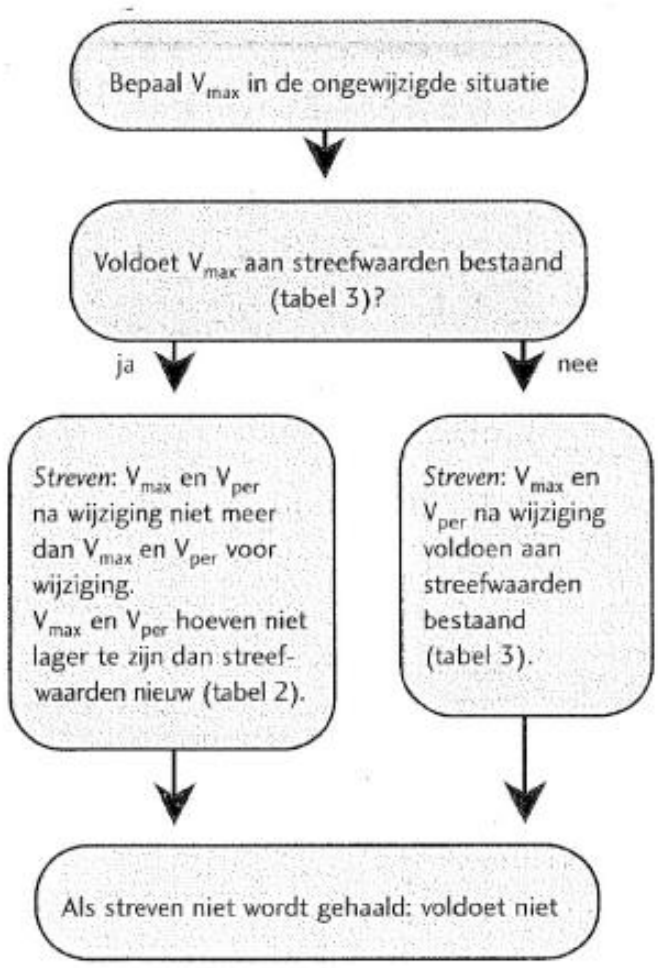
[14] Stantec, Trillingonderzoek t.g.v. bouwplan Broksteeg 1-3 te Schaijk, 16 april 2024, referentie: 327101010

de optredende trillingsterkte in de vloer. De constructiewijze, materiaal en overspanning van een vloer en de massabelasting bepalen de ligging van "eigen" of resonantie frequenties van een vloerveld en de gevoeligheid voor trillingen.

Het trillingsonderzoek heeft tot doel om de mogelijke trillinghinder voor de omgeving in de huidige situatie vast te stellen en ten aanzien van de extra voertuigen in de toekomst rekentechnisch te bepalen of de mogelijke trillinghinder toeneemt of niet.

Om deze vergelijking te maken, wordt uitgegaan van streefwaarden uit de SBR richtlijn B. Deze richtlijn vermeldt geen grenswaarden. Ook indien streefwaarden worden overschreden, betekent dit niet per definitie dat er sprake is van hinder. Daarbij dient te worden benadrukt dat hinder op zich niet per definitie onaanvaardbaar is. Hinder kan ook acceptabel geacht worden als hiertegenover compenserende belangen staan.

In hoofdstuk 10 van SBR-richtlijn "Hinder voor personen in gebouwen" worden streefwaarden genoemd waarmee (indien hieraan wordt voldaan) de kans op hinder kleiner dan 5% is. Voor een gewijzigde situatie, hetgeen in voorliggende situatie van toepassing is, geldt als uitganspunt dat de wijziging niet tot een verhoging van de reeds aanwezige trillingsterkte mag leiden. Aanvullend kan gesteld worden dat in de gewijzigde situatie de trillingsterkte niet lager hoeft te zijn dan de streefwaarden voor "nieuwe situaties" en niet hoger mag zijn dan de streefwaarden voor "bestaande situaties" (zie ook onderstaande stroomschema afkomstig uit SBR-richtlijn B).



Etmaalperiode	A_1 re 1 mm/s	A_2 re 1 mm/s	A_3 re 1 mm/s
Dagperiode (07:00 – 19:00 uur)	0,2	0,8	0,1
Avondperiode (19:00 – 23:00 uur)	0,2	0,8	0,1
Nachtperiode (23:00 – 07:00 uur)	0,2	0,4	0,1

A_1: onderste streefwaarde voor de maximale trillingsterkte V_{max}

A_2: bovenste streefwaarde voor de maximale trillingsterkte V_{max}

A_3: streefwaarde voor de trillingsterkte V_{per} over de relevante beoordelingsperiode

Trillingen kunnen, in verband met het al dan niet optreden van hinder voor personen in gebouwen, als toelaatbaar worden beschouwd indien wordt voldaan aan één van de onderstaande voorwaarden:

- de waarde van de maximale trillingsterkte V_{max} is kleiner dan A_1 (onderste streefwaarde voor V_{max}) of
- de waarde van de maximale trillingsterkte V_{max} is kleiner dan A_2 (bovenste streefwaarde voor V_{max}) waarbij de trillingsterkte over de beoordelingsperiode V_{per} kleiner is dan A_3 (streefwaarde voor V_{per}).

Ten aanzien van de inwerking van trillingen op personen in gebouwen dient te worden opgemerkt dat indien de maximale trillingssterkte V_{max} van een trilling de waarde van 0,1 re 1 mm/s niet overschrijdt, deze over het algemeen niet voelbaar is (subjectieve waarneming).

Voor de afweging van de toelaatbaarheid van de trillingssterkte door wegverkeer gedurende langere tijd (meer dan 3 maanden) kan bij overschrijding van de streefwaarden aanvullend gebruikt worden gemaakt van de navolgende kwalificatie van de hinder zoals aangegeven in bijlage 5 van SBR-richtlijn B en onderstaande tabel.

V_{max}	hinderkwalificatie
< 0,1	geen hinder
0,1 - 0,2	weinig hinder (bestaande situaties)
0,2 - 0,8	matige hinder
0,8 - 3,2	hinder
> 3,2	ernstige hinder

Het accepteren van (matige) hinder door overschrijding van de streefwaarden is op basis van een bestuurlijke afweging mogelijk. Hierbij kan rekening worden gehouden met de mate waarin de trillingsterkte voorkomt, de aanwezigheid van andere trillingsbronnen (de achtergrondtrillingen), de mogelijkheid tot het treffen van trillingsreducerende maatregelen en de historie. Ernstige hinder is niet toelaatbaar.

In het trillingonderzoek zijn de trillingen gemeten in de huidige situatie en bepaald voor de nieuwe situatie ter plaatse van de adressen Haagstraat 1 en Pastoor van Winkelstraat 73a welke zijn gezien als representatieve locaties. Het adres Haagstraat 1 ligt aan de route waarbij het verkeer van en / of naar het tuinbouwbedrijf op volle snelheid is. Het adres Pastoor van Winkelstraat 73a ligt ook aan de route, direct aan het kruispunt Pastoor van Winkelstraat – Broksteeg.

In de bestaande situatie (zonder de bedrijfsverplaatsing) is binnen beide onderzochte woningen in zowel de dag-, avond- als nachtperiode sprake van duidelijk voelbare trillingen (V_{max} > 0,1 re 1 mm/s). De gemeten waarden V_{max} binnen de woning Haagstraat 1 zijn lager dan de streefwaarden voor bestaande situaties. Voor de beoordeling van de trillingsterkte in de gewijzigde situatie dienen derhalve de gemeten waarden als uitgangspunt.

De gemeten waarden van de trillingen zijn binnen de woning Pastoor van Winkelstraat 73a daarentegen hoger dan de streefwaarden voor bestaande situaties. Voor deze woning moet in de toetsing van de gewijzigde situatie daarom worden uitgegaan van de streefwaarden welke horen bij "bestaande situaties".

Voor de woning Haagstraat 1 geldt dat de maximale trillingsterkte V_{max} vanwege de bedrijfsverplaatsing gelijk wordt verondersteld aan de huidige trillingsterkte dat wil zeggen < 0,4 re 1 mm/s (en hiermee kleiner dan de streefwaarde A_2 in de nachtperiode). De gemiddelde trillingsterkte V_{per} over de beoordelingsperiode (dag, avond en nacht) is, vanwege het grotere aantal verwachte passages landbouw- en zwaar vrachtverkeer vanwege de bedrijfsverplaatsing, groter dan V_{per} in de huidige situatie. Het streven naar een gelijke trillingsituatie wordt aldus niet gerealiseerd doch wordt wel voldaan aan de streefwaarde A_3 = 0,1 re 1 mm/s welke geldt voor V_{per} in bestaande situaties. In deze situatie is sprake van "matige hinder". Het accepteren van (matige) hinder door overschrijding van de streefwaarden is onder voorwaarden acceptabel (zie bijlage 5 van SBR-richtlijn B).

Voor de woning Pastoor van Winkelstraat 73a geldt dat de maximale trillingsterkte V_{max} gelijk wordt verondersteld aan de huidige trillingsterkte (en kan gedurende iedere etmaalperiode optreden). De maximale trillingsterkte V_{max} bedraagt circa 0,9 re 1 mm/s en is (ruimschoots) groter dan de streefwaarde A_2 = 0,8 re 1 mm/s in de dag- en avondperiode en A_2 = 0,4 re 1 mm/s in de nachtperiode welke geldt voor bestaande situaties (en is hiermee in principe niet toelaatbaar). Hiermee is sprake van "hinder". Het accepteren van (matige) hinder door overschrijding van de streefwaarden is onder voorwaarden acceptabel (zie bijlage 5 van SBR-richtlijn B). De gemiddelde trillingsterkte V_{per} over de beoordelingsperiode (dag, avond en nacht) is, vanwege het grotere aantal verwachte passages landbouw- en zwaar vrachtverkeer vanwege de bedrijfsverplaatsing, groter dan V_{per} in de huidige situatie. Het streven naar een gelijke trillingssituatie wordt aldus niet gerealiseerd doch wordt wel voldaan aan de streefwaarde A_3 = 0,1 re 1 mm/s welke geldt voor V_{per} in bestaande situaties.

Als gevolg van het verkeer van en naar de nieuwe locatie van het tuinbouwbedrijf (via de Haagstraat en Pastoor van Winkelstraat) treden in zowel de bestaande situatie als in de gewijzigde situatie, binnen de woningen Haagstraat 1 en Pastoor Winkelstraat 73a voelbare trillingen op (V_{max} > 0,1 re 1 mm/s). De maximale trillingsterkte zal als gevolg van het bestemmingsverkeer voor het tuinbouwbedrijf niet toenemen; dit verkeer is namelijk vergelijkbaar qua gewicht en rijsnelheid. Dit betekent dat binnen de woning Haagstraat 1 met V_{max} < 0,4 re mm/s wordt voldaan aan de streefwaarde A_2 welke geldt voor bestaande situaties (dag, avond en nacht); ter plaatse van de woning Pastoor van Winkelstraat 73a bedraagt V_{max} circa 0,9 re 1 mm/s en overschrijdt hiermee de streefwaarde A_2 (dag, avond en nacht). De gemiddelde trillingssterkte V_{per} is voor de gewijzigde situatie binnen beide woningen hoger dan V_{per} in de bestaande situatie.

De bedrijfsverplaatsing kan aldus leiden tot (matige) hinder. Het accepteren van (matige) hinder door overschrijding van de streefwaarden is op basis van een bestuurlijke afweging mogelijk.

7 JURIDISCHE ASPECTEN

Een bestemmingsplan geeft bestemmingen met de bijbehorende regels. Het bestaat niet alleen uit een tekstdocument, maar ook uit een verbeelding (plankaart). Alle toegelaten functies zijn met een eigen bestemming op de verbeelding opgenomen. Samen met de regels vormt de (digitale en analoge) verbeelding het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting hoort wel bij het bestemmingsplan, maar is geen onderdeel daarvan: de toelichting is niet juridisch bindend. Dat betekent, dat indien er onverhoopt verschillen zouden bestaan tussen de toelichting en het bestemmingsplan, de regels en de verbeelding (plankaart) doorslaggevend en bindend zijn en de toelichting niet. De toelichting beschrijft wat de doelstellingen van het bestemmingsplan zijn en hoe de regels van het bestemmingsplan moeten worden geïnterpreteerd.

Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de SVBP 2012 alsmede de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (Bor). Het bestemmingsplan is digitaal opgesteld en beschikbaar. Van het elektronische document is een papieren versie gemaakt. Bij een onbedoeld verschil tussen de papieren versie en de elektronische versie gaat de laatste voor.

7.1 Toelichting op de verbeelding

De verbeelding geeft met kleuren en tekens aan welke bestemming voor de gronden geldt. De bestemming is aangegeven met een gekleurd vlak met de letters van de bestemming. Er zijn voor de gronden meerdere tekens opgenomen. Het gaat dan om aanduidingen (functie- of gebiedsaanduidingen) of dubbelbestemmingen. Voor een aanduiding of dubbelbestemming zijn in de regels specifieke bepalingen van toepassing. Uit de verbeelding kan afgeleid worden op welk gebied het bestemmingsplan betrekking heeft, omdat daarop de plangrens is aangegeven.

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1.000. De analoge verbeelding bestaat uit twee separate plankaarten, één voor elk deelgebied.

Deelgebied 1, de nieuwe locatie, is grotendeels bestemd als 'Agrarisch – 1' en daarbij tevens voorzien van een bouwvlak met een maatvoeringsaanduiding dat maximaal twee bedrijfswoningen zijn toegestaan (betreffende de te behouden bedrijfswoningen). Het bouwvlak is echter uitgebreid tot een omvang van 6 ha en voorzien van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – vollegrondsteeltbedrijf'. Daar tegenover staat dat de aanduiding 'intensieve veehouderij' van het bouwvlak is verwijderd. Binnen dit bouwvlak is daarom uitsluitend een vollegrondstuinbouwbedrijf toegestaan en geen andere vormen van agrarische bedrijvigheid.

Ter plaatse waar de huisvesting van arbeidsmigranten is voorzien is de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten' toegekend en een aanduiding voor maximaal 200 arbeidsmigranten.

Rondom de bestemming 'Agrarisch – 1' zijn de gronden bestemd als 'Groen'. Op deze gronden wordt de landschappelijke inpassing van de locatie gerealiseerd en in stand gehouden.

Ter bescherming van de watergang, welke de noordelijke plangrens vormt, is een strook van 5 meter breed aangewezen als 'Waterstaat – Beschermingszone watergang'.

Ten slotte is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 4' van het volledige deelgebied verwijderd nu de gemeente, naar aanleiding van het uitgevoerde archeologisch onderzoek, het deelgebied heeft vrijgegeven.

Deelgebied 2, de huidige locatie, is grotendeels bestemd als 'Agrarisch – 2'. De te behouden huisvesting van arbeidsmigranten is voorzien van een bouwvlak. Voor dit bouwvlak geldt ook de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch – huisvesting arbeidsmigranten', een aanduiding voor maximaal 40 arbeidsmigranten en een aanduiding dat een bedrijfswoning hier niet is toegestaan. De locatie waar de huidige bedrijfswoning staat is bestemd als 'Wonen' en daarmee omgezet naar een burgerwoning.

De watergang die door het deelgebied loopt is bestemd als 'Water'.

Het gehele deelgebied is voorzien van een wijzigingsbevoegdheid door middel van de gebiedsaanduiding 'wetgevingzone – wijzigingsgebied' om op termijn hier woningbouw mogelijk te maken.

Ten slotte is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' wederom opgenomen.

7.2 Toelichting op de planregels

Alle gronden binnen het plangebied hebben een bestemming. Een bestemming geeft de functie aan, die de gemeenteraad aan een gebied heeft toebedacht. Bij deze bestemmingen horen gebruiksregels. Het kan gaan om regels voor bouwen, werken en werkzaamheden, slopen en het gebruik van grond en de opstallen voor bepaalde activiteiten. De bestemming en de regels bepalen gezamenlijk welke activiteiten en handelingen zijn toegestaan. Het gevolg van het leggen van een bestemming is, dat de betreffende gronden alleen overeenkomstig deze bestemming mogen worden gebruikt. In die zin houdt een bestemming dus een inperking in van het eigendomsrecht. De bevoegdheid om bestemmingen te leggen is toegekend aan de gemeenteraad. Dit is geregeld in artikel 3.1 van de Wro. Een gemeenteraad mag niet zomaar een bestemming leggen, maar moet daarvoor vanuit het algemeen belang van een "goede ruimtelijke ordening" redenen hebben. Het leggen van een bestemming betekent overigens niet, dat er een verplichting bestaat voor een grondgebruiker om die bestemming te realiseren. 'Bestemming' heeft slechts een passieve betekenis: of een bestemming gerealiseerd wordt, is afhankelijk van het handelen van de rechthebbende(n) op de grond (eigenaar, huurder, pachter). Een bestemming geeft alleen aan welk handelen toegelaten is. Daaruit kan worden afgeleid dat ander handelen niet is toegelaten. De artikelen 2.1 en 2.2 van de Wabo en enkele andere wetten verbieden het handelen in strijd met het bestemmingsplan. Om misverstanden te voorkomen wordt bij de bestemming aangegeven wat "in ieder geval" beschouwd moet worden als in strijd met het bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is een juridisch plan: de daarin opgenomen bepalingen zijn bindend voor burgers en bedrijven en voor de overheid.

Bij het opstellen van de regels is zo veel mogelijk uitgegaan van het rapport Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2012 (SVBP 2012) en het vigerende bestemmingsplan voor het buitengebied van de gemeente Landerd; bestemmingsplan "Buitengebied Landerd". De regels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hierin worden de regels voor de op de verbeelding opgenomen bestemmingen gegeven;
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder zijn opgenomen de anti-dubbeltelbepaling, algemene aanduidingsregels en algemene afwijkings- en wijzigingsregels;
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven en maken in dit geval de bedrijfsverplaatsing van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw mogelijk.

Hoofdstuk 1: INLEIDENDE REGELS
In dit hoofdstuk worden de in de regels gehanteerde begrippen nader verklaard, zodat interpretatieproblemen zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarnaast wordt aangegeven op welke wijze bepaalde afmetingen dienen te worden gemeten.

Hoofdstuk 2: BESTEMMINGSREGELS
In deze artikelen worden de op de verbeelding aangegeven bestemmingen omschreven en wordt bepaald op welke wijze de gronden en opstallen gebruikt mogen worden. Tevens worden per bestemming de bebouwingsmogelijkheden vermeld.

Hoofdstuk 3: ALGEMENE REGELS
Deze artikelen bevatten bepalingen die van toepassing zijn op meerdere bestemmingen, zodat het uit praktische overwegingen de voorkeur verdient deze in een afzonderlijke paragraaf onder te brengen.

Hoofdstuk 4: SLOT- EN OVERGANGSREGELS
Hier wordt omschreven welke gebouwen en gebruik vallen onder het overgangsrecht.

8 UITVOERBAARHEID

8.1 Economische uitvoerbaarheid

In de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat het kostenverhaal van de gemeente verplicht gelijktijdig met het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan verzekerd moet zijn. Op grond van artikel 6.12 lid 1 in samenhang met artikel 6.12 lid 4 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de gemeenteraad verplicht voor het verhaal van kosten een exploitatieplan op te stellen en vast te stellen gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan, indien er in dat bestemmingsplan een aangewezen bouwplan mogelijk wordt gemaakt. De plicht tot het vaststellen van een exploitatieplan geldt niet als het kostenverhaal anderszins is geregeld, bijvoorbeeld middels een anterieure overeenkomst.

In dit geval is er voor vaststelling van het bestemmingsplan een anterieure overeenkomst gesloten tussen de gemeente en Tuinbouwbedrijf Jonkergouw, waarbij kosten en eventuele planschade voor rekening en risico komen van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw waardoor kostenverhaal voor de gemeente volledig anderszins is verzekerd. Hierdoor is in onderhavig geval géén plicht tot vaststelling van een exploitatieplan.

8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

De procedures voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerpbestemmingsplan ter visie gelegd kan worden. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

Omgevingsdialoog
Voor de mogelijke verplaatsing van het tuinbouwbedrijf heeft zéér uitgebreide communicatie en participatie plaats gevonden. Er hebben diverse bijeenkomsten plaatsgevonden. Bijeenkomsten voor iedereen die geïnteresseerd is waarvan één bijeenkomst op de nieuwe locatie Broksteeg 1-3 en één bijeenkomst op de huidige locatie Molenaarstraat 2, bijeenkomsten in kleinere settings met bijvoorbeeld belangengroepen en ook individuele gesprekken bij direct belanghebbenden thuis. Daarnaast is contact geweest met betrokkenen per mail of telefonisch. Belanghebbenden zijn daarmee op alle mogelijke manier actief benaderd en betrokken. Als bijlage zijn verslagen van meerdere bijeenkomsten toegevoegd.

In de bijlagen zijn de gespreksverslagen en notulen opgenomen van de volgende bijeenkomsten:
- 14 september 2021 in de Potter (georganiseerd door de gemeente);
- 3 bijeenkomsten in juli 2023 (georganiseerd door de gemeente);
- 5 september 2023, bedrijfsbezoek en dialoog op huidige locatie Molenaarstraat.

Voorafgaand aan deze momenten heeft op 9 juli 2020 een eerste moment / omgevingsdialoog plaatsgevonden op de nieuwe locatie aan de Broksteeg.

Gelet op de informatiebijeenkomsten, bedrijfsbezoeken en overige contactmomenten is, voordat het ontwerpbestemmingsplan ter visie is gelegd, uitgebreid met betrokkenen gecommuniceerd. Zij waren dan ook volledig op de hoogte van de plannen van de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf.

Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit geeft aan dat het college van Burgemeester van Wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg dienen te plegen met betrokken instanties.

Om die reden is onderhavig bestemmingsplan voorgelegd aan de provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas.

Reactie provincie

Op 19 juli 2023 heeft de provincie per brief gereageerd op het concept bestemmingsplan. Hun reactie is hieronder kort en puntsgewijs weergegeven. Voor de volledige reactie wordt verwezen naar bijlage 3.

- Over de uitbreiding en verplaatsing van het bedrijf is meerdere malen op ambtelijk niveau gesproken;
- De provincie bevestigt dat een bedrijf met deze omvang en zelf voorziet in na-oogstbehandeling vraagt om een groter ruimtebeslag dan een ander gemiddeld (volle)grondteeltbedrijf. De gewenste uitbreiding is niet zozeer gewenst vanwege een forse stijging van de productie, maar juist vanwege de genoemde na-oogstbehandeling;
- Op grond van het provinciaal beleid, zoals opgenomen in de Iov, is vestiging en uitbreiding van een grondgebonden teeltbedrijf toegestaan. Er geldt geen maximale omvang van het bouwvlak;
- Vanwege de grootschalige ontwikkeling wordt gevraagd om met de landschappelijke inpassing direct uit te gaan van hoger opgaande aanplant zodat de groene inpassing direct in balans is met de ontwikkeling;
- In het concept bestemmingsplan is rekening gehouden met een tweede nieuwe loods voor een mogelijke toekomstige uitbreiding. Er wordt verzocht het bouwvlak en toegestane bebouwingsoppervlakte af te stemmen op de huidige noodzaak zonder eventuele uitbreiding van bebouwing. Mocht een eventuele uitbreiding noodzakelijk zijn dan kan dit met een afzonderlijke procedure worden geregeld.
- Voorwaarde vanuit provinciaal beleid om huisvesting van arbeidsmigranten mogelijk te maken is dat de huisvesting voldoet aan het keurmerk SNF. Daarvan is blijkens de toelichting ook sprake, in de planregels is dit evenwel nog niet geborgd;
- Uitgangspunt voor de mate van kwaliteitsverbetering is dat 20% van de bestemmingswinst ten goede komt aan versterking van het landschap. Er wordt geconstateerd dat de benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap ontbreekt;
- Uitgangspunt voor de verplaatsing is het beëindigen van het bedrijf op de ene locatie en voortzetten daarvan op een andere locatie. Er wordt geconstateerd dat het concept bestemmingsplan zich niet richt op beëindiging van het bedrijf, maar op een verkleining van het agrarische bouwvlak. Dit zou noodzakelijk zijn om nog arbeidsmigranten te huisvesten. De provincie is van mening dat hele agrarische bouwvlak zou moeten verdwijnen en de huisvesting van arbeidsmigranten op de huidige locatie onder het overgangsrecht te plaatsen.
- De provincie verzoekt om in de verdere procedure de wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van 50 woningen uit het bestemmingsplan te laten vervallen en te zijner tijd met een afzonderlijke procedure de stedelijke uitbreidingsbehoefte van Schaijk nader te onderbouwen en af te stemmen.

In het landschappelijk inpassingsplan is rekening gehouden met de opmerking van de provincie en is ervoor gekozen meteen hoger opgaande aanplant aan te planten.

Naar aanleiding van deze reactie, maar ook naar aanleiding van de reacties uit de omgevingsdialoog, is besloten om de mogelijkheid tot het realiseren van een tweede nieuwe loods uit het bestemmingsplan te schrappen. Het agrarische bouwvlak is om die reden verkleind (van 7 naar 6 ha) en de bebouwingsoppervlakte ook (van 38.300 naar 30.000 m^2).

In de planregels is opgenomen en geborgd dat de huisvesting van arbeidsmigranten moet voldoen aan het keurmerk SNF.

De LIR-berekening welke is opgesteld in het kader van de benodigde kwaliteitsverbetering is opgestuurd naar de provincie voor een terugkoppeling.

Gelet op de beoogde sanering van het agrarisch bedrijf en de gevoerde gesprekken tussen de provincie en gemeente is er voor gekozen het bestemmingsplan zo door te zetten dat zo weinig mogelijk aan agrarisch bouwvlak overblijft aan de

Molenaarstraat 2. Gelet hierop is het omzetten van de bedrijfswoning hier naar burgerwoning voorstelbaar. Alleen ter plaatse van de arbeidsmigranten dient nog sprake te zijn van agrarisch bouwvlak. Echter, de fysieke koppeling op de verbeelding tussen de Molenaarstraat 2 en Broksteeg 1/3 is komen te vervallen, waarbij alleen tekstueel in de regels een binding van de arbeidsmigranten aan de Molenaarstraat met de locatie Broksteeg 1 en 3 wordt vastgelegd.

De provincie kan zich niet vinden in het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid om later woningbouw op de huidige locatie mogelijk te maken. Met name omdat de afweging rondom deze locatie (lagenbenadering) maar ook aantallen en typenwoningen nog niet zijn gemaakt, past het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid volgens de provincie niet. Ze vinden het ook niet wenselijk omdat de wijzigingsbevoegdheid in de nieuwe wet een andere betekenis krijgt. De provincie geeft aan te begrijpen dat het tuinbouwbedrijf wel enige zekerheid wil hebben over de medewerking naar wonen. Vanuit de provincie wordt de suggestie gedaan om met een "zogenaamde" toekomstige functie te werken. Het gebied wordt dan aangeduid als toekomstige functie wonen (voor maximaal 50 woningen), waaraan vooralsnog geen inhoudelijk regels aan worden gekoppeld. In de toelichting kan worden volstaan met het aangeven dat onderzoeken en afweging over aantallen, regionale afstemming en doelgroep nog niet heeft plaatsgevonden en daarom gekozen is voor de toekomstige bestemming. Door de gemeente is er toch voor gekozen in het bestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid op te nemen, waaraan in ieder geval de volgende voorwaarden worden gekoppeld:

- Onderbouwd moet zijn dat sprake is van een goed woon- en leefklimaat met benodigde onderzoeken.
- De lagenbenadering wordt doorgeschoven.
- De woonbehoefte moet zijn aangetoond, waarbij de ladderonderbouwing wordt doorgeschoven.
- Als extra wijzigingsvoorwaarde wordt opgenomen dat bij de planvorming van woningbouw altijd vooroverleg moet plaatsvinden met de provincie waarbij het Omgevingsplan van de provincie uitgangspunt is.

<u>Reactie waterschap</u>

Op 8 juni 2023 heeft Waterschap Aa en Maas per mail gereageerd op het concept bestemmingsplan. Hun reactie is hieronder kort en puntsgewijs weergegeven. Voor de volledige reactie wordt verwezen naar bijlage 4.

- In het voorstadium heeft al veelvuldig contact plaatsgevonden tussen initiatiefnemer en waterschap;
- Het waterhuishoudkundig plan is nodig voor de watervergunning in relatie tot de toename van verharding;
- Er geldt een vergunningplicht voor het dempen van B-watergang(en) op de nieuwe locatie;
- Verder raakt het initiatief ook andere waterbelangen wat leidt tot de volgende opmerkingen:
    - Aan de rand van de nieuwe locatie bevinden zich twee A-watergangen, in een eerder stadium is aangegeven dat op de oever van de noordelijk gelegen A-watergang een flauw talud zou worden gerealiseerd. Is dit nog van toepassing?
    - Verder zou bij deze flauwe oever een elzensingel (i.h.k.v. de landschappelijke inpassing) worden aangeplant. Dit is niet wenselijk.
    - De beschermingszones van de twee A-watergangen worden niet genoemd in de toelichting. Aan beide zijden van de watergangen geldt namelijk een beschermingszone met een breedte van 5 meter ten behoeve van het doelmatig beheer en onderhoud. Binnen deze beschermingszones is de Keur van toepassing.
    - Het huidige beleid van het waterschap (WBP en Keur) is niet opgenomen in de toelichting. Dit dient toegevoegd te worden.

Naar aanleiding van deze reactie is het landschappelijk inpassingsplan aangepast (zie paragraaf 4.8). De flauwe oever is uit de plannen gehaald. Tevens is de elzensingel opgeschoven (tot 5 meter uit de watergang, hiermee wordt de beschermingszone gerespecteerd).

De beschermingszone van de noordelijk gelegen A-watergang reikt tot in het plangebied. Om deze beschermingszone planologisch-juridisch te borgen is aan deze gronden de dubbelbestemming 'Waterstaat – Beschermingszone watergang' toegekend. In de toelichting is ook beter opgenomen dat hier sprake is van een beschermingszone.

Ten slotte is in de toelichting het huidige beleid opgenomen.

Zienswijzen

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is op woensdag 15 november 2023 bekendgemaakt via een publicatie in het Gemeenteblad van Maashorst. De tervisielegging van het ontwerpplan is op dezelfde dag gepubliceerd in de Staatscourant.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 16 november tot en met woensdag 27 december 2023 voor eenieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis te Uden. Naast deze terinzagelegging was (en is) het ontwerpbestemmingsplan digitaal te raadplegen via de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Er zijn in totaal 18 zienswijzen binnengekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan die binnen de termijn zijn ingediend. Daarnaast zijn er 2 zienswijzen ingediend buiten de termijn. Hoewel deze zienwijzen formeel niet ontvankelijk zijn, zijn deze volledigheidshalve, toch meegenomen in de zienswijzennota. De zienswijzennota is als bijlage aan het bestemmingsplan toegevoegd.

9 PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan. De procedure ziet er als volgt uit:

- Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan;
- Terinzagelegging van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen worden ingebracht;
- Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad;
- Algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroeps/inwerkingtreding termijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BIJLAGE 1

bureau
leefomgeving

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Middelstraat 7 effect TBJ Berekend op: 2021/05/25 13:12:31
Project: Verplaatsing TBJ Middelstraat 7
RD X coordinaat: 172 260 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 6
RD Y coordinaat: 418 177 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 6
Berekende ruwheid: 0.302 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.000
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2021
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: L:\Projecten\02. Actief\Tuinbouwbedrijf Jonkergouw\Broksteeg 1-3 Schaijk\Bestemmingsplan\ISL3a

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Broksteeg 1 (bedrijfswoning)	173 000	418 296	18.70	6.6
Broksteeg 3 (bedrijfswoning)	173 026	418 323	18.70	6.6
Hoek 1 arbeidsmigranten	172 942	418 368	18.18	6.4
Hoek 2 arbeidsmigranten	173 015	418 409	18.70	6.6
Hoek 3 arbeidsmigranten	172 927	418 580	18.21	6.4
Hoek 4 arbeidsmigranten	172 871	418 545	18.20	6.5
Fase 1 1	173 193	418 472	18.71	6.6
Fase 1 2	173 080	418 666	18.74	6.6
Fase 2 1	173 224	418 566	18.71	6.6
Fase 2 2	173 150	418 698	18.74	6.6

Brongegevens

Naam : Stal A Type: AB
RD X Coord.: 172 925 RD Y Coord.: 418 972 Emissie: 0.00089
hoogte van emissiepunt: 3.70
verticale uittreesnelheid: 4.00 hoogte van gebouw: 4.1
diameter van emissiepunt: 0.38 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 172 927
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 968
lengte van gebouw: 60.10
breedte van gebouw: 17.00
orientatie van gebouw: 23.60

Naam : Stal B Type: AB
RD X Coord.: 172 922 RD Y Coord.: 418 973 Emissie: 0.00079
hoogte van emissiepunt: 3.70
verticale uittreesnelheid: 4.00 hoogte van gebouw: 3.4
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 172 915
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 978
lengte van gebouw: 45.00
breedte van gebouw: 9.10
orientatie van gebouw: 23.60

Naam : Stal C Type: AB
RD X Coord.: 172 915 RD Y Coord.: 418 869 Emissie: 0.00185
hoogte van emissiepunt: 3.70
verticale uittreesnelheid: 4.00 hoogte van gebouw: 4.1
diameter van emissiepunt: 0.47 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 172 917
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 992
lengte van gebouw: 60.10
breedte van gebouw: 14.50
orientatie van gebouw: 23.60

Naam : Stal D		Type:	AB
RD X Coord.: 172 887	RD Y Coord.: 418 977	Emissie:	0.00092
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	3.9
diameter van emissiepunt:	5.27	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	172 910
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	418 006
		lengte van gebouw:	60.10
		breedte van gebouw:	14.50
		orientatie van gebouw:	23.60
Naam : Stal E2/E3		Type:	AB
RD X Coord.: 172 873	RD Y Coord.: 419 005	Emissie:	0.00026
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.1
diameter van emissiepunt:	4.57	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	172 904
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	419 021
		lengte van gebouw:	60.10
		breedte van gebouw:	17.10
		orientatie van gebouw:	23.60
Naam : Stal E1		Type:	AB
RD X Coord.: 172 922	RD Y Coord.: 419 034	Emissie:	0.00145
hoogte van emissiepunt:	3.70		
verticale uittreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	4.1
diameter van emissiepunt:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	172 904
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	419 021
		lengte van gebouw:	30.10
		breedte van gebouw:	17.10
		orientatie van gebouw:	23.60
Naam : Stal F		Type:	AB
RD X Coord.: 172 866	RD Y Coord.: 419 020	Emissie:	0.00067
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.0
diameter van emissiepunt:	5.90	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	172 897
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	419 036
		lengte van gebouw:	60.10
		breedte van gebouw:	15.70
		orientatie van gebouw:	23.60
Naam : Stal G1		Type:	AB
RD X Coord.: 172 852	RD Y Coord.: 419 048	Emissie:	0.00167
hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	6.3
diameter van emissiepunt:	8.34	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	172 873
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	419 091
		lengte van gebouw:	60.00
		breedte van gebouw:	33.60
		orientatie van gebouw:	23.60
Naam : Stal G2/G3		Type:	AB
RD X Coord.: 172 842	RD Y Coord.: 419 072	Emissie:	0.00292

hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	6.3
diameter van emissiepunt:	9.51	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	172 885
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	419 096
		lengte van gebouw:	85.80
		breedte van gebouw:	33.60
		orientatie van gebouw:	23.60

Naam : Stal J Type: AB

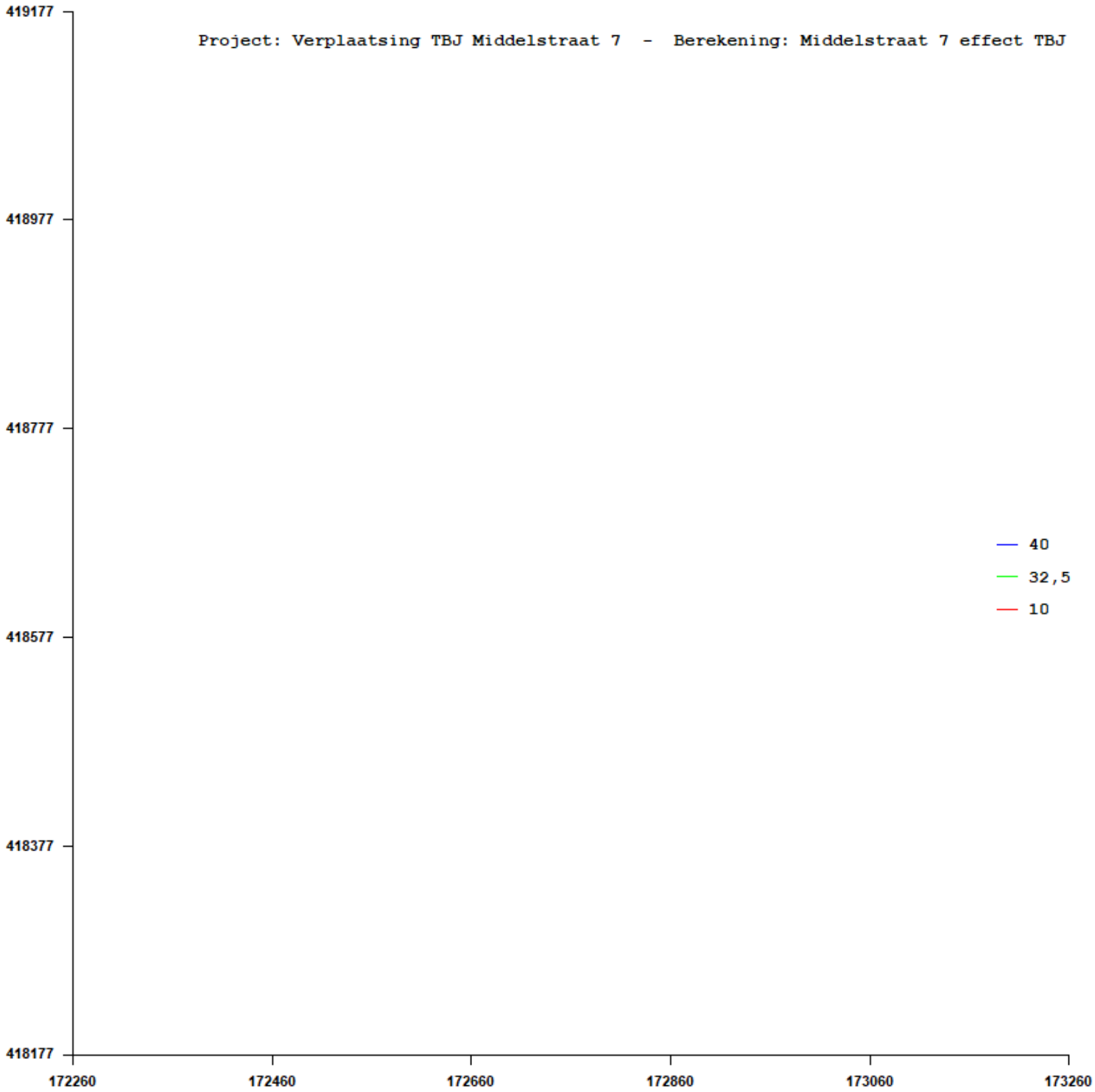
RD X Coord.: 172 962 RD Y Coord.: 419 025 Emissie: 0.00480

hoogte van emissiepunt:	3.70		
verticale uittreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	4.3
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	172 954
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	419 026
		lengte van gebouw:	59.90
		breedte van gebouw:	17.10
		orientatie van gebouw:	113.60

Naam : Stal H Type: AB

RD X Coord.: 172 970 RD Y Coord.: 418 998 Emissie: 0.00000

hoogte van emissiepunt:	1.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.7
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	172 974
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	418 989
		lengte van gebouw:	25.00
		breedte van gebouw:	12.00
		orientatie van gebouw:	113.60


Project: Verplaatsing TBJ Middelstraat 7 - Berekening: Middelstraat 7 effect TBJ
419177
418977
418777
418577
418377
418177
172260
172460
172660
172860
173060
173260
40
32,5
10

Gebiedsgegevens

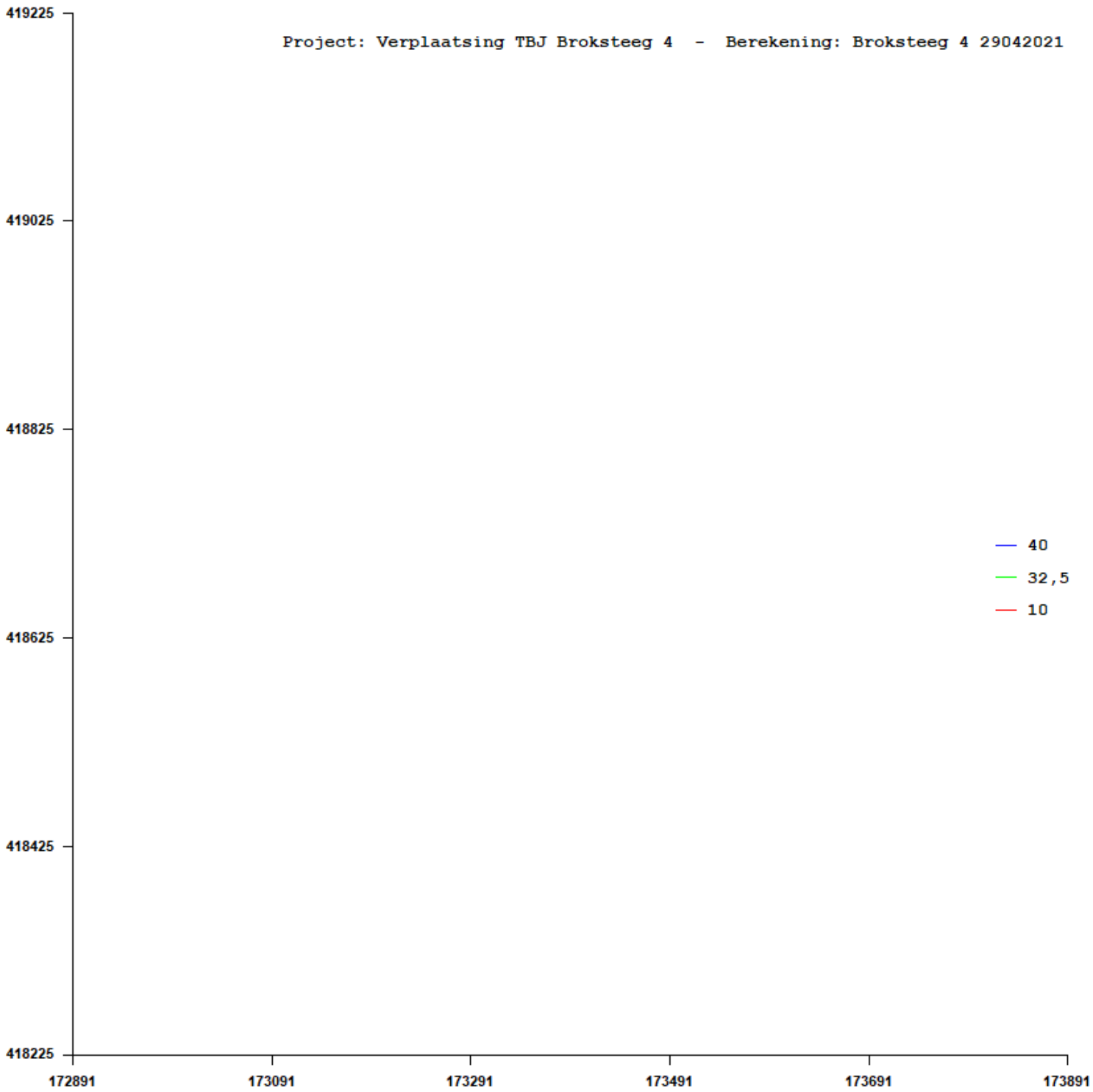
Naam van deze berekening: Broksteeg 4 29042021 Berekend op: 2021/04/29 15:53:13
Project: Verplaatsing TBJ Broksteeg 4
RD X coordinaat: 172 891 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 6
RD Y coordinaat: 418 225 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 6
Berekende ruwheid: 0.189 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.000
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2021
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: L:\Projecten\02. Actief\Tuinbouwbedrijf Jonkergouw\Broksteeg 1-3 Schaijk\Bestemmingsplan\ISL3a

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Broksteeg 1 (bedrijfswoning)	173 000	418 296	18.68	6.6
Broksteeg 3 (bedrijfswoning)	173 026	418 323	18.68	6.6
Hoek 1 arbeidsmigranten	172 942	418 368	18.16	6.4
Hoek 2 arbeidsmigranten	173 015	418 409	18.68	6.6
Hoek 3 arbeidsmigranten	172 927	418 580	18.16	6.4
Hoek 4 arbeidsmigranten	172 871	418 545	18.16	6.4
Fase 1 1	173 193	418 472	18.68	6.7
Fase 1 2	173 080	418 666	18.68	6.6
Fase 2 1	173 224	418 566	18.69	6.6
Fase 2 2	173 150	418 698	18.68	6.6

Brongegevens

Naam : Rundveestal Type: AB
RD X Coord.: 173 316 RD Y Coord.: 418 526 Emissie: 0.00038
hoogte van emissiepunt: 1.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 4.6
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 173 316
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 526
lengte van gebouw: 40.10
breedte van gebouw: 21.80
orientatie van gebouw: 45.00

Naam : Jongveestal en veldschuur Type: AB
RD X Coord.: 173 307 RD Y Coord.: 418 546 Emissie: 0.00006
hoogte van emissiepunt: 1.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 3.6
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 173 307
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 546
lengte van gebouw: 30.30
breedte van gebouw: 13.50
orientatie van gebouw: 45.00


Project: Verplaatsing TBJ Broksteeg 4 - Berekening: Broksteeg 4 29042021
419225
419025
418825
418625
418425
418225
172891
173091
173291
173491
173691
173891
40
32,5
10

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Kerkweg 1 29042021 Berekend op: 2021/04/29 16:01:20
Project: Verplaatsing TBJ Kerkweg 1
RD X coordinaat: 172 667 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 6
RD Y coordinaat: 417 936 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 6
Berekende ruwheid: 0.189 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.000
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2021
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: L:\Projecten\02. Actief\Tuinbouwbedrijf Jonkergouw\Broksteeg 1-3 Schaijk\Bestemmingsplan\ISL3a

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Broksteeg 1 (bedrijfswoning)	173 000	418 296	19.15	7.0
Broksteeg 3 (bedrijfswoning)	173 026	418 323	19.19	7.1
Hoek 1 arbeidsmigranten	172 942	418 368	18.53	6.5
Hoek 2 arbeidsmigranten	173 015	418 409	19.13	7.0
Hoek 3 arbeidsmigranten	172 927	418 580	18.45	6.5
Hoek 4 arbeidsmigranten	172 871	418 545	18.43	6.5
Fase 1 1	173 193	418 472	19.28	7.2
Fase 1 2	173 080	418 666	18.99	7.0
Fase 2 1	173 224	418 566	19.19	7.2
Fase 2 2	173 150	418 698	19.01	7.1

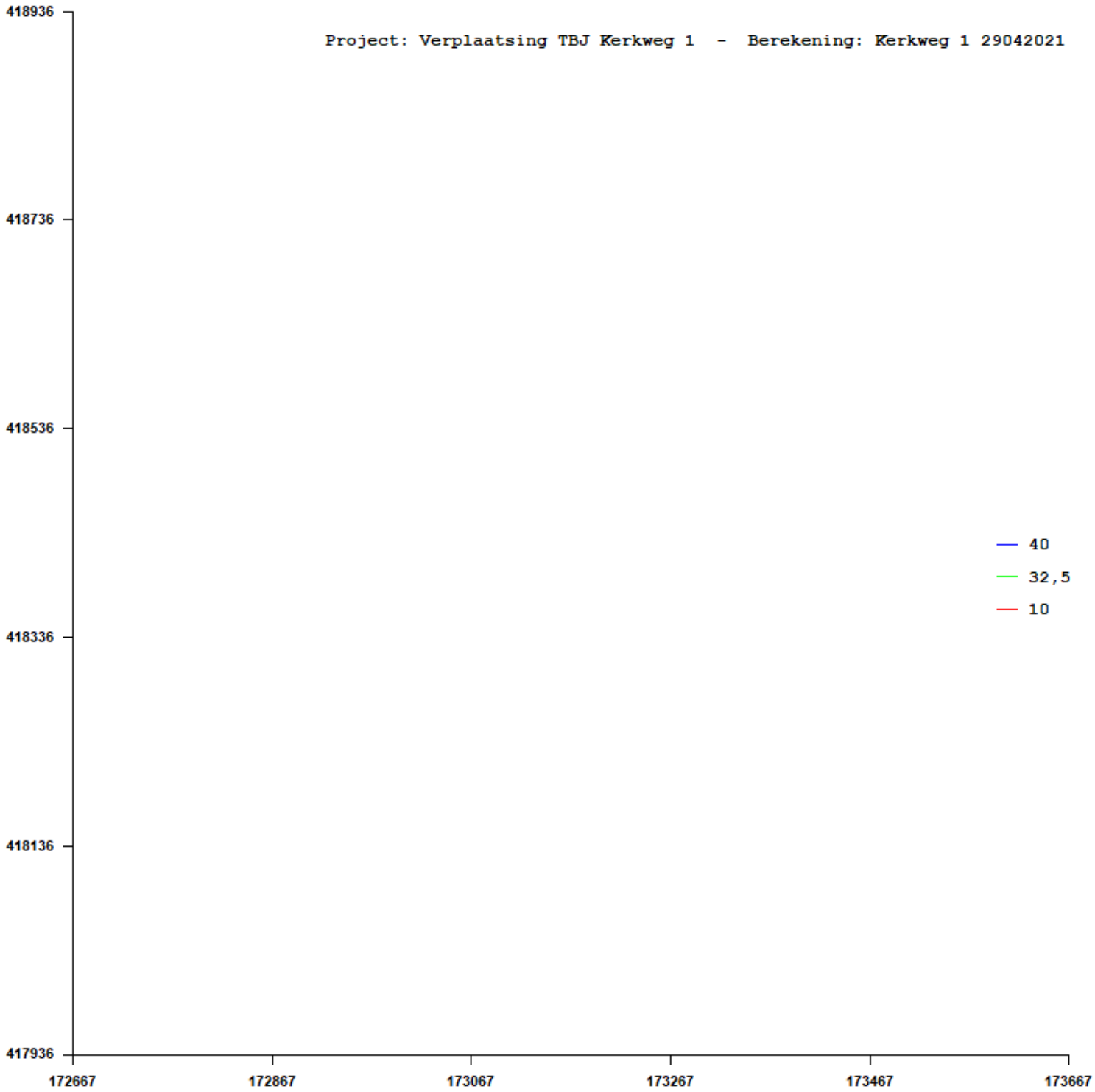
Brongegevens

Naam : Stal 1 Type: AB
RD X Coord.: 173 374 RD Y Coord.: 418 034 Emissie: 0.01559
hoogte van emissiepunt: 5.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 4.0
diameter van emissiepunt: 0.76 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 173 379
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 033
lengte van gebouw: 60.00
breedte van gebouw: 16.50
orientatie van gebouw: 84.00

Naam : Stal 2 Type: AB
RD X Coord.: 173 408 RD Y Coord.: 418 051 Emissie: 0.01510
hoogte van emissiepunt: 5.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 4.0
diameter van emissiepunt: 0.76 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 173 409
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 052
lengte van gebouw: 60.00
breedte van gebouw: 16.00
orientatie van gebouw: 84.00

Naam : Stal 3 Type: AB
RD X Coord.: 173 409 RD Y Coord.: 418 075 Emissie: 0.01452
hoogte van emissiepunt: 5.50
verticale uittreesnelheid: 0.40 hoogte van gebouw: 4.0
diameter van emissiepunt: 0.75 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 173 411
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 074
lengte van gebouw: 60.00
breedte van gebouw: 16.00
orientatie van gebouw: 84.00

Naam : Stal 4		Type:	AB
RD X Coord.: 173 412	RD Y Coord.: 418 100	Emissie:	0.01559
hoogte van emissiepunt:	5.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.0
diameter van emissiepunt:	0.76	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	173 416
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	418 098
		lengte van gebouw:	60.00
		breedte van gebouw:	16.50
		orientatie van gebouw:	84.00
Naam : Stal 5		Type:	AB
RD X Coord.: 173 400	RD Y Coord.: 418 123	Emissie:	0.01825
hoogte van emissiepunt:	4.50		
verticale uittreesnelheid:	0.40	hoogte van gebouw:	4.5
diameter van emissiepunt:	1.06	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	173 413
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	418 122
		lengte van gebouw:	90.30
		breedte van gebouw:	16.50
		orientatie van gebouw:	84.00
Naam : Stal 7		Type:	AB
RD X Coord.: 173 374	RD Y Coord.: 418 147	Emissie:	0.02891
hoogte van emissiepunt:	7.30		
verticale uittreesnelheid:	10.00	hoogte van gebouw:	4.9
diameter van emissiepunt:	1.82	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	173 419
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	418 143
		lengte van gebouw:	90.30
		breedte van gebouw:	20.00
		orientatie van gebouw:	84.00
Naam : Stal 8		Type:	AB
RD X Coord.: 173 346	RD Y Coord.: 418 137	Emissie:	0.01903
hoogte van emissiepunt:	6.90		
verticale uittreesnelheid:	10.00	hoogte van gebouw:	4.9
diameter van emissiepunt:	1.82	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	173 335
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	418 076
		lengte van gebouw:	100.00
		breedte van gebouw:	20.00
		orientatie van gebouw:	174.00


Project: Verplaatsing TBJ Kerkweg 1 - Berekening: Kerkweg 1 29042021
418936
418736
418536
418336
418136
417936
172667
172867
173067
173267
173467
173667
40
32,5
10

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Broksteeg 5 29042021 Berekend op: 2021/04/29 16:08:51

Project: Verplaatsing TBJ Broksteeg 5

RD X coordinaat: 172 667 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 6

RD Y coordinaat: 417 936 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 6

Berekende ruwheid: 0.189 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.000

Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2021

Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.

Uitvoer directory: L:\Projecten\02. Actief\Tuinbouwbedrijf Jonkergouw\Broksteeg 1-3 Schaijk\Bestemmingsplan\ISL3a

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Broksteeg 1 (bedrijfswoning)	173 000	418 296	18.71	6.8
Broksteeg 3 (bedrijfswoning)	173 026	418 323	18.71	6.8
Hoek 1 arbeidsmigranten	172 942	418 368	18.19	6.5
Hoek 2 arbeidsmigranten	173 015	418 409	18.72	6.8
Hoek 3 arbeidsmigranten	172 927	418 580	18.21	6.5
Hoek 4 arbeidsmigranten	172 871	418 545	18.20	6.5
Fase 1 1	173 193	418 472	18.77	6.8
Fase 1 2	173 080	418 666	18.79	6.7
Fase 2 1	173 224	418 566	18.86	7.0
Fase 2 2	173 150	418 698	18.88	6.8

Brongegevens

Naam : stal 1 Type: AB

RD X Coord.: 173 358 RD Y Coord.: 418 736 Emissie: 0.00132

hoogte van emissiepunt: 3.50

verticale uittreesnelheid: 0.67 hoogte van gebouw: 4.1

diameter van emissiepunt: 1.17 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 173 351

temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 730

lengte van gebouw: 28.00

breedte van gebouw: 17.50

orientatie van gebouw: 135.00

Naam : stal 2 Type: AB

RD X Coord.: 173 355 RD Y Coord.: 418 705 Emissie: 0.00188

hoogte van emissiepunt: 3.50

verticale uittreesnelheid: 0.60 hoogte van gebouw: 3.9

diameter van emissiepunt: 1.17 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 173 348

temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 700

lengte van gebouw: 42.00

breedte van gebouw: 16.00

orientatie van gebouw: 135.00

Naam : stal 3a Type: AB

RD X Coord.: 173 342 RD Y Coord.: 418 686 Emissie: 0.00113

hoogte van emissiepunt: 3.80

verticale uittreesnelheid: 0.57 hoogte van gebouw: 4.6

diameter van emissiepunt: 1.17 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 173 331

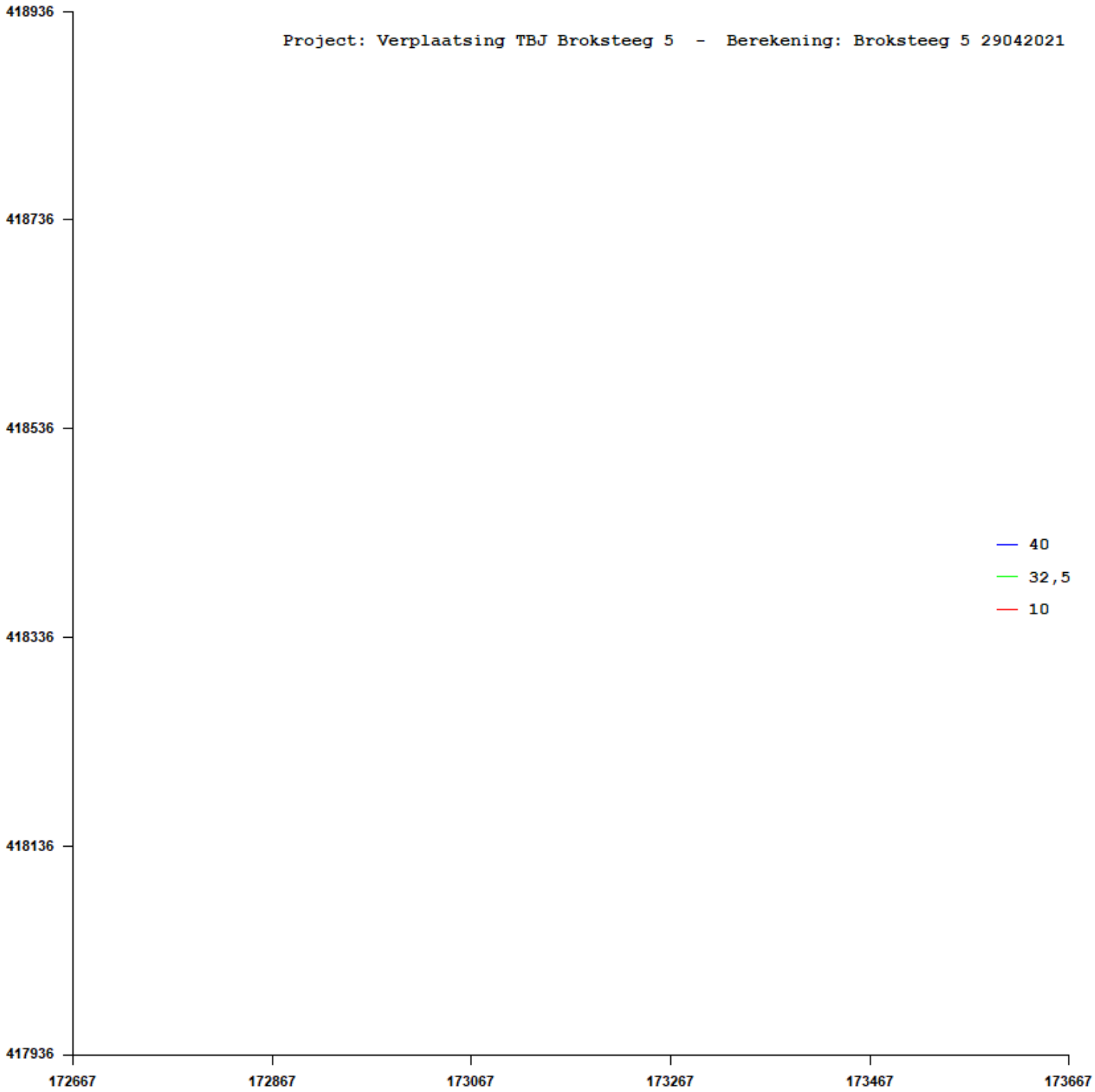
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 680

lengte van gebouw: 41.00

breedte van gebouw: 22.70

orientatie van gebouw: 135.00

Naam : stal 3b			Type: AB
RD X Coord.: 173 323	RD Y Coord.: 418 673		Emissie: 0.00136
hoogte van emissiepunt:	3.80		
verticale uittreesnelheid:	0.57	hoogte van gebouw:	4.6
diameter van emissiepunt:	1.17	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	173 331
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	418 680
		lengte van gebouw:	41.00
		breedte van gebouw:	22.70
		orientatie van gebouw:	135.00
Naam : stal 4			Type: AB
RD X Coord.: 173 294	RD Y Coord.: 418 726		Emissie: 0.00362
hoogte van emissiepunt:	5.40		
verticale uittreesnelheid:	0.69	hoogte van gebouw:	3.5
diameter van emissiepunt:	2.14	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	173 294
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	418 726
		lengte van gebouw:	36.00
		breedte van gebouw:	33.50
		orientatie van gebouw:	135.00
Naam : stal 5			Type: AB
RD X Coord.: 173 281	RD Y Coord.: 418 792		Emissie: 0.00984
hoogte van emissiepunt:	7.00		
verticale uittreesnelheid:	3.44	hoogte van gebouw:	5.6
diameter van emissiepunt:	3.16	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	173 305
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	418 767
		lengte van gebouw:	74.00
		breedte van gebouw:	42.00
		orientatie van gebouw:	135.00


Project: Verplaatsing TBJ Broksteeg 5 - Berekening: Broksteeg 5 29042021
418936
418736
418536
418336
418136
417936
172667
172867
173067
173267
173467
173667
40
32,5
10

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Middelstraat 5 29042021 Berekend op: 2021/04/29 16:23:42
Project: Verplaatsing TBJ Middelstraat 5
RD X coordinaat: 172 260 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 6
RD Y coordinaat: 418 177 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 6
Berekende ruwheid: 0.302 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid: 0.000
Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2021
Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
Uitvoer directory: L:\Projecten\02. Actief\Tuinbouwbedrijf Jonkergouw\Broksteeg 1-3 Schaijk\Bestemmingsplan\ISL3a

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
Broksteeg 1 (bedrijfswoning)	173 000	418 296	18.69	6.6
Broksteeg 3 (bedrijfswoning)	173 026	418 323	18.69	6.6
Hoek 1 arbeidsmigranten	172 942	418 368	18.17	6.4
Hoek 2 arbeidsmigranten	173 015	418 409	18.69	6.6
Hoek 3 arbeidsmigranten	172 927	418 580	18.18	6.4
Hoek 4 arbeidsmigranten	172 871	418 545	18.18	6.4
Fase 1 1	173 193	418 472	18.69	6.6
Fase 1 2	173 080	418 666	18.69	6.6
Fase 2 1	173 224	418 566	18.69	6.6
Fase 2 2	173 150	418 698	18.69	6.6

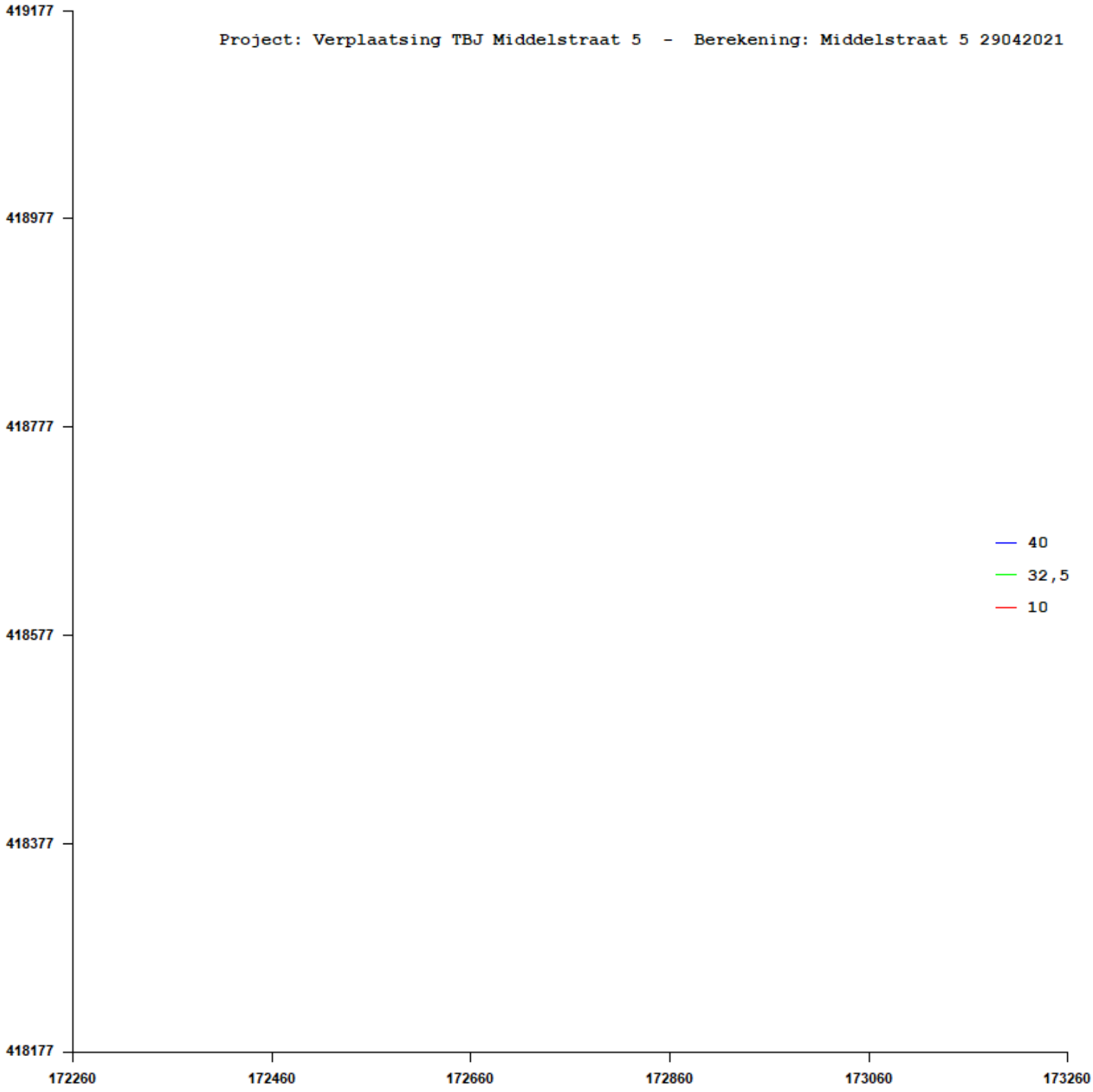
Brongegevens

Naam : Stal 1 Type: AB
RD X Coord.: 172 289 RD Y Coord.: 418 740 Emissie: 0.00419
hoogte van emissiepunt: 3.30
verticale uittreesnelheid: 4.00 hoogte van gebouw: 7.8
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 172 332
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 757
lengte van gebouw: 96.00
breedte van gebouw: 67.00
orientatie van gebouw: 113.00

Naam : Stal 2 Type: AB
RD X Coord.: 172 334 RD Y Coord.: 418 733 Emissie: 0.00070
hoogte van emissiepunt: 3.30
verticale uittreesnelheid: 4.00 hoogte van gebouw: 7.8
diameter van emissiepunt: 0.50 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 172 332
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 757
lengte van gebouw: 96.00
breedte van gebouw: 67.00
orientatie van gebouw: 113.00

Naam : Stal 2 + 3 LW Type: AB
RD X Coord.: 172 328 RD Y Coord.: 418 796 Emissie: 0.00607
hoogte van emissiepunt: 2.80
verticale uittreesnelheid: 4.50 hoogte van gebouw: 7.8
diameter van emissiepunt: 2.17 X-coord. zwaartepunt van gebouw: 172 332
temperatuur van emisstroom: 285.00 Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 418 757
lengte van gebouw: 96.00
breedte van gebouw: 67.00
orientatie van gebouw: 113.00

Naam : Stal 4		Type:	AB
RD X Coord.: 172 374	RD Y Coord.: 418 777	Emissie:	0.00101
hoogte van emissiepunt:	3.30		
verticale uittreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	7.8
diameter van emissiepunt:	0.50	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	172 332
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	416 757
		lengte van gebouw:	96.00
		breedte van gebouw:	67.00
		orientatie van gebouw:	113.00



BIJLAGE 2

bureau
leefomgeving

BRANDWEER
Brabant-Noord

Advies: Broksteeg 1-3, Schaijk

> Gegevens risicobeheersing

Behandeld door:	
Telefoon:	
E-mail:	
Datum brief:	30 april 2021

> Gegevens aanvrager

Aanvrager	Omgevingsdienst Brabant-Noord
Contactpersoon:	
Telefoon en e-mail:	

> Gegevens aanvraag

Locatie	Huisnummers 1-3, Broksteeg 1, 5374BE Schaijk
Zaaknummer aanvrager:	Z/141829
Zaaknummer brandweer:	2021-003112

> Adviesgrondslag

U hebt op 30 april 2021 j.l. de Veiligheidsregio Brabant Noord in de gelegenheid gesteld om te reageren op het bestemmingplan Broksteeg 1-3, Schaijk'. Omdat de ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt in het invloedsgebied van de lokale transportroute Broksteeg dient conform art 7 Bevt het groepsrisico te worden verantwoord.

De afstand van de bebouwing tot de weg waarover vervoer van gevaarlijke stoffen plaatsvindt is ca.245 meter Het relevante scenario i.r.t. het plangebied is een BLEVE. Bij het scenario BLEVE is de kans op slachtoffers binnen bebouwing onwaarschijnlijk op deze afstand. In bijlage 1 is een tabel met daarin de te verwachten slachtoffer aantallen weergegeven. Een nader advies in het kader van externe veiligheid niet noodzakelijk.

> Bijlage 1: Effectafstanden BLEVE

	Effectafstand (meter)	Warmtestraling (kW/m2)	Schade aan objecten	Slachtoffers binnen ten gevolge van warmtestraling en overdruk (0% bescherming)			
				†	T1	T2	T3
1e ring	≤ 100	≥ 130	Onherstelbare schade Alle brandbare materialen gaan branden	40	6	0	5
Grens 1e ring	100	130		22	12	0	18
2e ring	100 tot 245	130 tot 25	Gemiddelde schade Brandhaarden, uitbreuk, vervorming van hout en kunststof	3	1	0	22
Grens 2e ring	245	25		0	0	0	1
3e ring	245 tot 380	25 tot 10	Lichte schade Geen branden, afbladderen verf en ernstige verkleuringen.	0	0	0	0
Grens 3e ring	380	10		0	0	0	0

BIJLAGE 3

bureau
leefomgeving

Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Datum
19 juli 2023
Ons kenmerk
C2317116/5302704
Uw kenmerk
-
Contactpersoon

Telefoon

Email

Bijlage(n)
-

Onderwerp
Voorontwerp-bestemmingsplan 'Broksteeg 1-3 Schaijk (Jonkergouw)'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Broksteeg 1-3 Schaijk (Jonkergouw)'. In onze reactie gaan wij in op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving
Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet in de verplaatsing van het (volle)grondteeltbedrijf Jonkergouw van de Molenaarstraat 2 ten westen van Schaijk naar de Broksteeg 1-3 aan de noordoostzijde van Schaijk. De verplaatsing gaat gepaard met een uitbreiding van het bedrijf. De ontwikkeling van het bedrijf waarbij nagenoeg het gehele productieproces in eigen handen wordt genomen, brengt met zich mee dat er een grotere ruimtevraag ligt. Naast een productielijn en stalling is er ook behoefte aan opslag van onder andere verpakkingsmateriaal. Daarnaast voorziet het plan in de huisvesting van arbeidsmigranten die op de locatie aan Broksteeg werkzaam zijn.
Het voorontwerp-bestemmingsplan ziet daarmee op de omschakeling van een veehouderijbedrijf en gelijktijdig een uitbreiding van het agrarisch bouwperceel. In het voorontwerp-bestemmingsplan is een bouwperceel met een omvang van 7 hectare opgenomen waarbinnen 38.300 m2 aan bebouwingsoppervlakte is toegestaan. Naast de twee bestaande bedrijfswoningen is voorzien in een loods van 2,1 ha, 2 gebouwen ten behoeve van huisvesting van arbeidsmigranten, voorzieningen en verharding. Het bedrijf wordt landschappelijk ingepast.

Op de locatie aan de Molenaarstraat 2 wordt het agrarisch bouwperceel verkleind naar ca 3.000 m2. Daarnaast voorziet het plan in een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van 50 grondgebonden woningen. Ter zijner tijd zal dan ook de bedrijfswoning worden omgezet naar burgerwoning en het agrarisch bouwperceel in het geheel verdwijnen.

Provinciaal beleidskader
Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie en de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV). Op 11maart 2022 hebben Provinciale Staten de Omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld die gelijktijdig met de Omgevingswet inwerking zal treden. Daarnaast is op 15 april 2022 de wijziging Interim omgevingsverordening – actualisatie april 2022 in werking getreden. Hierin zijn een aantal thema's opgenomen en wijzigingen aangebracht ten opzichte van de geldende Interim omgevingsverordening. De omgevingsvisie en omgevingsverordening zijn te raadplegen via www.brabant.nl/interimomgevingsverordening.

Inhoudelijk standpunt
Over de uitbreiding en verplaatsing van het bedrijf Jonkergouw is meerdere malen op ambtelijk niveau gesproken. In die gesprekken werd duidelijk dat met name vanwege verkeersoverlast en de vraag voor uitbreiding van het bedrijf aan de Molenaarstraat een doorontwikkeling op die plek niet wenselijk was en is gestart met een onderzoek naar de mogelijkheden voor verplaatsing.
Het bedrijf beschikt over 1.600 ha landbouwgronden voor de teelt van met name peen en prei. Het plan gaat uit van nagenoeg een verdubbeling van de thans aanwezige bedrijfsbebouwing. Wij begrijpen dat een bedrijf met deze omvang die bovendien ook de na-oogstbehandeling zelf verzorgt vraagt om een groter ruimtebeslag dan een ander gemiddeld (volle)grondteeltbedrijf. De gewenste uitbreiding is niet zozeer gewenst vanwege een forse stijging van de productie, maar juist vanwege de genoemde na-oogstbehandeling.

Het voorontwerp-bestemmingsplan bestaat feitelijk uit twee deelgebieden. De verplaatsingslocatie aan de Molenaarstraat 2 en de inplaatsingslocatie aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk.

- Broksteeg 1-3 te Schaijk

Voor de vestiging van het bedrijf wordt gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel voor veehouderij met een omvang van circa 1,3 ha. Ter plaatse zijn 2 bedrijfswoningen toegestaan. De locatie ligt ten noordoosten van Schaijk in een (half)open ontginningslandschap. Ten zuiden van de locatie bevindt zich het bebouwingslint Pastoor van Winkelstraat dat gezien kan worden als de oostelijke entree van Schaijk.

Op een afstand van circa 700-800 meter van de Broksteeg 1-3 ligt de kern van Schaijk met het bebouwingslint als uitloper van de kern. De directe omgeving van Broksteeg 1-3 wordt vooral gekenmerkt door enkel agrarische bedrijven. Richting Pastoor van Winkelstraat is in hoofdzaak sprake van woningen en enkele agrarische bedrijven.

De omvang van de bedrijfsontwikkeling in de omgeving
Op grond van het provinciaal beleid zoals dat ook is opgenomen in de IOV is vestiging en uitbreiding van een grondgebonden teeltbedrijf in het landelijk gebied toegestaan. Anders dan bijvoorbeeld voor veehouderijbedrijven geldt op grond van de IOV geen maximale omvang van het bouwperceel.
Vanuit basisprincipes waaronder ook zorgvuldig en zuinig ruimtegebruik geldt naast het gebruik van een bestaand bouwperceel ook het principe van concentratie van bebouwing en voorzieningen en een passende omvang afgestemd op de daadwerkelijke behoefte van bebouwing en voorzieningen.

Met de verplaatsing en de ontwikkeling van het bedrijf verrijst een gebouw met een omvang van 2,1 ha en een hoogte van 10 meter.
In de toelichting op het plan en het landschappelijke inpassingsplan dat als bijlage is toegevoegd wordt ingegaan op de ruimtelijke impact van de grootschalige bedrijfsbebouwing. In het landschappelijk inpassingsplan is binnen het erf aansluiting gezocht bij de kenmerken en structuur van Rietbroek. Daarmee is met name ook binnen de inrichting aangesloten bij de omgevingskenmerken. Vanwege de grootschalige ontwikkeling vragen wij u om met name ten aanzien van de omzoming van de locatie direct uit te gaan van hoger opgaande aanplant zodat die groene inpassing direct in balans is met de ontwikkeling van met name de loods. Op die manier is de mogelijke negatieve impact van het gebouw in het landschap direct zoveel mogelijk beperkt. Dat kan door voor bomen te kiezen die al enige omvang hebben in plaats van jonge aanplant waarbij pas op langere termijn de groene inpassing zichtbaar is.

Toekomstige loods
Wij constateren dat met het toekennen van het bouwperceel in het voorontwerp-bestemmingsplan rekening is gehouden met een extra loods met een omvang van 1 ha voor een eventuele toekomstige uitbreiding. De noodzaak van deze loods is echter op dit moment niet aangetoond. Volgens de toelichting op het plan is hiervoor gekozen vanwege flexibiliteit in de toekomst. Vanuit het eerdergenoemde zorgvuldig ruimtegebruik is deze loods en daarmee de omvang zoals nu is opgenomen niet noodzakelijk. Wij verzoeken u daarom het bouwperceel en toegestane bebouwingsoppervlakte af te stemmen op de huidige noodzakelijkheid van bebouwing zonder eventuele toekomstige uitbreiding van bebouwing. Mocht een eventuele uitbreiding noodzakelijk zijn kan dit met een afzonderlijke procedure worden geregeld.
Bovendien merken wij op dat juist vanuit de landschappelijke inpassing deze locatie voor een nieuwe loods als belangrijk natuurelement is ingetekend. Naast

het principe van zorgvuldig ruimtegebruik verhoudt een eventuele nieuwe loods zich op dit moment niet met het inpassingsplan.

Huisvesting arbeidsmigranten
Het voorontwerp bestemmingsplan voorziet in het oprichten van 2 identieke gebouwen met daarin 136 studio's voor de tijdelijke huisvesting van 204 arbeidsmigranten die op het bedrijf aan Broksteeg werkzaam zijn.
Voor zover arbeidsmigranten tijdelijk gehuisvest worden op de bedrijfslocatie waar zij werkzaam zijn verzet de IOV zich daar niet tegen, ook al is er daarbij sprake van een permanente voorzieningen. Belangrijke voorwaarde vanuit provinciaal beleid daarbij is dat de verblijfsruimten worden ingericht conform het keurmerk SNF. Daarvan is blijkens de toelichting ook sprake. In de planregels missen wij een relatie met dit keurmerk. Bovendien is in de planregels nog niet aangegeven wat dat maximale verblijfsduur van een arbeidsmigrant is en ontbreekt ook een voorwaarde dat inzicht geeft in de duur van het verblijf. Het koppelen van een voorwaarde voor een dag- en nachtregister zou dit inzicht kunnen verschaffen.

Kwaliteitsverbetering en landschappelijke inpassing
Uitgangspunt van provinciaal beleid is dat bij ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied gepaard moeten gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Hierover zijn met gemeenten in regionaal verband afspraken gemaakt. Uitgangspunt voor de mate van kwaliteitsverbetering is dat 20 % van de bestemmingswinst ten goede komt aan versterking van het landschap. Dat kan bestaan uit een goede inpassing van de ontwikkeling. Groene inrichtingsmaatregelen, zoals de aanleg van groen tussen de huisvesting van arbeidsmigranten, de parkeerplaats en de loods of ten behoeve van interne ontsluiting kan echter geen onderdeel uitmaken van de vereiste kwaliteitsverbetering. Uitganspunt is immer versterken van het landschap.
Wij constateren dat inzicht in de benodigde kwaliteitsverbetering thans nog ontbreekt. Een berekening van de bestemmingswinst versus de inspanning in kwaliteitsverbetering van het landschap ontbreekt. Wij verzoeken u dit inzicht conform de afspraken die hierover in regionaal verband zijn gemaakt op te nemen in de verdere procedure van het bestemmingsplan.

- Locatie Molenaarstraat 2 te Schaijk

De huidige bedrijfslocatie aan de Molenaarstraat 2 ligt aan de westzijde, direct tegen de kom van Schaijk aan. Het bedrijf is nu alleen toegankelijk via de aangrenzende woonwijk. Aan de noordzijde van het bedrijf ligt de begraafplaats van Schaijk. Op grond van de IOV ligt de locatie in gemengd landelijk gebied en een klein gedeelte binnen bestaand stedelijk gebied. Ten zuiden van de locatie is sprake van Verstedelijking afweegbaar. Op grond van het bestemmingsplan Buitengebied Landerd is een agrarisch bouwblok toegekend voor een grondgebonden bedrijf. Daarnaast is in 2012 een omgevingsvergunning verleend voor de uitbreiding van het vollegrondsteeltbedrijf.

De omvang van het (fictieve) bouwperceel beslaat circa 1,4 ha. Ook is op de locatie sprake van huisvesting van arbeidsmigranten die voor het bedrijf werkzaam zijn.

Uitgangspunt van een verplaatsing is het beëindigen van het bedrijf op de ene locatie en het voortzetten daarvan op een andere locatie. Wij constateren dat het voorontwerp-bestemmingsplan in planologische zin zich niet richt op beëindiging van het agrarisch bedrijf maar op een verkleining van het agrarisch bouwperceel naar een omvang van circa 3000 m2. Dit zou noodzakelijk zijn om gedurende de ontwikkeling van de nieuwe locatie nog arbeidsmigranten te huisvesten en ruimte bieden aan enige agrarische activiteiten. Daarnaast voorziet het voorontwerp-bestemmingsplan in een wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van 50 grondgebonden woningen. Met de ontwikkeling van dat plan zou ook de bedrijfswoning worden omgezet naar een burgerwoning en het agrarisch bouwperceel ook planologisch verdwijnen.

Nu het gaat om de verplaatsing van een agrarisch bedrijf zijn wij van mening dat daarmee ook het hele agrarische bouwperceel in planologische zin zou moeten worden gesaneerd. Dat er nog behoefte is aan huisvesting van arbeidsmigranten totdat de locatie Broksteeg 1-3 is ontwikkeld begrijpen wij. Nu sprake is van een verplaatsing zou het voor de hand liggen de bedrijfswoning om te zetten naar burgerwoning en de bebouwing en het gebruik ten behoeve van huisvesting arbeidsmigranten onder het overgangsrecht te plaatsen. Voor het gebruik kan een tijdelijke vergunning worden verleend gebonden aan een termijn die ook daadwerkelijk nodig is en waarop feitelijk het gebruik wordt beëindigd en overtollige bebouwing wordt gesloopt. In dit verband wijzen wij u ook op planregel 4.4.3 van het voorontwerpbestemmingsplan ten aanzien van toepassing van het overgangsrecht.
De planologische regeling zoals nu is gekozen in het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet ons inziens (planologisch) slechts in een gedeeltelijke verplaatsing van het bedrijf. Het agrarisch bedrijf wordt immers niet wegbestemd maar slechts verkleind.

<u>Wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van woningen.</u>
In de toelichting op het voorontwerp-bestemmingsplan wordt vooruitgeblikt naar een eventuele toekomstige stedelijke uitbreiding van de kern Schaijk. De woningbouwplannen zijn op dit moment echter onvoldoende uitgewerkt en in regionaal verband afgestemd.
De locatie ligt op grond van de IOV niet binnen het werkingsgebied Verstedelijk afweegbaar waarmee de wijzigingsbevoegdheid direct op gespannen voet staat met de IOV. In het voorontwerpplan ontbreekt een ruimtelijke afweging op basis van de lagenbenadering en geeft geen inzicht in toepassing van de ladder van duurzame verstedelijking. Dat is ook logisch als de afweging en onderbouwing nog onvoldoende zijn uitgewerkt. Bovendien kennen wijzigingsbevoegdheden na de inwerkingtreding van de Omgevingswet een andere betekenis.

Eerder is over een mogelijke uitbreiding van de kern van Schaijk op deze locatie ook op ambtelijk niveau gesproken. Het verdwijnen van het agrarisch bedrijf biedt daarvoor ook kansen. Over de daadwerkelijke ontwikkeling en afweging zal nog nader onderzoek moeten worden gedaan. Wij verzoeken u in dat verband om in de verdere procedure de wijzigingsbevoegdheid voor de bouw van 50 grondgebonden woningen uit het bestemmingsplan te laten vervallen en ter zijner tijd met een afzonderlijke procedure de stedelijke uitbreidingsbehoefte van Schaijk nader te onderbouwen en af te stemmen.

Tot slot vragen wij u nog eens kritisch de planregels af te stemmen op de ontwikkeling die met het plan is beoogd. Zo is in de planregels in artikel 3.1 onder d een bepaling opgenomen op grond waarvan meerdaagse evenementen op gebied van sport, muziek, vermaak enz.

Conclusie
Wij verzoeken u om de onderdelen van het bestemmingsplan die nog niet in overeenstemming zijn met de Interim-Omgevingsverordening aan te passen. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Provincie Noord-Brabant,

projectleider Uitvoering Wro

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

BIJLAGE 4

bureau
leefomgeving

Van: Planadvies <planadvies@aaenmaas.nl>
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 17:36
Aan: [redacted] | Gemeente Maashorst [redacted]>; Planadvies <planadvies@aaenmaas.nl>
CC: [redacted] | Gemeente Maashorst <[redacted]>; [redacted] | Gemeente Maashorst <[redacted]>
Onderwerp: RE: concept ontwerp bestemmingsplan Jonkergouw Schaijk

Beste [redacted],

Bedankt voor het toesturen van het concept ontwerpbestemmingsplan Jonkergouw Schaijk. Het plan betreft de verplaatsing van tuinbouwbedrijf Jonkergouw naar Broksteeg 1-3 in Schaijk.

Ik zie in onze administratie dat er in het vooroverlegstadium veelvuldig contact geweest is tussen initiatiefnemer en het Waterschap om tot een gedegen invulling van het waterhuishoudkundig plan te geraken. Een paar punten wil ik graag nogmaals benoemen:

Het waterhuishoudkundig plan is nodig voor de watervergunning i.r.t. de verhardingstoename. Verder geldt er ook voor de demping van de B-watergang een vergunningsplicht. Naast de toename van het verhard oppervlak en de demping van de B-watergang raakt dit plan ook andere waterbelangen:

- Een van deze belangen is de A-watergang aan de noordzijde en de bijbehorende beschermingszone. In eerdere overleggen is er aangestipt dat er mogelijk een flauw talud zou worden aangelegd. Is dit nog van toepassing en kan er worden aangegeven wat de plannen zijn op dit punt?

- De twee A-watergangen binnen het plangebied worden benoemd in de toelichting, de bijbehorende beschermingszones echter niet. Aan beide zijden van de watergangen geldt een beschermingszone met een breedte van 5 meter (gemeten vanaf de insteek) ten behoeve van het doelmatig beheer en onderhoud. Binnen de beschermingszone van de A-watergang is onze Keur van toepassing. Deze stelt onder andere beperkingen aan het aanbrengen van obstakels, zoals bebouwing maar ook beplanting. Het toevoegen van objecten binnen deze beschermingszone is op basis van de Keur niet toegestaan behalve als daarvoor een watervergunning wordt verleend.

Op het landschappelijk inpassingsplan wordt voor de noordelijke A-watergang een natuurvriendelijke oever met daarbij een brede elzensingel beschreven. Vanuit het oogpunt van beheer en onderhoud is een elzensingel in de beschermingszone niet wenselijk, waardoor we graag een aanpassing van dit deel van het landschappelijk inpassingsplan zien.

Een andere mogelijkheid zou zijn om voor ontwikkelingen in de beschermingszone een vergunning aan te vragen. We verlenen een vergunning als er het beheer en onderhoud niet wordt gehinderd of als het onderhoud aan de andere zijde van de watergang kan worden uitgevoerd en als dit is vastgelegd middels een zakelijk recht. Indien van toepassing gaan we hier graag met initiatiefnemer over in gesprek om te bespreken wat mogelijk is.

Om te voorkomen dat er onduidelijkheid over ontstaat vragen wij u om in de toelichting op te nemen dat er in de zone van 5 meter restricties gelden vanuit de Keur.

Ik merk overigens op dat ons huidige beleid (WBP, Keur en Legger) niet is opgenomen in de toelichting, eventueel kan dit nog toegevoegd worden. Daarbij kan gebruik gemaakt worden van bijgevoegde voorbeeldtekst.

Voor meer informatie over het aanvragen van een watervergunning, zie onze website:

https://www.aaenmaas.nl/regelen/vergunning-aanvragen/

Succes met de verdere procedure.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
adviseur ruimtelijke plannen

T [redacted]
M [redacted]
W www.aaenmaas.nl/contact
Mis niets! Meld je gratis aan voor onze wekelijkse nieuwsservice
Aanwezig: ma,di,do,vr

Waterschap
Aa en Maas

veilig voldoende schoon water

BIJLAGE 5

bureau
leefomgeving

Informatiebijeenkomst mogelijke verplaatsing tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Verslag van vragen en opmerkingen

14 september 2021
20:00 – 23:00 in De Potter te Schaijk

Aanwezigen:
+/- 75 Belangstellenden uit o.a. Schaijk, Herpen en Reek

[redacted](gemeente Landerd - Wethouder)
[redacted]gemeente Landerd – Projectleider)
[redacted]gemeente Landerd – Verslaglegging)

Puntsgewijs verslag van vragen en opmerkingen:

1. **Vraag**: Wie werden tijdens de omgevingsdialoog van juni 2020 verstaan onder de belanghebbenden?

   Reactie: De eerste omgevingsdialoog werd gehouden met de direct aanwonenden van de locatie en was op uitnodiging.

2. **Vraag**: In de presentatie komt aan bod dat er 'onder voorwaarden' medewerking wordt verleend, welke voorwaarden zijn dat?

   Reactie: De voorwaarden worden vastgelegd in een overeenkomst en liggen daarom nog niet vast. Deze voorwaarden houden verband met bijvoorbeeld, een passende ontsluiting, de ontwikkeling van de achterlaatlocatie, de huisvesting van de arbeidsmigranten en inpassing van het nieuwe bedrijf in het gebied.

3. **Opmerking**: Er wordt gesteld dat er op dit moment geen visie ligt voor het gebied, het afwijken van karakteristieke landschapskenmerken is in dat geval een ingrijpende zet.

4. **Vraag**: Wat is de urgentie van dit plan ten opzicht van andere plannen die in de wacht gezet worden?

   Reactie: Die urgentie hangt samen met de overlast die op de huidige locatie ervaren wordt, de lange looptijd van het proces, en de kansen (v.w.b. woonontwikkelingen) die een mogelijke verplaatsing biedt.

5. **Opmerking**: Andere plannen staan stil omdat de gemeente aangeeft dat men wacht op de herindeling en de omgevingsvisie.

6. **Vraag**: Waarom zet de gemeente juist nu vaart achter de plannen?

   Reactie: Het proces loopt al jaren. Er is nu veel duidelijkheid waardoor er naar een besluit toegewerkt kan worden.

CONCEPT

7. **Vraag**: Heeft de gemeente actief gekeken naar een centrale locatie (gelet op de teeltgronden van de firma Jonkergouw)?

   Reactie: De firma Jonkergouw heeft zelf een locatie gezocht en aangekocht.

8. **Vraag**: Is de gemeente Oss ook betrokken, bijvoorbeeld omtrent verkeersafwikkeling en mogelijke sluiproutes?

   Reactie: Gemeente Oss is gekend in de plannen en erover bijgepraat, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Bij de bijeenkomst van vanavond (14/09/2021) is ook een ambtenaar van Gemeente Oss aanwezig.

9. **Vraag**: Wat zijn de kosten per verkeersvariant?

   Reactie: De kosten van de verschillende varianten variëren tussen de 2,5 miljoen en 4,5 miljoen euro.

10. **Opmerking**: De afgelopen jaren is het gebied en het landbouwgebruik tussen Schaijk, Herpen en Reek veranderd. Er moet een visie komen van de gemeente om het leefbaar en toegankelijk te houden en een 'zanderige woestijn' te voorkomen.

11. **Opmerking**: De huisvesting van 204 werknemers die elke dag op en neer naar de supermarkt wandelen geeft overlast in de openbare ruimte.

12. **Opmerking**: De term omgevingsdialoog wordt in de presentatie ten onrechte gebruikt. De informatiebijeenkomsten voldoen niet aan de voorwaarden van een omgevingsdialoog.

13. **Opmerking**: Er zijn meer belanghebbenden dan zij die in eerste instantie benaderd zijn, daarbij klinkt het verhaal als een gelopen race.

    Reactie: De gemeente heeft de afgelopen maanden met de beschikbare middelen zowel digitaal, via de krant als persoonlijk via de mail iedereen proberen te bereiken om belanghebbenden mee te laten praten over dit project. Naast deze inzet van de gemeente verwachten wij ook een actieve houding van burgers om zich op de hoogte te stellen van ontwikkelingen in het dorp. Besluitvorming dient nog plaats te vinden.

14. **Vraag**: Wat wordt er bedoeld met het afronden van de omgevingsdialoog tussen 14 en 24 september?

    Reactie: Er is al veel informatie opgehaald t.b.v. het ambtelijk advies aan de gemeenteraad. Tussen 14 en 24 september is er nogmaals de mogelijkheid om input te leveren t.b.v. van het ambtelijk advies. Tijdens het mogelijke vervolgtraject is er wederom aandacht voor de inzichten van bewoners.

15. **Opmerking**: In de presentatie wordt vermeld dat er aandacht is voor participatie bij de huisvesting van de werknemers en bij de verkeersontsluiting. Het verzoek is om hier om ook bij de inrichting van het gebied en de bedrijfslocatie aandacht te nemen voor burgerparticipatie.

CONCEPT

16. **Opmerking**: De voorgenomen ontwikkeling is erg grootschalig en past in de trend om blokkendozen op te richten. Deze trend roept weerstand op, zelfs op industrieterreinen wil men dit soort ontwikkelingen niet.

17. **Vraag**: Waarom is er een variantenvoorkeur? De overwegingen komen namelijk niet aan bod.

    Reactie: De varianten zijn tegen elkaar afgewogen op basis van thema's en bijbehorende scores. De thema's staan vermeld in de presentatie (in de sheet waarop alle varianten op één kaart zicht baar zijn). De scores en de wegingen van de thema's zijn gezien de complexiteit niet gedeeld op de informatiebijeenkomst. Wel is er (n.a.v. deze vraag) de mogelijkheid om een apart moment bij te wonen waarbij de wegingstabel die gebruikt is bij de afweging wordt toegelicht. Hiervoor kunnen belangstellenden zich melden bij [redacted] via [redacted]

18. **Opmerking**: Variant 4b werkt een verkeersgevaarlijke situatie in de hand.

19. **Opmerking**: De verkeersingrepen uit de verschillende varianten hebben niet alleen effect op Schaijk, maar ook op (routes naar) Herpen en Reek. Het uitdrukkelijke verzoek is om ook de effecten op de verkeersstromen in Reek mee te nemen bij het ontwikkelen van een verkeersontsluiting.

20. **Vraag**: Wat is de rol van de provincie, het waterschap en andere overheden?

    Reactie: Met andere (belanghebbende) overheden is reeds gesproken. Als het tot een formele bestemmingsplanprocedure komt zullen zij nogmaals betrokken worden, vanaf de start van het proces.

21. **Vraag**: In hoeverre is de landschappelijke inpassing rondom het bedrijf definitief (of zijn hier nog uitbreidingsmogelijkheden)?

    Reactie: Het bedrijf moet altijd aan een bepaalde mate van landschappelijke inpassing en natuurcompensatie voldoen, de invulling hiervan is nog niet definitief. Binnen de nog nader in te vullen landschappelijke inpassing is nog ruimte voor eventuele toekomstige uitbreiding.

22. **Opmerking**: Er liggen veel teelgronden van Jonkergouw ten zuidoosten van Reek. Dit betekent meer landbouwverkeer op sommige routes. De Langstraat in Reek is een voorbeeld van een weg die nu eigenlijk al te smal is voor het huidige gebruik.

23. **Opmerking**: De staat van de klinkers op de Helstraat is slecht. Volgens de gemeente is asfalteren duur en staat het onderhoud van de weg pas voor 2029 gepland. Het verzoek is om dat op korte termijn aan te pakken en waar mogelijk combineren met de uitvoering van eventuele plannen omtrent dit project.

24. **Vraag**: Waarom is gemeente Oss hierover niet geïnformeerd?

CONCEPT

Reactie: De gemeente Oss is (vroegtijdig) geïnformeerd, namens gemeente Oss is dhr. [redacted] aanwezig.

25. **Opmerking**: In dat geval kan er samen met gemeente Oss nagedacht worden over een variant Broksteeg – Scheenenweg – Dorpenweg (N277).

26. **Vraag**: Is bij gemeente Landerd iets bekend over de locatie Meisevoort 5 in Gassel, aangaande plannen van de firma Jonkergouw?

    Reactie: Daar is bij de gemeente tot op heden niets over bekend.

27. **Opmerking**: Als de varianten in concrete vorm uitgewerkt zouden zijn, is het makkelijker om een afweging te maken.

28. **Opmerking**: Het gevoel heerst dat de belangen van Jonkergouw voor de belangen van de bewoners gaan. Jonkergouw kan ook blijven zitten waar hij zit.

29. **Opmerking**: De Haagstraat is nu al overbelast. De bedrijvigheid in het gebied Broksteeg/Kerkweg/Elsstraat belast de Waterstraat.

30. **Opmerking**: Dit bedrijf hoort op een industrieterrein – goed ontsloten en veilig voor iedereen.

31. **Vraag**: Waarom zijn de twee studies (varianten) ontsluiting naar de bovenkant, komen niet terug in de rapportage/presentatie?

    Reactie: Hier is geen panklaar antwoord op (voor nu), de varianten zijn waarschijnlijk al vroeg in het proces als niet haalbaar bestempeld.

32. **Vraag**: is er specifiek inzicht in waar de landbouwvoertuigen naar toe gaan bij de verschillende varianten?

    Reactie: Door het grote aantal gronden en de verspreiding er van is hier geen goed inzicht in te krijgen.

33. **Vraag**: Eerder werd gesproken over voorwaarden (zie punt 2). Liggen die voorwaarden vast bij besluitvorming?

    Reactie: Het is de intentie van de gemeente om die voorwaarden dan vast te hebben liggen.

34. **Opmerking**: Het is een slechte keus van de firma Jonkergouw om een locatie midden in ‘de polder’ met een slechte ontsluiting te kopen, in plaats van een betere locatie bijvoorbeeld dichter bij de provinciale weg.

35. **Opmerking**: De locatie aan de Broksteeg oogt onwenselijk – een andere locatie is beter.

36. **Opmerking**: De verkeersveiligheid (bijvoorbeeld voor schoolgaande kinderen) op de Waterstraat verslechtert drastisch als er meer zwaar verkeer overheen komt, het verzoek is

CONCEPT

om hier nogmaals goed naar te kijken.

37. **Vraag**: Wat is de concrete motivatie om tot de voorkeuren te komen? (Hoe is deze keuze uit te leggen?)

    Reactie: Hiertoe verwijst de gemeente naar de eerder genoemde thema's. Daarnaast is er, zoals reeds benoemd, de mogelijkheid om hier een nadere toelichting over te krijgen.

CONCEPT

Verplaatsing Jonkergouw
Overzicht reacties omgeving
Oktober 2021

Inhoud

1. **Verslag openbare informatiebijeenkomst, 17 maart 2021*** 1
2. **Verslag openbare informatiebijeenkomst, 20 mei 2021** 10
3. **Verslag informatiebijeenkomst Waterstraat/Haagstraat, 10 september 21** 13
4. **Verslag openbare informatiebijeenkomst, 14 september 2021*** 17
5. **Verslag aanvullende informatiebijeenkomst, 24 september 2021** 44

***inclusief overzicht van nagezonden reacties n.a.v. informatiebijeenkomst*

1. Verslag openbare informatiebijeenkomst, 17 maart 2021

Verslag bijeenkomst verkeersonderzoek Jonkergouw

17 maart 2021 – 18:30 – 21:30 (Teams, twee sessies)

Tekst met kenmerk '*V:*' of '*Opmerking*' betreft input vanuit de genodigden, de overige tekst betreft input vanuit de organisatoren.

Aanwezig

Ruim 40 belangstellende bewoners
[redacted] (Megaborn)
Ben Brands (gemeente Landerd)
Lars Hövels (gemeente Landerd)
Roel van Leendert (gemeente Landerd)

Inhoud:

1. **Verslag eerste sessie**
2. **Verslag tweede sessie**
3. **Nagezonden reacties n.a.v. de informatiebijeenkomst**
   - 3.1 Reactie dhr. [redacted]
   - 3.2 Reactie mevr. [redacted]
   - 3.3 Reactie dhr. [redacted]
   - 3.4 Reactie fam. [redacted]
   - 3.5 Reactie dhr. [redacted]
   - 3.6 Reactie fam. [redacted]
   - 3.7 Reactie fam. [redacted]
   - 3.8 Reactie dhr. [redacted]
   - 3.9 Reactie dhr. [redacted]
   - 3.10 Reactie dhr. [redacted]
   - 3.11 Reactie fam. [redacted]

1. Verslag eerste sessie

1. Introductie door Wethouder Brands:

In juni 2020 heeft een omgevingsdialoog plaatsgevonden, naar aanleiding daarvan is een verkeersonderzoek/variantenstudie uitgevoerd. Het doel van de bijeenkomst is om informatie op te delen en op te halen met alle betrokkenen. De stukken worden op donderdag 18 maart toegezonden aan alle deelnemers, hierop kan tot en met 26 maart 2021 gereageerd worden.

2. Presentatie onderzoek door Megaborn (zie presentatie en rapport)

3. Tot slot (en tijdens de presenatie) ruimte voor vragen, zie hieronder:

V: Is de weging van de afwegingsaspecten per item gelijk? Of zijn er aspecten die zwaarder wegen?
A: In deze fase niet, die afweging is aan het bestuur.

V: Hoe is men tot de scores gekomen?
A: Het zijn relatieve scores, ten opzichte van elkaar en t.o.v. de nul variant (dus als de huidige situatie zou worden gebruikt)

V: Waarom is variant 1 relatief verkeersveilig?
A: Omdat de situatie bij de Broksteeg wordt verbeterd t.o.v. de huidige situatie. Broksteeg wordt verbreed, en het kruispunt Pastoor van Winkelstraat wordt aangepast t.b.v. verkeersveiligheid.

Opmerking: er staat nu 0/+, dat doet geen recht aan het feit dat er hoe dan ook meer verkeer over deze route zou gaan, wat de verkeersveiligheid kan verslechteren.

V: Is de verplaatsing van Jonkergouw al een zekerheid?
A: Dat is formeel nog geen zekerheid, dat wordt ook bepaald aan de hand van de uitkomsten van de verkeersvarianten.

V: Wordt er een college-advies ambtelijk opgesteld waarin al een voorkeursrichting wordt geadviseerd? Of besluit het college objectief op basis van diverse scenario's?
A: Er wordt een advies opgesteld, met alle voor- en nadelen van de varianten. Hierop neemt het college een besluit. Hierin wordt ook de mening vanuit de omgeving meegenomen.

V: Heb ik het juist dat de aanpassing van het wegennetwerk voorwaardelijk is?
A: Er dienen aanpassingen te worden gedaan om het verkeer goed af te wikkelen. De ontwerpen en nieuwe wegprofielen voldoen aan de voorwaarden van de eisen vanuit duurzaam veilig en de eisen vanuit de wegbeheerders zoals gemeente Landerd , Gemeente Oss voor de Elsstraat en provincie Noord Brabant voor de aansluiting N277. Of de varianten te realiseren zijn is afhankelijk van de grondverwerving en bestemmingsplanprocedure

V: Is er ook een mening over de andere opties? Onderlinge volgorde?
A: Rapport noteert de voor- en nadelen, er is geen onderlinge volgorde, die wordt door het college bepaald.

V: In variant 1 en 2 zit een knip in de broksteeg, wat houdt dat concreet in?
A: Dat er bijvoorbeeld een obstakel wordt aangebracht zodat m.n. het zwaar verkeer/landbouwverkeer niet over de Broksteeg kan.

V: Is er al gepolst over mogelijk grondbeslag van privépersonen?
A: Er is voorzichtig gepolst, maar dat is meer een aspect voor de volgende fase.

V: Is er overleg gepleegd met de gemeente Uden?
A: Projecten die nu lopende zijn worden overgenomen door de nieuwe gemeente Maashorst.

V: Wat is de kijk van de gemeente op het gebruik van machtsmiddelen zoals voorkeursrecht of onteigening?
A: Het bestuurlijk uitgangspunt is om dat te vermijden, andere alternatieven hebben de voorkeur.

2. Verslag tweede sessie

1. Introductie door Wethouder Brands:

In juni 2020 omgevingsdialoog, naar aanleiding daarvan verkeersonderzoek/variantenstudie. Het doel van de bijeenkomst is om informatie op te delen en op te halen met alle betrokkenen. De stukken worden op donderdag 18 maart toegezonden aan alle deelnemers, hierop kan tot en met 26 maart 2021 gereageerd worden.

2. Presentatie onderzoek door Megaborn (zie presentatie en rapport)

3. Tot slot ruimte voor vragen, zie hieronder:

V:Waarom is een knip nodig in de broksteeg (variant 2)?
A**:** Om de Broksteeg te ontmoedigen als alternatieve route

V: Variant 3: al het verkeer moet over één weg (Kerkweg), moet deze dan niet aangepast worden?
A: Dat klopt, in de huidige situatie is dat niet mogelijk.

Opmerking: Variant 3, flauwe bocht Pastoor van Winkelstraat kan leiden tot gevaarlijke situaties, i.v.m. hardrijdend verkeer i.c.m. optrekkende zware voertuigen.

Opmerking: Sociaal draagvlak en hinder op de Elsstraat is niet representatief voor alle omwonenden.

Opmerking: Verkeersonderzoek behorende bij overbuurman Elsstraat 3 is niet meegenomen in de variantenstudie.

Opmerking: Gemeente Oss houdt de situatie omtrent variant 2 in de gaten. Mocht het richting die variant gaan, dan gaat de gemeente Oss ook een rol spelen.

V: Variant 2, waarom staat er dan een dubbele plus in de afwegingstabel bij verkeersveiligheid?
A: Mocht variant 2 gekozen worden, dan wordt de weg aanzienlijk verbreed naar een profiel van 6m asfalt, passend volgens het principe van duurzaam veilig en de eisen van de gemeente.

V: er wordt nu hard gereden, zijn er geen snelheidsbeperkende maatregelen nodig?
A: Snelheidsbeperkende maatregelen kunnen meegenomen worden in een uiteindelijke concretisering van de variantenstudie.

Opmerking: bewoners Elsstraat vermoeden dat het sluipverkeer wordt onderschat bij variant 2.

Opmerking: In de zomer is het drukker op de Elsstraat, terwijl de telling in oktober heeft plaatsgevonden.

V: Spreekt er een voorkeur uit het rapport?
A: Het rapport is een advies, dus de gemeente spreekt nog geen voorkeur uit. De opmerkingen uit deze bijeenkomst en de opmerkingen die nog gaan volgen worden meegenomen bij het maken van een keuze door het college.

3. Nagezonden reacties n.a.v. de informatiebijeenkomst

3.1. Reactie dhr. [redacted]

Geachte heer Leendert, beste Roel,

Dank voor de email en de uitnodiging.

Graag geef ik nu al een inhoudelijke reactie op het verkeerskundig onderzoek. Dit verkeersonderzoek heeft exact plaatsgevonden in de periode dat de Rogstraat en de St Sebastianus straat c.q. de doorgaande weg in Herpen langdurig afgesloten is geweest. Als gevolg hiervan is de Broksteeg gebruikt als by-pass voor de afgesloten situatie op de doorgaande weg in Herpen. Hiermee durf ik als zekerheid te stellen dat als het verkeersonderzoek gemeten zou zijn buiten deze periode het aantal bewegingen vele malen minder zou zijn. Ik verweer me dan ook tegen de stelling dat de gegevens die worden gepresenteerd een actueel beeld van de situatie schetsen, en dit dan ook gemeld moet worden of herzien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

3.2. Reactie mevr. [redacted]

Goedemorgen mijnheer van Leendert,

Dank U wel voor de uitnodiging van de digitale bijeenkomst verplaatsing Jonkergouw te Schaijk op 17 maart aanstaande. Helaas en tot mijn grote spijt kan ik hier niet aan deelnemen omdat ik de gehele dag tot laat in de avond ben ingeroosterd als stembureau-lid bij de Landelijke verkiezingen voor de Gemeente Landerd notabene.

In december 2020 heb ik contact gehad met Megaborn en met de heer [redacted] en mijn vragen gesteld, waarop ik vele antwoorden heb gekregen. De situatie is duidelijk en de medewerking c.q. vergunningen worden of zijn inmiddels verleend door de daartoe bevoegde organen en daarop is weinig inbreng meer mogelijk lijkt mij!!

Echter de nieuw te ontwikkelen verkeerssituatie baart mij/ons bedrijf nogal wat zorgen, wat ik ook al kenbaar heb gemaakt aan Megaborn.

Door verplaatsing van het bedrijf Jonkergouw naar de Broksteeg en geen ontsluiting (verbod) van het vrachtverkeer door de Pastoor van Winkelstraat naar Broksteeg, worden mijns inziens de problemen verplaatst naar de Waterstraat met alle aanwonenden.

Door deze straat komen nu al dagelijks de verkeersbewegingen van:

- ons bedrijf gevestigd met groot materieel in loonwerk en grondverzet met 250 tot 300

verkeersbewegingen per dag;

- 2 hele grote varkensbedrijven gevestigd met de nodige verkeersbewegingen van personeel,

bulkwagens veevoer, mesttransport en veewagens;

- Abemec gelegen aan de Elsstraat met verkeersbewegingen van personeel en de nodige klandizie;

- transportbedrijf Toonen gelegen aan de Helstraat te Reek met vrachtwagens;

- kalvermesterij Gremie aan de Elsstraat;

- voor bijna alle agrarische bedrijven gelegen aan de Broksteeg, Middelstraat, Elsstraat, Schenenweg en een aantal bedrijven uit Herpen een directe verbinding naar de N277;

- 5 woningen met ook nog jonge schoolgaande kinderen;

- een fietsroute (knooppunt route) met op mooie dagen heel veel fietsers;

- een wandelroute (knooppunt route) met op mooie dagen veel recreanten die slecht reflecterend zichtbaar zijn vanwege de bochtige weg;

- een hufterig hard rijdend forenzen verkeer;

- overig verkeer niet gerelateerd aan bovengenoemde situaties.

De Waterstraat is een landelijke bochtige polderweg met aan weerszijde bomen en totaal niet ingericht voor nog meer groot verkeer. Het passeren van grote voertuigen is nu al passen en meten.

Onze hartenkreet is dan ook om een rotonde te realiseren op de oversteek over de N277, van de Elstraat Herpen naar de Helstraat te Reek te realiseren.

Tot slot, ondanks dat ik niet persoonlijk deel kan nemen, zou ik gaarne de uitkomsten van het dan te presenteren onderzoek en de te behandelen onderwerpen willen zien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

3.3. Reactie dhr. [redacted]

Geachte heer van Leendert,

Hierbij twee kanttekeningen ter overweging bij het verkeersonderzoek verplaatsing tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

De Waterstraat was destijds onderdeel van de "groene verbindingszone" een plan om natuur met elkaar te verbinden. Is er van dat plan nog wat over , wordt dat ook meegenomen in de overwegingen? Een extra weg aanleggen , zeker tot naar de waterstraat zie ik als "versnippering" van buitengebied. Hetgeen ten koste zal gaan van de natuur of wat daar al van over is.

Op Waterstraat 3a, mijn buren, is een "vrienden sportschooltje" gevestigd , sinds 1992. De klandizie daarvan parkeert de auto langs de straat in de berm van de Waterstraat. Meerdere auto's veelal s'avonds en in het weekend maar ook af en toe overdag.

Groet, [redacted]

3.4. Reactie fam. [redacted]

Goedemiddag geachte heren Van Leendert, Hövels (beide gem. Landerd) en dhr. [redacted] (gem. Oss),

Bijgaand treft u alvast de zo volledig mogelijk onze reactie n.a.v. de bijeenkomst Onderzoek verplaatsing Jonkergauw en de variatiestudie waarop deze gebaseerd is. Mochten er na contact met onze juridisch adviseur nog nadere vragen/opmerkingen komen, dan zullen wij deze z.s.m. nasturen.

Wij vertrouwen erop dat ALLE input van ALLE betrokkenen meegenomen gaat worden, dus OOK die van de bewoners van de Elsstraat (5373KX Herpen). Met andere woorden, dat de concept-variantenstudie die nu onvolledig en onjuist bleek te zijn, naar de werkelijkheid aangepast wordt vooraf aan evt. besluitvorming.

Graag zien wij dan ook dat wij bij het volledige vervolgtrajecten/stappen betrokken blijven en vooraf goed en volledig gehoord en bevraagd worden, voordat er al dan geen besluiten genomen gaan worden waarvan wij direct of indirect de impact gaan ervaren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

3.5. Reactie dhr. [redacted]

Beste Roel,

Op de huidige locatie van Jonkergouw, was eerst ook de bedoeling dat ze een weg zouden aanleggen, naar de rijksweg. Dit mocht niet.

Nu zijn er ook bedoelingen, om eventueel een weg aan te leggen, naar de Kerkstraat. Waarom mag dit nu wel? Als de Broksteeg voortaan bestemmingsverkeer gaat worden, hoort Jonkergouw dan ook als bestemmingsverkeer? Want dan mag de Broksteeg nog steeds veelvuldig worden gebruikt.

Mvg,

[redacted]

3.6. Reactie fam. [redacted]

Beste Roel,

Hierbij tekenen wij bezwaar aan tegen variant 3. Wij zullen onze aandachtspunten en bezwaren aangeven.

Wij vinden net zoals het rapport aangeeft variant 2 de beste optie. Zeker wat betreft verkeersveiligheid en het zo min mogelijk hinder voor iedereen, betreft het zware vrachtverkeer. Er zitten meerdere grote agrarische bedrijven waar veel vrachtverkeer naar toe moet. Dan heb je met variant 2 in één keer veel meer vrachtverkeer die daar gebruik van kan maken.

Wij snappen dat ze in het dorp hinder hebben van al het verkeer, nu wordt het probleem verlegd naar het buiten gebied. Is de lokatie wel geschikt om zo'n groot bedrijf als Jonkergouw daar te vestigen. Hoort zo'n bedrijf met die omvang niet op een industrieterrein thuis?!

Onze belangrijkste aandachtspunten op variant 3 zijn:

- hoe komt de nieuwe weg te liggen(afstand naar de woning)

- aansluiting op Pastoor van Winkelstraat/ Haagstraat/ Scheisestraat.

- is daar een rotonde voor meegenomen

- veel schoolgaande kinderen

- sluipverkeer naar Herpen

- te verwachten verkeersbewegingen, incl de bedrijven die er nu al zitten.

- ligt nu al een weegbrug waar veel vrachtverkeer naar toe gaat

- zijn de plannen al meegenomen in de reconstructie die ze willen gaan uitvoeren in de

Haagstraat

Graag worden wij op de hoogte gehouden van de verdere ontwikkeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

3.7. Reactie fam. [redacted]

Geachte heer Van Leendert,

Met deze mail wil ik reageren op de variantenstudie 'ontsluiting Jonkergouw', opgesteld in verband met de beoogde verplaatsing van tuinbouwbedrijf Jonkergouw naar de Broksteeg 1-3 in Schaijk.

Wij onderschrijven de keuze van het college om een deskundig bureau in de arm te nemen, om de effecten van de diverse varianten in kaart te brengen. Megaborn komt op basis van zijn onderzoek tot een goed onderbouwd advies om te kiezen voor variant 2. Met name op aspecten als draagvlak, welzijn en gezondheid (o.a. verkeersveiligheid) komt variant 2 met afstand als beste uit de bus.

Variant 2 geeft de minste overlast voor aanwonenden doordat de woningen in de Elsstraat relatief ver van de weg staan en stelt anderen dan Jonkergouw BV in staat te profiteren van een verbeterde ontsluiting.

Wij ontraden een eventuele keuze voor variant 3. De verkeersintensiteit op de Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat is nu al aanzienlijk. Denk daarbij naast auto's, vrachtverkeer en bussen ook aan de vele wandelaars en fietsers, waaronder ook veel schoolgaande kinderen. Bovendien leidt deze variant ertoe dat zwaar vrachtverkeer vanuit de Scheisestraat de oversteek zal maken naar de Kerkweg, terwijl deze kruising door de flauwe bocht – met name vanuit de Scheisestraat – bijzonder onoverzichtelijk is. Bovendien wordt de Scheisestraat op dit moment al stevig belast door zwaar verkeer afkomstig van en rijdend naar industrieterrein De Louwstraat, met de bijbehorende overlast door remmend en optrekkend vrachtverkeer als gevolg van verkeersremmende maatregelen.

U geeft aan voldoende draagvlak voor de verplaatsing belangrijk te vinden en dat om die reden gesprekken met omwonenden gevoerd zijn. Het bevreemdt ons dan ook dat bewoners van de Scheisestraat bij die gesprekken niet betrokken zijn, terwijl meerdere varianten uit de gepresenteerde studie leiden tot een merkbare toename van (zwaar) verkeer in de Scheisestraat.

Tot besluit
Wij gaan ervan uit dat de gemeente Landerd zich in zijn besluitvorming baseert op de ervaring en expertise van zijn deskundige en niet louter om financiële redenen een andere keuze maakt. Voor een gemeente die uitdraagt gezondheid en participatie hoog in het vaandel te hebben staan, mogen hoge kosten geen argument zijn om het draagvlak en de verkeersveiligheid van uw inwoners op de tweede plaats te zetten.

Wij verwachten in het vervolg actief door u geïnformeerd te worden over eventuele vervolgstappen in dit proces.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

3.8. Reactie dhr. [redacted]

Beste heer van Leendert / Gemeente Landerd,

Geen uitnodiging o.i.d. gehad
Als eigenaar van Kerkweg 1 Schaijk verbaasd het mij dat er geen contact met mij is opgenomen omtrent deze ontwikkelingen en presentaties, terwijl ik behoorlijk betrokken hoor te zijn gezien mijn locatie.. Buurtgenoten hebben mij hier onlangs op gewezen. Van de heer Jonkergouw zelf heb ik wel vernomen dat ze voornemens zijn om een weg aan te leggen naar hun nieuwe bedrijf, maar ik begreep toen dat alleen de zogenaamde 'Variant 2' in beeld was. Toen heb ik ook niks gehoord van lopende onderzoeken etc.

Ik schrok van het plan om bij variant 3 een weg strak om mijn bedrijf heen te leggen, waardoor mijn bedrijf van meerdere kanten door wegen ontsloten wordt, wat verschillende nadelen betreft voor mij.

Positief over ontwikkeling en Variant 2
Ik sta positief tegenover de ontwikkelingen om het bedrijf te verplaatsen en wil graag meedenken. Variant 2 (via Elsstraat naar N277) vind ik ook een erg logische keuze. Naar mijn mening, en ook als ik het rapport lees, is de enige reden (of de belangrijkste reden) om over andere varianten na te denken dan Variant 2, de investering voor betrokkenen. Hier staat dan tegenover dat veel andere bedrijven en particulieren hier figuurlijk de prijs voor betalen.

Tevens denk ik dat Variant 2 kansen bied om het vele vrachtverkeer vanuit mijn bedrijf over Variant 2 te leiden zodat we een veiligere situatie creëren voor de Haagstraat / P.v.Winkelstraat en Scheisestraat (meer dan 20 vrachtbewegingen per week).

Ik zou een korte reactie op prijs stellen wat de reden is waarom ik niet betrokken / uitgenodigd ben bij dit proces.

Met vriendelijke groet

[redacted]

3.9. Reactie dhr. [redacted]

Geachte heer Van Leendert, Beste Roel,

Hierbij stuur ik een officiële brief ondertekend door meerdere bewoners aan de Haagstraat met onze commentaar op het verslag en de conclusies die hierin staan. Wij hebben namelijk vernomen dat als Variant 2 niet door gaat vanwege de kosten, variant 3 een goede optie is. Tijdens mijn gesprek met de heer Lars Hovels en [redacted] bleek dat er bij Variant 3 niets aan aanpassingen is meegenomen om de verkeersoverlast aan onder andere de Haagstraat tot een minimum te beperken. Dit terwijl nu al de geluidhinder over de grens is en al verschillende huizen schade ondervinden door zwaar transport dat via de Haagstraat naar het industriegebied van Schaijk gaat. Laat staan als er nog eens tientallen extra vrachtwagens per dag hier voorbij komen. Wij verwachten dan ook, mocht variant 2 afvallen en variant 3 gekozen worden, dat er alles aangedaan wordt om de verkeershinder in de Haagstraat te beperken. Denk hierbij aan vernauwingen in de straat, 50km zone, geluiddempend asfalt, e.d.

Wij verwachten dan ook dat deze brief wordt meegenomen in de overweging en de verkeershinder serieus wordt aangepakt. Mocht dit niet gebeuren dan zijn rechtelijke stappen van onze zijde zeker mogelijk. Uiteraard gaan we ervan uit dat het niet zover hoeft te komen en dat weldegelijk maatregelen worden meegenomen bij een eventueel besluit tot variant 3.

Met vriendelijke groet,

[redacted], namens de bewoners aan de Haagstraat.

3.10. Reactie dhr. [redacted]

Hallo Roel,

Ik heb de stukken doorgenomen. Ziet er goed en gedegen uit. Ik onderschrijf de conclusies; voorkeur voor variant 2 en eventueel variant 3. Echter een beschreven snelheidsverhoging naar 30 km op de pastoor van winkelstraat zie ik niet als haalbaar/realistisch. Het is nu al moeilijk om de snelheid tot 60 km/uur te beperken.

M.vr.gr.

[redacted]

3.11. Reactie fam. [redacted]

Beste Dhr. Leendert,

Na het grondig bestuderen van de gestuurde stukken van het onderzoeksrapport en presentatie hebben wij de volgende vraag/opmerking: Wij zijn de bewoners van de Broksteeg nr 5. Aangezien wij vrijwel alle overlast e.d. al voor onze kiezen krijgen zouden wij het zeer op prijs stellen als de gebruikte / benodigde weg die hiervoor nodig is, volledig benut wordt aan de overzijde van ons perceel, aan de kant waar ook de bomen staan. Dus: dat er grond gebruikt wordt van Fam. Jonkergouw zelf en niet van onze partij. Het benodigde land is momenteel toch al van de Fam. Jonkergouw, dit lijkt me dus geen enkel probleem.

M.v.g; [redacted]

2. Verslag openbare informatiebijeenkomst, 20 mei 2021

Informatiebijeenkomst Jonkergouw
20 mei 2021 – 20:00
Digitaal (MS Teams)
Aanwezige belangstellenden: +/- 40

Verslag:

1. Openingswoord door wethouder Ben Brands
   Dhr. Brands heet iedereen welkom en dankt de aanwezigen voor hun betrokkenheid. Daarnaast stelt de wethouder de nieuwe projectleider, Gijs van Oorschot, voor.

2. Voorstelronde en uitleg informatiebijeenkomst door Gijs van Oorschot
   Gijs van Oorschot maakt een voorstelronde bij de projectgroep die bij het onderzoek betrokken is:

   Gijs van Oorschot (gemeente Landerd)
   Roel van Leendert (gemeente Landerd)
   [redacted] *(Megaborn)*
   [redacted] *(Megaborn)*
   [redacted] *(initiatiefnemer)*
   [redacted] *(adviseur initiatiefnemer)*

   Daarna bespreekt Gijs de 'spelregels' van de avond, waarna hij het woord aan [redacted] *geeft voor de inhoudelijke presentatie.*

3. Inhoudelijke presentatie
   [redacted] *(Megaborn) presenteert de bevindingen conform de presentatie, deze presentatie wordt toegestuurd aan de mensen die zich aangemeld hebben voor de bijeenkomst en aan de mensen die gevraagd hebben om de stukken te ontvangen.*

4. Behandeling vragen deelnemers
   Na afloop van de presentatie is er ruimte voor de deelnemers om vragen te stellen. Deze vragen en de bijbehorende antwoorden staan onderaan dit verslag (pag. 2 en verder).

5. Externe projectgroep
   Gijs van Oorschot geeft aan dat hij een externe projectgroep (denk aan een klankbordgroep) in het leven wil roepen om omwonenden blijven te informeren. Belangstellenden kunnen zich hiervoor aanmelden bij Roel van Leendert (roel.vanleendert@landerd.nl).

6. Afsluiting
   Ben Brands dankt de aanwezigen en sluit de bijeenkomst rond 21:00 af.

Vragen en antwoorden 20 mei:

Vraag 1
Waarom wordt een eventuele ontsluitingsweg niet rechtstreeks doorgetrokken naar Jonkergouw?

Antwoord 1
Dwars door landbouwgrond is lastig, want er moet medewerking worden verleend. Het huidige tracé verbreden is daarbij een betere optie omdat het asfalt er al ligt. Dat betekent meer draagvlak en minder impact op de omgeving.

Vraag 2
Is er bij variant 2 ook gedacht aan de bewoners van de helstraat (25 en terug)? Het verkeer zal aanzienlijk toenemen vanuit zowel Reek als afslaand verkeer. Wij, de bewoners van Helstraat 25 hebben namelijk nog niks eerder te horen gekregen hierover.

Antwoord 2
Dat klopt, de bewoners van de Helstraat zijn nog niet op de juiste wijze meegenomen. Daarom is de bijeenkomst ook openbaar, zodat input zoals die van de bewoners van de Helstraat opgehaald kan worden. Een verdere afspraak volgt.

Vraag 3
Het gaat naast het uitvoeren van een onderzoek en de bijbehorende resultaten voornamelijk over het idee dat wij hier niet eerder in worden betrokken.

Antwoord 3
Terechte opmerking – de gemeente komt hierop terug

Vraag 4
Is er gekeken om de weg rechtstreeks door te trekken naar de provinciale weg?

Antwoord 4
De provincie verleent geen medewerking aan het rechtstreeks doortrekken van de weg omdat dat leidt tot een nieuwe aansluiting op de provinciale weg. De provincie staat geen nieuwe aansluitingen toe.

Vraag 5
Heeft deze variant ook de voorkeur van de ondernemer?

Antwoord 5
Dhr. Jonkergouw antwoordt dat veiligheid ook belangrijk is voor zijn onderneming. In dat kader is de voorkeursvariant ook de voorkeur van dhr. Jonkergouw.

Vraag 6
Kan het zijn dat de gemeenteraad de plannen afkeurt?

Antwoord 6
De raad is een autonoom orgaan, dus wat betreft kunnen er nu geen garanties gegeven worden.

Vraag 7

Mensen worden vergeten – waardoor de indruk gewekt wordt dat het besluit al vast staat. Wordt de informatievoorziening daarmee niet gemanipuleerd?

Antwoord 7
Gijs geeft aan dat er verdere gesprekken zijn geweest met mensen die in eerste instantie vergeten zijn, om een zo volledig beeld te geven. Dat is in dit geval een doorlopend proces. Voor nu betekent dat, dat er aanvullende gesprekken komen met de bewoners van de Helstraat.

Vraag 8
Er rijdt niet alleen vrachtverkeer over de voorkeursvariant. Er is ook verkeerstoename vanuit Reek. Is het onderzoek dan wel valide?

Antwoord 8
De effecten op de Helstraat (verkeer vanuit Reek) zijn nog niet voldoende meegenomen in het onderzoek. Daarom komt er op korte termijn contact met de bewoners van de Helstraat.

Vraag 9
Hoe is het contact met de bewoners van de Elsstraat geweest?

Antwoord 9
Gijs van O.: Naar aanleiding van de bijeenkomst van 17 maart is er contact gelegd met de bewoners van de Elsstraat in Herpen. Er zijn verschillende gesprekken gevoerd om de variant aan te passen om e.e.a wenselijker te maken voor de omwoners

Bewoner Elsstraat: Optie nog steeds niet prettig voor bewoners Elsstraat. Gemeente en Megaborn hebben meegedacht over een betere en veiligere variant. Dat is fijn voor de bewoners, maar de ontwikkeling op zich is niet wenselijk voor de bewoners.

Vraag 10
Is een 3 meter brede weg bestemmingsverkeer van Jonkergouw direct naar de Waterstraat geen optie?

Antwoord 10
Zoals eerder aangegeven bij vraag 1 heeft een nieuwe weg dwars door landbouwgrond niet de voorkeur.

3. Verslag informatiebijeenkomst Waterstraat/Haagstraat, 10 sept. 2021

Bewonersbijeenkomst 10 september 2021 – **Verslag van opmerkingen en vragen**
15:00 – 18:00, Haagstraat 21 te Schaijk

Aanwezig
Meerdere bewoners omgeving Haagstraat, Waterstraat en Schaijksestraat

Gijs van Oorschot (gemeente Landerd - projectleider)
Roel van Leendert (gemeente Landerd – verslaglegging)

Puntsgewijs overzicht van opmerkingen en vragen:

1. **Opmerking**: Verkeersveiligheid Waterstraat verder in het geding – verkeersaantallen zijn hoog (verdubbeling t.o.v. huidige situatie).

2. **Opmerking**: Bewoners zien mogelijkheden voor een variant '4c' waarbij een nieuwe weg wordt aangelegd naar de kruising N77/Elsstraat. Hierdoor komt er geen extra verkeer op de Waterstraat. Daarbij is volgens meerdere aanwezigen een belangrijk deel van de grond die benodigd is voor de aanleg van een rotonde reeds in het bezit van de provincie.

3. **Opmerking**: Waterstraat is in de huidige situatie een sluiproute voor verkeer van en naar Herpen.

4. **Opmerking**: Bestaande bedrijvigheid in Schaijk veroorzaakt (bijv. Van Grinsven) veroorzaakt reeds veel overlast op de Schaijksestraat/Haagstraat/Pastoor van Winkelstraat.

5. **Vraag**: Heeft Jonkergouw de locatie reeds aangekocht, of is dit onder voorbehoud van ontwikkeling?

   Reactie: de locatie is reeds aangekocht, zonder voorbehoud.

6. **Vraag**: Hoe ziet het proces eruit?

   Reactie: Na dinsdag 14 september – een advies richting de raad volgt einde maand

7. **Vraag**: Wat zijn de formele mogelijkheden om hier tegenin te gaan en/of voor verandering te zorgen?

   Reactie: Invloed kan uitgeoefend worden tijdens participatiebijeenkomsten en middels (de leden van) de gemeenteraad. Formele mogelijkheden zijn er (na besluitvorming) via bezwaarprocedures.

8. **Opmerking**: Karakteristiek landschap verslechterd door aanleg nieuwe weg

9. **Vraag**: Bij een variant 2b speelt de gemeente Oss een rol. Betalen zij dan mee?

   Reactie: Nee.

10. **Opmerking**: Het probleem en de overlast worden hiermee verplaatst van de ene kant van Schaijk, naar de andere kant. De vraag is wat dit betekent voor de toekomst.

11. **Opmerking**: Verkeerssituatie (bijv. ook bij Molenkoning) is nu al zeer gevaarlijk, raadsleden bevestigen dit verhaal. Verkeer vanuit Schaijk ziet verkeer vanuit Waterstaat pas laat (en vice versa), ook gezien de hoge aanrij snelheid van verkeer vanuit Schaijk.

12. **Opmerking**: Mogelijkheid ontsluiting achterlangs Elsstraat, en dan doortrekken naar N277.

13. **Vraag**: Waar zijn de 110 zware transportbewegingen (over de Waterstraat) die in het rapport staan op gebaseerd?

    Reactie: Dat getal is gebaseerd op een CROW-richtlijn over het soort verkeer dat Jonkergouw genereert. Hierbij wordt uitgegaan van een worst-case scenario. De huidige situatie (Molenaarstraat) kent gemiddeld ongeveer 30 transportbewegingen (15x op en neer).

    [Aanvulling, ingekomen n.a.v. conceptverslag:] Onderwerp is inderdaad aan de orde geweest, echter de vraag als zodanig is niet gesteld. Gijs reageerde op de opmerking dat het aantal vervoersbewegingen verdubbelde. In ieder geval graag aanvullen dat er naast de transportbewegingen van ongeveer 30 er ook nog extra vervoersbewegingen zijn van landbouwvoertuigen en auto's.

14. **Vraag**: Waarom wordt dan een rapport opgesteld waarin uitgegaan wordt van 110 zwaar transportbewegingen. Is het rapport dan wel betrouwbaar?

    Reactie: Het rapport is valide om dat dezelfde richtlijn (CROW) gebruikt wordt voor het gehele rapport. Het is een kanttekening vanuit de gemeente dat de werkelijke situatie niet correspondeert met het worst-case scenario dat de CROW-richtlijn hanteert.

15. **Opmerking**: Omdat het rapport niet met de reële cijfers omtrent de verkeersbewegingen van Jonkergouw werkt, is het rapport niet betrouwbaar en onbruikbaar.

16. **Opmerking**: Het idee leeft dat er een panklare variant ligt, waarop alleen nog formeel besloten dient te worden.

17. **Opmerking**: Bewoners vinden niet dat er niet voldoende onderbouwd is waarom variant 4 de meest optimale variant is. Op de Pastoor van Winkelstraat/Haagstraat is nu al veel zwaar transport, in combinatie met schoolgaand verkeer en een onoverzichtelijk kruispunt is de huidige situatie al verkeersonveilig.

18. **Vraag**: Als er meer zwaar transport over de Waterstraat/Haagstraat/Schaijksestraat komt, zal de waarde van de aanliggende woningen dalen, wordt dit vergoed?

    Reactie: Hiervoor kan men gebruik maken van een planschadeprocedure.

19. **Vraag**: Wat is het grootste 'keerpunt' om voor een andere variant dan 2b te kiezen?

    Reactie: Er zijn hiervoor meerdere argumenten: er ontstaat dan een nieuwe verkeerstroom van en naar Reek en Herpen. Variant 2b is ruim één miljoen duurder dan andere varianten. Financiën (duurder). De provincie stemt niet zomaar in met een nieuwe rotonde/aansluiting op de N277.
20. **Opmerking**: Bewoners zien een mogelijkheid om een rotonde te realiseren conform variant 2b en dan de 'tak Helstraat' af te sluiten m.u.v. langzaam verkeer en landbouwverkeer.

21. **Vraag**: Heeft dhr. Jonkergouw al een vergunning om uit te breiden op de nieuwe locatie?

    Reactie: Nee.

22. **Vraag**: Mag een 'betere' oplossing niet meer kosten (gezien variant 2b de duurste is)?

    Reactie: Het kostenplaatje speelt altijd een rol, dus ook in deze ontwikkeling. Desalniettemin is het voornemen om voor de beste optie te kiezen, en niet de goedkoopste.

23. **Vraag**: Moet een nieuwe locatie überhaupt wel op deze plek komen?

    Reactie: Uiteindelijk is die vraag aan de gemeenteraad.

24. **Opmerking**: De woningen op de route van variant 4 liggen net zo dicht (misschien wel dichter) bij de weg als de woning(en) aan de Elsstraat.

25. **Opmerking**: Molenkoning lost vrachtauto's op de weg, dat veroorzaakt verkeersproblematiek.

26. **Opmerking**: Schoolverkeer is een belangrijk aandachtspunt (zit bijvoorbeeld niet op Elsstraat)

27. **Opmerking**: Over de Waterstraat loopt de ANWB Fietsknooppunt route.

28. **Opmerking**: Wantrouwen uitgesproken over het verleggen van de aandacht van variant 2b naar variant 4.

29. **Vraag**: Wat gebeurt er met de wilgenbomen? Is de weg nu niet te smal?

    Reactie: Het lijkt er nu op dat een groot deel van de huidige bomen kan blijven staan mocht er gekozen worden voor variant 4.

30. **Vraag**: De Waterstraat is een aantal jaar geleden opgewaardeerd – zwaardere bedding, beter asfalt. Waarom is deze weg opgewaardeerd?

Reactie: Daar zit geen strategische gedachtegang achter (t.b.v. Jonkergouw).

31. **Vraag**: Zijn er al formele besluiten genomen hierop?

    Reactie: Nee, die volgen in het restant van 2021.

32. **Opmerking**: Loonbedrijf Loeffen wordt ook steeds groter (komt nieuwe hal bij).

33. **Opmerking**: Nogmaals alternatief aangehaald: 'tak' richting Reek afsluiten. Ook minder fietsverkeer op deze route. Nadeel is dat er een route vanuit Reek minder is.

34. **Opmerking**: Overwegingen bij variant met afgesloten tak rotonde: Waterstraat afsluiten ten zuiden van Loeffen? Om sluipverkeer maximaal te beperken.

35. **Opmerking**: Gesprek gevoerd met dhr. [redacted] op 26 maart, hier is geen verslag van opgemaakt. Dit straalt desinteresse vanuit de gemeente uit.

36. **Vraag**: Wat gaat er gebeuren met de ideeën die nu aangedragen zijn? Is hier 14 september al iets mee gedaan?

    Reactie: De input van dit gesprek is onderdeel van de advisering en de besluitvorming, hier wordt op 14 september op teruggekomen.

37. **Opmerking**: Hoop wordt uitgesproken dat een gemis van gemak niet boven het veroorzaken van overlast gaat. *[Opmerking is aangepast n.a.v. conceptverslag]*

38. **Opmerking**: 'Mollengoot' is slecht, wordt kapot gereden, voert slecht water af. Bewoner toont foto's van slechte staat Haagstraat t.h.v. nummer 21.

39. **Vraag**: Hoe komt de huisvesting van arbeidsmigranten eruit te zien?

    Reactie: Gijs van Oorschot toont beelden van de beoogde invulling.

40. **Opmerking**: Er dient mogelijk een ontheffing te komen voor landbouwverkeer op de N-weg.

41. **Opmerking**: De verwachting wordt uitgesproken dat de route Pastoor van Winkelstraat/Broksteeg gebruikt blijft worden, ondanks eventuele nieuwe ontsluiting.

42. **Opmerking tot slot**: Er heerst grote teleurstelling bij de bewoners over de gang van zaken en de boodschap. Het verzoek is om variant 4 te heroverwegen.

4. Verslag openbare informatiebijeenkomst, 14 september 2021

Informatiebijeenkomst mogelijke verplaatsing tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Verslag van vragen en opmerkingen

14 september 2021
20:00 – 23:00 in De Potter te Schaijk

Aanwezigen:
+/- 75 Belangstellenden uit o.a. Schaijk, Herpen en Reek

Ben Brands (gemeente Landerd - Wethouder)
Gijs van Oorschot (gemeente Landerd – Projectleider)
Roel van Leendert (gemeente Landerd – Verslaglegging)

Inhoud:

1. **Puntsgewijs verslag van vragen en opmerkingen**
2. **Ingekomen stukken n.a.v. de informatiebijeenkomst**
   - 2.1. Reactie dhr. [redacted] (Erfdijk, Herpen)
   - 2.2. Reactie enkele bewoners Waterstraat/Haagstraat in Schaijk
   - 2.3. Reactie dhr. [redacted] (’t Oliemeulen, Schaijk)
   - 2.4. Reactie mevr. [redacted]
   - 2.5. Reactie dhr. [redacted] (Helstraat, Reek)
   - 2.6. Reactie dhr. [redacted] (Helstraat, Reek)
   - 2.7. Reactie dhr. [redacted] (Erfdijk, Herpen)
   - 2.8. Reactie dhr. [redacted]
   - 2.9. Reactie mevr. [redacted]
   - 2.10. Reactie dhr. [redacted] (Pastoor van Winkelstraat, Schaijk)
   - 2.11. Reactie Stichting Dorpsontwikkeling Reek
   - 2.12. Reactie dhr. [redacted]

1. Puntsgewijs verslag van vragen en opmerkingen:

1. **Vraag**: Wie werden tijdens de omgevingsdialoog van juni 2020 verstaan onder de belanghebbenden?

   Reactie: De eerste omgevingsdialoog werd gehouden met de direct aanwonenden van de locatie en was op uitnodiging.

   Opmerkingen n.a.v. conceptverslag: zie reacties onder 2.3 en 2.6

2. **Vraag**: In de presentatie komt aan bod dat er 'onder voorwaarden' medewerking wordt verleend, welke voorwaarden zijn dat?

   Reactie: De voorwaarden worden vastgelegd in een overeenkomst en liggen daarom nog niet vast. Deze voorwaarden houden verband met bijvoorbeeld, een passende ontsluiting, de ontwikkeling van de achterlaatlocatie, de huisvesting van de arbeidsmigranten en inpassing van het nieuwe bedrijf in het gebied.

3. **Opmerking**: Er wordt gesteld dat er op dit moment geen visie ligt voor het gebied, het afwijken van karakteristieke landschapskenmerken is in dat geval een ingrijpende zet.

   Opmerkingen n.a.v. conceptverslag: zie reacties onder 2.3 en 2.6

4. **Vraag**: Wat is de urgentie van dit plan ten opzicht van andere plannen die in de wacht gezet worden?

   Reactie: Die urgentie hangt samen met de overlast die op de huidige locatie ervaren wordt, de lange looptijd van het proces, en de kansen (v.w.b. woonontwikkelingen) die een mogelijke verplaatsing biedt.

5. **Opmerking**: Andere plannen staan stil omdat de gemeente aangeeft dat men wacht op de herindeling en de omgevingsvisie.

6. **Vraag**: Waarom zet de gemeente juist nu vaart achter de plannen?

   Reactie: Het proces loopt al jaren. Er is nu veel duidelijkheid waardoor er naar een besluit toegewerkt kan worden.

7. **Vraag**: Heeft de gemeente actief gekeken naar een centrale locatie (gelet op de teeltgronden van de firma Jonkergouw)?

   Reactie: De firma Jonkergouw heeft zelf een locatie gezocht en aangekocht.

   Opmerking n.a.v. conceptverslag: zie reactie onder 2.3

8. **Vraag**: Is de gemeente Oss ook betrokken, bijvoorbeeld omtrent verkeersafwikkeling en mogelijke sluiproutes?

Reactie: Gemeente Oss is gekend in de plannen en erover bijgepraat, zowel ambtelijk als bestuurlijk. Bij de bijeenkomst van vanavond (14/09/2021) is ook een ambtenaar van Gemeente Oss aanwezig.

Opmerking n.a.v. conceptverslag: zie reactie onder 2.3

9. **Vraag**: Wat zijn de kosten per verkeersvariant?

   Reactie: De kosten van de verschillende varianten variëren tussen de 2,5 miljoen en 4,5 miljoen euro.

10. **Opmerking**: De afgelopen jaren is het gebied en het landbouwgebruik tussen Schaijk, Herpen en Reek veranderd. Er moet een visie komen van de gemeente om het leefbaar en toegankelijk te houden en een 'zanderige woestijn' te voorkomen.

11. **Opmerking**: De huisvesting van 204 werknemers die elke dag op en neer naar de supermarkt wandelen geeft overlast in de openbare ruimte.

    Opmerking n.a.v. conceptverslag: zie reactie onder 2.3

12. **Opmerking**: De term omgevingsdialoog wordt in de presentatie ten onrechte gebruikt. De informatiebijeenkomsten voldoen niet aan de voorwaarden van een omgevingsdialoog.

13. **Opmerking**: Er zijn meer belanghebbenden dan zij die in eerste instantie benaderd zijn, daarbij klinkt het verhaal als een gelopen race.

    Reactie: De gemeente heeft de afgelopen maanden met de beschikbare middelen zowel digitaal, via de krant als persoonlijk via de mail iedereen proberen te bereiken om belanghebbenden mee te laten praten over dit project. Naast deze inzet van de gemeente verwachten wij ook een actieve houding van burgers om zich op de hoogte te stellen van ontwikkelingen in het dorp. Besluitvorming dient nog plaats te vinden.

14. **Vraag**: Wat wordt er bedoeld met het afronden van de omgevingsdialoog tussen 14 en 24 september?

    Reactie: Er is al veel informatie opgehaald t.b.v. het ambtelijk advies aan de gemeenteraad. Tussen 14 en 24 september is er nogmaals de mogelijkheid om input te leveren t.b.v. van het ambtelijk advies. Tijdens het mogelijke vervolgtraject is er wederom aandacht voor de inzichten van bewoners.

15. **Opmerking**: In de presentatie wordt vermeld dat er aandacht is voor participatie bij de huisvesting van de werknemers en bij de verkeersontsluiting. Het verzoek is om hier om ook bij de inrichting van het gebied en de bedrijfslocatie aandacht te nemen voor burgerparticipatie.

16. **Opmerking**: De voorgenomen ontwikkeling is erg grootschalig en past in de trend om blokkendozen op te richten. Deze trend roept weerstand op, zelfs op industrieterreinen wil

men dit soort ontwikkelingen niet.

17. **Vraag**: Waarom is er een variantenvoorkeur? De overwegingen komen namelijk niet aan bod.

    Reactie: De varianten zijn tegen elkaar afgewogen op basis van thema's en bijbehorende scores. De thema's staan vermeld in de presentatie (in de sheet waarop alle varianten op één kaart zicht baar zijn). De scores en de wegingen van de thema's zijn gezien de complexiteit niet gedeeld op de informatiebijeenkomst. Wel is er (n.a.v. deze vraag) de mogelijkheid om een apart moment bij te wonen waarbij de wegingstabel die gebruikt is bij de afweging wordt toegelicht. Hiervoor kunnen belangstellenden zich melden bij Roel van Leendert via roel.vanleendert@landerd.nl.

    Opmerking n.a.v. conceptverslag: zie reactie onder 2.6

18. **Opmerking**: Variant 4b werkt een verkeersgevaarlijke situatie in de hand.

19. **Opmerking**: De verkeersingrepen uit de verschillende varianten hebben niet alleen effect op Schaijk, maar ook op (routes naar) Herpen en Reek. Het uitdrukkelijke verzoek is om ook de effecten op de verkeersstromen in Reek mee te nemen bij het ontwikkelen van een verkeersontsluiting.

20. **Vraag**: Wat is de rol van de provincie, het waterschap en andere overheden?

    Reactie: Met andere (belanghebbende) overheden is reeds gesproken. Als het tot een formele bestemmingsplanprocedure komt zullen zij nogmaals betrokken worden, vanaf de start van het proces.

21. **Vraag**: In hoeverre is de landschappelijke inpassing rondom het bedrijf definitief (of zijn hier nog uitbreidingsmogelijkheden)?

    Reactie: Het bedrijf moet altijd aan een bepaalde mate van landschappelijke inpassing en natuurcompensatie voldoen, de invulling hiervan is nog niet definitief. Binnen de nog nader in te vullen landschappelijke inpassing is nog ruimte voor eventuele toekomstige uitbreiding.

22. **Opmerking**: Er liggen veel teelgronden van Jonkergouw ten zuidoosten van Reek. Dit betekent meer landbouwverkeer op sommige routes. De Langstraat in Reek is een voorbeeld van een weg die nu eigenlijk al te smal is als grotere voertuigen, zoals landbouwvoertuigen en vrachtwagens, en gelijksoortige voertuigen of personenwagens elkaar passeren.

    Opmerking n.a.v. conceptverslag: zie reactie onder 2.9

23. **Opmerking**: De staat van de klinkers op de Helstraat is slecht. Volgens de gemeente is asfalteren duur en staat het onderhoud van de weg pas voor 2029 gepland. Het verzoek is om dat op korte termijn aan te pakken en waar mogelijk combineren met de uitvoering van eventuele plannen omtrent dit project.

24. **Vraag**: Waarom is gemeente Oss hierover niet geïnformeerd?

    Reactie: De gemeente Oss is (vroegtijdig) geïnformeerd, namens gemeente Oss is dhr. Peters aanwezig.

25. **Opmerking**: In dat geval kan er samen met gemeente Oss nagedacht worden over een variant Broksteeg – Scheenenweg – Dorpenweg (N277).

    Opmerking n.a.v. conceptverslag: zie reactie onder 2.6

26. **Vraag**: Is bij gemeente Landerd iets bekend over de locatie Meisevoort 5 in Gassel, aangaande plannen van de firma Jonkergouw?

    Reactie: Daar is bij de gemeente tot op heden niets over bekend.

    Opmerking n.a.v. conceptverslag: zie reactie onder 2.6

27. **Opmerking**: Als de varianten in concrete vorm uitgewerkt zouden zijn, is het makkelijker om een afweging te maken.

28. **Opmerking**: Het gevoel heerst dat de belangen van Jonkergouw voor de belangen van de bewoners gaan. Jonkergouw kan ook blijven zitten waar hij zit.

    Opmerking n.a.v. conceptverslag: zie reactie onder 2.3

29. **Opmerking**: De Haagstraat is nu al overbelast. De bedrijvigheid in het gebied Broksteeg/Kerkweg/Elsstraat belast de Waterstraat.

30. **Opmerking**: Dit bedrijf hoort op een industrieterrein – goed ontsloten en veilig voor iedereen.

31. **Vraag**: Waarom zijn de twee studies (varianten) ontsluiting naar de bovenkant, komen niet terug in de rapportage/presentatie?

    Reactie: Hier is geen panklaar antwoord op (voor nu), de varianten zijn waarschijnlijk al vroeg in het proces als niet haalbaar bestempeld.

    Opmerking n.a.v. conceptverslag: zie reactie onder 2.6

32. **Vraag**: is er specifiek inzicht in waar de landbouwvoertuigen naar toe gaan bij de verschillende varianten?

    Reactie: Door het grote aantal gronden en de verspreiding er van is hier geen goed inzicht in te krijgen.

33. **Vraag**: Eerder werd gesproken over voorwaarden (zie punt 2). Liggen die voorwaarden vast bij besluitvorming?

Reactie: Het is de intentie van de gemeente om die voorwaarden dan vast te hebben liggen.

34. **Opmerking**: Het is een slechte keus van de firma Jonkergouw om een locatie midden in ‘de polder’ met een slechte ontsluiting te kopen, in plaats van een betere locatie bijvoorbeeld dichter bij de provinciale weg.

35. **Opmerking**: De locatie aan de Broksteeg oogt onwenselijk – een andere locatie is beter.

36. **Opmerking**: De verkeersveiligheid (bijvoorbeeld voor schoolgaande kinderen) op de Waterstraat verslechtert drastisch als er meer zwaar verkeer overheen komt, het verzoek is om hier nogmaals goed naar te kijken.

37. **Vraag**: Wat is de concrete motivatie om tot de voorkeuren te komen? (Hoe is deze keuze uit te leggen?)

    Reactie: Hiertoe verwijst de gemeente naar de eerder genoemde thema’s. Daarnaast is er, zoals reeds benoemd, de mogelijkheid om hier een nadere toelichting over te krijgen.

2. Lijst van ingekomen stukken n.a.v. informatiebijeenkomst

2.1. Reactie dhr. [redacted] (Erfdijk, Herpen)

Aan: Roel van Leendert, Gijs van Oorschot en Ben Brands

Van: [redacted], Erfdijk [redacted], [redacted] Herpen

Betreft: Bijdrage aan de besluitvorming rond de verplaatsing van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw naar de Broksteeg

D.d.: 21 september 2021

C.C.: Tevens verzonden aan de leden van de gemeenteraad van Landerd

Als betrokkene bij de verplaatsing van het Tuinbouwbedrijf van de firma Jonkergouw naar de Broksteeg, was ik aanwezig bij de informatieavond in de Potter op 14 september jl.

Naar aanleiding van die informatieavond, die inderdaad meer informatieavond was dan een zgn. participatie dialoog, heb ik een aantal vragen en opmerkingen die m.i. relevant zijn voor de door de Raad te nemen beslissing. U hebt mij verzocht die U ter hand te stellen.

Maar vooraf, enige uitleg over de aard van mijn betrokkenheid bij de verplaatsing.

Sinds 1986 woon ik, met vrouw en kinderen op de Erfdijk in Herpen (voormalige gemeente Ravenstein, tegenwoordig gemeente Oss). De Erfdijk is de ecologische verbindingszone tussen het hoger gelegen Herperduin en Keent aan de Maas. Aan de overkant van de weg ligt de Schaijkse polder waar ik zeer ruim over uitkijk; van oudsher genaamd het *Ribroek* (Klein – en Groot Ribroek, Elzen en Laag Schaijk; zie: Gemeente kaart Schaijk van 1865). Op de hoek van de Rietbroekstraat en de Broksteeg is de nieuwe locatie van Jonkergouw gepland.

Geschiedenis. Tot de kanalisering van de Maas (ca. 1936) was de Ribroekpolder (de naam is veelzeggend, zie het etymologisch woordenboek) onbewoond omdat deze ruimte moest geven aan de steevast terugkerende overstromingen als gevolg van de Beerse overlaat bij Grave. Pas na de 2^{e} Wereldoorlog is de polder, na de ruilverkaveling, ingericht met boerderijen, langs vier nieuwe en smalle zgn. ruilverkavelingswegen: de Middelstraat, de Broksteeg, de Kerkweg en de Waterstraat. Deze polder wordt in het noorden begrensd door de Erfdijk (gemeente Oss), in het oosten door de Elsstraat (gemeente Oss), en de N77. In het Zuiden door de pastoor van Winkelstraat en in het Westen door de Runstraat, tot aan de snelweg A50.

Intensieve veehouderij. Toen we 1986 op de Erfdijk kwamen wonen speelde voor wat betreft deze polder prominent de maatschappelijke discussie reeds met betrekking tot de *zure regen*. In dat verband konden we actief tot aan de Raad van State toe, de komst van nog een varkensbedrijf tegenhouden en vestigde Jonkergouw als alternatieve investering aan de Elsstraat een woonhuis met schuur, waar mogelijk tuinbouwactiviteiten in georganiseerd konden worden. De afgelopen 35 jaar is dat voor zover wij weten nooit echt gebeurd en hebben er steeds arbeidsmigranten gewoond onder de verzamelnaam ‘Polen’. Deze wandelen inderdaad al sinds jaar en dag van deze locatie op de Elsstraat via de Erfdijk naar de supermarkt Plus in het dorp Herpen en weer terug. We hebben nooit enige last van deze arbeidsmigranten ondervonden. Ook naast ons is door een kapitaalkrachtige buurman het huis de afgelopen jaren verhuurd geweest aan de organisatie **Crown**, die ook daar arbeidsmigranten heeft ondergebracht (voor werkzaamheden bij o.a. Mars in Veghel).

In de loop der jaren is, ondanks de klemmende kwestie van intensieve veehouderij in Nederland, - met name varkens-, niettemin steeds meer, groter en hoger gebouwd. De maatschappelijke discussie mbt fijnstof, stankoverlast, mestoverschot en de CO2 uitstoot en de affaire rond de Q-koorts (geiten) uitbraak in Herpen, heeft geheel onverwacht geleid tot verdere intensivering (meer beesten in stallen) ipv deintensivering. De productiedruk op het land en de omgeving is verder toegenomen. Duidelijk zichtbaar zijn de oude boerderijen uit de jaren 60 en de aangebouwde nieuwe grotere en hogere stallen die, ondanks de genoemde problemen in de jaren 1990 en 2000 tot onze niet geringe verrassing, gewoon verschenen in de polder. Tot overmaat bleek afgelopen jaar vergunning te zijn verleend voor een enorme kalverenhouderij op de hoek van de Elsstraat en Waterstraat.

Jonkergouw. Tussen al deze varkensschuren tuiniert de firma Jonkergouw. De variëteit van haar activiteiten is niet groot. De afgelopen 35 jaar hebben we voornamelijk de gewassen prei en wortelen gezien. Ook op dit moment, als ik dit schrijf, is tussen de onvermijdelijke maisvelden, het leeuwendeel van de tuinbouwgrond van Jonkergouw bezet met grijsblauwe preiplanten. Er is zonder meer sprake van een jarenlang terugkerende mono-cultuur. De planten worden zeer regelmatig bespoten (**Glyfosaat ?)**, waardoor er geen spatje onkruid tussen de vele hectaren prei valt te ontdekken. Afhankelijk van de wind waarschuwen we elkaar in de buurt app voor deze scherpe en mogelijk giftige onkruidverdelger: ‘ramen dicht, het is weer zover’. Diezelfde app. gebruiken we ook voor de stank van de varkenshouderijen. Ook hier weer afhankelijk van de windrichting en de warme zomerse dagen. Dan stinkt het immers enorm. Dan kunnen de ventilatoren het niet bijhouden en de luchtwassers functioneren dan zeker niet optimaal.

Visie. Dat de gemeente Schaijk/Landerd – met open ogen- geen visie heeft op de polder is natuurlijk een gotspe en werd terecht door alle aanwezigen als zeer problematisch beschouwd. Ik kom er in mijn punten hierna meteen op terug. In onze perceptie is de polder de facto al het karakter aan het aannemen van een industrieterrein met genoemde uitbreidingen.

1. **Visie.**
    a. Het is bijzonder ernstig en ronduit gênant dat de gemeente Schaijk/Landerd na 35 jaar nog steeds geen visie heeft op wat er met de polder moet gebeuren[1]. Het moet voor zowel de projectleider als voor de wethouder bijzonder ongemakkelijk zijn om op deze manier met de burgers om te gaan; burgers waarvoor zij mede verantwoording dragen? Onder de kritische druk van de vele aanwezigen kon de geketende projectleider geen kant uit en werd de wethouder erg onprofessioneel. Maar de discussie over intensieve landbouw en veehouderij is echt geen novum. Noch de discussieover de rol van Jonkergouw in de gemeente. Het speelt al decennia lang en op veel andere plekken in de gemeente Landerd, zo mogelijk nog ernstiger (bijv. de Graspeel) dan hier het geval is, hoewel wij daar natuurlijk niet zo over denken. De situatie is echt ernstig te noemen en daarbij hoort een volwassen visie.
    b. *Het is onbestaanbaar dat er geen visie is. De afwezigheid ervan haalt alle grond voor een verantwoorde besluitvorming door de Raad weg. Alleen al om die reden kan er van een snelle besluitvorming m.i. geen sprake zijn.*

2. **Arbeidsmigranten.**
    a. Waar ik echt van geschrokken ben is het plan van Jonkergouw om behuizing voor 204 (!) arbeidsmigranten te vestigen op de Broksteeg. Ik heb een aantal verontrustende overwegingen.

[1] De gemeenteraad bepaalt het algemeen beleid, stelt jaarlijks de begroting vast en maakt verordeningen die in het belang van de gemeente noodzakelijk zijn. Gemeenteraad - Gemeente Landerd

i. Stel dat na vijf of tien jaar de onderneming failliet gaat. Dan staat daar een bebouwing die de omvang heeft van een gehucht of wijkje. Een beetje *to big to fail.* Ze zal overeind gehouden moeten worden.
ii. Als de onderneming niet verkocht kan worden aan een nieuw ondernemer zal de gemeente Schaijk/Landerd de hele boel moeten afbreken ten laste van de belastingbetaler. Dat gaat immers met de huidige nationale plannen van sanering in het kader van het stikstofbeleid, ook gebeuren. Miljarden worden gereserveerd om ondernemers uit te kopen dichtbij Natura 2000 gebieden. *Het is van belang dat de raad niet alleen denkt aan een actuele bouw- of plaats vergunning maar ook vooruit kijkt naar de enorme consequenties bij mislukking of tegenspoed.*
iii. Ik vind dat arbeidsmigranten NIET op werklocatie gehuisvest dienen te worden. Ze ondergaan dan hetzelfde lot als de varkens en kalveren: ze worden opgesloten als horigen, onzichtbaar gemaakt.
iv. Ik ben van mening dat arbeidsmigranten, -als zij werk doen wat wij niet meer willen doen of omdat wij ervoor te hoog geschoold zijn- zij een bijzondere bijdrage leveren aan ons land, onze welvaart en de welvaart van de firma Jonkergouw. Dat om die reden tenminste de gemeente Schaijk/Landerd, maar ook alle omringende gemeenten gezamenlijk huisvesting dienen te regelen voor deze mede Europeanen. Zij worden dan een onderdeel van onze samenleving, wij waarderen wat zij voor ons doen, ze horen erbij en worden niet weggeduwd op een koude, natte en tochtige polder.
v. Overigens denk ik dat er geen sprake is van arbeidsmigranten[2], in de eigenlijke zin van het woord, maar van seizoenarbeiders. De aard van het werk dat Jonkergouw kan aanbieden is immers seizoen gebonden en niet jaar gebonden, zoals dat bijv. het geval is bij Poolse werknemers die bij Mars in Veghel werken.
vi. Ik ben van mening dat de Raad zich goed moet realiseren met welke mogelijke humane en financiële consequenties de gemeente in de toekomst geconfronteerd kan worden met deze grote en bijzondere risicovolle bebouwing in de polder.

3. Jonkergouw
   a. Tijdens de bijeenkomst merkte iemand op dat 'we (lees: gemeente Landerd) misschien Jonkergouw beter langzaam dood konden laten gaan'. Zo'n opmerking is uiteraard ongemakkelijk, maar de vraag is toch wat werkelijk de bijdrage is van de firma Jonkergouw aan de gemeente Schaijk/Landerd? Dat is zeker niet het geval voor wat betreft de werkverschaffing aan personen uit de gemeente. De overlast van het

[2] Over het algemeen worden arbeidsmigranten ingedeeld in drie categorieën: kort verblijf, personen die zich hier willen vestigen en een tussencategorie, waarbij elke categorie andere eisen heeft voor begeleiding en kwaliteit van de woonruimte. Zeker wanneer arbeidsmigranten voor een korte of middellange periode in Nederland komen werken, krijgen zij vaak hulp van de werkgever voor het vinden van gepaste huisvesting. De werkgever regelt dat zelf of huurt daarvoor gespecialiseerde huisvesters in. Arbeidsmigranten vinden in Nederland onderdak in verschillende types huisvesting. Zo wonen zij doorgaans in gezinswoningen, vakantieparken of speciaal ingerichte (grotere) locaties. Ook geeft de werkgever in sommige gevallen zelf onderdak op het eigen erf. Dat zien we vooral bij seizoensarbeid. Arbeidsmigranten | Woningmarktbeleid

bedrijf is zoals bekend erg groot (reden voor verhuizing) en wat nu precies de opbrengsten van de firma zijn voor de gemeente in vergelijking tot de lasten voor diezelfde gemeente is niet ter sprake gekomen. *Mij dunkt dat de raad zich hierover met argumentaties dient uit te spreken.*

4. Milieu en volksgezondheid
    a. Zoals al eerder besproken wordt de omgeving door alle verschillende intensieve agrarische activiteiten zwaar belast en is die omgeving de afgelopen decennia steeds maar weer zwaarder belast met bedrijfsvergrotingen en onlangs met de verschijning van een grote kalverenhouderij (in 2020-21). Met de komst van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw in de polder is de natuurlijk verwachting dat ook de tuinhouderij verder zal intensiveren. In de bijeenkomst werd immers expliciet de noodzaak van schaalvergroting voor de Firma Jonkergouw genoemd (reden van verhuizing). Tevens werd geopperd of gesuggereerd dat Jonkergouw een diverser teeltbeleid zou gaan ontwikkelen. De geschiedenis van de afgelopen jaren, met vrijwel uitsluitend prei en wortelen, geeft daartoe echter weinig vertrouwen.
    b. Ik ben daarom van mening dat de Raad in haar overweging expliciet een uitspraak moet doen over de mate waarin deze polder extra belast gaat worden (niet alleen door het toenemend verkeer) maar ook door de belasting van de grond, het milieu en het gevaar voor de volksgezondheid.
5. Bijeenkomst 14 september
    a. Tenslotte bevestig ik ook van mijn kant de bezorgdheid van de vergadering van 14 september op het gebied van:
        i. De gebrekkige dialoog met de betrokken burgers
        ii. De onduidelijkheid over de voorwaarden waaraan het bedrijf moet voldoen
        iii. De noodzakelijke geachte urgentie. Waarom niet even wachten, zoals met veel betekenisvol en impactrijk nieuw beleid het geval is?
        iv. De onduidelijkheid over de kosten (een berekening is afwezig) en vooral de kosten van mogelijke sanering zowel van de oude locatie als de niet onmogelijke sanering in de toekomst van de nieuwe locatie.
        v. De afwezigheid van concrete afwegingscriteria voor de verschillende varianten.
        vi. De afwezigheid van kennis van Jonkergouw's plannen in Gassel.

JP/Erfdijk 22092021

2.2 Reactie enkele bewoners Haagstraat/Waterstraat, Schaijk

Van een aantal bezorgde bewoners aan de Waterstraat/Haagstraat te Schaijk

Aan de leden van de gemeenteraad van de gemeente Landerd

Betreft: Voorgenomen verplaatsing Jonkergouw Landerd, 22 september 2021

Geachte burgemeester, wethouders en leden van de gemeenteraad van de gemeente Landerd,

Met dit schrijven willen wij als bewoners van de Waterstraat in Schaijk u graag onze ernstige bezwaren meegeven ten aanzien van de voorgenomen verplaatsing van het bedrijf Jonkergouw naar de Broksteek in Schaijk. Sinds maart dit jaar zijn wij meegenomen in de verschillende informatiesessies die zijn gehouden. Door de steeds wisselende uitwerkingen en beargumenteringen rondom zowel verplaatsing als de bijbehorende verkeersontsluiting hebben wij weinig vertrouwen in een passende oplossing. Vandaar dat wij onze mening en beargumentering via dit schrijven aan u mee willen geven, met als doel dat u onderstaande argumentatie meeweegt in de politieke besluitvorming die dit najaar gepland is.

<u>Verplaatsing</u>

In maart 2021 vernamen wij voor de eerste maal – via via, niet officieel vanuit de gemeente – dat er plannen waren omtrent verplaatsing van Jonkergouw, inclusief de mogelijke effecten op de verkeerssituatie die hiermee gepaard gaan. Dit maakte dat een eerste officieel contact met de gemeente plaats vond op 17 maart jl. inzake een verkeersonderzoek dat was uitgevoerd en waarvan we de uitkomsten gepresenteerd kregen.

Op de informatiesessie van 14 september j.l. hebben wij meer mogen vernemen omtrent de achtergrond van de verplaatsing en de overwegingen van de gemeente. Tijdens deze sessie is op vele vragen geen of geen afdoende antwoord gekomen en is er ook het e.e.a. aan te merken op het gevolgde proces alsmede de gepresenteerde inhoud:

- Nog steeds blijkt iedere informatiesessie dat groepen belanghebbenden niet zijn geïnformeerd en betrokken.
- Op geen enkele wijze wordt aangegeven wat het belang van de verplaatsing is voor Schaijk (gemeente Landerd). De stelling "*Het agrarisch tuinbouwbedrijf dusdanig faciliteren dat het bedrijf toekomstbestendig kan blijven in Schaijk waarbij de overlast voor de burger zoveel als mogelijk wordt beperkt."* is geen concreet belang en *"zoveel als mogelijk" is* niet eenduidig en meetbaar. Daarbij lijkt het belang van Jonkergouw boven het belang van de inwoners van Schaijk te gaan.
- Gesteld werd dat er momenteel geen actuele structuurvisie ligt voor Landerd en dus ook niet voor het buitengebied. Men mag echter aannemen dat de bestaande documenten uit 2014 en 2015 dermate recent zijn, dat deze nog steeds voor een groot deel geldend zijn ten aanzien van de visie van zowel de gemeente, de gemeenteraad en daarmee ook die van de burgers van Landerd. Dit type beleid draait niet zomaar 180 graden. De structuurvisie documenten (en bijvoorbeeld het document Nota Kwaliteitsverbetering) zijn 'doordrenkt' met statements als kwaliteitsverbetering, landschapsverbetering, kwaliteitsimpuls, recreatieve doeleinden, etc. Een mooi voorbeeld in de documenten:
  "*Algemene voorwaarden zijn geen overlast of hinder, geen (extra) verkeersaantrekkende werking, geen buitenopslag, parkeren op eigen terrein."*
  Het is evident dat de voorgestelde verplaatsing op **<u>geen enkele wijze</u>** voldoet c.q. bijdraagt aan hetgeen is omschreven in de structuurvisie documenten. Terughoudendheid met een dergelijk ingrijpende beslissing die tegen de bestaande visie ingaat is op zijn plaats. Sterk te overwegen is actualisering van het beleid af te wachten voordat een besluit wordt genomen. Zeker omdat het

hier niet alleen een 1 op 1 verplaatsing, maar ook een uitbreiding van het bedrijf nu en in de toekomst lijkt te betreffen en bovendien een sterk industrieel karakter heeft.
- In de bijeenkomst werd vermeld dat de gemeente wil meewerken aan verplaatsing en vervolgens de voorwaarden gaat formuleren die daaraan verbonden zijn, hetgeen o.i. de omgekeerde en dus verkeerde volgorde is. De voorwaarden zouden juist vooraf gedefinieerd moeten worden.
- Onduidelijk is wie de belanghebbenden zijn, c.q. recht van inspraak hebben.
- De bijeenkomst van 14 september jl. zou onderdeel zijn van de omgevingsdialoog, hetgeen onjuist is. Moment van de bijeenkomst in het proces zijn niet conform de wijze van het voeren van de omgevingsdialoog, e.e.a. dient veel eerder te starten.
- In de bijeenkomst werd gerefereerd aan de benodigde ontsluiting. De wethouder gaf aan dat een aantal mogelijke alternatieven zijn opgesteld en systematisch zijn afgewogen zodat een voorkeursvariant resteert. Hoe dan ook, zoals eerder vermeld, iedere ontsluiting is volledig in strijd met de structuurvisie.

Gezien het gestelde vragen wij u als gemeenteraadslid:

Vraag 1: Het voorgenomen besluit van de verplaatsing van Jonkergouw naar de Broksteeg te heroverwegen.
Vraag 2: Daadwerkelijk een omgevingsdialoog met de inwoners van Landerd te starten om tot een nieuwe locatie te komen.
Vraag 3: Als gemeente en gemeenteraad actief te participeren in het zoeken naar een locatie die wel voldoet aan de huidige visie op Schaijk en haar buitengebied.

<u>Alternatieven ontsluiting verkeer</u>

Tijdens de informatiesessie van 14 september jl. werd aangegeven dat de zogenaamde variant 4D (ontsluiting van Jonkergouw aan de Broksteeg, via een nieuwe aan te leggen weg, met directe aansluiting op de N277 (Dorpenweg)) de voorkeursvariant is. Deze wordt gevolgd door variant 4C (nieuwe weg tussen Broksteeg en Waterstraat, aansluiting Waterstraat met N277 via eveneens nieuwe weg ter hoogte van de huidige oversteek Elsstraat/Helstraat).

Indien ondanks alle bezwaren toch besloten wordt Jonkergouw daadwerkelijk te verplaatsen naar de Broksteeg zien wij het liefst dat variant 2b wordt gerealiseerd, indien nodig met (gedeeltelijke) afsluiting van de Helstraat voor bepaalde typen verkeer om overlast van bewoners daar te voorkomen. Dit voornamelijk omdat er met dit alternatief het landschap wordt ontzien. Mocht ook deze variant niet kunnen heeft daarna variant 4D en vervolgens alternatief 4C de sterke voorkeur. Deze alternatieven geven de minste overlast aan omwonenden, verminderen zelfs de belasting van de huidige infrastructuur aangezien overige bedrijven (o.a. Loonbedrijf Loeffen, Abemec, Gremie BV, Van Tilburg Horses, Pluimveebedrijf Wingens e.d.) hiervan gebruik kunnen maken. E.e.a. draagt daarmee zelfs bij aan een verbetering van het woongenot en verkeersveiligheid in de omgeving.

Echter, indien er geen heroverweging van het besluit tot verplaatsing naar de Broksteeg komt willen wij toch ernstig bezwaar maken tegen de mogelijke alternatieve trajecten 4 en 4B, waarbij afwikkeling van het verkeer via de Waterstraat/Haagstraat verloopt. Wij lichten dit navolgend toe.

Als derde alternatief staat tot onze grote verbazing en diepe teleurstelling variant 4b (verkeer via Waterstraat). Ons verbaast deze wending nadat eerder in mei j.l variant 2b (Broksteeg, Elsstraat en nieuwe weg naar N277) als beste was neergezet vanuit de verkeersstudie. Deze variant kent slechts één belangrijk nadelig effect, zo luidt het advies: "*nadeel van variant 2 is dat de route minder direct is en minder goed aansluit op de gewenste bestemmingen (N324 voor vrachtverkeer, groot aantal landbouwgronden ten zuiden van Schaijk en verkeer van arbeidsmigranten naar het centrum van*

Schaijk). Dit nadeel weegt niet op tegen de voordelen voor de leefbaarheid van Schaijk; Deze variant brengt de meeste investeringskosten met zich mee en scoort daarmee slechter op het onderdeel kosten. Door snellere grondverwerving kan deze variant wel eerder tot rendement komen"

Variant 4 had zeer duidelijk niet de voorkeur: *Variant 4 ontlast zowel de Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat. Verkeerskundig is deze variant echter niet effectief. De variant is geen directe route naar de belangrijkste bestemmingen…….Gezien de grote landschappelijke impact en onvoldoende verkeerskundige effectiviteit zien wij variant 4 niet als een kansrijke variant"*

In de eerder gepresenteerde verkeersstudie is in de afwegingentabel dan ook te zien dat variant 4 de minste voordelen heeft en de meeste nadelen. Belangrijke opmerking daarbij is dat bij de afwegingentabel is opgenomen dat het draagvlak is ingeschat als "redelijk". Echter, geen van de ondertekenaars van deze brief zijn als bewoners aan de Waterstraat hiervoor gesproken….).

Tijdens een eerdere informatiesessie op vrijdag 10 september bij dhr. W. Boeijen thuis zijn de argumenten tegen variant 4/4b meegegeven aan de projectleider:

- De Waterstraat is ongeschikt voor dit type verkeer. En is dit eigenlijk nu al niet gezien hoeveelheid en zwaarte van het (sluip)verkeer met alle achterliggende noordelijke grote bedrijven.
- De gevaarlijke en onoverzichtelijke kruising met de Haagstraat. Hier moet men vanuit de Waterstraat, afgaand op een aan de overzijde geplaatste verkeersspiegel, de Haagstraat oprijden/oversteken. Dit gezien de onoverzichtelijkheid van de kruising. Dat dit met het snelle autoverkeer op de Haagstraat regelmatig tot zeer gevaarlijke situaties leidt mag duidelijk zijn. Een sterke toename van het verkeer door een keuze voor een variant met afwikkeling via de Waterstraat gaat dit risico sterk verhogen.
- Langs de Haagstraat loopt een veelgebruikt fietspad dat de Waterstraat kruist.
- De Waterstraat is zelf onderdeel van een veelgebruikte fietsroute.
- Dagelijks fietsen kleine kinderen via de Waterstraat naar school. De alternatieven 4 en 4B zouden levensgevaarlijke situaties opleveren, hetgeen de kinderen op grote fysieke afstand van school, voetbalclubs en vriendjes brengt.
- Indien aansluiting op de N277 via de Elsstraat (variant 2/2a) of eventueel nieuw aan te leggen wegen (4d/4c) niet mogelijk is zouden de resterende alternatieven zeer problematisch kunnen worden voor de bewoners van de Broksteeg, Kerkweg en Waterstraat. Van deze mogelijkheden lijkt ons afwikkeling via de Waterstraat de minste aangezien deze verhoudingsgewijs onnodig duur, landschappelijk de minst gewenste en verkeerstechnisch de minst effectieve optie is.

Tijdens de bijeenkomst werd meegedeeld dat de gemeente voornemens is op korte termijn een besluit te nemen. Voor de aangegeven ontsluiting via variant 4d of 4c is medewerking van de provincie nodig. Onduidelijk is of de provincie in het voorstel meegaat en of een dergelijk akkoord op korte termijn gegeven gaat worden. Hiermee zou variant 4b als "derde" optie plots een eindresultaat in het keuzeproces kunnen worden, hetgeen voor ons onbegrijpelijk zou zijn gezien bovenstaande argumenten.

Op basis van het bovenstaande zijn onze vragen derhalve:

Vraag 4: Schrappen van variant 4b als mogelijk valide en werkbaar alternatief.

Wij hopen dat u bovenstaande in overweging wilt nemen,

Fam. [redacted]

Fam. [redacted]
Fam. [redacted]
Fam. [redacted]

2.3 Reactie dhr. [redacted] ('t Oliemeulen, Schaijk)

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 23 september 2021 11:18
Aan: Roel van Leendert <Roel.vanLeendert@landerd.nl>
Onderwerp: Re: Informatiebijeenkomst Jonkergouw: Presentatie en verslag 14 september 2021

Beste Roel,

Bedankt voor het concept verslag. Bijgaand nog wat opmerkingen/aanvullingen op het verslag danwel nagekomen opmerkingen/vragen mijnerzijds.

Algemeen:

- er wordt steeds gesproken over verplaatsing…..mijn inziens is dat een onjuiste benaming ! Het is verplaatsing **plus** een enorme schaalvergroting ten opzichte van de huidige opstallen/locatie van Jonkergouw met de daarbij behorende bedrijfsactiviteiten en huisvesting arbeidsmigranten.

- ik heb niets tegen de het bedrijf Jonkergouw en/of de familie. Ik heb wel mijn bedenkingen tegen de gekozen locatie voor zo'n enorm bedrijf in dit gebied met alle infrastructurele-, financiële consequenties alsmede overlast en te niet gaan van het landschap. Ik denk dat zo'n bedrijf elders thuis hoort.

- Kunt u een heldere planning afgeven met milesstones in de procedure ? Zodat we weten wanneer we een zienswijze/bezwaar in moeten dienen.

<u>Toevoeging vraag 1:</u>

- Informeren direct aanwonenden is niet geheel zorgvuldig uitgevoerd. Immers wij als bewoners van 't Oliemeulen te Schaijk ondervinden straks zeker veel meer "verkeer" van arbeidsimgranten (lopend, fietsend, zwervend etc), sluipverkeer (naar Herpen, naar Middelstraat en naar centrum) en landbouwverkeer door de plannen van Jonkergouw. Wij zijn nimmer benaderd voor overleg terwijl we wel eerder contact gezocht hebben. Formeel per e-mail.

<u>Toevoeging opmerking 3:</u>

- Er zou geen visie zijn, maar die ligt er wel degelijk. Tevens is het beleid van de gemeente in het buitengebied, dat bouwvlakken niet groter mogen zijn dan 1,5 hectare. Op mijn vraag: "hoe groot wordt alles?", kreeg ik geen antwoord (tevens is deze vraag niet genoteerd).

- Na eea zelf bekeken/gemeten te hebben blijkt het kavel 8,8 hectare te zijn. Uitgaande van de tekening in de presentatie is de hal > 20.000m2 (en hoe hoog ??) en is de huisvesting van 204 arbeidsmigranten > 6000m2 footprint. Mijn inziens wordt er veel groter gebouwd dan is toegestaan in het buitengebied.

Opmerking vraag 4:

- Argumentatie “urgentie" is onzin…

- immers is "lange looptijd" niet het probleem van burgers die pas recent betrokken zijn in dit proces

- genoemde kansen voor woningbouwontwikkeling niet urgent is, omdat er nog meer plannen liggen in Landerd met in verder gevorderd stadium

Toevoeging vraag 7:

- Aangegeven werd dat veel gronden rondom de locatie “gepacht” worden door Jonkergouw. Dit lees ik niet terug in het verslag. Immers moet terecht de vraag gesteld worden “wat als pacht niet verlengd wordt, is het dan logisch dat Jonkergouw daar zit?”

Toevoeging vraag 8:

Er is geen antwoord gegeven op de vraag hoe verhoging verkeerintensiteit sluipverkeer en landbouwmachines wordt voorkomen op het ’t Oliemeulen te Schaijk

Toevoeging opmerking 11:

- Dagelijks lopen/fietsen er vele arbeidsmigranten langs ’t Oliemeulen op en neer naar de dorpskern en de “bewoning in het buitengebied”. De loop/fietsroute is gevaarlijk langs de weg, geeft enorm veel zwerfafval, rumoer en “onveilig” gevoel voor natuurspeeltuin. De intensiteit met 204 arbeidsmigranten zal enorm toenemen. Hoe gaat u dit managen ? Welke maatregelen gaat u treffen en handhaven ? Denk ook aan de wintermaanden….dan is het door de matige verlichting levensgevaarlijk en de oplossing is zeker **NIET** lantaarnpalen, wandelpaden, fietsstroken toevoegen in een buitengebied.

Toevoeging opmerking 28:

- De opmerking was “waarom heeft de gemeente er zoveel belang bij als Jonkergouw naar de Broksteeg gaat ? Immers zo lijkt het wel ? Want uit de presentatie lijkt het alsof de gemeente “het voortouw neemt” Jonkergouw te verplaatsen ten koste van alles. Waarom ? Wat is het belang ? Immers zijn er uit Landerd bedrijven vertrokken omdat de Gemeente niet kon/wilde voldoen aan gevraagde expansiemogelijkheden. Ik heb voorbeelden gegeven. Niets van dit alles is genoteerd in het verslag. Evenmin het onduidelijke antwoord van de wethouder “dat is anders…….”

Tot zover.

Graag ontvang ik van u het definitieve verslag en het verdere stappenplan met milestones.

Met vriendelijke groeten

[redacted]

Namens de bewoners van ’t Oliemeulen

2.4 Reactie mevr. [redacted]

Geachte Roel,

Graag meld ik me aan om inzichtelijk te krijgen hoe tot de varianten 4d, en evt 4b en 4c is gekomen. Hoe gaan oa toekomstige verkeersstromen lopen?

En in rapport zijn variant 5 en 6 vroegtijdig aan de kant geschoven vanwege dat provincie bij vooroverleg heeft aangegeven geen nieuwe aansluiting te willen op provinciale weg. Bij optie 4d wordt wel om een nieuwe aansluiting gevraagd. Daardoor wordt variant 6 ineens actueel. Wordt variant 6 alsnog serieus meegenomen in de afweging?

Andere vraag, ik zag pas later hoe groot het project jonkergouw is. Na de vergadering vernam ik dat bouwblok 7 ha is, en met landschappelijke invulling 10 ha is. Is dit correct? En, er wordt telkens aangegeven dat het een agrarisch bedrijf is, hoe kan het dat jonkergouw z on groot bouwblok heeft? Andere agrarische bedrijven mogen niet meer dan 1,5 ha bouwblok hebben.

Mvg [redacted]

2.5 Reactie dhr. [redacted] (Helstraat, Reek)

Beste Gijs,

ten eerste wil ik aangeven dat deze email aan jou als projectleider is gericht, terwijl deze eigenlijk ook bedoeld is voor de bij dit proces betrokken ambtenaren, gemeenteraad en B&W.

Bij deze wil ik, mede namens andere belanghebbenden, **onze grote zorgen** uiten omtrent de gepresenteerde (voorkeurs-) varianten van de verkeersontsluiting betreffende verplaatsing Jonkergouw.

Blijkbaar zijn, zonder verder (verkeers-)onderzoek, van achter een bureau, enkele (nieuwe) varianten als mogelijkheid op papier gezet. De verdere consequenties zijn allerminst in ogenschouw genomen, als er al überhaupt over de consequenties is nagedacht.

De ontsluiting op de N277 van bv. variant 4d (vrachtverkeer en of landbouwverkeer?) ligt nagenoeg bij mij achter in mijn tuin, ik vind dit niet acceptabel.

Tevens vind ik dat de manier, waarop op de bijeenkomst van 14 september jl. met vragen van bezorgde burgers (burgerparticipatie?) werd omgegaan, geen schoonheidsprijs verdient.

Daarnaast wordt op vragen van deze burgers (nagenoeg) geen concreet of onderbouwd antwoord gegeven.

De bijeenkomst, en met name de afsluitende vragenronde, werd onder behoorlijke tijdsdruk (de tijdsdruk werd ook nog tijdens de bijeenkomst door wethouder Brands opgevoerd) afgerond (lees: afgeraffeld).

Geen onderbouwde antwoorden op onder andere de volgende vragen: “Wat is voor de gemeente reden om medewerking te verlenen aan een dusdanig grootschalig bouwproject midden in het agrarisch gebied (zie ook onderstaande emailbericht) en niet als industrie, dus locatie industrieterrein, te beoordelen?” “Wat zijn de financiële consequenties van de verplaatsing en voor wiens rekening komen deze?” “Welke voorwaarden van verplaatsing en of niet verplaatsing zijn met Jonkergouw gemaakt?” “Waarom de haast om dit project er door te duwen?”

Ik heb gevraagd waarom de noordelijke versies varianten 5 en 6 uit **“Figuur 3-1: quick scan varianten 1 tot en met 6 rapport Megaborn GLa2001-R01 d.d. 12 mei 2021”** geen opties meer zijn, terwijl er nu wel wordt gesproken over een ontsluiting op de N277 variant 4d (zie ook onderstaande emailbericht). In het verslag van deze avond staat bij punt 25. “Opmerking” betreffende noordelijke ontsluiting, terwijl dit geen opmerking van mij was, maar een vraag. Hierop heb ik dus geen antwoord mogen ontvangen, vandaar dat ik er nu op terug kom.

Graag ontvang ik een bericht van ontvangst en wellicht een antwoord op bovenstaande.

Ik mag aannemen dat deze correspondentie aan het projectdossier wordt toegevoegd en aan betrokkenen wordt doorgestuurd.

Mede namens bezorgde burgers en belanghebbenden,

[redacted]

2.6 Reactie dhr. [redacted] en mevr. [redacted] (Helstraat, Reek)

Reacties op concept-verslag informatiebijeenkomst mogelijke verplaatsing tuinbouwbedrijf Jonkergouw van 14 september 2021.

Reactie 1: De eerste omgevingsdialoog werd in juli 2020 gehouden met de direct aanwonenden van de locatie Broksteeg en was op uitnodiging; de bijeenkomst in maart 2021 – op basis van een nieuw verkeersonderzoek op verzoek van de genodigden - was eveneens op uitnodiging voor de aanwonenden van de locatie Broksteeg. Pas in mei 2021 hebben zich daar op eigen initiatief andere belanghebbenden gemeld waarna de gemeente afzonderlijke gesprekken is gaan voeren met verschillende bewonersgroepen.

Opmerking 3: De concrete vraag was: Zoals de wethouder beaamt, bestaat er géén actuele visie op de ontwikkeling van Schaijk (nieuwe omgevingsvisie staat gepland voor 2022) en bestaat er géén actuele visie/plan op de ontwikkeling van het buitengebied van Schaijk, Reek en Zeeland (dateert van 2014 of 2015 en hoort via de Omgevingswet in 2022 ingevuld te worden).
De huidige Jonkergouwplannen zijn niet alleen in strijd met de inhoud van diverse eerder vastgestelde documenten maar het is met het oog op een nog vast te stellen toekomstige omgevingsvisie ongepast om een voorschot van deze omvang te nemen op toekomstig beleid.

Vraag 17: Concreet werd het volgende opgemerkt: Gelet op alle voorafgaande bijeenkomsten en de verstrekte informatie waarin juist die belangrijke afwegingen ontbreken, wordt inmiddels ten zeerste betwijfeld of de gepresenteerde variantenvoorkeuren wel gebaseerd zijn op objectieve wegingscriteria. Juist die overwegingen vormen de basis van gedupeerde burgers om inhoudelijk bezwaren zelf te toetsen.

Reactie 17: Los van de later nog te presenteren wegingstabel: Wethouder Brands schoffeert met een opmerking over de complexiteit van de “wegingen” de verstandelijke mogelijkheden en het inzicht in de materie van de aanwezigen. Een verwijzing naar transparantie en delen van informatie gaat mank. Belanghebbenden hebben eerder ervaren dat de term draagvlak in de verkeersrapportage misbruikt werd om verkeersvariant 2d te rechtvaardigen. Dat “draagvlak” stoelde namelijk op geen enkel objectief criterium maar alleen op de visie van de bewonersgroep Pastoor van Winkelstraat.

Opmerking 25: Waarom is deze vraag niet beantwoord?

Vraag 26: De vraag luidde of er bij de gemeente Landerd iets bekend is over de aanvraag van de firma Jonkergouw over de huisvesting van nog eens 200 arbeidsmigranten in Gassel?
Aansluitend is gevraagd wat de gemeente Landerd vindt van deze nieuwe woningbouwcoöperatie van de firma Jonkergouw in deze regio en hoe zich dat verhoudt met een regionaal spreidingsbeleid van arbeidsmigranten?

Vraag 31: Gaarne deze varianten alsnog duiden in de wegingstabel zodat duidelijk is waarom deze niet haalbaar zijn.

2.7 Reactie dhr. [redacted] (Erfdijk, Herpen)

Aan het college van Herpen, 23 september 2021

Burgemeester en wethouders

Van de gemeente Landerd

Onderwerp: voorgenomen medewerking verplaatsing Jonkergouw

Geacht college,

Hierbij maak ik bezwaar tegen de voorgenomen medewerking aan de verplaatsing van het bedrijf van Jonkergouw naar de Broksteeg te Schaijk.

Helaas kan ik nog geen inhoudelijke argumenten aandragen. De reden hiervan is dat ik eerst op 14 september jl. op de informatieavond in De Potter kennis heb kunnen nemen het voornemen van uw college om medewerking te willen verlenen aan deze verplaatsing.

Met mij waren velen van de aanwezigen van mening dat de onderbouwing in de tot dan toe beschikbare documenten ontbrak. Bij monde van wethouder Brands is op die avond toegezegd dat degenen die hier belangstelling voor hadden konden intekenen voor een toelichtingsbijeenkomst.

Ik heb deze week de uitnodiging hiervoor ontvangen. De toelichting wordt morgen 24 september 2021 gegeven. Bezwaar dient echter voor 24 september 2021 bij u binnen te zijn?????

U zult begrijpen dat de schoen hier heel erg wringt.

Ik verzoek u dan ook om ten aanzien van de voorgenomen medewerking aan de verplaatsing van het bedrijf Jonkergouw voorlopig af te zien. Een dergelijke beslissing vergt een grondige voorbereiding op alle fronten; milieu, infrastructuur, overlast omwonenden en druk op de natuur en natuurlijke omgeving. Uit de nu bij mij bekend zijnde stukken ontbreekt m.i. een grondige onderbouwing en afweging aangaande de consequenties van de voorgenomen verplaatsing.

Ik verzoek u dan ook met klem om de benodigde tijd te nemen voor een dergelijke besluitvorming en grondig onderzoek te doen naar de gevolgen van een verplaatsing. Nu kan ik me niet aan de indruk onttrekken dat er omwille van wat? Erg veel druk wordt gezet op een snelle besluitvorming. Dat is in dit geval m.i. onmogelijk zonder een grondige studie naar de gevolgen en een verantwoorde onderbouwing van dit voornemen.

Een afschrift van deze brief is tevens verzonden naar alle raadsfracties van uw gemeente.

Vriendelijke groet

[redacted]

Erfdijk [redacted]

5373 KV Herpen

2.8 Reactie dhr. [redacted]

Beste Roel,

We verwachten dat Jonkergouw “een soort uitzendbureau voor arbeidsmigranten” begint, dit hebben ze nu ook al op de molenaarstraat.

De broksteeg is een landbouwgebied.

Dus mijn standpunt is nog steeds, ik wil niet dat Jonkergouw daar komt.

Mvg,

[redacted]

2.9 **Reactie mevr. [redacted]**

Beste mijnheer van Leendert,

Dank voor het nasturen van de sheets en het verslag. Ten aanzien van opmerking 22 wil ik graag nuanceren dat de Langstraat te smal is als grotere voertuigen, zoals landbouwvoertuigen en vrachtwagens, en gelijksoortige voertuigen of personenwagens elkaar passeren.

Graag blijf ik geïnformeerd over de ontwikkelingen inzake de verplaatsing van Jonkergouw.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

2.10 Reactie dhr. [redacted]

Beste heer van Leendert,

In afwachting van het verslag van de informatiebijeenkomst van afgelopen dinsdag 14 sept., zou ik graag in gesprek gaan met de gemeente over:

- **Concrete uitwerking van variant 2, route 4d** met de focus op:
    - **Kruispunt Pastoor van Winkelstraat - Broksteeg**. met het verwijderen van de knip ontlast 4d de kern van Schaijk via bovenzijde/runstraat. Dit brengt de eerdere zorgen weg van omwonenden van veiligheid van fietsers terug bij af. 4d lost vrachtverkeer op, maar autoverkeer en landbouwverkeer is minstens zo onveilig (Broksteeg is nog steeds te smal, kruispunt blijft onoverzichtelijk).
    - **Kruispunt Pastoor van Winkelstraat en Kerkweg**. Een doorgang naar 4d met een snelle route van rijksweg N234 naar de dorpenweg EN een snelle route van de kern Schaijk via Pastoor van Winkelstraat, Kerkweg naar Dorpenweg maakt kerkweg van een doodlopende weg een drukke route. De breedte van de kerkweg laat dit totaal niet toe. Argumenten om Pluimveebedrijf Wingens te ontsluiten zijn gelegenheidsargumenten. Dat is door mij als direct omwonende nooit als een probleem ervaren. Een doorgaande route in Kerkweg maakt kruising Haagstraat, Scheisestraat en Pastoor van Winkelstraat onoverzichtelijk door de flauwe bocht en daarmee onveilig voor met name de fieters aan de noordzijde.
    - **Aansluiting Kerkweg met nieuwe weg 4d**. Is er een knip voorzien na Kerkstraat 1, waarbij de agrische activiteiten (pluimvee Wingens en varkens Kerkweg) bereikbaar zijn via de 4d vanuit Dorpenweg? of wordt dit een gelijkwaardige kruising?
    - **Route 4d**, is dit bovenlangs of onderlangs pluimveebedrijf Wingens?
- Er is geen sprake van een **gelijke informatiepositie voor alle belanghebbenden**. Door de nieuwe varianten zijn er nieuwe belanghebbenden en die zijn niet geinformeerd. Als voorbeeld: er is geen contact gezocht met omwonenden van Pastoor van Winkelstraat aan de noordzijde ussen Kerkweg en Broksteeg, die nu een landelijk uitzicht hebben. Met scenario 4d kom er een weg in de 'achtertuin'. Ik heb slechts enkele buren gezien van de noordzijde tussen Kerkweg en Broksteeg. Ik was meer uit persoonlijk interesse aanwezig en ben nu compleet verrast door deze voorkeursvariant, die in rapport Megaborn op de laatste plaats stond. Het is uiteraard een zaak van presentatie maar eigenlijk is 4d opgebouwd uit variant 1 (Broksteeg) en variant 4 (Waterstraat) en variant 3 (Kerkweg). Ik wil dus graag met u in gesprek om mijn zorgen te bespreken.

Hartelijk dank!

met vriendelijke groet,

[redacted]

2.11 Reactie Stichting Dorpsontwikkeling Reek

Betreft : verplaatsing tuinbouwbedrijf Jonkergouw Schaijk

Datum: 22 september 2021

Geacht college en geachte raadsleden

Met verbazing hebben wij op 14 september tijdens de informatiebijeenkomst over verplaatsing van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw in Schaijk kennisgenomen van de verkeersopties, waarvan er een aantal grote impact hebben op de verkeersintensiteit in Reek. Hieronder onze reactie.

Burgerparticipatie
De gemeente Landerd heeft meermaals aangegeven dat zij veel waarde hecht aan goede burgerparticipatie. De verplaatsing van Jonkergouw naar de Broksteeg zal qua verkeersafwikkeling ook voor Reek bij de diverse varianten grote consequenties hebben. Dit zowel waar het gaat om landbouwverkeer, vrachtverkeer als wel verkeersbewegingen van arbeidsmigranten. Om die reden is de verplaatsing van Jonkergouw niet alleen van belang voor de omwonenden, maar voor een veel groter deel van de Reekse en Schaijkse gemeenschap.

Het verbaast ons dan ook dat SDR niet rechtstreeks door de gemeente is benaderd om deel te nemen aan de omgevingsdialoog. Gezien de intensieve contacten die wij doorgaans hebben met de gemeente Landerd, kan hierbij niet volstaan worden met een openbare kennisgeving.

De verplaatsing van Jonkergouw heeft op diverse fronten (o.a. verkeersveiligheid, landschap) grote impact. Het lijkt dan ook logisch om bij een dergelijk proces te werken met een brede klankbordgroep bestaande uit vertegenwoordigers van omwonenden, vertegenwoordigers van de dorpskernen en instanties als VVN, ZLTO en natuur-/landschapsorganisaties. Juist de uitwisseling van argumenten is van groot belang om te komen tot een uiteindelijke besluitvorming.

Waar het gaat om de verkeersafwikkeling en de keuze voor een bepaalde variant is het erg vreemd, dat de argumenten om voor een bepaalde variant te kiezen niet in de openbaarheid besproken zijn. Op deze manier neem je de deelnemers aan de dialoog niet serieus. Daarnaast zou iedere inwoner kennis moeten kunnen nemen van deze argumenten.

Verkeersvarianten
Tijdens de bijeenkomst van 14 september zijn diverse verkeersvarianten gepresenteerd. Hierbij is aangeven dat variant 4d de voorkeursvariant is, met als tweede voorkeur variant 4c. In Reek maken wij ons ernstig zorgen over de gevolgen van de verkeersvarianten. Met name de varianten zoals 4c, waarbij er sprake is van een rotonde op de N277 ter hoogte van de Elsstraat-Helstraat, en de varianten waarbij er sprake is van afsluiting van de oversteek Elsstraat-Helstraat voor auto’s. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de verkeersintensiteit in Reek en dit heeft een veel grotere impact op de verkeersveiligheid in Reek dan verwacht. Daarnaast valt op dat twee andere varianten, die eerder in het proces zijn meegenomen en met ontsluiting aan de N277 ten noorden van de oversteek Elsstraat-Helstraat, niet meer benoemd worden. Tijdens de presentatie kon niet verklaard worden waarom.

In de presentatie werd aangeven dat er bij de verkeersvarianten ten aanzien van leefbaarheid gekeken wordt naar vier aspecten:

a) Verkeersveiligheid

b) Primaire fiets- en wandelroutes

c) Sluipverkeer

d) Milieu

Wij gaan hieronder in op de aspecten c, b en a.

Sluipverkeer

De verwachting is dat ontsluiting van het verkeer op de N277 door middel van een rotonde tussen Elsstraat en Helstraat zal leiden tot hogere verkeersintensiteit in Reek als gevolg van sluipverkeer. De afgelopen jaren, óók in coronatijd, is er een toename van de verkeersintensiteit in Reek in de ochtend en middag-/avondspits. Dit wordt veroorzaakt door het dichtslibben van de A50 en sluipverkeer dat eerst routes via de N324 zoekt. Omdat ook de N324 op deze momenten begint dicht te slibben, zoeken mensen andere sluiproutes die onder andere door Reek gaan. In de regio zijn veelal inwoners van Schaijk, Herpen, Oss, Berghem e.o. enerzijds en Velp, Grave, Escharen, Gassel e.o. anderzijds bekend met de oversteek Elsstraat-Helstraat. Zij gebruiken deze route om verkeersdrukte te omzeilen. Wanneer er een rotonde wordt geplaatst tussen de Elsstraat en Helstraat, wordt het alom bekend dat hier een alternatieve route ligt, die dan door veel meer mensen gebruikt zal gaan worden.

Voor de route naar de N277 wordt vaak gebruik gemaakt van de route door Reek, om via De Steeg en de Maasdijk via Overlangel en de rotonde aldaar op de N277 te komen. Wanneer er een rotonde tussen Elsstraat en Helstraat geplaatst wordt, ontstaat daarmee een kortere route om door Reek via de Helstraat op de N277 te komen. Ook dit zal leiden tot een hogere verkeersintensiteit.

Primaire fiets- en wandelroutes

De oversteek Elsstraat-Helstraat wordt intensief gebruikt door fietsers en wandelaars, die bij een ontsluiting ter hoogte van de Elsstraat- Helstraat zeer intensief vermengd zullen worden met landbouwverkeer en vrachtverkeer. In de ochtend en de (na)middag fietsen hier schoolgaande kinderen (vanuit Schaijk e.o. naar Grave en terug) en mensen die naar hun werk gaan (naar Oss e.o. en terug). Daarnaast wordt deze oversteek veelvuldig gebruikt door groepen mountainbikers (op weg naar Herpenduin) en racefietsers.

Ook wandelaars steken veelvuldig over. Zo maken wandelaars uit Reek regelmatig een ommetje waarbij zij vanuit Reek via de oversteek Helstaat-Elsstraat door de Waterstraat lopen, om vervolgens via de Everardusweg en Grootgaalseweg weer over te steken naar de Koperstraat in Reek.

Verkeersveiligheid

Wanneer er een rotonde wordt geplaatst tussen de Elsstraat en Helstraat, zal de verkeersintensiteit in de Helstraat en vanuit de Helstraat richting Langstraat naar Mgr. Suijsstraat, Noordhoek naar Mgr. Borretstraat en Heijtmorgen toenemen. Dit heeft grote gevolgen voor de verkeersveiligheid in Reek, niet alleen door toename van het verkeer, maar vooral omdat de wegen en straten in Reek hier niet

geschikt voor zijn. Vooral de Helstraat is ongeschikt voor een toename van verkeersintensiteit. De straat is dusdanig smal, dat twee auto’s elkaar niet kunnen passeren, zonder uit te moeten wijken naar de berm. Ook zijn auto’s nagenoeg niet in staat fietsers en wandelaars te passeren met een veilige tussenafstand. Een toename van de verkeersintensiteit in Reek zal dus direct leiden tot een ontoelaatbare afname van de verkeersveiligheid.

Afsluiten oversteek Elsstraat-Helstraat voor auto’s

Naast de varianten met een rotonde tussen de Elsstraat en Helstraat zijn er ook varianten gepresenteerd waarbij de oversteek wordt afgesloten voor auto’s. Ook dit heeft direct gevolgen voor

de Reekse bevolking. Ook hier is burgerparticipatie op zijn plaats en zou het de gemeente sieren een dialoog met inwoners van Reek aan te gaan om te kunnen bepalen of dit al dan niet een wenselijke variant is en te inventariseren wat de directe gevolgen zijn voor inwoners van Reek die met goede reden van deze oversteek gebruik maken. Pas dan kan de overweging gemaakt worden of een dergelijke variant een serieuze variant is.

Draagvlak voor besluitvorming

Het zeer onrustige verloop van de bijeenkomst op 14 september geeft aan dat er weinig draagvlak is voor de plannen zoals die nu voorgesteld zijn. Verkeersvarianten waarbij er sprake is van een rotonde tussen Elsstraat en Helstraat, of waarbij sprake is van afsluiting van de Helstraat voor auto's, hebben verregaande gevolgen voor het verkeer, de verkeersintensiteit en verkeersveiligheid in Reek en kunnen zeker niet als voorkeursvarianten worden beschouwd. Het college doet er verstandig aan in dit stadium niet tot besluitvorming over te gaan en eerst met álle betrokkenen nader te onderzoeken wat wenselijke opties voor dit dossier zijn. Wij vertrouwen erop dat Stichting Dorpsontwikkeling Reek in het kader van burgerparticipatie hierover actief geïnformeerd wordt, zodat wij inwoners van Reek kunnen meenemen en betrekken in dit proces.

Met vriendelijke groet,

Stichting Dorpsontwikkeling Reek,

i.o.

[redacted]

2.12. Reactie dhr. [redacted]

Hi Roel,

twee opmerkingen:

1. In de getoonde slide mbt het afwegingskader staat in de tekst boven de kolom 4b dat het trace "noordelijk" op de waterstraat gaat. Zou dan richting de Elsstraat gaan neem ik aan. Echter, slide mbt de alternatieven is 4b zuidelijk getekend, net als 4. Wat is nu de waarheid? Als het werkelijk noordelijk is zou dat erg prima zijn, maar ben ik wel benieuwd hoe de aansluiting dan is op de N-weg.

2. Kijkend naar de tabel snap ik werkelijk niet dat de verkeersveiligheid van 4 (en dus mogelijk 4B) nog op 2 wordt gezet, dit omdat van alle alternatieven de kruising met de Haagstraat veruit het meest onoverzichtelijk is. Bij de beoordeling van alle andere zaken als overlast e.d. is maar net naar welke belanghebbenden je kijkt en dus discutabel, maar als je naar de aansluiting van deze kruising cq verkeersveilgheid kijkt kun je geen andere conclusie trekken dat deze geen recht doet aan de werkelijkheid. Hoor graag jullie mening hierover.

Gr [redacted]

5. Verslag aanvullende informatiebijeenkomst, 24 september 2021

Toelichting afwegingskader (verkeersontsluiting Jonkergouw)

24 september 2021 - 15:00, Raadhuis in Schaijk

Aanwezigen:

Twaalf bewoners uit de brede omgeving (Schaijk, Reek, Herpen) van de mogelijke verplaatsingslocatie.

Gijs van Oorschot (Projectleider gemeente Landerd)
Roel van Leendert (Projectondersteuner gemeente Landerd)

Verslag van vragen en opmerkingen:

1. **Vraag**: Waarom wordt er niet meer gedacht aan een noordelijke ontsluiting op de Dorpenweg (via Schenenweg – Hamerspoelweg)? Deze waren eerder wel onderdeel van het rapport van Megaborn.

   Reactie: Op initiatief van Megaborn zijn deze destijds uit de variantenstudie geschrapt. *Aanvulling achteraf*: Dat is gebeurd op grond van twee zaken: 1) Provincie heeft aangegeven in principe niet mee te willen werken aan deze 'noordelijke' varianten. 2) Door de lengte van de nieuwe routes trekken zij te weinig verkeer aan, oftewel: het verkeer gaat alsnog over alternatieve routes rijden. Het is mogelijk dat de uitkomst van de gevoerde gesprekken met de omgeving aanleiding geven om deze varianten opnieuw te overwegen.

2. **Opmerking**: Er zijn de afgelopen jaren meerdere BV's ingeschreven op de Broksteeg (Broksteeg 1-3, Broksteeg 4) die op enige manier onder de firma Jonkergouw vallen.

3. **Opmerking**: Het is een kwalijke zaak dat de gemeente de discussie beperkt tot de verkeersoverlast, terwijl er vele andere thema's spelen zoals: gezondheid, stank en overige overlast door intensivering van het landgebruik.

4. **Opmerking**: Het verwerken van groenten hoort niet in het buitengebied, maar op een bedrijventerrein.

5. **Vraag**: In hoeverre is er overlegd met de provincie?

   Reactie: Er is meerdere malen overlegd met de provincie.

6. **Opmerking**: Wellicht wordt men met een kluitje in het riet gestuurd omdat een extra aansluiting (4d) niet realistisch is.

   [*Aanvulling n.a.v. conceptverslag*: Bij opmerking 6 die ik gemaakt heb mis ik de essentie van mijn opmerking. Ik zou die graag toegevoegd willen zien:

De gemeente doet heel erg haar best om aan alle bezwaren tegemoet te komen en dat wordt erg gewaardeerd. De angst bestaat dat de huidige voorkeursvariant 4d erg duur wordt en niet met de provincie is afgestemd (vergelijkbaar met eerder afgevallen varianten 5 en 6) dat het risico groot is dat na eventuele goedkeur door de gemeenteraad deze variant alsnog in een later stadium er geen goedkeuring komt voor deze variant. Een raming van 4,5 mln euro kan bij het maken van een begroting zomaar uitkomen op 8 mln euro als er aan alle veiligheidseisen voldaan moet worden. Het is dan maar helemaal de vraag of de nieuwe gemeenteraad Maashorst deze variant dan ook nog wil goedkeuren, los van de vraag of de provincie überhaupt wil meewerken aan deze variant 4d. In dat geval moet het gehele proces van varianten afwegen weer opnieuw uitgevoerd worden en ondertussen zijn er allerlei verwachten gewekt bij de belanghebbenden. Die worden zo met een kluitje in het riet gestuurd.]

7. **Opmerking**: Het gehele verhaal is zwak onderbouwd, kent men de consequenties wel?

8. **Vraag**: Is er in beeld hoe de verkeersstromen gaan lopen bij de verschillende varianten?

   Reactie: Dat is niet tot op detailniveau in beeld.

9. **Vraag**: Waarom wordt niet onderzocht of een route via de Schenenweg/Hamerspoelweg mogelijk is, met een driepootrotonde op de N277.

   Reactie: Zie reactie op punt 1.

10. **Vraag**: Wat is het argument om varianten 5 en 6 (noordelijke variant) buiten het onderzoek te houden?

    Reactie: Zie reactie op punt 1.

11. **Opmerking**: Eén van de aanwezigen heeft ‘vrienden’ van Rijkswaterstraat variant 4 door laten rekenen, en komt tot bedragen die een verdubbeling betekenen t.o.v. de ramingen van Megaborn.

12. **Vraag**: Hoe groot zijn de plannen van de firma Jonkergouw? Hoe is het geregeld met de bouwblokken die gelden voor agrarische bedrijven in het buitengebied?

    Reactie: Die (precieze) informatie dient nog achterhaald te worden. *Aanvulling achteraf*: Het plangebied (Bedrijfsterrein, huisvesting, landschappelijke inpassing) bedraagt 10 ha. De exacte bouwblokken worden duidelijk in een eventuele bestemmingsplanprocedure.

13. **Opmerking**: Het probleem wordt verplaatst naar Reek (bij een rotonde Elsstraat/Helstraat), hier is onvoldoende aandacht voor.

14. **Opmerking**: De gemeente had meer aandacht moeten besteden aan de openbaarheid van de bijeenkomst. D.w.z.: belanghebbenden beter en ruimer in kaart brengen en deze actief informeren. Nu verschuilt men zich achter uitnodigingen in de Arena.

15. **Opmerking**: Ter aanvulling op bovenstaande punten (11 & 12) wordt aandacht gevraagd voor de aanwezigheid van vertegenwoordigers uit Herpen en Reek. Hiermee wordt duidelijk dat

de consequenties van een verhuizing van het bedrijf Schaijk overstijgen. Hier is de gemeente zich niet voldoende bewust van geweest.

16. **Opmerking**: Weegfactor financiën is ‘maar’ 2, in het eerste traject werd gehamerd op de kosten.

17. **Vraag**: Draait de firma Jonkergouw op voor de gemaakte kosten v.w.b. de infrastructuur (verkeersontsluiting)?

    Reactie: Dat is afhankelijk van de mate waarin het overige (bedrijfs-)verkeer straks baat heeft bij de ontsluiting. Dit wordt in ieder geval onderdeel van de overeenkomst die gesloten moet worden als de verplaatsing doorgaat.

18. **Opmerking**: Met de huisvesting van ruim 200 arbeidsmigranten begint de firma Jonkergouw wellicht op een woningcorporatie te lijken. Op andere plekken huisvest de firma Jonkergouw namelijk ook arbeidsmigranten.

19. **Vraag**: Hoe zit het met de locatie aan de Meisevoort in Gassel die op 14 september werd benoemd?

    Reactie: Er is navraag gedaan bij gemeente Grave. Hier is inderdaad een aanvraag binnengekomen voor het huisvesten van ruim 200 arbeidsmigranten.

20. **Opmerking**: Schaijk is naar Jonkergouw toegegroeid, niet andersom. Met andere woorden: de gemeente is zelf verantwoordelijk voor de het toegroeien van de dorpskern richting de locatie aan de Molenaarstraat.

21. **Opmerking**: Het verhaal is niet omvattend genoeg. Gevolgen voor de gezondheid van bewoners en de gevolgen voor het landschap zij niet goed in kaart gebracht. Een voorbeeld: het telen van bloembollen op agrarische grond wordt op veel plekken al een halt toegeroepen in verband met de negatieve gevolgen van het vele spuiten.

22. **Opmerking**: Er lijkt sprake van ‘doorduwen’ door het college, richting de gemeenteraad. Er is niet voldoende tijd genomen om het de gevolgen van een verplaatsing in kaart te brengen.

23. **Opmerking**: Ter aanvulling op het bovenstaande: de meest wezenlijke zaken worden niet besproken, het wordt nu over de boeg van verkeer gegooid.

24. **Vraag**: Waarom schrijven jullie niks op?

    Reactie: De inbreng wordt (zoveel als mogelijk) genoteerd. Eventuele missende opmerkingen kunnen nagezonden worden, zoals dat bij eerdere bijeenkomst ook het geval is geweest.

25. **Opmerking**: Het verzoek is om de zorgen van de belanghebbenden duidelijk kenbaar te maken aan het college en de gemeenteraad. Anders is men bang dat de zorgen wegebben. Daarnaast is het verzoek om het verslag van deze bijeenkomst (24 sept) als separate bijlage aan de raad te zenden.

26. **Opmerking**: Het zou mooi zijn als er afspraken gemaakt kunnen worden over de werkwijze van het bedrijf. Denk hier aan het biologisch telen van groenten.

27. **Opmerking**: Leg de volgende onderwerpen op het bord van de raad: natuur, milieu, gezondheid.

28. **Opmerking**: Grote gevolgen voor het recreatief gebruik van de polder, wat met dit soort ontwikkelingen verder beperkt wordt en uiteindelijk verdwijnt.

29. **Opmerking**: Het is lastig te verantwoorden dat dit soort beslissingen genomen worden zonder onderliggende visie.

30. **Vraag**: Wordt de raad geïnformeerd over de kanttekeningen van een proces? Ook gelet de pijnpunten die door omwonenden benoemd worden.

31. **Vraag**: Wanneer komt het als voorstel in de raad? En wat staat erin?

    Reactie: Het is de bedoeling dat het voorstel nog dit jaar besproken wordt in de raad, zodat de 'Landerdse' raad er een oordeel over kan vormen. De inhoud van het voorstel staat nog niet vast.

32. **Vraag**: Welke onderzoeken zijn er reeds uitgevoerd? Waarom zijn er nog geen onderzoeken naar de gezondheidsrisico's uitgevoerd?

    Reactie: Onderzoeken worden uitgevoerd in het kader van een eventuele bestemmingsplanprocedure. Een bestemmingsplanprocedure komt pas aan de orde als de raad instemt met verplaatsing.

33. **Opmerking**: Er is sprake van 'postzegelstrategie' bij het toetsen van ruimtelijke plannen, ook wel cumulatieve toetsing genoemd. Dit houdt in dat de consequenties steeds per plan bekeken worden, en niet in een algeheel perspectief geplaatst worden.

34. **Opmerking**: Het lijkt een bewuste keuze om nu de plannen in de raad te brengen, omdat een visie ontbreekt.

35. **Opmerking**: Het hele verhaal is zwaar onvoldoende onderbouwd.

36. **Opmerking**: Het verzoek aan de raad is om de handrem aan te trekken.

37. **Opmerking**: In navolging op punten 1 en 9 is het verzoek om de afwegingentabel aan te vullen met de noordelijke varianten (dus over de Schenenweg/Hamerspoelweg).

38. **Opmerking**: De angst heerst dat de gemeente te weinig doet met de inbreng van de aanwezigen.

39. **Opmerking**: Het plan is nog niet rijp om voor te leggen.

40. **Opmerking**: Eén van de aanwezigen geeft aan alle mogelijke procedures bij de kop te pakken aangaande de mogelijke verplaatsing.

41. **Opmerking**: Het ontbreekt aan een parapluvisie, er is sprake van tunnelvisie (richting verplaatsing).

42. **Opmerking**: De aanwezigen willen zich graag verenigen, zij verzoeken daarom de gemeente om bij het toezenden van het verslag de mailadressen openbaar te maken.

43. **Opmerking** [*Nagezonden*]: Kijkend naar de tabel snap ik werkelijk niet dat de verkeersveiligheid van 4 (en dus mogelijk 4B) nog op 2 wordt gezet, dit omdat van alle alternatieven de kruising met de Haagstraat veruit het meest onoverzichtelijk is. Bij de beoordeling van alle andere zaken als overlast e.d. is maar net naar welke belanghebbenden je kijkt en dus discutabel, maar als je naar de aansluiting van deze kruising cq verkeersveilgheid kijkt kun je geen andere conclusie trekken dat deze geen recht doet aan de werkelijkheid.

overleg huisvesting arbeids-migranten verplaatsing Jonkergouw

Opsteller: [redacted]

Datum:	3 juli 2023
Zaaknummer:	n.v.t
Aanvang:	20.00 uur
Locatie:	De Potter in Schaijk

Aanwezig: [redacted]
42 aanwezigen, waaronder Brabants dagblad

1. **Opening**
   [redacted] opent de bijeenkomst om 20.00 uur
2. **Vervolg**
   Op dinsdag 20 juni 2023 heeft het college besloten om in te stemmen met het voorstel tot verplaatsing van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw BV
   Daarna is er een persbericht uitgegaan en de uitnodiging naar belangstellenden voor de thema avonden.

   [redacted] neemt de besluitpunten door via een presentatie.
   Het besluit is een bevoegdheid van het college, maar de raad wordt proactief bijgepraat door een raadsinformatiebrief.
   Memo verkeer is opgesteld op basis van de gesprekken met de provincie.
   Vanuit de raad is gevraagd om daar nogmaals een overleg over in te plannen. Dit ambtelijk overleg staat geagendeerd voor dinsdag 4 juli 2023.
   V: Achterblijflocatie zou ook industrie kunnen worden? Is dat nog zo?
   A: nee, alleen wonen.

   V: Arbeidsmigranten die hier komen wonen: alleen voor dit bedrijf?
   A: Ja, het is geen uitzendbureau.

   V: Wat gebeurt er met de achterlaatlocatie, geheel woningbouw?
   A: Het nog via het bestemmingsplan te wijzigen bouwvlak voor de woningen is geen 10 ha., de rest blijft agrarisch.

   V: Dus niet al het landbouwverkeer verdwijnt uit de buurt van de Molenaarstraat?
   A: Nee, een deel blijft.

   We zijn bezig met het uitwerken van het concept ontwerp bestemmingsplan en een plan van aanpak. Als er relevante opmerkingen komen tijdens deze avonden, dan kunnen we die nog meenemen.
   De gemeente heeft de ambitie om het ontwerpbestemmingsplan op korte termijn (waarschijnlijk Q4 2023) ter inzage te leggen, dit om te voorkomen dat we mee moeten met de omgevingswet. Dat scheelt een hoop gedoe.

   V: Is er een maximale bouwhoogte aangegeven voor de nieuwbouw aan de Broksteeg?

A: Nee nu nog niet, dat nemen we op in het bestemmingsplan.

De foto's in de presentatie zijn impressies en zijn opgenomen om vooral de grootschaligheid aan te geven.

V: Wat is de oppervlakte van de gebouwen
A: Hal incl. kantoren 21.500 m². Gebouw voor huisvesting arbeidsmigranten 7000m². Een woonlaag met kap.

V: Klopt het dat er uitbreiding mogelijk is tot 38.000 m²
A: Ja, die uitbreidingruimte zit in het concept ontwerpbestemmingsplan.

V: heeft Jonkergouw ruimte voor ruimte gekocht?
A: Op de nieuwe locatie zeker niet, op de oude locatie zou dat mogelijk kunnen.

V: Is er nog een no-go moment? Heeft de gemeente de regie voldoende?
A: Het College van B&W heeft op 20 juni 2023 besloten om medewerking te verlenen aan de verplaatsing van Jonkergouw. Daarbij zijn de gemaakte afspraken tussen de gemeente en Jonkergouw vastgelegd in de anterieure overeenkomst. Er zijn vele gesprekken gevoerd om te komen tot een integraal besluit.

V: Is de anterieure overeenkomst al getekend?
A: Ja, na besluitvorming door het college is de overeenkomst op 22 juni 2023 getekend.

V: Loopt de ontwikkeling van de achterlaat locatie gelijk aan de bouw aan de Broksteeg?
A: Nee, de gemeente gaat hier nu nog geen capaciteit op inzetten, omdat we eerst de formele procedures ten behoeve van ontwikkeling van de nieuwe locatie willen afwachten.

In het ontwerpbestemmingsplan wordt wel, door middel van een wijzigingsbevoegdheid, de nieuwe bestemming wonen opgenomen. Hiermee borgen we onder andere dat de bedrijfsvoering moet worden beëindigd en het bedrijf wordt ontmanteld.

V: Van wie zijn die huizen die gebouwd worden op de achterlaatlocatie, van Jonkergouw?
A: Het plan wordt ontwikkeld door Jonkergouw of een ontwikkelaar waar Jonkergouw overeenstemming mee bereikt. De woningen komen beschikbaar voor de markt.

V: Er is een vergunning voor de huisvesting van arbeidsmigranten aan de Molenaarstraat, is deze gekoppeld aan het bedrijf van jonkergouw? Als zij straks bij de Broksteeg gaan werken, vindt er dan een ontkoppeling plaats?
A: De huidige huisvesting van de arbeidsmigranten aan de Molenaarstraat is gekoppeld aan het bedrijf. In het nieuwe bestemmingsplan wordt deze huisvesting waarschijnlijk gekoppeld aan de nieuwe locatie aan de Broksteeg.

V: Het bedrijf verplaatst en de arbeidsmigranten gaan niet mee? Eerder is gezegd dat iedereen mee zou gaan en niemand achter zou blijven op de Molenaarstraat, waarom is dat aangepast?
A: Dat klopt. De Raad van Landerd heeft echter aangegeven maximaal 200 plekken toe te staan aan de Broksteeg en dat voorziet niet in de behoefte van Jonkergouw. De huisvesting aan de Broksteeg is daarom opgerekt naar 204 en conform huidige vergunning wordt ook de huisvesting aan de Molenaarstraat behouden. De arbeidsmigranten aan de Molenaarstraat werken op het land en hebben geen directe relatie met de toekomstige bedrijfsgebouwen aan de Broksteeg.

Stefanie gaat verder met uitleg over het beleid huisvesting arbeidsmigranten van de gemeente Maashorst.
Zij legt uit dat we drie soorten arbeidsmigranten kennen.
1. Short stay tot 6 mnd → huisvesting snel toegankelijk
2. Mid stay 6 mnd tot 3 jr → reist regelmatig heen en weer
3. Long stay permanent vestigen → op zoek naar huisvesting reguliere woningmarkt

Er is nog onderscheid tussen het beleid van de voormalige gemeenten Landerd en Uden. Nieuw geharmoniseerd beleid moet nog worden opgesteld. Dit wordt in 2024 opgestart.
In de huisvesting voor de arbeidsmigranten mogen geen gezinnen met kinderen wonen
We streven naar een hoger voorzieningenniveau dan volgens bijvoorbeeld de SNF normering wordt geëist.
De huisvesting wordt beschouwd als logies en niet als woningen, daardoor vormen zij geen belemmering voor ontwikkelingen in de omgeving.
Voor een dergelijk grote voorziening is 24/7 beheer nodig. Dit wordt ook zo geregeld.

V: Wie gaat dat beheer uitvoeren, is dat een externe partij?
A: De werkgever moet dit regelen, die is verantwoordelijk.

V: Wie gaat handhaven?
A: Als er problemen zijn kun je eerst naar de beheerder, eventueel naar de werkgever en anders kan er een melding gemaakt worden bij de gemeente, waarop wij dan gaan handhaven.

V: Deze opzet voldoet niet aan de uitgangspunten van het rapport Roemer
A: Dat klopt. Het beleid arbeidsmigranten wordt nog geactualiseerd. Bij de actualisatie wordt het rapport Roemer meegenomen.

V: De structurele onafhankelijkheid wordt in twijfel getrokken.
A: De constructie is niet ideaal, daar zijn we ons van bewust.

V: Arbeidsmigranten zijn seizoenarbeiders. Jonkergouw is seizoensgebonden bedrijf. Ook nu wonen er arbeidsmigranten die werken in andere plaatsen en bij andere bedrijven.
A: Bij de huisvesting aan de Molenaarstraat en de Broksteeg mogen alleen mensen wonen die werken voor het bedrijf.

V: Jonkergouw heeft half schaijk in zijn bezit en in die woningen wonen veel arbeidsmigranten. Veel van die mensen werken niet bij Jonkergouw in zijn bedrijf.
A: De wooneenheden aan de Broksteeg zijn gekoppeld aan het bedrijf. Jonkergouw moet hiervoor een onderbouwing aanleveren om dit ook aan te tonen.

V: De gemeente gaat onverantwoordelijk om met de bewoning in Schaijk, zij staan toe dat er een 2e woningcorporatie ontstaat in Schaijk
A: De gemeente onderzoekt of het nodig is om opkoopbescherming in te voeren. Op dit moment geen signalen dat het percentage dat wordt opgekocht door investeerders dermate hoog is binnen de gemeente Maashorst.

V: Arbeidsmigranten werken geen 365 dagen per jaar bij Jonkergouw. Die gaan gedetacheerd worden als ze bij het bedrijf niets te doen hebben.
A: De koppeling is gelegd, Jonkergouw moet de onderbouwing hiervoor aanleveren.

V: Komt in de beleidsnotitie een koppeling dat de wonende arbeidsmigranten ook voor het bedrijf moeten werken?
A: Dat gaan we nakijken.

V: Als veel arbeidsmigranten verhuizen naar de Broksteeg, komen woningen vrij in Schaijk. Hoeveel zijn er dat en welke acties kan de gemeente uitvoeren dat die op de markt komen voor starters bijv.?
A: We hebben op dit moment niet exact in beeld om hoeveel arbeidsmigranten het gaat. Juridisch kunnen we de verkoop van woningen van particulieren niet afdwingen, maar inzet is om Jonkergouw de woningen te laten verkopen en beschikbaar te stellen aan de markt.

V: Stel dat Jonkergouw zijn woningen verkoopt en dan weer opnieuw begint met kopen?
A: Dat kunnen we niet voorkomen, maar we hebben met Jonkergouw besproken dat dit ongewenst is aangezien zij huisvesting krijgen aan de Broksteeg.

V: Volgend jaar wordt het beleid voor arbeidsmigranten geactualiseerd. Stel dat het nieuwe beleid strenger is dan wat je nu toestaat. Hoe ga je daar mee om? We zijn al bezig vanaf 2012. Het lijkt alsof jullie dit er nog even door willen drukken voordat de omgevingswet op 1 januari 2024 in werking treedt.
A: Er is nu een besluit genomen waarbij getoetst moet worden aan het geldende beleid. Als we in 2024 gaan actualiseren moeten er beleidskeuzes gemaakt worden, echter is nog niet duidelijk wat deze keuzes gaan worden en of deze gaan afwijken van het huidige beleid. We kunnen daar nu niet op voorsorteren.

V: Kan dit plan niet aangehouden worden totdat het beleid is aangepast?
A: Die keuze is niet gemaakt. Er is een mogelijkheid bij de uitwerking van het bestemmingsplan om hier iets over op te nemen. We kunnen opnemen dat men zich moet conformeren aan het dan geldende beleid.

V: Hoeveel werknemers heeft Jonkergouw nu?
A: In de zomer loopt dat op tot over de 400.

V: Is er aan de arbeidsmigranten gevraagd wat zij willen? Willen de verschillende nationaliteiten bijvoorbeeld elkaar zitten in de huisvesting?
A: De ervaring leert dat mensen met dezelfde nationaliteit elkaar vaak opzoeken en samen willen wonen. Er is geen concrete uitvraag aan de arbeidsmigranten geweest.

V: Oekraïne en Polen hebben een gewelddadige geschiedenis. Wil je die zomaar door elkaar huisvesten? Vraag aan hen wat zij willen, wat daar speelt.
A: Goede opmerking om deze vraag ook aan de arbeidsmigranten zelf te stellen. Nemen we mee.

V: Wie is de woordvoerder van Jonkergouw?
A: Willy Jonkergouw.

V: 204 mensen moeten eten en drinken. Komen daar voorzieningen voor?
A: Er komen in 1e instantie alleen voorzieningen om te wonen en te kunnen ontspannen.

V: Dus deze mensen komen allemaal via de Broksteeg naar de Past van Winkelstraat boodschappen doen?
A: Voor nu zijn er nog geen voorzieningen voor boodschappen gepland op de Broksteeg. Het is voor de mensen natuurlijk ook goed als zij zich ook buiten het terrein kunnen begeven.

V: Wil je de arbeidsmigranten beperkingen opleggen? Dat ze dan gebruik moeten maken van wat daar wordt aangeboden?
A: Dat is niet de bedoeling, maar misschien kan Jonkergouw iets regelen in overleg met de werknemers.

V: Er wordt gesproken over units, dat is meestal toch tijdelijk? Hier ook?
A: Nee, deze bewoning is permanent bedoeld.

V: Wat als er volgend jaar units leegstaan en er studenten komen?
A: Dat mag niet. Wonen daar is specifiek benoemd voor de werknemers van Jonkergouw.

V: Waarom mogen arbeidsmigranten wel in het buitengebied wonen en starters niet voor een paar jaar om een opstart te maken op de woningmarkt?
A: Dat is provinciaal beleid. De bewoning wordt gekoppeld aan het bedrijf.

Er volgt een discussie over het aantal arbeidsmigranten in Schaijk. De toehoorders zijn bang dat het aantal alleen maar gaat toenemen. Er zijn nu al veel migranten die elders werken en als er nog meer bijkomen voor Jonkergouw en als Jonkergouw gaat uitbreiden, zal ook het aantal arbeidsmigranten stijgen. Jonkergouw koopt steeds meer gronden aan.
Gemeente geeft aan dat dit niet persé hoeft te gebeuren. Door nieuwbouw kan het werk misschien efficiënter en meer geautomatiseerd worden. Dan zou het aantal arbeidsmigranten zelfs kunnen dalen.

V: Het maximaal aantal arbeidsmigranten aan de Broksteeg is gesteld op 204, wat als Jonkergouw elders een locatie koopt?

A: Dat gaan we dan bekijken, daar kunnen we nu niet op vooruit lopen.

V: Bij de bouw van een schuur op de locatie aan de Molenaarstraat moest er een landschappelijke inpassing komen. Er kwamen steeds loodsen bij en de landschappelijke inpassing bleef uit.
A: Dit is heel erg vervelend. Daar moet de gemeente op toezien.

V: Jullie spreken over een omgevingsdialoog. Dat is toch de verplichting van de ondernemer? We hebben Jonkergouw nog nooit gezien op een bijeenkomst en hebben de indruk dat de gemeente de kastanjes uit het vuur moet halen.
A: Deze bijeenkomsten zijn geen omgevingsdialoog, dat is voor de ondernemer. Wij halen op voor de verdere uitwerking van de plannen. De in de presentatie opgenomen omgevingsdialoog gaat over het feit dat het beleid het voeren van een omgevingsdialoog voorschrijft.

V: Van wie wordt het bedrijf aan de Broksteeg? Jonkergouw heeft 635 KvK nummers en een wirwar aan bedrijven.
A: Het bedrijf dat de overeenkomst heeft ondertekend. Dat kijken we na.

V: Kun je KvK nummer toevoegen?
A: De overeenkomst is ondertekend dus dat kan niet.

V: In de 60-er en 70-er jaren zijn er vele mensen naar Nederland gehaald om te werken en die werden gecentreerd in woonwijken. Daardoor ontstond er geen integratie. Hoe gaan we hier nu mee om? Met aparte huisvesting is er geen integratie.
A: We gaan uit van short of midstay. Als men permanent blijft dan moeten zij in reguliere woningen gaan wonen.

V: Zorg, huisartsen enz. krijgen zij daar ook beschikking over?
A: Als mensen zijn ingeschreven dan hebben zij daar ook beschikking over.
V: Op de achterblijflocatie komen 50 woningen. Dit is nu landbouwgebied, wordt dit dan bebouwde kom?
A: Zou heel logisch zijn, maar dat kunnen wij nu nog niet bevestigen.

V: Is er een max termijn dat mensen op Broksteeg mogen wonen?
A: Het gaat om logies, dus voor een beperkte periode. Er is beleid en Jonkergouw moet onderbouwen dat hij daar aan voldoet.

V: Wie komen in aanmerking voor de woningen van de achterblijflocatie.
A: Deze woningen Komen vrij voor de markt.

V: Hoeveel vaste medewerkers heeft Jonkergouw in dienst? Longstay hoeveel?
A: Dat moeten we nakijken.

[redacted] sluit de avond af om 22.00 uur.

overleg thema natuur en gezondheid verplaatsing Jonkergouw

Opsteller: [redacted]

Datum:	4 juli 2023
Zaaknummer:	n.v.t
Aanvang:	20.00 uur
Locatie:	De Potter in Schaijk

Aanwezig [redacted]

37 aanwezigen.

1. **Opening**
   [redacted] opent de bijeenkomst om 20.00 uur

2. **Vervolg**
   Op dinsdag 20 juni 2023 heeft het college besloten om in te stemmen met het voorstel tot verplaatsing van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw BV
   Daarna is er een persbericht uitgegaan en de uitnodiging naar belangstellenden voor de thema avonden.

   [redacted] neemt de besluitpunten door via een presentatie.
   Het besluit is een bevoegdheid van het college. De raad is proactief geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief.

   V: Het is in de verkeersregels niet altijd duidelijk wat vrachtverkeer is en wat landbouwverkeer is?
   A: Dat moeten we uitzoeken. We nemen het mee naar de bijeenkomst van 11 juli.

   V: Komt er infrastructuur bij?
   A: De infrastructuur moet worden aangepast. Dan kunt u bijvoorbeeld denken aan de realisatie van passeerhavens en aanpassen van kruispunten.
   V: is Jonkergouw verantwoordelijk voor de aanpassing van de infra?
   A: Hij moet de benodigde gronden aankopen.
   V: Wat als dat niet lukt?
   A: Welke gronden nodig zijn is nog onduidelijk. Deze plannen moeten nog worden uitgewerkt. Dit gebeurd mede aan de hand van input van belanghebbenden tijdens de bijeenkomst van 11 juli.

   V: Mag Jonkergouw zelf weten aan wie hij de nieuw te bouwen huizen op de achterlaatlocatie verkoopt?
   A: Nee, de te bouwen woningen moeten aansluiten bij de woonvisie waaraan iedere initiatiefnemer zich moet houden.

   V: Voor de arbeidsmigranten komen geen zelfstandige woningen. Wat betekent dat?
   A: Er komen woningen met gezamenlijke voorzieningen.

Meerdere aanwezigen benadrukken dat niemand Jonkergouw als bedrijf in de buurt wil hebben. Dat geldt voor de Molenaarstraat en voor omgeving Broksteeg. Het college neemt een besluit en belanghebbenden voelen zich daardoor vastgezet met de rug tegen de muur. Velen geven aan dat Jonkergouw doet wat hij wil en zich niet aan de regels houdt.
[redacted] geeft aan dat de gemeente afspraken heeft vastgelegd met Jonkergouw.
Het besluit is een bevoegdheid van het college van B&W, maar omdat dit zo gevoelig ligt is het ook naar de gemeenteraad gegaan ter informatie en om hen de gelegenheid te geven om wensen en bedenkingen te uiten. Dit is door de raad onder andere gebeurd op het thema wonen.
In eerste instantie zouden er 50 vrije sector woningen komen op de locatie aan de Molenaarstraat. In de overeenkomst tussen de gemeente en Jonkergouw is dit aangepast naar 50 woningen.

V: Hoe was het gesprek met de provincie van vanmorgen over een mogelijke verkeersaansluiting op de N277 / Dorpenweg?
A: Zoals bij velen bekend hebben e we meerdere studies gedaan en daarbij is bij onder andere 2 externe bureaus om advies gevraagd.
Een van de ontsluitingsvarianten voor verkeer was een nieuwe ontsluiting in de vorm van een rotonde op de Dorpenweg. Deze variant is het eerder niet geworden. Het gesprek van vanmorgen had als doel om te bespreken of hier niet alsnog mogelijkheden voor zijn. Op basis van dit gesprek is de verwachting dat er niets veranderd. Volgende week volgt tijdens de themabijeenkomst over verkeer een verdere toelichting. Uiteindelijk is het aan het College van B&W om een besluit te nemen.

<u>Landschappelijke inpassing</u>.
V: Er komen diverse vragen over de landschappelijke inpassing en het opgenomen bouwblok. Het is voor meerdere aanwezigen onvoldoende duidelijk waarom de landschappelijke inpassing op tekening niet reeds uitgaat van de situatie na uitbreiding.
A: Van uitbreiding is nu nog geen sprake. Uitgangspunt is de huidige aanvraag.
V: Men spreekt zorgen uit over de verhouding groen en grijs. Als de parkeernormen worden aangehouden dan moeten er veel meer parkeerplaatsen komen dan nu is ingetekend.
A: Hier komen we volgende week bij het thema verkeer op terug.

<u>Ontwerp bestemmingsplan.</u>
Er is gekozen voor een open landschappelijke invulling zodat het bedrijf en de woonunits niet weggestopt wordt.

V: Op andere plaatsen moeten bedrijven verplicht een sedumdak maken, geen zonnepanelen, max 50% bebouwen enz. anders gaat het plan niet door. Is dat hier ook geregeld?
A: In het bestemmingsplan kun je dit niet altijd allemaal regelen en de wet- en regelgeving geeft ons heel weinig ruimte om maatregelen op te leggen. Insteek is om te kijken wat we wel kunnen doen.

<u>Natuurgebied - biodiversiteit</u>

V: Er is een natuurgebied en nu wordt dit op z'n kop gegooid. De omgeving is niet geschikt voor een dergelijk groot bedrijf met vooral de landbouw waar veel gespoten wordt met pesticiden. Dit heeft al voor veel overlast gezorgd. Er zijn nauwelijks insecten meer aanwezig.
Verder is het zo dat bloembollen in diverse provincies niet meer mogen worden geteeld omdat daar zoveel pesticiden worden gespoten. Jonkergouw en andere boeren verhuren nu hun gronden om daar bloembollen te (laten) telen. Dat is heel slecht voor de natuur. Waarom hebben wij daar geen verbod op in deze provincie? Bollen moeten veel vaker gespoten worden als andere teelt.
A: Daar is in deze provincie nog geen beleid voor.

V: Maak een inrichtingsplan/visie voor de hele polder en realiseer de EVZ. Er zouden buffers moeten komen rondom de landbouwpercelen om het uitwaaien van gif tegen te gaan. Het grondwater vervuilt. Spuiters moeten 50 m. van woningen afblijven, dat gebeurt niet.
Kan de gemeente niet opnemen dat we alleen maar consumptiegoederen mogen telen in deze omgeving?
Kunnen we opleggen dat er alleen maar met biologische middelen mag worden gespoten?
Er ligt een gerechtelijke (Assen) uitspraak dat met bepaalde typen gif bollen spuiten is verboden. Zoek dat eens op. Als dat doorgaat gaan alle bollentelers failliet. Het gaat niet alleen om de Broksteeg en omgeving, het gaat over de hele polder.
A: Daar is bij de gemeente Maashorst nog geen beleid voor.

<u>Gezondheid:</u>
V: Is gezondheid een agendapunt bij de gemeente?
Meneer heeft ingesproken in de raadsvergadering. Er werd volgens hem niet geluisterd. Hij mocht zijn minuten niet eens volmaken. De insprekers van Red Sox kregen tijdens dezelfde raadsvergadering zeker een kwartier. Er is vanuit de raad blijkbaar geen aandacht voor gezondheid.
A: Gezondheid is zeker een agendapunt. We zijn bezig om hier onder andere met een duurzaamheidsagenda meer mee te kunnen gaan doen.
V: Wordt er ooit gekeken naar wat Jonkergouw gebruikt voor het spuiten van zijn teelt? Doe dat en ga in gesprek om te kijken of dit biologische producten kunnen worden, dan zijn we daar al een stuk mee geholpen.
Ga handhaven, neem hiervoor een extra handhaver in dienst. De gemeente heeft de plicht om voor haar inwoners te zorgen.
Er zijn onderzoeken over het gebruik van pesticiden en de ziekte van Parkinson. Zembla heeft hier diverse reportages gemaakt.
Vanuit de universiteit zijn er onderzoeken. Doe daar aan mee als gemeente.
Heeft de gemeente een visie op gezondheid?

A: Er wordt gewerkt aan een duurzaamheidsagenda.
Gezondheid is opgenomen in het bestuursakkoord. [redacted] geeft aan betrokken te zijn bij de ontwikkeling van de Peel. Waar heel veel aandacht is voor de natuur, waar we willen dat er op een andere manier met de natuur wordt omgegaan. Dus het leeft zeker wel.
We nemen de opmerkingen en aanbevelingen mee binnen de mogelijkheden die er op dit moment voor de gemeente zijn. De mogelijkheden om te controleren en handhaven zijn beperkt.

V: Kan er niet een bodemonderzoek gedaan worden naar vervuiling van de grond en het water? Dan kan dat misschien een handvat zijn om maatregelen te nemen hierover.
A: Een goede opmerking om mee te nemen.

Jonkergouw
Jonkergouw staat niet bekend als de meest biologische boer.
Opm: je kunt zien als het grond is van Jonkergouw want dan liggen de pieren dood op het land.
Stel dat hij blijft doorgaan zoals de laatste 20 jaar, waarom werkt de gemeente dan mee?
In de oud gemeente Landerd heeft men per 1-1-21 besloten dat de te verpachten grond door de gemeente niet met pesticiden bespoten mogen worden. Kan dat niet doorgetrokken worden? Laat zien dat je als gemeente ergens voor staat!
A: We willen dat mensen meer rekening houden met de natuur maar hebben beperkte kaders om de agrarische sector aan te sturen. Wat we wel doen is het gesprek aangaan met iedereen en dat doen we ook met Jonkergouw.
Ons doel is om de verminderde biodiversiteit om te buigen naar een uitbreiding van de biodiversiteit. In het bestemmingsplan kun je op dit gebied weinig doen helaas.

We hebben bewust deze avond georganiseerd om de geluiden op te pakken en mee te nemen. We proberen binnen de huidige mogelijkheden wat we kunnen. Slim handelen en creatief denken.

V: We hopen dat we niet in beroep, hoeven te gaan. 15 jaar geleden hebben de gemeenten Oss en Landerd afgesproken dat er een ecologische zone zou komen. Landerd heeft op het laatst teruggetrokken. Dat kan Maashorst goedmaken door gronden te kopen en dit plan alsnog uit te voeren
Laat zien dat je ballen hebt. Noord Oost Schaijk worden blootgesteld aan landbouwgif.
A: We moeten onderzoeken wat mogelijk is.
V:Hoe kan het, overal zit een stop op landbouwbedrijven, dat Jonkergouw kan uitbouwen? Hebben jullie daar iets voor in moeten leveren?
A: Nee, uitgangspunt is dat de stikstof 0 moet blijven. Daar moeten onderzoeken over worden toegevoegd.
V: Kun je niet afspreken dat hij geen lelies mag telen omdat die te veel gif nodig hebben? Je zou hier beleid op moeten maken.
A: Dat kunnen we niet opleggen, maar we kunnen hier wel het gesprek over aangaan.

Milieuvergunning
V: Een bedrijf moet toch een milieuvergunning of activiteitenbesluit aanvragen? Kan daarin iets opgenomen worden?
A: Milieu vergunning gaat over de locatie op zich. Niet over regels van gewasbeschermingsmiddelen die op landbouwgronden gebruikt worden.

V: Stel de verhuizing gaat niet door? Wat gaat er dan gebeuren? Gaat hij dan uitbreiden aan de Molenaarstraat? Ligt er dan een claim?

A: Nee, er ligt dan geen claim. Dan wordt de overeenkomst ontbonden en zal hij een uitbreiding op de huidige locatie aanvragen.
Opm: Op de Broksteeg zit nog een vergunning voor een intensive veehouderij, dus daar schieten we niet heel veel mee op.

Opm: Jonkergouw is slim, gemeente denk creatief en wees slimmer. Misschien komen we dan tot een aanvaardbare oplossing.

[redacted] bedankt de aanwezigen voor de inbreng en sluit om 21.30 uur af.

Overlegbijeenkomst thema verkeer - verplaatsing Jonkergouw

Opsteller: [redacted]

Datum:	11 juli 2023
Aanvang:	20.00 uur
Locatie:	De Potter in Schaijk

Aanwezig: [redacted]

95-100 aanwezigen, waaronder Brabants Dagblad

1. **Opening**

   [redacted] opent de bijeenkomst om 20.00 uur.

2. **Vervolg**

   Op dinsdag 20 juni 2023 heeft het college besloten om in te stemmen met het voorstel tot verplaatsing van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw BV.
   Daarna is er een persbericht uitgegaan en de uitnodiging naar belangstellenden voor de thema avonden.

   [redacted] neemt de besluitpunten door via een presentatie.
   Het besluit is een bevoegdheid van het college, maar de raad wordt proactief bijgepraat door een raadsinformatiebrief.

Op 20 juni 2023 hebben we het besluit gedeeld met belangstellenden via de pers, via de e-mail, zijn er huis aan huis brieven bezorgd en is de pers met een persgesprek geïnformeerd.

We nemen zoveel mogelijk mee in het ontwerp bestemmingsplan voor Broksteeg 1-3. Dit ontwerp bestemmingsplan gaat naar verwachting in Q4 2023 ter inzage. Dan begint de formele procedure, dan kunt u zienswijzen en bezwaren indienen.

V: Wat is de rol van de raad bij het bestemmingsplan?
A: Ontwerp ter inzage leggen is een college bevoegdheid. Het vaststellen van het bestemmingsplan gebeurt door de raad.
Hoewel het een collegebevoegd is om over de verplaatsing te besluiten is de raad wel gevraagd om wensen en bedenkingen in te dienen. De raad heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en zijn wensen en bedenkingen aan het College van B&W kenbaar gemaakt. Er is onder andere gevraagd om nogmaals in gesprek te gaan met de provincie over de aansluiting op de N277.

Stefan Montens geeft een toelichting over parkeren, parkeernormen (theoretische cijfers en praktijkervaringen) en verkeersbewegingen. De aantallen verkeersbewegingen op basis van (theoretische) kengetallen vallen veel te hoog uit. Voor het aantal voertuigbewegingen van en naar de Broksteeg is daarom uitgegaan van ervaringscijfers op basis van voertuigregistraties bij de huidige locatie van Jonkergouw.

Er vindt vervolgens een discussie plaats over welke cijfers voor het verkeersgeneratie realistisch zijn om te hanteren.
V: Waar vindt het laden en lossen plaats?
A: Dit gebeurt op eigen terrein. Jonkergouw is er alles aan gelegen om zoveel mogelijk op eigen terrein te werken om de overlast te beperken.

Er moet op eigen terrein parkeergelegenheid komen zoals opgenomen in het bestemmingsplan. We gaan er nu van uit dat het bedrijf verhuist naar de Broksteeg met activiteiten zoals deze nu ook plaats vinden in de Molenaarstraat. De extra ruimte is nodig om veel efficiënter te kunnen werken.

Jonkergouw geeft aan niet te willen groeien. Vanuit het publiek wordt terecht geredeneerd dat de uitbreidingsmogelijkheid dan uit het bestemmingsplan kan worden weggelaten.
De huidig opgenomen capaciteit is voldoende voor het bedrijf.

<u>Peter Jonkergouw</u>
Peter Jonkergouw voelt zich geroepen om vandaag een toelichting te geven vanuit Jonkergouw. Hij ervaart het als bijzonder kwetsend hoe er over hun bedrijf wordt gesproken. Het bedrijf ontloopt zijn verantwoordelijkheid niet. Zij zijn gebonden aan wet- en regelgeving en houden zich hieraan.
Hij bestrijdt dat zij met teveel gif spuiten. Daarbij wordt het bedrijf ook gecontroleerd door de supermarktketens op werkgeverschap, hygiëne enz. Als zij enkel biologisch zouden telen zouden de producten dusdanig duur worden dat de mensen het niet meer kopen vanwege de prijs.
Het gebruik van middelen om te spuiten is bij Jonkergouw beperkt tot 30% van de maximaal toegestane hoeveelheid. Zij gaan hier dus heel bewust mee om.
Hij nodigt mensen uit om een bezoek aan het bedrijf te brengen. Verder geeft hij aan dat mensen zich moeten melden mochten er ergens klachten over zijn.
Hij geeft aan dat zij in een poule van eigenaren zitten die gronden uitruilen om de teelt zoveel mogelijk te variëren en de grond kwalitatief zo goed mogelijk te houden. Daarbij worden ook velden verhuurd voor de verhuur van bloembollen (lelies).
Als er vanuit de buurt bezwaren zijn tegen de bollenteelt dan wil hij daar graag over meedenken en het gesprek over voeren.
Het bedrijf is de afgelopen 10 jaar gegroeid met 10 ha prei. Niet met bospeen want die markt wordt volledig bediend.
Jonkergouw vindt het heel vervelend als zij weggezet worden als pandjesbaas. Hij geeft aan dat zij alleen woningen in bezit hebben waar hun medewerkers in wonen. Het personeel bestaat voor het grootste deel uit arbeidsmigranten. Dat kan tegenwoordig niet meer anders.

Jonkergouw zou ook willen aansluiten op de N277. Vanuit het publiek wordt gevraagd aan Jonkergouw om druk te zetten bij de Provincie en gemeente om dit voor elkaar te krijgen.
Jonkergouw geeft aan dat wanneer de verhuizing niet door zou gaan, zij dan op de huidige locatie gaan uitbreiden en aan de Broksteeg de intensieve veehouderij gaan oppakken. Die mogelijkheid ligt er nog steeds.

<u>Algemene opmerkingen:</u>

- Teleurstelling over het feit dat college meewerkt aan de verplaatsing van Jonkergouw na alle gesprekken en de gevaarlijke verkeerssituaties die gaan ontstaan bij o.a. de kruising Waterstraat / Haagstraat

- Wensen zouden worden meegenomen naar het college. Ik heb daar nauwelijks of niets van terug gezien in wat er nu op tafel ligt. Ik hoop dat het geen wassen neus is en dat het nu wordt meegenomen.
  A: Wensen zijn meegegeven aan het College van B&W en aan de raad.
- Vorige keer is toegezegd dat we het collegebesluit zouden mogen ontvangen. En nu krijgen we vanmiddag een mail dat er een woo moet worden ingediend.
  A: Dat klopt. We zitten vast aan wet en regelgeving.
  De aanwezigen vinden dat het geen recht doet aan dit dossier om informatie te moeten opvragen via woo.
- Opm. alle antwoorden die we krijgen gaan over de afwegingen die het college heeft gemaakt. Die afwegingen willen we krijgen. Anders heeft deze avond geen meerwaarde. Hier zijn we juist voor gekomen.
- Ik woon hier kort. Maashorst is een duurzame gemeente. Een verplaatsing zoals deze is niet duurzaam. Raad en college moeten nadenken of dit een goed besluit is geweest.

Opmerkingen gezondheid:

- Gaat de toekomstbestendigheid van het bedrijf Jonkergouw boven het welzijn van de bewoners? Of wordt het belang van de woningbouw boven het belang van ons, omwonende van de nieuwe locatie voor Jonkergouw, gesteld?
- Ik wil nog een keer duidelijk maken waar we het over hebben. Proces loopt tien jaar. De ontwikkeling is ontzettend toegenomen. Het bedrijf is zodanig ontwikkeld dat het thuis hoort op een industrieterrein. Mbt gezondheid is Jonkergouw te groot. Dit is niet in te passen zonder een hele hoop ellende.
- We willen zo min mogelijk overlast aan de Molenaarstraat. U wilt naar Broksteeg. Daar bent u al jaren mee bezig. Ik zie de natuur met sprongen achteruit gaan. Straks is de hele polder van Jonkergouw. Wij maken ons daar ontzettend veel zorgen over.

Opmerkingen overlast

- Er wordt gesproken in het persbericht dat overlast verdwijnt, maar deze wordt alleen maar verplaatst. Is de overlast van de bewoners die met minder in aantal zijn minder erg dan overlast voor de bewoners die met een groter aantal zijn?
- Verkeerstellingen zijn gehouden in coronatijd en in de herfstvakantie. Kom eens tellen op andere momenten en met name in de tijd dat de mais wordt geoogst!

Opmerkingen parkeren

Stefan geeft aan:
De berekening geeft aan 217 parkeerplekken: dit is wat ons betreft een overschatting. We gaan nu uit van 167 parkeerplaatsen. Wij denken dat dit voldoende is. Zo niet, dan is er aan de achterkant van het bedrijf gelegenheid om te parkeren.

Opmerkingen stikstof

V: Er moet verlaging komen van stikstof uitstoot, hoe staat dat in relatie tot de 50 nieuw te bouwen woningen?
A: Door de intensieve veehouderij te slopen aan de broksteeg word dit gecompenseerd. Er moet minimaal neutraal ontwikkeld worden. Dat afbouw de voorkeur heeft klopt, maar is niet verplicht.

Opmerkingen verkeerontsluiting

- Waarom is de rotonde optie bij de betonbaan niet meegenomen maar al besloten dat de verkeersstroom in 1 richting moet gaan lopen via de bestaande wegen?

Dit is o.i. niet realistisch. Zwaar verkeer van het industrieterrein zou ook niet over de Haagstraat rijden, maar dat gebeurt toch.

Nav sheet 12:
Een van de vragen was om een rotonde te realiseren op de N277.
Nieuwe aansluiting Els-Helstraat-N277 is eerder uitgewerkt in 2 varianten.
Er zit al sluipverkeer op deze route. Als je vanuit de Elsstraat de provinciale weg op kunt, komt er nog veel meer verkeer.

V: Past. Van Winkelstraat/Waterstraat staan veel woningen, heel veel kinderen, veel fietsers. Hebben jullie afwegingen gemaakt mbt veiligheid en overlast?
A: Ja, die zijn meegenomen.

V: Als de veiligheid een issue is, dat hebben we de afgelopen drie jaar niet ervaren. Er wordt nooit gehandhaafd. Waarom niet?
A: Handhaven gebeurt door de politie veelal op basis van meldingen. De politie bepaalt zelf zijn prioriteiten.

V: Er is besloten om maatregelen te treffen in de past. Van Winkelstraat. Nu blijkt dat er geen geld is en komen de maatregelen pas in 2024. Schandalig. Als er vragen worden gesteld komt er geen antwoord meer.
A: Die maatregel is doorgeschoven vanwege het budget, niet vanwege Jonkergouw. Deze maatregel is nog niet definitief omdat de raad nog goedkeuring moet geven voor het budget. Daarnaast zullen de bewoners, mocht de raad goedkeuring geven, meegenomen worden in het plan en het typemaatregelen.

V: Veel inwoners hebben zich uitgesproken tegen de route die er nu ligt, waarom is dat dan niet steekhoudend genoeg?
A: Er zijn diverse onderzoeken gedaan en op basis van alle afwegingen is de keuze gemaakt voor de huidige route.

V: Als je de Helstraat zou blokkeren zodat er alleen landbouwverkeer of fietsers door kunnen, waarom is dat niet mee genomen?
A: Dit is wel meegenomen en maakt onderdeel uit van de totale afweging voor het ontsluiten van het verkeer.

V: Waarom eenrichtingsverkeer? Hoe ga je dat handhaven?
A: Dat kun je fysiek inrichten door op het terrein van Jonkergouw een in- en uitrit te realiseren waarbij het alleen mogelijk is om via één kant in te rijden.
V: Het gaat niet alleen om verkeer van Jonkergouw. Er rijdt nog veel meer en vergeet het landbouwverkeer niet.
A: Dat klopt. Overig verkeer is vrij om te rijden zoals men graag wil.

V: Opmerking waarom er geen rotonde komt. Dat is niet relevant. Verder wordt een bedrag genoemd van 4,4 mlj. Dat geld kan de gemeente maar een keer uitgeven. Wat is meer waard, levens van mensen of het geld?

V:- Komt er een verbod voor landbouwvoertuigen en vrachtwagens voor het ’t Oliemeulen? Er zijn immers toegangen voor deze percelen die meerdere malen gebruikt worden voor landbouwverkeer.
A: ’t Oliemeulen ligt op een locatie waardoor we verwachten dat de ontwikkeling geen of een gering effect heeft op de verkeersbewegingen daar.

V: Komt er een langzaam verkeer oplossing als er mensen / migranten van Broksteeg naar dorp wandelen? Nu ontstaan er al regelmatig gevaarlijke situaties vanwege sluipverkeer dat daar hard rijdt.
A: De precieze inrichting van de Broksteeg is nog onderdeel van de verdere uitwerking. Daarin zal ook de inrichting voor langzaam verkeer meegenomen worden.

- Hoe wordt sluipverkeer voorkomen na aanpassen van de Broksteeg voor inrijden vrachtverkeer? Hierdoor wordt de intensiteit van de Pastoor van Winkelstraat verhoogd en met een logisch gevolg dat er extra sluipverkeer komt via de polder om naar Herpen of Ravenstein te rijden.

Welke maatregelen worden er getroffen om te voorkomen dat natuurspeeltuin blijft voor beoogd doel en niet als hangplek voor “migranten”?

V: Mocht er toch een verhoging komen van intensiteit verkeer Oliemeulen (en Broksteeg), welke maatregelen worden er dan getroffen om fietsers/wandelaars van auto’s te scheiden? En wat gebeurt er met de twee fietsontsluitingen op het Oliemeulen.
A: We verwachten niet dat er een toename van verkeer komt op de Oliemeulen en we gaan er dus ook geen maatregelen nemen. Mocht dit in de toekomst wel het geval zijn dan kunnen er maatregelen onderzocht worden.

V: Indien intensiteit verkeer toeneemt auto’s/wandelaars/fietsers dan de nodige verlichting uitbreiden zonder “lichtvervuiling” van het buitengebied (door bv intelligente verlichting met wisselende lux sterkte met standby en actieve stand).
A: Deze opmerkingen nemen we mee in de verdere uitwerking van de inrichting van het plan.

V: Heeft gemeente een voorstel hoe om te gaan met zwerfvuil ten gevolge van werken op het land en de wandel/looproute langs het Oliemeulen. De hoeveelheid neemt zienderogen toe.
A: Nut en noodzaak van maatregelen ten aanzien van bovenstaande vragen en opmerkingen worden bij de uitwerking van de ontsluiting van het verkeer bepaald.

Ten behoeve van de verkeersontsluiting is tot nu toe een voorkeursvariant gekozen. Daarbij is de inrichting van de straten en wegen nog niet definitief. De uitwerking daarvan zal nog volgen. Ook is er een verzoek ingediend bij de Provincie Brabant voor een bestuurlijk overleg.

<u>Woningbouw Molenaarstraat</u>

V: Komen de woningen waar nu de schuren staan?
A: Ja, onder andere.
V: Jonkergouw blijft eigenaar van de gronden?
A: Ja, het is zijn grond.

V: Iedereen kan een bestemmingsplan indienen voor bijvoorbeeld het bouwen van woningen op zijn grond, maar niet iedereen krijgt toestemming.
A: Dat klopt.

V: Het voelt als een uitruil door de gemeente. Ik zou willen zien dat die woningen dan ook verplicht gebouwd moeten worden zodat die maatschappelijke lijn behouden blijft.

A: Gemeente en Provincie moeten toestemming geven. Woonvisie en stedenbouwkundig moet het passen bij de bestaande kern en onder andere de woonvisie van de gemeente

[redacted] sluit om 22.10 uur de bijeenkomst af en geeft aan dat er veel input is opgehaald. Daarnaast organiseert Jonkergouw zelf nog een bijeenkomst om ook vanuit hen een nadere toelichting te geven over de plannen en de bedrijfsvoering. Uitnodigingen hiervoor volgen nog. Het verslag van deze bijeenkomst wordt in concept gedeeld zodat men nog de mogelijkheid heeft om aanvullingen te doen voordat het verslag definitief wordt.

3-9-2023:
Gaarne zie ik uw verslag aangevuld met de toezegging dat er vanuit de gemeente Maashorst geen enkele inspanning verricht wordt om te komen tot onteigening van gronden ten behoeve van een goede ontsluiting van het verkeer van en naar de Broksteeg 1-3.
Tevens zag ik graag de toezegging opgenomen om de definities van vrachtverkeer en landbouwverkeer specifieker te duiden.

Met vriendelijke groet,

Notulen omgevingsdialoog 5-9-2023:

Locatie:
Schaijk, Molenaarstraat 2.

Datum:
5-9-2023

Uitgenodigd:
Genodigden en belanghebbenden.

Aanwezigen Tuinbouwbedrijf Jonkergouw:
[redacted]

Afmeldingen:
Staat genoteerd op de aanmeldingslijst. Zie bijlagen.

Samenvatting:

Bezoekers van de avond zijn op uitnodiging gekomen, waarbij ze zichzelf van te voren hebben moeten aanmelden. Ontvangst met koffie en koek, waarna [redacted] een korte introductie van zichzelf en familieleden gaf. Hierna kort de planning van de avond uitgelegd. Startend met een bedrijfsfilm waarbij zowel de bospeen als prei wordt meegenomen, hierbij geeft Harm verder toelichting. Na de bedrijfsfilm een korte vragen ronden. Bezoekers met vragen over het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen werden door middel van een open uitnodiging gevraagd om op een ander moment hierop terug te komen. Hierna werd de groep in 2 gesplitst, de een geleid door [redacted] en de ander door [redacted]. Rondleiding door de productie, verwerkings- en machinehal om een beter beeld te creëren wat er momenteel gaande is en welke werkzaamheden uitgevoerd worden. Gedurende de rondleiding was er ruimte om vragen te stellen. Bij het afronden van de rondleiding werden de bezoekers uitgenodigd om tijdens het genot van een bak koffie nog resterende vragen te stellen, waarna de meeste bedankte het naar huis gingen. Een enkeling bleef hangen met nog een resterende vraag, welke persoonlijk zijn beantwoord door [redacted].

Vragen tijdens bedrijfsfilm:

- Als ik het zo hoor is er regelmatig grond wat niet gebruikt wordt, wat wordt daar mee gedaan?

Grond wisselen we met andere agrarische ondernemers. Er moet tussendoor een ander gewas op het land staan. Dit noemen ze een rust gewas.

- Hebben jullie ook andere producten die jullie opbrengen?

Alleen gekleurde wortelen. Vroeger hadden we ook boerenkool, maar dat is lang geleden.

- Uitbreiding in de toekomst, komt er een nieuwe markt bij?

Er komt geen nieuwe markt bij, dit i.v.m. de volle markt. Wel worden de lijnen gescheiden. Dit i.v.m. efficiëntie. Bij uitbreiding kunnen we het zelf niet meer overzien en we willen graag zelf het overzicht behouden. Ook is het voldoen aan de Duitse en Belgische markt niet mogelijk.

- Hebben jullie ook in het buitenland wortels?

In de winter komt er Spaanse bospeen naar Nederland, deze bospeen telen we niet zelf. Hierdoor hebben we wel het jaarrond hetzelfde product. De bospeen komt dan bij ons op het bedrijf zodat wij deze kunnen schillen en verpakken, hierna gaan ze naar de supermarkt. Dit proces gaat via en voor de Albert Hein.

- Zijn de uien van jullie die we zien?

Wij telen geen uien. We zitten wel in een grond pool, roulatie systeem. Daar zitten ook uien in. Wij doen mechanisatie werk voor anderen. Dit is wel beperkt. Bospeen en prei telen is onder eerste prioriteit.

- Waarom hebben jullie voor de bewoners van Schaijk geen kleine winkel wat goedkoper is?

Dit is niet mogelijk i.v.m. certificeringen, voedselveiligheid en iedereen die zichzelf moet melden als hij/zij op het bedrijf komt. Ook rijden er overdag tractoren/heftrucs etc. waardoor het een veiligheidskwestie is.

Vragen tijdens de rondleiding:

- Meten jullie de hoeveelheid schimmel in de grond?

Nee, maar andere fysische factoren in de bodem worden wel gemeten. Waaronder bodemleven in het algemeen wordt meegenomen.

- Hoeveel bestrijdingsmiddelen gebruiken jullie?

Duurzame teelt via Planet Proof. Daarnaast leveren we aan de Lidl met aanvullende eisen welke we bedrijfsbreed dragen. Toepassingen worden altijd afgestemd op basis van waarnemingen en/of historie van percelen.

- Sproei je op de bladen of in de wortels?

Tijdens het wassen van de bospeen wordt zowel het blad als de wortel gewassen doormiddel van water.

- Tijdstippen zijn vreemd voor mensen dat er gespoten wordt. Is het een idee dat daarover communicatie is wanneer er wat gespoten word?

[redacted]: De dorpsraad van Herpen is hartelijk welkom om zicht te laten informeren omtrent alle werkzaamheden die benodigd zijn voor de diverse teelten. Er is besproken om een bepaalde groepsapp aan te maken, als een van de voorbeelden. Dit om de communicatie goed te laten verlopen tussen de burger en de boer.

- Doen jullie met die spuit alleen chemische middelen toedienen?

Nee, naast chemische middelen worden er ook groene gewasbeschermingsmiddelen toegepast. Naast gewasbeschermingsmiddelen wordt er ook regelmatig bladvoedingstoffen in verschillende vormen toegepast met de veldspuit.

Vragen tijdens dialoog:

- Waarom is er op de huidige locatie niet gekeken naar een alternatieve ontsluiting ?

Er is gekeken naar een alternatieve ontsluiting vanaf de huidige locatie via de Hooghei naar de Rijksweg, maar hier zag de gemeente van af.

- Waarom is er niet gekeken naar een ontsluiting naar de gagelstraat.

Hiervoor kun je navraag doen bij [redacted], die weet hier meer over.
[redacted] praktische gezien niet mogelijk, te veel verschillende land eigenaren.

- Als de verplaatsing niet doorgaat, mag er op de huidige locatie dan een 4e hal gebouwd worden?

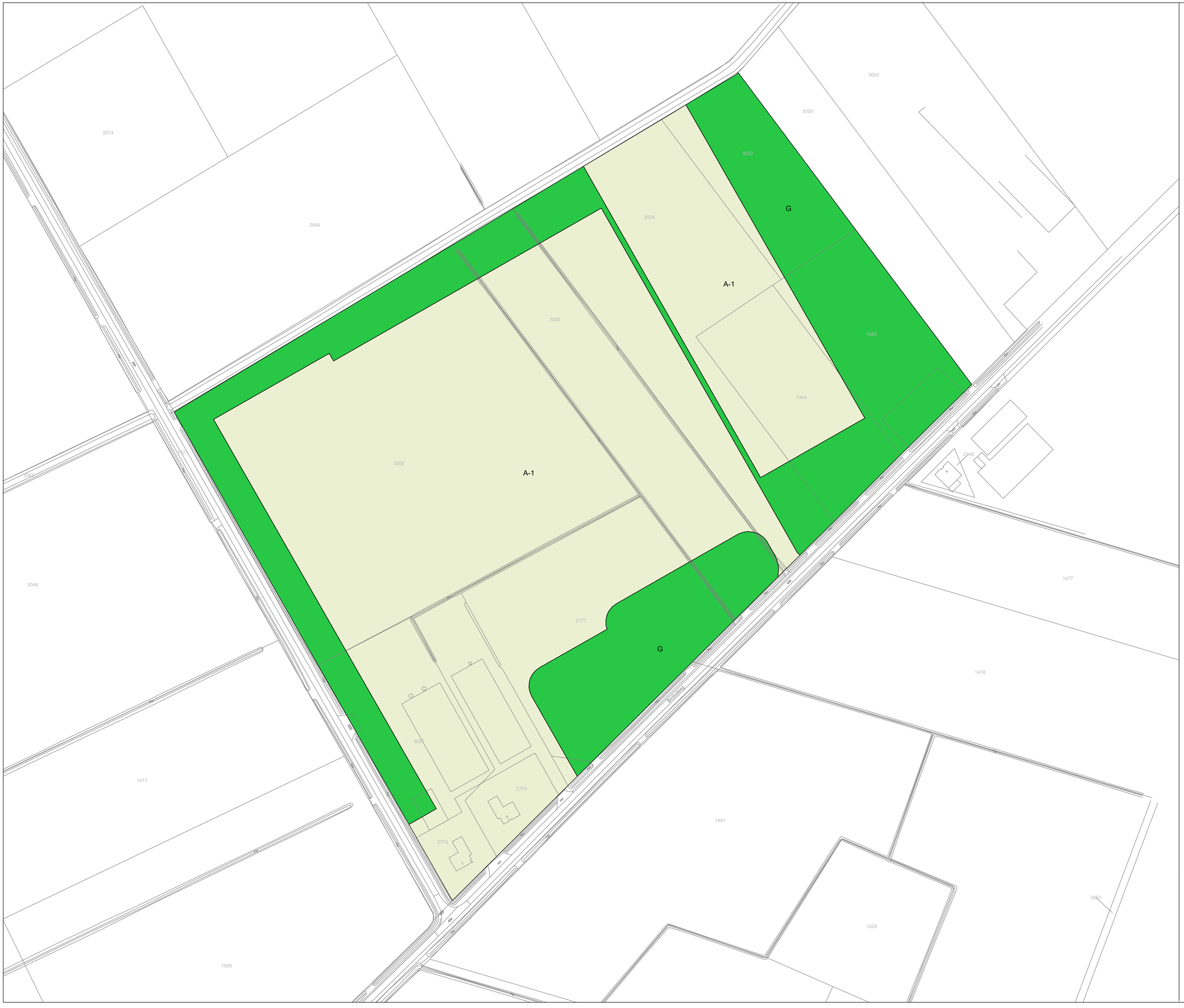
[redacted] : Als de verplaatsing niet doorgaat dan wordt er op het huidige bedrijf verder gebouwd, dit past in het bestemmingsplan.

Sfeeromschrijving

De sfeer tijdens de avond was gemoedelijk. Veel vragen werden voornamelijk gesteld voor en tijdens de rondleiding. Aan het eind van de rondleiding leek het voor vele duidelijk waar Jonkergouw nu mee bezig is. Ook lijkt het duidelijk te zijn geworden, niet alleen waarom, maar ook de noodzaak om te verplaatsen. Nadat de rondleiding was afgelopen was er nog tijd voor een vragenronde, echter gingen de meeste naar huis toe. Zo lijkt het ons duidelijk dat er geen vragen meer resteerde, een enkele is nagebleven waarbij nog een paar vragen restte. Deze vragen zijn naar behoren beantwoord en hebben we het idee gehad niemand met vragen naar huis gestuurd te hebben. Nogmaals kijken we naar een zeer zinvolle avond terug waarbij voor veel aanwezigen de situatie verduidelijkt is.

BIJLAGE 6

bureau
leefomgeving



LEGENDA

plangrens

Bestemmingen

Enkelbestemmingen

- A-1 — Agrarisch - 1
- A-2 — Agrarisch - 2
- G — Groen
- WA — Water
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-A 1 — Waarde - Archeologie 1
- WS-BW — Waterstaat - Beschermingszone watergang

Gebiedsaanduidingen

- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

- (-bw) — bedrijfswoning uitgesloten
- (sa-ha) — specifieke vorm van agrarisch - huisvesting arbeidsmigranten
- (sa-vol) — specifieke vorm van agrarisch - vollegrondsteeltbedrijf

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- W 40 — maximum aantal huisvestingsplaatsen
- 2 — maximum aantal wooneenheden

Verklaring

- 8 — Ondergrond

Bestemmingsplan "Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2 Schaijk"

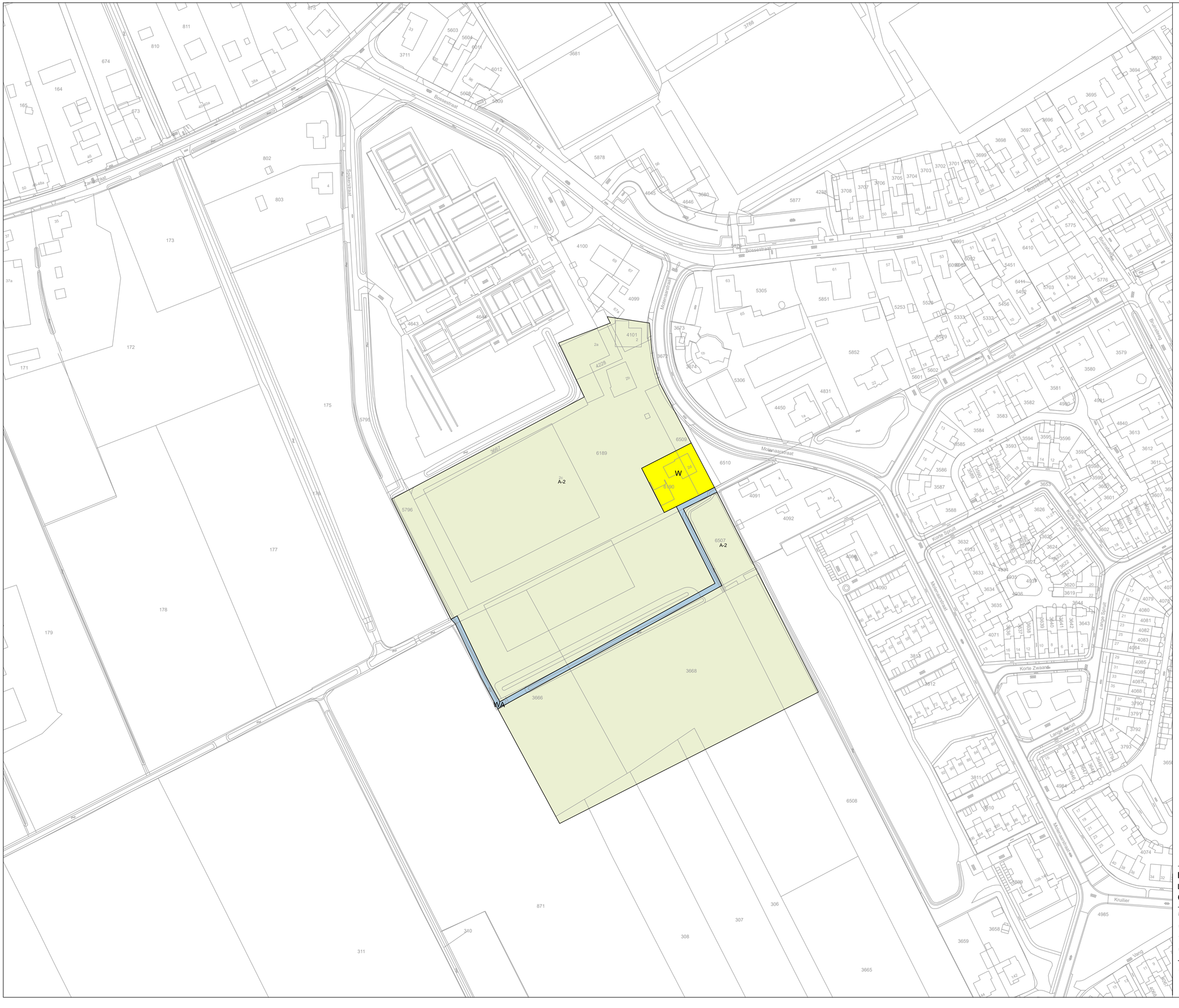
Locatie Broksteeg 1-3, Schaijk

Gemeente Maashorst

idn:	NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01	datum:	19-09-2024
schaal:	1:1000	kaartblad:	1 van 2
formaat:	A1		
status:	vastgesteld		

Digireg Netherlands B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
+31 77 - 208 60 12
info@digireg.nl

Bureau Leefomgeving B.V.
Noorderhof 16
5804 BV Venray
+31 77 - 208 60 99
www.bureauleefomgeving.nl



LEGENDA

plangrens

Bestemmingen

Enkelbestemmingen

- A-1 — Agrarisch - 1
- A-2 — Agrarisch - 2
- G — Groen
- WA — Water
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WR-A1 — Waarde - Archeologie 1
- WS-BW — Waterstaat - Beschermingszone watergang

Gebiedsaanduidingen

- wetgevingzone - wijzigingsgebied

Functieaanduidingen

- (-bw) — bedrijfswoning uitgesloten
- (sa-ha) — specifieke vorm van agrarisch - huisvesting arbeidsmigranten
- (sa-vol) — specifieke vorm van agrarisch - vollegrondsteeltbedrijf

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- W / 40 — maximum aantal huisvestingsplaatsen
- 2 — maximum aantal wooneenheden

Verklaring

- 8 — Ondergrond

Bestemmingsplan "Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2 Schaijk"

Locatie Molenaarstraat 2, Schaijk

Gemeente Maashorst

idn:	NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01	datum:	19-09-2024
schaal:	1:1000	kaartblad:	2 van 2
formaat:	A1		
status:	vastgesteld		

Digireg
Creating meaningful insights

Digireg Netherlands B.V.
Schoolstraat 7
5961 EE Horst
+31 77 - 208 60 12
info@digireg.nl

Bureau Leefomgeving B.V.
Noorderhof 16
5804 BV Venray
+31 77 - 208 60 99
www.bureauleefomgeving.nl

bureau leefomgeving

Princen

Ontwerp & BouwProcesBegeleiding

Beeldkwaliteitsplan

Broksteeg 1-3 Schaijk d.d. 01-11- 2023



Planlocatie omlijnd in het rood.

INLEIDING

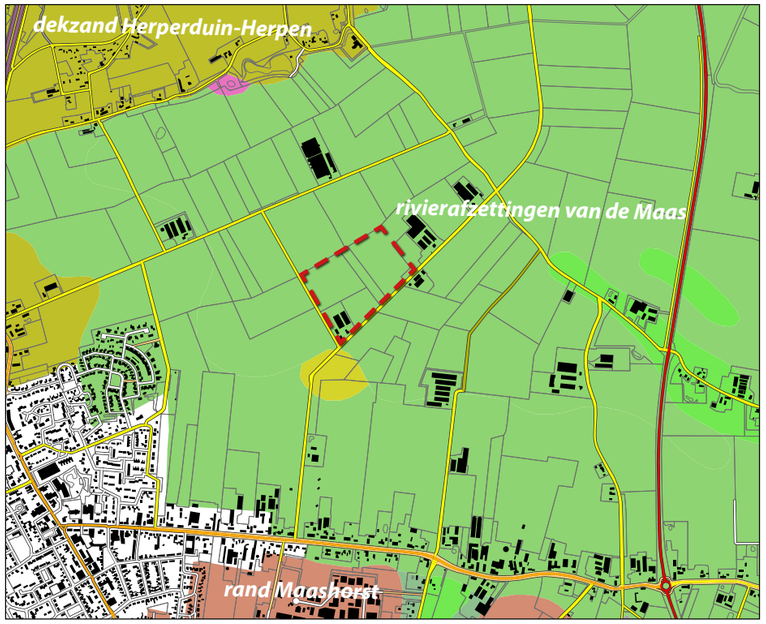
Dit beeldkwaliteitsplan vormt samen met het bestemmingsplan het ontwerp- en toetsingskader voor de nieuwbouwplannen aan de Broksteeg in Schaijk.

De locatie ligt in het buitengebied aan de noordoostelijke zijde van Schaijk binnen de gemeente Maashorst. Het perceel is momenteel gedeeltelijk bebouwd en wordt gebruikt voor agrarische doeleinden, met schuren die bedoeld zijn voor mestvee.

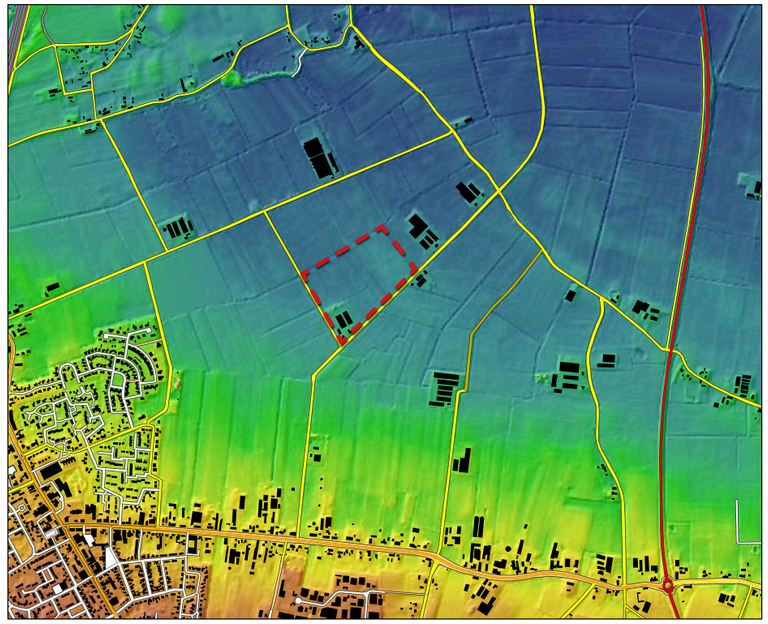
Het plangebied ligt op ongeveer even grote afstand van de Pastoor van Winkelstraat als van de Erfdijk, waarbij de Pastoor van Winkelstraat min of meer de noordgrens van de Maashorst vormt en de Erfdijk de zuidgrens van de dekzandrug waarop Herpen en de Herperduin liggen. Het laag gelegen gebied tussen deze twee hogere delen (zie Hoogtekaart) stond onder invloed van de Maas. Het gebied had geen goede afvoer van water, waardoor het heel moerassig was. Vandaar ook de naam, Groot Rietbroek. Broek is een oude benaming voor moeras, dus kennelijk was dit van oudsher een groot rietmoeras. Ook de namen Elststraat en De Elzen geven aan dat het een nat gebied was waar de els, een boom die bij uitstek geschikt is voor natte groeiomstandigheden, goed groeide.

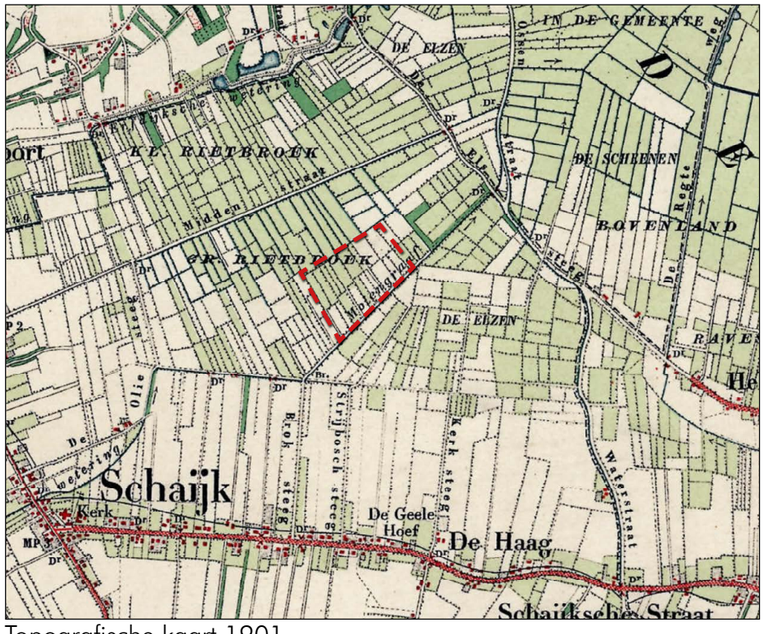
Om dit gebied toch landbouwkundig te kunnen gebruiken moest het ontwaterd worden en zijn veel sloten gegraven. Hierdoor ontstond een patroon van smalle kavels, dat op de kaart van 1901 goed zichtbaar is. Op deze kaart is ook duidelijk zichtbaar dat op de randen van de percelen veel beplanting stond. Waarschijnlijk in de vorm van Elzensingels, knotwilgenrijen en/of struweel hagen. Dit zijn dan ook bij uitstek landschapselementen die goed gebruikt kunnen worden voor de landschappelijke inpassing. Daarnaast maken de oorspronkelijke natte omstandigheden het gebied bijzonder geschikt voor de aanleg van poelen, waarmee tevens de natuurwaarde van het gebied flink wordt versterkt.

In de jaren ‘70 is het gebied ten prooi gevallen aan de ruilverkaveling. De oppervlakkige ontwatering door middel van de vele parallelle slootjes is opgeruimd en hiervoor in de plaats kwamen diepe ontwateringssloten en drainage, waardoor grootschalige kavels konden worden gerealiseerd, optimaal voor de moderne landbouw. Hiermee zijn ook nagenoeg alle oorspronkelijke landschapselementen verdwenen en is het huidige open landschap ontstaan.

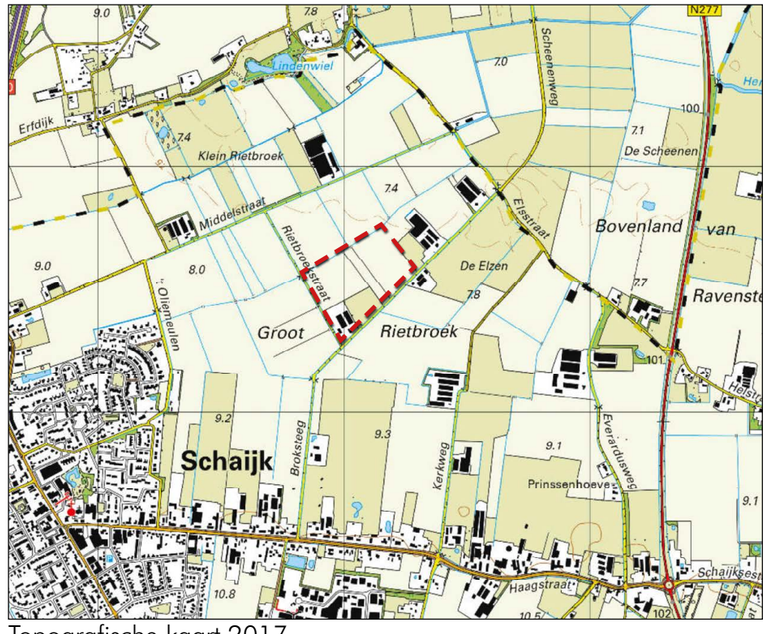


Geomorfologie


Hoogtekaart (rood is hoog, blauw is laag)



Topografische kaart 1901



Topografische kaart 2017

Vanaf de jaren ‘90 zijn vervolgens in hoog tempo een aantal nieuwe boerderijen met grote schuren en stallen in het gebied gebouwd, waarmee het landschap zoals we dat nu kennen een feit was. De bestaande boerderij aan de Broksteeg, waarvan de stallen worden afgebroken, was één van de eerste van deze boerderijen.

Het grootschalige tuinbouwbedrijf wat op deze locatie gaat vestigen bevindt zich nu aan de rand van de bebouwde kom van Schaijk. In de nieuwe opzet wordt het tuinbouwbedrijf verhuisd naar de Broksteeg in Schaijk, waardoor de oorspronkelijke locatie aan de Molenaarsstraat aan de rand van de bebouwde kom in Schaijk wordt ontlast.

Het plan omvat de realisatie van een grote hal met bijbehorende kantoorruimte. Daarnaast wordt op het terrein bebouwing gerealiseerd ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten. Naast de nieuwe gebouwen dient er voldoende parkeergelegenheid te worden voorzien op het terrein, evenals ruimte voor de opvang en infiltratie van regenwater. De bestaande gebouwen op het terrein worden gesloopt, met uitzondering van de twee woongebouwen in de zuidwestelijke hoek van het terrein.

Ondanks de diversiteit in typen gebouwen vormen zij één familie door overeenkomsten in kleurstelling, massaopbouw en detaillering.

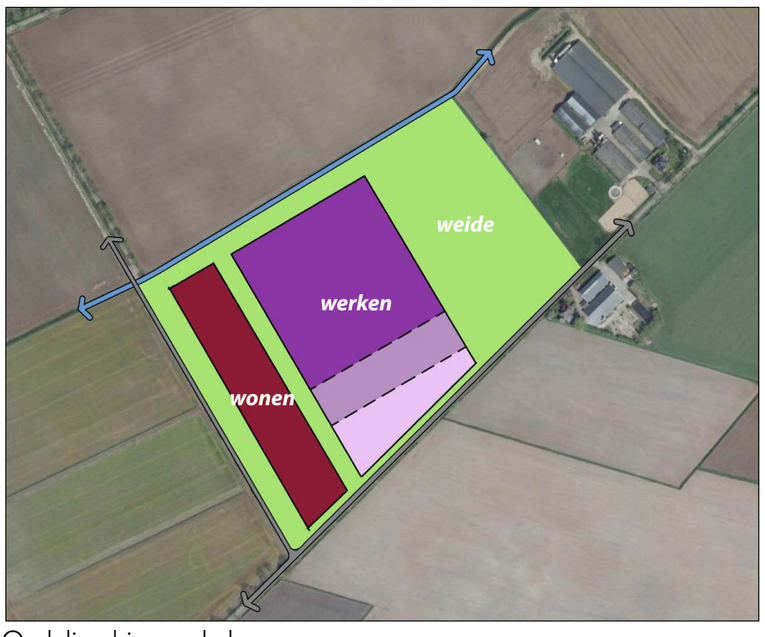
HET PLAN OP HOOFDLIJNEN



Begrenzing



Opdeling in "kamers" door middel van groenelementen



Opdeling binnen de kamers



Concept

Het plan is opgebouwd uit verschillende lagen. In de eerste plaats wordt het plangebied bepaald door de randen. Dit is de bestaande dubbele bomenrij langs de Rietbroekstraat, de watergang aan de noordzijde, de bestaande enkele bomenrij langs de Broksteeg en de kavelgrens aan de oostzijde. Alleen deze laatste is geen duidelijk afgebakende begrenzing op dit moment.

De kavel is vervolgens opgedeeld in stroken, geïnspireerd op het oorspronkelijke verkavelingspatroon in smalle percelen loodrecht op de Broksteeg. Deze opdeling bestaat uit verschillende groenelementen. Van west naar oost zijn dat: een strook met verschillende plukken opgaande beplanting, twee strakke bomenrijen en een brede houtwal/bosstrook in combinatie met enkele poelen.

De watergang aan de noordzijde van het perceel dient bereikbaar te blijven voor onderhoud. Hiervoor is 5m gereserveerd. Hier tegenaan ligt een brede houtwal die aan de westzijde ca 6m breed is en aan de oostzijde ca 11m, zodat op deze manier ook de achterzijde van de nieuwe locatie goed is ingepast.

Als gevolg van de opdeling door middel van opstrekkende groenelementen ontstaan op de kavel verschillende 'kamers', met telkens een eigen bestemming. De meest westelijke kamer is de 'woonkamer', waarbij vooraan de twee bedrijfswoningen staan en daar achter de woongebouwen voor de huisvesting van arbeidsmigranten. De tweede kamer is de 'werkkamer' en is opgedeeld in een meer representatief gedeelte in de vorm van een met veel groen en water ingerichte voorruimte, vervolgens een vooral uit verharding bestaande zone, waar vrachtwagens laden en lossen, werknemers kunnen parkeren en waar ook het kantoorgedeelte ligt en tenslotte daar weer achter de hal. De derde kamer tenslotte is een weide, omsloten door de bomenrij en de bosstrook met poelen.

Landschappelijke inpassing Broksteeg

landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering (4-10-2023)

onderhoudsstrook (5m)
houtwal
(varierend van 6-11m breed)
solitaire bomen/boomgroepen
bomenrij
bloemrijk grasland (begrazing)
ondiepe poel
houtwal/bosstrook
fruitbomen
struweel
wadi
bomenrij
parkeren
waterpartij
gazon
bedrijfswoning
Deelgebied 1b:
arbeidsmigrantenhuisvesting
Deelgebied 1a:
bedrijfswoningen
Deelgebied 1: wonen
Deelgebied 2: bedrijf
N
0 15 30 60 90 120 150 Meters
ViForis
RUIMTE VOOR BUITENLEVEN
Esri Nederland, beeldmateriaal.nl

AGRARISCHE ARCHITECTUUR



Totaalplan

Het ontwerp van het terrein volgt de opzet van agrarische architectuur. Aan de voorzijde bevinden zich bakstenen bedrijfswoningen met daarachter een reeks “stallen”. Het terrein is opgedeeld in een westelijk deelgebied (1) met een woonsfeer (bedrijfswoningen en arbeidsmigrantenhuisvesting) en een oostelijk deelgebied (2) met een bedrijfssfeer (de loods en het terrein met parkeren en laaddoks). De verschillende deelgebieden onderscheiden zich ruimtelijk door verschillende bouwhoogtes en kaprichtingen. De huisvesting voor arbeidsmigranten is geïnspireerd op de vorm van een schuur. De hoofdvorm wordt gekenmerkt door een zadeldak laag bij de grond. De daken zijn prominent aanwezig met lage dakgoten.

Een schuur wordt gekenmerkt door zijn eenvoudige, ongecompliceerde ontwerp. Naast het gebruik van eenvoudige materialen is er weinig rijkelijke detaillering te vinden. De architectuur is minimalistisch. Er zijn geen dakkapellen, geen serres, maar eenvoud. Het zijn robuuste vormen, simpel, niet te verfijnd, vaak met veel hout en andere natuurlijke materialen met alle functies onder één dak. Qua kleurstelling wordt vaak zwart hout gebruikt, dat verwijst naar de traditionele zwart geteerde schuren.

De bebouwing binnen het bedrijfsgedeelte bestaat uit één enkele bouwmassa met aan de voorzijde kantoren en daarachter het bedrijfsgebouw waar de feitelijke agrarische activiteiten plaatsvinden. In het bedrijfsgebouw worden enerzijds de geoogste gewassen gereinigd, gesorteerd en verpakt c.q. gereed gemaakt voor uitlevering en anderzijds vindt er opslag plaats van machines en ander materiaal, waaronder verpakkingsmateriaal. Het gedeelte



Referentie deelgebied 1a: Volume, vormentaal en kleur.



Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.



Referentie deelgebied 2: Volume, vormentaal en kleur.

voor opslag neemt verreweg de meeste ruimte in het bedrijfsgebouw in. Om de opslagruimte zo efficiënt mogelijk vorm te geven, is ervoor gekozen het verpakkingsmateriaal zo hoog mogelijk op te slaan. Het uitgangspunt vormt daarbij vier op elkaar te stapelen palletkisten. Dit is voor heftrucks gemakkelijk op elkaar te stapelen. Door het hoger opstapelen van het verpakkingsmateriaal hoeft er logischerwijs minder oppervlakte bedrijfsgebouw gerealiseerd te worden.

De reguliere maximale bouwhoogte voor agrarische bedrijven wordt met deze vier palletkisten op elkaar gerespecteerd. De reguliere maximale goothoogte voldoet echter niet om vier palletkisten op elkaar te zetten. In dat kader is het nodig om de maximale goothoogte te verhogen zodat er wel vier palletkisten op elkaar gestapeld kunnen worden.

Een volume met een plat dak is het meest functioneel. Op het dak zullen zonnepanelen worden gelegd, welke bijdragen aan het behalen van de duurzaamheidsdoelstellingen van het bedrijf. Op een plat dak zijn de zonnepanelen niet gebonden aan een kaprichting en kunnen hogere opbrengsten worden behaald.

Om toch een knipoog te maken naar de schuurvormen wordt minimaal de eerste twintig meter (vanaf de Broksteeg) voorzien van een hellend dak. Dit vormt als het ware het decor vanuit de Broksteeg, de belangrijkste (ontsluitings)weg van en naar het bedrijf. De impressie wordt daardoor gewekt dat het gehele pand op deze agrarische wijze is vormgegeven, terwijl er dus achter de kap sprake is van een plat dak. Op deze manier blijft het kappenlandschap geïnspireerd op schuurvormen zichtbaar vanaf de straat.
De maximale bouwhoogte wordt met het pand niet overschreden, wel is sprake van een hogere goothoogte en een plat dak. De hogere goothoogte is nodig voor deze specifieke agrarische bedrijfsvoering en valt door de aan te planten bomenrijen aan weerszijden en houtsingel aan de achterzijde van het bedrijfsgedeelte nauwelijks op. Het platte dak vindt buiten het zicht plaats omdat deze achter het voorste decor met kappen is gelegen.

Voor de gevels wordt hout als natuurlijk materiaal gebruikt, maar het gebruik van geprofileerde staalplaten met een vergelijkbare vormentaal is ook toegestaan. Het belangrijkste is het consequent toepassen van dezelfde materialen in verschillende gebouwen. Wat betreft kleuren zijn zwart en aardetinten hier passend.


Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 1b: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 2: Volume, vormentaal en kleur.


Referentie deelgebied 2: Overstek bij het kantoor

BOUWVOLUME



Totaalplan

Algemeen
- De maximale goot- en nokhoogte conform het bestemmingsplan.

Deelgebied 1a: wonen (bedrijfswoningen)
- Uitgangspunt is bestaande situatie bij eventuele afbraak woningen met landelijk karakter.
- Hellend dak vormvrij.

Deelgebied 1b: wonen (arbeidsmigrantenhuisvesting)
- Maximale bouwhoogte van één of twee lagen en afgedekt met een kap.
- Zadeldak als kapvorm.
- De kaprichting loodrecht op de Rietbroekstraat staat en er wordt gebruik gemaakt van een flauwe dakhelling.
- Aanbrengen van variatie in gevelindeling door geleding in de bouwmassa en toepassen van gevelopeningen.
- Eenvoudige hoofdvormen gebruiken.

Deelgebied 2: bedrijf (bedrijfsbebouwing)
- Minimaal de eerste twintig meter van de hal wordt afgedekt met een kap. Het kantoor dient volledig te worden afgedekt met een kap. De kaprichting loopt parallel aan de Rietbroekstraat en er wordt gebruik gemaakt van een flauwe dakhelling.



Referentie deelgebied 1a: Volume



Referentie deelgebied 1b: Volume



Referentie deelgebied 2: Bij bedrijfsgebouw is afwijkende kappenvorm mogelijk.

POSITIE GEVELS EN ORIËNTATIE

Deelgebied 1a: wonen (bedrijfswoningen)
- De voorgevel is georiënteerd op de Brokstreeg.

Deelgebied 1b: wonen (arbeidsmigrantenhuisvesting)
- De kopgevels georiënteerd op de Rietbroekstraat.
- Geen achterkanten gericht op de Rietbroekstraat.

Deelgebied 2: bedrijf (bedrijfsbebouwing)
- De voorgevel is georiënteerd op de Brokstreeg.
- De entree, kantoren, kantine en overige personeelsruimten dienen aan voorzijde te worden gepositioneerd.



Oriëntatie op Broksteeg



Referentie deelgebied 1b: Oriëntatie op Rietbroekstraat



Referentie deelgebied 2: Gevelopeningen



Referentie deelgebied 2: Oriëntatie op Broksteeg

GEVELKARAKTERISTIEK



Referentie deelgebied 1b: Geleding in gevel door naar voren liggende volumes onder de kap



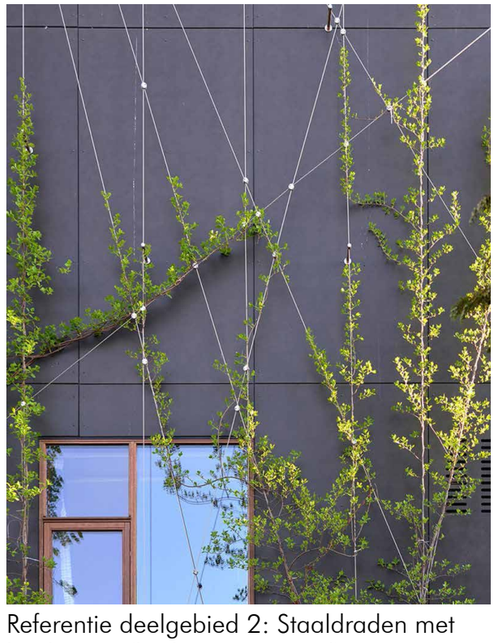
Referentie deelgebied 2: Staaldraden met beplanting (verticaal over gevel)



Referentie deelgebied 1b &2: Eenvoud in detailering en volume



Referentie deelgebied 1b &2: Eenvoud in detailering



Referentie deelgebied 2: Staaldraden met beplanting (kriskras over gevel)

Algemeen
- De architectuur en de detaillering van bebouwing sluit aan bij agrarische karakter.
- Aandacht voor verfijnde detailering van dakranden en eventuele overstekken.

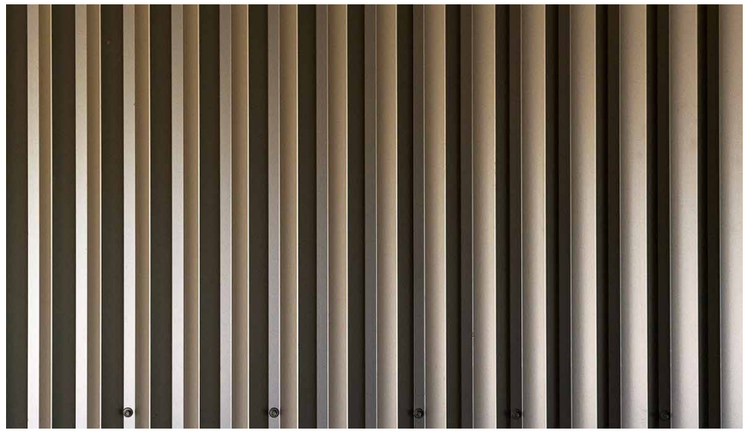
Deelgebied 1a: wonen (bedrijfswoningen)
- Geïnspireerd op landelijke architectuur.

Deelgebied 1b: wonen (arbeidsmigrantenhuisvesting)
- Geleding aanbrengen in de lange gevels.
- Geïnspireerd op schuurvormen en agrarische eigentijdse architectuur. De architectuur is minimalistisch en wordt gekenmerkt door zijn eenvoudige, ongecompliceerde ontwerp, het gebruik van eenvoudige materialen en sobere detaillering.
-

Deelgebied 2: bedrijf (bedrijfsbebouwing)
- Representatieve voorgevel met gevelopeningen. De zij- en achtergevels zijn sober en onopvallend.
- Variatie profilering in gevelbekleding.
- Daar waar zicht is op grote blinde gevelvlakken dient het bedrijfsgebouw te worden voorzien van groene (beplante) gevels doormiddel van spankabels of gelijkwaardig.
- De detaillering van is zorgvuldig en passend bij de architectuur en het gekozen materiaal.
- Geïnspireerd op schuurvormen en agrarische eigentijdse architectuur. De architectuur is minimalistisch en wordt gekenmerkt door zijn eenvoudige, ongecompliceerde ontwerp, het gebruik van eenvoudige materialen en sobere detaillering.

KLEUR- EN MATERIAALGEBRUIK


Referentie deelgebied 2: Kappenlandschap en houten gevelbekleding


Referentie deelgebied 1b &2: Gevelbekleding kleur en materiaal

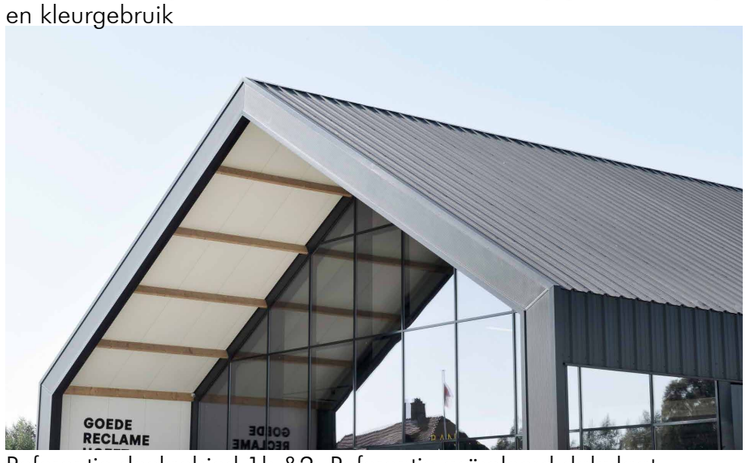


Referentie deelgebied 1b &2: Variatie in profilering gevelbekleding



Referentie deelgebied 1b &2: Variatie in profilering gevelbekleding en kleurgebruik


Referentie deelgebied 1b &2: Variatie in profilering gevelbekleding



Referentie deelgebied 1b &2: Referentie geïsoleerd dakplaat

Algemeen

- Om binnen de gewenste variatie de rust en samenhang te behouden, moeten aardse natuurlijke kleuren worden toegepast.
- Kleur kozijnen passend bij het ontwerp. Kleur van ramen en deuren op kleur kozijnen afstemmen.
- Kozijnen, ramen en deuren in hout of aluminium.
- Zonnepanelen en installaties zoveel mogelijk op het platte dak van het bedrijfsgebouw positioneren en onttrekken uit het zicht vanuit de straat.
- Op een hellend dak dienen zonnepanelen te worden toegepast als een aaneengesloten rechthoekig vlak.
- Op een hellend dak dienen zonnepanelen in zwart met bijpassend zwart kader te worden uitgevoerd.
- De erfscheidingen hebben een landelijk karakter in de vorm van beplanting in gebiedseigen soorten of eenvoudige hekwerken zoals paaltjes met gaas of afrastering van paaltjes.

Deelgebied 1a: wonen (bedrijfswoningen)

- Baksteen is een bouwmateriaal dat traditioneel veel voorkomt in Nederland. Bij eventuele afbraak zal baksteen als overheersend materiaal worden toegepast. Verbijzonderingen in een ander materiaal zijn toegestaan, altijd ondergeschikt aan het basismateriaal. Geen felle en contrasterende kleuren toegestaan. Het palet zal bestaan uit rood, bruin tot zwart.
- Bij eventuele afbraak moeten grijze of antracieten dakpannen worden toegepast. Dakpannen zijn niet geglazuurd en bij voorkeur keramisch. De dakpannen mogen zowel golvend als vlak zijn.

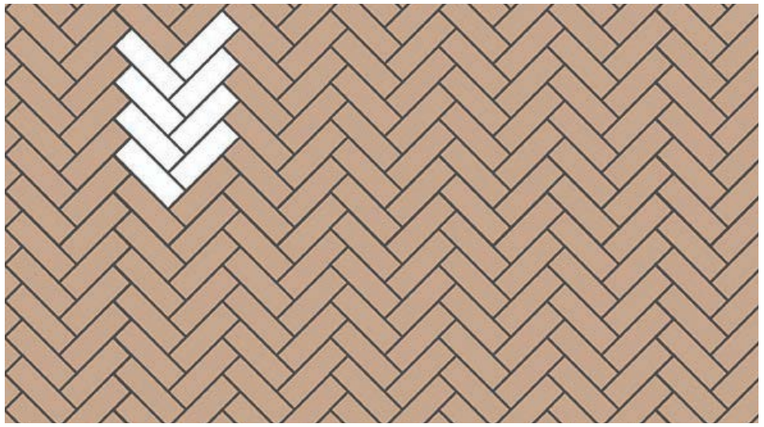
Deelgebied 1b: wonen (arbeidsmigrantenhuisvesting)

- Gevels dienen bekleed te worden met hout of baksteen. Stalen profielplaten worden gedoogd, mits deze een natuurlijke uitstraling hebben en voldoende worden afgewisseld met groene gevels.Het palet zal bestaan uit bruin, grijs tot zwart.
- De hellende daken dienen te worden uitgevoerd met grijs tot zwarte geïsoleerde dakplaten lijkend op een felsprofiel. Golfprofiel of trapezium profiel zijn toegestaan.

Deelgebied 2: bedrijf (bedrijfsbebouwing)

- Zie kopje algemeen
- De hellende daken dienen te worden uitgevoerd met grijs tot zwarte geïsoleerde dakplaten lijkend op een felsprofiel. Golfprofiel of trapezium profiel zijn toegestaan.

MATERIALISATIE VERHARDINGEN



Voorbeeld keperverband bij dikformaat



Antraciet trottoirband



Keigrasstenen tijdens leggen



Keigrasstenen na verloop van tijd



Dubbelklinker



Geocolor Excellent 472

Naast groen komt op het terrein tevens veel verharding voor. Er is daarbij onderscheid gemaakt tussen de verharding waar gebruik van wordt gemaakt door met name vrachtwagens en tractoren en de verharding die gebruikt wordt door personenwagens. Voor de eerste is gekozen voor asfalt, omdat deze het meest geschikt is om met grote voertuigen te draaien en te keren. Een elementverharding zoals klinkers of tegels komt gemakkelijk los te liggen of wordt uit zijn verband gedrukt door het wringen van de wielen. Ook bij het schoon maken van de verharding is asfalt een prettig materiaal, omdat er geen voegen zijn. Er wordt onderzocht of gebruik gemaakt kan worden van een lichtgrijze asfalt voor een vriendelijker uitstraling..

De parkeerplekken op het terrein worden gebruikt door personenwagens en dan voornamelijk bij de woongebouwen. Er is daarom gezocht naar een materiaal dat beter aansluit bij de woonsfeer en tegelijk goed aansluit bij het grijze asfalt. Er wordt daarom een lichte roodgrijze steen voorgesteld, zoals de Geocolor Excellent 472 heidepaars van MBI.

Voorstel is om deze te gebruiken in keperverband in dikformaat. Keperverband is een sterk verband dat geschikt is voor draaien van autowielen.

De parkeerplaatsen zelf krijgen een groene uitraling door gebruik te maken van grasstenen. Deze zijn in allerlei bijzondere vormen te krijgen. Voorstel is om te kiezen voor een bijzondere vorm zoals de zogenaamde keigrasstenen. Door toepassen van een grassteen krijgt het gebied tussen de woonblokken toch een zo groen mogelijke uitstraling. Dubbelgebruik van parkeerplaatsen als buitenruimte is toegestaan.

Om de parkeervakken aan te geven stellen we voor om dezelfde kleur verharding te gebruiken als voor de rijbanen, maar te kiezen voor een smallere steen, het waalformaat.

De voetpaden rondom de woonblokken krijgen een afwijkende verharding ten opzichte van de parkeerplaatsen. Voorstel is om hier te kiezen voor een zogenaamde dubbelklinker. Deze heeft de uitstraling van een kleine vierkante tegel. Voor de opsluitbanden stellen we voor een antraciet trottoirband te kiezen, zodat een hoogteverschil tussen de parkeervakken en de voetpaden ontstaat. Zo wordt voorkomen dat auto's te ver door worden gereden en op het voetpad komen te staan.



Landschappelijk inpassingplan Broksteeg

16 mei 2024

ViForis
RUIMTE VOOR BUITENLEVEN



project Landschappelijk Inpassingsplan Broksteeg, Schaijk
opdrachtgever Gebroeders Jonkergouw BV
datum 16 mei 2024
opsteller John Jansen (ViForis/Kragten)

ViForis
RUIMTE VOOR BUITENLEVEN

INLEIDING

Het tuinbouwbedrijf Gebroeders Jonkergouw BV is een bekend bedrijf in Schaijk. Het bedrijf is uitgegroeid van een kleinschalig gemengd bedrijf in 1960 tot de huidige grote speler op het gebied van met name bospeen en prei. Dit grootschalige bedrijf is op dit moment gevestigd aan de Molenaarstraat, eveneens in Schaijk. Het bedrijf brengt nogal wat verkeersbewegingen van vrachtwagens en tractoren met zich mee, wat de nodige overlast oplevert. Daarnaast zijn op diverse locaties in Schaijk en omgeving veel arbeidsmigranten gehuisvest, wat extra druk op de huizenmarkt tot gevolg heeft.

Met de verhuizing naar de Broksteeg ontstaat de gelegenheid om de huidige verkeersoverlast flink terug te brengen en tegelijk een goede huisvesting te realiseren voor de vele arbeidsmigranten, die voor de Gebroeders Jonkergouw werken. Daarnaast brengt nieuwbouw natuurlijk ook goede kansen om de bedrijfsbebouwing zo aan te passen dat deze weer volledig voldoet aan de eisen voor een optimale bedrijfsvoering.

De locatie aan de Broksteeg is ruim 10,7ha groot. In het plan is de realisatie van een grote hal, inclusief kantoren opgenomen van ca. 21.500m2 groot. Verder zal op het terrein ongeveer 7.000m2 bebouwing worden gerealiseerd ten behoeve van de huisvesting van arbeidsmigranten. Naast de bebouwing dient op het terrein voldoende parkeergelegenheid te worden gerealiseerd en is daarnaast ruimte nodig voor opvang en infiltratie van regenwater.

De bestaande gebouwen op het terrein worden gesloopt met uitzondering van de twee woongebouwen in de zuidwestelijke punt van het terrein.

Deze rapportage vormt de toelichting en onderbouwing onder de landschappelijke inpassing van de toekomstige ontwikkeling op deze plek.



Locatie Broksteeg

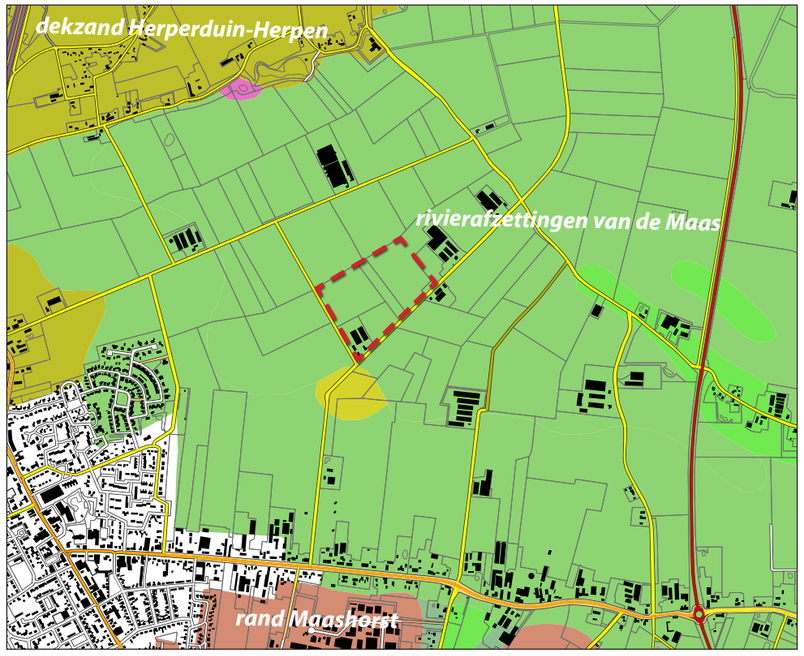
LANDSCHAPPELIJKE ANALYSE

Het plangebied ligt op ongeveer even grote afstand van de Pastoor van Winkelstraat als van de Erfdijk, waarbij de Pastoor van Winkelstraat min of meer de noordgrens van de Maashorst vormt en de Erfdijk de zuidgrens van de dekzandrug waarop Herpen en de Herperduin liggen. Het laag gelegen gebied tussen deze twee hogere delen (zie Hoogtekaart) stond onder invloed van de Maas. Het gebied had geen goede afvoer van water, waardoor het heel moerassig was. Vandaar ook de naam, Groot Rietbroek. Broek is een oude benaming voor moeras, dus kennelijk was dit van oudsher een groot rietmoeras. Ook de namen Elststraat en De Elzen geven aan dat het een nat gebied was waar de els, een boom die bij uitstek geschikt is voor natte groeiomstandigheden, goed groeide.

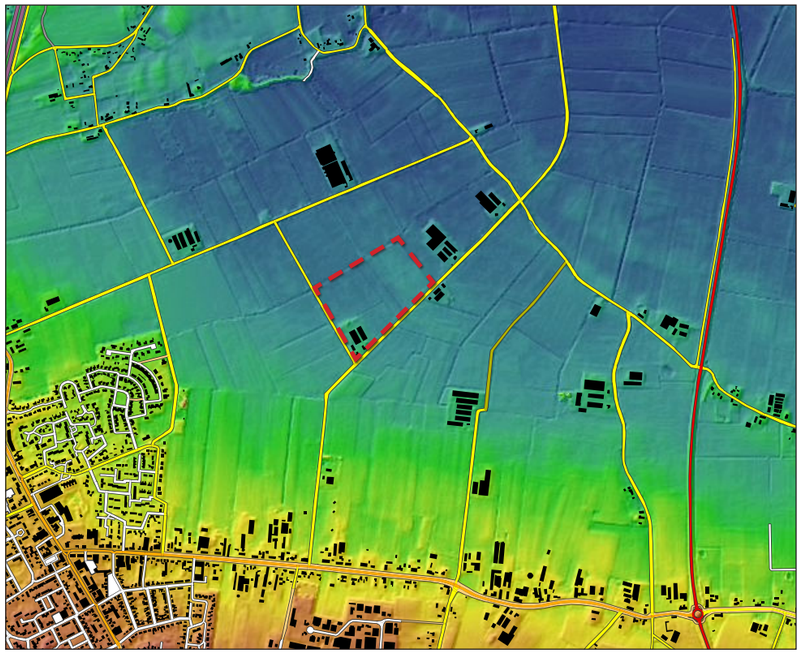
Om dit gebied toch landbouwkundig te kunnen gebruiken moest het ontwaterd worden en zijn veel sloten gegraven. Hierdoor ontstond een patroon van smalle kavels, dat op de kaart van 1901 goed zichtbaar is. Op deze kaart is ook duidelijk zichtbaar dat op de randen van de percelen veel beplanting stond. Waarschijnlijk in de vorm van Elzensingels, knotwilgenrijen en/of struweel hagen. Dit zijn dan ook bij uitstek landschapselementen die goed gebruikt kunnen worden voor de landschappelijke inpassing. Daarnaast maken de oorspronkelijke natte omstandigheden het gebied bijzonder geschikt voor de aanleg van poelen, waarmee tevens de natuurwaarde van het gebied flink wordt versterkt.

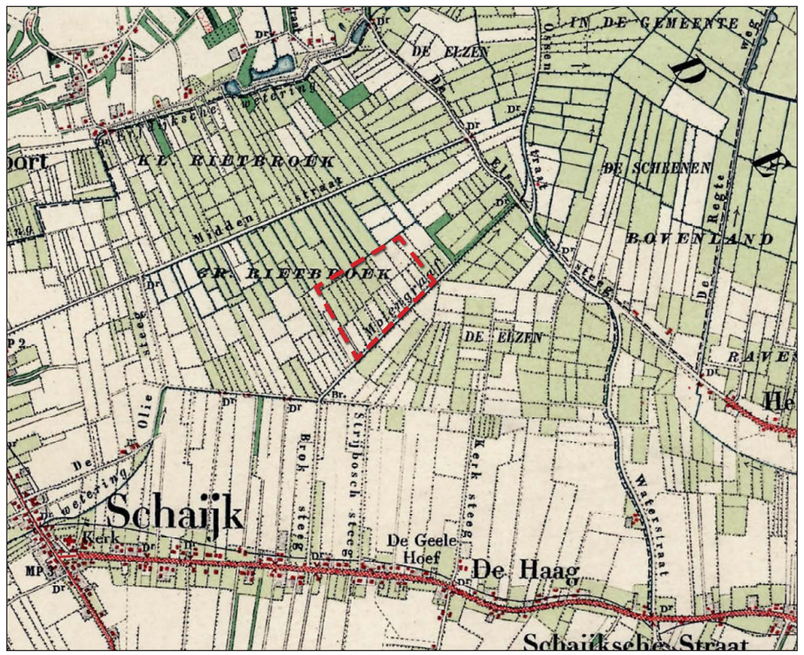
In de jaren '70 is het gebied ten prooi gevallen aan de ruilverkaveling. De oppervlakkige ontwatering door middel van de vele parallelle slootjes is opgeruimd en hiervoor in de plaats kwamen diepe ontwateringssloten en drainage, waardoor grootschalige kavels konden worden gerealiseerd, optimaal voor de moderne landbouw. Hiermee zijn ook nagenoeg alle oorspronkelijke landschapselementen verdwenen en is het huidige open landschap ontstaan.

Vanaf de jaren '90 zijn vervolgens in hoog tempo een aantal nieuwe boerderijen met grote schuren en stallen in het gebied gebouwd, waarmee het landschap zoals we dat nu kennen een feit was. De bestaande boerderij aan de Broksteeg, waarvan de stallen worden afgebroken, was één van de eerste van deze boerderijen.

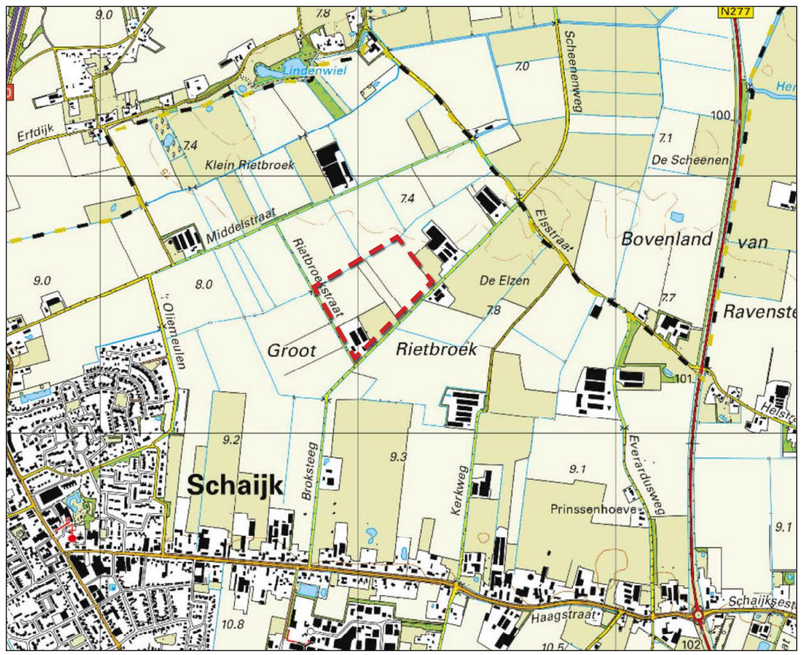


Geomorfologie


Hoogtekaart (rood is hoog, blauw is laag)



Topografische kaart 1901



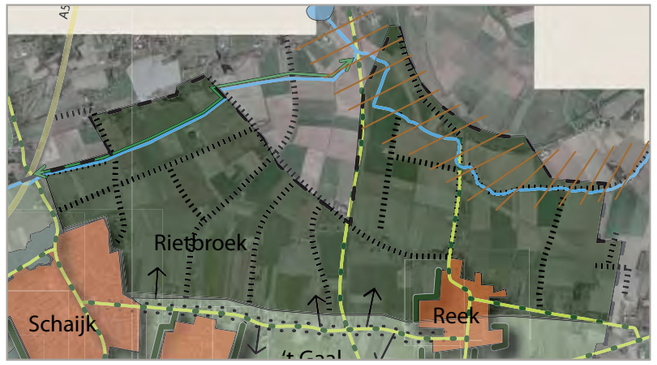
Topografische kaart 2017

LANDSCHAPSBELEIDSPLAN 2013-2027

RIETBROEK



Bestaande situatie



Visie

IDENTITEIT

Het gebied ten noorden van Schaijk en Reek bestaat uit een laag gelegen halfopen landschap. De oorspronkelijk veel voorkomende houtwallen en (meidoorn)struwelen zijn grotendeels verdwenen. Daarvoor in de plaats zijn op enkele plaatsen loofhoutbosjes aangeplant en zijn laanbeplantingen aangebracht.

Dit gearceerde gedeelte van Rietbroek maakte tot 1942 deel uit van de Beerse Overlaat die dienst deed als extra bergingsmogelijkheid in perioden van hoog water.

LANDSCHAPPELIJKE ONTWIKKELING

Landschapstructuren versterken en maatvoering zichtbaar maken door aanplant van hakhoutsingels in de richting Noord-Zuid. Hierbij de waardevolle historische openheid van de Beerse Overlaat in acht nemen.

ECOLOGISCHE ONTWIKKELING

Ecologische verbindingszone Munsche Wetering realiseren (inclusief aansluiting op Ecologische verbindingszone Hertogswetering).
Leefgebied voor vogels van vochtig open cultuurlandschap versterken.

RECEPT

Landschapsversterking in dit gebied
landschapselementen:
- Hakhoutsingels van Els, Wilg en M
- Ontwikkeling van rietoevers bij slot
- Knotbomen van Els, Wilg. Minimaa

DIT DEELGEBIED IS: ZEER KWETSBAAR KWETSBAAR

Het beleid voor de ontwikkeling van het landschap in de gemeente Landerd is vastgelegd in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027. Het buitengebied van de gemeente wordt hierin in verschillende gebieden uiteengelegd, op basis van het landschapstype. Rietbroek is daarin één van de deelgebieden. Het beleid in dit gebied is erop gericht het landschap te versterken door de aanleg van hakhoutsingels (met name in de richting noord-zuid), de ontwikkeling van rietoevers en knotbomen. Ook wordt in het plan een aanzet gegeven voor het te gebruiken sortiment (els, wilg, meidoorn).

LANDSCHAPSELEMENTEN

Hakhoutsingels

Sortiment: Els, Wilg, Meidoorn.

Maat: Hakhout in de vorm van een singel. Breedte van 4 tot 7 meter in verschoven plantverband van 1,25 bij 1,25 meter.

Beheer: Periodiek eenmaal in de 7 jaar vlaksgewijs en gefaseerd afzetten. Diameter van het hakhout uitgezonderd overstaanders maximaal 20 cm op 1,30 meter hoogte. Snoeiwerkzaamheden uitvoeren in de periode van 1 november tot 15 maart.

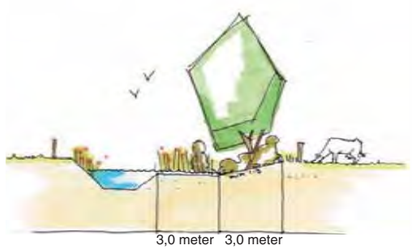


Rietoevers

Sortiment: Spontane ontwikkeling van nat grasland, riet en ruigte. Bij hoge voedselrijkdom, de voedselrijke bouwvoor (deels) afgraven en afvoeren.

Maat: Bij voorkeur trapsgewijze oever, minimaal 3 meter breed, talud 1:3 of meer.

Beheer: Gefaseerd elke drie jaar maaien en afvoeren.



Knotboom

Sortiment: Wilg, Es

Beheer: Gefaseerd knotten van een groep op een hoogte van minimaal 1,5 m boven maaiveld. Wilg om de 3 jaar knotten, Es om de 5 jaar knotten. Jaarlijks controle op ziekten.



ELINGS

TOELICHTING OP HET ONTWERP

Het plan op hoofdlijnen

Uitgaande van de bestaande openheid is als contrast gekozen voor een stevige beplanting aan de buitenranden van de ontwikkeling. Deze opzet van compacte groene vlekken binnen een open landschap refereert aan de opzet van het landschap van de Flevopolders. De boerderijen zijn daar van oorsprong omgeven door een stevig kader van bomen en struiken, waardoor een soortgelijk open landschap is ontstaan met massieve groene vlekjes daar binnen. Deze groene vlekjes geven het landschap een zekere schaal en maat en benadrukken daardoor de weidsheid van het landschap. Weliswaar zijn schaal en maat van de groene vlekjes en het omringende landschap hier van een heel andere orde dan in de Fevopolders, maar er is gekozen voor een gelijksoortige opzet: het opzoeken van het contrast tussen het open landschap en de beslotenheid en kleinschaligheid van de groene vlek daar binnen. De randen worden op dit moment bepaald door de bestaande dubbele bomenrij langs de Rietbroekstraat, de watergang aan de noordzijde, de bestaande enkele bomenrij langs de Broksteeg en de kavelgrens aan de oostzijde. In het plan worden deze randen versterkt door plukken groen langs de Rietbroekstraat, een stevige houtwal langs de watergang en een bosstrook met poelen langs de kavelgrens. Aan de zuidzijde is de versterking wat minder eenduidig en reageert op de opdeling van het gebied binnen de randen.



Begrenzing



Opdeling in stroken door middel van groenelementen

Omdat de schaal en maat van het groene vlak binnen het open landschap zo groot is ontstaat de mogelijkheid om hier binnen te refereren aan het oorspronkelijke slagenlandschap als aanleiding voor het ontwerp. Dit is gedaan door het plan zo veel mogelijk op te delen in stroken in de richting van de oorspronkelijke verkaveling. In dit geval van oost naar west:

- Strook met groepen beplanting in bloemrijk gras
- Woonstrook
- Bomenrij
- Werkstrook (opgedeeld een representatief deel aan de Broksteeg, een verharde strook met parkeren en de hal)
- Bomenrij
- Poelenstrook
- Bosstrook

Waarbij een doorzicht is gecreeerd tussen de bomenrij en de poelenstrook, zodat toch enig zicht op de openheid van het gebied gehandhaafd blijft.

Op deze manier presenteert de ontwikkeling zich naar buiten als een massief blok in een open ruimte terwijl naar binnen aansluiting wordt gezocht bij het oorspronkelijke slagenlandschap. De strook met poelen laat het oorspronkelijke natte karakter van het gebied zien.



Tussenliggende ruimtes



Concept met zichtlijn over de weide

Toelichting per element

Binnen het plan zijn diverse groenelementen te onderscheiden. Hieronder wordt per element een korte beschrijving gegeven en wordt kort ingegaan op het toekomstig beheer.

Houtwal

Aan de noordzijde wordt het plan begrensd door een stevige houtwal. De beplanting bestaat uit een mengsel van soorten die aansluiten bij het natte karakter van de plek langs de watergang, zoals elzen, wilgen en populieren. De houtwal staat op enige afstand van de watergang. Hierdoor is langs de watergang ruimte voor onderhoud van de watergang (circa 5m breed). Voor de boomvormers wordt gekozen voor groter plantmateriaal, zodat dit snel een groen beeld oplevert.
Om de houtwal voldoende dicht te houden dient deze als hakhout te worden beheerd. Dit betekent dat deze eens in de 10 tot 20 jaar dient te worden afgezet. Het heeft de voorkeur om dit gefaseerd te doen, zodat niet de hele singel in één keer is verdwenen, maar bijvoorbeeld elke 5 jaar een deel terugzetten.

Bloemrijk gras met plukken opgaande beplanting (westelijk deel)

Tegen de Rietbroekstraat ligt een brede groenzone, die bestaat uit bloemrijk grasland met daarin plukken opgaand groen. De keuze voor plukken beplanting is gemaakt om de bewoners de mogelijkheid te geven tussen de beplanting door te genieten van het open landschap. Er is onderscheid gemaakt tussen grotere (mengsel 1) en kleinere (mengsel 2) plukken. Het sortiment verschilt enigszins, de kleine plukken hebben een wat hogere sierwaarde en bevatten geen boomvormers.

Het bloemrijk gras tussen de plukken beplanting wordt enigszins verlaagd, waardoor dit gebied tevens dienst doet voor de opvang van regenwater. Het gras wordt twee maal per jaar gemaaid. In plaats van maaibeheer kan ook gekozen worden voor periodiek inzetten van vee voor begrazing, bijvoorbeeld door de dieren in te scharen met behulp van een verplaatsbare afrastering.

De plukken beplanting worden beheerd als bos, waarin periodiek enige snoei plaats kan vinden in met name de randen om te voorkomen dat het element te groot wordt en/of te doorzichtig. De boomvormers worden aangeplant in een grotere maat en kunnen uitgroeien tot volwassen bomen. Als de bomen naar verloop van jaren elkaar te veel in de weg staan kan her en der een boom worden weggehaald.

Hoogstamfruit

Tussen de twee woonblokken liggen straatjes waar ook het parkeren plaats kan vinden. Om deze ruimte extra kwaliteit te geven is gedacht om hierin telkens enkele hoogstamfruitbomen aan te planten. Het lijkt logisch om te kiezen voor enkele soorten handappels en -peren, die geplukt kunnen worden door de bewoners. Pruimen geven meer overlast door wespen als deze niet geplukt worden en kersenbomen zijn te groot voor deze plek.

Laan

Aan weerszijden van de werkstrook staat een bomenrij. Er is in het plan gekozen voor de haagbeuk als soort. Deze bomen groeien vrij langzaam en kunnen goed opgekroond worden, wat noodzakelijk is om voldoende ruimte te bieden aan voorbij rijdende tractoren en vrachtwagens. Deze bomen zijn betrekkelijk bodemvaag en zijn goed bestand tegen verharding. Het beheer bestaat ook hier uit het snoeien van laaghangende takken. Om een mooie aaneengesloten bomenrij te krijgen waarbij de kronen naar verloop van tijd in elkaar groeien mag de plantafstand variëren van 6 tot maximaal 10m.

Waterpartij voor het bedrijf

Aan de zijde van Broksteeg is in het plan de aanleg van een mooie waterpartij opgenomen. Deze bepaalt voor een belangrijk deel het aanzicht van het bedrijf. Het gras rond de waterpartij zal dan ook wat intensiever onderhouden worden. Om de vorm te benadrukken kan rondom een lage beschoeiing worden aangebracht. In de waterpartij en direct daar omheen mogen riet, lissen en andere waterplanten opslaan. Deze dienen gefaseerd om het jaar te worden weggehaald, om te voorkomen dat de rietkraag te dicht wordt.

Deze plek kan ook gebruikt worden om tijdens de lunchpauze even te zitten. Hiervoor is een kleine steiger opgenomen in het plan. Aan de noordrand van de waterpartij staan solitairen, bestaande uit een mengsel van eik, esdoorn en linde. Dit worden grote bomen die het directe zicht van afstand op het gebouw voor een belangrijk deel zullen wegnemen, maar onder de kronen door blijft het gebouw zichtbaar.

Langs de verharding wordt aan de noordzijde van deze plek een haag geplant. Op deze manier wordt het gras beschermd, zodat hier geen auto's overheen rijden. Tegelijk wordt het zicht op de geparkeerde auto's gedeeltelijk weggenomen.

Als bijzondere aandachtstrekker aan de voorzijde bij de poel is de gele treurwilg opgenomen (salix alba 'Tristis'). De boom vormt een mooie klassieke combinatie met de grote strak aangelegde waterpartij aan de voorzijde en kan fungeren als gezichtsbepalend element voor het bedrijf.

Poelenzone

De poelenzone bestaat uit meerdere tamelijk ondiepe poelen. Tussen de poelen staan solitairen. In het plan is voor de grauwe abeel gekozen als solitair met de typische lichte stam met 'ogen' erop. Er is gekozen voor de populier omdat dit bij uitstek een soort is die geassocieerd wordt met natte omstandigheden, aansluitend bij het vele water van de poelen. Eventueel kunnen ook wilgen en elzen worden aangepland.

De poelen worden periodiek opgeschoond om te voorkomen dat ze dichtgroeien. Bij aanleg hebben de poelen aan de noordzijde de flauwste oevers, variërend van minimaal 1:5 tot 1:10 of flauwer. de zuidelijke oevers mogen wat steiler zijn maximaal 1:3 tot 1:5.

Het gebied tussen de poelen wordt beheerd als bloemrijk grasland. Dit wordt twee maal per jaar gemaaid, of periodiek begraasd door runderen of schapen. In het geval er wordt gekozen voor jaar rond begrazing in aansluiting op de weide, dan moeten de poelen voor minimaal de helft worden uitgerasterd zodat de oeverbegroeiing niet vertrapt wordt.

Eén rand van de poelenzone wordt gevormd door een stevige beplanting van opgaand groen. De soorten die gekozen zijn voor dit mengsel bestaan uit soorten die aansluiten bij natte omstandigheden (mengsel 3). Omdat de ontwikkeling op deze plek grootschalig is, is er voor gekozen uit te gaan van een grotere maat boomvormers. . De beplanting wordt beheerd als bos. Dit betekent dat geen snoei plaats vindt, hooguit aan de randen. Wel zal na 10 tot 15 jaar een eerste dunning plaats moeten vinden om meer ruimte in de beplanting te maken. Daarbij zullen met name elzen en wilgen worden gekapt. Eiken zullen zo veel mogelijk gehandhaafd worden.

Weide

Aan de oostkant van het plagebied ligt een weide. Het idee is om hier een klein aantal koeien of schapen te laten grazen, die wellicht ook ingezet kunnen worden om andere delen periodiek te begrazen. De weide wordt ingericht als bloemrijk grasland. Dit betekent dat dit na aanleg van de overige beplanting wordt ingezaaid met een kruidenrijk zaadmengsel met inheemse zaden, bijvoorbeeld van Cruydthoeck of Biodivers.
In geval van nood kan deze ruimte ook gebruik worden voor andere functies, zoals overloopparkeren.

Beplanting

De gekozen beplanting is inheems en is aantrekkelijk voor veel verschillende organismen (kleine zoogdieren, diverse soorten insecten en vogels). Het gekozen sortiment past bij het oorspronkelijk natte karakter van het gebied. Al met al geeft de voorgestelde beplanting een grote impuls aan de landschappelijke en ecologische waarde van het gebied.



Treurwilgen aan het water



Hoogstamfruit



Kenmerkende 'ogen' op de stam van de grauwe abeel

mengsel 1

soort		*percentage*	*plantaanwijzingen:*
boomvormers			
zomereik	Quercus robur	10	- boomvormers niet aanplanten in buitenste rijen
ruwe berk	Betula pendula	5	- boomvormers aanplanten in grotere maat
zoete kers	Prunus avium	5	
heesters			
krentenboompje	Amelanchier lamarckii	15	- aanplant in wildverband (gem ca 1,5m x 1,5m)
hazelaar	Corylus avellana	10	- aanplant in groepen van 5 tot 10 stuks
gele kornoelje	Conus mas	10	- hazelaar kan ook in kleinere groepen (3 tot 5)
kardinaalsmuts	Euonymus europaeus	10	
lijsterbes	Sorbus aucuparia	10	
vuilboom	Rhamnus frangula	10	
gelderse roos	Viburnum opulus	15	
totaal		100	

mengsel 2 (geen boomvormers)

soort		*percentage*	*plantaanwijzingen:*
heesters			
krentenboompje	Amelanchier lamarckii	20	- aanplant in wildverband (gem ca 1,5m x 1,5m)
rode kornoelje	Conus sanguinea	15	- aanplant in groepen van 5 tot 10 stuks
kardinaalsmuts	Euonymus europaeus	15	
hondsroos	Rosa canina	10	
ribes rubrum	Aalbes	15	
vuilboom	Rhamnus frangula	10	
gelderse roos	Viburnum opulus	15	
totaal		100	

mengsel 3

soort		*percentage*	*plantaanwijzingen:*
boomvormers			
gewone populier	Populus x canadensis	5	- boomvormers niet in de rand
zwart els	Alnus glutinosa	5	
wilg	Salix alba	2	
eik	Quercus robur	5	
fladderiep	Ulmus laevis	3	
heesters			
geoorde wilg	Salix aurita	5	- aanplant in wildverband (gem ca 1,5m x 1,5m)
boswilg	Salix caprea	5	- aanplant in groepen van 5 tot 10 stuks
gewone vogelkers	Prunus padus	15	- hazelaar kan ook in kleinere groepen (3 tot 5)
rode kornoelje	Cornus sanguinea	10	
hazelaar	Corylus avellana	5	
lijsterbes	Sorbus aucuparia	15	
meidoorn	Crataegus monogyna	10	
kardinaasmuts	Euonymus europaeus	15	
totaal		100	

houtwal

soort		*percentage*	*plantaanwijzingen:*
zwart els	Alnus glutinosa	15	- aanplant in wildverband (gem ca 1,5m x 1,5m)
gewone populier	Populus x candansis	10	- aanplant in groepen van 5 tot 10 stuks
wilg	Salix alba	5	- hazelaar kan ook in kleinere groepen (3 tot 5)
hazelaar	Coryus avellana	10	
gewone vlier	Sambucus nigra	10	
vogelkers	Prunus padus	10	
meidoorn	Crataegus monogyna	15	
hondsroos	Rosa canina	10	
lijsterbes	Sorbus aucuparia	15	
totaal		100	

Beplantingstabel

ONTWERP


onderhoudsstrook (5m)
houtwal
(varierend van 6-11m breed)
solitaire bomen/boomgroepen
bomenrij
bloemrijk grasland (begrazing)
ondiepe poel
houtwal/bosstrook
fruitbomen
struweel
wadi
bomenrij
parkeren
waterpartij
gazon
bedrijfswoning
N
0
15
30
60
90
120
150
Meters

BEPLANTINGSPLAN



ENKELE REFERENTIEBEELDEN GROEN



Solitairen in bloemrijk gras



Sfeerbeeld van de vlonder in de waterpartij



Houtwal/bosstrook





Grote poel, grenzend aan grasland



Twee voorbeelden van bloemrijk grasland



Kleine poel



Groepen opgaande beplanting

MATERIALISATIE VERHARDINGEN

Naast groen komt op het terrein tevens veel verharding voor. Er is daarbij onderscheid gemaakt tussen de verharding waar gebruik van wordt gemaakt door met name vrachtwagens en tractoren en de verharding die gebruikt wordt door personenwagens. Voor de eerste is gekozen voor asfalt, omdat deze het meest geschikt is om met grote voertuigen te draaien en te keren. Een elementverharding zoals klinkers of tegels komt gemakkelijk los te liggen of wordt uit zijn verband gedrukt door het wringen van de wielen. Ook bij het schoon maken van de verharding is asfalt een prettig materiaal, omdat er geen voegen zijn. Er wordt onderzocht of gebruik gemaakt kan worden van een lichtgrijze asfalt voor een vriendelijker uitstraling..

De parkeerplekken op het terrein worden gebruikt door personenwagens en dan voornamelijk bij de woongebouwen. Er is daarom gezocht naar een materiaal dat beter aansluit bij de woonsfeer en tegelijk goed aansluit bij het grijze asfalt. Er wordt daarom een lichte roodgrijze steen voorgesteld, zoals de Geocolor Excellent 472 heidepaars van MBI.

Voorstel is om deze te gebruiken in keperverband in dikformaat. Keperverband is een sterk verband dat geschikt is voor draaien van autowielen.

De parkeerplaatsen zelf krijgen een groen uitraling door gebruik te maken van grasstenen. Deze zijn in allerlei bijzondere vormen te krijgen. Voorstel is om te kiezen voor een bijzondere vorm zoals de zogenaamde keigrasstenen. Door toepassen van een grassteen krijgt het gebied tussen de woonblokken toch een zo groen mogelijke uitstraling.

Om de parkeervakken aan te geven stellen we voor om dezelfde kleur verharding te gebruiken als voor de rijbanen, maar te kiezen voor een smallere steen, een waalformaat.

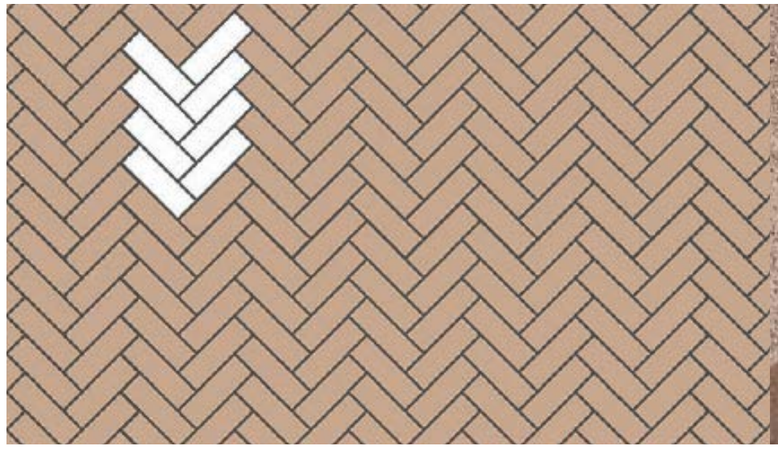


Dubbelklinker



Geocolor Excellent 472

De voetpaden rondom de woonblokken krijgen een afwijkende verharding ten opzichte van de parkeerplaatsen. Voorstel is om hier te kiezen voor een zogenaamde dubbelklinker. Deze heeft de uitstraling van een kleine vierkante tegel. Voor de opsluitbanden stellen we voor een antraciet trottoirband te kiezen, zodat een hoogteverschil tussen de parkeervakken en de voetpaden ontstaat. Zo wordt voorkomen dat auto's te ver door worden gereden en op het voetpad komen te staan.



Voorbeeld keperverband bij dikformaat



Antraciet trottoirband



Keigrasstenen tijdens leggen



Keigrasstenen na verloop van tijd

bureau leefomgeving

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Betreft:	Woningbouw 50 woningen op te saneren agrarische locatie Molenaarstraat 2 Schaijk
Initiatiefnemer(s):	Tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Aan:	Gemeente Maashorst
Opgesteld door:	Peter van de Ligt
Datum:	25 september 2023
Aangevuld:	23 oktober 2023

1. Aanleiding

Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen met betrekking tot de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit een milieueffectrapport (m.e.r.) moet worden gemaakt, dit vanwege de eventuele belangrijke nadelige gevolgen die deze voor het milieu kan hebben.

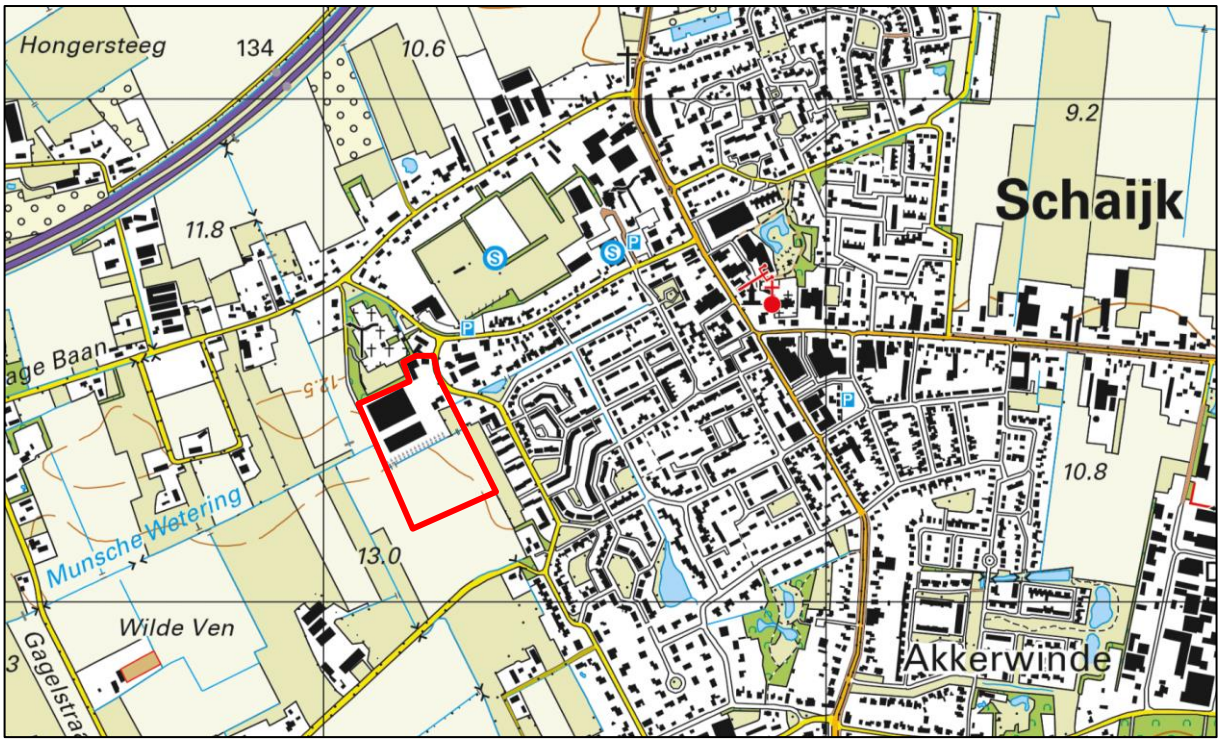
De effecten van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, die via het wijzigen van een bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt, moeten hierbij ook inzichtelijk worden gemaakt. Bij het bepalen van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu wordt, conform artikel 1, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingegaan op de volgende onderdelen;

a. De kenmerken van het project;
b. De plaats waar de activiteit wordt verricht;
c. De kenmerkten van het potentiële effect.

Onderhavige ontwikkeling komt voor op lijst D van de bijlage van het Besluit m.e.r. (11.2) en blijft onder de drempelwaarde van 2.000 woningen. Bij onderschrijding van de drempelwaarde moet worden bepaald of een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen middels een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Voorliggende m.e.r.-beoordeling is opgesteld om te bepalen of het bestemmingsplan "Broksteeg 1 – 3 en Molenaarstraat 2 Schaijk" mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Het bestemmingsplan maakt middels een wijzigingsbevoegdheid de bouw van maximaal 50 woningen met bijbehorende aanleg van groen en ontsluiting op de plek van het agrarisch bedrijf, welke thans is gevestigd op het adres Molenaarstraat 2 in Schaijk, mogelijk. Op afbeelding 1 zijn de locatie en het plangebied van de ontwikkeling weergegeven.

Het plangebied is weliswaar formeel gelegen in het buitengebied van Schaijk, maar grenst met twee zijden aan de bebouwde kom van Schaijk. In oostelijke richting grenst het aan een woonwijk, in noordelijke richting aan de lokale begraafplaats.



Afbeelding 1. Ligging en omgeving plangebied (rood omlijnd)



Afbeelding 2. Luchtfoto plangebied, huidige situatie

2. Beschrijving plan

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is voornemens hun bedrijf verder te ontwikkelen door uit te breiden én huisvesting van arbeidsmigranten zo veel mogelijk te concentreren op het eigen bedrijf. Het bedrijf is thans gevestigd op de Molenaarstraat 2 in Schaijk en wil in het kader van de beoogde doorontwikkeling verplaatsen naar de locatie Broksteeg 1 – 3 in Schaijk. Op dit moment is op deze locatie een (verouderde) intensieve veehouderij gevestigd welke volledig kan worden gesaneerd. De locatie heeft daarmee voldoende potentie voor een volledige verplaatsing van het bedrijf. Enerzijds maakt de centrale ligging ten opzichte van de eigen landbouwgronden deze locatie ideaal en anderzijds ligt de locatie middenin primair agrarisch gebied (aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied). Deze omgeving is daarmee veel beter geschikt voor een (grootschalige) agrarische bedrijfsvoering dan de huidige locatie aan de Molenaarstraat.

Een verplaatsing van het bedrijf betekent een aanzienlijke verbetering van het woongenot en verkeersveiligheid in de bebouwde kom van Schaijk. Daarnaast komt met een verplaatsing de huidige bedrijfslocatie vrij voor een passende herontwikkeling in de vorm van woningbouw. Op dit moment is woningbouw aan de westelijke zijde van Schaijk namelijk niet mogelijk vanwege de milieutechnische belemmeringen die de aanwezigheid van het bedrijf teweegbrengt, dit terwijl er wel nadrukkelijke behoefte bestaat aan nieuwe woningen.

Op de huidige locatie dienen uiterlijk 1,5 jaar na verplaatsing van het bedrijf alle agrarische bedrijfsactiviteiten te zijn gestaakt en de gebouwen te zijn ontmanteld. Uitzondering hierop zijn grondgebonden agrarische activiteiten in de vorm van o.a. de teelt van gewassen. Ook blijven de huisvesting van 40 arbeidsmigranten en de huidige (bedrijfs)woning behouden.

Om de verplaatsing van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw mede te kunnen bekostigen is het daarna de bedoeling op de huidige locatie woningbouw te realiseren in de vorm van maximaal 50 woningen.

Woningbouw op de plek van het huidige bedrijf is zeer logisch. Aan de ene zijde (oostelijke zijde) grenst de locatie aan een bestaande woonwijk. Functioneel wordt daarom aangesloten bij de huidige woonfunctie van de directe omgeving. Aan de andere zijde (westelijke zijde) is sprake van het open buitengebied. Hier bevindt zich op relatief grote afstand geen belemmerende (agrarische) bedrijvigheid (> 200 m) en het landschap biedt de mogelijkheid hier fraai wonen mogelijk te maken voor rustig wonen en door het zicht op het open buitengebied.

De verplaatsing van het bedrijf naar de beoogde nieuwe locatie én de ontmanteling van de huidige locatie wordt planologisch-juridisch geborgd in het op te stellen bestemmingsplan "Broksteeg 1 – 3 en Molenaarstraat 2 Schaijk".

De woningbouwplannen op de huidige locatie zijn thans onvoldoende uitgewerkt en concreet zodat de nieuwe invulling van de locatie niet meteen geregeld kan worden. Het formeel mogelijk maken van woningbouw op deze locatie wordt daarom op een later moment mogelijk gemaakt door middel van het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid in het op te stellen bestemmingsplan. Deze wijzigingsbevoegdheid dient woningbouw in de vorm van 50 woningen op een later moment ter plaatse mogelijk te maken.

3. Besluit milieueffectrapportage

3.1 Algemeen

In artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer is bepaald dat bij algemene maatregel van bestuur de activiteiten worden aangewezen:

- die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu;
- ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben.

In het 'Besluit milieueffectrapportage' zijn in artikel 2, lid 1 als activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus de verplichting geldt om een milieueffectrapportage op te stellen), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In lid 2 van hetzelfde artikel zijn als activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben (en waarvoor op grond van de Wet milieubeheer dus een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt), aangewezen de activiteiten die behoren tot een in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit genoemde categorie.

In artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage, is vastgelegd dat de m.e.r.-beoordelingsplicht ook geldt voor plannen die weliswaar vallen onder een van de in onderdeel D genoemde activiteiten maar waarbij het project valt ónder de drempelwaarden zoals genoemd in onderdeel D, indien: 'op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben'.

Om te bepalen of een m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk is, moet dus bepaald worden of de ontwikkeling voorkomt op lijst C of lijst D van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage, of de drempelwaarden worden overschreden en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

3.2 Stedelijk ontwikkelingsproject

Op lijst D van de bijlage van het Besluit m.e.r., is een stedelijk ontwikkelingsproject opgenomen (11.2). Het begrip stedelijk ontwikkelingsproject is niet gedefinieerd. Echter, in de toelichting op het Besluit m.e.r. is een aantal voorbeelden van bouwprojecten opgenomen die als stedelijk ontwikkelingsproject kunnen worden aangemerkt. Daarbij wordt verwezen naar woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan.

Bij woningbouw is niet altijd sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject. Of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject (of de wijziging daarvan) is afhankelijk van de kenmerken van de ontwikkeling en het karakter van de omgeving. Uit jurisprudentie (ECLI:NL:RVS:2017:694) blijkt dat de onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene wijziging van de stedelijke ontwikkeling een rol spelen.

De ontwikkeling betreft een woningbouwproject waarbij 50 woningen worden gerealiseerd. Daarnaast worden wegen, groen en parkeervoorzieningen gerealiseerd. Het totale plangebied heeft een oppervlakte van ruim 4 ha. Dit is een aanmerkelijke oppervlakte gelet op de omvang en het aantal inwoners van de kern Schaijk. Er is sprake van een ingrijpende wijziging van opzet en vormgeving. De functie wijzigt van 'Agrarisch' naar 'Wonen'. Er is sprake van een uitbreiding van de bebouwde oppervlakte. De locatie is na verplaatsing en ontmanteling van het huidige agrarische bedrijf onbebouwd. Gelet op bovenstaande wordt vastgesteld vast dat onderhavige ontwikkeling aan te merken is als een stedelijk ontwikkelingsproject.

3.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De voorgenomen ontwikkeling ligt ver onder de drempelwaarde die is opgenomen in kolom 2, bijlage D onderdeel 11.2 van het Besluit m.e.r., namelijk een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2.000 woningen of meer of een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer.

De drempelwaarden in het Besluit m.e.r. (kolom 2 'gevallen' in de D-lijst) zijn gebaseerd op algemene kenmerken van een activiteit en een globale aanname dat bij gevallen onder de drempelwaarde geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Dat hoeft echter niet altijd het geval te zijn. In bepaalde gevallen kan een activiteit met een kleinere omvang wel degelijk belangrijke nadelige milieugevolgen hebben. Dat kan bijvoorbeeld doordat die activiteit in of bij een kwetsbaar gebied is gepland.

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is altijd nodig als een besluit wordt voorbereid over activiteiten die voorkomen op de D-lijst en die onder de drempelwaarden liggen. Dit betekent dat met betrekking tot onderhavige ontwikkeling door het bevoegd gezag (het college) moet worden beoordeeld of het project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-(beoordeling)procedure worden doorlopen.

In gevallen dat een besluit betrekking heeft op activiteiten die voorkomen op de D-lijst kent de vormvrije m.e.r.-beoordeling in essentie twee mogelijke uitkomsten:

- het is uitgesloten dat er belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn.
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten.

Als belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu niet zijn uitgesloten, moet een (plan)m.e.r. worden uitgevoerd.

3.4 Toetsing aan criteria

Deze paragraaf bevat een toetsing aan de selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Het betreft de volgende categorieën, elk met eigen beoordelingscriteria:

- Kenmerken van het project;
- Plaats van het project;
- Kenmerken van het potentiële effect

4. Toetsing

4.1 Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project,
- de cumulatie met andere projecten,
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen,
- de productie van afvalstoffen,
- verontreiniging en hinder,
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

<u>De omvang van het project</u>

Het project heeft betrekking op het realiseren van maximaal 50 woningen ter vervanging van een agrarisch bedrijf, welke zal worden verplaatst van de rand van de bebouwde kom naar het buitengebied. Het geldende bestemmingsplan staat een woongebruik van de locatie niet toe. Om het project mogelijk te maken wordt het bestemmingsplan gewijzigd, wordt het agrarisch bouwvlak van de locatie verwijderd en wordt een wijzigingsbevoegdheid in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen die woningbouw op de locatie op termijn mogelijk moet maken. Het project valt ruimschoots onder de drempelwaarden zoals genoemd in de D-lijst voor stedelijke ontwikkelingsprojecten.

<u>De cumulatie met andere projecten</u>

De realisatie van het project vindt plaats na de verplaatsing van het huidige agrarische bedrijf. Na de verplaatsing van dit bedrijf betreft de woningbouwontwikkeling een op zichzelf staande ontwikkeling en maakt geen onderdeel uit van een grotere (woningbouw)ontwikkelingslocatie. Daar de ontwikkeling van dit nieuwe woongebied direct aansluit op bestaand woongebied wordt de bestaande woonfunctie van het omliggend gebied versterkt. Van een relevante cumulatie met projecten buiten onderhavig plangebied is geen sprake.

<u>Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen</u>

Onder natuurlijke hulpbronnen worden onder andere niet vernieuwbare bronnen, zoals fossiele brandstoffen verstaan, maar ook vernieuwbare bronnen, zoals hout, rubber, drinkwater en zuurstof. Naast de reguliere bouwmaterialen worden geen natuurlijke hulpbronnen verwijderd dan wel gebruikt in het onderhavige project. De woningen worden uitgevoerd conform de meest actuele eisen met betrekking tot energieverbruik.

De productie van afvalstoffen

Behoudens (regulier) huishoudelijk afval en afvalwater is er geen sprake van de productie van afvalstoffen. Het (reguliere) huishoudelijk afval zal door erkende verwerkers worden opgehaald en het afvalwater wordt geloosd op een nog aan te leggen rioleringsstelsel binnen het plangebied. Ook de (tijdelijke) afvalstoffen die ontstaan door de bouw worden door erkende verwerkers opgehaald en verwerkt. Daarbij vindt zoveel mogelijk als kan recycling plaats.

Verontreiniging en hinder

Er is geen sprake van een vergunningplichtige (milieukundige) inrichting of een inrichting waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is. Relevante verontreiniging en hinder als gevolg van het toekomstig gebruik van het plangebied is niet aan de orde. Een agrarisch bedrijf brengt in basis meer verontreiniging en hinder met zich mee dan woningen. Gelet hierop leidt een woonfunctie op deze locatie niet tot meer verontreiniging en hinder.

Risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

De realisatie en ingebruikname van de woningen betreft geen risicovolle inrichting. De woningen worden aan de rand van bestaand dorpsgebied gerealiseerd. Het plangebied bevindt zich buiten plaatsgebonden risicocontouren en er is geen sprake van een verslechtering van het groepsrisico.

Er is geen sprake van een milieukundig vergunningplichtige inrichting of een inrichting waarop het Activiteitenbesluit van toepassing is. Onderhavig project heeft geen relevante emissie van gevaarlijke / verontreinigde stoffen die schadelijk zijn voor de menselijke gezondheid. Bovendien grenst het plangebied aan de bestaande dorpskern en zijn in de directe omgeving geen verontreinigende inrichtingen gelegen.

4.2 Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik,
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied,
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
- wetlands
- kustgebieden
- berg- en bosgebieden
- reservaten en natuurparken
- gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn)
- gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden
- gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid

- landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Het bestaande grondgebruik

Op dit moment is binnen het plangebied nog een agrarisch bedrijf gevestigd. Het is de bedoeling dit bedrijf te verplaatsen naar het buitengebied, waarna het bedrijf op de huidige locatie wordt ontmanteld. Alleen de huisvesting van arbeidsmigranten en de bestaande (bedrijfs)woning blijven behouden. De andere voormalige bedrijfsgronden zullen dan in agrarisch gebruik blijven als zijnde landbouwpercelen voor de teelt van gewassen. De locatie is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Schaijk en grenst aan de oostzijde aan een woonwijk. Ten noorden ligt de lokale begraafplaats. De VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten)-publicatie Bedrijven en Milieuzonering geeft als grootste afstand voor begraafplaatsen en uitvaartcentra minimaal 10 meter. Vaak worden deze afstanden of grotere afstanden gehanteerd, mede uit eerbiediging van de overledenen en familie (piëteit). Maar door het gebruik van omheiningen en groenafscheidingen komen kleinere afstanden ook voor. In westelijke en zuidelijke richting grenst de locatie aan het buitengebied. De bestaande groenstructuren op en rond de locatie blijven behouden en waar nodig versterkt.

De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

Er is geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Zoals hierna omschreven is het plan voor wat betreft stikstofemissie en -depositie niet vergunningplichtig.



Afbeelding 3. Ligging plangebied ten opzichte van Natura2000 gebieden (plangebied is rode punt, Natura2000 is groen of geel aangegeven)

Natuur, landschap en omgeving

Wat de omgeving van het plangebied betreft is in onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. In de volgende opsomming wordt aangegeven of daar in dit geval al dan niet sprake van is:

- Beschermd natuurmonument: nee
- Een Natura2000 gebied, aangewezen op grond van de Habitat- en Vogelrichtlijn: nee
- Watergebied van internationale betekenis: nee
- Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS): het plangebied ligt buiten het NNN. Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN
- Landschappelijk waardevol gebied: er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied
- Waterwinlocaties, waterwingebieden en grondwaterbeschermingsgebieden: nee
- Beschermd monument: nee
- Belvedere-gebied: nee



Afbeelding 4. Ligging plangebied ten opzichte van NNN (plangebied is rode punt, NNN is groen aangegeven)

Het plangebied maakt dus geen onderdeel uit van een gebied dat beschermd is in het kader van de Wet natuurbescherming of het Natuurnetwerk Nederland.

In de directe nabijheid bevinden zich geen Natura2000 gebieden (waaronder de Habitat- en Vogelrichtlijngebieden vallen). Het meest dichtbij gelegen Natura200 gebied betreft het gebied Rijntakken op een afstand van 17 km. Andere Natura2000 gebieden zijn nog verder weg gelegen. Gezien de grote afstand tot Natura2000 gebieden en de aard van de ontwikkeling wordt geen directe aantasting, zoals effecten door geluid of optische verstoring van instandhoudingsdoelstellingen van deze Natura2000 gebieden verwacht. Indirecte effecten door stikstofemissie zijn mogelijk wel aan de orde. Gezien het feit dat nieuwe woningen tegenwoordig "gasloos" moeten worden uitgevoerd en het aantal nieuwe verkeersbewegingen relatief beperkt is, zeker ten opzichte van het verkeer van en naar het huidige agrarische bedrijf, is voldoende aannemelijk dat voor wat betreft de gebruiksfase aan het uitgangspunt "stikstof-neutraal" handelen kan worden voldaan c.q. dat geen sprake is van depositie in beschermde natuurgebieden.

Wat betreft de bouwfase van de toekomstige invulling van het plangebied kan in het kader van dit bestemmingsplan worden vermeld dat hieromtrent thans geen zinvolle inschatting kan worden gemaakt. Het bestemmingsplan voorziet in een wijzigingsbevoegdheid om de woningbouw mogelijk te maken omdat de exacte invulling van de woningbouwontwikkeling nog onduidelijk is. Hieruit volgt dus dat aard, omvang, hoeveelheid en volgordelijkheid van bebouwing niet concreet op voorhand te duiden is. Wel kan worden vermeld dat met toepassing van de juiste technieken en benaderingswijze het aannemelijk is dat toekomstige bouwplannen "stikstof-neutraal" kunnen worden uitgevoerd.

Indien en voor zover nodig zullen tijdig de ontheffingen op de Wet natuurbescherming worden aangevraagd vanwege het wettelijke belang bij onderhavige ontwikkeling en zo nodig worden mitigerende maatregelen

getroffen. Voor het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid om de bouw van maximaal 50 woningen mogelijk te maken, worden derhalve geen onoverkomelijke ecologische risico's verwacht.

4.3 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- het grensoverschrijdende karakter van het effect
- de waarschijnlijkheid van het effect,
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Beoogd wordt met het planvoornemen 50 nieuwe woningen te realiseren. Bij de realisatie wordt zowel aan de geldende algemene wet- en regelgeving als aan de geldende milieuwetgeving voldaan. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de verschillende milieu- en omgevingsaspecten.

5. Onderzoeksaspecten

5.1 Algemeen

De voorgenomen ontwikkeling kan invloed hebben op het milieu. In dit hoofdstuk zijn de milieueffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per milieuaspect is een conclusie opgenomen.

5.2. Cultuurhistorie en archeologie

In het vigerende bestemmingsplan heeft het gebied waar thans de huisvesting van arbeidsmigranten plaatsvindt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' gekregen. Hierbij geldt een onderzoeksplicht (archeologisch onderzoek) bij ingrepen groter dan 50 m^2 en dieper dan 50 cm. Op de plek van deze dubbelbestemming zullen juist nauwelijks tot geen bodemingrepen gaan plaatsvinden aangezien de huisvesting van arbeidsmigranten hier in de huidige vorm zal worden voortgezet. Voor het overige, veruit het grootste deel van het plangebied geldt geen archeologische dubbelbestemming en dus ook geen archeologische onderzoeksverplichting.

In het nieuwe bestemmingsplan blijft de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' gehandhaafd. Mochten toch ontwikkelingen plaatsvinden binnen deze dubbelbestemming dan is door de dubbelbestemming geborgd dat van te voren archeologisch onderzoek dient plaats, mits de ondergrenzen worden overschreden.

Cultuurhistorie en archeologie vormen daarmee geen belemmering voor het plan.

5.3 Water

Dwars door het plangebied stroomt een primaire watergang van het waterschap Aa en Maas. Met ontwikkelingen rondom deze watergang dienen de regels van de Keur van het waterschap te worden gevolgd.

De uitgangspunten voor het hydrologisch neutraal bouwen dienen bij de bouw van de woningen in acht te worden genomen. Dat wil zeggen dat het overtollige hemelwater de kans moet krijgen in de bodem te infiltreren.

5.4 Milieuzonering

In eerste instantie wordt verwacht dat ter plaatse een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd na ontmanteling van het agrarisch bedrijf De dichtstbijzijnde agrarische bedrijvigheid bevindt zich dan namelijk op een afstand van 200 meter of meer van de beoogde woningbouwlocatie. Daardoor wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 voor alle typen agrarische bedrijven.

In de bebouwde kom van Schaijk bevinden zich ook vormen van bedrijvigheid. In de directe omgeving bevindt zich de volgende bedrijvigheid:

- Bossestraat 71, begraafplaats, afstand woningbouwlocatie tot dit bestemmingsvlak 0 meter
- Bossestraat 67, bedrijf van categorie 1 en 2, afstand woningbouwlocatie tot dit bestemmingsvlak 0 meter
- Bossestraat 63-65, dierenspeciaalzaak met tuincentrum, afstand woningbouwlocatie tot dit bestemmingsvlak 10 meter
- Bossestraat 56, sportvelden, afstand woningbouwlocatie tot dit bestemmingsvlak 50 meter

Deze vormen van bedrijvigheid betreffen allen een vorm van lichte bedrijvigheid (milieucategorie 1 en 2) met een maximale richtafstand van 30 meter. Uitzondering hierop vormen de sportvelden met een milieucategorie 3.1 en een richtafstand van 50 meter. Aan de richtafstand voor de sportvelden wordt voldaan. Inrichtingen van milieucategorie 1 en 2 veroorzaken slechts op een zeer beperkte schaal hinder en zijn daarom goed mogelijk in de directe nabijheid van woningen. Verder is nog niet duidelijk waar de nieuwe woningen exact gerealiseerd gaan worden, in de nieuwe situatie kan dus ook voldaan gaan worden aan de richtafstanden. Dit zal met de nadere planuitwerking duidelijk worden. Vooralsnog lijkt ook deze omliggende bedrijvigheid op voorhand geen belemmering voor woningbouw op deze locatie.

5.5 Bodem

Vanwege het feit dat het plangebied thans grotendeels bebouwd is en in gebruik door een agrarisch bedrijf is op dit moment ter plaatse nog geen bodemonderzoek uitgevoerd. Na ontmanteling van het agrarisch bedrijf dient een nulsituatiebodemonderzoek te worden uitgevoerd waarmee wordt aangetoond dat na sanering van de agrarische activiteiten en de sloop van de gebouwen de bodemkwaliteit zodanig is dat er geen sprake is van een gevaar voor de volksgezondheid.

In het kader van de woningbouwontwikkeling zal een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 worden uitgevoerd om aan te tonen dat er sprake van een goede ruimtelijke ordening.

5.6 Geluid

De te realiseren woningen betreffen geluidgevoelige objecten op basis van de Wet geluidhinder (Wgh). In de Wgh is bepaald dat elke weg een geluidszone heeft, met uitzondering van woonerven en wegen waar een maximumsnelheid van 30 km/u voor geldt. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Alle wegen binnen de bebouwde kom van Schaijk zijn wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur. Akoestisch onderzoek naar de effecten van wegverkeerslawaai is om die reden in dit geval niet benodigd. Wel zal straks, ten tijde van de uitwerking van het plan, moeten worden aangetoond dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening sprake is van een goed woon- en leefklimaat in de te realiseren. In dat kader zal derhalve toch een akoestisch onderzoek naar de effecten van wegverkeerslawaai worden uitgevoerd, waarbij op voorhand dus geen problemen worden verwacht omdat alle wegen in de omgeving een maximumsnelheid kennen van 30 km/uur.

De realisatie van woningbouwontwikkelingen leidt niet tot geluidshinder op de omgeving, omdat woningen geen geluidshinder met zich meebrengen. Er zijn geen negatieve milieueffecten op het gebied van geluid.

5.7 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen

uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
c. een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het Besluit NIBM

Deze AMvB legt vast, wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. De achtergrond van het beginsel 'Niet in betekende mate' is dat de gevolgen van een ontwikkeling voor de luchtkwaliteit in een aantal gevallen (beschreven in de ministeriële Regeling NIBM) worden tenietgedaan door de ontwikkeling van bijvoorbeeld schonere motoren in het gehele land.

Op 1 augustus 2009 is het nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Hierdoor dient bij plannen die de luchtkwaliteit beïnvloeden niet langer te worden uitgegaan van de normen uit de interimperiode. Nu het NSL in werking is getreden is een project NIBM, als aannemelijk is dat het project een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel fijn stof en NO_2. Als de 3% grens voor PM_{10} of NO_2 niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

Regeling NIBM

Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	Minimaal 1 ontsluitingsweg	**Minimaal 2 ontsluitingswegen**
	3%-norm	**3%-norm**
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Het voorliggend initiatief voorziet in fors minder woningen (maximaal 50 woningen). Er kan dan ook worden geconcludeerd dat het initiatief NIBM bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit.

Achtergrondwaarden

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($PM_{2,5}$ en PM_{10}) van belang.

De grenswaarde per 1 januari 2010 voor de jaargemiddelde NO_2 concentratie bedraagt 40 µg/m^3. Ook de grenswaarde voor de jaargemiddelde PM_{10} concentratie bedraagt 40 µg/m^3. De grenswaarde als 24-uursgemiddelde die 35 keer per jaar mag worden overschreden bedraagt 50 µg/m^3. Sinds 1 januari 2015 moet ook getoetst worden aan een grenswaarde voor $PM_{2,5}$, een kleinere fractie van fijn stof. De grenswaarde voor de jaargemiddelde $PM_{2,5}$ concentratie bedraagt 25 µg/m^3.

Rondom het plangebied bevinden zich diverse wegen als emissiebronnen van luchtverontreinigende stoffen (uitlaatgassen van verkeer). Deze bronnen zijn opgenomen in de achtergrondconcentraties, zoals die door het RIVM jaarlijks in kaart worden gebracht. Normaal gesproken zijn er in het oosten en zuiden van Nederland geen knelpunten op het gebied van de luchtkwaliteit met betrekking tot fijn stof en stikstofdioxide te verwachten. De grootschalige concentratiekaart Nederland (GCN) geeft per km-vak de huidige achtergrondconcentraties weer.

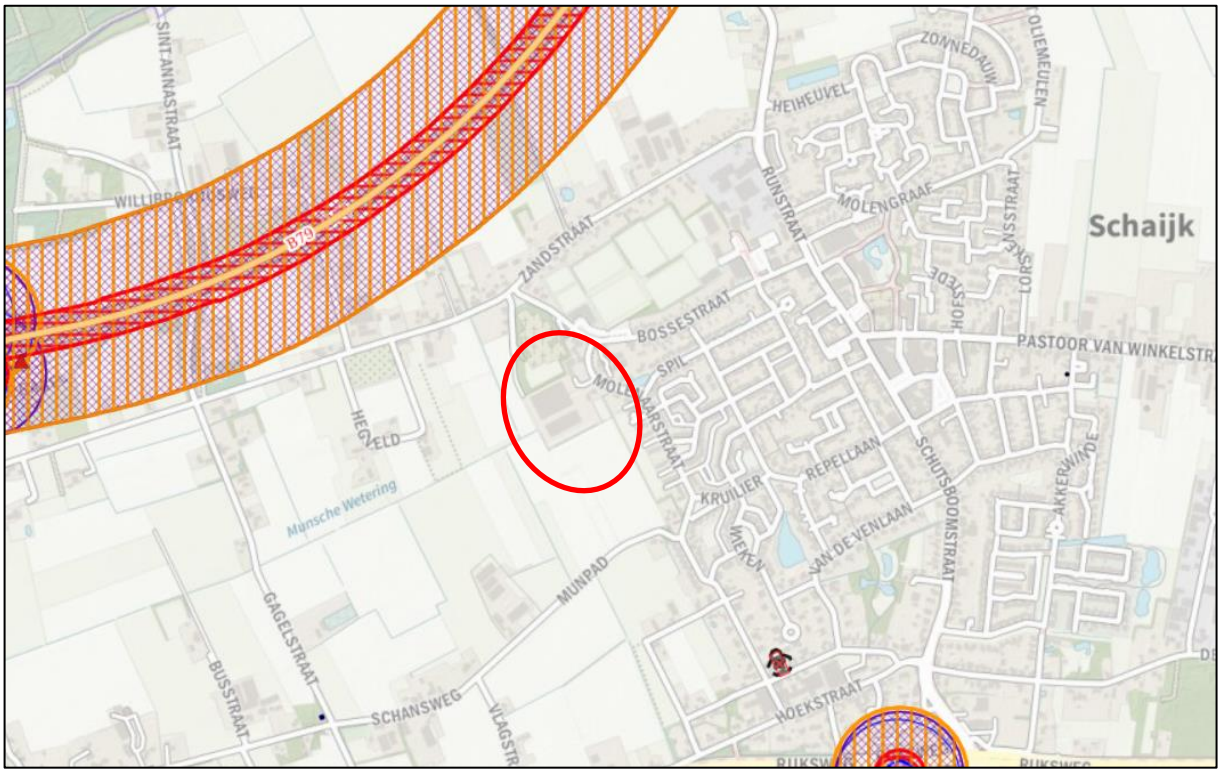
Volgens de kaarten van het RIVM bedraagt momenteel de concentratie fijn stof ($PM_{2,5}$) ter plaatse 10,0 µg/m³, de concentratie fijn stof (PM_{10}) 17,7 µg/m³ en de concentratie stikstofdioxide (NO_2) 13,0 µg/m³. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse voldoende voor de realisatie van de woningen.

<u>Conclusie luchtkwaliteit</u>

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Het initiatief voor slechts 50 woningen zal ook nauwelijks extra verkeersaantrekkende werking met zich meebrengen. Daarnaast draagt het initiatief niet in betekende mate bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het initiatief niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

5.8 Externe veiligheid

Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de ontwikkeling. Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven.



Afbeelding 5. Uitsnede signaleringskaart externe veiligheid

Volgens de signaleringskaart externe veiligheid zijn in de directe omgeving van het plangebied geen risicovolle objecten waar te nemen. Op grotere afstand (circa 600 meter) van het plangebied is de snelweg A50 gesitueerd.

Over de A50 vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats. Over deze transportweg worden onder andere gevaarlijke stoffen uit de categorie GT4 vervoerd. GT4 heeft een invloedsgebied van >4.000 meter. Omdat het plangebied niet binnen 200 meter van de transportroute ligt, kan worden volstaan met een beperkte verantwoording voor het scenario toxisch. Een beperkte verantwoording van het groepsrisico gaat in op de zelfredzaamheid van personen binnen het plangebied bij een calamiteit en de mogelijkheden tot het bestrijden van de gevolgen van een calamiteit binnen het plangebied.

Scenario('s)

Het relevante scenario voor het plangebied in relatie tot het transport van gevaarlijke stoffen is het overdrijven van een toxische wolk. Door bijvoorbeeld een incident tijdens de verlading of door een mechanische impact op de tank ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt en met de wind mee wordt verspreid. De kans op een dergelijk ongeval is bijzonder klein. De gevolgen voor personen zijn afhankelijk van de concentratie en blootstellingstijd aan de stof.

Mogelijkheden tot bestrijdbaarheid van een calamiteit

Bij het scenario toxische wolk zal de brandweer proberen de toxische wolk neer te slaan. Bij een snelle verspreiding van de toxische wolk zal dit echter beperkt effect hebben. De bestrijdbaarheid wordt om deze reden als matig beoordeeld.

De mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar. Het zelfredzame vermogen van personen is een belangrijke voorwaarde om grote aantallen slachtoffers bij een incident te voorkomen. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen binnen bebouwing en ontvluchten van het plangebied.

De mogelijkheden ten aanzien van de zelfredzaamheid zijn goed. Toekomstige bewoners zijn in staat om zelfstandig conform instructies bijvoorbeeld via NL-Alert te reageren. Daarnaast is het aantal mensen in het plangebied beperkt.

Behalve de vraag of zelfredding mogelijk is, zijn de fysieke eigenschappen van gebouwen en omgeving van invloed op de vraag of die zelfredding optimaal kan plaatsvinden. Vanuit de hierboven geschetste mogelijkheden is het dus van belang, dat het plangebied:

- goed te alarmeren is;
- goed te schuilen is;
- goed te ontvluchten is.

In geval van een calamiteit zal NL-Alert worden ingezet. NL-Alert is een aanvullend alarmmiddel van de overheid voor de mobiele telefoon. Met NL-Alert kan de overheid mensen in de directe omgeving van een noodsituatie met een tekstbericht informeren. In het bericht staat specifiek wat er aan de hand is en wat je op dat moment het beste kunt doen.

Schuilen in de afgesloten bebouwing zal in beginsel de beste manier zijn om de calamiteit met het scenario toxische wolk te overleven. Schuilen voor een toxische wolk is mogelijk binnen de nieuw op te richten woonbebouwing op de locatie.

Mocht vluchten noodzakelijk zijn, dan is het plangebied naar meerdere zijden te ontvluchten. Ontvluchten kan in alle gevallen van de risicobron af.

Conclusie

Vanuit het oogpunt van externe veiligheid bestaan er geen belemmeringen voor realisatie van het plan.

5.9 Verkeer

Het agrarisch bedrijf wat in de huidige situatie op de locatie is gevestigd registreert hoeveel voertuigen dagelijks naar en van het bedrijf rijden. Ook het aantal personenauto's en kleine busjes is geregistreerd. Gemiddeld komen en gaan er per dag maximaal 45 auto's en kleine busjes, 16 vrachtwagens en 24 tractoren. De huidige functie leidt derhalve tot 170 verkeersbewegingen per dag.

De realisatie van de woningen binnen het plangebied heeft een bepaalde verkeersaantrekkende werking tot gevolg.

Voor het bepalen van de verkeersgeneratie van de nieuwe woningen is gebruik gemaakt van de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Er is uitgegaan van de volgende gegevens; worst-case scenario: vrijstaande woningen, ligging in de rest bebouwde kom in niet stedelijk gebied. Dit leidt tot de volgende verkeersgeneratie:

Functie	**Aantal**	**Verkeersgeneratie**	**Totaal (worst-case)**
Vrijstaande woningen	50	7,8 – 8,6	430

Op basis van de kencijfers genereert het initiatief maximaal 430 verkeersbewegingen, veroorzaakt door 215 voertuigen (elk arriverend voertuig vertrekt weer en genereert dus per saldo 2 verkeersbewegingen). Ervan uit gaande dat deze verkeersbewegingen hoofdzakelijk in de dag- en avondperiode zullen plaatsvinden (07:00 – 23:00 uur) komt dit neer op circa 27 verkeersbewegingen per uur.

De beëindiging van het gebruik als agrarisch bedrijf heeft tot gevolg dat het aantal verkeersbewegingen af zal nemen, met name het zwaardere verkeer (vrachtwagens en tractoren). Een verminderd gebruik door zwaar verkeer heeft een positief effect op de verkeersveiligheid. In beginsel zal er dus een (beperkte) toename van het aantal verkeersbewegingen zijn maar een afname van het aantal zware verkeersbewegingen. Per saldo leidt dit tot een verbetering. De nieuwe verkeersstroom voor de woningen kan moeiteloos worden afgewikkeld binnen de huidige verkeersstructuur.

6. Conclusie

In het kader van deze notitie is in voldoende mate inzicht gekregen in de milieugevolgen van de ontwikkeling van 50 woningen op de gronden van het te verplaatsen agrarische bedrijf op de locatie Molenaarstraat 2 in Schaijk.

Het gebruik van de wijzigingsbevoegdheid draagt niet in betekenende mate bij aan een toename van luchtverontreiniging. De geluidbelasting op de woningen en op de omgeving als gevolg van de woningen, wordt aanvaardbaar geacht. Het bestemmingsplan leidt ook niet tot een verandering ten opzichte van de huidige situatie bij bodemverontreiniging en externe veiligheid. Concluderend kan gesteld worden dat de toekomstige ontwikkeling, mede gelet op de beperkte omvang, geen grote negatieve effecten op het milieu heeft. Voor wat het bereik, de waarschijnlijkheid, de duur en frequentie van de mogelijke effecten zijn geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten.

Er is daarom geen aanleiding of noodzaak voor het opstellen van een MER en het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

VAN OORT Bodemonderzoek

Januari 2021

Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek Broksteeg 1-3 te Schaijk

Opdrachtgever	: Overwater / Gebr. Jonkergouw Beheer B.V.
Contactpersoon	: Dhr. W. Jonkergouw
Projectnummer	: BSG.395719
Rapportagedatum	: 20-01-2021 (versie 2)

Het voorliggend onderzoek is uitgevoerd onder de ‘Algemene voorwaarden Van Oort Bodemonderzoek BV’ die ter inzage liggen op het kantoor aan de Zoggelsestraat 15a te Heesch en de Kamer van Koophandel te ’s-Hertogenbosch.

Van Oort Bodemonderzoek BV is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015 en de BRL SIKB 2000 (EC-SIK-20257) en beschikt over een kwalibo-erkenning (mem-27581-04212).

Normec

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

BRL SIKB

Inhoudsopgave

			Blz
1.	Inleiding		3
2.	Vooronderzoek		4
	2.1	Algemeen	4
	2.2	Onderzoeksvragen	4
	2.3	Afbakening en locatiegegevens	5
	2.4	Terreingebruik onderzoekslocatie	6
	2.5	Voorgaande onderzoeken en saneringen	7
	2.6	Omgeving locatie	8
	2.7	Bodemopbouw en geohydrologie	8
3.	Hypothese en onderzoeksopzet		10
4.	Veld- en laboratoriumonderzoek		11
	4.1	Veldwerk	11
	4.2	Resultaten veldonderzoek	12
	4.3	Laboratoriumonderzoek	12
5.	Resultaten laboratoriumonderzoek		14
	5.1	Algemeen bodembeleid en toetsingskader	14
	5.2	Toetsing analyseresultaten	14
6.	Conclusies		16
	6.1	Grond	16
	6.2	Grondwater	16
	6.3	Hypothese	16
7.	Aanvullend bodem- en asbestonderzoek		18
8.	Samenvatting en advies		20

Bijlagen

1. Omgevingskaart en kadastrale kaarten
2. Informatie vooronderzoek
3. Situatietekening met boorlocaties
4. Boorprofielen
5. Toetsing analyseresultaten
6. Analysecertificaten laboratorium
7. Bijlagen aanvullend bodem- en asbestonderzoek

1. Inleiding

In opdracht van rentmeesterkantoor Overwater is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk (gemeente Landerd).
In een tweede fase is later in opdracht van Gebr. Jonkergouw Beheer B.V. een aanvullend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd.

Aanleiding tot het bodemonderzoek is een grondoverdracht en het wijzigen van de bestemming. Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de kwaliteit van grond en grondwater en te beoordelen of er bezwaren zijn tegen een transactie en een bestemmingswijziging.

De uitvoering van het bodemonderzoek heeft plaatsgevonden op basis van de NEN 5740 (Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek-Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009).

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde; het vooronderzoek, de onderzoeksopzet, het uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek, de onderzoeksresultaten, de conclusies en een samenvatting met advies.

Het onderzoek is onafhankelijk uitgevoerd. Van Oort Bodemonderzoek BV is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en financieel niet gelieerd aan de opdrachtgever.

Betrouwbaarheid en aansprakelijkheid

Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van grond en grondwater. Deze in wet- en regelgeving vastgestelde benadering maakt het onmogelijk om op basis van de resultaten van een onderzoek garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie te geven. Aan de hand van een bodemonderzoek wordt de kans op de aanwezigheid van een later aan te treffen bodemverontreiniging tot een minimum beperkt.

Van Oort Bodemonderzoek BV accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die opdrachtgever of derden nemen naar aanleiding van het uitgevoerd onderzoek. Een vooronderzoek is sterk afhankelijk van de bronnen en (historische) gegevens die aangeleverd worden. Van Oort Bodemonderzoek BV kan niet instaan voor de volledigheid van de ontvangen informatie en gegevens van derden.

2. Vooronderzoek

2.1. Algemeen, aanleiding en doel

Voor de uitvoering van het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de NEN 5725 (Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, oktober 2017) en de eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de vooronderzoekslocatie.

2.2. Onderzoeksvragen

De aanleiding voor het vooronderzoek is in dit geval het opstellen van een hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van een (eventueel) uit te voeren bodemonderzoek. Hieronder staan de onderzoeksvragen opgesomd zoals geformuleerd in de NEN 5725. Dit met een verwijzing naar de paragraaf of hoofdstuk waarin deze gemotiveerd wordt beantwoord.

- Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende? (2.3)
- Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn deze en waar liggen ze? (2.4)
- Is de bodem asbestverdacht? Zo ja, wat zijn de mogelijke bronnen en verdachte terreindelen? (2.4)
- Heeft er in het verleden bodemonderzoek plaatsgevonden? Zo ja, welke en wat zijn de resultaten. Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging verwacht? Zo ja, waar bevindt deze zich? (2.5)
- Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke en waar bevinden deze zich? (2.6)
- Is er sprake van een bodemkwaliteitskaart? Zo ja, welke kwaliteitsklasse is voor de locatie toegekend en welke lagen zijn daarbij onderscheiden? (2.6)
- Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? (2.7)
- Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of wordt bodemonderzoek noodzakelijk geacht? Motiveer het antwoord (H3)

Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- Kadaster
- Informatie opdrachtgever en eigenaar
- Bodemloket (omgevingsdienst-provincie)
- Gemeentelijke informatie (bodem, bouw- en milieuarchief)
- BHIC (bouw- en milieuarchief)
- Historische kaarten en registratiekaart gebouwen (topotijdreis.nl, BAG-viewer)
- Actuele luchtfoto's (google earth)
- Grondwaterkaart van Nederland (TNO, Dino-loket)

2.3. Afbakening en locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich in het buitengebied noordoostelijk van Schaijk. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Schaijk, sectie B, nummers 2774, 2775, 2777 (ged.) en 3057. In bijlage 1 zijn een omgevingskaart en kadastrale kaart bijgevoegd. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 13.300 m2.

Het onderzoeksgebied van het vooronderzoek is geografisch afgebakend tot de onderzoekslocatie en tot 25 meter in de aangrenzende percelen. Gezien de ligging en gebruik van de locatie is deze afbakening als voldoende beschouwd. Hieronder is een luchtfoto bijgevoegd met de globale begrenzing van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.1: Globale ligging onderzoekslocatie

2.4. Terreingebruik onderzoekslocatie

Historisch gebruik
De onderzoekslocatie ligt in een agrarische omgeving en is zover bekend altijd in agrarisch gebruik geweest. Tot 1981 was de onderzoekslocatie in gebruik als gras- en akkerbouwland. Hieronder is een historische kaart opgenomen van 1980 waar dat uit op te maken valt.



Figuur 2.2: Historische kaart 1980

In de periode van 1981-1984 vestigde zich rundveehouderij Gebroeders Albers op de locatie. Er werden twee bedrijfswoningen en twee rundveestallen opgericht. Eén voor melkvee en één voor vleeskalveren. Later werden alleen vleeskalveren gehouden.

De betonnen sleufsilo's en kuilvoerplaten zijn opgericht in de periode 1981-1990. De veldschuur is later gebouwd rond 1985. De schuur werd gebruikt als werkplaats, machineberging en voor opslag van diesel. De tank met een inhoud van 1600 liter bevond zich in een lekbak in de uiterst noordelijke hoek van de veldschuur. De tank is sinds zo'n 10 jaar niet meer aanwezig.

De laatste jaren is een deel van de locatie in gebruik geweest door derden voor het recyclen van rubberen matten. De sleufsilo's en kuilvoerplaten werden gebruikt voor opslag en de meest westelijk stal voor het verkleinen van het materiaal. Het kort gemalen materiaal werd vervolgens afgevoerd in bigbags voor hergebruik elders.

In bijlage 2 is een tekening bijgevoegd van een milieuvergunning (Wet Milieubeheer d.d. 16-01-1997). Deze tekening geef een goed beeld van de inrichting van de rundveehouderij. Beide stallen zijn grotendeels voorzien van diepe mestkelders (1,65 en 2,10 m-mv).

De eigenaren hebben een vragenlijst ingevuld. Deze is bijgevoegd in bijlage 2. Er zou geen sprake zijn van puinverhardingen, puinfundaties of bijmengingen van puin.

De locatie staat niet geregistreerd in het landelijk bodemloket. De omgevingsrapportage van het regionaal loket van de omgevingsdienst is bijgevoegd in bijlage 2. Van de locatie zelf zijn in het loket en bij de gemeente geen bodemgegevens bekend.

Huidig gebruik
Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden heeft een terreininspectie plaatsgevonden.
In bijlage 3 zijn een situatietekening en wat foto's bijgevoegd waarop de bevindingen staan aangegeven.

De situatie is nagenoeg gelijk aan de vergunning van januari 1997. De grote loods voor machineberging en aardappelopslag op het achterterrein is echter nooit geplaatst.
In de betonnen sleufsilo's en op de kuilvoerplaten liggen resten van rubberen matten en zand opgeslagen. Er is geen contact met de bodem. Volgens informatie van de eigenaren wordt het materiaal op korte termijn afgevoerd.

De stallen en veldschuur zijn gedekt met asbestgolfplaten. De meeste noordelijke rundveestal is voorzien van dakgoten. Bij de andere stal en de veldschuur is ter plaatse van de drupzone sprake van een klinker- of tegelverharding.

Het terrein rond de stallen is verhard met klinkers en beton. De veldschuur is voorzien van een tegelverharding. De olietank is niet meer aanwezig. Het terreindeel rond de woningen is in gebruik als tuin en gazon. Ook hier zijn de toegangspaden voornamelijk verhard met klinkers.

Toekomstig gebruik
Zover bekend wordt de agrarische bestemming voortgezet. Er is geen bouw- en/of inrichtingsplan bekend.

2.5. Voorgaande onderzoeken en saneringen

Voor zover bekend zijn er op de locatie in het verleden geen bodemonderzoeken of bodemsaneringen uitgevoerd.

2.6. Omgeving locatie

De onderzoekslocatie bevindt zich in het buitengebied tussen Schaijk en Herpen in een agrarische omgeving. De aangrenzende en overstaande percelen zijn in gebruik als wei- en akkerbouwland.

Binnen een straal van 25 meter uit de onderzoekslocatie is in het regionaal bodemloket geen bodeminformatie aangetroffen.

Op basis van het totaal aan gegevens is aangenomen dat er in de nabijheid van de locatie zich geen (grootschalige) gevallen van verontreinigingen voordoen die van invloed zijn (geweest) op de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.

De gemeente Landerd beschikt over een bodemkwaliteitskaart (regio Noordoost Brabant, juli 2011). Voor ontgraving en toepassing zijn kaarten van boven- en ondergrond onderscheiden. De kaart sluit aan op het landelijk bodembeleid waarbij onderscheid is gemaakt tussen natuur en landbouw, wonen en industrie. Binnen de gemeente geldt overwegend de bodemkwaliteitsklasse ‘natuur en landbouw AW2000’. De woonkernen (wonen) en de industrieterreinen en gemeentelijke bermen en doorgaande wegen zijn uitgezonderd (industrie).

In de regio Noordoost Brabant is bekend dat in het grondwater verhoogde gehaltes zware metalen voor kunnen komen. Vaak worden ze zonder duidelijk aanwijsbare reden aangetroffen, kunnen sterk fluctueren en worden veelal als lokaal verhoogde achtergrondwaarden beschouwd.

2.7. Bodemopbouw en geohydrologie

De gegevens van de bodemopbouw en geohydrologie zijn verkregen van de Grondwaterkaart van Nederland (TNO) en het DINO-loket.

In de onderstaande tabel is de bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie schematisch weergegeven. De locatie ligt in het geologisch hoger gelegen gebied van de Peelhorst.

Schematische bodemopbouw

Globale diepte (m-mv)	Geohydrologische eenheid	Lithostratigrafische eenheid	Lithologie
0-6	Deklaag	Nuenengroep en Holoceen	Fijne, soms slibhoudende zanden
6-15	1e watervoerende pakket	Formaties van Veghel, Sterksel en Tegelen	Fijne en grove grindrijke zanden

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is ter plaatse globaal noord-noordoost gericht. De grondwaterstand is voorafgaand aan het onderzoek ingeschat op een diepte van 1,2 tot 1,8 m-mv.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied van een waterpompstation. Het is verder niet onderzocht of er op korte afstand industriële grondwateronttrekkingen aanwezig zijn met een invloedssfeer tot aan de onderzoekslocatie.

3. Hypothese en onderzoeksopzet

De NEN 5740 beschrijft voor verschillende situaties de te hanteren onderzoeksstrategie. Verdachte en niet-verdachte locaties worden daarbij onderscheiden.
Voor asbest in bodem is de NEN 5707 van toepassing. Bij een bestemmingswijziging en/of aanvraag van een omgevingsvergunning is alleen een asbestonderzoek noodzakelijk wanneer sprake is van een asbestverdachte situatie.

Op basis van het uitgevoerd vooronderzoek zijn de volgende conclusies getrokken:
- De veldschuur en plaats van de voormalige bovengrondse dieseltank is verdacht op de aanwezigheid van een bodemverontreiniging met minerale olie.
- Vanwege het ontbreken van een mogelijk andere oorzaak van bodemverontreiniging is de onderzoekshypothese voor het overig deel van het onderzoeksgebied 'niet verdacht'. De opgeslagen rubberen matten, die o.a. gebruikt worden voor sportterreinen, zijn hierbij beschouwd als inert materiaal dat geen invloed heeft op de bodemkwaliteit. Door de aanwezige gesloten verharding heeft ook geen vermenging plaatsgehad met de bodem.
- Er is geen sprake van een asbestverdenking. De stallen zijn voorzien van dakgoten en/of er is sprake van een bedekte/verharde bodem ter plaatse van de drupzones. Op de locatie bevinden zich volgens de eigenaren geen puinverhardingen en/of puinfundaties.

In overleg met de opdrachtgever is op basis van de bovenstaande conclusies de onderstaande onderzoeksopzet vastgesteld.

NEN 5740: onderzoeksstrategie, veldwerk en laboratoriumonderzoek

Locatie	Opp. (m2)	Strategie [1]	Veldwerkzaamheden		Laboratoriumonderzoek	
			Grond	Grondwater	Grond [2] (NEN-pakket)	Grondwater [3] (NEN-pakket)
			Aantal boringen (diepte in m-mv)	Aantal peilbuizen (filterdiepte m-mv)		
Veldschuur	250	VEP	3x 0,5	1[4] (ca. 2,5-2,5)	1x bgr	1x grw[4]
Overig terrein	13.300	ONV-NL	16x 0,5 5x 2,0	2 (ca. 2,5-3,5)	4x bgr 3x ogr	2x grw

1) VEP : Onderzoeksstrategie voor een verdachte deellocatie
ONV-NL: Onderzoeksstrategie voor een onverdachte niet-lijnvormige locatie
2) Standaardpakket grond: zware metalen (9), PCB (7), PAK 10, minerale olie (GC), organische stof en lutum
3) Standaardpakket grondwater: zware metalen (9), aromaten (BTEXN), chloorkoolwaterstoffen (17) en minerale olie
4) Grondwateronderzoek gecombineerd uitgevoerd met één van de peilbuizen van het 'overig terrein'

4. Veld- en laboratoriumonderzoek

4.1. Veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van de BRL SIKB 2000 en de van toepassing zijnde NEN-normen (NPR 5741 en NEN 5742 t/m NEN 5744).
Het veldwerk is uitgevoerd door de heer M.W.T. van Oort. Een erkend en ervaren veldwerker die geregistreerd staat onder de BRL SIKB 2000. De veldwerkzaamheden hebben plaats gevonden op 8 en 16 mei 2019.

Ná een veldinspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie de volgende werkzaamheden uitgevoerd:
- 27 grondboringen tot een diepte van 0,5 m-mv (B1 t/m B27), waarvan;
- 7 boringen doorgezet tot een diepte van 1,8 á 2,0 m-mv (B2, B6, B10, B17, B21, B22 en B27), waarvan;
- 2 boringen doorgezet tot een diepte van 2,9 á 3,0 m-mv en afgewerkt met een peilbuis (PB17 en PB27)

In bijlage 3 zijn op een situatietekening de boorlocaties aangegeven. De boringen B24 t/m B27 zijn uitgevoerd in en nabij de veldschuur met voormalige bovengrondse dieseltank. De overige boringen zijn gelijkmatig verdeeld over de onderzoekslocatie.

Boring B27 is afgewerkt met een peilbuis. De andere peilbuis PB17 is stroomafwaarts van de stromingsrichting van het freatisch grondwater geplaatst. De bovenkant van de filters van de peilbuizen zijn aangebracht op een diepte van 0,5 tot 1,0 meter beneden de aangetroffen grondwaterspiegel. Peilbuis PB17 is afgewerkt met een straatpot. Peilbuis PB27 steekt ongeveer 0,5 meter boven maaiveld uit.

Het opgeboorde materiaal is in het veld geclassificeerd volgens NEN 5104 en zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen. Van de grond zijn monsters genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Bodemlagen met kenmerken van verontreinigingen of een afwijkende textuur zijn separaat bemonsterd.

De peilbuizen zijn ná minstens een wachttijd van zeven dagen bemonsterd met behulp van een slangenpomp. Ná het vaststellen van de grondwaterstand is de peilbuis afgepompt waarna de zuurgraad (pH), geleidingsvermogen (EC), troebelheid (NTU) en eventueel het gehalte zuurstof (O_2) zijn gemeten. Ten behoeve van een analyse op zware metalen is het grondwater in het veld gefiltreerd met een wegwerpfilter (0,45 µm).

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000.

4.2. Resultaten veldonderzoek

De boorprofielen van de 27 uitgevoerde grondboringen en geplaatste peilbuizen zijn opgenomen in bijlage 4.

De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is opgebouwd uit zand. De humushoudende bovenlaag is aangetroffen tot een diepte van 0,9 á 1,0 m-mv. Het grondwater bevond zich op een diepte van gemiddeld 1,2 m-mv.

Zintuiglijk zijn tijdens de uitvoering van de boringen geen verontreinigingen waargenomen. Ter plaatse van de boringen B6, B17 en B18 is beneden de klinkerverharding een laag gebroken puin (menggranulaat) aangetroffen met een dikte van ongeveer 15 cm. Visueel zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

In de ondergrond bij boring B22 is van 1,4 tot 1,7 m-mv een laag plantenresten aangetroffen. Hoogst waarschijnlijk betreft het een oude slootbodem.

Tijdens de monsterneming van het grondwater zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De resultaten van het grondwateronderzoek zijn in onderstaand overzicht opgenomen.

Veldmetingen grondwaterbemonstering

Peilbuis (nr.)	*Gws (m-mv)*	*pH*	*EC (µS/cm)*	*Troebelheid (NTU)*	*O_2-gehalte (%)*	*Opmerkingen*)*
PB17	1,22	6,8	380	1,15	-	Goedlopende peilbuis (niet belucht)
PB27	1,14	6,6	345	2,02	-	Goedlopende peilbuis (niet belucht)

*) Bij een slechtlopende peilbuis waarbij het filter gedeeltelijk droog is gevallen zijn de analyseresultaten indicatief. Wanneer bij goedlopende peilbuizen het filter snijdend staat met de grondwaterspiegel zijn de analyseresultaten voor vluchtige verbindingen indicatief.

Er zijn geen indicaties voor een afwijkende situatie.

4.3. Laboratoriumonderzoek

Op basis van het veldwerk en de zintuiglijke waarnemingen heeft een selectie plaats gevonden van de te analyseren grondmonsters. De mengmonsters zijn niet in het veld maar in het laboratorium samengesteld.

Op de volgende pagina is een overzicht gegeven van de grond- en grondwateranalyses die bij het laboratorium zijn uitgezet.

Grond- en grondwateranalyses

Monstercode	*Samenstelling (diepte monster/filter in cm-mv)*	*Analyse*
Bovengrond		
MMB1	1.1+2.1+5.1+9.1+10.1+11.1+13.1 (0-50)	NEN-pakket
MMB2	3.1+4.1+6.1+7.1+8.1+12.1 (7-50)	NEN-pakket
MMB3	16.1+17.1+18.1+19.1 (7-70)	NEN-pakket
MMB4	14.1+20.1+21.1+22.1+23.1 (7-50)	NEN-pakket
MMB5 (veldschuur)	24.1+25.1+26.1+27.1 (5-50)	NEN-pakket
Ondergrond		
MMO6	2.2+6.3+10.2+17.2+21.2 (40-110)	NEN-pakket
MMO7	2.3+6.4+10.3+17.3+17.4+21.3 (90-160)	NEN-pakket
MO8	22.4 (90-140)	NEN-pakket
Grondwater		
GRW 1	PB17 (190-290)	NEN-pakket
GRW 2	PB27 (200-300)	NEN-pakket

Het zogenaamd standaard NEN-pakket bevat een analyse van de volgende parameters.
Grond ; droge stof, organische stof, lutum, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), PCB's, PAK en minerale olie.
Grondwater ; zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), aromatische koolwaterstoffen, chloorkoolwaterstoffen en minerale olie.

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door Synlab BV die erkend zijn door de Raad van Accreditatie (ISO/IEC 17025) en geaccrediteerd voor milieuhygiënisch bodemonderzoek (AS3000). De analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 6.

5. Resultaten laboratoriumonderzoek

5.1. Algemeen bodembeleid en toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het landelijk referentiekader van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering. Hierin wordt onderscheid gemaakt in de volgende twee toetsingsniveaus:

- Achtergrondwaarde (Aw) en streefwaarde (Sw)
  Het toetsingsniveau waarbij sprake is van een duurzame en goede bodemkwaliteit waarbij geen noemenswaardige humane en ecologische risico's bestaan. Bij geen overschrijding van de Aw en/of Sw is geen sprake van een verontreiniging.

- Interventiewaarde (Iw)
  Het toetsingsniveau waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant. Bij een overschrijding van de Iw is sprake van een sterke verontreiniging.

De achtergrondwaarde en streefwaarde worden regelmatig overschreden als gevolg van lokaal verhoogde achtergrondwaarden of diffuse belasting. Om vast te kunnen stellen wanneer aanvullend onderzoek gewenst of noodzakelijk is, wordt gebruikt gemaakt van een derde toetsingsniveau.

- Tussenwaarde (Tw)
  De tussenwaarde is de helft van de som van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde (Tw=Aw/Sw+Iw/2). Bij een overschrijding bestaat er een vermoeden dat een (ernstige) bodemverontreiniging aanwezig is en dient veelal een aanvullend onderzoek te worden aanbevolen. Bij een overschrijding van de Tw is sprake van een matige verontreiniging.

De interpretatie en toetsing heeft plaatsgevonden middels de Bodem Toets en Validatieservice van Rijkswaterstaat. De BoToVa is het instrument dat de toetsingsregels uit de bodemwetgeving vanuit het Rijk op digitale wijze toegankelijk maakt voor applicaties van gebruikers die de toetsing aan bodemnormen uitvoeren. Gebruik wordt gemaakt van de applicatie @mis van laboratorium Synlab BV.

5.2. Toetsing analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de toetsingstabellen bijgevoegd waarin de analyses zijn getoetst aan de hierboven beschreven toetsingsniveaus. De meetwaarden voor grond (*or*) zijn op basis van organische stof en lutum omgerekend naar een standaardbodem (*br*).

In de tabellen op de volgende pagina is van de grond- en grondwatermonsters een overzicht opgenomen waarin uitsluitend de verhoogde parameters staan aangegeven.

GROND - toetsing van de analyseresultaten

Monster	Diepte (m-mv)	> Aw en <= Tw	> Tw en <=Iw	> Iw
MMB1	0,00 - 0,50	PCB (som)	-	-
MMB2	0,07 - 0,50	-	-	-
MMB3	0,07 - 0,70	-	-	-
MMB4	0,07 - 0,50	-	-	-
MMB5	0,05 - 0,50	-	-	-
MMO6	0,40 - 1,10	-	-	-
MMO7	0,90 - 1,60	-	-	-
MO8	0,90 - 1,40	PCB (som)	-	-

Opmerkingen:

- : Geen concentraties hoger dan de toetsingswaarde [niet verontreinigd]
> Aw en <=Tw : Concentratie is hoger dan de achtergrondwaarde en lager dan of gelijk aan de tussenwaarde [licht verontreinigd]
> Tw en <= Iw : Concentratie is hoger dan de tussenwaarde en lager dan of gelijk aan de interventiewaarde [matig verontreinigd]
> Iw : Concentratie is hoger dan de interventiewaarde [sterk verontreinigd]

GRONDWATER - toetsing van de analyseresultaten

Monster Peilbuis	Filterdiepte (m-mv)	> Sw en <= Tw	> Tw en <=Iw	> Iw
GRW1 PB17	1,90 - 2,90	Barium	-	-
GRW2 PB27	2,00 - 3,00	Barium	-	-

Opmerkingen:

- : Geen concentraties hoger dan de toetsingswaarde [niet verontreinigd]
> Sw en <=Tw : Concentratie is hoger dan de streefwaarde en lager dan of gelijk aan de tussenwaarde [licht verontreinigd]
> Tw en <= Iw : Concentratie is hoger dan de tussenwaarde en lager dan of gelijk aan de interventiewaarde [matig verontreinigd]
> Iw : Concentratie is hoger dan de interventiewaarde [sterk verontreinigd]

6. Conclusies

6.1. Grond

Zintuiglijk zijn tijdens de uitvoering van de boringen geen verontreinigingen waargenomen. Plaatselijk is beneden de klinkerverharding een laag gebroken puin (menggranulaat) aangetroffen met een dikte van ongeveer 15 cm. Visueel zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen.

Op basis van het laboratoriumonderzoek zijn de volgende conclusies te trekken:
- In één van de grondmengmonsters van de bovengrond (MMB1) is ten opzichte van de achtergrondwaarde een verhoogd gehalte PCB (som) aangetoond.
- In de overige grondmengmonsters van de bovengrond zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde geen verhoogde gehaltes waargenomen.
- In één van de grondmengmonsters van de ondergrond (MO8) is ten opzichte van de achtergrondwaarde een verhoogd gehalte PCB (som) aangetoond.
- In de overige grondmengmonsters van de ondergrond zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde geen verhoogde gehaltes waargenomen.

Plaatselijk is de boven- en ondergrond licht verontreinigd met PCB (som). Op basis van het vooronderzoek en het veldwerk is hiervoor geen directe verklaring te geven.

6.2. Grondwater

Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen of andere bijzonderheden waargenomen tijdens het plaatsen van de peilbuis en het bemonsteren van het grondwater.

Op basis van het laboratoriumonderzoek zijn de volgende conclusies te trekken:
- In beide grondwatermonsters zijn ten opzichte van de streefwaarde verhoogde gehaltes barium aangetoond.

Het grondwater is licht verontreinigd met barium. Zware metalen worden regelmatig verhoogd aangetroffen in het grondwater in de regio. Vooral barium. Aangenomen is dat de licht verhoogde bariumgehaltes de lokale achtergrondwaarde benaderen en een natuurlijke oorsprong hebben.

6.3. Hypothese

Veldschuur met voormalige bovengrondse dieseltank
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese ‘verdacht’ verworpen. In grond en grondwater zijn zintuiglijk en analytisch geen verontreinigingen aangetoond die te relateren zijn aan activiteiten en (olie)opslagen in de veldschuur.

Overig terrein
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese ‘niet verdacht’ verworpen. In grond en grondwater zijn lichte verontreinigingen aangetoond.

Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen waargenomen. Analytisch is geen overschrijding waargenomen van de tussenwaarde voor aanvullend onderzoek. Er is geen aanleiding tot een vervolgonderzoek.

7. Aanvullend bodem- en asbestonderzoek

Onder zaaknummer Z/130484 is de eerste rapportage van het verkennend bodemonderzoek (gerapporteerd d.d. 22-05-2019) beoordeeld door de omgevingsdienst Brabant Noord (d.d. 05-10-2020). Met het aanvullend bodemonderzoek is invulling gegeven aan de gegevens die ontbraken.

Voormalige slootbodem
Ter plaatse van boring B22 is tijdens het verkennend onderzoek op een diepte van 1,4 tot 1,7 m-mv een voormalige slootbodem aangetroffen. De ligging van de voormalige sloot is met een gestreepte blauwe lijn aangegeven op de situatietekening in bijlage 3. De sloot bevond zich parallel aan de Rietbroekstraat, op een afstand van circa 25 meter uit deze straat. De sloot had een lengte van 150 meter.

Gelijkmatig verdeeld over het voormalig tracé zijn drie aanvullende diepe boringen uitgevoerd (N301 t/m N303). De boorprofielen zijn bijgevoegd in bijlage 7.
Ter plaatse van boring N303 zijn op een diepte van 0,8 tot 1,8 m-mv in zwakke mate bijmengingen waargenomen in de vorm van resten baksteen. Ter plaatse van de boringen N301 en N302 zijn geen bodemvreemde materialen aangetroffen.

Van de ondergrond ter plaatse van boring N303 is een afzonderlijk monster geanalyseerd op het NEN-standaardpakket (MO9). Van de ondergrond ter plaatse van de boringen N301 en N302 is een mengmonster samengesteld (MMO10) dat eveneens is onderzocht op het NEN-standaardpakket.

In bijlage 7 is het analysecertificaat en de bijbehorende toetsing bijgevoegd. Geconcludeerd kan worden dat in beide monsters ten opzichte van de achtergrondwaarde geen verhoogde gehaltes zijn gemeten.

Puinfundatie beneden klinkerverharding
Ter plaatse van de boringen B6, B17 en B18 is tijdens het verkennend onderzoek beneden de klinkerverharding een puinfundatie aangetroffen. De vermoedelijke ligging is met een gele kleur aangegeven op de situatietekening in bijlage 3 (mede gebaseerd op informatie van voormalige eigenaren). De oppervlakte bedraagt circa 1000 m2.

Volgens NEN 5897 zijn gelijkmatig verdeeld over de plaats van de puinfundatie een zestal proefgaten gemaakt met de afmetingen 0,3x0,3x0,5 meter. De boorprofielen en enkele foto’s zijn bijgevoegd in bijlage 7.

Het menggranulaat bestond hoofdzakelijk uit resten baksteen en beton. Het uitkomend materiaal is gezeefd waarbij de grove fractie (>20 mm) zintuiglijk is onderzocht op het voorkomen van asbestverdacht materiaal. Er is hierbij geen asbestverdacht materiaal in de grove fractie waargenomen. Van het uitgezeefde materiaal (fijne fractie <20 mm) is een mengmonster samengesteld (MMP1) voor een analyse in het laboratorium.

In bijlage 7 is het analysecertificaat van het asbestonderzoek bijgevoegd. Geconcludeerd kan worden dat in het mengmonster van de fijne fractie (MMP1) geen asbest is aangetoond.

8. Samenvatting en advies

Op de locatie aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in verband met een grondoverdracht. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Schaijk, sectie B, nummers 2774, 2775, 2777 (ged.) en 3057. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 13.300 m2.

Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de kwaliteit van grond en grondwater en te beoordelen of er bezwaren zijn tegen een overdracht en een voortgezet agrarisch gebruik.

Bij de uitvoering van het onderzoek is gebruik gemaakt van de NEN 5740. De strategie van het onderzoek is afgestemd op het vooronderzoek (historie). Het veldwerk is uitgevoerd op basis van de BRL SIKB 2000. De analyses zijn uitgevoerd door Synlab BV (AS3000).

Zintuiglijk zijn tijdens de veldwerkzaamheden in de bodem geen verontreinigingen, bijmengingen of andere bijzonderheden waargenomen. Ter plaatse van het meest oostelijk terreindeel is beneden de klinkerverharding een laag gebroken puin (menggranulaat) aangetroffen met een dikte van ongeveer 15 cm.

Met laboratoriumonderzoek is aangetoond dat plaatselijk de boven- en ondergrond licht verontreinigd is met som PCB (>Aw). Een directe verklaring is hiervoor niet te geven. Het grondwater is licht verontreinigd met barium (>Sw). Aangenomen mag worden dat sprake is van lokaal verhoogde achtergrondwaarden.

Na een bodemtoets van de omgevingsdienst Brabant Noord is een aanvullend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de aanvullend onderzochte voormalige slootbodem zijn geen verontreinigingen aangetoond. Ter plaatse van de puinfundatie beneden de klinkerverharding is zintuiglijk en met laboratoriumonderzoek geen asbest aangetroffen.

De resultaten van het uitgevoerd verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek geven geen aanleiding tot een vervolgonderzoek. In zowel puinfundatie, grond als grondwater zijn geen ernstige verontreinigingen aangetoond.

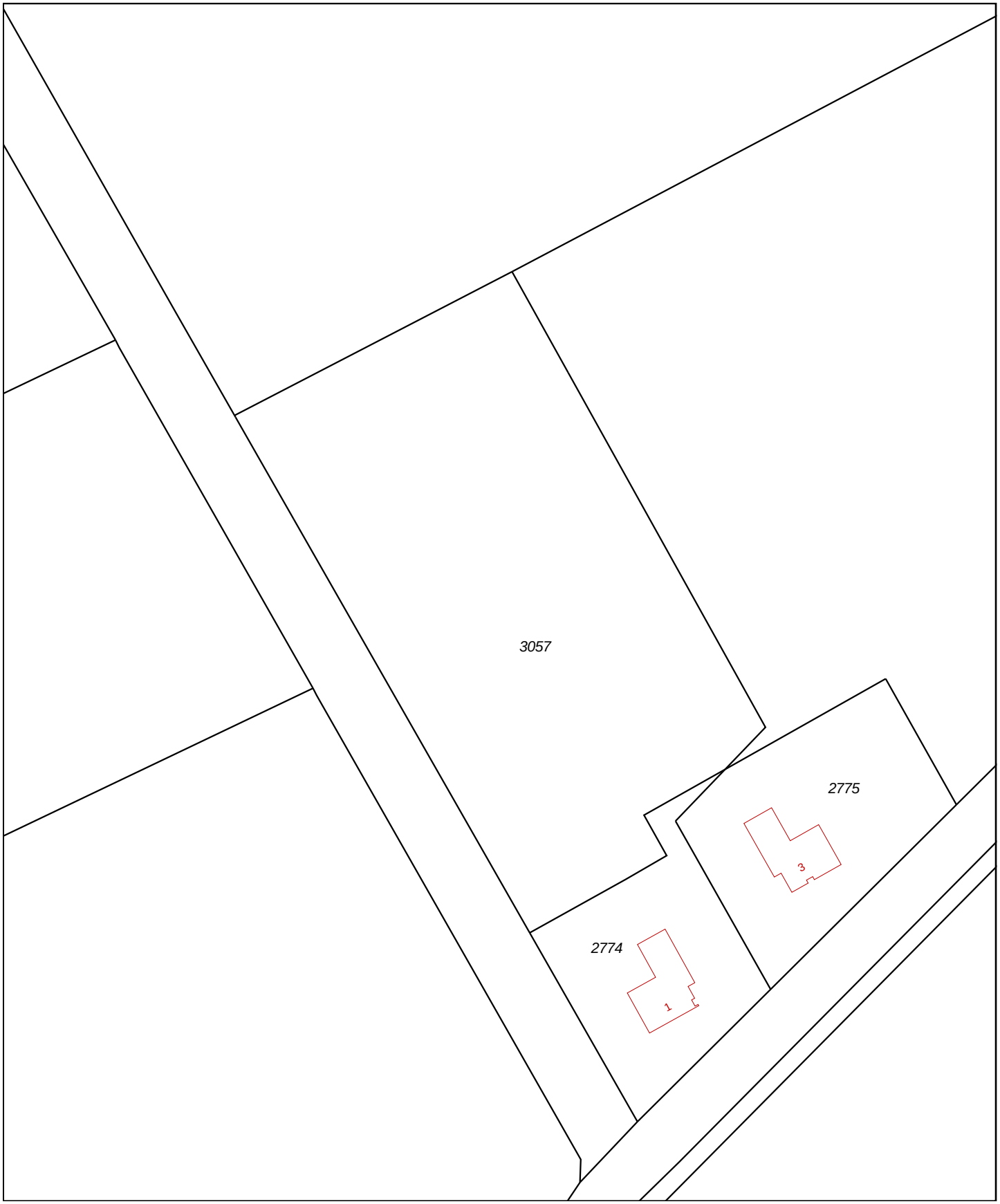
Vanwege de aangetoonde lichte PCB-verontreiniging dient bij grondverzet rekening te worden gehouden met mogelijke gebruiksbeperkingen bij hergebruik van de vrijkomende grond op een andere locatie.

Geadviseerd wordt de resultaten van het bodemonderzoek voor te leggen aan de gemeente Landerd. Als onderzoeksbureau hebben we een adviserende taak. Het bevoegd gezag bepaald of het onderzoek volstaat en/of aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

BIJLAGE 1

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: Schaijk Broksteeg



0 m 10 m 50 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Geleverd op 15 april 2019

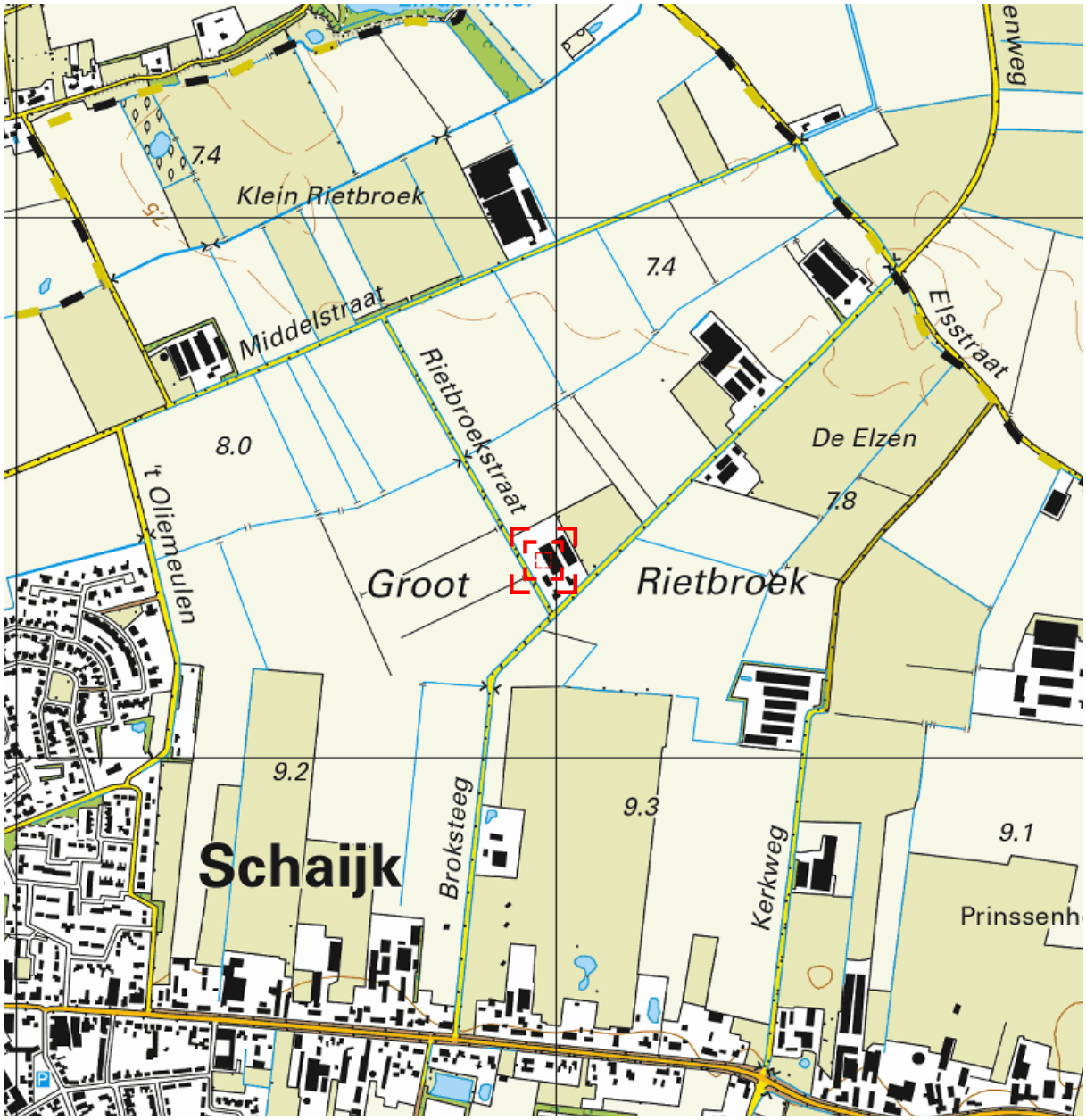
Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	Schaijk
Sectie	B
Perceel	3057

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Omgevingskaart

Klantreferentie: Schaijk Broksteeg



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object Schaijk B 3057

CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

BIJLAGE 2

sleufsilo
beton 100 hoog
kuilplaat
vloer : beton
3000
11.20
11.20
trekker 65 kw
trekker 45 kw
waterpomp(mobiel) 90 kw
machineberging
opslag hooi/stro
ventilator 0,5 kw
aardappelopslag
heteluchtkanon 12 kw
hetel. k. 20 kw
hg
pp
s
54.00
23.50
A
toe-uitgang tot de inrichting
erfverh. bkk.
hwa
11.20
11.20
sk
erfverharding beton
silo 16 ton kunstmest
silo 12 ton mengvoeder
silo 12 ton mengvoeder
mestmixer 12 kw
mixput
h
haspel 25 m 6"
opslag vaste mest 25 m³
100 hoog
sleufsilo
sleufsilo
beton 100 hoog
beton 100 hoog
42.00
5775
B
38 ligboxen
voergang
veestalling totaal 340 rose vleeskalveren
voergang
voergang
51 ligboxen
25 ligboxen
veestalling totaal 225 vleeskalveren
36 ligboxen
46 ligboxen
C
gras
voormalige melkstal
ziekenb.
kantoor
berging
haspel 25 m 6"
meterkast
15 rose vleeskalveren
opvang nuchtere kalveren
2550
2050
erfverh. bkk.
afvoer hemelwater
2 x 60 ltr afgew olie in vat
bovengr. stalen tank inh. 1600 ltr. dieselolie in vl. dichte bak v.v. electr. pomp 0,3 kw
machineberging
20.60
D
stalen kast 10 ltr verf + oplossers
electr. lasapp. 160 amp
2 x 60 ltr smeerolie
propaantank 2 x 1600 ltr.
berging
werkplaats
12.30
div. hand gereeds.
compressor 1 kw
pvc ø 125
septictank
propaanleiding
2 heteluchtkanon dieselolie 17 kw
afvalw. toilet + badk.
cv 34 kw
keuken hemelw.
woonhuis
siertuin
erfverharding bkk.
toilet + badk.
pvc ø 125
propaanleiding
cv 36 kw
keuken hemelw.
woonhuis
siertuin
pvc ø 125
broksteeg
golfplaten
steen
gew. beton
mestopslag
900
450
240
P
200
doorsnede — A — A —
golfplaten
gew. beton
steen
740
240
P
200
doorsnede — B — B —
golfplaten
gew. beton
steen
660
240
P
200
doorsnede — C — C —
golfplaten
steen
tegels
620
400
260
P
60
doorsnede — D — D —
1883
broksteeg
kad. bekend. schaijk
sectie B no. 1883
schaal 1:2000
Behoort bij besluit van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 16-01-1997 nr. 96-026
Mij bekend,
Hoofd Grondgebied
GEMEENTE LANDERD
Ingek. 30 SEP. 1996
Nr. 96-020 Afd. GIe
Classe nr.
B & W
Raad
Par. archief
opdrachtgever:
gebr. Albers schaijk bv.
broksteeg 1
5374 BE Schaijk
Plan: aanvraag vergunning wet milieubeheer
onderwerp: bedrijfsoverzicht
datum 29-08-1996
wijz.
schaal 1:200
get
project 9625
tek. nr. 01

Broksteeg 1-3 Schaijk

Omgevingsrapportage



Bodem

Locaties

Ondergrond

Kadastraal perceel

topografie

Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Binnen het aangegeven zoekgebied is **geen informatie aangetroffen.**

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.

NEN 5725: VRAGENLIJST EIGENAAR (gebruiker)

De onderstaande vragen betreffende het historisch, huidig en toekomstig gebruik van het perceel dienen volledig en naar waarheid te worden ingevuld.

A Algemene gegevens

1. Wie is de eigenaar van het perceel?

Naam: F.M. Albers (nr. 1 - 2774/3052) A.H. Albers (nr 3 2775-2777

Adres: Brohsteeg 1-3 Schaijk

2. Wie is de gebruiker van het perceel? (invullen indien dit een andere is dan de eigenaar)

Naam: /

Adres:

3. Wat is het adres van de locatie, de oppervlakte van het perceel en de kadastrale aanduiding?

Adres:

Oppervlakte: 1,35 ha (bij bouwen; bouwoppervlak:)

Kadaster: Gemeente Schaijk, Sectie B, Nummer(s) 2774-2775-3052 2777 (ged.)

B Historisch gebruik

4. Wanneer is het perceel aangekocht (jaartal) en voor zover bekend, wie was voorheen de eigenaar?

Jaar; 1980 Voormalige eigenaar; Dhr. H. Schuts (voorheen wei)

5. Zijn er in het verleden bodemonderzoeken uitgevoerd op het perceel?
(Zo ja, wat voor onderzoek, wanneer is het uitgevoerd en wat waren de resultaten/conclusies)

- [x] nee
- [ ] ja, toelichting

6. Waar is de locatie in het verleden voor in gebruik geweest? (meerdere antwoorden zijn mogelijk)

- [x] agrarisch
- [ ] wonen
- [ ] industrie
- [ ] overig, namelijk;

7. Is de bodem in het verleden verontreinigd geweest? Heeft er in het verleden een sanering plaatsgevonden? (Indien bodemsanering heeft plaatsgevonden; omschrijf oorzaak, tijdstip van sanering, eindresultaat)

- [x] nee
- [ ] ja, geen bodemsanering plaatsgevonden
- [ ] ja, bodemsanering plaatsgevonden;

8. Hebben er in het verleden bodembelastende bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden op het perceel?
(Zo ja, omschrijf deze)
☒ nee
O ja;.....

.....

9. Is er in het verleden sprake geweest van een ondergrondse olietank?
(Zo ja, in welke periode, wat was de inhoud van de tank, zijn er gegevens van de tanksanering (KIWA), geef evt. plaats aan op een overzichtstekening)
☒ nee
O ja;.....

.....

10. Hebben er in het verleden calamiteiten voorgedaan (zoals brand) waardoor de bodem mogelijkerwijs is verontreinigd (Zo ja, omschrijf deze)
☒ nee
O ja;.....

.....

11. Zijn er in het verleden opstallen gesloopt waarvan (puin)resten zich mogelijk nodig in de bodem bevinden?
(Zo ja, geef evt. plaats aan op een overzichtstekening)
☒ nee
O ja;.....

12. Zijn er zover bekend in het verleden in de bodem (afval)materialen gedumpt/gestort?
(Zo ja, om welke materialen gaat het, geef evt. plaats aan op een overzichtstekening)
☒ nee
O ja; .....

.....

13. Is het perceel in het verleden opgehoogd met gebiedsvreemd materiaal?
(Zo ja, waarmee en is er een kwaliteitsverklaring of certificaat van bekend)
☒ nee
O ja;.....

C Huidig gebruik

14. Waar is de locatie voor in gebruik?
☒ agrarisch
☒ wonen
O industrie
O overig, namelijk;.....

15. In welke omgeving ligt de locatie?
☒ buitengebied
O woonwijk
O industriegebied
O overig, namelijk;.....

16. Omschrijf het gebruik van de aangrenzende percelen.

Ten noorden:..... akkerbouwland .....

Ten westen: akkerbouwland

Ten zuiden: fruitboomgaard

Ten oosten: grasland

17. Vinden er op het perceel bodembelastende bedrijfsactiviteiten plaats?
(Zo ja, omschrijf deze)
☒ nee
O ja;.....

.....

18. Is de locatie geregistreerd in het kader van de Wet Milieubeheer (Hinderwet)?
(Zo ja, sinds wanneer (datum van afgifte vergunning(en), omschrijf de bedrijfsactiviteiten waarvoor de vergunning is verleend)
O nee
☒ ja;.....

.....

19. Worden er op het perceel (brand)stoffen op of in de bodem opgeslagen? Zo ja, welke stoffen?
(bij tanks voor zover bekend inhoud, diepteligging en plaats aangeven op een overzichtstekening)
☒ nee
O ja, er is sprake van een bovengrondse olietank;.....

O ja; er is sprake van een ondergrondse olietank;.....

O ja; er vindt opslag plaats van;.....

20. Zijn er zover bekend de volgende obstakels aanwezig in de bodem.

•	Puin	☒ nee	O ja
•	Asbest	☒ nee	O ja
•	Overige afvalmaterialen (huisvuil, plastic e.d.)	☒ nee	O ja
•	Mestkelders	O nee	☒ ja ± 2000 m³
•	Hoofdleidingen/kabels	☒ nee	O ja

21. Is het perceel (deels) verhard? Zo ja waarmee?
O nee
☒ ja, met beton - asfalt - klinkers/tegels - asbestvrije puin - asbesthoudende puin - sintels - steenslag - grind - anders, namelijk ..... (omcirkelen wat van toepassing is)

D Toekomstig gebruik

22. Wat is het toekomstig gebruik van het perceel?
O agrarisch
O wonen
O industrie
O overig,
namelijk; Niet bekend

23. Vinden er in de toekomst grondwerkzaamheden plaats?
O nee
☒ niet bekend
O ja, ten behoeve van een voorgenomen bouw
O ja, ten behoeve van een herinrichting, namelijk; .....

24. Wordt de vrijgekomen grond ter plaatse hergebruikt?
- O nee
- ☒ niet bekend
- O ja

25. Wordt er in de toekomst grondwater opgepompt?
- O nee
- ☒ niet bekend
- O ja, ten behoeve van het tijdelijk verlagen van de grondwaterstand (bronnering)
- O ja, ten behoeve van het gebruik als drinkwater voor vee
- O ja, als sproeiwater
- O ja, voor industrieel gebruik

Zijn er aansluitend op de gestelde vragen nog bijzonderheden te melden die relevant kunnen zijn voor het uit te voeren bodemonderzoek?

☒ nee
O ja, namelijk;.....

.....

.....

Aldus naar waarheid en beste vermogen ingevuld door,

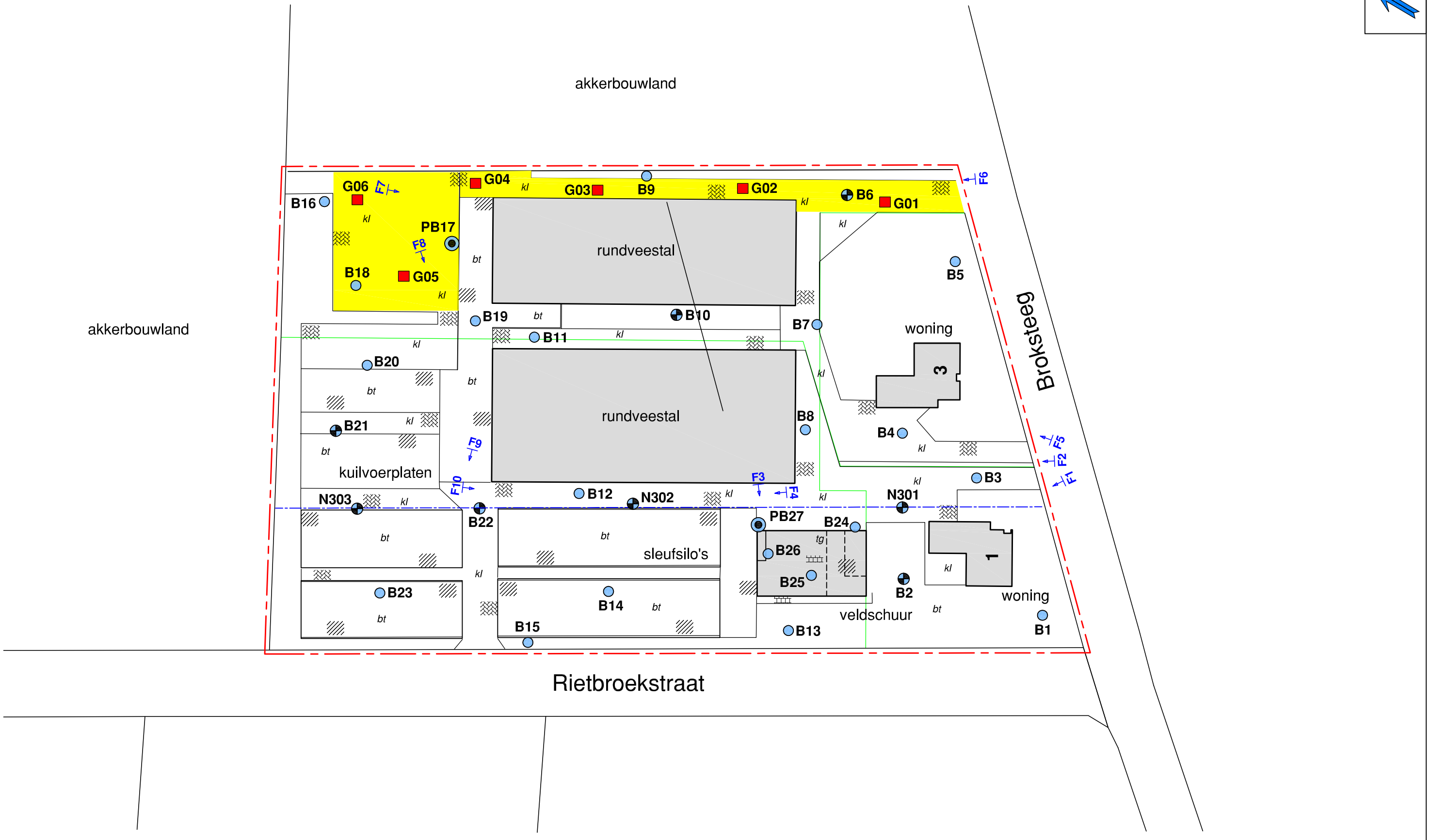
Naam; Dhr. F.M. Albers en A.H. Albers

Plaats; Schaijk

Datum; 15-4-19

Handtekening

BIJLAGE 3



- Ondiepe boring (0,5 m-mv)
- Diepe boring (2,0 m-mv of 0,5 m-gws)
- Peilbuis
- Inspectiegat (asbest)
- Onderzoekslocatie
- Kadastrale grens
- Voormalige sloot
- Puinfundatie

Titel: Verkennend en aanvullend bodem- en asbestonderzoek Broksteeg 1 en 3 te Schaijk (v2)

Opdrachtgever: Gebr. Jonkergouw Beheer B.V.

Datum: Januari 2021

Projectnummer: BSG.395719

Schaal (+/-): 1:700

Terreinfoto’s



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



Foto 5



Foto 6

Terreinfoto’s



Foto 7



Foto 8



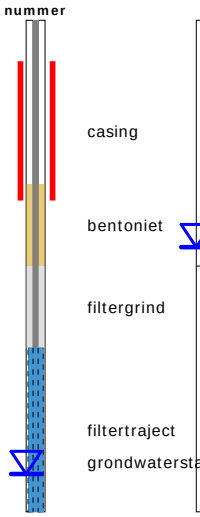
Foto 9



Foto 10

BIJLAGE 4

PEILBUIS



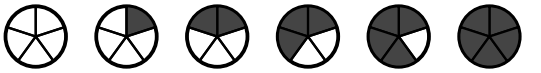
BORING



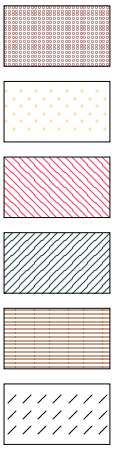
OLIE OP WATER REACTIE (OW)



GEUR INTENSITEIT (GI)



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

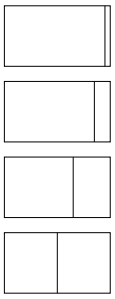
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



Asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

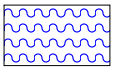
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



Bodemvreemde bestandsdelen aanwezig

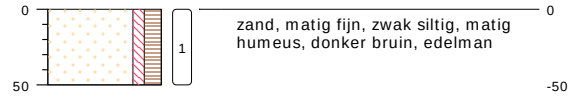


Water

GRADATIE GRIND

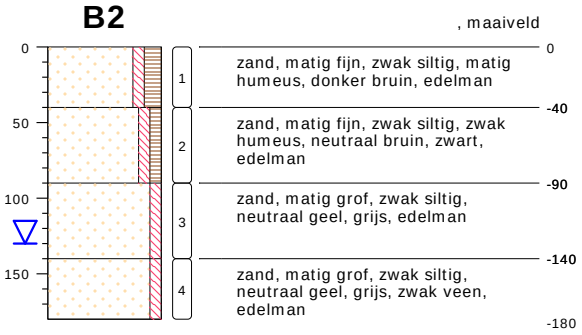
f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

B1



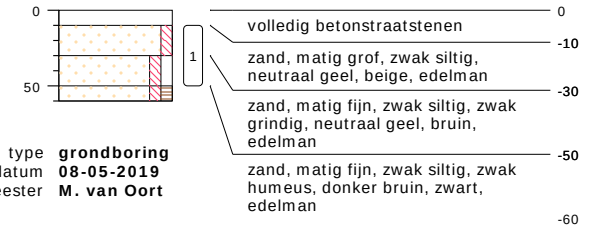
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B2



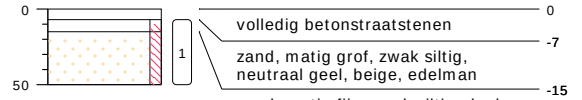
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B3



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B4



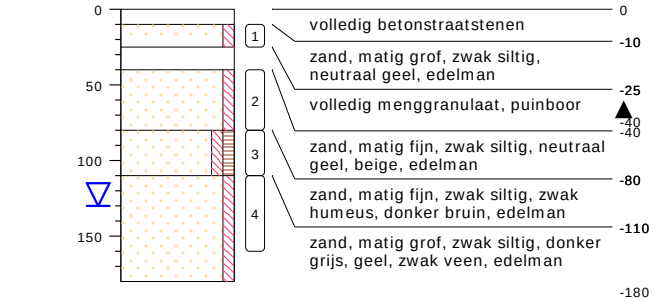
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B5



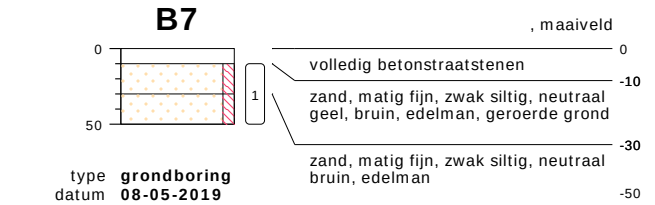
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B6



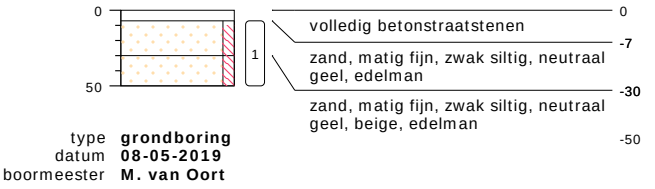
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B7



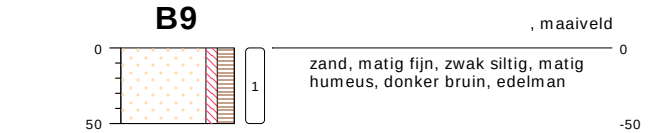
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B8



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B9



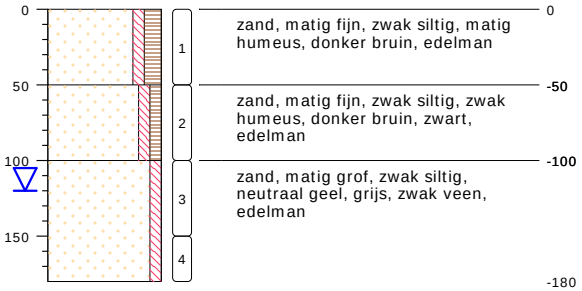
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek	**Schaijk Broksteeg**
projectcode	**BSG.395719**
datum	**09-05-2019**
getekend conform	**NEN 5104**
pagina	**1 van 4**

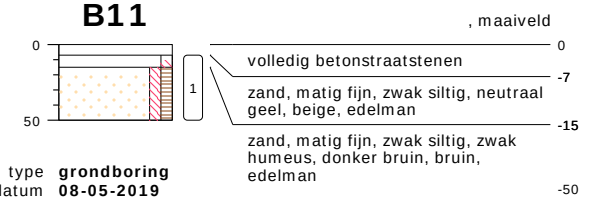
VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

B10



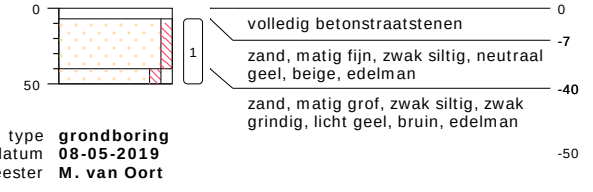
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B11



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B12



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B13



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B14



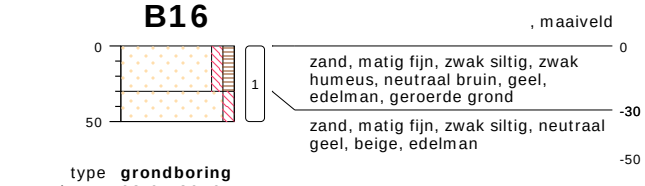
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B15



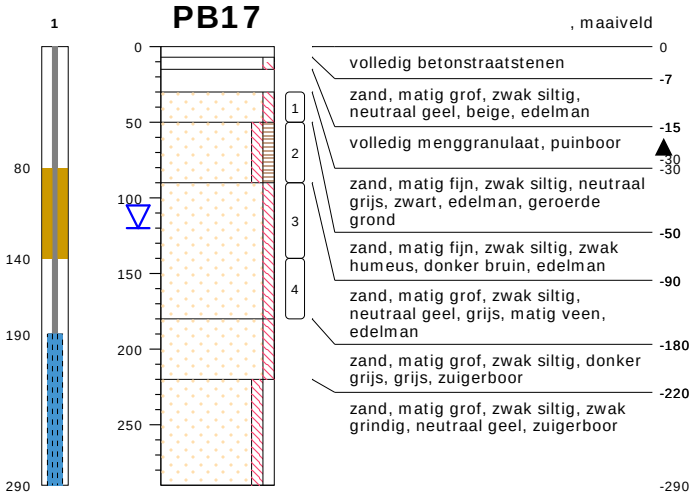
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B16



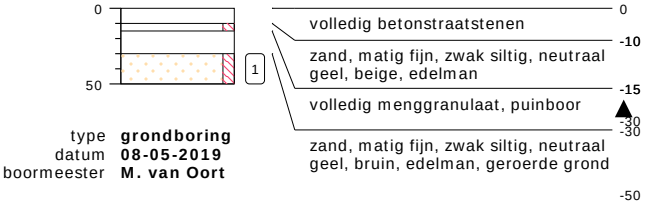
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

PB17



type **peilbuis met 1 filter**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B18



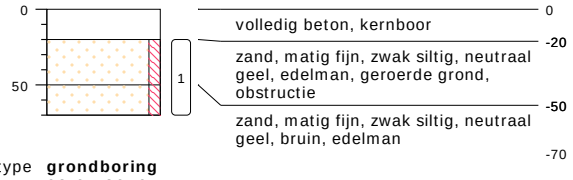
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.395719**
datum **09-05-2019**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **2 van 4**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

B19



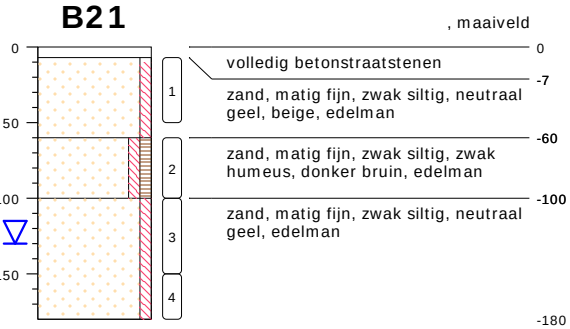
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B20



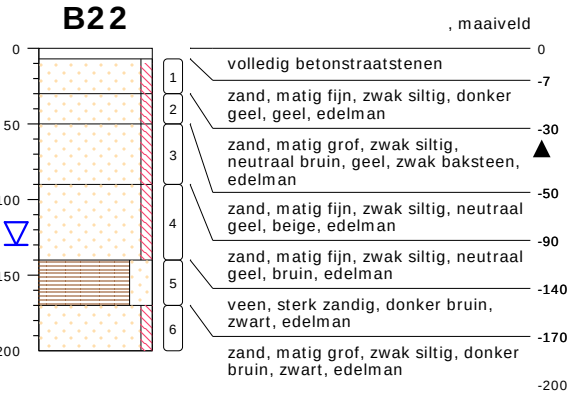
type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B21



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B22



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B23



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B24



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B25



type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

B26

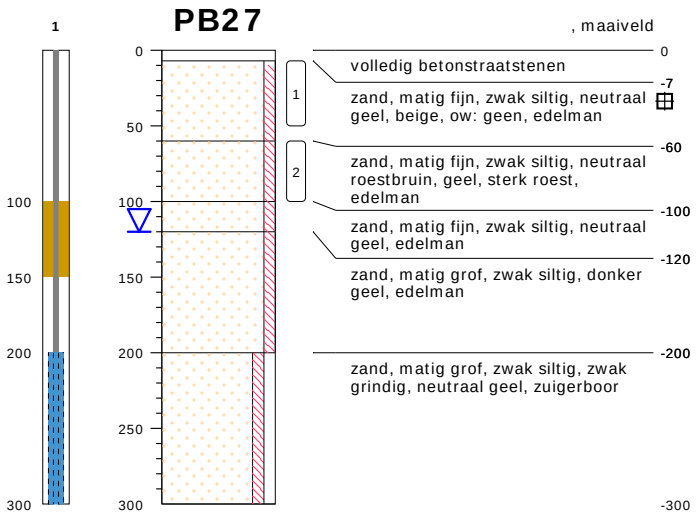


type **grondboring**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek	**Schaijk Broksteeg**
projectcode	**BSG.395719**
datum	**09-05-2019**
getekend conform	**NEN 5104**
pagina	**3 van 4**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.



type **peilbuis met 1 filter**
datum **08-05-2019**
boormeester **M. van Oort**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.395719**
datum **09-05-2019**
getekend conform **NEN 5104**
pagina **4 van 4**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

BIJLAGE 5

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.395719

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMB1:			MMB2:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	1.1+2.1+5.1+9.1+10.1+11.1+13.1			3.1+4.1+6.1+7.1+8.1+12.1						
Bodemtype	1			2						eis
	or	*br*		*or*	*br*					
droge stof (gew.-%)	88.5		--	90.9		--				
gewicht artefacten (g)	<1		--	<1		--				
aard van de artefacten (-)	Geen		--	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	3.6		--	0.8		--				
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem) (% vd DS)	2.1		--	2.1		--				
METALEN										
barium+	21	80.4		<20	53.6				920	20
Cadmium	0.21	0.336		<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
Kobalt	1.5	5.22		2.2	7.65		15	102	190	3.0
Koper	7.0	13.7		<5	7.22		40	115	190	5.0
Kwik	<0.05	0.0496		<0.05	0.0502		0.15	18	36	0.050
Lood	13	19.8		<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	3.5	10.1		4.1	11.9		35	68	100	4.0
Zink	30	68.1		27	63.7		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0.01		--	<0.01		--				
fenantreen	0.01		--	0.16		--				
antraceen	0.01		--	0.05		--				
fluoranteen	0.11		--	0.31		--				
benzo(a)antraceen	0.05		--	0.11		--				
chryseen	0.05		--	0.10		--				
benzo(k)fluoranteen	0.03		--	0.06		--				
benzo(a)pyreen	0.05		--	0.10		--				
benzo(ghi)peryleen	0.03		--	0.08		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.03		--	0.07		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.377	0.377		1.047	1.05		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28 (µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 52 (µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 101 (µg/kgds)	3.2		--	<1		--				
PCB 118 (µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 138 (µg/kgds)	11		--	<1		--				
PCB 153 (µg/kgds)	13		--	<1		--				
PCB 180 (µg/kgds)	13		--	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	42.3	118	*	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	<5		--	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--	<5		--				
fractie C22-C30	5		--	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	38.9		<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13028809-001* *MMB1: 1.1+2.1+5.1+9.1+10.1+11.1+13.1*
[2] *13028809-002* *MMB2: 3.1+4.1+6.1+7.1+8.1+12.1*

Projectnaam
Projectcode BSG.395719

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

		MMB3:			MMB4:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode		16.1+17.1+18.1+19.1			14.1+20.1+21.1+22.1+23.1						
Bodemtype		3			4						eis
		or	*br*		*or*	*br*					
droge stof	(gew.-%)	89.4		--	89.0		--				
gewicht artefacten											
(g)		3.7		--	<1		--				
aard van de artefacten											
(-)		Stenen		--	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)											
(% vd DS)		1.4		--	1.0		--				
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	(% vd										
DS)		1.6		--	1.5		--				
METALEN											
barium[+]		<20	54.2		<20	54.2				920	20
cadmium		<0.2	0.241		<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt		1.6	5.62		<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper		<5	7.24		<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik		<0.05	0.0503		<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood		<10	11		<10	11		50	290	530	10
molybdeen		<0.5	0.35		0.51	0.51		1.5	96	190	1.5
nikkel		3.6	10.5		<3	6.12		35	68	100	4.0
zink		<20	33.2		<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen		<0.01		--	<0.01		--				
fenantreen		<0.01		--	<0.01		--				
antraceen		<0.01		--	<0.01		--				
fluoranteen		0.01		--	0.01		--				
benzo(a)antraceen		<0.01		--	<0.01		--				
chryseen		<0.01		--	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen		<0.01		--	<0.01		--				
benzo(a)pyreen		<0.01		--	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen		<0.01		--	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen		<0.01		--	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7											
factor)		0.073	0.073		0.073	0.073		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 52	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 101	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 118	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 138	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 153	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 180	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)											
(µg/kgds)		4.9	24.5	[a]	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
fractie C10-C12		<5		--	<5		--				
fractie C12-C22		<5		--	<5		--				
fractie C22-C30		8		--	8		--				
fractie C30-C40		<5		--	5		--				
totaal olie C10 - C40		<20	70		<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13028809-003 MMB3: 16.1+17.1+18.1+19.1*
[2] *13028809-004 MMB4: 14.1+20.1+21.1+22.1+23.1*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.395719

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

		MMB5:			MMO6:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode		24.1+25.1+26.1+27.1			2.2+6.3+10.2+17.2+21.2						
Bodemtype		5			6						eis
		or	*br*		*or*	*br*					
droge stof	(gew.-%)	91.3		--	82.6		--				
gewicht artefacten (g)		<1		--	<1		--				
aard van de artefacten (-)		Geen		--	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)		0.7		--	5.0		--				
KORRELGROOTTEVERDELING											
lutum (bodem)	(% vd DS)	<1		--	4.3		--				
METALEN											
barium[+]		<20	54.2		25	75.2				920	20
cadmium		<0.2	0.241		0.25	0.367		0.60	6.8	13	0.20
kobalt		2.6	9.14		1.6	4.49		15	102	190	3.0
koper		<5	7.24		8.7	15.2		40	115	190	5.0
kwik		<0.05	0.0503		0.05	0.0677		0.15	18	36	0.050
lood		<10	11		20	28.7		50	290	530	10
molybdeen		<0.5	0.35		0.70	0.7		1.5	96	190	1.5
nikkel		<3	6.12		3.4	8.32		35	68	100	4.0
zink		<20	33.2		29	57.7		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN											
naftaleen		<0.01		--	<0.01		--				
fenantreen		0.20		--	<0.01		--				
antraceen		0.06		--	<0.01		--				
fluoranteen		0.26		--	0.02		--				
benzo(a)antraceen		0.13		--	0.02		--				
chryseen		0.08		--	0.02		--				
benzo(k)fluoranteen		0.06		--	0.01		--				
benzo(a)pyreen		0.12		--	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen		0.07		--	0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen		0.07		--	0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)		1.057	1.06		0.118	0.118		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)											
PCB 28	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 52	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 101	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 118	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 138	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 153	(µg/kgds)	<1		--	1.0		--				
PCB 180	(µg/kgds)	<1		--	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)		4.9	24.5	[a]	5.2	10.4		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE											
fractie C10-C12		<5		--	<5		--				
fractie C12-C22		13		--	<5		--				
fractie C22-C30		<5		--	16		--				
fractie C30-C40		<5		--	7		--				
totaal olie C10 - C40		<20	70		20	40		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13028809-005 MMB5: 24.1+25.1+26.1+27.1*

[2] *13028809-006 MMO6: 2.2+6.3+10.2+17.2+21.2*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.395719

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MMO7: 2.3+6.4+10.3+17.3+17.4+21.3			MO8: 22.4			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	5			7						eis
	or	*br*		*or*	*br*					
droge stof (gew.-%)	83.4		--	90.3		--				
gewicht artefacten (g)	<1		--	<1		--				
aard van de artefacten (-)	Geen		--	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	0.7		--	0.8		--				
KORRELGROOTTEVERDELING										
lutum (bodem) (% vd DS)	<1		--	3.4		--				
METALEN										
barium[+]	<20	54.2		<20	46.2				920	20
cadmium	<0.2	0.241		<0.2	0.236		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		<1.5	3.2		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		<5	6.91		40	115	190	5.0
kwik	<0.05	0.0503		<0.05	0.0492		0.15	18	36	0.050
lood	<10	11		<10	10.7		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		<3	5.49		35	68	100	4.0
zink	<20	33.2		<20	31		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN										
naftaleen	<0.01		--	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)										
PCB 28 (µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 52 (µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 101 (µg/kgds)	<1		--	1.1		--				
PCB 118 (µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 138 (µg/kgds)	<1		--	1.3		--				
PCB 153 (µg/kgds)	<1		--	<1		--				
PCB 180 (µg/kgds)	<1		--	1.5		--				
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	6.7	33.5	*	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE										
fractie C10-C12	<5		--	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13028809-007 MMO7: 2.3+6.4+10.3+17.3+17.4+21.3*

[2] *13028809-008 MO8: 22.4*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*3.6%*	*2.1%*
2	*0.8%*	*2.1%*
3	*1.4%*	*1.6%*
4	*1%*	*1.5%*
5	*0.7%*	*1%*
6	*5%*	*4.3%*
7	*0.8%*	*3.4%*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.395719

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	GRW1: PB17		GRW2: PB27		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1		1					eis
METALEN								
barium	75	*	54	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	<2		<2		20	60	100	2.0
koper	<2.0		<2.0		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	2.1		<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	<3		<3		15	45	75	3.0
zink	<10		<10		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN								
benzeen	<0.2		<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN								
naftaleen	<0.02	a	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002		0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN								
1,1-dichloorethaan	<0.2		<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2		<0.2		0.80	40	80	0.20
1,2-dichloorpropaan	<0.2		<0.2		0.80	40	80	0.20
1,3-dichloorpropaan	<0.2		<0.2		0.80	40	80	0.20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2		<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE								
fractie C10-C12	<25	--	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject

[1] *13033736-001 GRW1: PB17*

[2] *13033736-002 GRW2: PB27*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
b	*gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

BIJLAGE 6

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort
Zoggelsestraat 15a
5384 LL HEESCH

Uw projectnaam	: Schaijk Broksteeg
Uw projectnummer	: BSG.395719
SYNLAB rapportnummer	: 13028809, versienummer: 1

Rotterdam, 14-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BSG.395719. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 14 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB1: 1.1+2.1+5.1+9.1+10.1+11.1+13.1
002	Grond (AS3000)	MMB2: 3.1+4.1+6.1+7.1+8.1+12.1
003	Grond (AS3000)	MMB3: 16.1+17.1+18.1+19.1
004	Grond (AS3000)	MMB4: 14.1+20.1+21.1+22.1+23.1
005	Grond (AS3000)	MMB5: 24.1+25.1+26.1+27.1

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	88.5	90.9	89.4	89.0	91.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	3.7	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	stenen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.6	0.8	1.4	1.0	0.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.1	2.1	1.6	1.5	<1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	21	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.21	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.5	2.2	1.6	<1.5	2.6
koper	mg/kgds	S	7.0	<5	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	13	<10	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	0.51	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.5	4.1	3.6	<3	<3
zink	mg/kgds	S	30	27	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01	0.16	<0.01	<0.01	0.20
antraceen	mg/kgds	S	0.01	0.05	<0.01	<0.01	0.06
fluoranteen	mg/kgds	S	0.11	0.31	0.01	0.01	0.26
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.05	0.11	<0.01	<0.01	0.13
chryseen	mg/kgds	S	0.05	0.10	<0.01	<0.01	0.08
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	0.06	<0.01	<0.01	0.06
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.05	0.10	<0.01	<0.01	0.12
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.08	<0.01	<0.01	0.07
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.07	<0.01	<0.01	0.07
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.377 [1)]	1.047 [1)]	0.073 [1)]	0.073 [1)]	1.057 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	3.2	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	11	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	13	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	13	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB1: 1.1+2.1+5.1+9.1+10.1+11.1+13.1
002	Grond (AS3000)	MMB2: 3.1+4.1+6.1+7.1+8.1+12.1
003	Grond (AS3000)	MMB3: 16.1+17.1+18.1+19.1
004	Grond (AS3000)	MMB4: 14.1+20.1+21.1+22.1+23.1
005	Grond (AS3000)	MMB5: 24.1+25.1+26.1+27.1

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	42.3 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	13
fractie C22-C30	mg/kgds		5	<5	8	8	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MMO6: 2.2+6.3+10.2+17.2+21.2
007	Grond (AS3000)	MMO7: 2.3+6.4+10.3+17.3+17.4+21.3
008	Grond (AS3000)	MO8: 22.4

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
droge stof	gew.-%	S	82.6	83.4	90.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.0	0.7	0.8
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	4.3	<1	3.4
METALEN					
barium	mg/kgds	S	25	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.25	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.6	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	8.7	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	20	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	0.70	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.4	<3	<3
zink	mg/kgds	S	29	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02 [2)]	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.118 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	1.1 [2)]
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	1.3
PCB 153	µg/kgds	S	1.0	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	1.5
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	5.2 [1)]	4.9 [1)]	6.7 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MMO6: 2.2+6.3+10.2+17.2+21.2
007	Grond (AS3000)	MMO7: 2.3+6.4+10.3+17.3+17.4+21.3
008	Grond (AS3000)	MO8: 22.4

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		16	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		7	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7744904	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
001	Y7745283	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
001	Y7744903	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
001	Y7745273	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
001	Y7744808	08-05-2019	08-05-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7671325	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
001	Y7745281	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
002	Y7744807	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
002	Y7745288	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
002	Y7671329	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
002	Y7745280	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
002	Y7745276	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
002	Y7745258	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
003	Y7745277	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
003	Y7745282	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
003	Y7744905	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
003	Y7744900	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
004	Y7744898	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
004	Y7744902	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
004	Y7744893	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
004	Y7745259	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
004	Y7744895	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
005	Y7745255	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
005	Y7745265	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
005	Y7745279	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
005	Y7745271	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
006	Y7744885	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
006	Y7671008	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
006	Y7744800	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
006	Y7745246	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
006	Y7744889	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
007	Y7671307	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
007	Y7744908	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
007	Y7744874	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
007	Y7744897	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
007	Y7745251	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
007	Y7745287	08-05-2019	08-05-2019	ALC201
008	Y7744899	08-05-2019	08-05-2019	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

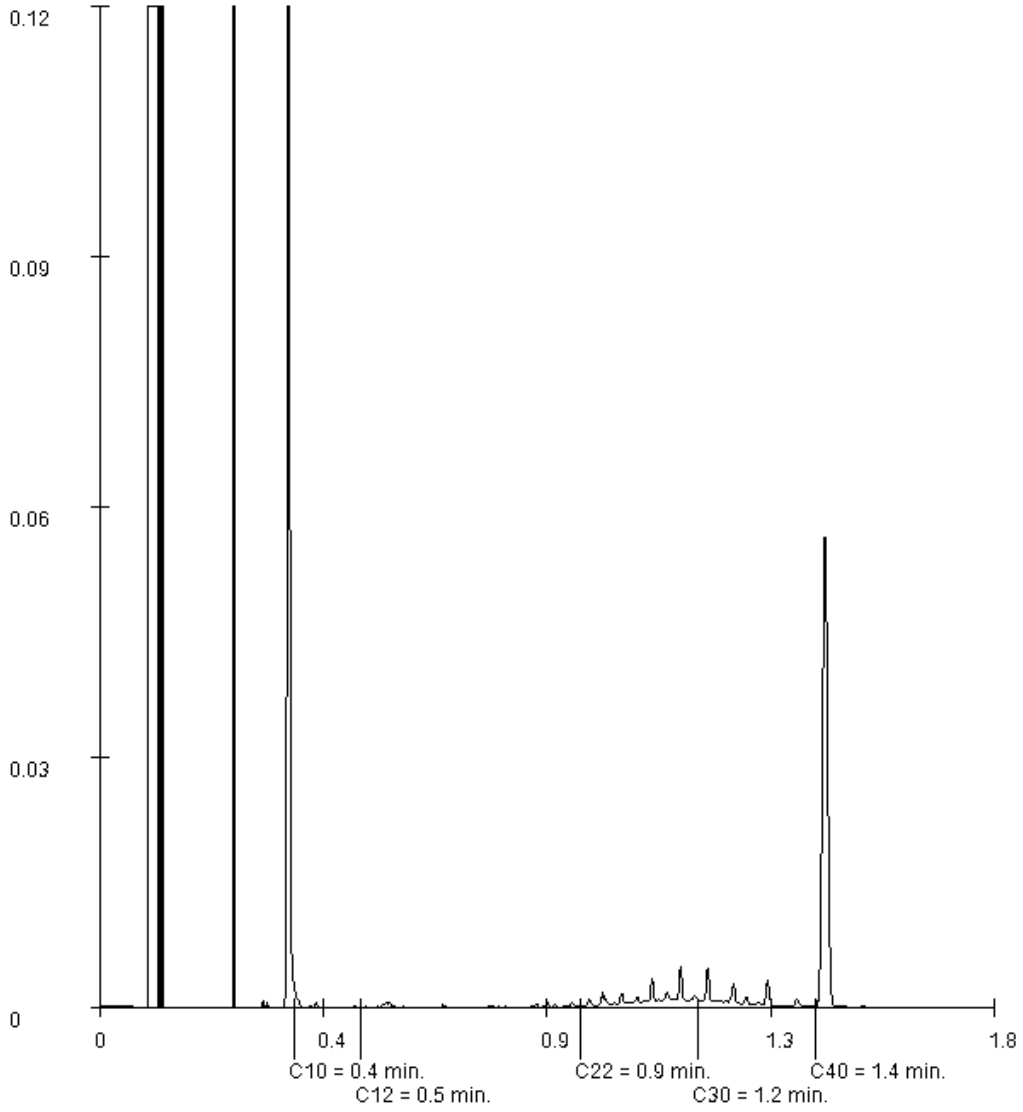
Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MMB1: 1.1+2.1+5.1+9.1+10.1+11.1+13.1

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

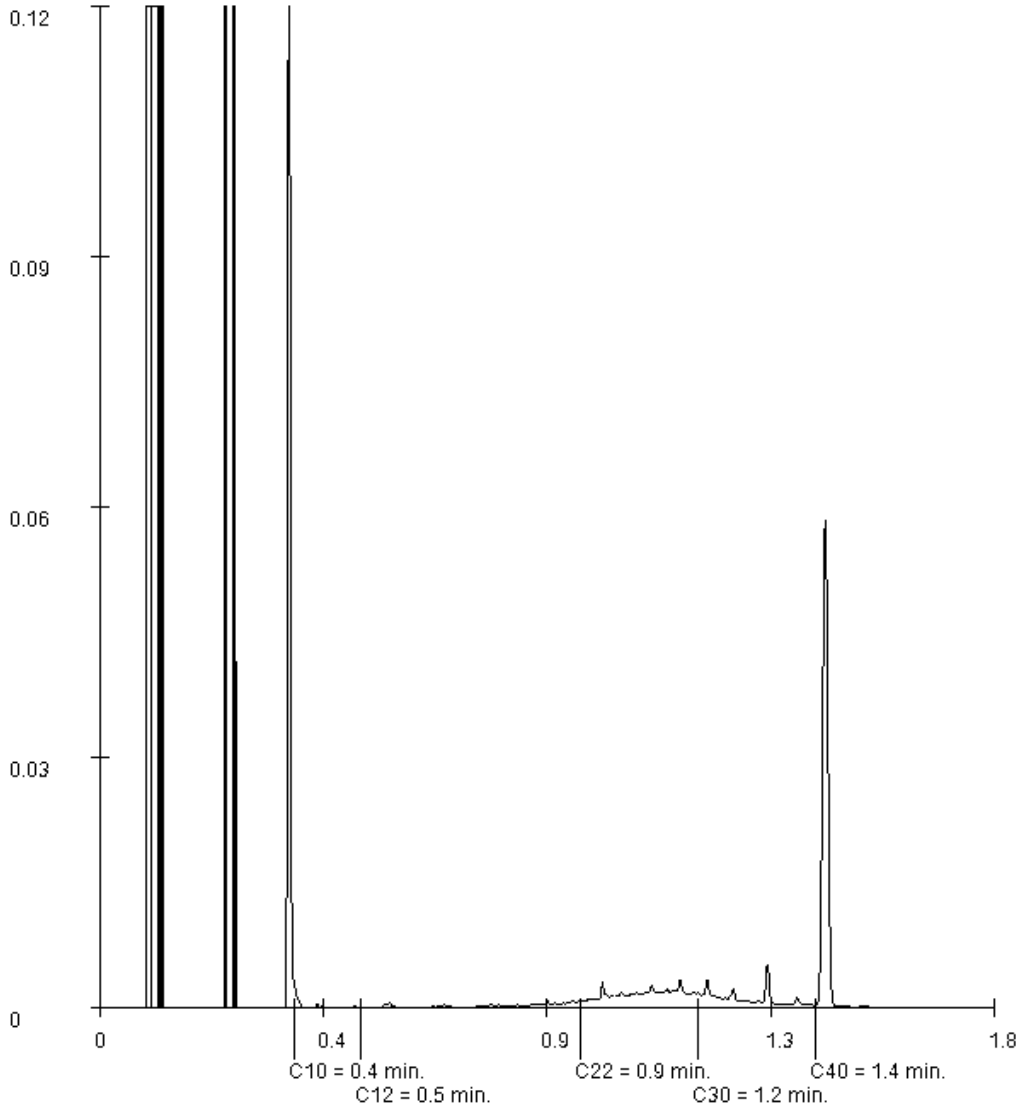
Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MMB3: 16.1+17.1+18.1+19.1

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

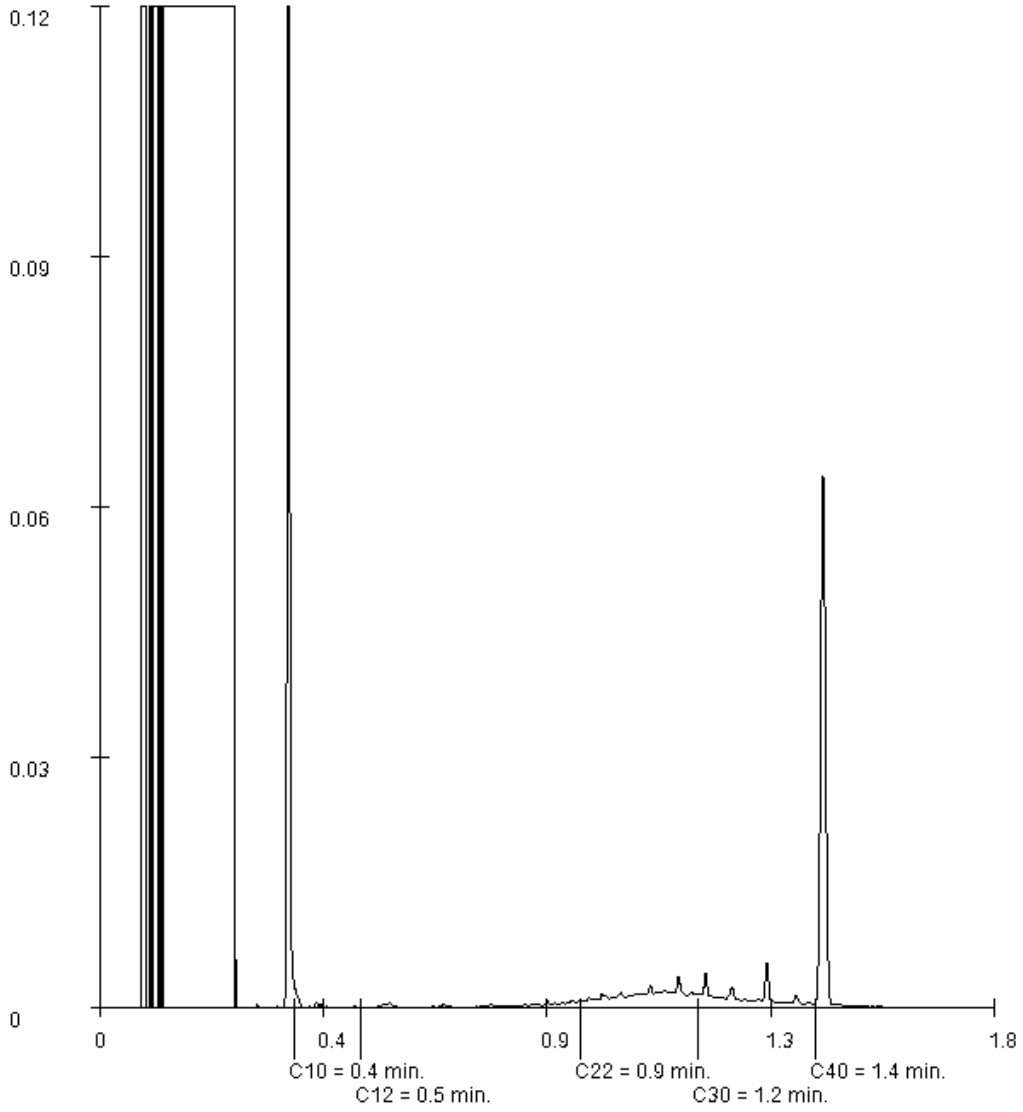
Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	MMB4: 14.1+20.1+21.1+22.1+23.1

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

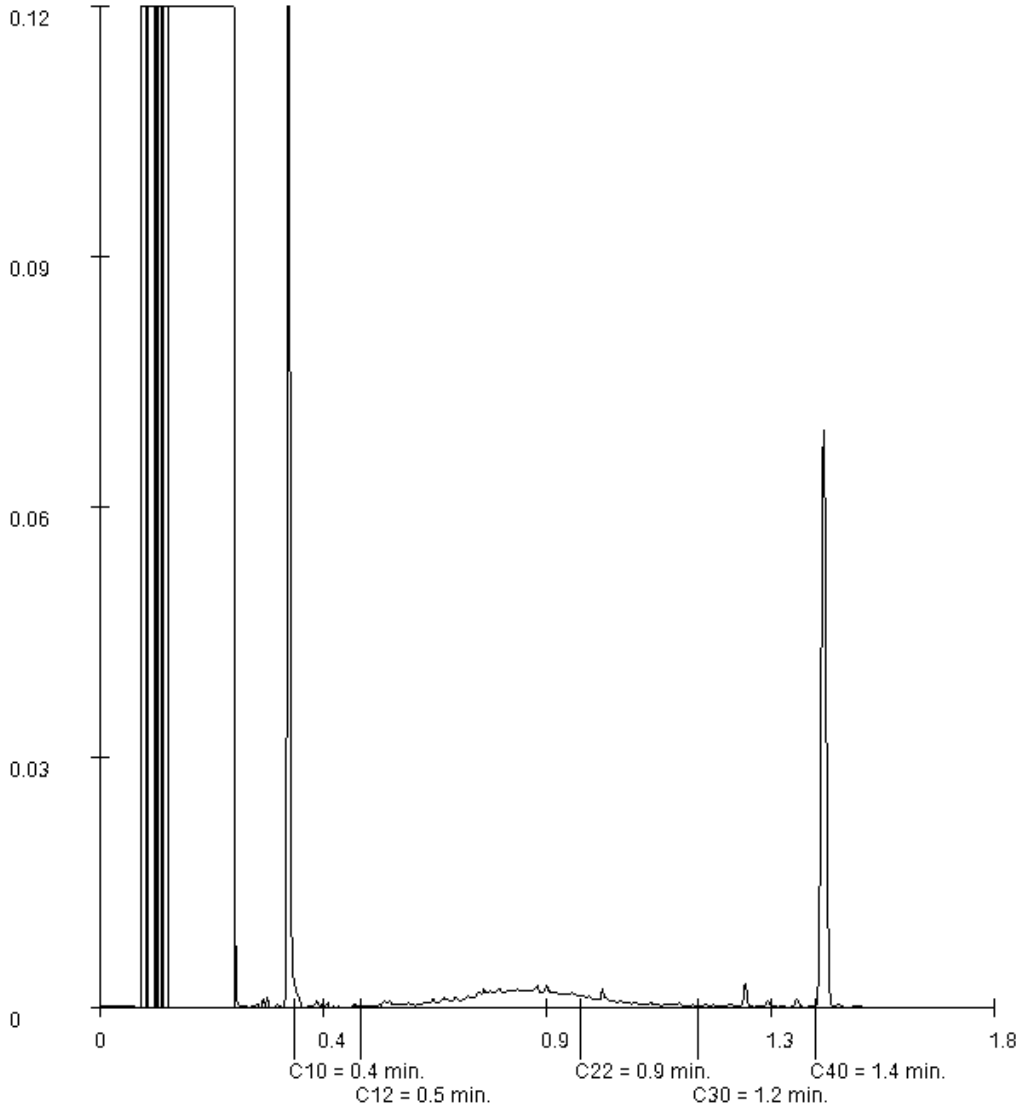
Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Monsternummer:	005
Monster beschrijvingen	MMB5: 24.1+25.1+26.1+27.1

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

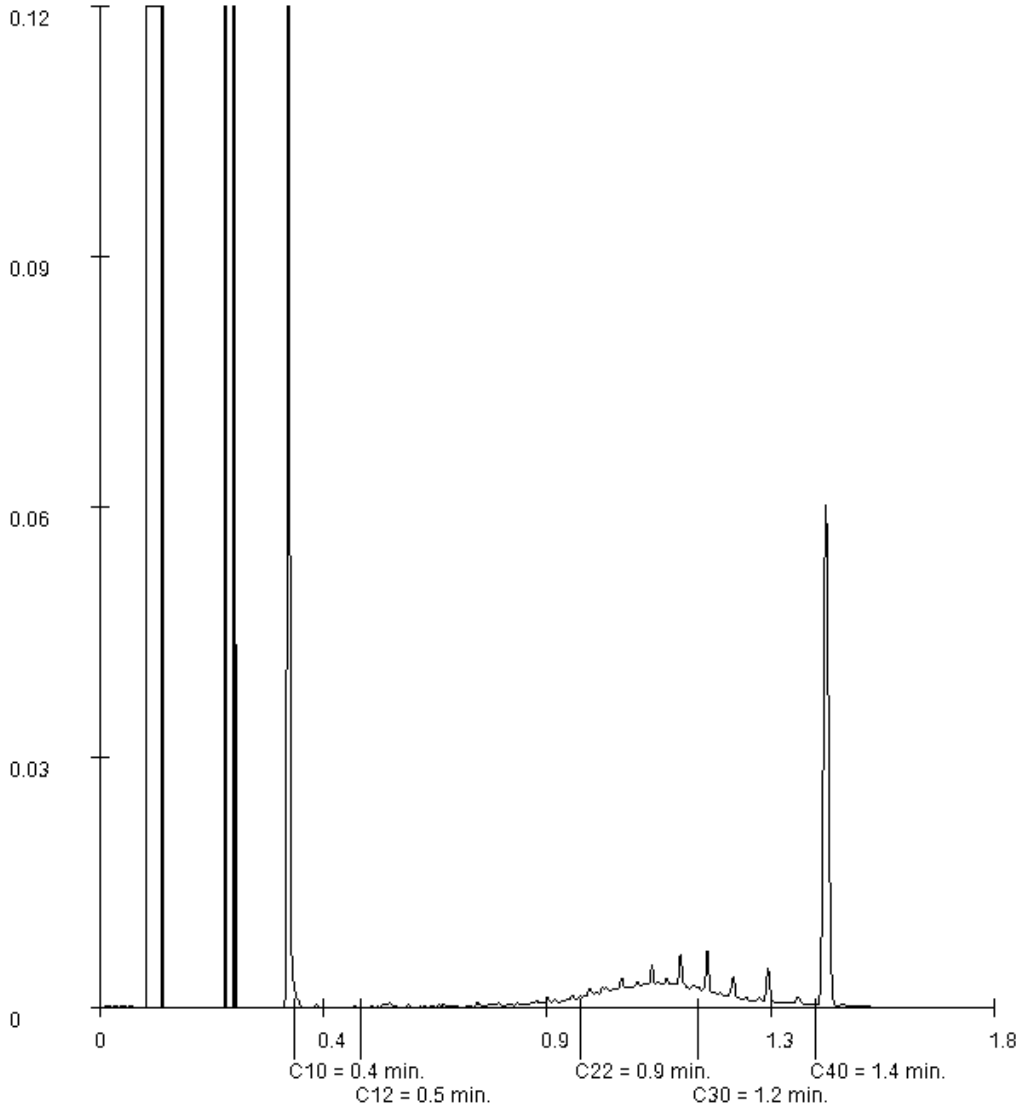
Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	08-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	08-05-2019
Rapportnummer	13028809 - 1	Rapportagedatum	14-05-2019

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	MMO6: 2.2+6.3+10.2+17.2+21.2

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort
Zoggelsestraat 15a
5384 LL HEESCH

Uw projectnaam	: Schaijk Broksteeg
Uw projectnummer	: BSG.395719
SYNLAB rapportnummer	: 13033736, versienummer: 1

Rotterdam, 22-05-2019

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BSG.395719. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033736 - 1	Rapportagedatum	22-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	GRW1: PB17
002	Grondwater (AS3000)	GRW2: PB27

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	75	54
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2	<2
koper	µg/l	S	<2.0	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	2.1	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2
nikkel	µg/l	S	<3	<3
zink	µg/l	S	<10	<10
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1 [1)]	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1) 2)]	0.21 [2)]
styreen	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1 [1)]	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1 [1)]	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1 [1)]	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1) 2)]	0.14 [2)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1) 2)]	0.42 [2)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1 [1)]	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1 [1)]	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1 [1)]	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1 [1)]	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033736 - 1	Rapportagedatum	22-05-2019

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	GRW1: PB17
002	Grondwater (AS3000)	GRW2: PB27

Analyse	Eenheid	Q	001	002
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2 [1)]	<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033736 - 1	Rapportagedatum	22-05-2019

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Het aangeleverde monster bevatte een luchtlaag. Hierdoor is mogelijk de representativiteit van het monster beïnvloed.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033736 - 1	Rapportagedatum	22-05-2019

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 en conform NEN-EN-ISO 11885
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1850569	16-05-2019	16-05-2019	ALC204
001	G6552610	16-05-2019	16-05-2019	ALC236
001	G6552605	16-05-2019	16-05-2019	ALC236
002	G6552606	16-05-2019	16-05-2019	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	16-05-2019
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	16-05-2019
Rapportnummer	13033736 - 1	Rapportagedatum	22-05-2019

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	G6552600	16-05-2019	16-05-2019	ALC236
002	B1850558	16-05-2019	16-05-2019	ALC204

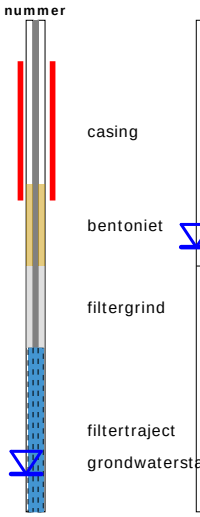
Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

BIJLAGE 7

PEILBUIS



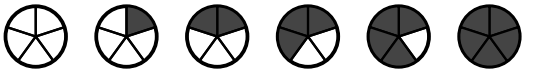
BORING



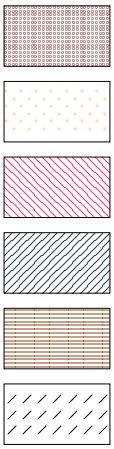
OLIE OP WATER REACTIE (OW)



GEUR INTENSITEIT (GI)



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

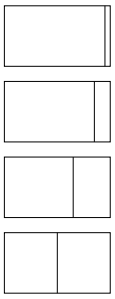
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



Asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

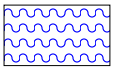
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



Bodemvreemde bestandsdelen aanwezig

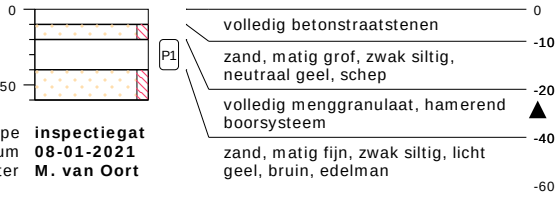


Water

GRADATIE GRIND

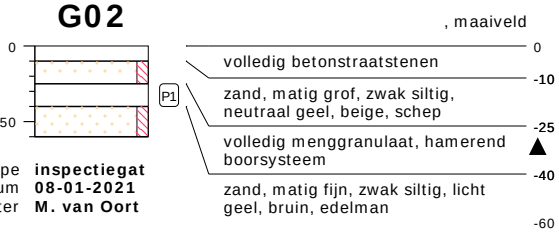
f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

G01



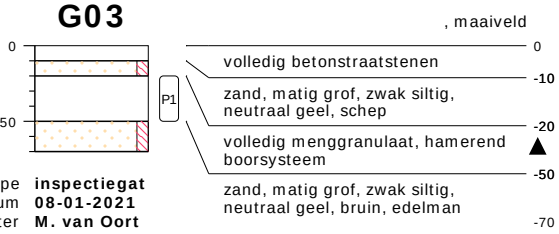
type **inspectiegat**
datum **08-01-2021**
boormeester **M. van Oort**

G02



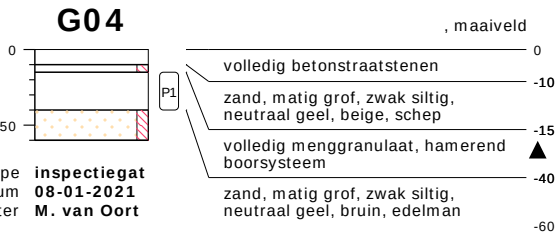
type **inspectiegat**
datum **08-01-2021**
boormeester **M. van Oort**

G03



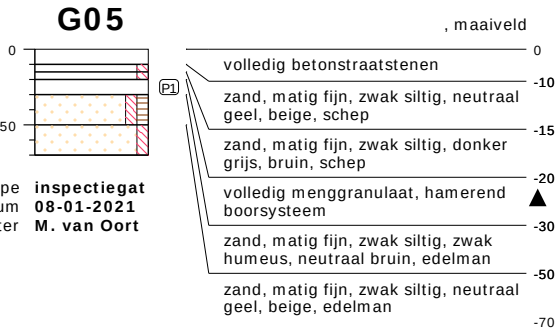
type **inspectiegat**
datum **08-01-2021**
boormeester **M. van Oort**

G04



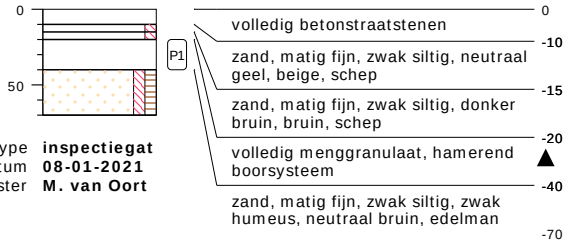
type **inspectiegat**
datum **08-01-2021**
boormeester **M. van Oort**

G05



type **inspectiegat**
datum **08-01-2021**
boormeester **M. van Oort**

G06



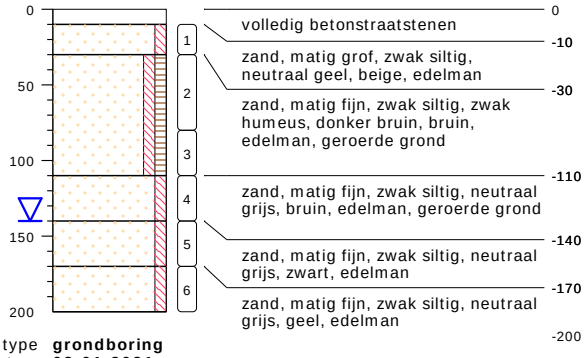
type **inspectiegat**
datum **08-01-2021**
boormeester **M. van Oort**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.395719**
getekend conform **NEN 5104**

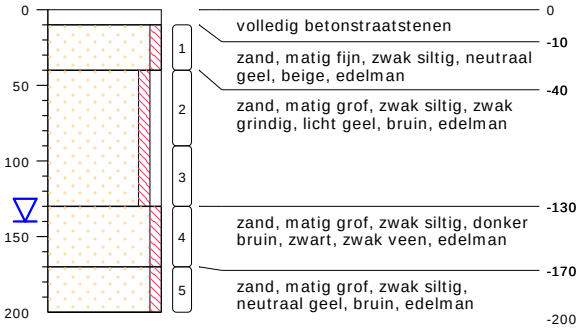
VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

N301



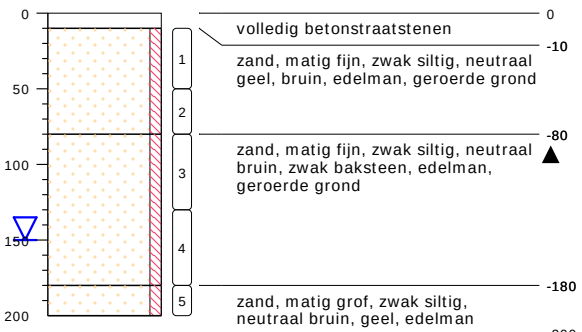
type **grondboring**
datum **08-01-2021**
boormeester **M. van Oort**

N302



type **grondboring**
datum **08-01-2021**
boormeester **M. van Oort**

N303



type **grondboring**
datum **08-01-2021**
boormeester **M. van Oort**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.395719**
getekend conform **NEN 5104**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

Terreinfoto’s proefgaten



Foto G01



Foto G02



Foto G03



Foto G04



Foto G05



Foto G06

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.395719

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MO9: 303.4			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	85.3		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	1.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	<1		--				
METALEN							
barium[+]	47	182				920	20
cadmium	<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	1.9	6.68		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	12	18.9		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	3.5	10.2		35	68	100	4.0
zink	36	85.4		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	0.04		--				
benzo(a)antraceen	0.02		--				
chryseen	0.02		--				
benzo(k)fluoranteen	0.02		--				
benzo(a)pyreen	0.02		--				
benzo(ghi)peryleen	0.02		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.02		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.184	0.184		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	13		--				
fractie C30-C40	10		--				
totaal olie C10 - C40	20	100		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13383443-001 MO9: 303.4*

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.395719

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MMO10: 301.5+302.4			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	2						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	80.3		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	2.7		--				
METALEN							
barium[+]	<20	49.9				920	20
cadmium	<0.2	0.238		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.43		15	102	190	3.0
koper	<5	7.07		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0497		0.15	18	36	0.050
lood	<10	10.9		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	5.79		35	68	100	4.0
zink	<20	32.1		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	8		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13383443-002 MMO10: 301.5+302.4*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*1.5%*	*1%*
2	*0.5%*	*2.7%*

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort
Zoggelsestraat 15a
5384 LL HEESCH

Uw projectnaam	: Schaijk Broksteeg
Uw projectnummer	: BSG.395719
SYNLAB rapportnummer	: 13383443, versienummer: 1.

Rotterdam, 18-01-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BSG.395719. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383443 - 1	Rapportagedatum	18-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MO9: 303.4
002	Grond (AS3000)	MMO10: 301.5+302.4

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	85.3	80.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.5	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	2.7
METALEN				
barium	mg/kgds	S	47	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.9	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	12	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	3.5	<3
zink	mg/kgds	S	36	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.04	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.184 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383443 - 1	Rapportagedatum	18-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MO9: 303.4
002	Grond (AS3000)	MMO10: 301.5+302.4

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	8
fractie C22-C30	mg/kgds		13	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		10	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383443 - 1	Rapportagedatum	18-01-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383443 - 1	Rapportagedatum	18-01-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8801717	11-01-2021	08-01-2021	ALC201
002	Y8801720	11-01-2021	08-01-2021	ALC201
002	Y8801710	11-01-2021	08-01-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

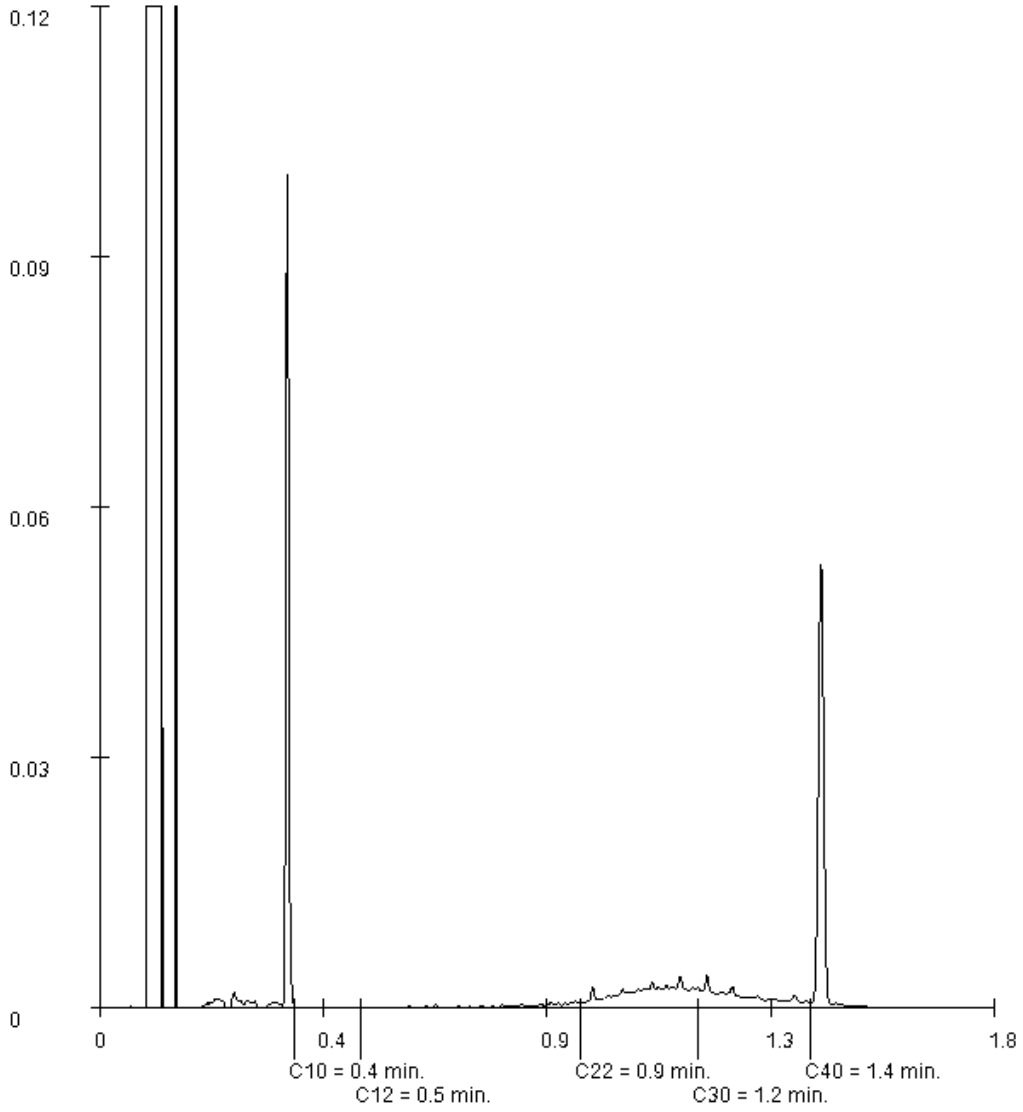
Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383443 - 1	Rapportagedatum	18-01-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MO9: 303.4

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

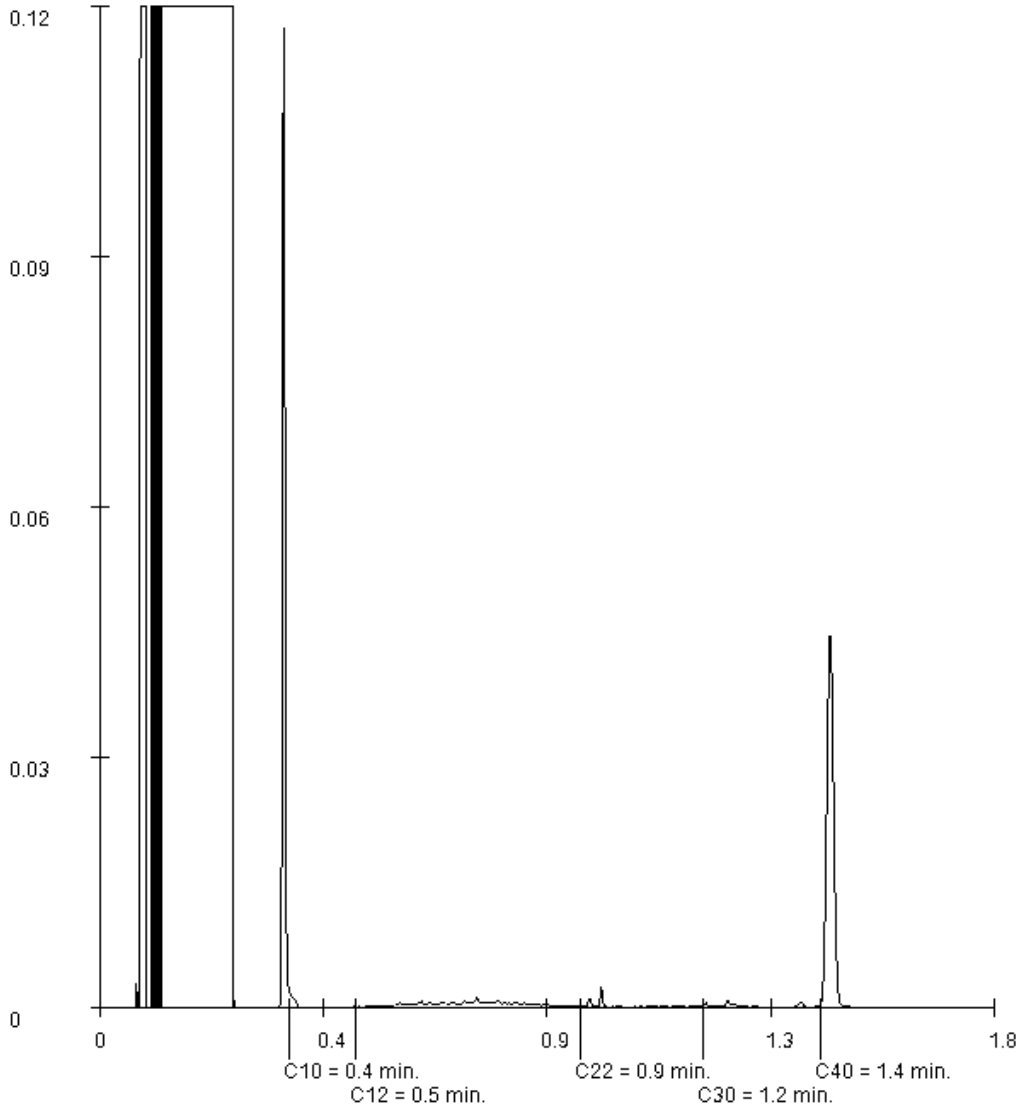
Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383443 - 1	Rapportagedatum	18-01-2021

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MMO10: 301.5+302.4

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort
Zoggelsestraat 15a
5384 LL HEESCH

Uw projectnaam	: Schaijk Broksteeg
Uw projectnummer	: BSG.395719
SYNLAB rapportnummer	: 13383448, versienummer: 1.

Rotterdam, 14-01-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BSG.395719. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383448 - 1	Rapportagedatum	14-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	MMP1

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		25.68
in behandeling genomen gewicht	kg		25.68
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		22873 [1)]
droge stof	gew.-%		89.1
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	0.9
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383448 - 1	Rapportagedatum	14-01-2021

Voetnoten

1	Het aangeleverde analysemonster voldoet niet aan de minimaal vereiste hoeveelheid volgens de eisen in NEN5898 (hoofdstuk 5).

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.395719	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383448 - 1	Rapportagedatum	14-01-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1606619	11-01-2021	08-01-2021	ALC291
001	E1606618	11-01-2021	08-01-2021	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 13383448-001
Datum analyse: 14-01-2021
Projectnummer: BSG395719
Projectnaam: BSG.395719

Monsteromschrijving: MMP1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.9		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	22873	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	22873	g
totaal gewicht voor drogen	25680	g
droge stof	89.1	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	3509	100														
4-8	2422	100														
2-4	1402	74.0														0.2
1-2	1414	20.1														0.4
0.5-1	2975	5.5														0.3
<0.5	11151															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

VAN OORT Bodemonderzoek

Januari 2021

Verkennend en aanvullend (water)bodemonderzoek Broksteeg 1-3 te Schaijk

Opdrachtgever	: Gebr. Jonkergouw Beheer B.V.
Contactpersoon	: Dhr. W. Jonkergouw
Projectnummer	: BSG.311620
Rapportagedatum	: 20-01-2021 (versie 2)

Het voorliggend onderzoek is uitgevoerd onder de ‘Algemene voorwaarden Van Oort Bodemonderzoek BV’ die ter inzage liggen op het kantoor aan de Zoggelsestraat 15a te Heesch en de Kamer van Koophandel te ’s-Hertogenbosch.

Van Oort Bodemonderzoek BV is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015 en de BRL SIKB 2000 (EC-SIK-20257) en beschikt over een kwalibo-erkenning (mem-27581-04212).

Normec

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

BRL SIKB

Inhoudsopgave

			Blz
1.	Inleiding		3
2.	Vooronderzoek		4
	2.1	Algemeen	4
	2.2	Onderzoeksvragen	4
	2.3	Afbakening en locatiegegevens	5
	2.4	Terreingebruik onderzoekslocatie	6
	2.5	Voorgaande onderzoeken en saneringen	7
	2.6	Omgeving locatie	7
	2.7	Bodemopbouw en geohydrologie	8
3.	Hypothese en onderzoeksopzet		9
4.	Uitgevoerd onderzoek		10
	4.1	Veldonderzoek	10
	4.2	Laboratoriumonderzoek	11
5.	Resultaten veldonderzoek		13
6.	Resultaten laboratoriumonderzoek		14
	6.1	Algemeen bodembeleid en toetsingskader	14
	6.2	Toetsing analyseresultaten	15
7.	Conclusies		17
	7.1	Grond / waterbodem	17
	7.2	Grondwater	17
	7.3	Hypothese	17
8.	Aanvullend bodemonderzoek		18
9.	Samenvatting en advies		20

Bijlagen

1. Kadastrale kaarten
2. Informatie vooronderzoek
3. Situatietekening met boorlocaties
4. Boorprofielen
5. Toetsing analyseresultaten
6. Analysecertificaten laboratorium Synlab
7. Toetsing analyseresultaten slootbodem
8. Analysecertificaten laboratorium Eurofins (waterbodem)
9. Bijlagen aanvullend bodemonderzoek

1. Inleiding

In opdracht van Gebr. Jonkergouw Beheer B.V. is er een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op aan aantal agrarische percelen aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk (gemeente Landerd). In een tweede fase is later een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd.

Aanleiding tot het bodemonderzoek is een bestemmingswijziging en latere nieuwbouw. Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de kwaliteit van grond en grondwater en te beoordelen of er met betrekking tot de bodemkwaliteit bezwaren zijn tegen het wijzigen van de bestemming en het verlenen van een omgevingsvergunning.

De uitvoering van het bodemonderzoek heeft plaatsgevonden op basis van de NEN 5740 (Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek-Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009).

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde; het vooronderzoek, de onderzoeksopzet, het uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek, de onderzoeksresultaten, de conclusies en een samenvatting met advies.

De rapportage betreft geen kwaliteitsverklaring zoals bedoeld in het kader van het Besluit en de regeling bodemkwaliteit. Er is in dat verband ook geen onderzoek gedaan naar PFAS. Bij eventueel vrijkomende grond zijn de resultaten van het onderzoek wel geschikt om een inschatting te maken van de toepassingsmogelijkheden.

Het onderzoek is onafhankelijk uitgevoerd. Van Oort Bodemonderzoek BV is geen eigenaar van de onderzoekslocatie en financieel niet gelieerd aan de opdrachtgever.

Betrouwbaarheid en aansprakelijkheid

Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van grond en grondwater. Deze in wet- en regelgeving vastgestelde benadering maakt het onmogelijk om op basis van de resultaten van een onderzoek garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie te geven. Aan de hand van een bodemonderzoek wordt de kans op de aanwezigheid van een later aan te treffen bodemverontreiniging tot een minimum beperkt.

Van Oort Bodemonderzoek BV accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die opdrachtgever of derden nemen naar aanleiding van het uitgevoerd onderzoek. Een vooronderzoek is sterk afhankelijk van de bronnen en (historische) gegevens die aangeleverd worden. Van Oort Bodemonderzoek BV kan niet instaan voor de volledigheid van de ontvangen informatie en gegevens van derden.

2. Vooronderzoek

2.1. Algemeen, aanleiding en doel

Voor de uitvoering van het vooronderzoek is gebruik gemaakt van de NEN 5725 (Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek, oktober 2017) en de eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht krijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen op de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de vooronderzoekslocatie.

2.2. Onderzoeksvragen

De aanleiding voor het vooronderzoek is in dit geval het opstellen van een hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van een uit te voeren bodemonderzoek. Hieronder staan de onderzoeksvragen opgesomd zoals geformuleerd in de NEN 5725. Dit met een verwijzing naar de paragraaf of hoofdstuk waarin deze gemotiveerd wordt beantwoord.

- Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende? (2.3)
- Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn deze en waar liggen ze? (2.4)
- Is de bodem asbestverdacht? Zo ja, wat zijn de mogelijke bronnen en verdachte terreindelen? (2.4)
- Heeft er in het verleden bodemonderzoek plaatsgevonden? Zo ja, welke en wat zijn de resultaten. Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging verwacht? Zo ja, waar bevindt deze zich? (2.5)
- Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke en waar bevinden deze zich? (2.6)
- Is er sprake van een bodemkwaliteitskaart? Zo ja, welke kwaliteitsklasse is voor de locatie toegekend en welke lagen zijn daarbij onderscheiden? (2.6)
- Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? (2.7)
- Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of wordt bodemonderzoek noodzakelijk geacht? Motiveer het antwoord (H3)

Ten behoeve van het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- Kadaster
- Informatie opdrachtgever en eigenaar
- Landelijk bodemloket
- Gemeentelijke informatie (regionaal loket omgevingsdienst en bouw- en milieuarchief)
- Historische kaarten en registratiekaart gebouwen (topotijdreis.nl, BAG-viewer)
- Actuele luchtfoto's (google earth)
- Grondwaterkaart van Nederland (TNO, Dino-loket)

2.3. Afbakening en locatiegegevens

De onderzoekslocatie bevindt zich in het buitengebied noordoostelijk van Schaijk. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Schaijk, sectie B, nummers 1444, 2777, 3022, 3024, 3025 3056. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 7 hectare.

Het onderzoeksgebied van het vooronderzoek is geografisch afgebakend tot de onderzoekslocatie en tot 25 meter in de aangrenzende percelen. Gezien de ligging en gebruik van de locatie is deze afbakening als voldoende beschouwd.

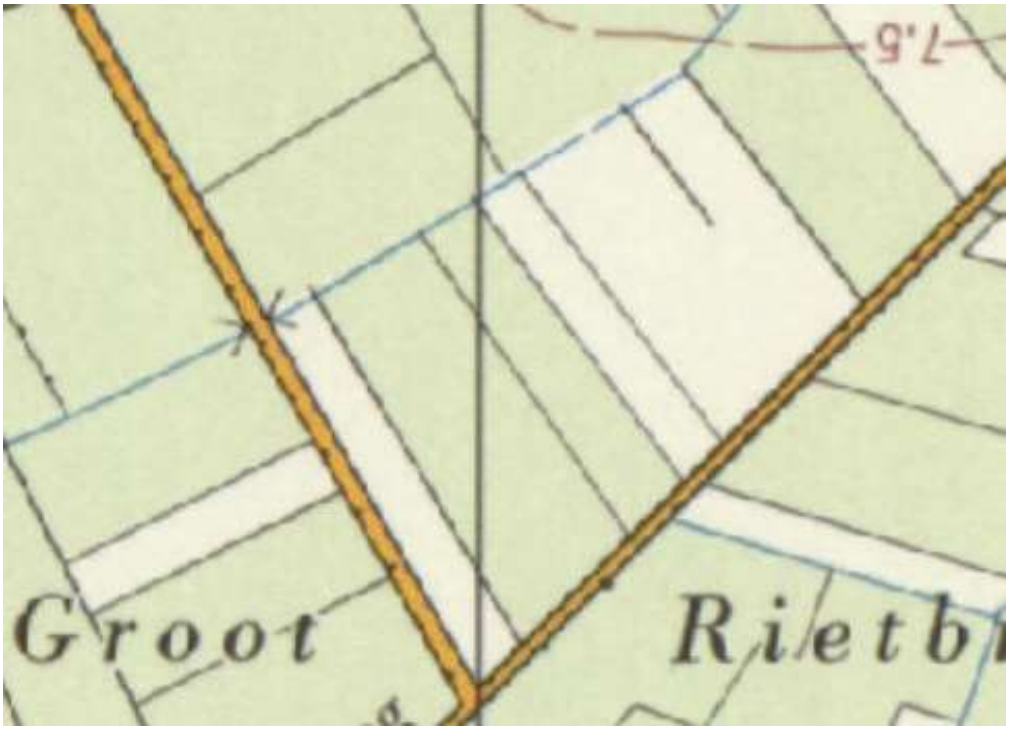
Hieronder is een luchtfoto bijgevoegd met de globale begrenzing van de onderzoekslocatie.



Figuur 2.1: Globale ligging onderzoekslocatie

2.4. Terreingebruik onderzoekslocatie

Historisch gebruik
De onderzoekslocatie ligt in een agrarische omgeving en is zover bekend altijd in agrarisch gebruik geweest. Tot 1981 was er ook ter plaatse van de erflocatie aan de Broksteeg 1-3 sprake van gras- en akkerbouwland. Hieronder is een historische kaart opgenomen van 1980 waar dat uit op te maken valt.



Figuur 2.2: Historische kaart 1980

In de periode van 1981-1984 vestigde zich op de hoek van de Broksteeg en Rietbroekstraat rundveehouderij Gebroeders Albers. Er werden twee bedrijfswoningen en twee rundveestallen opgericht.

Ter plaatse van het onderzoeksgebied is altijd sprake geweest van agrarisch gebruik in de vorm van gras- of maïsland. Enkele kavelsloten zijn in het verleden gedicht met gebiedseigen omliggende grond.

Op de locatie hebben zover bekend nooit bodembedreigende (bedrijfs-)activiteiten of calamiteiten plaatsgevonden. Daarnaast zijn er geen bovengrondse of ondergrondse brandstoftanks aanwezig geweest. De locatie staat niet geregistreerd in het landelijk bodemloket als zijnde onderzocht, verdacht, verontreinigd en/of gesaneerd.

Op de erflocatie van de rundveehouderij is in mei 2019 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (zie volgende paragraaf).

In bijlage 2 is de bodeminformatie bijgevoegd zoals ontvangen van het regionaal bodemloket van de omgevingsdienst Brabant Noord. Van de locatie zelf en directe omgeving is geen informatie bekend.

Huidig gebruik
Voorafgaand aan de veldwerkzaamheden heeft een terreininspectie plaatsgevonden.
In bijlage 3 is een situatietekening bijgevoegd waarop de bevindingen staan aangegeven.
Tevens zijn een aantal terreinfoto's bijgevoegd.

Het onderzoeksgebied wordt doorsneden met een kavelsloot. Westelijk van deze sloot is sprake van maïsland en oostelijk van grasland. Noordelijk grenst de locatie aan een watergang.

Tijdens de terreininspectie zijn er geen potentiele bronnen van bodemverontreiniging waargenomen. De toegangsdammen maken deel uit van de openbare weg.

Toekomstig gebruik
In bijlage 2 is een tekening van de bestaande situatie en een inrichtingsplan van de gewenste nieuwe situatie bijgevoegd.

2.5. Voorgaande onderzoeken en saneringen

Ter plaatse van het onderzoeksgebied zelf zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd. Hieronder worden de resultaten van het bodemonderzoek ter plaatse van de rundveehouderij toegelicht.

De locatie is onderzocht volgens de NEN 5725 en NEN 5740 (Van Oort Bodemonderzoek, project BSG.395719, mei 2019). Een veldschuur met voormalige dieseltank werd beschouwd als een verdachte deellocatie. Het overig terrein was onverdacht van bodemverontreiniging. Zintuiglijk werden geen verontreinigingen of andere bijzonderheden waargenomen.
Met laboratoriumonderzoek werd aangetoond dat plaatselijk de boven- en ondergrond licht verontreinigd was met PCB (>Aw). Een directe verklaring was hiervoor niet te geven. Het grondwater was licht verontreinigd met barium (>Sw). Aangenomen werd dat sprake was van een lokaal verhoogde achtergrondwaarde.

De resultaten van het verkennend bodemonderzoek zijn geen aanleiding geweest tot een vervolgonderzoek. In zowel grond als grondwater waren geen ernstige verontreinigingen aangetoond.

2.6. Omgeving locatie

De onderzoekslocatie bevindt zich in het buitengebied tussen Schaijk en Herpen in een agrarische omgeving. De aangrenzende en overstaande percelen zijn in gebruik als wei- en akkerbouwland.

Binnen een straal van 25 meter uit de onderzoekslocatie is in het regionaal bodemloket geen bodeminformatie aangetroffen.

Op basis van het totaal aan gegevens is aangenomen dat er in de nabijheid van de locatie zich geen (grootschalige) gevallen van verontreinigingen voordoen die van invloed zijn (geweest) op de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.

De gemeente Landerd beschikt over een bodemkwaliteitskaart (regio Noordoost Brabant, juli 2011). Voor ontgraving en toepassing zijn kaarten van boven- en ondergrond onderscheiden. De kaart sluit aan op het landelijk bodembeleid waarbij onderscheid is gemaakt tussen natuur en landbouw, wonen en industrie. Het onderzoeksgebied staat op de functiekaart aangeduid als ‘natuur en landbouw AW2000’.

In de regio Noordoost Brabant is bekend dat in het grondwater verhoogde gehaltes zware metalen voor kunnen komen. Vaak worden ze zonder duidelijk aanwijsbare reden aangetroffen, kunnen sterk fluctueren en worden veelal als lokaal verhoogde achtergrondwaarden beschouwd.

2.7. Bodemopbouw en geohydrologie

De gegevens van de bodemopbouw en geohydrologie zijn verkregen van de Grondwaterkaart van Nederland (TNO) en het DINO-loket.

In de onderstaande tabel is de bodemopbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie schematisch weergegeven. De locatie ligt in het geologisch hoger gelegen gebied van de Peelhorst.

Schematische bodemopbouw

Globale diepte (m-mv)	Geohydrologische eenheid	Lithostratigrafische eenheid	Lithologie
0-6	Deklaag	Nuenengroep en Holoceen	Fijne, soms slibhoudende zanden
6-15	1e watervoerende pakket	Formaties van Veghel, Sterksel en Tegelen	Fijne en grove grindrijke zanden

De stromingsrichting van het freatisch grondwater is ter plaatse globaal noord-noordoost gericht. De grondwaterstand is voorafgaand aan het onderzoek ingeschat op een diepte van 0,8 tot 1,4 m-mv.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied van een waterpompstation. Het is verder niet onderzocht of er op korte afstand industriële grondwateronttrekkingen aanwezig zijn met een invloedssfeer tot aan de onderzoekslocatie.

3. Hypothese en onderzoeksopzet

De NEN 5740 beschrijft voor verschillende situaties de te hanteren onderzoeksstrategie. Verdachte en niet-verdachte locaties worden daarbij onderscheiden.

Voor asbest in bodem is de NEN 5707 van toepassing. Bij een bestemmingswijziging en/of aanvraag van een omgevingsvergunning is alleen een asbestonderzoek noodzakelijk wanneer sprake is van een asbestverdachte situatie.

Op basis van het uitgevoerd vooronderzoek zijn de volgende conclusies getrokken:
- Vanwege het ontbreken van een mogelijke oorzaak van bodemverontreiniging is de onderzoekshypothese voor de gehele locatie 'niet verdacht'. Er is sprake van gelijksoortig en extensief gebruik.
- Er zijn geen vermoedens van de aanwezigheid van asbest in de bodem;
  - geen voormalige gebouwen met asbesttoepassingen
  - geen aanwezige gebouwen die gedekt zijn met asbestverdachte golfplaten
  - geen aanwezige puinverhardingen
  - voor zover bekend bevinden zich in de bodem geen puinresten

In overleg met de opdrachtgever is op basis van de bovenstaande conclusies de onderstaande onderzoeksopzet vastgesteld. De droge waterbodem van de kavelsloot is afzonderlijk onderzocht.

NEN 5740: onderzoeksstrategie, veldwerk en laboratoriumonderzoek

Locatie	Opp. (ha)	Strategie [1]	Veldwerkzaamheden		Laboratoriumonderzoek	
			Grond	Grondwater	Grond (NEN-pakket[2])	Grondwater (NEN-pakket[3])
			Aantal boringen (diepte in m-mv)	Aantal peilbuizen (filterdiepte m-mv)		
Gehele terrein	Ca. 7	ONV-GR-NL	26x 0,5 4x 2,0	8x (ca. 2,0-3,0)	5x bgr 4x ogr	8x grw

1) ONV-GR-NL: Onderzoeksstrategie voor een grootschalige onverdachte niet-lijnvormige locatie
2) Standaardpakket grond: zware metalen (9), PCB (7), PAK 10, minerale olie (GC), organische stof en lutum
3) Standaardpakket grondwater: zware metalen (9), aromaten (BTEXN), chloorkoolwaterstoffen (17) en minerale olie

Waterbodemonderzoek kavelsloot
Het onderzoek naar de kwaliteit van de slootbodem van de kavelsloot wordt uitgevoerd volgens de NEN 5720 (Bodem-Landbodem-Strategie voor het uitvoeren van verkennend onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van waterbodem en baggerspecie, 2009).

De sloot heeft een lengte van ongeveer 200 meter en loopt in dwarsrichting van de Broksteeg naar de watervoerende waterloop aan de noordelijke grens van het plangebied. Gebruik wordt gemaakt van een normale onderzoeksinspanning voor een lintvormige waterloop (OLN). Het onderzoek bestaat uit 8 tot 10 steken/grepen en één analyse van de waterbodem (standaard NEN-pakket).

4. Uitgevoerd onderzoek

4.1. Veldonderzoek

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op basis van de BRL SIKB 2000 en de van toepassing zijnde NEN-normen (NPR 5741 en NEN 5742 t/m NEN 5744).

Het veldwerk is uitgevoerd door de heer M.W.T. van Oort. Een erkend en ervaren veldwerker die geregistreerd staat onder de BRL SIKB 2000. De veldwerkzaamheden hebben plaats gevonden op 28 en 29 mei en 4 juni 2020.

Een overzicht van de uitgevoerde veldwerkzaamheden is weergegeven in tabel 4.1. De locaties van de boringen, peilbuizen en gutssteken van het waterbodemonderzoek zijn weergegeven op de situatietekening in bijlage 3.

Tabel 4.1: Uitgevoerde werkzaamheden

Aantal boringen met boordiepte (m-mv)			
Ondiep tot ca. 0,5	Diep tot 2,0	met peilbuis	Opmerking
28 (09, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40)	4 (13, 20, 22, 30)	8 (P01, P02, P03, P04, P05, P06, P07, P08)	

De boringen en peilbuizen zijn gelijkmatig verdeeld over de onderzoekslocatie.
De bovenkant van de filters van de peilbuizen zijn aangebracht op een diepte van 0,5 tot 1,0 meter beneden de aangetroffen grondwaterspiegel. De peilbuizen steken 0,8 tot 1,0 meter boven maaiveld uit.

Het opgeboorde materiaal is in het veld geclassificeerd volgens NEN 5104 en zintuiglijk beoordeeld op de aanwezigheid van verontreinigingen. Van de grond zijn monsters genomen in trajecten van maximaal 0,5 meter. Bodemlagen met kenmerken van verontreinigingen of een afwijkende textuur zijn separaat bemonsterd.

De peilbuizen zijn ná minstens een wachttijd van zeven dagen bemonsterd met behulp van een slangenpomp. Ná het vaststellen van de grondwaterstand zijn de peilbuizen afgepompt waarna de zuurgraad (pH), geleidingsvermogen (EC) en troebelheid (NTU) gemeten. Ten behoeve van een analyse op zware metalen is het grondwater in het veld gefiltreerd met een wegwerpfilter (0,45 µm).

Bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden is niet afgeweken van protocol 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000.

Waterbodemonderzoek
Het waterbodemonderzoek is onder protocol 2003 uitgevoerd door de heer R. Reinders van NIPA Milieutechniek. Een erkend en ervaren veldwerker die geregistreerd staat onder de BRL SIKB 2000.

Het veldwerk heeft plaatsgevonden op 19 juni 2020 en bestond uit 8 gutssteken in de waterbodem waaruit in het veld een mengmonster is samengesteld (MM waterbodem). Dit mengmonster is aangeboden aan het laboratorium van Eurofins Analytico te Barneveld.

4.2. Laboratoriumonderzoek

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door Synlab Analytics & Services BV te Rotterdam. Een geaccrediteerde (ISO/IEC 17025) en AS3000-erkend laboratorium voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. De analysecertificaten van de grond- en grondwatermonsters zijn opgenomen in bijlage 6 en 8 (waterbodem).

Op basis van het veldwerk en de zintuiglijke waarnemingen heeft een selectie plaats gevonden van de te analyseren grondmonsters (zie tabel 4.2 en 4.3). De mengmonsters zijn niet in het veld maar in het laboratorium samengesteld.

Het zogenaamd standaard NEN-pakket bevat een analyse van de volgende parameters.
Grond ; droge stof, organische stof, lutum, zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), PCB's, PAK en minerale olie.
Grondwater ; zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), aromatische koolwaterstoffen, chloorkoolwaterstoffen en minerale olie.

Tabel 4.2: Laboratoriumonderzoek monsters bovengrond

Mengmonster (traject m-mv)	Deelmonsters (traject m-mv)	Analyses
Bovengrond		
MMB1 (0,00-0,50)	7.1 (0,00-0,40); 8.1 (0,00-0,50); 9.1 (0,00-0,50); 10.1 (0,00-0,50); 11.1 (0,00-0,40); 13.1 (0,00-0,40); 14.1 (0,00-0,40); 16.1 (0,00-0,50)	NEN-pakket
MMB2 (0,00-0,50)	6.1 (0,00-0,50); 17.1 (0,00-0,40); 18.1 (0,00-0,50); 19.1 (0,00-0,40); 20.1 (0,00-0,40); 21.1 (0,00-0,30); 22.1 (0,00-0,50); 23 (0,00-0,50); 25.1 (0,00-0,50)	NEN-pakket
MMB3 (0,00-0,50)	4.1 (0,00-0,50); 5.1 (0,00-0,50); 12.1 (0,00-0,40); 15.1 (0,00-0,50); 24.1 (0,00-0,40); 26.1 (0,00-0,50); 27.1 (0,00-0,50); 28.1 (0,00-0,50); 29.1 (0,00-0,50)	NEN-pakket
MMB4 (0,00-0,50)	2.1 (0,00-0,50); 30.1 (0,00-0,50); 31.1 (0,00-0,40); 32.1 (0,00-0,40); 33.1 (0,00-0,40); 34.1 (0,00-0,40); 35.1 (0,00-0,50)	NEN-pakket
MMB5 (0,00-0,50)	1.1 (0,00-0,50); 3.1 (0,00-0,40); 36.1 (0,00-0,40); 37.1 (0,00-0,50); 38.1 (0,00-0,40); 39.1 (0,00-0,40); 40.1 (0,00-0,50)	NEN-pakket

Tabel 4.3: Laboratoriumonderzoek monsters ondergrond

Mengmonster (traject m-mv)	Deelmonsters (traject m-mv)	Analyses
Ondergrond		
MMO6 (0,40-1,40)	6.2 (0,50-0,90); 6.3 (0,90-1,40); 7.2 (0,40-0,90); 8.2 (0,50-0,90); 8.3 (0,90-1,40)	NEN-pakket
MMO7 (0,40-1,40)	13.2 (0,40-0,90); 13.3 (0,90-1,40); 20.2 (0,40-0,90); 20.3 (0,90-1,40); 22.2 (0,50-0,80); 22.3 (0,80-1,30)	NEN-pakket
MMO8 (0,50-1,50)	4.3 (0,60-1,00); 4.4 (1,00-1,50); 5.2 (0,50-0,90); 5.3 (0,90-1,40); 30.2 (0,50-0,90); 30.3 (0,90-1,40)	NEN-pakket
MMO9 (0,40-1,80)	1.2 (0,60-0,90); 1.3 (0,90-1,40); 2.2 (0,50-0,90); 2.3 (0,90-1,40); 3.2 (0,40-0,80); 3.3 (0,80-1,30); 3.4 (1,30-1,80)	NEN-pakket

Tabel 4.4: Laboratoriumonderzoek grondwatermonsters

Monster	Peilbuis (filtertraject m-mv)	Analyses
Grondwater		
GRW1	P01 (2,00-3,00)	NEN-pakket
GRW2	P02 (1,80-2,80)	NEN-pakket
GRW3	P03 (2,00-3,00)	NEN-pakket
GRW4	P04 (2,00-3,00)	NEN-pakket
GRW5	P05 (1,80-2,80)	NEN-pakket
GRW6	P06 (1,80-2,80)	NEN-pakket
GRW7	P07 (1,60-2,60)	NEN-pakket
GRW8	P08 (1,70-2,70)	NEN-pakket

Tabel 4.5: Laboratoriumonderzoek mengmonster waterbodem sloot

Mengmonster (traject m-mv)	Deelmonsters (diepte in m-mv)	Analyses
Waterbodem		
MM waterbodem (0,00-0,40)	S01 (0,20); S02 (0,15), S03 (0,15); S04 (0,20); S05 (0,40); S06 (0,30); S07 (0,30); S08 (0,35)	NEN-pakket

5. Resultaten veldonderzoek

Het opgeboord materiaal is beoordeeld op kleur, textuur, bijmengingen en verontreinigingen. De profielbeschrijvingen van de uitgevoerde grondboringen en geplaatste peilbuizen zijn opgenomen in bijlage 4.

De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie is opgebouwd uit zand. De humushoudende bovenlaag is aangetroffen tot een diepte van 0,4 á 0,6 m-mv. Het grondwater bevond zich op een diepte van variërend en afgerond 0,8 tot 1,2 m-mv.

Zintuiglijk zijn tijdens de uitvoering van de boringen geen verontreinigingen, bijmengingen of andere bodemvreemd materialen aangetroffen.

Tijdens de monsterneming van het grondwater zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen die zouden kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. De resultaten van de veldmetingen zijn in de onderstaande tabel opgenomen.

Tabel 5.1: Veldmetingen grondwater

Peilbuis (filter, m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Overig*
P01 (2,00-3,00)	1,21	6,3	755	0,81	Goedlopende peilbuis, niet belucht
P02 (1,80-2,80)	0,95	6,3	680	0,74	Goedlopende peilbuis, niet belucht
P03 (2,00-3,00)	1,24	6,4	785	0,69	Goedlopende peilbuis, niet belucht
P04 (2,00-3,00)	0,95	6,8	960	3,79	Goedlopende peilbuis, niet belucht
P05 (1,80-2,80)	0,88	6,6	780	2,14	Goedlopende peilbuis, niet belucht
P06 (1,80-2,80)	0,83	6,9	800	2,21	Goedlopende peilbuis, niet belucht
P07 (1,60-2,60)	0,83	6,7	1140	2,42	Goedlopende peilbuis, niet belucht
P08 (1,70-2,70)	0,96	6,8	970	2,24	Goedlopende peilbuis, niet belucht

*) Bij een slechtlopende peilbuis waarbij het filter gedeeltelijk droog is gevallen zijn de analyseresultaten indicatief. Wanneer bij goedlopende peilbuizen het filter snijdend staat met de grondwaterspiegel (belucht) zijn de analyseresultaten voor vluchtige verbindingen indicatief.

Er zijn geen indicaties voor een afwijkende situatie.

6. Resultaten laboratoriumonderzoek

6.1. Algemeen bodembeleid en toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het landelijk referentiekader van het Besluit en de Regeling bodemkwaliteit en de Circulaire bodemsanering. Hierin wordt onderscheid gemaakt in de volgende twee toetsingsniveaus:

- Achtergrondwaarde (Aw) en streefwaarde (Sw)
  Het toetsingsniveau waarbij sprake is van een duurzame en goede bodemkwaliteit waarbij geen noemenswaardige humane en ecologische risico's bestaan. Bij geen overschrijding van de Aw en/of Sw is geen sprake van een verontreiniging.

- Interventiewaarde (Iw)
  Het toetsingsniveau waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant. Bij een overschrijding van de Iw is sprake van een sterke verontreiniging.

De achtergrondwaarde en streefwaarde worden regelmatig overschreden als gevolg van lokaal verhoogde achtergrondwaarden of diffuse belasting. Om vast te kunnen stellen wanneer aanvullend onderzoek gewenst of noodzakelijk is, wordt gebruikt gemaakt van een derde toetsingsniveau, de tussenwaarde;

- Tussenwaarde (Tw)
  De tussenwaarde is de helft van de som van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde (Tw=Aw/Sw+Iw/2). Bij een overschrijding bestaat er een vermoeden dat een (ernstige) bodemverontreiniging aanwezig is en dient veelal een aanvullend onderzoek te worden aanbevolen.

De interpretatie en toetsing heeft plaatsgevonden middels de Bodem Toets en Validatieservice van Rijkswaterstaat. De BoToVa is het instrument dat de toetsingsregels uit de bodemwetgeving vanuit het Rijk op digitale wijze toegankelijk maakt voor applicaties van gebruikers die de toetsing aan bodemnormen uitvoeren. Gebruik is gemaakt van de applicatie @mis van laboratorium Synlab Analytics & Services BV.

Besluit bodemkwaliteit
De analyseresultaten van de (meng)monsters van het onderzoek zijn tevens indicatief getoetst aan de samenstellingseisen uit het Besluit bodemkwaliteit (generiek kader, toepassing als landbodem).

PFAS
In het kader van het Besluit bodemkwaliteit geldt bij grondverzet (grondtoepassing) het tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (sinds 01-10-2019). Er is geen onderzoek gedaan naar PFAS.

6.2. Toetsing analyseresultaten

In bijlage 5 zijn de toetsingstabellen bijgevoegd waarin de analyses zijn getoetst aan de genoemde toetsingsniveaus. Voor de analyse van het NEN-pakket geldt dat de meetwaarden voor grond (*or*) op basis van organische stof en lutum zijn omgerekend naar een standaardbodem (*br*).

In de tabellen 6.1 en 6.2 is van de grond- en grondwatermonsters een overzicht opgenomen waarin uitsluitend de verhoogde parameters staan aangegeven. In de laatste kolom staat voor grond het resultaat van de indicatieve toetsing aan de samenstellingseisen uit het Besluit bodemkwaliteit (Bbk).

Tabel 6.1: Overschrijdingstabel grond

Monster (m-mv)	Boringen	Bijzonder-heden	Overschrijdingen			Toetsing Bbk*
			> Aw Licht	> Tw Matig	> Iw sterk	
MMB1 (0,00-0,50)	7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16	-	-	-	-	AW
MMB2 (0,00-0,50)	6, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 25	-	-	-	-	AW
MMB3 (0,00-0,50)	4, 5, 12, 15, 24, 26, 27, 28, 29	-	-	-	-	AW
MMB4 (0,00-0,50)	2, 30, 31, 32, 33, 34, 35	-	-	-	-	AW
MMB5 (0,00-0,50)	1, 3, 36, 37, 38, 39, 40	-	-	-	-	AW
MMO6 (0,40-1,40)	6, 7, 8	-	-	-	-	AW
MMO7 (0,40-1,40)	13, 20, 22	-	-	-	-	AW
MMO8 (0,50-1,50)	4, 5, 30	-	-	-	-	AW
MMO9 (0,40-1,80)	1, 2, 3	-	-	-	-	AW

Betekenis

AW= Achtergrondwaarde-kwaliteit, NT= Niet Toepasbaar

> Aw en <=Tw : Concentratie is hoger dan de achtergrondwaarde en lager dan of gelijk aan de tussenwaarde [licht verontreinigd]

> Tw en <= Iw : Concentratie is hoger dan de tussenwaarde en lager dan of gelijk aan de interventiewaarde [matig verontreinigd]

> Iw : Concentratie is hoger dan de interventiewaarde [sterk verontreinigd]

* : Er heeft geen PFAS-onderzoek plaatsgevonden

Tabel 6.2: Overschrijdingstabel grondwater

Monster	Peilbuis (filter m-mv)	Overschrijdingen		
		> Sw Licht	> Tw Matig	> Iw sterk
GRW1	P01 (2,00-3,00)	Barium, nikkel, minerale olie	-	-
GRW2	P02 (1,80-2,80)	Barium	-	-
GRW3	P03 (2,00-3,00)	Barium, koper, nikkel		
GRW4	P04 (2,00-3,00)	Barium		
GRW5	P05 (1,80-2,80)	Barium		
GRW6	P06 (1,80-2,80)	Barium		
GRW7	P07 (1,60-2,60)	Barium		
GRW8	P08 (1,70-2,70)	Barium. naftaleen		

Betekenis

> Sw en <=Tw : Concentratie is hoger dan de streefwaarde en lager dan of gelijk aan de tussenwaarde [licht verontreinigd]

> Tw en <= Iw : Concentratie is hoger dan de tussenwaarde en lager dan of gelijk aan de interventiewaarde [matig verontreinigd]

> Iw : Concentratie is hoger dan de interventiewaarde [sterk verontreinigd]

Waterbodemonderzoek kavelsloot

De interpretatie en toetsing van de waterbodem heeft plaatsgevonden middels de Bodem Toets en Validatieservice van Rijkswaterstaat. De BoToVa is het instrument dat de toetsingsregels uit de bodemwetgeving vanuit het Rijk op digitale wijze toegankelijk maakt voor applicaties van gebruikers die de toetsing aan bodemnormen uitvoeren.

In bijlage 7 zijn een aantal toetsingstabellen bijgevoegd; T1 (bij toepassing als landbodem), T3 (bij toepassing in een oppervlaktewaterlichaam), T5 (bij verspreiding op het aangrenzend perceel).

7. Conclusies

7.1. Grond / waterbodem

Zintuiglijk zijn tijdens de uitvoering van de boringen geen verontreinigingen, afwijkingen of andere bijzonderheden waargenomen.

Op basis van het laboratoriumonderzoek zijn de volgende conclusies te trekken:
- In alle mengmonsters van de boven- en ondergrond zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde geen verhoogde gehaltes aangetoond.
- In de bagger uit de sloot zijn geen verontreinigingen aangetoond.

De boven- en ondergrond van het gehele onderzoeksgebied is niet verontreinigd. Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit is zowel de bovengrond als de ondergrond beoordeeld als achtergrondwaarde-grond.

De bagger uit de sloot is niet verontreinigd en mag toegepast worden als landbodem en/of in oppervlaktewater. Er zijn geen gebruiksbeperkingen voor de vrijkomende bagger.

7.2. Grondwater

Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen of andere bijzonderheden waargenomen tijdens het plaatsen van de peilbuizen en het bemonsteren van het grondwater.

Op basis van het laboratoriumonderzoek zijn de volgende conclusies te trekken:
- In alle grondwatermonsters is ten opzichte van de streefwaarde een verhoogd bariumgehalte aangetoond.
- In het grondwater van peilbuis P01 (GRW1) is daarnaast ten opzichte van de streefwaarde een verhoogde gehalte nikkel en minerale olie aangetoond.
- In het grondwater van peilbuis P03 (GRW3) is daarnaast ten opzichte van de streefwaarde een verhoogde gehalte koper en nikkel aangetoond.
- In het grondwater van peilbuis P08 (GRW8) is daarnaast ten opzichte van de streefwaarde een verhoogde gehalte naftaleen aangetoond.

Het grondwater is licht verontreinigd met enkele zware metalen. Zware metalen worden regelmatig verhoogd aangetroffen in het grondwater in de regio. Aangenomen mag worden dat de verhoogd gemeten gehaltes de lokale achtergrondwaarden benaderen en een natuurlijke oorsprong hebben. De licht verhoogd gehaltes minerale olie en naftaleen zijn op basis van het vooronderzoek en het veldwerk niet te verklaren.

7.3. Hypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten dient de hypothese ‘niet verdacht’ te worden verworpen. In het grondwater zijn lichte verontreinigingen aangetoond.

Zintuiglijk zijn geen verontreinigingen waargenomen. Analytisch is geen overschrijding waargenomen van de tussenwaarde voor aanvullend onderzoek. Er is geen aanleiding tot een vervolgonderzoek.

8. Aanvullend bodemonderzoek

Onder zaaknummer Z/130484 is de eerste rapportage van het verkennend bodemonderzoek (gerapporteerd d.d. 01-07-2020) beoordeeld door de omgevingsdienst Brabant Noord (d.d. 05-10-2020). Met het aanvullend bodemonderzoek is invulling gegeven aan de gegevens die ontbraken.

Aanpassen begrenzing/vergroten onderzoekslocatie
Het zuidelijk deel vóór de toekomstige productiehal waar een waterpartij is ingetekend is niet onderzocht. Dit terreindeel maakt deel uit van het plangebied.

Gelijkmatig verdeeld over het niet onderzocht terreindeel zijn aanvullend vier ondiepe en twee diepe boringen geplaatst (N401 t/m N406). De boorprofielen zijn bijgevoegd in bijlage 9. Bij geen van de boringen zijn zintuiglijk verontreinigingen, bijmengingen of andere bijzonderheden waargenomen.

Van zowel de bovengrond (MMB10) als de ondergrond (MMO11) is een mengmonster samengesteld en geanalyseerd op het NEN-standaardpakket.

In bijlage 7 is het analysecertificaat en de bijbehorende toetsing bijgevoegd. Geconcludeerd kan worden dat in beide monsters ten opzichte van de achtergrondwaarde geen verhoogde gehaltes zijn gemeten.

9. Samenvatting en advies

Op de locatie aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in verband met een bestemmingswijziging en latere nieuwbouw. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Schaijk, sectie B, nummers 1444, 2777, 3022, 3024, 3025 3056. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 7 hectare.

Het doel van het onderzoek is het vastleggen van de kwaliteit van grond en grondwater en te beoordelen of er milieutechnische bezwaren zijn tegen het wijzigen van de bestemming en het verlenen van een omgevingsvergunning.

Bij de uitvoering van het onderzoek is gebruik gemaakt van de NEN 5725 en NEN 5740. De strategie van het onderzoek is afgestemd op het vooronderzoek (historie). Gebruik is gemaakt van de onderzoeksopzet voor een onverdachte grootschalige niet lijnvormige locatie (ONV-GR-NL). De waterbodem van een kavelsloot is onderzocht volgens NEN 5720. Hierbij is gebruik gemaakt van de onderzoeksopzet van een normale onderzoeksinspanning voor een lintvormige waterloop (OLN).

Het veldwerk is uitgevoerd op basis van de BRL SIKB 2000. De analyses (AS3000) zijn uitgevoerd door Synlab Analytics & Services BV uit Rotterdam en Eurofins Analytico BV uit Barneveld.

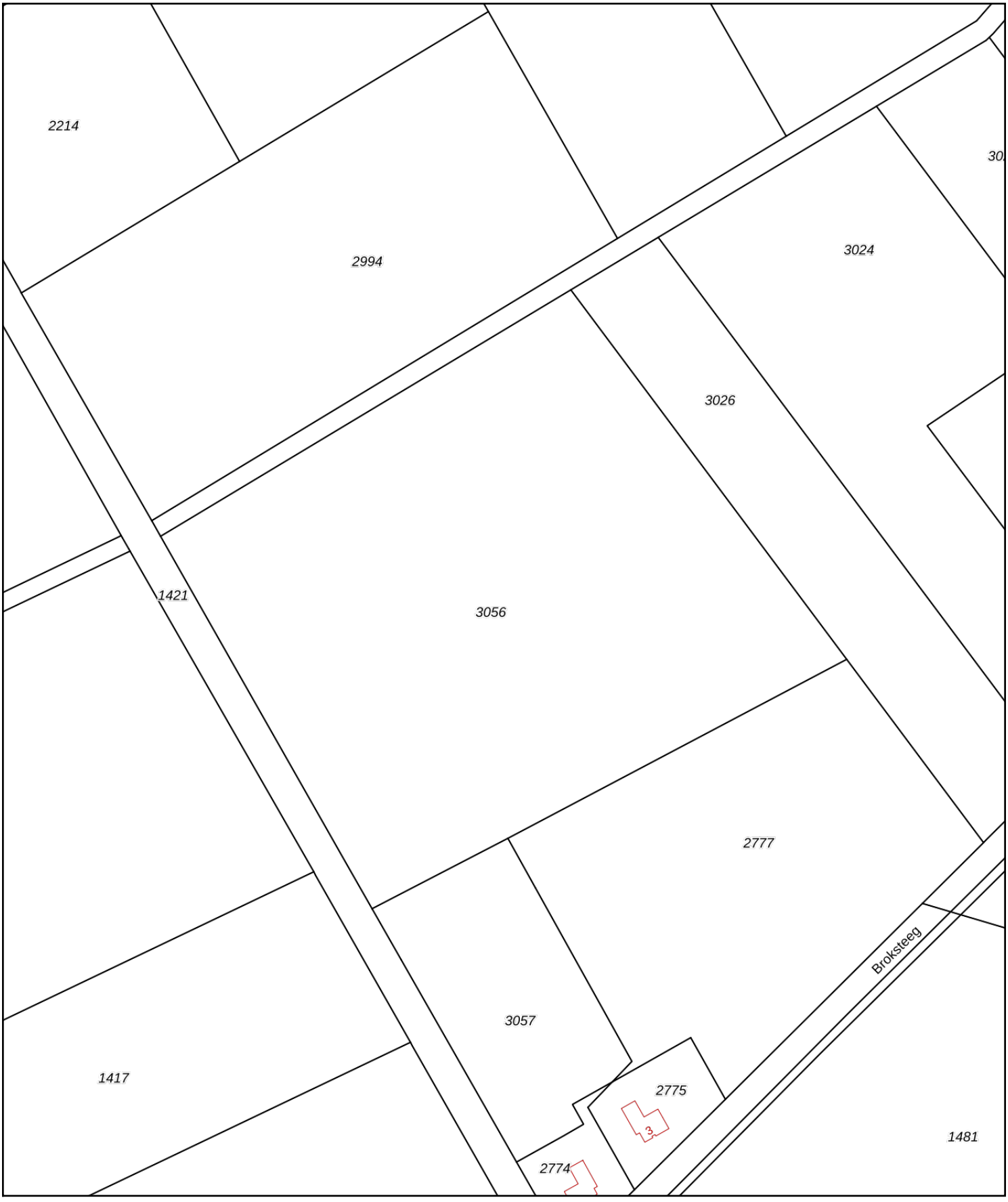
Zintuiglijk zijn tijdens de veldwerkzaamheden in de (water)bodem geen verontreinigingen, bijmengingen of andere bijzonderheden waargenomen. Met laboratoriumonderzoek is aangetoond dat de bovengrond en ondergrond niet verontreinigd zijn (<Aw). Het grondwater is plaatselijk licht verontreinigd met barium, koper, nikkel, minerale olie en naftaleen (>Sw). In de slootbodem zijn geen verontreinigingen aangetoond. Er zijn geen gebruiksbeperkingen voor de vrijkomende bagger.

Na een bodemtoets van de omgevingsdienst Brabant Noord is een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van het aanvullend onderzocht terreindeel vóór de toekomstige productiehal zijn zintuiglijk en met laboratoriumonderzoek geen verontreinigingen aangetoond (<Aw).

De resultaten van het verkennend en aanvullend onderzoek geven geen aanleiding tot een vervolgonderzoek. Op basis van het totaal aan onderzoeksgegevens behoeft de bodemkwaliteit naar ons inziens geen belemmering te vormen voor de beoogde bestemmingswijziging en latere nieuwbouw.

Geadviseerd wordt de resultaten van het bodemonderzoek voor te leggen aan de gemeente Landerd. Als onderzoeksbureau hebben we een adviserende taak. Het bevoegd gezag bepaald of het onderzoek volstaat en/of aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

BIJLAGE 1



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

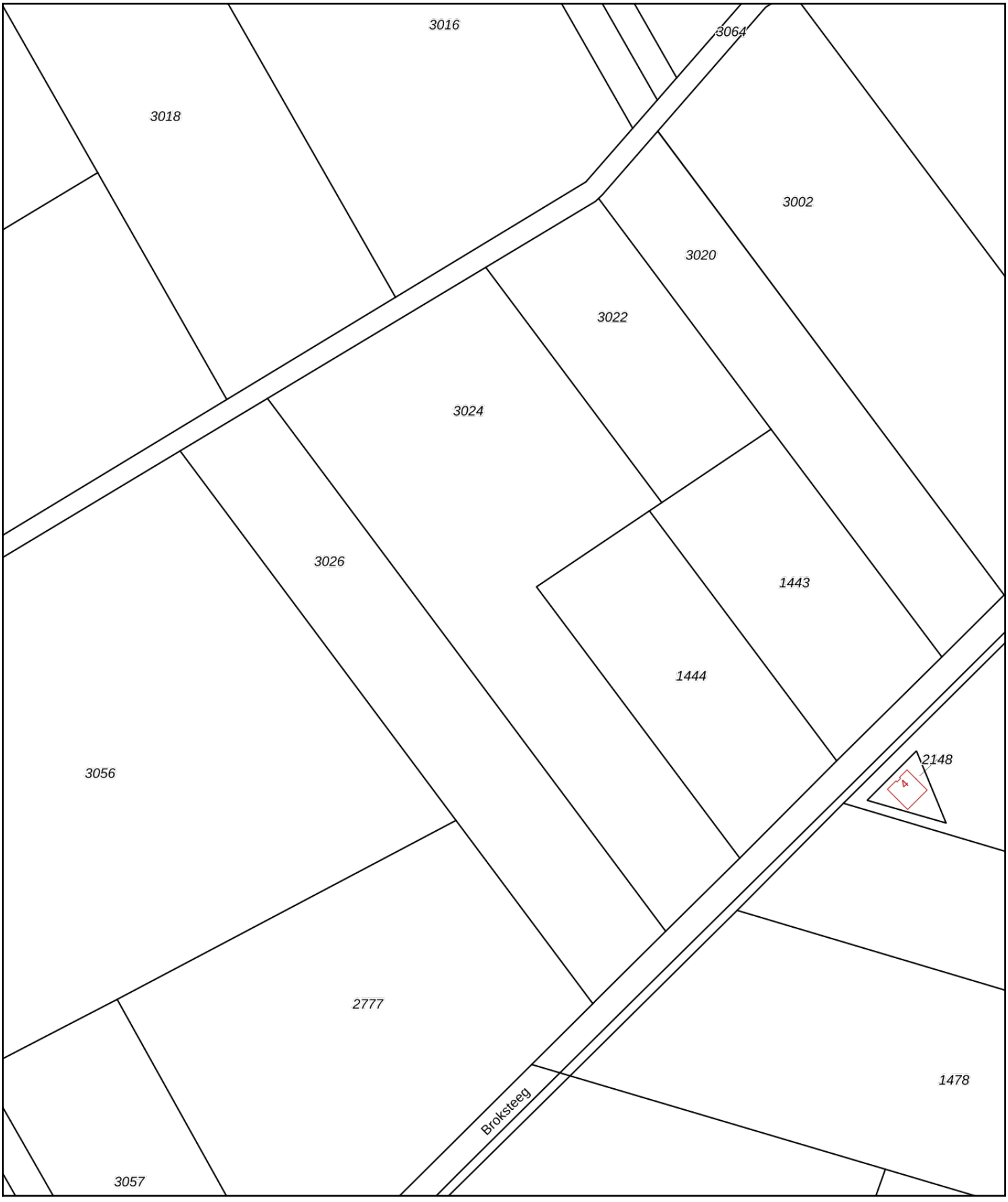
Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 28 mei 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Schaijk
Sectie	B
Perceel	3056

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 30 juni 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Schaijk
Sectie	B
Perceel	3024

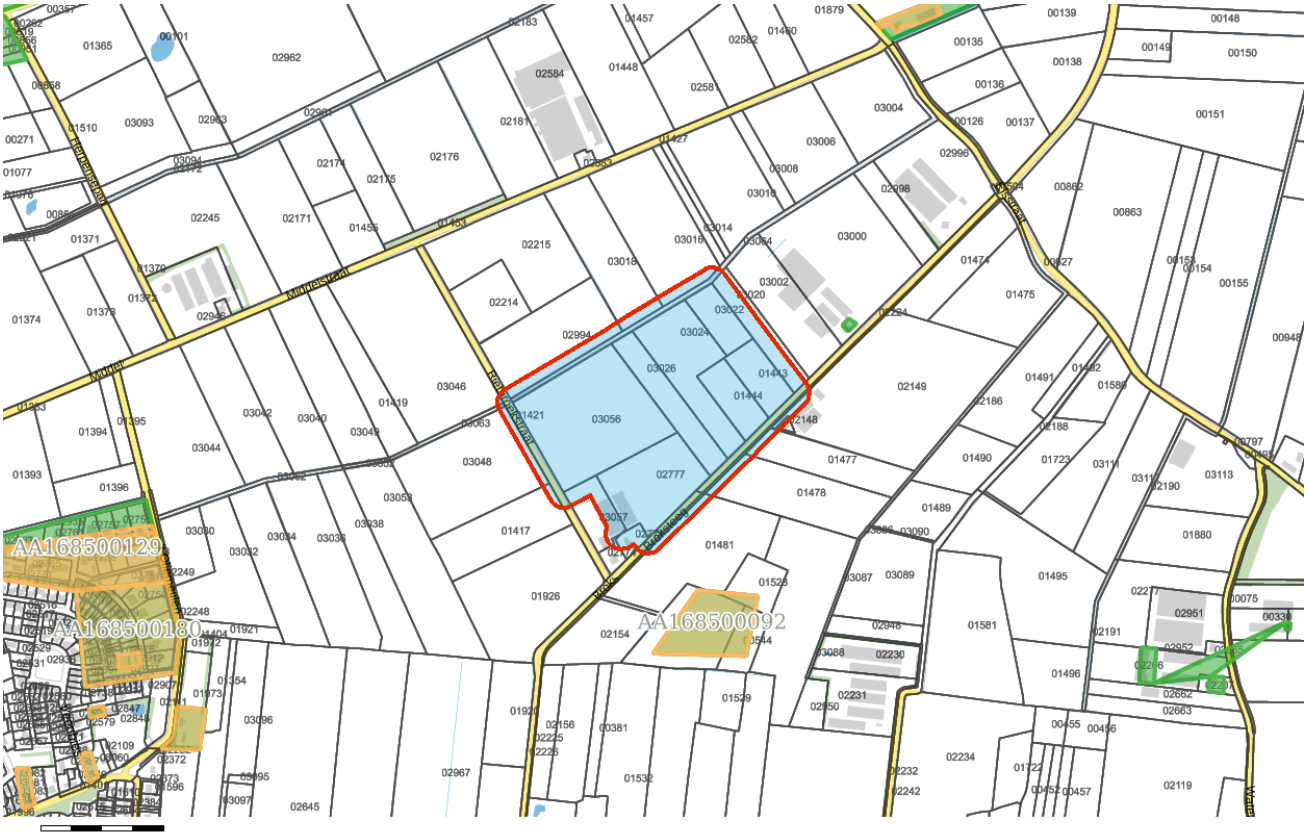
kadaster

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Broksteeg te Schaijk

Omgevingsrapportage



Bodem
- Locaties

Ondergrond
- Kadastraal perceel
- topografie
- Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Inleiding

Dit betreft een rapportage van de milieu-hygiënische bodemkwaliteit van het perceel waarvan de locatie op de eerste pagina van deze rapportage is aangegeven. De rapportage is gemaakt met behulp van het bodeminformatiesysteem (bis) van de gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord–Brabant.

Indien er van het perceel, of de directe omgeving hiervan, bodemonderzoeken of ondergrondse tanks in het bis bekend zijn, bevat deze rapportage een uittreksel hiervan.

Welke informatie bevat het bodeminformatiesysteem?

Bij de uitvoering van de gemeentelijke en provinciale bodemtaken ontvangen wij bodemrapporten bij grondwerken, bodem- en tanksaneringen, grondtransacties en het behandelen van aanvragen voor omgevingsvergunningen. De resultaten van de bodemonderzoeken worden verwerkt in het bis.

Geen informatie aanwezig

Indien er in het bis geen informatie over een perceel aanwezig is, kan niet geconcludeerd worden dat er dan ook geen bodemverontreiniging aanwezig is. Alleen na uitvoering van een volledig verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 kan hierover meer zekerheid worden verkregen. Indien u onderzoek wilt laten uitvoeren dan adviseren wij u contact op te nemen met een SIKB BRL 2000 gecertificeerd adviesbureau. Alleen onderzoeken die uitgevoerd zijn door een gecertificeerd bureau worden voor overheidsbeslissingen in behandeling genomen.

Locaties met historisch bodembedreigende activiteiten

Om inzicht te krijgen waar de bodem in het verleden mogelijk verontreinigd is geraakt zijn de locaties met een risico op bodemverontreiniging in kaart gebracht. Deze gegevens zijn afkomstig uit oude bestanden en tekeningen, zoals het Hinderwetarchief, milieuarchief en de bestanden van de Kamer van Koophandel. Deze historische informatie zegt iets over het vermoeden van bodemverontreiniging. In feite is het een risicoanalyse die kan leiden tot vervolgonderzoek.

Deze locaties zijn ondergebracht in het zogenaamde historische bodembestand (HBB). Op tal van locaties met de meest verdachte bodembedreigende activiteiten en waar nog niet eerder

bodemonderzoek heeft plaatsgevonden, heeft inmiddels oriënterend bodemonderzoek plaatsgevonden.

Opbouw van de rapportage

Op basis van de ingevoerde geografische gegevens die voor de aanvraag van de rapportage zijn ingevoerd, is met behulp van software gecontroleerd of er op het perceel of in de directe omgeving hiervan gegevens over de bodem en grondwater beschikbaar zijn. Indien deze informatie aanwezig is dan wordt deze getoond in de onderstaande volgorde:

Informatie over de milieukwaliteit op de locatie:

- Overzicht locatiegegevens
- Overzicht bodemonderzoeken
- Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
- Overzicht ondergrondse tanks

Naast het geselecteerde perceel wordt ook in een straal van 25 meter rond het geselecteerde perceel gekeken of er onderzoeksgegevens beschikbaar zijn. Indien er informatie aanwezig is, dan wordt deze getoond onder het hoofdstuk:“Informatie over de milieukwaliteit in de directe omgeving van de locatie”.

Vervolgens worden ook voor de percelen in de directe omgeving de locatiegegevens, de historische bodembedreigende activiteiten en de ondergrondse tanks weergegeven.

Toelichting bij informatie over de bodemkwaliteit op de locatie

Overzicht locatiegegevens
Onder deze paragraaf worden de locatiegegevens getoond zoals deze in het bis bekend zijn. Onder de locatiegegevens worden ook de status van de bodemlocatie, eventuele verontreinigingen en de vervolgactie aangeven.

Overzicht onderzoeken
Onder deze paragraaf worden de gegevens van de bodemrapporten die op de locatie zijn uitgevoerd weergeven, zoals soort onderzoek, aanleiding, rapportdatum, beknopte conclusie en resultaat Wet bodembescherming.

Overzicht historische bodembedreigende activiteiten
Onder deze paragraaf worden de historische bodembedreigende activiteiten getoond zoals deze in het bis bekend zijn.

Overzicht aanwezige ondergrondse tanks
Onder deze paragraaf worden de ondergrondse tanks getoond, zoals deze in het bis bekend zijn.

Informatie over de bodemkwaliteit in een straal van 25 meter rond de locatie
Idem als informatie over de bodemkwaliteit op de locatie maar dan binnen een straal van 25 meter rond de locatie.

Binnen het aangegeven zoekgebied is **geen informatie aangetroffen.**

De informatie die wij in deze rapportage beschikbaar stellen, dient u te interpreteren als een inschatting van de situatie. Aangezien de informatie is gebaseerd op onderzoeken die in het verleden hebben plaatsgevonden kunnen wij nooit 100% zekerheid geven met betrekking tot de actuele kwaliteit van grond en grondwater. De gezamenlijke omgevingsdiensten in Noord – Brabant zijn niet aansprakelijk voor enige schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de kwaliteit van grond of grondwater anders is dan in dit rapport is vermeld. Wij attenderen u op het feit dat u als makelaar, eigenaar, toekomstig eigenaar of als derde, bij aan- of verkoop van onroerend goed een vergaande onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. Wij adviseren u om in voorkomende gevallen zelf zorg te dragen voor bodemonderzoek dan wel onderzoek naar de aanwezigheid van een tank.

De informatie uit deze rapportage kan niet worden gebruikt bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of andere gemeentelijke producten of diensten. Bij een vergunningaanvraag dient elke situatie opnieuw afzonderlijk te worden beoordeeld. Ook al heeft er op een locatie eerder bodemonderzoek plaatsgevonden is het niet uitgesloten dat de gemeente opnieuw bodemonderzoek eist. De aanwezige informatie kan verouderd zijn, ook kan er een onjuiste onderzoeksstrategie zijn toegepast.

Toelichting

Toelichting op gebruikte terminologie

Uitleg begrippen bij deze rapportage

De analyseresultaten in relatie tot de onderzoeksstrategie geven een beeld van de verontreinigingsituatie. Op basis van hiervan wordt een locatie beoordeeld. Hieronder volgt een opsomming:

- Niet verontreinigd geen vervolg: Volgens de beschikbare informatie is de locatie niet verontreinigd, een nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.
- Ernstig: Potentieel ernstig. Het vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstige verontreiniging.
- Een locatie wordt ook als Pot. Ernstig gekwalificeerd als er alleen bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden (historisch bodemonderzoek). De locatie is dan als het ware verdacht met betrekking tot het voorkomen van bodemverontreiniging.
- Urgent c.q. Spoedeisend: Potentieel urgent. Het vermoeden bestaat dat de ernstige verontreiniging risico"e;s vormt voor de gezondheid, ecologie en verspreiding.
- verontreinigd: Geen vervolg. Het vermoeden bestaat dat de locatie wel verontreinigd is maar er is geen aanleiding tot het doen van vervolgonderzoek.
- Niet Ernstig: Er is geen sprake van een ernstige bodemverontreiniging.
- Ernstig, niet urgent c.q. Spoedeisend: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. Er zijn geen gezondheids- , Ecologische en/ of verspreidingsrisico"e;s.
- Ernstig, urgentie c.q. spoedeisendheid niet bepaald: Er is sprake van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater waarvan de urgentie (risico"e;s) niet zijn vastgesteld.
- Ernstig en urgent c.q. spoedeisend, sanering binnen 4 jaar: Door de provincie in een beschikking vastgelegd dat sprake is van een sterke verontreiniging in meer dan 25 m3 grond en/of 100 m3 grondwater. De verontreiniging vormt een actueel gevaar voor de volksgezondheid, en/of het ecosysteem en/of verspreiding.

Indien er op een locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen is de provincie bevoegd gezag. De provincie zal afhankelijk van de situatie een beschikking afgeven.

Op basis van de status van de verontreiniging (beoordeling van de locatie) worden de vervolgstappen vastgesteld. We onderscheiden de volgende stappen (activiteiten):

- Voldoende onderzocht/gesaneerd, geen vervolg: Op basis van de huidige bodemonderzoeken of op grond van een goedgekeurd evaluatierapport (naar aanleiding van een bodemsanering) is vervolgonderzoek niet noodzakelijk.
- Uitvoeren (aanvullend) HO, OO, NO, SO en SP: Respectievelijk het uitvoeren van een (aanvullend) Historisch Onderzoek, een Oriënterend Onderzoek, een Nader Onderzoek, een Saneringonderzoek en het opstellen van een Saneringsplan.
- Uitvoeren van een sanering en/of aanvullend sanering: De grond en/of het grondwater worden ontdaan van de verontreinigende componenten.
- Uitvoeren tijdelijke beveiliging: Het plaatsen van tijdelijke sanerende maatregelen met als doel verspreiding van de verontreiniging tegen te gaan of de risico"e;s van de verontreiniging terug te dringen.
- Uitvoeren (aanvullende) saneringsevaluatie: De resultaten (hoeveelheid verwijderde grond, terugsaneerwaarde, etc) worden vastgelegd in een rapport.
- Uitvoeren actieve nazorg: Na afronding van de sanering gelden nog zorgverplichtingen die door de provincie in een beschikking zijn vastgelegd.
- Monitoring: De verontreiniging wordt periodiek gecontroleerd of geen verspreiding plaatsvindt. Ook deze activiteiten zijn in een beschikking vastgelegd.
- Registratie restverontreiniging: Na sanering is een verontreiniging achter gebleven. De aard en omvang van deze verontreiniging wordt geregistreerd bij de provincie en de gemeente. Bij het kadaster wordt een aantekening gemaakt.

Er zijn verschillende soorten bodemonderzoeken, elk met een ander doel en uitvoeringsstrategie. De volgende onderzoekstypen worden onderscheiden:

- PreHo: Prehistorisch bodemonderzoek, er is een verdenking van bodembedreigende activiteiten. De locatie is bijvoorbeeld afkomstig uit de lijst van de Kamer van Koophandel.
- Historisch onderzocht: Er is een historisch bodemonderzoek verricht. Zonder de locatie te bezoeken is in de gemeentelijke archieven gezocht naar aanwijzingen voor een bodembedreigende activiteit.
- Beperkt onderzoek: Eenvoudig onderzoek met een specifiek doel (bv verdenking van asbest of een calamiteit). Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- BOOT of indicatief onderzoek: Een beperkt onderzoek geeft geen uitsluitsel over de algemene bodemkwaliteit.
- Onderzocht op aard (O.O./NVN/NEN): Op de locatie is een analytisch bodemonderzoek verricht om te onderzoeken of er sprake is van bodemverontreiniging. Dit kunnen verschillende typen onderzoek zijn die echter allemaal tot doel hebben om een eventuele verontreiniging aan het licht te brengen. (OO = oriënterend onderzoek, NVN = indicatief bodemonderzoek conform de Nederlandse Voornorm en NEN =verkennend bodemonderzoek conform de Nederlandse Eenheidsnorm (NEN 5740)).
- Nulsituatie onderzoek: Om in de toekomst vast te kunnen stellen of de huidige eigenaar de bodem (verder)verontreinigd heeft wordt de kwaliteit van de bodem vastgelegd.

Indien later blijkt dat de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem is verslechterd dan kan de eigenaar hiervoor aansprakelijk worden gesteld. Wordt toegepast bij de vestiging van bedrijven op een locatie die potentieel bodembedreigende activiteiten uitvoeren.

- O.O.T. (Besluit Opslag Ondergrondse Tanks): Onderzoek dat wordt uitgevoerd om vast te stellen of zich bij een ondergrondse brandstoftank verontreinigingen bevindt.
- Asbest in grond onderzoek (NEN 5707)
- Nader onderzoek: Onderzoek naar de grootte van de verontreiniging en het vaststellen van de ernst en de urgentie (NTA 5755).
- Saneringsonderzoek opgesteld: er is, naar aanleiding van de resultaten van het nader bodemonderzoek, een onderzoek naar de saneringsmogelijkheden uitgevoerd.
- Saneringsplan opgesteld: Een saneringsplan is een planmatige beschrijving van de saneringsmethode en/of de saneringstechnieken.
- Saneringsevaluatie uitgevoerd: een opsomming van de resultaten en gebeurtenissen naar aanleiding van een sanering.

Analyseresultaten in conclusie

De analyseresultaten worden weergegeven in de vorm van letters en symbolen. De combinatie hiervan geeft aan of de bodem verontreinigd is of niet. De letters hebben de volgende betekenis (conform de Wet bodembescherming).

AW= Achtergrondwaarde

S = Streefwaarde

T = Tussenwaarde

I = Interventiewaarde

In feite geven de letters een concentratieniveau aan dat iets zegt over de aard van de verontreiniging en de sanering daarvan. In het kader van het Besluit bodemkwaliteit is dit de van nature in de bodem aanwezige gehalte aan “verontreinigende” stoffen. Streefwaarde: is de waarde waarbij sprake is van schone grond, geschikt voor alle mogelijke doeleinden. Als van één of meerdere stoffen de streefwaarde of achtergrondwaarde wordt overschreden, is sprake van een lichte bodemverontreiniging. Tussenwaarde: Als van één of meerdere stoffen de tussenwaarde wordt overschreden, is sprake van een matige bodemverontreiniging. Overschrijding van de tussenwaarde is het criterium voor uitvoering van nader bodemonderzoek. Interventiewaarde: is de waarde waarbij maatregelen (interventies) noodzakelijk zijn. Als van één of meerdere stoffen de interventiewaarde wordt overschreden,

is sprake van een sterke bodemverontreiniging. De omvang van de verontreiniging, de risico"e;s voor de volksgezondheid, ecologische risico"e;s en verspreidingsrisico"e;s bepalen de ernst en de urgentie c.q. spoedeisendheid van het geval.

Wat u moet weten over tankgegevens

In het verleden werden veel woningen verwarmd met behulp van huisbrandolie (hbo). Deze olie werd opgeslagen in speciale ondergrondse opslagtanks. Bij lekkage kunnen deze tanks een bodemverontreiniging veroorzaken. Volgens het besluit BOOT (Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks), tegenwoordig het Activiteitenbesluit, moeten nog in gebruik zijnde gesaneerde ondergrondse tanks voldoen aan diverse voorschriften zoals keuringen en monitoring. Oude buitengebruik gestelde tanks konden tot 1998 worden gesaneerd door KIWA (Keuringsinstituut voor Waterleidingsartikelen) erkende bedrijven (de tanks werden schoon gemaakt en gevuld met zand, mits de bodem niet verontreinigd was). Oude buitengebruik gestelde tanks die nu nog niet zijn behandeld moeten worden verwijderd. Een eindonderzoek naar brandstofproducten in grond en grondwater is dan verplicht.



Kadastrale Gemeente: Schaijk	Burgerlijke Gemeente: Landerd
Sectie: B	Nummer(s):
Bouwplan:	Adres: Broksteeg 1&3
Oppervlakte te bouwen:	Oppervlakte perceel: plangebied =107448m²
Oppervlakte te slopen:	Oppervlakte bebouwd terrein:
Inhoud hoofdgebouw:	Inhoud bijgebouw:

Princen Ontwerp | BouwProcesBegeleiding B.V.
De Hammen 40
5371 MK Ravenstein
0486 41 28 29
info@kantoorprincen.nl
www.kantoorprincen.nl

Opdrachtgever: Gebr. Jonkergouw Beheer BV

Contactgegevens: Molenaarstraat 2, 5374 GG Schaijk -

Projectomschrijving: Haalbaarheidsstudie Bedrijfsvestiging aan de Broksteeg 3 te Schaijk

Situatie - Bestaand

Schaal: 1 : 2000	Formaat: A3
Datum: 18-05-2020	Gewijzigd:
Projectfase: Schetsontwerp	Getekend: BvO
Projectnummer: **W-18-1014**	Tekeningnummer: **BT 00**

Deze tekening is eigendom van Princen BouwProcesBegeleiding B.V. vermenigvuldiging of mededeling aan derden, in welke vorm dan ook, is zonder haar schriftelijke goedkeuring niet toegestaan.



Kadastrale Gemeente: Schaijk	Burgerlijke Gemeente: Landerd
Sectie: B	Nummer(s):
Bouwplan:	Adres: Broksteeg 1&3
Oppervlakte te bouwen:	Oppervlakte perceel: plangebied =107448m²
Oppervlakte te slopen:	Oppervlakte bebouwd terrein:
Inhoud hoofdgebouw:	Inhoud bijgebouw:

Princen
Ontwerp | BouwProcesBegeleiding B.V.

De Hammen 40
5371 MK Ravenstein
0486 41 28 29
info@kantoorprincen.nl
www.kantoorprincen.nl

Opdrachtgever:
Gebr. Jonkergouw Beheer BV

Contactgegevens:
Molenaarstraat 2, 5374 GG Schaijk -

Projectomschrijving:
Haalbaarheidsstudie Bedrijfsvestiging aan de Broksteeg 3 te Schaijk

Situatie

Schaal: 1 : 2000	Formaat: A3
Datum: 18-05-2020	Gewijzigd:
Projectfase: Schetsontwerp	Getekend: BvO
Projectnummer: **W-18-1014**	Tekeningnummer: **SO 00**

Deze tekening is eigendom van Princen BouwProcesBegeleiding B.V. vermenigvuldiging of mededeling aan derden, in welke vorm dan ook, is zonder haar schriftelijke goedkeuring niet toegestaan.



Kadastrale Gemeente:	Schaijk
Burgerlijke Gemeente:	Landerd
Sectie:	B
Nummer(s):	
Bouwplan:	
Adres:	Broksteeg 1&3
Oppervlakte te bouwen:	
Oppervlakte perceel:	plangebied =107448m²
Oppervlakte te slopen:	
Oppervlakte bebouwd terrein:	
Inhoud hoofdgebouw:	
Inhoud bijgebouw:	

Princen
Ontwerp | BouwProcesBegeleiding B.V.
De Hammen 40
5371 MK Ravenstein
0486 41 28 29
info@kantoorprincen.nl
www.kantoorprincen.nl

Opdrachtgever: Gebr. Jonkergouw Beheer BV

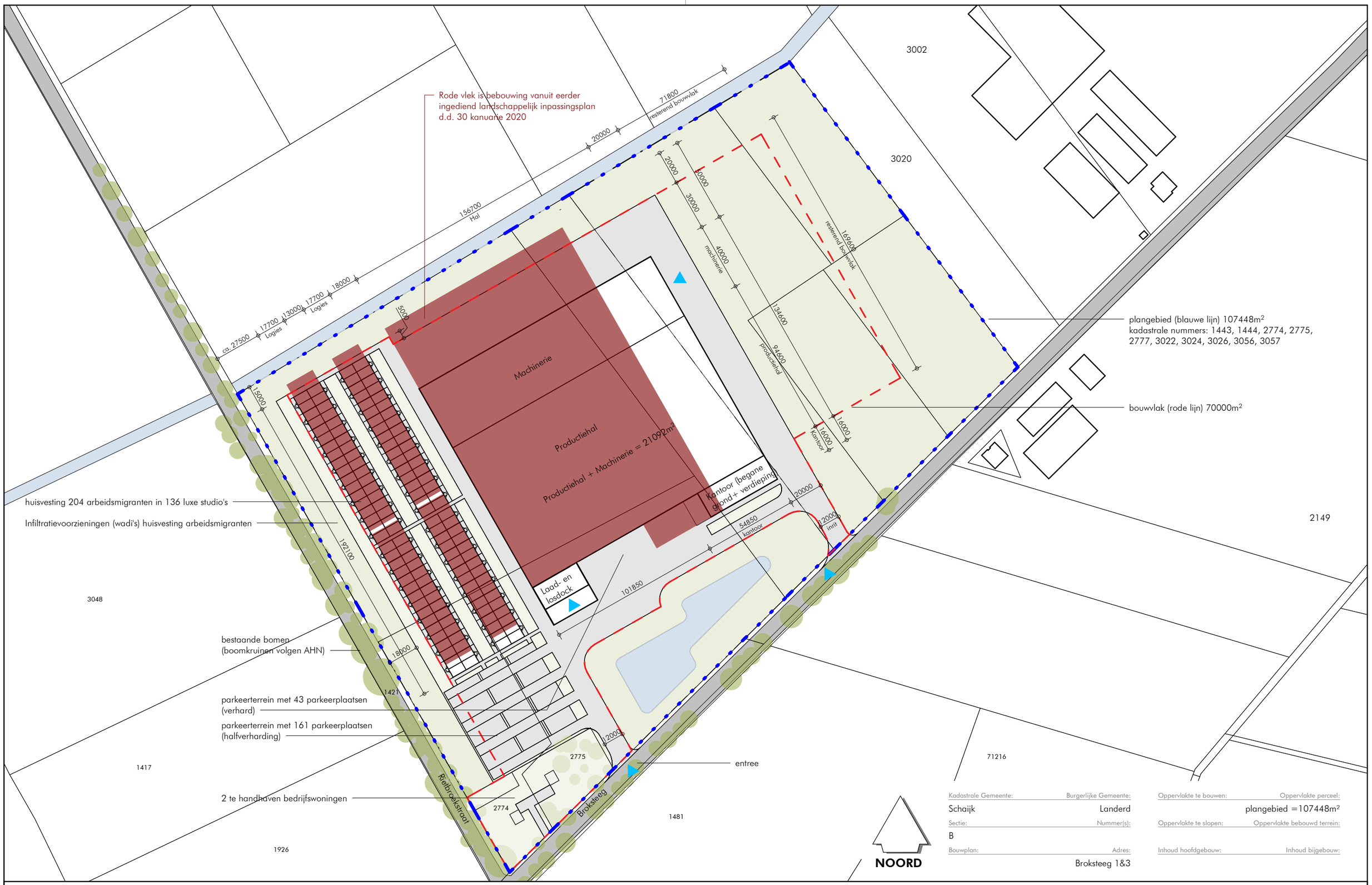
Contactgegevens: Molenaarstraat 2, 5374 GG Schaijk -

Projectomschrijving: Haalbaarheidsstudie Bedrijfsvestiging aan de Broksteeg 3 te Schaijk

Situatie

Schaal:	1 : 2000
Formaat:	A3
Datum:	09-03-2020
Gewijzigd:	
Projectfase:	Schetsontwerp
Getekend:	BvO
Projectnummer:	**W-18-1014**
Tekeningnummer:	**SO 00**

Deze tekening is eigendom van Princen BouwProcesBegeleiding B.V. vermenigvuldiging of mededeling aan derden, in welke vorm dan ook, is zonder haar schriftelijke goedkeuring niet toegestaan.



Kadastrale Gemeente:	Burgerlijke Gemeente:
Schaijk	Landerd
Sectie:	Nummer(s):
B	
Bouwplan:	Adres:
	Broksteeg 1&3
Oppervlakte te bouwen:	Oppervlakte perceel:
	plangebied =107448m²
Oppervlakte te slopen:	Oppervlakte bebouwd terrein:
Inhoud hoofdgebouw:	Inhoud bijgebouw:

Princen
Ontwerp | BouwProcesBegeleiding B.V.
De Hammen 40
5371 MK Ravenstein
0486 41 28 29
info@kantoorprincen.nl
www.kantoorprincen.nl

Opdrachtgever: Gebr. Jonkergouw Beheer BV

Contactgegevens: Molenaarstraat 2, 5374 GG Schaijk -

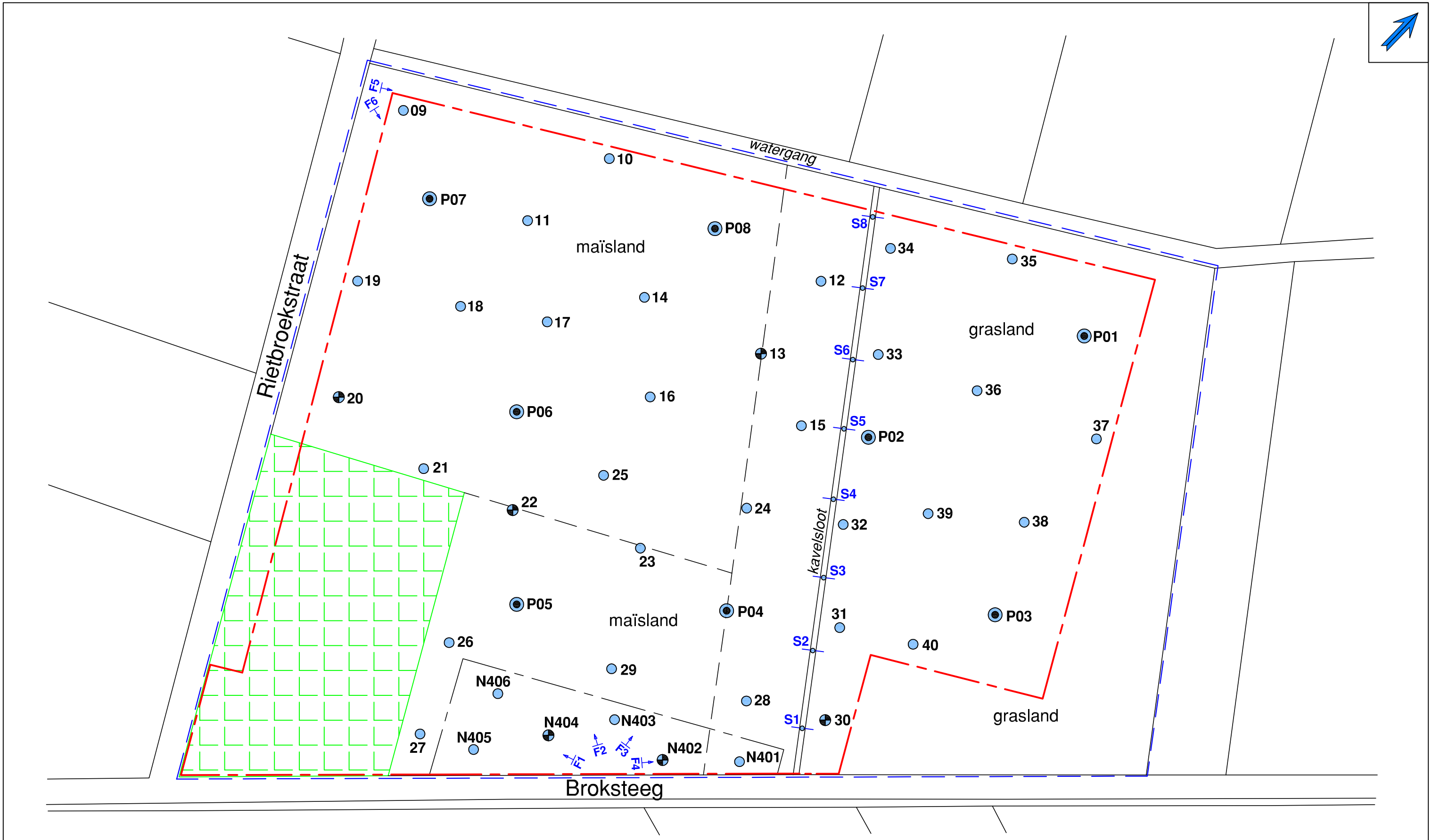
Projectomschrijving: Haalbaarheidsstudie Bedrijfsvestiging aan de Broksteeg 3 te Schaijk

Situatie

Schaal:	Formaat:
1 : 2000	A3
Datum:	Gewijzigd:
09-03-2020	
Projectfase:	Getekend:
Schetsontwerp	BvO
Projectnummer:	Tekeningnummer:
W-18-1014	**SO 00**

Deze tekening is eigendom van Princen BouwProcesBegeleiding B.V. vermenigvuldiging of mededeling aan derden, in welke vorm dan ook, is zonder haar schriftelijke goedkeuring niet toegestaan.

BIJLAGE 3



- Ondiepe boring (0,5 m-mv)
- Diepe boring (2,0 m-mv of 0,5 m-gws)
- Peilbuis
- Monsterpunt waterbodem
- Voormalige kavelsoot
- Onderzoekslocatie
- Erflocatie (bodemonderzoek mei 2019-januari 2021)

Titel: Verkennend en aanvullend bodemonderzoek Broksteeg 1-3 Schaijk (v2)

Opdrachtgever: Gebr. Jonkergouw Beheer B.V.	**Datum:** Januari 2021
Projectnummer: BSG.311620	**Schaal (+/-):** 1:1500

Terreinfoto’s



Foto 1



Foto 2



Foto 3



Foto 4



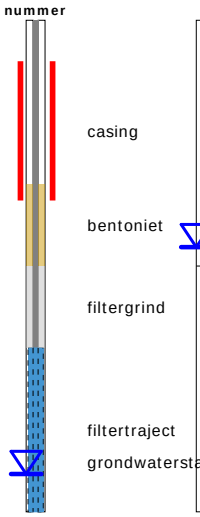
Foto 5



Foto 6

BIJLAGE 4

PEILBUIS



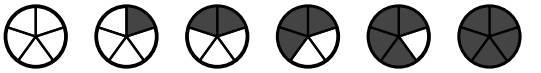
BORING



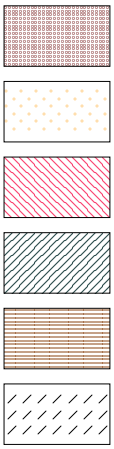
OLIE OP WATER REACTIE (OW)



GEUR INTENSITEIT (GI)



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

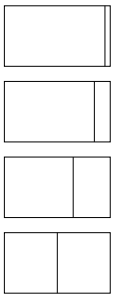
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



Asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

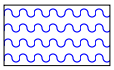
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



Bodemvreemde bestandsdelen aanwezig

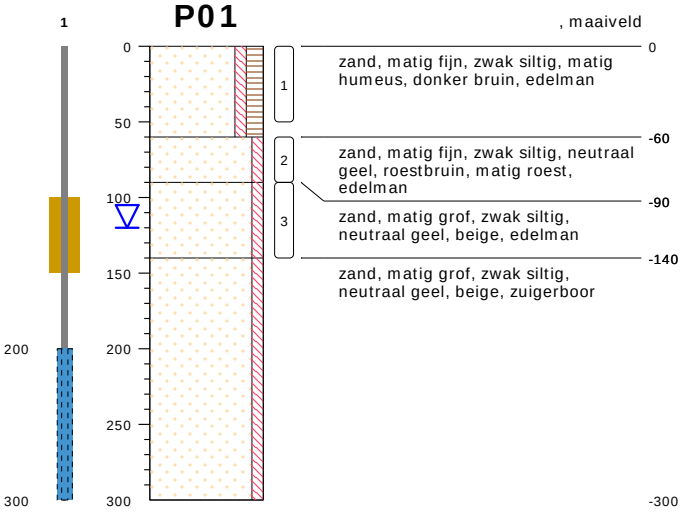


Water

GRADATIE GRIND

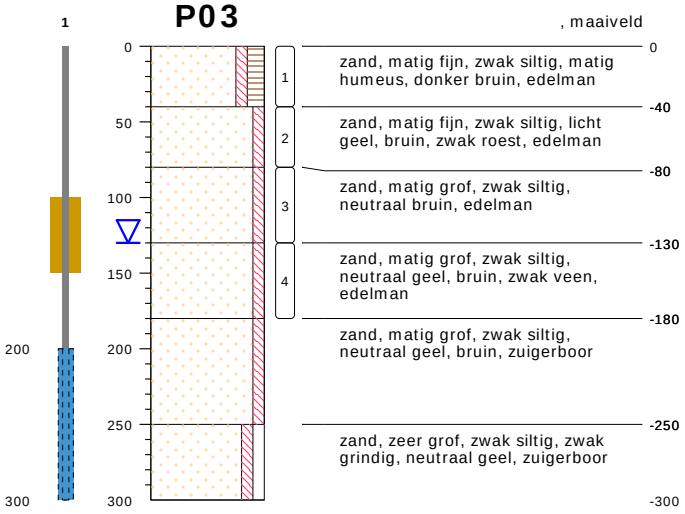
f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

P01



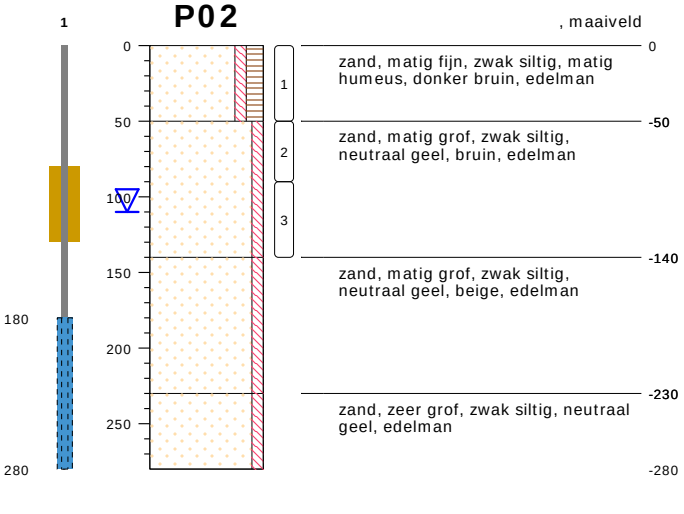
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173141.48**
y **418686.53**

P03



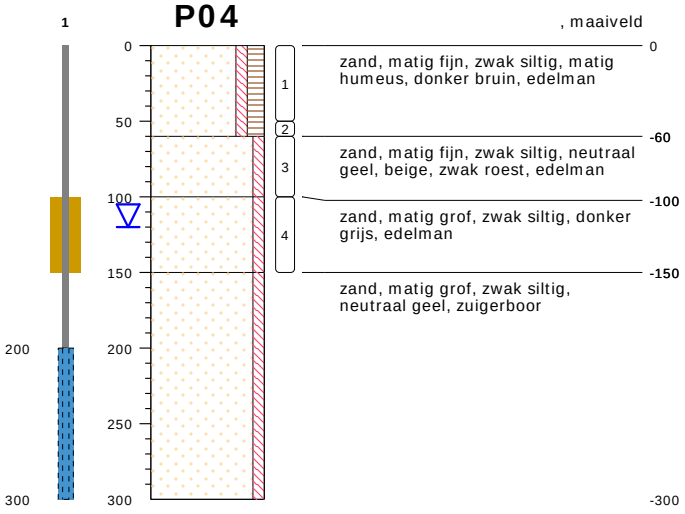
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173207.00**
y **418566.41**

P02



type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173107.88**
y **418590.77**

P04



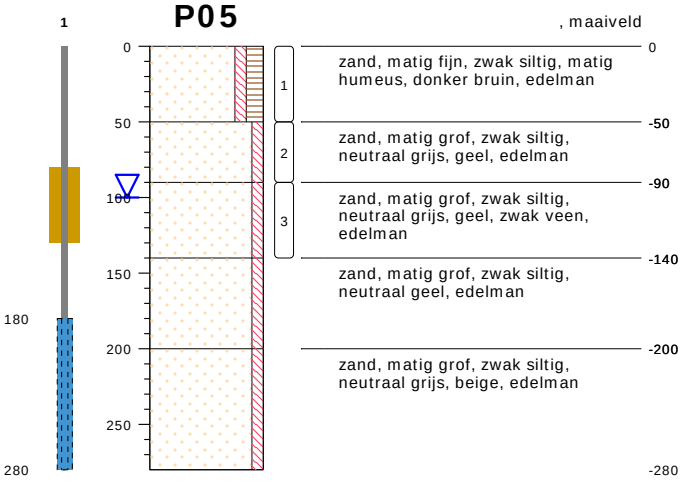
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173120.06**
y **418486.19**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

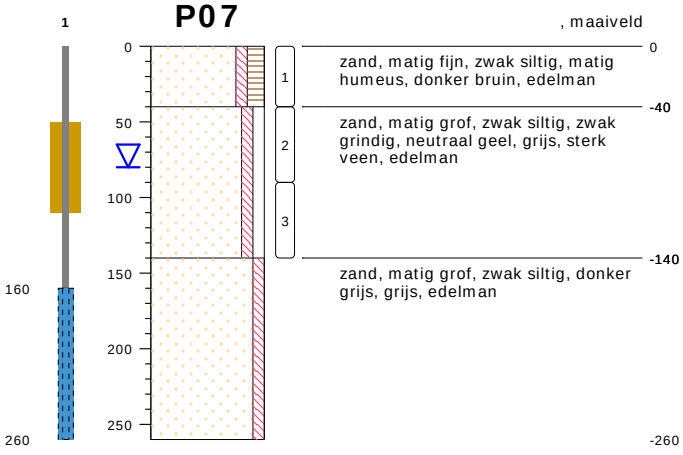
VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

P05



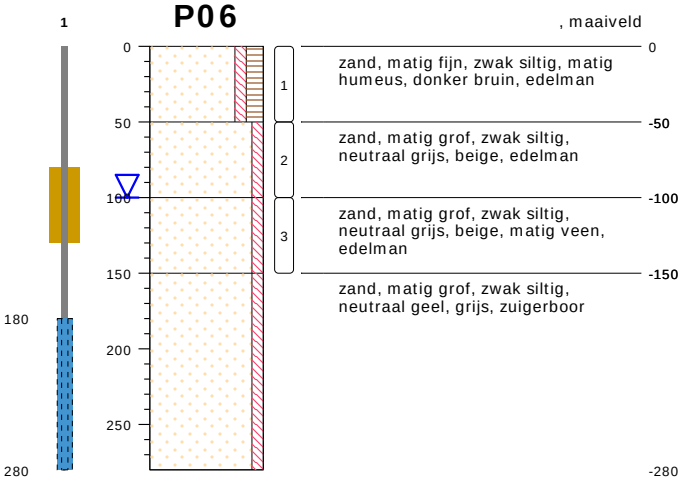
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173046.56**
y **418432.85**

P07



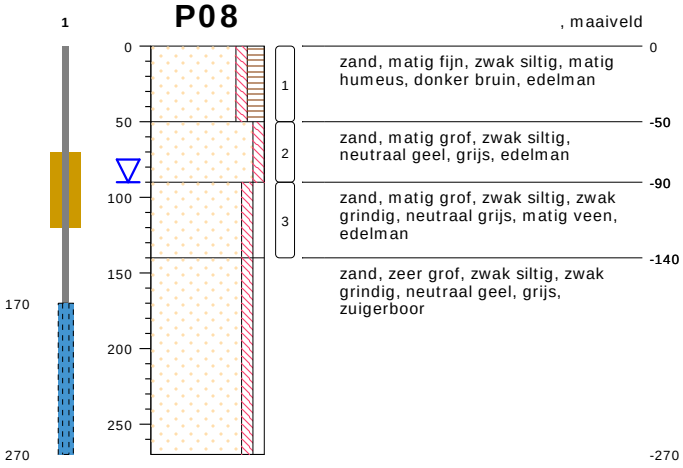
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172893.68**
y **418528.61**

P06



type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172986.08**
y **418493.33**

P08



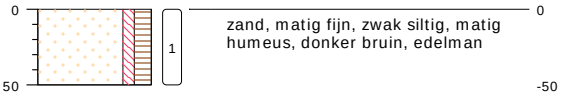
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172991.96**
y **418615.13**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

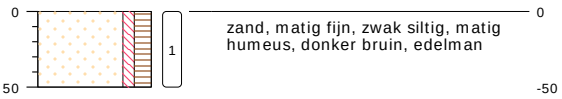
VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

09



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172865.96**
y **418547.09**

10



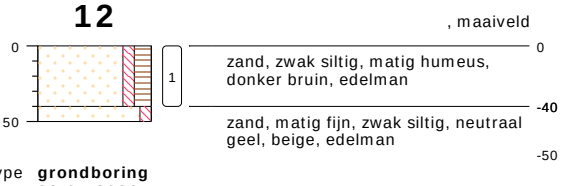
type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172947.44**
y **418594.13**

11



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172937.36**
y **418559.27**

12



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173036.48**
y **418625.21**

13



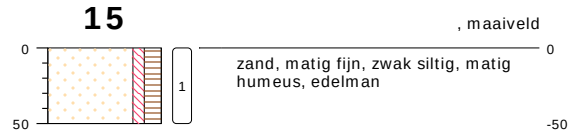
type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173037.74**
y **418591.61**

14



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172991.12**
y **418572.71**

15



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173069.24**
y **418576.49**

16



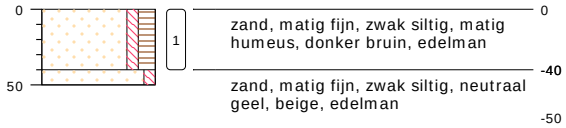
type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173028.08**
y **418544.57**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

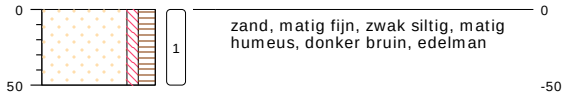
VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

17



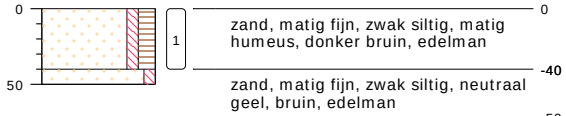
type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172973.90**
y **418538.27**

18



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172939.88**
y **418509.29**

19



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172912.16**
y **418471.49**

20



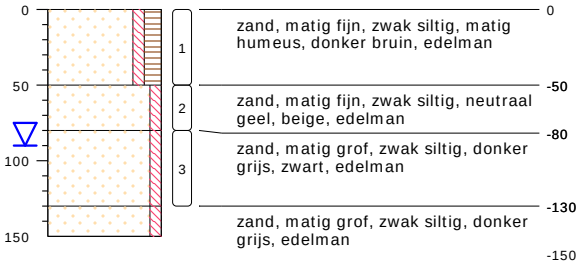
type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172935.68**
y **418438.73**

21



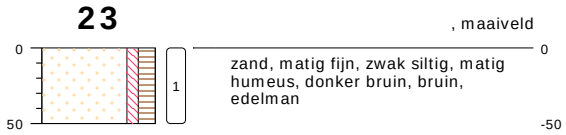
type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **172985.24**
y **418447.97**

22



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173021.78**
y **418463.93**

23



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173067.14**
y **418483.25**

24



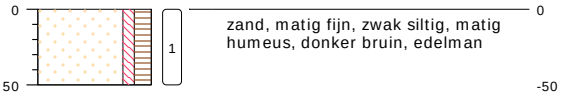
type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173084.78**
y **418532.81**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

25



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173039.00**
y **418510.13**

26



type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173034.38**
y **418401.35**

27



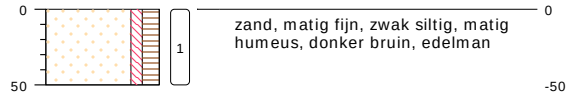
type **grondboring**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173056.22**
y **418359.56**

28



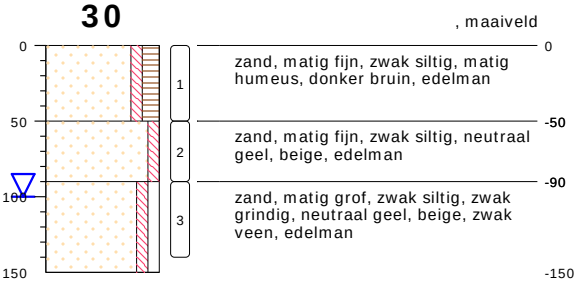
type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173153.24**
y **418467.29**

29



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173101.16**
y **418437.05**

30



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173179.70**
y **418496.69**

31



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173155.76**
y **418523.99**

32



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173129.30**
y **418550.03**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

33



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173081.00**
y **418621.85**

34



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173061.26**
y **418656.71**

35



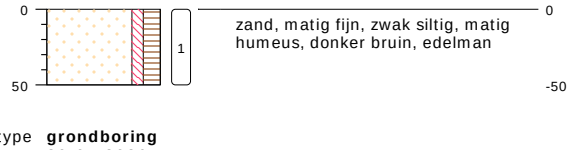
type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173094.44**
y **418688.63**

36



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173122.16**
y **418645.37**

37



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173183.48**
y **418651.25**

38



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173182.64**
y **418611.77**

39



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173154.92**
y **418586.99**

40



type **grondboring**
datum **29-05-2020**
boormeester **M. van Oort**
x **173189.36**
y **418539.53**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

BIJLAGE 5

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMB1:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	7.1+8.1+9.1+10.1+11.1+13.1+14.1+16.1						
Bodemtype	1						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	83.3		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	5.3		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	5.8		--				
METALEN							
barium+	39	102				920	20
cadmium	0.33	0.469		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	2.3	5.71		15	102	190	3.0
koper	14	23.3		40	115	190	5.0
kwik°	0.08	0.106		0.15	18	36	0.050
lood	22	30.6		50	290	530	10
molybdeen	0.71	0.71		1.5	96	190	1.5
nikkel	5.4	12		35	68	100	4.0
zink	49	91		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.073	0.073		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	9.25		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	26.4		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13256194-001 MMB1: 7.1+8.1+9.1+10.1+11.1+13.1+14.1+16.1*

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMB2:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	6.1+17.1+18.1+19.1+20.1+21.1+22.1+23.1+25.1						
Bodemtype	2						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	82.7		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	6.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	7.2		--				
METALEN							
barium+	34	79.8				920	20
cadmium	0.33	0.441		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	2.1	4.71		15	102	190	3.0
koper	14	21.7		40	115	190	5.0
kwik°	0.07	0.0898		0.15	18	36	0.050
lood	18	24		50	290	530	10
molybdeen	0.72	0.72		1.5	96	190	1.5
nikkel	5.2	10.6		35	68	100	4.0
zink	56	96.4		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.073	0.073		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	7.54		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	21.5		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13256194-002 MMB2: 6.1+17.1+18.1+19.1+20.1+21.1+22.1+23.1+25.1*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMB3:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	4.1+5.1+12.1+15.1+24.1+26.1+27.1+28.1+29.1						
Bodemtype	3						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	85.7		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	4.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	5.3		--				
METALEN							
barium[+]	29	79.6				920	20
cadmium	0.30	0.443		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	1.8	4.65		15	102	190	3.0
koper	9.7	16.7		40	115	190	5.0
kwik°	0.06	0.0803		0.15	18	36	0.050
lood	16	22.7		50	290	530	10
molybdeen	0.60	0.6		1.5	96	190	1.5
nikkel	3.8	8.69		35	68	100	4.0
zink	38	73.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	0.02		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.086	0.086		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	10.9		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	31.1		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13256194-003 MMB3: 4.1+5.1+12.1+15.1+24.1+26.1+27.1+28.1+29.1*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMB4:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	2.1+30.1+31.1+32.1+33.1+34.1+35.1						
Bodemtype	4						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	86.4		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	4.9		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	6.1		--				
METALEN							
barium+	33	84.5				920	20
cadmium	0.34	0.489		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	1.8	4.37		15	102	190	3.0
koper	18	30		40	115	190	5.0
kwik°	0.08	0.105		0.15	18	36	0.050
lood	32	44.6		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	4.4	9.57		35	68	100	4.0
zink	43	79.6		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	0.02		--				
benzo(a)antraceen	0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	0.01		--				
benzo(a)pyreen	0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.098	0.098		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	10		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	28.6		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13256194-004 MMB4: 2.1+30.1+31.1+32.1+33.1+34.1+35.1*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMB5:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	1.1+3.1+36.1+37.1+38.1+39.1+40.1						
Bodemtype	5						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	86.9		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	3.7		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	<1		--				
METALEN							
barium^{+}	<20	54.2				920	20
cadmium	0.27	0.431		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	13	25.4		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0496		0.15	18	36	0.050
lood	15	22.9		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	27	61.4		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	0.02		--				
benzo(a)antraceen	0.01		--				
chryseen	0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	0.01		--				
benzo(a)pyreen	0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.101	0.101		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	13.2		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	37.8		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13256194-005 MMB5: 1.1+3.1+36.1+37.1+38.1+39.1+40.1*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MMO6: 6.2+6.3+7.2+8.2+8.3			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	6						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	81.4		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	0.9		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	<1		--				
METALEN							
barium[+]	<20	54.2				920	20
cadmium	<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13256194-006 MMO6: 6.2+6.3+7.2+8.2+8.3*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMO7:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	13.2+13.3+20.2+20.3+22.2+22.3						
Bodemtype	7						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	83.7		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	1.1		--				
METALEN							
barium[+]	<20	54.2				920	20
cadmium	<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13256194-007 MMO7: 13.2+13.3+20.2+20.3+22.2+22.3*

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMO8:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	4.3+4.4+5.2+5.3+30.2+30.3						
Bodemtype	8						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	81.7		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	0.6		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	1.5		--				
METALEN							
barium[+]	<20	54.2				920	20
cadmium	<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13256194-008 MMO8: 4.3+4.4+5.2+5.3+30.2+30.3*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMO9:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	1.2+1.3+2.2+2.3+3.2+3.3+3.4						
Bodemtype	9						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	84.8		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	<0.5		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	<1		--				
METALEN							
barium[+]	<20	54.2				920	20
cadmium	<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

[1] *13256194-009 MMO9: 1.2+1.3+2.2+2.3+3.2+3.3+3.4*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*5.3%*	*5.8%*
2	*6.5%*	*7.2%*
3	*4.5%*	*5.3%*
4	*4.9%*	*6.1%*
5	*3.7%*	*1%*
6	*0.9%*	*1%*
7	*0.5%*	*1.1%*
8	*0.6%*	*1.5%*
9	*0.5%*	*1%*

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	GRW1: P01		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	120	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	3.6		20	60	100	2.0
koper	7.6		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	18	*	15	45	75	3.0
zink	<10		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	55	*	50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
[1] *13259204-001 GRW1: P01*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	GRW2: P02		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	70	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	<2		20	60	100	2.0
koper	4.2		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	4.5		15	45	75	3.0
zink	<10		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject

[1] *13259204-002 GRW2: P02*

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	GRW3: P03		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	92	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	11		20	60	100	2.0
koper	16	*	15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	25	*	15	45	75	3.0
zink	42		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
[1] *13259204-003 GRW3: P03*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	GRW4: P04		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	120	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	<2		20	60	100	2.0
koper	<2.0		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	3.4		15	45	75	3.0
zink	<10		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject

[1] *13259204-004 GRW4: P04*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	GRW5: P05		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	100	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	<2		20	60	100	2.0
koper	<2.0		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	<3		15	45	75	3.0
zink	<10		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject

[1] *13259204-005 GRW5: P05*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	GRW6: P06		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	75	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	<2		20	60	100	2.0
koper	2.3		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	4.5		15	45	75	3.0
zink	13		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject

[1] *13259204-006 GRW6: P06*

Projectnaam	Schaijk Broksteeg
Projectcode	BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	GRW7: P07		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	110	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	<2		20	60	100	2.0
koper	<2.0		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	<3		15	45	75	3.0
zink	<10		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	<0.02	a	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.0002				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject

[1] *13259204-007 GRW7: P07*

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	GRW8: P08		S	1/2(S+I)	I	RBK
Bodemtype	1					eis
METALEN						
barium	110	*	50	338	625	20
cadmium	<0.20		0.40	3.2	6.0	0.20
kobalt	2.1		20	60	100	2.0
koper	3.5		15	45	75	2.0
kwik	<0.05		0.050	0.18	0.30	0.050
lood	<2.0		15	45	75	2.0
molybdeen	<2		5.0	152	300	2.0
nikkel	7.9		15	45	75	3.0
zink	<10		65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	<0.2		0.20	15	30	0.20
tolueen	<0.2		7.0	504	1000	0.20
ethylbenzeen	<0.2		4.0	77	150	0.20
o-xyleen	<0.1	--				0.10
p- en m-xyleen	<0.2	--				0.20
xylenen (0.7 factor)	0.21	a	0.20	35	70	0.21
styreen	<0.2		6.0	153	300	0.20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	0.03	*	0.01	35	70	0.020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0.000429				1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	<0.2		7.0	454	900	0.20
1,2-dichloorethaan	<0.2		7.0	204	400	0.20
1,1-dichlooretheen	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
cis-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				0.10
trans-1,2-dichlooretheen	<0.1	--				
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0.14	a	0.01	10	20	0.14
dichloormethaan	<0.2	a	0.01	500	1000	0.20
1,1-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,2-dichloorpropaan	<0.2	--				
1,3-dichloorpropaan	<0.2	--				
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0.42		0.80	40	80	0.42
tetrachlooretheen	<0.1	a	0.01	20	40	0.10
tetrachloormethaan	<0.1	a	0.01	5.0	10	0.10
1,1,1-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	150	300	0.10
1,1,2-trichloorethaan	<0.1	a	0.01	65	130	0.10
trichlooretheen	<0.2		24	262	500	0.20
chloroform	<0.2		6.0	203	400	0.20
vinylchloride	<0.2	a	0.01	2.5	5.0	0.20
tribroommethaan	<0.2				630	0.20
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	<25	--				
fractie C12-C22	<25	--				
fractie C22-C30	<25	--				
fractie C30-C40	<25	--				
totaal olie C10 - C40	<50		50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
[1] *13259204-008 GRW8: P08*

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675.
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
b	*gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*

BIJLAGE 6

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort
Zoggelsestraat 15a
5384 LL HEESCH

Uw projectnaam	: Schaijk Broksteeg
Uw projectnummer	: BSG.311620
SYNLAB rapportnummer	: 13256194, versienummer: 1.

Rotterdam, 08-06-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BSG.311620. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	29-05-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	29-05-2020
Rapportnummer	13256194 - 1	Rapportagedatum	08-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB1: 7.1+8.1+9.1+10.1+11.1+13.1+14.1+16.1
002	Grond (AS3000)	MMB2: 6.1+17.1+18.1+19.1+20.1+21.1+22.1+23.1+25.1
003	Grond (AS3000)	MMB3: 4.1+5.1+12.1+15.1+24.1+26.1+27.1+28.1+29.1
004	Grond (AS3000)	MMB4: 2.1+30.1+31.1+32.1+33.1+34.1+35.1
005	Grond (AS3000)	MMB5: 1.1+3.1+36.1+37.1+38.1+39.1+40.1

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	83.3	82.7	85.7	86.4	86.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.3	6.5	4.5	4.9	3.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.8	7.2	5.3	6.1	<1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	39	34	29	33	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.33	0.33	0.30	0.34	0.27
kobalt	mg/kgds	S	2.3	2.1	1.8	1.8	<1.5
koper	mg/kgds	S	14	14	9.7	18	13
kwik	mg/kgds	S	0.08	0.07	0.06	0.08	<0.05
lood	mg/kgds	S	22	18	16	32	15
molybdeen	mg/kgds	S	0.71	0.72	0.60	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	5.4	5.2	3.8	4.4	<3
zink	mg/kgds	S	49	56	38	43	27
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	0.01	0.02	0.02	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.01	0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	0.01 [2)]
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.01	0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.01	0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	0.01	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.01	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.073 [1)]	0.073 [1)]	0.086 [1)]	0.098 [1)]	0.101 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	29-05-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	29-05-2020
Rapportnummer	13256194 - 1	Rapportagedatum	08-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB1: 7.1+8.1+9.1+10.1+11.1+13.1+14.1+16.1
002	Grond (AS3000)	MMB2: 6.1+17.1+18.1+19.1+20.1+21.1+22.1+23.1+25.1
003	Grond (AS3000)	MMB3: 4.1+5.1+12.1+15.1+24.1+26.1+27.1+28.1+29.1
004	Grond (AS3000)	MMB4: 2.1+30.1+31.1+32.1+33.1+34.1+35.1
005	Grond (AS3000)	MMB5: 1.1+3.1+36.1+37.1+38.1+39.1+40.1

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	29-05-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	29-05-2020
Rapportnummer	13256194 - 1	Rapportagedatum	08-06-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	29-05-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	29-05-2020
Rapportnummer	13256194 - 1	Rapportagedatum	08-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MMO6: 6.2+6.3+7.2+8.2+8.3
007	Grond (AS3000)	MMO7: 13.2+13.3+20.2+20.3+22.2+22.3
008	Grond (AS3000)	MMO8: 4.3+4.4+5.2+5.3+30.2+30.3
009	Grond (AS3000)	MMO9: 1.2+1.3+2.2+2.3+3.2+3.3+3.4

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	81.4	83.7	81.7	84.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	0.9	<0.5	0.6	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING						
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	1.1	1.5	<1
METALEN						
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3	<3	<3
zink	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)						
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	29-05-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	29-05-2020
Rapportnummer	13256194 - 1	Rapportagedatum	08-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MMO6: 6.2+6.3+7.2+8.2+8.3
007	Grond (AS3000)	MMO7: 13.2+13.3+20.2+20.3+22.2+22.3
008	Grond (AS3000)	MMO8: 4.3+4.4+5.2+5.3+30.2+30.3
009	Grond (AS3000)	MMO9: 1.2+1.3+2.2+2.3+3.2+3.3+3.4

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008	009
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	29-05-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	29-05-2020
Rapportnummer	13256194 - 1	Rapportagedatum	08-06-2020

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
009	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	29-05-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	29-05-2020
Rapportnummer	13256194 - 1	Rapportagedatum	08-06-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8484491	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
001	Y8484528	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
001	Y8484529	29-05-2020	28-05-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	29-05-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	29-05-2020
Rapportnummer	13256194 - 1	Rapportagedatum	08-06-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8484506	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
001	Y8484539	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
001	Y8206545	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
001	Y8484527	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
001	Y8484530	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
002	Y8206546	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
002	Y8206532	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
002	Y8484532	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
002	Y8484524	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
002	Y8206549	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
002	Y8206525	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
002	Y8484537	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
002	Y8206528	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
002	Y8206522	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
003	Y8206526	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
003	Y8206538	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
003	Y8484766	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
003	Y8484540	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
003	Y8448863	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
003	Y8448264	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
003	Y8448266	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
003	Y8206534	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
003	Y8206537	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
004	Y8484761	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
004	Y8484763	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
004	Y8448258	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
004	Y8484675	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
004	Y8448245	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
004	Y8484750	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
004	Y8484759	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
005	Y8484762	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
005	Y8448257	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
005	Y8448868	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
005	Y8448256	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
005	Y8448864	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
005	Y8448246	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
005	Y8448255	29-05-2020	29-05-2020	ALC201
006	Y8484536	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
006	Y8484541	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
006	Y8484535	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
006	Y8484534	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
006	Y8484538	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
007	Y8484533	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
007	Y8206529	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
007	Y8206533	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
007	Y8206542	29-05-2020	28-05-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	29-05-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	29-05-2020
Rapportnummer	13256194 - 1	Rapportagedatum	08-06-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
007	Y8484531	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
007	Y8206548	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
008	Y8448271	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
008	Y8448270	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
008	Y8484758	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
008	Y8448265	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
008	Y8448269	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
008	Y8484756	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
009	Y8448260	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
009	Y8448267	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
009	Y8448268	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
009	Y8448262	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
009	Y8448261	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
009	Y8448263	29-05-2020	28-05-2020	ALC201
009	Y8448230	29-05-2020	28-05-2020	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort
Zoggelsestraat 15a
5384 LL HEESCH

Uw projectnaam	: Schaijk Broksteeg
Uw projectnummer	: BSG.311620
SYNLAB rapportnummer	: 13259204, versienummer: 1.

Rotterdam, 10-06-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BSG.311620. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13259204 - 1	Rapportagedatum	10-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	GRW1: P01
002	Grondwater (AS3000)	GRW2: P02
003	Grondwater (AS3000)	GRW3: P03
004	Grondwater (AS3000)	GRW4: P04
005	Grondwater (AS3000)	GRW5: P05

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
METALEN							
barium	µg/l	S	120	70	92	120	100
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	3.6	<2	11	<2	<2
koper	µg/l	S	7.6	4.2	16	<2.0	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2	<2	<2	<2
nikkel	µg/l	S	18	4.5	25	3.4	<3
zink	µg/l	S	<10	<10	42	<10	<10
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13259204 - 1	Rapportagedatum	10-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	GRW1: P01
002	Grondwater (AS3000)	GRW2: P02
003	Grondwater (AS3000)	GRW3: P03
004	Grondwater (AS3000)	GRW4: P04
005	Grondwater (AS3000)	GRW5: P05

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	55	<50	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13259204 - 1	Rapportagedatum	10-06-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13259204 - 1	Rapportagedatum	10-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	GRW6: P06
007	Grondwater (AS3000)	GRW7: P07
008	Grondwater (AS3000)	GRW8: P08

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
METALEN					
barium	µg/l	S	75	110	110
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2	<2	2.1
koper	µg/l	S	2.3	<2.0	3.5
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2	<2	<2
nikkel	µg/l	S	4.5	<3	7.9
zink	µg/l	S	13	<10	<10
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	0.03
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13259204 - 1	Rapportagedatum	10-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grondwater (AS3000)	GRW6: P06
007	Grondwater (AS3000)	GRW7: P07
008	Grondwater (AS3000)	GRW8: P08

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13259204 - 1	Rapportagedatum	10-06-2020

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13259204 - 1	Rapportagedatum	10-06-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6789918	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
001	B1928370	04-06-2020	04-06-2020	ALC204
001	G6789929	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
002	G6789913	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
002	G6789914	04-06-2020	04-06-2020	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13259204 - 1	Rapportagedatum	10-06-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	B1928381	04-06-2020	04-06-2020	ALC204
003	B1928349	04-06-2020	04-06-2020	ALC204
003	G6789634	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
003	G6789917	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
004	B1928348	04-06-2020	04-06-2020	ALC204
004	G6789603	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
004	G6789609	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
005	G6789596	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
005	B1928347	04-06-2020	04-06-2020	ALC204
005	G6789608	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
006	B1928353	04-06-2020	04-06-2020	ALC204
006	G6789635	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
006	G6789907	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
007	B1928359	04-06-2020	04-06-2020	ALC204
007	G6789930	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
007	G6789908	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
008	G6789602	04-06-2020	04-06-2020	ALC236
008	B1928355	04-06-2020	04-06-2020	ALC204
008	G6789597	04-06-2020	04-06-2020	ALC236

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

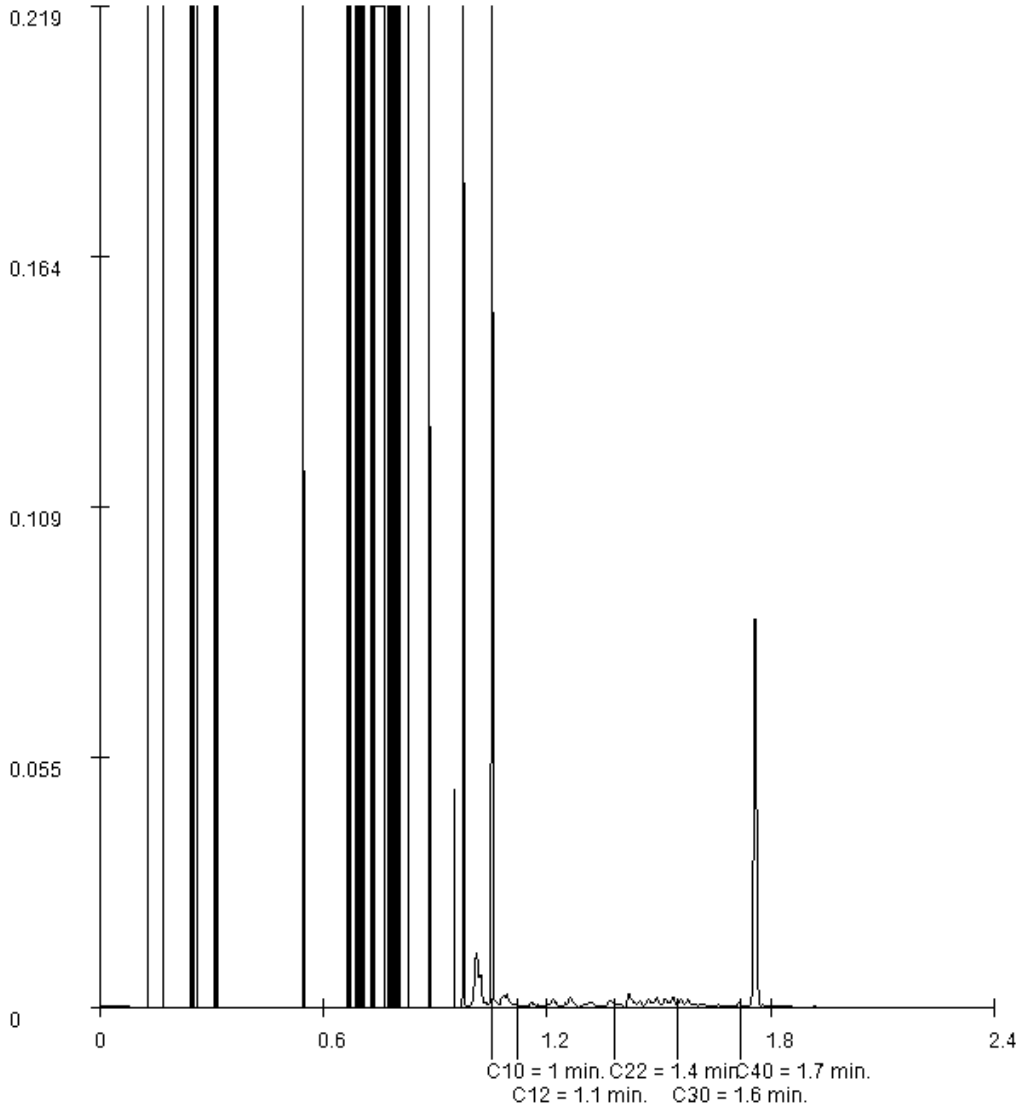
Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13259204 - 1	Rapportagedatum	10-06-2020

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	GRW1: P01

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

BIJLAGE 7

BoToVa T1 Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de lan

Projectnummer	18463
Projectnaam	Broeksteeg Schaijk
Datum monstername	19-06-2020
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2020098271
Startdatum	26-06-2020
Rapportagedatum	01-07-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Wonen	Industrie	IW
Bodemkundige analyses									
Droge stof	% (m/m)	57,3	57,3						
Organische stof	% (m/m) ds	6,3	6,3						
Gloeirest	% (m/m) ds	93							
Korrelgrootte < 2 µm, gravimetrisch	% (m/m) ds	5,4	5,4						
Metalen									
Barium (Ba)	mg/kg ds	70	190,4		20				920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,27	0,3718	<=AW	0,2	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<1,5	2,691	<=AW	3	15	35	190	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,9	12,92	<=AW	5	40	54	190	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,066	0,087	<=AW	0,05	0,15	0,83	4,8	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	88	190	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	6,364	<=AW	4	35		100	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	25	34,44	<=AW	10	50	210	530	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	29	53,67	<=AW	20	140	200	720	720
Minerale olie									
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	3,333						
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	5,556						
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5,8	9,206						
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	28	44,44						
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27	42,86						
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	6,667						
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	72	114,3	<=AW	35	190	190	500	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.							
Polychloorbifenylen, PCB									
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0011						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0011						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0011						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0011						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0011						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0011						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0011						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0077	<=AW	0,0049	0,02	0,04	0,5	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK									
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035						
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	6,8	40	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11442671	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02: 0-15, S03: 0-15, S04: 0-20, S05: 0-40, S06: 0-30, S07: 0-30, S08: 0-35

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T3 Beoordeling kwaliteit van baggerspecie en ontvangende bodem of oever bij toepassen in een oppervlaktewaterlichaam

Projectnummer	18463
Projectnaam	Broeksteeg Schaijk
Datum monstername	19-06-2020
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2020098271
Startdatum	26-06-2020
Rapportagedatum	01-07-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG Eis	AW	Kwal.A	Kwal.B
Bodemtype correctie								
Organische stof		6,3						
Korrelgrootte < 2 µm, gravimetrisch		5,4						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	57,3	57,3					
Organische stof	% (m/m) ds	6,3	6,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	93						
Korrelgrootte < 2 µm, gravimetrisch	% (m/m) ds	5,4	5,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	70	190,4					
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,27	0,3718	<=AW	0,2	0,6	4	14
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<1,5	2,691	<=AW	3	15	25	240
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,9	12,92	<=AW	5	40	96	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,066	0,087	<=AW	0,05	0,15	1,2	10
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	<=AW	1,5	1,5	5	200
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	6,364	<=AW	4	35	50	210
Lood (Pb)	mg/kg ds	25	34,44	<=AW	10	50	138	580
Zink (Zn)	mg/kg ds	29	53,67	<=AW	20	140	563	2000
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	3,333					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	5,556					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5,8	9,206					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	28	44,44					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27	42,86					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	6,667					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	72	114,3	<=AW	35	190	1250	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0011	<=AW	0,001	0,0015	0,014	
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0011	<=AW	0,001	0,002	0,015	
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0011	<=AW	0,001	0,0015	0,023	
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0011	<=AW	0,001	0,0045	0,016	
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0011	<=AW	0,001	0,004	0,027	
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0011	<=AW	0,001	0,0035	0,033	
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0011	<=AW	0,001	0,0025	0,018	
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0077	<=AW	0,0049	0,02	0,139	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	<=AW	0,5	1,5	9	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11442671	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02: 0-15, S03: 0-15, S04: 0-20, S05: 0-40, S06: 0-30, S07: 0-30, S08: 0-35

Eindoordeel: Altijd toepasbaar

Gebruikte afkortingen

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
AW	Achtergrondwaarde
<= AW	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BoToVa T5 Beoordeling kwaliteit van bagger bij verspreiden op aangrenzend perceel

Projectnummer	18463
Projectnaam	Broeksteeg Schaijk
Datum monstername	19-06-2020
Monsternemer	Robert
Certificaatnummer	2020098271
Startdatum	26-06-2020
Rapportagedatum	01-07-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD-msPAf	Oordeel	RG Eis	AW	AW x 2	Wonen	indust.	AP	IW
Bodemtype correctie											
Organische stof		6,3									
Korrelgrootte < 2 µm, gravimetrisch		5,4									
Bodemkundige analyses											
Droge stof	% (m/m)	57,3	57,3								
Organische stof	% (m/m) ds	6,3	6,3								
Gloeirest	% (m/m) ds	93									
Korrelgrootte < 2 µm, gravimetrisch	% (m/m) ds	5,4	5,4								
Metalen											
Barium (Ba)	mg/kg ds	70	0		20						920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,27	0		0,2	0,6	1,2	1,2	4,3	7,5	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<1,5	0		3	15	30	35	190	25	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	7,9	0		5	40	54	54	190		190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,066	0		0,05	0,15	0,3	0,83	4,8		36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	0		1,5	1,5	3	88	190	5	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	0		4	35	70		100		100
Lood (Pb)	mg/kg ds	25	0		10	50	100	210	530		530
Zink (Zn)	mg/kg ds	29	0		20	140	200	200	720		720
Minerale olie											
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	3,333								
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	5,556								
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5,8	9,206								
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	28	44,44								
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27	42,86								
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	6,667								
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	72	114,3	Verspreidbaar	35	190	190	190	500	3000	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.									
Polychloorbifenylen, PCB											
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0		0,001						
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0		0,001						
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0		0,001						
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0		0,001						
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0		0,001						
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0		0,001						
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0		0,001						
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0077		0,0049	0,02	0,04	0,04	0,5		1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PA											
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,0053								
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,0034								
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,0022								
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,0002								
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0								
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0								
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0								
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0004								
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,0002								
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,0011								
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35		0,5	1,5	3	6,8	40		40
Extra parameters											
msPAF organisch	%	0,6615	Verspreidbaar								
msPAF metalen	%	5,5511	Verspreidbaar								

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11442671	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02: 0-15, S03: 0-15, S04: 0-20, S05: 0-40, S06: 0-30, S07: 0-30, S08: 0-35

Eindoordeel: Verspreidbaar

Gebruikte afkortingen

<= AW	kleiner dan of gelijk aan achtergrondwaarde
RG Eis	Vereiste rapportagegrens
GSSD-msPAf	Gestandaardiseerd gehalte of msPAf percentage
IW	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.
Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

BIJLAGE 8

NIPA milieutechniek BV
T.a.v. Jan
Landweerstraat Zuid 109
5349 AK OSS

Analysecertificaat

Datum: 01-Jul-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020098271/1
Uw project/verslagnummer	18463
Uw projectnaam	Broeksteeg Schaijk
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	26-Jun-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	18463	Certificaatnummer/Versie	2020098271/1
Uw projectnaam	Broeksteeg Schaijk	Startdatum	26-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Jul-2020/11:47
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	1/2
Monstermatrix	Waterbodem (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	57.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	6.3
Q	Gloeirest	% (m/m) ds	93
S	Korrelgrootte < 2 µm, gravimetrisch	% (m/m) ds	5.4
	Metalen		
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	70
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.27
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<1.5
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	7.9
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.066
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	25
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	29
	Minerale olie		
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	5.8
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	28
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	72
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB		
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02: 0-15, S03: 0-15, S04: 0-20, S05: 0-40, S06: 0-30, S07	19-Jun-2020	11442671

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	18463	Certificaatnummer/Versie	2020098271/1
Uw projectnaam	Broeksteeg Schaijk	Startdatum	26-Jun-2020
Uw ordernummer		Rapportagedatum	01-Jul-2020/11:47
		Bijlage	A,B,C
Monsternemer	Robert	Pagina	2/2
Monstermatrix	Waterbodem (AS3000)		

	Analyse	Eenheid	1
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 [1)]

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02: 0-15, S03: 0-15, S04: 0-20, S05: 0-40, S06: 0-30, S07	19-Jun-2020	11442671

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2020098271/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
11442671	S01		0	20	0538126951	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02
11442671	S02		0	15	0538126475	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02
11442671	S03		0	15	0538126479	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02
11442671	S04		0	20	0538126476	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02
11442671	S05		0	40	0538126471	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02
11442671	S06		0	30	0538126481	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02
11442671	S07		0	30	0538126473	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02
11442671	S08		0	35	0538126480	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02
11442671	S09		0	25	0538126477	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02
11442671	S10		0	30	0538126474	MMwaterbodem, S01: 0-20, S02

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020098271/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020098271/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Bodemkundige analyses			
Droge stof	W0104	Gravimetrie	pb 3210-1 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	3210-2a/b en NEN 5754/EN 12879
Korrelgrootte < 2 µm (lutum) sedimentatie	W0173	Sedimentatie	pb 3210-3 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3210-4/3250-1 & NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3210-6 en NEN 6978
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb. 3210-7 & NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3210-5 & NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2019.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

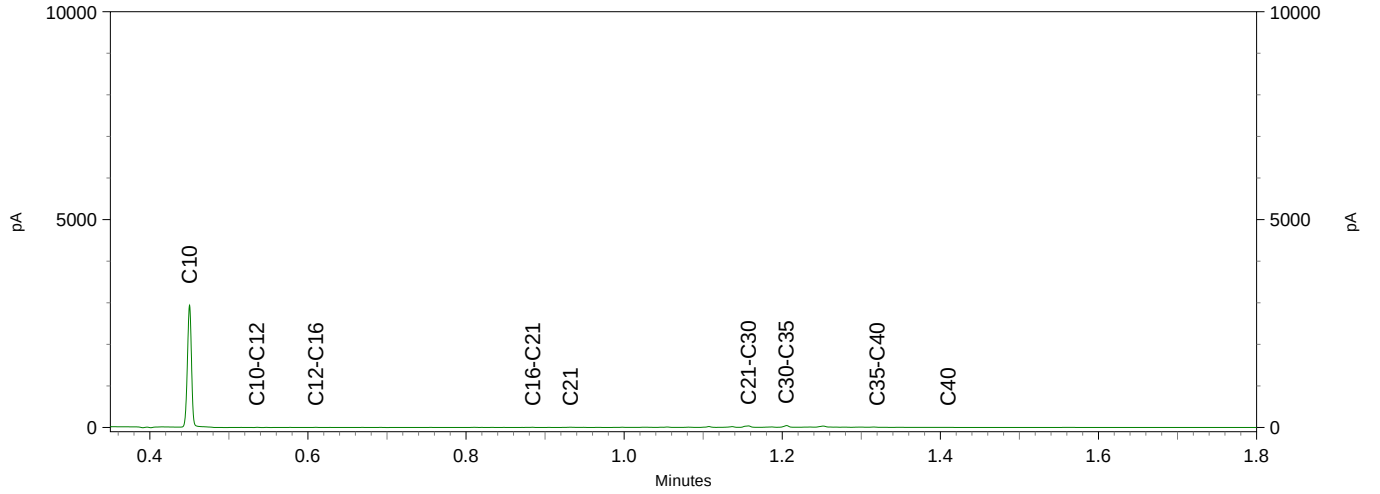
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

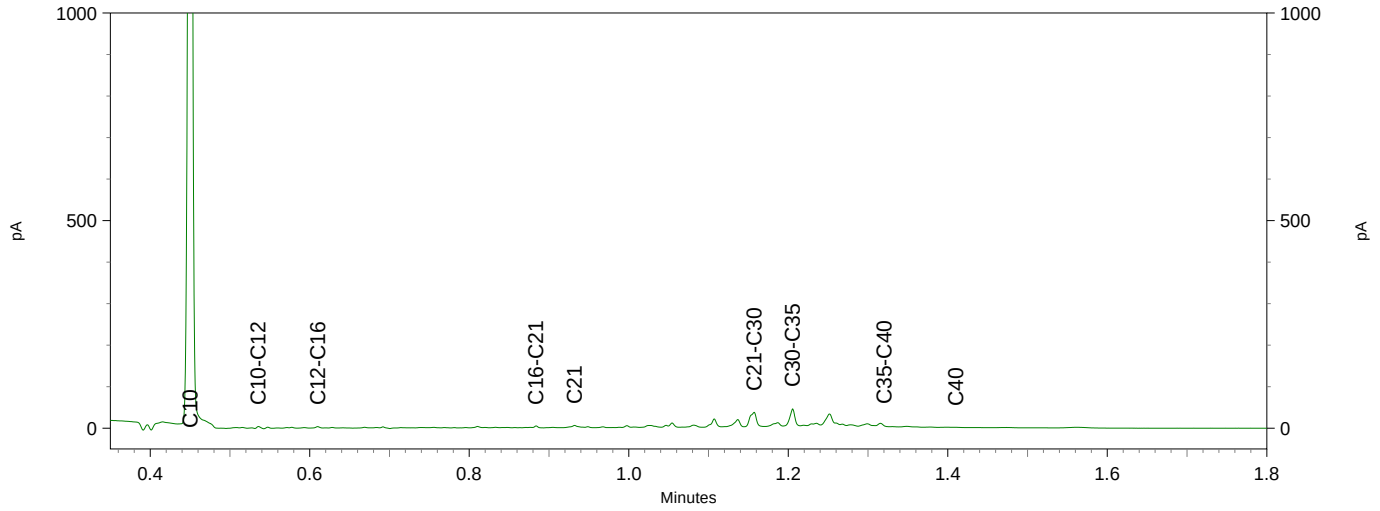
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

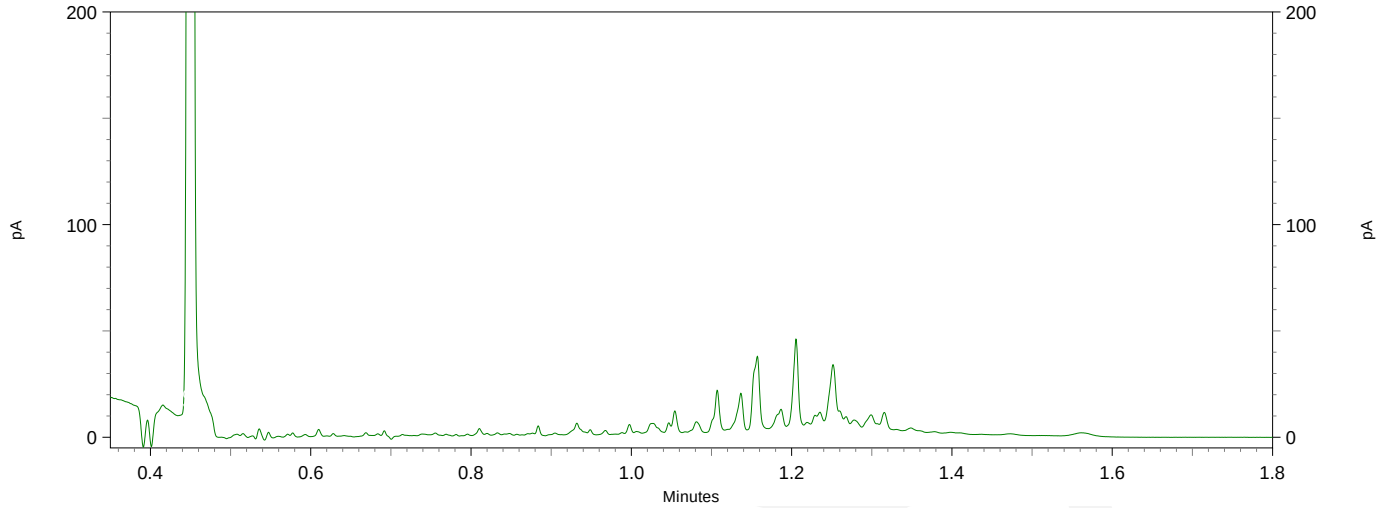
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11442671
Certificate no.:2020098271
Sample description.: MMwaterbodem, S01: 0-20, S02: 0-15, S03: 0-15, S04 V

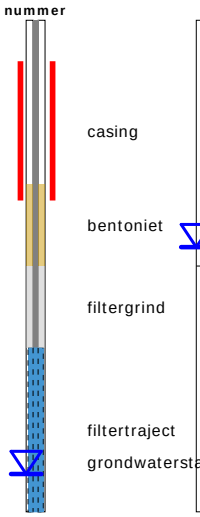






BIJLAGE 9

PEILBUIS



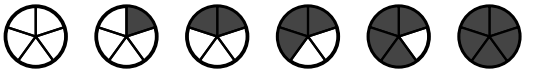
BORING



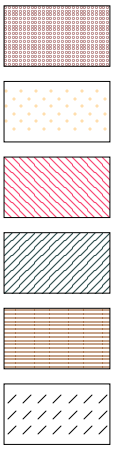
OLIE OP WATER REACTIE (OW)



GEUR INTENSITEIT (GI)



GRONDSOORTEN



Grind, grindig (G,g)

Zand, zandig (Z,z)

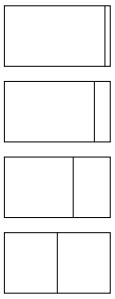
Leem, siltig (L,s)

Klei, kleiig (K,k)

Veen, humeus (V,h)

Slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



Asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

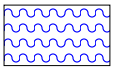
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



Bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



Water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

N401



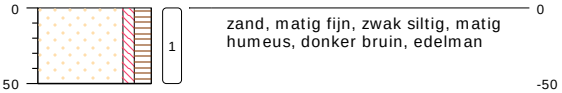
type **grondboring**
datum **11-01-2021**
boormeester **M. van Oort**
x **173162.06**
y **418457.21**

N402



type **grondboring**
datum **11-01-2021**
boormeester **M. van Oort**
x **173138.75**
y **418435.37**

N403



type **grondboring**
datum **11-01-2021**
boormeester **M. van Oort**
x **173111.87**
y **418427.81**

N404



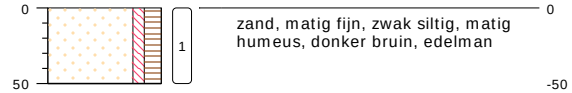
type **grondboring**
datum **11-01-2021**
boormeester **M. van Oort**
x **173101.90**
y **418407.65**

N405



type **grondboring**
datum **11-01-2021**
boormeester **M. van Oort**
x **173082.89**
y **418383.71**

N406



type **grondboring**
datum **11-01-2021**
boormeester **M. van Oort**
x **173077.33**
y **418409.96**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMB10:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	401.1+402.1+403.1+404.1+405.1+406.1						
Bodemtype	1						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	82.2		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	3.6		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	5.8		--				
METALEN							
barium+	29	76.2				920	20
cadmium	0.30	0.456		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	1.9	4.72		15	102	190	3.0
koper	9.6	16.7		40	115	190	5.0
kwik°	0.07	0.0936		0.15	18	36	0.050
lood	18	25.8		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	4.0	8.86		35	68	100	4.0
zink	37	71.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	0.02		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	0.01		--				
benzo(a)pyreen	0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.101	0.101		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	13.6		20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	9		--				
fractie C30-C40	8		--				
totaal olie C10 - C40	<20	38.9		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13383429-001 MMB10: 401.1+402.1+403.1+404.1+405.1+406.1*

Projectnaam Schaijk Broksteeg
Projectcode BSG.311620

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

	MMO11:			AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Monstercode	402.2+402.3+404.2+404.3						
Bodemtype	2						eis
	or	*br*					
monster voorbehandeling()	Ja		--				
droge stof(gew.-%)	80.1		--				
gewicht artefacten(g)	<1		--				
aard van de artefacten(-)	Geen		--				
organische stof (gloeiverlies)(% vd DS)	1.0		--				
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)(% vd DS)	<1		--				
METALEN							
barium[+]	<20	54.2				920	20
cadmium	<0.2	0.241		0.60	6.8	13	0.20
kobalt	<1.5	3.69		15	102	190	3.0
koper	<5	7.24		40	115	190	5.0
kwik°	<0.05	0.0503		0.15	18	36	0.050
lood	<10	11		50	290	530	10
molybdeen	<0.5	0.35		1.5	96	190	1.5
nikkel	<3	6.12		35	68	100	4.0
zink	<20	33.2		140	430	720	20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	<0.01		--				
fenantreen	<0.01		--				
antraceen	<0.01		--				
fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)antraceen	<0.01		--				
chryseen	<0.01		--				
benzo(k)fluoranteen	<0.01		--				
benzo(a)pyreen	<0.01		--				
benzo(ghi)peryleen	<0.01		--				
indeno(1,2,3-cd)pyreen	<0.01		--				
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	0.07	0.07		1.5	21	40	0.35
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28(µg/kgds)	<1		--				
PCB 52(µg/kgds)	<1		--				
PCB 101(µg/kgds)	<1		--				
PCB 118(µg/kgds)	<1		--				
PCB 138(µg/kgds)	<1		--				
PCB 153(µg/kgds)	<1		--				
PCB 180(µg/kgds)	<1		--				
som PCB (7) (0.7 factor)(µg/kgds)	4.9	24.5	[a]	20	510	1000	4.9
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	<5		--				
fractie C12-C22	<5		--				
fractie C22-C30	<5		--				
fractie C30-C40	<5		--				
totaal olie C10 - C40	<20	70		190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject
[1] *13383429-002 MMO11: 402.2+402.3+404.2+404.3*

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatcourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

*	*het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
**	*het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
***	*het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
--	*geen toetsingswaarde voor opgesteld*
-	*niet geanalyseerd*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
RBK	*Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
a	*gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
b	*gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
+	*De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
or	*Origineel resultaat*
br	*Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
1	*3.6%*	*5.8%*
2	*1%*	*1%*

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort
Zoggelsestraat 15a
5384 LL HEESCH

Uw projectnaam	: Schaijk Broksteeg
Uw projectnummer	: BSG.311620
SYNLAB rapportnummer	: 13383429, versienummer: 1.

Rotterdam, 15-01-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project BSG.311620. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SYNLAB ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383429 - 1	Rapportagedatum	15-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB10: 401.1+402.1+403.1+404.1+405.1+406.1
002	Grond (AS3000)	MMO11: 402.2+402.3+404.2+404.3

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	82.2	80.1
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.6	1.0
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.8	<1
METALEN				
barium	mg/kgds	S	29	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.30	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.9	<1.5
koper	mg/kgds	S	9.6	<5
kwik	mg/kgds	S	0.07	<0.05
lood	mg/kgds	S	18	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.0	<3
zink	mg/kgds	S	37	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.101 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383429 - 1	Rapportagedatum	15-01-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MMB10: 401.1+402.1+403.1+404.1+405.1+406.1
002	Grond (AS3000)	MMO11: 402.2+402.3+404.2+404.3

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		9	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		8	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383429 - 1	Rapportagedatum	15-01-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383429 - 1	Rapportagedatum	15-01-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8801711	11-01-2021	11-01-2021	ALC201
001	Y8801704	11-01-2021	11-01-2021	ALC201
001	Y8801708	11-01-2021	11-01-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383429 - 1	Rapportagedatum	15-01-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8801712	11-01-2021	11-01-2021	ALC201
001	Y8760271	11-01-2021	11-01-2021	ALC201
001	Y8801705	11-01-2021	11-01-2021	ALC201
002	Y8801707	11-01-2021	11-01-2021	ALC201
002	Y8801709	11-01-2021	11-01-2021	ALC201
002	Y8801703	11-01-2021	11-01-2021	ALC201
002	Y8801706	11-01-2021	11-01-2021	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

V. Oort Bodemonderzoek
Dhr. M. van Oort

Analyserapport

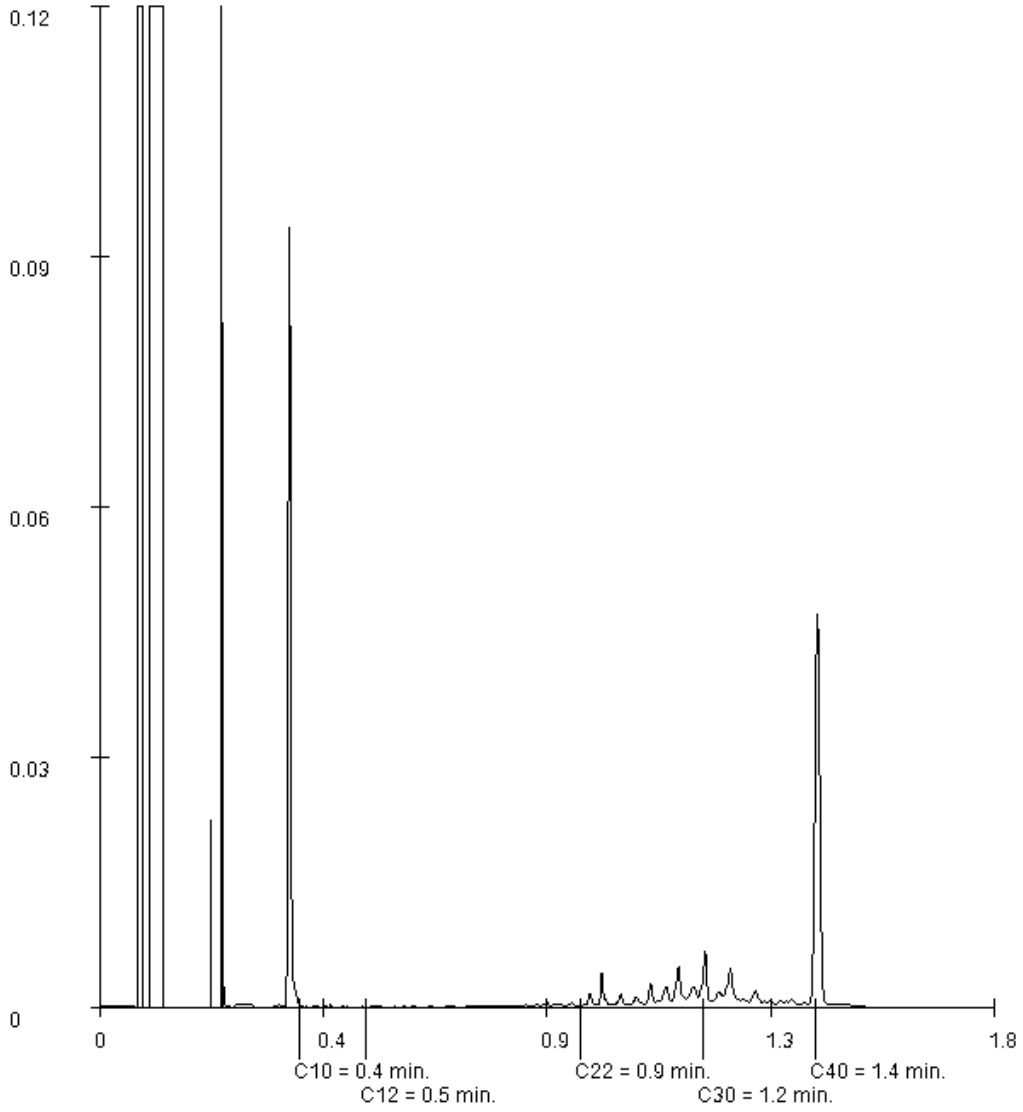
Projectnaam	Schaijk Broksteeg	Orderdatum	11-01-2021
Projectnummer	BSG.311620	Startdatum	11-01-2021
Rapportnummer	13383429 - 1	Rapportagedatum	15-01-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MMB10: 401.1+402.1+403.1+404.1+405.1+406.1

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI

BROKSTEEG 1-3 SCHAIJK

De Roever Omgevingsadvies

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Akoestisch onderzoek industrielawaai, Broksteeg 1-3 Schaijk
Referentie:	20240343.v02.1
Datum:	29 maart 2024
Opdrachtgever:	Bureau Leefomgeving

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 5

1.1. Algemeen 5
1.2. Ligging plangebied en beoogde situatie 5
1.3. Akoestisch onderzoek 6

2. TOETSINGSKADER 7

2.1. Beoordelingskader milieu 7
2.2. Beoordelingskader ruimtelijke ordening 8
2.3. Definitie periodes 9

3. REKENONDERZOEK 10

3.1. Representatieve bedrijfssituatie 10
3.1.1. Algemeen 10
3.1.2. Voertuigbewegingen 10
Autoverkeer (licht) 11
Vrachtverkeer (zwaar) 11
Landbouwverkeer (diverse tractoren) 12
3.1.3. Mobiele machines 12
3.1.4. Bedrijfsgebouw 13
3.1.5. Installaties 14
3.1.6. Indirecte hinder (verkeer buiten de inrichtingsgrens) 15

3.2. Geluidbronnen RBS 17
3.3. Berekeningswijze 18

4. REKENRESULTATEN 20

4.1. Resultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau 20
4.2. Rekenresultaten maximale geluidniveaus 21
4.3. Rekenresultaten indirecte hinder 22
4.4. Bijzondere geluiden 25

5. CONCLUSIES 26

BIJLAGE I. GEGEVENS 27
BIJLAGE II. AFBEELDINGEN REKENMODEL 28
BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL 29
BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN LA_EQ 30
BIJLAGE V. REKENRESULTATEN LA_MAX 31
BIJLAGE VI. REKENRESULTATEN INDIRECTE HINDER 32

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft het voornemen haar bedrijf te verplaatsen naar de locatie Broksteeg 1-3 in Schaijk.

De nieuwe inrichting is te scharen onder de functie ‘Akkerbouw en fruitteelt’. Deze functie valt op basis van de VNG publicatie in milieucategorie 2 met een richtafstand van 30 meter voor geluid. Aan deze richtafstand kan ruimschoots worden voldaan (minimale afstand van 70 meter tot woningen in de omgeving). Desondanks wordt door het bevoegd gezag een akoestisch onderzoek industrielawaai verlangt vanwege de bovengemiddelde omvang van het beoogde bedrijf.

Nagegaan moet worden of door het vestigen van de beoogde inrichting sprake is van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving (RO) en of de gewenste inrichting inpasbaar is in de omgeving (Activiteitenbesluit).

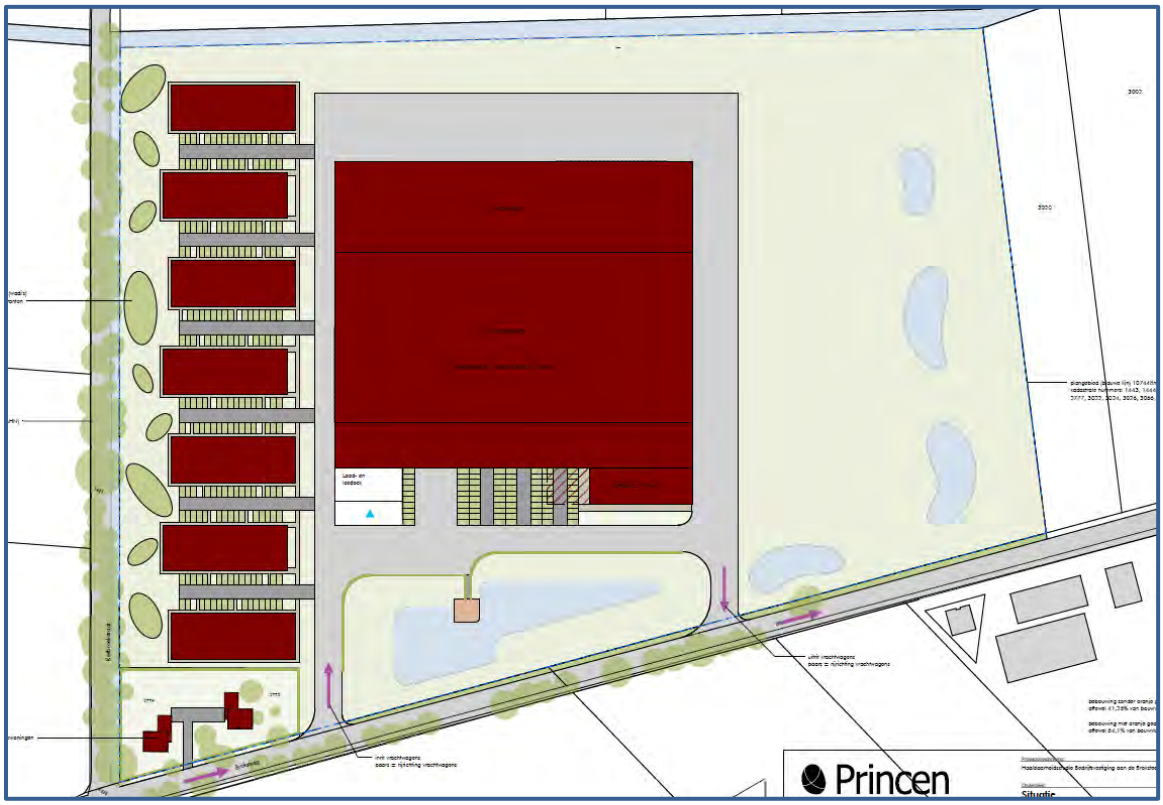
1.2. Ligging plangebied en beoogde situatie

De locatie van het plangebied is weergegeven op afbeelding 1. De meest dichtbijgelegen geluidgevoelige objecten zijn weergegeven met blauwe kaders.



Afbeelding 1. Locatie plangebied (paars) en omgeving met geluidgevoelige objecten (blauw)

Op afbeelding 2 is de beoogde indeling van het terrein opgenomen. De inrichtingstekening is in detail opgenomen in bijlage I.



Afbeelding 2. Beoogde indeling van het terrein

1.3. Akoestisch onderzoek

Om de geluidbelasting vanwege de beoogde inrichting aan de Broksteeg 1-3 in Schaijk ter plaatse van woningen in de omgeving vast te stellen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, 1999.

Het onderzoek geeft inzicht in de volgende aspecten:

- de akoestisch relevante representatieve bedrijfssituatie;
- het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- de maximale geluidniveaus;
- de indirecte hinder.

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- Inrichtingstekening beoogde inrichting;
- informatie verstrekt door de initiatiefnemer en drijver van de inrichting aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk;
- verkeersadvies van Iv-Infra b.v. van 29 januari 2024 met referentienummer INFR230615;
- via internet toegankelijke informatie en digitale ondergronden (PDOK);
- gegevens en bureauexpertise De Roever Omgevingsadvies.

2. TOETSINGSKADER

2.1. Beoordelingskader milieu

De normstelling voor de te onderzoeken inrichting volgt uit het Artikel 2.17, lid 5 van het Activiteitenbesluit:

Directe hinder

In afwijking van het eerste, tweede en derde lid geldt voor een inrichting waar uitsluitend of in hoofdzaak agrarische activiteiten dan wel activiteiten die daarmee verband houden worden verricht, niet zijnde een glastuinbouwbedrijf dat is gelegen in een glastuinbouwgebied, dat:

a. voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), veroorzaakt door de vast opgestelde installaties en toestellen, de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel 2.17e, niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17e

	06:00–19:00 uur	19:00–22:00 uur	22:00–06:00 uur
LAr,LT op de gevel van gevoelige gebouwen	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
LAr,LT in in- en aanpandige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)

b. voor het maximaal geluidsniveau (L_{amax}), veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, de niveaus op de plaatsen en tijdstippen, genoemd in tabel 2.17f, niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17f

	06:00–19:00 uur	19:00–22:00 uur	22:00–06:00 uur
LAmax op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
LAmax in in- en aanpandige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

c. de in de periode tussen 06.00 uur en 19.00 uur in tabel 2.17f opgenomen waarden niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten, alsmede op het in en uit de inrichting rijden van landbouw- of bosbouwtrekkers, motorrijtuigen met beperkte snelheid of mobiele machines.

Indirecte hinder

In het Activiteitenbesluit zijn voor de indirecte hinder geen grenswaarden opgenomen. Toetsing van de indirecte hinder aan het Activiteitenbesluit is niet van toepassing.

2.2. Beoordelingskader ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening vindt toetsing plaats aan de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering. Bij de toetsing wordt onderscheid gemaakt in de gebiedstypen rustige woonwijk/rustig buitengebied en gemengd gebied. Een omschrijving van deze gebieden wordt gegeven in hoofdstuk 2.3 van de publicatie. In dit onderzoek wordt uitgegaan van toetsing aan de richt- en grenswaarden behorende bij een rustig buitengebied vanwege de overwegend landelijke omgeving.

Stap 1

Als de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk.

Stap 2

Als stap 1 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op geluidgevoelige objecten in gebiedstype rustig buitengebied van maximaal:

- 45 dB(A) etmaalwaarde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, ofwel;
  - 45 dB(A) in de dagperiode
  - 40 dB(A) in de avondperiode
  - 35 dB(A) in de nachtperiode
- 65 dB(A) maximaal geluidniveau (piekgeluiden), ofwel;
  - 65 dB(A) in de dagperiode
  - 60 dB(A) in de avondperiode
  - 55 dB(A) in de nachtperiode
- 50 dB(A) etmaalwaarde indirecte hinder, ofwel;
  - 50 dB(A) in de dagperiode
  - 45 dB(A) in de avondperiode
  - 40 dB(A) in de nachtperiode

Stap 3

Als stap 2 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op geluidgevoelige objecten in gebiedstype rustig buitengebied van maximaal:

- 50 dB(A) etmaalwaarde langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, ofwel;
  - 50 dB(A) in de dagperiode
  - 45 dB(A) in de avondperiode
  - 40 dB(A) in de nachtperiode
- 70 dB(A) maximaal geluidniveau (piekgeluiden), ofwel;
  - 70 dB(A) in de dagperiode
  - 65 dB(A) in de avondperiode
  - 60 dB(A) in de nachtperiode
- 50 dB(A) etmaalwaarde indirecte hinder, ofwel;
  - 50 dB(A) in de dagperiode
  - 45 dB(A) in de avondperiode
  - 40 dB(A) in de nachtperiode

Het bevoegd gezag dient echter te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Stap 4
Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal inpassing doorgaans niet mogelijk zijn. Indien het bevoegd gezag niettemin tot inpassing wil overgaan, dient het dit grondig te onderzoeken, onderbouwen en motiveren, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

2.3. Definitie periodes

De periodes worden als volgt gedefinieerd:

- dagperiode: 06.00 tot 19.00 uur
- avondperiode: 19.00 tot 22.00 uur
- nachtperiode: 22.00 tot 06.00 uur

3. REKENONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de geluidbronnen voor de representatieve bedrijfssituatie (reguliere bedrijfsvoering) weergegeven. Er is geen sprake van een incidentele en/of afwijkende bedrijfssituatie.

3.1. Representatieve bedrijfssituatie

In dit hoofdstuk wordt de representatieve bedrijfssituatie inclusief alle voor geluid relevante activiteiten nader toegelicht.

3.1.1. Algemeen

De bedrijfswerkzaamheden vinden plaats op maandag tot en met vrijdag tussen 06.00 en 22.00 uur, op zaterdag tussen 06.00 en 20.00 uur en wanneer nodig op zondag tussen 08.00 en 18.00 uur. Tussen 22.00 en 06.00 zullen enkel sporadisch voertuigbewegingen met lichte voertuigen plaatsvinden (huisvesting arbeidsmigranten) en kunnen installaties (ventilatoren/ koelingen etc.) in werking zijn.

De voor geluid relevante bronnen worden hieronder toegelicht (drukst mogelijke dag). In de praktijk zullen alle beschreven activiteiten vrijwel nooit op één dag plaats vinden.

3.1.2. Voertuigbewegingen

De in het rekenmodel ingevoerde voertuigbewegingen zijn gebaseerd op het rapport ‘verkeersadvies van Iv-Infra b.v. van 29 januari 2024 met referentienummer INFR230615’, zie bijlage I. In dit rapport is de verkeersgeneratie berekend op basis van kencijfers van het CROW, welke vastliggen in de publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren’ (publicatie 381).

Voor de functie ‘bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief’ in een buitengebied geldt een minimum van 3,9 en een maximum van 5,7 verplaatsingen per 100 m2 bvo. Deze kencijfers zijn inclusief vrachtverkeer. Uitgaande van circa 22.300 m2 bvo bedraagt het aantal verplaatsingen volgens de kencijfers van het CROW minimaal 869,7 en maximaal 1271,1 per etmaal. In een akoestisch onderzoek moet uitgegaan worden van een maximale dag, dus totaal 1271 verplaatsingen per etmaal. Dit verkeer bestaat enerzijds uit personenauto’s en anderzijds uit tractoren en vrachtwagens. Op basis van ervaringscijfers bedraagt het aandeel vrachtverkeer (zowel landbouwvoertuigen als vrachtwagens) circa 47%.

Voor de functie ‘kleine eenpersoonswoning’ in een buitengebied geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verplaatsingen per kamer per etmaal. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de verkeersgeneratie 360 tot 480 verplaatsingen per etmaal. In een akoestisch onderzoek moet uitgegaan worden van een maximale dag, dus totaal 480 verplaatsingen met personenwagens.

De totale verkeersgeneratie op een maatgevende dag ten gevolge van het plan bedraagt dus 1.271 * 0,53 + 420 = 1154 lichte voertuigbewegingen per etmaal en 1.271 * 0,47 = 597 zware voertuigbewegingen per etmaal. De 597 zware voertuigbewegingen worden verdeeld in circa 40% vanwege vrachtwagens (239 bewegingen) en 60% vanwege landbouwvoertuigen (358 bewegingen). In de praktijk zullen de aantallen voor vrijwel alle dagen lager uitvallen.

Autoverkeer (licht)

Voertuigbewegingen met lichte voertuigen (personenwagens) betreffen met name aankomende en vetrekkende voertuigen van personeel en bewegingen vanwege bezoekers. Het gaat in totaal om maximaal 1154 voertuigbewegingen door personenwagens op een maatgevende (maximale) dag. In dit akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van een verdeling van circa 80% in de dagperiode (tussen 06.00 en 19.00), circa 15% in de avondperiode (tussen 19.00 en 22.00) en circa 5% in de nachtperiode (tussen 22.00 en 06.00).

De gemiddelde snelheid voor de personenwagens zal 10 km/uur bedragen op het terrein en 50 km/uur op de openbare weg. Het bronvermogen van personenwagens bedraagt, ongeacht de snelheid, 89 dB(A). De maximale geluidniveaus bij autoverkeer worden met name bepaald door het optrekken (94 dB(A)) en het dichtslaan van portieren (100 dB(A)). Deze waarden worden als representatief gezien voor het gemiddelde Nederlandse wagenpark. In het rekenmodel wordt, worst-case, ter plaatse van de gehele rijlijnen op het terrein rekening gehouden met een mogelijke piekbelasting van 100 dB(A).

Vrachtverkeer (zwaar)

Voertuigbewegingen met zware voertuigen (vrachtverkeer) betreffen met name transporten voor het ophalen en/of afleveren van goederen of producten. Het gaat in totaal om maximaal 239 voertuigbewegingen door vrachtverkeer op een maatgevende (maximale dag). In dit onderzoek wordt uitgegaan van een verdeling van circa 95% in de dagperiode (tussen 06.00 en 19.00) en circa 5% in de avondperiode (tussen 19.00 en 22.00). In de nachtperiode (tussen 22.00 en 06.00) vinden geen voertuigbewegingen met vrachtverkeer plaats.

De gemiddelde snelheid voor het vrachtverkeer zal 10 km/uur bedragen op het terrein en 30 km/uur op de openbare weg. Voor het bronvermogen van vrachtverkeer bij 10 km/uur wordt uitgegaan van 100 dB(A) en bij 30 km/uur wordt uitgegaan van 103 dB(A). Deze waarden volgen uit het artikel ‘Geluidemissie van langzaam rijdende vrachtwagens’ uit het blad Geluid d.d. maart 2019.

De vrachtwagens zullen ter plaatse van het laad/losdock mogelijk achteruitrijden met een achteruitrijsignalering. Een bronvermogen van 98 dB(A) – 101 dB(A) is representatief voor de achteruitrijsignalering, in dit onderzoek wordt worst-case uitgegaan van een bronvermogen van 101 dB(A).

De maximale geluidniveaus bij vrachtverkeer zullen met name bepaald worden door het optrekken en de remontluchting. Een realistisch bronvermogen hiervan is 108 dB(A). Bij de achteruitrijsignalering is eveneens sprake van een maximaal geluidniveau. Het bronvermogen hiervan bedraagt 103 dB(A) – 105 dB(A). Ter plaatse van de worst-case locaties zijn al maximale geluidniveaus van 108 dB(A) gemodelleerd voor de vrachtwagens (optrekken en remontluchting). Er kan worden verondersteld dat de maximale geluidniveaus vanwege de achteruitrijsignalering hier al onder valt waardoor geen separate geluidbron behoeft te worden meegenomen in het onderzoek.

Landbouwverkeer (diverse tractoren)

Binnen de inrichting zijn circa 20 tractoren aanwezig. Voertuigbewegingen met de tractoren (landbouwverkeer) betreffen voornamelijk de bewegingen van en naar locatie. Het gaat in totaal om maximaal 358 voertuigbewegingen door landbouwverkeer op een maatgevende (maximale) dag. In dit akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van een verdeling van 95% in de dagperiode (tussen 06.00 en 19.00) en 5% in de avondperiode (tussen 19.00 en 22.00). In de nachtperiode (tussen 22.00 en 06.00) vinden geen voertuigbewegingen met landbouwverkeer plaats.

De gemiddelde snelheid voor het landbouwverkeer zal 10 km/uur bedragen op het terrein en 30 km/uur op de openbare weg. Voor het bronvermogen van landbouwverkeer bij 10 km/uur wordt uitgegaan van 103 dB(A) en bij 30 km/uur wordt uitgegaan van 106 dB(A).

Voor de maximale geluidniveaus bij het landbouwverkeer wordt uitgegaan van 110 dB(A). Dit bronvermogen is wat hoger ingeschat dan de maximale geluidsniveaus bij vrachtwagens.

3.1.3. Mobiele machines

Binnen de inrichting kunnen zowel binnen als buiten (enkel elektrische) mobiele machines worden ingezet. Op dit moment is nog niet bekend welke machines exact worden ingezet, waardoor worst-case inschattingen worden gemaakt. In dit onderzoek wordt uitgegaan van de volgende machines:

<u>Heftrucks (typen onbekend) elektrisch</u>
Binnen de inrichting kunnen vier (elektrische) heftruck(s) in werking zijn. In dit onderzoek wordt uitgegaan van het aanwezig zijn van één heftruck op het buitenterrein gedurende de periode tussen 06.00 en 19.00 uur (100% van de dagperiode) én gedurende de helft van de periode tussen 19.00 en 22.00 uur (50% van de avondperiode). In de praktijk is het mogelijk dat op enige tijd meerdere heftrucks aanwezig zijn, echter worden deze momenten afgewisseld met momenten dat geen heftruck op het buitenterrein aanwezig is.

Om een inschatting van het bronvermogen van de heftrucks te maken zijn leveranciersgegevens van een vergelijkbare heftruck geraadpleegd. Uit leveranciersinformatie in bijlage I blijkt een geluidniveau van 69 dB(A) ter plaatse van het oor van de chauffeur. Het bronvermogen van de heftruck bedraagt dan 69 + 20 x log r + 11 (met r = 1 meter, ervan uitgaande dat de bron zich 1 meter van de oren van de chauffeur bevindt) = 80 dB(A). Omdat mogelijk een ander type heftruck wordt gekozen is voorzichtigheidshalve uitgegaan van een toeslag (verdubbeling) van 3 dB(A), dus totaal 83 dB(A).

<u>Loader/shovel (type onbekend) elektrisch</u>
Binnen de inrichting kan een (elektrische) shovel in werking zijn. In dit onderzoek wordt uitgegaan van het aanwezig zijn van één shovel op het buitenterrein gedurende de periode tussen 06.00 en 19.00 uur (100% van de dagperiode) én gedurende de helft van de periode tussen 19.00 en 22.00 uur (50% van de avondperiode). In de praktijk zal deze bedrijfsduur lager zijn, aangezien de shovel ook deels inpandig in werking zal zijn.

Om een inschatting van het bronvermogen van de shovel te maken zijn leveranciers-gegevens van een vergelijkbare shovels geraadpleegd. Uit leveranciersinformatie in bijlage I blijkt een geluidniveau van 89 dB(A). Omdat mogelijk een ander type shovel wordt gekozen is voorzichtigheidshalve uitgegaan van een toeslag (verdubbeling) van 3 dB(A), dus totaal 92 dB(A).

Voor de maximale geluidsniveaus bij het werken met de heftrucks en/of shovel op het buitenterrein is uitgegaan van een bronvermogen van maximaal 112 dB(A) bij diverse werkzaamheden en laad/los activiteiten.

3.1.4. Bedrijfsgebouw

In de beoogde situatie zal een bedrijfsgebouw worden gerealiseerd met een hoogte van maximaal 10 meter. Uiteindelijk zal het gaan om circa 22300 m^2 ten behoeve van productie & machinerie en een kantoor.

Binnen in het bedrijfsgebouw zullen met name de volgende werkzaamheden plaatsvinden:

- Ontvangen en verwerken van binnenkomende producten (kunstmest, gewasbeschermingsmiddelen, brandstof, prei, bospeen etc.).
- Wassen, sorteren, schoonmaken en schillen, verpakken en koelen van de producten.
- Verladen en verzendklaar zetten van de producten.
- Ontvangen van fust en verpakkingsmaterialen.
- Kleine reparaties aan materiaal en materieel (enkel binnen grote bedrijfshal).

Om een inschatting te maken van de te verwachten (maximale) geluidniveaus binnen in de bedrijfshal is een globale sabine berekening uitgevoerd, zie bijlage I. Uit de sabine berekeningen volgt een (maximaal) binnen niveau van 77,1 dB(A) in de bedrijfshal. Dit binnen niveau zal enkel aanwezig zijn wanneer alle activiteiten tegelijkertijd worden uitgevoerd, op veel momenten zal het binnen niveau lager uitvallen.

In het rekenmodel is aangenomen dat voornoemd binnenniveau constant plaats kan vinden in de volledige dag- en avondperiode (13 uur in de dagperiode en 3 uur in de avondperiode). In de nachtperiode zal het inpandig geluidniveau dermate laag zijn dat dit buiten het gebouw niet waarneembaar is.

In het rekenmodel is het volgende meegenomen:

- In het rekenmodel is een uitstralend dak meegenomen met een Lp (binnen) van 77,1. Voor het materiaal wordt uitgegaan van een materiaal overeenkomstig met materiaal DS1 uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (module D).
- In het rekenmodel zijn 4 uitstralende gevels (sandwichpanelen) meegenomen met een Lp (binnen) van 77,1 dB(A). Voor het materiaal wordt uitgegaan van een materiaal vergelijkbaar met materiaal GC8 uit de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (module D).
- In het rekenmodel zijn 5 roldeuren gemodelleerd met een totaal oppervlakte van 250 m^2. Voor de roldeuren zijn enkel geluidbronnen gemodelleerd wanneer deze open staan. Dichte roldeuren zijn al meegenomen in de berekeningen door de gevels (vergelijkbare geluidsisolatie van de gevel en een dichte deur).

- In het rekenmodel is enkel rekening gehouden met het open kunnen zijn van de roldeuren gedurende 13 uur in de dagperiode. In de avond- en nachtperiode (tussen 19.00 en 22.00 zijn de roldeuren gesloten om geluidemissie naar de omgeving zoveel als mogelijk te beperken. Een uitzondering geldt voor de onmiddellijke doorlaat van personen en/of goederen. Deze bedrijfsduur is echter dermate laag dat dit akoestisch niet relevant wordt beschouwd.
- Voor de maximale geluidniveaus wordt rekening gehouden met 105 dB(A) ter hoogte van de openstaande deuren (dagperiode).

Voor elk van bovengenoemde bronnen is gebruik gemaakt van de in Geomilieu aanwezige functionaliteiten uitstralende gevels en daken. Voor de Cd wordt overal uitgegaan van 4,0.

3.1.5. Installaties

Binnen de inrichting is mogelijk sprake van ventilatoren, afzuigingen, koelingen, installaties ten behoeve van luchtbehandeling en/of airco's/warmtepompen.

De uitvoering en locatie voor (dak) installaties zijn op dit moment nog niet bekend. In het rekenmodel worden worst-case aannames gemaakt op basis van de planologisch maximale mogelijkheden (toetsing ter plaatse van bestaande woningen in de omgeving in de avond- of nachtperiode aan de grenswaarde van 40 of 35 dB(A)).

<u>Afzuigingen/luchtbehandeling</u>
Het bedrijfsgebouw zal worden voorzien van luchtbehandeling/afzuiging. In het rekenmodel zijn in totaal 2 puntbronnen gemodelleerd met elk een bronvermogen van 85 dB(A). Aangenomen is dat de installaties gedurende 100% van de dagperiode, 75% van de avondperiode en 50% van de nachtperiode in werking kunnen zijn.

<u>Airco's en/of warmtepompen</u>
Daarnaast zal het bedrijfsgebouw worden voorzien van airco's en/of warmtepompen. In de Europese richtlijn Ecodesign (2009/125/EG) en de hierop gebaseerde rechtstreeks geldende verordeningen, zijn eisen gesteld aan het maximale geluidvermogensniveau van warmtepompen en airco's die op de markt worden gebracht. Voor warmtepompen zijn dit de verordeningen 813/2013 (ruimteverwarmingstoestellen en combinatieverwarmingstoestellen) en 814/2013 (waterverwarmingstoestellen en warmwatertanks). Voor airco's is dit verordening 206/2012 (airconditioners en ventilatoren).

In de praktijk blijkt overigens dat warmtepompen voor geluid beter kunnen presteren dan deze maximale niveaus. Deze verordeningen gaan uit van een maximum geluidvermogen afhankelijk van de nominale warmteafgifte. Voor airco's en comfortventilatoren worden voor de nominale warmteafgifte < 6 respectievelijk 6-12 kW het geluidvermogen niveau van maximaal 65 respectievelijk 70 dB(A) geëist. Voor warmtepompen worden bij dezelfde nominale warmteafgifte dezelfde geluidvermogen niveau gegeven.

In het rekenmodel zijn in totaal 8 puntbronnen gemodelleerd voor de buitenunits behorende bij de airco's en/of warmtepompen met elk een bronvermogen van 70 dB(A). Aangenomen is dat de installaties gedurende 100% van de dagperiode, 75% van de avondperiode en 50% van de nachtperiode in werking kunnen zijn.

Koelingen

De bedrijfsgebouwen zullen gaan beschikken over gekoelde ruimten. In dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat gekoelde ruimten aanwezig zullen zijn ter hoogte van het laad- en losdock en aan de noordzijde van het (kleine) bedrijfsgebouw.
In het rekenmodel zijn in totaal 2 puntbronnen gemodelleerd voor de buitenunits behorende bij de koelingen met elk een bronvermogen van 92 dB(A). Aangenomen is dat de installaties gedurende 100% van het etmaal in werking kunnen zijn op warme dagen.

3.1.6. Indirecte hinder (verkeer buiten de inrichtingsgrens)

Voor het verkeer buiten de inrichtingsgrenzen (indirecte hinder) worden aannames gemaakt op basis van de meest gangbare (te verwachten) route(n). Daarin wordt onderscheid gemaakt in de route(n) voor personenwagens, vrachtwagens en landbouwvoertuigen omdat elk van de voertuigtypen gebruik zal maken van verschillende route(n).

Personenwagens

De personenwagens ontsluiten zich in zuidelijke richting vanaf het plangebied via de Broksteeg (100% van de voertuigbewegingen) en de Pastoor van Winkelstraat (50% van de voertuigbewegingen naar zowel het oosten als het westen). In oostelijke richting gaat de Pastoor van Winkelstraat over in de Haagstraat richting de N277. Verkeer op de N277 is ruimschoots opgenomen in het heersend verkeersbeeld, ter plaatse van deze weg zijn geen geluidbronnen gemodelleerd. Voor de gemiddelde snelheid van personenwagens is 50 km/uur aangehouden en een bronvermogen van 89 dB(A).

Vrachtwagens

De vrachtwagens benaderen de inrichting vanuit zuidelijke richting via de Pastoor van Winkelstraat (25% van het totaal aantal bewegingen vanwege aankomst vanuit het oosten en westen) en de Broksteeg (50% van het totaal aantal bewegingen).

Wanneer de vrachtwagens de inrichting verlaten doen ze dit hoogstwaarschijnlijk in oostelijke richting via de Broksteeg, Elsstraat, Waterstraat en Broksteeg richting. Mogelijk ontsluiten de vertrekkende vrachtwagens toch in westelijke richting (Broksteeg en Pastoor van Winkelstraat). In het akoestisch onderzoek wordt uitgegaan van 75% van de vertrekkende voertuigbewegingen richting het oosten en 25% van de vertrekkende voertuigbewegingen richting het westen. De totale aantallen per rijlijn zijn dan als volgt:

- Route Broksteeg zuid: 120 aankomend + 30 vertrekkend = totaal 150 voertuigbewegingen met vrachtwagens (142 bewegingen in de dagperiode en 8 bewegingen in de avondperiode).
- Route Pastoor van Winkelstraat west & Pastoor van Winkelstraat oost/Haagstraat vanaf Broksteeg zuid: 60 aankomend + 15 vertrekkend = totaal 75 voertuigbewegingen met vrachtwagens (71 bewegingen in de dagperiode en 4 bewegingen in de avondperiode).
- Route Broksteeg noord/Elsstraat/Waterstraat/Haagstraat oost: 89 vertrekkende voertuigbewegingen met vrachtwagens (85 in de dagperiode en 4 in de avondperiode).

Landbouwvoertuigen

De landbouwvoertuigen zullen zich via twee verschillende routen ontsluiten (beide 50% van de voertuigbewegingen met landbouwvoertuigen):

- De eerste route betreft de wegen Broksteeg (zuidelijke richting bij vertrekken vanuit de inrichting), Rietbroekstraat en Middelstraat (westelijke richting). Het gaat dan om 170 voertuigbewegingen in de dagperiode en 9 voertuigbewegingen in de avondperiode.
- De tweede route betreft de wegen Broksteeg (noordelijke richting bij verterekken vanuit de inrichting) en Elsstraat. Het gaat dan om 170 voertuigbewegingen in de dagperiode en 9 voertuigbewegingen in de avondperiode.

3.2. Geluidbronnen RBS

Op basis van de representatieve bedrijfssituatie zijn de relevante geluidbronnen voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau, het maximale geluidniveau en de indirecte hinder bepaald. Deze geluidbronnen zijn opgenomen in tabel 1.

Tabel 1. Geluidbronnen RBS

Code	Bron	Dag	Avond	Nacht	Type	L_W dB(A)
		06.00 - 19.00	19.00 - 22.00	22.00 - 06.00		
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau						
PWr01	Personenwagens op terrein (30%) *doorgaande rijlijn (aantal voertuigen)	139x	26x	9x	Mobiele bron	89
PWr02	Personenwagens op terrein (70%)	646x	121x	40x	Mobiele bron	89
PWr03	Personenwagens op terrein blok 1	108x	21x	7x	Mobiele bron	89
PWr04	Personenwagens op terrein blok 2	108x	20x	7x	Mobiele bron	89
PWr05	Personenwagens op terrein blok 3	108x	20x	7x	Mobiele bron	89
PWr06	Personenwagens op terrein blok 4	108x	20x	7x	Mobiele bron	89
PWr07	Personenwagens op terrein blok 5	107x	20x	6x	Mobiele bron	89
PWr08	Personenwagens op terrein blok 6	107x	20x	6x	Mobiele bron	89
VWr	Vrachtwagens op terrein *doorgaande rijlijn (aantal voertuigen)	114x	6x	-	Mobiele bron	100
VWa	Achteruitrijsignalering vrachtwagens	114x	6x	-	Mobiele bron	101
LandbVr	Landbouwvoertuigen op het terrein *doorgaande rijlijn (aantal voertuigen)	170x	9x	-	Mobiele bron	103
Heftruck	Heftruck op buitenterrein	13 uur	1,5 uur	-	Oppervlaktebron	83
Shovel	Shovel buitenterrein	13 uur	1,5 uur	-	Oppervlaktebron	92
Afzuiging1-2	Afzuiging en/of luchtbehandeling	13 uur	2.25 uur	4 uur	Puntbronnen	85
Airco01-06	Airco/warmtepomp buitenunit	13 uur	2.25 uur	4 uur	Puntbronnen	70
Koeling01-02	Koelinstallatie	13 uur	3 uur	8 uur	Puntbronnen	92
Dak01	Dak bedrijfsgebouw	13 uur	3 uur	-	Uitstralend dak	42,81/m^2
Gevel01-04	Gevels bedrijfsgebouw	13 uur	3 uur	-	Uitstralende gevels	46,22/m^2
Deur01-05	Openstaande roldeuren bedrijfsgebouw	13 uur	-	-	Uitstralende gevels	73,10/m^2
Maximaal geluidniveau						
xPWp01-08	Personenwagens optrekken + portieren	✓	✓	✓	Mobiele bronnen	100
xVWo	Vrachtwagens optrekken	✓	✓	-	Mobiele bron	108
xLandbVr	Landbouwvoertuig optrekken	✓	✓	-	Mobiele bron	110
xBuiten	Pieken buitenterrein	✓	✓	-	Mobiele bron	112
xDeur01-05	Piek uit open deur	✓	-	-	Puntbronnen	105
Indirecte hinder						
ihPW01	Indirecte hinder pw Broksteeg (100%)	923x	173x	58x	Mobiele bron	89
ihPW02	IH personenwagens Pastoor v. Winkelstr. (50%)	462x	87x	29x	Mobiele bron	89
ihVW01	Indirecte hinder VW Broksteeg zuid	142x	8x	-	Mobiele bron	103
ihVW02	IH vrachtwagens Pastoor v. Winkelstr.	71x	4x	-	Mobiele bron	103
ihVW03	Indirecte hinder VW Broksteeg noord en verder	85x	4x	-	Mobiele bron	103
ihLBV01	Indirecte hinder LBV noordwest	170x	9x	-	Mobiele bron	106
ihLBV02	Indirecte hinder LBV noordoost	170x	9x	-	Mobiele bron	106

3.3. Berekeningswijze

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu (versie V2023.3, module IL).

De rekenpunten zijn aangebracht ter plaatse van woningen in de omgeving op de locaties en hoogten waar zich ook verblijfsruimtes kunnen bevinden. Voor de begane grond wordt uitgegaan van een hoogte van 1,5 meter boven het maaiveld (toetsing dagperiode) en voor de verdiepingen wordt uitgegaan van een hoogte van 5,0 meter boven het maaiveld (toetsing avond- en nachtperiode). De rekenresultaten op de gevels zijn berekend met invallend geluid (zonder reflectie in de achterliggende gevels).

Voor woningen welke verder van het beoogde bedrijf gelegen zijn maar mogelijk wel te maken kunnen krijgen met voertuigbewegingen over de openbare weg zijn aanvullende beoordelingspunten aangebracht (ihCp01 t/m ihCp44). Voor maatgevende woningen zijn losse beoordelingspunten gemodelleerd, echter voor bijvoorbeeld de vele woningen aan de Pastoor van Winkelstraat zijn globale beoordelingspunten gemodelleerd welke voor alle (overige) woningen representatief zullen zijn.

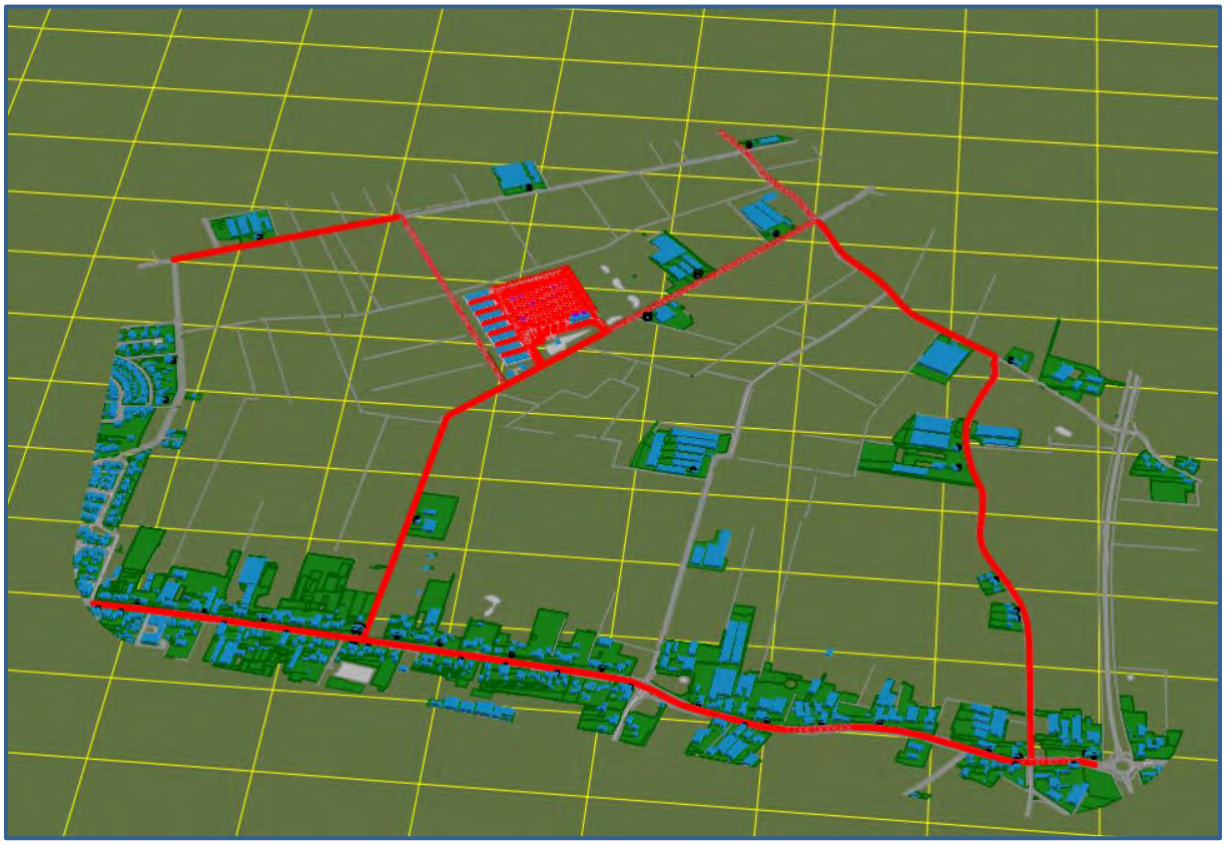
Er is uitgegaan van een akoestisch absorberende bodem (bodemfactor 1.0), met uitzondering van de akoestisch reflecterende delen, zoals verhardingen en waterdelen (bodemfactor 0.0). Voor de tuinen/erven ter plaatse van woningen/bedrijven in de omgeving is uitgegaan van een half absorberende bodem (factor 0.5).

De overige invoergegevens (bodemgebieden, gebouwen en terrein- en gebouwhoogtes) zijn afgelezen uit topografische gegevens van het Kadaster, het AHN, bestemmingsplankaarten en uit de beschikbare bronnen via internet. De hoogtes van de gebouwen in de omgeving zijn in detail bepaald op basis van het AHN.

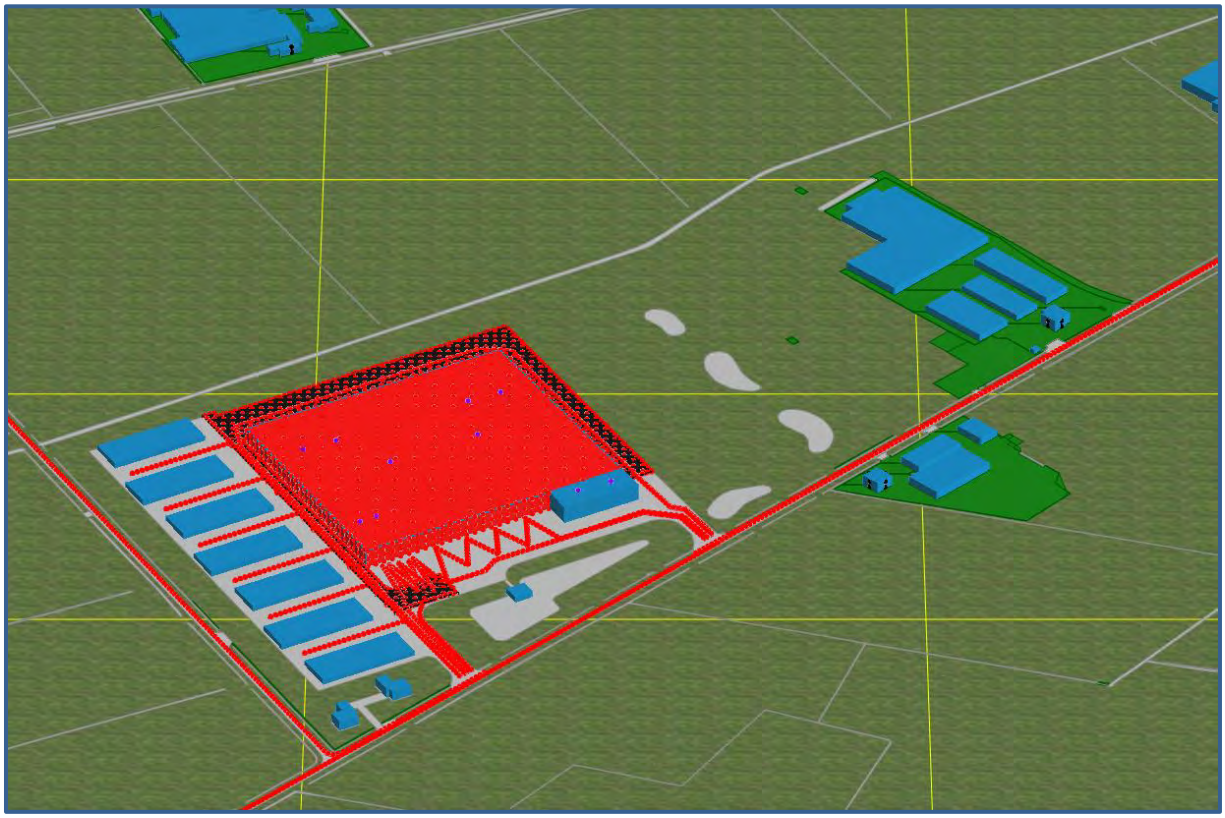
Voor de berekening van de maximale geluidniveaus is in het rekenmodel een afzonderlijke groep geluidbronnen (L_{Amax}) aangemaakt. De maximale geluidniveaus zijn berekend door per beoordelingslocatie het hoogste L_i minus C_m te bepalen. Hiervoor is gebruik gemaakt van de in Geomilieu ingebouwde functionaliteit.

De indirecte hinder is (conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening) gemodelleerd tot het punt waar de voertuigen zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven. De numerieke invoergegevens van het rekenmodel zijn opgenomen in bijlage III.
Op afbeelding 3 en 4 zijn 3d-impressies van het rekenmodel weergegeven.



Afbeelding 3. Rekenmodel, 3d-weergave (overzicht)



Afbeelding 4. Rekenmodel, 3d-weergave (detail)

4. REKENRESULTATEN

In dit hoofdstuk zijn de rekenresultaten voor het geluid afkomstig van de boogde inrichting aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk ter plaatse van de woningen in de omgeving weergegeven.

Daarbij geldt wel dat voor een groot aantal geluidbronnen aannames zijn gemaakt (met name installaties). De definitieve invulling zal pas plaatsvinden ten tijde van de milieuvergunning. Het onderzoek is dan ook bedoeld om aan te tonen dat het bedrijf op deze locatie uit akoestisch oogpunt niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat bij, en in, omliggende woningen.

4.1. Resultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In tabel 2 zijn de rekenresultaten voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van de maatgevende beoordelingspunten weergegeven. De rekenresultaten zijn daarnaast opgenomen in bijlage IV.

Tabel 2. Rekenresultaten $L_{Ar,LT}$

Naam	Omschrijving	Hoogte	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]			
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal
			45	40	35	45
Dagperiode (1,5 meter boven het maaiveld)						
Tp01_A	Broksteeg 4	1,5	44,0	-	-	44,0
Tp02_A	Broksteeg 4	1,5	44,0	-	-	44,0
Tp05_A	Broksteeg 5	1,5	36,5	-	-	36,5
Tp09_A	Middelstraat 7	1,5	36,3	-	-	36,3
Tp08_A	Broksteeg 5	1,5	34,6	-	-	34,6
Tp04_A	Broksteeg 4	1,5	33,5	-	-	33,5
ihCp01_A	Broksteeg 7	1,5	32,3	-	-	32,3
Tp10_A	Middelstraat 7	1,5	31,9	-	-	31,9
Avond- en nachtperiode (5,0 meter boven het maaiveld)						
Tp02_B	Broksteeg 4	5,0	-	40,3	33,7	45,3
Tp01_B	Broksteeg 4	5,0	-	40,3	33,7	45,3
Tp05_B	Broksteeg 5	5,0	-	33,4	27,5	38,4
Tp08_B	Broksteeg 5	5,0	-	33,1	27,5	38,1
Tp09_B	Middelstraat 7	5,0	-	31,9	25,5	36,9
ihCp01_B	Broksteeg 7	5,0	-	28,7	22,9	33,7
Tp03_B	Broksteeg 4	5,0	-	28,4	20,6	33,4
Tp14_B	Kerkweg 1	5,0	-	28,4	23,1	33,4

Beoordeling RO

Ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de richtwaarde uit stap 2 van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (45 dB(A) etmaalwaarde). Geconcludeerd kan worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving.

Beoordeling Activiteitenbesluit

Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van alle woningen voldaan wordt aan de grenswaarde van 45 dB(A) etmaalwaarde uit het Activiteitenbesluit. De beoogde inrichting is inpasbaar in de omgeving.

4.2. Rekenresultaten maximale geluidniveaus

In tabel 3 zijn de rekenresultaten voor de maximale geluidniveaus ter plaatse van de maatgevende beoordelingspunten weergegeven. De rekenresultaten zijn daarnaast opgenomen in bijlage V.

Tabel 3. Rekenresultaten L_{Amax}

Naam	Omschrijving	Hoogte	L_{Armax}[dB(A)]		
			Dag	Avond	Nacht
			65/70	60/65	55/60
Dagperiode (1,5 meter boven het maaiveld)					
Tp02_A	Broksteeg 4	1,5	56,9	-	-
Tp01_A	Broksteeg 4	1,5	56,7	-	-
Tp04_A	Broksteeg 4	1,5	50,7	-	-
Tp05_A	Broksteeg 5	1,5	49,4	-	-
Tp08_A	Broksteeg 5	1,5	49,2	-	-
Tp09_A	Middelstraat 7	1,5	47,1	-	-
Tp06_A	Broksteeg 5	1,5	44,9	-	-
ihCp01_A	Broksteeg 7	1,5	43,7	-	-
Tp10_A	Middelstraat 7	1,5	43,5	-	-
Tp03_A	Broksteeg 4	1,5	42,7	-	-
Avond- en nachtperiode (5,0 meter boven het maaiveld)					
Tp02_B	Broksteeg 4	5,0	-	58,9	46,4
Tp01_B	Broksteeg 4	5,0	-	58,8	46,2
Tp05_B	Broksteeg 5	5,0	-	50,3	36,3
Tp08_B	Broksteeg 5	5,0	-	50,3	38,1
Tp09_B	Middelstraat 7	5,0	-	48,7	35,1
Tp06_B	Broksteeg 5	5,0	-	45,4	35,4
ihCp01_B	Broksteeg 7	5,0	-	44,9	29,0
Tp04_B	Broksteeg 4	5,0	-	44,0	32,1
Tp03_B	Broksteeg 4	5,0	-	43,6	37,0
Tp14_B	Kerkweg 1	5,0	-	43,6	31,4

Beoordeling RO

Ter plaatse van alle beoordelingspunten wordt voldaan aan de richtwaarde uit stap 2 van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering (respectievelijk 65, 60 en 55 dB(A) in de dag, avond- en nachtperiode). Geconcludeerd kan worden dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van woningen in de omgeving.

Beoordeling Activiteitenbesluit

Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van alle woningen in de omgeving ruimschoots voldaan wordt aan de grenswaarde(n) van respectievelijk 70, 65 en 60 dB(A) uit het Activiteitenbesluit. De beoogde inrichting is inpasbaar in de omgeving.

4.3. Rekenresultaten indirecte hinder

In tabel 4 zijn de rekenresultaten voor de indirecte hinder ter plaatse van de maatgevende beoordelingspunten weergegeven. De rekenresultaten zijn daarnaast volledig opgenomen in bijlage VI.

Tabel 4. Rekenresultaten indirecte hinder

Naam	Omschrijving	Hoogte	Indirecte hinder [dB(A)]			
			Dag	Avond	Nacht	Etmaal
			50	45	40	50
Dagperiode (1,5 meter boven het maaiveld)						
ihCp11_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	1,5	57,7	-	-	57,7
Tp01_A	Broksteeg 4	1,5	55,4	-	-	55,4
Tp06_A	Broksteeg 5	1,5	54,5	-	-	54,5
Tp10_A	Middelstraat 7	1,5	53,6	-	-	53,6
ihCp01_A	Broksteeg 7	1,5	53,0	-	-	53,0
ihCp42_A	Schaijksestraat 2	1,5	52,8	-	-	52,8
ihCp02_A	Elsstraat 15	1,5	51,7	-	-	51,7
Tp05_A	Broksteeg 5	1,5	51,5	-	-	51,5
ihCp39_A	Haagstraat 18	1,5	51,4	-	-	51,4
ihCp40_A	Haagstraat 21	1,5	51,3	-	-	51,3
ihCp12_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	1,5	51,1	-	-	51,1
Tp04_A	Broksteeg 4	1,5	50,9	-	-	50,9
Tp07_A	Broksteeg 5	1,5	50,8	-	-	50,8
Tp02_A	Broksteeg 4	1,5	50,5	-	-	50,5
ihCp36_A	Overige woningen Haagstraat	1,5	50,2	-	-	50,2
Avond- en nachtperiode (5,0 meter boven het maaiveld)						
ihCp11_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	5,0	-	51,7	38,1	56,7
Tp01_B	Broksteeg 4	5,0	-	49,3	14,9	54,3
Tp06_B	Broksteeg 5	5,0	-	48,6	8,6	53,6
ihCp01_B	Broksteeg 7	5,0	-	47,7	4,6	52,7
Tp10_B	Middelstraat 7	5,0	-	47,5	2,3	52,5
ihCp42_B	Schaijksestraat 2	5,0	-	47,1	31,7	52,1
ihCp39_B	Haagstraat 18	5,0	-	46,5	32,8	51,5
ihCp12_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	5,0	-	46,4	32,7	51,4
ihCp40_B	Haagstraat 21	5,0	-	46,3	32,0	51,3
ihCp02_B	Elsstraat 15	5,0	-	46,0	1,4	51,0
ihCp03_B	Broksteeg 2	5,0	-	45,8	32,0	50,8
ihCp36_B	Overige woningen Haagstraat	5,0	-	45,4	31,6	50,4
Tp05_B	Broksteeg 5	5,0	-	45,3	9,4	50,3
Tp04_B	Broksteeg 4	5,0	-	45,0	1,7	50,0
Tp07_B	Broksteeg 5	5,0	-	44,7	-3,9	49,7
ihCp11_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	5,0	-	51,7	38,1	56,7

Beoordeling RO

Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van totaal 10 woningen niet aan de richtwaarde (50 dB(A) etmaalwaarde) voor de indirecte hinder uit stap 2 van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering wordt voldaan (voor 9 woningen geldt dit in de dagperiode en voor 10 woningen geldt dit in de avondperiode).

Daarnaast wordt eveneens niet aan de grenswaarde uit stap 3 voldaan, aangezien de grenswaarde gelijk is aan de richtwaarde in een rustige woonwijk.

Maatregelen aan de bron- en in de overdracht zijn bij voertuigen op de openbare weg niet doelmatig. Een gewijzigde route kan er voor zorgen dat de aantallen verkeer ter hoogte van enkele woningen afnemen, echter zal de geluidsbelasting bij andere woningen dan juist weer toenemen.

Maatregelen bij de ontvanger kunnen alsnog uitkomst bieden. De hoogste geluidbelastingen worden berekend bij de woning aan de Pastoor van Winkelstraat 73a (zijgevel op zeer korte afstand van de weg). De maximale waarde bedraagt hier afgerond 58 dB(A) op de begane grond en 52 dB(A) op de verdieping. Op afbeelding 5 is de desbetreffende gevel weergegeven.



Afbeelding 5. Gevel woning Pastoor van Winkelstraat 73a met de hoogste geluidsbelasting vanwege indirecte hinder

Uiteindelijk is niet de gevelbelasting bepalend, maar dient er, om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen garanderen, sprake te zijn van een binnenwaarde van maximaal 35 dB(A) in de dagperiode, 30 dB(A) in de avondperiode en 25 dB(A) in de nachtperiode. De benodigde gevelwering voor alle woningen is opgenomen in tabel 5

Tabel 4. Rekenresultaten indirecte hinder

Naam	Omschrijving	Hoogte	Indirecte hinder [dB(A)]			
			Dag	Avond	Nacht	Gevelwering
			50	45	40	50
Dagperiode (1,5 meter boven het maaiveld)						
ihCp11_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	1,5	57,7	-	-	22,7
Tp01_A	Broksteeg 4	1,5	55,4	-	-	20,4
Tp06_A	Broksteeg 5	1,5	54,5	-	-	19,5
Tp10_A	Middelstraat 7	1,5	53,6	-	-	18,6
ihCp01_A	Broksteeg 7	1,5	53,0	-	-	18
ihCp42_A	Schaijksestraat 2	1,5	52,8	-	-	17,8
ihCp02_A	Elsstraat 15	1,5	51,7	-	-	16,7
Tp05_A	Broksteeg 5	1,5	51,5	-	-	16,5
ihCp39_A	Haagstraat 18	1,5	51,4	-	-	16,4
ihCp40_A	Haagstraat 21	1,5	51,3	-	-	16,3
ihCp12_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	1,5	51,1	-	-	16,1
Tp04_A	Broksteeg 4	1,5	50,9	-	-	15,9
Tp07_A	Broksteeg 5	1,5	50,8	-	-	15,8

Tp02_A	Broksteeg 4	1,5	50,5	-	-	15,5
ihCp36_A	Overige woningen Haagstraat	1,5	50,2	-	-	15,2
Avond- en nachtperiode (5,0 meter boven het maaiveld)						
ihCp11_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	5,0	-	51,7	38,1	21,7
Tp01_B	Broksteeg 4	5,0	-	49,3	14,9	19,3
Tp06_B	Broksteeg 5	5,0	-	48,6	8,6	18,6
ihCp01_B	Broksteeg 7	5,0	-	47,7	4,6	17,7
Tp10_B	Middelstraat 7	5,0	-	47,5	2,3	17,5
ihCp42_B	Schaijksestraat 2	5,0	-	47,1	31,7	17,1
ihCp39_B	Haagstraat 18	5,0	-	46,5	32,8	16,5
ihCp12_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	5,0	-	46,4	32,7	16,4
ihCp40_B	Haagstraat 21	5,0	-	46,3	32,0	16,3
ihCp02_B	Elsstraat 15	5,0	-	46,0	1,4	16
ihCp03_B	Broksteeg 2	5,0	-	45,8	32,0	15,8
ihCp36_B	Overige woningen Haagstraat	5,0	-	45,4	31,6	15,4
Tp05_B	Broksteeg 5	5,0	-	45,3	9,4	15,3
Tp04_B	Broksteeg 4	5,0	-	45,0	1,7	15
Tp07_B	Broksteeg 5	5,0	-	44,7	-3,9	14,7
ihCp11_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	5,0	-	51,7	38,1	21,7

Dit betekent dat op de begane grond een gevelisolatie benodigd is van minimaal 58 – 35 = 23 dB en op de verdieping 52 – 30 = 22 dB om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen garanderen. Op basis van het Bouwbesluit is een gevelisolatie vereist van minimaal 20 dB (bij nieuwbouw).
In de praktijk wordt deze isolatie bij deze woning met gemak behaald, gelet op de in 2007 verleende bouwvergunning. Uit de tekening behorende bij de bouwvergunning blijkt dat op de begane grond sprake is van een gemetselde spouwmuur en dat de gevel is voorzien van niet te openen ramen en dus sprake is van een dove gevel. Afhankelijk van de massa beschikt een gemetselde spouwmuur over een geluidisolatie van 41 tot 47 dB(A). De niet te openen ramen vormen slechts een relatief kleine oppervlakte. Omdat er geen kierdichtingen of ventilatieroosters in de ramen zitten, wordt voldoende geluidisolatie verwacht.

Voor de andere woningen waar sprake is van een overschrijding van de gevelbelasting wordt voldaan aan de minimale eis voor de gevelisolatie van 20 dB. In de praktijk voldoet namelijk elke gevel van normale bouwkundige opzet aan de eis voor nieuwbouw (behalve in het geval van afwijkende situaties, zoals een slecht dak, oude dakkapel, enkelglas, etc., waarvan in het geval van betreffende woningen geen sprake is). In deze woningen wordt derhalve gesteld dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.

Op basis van bovenstaande worden (aanvullende) maatregelen bij de woningen in de omgeving niet noodzakelijk geacht. Zonder het treffen van aanvullende voorzieningen zal sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

<u>Beoordeling Activiteitenbesluit</u>
In het Activiteitenbesluit zijn voor de indirecte hinder geen grenswaarden opgenomen. Toetsing van de indirecte hinder aan het Activiteitenbesluit is niet van toepassing.

4.4. Bijzondere geluiden

De aard van het materieel en van de activiteiten geeft geen aanleiding om te veronderstellen dat ter plaatse van de beoordelingspunten sprake zal zijn van geluid met een tonaal of impulsachtig karakter.

De piekniveaus die kunnen optreden zijn zodanig kortstondig en niet veelvuldig aanwezig dat het toepassen van de toeslag K^2 van 5 dB tijdens het optreden hiervan niet zal bijdragen tot een verhoging van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij de beoordelingspunten.

5. CONCLUSIES

In dit onderzoek zijn de geluidniveaus door de beoogde inrichting aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk ter plaatse van woningen in de omgeving berekend.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en maximale geluidniveaus

Ter plaatse van alle woningen in de omgeving wordt aan de richt- en grenswaarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en de maximale geluidniveaus uit de Handreiking Bedrijven en milieuzonering en het Activiteitenbesluit voldaan. Gesteld kan worden dat de boogde inrichting inpasbaar is in de omgeving en dat ter plaatse van woningen in de omgeving sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Indirecte hinder

Uit de rekenresultaten blijkt dat ter plaatse van totaal 10 woningen niet aan de richt- en grenswaarde (50 dB(A) etmaalwaarde) voor de indirecte hinder uit stap 2 en 3 van de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering wordt voldaan.

In paragraaf 4.3 is toegelicht dat maatregelen aan de bron- en in de overdracht niet doelmatig zijn. Daarnaast is toegelicht dat de bestaande gevelwering bij de desbetreffende woningen zeer waarschijnlijk voldoende zal zijn om binnen in deze woningen een aanvaardbaar geluidniveau te kunnen garanderen.

Op basis hiervan worden (aanvullende) maatregelen bij de woningen in de omgeving niet noodzakelijk geacht. Zonder het treffen van aanvullende voorzieningen zal sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

BIJLAGE I. GEGEVENS

Machinerie

Productiehal

Productiehal + Machinerie = 2138$0m^2$

Laad- en losdock

Kantoor = 878m^2

3002

3020

plangebied (blauwe lijn) 107448m^2
kadastrale nummers: 1443, 1444, 2774, 2775, 2777, 3022, 3024, 3026, 3056, 3057

Infiltratievoorzieningen (wadi's) huisvesting arbeidsmigranten

bestaande bomen (boomkruinen volgen AHN)

1421

Rietbroeksraat

2774

2775

2 te handhaven bedrijfswoningen

Broksteeg

A226

1481

inrit vrachtwagens
paars = rijrichting vrachtwagens

uitrit vrachtwagens
paars = rijrichting vrachtwagens

NOORD

bebouwing zonder oranje gearceerde is 28877,2m^2
oftewel 41,25% van bouwvlak

bebouwing met oranje gearceerde is 38299,2m^2
oftewel 54,1% van bouwvlak

Princen
Ontwerp & BouwProcesBegeleiding
De Hammen 40 Ravenstein • 0486 - 412829 • www.kantoorprincen.nl

Projectadres: Broksteeg 1&3
Bouwplan:
Kadastrale Gemeente: Schaijk
Burgerlijke Gemeente: Landerd
Sectie: B
Nummer(s):

Projectomschrijving: Haalbaarheidsstudie Bedrijfsvestiging aan de Broksteeg 3 te Schaijk

Onderdeel: **Situatie**

Projectfase: Schetsontwerp
Getekend: BvO
Schaal: 1 : 1000
Formaat: A2
Datum: 02-10-2023
Gewijzigd:
Projectnummer: **W-18-1014**
Tekeningnummer: **SO 04**

© 2021 Princen BouwProcesBegeleiding B.V., KVK: 63418274

Iv

Voor:	Gebr. Jonkergouw Beheer BV
Van:	S. van Lith
Versie:	A
Status:	Concept
Datum:	29 januari 2024
Referentie:	INFR230615
Onderwerp:	Verkeersaspecten ontwikkeling Broksteeg 1-3

Programma

Het programma op de locatie Broksteeg 1-3 bestaat uit:

- 2 bedrijfswoningen (bestaand);
- 7.700 m^2 ten behoeve van huisvesting arbeidsmigranten tot maximaal 200 arbeidsmigranten;
- 22.300 m^2 aan nieuwe bedrijfsbebouwing.

Parkeren

Parkeernormen

Op 27 juni 2019 is het bestemmingsplan ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’ vastgesteld. In dit plan is opgenomen dat voor de te hanteren parkeernormen aangesloten wordt bij de parkeerkencijfers van het CROW. De meest recente kencijfers liggen vast in de publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren’. De voormalige gemeente Landerd hanteerde destijds het gemiddelde van deze kencijfers als parkeernorm met een stedelijkheidsgraad ‘weinig stedelijk’.

Op 1 december 2023 heeft de gemeente Maashorst de ‘Uitvoeringsregels parkeernormen Gemeente Maashorst 2023’ gepubliceerd. In de uitvoeringsregels is opgenomen dat voor de voormalige gemeente Landerd de parkeernormen uit het parapluplan voorlopig van kracht blijven.

Tuinbouwbedrijf

Voor een tuinbouwbedrijf zijn geen kencijfers opgenomen in de CROW-publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren’. Een tuinbouwbedrijf komt wat betreft functie het meest overeen met de functie ‘Bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief’ uit deze publicatie. Voor een dergelijk bedrijf in het buitengebied bedraagt het parkeerkencijfer minimaal 0,8 en maximaal 1,3 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. Uitgaande van het gemiddelde bedraagt de parkeernorm voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in het buitengebied derhalve 1,05 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. Uitgaande van 22.300 m^2 bvo bedraagt de parkeereis 234,15 parkeerplaatsen.

Woonunits

De woonunits komen wat betreft gebruik het meest overeen met een ‘kleine eenpersoonswoning (tiny house)’ uit de CROW-publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren’. De kencijfers bij deze functie bedragen minimaal 0,6 en maximaal 0,8 parkeerplaats per kamer. De parkeernorm voor een woonunit bedraagt derhalve 0,7 parkeerplaats per eenheid. Het aantal te realiseren woonunits is nog niet bekend. De nieuwe

huisvesting moet ruimte bieden aan maximaal 200 personen. Voor de berekening van de parkeervraag wordt uitgegaan van één persoon per kamer. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de parkeereis 140 parkeerplaatsen.

Verkeersgeneratie

Het CROW heeft kencijfers ontwikkeld voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid verkeer dat wordt gegenereerd bij nieuwe ontwikkelingen. De meest actuele kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381). In de kencijfers van het CROW gaat het om een orde van grootte van de hoeveelheid verkeer dat door een functie gegenereerd wordt. De kencijfers hebben daarom een bepaalde bandbreedte.

Tuinbouwbedrijf

Voor de functie 'bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' in een buitengebied geldt een minimum van 3,9 en een maximum van 5,7 verplaatsingen per 100 m^2 bvo. Deze kencijfers zijn inclusief vrachtverkeer. Uitgaande van 22.300 m^2 bvo bedraagt het aantal verplaatsingen volgens de kencijfers van het CROW minimaal 869,7 en maximaal 1271,1 per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers 1070,4.

Woonunits

Voor de functie 'kleine eenpersoonswoning' in een buitengebied geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verplaatsingen per kamer per etmaal. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de verkeersgeneratie 360 tot 480 verplaatsingen per etmaal.

Electric powered forklift 2.0 - 5.0 ton

IFOY AWARD
forklift truck
of the year 2014

TRAIGO 80













TOYOTA
MATERIAL HANDLING

www.toyota-forklifts.eu

Electric powered forklift 2.0 - 2.5 ton

Truck specifications					8FBMKT20	8FBMKT25	8FBMT25
Identification	1.1	Manufacturer			Toyota	Toyota	Toyota
	1.2	Model			8FBMKT20	8FBMKT25	8FBMT25
	1.3	Drive			Electric	Electric	Electric
	1.4	Operator type			Rider seated	Rider seated	Rider seated
	1.5	Load capacity/rated load	Q	kg	2000	2500	2500
	1.6	Load centre	c	mm	500	500	500
	1.8	Load distance, centre of drive axle to fork	x	mm	420	420	420
	1.9	Wheelbase	y	mm	1431	1575	1720
Weight	2.1	Service weight		kg	4198	4553	4809
	2.2	Axle load, with load, front/rear		kg	5358/841	6201/852	6253/1056
	2.3	Axle load, without load, front/rear		kg	2072/2126	2241/2312	2415/2394
Tyres	3.1	Tyre - pneumatic (P), pneumatic shaped cushion (SE), solid rubber (R)			SE	SE	SE
	3.2	Tyre size, front			23x9-10	23x9-10	23x9-10
	3.3	Tyre size, rear			18x7-8	18x7-8	18x7-8
	3.5	Wheels, number front/rear (x = driven wheels)			2x/2	2x/2	2x/2
	3.6	Track width, front	b_{10}	mm	986	986	986
	3.7	Track width, rear	b_{11}	mm	940	940	940
Dimensions	4.1	Tilt of mast/fork carriage forward/backward	α/β	deg	5/8	5/8	5/8
	4.2	Height, mast lowered	h_1	mm	2235	2235	2235
	4.3	Free lift	h_2	mm	120	120	120
	4.4	Lift	h_3	mm	3300	3300	3300
		Lift height	h_{23}	mm	3340	3340	3340
	4.5	Height, mast extended	h_4	mm	3999	3999	3999
	4.7	Height of overhead guard (cab)	h_6	mm	2215	2215	2215
	4.8	Seat height/stand height	h_7	mm	1143	1143	1143
	4.12	Coupling height	h_{10}	mm	500	500	500
	4.19	Overall length	l_1	mm	3140	3284	3429
	4.20	Length to face of forks	l_2	mm	2140	2284	2429
	4.21	Overall width	b_1	mm	1195	1195	1195
	4.22	Fork dimensions	s/e/l	mm	40/100/1000	40/100/1000	40/100/1000
	4.23	Fork carriage DIN 15 173, class/type A, B			IIA	IIA	IIA
	4.24	Fork-carriage width	b_3	mm	1070	1070	1070
	4.31	Ground clearance, with load, below mast	m_1	mm	95	95	95
	4.32	Ground clearance, centre of wheelbase	m_2	mm	115	115	115
	4.33	Aisle width for pallets 1000x1200 crossways	A_{st}	mm	3495	3625	3759
	4.34	Aisle width for pallets 800x1200 lengthways	A_{st}	mm	3692	3823	3958
	4.35	Turning radius	W_a	mm	1872	2003	2138
	4.36	Internal turning radius	b_{13}	mm	504	518	532
Performance data	5.1	Travel speed, with/without load		km/h	19/20	19/20	19/20
	5.2	Lift speed, with/without load		m/s	0,50/0,63	0,46/0,63	0,46/0,63
	5.3	Lowering speed, with/without load		m/s	0,56/0,45	0,56/0,48	0,56/0,48
	5.5	Drawbar pull, with/without load		N	8900	8900	8900
	5.6	Max. drawbar pull, with/without load		N	19000	19000	19000
	5.7	Gradeability, with/without load		%	19/29	16/28	15/25
	5.8	Max. gradeability, with/without load		%	27/29	25/29	24/29
	5.9	Acceleration time, with/without load		s	4,4/4,2	4,5/4,2	4,6/4,2
	5.10	Service brake			Mechanical/hydraulic	Mechanical/hydraulic	Mechanical/hydraulic
Electric motor	6.1	Drive motor rating S2 60 min		kW	20	20	20
	6.2	Lift motor rating S3 15%		kW	25,5	25,5	25,5
	6.3	Battery acc. to DIN 43 531/35/36 A, B, C, no			43536 A	43536 A	43536 A
	6.4	Battery voltage, nominal capacity K_5		V/Ah	80/420	80/560	80/700
	6.5	Battery weight		kg	1238	1558	1863
Other	8.1	Type of drive control			AC	AC	AC
	8.2	Operating pressure for attachments		bar	160	160	160
	8.3	Oil volume for attachments		l/min	40	40	40
	8.4	Sound level at the driver's ear according to EN 12 053		dB(A)	68,8	68,8	68,8

All data are based on table configuration. Other configurations may give other values.
Truck performance and dimensions are nominal and subject to tolerances.
Products and specifications are subject to change without notice.

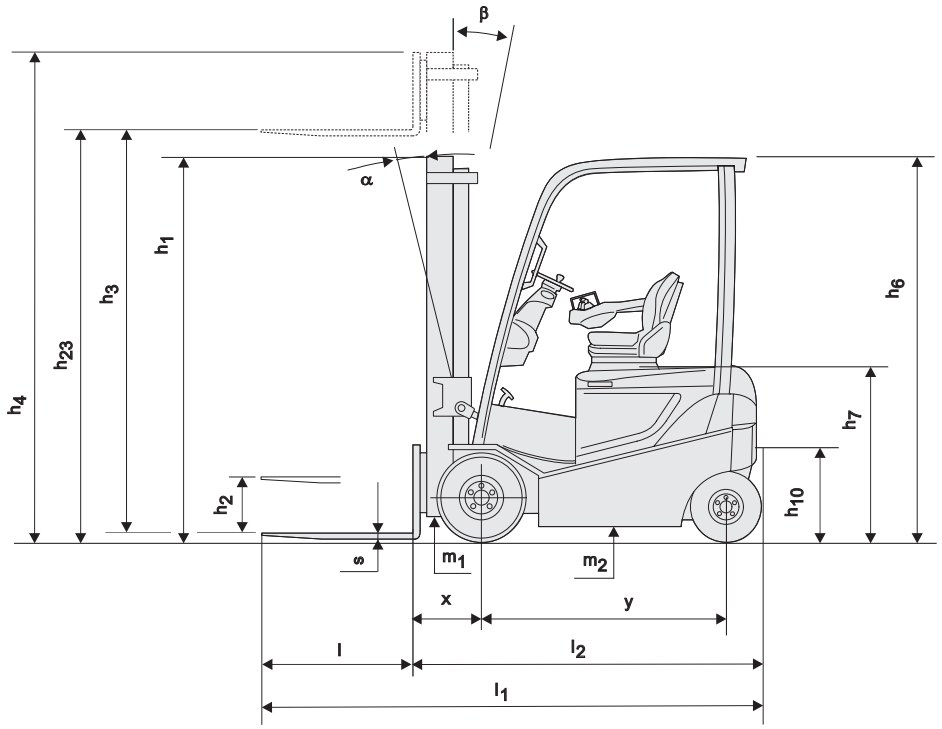
Mast dimensions and rated capacities

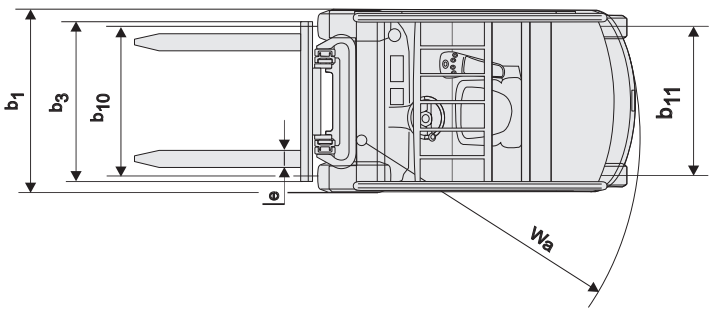
Model			V					FV				FW				FSV						FSW					
8FBMKT20, 8FBMKT25, 8FBMT25	Lift height	h_{23}	3040	3340	3740	4040	4540	3040	3340	3740	4040	3040	3340	3740	4040	4340	4740	5040	5540	6040	6540	4400	4740	5040	5540	6040	6540
	Lift	h_3	3000	3300	3700	4000	4500	3000	3300	3700	4000	3000	3300	3700	4000	4300	4700	5000	5500	6000	6500	4360	4700	5000	5500	6000	6500
	Height, mast lowered	h_1	2135	2235	2585	2835	3085	2135	2235	2585	2835	2135	2255	2505	2655	2135	2235	2395	2585	2835	3085	2085	2205	2305	2505	2655	2855
	Height, mast extended [1]	h_4	3699	3999	4399	4699	5199	3674	3974	4374	4674	3595	3895	4365	4605	4999	5399	5699	6199	6699	7199	4965	5305	5605	6105	6605	7105
	Height, mast extended [2]	h_4	4200	4500	4900	5200	5700	4200	4500	4900	5200	4200	4500	4900	5200	5500	5900	6200	6700	7200	7700	5560	5900	6200	6700	7200	7700
	Free lift, without load backrest	h_2	120	120	120	120	120	1511	1611	1961	2211	1540	1660	1840	2050	1476	1576	1736	1926	2176	2426	1480	1600	1700	1900	2050	2250
	Free lift, with load backrest	h_2	120	120	120	120	120	985	1085	1435	1685	935	1055	1305	1455	975	1075	1235	1425	1675	1925	885	1005	1105	1305	1455	1655

1) Without load backrest.

2) With load backrest; Height of standard load backrest is 1200 mm.

Pneumatic shaped cushion tyre			V					FV				FW				FSV						FSW					
8FBMKT20	Tilt range, forward	deg	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
	Tilt range, backward	deg	8	8	8	8	6	8	8	8	8	8	8	8	8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Load capacity at 500 mm LC	kg	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	2000	1985	1910	1710	1355	2000	2000	1980	1910	1710	1355
8FBMKT25	Tilt range, forward	deg	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
	Tilt range, backward	deg	8	8	8	8	6	8	8	8	8	8	8	8	8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Load capacity at 500 mm LC	kg	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2480	2420	2380	2080	1660	1400	2480	2420	2380	2080	1660	1400
8FBMT25	Tilt range, forward	deg	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
	Tilt range, backward	deg	8	8	8	8	6	8	8	8	8	8	8	8	8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Load capacity at 500 mm LC	kg	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2500	2000	1950	2500	2500	2500	2500	2000	1950





Electric powered forklift 3.0 - 3.5 ton

Truck specifications					8FBMKT30	8FBMT30	8FBMT35
Identification	1.1	Manufacturer			Toyota	Toyota	Toyota
	1.2	Model			8FBMKT30	8FBMT30	8FBMT35
	1.3	Drive			Electric	Electric	Electric
	1.4	Operator type			Rider seated	Rider seated	Rider seated
	1.5	Load capacity/rated load	Q	kg	3000	3000	3500
	1.6	Load centre	c	mm	500	500	500
	1.8	Load distance, centre of drive axle to fork	x	mm	440	440	440
	1.9	Wheelbase	y	mm	1575	1720	1720
Weight	2.1	Service weight		kg	5199	5161	5593
	2.2	Axle load, with load, front/rear		kg	7236/964	7280/881	8048/1045
	2.3	Axle load, without load, front/rear		kg	2443/2756	2638/2524	2632/2961
Tyres	3.1	Tyre: C = Cushion, SE = Super elastic, PN = Pneumatic, TW = Twin			SE	SE	SE
	3.2	Tyre size, front			23x10-12	23x10-12	23x10-12
	3.3	Tyre size, rear			18x7-8	18x7-8	18x7-8
	3.5	Wheels, number front/rear (x = driven wheels)			2x/2	2x/2	2 / 2
	3.6	Track width, front	b_{10}	mm	946	946	946
	3.7	Track width, rear	b_{11}	mm	940	940	940
Dimensions	4.1	Tilt of mast/fork carriage forward/backward	α/β	deg	5/8	5/8	5/8
	4.2	Height, mast lowered	h_1	mm	2395	2395	2395
	4.3	Free lift	h_2	mm	125	125	125
	4.4	Lift	h_3	mm	3300	3300	3300
		Lift height	h_{23}	mm	3345	3345	3345
	4.5	Height, mast extended	h_4	mm	4045	4045	4045
	4.7	Height of overhead guard (cab)	h_6	mm	2215	2215	2215
	4.8	Seat height/stand height	h_7	mm	1143	1143	1143
	4.12	Coupling height	h_{10}	mm	500	500	500
	4.19	Overall length	l_1	mm	3334	3449	3479
	4.20	Length to face of forks	l_2	mm	2334	2449	2479
	4.21	Overall width	b_1	mm	1195	1195	1195
	4.22	Fork dimensions	s/e/l	mm	45/100/1000	45/100/1000	45/125/1000
	4.23	Fork carriage DIN 15 173, class/type A, B			IIIA	IIIA	IIIA
	4.24	Fork-carriage width	b_3	mm	1070	1070	1070
	4.31	Ground clearance, with load, below mast	m_1	mm	95	95	95
	4.32	Ground clearance, centre of wheelbase	m_2	mm	115	115	115
	4.33	Aisle width for pallets 1000x1200 crossways	A_{st}	mm	3674	3779	3808
	4.34	Aisle width for pallets 800x1200 lengthways	A_{st}	mm	3872	3978	4007
	4.35	Turning radius	W_a	mm	2032	2138	2167
	4.36	Internal turning radius	b_{13}	mm	518	532	532
Performance data	5.1	Travel speed, with/without load		km/h	19/20	19/20	19/20
	5.2	Lift speed, with/without load		m/s	0,40/0,55	0,40/0,55	0,37/0,55
	5.3	Lowering speed, with/without load		m/s	0,56/0,45	0,56/0,45	0,56/0,45
	5.5	Drawbar pull, with/without load		N	8900	8900	8900
	5.6	Max. drawbar pull, with/without load		N	19000	19000	19000
	5.7	Gradeability, with/without load		%	13/23	13/23	11/21
	5.8	Max. gradeability, with/without load		%	21/29	22/29	19/27
	5.9	Acceleration time, with/without load		s	4,7/4,2	4,8/4,2	4,9/4,3
	5.10	Service brake			Mechanical/hydraulic	Mechanical/hydraulic	Mechanical/hydraulic
Electric motor	6.1	Drive motor rating S2 60 min		kW	20	20	20
	6.2	Lift motor rating S3 15%		kW	25,5	25,5	25,5
	6.3	Battery acc. to DIN 43 531/35/36 A, B, C, no			43536 A	43536 A	43536 A
	6.4	Battery voltage, nominal capacity K_5		V/Ah	80/560	80/700	80/700
	6.5	Battery weight		kg	1558	1863	1863
Other	8.1	Type of drive control			AC	AC	AC
	8.2	Operating pressure for attachments		bar	160	160	160
	8.3	Oil volume for attachments		l/min	40	40	40
	8.4	Sound level at the driver's ear according to EN 12 053		dB(A)	68,8	68,8	68,8

All data are based on table configuration. Other configurations may give other values.
Truck performance and dimensions are nominal and subject to tolerances.
Products and specifications are subject to change without notice.

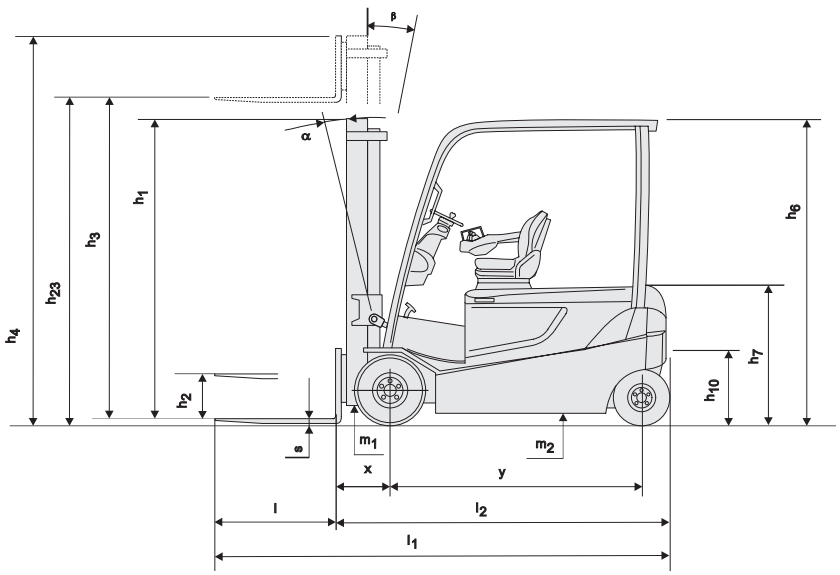
Mast dimensions and rated capacities

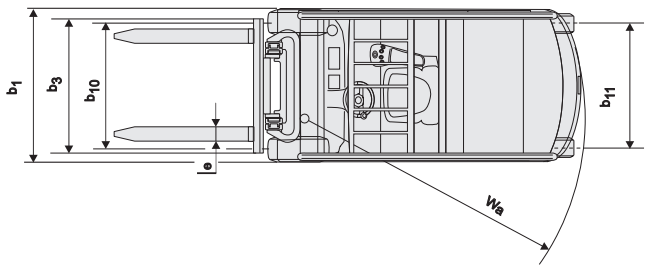
Model			V					FV					FW				FSV						FSW					
8FBMKT30, 8FBMT30	Lift height	h_{23}	3045	3345	3745	4045	4545	3045	3345	3745	4045	3045	3345	3745	4045	4345	4745	5045	5545	6045	6545	4395	4745	5045	5545	6045	6545
	Lift	h_3	3000	3300	3700	4000	4500	3000	3300	3700	4000	3000	3300	3700	4000	4300	4700	5000	5500	6000	6500	4350	4700	5000	5500	6000	6500
	Height, mast lowered	h_1	2215	2395	2585	2835	3085	2125	2255	2585	2835	2185	2355	2555	2755	2135	2235	2395	2585	2835	3085	2185	2305	2405	2605	2755	2955
	Height, mast extended [1]	h_4	3705	4045	4445	4745	5245	3740	4040	4440	4740	3675	3955	4355	4615	4930	5320	5630	6130	6630	7130	5005	5355	5655	6155	6655	7255
	Height, mast extended [2]	h_4	4160	4500	4900	5200	5700	4200	4500	4900	5200	4200	4500	4900	5200	5500	5900	6200	6700	7200	7700	5550	5900	6200	6700	7200	7700
	Free lift, without load backrest	h_2	125	125	125	125	125	1395	1515	1845	1845	1510	1700	1900	2040	1550	1650	1810	2000	2250	2500	1530	1650	1750	1950	2100	2300
	Free lift, with load backrest	h_2	125	125	125	125	125	935	1055	1385	1385	985	1155	1355	1555	980	1080	1240	1430	1680	1930	985	1105	1205	1405	1555	1755
8FBMT35	Lift height	h_{23}	3005	3345	3745	4045	4545	3045	3345	3745	4045	3045	3345	3745	4045	4345	4745	5045	5545	6045	6545	4395	4745	5045	5545	6045	6545
	Lift	h_3	2960	3300	3700	4000	4500	3000	3300	3700	4000	3000	3300	3700	4000	4300	4700	5000	5500	6000	6500	4350	4700	5000	5500	6000	6500
	Height, mast lowered	h_1	2215	2395	2585	2835	3085	2125	2255	2585	2835	2185	2355	2555	2755	2215	2395	2585	2835	3085	3335	2185	2305	2405	2605	2755	2955
	Height, mast extended [1]	h_4	3705	4045	4445	4745	5245	3740	4040	4440	4740	3675	3955	4355	4615	5030	5430	5730	6230	6730	7230	5005	5355	5655	6155	6655	7255
	Height, mast extended [2]	h_4	4160	4500	4900	5200	5700	4200	4500	4900	5200	4200	4500	4900	5200	5500	5900	6200	6700	7200	7700	5550	5900	6200	6700	7200	7700
	Free lift, without load backrest	h_2	125	125	125	125	125	1395	1515	1845	1845	1510	1700	1900	2040	1530	1710	1900	2150	2400	2650	1530	1650	1750	1950	2100	2300
	Free lift, with load backrest	h_2	125	125	125	125	125	935	1055	1385	1385	985	1155	1355	1555	1060	1240	1430	1680	1930	2180	985	1105	1205	1405	1555	1755

1) Without load backrest.

2) With load backrest; Height of standard load backrest is 1200 mm.

Pneumatic shaped cushion tyre			V					FV					FW				FSV						FSW					
8FBMKT30	Tilt range, forward	deg	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
	Tilt range, backward	deg	8	8	8	8	6	8	8	8	8	8	8	8	8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Load capacity at 500 mm LC	kg	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	2930	2880	2670	2165	1800	3000	2930	2880	2670	2165	1800
8FBMT30	Tilt range, forward	deg	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
	Tilt range, backward	deg	8	8	8	8	6	8	8	8	8	8	8	8	8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Load capacity at 500 mm LC	kg	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	3000	2950	2900	2850	2670	2190	2080	2950	2900	2850	2670	2190	2080
8FBMT35	Tilt range, forward	deg	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5
	Tilt range, backward	deg	8	8	8	8	6	8	8	8	8	8	8	8	8	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	Load capacity at 500 mm LC	kg	3500	3500	3500	3500	3500	3300	3300	3300	3300	3300	3300	3300	3300	3500	3500	3440	3320	2790	2250	3500	3500	3440	3320	2790	2250





Electric powered forklift 4.0 - 5.0 ton

Truck specifications					8FBMT40	8FBMT45	8FBMT50
Identification	1.1	Manufacturer			Toyota	Toyota	Toyota
	1.2	Model			8FBMT40	8FBMT45	8FBMT50
	1.3	Drive			Electric	Electric	Electric
	1.4	Operator type			Rider seated	Rider seated	Rider seated
	1.5	Load capacity/rated load	Q	kg	4000	4500	4990
	1.6	Load centre	c	mm	500	500	600
	1.8	Load distance, centre of drive axle to fork	x	mm	518	518	528
	1.9	Wheelbase	y	mm	2030	2030	2030
Weight	2.1	Service weight		kg	6556	7086	7721
	2.2	Axle load, with load, front/rear		kg	9555 / 1102	10261 / 1325	11316 / 1406
	2.3	Axle load, without load, front/rear		kg	3558 / 3099	3515 / 3572	3548 / 4173
Tyres	3.1	Tyre: C = Cushion, SE = Super elastic, PN = Pneumatic, TW = Twin			SE	SE	SE
	3.2	Tyre size, front			250-15	250-15	28x12,5-15
	3.3	Tyre size, rear			23x9-10	23x9-10	23x9-10
	3.5	Wheels, number front/rear (x = driven wheels)			2 / 2	2 / 2	2 / 2
	3.6	Track width, front	b_{10}	mm	1119	1119	1145
	3.7	Track width, rear	b_{11}	mm	1113	1113	1113
Dimensions	4.1	Tilt of mast/fork carriage forward/backward	α/β	deg	5/10	5/10	5/10
	4.2	Height, mast lowered	h_1	mm	2500	2500	2500
	4.3	Free lift	h_2	mm	130	130	140
	4.4	Lift	h_3	mm	3300	3300	3300
		Lift height	h_{23}	mm	3350	3350	3360
	4.5	Height, mast extended	h_4	mm	4156	4156	4156
	4.7	Height of overhead guard (cab)	h_6	mm	2360	2360	2360
	4.8	Seat height/stand height	h_7	mm	1277	1277	1277
	4.12	Coupling height	h_{10}	mm	550	550	550
	4.19	Overall length	l_1	mm	3907	3947	4272
	4.20	Length to face of forks	l_2	mm	2907	2947	3072
	4.21	Overall width	b_1	mm	1345	1345	1440
	4.22	Fork dimensions	s/e/l	mm	50/150/1000	50/150/1000	60/150/1200
	4.23	Fork carriage DIN 15 173, class/type A, B			IIIA	IIIA	IIIA
	4.24	Fork-carriage width	b_3	mm	1170	1170	1170
	4.31	Ground clearance, with load, below mast	m_1	mm	150	150	150
	4.32	Ground clearance, centre of wheelbase	m_2	mm	152	152	152
	4.33	Aisle width for pallets 1000x1200 crossways	A_{st}	mm	4260	4276	4412
	4.34	Aisle width for pallets 800x1200 lengthways	A_{st}	mm	4460	4476	4612
	4.35	Turning radius	W_a	mm	2543	2558	2686
	4.36	Internal turning radius	b_{13}	mm	685	685	685
Performance data	5.1	Travel speed, with/without load		km/h	18/18	18/18	18/18
	5.2	Lift speed, with/without load		m/s	0,35/0,46	0,35/0,46	0,33/0,46
	5.3	Lowering speed, with/without load		m/s	0,55/0,46	0,55/0,46	0,55/0,46
	5.5	Drawbar pull, with/without load		N	12420	12420	12420
	5.6	Max. drawbar pull, with/without load		N	22000	22000	22000
	5.7	Gradeability, with/without load		%	11,3/17	9,5/16,8	8,8/15,8
	5.8	Max. gradeability, with/without load		%	15/25	14/24	13/23
	5.9	Acceleration time, with/without load		s	5,1/4,5	5,2/4,5	5,3/4,6
	5.10	Service brake			Mechanical/hydraulic	Mechanical/hydraulic	Mechanical/hydraulic
Electric motor	6.1	Drive motor rating S2 60 min		kW	25,2	25,2	25,2
	6.2	Lift motor rating S3 15%		kW	25,5	25,5	25,5
	6.3	Battery acc. to DIN 43 531/35/36 A, B, C, no			43536	43536	43536
	6.4	Battery voltage, nominal capacity K_5		V/Ah	80 / 840	80 / 840	80 / 840
	6.5	Battery weight		kg	2178	2178	2178
Other	8.1	Type of drive control			AC	AC	AC
	8.2	Operating pressure for attachments		bar	160-180	160-180	160-180
	8.3	Oil volume for attachments		l/min	70	70	70
	8.4	Sound level at the driver's ear according to EN 12 053		dB(A)	68	68	68

All data are based on table configuration. Other configurations may give other values.
Truck performance and dimensions are nominal and subject to tolerances.
Products and specifications are subject to change without notice.

Mast dimensions and rated capacities

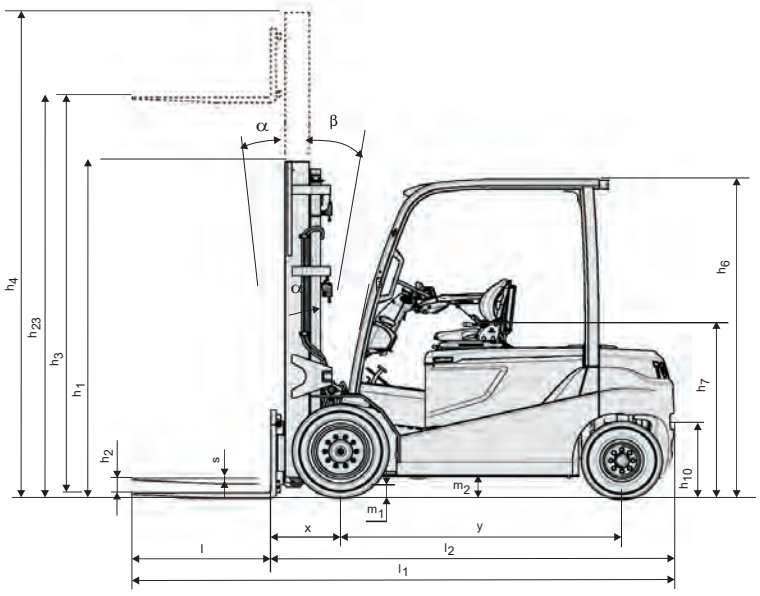
Model			V							FV/FW					FSV/FSW									
8FBMT40, 8FBMT45	Lift height	h_{23}	3050	3350	3750	4050	4550	5050	5550	—	3050	3350	3750	4050	—	4200	—	4450	4750	5050	5550	6050	6550
	Lift	h_3	3000	3300	3700	4000	4500	5000	5500	—	3000	3300	3700	4000	—	4150	—	4400	4700	5000	5500	6000	6500
	Height, mast lowered	h_1	2360	2500	2750	2880	3130	3380	3630	—	2360	2500	2750	2880	—	2200	—	2360	2440	2500	2750	2880	3130
	Height, mast extended [1]	h_4	3856	4156	4560	4856	5356	5856	6356	—	3890	4190	4590	4890	—	5040	—	5290	5590	5890	6390	6890	7390
	Height, mast extended [2]	h_4	4200	4500	4900	5200	5700	6200	6700	—	4200	4500	4900	5200	—	5350	—	5600	5900	6200	6700	7200	7700
	Free lift, without load backrest	h_2	80	80	80	80	80	80	80	—	1470	1610	1860	1990	—	1310	—	1470	1550	1610	1860	1990	2240
	Free lift, with load backrest	h_2	80	80	80	80	80	80	80	—	1160	1240	1300	1550	—	1000	—	1160	1240	1300	1550	1680	1930
8FBMT50	Lift height	h_{23}	3060	3360	3760	4060	4560	5060	5560	2860	—	3360	3760	4060	4060	—	4360	—	4760	5060	5560	6060	6560
	Lift	h_3	3000	3300	3700	4000	4500	5000	5500	2800	—	3300	3700	4000	4000	—	4300	—	4700	5000	5500	6000	6500
	Height, mast lowered	h_1	2360	2500	2750	2880	3130	3380	3630	2360	—	2630	2880	3130	2200	—	2360	—	2500	2630	2880	3130	3380
	Height, mast extended [1]	h_4	3956	4156	4560	4856	5356	5856	6356	3690	—	4190	4590	4890	4890	—	5190	—	5590	5890	6390	6890	7390
	Height, mast extended [2]	h_4	4200	4500	4900	5200	5700	6200	6700	4000	—	4500	4900	5200	5200	—	5500	—	5900	6200	6700	7200	7700
	Free lift, without load backrest	h_2	80	80	80	80	80	80	80	1470	—	1740	1990	2240	1310	—	1470	—	1610	1740	1990	2240	2490
	Free lift, with load backrest	h_2	80	80	80	80	80	80	80	1160	—	1430	1680	1930	1000	—	1160	—	1300	1430	1680	1930	2180

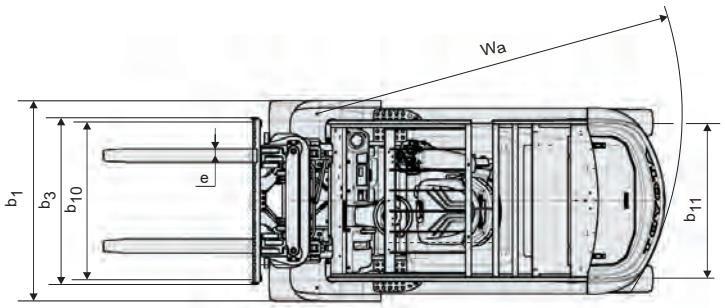
1) Without load backrest.

2) With load backrest; Height of standard load backrest is 1200 mm.

Pneumatic shaped cushion tyre			V							FV/FW					FSV/FSW									
8FBMT40	Tilt range, forward	deg	5	5	5	5	5	5	5	—	5	5	5	5	—	5	—	5	5	5	5	5	5
	Tilt range, backward	deg	10(6)	10(6)	10(6)	10(6)	6	6	6	—	10(6)	10(6)	10(6)	10(6)	—	6	—	6	6	6	6	6	6
	Load capacity at 500 mm LC	kg	4000	4000	4000	4000	4000	4000	3950	—	4000	4000	4000	4000	—	4000	—	4000	4000	4000	3850	3710	3400
8FBMT45	Tilt range, forward	deg	5	5	5	5	5	5	5	—	5	5	5	5	—	5	—	5	5	5	5	5	5
	Tilt range, backward	deg	10(6)	10(6)	10(6)	10(6)	6	6	6	—	10(6)	10(6)	10(6)	10(6)	—	6	—	6	6	6	6	6	6
	Load capacity at 500 mm LC	kg	4500	4500	4500	4500	4500	4500	4450	—	4500	4500	4500	4500	—	4500	—	4500	4500	4470	4340	4210	3650
8FBMT50	Tilt range, forward	deg	5	5	5	5	5	5	5	5	—	5	5	5	5	—	5	—	5	5	5	5	5
	Tilt range, backward	deg	10(6)	10(6)	10(6)	10(6)	6	6	6	10(6)	—	10(6)	10(6)	10(6)	6	—	6	—	6	6	6	6	6
	Load capacity at 600 mm LC	Kg	4990	4990	4990	4990	4990	4990	4950	4990	—	4990	4990	4990	4990	—	4990	—	4970	4890	4750	4610	3850

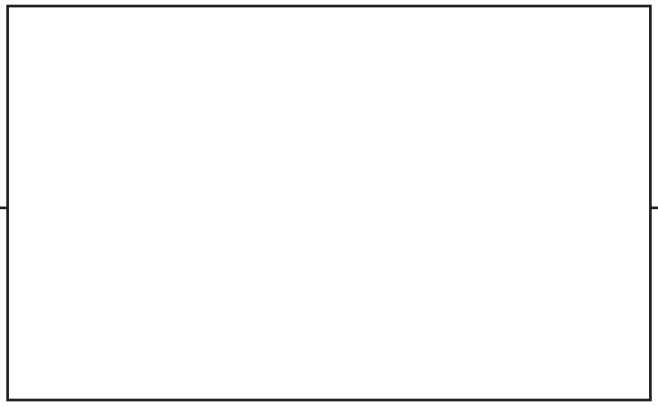
Data in ( ) are for when "Cabin Series" or front windshield is selected.





Standard equipments:

- Toyota SAS (System of Active Stability)
- Toyota AC power system
- Operator presence sensing system (OPS)
- Toyota ORS seat (Operator Restraint System)
- Seat mounted hydraulic minilevers
- Wide visible mast (MFH:3300)
- Long forks [length: 1000 mm (8FBM(K)T20-45), 1200 mm (8FBMT50)]
- Long forkbar [length: 1070 mm (8FBM(K)T20-35), 1170 mm (8FBMT40-50)]
- Load backrest (height: 1200 mm)
- 3 way valves
- Wet disc brakes
- Wide brake pedal
- Pneumatic shaped cushion tyres
- Full hydraulic power steering
- Digital Multifunction Display with wheel indicator
- Memory tilt steering column
- Emergency stop button in armrest



TOYOTA
MATERIAL HANDLING



Volvo Electric Compact Wheel Loaders 4.5 - 5.4 t

L20 ELECTRIC, L25 ELECTRIC

Volvo Construction Equipment



Welcome to our world

Welcome to a world of industry leading machinery. A world where imagination, hard work and technological innovation will lead the way towards developing a future which is cleaner, smarter, and more connected. A world supported by the enduring values of the Volvo Group. A world of stability, sustainability and innovation. A world which we put our customers at the heart of.

Welcome to the world of Volvo Construction Equipment – we think you're going to like it here.

Small machines, big results

With decades of experience in the design and manufacture of compact excavators and wheel loaders, our range of compact machinery is designed with customer success in mind. Built from the same DNA as large Volvo machinery, our compact range sets the standard for efficiency performance and uptime – complemented by an extensive range of Volvo attachments for maximum versatility.

Building on our proud history, the Volvo Concept Lab continues to create cutting-edge ideas and innovative concepts – such as our award-winning electric compact machines – to ensure we offer our customers machines which deliver big results long into the future.



Solutions for you

Our industry leading machines are just the start of your relationship with Volvo. As your partner, we have developed an extensive range of additional solutions to help you improve uptime, boost productivity and reduce costs.

Designed for your business

Structured across nine blocks, our portfolio of products and services are designed to complement your machine's performance and boost your profitability. Simply put, we offer some of the best guarantees, warranties and technological solutions in the industry today.

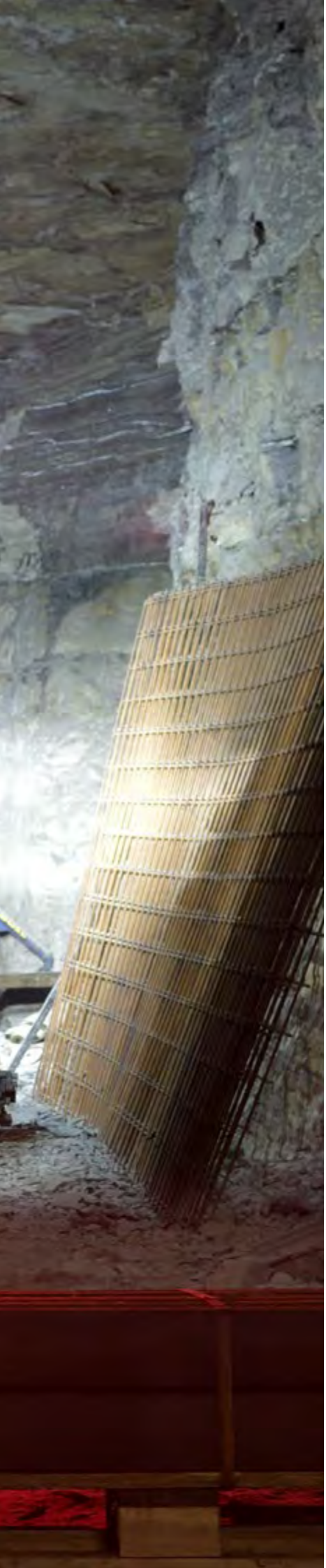
There when you need us

Whether you're buying new or used, our global network of dealers and technicians offer around-the-clock support, including machine monitoring and world-class parts availability. It's the basis of everything offered by Volvo Services, so you can be confident we've got you covered right from the start.



BUILDING TOMORROW


ELECTRIC



OPEN UP NEW OPPORTUNITIES

Not only benefiting communities as a whole, the L20 Electric and L25 Electric also create new opportunities for your business. The low noise level means the machines can operate anytime, anywhere – even at night in populated areas. Zero emissions mean that there is no need for costly fume extraction systems when working indoors.

"A lot of job sites will not allow you to start working after a certain hour because of noise restrictions. In this electric loader you can work a night shift without disturbing the neighbours!"

Anthony Coetzer,
Operator at Baltic Sands, INC (USA)

Add power to your business

At Volvo we recognize that a sustainable business is a successful business, and we are proud to offer a range of electric machines to best suit your needs. The L20 Electric and L25 Electric combine the proven Volvo compact wheel loader platform with battery power, providing all the performance you need along with zero-tailpipe emissions and an incredibly low noise level.





A new level of wellness

Operators will experience the world-class cab for which Volvo is renowned, including wide entry, superior visibility and comfort levels, further enhanced thanks to a dramatic reduction in noise, vibration and heat, and no exhaust fumes. This all contributes towards a quieter and cleaner jobsite, improving communication and working conditions for all personnel.

As versatile as ever

Unlock the full potential of your Volvo Electric Compact Wheel Loader and take on a wide variety of jobs with an extensive range of available Volvo Attachments. Versatility is supported by the integrated Volvo Attachment Bracket which enables quick and easy attachment changes from the comfort of the cab.

"With the batteries acting as a counterweight, the L25 Electric can really lift a lot for a compact machine. It's biggest advantage though, is that it's low emission, silent and has minimal vibration. Our operators enjoy working with it."

Silvan Eberhard,
Head of Logistics at Eberhard (Switzerland)

Electric parking brake

Enhance operating comfort thanks to the electric parking brake with hill hold functionality. The system is maintenance-free, saving you time and money.







Proven performance

The Volvo Electric Compact Wheel Loader delivers all the performance you would expect from a wheel loader in this size class, but with less noise and zero-emissions. The machine delivers outstanding lifting and breakout forces, maximum traction as well as unrivalled off-road capability and stability.

Tailor it your way

On top of the ergonomic and intuitive controls, operators benefit from a range of customizable working modes to adapt the behavior of the machine according to the ground conditions, attachment being used and their personal preferences.

See how easy adjusting traction force, auxiliary hydraulic flow as well as sensitivity of the joystick and accelerator pedal is.


SINGANG
VOLVO



A FULL DAY'S WORK

The L20 Electric and L25 Electric can deliver up to 6 hours of active work per charge depending on the environment and task at hand. To find out if an electric Volvo machine is the right fit for your activities, just talk to your dealer, who can help you calculate operating time and the optimum charging solution based on your operation.



The best battery technology

The best machines deserve the best power solutions, which is precisely what you can expect in the Volvo Electric Compact Wheel Loaders, equipped with a lithium-ion 48v battery. Simply put, this is the best technology for the job with a capacity of 40 kW for the L25 Electric, and for the L20 Electric a choice of either a 33 kW battery pack or 40 kW battery pack for a longer runtime. What's more, the battery is designed to deliver up to 2500 full charge cycles, accounting for the full life expectancy of the machine.

Supercharged efficiency

The fully electric driveline of the Volvo Electric Compact Wheel Loader has an energy recovery function which keeps energy losses to a minimum, ensuring the highest levels of efficiency without any compromise on performance. Further energy savings are secured thanks to full LED lighting and auto-shutoff function on the electric motors.

Uptime
you can count on

Enter the brave new world of electric machinery with complete confidence thanks to a range of solutions and services from Volvo. Count on the best battery technology, reduced servicing, fast-charging solutions and impressive warranties to give you complete peace of mind that your L20 Electric and L25 Electric will deliver all the performance and uptime which your operation demands.



EMMA: your uptime partner

Stay ahead of charging requirements and ensure your Volvo electric machine is ready for action with our Electric Machine Management Application. 'EMMA' is a web application providing insight into your machine, including charging status, battery level and geographic location. Simply access the application on any internet-connected device to gain valuable information to help you manage the charging process more efficiently and maximize machine uptime.

◀ Here is how a day out with EMMA looks like

Charge from 0 to 100% in 6 hours

The L20 Electric and L25 Electric come with an integrated on-board charger which supplies a 6kW power output to the batteries, allowing the machine to charge from 0 to 100% in under 6 hours. It also comes with the necessary charging cable, plug and adapters to charge from a wall socket or wallbox.

Charge from 0 to 100% in 2 hours

When projects and applications demand faster charging, a range of optional fast off board chargers are available for both indoor and outdoor use. These will charge your Volvo Electric Compact Wheel Loader from 0 to 100% in less than 2 hours and extend your net operating time.



30% less maintenance

Give your uptime a boost and reduce maintenance requirements by 30% thanks to the fully electrified machine, powered by two maintenance-free and water-cooled motors. What's more, the electric motors stop when the machine is not working or moving, eliminating unnecessary wear and idle operating hours.

5 years premium support

In addition to the first-class back-up and support from your Volvo dealer, Volvo CE electric machines come complete with 2-year free servicing and a 2-year full machine warranty. Furthermore, by signing up for a maintenance agreement after year 2, the battery and electronic components are covered free of charge against defects for an additional 3 years.

"I think that the L25 Electric is the world's best machine. It is quiet, smooth, fast and gives no exhaust fumes. The machine is absolutely perfect for us.
The L25 Electric is also efficient as it only uses the battery when driving. Idling does not exist. We can handle a whole shift without having to charge the battery, which means we have not needed to get a fast charger because we manage with a standard charger overnight."

Michael Eng,
Director of Stena Recycling in Borås (Sweden)

Electrifying performance

Open up new opportunities

- Perfect fit for noise sensitive areas
- Ability to work out of standard hours
- Zero-tailpipe emissions: work indoors and in emission-restricted zones

A new level of operator comfort

- Low vibration, low noise levels, no exhaust fumes
- Wide 3-point cab access
- Best all-round visibility
- Intuitive interface, Electro-hydraulic controls
- Electric parking brake with hill hold functionality
- Programmable cab heater (Option)



Explore the machine in our walkaround video

Uptime you can count on

- Work a full day – Operating time calculator available (contact your dealer)
- Make the most of every charge: fully electric driveline with energy recovery function and auto-shutoff function
- Choice of charging solutions | 0-100% in up to 2 hours
- 2-year free servicing, 2-year full machine warranty

The best battery technology

- Lithium-Ion 48V battery – 40kWh (L25 Electric, L20 Electric) or 33 kWh (L20 Electric)
- On-board charging done via Type 2 automotive standard inlet
- Comes with 6kW on-board charger and necessary charging cable, plug and adapters
- Fast charging possibilities
- Can be charged at any State Of Charge (SOC)
- Theft protected fixed battery
- Designed to deliver up to 2500 full charge cycles



30% less maintenance

- Maintenance-free electric motors, featuring auto shutoff to save wear
- Fully electric driveline reduces hydraulic oil need by half
- Easy ground level access to lubrication and maintenance points

Work anything, anywhere

- Perfect fit for confined and narrow spaces
- Wide range of Volvo Attachments
- Attachment bracket with integrated third hydraulic function
- Customizable work modes including traction force, joystick and accelerator pedal sensitivity
- Maximum speed of 20km/h

Proven performance

- High lifting and breakout forces, superior roll-back and dump angles for bucket applications
- 100% parallel movements, outstanding lifting height and forward visibility for fork applications
- Rigid planetary axles, with 100% mechanical differential locks on the front and rear axles, offer maximum traction and minimal tire wear
- Articulating-oscillating center joint provides the best off-road capability and stability



A commitment to electric

At Volvo Construction Equipment we are committed to building the world we want to live in. A world where progress is made in a sustainable, efficient and peaceful way. The L20 Electric and L25 Electric are just one part of this and join an ever-growing portfolio of Volvo electric machines, trucks and buses – helping to raise the bar for our industry when it comes to electric solutions.

"The L25 Electric is an important milestone in our journey to introduce more electric mobility at AWB Cologne and is certainly fulfilling our expectations. We are managing well with the electric power – even in the cold. Capacity, handling and shovel size – everything fits. So far, there have been no aspects that would make us question our decision. It was definitely the right choice."

Dr. Bert Schröer,
Head of Mobility and Sustainability at AWB Cologne (Germany)





JOIN THE ELECTRIC REVOLUTION

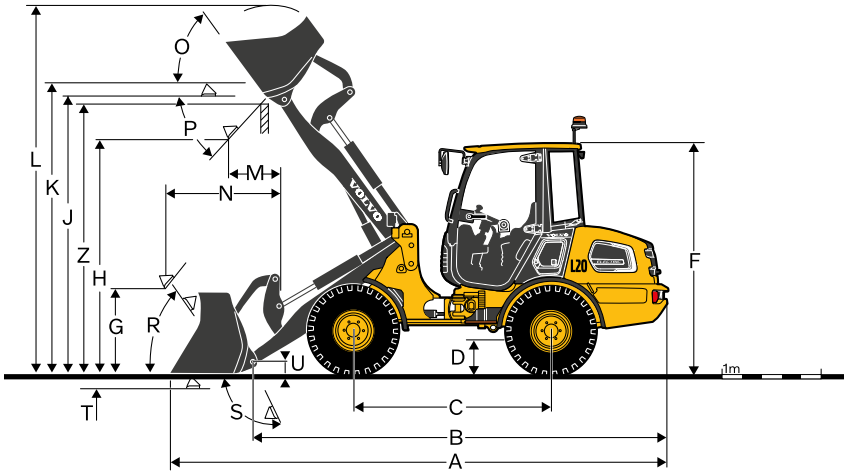
Are you ready to take your business to new places? Reserve your Volvo electric construction machine online!

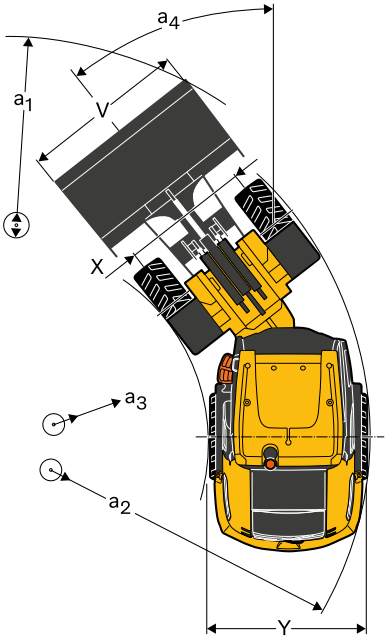
Volvo L20 Electric in detail

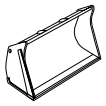
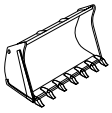
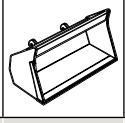
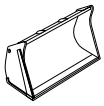
Electrical System		
Battery type		Lithium-ion
Battery Voltage	V	48
Indicative runtime	hours	Up to 8
		Battery capacity 33kWh / 750Ah
On board charging time (0-100%):		
230 VAC, 6A	hours	~24
230 VAC, 8A	hours	~18
230 VAC, 10A	hours	~14
230 VAC, 13A	hours	~11
400 VAC, 16A (CEE)	hours	~5
230 VAC, 16A (caravan adapter)	hours	~10
120 VAC, 15A	hours	~19
240 VAC, 40A	hours	~5
Off board fast charging time (0-100%):		
400 VAC, 16A / 9.6kW	hours	~3
400 VAC, 32A / 17.3kW	hours	~1.7
		Battery capacity 40kWh / 900Ah
On board charging time (0-100%):		
230 VAC, 6A	hours	~29
230 VAC, 8A	hours	~22
230 VAC, 10A	hours	~17
230 VAC, 13A	hours	~13
400 VAC, 16A (CEE)	hours	~6
230 VAC, 16A (caravan adapter)	hours	~12
120 VAC, 15A	hours	~23
240 VAC, 40A	hours	~6
Off board fast charging time (0-100%):		
400 VAC, 16A / 9.6kW	hours	~3.5
400 VAC, 32A / 17.3kW	hours	~2
		Auxiliary Battery
Type		AGM
Voltage	V	12
Capacity	Ah	50
Electrical motor		
Driveline Motor type		Induction motor
Driveline Motor power (net)	kW	22
Working Hydraulics Motor type		Permanent magnet synchronous motor
Working Hydraulics Motor power (net)	kW	14

Linkage		
The parallel linkage system offers 100% parallel lift with the loading fork. The linkage system and the attachment bracket are designed for an excellent visibility to the front attachment, fork tines and fork tines end. The Volvo Attachment Bracket P (parallel) is equipped with long guide pins and an additional sealing ring for protection against dust and mud.		
Linkage system		P-Kinematics
Lift cylinders		1
Tilt cylinders		1
Lift time (loaded)	s	6
Lowering time (empty)	s	4
Dump time	s	2.5
Tires		
Size		335/80 R18
Rim		11 x 18
Brake system		
Central wet disc brake, hydraulic activated service brake and SAHR (spring applied hydraulically released) parking brake		
Hydraulic system		
Thermal controlled oil circuit with integrated cooling system. Electric-Hydraulic control valve: double acting control valve with three spool system. Flow independent and fully controllable via joystick		
Working pressure max	MPa	20
Flow	l/min	55
3rd Hydraulic circuit pressure max	MPa	17.5
Drivetrain		
Angle of oscillation	± °	10
Oscillation at wheel, max.	mm	221
Track	mm	1 300
Travel speed, forward/reverse		
1st gear	km/h	8
2nd gear	km/h	20
Steering System		
Hydrostatic steering. Central articulating-oscillating joint. Gear pump with priority valve		
Steering cylinders		1
Working pressure	MPa	19
Max articulation	± °	38
Service Refill		
Hydraulic tank	l	40.5
Transmission oil	l	0.6
Front axle oil	l	3.9
Rear axle oil	l	4.1
Cab		
Instrumentation: All important information is located in the operator's field of vision.		
Sound Level		
Sound level in cab according to ISO 6396		
L_{pA}	dB	72
Sound level in cab, without cab fan		
L_{pA}	dB	59.6
External sound level according to ISO 6395 and EU Noise Directive 2000/14/EC		
L_{WA}	dB	89
External sound level		
L_{WA}	dB	86.3

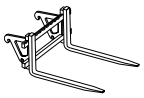
Specifications





Bucket type L20 Electric with P-Kinematics and 335/80R18 tires		General Purpose		Light Material	4 in 1
					
Capacity heaped	m^3	0.8	0.9	1.2	0.65
Material density	kg/m^3	1 900	1 700	1 200	2 100
Static tipping load, straight (ISO 14397)	kg	3 450	3 500	3 300	3 450
Static tipping load, full turn 38° (ISO 14397)	kg	3 050	3 100	2 950	3 050
Hydraulic lifting capacity, max.	kN	35	34	34	33
Breakout force	kN	35	34	28	40
A Total length	mm	5 120	5 300	5 300	5 035
L Lift height, max.	mm	4 170	4 175	4 300	4 060
V Bucket width	mm	1 650	1 800	1 800	1 650
a_1 Clearance circle	mm	8 390	8 540	8 550	8 340
T Digging depth	mm	45	45	40	70
H Dump height, 45°	mm	2 350	2 340	2 340	2 400
M Reach at max. height	mm	800	810	810	690
N Reach, max.	mm	1 630	1 640	1 640	1 520
Operating weight	kg	4 550	4 600	4 700	4 700

DIMENSIONS L20 Electric with P-Kinematics and 335/80 R18 tyres		
B	mm	4 280
C	mm	2 050
D	mm	290
F	mm	2 480
G	mm	690
J	mm	2 980
K	mm	3 140
O	°	56
P	°	42
R	°	56
S	°	65
U	mm	145
X	mm	1 300
Y	mm	1 635
Z	mm	2 905
a_3	mm	2 100
a_2	mm	3 890
a_4	°	±38

L20 Electric P-Kinematics Data with loading fork Centre of gravity 500 mm		
Tipping load, full turn (ISO / DIS)	kg	2 250
Payload according to EN 474-3, 60/80%	kg	1 350 / 1 800

Volvo L25 Electric in detail

Electrical System		
Battery type		Lithium-ion
Battery Voltage	V	48
Battery capacity	kWh	40
	Ah	750
Indicative runtime	hours	Up to 8
On board charging time (0-100%):		
230 VAC, 6A	hours	~29
230 VAC, 8A	hours	~22
230 VAC, 10A	hours	~17
230 VAC, 13A	hours	~13
120 VAC, 15A	hours	~23
400 VAC, 16A (CEE)	hours	~6
230 VAC, 16A (caravan adapter)	hours	~10
240 VAC, 40A	hours	~6
Off board fast charging time (0-100%):		
400 VAC, 16A / 9.6kW	hours	~3.5
400 VAC, 32A / 17.3kW	hours	~2

		Auxiliary Battery
Type		AGM
Voltage	V	12
Capacity	Ah	50

Electrical motor		
Driveline Motor type		Induction motor
Driveline Motor power (net)	kW	22
Working Hydraulics Motor type		Permanent magnet synchronous motor
Working Hydraulics Motor power (net)	kW	14

Linkage		
L25 Electric P-Kinematics		
The parallel linkage system offers 100% parallel lift with the loading fork. The linkage system and the attachment bracket are designed for an excellent visibility to the front attachment, fork tines and fork tines end. The Volvo Attachment Bracket P (parallel) is equipped with long guide pins and an additional sealing ring for protection against dust and mud.		
Linkage system		P
Lift cylinders		1
Tilt cylinders		1
Lift time (loaded)	s	6
Lowering time (empty)	s	4
Dump time	s	2.5
L25 Electric Z-Kinematics		
Z-bar linkage providing high breakout force to the bucket and also parallel movement to the fork frame thanks to Volvo's specific kinematics.		
Linkage system		Z
Lift cylinders		2
Tilt cylinders		1
Lift time (loaded)	s	6
Lowering time (empty)	s	4
Dump time	s	1.5

Tires		
Size		335/80 R18
Rim		11 x 18

Brake system
Central wet disc brake, hydraulic activated service brake and SAHR (spring applied hydraulically released) parking brake

Hydraulic system		
Thermal controlled oil circuit with integrated cooling system. Electric-Hydraulic control valve: double acting control valve with three spool system. Flow independent and fully controllable via joystick		
Working pressure max	MPa	23
Flow	l/min	55
3rd Hydraulic circuit pressure max	MPa	17.5
3rd Hydraulic circuit flow	l/min	55

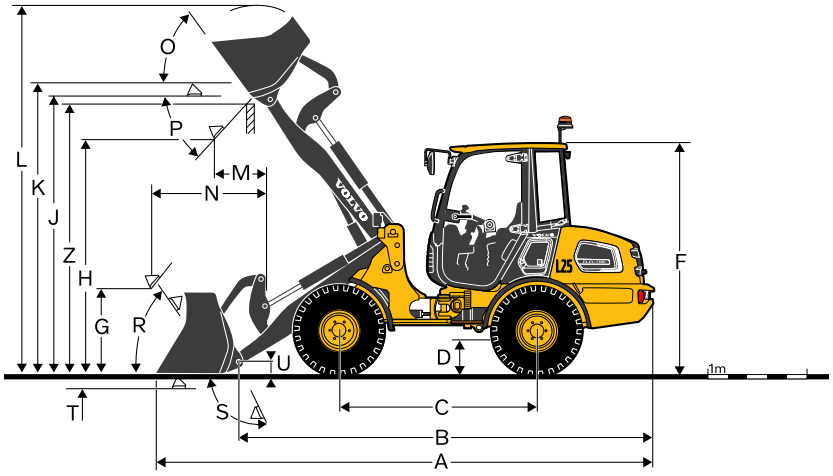
Drivetrain		
Angle of oscillation	± °	10
Oscillation at wheel, max.	mm	240
Track	mm	1 410
Travel speed, forward/reverse		
1st gear	km/h	8
2nd gear	km/h	20

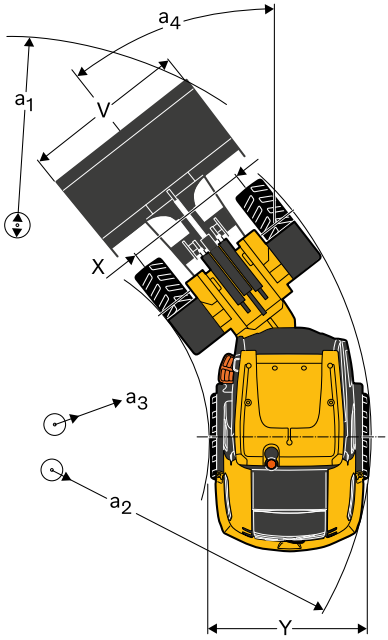
Steering System		
Hydrostatic steering. Central articulating-oscillating joint. Gear pump with priority valve		
Steering cylinders		1
Working pressure	MPa	19
Maximum flow	l/min	55
Max articulation	± °	38

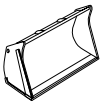
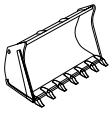
Cab
Instrumentation: All important information is located in the operator's field of vision.

Sound Level		
Sound level in cab according to ISO 6396		
L_{pA}	dB	72
Sound level in cab, without cab fan		
L_{pA}	dB	59.6
External sound level according to ISO 6395 and EU Noise Directive 2000/14/EC		
L_{WA}	dB	89
External sound level		
L_{WA}	dB	86.3

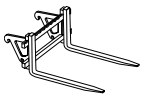
Specifications



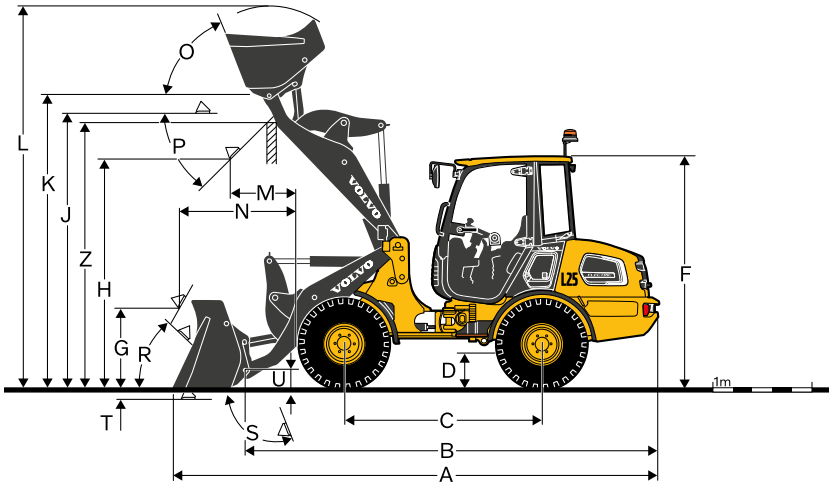


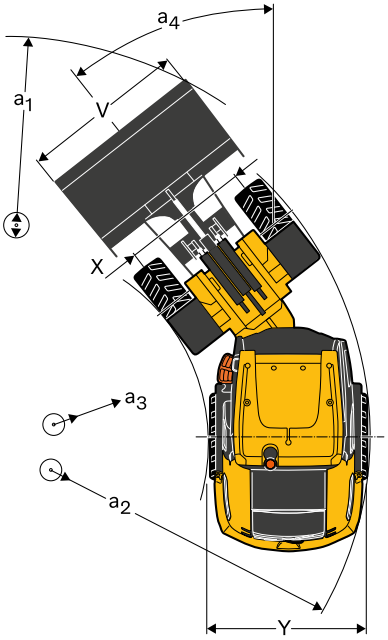
Bucket type L25 Electric with P-Kinematics and 335/80R18 tires		General Purpose		Light Material	4 in 1
					
Capacity heaped	m^3	0.9	1.0	1.2	0.8
Material density	kg/m^3	1 900	1 700	1 300	2 000
Static tipping load, straight (ISO 14397)	kg	3 850	3 800	3 600	3 650
Static tipping load, full turn 38° (ISO 14397)	kg	3 450	3 400	3 250	3 250
Hydraulic lifting capacity, max.	kN	41	41	40	39
Breakout force	kN	37	34	30	37
A Total length	mm	5 320	5 370	5 300	5 320
L Lift height, max.	mm	4 175	4 245	4 300	4 170
V Bucket width	mm	1 800	1 800	1 800	1 800
a_1 Clearance circle	mm	8 540	8 575	8 550	8 535
T Digging depth	mm	45	45	40	70
H Dump height, 45°	mm	2 340	2 290	2 340	2 320
M Reach at max. height	mm	810	860	810	780
N Reach, max.	mm	1 640	1 690	1 640	1 610
Operating weight	kg	4 900	4 900	5 000	5 050

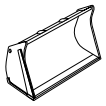
DIMENSIONS L25 Electric with P-Kinematics and 335/80 R18 tyres		
B	mm	4 280
C	mm	2 050
D	mm	290
F	mm	2 480
G	mm	690
J	mm	2 980
K	mm	3 140
O	°	56
P	°	45
R	°	56
S	°	65
U	mm	145
X	mm	1 410
Y	mm	1 740
Z	mm	2 905
a_3	mm	2 100
a_2	mm	3 890
a_4	°	±38

L25 Electric P-Kinematics Data with loading fork Centre of gravity 500 mm		
Tipping load, full turn (ISO / DIS)	kg	2 625
Payload according to EN 474-3, 60/80%	kg	1 600 / 2100

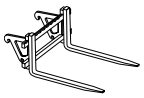
Specifications





Bucket type L25 Electric with Z-Kinematics and 335/80R18 tires		General Purpose		Light Material	4 in 1
					
Capacity heaped	m^3	0.9	1.0	1.2	0.8
Material density	kg/m^3	1 800	1 600	1 300	1 900
Static tipping load, straight (ISO 14397)	kg	3 750	3 700	3 600	3 450
Static tipping load, full turn 38° (ISO 14397)	kg	3 350	3 300	3 250	3 100
Hydraulic lifting capacity, max.	kN	55	54.2	52.8	51.5
Breakout force	kN	54.5	47.5	42	51.5
A Total length	mm	5 445	5 375	5 480	5 480
L Lift height, max.	mm	4 125	4 170	4 260	4 080
V Bucket width	mm	1 800	1 800	1 800	1 800
a_1 Clearance circle	mm	8 875	8 780	8 840	8 895
T Digging depth	mm	100	100	100	105
H Dump height, 45°	mm	2 495	2 425	2 355	2 470
M Reach at max. height	mm	750	825	905	775
N Reach, max.	mm	1 525	1 600	1 675	1 545
Operating weight	kg	5270	5270	5310	5450

DIMENSIONS L25 Electric with Z-Kinematics and 335/80 R18 tyres		
B	mm	4 470
C	mm	2 125
D	mm	310
F	mm	2 480
G	mm	850
J	mm	2 970
K	mm	3 170
O	°	70
P	°	45
R	°	50
S	°	96
U	mm	200
X	mm	1 410
Y	mm	1 740
Z	mm	2 880
a_3	mm	3 935
a_2	mm	2 155
a_4	°	±38

L25 Electric Z-Kinematics Data with loading fork Centre of gravity 500 mm		
Tipping load, full turn (ISO / DIS)	kg	2 500
Payload according to EN 474-3, 60/80%	kg	1 500 / 2 000

Equipment

STANDARD EQUIPMENT

	L20 Electric	L25 Electric
Drivetrain		
Full electric drive	•	•
Operator-selected 100% differential locks in both axles	•	•
Electric parking brake with hill hold function	•	•
Maintenance free wet brake system	•	•
Electric / Electronic control system		
Maintenance-free 48V battery - protected and embedded in the machine structure	•	•
6 Rack Battery System - 40kWh Gross Capacity	–	•
5 Rack Battery System - 33kWh Gross Capacity	•	–
6 kW On-board charger with Type 2 socket	•	•
Standard charging cable with 3 plugs (domestic - white, CEE plug blue and red (for 230VAC 16A 1 phase)	•	•
Maintenance-free 12V auxiliary battery	•	•
High quality connectors	•	•
Protected battery cut-off switch	•	•
In-cab 12V power socket	•	•
Full LED lights - Travel light equipment (Main Head Lights, Parking-, Rear-, Brake-, Hazard warning lights and direction indicators)	•	•
Full LED lights - Working lights (2 front and 2 rear)	•	•
Hydraulic system		
Gear-type pump	•	•
Electric-Hydraulic control valve three-spool system	•	•
3rd hydraulic circuit	•	•
Hydraulic couplings for 3rd hydraulic circuit	•	•
Flow share function	•	•
Instrumentation & controls		
Single lever including 3rd function - Electroproportional	•	•
12 Volt accessories socket	•	•
Signal horn	•	•
Hazard warning switch	•	•
Jogwheel for menu navigation	•	•
5 inch multicolor display	•	•
Digital information on 5 inch display	•	•
Battery state of charge (SOC)	•	•
Operating hours	•	•
Differential locks	•	•
Battery charging	•	•
Indicators (left/right)	•	•
Main beam head lamp	•	•
Direction (forward/reverse)	•	•
Hydraulic oil temperature	•	•
Hydraulic oil filter	•	•
Parking brake	•	•
Jog-Dial for menu navigation and machine controls	•	•
Preset Work modes for different applications	•	•
Cruise control	•	•
Adjustable timer for cab heating	•	•

STANDARD EQUIPMENT

	L20 Electric	L25 Electric
Safety		
Rotating beacon (foldable)	•	•
Audible reverse alarm	•	•
Anti-theft system	•	•
Cab, Exterior		
ROPS/FOPS-cab with flexible mountings	•	•
Adjustable steering column	•	•
DAB Radio preparation	•	•
Lockable door	•	•
All-round tinted safety glass	•	•
Windscreen wiper (front/rear)	•	•
Windscreen washer (front/rear)	•	•
Openable window on the right side	•	•
Door stops	•	•
External rear view mirrors (right/left)	•	•
4-way adjustable operator's seat	•	•
Orange seat belt	•	•
Sunvisor	•	•
Heater with air-filter and defroster (front/rear)	•	•
Cab ventilation	•	•
Storage box in cab	•	•
Working Equipment		
Hydraulic P-Attachment bracket	•	•
7 pin electrical socket on boom (Sweeper preparation)	•	•
Bucket level indicator	•	•
Carriage Body		
Fenders (front/rear)	•	•
Lockable engine hood	•	•
Towing device	•	•
Lifting eyes	•	•
Tying down eyes	•	•
Service and maintenance		
Tool kit	•	•
Official approval		
Quality: DIN/ISO 9001	•	•
Environment: DIN/ISO 14001	•	•
Safety: CE compliant acc. Machinery Directive 2006/42/EC and EN 474-series	•	•
ROPS ISO 3471	•	•
FOPS ISO 3449	•	•
Noise Emission Directive 2000/14/EC	•	•
EMC 2014/30/EC	•	•
Tipping load / Payload: ISO 14397-1	•	•
ECE R100 (approval of vehicles with regard to specific requirements for the electric power train)	•	•
Vehicle Homologation for public road traffic usage according German StVZO-Requirements	•	•

Equipment

OPTIONAL EQUIPMENT	L20 Electric	L25 Electric
Electric / Electronic control system		
Fast charging machine preparation with weather protected socket	•	•
Off Board Fast charger IP54 360A – 17.3kW Outdoor	•	•
Off Board Fast charger IP21 200A – 9.6kW Indoor	•	•
Off Board Fast charger IP21 360A – 17.3kW Indoor	•	•
6 Rack Battery System - 40kWh Gross Capacity	•	–
Hydraulic system		
3rd function oil return line via filter	•	•
Leakage line direct to hydraulic tank	•	•
BIO degradable hydraulic oil	•	•
4th hydraulic circuit switched from 3rd function	•	•
Instrumentation & controls		
Boom Suspension System	•	•
Safety		
Safety brace	•	•
Rotating beacon (magnetic)	•	•
Safety valves on lift and tilt cylinders (hose rupture valves)	•	•
Audible reverse alarm 92dB (white noise)	•	•
Cab, Interior		
Programmable cab heater	•	•
DAB Radio with Bluetooth/USB and AUX connection	•	•
Air suspended and heated operator's seat	•	•
Heated rear view mirrors	•	•
Additional document box	•	•
Working Equipment		
Hydraulic Z-Attachment bracket	–	•
Carriage Body		
Headlight protection	•	•
Worklight protection	•	•
Rearlight protection	•	•

OPTIONAL EQUIPMENT	L20 Electric	L25 Electric
Wheel/Tires		
335/80R18	•	•
340/80R18	•	•
405/70R18	•	•
365/70R18	•	•
Other		
Special colour painting	•	•
Slow Moving Vehicule (SMV) warning triangle	•	•
Preparation for license plate front and/or rear	•	•
Attachments		
Forks with mechanical tines movements	•	•
Light Material bucket	•	•
Side-Tip bucket	•	•
Material Handling Arm	•	•
Multi-Purpose bucket	•	•
Grading bucket	•	•
Customer-Built Attachments	•	•
General Purpose bucket	•	•





SELECTION OF VOLVO OPTIONAL EQUIPMENT

Fast charging preparation



Boom Suspension System



Biodegradable hydraulic oil



Programmable cab heater



Choice of Parallel or Z-bar linkage (L25 Electric)



Choice of 33kWh or 40kWh battery pack (L20 Electric)



Not all products are available in all markets. Under our policy of continuous improvement, we reserve the right to change specifications and design without prior notice.
The illustrations do not necessarily show the standard version of the machine.

VOLVO

Ref. No 20059105_E / English-21 / 2022.07 / CWL / Volvo, Global Marketing

Project	Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Adres	Broksteeg 1-3 Schaijk
Projectnummer	20240343.v02
Adviseur	De Roever Omgevingsadvies
Datum	29 maart 2024
Locatie	Bedrijfshal

Prognoseberekening halniveau mbv methode Sabine

Activiteiten in de bedrijfshal

Totale werktijd 24 uur

Bronnaam	Lw	Bedrijfsduur	Perc. [%]	Lw-Cb	Toelichting
Tractor rijden	103	24	100,00	103,0	
Heftruck inpandig 2x	86	24	100,00	86,0	83 + 83 = 86 dB(A)
Shovel inpandig	92	24	100,00	92,0	
Afzuiging/luchtbehandeling (installatie) 2x	88	24	100,00	88,0	85 + 85 = 88 dB(A)
Koeling (installatie) 2x	95	24	100,00	95,0	92 + 92 = 95 dB(A)
Overige activiteiten (wassen, sorteren, schoonmaken, schillen, verpakken etc.))	100	24	100,00	100,0	
Overige activiteiten (kleine reparaties aan materiaal en materieel)	104	24	100,00	104,0	
Totaal bronvermogenniveau:				107,8 dB(A)	gemiddeld over de gehele etmaalperiode

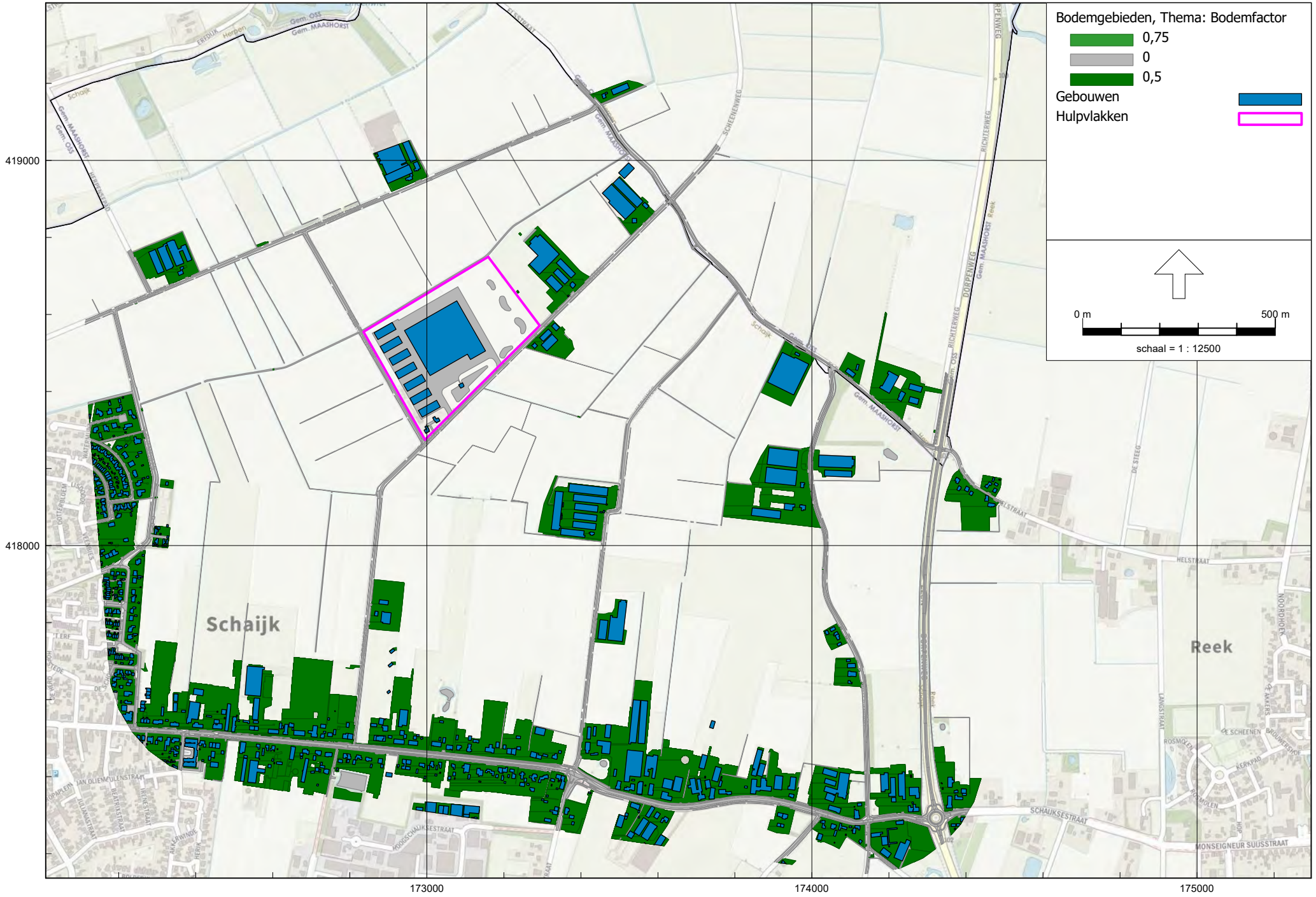
Geometrie van de hal (globaal)

Lengte	156	m
Breedte	134	m
Hoogte	10	m
Omtrek	580	m
Volume V	209040	m3

$$L_p = L_w + 10 \log \left(\frac{Q}{4\pi r^2} + \frac{4}{A} \right)$$

Opbouw wanden en daken		Wanden	Dak	Vloer	S_{totaal} [dB(A)]	A [m^2 OR]	T_{60} [s]	Q	r	$L_{p,hal}$	
oppervlakte	S	5800	20904	20904	47608	8941,6	3,9	2	20	77,1	dB(A)
absorptiecoëffecient	**a**	0,1	0,1	0,3							

BIJLAGE II. AFBEELDINGEN REKENMODEL



Bodemgebieden en bedrijf (overzicht)

De Roever Omgevingsadvies

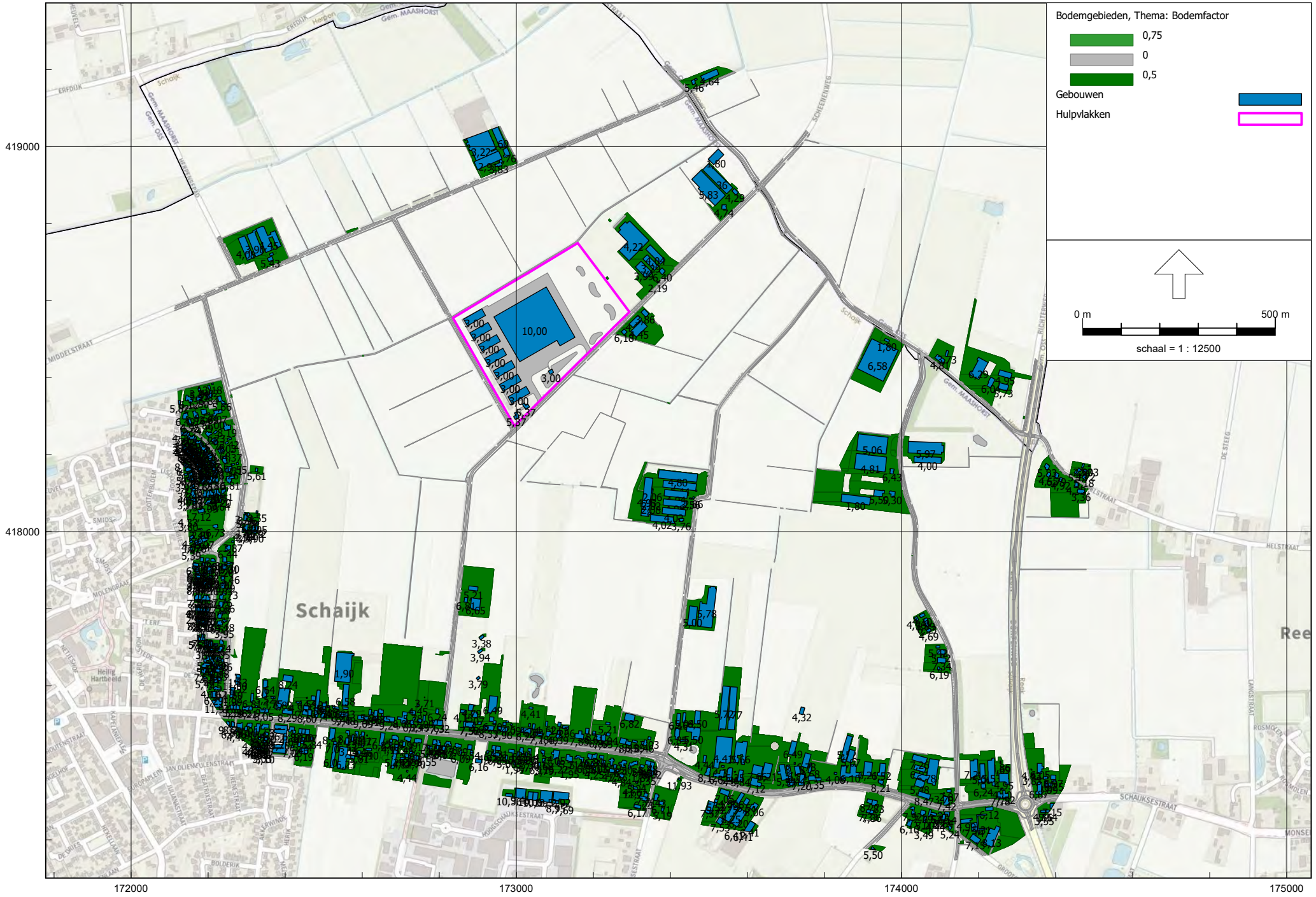
HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Bodemgebieden en bedrijf (detail)

De Roever Omgevingsadvies

HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Gebouwen hoogte (overzicht)

De Roever Omgevingsadvies

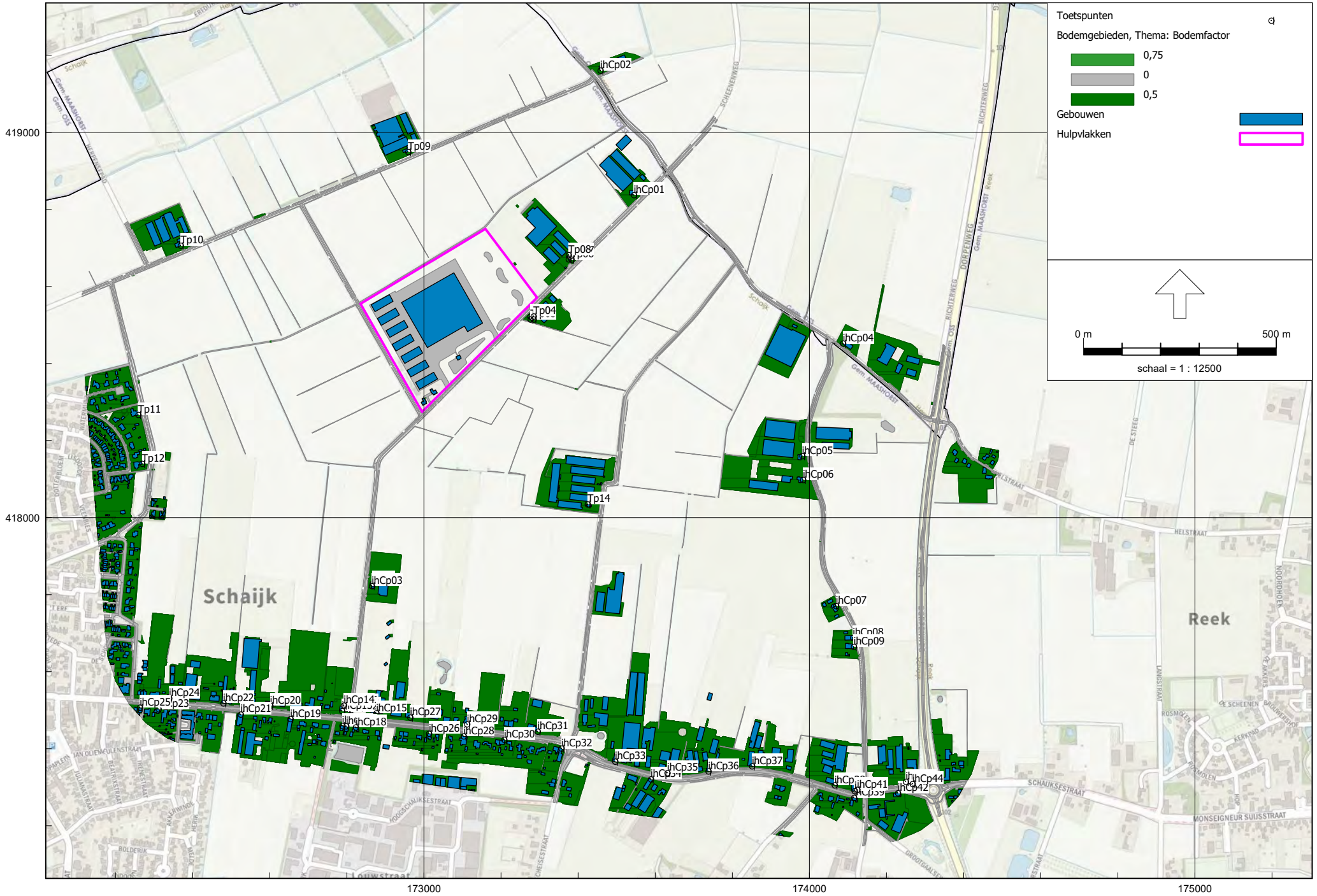
HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Gebouwen hoogte (detail)

De Roever Omgevingsadvies

HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Toetspunten (overzicht)

De Roever Omgevingsadvies

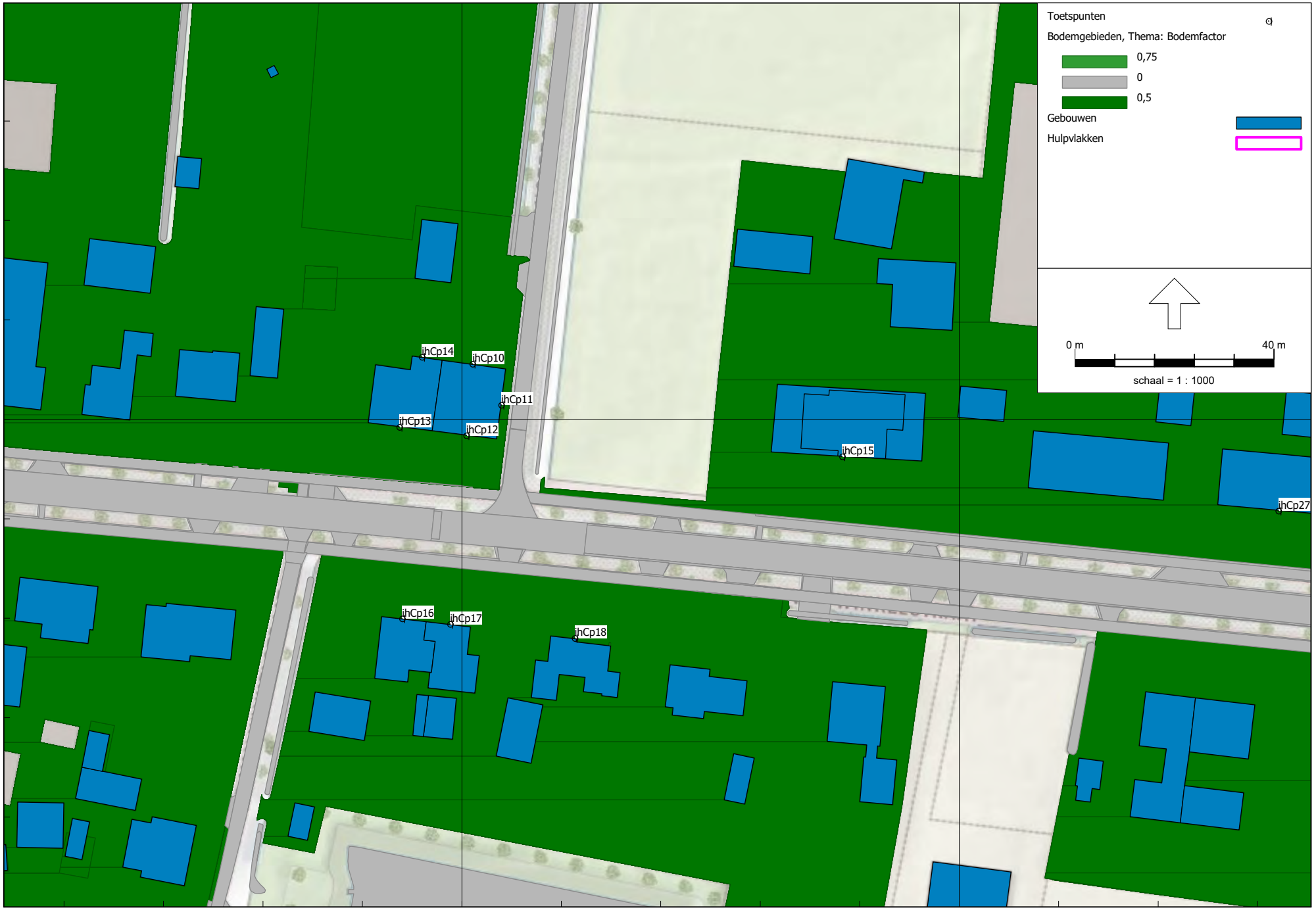
HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Toetspunten (detail 1)

De Roever Omgevingsadvies

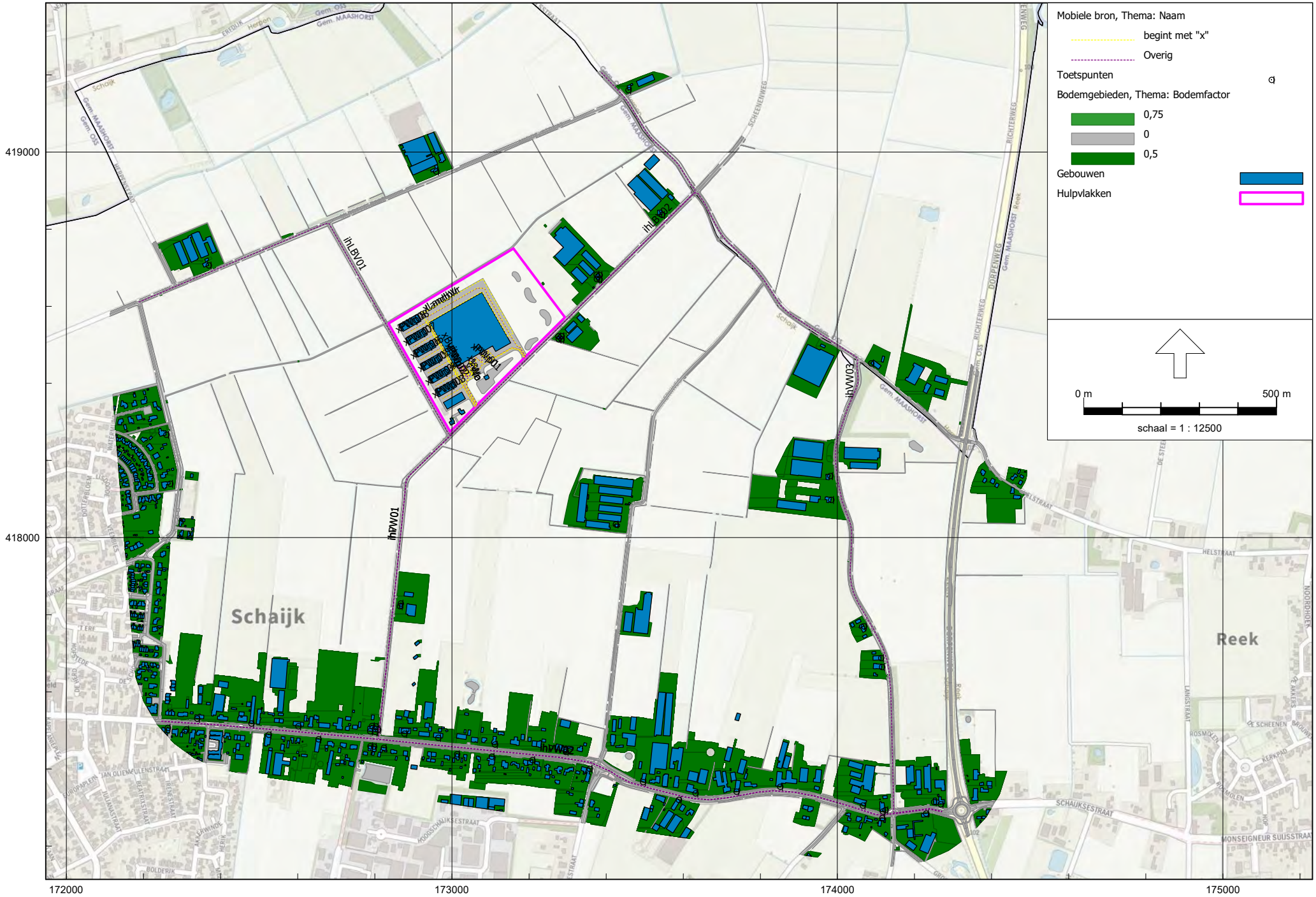
HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Toetspunten (detail 2)

De Roever Omgevingsadvies

HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Mobiele bronnen (overzicht)

De Roever Omgevingsadvies

HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



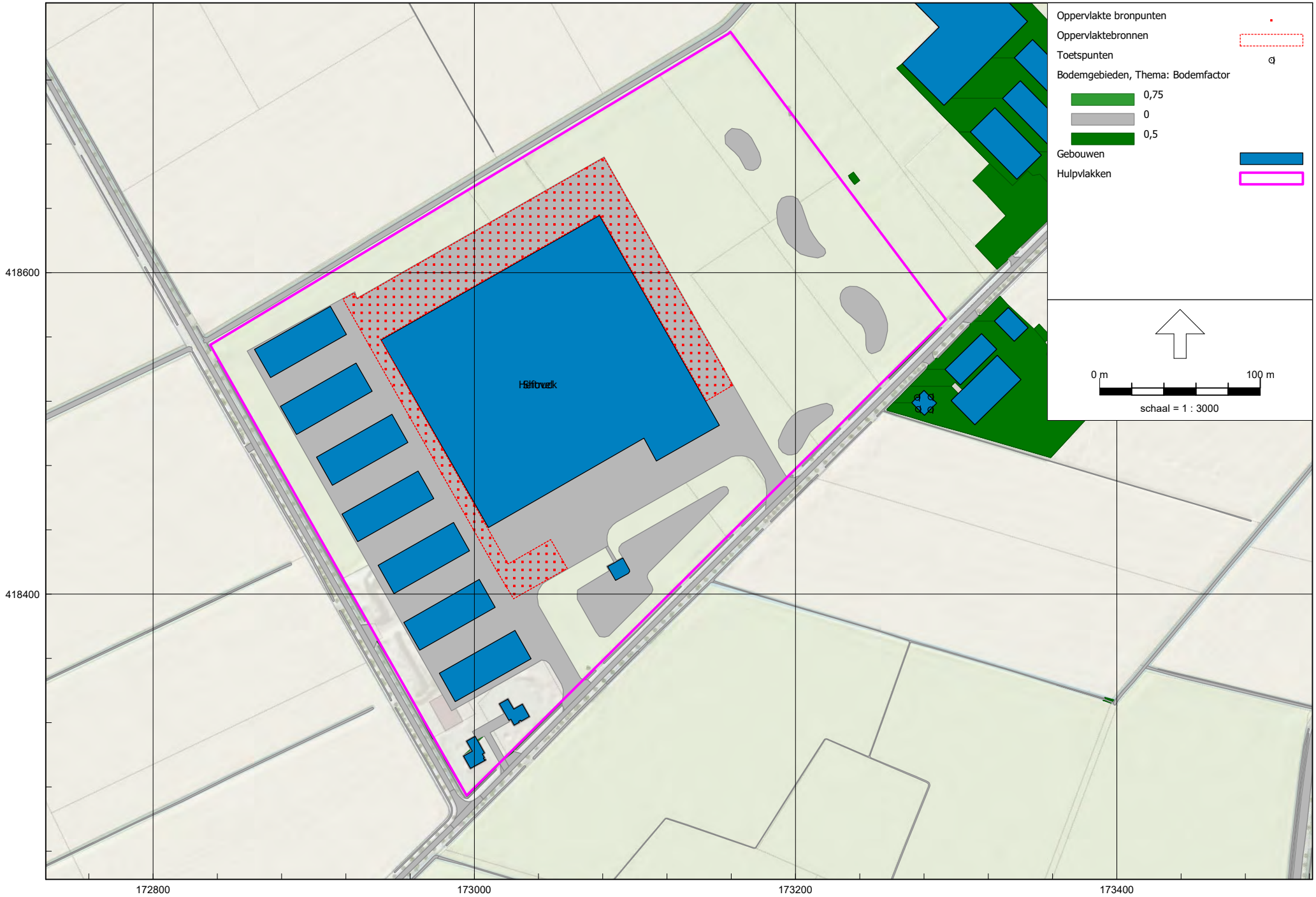
Mobiele bronnen (detail)

De Roever Omgevingsadvies

HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Oppervlaktebronnen

De Roever Omgevingsadvies

HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



Uitstralend dak en uitstralende gevels

De Roever Omgevingsadvies

HMRI, industrie, [Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - v02, IL (actualisatie)] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies

BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: v02, IL (actualisatie)

Model eigenschap	
Omschrijving	v02, IL (actualisatie)
Verantwoordelijke	De Roever Omgevingsadvies
Rekenmethode	#2|Industrielawaai|HMRI, industrie|
Aangemaakt door	t.oerlemans op 23-9-2022
Laatst ingezien door	t.oerlemans op 29-3-2024
Model aangemaakt met	Geomilieu V2021.1
Definitief	29-03-2024
Definitief verklaard door	t.oerlemans op 29-3-2024
Dagperiode	06:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 22:00
Nachtperiode	22:00 - 06:00
Samengestelde periode	Etmaalwaarde
Waarde	Max(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	1,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8
Dynamische foutmarge	--
Clusteren gebouwen	Ja
Verwijderen binnenwanden	Ja
Max.refl.afstand	--
Max.refl.diepte	1

Commentaar

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Type	Richt.	Hoek	ItemID	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Lw 31	Lw 63
Airco01	Airco/warmtepomp buitenunit	173120,63	418497,71	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	318	0,00	1,25	3,01	29,66	46,06
Airco02	Airco/warmtepomp buitenunit	173138,06	418506,25	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	319	0,00	1,25	3,01	29,66	46,06
Afzuiging1	Afzuiging en/of luchtbehandeling	173020,49	418524,98	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	331	0,00	1,25	3,01	0,00	0,00
Afzuiging2	Afzuiging en/of luchtbehandeling	173066,71	418551,08	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	332	0,00	1,25	3,01	0,00	0,00
Koeling01	Koelinstallatie	173005,17	418468,12	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	335	0,00	0,00	0,00	51,66	68,06
Koeling02	Koelinstallatie	173013,67	418473,10	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	336	0,00	0,00	0,00	51,66	68,06
Airco05	Airco/warmtepomp buitenunit	172973,69	418536,62	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	352	0,00	1,25	3,01	29,66	46,06
Airco06	Airco/warmtepomp buitenunit	172991,12	418545,16	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	353	0,00	1,25	3,01	29,66	46,06
Airco03	Airco/warmtepomp buitenunit	173061,25	418583,32	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	354	0,00	1,25	3,01	29,66	46,06
Airco04	Airco/warmtepomp buitenunit	173078,68	418591,87	11,00	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	355	0,00	1,25	3,01	29,66	46,06
xDeur01	Piek uit open deur	172975,33	418577,39	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	394	0,00	--	--	75,30	85,30
xDeur02	Piek uit open deur	173006,28	418595,02	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	395	0,00	--	--	75,30	85,30
xDeur03	Piek uit open deur	173043,56	418616,25	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	396	0,00	--	--	75,30	85,30
xDeur05	Piek uit open deur	173123,77	418556,63	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	7978	0,00	--	--	75,30	85,30
xDeur04	Piek uit open deur	173099,18	418599,59	2,50	0,00	Relatief	Normale puntbron	0,00	360,00	7979	0,00	--	--	75,30	85,30

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
Airco01	58,06	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,66	46,06	58,06
Airco02	58,06	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,66	46,06	58,06
Afzuiging1	70,42	75,62	77,02	80,22	78,82	75,32	64,12	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,42
Afzuiging2	70,42	75,62	77,02	80,22	78,82	75,32	64,12	85,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	70,42
Koeling01	80,06	81,46	83,56	85,86	84,76	85,76	76,96	92,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	51,66	68,06	80,06
Koeling02	80,06	81,46	83,56	85,86	84,76	85,76	76,96	92,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	51,66	68,06	80,06
Airco05	58,06	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,66	46,06	58,06
Airco06	58,06	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,66	46,06	58,06
Airco03	58,06	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,66	46,06	58,06
Airco04	58,06	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	29,66	46,06	58,06
xDeur01	90,30	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,30	85,30	90,30
xDeur02	90,30	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,30	85,30	90,30
xDeur03	90,30	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,30	85,30	90,30
xDeur05	90,30	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,30	85,30	90,30
xDeur04	90,30	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,30	85,30	90,30

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Airco01	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00
Airco02	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00
Afzuiging1	75,62	77,02	80,22	78,82	75,32	64,12	85,00
Afzuiging2	75,62	77,02	80,22	78,82	75,32	64,12	85,00
Koeling01	81,46	83,56	85,86	84,76	85,76	76,96	92,00
Koeling02	81,46	83,56	85,86	84,76	85,76	76,96	92,00
Airco05	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00
Airco06	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00
Airco03	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00
Airco04	59,46	61,56	63,86	62,76	63,76	54,96	70,00
xDeur01	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02
xDeur02	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02
xDeur03	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02
xDeur05	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02
xDeur04	94,30	98,30	99,30	97,30	96,30	94,30	105,02

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Max.afst.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
VWr	Vrachtwagens op terrein	Vrachtwagens	1,20	0,00	Relatief	114	6	--	10	3,00	59,10	78,40	82,40	87,10
VWa	Achteruitrijsignalering vrachtwagens	Vrachtwagens	1,20	0,00	Relatief	114	6	--	10	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LandbVr	Landbouwvoertuig op het terrein	Landbouwvoertuigen	1,50	0,00	Relatief	170	9	--	10	3,00	60,74	79,74	87,94	86,14
PWr01	Personenwagens op terrein (30%)	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	139	26	9	10	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
PWr02	Personenwagens op terrein (70%)	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	646	121	40	10	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
PWr03	Personenwagens op terrein blok 1	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	108	21	7	10	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
PWr04	Personenwagens op terrein blok 2	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	108	20	7	10	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
PWr05	Personenwagens op terrein blok 3	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	108	20	7	10	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
PWr06	Personenwagens op terrein blok 4	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	108	20	7	10	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
PWr07	Personenwagens op terrein blok 5	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	107	20	6	10	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
PWr08	Personenwagens op terrein blok 6	Personenwagens	0,75	0,00	Relatief	107	20	6	10	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
xVWo	Vrachtwagens optrekken	2. La_max	1,20	0,00	Relatief	1	1	--	10	3,00	0,00	73,60	80,60	91,60
xLandbVr	Landbouwvoertuig optrekken	2. La_max	1,50	0,00	Relatief	1	1	--	10	3,00	0,00	75,60	82,60	93,60
xBuiten	Pieken buitenterrein	2. La_max	1,50	0,00	Relatief	1	1	--	10	3,00	41,80	53,20	75,60	87,50
xPWp01	Personenwagens optrekken + portieren	2. La_max	0,75	0,00	Relatief	1	1	1	10	3,00	71,71	80,01	86,81	91,31
xPWp02	Personenwagens optrekken + portieren	2. La_max	0,75	0,00	Relatief	1	1	1	10	3,00	71,71	80,01	86,81	91,31
xPWp03	Personenwagens optrekken + portieren	2. La_max	0,75	0,00	Relatief	1	1	1	10	3,00	71,71	80,01	86,81	91,31
xPWp04	Personenwagens optrekken + portieren	2. La_max	0,75	0,00	Relatief	1	1	1	10	3,00	71,71	80,01	86,81	91,31
xPWp05	Personenwagens optrekken + portieren	2. La_max	0,75	0,00	Relatief	1	1	1	10	3,00	71,71	80,01	86,81	91,31
xPWp06	Personenwagens optrekken + portieren	2. La_max	0,75	0,00	Relatief	1	1	1	10	3,00	71,71	80,01	86,81	91,31
xPWp07	Personenwagens optrekken + portieren	2. La_max	0,75	0,00	Relatief	1	1	1	10	3,00	71,71	80,01	86,81	91,31
xPWp08	Personenwagens optrekken + portieren	2. La_max	0,75	0,00	Relatief	1	1	1	10	3,00	71,71	80,01	86,81	91,31
ihPW01	Indirecte hinder pw Broksteeg (100%)	3. Indirecte hinder	0,75	0,00	Relatief	923	173	58	50	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
ihPW02	IH personenwagens Pastoor v. Winkelstr. (50%)	3. Indirecte hinder	0,75	0,00	Relatief	462	87	29	50	3,00	0,00	68,40	75,30	77,80
ihVW02	IH vrachtwagens Pastoor v. Winkelstr.	3. Indirecte hinder	1,20	0,00	Relatief	71	4	--	30	3,00	55,00	78,10	85,90	91,20
ihVW01	Indirecte hinder VW Broksteeg zuid	3. Indirecte hinder	1,20	0,00	Relatief	142	8	--	30	3,00	55,00	78,10	85,90	91,20
ihVW03	Indirecte hinder VW Broksteeg noord en verder	3. Indirecte hinder	1,20	0,00	Relatief	85	4	--	30	3,00	55,00	78,10	85,90	91,20
ihLBV01	Indirecte hinder LBV noordwest	3. Indirecte hinder	1,50	0,00	Relatief	170	9	--	30	3,00	63,74	82,74	90,94	89,14
ihLBV02	Indirecte hinder LBV noordoost	3. Indirecte hinder	1,50	0,00	Relatief	170	9	--	30	3,00	63,74	82,74	90,94	89,14

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k
VWr	92,80	96,30	94,80	88,80	80,00	100,34	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	59,10	78,40	82,40	87,10	92,80	96,30
VWa	0,00	101,00	0,00	0,00	0,00	101,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	101,00
LandbVr	96,14	98,64	97,54	92,14	80,44	103,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,74	79,74	87,94	86,14	96,14	98,64
PWr01	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
PWr02	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
PWr03	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
PWr04	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
PWr05	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
PWr06	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
PWr07	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
PWr08	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
xVWo	97,60	101,60	103,60	101,60	77,20	107,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	73,60	80,60	91,60	97,60	101,60
xLandbVr	99,60	103,60	105,60	103,60	79,20	109,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,60	82,60	93,60	99,60	103,60
xBuiten	106,70	108,50	106,90	83,50	88,50	112,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	41,80	53,20	75,60	87,50	106,70	108,50
xPWp01	93,51	94,41	93,41	88,41	82,01	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,71	80,01	86,81	91,31	93,51	94,41
xPWp02	93,51	94,41	93,41	88,41	82,01	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,71	80,01	86,81	91,31	93,51	94,41
xPWp03	93,51	94,41	93,41	88,41	82,01	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,71	80,01	86,81	91,31	93,51	94,41
xPWp04	93,51	94,41	93,41	88,41	82,01	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,71	80,01	86,81	91,31	93,51	94,41
xPWp05	93,51	94,41	93,41	88,41	82,01	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,71	80,01	86,81	91,31	93,51	94,41
xPWp06	93,51	94,41	93,41	88,41	82,01	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,71	80,01	86,81	91,31	93,51	94,41
xPWp07	93,51	94,41	93,41	88,41	82,01	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,71	80,01	86,81	91,31	93,51	94,41
xPWp08	93,51	94,41	93,41	88,41	82,01	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	71,71	80,01	86,81	91,31	93,51	94,41
ihPW01	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
ihPW02	81,70	83,80	83,10	79,70	77,40	89,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	68,40	75,30	77,80	81,70	83,80
ihVW02	96,90	98,90	96,60	90,20	79,50	103,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55,00	78,10	85,90	91,20	96,90	98,90
ihVW01	96,90	98,90	96,60	90,20	79,50	103,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55,00	78,10	85,90	91,20	96,90	98,90
ihVW03	96,90	98,90	96,60	90,20	79,50	103,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55,00	78,10	85,90	91,20	96,90	98,90
ihLBV01	99,14	101,64	100,54	95,14	83,44	106,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	63,74	82,74	90,94	89,14	99,14	101,64
ihLBV02	99,14	101,64	100,54	95,14	83,44	106,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	63,74	82,74	90,94	89,14	99,14	101,64

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
VWr	94,80	88,80	80,00	100,34
VWa	0,00	0,00	0,00	101,00
LandbVr	97,54	92,14	80,44	103,00
PWr01	83,10	79,70	77,40	89,25
PWr02	83,10	79,70	77,40	89,25
PWr03	83,10	79,70	77,40	89,25
PWr04	83,10	79,70	77,40	89,25
PWr05	83,10	79,70	77,40	89,25
PWr06	83,10	79,70	77,40	89,25
PWr07	83,10	79,70	77,40	89,25
PWr08	83,10	79,70	77,40	89,25
xVWo	103,60	101,60	77,20	107,72
xLandbVr	105,60	103,60	79,20	109,72
xBuiten	106,90	83,50	88,50	112,26
xPWp01	93,41	88,41	82,01	100,00
xPWp02	93,41	88,41	82,01	100,00
xPWp03	93,41	88,41	82,01	100,00
xPWp04	93,41	88,41	82,01	100,00
xPWp05	93,41	88,41	82,01	100,00
xPWp06	93,41	88,41	82,01	100,00
xPWp07	93,41	88,41	82,01	100,00
xPWp08	93,41	88,41	82,01	100,00
ihPW01	83,10	79,70	77,40	89,25
ihPW02	83,10	79,70	77,40	89,25
ihVW02	96,60	90,20	79,50	103,04
ihVW01	96,60	90,20	79,50	103,04
ihVW03	96,60	90,20	79,50	103,04
ihLBV01	100,54	95,14	83,44	106,00
ihLBV02	100,54	95,14	83,44	106,00

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	TypeLw	Weging	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaL	DeltaH	Negeer obj.	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500
Shovel	Shovel buitenterrein	Mobiele machines	1,50	0,00	Relatief	True	A	0,00	3,01	--	5,0	5,0	Ja	43,00	68,50	80,80	83,50	86,50
Heftruck	Heftruck op buitenterrein	Mobiele machines	1,00	0,00	Relatief	True	A	0,00	3,01	--	5,0	5,0	Ja	58,10	61,40	69,60	73,30	77,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k
Shovel	86,50	84,50	79,80	70,60	92,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	43,00	68,50	80,80	83,50	86,50	86,50	84,50
Heftruck	78,00	75,20	69,40	65,00	83,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	58,10	61,40	69,60	73,30	77,80	78,00	75,20

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Shovel	79,80	70,60	92,13
Heftruck	69,40	65,00	83,03

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Groep	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	BinBui	Cdifuus	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	DeltaX	DeltaY	Lp 31	Lp 63	Lp 125	Lp 250
Dak01	Dak bedrijfsgebouw groot	Bedrijfsgebouw	0,10	10,00	Relatief aan onderliggend item	Ja	4	False	0,00	0,00	--	10,0	10,0	47,38	57,38	62,38	66,38

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lw 31	Lw 63
Dak01	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	11,00	16,00	21,00	27,00	34,00	37,00	44,00	55,00	55,00	75,48	80,48

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250
Dak01	80,48	78,48	75,48	73,48	64,48	52,48	50,48	85,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	75,48	80,48	80,48	78,48

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende daken, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Dak01	75,48	73,48	64,48	52,48	50,48	85,91

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	BinBui	Cdifuus	TypeLw	Cb(D)	Cb(A)	Cb(N)	Hoogte	DeltaL	DeltaH	Lp 31	Lp 63	Lp 125
Gevel01	Gevel bedrijfshal groot	Bedrijfsgebouw	0,00	0,00	Relatief	Ja	4	False	0,00	0,00	--	10,0	5,0	5,0	47,38	57,38	62,38
Gevel02	Gevel bedrijfshal groot	Bedrijfsgebouw	0,00	0,00	Relatief	Ja	4	False	0,00	0,00	--	10,0	5,0	5,0	47,38	57,38	62,38
Gevel03	Gevel bedrijfshal groot	Bedrijfsgebouw	0,00	0,00	Relatief	Ja	4	False	0,00	0,00	--	10,0	5,0	5,0	47,38	57,38	62,38
Gevel04	Gevel bedrijfshal groot	Bedrijfsgebouw	0,00	0,00	Relatief	Ja	4	False	0,00	0,00	--	10,0	5,0	5,0	47,38	57,38	62,38
Deur01	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	Bedrijfsgebouw	0,00	0,00	Relatief	Ja	4	False	0,00	--	--	5,0	1,0	1,0	47,38	57,38	62,38
Deur02	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	Bedrijfsgebouw	0,00	0,00	Relatief	Ja	4	False	0,00	--	--	5,0	1,0	1,0	47,38	57,38	62,38
Deur03	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	Bedrijfsgebouw	0,00	0,00	Relatief	Ja	4	False	0,00	--	--	5,0	1,0	1,0	47,38	57,38	62,38
Deur04	Openstaande roldeur oostgevel hal 1	Bedrijfsgebouw	0,00	0,00	Relatief	Ja	4	False	0,00	--	--	5,0	1,0	1,0	47,38	57,38	62,38
Deur05	Openstaande roldeur oostgevel hal 1	Bedrijfsgebouw	0,00	0,00	Relatief	Ja	4	False	0,00	--	--	5,0	1,0	1,0	47,38	57,38	62,38

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lp 250	Lp 500	Lp 1k	Lp 2k	Lp 4k	Lp 8k	Lp Totaal	Isolatie 31	Isolatie 63	Isolatie 125	Isolatie 250	Isolatie 500	Isolatie 1k	Isolatie 2k	Isolatie 4k	Isolatie 8k	Lw 31
Gevel01	66,38	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	12,00	17,00	22,00	26,00	30,00	24,00	37,00	38,00	39,00	61,84
Gevel02	66,38	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	12,00	17,00	22,00	26,00	30,00	24,00	37,00	38,00	39,00	62,65
Gevel03	66,38	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	12,00	17,00	22,00	26,00	30,00	24,00	37,00	38,00	39,00	63,31
Gevel04	66,38	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	12,00	17,00	22,00	26,00	30,00	24,00	37,00	38,00	39,00	62,60
Deur01	66,38	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37
Deur02	66,38	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37
Deur03	66,38	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37
Deur04	66,38	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37
Deur05	66,38	70,38	71,38	69,38	68,38	66,38	77,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125
Gevel01	66,84	66,84	66,84	66,84	73,84	58,84	56,84	53,84	76,68	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	61,84	66,84	66,84
Gevel02	67,65	67,65	67,65	67,65	74,65	59,65	57,65	54,65	77,49	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,65	67,65	67,65
Gevel03	68,31	68,31	68,31	68,31	75,31	60,31	58,31	55,31	78,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	63,31	68,31	68,31
Gevel04	67,60	67,60	67,60	67,60	74,60	59,60	57,60	54,60	77,44	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62,60	67,60	67,60
Deur01	70,37	75,37	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37	70,37	75,37
Deur02	70,37	75,37	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37	70,37	75,37
Deur03	70,37	75,37	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37	70,37	75,37
Deur04	70,37	75,37	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37	70,37	75,37
Deur05	70,37	75,37	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,37	70,37	75,37

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Uitstralende gevels, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
Gevel01	66,84	66,84	73,84	58,84	56,84	53,84	76,68
Gevel02	67,65	67,65	74,65	59,65	57,65	54,65	77,49
Gevel03	68,31	68,31	75,31	60,31	58,31	55,31	78,15
Gevel04	67,60	67,60	74,60	59,60	57,60	54,60	77,44
Deur01	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09
Deur02	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09
Deur03	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09
Deur04	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09
Deur05	79,37	83,37	84,37	82,37	81,37	79,37	90,09

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
Tp01	Broksteeg 4	173275,50	418522,54	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp02	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp03	Broksteeg 4	173283,96	418514,96	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp04	Broksteeg 4	173283,97	418522,87	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp05	Broksteeg 5	173375,29	418671,32	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp06	Broksteeg 5	173382,17	418670,69	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp07	Broksteeg 5	173382,78	418681,09	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp08	Broksteeg 5	173375,02	418682,17	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp09	Middelstraat 7	172958,69	418949,80	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp10	Middelstraat 7	172368,95	418706,39	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp11	Referentiepunt 1 woonwijk Schaijk	172258,68	418267,39	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp13	Broksteeg 2	172866,68	417829,60	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp14	Kerkweg 1	173424,59	418035,10	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
Tp12	Referentiepunt 2 woonwijk Schaijk	172268,97	418140,35	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp01	Broksteeg 7	173544,55	418837,97	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp02	Elsstraat 15	173457,60	419160,93	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp03	Broksteeg 2	172864,75	417822,74	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp04	Elsstraat 1	174087,14	418452,72	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp05	Waterstraat 7	173980,95	418160,52	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp06	Waterstraat 5	173983,37	418098,64	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp07	Waterstraat 3 / 3a	174068,77	417770,84	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp08	Waterstraat 1a	174112,94	417688,36	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp09	Waterstraat 1	174114,88	417665,31	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp10	Pastoor van Winkelstraat 73a	172802,15	417511,14	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp11	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,94	417502,87	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp12	Pastoor van Winkelstraat 73a	172800,90	417496,75	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp13	Pastoor van Winkelstraat 73	172787,44	417498,45	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp14	Pastoor van Winkelstraat 73	172791,97	417512,55	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp15	Pastoor van Winkelstraat 75	172876,45	417492,50	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp16	Pastoor van Winkelstraat 84	172788,00	417459,94	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp17	Pastoor van Winkelstraat 84a	172797,64	417458,82	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp18	Pastoor van Winkelstraat 86	172822,72	417455,98	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp19	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172653,41	417477,89	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp20	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172600,98	417512,03	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp21	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172524,32	417489,69	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp22	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172479,45	417518,64	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp23	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172310,81	417503,27	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp24	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172338,56	417531,52	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp25	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172262,67	417507,46	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp26	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173012,94	417439,50	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp27	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172964,18	417481,62	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp28	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173102,89	417433,01	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp29	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173111,54	417464,00	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp30	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173208,00	417423,92	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp31	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173294,94	417445,18	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp32	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173356,64	417401,27	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp33	Overige woningen Haagstraat	173495,65	417367,02	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp34	Overige woningen Haagstraat	173588,25	417321,05	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp35	Overige woningen Haagstraat	173631,33	417337,57	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp36	Overige woningen Haagstraat	173737,66	417341,82	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp37	Overige woningen Haagstraat	173851,01	417354,92	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
ihCp38	Overige woningen Haagstraat	174065,45	417306,05	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp39	Haagstraat 18	174115,62	417273,13	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp40	Haagstraat 21	174117,21	417290,76	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp41	Haagstraat 21	174124,10	417294,09	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp42	Schaijksestraat 2	174229,42	417285,33	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp43	Overige woningen Schaijksestraat	174250,04	417314,73	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja
ihCp44	Overige woningen Schaijksestraat	174267,56	417309,26	0,00	Relatief	1,50	5,00	--	--	--	--	Ja

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
Hal	Bedrijfshal productie, machinerie en kantoor	173077,89	418635,58	10,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
1	woonfunctie	173468,11	419177,88	5,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
3	logiesfunctie	173484,46	419169,67	4,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
240	Bijgebouw	172973,13	418974,19	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
185	Bijgebouw	173569,98	418874,53	4,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
241	Bijgebouw	172952,57	419051,04	3,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
243	Bijgebouw	172301,53	418705,07	4,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
245	Bijgebouw	173546,06	418877,67	4,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
246	industriefunctie,woonfunctie	173533,75	418849,20	4,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
250	industriefunctie	172927,15	419041,68	3,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
478	Bijgebouw	173455,83	418914,87	5,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
595	industriefunctie	172963,02	418968,36	2,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
596	woonfunctie	172964,42	418960,20	3,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
619	Bijgebouw	173538,81	418979,19	1,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
2	industriefunctie,kantoorfunctie	174224,93	418439,36	6,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
4	woonfunctie	174231,93	418401,60	6,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
5	Bijgebouw	174254,92	418420,45	4,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
6	woonfunctie	174093,37	418460,73	4,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
7	Bijgebouw	174254,92	418386,89	5,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
8	Bijgebouw	174117,10	418471,03	3,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
59	woonfunctie	172337,32	417492,21	7,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
123	woonfunctie	172338,18	417426,66	5,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
124	woonfunctie	172342,20	417424,87	5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
125	woonfunctie	172342,99	417457,45	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
126	woonfunctie	172355,98	417475,32	8,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
133	Bijgebouw	172336,09	417474,13	4,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
134	Bijgebouw	172530,88	417426,39	6,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
160	woonfunctie	174107,66	417693,63	5,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
161	Bijgebouw	174099,58	417649,11	6,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
162	woonfunctie	174115,19	417671,57	7,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
164	Bijgebouw	173955,92	417364,88	6,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
167	Bijgebouw	173927,62	418093,41	5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
168	Bijgebouw	173548,56	417486,92	5,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
169	Bijgebouw	173546,51	417354,62	5,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
171	woonfunctie	173502,84	417370,76	8,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
172	Bijgebouw	173600,51	417454,56	5,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
174	Bijgebouw	173665,48	417396,42	6,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
175	industriefunctie,woonfunctie	173686,13	417371,35	5,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
176	Bijgebouw	173729,29	417454,00	6,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
140	logiesfunctie,woonfunctie	172527,39	417462,77	8,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
141	Bijgebouw	172441,14	417465,92	5,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
142	woonfunctie	172462,57	417477,91	8,07	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
180	industriefunctie,woonfunctie	173865,53	417364,71	6,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
181	Bijgebouw	173904,54	417403,20	6,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
143	kantoorfunctie,woonfunctie	172497,07	417555,86	7,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
144	woonfunctie	172550,61	417520,48	9,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
145	woonfunctie	172343,95	417540,02	8,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
146	Bijgebouw	172376,80	417544,46	6,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
224	industriefunctie,woonfunctie	172364,18	418717,09	5,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
225	woonfunctie	173007,96	417429,59	6,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
226	woonfunctie	172976,36	417485,64	7,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
227	woonfunctie	173038,13	417488,54	8,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
228	Bijgebouw	173068,08	417480,49	7,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
229	woonfunctie	172936,91	417440,22	6,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
230	woonfunctie	172946,27	417433,15	7,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
231	Bijgebouw	172771,96	417436,80	5,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
232	woonfunctie	172789,36	417449,60	7,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
233	Bijgebouw	172813,89	417430,86	6,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
234	woonfunctie	172817,89	417456,43	6,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
235	Bijgebouw	173857,63	417465,54	5,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
236	Bijgebouw	173074,07	417401,28	6,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
237	woonfunctie	172792,82	417459,28	6,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
238	Bijgebouw	172363,27	417566,96	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
239	industriefunctie	172437,53	417425,52	6,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
242	Bijgebouw	172324,00	418786,54	4,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
244	Bijgebouw	172323,76	418714,30	3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
247	Bijgebouw	173292,41	418704,14	4,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
248	Bijgebouw	173337,79	418658,20	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
249	Bijgebouw	173358,36	418678,51	3,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
254	Bijgebouw	173952,25	418155,98	4,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
255	industriefunctie,woonfunctie	173977,09	418090,54	5,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
397	Bijgebouw	172566,09	417603,06	6,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
200	Bijgebouw	174044,02	417379,80	6,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
201	Bijgebouw	174087,60	417341,54	6,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
398	gezondheidszorgfunctie,woonfunctie	172471,98	417561,89	4,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
256	Bijgebouw	173448,59	418108,69	5,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
257	Bijgebouw	173438,07	418087,50	4,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
258	industriefunctie,woonfunctie	173283,45	418523,25	6,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
259	Bijgebouw	173315,71	418562,10	4,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
260	industriefunctie,woonfunctie	172418,66	417526,92	8,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
399	Bijgebouw	173469,82	417754,86	5,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
400	industriefunctie	173450,14	417807,42	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
401	Bijgebouw	173243,12	417469,39	5,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
402	Bijgebouw	173195,28	417404,14	6,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
403	Bijgebouw	173213,43	417397,88	5,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
404	Bijgebouw	173113,36	417404,68	5,22	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
209	woonfunctie	172638,78	417508,85	7,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
367	Bijgebouw	173299,13	418522,66	4,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
264	gezondheidszorgfunctie,woonfunctie	172892,74	417496,63	7,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
265	Bijgebouw	172980,14	417504,16	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
268	industriefunctie	172877,30	417859,34	5,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
269	woonfunctie	172715,90	417506,87	8,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
270	woonfunctie	172734,72	417512,96	6,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
271	woonfunctie	172781,17	417499,35	7,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
272	woonfunctie	172654,59	417507,92	9,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
273	Bijgebouw	172649,37	417539,21	4,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
274	woonfunctie	172588,92	417523,28	9,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
275	Bijgebouw	172539,92	417544,86	4,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
277	industriefunctie,kantoorfunctie,woonfunctie	172484,52	417523,23	5,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
278	Bijgebouw	173437,20	418079,56	4,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
279	Bijgebouw	173410,32	418021,24	4,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
280	Bijgebouw	173433,01	418041,29	4,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
281	industriefunctie,woonfunctie	173431,96	418028,77	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
282	Bijgebouw	173047,40	417486,74	6,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
368	Bijgebouw	172352,54	417591,67	5,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
284	Bijgebouw	173434,39	417460,28	4,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
285	industriefunctie,woonfunctie	173412,23	417489,48	6,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
186	industriefunctie,woonfunctie	172926,30	417485,11	8,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
286	Bijgebouw	173426,44	417528,23	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
287	Bijgebouw	173440,16	417526,80	5,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
288	woonfunctie	173219,14	417458,19	6,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
289	woonfunctie	173219,14	417458,19	7,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
290	Bijgebouw	173206,19	417481,70	6,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
291	Bijgebouw	173308,11	417521,21	6,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
292	Bijgebouw	173313,38	417450,78	6,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
293	woonfunctie	173230,33	417400,99	7,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
294	Bijgebouw	173184,79	417396,54	6,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
295	woonfunctie	173210,24	417423,59	6,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
296	woonfunctie	173197,17	417422,05	6,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
297	woonfunctie	173073,56	417426,20	8,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
330	industriefunctie	174037,50	418180,33	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
298	woonfunctie	173094,73	417409,71	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
299	winkelfunctie,woonfunctie	173345,69	417393,56	8,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
300	woonfunctie	173345,53	417389,14	8,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
332	woonfunctie	174068,62	417755,58	6,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
333	woonfunctie	174065,44	417776,90	5,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
334	Bijgebouw	174032,99	417776,38	4,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
335	Bijgebouw	174077,30	417743,81	4,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
308	Bijgebouw	172678,42	417412,92	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
309	industriefunctie,woonfunctie	172647,91	417478,70	6,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
310	Bijgebouw	172670,86	417453,99	5,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
311	woonfunctie	172693,41	417456,78	5,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
312	industriefunctie,woonfunctie	172567,17	417483,42	8,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
313	Bijgebouw	172578,13	417464,55	5,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
314	woonfunctie	172589,63	417476,22	7,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
315	woonfunctie	172605,44	417473,12	5,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
316	Bijgebouw	172473,09	417458,25	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
317	woonfunctie	172452,09	417487,44	8,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
318	woonfunctie	172443,83	417488,19	8,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
431	Bijgebouw	174179,44	417361,12	7,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
338	Bijgebouw	172335,00	417436,35	4,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
339	Bijgebouw	172341,02	417436,98	4,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
340	Bijgebouw	172792,28	417436,21	4,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
341	Bijgebouw	172793,29	417444,42	4,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
342	Bijgebouw	173344,59	417389,56	4,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
345	industriefunctie,woonfunctie	172552,11	417520,35	9,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
346	Bijgebouw	172944,46	417418,85	6,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
476	Bijgebouw	172728,30	417429,09	6,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
477	woonfunctie	173130,13	417420,70	5,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
381	Bijgebouw	174109,57	418223,88	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
382	Bijgebouw	173462,05	418090,73	2,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
383	Bijgebouw	173332,42	418578,36	3,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
387	Bijgebouw	172929,60	417508,00	6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
384	Bijgebouw	172354,00	417614,31	6,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
386	Bijgebouw	172908,94	417499,59	4,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
466	overige gebruiksfunctie	172335,34	417444,40	5,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
467	woonfunctie	172754,46	417503,58	8,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
463	Bijgebouw	172623,67	417531,85	5,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
464	Bijgebouw	172764,15	417522,17	7,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
465	Bijgebouw	172710,70	417423,03	4,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
212	Bijgebouw	173490,90	417400,50	4,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
213	Bijgebouw	173512,58	417387,26	4,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
214	woonfunctie	173282,29	417448,29	7,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
215	woonfunctie	173289,36	417457,46	8,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
216	woonfunctie	173332,79	417460,12	8,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
348	Bijgebouw	174407,63	418133,11	4,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
349	woonfunctie	174395,52	418143,94	6,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
217	woonfunctie	173038,57	417431,72	7,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
218	Bijgebouw	173025,88	417401,27	3,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
219	Bijgebouw	173024,71	417428,22	5,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
220	Bijgebouw	173001,74	417417,58	5,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
389	Bijgebouw	172883,75	417532,32	5,07	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
390	Bijgebouw	172926,38	417530,16	6,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
391	Bijgebouw	172870,54	417536,74	4,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
392	Bijgebouw	172886,36	417534,29	4,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
393	Bijgebouw	172896,34	417619,54	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
394	Bijgebouw	172899,52	417688,84	3,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
395	Bijgebouw	172912,60	417732,23	3,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
396	Bijgebouw	172738,44	417534,72	5,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
423	Bijgebouw	173475,05	417458,67	5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
422	woonfunctie	174375,12	418177,33	5,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
424	Bijgebouw	173461,83	417501,90	6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
426	Bijgebouw	173743,78	417524,90	4,32	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
427	Bijgebouw	173610,79	417371,98	7,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
428	Bijgebouw	173757,37	417375,12	3,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
429	Bijgebouw	173740,20	417390,45	6,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
430	Bijgebouw	173857,17	417403,71	5,07	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
552	Bijgebouw	173056,02	417401,00	6,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
480	woonfunctie	172711,15	417468,20	5,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
481	Bijgebouw	172705,98	417454,94	5,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
553	Bijgebouw	172723,62	417411,44	4,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
482	woonfunctie	172731,82	417409,94	7,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
502	Bijgebouw	173334,23	418141,15	4,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
536	Bijgebouw	173724,17	417396,10	3,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
443	Bijgebouw	173341,46	417461,11	7,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
444	Bijgebouw	172893,48	417401,00	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
573	Bijgebouw	172439,33	417452,98	5,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
574	Bijgebouw	172428,23	417559,37	4,98	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
445	overige gebruiksfunctie	172770,36	417422,02	5,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
483	Bijgebouw	174031,44	417422,64	7,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
523	Bijgebouw	173364,73	418648,10	2,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
585	Bijgebouw	172474,03	417549,88	4,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
587	Bijgebouw	172412,45	417469,73	4,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
557	Bijgebouw	173036,90	417501,71	4,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
588	Bijgebouw	173075,58	417495,66	1,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
589	Bijgebouw	173845,02	418098,01	1,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
486	Bijgebouw	173232,16	417500,00	5,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
593	Bijgebouw	173140,68	417385,26	1,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
540	Bijgebouw	173205,56	417386,87	4,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
542	Bijgebouw	172455,55	417566,73	4,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
543	Bijgebouw	172514,53	417547,85	7,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
544	Bijgebouw	172983,72	417500,42	4,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
545	Bijgebouw	173073,86	417397,02	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
407	Bijgebouw	174384,83	418146,49	4,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
408	Bijgebouw	173321,11	417389,06	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
409	Bijgebouw	173374,83	418694,74	4,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
487	Bijgebouw	174089,47	417703,91	5,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
410	Bijgebouw	173539,66	417388,69	4,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
411	Bijgebouw	172924,07	417431,86	4,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
412	Bijgebouw	172418,57	417609,84	8,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
522	Bijgebouw	173043,57	417544,45	4,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
413	Bijgebouw	172505,47	417556,06	5,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
414	Bijgebouw	172421,39	417439,43	7,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
563	Bijgebouw	172343,49	417457,42	4,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
449	Bijgebouw	172698,68	417413,82	4,32	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
450	woonfunctie	172753,54	417451,66	7,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
565	Bijgebouw	172597,23	417440,45	4,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
489	Bijgebouw	173178,95	417475,81	5,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
490	woonfunctie	173152,79	417475,97	7,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
566	woonfunctie	173174,20	417401,86	5,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
525	Bijgebouw	172742,32	417546,84	4,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
547	Bijgebouw	173033,47	417408,51	6,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
417	bijeenkomstfunctie,woonfunctie	172372,60	417498,83	5,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
577	woonfunctie	173305,58	417403,50	1,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
578	woonfunctie	173279,53	417397,65	1,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
451	Bijgebouw	172534,39	417454,11	7,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
452	Bijgebouw	172565,70	417463,93	5,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
453	Bijgebouw	172542,15	417442,68	6,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
454	Bijgebouw	172588,54	417431,97	5,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
455	Bijgebouw	172677,51	417446,93	4,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
492	industriefunctie,woonfunctie	173978,48	418149,97	6,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
469	woonfunctie	172796,03	417511,89	7,32	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
504	Bijgebouw	173368,29	418139,83	4,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
582	woonfunctie	173251,38	417404,70	1,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
583	Bijgebouw	173253,52	417396,42	1,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
470	Bijgebouw	172618,04	417539,46	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
550	industriefunctie	173955,73	418488,78	6,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
471	woonfunctie	172841,88	417450,62	7,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
472	Bijgebouw	172858,77	417431,88	6,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
506	Bijgebouw	172723,59	417430,03	5,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
493	woonfunctie	172874,57	417447,22	7,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
473	industriefunctie,woonfunctie	173378,41	418685,38	6,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
474	Bijgebouw	172549,47	417539,31	6,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
508	Bijgebouw	174204,66	417356,88	5,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
475	Bijgebouw	173960,07	418202,02	5,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
494	Bijgebouw	172797,78	417527,51	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
495	woonfunctie	172980,71	417435,37	8,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
497	industriefunctie,woonfunctie	172873,81	417504,83	7,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
599	Bijgebouw	173548,07	417382,92	5,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
621	Bijgebouw	173355,40	418111,40	2,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
622	Bijgebouw	173350,85	418081,33	2,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
623	Bijgebouw	173351,92	418079,54	2,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
624	Bijgebouw	173455,66	418087,58	3,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
625	Bijgebouw	173966,31	418491,74	1,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
267	Bijgebouw	172883,81	417828,84	6,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
266	woonfunctie	172872,50	417816,81	6,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
620	woonfunctie	172624,96	417437,30	1,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
319	woonfunctie	172426,54	417484,27	6,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
632	Bijgebouw	174255,85	417401,68	3,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
631	Bijgebouw	174255,86	417400,93	3,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
193	industriefunctie	174364,41	417384,21	6,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
276	woonfunctie	172456,48	417538,00	8,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
586	woonfunctie	172454,60	417538,15	7,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
507	Bijgebouw	174224,76	417376,13	5,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
634	Bijgebouw	172763,14	417569,47	3,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
283	woonfunctie	173103,96	417464,92	6,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
592	gezondheidszorgfunctie,woonfunctie	173130,41	417489,47	4,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
425	Bijgebouw	173543,23	417487,52	5,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
644	Bijgebouw	173242,56	417385,31	4,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
645	Bijgebouw	172996,62	417394,41	1,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
496	Bijgebouw	172976,23	417408,35	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
648	Bijgebouw	172359,43	417487,82	4,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
649	Bijgebouw	172566,52	417447,67	3,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
650	Bijgebouw	172613,76	417472,63	3,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
651	Bijgebouw	172602,94	417433,27	4,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
177	Bijgebouw	173723,95	417369,06	6,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
655	Bijgebouw	173116,57	417505,01	1,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
569	woonfunctie	173085,43	417468,52	1,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
331	Bijgebouw	174046,21	417783,42	4,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
594	Bijgebouw	172568,25	417608,81	1,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
44	woonfunctie	172175,33	417864,17	8,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
9	woonfunctie	172326,12	417502,02	5,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
10	Bijgebouw	172235,73	418096,71	4,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
11	woonfunctie	172222,84	418096,86	7,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
12	woonfunctie	172198,08	418100,74	7,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
13	woonfunctie	172203,22	418107,39	7,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
14	woonfunctie	172228,08	418102,45	7,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
15	woonfunctie	172235,46	418098,71	8,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
16	woonfunctie	172146,49	418299,69	6,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
17	woonfunctie	172152,80	418112,95	7,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
18	woonfunctie	172165,22	418180,06	4,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
19	woonfunctie	172165,29	418179,92	4,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
20	woonfunctie	172168,57	418308,26	6,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
45	woonfunctie	172171,94	417730,51	5,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
46	woonfunctie	172190,63	417716,18	7,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
47	woonfunctie	172200,60	417704,09	7,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
48	woonfunctie	172200,59	417703,92	7,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
49	woonfunctie	172205,98	417703,42	7,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
50	woonfunctie	172239,41	417715,35	7,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
51	Bijgebouw	172240,91	417669,32	6,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
52	woonfunctie	172231,62	417674,31	8,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
53	woonfunctie	172223,86	417663,16	8,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
54	woonfunctie	172213,78	417591,60	6,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
55	woonfunctie	172226,26	417620,96	7,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
56	kantoorfunctie,woonfunctie	172260,39	417501,05	8,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
57	woonfunctie	172289,84	417504,03	8,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
58	woonfunctie	172298,79	417493,79	7,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
60	woonfunctie	172247,94	417502,49	9,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
61	woonfunctie	172203,71	417676,77	6,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
132	Bijgebouw	172211,72	417691,74	6,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
62	woonfunctie	172229,42	417643,26	9,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
63	Bijgebouw	172211,01	417636,15	4,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
64	woonfunctie	172187,68	417633,75	7,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
66	woonfunctie	172196,40	417677,45	5,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
67	woonfunctie	172216,93	418163,47	7,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
68	woonfunctie	172216,46	418168,28	7,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
69	woonfunctie	172217,36	418179,71	7,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
70	woonfunctie	172176,32	418149,40	8,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
71	woonfunctie	172176,90	418149,55	7,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
72	woonfunctie	172181,99	418135,77	6,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
73	woonfunctie	172187,49	418088,93	7,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
74	woonfunctie	172260,07	418134,12	6,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
75	woonfunctie	172208,96	417858,73	7,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
76	woonfunctie	172176,43	418355,54	6,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
77	woonfunctie	172174,26	417824,57	7,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
78	woonfunctie	172164,27	417826,17	7,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
79	woonfunctie	172195,04	417834,52	7,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
80	woonfunctie	172178,90	417771,69	7,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
81	woonfunctie	172188,92	417759,88	8,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
82	woonfunctie	172188,92	417759,88	8,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
83	woonfunctie	172198,58	417759,02	8,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
127	Bijgebouw	172255,79	417493,77	6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
84	woonfunctie	172177,82	417718,27	7,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
128	Bijgebouw	172301,91	417493,60	7,98	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
85	woonfunctie	172191,56	417723,32	7,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
86	woonfunctie	172186,54	417729,54	7,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
87	woonfunctie	172175,66	418154,48	8,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
129	woonfunctie	172143,27	418249,87	7,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
130	Bijgebouw	172148,40	418291,92	4,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
88	woonfunctie	172173,14	418164,56	7,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
89	woonfunctie	172179,57	418180,70	4,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
90	woonfunctie	172161,52	418140,92	5,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
91	woonfunctie	172149,46	418142,14	6,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
92	woonfunctie	172152,80	418112,95	7,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
93	woonfunctie	172163,89	418102,61	6,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
94	woonfunctie	172135,29	418187,52	8,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
95	woonfunctie	172165,44	417969,99	7,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
96	woonfunctie	172172,96	417979,12	6,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
97	woonfunctie	172186,30	417973,07	6,07	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
98	Bijgebouw	172217,30	417910,27	3,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
99	woonfunctie	172202,24	417926,43	8,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
100	woonfunctie	172187,81	417927,70	8,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
135	Bijgebouw	172184,12	417822,70	3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
136	woonfunctie	172136,30	418174,90	6,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
137	Bijgebouw	172156,37	417981,94	4,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
138	Bijgebouw	172194,67	418156,34	3,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
139	Bijgebouw	172131,29	418237,30	3,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
188	logiesfunctie,woonfunctie	174391,61	417344,93	6,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
189	Bijgebouw	174379,30	417363,75	4,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
163	woonfunctie	173945,11	417346,95	8,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
170	gezondheidszorgfunctie,industriefunctie,woonf	173518,39	417370,58	6,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
173	industriefunctie,woonfunctie	173587,38	417356,23	5,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
178	industriefunctie,woonfunctie	173732,83	417346,66	7,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
179	woonfunctie	173758,06	417365,98	7,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
182	industriefunctie,woonfunctie	173635,47	417341,83	7,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
183	woonfunctie	173552,86	417321,27	7,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
28	woonfunctie	172191,55	417790,80	8,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
29	woonfunctie	172196,31	417790,39	7,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
21	woonfunctie	172160,80	417869,39	7,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
148	Bijgebouw	172194,67	417698,25	3,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
149	Bijgebouw	172214,57	417707,16	4,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
150	Bijgebouw	172225,26	417706,14	4,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
151	Bijgebouw	172212,26	417656,40	4,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
152	Bijgebouw	172212,28	417656,40	4,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
22	woonfunctie	172204,78	417829,31	7,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
23	woonfunctie	172165,56	417810,15	4,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
24	woonfunctie	172166,57	417797,49	8,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
25	woonfunctie	172175,88	417794,18	8,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
26	woonfunctie	172177,25	417809,10	7,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
27	woonfunctie	172191,55	417790,80	8,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
30	woonfunctie	172168,56	417772,65	7,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
31	woonfunctie	172168,88	417768,74	8,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
153	Bijgebouw	172318,29	417439,52	4,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
154	Bijgebouw	172325,67	417434,30	4,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
155	Bijgebouw	172328,78	417440,33	4,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
156	Bijgebouw	172196,93	417869,91	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
157	Bijgebouw	172197,94	417889,14	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
158	Bijgebouw	172189,44	417911,27	5,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
159	Bijgebouw	172190,22	417920,52	5,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
41	woonfunctie	172164,59	417879,06	7,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
42	woonfunctie	172164,36	417876,42	8,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
192	woonfunctie	174364,06	417323,82	6,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
32	woonfunctie	172163,82	417898,21	8,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
33	woonfunctie	172175,90	417897,12	8,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
34	woonfunctie	172164,80	417909,20	7,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
43	woonfunctie	172169,93	417892,21	7,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
197	bijeenkomstfunctie,gezondheidszorgfunctie,woo	174217,47	417345,69	6,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
35	woonfunctie	172177,27	417886,13	7,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
195	Bijgebouw	174274,08	417343,96	4,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
36	Bijgebouw	172191,23	417886,74	3,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
37	woonfunctie	172202,18	417876,15	8,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
38	woonfunctie	172210,66	417878,36	8,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
39	woonfunctie	172202,74	417891,83	8,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
40	woonfunctie	172208,30	417897,97	7,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
131	woonfunctie	172211,32	418156,66	7,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
365	Bijgebouw	172147,87	418030,71	3,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
101	woonfunctie	172131,85	418230,32	3,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
405	overige gebruiksfunctie	173420,47	417360,95	11,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
406	overige gebruiksfunctie	172323,09	418165,67	5,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
102	woonfunctie	172128,93	418266,80	4,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
103	woonfunctie	172151,88	418335,04	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
104	woonfunctie	172193,96	418318,53	6,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
105	woonfunctie	172214,72	418313,69	6,07	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
119	woonfunctie	172151,71	418195,88	8,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
120	woonfunctie	172155,88	418192,57	8,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
106	woonfunctie	172239,34	418281,65	8,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
107	woonfunctie	172199,28	418206,22	6,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
108	woonfunctie	172191,47	418201,13	6,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
109	woonfunctie	172202,02	418191,96	7,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
110	woonfunctie	172167,06	418231,38	7,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
111	woonfunctie	172176,03	418226,76	7,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
112	woonfunctie	172181,13	418217,81	7,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
113	woonfunctie	172196,72	418217,31	7,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
114	woonfunctie	172162,31	418199,12	7,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
115	woonfunctie	172147,44	418258,04	7,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
116	woonfunctie	172151,06	418242,70	7,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
117	woonfunctie	172141,06	418207,14	8,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
118	woonfunctie	172148,46	418199,86	8,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
121	woonfunctie	172133,31	418212,15	4,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
366	kantoorfunctie,woonfunctie	172209,54	417560,55	11,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
122	woonfunctie	172132,11	418227,13	4,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
351	woonfunctie	172230,66	418203,20	8,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
323	woonfunctie	174450,88	418131,14	4,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
324	woonfunctie	174475,90	418108,13	3,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
370	woonfunctie	172257,04	417953,21	6,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
419	Bijgebouw	172159,93	418218,82	3,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
418	Bijgebouw	172152,48	418225,26	3,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
420	Bijgebouw	172168,12	418207,07	3,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
421	Bijgebouw	172163,75	418210,43	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
325	Bijgebouw	174400,30	417356,46	6,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
326	woonfunctie	174471,18	418144,89	5,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
327	woonfunctie	174458,14	418152,86	5,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
328	Bijgebouw	174475,99	418163,78	4,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
329	Bijgebouw	174475,12	418175,40	2,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
301	Bijgebouw	172292,37	418005,53	4,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
302	Bijgebouw	172297,28	418049,95	3,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
371	woonfunctie	172246,81	418330,72	5,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
303	woonfunctie	172246,28	417869,04	6,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
304	woonfunctie	172243,71	417885,32	7,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
372	woonfunctie	172193,14	418355,21	6,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
373	Bijgebouw	172173,22	418371,70	5,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
374	woonfunctie	172211,53	418234,77	6,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
305	woonfunctie	172241,88	417915,68	7,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
306	woonfunctie	172238,57	417935,05	8,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
307	woonfunctie	172225,36	417784,51	5,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
375	Bijgebouw	172133,96	418233,33	3,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
376	Bijgebouw	172183,94	418190,57	3,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
377	Bijgebouw	172181,77	418189,35	3,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
378	Bijgebouw	172257,04	417917,11	5,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
379	Bijgebouw	172249,21	417918,03	6,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
336	Bijgebouw	172324,91	418054,57	3,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
337	Bijgebouw	172240,24	417749,89	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
352	Bijgebouw	172182,63	417877,12	3,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
432	Bijgebouw	174117,51	417330,40	2,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
456	Bijgebouw	172138,25	418150,53	5,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
320	woonfunctie	172233,47	417817,97	7,98	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
321	Bijgebouw	172248,30	417819,40	5,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
322	woonfunctie	172223,93	417768,31	6,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
355	gezondheidszorgfunctie,winkelfunctie	172207,05	417570,58	6,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
353	Bijgebouw	172185,64	417789,56	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
360	woonfunctie	172161,80	418072,50	7,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
361	woonfunctie	172192,19	418075,25	8,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
362	Bijgebouw	172152,25	417976,04	4,07	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
363	Bijgebouw	172174,66	417910,38	6,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
364	woonfunctie	172218,22	417921,85	8,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
385	Bijgebouw	172321,25	417543,68	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
356	woonfunctie	172235,99	418188,73	7,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
357	woonfunctie	172244,02	418162,94	6,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
358	Bijgebouw	172260,20	418175,33	4,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
359	woonfunctie	172140,28	418163,26	5,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
388	Bijgebouw	172202,64	417635,59	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
457	Bijgebouw	172122,94	418341,41	5,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
479	Bijgebouw	172187,34	417622,87	5,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
458	Bijgebouw	172200,23	418168,23	3,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
459	Bijgebouw	172196,32	418179,38	3,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
460	Bijgebouw	172172,50	418202,51	3,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
461	Bijgebouw	172157,50	418227,76	3,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
462	Bijgebouw	172144,92	418232,25	3,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
347	woonfunctie	172174,95	418048,24	7,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
499	Bijgebouw	172292,08	418000,54	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
350	Bijgebouw	174387,37	417357,11	5,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
223	Bijgebouw	174057,98	417340,45	5,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
510	Bijgebouw	172220,26	418292,75	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
570	Bijgebouw	172167,29	417788,54	2,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
571	Bijgebouw	172193,96	417785,13	3,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
501	woonfunctie	172153,58	417959,49	5,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
535	Bijgebouw	172159,57	418277,71	2,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
572	Bijgebouw	174484,95	418171,68	2,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
537	Bijgebouw	173565,86	417377,08	5,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
513	Bijgebouw	172275,25	417485,73	4,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
447	industriefunctie	172996,13	417310,19	9,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
554	woonfunctie	172314,90	417546,93	9,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
555	Bijgebouw	172311,54	417580,62	6,81	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
556	Bijgebouw	172255,39	417890,70	3,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
558	Bijgebouw	172333,49	417450,78	4,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
514	Bijgebouw	174337,92	417371,02	3,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
515	Bijgebouw	174335,38	417383,51	4,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
559	Bijgebouw	172192,30	418165,24	3,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
560	Bijgebouw	172174,43	418375,97	3,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
590	gezondheidszorgfunctie,woonfunctie	172230,40	417643,00	1,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
538	Bijgebouw	172173,37	418007,31	3,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
539	Bijgebouw	172184,33	418005,40	2,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
503	woonfunctie	172210,96	418139,33	7,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
485	Bijgebouw	172203,72	418381,35	4,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
561	Bijgebouw	172237,04	417771,69	4,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
541	Bijgebouw	173315,58	417351,48	5,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
562	Bijgebouw	172140,29	418238,70	3,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
517	Bijgebouw	172195,90	417784,39	3,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
518	Bijgebouw	172147,74	418107,59	3,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
519	Bijgebouw	172147,46	418100,71	4,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
520	Bijgebouw	172143,30	418087,63	3,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
546	Bijgebouw	174263,52	417329,24	4,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
521	Bijgebouw	172187,42	417887,10	3,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
415	Bijgebouw	172330,61	418024,77	4,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
416	Bijgebouw	172251,55	417854,12	3,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
564	Bijgebouw	172331,38	417466,22	5,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
576	Bijgebouw	172312,25	417443,92	4,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
488	Bijgebouw	172216,61	418010,77	6,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
567	Bijgebouw	173304,45	417338,10	11,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
568	Bijgebouw	173304,63	417341,40	4,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
549	Bijgebouw	172172,38	417817,79	3,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
579	Bijgebouw	173260,11	417382,73	1,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
580	Bijgebouw	172259,12	418208,20	4,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
581	Bijgebouw	172245,74	418227,23	4,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
526	Bijgebouw	172172,22	418214,93	3,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
527	Bijgebouw	172190,63	418189,35	3,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
528	Bijgebouw	172201,01	418160,92	3,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
529	Bijgebouw	172184,93	417872,14	3,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
505	Bijgebouw	172266,40	417972,08	3,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
530	Bijgebouw	172148,56	418228,12	3,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
531	Bijgebouw	172190,21	418178,32	3,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
509	Bijgebouw	172234,55	418076,36	3,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
534	Bijgebouw	172259,81	418244,78	3,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
498	Bijgebouw	172196,93	417869,91	3,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
612	Bijgebouw	172246,46	417871,28	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
613	Bijgebouw	172278,99	418175,21	0,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
618	woonfunctie	172211,48	418135,32	1,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
597	Bijgebouw	173336,37	417370,75	4,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
614	Bijgebouw	172203,69	418305,89	2,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
615	Bijgebouw	172189,58	418283,50	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
616	Bijgebouw	172199,23	418081,82	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
617	Bijgebouw	172307,69	418048,56	3,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
598	Bijgebouw	172195,78	418152,40	3,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
601	Bijgebouw	172213,88	418257,79	1,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
602	woonfunctie	172258,04	417550,12	5,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
603	woonfunctie	172265,67	417549,58	5,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
604	woonfunctie	172280,93	417548,51	2,38	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
605	woonfunctie	172257,81	417578,69	1,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
606	woonfunctie	172257,81	417578,69	1,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
607	woonfunctie	172259,12	417596,56	1,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
608	woonfunctie	172268,94	417612,30	1,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
609	woonfunctie	172268,94	417612,30	1,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
610	woonfunctie	172270,36	417630,14	1,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
611	gezondheidszorgfunctie,woonfunctie	172146,83	418043,55	4,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
512	Bijgebouw	172207,44	417590,57	4,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
65	woonfunctie	172201,97	417657,88	5,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
626	Bijgebouw	172298,76	418036,02	5,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
627	Bijgebouw	172310,69	418031,44	4,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
628	Bijgebouw	172303,58	418018,58	1,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
629	Bijgebouw	172302,54	418001,21	3,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
630	Bijgebouw	172317,94	418002,06	4,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
369	Bijgebouw	172328,84	418015,18	3,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
500	Bijgebouw	172325,50	417996,68	3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
633	Bijgebouw	172714,19	417376,17	4,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
354	woonfunctie	172238,27	417701,80	8,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
641	Bijgebouw	173831,87	417369,87	4,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
642	Bijgebouw	173325,85	417379,60	1,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
643	Bijgebouw	173269,38	417362,23	4,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
647	Bijgebouw	172315,63	417460,18	4,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
652	Bijgebouw	173726,14	417369,44	4,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
653	Bijgebouw	172139,62	418133,56	3,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
654	Bijgebouw	172213,62	418382,94	3,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
147	woonfunctie	172244,68	417840,02	7,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
600	woonfunctie	172192,20	418255,44	1,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
187	woonfunctie	174389,45	417282,31	7,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
190	Bijgebouw	174381,20	417271,34	5,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
191	Bijgebouw	174248,52	417213,27	8,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
165	industriefunctie,woonfunctie	174041,87	417314,73	8,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
166	woonfunctie	174109,79	417295,06	7,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
184	woonfunctie	173589,82	417314,09	8,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
207	Bijgebouw	173514,71	417296,72	7,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
261	industriefunctie	173029,70	417305,30	10,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
262	industriefunctie	173042,25	417303,47	10,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
263	industriefunctie	173061,35	417300,69	10,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
210	woonfunctie	173327,88	417313,07	6,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
211	woonfunctie	173331,03	417312,22	7,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
436	Bijgebouw	173598,52	417270,65	6,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
437	Bijgebouw	173531,42	417238,85	7,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
438	Bijgebouw	173576,43	417284,44	8,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
221	Bijgebouw	173591,16	417223,58	6,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
221	Bijgebouw	173588,97	417223,90	6,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
221	Bijgebouw	173564,16	417227,51	6,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Model: v02, IL (actualisatie)
Versie v02 van Broksteeg 1-3 Schaijk (IL) - Broksteeg 1-3 Schaijk (IL)
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - HMRI, industrie

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
440	Bijgebouw	173381,21	417290,20	6,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
441	woonfunctie	173360,24	417320,18	7,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
442	woonfunctie	173115,92	417292,75	7,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
511	Bijgebouw	173553,73	417311,32	4,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
446	industriefunctie	172972,29	417313,66	10,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
448	industriefunctie	173094,72	417295,84	8,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
584	Bijgebouw	173095,32	417302,62	2,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
524	Bijgebouw	173547,82	417293,52	4,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
548	Bijgebouw	173516,24	417306,32	5,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
533	Bijgebouw	173383,49	417281,94	5,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
468	Bijgebouw	173305,15	417284,34	6,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
646	Bijgebouw	173513,29	417290,55	5,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
194	industriefunctie,woonfunctie	174250,23	417313,19	7,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
196	woonfunctie	174262,57	417309,02	7,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
199	woonfunctie	174218,41	417279,19	6,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
202	Bijgebouw	174013,26	417237,55	6,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
203	woonfunctie	173922,98	417293,92	8,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
204	woonfunctie	173925,12	417303,89	7,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
205	woonfunctie	174074,74	417266,01	6,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
206	woonfunctie	174119,62	417261,76	6,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
208	Bijgebouw	173597,92	417289,64	6,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
433	woonfunctie	174022,75	417285,12	7,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
434	overige gebruiksfunctie	174103,43	417271,16	5,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
435	Bijgebouw	174114,38	417265,44	5,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
439	industriefunctie,woonfunctie	173611,80	417292,80	8,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
343	Bijgebouw	173917,52	417269,59	7,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
344	Bijgebouw	173919,16	417277,40	7,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
222	woonfunctie	173919,83	417175,75	5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
484	Bijgebouw	174180,46	417243,70	7,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
516	Bijgebouw	174372,42	417261,59	3,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
591	Bijgebouw	174109,15	417322,56	3,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
575	gezondheidszorgfunctie,woonfunctie	174373,54	417276,98	4,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
491	Bijgebouw	174185,86	417215,69	7,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
635	Bijgebouw	174177,50	417251,07	4,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
636	Bijgebouw	174106,22	417261,11	3,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
637	Bijgebouw	174124,71	417237,14	5,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
638	Bijgebouw	174060,10	417229,20	3,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
639	Bijgebouw	174089,70	417250,48	4,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
640	Bijgebouw	174056,01	417246,45	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
198	Bijgebouw	174208,68	417266,13	5,31	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
551	woonfunctie	174049,16	417269,26	7,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
2	industriefunctie, woonfunctie	173024,52	418328,37	5,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
4	industriefunctie, woonfunctie	173001,82	418309,24	5,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
4646	Bijgebouw	173092,55	418422,48	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok01	Units	173025,39	418377,45	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok02	Units	173003,15	418409,12	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok03	Units	172987,05	418444,63	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok04	Units	172965,03	418476,59	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok05	Units	172948,80	418511,88	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok06	Units	172926,46	418543,83	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok07	Units	172910,40	418579,12	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN LA_EQ

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 1. La_eq
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Tp01_A	Broksteeg 4	173275,50	418522,54	1,50	44,0	38,6	31,6	44,0	71,4
Tp01_B	Broksteeg 4	173275,50	418522,54	5,00	45,6	40,3	33,7	45,6	71,7
Tp02_A	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	1,50	44,0	38,6	31,6	44,0	71,4
Tp02_B	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	5,00	45,6	40,3	33,7	45,6	71,8
Tp03_A	Broksteeg 4	173283,96	418514,96	1,50	31,7	27,0	18,2	32,0	59,6
Tp03_B	Broksteeg 4	173283,96	418514,96	5,00	32,8	28,4	20,6	33,4	58,8
Tp04_A	Broksteeg 4	173283,97	418522,87	1,50	33,5	28,2	16,8	33,5	60,9
Tp04_B	Broksteeg 4	173283,97	418522,87	5,00	32,5	28,0	19,2	33,0	57,4
Tp05_A	Broksteeg 5	173375,29	418671,32	1,50	36,5	31,8	26,7	36,8	63,5
Tp05_B	Broksteeg 5	173375,29	418671,32	5,00	38,5	33,4	27,5	38,5	64,7
Tp06_A	Broksteeg 5	173382,17	418670,69	1,50	29,8	25,1	17,3	30,1	57,7
Tp06_B	Broksteeg 5	173382,17	418670,69	5,00	30,4	25,8	17,6	30,8	57,7
Tp07_A	Broksteeg 5	173382,78	418681,09	1,50	23,2	18,9	10,2	23,9	49,4
Tp07_B	Broksteeg 5	173382,78	418681,09	5,00	25,1	21,1	12,8	26,1	50,4
Tp08_A	Broksteeg 5	173375,02	418682,17	1,50	34,6	30,5	25,9	35,9	62,1
Tp08_B	Broksteeg 5	173375,02	418682,17	5,00	38,2	33,1	27,5	38,2	64,4
Tp09_A	Middelstraat 7	172958,69	418949,80	1,50	36,3	30,7	24,0	36,3	62,2
Tp09_B	Middelstraat 7	172958,69	418949,80	5,00	37,7	31,9	25,5	37,7	63,0
Tp10_A	Middelstraat 7	172368,95	418706,39	1,50	31,9	27,5	22,2	32,5	58,4
Tp10_B	Middelstraat 7	172368,95	418706,39	5,00	31,7	27,0	21,0	32,0	58,0
Tp11_A	Referentiepunt 1 woonwijk Schaijk	172258,68	418267,39	1,50	28,2	23,8	17,6	28,8	55,2
Tp11_B	Referentiepunt 1 woonwijk Schaijk	172258,68	418267,39	5,00	29,6	25,1	19,2	30,1	56,3
Tp12_A	Referentiepunt 2 woonwijk Schaijk	172268,97	418140,35	1,50	26,3	22,7	16,5	27,7	53,4
Tp12_B	Referentiepunt 2 woonwijk Schaijk	172268,97	418140,35	5,00	28,6	24,7	19,0	29,7	56,3
Tp13_A	Broksteeg 2	172866,68	417829,60	1,50	29,6	26,0	20,7	31,0	58,0
Tp13_B	Broksteeg 2	172866,68	417829,60	5,00	30,8	27,0	21,6	32,0	59,0
Tp14_A	Kerkweg 1	173424,59	418035,10	1,50	23,4	20,0	14,2	25,0	50,5
Tp14_B	Kerkweg 1	173424,59	418035,10	5,00	33,0	28,4	23,1	33,4	61,0
ihCp01_A	Broksteeg 7	173544,55	418837,97	1,50	32,3	27,3	21,0	32,3	59,3
ihCp01_B	Broksteeg 7	173544,55	418837,97	5,00	33,6	28,7	22,9	33,7	60,2
ihCp02_A	Elsstraat 15	173457,60	419160,93	1,50	30,7	25,3	18,9	30,7	56,8
ihCp02_B	Elsstraat 15	173457,60	419160,93	5,00	31,8	26,4	20,3	31,8	57,5
ihCp03_A	Broksteeg 2	172864,75	417822,74	1,50	24,6	21,3	15,5	26,3	52,3
ihCp03_B	Broksteeg 2	172864,75	417822,74	5,00	25,1	21,7	15,5	26,7	52,6
ihCp04_A	Elsstraat 1	174087,14	418452,72	1,50	26,0	21,3	14,9	26,3	54,2
ihCp04_B	Elsstraat 1	174087,14	418452,72	5,00	27,2	22,5	16,4	27,5	55,1
ihCp05_A	Waterstraat 7	173980,95	418160,52	1,50	13,8	11,0	2,4	16,0	39,8
ihCp05_B	Waterstraat 7	173980,95	418160,52	5,00	15,2	12,4	3,8	17,4	41,1
ihCp06_A	Waterstraat 5	173983,37	418098,64	1,50	12,7	10,1	0,8	15,1	38,6
ihCp06_B	Waterstraat 5	173983,37	418098,64	5,00	17,8	14,6	6,8	19,6	44,3
ihCp07_A	Waterstraat 3 / 3a	174068,77	417770,84	1,50	15,2	12,3	4,1	17,3	40,8
ihCp07_B	Waterstraat 3 / 3a	174068,77	417770,84	5,00	14,7	11,9	2,8	16,9	40,5
ihCp08_A	Waterstraat 1a	174112,94	417688,36	1,50	10,6	8,1	-1,3	13,1	36,1
ihCp08_B	Waterstraat 1a	174112,94	417688,36	5,00	12,9	10,3	1,2	15,3	38,6
ihCp09_A	Waterstraat 1	174114,88	417665,31	1,50	9,6	7,0	-2,0	12,0	35,5
ihCp09_B	Waterstraat 1	174114,88	417665,31	5,00	10,4	7,9	-1,6	12,9	35,9
ihCp10_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172802,15	417511,14	1,50	25,3	21,7	15,7	26,7	53,8
ihCp10_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172802,15	417511,14	5,00	26,4	22,8	17,7	27,8	54,5
ihCp11_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,94	417502,87	1,50	26,0	22,4	16,7	27,4	54,5
ihCp11_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,94	417502,87	5,00	26,4	22,8	17,0	27,8	54,7
ihCp12_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172800,90	417496,75	1,50	21,4	18,5	14,4	24,4	49,1
ihCp12_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172800,90	417496,75	5,00	12,9	10,4	3,3	15,4	39,8
ihCp13_A	Pastoor van Winkelstraat 73	172787,44	417498,45	1,50	19,4	17,1	11,8	22,1	46,0
ihCp13_B	Pastoor van Winkelstraat 73	172787,44	417498,45	5,00	11,2	9,1	1,0	14,1	37,5
ihCp14_A	Pastoor van Winkelstraat 73	172791,97	417512,55	1,50	20,1	17,3	10,5	22,3	47,6
ihCp14_B	Pastoor van Winkelstraat 73	172791,97	417512,55	5,00	22,8	19,7	14,2	24,7	50,4
ihCp15_A	Pastoor van Winkelstraat 75	172876,45	417492,50	1,50	16,5	12,9	1,7	17,9	44,9
ihCp15_B	Pastoor van Winkelstraat 75	172876,45	417492,50	5,00	10,5	8,4	0,2	13,4	37,0
ihCp16_A	Pastoor van Winkelstraat 84	172788,00	417459,94	1,50	16,6	14,3	7,2	19,3	43,5
ihCp16_B	Pastoor van Winkelstraat 84	172788,00	417459,94	5,00	22,0	19,1	14,7	24,7	49,5
ihCp17_A	Pastoor van Winkelstraat 84a	172797,64	417458,82	1,50	22,8	19,2	12,2	24,2	51,4
ihCp17_B	Pastoor van Winkelstraat 84a	172797,64	417458,82	5,00	24,6	21,2	16,0	26,2	52,7
ihCp18_A	Pastoor van Winkelstraat 86	172822,72	417455,98	1,50	25,0	21,4	15,7	26,4	53,4
ihCp18_B	Pastoor van Winkelstraat 86	172822,72	417455,98	5,00	26,0	22,5	17,2	27,5	54,1
ihCp19_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172653,41	417477,89	1,50	19,6	15,8	5,4	20,8	48,6
ihCp19_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172653,41	417477,89	5,00	16,4	14,2	7,4	19,2	43,1
ihCp20_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172600,98	417512,03	1,50	13,4	10,4	-0,6	15,4	40,4
ihCp20_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172600,98	417512,03	5,00	8,9	6,8	-1,3	11,8	35,5
ihCp21_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172524,32	417489,69	1,50	17,2	14,9	7,9	19,9	43,9
ihCp21_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172524,32	417489,69	5,00	18,7	16,1	9,3	21,1	45,5
ihCp22_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172479,45	417518,64	1,50	11,0	9,3	0,9	14,3	37,0
ihCp22_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172479,45	417518,64	5,00	13,5	11,6	3,7	16,6	39,5
ihCp23_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172310,81	417503,27	1,50	18,8	16,0	8,9	21,0	46,0
ihCp23_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172310,81	417503,27	5,00	20,2	17,4	11,0	22,4	47,3
ihCp24_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172338,56	417531,52	1,50	18,3	15,8	9,9	20,8	45,6
ihCp24_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172338,56	417531,52	5,00	21,8	18,7	14,0	24,0	49,4
ihCp25_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172262,67	417507,46	1,50	21,5	18,5	14,0	24,0	49,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 1. La_eq
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
ihCp25_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172262,67	417507,46	5,00	22,1	19,1	14,4	24,4	49,9
ihCp26_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173012,94	417439,50	1,50	22,0	18,8	12,9	23,8	49,6
ihCp26_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173012,94	417439,50	5,00	23,2	19,9	14,5	24,9	50,8
ihCp27_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172964,18	417481,62	1,50	18,2	15,9	9,5	20,9	45,2
ihCp27_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172964,18	417481,62	5,00	22,9	19,9	15,8	25,8	50,5
ihCp28_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173102,89	417433,01	1,50	25,4	21,8	15,5	26,8	53,9
ihCp28_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173102,89	417433,01	5,00	26,2	22,4	16,2	27,4	54,6
ihCp29_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173111,54	417464,00	1,50	22,7	19,5	12,9	24,5	50,8
ihCp29_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173111,54	417464,00	5,00	20,2	16,5	7,1	21,5	48,3
ihCp30_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173208,00	417423,92	1,50	22,7	19,3	13,0	24,3	50,7
ihCp30_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173208,00	417423,92	5,00	26,2	22,4	16,9	27,4	54,5
ihCp31_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173294,94	417445,18	1,50	10,8	8,7	0,5	13,7	37,6
ihCp31_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173294,94	417445,18	5,00	11,4	9,3	0,7	14,3	37,8
ihCp32_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173356,64	417401,27	1,50	21,4	18,4	11,9	23,4	49,4
ihCp32_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173356,64	417401,27	5,00	23,7	20,4	15,1	25,4	51,7
ihCp33_A	Overige woningen Haagstraat	173495,65	417367,02	1,50	9,6	7,5	-0,8	12,5	36,2
ihCp33_B	Overige woningen Haagstraat	173495,65	417367,02	5,00	10,2	8,2	-0,4	13,2	36,5
ihCp34_A	Overige woningen Haagstraat	173588,25	417321,05	1,50	19,1	16,6	11,8	21,8	46,4
ihCp34_B	Overige woningen Haagstraat	173588,25	417321,05	5,00	23,8	20,2	14,7	25,2	52,1
ihCp35_A	Overige woningen Haagstraat	173631,33	417337,57	1,50	8,6	6,6	-2,0	11,6	35,1
ihCp35_B	Overige woningen Haagstraat	173631,33	417337,57	5,00	9,9	8,0	-0,7	13,0	36,0
ihCp36_A	Overige woningen Haagstraat	173737,66	417341,82	1,50	10,4	7,8	0,2	12,8	37,4
ihCp36_B	Overige woningen Haagstraat	173737,66	417341,82	5,00	11,5	9,0	1,4	14,0	38,3
ihCp37_A	Overige woningen Haagstraat	173851,01	417354,92	1,50	10,7	8,2	0,5	13,2	37,1
ihCp37_B	Overige woningen Haagstraat	173851,01	417354,92	5,00	12,7	9,7	2,2	14,7	39,1
ihCp38_A	Overige woningen Haagstraat	174065,45	417306,05	1,50	15,6	9,9	-0,1	15,6	42,4
ihCp38_B	Overige woningen Haagstraat	174065,45	417306,05	5,00	16,8	10,9	0,9	16,8	43,2
ihCp39_A	Haagstraat 18	174115,62	417273,13	1,50	19,6	15,4	8,7	20,4	46,9
ihCp39_B	Haagstraat 18	174115,62	417273,13	5,00	21,3	17,3	11,8	22,3	48,5
ihCp40_A	Haagstraat 21	174117,21	417290,76	1,50	16,6	13,7	9,1	19,1	44,5
ihCp40_B	Haagstraat 21	174117,21	417290,76	5,00	8,7	6,3	-2,7	11,3	34,4
ihCp41_A	Haagstraat 21	174124,10	417294,09	1,50	16,1	11,3	-0,8	16,3	42,2
ihCp41_B	Haagstraat 21	174124,10	417294,09	5,00	9,1	6,5	-2,6	11,5	34,6
ihCp42_A	Schaijksestraat 2	174229,42	417285,33	1,50	22,3	18,3	12,6	23,3	50,0
ihCp42_B	Schaijksestraat 2	174229,42	417285,33	5,00	23,5	19,3	13,9	24,3	51,1
ihCp43_A	Overige woningen Schaijksestraat	174250,04	417314,73	1,50	20,0	16,4	10,0	21,4	47,1
ihCp43_B	Overige woningen Schaijksestraat	174250,04	417314,73	5,00	21,6	17,1	10,6	22,1	49,4
ihCp44_A	Overige woningen Schaijksestraat	174267,56	417309,26	1,50	6,0	3,4	-5,5	8,4	32,0
ihCp44_B	Overige woningen Schaijksestraat	174267,56	417309,26	5,00	7,2	4,8	-4,4	9,8	32,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAeq bij Bron voor toetspunt: Tp01_A - Broksteeg 4
Groep: 1. La_eq
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Tp01_A	Broksteeg 4	173275,50	418522,54	1,50	44,0	38,6	31,6	44,0	71,4
LandbVr	Landbouwvoertuig op het terrein	173062,51	418341,43	1,50	41,0	34,6	--	41,0	69,0
VWr	Vrachtwagens op terrein	173064,03	418342,95	1,20	36,4	30,0	--	36,4	66,4
Deur05	Openstaande roldeur oostgevel hal 1	173125,75	418552,17	0,00	33,0	--	--	33,0	36,7
Deur04	Openstaande roldeur oostgevel hal 1	173101,20	418595,05	0,00	30,7	--	--	30,7	34,7
VWa	Achteruitrijsignalering vrachtwagens	173030,51	418414,20	1,20	29,8	23,4	--	29,8	60,2
Shovel	Shovel buitenterrein	173160,84	418529,96	1,50	28,5	25,5	--	30,5	32,6
Koeling02	Koelinstallatie	173013,67	418473,10	11,00	27,7	27,7	27,7	37,7	30,4
Koeling01	Koelinstallatie	173005,17	418468,12	11,00	27,4	27,4	27,4	37,4	30,2
Dak01	Dak bedrijfsgebouw groot	172943,40	418557,82	0,10	26,4	26,4	--	31,4	28,6
PWr01	Personenwagens op terrein (30%)	173189,74	418467,84	0,75	25,7	24,7	15,9	29,7	54,9
PWr02	Personenwagens op terrein (70%)	172932,45	418561,45	0,75	23,8	22,9	13,9	27,9	46,7
Afzuiging2	Afzuiging en/of luchtbehandeling	173066,71	418551,08	11,00	23,8	22,5	20,8	30,8	25,8
Gevel04	Gevel bedrijfshal groot	173078,02	418635,54	0,00	23,3	23,3	--	28,3	26,3
Afzuiging1	Afzuiging en/of luchtbehandeling	173020,49	418524,98	11,00	21,3	20,1	18,3	28,3	23,9
Heftruck	Heftruck op buitenterrein	173160,86	418529,97	1,00	19,6	16,6	--	21,6	23,9
Gevel01	Gevel bedrijfshal groot	173009,00	418441,45	0,00	17,7	17,7	--	22,7	21,3
Airco02	Airco/warmtepomp buitenunit	173138,06	418506,25	11,00	14,0	12,7	11,0	21,0	14,5
PWr04	Personenwagens op terrein blok 2	173010,63	418424,72	0,75	13,8	12,8	4,0	17,8	44,6
Airco01	Airco/warmtepomp buitenunit	173120,63	418497,71	11,00	12,5	11,2	9,5	19,5	13,5
PWr03	Personenwagens op terrein blok 1	173029,94	418390,93	0,75	11,6	10,9	1,9	15,9	42,4
Gevel03	Gevel bedrijfshal groot	172942,21	418558,40	0,00	10,4	10,4	--	15,4	13,4
Deur03	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	173047,72	418618,51	0,00	9,8	--	--	9,8	14,1
Gevel02	Gevel bedrijfshal groot	173008,59	418441,57	0,00	9,3	9,3	--	14,3	12,9
Deur02	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	173001,29	418592,06	0,00	8,5	--	--	8,5	12,8
Airco04	Airco/warmtepomp buitenunit	173078,68	418591,87	11,00	8,3	7,0	5,3	15,3	10,3
Airco03	Airco/warmtepomp buitenunit	173061,25	418583,32	11,00	7,5	6,3	4,5	14,5	9,7
Deur01	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	172971,01	418574,81	0,00	7,5	--	--	7,5	11,8
Airco06	Airco/warmtepomp buitenunit	172991,12	418545,16	11,00	4,5	3,3	1,5	11,5	7,3
Airco05	Airco/warmtepomp buitenunit	172973,69	418536,62	11,00	3,7	2,5	0,7	10,7	6,7
PWr05	Personenwagens op terrein blok 3	172991,46	418458,24	0,75	-3,1	-4,1	-12,9	1,0	27,7
PWr06	Personenwagens op terrein blok 4	172972,30	418491,77	0,75	-7,0	-8,0	-16,8	-3,0	23,8
PWr08	Personenwagens op terrein blok 6	172934,06	418558,63	0,75	-7,4	-8,3	-17,8	-3,3	23,5
PWr07	Personenwagens op terrein blok 5	172953,12	418525,31	0,75	-7,7	-8,6	-18,1	-3,6	23,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAeq bij Bron voor toetspunt: Tp02_B - Broksteeg 4
Groep: 1. La_eq
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Tp02_B	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	5,00	45,6	40,3	33,7	45,6	71,8
LandbVr	Landbouwvoertuig op het terrein	173062,51	418341,43	1,50	42,8	36,4	--	42,8	69,5
VWr	Vrachtwagens op terrein	173064,03	418342,95	1,20	37,7	31,3	--	37,7	66,6
Koeling02	Koelinstallatie	173013,67	418473,10	11,00	30,0	30,0	30,0	40,0	32,0
Koeling01	Koelinstallatie	173005,17	418468,12	11,00	29,6	29,6	29,6	39,6	31,6
Dak01	Dak bedrijfsgebouw groot	172943,40	418557,82	0,10	28,6	28,6	--	33,6	29,9
Shovel	Shovel buitenterrein	173160,84	418529,96	1,50	30,4	27,4	--	32,4	33,5
PWr01	Personenwagens op terrein (30%)	173189,74	418467,84	0,75	26,9	26,0	17,1	31,0	54,9
Afzuiging2	Afzuiging en/of luchtbehandeling	173066,71	418551,08	11,00	25,8	24,6	22,8	32,8	27,0
Gevel04	Gevel bedrijfshal groot	173078,02	418635,54	0,00	24,4	24,4	--	29,4	26,3
VWa	Achteruitrijsignalering vrachtwagens	173030,51	418414,20	1,20	30,7	24,3	--	30,7	60,4
PWr02	Personenwagens op terrein (70%)	172932,45	418561,45	0,75	24,8	23,9	14,9	28,9	47,1
Afzuiging1	Afzuiging en/of luchtbehandeling	173020,49	418524,98	11,00	23,8	22,5	20,8	30,8	25,6
Gevel01	Gevel bedrijfshal groot	173009,00	418441,45	0,00	19,3	19,3	--	24,3	21,9
Heftruck	Heftruck op buitenterrein	173160,86	418529,97	1,00	21,5	18,5	--	23,5	24,8
Airco02	Airco/warmtepomp buitenunit	173138,06	418506,25	11,00	15,5	14,2	12,5	22,5	15,5
PWr04	Personenwagens op terrein blok 2	173010,63	418424,72	0,75	14,5	13,6	4,8	18,6	44,8
Airco01	Airco/warmtepomp buitenunit	173120,63	418497,71	11,00	14,6	13,4	11,6	21,6	14,6
Gevel03	Gevel bedrijfshal groot	172942,21	418558,40	0,00	11,4	11,4	--	16,4	13,8
PWr03	Personenwagens op terrein blok 1	173029,94	418390,93	0,75	11,9	11,2	2,1	16,2	42,1
Gevel02	Gevel bedrijfshal groot	173008,59	418441,57	0,00	10,7	10,7	--	15,7	13,6
Airco04	Airco/warmtepomp buitenunit	173078,68	418591,87	11,00	9,8	8,6	6,8	16,8	11,0
Airco03	Airco/warmtepomp buitenunit	173061,25	418583,32	11,00	9,3	8,1	6,3	16,3	10,8
Airco06	Airco/warmtepomp buitenunit	172991,12	418545,16	11,00	6,6	5,4	3,6	13,6	8,8
Airco05	Airco/warmtepomp buitenunit	172973,69	418536,62	11,00	5,9	4,7	2,9	12,9	8,3
PWr05	Personenwagens op terrein blok 3	172991,46	418458,24	0,75	-1,8	-2,8	-11,6	2,2	28,5
PWr06	Personenwagens op terrein blok 4	172972,30	418491,77	0,75	-5,0	-6,0	-14,8	-1,0	25,3
PWr08	Personenwagens op terrein blok 6	172934,06	418558,63	0,75	-5,1	-6,1	-15,5	-1,1	25,3
PWr07	Personenwagens op terrein blok 5	172953,12	418525,31	0,75	-5,4	-6,3	-15,8	-1,3	25,0
Deur05	Openstaande roldeur oostgevel hal 1	173125,75	418552,17	0,00	34,9	--	--	34,9	37,5
Deur04	Openstaande roldeur oostgevel hal 1	173101,20	418595,05	0,00	32,4	--	--	32,4	35,5
Deur03	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	173047,72	418618,51	0,00	10,6	--	--	10,6	14,2
Deur02	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	173001,29	418592,06	0,00	9,8	--	--	9,8	13,5
Deur01	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	172971,01	418574,81	0,00	9,1	--	--	9,1	12,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAeq bij Bron voor toetspunt: Tp01_B - Broksteeg 4
Groep: 1. La_eq
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Tp01_B	Broksteeg 4	173275,50	418522,54	5,00	45,6	40,3	33,7	45,6	71,7
Koeling02	Koelinstallatie	173013,67	418473,10	11,00	30,0	30,0	30,0	40,0	32,0
Koeling01	Koelinstallatie	173005,17	418468,12	11,00	29,6	29,6	29,6	39,6	31,7
Afzuiging2	Afzuiging en/of luchtbehandeling	173066,71	418551,08	11,00	25,9	24,6	22,8	32,8	27,1
Afzuiging1	Afzuiging en/of luchtbehandeling	173020,49	418524,98	11,00	23,6	22,4	20,6	30,6	25,5
PWr01	Personenwagens op terrein (30%)	173189,74	418467,84	0,75	26,8	25,9	17,0	30,9	54,9
PWr02	Personenwagens op terrein (70%)	172932,45	418561,45	0,75	24,7	23,8	14,7	28,8	47,0
Airco02	Airco/warmtepomp buitenunit	173138,06	418506,25	11,00	15,4	14,1	12,3	22,3	15,4
Airco01	Airco/warmtepomp buitenunit	173120,63	418497,71	11,00	14,7	13,5	11,7	21,7	14,7
Airco04	Airco/warmtepomp buitenunit	173078,68	418591,87	11,00	9,9	8,7	6,9	16,9	11,1
Airco03	Airco/warmtepomp buitenunit	173061,25	418583,32	11,00	9,4	8,1	6,4	16,4	10,8
PWr04	Personenwagens op terrein blok 2	173010,63	418424,72	0,75	14,9	13,9	5,1	18,9	45,1
Airco06	Airco/warmtepomp buitenunit	172991,12	418545,16	11,00	6,6	5,3	3,6	13,6	8,8
PWr03	Personenwagens op terrein blok 1	173029,94	418390,93	0,75	12,8	12,1	3,1	17,1	43,0
Airco05	Airco/warmtepomp buitenunit	172973,69	418536,62	11,00	5,9	4,7	2,9	12,9	8,3
PWr05	Personenwagens op terrein blok 3	172991,46	418458,24	0,75	-2,3	-3,3	-12,1	1,7	28,0
PWr06	Personenwagens op terrein blok 4	172972,30	418491,77	0,75	-5,3	-6,2	-15,0	-1,2	25,1
PWr08	Personenwagens op terrein blok 6	172934,06	418558,63	0,75	-5,3	-6,2	-15,7	-1,2	25,2
PWr07	Personenwagens op terrein blok 5	172953,12	418525,31	0,75	-5,8	-6,7	-16,2	-1,7	24,6
Heftruck	Heftruck op buitenterrein	173160,86	418529,97	1,00	21,6	18,6	--	23,6	24,8
Shovel	Shovel buitenterrein	173160,84	418529,96	1,50	30,5	27,5	--	32,5	33,5
Deur05	Openstaande roldeur oostgevel hal 1	173125,75	418552,17	0,00	35,0	--	--	35,0	37,6
Deur04	Openstaande roldeur oostgevel hal 1	173101,20	418595,05	0,00	32,6	--	--	32,6	35,6
Deur03	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	173047,72	418618,51	0,00	10,7	--	--	10,7	14,3
Deur02	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	173001,29	418592,06	0,00	9,8	--	--	9,8	13,5
Deur01	Openstaande roldeur noordgevel hal 1	172971,01	418574,81	0,00	9,1	--	--	9,1	12,9
Gevel04	Gevel bedrijfshal groot	173078,02	418635,54	0,00	24,5	24,5	--	29,5	26,4
Gevel03	Gevel bedrijfshal groot	172942,21	418558,40	0,00	11,5	11,5	--	16,5	13,8
Gevel02	Gevel bedrijfshal groot	173008,59	418441,57	0,00	10,7	10,7	--	15,7	13,5
Gevel01	Gevel bedrijfshal groot	173009,00	418441,45	0,00	19,1	19,1	--	24,1	21,7
Dak01	Dak bedrijfsgebouw groot	172943,40	418557,82	0,10	28,6	28,6	--	33,6	29,9
VWa	Achteruitrijsignalering vrachtwagens	173030,51	418414,20	1,20	30,4	23,9	--	30,4	60,1
LandbVr	Landbouwvoertuig op het terrein	173062,51	418341,43	1,50	42,7	36,3	--	42,7	69,5
VWr	Vrachtwagens op terrein	173064,03	418342,95	1,20	37,7	31,3	--	37,7	66,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE V. REKENRESULTATEN LA_MAX

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 2. La_max

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Tp01_A	Broksteeg 4	173275,50	418522,54	1,50	56,7	56,7	44,2
Tp01_B	Broksteeg 4	173275,50	418522,54	5,00	58,8	58,8	46,2
Tp02_A	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	1,50	56,9	56,9	44,4
Tp02_B	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	5,00	58,9	58,9	46,4
Tp03_A	Broksteeg 4	173283,96	418514,96	1,50	42,7	42,7	36,6
Tp03_B	Broksteeg 4	173283,96	418514,96	5,00	43,6	43,6	37,0
Tp04_A	Broksteeg 4	173283,97	418522,87	1,50	50,7	50,7	40,5
Tp04_B	Broksteeg 4	173283,97	418522,87	5,00	44,0	44,0	32,1
Tp05_A	Broksteeg 5	173375,29	418671,32	1,50	49,4	49,4	35,2
Tp05_B	Broksteeg 5	173375,29	418671,32	5,00	50,3	50,3	36,3
Tp06_A	Broksteeg 5	173382,17	418670,69	1,50	44,9	44,9	34,7
Tp06_B	Broksteeg 5	173382,17	418670,69	5,00	45,4	45,4	35,4
Tp07_A	Broksteeg 5	173382,78	418681,09	1,50	33,1	33,1	20,5
Tp07_B	Broksteeg 5	173382,78	418681,09	5,00	34,5	34,5	22,4
Tp08_A	Broksteeg 5	173375,02	418682,17	1,50	49,2	49,2	37,3
Tp08_B	Broksteeg 5	173375,02	418682,17	5,00	50,3	50,3	38,1
Tp09_A	Middelstraat 7	172958,69	418949,80	1,50	47,1	47,1	33,5
Tp09_B	Middelstraat 7	172958,69	418949,80	5,00	48,7	48,7	35,1
Tp10_A	Middelstraat 7	172368,95	418706,39	1,50	43,5	43,5	31,0
Tp10_B	Middelstraat 7	172368,95	418706,39	5,00	43,1	43,1	31,5
Tp11_A	Referentiepunt 1 woonwijk Schaijk	172258,68	418267,39	1,50	40,8	40,8	28,5
Tp11_B	Referentiepunt 1 woonwijk Schaijk	172258,68	418267,39	5,00	42,3	42,3	30,2
Tp12_A	Referentiepunt 2 woonwijk Schaijk	172268,97	418140,35	1,50	40,7	40,7	28,4
Tp12_B	Referentiepunt 2 woonwijk Schaijk	172268,97	418140,35	5,00	41,7	41,7	29,5
Tp13_A	Broksteeg 2	172866,68	417829,60	1,50	42,0	42,0	29,7
Tp13_B	Broksteeg 2	172866,68	417829,60	5,00	42,9	42,9	30,9
Tp14_A	Kerkweg 1	173424,59	418035,10	1,50	32,1	32,1	22,2
Tp14_B	Kerkweg 1	173424,59	418035,10	5,00	43,6	43,6	31,4
ihCp01_A	Broksteeg 7	173544,55	418837,97	1,50	43,7	43,7	27,7
ihCp01_B	Broksteeg 7	173544,55	418837,97	5,00	44,9	44,9	29,0
ihCp02_A	Elsstraat 15	173457,60	419160,93	1,50	41,2	41,2	25,8
ihCp02_B	Elsstraat 15	173457,60	419160,93	5,00	42,2	42,2	26,8
ihCp03_A	Broksteeg 2	172864,75	417822,74	1,50	41,2	41,2	28,6
ihCp03_B	Broksteeg 2	172864,75	417822,74	5,00	42,1	42,1	29,9
ihCp04_A	Elsstraat 1	174087,14	418452,72	1,50	37,0	37,0	24,2
ihCp04_B	Elsstraat 1	174087,14	418452,72	5,00	38,4	38,4	26,5
ihCp05_A	Waterstraat 7	173980,95	418160,52	1,50	20,6	20,6	13,3
ihCp05_B	Waterstraat 7	173980,95	418160,52	5,00	22,2	22,2	14,8
ihCp06_A	Waterstraat 5	173983,37	418098,64	1,50	19,6	19,6	12,1
ihCp06_B	Waterstraat 5	173983,37	418098,64	5,00	26,6	26,6	17,6
ihCp07_A	Waterstraat 3 / 3a	174068,77	417770,84	1,50	21,8	21,8	13,3
ihCp07_B	Waterstraat 3 / 3a	174068,77	417770,84	5,00	21,7	21,7	13,9
ihCp08_A	Waterstraat 1a	174112,94	417688,36	1,50	16,0	16,0	10,0
ihCp08_B	Waterstraat 1a	174112,94	417688,36	5,00	19,0	19,0	12,5
ihCp09_A	Waterstraat 1	174114,88	417665,31	1,50	15,8	15,8	9,1
ihCp09_B	Waterstraat 1	174114,88	417665,31	5,00	16,3	16,3	9,8
ihCp10_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172802,15	417511,14	1,50	36,2	36,2	24,0
ihCp10_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172802,15	417511,14	5,00	37,7	37,7	25,3
ihCp11_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,94	417502,87	1,50	37,9	37,9	26,0
ihCp11_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,94	417502,87	5,00	38,3	38,3	26,8
ihCp12_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172800,90	417496,75	1,50	33,5	33,5	24,5
ihCp12_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172800,90	417496,75	5,00	21,1	21,1	13,5
ihCp13_A	Pastoor van Winkelstraat 73	172787,44	417498,45	1,50	30,6	30,6	18,7
ihCp13_B	Pastoor van Winkelstraat 73	172787,44	417498,45	5,00	18,9	18,9	11,8
ihCp14_A	Pastoor van Winkelstraat 73	172791,97	417512,55	1,50	29,7	29,7	20,8
ihCp14_B	Pastoor van Winkelstraat 73	172791,97	417512,55	5,00	32,2	32,2	22,2
ihCp15_A	Pastoor van Winkelstraat 75	172876,45	417492,50	1,50	27,3	27,3	18,3
ihCp15_B	Pastoor van Winkelstraat 75	172876,45	417492,50	5,00	18,8	18,8	11,0
ihCp16_A	Pastoor van Winkelstraat 84	172788,00	417459,94	1,50	24,8	24,8	17,4
ihCp16_B	Pastoor van Winkelstraat 84	172788,00	417459,94	5,00	32,5	32,5	22,3
ihCp17_A	Pastoor van Winkelstraat 84a	172797,64	417458,82	1,50	35,4	35,4	24,5
ihCp17_B	Pastoor van Winkelstraat 84a	172797,64	417458,82	5,00	36,6	36,6	25,5
ihCp18_A	Pastoor van Winkelstraat 86	172822,72	417455,98	1,50	36,2	36,2	23,9
ihCp18_B	Pastoor van Winkelstraat 86	172822,72	417455,98	5,00	37,2	37,2	24,9
ihCp19_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172653,41	417477,89	1,50	33,6	33,6	21,5
ihCp19_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172653,41	417477,89	5,00	26,1	26,1	17,4
ihCp20_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172600,98	417512,03	1,50	31,2	31,2	18,3
ihCp20_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172600,98	417512,03	5,00	18,4	18,4	8,5
ihCp21_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172524,32	417489,69	1,50	28,7	28,7	18,2
ihCp21_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172524,32	417489,69	5,00	35,2	35,2	22,7
ihCp22_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172479,45	417518,64	1,50	18,1	18,1	11,7
ihCp22_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172479,45	417518,64	5,00	21,8	21,8	14,3
ihCp23_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172310,81	417503,27	1,50	34,5	34,5	22,5
ihCp23_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172310,81	417503,27	5,00	35,3	35,3	23,8
ihCp24_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172338,56	417531,52	1,50	30,1	30,1	19,0
ihCp24_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172338,56	417531,52	5,00	32,6	32,6	21,4
ihCp25_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172262,67	417507,46	1,50	34,2	34,2	23,1
ihCp25_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172262,67	417507,46	5,00	34,9	34,9	23,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 2. La_max

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
ihCp26_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173012,94	417439,50	1,50	36,4	36,4	22,5
ihCp26_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173012,94	417439,50	5,00	37,4	37,4	23,6
ihCp27_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172964,18	417481,62	1,50	29,3	29,3	18,7
ihCp27_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172964,18	417481,62	5,00	33,7	33,7	20,8
ihCp28_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173102,89	417433,01	1,50	36,6	36,6	24,6
ihCp28_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173102,89	417433,01	5,00	37,3	37,3	25,4
ihCp29_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173111,54	417464,00	1,50	33,6	33,6	23,8
ihCp29_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173111,54	417464,00	5,00	35,4	35,4	24,4
ihCp30_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173208,00	417423,92	1,50	35,1	35,1	21,6
ihCp30_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173208,00	417423,92	5,00	36,8	36,8	23,4
ihCp31_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173294,94	417445,18	1,50	17,8	17,8	9,9
ihCp31_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173294,94	417445,18	5,00	18,2	18,2	10,4
ihCp32_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173356,64	417401,27	1,50	33,2	33,2	23,4
ihCp32_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173356,64	417401,27	5,00	34,4	34,4	24,5
ihCp33_A	Overige woningen Haagstraat	173495,65	417367,02	1,50	16,4	16,4	9,0
ihCp33_B	Overige woningen Haagstraat	173495,65	417367,02	5,00	16,9	16,9	9,5
ihCp34_A	Overige woningen Haagstraat	173588,25	417321,05	1,50	28,7	28,7	18,1
ihCp34_B	Overige woningen Haagstraat	173588,25	417321,05	5,00	34,6	34,6	21,4
ihCp35_A	Overige woningen Haagstraat	173631,33	417337,57	1,50	15,4	15,4	7,8
ihCp35_B	Overige woningen Haagstraat	173631,33	417337,57	5,00	16,4	16,4	9,2
ihCp36_A	Overige woningen Haagstraat	173737,66	417341,82	1,50	17,5	17,5	10,5
ihCp36_B	Overige woningen Haagstraat	173737,66	417341,82	5,00	18,6	18,6	11,7
ihCp37_A	Overige woningen Haagstraat	173851,01	417354,92	1,50	17,7	17,7	9,7
ihCp37_B	Overige woningen Haagstraat	173851,01	417354,92	5,00	19,3	19,3	11,5
ihCp38_A	Overige woningen Haagstraat	174065,45	417306,05	1,50	27,4	27,4	14,2
ihCp38_B	Overige woningen Haagstraat	174065,45	417306,05	5,00	28,4	28,4	15,5
ihCp39_A	Haagstraat 18	174115,62	417273,13	1,50	30,7	30,7	17,5
ihCp39_B	Haagstraat 18	174115,62	417273,13	5,00	31,7	31,7	18,9
ihCp40_A	Haagstraat 21	174117,21	417290,76	1,50	27,2	27,2	15,2
ihCp40_B	Haagstraat 21	174117,21	417290,76	5,00	13,6	13,6	8,6
ihCp41_A	Haagstraat 21	174124,10	417294,09	1,50	26,8	26,8	15,9
ihCp41_B	Haagstraat 21	174124,10	417294,09	5,00	14,2	14,2	8,5
ihCp42_A	Schaijksestraat 2	174229,42	417285,33	1,50	31,7	31,7	19,5
ihCp42_B	Schaijksestraat 2	174229,42	417285,33	5,00	32,7	32,7	20,9
ihCp43_A	Overige woningen Schaijksestraat	174250,04	417314,73	1,50	28,3	28,3	18,6
ihCp43_B	Overige woningen Schaijksestraat	174250,04	417314,73	5,00	31,6	31,6	21,6
ihCp44_A	Overige woningen Schaijksestraat	174267,56	417309,26	1,50	11,6	11,6	5,7
ihCp44_B	Overige woningen Schaijksestraat	174267,56	417309,26	5,00	12,2	12,2	6,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAmax bij Bron voor toetspunt: Tp02_A - Broksteeg 4
Groep: 2. La_max

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Tp02_A	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	1,50	56,9	56,9	44,4
xBuiten	Pieken buitenterrein	173080,73	418670,28	1,50	56,9	56,9	--
xLandbVr	Landbouwvoertuig optrekken	173062,08	418341,17	1,50	55,3	55,3	--
xVWo	Vrachtwagens optrekken	173064,46	418343,21	1,20	52,4	52,4	--
xDeur05	Piek uit open deur	173123,77	418556,63	2,50	47,3	--	--
xDeur04	Piek uit open deur	173099,18	418599,59	2,50	45,0	--	--
xPWp01	Personenwagens optrekken + portieren	173189,32	418467,58	0,75	44,4	44,4	44,4
xPWp02	Personenwagens optrekken + portieren	172932,89	418561,70	0,75	39,9	39,9	39,9
xPWp04	Personenwagens optrekken + portieren	173010,88	418424,29	0,75	38,2	38,2	38,2
xPWp03	Personenwagens optrekken + portieren	173030,19	418390,50	0,75	34,9	34,9	34,9
xPWp05	Personenwagens optrekken + portieren	172991,71	418457,81	0,75	25,9	25,9	25,9
xDeur03	Piek uit open deur	173043,56	418616,25	2,50	21,8	--	--
xPWp07	Personenwagens optrekken + portieren	172953,37	418524,88	0,75	20,3	20,3	20,3
xDeur02	Piek uit open deur	173006,28	418595,02	2,50	20,3	--	--
xPWp08	Personenwagens optrekken + portieren	172934,31	418558,20	0,75	19,7	19,7	19,7
xDeur01	Piek uit open deur	172975,33	418577,39	2,50	19,5	--	--
xPWp06	Personenwagens optrekken + portieren	172972,55	418491,33	0,75	19,0	19,0	19,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	71,2	71,2	44,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAmax bij Bron voor toetspunt: Tp02_B - Broksteeg 4
Groep: 2. La_max

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
Tp02_B	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	5,00	58,9	58,9	46,4
xBuiten	Pieken buitenterrein	173080,73	418670,28	1,50	58,9	58,9	--
xLandbVr	Landbouwvoertuig optrekken	173062,08	418341,17	1,50	57,0	57,0	--
xVWo	Vrachtwagens optrekken	173064,46	418343,21	1,20	54,6	54,6	--
xPWp01	Personenwagens optrekken + portieren	173189,32	418467,58	0,75	46,4	46,4	46,4
xPWp02	Personenwagens optrekken + portieren	172932,89	418561,70	0,75	41,4	41,4	41,4
xPWp04	Personenwagens optrekken + portieren	173010,88	418424,29	0,75	39,8	39,8	39,8
xPWp03	Personenwagens optrekken + portieren	173030,19	418390,50	0,75	36,8	36,8	36,8
xPWp05	Personenwagens optrekken + portieren	172991,71	418457,81	0,75	26,9	26,9	26,9
xPWp08	Personenwagens optrekken + portieren	172934,31	418558,20	0,75	22,4	22,4	22,4
xPWp06	Personenwagens optrekken + portieren	172972,55	418491,33	0,75	21,4	21,4	21,4
xPWp07	Personenwagens optrekken + portieren	172953,37	418524,88	0,75	20,6	20,6	20,6
xDeur04	Piek uit open deur	173099,18	418599,59	2,50	46,6	--	--
xDeur05	Piek uit open deur	173123,77	418556,63	2,50	49,1	--	--
xDeur03	Piek uit open deur	173043,56	418616,25	2,50	22,5	--	--
xDeur02	Piek uit open deur	173006,28	418595,02	2,50	21,7	--	--
xDeur01	Piek uit open deur	172975,33	418577,39	2,50	21,0	--	--
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	0,00	0,00	71,2	71,2	46,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

BIJLAGE VI. REKENRESULTATEN INDIRECTE HINDER

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 3. Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
Tp01_A	Broksteeg 4	173275,50	418522,54	1,50	55,4	48,9	13,4	55,4	85,5
Tp01_B	Broksteeg 4	173275,50	418522,54	5,00	55,8	49,3	14,9	55,8	85,6
Tp02_A	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	1,50	50,5	44,0	13,2	50,5	80,7
Tp02_B	Broksteeg 4	173276,16	418515,16	5,00	51,2	44,7	14,6	51,2	80,9
Tp03_A	Broksteeg 4	173283,96	418514,96	1,50	37,1	30,9	10,5	37,1	69,7
Tp03_B	Broksteeg 4	173283,96	418514,96	5,00	38,8	32,5	10,5	38,8	70,5
Tp04_A	Broksteeg 4	173283,97	418522,87	1,50	50,9	44,4	6,4	50,9	81,1
Tp04_B	Broksteeg 4	173283,97	418522,87	5,00	51,5	45,0	1,7	51,5	81,4
Tp05_A	Broksteeg 5	173375,29	418671,32	1,50	51,5	45,0	8,7	51,5	81,7
Tp05_B	Broksteeg 5	173375,29	418671,32	5,00	51,8	45,3	9,4	51,8	81,6
Tp06_A	Broksteeg 5	173382,17	418670,69	1,50	54,5	48,1	7,6	54,5	84,6
Tp06_B	Broksteeg 5	173382,17	418670,69	5,00	55,1	48,6	8,6	55,1	84,9
Tp07_A	Broksteeg 5	173382,78	418681,09	1,50	50,8	44,3	-5,9	50,8	81,2
Tp07_B	Broksteeg 5	173382,78	418681,09	5,00	51,2	44,7	-3,9	51,2	81,1
Tp08_A	Broksteeg 5	173375,02	418682,17	1,50	44,0	37,5	6,2	44,0	76,1
Tp08_B	Broksteeg 5	173375,02	418682,17	5,00	38,9	32,5	6,3	38,9	70,8
Tp09_A	Middelstraat 7	172958,69	418949,80	1,50	34,5	28,1	2,1	34,5	68,3
Tp09_B	Middelstraat 7	172958,69	418949,80	5,00	35,4	29,1	3,4	35,4	68,8
Tp10_A	Middelstraat 7	172368,95	418706,39	1,50	53,6	47,2	3,6	53,6	82,8
Tp10_B	Middelstraat 7	172368,95	418706,39	5,00	53,9	47,5	2,3	53,9	82,9
Tp11_A	Referentiepunt 1 woonwijk Schaijk	172258,68	418267,39	1,50	30,1	24,0	3,9	30,1	64,0
Tp11_B	Referentiepunt 1 woonwijk Schaijk	172258,68	418267,39	5,00	30,7	24,6	4,2	30,7	64,4
Tp12_A	Referentiepunt 2 woonwijk Schaijk	172268,97	418140,35	1,50	29,1	23,1	4,3	29,1	63,1
Tp12_B	Referentiepunt 2 woonwijk Schaijk	172268,97	418140,35	5,00	30,3	24,3	4,9	30,3	64,2
Tp13_A	Broksteeg 2	172866,68	417829,60	1,50	47,6	42,6	28,8	47,6	77,5
Tp13_B	Broksteeg 2	172866,68	417829,60	5,00	48,2	43,2	29,4	48,2	77,6
Tp14_A	Kerkweg 1	173424,59	418035,10	1,50	25,1	19,3	3,1	25,1	59,8
Tp14_B	Kerkweg 1	173424,59	418035,10	5,00	33,7	27,8	9,6	33,7	67,9
ihCp01_A	Broksteeg 7	173544,55	418837,97	1,50	53,0	46,5	3,4	53,0	83,2
ihCp01_B	Broksteeg 7	173544,55	418837,97	5,00	54,2	47,7	4,6	54,2	84,1
ihCp02_A	Elsstraat 15	173457,60	419160,93	1,50	51,7	45,3	0,4	51,7	81,2
ihCp02_B	Elsstraat 15	173457,60	419160,93	5,00	52,4	46,0	1,4	52,4	81,5
ihCp03_A	Broksteeg 2	172864,75	417822,74	1,50	50,2	45,2	31,4	50,2	80,0
ihCp03_B	Broksteeg 2	172864,75	417822,74	5,00	50,7	45,8	32,0	50,8	80,1
ihCp04_A	Elsstraat 1	174087,14	418452,72	1,50	41,0	34,1	-2,0	41,0	74,9
ihCp04_B	Elsstraat 1	174087,14	418452,72	5,00	43,4	36,5	-0,5	43,4	75,9
ihCp05_A	Waterstraat 7	173980,95	418160,52	1,50	47,3	40,4	-5,5	47,3	80,0
ihCp05_B	Waterstraat 7	173980,95	418160,52	5,00	47,9	41,0	-3,9	47,9	80,1
ihCp06_A	Waterstraat 5	173983,37	418098,64	1,50	42,9	36,0	-4,3	42,9	76,3
ihCp06_B	Waterstraat 5	173983,37	418098,64	5,00	44,4	37,5	-2,2	44,4	76,8
ihCp07_A	Waterstraat 3 / 3a	174068,77	417770,84	1,50	46,6	39,7	-8,8	46,6	79,3
ihCp07_B	Waterstraat 3 / 3a	174068,77	417770,84	5,00	47,4	40,5	-6,9	47,4	79,6
ihCp08_A	Waterstraat 1a	174112,94	417688,36	1,50	48,9	42,0	-2,0	48,9	81,0
ihCp08_B	Waterstraat 1a	174112,94	417688,36	5,00	49,1	42,2	-0,5	49,1	81,0
ihCp09_A	Waterstraat 1	174114,88	417665,31	1,50	47,2	40,3	0,5	47,2	79,5
ihCp09_B	Waterstraat 1	174114,88	417665,31	5,00	47,7	40,8	1,5	47,7	79,7
ihCp10_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172802,15	417511,14	1,50	49,1	44,2	30,7	49,2	78,8
ihCp10_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172802,15	417511,14	5,00	49,5	44,6	30,9	49,6	79,0
ihCp11_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,94	417502,87	1,50	57,7	52,8	39,5	57,8	87,1
ihCp11_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,94	417502,87	5,00	56,6	51,7	38,1	56,7	86,0
ihCp12_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172800,90	417496,75	1,50	51,1	46,2	32,6	51,2	82,4
ihCp12_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172800,90	417496,75	5,00	51,3	46,4	32,7	51,4	82,4
ihCp13_A	Pastoor van Winkelstraat 73	172787,44	417498,45	1,50	47,4	42,4	28,5	47,4	79,8
ihCp13_B	Pastoor van Winkelstraat 73	172787,44	417498,45	5,00	48,2	43,2	29,4	48,2	80,1
ihCp14_A	Pastoor van Winkelstraat 73	172791,97	417512,55	1,50	44,9	40,0	26,3	45,0	75,0
ihCp14_B	Pastoor van Winkelstraat 73	172791,97	417512,55	5,00	45,9	41,0	27,3	46,0	75,5
ihCp15_A	Pastoor van Winkelstraat 75	172876,45	417492,50	1,50	47,7	42,6	28,7	47,7	80,8
ihCp15_B	Pastoor van Winkelstraat 75	172876,45	417492,50	5,00	48,8	43,8	30,0	48,8	81,1
ihCp16_A	Pastoor van Winkelstraat 84	172788,00	417459,94	1,50	48,0	43,1	29,4	48,1	80,8
ihCp16_B	Pastoor van Winkelstraat 84	172788,00	417459,94	5,00	48,9	44,0	30,4	49,0	80,9
ihCp17_A	Pastoor van Winkelstraat 84a	172797,64	417458,82	1,50	48,4	43,5	29,8	48,5	81,0
ihCp17_B	Pastoor van Winkelstraat 84a	172797,64	417458,82	5,00	49,4	44,5	30,8	49,5	81,2
ihCp18_A	Pastoor van Winkelstraat 86	172822,72	417455,98	1,50	47,2	42,2	28,5	47,2	80,0
ihCp18_B	Pastoor van Winkelstraat 86	172822,72	417455,98	5,00	48,5	43,6	29,9	48,6	80,4
ihCp19_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172653,41	417477,89	1,50	49,2	44,3	30,8	49,3	82,0
ihCp19_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172653,41	417477,89	5,00	49,7	44,8	31,2	49,8	82,0
ihCp20_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172600,98	417512,03	1,50	47,5	42,5	28,6	47,5	80,2
ihCp20_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172600,98	417512,03	5,00	48,1	43,1	29,3	48,1	80,5
ihCp21_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172524,32	417489,69	1,50	49,3	44,4	30,9	49,4	82,0
ihCp21_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172524,32	417489,69	5,00	49,7	44,8	31,3	49,8	82,1
ihCp22_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172479,45	417518,64	1,50	49,1	44,1	30,2	49,1	81,8
ihCp22_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172479,45	417518,64	5,00	49,5	44,5	30,6	49,5	81,9
ihCp23_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172310,81	417503,27	1,50	48,3	43,4	29,9	48,4	81,1
ihCp23_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172310,81	417503,27	5,00	48,9	44,0	30,5	49,0	81,2
ihCp24_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172338,56	417531,52	1,50	49,5	44,5	30,6	49,5	82,1
ihCp24_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172338,56	417531,52	5,00	49,8	44,8	31,0	49,8	82,2
ihCp25_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172262,67	417507,46	1,50	48,1	43,2	29,7	48,2	80,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 3. Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
ihCp25_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172262,67	417507,46	5,00	48,3	43,5	30,0	48,5	80,7
ihCp26_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173012,94	417439,50	1,50	46,6	41,7	28,2	46,7	79,5
ihCp26_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173012,94	417439,50	5,00	47,4	42,5	28,9	47,5	79,9
ihCp27_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172964,18	417481,62	1,50	45,9	40,9	27,0	45,9	79,0
ihCp27_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	172964,18	417481,62	5,00	46,9	41,9	28,1	46,9	79,4
ihCp28_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173102,89	417433,01	1,50	48,6	43,7	30,2	48,7	81,4
ihCp28_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173102,89	417433,01	5,00	49,1	44,2	30,7	49,2	81,5
ihCp29_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173111,54	417464,00	1,50	48,1	43,1	29,2	48,1	81,0
ihCp29_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173111,54	417464,00	5,00	48,7	43,7	29,9	48,7	81,1
ihCp30_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173208,00	417423,92	1,50	48,2	43,4	29,9	48,4	80,9
ihCp30_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173208,00	417423,92	5,00	48,8	43,9	30,4	48,9	81,1
ihCp31_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173294,94	417445,18	1,50	46,5	41,5	27,6	46,5	79,4
ihCp31_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173294,94	417445,18	5,00	47,2	42,3	28,4	47,3	79,7
ihCp32_A	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173356,64	417401,27	1,50	48,3	43,5	30,0	48,5	81,1
ihCp32_B	Overige woningen Pastoor van Winkelstraat	173356,64	417401,27	5,00	48,8	44,0	30,5	49,0	81,2
ihCp33_A	Overige woningen Haagstraat	173495,65	417367,02	1,50	49,3	44,3	30,4	49,3	81,8
ihCp33_B	Overige woningen Haagstraat	173495,65	417367,02	5,00	49,5	44,5	30,6	49,5	81,8
ihCp34_A	Overige woningen Haagstraat	173588,25	417321,05	1,50	49,8	44,9	31,6	49,9	82,2
ihCp34_B	Overige woningen Haagstraat	173588,25	417321,05	5,00	49,9	45,1	31,6	50,1	82,2
ihCp35_A	Overige woningen Haagstraat	173631,33	417337,57	1,50	47,9	42,9	29,0	47,9	80,6
ihCp35_B	Overige woningen Haagstraat	173631,33	417337,57	5,00	48,4	43,5	29,6	48,5	80,8
ihCp36_A	Overige woningen Haagstraat	173737,66	417341,82	1,50	50,2	45,2	31,3	50,2	82,8
ihCp36_B	Overige woningen Haagstraat	173737,66	417341,82	5,00	50,4	45,4	31,6	50,4	82,7
ihCp37_A	Overige woningen Haagstraat	173851,01	417354,92	1,50	49,4	44,4	30,5	49,4	82,1
ihCp37_B	Overige woningen Haagstraat	173851,01	417354,92	5,00	49,7	44,7	30,9	49,7	82,1
ihCp38_A	Overige woningen Haagstraat	174065,45	417306,05	1,50	49,0	44,0	30,1	49,0	81,7
ihCp38_B	Overige woningen Haagstraat	174065,45	417306,05	5,00	49,5	44,4	30,5	49,5	81,8
ihCp39_A	Haagstraat 18	174115,62	417273,13	1,50	51,4	46,5	33,0	51,5	83,9
ihCp39_B	Haagstraat 18	174115,62	417273,13	5,00	51,5	46,5	32,8	51,5	83,8
ihCp40_A	Haagstraat 21	174117,21	417290,76	1,50	51,3	46,1	32,0	51,3	83,8
ihCp40_B	Haagstraat 21	174117,21	417290,76	5,00	51,4	46,3	32,0	51,4	83,7
ihCp41_A	Haagstraat 21	174124,10	417294,09	1,50	49,3	43,7	28,3	49,3	82,1
ihCp41_B	Haagstraat 21	174124,10	417294,09	5,00	49,9	44,2	28,6	49,9	82,1
ihCp42_A	Schaijksestraat 2	174229,42	417285,33	1,50	52,8	47,1	31,8	52,8	85,0
ihCp42_B	Schaijksestraat 2	174229,42	417285,33	5,00	52,9	47,1	31,7	52,9	85,0
ihCp43_A	Overige woningen Schaijksestraat	174250,04	417314,73	1,50	48,3	42,3	26,0	48,3	81,0
ihCp43_B	Overige woningen Schaijksestraat	174250,04	417314,73	5,00	49,0	43,1	26,9	49,0	81,2
ihCp44_A	Overige woningen Schaijksestraat	174267,56	417309,26	1,50	47,5	41,6	25,4	47,5	80,1
ihCp44_B	Overige woningen Schaijksestraat	174267,56	417309,26	5,00	48,2	42,3	26,1	48,2	80,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAeq bij Bron voor toetspunt: ihCp11_A - Pastoor van Winkelstraat 73a
Groep: 3. Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
ihCp11_A	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,94	417502,87	1,50	57,7	52,8	39,5	57,8	87,1
ihVW01	Indirecte hinder VW Broksteeg zuid	173195,84	418463,73	1,20	56,8	50,7	--	56,8	86,5
ihPW01	Indirecte hinder pw Broksteeg (100%)	173195,29	418464,21	0,75	49,3	48,4	39,4	53,4	73,1
ihVW02	IH vrachtwagens Pastoor v. Winkelstr.	172246,97	417524,51	1,20	42,1	35,9	--	42,1	75,8
ihPW02	IH personenwagens Pastoor v. Winkelstr. (50%)	172246,91	417523,52	0,75	33,4	32,5	23,5	37,5	62,0
ihLBV01	Indirecte hinder LBV noordwest	173073,13	418343,30	1,50	20,2	13,8	--	20,2	53,8
ihLBV02	Indirecte hinder LBV noordoost	173181,83	418451,78	1,50	19,8	13,4	--	19,8	53,5
ihVW03	Indirecte hinder VW Broksteeg noord en verder	173195,84	418464,15	1,20	15,2	8,3	--	15,2	52,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: v02, IL (actualisatie)
LAeq bij Bron voor toetspunt: ihCp11_B - Pastoor van Winkelstraat 73a
Groep: 3. Indirecte hinder
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Etmaal	Li
ihCp11_B	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,94	417502,87	5,00	56,6	51,7	38,1	56,7	86,0
ihVW01	Indirecte hinder VW Broksteeg zuid	173195,84	418463,73	1,20	55,7	49,6	--	55,7	85,4
ihPW01	Indirecte hinder pw Broksteeg (100%)	173195,29	418464,21	0,75	47,7	46,8	37,8	51,8	71,5
ihVW02	IH vrachtwagens Pastoor v. Winkelstr.	172246,97	417524,51	1,20	43,1	37,0	--	43,1	76,1
ihPW02	IH personenwagens Pastoor v. Winkelstr. (50%)	172246,91	417523,52	0,75	35,0	34,1	25,1	39,1	62,1
ihLBV01	Indirecte hinder LBV noordwest	173073,13	418343,30	1,50	20,2	13,8	--	20,2	53,7
ihLBV02	Indirecte hinder LBV noordoost	173181,83	418451,78	1,50	18,7	12,3	--	18,7	52,3
ihVW03	Indirecte hinder VW Broksteeg noord en verder	173195,84	418464,15	1,20	15,9	9,0	--	15,9	52,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

BROKSTEEG 1-3 SCHAIJK

REALISATIE HUISVESTING ARBEIDSMIGRANTEN

De Roever Omgevingsadvies

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai, Broksteeg 1-3 Schaijk
Referentie:	20210373.v02
Datum:	22 maart 2024
Opdrachtgever:	Bureau Leefomgeving

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1. Algemeen 4
1.2. Ligging van het plangebied en omgeving 4

2. WETTELIJK KADER 6

2.1. Geluidzones 6
2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting 6
2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder 7
2.4. Verkeersgegevens 7
2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen 7

3. REKENRESULTATEN 10

3.1. Algemeen 10
3.2. Geluidbelastingen vanwege de Broksteeg 10
3.3. Geluidbelastingen vanwege de Rietbroekstraat 11
3.4. Hogere waarde beleid 11
3.5. Gecumuleerde geluidbelastingen 12
3.5.1. Bouwbesluit 13
3.5.2. Woon- en leefklimaat 13

4. CONCLUSIE 14
BIJLAGE I. GEGEVENS 15
BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL 16
BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL 17
BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI 18

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

De initiatiefnemer heeft het planvoornemen om op het adres Broksteeg 1-3 in Schaijk als deel van een grotere bedrijfsontwikkeling huisvesting voor maximaal 200 arbeidsmigranten te realiseren.

Op dit punt in de planvorming is het nog niet volledig duidelijk of dit als een geluidgevoelige bestemming beschouwd moet worden. Om alle mogelijkheden open te houden en om te bewijzen dat dit plan voorziet in een goede ruimtelijke ordening is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd waarin deze huisvesting als woningen worden beschouwd.

1.2. Ligging van het plangebied en omgeving

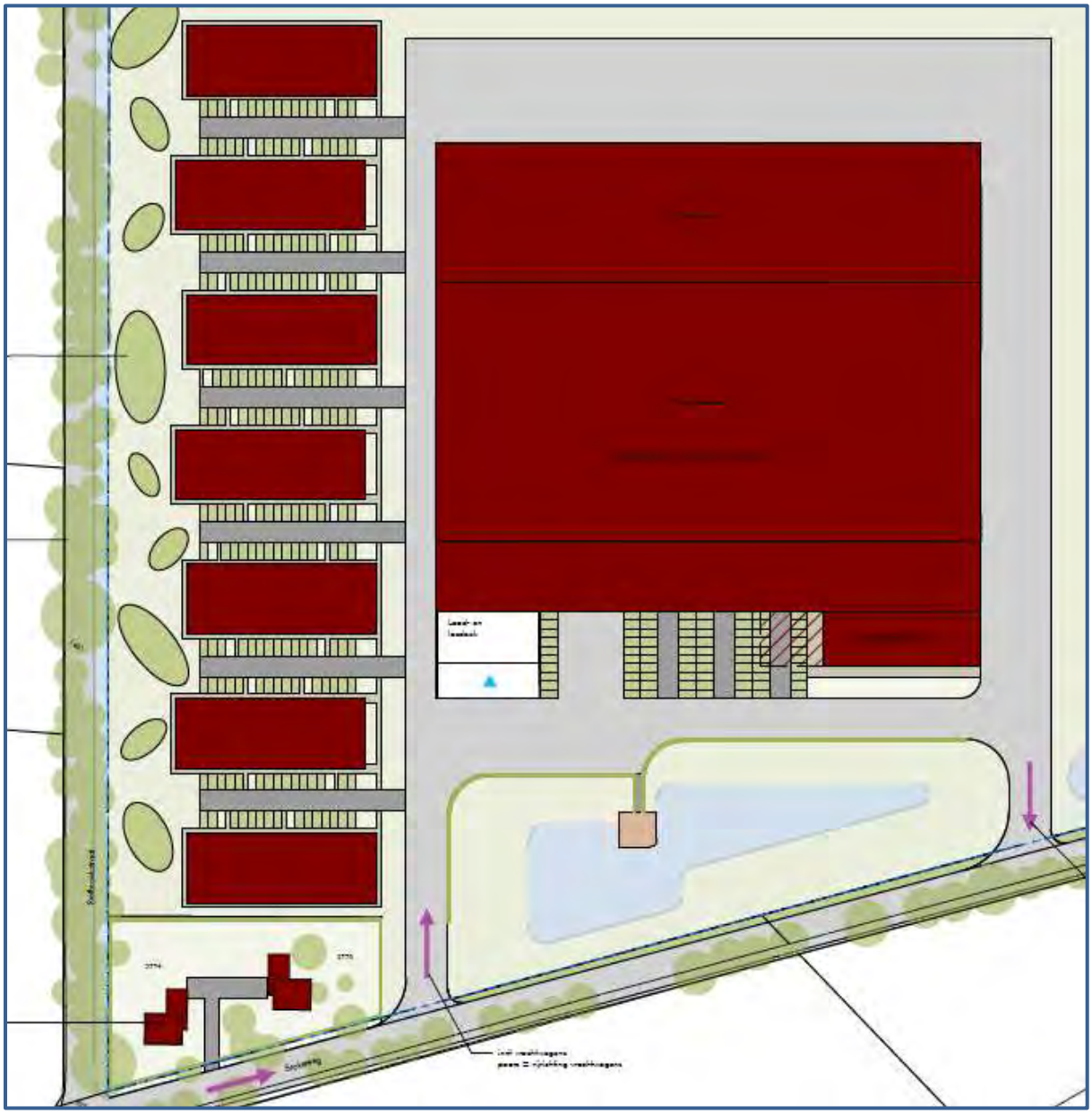
De locatie en invulling van het plangebied is weergegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Locatie plangebied (rood kader) op het perceel van de totale ontwikkeling aan de Broksteeg 1-3 (groen kader). Bron: PDOK

De beoogde indeling van het perceel is weergegeven in afbeelding 2.

In dit rapport wordt het onderzoek naar de geluidbelasting afkomstig van het wegverkeer in de omgeving op de te realiseren huisvesting beschreven. In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het onderzoek toegelicht. De rekenresultaten worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies opgenomen.



Afbeelding 2. Beoogde indeling van het perceel. De huisvesting is aan de linkerkant gesitueerd

2. WETTELIJK KADER

2.1. Geluidzones

Op basis van geluidzones wordt bepaald welke wegen moeten worden betrokken bij het bepalen van de geluidbelasting op de te realiseren huisvesting. De omvang van de geluidzone van een weg staat beschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) en hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg, zie tabel 1.

Een weg heeft geen geluidzone wanneer de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt of is gelegen binnen een woonerf.

Tabel 1. Geluidzones, artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	GELUIDZONE*	
	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

** het betreft de breedte van de zone aan weerszijden van de weg, gemeten vanaf de buitenste rijstrook en aan het uiteinde van een weg*

Het plangebied valt binnen de zone van de Broksteeg en de Rietbroekstraat (beide 60 km/uur).

2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh). De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Hoogst toelaatbare geluidbelasting, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	63 dB
	vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	53 dB
	agrarische bedrijfswoning	58 dB
	vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	58 dB
	vervangende nieuwbouw bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg	63 dB

** in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij bestaande wegen, bij nieuwe wegen gelden andere waarden.*

Het plangebied ligt buiten de bebouwde kom. De hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege een zoneringsplichtige weg bedraagt 53 dB.

2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Bij geluidberekeningen op de gevels van geluidsgevoelige objecten mag rekening gehouden worden met het stiller worden van het wegverkeer. Van de berekende geluidbelasting wordt hiertoe een waarde afgetrokken. Die waarde is afhankelijk van de snelheid van het verkeer en wordt bepaald aan de hand van artikel 110g van de Wet geluidhinder, en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4:

- Maximaal toegestane snelheid kleiner dan 70 km/u: aftrek 5 dB;
- Maximaal toegestane snelheid 70 km/u of meer:
    - bij een geluidbelasting van 57 dB: aftrek 4 dB;
    - bij een geluidbelasting van 56 dB: aftrek 3 dB;
    - overige situaties: aftrek 2 dB.

De toegestane snelheid op de Broksteeg en de Rietbroekstraat bedraagt 60 km/uur. De aftrek voor deze wegen bedraagt 5 dB. In het rekenmodel is de aftrek door middel van een groepsreductie meegenomen.

2.4. Verkeersgegevens

De verkeersgegevens (intensiteiten en verdelingen) voor de betrokken wegen zijn niet bekend.

Er is uitgegaan van het verkeersonderzoek van het plan[1], dit bevat ook tellingen bij de Broksteeg. De totale verwachte intensiteiten zijn verkregen door hier de verwachte verkeerstoename als gevolg van de realisatie van het plan bij op te tellen. Van de Rietberkstraat zijn er geen gegevens bekend, hiervoor is uitgegaan van een intensiteit van 100 voertuigen per etmaal. Voor verdelingen over tijd is uitgegaan van de verdelingen die in het regionaal verkeersmodel (2040) bekend zijn van Middelstraat. Deze weg ligt in de omgeving van het plangebied en lijkt qua functie vergelijkbaar te zijn met de Broksteeg en de Rietbroekstraat. Voor de intensiteiten zie afbeelding 4, de gehele uitwerking van de verkeersgegevens is weergegeven in bijlage I.

Alle betrokken wegen zijn uitgevoerd met een referentiewegdek (W0). De invoergegevens zijn, inclusief de verdelingen, in detail weergegeven in bijlage III.

2.5. Rekenmethode en gegevensbronnen

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu V2023.3, module RMW 2012.

Voor het rekengebied is uitgegaan van een akoestisch absorberende bodem (factor 1), met uitzondering van de verhardingen (wegen, fietspaden, inritten etc.). Voor deze verhardingen wordt uitgegaan van een bodemfactor 0. Voor de tuinen en erven ter plaatse van woningen en bedrijven is uitgegaan van een half absorberende bodem (factor 0.5) vanwege het afwisselend voorkomen van verhardingen en groenvoorzieningen.

[1] Verkeersadvies Broksteeg 1-3 te Schaijk, Iv-Infra, referentie: INFR220167



Afbeelding 3. Verkeersgegevens (intensiteiten)

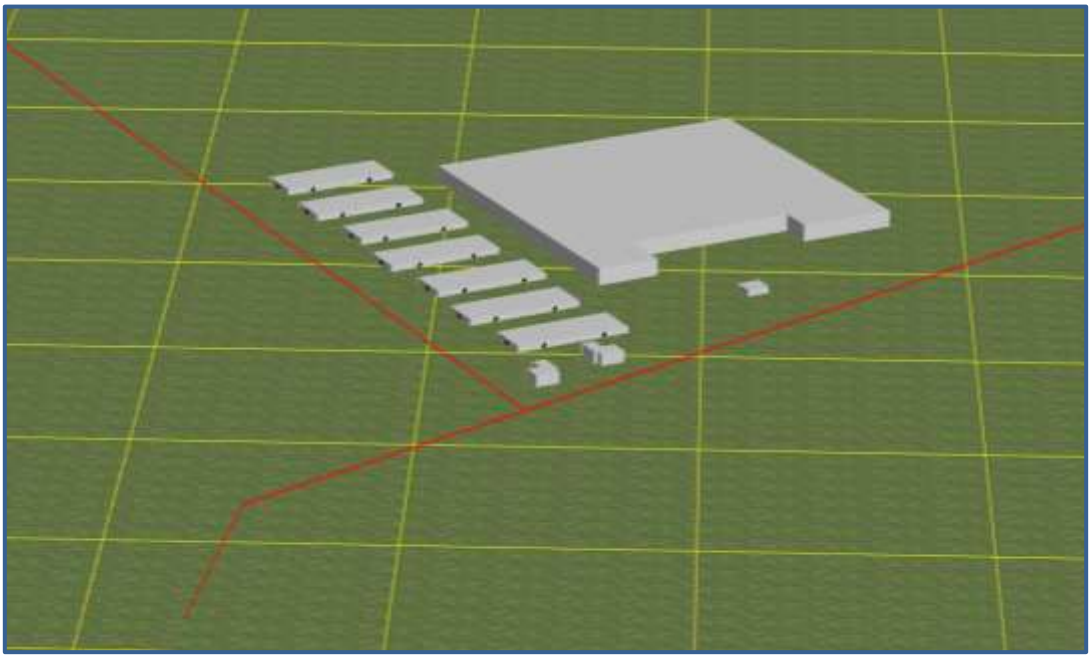
De rekenpunten zijn aangebracht op de locaties en hoogten waar zich ook verblijfsruimtes kunnen bevinden. De rekenpunten zijn aangebracht op de gevels van de te realiseren huisvesting. Voor verblijfruimtes op de begane grond is uitgegaan van rekenhoogtes van 1,5 meter boven het maaiveld.

De overige invoergegevens (gebouwen en gebouwhoogtes) zijn afgelezen uit topografische gegevens van het Kadaster, het AHN, bestemmingsplankaarten en uit de beschikbare bronnen via internet.

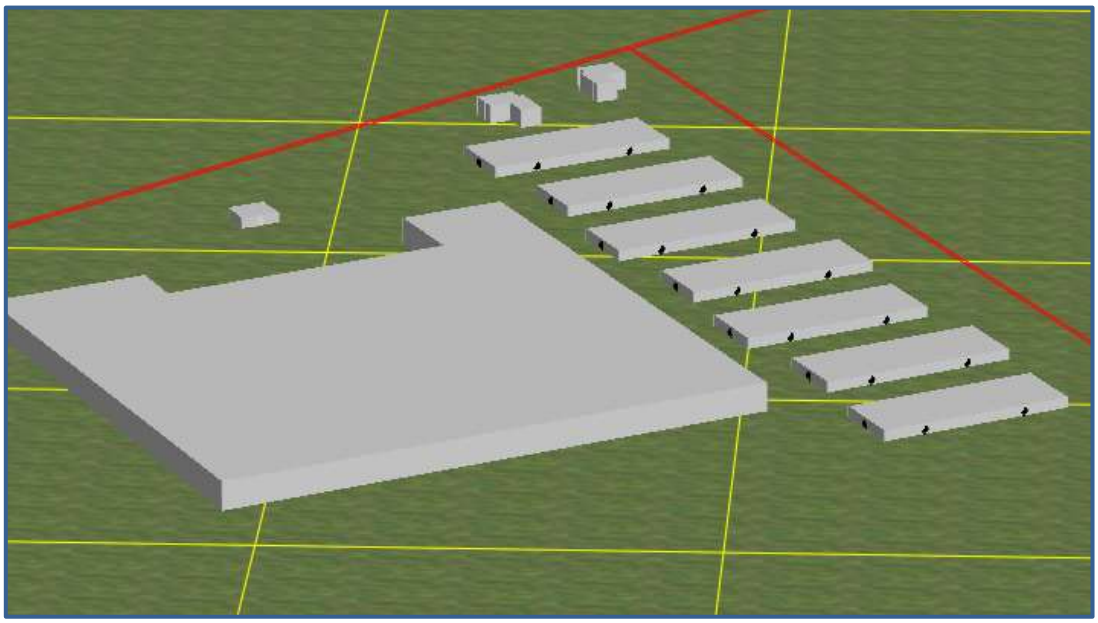
Op afbeelding 4 en 5 zijn 3d-weergaven van de rekenmodellen opgenomen.

In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven.

De numerieke invoergegevens van het rekenmodel (wegdektypen, verkeersintensiteiten, verdelingen, hoogtes, etc.) zijn opgenomen in bijlage III.



Afbeelding 4. Rekenmodel, 3d-weergave



Afbeelding 5. Rekenmodel, 3d-weergave

3. REKENRESULTATEN

3.1. Algemeen

De geluidbelastingen door de gezoneerde wegen zijn separaat berekend. Daarnaast is de cumulatieve geluidbelasting door alle wegen in de omgeving berekend (exclusief aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder). De geluidbelastingen zijn berekend zonder reflectie door de achterliggende gevel (invallend geluidsniveau). Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.

3.2. Geluidbelastingen vanwege de Broksteeg

In afbeelding 6 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 6. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Broksteeg
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 meter

Toetsing

De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 39 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Het volgen van een hogere-waardeprocedure is voor de Broksteeg niet aan de orde.

3.3. Geluidbelastingen vanwege de Rietbroekstraat

In afbeelding 7 zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 7. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Rietbroekstraat
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 meter

Toetsing

De hoogst berekende geluidbelasting bedraagt 35 dB. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt nergens overschreden. Het volgen van een hogere-waardeprocedure is voor de Rietbroekstraat niet aan de orde.

3.4. Hogere waarde beleid

Omdat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden is het niet nodig om een hogere waarde aan te vragen. Toetsing aan het hogere-waardebeleid van de gemeente Maashorst is niet aan de orde.

3.5. Gecumuleerde geluidbelastingen

In afbeelding 9 zijn de berekende cumulatieve geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 8. Geluidbelastingen Lden (excl. aftrek art. 110g Wgh) cumulatief
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5 meter

Naast toetsing aan de Wgh dient er ook te worden beschouwd of:

- Er wordt voldaan aan de eisen voor de minimale geluidwering van de gevels.
- Er sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat.

Het Bouwbesluit 2012 geeft de minimumeis voor de karakteristieke geluidwering. Zie hoofdstuk 3.5.1 Daarnaast wordt het woon- en leefklimaat beoordeeld aan de hand van de cumulatieve geluidbelasting. Zie hoofdstuk 3.5.2.

3.5.1. Bouwbesluit

Voor de geluidbelasting op de geveldelen wordt conform het Bouwbesluit (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde. Echter wordt met oog op een acceptabel woon- en verblijfsklimaat (binnenniveau) meestal uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting, inclusief eventuele wegen in een 30 km/uur zone.

De geluidbelasting vanwege bovengenoemde wordt berekend met een aftrek van 0 dB conform het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 lid 1 onder e. (zie ook paragraaf 2.3), in het vervolg genoemd: “exclusief aftrek”.

De karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ van de gevel van een verblijfsgebied moet ten minste gelijk zijn aan de hoogste waarde van de geluidbelasting minus 33 dB óf 20 dB.

Toetsing
De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 45 dB ter plaatse van de zuidgevel van de gewenste huisvesting. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan de standaard gevelwering van 20 dB uit het Bouwbesluit. Een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is niet nodig.

3.5.2. Woon- en leefklimaat

Bij het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat kan worden uitgegaan van de geluidbelastingen zoals gepresenteerd op afbeelding 8 en in bijlage IV. Deze geluidbelasting bedraagt ten hoogste 45 dB ter plaatse van de zuidgevel van de gewenste huisvesting.

Voor het beoordelen van het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de te realiseren huisvesting wordt gebruik gemaakt van de ‘kwaliteitsindicatie geluid’ van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM). In tabel 3 is de classificering van de milieukwaliteit bij verschillende waarden van de cumulatieve geluidbelasting (in L_{den}) weergegeven.

Tabel 3. Classificering van de kwaliteit van de akoestische omgeving in L_{den}

Gecumuleerd Lden	Classificering milieukwaliteit
≤ 45	Zeer goed
46 – 50	Goed
51 – 55	Redelijk
56 – 60	Matig
61 – 65	Slecht
> 65	Zeer slecht

De geluidniveaus ter plaatse van de gewenste huisvesting variëren van 30 tot 45 dB. De milieukwaliteit wordt daarom over het algemeen gekwalificeerd als ‘Zeer goed’. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de huisvesting wordt als acceptabel aangemerkt. Daarbij kan in overweging worden meegenomen dat de gevels ruim voldoende gevelwering hebben (standaard) om een binnenniveau van 33 dB te kunnen garanderen.

4. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai op de gewenste huisvesting voor arbeidsmigranten aan de Broksteeg 1-3 in Schaijk berekend.

Hogere waarden

Een hogere waarde is niet nodig omdat de berekende geluidsniveaus komend van de Broksteeg en de Rietbroekstraat onder de voorkeursgrenswaarde van 48 dB liggen.

Bouwbesluit en woon- en leefklimaat

Benodigde gevelwering (wegverkeerslawaai)

De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt ten hoogste 45 dB ter plaatse van de zuidgevel van de gewenste huisvesting. De vereiste karakteristieke geluidwering $G_{a;k}$ bedraagt dan de standaard gevelwering van 20 dB uit het Bouwbesluit. Een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels is niet nodig.

Woon- en leefklimaat

De milieukwaliteit wordt geclassificeerd als ‘Zeer goed’. Het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van de beoogde huisvesting wordt als acceptabel aangemerkt. Op basis van de toelichting in paragraaf 3.5.1 en 3.5.2 kan gesteld worden dat de cumulatieve geluidbelasting (wegverkeer) een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat niet in de weg staat.

BIJLAGE I. GEGEVENS

Machinerie

Productiehal

Productiehal + Machinerie = 2138$0m^2$

Laad- en losdock

Kantoor = 878m^2

3002

3020

plangebied (blauwe lijn) 107448m^2
kadastrale nummers: 1443, 1444, 2774, 2775, 2777, 3022, 3024, 3026, 3056, 3057

Infiltratievoorzieningen (wadi's) huisvesting arbeidsmigranten

bestaande bomen (boomkruinen volgen AHN)

1421

Rietbroeksraat

2774

2775

2 te handhaven bedrijfswoningen

Broksteeg

A226

1481

inrit vrachtwagens
paars = rijrichting vrachtwagens

uitrit vrachtwagens
paars = rijrichting vrachtwagens

NOORD

bebouwing zonder oranje gearceerde is 28877,2m^2
oftewel 41,25% van bouwvlak

bebouwing met oranje gearceerde is 38299,2m^2
oftewel 54,1% van bouwvlak

Princen
Ontwerp & BouwProcesBegeleiding
De Hammen 40 Ravenstein • 0486 - 412829 • www.kantoorprincen.nl

Projectadres: Broksteeg 1&3
Bouwplan:
Kadastrale Gemeente: Schaijk
Burgerlijke Gemeente: Landerd
Sectie: B
Nummer(s):

Projectomschrijving: Haalbaarheidsstudie Bedrijfsvestiging aan de Broksteeg 3 te Schaijk

Onderdeel: **Situatie**

Projectfase: Schetsontwerp
Getekend: BvO
Schaal: 1 : 1000
Formaat: A2
Datum: 02-10-2023
Gewijzigd:
Projectnummer: **W-18-1014**
Tekeningnummer: **SO 04**

© 2021 Princen BouwProcesBegeleiding B.V., KVK: 63418274

Interpretatie verkeersgegevens

Alle getallen in mvt/etmaal Bron: Verkeersadvies Broksteeg 1-3 te Schaijk, Iv-Infra, referentie: INFR220167

Huidig verkeer

Verkeersintensiteiten (zonder motoren) uit tellingen

		etmaal	licht	middel	zwaar
Broksteeg	werkdag	298	266	16	16
	weekdag	268	240	14	14
	prct	100,0%	89,3%	5,3%	5,3%

Op basis van factor 0,9

verdeling over tijd

Verdelingen over tijd zijn uitgegaan van de verdeling van de Middelstraat in het BBMA 2040:

	dag	avond	nacht
	07-19	19-23	23-07
percentage per uur	6,83%	2,94%	0,78%

Verkeer Rietbeekstraat

Voor de Rietbeekstraat zijn geen gegevens bekend, hiervoor is uitgegaan van een intensiteit van 100 mvt/dag en de verdelingen van de Broksteeg

Verkeersgeneratie Broksteeg 1-3

Aanname over generatie uit variantenstudie:

autoverkeer	100% licht verkeer
vrachtverkeer	50% middel en 50% zwaar
landbouwverkeer	50% middel en 50% zwaar

Worst case wordt er vanuit gegaan dat al het verkeer in zuidelijke richting vertrekt en aankomt

Toename	licht	middel	zwaar	totaal
Broksteeg1	0	0	0	0
Broksteeg2	243	108	108	459
Broksteeg3	243	108	108	459
Rietbroekstraat	0	0	0	0

Totaal verkeer

Intensiteiten per uur

					dag			avond			nacht		
					07-19			19-23			23-07		
	licht	middel	zwaar	totaal	licht	middel	zwaar	licht	middel	zwaar	licht	middel	zwaar
Broksteeg1	240	14	14	268	16,36	0,98	0,98	7,04	0,42	0,42	1,87	0,11	0,11
Broksteeg2	483	122	122	727	32,96	8,35	8,35	14,19	3,60	3,60	3,76	0,95	0,95
Broksteeg3	483	122	122	727	32,96	8,35	8,35	14,19	3,60	3,60	3,76	0,95	0,95
Rietbroekstraat	89	5	5	100	6,10	0,36	0,36	2,63	0,16	0,16	0,70	0,04	0,04

BIJLAGE II. AFBEELDING REKENMODEL


Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
0,5
Gebouwen
Hulpvlakken
0 m
100 m
schaal = 1 : 4410
418800
418400
418000
172800
173200

Gebouwen met hoogtes

De Roever Omgevingsadvies



RMG-2012, wegverkeer, [V01 - V02] , Geomilieu V2023.3 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies


Wegen
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
Hulpvlakken
0 m
100 m
schaal = 1 : 4410
Riethbrkstr
Broksteeg1
Broksteeg2
Broksteeg3
418800
418400
418000
172800
173200


Toetspunten
Gebouwen
Hulpvlakken
0 m
50 m
schaal = 1 : 1200
Blk7Tp05
Blk7Tp06
Blk7Tp04
Blk7Tp01
Blk7Tp03
Blk7Tp02
Blk6Tp05
Blk6Tp06
Blk6Tp04
Blk6Tp01
Blk6Tp03
Blk6Tp02
Blk5Tp05
Blk5Tp06
Blk5Tp04
Blk5Tp01
Blk5Tp03
Blk5Tp02
Blk4Tp05
Blk4Tp06
Blk4Tp04
Blk4Tp01
Blk4Tp03
Blk4Tp02
Blk3Tp05
Blk3Tp06
Blk3Tp04
Blk3Tp01
Blk3Tp03
Blk3Tp02
Blk2Tp05
Blk2Tp06
Blk2Tp04
Blk2Tp01
Blk2Tp03
Blk2Tp02
Blk1Tp05
Blk1Tp06
Blk1Tp04
Blk1Tp01
Blk1Tp03
Blk1Tp02
Rietbroekstraat
Rietbroekstraat
Broksteeg
418500
418400
418300
172900
173000

BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: V02

Model eigenschap	
Omschrijving	V02
Verantwoordelijke	De Roever
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	o.jansen op 7-4-2021
Laatst ingezien door	o.jansen op 22-3-2024
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Aandachtsgebied	--
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Itemeigenschappen

Model: V02
V01 - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling
Broksteeg2		Broksteeg	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0
Broksteeg3		Broksteeg	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0
Broksteeg1		Broksteeg	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0
Rietbrkstr		Rietbroekstraat	0,00	0,00	Relatief	Intensiteit	False	1,5	0,75	0

Itemeigenschappen

Model: V02
V01 - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
Broksteeg2	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Broksteeg3	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Broksteeg1	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60
Rietbrkstr	W0	60	60	60	60	60	60	60	60	60

Itemeigenschappen

Model: V02
V01 - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)
Broksteeg2	726,76	6,83	2,94	0,78	66,37	66,34	66,43	16,81	16,83	16,78	16,81	16,83
Broksteeg3	726,76	6,83	2,94	0,78	66,37	66,34	66,43	16,81	16,83	16,78	16,81	16,83
Broksteeg1	268,08	6,83	2,94	0,78	89,30	89,34	89,47	5,35	5,33	5,26	5,35	5,33
Rietbrkstr	99,88	6,83	2,95	0,78	89,44	89,15	89,74	5,28	5,42	5,13	5,28	5,42

Itemeigenschappen

Model: V02
V01 - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(N)
Broksteeg2	16,78
Broksteeg3	16,78
Broksteeg1	5,26
Rietbrkstr	5,13

Itemeigenschappen

Model: V02
V01 - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
Blk1Tp01		173024,71	418353,67	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk1Tp02		172999,03	418339,13	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk1Tp03		172983,13	418341,81	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk1Tp04		172989,25	418357,10	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk1Tp05		173014,31	418371,29	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk1Tp06		173030,42	418368,77	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk2Tp01		173002,09	418385,45	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk2Tp02		172976,61	418370,98	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk2Tp03		172961,00	418373,61	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk2Tp04		172966,98	418388,69	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk2Tp05		172992,34	418403,10	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk2Tp06		173008,15	418400,52	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk3Tp01		172987,26	418421,33	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk3Tp02		172961,22	418406,56	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk3Tp03		172945,16	418408,79	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk3Tp04		172951,11	418424,36	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk3Tp05		172975,96	418438,46	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk3Tp06		172992,10	418435,94	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk4Tp01		172963,09	418452,74	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk4Tp02		172939,42	418439,35	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk4Tp03		172922,58	418440,89	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk4Tp04		172929,70	418456,72	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk4Tp05		172953,81	418470,36	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk4Tp06		172970,06	418467,90	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk5Tp01		172947,85	418488,11	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk5Tp02		172921,99	418473,46	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk5Tp03		172906,67	418476,48	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk5Tp04		172912,79	418491,61	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk5Tp05		172937,90	418505,83	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk5Tp06		172953,76	418503,32	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk6Tp01		172925,33	418519,77	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk6Tp02		172900,16	418505,40	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk6Tp03		172884,16	418508,16	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk6Tp04		172890,28	418523,28	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk6Tp05		172915,29	418537,56	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk6Tp06		172931,60	418535,04	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk7Tp01		172909,53	418555,28	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk7Tp02		172884,02	418540,81	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk7Tp03		172867,92	418543,88	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk7Tp04		172874,56	418558,90	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk7Tp05		172900,22	418573,46	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
Blk7Tp06		172915,61	418570,16	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: V02
V01 - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte F	Gevel
Blk1Tp01	--	Ja
Blk1Tp02	--	Ja
Blk1Tp03	--	Ja
Blk1Tp04	--	Ja
Blk1Tp05	--	Ja
Blk1Tp06	--	Ja
Blk2Tp01	--	Ja
Blk2Tp02	--	Ja
Blk2Tp03	--	Ja
Blk2Tp04	--	Ja
Blk2Tp05	--	Ja
Blk2Tp06	--	Ja
Blk3Tp01	--	Ja
Blk3Tp02	--	Ja
Blk3Tp03	--	Ja
Blk3Tp04	--	Ja
Blk3Tp05	--	Ja
Blk3Tp06	--	Ja
Blk4Tp01	--	Ja
Blk4Tp02	--	Ja
Blk4Tp03	--	Ja
Blk4Tp04	--	Ja
Blk4Tp05	--	Ja
Blk4Tp06	--	Ja
Blk5Tp01	--	Ja
Blk5Tp02	--	Ja
Blk5Tp03	--	Ja
Blk5Tp04	--	Ja
Blk5Tp05	--	Ja
Blk5Tp06	--	Ja
Blk6Tp01	--	Ja
Blk6Tp02	--	Ja
Blk6Tp03	--	Ja
Blk6Tp04	--	Ja
Blk6Tp05	--	Ja
Blk6Tp06	--	Ja
Blk7Tp01	--	Ja
Blk7Tp02	--	Ja
Blk7Tp03	--	Ja
Blk7Tp04	--	Ja
Blk7Tp05	--	Ja
Blk7Tp06	--	Ja

Itemeigenschappen

Model: V02
V01 - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
Blok01	173025,39	418377,45	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok02	173003,15	418409,12	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok03	172987,05	418444,63	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok04	172965,03	418476,59	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok05	172948,80	418511,88	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok06	172926,46	418543,83	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Blok07	172910,40	418579,12	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
2	173024,52	418328,37	5,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
4	173001,82	418309,24	5,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
	173077,89	418635,58	8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
	173092,55	418422,48	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Groepsreducties

Rapport: Groepsreducties
Model: V02

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Gebouwen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
OnbegroeidTerrein	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Waterdelen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegdelen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Broksteeg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Rietbroekstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI

Rekenresultaten Broksteeg

Rapport: Resultatentabel
Model: V02
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Broksteeg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Blk1Tp01_A		173024,71	418353,67	1,50	38,75	35,09	29,31	39,19
Blk1Tp02_A		172999,03	418339,13	1,50	38,83	35,17	29,39	39,27
Blk1Tp03_A		172983,13	418341,81	1,50	32,99	29,33	23,55	33,43
Blk1Tp04_A		172989,25	418357,10	1,50	29,70	26,04	20,26	30,14
Blk1Tp05_A		173014,31	418371,29	1,50	29,48	25,82	20,04	29,92
Blk1Tp06_A		173030,42	418368,77	1,50	36,34	32,68	26,90	36,78
Blk2Tp01_A		173002,09	418385,45	1,50	29,34	25,67	19,90	29,78
Blk2Tp02_A		172976,61	418370,98	1,50	31,39	27,73	21,95	31,83
Blk2Tp03_A		172961,00	418373,61	1,50	30,45	26,80	21,02	30,89
Blk2Tp04_A		172966,98	418388,69	1,50	25,82	22,16	16,38	26,26
Blk2Tp05_A		172992,34	418403,10	1,50	26,96	23,30	17,52	27,40
Blk2Tp06_A		173008,15	418400,52	1,50	31,90	28,23	22,46	32,34
Blk3Tp01_A		172987,26	418421,33	1,50	28,07	24,40	18,63	28,51
Blk3Tp02_A		172961,22	418406,56	1,50	27,09	23,43	17,65	27,53
Blk3Tp03_A		172945,16	418408,79	1,50	28,84	25,19	19,41	29,28
Blk3Tp04_A		172951,11	418424,36	1,50	26,65	22,99	17,21	27,09
Blk3Tp05_A		172975,96	418438,46	1,50	24,88	21,23	15,45	25,32
Blk3Tp06_A		172992,10	418435,94	1,50	27,96	24,30	18,52	28,40
Blk4Tp01_A		172963,09	418452,74	1,50	25,79	22,14	16,35	26,23
Blk4Tp02_A		172939,42	418439,35	1,50	26,55	22,89	17,11	26,99
Blk4Tp03_A		172922,58	418440,89	1,50	27,43	23,78	17,99	27,87
Blk4Tp04_A		172929,70	418456,72	1,50	22,81	19,15	13,37	23,25
Blk4Tp05_A		172953,81	418470,36	1,50	23,26	19,60	13,82	23,70
Blk4Tp06_A		172970,06	418467,90	1,50	25,64	21,99	16,21	26,08
Blk5Tp01_A		172947,85	418488,11	1,50	25,02	21,36	15,58	25,46
Blk5Tp02_A		172921,99	418473,46	1,50	22,40	18,75	12,97	22,84
Blk5Tp03_A		172906,67	418476,48	1,50	26,08	22,43	16,65	26,52
Blk5Tp04_A		172912,79	418491,61	1,50	23,80	20,14	14,36	24,24
Blk5Tp05_A		172937,90	418505,83	1,50	21,64	17,99	12,20	22,08
Blk5Tp06_A		172953,76	418503,32	1,50	26,26	22,60	16,82	26,70
Blk6Tp01_A		172925,33	418519,77	1,50	23,20	19,54	13,76	23,64
Blk6Tp02_A		172900,16	418505,40	1,50	24,52	20,86	15,08	24,96
Blk6Tp03_A		172884,16	418508,16	1,50	24,37	20,71	14,93	24,81
Blk6Tp04_A		172890,28	418523,28	1,50	19,46	15,80	10,02	19,90
Blk6Tp05_A		172915,29	418537,56	1,50	19,06	15,40	9,62	19,50
Blk6Tp06_A		172931,60	418535,04	1,50	24,97	21,31	15,53	25,41
Blk7Tp01_A		172909,53	418555,28	1,50	23,75	20,10	14,32	24,19
Blk7Tp02_A		172884,02	418540,81	1,50	20,40	16,75	10,96	20,84
Blk7Tp03_A		172867,92	418543,88	1,50	22,73	19,08	13,30	23,17
Blk7Tp04_A		172874,56	418558,90	1,50	--	--	--	--
Blk7Tp05_A		172900,22	418573,46	1,50	--	--	--	--
Blk7Tp06_A		172915,61	418570,16	1,50	24,20	20,55	14,77	24,64

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: V02
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Rietbroekstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Blk1Tp01_A		173024,71	418353,67	1,50	22,27	18,66	12,83	22,72
Blk1Tp02_A		172999,03	418339,13	1,50	28,02	24,41	18,58	28,47
Blk1Tp03_A		172983,13	418341,81	1,50	34,15	30,53	24,70	34,59
Blk1Tp04_A		172989,25	418357,10	1,50	29,02	25,41	19,58	29,47
Blk1Tp05_A		173014,31	418371,29	1,50	25,30	21,69	15,85	25,74
Blk1Tp06_A		173030,42	418368,77	1,50	12,34	8,73	2,90	12,79
Blk2Tp01_A		173002,09	418385,45	1,50	25,34	21,73	15,90	25,79
Blk2Tp02_A		172976,61	418370,98	1,50	29,69	26,07	20,25	30,14
Blk2Tp03_A		172961,00	418373,61	1,50	34,84	31,22	25,39	35,28
Blk2Tp04_A		172966,98	418388,69	1,50	29,71	26,09	20,26	30,15
Blk2Tp05_A		172992,34	418403,10	1,50	26,04	22,43	16,59	26,48
Blk2Tp06_A		173008,15	418400,52	1,50	14,70	11,09	5,26	15,15
Blk3Tp01_A		172987,26	418421,33	1,50	25,60	21,98	16,15	26,04
Blk3Tp02_A		172961,22	418406,56	1,50	29,24	25,63	19,80	29,69
Blk3Tp03_A		172945,16	418408,79	1,50	34,20	30,58	24,76	34,65
Blk3Tp04_A		172951,11	418424,36	1,50	29,21	25,60	19,77	29,66
Blk3Tp05_A		172975,96	418438,46	1,50	25,94	22,33	16,50	26,39
Blk3Tp06_A		172992,10	418435,94	1,50	17,17	13,57	7,73	17,62
Blk4Tp01_A		172963,09	418452,74	1,50	26,24	22,63	16,80	26,69
Blk4Tp02_A		172939,42	418439,35	1,50	29,65	26,04	20,21	30,10
Blk4Tp03_A		172922,58	418440,89	1,50	34,92	31,31	25,48	35,37
Blk4Tp04_A		172929,70	418456,72	1,50	29,51	25,90	20,07	29,96
Blk4Tp05_A		172953,81	418470,36	1,50	26,04	22,43	16,60	26,49
Blk4Tp06_A		172970,06	418467,90	1,50	18,87	15,26	9,42	19,31
Blk5Tp01_A		172947,85	418488,11	1,50	25,91	22,29	16,46	26,35
Blk5Tp02_A		172921,99	418473,46	1,50	29,44	25,82	19,99	29,88
Blk5Tp03_A		172906,67	418476,48	1,50	34,26	30,64	24,82	34,71
Blk5Tp04_A		172912,79	418491,61	1,50	29,19	25,57	19,74	29,63
Blk5Tp05_A		172937,90	418505,83	1,50	25,60	21,99	16,15	26,04
Blk5Tp06_A		172953,76	418503,32	1,50	17,83	14,22	8,38	18,27
Blk6Tp01_A		172925,33	418519,77	1,50	26,19	22,57	16,74	26,63
Blk6Tp02_A		172900,16	418505,40	1,50	29,90	26,29	20,46	30,35
Blk6Tp03_A		172884,16	418508,16	1,50	34,97	31,36	25,53	35,42
Blk6Tp04_A		172890,28	418523,28	1,50	29,61	26,00	20,17	30,06
Blk6Tp05_A		172915,29	418537,56	1,50	25,59	21,98	16,15	26,04
Blk6Tp06_A		172931,60	418535,04	1,50	17,35	13,75	7,91	17,80
Blk7Tp01_A		172909,53	418555,28	1,50	25,57	21,96	16,13	26,02
Blk7Tp02_A		172884,02	418540,81	1,50	29,29	25,67	19,84	29,73
Blk7Tp03_A		172867,92	418543,88	1,50	34,34	30,73	24,90	34,79
Blk7Tp04_A		172874,56	418558,90	1,50	28,29	24,67	18,85	28,74
Blk7Tp05_A		172900,22	418573,46	1,50	24,36	20,74	14,92	24,81
Blk7Tp06_A		172915,61	418570,16	1,50	8,42	4,81	-1,03	8,86

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rekenresultaten cumulatief

Rapport: Resultatentabel
Model: V02
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Blk1Tp01_A		173024,71	418353,67	1,50	43,85	40,19	34,41	44,29
Blk1Tp02_A		172999,03	418339,13	1,50	44,17	40,52	34,74	44,61
Blk1Tp03_A		172983,13	418341,81	1,50	41,62	37,98	32,17	42,06
Blk1Tp04_A		172989,25	418357,10	1,50	37,38	33,74	27,94	37,82
Blk1Tp05_A		173014,31	418371,29	1,50	35,89	32,24	26,44	36,33
Blk1Tp06_A		173030,42	418368,77	1,50	41,36	37,69	31,92	41,80
Blk2Tp01_A		173002,09	418385,45	1,50	35,79	32,14	26,35	36,23
Blk2Tp02_A		172976,61	418370,98	1,50	38,63	34,99	29,19	39,07
Blk2Tp03_A		172961,00	418373,61	1,50	41,19	37,56	31,74	41,63
Blk2Tp04_A		172966,98	418388,69	1,50	36,19	32,57	26,75	36,64
Blk2Tp05_A		172992,34	418403,10	1,50	34,53	30,90	25,09	34,97
Blk2Tp06_A		173008,15	418400,52	1,50	36,98	33,32	27,54	37,42
Blk3Tp01_A		172987,26	418421,33	1,50	35,01	31,37	25,57	35,45
Blk3Tp02_A		172961,22	418406,56	1,50	36,31	32,68	26,87	36,75
Blk3Tp03_A		172945,16	418408,79	1,50	40,31	36,69	30,87	40,76
Blk3Tp04_A		172951,11	418424,36	1,50	36,12	32,50	26,68	36,57
Blk3Tp05_A		172975,96	418438,46	1,50	33,46	29,82	24,01	33,90
Blk3Tp06_A		172992,10	418435,94	1,50	33,30	29,65	23,86	33,74
Blk4Tp01_A		172963,09	418452,74	1,50	34,03	30,40	24,59	34,47
Blk4Tp02_A		172939,42	418439,35	1,50	36,38	32,75	26,94	36,82
Blk4Tp03_A		172922,58	418440,89	1,50	40,63	37,01	31,19	41,08
Blk4Tp04_A		172929,70	418456,72	1,50	35,35	31,73	25,91	35,80
Blk4Tp05_A		172953,81	418470,36	1,50	32,88	29,25	23,44	33,32
Blk4Tp06_A		172970,06	418467,90	1,50	31,47	27,82	22,03	31,91
Blk5Tp01_A		172947,85	418488,11	1,50	33,50	29,86	24,05	33,94
Blk5Tp02_A		172921,99	418473,46	1,50	35,22	31,60	25,77	35,66
Blk5Tp03_A		172906,67	418476,48	1,50	39,87	36,25	30,43	40,32
Blk5Tp04_A		172912,79	418491,61	1,50	35,29	31,67	25,85	35,74
Blk5Tp05_A		172937,90	418505,83	1,50	32,06	28,44	22,62	32,51
Blk5Tp06_A		172953,76	418503,32	1,50	31,84	28,19	22,40	32,28
Blk6Tp01_A		172925,33	418519,77	1,50	32,95	29,33	23,51	33,40
Blk6Tp02_A		172900,16	418505,40	1,50	36,00	32,38	26,56	36,45
Blk6Tp03_A		172884,16	418508,16	1,50	40,34	36,72	30,89	40,78
Blk6Tp04_A		172890,28	418523,28	1,50	35,01	31,39	25,57	35,46
Blk6Tp05_A		172915,29	418537,56	1,50	31,46	27,84	22,02	31,91
Blk6Tp06_A		172931,60	418535,04	1,50	30,66	27,01	21,22	31,10
Blk7Tp01_A		172909,53	418555,28	1,50	32,77	29,14	23,33	33,21
Blk7Tp02_A		172884,02	418540,81	1,50	34,82	31,20	25,37	35,26
Blk7Tp03_A		172867,92	418543,88	1,50	39,63	36,01	30,19	40,08
Blk7Tp04_A		172874,56	418558,90	1,50	33,29	29,67	23,85	33,74
Blk7Tp05_A		172900,22	418573,46	1,50	29,36	25,74	19,92	29,81
Blk7Tp06_A		172915,61	418570,16	1,50	29,32	25,66	19,88	29,76

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

ONDERZOEK LUCHTKWALITEIT

TUINBOUWBEDRIJF JONKERGOUW
BROKSTEEG 1-3 SCHAIJK

De Roever Omgevingsadvies

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Onderzoek luchtkwaliteit Broksteeg 1-3 Schaijk
Referentie:	20210375.v04
Datum:	29 mei 2024
Opdrachtgever:	Bureau leefomgeving

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1. Algemeen 4
1.2. Ligging van het bedrijf 5

2. WETTELIJK KADER 6

2.1. Grenswaarden Wet milieubeheer 6
2.2. Regeling beoordeling luchtkwaliteit 6
2.2.1. Blootstellingscriterium 6
2.2.2. Wegen 6
2.2.3. Correctiefactoren 7
2.2.4. Besluit niet in betekende mate bijdragen 7

3. REKENONDERZOEK 8

3.1. Verkeer 8
3.2. Mobiele werktuigen 9
3.3. Stookinstallaties 9
3.4. Berekeningswijze 10
3.4.1. Algemeen 10
3.4.2. Modellering 10

4. REKENRESULTATEN 11

4.1. Resultaten NO_2 11
4.2. Resultaten PM_{10} 11
4.3. Beschouwing $PM_{2,5}$ 12

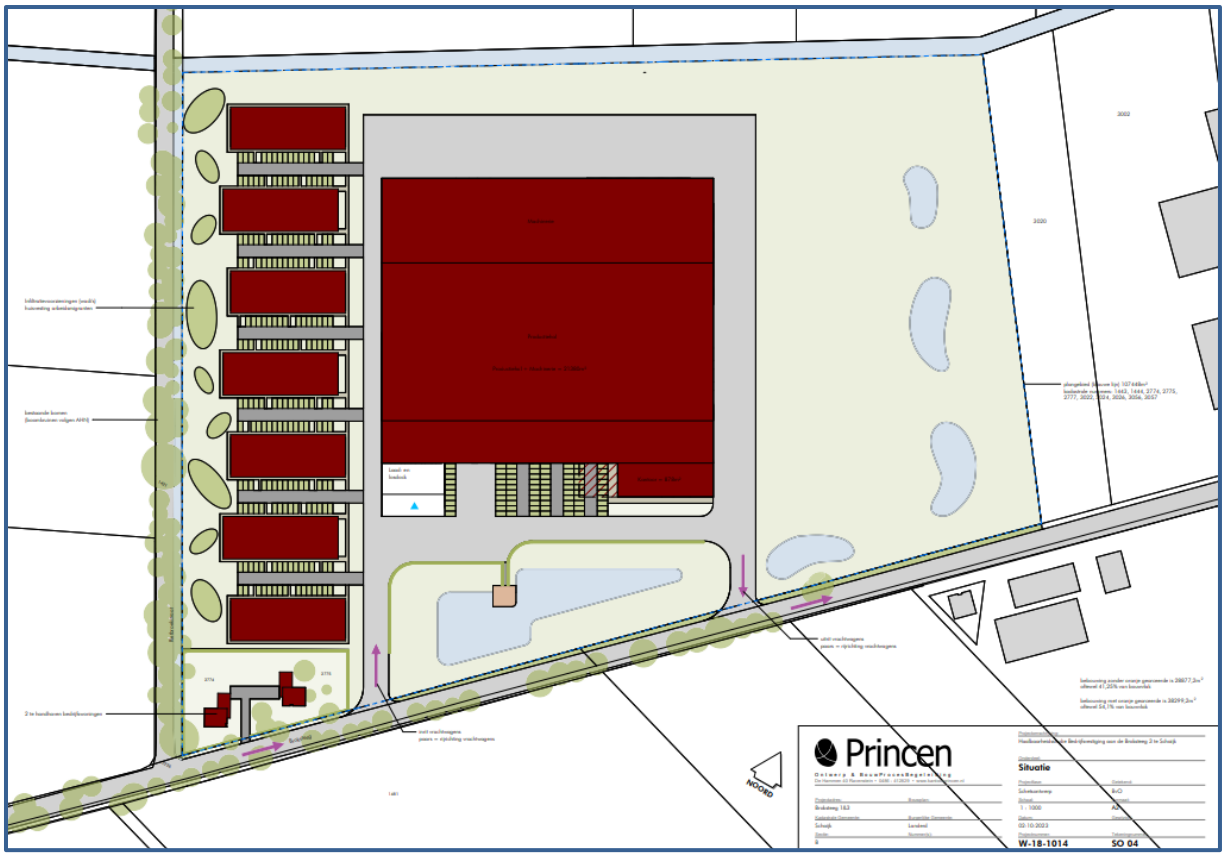
5. CONCLUSIES 13
BIJLAGE I. GEGEVENS 14
BIJLAGE II. AFBEELDINGEN REKENMODEL 15
BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL 16
BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN 17

1. INLEIDING

1.1. Algemeen

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft het voornemen haar bedrijf te verplaatsen naar de locatie Broksteeg 1-3 in Schaijk.

In het kader van deze ontwikkeling moet een onderzoek luchtkwaliteit worden uitgevoerd. De beoogde indeling van het terrein is weergegeven op afbeelding 1 en in bijlage I.



Afbeelding 1. Situatieschets beoogde indeling terrein

Bron: Princen

In de inrichting vinden de volgende voor luchtkwaliteit relevante activiteiten plaats:

- het in gebruik hebben van een stookinstallatie;
- voertuigbewegingen in en rondom de inrichting.

Het onderzoek luchtkwaliteit geeft inzicht in de volgende aspecten:

- concentratie stikstofdioxide (NO_2);
- concentratie fijn stof (PM_{10});
- aantal overschrijdingsdagen fijn stof (PM_{10});
- concentratie zeer fijn stof ($PM_{2,5}$).

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- informatie verstrekt door de initiatiefnemer;
- via internet toegankelijke en digitale ondergronden (PDOK);
- gegevens en bureauexpertise De Roever Omgevingsadvies.

1.2. Ligging van het bedrijf

De ligging van de inrichting (rood omcirkeld) en de voor luchtkwaliteit gevoelige bestemmingen (blauw omlijnd) in de omgeving zijn weergegeven op afbeelding 2. De dichtstbijzijnde woning van derden is Broksteeg 4 op circa 70 meter ten zuidoosten van de inrichting.



Afbeelding 2. Ligging van de inrichting (rood omcirkeld) en de voor luchtkwaliteit gevoelige bestemmingen (blauw omlijnd)

2. WETTELIJK KADER

2.1. Grenswaarden Wet milieubeheer

In bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn grenswaarden voor de concentratie van luchtverontreinigende stoffen opgenomen. Voor dit project zijn stikstofdioxide (NO_2), fijn stof (PM_{10}) en zeer fijn stof ($PM_{2,5}$) van belang. De concentratie van de overige luchtverontreinigende stoffen (zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood) in de buitenlucht is van nature zo laag dat voor deze stoffen geen overschrijding van de grenswaarden wordt verwacht. Voor deze stoffen kan zeker worden voldaan aan de grenswaarden uit bijlage 2 de Wm. De verspreiding van zwaveldioxide, koolmonoxide, benzeen en lood is daarom niet onderzocht.

Voor de toegestane concentraties NO_2 en PM_{10} gelden de volgende grenswaarden:

- voor NO_2 geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie;
- voor PM_{10} geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie en 50 µg/m^3 als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat de 24-uurgemiddelde concentratie maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden;
- voor $PM_{2,5}$ geldt een grenswaarde van 25 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie.

2.2. Regeling beoordeling luchtkwaliteit

De uitvoering van een onderzoek naar de luchtkwaliteit moet voldoen aan de eisen die zijn vastgelegd in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Voor dit project zijn de volgende onderdelen uit deze Regeling van belang.

2.2.1. Blootstellingscriterium

De luchtkwaliteit wordt beoordeeld op plaatsen waar sprake is van significante blootstelling van mensen. Hierbij is de periode, in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende grenswaarde (jaargemiddelde, 24-uurgemiddelde of uurgemiddelde) van belang. Op plaatsen waar sprake is van een langdurige blootstelling van mensen wordt getoetst aan de jaargemiddelde grenswaarde. Dit is bijvoorbeeld het geval bij woningen. Op plaatsen waar sprake is van een kortdurende blootstelling van mensen wordt getoetst aan de uurgemiddelde grenswaarde. Dit is bijvoorbeeld het geval bij stations en parkeerterreinen.

Naast de woningen in de omgeving zijn geen locaties aanwezig waar mensen worden blootgesteld gedurende een periode die significant is in vergelijking met de middelingstijd van de betreffende luchtkwaliteitseis.

2.2.2. Wegen

Langs wegen wordt de luchtkwaliteit getoetst op 10 meter van de wegrand. Wanneer op kortere afstand dan 10 meter van de wegrand bebouwing is gelegen, dan wordt de afstand van de wegrand tot de voorgevelrooilijn aangehouden.

2.2.3. Correctiefactoren

Voor PM_{10} mag op grond van de “Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007” voor de jaargemiddelde concentratie voor het aandeel zeezout worden gecorrigeerd, wanneer sprake is van een overschrijding van de grenswaarden. Deze correctie is afhankelijk van de gemeente waarin het project zich bevindt.

2.2.4. Besluit niet in betekende mate bijdragen

Op basis van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) kan worden beoordeeld of een project niet in betekende mate bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Deze projecten hoeven niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Projecten met een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde worden als NIBM beschouwd. Voor de stoffen NO_2 en PM_{10} is dit het geval bij een toename van maximaal 1,2 µg/m^3. Met berekeningen moet worden aangetoond dat deze maximale toename niet wordt bereikt.

Daarnaast zijn in de Regeling NIBM projecten (met een maximale omvang) opgenomen die zonder meer als NIBM kunnen worden beschouwd. Projecten die de vastgestelde maximale omvang niet overschrijden dragen per definitie niet in betekenende mate bij. Dit hoeft niet te worden aangetoond met berekeningen en er hoeft niet te worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

Het project valt niet onder de kwantitatieve grenzen van de Regeling NIBM. Daarom moet met berekeningen worden aangetoond dat wordt voldaan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer.

3. REKENONDERZOEK

3.1. Verkeer

De in Geomilieu ingevoerde voertuigbewegingen in de gebruiksfase zijn gebaseerd op een rapport verkeersadvies van Iv-Infra b.v. van 29 januari 2024 met referentienummer INFR230615, zie bijlage IV. In dit rapport is de verkeersgeneratie berekend op basis van kencijfers van het CROW, welke vastliggen in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381).

Voor de functie 'bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' in een buitengebied geldt een minimum van 3,9 en een maximum van 5,7 verplaatsingen per 100 m2 bvo. Deze kencijfers zijn inclusief vrachtverkeer. Uitgaande van 22.300 m2 bvo bedraagt het aantal verplaatsingen volgens de kencijfers van het CROW minimaal 869,7 en maximaal 1271,1 per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers naar boven afgerond 1.071. Dit verkeer bestaat enerzijds uit personenauto's en anderzijds uit tractoren en vrachtwagens. Op basis van ervaringscijfers bedraagt het aandeel vrachtverkeer (zowel tractoren als vrachtwagens) circa 47%. Voor de functie 'kleine eenpersoonswoning' in een buitengebied geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verplaatsingen per kamer per etmaal. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de verkeersgeneratie 360 tot 480 verplaatsingen per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers 420. Dit verkeer bestaat enkel uit personenauto's.

De totale verkeersgeneratie ten gevolge van het plan bedraagt dus 1.071 * 0,53 + 420 = 988 lichte voertuigbewegingen per etmaal en 1.071 * 0,47 = 503 zware voertuigbewegingen per etmaal. De 503 zware voertuigbewegingen (= circa 252 zware voertuigen) bestaan uit circa 99 vrachtwagens en 153 tractoren, welke allemaal als zware voertuigbewegingen zijn ingevoerd in Geomilieu. Dit kan worden gezien als een worst-case aanname

De lichte voertuigbewegingen ontsluiten zich in zuidelijke richting vanaf het plangebied via de Broksteeg op de Pastoor van Winkelstraat. Hiervoor zijn 2 rijlijnen ingetekend, omdat is aangenomen dat het verkeer op de Pastoor van Winkelstraat zich zowel in oostelijke als westelijke richting ontsluit. Voor iedere rijlijn is de helft van de totale verkeersgeneratie aan lichte voertuigbewegingen aangehouden.

Voor de zware voertuigbewegingen is onderscheid gemaakt tussen de vrachtwagens en tractoren, omdat aangenomen wordt dat deze andere aan- en afvoer routes afleggen. De vrachtwagens benaderen de inrichting vanuit zuidelijke richting via de Pastoor van Winkelstraat en de Broksteeg. Wanneer de vrachtwagens de inrichting verlaten doen ze dit in oostelijke richting via de Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat. De tractoren ontsluiten zich op twee manieren, namelijk allereerst in noordelijke richting via de Broksteeg en Rietbroekstraat op de Middelstraat. Ten tweede in noordoostelijke richting via de Broksteeg op de Elsstraat.

De extra voertuigbewegingen die door het plan (dagelijks) worden gegenereerd zijn gemodelleerd als een lijnbron met de actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma Geomilieu zijn opgenomen. De gemiddelde snelheid bedraagt worst-case 10 km/uur op het eigen terrein 30 km/uur op de openbare weg. De voertuigbewegingen zijn gemodelleerd als een lijnbron met de actuele emissiefactoren voor het wegverkeer die in het rekenprogramma Geomilieu zijn opgenomen. Worst-case is uitgegaan van een weg binnen de bebouwde kom en 10% stagnatie. Het manoeuvreren en stationair draaien van het vrachtverkeer en landbouwverkeer is ondervangen door een extra rijlijn op het terrein van de inrichting met 100% stagnatie.

3.2. Mobiele werktuigen

Naast het rijden met bovengenoemde landbouwvoertuigen vinden binnen de inrichting geen activiteiten met andere mobiele machines met een verbrandingsmotor (zoals diesel of LPG) plaats. Er wordt naast bovengenoemde landbouwvoertuigen alleen gebruik gemaakt van elektrische machines, waardoor er verder geen relevante emissies van NO_x zijn.

3.3. Stookinstallaties

Mogelijk is sprake van verwarming op basis van aardgas. Voor de inschatting van het aardgasverbruik is gebruik gemaakt van het rapport ‘Nieuwe benchmark energieverbruik utiliteitsgebouwen en industriële sectoren’ van ECN d.d. januari 2016. Voor het beoogde gebruik is aangesloten bij een bedrijfshal bij een groothandel (zonder koeling). Het aardgasverbruik bedraagt jaarlijks 10 m^3/m^2 vloeroppervlak. Het plan voorziet in maximaal 30.000 m^2 vloeroppervlak. Het aardgasverbruik bedraagt dan 300.000 m^3/jaar.

Op basis van dat aardgasverbruik is het rookgasdebiet bij 3 vol.% O_2 berekend [1]. Daarbij is uitgegaan van Gronings aardgas met een stookwaarde van 31,65 MJ/m^3, een stoichiometrisch droog rookgasvolume van 7,61 m^3/m^3 bij 0 vol.% O_2 en een emissie-eis van 70 mg/m^3 NO_x in het rookgas. Voor de berekening van het gestandaardiseerd rookgasdebiet is uitgegaan van de onderstaande formule:

$$F_s = F_{br} \times V_{st} \times \frac{21}{21 - O_s}$$

Hierin is:

Fs: gestandaardiseerd debiet [m_o^3/u] van droog rookgas bij een standaard zuurstofconcentratie;

Fbr: brandstofverbruik; vaste of vloeibare brandstoffen [kg/u], gasvormige brandstoffen [m_o^3/u];

Os de zuurstofconcentratie [volume%; v%] betrokken op droog rookgas waarnaar herleiding moet plaatsvinden; voorbeelden zijn 11v% voor afvalverbranding, 6v% voor het stoken van kolen en 3v% voor het stoken van aardgas;

21 zuurstofconcentratie in droge lucht;

[1] https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/meten-en-rapporteren/meten-luchtemissies/l40-handleiding/5-herleiding/

Vst stoichiometrisch droog rookgasvolume; vaste of vloeibare brandstoffen [m_o^3/kg], gasvormige brandstoffen [m_o^3/ m_o^3].

De berekening is opgenomen in tabel 1.

Tabel 1. NOx-emissie als gevolg van het in gebruik hebben van de stookinstallatie

Bron	Verbruik	Stookwaarde	Rookgasvolume	Rookgasdebiet (3 vol.% O2)	NOx emissie	Emissie
	kg/jaar	MJ/m^3	m^3/m^3	m^3/jaar	mg/m^3	kg/jaar
Stookinstallaties	300.000	31,65	7,61	1.706,27	70	186,32

Uitgaande van 10 uur stoken per dag, 6 dagen per week en 26 weken per jaar (koude maanden) komt dit neer op 1.560 uur stoken per jaar met een emissie van 0,000033178 kg NO_x/s. Deze emissie is gemodelleerd als een puntbron op het gebouw met een emissiepunthoogte van 5 meter.

3.4. Berekeningswijze

3.4.1. Algemeen

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu (versie 2023.3, module STACKS). Dit rekenprogramma is geschikt om voor wegen en voor inrichtingen verspreidingsberekeningen uit te voeren volgens standaardmethode 3, de rekenmethode van het Nieuw Nationaal Model (NNM). Geomilieu maakt gebruik van het rekenhart STACKS+, dat voor berekeningen aan luchtkwaliteit is goedgekeurd door het ministerie van Infrastructuur en Milieu (IenM). De rekenmethodiek voor deze berekeningen voldoet aan standaardrekenmethoden 1 en 2, zoals bedoeld in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007.

De volgende algemene rekenparameters toegepast:

- de gebruikte meteogegevens zijn van de periode 2005 - 2014 (voorgeschreven meteo-gegevens, conform de standaardrekenmethoden uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007);
- de terreinruwheid bedraagt: 0,23 (berekend door Geomilieu);
- de berekeningen zijn exclusief zeezoutcorrectie (zie paragraaf 2.1.4.);
- voor verbrandingsprocessen bedraagt de emissie van NO_2 voor elke bron 5% van de emissie van NO_x.

3.4.2. Modellering

In de rekeninstellingen van Geomilieu is gekozen voor een eenvoudige invoer van de emissiegegevens. In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven. De numerieke invoergegevens van het rekenmodel zijn opgenomen in bijlage III.

4. REKENRESULTATEN

De totale rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage IV bij dit rapport. Het resultaat voor PM_{10} betreft de totale jaargemiddelde concentratie exclusief zeezoutcorrectie (zie paragraaf 2.2.3).

4.1. Resultaten NO_2

Voor NO_2 geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie op plaatsen waarbij sprake kan zijn van langdurende blootstelling van mensen. Dit is bijvoorbeeld het geval bij woningen. Deze grenswaarde wordt bij geen enkele woning overschreden. Ter plaatse van de omliggende woningen bedraagt de maximale concentratie 13,9 µg/m^3. De maximale bijdrage door het bedrijf op een woning bedraagt 1,0 µg/m^3.

Een bijdrage van ten hoogste 1,2 µg/m^3 wordt beschouwd als niet in betekenende mate (NIBM).

Op plaatsen waar sprake is van een kortdurende blootstelling van mensen wordt getoetst aan de uurgemiddelde grenswaarde. Nabij de inrichting zijn geen locaties waarbij sprake kan zijn van kortdurende blootstelling van mensen.

4.2. Resultaten PM_{10}

Voor PM_{10} geldt een grenswaarde van 40 µg/m^3 als jaargemiddelde concentratie op plaatsen waarbij sprake kan zijn van langdurende blootstelling van mensen. Dit is bijvoorbeeld het geval bij woningen. Deze grenswaarde wordt bij geen enkele woning overschreden. Ter plaatse van de omliggende woningen bedraagt de maximale concentratie 15,7 µg/m^3. De maximale bijdrage door het bedrijf op een woning bedraagt 0,1 µg/m^3.

Een bijdrage van ten hoogste 1,2 µg/m^3 wordt beschouwd als niet in betekenende mate (NIBM).

Daarnaast geldt voor PM_{10} een grenswaarde van 50 µg/m^3 als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat de 24-uurgemiddelde concentratie maximaal 35 maal per kalenderjaar mag worden overschreden. Bij geen enkel toetspunt wordt de grenswaarde overschreden. Het aantal overschrijdingsdagen bedraagt op zijn hoogst 6.

Op plaatsen waar sprake is van een kortdurende blootstelling van mensen wordt getoetst aan de uurgemiddelde grenswaarde. Nabij de inrichting zijn geen locaties waarbij sprake kan zijn van kortdurende blootstelling van mensen.

4.3. Beschouwing $PM_{2,5}$

De concentratie van $PM_{2,5}$ hangt sterk samen met de concentratie van PM_{10}. Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RIVM) heeft de relatie tussen de concentraties $PM_{2,5}$ en PM_{10} nader onderzocht[2]. Uit het onderzoek volgt dat wanneer aan de grenswaarden voor PM_{10} wordt voldaan, vrijwel altijd ook wordt voldaan aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$. Dit is toegelicht in tabel 2.

Tabel 2. Concentratie PM_{10} en te verwachten concentratie $PM_{2,5}$.

Jaargemiddelde concentratie PM_{10}	Jaargemiddelde concentratie $PM_{2,5}$		
	meest waarschijnlijk	kans < 5%	kans < 1%
40	25	28	29
32,5	21	23	24
30	19	21	22
25	16	18	19

Ter plaatse van de omliggende woningen bedraagt de concentratie PM_{10} maximaal 15,7 µg/m^3. Uit bovenstaande tabel blijkt dat ter plaatse van de woningen ook aan de grenswaarde voor $PM_{2,5}$ wordt voldaan.

Op plaatsen waar sprake is van een kortdurende blootstelling van mensen wordt getoetst aan de uurgemiddelde grenswaarde. Nabij de inrichting zijn geen locaties waarbij sprake kan zijn van kortdurende blootstelling van mensen.

[2] http://www.infomil.nl/onderwerpen/hinder-gezondheid/luchtkwaliteit/thema'/stoffen/artikel/

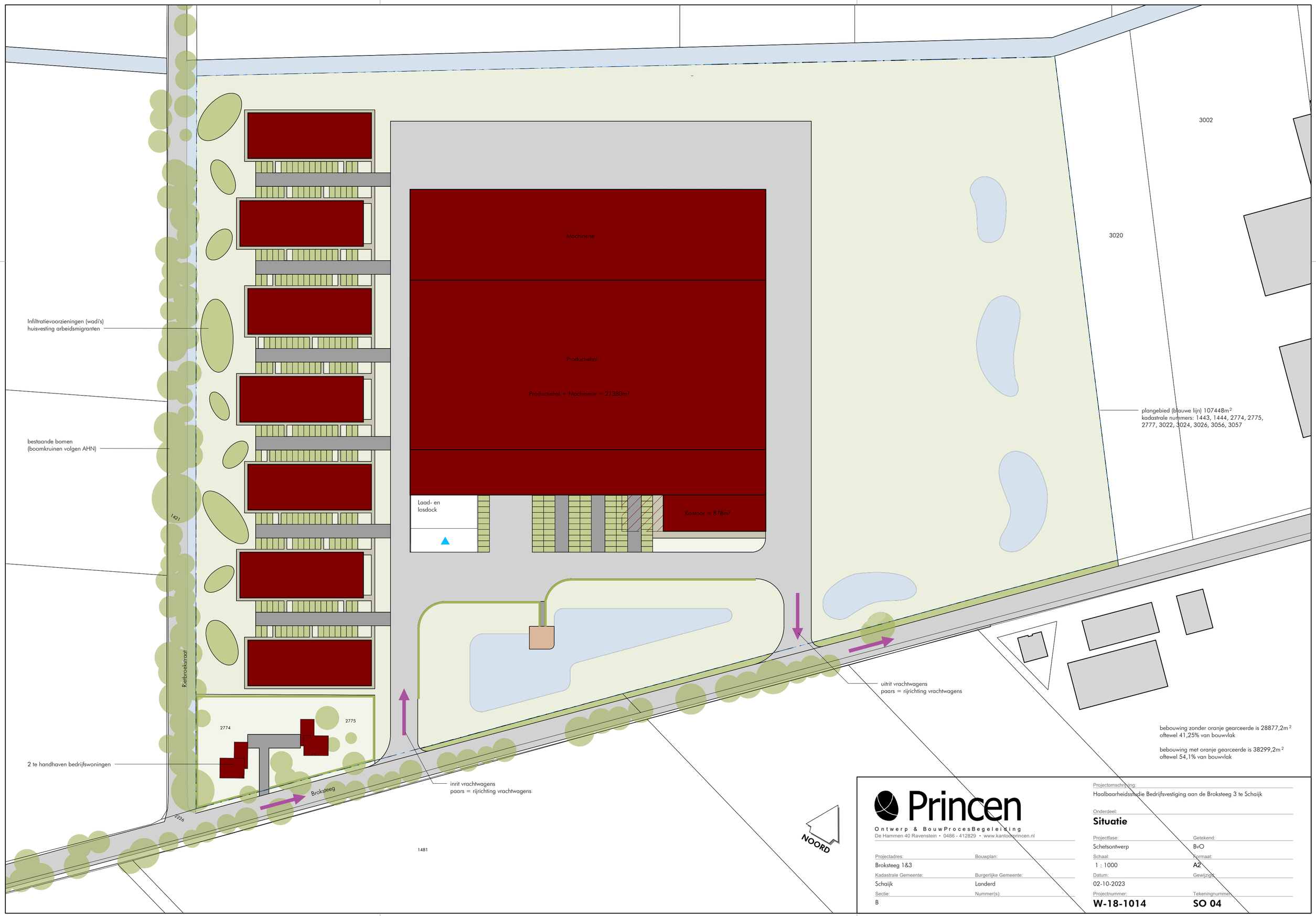
5. CONCLUSIES

In dit luchtkwaliteitsonderzoek is voor de beoogde inrichting aan Broksteeg 1-3 in Schaijk de invloed op de luchtkwaliteit berekend.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de invloed op de luchtkwaliteit niet in betekenende mate (NIBM) is. Daarnaast wordt ruimschoots voldaan aan de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Het aspect luchtkwaliteit vormt daarmee geen belemmering voor het plan.

BIJLAGE I. GEGEVENS



bebouwing zonder oranje gearceerde is 28877,2m² oftewel 41,25% van bouwvlak

bebouwing met oranje gearceerde is 38299,2m² oftewel 54,1% van bouwvlak

Princen

Ontwerp & BouwProcesBegeleiding

De Hammen 40 Ravenstein • 0486 - 412829 • www.kantoorprincen.nl

Projectadres: Broksteeg 1&3

Bouwplan:

Kadastrale Gemeente: Schaijk

Burgerlijke Gemeente: Landerd

Sectie: B

Nummer(s):

Projectomschrijving: Haalbaarheidsstudie Bedrijfsvestiging aan de Broksteeg 3 te Schaijk

Onderdeel: **Situatie**

Projectfase: Schetsontwerp

Getekend: BvO

Schaal: 1 : 1000

Formaat: A2

Datum: 02-10-2023

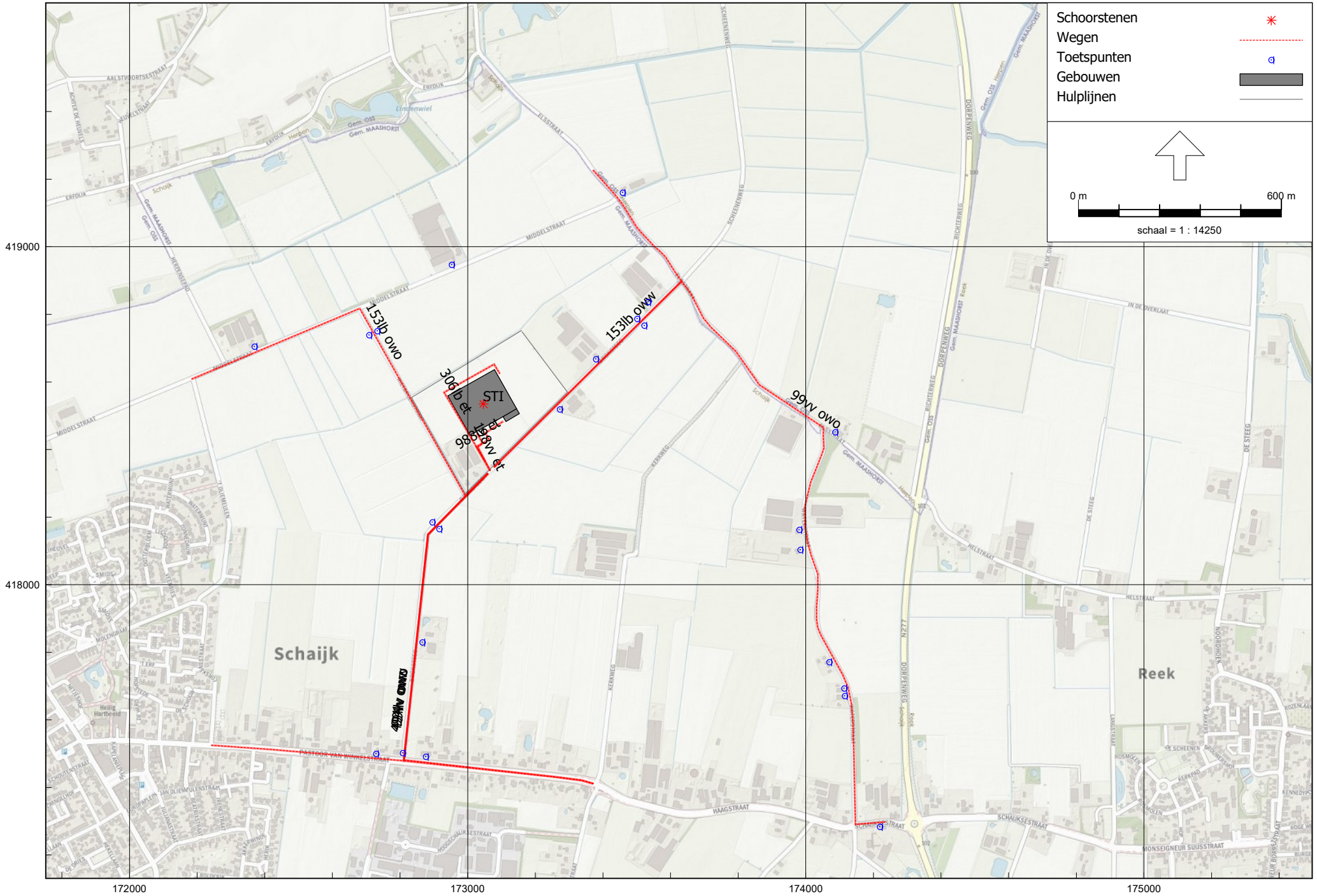
Gewijzigd:

Projectnummer: **W-18-1014**

Tekeningnummer: **SO 04**

© 2021 Princen BouwProcesBegeleiding B.V., KVK: 63418274

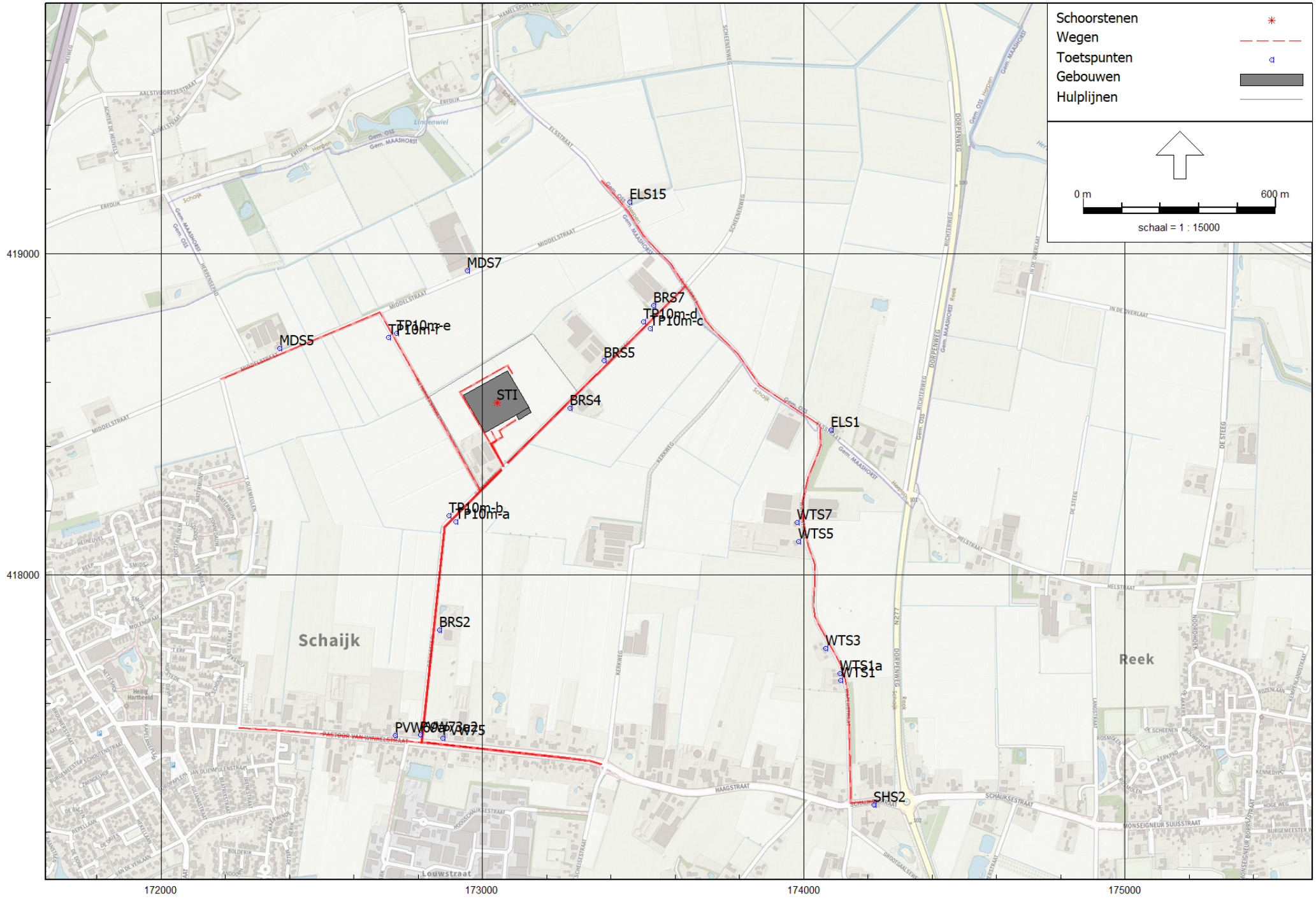
BIJLAGE II. AFBEELDINGEN REKENMODEL



Bronnen

De Roever Omgevingsadvies

STACKS, [Broksteeg 1-3 Schaijk - v04] , Geomilieu V2023.2 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies



STACKS, [Broksteeg 1-3 Schaijk - v04] , Geomilieu V2023.2 Licentiehouder: De Roever Omgevingsadvies

Toetspunten

De Roever Omgevingsadvies

BIJLAGE III. INVOERGEGEVENS REKENMODEL

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: v04

Model eigenschap	
Omschrijving	v04
Verantwoordelijke	r.keetels
Rekenmethode	#2|Luchtkwaliteit|STACKS|
Aangemaakt door	r.keetels op 10-5-2021
Laatst ingezien door	d.meister op 29-5-2024
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Referentiejaar	2023
GCN referentiepunt	X: -999.00 Y: -999.00
Rekenperiode	1-1-2005 tot 31-12-2014
Stoffen	NO2, PM10
Zeezoutcorrectie	Nee
Weekend verkeersverdeling	Weekdag
Verkeersverdeling zaterdag	L: 0.87, M: 0.52, Z 0.33
Verkeersverdeling zondag	L: 0.84, M: 0.34, Z 0.16
Terreinruwheid	0.23
Steekproefberekening	Ja - 10%
Berekening met achtergrond	Ja
Custom meteo	Nee
Store journal files	Nee
Custom emission file	Nee

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Wegtype	V	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)
988lv et	988 licht verkeer eigen terrein	Normaal	10	988,00	8,33	--	--	100,00
198vv et	198 vrachtverkeer eigen terrein	Normaal	10	198,00	8,33	--	--	--
306lb et	306 landbouwverkeer eigen terrein	Normaal	10	306,00	8,33	--	--	--
494lv owo	494 licht verkeer openbare weg oost	Normaal	30	494,00	8,33	--	--	100,00
494lv oww	494 licht verkeer openbare weg west	Normaal	30	494,00	8,33	--	--	100,00
99vv owz	99 vrachtverkeer openbare weg zuid	Normaal	30	99,00	8,33	--	--	--
99vv owo	99 vrachtverkeer openbare weg oost	Normaal	30	99,00	8,33	--	--	--
153lb owo	153 landbouwverkeer openbare weg oost	Normaal	30	153,00	8,33	--	--	--
153lb oww	153 landbouwverkeer openbare weg west	Normaal	30	153,00	8,33	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	LV(H1)	LV(H2)	LV(H3)	LV(H4)	LV(H5)
988lv et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
198vv et	--	--	--	--	--	100,00	--	--	--	--	--	--	--
306lb et	--	--	--	--	--	100,00	--	--	--	--	--	--	--
494lv owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
494lv oww	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
99vv owz	--	--	--	--	--	100,00	--	--	--	--	--	--	--
99vv owo	--	--	--	--	--	100,00	--	--	--	--	--	--	--
153lb owo	--	--	--	--	--	100,00	--	--	--	--	--	--	--
153lb oww	--	--	--	--	--	100,00	--	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	LV(H6)	LV(H7)	LV(H8)	LV(H9)	LV(H10)	LV(H11)	LV(H12)	LV(H13)	LV(H14)	LV(H15)
988lv et	--	--	82,30	82,30	82,30	82,30	82,30	82,30	82,30	82,30
198vv et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
306lb et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
494lv owo	--	--	41,15	41,15	41,15	41,15	41,15	41,15	41,15	41,15
494lv oww	--	--	41,15	41,15	41,15	41,15	41,15	41,15	41,15	41,15
99vv owz	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
99vv owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
153lb owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
153lb oww	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	LV(H16)	LV(H17)	LV(H18)	LV(H19)	LV(H20)	LV(H21)	LV(H22)	LV(H23)	LV(H24)	MV(H1)	MV(H2)
988lv et	82,30	82,30	82,30	82,30	--	--	--	--	--	--	--
198vv et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
306lb et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
494lv owo	41,15	41,15	41,15	41,15	--	--	--	--	--	--	--
494lv oww	41,15	41,15	41,15	41,15	--	--	--	--	--	--	--
99vv owz	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
99vv owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
153lb owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
153lb oww	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	MV(H3)	MV(H4)	MV(H5)	MV(H6)	MV(H7)	MV(H8)	MV(H9)	MV(H10)	MV(H11)	MV(H12)	MV(H13)	MV(H14)	MV(H15)
988lv et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
198vv et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
306lb et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
494lv owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
494lv oww	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
99vv owz	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
99vv owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
153lb owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
153lb oww	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	MV(H16)	MV(H17)	MV(H18)	MV(H19)	MV(H20)	MV(H21)	MV(H22)	MV(H23)	MV(H24)	ZV(H1)	ZV(H2)	ZV(H3)
988lv et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
198vv et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
306lb et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
494lv owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
494lv oww	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
99vv owz	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
99vv owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
153lb owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
153lb oww	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	ZV(H4)	ZV(H5)	ZV(H6)	ZV(H7)	ZV(H8)	ZV(H9)	ZV(H10)	ZV(H11)	ZV(H12)	ZV(H13)	ZV(H14)
988lv et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
198vv et	--	--	--	--	16,49	16,49	16,49	16,49	16,49	16,49	16,49
306lb et	--	--	--	--	25,49	25,49	25,49	25,49	25,49	25,49	25,49
494lv owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
494lv oww	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
99vv owz	--	--	--	--	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25
99vv owo	--	--	--	--	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25
153lb owo	--	--	--	--	12,74	12,74	12,74	12,74	12,74	12,74	12,74
153lb oww	--	--	--	--	12,74	12,74	12,74	12,74	12,74	12,74	12,74

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	ZV(H15)	ZV(H16)	ZV(H17)	ZV(H18)	ZV(H19)	ZV(H20)	ZV(H21)	ZV(H22)	ZV(H23)	ZV(H24)
988lv et	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
198vv et	16,49	16,49	16,49	16,49	16,49	--	--	--	--	--
306lb et	25,49	25,49	25,49	25,49	25,49	--	--	--	--	--
494lv owo	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
494lv oww	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
99vv owz	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25	--	--	--	--	--
99vv owo	8,25	8,25	8,25	8,25	8,25	--	--	--	--	--
153lb owo	12,74	12,74	12,74	12,74	12,74	--	--	--	--	--
153lb oww	12,74	12,74	12,74	12,74	12,74	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H1)	Stagnatie.(H2)	Stagnatie.(H3)	Stagnatie.(H4)	Stagnatie.(H5)	Stagnatie.(H6)
988lv et	0	0	0	0	0	0
198vv et	0	0	0	0	0	0
306lb et	0	0	0	0	0	0
494lv owo	0	0	0	0	0	0
494lv oww	0	0	0	0	0	0
99vv owz	0	0	0	0	0	0
99vv owo	0	0	0	0	0	0
153lb owo	0	0	0	0	0	0
153lb oww	0	0	0	0	0	0

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H7)	Stagnatie.(H8)	Stagnatie.(H9)	Stagnatie.(H10)	Stagnatie.(H11)	Stagnatie.(H12)
988lv et	0	100	100	100	100	100
198vv et	0	100	100	100	100	100
306lb et	0	100	100	100	100	100
494lv owo	0	10	10	10	10	10
494lv oww	0	10	10	10	10	10
99vv owz	0	10	10	10	10	10
99vv owo	0	10	10	10	10	10
153lb owo	0	10	10	10	10	10
153lb oww	0	10	10	10	10	10

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H13)	Stagnatie.(H14)	Stagnatie.(H15)	Stagnatie.(H16)	Stagnatie.(H17)	Stagnatie.(H18)
988lv et	100	100	100	100	100	100
198vv et	100	100	100	100	100	100
306lb et	100	100	100	100	100	100
494lv owo	10	10	10	10	10	10
494lv oww	10	10	10	10	10	10
99vv owz	10	10	10	10	10	10
99vv owo	10	10	10	10	10	10
153lb owo	10	10	10	10	10	10
153lb oww	10	10	10	10	10	10

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Stagnatie.(H19)	Stagnatie.(H20)	Stagnatie.(H21)	Stagnatie.(H22)	Stagnatie.(H23)	Stagnatie.(H24)
988lv et	100	0	0	0	0	0
198vv et	100	0	0	0	0	0
306lb et	100	0	0	0	0	0
494lv owo	10	0	0	0	0	0
494lv oww	10	0	0	0	0	0
99vv owz	10	0	0	0	0	0
99vv owo	10	0	0	0	0	0
153lb owo	10	0	0	0	0	0
153lb oww	10	0	0	0	0	0

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	Hoogte	Int.diam.	Ext.diam.	Emis NOx	Emis PM10	Flux	Gas temp	Warmte	%NO2
STI	Stookinstallaties	5,00	0,20	0,30	0,00003318	0,00000000	0,100	285,0	0,000	5,00

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Geb.bron	Bedr. uren	00-01	01-02	02-03	03-04	04-05	05-06	06-07	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13
STI	Ja	8760,00	False	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	13-14	14-15	15-16	16-17	17-18	18-19	19-20	20-21	21-22	22-23	23-24	Ma	Di	Wo	Do	Vr	Za
STI	True	True	True	True	False	False	False	False	False	False	False	True	True	True	True	True	True

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Schoorstenen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Zo	Jan	Feb	Maa	April	Mei	Juni	Juli	Aug	Sep	Okt	Nov	Dec
STI	False	True	True	True	False	False	False	False	False	False	True	True	True

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X	Y
BRS4	Broksteeg 4	173272,52	418519,24
TP10m-c	Toetspunt 10 meter	173522,07	418767,29
TP10m-d	Toetspunt 10 meter	173501,04	418787,31
TP10m-e	Toetspunt 10 meter	172732,54	418751,33
TP10m-f	Toetspunt 10 meter	172708,15	418739,24
BRS5	Broksteeg 5	173378,90	418667,93
BRS7	Broksteeg 7	173533,52	418837,54
MDS7	Middelstraat 7	172952,51	418947,32
MDS5	Middelstraat 5	172369,16	418705,54
BRS2	Broksteeg 2	172865,58	417829,72
PVW73a2	Pastoor van Winkelstraat 73a	172807,82	417502,40
PVW75	Pastoor van Winkelstraat 75	172876,03	417491,49
PVW69a	Pastoor van Winkelstraat 69a	172728,57	417499,89
SHS2	Schaijksestraat 2	174218,80	417284,15
WTS7	Waterstraat 7	173980,70	418162,96
WTS5	Waterstraat 5	173983,80	418103,84
WTS3	Waterstraat 3	174068,88	417771,36
WTS1a	Waterstraat 1a	174113,24	417693,84
WTS1	Waterstraat 1	174115,00	417671,53
ELS1	Elsstraat 1	174086,41	418451,93
ELS15	Elsstraat 15	173458,10	419160,67
TP10m-a	Toetspunt 10 meter	172916,10	418165,48
TP10m-b	Toetspunt 10 meter	172895,06	418185,49

Itemeigenschappen

Model: v04
Broksteeg 1-3 Schaijk - Broksteeg 1-3 Schaijk
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Luchtkwaliteit - STACKS

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte
PRH	Productiehal	172941,32	418558,44	5,00
KNT	Kantoor	173144,53	418520,47	5,00

BIJLAGE IV. REKENRESULTATEN

Rekenresultaten NO2

Rapport: Resultatentabel
Model: v04
Resultaten voor model: v04
Stof: NO2 - Stikstofdioxide
Referentiejaar: 2023
Steekproefberekening: 10%

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	NO2 Concentratie [µg/m³]	NO2 Achtergrond [µg/m³]	NO2 Bronbijdrage [µg/m³]	NO2 # Overschrijdingen uur limiet [-]
BRS4	Broksteeg 4	173272,52	418519,24	13,9	13,0	1,0	0
TP10m-d	Toetspunt 10 meter	173501,04	418787,31	13,6	13,0	0,7	0
TP10m-e	Toetspunt 10 meter	172732,54	418751,33	13,0	12,5	0,5	0
TP10m-f	Toetspunt 10 meter	172708,15	418739,24	12,8	12,5	0,4	0
BRS5	Broksteeg 5	173378,90	418667,93	13,7	13,0	0,8	0
BRS7	Broksteeg 7	173533,52	418837,54	13,4	13,0	0,5	0
MDS7	Middelstraat 7	172952,51	418947,32	12,7	12,5	0,2	0
MDS5	Middelstraat 5	172369,16	418705,54	12,8	12,5	0,3	0
BRS2	Broksteeg 2	172865,58	417829,72	12,8	12,4	0,4	0
PVW73a2	Pastoor van Winkelstraat	172807,82	417502,40	12,9	12,4	0,4	0
PVW75	Pastoor van Winkelstraat	172876,03	417491,49	12,7	12,4	0,3	0
PVW69a	Pastoor van Winkelstraat	172728,57	417499,89	12,6	12,4	0,2	0
SHS2	Schaijksestraat 2	174218,80	417284,15	12,7	12,6	0,2	0
WTS7	Waterstraat 7	173980,70	418162,96	13,1	13,0	0,2	0
WTS5	Waterstraat 5	173983,80	418103,84	13,1	13,0	0,2	0
WTS3	Waterstraat 3	174068,88	417771,36	12,7	12,6	0,2	0
WTS1a	Waterstraat 1a	174113,24	417693,84	12,8	12,6	0,2	0
WTS1	Waterstraat 1	174115,00	417671,53	12,7	12,6	0,2	0
ELS1	Elsstraat 1	174086,41	418451,93	12,6	12,4	0,2	0
ELS15	Elsstraat 15	173458,10	419160,67	12,8	12,4	0,4	0
TP10m-a	Toetspunt 10 meter	172916,10	418165,48	13,1	12,5	0,6	0
TP10m-b	Toetspunt 10 meter	172895,06	418185,49	12,9	12,5	0,5	0
TP10m-c	Toetspunt 10 meter	173522,07	418767,29	13,6	13,0	0,7	0

Rekenresultaten PM10

Rapport: Resultatentabel
Model: v04
Resultaten voor model: v04
Stof: PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie: Nee
Referentiejaar: 2023
Steekproefberekening: 10%

Naam	Omschrijving	X coördinaat	Y coördinaat	PM10 Concentratie [µg/m³]	PM10 Achtergrond [µg/m³]	PM10 Bronbijdrage [µg/m³]
BRS4	Broksteeg 4	173272,52	418519,24	15,7	15,6	0,0
TP10m-d	Toetspunt 10 meter	173501,04	418787,31	15,7	15,6	0,0
TP10m-e	Toetspunt 10 meter	172732,54	418751,33	14,6	14,6	0,0
TP10m-f	Toetspunt 10 meter	172708,15	418739,24	14,6	14,6	0,0
BRS5	Broksteeg 5	173378,90	418667,93	15,7	15,6	0,0
BRS7	Broksteeg 7	173533,52	418837,54	15,7	15,6	0,0
MDS7	Middelstraat 7	172952,51	418947,32	14,6	14,6	0,0
MDS5	Middelstraat 5	172369,16	418705,54	14,6	14,6	0,0
BRS2	Broksteeg 2	172865,58	417829,72	14,4	14,4	0,0
PVW73a2	Pastoor van Winkelstraat	172807,82	417502,40	14,4	14,4	0,1
PVW75	Pastoor van Winkelstraat	172876,03	417491,49	14,4	14,4	0,0
PVW69a	Pastoor van Winkelstraat	172728,57	417499,89	14,4	14,4	0,0
SHS2	Schaijksestraat 2	174218,80	417284,15	14,3	14,3	0,0
WTS7	Waterstraat 7	173980,70	418162,96	15,6	15,6	0,0
WTS5	Waterstraat 5	173983,80	418103,84	15,6	15,6	0,0
WTS3	Waterstraat 3	174068,88	417771,36	14,3	14,3	0,0
WTS1a	Waterstraat 1a	174113,24	417693,84	14,3	14,3	0,0
WTS1	Waterstraat 1	174115,00	417671,53	14,3	14,3	0,0
ELS1	Elsstraat 1	174086,41	418451,93	14,4	14,4	0,0
ELS15	Elsstraat 15	173458,10	419160,67	14,2	14,2	0,0
TP10m-a	Toetspunt 10 meter	172916,10	418165,48	14,6	14,6	0,0
TP10m-b	Toetspunt 10 meter	172895,06	418185,49	14,6	14,6	0,0
TP10m-c	Toetspunt 10 meter	173522,07	418767,29	15,7	15,6	0,0

Rekenresultaten PM10

Rapport:	Resultatentabel
Model:	v04
Resultaten voor model:	v04
Stof:	PM10 - Fijnstof
Zeezoutcorrectie:	Nee
Referentiejaar:	2023
Steekproefberekening:	10%

Naam	PM10 # Overschrijdingen 24 uur limiet [-]
BRS4	6,0
TP10m-d	6,0
TP10m-e	6,0
TP10m-f	6,0
BRS5	6,0
BRS7	6,0
MDS7	6,0
MDS5	6,0
BRS2	6,0
PVW73a2	6,0
PVW75	6,0
PVW69a	6,0
SHS2	6,0
WTS7	6,0
WTS5	6,0
WTS3	6,0
WTS1a	6,0
WTS1	6,0
ELS1	6,0
ELS15	6,0
TP10m-a	6,0
TP10m-b	6,0
TP10m-c	6,0

Briefrapportage

Infiltratieonderzoek (bepaling K-waarde)
Broksteeg 1-3 te Schaijk

Juli 2020

Opdrachtgever : Gebr. Jonkergouw Beheer B.V.
Contactpersoon : Dhr. W. Jonkergouw

Projectnummer : BSG.311620
Rapportagedatum : 07-07-2020

Het voorliggend onderzoek is uitgevoerd onder de “Algemene Voorwaarden Van Oort Bodemonderzoek BV” die ter inzage liggen op het kantoor aan de Zoggelsestraat 15a te Heesch en de Kamer van Koophandel te 's-Hertogenbosch.

Van Oort Bodemonderzoek BV is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015 en de BRL SIKB 2000 (EC-SIK-20257) en beschikt over een kwalibo-erkenning (mem-27581-04212).

Gebr. Jonkergouw Beheer B.V
T.a.v. dhr. W. Jonkergouw
Molenaarstraat 2
5374 GG Schaijk

Kenmerk : IO-BSG.311620-BR-01

Heesch, 7 juli 2020.

Betreft : Infiltratieonderzoek (bepaling K-waarde)
Locatie : Broksteeg 1-3 te Schaijk

Geachte heer Jonkergouw,

Hierbij doen we u middels een briefrapportage de resultaten toekomen van het uitgevoerd infiltratieonderzoek ter plaatse van de Broksteeg 1-3 te Schaijk. Kadastraal staat de locatie bekend als gemeente Schaijk, sectie B, nummers 1444, 2777, 3022, 3024, 3025 3056. In bijlage 1 zijn de kadastrale kaarten bijgevoegd.

Het onderzoek maakt deel uit van een bestemmingswijziging en een haalbaarheidsstudie van de vestiging van een tuinbouwbedrijf. Het voornemen is om het hemelwater in de bodem te infiltreren en het ten goede te laten komen aan de bodem. Het doel van het onderzoek is het bepalen van de waterdoorlatendheid van de bodem door het insitu vaststellen van de K-waarde.

In dit briefrapport komen achtereenvolgens aan de orde; het vooronderzoek, het uitgevoerd veldonderzoek, de onderzoeksresultaten en de conclusies.

Betrouwbaarheid en aansprakelijkheid

Een bodemonderzoek wordt uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van grond en grondwater. Deze in wet- en regelgeving vastgestelde benadering maakt het onmogelijk om op basis van de resultaten van een onderzoek garanties ten aanzien van de verontreinigingssituatie te geven. Aan de hand van een bodemonderzoek wordt de kans op de aanwezigheid van een later aan te treffen bodemverontreiniging tot een minimum beperkt.

Van Oort Bodemonderzoek BV accepteert geen aansprakelijkheid ten aanzien van beslissingen die opdrachtgever of derden nemen naar aanleiding van het uitgevoerd onderzoek. Een vooronderzoek is sterk afhankelijk van de bronnen en (historische) gegevens die aangeleverd worden. Van Oort Bodemonderzoek BV kan niet instaan voor de volledigheid van de ontvangen informatie en gegevens van derden.

Vooronderzoek

Parallel aan het infiltratieonderzoek heeft er een verkennend bodemonderzoek plaatsgevonden (Van Oort Bodemonderzoek, rapport BSG.311620, juli 2020). Voor de historische informatie wordt verwezen naar dit rapport. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de NEN 5740 als een niet-verdachte niet-lijnvormige locatie.

In de boven- en ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond (<Aw). Het grondwater was licht verontreinigd met barium, koper, nikkel, minerale olie en naftaleen (>Sw). In een slootbodem werden geen verontreinigingen aangetoond.

Veldonderzoek

Het veldwerk is uitgevoerd door de heer M.W.T. van Oort, een erkende veldwerker die geregistreerd staat onder de BRL SIKB 2000. De veldwerkzaamheden hebben plaatsgevonden op 4 en 6 juli 2020.

Bij het bepalen van de locaties van de infiltratiemetingen is rekening gehouden met de toekomstige inrichting. In bijlage 2 is een tekening van de landschappelijke inpassing bijgevoegd (versie maart 2020).

In totaal zijn vier infiltratiemetingen uitgevoerd in de onverzadigde zone. De locaties van de meetpunten (IF1 t/m IF4) zijn aangegeven op de tekening in bijlage 3. Evenals de peilbuizen die tijdens het milieukundig bodemonderzoek zijn geplaatst.

Tijdens de uitvoering van de grondboringen is het opgeboorde materiaal zintuiglijk beoordeeld op het voorkomen van verontreinigingen en ter classificatie van de bodemopbouw (NEN 5104). De boorprofielen van de infiltratieboringen en de peilbuizen zijn opgenomen in bijlage 4.

Het grondwater bevond zich d.d. 04-06-2020 op een diepte van variërend en afgerond 0,8 tot 1,2 m-mv. De waterdoorlatendheid is bepaald van de zwak siltige bovenlaag van 0,0 tot 1,0 m-mv.

Gebruik is gemaakt van de Hooghoudt-methode (omgekeerde boorgatmethode). Hierbij wordt een gat geboord tot de onderkant van de te onderzoeken bodemlaag (diameter 10 cm) waarna deze wordt gevuld met schoon leidingwater. Na maximale verzadiging wordt onder gestandaardiseerde omstandigheden (peilfilter) de daling van de waterspiegel per tijdsinterval gemeten.

Op basis van de dalende waterkolom wordt met de formule van Hooghoudt en de nomogrammen van Ernst per tijdsinterval de K-waarde berekend.

Onderzoeksresultaten

De berekende K-waarden zijn per infiltratiepunt in de vorm van een tabel en grafiek bijgevoegd in bijlage 5. De resultaten zijn in de tabel op de volgende pagina weergegeven. Voor de waardering van de doorlatendheid is gebruik gemaakt van de onderstaande indeling

Waardering K-waarde

K-waarde	Waardering
< 0,01	zeer slecht doorlatend
0,01-0,1	slecht doorlatend
0,1-0,5	matig doorlatend
0,5-1,0	redelijk doorlatend
1,0-5,0	goed doorlatend
> 5,0	zeer goed doorlatend

Tabel: Overzicht veld- en meetresultaten

Infiltratiepunt	Infiltratietraject (cm-mv)	Grondsoort	Gemiddelde K-waarde (m/dag)	Waardering
IF1	0-100	ZAND, matig fijn tot matig grof, zwak siltig	1,63	Goed doorlatend
IF2	0-100	ZAND, matig fijn tot matig grof, zwak siltig	2,06	Goed doorlatend
IF3	0-100	ZAND, matig fijn tot matig grof, zwak siltig	1,29	Goed doorlatend
IF4	0-100	ZAND, matig fijn tot matig grof, zwak siltig	1,09	Goed doorlatend

Conclusies en aanbevelingen

Op basis van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie tot aan het grondwater is opgebouwd uit matig fijn tot matig grof, zwak siltig zand. Deze bodemlaag is beoordeeld als goed doorlatend met een K-waarde van afgerond 1,1 tot 2,1 m/dag.

Tijdens het plaatsen van de peilbuizen zijn in de diepere lagen tot 2,5 á 3,0 m-mv geen slecht waterdoorlatende bodemlagen aangetroffen. Bij het dimensioneren van de infiltratievoorzieningen dient rekening te worden gehouden met een relatief hoge grondwaterstand.

Geadviseerd wordt om aan de hand van de gemeten doorlatendheid de gewenste of noodzakelijke infiltratievoorzieningen en maatregelen te bepalen.

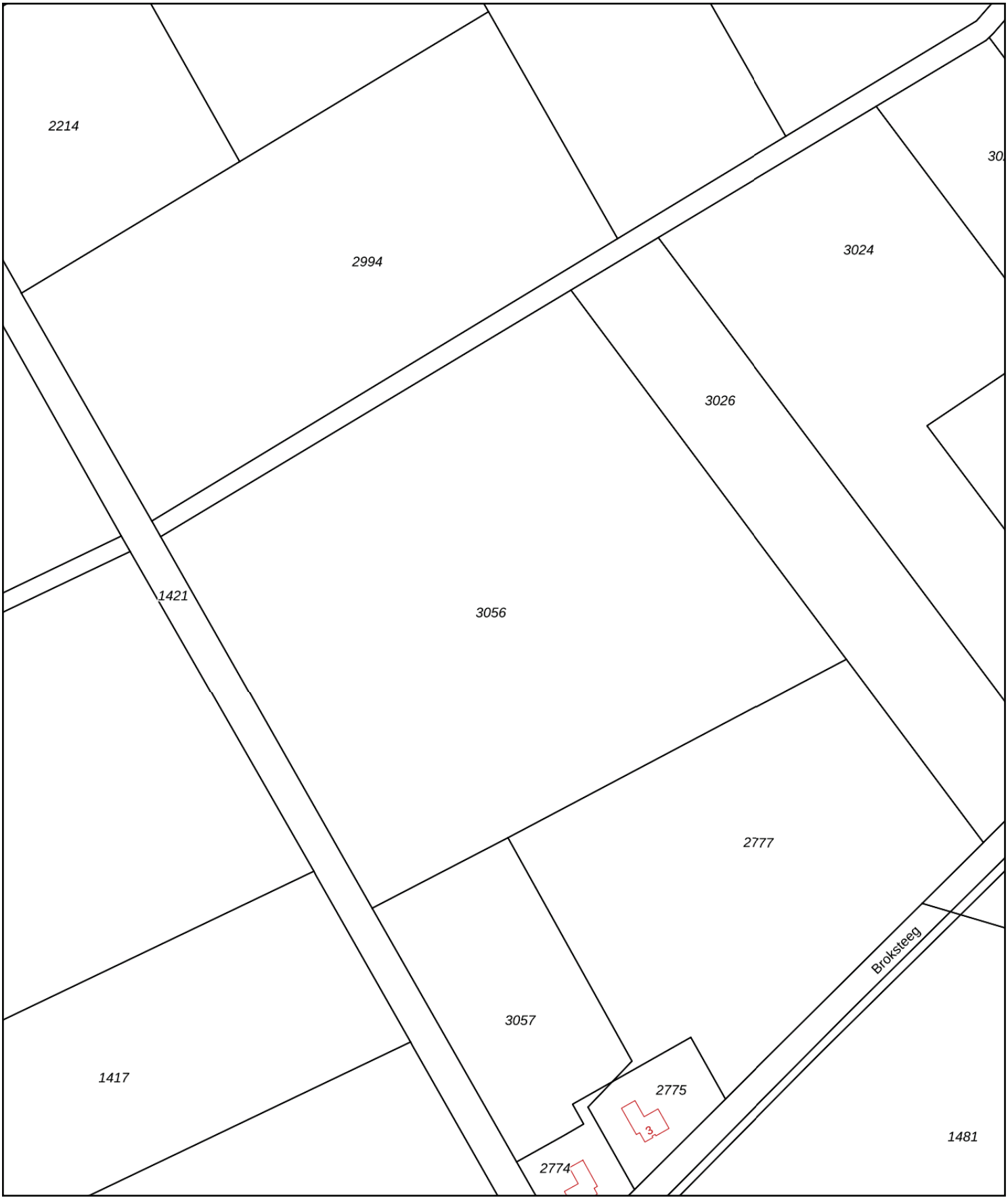
Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Van Oort Bodemonderzoek BV



Ing. M.W.T. van Oort
Heesch, 7 juli 2020

BIJLAGE 1



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

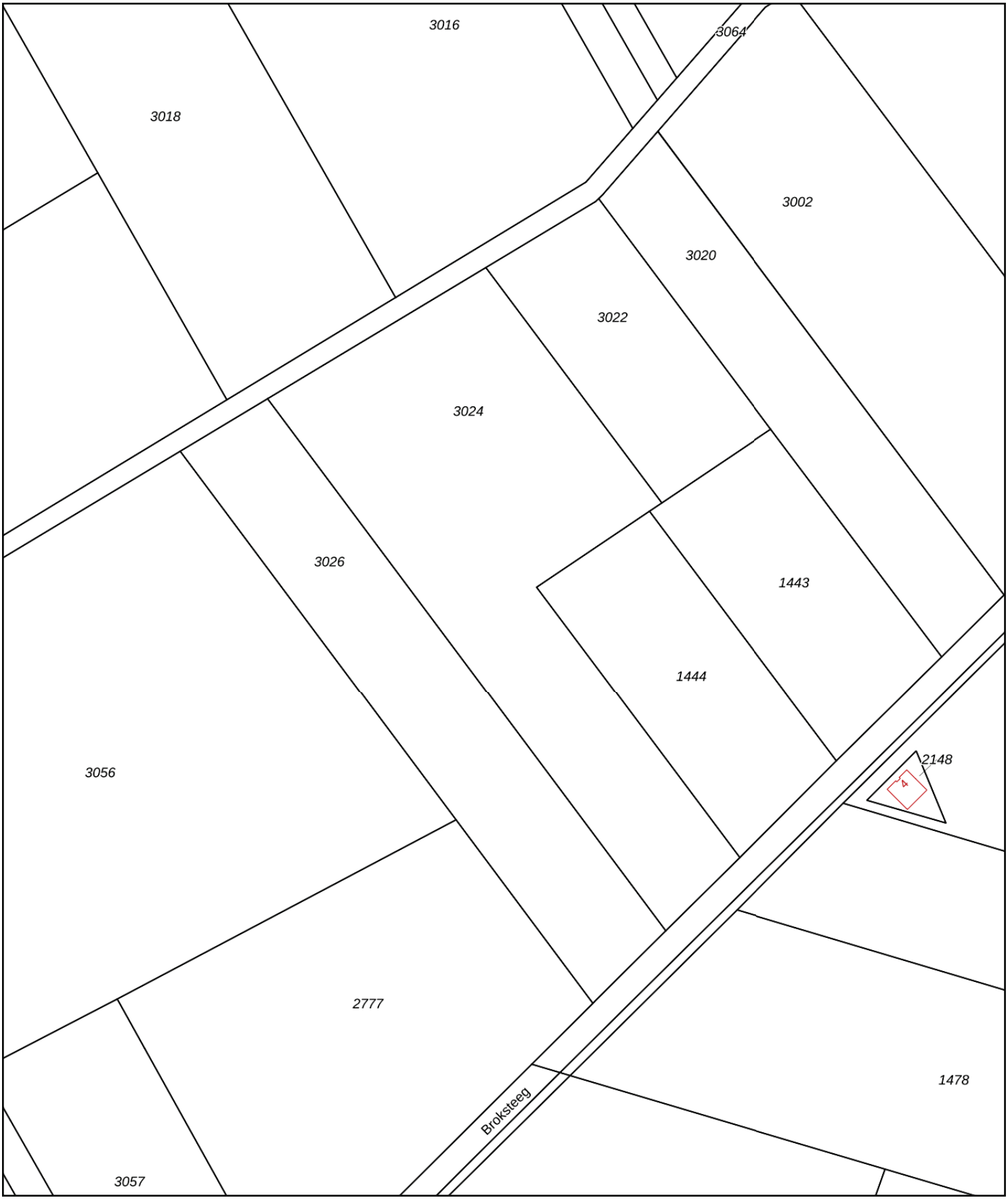
Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Schaijk
Sectie	B
Perceel	3056

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 28 mei 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 30 juni 2020
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 2000

Kadastrale gemeente	Schaijk
Sectie	B
Perceel	3024

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

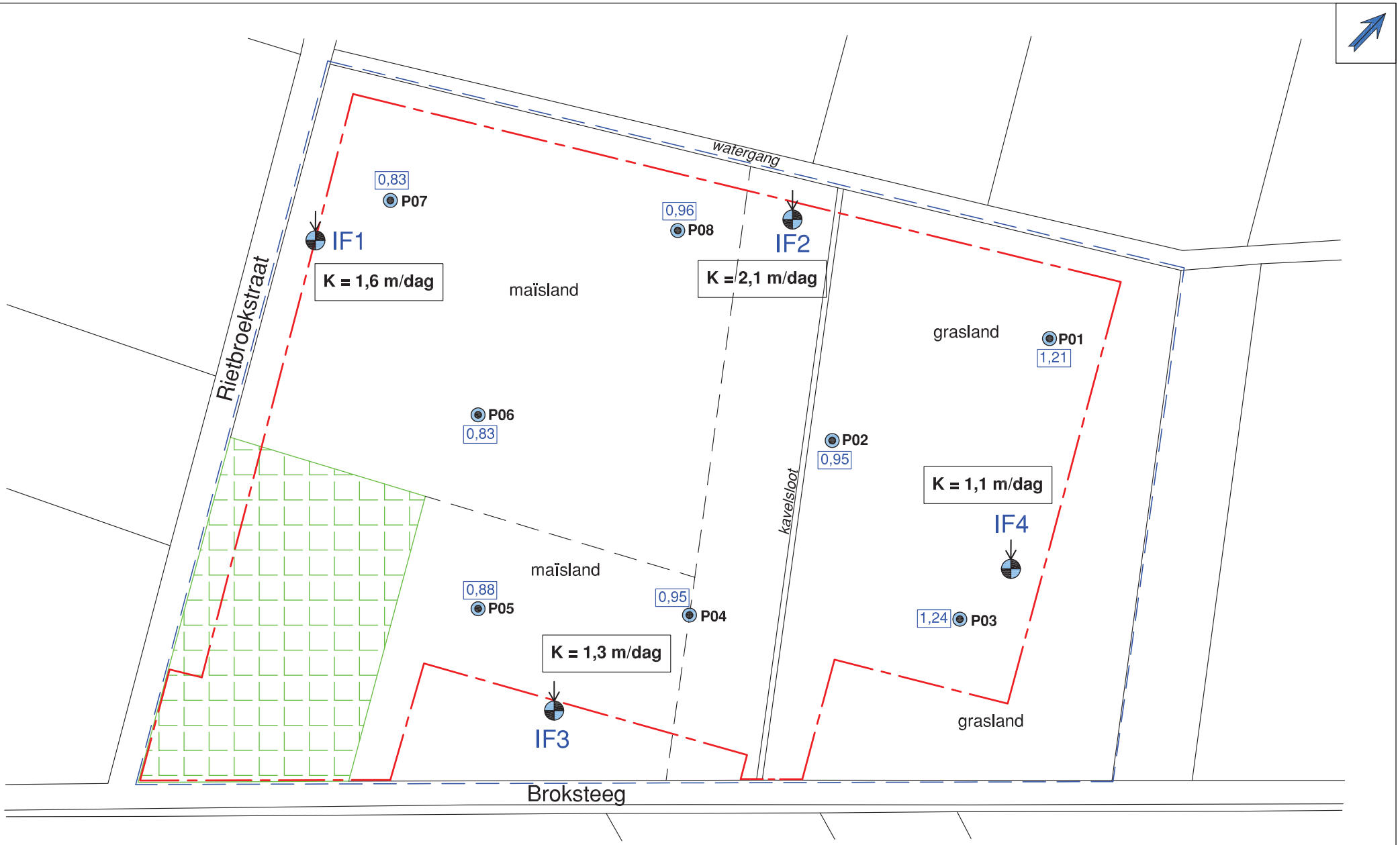
BIJLAGE 2

Landschappelijke inpassing Broksteeg

datum: 31-03-2020



BIJLAGE 3



Infiltratiepunt (tot 1,0 m-mv)

Peilbuis bodemonderzoek

0,95 Grondwaterstand d.d. 04-06-2020 (m-mv)

Voormalige kavelsoot

Onderzoekslocatie

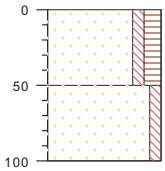
Erflocatie (bodemonderzoek mei 2019)

Titel: Infiltratieonderzoek (bepaling K-waarde)
Broksteeg 1-3 Schaijk

Opdrachtgever: Gebr. Jonkergouw Beheer B.V.	**Datum:** Juli 2020
Projectnummer: BSG.311620	**Schaal (+/-):** 1:1500

BIJLAGE 4

IF1



, maaiveld

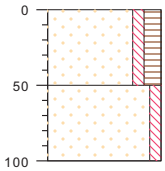
0 zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, bruin, edelman

-50 zand, matig grof, zwak siltig, neutraal geel, beige, zwak veen, edelman

-100

type **grondboring**
datum **06-07-2020**
boormeester **Veldwerker**

IF2



, maaiveld

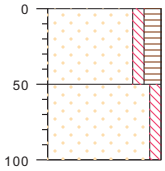
0 zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, bruin, edelman

-50 zand, matig grof, zwak siltig, neutraal geel, bruin, edelman

-100

type **grondboring**
datum **06-07-2020**
boormeester **Veldwerker**

IF3



, maaiveld

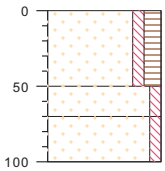
0 zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, bruin, edelman

-50 zand, matig grof, zwak siltig, neutraal geel, grijs, zwak roest, edelman

-100

type **grondboring**
datum **06-07-2020**
boormeester **Veldwerker**

IF4



, maaiveld

0 zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, bruin, edelman

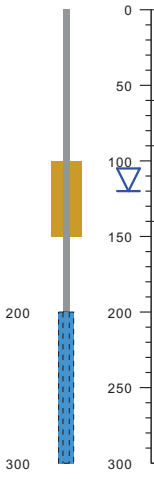
-50 zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geel, edelman

-70 zand, matig grof, zwak siltig, donker bruin, edelman

-100

type **grondboring**
datum **06-07-2020**
boormeester **Veldwerker**

P01



, maaiveld

0 zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, edelman

-60 zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geel, roestbruin, matig roest, edelman

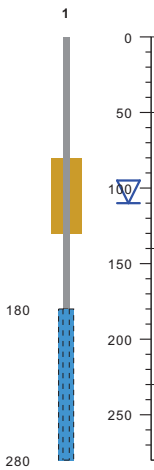
-90 zand, matig grof, zwak siltig, neutraal geel, beige, edelman

-140 zand, matig grof, zwak siltig, neutraal geel, beige, zuigerboor

-300

type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**

P02



, maaiveld

0 zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, donker bruin, edelman

-50 zand, matig grof, zwak siltig, neutraal geel, bruin, edelman

-140 zand, matig grof, zwak siltig, neutraal geel, beige, edelman

-230 zand, zeer grof, zwak siltig, neutraal geel, edelman

-280

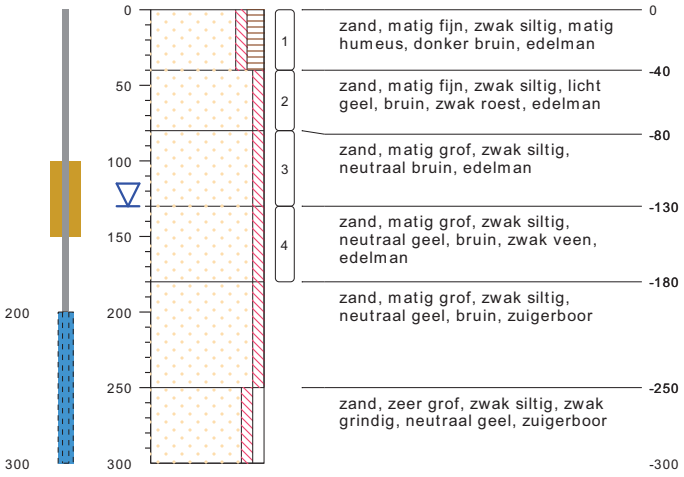
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

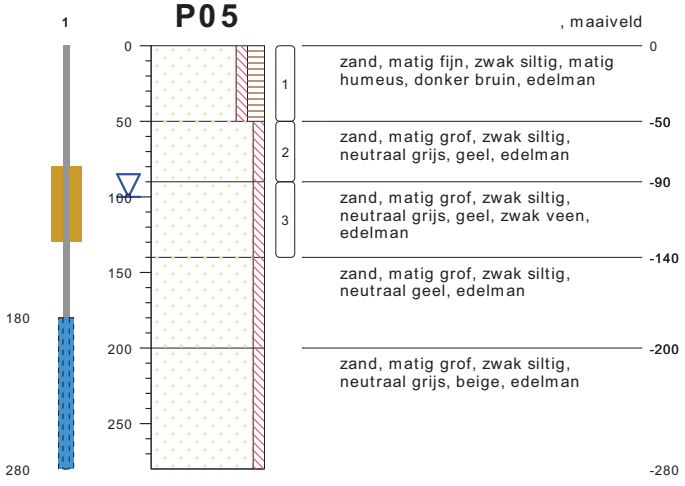
VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

P03



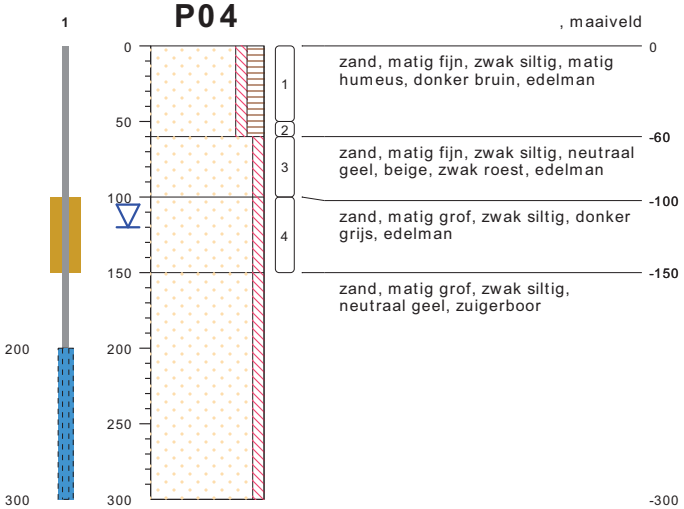
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**

P05



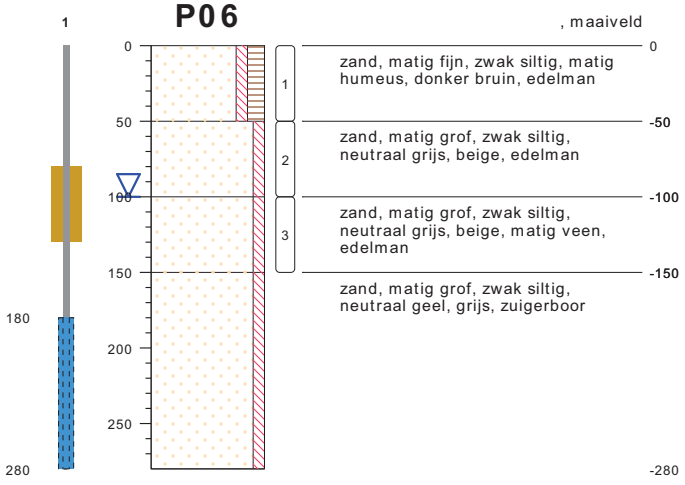
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**

P04



type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**

P06

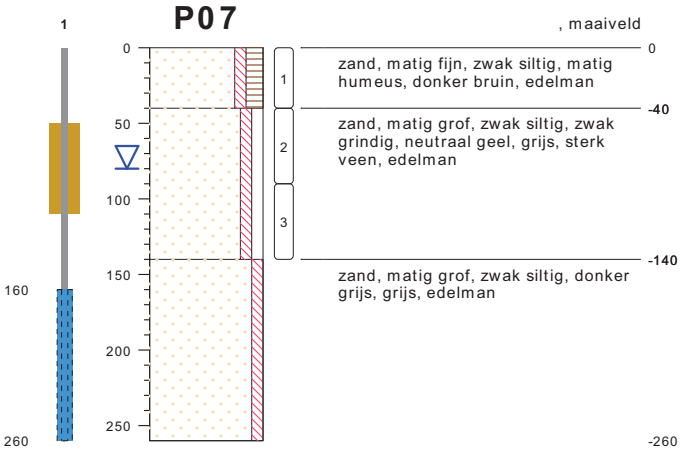


type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**

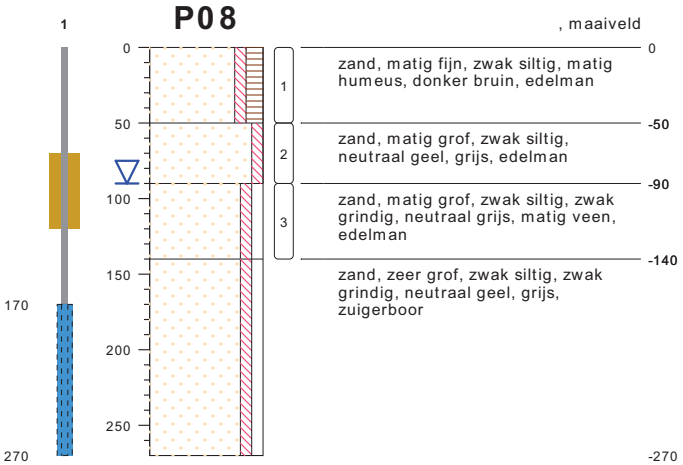
bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.



type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**



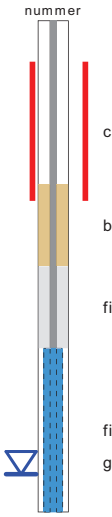
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-05-2020**
boormeester **M. van Oort**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Schaijk Broksteeg**
projectcode **BSG.311620**
getekend conform **NEN 5104**

VAN OORT Bodemonderzoek B.V.

PEILBUIS



BORING



links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

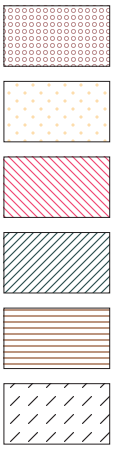
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

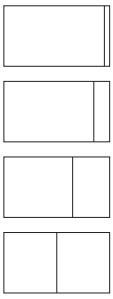
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



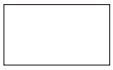
zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

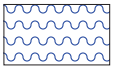
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

BIJLAGE 5

IF1

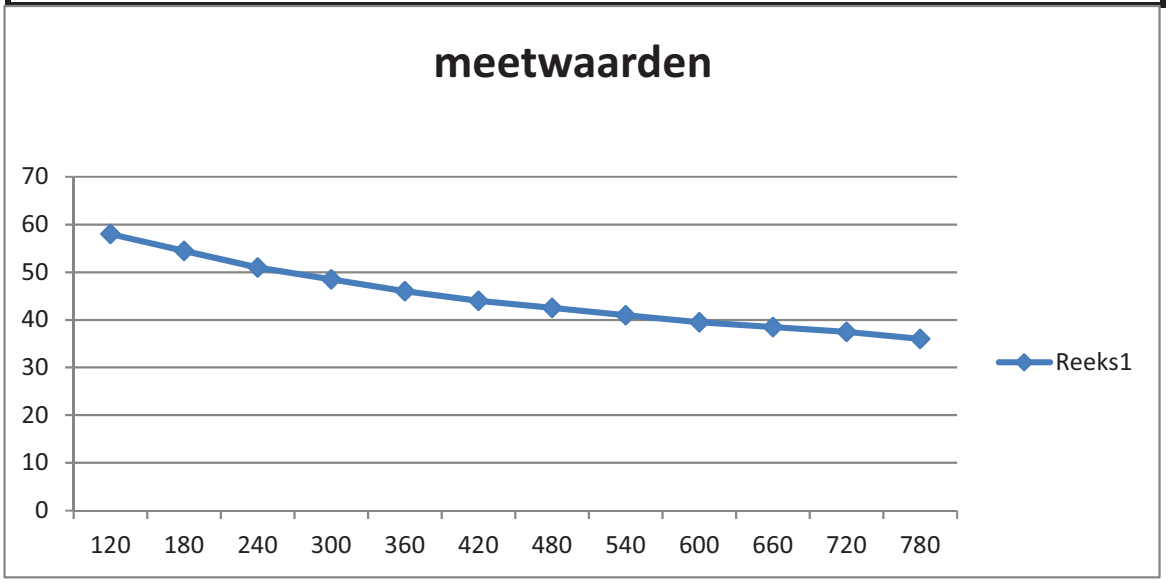
Bepaling waterdoorlatendheid (k-waarde)
Hooghoudt (omgekeerde boorgatmethode)

Onderzoekslocatie	:	Broksteeg 1-3 te Schaijk
Projectnummer	:	BSG.311620
Infiltratiepunt	:	IF1 (0-100 cm-mv)

boorgatlengte (cm)	:	100
boorgatdiameter (cm)	:	10
tijdsinterval (sec)	:	60

meting	tijd (sec)	meetwaarde (cm)	waterkolom (cm)	infiltratie (cm)	k-waarde (cm/sec)	k-waarde (m/dag)
1	0	33	67	-	-	-
2	60	38	62	5	0,0031074	2,68
3	120	42	58	4	0,0026646	2,30
4	180	45,5	54,5	3,5	0,0024802	2,14
5	240	49	51	3,5	0,0026374	2,28
6	300	51,5	48,5	2,5	0,0019918	1,72
7	360	54	46	2,5	0,0020919	1,81
8	420	56	44	2	0,0017527	1,51
9	480	57,5	42,5	1,5	0,0013647	1,18
10	540	59	41	1,5	0,0014110	1,22
11	600	60,5	39,5	1,5	0,0014605	1,26
12	660	61,5	38,5	1	0,0010029	0,87
13	720	62,5	37,5	1	0,0010277	0,89
14	780	64	36	1,5	0,0015908	1,37

Gemiddelde k-waarde = 1,63



IF2

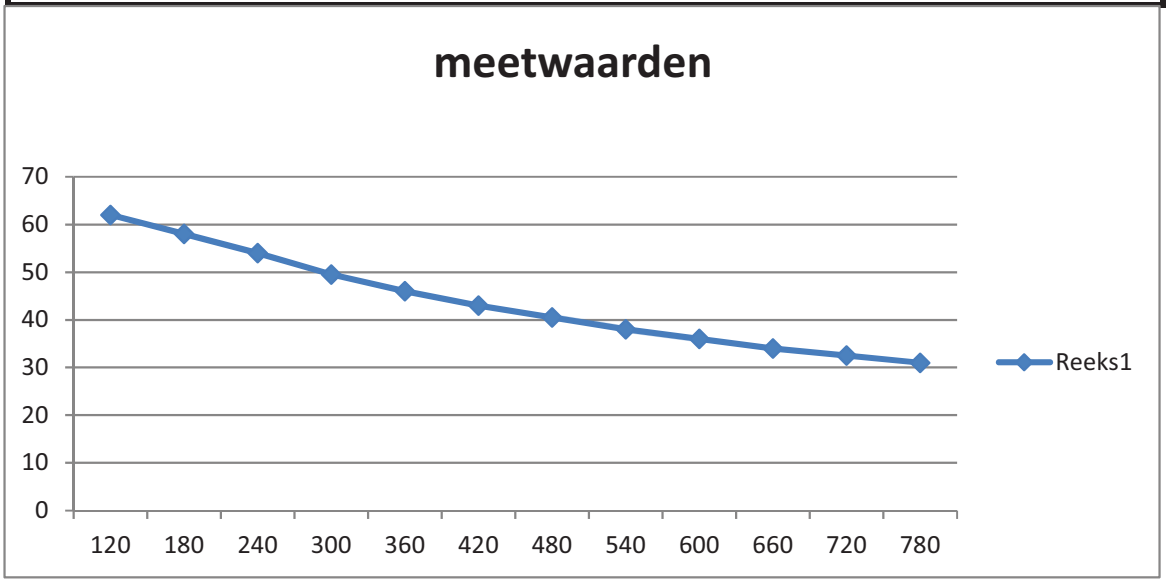
Bepaling waterdoorlatendheid (k-waarde)
Hooghoudt (omgekeerde boorgatmethode)

Onderzoekslocatie	:	Broksteeg 1-3 te Schaijk
Projectnummer	:	BSG.311620
Infiltratiepunt	:	IF2 (0-100 cm-mv)

boorgatlengte (cm)	:	100
boorgatdiameter (cm)	:	10
tijdsinterval (sec)	:	60

meting	tijd (sec)	meetwaarde (cm)	waterkolom (cm)	infiltratie (cm)	k-waarde (cm/sec)	k-waarde (m/dag)
1	0	32	68	-	-	-
2	60	34	66	2	0,0011978	1,03
3	120	38	62	4	0,0025042	2,16
4	180	42	58	4	0,0026646	2,30
5	240	46	54	4	0,0028469	2,46
6	300	50,5	49,5	4,5	0,0034543	2,98
7	360	54	46	3,5	0,0029001	2,51
8	420	57	43	3	0,0026575	2,30
9	480	59,5	40,5	2,5	0,0023520	2,03
10	540	62	38	2,5	0,0024930	2,15
11	600	64	36	2	0,0021078	1,82
12	660	66	34	2	0,0022203	1,92
13	720	67,5	32,5	1,5	0,0017465	1,51
14	780	69	31	1,5	0,0018231	1,58

Gemiddelde k-waarde = 2,06



IF3

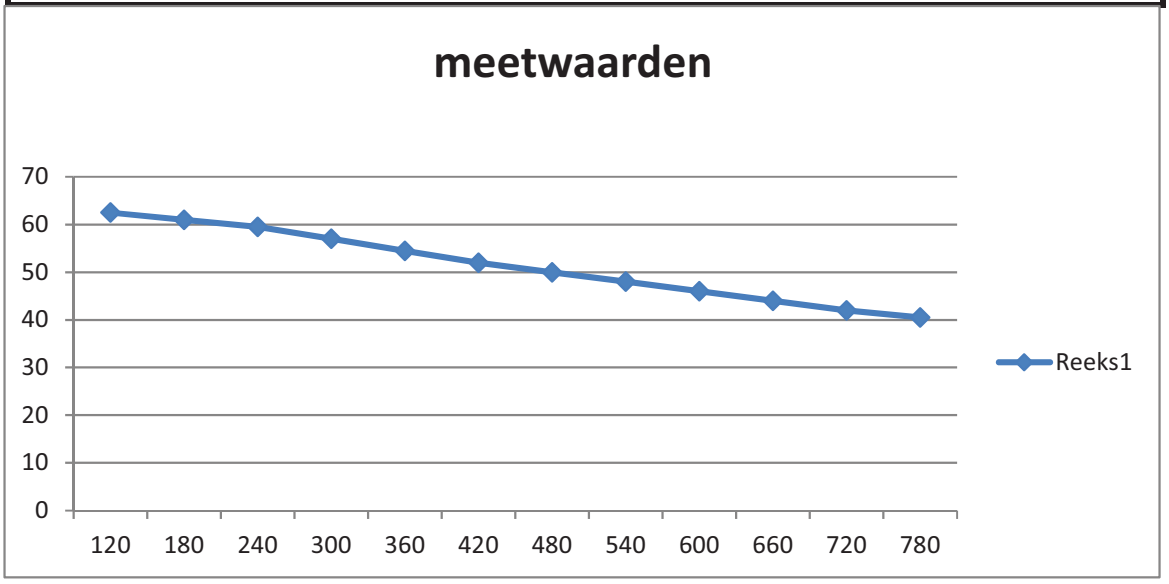
Bepaling waterdoorlatendheid (k-waarde)
Hooghoudt (omgekeerde boorgatmethode)

Onderzoekslocatie	:	Broksteeg 1-3 te Schaijk
Projectnummer	:	BSG.311620
Infiltratiepunt	:	IF3 (0-100 cm-mv)

boorgatlengte (cm)	:	100
boorgatdiameter (cm)	:	10
tijdsinterval (sec)	:	60

meting	tijd (sec)	meetwaarde (cm)	waterkolom (cm)	infiltratie (cm)	k-waarde (cm/sec)	k-waarde (m/dag)
1	0	34	66	-	-	-
2	60	36	64	2	0,0012333	1,07
3	120	37,5	62,5	1,5	0,0009495	0,82
4	180	39	61	1,5	0,0009717	0,84
5	240	40,5	59,5	1,5	0,0009949	0,86
6	300	43	57	2,5	0,0017130	1,48
7	360	45,5	54,5	2,5	0,0017865	1,54
8	420	48	52	2,5	0,0018667	1,61
9	480	50	50	2	0,0015561	1,34
10	540	52	48	2	0,0016165	1,40
11	600	54	46	2	0,0016818	1,45
12	660	56	44	2	0,0017527	1,51
13	720	58	42	2	0,0018297	1,58
14	780	59,5	40,5	1,5	0,0014271	1,23

Gemiddelde k-waarde = 1,29



IF4

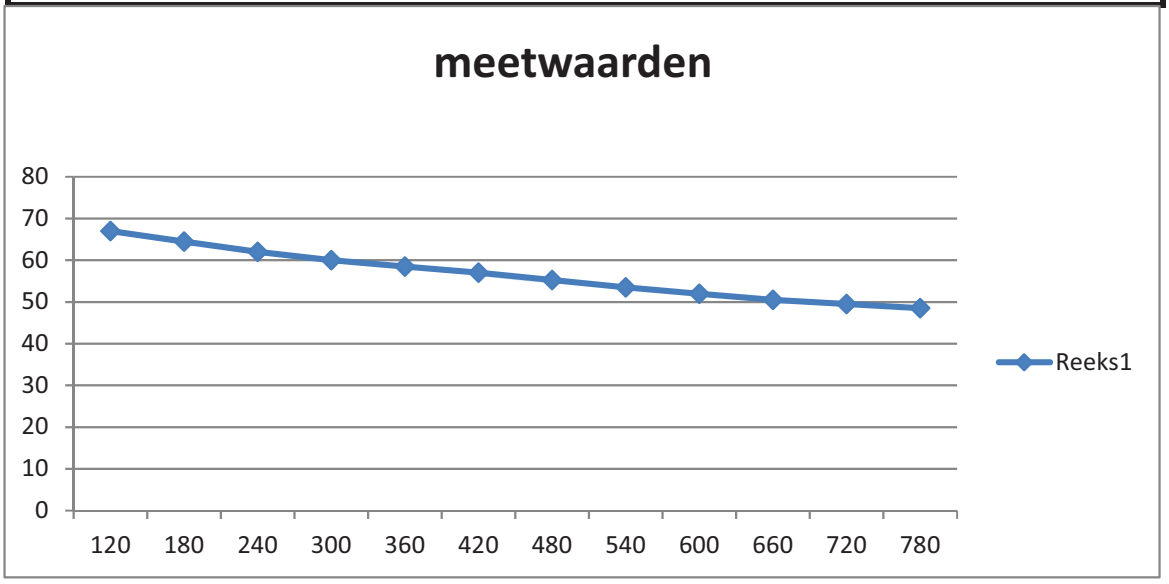
Bepaling waterdoorlatendheid (k-waarde)
Hooghoudt (omgekeerde boorgatmethode)

Onderzoekslocatie	:	Broksteeg 1-3 te Schaijk
Projectnummer	:	BSG.311620
Infiltratiepunt	:	IF4 (0-100 cm-mv)

boorgatlengte (cm)	:	100
boorgatdiameter (cm)	:	10
tijdsinterval (sec)	:	60

meting	tijd (sec)	meetwaarde (cm)	waterkolom (cm)	infiltratie (cm)	k-waarde (cm/sec)	k-waarde (m/dag)
1	0	27	73	-	-	-
2	60	30	70	3	0,0016875	1,46
3	120	33	67	3	0,0017588	1,52
4	180	35,5	64,5	2,5	0,0015247	1,32
5	240	38	62	2,5	0,0015827	1,37
6	300	40	60	2	0,0013110	1,13
7	360	41,5	58,5	1,5	0,0010111	0,87
8	420	43	57	1,5	0,0010362	0,90
9	480	44,75	55,25	1,75	0,0012425	1,07
10	540	46,5	53,5	1,75	0,0012807	1,11
11	600	48	52	1,5	0,0011300	0,98
12	660	49,5	50,5	1,5	0,0011616	1,00
13	720	50,5	49,5	1	0,0007928	0,68
14	780	51,5	48,5	1	0,0008082	0,70

Gemiddelde k-waarde = 1,09



RAPPORT

Waterhuishoudkundig plan Gebr. Jonkergouw Beheer B.V. Broksteeg 1-3 Schaijk

Klant: Bureau Leefomgeving

Referentie: BH6785WATRP2103121528

Status: S1/P02

Datum: 30 april 2021

Royal HaskoningDHV
Enhancing Society Together

HASKONINGDHV NEDERLAND B.V.

Amerikalaan 110
6199 AE Maastricht Airport
Water
Trade register number: 56515154

+31 88 348 78 48 **T**
info@rhdhv.com **E**
royalhaskoningdhv.com **W**

Titel document:	Waterhuishoudkundig plan Gebr. Jonkergouw Beheer B.V. Broksteeg 1-3 Schaijk
Ondertitel:	
Referentie:	BH6785WATRP2103121528
Status:	P02/S1
Datum:	30 april 2021
Projectnaam:	Schaijk
Projectnummer:	BH6785
Auteur(s):	Toine Kerckhoffs, Alwin van Olst

Opgesteld door:	Toine Kerckhoffs
Gecontroleerd door:	Alwin van Olst
Datum:	03-05-2021
Goedgekeurd door:	Alwin van Olst
Datum:	03-05-2021

Classificatie
Project gerelateerd

Behoudens andersluidende afspraken met de Opdrachtgever, mag niets uit dit document worden verveelvoudigd of openbaar gemaakt of worden gebruikt voor een ander doel dan waarvoor het document is vervaardigd. HaskoningDHV Nederland B.V. aanvaardt geen enkele verantwoordelijkheid of aansprakelijkheid voor dit document, anders dan jegens de Opdrachtgever.

Let op: dit document bevat persoonsgegevens van medewerkers van HaskoningDHV Nederland B.V. en dient voor publicatie of anderszins openbaar maken te worden geanonimiseerd.

Royal HaskoningDHV

Inhoud

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Doel waterhuishoudkundig plan 1

2 Huidige situatie 2
2.1 Ligging 2
2.2 Kadaster 2
2.3 Maaiveld 3
2.4 Watersysteem oppervlaktewater 4
2.5 Grondwater 5
2.6 Bodem 6
2.7 Landgebruik 7

3 Plan 9
3.1 Ontwerp 9
3.2 Uitgangspunten 11
3.2.1 Hydrologisch neutraal ontwikkelen (tekst uit Keur, beleidsregel 13) 11
3.2.2 Water infiltreren 12
3.2.3 Water hergebruik 12
3.2.4 Water bergen en vertraagd afvoeren 12
3.3 Bepalen wateropgave 12
3.4 Realisatie wateropgave 13
3.5 Leegloopvoorziening 14
3.6 Kansen voor extra waterberging 14
3.7 Toetsing NBW-norm 14
3.8 Hydro-geologische beoordeling wijstverschijnselen 14

4 Beheer en onderhoud 14

Figuren

Figuur 2.1: Ligging Broksteeg 1-3 2
Figuur 2.2: Kadastrale percelen 2
Figuur 2.3: Huidig hoogte maaiveld perceel (AHN3) 3
Figuur 2.4: Huidig oppervlaktewatersysteem 4
Figuur 2.5: Onderzoeksresultaten boringen en grondwater Van Oort juli 2020 5
Figuur 2.6: Berekende GHG (Waterschap Aa en Maas) 6
Figuur 2.7: Luchtfoto met landgebruik 7
Figuur 2.8: Oppervlaktes huidige situatie 8
Figuur 3.1: Plan landelijke inpassing 9
Figuur 3.2: Plan oppervlaktes verwerkingshal en arbeiderswoningen 10
Figuur 3.3: Vasthouden-bergen-afvoeren 11
Figuur 3.4: Dwarsdoorsnede toekomstige situatie westelijk deel 13
Figuur 3.5: Dwarsdoorsnede toekomstige situatie oostelijk deel 13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Gebr. Jonkergouw Beheer B.V. (hierna: “Tuinbouwbedrijf Jonkergouw”) is voornemens hun bedrijf verder te ontwikkelen door uit te breiden én huisvesting van arbeidsmigranten zo veel mogelijk te concentreren op het eigen bedrijf.

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is momenteel gevestigd op de Molenaarstraat 2 in Schaijk. De gemeente Landerd heeft het bedrijf gevraagd na te denken over een totale verplaatsing naar het buitengebied. Naar aanleiding van het verzoek van de gemeente heeft het bedrijf onderzocht wat de mogelijkheden zijn voor een volledige verplaatsing van het bedrijf naar het agrarische buitengebied, waar de agrarische activiteiten beter op hun plaats zijn. Het bedrijf is in dat kader voornemens te verplaatsen naar de locatie Broksteeg 1-3, ten noordoosten van Schaijk.

Op dit moment is op Broksteeg 1-3 een (verouderde) intensieve veehouderij gevestigd welke volledig kan worden gesaneerd. Het nieuwe plan voor de locatie is om een grote bedrijfshal en logiesgebouwen voor huisvesting van arbeidsmigranten te bouwen. Door de aanleg hiervan verandert het landgebruik naar verhard oppervlak. Dit kan gevolgen hebben voor het grond- en oppervlaktewatersysteem. Wat de gevolgen zijn en hoe het bedrijf hiermee omgaat in de planvorming staat in deze rapportage beschreven.

In de voorbereiding van de beoogde bedrijfsverplaatsing wordt het bedrijf bijgestaan door Bureau Leefomgeving. Royal HaskoningDHV is gevraagd om het waterhuishoudkundig plan voor de nieuwe locatie op te stellen.

1.2 Doel waterhuishoudkundig plan

Het doel van dit waterhuishoudkundig plan is om de uitgangspunten voor het toekomstig waterbeheer voor Tuinbouwbedrijf Jonkergouw vast te leggen. Daarnaast is het doel om de effecten van de aanleg en het gebruik in beeld te brengen. Dit waterhuiskundig plan:

- Maakt inzichtelijk hoe het huidige watersysteem functioneert;
- Geeft aan wat de uitgangspunten zijn voor het watersysteem;
- Maakt duidelijk hoe de ontwikkelingen in het watersysteem binnen het ontwerp past;
- Maakt duidelijk welk effect de ontwikkelingen hebben op het oppervlakte- en grondwater.

2 Huidige situatie

Op dit moment is op de locatie een (verouderde) intensieve veehouderij gevestigd welke volledig zal worden gesaneerd. De locatie heeft daarmee voldoende potentie voor een volledige verplaatsing van het bedrijf. De aanwezige bedrijfswoningen worden behouden.

2.1 Ligging

Het perceel ligt ten oosten van Schaijk, ten westen van de Maas en ten zuiden van de A50, zie figuur 2.1.



Figuur 2.1: Ligging Broksteeg 1-3

2.2 Kadaster

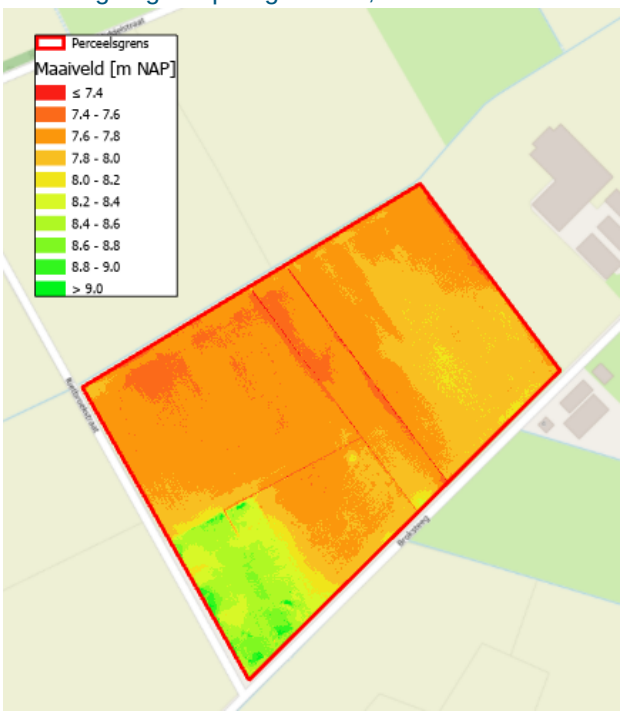
Het perceel betreft de in figuur 2.2 in blauw aangegeven kadastrale percelen.



Figuur 2.2: Kadastrale percelen

2.3 Maaiveld

Het huidige maaiveld ligt tussen de 7,5 en 8 meter boven NAP. Met uitzondering van de huidige boerderij, deze is gelegen op ongeveer 8,5 meter boven NAP.

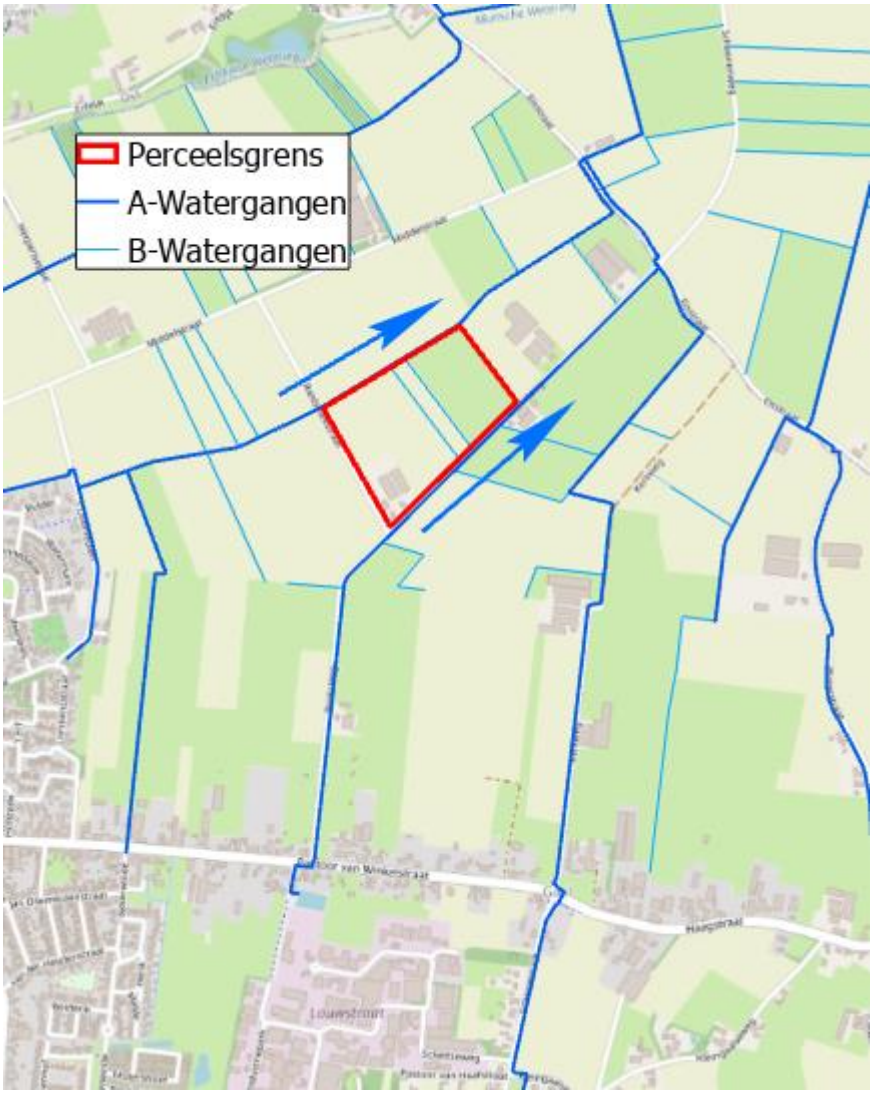


Figuur 2.3: Huidig hoogte maaiveld perceel (AHN3)

2.4 Watersysteem oppervlaktewater

Het perceel ligt tussen twee A-watergangen, zoals te zien is in figuur 2.4. Deze watergangen stromen vanuit de stedelijke kern van Schaijk in noordoostelijke richting de Munsche Wetering. Beide waterlopen zijn vrij afwaterend en hebben geen vast peil. In de zuidelijk watergang liggen veel duikers.

Op het terrein liggen ook twee B-watergangen, die verbonden zijn met de twee A-watergangen. Vanwege de nieuwe ontwikkelingen heeft het bedrijf de wens dat beide B-watergangen worden gedempt. Voor het dempen van de watergangen is een watervergunning nodig vanuit het waterschap Aa en maas. Het bedrijf is hierover in overleg met het waterschap Aa en Maas.

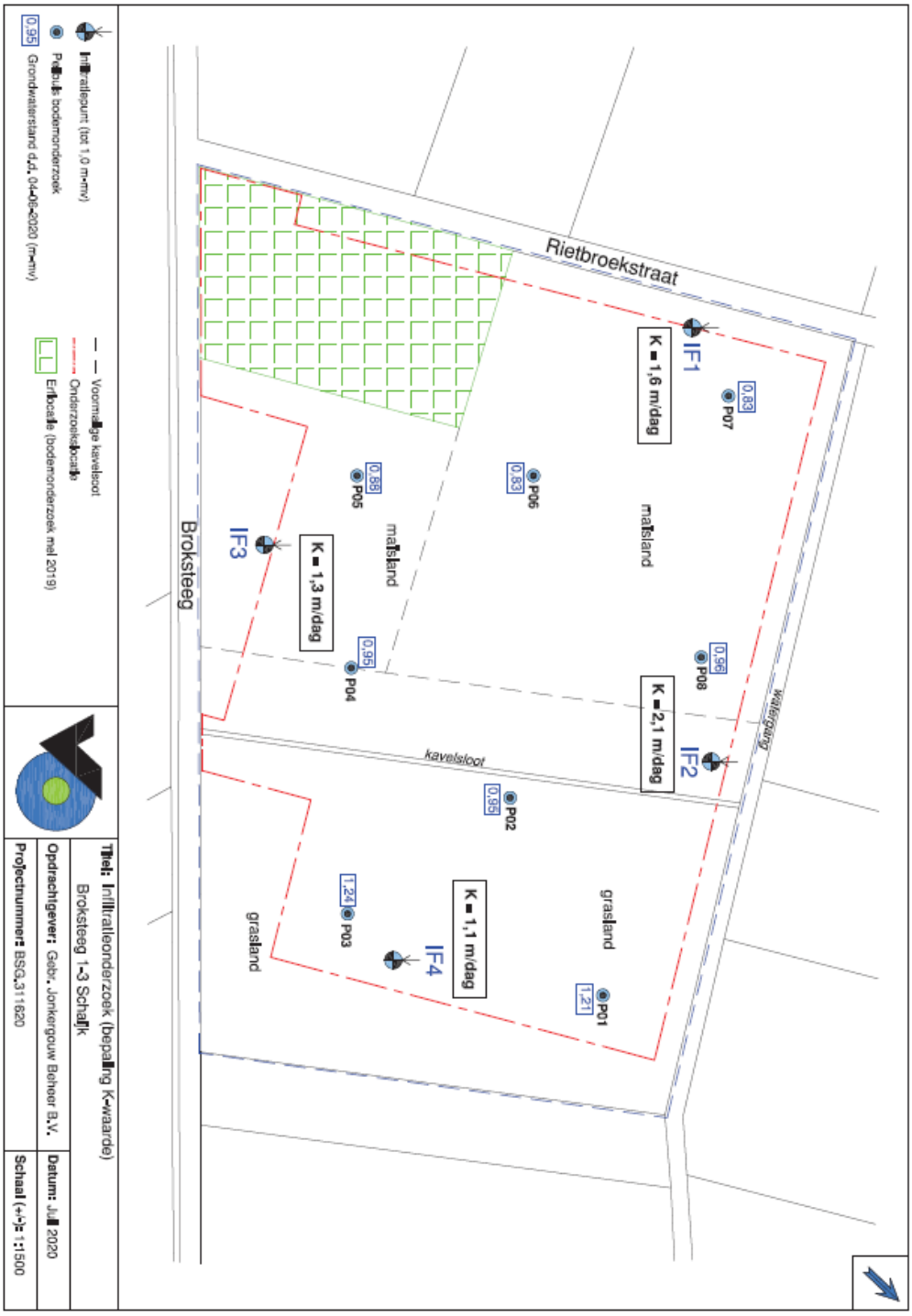


Figuur 2.4: Huidig oppervlaktewatersysteem

2.5 Grondwater

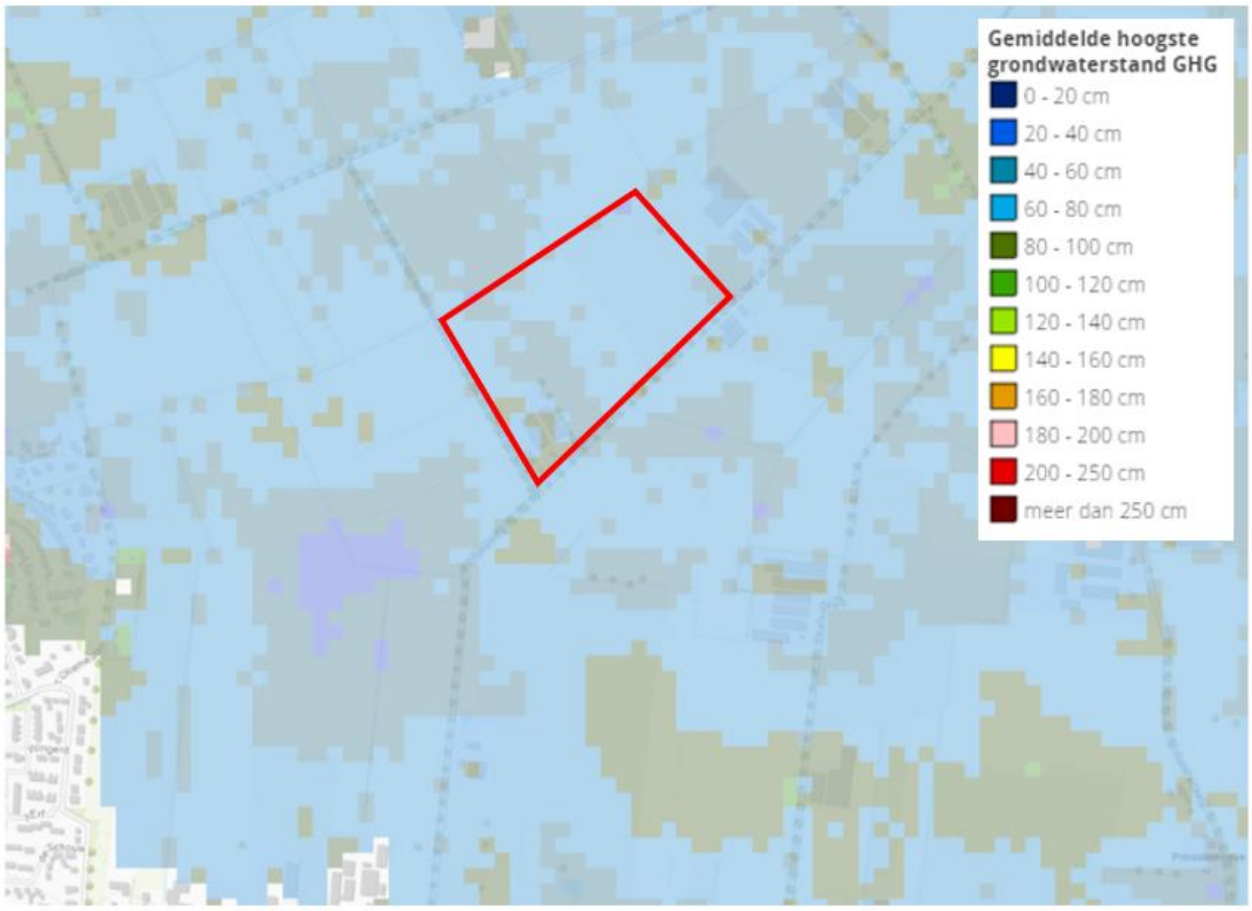
De stromingsrichting van het freatisch grondwater is globaal noordnoordoost gericht. Het perceel ligt niet in een grondwaterbeschermingsgebied van een waterpompstation.

Van Oort heeft in juli 2020 een bodemonderzoek verricht waarbij ook grondwaterstanden zijn gemeten. De grondwaterstand destijds was 0,8 tot 1,2 meter beneden maaiveld (zie figuur 2.5). Het zijn echter momentmetingen tijdens een droge zomer en daarmee niet representatief. Wel geven de waardes een beeld van de GLG ter plaatse van Broksteeg 1-3.



Figuur 2.5: Onderzoeksresultaten boringen en grondwater Van Oort juli 2020

De GHG is af te leiden van een kaart van het waterschap, Figuur 2.6: Berekende GHG (Waterschap Aa en Maas). De berekende GHG zit voor het grootste deel op 60 tot 80 cm beneden maaiveld.



Figuur 2.6: Berekende GHG (Waterschap Aa en Maas)

2.6 Bodem

Van Oort heeft in juli 2020 onderzoek verricht naar de doorlatendheid van de bodem. Uit 4 proeven is gebleken dat de bodem uit zand bestaat en goed doorlatend is (K-waarde van 1,1 tot 2,1). Bij het boren tot 2.5 – 3.0 meter beneden maaiveld zijn geen slecht doorlatende lagen gevonden.

2.7 Landgebruik

Het huidige landgebruik van Broksteeg 1-3 is voornamelijk landbouw (akkerbouw), met daarop een boerderij gelegen, zie Figuur 2.7: Luchtfoto met landgebruik

.



Figuur 2.7: Luchtfoto met landgebruik

Het huidige perceel is 107448 m^2 groot, waarvan 12549 m^2 bestaat uit de huidige boerderij (= huidige bouwvlak). Er is in de huidige situatie dus 12549 m^2 verhard oppervlak aanwezig, zie Figuur 2.8: Oppervlaktes huidige situatie.

Huidige perceel – Blauwe lijn
Huidige boerderij – Rode blokarcering

**Het is niet zeker dat het deel ten noorden van de stallen in de huidige situatie verhard is. Als dit niet het geval is, is het oppervlak verhard in de huidige situatie 9315 m^2.*



Figuur 2.8: Oppervlaktes huidige situatie

3 Plan

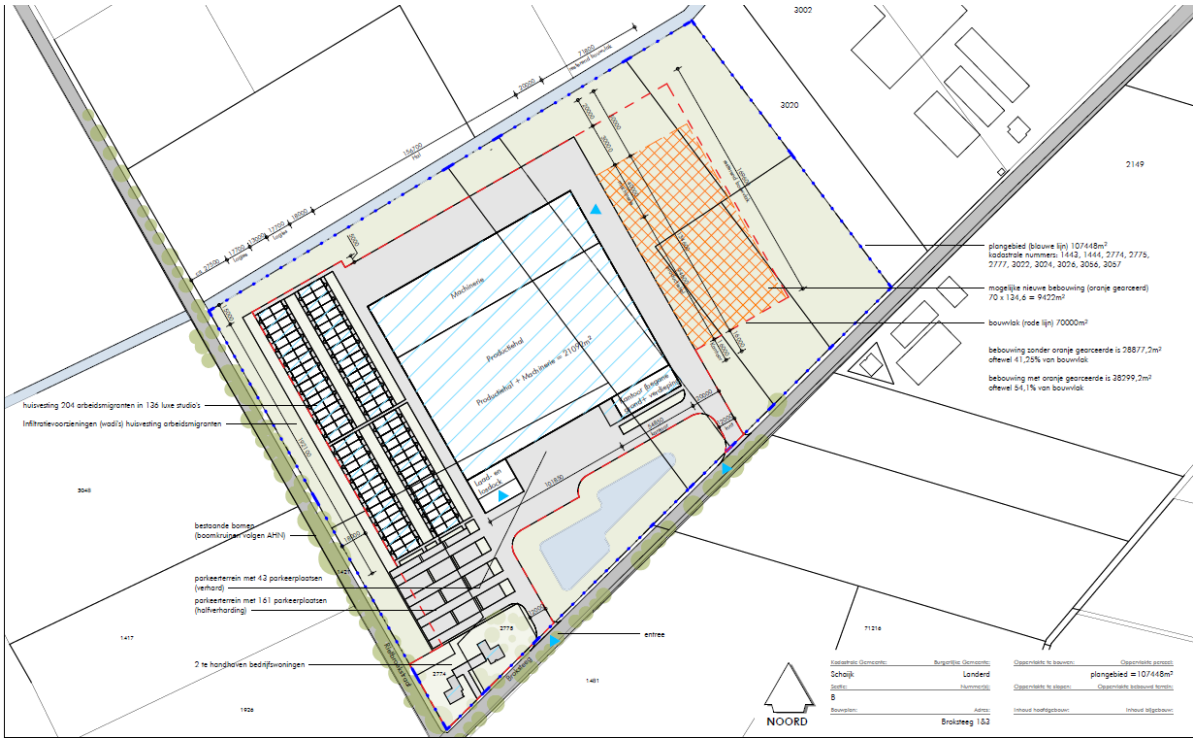
3.1 Ontwerp

Het plan van Jonkergouw is om een bedrijfshal te plaatsen op het perceel. Naast deze verwerkingshal komen de logiesgebouwen voor arbeidsmigranten, zie figuur 3.1 en 3.2. Het plan bestaat uit twee fases. In de tweede fase bestaat er een mogelijkheid om naast de bedrijfshal een tweede bedrijfshal te realiseren. Deze mogelijke uitbreiding is in alle onderstaande analyses meegenomen.

Na de uitvoering van het plan is het maaiveld van het hele perceel (onbebouwde deel) met 50 cm verhoogd.



Figuur 3.1: Plan landelijke inpassing



Figuur 3.2: Plan oppervlaktes verwerkingshal en arbeiderswoningen

Het plan is om wat betreft waterhuishouding op het perceel een duidelijke grens te maken tussen de logiesgebouwen en bedrijfswoningen en het bedrijfsmatige gedeelte. Dit houdt in dat de logiesgebouwen afwateren naar een wadi ten westen van de logiesgebouwen. Het bedrijfsmatige gedeelte watert af richting het oosten van het perceel.

Uit Figuur 2.8: Oppervlaktes huidige situatie blijkt dat het huidige verhard oppervlakte 12549 m^2 bedraagt. Volgens het plan, zoals te zien op Figuur 3.2: Plan oppervlaktes verwerkingshal en arbeiderswoningen wordt het nieuwe verharde oppervlakte 70007 m^2. Dit komt neer op een totale toename van 57458 m^2 aan verhard oppervlakte.

Het oostelijk deel van het verhard oppervlak, het bedrijfsmatige gedeelte, bedraagt 52.500 m^2. Omdat dit het grootste deel van het toegenomen verhard oppervlak is, corrigeren we hier voor het huidige verhard oppervlak (12549 m^2). Het toegenomen verhard oppervlak waar rekening mee moet worden gehouden is dus 39.951 m^2.

**In het geval dat het deel ten noorden van de stallen in de huidige situatie verhard is, is de toegenomen verhard oppervlakte waar rekening mee moet worden gehouden voor het oostelijk 43.185 m^2.*

Het westelijk deel van het verhard oppervlak, de arbeiderswoningen, parkeerplaats en huidige boerderij nemen 17.507 m^2 in beslag. Dit is gelijk aan het toegenomen verhard oppervlak.

3.2 Uitgangspunten

Volgens de Keur moet bij een toename van meer dan 10.000 m^2 verharding Beleidsregel 13 worden toegepast. De toename van verhard oppervlak is 39.951 m2 en is dus van toepassing bij dit project. De Beleidsregel is van toepassing in die gevallen waarin een vergunning vereist is. Voor het bepalen van de vergunningsvoorschriften en het uiteindelijk kunnen verkrijgen van een vergunning is een waterhuishoudkundig plan nodig.

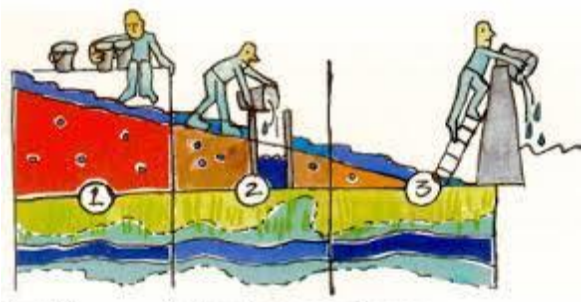
3.2.1 Hydrologisch neutraal ontwikkelen (tekst uit Keur, beleidsregel 13)

Neerslag die op een onverharde bodem valt infiltreert voor een (belangrijk) deel in de bodem en komt dan uiteindelijk in het grondwater of via ondergrondse afstroming in een oppervlaktewaterlichaam terecht. Ter plaatse van verhard oppervlak zal de neerslag niet of nauwelijks in de bodem dringen. Als het verhard oppervlak niet is aangesloten op de riolering, stroomt vrijwel al het water direct af naar het oppervlaktewatersysteem. Dit betekent dat het oppervlaktewatersysteem bij een flinke regenbui een grote afvoerpiek moet kunnen opvangen en dat infiltratie in de bodem niet of slechts beperkt kan plaatsvinden.

De realisatie van nieuw verhard oppervlak en afkoppelen van verhard oppervlak moet daarom zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd en optimaal worden ingepast in het bestaande watersysteem. Dit betekent dat de aanvrager/initiatiefnemer voldoende compenserende maatregelen moet nemen, zodat het oppervlaktewatersysteem na realisatie van de verharding voldoende robuust blijft. Dit kan bijvoorbeeld bereikt worden door het graven van hemelwaterbuffers of het aanleggen van wadi’s.

Op welke wijze een ontwikkeling met een toename aan verharding wordt ingepast, is zeer sterk locatie-afhankelijk. Op grond van een integrale afweging, waarbij aspecten als oppervlak verharding, bodemgesteldheid, grondgebruik, huidig functioneren (aanliggend) watersysteem worden meegenomen, komen aanvrager en waterschap tot een optimale inpassing van de ontwikkeling in het bestaande watersysteem

Wateroverlast door versneld afvoeren (3) van verhard oppervlak moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Dit kan op twee manieren waarbij de voorkeur van het waterschap uitgaat naar zoveel mogelijk vasthouden (1) aan de bron. Vasthouden kan door hergebruik of het infiltreren van water in de bodem en past het meest bij het principe hydrologisch neutraal ontwikkelen, zowel voor het ontvangend oppervlaktewater- als grondwatersysteem. Als niet of onvoldoende kan worden geïnfiltreerd is een aanvullende voorziening noodzakelijk die het water tijdelijk bergt (2). Het gaat hier dan om een voorziening die ervoor zorgt dat water in ieder geval niet versneld wordt afgevoerd.



Figuur 3.3: Trits: Vasthouden-bergen-afvoeren

3.2.2 Water infiltreren

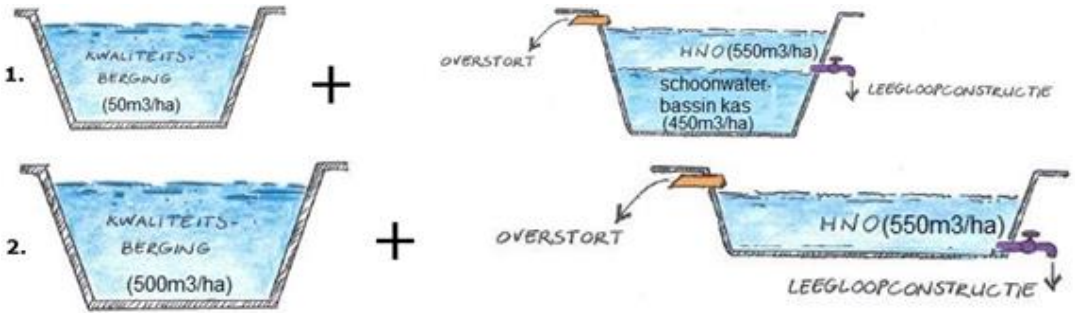
Op het perceel Broksteeg 1-3 is het niet mogelijk om te compenseren voor het infiltreren van regenwater. De GHG staat hiervoor te hoog aan maaiveld.

3.2.3 Water hergebruik

Het bedrijf Jonkergouw is voornemens om water te hergebruiken, alleen een concrete uitwerking hiervoor is nog niet gedaan. Om deze reden zijn hieronder alleen de voorwaarden genoemd die gelden voor het hergebruik van water. De voorwaarden zijn afkomstig van de Keur en gaan over Pot en Containerteelt (PCT). De voorwaarden zijn:

- De eerste 50 m3/ha is vuil en moet op grond van het ActiviteitenBesluit (AB) worden opgevangen (vanaf 50 m3/ha wordt schoon verondersteld) en altijd beschikbaar zijn.
- Daarnaast moet op grond van het AB 500 m3/ha worden opgevangen voor gietwatergebruik. Hiervan mag 450 m3/ha (500 – 50) naar keuze óf gecombineerd worden met de HNO-buffer (Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen) óf gecombineerd worden met de vuilwaterbuffer (50 m3/ha*)
- Op de HNO-buffer mag 50 m3/ha* in mindering worden gebracht.

Dit betekent dat er voor een (standaard) PCT twee opties mogelijk zijn:



Figuur 3.4: Standaard mogelijkheden water hergebruik (afkomstig vanuit Keur)

3.2.4 Water bergen en vertraagd afvoeren

Voor iedere hectare toegenomen verhard oppervlakte moet er 600 m^3 aan water worden vastgehouden en vertraagd worden afgevoerd. Dit vertraagd afvoeren mag met maximaal 2 l/s/ha. De benodigde capaciteit ligt tussen de kruinhoogte van de nood-overloopconstructie en de bodem van de voorziening. Indien de bodem van de voorziening lager ligt dan de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG), dan geldt de GHG als ondergrens. Een vloeistofdichte berging mag wel (deels) onder de GHG liggen. Daarnaast moet een nood-overloopconstructie aanwezig zijn.

3.3 Bepalen wateropgave

De totale toename verhard oppervlakte is 57458 m^2 (5.7 ha). Hiervan is 17.507 m^2 gelegen in het westelijk deel en 39.951 m^2 in het oostelijk deel.

Compensatieplicht is 600 m^3 per toegenomen hectare verhard oppervlak. De totale compensatieplicht is 3447 m^3. Hiervan is 1080 m^3 in het westelijk deel en 2397 m^3 in het oostelijk deel.

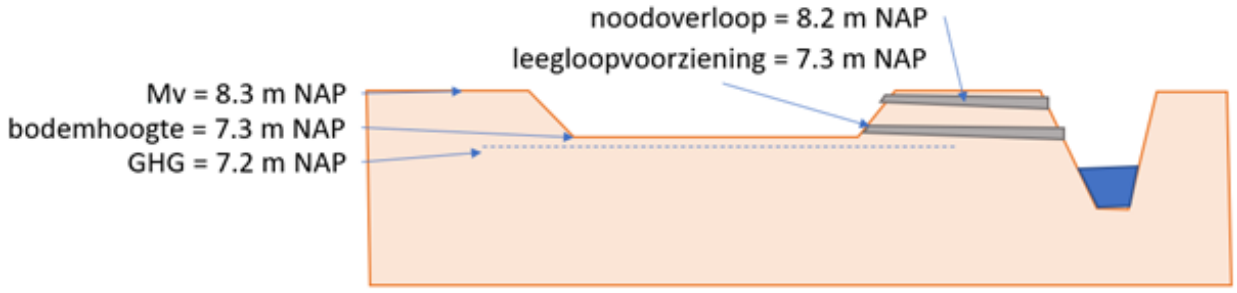
**In het geval dat het deel ten noorden van de stallen in de huidige situatie verhard is, is de compensatieplicht voor het oostelijk deel 2591 m^3.*

3.4 Realisatie wateropgave

Hergebruik en infiltratie niet van toepassing
Infiltratie is niet mogelijk vanwege het hoge grondwater (+- 0,6 m-mv). Hierdoor is geen ruimte om te infiltreren. Dit geldt ook na ophoging van het maaiveld met 0,5 meter. De GHG ligt dan op 1,10 meter beneden maaiveld. Het hergebruik van water is (nog) niet aan de orde en is daarom niet meegenomen in deze wateropgave.

Water bergen en vertraagd afvoeren is mogelijk.
De GHG is hoog, na ophoging van het maaiveld ligt deze op 1,10 m beneden maaiveld. Dit houdt in dat er geen diepe berging gemaakt kan worden. Om een drainerende werking te voorkomen van de wadi en de ondiepe poelen is het wenselijk dat de bodemhoogte boven de GHG komt te liggen. De bodemhoogte komt op 1 meter beneden maaiveld te liggen.

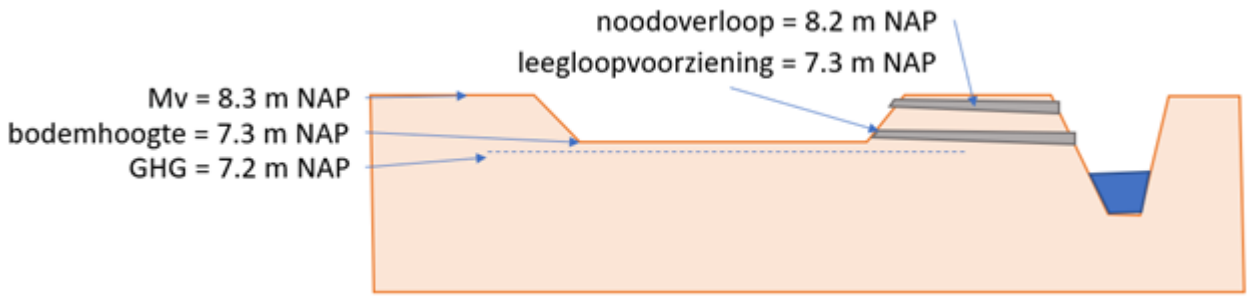
Het westelijk deel moet 1080 m^3 bergen. Als de wadi een diepte krijgt van 1 meter beneden maaiveld moet de wadi minimaal 1080 m^2 in beslag nemen. Hierbij is geen rekening gehouden met taluds. Ten westen van de logiesgebouwen is plaats genoeg voor een wadi (+- 5000 m^2). Zie in Figuur 3.5: Dwarsdoorsnede toekomstige situatie westelijk deel een dwarsdoorsnede van de toekomstige situatie van het westelijk deel.



Figuur 3.5: Dwarsdoorsnede toekomstige situatie westelijk deel

Het oostelijk deel moet 2397 m^3 bergen. Als de ondiepe poelen een diepte krijgen van 1 meter beneden maaiveld moeten de poelen minimaal 2397 m^2 in beslag nemen. Hierbij is geen rekening gehouden met taluds. Zoals de poelen nu zijn ingetekend in het plan, Figuur 3.1: Plan landelijke inpassing, zijn de poelen net iets te klein (+- 2000 m^2). De ondiepe poelen moeten dus groter worden in het definitieve ontwerp. Zie in Figuur 3.6: Dwarsdoorsnede toekomstige situatie oostelijk deel een dwarsdoorsnede van de toekomstige situatie van het oostelijk deel.

**In het geval dat het deel ten noorden van de stallen in de huidige situatie verhard is, is de benodigde oppervlakte voor het oostelijk deel 2591 m^2.*



Figuur 3.6: Dwarsdoorsnede toekomstige situatie oostelijk deel

3.5 Leegloopvoorziening

Het leeglopen van de waterberging mag met maximaal 2 l/s/ha.

Het debiet dat uit de waterberging stroomt kan worden berekend met de wet van Torricelli. Via deze formule kan ook de maximale grootte van de leegloopvoorziening worden berekend.

$$q_V = A_c \cdot v \Rightarrow q_V = A \cdot C \cdot \sqrt{2 \cdot g \cdot h}$$

C is daarbij de contractiecoëfficiënt. Deze heeft een waarde tussen 0,5 en 1 en is afhankelijk van de vorm van de opening en de dikte van de wand. Wij gaan uit van een C van 1. h staat voor de hoogte van de waterschijf. Bij de berekening gaan wij uit van de maximale waterschijf van 1 meter.

Het oostelijk deel van het verhard oppervlak, het bedrijfsmatige gedeelte, bedraagt 52.500 m^2. De oostelijke waterberging, de ondiepe poelen, mag dus met maximaal 10,5 l/s afwateren op het oppervlaktewater. Dit houdt volgens de wet van Torricelli in dat de opening maximaal 0.00237 m^2. Dit betekent een ronde opening met een diameter van 5,5 cm.

Het westelijk deel van het verhard oppervlak, de woningen, bedraagt 17.507 m^2. De westelijke waterberging, de wadi, mag dus met maximaal 3,5 l/s afwateren op het oppervlaktewater. Dit houdt volgens de wet van Torricelli in dat de opening maximaal 0.00079 m^2. Dit betekent een ronde opening met een diameter van 3,2 cm.

3.6 Kansen voor extra waterberging

In het huidige plan is rekening gehouden met voldoende waterberging. Wel bestaan er nog andere kansen om (meer) water te bergen. Een voorbeeld hiervan is het aanbrengen van semi verharding voor de parkeerplaats, zodat water door de verharding naar de bodem kan infiltreren. Ook is op het terrein ruimte om de ondiepe poelen uit te breiden.

3.7 Toetsing NBW-norm

De NBW-norm is uitgedrukt in de kans dat het peil van het oppervlaktewater het niveau van het maaiveld overschrijdt. Voor elk type landgebruik zijn verschillende kansen. Door de aanleg van de bedrijfshal en logiesgebouwen verandert het landgebruik naar verhard oppervlak en hier gelden andere normen voor. Het waterschap Aa en Maas heeft aangegeven dat het plan aan de NBW-norm voldoet.

3.8 Hydro-geologische beoordeling wijstverschijnselen

Wijst is een vorm van grondwaterstroming veroorzaakt door de breuken in de ondergrond, die zijn ontstaan door aardbevingen. Wijstverschijnsel kunnen leiden tot kwelrijke, drassige gronden met hogere grondwaterstanden. In deze situatie ligt de Peelrandbreuk het dichts in de buurt, alleen is de afstand zo groot dat we hier geen rekening mee houden.

4 Beheer en onderhoud

De wadi en ondiepe poelen zorgen voor de berging van het hemelwater en zorgen voor een vertraagde afvoer richting het oppervlaktewater. De wadi en ondiepe poelen moeten onderhouden worden, zodat de benodigde berging gewaarborgd blijft en de afvoer niet verstopt raakt.

DE ROEVER
OMGEVINGSADVIES

ONDERZOEK STIKSTOFDEPOSITIE

TUINBOUWBEDRIJF JONKERGOUW
BROKSTEEG 1-3 SCHAIJK

De Roever Omgevingsadvies

Rembrandtlaan 4
5462 CH Veghel
T 073 594 10 11
E info@deroever.nl
W www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Titel document:	Onderzoek stikstofdepositie Broksteeg 1-3 Schaijk
Referentie:	20230508.v04
Datum:	6 maart 2024
Opdrachtgever:	Bureau leefomgeving

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 4

1.1. Algemeen 4
1.2. Ligging van het plangebied 6

2. WETTELIJK KADER 7

2.1. Wet natuurbescherming 7
2.2. Programma Aanpak Stikstof (PAS) 7
2.3. Beleidsregels intern en extern salderen 7
2.4. Referentiesituatie 8
2.5. Wet stikstofreductie en natuurverbetering 8

3. REKENONDERZOEK 9

3.1. Uitgangspunten Aanlegfase 9
3.1.1. Mobiele werktuigen 9
3.1.2. Bouwverkeer 11

3.2. Uitgangspunten gebruiksfase 14
3.2.1. Verkeer 14
3.2.2. Mobiele machines 15
3.2.3. Stookinstallaties 15

3.3. Uitgangspunten referentiesituatie 16
3.3.1. Houden van dieren 16
3.3.2. Verkeer 17
3.3.3. Mobiele machines 17

3.4. Berekeningswijze 17

4. CONCLUSIES 18
BIJLAGE I. TEKENING BEOOGDE SITUATIE 19
BIJLAGE II. AERIUSBEREKENING AANLEGFASE VS REFERENTIESITUATIE 20
BIJLAGE III. AERIUSBEREKENING GEBRUIKSFASE VS REFERENTIESITUATIE 21
BIJLAGE IV. RAPPORT VERKEERSADVIES VAN IV-INFRA B.V. 22
BIJLAGE V. GECOMBINEERDE OPGAVE 23

1. INLEIDING

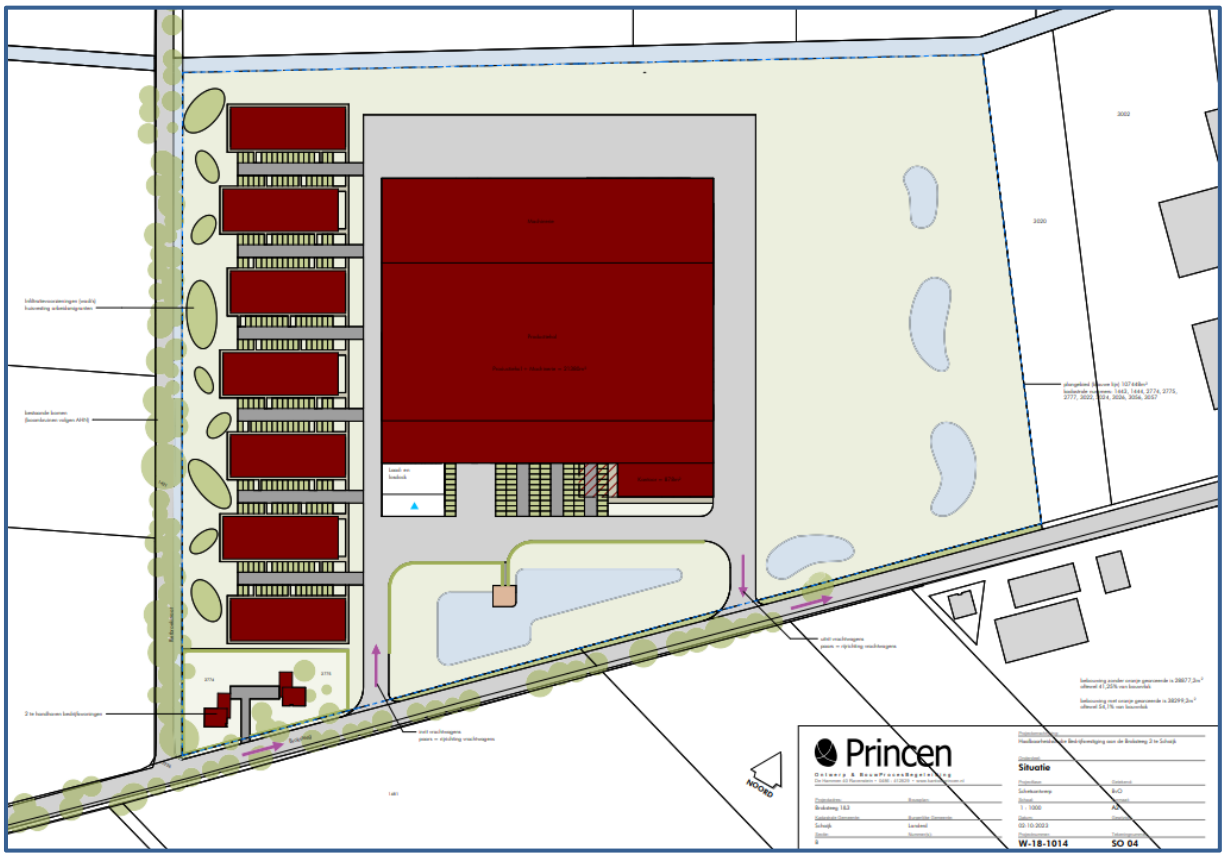
1.1. Algemeen

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft het voornemen haar bedrijf te verplaatsen van Molenaarstraat 2 naar de locatie Broksteeg 1-3 in Schaijk. De bestaande bebouwing te Molenaarstraat 2 zal gesloopt worden. In het kader van deze ontwikkeling moet een stikstofdepositieonderzoek voor de aanleg- en gebruiksfase worden uitgevoerd.

Het plangebied is kadastraal bekend als percelen 2774, 2775, 3057, 2777, 3056, 3026, 3024, 1444, 1443 en 3022 sectie B te SCH03 (Schaijk). Op afbeelding 1 is de locatie van het plangebied weergegeven. Op afbeelding 2 is een situatieschets van de beoogde situatie weergegeven, welke tevens terug te vinden is in bijlage I.



Afbeelding 1. Locatie plangebied.
Bron: kadastalekaart.com



Afbeelding 2. Situatieschets beoogde indeling terrein
Bron: Princen

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- informatie versterkt door de initiatiefnemer;
- via internet toegankelijke informatie en digitale ondergronden (PDOK);
- gegevens en bureauexpertise de Roever Omgevingsadvies.

N.B. De gehanteerde uitgangspunten zijn realistisch doch worst-case.

1.2. Ligging van het plangebied

De ligging van de inrichting en de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden met voor stikstof gevoelige habitattypen zijn weergegeven op afbeelding 3. De dichtstbijzijnde voor stikstof gevoelige habitattypen liggen op ongeveer 14,5 kilometer van het plangebied en zijn gelegen binnen het Natura 2000-gebied ‘Rijntakken’.



Afbeelding 3. Ligging van de inrichting ten opzichte van Natura 2000-gebieden
Bron: AERIUS Calculator

2. WETTELIJK KADER

2.1. Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. In deze wet worden drie eerdere wetten vervangen. Het gaat om de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet) inclusief het Programma Aanpak Stikstof, de Boswet en de Flora- en faunawet. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is ondervangen in onderdeel gebiedsbescherming (vervangt Nb-wet). Voor bestemmingsplannen is het toetsingskader voor deze gebieden in de basis ongewijzigd gebleven ten opzichte van de Nb-wet.

Als (een wijziging van) een bestemmingsplan negatieve gevolgen heeft voor de Natura 2000-gebieden kan het plan in beginsel niet worden vastgesteld. In dat geval moet het bevoegd gezag volgens artikel 2.8, van de Wet natuurbescherming (Wnb) eerst een passende beoordeling opstellen. Uit de passende beoordeling moet blijken dat de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende gebieden niet aangetast worden door het plan. Eventueel worden maatregelen opgenomen die getroffen worden om dit te bereiken. Als niet aangetoond wordt dat aan de instandhoudingsdoelstellingen voldaan wordt, kan het plan geen doorgang vinden.

Met behulp van een voortoets kan het bevoegd gezag bepalen of op voorhand negatieve gevolgen uit te sluiten zijn. Hierbij moet voor de gewenste situatie worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden. Voor plannen die ten opzichte van de uitgangssituatie op het referentiemoment geen significante toename in stikstofdepositie veroorzaken, zijn negatieve effecten ten aanzien van dit aspect uit te sluiten. In dat geval hoeft geen passende beoordeling te worden opgesteld.

2.2. Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 29 mei 2019, kan de PAS niet meer worden gehanteerd als toetsingskader op grond van de Wet natuurbescherming. Inmiddels is een nieuwe versie van het rekenprogramma AERIUS Calculator uitgebracht. Met deze nieuwe tool is de depositie op de stikstofgevoelige natuurgebieden berekend. Hoe de resultaten worden beoordeeld, is aan het bevoegd gezag.

2.3. Beleidsregels intern en extern salderen

Vanwege de vernietiging van het PAS is het voor het bevoegd gezag niet mogelijk om toestemmingen te verlenen voor projecten waarvoor ontwikkelingsruimte nodig is. Om aan te tonen dat een project geen significant effect heeft op de stikstofdepositie ter plaatse van stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden bestaan de volgende mogelijkheden:

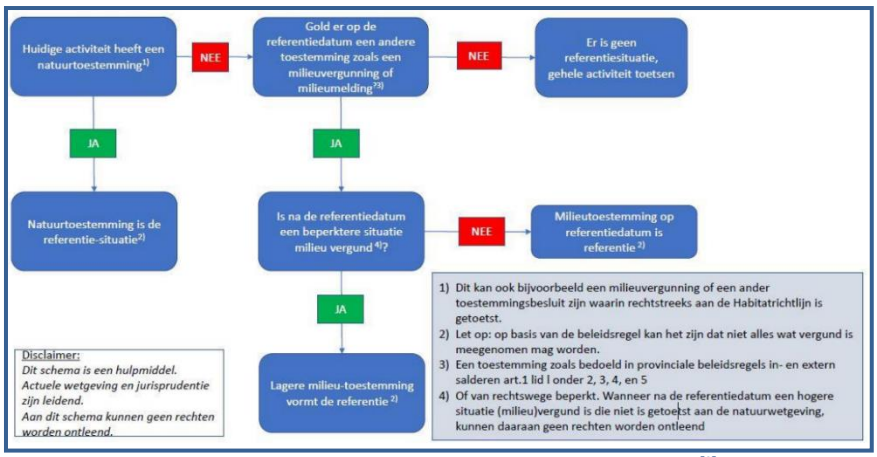
- aantonen dat in de beoogde situatie geen effect (stikstofdepositie < 0,00 mol/ha/jaar) op de omliggende stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden optreedt.
- middels intern of extern salderen aantonen dat in de beoogde situatie geen sprake is van een stikstoftoename met significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie.
- middels een ecologische voortoets onderzoeken of significante negatieve effecten op instandhoudingsdoelstellingen kunnen worden uitgesloten. Een ecologische voortoets is een mogelijkheid voor activiteiten die enkel zorgen voor een stikstofdepositie op hectares waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) niet wordt overschreden.

Als de stikstofdepositie in de beoogde situatie hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar, dan is een verdere inhoudelijke beoordeling van de te verwachten stikstofdepositie noodzakelijk. Het is dan mogelijk om toestemming te krijgen op basis van intern of extern salderen. Voor extern salderen geldt een vergunningplicht omdat van de beoogde activiteit op zichzelf negatieve effecten niet op voorhand kunnen worden uitgesloten. Met salderen wordt inzichtelijk gemaakt of in de beoogde situatie sprake is van een stikstoftoename met significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden ten opzichte van de referentiesituatie. Of sprake is van een significante toename van de stikstofdepositie hangt af van de toegestane depositie in de referentiesituatie.

2.4. Referentiesituatie

Wanneer sprake is van de wijziging of uitbreiding van een bestaande activiteit, gelden voor projecten de volgende referentiesituaties[1], een:

- vigerende vergunning die verleend is op basis van de Wet natuurbescherming;
- vigerende vergunning die verleend is op basis van de Natuurbeschermingswet 1998;
- vigerende omgevingsvergunning die verleend is op basis van de Wabo met een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) op grond van één van de twee hierboven genoemde wetten;
- tracébesluit, wegaanpassingsbesluit of kavelbesluit waaraan een passende beoordeling is gekoppeld;
- (milieu-)toestemming op de Europese referentiedatum, zie afbeelding 4.



Afbeelding 4. Stappenplan voor het bepalen van de referentiesituatie[1]

Van een (planologisch) plan, zoals een bestemmingsplan of omgevingsplan, is de huidige feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie de referentiesituatie.

2.5. Wet stikstofreductie en natuurverbetering

Door de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 2 november 2022 is bouwvrijstelling, die onderdeel was van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, komen te vervallen. Voor ieder plan of project dient ook de aanlegfase (bouwfase) weer doorgerekend te worden.

[1] Handreiking intern en extern salderen; https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/09/Handreiking-intern-extern-salderen-en-verleasen-22092020.pdf

3. REKENONDERZOEK

De voor stikstof relevante bronnen voor de aanlegfase en gebruiksfase van de beoogde ontwikkeling worden hieronder toegelicht.

3.1. Uitgangspunten Aanlegfase

De aanlegfase is op het moment van schrijven nog niet exact bekend. Uitgegaan is van een vergelijkbaar referentieproject, namelijk de sloop van een bedrijfspand en de bouw van een grote bouwmarkt. Voorzichtigheidshalve zijn de aantallen en bedrijfsuren verdubbeld.

3.1.1. Mobiele werktuigen

Bij aanvang van voorliggend stikstofdepositieonderzoek was bij de opdrachtgever niet bekend welke diesel-, benzine of lpg aangedreven (mobiele) werktuigen in de aanlegfase ingezet zullen worden bij de bouwwerkzaamheden. Daarmee is ook over dieselverbruik, bedrijfstijden, bouwjaar en vermogen van de werktuigen nog geen specifieke informatie beschikbaar. De in deze paragraaf vermelde inzet van de mobiele werktuigen is daarom een worst-case inschatting van De Roever op basis van bureauexpertise en informatie van vergelijkbare bouwprojecten.

De NO_x- en NH_3-emissies als gevolg van de inzet van mobiele werktuigen zijn bepaald door middel van het brandstofverbruik (formule 1) en de AUB-methode (formule 2), afkomstig van het TNO-rapport “AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_x en NH_3 uitstoot van mobiele werktuigen”, projectnummer: 060.47477, d.d.10 december 2021. Hierbij is uitgegaan van de actuele parameters overeenkomstig de gegevens van de TNO-factsheet[2]. Het brandstofverbruik is weergegeven in tabel 1 en de berekende emissies zijn weergegeven in tabel 2.

[2] https://www.aerius.nl/nl/factsheets/mobiele-werktuigen-stage-klasse-categorie%C3%ABn/13-01-2022

1) **LBPJ** **=** **$P_{max} * D * (F_v + F_e) * R$**

LBPJ	Brandstofverbruik [liter/jaar];
F_v	Fractie van het volle motorvermogen dat verloren gaat aan interne verliezen [-];
F_e	De fractie van het volle motorvermogen dat gemiddeld wordt gebruikt [-];
P_{max}	Het maximale vermogen van het werktuig [kW];
D	Aantal draaiuren per jaar [uur/jaar];
R	Motorefficiëntie; liter brandstof per geleverde kilowattuur [liter/kWh].

F_v	*Range van 2% - 15% van het maximale vermogen.* *Lage waarden: grote, moderne machines met transmissie.* *Hoge waarden: kleinere, oudere machines met een vaste as waarop pompen en dynamo's meedraaien.*
F_e	*Gemiddeld 35% overeenkomstig TNO-factsheet[2].*
R	*Standaardwaarde 0,25 overeenkomstig TNO-factsheet[2].*

2) **Emissie NO_x** **=** **$Q_b * B + Q_u * D + Q_a * AB$**
Emissie NH_3 **=** **$P_b * B + P_u * D$**

Emissie	Emissie NO_x- en NH_3 [kg/jaar];
D	Tijd dat het werktuig draait [uur/jaar];
B	Brandstofverbruik [liter/jaar];
Q_b	Coëfficiënt brandstofverbruik NO_x [kg/liter];
Q_u	Coëfficiënt uren NO_x [kg/uur];
Q_a	Coëfficiënt AdBlue NO_x [kg/liter];
AB	Het AdBlue verbruik [liter AdBlue/jaar];
	Stage III 3% van het brandstofverbruik (max. 4%)
	> Stage III 6% van het brandstofverbruik (max. 7%)
P_b	Coëfficiënt brandstofverbruik NH_3;
P_u	Coëfficiënt uren NH_3.

Tabel 1. Brandstofverbruik van de mobiele werktuigen gedurende de aanlegfase.

Mobiele werktuigen	P_{max}	D	F_v	F_e	R	Brandstofverbruik	Brandstofverbruik
	kW	uur/jaar	-	-	liter/kWh	liter/uur	liter/jaar
Heistelling	200	48	0,085	0,35	0,25	21,75	1044
Bulldozer	200	400	0,085	0,35	0,25	46,76	8700
Minigraver	60	80	0,085	0,35	0,25	32,63	522
Mobiele kraan	200	480	0,085	0,35	0,25	43,50	10440
Betonpomp	200	48	0,085	0,35	0,25	21,75	1044
Graafmachine (sloop)	250	60	0,085	0,35	0,25	43,50	1631
Kraan (sloop)	200	60	0,085	0,35	0,25	43,50	1305
Vlindermachine	10	48	0,085	0,35	0,25	21,75	52
Trilplaat	10	80	0,085	0,35	0,25	21,75	87
Totaal							**24.825**

Tabel 2. NO_x-en NH_3-emissies van de mobiele werktuigen gedurende de aanlegfase.

Mobiele werktuigen	P_{max}	D	Stage Klasse	Q_b	Brandstof	Q_u	Q_a	AdBlue*	Emissie NO_x	Pb	Pu	Emissie NH_3
	kW	uur/jaar	-	-	liter/jaar	-	-	liter/jaar	kg/j	-	-	kg/j
Heistelling	200	48	IV	0,033	1044	0,005	-0,46	62,6	5,9	0,00024	-	0,25
Bulldozer	200	400	IV	0,033	8700	0,005	-0,46	522,0	49,0	0,00024	-	2,09
Minigraver	60	80	IV	0,033	522	0,005	-0,46	31,3	3,2	0,00024	-	0,13
Mobiele kraan	200	480	IV	0,033	10440	0,005	-0,46	626,4	58,8	0,00024	-	2,51
Betonpomp	200	48	IV	0,033	1044	0,005	-0,46	62,6	5,9	0,00024	-	0,25
Graafmachine (sloop)	250	60	IV	0,033	1631	0,005	-0,46	97,9	9,1	0,00024	-	0,39
Kraan (sloop)	200	60	IV	0,033	1305	0,005	-0,46	78,3	7,3	0,00024	-	0,31
Vlindermachine	10	48	IV	0,020	52	0,005	-	-	1,3	0,0000075	-	0,00
Trilplaat	10	80	IV	0,020	87	0,005	-	-	2,1	0,0000075	-	0,00
Totaal									**142,6**			**5,93**

* Conform de AUB rekenmethode is 6% AdBlue van het dieselverbruik aangehouden, wat standaard is voor STAGE IV en V-klasse werktuigen met een vermogen tussen 56 en 560 kW.

Dit geeft een totale hoeveelheid emissie die vrijkomt bij de realisatie van onderliggend plan van 142,6 kg NO_x en 5,93 kg NH_3 voor de gehele aanlegfase. De mobiele werktuigen zullen actief zijn op de bouw- en slooplocaties en daar rondrijden. Daarom zijn de emissies gemodelleerd als vlakbron gelijk aan de bouw- en slooplocaties. De vlakbronnen zijn in AERIUS gemodelleerd als bron van de sectorgroep ‘Mobiele werktuigen’ en sector ‘Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning’ met de defaultwaarden van het bronkenmerk.

3.1.2. Bouwverkeer

Vervoer van personeel van en naar de locatie vindt plaats met bestelbusjes en/of personenauto’s. Materieel wordt aangevoerd middels vrachtwagens. Het aantal ritten van vrachtwagens en personenauto’s/bestelbusjes is een worst-case inschatting van De Roever op basis van bureauexpertise en informatie van vergelijkbare bouwprojecten. Als verkeersintensiteit is voor het verkeer aan de Broksteeg uitgegaan van grofweg 180 bouwdagen met dagelijks gemiddeld 4 vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer en 12 licht verkeer. In totaal zijn dit 720 vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer en 2.160 licht verkeer. Worst-case is aangenomen dat het verkeer aan de Molenaarstraat 10% van bovengenoemde verkeersbewegingen omvat. Dit komt neer op 72 vervoersbewegingen zwaar vrachtverkeer en 216 licht verkeer. Tabel 3 geeft het aantal voertuigen en voertuigbewegingen voor de gehele aanlegfase.

Tabel 3. Aantal voertuigbewegingen voor totale bouwproject gedurende de aanlegfase

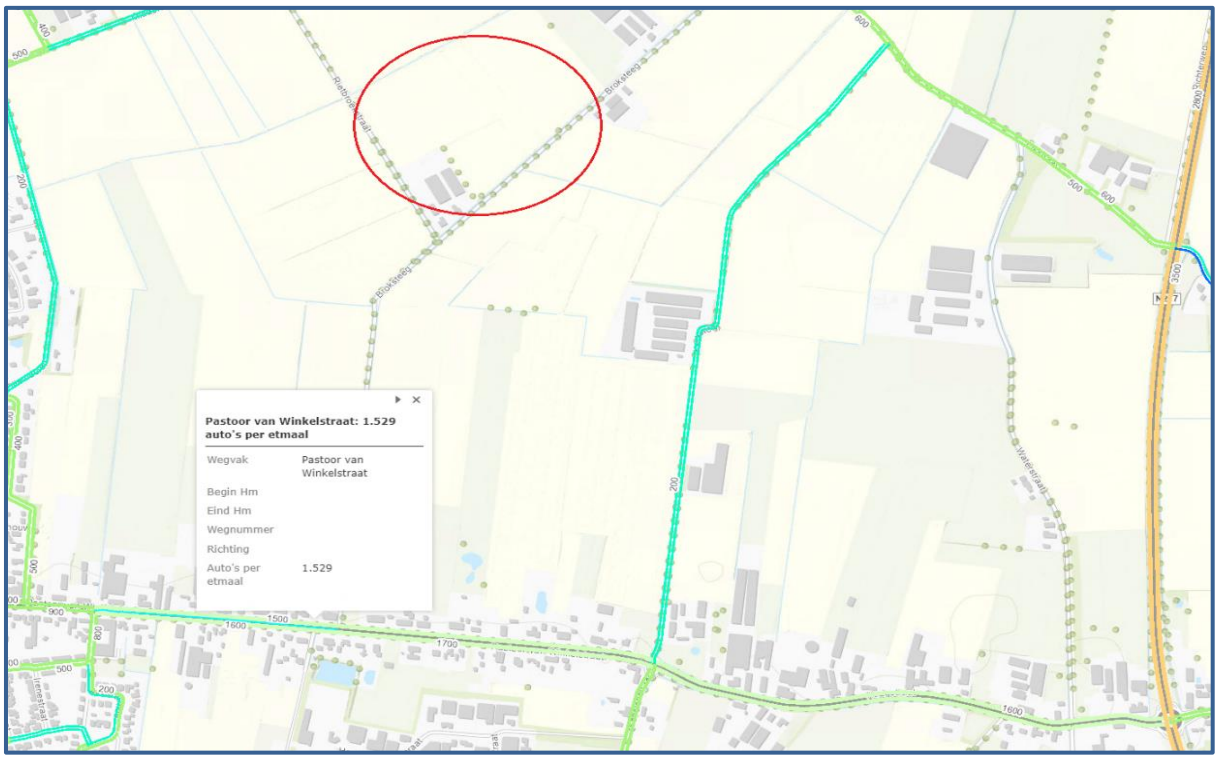
Type voertuig	Totaal aantal ritten	Totaal aantal vervoersbewegingen[3]
Personenauto’s en bestelbussen	1.188	2.376
Vrachtwagens	396	792

De voertuigbewegingen zijn gemodelleerd als lijnbronnen met licht en zwaar (vracht)verkeer met de actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opgenomen. De vrachtwagenbewegingen zijn in AERIUS worst-case allemaal

[3] Het aantal voertuigbewegingen is het aantal ritten maal twee; een voertuig rijdt heen en terug naar de locatie.

gemodelleerd als ‘zwaar vrachtverkeer’. Worst-case is uitgegaan van een weg binnen de bebouwde kom met 10% stagnatie. Het manoeuvreren van het vrachtverkeer is ondervangen door een extra rijlijn op het terrein van de bouwlocatie met 100% stagnatie.

Het verkeer is gemodelleerd tot het punt waarop de voertuigen in het heersende verkeersbeeld van de openbare weg zijn opgenomen. De lichte voertuigbewegingen ontsluiten zich in zuidelijke richting vanaf het plangebied via de Broksteeg op de Pastoor van Winkelstraat. Hiervoor zijn twee rijlijnen ingetekend, omdat wordt aangenomen dat het verkeer zich verder ontsluit in zowel oostelijke als westelijke richting op de Pastoor van Winkelstraat. Het vrachtverkeer doet het plangebied aan via de Pastoor van winkelstraat en de Broksteeg en ontsluit in noordoostelijke richting vanaf het plangebied via de Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat op de Haagstraat. Op de Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat heeft het verkeer zich verdund tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en is het dus opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is overeenkomstig de verkeersgegevens van de Staat van mobiliteit Brabant [4], zie afbeelding 5, 6, 7 en 8.

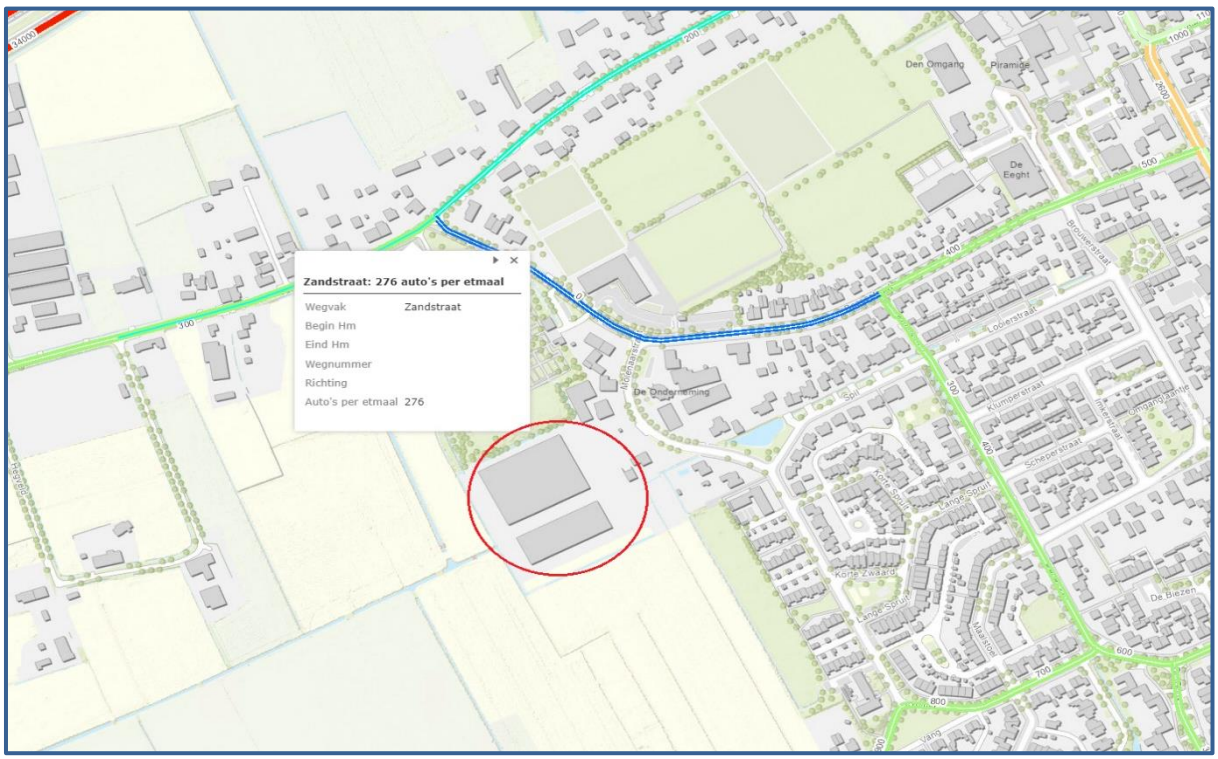


Afbeelding 5. Ontsluiting licht verkeer van de Broksteeg op het gemarkeerde wegvak (Pastoor van Winkelstraat). Het plangebied is met rood omcirkeld
Bron: Staat van Mobiliteit Brabant

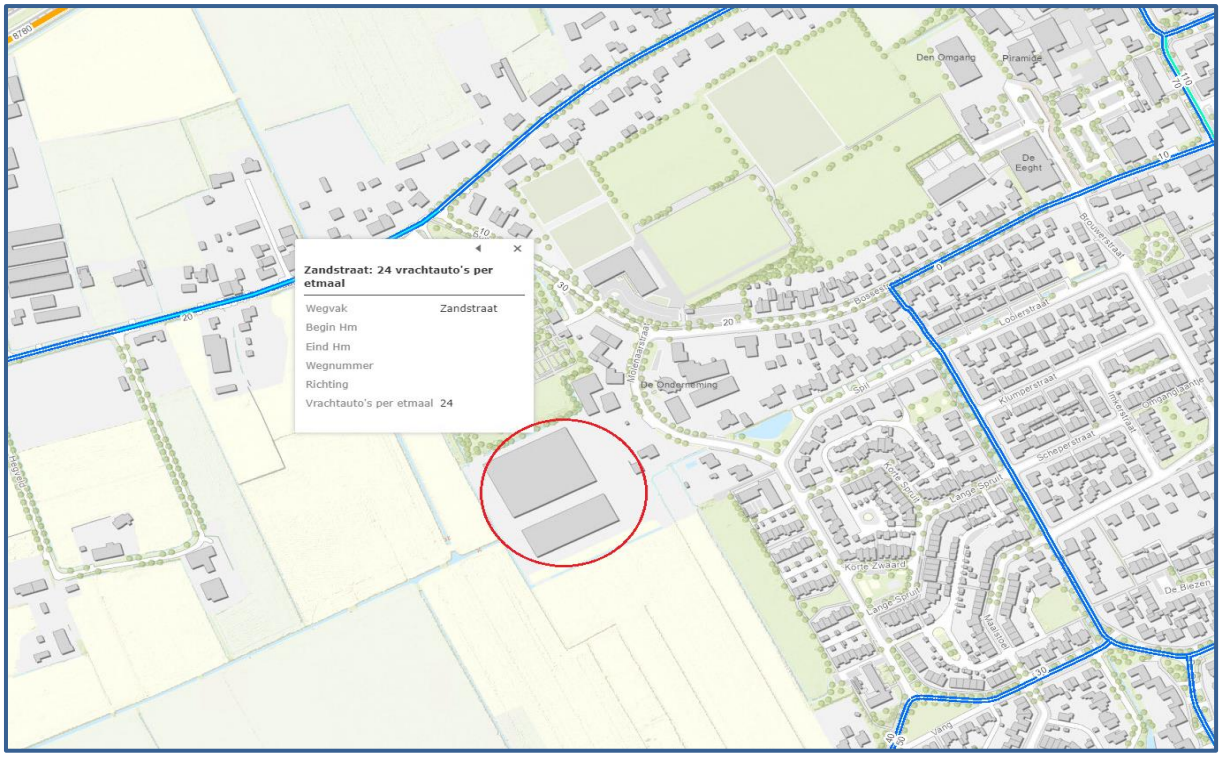
[4] Staat van Mobiliteit Brabant - Intensiteiten van het Netwerk: https://arcg.is/TCviG



Afbeelding 6. Ontsluiting vrachtverkeer van de Broksteeg op het gemarkeerde wegvak (Haagstraat). Het plangebied is met rood omcirkeld
Bron: Staat van Mobiliteit Brabant



Afbeelding 7. Ontsluiting licht verkeer van de Molenaarstraat op het gemarkeerde wegvak (Zandstraat). Het plangebied is met rood omcirkeld
Bron: Staat van Mobiliteit Brabant



Afbeelding 8. Ontsluiting vrachtverkeer van de Molenaarstraat op het gemarkeerde wegvak (Zandstraat). Het plangebied is met rood omcirkeld
Bron: Staat van Mobiliteit Brabant

3.2. Uitgangspunten gebruiksfase

3.2.1. Verkeer

De in AERIUS Calculator ingevoerde voertuigbewegingen in de gebruiksfase zijn gebaseerd op een rapport verkeersadvies van Iv-Infra b.v. van 29 januari 2024 met referentienummer INFR230615, zie bijlage IV. In dit rapport is de verkeersgeneratie berekend op basis van kencijfers van het CROW, welke vastliggen in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381).

Voor de functie 'bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' in een buitengebied geldt een minimum van 3,9 en een maximum van 5,7 verplaatsingen per 100 m2 bvo. Deze kencijfers zijn inclusief vrachtverkeer. Uitgaande van 22.300 m2 bvo bedraagt het aantal verplaatsingen volgens de kencijfers van het CROW minimaal 869,7 en maximaal 1271,1 per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers naar boven afgerond 1.071. Dit verkeer bestaat enerzijds uit personenauto's en anderzijds uit tractoren en vrachtwagens. Op basis van ervaringscijfers bedraagt het aandeel vrachtverkeer (zowel tractoren als vrachtwagens) circa 47%. Voor de functie 'kleine eenpersoonswoning' in een buitengebied geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verplaatsingen per kamer per etmaal. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de verkeersgeneratie 360 tot 480 verplaatsingen per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers 420. Dit verkeer bestaat enkel uit personenauto's.

De totale verkeersgeneratie ten gevolge van het plan bedraagt dus 1.071 * 0,53 + 420 = 988 lichte voertuigbewegingen per etmaal en 1.071 * 0,47 = 503 zware voertuigbewegingen per etmaal. De 503 zware voertuigbewegingen (= circa 252 zware voertuigen) bestaan uit circa 99 vrachtwagens en 153 tractoren, welke allemaal als zware voertuigbewegingen zijn ingevoerd in AERIUS. Dit kan worden gezien als een worst-case aanname

De lichte voertuigbewegingen ontsluiten zich in zuidelijke richting vanaf het plangebied via de Broksteeg op de Pastoor van Winkelstraat. Hiervoor zijn 2 rijlijnen ingetekend, omdat is aangenomen dat het verkeer op de Pastoor van Winkelstraat zich zowel in oostelijke als westelijke richting ontsluit. Voor iedere rijlijn is de helft van de totale verkeersgeneratie aan lichte voertuigbewegingen aangehouden.

Voor de zware voertuigbewegingen is onderscheid gemaakt tussen de vrachtwagens en tractoren, omdat aangenomen wordt dat deze andere aan- en afvoer routes afleggen. De vrachtwagens benaderen de inrichting vanuit zuidelijke richting via de Pastoor van Winkelstraat en de Broksteeg. Wanneer de vrachtwagens de inrichting verlaten doen ze dit hoogstwaarschijnlijk in oostelijke richting via de Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat. Mogelijkerwijs ontsluiten de vrachtwagens toch in westelijke richting (via de Broksteeg naar de Pastoor van Winkelstraat), maar omdat de oostelijke ontsluitingsroute langer is (met dus hogere emissies tot gevolg) is in dit onderzoek voor de vrachtwagens enkel een ontsluiting richting het oosten beschouwd. De tractoren ontsluiten zich op twee manieren, namelijk allereerst in noordelijke richting via de Broksteeg en Rietbroekstraat op de Middelstraat. Ten tweede in noordoostelijke richting via de Broksteeg op de Elsstraat.

De extra voertuigbewegingen die door het plan (dagelijks) worden gegenereerd zijn gemodelleerd als een lijnbron met de actuele emissiefactoren voor wegverkeer die in het rekenprogramma AERIUS Calculator zijn opgenomen. Worst-case is uitgegaan van een weg binnen de bebouwde kom en 10% stagnatie. Het manoeuvreren van het vrachtverkeer en landbouwverkeer is ondervangen door een extra rondgaande rijlijn op het terrein van de inrichting met 100% stagnatie. Als verkeersintensiteit voor deze rondgaande rijlijn is het aantal voertuigen gehanteerd.

3.2.2. Mobiele machines

Naast het rijden met bovengenoemde landbouwvoertuigen vinden binnen de inrichting geen activiteiten met andere mobiele machines met een verbrandingsmotor (zoals diesel of LPG) plaats. Er wordt naast bovengenoemde landbouwvoertuigen alleen gebruik gemaakt van elektrische machines, waardoor er verder geen relevante emissies van NO_x of NH_3 zijn.

3.2.3. Stookinstallaties

Mogelijk is sprake van verwarming op basis van aardgas. Voor de inschatting van het aardgasverbruik is gebruik gemaakt van het rapport ‘Nieuwe benchmark energieverbruik utiliteitsgebouwen en industriële sectoren’ van ECN d.d. januari 2016. Voor het beoogde gebruik is aangesloten bij een bedrijfshal bij een groothandel (zonder koeling). Het aardgasverbruik bedraagt jaarlijks 10 m^3/m^2 vloeroppervlak. Het plan voorziet in maximaal 30.000 m^2 vloeroppervlak. Het aardgasverbruik bedraagt dan 300.000 m^3/jaar.

Op basis van dat aardgasverbruik is het rookgasdebiet bij 3 vol.% O_2 berekend [5]. Daarbij is uitgegaan van Gronings aardgas met een stookwaarde van 31,65 MJ/m^3, een stoichiometrisch droog rookgasvolume van 7,61 m^3/m^3 bij 0 vol.% O_2 en een emissie-eis van 70 mg/m^3 NO_x in het rookgas. Voor de berekening van het gestandaardiseerd rookgasdebiet is uitgegaan van de onderstaande formule:

$$F_s = F_{br} \times V_{st} \times \frac{21}{21 - O_s}$$

Hierin is:

Fs: gestandaardiseerd debiet [m_o^3/u] van droog rookgas bij een standaard zuurstofconcentratie;

Fbr: brandstofverbruik; vaste of vloeibare brandstoffen [kg/u], gasvormige brandstoffen [m_o^3/u];

Os de zuurstofconcentratie [volume%; v%] betrokken op droog rookgas waarnaar herleiding moet plaatsvinden; voorbeelden zijn 11v% voor afvalverbranding, 6v% voor het stoken van kolen en 3v% voor het stoken van aardgas;

21 zuurstofconcentratie in droge lucht;

Vst stoichiometrisch droog rookgasvolume; vaste of vloeibare brandstoffen [m_o^3/kg], gasvormige brandstoffen [m_o^3/ m_o^3].

De berekening is opgenomen in tabel 4.

Tabel 4. NOx-emissie als gevolg van het in gebruik hebben van de stookinstallatie

Bron	Verbruik	Stookwaarde	Rookgasvolume	Rookgasdebiet (3 vol.% O2)	NOx emissie	Emissie
	kg/jaar	MJ/m^3	m^3/m^3	m^3/uur	mg/m^3	kg/jaar
Stookinstallaties	300.000	31,65	7,61	1.706,27	70	186,32

Deze emissie is gemodelleerd als een oppervlaktebron over het gehele terrein met een emissiepunthoogte van 5 meter.

3.3. Uitgangspunten referentiesituatie

3.3.1. Houden van dieren

In de huidige situatie is binnen het plangebied de vleesveehouderij aan Broksteeg 1 aanwezig. Deze vleesveehouderij heeft een vergunning Wet milieubeheer d.d. 16 januari 1997 voor het houden van in totaal 580 vleeskalveren (A4.100). De vleesveehouderij is nog actief, maar wordt gesaneerd ten behoeve van het bouwplan. Daarom worden de emissies van de vleesveehouderij toegepast voor intern salderen. Op basis van het milieudossier van de vleesveehouderij aan Broksteeg 1 is een stikstofberekening gemaakt vanwege het

[5] https://www.infomil.nl/onderwerpen/lucht-water/meten-en-rapporteren/meten-luchtemissies/l40-handleiding/5-herleiding/

houden van dieren. Worst-case is een berekening gemaakt van alleen het aantal dieren dat aanwezig is, uitgaande van de gecombineerde opgave van 2020 (213 stuks vleeskalveren), zie bijlage V.

3.3.2. Verkeer

In de referentiesituatie is bij het in werking hebben van de vleesveehouderij sprake van emissies door verkeer. Naar verwachting is de bijdrage van de emissies van deze bronnen op de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden op jaarbasis verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies door het houden van dieren. Worst-case zijn de emissies door het verkeer van en naar de inrichting niet in de berekening meegenomen.

3.3.3. Mobiele machines

In de referentiesituatie is bij het in werking hebben van de vleesveehouderij sprake van emissies door mobiele machines, zoals tractoren. Naar verwachting is de bijdrage van de emissies van deze bronnen op de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden op jaarbasis verwaarloosbaar ten opzichte van de emissies door het houden van dieren. Worst-case zijn de emissies door mobiele machines ter plaatse van de inrichting niet in de berekening meegenomen.

3.4. Berekeningswijze

De stikstofdepositie door de gewenste activiteiten op de Natura 2000-gebieden is berekend met AERIUS Calculator (versie 2023.1).

Er zijn AERIUS-projectberekeningen uitgevoerd met de emissies als gevolg van de aanlegfase en gebruiksfase, welke zijn afgezet tegen de emissies die optreden in de referentiesituatie. Voor de projectberekening van de aanlegfase is als rekenjaar 2024 gekozen. Het rekenjaar van de projectberekening van de gebruiksfase is 2025.

Binnen een straal van 25 kilometer van het plangebied zijn ook enkele Duitse Natura 2000-gebieden gelegen. Om een duidelijk beeld te krijgen van de stikstofdepositie op deze Duitse Natura 2000-gebieden zijn extra eigen rekenpunten ingevoerd ter hoogte van deze gebieden.

De rekenresultaten en de ingevoerde gegevens van de berekeningen met Natura 2000-gebieden en met eigen rekenpunten zijn te vinden in bijlage II en III.

4. CONCLUSIES

In dit stikstofdepositieonderzoek is voor de aanlegfase en gebruiksfase van het plan aan Broksteeg 1 in Schaijk de te verwachten stikstofdepositie ter plaatse van de relevante Natura 2000-gebieden berekend.

Uit de projectberekeningen blijkt dat in zowel de aanlegfase als de gebruiksfase de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol N/ha/jaar.

Daarnaast blijkt uit de projectberekeningen dat de stikstofdepositie ter plekke van de eigen rekenpunten (de Duitse Natura 2000-gebieden binnen een straal van 25 kilometer van het plangebied) ook niet hoger is dan 0,00 mol N/ha/jaar.

Maximale planologische mogelijkheden
Door de diverse worst-case aannames zijn de reële maximale planologische mogelijkheden in beeld gebracht. De (algemene) bestemmingsplanregels laten ook het realiseren van mestopslagen en paardenbakken toe. Gezien de beoogde bedijfsvoering zijn dit geen reële bronnen. Bovendien zouden bij bedrijven waar wel sprake is van deze bronnen weer minder sprake zijn van het gebruik van aardgas voor stoken, waarvoor in dit rapport wel erg ruime aannames zijn gedaan. Ten slotte volgt uit de verschilberekening een wel erg grote afname (zelfs uitgaande van slechts 213 vleeskalveren), zodat met zekerheid gesteld kan worden dat sprake is van een positieve ontwikkeling als het gaat om stikstof.

Er is dus geen sprake van vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming. Het aspect stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmering voor het plan.

BIJLAGE I. TEKENING BEOOGDE SITUATIE

Machinerie

Productiehal

Productiehal + Machinerie = 21380m²

Laad- en losdock

Kantoor = 878m²

3002

3020

1421

1481

2774

2775

Rietbroekstraat

Broksteeg

A226

Infiltratievoorzieningen (wadi's)
huisvesting arbeidsmigranten

bestaande bomen
(boomkruinen volgen AHN)

2 te handhaven bedrijfswoningen

inrit vrachtwagens
paars = rijrichting vrachtwagens

uitrit vrachtwagens
paars = rijrichting vrachtwagens

plangebied (blauwe lijn) 107448m²
kadastrale nummers: 1443, 1444, 2774, 2775,
2777, 3022, 3024, 3026, 3056, 3057

bebouwing zonder oranje gearceerde is 28877,2m²
oftewel 41,25% van bouwvlak

bebouwing met oranje gearceerde is 38299,2m²
oftewel 54,1% van bouwvlak

NOORD

Princen

Ontwerp & BouwProcesBegeleiding
De Hammen 40 Ravenstein • 0486 - 412829 • www.kantoorprincen.nl

Projectadres:
Broksteeg 1&3

Bouwplan:

Kadastrale Gemeente:
Schaijk

Burgerlijke Gemeente:
Landerd

Sectie:
B

Nummer(s):

Projectomschrijving:
Haalbaarheidsstudie Bedrijfsvestiging aan de Broksteeg 3 te Schaijk

Onderdeel:
Situatie

Projectfase:
Schetsontwerp

Getekend:
BvO

Schaal:
1 : 1000

Formaat:
A2

Datum:
02-10-2023

Gewijzigd:

Projectnummer:
W-18-1014

Tekeningnummer:
SO 04

© 2021 Princen BouwProcesBegeleiding B.V., KVK: 63418274

BIJLAGE II. AERIUSBEREKENING AANLEGFASE VS REFERENTIESITUATIE

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	De Roever Omgevingsadvies
Inrichtingslocatie	Broksteeg 1-3, 5374 BE Schaijk

Activiteit

Omschrijving	Tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Toelichting	Bouwproject dat voorziet in de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf 'Jonkergouw' aan de Molenaarstraat naar de Broksteeg te Schaijk. AERIUS-verschilberekening van de aanlegfase en referentiesituatie.

Berekening

AERIUS kenmerk	RwHhRuEQwynS
Datum berekening	04 maart 2024, 16:53
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentiesituatie - Referentie	2024	2.030,0 kg/j	-
Aanlegfase - Beoogd	2024	6,2 kg/j	158,3 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentiesituatie - Referentie	0,14 mol/ha/j	3826524	Rijntakken
Aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	290,03 ha		
Grootste toename	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname	0,14 mol/ha/j		

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen Broksteeg	5,2 kg/j	125,7 kg/j
4 Anders... | Anders... | Plangebied Broksteeg	-	-
5 Anders... | Anders... | Plangebied Molenaarstraat	-	-
6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen Molenaarstraat	0,7 kg/j	17,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	15,6 kg/j

Referentiesituatie (Referentie), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Plangebied	-	-
2 Landbouw | Stalemissies | Stal B	1.190,0 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Stal C	840,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	290,03	2.526,11	0,00	0,00	290,03	0,14

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	119,84	2.437,24	0,00	0,00	119,84	0,10
Sint Jansberg (142)	82,89	2.346,39	0,00	0,00	82,89	0,11
Rijntakken (38)	71,40	2.526,11	0,00	0,00	71,40	0,14
De Bruuk (69)	13,19	1.693,20	0,00	0,00	13,19	0,06
Oeffelter Meent (141)	2,70	1.600,29	0,00	0,00	2,70	0,05

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
2	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (21 km)	X:193461 Y:426255	-0,09
1	Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (21 km)	X:193456 Y:426253	-0,09

Aanlegfase, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Licht verkeer aanlegfase Broksteeg west				NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:172866,1 Y:418015,44	Type scherm	-	-	NO_2	54,5 g/j
Lengte	1.183,63 m	Hoogte	-	-	NH_3	13,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.080,0 /jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Stagnatie vrachtverkeer Broksteeg				NO_x	8,2 kg/j
Locatie	X:172980,27 Y:418608,6	Type scherm	-	-	NO_2	2,2 kg/j
Lengte	1.700,65 m	Hoogte	-	-	NH_3	92,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	720,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen Broksteeg	NO_x	125,7 kg/j
		NH_3	5,2 kg/j
Locatie	X:173047,63 Y:418508,42		
Oppervlakte	10,87 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1044 l/j	48 u/j	62 l/j	NO_x	6,2 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Bulldozer	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	8700 l/j	400 u/j	522 l/j	NO_x	49,0 kg/j
					NH_3	2,1 kg/j
Minigraver	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	522 l/j	80 u/j	31 l/j	NO_x	3,4 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Mobiele kraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	10440 l/j	200 u/j	626 l/j	NO_x	57,6 kg/j
					NH_3	2,5 kg/j
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1044 l/j	48 u/j	62 l/j	NO_x	6,2 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Vlindermachine	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	52 l/j	48 u/j		NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Trilplaat	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	87 l/j	80 u/j		NO_x	2,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

4 Anders... | Anders...

Naam	Plangebied Broksteeg	Uittreedhoogte	0,0 m
		Warmteinhoud	0,000 MW
Locatie	X:173047,63 Y:418508,42	Spreiding	0 m
Oppervlakte	10,87 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

5 Anders... | Anders...

Naam	Plangebied Molenaarstraat	Uittreedhoogte	0,0 m
		Warmteinhoud	0,000 MW
Locatie	X:171155,67 Y:417360,2	Spreiding	0 m
Oppervlakte	1,53 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

6 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen Molenaarstraat	NO_x	17,0 kg/j
		NH_3	0,7 kg/j
Locatie	X:171155,67 Y:417360,21		
Oppervlakte	1,53 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine (sloop)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1631 l/j	60 u/j	97 l/j	NO_x	9,5 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Kraan (sloop)	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1305 l/j	60 u/j	78 l/j	NO_x	7,5 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeer aanlegfase Molenaarstraat				NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:171222,67 Y:417470,61	Type scherm	-	-	NO_2	61,3 g/j
Lengte	619,39 m	Hoogte	-	-	NH_3	4,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	216,0 /jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	72,0 /jaar	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

8 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Stagnatie vrachtverkeer Molenaarstraat				NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:171172,97 Y:417375,33	Type scherm	-	-	NO_2	0,1 kg/j
Lengte	775,77 m	Hoogte	-	-	NH_3	4,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	72,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

9 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Licht verkeer aanlegfase Broksteeg oost				NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:172866,36 Y:418018,09	Type scherm	-	-	NO_2	54,5 g/j
Lengte	1.183,66 m	Hoogte	-	-	NH_3	13,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.080,0 /jaar	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

10 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Vrachtverkeer aanlegfase Broksteeg heen				NO_x	1,8 kg/j
Locatie	X:172866,67 Y:418021,17	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	1.171,45 m	Hoogte	-	-	NH_3	31,6 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van B naar A					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	360,0 /jaar	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

11 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Vrachtverkeer aanlegfase Broksteeg terug				NO_x	4,2 kg/j
Locatie	X:173961,93 Y:418522,83	Type scherm	-	-	NO_2	1,2 kg/j
Lengte	2.712,20 m	Hoogte	-	-	NH_3	73,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	360,0 /jaar	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Referentiesituatie, Rekenjaar 2024

1 Anders... | Anders...

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:173047,63 Y:418508,42	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	10,87 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal B	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	1.190,0 kg/j
Locatie	X:172992 Y:418367	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	340	NH_3	3,5	-	1.190,0 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal C	Uittreedhoogte	5,0 m	NH_3	840,0 kg/j
Locatie	X:173018 Y:418382	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	240	NH_3	3,5	-	840,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20240207_c93f01d6e8
Database versie	2023.1_c93f01d6e8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

BIJLAGE III. AERIUSBEREKENING GEBRUIKSFASE VS REFERENTIESITUATIE

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	De Roever Omgevingsadvies
Inrichtingslocatie	Broksteeg 1-3, 5374 BE Schaijk

Activiteit

Omschrijving	Tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Toelichting	Bouwproject dat voorziet in de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf 'Jonkergouw' aan de Molenaarstraat naar de Broksteeg te Schaijk. AERIUS-verschilberekening van de gebruiksfase en referentiesituatie .

Berekening

AERIUS kenmerk	S61dAbPC6oL2
Datum berekening	05 maart 2024, 08:47
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid incl. eigen rekenpunten

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Referentiesituatie - Referentie	2025	745,5 kg/j	-
Gebruiksfase - Beoogd	2025	28,1 kg/j	1.791,7 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Referentiesituatie - Referentie	0,05 mol/ha/j	3826524	Rijntakken
Gebruiksfase - Beoogd	0,01 mol/ha/j	3826524	Rijntakken
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	281,49 ha		
Grootste toename	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname	0,04 mol/ha/j		

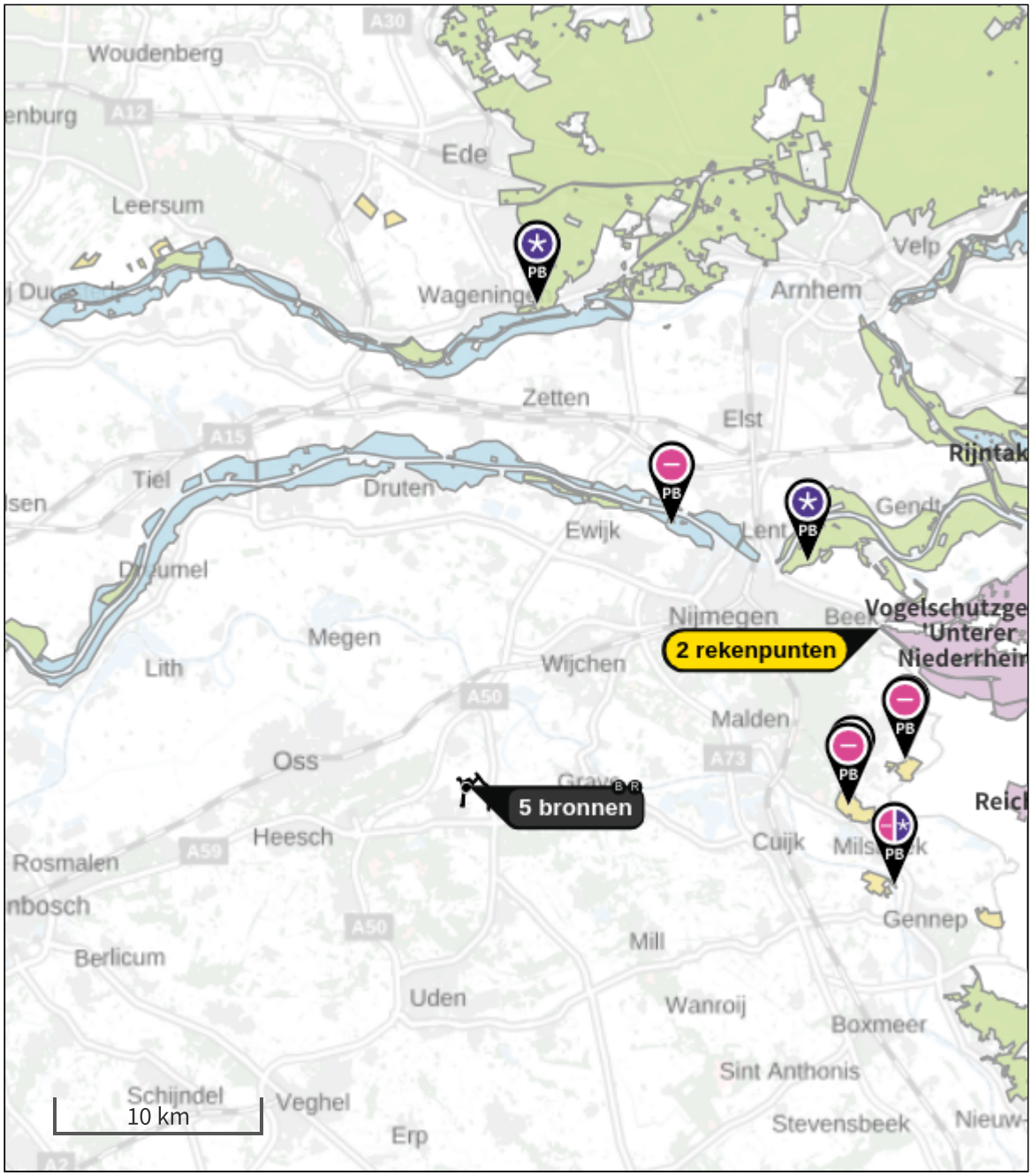
Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Plangebied	-	-
9 Wonen en Werken | Kantoren en winkels | Stookinstallaties	-	186,3 kg/j
Verkeersnetwerk	28,1 kg/j	1.605,3 kg/j

Referentiesituatie (Referentie), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Anders... | Anders... | Plangebied	-	-
2 Landbouw | Stalemissies | Stal B	395,5 kg/j	-
3 Landbouw | Stalemissies | Stal C	350,0 kg/j	-

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald

- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	281,49	2.526,16	0,00	0,00	281,49	0,04

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Veluwe (57)	119,84	2.437,31	0,00	0,00	119,84	0,03
Sint Jansberg (142)	82,89	2.346,47	0,00	0,00	82,89	0,03
Rijntakken (38)	62,87	2.526,16	0,00	0,00	62,87	0,04
De Bruuk (69)	13,19	1.693,24	0,00	0,00	13,19	0,02
Oeffelter Meent (141)	2,70	1.600,32	0,00	0,00	2,70	0,01

Per eigen rekenpunt	Naam	Coördinaat	Projectbijdrage (mol N/ha/jr)
2	Vogelschutzgebiet 'Unterer Niederrhein' (21 km)	X:193461 Y:426255	-0,03
1	Wyler Meer (Teilfläche des NSG Düffel) (21 km)	X:193456 Y:426253	-0,03

Gebruiksfase, Rekenjaar 2025

1 Anders... | Anders...

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:173047,63 Y:418508,42	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	10,87 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Licht verkeer gebruiksfase oost				NO_x	57,1 kg/j
Locatie	X:172866,36 Y:418018,08	Type scherm	-	-	NO_2	8,3 kg/j
Lengte	1.183,65 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,9 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	494,0 /etmaal	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Licht verkeer gebruiksfase west				NO_x	57,1 kg/j
Locatie	X:172866,1 Y:418015,45	Type scherm	-	-	NO_2	8,3 kg/j
Lengte	1.183,63 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,9 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	494,0 /etmaal	10,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Vrachtverkeer gebruiksfase heen				NO_x	177,3 kg/j
Locatie	X:172866,67 Y:418021,17	Type scherm	-	-	NO_2	55,9 kg/j
Lengte	1.171,45 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van B naar A					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	99,0 /etmaal	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Vrachtverkeer gebruiksfase terug				NO_x	410,6 kg/j
Locatie	X:173961,93 Y:418522,83	Type scherm	-	-	NO_2	129,5 kg/j
Lengte	2.712,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	7,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Van A naar B					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	99,0 /etmaal	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

6 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Landbouwverkeer gebruiksfase west				NO_x	244,1 kg/j
Locatie	X:172886,69 Y:418447,54	Type scherm	-	-	NO_2	77,0 kg/j
Lengte	1.043,13 m	Hoogte	-	-	NH_3	4,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	153,0 /etmaal	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

7 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Landbouwverkeer gebruiksfase oost				NO_x	246,4 kg/j
Locatie	X:173407,87 Y:418674,64	Type scherm	-	-	NO_2	77,7 kg/j
Lengte	1.052,99 m	Hoogte	-	-	NH_3	4,4 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	153,0 /etmaal	10,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

8 Wegverkeer | Weg

Naam	Stagnatie vrachtverkeer/landbouwverkeer		Links	Rechts	NO_x	412,7 kg/j
Locatie	X:172890,24 Y:418492,11	Type scherm	-	-	NO_2	126,6 kg/j
Lengte	722,06 m	Hoogte	-	-	NH_3	5,0 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	252,0 /etmaal	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

9 Wonen en Werken | Kantoren en winkels

Naam	Stookinstallaties	Uittreedhoogte	5,0 m	NO_x	186,3 kg/j
Locatie	X:173047,63 Y:418508,42	Warmteinhoud	0,014 MW		
		Spreiding	6 m		
Oppervlakte	10,87 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Standaard Profiel Industrie				

Referentiesituatie, Rekenjaar 2025

1 Anders... | Anders...

Naam	Plangebied	Uittreedhoogte	0,0 m
Locatie	X:173047,63 Y:418508,42	Warmteinhoud	0,000 MW
		Spreiding	0 m
Oppervlakte	10,87 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal B	Uittreedhoogte	7,4 m	NH_3	395,5 kg/j
Locatie	X:172992 Y:418367	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	113	NH_3	3,5	-	395,5 kg/j

3 Landbouw | Stalemissies

Naam	Stal C	Uittreedhoogte	6,6 m	NH_3	350,0 kg/j
Locatie	X:173018 Y:418382	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Dierverblijven				

Diersoort	RAV-code - Omschrijving	BWL-code	Aantal dieren	Stof	Emissiefactor (kg/dier/j)	Reductie	Emissie
	A4.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; vleeskalveren tot circa 8 maanden)	Overig	100	NH_3	3,5	-	350,0 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20240207_c93f01d6e8
Database versie	2023.1_c93f01d6e8_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

BIJLAGE IV. Rapport verkeersadvies van Iv-Infra b.v.

Iv

Voor:	Gebr. Jonkergouw Beheer BV
Van:	S. van Lith
Versie:	A
Status:	Concept
Datum:	29 januari 2024
Referentie:	INFR230615
Onderwerp:	Verkeersaspecten ontwikkeling Broksteeg 1-3

Programma

Het programma op de locatie Broksteeg 1-3 bestaat uit:

- 2 bedrijfswoningen (bestaand);
- 7.700 m^2 ten behoeve van huisvesting arbeidsmigranten tot maximaal 200 arbeidsmigranten;
- 22.300 m^2 aan nieuwe bedrijfsbebouwing.

Parkeren

Parkeernormen

Op 27 juni 2019 is het bestemmingsplan ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’ vastgesteld. In dit plan is opgenomen dat voor de te hanteren parkeernormen aangesloten wordt bij de parkeerkencijfers van het CROW. De meest recente kencijfers liggen vast in de publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren’. De voormalige gemeente Landerd hanteerde destijds het gemiddelde van deze kencijfers als parkeernorm met een stedelijkheidsgraad ‘weinig stedelijk’.

Op 1 december 2023 heeft de gemeente Maashorst de ‘Uitvoeringsregels parkeernormen Gemeente Maashorst 2023’ gepubliceerd. In de uitvoeringsregels is opgenomen dat voor de voormalige gemeente Landerd de parkeernormen uit het parapluplan voorlopig van kracht blijven.

Tuinbouwbedrijf

Voor een tuinbouwbedrijf zijn geen kencijfers opgenomen in de CROW-publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren’. Een tuinbouwbedrijf komt wat betreft functie het meest overeen met de functie ‘Bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief’ uit deze publicatie. Voor een dergelijk bedrijf in het buitengebied bedraagt het parkeerkencijfer minimaal 0,8 en maximaal 1,3 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. Uitgaande van het gemiddelde bedraagt de parkeernorm voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in het buitengebied derhalve 1,05 parkeerplaats per 100 m^2 bvo. Uitgaande van 22.300 m^2 bvo bedraagt de parkeereis 234,15 parkeerplaatsen.

Woonunits

De woonunits komen wat betreft gebruik het meest overeen met een ‘kleine eenpersoonswoning (tiny house)’ uit de CROW-publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren’. De kencijfers bij deze functie bedragen minimaal 0,6 en maximaal 0,8 parkeerplaats per kamer. De parkeernorm voor een woonunit bedraagt derhalve 0,7 parkeerplaats per eenheid. Het aantal te realiseren woonunits is nog niet bekend. De nieuwe

huisvesting moet ruimte bieden aan maximaal 200 personen. Voor de berekening van de parkeervraag wordt uitgegaan van één persoon per kamer. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de parkeereis 140 parkeerplaatsen.

Verkeersgeneratie

Het CROW heeft kencijfers ontwikkeld voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid verkeer dat wordt gegenereerd bij nieuwe ontwikkelingen. De meest actuele kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381). In de kencijfers van het CROW gaat het om een orde van grootte van de hoeveelheid verkeer dat door een functie gegenereerd wordt. De kencijfers hebben daarom een bepaalde bandbreedte.

Tuinbouwbedrijf

Voor de functie 'bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' in een buitengebied geldt een minimum van 3,9 en een maximum van 5,7 verplaatsingen per 100 m^2 bvo. Deze kencijfers zijn inclusief vrachtverkeer. Uitgaande van 22.300 m^2 bvo bedraagt het aantal verplaatsingen volgens de kencijfers van het CROW minimaal 869,7 en maximaal 1271,1 per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers 1070,4.

Woonunits

Voor de functie 'kleine eenpersoonswoning' in een buitengebied geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verplaatsingen per kamer per etmaal. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de verkeersgeneratie 360 tot 480 verplaatsingen per etmaal.

BIJLAGE V. GECOMBINEERDE OPGAVE

Rundvee: huisvesting

op 1 april 2017

In de volgende velden geeft u de huisvesting van uw dieren aan. U ziet de ingevulde gegevens uit de Gecombineerde opgave 2016 al staan. Controleer deze gegevens, wijzig ze als dit nodig is en vul het gemiddeld aantal dieren 2016 in. U kunt ook stallen toevoegen of verwijderen.

UBN	6050793
Gemiddeld aantal runderen in 2016	220

Gegevens stal

BAG-id of XY-coördinaat	Naam stal	Jaar ingebruikname
172556,417566		1985

Staltype	Gemiddeld aantal dieren 2016	Waarvan jongvee
A 4.100, overige huisvestingssystemen	100	

Gegevens stal

BAG-id of XY-coördinaat	Naam stal	Jaar ingebruikname
172582,417626		2008

Staltype	Gemiddeld aantal dieren 2016	Waarvan jongvee
A 4.100, overige huisvestingssystemen	120	

Gegevens stal

BAG-id of XY-coördinaat	Naam stal	Jaar ingebruikname
173013,418388		1990

Staltype	Gemiddeld aantal dieren 2016	Waarvan jongvee
A 4.100, overige huisvestingssystemen		

Gegevens stal

BAG-id of XY-coördinaat	Naam stal	Jaar ingebruikname
172988,418363		1979

Staltype	Gemiddeld aantal dieren 2016	Waarvan jongvee
A 4.100, overige huisvestingssystemen		

Rundvee: huisvesting UBN 6050793

op 1 april 2018

Geef hier de huisvesting op van het rundvee dat u houdt op UBN 6050793. De staltypes die u vorig jaar heeft opgegeven zijn al door ons ingevuld. Controleer de ingevulde gegevens en wijzig ze als dit nodig is. Als een staltype niet bij dit UBN hoort, kunt u het verwijderen. Het is ook mogelijk om staltypes toe te voegen.

Gemiddeld aantal runderen in 2017 op UBN 6050793	222

Gegevens huisvesting

BAG-id of XY-coördinaat	Naam stal	Jaar ingebruikname
1685100000136988	ome adje	1990

Staltype	Gemiddeld aantal dieren 2017
A 4.100, overige huisvestingssystemen	222

Mestsoort bij dit staltype

☒ Drijfmest

☐ Vaste mest

Rundvee: huisvesting UBN 6050793

op 1 april 2020

Gemiddeld aantal runderen in 2019 op UBN 6050793 223

Gegevens huisvesting

Naam stal(len) (niet verplicht)

ad albers

Kies de diercategorie waarvoor u de huisvesting opgeeft

Vleeskalveren tot circa 8 maanden (A4)

Kies het soort huisvesting waarin u de dieren houdt

Overige huisvestingssystemen (A4.100)

Kies het staltype waarin u de dieren houdt

Overig

Mestsoort bij dit staltype?

☒ Drijfmest

☐ Vaste mest

Jaar ingebruikname

2007

Gemiddeld aantal dieren 2019

223

Rundvee: huisvesting UBN 6050793

op 1 april 2021

Gemiddeld aantal runderen in 2020 op UBN 6050793	213

Gegevens huisvesting

Naam stal(len) (niet verplicht)

ad albers

Kies de diercategorie waarvoor u de huisvesting opgeeft

Vleeskalveren tot circa 8 maanden (A4)

Kies het soort huisvesting waarin u de dieren houdt

Overige huisvestingssystemen (A4.100)

Jaar ingebruikname	Gemiddeld aantal dieren 2020
2007	213

Buro Maerlant

Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-RAPPORT 2020

Schaijk Broksteeg 1-3

Ecologische quickscan

J. van Suijlekom, 18 september 2020

Inhoud

		Blz
1	**Inleiding**	**3**
1.1	Algemeen	3
1.2	Methode / doel	3
1.3	Beschrijving van het plangebied en de ingrepen	3
2	**Wet- en regelgeving**	**4**
2.1	Wet natuurbescherming	4
3	**Bronnenonderzoek**	**7**
3.1	Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)	7
3.2	Gebiedsbescherming	8
4	**Resultaten van het veldonderzoek**	**8**
4.1	Algemeen	8
4.2	Beschermde soorten: resultaten en verwachting	8
5	**Conclusie en advies**	**12**
	Conclusie	12
	Advies	12
	Literatuur	14



Impressie van het plangebied
Foto's: Buro Maerlant
14-07-2020.

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Op verzoek van Bureau Leefomgeving heeft Buro Maerlant een ecologische quickscan uitgevoerd ten behoeve van de beoogde ingrepen in het plangebied Broksteeg 1-3 te Schaijk. Het veldbezoek werd uitgevoerd op 14 juli 2020. Men is voornemens in het plangebied een bedrijf te vestigen voor de verwerking van groenten met huisvesting voor arbeidsmigranten op eigen terrein.

1.2 Methode / doel

De ecologische quickscan bestaat uit een veldonderzoek en de verslaglegging daarvan. Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van diersporen zoals uitwerpselen, krab- en graafsporen, en is de vegetatie bekeken. Tevens zijn waarnemingen van aanwezige diersoorten gedaan. Op basis van *expert-judgement* is een inschatting gemaakt van het mogelijke voorkomen van beschermde soorten. Dit is afgewogen tegen de toekomstige ontwikkelingen. Doel van het onderzoek is een goed onderbouwde inschatting te geven, zodat kan worden gehandeld conform de Wet natuurbescherming.

1.3 Beschrijving van het plangebied en de ingrepen

Het plangebied Broksteeg 1-3 (vanaf nu 'het plangebied') is gelegen in het buitengebied van Schaijk en omvat een perceel met twee bedrijfswoningen met een koeienstal, een loods en een ovekapping en twee grote percelen maisakker en prouctiegrasland (figuur 1). Men is voornemens in het plangebied een bedrijf te vestigen voor de verwerking van groenten bestaande uit een productiehal en machinerie (circa 2 ha) met huisvesting voor arbeidsmigranten op eigen terrein. De arbeiders worden ondergebracht in luxe studio's.



Figuur 1
Globale situering van het plangebied (in rood).Blauw= locatie nieuwe woning, geel = te hergebruiken bedrijfsgebouw. Bron luchtfoto: Google.

Wet- en regelgeving

2.1 Wet natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De Europese Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn zijn in deze wet geïmplementeerd. Bevoegdheden inzake ontheffingen en vrijstellingen komen met deze wet te liggen bij de provincie. In sommige situaties is het Rijk bevoegd gezag.

Soortbescherming: drie beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent inzake soortbescherming drie aparte beschermingsregimes: voor soorten van de Vogelrichtlijn, van de Habitatrichtlijn inclusief het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn en voor andere nationaal beschermde soorten. Per beschermingsregime gelden aparte verbodsbepalingen en bijbehorende vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden (zie onderstaande tabel).

Tabel 1
Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming.
Bron: brochure soortbescherming bij ruimtelijke ingrepen, Ministerie van Economische Zaken.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te verstoren, tenzij de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Ontheffing en vrijstelling

Op basis van een ontheffing of een vrijstelling is overtreding van de verbodsbepalingen in principe mogelijk. Aangetoond dient te worden dat er sprake is van geen andere bevredigende oplossing (alternatief), er sprake is van een door de wet genoemd belang (bijvoorbeeld volksgezondheid of openbare veiligheid) en de ingreep geen afbreuk doet aan de gunstige instandhouding van de soort. Nieuw in de wet is dat voor alle soorten de mogelijkheid wordt geboden te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien aan bovenstaand wordt voldaan geldt een vrijstelling als aantoonbaar wordt gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode. De verbodsbepalingen zijn gericht op het individu, echter wordt bij de beoordeling of kan worden afgeweken van de bepalingen gekeken naar de gunstige instandhouding van de soort. De zorgplicht blijft in de Wet natuurbescherming evenwel van toepassing, óók voor niet beschermde soorten, dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor alle planten en dieren en de leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld, echter kan hierop door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd.

Jaarronde bescherming vogels

Nesten van vogels zijn doorgaans alleen beschermd tijdens het broedseizoen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn nesten ook in de niewe wet buiten het broedseizoen en dus jaarrond beschermd (zie tabel 2).

Tabel 2 Beschermingscategorieën nesten, waarop de verbodsbepalingen van artikel 3.1 en 3.5 Wnb van toepassing zijn: Jaarrond(1 t/m 4) of tijdens het broedseizoen (categorie 5).

Categorie	Omschrijving
	Jaarrond beschermde nesten
1	Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
2	Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk zijn van bebouwing of biotoop. De fysiekke voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus).
3	Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
4	Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
	Niet jaarond beschermde nesten **Let op: onderbouwing en eventueel nader onderzoek echter gewenst.** **Indien sprake is van zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden, zijn ook deze nesten beschermd.**
5	Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (voorbeeld: boerenzwaluw, ekster, groene specht en spreeuw.

Van alle categorieën vogels in hierboven genoemde tabel is het belangrijk aan- of afwezigheid van nesten / territoria aan te tonen en sprake is van een mogelijk effect. Via een omgevingscheck en eventueel nader onderzoek is dit mogelijk. Voor categorie 5 - soorten is een potentie inschatting doorgaans voldoende.

Gebiedsbescherming

In de Wet natuurbescherming is gebiedsbescherming op vergelijkbare wijze geregeld als de voormalige Natuurbeschermingswet 1998. Ook in de Wet natuurbescherming wet beoogt men bescherming van gebieden die nationaal en internationaal van belang zijn. Het betreft de bescherming van gebieden op Nederlands grondgebied die vanuit de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn zijn aangewezen. Gezamenlijk vormen deze gebieden een Europees netwerk: Natura 2000. De status van beschermde natuurmonumenten is bij de inwerkingtreding van de nieuwe wet komen te vervallen. Het merendeel van de voormalig beschermde gebieden maken onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland en zijn op deze wijze beschermd.

Ingrepen en effecten

In de Wet natuurbescherming is bepaald, dat handelingen of projecten die mogelijk schadelijk invloed hebben op Natura 2000-gebieden vergunningsplichtig zijn. Door middel van toetsing wordt bepaald of sprake is van effecten,en zo ja in welke mate dit is. Toetsing vindt plaats in drie fasen:

- orientatiefase of voortoets;
- verstorings- en verslechteringstoets (bij mogelijke negatieve, maar géén significant negatieve effecten);
- passende beoordeling (kans op significant negatieve effecten).

Als uit de verstorings- en verslechteringstoets blijkt, dat sprake is van mogelijk negatieve effecten dient in een aanvullende toetsing een effectbeoordeling plaats te vinden en is een vergunning nodig. Het bevoegd gezag (de provincie en in sommige situaties het Ministerie) verleent een vergunning onder strikte voorwaarden, waarbij met voldoende mitigerende en compenserende maatregelen de instandhoudingsdoelstellingen zijn gewaarborgd.

3 Bronnenonderzoek

3.1 Data uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Voor het onderzoek zijn de gegevens uit de NDFF middels quickscanhulp opgevraagd. Het betreft waarnemingen van beschermde soorten krachtens de Wet natuurbescherming binnen een straal van 0 tot 5 km ten opzichte van het plangebied. Dit is exclusief algemene beschermde soorten waarvoor bij ruimtelijke ingrepen een provinciale vrijstelling geldt. De gegevens zijn in de onderstaande tabel weergegeven (tabel 4).

Tabel 4
Data uit de NDFF: waarnemingen strikter beschermde soorten in de omgeving van het plangebied, exclusief algemene soorten waarvoor een provinciale vrijstelling geldt. © NDFF - quickscanhulp.nl 13-07-2020

Naam	Groep	Afstand
Buizerd	Vogels	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	0 - 1 km
Huismus	Vogels	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	0 - 1 km
Bever	Zoogdieren	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Heikikker	Amfibieën	1 - 5 km
Kamsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
Poelkikker	Amfibieën	1 - 5 km
Rugstreeppad	Amfibieën	1 - 5 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	1 - 5 km
grote vos	Dagvlinders	1 - 5 km
Beekrombout	Libellen	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	1 - 5 km
teunisbloempijlstaart	Nachtvlinders	1 - 5 km
Hazelworm	Reptielen	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	1 - 5 km
Dennenorchis	Vaatplanten	1 - 5 km
Kartuizer anjer	Vaatplanten	1 - 5 km
Kruiptijm	Vaatplanten	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	1 - 5 km
Boomvalk	Vogels	1 - 5 km
Havik	Vogels	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	1 - 5 km
Roek	Vogels	1 - 5 km
Slechtvalk	Vogels	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	1 - 5 km
Wespendief	Vogels	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	1 - 5 km
Bunzing	Zoogdieren	1 - 5 km
Das	Zoogdieren	1 - 5 km
Eekhoorn	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Grijze grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Laatvlieger	Zoogdieren	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	1 - 5 km
Steenmarter	Zoogdieren	1 - 5 km
Wezel	Zoogdieren	1 - 5 km

Bij de uitwerking van de resultaten van het veldonderzoek (zie hier onder) wordt een verwachting uitgesproken in hoeverre deze beschermde soorten ín het plangebied aanwezig kunnen zijn en in hoeverre effecten zijn te verwachten.

3.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op ruime afstand (> 16 km) van Natura 2000-gebieden. Externe werking -en in het bijzonder depostie van stikstof- is, ondanks de forse omvang van het initiatief, op deze afstand redelijkerwijs uit te sluiten. De dichtstbijgelegen zones die onderdeel uitmaken van Natuurnetwerk Nederland (of NNN) betreffen een beek en haagbeuken- en essenbos op een afstand van circa 500 meter ten opzichte van het plangebied. De ingrepen zijn niet voorzien in het NNN zelf. Fysieke effecten kunnen op deze afstand doordat de ingrepen beperkt zijn tot het plangebied zelf grotendeels worden uitgesloten. Een toename van verhard oppervlak kán van invloed zijn op de lokale waterhuishouding waarvan het Natuurnetwerk afhankelijk is. Het plan voorziet conform de huidige eisen echter in waterberging op eigen terrein door de aanleg van wadi's en een waterpartij, zodat hemelwater lokaal kan infiltreren. Negatieve effecten op het Natuurnetwerk in de omgeving zijn mede door de relatief grote afstand redelijkerwijs uit te sluiten.

4 Resultaten van het veldonderzoek

4.1 Algemeen

Het veldonderzoek werd uitgevoerd in de vroege middag van 14 juli 2020. Tijdens het veldbezoek was het bewolkt en droog, was sprake van enige wind, bij een temperatuur van circa 18 °C.

Biotopen

In het plangebied, delen van de ingrepen, waren de volgende biotopen aanwezig:

- Maisakker en productiegrasland (raaigras) homogeen met binnen het plangebied ondiepe smalle kavelsloten, ten tijde van het veldbezoek niet water voerend. Aan de noordzijde werd het plangebied begrensd door een bredere watergang. Randen van het plangebied bestonden deels uit een licht verruigde wegberm met eveens ondiepe kavelsloten waar soorten als de grote brandnetel en het rietgras domineerde.
- Erf, grotendels verhard, omgeven door relatief jonge beplantingen onder meer laurierkers en thuja en een rij sierfruitbomen (niet vrucht dragend) met een grasberm.
- Bebouwing besteeende uit een koeienstal en opslagloodsen en een overkapping. De bebouwing was opgetrokken uit baksteen met golfplaten daken. Deels waren daken voorzien van isolatieplaten. Aan de kopse kanten waren de stal en de loodsen voorzien van een betimmering.

In het oeverige deel van het plangebied en de de nabije omgeving waren de volgende biotopen aanwezig:

- Twee bedrijfswoningen omgeven door een tuin met bijbehorende beplantingen.
- Wegen met een vrij aansluitende enkele en/of dubbele rij laanbomen (zomereik).
- Vergelijkbaar open agrarisch gebied eveneens met maisakkers en productiegrasland.

4.2 Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

In de omgeving van het plangebied zijn de dennenorchis, de kartuizer anjer en de kruiptijm waargenomen (zie data NDFF in tabel 4). De dennenorchis is uitgespoken soort van bomenrijke beschaduwde vochtige plekken, een habitat dat op voorhand ontbrak. De kartuizer anjer en de kruiptijm zijn soorten van voedselarm substraat. In het plangebied zijn geen beschermde planten aangetroffen, dan wel kon het mogelijke voorkomen op basis van het habitat (uiterst voedelrijk) op voorhand worden uitgesloten. Muren van de te slopen opstallen waren gaaf en onbegroeid. Beschermde muurplanten werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van beschermde vaatplanten binnen de werkgrenzen kan op basis van deze habitatscan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Zoogdieren algemeen

In de omgeving zijn blijkens de data van de NDFF de eekhoorn, de das, de bever en diverse kleinere marters aangetroffen. Voor de bever ontbrak op voorhand potentie. Sporen van de eekhoorn en de das werden niet aangetroffen binnen de werkgrenzen. Als habitat voor de das is het plangebied ook wenig optimaal door het ontbreken van voldoende diversiteit. De te slopen opstallen waren deels toegankelijk voor de steenmarter, echter ontbraken geschikte elementen voor de steenmarter als zolders of ander plekken om te kunnen schuilen en / of nestelen. Sporen van de steenmarter werden niet aangetroffen, zodat de aanwezigheid redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Op de spaarzame beplantingen rondom het erf na, bestond het plangebied uit een grote homogene maisakker en productiegrasland. Voor kleinere marters als wezel en de bunzing is het plangebied beoordeeld als ongeschikt. Kleinere marters zijn gebonden aan kleinschalig landschap met voldoende elememenenten om te kunnen schuilen, zoals struwelen, ruigten en bosranden. Open gebied wordt door de grote kans op predatie gemeden. De aanwezigheid van vaste rust - of verblijfplaatsten van kleinere marters en overige strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van het aanwezige biotoop redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

Verblijfplaatsen

In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten vleermuizen waargenomen, waaronder de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en de grootoorvleermuis. De meeste soorten uit tabel 4 zijn in meer of mindere mate gebouwbewonend en op de laatvlieger na ook boombewonend. In het plangebied (nabij de bebouwing en werkgrenzen) zijn geen bomen aangetroffen met voor vleermuizen geschikte holten. De bebouwing zelf is echter gedeeltelijk beoordeeld als toegankelijk en geschikt voor vleermuizen. Het betreffen ruimten tussen betimmeringen bij kopse gevels en golfplaten voorzien van een strook met isolatieplaten. Overige delen van de stal en de loodsen waren voor vleermuizen ongeschikt door de constructie. Er werden geen sporen van vleermuizen aangetroffen, echter zijn deze vaak na een enkele regenbui gewist. De bebouwing heeft potentie voor soorten als de gewone dwergvleermuis en de ruige dwergvleermuis en eventueel de laatvlieger. De bebouwing kan functie hebben als kraamverblijf, zomerverblijf en paarverblijf. Als winterverblijf is de bebouwing geschikt voor kleinere aantallen dieren bij milde winters (geen vorst).

Voorafgaand aan de sloop is nader onderzoek nodig om zekerheid te krijgen over de aan- of afwezigheid van vleermuizen en welke functies aanwezig zijn. Zoals hieronder zal worden toegelicht is het overgrote deel van het plangebied voor vleermuizen ongeschikt/ of van geringe betekenis. Overige ingrepen zijn met voorlopig behoud van de opstallen dan ook zonder meer mogelijk.

De te behouden bedrijfswoningen zijn door de aanwezigheid van een voor vleermuizen toegankelijk pannendaken en spouwmuren eveneens beoordeeld als geschikt voor vleermuizen. Doordat deze blijven behouden en ook de omringende tuinen, kunnen effecten redelijkerwijs worden uitgesloten.

Foerageergebied en vliegroutes
Als foerageergebied heeft het plangebied mogelijk enige betekenis op en nabij het erf met de aanwezige beplantingen en de bebouwing zelf. Door het geringe oppervlak geschikt jachtgebied is op voorhand géén sprake van essentieel jachtgebied. De aanwezige zones met laanbomen zullen eveneens functie hebben als jachtgebied. Doordat vleermuizen open plekken mijden, is het overgrote deel van het plangebied als jachtgebied ongeschikt, al kúnnen dieren op winsdtille momenten ook overige delen van het plangebied aandoen. De zones met laanbomen aan weerszijde van het plangebied hebben potentieel functie als vliegroute. Temeer daar deze zich bevinden in een verder open gebied. Indien vleermuizen in het plangebied aanwezig zijn, kunnen deze zones essentieel zijn voor vleermuizen om jachtgebied in de omgeving te kunnen gebruiken. Doordat geen ingrepen zijn voorzien aan deze structuren én het plangebied aan de rand / de nabijheid van deze elementen landschappelijk wordt ingepast, worden geen effecten verwacht op deze functie. Daarnaast wordt op voldoende afstand gebouwd in open gebied. Negatieve effecten op de navigeer- en foerageermogelijkheden van vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

Algemeen
In het plangebied werden op en rond het erf algemene vogels aangetroffen als de houtduif, de merel en de kauw. Op en rond het erf kunnen diverse soorten broedend worden verwacht. Door rekening te houden met de broedperiode, wordt voorkomen dat in gebruik zijnde nesten worden verstoord. Het grasland en de maisakker kunnen afhankelijk van het gewas dat wordt geteeld geschikt zijn voor weidevogels. Doordat er in de omgeving een overmaat aan vergelijkbaar gebied aanwezig is, is op voorhand geen sprake van essentieel broedgebied. Door rekening te houden met de broedperiode wordt eenvoudig voorkomen dat broedende weidevogels worden verstoord.

Jaarrond beschermde soorten
Als broedlocatie is het plangebied zelf door het grotendeels ontbreken van opgaande beplantingen voor de meeste jaarrond beschermde soorten als broedlocatie ongeschikt. Het erf zelf bood potentie. Op- en nabij de bedrijfswoningen werden huismussen gezien en gehoord. Voor de te slopen opstallen werd geen interesse getoond. Sporen van de huismus werden niet aangetroffen. De aanwezigheid van nesten van de huismus binnen de werkgrenzen kan

worden uitgesloten. Doordat de bedrijfswoningen blijven behouden, als ook gedeelten van de tuinen, worden géén effecten verwacht op de huismus. De voorgenomen aanleg van de wadi's en de landschappelijke inpassing algemeen biedt kansen voor de huismus daar geschikt foerageergebied zal toenemen. De te slopen opstallen waren toegankelijk voor soorten als de kerkuil en de steenuil. Sporen van de steenuil werden niet aangetroffen. In één loods werd een braakbal en een veer aangetroffen van de kerkuil. Overige sporen ontbraken, ook werd geen nest aangetroffen. De loods en ook de overige te slopen opstallen zijn als broedlocatie ongeschikt, doordat deze aan de binnenzijde een open constructie hadden en beschutte / geschikte nestlocaties ontbraken. Doordat slechts één braakbal werd aangetroffen, is vermoedelijk sprake van een incidenteel bezoek van de loods door een jagend dier en is géén sprake van een vaste rusplaats. Tijdens het nader onderoek naar vleermuizen kan definitef worden vastgesteld of sprake is van een incidenteel bezoek of dat de loods funcie heeft als vaste rustplaats. Vaste rustplaatsen van de kerkuil zijn beschermd, wat het noodzakelijk maakt dit nader te onderzoeken voorafgaand aan de sloop. Overige delen van het plangebied zijn als jachbiotoop op voorhand van ondergeschikte betekenis door het ontbreken van kleinschalige elementen.

Vissen

In het plangebied ontbreekt geschikt open water voor vissen. Effecten op vissen zijn dan ook niet van toepassing.

Amfibieën en reptielen

Blijkens de data uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied diverse soorten strikter beschermde amfibieën aangetroffen. Daarnaast zijn de levenbarende hagedis en de hazelworm waargenomen. Doordat het plangebied grotendeels bestond uit homogeen grasland en een maisakker ontbraken potenties. Het erf had eveneens weinig te bieden. Voor amfibieën bood de bredere watergang ten noorden van het plangebied enige potentie. Voor de inrepen is dit niet relevant daar deze blijft behouden. De aanwezigheid van strikter beschermde amfibieën en reptielen binnen de werkgrenzen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Insecten

In de omgeving van het plangebied zijn diverse beschermde libellen en vlinders aangetroffen. Binnen de werkgrenzen ontbrak mede door de afwezigheid van waardplanten op voorhand geschikte voortplantingbiotoop. De aanwezigheid van beschermde insecten binnen de werkgrenzen kan worden uitgesloten.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Wet natuurbescherming strikter beschermde soortgroepen ontbreekt geschikt leefgebied in het plangebied. Effecten zijn door de aard van de ingrepen ook niet aan de orde.

5 Conclusie en advies

Conclusie

Soorten

In het plangebied of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, zijn de volgende potentiële en actuele natuurwaarden aangetroffen waar rekening mee gehouden dient te worden:

- Kans op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing;
- Vooralsnog onduidelijke functie van een te slopen loods waarin enkele sporen van de kerkuil zijn aangetroffen;
- Algemene broedvogels, inclusief eventueel aanwezige weidevogels (niet jaarrond beschermd).

Effecten

Doordat de werkzaamheden op het land plaatsvinden, beperkt van aard zijn, en preventief afdoende maatregelen kunnen worden getroffen, zijn over het algemeen géén negatieve effecten op strikter beschermde soorten te verwachten. Echter, is het noodzakelijk nader onderzoek naar vleermuizen uit te voeren om actueel gebruik van de bebouwing vast te kunnen stellen voorafgaand aan de sloop. Tevens is het noodzakelijk vast te stellen wat de precieze functie van de loods voor de kerkuil is en mogelijk sprake is van een vaste rustplaats. Na uitvoer van het onderzoek kunnen, indien noodzakelijk, gepaste maatregelen worden getroffen.

Feitelijk betreft dit advies slechts een klein deel van het oppervlak van het plangebied. Met inachtneming van de algemene zorgplichtmaatregelen inzake broedende vogels zijn overige ingrepen in het plangebied in principe mogelijk doordat dit buiten de invloedssfeer is van het erf en de te slopen opstallen. Een gerichte fasering maakt het mogelijk een groot deel van de voorgenomen ingrepen reeds uit te voeren. Buro Maerlant kan hierin adviseren.

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt niet in beschermde gebieden krachtens Natura 2000, EHS / de Provinciale Verordening. Er is voldoende aannemelijk gemaakt, dat effecten van de plannen op beschermde gebieden in de ruimere omgeving uit te sluiten zijn.

Advies

Vleermuizen en kerkuil (erf en te slopen opstallen)

Aanbevolen wordt voorafgaand aan de sloop nader onderzoek uit te voeren naar vleermuizen conform het vleermuizenprotocol. Het onderzoek dient volgens het huidige protocol (versie 2017) te bestaan uit twee bezoeken in midden mei tot midden juli en twee bezoeken in de periode midden augustus tot 1 oktober, allen met een onderlinge tussenpoos van circa 20 - 30 dagen. Tijdens deze bezoeken dient tevens middels aanvullend sporenonderzoek en het feitelijk aantreffen van uilen vast te worden gesteld of sprake is van een vaste rusplek voor de kerkuil.

Vogels algemeen (gehele plangebied)

Doordat de kans bestaat dat broedende vogels in het plangebied aanwezig kunnen zijn,

wordt aanbevolen rekening te houden met de broedperiode van vogels algemeen inclusief weidevogels. Werkzaamheden als sloop, het verwijderen van beplantingen en grondverzet algemeen wordt bij voorkeur uigevoerd vóór half februari en ná half augustus. Indien een ter zake deskundige heeft vastgesteld, dat geen nesten aanwezig zijn, is het ook mogelijk op een ander moment te werken. Het verstoren van broedende vogels (dat leidt tot het permanent verlaten van een nest) is conform de Wet natuurbescherming niet toegestaan.

Literatuur

Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk, en J.B.M. Thissen, 1992.
Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Diepenbeek, A. van, 1999.
Veldgids Diersporen (tweede druk, 2003). KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Meijden, R. van der, 2005. Heukel's flora van Nederland. Wolters-Noordhoff, Groningen.

Internet

» Google maps
» http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/
» http://www.natuurindegemeente.nl/aandeslagmetdenatuurwet/wp-content/uploads/2016/12/Soortenbescherming_bij_ruimtelijke_ingrepen_1.3_15122016.pdf
» www.nederlandsesoorten.nl

Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl I www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

Buro Maerlant

Landschap, Ecologie & Ruimtelijke Ordening



BM-NOTITIE 2021

Schaijk Broksteeg 1-3

Nader onderzoek natuur

J. van Suijlekom, 22 december 2021

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In seizoen 2021 heeft Buro Maerlant een nader onderzoek naar vleermuizen en de kerkuil uitgevoerd ten behoeve van de voorgenomen ingrepen in het plangebied Broksteeg 1-3 te Schaijk (figuur 1). Aanleiding voor het onderzoek is het voornemen een aantal stallen / loodsen te slopen voor de herinrichting van het plangebied. Het plangebied is tijdens eerder uitgevoerd veldonderzoek in juli 2020 beoordeeld als geschikt voor vleermuizen en zijn er sporen aangetroffen van de kerkuil (Buro Maerlant, quickscan, 31 maart 2021). Gezamenlijk met de eerder uitgevoerde quickscan geeft onderhavig rapport een compleet beeld van de aanwezige natuurwaarden. Tijdens het eerste bezoek is er bij nader inzien enige twijfel ontstaan of het plangebied ondanks de ligging in een voor kleinere marters marginaal open gebied, toch niet bereikbaar zou kunnen zijn. Voor de zekerheid is besloten cameravallen en lokbuizen te plaatsen.



Figuur 1 Globale begrenzing van het plangebied in rood. Geel = onderzoeksgebied. Ondergrond: Google.

1.2 Methode / doel

Onderhavig nader onderzoek is uitgevoerd conform de meest actuele onderzoeksstandaarden: Het vleermuizenprotocol 2021 en de voor de betreffende soorten beschikbare Kennisdocumenten van BIJ12. In tabel 1 op pagina 3 zijn de onderzoeksmomenten en weersomstandigheden weergegeven. Het veldonderzoek is uitgevoerd door Q. Sanders.

Vleermuizen

Het plangebied en de nabije omgeving is in de periode juni t/m september conform het protocol vleermuizen van de Gegevensautoriteit Natuur onderzocht. De te verwachten soorten betroffen de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en de laatvlieger.

In het voorjaar is gericht onderzoek gedaan naar kraamverblijven en zomerverblijven. Hiervoor

zijn twee avondbezoeken en één ochtendbezoek uitgevoerd. Het onderzoek in het najaar was gericht op baltsende mannetjes. Eventueel aanwezige paarverblijven / paarterritoria zijn middels twee ronden vastgesteld, waarbij vanaf de late avond tot rond middernacht op verschillende plekken werd gepost. Tijdens alle bezoeken is ook de ruimere omgeving onderzocht op foeragerende dieren en op de aanwezigheid van vliegroutes. Met behulp van een detector (Pettersson D240x) met een heterodyne functie en *realtime* opnamefunctie zijn vleermuizen aan de hand van de echolocatiegeluiden op naam gebracht en gelokaliseerd.

Kerkuil

De bezoeken vleermuizen en kleinere marters zijn gebruikt voor het doen van aanvullende waarnemingen van de kerkuil.

Marters

Het onderzoek naar marters is uitgevoerd middels 17 sporenbuizen, 3 marterboxen en 3 wildcamera's met jiggeler (lokaas in een metalen korf op een steel), verspreid opgesteld op strategische plekken op en rond het erf. Het inzetten van de vallen en de controle is voorafgaand en na de veldbezoeken vleermuizen uitgevoerd. De instrumenten zijn gedurende het onderzoek tussentijds gecontroleerd en voorzien van nieuw lokaas. De camerabeelden zijn tussentijds en nadien geanalyseerd. Bij daglicht is het plangebied aanvullend onderzocht.

datum start	**onderzoek**	**starttijd**	**eindtijd**	**temperatuur** (°C)	**bewolking / neerslag**	**wind (Bft)**
07-06-2021	vleermuizen	20.00	00:00	14	licht bewolkt, droog	1
15-07-2021	Vleermuizen en aanvang onderzoek marters	20.00	22.15	16	half bewolkt, droog	3
16-07-2021	vleermuizen / marters	03.15	07.15	16	zwaar bewolkt, droog	2
22-08-2021	vleermuizen / marters	22:00	02.00	16	zwaar bewolkt, droog	1
12-09-2021	Vleermuizen en afronding onderzoek marters	22.00	02.00	13	half bewolkt, droog	0

Tabel 1
Data en weersomstandigheden veldbezoeken.

2 Resultaten van het veldonderzoek

Vleermuizen

Tijdens het onderzoek werden twee soorten vleermuizen aangetroffen: de gewone dwergvleermuis en incidenteel de rosse vleermuis. Met “het voorjaar” worden de ronden in juni t/m juli bedoeld en met “het najaar” de bezoeken in augustus en september.

Gewone dwergvleermuis

Voorjaar

In het voorjaar werd in het plangebied zelf af en toe een jagende gewone dwergvleermuis waargenomen. Af en toe werd voor korte duur rondom de bebouwing en nabij de randen en tuinen van de te behouden woningen gejaagd. De nabijgelegen wegen met vrij aaneengesloten en verspreid staande bomen (Broksteeg) werden door de gewone dwergvleermuis gebruikt als vliegroute. Tijdens het eerste bezoek werden in een uur tijd circa 10 passerende gewone dwergvleermuizen waargenomen in twee richtingen. Soms werd boven de voortuinen van de te behouden woningen kort gejaagd. Ook nabij de laanbomen zelf werd gejaagd. De lanen hebben functie als vliegroute en jachtgebied voor een relatief klein aantal dieren. In het plangebied zijn geen verblijfplaatsen aangetroffen. Voor de bebouwing werd geen intresse getoond. Uitvliegende of invliegende dieren werden niet vastgesteld.

Najaar

In het najaar werd meer verspreid in de omgeving door enkele gewone dwergvleermuizen gejaagd. Hierbij werd nadrukkelijker gejaagd bij de laanbomen en af en toe boven het veld in de luwte van de laanbomen. Net als in het voorjaar werd ook af en toe een passerend dier waargenomen. Balts werd niet vastgesteld, ook niet in de ruimere omgeving van het plangebied. Zwermgedrag of overig gedrag dat kan wijzen op een verblijfplaats is niet waargenomen. De aanwezigheid van paarverblijfplaatsen kan worden uitgesloten.

Geconcludeerd kan worden dat in het plangebied zelf geen belangrijke functies zijn aangetroffen. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis kan worden uitgesloten. De laanbomen in de omgeving hebben als structuur functie als foerageergebied en als vliegroute in beide richtingen voor een relatief klein aantal dieren (circa 10-20 dieren). Het plan voorziet in versterking van groenelementen aan de randen, zodat deze functie aanwezig blijft en met name aan de zijde van de Broksteeg, waar ook een forse waterpartij aan de zijde van de weg is voorzien, nemen de foerageermogelijkheden voor vleermuizen toe doordat water veel insecten aantrekt en bij vleermuizen favoriete plekken zijn om te jagen.

Rosse vleermuis

De rosse vleermuis is éénmaal op grotere afstand waargenomen. Relaties met het plangebied zijn niet aangetoond.

Kerkuil

Tijdens het onderzoek werden in en rondom de loods (uitpandige rustplekken) bij aanvang van het onderzoek diverse verse en oudere braakballen waargenomen en krijtstrepen (mest) van de kerkuil. De kerkuil zelf werd tijdens het onderzoek niet aangetroffen. Tijdens de overige werden geen verse / nieuwe braakballen waargenomen. Geconcludeerd kan worden dat de loods af en toe aangedaan wordt door de kerkuil, maar dat geen sprake is van permanent gebruik. Een nest is met zekerheid niet aanwezig. Ondanks het niet permanente gebruik is de loods strikt genomen een vaste rust- en verblijfplaats binnen het territorium. Er is dan ook voor gekozen tot aan de feitelijke realisatie van het plan een schuur te behouden, waar op advies van Buro Maerlant een kerkuilen nestkast in is geplaatst. De schuur zelf en de inwendige kast geven de kerkuil voldoende gelegenheid om te verblijven. Beplantingen aan de randen blijven grotendeels behouden. Voorafgaand aan de uitvoer is het gewenst een plan van aanpak (mitigatieplan) op te stellen om verstoring van de kerkuil te voorkomen tijdens de ingrepen. In de nieuwe situatie is het gewenst een meer permanent alternatief te bieden voor de kerkuil. Daar het plan aan de zijde van de nestlocatie groen wordt ingericht en als foerageergebied geschikt blijft, worden geen negatieve effecten op de kerkuil verwacht. De kerkuil heeft een groot territorium en kan tijdelijk ook uitwijken als de directe omgeving tijdens de uitvoer minder geschikt is om te jagen.

Kleinere marters

De circa acht weken durende steekproef heeft geen beelden opgeleverd van marters. Sporen van marters, zowel in de lokbuizen zelf als in de omgeving, werden ook niet waargenomen, zodat de aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen kan worden uitgesloten. Er werden naast relatief veel huiskatten en ratten, diverse malen diverse algemene muizen (woelmuis, huismuis en de spitsmuis) op camera vastgelegd en een enkele opname van de egel. Het betreft soorten waar op voorhand vrijstelling voor geldt bij ruimtelijke ingrepen, dan wel soorten die actief bestreden mogen worden. De zorgplicht blijft echter van toepassing.

3 Conclusie en advies

Conclusie nader onderzoek en aangetroffen beschermde natuurwaarden

<u>Vleermuizen</u>

Middels het seizoensbrede onderzoek is een goed beeld ontstaan over de aan- of afwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen in de te slopen bebouwing. In het plangebied zelf zijn geen verblijfplaatsen of andere belangrijke functies aangetroffen. De aaneengesloten en verspreid staande laanbeplantingen in de omgeving hebben functie als jachtgebied en vliegroute voor een relatief klein aantal gewone dwergvleermuizen. Omdat deze structuren aanwezig zijn in een verder open omgeving is echter sprake van een belangrijke functie. De ingrepen zijn beperkt tot het plangebied zelf met behoud van deze elementen. Daarnaast voorziet het plan in versterking van groenelementen aan de randen. Effecten op de functie als vliegroute en foerageergebied zijn dan ook niet aan de orde.

Kleinere marters

In het plangebied zijn geen kleinere marters aangetroffen. De lage verwachting uit de eerder uitgevoerde quickscan is dan ook vermoedelijk terecht gesteld. Door het vrij intensieve onderzoek is de afwezigheid met zekerheid aangetoond.

Kerkuil

Een te slopen loods heeft functie als roestplaats voor de kerkuil. Er is blijkens het onderzoek geen sprake van jaarrond permanent gebruik. Ook tijdelijke verblijfplaatsen zijn beschermd krachtens de Wet natuurbescherming. Doordat in het plangebied een schuur blijft behouden en in deze schuur een kerkuilen nestkast is geplaatst is er reeds een goedalternatief geboden en worden effecten voorkomen. Ten behoeve van de ingrepen dient een mitigatieplan te worden opgesteld met een gerichte aanpak tijdens de uitvoer om effecten te voorkomen. In de nieuwe stitatie dient een nieuwe permanente voorziening te worden getroffen óf een vergelijkbaar alternatief in de nabije omgeving. In het mitigatieplan dient dit te worden uitgewerkt. Met een juiste aanpak worden effecten voorkomen en is geen sprake van overtreding van de Wet natuurbescherming doordat sprake is van behoud van functionaliteit.

Advies

Kerkuil

Geadviseerd wordt voorafgaand aan de ingrepen een mitigatieplan op te stellen met in detail de te nemen beschermende maatregelen voorafgaand en tijdens de sloop. Indien gehandeld wordt conform dit mitigatieplan worden effecten voorkomen. De provincie Noord-Brabant stelt, dat als effecten kunnen worden voorkomen, voor het tijdelijk wegnemen van verblijfplaatsen geen ontheffing benodigd is (mitigatieplan). De volgende maatregelen en voorzieningen dienen te worden uitgewerkt, waarbij het kennisdocument kerkuil van BIJ12 richting kan geven en deels maatwerk benodigd is:

- Het tijdig (uiterlijk april) aanbieden van een alternatief voorafgaand aan de sloop (reeds uitgevoerd).
- Zoveel mogelijk geboud van groenelementen en ruimte op het erf. tot aan de realsatie.
- Afscherming van de werkzaamheden (sloop en grondwerk) nabij het erf en de te behouden schuur middels bouwhekken met donkere folie.
- In de nieuwbouw een permanente voorziening te treffen en deze minimaal één seizoen aanwezig te laten zijn met de vooralsnog te behouden roestplaats.

Overige natuurwaarden

Het advies uit de quickscan (zorgplichtmaatregelen) inzake vogels algemeen blijft van toepassing op de ingrepen.

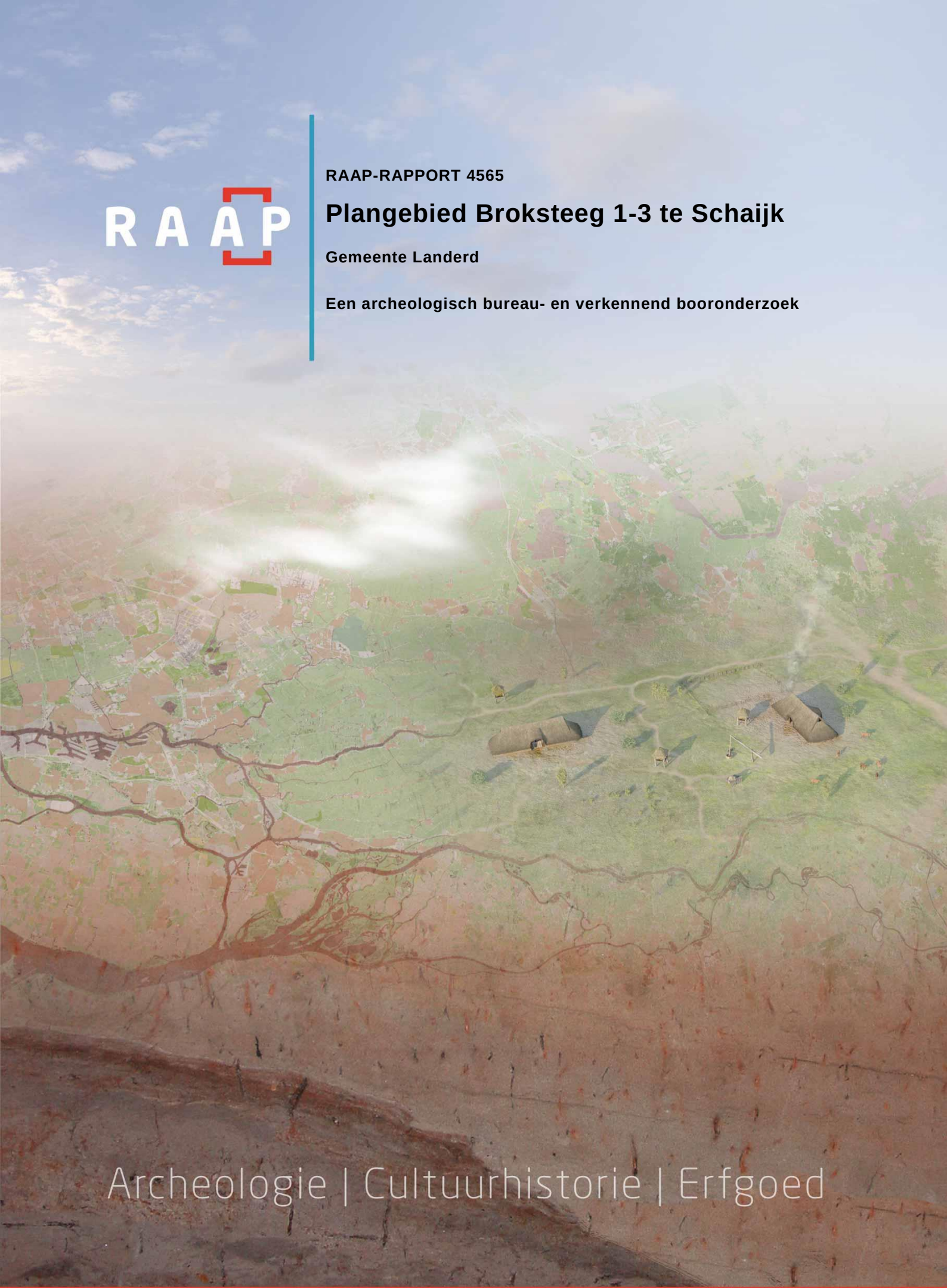
Buro Maerlant Dorpsstraat 17 4271 AA Dussen
T 085 877 86 85
E info@BuroMaerlant.nl I www.BuroMaerlant.nl
KvK 69667705

RAAP-RAPPORT 4565

Plangebied Broksteeg 1-3 te Schaijk

Gemeente Landerd

Een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek



Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Broksteeg 1-3 te Schaijk, gemeente Landerd; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Versie: 15-06-2020

Auteur: Dr. M.P.F. Verhoeven

Projectcode: SCHBR

Bestandsnaam: RAAPrap_4565_SCHBR_20200615

Autorisatie: Drs. R. Roggen

ISSN: 0925-6229

RAAP
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500
E-mail: raap@raap.nl
Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2020
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

Inleiding

In opdracht van Gebr. Jonkergouw Beheer BV heeft RAAP in juni 2020 een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het plangebied Broksteeg 1-3 te Schaijk in de gemeente Landerd. Het onderzoek vond plaats in het kader van een nieuw bestemmingsplan.

Bodem

De bodem in het plangebied bestaat zwak tot sterk lemig zand. Daarbij is er een onderscheid tussen de donkere bovengrond (A-horizont: bouwvoor), die uit zwak lemig matig fijn en humeus dekzand bestaat, en de ondergrond (C-horizont: het substraat zonder of met nauwelijks bodemvorming), die overwegend uit zwak lemig matig grof rivierzand met klein grind bestaat. Vanaf ca. 50 cm is de bodem vochtig en vanaf ca. 100 cm nat.

Archeologie & historie

In het plangebied bevinden zich geen archeologische vindplaatsen. Eromheen (straal ca. 1 km) zijn er ook geen vindplaatsen.

Sinds oudsher (vanaf het kadastrale minuutplan uit de periode 1811-1832) maakt het plangebied deel uit van een nat en extensief gebruikt landbouwgebied (vooral grasland), zonder bebouwing). In 1989 verschijnt de huidige bebouwing in de zuidwesthoek van het plangebied. Deze bebouwing en de omliggende akkers zullen voor enige bodemverstoring hebben gezorgd.

Archeologische verwachting (op basis van veldwerk)

Met betrekking tot jager-verzamelaars, zijn er (zoals in het zuidwesten werd verwacht) geen resten van een dekzandkop gevonden, waardoor er geen sprake is van een voor deze samenlevingen typische gradiëntzone. De archeologische middelhoge verwachting voor resten van jager-verzamelaars kan derhalve bijgesteld worden naar "laag. Met betrekking tot landbouwers, kan de middelhoge verwachting bijgesteld worden naar laag. Er is immers geen bewijs gevonden voor de aanwezigheid van een (vruchtbaar) kleidek, en de leemarme vochtige tot natte bodem is nogal ongeschikt voor (pre) historische landbouw.

Advies

Omdat er in het plangebied geen archeologische resten worden verwacht, wordt verder archeologisch onderzoek niet zinvol geacht.

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Landerd, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting 3
Inhoud 4
1 Inleiding 5
1.1 Kader 5
1.2 Administratieve gegevens 7
1.3 Doel- en vraagstelling 7
2 Bureauonderzoek 9
2.1 Methode 9
2.2 Aardkundige situatie 9
2.3 Archeologische gegevens 14
2.4 Historische situatie 18
2.5 Huidige situatie 24
2.6 Toekomstige situatie 25
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting 25
3 Veldonderzoek 27
3.1 Methode 27
3.2 Resultaten 27
4 Conclusies en advies 31
4.1 Conclusie 31
4.2 Advies 32
4.3 Tot slot 32
Literatuur 33
Overzicht van figuren, tabellen & bijlagen 34

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Gebr. Jonkergouw Beheer BV heeft RAAP in juni 2020 een archeologisch bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd voor het plangebied Broksteeg 1-3 te Schaijk in de gemeente Landerd (figuur 1).

Het onderzoek vond plaats in het kader van een nieuw bestemmingsplan.

Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

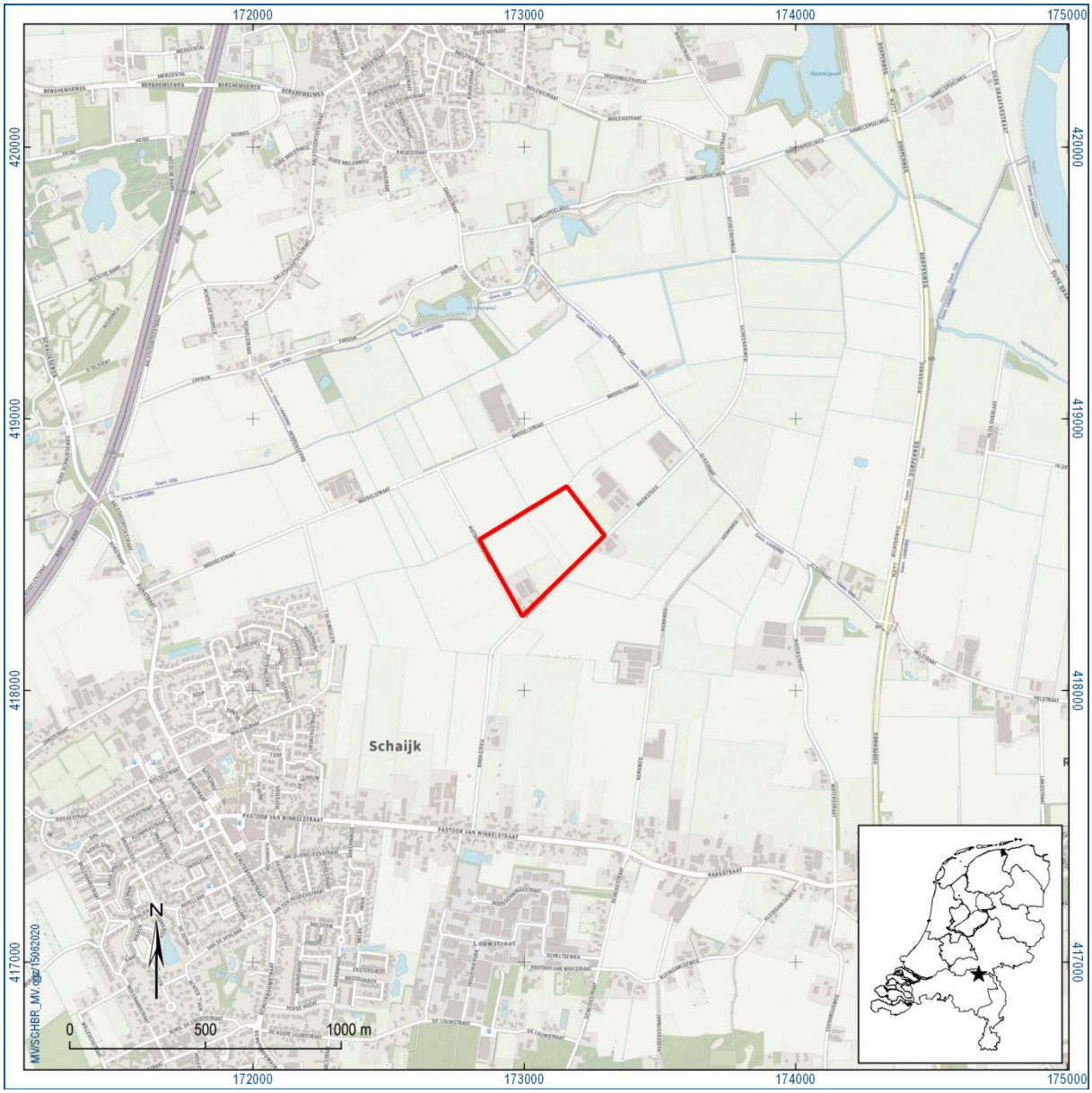
Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd ligt het plangebied in een zone met een middelhoge verwachting. Het beleid hiervoor schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 2500 m^2 en dieper dan 50 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Deze voorschriften zijn verankerd in het bestemmingsplan. De omvang van de bodemingrepen bedraagt 7 ha en de diepte van de ingrepen bedraagt ca. 1 m –mv. De ingrepen zijn daarmee groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm.

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.



Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Gebr. Jonkergouw Beheer BV
Bevoegde overheid	Gemeente Landerd
Plaats	Schaijk
Gemeente	Landerd
Provincie	Noord-Brabant
Centrumcoördinaten (X/Y)	173053/418542
Toponiem	Broksteeg
Kadastrale gegevens	nrs. 1443, 1444, 2774, 2775, 2777, 3022, 3024, 3026 3056, 3057
Oppervlakte plangebied	1091 m²
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 1000 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	juni 2020
Uitvoerder	RAAP Zuid
Projectleider	Dr. M.P.F. Verhoeven
RAAP-projectcode	SCHBR
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	4868939100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Zuid te Weert en op termijn het provinciaal Depot, ARCHIS en E-Depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het archeologisch vooronderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats. Daartoe wordt informatie verzameld over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd:

- Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?
- Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?
- Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?
- Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?
- Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?

- Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?
- Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?
- Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?

Algemeen

- Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?
- Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om – op basis van verschillende bronnen – inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie bijlage 2 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

2.2 Aardkundige situatie

Als gevolg van de verschillende geologische processen zijn binnen de gemeentegrenzen verschillende terreinvormen ontstaan. Op basis van de geomorfologische gesteldheid kan het grondgebied globaal worden onderverdeeld in (zie Keunen, e.a., 2011, hst. 2 en figuur 2):

- plateaulandschap (Peelhorst);
- dekzandlandschap;
- Maaslandschap (Maasterrassen en Maasterrassen met dekzand).

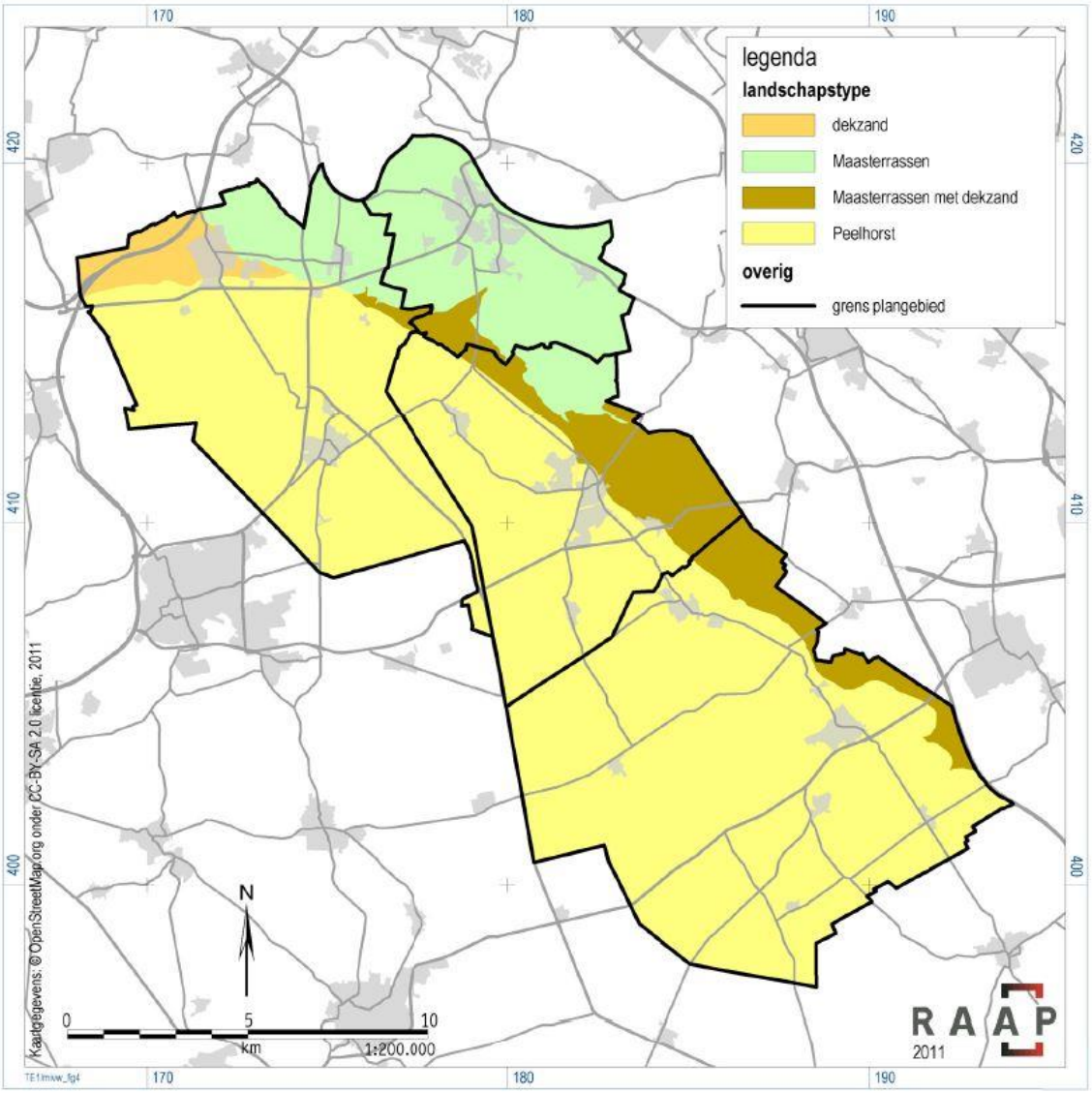
Het plangebied bevindt zich in het Maaslandschap. Het maaiveld van deze zone ligt duidelijk lager dan dat van het aangrenzende horst- en dekzandlandschap. Op basis van het patroon van de terreinvormen wordt verondersteld dat de terreinvormen zijn ontstaan door een vlechtende Maas in het Pleistoceen. Een vlechtend patroon komt in het algemeen voor in combinatie met een relatief groot verhang, een onregelmatige afvoer en een grote sedimentlast.

Het gebied bestaat uit een terrasvlakte, juist ten noorden van een dekzandrug (zie figuur 4).

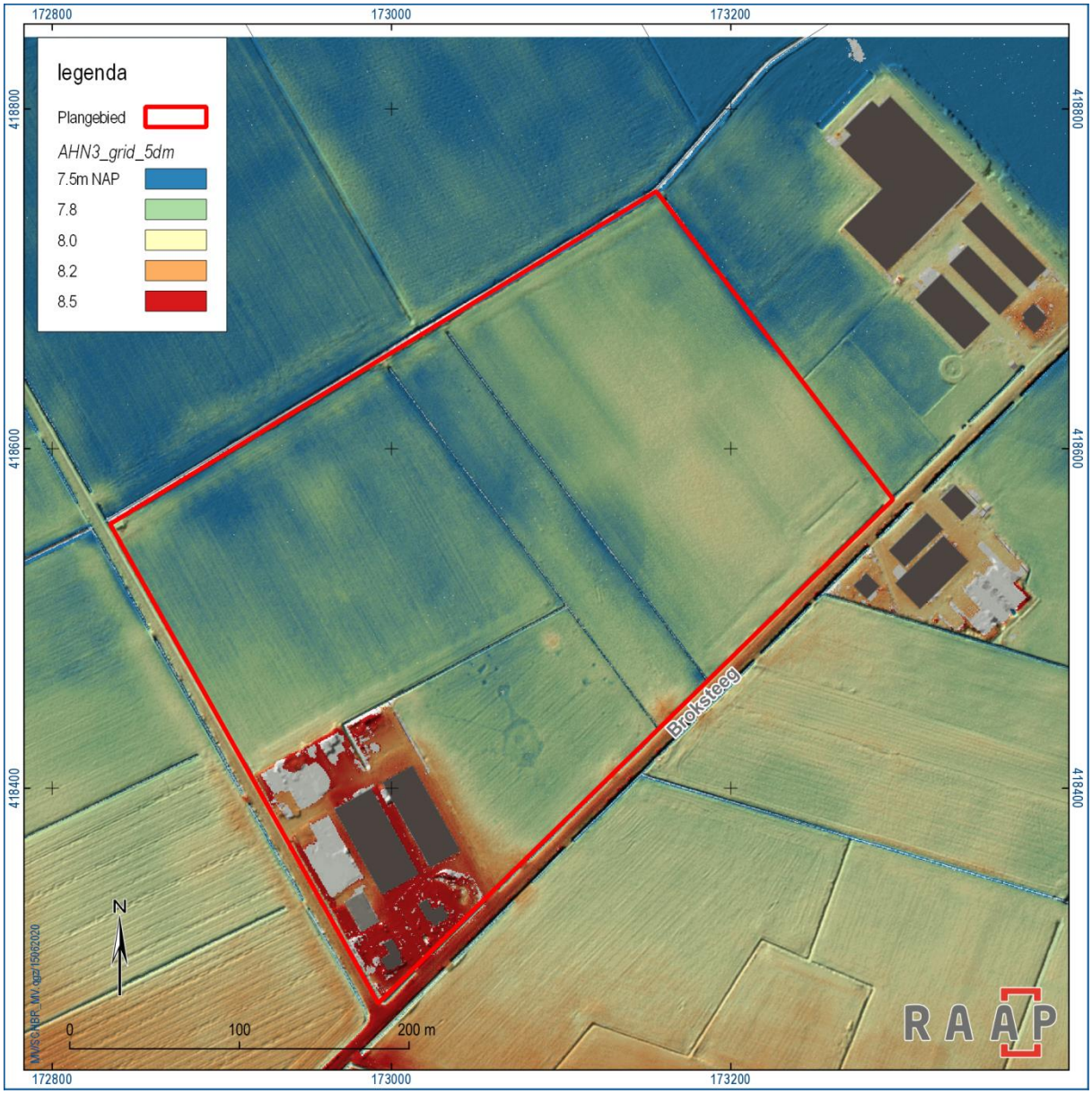
De bodem in het plangebied is gekarteerd als een beekeerdgrond in leemarm en zwak lemig fijn zand, met grondwatertrap IV, en een maximaal 40 cm dik kleidek (zie figuur 5). Beekeerdgronden zijn zandgronden met een duidelijke domkere bovengrond (minerale eerdlaag), en met hydromorfe kenmerken, met name roestvorming. Ze zijn ontstaan in natte omstandigheden, vaak in een elzenbroekbos. Dergelijke gronden worden ook wel beekdalgronden genoemd.

Geologische situatie	Maasterrassen
Geologische kaart (Weerts e.a., 2006)	Formatie van Kreftenheye (Kr1): rivierzand en -grind.
Geomorfologische situatie (Koomen & Maas, 2004)	terrasvlakte (M42)
Ouderdom geomorfologische structuur	pleistoceen
Bodemkundige situatie	beekeerdgrond in leemarm en zwak lemig fijn zand (kpZg21), met kleidek
Verwachte diepteligging van archeologisch relevante lagen	direct onder de bouwvoor

Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.



Figuur 2. Landschappelijke indeling van de regio van en rondom het plangebied. Bron: Keunen, e.a., 2011.



Figuur 3. Reliëf. Bron: www.ahn.nl.



Figuur 4. Geomorfologie. Bron: Koomen & Maas, 2004.



Figuur 5. Bodem. Bron: Archis

.

2.3 Archeologische gegevens

Gemeentelijk archeologiebeleid

Bestemmingsplan	volgens ruimtelijke plannen.nl: Buitengebied Gemeente Landerd bestemmingsplan onherroepelijk (2013-05-23) Dubbelbestemming 'waarde-archeologie 4' onderzoek bij ingrepen groter dan 2500 m2 en dieper dan 50 cm
Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart	middelhoge verwachting (Keunen, e.a., 2011)
Gemeentelijke archeologische beleidskaart	middelhoge verwachting: onderzoek bij ingrepen groter dan 2500 m2 en dieper dan 50 cm (Van de Water & Kortlang, 2012): zie figuur 6

Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.

In het plangebied bevinden zich geen archeologische vindplaatsen. Eromheen (straal ca. 1 km) zijn er ook geen vindplaatsen: zie figuur 7.

Vindplaats	**Locatie**	**Complex**	**Datering**	**Opmerking**	**Literatuur**
2469118100	400 m O	nvt	nvt	booronderzoek, geen vondsten, dus geen vindplaats	de Ruiter, 2015
4016533100	500 m N	verkaveling	Nieuwe tijd	begeleiding, eigenlijk ook geen vindplaats	Kok, 2017
Onderzoek					
2342969100	800 m O	nvt	nvt	booronderzoek	van der Klooster, 2011
2359533100	700 m N	nvt	nvt	update beleidskaart	Goddijn, 2012
2379679100	1050 m N	nvt	nvt	booronderzoek	Exaltus, 2012
3973783100	500 m NW	nvt	nvt	bureauonderzoek	Moerman, 2015
3973807100	800 m NO	nvt	nvt	bureauonderzoek	Moerman, 2015
4000479100	700 m ZW	nvt	nvt	booronderzoek	Bergman, 2018
4562028100	300 m O	nvt	nvt	booronderzoek	Hanemaaijer, 2017

4630935100	800 m ZW	nvt	nvt	booronderzoek	Reinders & Fijma, 2018

Tabel 4. Archeologie.

Hieronder worden de relevante vindplaatsen en onderzoeken beschreven.

Vindplaatsen

2469118100

In het plangebied zijn vijf boringen gezet met een 7 cm Edelmanboor tot maximaal 130 cm diep. Uit de boringen blijkt dat in het noordelijk deel inderdaad een pakket dekzand ligt op terrasafzettingen. Er is echter geen (restant van) een bodem aangetroffen. Een oorspronkelijk bodemprofiel kan mogelijk zijn opgenomen in de bouwvoor, waarbij eventueel aanwezige behoudenswaardige archeologische resten zijn verstoord geraakt dan wel vernietigd. In het zuidelijk deel ontbreekt een dekzandpakket en liggen de terrasafzettingen direct onder de bouwvoor. Gezien het ontbreken van bodemvorming in de terrasafzettingen onder het dekzand in het noordelijk deel van het plangebied, is het waarschijnlijk dat het gebied door een relatief lage en natte ligging nooit uitgebreide bodemvorming heeft gekend. Dergelijke gebieden zijn van oudsher niet aantrekkelijk voor bewoning. Afsluitend zijn bij het zeven van de boorkernen geen archeologische indicatoren aangetroffen

4016533100

Er zijn twee vondsten gedaan tijdens de archeologische begeleiding. Het betreft twee stuks aardewerk uit de bouwvoor (vondstnummer 1). Het gaat om een klein stukje Paffrath en een stuk Elmpt. Beide stuks dateren uit de 13e eeuw. Daar ze in de bouwvoor zijn aangetroffen is het onduidelijk waar deze vondsten precies vandaan komen. Hierdoor is de informatieve waarde van de vondsten beperkt.

Uit het onderzoek is gebleken dat er geen vindplaatsen aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied. Wel zijn de resten van een verkavelingssysteem uit vermoedelijk de 19e eeuw aangetroffen, welke pas in de 20e eeuw zijn gedempt.

Onderzoeken

2342969100

De bodemopbouw bestaat uit een geploegde humushoudende bovengrond, bestaande uit zandige klei. Daaronder is in 3 van de 5 boringen een geroerde horizont aanwezig. Onder deze horizont ligt grof zand dat licht ijzerhoudend is. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

2379679100

Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied elf boringen gezet met behulp van een zandguts en een megaboor. Uit het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem op het westelijke deel van het plangebied wordt gekenmerkt door de aanwezigheid van een kleilaag die direct op schoon ongeoxideerd dekzand ligt. Dit deel van het plangebied ligt derhalve inderdaad (zoals de geomorfologische- en bodemkaart aangeven), op een overstromingsvlakte waarop kalkloze poldervaaggronden zijn gevormd in zavel en lichte klei. Op het oostelijke deel van het plangebied lijkt oorspronkelijk echter een deel van het dekzandlandschap gespaard te zijn gebleven voor overstroming en afdekking door klei. Dit deel van het plangebied is in de twintigste eeuw echter in gebruik genomen voor het inkuilen van voer. Hierdoor zijn

hier de oorspronkelijke dekzandbodems verstoord tot ruim een meter beneden het maaiveld en resteert ook hier niets meer van de podzolopbouw. Het zeven van het opgeboorde zand heeft ook op dit deel van het plangebied geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. In verband hiermee is het KNA-onderdeel Waardestelling, in dit rapport niet nader uitgewerkt. In verband met het volledig verloren gaan van de oorspronkelijke dekzandbodems en het ontbreken van relevante archeologische indicatoren, geven de resultaten van het onderzoek geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden.

4000479100

Tijdens het veldonderzoek is geen podzolbodem aangetroffen. In het zuidelijke deel van het plangebied is in één boring tot 1,2 m –mv sterk humeus zand met baksteen- en plasticresten aangeboord. In de overige boringen in het zuidelijke deel van het plangebied ter plaatse van de aan te leggen sleufsilo's is de grond geroerd van 0,5 tot 1 m –mv. Bij de aan te leggen sleufsilo's wordt de reeds geroerde bovengrond oppervlakkig verwijderd. Hier wordt vervolgonderzoek niet noodzakelijk geacht indien de grond aantoonbaar niet dieper dan circa 30 cm wordt verwijderd (tot maximaal 9,6 m +NAP).

In het noordelijke deel van het plangebied ter plaatse van de te bouwen stal bestaat de bodem over het algemeen uit een 50 à 65 cm dik plaggendek dat met een scherpe grens overgaat in terrasafzettingen van de Maas. Gezien de scherpe grens tussen de verstoorde dan wel opgebrachte bovengrond en de C-horizont kan geconcludeerd worden dat de oorspronkelijke bodem is afgetopt. Ter plaatse van het noordelijke deel is in één boring (3) onder een 40 cm dik plaggendek een 80 cm dikke laag humeus zand met baksteenresten aangetroffen. Dit betreft mogelijk een archeologisch spoor. In de vulling is een zeer klein fragment roodbakkend geglazuurd aardewerk aangetroffen.

4630935100

Tijdens het veldonderzoek is gebleken dat de bodemopbouw in het plangebied is verstoord. In het zuidelijke gedeelte is dat waarschijnlijk veroorzaakt door de realisatie van de verschillende bouwfases in het plangebied. In het noordelijke gedeelte van het plangebied lijkt de bodem afgetopt. Bovendien kan worden geconstateerd dat het noordelijke gedeelte van het plangebied mogelijk te nat was voor bewoning in het verleden. Op basis van het veldonderzoek kan de archeologische verwachtingswaarde naar beneden worden bijgesteld tot laag.

4562028100

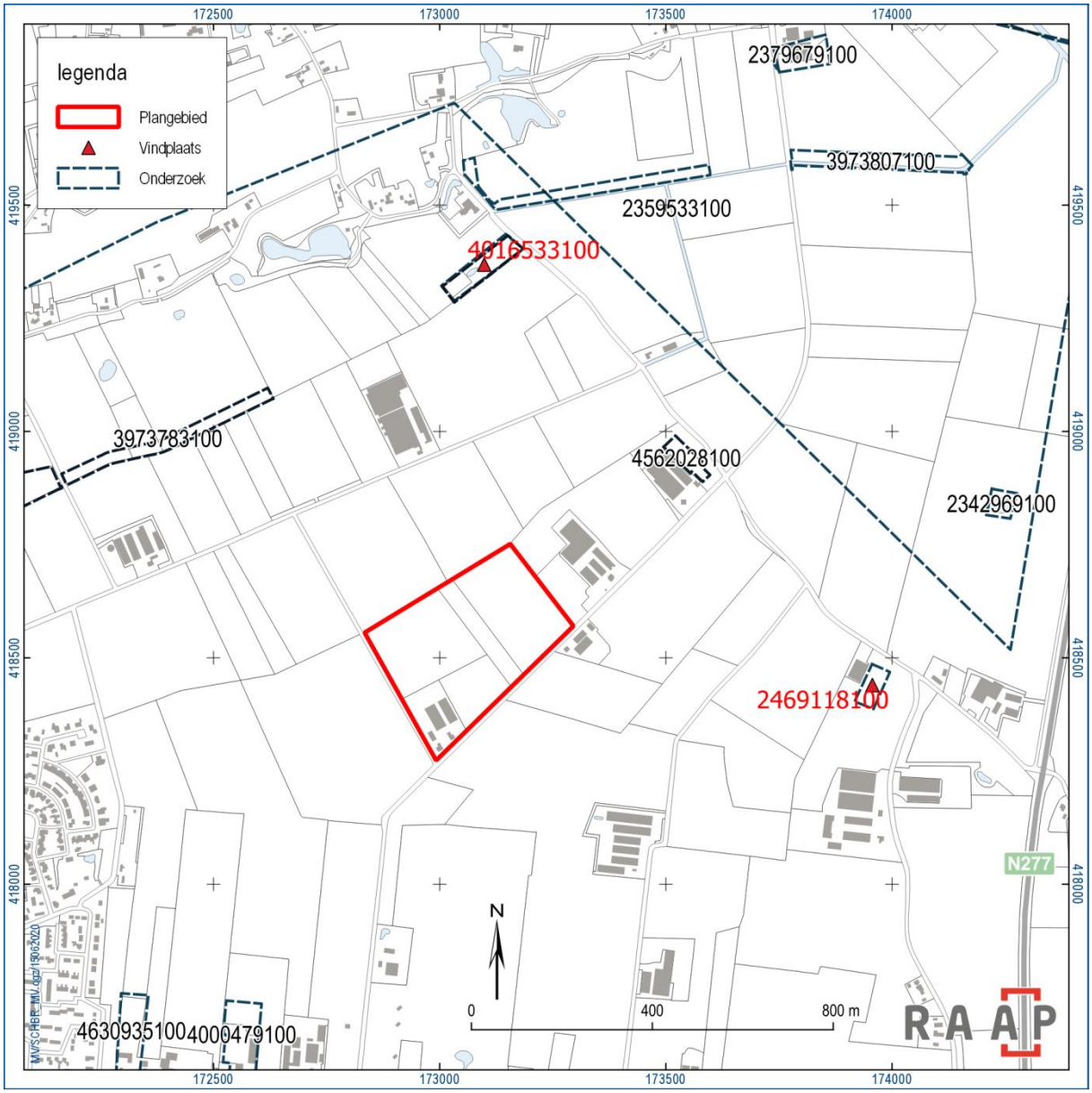
In het plangebied zijn acht boringen gezet tot maximaal 200 cm -mv. Hieruit blijkt dat de ondergrond bestaat uit pleistocene rivierafzettingen. De diepe ondergrond bestaat uit intacte rivierafzettingen. In deze afzettingen is een humeuze zandlaag aanwezig die vermoedelijk is gevormd gedurende een periode waarin de rivierbedding droog lag en plantengroei kon plaatsvinden. De schone rivierafzettingen worden afgedekt door een pakket zand met kleibrokjes. Gezien de bijmenging met moderne indicatoren is het pakket recent omgewerkt. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische waarden.

Bekende archeologische gegevens uit andere bronnen

Op 15-06-2020 is een verzoek gedaan aan de vereniging Heemkunde Schaijk & Reek voor aanvullende gegevens. Dit heeft geen informatie opgeleverd.



Figuur 6. Beleidskaart. Het plangebied ligt in een zone met een middelhoge verwachting. Bron: Keunen, e.a., 2011.



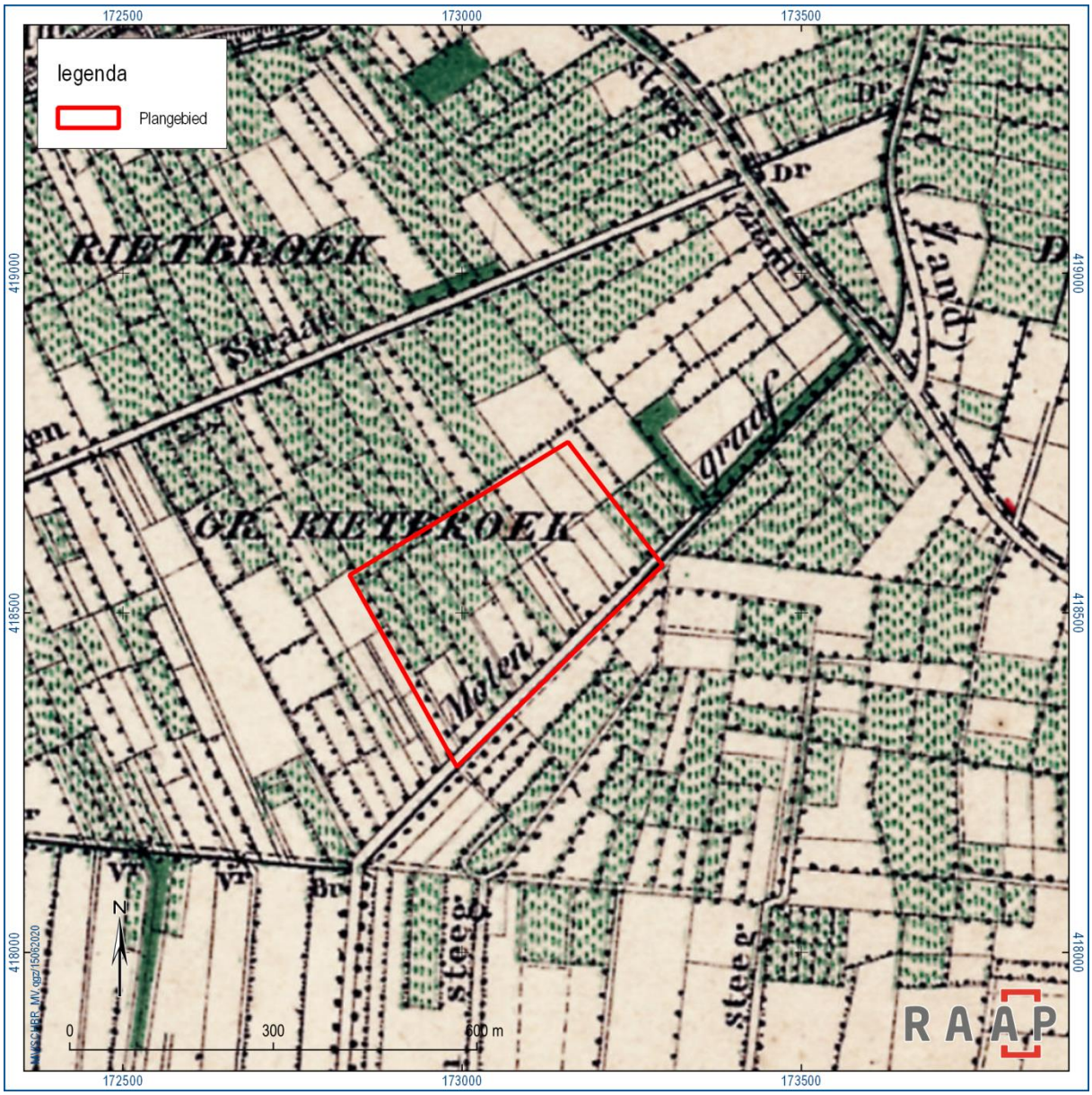
Figuur 7. Archeologie Bron: Archis.

2.4 Historische situatie

Op het kadastrale minuutplan uit de periode 1811-1832 (Schaijk, sectie B, blad 02) maakt het plangebied deel uit van een groot aantal landbouwkavels met het toponiem "Het Groote Ribroek". "Broek" duidt op een nat gebied. Langs de huidige Broksteeg loopt een rechte sloot: de "Molengraaf". Op kaarten uit 1868, 1900 zien we dezelfde situatie, met veelal door bomen afgescheiden percelen met weiland (groen) en akkerland (bruingeel: zie figuren 8 en 9). In 1955 worden sommige kleinere percelen samengevoegd, en bestaat vrijwel het hele plangebied uit weiland (zie figuur 10). In 1979 bestaat het plangebied uit nog maar vijf grote percelen, nu voornamelijk akkerland (zie figuur 11). In 1989, tenslotte, verschijnt de huidige bebouwing in de zuidwesthoek van het plangebied (zie figuur 12).

Bouwhistorische waarden	Nummer
Rijksmonumenten	nvt
Gemeentelijke monumenten	nvt
MIP-objecten	nvt
Overige bouwhistorische waarden	nvt

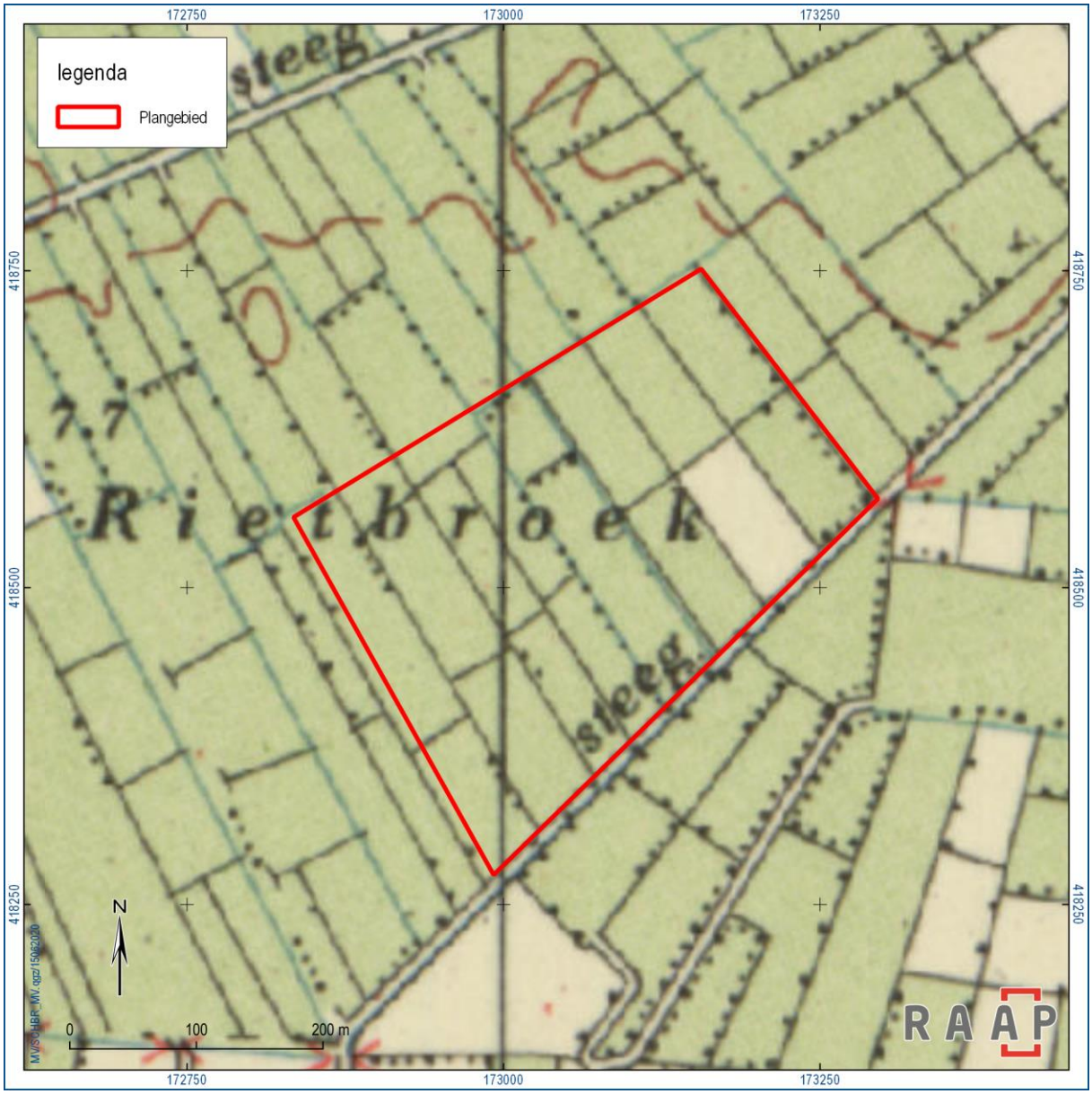
Tabel 4. Overzicht van de in het plangebied aanwezige bouwhistorische waarden.



Figuur 8. Historische context 1868. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 9. Historische context 1900. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 10. Historische context 1955. Bron: www.topotijdreis.nl.



Figuur 11. Historische context 1979. Bron: www.topotijdreis.nl.

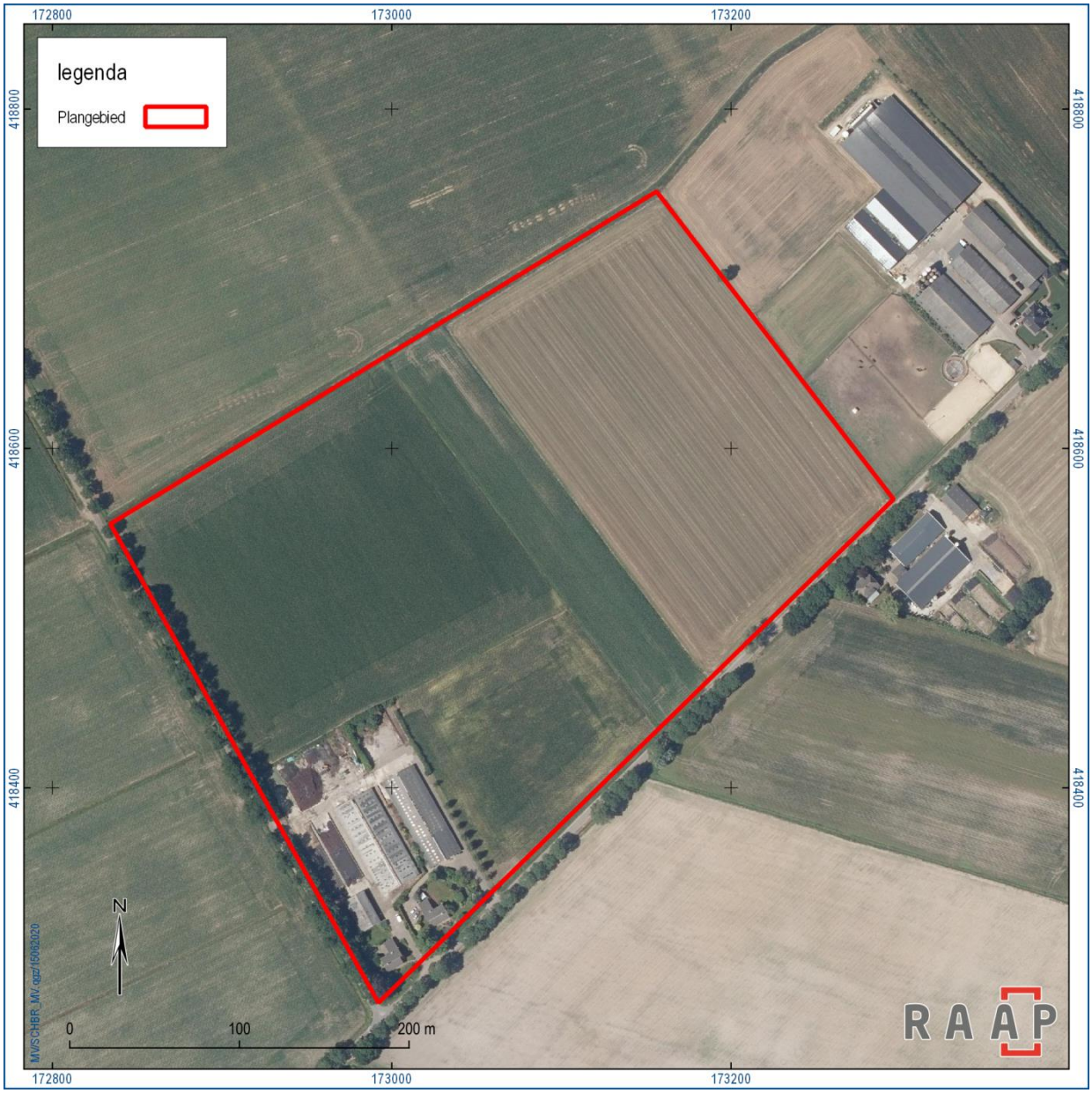


Figuur 12. Historische context 1989. Bron: www.topotijdreis.nl.

2.5 Huidige situatie

Huidig grondgebruik	bebouwing in het zuidwesten
Hoogteligging maaiveld	tussen de 8.55 in het zuidwesten en 7.50 tot 7.90 m + NAP in de rest van het plangebied
Grondwatertrap of -stand	IV (vochtig)
Milieutechnische condities	onbekend
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	alleen onder bebouwing in het zuidwesten
Locatie en diepte van kabels/leidingen	vanaf ca. 50 cm -mv

Tabel 5. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.



Figuur 13. Luchtfoto. Bron: Google Earth.

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard	Totale oppervlakte plangebied is circa 11 ha, waarbinnen een bouwvlak van 7 ha moet worden gerealiseerd (overige ha's zijn voor landschappelijke inpassing). Binnen het bouwvlak moet een agrarisch bedrijf worden gevestigd.
Omvang en diepte	nog niet exact bekend, zie ook hierboven, diepte waarsch. ca. 1 m
Invloed op maaiveld en grondwater	aantasting maaiveld
Toekomstig gebruik	agrarisch bedrijf
Toekomstige gebruiker	boer

Tabel 6. De toekomstige situatie.

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

Er is geen duidelijke "klassieke" gradiëntzone in de vorm van bijvoorbeeld de rand van een beekdal of ven aanwezig in het plangebied. Echter, de zuidwestpunt van het plangebied lijkt deel uit te maken van een kleine dekzandrug. Deze ligt midden in een vochtige tot plaatselijk natte vlakte, waardoor er toch sprake is van een landschappelijke overgang van nat/laag naar hoog/droog. Derhalve is er, met name voor het zuidwestelijk deel van het plangebied een middelhoge verwachting voor resten (kampementen) van jager-verzamelaars.

Landbouwers

Met de introductie van de landbouw (vanaf het neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mensen. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

In het plangebied komen beekeerdgronden voor, die van nature te nat zijn voor akkerbouw en bijbehorende bewoning/begraving. Echter, vanwege het volgens de bodemkaart plaatselijke (vruchtbare) kleidek geldt er toch, conform de gemeentelijke verwachtingskaart (Keunen, e.a., 2011) een middelhoge verwachting voor vindplaatsen van landbouwers.

(Diepte)ligging

Eventuele vindplaatsen worden direct onder de bouwvoor verwacht.

Fysieke kwaliteit

Gezien de vochtige/natte omstandigheden, kan behalve anorganisch materiaal ook onverbrand organisch materiaal (zoals hout, zaden, botten) nog bewaa4rd zijn gebleven.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het verkennend booronderzoek (te 16-06-2020) had tot doel het verkrijgen van inzicht in de bodemgesteldheid, de mate van bodemverstoring en de diepteligging van het verwachte archeologische niveau in het plangebied. Daarmee wordt de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst en waar nodig aangepast en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van archeologisch relevante niveaus.

In het plangebied zijn 53 boringen verricht in een grid van 40 bij 50 m in 10 in NW-ZO georiënteerde raaien. Ten behoeve van de optimale spreiding versprongen de boorpunten ten opzichte van de volgende raai van elkaar, waardoor een systeem van gelijkbenige driehoeken ontstond. Hiernaast zijn er, waar mogelijk in verband met oppervlakteverharding, op het erf in het zuidwesten nog 7 boringen gezet (zie figuur 14).

Er is geboord tot maximaal 120 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm) en een gutsboor (3 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3 zie bijlage 3) en met behulp van GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van GPS.

Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

In het iets hoger gelegen zuidwestelijk deel van het plangebied bevinden zich twee woningen met tuinen. Daarachter zijn er stallen op een terrein dat vrijwel geheel verhard is met betonplaten en klinkers. Hierbuiten bevindt zich in ongeveer de westelijke helft van het plangebied een maisakker. In het oostelijke deel (vanaf de raai die start met boring 31) bevindt zich een weiland.

3.2.2 Bodem

De bodem in het plangebied bestaat zwak tot sterk lemig zand. Daarbij is er een onderscheid tussen de donkere bovengrond (A-horizont: bouwvoor), die uit zwak lemig matig fijn en humeus dekzand bestaat, en de ondergrond (C-horizont: het substraat zonder of met nauwelijks bodemvorming), die overwegend uit zwak lemig matig grof rivierzand met klein (ca. 2-3 mm) grind bestaat.

Vanaf ca. 50 cm is de bodem vochtig en vanaf ca. 100 cm nat.

In de meeste gevallen ligt de ca. 40 cm dikke bruine (maiskakker) of donkerbruingrijze (weiland) bouwvoor direct op de C-horizont (een zgn. A-C profiel). Het bovenste deel van de C-horizont is grijswit gekleurd met vrijwel altijd bruine of zwarte humusvlekken. Vanaf ongeveer een meter onder het maaiveld verdwijnen deze vlekken. Sporadisch is er wat roest in de C-horizont. In een aantal boringen, waarvan de meeste zich in het westelijke deel van het plangebied bevinden (zie figuur 14), is er sprake van een begraven A-horizont (Ab-horizont), dat wil zeggen een restant van de oorspronkelijke (natte)

donkere bovengrond. Deze is meestal sterk lemig of moerig (venig), donkergrijs of -bruin van kleur en ca. 10-15 cm dik. Een brokkelige structuur en grijs/bruine vlekken duidt op het verstoorde karakter van deze laag. In boringen 35 en 41 in het oosten is er op dieptes van respectievelijk 40 en 60 cm een maximaal 60 cm dikke zwarte vochtige en moerige laag aangetroffen die waarschijnlijk het restant is van een natte depressie (sloten?).

Tenslotte, zijn er in een aantal boringen verstoringen aangetroffen in de vorm van vermengde bodemlagen, met soms wat oranje baksteenpuin. Zoals te verwachten bevinden deze boringen zich vooral in het bebouwde zuidwestelijke deel van het plangebied, maar ook in de oostelijke hoek ervan (daar zonder puin). De diepte van de verstoringen is aangegeven in tabel 7.

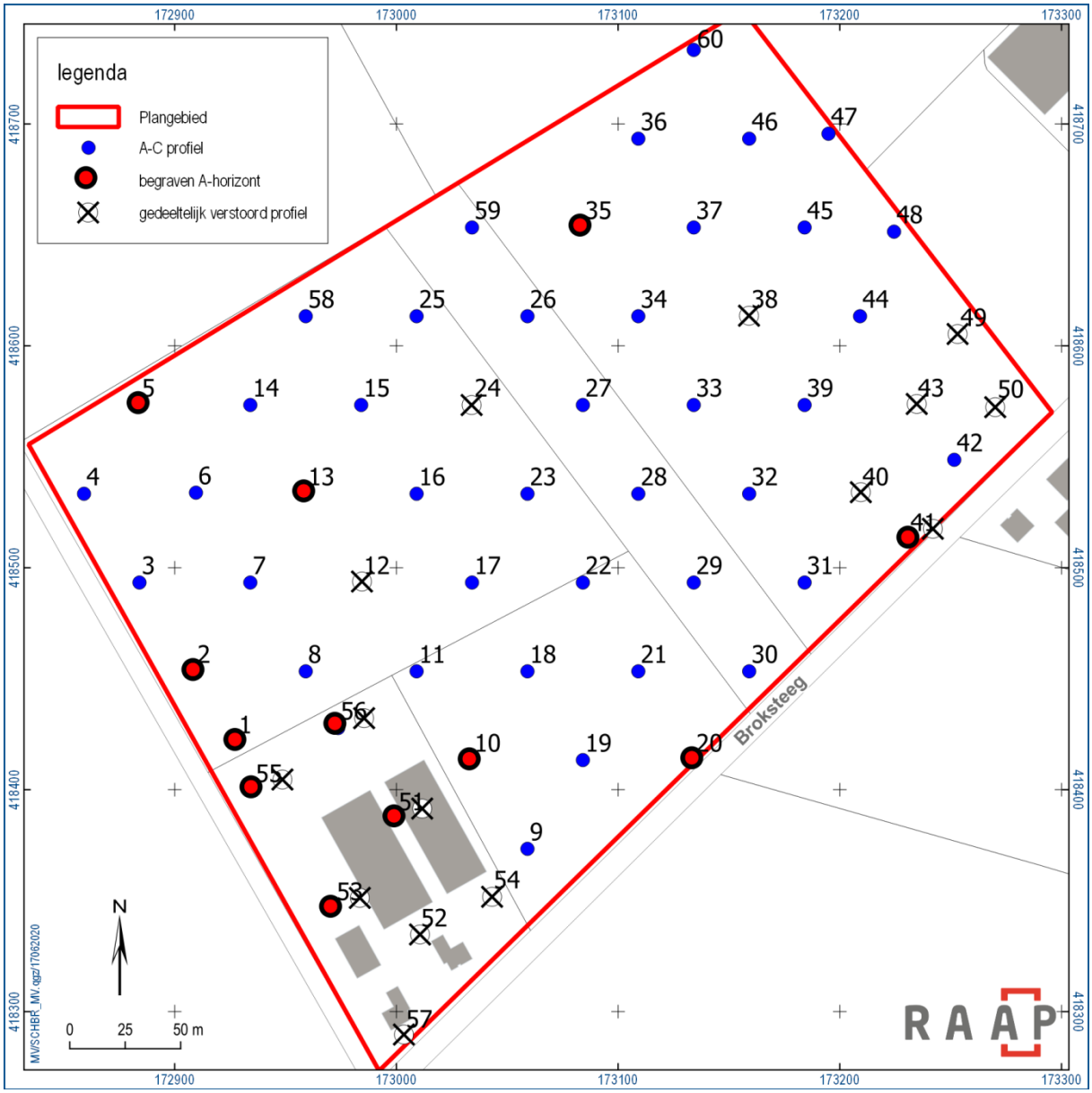
In een aantal boringen bevindt zich nog een restant van de oorspronkelijke (begraven) A-horizont: zie figuur 14. Dit lijkt erop te wijzen dat de bodem in het plangebied gedeeltelijk (vooral in het zuidwesten) is opgehoogd: anders zouden de verstoringen die oude A-horizonten wel hebben "opgeruimd". Het ontbreken van een begraven A-horizont in de meeste boringen in (en delen van) het plangebied duidt er waarschijnlijk op dat deze is opgenomen in de bouwvoor. Met andere woorden, in de zones met een A-C profiel is het oude (natte) oppervlak verdwenen.

Er zijn nergens resten aangetroffen van het volgens de bodemkaart aanwezige (zie § 2.2) kleidek.

Samenvattend, kan worden geconcludeerd dat er zich in het plangebied een vochtige tot natte beekeerdbodem bevindt, hetgeen overeenkomt met de gegevens van de bodemkaart (zie § 2.2). Met betrekking tot jager-verzamelaars, zijn er (zoals in het zuidwesten werd verwacht) geen resten van een dekzandkop gevonden, waardoor er geen sprake is van een voor deze samenlevingen typische gradiëntzone. De archeologische middelhoge verwachting voor resten van jager-verzamelaars kan derhalve bijgesteld worden naar "laag". Met betrekking tot landbouwers, kan de middelhoge verwachting bijgesteld worden naar laag. Er is immers geen bewijs gevonden voor de aanwezigheid van een (vruchtbaar) kleidek, en de leemarme vochtige tot natte bodem is nogal ongeschikt voor (pre) historische landbouw. Bovendien is het oude oppervlak grotendeels verstoord , en ontbreken vindplaatsen in de ruime omgeving van het plangebied.

Boring	Profiel	Diepte verstoring (in cm)	Boring	Profiel	Diepte verstoring (in cm)	Boring	Profiel	Diepte verstoring (in cm)
1	A-Ab-C		21	A-C		41	A-X-Ab*-C	60
2	A-Ab-C		22	A-C		42	A-C	
3	A-C		23	A-C		43	A-X-C	80
4	A-C		24	A-X-C	40	44	A-C	
5	A-Ab-C		25	A-C		45	A-C	
6	A-C		26	A-C		46	A-C	
7	A-C		27	A-C		47	A-C	
8	A-C		28	A-C		48	A-C	
9	A-C		29	A-C		49	A-X-C	60
10	A-Ab-C		30	A-C		50	A-X-C	80
11	A-C		31	A-C		51	A-X-Ab-C	80
12	A-X-C	50	32	A-C		52	X	50
13	A-Ab-C		33	A-C		53	X-Ab-C	90
14	A-C		34	A-C		54	X-C	110
15	A-C		35	A-Ab*-C		55	X-Ab-C	70
16	A-C		36	A-C		56	X-Ab-C	80
17	A-C		37	A-C		57	X-C	80
18	A-C		38	A-X-C	110	58	A-C	
19	A-C		39	A-C		59	A-C	
20	A-Ab-C		40	A-X-C	70	60	A-C	

Tabel 7. Interpretatie van de boringen. A= A-horizont (bouwvoor); Ab= begraven A-horizont; Ab= begraven A-horizont in de vorm van natte depressie, C= C-horizont; X= verstoord.*



Figuur 14. Boringen.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

De onderzoeksvragen kunnen als volgt worden beantwoord:

Hoe ziet de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw van het plangebied eruit?

De bodem in het plangebied bestaat zwak tot sterk lemig zand. Daarbij is er een onderscheid tussen de donkere bovengrond (A-horizont: bouwvoor), die uit zwak lemig matig fijn en humeus dekzand bestaat, en de ondergrond (C-horizont: het substraat zonder of met nauwelijks bodemvorming), die overwegend uit zwak lemig matig grof rivierzand met klein grind bestaat. Vanaf ca. 50 cm is de bodem vochtig en vanaf ca. 100 cm nat.

Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen in en rond het plangebied zijn reeds bekend?

In het plangebied bevinden zich geen archeologische vindplaatsen. Eromheen (straal ca. 1 km) zijn er ook geen vindplaatsen.

Wat was het historisch landgebruik van het plangebied en wat is het landgebruik nu en wat is de invloed daarvan op de (verwachte) archeologie en (bodem)gaafheid?

Sinds oudsher (vanaf het kadastrale minuutplan uit de periode 1811-1832) maakt het plangebied deel uit van een nat en extensief gebruikt landbouwgebied (vooral grasland), zonder bebouwing). In 1989 verschijnt de huidige bebouwing in de zuidwesthoek van het plangebied. Deze bebouwing en de omliggende akkers zal voor enige bodemverstoring hebben gezorgd.

Wat is de gespecificeerde verwachting ten aanzien van nog onbekende archeologische waarden in het gebied?

Er is geen duidelijke "klassieke" gradiëntzone in de vorm van bijvoorbeeld de rand van een beekdal of ven aanwezig in het plangebied. Echter, de zuidwestpunt van het plangebied lijkt deel uit te maken van een kleine dekzandrug. Deze ligt midden in een vochtige tot plaatselijk natte vlakte, waardoor er toch sprake is van een landschappelijke overgang van nat/laag naar hoog/droog. Derhalve is er, met name voor het zuidwestelijk deel van het plangebied een middelhoge verwachting voor resten (kampementen) van jager-verzamelaars.

In het plangebied komen beekeerdgronden voor, die van nature te nat zijn voor akkerbouw en bijbehorende bewoning/begraving. Echter, vanwege het volgens de bodemkaart plaatselijke (vruchtbare) kleidek geldt er toch, conform de gemeentelijke verwachtingskaart (Keunen, e.a., 2011) een middelhoge verwachting voor vindplaatsen van landbouwers.

Komt de geo(morfo)logische en/of bodemkundige opbouw in het plangebied overeen met hetgeen op basis van het bureauonderzoek verwacht werd?

Gedeeltelijk; in het plangebied bevindt zich een vochtige tot natte beekeerdbodem, maar er zijn geen aanwijzingen voor een kleidek.

Dient op basis van de resultaten van het veldonderzoek de gespecificeerde archeologische verwachting te worden bijgesteld?

Met betrekking tot jager-verzamelaars, zijn er (zoals in het zuidwesten werd verwacht) geen resten van een dekzandkop gevonden, waardoor er geen sprake is van een voor deze samenlevingen typische gradiëntzone. De archeologische middelhoge verwachting voor resten van jager-verzamelaars kan derhalve bijgesteld worden naar "laag. Met betrekking tot landbouwers, kan de middelhoge verwachting bijgesteld worden naar laag. Er is immers geen bewijs gevonden voor de aanwezigheid van een (vruchtbaar) kleidek, en de leemarme vochtige tot natte bodem is nogal ongeschikt voor (pre) historische landbouw.

Waar en op welke diepte bevinden zich de archeologisch interessante lagen?

Is de bodemopbouw in het plangebied zodanig (intact) dat archeologisch vervolgonderzoek zinvol is?

Als er resten zouden zijn, kunnen die direct onder de bouwvoor voorkomen, dat wil zeggen vanaf ca. 40 cm onder het huidige oppervlak.

Vanwege de lage verwachting wordt archeologisch vervolgonderzoek echter niet zinvol geacht.

Wat is de invloed van de toekomstige inrichting op eventuele archeologische resten?

In principe zouden bodemingrepen dieper dan 40 cm in de akker en het weiland en dieper dan 70 cm in het bebouwde zuidwestelijke deel kunnen resulteren in aantasting van archeologische resten, maar omdat de verwachting hiervoor laag is, wordt er geen negatieve invloed verwacht.

Op welke wijze kan bij de planvorming met archeologische resten worden omgegaan?

Zie de volgende paragraaf.

4.2 Advies

Omdat er in het plangebied geen archeologische resten worden verwacht, wordt verder archeologisch onderzoek niet zinvol geacht.

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Landerd, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

Exaltus, R., 2012. Scheenenweg, Herpen. ArcheoPro-rapport 12083. ArcheoPro, Eijsden.

Goddijn, M.A., 2012. Actualisatie archeologiebeleid gemeente Oss. Archol-rapport 183. Archol, Leiden.

Hanemaaijer, M. 2017. Broksteeg 7, Schaijk, gemeente Landerd: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen in de verkennende en karterende fase. Bureau voor Archeologie rapport 532. Bureau voor Archeologie, Utrecht.

Keunen, L.J., E.H. Boshoven & S. van der Veen, 2011. Archeologisch erfgoed van Peelhorst en Maasdal. Een archeologische waarden- en verwachtingskaart en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Sint Anthonis, Mill en St. Hubert, Grave en Landerd. RAAP-rapport 2214. RAAP, Weesp.

Klooster, E. van der, 2011. Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase Elsstraat te Herpen Archeodienst-rapport 91. Archeodienst, Zevenaar.

Kok, T., 2017. Archeologische Begeleiding (protocol opgraven) Elsstraat, Schaijk EVZ Munsche Wetering Gemeente Landerd. IDDS Archeologie-rapport 1955. IDDS, Noordwijk.

Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.

Moerman, S., 2015. Archeologisch bureauonderzoek Middelstraat, Scheenenweg, Herpen EVZ Munsche Wetering Gemeente Oss. IDDS Archeologie-rapport 1815. IDDS, Noordwijk.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

Reinders, M. & P. Fijma, 2018. Archeologisch onderzoek Pastoor Van Winkelstraat 45 te Schaik. Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek. Greenhouse Advies rapport 2018.23. Greenhouse Advies, Huissen.

Ruiter, D. de, 2015. Elsstraat 3, Schaijk, gemeente Landerd: een bureau- en inventariserend veldonderzoek in de vorm van boringen. Bureau voor Archeologie rapport 142. Bureau voor Archeologie, Utrecht.

SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.

Water, A.E.M. Van de & F.P. Kortlang, 2012. Nota Archeologie gemeente Landerd; De implementatie van de Wet op de archeologische monumentenzorg in het gemeentelijke beleid. ArchAeO-rapport 1103. ArchAeO, Eindhoven.

Versie 02-02-2012

Weerts, H., J. Schokker, K. Rijsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Overzicht van figuren, tabellen & bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster). 6
Figuur 2. Landschappelijke indeling van de regio van en rondom het plangebied. Bron: Keunen, e.a., 2011. 10
Figuur 3. Reliëf. Bron: www.ahn.nl. 11
Figuur 4. Geomorfologie. Bron: Koomen & Maas, 2004. 12
Figuur 5. Bodem. Bron: Archis 13
. 13
Figuur 6. Beleidskaart. Het plangebied ligt in een zone met een middelhoge verwachting. Bron: Keunen, e.a., 2011. 17
Figuur 7. Archeologie Bron: Archis. 18
Figuur 8. Historische context 1868. Bron: www.topotijdreis.nl. 19
Figuur 9. Historische context 1900. Bron: www.topotijdreis.nl. 20
Figuur 10. Historische context 1955. Bron: www.topotijdreis.nl. 21
Figuur 11. Historische context 1979. Bron: www.topotijdreis.nl. 22
Figuur 12. Historische context 1989. Bron: www.topotijdreis.nl. 23
Figuur 13. Luchtfoto. Bron: Google Earth. 24
Figuur 14. Boringen. 30

Tabellen:

Tabel 1. Administratieve gegevens. 7
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving. 10
Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart. 14
Tabel 4. Archeologie. 15
Tabel 4. Overzicht van de in het plangebied aanwezige bouwhistorische waarden. 19
Tabel 5. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied. 24
Tabel 6. De toekomstige situatie. 25
Tabel 7. Interpretatie van de boringen. A= A-horizont (bouwvoor); Ab= begraven A-horizont; Abx= begraven A-horioznt in de vorm van natte depressie, C= C-horizont; X= verstoord. 29

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal
Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen
Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

Bijlage 1. Tijdschaal

Archeologische perioden

Tijdperk			Datering
Recente tijd			1945
Nieuwe tijd		C	1850
		B	1650
		A	1500
Middeleeuwen		Laat B	1250
		Laat A	1050
	Vroeg	D: Ottoonse tijd	900
		C: Karolingische tijd	725
		B: Merovingische tijd	525
		A: Volksverhuizingstijd	450
Romeinse tijd		Laat	270
		Midden	70 na Chr.
		Vroeg	15 voor Chr.
Prehistorie	**IJzertijd**	Laat	250
		Midden	500
		Vroeg	800
	Bronstijd	Laat	1100
		Midden	1800
		Vroeg	2000
	Neolithicum (Nieuwe Steentijd)	Laat	2850
		Midden	4200
		Vroeg	4900/5300
	Mesolithicum (Midden Steentijd)	Laat	6450
		Midden	8640
		Vroeg	9700
	Paleolithicum (Oude Steentijd)	Laat	12.500
		Jong B	16.000
		Jong A	35.000
		Midden	250.000
		Oud	

tabel1_standaard_Archeologisch_RAAP_2014

Bijlage 2. Motivatie geraadpleegde bronnen

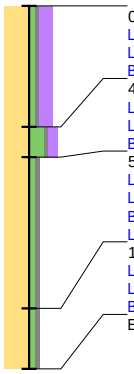
LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL	x				
Geologische kaart van NL		x			
Geomorfologische kaart van NL	x				
Gedetailleerde bodemkaarten			x		
DINO		x			
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			x		
Actueel Hoogtebestand Nederland	x				
Lucht- en satellietfoto's	x				
Topografische kaart van Nederland	x				
Oud(st)e kadasterkaarten		x			
Historische kaarten van Nederland	x				
Beeldmateriaal bouwhistorie		x			
Archeologische en cultuurhistorische rapportages		x			
Archieven (RAAP)		x			
Eigenaar en gebruiker		x			
AMK	x				
ARCHIS	x				
CMA		x			
CAA		x			
CHW		x			
Literatuur (arch./aardwet.)		x			
Gebiedsgerichte specialisten		x			
Amateurarcheologen		x			
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	x				
Archeologisch depot				x	

Bijlage 3. Boorbeschrijvingen

Boring: SCHBR_1

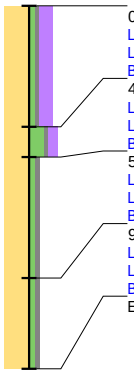
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 1, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172928, Y-coördinaat in meters: 418421, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.00, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.60
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
50 / 7.50
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
Laag opmerking: Opmerking: vochtig
100 / 7.00
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.80

Boring: SCHBR_2

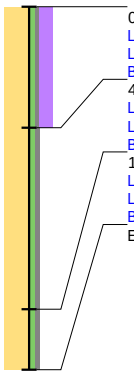
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 2, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172910, Y-coördinaat in meters: 418452, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.78, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.78
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.38
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
50 / 7.28
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
90 / 6.88
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.58

Boring: SCHBR_3

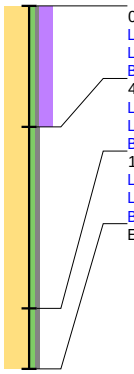
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 3, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172885, Y-coördinaat in meters: 418492, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.69, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.69
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.29
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.69
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.49

Boring: SCHBR_4

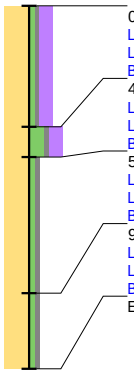
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 4, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172860, Y-coördinaat in meters: 418532, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.68, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.68
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.28
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.68
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.48

Boring: SCHBR_5

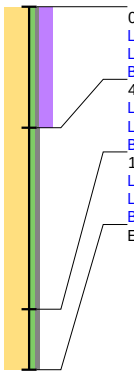
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 5, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172885, Y-coördinaat in meters: 418572, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.59, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.59
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.19
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: zwart-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
50 / 7.09
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 95, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
95 / 6.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 95, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.39

Boring: SCHBR_6

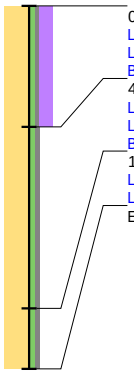
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 6, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 0172911, Y-coördinaat in meters: 418533, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.62, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.22
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.42

Boring: SCHBR_7

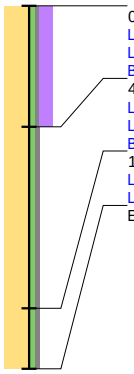
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 7, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172935, Y-coördinaat in meters: 418492, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.67, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.27
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Einde boring 120 / 6.47

Boring: SCHBR_8

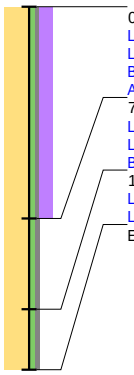
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 8, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172960, Y-coördinaat in meters: 418452, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.92, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.92
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.52
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.92
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Einde boring 120 / 6.72

Boring: SCHBR_9

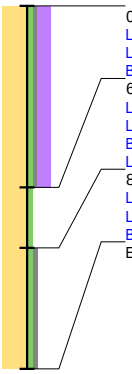
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 9, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173060, Y-coördinaat in meters: 418373, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.03, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.03
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: A-horizont bestaand uit opgebracht pakket
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
70 / 7.33
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 7.03
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Einde boring 120 / 6.83

Boring: SCHBR_10

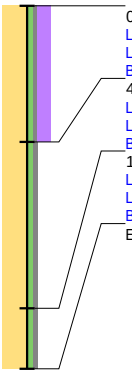
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 10, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173034, Y-coördinaat in meters: 418412, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.03, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.03
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 60, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: A-horizont bestaand uit opgebracht pakket
60 / 7.43
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Ondergrens laag in cm: 80, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-oranje
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont, Ijzer/mangaan: Mn-concreties, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
80 / 7.23
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: geel-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
Einde boring 120 / 6.83

Boring: SCHBR_11

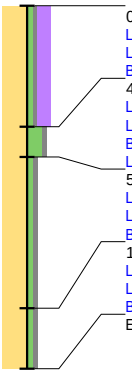
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 11, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173010, Y-coördinaat in meters: 418452, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.92, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.92
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
45 / 7.47
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.92
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.72

Boring: SCHBR_12

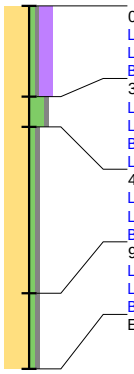
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 12, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172985, Y-coördinaat in meters: 418493, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.64, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.24
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-oranje
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
50 / 7.14
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.44

Boring: SCHBR_13

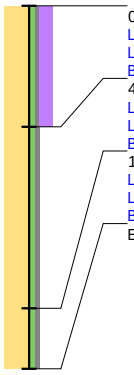
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 13, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172960, Y-coördinaat in meters: 418532, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.67, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
30 / 7.37
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
40 / 7.27
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 95, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
95 / 6.72
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 95, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.47

Boring: SCHBR_14

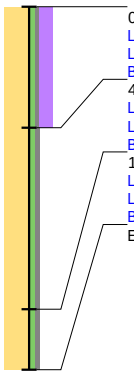
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 14, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172935, Y-coördinaat in meters: 418572, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.59, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.59
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.19
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.59
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.39

Boring: SCHBR_15

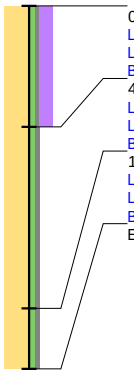
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 15, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172986, Y-coördinaat in meters: 418572, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.58, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.58
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.18
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.58
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.38

Boring: SCHBR_16

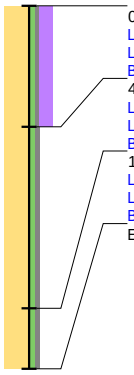
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 16, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173010, Y-coördinaat in meters: 418532, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.61, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.61
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.21
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.61
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.41

Boring: SCHBR_17

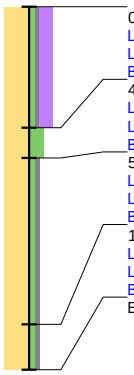
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 17, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173035, Y-coördinaat in meters: 418492, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.70, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.30
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.50

Boring: SCHBR_18

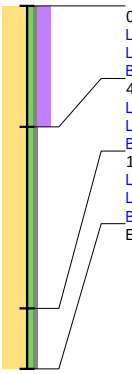
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 18, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173060, Y-coördinaat in meters: 418453, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.71, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.71
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.31
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-oranje
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
50 / 7.21
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 105, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
105 / 6.66
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 105, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.51

Boring: SCHBR_19

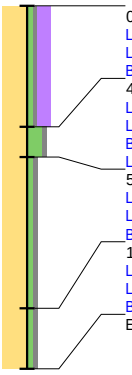
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 19, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173087, Y-coördinaat in meters: 418412, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.79, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.39
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.59

Boring: SCHBR_20

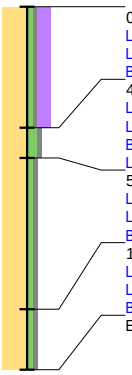
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 20, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173134, Y-coördinaat in meters: 418412, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.95, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.95
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.55
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: met oranje vlekken
50 / 7.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.95
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.75

Boring: SCHBR_21

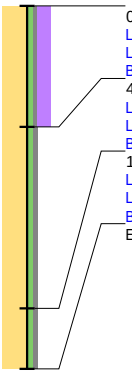
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 21, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173110, Y-coördinaat in meters: 418453, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.78, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.78
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.38
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: oranje-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
50 / 7.28
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.78
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.58

Boring: SCHBR_22

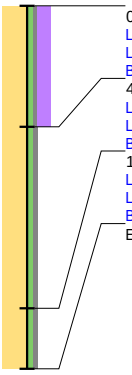
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 22, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173085, Y-coördinaat in meters: 418492, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.75, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.55

Boring: SCHBR_23

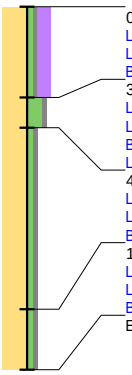
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 23, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173061, Y-coördinaat in meters: 418513, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.70, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.30
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.70
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.50

Boring: SCHBR_24

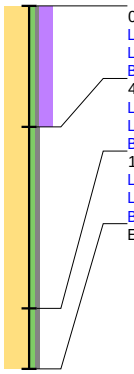
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 24, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173035, Y-coördinaat in meters: 418572, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.66, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.66
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
30 / 7.36
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
40 / 7.26
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.66
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.46

Boring: SCHBR_25

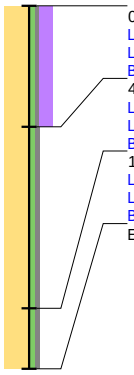
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 25, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173009, Y-coördinaat in meters: 418612, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.64, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.24
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.64
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.44

Boring: SCHBR_26

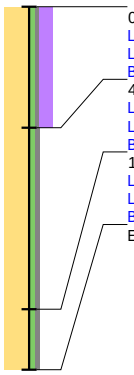
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 26, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173060, Y-coördinaat in meters: 418612, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.65, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.25
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.45

Boring: SCHBR_27

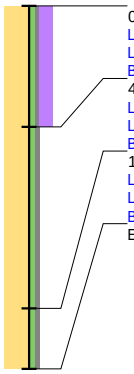
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 27, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173085, Y-coördinaat in meters: 418572, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.62, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.22
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.62
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.42

Boring: SCHBR_28

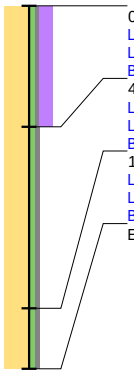
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 28, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173110, Y-coördinaat in meters: 418532, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.71, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.71
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.31
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.71
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.51

Boring: SCHBR_29

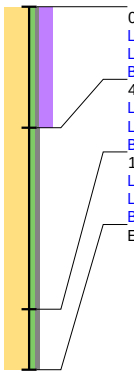
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 29, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173136, Y-coördinaat in meters: 418492, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.80, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.40
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.80
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.60

Boring: SCHBR_30

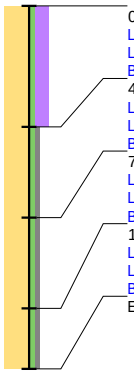
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 30, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173159, Y-coördinaat in meters: 418451, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.09, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.09
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.69
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 7.09
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.89

Boring: SCHBR_31

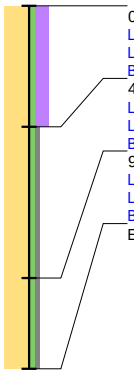
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 31, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173184, Y-coördinaat in meters: 418492, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.77, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.77
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.37
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
70 / 7.07
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.77
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.57

Boring: SCHBR_32

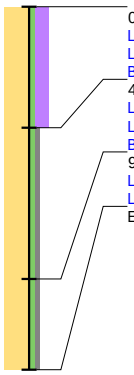
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 32, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173161, Y-coördinaat in meters: 418532, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.71, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.71
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.31
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
90 / 6.81
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.51

Boring: SCHBR_33

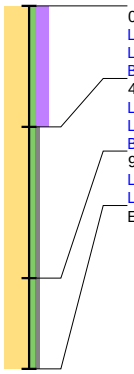
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 33, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173135, Y-coördinaat in meters: 418571, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.73, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.73
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.33
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
90 / 6.83
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Einde boring 120 / 6.53

Boring: SCHBR_34

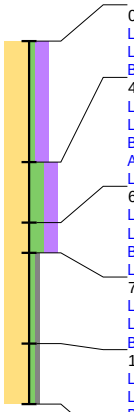
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 34, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173110, Y-coördinaat in meters: 418611, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.77, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.77
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.37
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
90 / 6.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Einde boring 120 / 6.57

Boring: SCHBR_35

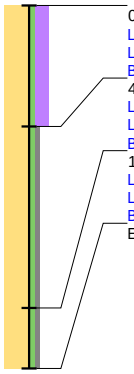
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 35, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173086, Y-coördinaat in meters: 418651, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.79, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.39
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 60, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
Laag opmerking: Opmerking: moerig: natte depressie
60 / 7.19
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
Laag opmerking: Opmerking: moerig: natte depressie
70 / 7.09
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: geel-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Laag opmerking: Opmerking: nat
Einde boring 120 / 6.59

Boring: SCHBR_36

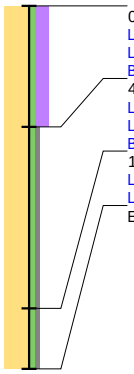
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 36, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173110, Y-coördinaat in meters: 418692, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.73, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.73
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.33
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.73
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.53

Boring: SCHBR_37

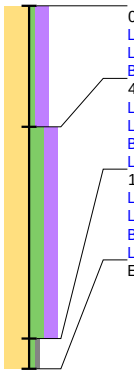
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 37, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173136, Y-coördinaat in meters: 418652, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.87, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.47
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Einde boring 120 / 6.67

Boring: SCHBR_38

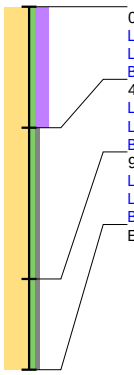
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 38, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173161, Y-coördinaat in meters: 418612, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.97, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.97
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.57
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 110, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont, Ijzer/mangaan: Fe-concreties, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt, moerig
110 / 6.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Laag opmerking: Opmerking: nat
Einde boring 120 / 6.77

Boring: SCHBR_39

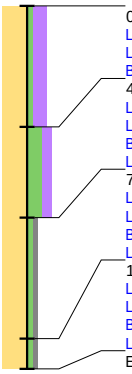
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 39, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173185, Y-coördinaat in meters: 418573, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.05, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.05
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.65
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
90 / 7.15
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.85

Boring: SCHBR_40

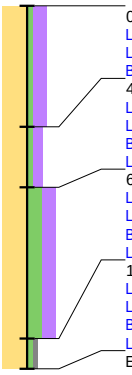
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 40, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173210, Y-coördinaat in meters: 418532, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.93, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.93
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.53
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt, moerig
70 / 7.23
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 110, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: geel-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Laag opmerking: Opmerking: nat
110 / 6.83
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Laag opmerking: Opmerking: nat
Einde boring 120 / 6.73

Boring: SCHBR_41

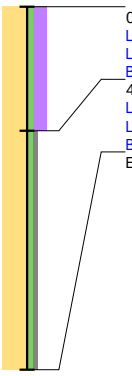
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 41, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173232, Y-coördinaat in meters: 418511, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.89, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.89
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.49
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 60, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
60 / 7.29
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Ondergrens laag in cm: 110, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: zwart-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
Laag opmerking: Opmerking: moerig, natte depressie
110 / 6.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Laag opmerking: Opmerking: nat
Einde boring 120 / 6.69

Boring: SCHBR_42

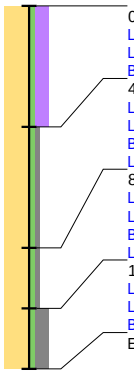
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 42, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173252, Y-coördinaat in meters: 418548, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.98, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.98
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 41, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
41 / 7.57
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 41, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 6.78

Boring: SCHBR_43

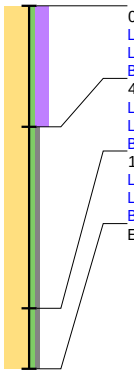
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 43, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173235, Y-coördinaat in meters: 418572, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.92, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.92
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.52
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 80, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: met gele vlekken
80 / 7.12
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
Laag opmerking: Opmerking: met donkerbruine vlekken
100 / 6.92
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: sterk grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.72

Boring: SCHBR_44

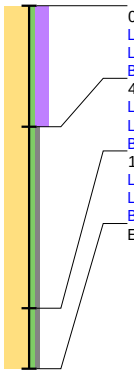
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 44, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173209, Y-coördinaat in meters: 418613, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.89, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.89
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.49
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.89
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 6.69

Boring: SCHBR_45

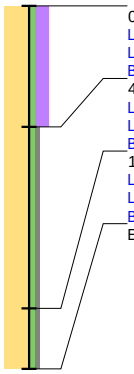
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 45, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173184, Y-coördinaat in meters: 418652, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.75, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.35
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 6.55

Boring: SCHBR_46

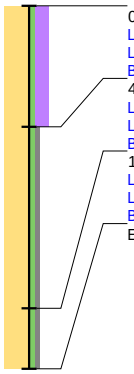
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 46, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173160, Y-coördinaat in meters: 418692, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.66, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.66
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.26
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.66
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 6.46

Boring: SCHBR_47

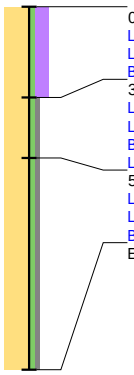
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 47, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173194, Y-coördinaat in meters: 418695, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.58, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.58
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.18
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.58
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 6.38

Boring: SCHBR_48

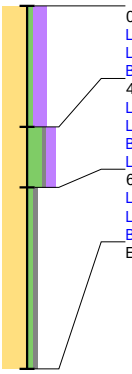
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 48, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173225, Y-coördinaat in meters: 418650, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.79, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.79
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
30 / 7.49
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: met bruine vlekken
50 / 7.29
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 6.59

Boring: SCHBR_49

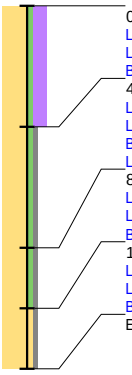
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 49, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173254, Y-coördinaat in meters: 418604, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.91, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.91
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.51
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 60, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt, moerig
60 / 7.31
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 60, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: veel Fe-vlekken
Einde boring 120 / 6.71

Boring: SCHBR_50

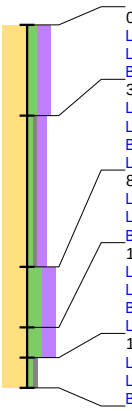
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 50, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173270, Y-coördinaat in meters: 418572, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.90, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.50
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 80, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
80 / 7.10
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
100 / 6.90
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak zandig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.70

Boring: SCHBR_51

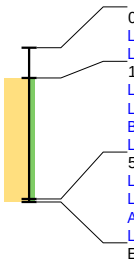
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 51, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173000, Y-coördinaat in meters: 418387, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.51, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.51
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont, Bodemkundige interpretatie: verstoord
30 / 8.21
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 30, Ondergrens laag in cm: 80, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: met donkerbruine vlekken
80 / 7.71
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: zwart-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
100 / 7.51
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 110, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: groen-zwart
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
Laag opmerking: Opmerking: moerig
110 / 7.41
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
Einde boring 120 / 7.31

Boring: SCHBR_52

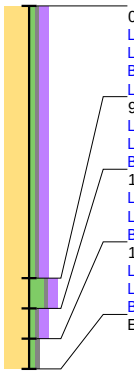
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 52, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 51
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173010, Y-coördinaat in meters: 418334, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.61, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.61
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 10, Boortype en diameter: Y
Lithologie: Lithologie vrijveld: TEGEL
10 / 8.51
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 10, Ondergrens laag in cm: 50, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: geel-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: zeer grof
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: metselzand
50 / 8.11
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 50, Ondergrens laag in cm: 51, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: geel-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Mediaanklasse: zeer grof
Archeologie: Puin onbepaald: ondoordringbaar
Laag opmerking: Opmerking: ondoordringbaar
Einde boring 51 / 8.10

Boring: SCHBR_53

Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 53, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172974, Y-coördinaat in meters: 418340, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.29, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.29
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt
90 / 7.39
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
100 / 7.29
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 110, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: groen-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
110 / 7.19
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 7.09

Boring: SCHBR_54

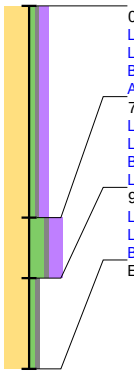
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 54, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173044, Y-coördinaat in meters: 418351, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.47, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.47
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 110, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: veel fragmenten
110 / 7.37
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 110, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 7.27

Boring: SCHBR_55

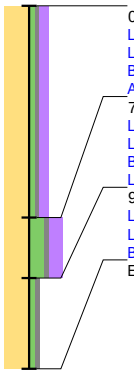
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 55, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172936, Y-coördinaat in meters: 418396, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.28, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.28
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: fragmenten
70 / 7.58
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-groen-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
Laag opmerking: Opmerking: moerig
90 / 7.38
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: wit-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 7.08

Boring: SCHBR_56

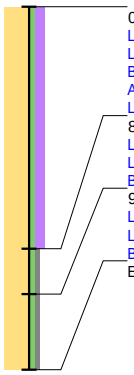
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 56, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172947, Y-coördinaat in meters: 418427, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.45, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.45
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: fragmenten
70 / 7.75
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-groen-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: afgedekt/begraven A-horizont
Laag opmerking: Opmerking: moerig
90 / 7.55
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: wit-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 7.25

Boring: SCHBR_57

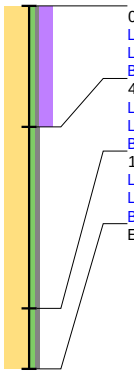
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 57, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173003, Y-coördinaat in meters: 418288, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 8.53, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 8.53
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 80, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: fragmenten
Laag opmerking: Opmerking: gevlekt/vermengd
80 / 7.73
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 80, Ondergrens laag in cm: 95, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
95 / 7.58
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 95, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 7.33

Boring: SCHBR_58

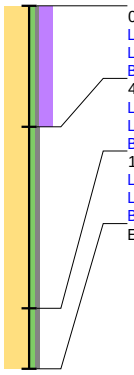
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 58, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 172959, Y-coördinaat in meters: 418613, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.59, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.59
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.19
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.59
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.39

Boring: SCHBR_59

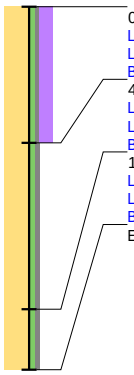
Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 59, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173036, Y-coördinaat in meters: 418652, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.67, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 40, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
40 / 7.27
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 40, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Einde boring 120 / 6.47

Boring: SCHBR_60

Kop algemeen: Projectcode: SCHBR, Boornummer: 60, Beschrijver(s): MARC VER, Datum: 16-06-2020, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 120
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 173135, Y-coördinaat in meters: 418732, Precisie coördinaat: 1 cm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 7.69, Precisie hoogte: 1 cm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Noord-Brabant, Gemeente: Landerd, Opdrachtgever: Jonkergouw, Uitvoerder: RAAP Zuid



0 / 7.69
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Bijmengsel humus: sterk humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: regelmatig geploegd/bewerkte A-horizont
45 / 7.24
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 45, Ondergrens laag in cm: 100, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Brokken en vlekken: humusvlekken
100 / 6.69
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-wit
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: zwak siltig, Bijmengsel grind: zwak grindig, Mediaanklasse: matig grof
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 120 / 6.49

Iv-Infra

Voor:	Gebr. Jonkergouw Beheer BV
Van:	S. van Lith
Datum:	7 juni 2024
Versie:	G
Status:	Definitief
Referentie:	INFR220167
Onderwerp:	Verkeersadvies Broksteeg 1-3 te Schaijk

1. Aanleiding

Het voornemen bestaat om een bestaand tuinbouwbedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk te verplaatsen naar de Broksteeg in Schaijk. Voor de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf moet onderzocht worden wat de verkeerskundige gevolgen van de verplaatsing zijn. Het verkeerskundig advies richt zich op de volgende aspecten:

- Parkeersituatie: Welke gevolgen heeft de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf voor de parkeersituatie op het terrein zelf en in de directe omgeving van het tuinbouwbedrijf?
- Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid: Welke gevolgen heeft de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf voor de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling in de directe omgeving?

Bij deze aspecten wordt de toekomstige situatie vergeleken met de huidige situatie. In het advies wordt tevens aangegeven of het noodzakelijk is om aanvullende maatregelen te nemen, indien de gevolgen op verkeersgebied onacceptabel zijn.

2. Uitgangspunten

De bedrijfsbebouwing van het tuinbouwbedrijf heeft op de nieuwe locatie een bruto vloeroppervlakte van circa 22.300 m^2. De bebouwing bestaat uit kantoren, opslag- en verwerkingsruimten (incl. koelcellen) en werktuigenberging.

Op het terrein wordt huisvesting gerealiseerd voor de arbeidsmigranten die werkzaam zijn bij het tuinbouwbedrijf. Het gaat om een totale oppervlakte van 7.700 m^2 met een maximum van 200 arbeidsmigranten

De twee reeds bestaande bedrijfswoningen op het terrein krijgen de functie van beheerderswoning. De overige gebouwen op het terrein worden gesloopt.

3. Beleid

Verkeer en vervoer

Het plan is ontwikkeld op basis van het beleid op het gebied van verkeer en vervoer van de voormalige gemeente Landerd. Dit beleid is vastgelegd in de 'Verkeersnotitie Landerd 2012'. Dit beleidsplan is op 24 mei 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Landerd. Het beleidsplan bevat de gewenste wegcategorisering. De wegcategorisering betreft de indeling van het gemeentelijk wegennet in wegen met een verkeersfunctie (stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen) en wegen met een verblijfsfunctie (erftoegangswegen). Alle gemeentelijke wegen in Landerd met uitzondering van de Bergmaas zijn aangewezen als erftoegangsweg. De Dorpenweg (N277) is een provinciale weg en is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg.

Voor wegen buiten de bebouwde kom gelden de landelijke richtlijnen van het CROW zoals vastgelegd in het Handboek Wegontwerp.

Parkeren

Het beleid op het gebied van parkeren van de voormalige gemeente Landerd is vastgelegd in de notitie 'Beleidsregels voor parkeerbeleid in de gemeente Landerd' d.d. 3 juli 2012. Op 27 juni 2019 is het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' vastgesteld. Met het parapluplan wordt een eenduidige parkeernorm systematisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Hoewel het plan nog niet definitief is, is de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf getoetst aan de nieuwe regels voor parkeren.

In het 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' is opgenomen dat voor de te hanteren parkeernormen aangesloten wordt bij de parkeerkencijfers van het CROW. De meest recente kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. Per functie is door het CROW een minimum en een maximum kencijfer gegeven. De gemeente Landerd hanteert het gemiddelde van deze kencijfers als parkeernorm. Voor Landerd geldt verder dat het een gemeente is die weinig stedelijk is. In het 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om maatwerk te kunnen leveren. Hiermee kan afgeweken worden van de eis om (al dan niet alle) parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren en /of om de norm te verlagen.

4. Parkeren

4.1 Parkeernorm

Op basis van de gemeentelijke parkeernormen wordt het aantal parkeerplaatsen berekend dat beschikbaar moet zijn in het plangebied na realisatie van een bouwplan. Dit is de parkeereis.

Tuinbouwbedrijf

Voor een tuinbouwbedrijf zijn geen kencijfers opgenomen in de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. Een tuinbouwbedrijf komt wat betreft functie het meest overeen met de functie 'Bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' uit deze publicatie. Voor een dergelijk bedrijf in het buitengebied bedraagt het parkeerkencijfer minimaal 0,8 en maximaal 1,3 parkeerplaats per 100 m2 bvo. Aangezien de gemeente Landerd het gemiddelde van de kencijfers hanteert, is de parkeernorm voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in het buitengebied 1,05 parkeerplaats per 100 m2 bvo. Uitgaande van 22.300 m2 bvo bedraagt de parkeereis 234,15 parkeerplaatsen. In de publicatie van het CROW is opgenomen dat de parkeerkencijfers voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf exclusief vrachtwagenparkeren zijn. Er zijn geen kencijfers voor het aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. De parkeernormen van de gemeente Landerd hebben derhalve ook geen betrekking op het aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. De gemeente kent bij een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf dan ook geen parkeereis voor vrachtwagens.

Woonunits

Op het terrein worden woonunits voor arbeidsmigranten gerealiseerd. Deze woonunits komen wat betreft gebruik het meest overeen met een 'kleine eenpersoonswoning (tiny house)' uit de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. De kencijfers bij deze functie bedragen minimaal 0,6 en maximaal 0,8 parkeerplaats per kamer. De parkeernorm voor een woonunit bedraagt derhalve 0,7 parkeerplaats per eenheid. Het aantal te realiseren woonunits is nog niet bekend. De nieuwe huisvesting moet ruimte bieden aan maximaal 200 personen. Voor de berekening van de parkeervraag wordt uitgegaan van één persoon per kamer. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de parkeereis 140 parkeerplaatsen.

Totaal

De parkeernormen gaan uit van de parkeervraag op het drukste moment voor de betreffende functie. De parkeervraag is echter niet 24 uur per dag hetzelfde. Met een parkeerbalans kan onderzocht worden of een gecombineerd gebruik van parkeerplaatsen mogelijk is. Vaak blijkt dat het niet noodzakelijk is om in gebied de som van de vraag naar parkeerplaatsen van de afzonderlijke functies aan te leggen, maar slechts een deel ervan. In de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' zijn aanwezigheidspercentages opgenomen om de parkeervraag per moment van de dag te bepalen.

	Parkeereis	Overdag		Avond		Nacht	
		%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal
Tuinbouwbedrijf	234,15	100%	234,15	5%	11,71	0%	0
Woonunits	140	50%	70	90%	126	100%	140
Totaal	**374,15**		**304,15**		**137,71**		**140**

Tabel 1 Dynamische parkeerbalans

De dynamische parkeerbalans laat zien dat op het drukste moment de parkeereis afgerond 304 parkeerplaatsen bedraagt.

4.2 Parkeerbehoefte

De werkelijke parkeerbehoefte bij het tuinbouwbedrijf zal hoogstwaarschijnlijk lager zijn dan volgens de parkeernormen berekend is. Het aanleggen van (afgerond) 304 parkeerplaatsen zal daardoor leiden tot een overschot aan parkeerplaatsen en zal betekenen dat een deel van het terrein onnodig verhard moet worden.

De inschatting dat de parkeereis te hoog is voor het tuinbouwbedrijf komt voort uit het huidige gebruik bij een andere vestiging van het bedrijf. Aan de Molenaarstraat in Schaijk bevindt zich een tuinbouwbedrijf van dezelfde eigenaar. De werkzaamheden die plaatsvinden op de locatie in Schaijk zijn vergelijkbaar met de werkzaamheden die plaats gaan vinden op de beoogde locatie aan de Broksteeg in Schaijk. De behoefte aan parkeerplaatsen bij de locatie aan de Molenaarstraat bedraagt op dit moment gemiddeld circa 20 parkeerplaatsen.

Het bedrijf aan de Molenaarstraat registreert hoeveel voertuigen dagelijks naar en van het bedrijf rijden. Ook het aantal personenauto's en kleine busjes is geregistreerd. In tabel 2 is voor 2018 per maand aangegeven om hoeveel voertuigen het wekelijks gaat. De locatie is zes dagen per week in bedrijf. De aantallen per week zijn daarom gedeeld door zes. Het gemiddeld aantal auto's per dag geeft een indicatie van het totaal aantal parkeerplaatsen dat op één dag nodig is. De geregistreerde auto's zijn nooit allemaal gelijktijdig aanwezig. Op het terrein kan daarom met minder parkeerplaatsen volstaan worden.

Maand	Geregistreerd aantal voertuigen vestiging Molenaarstraat		Aantal voertuigen locatie Broksteeg bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
januari	242	40	653	109
februari	247	41	667	111
maart	250	42	675	113
april	255	43	689	115
mei	258	43	697	116
juni	264	44	713	119
juli	267	45	721	120
augustus	256	43	691	115
september	247	41	667	111
oktober	242	40	653	109
november	237	40	640	107
december	236	39	637	106

Tabel 2 Aantal personenauto's en busjes

De locatie aan de Molenaarstraat heeft een bruto vloeroppervlak (bvo) van circa 8.400 m^2. De vestiging aan de Broksteeg krijgt een groter oppervlakte (22.300 m^2). Het aantal voertuigen is opgehoogd met een factor 2,7 om een indicatie te geven van het aantal voertuigen bij de nieuwe vestiging als de groei gelijk is aan de toename in oppervlakte. In dat geval zijn er op de drukste dag circa 120 personenauto's en busjes. Een groter vloeroppervlak betekent in de praktijk overigens niet automatisch dat er meer voertuigen naar en van de vestiging rijden. Deze ophoging geeft een overschatting van de toekomstige situatie en is te zien als een worstcasescenario. Op de nieuwe locatie zal men op het efficiënt vormgegeven bedrijf veel efficiënter kunnen werken, ook zullen er grotere opslagruimtes en koelingen zijn. Het product kan daardoor langer en efficiënter worden opgeslagen waardoor alleen volledig geladen vrachtwagens en tractoren af en aan hoeven te rijden. Dit scheelt enorm in de verkeersaantallen. Ook zal het aantal medewerkers niet ineens toenemen, het te verwerken product blijft immers gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Door automatisering en robotisering zal er in de toekomst minder personeel nodig zijn.

In het geval dat alle personenauto's en busjes van de drukste dag (120 voertuigen) gelijktijdig parkeren en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn (140), dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen.

Hoewel de voormalige gemeente Landerd geen parkeereis heeft voor vrachtwagens, is het wel gewenst dat alle vrachtwagens veilig op eigen terrein stil kunnen staan en kunnen parkeren. Voorkomen moet worden dat vrachtwagens op de Broksteeg moeten parkeren voordat ze het terrein op kunnen rijden. De inschatting van het benodigd aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens kan gemaakt worden aan de hand van ervaringscijfers van de locatie aan de Molenaarstraat in Schaijk. Tabel 3 geeft het gemiddeld aantal vrachtwagens per week en per dag. In de drukste periode van het jaar brengen dagelijks gemiddeld 16 vrachtwagens een bezoek aan de locatie aan de Molenaarstraat. Als het aantal vrachtwagens evenredig toeneemt met de groei in oppervlakte (van 8.400 naar 22.300 m^2 bvo) dan gaat het bij de locatie aan de Broksteeg om circa 42 vrachtwagens per dag. Zoals aangegeven geeft dit een overschatting van het aantal vrachtwagens.

Maand	Geregistreerd aantal vrachtwagens vestiging Molenaarstraat		Aantal vrachtwagens locatie Broksteeg bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
januari	34	6	92	15
februari	46	8	124	21
maart	60	10	162	27
april	41	7	111	18
mei	41	7	111	18
juni	94	16	254	42
juli	94	16	254	42
augustus	85	14	230	38
september	79	13	213	36
oktober	74	12	200	33
november	69	12	186	31
december	47	8	127	21

Tabel 3 Aantal vrachtwagens

De vrachtwagens komen verspreid over de dag naar het tuinbouwbedrijf. De laad- en lostijden voor vrachtwagens zijn tussen 's morgens 6.30 uur en 's avonds 20.30 uur. De meeste vrachtwagens komen en gaan tussen 10.00 uur en 15.00 uur. De inrichting van het nieuwe terrein is zodanig dat meerdere vrachtwagens gelijktijdig op eigen terrein kunnen staan.

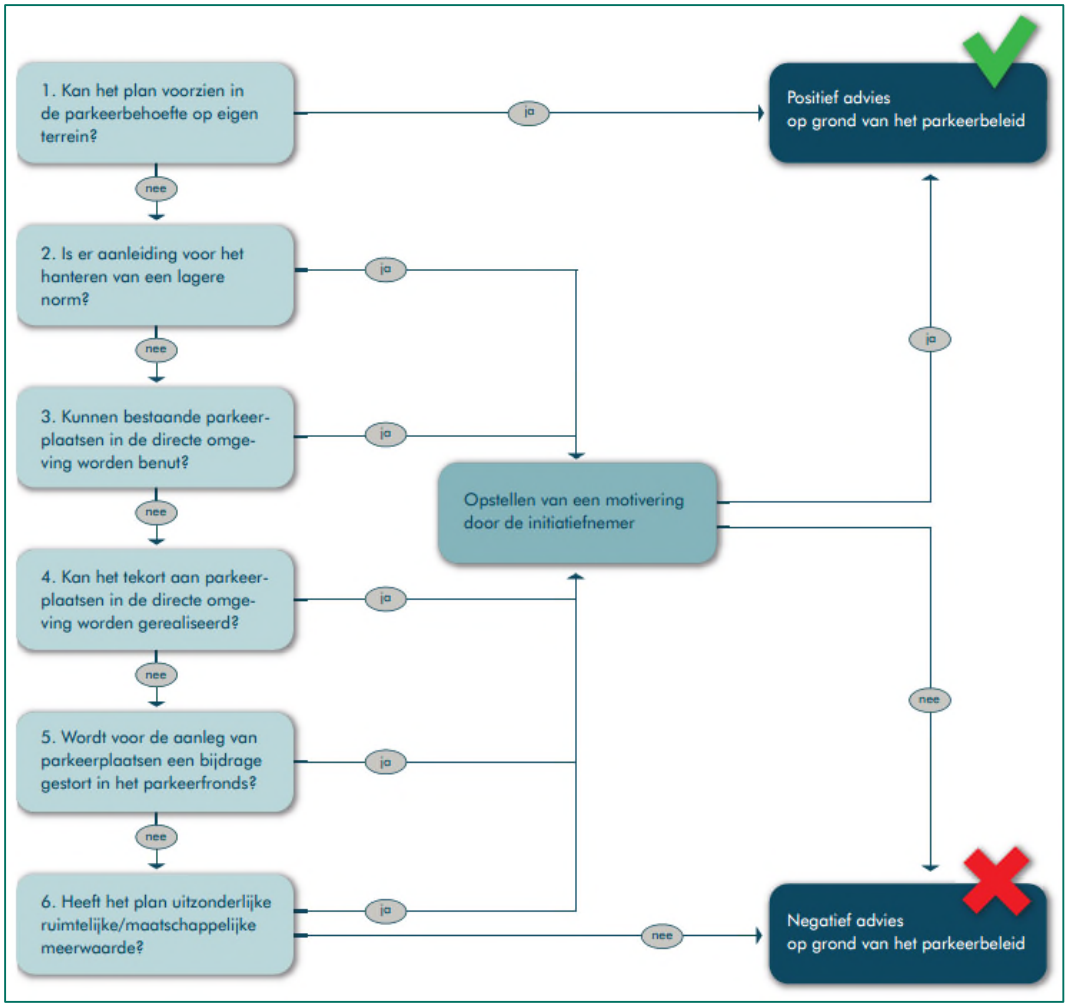
De cijfers van de locatie aan de Molenaarstaat zijn gebaseerd op de registratie in 2018. Om te toetsen of de cijfers nog steeds representatief zijn, zijn de cijfers over 2022 eveneens verzameld. In tabel 4 is het aantal per week en per dag aangegeven. Uit deze cijfers blijkt dat de aantallen vrachtwagens vergelijkbaar zijn. In de drukste moment is het aantal lager dan in 2018.

Maand	Per week	Per dag		Maand	Per week	Per dag
januari	42	7		juli	90	15
februari	48	8		augustus	84	14
maart	54	9		september	84	14
april	48	8		oktober	72	12
mei	54	9		november	66	11
juni	90	15		december	54	9

Tabel 4 Aantal vrachtwagens in 2022

4.3 Afwijken van parkeereis

In het ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’ is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om maatwerk te kunnen leveren. Hiermee kan afgeweken worden van de eis om (al dan niet alle) parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren en /of om de norm te verlagen.



Figuur 1 Stappenplan toets parkeerbeleid gemeente Landerd

De drukste dag in de nieuwe situatie is bepaald door het huidige drukste moment te vermenigvuldigen met 2,7. Dit levert een overschatting van de parkeervraag op, omdat het aantal voertuigen niet evenredig zal stijgen met de groei in oppervlakte. In het geval dat alle personenauto’s en busjes van de drukste dag gelijktijdig parkeren (wat in de praktijk niet het geval gaat zijn) en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen.

Op het terrein zijn vooralsnog 176 parkeerplaatsen voor personenauto's voorzien. Dit aantal zal toereikend zijn, aangezien de parkeervraag een overschatting van de werkelijke parkeervraag zal zijn. Het is mogelijk om meer parkeerplaatsen te realiseren op eigen terrein om aan de parkeereis is voldoen. Het is niet wenselijk om dit daadwerkelijk te doen. Deze extra parkeerplaatsen zullen niet gebruikt worden, waardoor een deel van het terrein onnodig verhard moet worden. Mocht de werkelijke parkeervraag toch groter zijn dan 176 plaatsen dan bestaat de mogelijkheid om aan de achterzijde van het gebouw te parkeren.

4.4 Conclusie parkeren

Volgens de gemeentelijke parkeernormen moeten op eigen terrein 304 parkeerplaatsen gerealiseerd worden om aan de parkeereis te voldoen. Ervaringscijfers van een soortgelijk bedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk tonen aan dat de werkelijke parkeerbehoefte aanzienlijk lager zal zijn. In het geval dat alle personenauto's en busjes van de drukste dag (120 voertuigen) gelijktijdig parkeren en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn (140), dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen. Dit aantal betreft een overschatting van de werkelijke parkeervraag, omdat het aantal voertuigen niet evenredig toe zal nemen met de groei in oppervlakte en omdat niet alle voertuigen altijd gelijktijdig aanwezig zullen zijn.

Op dit terrein zijn 176 parkeerplaatsen voor personenauto's en busjes voorzien. Dit aantal is ruim toereikend om de reguliere parkeervraag op te vangen. Het is mogelijk om meer parkeerplaatsen te realiseren op eigen terrein om aan de parkeereis is voldoen. Het is niet wenselijk om dit daadwerkelijk te doen, omdat dan een deel van het terrein onnodig verhard moet worden.

5. Verkeersbewegingen

5.1 Verkeersgeneratie op basis van kencijfers

De verplaatsing van het tuinbouwbedrijf zorgt voor extra verkeer op de omliggende wegen. Het CROW heeft kencijfers ontwikkeld voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid verkeer dat wordt gegenereerd bij nieuwe ontwikkelingen, zo ook voor bedrijven. De meest actuele kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381). In de kencijfers van het CROW gaat het om een orde van grootte van de hoeveelheid verkeer dat door een functie gegenereerd wordt. De kencijfers hebben daarom een bepaalde bandbreedte. Zo wordt per functie en de ligging een minimum en een maximum gegeven.

Voor de functie 'bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' in een buitengebied geldt een minimum van 3,9 en een maximum van 5,7 verplaatsingen per 100 m^2 bvo. Deze kencijfers zijn inclusief vrachtverkeer. Uitgaande van 22.300 m^2 bvo bedraagt het aantal verplaatsingen volgens de kencijfers van het CROW minimaal 869,7 en maximaal 1271,1 verplaatsingen per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers 1070,4.

Voor de functie 'kleine eenpersoonswoning' in een buitengebied geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verplaatsingen per kamer. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de verkeersgeneratie 360 tot 480 verplaatsingen per etmaal met een gemiddelde van 420 verplaatsingen. Een deel van de verplaatsingen bij woningen bestaat normaal gesproken uit woon-werkverkeer. Een deel van de bewoners van de woonunits werkt op het naastgelegen bedrijf. Deze bewoners verplaatsen zich dus niet met de auto naar hun werk. De verkeersgeneratie van de woonunits zal derhalve lager zijn dan het aantal verplaatsingen dat op basis van de kencijfers ingeschat is.

5.2 Verkeersgeneratie op basis van ervaringscijfers

De werkelijke verkeergeneratie van het tuinbouwbedrijf zal aanzienlijk lager zijn dan volgens de kencijfers berekend is. Zoals reeds in hoofdstuk 4.2 aangegeven komt de inschatting dat de kencijfers van het CROW (en daarmee de normen van de gemeente) te hoog zijn voor het tuinbouwbedrijf voort uit het huidige gebruik bij een andere vestiging van het bedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk.

Het bedrijf aan de Molenaarstraat registreert hoeveel voertuigen dagelijks naar en van het bedrijf rijden. In tabel 2 is voor 2018 per maand aangegeven hoeveel personenauto's en busjes per week en per dag naar het tuinbouwbedrijf gaan. In tabel 3 is dit voor vrachtwagens aangegeven. Naast personenauto's en vrachtauto's komen er ook tractoren naar de locatie. Deze aantallen zijn in tabel 5 opgenomen.

Deze ophoging geeft net als bij het aantal parkeerplaatsen een overschatting van de toekomstige situatie en is te zien als een worstcasescenario. Op de nieuwe locatie zal men op het efficiënt vormgegeven bedrijf veel efficiënter kunnen werken, ook zullen er grotere opslagruimtes en koelingen zijn. Het product kan daardoor langer en efficiënter worden opgeslagen waardoor alleen volledig geladen vrachtwagens en tractoren af en aan hoeven te rijden. Dit scheelt enorm in de verkeersaantallen. Ook zal het aantal medewerkers niet ineens toenemen, het te verwerken product blijft immers gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Door automatisering en robotisering zal er in de toekomst minder personeel nodig zijn.

Maand	Geregistreerd aantal tractoren vestiging Molenaarstraat		Aantal tractoren locatie Broksteeg bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
januari	96	16	259	43
februari	113	19	305	51
maart	132	22	356	59
april	102	17	275	46
mei	112	19	302	50
juni	131	22	354	59
juli	144	24	389	65
augustus	137	23	370	62
september	87	15	235	39
oktober	85	14	230	38
november	84	14	227	38
december	83	14	224	37

Tabel 5 Aantal tractoren

Maand	Verkeersgeneratie vestiging Molenaarstraat				Verkeersgeneratie locatie Broksteeg bij gelijke groei			
	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal
januari	80	12	32	**124**	216	32	86	**335**
februari	82	16	38	**136**	221	43	103	**367**
maart	84	20	44	**148**	227	54	119	**400**
april	86	14	34	**134**	232	38	92	**362**
mei	86	14	38	**138**	232	38	103	**373**
juni	88	32	44	**164**	238	86	119	**443**
juli	90	32	48	**170**	243	86	130	**459**
augustus	86	28	46	**160**	232	76	124	**432**
september	82	26	30	**138**	221	70	81	**373**
oktober	80	24	28	**132**	216	65	76	**356**
november	80	24	28	**132**	216	65	76	**356**
december	78	16	28	**122**	211	43	76	**329**

Tabel 6 Totale verkeersgeneratie

Ervan uitgaande dat alle geregistreerde voertuigen naar en van de locatie rijden, was in de drukste week van het jaar het gemiddeld aantal verplaatsingen bij de locatie aan de Molenaarstraat 170 verplaatsingen per dag (zie tabel 6). Bij de locatie aan de Broksteeg zou dit aantal theoretisch gezien 459 verplaatsingen per dag betekenen. Dit aantal is aanzienlijk lager dan de kencijfers van het CROW aangeven.

5.4 Gevolgen extra verkeer

Op de beoogde locatie aan de Broksteeg bevindt zich reeds een agrarisch bedrijf dat verkeer genereert. Dit verkeer bestaat uit personenauto's, landbouwvoertuigen en vrachtauto's. De vestiging van het tuinbouwbedrijf op deze locatie zorgt ervoor dat in de toekomst meer verkeer gebruik gaat maken van de Broksteeg en de omliggende wegen. Daar staat tegenover dat het vracht- en landbouwverkeer van dit bedrijf geen gebruik meer maakt van de Molenaarstraat en omliggende woonstraten. In de huidige situatie levert dit verkeer veel overlast op voor de omgeving. De omwonenden ervaren verkeersonveiligheid en geluids- en trillingshinder.

Intensiteiten

In februari en maart 2024 zijn gedurende twee weken mechanische verkeerstellingen verricht op de wegen rondom de beoogde locatie aan de Broksteeg. Tabel 7 bevat de etmaalintensiteit op een gemiddelde werkdag en de verdeling naar type verkeer in lengteklassen op een gemiddelde werkdag. De lengteklassen komen overeen met de volgende categorieën:

- <2,0m: motoren (brommers)
- 2,0m-3,7m: personenauto's en bestelauto's
- 3,7m-7,0m: (kleine) vrachtwagens, autobussen en personenauto's met aanhangwagen
- >7,0m: vrachtwagens met resp. oplegger of aanhanger en verlengde autobussen

Locatie	Etmaalintensiteit	< 2,0	2,0-3,7	3,7-7,0	> 7,0
Broksteeg	306	2,6%	87,0%	5,2%	5,2%
Elsstraat	734	1,6%	88,4%	5,2%	4,8%
Waterstraat	639	0,9%	81,2%	7,8%	10,0%
Haagstraat	4.055	1,0%	88,2%	6,6%	4,2%
Pastoor van Winkelstraat	4.124	0,8%	90,5%	5,5%	3,2%

Tabel 7 Resultaten mechanische verkeerstellingen

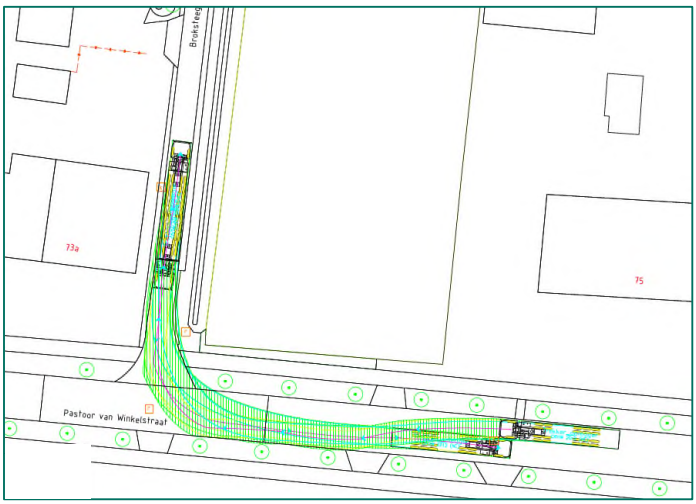
Op het drukste moment van het jaar kan het tuinbouwbedrijf volgens de ervaringscijfers voor een verkeerstoename van 243 personenauto's, 86 vrachtwagens en 130 tractoren zorgen (zie tabel 6). De voertuigen rijden verspreid over de dag van en naar het tuinbouwbedrijf. Uitgaande van een piek van 10% voor het drukste uur dan bedraagt de verkeerstoename op dat drukste uur circa 46 voertuigen. Dit komt ongeveer overeen met één voertuig per minuut en 18 seconden.

Routes

Veruit het grootste deel van het personenverkeer zal gebruik maken van het zuidelijke deel van de Broksteeg. Via de Pastoor van Winkelstraat kan dit verkeer in westelijke richting naar de kom van Schaijk rijden (en verder via de Schutsboomstraat naar de N324) en in oostelijke richting naar de N277. Ook zullen de meeste fietsers naar en van het bedrijf gebruik maken van het zuidelijke deel van de Broksteeg.

De kortste route voor vrachtverkeer naar het hoofdwegennet loopt via het zuidelijke deel van de Broksteeg via de Pastoor van Winkelstraat naar de N277. Dit is voor het vrachtverkeer ook de meest geschikte en gewenste route. Een alternatieve route loopt in noordelijke richting via Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat naar de Pastoor van Winkelstraat. Gezien de intensiteiten zal het niet veelvuldig voorkomen dat verkeer elkaar op de Broksteeg tegenkomt. Op het drukste moment rijdt er iedere minuut één voertuig van of naar het bedrijf. Door het instellen van eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen op de Broksteeg kan voorkomen worden dat grote voertuigen elkaar moeten passeren op de Broksteeg. Het eenrichtingsverkeer kan in de praktijk bereikt worden door verkeer vanaf het bedrijf alleen in noordelijke richting weg te laten rijden.

Het kruispunt Pastoor van Winkelstraat – Broksteeg is te gebruiken door vrachtauto's als de vrachtauto gebruik maakt van de gehele wegbreedte van de Pastoor van Winkelstraat en Broksteeg. In figuur 2 is de rijcurve ingetekend van een vrachtwagen (trekker met oplegger).



Figuur 2 Rijcurves vrachtwagen Pastoor van Winkelstraat - Broksteeg

Huidige inrichting

De wegen rondom de locatie aan de Broksteeg hebben in de huidige situatie de volgende inrichting:

- Broksteeg: De Broksteeg heeft een wegbreedte van circa 3,1 meter en is deels aan één zijde voorzien van een strook met grasbetonstenen met een breedte van 0,40 meter. De totale verhardingsbreedte bedraagt daarmee circa 3,5 meter. Buiten de verharding is aan weerszijden een verstevigde berm met puinverharding aanwezig. De totale verkeersruimte bedraagt hierdoor ca. 5,1 meter.
- Elsstraat: De Elsstraat heeft tussen de Broksteeg en de Waterstraat een wegbreedte van circa 3,7 meter en is aan weerszijden voorzien van een strook met grasbetonstenen met een breedte van 0,40 meter. De totale verhardingsbreedte bedraagt daarmee circa 4,5 meter.
- Waterstraat: De Waterstraat heeft een wegbreedte van circa 5,1 meter en is aan weerszijden voorzien van fietssuggestiestroken.
- Pastoor van Winkelstraat: De Pastoor van Winkelstraat heeft een wegbreedte van circa 6,0 meter. De weg is aan weerszijden voorzien van vrijliggende fietspaden.

5.5 Richtlijnen voor weginrichting

De betreffende wegen in het gebied zijn aangewezen en ingericht als erftoegangsweg. De Broksteeg en Elsstraat hebben momenteel de inrichting van een erftoegangsweg type 2. Volgens de richtlijnen van het CROW in het ‘Handboek wegontwerp – erftoegangswegen’ bestaat het dwarsprofiel van een erftoegangsweg type 2 uitsluitend uit een verharding met een maximale breedte van 4,50 m, zonder markeringen. Op erftoegangswegen type 2 is de verhardingsbreedte gelijk aan de breedte van de rijloper. In die situaties kunnen motor- en landbouwvoertuigen elkaar op de verharding niet passeren (ook niet bij zeer lage snelheden). Bromfietsers, fietsers en motor- of landbouwvoertuigen kunnen elkaar alleen op een veilige wijze passeren bij een lage snelheid en een goed aansluitende buitenberm. In de richtlijnen is niet opgenomen wat de verkeersintensiteit op een erftoegangsweg type 1 of 2 maximaal zou mogen zijn.

De route van en naar het tuinbouwbedrijf moet voldoende ruimte bieden voor tegemoetkomend verkeer om elkaar te passeren. Voor dit passeren kan uitgegaan worden van een aangepaste snelheid (maximaal 30 km/h). Het is niet nodig (en wenselijk) dat het passeren met de maximumsnelheid van 60 km/h gebeurt. In het Handboek wegontwerp 2013 van het CROW is opgenomen hoeveel verkeersruimte verschillende voertuigen nodig hebben. Het profiel van vrije ruimte per ontwerpvoertuig bedraagt:

- Personenauto: 2,05 meter
- Vrachtauto: 3,00 meter
- Landbouwvoertuig: 3,30 meter
- Fietser: 1,00 meter

De Pastoor van Winkelstraat en de Waterstaat hebben de inrichting van een erftoegangsweg type 1. Op erftoegangswegen type 1 zijn naast een rijloper (van minimaal 3,5 meter) aan weerszijden uitwijkstroken of suggestiestroken aanwezig.

Kritische profielen

Voor erftoegangswegen met een gemengde afwikkeling van autoverkeer en fietsverkeer is het van belang kritische profielen te vermijden. Op een ruim profiel kan een personenauto een fietser passeren, ook bij nadering van een tegemoetkomende fietser. Bij een krap profiel moet de auto achter de fietser blijven bij nadering van een tegemoetkomend fietser. Er is sprake van een kritisch profiel als de passage wel mogelijk is, maar de personenauto (te) kort langs de fietsers rijdt. Hierdoor ontstaat een gevaarlijke en ongewenste situatie voor met name de fietsers. Voor de combinatie van een personenauto en een fiets op een erftoegangsweg met vmax = 60 km/h is een rijbaanbreedte van 4,50 meter nodig, eventueel uitgevoerd als een rijbaan van 3,50 meter met aan weerszijden een ‘verharde berm’ van 0,50 meter. Bij een combinatie van een vrachtauto en een fiets is een rijbaanbreedte van 5,50 meter nodig.

Fietsers

In de richtlijnen is opgenomen dat op erftoegangswegen fietsers en het overig (gemotoriseerd) verkeer in beginsel gebruik maken van de rijbaan. Bij een lage intensiteit van het autoverkeer is een gemengde afwikkeling van fietsers en auto’s geen probleem. Bij verkeersintensiteiten hoger dan 2000 à 2500 motorvoertuigen per etmaal worden fietsvoorzieningen noodzakelijk geacht. Dit kan in de vorm van fietsstroken of vrijliggende fietsvoorzieningen. Gezien de huidige en toekomstige intensiteiten kunnen fietsers volgens de richtlijnen gebruik maken van de rijbaan.

Passeerplaatsen

De richtlijnen van het CROW bieden de mogelijkheid om passeerplaatsen toe te passen indien de weg onvoldoende breed is. Een passeerplaats is een plaatselijke verbreding van de verharding die ruimte biedt om een tegemoetkomend voertuig te laten passeren. Bij een passeerplaats bedraagt over een lengte van 20 meter de totale verhardingsbreedte circa 5 meter. Passeerplaatsen worden in het algemeen alleen op de erftoegangswegen type 2 met een verhardingsbreedte kleiner dan of gelijk aan 3,50 meter aangelegd. Passeerplaatsen kunnen ook worden toegepast als bermen ontbreken. Indien passeerplaatsen door het alignement en/of beperkte breedte niet goed zichtbaar zijn, kan bebakening worden toegepast.
De afstand tussen passeerplaatsen bedraagt niet minder dan 150 meter en niet meer dan 300 meter. Passeerplaatsen moeten zo zijn gesitueerd dat ze voor de weggebruiker tijdig zichtbaar en goed herkenbaar zijn.

5.6 Conclusie verkeersbewegingen

Uit ervaringscijfers van een soortgelijk bedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk blijkt dat de verkeersgeneratie van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg aanzienlijk lager zal zijn dan de kencijfers van het CROW aangeven voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in een buitengebied. Volgens de kencijfers van het CROW zou het gaan om gemiddeld 1.490 verplaatsingen per etmaal. Volgens de ervaringscijfers zal in de drukste periode van het jaar de verkeersgeneratie naar verwachting maximaal 459 verplaatsingen per dag bedragen. Dit verkeer bestaat hoofdzakelijk uit personenauto’s en in mindere mate uit tractoren en vrachtwagens. Op het drukste uur van de dag zou dit een verkeerstoename betekenen van ongeveer één voertuig per minuut en 18 seconden. De beschikbare fysieke ruimte in de Broksteeg is voldoende voor tegemoetkomend verkeer om elkaar te passeren als dit verkeer gebruik maakt van de bermen.

Om de kans op beschadigingen aan de bermen te verkleinen is het gewenst om eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen in te stellen op de Broksteeg. Bij eenrichtingsverkeer zal het verkeer op de Broksteeg met gemiddeld 230 voertuigen toenemen (helft van de verkeersgeneratie). Op de Elsstraat zal de toekomstige etmaalintensiteit op basis van de ervaringscijfers toenemen tot circa 1.000 voertuigen. In alle gevallen kunnen fietsers volgens de richtlijnen zonder aanvullende maatregelen gebruik maken van de rijbaan.

Met aanpassingen aan de Broksteeg en de Elsstraat is een toename van het verkeer als gevolg van de vestiging van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg verkeerskundig gezien acceptabel. Dit is ook het geval als uitgegaan wordt van de kencijfers van het CROW voor de verkeersgeneratie.

Op basis van de richtlijnen zijn voor het toekomstige gebruik de volgende profielen mogelijk:

- Minimaal: huidig profiel met toevoeging van passeerplaatsen
- Gewenst: rijloper van minimaal 4,5 meter met aan weerszijden grasbetonstenen van 0,5 meter, waarmee voldaan wordt aan het kritisch profiel bij een combinatie van een vrachtauto en een fiets
- Ideaal: profiel erftoegangsweg type 1 conform RIBOR gemeente Oss (rijbaan van 5,5 tot 6,0 meter)

De Pastoor van Winkelstraat en Waterstaat hebben een voldoende breedte rijbaanbreedte. Bij de Waterstraat ontstaat in de toekomst een grotere kans op het gebruik van de bermen en daarmee een groter risico op beschadiging van deze bermen. Een versteviging van de bermen (bijvoorbeeld met grasbetonstenen) is dat op moment wenselijk. De Broksteeg en de Elsstraat voldoen op dit moment nog niet aan de minimale inrichting voor het toekomstig gebruik.



Trillingonderzoek tgv bouwplan Broksteeg 1-3 te Schaijk

OPGESTELD VOOR:
Bureau Leefomgeving

OPGESTELD DOOR:
STANTEC BV

16-4-2024
REFERENTIE 327101010

Trillingonderzoek tgv
bouwplan Broksteeg 1-3 te Schaijk

In opdracht van:
Bureau Leefomgeving

Opgesteld door:
Stantec BV

Projectnummer:
327101010

Documentnaam:
327101010 TR rapport Broksteeg 1-3 Schaijk

Datum:
16 april 2024

Versie d03

Bezoekadres
Hoevestein 20b
4903 SC OOSTERHOUT
www.stantec.com/nl

KVK Haaglanden 27 18 43 23
BNP Paribas 022 77 40 432
IBAN NL11BNPA0227740432 BIC BNPANL2A
Stantec BV is ISO 9001:2015, ISO 14001:2015, ISO 45001:2018 en VCA** gecertificeerd

Het is niet toegestaan de inhoud en/of vorm van door Stantec opgestelde rapportages aan te passen

Inhoudsopgave

1.0 Inleiding 1
- 1.1 Korte samenvatting aanleiding en uitgangspunten onderzoek 1
- 1.2 Korte samenvatting conclusies onderzoek 1

2.0 Achtergrond: bedrijfsverplaatsing Jonkergouw 3

3.0 Huidige verkeerssituatie beoogde route 5

4.0 Toename verkeer 6

5.0 Doel onderzoek + onderzoeksmethode 7
- 5.1 Onderzoekslokatie 7
- 5.2 Toetsingswaarden hinder 8
- 5.3 Toename formule 11

6.0 Trillingmetingen 12
- 6.1 Algemeen 12
- 6.2 Stoortrillingen 12
- 6.3 Haagstraat 1 12
- 6.4 Pastoor van Winkelstraat 73a 13

7.0 Toetsing trillingimmissie 14
- 7.1 Haagstraat 1 14
- 7.2 Pastoor van Winkelstraat 73a 17

8.0 Conclusie van de prognose 19

Bijlage 1: Meetresultaten Haagstraat 1 Schaijk
Bijlage 2: Meetresultaten Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
Bijlage 3: Autonome verkeersmetingen van Dinaf Traffic Control
Bijlage 4: Verkeersgeneratie volgens Buro IV
Bijlage 5: Berekeningen middels toename formule
Bijlage 6: Termen en definities SBR B

1.0 INLEIDING

1.1 KORTE SAMENVATTING AANLEIDING EN UITGANGSPUNTEN ONDERZOEK

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw wenst – op verzoek van de gemeente Maashorst – haar bedrijf te verplaatsen naar de locatie Broksteeg 1-3 te Schaijk. Deze bedrijfsverplaatsing zal een toename in zogenaamd categorie-4-verkeer op de beoogde aanrijdroute tot gevolg hebben. Deze beoogde aanrijdroute loopt via onder meer de Haagstraat en de Pastoor van Winkelstraat, waar zich woningen bevinden.

Het onderhavige trillingonderzoek heeft tot doel om de mogelijke trillinghinder voor de omgeving in de huidige situatie vast te stellen en ten aanzien van de extra voertuigen in de toekomst rekentechnisch te bepalen of de mogelijke trillinghinder toeneemt of niet.

Om deze berekening te maken, wordt uitgegaan van streefwaarden uit de SBR richtlijn B. Deze richtlijn vermeldt geen grenswaarden. Ook indien streefwaarden worden overschreden, betekent dit niet per definitie dat er sprake is van hinder.

Daarbij dient te worden benadrukt dat hinder op zich niet per definitie onaanvaardbaar is. Hinder kan ook acceptabel geacht worden als hiertegenover compenserende belangen staan. Hierbij valt te denken aan vervoersmogelijkheden, productie, etc.

1.2 KORTE SAMENVATTING CONCLUSIES ONDERZOEK

Haagstraat 1
Ten aanzien van de meetlocatie Haagstraat 1 geldt dat de aldaar gemeten trillingen in de huidige situatie voldoen aan de streefwaarden voor bestaande situaties. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de kans klein is dat op deze locatie in de huidige situatie hinder optreedt.

Het streven om de reeds aanwezige trillingsterkte door de wijziging (in casu: de bedrijfsverplaatsing van Jonkergouw) niet te laten toenemen, wordt deels bereikt. De maximale trillingssterkte wordt niet vergroot: ook in de huidige situatie rijdt er immers al categorie-4-verkeer langs deze locatie. De trillingspieken zullen daarmee dus niet groter worden. Nu juist de amplitude van deze pieken effect heeft op eventuele schade aan een pand, kan de conclusie getrokken worden dat de toename van het verkeer geen invloed heeft op mogelijke schade aan het pand.

De trillingsterkte over de beoordelingsperiode neemt als gevolg van de wijziging wel toe. Dit is ook logisch, nu de hoeveelheid (zwaar) verkeer als gevolg van de bedrijfsverplaatsing zal toenemen. Deze (nieuwe) trillingsterkte over de beoordelingsperiode overschrijdt de streefwaarde voor bestaande situaties echter niet.

Pastoor van Winkelstraat 73a

Ten aanzien van de meetlocatie Pastoor van Winkelstraat 73a geldt dat de aldaar gemeten trillingen in de huidige situatie niet voldoen aan de streefwaarden voor bestaande situaties.

Voor de beoordeling van de gewijzigde situatie geldt als streven dat de wijziging niet tot een verhoging van de reeds aanwezige trillingsterkte mag leiden. Inzake de V_{per} is echter een toename geconstateerd na wijziging. Voornoemd streven wordt derhalve niet gehaald.

Het streven om de reeds aanwezige trillingsterkte door de wijziging (in casu: de bedrijfsverplaatsing van Jonkergouw) niet te laten toenemen, wordt deels bereikt. De maximale trillingsterkte wordt niet vergroot: ook in de huidige situatie rijdt er immers al categorie-4-verkeer langs deze locatie. De trillingspieken zullen daarmee dus niet groter worden. Nu juist de amplitude van deze pieken effect heeft op eventuele schade aan een pand, kan de conclusie getrokken worden dat de toename van het verkeer geen invloed heeft op mogelijke schade aan het pand.

De trillingsterkte over de beoordelingsperiode neemt als gevolg van de wijziging wel toe. Dit is ook logisch, nu de hoeveelheid (zwaar) verkeer als gevolg van de bedrijfsverplaatsing zal toenemen. Deze (nieuwe) trillingsterkte over de beoordelingsperiode overschrijdt de streefwaarde voor bestaande situaties echter niet.

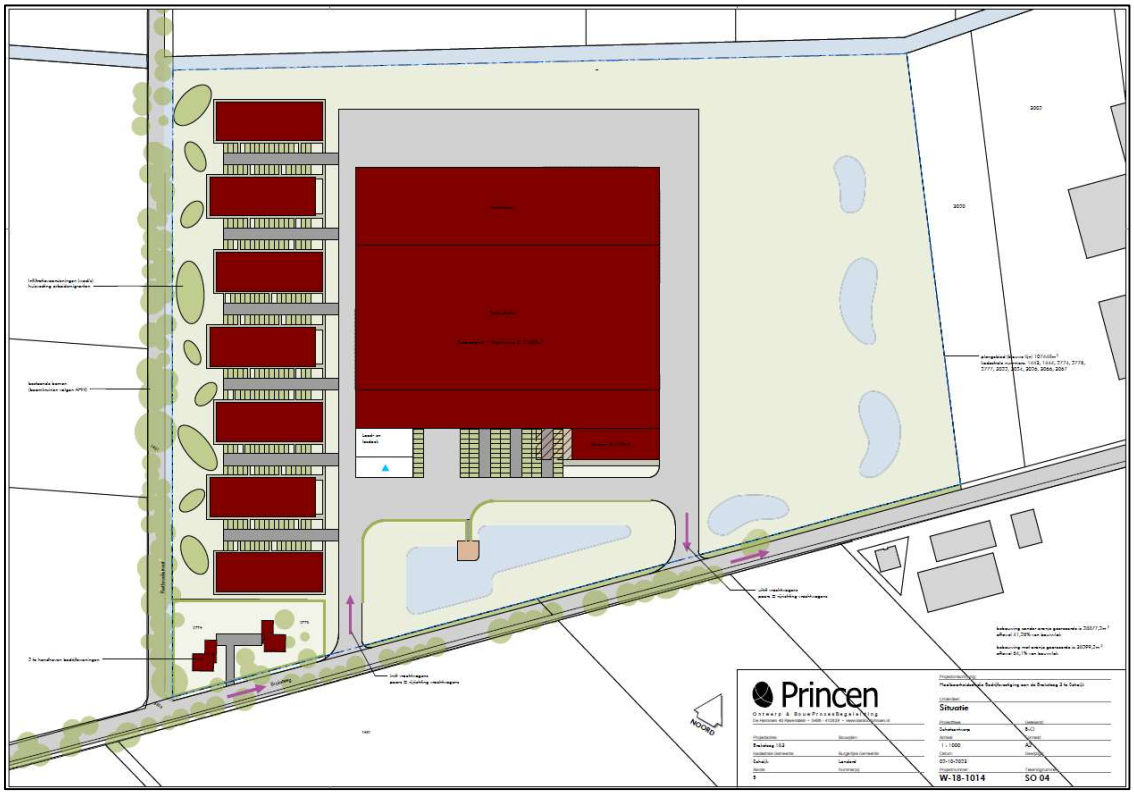
2.0 ACHTERGROND: BEDRIJFSVERPLAATSING JONKERGOUW

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is een groot agrarisch bedrijf, wat vooral peen en prei teelt. Ze beschikken over circa 1.600 ha aan landbouwgronden, gelegen in en rondom Schaijk. De bedrijfsbebouwing van het bedrijf is thans gevestigd aan de westelijke dorpsrand van Schaijk, aan de Molenaarstraat 2. Het bedrijf ervaart de noodzaak de bedrijfsbebouwing te vergroten en huisvesting van arbeidsmigranten te centraliseren. Daarvoor is een verzoek ingediend bij de gemeente Maashorst, en de gemeente heeft het bedrijf gevraagd te verplaatsen.

Het bedrijf is in samenwerking met de gemeente Maashorst op zoek gegaan naar een geschikte nieuwe locatie. Na een zoektocht is de locatie Broksteeg 1-3 in Schaijk gekozen. Deze locatie ligt middenin het teeltgebied van het bedrijf, wat het aantal verkeersbewegingen zal verkleinen. Daarnaast ligt de locatie in het buitengebied alsmede in een landbouwontwikkelingsgebied waar (grootschalige) agrarische activiteiten worden toegestaan.

In figuur 2.1 is het schetsontwerp van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk weergegeven.

Figuur 2.1 Schetsontwerp Tuinbouwbedrijf Jonkergouw



Om de omliggende wegenstructuur optimaal te kunnen gebruiken is een eenzijdige ontsluiting bedacht voor het vrachtverkeer van het bedrijf. Met andere woorden; vrachtwagens van en naar het bedrijf op de nieuwe locatie zullen via een eenrichtingsroute het bedrijf aan doen. Het staat nog niet vast welke richting precies gevolgd gaat worden. Op dit moment is de meest waarschijnlijke route via de N277, dan de rotonde met de Haagstraat, direct afdraaien naar de Waterstraat, dan via de Elsstraat naar de Broksteeg. Vertrekkend verkeer gaat dan via de Broksteeg en de Pastoor van Winkelstraat terug naar de rotonde met de N277. Het kan ook zo zijn dat het verkeer andersom wordt geleid.

3.0 HUIDIGE VERKEERSSITUATIE BEOOGDE ROUTE

Momenteel rijdt er al zogenaamd categorie 4-verkeer via de beoogde aanrijdroute. Categorie-4 omvat verkeer > 7,0 meter, te weten vrachtwagens met respectievelijk oplegger of aanhanger en verlengde autobussen.

De verkeersaantallen in de huidige situatie zijn geteld door bedrijf *Dinaf Traffic Control BV*, ter hoogte van de Haagstraat 1, de Pastoor van Winkelstraat 73a en de Broksteeg. De dubbele telbanden zijn daartoe geplaatst ter hoogte van de Haagstraat 1 over de Haagstraat, ter hoogte van de Pastoor van Winkelstraat 73a over de Pastoor van Winkelstraat en de Broksteeg.

In bijlage 3 is een overzicht gegeven van de uitgangspunten van de verkeerstellingen alsmede de resultaten hiervan. De uitkomsten van de tellingen zijn als volgt:

- gemiddeld ca. **169** passages van categorie-4 verkeer per etmaal over de Haagstraat;

dag	155
avond	6
nacht	8
	169

- gemiddeld ca. **133** passages van categorie-4 verkeer per etmaal over de Pastoor van Winkelstraat;

dag	121
avond	5
nacht	7
	133

- gemiddeld ca. **16** passages van categorie-4 verkeer per etmaal over de Broksteeg;

dag	14
avond	0
nacht	2
	16

4.0 TOENAME VERKEER

De toename van het categorie 4 verkeer als gevolg van de bedrijfsverplaatsing is in de memo van bureau IV Infra beschreven, welke aan dit rapport is gehecht als bijlage 4.

De (maximale) toename op de Broksteeg en de Pastoor van Winkelstraat / Haagstraat bedraagt 65 tractoren en 42 vrachtwagens per werkdag in de maand juli (zijnde de drukste maand).

5.0 DOEL ONDERZOEK + ONDERZOEKSMETHODE

Het trillingonderzoek heeft tot doel om de mogelijke trillinghinder voor de omgeving in de huidige situatie vast te stellen en ten aanzien van de extra voertuigen in de toekomst rekentechnisch te bepalen of de mogelijke trillinghinder toeneemt of niet.

Ten behoeve van het onderzoek zijn trillingmetingen in een tweetal woningen langs de beoogde aanrijdroute (Haagstraat 1 en Pastoor van Winkelstraat 73a te Schaijk) verricht conform de voorschriften uit de SBR richtlijn B: Hinder voor personen in gebouwen; meet- en beoordelingsrichtlijn augustus 2002. Vanuit de Omgevingswet wordt verwezen naar deze beoordelingsrichtlijn. Gedurende minimaal 1 representatieve week zijn de trillingniveaus gemeten.

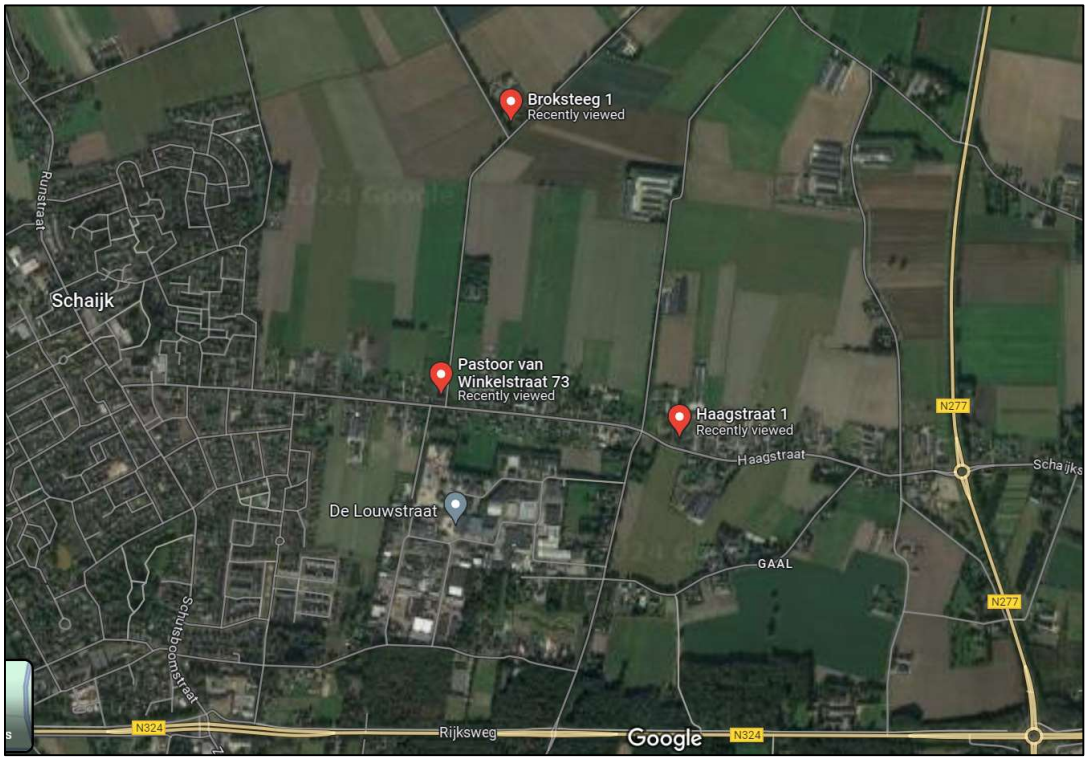
Een belangrijke kanttekening is dat in dit onderzoek wordt uitgegaan van zogenaamde streefwaarden, en niet van grenswaarden. Ook indien streefwaarden worden overschreden, betekent dit niet automatisch dat er sprake is van hinder.

5.1 ONDERZOEKSLOKATIE

Teneinde een zo representatief mogelijk beeld te krijgen van de trillingen langs de beoogde route zijn in de woningen Haagstraat 1 en Pastoor van Winkelstraat 73a de trillingen geregistreerd. Deze woningen liggen (het meest) nabij de beoogde route.

In figuur 5.1 zijn de locaties van de woningen en het plan aan de Broksteeg 1-3 weergegeven.

Figuur 5.1 Locatie woningen versus plan



De woningen zijn traditioneel qua opbouw en de verdiepingsvloeren bestaan uit een balklaag met houten vloeren.

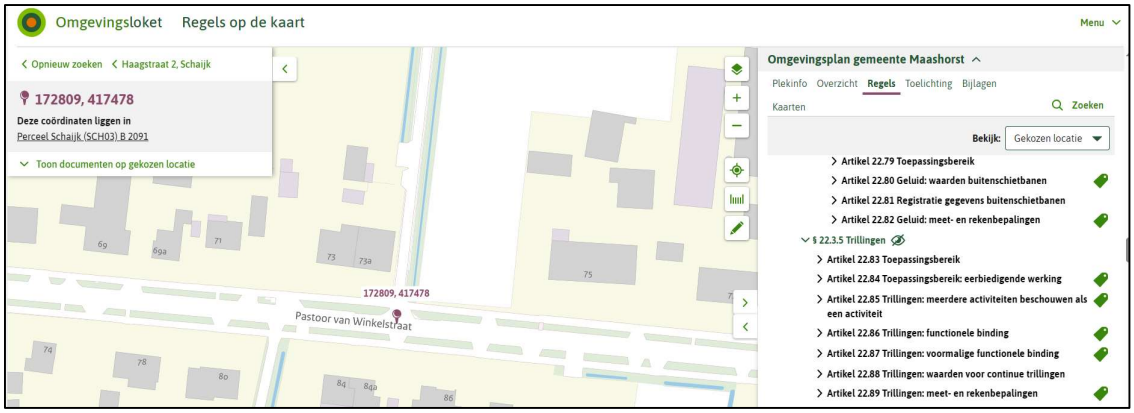
De trillingmeter is geplaatst op de vloer van de zolderverdieping van beide woningen en betreft de 2e verdieping. Een hogere verdieping is niet aanwezig. Deze locatie is worst case gekozen daar het aannemelijk is dat er woningen zijn die op deze verdieping een verblijfsruimte hebben.

De resultaten van het onderzoek dienen een antwoord te geven op de vraag of er kans op hinder is in gevoelige ruimten. Hiertoe is een formule gebruikt voor de toename van het zware verkeer ten gevolge van het plan.

5.2 TOETSINGSWAARDEN HINDER

Het Besluit kwaliteit leefomgeving geeft in paragraaf 5.1.4.4 “Trillingen” artikel 5.79 t/m 5.89 een uiteenzetting over het toepassingsbereik, trillinggevoelige gebouwen en ruimten, activiteiten, aanvaardbaarheid, standaardwaarden en grenswaarden en afwijkingen hiertoe. Dit alles dient verwoord te zijn in een omgevingsplan.

In het kader van de Omgevingswet is het Omgevingsplan van de gemeente Maashorst vigerend en is voor trillingen in paragraaf 22.3.5 beschreven:



Deze zogenaamde “Bruidsschat” sluit aan op het Besluit kwaliteit leefomgeving die weer refereert aan de SBR B richtlijn.

De meet- en beoordelingsrichtlijn B, "Hinder voor personen in gebouwen" uit augustus 2002 bevat richtlijnen voor het meten en beoordelen van hinder voor personen. De richtlijn maakt onderscheid in de functie van het gebouw, aard van de trillingbron en in bestaande, gewijzigde en nieuwe situaties.

Omdat gedurende 1 volle week is gemeten, wordt gesteld dat sprake is van een representatieve meetsituatie conform de SBR B richtlijn. Conform de SBR richtlijn behoeven de resultaten dan niet statistisch verwerkt te worden.

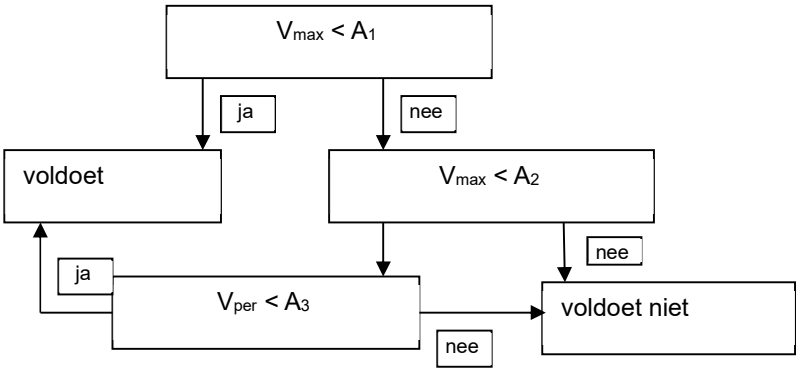
In de richtlijn vindt de beoordeling plaats door middel van de waarden A_1, A_2 en A_3:
- A_1 is de onderste streefwaarde voor de trillingsterkte V_{max};
- A_2 is de bovenste streefwaarde voor de trillingsterkte V_{max};
- A_3 is de streefwaarde voor de trillingsterkte V_{per}.

In bijlage 6 zijn termen en definities gegeven relaterend aan de SBR richtlijn B.

Voor de hoogte van de streefwaarden geldt in algemene zin dat $A_3<A_1\leq A_2$.

Er wordt voldaan aan de streefwaarden indien:
- De waarde van de maximale trillingsterkte in een ruimte (V_{max}) kleiner is dan A_1 of
- De waarde van de maximale trillingsterkte van een ruimte (V_{max}) kleiner is dan A_2 waarbij de trillingsterkte over de beoordelingsperiode voor de ruimte (V_{per}) kleiner is dan A_3.

De procedure voor de beoordeling van V_{max} en V_{per} is in het onderstaande stroomschema aangegeven.



In de richtlijn zijn de streefwaarden onder andere gebaseerd op de functie van het gebouw waar de trillingen beoordeeld moeten worden en de aard van de trillingbron.

In de onderhavige situatie worden de optredende trillingen beschouwd als herhaald voorkomende trillingen gedurende lange tijd. De verkeerssituatie als gevolg van de bedrijfsverplaatsing wordt initieel beschouwd als een “nieuwe situatie” daar het een toename van het zware verkeer betreft.

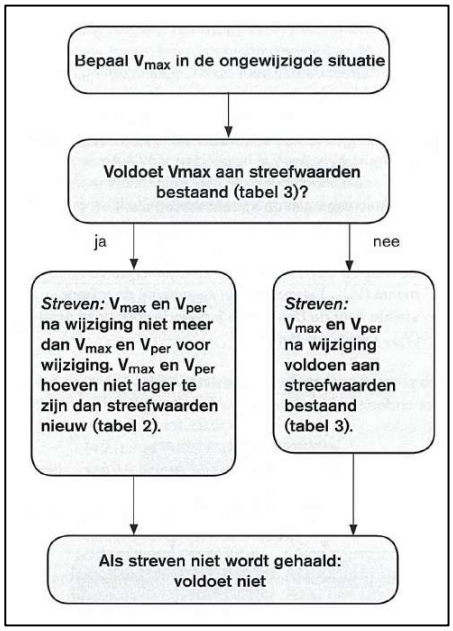
In tabel 5.1 zijn de streefwaarden voor nieuwe situaties opgenomen.

Tabel 5.1. Overzicht streefwaarden hinder; nieuwe situaties; SBR B

Norm	Dag/avond			Nacht		
	A_1	A_2	A_3	A_1	A_2	A_3
Wonen	0,1	0,4	0,05	0,1	0,2	0,05

De dag/avondperiode loopt van 07.00 uur tot 23.00 uur en de nachtperiode loopt van 23.00 uur tot 07.00 uur.

Wordt hier niet aan voldaan dan wordt de “gewijzigde situatie” beschouwd. Voor de beoordeling van de gewijzigde situatie in geval van wegverkeer geldt als uitgangspunt dat de wijziging niet tot een verhoging van de reeds aanwezige trillingsterkte mag leiden. Dit betekent dat de trillingsterkte in de ongewijzigde situatie bekend moet zijn voordat de wijziging plaatsvindt. Vervolgens dient het volgende schema gevolgd te worden (kopie uit de SBR B richtlijn):



Met de term ”voldoet niet” dient conform de SBR B richtlijn niet rigide omgegaan te worden. Daarbij dient te worden benadrukt dat hinder op zich niet per definitie onaanvaardbaar is. Hinder kan ook acceptabel geacht worden als hiertegenover compenserende belangen staan. Hierbij valt te denken aan vervoersmogelijkheden, productie, etc.

In tabel 5.2 zijn de streefwaarden voor bestaande situaties opgenomen.

Tabel 5.2. Overzicht streefwaarden hinder; bestaande situaties; SBR B

Norm	Dag/avond			Nacht		
	A_1	A_2	A_3	A_1	A_2	A_3
Wonen	0,2	0,8	0,1	0,2	0,4	0,1

In het volgende hoofdstuk worden de trillingen in de toekomst geprognosticeerd relaterend aan de uitgevoerde trillingmetingen.

5.3 TOENAME FORMULE

De maximale waarden $V_{eff,max}$ zullen ten gevolge van de toename van de zware voertuigen niet toenemen; de pieken blijven hetzelfde.

De berekening van de effectieve waarde over de beoordelingsperiode wijzigt wel.

Hierbij worden de $V_{per,meet}$ en de verhouding tussen bedrijfsduur van de trillingbron en de duur van de beoordelingsperiode in de berekening betrokken volgens de volgende formule:

$$V_{per} = v_{per,meet} \cdot \sqrt{\frac{T_b}{T_0}}$$

Hierin is T_b de totale duur van de trillingbron in de beoordelingsperiode en T_o de duur van de beoordelingsperiode:

- dagperiode 07.00-19.00 uur: 43.200 seconden (12 uur);
- avondperiode 19.00-23.00 uur: 14.400 seconden (4 uur);
- nachtperiode 23.00-07.00 uur: 28.800 seconden (8 uur).

6.0 TRILLINGMETINGEN

6.1 ALGEMEEN

De onbemande metingen zijn uitgevoerd van:
- vrijdagmiddag 23 februari t/m maandagochtend 4 maart 2024 in de woning Haagstraat 1;
- maandagmiddag 26 februari t/m maandagochtend 4 maart 2024 in de woning P.v.Winkelstraat 73a.

In tabel 6.1 is een overzicht gegeven van de gemeten trillingparameters.

Tabel 6.1. Overzicht van gemeten trilling parameters.

Meetlokatie	Parameter	Parameter	Bijlage
Haagstraat 1	$V_{eff,max}$	V_{per}	1
P.v.Winkelstraat 73a	$V_{eff,max}$	V_{per}	2

Bij de metingen is gebruik gemaakt van de in tabel 6.2 vermelde meetapparatuur. Deze meetapparatuur voldoet aan de specificaties uit de SBR richtlijn. In het horizontale vlak wordt in 2 loodrecht op elkaar staande richtingen gemeten, de x- en y-richting. In het verticale vlak wordt in 1 richting gemeten, de z-richting.

Tabel 6.2. Gebruikte meetapparatuur.

Omschrijving	Merk	Type
Trillinganalyser	Profound	Vibra SBR$^+$
3-D geofoon	Profound	Vibra SBR$^+$

6.2 STOORTRILLINGEN

Stoortrillingen hebben zeer incidenteel plaatsgevonden als gevolg van het lopen van de bewoners over de betreffende vloer en/of de verdieping(en) eronder. Een looplogboekje is evenwel door de bewoners bijgehouden; genoteerd is wanneer op de 2^e verdieping is gelopen, waardoor deze trillingen op basis van tijdregistratie uit de meetresultaten zijn geëlimineerd. Verder zijn geen andere oorzakelijke bronnen aanwijsbaar dan ten gevolge van het wegverkeer. Dit blijkt ook uit de optredende frequenties van de vloer welke overeenkomen met de te verwachten frequenties (welke normaliter tussen de 5 Hz en 20 Hz liggen). Verder heeft tijd-amplitude en FFT onderzoek van de pieken plaatsgevonden welke de oorzaak van de pieken aangeeft.

6.3 HAAGSTRAAT 1

In bijlage 1 zijn de $V_{eff,max}$ en de V_{per} meetresultaten gegeven over een etmaal gedurende circa 9 aaneengesloten dagen. Verder zijn alle meetresultaten over de meetweek per periode voor de $V_{eff,max}$ samengevat en voor de V_{per} gemiddeld.
Uit de analyses van de meetresultaten is het volgende bepaald en samengevat:

In de x-richting:
- Voor de dag/avondperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,38;
- Voor de nachtperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,25

In de y-richting:
- Voor de dag/avondperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,39;
- Voor de nachtperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,33

In de z-richting:
- Voor de dag/avondperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,29;
- Voor de nachtperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,26.

Het maximum van deze resultaten is derhalve:
- Voor de dag/avondperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,39;
- Voor de nachtperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,33.

Deze waarden zullen worden getoetst.

6.4 PASTOOR VAN WINKELSTRAAT 73A

In bijlage 2 zijn de $V_{eff,max}$ en de V_{per} meetresultaten gegeven over een etmaal gedurende 7 aaneengesloten dagen. Verder zijn alle meetresultaten over de meetweek per periode voor de $V_{eff,max}$ samengevat en voor de V_{per} gemiddeld.

Uit de analyses van de meetresultaten is het volgende bepaald en samengevat:

In de x-richting:
- Voor de dag/avondperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,39;
- Voor de nachtperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,19

In de y-richting:
- Voor de dag/avondperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,91;
- Voor de nachtperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,47

In de z-richting:
- Voor de dag/avondperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,49;
- Voor de nachtperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,34.

Het maximum van deze resultaten is derhalve:
- Voor de dag/avondperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,91;
- Voor de nachtperiode is een maximale waarde geconstateerd van $V_{eff,max}$ = 0,47.

Deze waarden zullen worden getoetst.

7.0 TOETSING TRILLINGIMMISSIE

7.1 HAAGSTRAAT 1

7.1.1 Bestaande situaties

Conform hoofdstuk 5 wordt eerst getoetst aan de streefwaarden voor bestaande situaties. De hoogste gecorrigeerde waarde voor de $V_{eff,max}$ is opgenomen in tabel 7.1 voor de dag- en avondperiode. De toetsing voor hinder voor bestaande situaties is eveneens in tabel 7.1 gegeven.

Tabel 7.1. Toetsing voor hinder; dag- en avondperiode

Positie	$V_{eff,max}$ [-]	A_1*	Toetsing	A_2*	Toetsing	Vervolg
Vloer 2e verd.	0,39	0,2	Voldoet niet	0,8	Voldoet	Bepaling V_{per}

* waarde uit de SBR richtlijn (dag- en avondperiode)

De hoogste waarde voor de $V_{eff,max}$ is opgenomen in tabel 7.2 voor de nachtperiode. De toetsing voor hinder voor bestaande situaties is eveneens in tabel 7.2 gegeven.

Tabel 7.2 Toetsing voor hinder; nachtperiode

Positie	$V_{eff,max}$ [-]	A_1*	Toetsing	A_2*	Toetsing	Vervolg
Vloer 2e verd.	0,33	0,2	Voldoet niet	0,4	Voldoet	Bepaling V_{per}

* waarde uit de SBR richtlijn (nachtperiode)

Uit tabel 7.1 en tabel 7.2 blijkt dat de onderste streefwaarde uit de SBR richtlijn B wordt overschreden voor de dag-, avond- en nachtperiode; de bovenste streefwaarde wordt niet overschreden voor de dag-, avond en nachtperiode.

Bepaling van de V_{per} is opportuun en kan uit de meetresultaten worden bepaald volgens bijlage 1 waarbij het maximum is bepaald in de x-, y- en z-richting voor een etmaalperiode:

Voor de dag- en avondperiode:
V_{per} = 0,06

Getoetst aan de (gemiddelde) norm A_3 = 0,1 treedt geen overschrijding op in de dag- en avondperiode.

Voor de nachtperiode:
V_{per} = 0,03

Getoetst aan de (gemiddelde) norm A_3 = 0,1 treedt eveneens geen overschrijding op in de nachtperiode.

Resumé
De trillingen voldoen aan de streefwaarden voor bestaande situaties. In feite is de kans klein dat in de huidige situatie hinder optreedt indien getoetst wordt aan de richtlijn voor bestaande situaties.

Conform hoofdstuk 5 is het streven dat de $V_{eff,max}$ en de V_{per} na wijziging niet meer dan $V_{eff,max}$ en V_{per} voor wijziging zijn, maar $V_{eff,max}$ en de V_{per} hoeven niet lager te zijn dan de streefwaarden voor nieuwe situaties. Dus als eerst aan de streefwaarden voor nieuwe situaties getoetst wordt en er wordt voldaan aan deze streefwaarden, hoeven geen verdere exercities uitgevoerd te worden daar het dan voldoet.

Derhalve wordt vervolgens getoetst aan de streefwaarden voor nieuwe situaties.

7.1.2 Nieuwe situaties

De hoogste gecorrigeerde waarde voor de $V_{eff,max}$ is opgenomen in tabel 7.3 voor de dag- en avondperiode. De toetsing voor hinder voor nieuwe situaties is eveneens in tabel 7.3 gegeven.

Tabel 7.3. Toetsing voor hinder; dag- en avondperiode

Positie	$V_{eff,max}$ [-]	A_1*	Toetsing	A_2*	Toetsing	Vervolg
Vloer	0,39	0,1	Voldoet niet	0,4	Voldoet net	Bepaling V_{per} is opportuun geacht

* waarde uit de SBR richtlijn (dag- en avondperiode)

De hoogste waarde voor de $V_{eff,max}$ is opgenomen in tabel 7.4 voor de nachtperiode. De toetsing voor hinder voor nieuwe situaties is eveneens in tabel 7.4 gegeven.

Tabel 7.4 Toetsing voor hinder; nachtperiode

Positie	$V_{eff,max}$ [-]	A_1*	Toetsing	A_2*	Toetsing	Vervolg
Vloer	0,33	0,1	Voldoet niet	0,2	Voldoet niet	Geen

* waarde uit de SBR richtlijn (nachtperiode)

Uit tabel 7.3 en tabel 7.4 blijkt dat de onderste streefwaarde uit de SBR richtlijn B wordt overschreden voor de dag-, avond- en nachtperiode; de bovenste streefwaarde wordt net niet overschreden voor de dag- en avondperiode en wordt wel overschreden voor de nachtperiode.

In feite treedt in de huidige situatie hinder op indien getoetst wordt aan de richtlijn voor nieuwe situaties in de nachtperiode. In de dag- en avondperiode is dit in beginsel niet het geval maar wordt toch de V_{per} bepaald.

De V_{per} kan uit de meetresultaten worden bepaald volgens bijlage 1 waarbij het maximum is bepaald in de x-, y- en z-richting voor een etmaalperiode:

Voor de dag- en avondperiode:
V_{per} = 0,06

Getoetst aan de (gemiddelde) norm A_3 = 0,05 treedt overschrijding op in de dag- en avondperiode.

Resumé
De trillingen voldoen niet aan de streefwaarden voor nieuwe situaties. Conform hoofdstuk 5 zal vervolgens worden getoetst aan de streefwaarden $V_{eff,max}$ en de V_{per} na wijziging en deze mogen niet hoger zijn dan de $V_{eff,max}$ en de V_{per} voor wijziging.

7.1.3 Na wijziging vs voor wijziging

De maximale waarden $V_{eff,max}$ zullen ten gevolge van de toename van de zware voertuigen niet toenemen; de pieken blijven hetzelfde. Op dit aspect heeft de wijziging derhalve geen invloed.

Voor wijziging (in de huidige situatie) zijn de volgende waarden gemeten:

Voor de dagperiode:
V_{per} = 0,06

Voor de avondperiode:
V_{per} = 0,02

Voor de nachtperiode:
V_{per} = 0,03

In bijlage 5 zijn de berekeningen gegeven middels de toename formule en voorgaande gegevens.

De V_{per} is na wijziging:

Voor de dagperiode:
V_{per} = 0,08

Voor de avondperiode:
V_{per} = 0,03

Voor de nachtperiode:
V_{per} = 0,04

Resumé
Inzake de V_{per} is een toename geconstateerd na wijziging. Conform hoofdstuk 5 wordt het streven niet gehaald.

Echter geldt dat voor bestaande situaties na de verplaatsing van Jonkergouw de V_{per} de streefwaarde A_3 niet overschrijdt. Zie bijlage 5 en tabel 7.5.

Tabel 7.5. Toetsing V_{per} voor bestaande situaties

Positie	V_{per} [dag]	V_{per} [avond]	V_{per} [nacht	A3*	Toetsing
Haagstraat 1	0,076	0,034	0,036	0,1	Voldoet

* waarde uit de SBR richtlijn

7.2 PASTOOR VAN WINKELSTRAAT 73A

7.2.1 Bestaande situaties

Conform hoofdstuk 5 wordt eerst getoetst aan de streefwaarden voor bestaande situaties. De hoogste gecorrigeerde waarde voor de $V_{eff,max}$ is opgenomen in tabel 7.6 voor de dag- en avondperiode. De toetsing voor hinder voor bestaande situaties is eveneens in tabel 7.6 gegeven.

Tabel 7.6. Toetsing voor hinder; dag- en avondperiode

Positie	$V_{eff,max}$ [-]	A_1*	Toetsing	A_2*	Toetsing	Vervolg
Vloer 2e verd.	0,91	0,2	Voldoet niet	0,8	Voldoet niet	Geen

* waarde uit de SBR richtlijn (dag- en avondperiode)

De hoogste waarde voor de $V_{eff,max}$ is opgenomen in tabel 7.7 voor de nachtperiode. De toetsing voor hinder voor bestaande situaties is eveneens in tabel 7.7 gegeven.

Tabel 7.7 Toetsing voor hinder; nachtperiode

Positie	$V_{eff,max}$ [-]	A_1*	Toetsing	A_2*	Toetsing	Vervolg
Vloer 2e verd.	0,47	0,2	Voldoet niet	0,4	Voldoet niet	Geen

* waarde uit de SBR richtlijn (nachtperiode)

Uit tabel 7.6 en tabel 7.7 blijkt dat de onderste streefwaarde en bovenste streefwaarde uit de SBR richtlijn B wordt overschreden voor de dag-, avond- en nachtperiode.

Resumé
De trillingen voldoen niet aan de streefwaarden voor bestaande situaties. De kans is groot dat in de huidige situatie hinder optreedt indien getoetst wordt aan de richtlijn voor bestaande situaties.

Conform hoofdstuk 5 zal vervolgens worden getoetst aan de streefwaarden $V_{eff,max}$ en de V_{per} na wijziging die niet hoger mag zijn dan de $V_{eff,max}$ en de V_{per} voor bestaande situaties. Deze situatie kan echter onmogelijk gerealiseerd worden daar in de huidige situatie reeds overschrijding optreedt (en de wijziging geen verlaging van de verkeersaantallen op deze locatie tot gevolg zal hebben) waardoor geanticipeerd wordt op toetsing aan de streefwaarden $V_{eff,max}$ en de V_{per} die na wijziging niet hoger mogen zijn dan de $V_{eff,max}$ en de V_{per} voor wijziging.

7.2.2 Na wijziging vs voor wijziging

De maximale waarden $V_{eff,max}$ zullen ten gevolge van de toename van de zware voertuigen niet toenemen; de pieken blijven hetzelfde. Op dit aspect heeft de wijziging derhalve geen invloed.

Voor wijziging (in de huidige situatie) zijn de volgende waarden gemeten:

Voor de dagperiode:
V_{per} = 0,07

Voor de avondperiode:
V_{per} = 0,04

Voor de nachtperiode:
V_{per} = 0,02

In bijlage 5 zijn de berekeningen gegeven middels de toename formule en voorgaande gegevens.

Hierbij zijn de verkeersintensiteiten van de Pastoor van Winkelstraat en de Broksteeg gecumuleerd daar de V_{per} ook gecumuleerd gemeten is.

De V_{per} is na wijziging:

Voor de dagperiode:
V_{per} = 0,09

Voor de avondperiode:
V_{per} = 0,07

Voor de nachtperiode:
V_{per} = 0,02

Resumé
Inzake de V_{per} is een toename geconstateerd na wijziging voor de dag- en avondperiode. Conform hoofdstuk 5 wordt het streven niet gehaald.

Echter geldt dat de trillingsterkte over de beoordelingsperiode, de V_{per}, de streefwaarde A_3, voor bestaande situaties na de verplaatsing van Jonkergouw niet overschrijdt. Zie bijlage 5 en tabel 7.8.

Tabel 7.8. Toetsing V_{per} voor bestaande situaties

Positie	V_{per} [dag]	V_{per} [avond]	V_{per} [nacht	A3*	Toetsing
PvWinkelstraat 73a	0,091	0,073	0,024	0,1	Voldoet

* waarde uit de SBR richtlijn

8.0 CONCLUSIE VAN DE PROGNOSE

In opdracht van Bureau Leefomgeving is een trilling technisch onderzoek uitgevoerd uitgaande van trillingmetingen in de bestaande woningen Haagstraat 1 en Pastoor van Winkelstraat 73a te Schaijk.

Uit de resultaten van het voorliggend onderzoek kan het volgende worden geprognosticeerd.

Haagstraat 1
De trillingen voldoen aan de streefwaarden voor bestaande situaties.

Voor de beoordeling van de gewijzigde situatie geldt als streven dat de wijziging niet tot een verhoging van de reeds aanwezige trillingsterkte mag leiden. Inzake de V_{per} is echter een toename geconstateerd na wijziging. Voornoemd streven wordt derhalve niet gehaald. Daarbij dient te worden aangetekend dat de V_{per} de streefwaarde A_3 voor bestaande situaties na de verplaatsing van Jonkergouw niet overschrijdt.

Pastoor van Winkelstraat 73a
De trillingen voldoen niet aan de streefwaarden voor bestaande situaties.

Voor de beoordeling van de gewijzigde situatie geldt als streven dat de wijziging niet tot een verhoging van de reeds aanwezige trillingsterkte mag leiden. Inzake de V_{per} is echter een toename geconstateerd na wijziging. Voornoemd streven wordt derhalve niet gehaald. Daarbij dient te worden aangetekend dat de V_{per} de streefwaarde A_3 voor bestaande situaties na de verplaatsing van Jonkergouw niet overschrijdt.

Bijlagen

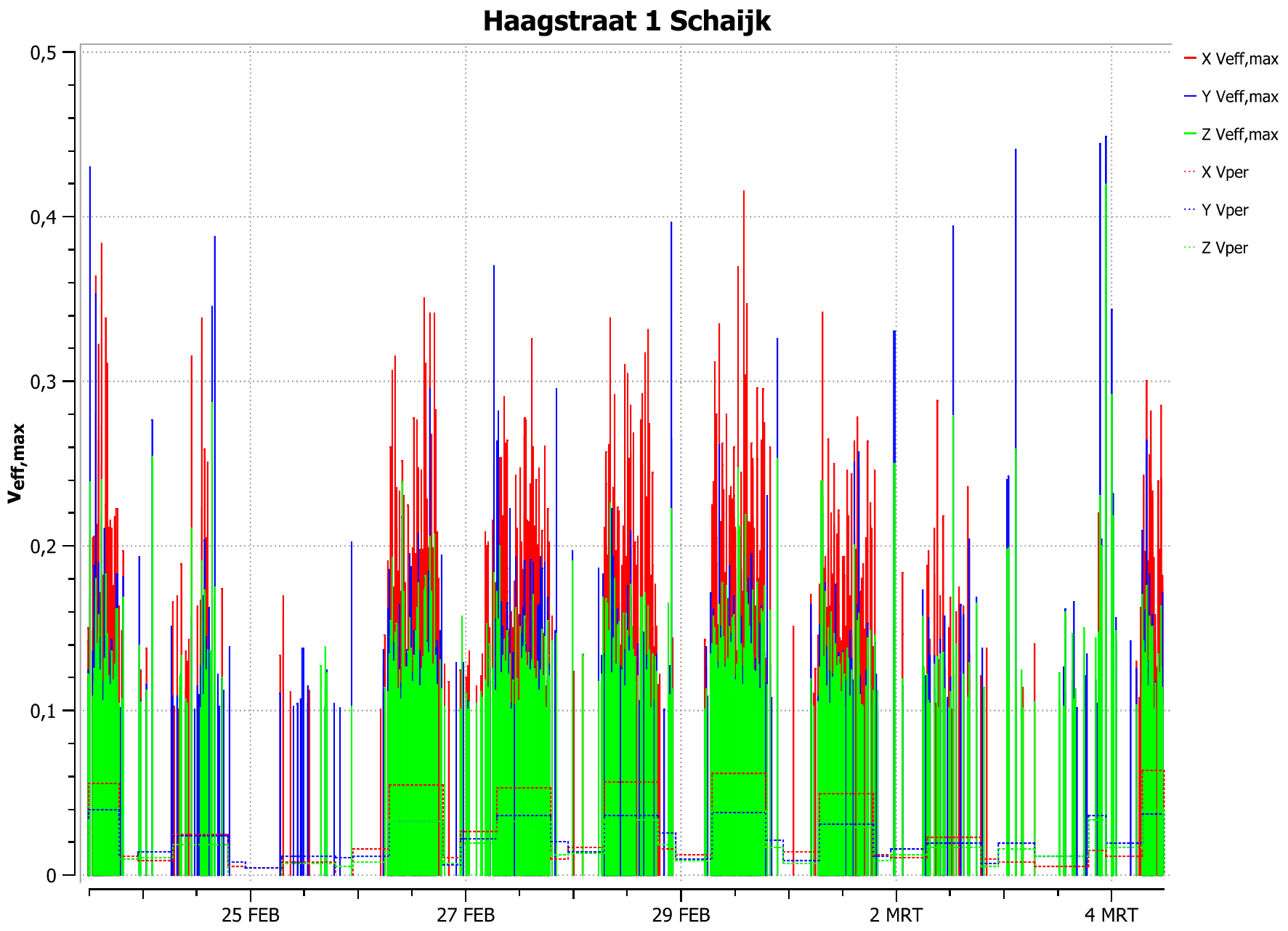
Bijlage 1: Meetresultaten Haagstraat 1 Schaijk
Bijlage 2: Meetresultaten Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
Bijlage 3: Autonome verkeersmetingen van Dinaf Traffic Control
Bijlage 4: Verkeersgeneratie volgens IV Infra
Bijlage 5: Berekeningen middels toename formule
Bijlage 6: Termen en definities SBR B

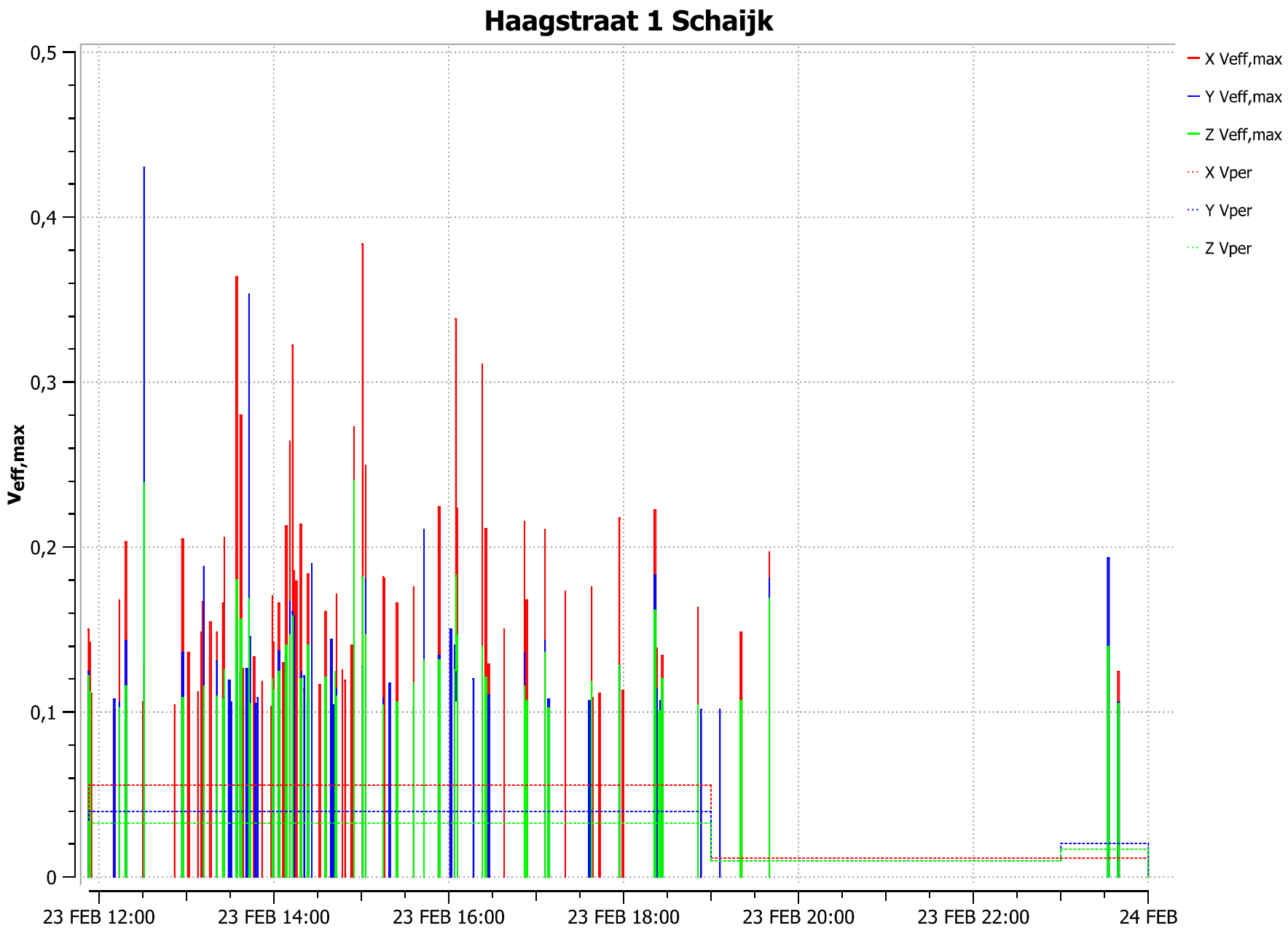
BIJLAGE 1

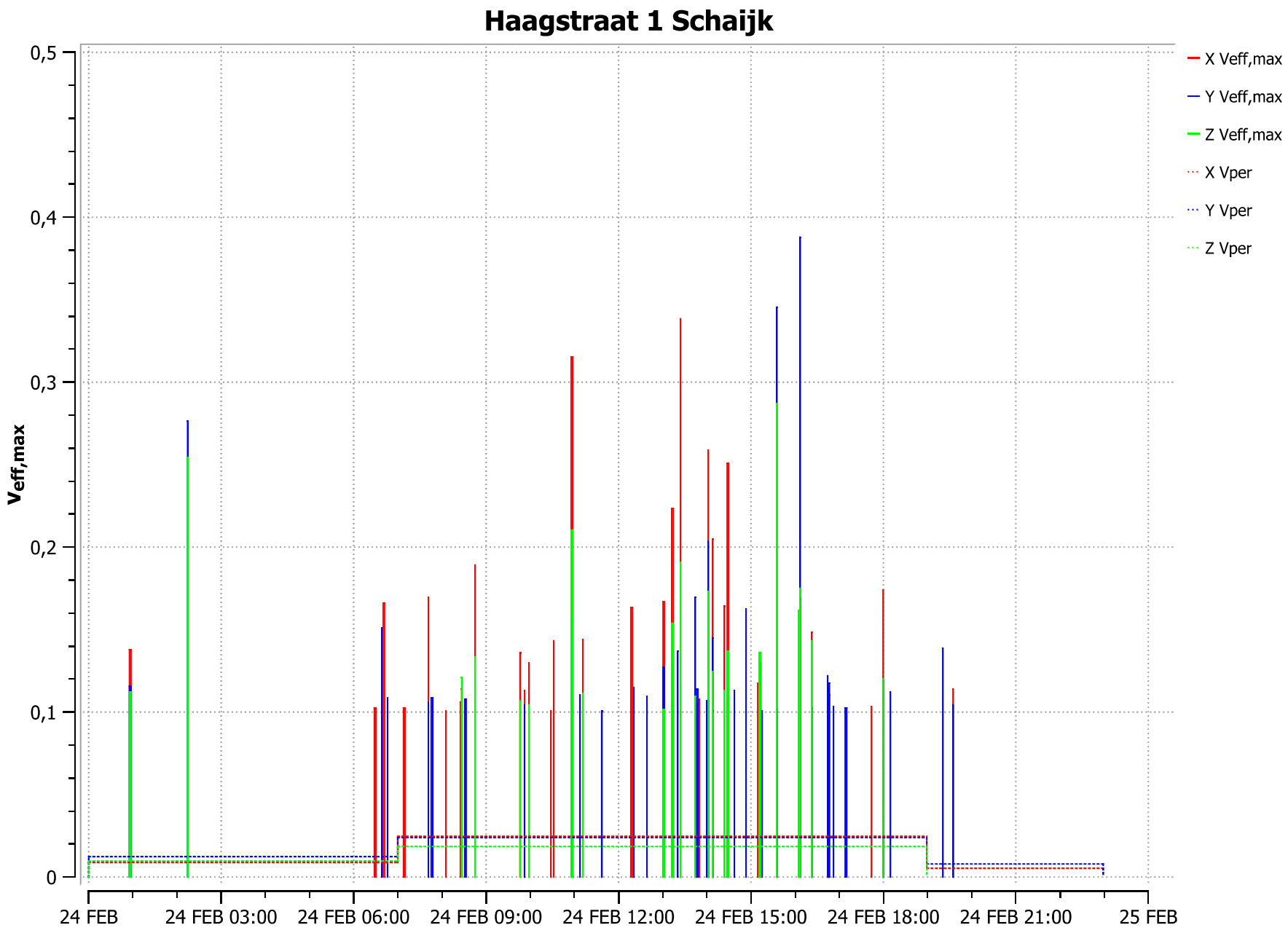
MEETRESULTATEN HAAGSTRAAT 1 SCHAIJK

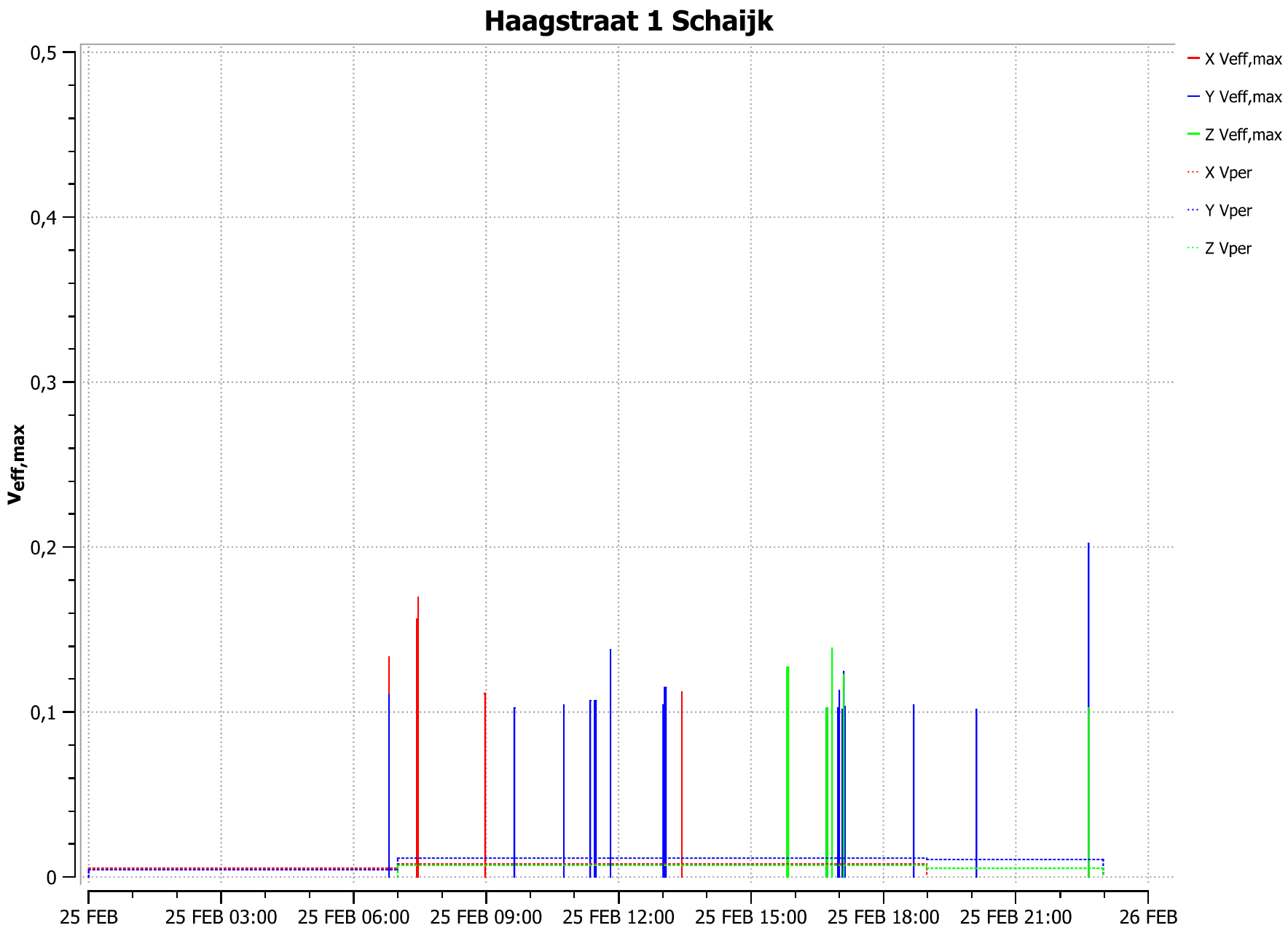
Start Measurement

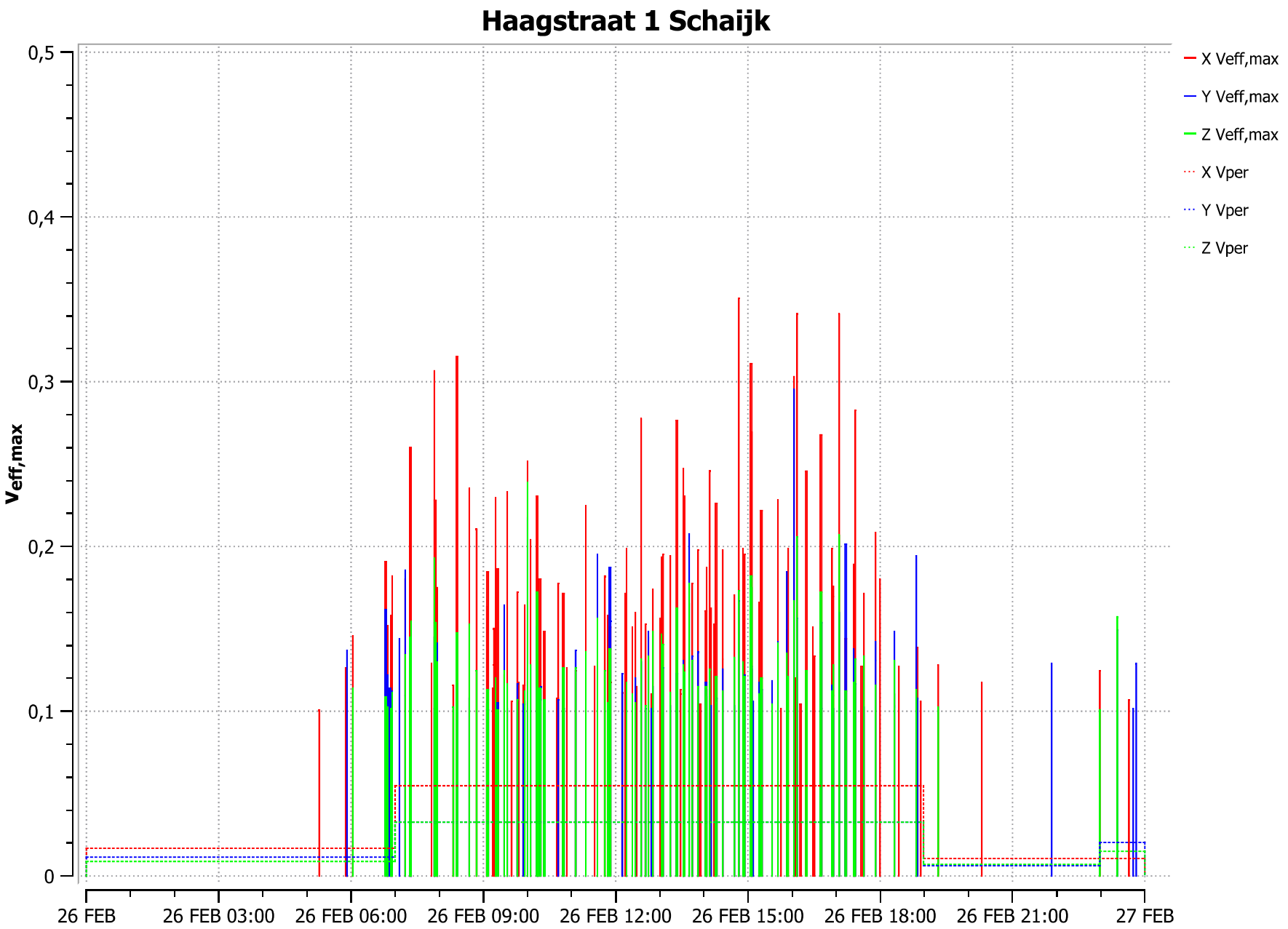
Type:	VIBRA+
Version:	3.52
Serial Number:	VIB03678
Calibrated on:	2023-12-05
Interval:	10 seconds
Save Level:	disabled
Code:	SBR
Peak Type:	Category None
Alarm Type:	Displacement
Alarm Level:	25.00 mm/s
Alarm Duration:	1 minute
Alarm Interface:	Wireless
Traces:	5
On/Off:	Always On
Days:	Always On
Project:	"Haagstraat1"
Serial Number:	TDA02459
Calibrated on:	2023-12-05

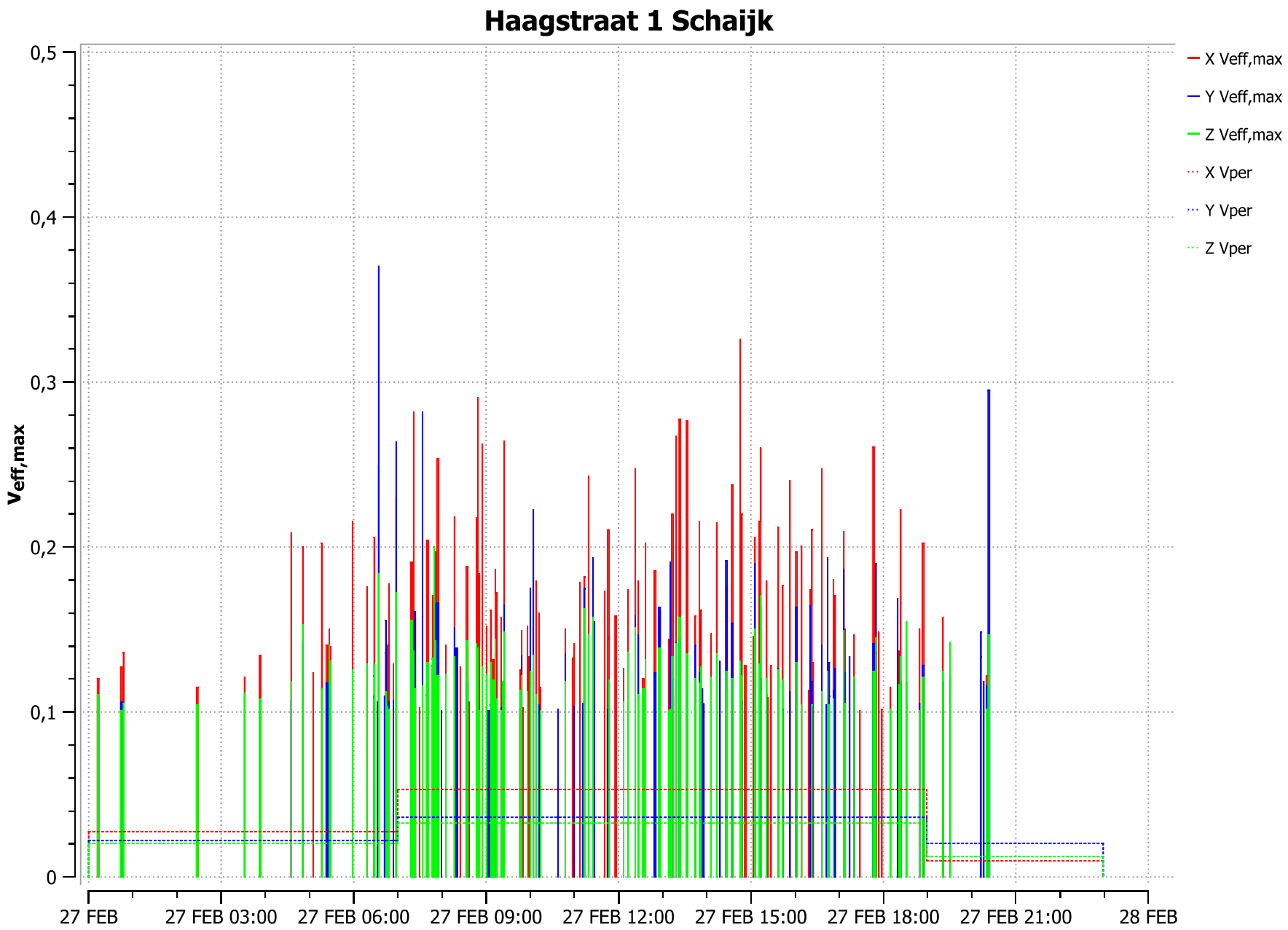

Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
25 FEB
27 FEB
29 FEB
2 MRT
4 MRT
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

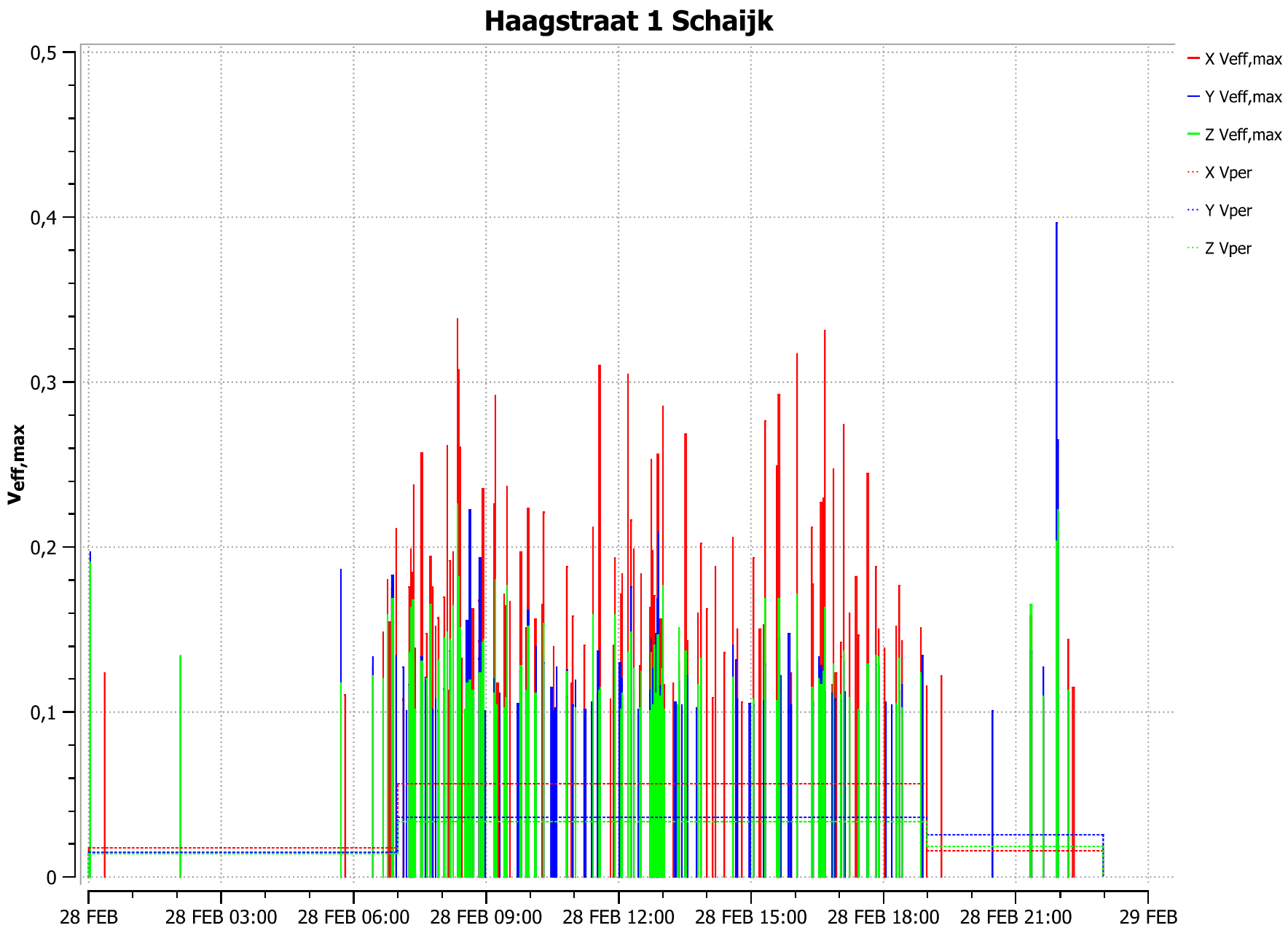

Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
23 FEB 12:00
23 FEB 14:00
23 FEB 16:00
23 FEB 18:00
23 FEB 20:00
23 FEB 22:00
24 FEB
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

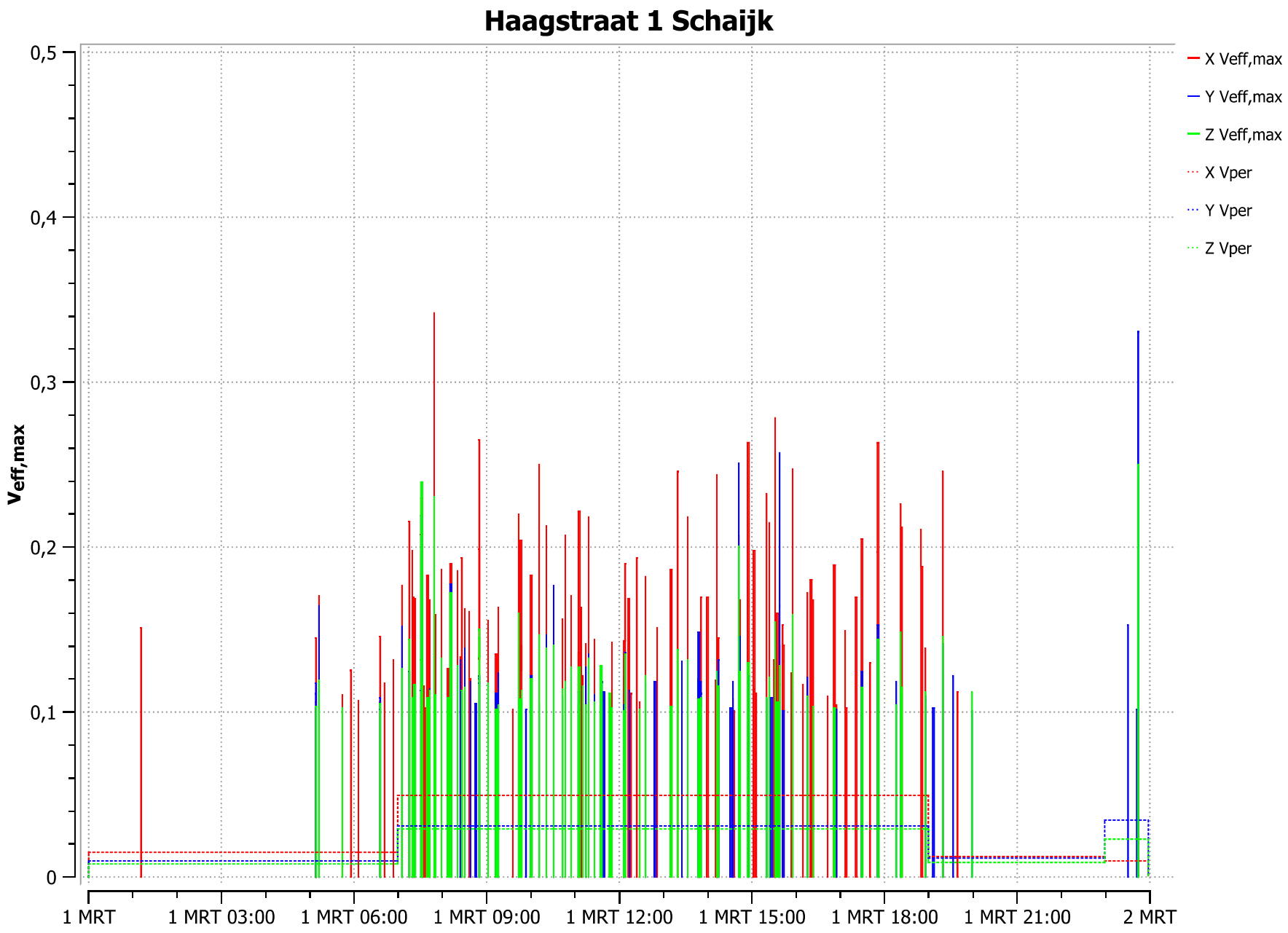

Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
24 FEB
24 FEB 03:00
24 FEB 06:00
24 FEB 09:00
24 FEB 12:00
24 FEB 15:00
24 FEB 18:00
24 FEB 21:00
25 FEB
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

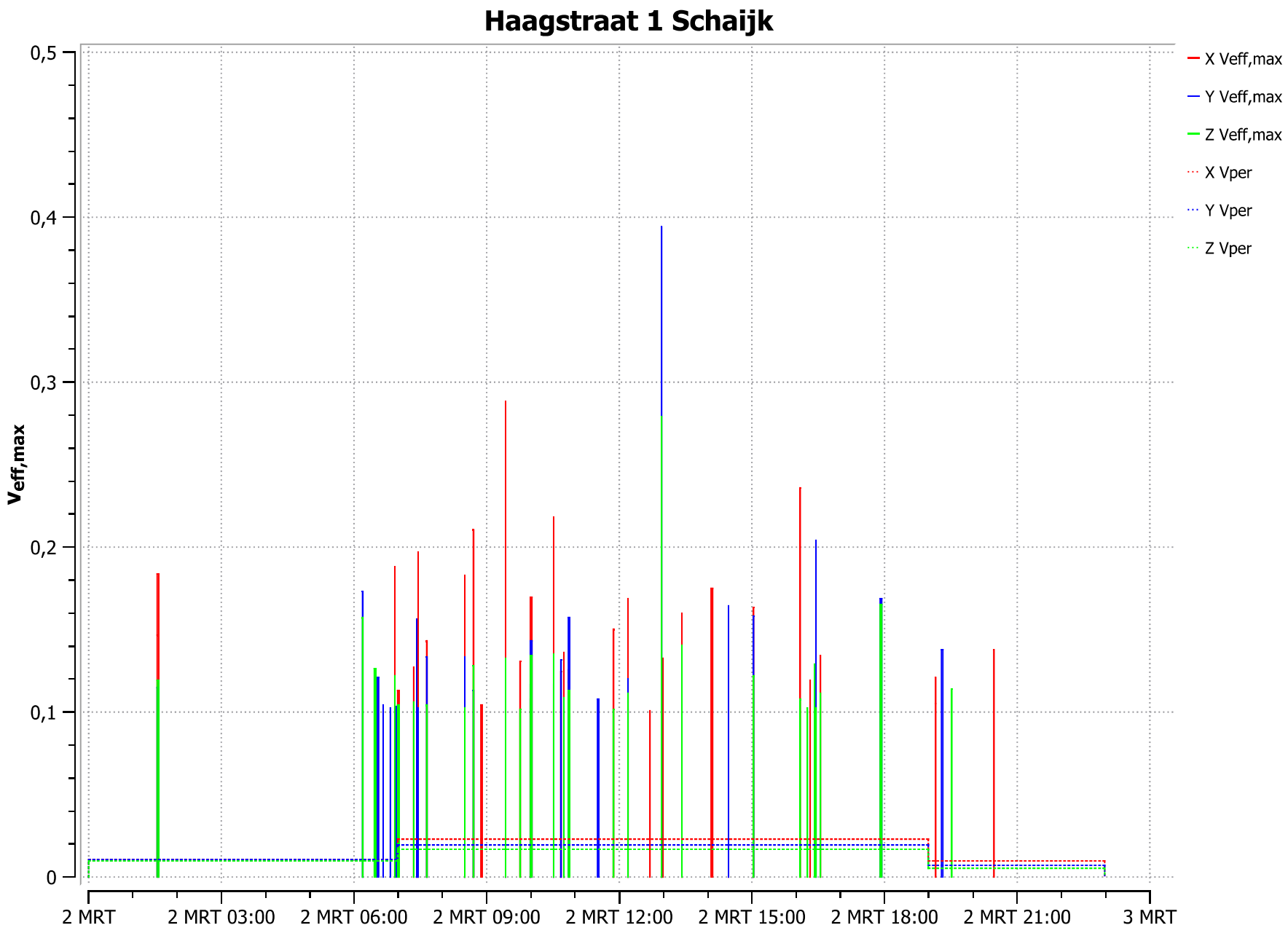

Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
25 FEB
25 FEB 03:00
25 FEB 06:00
25 FEB 09:00
25 FEB 12:00
25 FEB 15:00
25 FEB 18:00
25 FEB 21:00
26 FEB
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

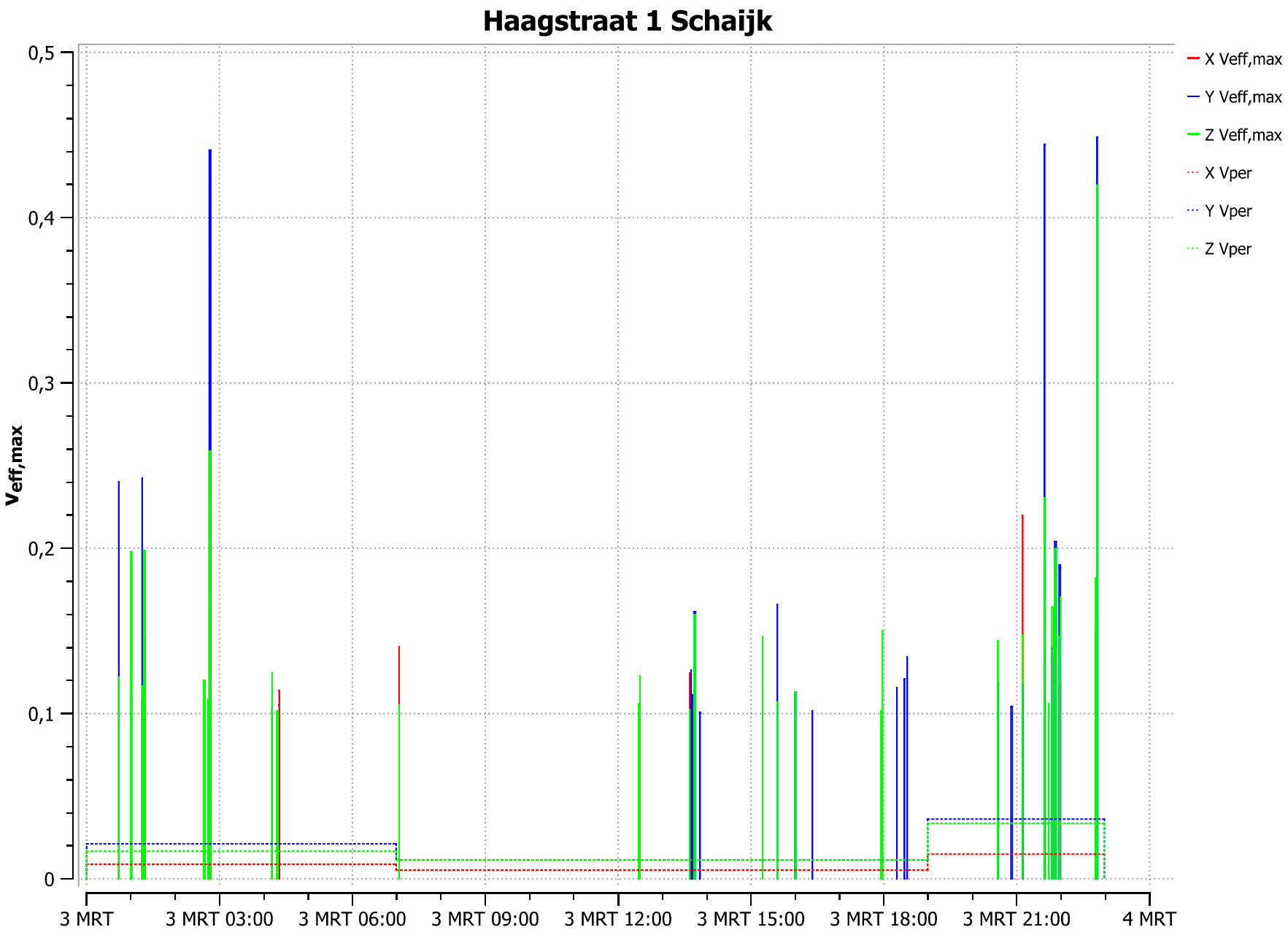

Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
26 FEB
26 FEB 03:00
26 FEB 06:00
26 FEB 09:00
26 FEB 12:00
26 FEB 15:00
26 FEB 18:00
26 FEB 21:00
27 FEB
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

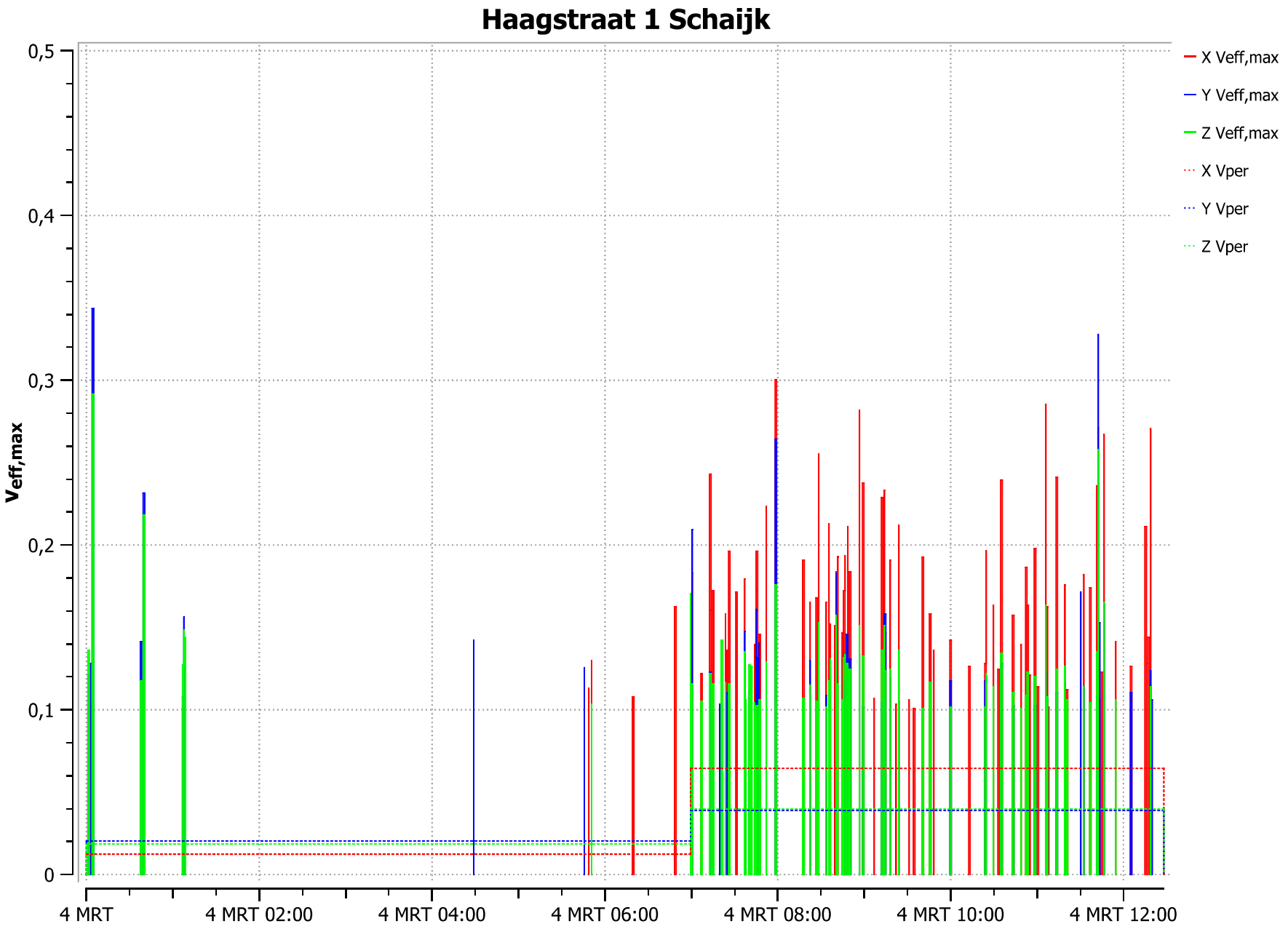

Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
27 FEB
27 FEB 03:00
27 FEB 06:00
27 FEB 09:00
27 FEB 12:00
27 FEB 15:00
27 FEB 18:00
27 FEB 21:00
28 FEB
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

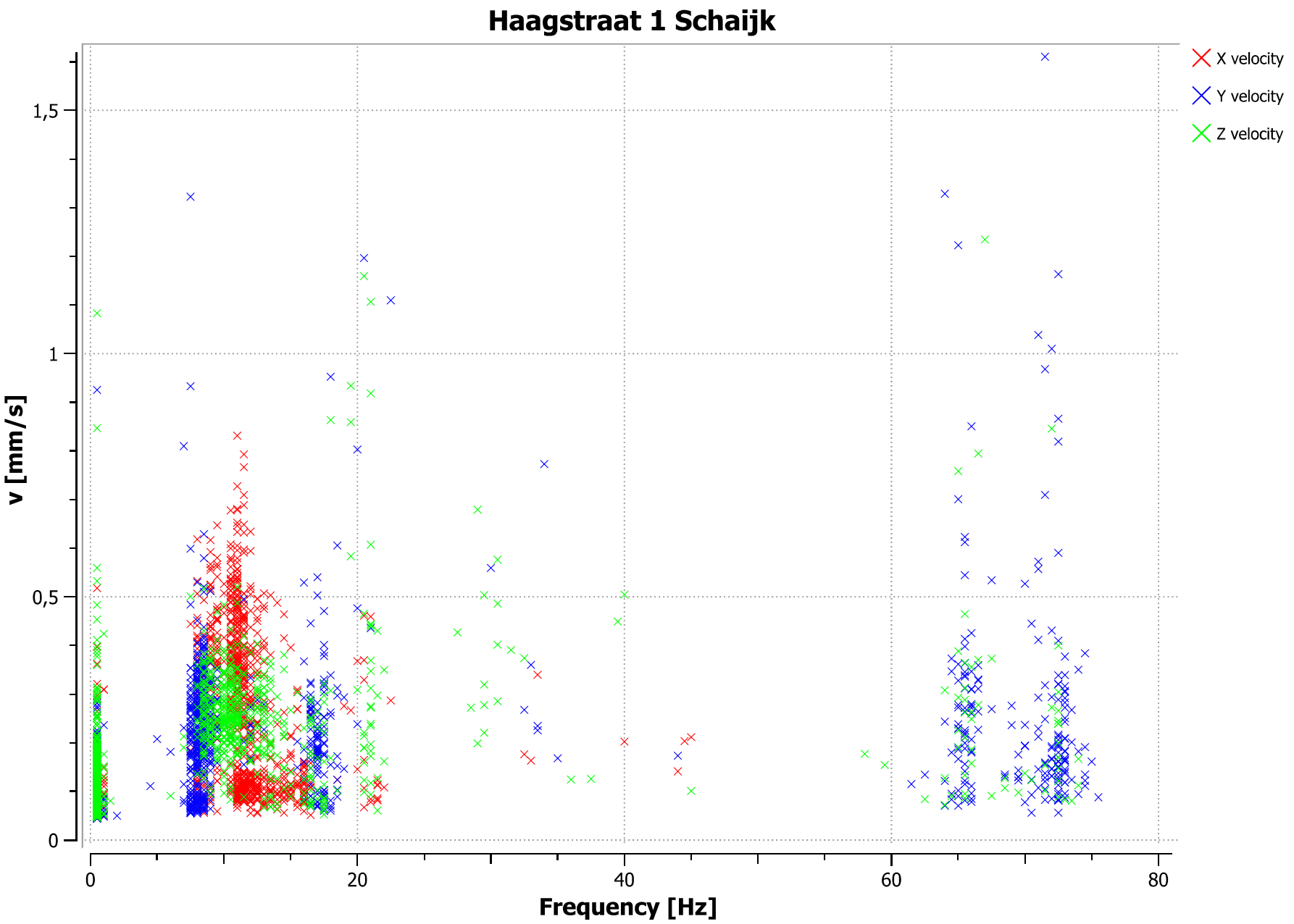

Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
28 FEB
28 FEB 03:00
28 FEB 06:00
28 FEB 09:00
28 FEB 12:00
28 FEB 15:00
28 FEB 18:00
28 FEB 21:00
29 FEB
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

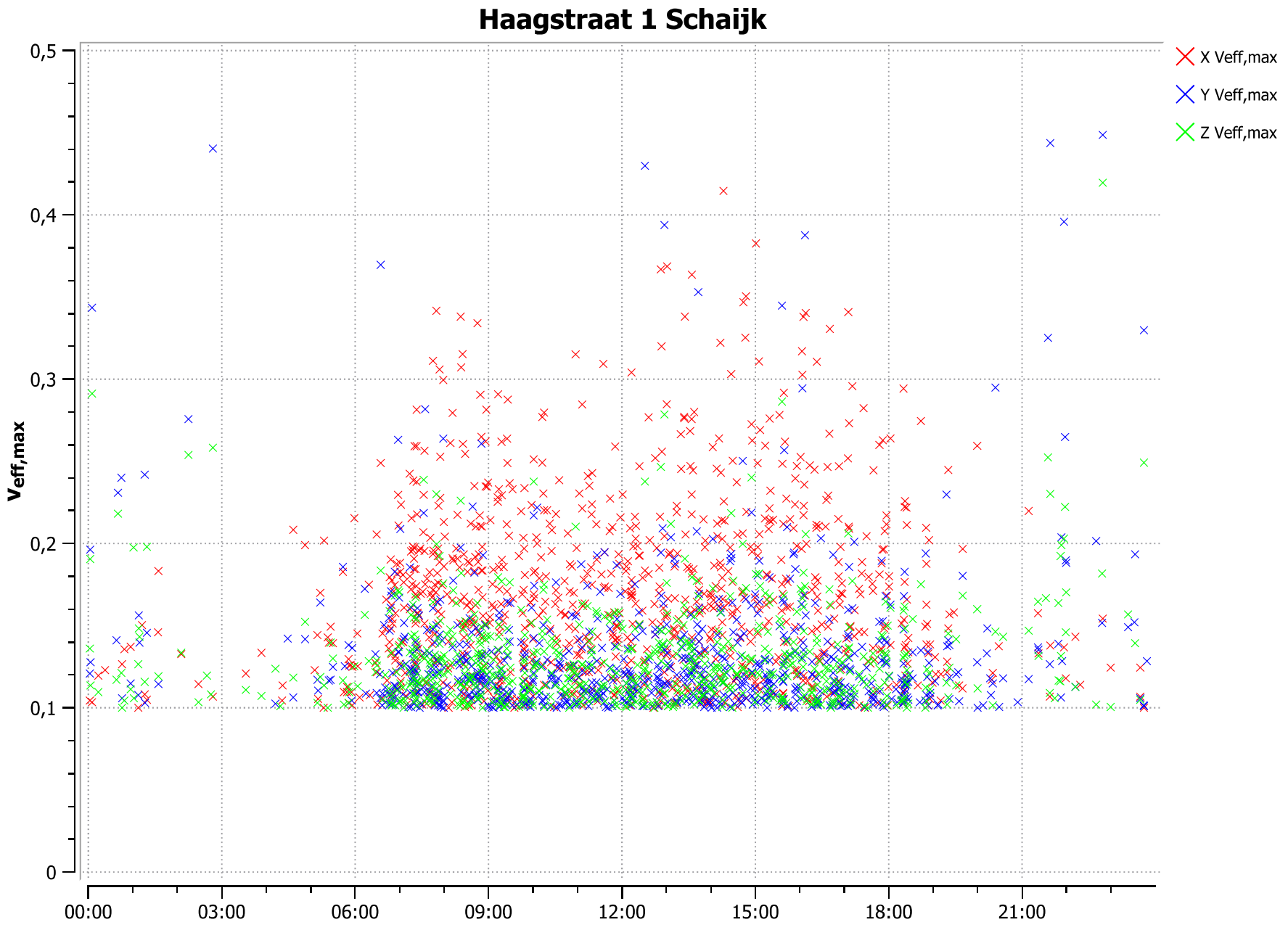

Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
1 MRT
1 MRT 03:00
1 MRT 06:00
1 MRT 09:00
1 MRT 12:00
1 MRT 15:00
1 MRT 18:00
1 MRT 21:00
2 MRT
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper


Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
2 MRT
2 MRT 03:00
2 MRT 06:00
2 MRT 09:00
2 MRT 12:00
2 MRT 15:00
2 MRT 18:00
2 MRT 21:00
3 MRT
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

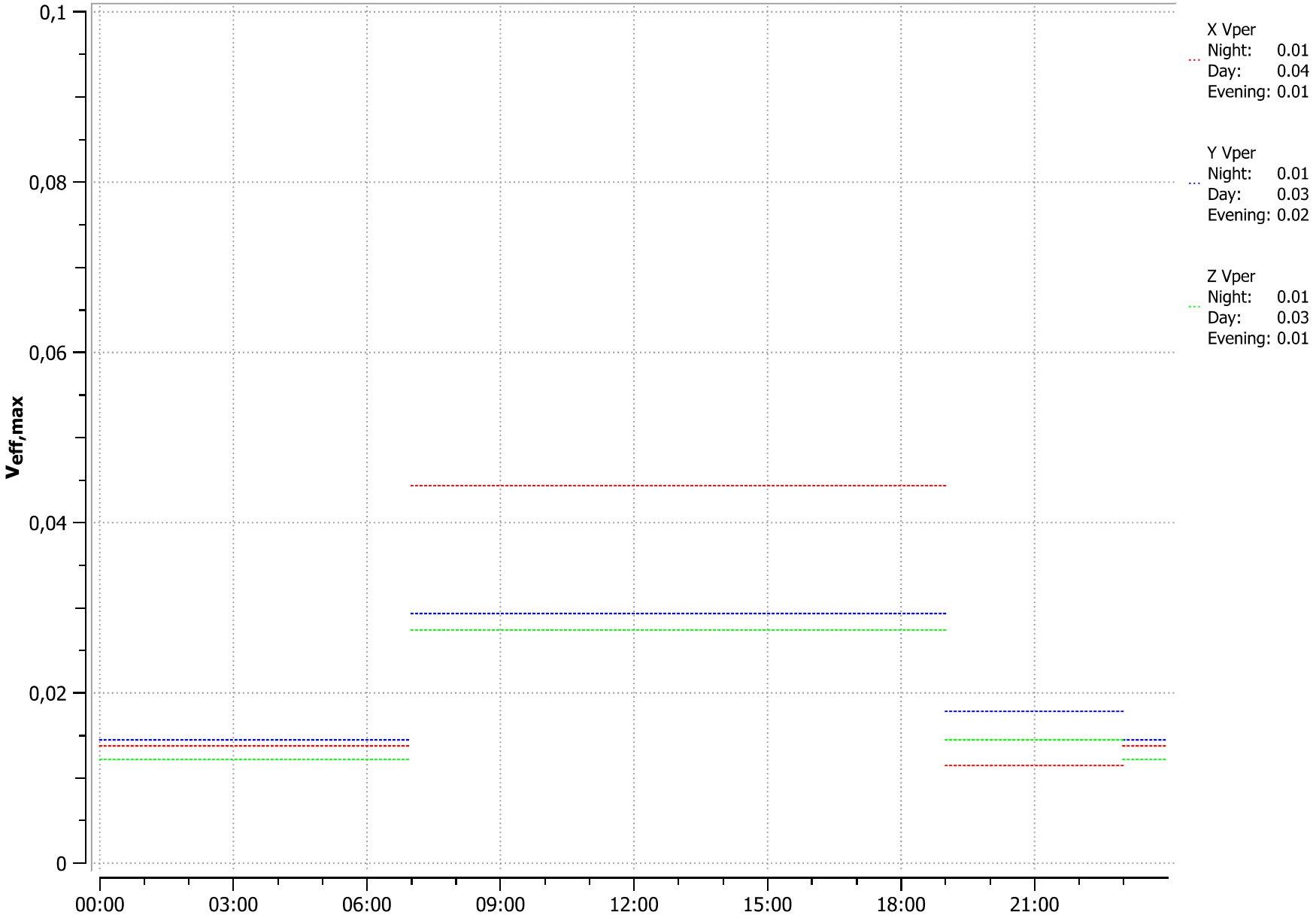

Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
3 MRT
3 MRT 03:00
3 MRT 06:00
3 MRT 09:00
3 MRT 12:00
3 MRT 15:00
3 MRT 18:00
3 MRT 21:00
4 MRT
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper


Haagstraat 1 Schaijk
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
Veff,max
4 MRT
4 MRT 02:00
4 MRT 04:00
4 MRT 06:00
4 MRT 08:00
4 MRT 10:00
4 MRT 12:00
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper


Haagstraat 1 Schaijk
X velocity
Y velocity
Z velocity
v [mm/s]
1,5
1
0,5
0
0
20
40
60
80
Frequency [Hz]


Haagstraat 1 Schaijk
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
Veff,max
0,5
0,4
0,3
0,2
0,1
0
00:00
03:00
06:00
09:00
12:00
15:00
18:00
21:00

Haagstraat 1 Schaijk

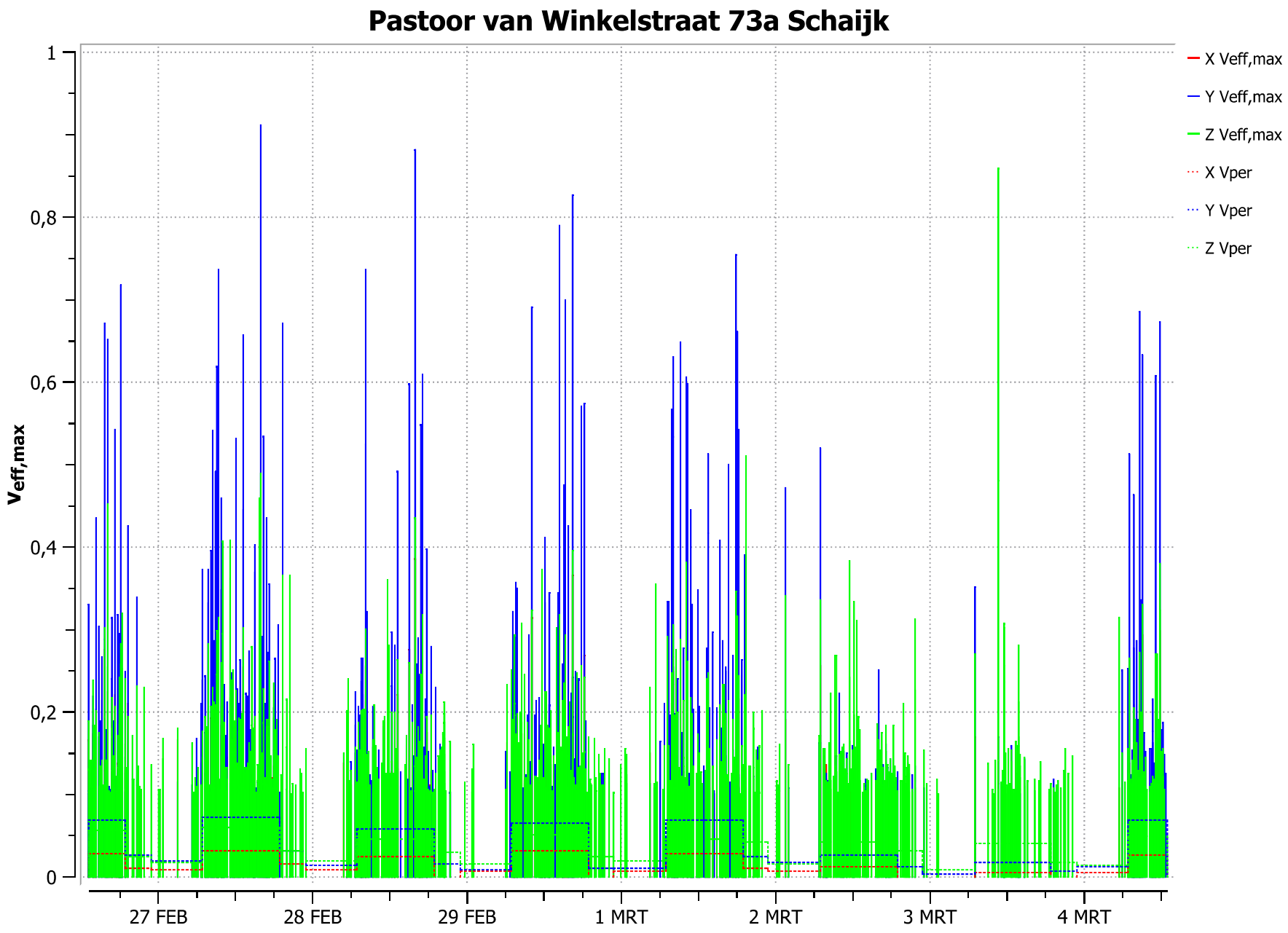


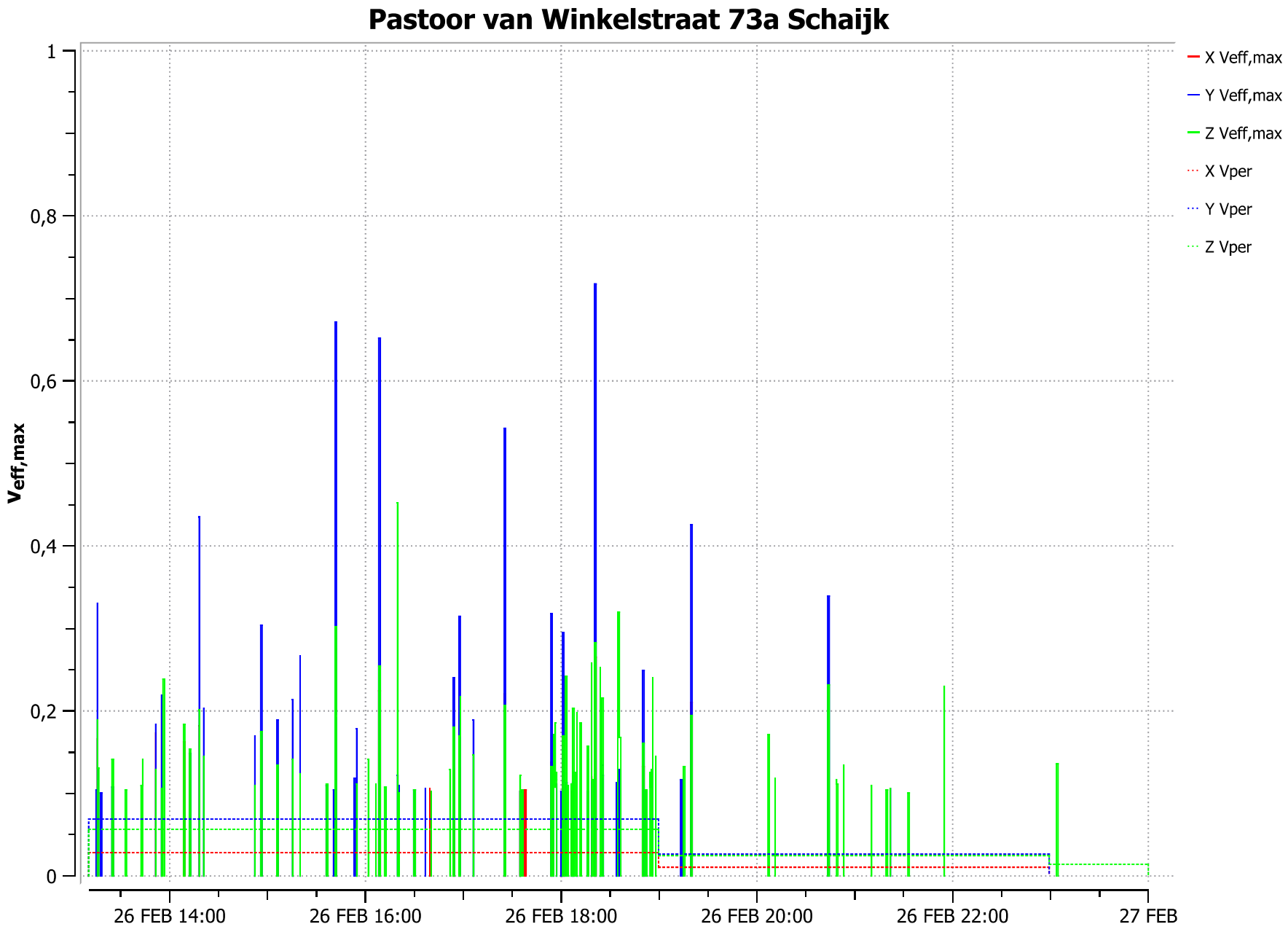
BIJLAGE 2

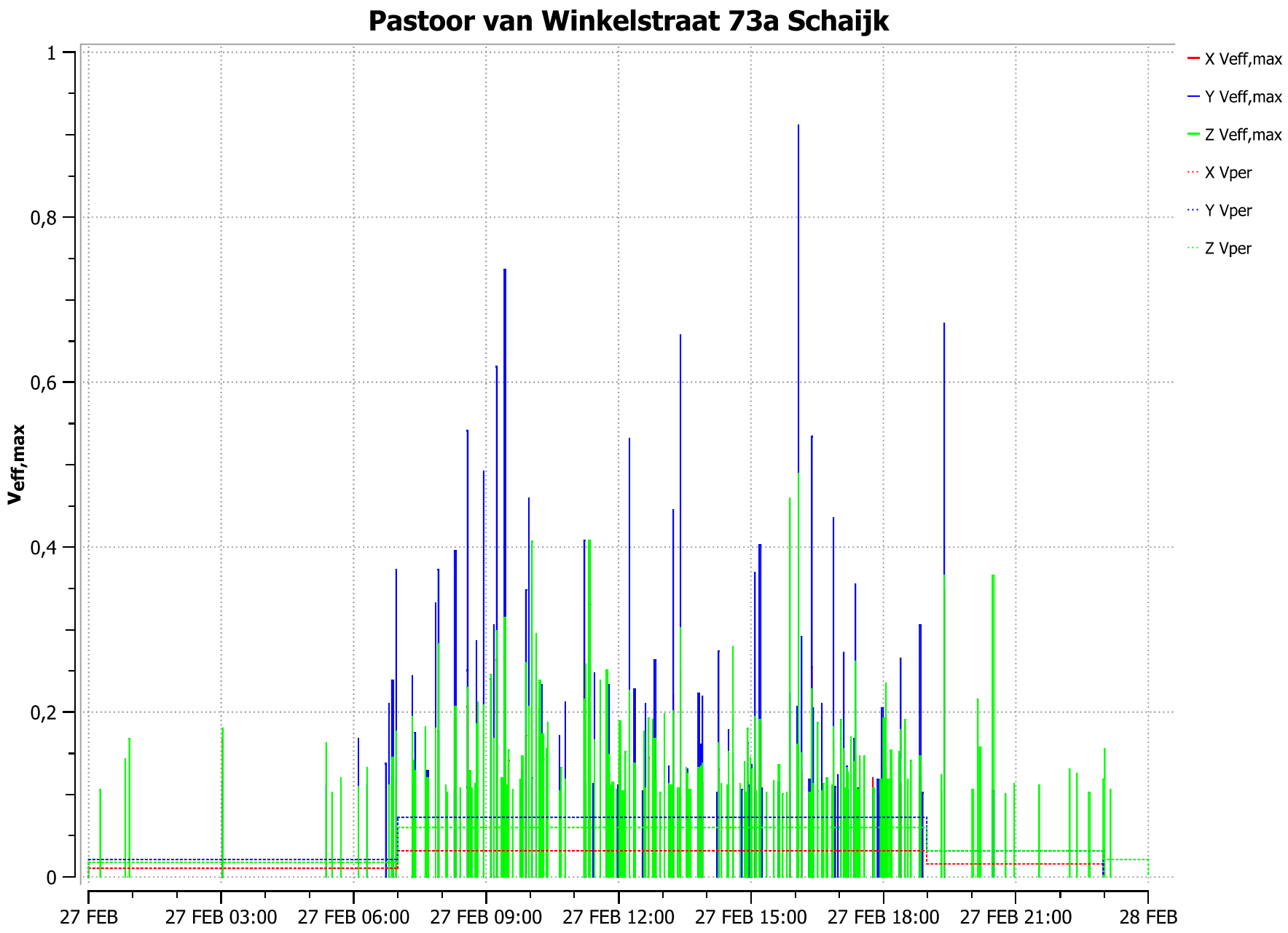
MEETRESULTATEN PASTOOR VAN WINKELSTRAAT 73A SCHAIJK

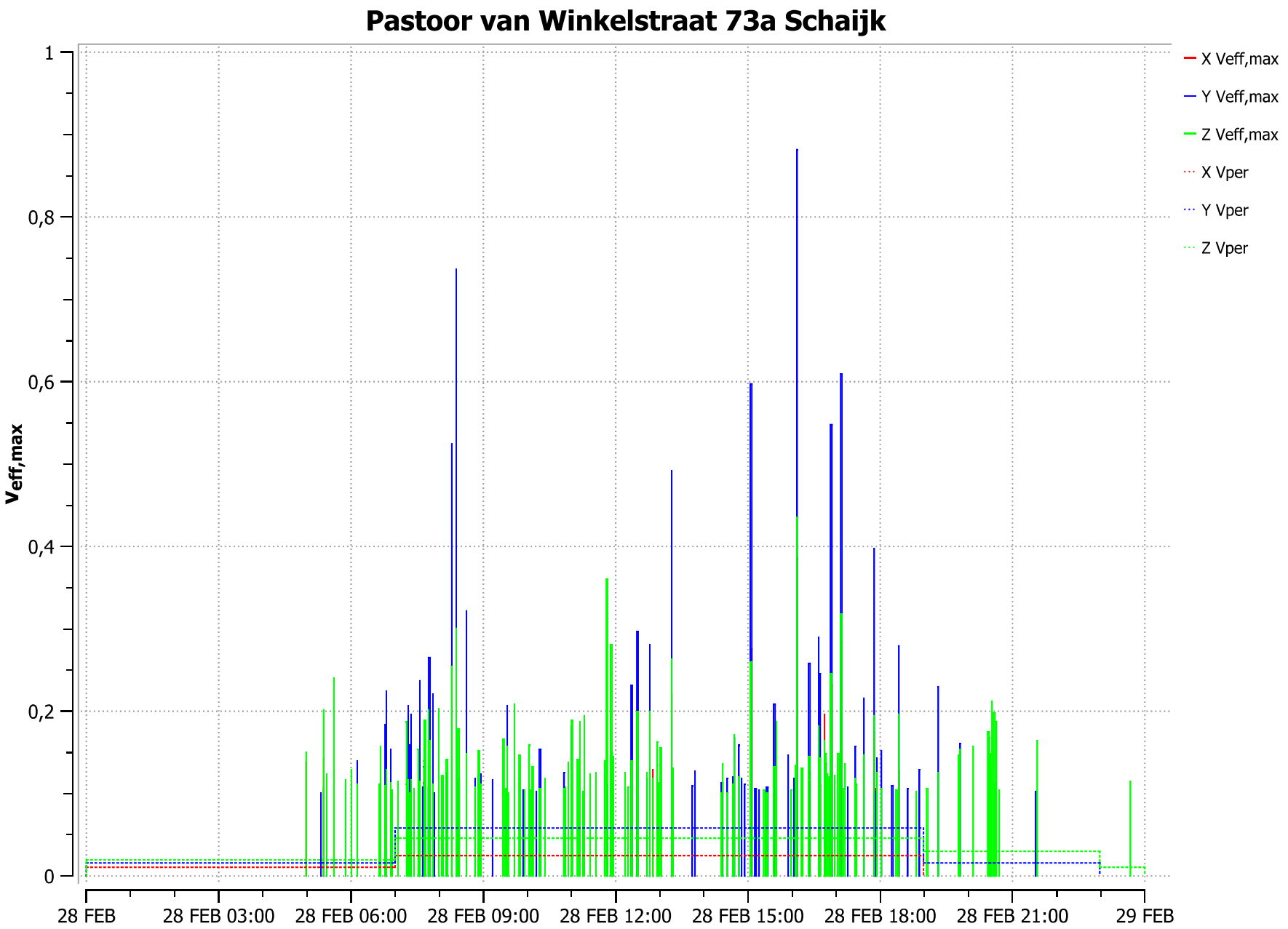
Start Measurement

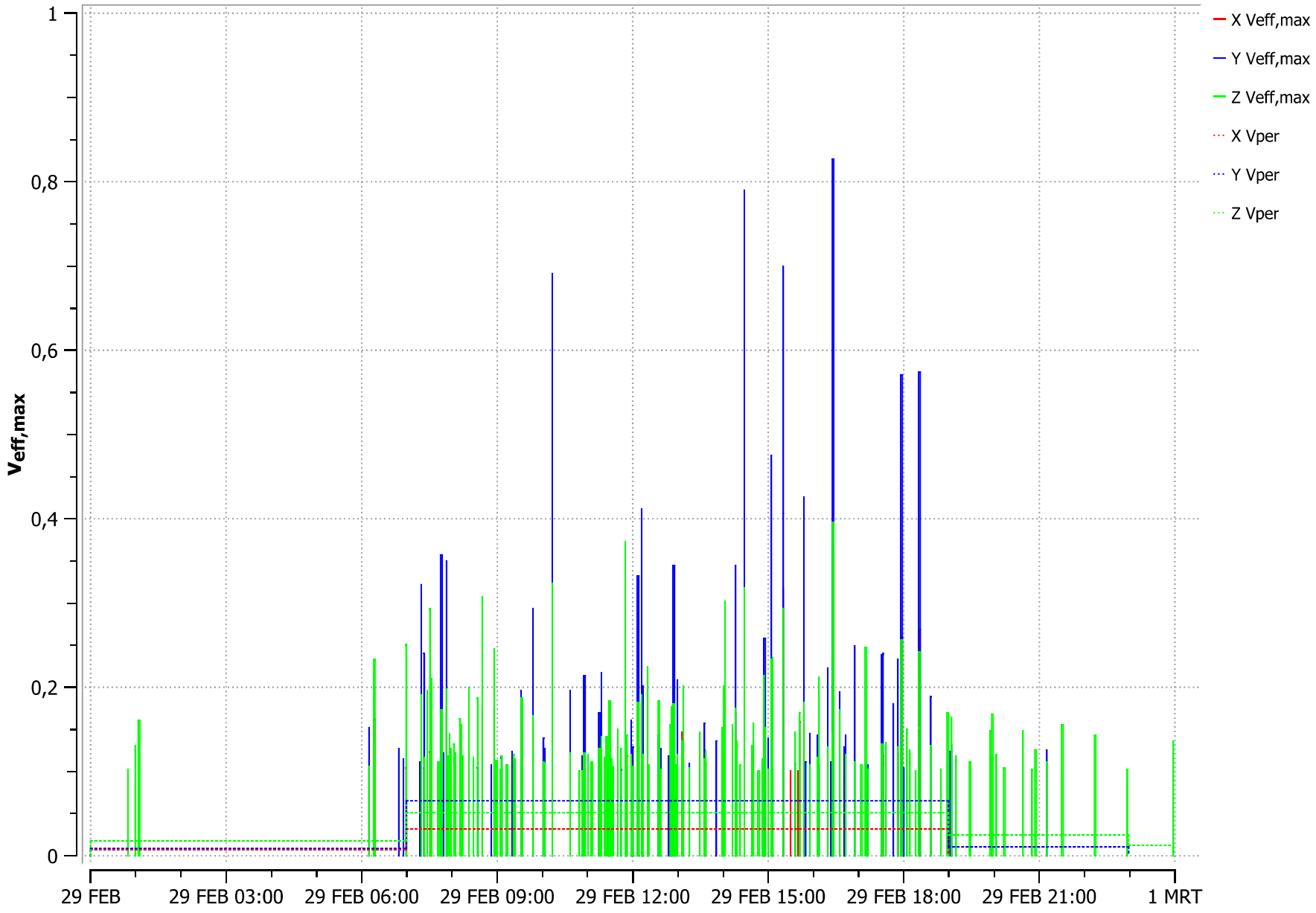
Type:	VIBRA+
Version:	3.52
Serial Number:	VIB02066
Calibrated on:	2022-09-12
Interval:	10 seconds
Save Level:	disabled
Code:	SBR
Peak Type:	Category None
Alarm Type:	Displacement
Alarm Level:	25.00 mm/s
Alarm Duration:	1 minute
Alarm Interface:	Wireless
Traces:	5
On/Off:	Always On
Days:	Always On
Project:	"PvWinkelstr73"
Serial Number:	TDA02475
Calibrated on:	2022-09-12

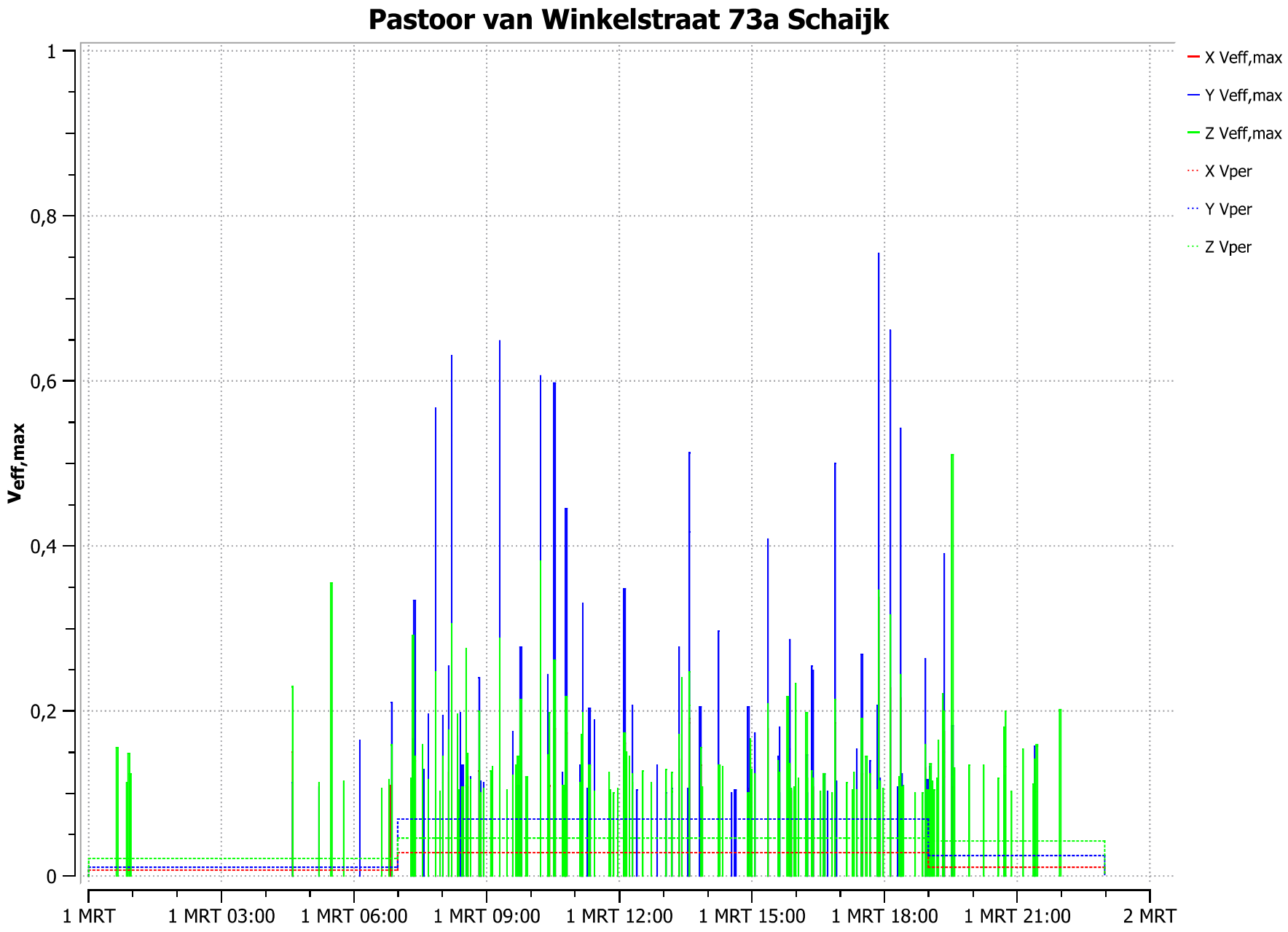

Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
Veff,max
27 FEB
28 FEB
29 FEB
1 MRT
2 MRT
3 MRT
4 MRT
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper


Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
Veff,max
26 FEB 14:00
26 FEB 16:00
26 FEB 18:00
26 FEB 20:00
26 FEB 22:00
27 FEB
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

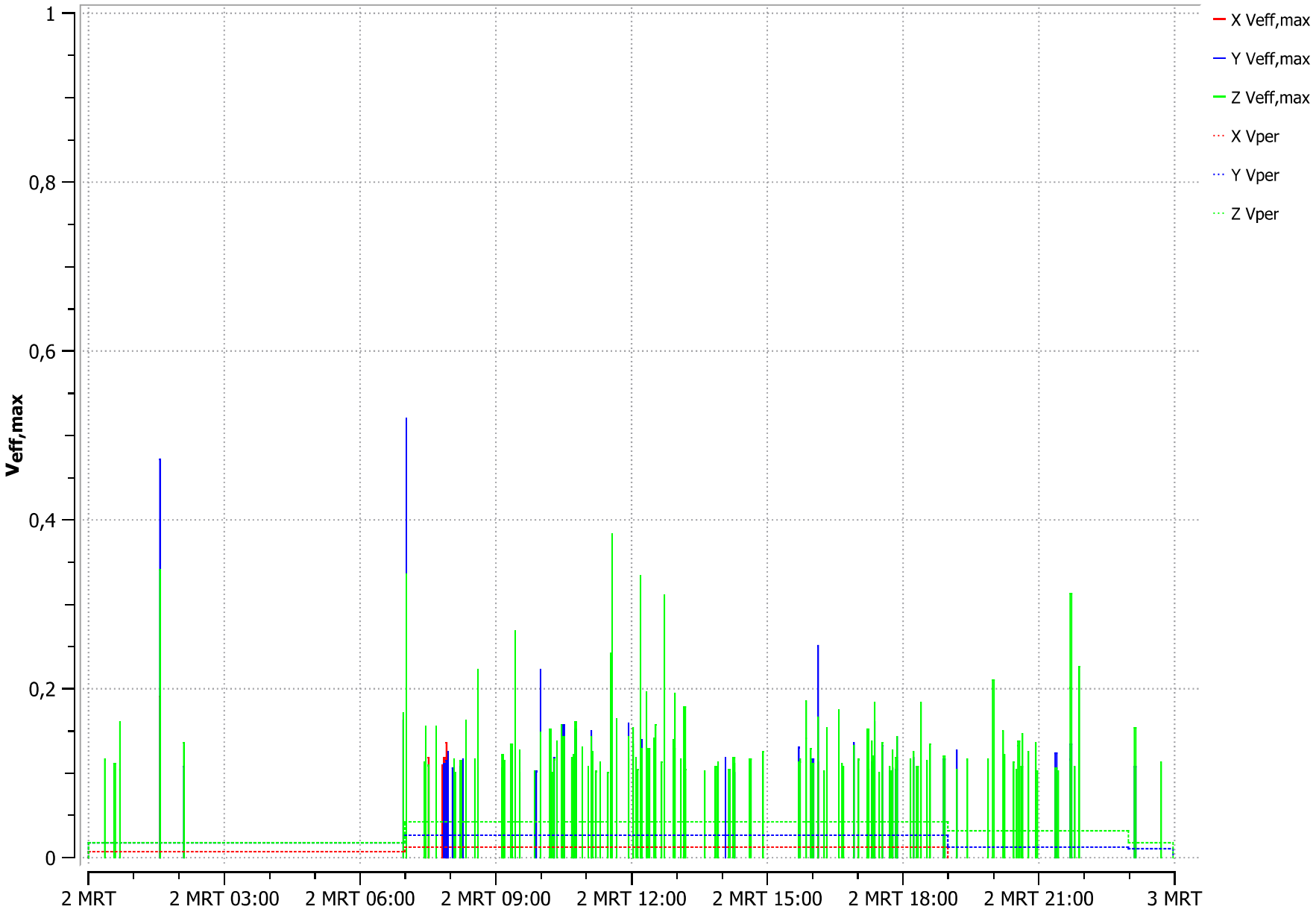

Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
Veff,max
27 FEB
27 FEB 03:00
27 FEB 06:00
27 FEB 09:00
27 FEB 12:00
27 FEB 15:00
27 FEB 18:00
27 FEB 21:00
28 FEB
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

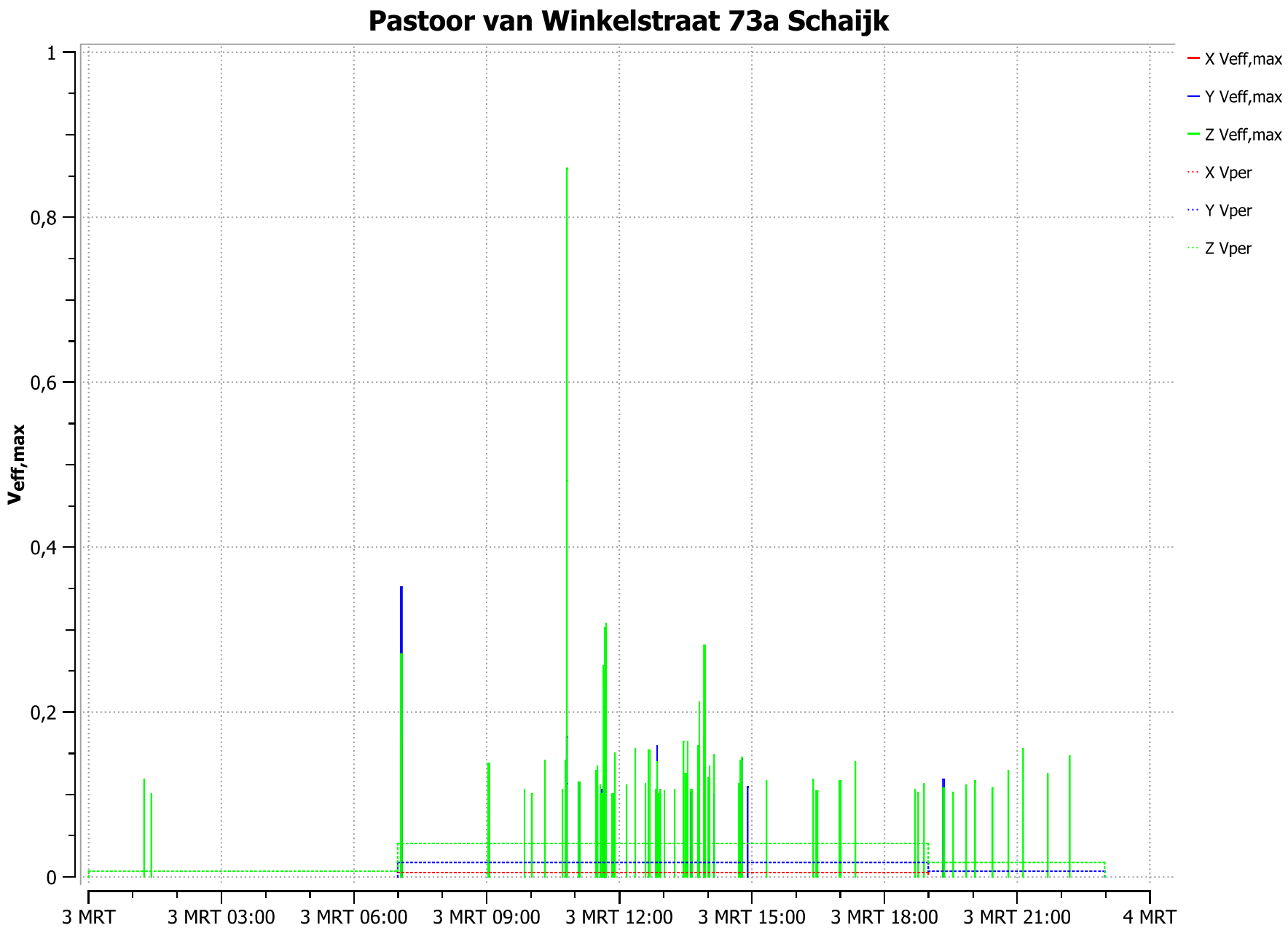

Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
Veff,max
28 FEB
28 FEB 03:00
28 FEB 06:00
28 FEB 09:00
28 FEB 12:00
28 FEB 15:00
28 FEB 18:00
28 FEB 21:00
29 FEB
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

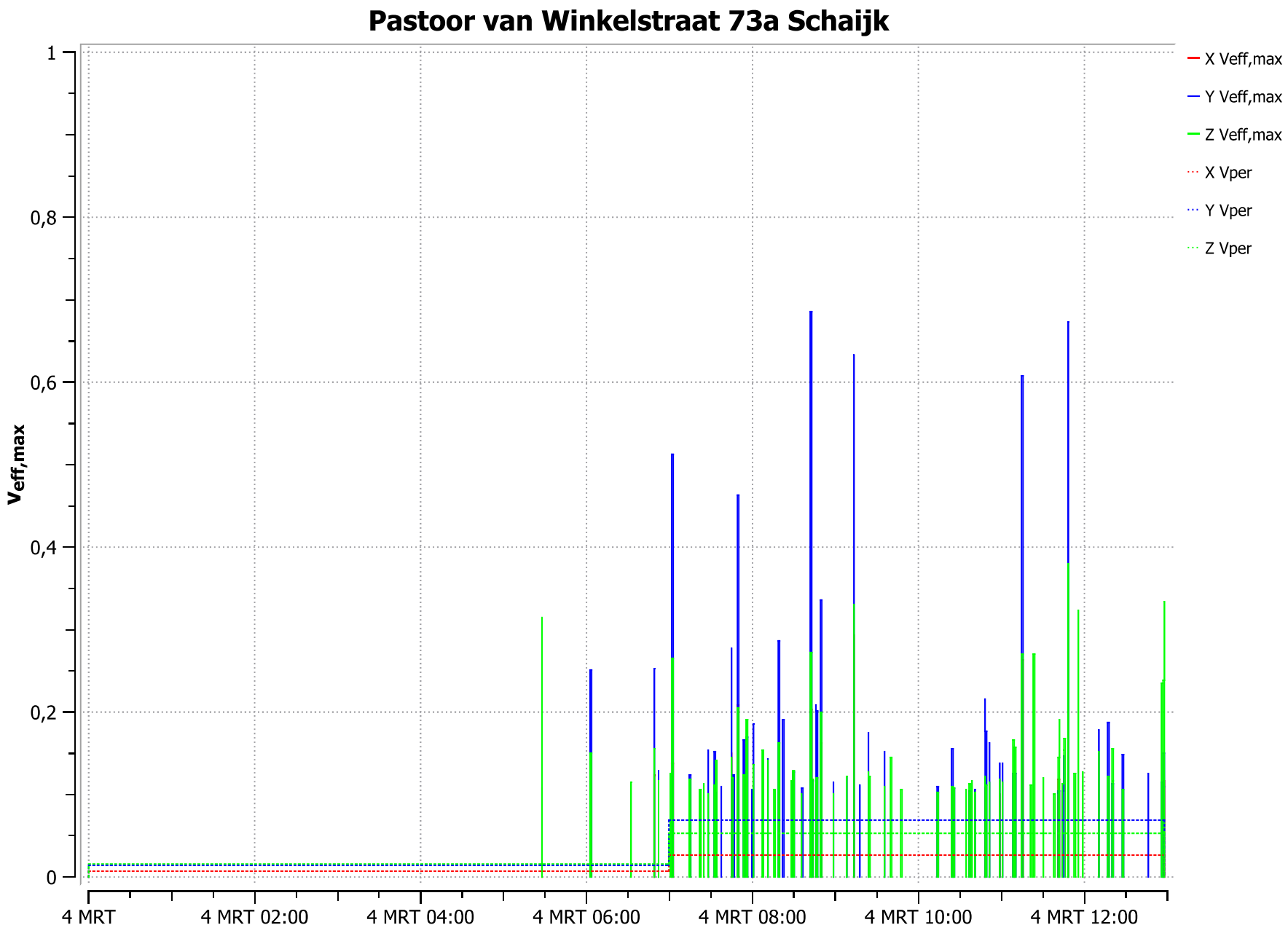

Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
Veff,max
29 FEB
29 FEB 03:00
29 FEB 06:00
29 FEB 09:00
29 FEB 12:00
29 FEB 15:00
29 FEB 18:00
29 FEB 21:00
1 MRT
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

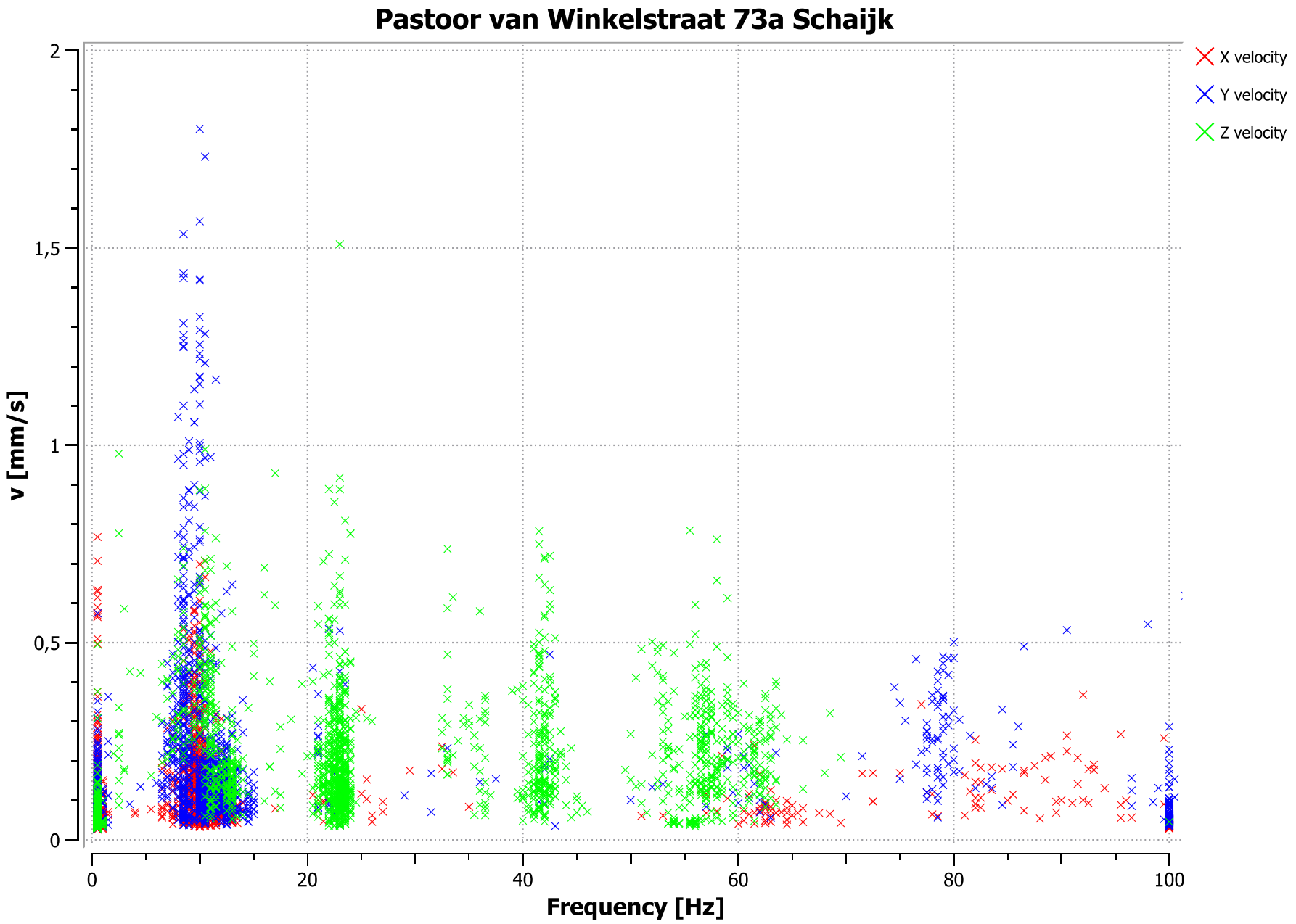

Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
Veff,max
1 MRT
1 MRT 03:00
1 MRT 06:00
1 MRT 09:00
1 MRT 12:00
1 MRT 15:00
1 MRT 18:00
1 MRT 21:00
2 MRT
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper

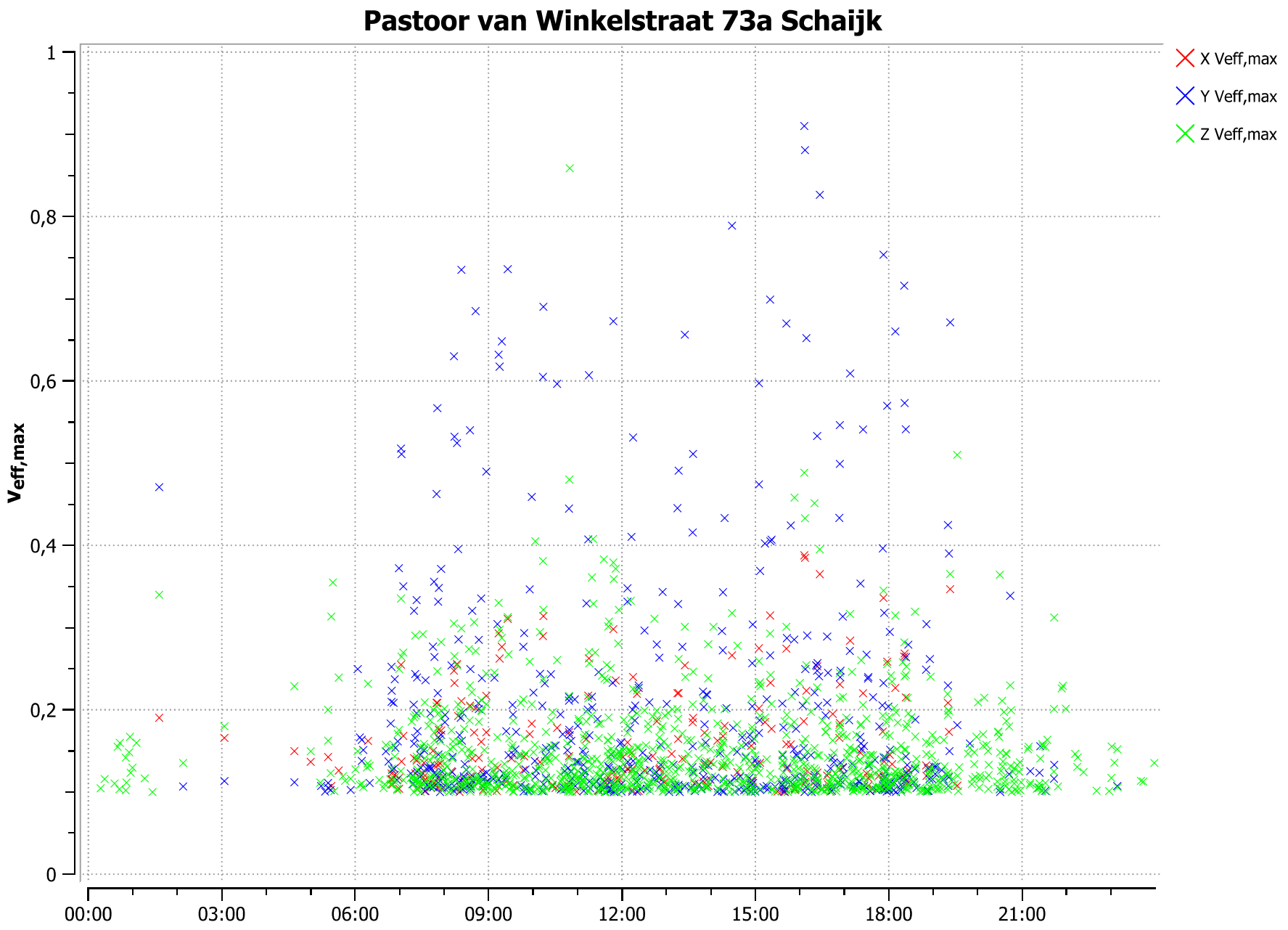
Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk



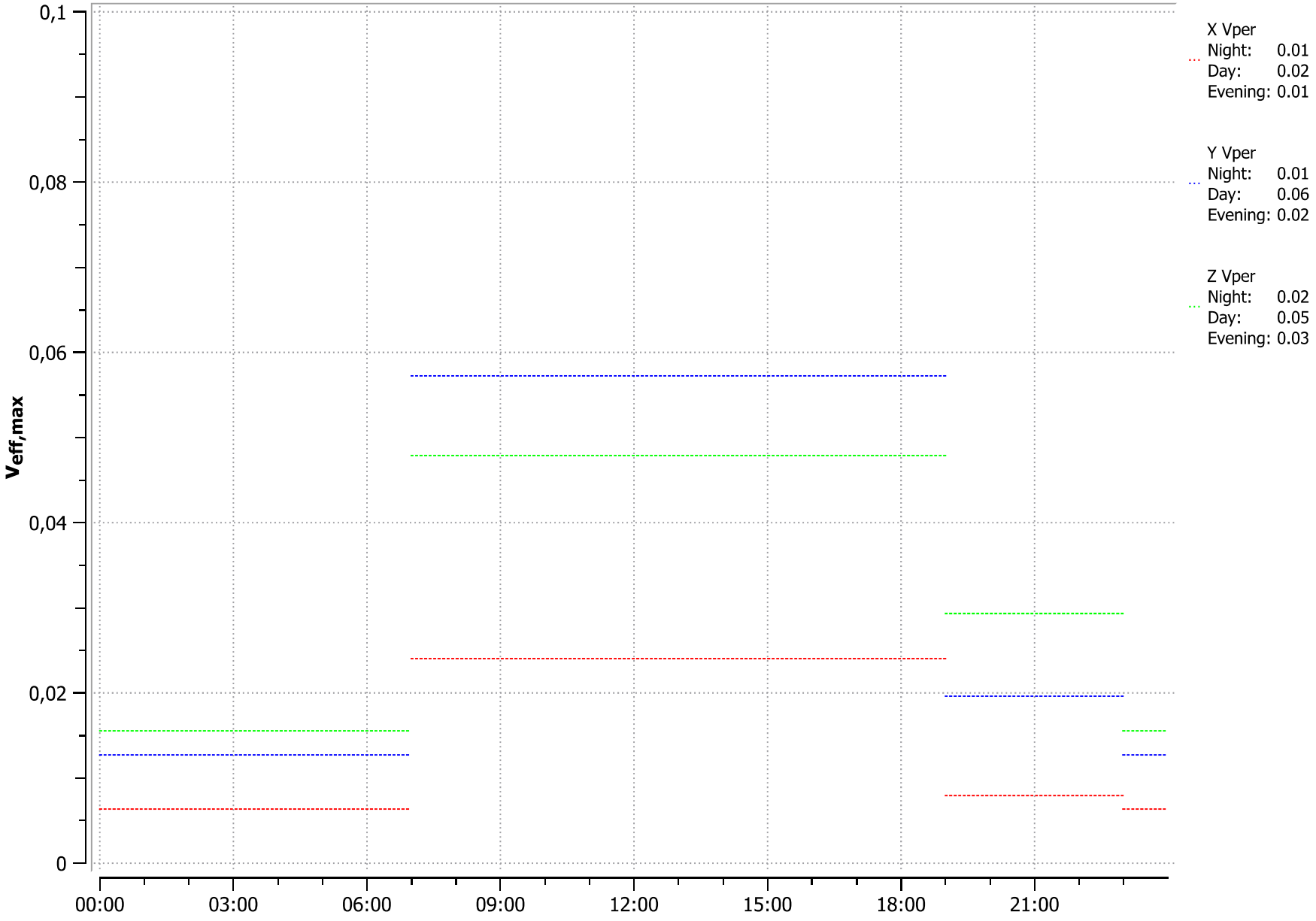

Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
Veff,max
3 MRT
3 MRT 03:00
3 MRT 06:00
3 MRT 09:00
3 MRT 12:00
3 MRT 15:00
3 MRT 18:00
3 MRT 21:00
4 MRT
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper


Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
Veff,max
4 MRT
4 MRT 02:00
4 MRT 04:00
4 MRT 06:00
4 MRT 08:00
4 MRT 10:00
4 MRT 12:00
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
X Vper
Y Vper
Z Vper


Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
X velocity
Y velocity
Z velocity
v [mm/s]
2
1,5
1
0,5
0
0
20
40
60
80
100
Frequency [Hz]


Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk
X Veff,max
Y Veff,max
Z Veff,max
v_eff,max
1
0,8
0,6
0,4
0,2
0
00:00
03:00
06:00
09:00
12:00
15:00
18:00
21:00

Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk



BIJLAGE 3

AUTONOME VERKEERSTELLINGEN VAN DINAF TRAFFIC CONTROL

Bureau Leefomgeving
Classificatiemetingen te Schaijk
Over de periode van 23 februari tot en met 5/12 maart 2024

snelheidsgrenzen 60 km/u	(8)	:	30 – 40 – 50 – 60 – 70 – 8 0 – 90 km/u
lengtegrenzen	(4)	:	2,0 – 3,7 – 7,0 m
interval		:	per uur

Classificatielocatie 1 - Haagstraat thv huisnummer 1 tussen Kerkweg en Kleingaalseweg

GPS locatie	:	Noordergraad (latitude) / Oostergraad (longitude) 51.744607, 5.654966
Periode	:	23 februari t/m 12 maart
Wet. maximum snelheid	:	60 km/u
Telpuntcode	:	R9166
Kanaal 1	:	Kerkweg richting Kleingaalseweg
Kanaal 2	:	Kleingaalseweg richting Kerkweg
Opmerking	:	Geen gegevens van 23 februari tot 4 maart. Oorzaak storing teller.

Classificatielocatie 2 - Pastoor van Winkelstraat tussen Broksteeg en Pastoor van Winkelstraat

GPS locatie	:	Noordergraad (latitude) / Oostergraad (longitude) 51.745742, 5.644814
Periode	:	23 februari t/m 4 maart
Wet. maximum snelheid	:	60 km/u
Telpuntcode	:	R9167
Kanaal 1	:	Broksteeg richting Pastoor van Winkelstraat
Kanaal 2	:	Pastoor van Winkelstraat richting Broksteeg

Classificatielocatie 3 - Broksteeg tussen Pastoor van Winkelstraat en Rietbroekstraat

GPS locatie	:	Noordergraad (latitude) / Oostergraad (longitude) 51.746569, 5.645255
Periode	:	23 februari t/m 12 maart
Wet. maximum snelheid	:	60 km/u
Telpuntcode	:	R9168
Kanaal 1	:	Pastoor van Winkelstraat richting Rietbroekstraat
Kanaal 2	:	Rietbroekstraat richting Pastoor van Winkelstraat
Opmerking	:	Geen gegevens van 23 februari tot 4 maart. Oorzaak storing teller.

SNELHEID-LENGTE RAPPORT			**SNELHEID-LENGTE RAPPORT**		
Locatie			**Locatie**		
Code	R9166		*Code*	R9166	
Naam	Haagstraat		*Naam*	Haagstraat	
Plaats	Schaijk		*Plaats*	Schaijk	
Omschrijving	tussen Kerkweg en Kleingaalseweg		*Omschrijving*	tussen Kerkweg en Kleingaalseweg	
Meting			**Meting**		
Naam	Classificatie 2024		*Naam*	Classificatie 2024	totaal aantal zware voertuigen
Periode	04-03-2024		*Periode*	04-03-2024	dag 155
	12-03-2024			12-03-2024	avond 6
Interval	1 uur		*Interval*	1 uur	nacht 8
					169
Rijstroken			**Rijstroken**		
Telpuntcode	R9166		*Telpuntcode*	R9166	
Teller	2865		*Teller*	2865	
Kanaal	2		*Kanaal*	1	
Omschrijving	Kleingaalseweg - Kerkweg (1)		*Omschrijving*	Kerkweg - Kleingaalseweg (1)	

SNELHEID-LENGTE RAPPORT						**SNELHEID-LENGTE RAPPORT**						
Locatie						**Locatie**						
Code		R9167				*Code*		R9167				
Naam		Pastoor van Winkelstraat				*Naam*		Pastoor van Winkelstraat				
Plaats		Schaijk				*Plaats*		Schaijk				
Omschrijving		tussen Broksteeg en Pastoor van Winkelstraat				*Omschrijving*		tussen Broksteeg en Pastoor van Winkelstraat				
Meting						**Meting**						
Naam		Classificatie 2024				*Naam*		Classificatie 2024				totaal aantal zware voertuigen
Periode		23-02-2024				*Periode*		23-02-2024			dag	121
		04-03-2024						04-03-2024			avond	5
Interval		1 uur				*Interval*		1 uur			nacht	7
												133
Rijstroken						**Rijstroken**						
Telpuntcode		R9167				*Telpuntcode*		R9167				
Teller		2825SCA				*Teller*		2825SCA				
Kanaal		1				*Kanaal*		2				
Omschrijving		Broksteeg - Past. van Winkelstr. (1)				*Omschrijving*		Past. van Winkelstr. - Broksteeg (1)				

SNELHEID-LENGTE RAPPORT						**SNELHEID-LENGTE RAPPORT**						
Locatie						**Locatie**						
Code		R9168				*Code*		R9168				
Naam		Broksteeg				*Naam*		Broksteeg				
Plaats		Schaijk				*Plaats*		Schaijk				
Omschrijving		tussen Pastoor van Winkelstraat en Rietbroekstraat				*Omschrijving*		tussen Pastoor van Winkelstraat en Rietbroekstraat				
Meting						**Meting**						totaal aantal zware voertuigen
Naam		Classificatie 2024				*Naam*		Classificatie 2024			dag	14
Periode		04-03-2024				*Periode*		04-03-2024			avond	0
		12-03-2024						12-03-2024			nacht	2
Interval		1 uur				*Interval*		1 uur				16
Rijstroken						**Rijstroken**						
Telpuntcode		R9168				*Telpuntcode*		R9168				
Teller		2825SCA				*Teller*		2825SCA				
Kanaal		1				*Kanaal*		2				
Omschrijving		Past. van Winkelstr. - Rietbroekstraat (1)				*Omschrijving*		Rietbroekstraat - Past. van Winkelstr. (1)				

BIJLAGE 4

VERKEERSGENERATIE VOLGENS BURO IV-INFRA

Iv-Infra

Voor:	Gebr. Jonkergouw Beheer BV
Van:	S. van Lith
Datum:	14 maart 2024
Versie:	E
Status:	Definitief
Referentie:	INFR220167
Onderwerp:	Verkeersadvies Broksteeg 1-3 te Schaijk

1. Aanleiding

Het voornemen bestaat om een bestaand tuinbouwbedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk te verplaatsen naar de Broksteeg in Schaijk. Voor de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf moet onderzocht worden wat de verkeerskundige gevolgen van de verplaatsing zijn. Het verkeerskundig advies richt zich op de volgende aspecten:

- Parkeersituatie: Welke gevolgen heeft de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf voor de parkeersituatie op het terrein zelf en in de directe omgeving van het tuinbouwbedrijf?
- Verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid: Welke gevolgen heeft de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf voor de verkeersveiligheid en verkeersafwikkeling in de directe omgeving?

Bij deze aspecten wordt de toekomstige situatie vergeleken met de huidige situatie. In het advies wordt tevens aangegeven of het noodzakelijk is om aanvullende maatregelen te nemen, indien de gevolgen op verkeersgebied onacceptabel zijn.

2. Uitgangspunten

De bedrijfsbebouwing van het tuinbouwbedrijf heeft op de nieuwe locatie een bruto vloeroppervlakte van circa 22.300 m^2. De bebouwing bestaat uit kantoren, opslag- en verwerkingsruimten (incl. koelcellen) en werktuigenberging.

Op het terrein wordt huisvesting gerealiseerd voor de arbeidsmigranten die werkzaam zijn bij het tuinbouwbedrijf. Het gaat om een totale oppervlakte van 7.700 m^2 met een maximum van 200 arbeidsmigranten

De twee reeds bestaande bedrijfswoningen op het terrein krijgen de functie van beheerderswoning. De overige gebouwen op het terrein worden gesloopt.

3. Beleid

Verkeer en vervoer

Het plan is ontwikkeld op basis van het beleid op het gebied van verkeer en vervoer van de voormalige gemeente Landerd. Dit beleid is vastgelegd in de 'Verkeersnotitie Landerd 2012'. Dit beleidsplan is op 24 mei 2012 vastgesteld door de gemeenteraad van Landerd. Het beleidsplan bevat de gewenste wegcategorisering. De wegcategorisering betreft de indeling van het gemeentelijk wegennet in wegen met een verkeersfunctie (stroomwegen en gebiedsontsluitingswegen) en wegen met een verblijfsfunctie (erftoegangswegen). Alle gemeentelijke wegen in Landerd met uitzondering van de Bergmaas zijn aangewezen als erftoegangsweg. De Dorpenweg (N277) is een provinciale weg en is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg.

Voor wegen buiten de bebouwde kom gelden de landelijke richtlijnen van het CROW zoals vastgelegd in het Handboek Wegontwerp.

Parkeren

Het beleid op het gebied van parkeren van de voormalige gemeente Landerd is vastgelegd in de notitie 'Beleidsregels voor parkeerbeleid in de gemeente Landerd' d.d. 3 juli 2012. Op 27 juni 2019 is het bestemmingsplan 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' vastgesteld. Met het parapluplan wordt een eenduidige parkeernorm systematisch vastgelegd in de regels van het bestemmingsplan. Hoewel het plan nog niet definitief is, is de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf getoetst aan de nieuwe regels voor parkeren.

In het 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' is opgenomen dat voor de te hanteren parkeernormen aangesloten wordt bij de parkeerkencijfers van het CROW. De meest recente kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. Per functie is door het CROW een minimum en een maximum kencijfer gegeven. De gemeente Landerd hanteert het gemiddelde van deze kencijfers als parkeernorm. Voor Landerd geldt verder dat het een gemeente is die weinig stedelijk is. In het 'Parapluplan wonen en parkeren Landerd' is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om maatwerk te kunnen leveren. Hiermee kan afgeweken worden van de eis om (al dan niet alle) parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren en /of om de norm te verlagen.

4. Parkeren

4.1 Parkeernorm

Op basis van de gemeentelijke parkeernormen wordt het aantal parkeerplaatsen berekend dat beschikbaar moet zijn in het plangebied na realisatie van een bouwplan. Dit is de parkeereis.

Tuinbouwbedrijf

Voor een tuinbouwbedrijf zijn geen kencijfers opgenomen in de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. Een tuinbouwbedrijf komt wat betreft functie het meest overeen met de functie 'Bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' uit deze publicatie. Voor een dergelijk bedrijf in het buitengebied bedraagt het parkeerkencijfer minimaal 0,8 en maximaal 1,3 parkeerplaats per 100 m2 bvo. Aangezien de gemeente Landerd het gemiddelde van de kencijfers hanteert, is de parkeernorm voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in het buitengebied 1,05 parkeerplaats per 100 m2 bvo. Uitgaande van 22.300 m2 bvo bedraagt de parkeereis 234,15 parkeerplaatsen. In de publicatie van het CROW is opgenomen dat de parkeerkencijfers voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf exclusief vrachtwagenparkeren zijn. Er zijn geen kencijfers voor het aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. De parkeernormen van de gemeente Landerd hebben derhalve ook geen betrekking op het aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens. De gemeente kent bij een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf dan ook geen parkeereis voor vrachtwagens.

Woonunits

Op het terrein worden woonunits voor arbeidsmigranten gerealiseerd. Deze woonunits komen wat betreft gebruik het meest overeen met een 'kleine eenpersoonswoning (tiny house)' uit de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren'. De kencijfers bij deze functie bedragen minimaal 0,6 en maximaal 0,8 parkeerplaats per kamer. De parkeernorm voor een woonunit bedraagt derhalve 0,7 parkeerplaats per eenheid. Het aantal te realiseren woonunits is nog niet bekend. De nieuwe huisvesting moet ruimte bieden aan maximaal 200 personen. Voor de berekening van de parkeervraag wordt uitgegaan van één persoon per kamer. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de parkeereis 140 parkeerplaatsen.

Totaal

De parkeernormen gaan uit van de parkeervraag op het drukste moment voor de betreffende functie. De parkeervraag is echter niet 24 uur per dag hetzelfde. Met een parkeerbalans kan onderzocht worden of een gecombineerd gebruik van parkeerplaatsen mogelijk is. Vaak blijkt dat het niet noodzakelijk is om in gebied de som van de vraag naar parkeerplaatsen van de afzonderlijke functies aan te leggen, maar slechts een deel ervan. In de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' zijn aanwezigheidspercentages opgenomen om de parkeervraag per moment van de dag te bepalen.

	Parkeereis	Overdag		Avond		Nacht	
		%	Aantal	%	Aantal	%	Aantal
Tuinbouwbedrijf	234,15	100%	234,15	5%	11,71	0%	0
Woonunits	140	50%	70	90%	126	100%	140
Totaal	**374,15**		**304,15**		**137,71**		**140**

Tabel 1 Dynamische parkeerbalans

De dynamische parkeerbalans laat zien dat op het drukste moment de parkeereis afgerond 304 parkeerplaatsen bedraagt.

4.2 Parkeerbehoefte

De werkelijke parkeerbehoefte bij het tuinbouwbedrijf zal hoogstwaarschijnlijk lager zijn dan volgens de parkeernormen berekend is. Het aanleggen van (afgerond) 304 parkeerplaatsen zal daardoor leiden tot een overschot aan parkeerplaatsen en zal betekenen dat een deel van het terrein onnodig verhard moet worden.

De inschatting dat de parkeereis te hoog is voor het tuinbouwbedrijf komt voort uit het huidige gebruik bij een andere vestiging van het bedrijf. Aan de Molenaarstraat in Schaijk bevindt zich een tuinbouwbedrijf van dezelfde eigenaar. De werkzaamheden die plaatsvinden op de locatie in Schaijk zijn vergelijkbaar met de werkzaamheden die plaats gaan vinden op de beoogde locatie aan de Broksteeg in Schaijk. De behoefte aan parkeerplaatsen bij de locatie aan de Molenaarstraat bedraagt op dit moment gemiddeld circa 20 parkeerplaatsen.

Het bedrijf aan de Molenaarstraat registreert hoeveel voertuigen dagelijks naar en van het bedrijf rijden. Ook het aantal personenauto's en kleine busjes is geregistreerd. In tabel 2 is voor 2018 per maand aangegeven om hoeveel voertuigen het wekelijks gaat. De locatie is zes dagen per week in bedrijf. De aantallen per week zijn daarom gedeeld door zes. Het gemiddeld aantal auto's per dag geeft een indicatie van het totaal aantal parkeerplaatsen dat op één dag nodig is. De geregistreerde auto's zijn nooit allemaal gelijktijdig aanwezig. Op het terrein kan daarom met minder parkeerplaatsen volstaan worden.

Maand	Geregistreerd aantal voertuigen vestiging Molenaarstraat		Aantal voertuigen locatie Broksteeg bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
januari	242	40	653	109
februari	247	41	667	111
maart	250	42	675	113
april	255	43	689	115
mei	258	43	697	116
juni	264	44	713	119
juli	267	45	721	120
augustus	256	43	691	115
september	247	41	667	111
oktober	242	40	653	109
november	237	40	640	107
december	236	39	637	106

Tabel 2 Aantal personenauto's en busjes

De locatie aan de Molenaarstraat heeft een bruto vloeroppervlak (bvo) van circa 8.400 m^2. De vestiging aan de Broksteeg krijgt een groter oppervlakte (22.300 m^2). Het aantal voertuigen is opgehoogd met een factor 2,7 om een indicatie te geven van het aantal voertuigen bij de nieuwe vestiging als de groei gelijk is aan de toename in oppervlakte. In dat geval zijn er op de drukste dag circa 120 personenauto's en busjes. Een groter vloeroppervlak betekent in de praktijk overigens niet automatisch dat er meer voertuigen naar en van de vestiging rijden. Deze ophoging geeft een overschatting van de toekomstige situatie en is te zien als een worstcasescenario. Op de nieuwe locatie zal men op het efficiënt vormgegeven bedrijf veel efficiënter kunnen werken, ook zullen er grotere opslagruimtes en koelingen zijn. Het product kan daardoor langer en efficiënter worden opgeslagen waardoor alleen volledig geladen vrachtwagens en tractoren af en aan hoeven te rijden. Dit scheelt enorm in de verkeersaantallen. Ook zal het aantal medewerkers niet ineens toenemen, het te verwerken product blijft immers gelijk ten opzichte van de huidige situatie. Door automatisering en robotisering zal er in de toekomst minder personeel nodig zijn.

In het geval dat alle personenauto's en busjes van de drukste dag (120 voertuigen) gelijktijdig parkeren en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn (140), dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen.

Hoewel de voormalige gemeente Landerd geen parkeereis heeft voor vrachtwagens, is het wel gewenst dat alle vrachtwagens veilig op eigen terrein stil kunnen staan en kunnen parkeren. Voorkomen moet worden dat vrachtwagens op de Broksteeg moeten parkeren voordat ze het terrein op kunnen rijden. De inschatting van het benodigd aantal parkeerplaatsen voor vrachtwagens kan gemaakt worden aan de hand van ervaringscijfers van de locatie aan de Molenaarstraat in Schaijk. Tabel 3 geeft het gemiddeld aantal vrachtwagens per week en per dag. In de drukste periode van het jaar brengen dagelijks gemiddeld 16 vrachtwagens een bezoek aan de locatie aan de Molenaarstraat. Als het aantal vrachtwagens evenredig toeneemt met de groei in oppervlakte (van 8.400 naar 22.300 m^2 bvo) dan gaat het bij de locatie aan de Broksteeg om circa 42 vrachtwagens per dag. Zoals aangegeven geeft dit een overschatting van het aantal vrachtwagens.

Maand	Geregistreerd aantal vrachtwagens vestiging Molenaarstraat		Aantal vrachtwagens locatie Broksteeg bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
januari	34	6	92	15
februari	46	8	124	21
maart	60	10	162	27
april	41	7	111	18
mei	41	7	111	18
juni	94	16	254	42
juli	94	16	254	42
augustus	85	14	230	38
september	79	13	213	36
oktober	74	12	200	33
november	69	12	186	31
december	47	8	127	21

Tabel 3 Aantal vrachtwagens

De vrachtwagens komen verspreid over de dag naar het tuinbouwbedrijf. De laad- en lostijden voor vrachtwagens zijn tussen 's morgens 6.30 uur en 's avonds 20.30 uur. De meeste vrachtwagens komen en gaan tussen 10.00 uur en 15.00 uur. De inrichting van het nieuwe terrein is zodanig dat meerdere vrachtwagens gelijktijdig op eigen terrein kunnen staan.

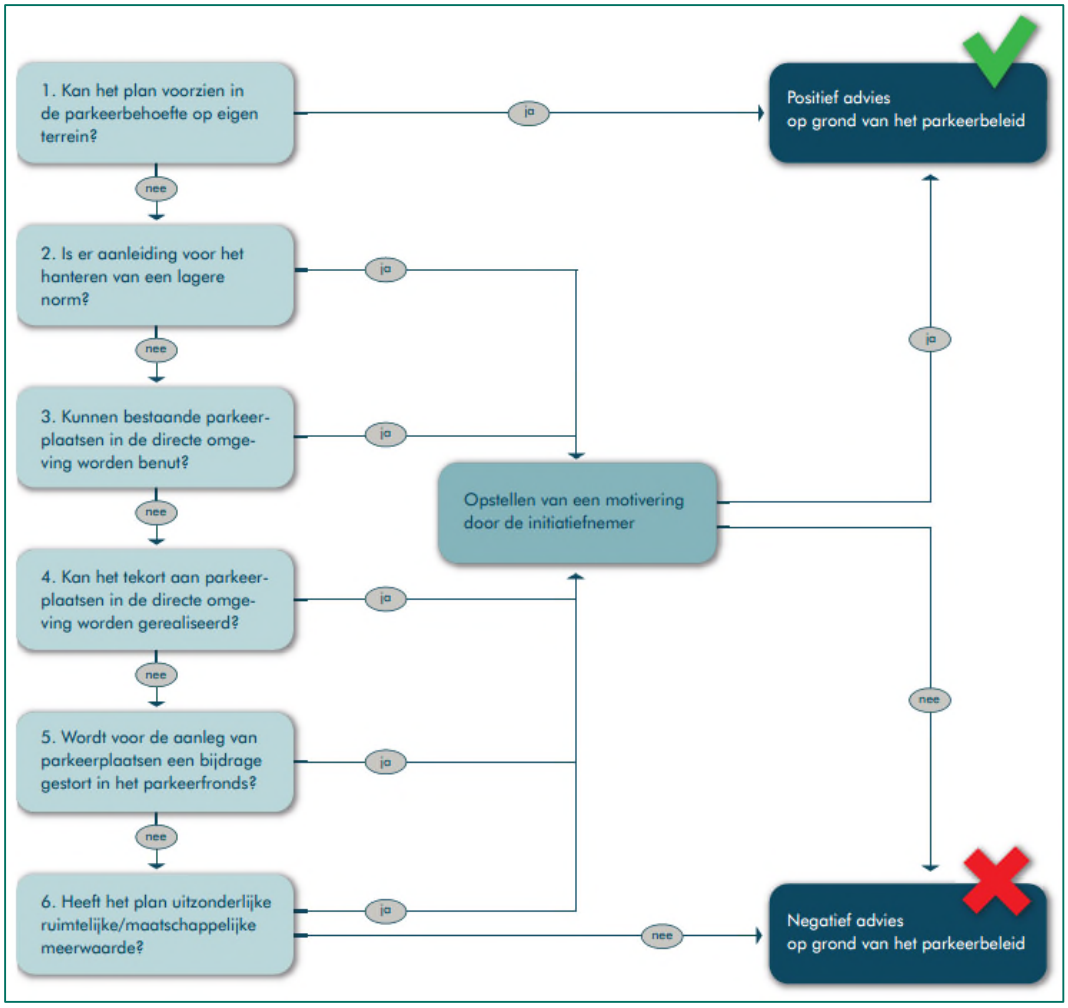
De cijfers van de locatie aan de Molenaarstaat zijn gebaseerd op de registratie in 2018. Om te toetsen of de cijfers nog steeds representatief zijn, zijn de cijfers over 2022 eveneens verzameld. In tabel 4 is het aantal per week en per dag aangegeven. Uit deze cijfers blijkt dat de aantallen vrachtwagens vergelijkbaar zijn. In de drukste moment is het aantal lager dan in 2018.

Maand	Per week	Per dag		Maand	Per week	Per dag
januari	42	7		juli	90	15
februari	48	8		augustus	84	14
maart	54	9		september	84	14
april	48	8		oktober	72	12
mei	54	9		november	66	11
juni	90	15		december	54	9

Tabel 4 Aantal vrachtwagens in 2022

4.3 Afwijken van parkeereis

In het ‘Parapluplan wonen en parkeren Landerd’ is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om maatwerk te kunnen leveren. Hiermee kan afgeweken worden van de eis om (al dan niet alle) parkeerplaatsen op het eigen terrein te realiseren en /of om de norm te verlagen.



Figuur 1 Stappenplan toets parkeerbeleid gemeente Landerd

De drukste dag in de nieuwe situatie is bepaald door het huidige drukste moment te vermenigvuldigen met 2,7. Dit levert een overschatting van de parkeervraag op, omdat het aantal voertuigen niet evenredig zal stijgen met de groei in oppervlakte. In het geval dat alle personenauto’s en busjes van de drukste dag gelijktijdig parkeren (wat in de praktijk niet het geval gaat zijn) en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen.

Op het terrein zijn vooralsnog 176 parkeerplaatsen voor personenauto's voorzien. Dit aantal zal toereikend zijn, aangezien de parkeervraag een overschatting van de werkelijke parkeervraag zal zijn. Het is mogelijk om meer parkeerplaatsen te realiseren op eigen terrein om aan de parkeereis is voldoen. Het is niet wenselijk om dit daadwerkelijk te doen. Deze extra parkeerplaatsen zullen niet gebruikt worden, waardoor een deel van het terrein onnodig verhard moet worden. Mocht de werkelijke parkeervraag toch groter zijn dan 176 plaatsen dan bestaat de mogelijkheid om aan de achterzijde van het gebouw te parkeren.

4.4 Conclusie parkeren

Volgens de gemeentelijke parkeernormen moeten op eigen terrein 304 parkeerplaatsen gerealiseerd worden om aan de parkeereis te voldoen. Ervaringscijfers van een soortgelijk bedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk tonen aan dat de werkelijke parkeerbehoefte aanzienlijk lager zal zijn. In het geval dat alle personenauto's en busjes van de drukste dag (120 voertuigen) gelijktijdig parkeren en alle parkeerplaatsen die volgens de parkeernorm maximaal beschikbaar moeten zijn voor de units, in gebruik zijn (140), dan bedraagt de totale parkeervraag 260 plaatsen. Dit aantal betreft een overschatting van de werkelijke parkeervraag, omdat het aantal voertuigen niet evenredig toe zal nemen met de groei in oppervlakte en omdat niet alle voertuigen altijd gelijktijdig aanwezig zullen zijn.

Op dit terrein zijn 176 parkeerplaatsen voor personenauto's en busjes voorzien. Dit aantal is ruim toereikend om de reguliere parkeervraag op te vangen. Het is mogelijk om meer parkeerplaatsen te realiseren op eigen terrein om aan de parkeereis is voldoen. Het is niet wenselijk om dit daadwerkelijk te doen, omdat dan een deel van het terrein onnodig verhard moet worden.

5. Verkeersbewegingen

5.1 Verkeersgeneratie op basis van kencijfers

De verplaatsing van het tuinbouwbedrijf zorgt voor extra verkeer op de omliggende wegen. Het CROW heeft kencijfers ontwikkeld voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid verkeer dat wordt gegenereerd bij nieuwe ontwikkelingen, zo ook voor bedrijven. De meest actuele kencijfers liggen vast in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (publicatie 381). In de kencijfers van het CROW gaat het om een orde van grootte van de hoeveelheid verkeer dat door een functie gegenereerd wordt. De kencijfers hebben daarom een bepaalde bandbreedte. Zo wordt per functie en de ligging een minimum en een maximum gegeven.

Voor de functie 'bedrijf arbeidsextensief / bezoekersextensief' in een buitengebied geldt een minimum van 3,9 en een maximum van 5,7 verplaatsingen per 100 m^2 bvo. Deze kencijfers zijn inclusief vrachtverkeer. Uitgaande van 22.300 m^2 bvo bedraagt het aantal verplaatsingen volgens de kencijfers van het CROW minimaal 869,7 en maximaal 1271,1 verplaatsingen per etmaal. Het gemiddeld aantal verplaatsingen per etmaal bedraagt volgens de kencijfers 1070,4.

Voor de functie 'kleine eenpersoonswoning' in een buitengebied geldt een minimum van 1,8 en een maximum van 2,4 verplaatsingen per kamer. Uitgaande van 200 kamers bedraagt de verkeersgeneratie 360 tot 480 verplaatsingen per etmaal met een gemiddelde van 420 verplaatsingen.

Een deel van de verplaatsingen bij woningen bestaat normaal gesproken uit woon-werkverkeer. Een deel van de bewoners van de woonunits werkt op het naastgelegen bedrijf. Deze bewoners verplaatsen zich dus niet met de auto naar hun werk. De verkeersgeneratie van de woonunits zal derhalve lager zijn dan het aantal verplaatsingen dat op basis van de kencijfers ingeschat is.

5.2 Verkeersgeneratie op basis van ervaringscijfers

De werkelijke verkeergeneratie van het tuinbouwbedrijf zal aanzienlijk lager zijn dan volgens de kencijfers berekend is. Zoals reeds in hoofdstuk 4.2 aangegeven komt de inschatting dat de kencijfers van het CROW (en daarmee de normen van de gemeente) te hoog zijn voor het tuinbouwbedrijf voort uit het huidige gebruik bij een andere vestiging van het bedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk.

Het bedrijf aan de Molenaarstraat registreert hoeveel voertuigen dagelijks naar en van het bedrijf rijden. In tabel 2 is voor 2018 per maand aangegeven hoeveel personenauto's en busjes per week en per dag naar het tuinbouwbedrijf gaan. In tabel 3 is dit voor vrachtwagens aangegeven. Naast personenauto's en vrachtauto's komen er ook tractoren naar de locatie. Deze aantallen zijn in tabel 5 opgenomen.

Deze ophoging geeft net als bij het aantal parkeerplaatsen een overschatting van de toekomstige situatie en is te zien als een worstcasescenario.

Maand	Geregistreerd aantal tractoren vestiging Molenaarstraat		Aantal tractoren locatie Broksteeg bij gelijke groei	
	Per week	Per dag	Per week	Per dag
januari	96	16	259	43
februari	113	19	305	51
maart	132	22	356	59
april	102	17	275	46
mei	112	19	302	50
juni	131	22	354	59
juli	144	24	389	65
augustus	137	23	370	62
september	87	15	235	39
oktober	85	14	230	38
november	84	14	227	38
december	83	14	224	37

Tabel 5 Aantal tractoren

Maand	Verkeersgeneratie vestiging Molenaarstraat				Verkeersgeneratie locatie Broksteeg bij gelijke groei			
	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal
januari	80	12	32	**124**	216	32	86	**335**
februari	82	16	38	**136**	221	43	103	**367**
maart	84	20	44	**148**	227	54	119	**400**
april	86	14	34	**134**	232	38	92	**362**
mei	86	14	38	**138**	232	38	103	**373**
juni	88	32	44	**164**	238	86	119	**443**
juli	90	32	48	**170**	243	86	130	**459**
augustus	86	28	46	**160**	232	76	124	**432**
september	82	26	30	**138**	221	70	81	**373**
oktober	80	24	28	**132**	216	65	76	**356**
november	80	24	28	**132**	216	65	76	**356**
december	78	16	28	**122**	211	43	76	**329**

Tabel 6 Totale verkeersgeneratie

Ervan uitgaande dat alle geregistreerde voertuigen naar en van de locatie rijden, was in de drukste week van het jaar het gemiddeld aantal verplaatsingen bij de locatie aan de Molenaarstraat 170 verplaatsingen per dag (zie tabel 6). Bij de locatie aan de Broksteeg zou dit aantal theoretisch gezien 459 verplaatsingen per dag betekenen. Dit aantal is aanzienlijk lager dan de kencijfers van het CROW aangeven.

De verwachting is dat in de toekomst het aantal verkeersbewegingen aanzienlijk minder zal worden. De beladingsgraad van de vrachtwagens zal hoger worden. De producten gaan in de toekomst steeds meer via de Coöperatieve Inkoopvereniging Superunie naar de afzonderlijke supermarktketens. Daarnaast neemt de ruimte die benodigd is voor retourvracht steeds verder af door een efficiëntere verdeling. Het aantal verplaatsingen door personeel zal eveneens afnemen. Door automatisering en robotisering zal er in de toekomst minder personeel nodig zijn.

5.4 Gevolgen extra verkeer

Op de beoogde locatie aan de Broksteeg bevindt zich reeds een agrarisch bedrijf dat verkeer genereert. Dit verkeer bestaat uit personenauto's, landbouwvoertuigen en vrachtauto's. De vestiging van het tuinbouwbedrijf op deze locatie zorgt ervoor dat in de toekomst meer verkeer gebruik gaat maken van de Broksteeg en de omliggende wegen. Daar staat tegenover dat het vracht- en landbouwverkeer van dit bedrijf geen gebruik meer maakt van de Molenaarstraat en omliggende woonstraten. In de huidige situatie levert dit verkeer veel overlast op voor de omgeving. De omwonenden ervaren verkeersonveiligheid en geluids- en trillingshinder.

Intensiteiten

In februari en maart 2024 zijn gedurende twee weken mechanische verkeerstellingen verricht op de wegen rondom de beoogde locatie aan de Broksteeg. Tabel 7 bevat de etmaalintensiteit op een gemiddelde werkdag en de verdeling naar type verkeer in lengteklassen op een gemiddelde werkdag. De lengteklassen komen overeen met de volgende categorieën:

- <2,0m: motoren (brommers)
- 2,0m-3,7m: personenauto's en bestelauto's
- 3,7m-7,0m: (kleine) vrachtwagens, autobussen en personenauto's met aanhangwagen
- >7,0m: vrachtwagens met resp. oplegger of aanhanger en verlengde autobussen

Locatie	Etmaalintensiteit	< 2,0	2,0-3,7	3,7-7,0	> 7,0
Broksteeg	306	2,6%	87,0%	5,2%	5,2%
Elsstraat	734	1,6%	88,4%	5,2%	4,8%
Waterstraat	639	0,9%	81,2%	7,8%	10,0%
Haagstraat	4.055	1,0%	88,2%	6,6%	4,2%
Pastoor van Winkelstraat	4.124	0,8%	90,5%	5,5%	3,2%

Tabel 7 Resultaten mechanische verkeerstellingen

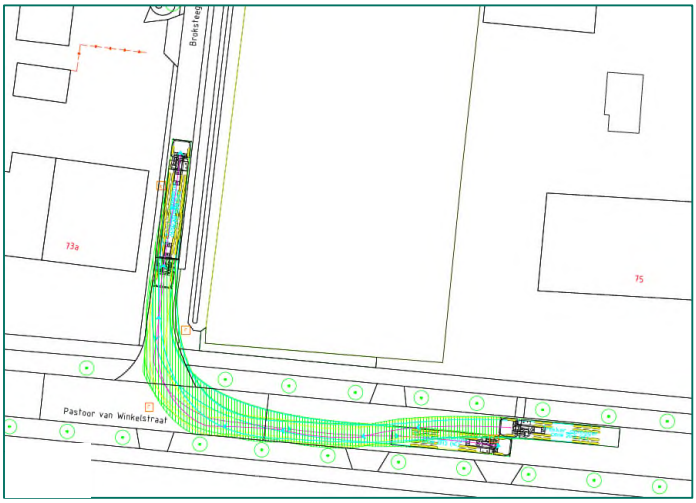
Op het drukste moment van het jaar kan het tuinbouwbedrijf voor een verkeerstoename van 243 personenauto's, 86 vrachtwagens en 130 tractoren zorgen (zie tabel 6). De voertuigen rijden verspreid over de dag van en naar het tuinbouwbedrijf. Uitgaande van een piek van 10% voor het drukste uur dan bedraagt de verkeerstoename op dat drukste uur circa 46 voertuigen. Dit komt ongeveer overeen met één voertuig per minuut en 18 seconden.

Routes

Veruit het grootste deel van het personenverkeer zal gebruik maken van het zuidelijke deel van de Broksteeg. Via de Pastoor van Winkelstraat kan dit verkeer in westelijke richting naar de kom van Schaijk rijden (en verder via de Schutsboomstraat naar de N324) en in oostelijke richting naar de N277. Ook zullen de meeste fietsers naar en van het bedrijf gebruik maken van het zuidelijke deel van de Broksteeg.

De kortste route voor vrachtverkeer naar het hoofdwegennet loopt via het zuidelijke deel van de Broksteeg via de Pastoor van Winkelstraat naar de N277. Dit is voor het vrachtverkeer ook de meest geschikte en gewenste route. Een alternatieve route loopt in noordelijke richting via Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat naar de Pastoor van Winkelstraat. Gezien de intensiteiten zal het niet veelvuldig voorkomen dat verkeer elkaar op de Broksteeg tegenkomt. Op het drukste moment rijdt er iedere minuut één voertuig van of naar het bedrijf. Door het instellen van eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen op de Broksteeg kan voorkomen worden dat grote voertuigen elkaar moeten passeren op de Broksteeg. Het eenrichtingsverkeer kan in de praktijk bereikt worden door verkeer vanaf het bedrijf alleen in noordelijke richting wel te laten rijden.

Het kruispunt Pastoor van Winkelstraat – Broksteeg is te gebruiken door vrachtauto's als de vrachtauto gebruik maakt van de gehele wegbreedte van de Pastoor van Winkelstraat en Broksteeg. In figuur 2 is de rijcurve ingetekend van een vrachtwagen (trekker met oplegger).



Figuur 2 Rijcurves vrachtwagen Pastoor van Winkelstraat - Broksteeg

Huidige inrichting

De wegen rondom de locatie aan de Broksteeg hebben in de huidige situatie de volgende inrichting:

- Broksteeg: De Broksteeg heeft een wegbreedte van circa 3,1 meter en is deels aan één zijde voorzien van een strook met grasbetonstenen met een breedte van 0,40 meter. De totale verhardingsbreedte bedraagt daarmee circa 3,5 meter. Buiten de verharding is aan weerszijden een verstevigde berm met puinverharding aanwezig. De totale verkeersruimte bedraagt hierdoor ca. 5,1 meter.
- Elsstraat: De Elsstraat heeft tussen de Broksteeg en de Waterstraat een wegbreedte van circa 3,7 meter en is aan weerszijden voorzien van een strook met grasbetonstenen met een breedte van 0,40 meter. De totale verhardingsbreedte bedraagt daarmee circa 4,5 meter.
- Waterstraat: De Waterstraat heeft een wegbreedte van circa 5,1 meter en is aan weerszijden voorzien van suggestiestroken.
- Pastoor van Winkelstraat: De Pastoor van Winkelstraat heeft een wegbreedte van circa 6,0 meter. De weg is aan weerszijden voorzien van vrijliggende fietspaden.

5.5 Richtlijnen voor weginrichting

De betreffende wegen in het gebied zijn aangewezen en ingericht als erftoegangsweg. De Broksteeg en Elsstraat hebben momenteel de inrichting van een erftoegangsweg type 2. Volgens de richtlijnen van het CROW in het ‘Handboek wegontwerp – erftoegangswegen’ bestaat het dwarsprofiel van een erftoegangsweg type 2 uitsluitend uit een verharding met een maximale breedte van 4,50 m, zonder markeringen. Op erftoegangswegen type 2 is de verhardingsbreedte gelijk aan de breedte van de rijloper. In die situaties kunnen motor- en landbouwvoertuigen elkaar op de verharding niet passeren (ook niet bij zeer lage snelheden). Bromfietsers, fietsers en motor- of landbouwvoertuigen kunnen elkaar alleen op een veilige wijze passeren bij een lage snelheid en een goed aansluitende buitenberm.

De route van en naar het tuinbouwbedrijf moet voldoende ruimte bieden voor tegemoetkomend verkeer om elkaar te passeren. Voor dit passeren kan uitgegaan worden van een aangepaste snelheid (maximaal 30 km/h). Het is niet nodig (en wenselijk) dat het passeren met de maximumsnelheid van 60 km/h gebeurt. In het Handboek wegontwerp 2013 van het CROW is opgenomen hoeveel verkeersruimte verschillende voertuigen nodig hebben. Het profiel van vrije ruimte per ontwerpvoertuig bedraagt:

- Personenauto: 2,05 meter
- Vrachtauto: 3,00 meter
- Landbouwvoertuig: 3,30 meter
- Fietser: 1,00 meter

De Pastoor van Winkelstraat en de Waterstaat hebben de inrichting van een erftoegangsweg type 1. Op erftoegangswegen type 1 zijn naast een rijloper (van minimaal 3,5 meter) aan weerszijden uitwijkstroken of suggestiestroken aanwezig.

Verhardingsbreedte

Om bermschade te voorkomen, moet de verhardingsbreedte zijn afgestemd op het (verwachte) verkeersaanbod, zowel naar verkeersintensiteit als naar verkeerssamenstelling. In figuur 3 staan enkele indicatieve grenzen voor de verkeersintensiteit. Deze gelden bij een percentage vracht- en landbouwverkeer

van circa 12 procent. Een natte berm van klei of veen raakt vanwege de geringere draagkracht eerder beschadigd dan een berm die bestaat uit zand. Bij een intensiteit van 1.000 motorvoertuigen per etmaal dient de verhardingsbreedte minimaal 4,5 meter te bedragen.

Verhardingsbreedte (m)	Intensiteit (mvt/etmaal)	
	zandgrond	*klei/veen*
3,00	350	300
3,50	400	350
4,00	575	500
4,50	1.000	800
5,00	1.400	1.150
5,50	3.000 à 4.000	
6,50	5.000 à 6.000	

Figuur 3 Maximale intensiteiten ter voorkoming van bermschade (bron: CROW)

Kritische profielen

Voor erftoegangswegen met een gemengde afwikkeling van autoverkeer en fietsverkeer is het van belang kritische profielen te vermijden. Op een ruim profiel kan een personenauto een fietser passeren, ook bij nadering van een tegemoetkomende fietser. Bij een krap profiel moet de auto achter de fietser blijven bij nadering van een tegemoetkomend fietser. Er is sprake van een kritisch profiel als de passage wel mogelijk is, maar de personenauto (te) kort langs de fietsers rijdt. Hierdoor ontstaat een gevaarlijke en ongewenste situatie voor met name de fietsers. Voor de combinatie van een personenauto en een fiets op een erftoegangsweg met vmax = 60 km/h is een rijbaanbreedte van 4,50 meter nodig, eventueel uitgevoerd als een rijbaan van 3,50 meter met aan weerszijden een ‘verharde berm’ van 0,50 meter. Bij een combinatie van een vrachtauto en een fiets is een rijbaanbreedte van 5,50 meter nodig.

Fietsers

In de richtlijnen is opgenomen dat op erftoegangswegen fietsers en het overig (gemotoriseerd) verkeer in beginsel gebruik maken van de rijbaan. Bij een lage intensiteit van het autoverkeer is een gemengde afwikkeling van fietsers en auto’s geen probleem. Bij verkeersintensiteiten hoger dan 2000 à 2500 motorvoertuigen per etmaal worden fietsvoorzieningen noodzakelijk geacht. Dit kan in de vorm van fietsstroken of vrijliggende fietsvoorzieningen. Gezien de huidige en toekomstige intensiteiten kunnen fietsers volgens de richtlijnen gebruik maken van de rijbaan.

Passeerplaatsen

De richtlijnen van het CROW bieden de mogelijkheid om passeerplaatsen toe te passen indien de weg onvoldoende breed is. Een passeerplaats is een plaatselijke verbreding van de verharding die ruimte biedt om een tegemoetkomend voertuig te laten passeren. Bij een passeerplaats bedraagt over een lengte van 20 meter de totale verhardingsbreedte circa 5 meter. Passeerplaatsen worden in het algemeen alleen op de erftoegangswegen type 2 met een verhardingsbreedte kleiner dan of gelijk aan 3,50 meter aangelegd.

Passeerplaatsen kunnen ook worden toegepast als bermen ontbreken. Indien passeerplaatsen door het alignement en/of beperkte breedte niet goed zichtbaar zijn, kan bebakening worden toegepast.
De afstand tussen passeerplaatsen bedraagt niet minder dan 150 meter en niet meer dan 300 meter.
Passeerplaatsen moeten zo zijn gesitueerd dat ze voor de weggebruiker tijdig zichtbaar en goed herkenbaar zijn.

5.6 Conclusie verkeersbewegingen

Uit ervaringscijfers van een soortgelijk bedrijf aan de Molenaarstraat in Schaijk blijkt dat de verkeersgeneratie van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg aanzienlijk lager zal zijn dan de kencijfers van het CROW aangeven voor een arbeidsextensief / bezoekersextensief bedrijf in een buitengebied. In het drukste periode van het jaar zal de verkeersgeneratie naar verwachting maximaal 459 verplaatsingen per dag bedragen. Dit verkeer bestaat hoofdzakelijk uit personenauto's en in mindere mate uit tractoren en vrachtwagens. Op het drukste uur van de dag zou dit een verkeerstoename betekenen van ongeveer één voertuig per minuut en 18 seconden. De beschikbare fysieke ruimte in de Broksteeg is voldoende voor tegemoetkomend verkeer om elkaar te passeren als dit verkeer gebruik maakt van de bermen. Om de kans op beschadigingen aan de bermen te verkleinen is het gewenst om eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen in te stellen op de Broksteeg.

Op basis van de richtlijnen zijn voor het toekomstige gebruik volgende profielen mogelijk:

- Minimaal: huidig profiel met toevoeging van passeerplaatsen
- Gewenst: rijloper van 4,5 meter met aan weerszijden grasbetonstenen van 0,5 meter
- Ideaal: profiel erftoegangsweg type 1 conform RIBOR gemeente Oss (rijbaan van 5,5 tot 6,0 meter)

De Pastoor van Winkelstraat en Waterstaat hebben een voldoende breedte rijbaanbreedte. Bij de Waterstraat ontstaat in de toekomst een grotere kans op het gebruik van de bermen en daarmee een groter risico op beschadiging van deze bermen. Een versteviging van de bermen (bijvoorbeeld met grasbetonstenen) is dat op moment wenselijk. De Broksteeg en de Elsstraat voldoen op dit moment nog niet aan de minimale inrichting voor het toekomstig gebruik.

BIJLAGE 5

BEREKENINGEN MIDDELS TOENAME FORMULE

Haagstraat 1 Schaijk			**Telpunt Haagstraat**	**Periode**		
Omrekening voertuigverhouding irt V_{per}			**Dag**	**Avond**	**Nacht**	
	Aantal meetperioden van 30 seconden:		1440	480	960	
	Aantal seconden in de beschouwde etmaalperiode T0:		43200	14400	28800	sec
	Aantal gemiddelde werkdag passages tijdens de meetperiode:		155	6	8	mvt
	Aantal toekomstige passages in de etmaalperiode (intensiteit):		91,7	11,5	3,8	mvt
	Totaal toekomst:		247	17	12	
	$v_{per\ meet}$ =		0,060	0,020	0,030	[-]
Tb =	(meettijd / passages) * verkeersintensiteit =		68762	41914	42557	sec
	v_{per} =	$v_{per\ meet} \cdot \sqrt{(T_b / T_0)}$ =	0,076	0,034	0,036	[-]

	volgt uit de verkeerstellingen van Dinaf
	volgt uit de berekening hieronder
	volgt uit de trillingmetingen

De vrachtwagens komen verspreid over de dag naar het tuinbouwbedrijf. De laad- en lostijden voor vrachtwagens zijn tussen 's morgens 6.30 uur en 's avonds 20.30 uur. De meeste vrachtwagens komen en gaan tussen 10.00 uur en 15.00 uur.

Gecumuleerd:			procentueel aantal zware voertuigen:
dagperiode	12	uur	85,71%
avondperiode	1,5	uur	10,71%
nachtperiode	0,5	uur	3,57%
totaal:	14	uur	100,00%

Toename vrachtwagens:	42	in juni / juli	conform memo Buro IV-Infra
Toename tractoren:	65	in juli	"Verkeersadvies Broksteeg 1-3 te Schaijk"
Aantal zware voertuigen:	107	worst case per etmaal	de datum 14 maart 2024

De periodeverdeling is derhalve als volgt:

dagperiode	91,7	zware voertuigen
avondperiode	11,5	zware voertuigen
nachtperiode	3,8	zware voertuigen
	107,0	

Pastoor van Winkelstraat 73a Schaijk				**Telpunt PvWinkelstraat**		**Periode**		
Omrekening voertuigverhouding irt V_{per}				**en telpunt Broksteeg**	**Dag**	**Avond**	**Nacht**	
				Aantal meetperioden van 30 seconden:	1440	480	960	
				Aantal seconden in de beschouwde etmaalperiode T_0:	43200	14400	28800	sec
				Aantal gemiddelde werkdag passages tijdens de meetperiode:	135	5	9	mvt
				Aantal toekomstige passages in de etmaalperiode (intensiteit):	91,7	11,5	3,8	mvt
				Totaal toekomst:	227	16	13	
				$v_{per\ meet}$ =	0,070	0,040	0,020	[-]
	Tb =	(meettijd / passages) * verkeersintensiteit		=	72549	47417	41029	sec
			v_{per} =	$v_{per\ meet} \cdot \sqrt{(T_b / T_0)}$ =	0,091	0,073	0,024	[-]

	volgt uit de verkeerstellingen van Dinaf --->			Intensiteiten van de PvWinkelstraat en Broksteeg opgeteld.				
	volgt uit de berekening hieronder							
	volgt uit de trillingmetingen							
De vrachtwagens komen verspreid over de dag naar het tuinbouwbedrijf. De laad- en lostijden voor								
vrachtwagens zijn tussen 's morgens 6.30 uur en 's avonds 20.30 uur. De meeste vrachtwagens komen en								
gaan tussen 10.00 uur en 15.00 uur.								
	Gecumuleerd:			procentueel aantal zware voertuigen:				
	dagperiode	12	uur	85,71%				
	avondperiode	1,5	uur	10,71%				
	nachtperiode	0,5	uur	3,57%				
	totaal:	14	uur	100,00%				
Toename vrachtwagens:		42	in juni / juli		conform memo Buro IV-Infra			
Toename tractoren:		65	in juli		"Verkeersadvies Broksteeg 1-3 te Schaijk"			
Aantal zware voertuigen:		107	worst case per etmaal		de datum 14 maart 2024			
De periodeverdeling is derhalve als volgt:								
	dagperiode	91,7	zware voertuigen					
	avondperiode	11,5	zware voertuigen					
	nachtperiode	3,8	zware voertuigen					
		107,0						

BIJLAGE 6

TERMEN EN DEFINITIES SBR B

4 Termen en definities

Opmerking: de termen en definities zijn, voor zover van toepassing, in overeenstemming met NEN-ISO 2041 [3]

Amplitude-frequentiekarakteristiek: de verhouding tussen ingaand en uitgaand signaal van een meetsysteem als functie van de frequentie, gegeven in een zeker frequentie-interval.

Beoordelingsperiode: een tijdsinterval waarin een dag wordt verdeeld voor de toetsing van de trillingssterkte aan de streefwaarden:
de dagperiode van 07.00 uur tot 19.00 uur;
de avondperiode van 19.00 uur tot 23.00 uur;
de nachtperiode van 23.00 uur tot 07.00 uur.

Continue trilling: een trilling die ten opzichte van de grootste trillingstijd (laagste eigenfrequentie) gedurende een lange tijd aanwezig is.

Frequentie: de reciproque van de trillingstijd.

Herhaald voorkomende trilling: kortdurende trilling door weg- of railverkeer (waaronder ook heftrucks, bulldozers, kranen op rails en dergelijke) met een repeterend karakter.

Kortdurende trilling: trilling met een kortdurend (doorgaans korter dan enkele seconden), uitdempend karakter. De trilling wordt veroorzaakt door een stootvormige excitatie.

Niet-stationaire trilling: continue trilling waarvan de sterkte als functie van de tijd niet constant is, of een kortdurende trilling.

Meetduur: tijdsduur waarin met één configuratie meetpunten een meting wordt uitgevoerd.

Meetpunt: positie waar een trillingsgrootheid (versnelling, snelheid, verplaatsing) wordt gemeten.

Meetrichting: de richting waarin de trillingsgrootheid (versnelling, snelheid, verplaatsing) in een meetpunt wordt gemeten.

Meting: het bepalen van de momentane waarde van de trillingsgrootheid gedurende een zekere aaneengesloten tijdsduur door middel van een meetmethode.

Momentane waarde: de waarde van een variërende grootheid op een zeker tijdstip.

Snelheid: een vectoriële grootheid die de tijdsafgeleide van de verplaatsing weergeeft.

Stationaire trilling: continue trilling die gedurende een lange aaneengesloten periode met een constante sterkte voorkomt.

Streefwaarde: de waarde voor de trillingssterkte waarbij verwacht wordt dat er nog geen trillingshinder optreedt.

Trilling: een variatie van een grootheid (verplaatsing, snelheid, versnelling) als functie van de tijd, die de beweging of de positie van een systeem beschrijft waarbij de grootheid afwisselend groter en kleiner is dan een gemiddelde waarde.

Trillingssterkte (Engels: vibration severity): in het algemeen de aanduiding van de sterkte of grootte van de trilling in relatie tot het van belang zijnde trillingseffect. In het geval van hinder wordt onder de trillingssterkte verstaan de effectieve waarde van de gewogen trillingsgrootheid.

Trillingstijd: de kleinste verschuiving in de tijd waarbij een periodieke tijdsfunctie met zichzelf samenvalt.

Topwaarde: de in absolute zin grootste afwijking van een grootheid ten opzichte van de gemiddelde waarde gedurende een zeker tijdsinterval.

Verplaatsing: een vectoriële grootheid die de verandering van een positie van een lichaam of van een punt aanduidt ten opzichte van een zekere referentie.

Versnelling: een vectoriële grootheid die de tijdsafgeleide van de snelheid weergeeft

5 Eenheden en grootheden

5.1 Eenheden

De te gebruiken eenheden en grootheden moeten in overeenstemming zijn met het Internationale Stelsel van Eenheden (SI), zoals vermeld in hoofdstuk 4 (tabel 6, 8 en 9) en bijlage A, beiden van NEN 999:1977, en met NEN 1000:1986.

5.2 Grootheden

In het kader van deze meet- en beoordelingsrichtlijn worden bij voorkeur de hieronder gegeven eenheden aangehouden.

a	versnelling, in m/s²
f	frequentie, in Hz
fe	eigenfrequentie, in Hz
g	zwaartekrachtversnelling (9,81 m/s²)
T	trillingstijd, in s
u	verplaatsing, in mm
v	snelheid, in mm/s

5.3 Gehanteerde symbolen

De verder in deze richtlijn gehanteerde symbolen zijn hieronder weergegeven.

A_1	streefwaarde voor de trillingssterkte V_{max}, dimensieloos
A_2	maximale waarde voor de trillingssterkte V_{max}, dimensieloos
A_3	streefwaarde voor de trillingssterkte V_{per}, dimensieloos
f	frequentie, in Hz
f*	frequentie in Hz, waarvoor $\varphi(f) = 0$
f_{max}	grensfrequentie van het laagdoorlaatfilter, in Hz
f_{min}	grensfrequentie van het hoogdoorlaatfilter, in Hz
f_o	kantelfrequentie van het wegingsfilter, f_o = 5,6 Hz
$H_{a(f)}$	wegingfunctie trillingsversnelling, s²/m
$H_{v(f)}$	wegingfunctie trillingssnelheid, s/mm
i	variabele die het interval van 30 seconden aangeeft waarin $v_{eff,max,30,i}$ is gemeten
N	aantal aaneensluitende tijdsintervallen van 30 seconden in een beoordelingsperiode; voor de dagperiode van 07.00 tot 19.00 uur, N = 1440 voor de dagperiode van 07.00 tot 19.00 uur, N = 1440 voor de avondperiode van 19.00 tot 23.00 uur, N = 480 voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur, N = 960
n	aantal gehele tijdsintervallen van 30 seconden binnen de duur van een meting
t	tijd, in s
T_b	totale tijdsduur dat een trillingsbron in bedrijf is in een beoordelingsperiode, in s
T_m	tijdsduur van de meting, in s
T_O	tijdsduur van de beoordelingsperiode, in s
τ	tijdconstante, in s
V_{max}	grootste waarde van $v_{eff,max}$ in de beschouwde ruimte, dimensieloos
V_{per}	trillingssterkte over de beoordelingsperiode behorende bij de ruimte, dimensieloos en bepaald op basis van de kwadratisch gemiddelde effectieve waarde van de maxima $v_{eff,max,30,i}$. Deze waarde dient uitsluitend te worden bepaald voor het meetpunt en de meetrichting waarin de grootste waarde V_{max} voor de ruimte volgens 9.7 is bepaald.
v(t)	momentane waarde van de gewogen trillingsgrootheid, dimensieloos
v_{eff} (t)	voortschrijdende effectieve waarde van de gewogen momentane trillingsgrootheid, dimensieloos
$v_{eff,max}$	de grootste waarde van v_{eff} (t) over de meetduur, dimensieloos
$v_{eff,max,30,i}$	de grootste waarde van v_{eff} (t) in een tijdsinterval van 30 seconden, dimensieloos
$v_{eff,max,stat}$	de statistisch bepaalde grootste waarde van v_{eff} (t) over de meetduur, dimensieloos
v_o	referentiewaarde van de wegingfunctie, v_o = 1,0 mm/s
$v_{per,meet}$	de kwadratisch gemiddelde effectieve waarde van $v_{eff,max,30,i}$ over de meetperiode
$\varphi(f)$	maximale referentie fase-frequentie karakteristiek voor het meetsysteem, in graden
$\varphi m(f)$	de fase-frequentiekarakteristiek van het meetsysteem, in graden

Verslag bijeenkomst omgevingsdialoog verkeersafwikkeling nieuwe locatie verplaatsing agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw in Schaijk

Datum:	13 juni 2024
Aanvang:	19:30 uur
Locatie:	De Potter, Schaijk
Bijlage:	Presentatie

Note:

1. ***Dit verslag dient als aanvulling op de presentatie.***
2. ***Er is voor gekozen om schuingedrukt de meest actuele informatie op te nemen. Deze informatie is dus 'nieuw' ten opzichte van de bijeenkomst van 13 juni 2024. Op deze manier wordt zo volledig mogelijk antwoord gegeven op de tijdens de bijeenkomst gestelde vragen.***

Toelichting Proces

Vraag:
Waarom nu een omgevingsdialoog in het lopende proces?
Antwoord:
Het gaat vanavond onder andere over de routing en de te nemen verkeersmaatregelen om de verkeersveiligheid nog beter te borgen. De reacties van aanwezigen zijn afwegingen die wij als gemeente Maashorst mee willen nemen in het vast te stellen bestemmingsplan en bij de keuze van de uiteindelijk te nemen (verkeers)maatregelen

Vraag:
De gemeente Maashorst heeft er maanden over gedaan om te reageren op onze aanvullende zienswijze terwijl wij als Woo-verzoeker 4 weken de tijd hadden om ca. 8.000 documenten door te nemen en te reageren.
Antwoord:
Alle documenten moeten bij elkaar gezocht worden en worden gescreend op punten die waar mogelijk ook derden aangaan. Deze punten dienen dan bij de derden gecheckt te zijn of wij ze openbaar mogen delen. Tevens wordt informatie die naar een persoon kan leiden en financiële informatie geanonimiseerd. De capaciteit om in deze vraag te voorzien was niet beschikbaar binnen de gemeente. Daarom hebben wij een extern bureau ingeschakeld.

Vraag:
Waarom kan niet iedereen een aanvullende zienswijze indienen in het kader van rechten en weren?
Antwoord:
De procedures omtrent het (vaststellen van een) bestemmingsplan en de mogelijkheid om hier zienswijzen tegen in te dienen maken is geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro). De rechter zal een zienswijze die buiten de termijn is ingediend, afwijzen in verband met het overschrijden van de wettelijke termijn. .

Na vaststelling van het bestemmingsplan staat ook nog de mogelijkheid tot beroep open voor belanghebbenden.

Vraag:
Worden de opmerkingen en vragen van deze omgevingsdialoog in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen?
Antwoord:
Niet in het ontwerp bestemmingsplan. Deze versie van het plan wordt nu naar aanleiding van de zienswijzen aangepast naar een nieuwe versie, welke later zal worden vastgesteld. In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan worden alle omgevingsdialogen meegenomen in de afweging, zo ook deze omgevingsdialoog.

Vraag:
Waarom wordt het trillingsonderzoek meegenomen in het ontwerp bestemmingsplan en de zienswijzen niet?
Antwoord:
Zowel het trillingsonderzoek, dat naar aanleiding van de zienswijzen is uitgevoerd, als de zienswijzen zelf worden meegenomen in het besluit om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen. Ook deze avond is georganiseerd naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen. . Belanghebbenden kunnen, voor de vaststelling van het bestemmingsplan, nog inspreken tijdens de vergadering van de commissie Ruimte, Economie en Financiën en in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak als zij het niet eens zijn met de vaststelling van het plan.

Vraag:
Is dit door de gemeente een vooringenomen avond aangezien wij het nu al over de route hebben terwijl het plan nog niet vastgesteld is?
Antwoord:
De keuze voor de routing is eerder vastgesteld. Tijdens deze omgevingsdialoog willen we graag bij u suggesties ophalen voor een zo optimaal mogelijke verkeersveilige inrichting van de routing. Wij hebben als gemeente al veel zorgen opgehaald rondom het type (verkeers)maatregelen en de verkeersveiligheid. Voor ons is het belangrijk om alle informatie die wij hierover krijgen mee te nemen richting de raad.

Vraag:
De gekozen route is nog niet zeker. Is deze avond dan niet een ongelukkig moment?
Antwoord:
De routing van het verkeer ligt, gelet op de omliggende wegen en de bereikbaarheid van de locatie, in beginsel vast. Verwezen wordt naar het aangepaste verkeersonderzoek dat onderdeel uitmaakt van het vast te stellen bestemmingsplan. Deze avond is bedoeld om omwonenden nader te informeren over het proces (besluitvorming) en de resultaten van de uitgevoerde, nadere onderzoeken. Onderzoeken maken deel van het proces. Je kunt als gemeente geen besluit nemen zonder goed geïnformeerd te zijn.

Vraag:
Is de uitwerking van de maatregelen (indeling ruimtelijke inrichting) ook vatbaar voor beroep en bezwaar?
Antwoord:
Dat hangt af van welke maatregelen en de aard (gevolgen) daarvan. Dit is vastgelegd in de Wegenverkeerswet.

Vraag:
Hoe zwaar weegt verkeersveiligheid en leefbaarheid mee?
Antwoord:
Deze aspecten wegen heel zwaar mee bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Uit het (aangevulde) verkeersonderzoek blijkt dat de omliggende wegen de toename van het verkeer in

beginsel kunnen verwerken maar dat aanvullende maatregelen nodig zijn om de verkeerssituatie te optimaliseren. Ten aanzien van de leefbaarheid geldt dat er, op basis van het nieuwe verkeersonderzoek, een aanvullend onderzoek is gedaan naar onder andere industrielawaai (indirecte geluidhinder vanwege het verkeer), luchtkwaliteit en trillingen. Uit deze onderzoeken blijkt dat de bedrijvigheid op de nieuwe locatie niet leidt tot hinder/overlast zodat de leefbaarheid niet in het geding komt.

Vraag:
Wordt de informatie van deze avond meegenomen naar de raad?
Antwoord:
De input van deze avond wordt meegenomen naar de raad. Van deze avond wordt een verslag gemaakt en deze gaat als bijlage mee met het raadsvoorstel voor het bestemmingsplan.

Vraag:
Het verkeersontwerp komt dus niet in het bestemmingsplan. Is dit de juiste weg?
Antwoord:
Het aanvullende verkeersonderzoek toont aan dat er ten aanzien van de afwikkeling van het verkeer en de verkeersveiligheid geen belemmeringen zijn om het bestemmingsplan vast te stellen. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen om te waarborgen dat de verkeersmaatregelen die nodig zijn om de situatie te optimaliseren (het instellen van eenrichtingsverkeer voor vrachtwagens op de Broksteeg en het verbreden van de wegen c.q. het aanbrengen van passeerstroken) worden gerealiseerd.
Wij willen nu graag de wijze en wensen van uitvoering van deze maatregelen ophalen.

Vraag:
Zijn er genoeg onderzoeken gedaan voor het ontwerp bestemmingsplan?
Antwoord:
Ja, alle onderzoeken die nodig zijn in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’, zijn ook uitgevoerd. Naar aanleiding van de binnengekomen zienswijzen is ook het trillingsonderzoek uitgevoerd en zijn de bestaande onderzoeken geactualiseerd / aangevuld. Uit de (aanvullende) onderzoeken blijkt dat voor de omgeving, ondanks de bedrijfsverplaatsing, sprake blijft van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat en dat het bedrijf, gelet op de woningen en andere gevoelige bestemmingen in de omgeving, niet wordt belemmerd in zijn bedrijfsvoering. Hierdoor is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Vraag:
Wij hebben technische vragen voor IV-infra. Kunnen wij deze stellen?
Antwoord:
IV-infra heeft een aanvullend rapport geschreven naar aanleiding van de zienswijzen. Na vanavond wordt er kritisch gekeken naar de uitvoering daarvan, dus de te nemen verkeersmaatregelen. (Technische) Vragen kunnen via ons gesteld worden aan het bureau.

Vraag:
Naast de mogelijke verplaatsing van Jonkergouw zijn er nog andere ontwikkelingen in de omgeving. Hoe gaat de gemeente Maashorst hiermee om?
Antwoord:
Reactie vanuit de gemeente Oss: Los van het feit dat dit nog geen definitieve ontwikkelingen betreffen en in die zin ook nog niet meegenomen of beschouwd kunnen worden in het licht van deze ontwikkeling, is wel vermeld dat deze (toekomstige) ontwikkelingen geen belemmeringen vormen voor de verplaatsing van tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Het verkeer van die ontwikkelingen wordt namelijk niet via de omgeving van dit gebied afgewenteld.

Vraag:
Uit eerdere antwoorden op de vraag of het om formele omgevingsdialogen ging was het antwoord negatief. Waarom nu wel?
Antwoord:
Spijtig dat het antwoord zo overgekomen is. Keukentafelgesprekken en diverse eerdere bijeenkomsten vielen echter ook onder de omgevingsdialoog.

Vraag:
Zijn de resultaten van de onderzoeken in te zien?
Antwoord:
De onderzoeken zijn openbaar zodra het College van B&W het collegevoorstel met bijlagen heeft vastgesteld. Voordat het bestemmingsplan door de raad wordt vastgesteld kan worden ingesproken bij de commissie Ruimte, Economie en Financiën. Na vaststelling van het bestemmingsplan kunnen belanghebbenden hiertegen in beroep gaan.

Vraag:
Hoeveel % van de ontwerp bestemmingsplannen in Nederland gaan door de raad vastgesteld worden?
Antwoord:
Circa 80% wordt vastgesteld, hier zijn geen exacte cijfers over bekend. Gelet op de zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging wordt het merendeel van de ontwerpbestemmingsplannen vastgesteld.

Toelichting Onderzoeken

Vraag:
Waarom zijn de metingen in de vakantieperiode uitgevoerd?
Antwoord: De (mechanische) verkeerstellingen zijn uitgevoerd in februari en maart 2024. Wellicht dat er gedurende deze periode sprake was van een vakantie, maar dat geldt niet voor de gehele periode waarin de tellingen zijn uitgevoerd. Er is in ieder geval niet bewust gekozen voor een vakantieperiode.
Aanvulling:
Het klopt dat het niet de drukste periode van het jaar is. Uit de registratie bij Jonkergouw blijkt echter dat het verschil met de drukste maand echter niet heel groot is (gemiddeld 19 tractoren in februari versus 24 tractoren in juli). Het aantal vrachtwagens bedraagt in februari wel de helft van de drukste maand. In telling in juni laat volgens de cijfers van Jonkergouw de drukste periode zien. De situatie in februari/maart geeft wel een goed beeld van een reguliere situatie in het gebied.

Maand	Geregistreerd aantal vrachtwagens vestiging Molenaarstraat	
	Per week	Per dag
januari	34	6
februari	46	8
maart	60	10
april	41	7
mei	41	7
juni	94	16
juli	94	16
augustus	85	14
september	79	13
oktober	74	12
november	69	12
december	47	8

Tabel 3 Aantal vrachtwagens

Maand	Geregistreerd aantal tractoren vestiging Molenaarstraat	
	Per week	Per dag
januari	96	16
februari	113	19
maart	132	22
april	102	17
mei	112	19
juni	131	22
juli	144	24
augustus	137	23
september	87	15
oktober	85	14
november	84	14
december	83	14

Tabel 5 Aantal tractoren

Vraag:
Hoe gaat de gemeente om met schade na werkzaamheden?
Antwoord:
Indien de gemeente werkt in de openbare ruimte in de zone van particulier eigendom, worden er vooraf foto's gemaakt en wordt de bestaande situatie vastgelegd ('0-meting'). Het doel is om eventuele schade achteraf in kaart te brengen.

Vraag:
Voertuigen hebben een verschillend gewicht. Zijn deze gewichten meegenomen in het trillingsonderzoek?
Antwoord:
De lengte van het voertuig is bepalend. De vraag of het gewicht is meegenomen wordt nog nagevraagd.
Aanvulling:
Gewicht is niet meegenomen bij de verkeerstellingen.

Vraag:
Wat vindt de gemeente Maashorst van de resultaten van het onderzoek verkeer?
Antwoord:
De uitkomst van het onderzoek is dat de toename van het verkeer binnen de kaders voor een goede ruimtelijke onderbouwing, mede gelet op de verkeersveiligheid, blijft.

Vraag:
Niet alle meetlocaties zijn terug te zien in het onderzoek?
Antwoord:
Wij willen de verkeerssituatie in beeld krijgen en niet alle locaties waar vanuit het verleden is gemeten maken onderdeel uit van het onderzoek voor de verplaatsing van Jonkergouw. Er kunnen dus metingen zijn verricht die niet in het kader van deze ontwikkeling zijn uitgevoerd.

Vraag:
Waarom is er gekozen voor 2 woningen om onderzoek te doen naar trillingen? Diverse bewoners uiten hun zorgen om de meetlocaties. De aanwezigheid van putdeksels in de weg wordt genoemd.
Antwoord:
Het gaat om strategische locaties en representatieve woningen. Uitgaande van draaiing en volle snelheid op het traject. Het onderzoeksbureau heeft vanuit ervaring de keuzes voor de locaties bepaald.
Aanvulling:
Elementen in de weg hebben ook gevolgen voor het (extra) ervaren van trillingen, denk hierbij aan bijvoorbeeld drempels en putdeksels. Iedere oneffenheid heeft invloed.

Vraag:
De metingen voor geluid (vanwege het wegverkeer) worden gedaan middels een computermodel . Hoe komt de werkelijkheid qua decibels overeen met een programma?
Antwoord:
Via het computerprogramma wordt de feitelijke situatie (waaronder de toegestane snelheid) ingetekend en er wordt een wettelijk rekenmodel gebruikt om het resultaat te berekenen.

Vraag:
De firma Jonkergouw heeft zelf het trillingsonderzoek onder eigen voorwaarden opgestart en heeft het resultaat niet teruggekoppeld. Is dit onderzoek onafhankelijk?
Antwoord:
De firma Jonkergouw is initiatiefnemer en bepaalt welk bureau het onderzoek uitvoert. Het desbetreffende bureau is onafhankelijk. In samenspraak tussen bureau en initiatiefnemers zijn de meetlocaties bepaald. Jonkergouw heeft aangegeven dat het prettig is dat zij de bewoners kennen om makkelijker toestemming te krijgen om meetapparatuur op te hangen in de woningen. Daarom hebben zij bewoners zelf benaderd. Het bureau heeft als voorwaarde dat de meetlocaties representatief zijn. Daarnaast zijn de resultaten van het onderzoek beoordeeld door de gemeente en de Omgevingsdienst. De Omgevingsdienst heeft hier positief over geadviseerd.

Vraag:
Op diverse wegen vindt een overschrijding van de maximum snelheid plaats. Hoe wordt dit meegenomen in de metingen?
Antwoord:
De apparatuur meet de feitelijke gegevens, dus ook de overschrijding van de maximum snelheid. Dit is voor het aantal verkeersbewegingen (tellingen) echter niet relevant, maar kan wel van belang zijn voor de mogelijke gevolgen van het verkeer (geluid en trillingen).

Toelichting verkeer

Vraag:
Wat zijn de weegfactoren?
Antwoord:
Bij mechanische verkeerstellingen wordt het onderscheid in type verkeer gemaakt op basis van lengte van de voertuigen.
Aanvulling:
Zie ook par. 5.4 verkeersonderzoek.

Vraag:
Waar is de foto genomen die gebruikt is voor de Waterstraat? De situatie komt niet overeen met de foto.
Antwoord:
De foto is ter illustratie.
Aanvulling: Onderstaande foto ter verduidelijking.



Vraag:
De maand maart/oktober is geen groeiseizoen en geen representatieve periode. Er is weinig landbouwverkeer door het natte seizoen.
Antwoord:
De periode is niet bewust gekozen. Navragen bij het bureau dat dit onderzoek uitgevoerd heeft.
Aanvulling:
Zie eerder aanvulling onder kopje 'Toelichting onderzoeken'.

Vraag:
Is de telling een 0-meting?
Antwoord:
De telling geeft inzicht in de bestaande hoeveelheid verkeersbewegingen (zonder de beoogde ontwikkeling) op de omliggende wegen en kan in die zin worden beschouwd als een nulmeting.

Vraag:
In hoeverre is een mogelijke uitbreiding op het huidige plan meegenomen?
Antwoord:
Fase 2 is uit het plan gehaald. Mocht er een nieuwe uitbreiding plaatsvinden dan dient hier een nieuwe procedure voor te worden doorlopen.

Vraag:
Is ook zeer zwaar verkeer meegenomen in de onderzoeken?
Antwoord:
Lengte en normen zijn afgeleid van de CROW normen. In deze normen wordt niet gesproken over de klasse zeer zwaar verkeer.

Vraag:
Waarom gaan jullie ervanuit dat het transportverkeer niet via het dorp zal gaan?
Antwoord:
Hierover zijn afspraken gemaakt met de firma Jonkergouw. Zij zullen de chauffeurs instructie geven over de te nemen routes.
Reactie vanuit de aanwezigen:
Instructie van de chauffeurs is (alleen) mogelijk indien er gewerkt wordt met vaste chauffeurs.
Antwoord van Jonkergouw:
Firma Jonkergouw werkt grotendeels met vaste chauffeurs.

Vraag:
Hoe gaan die route instructies gehandhaafd worden? De routeplanner stuurt de (vooral buitenlandse) chauffeurs door het dorp. Zorgen worden geuit over sluipverkeer via de Scheenen.
Antwoord:
Er worden fysieke maatregelen genomen om het vrachtverkeer te sturen. Als voorbeeld: vrachtverkeer dat het terrein van Jonkergouw op wil kan dit alleen vanuit de richting Elsstraat – Broksteeg. Het terrein af kan alleen in de richting Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat. Tevens wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan ten aanzien van het instellen van eenrichtingsverkeer op de Broksteeg en het aanpassen van de wegen ten behoeve van de verkeersveiligheid. Een uitwerking van de maatregelen vindt op een later moment plaats. Daarnaast wordt na realisatie ook het effect van de maatregelen geëvalueerd. Indien nodig kan dan worden bepaald of er aanvullende maatregelen nodig zijn.

Vraag/advies:
Kunnen jullie de suggestie meenemen voor een vrij liggend fietspad rondom de Elsstraat/Waterstraat? Deze route maakt onderdeel uit van de landelijke fietsknooppunten route.
Antwoord:
De haalbaarheid hiervan is nihil. Vrij liggende fietspaden in het buitengebied bevinden zich met name langs provinciale wegen.
Oproep:
Spreker drukt de aanwezige raadsleden op het hart om hun politieke en daarmee verantwoordelijke rol te nemen.

Vraag:
Wordt er ook iets aan verlichting gedaan op de nieuwe route? Arbeidsmigranten hebben een andere vorm van verkeersbewegingen en dat kan gevaarlijke situaties met zich mee brengen.
Antwoord:
Dit wordt nog nagekeken? Dit maakt onderdeel uit van de verdere uitwerking van het ontwerp voor aanpassingen aan de infrastructuur.

Vraag:
De beoogde locatie is aan de rand van een natuurgebied. Hoe gaat de firma Jonkergouw om met lichtvervuiling met betrekking tot flora en fauna?
Antwoord: Er bestaan type lampen die flora en fauna ontlasten, mocht dit nodig zijn. In de winterperiode zal met name bij het begin en aan het eind van de dag verlichting worden gebruikt. Bij de uitwerking van de plannen van Jonkergouw dient men te beoordelen welke type verlichting het beste voldoet.
Oproep:
Bij de raad gaat het straks om de meerderheid van stemmen. Oproep vanuit de aanwezigen is om maximaal gebruik te maken van ieders spreekrecht om de raad te overtuigen van de (on)haalbaarheid van het voornemen om de firma Jonkergouw te verplaatsen.

Vraag:
Dus een ander transportbedrijf en landbouwverkeer mag wel tegen de rijrichting rijden? Vanuit de Waterstraat rijdt een bedrijf met mestwagens. Gaan die straks allemaal door de Pastoor van Winkelstraat?
Antwoord:
Er zullen ook met omliggende bedrijven gesprekken gevoerd worden over transport. De verplichting voor eenrichtingsverkeer geldt alleen voor de vrachtwagens van firma Jonkergouw.

Vraag:
Wat is de definitie van vrachtverkeer ten opzichte van landbouwverkeer?
Antwoord: Ook hierbij is de lengte van het voertuig bepalend.
Aanvulling:
Zie par. 5.5 verkeersonderzoek.

Suggestie:
Is het mogelijk om een eenrichtingsverkeer in te stellen voor alle verkeer over de gehele route?
Antwoord:
Uitgangspunt is om het eenrichtingsverkeer alleen in te stellen voor vrachtverkeer van de firma Jonkergouw.
Reactie zaal:
De meeste aanwezigen geven aan geen volledig eenrichtingsverkeer over de gehele route te willen.

Vraag:
Indien de agrariërs vanwege het eenrichtingsverkeer moeten omrijden. Wie betaalt de kosten?
Antwoord:
De verplichting tot eenrichtingsverkeer geldt (in beginsel) alleen voor de vrachtwagens van firma Jonkergouw op de Broksteeg. Tractoren van firma Jonkergouw mogen zich dus wel vrij door het gebied begeven, net zoals overige agrariërs dat doen.

Vraag:
Betaalt de gemeente Oss of de gemeente Maashorst de verbreding van de Elsstraat?
Antwoord:
De gemeente Maashorst gaat in gesprek met de firma Jonkergouw over de te maken kosten voor te nemen verkeersmaatregelen. Hier zijn reeds financiële afspraken over gemaakt. Wie exact wat gaat betalen zal duidelijk worden bij de verdere uitwerking van het ontwerp voor de benodigde aanpassingen aan de wegen.

Vraag:
Gaat het vrachtverkeer via de Middelstraat toenemen?
Antwoord:
De Middelstraat zit niet in de beoogde verkeersroute en maakt dus geen onderdeel van het verkeersonderzoek.

Vraag:
Mag het landbouwverkeer 2 richtingen verkeer behouden op de Broksteeg?
Antwoord:
Ja.

Vraag:
Hebben de kosten invloed op de haalbaarheid van het bestemmingsplan?
Antwoord:
Gelet op de afspraken die met Jonkergouw zijn gemaakt ten aanzien van het kostenverhaal, waarin ook de te nemen verkeersmaatregelen zijn meegenomen, is het bestemmingsplan financieel haalbaar.

Vraag:
Hoe democratisch is het besluit genomen? Kan de gemeente in ieders belang denken? Hoe kun je van college naar plan in 1 maand?
Antwoord:
De gemeente handelt vanuit algemeen belang. Er komt een voorstel richting het college en het besluit gaat richting de raad.

Vraag:
Zijn de nieuwe ontwikkelingen net over de gemeente grens (Hamerspoel) meegenomen?
Antwoord:
Zie eerdere opmerking.

Vraag:
Hoe kijken jullie naar de verkeersveiligheid bij de ontsluiting van de polder?
Antwoord:
Zie verkeersonderzoek, par. 5.5. en dan met name de tekst over kritische profielen, fietsers en passeerplaatsen. Op basis van deze bevindingen, wordt de verkeerssituatie geoptimaliseerd om de verkeersveiligheid in de toekomstige situatie te borgen.

Verplaatsing agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw

13 juni 2024

Verkeer en infrastructuur

Gijs van Oorschot - projectleider
Kjell Lutz – voorzitter
Lucienne Hoenselaar - advocaat
Peter van de Ligt – Bureau Leefomgeving
Caroline van Kuijk - projectondersteuner

Gemeente Maashorst

Agenda

1. Opening
2. Proces
3. Onderzoeken (geluid en trillingen)
4. Verkeer
5. Mogelijke maatregelen
6. Dialoog en suggesties
7. Vervolg
8. Rondvraag en afsluiting



Impressie agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw

maashorst

Proces

1. Collegebesluit ontwerpbestemmingsplan van 7 november 2023
2. Indienen zienswijzen
3. Vaststellen raadsvoorstel door College van B&W
4. Vaststellen bestemmingsplan, beeldkwaliteitsplan en zienswijzenota door raad
5. Indienen beroep en voorlopige voorziening
6. Na beroepstermijn treedt vaststellingsbesluit in werking

Onderzoeken

Doel meervoudig:

1. Verplaatsing
2. Belemmeringen locatie
3. Belemmeringen bedrijfsvoering

Onderzoeken: akoestisch (industrielawaai)

Doel: (o.a.) bepalen geluidseffecten extra verkeer (indirecte hinder) op bestaande woningen langs route

Gebaseerd op: resultaten verkeersonderzoek (maximale planologische invulling)

Onderzoeksmethode: computermodel welke gevelbelasting berekend, binnenwaarde bepalend

Onderzoeken: akoestisch (industrielawaai)

Resultaten:

1. bij geen overschrijding gevelbelasting geen noodzaak tot nadere beschouwing binnenwaarde
2. geen overschrijding binnenwaarde bij woningen waar sprake is van overschrijding gevelbelasting (vanwege voldoende gevelisolatie conform Bouwbesluit)

Onderzoeken: trillingen

Doel: Bepalen trillingseffecten extra (vracht)verkeer op bestaande woningen langs route

Gebaseerd op: Verkeerstellingen, metingen en resultaten verkeersonderzoek

Onderzoeksmethode: Trillingen huidige situatie is bepaald a.d.h.v. metingen (op 2 adressen), nieuwe situatie a.d.h.v. computermodel

Onderzoeken: trillingen

Resultaten:

1. In huidige situatie al trillingen
2. Maximale trillingssterkte neemt niet toe
3. Gemiddelde trillingssterkte neemt toe
4. Dit kan leiden tot (matige) hinder
5. Trillingssterkte blijft onder de streefwaarde

Verkeer: uitgangspunten

1. Verplaatsing bedrijf van Molenaarstraat 2 naar Broksteeg 1-3
2. Omvang plan:
    a. Oppervlakte tuinbouwbedrijf: ca. 22.300 m^2
    b. Oppervlakte huisvesting arbeiders: ca. 7.700 m^2 (met maximaal 200 personen)
3. Parkeren:
    a. Opvangen parkeervraag op eigen terrein
    b. Ook eventueel wachtend verkeer op eigen terrein
    c. Inschatting capaciteit op basis van ervaringscijfers
    d. Maximaal 260 plaatsen

maashorst

Verkeer: uitgangspunten

4. Verkeer:
    a. Verkeersveiligheid
    b. Leefbaarheid en gevoel van veiligheid
    c. Inschatting verkeersbewegingen op basis van ervaringscijfers:
        - Drukste moment in huidige situatie:
            170 verplaatsingen per dag
        - Bij evenredige groei:
            Maximaal 459 verplaatsingen per dag
    d. Toets bestaande inrichting van wegen aan landelijke richtlijnen
    e. Indien nodig aanpassen wegen

Verkeer: huidige situatie

Waterstraat

1. Ca. 650 mvt/etmaal
2. Ca. 18% (middel)zwaar
3. Weg: ca. 5,1m
4. Fietssuggestiestroken
5. Drempels



Verkeer: huidige situatie

Elsstraat

1. Ca. 750 mvt/etmaal
2. Ca. 10% (middel)zwaar
3. Weg: ca. 3,7m
4. Bermen met grasbeton
5. Totale breedte: ca. 4,5m



Verkeer: huidige situatie

Broksteeg

1. Ca. 300 mvt/etmaal
2. Ca. 10% (middel)zwaar
3. Weg: ca. 3,1m
4. Berm met deels grasbeton
5. Verkeersruimte: ca. 5,1m



Verkeer: huidige situatie

Pastoor van Winkelstraat - Haagstraat

1. Ca. 4.100 mvt/etmaal
2. Ca. 9% (middel)zwaar
3. Weg: ca. 6,0m
4. Vrijliggende fietspaden

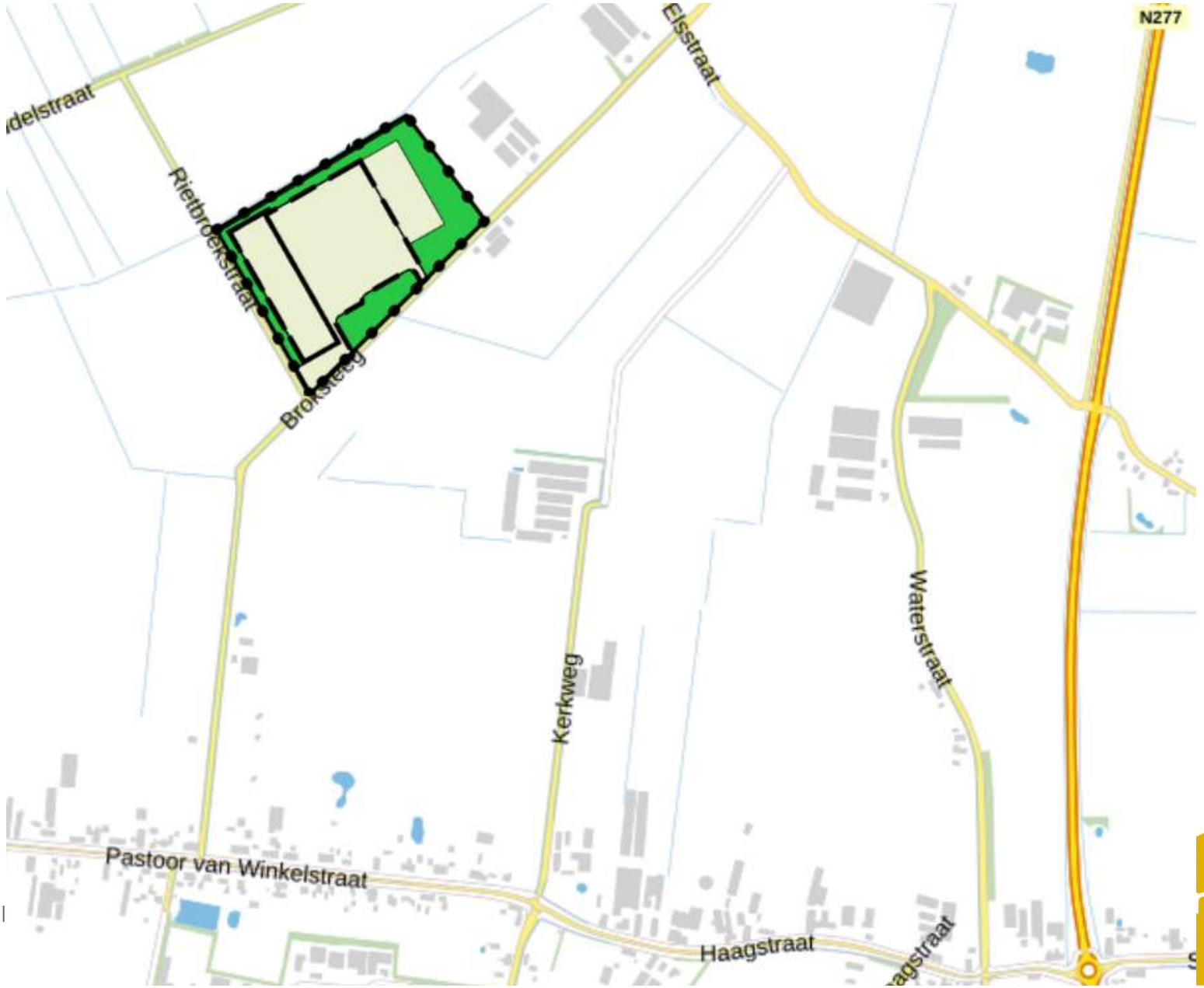


Verkeer: mogelijke maatregelen

1. Routering
2. Aanpassen wegen
3. Lokale maatregelen

Verkeer: routering

1. Eenrichtingsverkeer vrachtverkeer van Jonkergouw via Schaijksestraat – Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat – Haagstraat - Schaijksestraat


N277
Elsstraat
Rietbroekstraat
Broksteeg
Kerkweg
Waterstraat
Pastoor van Winkelstraat
Haagstraat

Verkeer: routering

1. Eenrichtingsverkeer vrachtverkeer van Jonkergouw via Schaijksestraat – Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat – Haagstraat - Schaijksestraat
2. Naleven eenrichtingsverkeer via:
   a. Rijrichtingen op terrein en op in- en uitrit
   b. Afspraken met personeel en bedrijven
3. Eventueel aanvullende maatregelen:
   a. Plaatsen verwijsborden
   b. Instellen inrijdverbod zwaar verkeer
   c. Fysieke maatregelen ter voorkoming sluipverkeer komend vanaf de Scheenenweg

Verkeer: mogelijke aanpassingen wegen

1. Inrichting op basis van landelijke richtlijnen CROW
   a. Combinatie auto-fiets: 4,5m (inclusief verharde bermen)
   b. Combinatie vrachtauto-fiets: 5,5m (inclusief verharde bermen)
   c. Fietsvoorzieningen bij meer dan 2.000 à 2.500 motorvoertuigen
2. Minimale aanpassing: passeerplaatsen





Verkeer: mogelijke aanpassingen wegen

3. Verbreden wegen:
    a. asfaltverharding 4,5m
    b. weerszijden verharde bermen van 0,5m
4. Verharden bermen:
    a. Puinverharding
    b. Grasbetonstenen
    c. Betonstroken
5. Vormgeving kruispunten:
    a. Op basis rijcurves vrachtauto’s

Verkeer: lokale maatregelen

1. Drempels
2. Versmallingen
3. Attentieverhogende maatregelen

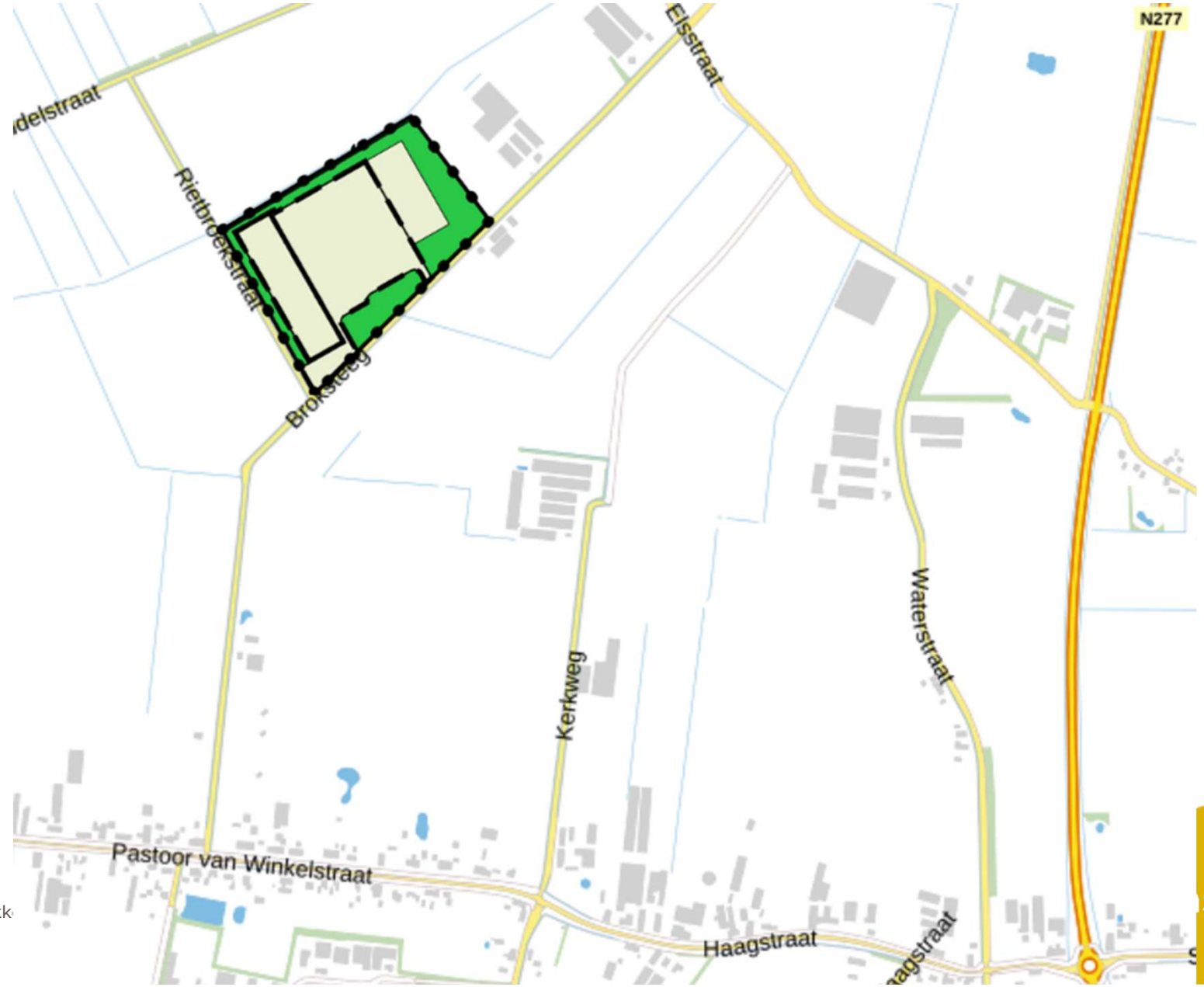






maashorst

Dialoog en suggesties



Rondvraag en afsluiting



Ontwerpstudio
ST.ERK
STERK IN RUIMTE

SCHAIJK NOORD

CONCEPT OPSTELLIN

NOTITIE VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Ontwerpbestemmingsplan ‘Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2 Schaijk’

Gemeente Maashorst
Juni maand 2024
Registratienummers: anoniem/niet anoniem

INHOUD

1. Aanleiding bestemmingsplan

2. Ter inzage

3. Ingediende zienswijzen
- *3.1 Indieners zienswijzen*
- *3.2 Ontvankelijkheid zienswijzen*

4. Reactie op ingediende zienswijzen
- *4.1 Aanwonende (n) Pastoor van Winkelstraat*
- *4.2 Aanwonende Pastoor van Winkelstraat*
- *4.3 Burgemeester en wethouders gemeente Oss*
- *4.4 Omwonende(n) verkeersroute*
- *4.5 Dorpsraad Herpen*
- *4.6 Bewoners van de Erfdijk in Herpen*
- *4.7 Aanwonende Pastoor van Winkelstraat*
- *4.8 Omwonende (n) buitengebied*
- *4.9 Aanwonende Haagstraat*
- *4.10 Omwonende (n) buitengebied*
- *4.11 Aanwonende verkeersroute*
- *4.12 Aanwonende buitengebied*
- *4.13 Omwonende/aanwonende buitengebied*
- *4.14 PM*
- *4.15 Boskamp & Willems advocaten, namens omwonende/aanwonende buitengebied*
- *4.16 Provincie Noord-Brabant*
- *4.17 Omwonende(n) Broksteeg (Ravenstein);*
- *4.18 Bewoner buitengebied (Herpen), langs verkeersroute;*
- *4.19 Bewoners buitengebied (ontsluiting Broksteeg-Pastoor van Winkelstraat);*
- *4.20 Bewoners Pastoor van Winkelstraat;*

5. (Ambtshalve) aanpassingen

Bijlagen A en B

1 Aanleiding bestemmingsplan

Tuinbouwbedrijf Gebr. Jonkergouw Beheer B.V. (hierna: “Tuinbouwbedrijf Jonkergouw”) is gevestigd aan de Molenaarstraat 2 in Schaijk, aan de rand van de bebouwde kom. Het bedrijf is voornemens om verder te ontwikkelen door uit te breiden én de huisvesting van arbeidsmigranten zo veel mogelijk te concentreren op het eigen bedrijf. Gelet op de forse groei die het bedrijf de afgelopen jaren al heeft doorgemaakt alsmede de groei van de bebouwde kom, verdient het de voorkeur om de verdere ontwikkeling van het bedrijf niet op de huidige locatie te laten plaatsvinden maar in het buitengebied, waar de agrarische activiteiten van het bedrijf beter op hun plaats zijn en de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk kan worden beperkt. De bebouwde kom is inmiddels tegen het bedrijf ‘aangegroeid’. Dit leidt tot overlast vanwege het verkeer dat dagelijks van en naar het bedrijf rijdt over (dorps)wegen die hier niet specifiek voor zijn ingericht.

Door middel van onderhavig ontwerpbestemmingsplan wordt het bedrijf verplaatst naar de Broksteeg 1-3, ten noordoosten van Schaijk. Deze locatie ligt tevens centraal ten opzichte van de landbouwgronden van het bedrijf. Door een zorgvuldige inpassing van het bedrijf en haar activiteiten en een aantal aanpassingen aan de verkeersstructuur, wordt de overlast voor de omgeving zoveel mogelijk beperkt.

Het agrarisch bouwvlak op deze locatie wordt uitgebreid tot een omvang van 6 ha zodat het van voldoende omvang is voor de verplaatsing en de verdere groei van het tuinbouwbedrijf. De bestaande bebouwing op deze locatie wordt volledig gesloopt met uitzondering van de twee aanwezige bedrijfswoningen. Daarnaast worden op deze locatie een bedrijfshal met kantoren, opslag- en verwerkingsruimten, een machineberging, logiesgebouwen voor de huisvesting van (maximaal 200) arbeidsmigranten alsmede bijbehorende infrastructuur gerealiseerd.

De huidige locatie aan de Molenaarstraat 2 wordt ontmanteld zodat hier niet langer een zelfstandig agrarisch bedrijf kan worden gevestigd. Ook wordt op deze locatie de bestaande bedrijfsbebouwing gesloopt met uitzondering van de bestaande bedrijfswoning en het bestaande logiesgebouw. De huidige bedrijfswoning (met huisnummer 2d) wordt daarbij functioneel gewijzigd naar een burgerwoning. Het logiesgebouw blijft in gebruik voor de huisvesting van (maximaal 40) arbeidsmigranten ten behoeve van de bedrijvigheid aan de Broksteeg 1-3. De agrarische gronden op deze locatie blijven in gebruik voor het telen van landbouwgewassen.

Op den duur zullen de agrarische gronden op deze locatie worden herontwikkeld naar woningbouw. Met dit doel is in het ontwerpbestemmingsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

2 Ter inzage

De terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is op woensdag 15 november 2023 bekendgemaakt via een publicatie in het Gemeenteblad van Maashorst. De tervisielegging van het ontwerpplan is op dezelfde dag gepubliceerd in de Staatscourant.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 16 november tot en met woensdag 27 december 2023 voor eenieder ter inzage gelegen in het gemeentehuis van te Uden. Naast deze terinzagelegging was (en is) het ontwerpbestemmingsplan digitaal te raadplegen via de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Er zijn in totaal 18 zienswijzen binnengekomen tegen het ontwerpbestemmingsplan die binnen de termijn zijn ingediend. Daarnaast zijn er 2 zienswijzen ingediend buiten de termijn. Hoewel deze zienwijzen formeel niet ontvankelijk zijn, zijn deze volledigheidshalve, toch meegenomen in deze zienswijzennota.

3 Ingediende zienswijzen

3.1 Indieners zienswijzen

Van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door:

1. Aanwonende(n) Pastoor van Winkelstraat (registratienummer: 99741-2023);
2. Aanwonende Pastoor van Winkelstraat (registratienummer: 99609-2023);
3. Burgemeester en wethouders gemeente Oss (registratienummer: 99540-2023);
4. Omwonende(n) verkeersroute (registratienummer: 99765-2023);
5. Dorpsraad Herpen (registratienummer: 100399-2023);
6. Bewoners van de Erfdijk in Herpen (registratienummer: 100422-2023);
7. Aanwonende Pastoor van Winkelstraat (registratienummer: 100579-20223);
8. Omwonende(n) buitengebied (registratienummer: 100587-2023);
9. Aanwonende Haagstraat (registratienummer: 101050-2023);
10. Omwonende(n) buitengebied (registratienummer: 101057-2023);
11. Aanwonende verkeersroute (registratienummer: 100743-2023);
12. Aanwonende buitengebied (registratienummer: 100941-2023);
13. Omwonende/aanwonende buitengebied (registratienummer: 100974-2023);
14. Onbekend, zienswijze kan niet worden geopend (alleen begeleidend AVG -formulier, registratienummer 100978-2023);
15. Boskamp & Willems advocaten, namens omwonende/aanwonende buitengebied (registratienummer: 101161-2023), pro forma zienswijze, aangevuld op 10 januari 2024;
16. Provincie Noord-Brabant (registratienummer: @@)
17. Omwonende(n) Broksteeg (Ravenstein), (registratienummer: 5069-2024);

18. Bewoner buitengebied (Herpen), langs verkeersroute (registratienummer 9908-2024), ontvangen op 21 december 2023;
19. Bewoners buitengebied (ontsluiting Broksteeg-Pastoor van Winkelstraat), registratienummer 14601-2024), ontvangen op 2 januari 2024;
20. Bewoners Pastoor van Winkelstraat (registratienummer 14626-2024), ontvangen op 27 december 2023;

3.2 Ontvankelijkheid zienswijzen

Een zienswijze is ontvankelijk als deze is ingediend binnen de termijn dat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen. In het onderhavig geval zijn 18 zienswijzen binnen de termijn ingediend. Indiener 15. heeft een termijn gekregen van 2 weken om de pro forma zienswijzen aan te vullen. Deze aanvullende zienswijze is binnen de termijn (op 11 januari 2024) ontvangen.

Pas als een zienswijze ontvankelijk is, hoeft deze officieel in behandeling genomen te worden. De gemeente Maashorst vindt het belangrijk dat iedereen die een zienswijze heeft ingediend, of deze nu ontvankelijk is of niet, een antwoord hierop krijgt. Daarom is op alle zienswijzen een gemeentelijke reactie geformuleerd en is aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft om het (ontwerp)bestemmingsplan aan te passen.

Bijlage A bevat de gegevens van de reclamanten en de inhoudelijke zienswijzen (niet openbaar).

4 Reactie op ingediende zienswijzen

In deze paragraaf wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen. Eerst wordt de inhoud van de zienswijze samengevat. Ondanks deze samenvatting, is de zienswijze wel volledig beoordeeld. Bij iedere zienwijze wordt aangegeven of de reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4.1 Aanwonende (n) Pastoor van Winkelstraat

4.1.1 Inhoud zienswijze

a. Onbeantwoorde klachtenbrief
   - Ondanks de ingestuurde klachtenbrief, die nog niet is beantwoord, is het ontwerpbestemmingsplan toch ter visie gelegd. Reclamanten beschouwen elke vorm van besluitvorming als een vorm van onbehoorlijk bestuur. Verzocht wordt om de klachtenbrief in de zienswijzenprocedure te betrekken.
b. Omgevingsdialoog

- Volgens reclamanten is er nog geen (formele) omgevingsdialoog gevoerd. De diverse informatieavonden (op 3, 4 en 11 juli 2023) die door de gemeente zijn georganiseerd, zijn niet als zodanig aan te merken, evenmin als het bedrijfsbezoek van 5 september 2023.
- Door het ontbreken van een omgevingsdialoog voelen reclamanten zich niet gehoord en is volgens hen geen sprake van hoor en wederhoor.
- Voor zover er wel sprake zou zijn geweest van een omgevingsdialoog, ontvangen reclamanten hiervan, conform de 'Handreiking omgevingsdialoog', graag de schriftelijke verslaglegging.

c. Woo-verzoek
   - Volgens reclamanten is (tijdens de informatieavonden) onvolledige en gebrekkige informatie verstrekt. Er is nog niet (inhoudelijk) gereageerd op het Woo-verzoek dat o.a. door reclamanten is ingediend.
   - Reclamanten hebben het gevoel dat informatie wordt achtergehouden en dienen dan ook een zienswijze in wegens het uitblijven van de (aan hen toegezegde) informatie.

d. Aard van de bedrijfsvoering in relatie tot het bestemmingsplan
   - Het is niet duidelijk onder welke bedrijfscategorie het tuinbouwbedrijf valt. Er zijn veel vragen over de (toekomstige) bedrijfsvoering zodat onvoldoende inzichtelijk is wat de gevolgen zullen zijn op de omgeving. 'Voor de dorpen' heeft hierover ook haar ongenoegen geuit.
   - Daarnaast vragen reclamanten zich af hoe wordt aangekeken tegen de automatisering en robotisering binnen het bedrijf. Volgens hen valt dit onder de noemer 'industrie'.

e. Onvolledig onderzoek en uitwerking verkeersstructuur
   - Het is volgens reclamanten onvoldoende om, gelet op de zorgen en commotie die hieromtrent heersen, in het (ontwerp)bestemmingsplan alleen een 'nadere eis' te stellen aan de verkeersafwikkeling/ontsluiting. De inpassing van de infrastructuur dient onderdeel te zijn van het bestemmingsplan.

f. Vaststelling Omgevingsvisie
   - Reclamanten zijn van mening dat beter eerst de vaststelling van de Omgevingsvisie kan worden afgewacht alvorens dit bestemmingsplan vast te stellen.
   - Daarnaast vragen reclamanten zich af wat wordt bedoeld met de 'flexibele regeling' van het tuinbouwbedrijf in het bestemmingsplan.

g. Anterieure overeenkomst (rol/betrokkenheid Raad)
   - Volgens reclamanten is de raad door het college niet volledig geïnformeerd over de (gewijzigde) inhoud van de anterieure overeenkomst. Dit zou voor de raad een reden moeten zijn om het bestemmingsplan niet vast te stellen.

h. Onduidelijkheid over bedrijfs- en nevenactiviteiten
   - Het is volgens reclamanten onduidelijk wat moet worden verstaan onder 'specifieke vorm van agrarisch-vollegrondsteeltbedrijf'. Dit dient nader te worden omschreven.

- Daarnaast is onduidelijk waarom is gekozen voor (routegebonden) horeca als nevenactiviteit. Dit draagt niet bij aan de kwaliteitsverbetering voor het buitengebied.

i. Kwaliteitsverbetering landschap
   - De komst van het landbouwbedrijf is geen kwaliteitsverbetering voor de Rietbroek. Dit wordt in het bestemmingsplan ook niet onderbouwd.

j. Toekomstige groei van de bedrijfsvoering
   - Uit de toelichting van het bestemmingsplan blijkt dat het landbouwbedrijf in de toekomst nog verder kan groeien. Dit in strijd met de informatie die tijdens de informatiebijeenkomsten is verstrekt.

k. Oppervlakte bedrijfsbebouwing
   - De oppervlakte van de toekomstige bedrijfsbebouwing wordt in het ontwerpbestemmingsplan niet eenduidig aangegeven.

l. Huisvesting arbeidsmigranten
   - Het is niet duidelijk wat wordt bedoeld met de zinsnede dat huisvesting van arbeidsmigranten slechts is toegestaan voor zover het gaat om werknemers ‘die op het eigen bedrijf werkzaam zijn’. Deze voorwaarde kan ruim worden uitgelegd en mogelijk leiden tot ‘schijnconstructies’ waardoor op de locatie aan de Broksteeg1-3 ook arbeidsmigranten kunnen worden gehuisvest die elders worden ingezet/uitgeleend.

m. (Onderzoek naar) alternatieve locaties voor nieuwvestiging
   - Het tuinbouwbedrijf hoort, gelet op de aanvoerroutes en bereikbaarheid, thuis op een bedrijventerrein in plaats van in het buitengebied. Dit leidt voor omwonenden tot minder overlast en brengt de verkeersveiligheid niet in het geding.
   - De onderzoeken naar de alternatieve locaties voor de huisvesting van het bedrijf (Bedrijventerrein De Louwstraat, en voormalig ICT-terrein Reek) zijn slechts momentopnames. Het is volgens reclamanten onbegrijpelijk dat niet kan worden gewacht met de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf totdat op één van voornoemde bedrijfsterreinen een geschikte kavel beschikbaar is.
   - Ten aanzien van de Koekampweg 2 Schaijk geldt dat de aanwezigheid en het versterken van de ecologische verbindingszone niet de hoofdreden kan zijn dat het tuinbouwbedrijf hier niet kan worden gevestigd. De bereikbaarheid en ontsluiting op deze locatie zijn optimaal. Daarnaast vinden reclamanten het onbegrijpelijk dat de instandhouding van de ecologische verbindingszone, gelet op o.a. de verkeersoverlast- en veiligheid) zwaarder weegt dan de belangen van omwonenden aan de Broksteeg 1-3.
   - Ook is niet duidelijk op welke gronden de 3 eerder aangedragen locaties zijn afgewezen.

n. Verkeersontsluiting/-afwikkeling
   - De uiteindelijke afwegingen om tot de voorgestelde voorkeursvariant te komen qua verkeersroute ontbreken (nog steeds). Deze zijn ook opgevraagd middels het Woo-verzoek maar nog niet ontvangen.

- Aangezien de gemeente Oss geen toestemming heeft gegeven voor de voorgestelde verkeersontsluiting (die deels op het grondgebied van deze gemeente ligt), achten reclamanten deze route niet haalbaar en uitvoerbaar.
- Daarnaast is deze route volgens reclamanten niet haalbaar en uitvoerbaar vanwege het feit dat hiervoor particuliere gronden nodig zijn en de gemeente heeft aangegeven niet tot onteigening te willen overgaan.
- De overlast voor de omgeving vanwege de vrachtwagens, tractoren en personenauto's die dagelijks van en naar het bedrijf rijden, wordt verplaatst naar de omwonenden van de toekomstige locatie. De hinder op de omgeving ((geluid/trillingen en verkeersonveiligheid) wordt derhalve niet beëindigd maar zal, gelet op de verdubbeling van het aantal verkeersbewegingen, alleen maar toenemen.
- Uit de plantoelichting (onderzoek luchtkwaliteit) blijkt dat nader onderzoek noodzakelijk is naar het extra verkeer via de aan-en afvoerroutes en dat actuele tellingen van de Broksteeg en omliggende straten niet beschikbaar zijn. Volgens reclamanten kunnen, vanwege het ontbreken van deze gegevens, geen conclusies worden getrokken ten aanzien van de verkeersafwikkeling.
- Er is geen reële inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen van en naar het bedrijf omdat de verkeersbewegingen van de arbeidsmigranten hier niet in zijn meegenomen.
- Op welke dagen komen de vrachtwagens naar het tuinbouwbedrijf (maandag tot en met zondag)?
- De voorgenomen ontsluiting van het al het verkeer van en naar het bedrijf via de Pastoor van Winkelstraat brengt grote veiligheidsrisico's met zich mee voor al het andere (fiets)verkeer op deze straat terwijl het aantal omwonenden verder zal groeien.
- Geeft de verkeersgeneratie op basis van ervaringscijfers een representatief beeld van de toekomstige situatie? Er lijkt slechts te worden uitgegaan van aannames.
- De Pastoor van Winkelstraat ervaart nu al verkeershinder. Door de ontsluiting van Akkerwinde III en het verkeer van en naar het tuinbouwbedrijf, zal deze hinder verder toenemen.
- Zonder actuele tellingen kan niet worden gesteld dat (vracht)verkeer elkaar op de Broksteeg niet veelvuldig tegenkomt. Volgens reclamanten is in de huidige situatie al vaak sprake van tegemoetkomend verkeer.
- Vrachtverkeer en landbouwvoertuigen kunnen elkaar op de weg, die slechts 3 meter breed/verhard is, niet passeren. Daarnaast zijn de bermen niet bestand tegen het gewicht van deze voertuigen.
- Zolang niet duidelijk is of de beschikbare openbare ruimte rondom het kruispunt toereikend is om de gewenste aanpassing uit te voeren, had het ontwerpbestemmingsplan niet in procedure gebracht mogen worden. Het is overigens nog onduidelijk welke aanpassingen worden gedaan aan de verkeersstroom (eenrichtingsverkeer).

- De verkeersbewegingen van de arbeidsmigranten kan niet worden gerelateerd aan de omvang van het bruto vloeroppervlak van de bedrijfslocaties. De arbeidsmigranten aan de Molenaarstraat wonen nu immers verspreid.
- Per 1 januari 2024 is het geharmoniseerde 'GVVP Maashorst 2023' vastgesteld waarbij de huidige verkeersnotitie Landerd (2012) is ingetrokken. In het ontwerpbestemmingsplan kan derhalve niet meer van deze verkeersnotitie worden uitgegaan.

4.1.2 Reactie gemeente

a. Onbeantwoorde klachtenbrief
Naar aanleiding van diverse gesprekken met de omwonenden vanuit de gemeente, is de klachtenprocedure inmiddels door hen ingetrokken. Dit betekent dat de klacht formeel niet meer hoeft te worden afgedaan conform Hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Uiteraard wordt de ingediende zienswijze betrokken bij de vaststelling van het bestemmingsplan.

b. Omgevingsdialoog
Zoals beschreven in de plantoelichting (H 8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid) heeft over de mogelijke verplaatsing van het tuinbouwbedrijf zeer uitvoerige communicatie en participatie plaatsgevonden. Er zijn diverse informatiebijeenkomsten gehouden en er heeft een bedrijfsbezoek plaatsgevonden. Daarnaast zijn er gesprekken gevoerd met belangengroepen en bij direct belanghebbenden thuis. Ook is er met de betrokkenen veelvuldig telefonisch contact geweest en per e-mail.

In het ontwerp bestemmingsplan zijn (als bijlage 5) de gespreksverslagen en notulen opgenomen van de volgende bijeenkomsten:
- 14 september 2021 in de Potter (georganiseerd door de gemeente);
- 3 bijeenkomsten in juli 2023 (georganiseerd door de gemeente);
- 5 september 2023, bedrijfsbezoek en dialoog op huidige locatie Molenaarstraat.

Voorafgaand aan deze momenten heeft op 9 juli 2020 een eerste moment/omgevings-dialoog plaatsgevonden op de nieuwe locatie aan de Broksteeg. Bijgevoegd (**Bijlage**) is de uitnodiging die voorafgaand aan deze avond is verstuurd.

De gemeentelijke 'Handreiking Omgevingsdialoog' (https://omgevingswet.gemeentemaashorst.nl/data/downloadables/2/5/8/1/handreiking-omgevingsdialoog-a4-flyer.pdf), gaat ervan uit dat de omgevingsdialoog wordt gevoerd door de initiatiefnemer zelf. De handreiking is dan ook gericht op de initiatiefnemer en bevat handvatten en adviezen om een goede omgevingsdialoog te organiseren.

De gemeente beoogt hiermee initiatiefnemers te stimuleren om draagvlak te zoeken voor de beoogde ontwikkeling.

Gelet op de informatiebijeenkomsten, bedrijfsbezoeken en overige contactmomenten is, voordat het ontwerpbestemmingsplan ter visie is gelegd, uitgebreid met betrokkenen gecommuniceerd. Zij waren dan ook volledig op de hoogte van de plannen van de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf.

c. Woo-verzoek

De gemeente is nog bezig om het Woo-verzoek verder af te handelen. Dit heeft vooral te maken met de omvang van het aantal documenten en de tijd die is gemoeid met het verzamelen, filteren en anonimiseren van de opgevraagde documenten. Op dit moment is sprake van nog circa 7.500 documenten. Op 12 januari 2023 heeft opnieuw een gesprek plaatsgevonden met de indieners van het verzoek om gezamenlijk te kunnen beoordelen welke documenten nu echt noodzakelijk zijn. Naar aanleiding van de uitkomsten van dit gesprek wordt het restant van de documenten verzameld en verstuurd. Afspraak hierbij is dat men na ontvangst van deze documenten nog de gelegenheid krijgt om binnen 4 weken een aanvulling te doen op zienswijze.

De termijn voor het indienen van de nadere zienswijzen verstrijkt op 18 juni a.s. Na ontvangst van deze zienswijzen zal worden beoordeeld of de zienswijzen moeten worden toegevoegd aan deze zienswijzennota.

Overigens zijn de afwikkeling van het Woo-verzoek en de vaststelling van het bestemmingsplan (juridisch) twee gescheiden procedures. Om een zienswijze te kunnen indienen tegen het ontwerpbestemmingsplan is alle benodigde informatie voorhanden in het plan zelf, inclusief alle onderzoeken die zijn uitgevoerd. Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb, artikel 3:11 lid 1) legt het bestuursorgaan het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebbende stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp, ter inzage. In dit artikel (lid 2) wordt ook een relatie gelegd met de Woo door de uitzonderingsgronden uit deze wet van overeenkomstige toepassing te verklaren. Als op grond daarvan bepaalde stukken niet ter inzage worden gelegd, wordt daarvan mededeling gedaan.

Voorts bepaalt de Woo (in artikel 8.8) dat openbaarmaking op verzoek uit deze wet (artikel 4.1) niet van toepassing is op informatie waarvoor een bepaling geldt die is opgenomen in de bijlage bij deze wet. Uit deze bijlage blijkt dat deze openbaarmaking niet van toepassing is op o.a. artikel 3:11 Awb, voor zover betrekking hebbend op de terinzagelegging van andere documenten dan beschikkingen. Hieruit volgt dat, naast de documenten die al ter inzage zijn gelegd bij het ontwerpplan, met een beroep op de Woo, in beginsel geen aanvullende informatie kan worden opgevraagd. Het bieden van de

mogelijkheid om nadere zienswijzen in te dienen is derhalve louter geschied vanuit een oogpunt van dienstverlening en is wettelijk gezien niet verplicht.

d. Aard van de bedrijfsvoering in relatie tot het bestemmingsplan
Op grond van het ontwerpbestemmingsplan zijn de gronden aan de Broksteeg 1-3 bestemd voor grondgebonden agrarisch gebruik. Hieronder dient volgens de begripsbepalingen van het bestemmingsplan te worden verstaan: “een agrarisch gebruik welke grondgebonden is. Dit wil zeggen dat het agrarisch gebruik geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvinden. Onder grondgebonden agrarisch gebruik valt bijvoorbeeld het telen van gewassen of het houden en beweiden van landbouwhuisdieren.”
Daarnaast is, al dan niet in combinatie met het grondgebonden agrarisch bedrijf, een vollegrondsteeltbedrijf toegestaan. Hieronder dient volgens de begripsbepalingen te worden verstaan: “een agrarisch bedrijf welke tuinbouwgewassen teelt en tuinbouwgewassen verwerkt. Tuinbouwgewassen betreffen de meer arbeidsintensieve gewassen. Bij het vollegrondsteeltbedrijf behoren de volgende activiteiten:
- grondbewerking en gewasverzorging;
- telen van gewassen;
- ondergeschikt agrarisch (loon) werk;
- aanvoeren en verwerken van gewassen;
- wassen gewassen;
- etiketteren en verpakken gewassen;
- koelen, vriezen en opslaan van gewassen;
- opslag fust, verpakkingsmaterialen en hulpmaterialen;
- transport ten behoeve van de bedrijfsvoering;
- opslag en onderhoud van het machinepark;
- ondersteunende kantoor-en kantinefunctie.”

Een agrarisch bedrijf is gedefinieerd als: “bedrijf dat gericht is op het voortbrengen van producten door middel van telen van gewassen”.

Op grond van de ‘Bedrijvenlijst’ behorend bij de planregels (Bijlage 1) van het geldende bestemmingsplan ‘Buitengebied’, worden zowel Akkerbouw- als Tuinbouwbedrijven ondergebracht in milieucategorie 2. Hier wordt planologisch en op het gebied van milieu c.q. de gevolgen voor de omgeving, dus geen onderscheid in gemaakt. De grootste afstand die dergelijke bedrijven tot een woonomgeving in acht moeten houden is 30 meter vanwege het aspect geluid.

Dat diverse bedrijfsprocessen worden geautomatiseerd en gerobotiseerd doet niet af aan de aard van de bedrijvigheid en/of de kwalificatie ervan. Het blijft een landbouwbedrijf en

geen industrieel bedrijf. De automatisering en robotisering is slechts gericht op het moderniseren en zo efficiënt mogelijk maken van de processen.

Om ervoor te zorgen dat de begripsbepalingen, in onderlinge samenhang, voldoende duidelijk zijn, worden de begrippen grondgebonden agrarisch bedrijf en grondgebonden agrarisch gebruik als volgt aangepast:

Grondgebonden agrarisch bedrijf:
een agrarisch bedrijf dat hoofdzakelijk is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen (en verwerken) van gewassen;

Grondgebonden agrarisch gebruik:
het voortbrengen van producten door middel van het telen (en verwerken) van gewassen;

Met deze aanpassing wordt het fokken, mesten, houden of verhandelen van landbouwhuisdieren uitgesloten.

Overigens sluiten deze begripsbepalingen ook aan bij de begripsbepalingen uit de Omgevingsverordening Noord-Brabant. In deze verordening wordt een teeltbedrijf gedefinieerd als een: 'agrarisch bedrijf in de land- en tuinbouwsector dat zich richt op het veredelen, vermeerderen of telen van gewassen met een bedrijfsvoering die geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaatsvindt.'

Het telen van gewassen vindt, conform deze definitie, geheel of in overwegende mate niet in gebouwen plaats. Alleen de verwerking van de gewassen vindt plaats in gebouwen.

e. Onvolledig onderzoek en uitwerking verkeersstructuur
Ten behoeve van het ontwerpbestemmingsplan is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (bijlage 14 plantoelichting). De variantenstudie die eerder is uitgevoerd ten behoeve van de ontsluiting (d.d. 12 mei 2021) is niet langer relevant maar is, omdat hier in het verkeerskundig onderzoek naar wordt verwezen, volledigheidshalve toegevoegd (**Bijlage)**.

Uit het verkeerskundig onderzoek blijkt dat, uitgaande van de geregistreerde aantallen voertuigen (ervaringscijfers), van de bestaande locatie aan de Molenaarstraat 2, in de drukste maand van het jaar (juli), 459 verkeersbewegingen per dag (auto's, vrachtwagens en tractoren) zullen plaatsvinden van en naar de locatie Broksteeg 1-3. Dit aantal is lager dan uit de CROW-kencijfers naar voren komt. Op basis van deze cijfers zou de totale verkeersgeneratie van het bedrijf op de nieuwe locatie (afgerond) minimaal 870 en maximaal 1271 (gemiddeld 1070) verplaatsingen per etmaal bedragen.

Gelet op het feit dat het aantal voertuigen in de toekomstige situatie, gebaseerd op de ervaringscijfers in de bestaande situatie, al een forse overschatting geeft van het werkelijke aantal voertuigen, wordt de situatie op basis van deze ervaringscijfers aangemerkt als worst-case situatie. De kencijfers van de CROW voegen hier in beginsel niets aan toe en geven slechts een theoretische benadering van de maximale planologische situatie.

Hierbij wordt opgemerkt dat in het bestemmingsplan wordt uitgegaan van de bestemming 'Agrarisch-1' met de functieaanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-vollegrondsteeltbedrijf'. De CROW-kencijfers gaan uit van de functie 'bedrijf arbeidsextensief/bezoekersextensief'. Dit is veel ruimer geformuleerd dan de maatbestemming die op grond van het bestemmingsplan aan het bedrijf is opgelegd. Door de aanduiding 'vollegrondsteeltbedrijf' zal het bedrijf waarschijnlijk een hogere verkeersaantrekkende werking hebben dan een regulier agrarisch bedrijf maar nog steeds (lang) niet zoveel als een bedrijf in de categorie 'arbeidsextensief/bezoekersextensief' uit de CROW-kengetallen. Een agrarisch- en/of vollegrondsteeltbedrijf komt echter niet in deze kengetallen voor.

Ook als niet het bedrijf van de huidige eigenaar/exploitant op de locatie aan de Broksteeg wordt gevestigd maar een ander agrarisch- en/of vollegrondsteeltbedrijf, zal de verkeersaantrekkende werking vanwege deze bedrijvigheid/maatbestemming niet toenemen. De kengetallen van het CROW zijn slechts gebaseerd op de totale oppervlakte van de bedrijfsbebouwing. Hierbij wordt echter geen rekening gehouden met het feit dat vanwege de toename van de oppervlakte van de bedrijfsbebouwing op de nieuwe locatie, er veel efficiënter kan worden gewerkt dan op de oude locatie waardoor de verkeersaantrekkende werking per saldo lager zal zijn dan als alleen wordt uitgegaan van de oppervlakte van de bedrijfsgebouwen. Op de nieuwe locatie kunnen producten bijvoorbeeld langer worden opgeslagen zodat de vrachtwagens per rit meer producten tegelijk mee kunnen nemen en er dus minder verkeersbewegingen nodig zijn. Daarnaast zullen er op de nieuwe locatie meer werknemers nodig zijn dan op de oude locatie maar ook dit leidt niet tot extra verkeersbewegingen omdat de werknemers op de nieuwe locatie gehuisvest worden. Overigens is de kans dat er een ander bedrijf op de nieuwe locatie wordt gevestigd gering, aangezien het bestemmingsplan juist is opgesteld om te voorzien in de verplaatsing van het bedrijf. In het (aanvullende) verkeersonderzoek (onderzoek d.d. 7 juni 2024, referentie: INFR220167), is rekening gehouden met de (aangepaste) bebouwingsoppervlakte van de ontwikkeling. In het voorgaande verkeersonderzoek was, ten aanzien van de toename van het verkeer, nog gerekend met een tweede loods op de locatie, die inmiddels is komen te vervallen. Het aanvullende verkeersonderzoek sluit derhalve beter aan op de planologische bebouwings-

mogelijkheden in het bestemmingsplan waarbij in redelijkheid wordt uitgegaan van de representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden.

Gelet op de bestaande etmaalintensiteiten in de huidige situatie (dus zonder de beoogde ontwikkeling), leidt de toename van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling, niet tot problemen voor de omliggende wegen.

Uitgaande van de representatieve bedrijfssituatie rijden de voertuigen verspreid over de dag van en naar het tuinbouwbedrijf. In de drukste periode van het jaar zal de verkeersgeneratie naar verwachting maximaal 459 verplaatsingen per dag bedragen. Dit verkeer bestaat hoofdzakelijk uit personenauto's en in mindere mate uit tractoren en vrachtwagens. Op het drukste uur van de dag zou dit een verkeerstoename betekenen van ongeveer één voertuig per minuut en 18 seconden.

Deze verkeerstoename kan in beginsel worden opgevangen door de bestaande infrastructuur aan de Broksteeg en omliggende wegen. Hierbij dient rekening te worden gehouden met een aangepaste snelheid (maximaal 30 km/h) voor tegemoetkomend verkeer dat elkaar moet passeren. Daarnaast zal het tegemoetkomend verkeer, gelet op de wegbreedte van circa 3,7 meter, gebruik moeten maken van de bermen om elkaar te kunnen passeren.

Het grootste deel van het personenverkeer zal gebruik maken van het zuidelijke deel van de Broksteeg. De kortste route voor vrachtverkeer naar het hoofdwegennet loopt via het zuidelijke deel van Broksteeg via de Pastoor van Winkelstraat naar de N277. Vrachtwagens kunnen het kruispunt Pastoor van Winkelstraat-Broksteeg gebruiken als zij gebruik maken van de gehele wegbreedte van de Pastoor van Winkelstraat. Landbouwvoertuigen zullen, gelet op de ligging van het productiegebied van het bedrijf, vooral vanuit het noorden naar de locatie rijden en weer terug.

Door het instellen van eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen op de Broksteeg kan worden voorkomen dat deze voertuigen elkaar moeten passeren. Dit eenrichtingsverkeer kan worden bereikt door het (vracht) verkeer vanaf het bedrijf alleen in noordelijke richting te laten wegrijden.

Om personenauto's en vrachtverkeer elkaar op een gemakkelijke manier te laten passeren, kan de weg worden verbreed of kunnen passeerplaatsen worden aangelegd. Het verbreden van de weg heeft echter ook een aantal nadelen (o.a. intensiever gebruik van de weg, het verhogen van de snelheid van het verkeer en het kappen en compenseren van bomen). De realisatie van twee passeerplaatsen op het zuidelijk wegvak van de Broksteeg is in beginsel voldoende voor het verkeer om elkaar te passeren zonder gebruik te hoeven maken van de berm. Om de bermen desondanks voldoende

draagkrachtig te maken is het gewenst om de gehele weg te voorzien van grasbetontegels aan weerszijden van de rijbaan.

Voor het bestemmingsplan is het in beginsel voldoende dat is onderzocht dat de bedrijfsactiviteiten aan de Broksteeg 1-3, ten opzichte van de bestaande planologische situatie, weliswaar leiden tot een toename van het aantal verkeersbewegingen, maar dat die toename niet zo groot zal zijn, dat dit leidt tot een onaanvaardbare verkeerssituatie en of een aantasting van de verkeersveiligheid. De Broksteeg heeft in de huidige situatie bovendien slechts een beperkte verkeersfunctie, omdat het gebruik voor een groot deel bestaat uit bestemmingsverkeer en fietsrecreanten. Ook de doorstroming van het verkeer komt, gelet op de beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen en de mogelijkheid dat het verkeer elkaar kan blijven passeren, niet in gevaar.

Hoewel de rijrichting van het vrachtverkeer nog niet definitief vastligt, blijkt ook uit het aanvullende verkeersonderzoek dat voor welke route ook wordt gekozen, het plan uitvoerbaar is. De voorkeur voor de rijrichting voor het komende verkeer lijkt uit te gaan naar Haagstraat – Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg en voor het vertrekkende verkeer: Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat – Haagstraat. De draai van de Broksteeg naar de Pastoor van Winkelstraat zou dan beter gemaakt kunnen worden.

Omdat op dit moment nog geen definitieve keuze is gemaakt voor de rijrichting van het vrachtverkeer en nog niet vaststaat welke maatregelen precies getroffen zullen worden om de verkeersstructuur te optimaliseren, is ervoor gekozen om in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen om de verkeersstructuur en verkeersveiligheid zoveel mogelijk te waarborgen. Deze maatregelen vormen een bijdrage aan de optimalisatie van de uiteindelijke verkeersstructuur en geven tegelijkertijd ook meer zekerheid aan de omwonenden. Bovendien zijn de maatregelen financieel uitvoerbaar. aangezien met de initiatiefnemer in de anterieure overeenkomst is afgesproken dat hij financieel zal bijdragen aan de kosten van de te nemen maatregelen.

f. Vaststelling Omgevingsvisie
De ontwerp-omgevingsvisie heeft vanaf 20 juli 2023 ter visie gelegen. In de ontwerpvisie is ten aanzien van (de transitie van) het landelijk gebied (p. 48 e.v.) o.a. opgenomen dat de gemeente het belangrijk vindt dat landbouw en voedselproductie binnen het grondgebied toekomstperspectief hebben en dat er in de gemeente (voldoende) ruimte blijft voor landbouw.

Daarnaast is in de ontwerpvisie (p. 127 e.v.) beschreven dat in Schaijk en omgeving een onderscheid wordt gemaakt in de zogenaamde schil 1 (Natuur Centraal) en schil 2 (gemengd samenleven).

Tot schil 1 behoren het gebied ten zuiden van Schaijk (De ontginning) en een gedeelte van ’t Mun ten westen van Schaijk, waar deze grenst aan de natuurgebieden De Maashorst en Herperduin. Tot schil 2 behoort een ruime zone rond Schaijk waaronder de buurt-schappen ten westen van Schaijk (’t Mun) en de gebieden ten oosten van Schaijk (’t Gaal en het Rietbroek). Deze gebieden vormen een verbinding tussen Schaijk en de omliggende dorpen (Reek en Herpen) en worden gekenmerkt door functiemenging, met name rondom de aanwezige buurtschappen (bebouwingsclusters of bebouwingslinten). Zeker in deze woonomgevingen én rondom de kernen Schaijk en Reek wordt ingezet op verbreding van de agrarische activiteit en het terugbrengen van de hinder van de agrarische hoofdactiviteit.

In beginsel dient de landbouw in schil 2 in effect en hinder ondergeschikt te zijn. Het gebied Rietbroek, ten noordoosten van Schaijk is hier wat afwijkend aan. Hier is minder functiemenging en zijn enkele grote intensieve veehouderijlocaties gelegen. Hier liggen mogelijkheden voor wat grootschaligere agrarische productie mits er een bijdrage wordt geleverd aan de omgevingsdoelen die hier gelden.

Deze doelen zijn in algemene zin beschreven op p. 52 van de Omgevingsvisie. Hoe dichter bij de eerste schil, hoe belangrijker het is om bij te dragen aan de doelen rond het verbeteren van natuur-en bodemkwaliteit. Hierbij wordt gedacht aan het toevoegen van natuur-en landschapselementen (biodiversiteit), het verbeteren van bodemkwaliteit, het vasthouden van water (geen wateronttrekkende acticviteiten) en de verbetering van de luchtkwaliteit.

Daarnaast kan worden gedacht aan het faciliteren van het extensiveren van de agrarische activiteiten door nevenactiviteiten zoals recreatie, educatie en (kleinschalige) productiegebonden verkoop toe te staan. Ook het leveren van groenblauwe diensten en ecosystemen zijn een vorm van verbreding. Tot slot liggen in deze schil ook kansen voor innovatie en vernieuwing, zoals andersoortige concepten die agrarische ontwikkeling en natuurontwikkeling combineren met prettig wonen en leven.

Ook bij de beschrijving van de omgevingsdoelen wordt weer opgemerkt dat het gebied de Rietbroek, met grootschaliger landbouw, iets anders van aard is.

Aangezien het bedrijf wordt gevestigd in de Rietbroek en er een bijdrage wordt geleverd aan de omschreven omgevingsdoelen, is het vestigen van het bedrijf op deze locatie in overeenstemming met de ontwerp-omgevingsvisie. Er worden immers natuur-en landschapselementen toegevoegd die tevens bijdragen aan de biodiversiteit. Daarnaast is ruimte voor nevenactiviteiten alsmede voor innovatie en vernieuwing van de bedrijfsvoering.

De ontwerp-omgevingsvisie heeft, samen met de bijbehorende Omgevings-effectrapportage, tot en met 25 september 2023 ter inzage gelegen. Omdat het onderhavige ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming is met de uitgangspunten en doelstellingen van de ontwerp-omgevingsvisie, staat dit er niet aan in de weg om dit bestemmingsplan, vooruitlopend op de vaststelling van de visie, vast te stellen. Overigens is de omgevingsvisie inmiddels, op 23 mei jl., vastgesteld door de Raad.
De flexibiliteit in het bestemmingsplan is o.a. gelegen in het feit dat de initiatiefnemer binnen het bouwvlak zelf mag bepalen op welke wijze hij de gewenste (bedrijfs)bebouwing opricht mits wordt voldaan aan de (maximale) regels ten aanzien van de maatvoering en de situering van deze bebouwing. Daarnaast is de initiatiefnemer niet verplicht om de maximale bebouwingsmogelijkheden in het ontwerpbestemmingsplan te benutten. Verder bevat het ontwerpbestemmingsplan ten aanzien van de herbouw van de bedrijfswoningen, de realisatie van een hogere erfafscheiding en het vergroten van de toegestane bebouwde oppervlakte ten behoeve van de bedrijfswoning, regels om af te wijken van het bestemmingsplan. Het is initiatiefnemer uitdrukkelijk niet toegestaan om de gronden op de beide locaties, in strijd met de bestemming (grondgebonden agrarisch gebruik/vollegrondsteeltbedrijf met bijbehorende voorzieningen) te gebruiken.

g. Anterieure overeenkomst (rol/betrokkenheid Raad)
De anterieure overeenkomst is aangegaan door de gemeente als publiekrechtelijk rechtspersoon, waarbij de gemeente vertegenwoordigd wordt door het college van burgemeester en wethouders. Dit bestuursorgaan is op grond van de Gemeentewet (artikel 160 eerste lid onder 3) bevoegd om ‘tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente te besluiten’, waaronder het aangaan van een overeenkomst.

Dat wil echter niet zeggen dat de raad, bij de vaststelling van het bestemmingsplan, gebonden is aan hetgeen in de anterieure overeenkomst is afgesproken. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan kan de raad in volle vrijheid en ongebonden aan wat er in een anterieure overeenkomst daarover is opgenomen, beslissen of de beoogde ontwikkeling kan worden geacht in het belang te zijn van ’een goede ruimtelijke ordening’. Hierbij kan de raad tevens rekening houden met de belangen van derden.

Anderzijds dient de raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan ook rekening te houden met de tussen initiatiefnemer en de gemeente gesloten overeenkomst. Dit betekent dat de raad er in de motivering van zijn besluit blijk van moet geven, dat hij betekenis heeft toegekend aan het bestaan van de overeenkomst. In de tweede plaats moet de raad inzichtelijk maken, hoe hij de belangen van de initiatiefnemer bij de totstandkoming van het project heeft gewogen. Als er wettelijke of andere belemmeringen zijn om het plan vast te stellen, moet dat in de motivering van het besluit naar voren komen.

De informatie over de (gewijzigde) inhoud van de anterieure overeenkomst vormt voor de raad op zichzelf dus geen reden om het bestemmingsplan straks al dan niet vast te stellen.

h. Onduidelijkheid over bedrijfs- en nevenactiviteiten
Zie ook onder d.
De mogelijkheid van 'routegebonden horeca is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Op grond van dit plan is de vestiging van kleinschalige, ondergeschikte horeca gericht op routegebonden recreatie, als nevenfunctie bij het agrarisch bedrijf mogelijk. Het gaat hierbij om kleinschalige rustpunten met bijvoorbeeld een terras waar koffie, thee, frisdranken en kleine versnaperingen verkrijgbaar zijn, mits de locaties zijn gelegen direct aan of op maximaal 100 meter van zowel het fiets- als het wandelroutenetwerk. Het schenken van alcohol of aanbieden van maaltijden is niet toegestaan bij deze vorm van horeca.

i. Kwaliteitsverbetering landschap
In de plantoelichting is, o.a. in H5.2.3 en 5.3.3, aan de hand van het provinciale respectievelijk het gemeentelijk beleid, onderbouwd dat de vestiging van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg 1-3 bijdraagt aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. In bijlage 1 van de plantoelichting is het landschappelijk inpassingsplan opgenomen.

Naar aanleiding van de overleggen en de zienswijze van de provincie (zie ook onder 16) is het landschappelijk inpassingsplan verder aangepast en voorzien van een berekening van de bestemmingswinst versus de inspanningen in kwaliteitsverbetering van het landschap.

j. Toekomstige groei van de bedrijfsvoering
In de toelichting op het bestemmingsplan wordt onderbouwd dat de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf noodzakelijk is vanwege de groei die het bedrijf de afgelopen jaren heeft doorgemaakt. Op de huidige locatie is onvoldoende ruimte om de noodzakelijke groei van het bedrijf te faciliteren. De noodzaak tot uitbreiding van de bedrijfsbebouwing is echter niet zozeer gelegen in het feit dat het bedrijf op de toekomstige locatie nog de ambitie heeft om fors door te groeien maar door de noodzaak om het benodigde materiaal en materieel inpandig te kunnen opslaan om daarmee te voldoen aan de strenge certificeringseisen in het kader van voedselveiligheid. Daarnaast moet het bedrijf voldoen aan de wens van retailketens om de producten zo snel en vers mogelijk in het winkelschap te krijgen. Dit vraagt om (extra) ruimte bij de teeltbedrijven om de producten zelf te kunnen verwerken en verpakken. Omdat het bedrijf aan verschillende retailketens levert, is bovendien ruimte nodig voor de (inpandige) opslag van de diverse verpakkingsmaterialen.

k. Oppervlakte bedrijfsbebouwing
In de planregels (artikel 3.2.3) is opgenomen dat de bebouwde oppervlakte binnen het bouwvlak niet meer mag bedragen dan 30.000 m^2. Deze bebouwde oppervlakte is exclusief de bebouwde oppervlakte ten behoeve van de bedrijfswoningen en de daarbij behorende bijgebouwen. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-huisvesting arbeidsmigranten' bedraagt de bebouwde oppervlakte niet meer dan 7.700 m² en voor het overige deel van het bouwvlak mag de bebouwde oppervlakte niet meer bedragen dan 22.300 m².

Aangezien de tekst in de planregel juridisch bindend is, is deze tekst leidend voor de uitleg van het bestemmingsplan.

Omdat in het verkeersonderzoek nog is uitgegaan van de oppervlakte van de tweede hal, komt de tekst/oppervlakten in de plantoelichting niet geheel overeen met de planregels. De oppervlaktes van de nieuwe bebouwing zijn als volgt:
- 2 bedrijfswoningen (bestaand);
- 7.700 m² ten behoeve van de huisvesting van (maximaal 200) arbeidsmigranten, (dus geen 136 woonunits meer);
- 22.300 m² aan nieuwe bedrijfsbebouwing.

De totale bebouwde oppervlakte bedraagt dus, conform de (maximale) oppervlakte die in de planregels is opgenomen, 30.000 m².

l. Huisvesting arbeidsmigranten
De huisvesting van arbeidsmigranten in logiesgebouwen is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch-huisvesting arbeidsmigranten'. In de planregels (artikel 3.5.2 onder c.) is tevens opgenomen dat het moet gaan om huisvesting van arbeidsmigranten die op het eigen bedrijf werkzaam zijn en dat de arbeidsmigranten niet langer dan 9 maanden onafgebroken in de logiesgebouwen mogen wonen. Een arbeidsmigrant wordt in de begripsbepalingen omschreven als: 'een (EU) burger die zich om economische motieven tijdelijk in Nederland vestigt om werk te verrichten waarvoor geen of een lage opleiding vereist is (niet zijnde expats).'
Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de huisvesting van arbeidsmigranten op beide locaties slechts mag plaatsvinden in het kader van de uitoefening van het grondgebonden agrarische bedrijf/vollegrondsteeltbedrijf. Dit betekent dat de arbeidsmigranten in beginsel niet kunnen worden uitgeleend aan derden om elders werkzaamheden te verrichten. Ook het feit dat de arbeidsmigranten maximaal 9 maanden in de logiesgebouwen mogen verblijven draagt ertoe bij dat alleen werknemers worden gehuisvest die op het eigen bedrijf werkzaam zijn. Het is voor het bedrijf immers niet aantrekkelijk om arbeidsmigranten te huisvesten voor derden terwijl het bedrijf gedurende het seizoen, zelf dringend behoefte heeft aan arbeidskrachten.

Voor de locatie aan de Molenaarstraat is zelfs expliciet in de planregels (artikel 4.1.2. onder a) opgenomen dat de arbeidsmigranten hier slechts mogen worden gehuisvest ten behoeve van de (agrarische) bedrijvigheid aan de Broksteeg 1-3.

m. (Onderzoek naar) alternatieve locaties voor nieuwvestiging
Het bedrijf blijft, ongeacht de bijkomende werkzaamheden en bijbehorende logistieke verkeersbewegingen, primair een agrarisch productiebedrijf, gericht op het telen en oogsten van gewassen. Het ligt dan ook het meest voor de hand om het bedrijf te huisvesten in het buitengebied, te midden van de productiegronden.

De locatiestudie ten behoeve van de bedrijfsverplaatsing is opgenomen in par 4.3 van de toelichting van het ontwerpplan (p. 20 e.v.). Ten aanzien van bedrijventerreinen De Louwstraat en voormalig ICT-terrein Reek is hierin opgenomen dat op deze terreinen geen vrije kavel en/of een bestaand bedrijf is met een omvang van 5 tot 7 ha zodat het tuinbouwbedrijf ook om deze reden hier niet naar toe kan verplaatsen.

Gelet op de betrokken bedrijfsbelangen en de bestaande overlast vanwege de huidige bedrijvigheid aan de rand van de bebouwde kom, is het niet wenselijk om, nog los van het feit dat het bedrijf niet op een bedrijventerrein thuishoort, te wachten met de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf totdat op één van voornoemde bedrijfsterreinen een geschikte kavel beschikbaar is.

Ten aanzien van de Koekampweg 2 te Schaijk geldt dat er voor deze locatie, ten westen van de bebouwde kom van Schaijk, in buurtschap ’t Mun, concrete plannen zijn om de hier aanwezige ecologische verbindingszone verder te versterken. Een landbouwbedrijf van bovengemiddelde omvang aan de rand van deze ecologische verbindingszone leidt tot een verstoring van flora en fauna die zich tussen de nabij gelegen bos- en natuurgebieden willen verplaatsen. In samenspraak met de (voormalige) gemeente Landerd is deze locatie daarom afgevallen. De locatie is, gelet op de regels en die gelden ten aanzien van de ecologische verbindingszone, ongeschikt.

Ook op grond van de ontwerp-omgevingsvisie is deze locatie, gelegen in schil 1, niet geschikt voor de vestiging van het bedrijf aangezien dit in strijd zou zijn met de natuurdoelstellingen van dit gebied. Dit betekent ook dat niet wordt toegekomen aan een belangenafweging tussen de instandhouding (en de toekomstige uitbreiding van) de ecologische verbindingszone en de belangen van omwonenden aan de Broksteeg 1-3.

Wat wordt bedoeld met ‘de 3 eerder aangedragen locaties die zijn afgewezen’ is niet duidelijk. In het locatieonderzoek zijn meer locaties onderzocht dan in de zienswijzen naar voren zijn gekomen. Overigens moet de Raad, op grond van vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak (zie o.a. de recente uitspraak van 24 april 2024,

ECLI:NL:RVS:2024:1725, r.o. 5.2) bij de keuze van een bestemming een afweging maken van alle belangen die betrokken zijn bij de vaststelling van het plan. Daarbij heeft de raad beleidsruimte. De voor- en nadelen van alternatieven moeten in die afweging worden meegenomen. Met het locatieonderzoek en hetgeen hierover is opgenomen in de plantoelichting en deze zienswijzennota is toereikend gemotiveerd waarom niet voor een alternatieve locatie is gekozen.

n. Verkeersontsluiting/-afwikkeling
Zie ook de reactie onder e. (waarin o.a. wordt verwezen naar de eerdere 'Variantenstudie' voor het verkeer).

Met de gemeente Oss vindt (ambtelijk) overleg plaats over de beoogde verkeersafwikkeling vanuit de Broksteeg 1-3 en dan met name de gewenste inrichting /het profiel van de Elsstraat. Naar verwachting kan hier, nog voor de vaststelling van het bestemmingsplan, overeenstemming over worden bereikt. De inrichting van de wegen staat echter los van de vaststelling van het bestemmingsplan aangezien de verkeersstructuur alsmede de verkeersveiligheid in overeenstemming zijn met het vereiste van een goede ruimtelijke ordening, zie ook zienswijze gemeente Oss.

Om de bestaande verkeersstructuur te optimaliseren, zou een aantal maatregelen kunnen worden getroffen, zoals het verbreden van de weg (Pastoor van Winkelstraat), de realisatie van twee passeerplaatsen op het zuidelijk wegvak van de Broksteeg en het aanbrengen van grasbetontegels aan weerszijden van de rijbaan om de berm voldoende draagkrachtig te houden. Deze maatregelen zijn uitvoerbaar zonder dat gebruik gemaakt hoeft te worden van particuliere gronden.

In het kader van het bestemmingsplan, met name de huisvesting van arbeidsmigranten (is dit wel een geluidgevoelige functie?) is tevens onderzoek gedaan naar het wegverkeerslawaai ten gevolge van de Broksteeg en de Rietbroek, zie ook bijlage 6 plantoelichting. De geluidbelasting als gevolg van het verkeer op de Broksteeg bedraagt maximaal 37 dB en op de Rietbroekstraat maximaal 42 dB. Deze geluidbelastingen liggen ruim onder de voorkeursgrenswaarden voor geluid op grond van de Wet geluidhinder (Wgh).

Gelet op het aanvullende verkeersonderzoek, zijn ook de gevolgen van de toename van het verkeer voor het wegverkeerslawaai, industrielawaai, luchtkwaliteit en de emissie van stikstof geactualiseerd. Daarnaast is, naar aanleiding van de zienswijzen, een onderzoek uitgevoerd naar trillingshinder. Deze aanvullende onderzoeken zijn toegevoegd aan de plantoelichting. In deze aanvullende onderzoeken is, behalve in het trillingsonderzoek, uitgegaan van de CROW-kengetallen voor verkeer. Hoewel deze kengetallen zoals eerder opgemerkt (zie reactie op zienswijze ten aanzien van het verkeer), slechts een

theoretische weergave geven van de maximale planologische situatie en de ervaringscijfers een meer realistisch worst-case scenario schetsen, wordt in de aanvullende onderzoeken geconcludeerd dat in alle gevallen aan de geldende normen wordt voldaan. Zelfs in het (theoretische) worst-case scenario is ten aanzien van deze aspecten derhalve sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Uit het (aanvullende) onderzoek naar wegverkeerslawaai blijkt dat de (cumulatieve) geluidbelasting vanwege het wegverkeerslawaai op de huisvesting voor arbeidsmigranten aan de Broksteeg 1-3, niet in de weg staat aan een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat voor deze huisvesting.

Ten aanzien van het (aanvullende) onderzoek naar luchtkwaliteit kan worden geconcludeerd dat, ondanks de toename van het verkeer, de beoogde ontwikkeling niet in betekenende mate (NIBM) , bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Er wordt ruimschoots voldaan aan de in de Wet milieubeheer opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit.

Ook uit het onderzoek naar stikstofdepositie blijkt dat stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, indien wordt uitgegaan van de maximale planologische invulling ten aanzien van het verkeer (gebruiksfase), niet hoger is dan 0,00 mol N/ha/jaar. Opgemerkt wordt dat in dit onderzoek (het realiseren van) mestopslagen en paardenbakken nog worden genoemd als mogelijke bronnen. Deze mogelijke bronnen zijn op grond van het bestemmingsplan echter niet toegestaan.

In het onderzoek naar trillinghinder wordt geconcludeerd dat hoewel de gemiddelde trillingsterkte (op zowel de Pastoor van Winkelstraat 73a als de Haagstraat 1) als gevolg van de toename van het verkeer vanwege de bedrijfsverplaatsing toeneemt, de gemiddelde trillingsterkte (op beide adressen) nog steeds onder de streefwaarde blijft. De toename van deze trillingsterkte is derhalve acceptabel. (Alleen) voor de Pastoor van Winkelstraat 73a geldt dat de maximale streefwaarde in de bestaande situatie al wordt overschreden, voor de Haagstraat 1 niet. Omdat de bedrijfsverplaatsing kan leiden tot (matige) trillingshinder zal hiervoor een nadere bestuurlijke afweging worden gemaakt, op basis waarvan deze matige hinder zal worden geaccepteerd.

Op grond van *de SBR-trillingsrichtlijn A: 'Schade aan bouwwerken: 2017'* kan worden geconcludeerd dat juist de grootte van de pieken effect heeft op eventuele schade aan een pand. Omdat de amplitude van deze pieken in casu niet toeneemt, kan de conclusie getrokken worden dat de toename van het verkeer geen invloed heeft op mogelijke schade aan het pand.

Uit het akoestisch onderzoek industrielawaai volgt dat de hoogste geluidbelastingen worden berekend bij de woning aan de Pastoor van Winkelstraat 73a (de zijgevel van deze woning ligt op zeer korte afstand tot de weg). Uiteindelijk is echter niet de geluidsbelasting op de gevel bepalend maar dient, om een aanvaardbaar woon- en leefklimaat te kunnen garanderen, sprake te zijn van een binnenwaarde van maximaal 35 dB(A) in de dag, 30 dB(A) in de avond en 25 dB(A) in de nacht. Op basis van het Bouwbesluit is een gevelisolatie vereist van minimaal 20 dB (bij nieuwbouw).
Gelet op de in 2007 verleende bouwvergunning, wordt de isolatie bij deze woning met gemak behaald. Voor de overige woningen waar sprake is van een overschrijding van de gevelbelasting wordt ook voldaan aan de minimale eis voor gevelisolatie van 20 dB zodat sprake is van een aanvaardbaar woon-en leefklimaat.

Van een verkeersonveilige situatie is geen sprake, zie de beantwoording van de zienswijze over de verkeersstructuur onder e. Om de verkeerssituatie te optimaliseren wordt in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van de te nemen verkeersmaatregelen (zie reactie zienswijze onder verkeer).

In het onderzoek luchtkwaliteit, bijlage 7 plantoelichting, wordt van dezelfde verkeersaantallen uitgegaan als in het verkeerskundig onderzoek. In het aanvullende onderzoek wordt zelfs uitgegaan van de CROW-kengetallen. Inmiddels zijn in het geactualiseerde verkeersonderzoek ook de (bestaande) intensiteiten opgenomen op basis van verkeerstellingen.

Op de locatie Akkerwinde fase 3 (kern Schaijk) wordt een woningbouwplan ontwikkeld voor 96 woningen.
(https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1991.BPSchaijkAkkerwind-OW01/t_NL.IMRO.1991.BPSchaijkAkkerwind-OW01.pdf). De planlocatie is gelegen tussen de Akkerwinde, de Pastoor van Winkelstraat en het bedrijventerrein de Louwstraat, aan de (zuid)oostgrens van de kern Schaijk. De toekomstige woningen zullen, vanuit de woningen gezien, aan de noordzijde ontsluiten op de Pastoor van Winkelstraat.

Uit het verkeerskundig onderzoek dat ten behoeve van deze woningbouwontwikkeling is uitgevoerd, blijkt dat de totale verkeersgeneratie van het plan 726 verplaatsingen, van en naar de locatie, betreft.

Voor prognosejaar 2040 bedragen de modelintensiteiten voor de Pastoor van Winkelstraat 3.100 voertuigen per etmaal. Een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom met 60 km/uur kan maximaal circa 6.000 voertuigen per etmaal verwerken. De toekomstige intensiteit, inclusief de verplaatsingen van en naar de woningbouwlocatie, blijven hier (ruim) onder.

Binnen de bebouwde kom bedraagt de maximale intensiteit, uitgaande van een erftoegangsweg met een maximum snelheid van 30 km/uur, 5.000 voertuigen per etmaal. Ook dit aantal wordt in de toekomstige situatie niet overschreden. Hierbij wordt opgemerkt dat voor de verkeerscijfers van de bedrijfsverplaatsing niet wordt uitgegaan van het jaargemiddelde maar van de maand waarin de meeste verkeersbewegingen plaatsvinden. Daarnaast wordt in de modelintensiteiten voor de Pastoor van Winkelstraat al rekening gehouden met het verkeer van en naar de huidige situatie zodat het verkeer op deze straat, als hier het verkeer van en naar de toekomstige situatie bij op geteld wordt, waarschijnlijk dubbel wordt geteld. Ondanks dat dit een wat vertekend beeld geeft, staat vast dat de Pastoor van Winkelstraat, de toename van het verkeer als gevolg van de toekomstige ontwikkeling (en) kan verwerken.

Het ontwerpbestemmingplan voor deze ontwikkeling heeft vanaf 7 december 2023 (tot en met 17 januari 2024) ter inzage gelegen.

Het Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan Maashorst 2023 (GVVP), dat op 1 januari 2024 in werking is getreden, is een tijdelijk (beleids)stuk. Dit beleidsstuk is tot nader order van kracht, totdat het nieuwe uitvoeringsprogramma van het nieuwe beleidsprogramma mobiliteit van de gemeente Maashorst is vastgesteld. Dit is in de maak en wordt -als alles loopt naar verwachting- in 2024 opgeleverd.

In dit document staat daarom geen nieuwe visie voor de ‘nieuwe’ gemeente Maashorst beschreven. Het bevat dan ook geen nieuwe inhoud. Het is een (letterlijke) samenvoeging van de bestaande verkeersnotitie Landerd uit 2012 en het GVVP Uden uit 2015. Deze stukken beschrijven de situatie van destijds en komen met een meerjarenplan om de situatie te behouden of te verbeteren. Een deel van de voorgestelde maatregelen en plannen is al uitgevoerd of niet meer relevant.

Om Maashorst, ondanks het feit dat het nieuwe beleid nog niet is afgerond, te kunnen blijven ontwikkelen, is ervoor gekozen om de bestaande verkeersnotities, voorlopig en ongewijzigd te handhaven. De verkeersnotities zijn voor de inwerkingtreding van de GVVP niet opnieuw doorgelicht en zijn daarom een continuering van hetgeen er al was. Op basis hiervan wordt geconcludeerd dat, anders dan appellanten stellen, de uitgangspunten van de Verkeersnotitie Landerd (2012) en het GVVP 2023 hetzelfde zijn.

4.1.3 Conclusie

De ingediende zienswijze wordt betrokken bij de vaststelling van het bestemmingsplan. De klachtenprocedure is niet meer van toepassing. Voor de tervisielegging van het ontwerpplan is door middel van informatiebijeenkomsten, bedrijfsbezoeken en (overige) contactmomenten, een uitgebreide omgevingsdialoog gevoerd. Naar aanleiding van het

Woo-verzoek zijn omwonenden in de gelegenheid gesteld om aanvullende zienswijzen in te dienen op het ontwerpbestemmingsplan. De termijn hiervoor verstrijkt op 18 juni a.s.

Op grond van de 'Bedrijvenlijst' behorend bij de planregels (Bijlage 1) van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied', worden zowel Akkerbouw- als Tuinbouwbedrijven ondergebracht in milieucategorie 2. De grootste afstand die dergelijke bedrijven tot een woonomgeving in acht moeten houden is 30 meter vanwege het aspect geluid. Gelet op de omliggende agrarische gronden die nodig zijn voor de productie van het bedrijf, betreft het een landbouw- en geen industrieel bedrijf. Het bedrijf hoort dus thuis in het buitengebied en niet op een industrieterrein.

Naar aanleiding van de zienswijzen is een aanvullend verkeersonderzoek uitgevoerd. Omdat het aantal voertuigen in de toekomstige situatie, gebaseerd op de ervaringscijfers in de bestaande situatie, al een forse overschatting geeft van het werkelijke aantal voertuigen, worden de ervaringscijfers in dit onderzoek aangemerkt als worst-case situatie.

In het (aanvullende) verkeersonderzoek is rekening gehouden met de (aangepaste) bebouwingsoppervlakte van de beoogde ontwikkeling. Het aanvullende verkeersonderzoek sluit derhalve beter aan op de planologische bebouwingsmogelijkheden in het bestemmingsplan waarbij in redelijkheid wordt uitgegaan van de representatieve invulling van de maximale planologische mogelijkheden. Een agrarisch- en/of vollegrondsteeltbedrijf komt niet voor in de kengetallen van het CROW. Omdat deze kengetallen slechts uitgaan van de bebouwde oppervlakte, zonder rekening te houden met de specifieke bedrijfsvoering etc., geven deze cijfers een theoretische benadering van de maximale planologische situatie.

Gelet op de bestaande etmaalintensiteiten in de huidige situatie (dus zonder de beoogde ontwikkeling), leidt de toename van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling, niet tot problemen voor de omliggende wegen. Daarnaast kan de verkeerstoename in beginsel worden opgevangen door de bestaande infrastructuur aan de Broksteeg en omliggende wegen.

Omdat op dit moment nog geen definitieve keuze is gemaakt oor de rijrichting van het vrachtverkeer en nog niet vaststaat welke maatregelen precies getroffen zullen worden om de verkeersstructuur te optimaliseren, is ervoor gekozen om in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting op te nemen om de verkeersstructuur en de verkeersveiligheid zoveel mogelijk te waarborgen. Deze maatregelen vormen een bijdrage aan de optimalisatie van de uiteindelijke verkeersstructuur en geven tegelijkertijd ook meer zekerheid aan de omwonenden.

Omdat het onderhavige ontwerpbestemmingsplan in overeenstemming is met de uitgangspunten en doelstellingen van de ontwerp-omgevingsvisie, staat dit er niet aan in de weg om dit bestemmingsplan, vooruitlopend op de vaststelling van de visie, vast te stellen. Overigens is de omgevingsvisie inmiddels, op 23 mei jl., vastgesteld door de Raad.

De (gewijzigde) inhoud van de anterieure overeenkomst vormt voor de Raad op zichzelf geen reden om het bestemmingsplan al dan niet vast te stellen. Het College is bevoegd om de anterieure overeenkomst te sluiten met de ontwikkelaar waarbij de Raad, bij de vaststelling van het bestemmingsplan, rekening dient te houden met de afspraken in deze overeenkomst. De Raad is echter zelf niet gebonden aan hetgeen in de overeenkomst is afgesproken en kan derhalve in volle vrijheid beslissen of de beoogde ontwikkeling kan worden geacht in het belang te zijn van 'een goede ruimtelijke ordening'. Hierbij moet de Raad ook rekening houden met de belangen van derden, waaronder die van de omwonenden en die van de initiatiefnemer.

De mogelijkheid van 'routegebonden horeca' is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Op grond van dit plan is de vestiging van kleinschalige, ondergeschikte horeca gericht op routegebonden recreatie, als nevenfunctie bij het agrarisch bedrijf mogelijk.

In de plantoelichting is, o.a. in H5.2.3 en 5.3.3, aan de hand van het provinciale respectievelijk het gemeentelijk beleid, onderbouwd dat de vestiging van het tuinbouwbedrijf aan de Broksteeg 1-3 bijdraagt aan de kwaliteitsverbetering van het landschap. In bijlage 1 van de plantoelichting is het landschappelijk inpassingsplan opgenomen. Dit is naar aanleiding van de overleggen en de zienswijze van de Provincie verder aangepast en voorzien van een berekening van de bestemmingswinst versus de inspanningen in kwaliteitsverbetering van het landschap.

De verplaatsing van het tuinbouwbedrijf is noodzakelijk vanwege de groei die het bedrijf de afgelopen jaren heeft doorgemaakt. De noodzaak tot uitbreiding van de bedrijfsbebouwing is echter niet zozeer gelegen in het feit dat het bedrijf op de toekomstige locatie nog de ambitie heeft om fors door te groeien maar door de noodzaak om het benodigde materiaal en materieel inpandig te kunnen opslaan om daarmee te voldoen aan de strenge certificeringseisen in het kader van voedselveiligheid. Daarnaast heeft het bedrijf (extra) ruimte nodig om de producten zelf te kunnen verwerken en verpakken alsmede voor de (inpandige) opslag van diverse verpakkingsmaterialen.

In de planregels (artikel 3.2.3) is opgenomen dat de bebouwde oppervlakte binnen het bouwvlak niet meer mag bedragen dan 30.000 m². Deze bebouwde oppervlakte is exclusief de bebouwde oppervlakte ten behoeve van de bedrijfswoningen en de daarbij

behorende bijgebouwen. Ter plaatse van de aanduiding ‘specifieke vorm van agrarisch-huisvesting arbeidsmigranten’ bedraagt de bebouwde oppervlakte niet meer dan 7.700 m² en voor het overige deel van het bouwvlak mag de bebouwde oppervlakte niet meer bedragen dan 22.300 m². Aangezien de tekst in de planregel juridisch bindend is, is deze tekst leidend voor de uitleg van het bestemmingsplan. De tekst in de plantoelichting is aangepast zodat overal dezelfde oppervlaktematen worden genoemd.

De huisvesting van arbeidsmigranten mag op beide locaties (zowel op de nieuwe als op de achterlaatlocatie) slechts plaatsvinden in het kader van de uitoefening van het grondgebonden agrarische bedrijf/vollegrondsteeltbedrijf aan de Broksteeg 1-3. Dit betekent dat de arbeidsmigranten in beginsel niet kunnen worden uitgeleend aan derden om elders werkzaamheden te verrichten. Ook het feit dat de arbeidsmigranten maximaal 9 maanden in de logiesgebouwen mogen verblijven draagt ertoe bij dat hier alleen werknemers worden gehuisvest die op het eigen bedrijf werkzaam zijn.

Uit het locatieonderzoek par 4.3 van de toelichting van het ontwerpplan (p. 20 e.v.) blijkt dat er in het buitengebied geen alternatieve locatie(s) beschikbaar zijn voor de bedrijfsverplaatsing. Met hetgeen hierover is opgenomen in de plantoelichting en deze zienswijzennota, is toereikend gemotiveerd waarom niet voor een alternatieve locatie is gekozen.

Vanwege het aanvullende verkeersonderzoek, zijn ook de gevolgen van de toename van het verkeer voor het wegverkeerslawaai, industrielawaai, luchtkwaliteit en de emissie van stikstof geactualiseerd. Daarnaast is, naar aanleiding van de zienswijzen, een onderzoek uitgevoerd naar trillingshinder. In deze aanvullende onderzoeken is, behalve in het trillingsonderzoek, uitgegaan van de CROW-kengetallen voor verkeer. Hoewel deze kengetallen slechts een theoretische weergave geven van de maximale planologische situatie en de ervaringscijfers een meer realistisch worst-case scenario schetsen, wordt in de aanvullende onderzoeken geconcludeerd dat in alle gevallen aan de geldende normen wordt voldaan. Zelfs in het (theoretische) worst-case scenario is ten aanzien van deze aspecten derhalve sprake van een goede ruimtelijke ordening.

In het onderzoek naar trillinghinder wordt geconcludeerd dat de bedrijfsverplaatsing kan leiden tot (matige) trillingshinder zodat hiervoor een nadere bestuurlijke afweging zal worden gemaakt, op basis waarvan deze matige hinder zal worden geaccepteerd.

Hoewel geen sprake is van een verkeersonveilige situatie, wordt in het bestemmingsplan, om de verkeerssituatie te optimaliseren, een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van de te nemen verkeersmaatregelen.

Ook de toename van het verkeer vanwege de beoogde woningbouwontwikkeling ('Akkerwinde') leidt niet tot belemmeringen in de verkeersafwikkeling en/of tot (verkeers)onveilige situaties in relatie tot de bedrijfsverplaatsing.

Tot slot zijn de uitgangspunten van de Verkeersnotitie (van de voormalige gemeente) Landerd (2012) gelijk aan de uitgangspunten van het Gemeentelijk Verkeer en Vervoerplan Maashorst 2023 (GVVP), dat op 1 januari 2024 in werking is getreden. Om geen misverstand te laten bestaan over de uitgangspunten van de verkeerssituatie, zal aan het vast te stellen bestemmingsplan, het GVVP (2023) ten grondslag worden gelegd.

4.2 Aanwonende Pastoor van Winkelstraat (Indiener 2)

4.2.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

4.2.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

4.2.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3.

4.3 Burgemeester en wethouders gemeente Oss (Indiener 3)

4.3.1 Inhoud zienswijze

a. Stedelijke ontwikkeling, niet passend in het buitengebied
   Er is volgens de gemeente geen sprake meer van een aan het buitengebied gebonden bedrijfsactiviteit. De activiteiten die zijn voorzien zijn, zeker in combinatie met de huisvesting van 200 tijdelijke werknemers, aan te merken als een stedelijke ontwikkeling die niet past in het buitengebied.
b. Verkeersdruk/belasting
   De toename van het aantal verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling leidt volgens de gemeente tot ongewenste overlast voor haar inwoners, met name in en rondom Herpen. De toename van de verkeersdruk kan niet worden opgevangen door de

bestaande wegen. De voorgestelde maatregelen zijn onvoldoende om de verkeerseffecten in goede banen te leiden.

4.3.2 Reactie gemeente

a. Stedelijke ontwikkeling, niet passend in het buitengebied
   Zie ook onder 4.1.1. onder m. In de plantoelichting (H 5.1.3) is beschreven dat zowel ten aanzien van de uitbreiding van de bebouwingsmogelijkheden als de huisvesting van arbeidsmigranten, sprake is van een stedelijke ontwikkeling zodat is onderbouwd dat er behoefte bestaat aan deze ontwikkeling en dat binnen bestaand stedelijk gebied niet in deze behoefte kan worden voorzien.
b. Verkeersdruk/belasting
   Met de gemeente Oss vindt (ambtelijk) overleg plaats over de beoogde verkeersafwikkeling vanuit de Broksteeg 1-3 en dan met name de gewenste inrichting /het profiel van de Elsstraat in de gemeente Oss. Aangezien de verkeersstructuur alsmede de verkeersveiligheid in overeenstemming zijn met het vereiste van een goede ruimtelijke ordening, staat de inrichting van de wegen in beginsel los van de vaststelling van het bestemmingsplan. Om de verkeerssituatie te optimaliseren zal een aantal verkeersmaatregelen worden getroffen. Deze maatregelen zijn opgenomen in een voorwaardelijke verplichting.

4.3.3 Conclusie

De zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. De te nemen verkeersmaatregelen zijn opgenomen in een voorwaardelijke verplichting. Daarnaast wordt het overleg met de gemeente voortgezet om tot een optimale eindsituatie te komen waarbij tevens afspraken gemaakt zullen worden over de uitvoering van de te nemen maatregelen.

4.4 Omwonende(n) verkeersroute

4.4.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

4.4.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

4.4.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3.

4.5 Dorpsraad Herpen

4.5.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft voor wat betreft de gevolgen voor het verkeer (verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid) min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 3. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.3.1.

4.5.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 3 (4.3.2).

4.5.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.3.3.

4.6 Bewoners van de Erfdijk in Herpen

4.6.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 3. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.3.1.

In aanvulling hierop merken reclamanten op dat zij zich, als gevolg van de intensivering van de landbouw, met name gelet op stank, fijnstof en het gebruik van bestrijdingsmiddelen en meststoffen, grote zorgen maken over hun gezondheid. Daarnaast vragen reclamanten aandacht voor de gevolgen hiervan voor de natuur, o.a. voor de Ecologische VerbindingsZone (EVZ) Erfdijk en Munsche Wetering. Ook dient

volgens reclamanten nader te worden onderzocht of er gevolgen zijn voor de waterkwaliteit van de achter de dijk liggende wielen.

4.6.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 3 (4.3.2).
In aanvulling hierop wordt ten aanzien van het aspect gezondheid verwezen naar het (aanvullende) onderzoek luchtkwaliteit. Hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling, ondanks de toename van het (landbouw)verkeer niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit (fijnstof en stikstofdioxide). Er wordt ruimschoots voldaan aan de in de Wet milieubeheer (Wmb) opgenomen grenswaarden voor luchtkwaliteit zodat dit geen belemmering vormt voor het plan. Hierbij wordt tevens opgemerkt dat op grond van het geldende bestemmingsplan een intensieve veehouderij is toegestaan. Een dergelijk bedrijf veroorzaakt, vanwege het (intensief) houden van dieren/vee, meer fijnstof dan een teeltbedrijf. Intensieve veehouderijen zijn een belangrijke bron van fijnstof (PM_{10}) en dragen bij aan de directe (primaire) uitstoot van fijnstof, bijvoorbeeld via stofdeeltjes vanuit mest, huidschilfers, veren, voer, haren en strooisel. De fijnstofemissies uit de akkerbouw zijn veel lager dan van een intensieve veehouderij. Het betreft voornamelijk emissies die plaatsvinden bij het lossen, laden en aanwenden van kunstmest, het toedienen van gewasbeschermingsmiddelen en oogstwerkzaamheden. Het wegbestemmen van de intensieve veehouderij in het onderhavige bestemmingsplan levert in beginsel dus een verbetering op in het kader van luchtkwaliteit.

Het gebruik van bestrijdingsmiddelen en meststoffen is niet gereguleerd in het bestemmingsplan. Er gelden geen wettelijke bepalingen over minimaal aan te houden afstanden tussen gronden waarop gewassen in de open lucht worden geteeld en woningen (en tuinen) en/of andere gevoelige functies. Bij gebreke van wetgeving, zijn in de jurisprudentie kaders ontwikkeld voor het toepassen van gewasbeschermingsmiddelen binnen het bestemmingsplan. Op grond hiervan mag de Raad, bij gebruik van gewasbeschermingsmiddelen in de open teelt een algemeen belang toekennen aan de volksgezondheid. Dit wordt vertaald naar een minimale afstand van 50 meter tot woon- en verblijfslocaties. De zone van 50 meter tussen de agrarische functie waar dergelijke open teelt is toegelaten en gevoelige functies moet vrij van spuitnevel of drift blijven. Deze zone wordt een spuitzone, spuitvrije zone of teeltvrije zone genoemd. Aangezien er in het onderhavig geval binnen een cirkel van 50m van het plangebied geen gevoelige bestemmingen voorkomen, is het opnemen van een dergelijke zone niet noodzakelijk. In dit kader wordt ook verwezen naar par. 7.2 van de plantoelichting waarin het gebruik van bestrijdingsmiddelen door het bedrijf nader wordt toegelicht.

Ten aanzien van de gevolgen voor de natuur wordt verwezen naar de ecologische quickscan die ten behoeve van het ontwerpplan is opgesteld (bijlage 11 plantoelichting). Hierin (par. 3.2, p.8) staat dat de dichtst bijgelegen zones die onderdeel uitmaken van Natuurnetwerk Nederland (NNN) een beek en haagbeuken- en essenbos betreffen, op een afstand van circa 500 meter ten opzichte van het plangebied. Volgens de quickscan kunnen fysieke effecten op deze afstand, doordat de ingrepen beperkt zijn tot het plangebied zelf, grotendeels worden uitgesloten. Wel kan een toename van verhard oppervlak van invloed zijn op de lokale waterhuishouding waarvan het Natuurnetwerk afhankelijk is. Het plan voorziet echter in waterberging op eigen terrein door de aanleg van wadi's en een waterpartij, zodat hemelwater lokaal kan infiltreren. Hierdoor zijn negatieve effecten op het Natuurnetwerk, mede door de relatief grote afstand tot aan het plangebied, redelijkerwijs uit te sluiten.

Daarnaast is de Nederlandse wetgeving met betrekking tot gewasbeschermingsmiddelen met name gericht op de reductie van de risico's van het gebruik van deze middelen voor het watermilieu. Het Activiteitenbesluit milieubeheer (Abm) bevat regels om de emissie van bestrijdingsmiddelen naar het water te reduceren. De afstanden en teeltvrije zones die in het Activiteitenbesluit worden genoemd, hebben betrekking op het oppervlaktewater. Deze zones bedragen maximaal 5 meter. Omdat het bedrijf hier, vanuit de milieuwetgeving aan gebonden is, is nader onderzoek naar de gevolgen voor de waterkwaliteit van de achter de dijk liggende wielen in het kader van dit bestemmingsplan niet noodzakelijk.

4.6.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3. Daarnaast wordt geconcludeerd dat het teeltbedrijf dat op grond van het bestemmingsplan wordt toegestaan niet leidt tot hogere gezondheidsrisico's dan de intensieve veehouderij die op basis van het geldende bestemmingsplan is toegestaan. Ten aanzien van de luchtkwaliteit leidt het teeltbedrijf waarschijnlijk zelfs tot een verbetering. Gelet op de afstand van het bedrijf tot gevoelige functies hoeft in het bestemmingsplan geen rekening te worden gehouden met een spuitvrije zone. Ook zijn negatieve effecten op de natuur, mede door de relatief grote afstand tot aan het plangebied, redelijkerwijs uit te sluiten. Voor wat betreft (het behoud van) de waterkwaliteit moet het bedrijf voldoen aan de milieuwetgeving die hierop van toepassing is zodat een nader onderzoek naar de gevolgen voor de waterkwaliteit van de achter de dijk liggende wielen, in het kader van dit bestemmingsplan, niet noodzakelijk is.

4.7 Aanwonende Pastoor van Winkelstraat

4.7.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

In aanvulling hierop stelt reclamant dat uit de anterieure overeenkomst en de 'Aanvullende notitie ter toelichting op het collegeadvies van 22 mei 2023' blijkt dat doorontwikkeling van het bedrijf op de huidige locatie, gelet op het feit dat deze locatie mogelijk minder aantrekkelijk is voor woningbouwontwikkeling, (nog steeds) een optie is. Hierbij zou de oude locatie (aan de achterzijde) ontsloten kunnen worden via het Munpad zodat de door de bewoners ervaren overlast wordt beperkt.

Voorts stelt reclamant dat, ondanks het instellen van eenrichtingsverkeer, niet kan worden voorkomen dat chauffeurs in de toekomst gebruik zullen maken van sluiproutes zodat de voorgestelde (theoretische) verkeersroute, in de praktijk niet dan wel onvoldoende zal worden benut.

4.7.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

In aanvulling hierop wordt vermeld dat de doorontwikkeling van het bedrijf op de huidige locatie (Molenaarstraat 2) in beginsel geen optie (meer) is. Niet voor voor niets wordt de (bedrijfs)bebouwing in het bestemmingsplan op deze locatie wegbestemd met uitzondering van het bestaande woonhuis, dat een woonbestemming krijgt, en het logiesgebouw waarin arbeidsmigranten zijn gehuisvest. In de planregels is opgenomen dat de uitoefening van het bedrijf op de nieuwe locatie niet is toegestaan indien binnen een jaar na de start van de bedrijvigheid, de bedrijvigheid op de oude locatie (met uitzondering van de grondgebonden agrarische activiteiten en de huisvesting van de arbeidsmigranten) niet is gestaakt. Daarnaast dient binnen 1,5 jaar na de start van de bedrijfsactiviteiten op de nieuwe locatie, de bedrijfsbebouwing op de oude locatie (met uitzondering van het woonhuis en de voormalige bedrijfswoning) te zijn ontmanteld. Deze overgangsperiode van 1 tot 1,5 jaar is nodig om de seizoensgebonden werkzaamheden met betrekking tot de teelt en verwerking van de gewassen op de oude locatie te kunnen afronden voordat alles wordt verhuisd naar de nieuwe locatie.

Daarnaast is in de planregels van het bestemminsplan een wijzigingsbevoegdheid opgenomen om, zodra de voormalige bedrijfsbebouwing is verwijderd, de bestemming van de oude locatie te wijzigen naar wonen ten behoeve van de realisatie van maximaal 50 woningen.

Mocht het bestemmingsplan onverhoopt niet worden vastgesteld of anderszins de eindstreep niet halen, kan de initiatiefnemer, op basis van het geldende bestemmingsplan de bedrijfsactiviteiten aan de oude locatie onverminderd voortzetten. Wellicht is in dat geval een andere ontsluiting van het perceel gewenst maar dat is op dit moment nog niet aan de orde en dus ook niet nader onderzocht.

Op het moment dat van en naar het bedrijf op de nieuwe locatie eenrichtingsverkeer zal worden ingesteld, in ieder geval voor het vrachtverkeer, dienen de chauffeurs zich hieraan te houden. Bij het niet naleven van de verkeersregels riskeren zij een boete. Dit is echter een handhavingsaspect dat in het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan niet nader wordt gereguleerd. Ten aanzien van de te nemen verkeersmaatregelen, waaronder het instellen van eenrichtingsverkeer, is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het plan. Als, binnen 1 jaar na de start van de exploitatie van het bedrijf op de nieuwe locatie, niet aan deze verplichting wordt voldaan, is het niet toegestaan om de bedrijfsactiviteiten op deze locatie voort te zetten.

4.7.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3. Daarnaast wordt geconcludeerd dat het voortzetten van het bedrijf op de huidige locatie in beginsel geen optie meer is. Het is de bedoeling om op deze locatie, na ontmanteling van de bedrijfsbebouwing en wijziging van het bestemmingsplan, woningbouw te realiseren. Mocht dit bestemmingsplan onverhoopt niet worden vastgesteld of anderszins de eindstreep niet halen, zou de initiatiefnemer, op basis van het geldende bestemmingsplan de bedrijfsactiviteiten op de oude locatie onverminderd voort kunnen zetten. Wellicht is in dat geval een andere ontsluiting van het perceel gewenst, maar dat is op dit moment nog niet aan de orde en dus ook niet nader onderzocht. Zodra het eenrichtingsverkeer van en naar de nieuwe bedrijfslocatie is ingesteld, dienen de chauffeurs zich hieraan te houden om geen (verkeers)boete te riskeren.

4.8 Omwonende(n) buitengebied

4.8.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

4.8.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

4.8.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3.

4.9 Aanwonende Haagstraat

4.9.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

Daarnaast vraagt reclamant zich af of ook is gekeken naar de verkeersroute van en naar de nieuwe bedrijfslocatie vanaf de (rotonde) N277 naar de Waterstraat, Elsstraat en de Broksteeg zodat het verkeer niet hoeft te rijden over de Haagstraat en de Pastoor van Winkelstraat en de verkeersveiligheid gewaarborgd wordt alsmede de overlast vanwege het verkeer beperkt blijft.

4.9.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

De kortste route voor vrachtverkeer naar het hoofdwegennet loopt via het zuidelijke deel van de Broksteeg via de Pastoor van Winkelstraat (en de Haagstraat) naar de N277. Als al het verkeer van en naar de nieuwe bedrijfslocatie via de door reclamant voorgestelde route over de Waterstraat, Elsstraat en de Broksteeg zou rijden, leidt dit tot een toename op deze wegen. Het instellen van eenrichtingsverkeer verdient dan ook de voorkeur zodat

het verkeer van en naar het bedrijf verspreid wordt en tegelijkertijd wordt voorkomen dat grote voertuigen elkaar op de Broksteeg moeten passeren.

De voorkeur voor de rijrichting van het vertrekkende verkeer lijkt uit te gaan naar: Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat – Haagstraat zodat de draai van de Broksteeg naar de Pastoor van Winkelstraat beter gemaakt kan worden. Voor het komende verkeer geldt dan de omgekeerde rijrichting: Haagstraat – Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg.

4.9.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3. De door reclamant voorgestelde route leidt tot een toename van het verkeer op de wegen Waterstraat, Elsstraat en de Broksteeg. Het instellen van eenrichtingsverkeer verdient de voorkeur zodat het verkeer van en naar het bedrijf verspreid wordt en tegelijkertijd wordt voorkomen dat grote voertuigen elkaar op de Broksteeg moeten passeren.

4.10 Omwonende (n) buitengebied

4.10.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

Verder stelt reclamant dat in het verkeersonderzoek is gekozen voor de goedkoopste variant ten aanzien van het verkeer. Aangezien dit volgens reclamant, gelet op het onderzoek van Megaborn (d.d. 9-11-2021) qua verkeersveiligheid de minst gunstige route is, vraagt dit om een nadere uitleg.

4.10.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

Het onderzoek van Megaborn (d.d. 9-11-2021) is voor dit bestemmingsplan niet meer relevant aangezien de Provincie heeft aangegeven niet mee te willen werken aan een 2^{e} ontsluiting/rotonde op de N277. Dit betekent dat de (toekomstige) verkeersroute moet worden gevonden in de huidige wegenstructuur. Of dit ook de goedkoopste oplossing is, kan (nog) niet worden beoordeeld aangezien nog niet vaststaat welke verkeersmaatregelen precies genomen zullen worden. Voor zover deze maatregelen

bestaan uit het aanpassen en/of verbreden van de weg, kunnen hier echter ook aanzienlijke kosten mee zijn gemoeid. Om de verkeersafwikkeling in de toekomstige situatie zo adequaat mogelijk te laten verlopen en de verkeersveiligheid te waarborgen, is een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.

4.10.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3. In aanvulling hierop wordt opgemerkt dat voor de afwikkeling van het verkeer niet per definitie wordt gekozen voor de goedkoopste variant, maar voor de variant die het meest optimaal is en waarbij ook de verkeersveiligheid wordt gewaarborgd.

4.11 Aanwonende verkeersroute buitengebied gemeente Oss

4.11.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

Daarnaast staat volgens reclamant in de anterieure overeenkomst (AO) vermeld dat om de voorgestelde verkeersroute mogelijk te maken, zal worden overgegaan tot onteigening, terwijl dit tijdens de informatieavonden steeds is ontkend. Voorts zou het initiatief voor de bedrijfsverplaatsing eerder vanuit het bedrijf zelf zijn gekomen terwijl volgens reclamant nu in de AO staat vermeld dat het initiatief hiervoor afkomstig is van de gemeente.

4.11.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

In de AO (artikel 8 lid 1 en 2) staat vermeld dat ten behoeve van de aanpassing van infrastructurele voorzieningen in de openbare ruimte in de omgeving Broksteeg 1-3 grondverwerving noodzakelijk is. De Exploitant (eigenaar van het bedrijf) kan met de betreffende eigenaar in overleg treden omtrent de minnelijke verwerving. Indien een minnelijke verwerving door de Exploitant of door de Gemeente niet mogelijk is, zal de Gemeente *overwegen* om het instrument van de onteigening in te zetten. De hiermee gemoeide kosten komen voor 80% voor rekening van Exploitant.

Hiermee is niet gezegd dat de gemeente tot onteigening zal overgaan. Dit is alleen het geval als er minnelijk geen overeenstemming kan worden bereikt met de betreffende eigenaar. In dat geval kan de gemeente overwegen om onteigening in te zetten en zijn er afspraken gemaakt met de exploitant over de kosten hiervan. Voorts is in de AO (artikel 8 lid 3) bepaald dat de bedrijfsverplaatsing en de realisatie van het tuinbouwbedrijf op de nieuwe locatie pas kan plaatsvinden nadat de door de gemeente beoogde aanpassing van de infrastructurele voorzieningen in de openbare ruimte is gerealiseerd. Dit is naast de voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan, een extra waarborg dat de benodigde verkeersmaatregelen worden uitgevoerd.

Omdat de omwonenden van de huidige locatie overlast ondervinden van de aan-en afvoer van het tuinbouwbedrijf, vindt de bedrijfsverplaatsing mede plaats op verzoek van de gemeente. Daarnaast kan het tuinbouwbedrijf op de nieuwe locatie moderniseren en verder ontwikkelen zodat sprake is van een 'win-win situatie'. Van wie het initiatief afkomstig is, is voor de vaststelling van het bestemmingsplan niet relevant. In het kader van het bestemmingsplan dient zowel op de nieuwe locatie als op de achterlaatlocatie sprake te zijn van een 'goede ruimtelijke ordening' en dat is het hier het geval.

4.11.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3. In aanvulling hierop wordt ten aanzien van de AO geconcludeerd dat daarin is opgenomen dat de gemeente gebruik *kan* maken van onteigening om de beoogde aanpassing van de infrastructurele voorzieningen in de openbare ruimte te realiseren. Het feit dat de bedrijfsverplaatsing en de realisatie van het tuinbouwbedrijf op de nieuwe locatie op grond van de AO pas kan plaatsvinden nadat de door de gemeente beoogde aanpassing van de infrastructurele voorzieningen in de openbare ruimte is gerealiseerd, is naast de voorwaardelijke verplichting in het bestemmingsplan, een extra waarborg dat de benodigde maatregelen worden uitgevoerd.

Van wie het initiatief voor de bedrijfsverplaatsing afkomstig is, is voor de vaststelling van het bestemmingsplan niet relevant. In het kader van het bestemmingsplan dient zowel op de nieuwe locatie als op de achterlaatlocatie sprake te zijn van een 'goede ruimtelijke ordening'.

4.12 Aanwonende buitengebied

4.12.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

4.12.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

4.12.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3.

4.13 Omwonende/aanwonende buitengebied

4.13.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

Daarnaast wordt door reclamant nog gewezen op diverse wijzigingen in de anterieure overeenkomst (AO). Een van die wijzigingen betreft de toevoeging van lid 4 aan artikel 14 op basis waarvan de gemeente verklaart dat er met andere exploitanten geen afspraken zijn of zullen worden gemaakt ten aanzien van andere bouwplannen in de gemeente die qua timing of anderszins in de weg staan aan de inspanningsplicht van de gemeente ten aanzien van de realisatie van de woningen op de achterlaatlocatie. Reclamant vraagt zich of een dergelijke bepaling wel in overeenstemming is met het Didam-arrest en/of het gelijkheidsbeginsel. Daarnaast kan de bepaling volgens reclamant de woningbouw in Maashorst belemmeren.

Voorts stelt reclamant zich op het standpunt dat de Raad het bestemmingsplan niet kan vaststellen zonder eerst kennis te hebben genomen van de overige wijzigingen in de AO.

4.13.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

Het ‘Didam-arrest’ ziet op de gelijke behandeling van potentiële kopers bij grondverkoop door de gemeente. In dit geval is de grond waarop de woningbouw is voorzien, niet in eigendom van de gemeente maar van de eigenaar van het bedrijf. De gemeente heeft in de AO toegezegd om, onder voorwaarden, mee te willen werken aan woningbouw op de

achterlaatlocatie. Met dit doel is ook een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan. Aan de hand van deze toezegging en wijzigingsbevoegdheid kan de achterlaatlocatie worden gerekend tot de zogenaamde ‘zachte plancapaciteit’ van de gemeente. Het is, mede met het oog op de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’, heel gebruikelijk dat de gemeente eerst meewerkt aan de woningbouwplannen die al bij haar bekend zijn, alvorens medewerking toe te zeggen aan nieuwe plannen. Dit om te voorkomen dat er uiteindelijk meer woningen kunnen worden gerealiseerd dan waar de gemeente behoefte aan heeft. Hiermee wordt de woningbouw in Maashorst niet belemmerd maar voert de gemeente, mede in het kader van een goede ruimtelijke ordening, de regie over de (toekomstige) woningbouwplannen.

Ten aanzien van de overige wijzigingen in de AO wordt verwezen naar hetgeen hierover onder 4.1.2, in zijn algemeenheid ten aanzien van de gebondenheid van de Raad aan de AO is gezegd. Dit geldt ook voor de wijzigingen waar reclamant op doelt.

4.13.3 Conclusie

PM

4.14 Onbekend, zienswijze kan niet worden geopend

4.14.1 Inhoud zienswijzen

4.14.2 Reactie gemeente

4.14.3 Conclusie

4.15 Boskamp & Willems advocaten, namens omwonende/aanwonende buitengebied

4.15.1 Inhoud zienswijzen

Reclamante kan zich niet vinden in het ontwerpbestemmingsplan omdat zij hierdoor kan worden geschaad in haar bedrijfsvoering. Door de invoering van eenrichtingsverkeer voor vrachtwagens (dat naar verwachting zal plaatsvinden via de Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat), zal zij veel meer kilometers moeten maken om haar bedrijfslocatie te bereiken, waardoor zij forse (inkomens)schade zal lijden. Hiermee dient, bij de vaststelling van het bestemmingsplan, rekening te worden gehouden.

4.15.2 Reactie gemeente

Uit het verkeersonderzoek blijkt dat de toename van het (vracht)verkeer als gevolg van de beoogde ontwikkeling kan worden opgevangen door de bestaande infrastructuur aan de Broksteeg en de omliggende wegen.

Vanaf de ontwikkellocatie loopt de kortste route voor vrachtverkeer naar het hoofdwegennet via het zuidelijke deel van de Broksteeg via de Pastoor van Winkelstraat naar de N277.

Door het instellen van eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen op de Broksteeg kan worden voorkomen dat deze voertuigen elkaar moeten passeren. De richting van het vrachtverkeer ligt inderdaad nog niet vast maar de voorkeur lijkt uit te gaan naar Haagstraat – Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg voor het komende verkeer en Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat – Haagstraat voor het vertrekkende verkeer omdat de draai van de Broksteeg naar de Pastoor van Winkelstraat dan beter gemaakt zou kunnen worden.

Het instellen van eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen op de Broksteeg betekent echter niet dat ook de Waterstraat (automatisch) eenrichtingsverkeer zal worden. Na de realisatie van de beoogde ontwikkeling, kan zowel het komende als het vertrekkende verkeer het bedrijf van reclamante aan de Waterstraat nog steeds via de kortste route (van en naar de N277) bereiken.

Naast het instellen van eenrichtingsverkeer wordt bovendien een aantal andere verkeersmaatregelen, zoals het verlagen van de maximum snelheid naar 30 km/uur, het verbreden van de weg, aanleg van passeerplaatsen en/of de aanleg van grasbetontegels in de bermen, onderzocht om de uiteindelijke verkeersstructuur van en naar het bedrijf te optimaliseren.

Omdat op dit moment nog geen keuze is gemaakt voor de definitieve rijrichting en benodigde verkeersmaatregelen, is nog niet voldoende duidelijk welke maatregelen uiteindelijk genomen zullen worden. Om te waarborgen dat deze (verkeers)maatregelen wél genomen zullen worden, is hiervoor een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan.

Voor (het bedrijf van) reclamante betekent dit dat, voor zover het instellen van eenrichtingsverkeer aan de Waterstraat al noodzakelijk is, de door haar genoemde belangenafweging plaatsvindt in het kader van het verkeersbesluit (op grond van artikel 2, lid 1 en 2 van de Wegenverkeerswet 1994).

4.15.3 Conclusie

Het instellen van eenrichtingsverkeer voor grote voertuigen op de Broksteeg betekent niet dat ook de Waterstraat (automatisch) eenrichtingsverkeer zal worden. Na de realisatie van de beoogde ontwikkeling, kan zowel het komende als het vertrekkende verkeer het bedrijf van reclamante aan de Waterstraat nog steeds via de kortste route (van en naar de N277) bereiken.

Voor (het bedrijf van) reclamante betekent dit dat, voor zover het instellen van eenrichtingsverkeer aan de Waterstraat al noodzakelijk is, de door haar genoemde belangenafweging zal plaatsvinden in het kader van het verkeersbesluit (op grond van artikel 2, lid 1 en 2 van de Wegenverkeerswet 1994) en niet in het kader van dit bestemmingsplan.

4.16 Provincie Noord-Brabant (Indiener 16)

4.16.1 Inhoud zienswijze

a. Kwaliteitsverbetering en landschappelijke inpassing
In het door de gemeente opgestuurde overzicht met maatregelen voor kwaliteitsverbetering en de daarbij behorende kosten, is een aantal posten opgenomen die niet als kwaliteitsverbetering van het landschap dienen. Hierbij gaat het om o.a. een vlonder, grondwerk en verkeersmaatregelen. Daarnaast ontbreekt de berekening van de bestemmingswinst versus de inspanning in kwaliteitsverbetering van het landschap.
b. Planregels
Op grond van de begripsbepalingen in combinatie met de planregels is het niet uitgesloten dat op de locatie Broksteeg 1-3 ook een melkveehouderij gevestigd zou kunnen worden. Daarnaast mag de bebouwde oppervlakte voor het overige deel van het bouwvlak niet meer bedragen dan 22.300 m². Dit is een (grote) wijziging ten opzichte van het voorontwerpplan.
c. Locatie Molenaarstraat 2
Het ontwerpbestemmingsplan richt zich niet op het beëindigen van het agrarisch bedrijf maar slechts op een verkleining van het agrarisch bouwperceel (tot circa 3. 000 m²). Nu het agrarisch bedrijf wordt verplaatst dient het gehele agrarische bouwperceel op de bestaande locatie te worden gesaneerd. Gedurende de overgangsfase zou de huisvesting van arbeidsmigranten in de voormalige bedrijfswoning kunnen worden voortgezet. De bestemming van de bedrijfswoning dient dan wel te worden omgezet naar burgerwoning zodat deze huisvesting onder het overgangsrecht valt.

4.16.2 Reactie gemeente

a. Kwaliteitsverbetering en landschappelijke inpassing
Naar aanleiding van de eerdere overleggen met de Provincie is al geconstateerd dat de berekening van de bestemmingswinst versus de inspanning in kwaliteitsverbetering nog ontbreekt. De posten die volgens de Provincie niet als kwaliteitsverbetering van het landschap kunnen dienen en de termijn voor onderhoud en beheer, zijn in het overzicht met maatregelen aangepast.

De aangepaste gegevens ten aanzien van de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering zijn inmiddels (opnieuw) met de Provincie gedeeld. Uit de berekening van de kwaliteitsverbetering blijkt dat deze overeenkomt met de kosten die zijn gemoeid met de landschappelijke inpassing. Hierbij is geen rekening gehouden met het voorste groene vlak (met daarin de grote vijver). Dit vlak is meegenomen als 'agrarische grond (onbebouwd)'. Daarnaast is de bosschage aan de wegzijde weggelaten. Aan de watergangzijde is de beoogde elzensingel minder lang geworden. Hierdoor is een doorkijk mogelijk zodat de openheid van het landschap beter beleefbaar blijft, zie ook onderstaande afbeelding uit het landschappelijke inpassingsplan:



De laatste versie van het gehele plan is toegevoegd als bijlage bij de plantoelichting (zie ook par. 4.10 en 5.3.3 van deze toelichting).

b. Planregels

De begripsbepalingen (grondgebonden agrarisch bedrijf versus vollegrondsteeltbedrijf) worden aangepast zodat duidelijk is dat de vestiging van een melkveehouderij niet is toegestaan. Hoewel in artikel 3.1.2 sub van de planregels (Broksteeg 1-3) niet staat dat, zoals de Provincie stelt, *tevens* een vollegrondsteeltbedrijf is toegestaan, mag over de uitleg van de begripsbepalingen en het toegelaten gebruik geen verwarring bestaan.

De opmerking over artikel 3.2.3. van de planregels wordt niet gevolgd. De bebouwde oppervlakte is juist minder dan in het voorontwerpplan waarin nog werd uitgegaan van (ruim) 38.000 m².

c. Locatie Molenaarstraat 2

Ten behoeve van de bedrijfsverplaatsing zijn de (nieuw) bouwmogelijkheden op het perceel al zoveel mogelijk verwijderd. Alleen voor de huisvesting van de arbeidsmigranten in de (voormalige) bedrijfswoning is nog een bouwvlak opgenomen. Daarnaast is in de planregels (artikel 3.5.6) als voorwaardelijke verplichting voor de bedrijfsvoering op de nieuwe locatie opgenomen dat de agrarische bedrijvigheid aan de Molenaarstraat wordt

beëindigd en de aanwezige bedrijfsgebouwen worden gesloopt. Gelet op de beperkte, resterende bouw-en gebruiksmogelijkheden is het feitelijk niet meer mogelijk om op dit perceel een zelfstandig agrarisch bedrijf te starten. De resterende agrarische bestemming vormt in die zin dan ook geen (planologische) bedreiging.

De huisvesting van de arbeidsmigranten op deze locatie is ook in de nieuwe situatie nog nodig voor de bedrijfsvoering op de nieuwe locatie. In de planregels is dan ook opgenomen dat de huisvesting van de arbeidsmigranten plaatsvindt ten behoeve van het bedrijf aan de Broksteeg 1-3. Daarnaast is deze huisvesting direct gerelateerd aan de (grondgebonden) agrarische activiteiten op het perceel, die in de nieuwe situatie worden voortgezet.

4.16.3 Conclusie

Naar aanleiding van de (eerdere) overleggen met de Provincie is de kwaliteitsverbetering van het landschap aangevuld en verbeterd. De Provincie heeft inmiddels aangegeven dat zij hiermee kan instemmen.

De begripsbepalingen in de planregels (grondgebonden agrarisch bedrijf versus vollegrondsteeltbedrijf) zijn aangepast zodat duidelijk is dat de vestiging van een melkveehouderij niet is toegestaan.

Op de achterlaatlocatie is het planologisch niet meer mogelijk om een (zelfstandig) agrarisch bedrijf op te richten. De bestemming van de (voormalige) bedrijfswoning is in het ontwerpplan al omgezet naar burgerwoning.

4.17 Omwonende(n) Broksteeg (Ravenstein)

4.17.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

Daarnaast maken reclamanten vooral bezwaar tegen de huisvesting van 200 arbeidsmigranten alsmede de bouw van de volgens hen enorme loodsen in het open polderlandschap.

4.17.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

De huisvesting van de arbeidsmigranten is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering ter plaatse. In het bestemmingsplan zijn zoveel mogelijk waarborgen opgenomen om ervoor te zorgen dat de huisvesting niet voor overlast zal zorgen in de omgeving.

Ook de bouw van de loodsen is noodzakelijk voor de bedrijfsvoering van het teeltbedrijf. Om de bouw van de loodsen zo goed mogelijk landschappelijk in te passen is een landschappelijk inrichtingsplan opgesteld. Dit plan is o.a. gedeeld met de Provincie die heeft geoordeeld dat het bouwplan in relatie tot het landschapsplan, conform de provinciale verordening, leidt tot voldoende kwaliteitsverbetering van het landschap.

4.17.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3

4.18 Bewoner buitengebied (Herpen), langs verkeersroute

4.18.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

4.18.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

4.18.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3

4.19 Bewoners buitengebied (ontsluiting Broksteeg-Pastoor van Winkelstraat)

4.19.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

4.19.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

4.19.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3

4.20 Bewoners Pastoor van Winkelstraat

4.20.1 Inhoud zienswijzen

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 1. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 4.1.1.

4.20.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 1 (4.1.2).

4.20.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 4.1.3

5 Ambtshalve aanpassingen

Naar aanleiding van de zienswijzen is het (juridisch deel van het) bestemmingsplan op de volgende onderdelen aangepast:

<u>Planregels:</u>
In plaats van de nadere eisen (artikel 3.3. van de planregels) is in de planregels (artikel 3.5.7) een voorwaardelijke verplichting opgenomen ten aanzien van de verkeersmaatregelen.

Daarnaast is (in artikel 3.5.1 van de planregels) opgenomen dat de werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 1.71 (de definitie/beschrijving van een vollegrondsteeltbedrijf) niet mogen worden uitgevoerd voor of namens derden c.q. andere agrarische bedrijven.

Verbeelding

Naar aanleiding van de zienswijze van de Provincie en de aanpassing van het landschappelijke inpassingsplan is de ligging van de bestemmingen 'Agrarisch-1' en 'Groen' gewijzigd.

Plantoelichting:

Daarnaast zijn (ambtshalve) de volgende teksten aangepast in de plantoelichting:
- Tekstuele wijzigingen paragrafen 1.1, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4 en 4.10
- Paragraaf 4.10 is aangepast adhv nieuw landschapsplan
- Paragraaf 5.3.1 is aangepast vanwege vaststellen omgevingsvisie
- Paragraaf 5.3.3 is aangepast adhv nieuw landschapsplan en overleg provincie
- Inleiding hoofdstuk 6 tekstueel aangepast, fase 2 maakt geen onderdeel meer uit van de onderzoeken
- Paragraaf 6.1.3 aangepast naar aanleiding van aanvullend akoestisch onderzoek (Industrielawaai)
- Paragraaf 6.1.4 aangepast naar aanleiding van aanvullend akoestisch onderzoek (Wegverkeerslawaai)
- Paragraaf 6.1.5 aangepast naar aanleiding van aanvullend onderzoek Luchtkwaliteit
- Paragraaf 6.4 aangepast naar aanleiding van aanvullend stikstofonderzoek
- Paragraaf 6.5 de paragraaf over cultuurhistorie is aangepast adhv nieuw landschapsplan en overleg met de Provincie
- Paragraaf 6.6 aangepast naar aanleiding van geactualiseerd Verkeersonderzoek
- Paragraaf 6.8 toegevoegd naar aanleiding van Trillingsonderzoek
- Paragraaf 8.2 Omgevingsdialoog nader uitgewerkt

Bijlagen

Bijlage A: (niet openbaar)

Bijlage B: diversen onderzoeken/aanvullingen:

- B1: uitnodiging informatieavond (omgevingsdialoog) d.d. 9 juli 2020;
- B2: voormalig verkeersonderzoek 'Variantenstudie ontsluiting' (Megaborn d.d. 12 mei 2021);

Persoonlijke uitnodiging omgevingsdialoog verplaatsing Tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Schaijk, 26 juni 2020

Beste bewoner van de Pastoor van Winkelstraat,

Zoals u heeft kunnen lezen in de Arena van 30 november 2019 of inmiddels vast heeft gehoord, heeft de gemeente Landerd op 26 november 2019 besloten in principe medewerking te verlenen aan een totale verplaatsing en doorontwikkeling van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw van de locatie Molenaarstraat 2 aan de rand van Schaijk naar de locatie Broksteeg 1 en 3 in het buitengebied. Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft het verzoek van een totale bedrijfsverplaatsing ingediend nadat de gemeente Landerd het bedrijf heeft verzocht de mogelijkheden hiertoe nader te onderzoeken. Het bedrijf stond hiervoor open en is in samenspraak met de gemeente gaan zoeken naar een geschikte locatie. De leegstaande veehouderijlocatie aan de Broksteeg 1-3 in Schaijk kwam als meest geschikt uit de bus.

Inmiddels is Tuinbouwbedrijf Jonkergouw, in nauwe samenwerking met de gemeente Landerd, bezig om de plannen voor de verplaatsing nader vorm te geven. Via deze brief geven wij u inzicht in de voorlopige plannen, de huidige stand van zaken en het straks te voeren proces rondom de verplaatsing en doorontwikkeling van het bedrijf.

Uitnodiging omgevingsdialoog

Graag willen wij met u persoonlijk een omgevingsdialoog voeren over onze verplaatsings- en ontwikkelingsplannen. **Daarom nodigen wij u hierbij van harte uit om deze dialoog met elkaar te voeren op donderdag 9 juli aan de Broksteeg 1-3 te Schaijk. Vanaf 19:00 uur bent u welkom, waarna wij om 19:15 uur willen aanvangen met het formele gedeelte van de omgevingsdialoog**. Uiterlijk 20:30 uur willen wij de omgevingsdialoog afronden.

Gelet op het coronavirus willen wij u vragen per huishouden maximaal één persoon af te vaardigen. Wij zorgen ervoor dat ter plaatse hygiënemaatregelen worden getroffen en dat de afstandsmaatregel van 1,5 meter zoveel mogelijk wordt nageleefd. Om dit allemaal goed te kunnen coördineren verzoeken wij u uzelf **uiterlijk woensdag 1 juli aan te melden** indien u bij de omgevingsdialoog aanwezig zult zijn.

U dient zich aan te melden via jonkergouw.broksteeg@gmail.com onder vermelding van 'Aanmelden omgevingsdialoog Jonkergouw' en uw naam en adres.

Tijdens de bijeenkomst kunt u vragen stellen en suggesties doen. Er zullen externe adviseurs en ook ambtenaren van de gemeente Landerd aanwezig zijn om uw vragen te beantwoorden.

Mocht u echter voorafgaand aan de omgevingsdialoog al vragen of suggesties hebben, dan bent u van harte welkom deze alvast schriftelijk te stellen via jonkergouw.broksteeg@gmail.com. Binnen afzienbare termijn kunt u dan een schriftelijk antwoord van ons verwachten.

Ter voorbereiding op de omgevingsdialoog willen wij u alvast nadere informatie verschaffen over de voorlopige plannen.

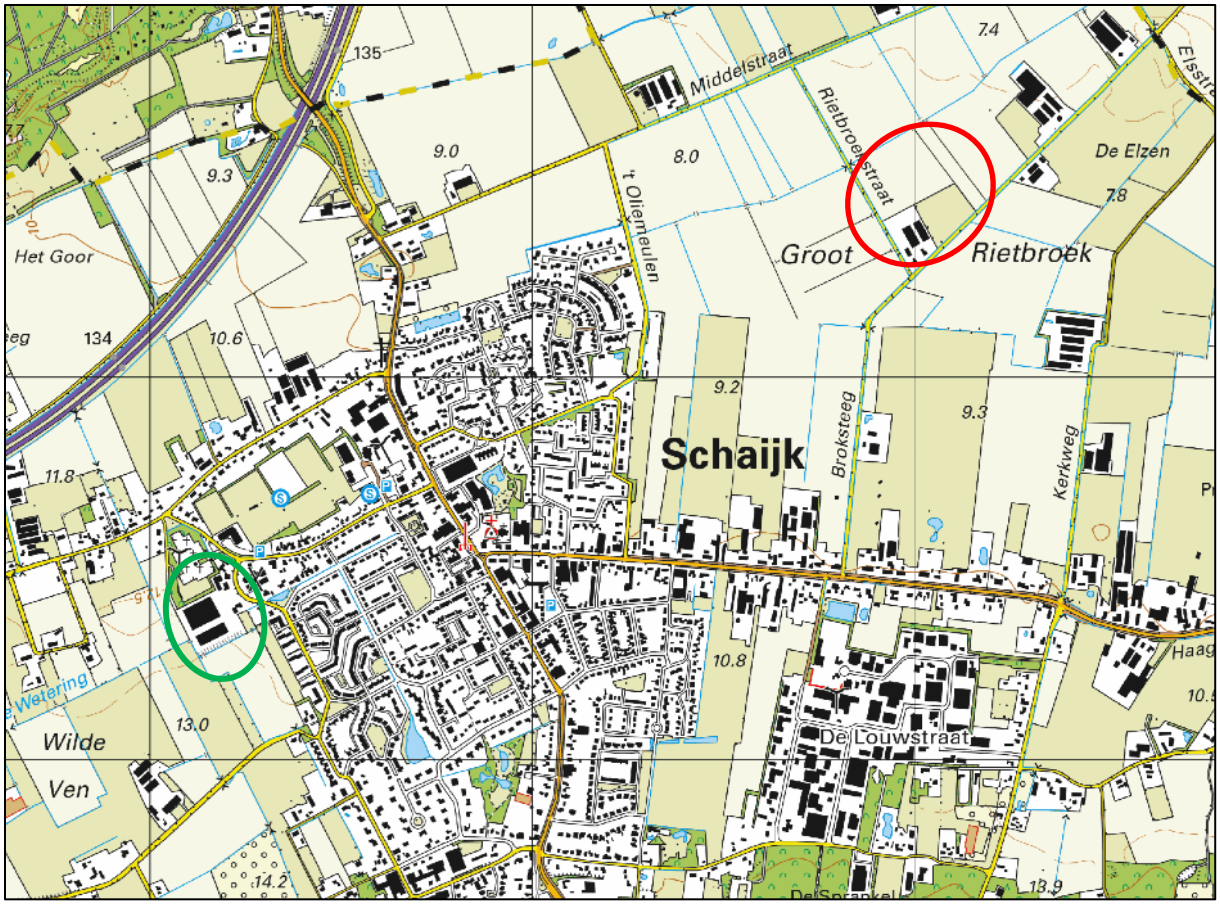
Omschrijving Tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is een vollegrondstuinbouwbedrijf, gespecialiseerd in de productie van met name bospeen, prei en bloembollen. De productie van deze gewassen vindt plaats op landbouwpercelen in en rondom Schaijk. Na de oogst wordt het product van de landbouwpercelen naar de bedrijfslocatie in Schaijk vervoerd waar het wordt gewassen, gesorteerd, gekoeld, ver- en bewerkt, verpakt en rechtstreeks uitgeleverd aan retail in binnen- en buitenland.

Uitbreiden of verplaatsen

Het bedrijf ervaart de dringende noodzaak om verder uit te breiden en goede huisvesting voor hun arbeidsmigranten op eigen locatie te realiseren. Het bedrijf was al bezig met het aanvragen van de daarvoor benodigde vergunningen toen op verzoek van de gemeente Landerd de mogelijkheden zijn onderzocht om een totale bedrijfsverplaatsing te overwegen. Dit gelet op de huidige ligging in de dorpsrand en de daarmee gepaarde verkeersoverlast. De firma Jonkergouw is zich gaan oriënteren op een geschikte locatie en heeft die gevonden ten noordoosten van Schaijk, aan de Broksteeg 1-3.

De bedrijfsverplaatsing levert een enorme verbetering op van de verkeersveiligheid in de bebouwde kom van Schaijk. Uiteraard realiseren wij ons dat een verplaatsing ook betekent dat de er elders sprake is van een toenemende druk op het woongenot en de verkeersveiligheid. Vandaar dat wij in een vroegtijdig stadium met u de dialoog daarover aan willen gaan. Daarnaast komt met een verplaatsing de huidige bedrijfslocatie vrij voor een passende herontwikkeling in de vorm van woningbouw. Op dit moment is woningbouw aan de westelijke zijde van Schaijk niet mogelijk vanwege de milieutechnische belemmeringen die de aanwezigheid van het bedrijf teweegbrengt, dit terwijl er wel nadrukkelijke behoefte bestaat aan nieuwe woningen.



Afbeelding 1. Huidige locatie (groen omcirkeld) ten opzichte van de beoogde nieuwe locatie (rood omcirkeld)

Beoogde locatie

Enerzijds maakt de centrale ligging ten opzichte van de landbouwpercelen de beoogde locatie aan de Broksteeg 1-3 voor de verplaatsing van het bedrijf ideaal en anderzijds ligt de locatie middenin primair agrarisch gebied (waar de ontwikkeling van de agrarische sector centraal staat). De omgeving is dus ingericht op een agrarische bedrijfsvoering. Daarnaast is de locatie goed ontsloten via de Broksteeg, die met de beoogde ontwikkeling overigens wel opgewaardeerd dient te worden. Verkeer van en naar het bedrijf hoeft dan niet meer door de bebouwde kom van Schaijk te rijden, maar kan via de Pastoor van Winkelstraat ontsluiten op de provinciale weg N277.

De thans aanwezige verouderde stallen en werktuigenloods hebben geen toevoegde waarde voor het bedrijf. Deze bebouwing dient dan ook volledig te worden gesloopt, alsook de voeropslagen en aanwezige infrastructuur. De twee aanwezige bedrijfswoningen zijn wel van voldoende kwaliteit om te behouden.

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft na hun locatiekeuze een voorlopige inrichtingstekening gemaakt met daarop de beoogde inrichting van de locatie (zie bijlage 1).

Huisvesting arbeidsmigranten

Bij het productieproces van bospeen, prei en bloembollen komt veel handarbeid kijken; het planten, de gewasverzorging en het oogsten tot aan het afleveren van het eindproduct gebeurt veelal met de hand. Vanwege het seizoensmatige karakter betreft het vrijwel allemaal seizoenswerk welke door arbeidsmigranten wordt ingevuld. Momenteel heeft het bedrijf circa 200 tot 250 arbeidsmigranten in loondienst, welke verspreid zijn gehuisvest (o.a. ook in bestaande woningen in Schaijk).

Op de beoogde locatie dient een moderne huisvesting voor de arbeidsmigranten te worden gerealiseerd. De huisvesting wordt conform de strengste welzijnseisen vormgegeven. In totaal zullen op locatie 204 arbeidsmigranten worden gehuisvest.

Momenteel oriënteert de gemeente Landerd zich op het beleid omtrent huisvesting van arbeidsmigranten. De eerste contouren van nieuw beleid zijn opgesteld en komen zijn aan de orde in een opiniërende bijeenkomst van de gemeenteraad. De voorgestelde huisvesting van de arbeidsmigranten door Tuinbouwbedrijf Jonkergouw past binnen de eerste contouren van dit beleid.

Gemeente in principe ingestemd

Nadat het bedrijf deze locatie had gevonden, heeft het een verzoek bij de gemeente Landerd ingediend waarin formele medewerking van de gemeente is gevraagd. Op 26 november 2019 heeft de gemeente in principe daarmee ingestemd omdat zij de volgende voordelen constateert:

1. Grootschalige bedrijfsactiviteiten aan de rand van de bebouwde kom, in de directe nabijheid van woningen, verdwijnen;
2. Verkeer van en naar het tuinbouwbedrijf hoeft niet meer door de bebouwde kom van Schaijk te rijden;
3. Huisvesting van arbeidsmigranten kan op eigen terrein worden vormgegeven, waardoor de woningen in Schaijk waar zij nu wonen weer beschikbaar komen voor de reguliere woningmarkt.
4. Achterblijvende locatie aan de Molenaarstraat komt vrij voor woningbouw;

Aan de principe-medewerking heeft de gemeente ondermeer onderstaande voorwaarden verbonden:

1. Er dient een kwaliteitsplan te worden opgesteld op basis van de Nota Kwaliteitsverbetering. Dit wil zeggen dat het bedrijf op de nieuwe locatie moet voorzien in een gedegen landschappelijke inpassing. Aanvullend daarop moeten ook maatschappelijke kwaliteitsmaatregelen worden getroffen.
2. De Broksteeg is onvoldoende ingericht voor verkeer van en naar het bedrijf. Om al het verkeer veilig over de Broksteeg te leiden is een verbreding van de Broksteeg benodigd en dient de aansluiting met de Pastoor van Winkelstraat te worden herzien.
3. Huisvesting van arbeidsmigranten is alleen toegestaan als het bedrijf aantoont dat betreffende arbeidsmigranten nodig zijn voor de bedrijfsvoering. Het huisvesten van gezinnen (met kinderen) is niet toegestaan. Er zal een nachtregister bijgehouden moeten worden en de arbeidsmigranten dienen zich in te schrijven in de Basisregistratie Personen (BRP).

Uitwerking plannen

Met deze voorwaarden in hun achterhoofd is Tuinbouwbedrijf Jonkergouw aan de slag gegaan met een nadere uitwerking van de plannen. Allereerst is een voorlopig landschappelijk inpassingsplan opgesteld dat voorziet in een goede inpassing van de beoogdelocatie. Aan alle zijden is groen en water ingetekend wat passend is in het landschap en tevens de lokale ecologie verbetert.

Ten tweede wordt momenteel een studie verricht naar de effecten van de bedrijfsverplaatsing op het verkeer (ontsluiting), de verkeersveiligheid en de inrichting van de Broksteeg en Pastoor van Winkelstraat.

Het vervolg

Om de bedrijfsverplaatsing formeel mogelijk te maken zal het bestemmingsplan voor de locatie Broksteeg 1-3 gewijzigd moeten worden. Verwacht wordt dat na de zomer een ontwerp bestemmingsplan voor de beoogde locatie met daarin alle exacte uitwerkingen zal worden gepubliceerd. Tegen het ontwerp bestemmingsplan kunnen zienswijzen worden ingediend. Vervolgens kan tegen het vastgestelde bestemmingsplan nog beroep worden ingesteld bij de Afdeling Bestuursrecht van de Raad van State.

Hopelijk tot donderdag 9 juli!

Namens Tuinbouwbedrijf Jonkergouw,

Gebroeders Jonkergouw

VARIANTENSTUDIE ONTSLUITING JONKERGOUW

VERPLAATSING JONKERGOUW NAAR BROKSTEEG 1-3

Gemeente Landerd



Megaborn

techniek met beleid

VARIANTENSTUDIE ONTSLUITING JONKERGOUW

VERPLAATSING JONKERGOUW NAAR BROKSTEEG 1-3

status	Definitief	opdrachtgever	Gemeente Landerd
kenmerk	GLa2001-R01	contactpersoon	Gijs van Oorschot
versie	D4.0	opdrachtnemer	Megaborn Traffic Development BV
datum	12 mei 2021	opgesteld door	Jill Verlinden en Jos Groothuis
		gecontroleerd door	Niels van Amstel

SAMENVATTING

De verplaatsing van Jonkergouw naar de Broksteeg zorgt voor meer (zwaar) verkeer in de omgeving van de Broksteeg. De huidige ontsluitingswegen rondom de nieuwe locatie zijn niet ingericht op de hoeveelheid landbouwverkeer en vrachtverkeer. Megaborn heeft een variantenstudie uitgevoerd om te onderzoeken welke ontsluitingswegen haalbaar zijn en of ze voldoen aan bepaalde uitgangspunten.

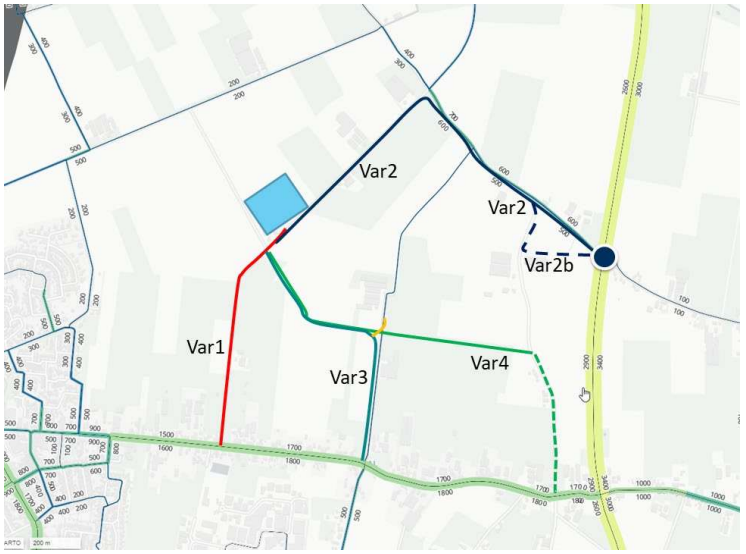
Dit onderzoek heeft op de volgende punten een afweging gemaakt:

- Bereikbaarheid (verkeerseffecten)
- Ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit (ruimtelijke impact)
- Welzijn en gezondheid (leefbaarheid)
- Sociale relevantie (draagvlak)
- Investeringen
- Energie
- Water en Klimaatadaptatie
- Bodem
- Ecologie
- Vestigingsklimaat
- CE & materialen

Varianten

Vier varianten worden uitgebreid onderzocht in deze studie:

- Variant 1: Broksteeg
- Variant 2: Elsstraat, met aanvulling Variant 2b
- Variant 3: Kerkweg
- Variant 4: Waterstraat



Advies

Op basis van de verschillende thema's is er zorgvuldig gekeken naar alle varianten en de relevante effecten om uiteindelijk te komen tot een vergelijkend overzicht. De prioritering en het gewicht van de wegingsfactoren van de thema's en de uiteindelijke variantkeuze zijn aan het college B&W om te bepalen.
Uit de variantenstudie voor de bedrijfsverplaatsing van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw lijkt dat variant 2b en 3 het meest effectief zijn. Vanuit verkeerskundig, landschappelijk en leefbaarheidsoogpunt wordt variant 2b: Broksteeg-Elsstraat-N277 door het onderzoeksbureau geadviseerd als nader uit te werken variant. Verkeerseffecten en leefbaarheidsaspecten van deze variant zijn positief en het draagvlak onder het geheel van de bewoners voor deze variant is relatief erg groot. Het nadeel van deze variant 2b zijn de relatief hoge investeringskosten.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 1
1.1 Aanleiding 1
1.2 Probleembeschrijving 1
1.3 Aanpak 1
1.4 Leeswijzer 2

2 Kaders, context en ambities 3
2.1 Uitgangspunten 3
2.2 Stakeholders 4
2.3 Beschrijving omgevingsaspecten per thema 4
2.4 Belangrijke omgevingsaspecten 7
2.5 Risicotabel 8

3 Varianten ontwikkeling 9
3.1 Quick scan ontsluitingsvarianten 9
3.2 Nader te bestuderen varianten 9
3.3 Uitgangspunten uitwerking geselecteerde varianten 11

4 Verkeerseffecten en maatregelen 12
4.1 Verkeersgeneratie Jonkergouw 12
4.2 Referentiesituatie 14
4.3 Verkeerseffecten en maatregelen variant 1: Broksteeg 16
4.4 Verkeerseffecten en maatregelen variant 2: Elsstraat 18
4.5 Verkeerseffecten en maatregelen variant 3: Kerkweg 20
4.6 Verkeerseffecten en maatregelen variant 4: Waterstraat 23

5 Ruimtelijke impact varianten 25
5.1 Ruimtelijk inpasbaarheid 25
5.2 Landschappelijke inpassing 28
5.3 Aerius toetsing Natura2000 impact 29

6 Leefbaarheid 31
6.1 Variant 1: Broksteeg 32
6.2 Variant 2: Elsstraat 33
6.3 Variant 3: Kerkweg 33
6.4 Variant 4: Waterstraat 33

7 Draagvlak varianten 35
7.1 Bewoners 35
7.2 Provincie Noord-Brabant 35
7.3 Gemeente Oss 35

8 Kosten 38

9 Afweging varianten 39
9.1 Variant 1: Broksteeg 42
9.2 Variant 2: Elsstraat 42
9.3 Variant 3: Kerkweg 42
9.4 Variant 4: Waterstraat 43
9.5 Afwegingstabellen 41

10 Conclusies en advies 42
10.1 Conclusies 44
10.2 Aanbeveling vervolgstappen 44

Bijlage

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen
Bijlage 2: Geraadpleegde personen, bedrijven
Bijlage 3: Omgevingswijzer
Bijlage 4 ligging percelen grondpool Jonkergouw
Bijlage 5: schetsontwerpen varianten
Bijlage 6: verkeerstellingen
Bijlage 7: Rapportage SSK-ramingen
Bijlage 8: Opmerkingen/reacties op bewonersconsultatie maart 2021.

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft het voornemen te verhuizen van de Molenaarstraat naar de Broksteeg 1-3 in Schaijk. Het bedrijf is te groot geworden voor de huidige locatie en er zijn op de huidige locatie aan de rand van Schaijk geen uitbreidingsmogelijkheden. Ook is de ontsluiting op de huidige locatie een probleem. Het college van B&W van de gemeente Landerd besloot november 2019 onder voorwaarde medewerking te verlenen aan het verplaatsen van het bedrijf naar de nieuwe locatie aan de Broksteeg. Op deze nieuwe locatie dient ook huisvesting van arbeidsmigranten te komen. Daartoe loopt nu het proces van de bestemmingsplan-voorbereiding.

Op 9 juli 2020 heeft een bewonersconsulatie plaatsgevonden waar veel vragen zijn geweest over de ontsluiting. Er is daarom door de gemeente besloten om een onafhankelijk verkeerskundig adviesbureau, in dit geval Megaborn, te vragen een verkeerskundige studie uit te laten voeren naar de mogelijke ontsluitingsvarianten, uitgaande van de mogelijk verplaatsing. Deze varianten vormen de basis voor de verdere bewonersparticipatie en de zorgvuldige planuitwerking. Naast de verkeersaspecten dienen in dit project ook de samenhangende omgevingseffecten en de kosten van de verschillende varianten meegenomen te worden in de variantenafweging.

1.2 Probleembeschrijving

De verplaatsing van Jonkergouw naar de Broksteeg zorgt voor meer (zwaar) verkeer in de omgeving van de Broksteeg. De huidige ontsluitingswegen rondom de nieuwe locatie zijn niet ingericht op de hoeveelheid landbouwverkeer en vrachtverkeer. Onderzocht is welke ontsluitingsmogelijkheden door de gemeente te overwegen zouden kunnen zijn.

1.3 Aanpak

Deze variantenstudie is opgedeeld in drie fasen leidend tot een verdere bestemmingsplanprocedure in fase 4:

1 In fase 1 worden de uitgangspunten, de context, de kaders en de verschillende relevante omgevingsaspecten voor de variantenstudie in kaart gebracht;
2 In fase 2 worden aan de hand van de verkeersmodellen en ruimtelijke mogelijkheden de verschillende varianten geïnventariseerd. Aan de hand van de relevante aspecten worden de best passende varianten bepaald;
3 De varianten worden in fase 3 met de belanghebbenden besproken om uiteindelijk tot onafhankelijk advies voor een geschikte en passende oplossing te komen die aan de gemeenteraad wordt voorgelegd voor besluitvorming.

Daarna zal de bestemmingsplanprocedure worden ingezet.



Figuur 1-1: fases gevisualiseerd

1.4 Leeswijzer

Dit rapport start met het omschrijven van de kaders, context en ambities. Na deze brede verkenning wordt dieper ingegaan op de verkeerskundige effecten van de verplaatsing van Jonkergouw in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 worden de verkeerstechnische aspecten en varianten beschreven en met daarna in hoofdstuk 5 de beschrijving van de ruimtelijke en landschappelijke inpassing. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de leefbaarheidsaspecten die met de varianten samenhangen. Hoofdstuk 7 gaat vervolgens in op de analyse van het draagvlak onder de belangrijkste stakeholders. In hoofdstuk 8 wordt een overzicht gegeven van de belangrijkste kostenaspecten op hoofdlijnen. De onderliggende ramingen zijn in een separate rapportage opgenomen. Op basis van de input vanuit de verschillende aspecten wordt in hoofdstuk 9 een afwegingsvoorstel gegeven. Tenslotte volgen in hoofdstuk 10 de conclusies van het onderzoek en het daaruit volgende advies.

2 KADERS, CONTEXT EN AMBITIES

In eerste instantie is het van belang de juiste informatie, kaders en uitgangspunten te bepalen in combinatie met inzicht in het palet aan belangen en risico's. Aan de hand daarvan kan met de juiste scope de variantenstudie en effectenanalyse worden ingestoken.

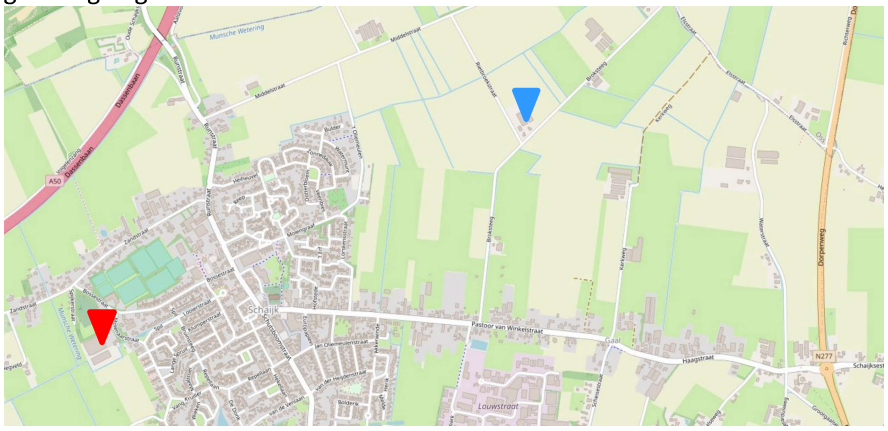
Het is voor een voldoende integrale inbedding van belang om in het begin voldoende breed te kijken naar alle mogelijk betrokken aspecten en de beschikbare informatie te verifiëren en valideren. In de eerste fase maken we daarom gebruik van de Omgevingswijzer (www.omgevingswijzer.org) om alle relevante omgevingsaspecten in kaart te brengen. De Omgevingswijzer is een door Rijkswaterstaat ontwikkelde tool voor toetsen en vergelijken van varianten aan een set van 12 omgevingsaspecten. Deze 12 omgevingsaspecten of omgevingsthema's geven een beeld van alle relevante aspecten die aan de orde zijn bij ruimtelijke projecten. Hiermee kunnen overzichtelijk en snel alle belangen die samenhangen met het ruimtelijke project in beeld worden gebracht.

2.1 Uitgangspunten

De uitgangspunten voor dit project zijn:

1 De verplaatsing van firma Jonkergouw leidt tot een nieuwe verkeersstroom door vrachtverkeer, landbouwverkeer en verkeer van gevestigde arbeidsmigranten;
2 De verplaatsing dient in samenhang met de omgevingsaspecten, zoals gedefinieerd in de Omgevingswijzer plaats te vinden. Dit betreft omgevingsaspecten als de ruimtelijke inpassing, leefbaarheid, klimaatadaptatie en bereikbaarheid;
3 De ontsluitingsvarianten worden afgewogen ten opzichte van de huidige situatie en de nul variant, waarbij Jonkergouw wordt verplaatst maar geen nieuwe ontsluitingsweg wordt aangelegd;
4 Er wordt uitgegaan van het huidige beleid en bestaande regelgeving, zoals bekend op 1 januari 2021;
5 Bij het uitvoeren van dit onderzoek is uitgegaan van wettelijke richtlijnen voor geluid, geur en trillingen. Daarnaast is uitgegaan van het CROW Handboek wegontwerp.

In figuur 2-1 is de huidige locatie van Jonkergouw aan de Molenaarstraat aangeven in rood. De huidige locatie ligt ten westen van het centrum van Schaijk. De nieuwe beoogde locatie aan de Broksteeg is aangegeven in blauw en is in meer landelijk gebied gelegen.



Figuur 2-1: Huidige en beoogde locatie Jonkergouw

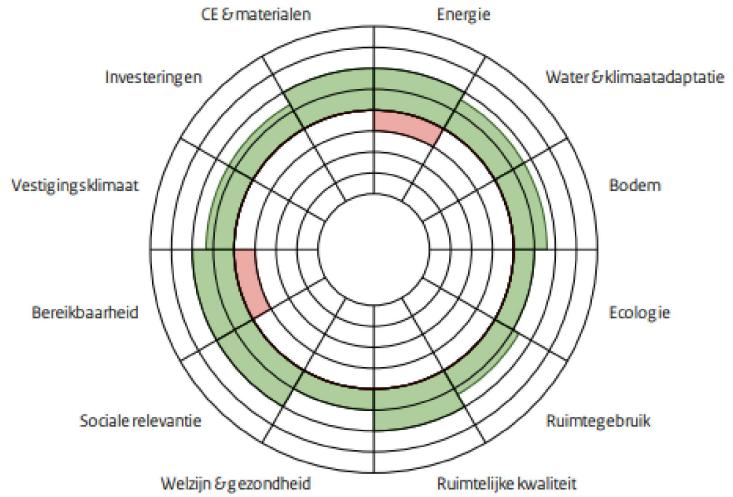
2.2 Stakeholders

Om een goed en volledig beeld te krijgen van de context en de kaders is het belangrijk om de stakeholders in kaart te brengen. Voor dit project zijn de volgende primaire stakeholders onderscheiden:

- Gemeente Landerd
- Provincie Noord-Brabant
- Gemeente Oss
- Waterschap Aa en Maas
- Omwonenden
- Jonkergouw
- Wethouders
- In aanvulling: Brabants Landschap

2.3 Beschrijving omgevingsaspecten per thema

Alle omgevingswijzer aspecten (zie figuur 2-2) worden per thema besproken. De uitgebreide tabel van de omgevingswijzer is te vinden onder bijlage 3.



Figuur 2-2: Omgevingswijzer

WATER EN KLIMAATADAPTATIE

Veilig, schoon en gezond water is een belangrijk onderdeel van een duurzame leefomgeving. Het algemene beleid van gemeente Landerd is om in een vroegtijdig stadium van de planvorming inzicht in de gevolgen van de ruimtelijke plannen op de waterhuishoudkundige aspecten te krijgen. Dit is stevig verankerd in het proces zodat water een volwaardige rol speelt bij de totstandkoming van bestemmingsplannen (Structuurvisie, 2014). Daarnaast staat vermeld in het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGRP, 2012-2016) dat het streefbeeld van 2030 is afgestemd op de ecologische doelstelling. Daarbij gaat het om optimale waterdiepte, natuurvriendelijke oevers en de structuur van het watersysteem. Specifiek op dit project hebben het

Waterschap en de gemeente Landerd aangegeven dat het belangrijk is om waterproblemen te voorkomen en extra verharding te compenseren. Het gebied kent problemen op het gebied van wateroverlast op het zuidelijke bedrijventerrein en problemen ten aanzien van de waterafvoer naar de Maas. Water dient zo lang mogelijk te worden geborgen om afstromingsproblemen en verdroging te beperken. Het begin van de Broksteeg zou kunnen functioneren als mogelijke berging. Het Waterschap is vroegtijdig betrokken om de wateraspecten in beeld te krijgen met betrekking tot waterafvoer, grondwaterstroming en compensatie voor extra aan te brengen verharding.

BODEM

Een goede manier van omgaan met de bodem draagt bij aan een duurzame leefomgeving. De gemeente Landerd heeft het ambitiestatement Duurzame Gronduitgifte ondertekend en wil zich daarmee inzetten voor een duurzamer gebruik van haar gronden. Dit moet zorgen voor herstel van de biodiversiteit, een betere bodemgesteldheid en een betere waterkwaliteit in Brabant. Voor dit project zou dit kunnen betekenen dat bij aanleg van nieuwe wegen gekozen kan worden voor duurzame fundering van de weg.

ENERGIE

Door het verminderen van de energievraag en het gebruik van duurzamere energie neemt de uitstoot van broeikasgassen af. De Provincie Noord-Brabant streeft naar een energie neutrale samenleving in 2050 en zetten fors in op het gebruik van duurzame energie. De gemeente Landerd heeft zelf geen harde doelstelling naar buiten gebracht als het gaat om het energieneutraal maken van de gemeente. Vooralsnog wordt vastgehouden aan het landelijke scenario om energieneutraal te worden in 2050 (Energieverkenning Landerd 2019). Voor dit project is het mogelijk ledverlichting toe te passen en hiermee energie te besparen. Ten noorden van de Broksteeg is een zoekgebied vastgesteld voor grootschalige opwek van zonne-energie. Hier liggen kansen om projecten te koppelen, er zou bijvoorbeeld bij de aanleg van wegen direct de aanleg van kabels en leidingen kunnen worden meegenomen.

WELZIJN EN GEZONDHEID

Voor een goede inpassing is een beschouwing van de aspecten als verkeersveiligheid, geluidshinder, trillinghinder en geurhinder van belang. Voor de verkeersveiligheid analyse worden de varianten getoetst aan de principes van Duurzaam Veilig en de CROW-richtlijnen. Voor de bepaling van de effecten van geluidshinder, trillingen en geurhinder voor deze studie worden de varianten getoetst aan de wettelijke richtlijnen.

BEREIKBAARHEID

Voor een duurzame economische ontwikkeling is goede bereikbaarheid een voorwaarde. Gemeente Landerd heeft aangegeven de verkeerstructuur op orde te hebben. In dit project wordt met name gestuurd op het beperken van het vrachtverkeer in de kern Schaijk en het afwegen van een zo goed mogelijke ontsluiting. In dit project wordt gestreefd naar een zo direct mogelijke route van en naar Jonkergouw, zodat er geen zoekgedrag of sluipgedrag zal plaatsvinden. Dit geldt voor zowel het ‘eigen’ landbouwverkeer van Jonkergouw als het vrachtverkeer. Tevens wil men het verkeer snel mogelijk van en naar een aansluiting op de provinciale wegen leiden en wil men

zo min mogelijk overlast veroorzaken door een nieuwe ontsluiting op wegen die niet geschikt zijn voor het verwerken een grote verkeerstoename. De gemeente Oss en de Provincie Noord-Brabant zijn vroegtijdig betrokken, voor het verkrijgen van de minimale voorwaarden en eisen aan de ontsluitingen voor zover deze de wegen betreffen die onder hun beheer of eigendom vallen. Voor het kunnen ontwikkelen van de varianten is ook hun formele akkoord nodig geweest. De provincie geeft aan dat het mogelijk is de 'koude' aansluiting op de N277 (de Dorpenweg) om te zetten naar een 'warme' aansluiting in de vorm van een rotonde. Daarmee wordt de veiligheid ter plekke verbeterd. De provincie geeft aan dat landbouwverkeer vooralsnog geen gebruik mag maken van de N277. De gemeente Oss geeft aan in te kunnen stemmen met een variant die over de Elsstraat gaat, die onder hun beheer valt. Wel dient hier rekening te worden gehouden met de ontwerprichtlijnen van de gemeente Oss.

RUIMTELIJKE KWALITEIT

De ruimtelijke kwaliteit is goed als de belevingswaarde, de gebruikswaarde en de toekomstwaarde in balans zijn. De gemeente Landerd streeft ernaar om bij ontwikkelingen in het buitengebied in te zetten op versterking van de ruimtelijke kwaliteit, daarbij is het belangrijk karakter te behouden en met voorkeur het te versterken. Voor dit project is aangegeven dat het belangrijk is om te zorgen voor een groene inpassing door middel van bomen in rijen. Voor de ruimtelijke kwaliteit is het belangrijk dat bomen opnieuw worden aangeplant. Gemeente Landerd wil graag landschapsversterking in dit gebied met behulp van de aanleg van landschapselementen zoals hakhoutsingels van Els, Wilg en Meidoorn. In dit onderzoek wordt ook meegenomen dat arbeidsmigranten gecentreerd worden en gebruik maken van lokale diensten. In de nota staat ook dat kwaliteit elders gecompenseerd moet worden, wanneer aan de orde.

RUIMTELIJKE INPASSING

Voor een duurzame leefomgeving dient men zorgvuldig om te gaan met de ruimte. In dit project is gekeken naar het effect van de ontsluiting op kadastrale inpasbaarheid en de consequenties voor bijvoorbeeld watergangen en bomenrijen. Gemeente Landerd streeft naar landschapsversterking in dit gebied. Dit punt wordt in de beoordeling gecombineerd met het thema Ruimtelijke Kwaliteit.

VESTIGINGSKLIMAAT

Een aantrekkelijk vestigingsklimaat is een voorwaarde voor een economisch vitale omgeving. Het beleid van gemeente Landerd is gericht op het behouden van de agrarische functie, met respect voor de landschappelijke karakteristieken (Structuurvisie, 2014). Daarnaast is er aangegeven dat er oog is voor het verbeteren van de jeugdwerkgelegenheid. De verplaatsing van Jonkergouw biedt kansen om het gebied ten oosten van Schaijk beter te ontsluiten, hierdoor verbetert het vestegingsklimaat van Schaijk-Oost.

SOCIALE RELEVANTIE

Gebiedsontwikkeling draagt bij aan een duurzame leefomgeving als het relevant is voor: burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden. Beleid geeft aan dat belangen van bewoners en gebruikers moeten worden meegenomen bij de afweging van ruimtelijke ontwikkelingen (Structuurvisie, 2014). Het is belangrijk dat er draagvlak is voor de verplaatsing van Jonkergouw. Voor dit project zijn bewoners en andere

stakeholders betrokken. Met bewoners heeft een eerste gesprek plaatsgevonden in de eerste fase van het onderzoek. Over het algemeen vinden bewoners met wie gesproken is verkeersveiligheid, hinderbeperking, ruimtelijke inpassing en bereikbaarheid belangrijk. Men vindt het belangrijk om het beeld van bomen, welke nu naast de weg staan, te behouden. Het merendeel van de bewoner geeft aan niet de voorkeur te hebben om de ontsluiting te realiseren via de Waterstraat, Kerkweg of Pastoor van Winkelstraat. Zij maken zich zorgen over mogelijke overlast, zoals trillinghinder, geluidsoverlast of verkeersonveiligheid. Bewoners hebben de varianten kunnen inzien. Bewoners gaven aan een voorkeur te hebben voor een variant via de Elsstraat zodat de grote meerderheid van de bewoners geen of minder hinder ondervinden en andere landbouwbedrijven ook van deze ontsluiting gebruik kunnen maken. De bewoners van de Elsstraat hebben aangegeven dat de Elsstraat dan wel dient te worden omgelegd ter plaatse van de woningen om met name de verkeersveiligheid te waarborgen en geluids- en trillinghinder sterk te verminderen.

ECOLOGIE

Goed functionerende ecosystemen en gevarieerde leefgebieden zijn onderdeel van een duurzame leefomgeving. In het Landschapsbeleidsplan (2012) staat dat gemeente Landerd graag het leefgebied voor vogels die in een vochtig open cultuurlandschap leven, wil versterken. Daarnaast is het voor dit project belangrijk om in het project of elders groen te compenseren.

MATERIALEN

Het gebruik van duurzame materialen of het hergebruiken, circulair, is een onderdeel van een duurzame ambitie. In de notitie Duurzaam Landerd (2010) is een omschrijving van duurzaam inkopen opgenomen. In dit project zijn veel hergebruik kansen. In het ontwerp is uitgegaan van een minimaal ruimtebeslag en hergebruik van vrijkomende grond. Voor de kostenramingen is uitgegaan van gebruik van nieuw doch gerecycled materiaal. Nadere detaillering en nader onderzoek moet uitwijzen of er meer kan worden hergebruikt en daarmee ook kosten kunnen worden gereduceerd. Dit zal in het verdere verloop van de engineering plaats moeten vinden. Een en ander is ook afhankelijk van de scope van het uiteindelijke project, de ambities en de uitkomsten van de nadere onderzoeken.

2.4 Belangrijke omgevingsaspecten

Uit de eerste verkennende analyse door middel van de Omgevingswijzer blijkt dat ruimtelijke inpassing, sociale relevantie (draagvlak), welzijn (leefbaarheid), bereikbaarheid en investeringen de belangrijkste thema's zijn. Deze aspecten zullen een belangrijke rol spelen bij de variantenafweging.

2.5 Risicotabel

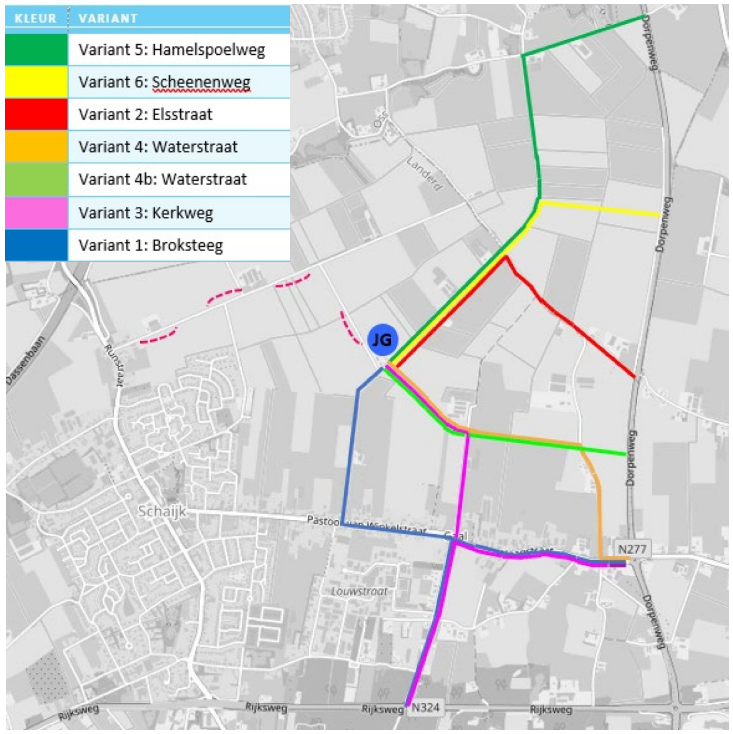
Naar aanleiding van de eerste verkenning zijn de volgende risico's bepaald:

RISICO	
Parkeercapaciteit centrum	Parkeerproblemen in het centrum doordat werknemers Jonkergouw verder weg wonen en sneller de auto gebruiken
Verkeersgedrag	Verkeer van en naar Jonkergouw maakt geen gebruik van gewenste route
Verkeersveiligheid	Mogelijke fietsers in combinatie met vrachtverkeer op ontsluitingswegen
Watercompensatie	Meer verharding betekent waterberging compenseren
Watergangen	Verbreding wegen kan leiden tot mogelijke verlegging van watergangen
Bomen	Verbreding wegen kan leiden tot noodzakelijke kap bomen
Leefbaarheid	Bewoners ondervinden hinder door de ontwikkelingen rondom Jonkergouw (geluidshinder, trillinghinder, verkeersonveiligheid)
Sluipverkeer	Volledige aansluiting van de Elsstraat (mogelijke variant) kan leiden tot sluipverkeer van en naar Reek en Herpen
Draagvlak	Onvoldoende draagvlak omwonende en betrokkenen
Draagvlak externe wegbeheerders	Draagvlak van de Gemeente Oss (Elsstraat) en de Provincie Noord-Brabant (aansluiting Elsstraat N277)
Kosten	De kosten voor nieuwe ontsluiting hoger dan Jonkergouw wil dragen
Toekomstige verkeersgeneratie	Onzekerheden in toekomstige verkeersgeneratie

3 VARIANTEN ONTWIKKELING

3.1 Quick scan ontsluitingsvarianten

De eerste stap in het onderzoek is om mogelijke varianten in kaart te brengen. Mogelijke hoofdvarianten voor de ontsluiting van de nieuwe locatie van Jonkergouw aan de Broksteeg 1-3 zijn in kaart gebracht door middel van een Quick scan. Het uitgangspunt bij het in kaart brengen van de varianten is om zo snel mogelijk te ontsluiten naar de provinciale wegen. Dit leidt tot de onderstaande varianten (zie figuur 3-1).



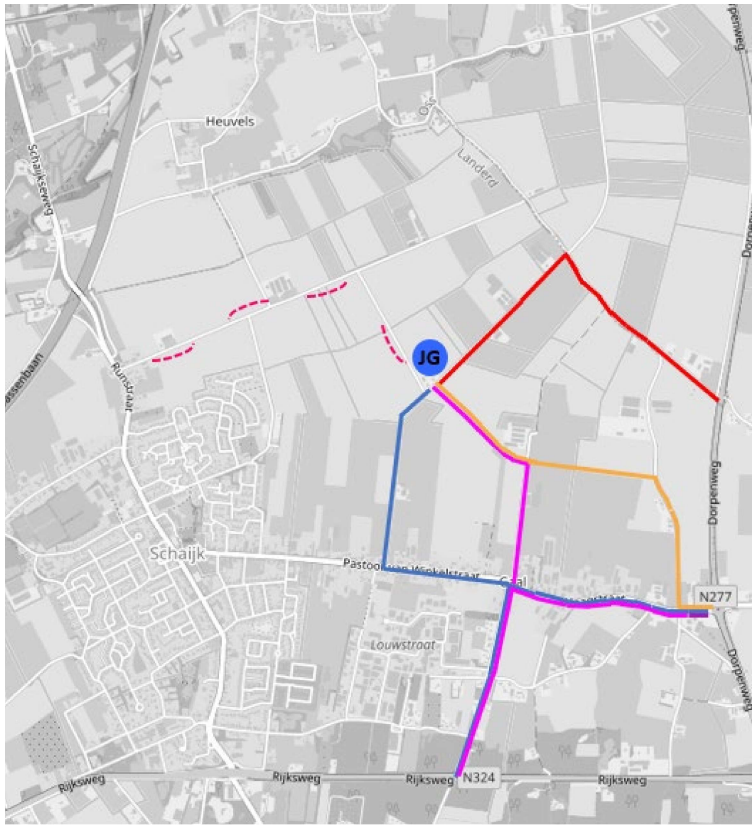
Figuur 3-1: Quick scan varianten

3.2 Nader te bestuderen varianten

Na de Quick scan zijn varianten afgevallen door uitkomsten van onder andere het overleg met Provincie Noord-Brabant. Zij geven aan geen medewerking te verlenen aan geheel nieuwe aansluitingen op de N277. De provincie staat onder voorwaarden wel open voor het opwaarderen van huidige aansluitingen. Tevens is de analyse dat de noordelijk gelegen varianten weinig verkeer aantrekken, waardoor het verkeer alsnog via de bestaande wegen gaat rijden. Met deze informatie blijven de onderstaande vier varianten over. Deze zijn nader bestudeerd.

3.2.1 Variant 1: Broksteeg

In figuur 3-2 zijn de vier nader te onderzoeken varianten weergegeven. De eerste variant is de ontsluiting via de Broksteeg richting de Pastoor van Winkelstraat om vervolgens via de Haagstraat/Schaijksestraat/Scheisestraat bij de N277 of de N324 uit te komen. Dit zou neerkomen op het verbreden van de Broksteeg en een aanpassing op het kruispunt met de Pastoor van Winkelstraat.



Figuur 3-2: Nader onderzochte varianten

3.2.2 Variant 2: Broksteeg - Elsstraat

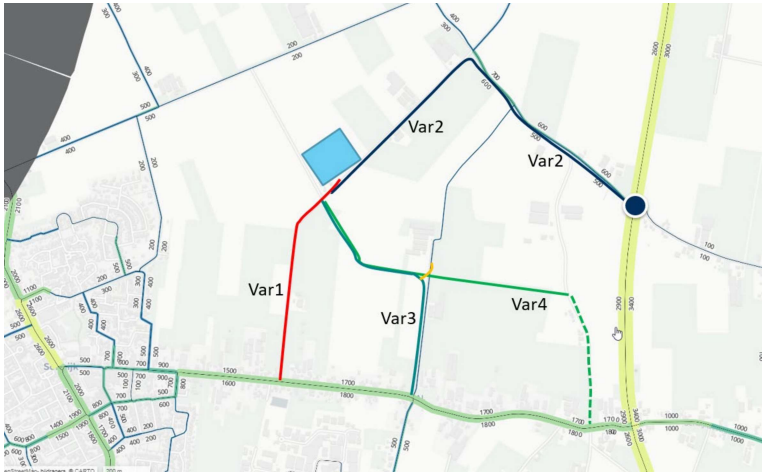
Bij variant 2 zal het verkeer via het noordelijke deel van de Broksteeg en de Elsstraat naar de N277 worden geleid. De Broksteeg en de Elsstraat moeten in deze variant verbreed worden. Bij de aansluiting met de N277 moet een nieuwe volledige aansluiting gemaakt worden. Nu ligt hier nog een zogenaamde koude oversteek.

3.2.3 Variant 3: Kerkweg

In variant 3 moet een nieuwe weg worden aangelegd (door open gebied) van de Broksteeg naar de Kerkweg. Via de te verbreden Kerkweg, zal de route aansluiten op Pastoor van Winkelstraat. Via de Haagstraat/Schaijksestraat en de Scheisestraat kan vervolgens de N277 en de N324 bereikt worden.

3.2.4 Variant 4: Waterstraat

Voor variant 4 zou een nieuwe weg door open gebied moeten worden aangelegd tussen de Broksteeg en de Waterstraat. Rechtstreeks doortrekken naar de N277 is niet toegestaan door de Provincie. De eenvoudigste vervolgroute is dan via de Waterstraat en de Schaijksestraat naar de N277.



Figuur 3-3: varianten weergave

3.3 Uitgangspunten uitwerking geselecteerde varianten

Voor het uitwerken van de geselecteerde varianten wordt uitgegaan van de volgende punten:

- bij alle varianten is uitgegaan van het zo snel mogelijk ontsluiten naar de provinciale wegen (N277 of N324);
- de verkeersgeneratie is gebaseerd op gegevens van het CROW en ervaringscijfers van Jonkergouw op basis van de huidige locatie aan de Molenaarstraat;
- dwarsprofielen en indelingen van de nieuwe ontsluitingswegen zijn conform het principe van Duurzaam Veilig. In dit geval conform het profiel erftoegangsweg type 1 (ETW-1). Hierbinnen worden voor de gemeente Landerd en voor de gemeente Oss de voor deze gemeenten geldende (verschillende) dwarsprofielen aangehouden;
- de varianten zijn uitgewerkt op schetsontwerpniveau. Dit houdt in dat in het verdere traject de variant nader zal worden uitgewerkt en exact wordt ingepast;
- waar bomen verwijderd worden, zullen nieuwe bomen worden teruggeplaatst;
- bij de aanleg van nieuwe wegen zullen ook bomen naast de weg worden geplaatst ten behoeve van de landschappelijke inpassing;
- de watergangen worden indien nodig verplaatst, als de obstakelvrije afstand onvoldoende is;
- waterafvoeraanpassingen voor de oplossing van de waterproblematiek in de kern van Schaijk zijn niet uitgewerkt in de ontwerpen van de varianten. Wel wordt integraal gekeken naar kansen om de huidige en mogelijk toekomstige waterproblematiek in het plangebied aan te kunnen pakken.;
- bij de aanleg van meer dan 2000 m2 verhard oppervlakte, geldt een compensatieplicht voor waterberging. Hierbij wordt uitgegaan van de rekenregel van het waterscha Aa en Maas die stelt dat voor de benodigde compensatie geldt: benodigde compensatie (in m3) = toename verhard oppervlak (in m2) * gevoeligheidsfactor * 0,06 (in m). Er wordt voor de studie gelet de omgeving uitgegaan van de maximale gevoeligheidsfactor van 1,0. Bij circa 6.500 m2 toename aan verhard oppervlak betekent dat een compensatie van circa 400 m3. Dit komt bij een weg van 800 meter lengte neer op een slootverbreding van 0,5 – 1,0 m. In dit project worden de sloten breder gegraven dan strikt noodzakelijk om daarmee gelijk de watercompensatie te realiseren.

4 VERKEERSEFFECTEN EN MAATREGELEN

In dit hoofdstuk worden de verkeerseffecten van de verplaatsing van Jonkergouw besproken. Hierbij wordt ingegaan op de verkeersgeneratie op de nieuwe locatie, de toedeling van dit extra verkeer over het netwerk per variant en tot slot de effecten die dit extra verkeer heeft op de verkeersveiligheid en de bereikbaarheid op het omliggende verkeersnetwerk.

4.1 Verkeersgeneratie Jonkergouw

De verkeersgeneratie op de nieuwe locatie zal waarschijnlijk toenemen ten opzichte van de oude locatie aan de Molenaarsstraat. De toename wordt veroorzaakt doordat diverse locaties van Jonkergouw worden samengevoegd. De vergroting van het bedrijfsvloeroppervlak kan ervoor zorgen dat er meer verkeersbewegingen worden gerealiseerd. Daarnaast worden er naast de bedrijfsgebouwen ook 136 woonunits gerealiseerd op de nieuwe locatie. Ook deze woonunits zorgen voor meer verkeersbewegingen.

De verkeersgeneratie van tuinbouwbedrijf Jonkergouw op de nieuwe locatie aan de Broksteeg is bepaald op basis van ervaringscijfers en CROW-kengetallen. Voor een dergelijk tuinbouwbedrijf zijn geen realistische CROW-kengetallen beschikbaar. Om deze reden is voor dit deel van de verkeersgeneratie uitgegaan van de ervaringscijfers van de oude locatie van Jonkergouw. Deze zijn vervolgens gedifferentieerd op basis van het toenemende aantal vierkante meters bedrijfsoppervlak. Voor de woonunits zijn wel CROW-kengetallen beschikbaar. Daarom is voor deze ontwikkeling uitgegaan van CROW-publicatie 381.

In tabel 4-1 zijn de uitgangspunten voor het bepalen van de verkeersgeneratie weergegeven.

Tabel 4-1: Uitgangspunten bepalen verkeergeneratie

UITGANGSPUNTEN	
Verkeersgeneratie bedrijfsgebouwen	
Verkeergeneratie op basis van ervaringscijfers Molenaarsstraat	2,0 ritten per 100 m2 bvo (huidige locatie maximaal 168 ritten bij 8.400 m2 bvo)
Oppervlakte bedrijfsgebouwen plansituatie Broksteeg	21.092 m2 bvo
Oppervlakte bedrijfsgebouwen plansituatie inclusief flexibiliteit	30.514 m2 bvo
Verkeergeneratie woonunits	
Categorie CROW 381	Kleine eenpersoonswoning
Type gebied	Buitengebied
Stedelijkheidsgraad	Niet stedelijk
Aantal woonunits	136
Verkeersgeneratie op basis van CROW-publicatie 381	1,8 ritten per woning

Op basis van de bovenstaande uitgangspunten is de verkeersgeneratie bepaald. Deze is weergegeven in de tabellen

- 4-2 t/m 4-4. Hierbij gaat het om een theoretische inschatting van het toekomstige aantal verplaatsingen. In de praktijk zal de verkeersgeneratie waarschijnlijk lager uitvallen door de onderstaande twee redenen:

- het is de verwachting dat de verkeersgeneratie niet evenredig zal toenemen met de toename van het aantal vierkante meter bedrijfsvloeroppervlak. Een deel van de extra vierkante meters zal vooral als opslag gebruik worden van materieel. Dit leidt tot minder verkeersbewegingen per vierkante meter;
- doordat een groot deel van de werknemers van Jonkergouw in de plansituatie al op het terrein wonen, wordt het aantal woon-werk verplaatsingen overschat. Hierdoor zal de verkeersgeneratie van de bedrijfsgebouwen in de praktijk lager uitvallen.

Hoewel we verwachten dat de verkeergeneratie in de plansituatie lager zal uitvallen, gaan we in de verkeersberekening uit van een ''meest negatieve scenario'' benadering, waarbij we uitgaan van de onderstaande maximale verkeergeneratie.

Tabel 4-2: Verkeersgeneratie woonunits (in motorvoertuigen per etmaal)

VERKEERGENERATIE WOONUNITS	1,8 RITTEN PER WONING	
	Plansituatie	Plansituatie Broksteeg incl. flexibiliteit
Aantal woonunits	136	136
Autoverkeer (100%)	245	245
Verkeersgeneratie woonunits	**245**	**245**

Tabel 4-3: Verkeergeneratie bedrijfsgebouwen (in motorvoertuigen per etmaal)

VERKEERGENERATIE BEDRIJFSGEBOUWEN	2,0 PER 100M2 BVO	
	Plansituatie Broksteeg	Plansituatie Broksteeg incl. flexibiliteit
Oppervlakte bedrijfsgebouwen (m2/bvo)	21092	30514
Autoverkeer (53%)	220	320
Vrachtverkeer (18%)	80	110
Landbouwverkeer (29%)	120	180
Verkeersgeneratie bedrijfsgebouwen	**420**	**610**

Tabel 4-4: Verkeergeneratie totaal (in motorvoertuigen per etmaal)

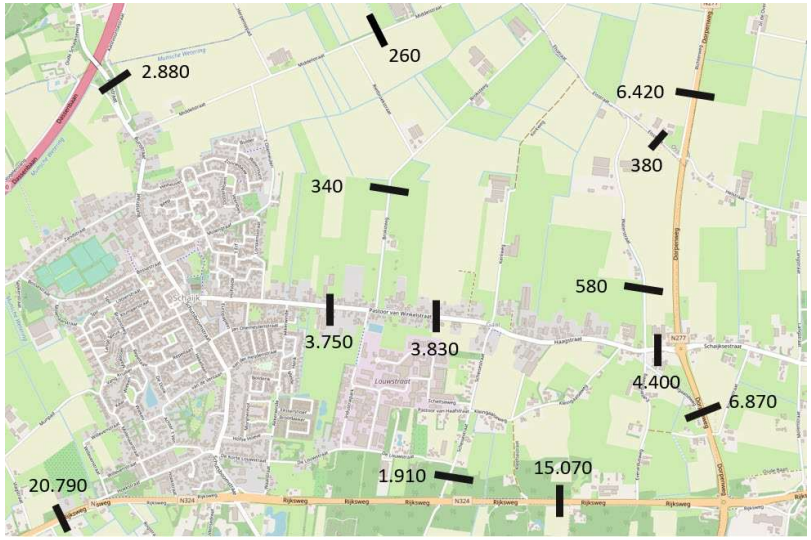
VERKEERGENERATIE TOTAAL	PLANSITUATIE BROKSTEEG	PLANSITUATIE BROKSTEEG INCL. FLEXIBILITEIT
Autoverkeer	465	565
Vrachtverkeer	80	110
Landbouwverkeer	120	180
Totale verkeersgeneratie	**665**	**855**

4.2 Referentiesituatie intensiteiten

De referentiesituatie voor de intensiteiten op het netwerk is de autonome situatie in 2030 zonder de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Om te komen tot de referentiesituatie zijn de huidige verkeersintensiteiten bepaald en is bepaald of het verkeer tot 2030 zal groeien door eventuele externe ontwikkelingen (autonome verkeergroei).

4.2.1 Huidige intensiteiten

In oktober 2020 zijn er diverse verkeerstellingen uitgevoerd, om een beeld te krijgen van de huidige verkeersbelasting van de wegen rondom Jonkergouw. De verkeertellingen zijn bijgevoegd in bijlage 6 en weergeven in figuur 4-1. Gezien de corona-crisis en enkele wegwerkzaamheden geven de tellingen niet een volledig representatief beeld qua absolute aantallen.



Figuur 4-1: Huidige verkeersintensiteiten

In oktober 2020 lagen de intensiteiten op het onderliggend wegennet gemiddeld op 94% ten opzichte van voor de situatie voor covid-19 (bron: NDW). Lokaal zijn er beperkte afwijkingen mogelijk, in dit geval mogelijk in verband met oogsten. Dit zijn in absolute aantallen beperkte verschillen. Dit geldt ook voor de effecten van omrijdend verkeer ten gevolge van wegwerkzaamheden in Herpen. Ook hier gaat het om beperkte aantallen in absolute zin.

Deze verschillen hebben daardoor geen invloed op de conclusies van dit onderzoek. De tellingen op provinciale wegen komen uit de databank van de provincie Noord-Brabant. Deze tellingen zijn al voor de corona crisis uitgevoerd. Het is de verwachting dat de covid-19 pandemie geen blijvend effect heeft op de verkeerssituatie. Daarmee zijn de provinciale tellingen voldoende representatief.

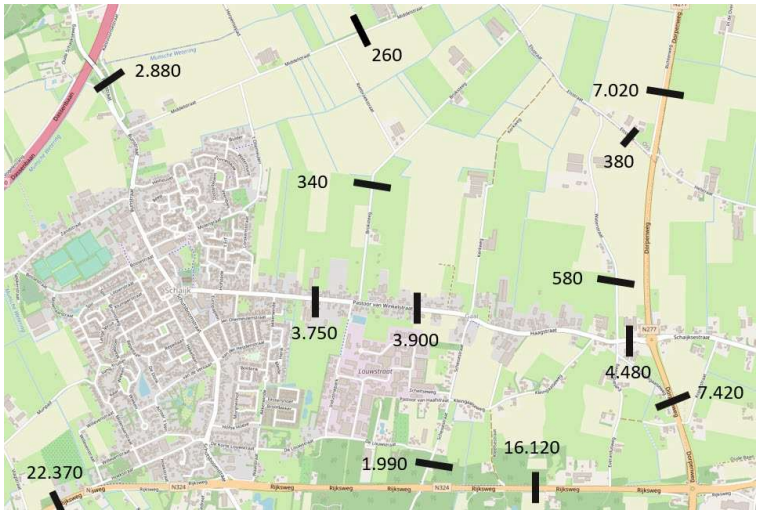
Tot slot is gekeken of de telling een representatief beeld geeft van het aantal vracht- en landbouwbewegingen. Uit de vergelijking van de verdeling van het vracht- en landbouwverkeer van Jonkergouw over het jaar (zie tabel 4-5) blijkt dat het verkeer in oktober niet veel afwijkt van het gemiddeld. In oktober bleek er iets meer vrachtverkeer te zijn dan gemiddeld en iets minder landbouwverkeer. Het totale verkeer is ongeveer gemiddeld. Ook blijkt uit tabel 4-5 dat de piek in juli niet veel hoger ligt dan het gemiddeld aantal voertuigbewegingen. Het oogstseizoen laat dus slechts een beperkt verschil zien. Bij de verkeersgeneratie van Jonkergouw op de nieuwe locatie is overigens wel uitgegaan van de ‘’meest negatieve scenario'' situatie (het oogstseizoen).

Tabel 4-5: Huidige verkeersgeneratie Jonkergouw locatie Molenaarstaat (voertuigen per etmaal)

	AUTO	VRACHT	LANDBOUW	TOTAAL
Jan	81	11	32	124
Feb	82	15	38	135
Maa	83	20	44	147
Apr	85	14	34	133
Mei	86	14	37	137
Jun	88	31	44	163
Jul	89	31	48	168
Aug	85	28	46	159
Sep	82	26	29	137
Okt	**81**	**25**	**28**	**134**
Nov	79	23	28	130
Dec	79	16	28	123
Gemiddeld	**83**	**21**	**36**	**141**

4.2.2 Autonome verkeersgroei

De autonome verkeergroei op het netwerk door externe ontwikkelingen is bepaald met behulp van het regionale verkeersmodel (BBMA-model). Het verkeersmodel van de regio Noordoost Brabant voorspeld voor de gemeentelijke wegen in Schaik-Oost nauwelijks tot geen autonome groei tot 2030. Alleen op de route Pastoor van Winkelstraat – Schaijksestraat en op de Scheisestraat zal het verkeer marginaal groeien. Op de provinciale wegen N277 en N324 neemt het verkeer naar verwachting wel wat toe (zie figuur 4-2).



Figuur 4-2: Referentiesituatie, verkeersintensiteiten 2030

4.3 Verkeerseffecten en maatregelen variant 1: Broksteeg

4.3.1 Effecten variant 1: Broksteeg

In variant 1 zal de Broksteeg worden verbreed om het verkeer van en naar Jonkergouw te faciliteren.

Deze variant heeft de volgende verkeerseffecten (zie figuur 4-4):

- het verkeer van en naar Jonkergouw zal naar verwachting vooral via de verbrede Broksteeg en de Pastoor van Winkelstraat gaan rijden. Daarnaast wordt de route Haagstraat – Schaijksestraat en de route Scheisestraat wat drukker.
- De situatie is op de subthema's vergelijkbaar met de nul-situatie (de huidige situatie)

Om het verkeer in deze variant te faciliteren zijn de volgende maatregelen gewenst in deze variant:

- het verbreden Broksteeg ten zuiden van Jonkergouw Dit is nodig om de toenemende verkeersdrukte van vooral het vrachtverkeer en het landbouwverkeer te faciliteren. Hiervoor is het nodig om Broksteeg te verbreden naar 6 meter (zie tabel 4-5). Bij dit profiel kunnen twee vrachtwagens elkaar met 30 km/h passeren. Er wordt een profiel voorgesteld van 5 meter asfaltverharding en aan beide zijden van de weg grasbetonstenen van circa 0,5 meter. Met dit profiel kan vrachtverkeer elkaar goed passeren en wordt de snelheid van het autoverkeer niet te hoog;
- het aanpassen van de aansluiting van de Broksteeg op de Pastoor van Winkelstraat. Dit kruispunt (zie figuur 4-3) wordt door de ontwikkeling van Jonkergouw drukker. Hoewel er de afgelopen vijf jaar geen ongevallen zijn geregistreerd[1], wordt het kruispunt nu wel als onveilig ervaren. Om de toekomstige verkeerstromen veilig te kunnen verwerken is het wenselijk om het kruispunt in deze variant te verruimen en de fietsoversteek over de Broksteeg uit te buigen en minimaal vijf meter van het kruisingsvlak van de Pastoor van Winkelstraat af te leggen.

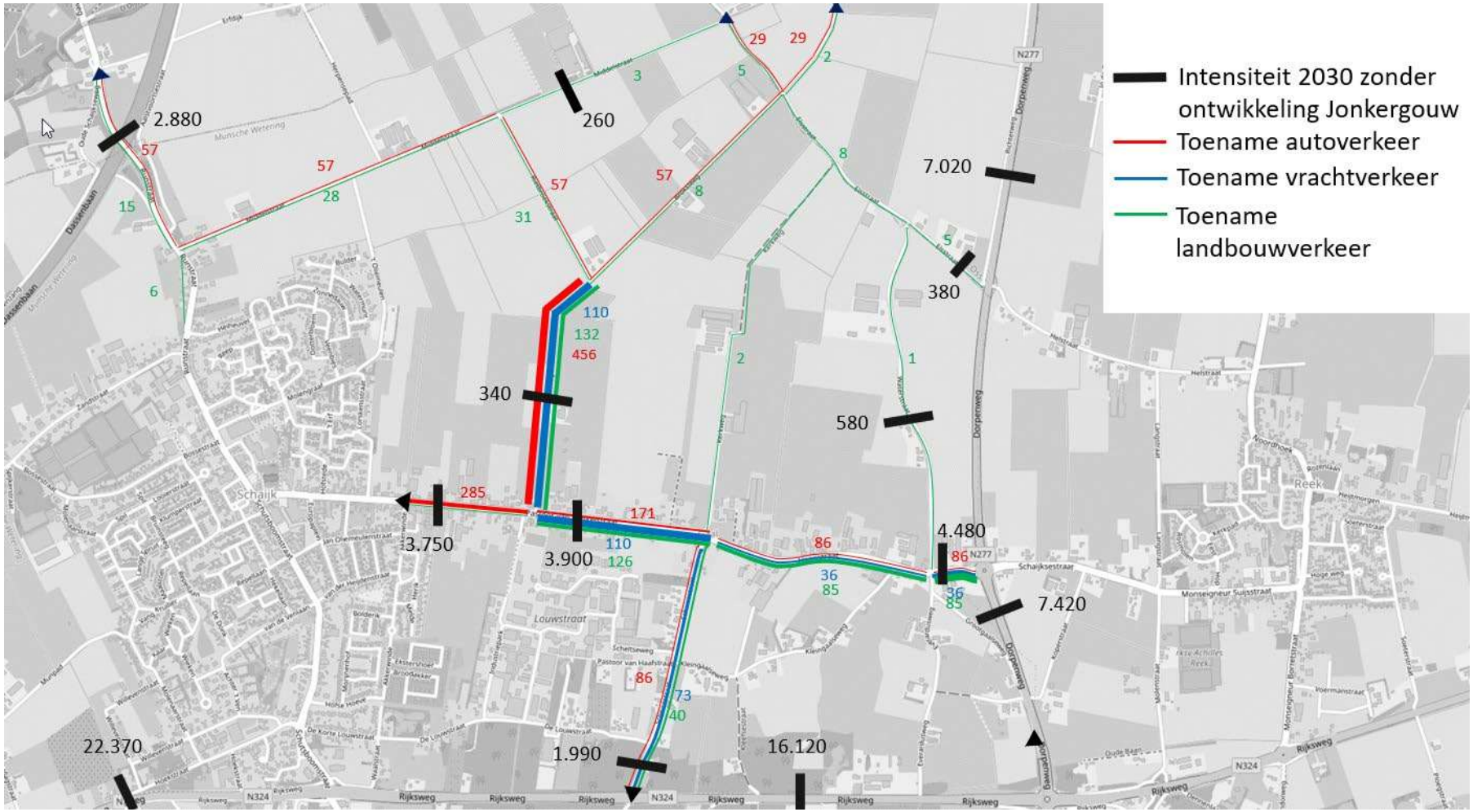


Figuur 4-3: Kruispunt Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat

Tabel 4-6:Gewenst profiel (erftoegangsweg buiten de bebouwde kom)

Ontwerpvoertuig	Verkeersruimte horizontaal (m)		Verkeersruimte verticaal (m)
Ontwerpsnelheid	60 km/h	30 km/h	
Personenauto	2,40	2,05	4,25
Vrachtauto	3,30	3,00	4,25
Landbouwvoertuig (excl. lading)	3,60	3,30	4,25
Motor, scooter	1,50	1,50	2,50
Fietser	1,00	1,00	2,50

[1] Bron: VIA statistiek ongevallen 1 jan 2014 tot 31 december 2019



Figuur 4-4: Verkeerstoedeling variant 1: verbreden Broksteeg – Zuid

4.4 Verkeerseffecten en maatregelen variant 2/2b: Elsstraat

Figuur 4-6 toont de verkeerstoedeling voor variant 2. In deze variant wordt een er een nieuwe verbinding via de Elsstraat aangelegd met een volledige aansluiting op de N277. Op dit moment ligt er ter hoogte van de aansluiting Elsstraat-N277 alleen een zogenaamde koude oversteek, waarbij afslaan naar de N277 niet mogelijk is (zie figuur 4-5).

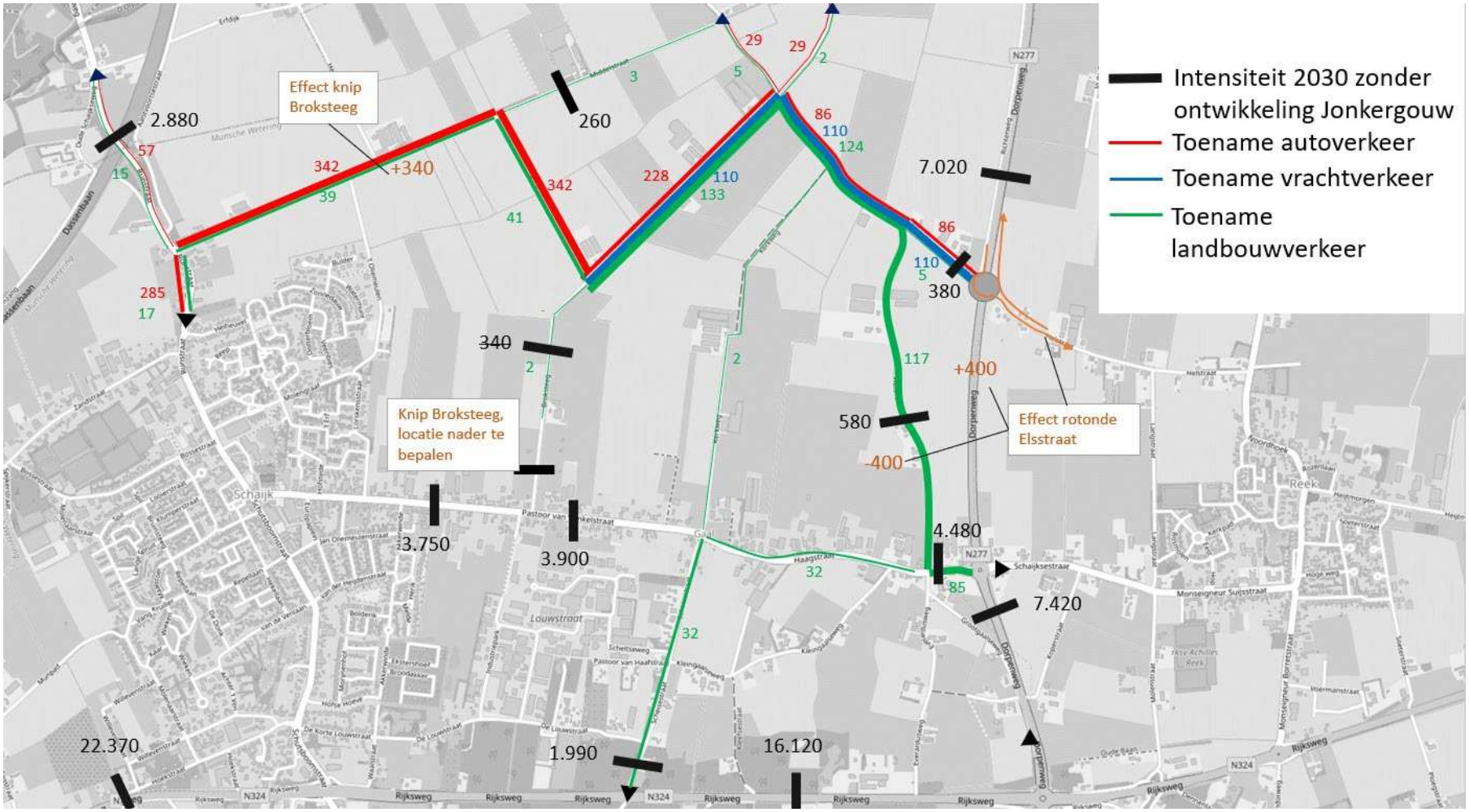
Om ervoor te zorgen dat al het verkeer van en naar Jonkergouw in deze variant via de Elsstraat gaat rijden, wordt er een knip aangebracht in de Broksteeg, ten zuiden van tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Zonder knip is het de verwachting dat een deel van het verkeer naar tuinbouwbedrijf Jonkergouw mogelijk alsnog via de Broksteeg rijdt, omdat dit voor een groot deel van de bestemmingen de kortste route is.



Figuur 4-5: Koude oversteek N277 - Elsstraat

Deze variant 2 heeft de volgende verkeerseffecten:

- het verkeer van en naar Jonkergouw zal vooral via de Broksteeg – Noord en de Elsstraat gaat rijden. Autoverkeer en vrachtverkeer kan vervolgens de N277 oprijden via een nieuwe volledige aansluiting. Het landbouwverkeer kan via de parallel liggende Waterstraat rijden;
- het autoverkeer van Jonkergouw naar Schaijk (bijvoorbeeld arbeidsmigranten die naar de supermarkt gaan) kan in deze variant niet meer via de Broksteeg. Dit verkeer zal naar verwachting via de Rietbroekstraat en de Middelstraat gaan rijden. Dit geldt ook voor een klein deel van het landbouwverkeer dat richting de percelen in het westen gaat;
- het verkeer dat nu al via de Broksteeg rijdt zal een andere route kiezen door de knip. Ook dit verkeer zal naar verwachting vooral via de Middelstraat gaan rijden;
- door de volledige aansluiting van de Elsstraat op de N277 is het de verwachting dat ook een deel van het verkeer van en naar Herpen via deze nieuwe aansluiting op de N277 zal gaan rijden en niet meer via de Waterstraat;
- door de volledige aansluiting van de Helstraat op de N277, zal een deel van het verkeer van en naar Reek anders gaan rijden. Hierdoor wordt de Helstraat mogelijk wat drukker Gezien de omvang van de dorp Reek, verwachten wij dat de verkeersbelasting op de Helstraat niet groeit tot onacceptabele aantallen.
- voor de vergelijking geldt dat de variant 2 relatief de kortste route geeft tot een doorgaande weg, in dit geval de N277. Het is wel de enige route en geeft daarmee een minder directe route voor alle richtingen voor het landbouwverkeer en vrachtverkeer. Daarnaast kunnen er ongewenste neveneffecten ontstaan voor verkeer van en naar Reek.



Figuur 4-6:Verkeerstoedeling variant 2: verbeden Broksteeg – Noord en Elsstraat

Om het verkeer in variant 2 te faciliteren zijn de volgende maatregelen gewenst:

- verbreden Broksteeg – Noord (profiel 5 meter asfalt + grasbetonstenen aan beide zijden van de weg);
- verbreden van de Elsstraat. De Elsstraat is in eigendom van de gemeente Oss. Conform de uitgangspunten van de gemeente Oss dient de Elsstraat een asfaltbreedte van minimaal 6 meter te hebben, inclusief suggestiestroken. Om bermschade te voorkomen worden er tevens grasbetonstenen als bermbescherming toegepast. Dit profiel is wenselijk vanwege het aantal vrachtwagens op de Elsstraat en het feit dat dit een fietsroute is;
- het realiseren van een rotonde bij de aansluiting van de Elsstraat op de N277;
- toepassen van een knip in de Broksteeg, ten zuiden van Jonkergouw;
- het aanbrengen van een aantal passeerhavens op de route Rietbroekstraat – Middelstraat, zodat het toenemende autoverkeer en landbouwverkeer elkaar kan passeren en bermschade zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Binnen variant 2 is er gesproken over een subvariant, waarbij er een landbouwsluis wordt toegepast in Helstraat om ervoor te zorgen dat verkeer vanaf Reek niet via de Helstraat gaat rijden, maar het landbouwverkeer naar percelen in de omgeving wel mogelijk te maken. Deze aanpassing raden wij af om de volgende redenen:

- wij verwachten dat de verkeersbelasting door de volledige aansluiting op de N277 niet enorm zal toenemen (hier moet nog modelmatig naar gekeken worden);
- een landbouwsluis in de Helstraat is slecht aan te geven op de rotonde bij de N277, zeker in combinatie met een verbod van Landbouwverkeer op de N277 en zal leiden tot een groot aantal borden bij deze rotonde, wat weer leidt tot onduidelijke situaties;
- het gevaar bestaat dat in de omgeving onbekend vrachtverkeer alsnog via de Helstraat rijdt en zicht klemrijdt.

4.4.1 Variant 2B: Elsstraat met verlegde aansluiting

Voor variant 2 is alternatieve ontsluiting op de rotonde mogelijk, zoals aangegeven in Variant 2B. Deze ontsluiting ontlast de bewoners en bedrijven op de Elsstraat 1-3 qua verkeersveiligheid en hinder en is door de vergrootte afstand tot de woningen een toekomstbestendige oplossing. Deze variant is opgesteld in nader overleg met de bewoners van Elsstraat 1 en 3.



Voor de vergelijking met de nul-variant geldt dat de variant 2B relatief de kortste route geeft tot een doorgaande weg, in dit geval de N277. Het is wel de enige route en geeft daarmee een minder directe route voor het ‘eigen’ landbouwverkeer en het

vrachtverkeer dat uit de verschillende kan aanrijden. Daarnaast kunnen er ongewenste neveneffecten ontstaan voor verkeer van en naar Reek. De variant 2B heeft wel als voordeel dat de route beter scoort op hinderbeperking aanwonenden en verkeersveiligheid dan bij variant 2. De variant werkt ook positief op de bereikbaarheid van andere bedrijven en het vestigingsklimaat doordat de weg een fors stuk van de woningen van de Elsstraat wordt gelegd en daarmee geen relevante toename van hinder geeft als er sprake is van een verkeerstoename in de toekomst.

4.5 Verkeerseffecten en maatregelen variant 3: Kerkweg

In figuur 4-7 is de verkeerstoedeling van variant 3 weergegeven. In deze variant wordt Jonkergouw door middel van een nieuwe weg aangesloten op de Kerkweg. Hierdoor worden de Broksteeg en de Pastoor van Winkelstraat ontlast. Om ervoor te zorgen dat verkeer niet alsnog via de Broksteeg en de Pastoor van Winkelstraat rijdt, wordt er net als in variant 2 een knip aangelegd in de Broksteeg.

Deze variant heeft de volgende verkeerseffecten (zie figuur 4-7):

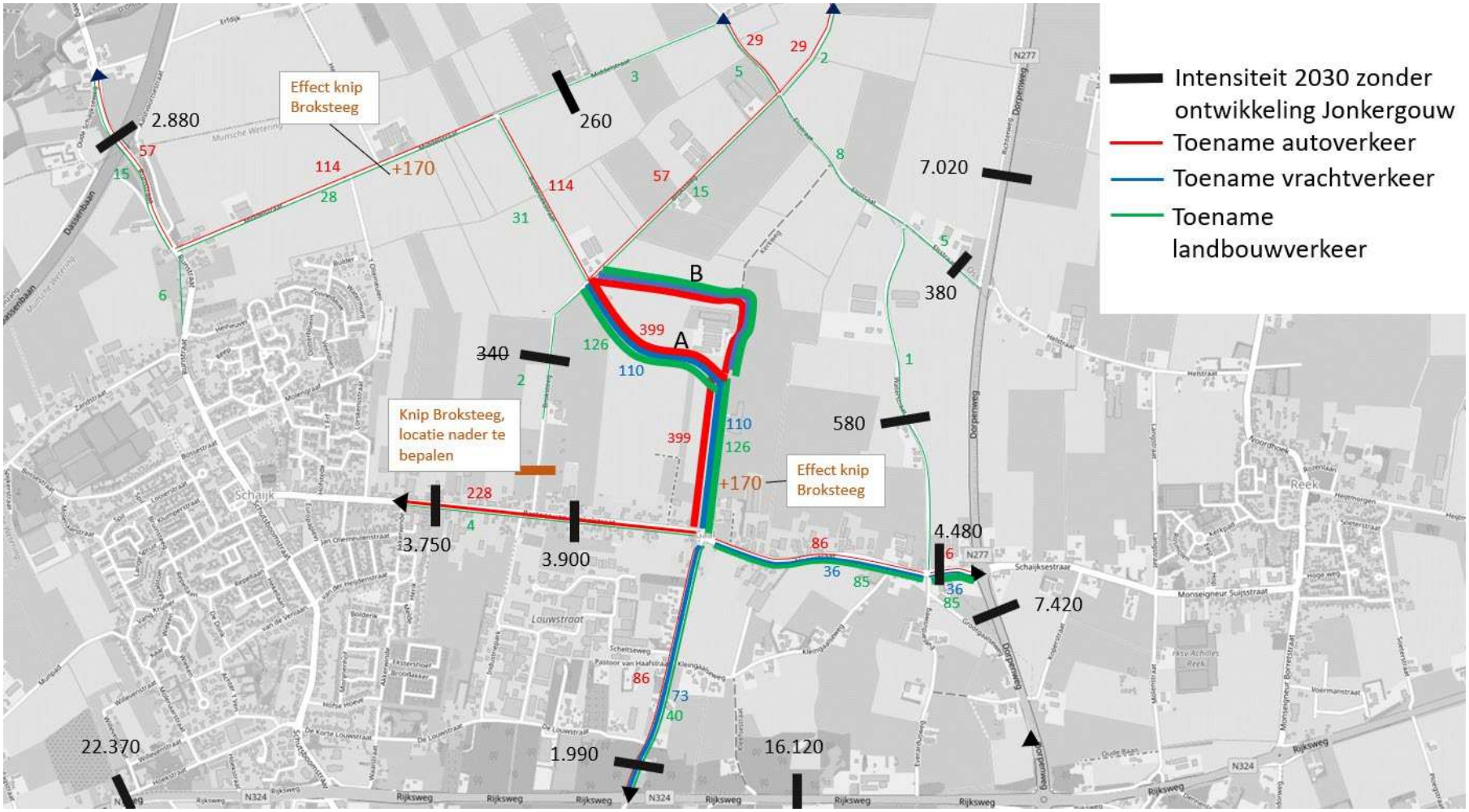
- verkeer van en naar Jonkergouw zal vooral via de nieuwe weg en via de Kerkweg gaan rijden. Vervolgens zal een deel via de Scheisestraat naar de N324 rijden en een deel via de Haagstraat/Schaijksestraat naar de N277;
- door de afsluiting van de Broksteeg zal het huidige verkeer op die weg een andere route moeten kiezen. Het is de verwachting dat dit verkeer voor een deel via de Kerkweg en voor een deel via de Middelstraat gaat rijden.
- deze variant geeft een betere geleiding naar de doorgaande wegen en leidt tot een beperkte verlaging van de verkeersdruk op de Pastoor van Winkelstraat.

Om het verkeer in variant 3 te faciliteren, worden de volgende maatregelen voorgesteld in deze variant:

- het aanleggen van een nieuwe weg tussen de Broksteeg en de Kerkweg;
- het verbreden van het zuidelijke deel van de Kerkweg (profiel 5 meter asfalt + grasbetonstenen aan beide zijden van de weg);
- het verruimen van het kruispunt Pastoor van Winkelstraat/Haagstraat – Kerkweg.

4.5.1 Variant 3B: Kerkweg

In variant 3 wordt zijn twee tracévarianten mogelijk. Variant 3(A) gaat uit een tracé ‘onderlangs’ het bedrijf aan de Kerkweg 1. In variant 3B wordt uitgegaan van een tracé ‘bovenlangs’. Het voordeel van een tracé onderlangs is dat deze route korter en directer is, waardoor de bouwkosten iets lager liggen. Het voordeel van variant 3B is dat het tracé grotendeels over percelen van tuinbouwberdrijf Jonkergouw loopt. Hierdoor zijn er minder grondaankopen nodig. Daarnaast wordt de bedrijfslocatie Kerkweg 1 beter ontsloten in variant 3B.



Figuur 4-7: Verkeerstoedeling variant 3A en 3B: nieuwe weg en verbeden Kerkweg

4.6 Verkeerseffecten en maatregelen variant 4: Waterstraat

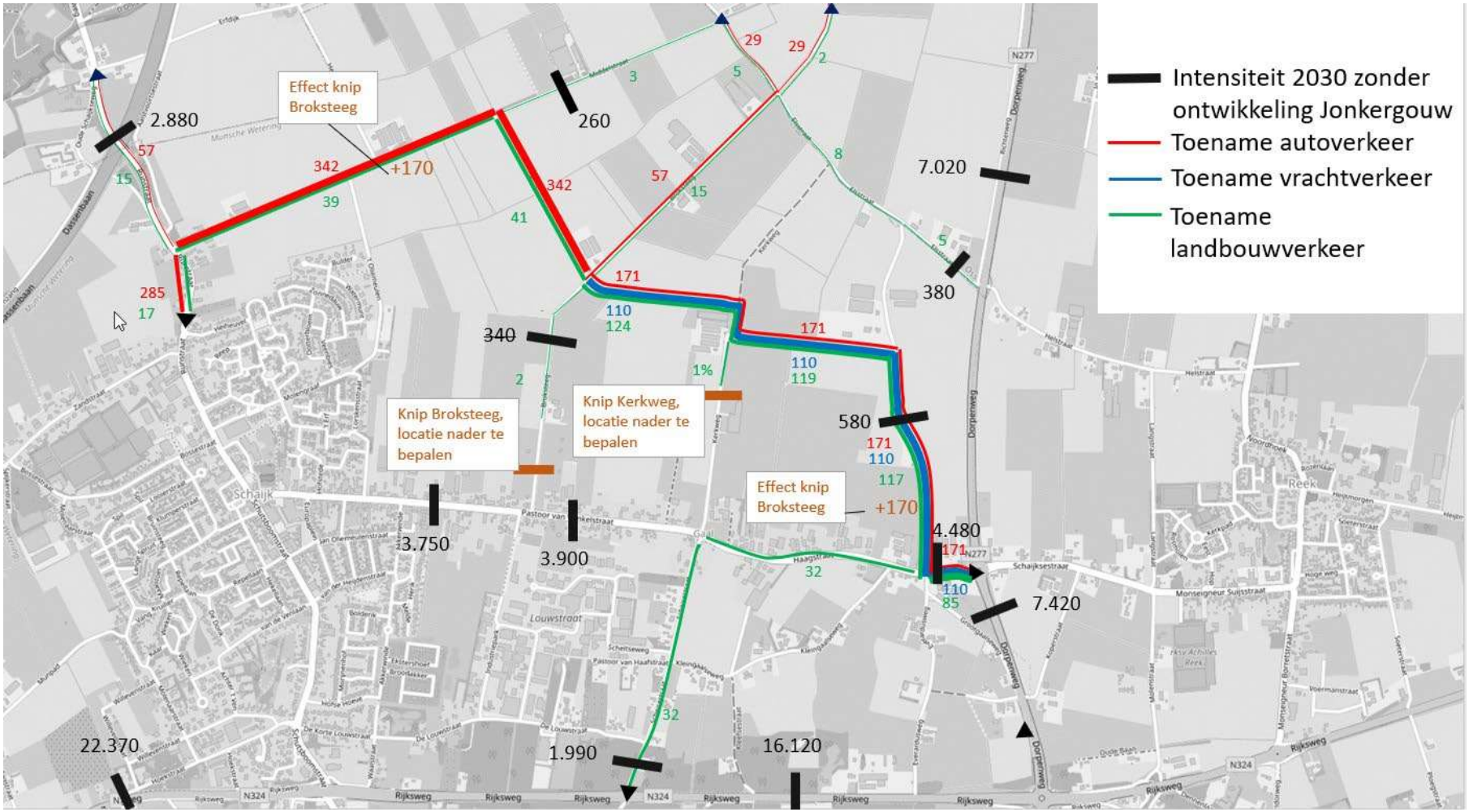
In variant 4 wordt er een nieuwe verbinding aangelegd naar de Waterstraat. De Waterstraat is recent nog verbreed en dus al geschikt voor grotere hoeveelheden verkeer. In deze variant worden twee knippen toegepast, één in de Broksteeg en één in de Kerkweg, om ervoor te zorgen dat het zware verkeer niet alsnog via deze wegen en via de Pastoor van Winkelstraat/Haagstraat gaat rijden.

Deze variant heeft de volgende verkeerseffecten (zie figuur 4-8):

- verkeer van en naar Jonkergouw zal vooral via de nieuwe weg en via de Waterstraat naar de N277 gaan rijden;
- door de afsluiting van de Broksteeg en de Kerkweg zal het verkeer een andere route moeten kiezen. Het is de verwachting dat dit verkeer voor een deel via de Waterstraat en voor een deel via de Middelstraat gaat rijden;
- voor de vergelijking geldt dat de variant 4 weliswaar via een redelijke korte route leidt tot de N277, maar dat hiermee wel de directe bereikbaarheid vanuit alle richtingen wordt beperkt. Zowel voor het ‘eigen’ landbouwverkeer als het vrachtverkeer. Er zullen geen ongewenste neveneffecten op de verkeerscirculatie ontstaan.

Om het verkeer te faciliteren, worden de volgende maatregelen voorgesteld in deze variant:

- het aanleggen van een nieuwe weg tussen de Broksteeg en de Waterstraat;
- het aanbrengen van een knip in de Broksteeg en een knip in de Kerkweg;
- het aanbrengen van een aantal passeerhavens op de route Rietbroekstraat – Middelstraat, zodat het toenemende autoverkeer en landbouwverkeer elkaar kan passeren en bermschade zoveel mogelijk wordt voorkomen.



Figuur 4-8: Verkeerstoedeling variant 4: nieuwe weg naar de Waterstraat

5 RUIMTELIJKE IMPACT VARIANTEN

In dit hoofdstuk wordt de ruimtelijk impact per variant besproken. In paragraaf 5.1 wordt ingegaan op de ruimtelijke inpasbaarheid van de wegen in de omgeving, de effecten op bomen, watergangen en de kadastrale inpasbaarheid (zijn er grondaankopen benodigd of niet).

In 5.2 wordt ingegaan op de landschappelijk inpassing van de varianten en de impact van de varianten op de ruimtelijke kwaliteit.

5.1 Ruimtelijk inpasbaarheid

In hoofdstuk 4 zijn de gewenste verkeerskundige maatregelen besproken per variant. In deze paragraaf wordt per variant besproken wat de ruimtelijke impact is van deze maatregelen. De ruimtelijke inpasbaarheid is verkend door middel van globale schetsontwerpen van de varianten (zie bijlage 5).

5.1.1 Variant 1: Broksteeg

In variant 1 wordt de Broksteeg verbreed naar 5 meter + grasbetonstenen. Er gekozen om de verbreding aan de oostkant te realiseren. Door de verbreding moeten de rij bomen aan de oostkant worden gekapt en herplant. Daarnaast moet de bermsloot worden verlegd. Het gaat hierbij om een A-watergang. Voor de verbreding van de weg en het realiseren van voldoende obstakelvrije afstand tot de bomen/sloten moet er een strook grond worden aangekocht langs de Broksteeg.

Ook moet het kruispunt met de Pastoor van Winkelstraat worden aangepast. Om een veilig kruispunt aan te kunnen aanleggen en de geluidhinder voor Pastoor van Winkelstraat 73a te beperken, moet de aansluiting naar oosten worden verplaatst. Ook voor de realisatie van dit kruispunt zijn grondaankopen nodig.

In tabel 5-1 wordt een overzicht gegeven van de ruimtelijke impact van variant 1.

Tabel 5-1: Ruimtelijke impact variant 1

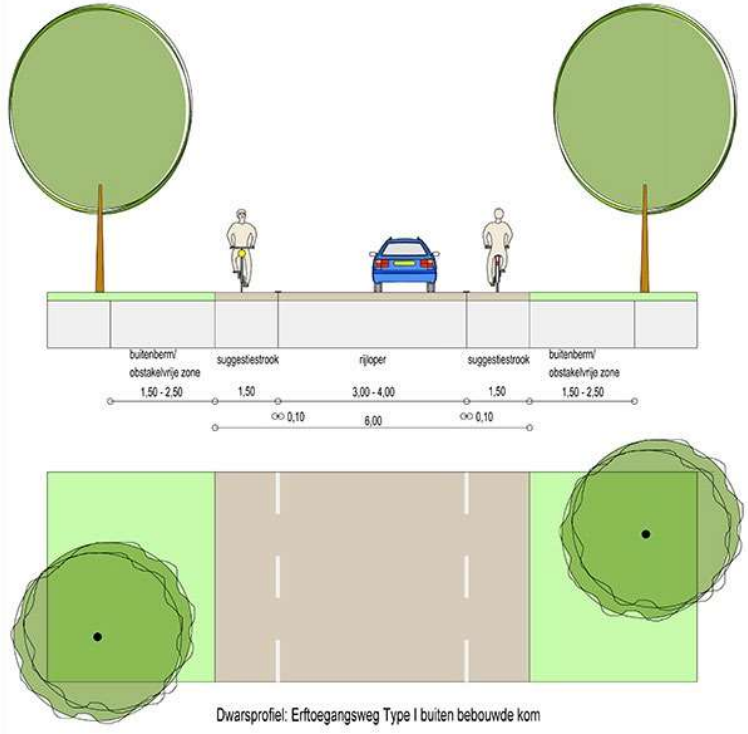
ONDERDEEL	AANTAL/ LENGTE
Lengte op te breken weg	Circa 1.020 m1
Lengte nieuwe weg	Circa 1.020 m1
Aantal te verplanten/kappen bomen	28
Aantal te planten bomen	28
Lengte te dempen sloten	Circa 880 m1
Lente aan te leggen sloten	Circa 880 m1
Aan te kopen grond	Circa 3.340 m2

5.1.2 Variant 2: Elsstraat

In variant 2 moet het noordelijke deel van de Broksteeg worden verbreed. Ook hier moet de hele rij bomen worden gekapt en herplant, moet de bermsloot worden verlegd en moet een strook grond worden aangekocht om het nieuwe wegprofiel te kunnen realiseren.

Op de Elsstraat wordt het profiel toegepast conform de eisen van de gemeente Oss. De Elsstraat wordt aan de zuidzijde verbreed. Op een deel van de Elsstraat is het gewenste profiel inpasbaar

zonder verlegging van sloten en zonder grondaankopen. Op andere delen zijn wel enkele aanpassingen nodig aan de sloten, moeten er grondaankopen worden gedaan en moeten er een aantal bomen worden gekapt en herplant.



Figuur 5-1: Standaard dwarsprofiel erftoegangsweg type 1 (BUBEKO), conform RIBOR gemeente Oss

De rotonde ter hoogte van de N277 is met beperkte grondaankopen aan de noordwestzijde inpasbaar, indien wordt uitgegaan van een rotonde met een straal van 18 meter, conform CROW. Dit is de minimale straal die wordt toegestaan door de provincie Noord-Brabant. Het heeft de primaire voorkeur van de provincie om een grotere straal toe te passen van 25 meter, dan wel een rotonde met straal van 22,5 meter, daar deze vergelijkbaar is met de opvolgende rotonde op de N277. Een kleinere rotonde (minimaal 18 meter) is alleen toe te passen als hier gegronde redenen voor zijn. In dit geval zijn de noodzakelijke verwerving van de gronden, de verleggingen van sloten en groen en het beperken van de ruimtelijke impact de reden om in deze variant vooralsnog uit te gaan van een rotonde van 18 meter. Indien tijdens de planprocedure blijkt dat een grotere rotonde haalbaar is, kan deze worden ingevoegd.
Voor het opnieuw aansluiten van de Richterweg, de parallelweg van de N277, is het nodig om grond aan te kopen. Daarnaast moeten ook hier een aantal bomen worden gekapt en herplant.

In tabel 5-2 wordt een overzicht gegeven van de ruimtelijke impact van variant 2.

Tabel 5-2: Ruimtelijke impact variant 2

ONDERDEEL	AANTAL/ LENGTE
Lengte op te breken weg	Circa 2.450 m1
Lengte nieuwe weg	Circa 2.450 m1
Aantal te verplanten/kappen bomen	96
Aantal te planten bomen	96
Lengte te dempen sloten	Circa 1.400 m1
Lengte aan te leggen sloten	Circa 1.400 m1
Aan te kopen grond	Circa 3.000 m2

In de situatie van variant 2B is het nodig om meer grond aan te kopen. Daarnaast moeten ook hier een aantal extra bomen worden gekapt en herplant. De nieuwe weg zal iets langer worden, het op te breken deel zal beperkter zijn. Het huidige deel van de Elsstraat 1-3 zal worden omgezet naar een fietsstraat met uitsluitend toegang voor verkeer van aanwonenden.

In tabel 5-3 wordt een overzicht gegeven van de ruimtelijke impact van variant 2.

Tabel 5-3: Ruimtelijke impact variant 2b

ONDERDEEL	AANTAL/ LENGTE
Lengte op te breken weg	Circa 2.250 m1
Lengte nieuwe weg	Circa 2.500 m1
Aantal te verplanten/kappen bomen	98
Aantal te planten bomen	98
Lengte te dempen sloten	Circa 1.235 m1
Lengte aan te leggen sloten	Circa 1.770 m1
Aan te kopen grond	Circa 7.200 m2

5.1.3 Variant 3: Kerkweg

In variant 3 wordt er een nieuwe weg aangelegd in het open veld naar de Kerkweg. Daarnaast wordt de Kerkweg verbreed. De verbreding van de Kerkweg zorgt ervoor dat alle bomen aan de westkant van deze weg moeten worden gekapt en moeten worden herplant. Ook de watergang aan deze zijde van de weg moet worden verlegd om een voldoende breed wegprofiel te kunnen realiseren. Voor de verlegging van de sloot zijn grondaankopen noodzakelijk. Ook voor de aanleg van de nieuwe weg tussen de Broksteeg en de Kerkweg zijn grondaankopen noodzakelijk.

In tabel 5-4 wordt een overzicht gegeven van de ruimtelijke impact van variant 3.

Tabel 5-4: Ruimtelijke impact variant 3(A)

ONDERDEEL	AANTAL/ LENGTE
Lengte op te breken weg	Circa 640 m1
Lengte nieuwe weg	Circa 1.310 m1
Aantal te verplanten/kappen bomen	59
Aantal te planten bomen	59
Lengte te dempen sloten	Circa 700 m1
Lengte aan te leggen sloten	Circa 1.560 m1
Aan te kopen grond	Circa 8.910 m2

In variant 3B wordt het tracé langer. Hierdoor moet er een groter stuk weg wordt opgebroken en aangelegd. Ook de lengte van de op te nemen en weer aan te leggen sloten en het aantal te verplanten/kappen en herplanten bomen neemt toe. Tot slot zijn er iets meer grondaankopen nodig, maar hiervan is een groter deel in eigendom van Jonkergouw ten opzichte van variant 3A.

In tabel 5-5 wordt een overzicht gegeven van de ruimtelijke impact van variant 3B.

Tabel 5-5: Ruimtelijke impact variant 3B

ONDERDEEL	AANTAL / LENGTE
Lengte op te breken weg	Circa 910 m1
Lengte nieuwe weg	Circa 1.430 m1
Aantal te verplanten/kappen bomen	59
Aantal te planten bomen	59
Lengte te dempen sloten	Circa 940 m1
Lengte aan te leggen sloten	Circa 1.830 m1
Aan te kopen grond	Circa 9.100 m2

5.1.4 Variant 4: Waterstraat

Variant 4 bestaat bijna volledig uit een nieuw aan te leggen weg. Halverwege het tracé gaat een klein deel van de route over de huidige Kerkweg. In deze variant zijn de meeste grondaankopen benodigd. Daarnaast moet op bijna het gehele tracé nieuwe sloten worden aangelegd. Deze variant heeft de kleinste impact op het aantal te verplanten/kappen bomen.

Tabel 5-6: Ruimtelijke impact variant 4

ONDERDEEL	AANTAL/ LENGTE
Lengte op te breken weg	Circa 270 m1
Lengte nieuwe weg	Circa 1.360 m1
Aantal te verplanten/kappen bomen	21
Aantal te planten bomen	41
Lengte te dempen sloten	Circa 190 m1
Lengte aan te leggen sloten	Circa 2.170 m1
Aan te kopen grond	Circa 13.920 m2

5.2 Landschappelijke inpassing

De verschillende varianten zorgen voor ieder eigen effecten op het landschap. In hoofdstuk 2 onder ruimtelijke inpassing staat beschreven dat de gemeente Landerd er bij ontwikkelingen in het buitengebied naar streeft het landschappelijke karakter te behouden. Bij nieuwe wegen moet rekening worden gehouden met de groene inpassing doormiddel van rijen bomen. Deze aspecten worden per variant besproken.

5.2.1 Variant 1: Broksteeg

Door het verbreden van de Broksteeg zullen bestaande bomen niet kunnen blijven staan. Deze zullen moeten worden gekapt en nieuwe bomen zullen hiervoor aangeplant moeten worden. Met als gevolg dat er jonge bomen in de plaats komen en deze pas hetzelfde effect realiseren na een aantal jaren. In variant 1 worden open landschappen behouden.

5.2.2 Variant 2: Elsstraat

Voor variant 2 zal het noordelijke deel van de Broksteeg moeten worden verbreed. Hierdoor moeten bomen worden gekapt en opnieuw moeten worden aangeplant. Ook in deze variant zorgt dit voor een (tijdelijk) ander landschappelijk beeld. Voor deze variant zal geen open landschap doorkruist moeten worden.

5.2.3 Variant 3: Kerkweg

In variant 3 zal het landschap worden doorkruist tussen de Broksteeg en de Kerkweg om hier een nieuwe weg aan te kunnen leggen. Dit gaat ten koste van het karakteristieke open landschap van het gebied. Daarnaast zal de Kerkweg verbreed moeten worden. Hiervoor is de kap en herplant van bomen noodzakelijk.

5.2.4 Variant 4: Waterstraat

Ook bij variant 4 wordt het landschap doorkruist. Dit gaat dus ten koste van het karakteristieke open landschap van het gebied. Het voordeel van variant 4 is dat in deze variant het minste bomen moeten worden gekapt.

5.3 Aerius toetsing Natura2000 impact

Elk ruimtelijk project dient te worden getoetst op de mate van stikstofdepositie die het project gaat veroorzaken op Natura 2000-gebieden. Het RIVM heeft hiervoor het rekenmodel AERIUS ontwikkeld. Door middel van AERIUS Calculator is berekend hoeveel stikstof er in de huidige situatie wordt uitgestoten en in de maximale nieuwe situatie.

Aerius berekent of de toekomstige situatie een significante stikstofdepositie geeft in de Natura2000 gebieden, oftewel dat de uitslag van de berekening boven de 0,00 mol/ha/jaar uitkomt.

Binnen het projectgebied is een AERIUS-berekening gemaakt waarin de huidige verkeerssituatie wordt vergeleken met het toekomstige scenario 1 voor alle varianten. Het huidige verkeer is gebaseerd op week-etmaalgemiddelden van een volledige week. Uit de berekeningen van het model blijkt dat er zelfs in een onrealistisch scenario met extreme verkeersdrukte geen significante toename wordt geconstateerd in de Natura2000-gebieden. De toename is dermate klein dat de toename 0,00 mol/ha/jaar is (*feitelijk onder de 0,005 mol/ha/jaar blijft*). Het project geeft daarmee, ongeacht de gekozen variant, geen beletsel in het kader van AERIUS.

5.4 Totale afweging van de ruimtelijke effecten

Voor de beschouwing van de ruimtelijke impact wordt gekeken naar ruimtegebruik en landschappelijke impact.

Variant 1:
- er is sprake van een toename van circa 3.000 m2 aan verhard oppervlak;
- er moet grond worden aangekocht voor de verbreding en er moet een fors stuk worden aangekocht voor het verleggen van de aansluiting en het realiseren van een overzichtelijke kruising;
- de weg zal geen verandering geven in de landschappelijke structuur;

Variant 2:
- er is sprake van een toename van circa 7.500 m2 aan verhard oppervlak;
- er moet grond worden aangekocht voor de verbreding en er moet een stuk worden aangekocht voor het realiseren van een overzichtelijke rotonde;
- de weg zal geen verandering geven in de landschappelijke structuur;

Variant 2B:
- er is sprake van een toename van circa 8.000 m2 aan verhard oppervlak;

- er moet grond worden aangekocht voor de verbreding en verlegging en er moet grond worden aangekocht voor het verleggen van de aansluiting en het realiseren van een overzichtelijke kruising;
- de weg zal geen verandering geven in de landschappelijke structuur. Wel dient er bij de nadere uitwerking nadrukkelijke rekening te worden gehouden met de inpassing van de paddenpoel en de paardenwei;

Variant 3:
- er is sprake van een toename van circa 5.500 m2 aan verhard oppervlak;
- er moet grond worden aangekocht voor de verbreding en er moet een fors stuk worden aangekocht voor de nieuwe weg en de overzichtelijke kruising;
- de nieuwe weg zal een aantasting geven van het bestaande open landschap. De weg is weliswaar nieuw, maar zal wel in het verlengde liggen van een bestaande weg;

Variant 4:
- er is sprake van een toename van circa 7.500 m2 aan verhard oppervlak;
- er moet veel grond worden aangekocht voor de nieuwe weg;
- de nieuwe weg zal een aantasting geven van het bestaande open landschap. De weg is weliswaar nieuw, maar zal wel in het verlengde liggen van een bestaande weg;

6 LEEFBAARHEID

Bij de afweging van de varianten speelt ook leefbaarheid een grote rol. Dit hoofdstuk gaat verder in op thema's als luchtkwaliteit, trillingen en geluid en verkeersveiligheid.

Voor luchtkwaliteit bestaan grenswaarden voor stikstof en fijnstof. De grenswaarde NO2 is 40 microgram/m3 lucht. Dit is aan de orde in de directe nabijheid van snelwegen. Schaijk zit in de zone van 16-18 microgram/m3 (verkeersintensiteit 2.000 tot 4.000 voertuigen per etmaal) en het noordelijk deel van de Broksteeg in de zone van 14-16 microgram/m3 (verkeersintensiteit 200 tot 1.000 voertuigen per etmaal). De N277 kent een concentratie van circa 18-10 microgram/m3 (7.000 tot 9.000 voertuigen per etmaal) en de N324 kent een concentratie van circa 20-25 microgram/m3 (15.000 tot 18.000 voertuigen per etmaal).



Grenswaarden zijn alleen direct langs de A50 aan de orde. De verschillen in aantallen voertuigen door de aanpassing van de ontsluiting van de firma Jonkergouw is in de ordegrootte van 800 voertuigen en zal dus niet tot een significante verslechtering leiden en zeker niet tot een overschrijding van de grenswaarde. Luchtkwaliteit wordt bij deze studie daarom niet verder onderzocht. Bij een nadere uitwerking dient wel te worden onderzocht of op bepaalde punten maatregelen dienen te worden genomen, zoals bij opstelplaatsen.

Voor trillingen bestaat in Nederland geen wetgeving. Dit betekent niet dat bij het opstellen van ruimtelijke plannen het aspect trillingen geen aandachtspunt is. De beoordeling van het aspect trillingen vindt zijn grondslag in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. Gelet de aard van de ondergrond worden trillingen in de algemene zin niet als significant beoordeeld en daarom in deze studie niet verder onderzocht. Geluid zal een dominantere factor zijn. In de ontwerpen wordt er wel lokaal rekening mee gehouden dat de afstand tot woningen minimaal 10 meter zal bedragen en dat er geen verticale verkeersremmers worden opgenomen in het ontwerp.

Voor geluid gelden de regels zoals aangegeven in de Wet Milieubeheer. Verkeer veroorzaakt geluid. De mate van hinder hiervan is persoonlijk. Gefluister veroorzaakt 30 dB, een normale stem 40 dB, een veld in de zomer 50 dB, een luide stem 55 dB, stromend water 60 dB, een auto en een luide snurker 70 dB etc. Gangbaar is dat overdag gemeten geluid op de gevel overdag niet de 50 tot 70 dB te boven zou moeten hoeven gaan. In de nacht zou dit stiller moeten zijn met 40/45 tot 55/60 dB. De feitelijke geluidsbelasting op de gevel is sterk afhankelijk van de lokale omstandigheden, de afstand tot de weg, de hoeveelheid verkeer, soort verkeer e.d. Verkeer wordt al steeds stiller, maar in specifieke gevallen kunnen maatregelen worden genomen zoals het aanbrengen van stil asfalt, aanbrengen van een geluidswal of

het isoleren van de woning. Voor toetsing op geluid wordt gekeken naar de geluidsbelasting op de gevel. De provincie Noord-Brabant hanteert een relevante grenswaarde van 65 dB voor L_{den} (de etmaalsbelasting). Deze grenswaarde wordt ook in dit onderzoek meegenomen als actiewaarde.

Verder wordt bij verkeer vaak gewerkt met de vuistregels:
- verdubbeling van de bron geeft 3 dB meer lawaai
- verdubbeling van de afstand geeft 3 dB minder lawaai
- toepassing van stil asfalt geeft een reductie van 3 dB en als alternatief kunnen geluidswallen worden aangebracht. Dit indien woningen een belasting krijgen van meer dan 65 dB.

Er is een globale toetsing uitgevoerd met de geluid-rekenmodules van Infomil. In de bestemmingsplanuitwerking zal daar indien nodig nadere berekening voor specifieke knelpunten kunnen worden gedaan. Of kunnen specifieke maatregelen aan de verharding de afscherming of de woningisolatie worden gedaan.

Er zijn verschilberekeningen gemaakt tussen de huidige situatie en de plansituatie. Aan de hand hiervan is bepaald wat de L_{den} is bij de gegeven belasting en wat de afstand tot woningen of andere ontwerpmaatregelen zou moeten zijn om te voldoen aan de grenswaarde.

Voor de verkeersveiligheid wordt uitgegaan van het principe van Duurzaam Veilig en de bijbehorende wegprofielen. Deze zijn afgestemd op de intensiteiten van de verschillende weggebruikers. Voor de wegen worden profielen gekozen die passen bij een verhoogde hoeveelheid vrachtverkeer en het fietsverkeer. Door de beperkte intensiteit zijn de profielen veilig.

Aandachtspunt zijn de kruisingen en met name de overzichtelijkheid hiervan. Dit is bij de Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat een issue.

6.1 Variant 1: Broksteeg

Voor variant 1 zal verkeer over de Broksteeg en de Pastoor van Winkelstraat worden ontsloten. Bewoners van de Broksteeg en de Pastoor van Winkelstraat en de Haagstraat kunnen hierdoor mogelijk meer hinder ondervinden van onder andere geluid en trillingen. Door bewoners is aangegeven dat er in de huidige situatie al geluid- en trillinghinder merkbaar is.

Geluidsberekeningen geven aan dat de huidige ligging van de Broksteeg ter hoogte van de aansluiting op de Pastoor van Winkelstraat weg bij de nieuwe verkeersbelasting net voldoet aan de plandrempelwaarde. Om een redelijk vergelijkbaar niveau te halen en ook de trillingen af te laten nemen zou de as van de weg het beste kunnen worden verplaatst tot op minimaal 20 meter vanuit de gevel van de naastgelegen woning.

Vergelijkende geluidsberekeningen op de Pastoor van Winkelstraat geven geen directe aanleiding tot een aanpassing. Deze blijven nog onder de plandrempelwaarde. Ondanks dat er formeel geen reden voor aanpassing is, omdat er geen sprake is van een reconstructie of overschrijding van een drempelwaarde zou de toename van circa 1-2 dB kunnen worden gecorrigeerd door het aanbrengen van een stillere deklaag van asfalt of de reductie van de snelheid naar 30 km/u. Dit verhoogt ook het gevoel van veiligheid.

De kruising zal voor de veiligheid opnieuw moeten worden vormgegeven en worden verplaatst. Deze kruising zal wel overzichtelijk worden, maar door de hoeveelheid vrachtverkeer wel oplettendheid vragen van de weggebruikers.

6.2 Variant 2: Elsstraat

Variant 2 zou het verkeer ontsluiten via de Elsstraat waardoor er geen verkeer bijkomt op de Pastoor van Winkelstraat en daarmee ook de geluid- of trillinghinder niet zal toenemen voor bewoners aldaar. Aan de Elsstraat zijn minder woningen gelegen en deze staan verder van de weg af, uitgezonderd Elsstraat 1

Globale geluidsberekeningen geven aan dat de toename van verkeer leidt tot een toename van de geluidsbelasting van circa 3-5 dB op 15 meter afstand, maar dat deze ruim onder de drempelwaarde blijft. Voor woningen op een afstand van 40 meter is er geheel geen aanpassing aan de orde. Voor de woning aan de Elsstraat 1 zullen aanvullende maatregelen moeten worden genomen. Een in dat kader passende oplossing is de toepassing van Variant 2B, waarmee de weg op grote afstand komt te liggen en de geluidshindersituatie met meer verkeer beter is dan de huidige situatie.

Er zal een toename zijn op de N277 van verkeer. Deze verkeerstoename geeft in de geluidsberekeningen een geluidstoename van circa 1,0 - 1,5 dB op de gevel. De woning aan de Helstraat die het dichtste bij de rotonde ligt, zal echter nog ruim onder de geluidsdrempelwaarde blijven.

Door het brede wegprofiel op de Elsstraat zal de verkeersveiligheid verbeteren. De variant 2B zal ertoe leiden dat de verkeersveiligheid op het laatste deel voor de rotonde sterk wordt verbeterd en dat er door een knik in de route minder snel zal worden gereden.

6.3 Variant 3: Kerkweg

Variant 3 zou ervoor zorgen dat het verkeer via de Kerkweg en de Pastoor van Winkelstraat/Haagstraat zal gaan. Dit betekent dat bewoners aan de Kerkweg, de Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat hier mogelijk geluid- en/of trillinghinder van kunnen ondervinden.

Globale geluidsberekeningen geven aan dat er wel enige toename is van geluid met 3-5 dB. De geluidsbelasting blijft nog wel ruim onder de plandrempel. Met stiller asfalt kan een deel van de hinder worden weggenomen. Dit zal onder meer nodig zijn bij de Haagstraat waar enkele woningen dicht op de weg staan.

De verkeersveiligheid zal worden verbeterd door het vermijden van het vracht- en landbouwverkeer met het verkeer bij de bebouwde kom. Wel vergt de vormgeving van de kruising Haagstraat - Kerkweg nader uitwerking.

6.4 Variant 4: Waterstraat

In variant 4 zou een nieuwe weg worden aangelegd tussen de Broksteeg en de Waterstraat. Dit zou ervoor zorgen dat een groot deel van de Pastoor van Winkelstraat niet gebruikt hoeft te worden voor verkeer van en naar Jonkergouw. Hierdoor is er geen of nauwelijks sprake van een toename van geluids- of trillinghinder. Bewoners aan de Waterstraat zouden wel enige geluid- of trillinghinder kunnen ondervinden. De toename is in de

ordegrootte van 2-3 dB. De geluidsbelasting blijft nog ruim onder de drempelwaarde.

Qua verkeersveiligheid scoort deze variant goed. Vracht- en landbouwverkeer worden goed gescheiden van het overige verkeer. Aandachtspunten zijn wel de kruising Waterstraat - Haagstraat en de bomen die dicht op de weg staan en ertoe kunnen leiden dat verkeer midden op de Waterstraat gaan rijden.

7 DRAAGVLAK VARIANTEN

7.1 Bewoners

Met bewoners heeft een gesprek plaatsgevonden in de eerste fase van het onderzoek. Er is gesproken met de bewoners die vanwege de mogelijke wegaanpassingen in theorie het meeste hinder gaan ondervinden in één van de vier varianten.

In het eerste gesprek is de aanleiding van het onderzoek besproken en zijn de varianten gedeeld en toegelicht. Bewoners hebben in dit gesprek ruimte gehad om bestaande onderwerpen, problemen of zorgen te delen, zodat deze in het onderzoek meegenomen werden. Ook zijn reacties op de varianten meegenomen.

Bewoners geven aan dat verkeersveiligheid, ruimtelijke inpassing en bereikbaarheid erg belangrijke thema's zijn.

De bewoners zijn gevraagd naar hun voorkeur. Hierbij is het belangrijk mee te nemen dat bepaalde varianten veel belanghebbende bewoners hebben en bijvoorbeeld de Elsstraat maar enkele. Hierdoor kan er een verschil zijn is het algemene beeld van alle bewoners en de specifieke stem van de enkele bewoners.

De meeste bewoners geven aan niet de voorkeur te hebben voor een ontsluiting via de Pastoor van Winkelstraat, Kerkweg of Waterstraat. Sommige bewoners van de Pastoor van Winkelstraat ervaren op dit moment al hinder door trillingen en geluidsoverlast door vrachtverkeer en landbouwverkeer. De voorkeur van de bewoners is daarom om het verkeer via de Elsstraat te ontsluiten, zodat er in de hiervoor genoemde straten geen hinder wordt ondervonden op het gebied van de verkeersveiligheid en de leefbaarheid.

De meeste bewoners hebben de voorkeur uitgesproken voor de variant Elsstraat, deze variant zal volgens hen veel verkeer uit de Pastoor van Winkelstraat, Kerkweg en deels Waterstraat voorkomen. Daarbij komt dat er meerdere (landbouw) bedrijven in het gebied zitten die dan gebruik kunnen maken van de nieuwe ontsluiting via de Elsstraat. Met één van de eigenaren in de Elsstraat is gesproken en zij geven aan hiervan gebruik te willen maken. In een nadere bespreking heeft deze aangegeven toch tegen de Variant 2 te zijn. In een vervolgoverleg is een variant 2b meet de bewoners doorgesproken, die tegemoetkomt aan de gestelde bezwaren voor verkeersoverlast, verkeersveiligheid en geluidshinder.

7.2 Provincie Noord-Brabant

De gemeente Noord-Brabant heeft in principe aangegeven mee te willen werken aan het aanpassen van de aansluiting Elsstraat op de N277, zoals opgenomen in variant 2. Op dit moment is de aansluiting vormgegeven als een koude oversteek vanaf de Elsstraat over de N277. De provincie wil vanuit het oogpunt veiligheid meewerken aan een rotonde. Het toelaten van landbouwverkeer over de N277 wordt nog nader onderzocht.

7.3 Gemeente Oss

De Elsstraat, welke verbreed moet worden in variant 2 is gelegen op grondgebied van de gemeente Oss. Daarom is met de gemeente Oss in overleg getreden. Gemeente Oss in onder

bepaalde voorwaarden bereid medewerking te verlenen aan variant 2.

7.4 Reacties naar aanleiding tweede omgevingsoverleg

Woensdag 17 maart heeft een bijeenkomst plaatsgevonden voor omwonenden van de vier varianten. Zie de bijlage voor het volledige verslag van deze avond.

Er zijn tijdens deze bijeenkomst en naar aanleiding van de publicatie van het conceptrapport diverse vragen gesteld en reacties gegeven. De antwoorden op alle reacties zijn weergegeven in het reactie-overzicht dat als bijlage bij het rapport is gevoegd. De reacties zijn ingedeeld per onderwerp en worden op hoofdlijnen navolgend besproken.

Afwegingstabel
Tijdens en na de bijeenkomst zijn er vragen gesteld over de weging van de verschillende aspecten. Aan de hand van deze vragen is een omschrijving voorafgaand aan de tabel gezet. De weging van de verschillende aspecten is aan het college.

Besluit college
Er wordt een advies opgesteld, met daarin alle voor-en nadelen van de varianten. Aan de hand van dit besluit neemt het college een besluit. Hierin wordt ook de omgeving meegenomen. De verplaatsing van Jonkergouw is nog niet definitief, dat wordt medebepaald door de uitkomsten van de verkeersvarianten. Het rapport geeft een advies, de gemeente spreekt nog geen voorkeur uit. De opmerkingen uit de bijeenkomst en reacties op het rapport worden meegenomen bij het maken van een keuze door het college.

Knip Broksteeg
De verkeerskundige knip in de Broksteeg zou bijvoorbeeld in de vorm van een obstakel kunnen zijn waardoor autoverkeer en het zwaar verkeer en landbouwverkeer niet over de Broksteeg zouden kunnen. Deze knip zal dienen om de Broksteeg te ontmoedigen als alternatieve route.

Grondaankopen
Grondeigenaren zijn al voorzichtig gepolst over mogelijke grondaankoop. In de volgende fase van nadere uitwerking zal dit verder onderzocht worden. De gemeente heeft hierbij als uitgangspunt om op minnelijke wijze in gesprek te gaan en het gebruik van machtsmiddelen te vermijden. Andere alternatieven hebben de voorkeur.

Verkeersveiligheid
De verkeersveiligheidsanalyse is gerelateerd aan de nieuwe inrichting van de weg ten opzichte van de huidige feitelijke situatie. De variant Broksteeg wordt verkeersveiliger doordat de aansluiting op de Pastoor van Winkelstraat veiliger wordt gemaakt. Met daarbij wel de kanttekening dat als het veel drukker wordt met vrachtverkeer en landbouwverkeer, dit wel weer meer onveiligheid met zich mee kan brengen. Door de bewoners wordt opgemerkt tijdens de bijeenkomst dat de flauwe bocht in de Pastoor van Winkelstraat kan leiden tot gevaarlijke situaties.
Ook bij de variant Elsstraat wordt de situatie verkeersveiliger omdat de weg aanzienlijk wordt verbreed, passend bij de wegprofielen volgens het principe duurzaam veilig. Bewoners van de Elsstraat geven aan een toename van sluipverkeer bij variant 2 te verwachten en dat het in de zomer en oogstperiode drukker is dan de telling aangeeft die in oktober heeft plaatsgevonden.

Draagvlak
Bewoners van de Elsstraat geven aan dat het vermelde draagvlak niet representatief is voor alle aanwonenden van de Elsstraat. Dit is aangepast in het rapport.

8 KOSTEN

Op basis van SSK-ramingen zijn de totale investeringskosten exclusief BTW voor de vier varianten in beeld gebracht. De totale investeringskosten zijn opgebouwd uit de directe en indirecte bouwkosten, de vastgoedkosten, de engineerings- en projectmanagementkosten voor de ontwerp en uitvoering en de opslagen met betrekking tot risico's en nader te bepalen.
De planprocedurekosten zijn hier niet in meegenomen.

De nadere uitwerking van de ramingen is beschreven in het rapport SSK-ramingen. Dit is een globale raming. Aan de hand van nadere onderzoeken en nader ontwerp kunnen de kosten verder worden gespecificeerd. Voor de onderlinge vergelijking in dit rapport is dat nu niet essentieel. De bedragen zijn vertrouwelijk in verband met de eventuele aanbesteding van dit werk in de toekomst en daarom niet toegevoegd aan deze rapportage.

In de afwegingstabel (tabel 9-1) zijn de investeringskosten kwalitatief meegenomen in de afweging. Uit de kostenramingen is gebleken dat variant 2/2b veruit de duurste variant is en variant 1 veruit de goedkoopste variant. Variant 3 en 4 zijn ongeveer even duur. De kosten van variant 3 en 4 liggen tussen variant 1 en 2/2b in.

9 AFWEGING VARIANTEN

9.1 Inleiding

In de afweging worden alle relevante omgevingsaspecten meegenomen. De belangrijkste zoals bereikbaarheid, verkeersveiligheid, ruimtelijke impact, draagvlak, leefbaarheid/welzijn en investeringen/kosten zijn uitgewerkt in de voorgaande hoofdstukken. In paragraaf 9.2 zal per thema worden ingegaan op de overige omgevingsaspecten en de scores van de verschillende varianten hierop.

In paragraaf 9.3 is de afwegingstabel weergegeven. In paragraaf 9.4 t/m 9.7 is per variant een toelichting gegevens op de scores en voor- en nadelen van de varianten.

Alle varianten zijn afgewogen tegen de variant dat de firma Jonkergouw verplaatst wordt naar de Boksteeg en er geen maatregelen voor de ontsluiting zouden worden genomen.
De variant dat Jonkergouw niet wordt verplaatst, is niet in de afweging meegenomen, daar dit niet het onderwerp van de studie is.

In de wegingstabel zijn in dit rapport de laatste twee kolommen niet ingevuld. De wegingsfactoren en eindscore voor de verschillende aspecten worden uiteindelijk bepaald door het college. Op basis daarvan zal door het college de definitieve afweging worden gemaakt of verplaatsing wordt ondersteund en welke ontsluitingsvariant dan de voorkeur geniet voor verdere planvorming en uitwerking.

9.2 Overige omgevingsaspecten

De overige omgevingsaspecten zullen per thema worden behandeld:

- Energie:
Voor alle varianten zal er weinig verschil zijn in energiebesparing- of energieopwekkingsmogelijkheden. Een enkele variant zal bij aanleg minder energie kosten, maar zal in gebruik weer meer energie vragen door een langere rijroute.

- Water en Klimaatadaptatie:
Voor de varianten die gebruik maken van de bestaande wegen geldt dat deze in de uiteindelijke uitvoering bijdragen aan een betere waterregulering. De bestaande watergangen worden beter vormgegeven en er wordt ruime watercompensatie toegepast. De varianten met een nieuwe weg doorsnijden de huidige stroomlijnen in het gebied. Door het aanbrengen van goede watergangen en onderdoorgangen moet de waterafvoer worden geborgd.

- Bodem:
In de situatie met de verbreding van de weg wordt de bodemhuishouding beperkt verstoort. Met de aanleg van een nieuwe weg treed een grotere mate van bodemverstoring op.

- Ecologie:
Bij de varianten met de verbreding van de weg wordt een deel van de bomen gekapt en weer opnieuw aangeplant. Op zich wordt de ecologische kwaliteit in stand gehouden, ondanks de tijdelijke kap. Bij de aanleg van een nieuwe weg zullen voedselgebieden van

bepaalde soorten worden doorsneden en worden. Er worden wel in een zekere mate bomen aangeplant langs de nieuwe wegen.

- Vestigingsklimaat:
De varianten 1, 3 en 4 geven een goede ontsluiting voor de Broksteeg 1, maar geven weinig extra versterking voor andere bedrijven. Variant 2B geeft ook een verbeterde ontsluiting voor andere bedrijven, nu en in de toekomst.

- Circulaire Economie en Materialen:
De varianten 1, 3 en 4 zijn uiteindelijk redelijk gelijk van omvang in de toepassing van nieuwe materialen en milieu-impact. De variant 2/2B is door de grotere mate van materiaalgebruik een slag ongunstiger dan de andere varianten. Het is zeer beperkt mogelijk vrijkomende materialen te hergebruiken door de verontreinigingen als teerhoudend asfalt en dergelijke.

9.3 Relatieve afweging ten opzichte van de nul-situatie

Tabel 9-1: Afwegingstabel belangrijkste afwegingsaspecten (mede op basis van omgevingswijzer)

	HOOFDTHEMA CONFORM OMGEVINGSWIJZER	SPECIFIEK SUBTHEMA OP RELEVANTE HOOFDTHEMA'S	VARIANT 1: BROKSTEEG RICHTING PASTOOR VAN WINKELSTRAAT	VARIANT 2: VIA BROKSTEEG NOORD VIA DE HUIDIGE ELSSTRAAT	VARIANT 2B: VIA BROKSTEEG NOORD VIA DEELS VERLEGDE ELSSTRAAT	VARIANT 3: NIEUWE WEG TUSSEN BROKSTEEG EN KERKWEG	VARIANT 4: NIEUWE WEG TUSSEN BROKSTEEG EN WATERSTRAAT	WEGINGS-FACTOR	TOTAAL
Belangrijk en nader toegespitst	**Bereikbaarheid (verkeerseffecten)**	Directheid	0	-	-	0/-	-		
		Snel naar hoofdwegen	0	++	++	+	+		
		Neven effecten verkeerscirculatie	-	-	-	+	0		
	Ruimtegebruik en ruimtelijke kwaliteit (ruimtelijke impact)	Toename verhard oppervlak	0/-	- -	- -	-	- -		
		Kadastrale inpassing/ verwerving	-	- -	-	- -	- -		
		Doorsnijding landschap	0	0	0	-	- -		
	Welzijn en gezondheid (leefbaarheid)	Hinder aanwonenden	- -	-	++	0/-	0/-		
		Verkeersveiligheid	0/+	++	++	+	+		
	Sociale relevantie (draagvlak)	Draagvlak bewoners algemeen	- -	+	++	-	-		
		Draagvlak ondernemers	-	++	++	-	-		
	Investeringen	Aanlegkosten	0/-	--	--	-	-		
	Energie		0	0	0	0	0		
	Water/Klimaatadaptatie		+	+	+	+	0		
	Bodem		0	0	0	-	-		
	Ecologie		0	0	0	-	-		
	Vestigingsklimaat		0	+	+	0	0		
	CE & materialen		-	- -	- -	-	-		

9.4 Variant 1: Broksteeg

De variant Broksteeg is van de vier varianten veruit de goedkoopste. Daarnaast geeft de variant de meest directe verbindingen van en naar de belangrijkste bestemmingen van Jonkergouw. Deze variant heeft echter een aantal nadelen:

- De variant zorgt voor meer verkeer op de Pastoor van Winkelstraat en de Haagstraat. Hier kunnen knelpunten optreden in de doorstroming en conflictpunten met andere weggebruikers.
- De toename van verkeer op de Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat leidt zonder aanvullende maatregelen mogelijk tot geluidsbelasting op de gevel rond de actiedrempel;
- Het draagvlak van variant 1 is beperkt door de mogelijke overlast die de variant met zich meebrengt;
- Er is grondaankoop benodigd bij de aansluiting van de Broksteeg op de Pastoor van Winkelstraat. De grondverwerving leidt mogelijk tot bezwaren die het proces kunnen vertragen of zelfs onmogelijk maken;
- Variant 1 is geen toekomstbestendige oplossing, aangezien de Pastoor van Winkelstraat in de toekomst mogelijk binnen de bebouwde kom komt te liggen. Hiermee zou Jonkergouw opnieuw via de bebouwde kom van Schaijk worden ontsloten. Dit is geen wenselijk situatie.

Gezien de bovenstaande nadelen vanuit verkeerskundig en leefbaarheidsooogpunt wordt variant 1 niet geadviseerd als een kansrijke variant.

9.5 Variant 2: Elsstraat

Variant 2 heeft zeer positieve effecten op de leefbaarheid van Schaijk, doordat het verkeer van en naar Jonkergouw vooral door landelijk gebied naar de provinciale wegen rijdt. Hierdoor is er weinig tot geen overlast voor omwonenden in Schaijk. Dit leidt er ook toe dat er in Schaijk veel draagvlak is voor deze variant. Een bijkomend voordeel van deze variant is dat ook andere landbouw gerelateerde bedrijven in de omgeving een betere ontsluiting krijgen.

Een nadeel van variant 2 is dat deze minder direct is voor verkeer naar de N324 en voor verkeer naar het grote aantal percelen ten zuiden van Schaijk. Dit nadeel weegt echter niet op tegen de voordelen die deze variant heeft op de leefbaarheid. Zeker als de variant 2B wordt gekozen, daar deze ook de overlast voor de aanwonenden aan de Elsstraat sterk beperkt.

Variant 2/2b brengt wel de hoogste investeringskosten met zich mee en heeft ruimtelijk een grote impact. In deze variant moeten de meeste bomen worden gekapt en herplant. De landschappelijke inpassing blijft wel gelijk aan de huidige situatie.

Ondanks de relatief hoge kosten, wordt met name variant 2B als een kansrijke variant gezien in verband met de positieve effecten op de leefbaarheid, de korte route naar de N277 en het grote draagvlak.

9.6 Variant 3: Kerkweg

Variant 3 zorgt net als variant voor goede en directe verbindingen naar de omliggende bestemmingen. Daarnaast gaat deze variant langs minder woningen dan de variant Broksteeg en ontlast deze

variant de Pastoor van Winkelstraat. Het nadeel is dat de Haagstraat niet wordt ontlast. Ook heeft deze ruimtelijk veel impact, aangezien er veel grondaankopen nodig zijn en er veel bomen moeten worden gekapt en herplant.

Verkeerskundig is de variant Kerkweg een zeer effectieve variant. Daarnaast liggen de kosten van deze variant lager dan die van variant 2/2B.

Variant 3 wordt verkeerskundig gezien als een redelijk kansrijke variant. De variant heeft echter minder draagvlak dan variant 2B en een forse impact op de ruimtelijke omgeving.

9.7 Variant 4: Waterstraat

Variant 4 ontlast zowel de Pastoor van Winkelstraat en de Haagstraat. Verkeerskundig is deze variant echter niet effectief. De variant is geen directe route naar de belangrijkste bestemmingen.

Er zijn veel aanvullende maatregelen (knips) nodig om het verkeer het gewenste gedrag te laten vertonen. Een ander groot nadeel is dat deze variant open landschap doorkruist en er in deze variant de meeste grondaankopen benodigd zijn.

Gezien de grote landschappelijke impact en onvoldoende verkeerskundige effectiviteit, wordt variant 4 niet als een kansrijke variant geadviseerd.

10 CONCLUSIES EN ADVIES

10.1 Conclusies

Uit de variantenstudie voor de bedrijfsverplaatsing van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw is gebleken dat variant 2/2B en 3 het meest effectief zijn, gekeken naar de verschillende thema's vanuit een verkeerskundig en omgevings-technisch perspectief. Er is zorgvuldig gekeken naar alle varianten en alle relevante omgevingsaspecten om uiteindelijk te komen tot de keuze voor de meest geschikte variant.

Advies is om de keuze te maken voor variant 2B: Broksteeg-Elsstraat-N277 op basis van de volgende overwegingen:

- de route via de Elsstraat sluit direct aan op de provinciale weg N277. Hiermee wordt voorkomen dat zwaar verkeer via daarvoor ongeschikte wegen gaat rijden. De oplossing is toekomstbestendig en kan in de toekomst door de 2B variant ook zonder noemenswaardige hindertoename meer verkeer verwerken;
- de route zal leiden tot vermindering van autoverkeer op de Waterstraat, waardoor de fietsveiligheid aldaar zal toenemen;
- daarnaast is het draagvlak voor een ontsluiting via de Elsstraat in de variant 2B het grootst, zowel bij de meeste bewoners als andere stakeholders.
- Een nadeel van variant 2 is dat de route minder direct is en minder goed aansluit op de gewenste bestemmingen (N324 voor vrachtverkeer, groot aantal landbouwgronden ten zuiden van Schaijk en verkeer van arbeidsmigranten naar het centrum van Schaijk). Dit nadeel weegt niet op tegen de voordelen voor de leefbaarheid van Schaijk;
- Deze variant brengt de meeste investeringskosten met zich mee en scoort daarmee slechter op het onderdeel kosten. Door snellere grondverwerving kan deze variant wel eerder tot rendement komen. In variant 3 leidt de grondverwerving mogelijk tot problemen. Tevens biedt de ontsluiting in de variant 2B ook ruimte voor gebruik door andere bedrijven, waardoor het nut niet alleen beperkt blijft tot de firma Jonkergouw.

10.2 Aanbevelingen

De investeringskosten zijn van groot belang voor de haalbaarheid van dit project. Daarom wordt aanbevolen om nader onderzoek te doen naar de grote kostendragers van de varianten (onder andere grondverwerving, draagkracht en civieltechnische samenstelling van de bodem/grond, de milieukwaliteit van de vrijkomende grond en de mogelijkheid van hergebruik ter plekke en de mate van teerhoudendheid van het vrijkomende asfalt). De nadere engineering op basis van de resultaten van de nadere onderzoeken geven ook de input voor nadere uitwerking van een circulair en duurzaam ontwerp.

Daarnaast is het voor de grondverwerving ook van belang na te gaan hoe de verschillende grondeigenaren hier tegenover staan.

Tot slot is het van belang om in het vervolgproces de aansluiting van de rotonde Elsstraat N277 nader te detailleren. De vorm van deze aansluiting heeft grote invloed op de ruimtelijke inpasbaarheid van variant 2B. Voorgesteld wordt om de stakeholders aan de Helstraat te betrekken bij dit proces.

Het advies is tevens om met de Provincie de haalbaarheid van het toelaten van landbouwverkeer op de N277 tussen de Elsstraat en de Schaijksestraat te onderzoeken, om daarmee de aansluiting van de Waterstraat op de Schaijksestraat te ontlasten en de verkeersveiligheid (voor fietsers) op de Waterstraat verder te verbeteren.

BIJLAGE

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen
Bijlage 2: Geraadpleegde personen, bedrijven
Bijlage 3: Omgevingswijzer
Bijlage 4: Ligging percelen Jonkergouw
Bijlage 5: Tekeningen uitwerking ontsluitingsvarianten
Bijlage 6: Verkeerstellingen
Bijlage 7: Rapport SSK-ramingen varianten
Bijlage 8: Opmerkingen/reacties op bewonersconsultatie maart 2021.

Bijlage 1: Geraadpleegde bronnen

Resultaten omgevingsdialoog 9 juli 2020

Coalitieprogramma 2018-2022, Gemeente Landerd

Landschapsbeleidsplan Landerd 2013-2027, 8 augustus 2012, Auteur: Elings

Kwaliteitsverbetering, 18 april 2013, Auteur: Gemeente Landerd, afdeling Ruimte

Energieverkenning Landerd, 2019

Bijlage 2: Geraadpleegde personen, bedrijven

Provincie Noord-Brabant
Waterschap Aa en Maas
Gemeente Oss
Gemeente Landerd
Bewoners

Bijlage 3: Omgevingswijzer

THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
1. Water & klimaatadaptatie	Veilig, schoon en gezond water is een belangrijk onderdeel van een duurzame leefomgeving. Dat vraagt extra aandacht bij een veranderend klimaat. Je kunt de kwetsbaarheid voor klimaatverandering verminderen door kansen voor klimaatadaptatie te benutten, bijvoorbeeld door in het ontwerp rekening te houden met de toenemende kans op wateroverlast, hitte en droogte en de gevolgen van overstromingen. **Waterveiligheid, wateroverlast verminderen, goede waterkwaliteit, droogte en watertekort, extreem weer: hitte, bliksem en winde**	Bestaande en nieuwe ruimtelijke functies kunnen bijdragen aan herstel en behoud van een robuust water- en bodemsysteem. Ruimtelijke plannen moeten daarom zowel ten aanzien van locatiekeuze en inrichting, als beheer zoveel mogelijk aansluiten op dit natuurlijke systeem. Hiermee wordt tegelijkertijd voorkomen dat problemen afgewenteld worden naar gronden buiten het betreffende plangebied. Inzicht in de gevolgen van ruimtelijke plannen op waterhuishoudkundige aspecten geschiedt in een **vroegtijdig stadium van de planvorming** in het kader van de watertoets. De watertoets is nadrukkelijk verankerd in het proces van totstandkoming van met name bestemmingsplannen, met als doel dat water een volwaardige rol speelt in deze plannen. (Structuurvisie) In alle gevallen zal bij de uitwerking van ruimtelijke plannen **vroegtijdig afstemming worden gezocht met het Waterschap** om ervoor te zorgen dat water hierin een volwaardige rol speelt. (structuurvisie) **De inrichting van het watersysteem is afgestemd op de ecologische doelstelling. Het gaat hierbij om optimale waterdiepte, natuurvriendelijke oevers als de structuur van het watersysteem.** (VGRP gemeente Landerd 2012- 2016)	Waterprobleem oplossen Compensatie voor de verharding

THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
2. Bodem	Zorgvuldig omgaan met de bodem draagt bij aan een duurzame leefomgeving. Bodem, grondwater en bodemleven vormen samen één systeem. Dit systeem is de basis voor een aantal essentiële functies. Zo draagt een schone en natuurlijke bodem bij aan de voedselproductie, schoon (drink)water en de biodiversiteit. Ook is de bodem van belang voor het landschap, het behoud van archeologisch erfgoed en de CO2-balans. Deze functies zijn kwetsbaar voor verontreiniging, verstoring en daling van de bodem. Door bodemdaling worden gebieden ook kwetsbaarder voor wateroverlast en overstromingen. **Verzakking en bodemdaling, grondwater, ondergrondse infrastructuur, archeologische waarden, bodemkwaliteit en variatie**	De gemeente Landerd heeft haar handtekening gezet onder het **ambitiestatement Duurzame Gronduitgifte.** Zij volgt daarmee het voorbeeld van 24 andere organisaties en gemeenten, die eveneens hebben uitgesproken zich te willen inzetten voor een duurzamer gebruik van hun gronden. **Hun gezamenlijke inspanningen moeten zorgen voor herstel van de biodiversiteit, een betere bodemgesteldheid en een betere waterkwaliteit in Brabant.**	Duurzame fundering van de weg
3. Energie	Door de energievraag te verminderen en meer duurzame energie te gebruiken neemt de uitstoot van broeikasgassen (zoals CO2) af. Dat is belangrijk om de mondiale klimaatverandering te beperken. CO2 komt vooral in de atmosfeer bij de verbranding van fossiele brandstoffen voor	De gemeente Landerd heeft op basis van de start van de RES en de ingekomen verzoeken voor de aanleg van (grootschalige) zonneparken en de gemeentelijke ambities voor verduurzaming besloten verder onderzoek te doen naar de mogelijkheden om duurzame energie op te wekken binnen de gemeentegrenzen. (Energieverkenning Landerd 2019)	Ledverlichting om energie te besparen

THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
	energieopwekking. Als je bij ruimtelijke ontwikkelingen kansen voor energiebesparing en duurzame energie benut, draag je bij aan de energietransitie en een duurzame leefomgeving. **Energiebesparing, duurzame energie, opslag van energie, transport van energie**	De provincie Noord-Brabant streeft door middel van het "Uitvoeringsprogramma energie" naar een energie neutrale samenleving in 2050. Om dat voor elkaar te krijgen zet zij fors in op het gebruik van duurzame energie. (Energieverkenning Landerd 2019). Als eerste zet de provincie in op het besparen van energie, maar ook op de inzet van duurzame energie. Hiervoor wordt gekeken naar een mix van bronnen, waar vijf thema's voor zijn opgezet: • Industrie • Vervoer • Gebouwen • Ruimte • Landbouw. Middels het concept 'energy farming' wordt bijvoorbeeld nadrukkelijk gedacht over de agrarische sector en het buitengebied als kansrijke locaties. De gemeente Landerd heeft zelf geen harde doelstelling naar buiten gebracht als het gaat om het energieneutraal maken van de gemeente. Vooralsnog wordt vastgehouden aan het landelijke scenario om energieneutraal te worden in 2050. (Energieverkenning Landerd 2019)	
4. Leefbaarheid (welzijn en gezondheid)	Een duurzame leefomgeving draagt bij aan het welzijn en de gezondheid van mensen. Zo beschermt een duurzame leefomgeving mensen tegen ziekte, calamiteiten en ongevallen. Daarnaast bevordert een duurzame leefomgeving gezond gedrag, zoals bewegen en spelen, een gezonde leefstijl, sociale contacten en de sociale veiligheid. Gezondheidsbevordering vraagt vooral aandacht in buurten met een gezondheidsachterstand.	Het beleid voor dit deelgebied is gericht op het behoud en versterken van de agrarische functie, met respect voor de landschappelijke karakteristieken. Maatschappelijke voorzieningen sluiten daarbij functioneel niet aan. Aan nieuwvestiging of omschakeling naar een maatschappelijke voorziening zal daarom geen medewerking worden verleend. Wij willen in samenspraak met de agrarische sector werken aan een gezond en leefbaar nieuw agrarisch productielandschap met een veehouderij die goed is voor mens, dier en woonomgeving. Uitgangspunt is om de uitstoot verder te beperken, gesloten kringlopen te realiseren en aandacht te hebben voor de	Veilige oplossing Uitstoot beperking

THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
	Gezond milieu, veilige omgeving, bewegen, ontspannen en ontmoeten	bodemgesteldheid en biodiversiteit. Verbeterde dierenwelzijn, minimale belasting op het milieu en leefomgeving zorgen daarmee voor draagvlak in de omgeving. Om dit mogelijk te maken, moet er ruimte zijn om nieuwe verdienmodellen te ontwikkelen voor een sector die zich bewust is van de regio, die past in zijn natuurlijke omgeving en maatschappelijk wordt geaccepteerd en gewaardeerd. Ook met het oog op vrijgekomen agrarische locaties. Wij maken hierbij gebruik van de ontwikkelingen om ons heen en werken samen met de regio en provincie.	
5. Bereikbaarheid	Voor een duurzame economische ontwikkeling is goede bereikbaarheid een voorwaarde. Goede bereikbaarheid maakt het mogelijk vraag en aanbod van arbeid, kennis en producten bij elkaar te brengen. Mobiliteit draagt in Nederland voor ongeveer 20% bij aan de CO2-uitstoot. Door kansen voor duurzame mobiliteit te benutten, komen bereikbaarheid, economie, leefmilieu en klimaat meer in evenwicht. **Betrouwbaar en robuust, efficiënt gebruik infrastructuur, bereikbare functies, duurzame mobiliteit.**	De verkeersstructuur van de gemeente Landerd is op orde. De gemeenteraad heeft ten aanzien van dit thema een notitie vastgesteld. De gemeente wordt ontsloten door twee belangrijke provinciale wegen, zowel in noord-zuidrichting (N277) als oost-westrichting (N324). De gemeente heeft een directe aansluiting op de snelwegen A50 en A59 en is daarmee goed ontsloten. Ook de ontsluiting richting de nabijgelegen grotere kernen Oss en Uden is goed. De gemeente kent geen blackspots. **Op een aantal plekken verdient de hoofdstructuur nog wel de nodige aandacht. Onder andere ter hoogte van de aansluiting N324 met de kern Schaijk. Hiervoor is echter door de Provincie een plan opgesteld dat aansluit bij de gemeentelijke visie op dit punt.** • In Zeeland moet de mogelijkheid van een meer directe aansluiting van de kern op de Bergmaas, ter hoogte van het plan Repelakker, worden onderzocht(structuurvisie). De verkeersstructuur van Schaijk kent weinig problemen. De	Beperken vrachtverkeer Zo goed mogelijke ontsluiting Andere wegen niet anders belasten (sluiproutes naar herpen voorkomen)

THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
		bijzondere verkeersstructuur in het centrum leidt in de praktijk zelden tot onduidelijkheid of problemen. Ook is er momenteel voldoende parkeerruimte in Schaijk. Onder invloed van de ontwikkelingen in het centrum kan echter aanpassing van de verkeersstructuur of uitbreiding van de parkeercapaciteit nodig blijken. Dit dient verder uitgewerkt te worden.	
6. Ruimtelijke kwaliteit	De ruimtelijke kwaliteit van een gebied is goed als de belevingswaarde, de gebruikswaarde en de toekomstwaarde in balans zijn. Een herkenbaar landschap, aantrekkelijk gebruik van het gebied en mogelijkheden om in te spelen op toekomstige veranderingen spelen daarbij een rol. (Zichtbare) cultuurhistorie voegt extra ruimtelijke kwaliteit toe en kan als inspiratie dienen voor de inrichting van een gebied. **Cultuurhistorische waarde, belevingswaarde, gebruikswaarde, toekomstwaarde.**	Ondanks alle rijks-, provinciale en gemeentelijke beleidsinspanningen is ook de gemeente Landerd er in de afgelopen decennia niet volledig in geslaagd om in het buitengebied een duurzame, sterke en hoogwaardige ruimtelijke kwaliteit te realiseren. De gemeente kent veel bijzonder fraaie gebieden en plekken. Er zijn ook situaties in het buitengebied waar de ontstane ruimtelijke kwaliteit bij nader inzien onvoldoende is. De gemeente onderscheidt zich daarin overigens niet ten opzichte van andere gemeenten. Vrijwel alle landelijke gemeenten worstelen met dit vraagstuk. Met deze structuurvisie wil de gemeente daar een kanteling in maken. Daarbij zijn de volgende punten van belang: • De gemeente Landerd kijkt niet meer langer behoudend en conserverend naar het landschap, maar vanuit de functionele dynamiek die vraagt om nieuwe duidelijke landschapsstructuren met kwaliteit. • Bij ontwikkelingen in het buitengebied zet de gemeente nadrukkelijk en structureel in op versterking van de ruimtelijke kwaliteit. De	Bomen rij, groene inpassing

THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
		ruimtelijke kwaliteit van een buitengebied wordt gedragen door het landschap. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen zich op zodanige wijze te voegen in dit landschap dat de kenmerkende karakteristiek van de verschillende gebieden minimaal behouden blijft, maar bij voorkeur nog versterkt wordt. • In sommige gebieden prevaleert de primair landschappelijke functie en in sommige gebieden de agrarische functie. Er dient een evenwicht te ontstaan tussen de verschillende claims op het buitengebied. • Het versterken van de landschapsstructuur is noodzakelijk, omdat tal van gebouwde ontwikkelingen in het (recente) verleden onvoldoende rekening hebben gehouden met de kwaliteiten en karakteristieken van het landschap.	
7. Ruimtelijke inpassing	Voor een duurzame leefomgeving is zorgvuldig omgaan met de ruimte van groot belang: de beschikbare ruimte efficiënt benutten, uitbreiding van het bebouwde gebied zo veel mogelijk voorkomen en de ruimte meervoudig benutten waar het kan. Daarbij moeten ruimtelijke ontwikkelingen inspelen op huidige en toekomstige gebruikswensen. **Aansluiting bij regionale ontwikkelingen, verstedelijking en efficiënt ruimtegebruik, meervoudig ruimtegebruik**	De veranderingen in de agrarische sector hebben of krijgen impact op de sector en de omgeving. De verwachting is dat in de toekomst bedrijven zullen gaan stoppen. Dit zorgt ervoor dat er agrarische bebouwing niet meer in gebruik zal zijn. Wij willen het buitengebied leefbaar houden en zorgen voor passende woonvormen en een passende infrastructuur (zoals fietspaden) die toegankelijk is voor iedereen. Onze natuur is een belangrijk goed en moet beschermd worden. Hiermee moeten we niet de algemene belangen uit het oog verliezen waardoor het soms noodzakelijk is dat dit ten koste van natuur gaat.(coalitieprogramma 2018-2022) • Beleid maken op kwaliteitsverbetering van het buitengebied.	Arbeidsmigranten centreren Gebruik maken van lokale diensten Nota kwaliteit: compenseren elders

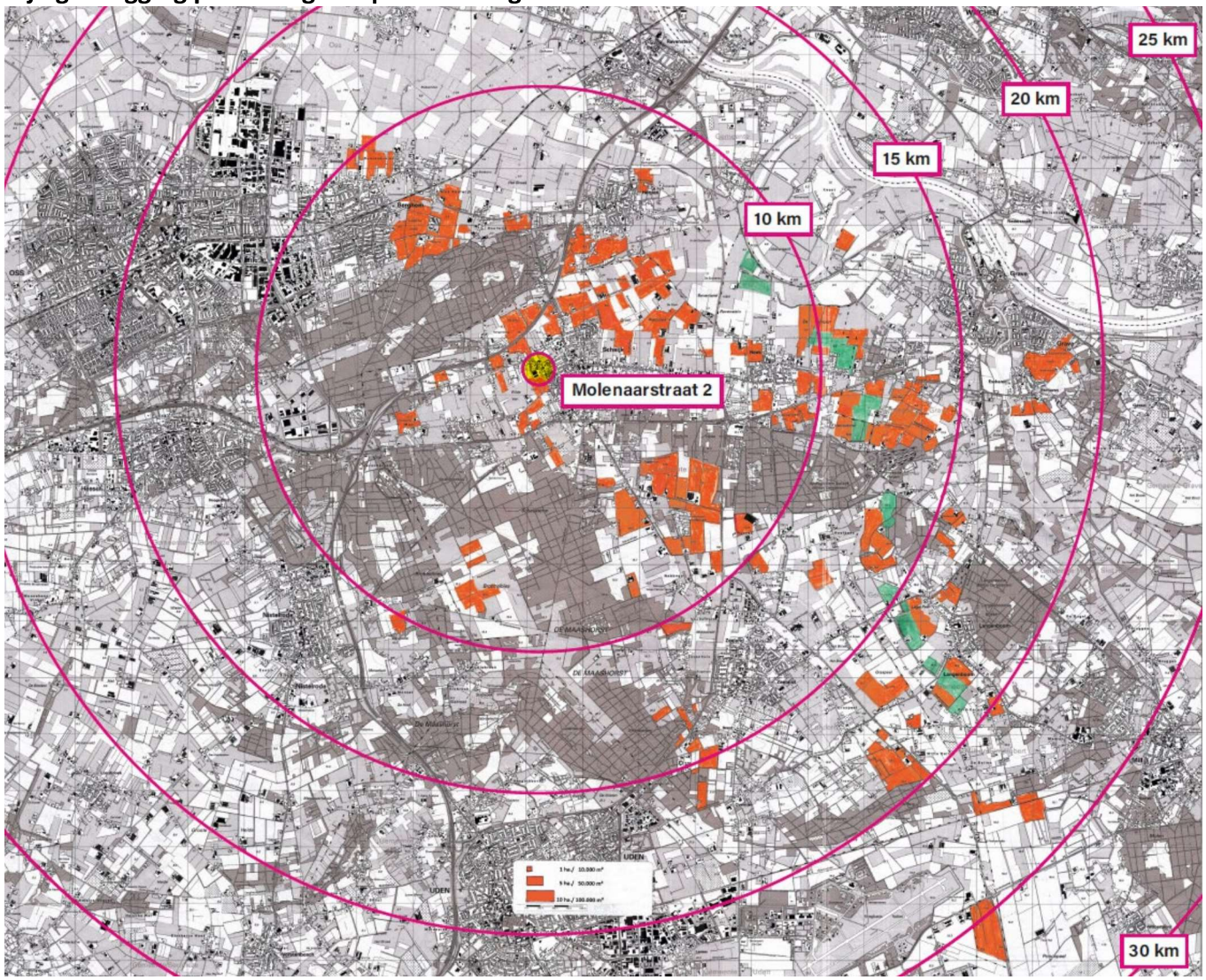
THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
		• Voorop blijven lopen in de ontwikkeling van proeflocaties van duurzame teeltmethoden van voedsel en gewassen. Landschapsversterking in dit gebied met behulp van de aanleg van de volgende landschapselementen: - Hakhoutsingels van Els, Wilg en Meidoorn, minimale lengte 50 meter - Ontwikkeling van rietoevers bij sloten, minimaal 50 meter - Knotbomen van Els, Wilg. Minimaal 10 stuks.	
8. Vestigingsklimaat	Een aantrekkelijk vestigingsklimaat is een voorwaarde voor een economisch vitale omgeving. Het vestigingsklimaat speelt in op de gewenste duurzame ruimtelijk-economische ontwikkeling en sluit aan bij de sterke en zwakke punten van de regio. Ruimtelijke factoren die het vestigingsklimaat versterken zijn bijvoorbeeld clusters van samenwerkende en aan elkaar gerelateerde bedrijven, een goede kennisinfrastructuur en een aantrekkelijk leef- en woonklimaat. Ook goede bereikbaarheid speelt een rol; zie hiervoor het thema Bereikbaarheid. **Clusters, Woon-en leefklimaat, kennisinfrastructuur**	Het beleid voor dit deelgebied is gericht op het behoud en versterken van de agrarische functie, met respect voor de landschappelijke karakteristieken. Om de ontwikkelmogelijkheden voor agrarische bedrijven niet onnodig te beperken wordt terughoudend omgegaan met wonen als alternatief bij beëindiging van de agrarische functie. Omschakelen naar wonen mag niet leiden tot nieuwe onevenredige belemmeringen voor de agrarische bedrijven. Aan nieuwvestiging van woningen in dit gebied, los van beëindiging van agrarische bedrijfsvoering, wordt door de gemeente geen medewerking verleend. Uitzondering hierop vormt het zogenaamde zoekgebied verstedelijking, waar realisatie van een kavel kan worden overwogen, mits dit past binnen de gemeentelijke woningbouwopgave. Ook de realisatie van Ruimte voor Ruimte kavels kan onder voorwaarden worden overwogen(structuurvisie 2019).	Versterken en bestendigen Zorg voor jeugd werkgelegenheid 21.000+9.000 = 30.000 als uitgangspunt

THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
9. Sociale relevantie	Een project of gebiedsontwikkeling draagt bij aan een duurzame leefomgeving als het relevant is voor burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties en andere overheden. Sociale relevantie vraagt om participatie van deze partijen in een vroeg stadium, ruim voor de formele besluitvorming, zodat je kunt inspelen op de verschillende invalshoeken van deze groepen en hun kennis en creativiteit kunt benutten. Dit leidt tot bewustwording van de opgaven en betere besluiten met meer draagvlak. **Draagvlak en lokale expertise, sociale inclusiviteit**	Bij de afweging van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen buiten de kernen (agrarische en niet-agrarische), de belangen van de bewoners en gebruikers van het agrarisch gebied nadrukkelijk mee worden gewogen. Dit geldt voornamelijk in gebieden met een duidelijke concentratie van wonen en niet-agrarische functies.(structuurvisie)	Meewerken aan oplossing Principe toegelicht meenemen Draagvlak voor jonkergouw
10. Ecologie	Goed functionerende ecosystemen en gevarieerde leefgebieden zijn onderdeel van een duurzame leefomgeving. Door allerlei menselijke activiteiten staat de natuur in Nederland en wereldwijd sterk onder druk. Daarom is het van belang de huidige ecologische waarden en natuurlijke processen te behouden en waar mogelijk te versterken. Dat is een voorwaarde voor een gezonde biodiversiteit. Ook een goede	Ecologische verbindingszone Munsche Wetering realiseren (inclusief aanluisting op Ecologische verbindzone Hertogswetering). Leefgebied voor vogels van vochtig open cultuurlandschap versterken. (Landschapsbeleidsplan 2012)	Compenseren

THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
	kwaliteit van water, bodem en lucht draagt bij aan de biodiversiteit. **Habitatdiversiteit en -kwaliteit, ecologische verbindingen, natuurlijk kapitaal en ecosysteemdiensten, rust voor flora en fauna**		
11. Materialen	In een circulaire economie (CE) staat hoogwaardig hergebruik van producten en grondstoffen centraal. Er ontstaan bovendien geen afvalstoffen en schadelijke emissies naar bodem, water en lucht. Waar het kan, gebruik je grondstoffen die elders vrijkomen (secundaire grondstoffen), hernieuwbaar zijn (biobased) of niet schaars zijn (algemeen beschikbaar). Hierdoor blijven eindige grondstofvoorraden langer beschikbaar. **Materiaalbesparing, waarde behoud, aanpasbaar, beheerbaar en herbruikbaar, duurzame materialen**	In de notitie Duurzaam Landerd van 10 augustus 2010 is een omschrijving van duurzaam inkopen opgenomen en zijn diverse doelen en speerpunten vermeld. Duurzaam inkopen wordt omschreven als “het toepassen van milieu- en sociale criteria in alle fasen van het inkoopproces, zodat dit uiteindelijk leidt tot de daadwerkelijke levering van producten, diensten en werken die aan de milieu- en sociale aspecten voldoen”. Het uiteindelijke gemeentelijke doel is om zoveel als redelijkerwijs mogelijk duurzaam in te kopen. Hiermee volgt de gemeente het landelijk beleid.	Duurzaamheid hoog in vaandel, Streef je naar circulair

THEMA	OMSCHRIJVING OMGEVINGSWIJZER	BELEID GEMEENTE LANDERD	BELEID VOOR HET PROJECT
12. Investeringen	Bij een duurzame ontwikkeling zijn de investeringen in balans met de opbrengsten. Tot de investeringen behoren niet alleen de aanlegkosten, maar alle kosten gedurende de hele levenscyclus. Onder opbrengsten vallen naast de financiële opbrengsten ook maatschappelijke baten en de toekomstwaarde bij verschillende toekomstscenario's. **Gezamenlijke financiering, levenscycluskosten, toekomstbestendige investering**	Er wordt uitgegaan van een sober en doelmatig onderhoud, vertaald naar het kwaliteitsniveau B en C (CROW). Bij investeringen wordt het onderhoud meegenomen en wordt risico gestuurd gewerkt, gericht op realiseren van het gestelde kwaliteitsniveau. Het onderhoud aan onze kapitaalgoederen wordt zoveel als mogelijk integraal opgepakt. Het onderhoud aan de riolering is hierbij leidend. Concreet betekent dit dat bij een onderhoudsplan aan de riolering ook de rijbaan, het trottoir en de groenvoorziening worden meegenomen als dit noodzakelijk is. Ook vindt er afstemming plaats met werkzaamheden van nutsbedrijven en ontwikkelaars.	Combi met andere belangen Combi met andere oplossingen Kosten moet opwegen ontwikkel opbrengst Onderhoudskosten gemeente

Bijlage 4 ligging percelen grondpool Jonkergouw



Bijlage 5: schetsontwerpen varianten

Bijlage 6: verkeerstellingen

Bijlage 7: Rapportage SSK-ramingen

Alleen beschikbaar voor college.

Bijlage 8: Opmerkingen/reacties op bewonersconsultatie maart 2021.

VERKEER INFRA MOBILITEIT

Megaborn

techniek met beleid

bezoekadres

Steenweg 17b • 4181 AJ Waardenburg

Linie 608 • 7325 DZ Apeldoorn

Brieltjenspolder 28b • 4921 PJ Made

Hanzeweg 21 • 2803 MC Gouda

correspondentieadres

Postbus 56 • 4180 BB Waardenburg

contact

0418 654900

info@megaborn.com

www.megaborn.com

ADDENDUM OP NOTITIE VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Ontwerpbestemmingsplan ‘Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2 Schaijk’

Gemeente Maashorst
Juni 2024

1 Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 16 november tot en met woensdag 27 december 2023 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode bestond voor een ieder de gelegenheid om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpplan. Er zijn in totaal 20 zienswijzen ingediend.

In verband met het verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: 'Woo-verzoek') dat door een aantal belanghebbenden op 13 juli 2023 is ingediend, is afgesproken dat de indieners binnen 4 weken na ontvangst van de documenten, nog de gelegenheid krijgen om een aanvulling te geven op de zienswijze.

Het heeft enige tijd geduurd om het Woo-verzoek af te handelen. Dit heeft vooral te maken met de omvang van het aantal documenten en de tijd die is gemoeid met het verzamelen, filteren en anonimiseren van de opgevraagde documenten (het gaat in totaal om circa 7.500 documenten). De Woo-beschikking is inmiddels genomen en de documenten zijn in de periode van 8 mei tot en met 17 mei 2024 aan de indieners verstuurd.

Dit betekent dat de termijn voor het indienen van de nadere zienswijze is verstreken op 18 juni 2024. De aanvullende zienswijze is op 18 juni 2024 (om 23:10 uur) per e-mail ontvangen. Aangezien de zienswijzennota inmiddels op routing is naar het College ter vaststelling, wordt deze zienswijze in dit addendum van een reactie voorzien.

2 Reactie op ingediende zienswijze

In deze paragraaf wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen. Eerst wordt de inhoud van de zienswijze samengevat. Ondanks deze samenvatting, is de (aanvullende) zienswijze wel volledig beoordeeld. In de reactie wordt aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

2.1 Aanwonende (n) Pastoor van Winkelstraat

2.1.1 Inhoud zienswijze

a. Omgevingsdialoog
   - De omgevingsdialoog is procedureel niet op de juiste wijze doorlopen;

b. Verkeersontsluiting (proces)
   - De verkeersontsluiting zou pas worden uitgewerkt na vaststelling van het (ontwerp) bestemmingsplan;
   - Nu de zelf gekozen voorkeursvariant al is vastgelegd wordt het proces onzorgvuldig doorlopen omdat geen rekening wordt gehouden met deze (aanvullende) zienswijze;
   - Er is op 7 maart 2024 gevraagd om opheldering over het onderzoek 'verkeerstellingen en trillingen' dat in februari 2024 in opdracht van Jonkergouw is uitgevoerd;

c. Nieuw Woo-verzoek
   - Er is door een aantal bewoners op 15 juni 2024 een nieuw Woo-verzoek ingediend dat ziet op de periode na het indienen van het eerste verzoek tot aan de ontvangst van de documenten in mei van dit jaar. Verzocht wordt om bewoners opnieuw de gelegenheid te

bieden om, na ontvangst van de documenten naar aanleiding van dit nieuwe verzoek, een aanvullende zienswijze in te dienen;

d. Alternatieve locatie
   - Verzocht wordt om alsnog onderzoek te doen naar een alternatieve locatie waarbij de optimalisering van de huidige locatie aan de Molenaarstraat (met een ontsluiting aan het Munpad) volgens reclamant ook tot de mogelijkheden behoort;
e. Behoud van het bedrijf in Schaijk is niet noodzakelijk
   - Er is volgens reclamant niet voldoende onderbouwd waarom verplaatsing van het bedrijf binnen het dorp noodzakelijk is en er is geen onderzoek gedaan naar alternatieve locaties buiten het dorp;
f. Woningbouw op 'achterlaatlocatie'
   - Volgens reclamant is sprake van een 'voorkeursbehandeling' van de firma Jonkergouw ten aanzien van de woningbouw op de achterlaatlocatie waarbij geen rekening wordt gehouden met andere woningbouwplannen binnen de gemeente en de regio;
   - Deze 'voorkeursbehandeling' is volgens reclamant tevens in strijd met eerdere toezeggingen en afspraken met de Provincie;
   - Ook is niet duidelijk of woningbouw op de achterlaatlocatie, gelet op o.a. de stankcirkel en woningbouw op andere locaties, nog wel haalbaar en noodzakelijk is;
g. Onderzoek naar verkeerstellingen en trillingsonderzoek
   - Beide onderzoeken geven volgens reclamant geen representatieve uitkomst;
   - De verkeerstellingen geven geen compleet beeld van de werkelijke vervoersbewegingen omdat deze volgens reclamanten zijn uitgevoerd in de vakantieperiode;
   - Ook in het trillingsonderzoek is volgens reclamanten, vanwege de grote hoeveelheid regen in de afgelopen tijd, onvoldoende rekening gehouden met het daadwerkelijke aantal en het soort landbouwvoertuigen;
   - Daarnaast vindt reclamant het curieus dat deze (aanvullende) onderzoeken deel uitmaken van het vast te stellen bestemmingsplan terwijl er nog geen definitief besluit zou zijn genomen over de beoogde verkeersroute én dat de onderzoeken zijn uitgevoerd in opdracht van Jonkergouw;
h. Verkeersontsluiting: haalbaarheid/uitvoerbaarheid
   - De voorgestelde routes is volgens reclamant niet realistisch. Navigatie leidt de voertuigen van en naar Jonkergouw uiteindelijk toch via de kortste (of snelste) route. Wie gaat dit eenrichtingsverkeer handhaven en welke kosten zijn hieraan verbonden?
   - Ook eenrichtingsverkeer voor al het verkeer op de Broksteeg-Elsstraat-Waterstraat is volgens reclamant niet haalbaar en/of handhaafbaar;
   - De Broksteeg blijft volgens reclamant, ook met een 'upgrade' een polderweg die niet geschikt is voor breed en zwaar verkeer;
   - In het nieuwe verkeersonderzoek blijkt de verkeerskundige mogelijkheid leidend en verdwijnen veiligheid en draagvlak van omwonenden naar de achtergrond. Ook het financiële aspect speelt volgens reclamant een belangrijke rol;
   - De gemeente Maashorst heeft (bestuurlijk) onvoldoende inspanningen verricht om de directe route naar en ontsluiting via de N277 te laten slagen;

- De voorgestelde route leidt tot aanzienlijke gevolgen voor de omgeving, te denken valt aan overlast voor meer dan 60 woningen en geluidshinder en andere milieueffecten vanwege het moeten afleggen van extra kilometers;
- De route Broksteeg-Elsstraat-Waterstraat-Schaijksestraat-N277 met tweerichtingsverkeer is een betere optie dan de nu voorgestelde route;

i. Aansprakelijkheid planschade
   - Er dient rekening te worden gehouden met een planschadeclaim van omwonenden door de keuze van de verkeersvariant, zowel vanwege de waardevermindering van het onroerend goed als gevolg van de overlast die de woon-en leefomstandigheden raken als vanwege schade aan onroerend goed veroorzaakt door trillingen;

j. Economische uitvoerbaarheid van het plan
   - Gelet op de kosten die de gemeente al heeft gemaakt voor de bedrijfsverplaatsing, worden vraagtekens geplaatst bij het kostenverhaal op basis van de anterieure overeenkomst;
   - Daarnaast worden, gelet op deze kosten en de financiële belangen, vraagtekens geplaatst bij de onafhankelijkheid van de gemeente bij de beoordeling van het plan alsmede de economische uitvoerbaarheid ervan.

2.1.2 Reactie gemeente

a. Omgevingsdialoog

   Volgens de Handreiking Omgevingsdialoog is de omgevingsdialoog geen informatieavond en is de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk voor de organisatie van de omgevingsdialoog. Er kan wel een vertegenwoordiger van de gemeente aanwezig zijn. Zoals beschreven in de plantoelichting (H 8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid) en de zienswijzennota (p. 9) heeft over de beoogde verplaatsing van het tuinbouwbedrijf zeer uitvoerige communicatie en participatie plaatsgevonden, zowel door de gemeente als door de initiatiefnemer zelf. Gelet op alle informatiebijeenkomsten, bedrijfsbezoeken en overige contactmomenten die hebben plaatsgevonden voordat het ontwerpbestemmingsplan ter visie is gelegd, gaat de gemeente ervan uit dat de omgevingsdialoog op de juiste wijze is doorlopen. Voor de tervisielegging van het ontwerpplan is de beoogde verplaatsing van het tuinbouwbedrijf uitgebreid met betrokkenen gecommuniceerd zodat zij volledig op de hoogte waren van deze plannen en hier ook een reactie op konden geven.

b. Verkeersontsluiting (proces)

   Tijdens de informatieavond op 13 juli 2024 is bevestigd dat voor de te nemen verkeersmaatregelen wordt uitgegaan van de voorkeursvariant die eerder ook al in het verkeersonderzoek is opgenomen (voor het komende verkeer: Haagstraat – Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg en voor het vertrekkende verkeer: Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat – Haagstraat). De informatieavond van 13 juli 2024 was bedoeld om bij de bewoners wensen en suggesties op te halen voor de benodigde verkeersmaatregelen die nog bij de uitvoering van het bestemmingsplan (inclusief de voorwaardelijke verplichting) meegenomen kunnen worden. Omdat in het kader van het ontwerpbestemmingsplan al zienswijzen naar voren gebracht konden worden (en zijn) tegen de voorkeursvariant, is het proces zorgvuldig doorlopen. De eerder ingediende zienswijzen zijn immers

betrokken bij de afweging over de afwikkeling van het verkeer van en naar de bedrijfslocatie. Naar aanleiding van de eerder ingediende zienswijzen, zijn ook (aanvullende) onderzoeken uitgevoerd naar verkeersintensiteiten (door middel van tellingen) en trillingen. Deze onderzoeken zijn weliswaar uitgevoerd in opdracht (en voor rekening) van Jonkergouw maar de uitkomsten hiervan zijn onafhankelijk beoordeeld door de gemeente en de Omgevingsdienst. Zoals door het College is aangegeven in de antwoordbrief (op de brief van 7 maart 2024) worden de uitkomsten van deze nadere onderzoeken, net als de (beantwoording van de) zienswijzen betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming over het bestemmingsplan. Dit is de gebruikelijke gang van zaken waarbij het bevoegd gezag (het College en de Raad) zoveel mogelijk informatie verzameld om tot een afgewogen en zorgvuldig besluit te kunnen komen.

Er hoeft in het kader van het bestemmingsplan overigens geen besluit te worden genomen over de verkeersroute. Wanneer de verkeerssituatie verandert, zoals het instellen van eenrichtingsverkeer, moet een verkeersbesluit worden genomen. Omdat door de overige verkeersmaatregelen (het verbreden van de weg en/of het aanbrengen van passeerstroken) de functie van de weg niet wijzigt, is hiervoor geen verkeersbesluit nodig. Om te borgen dat de gewenste verkeersmaatregelen, na vaststelling van het bestemmingsplan, ook worden uitgevoerd, is in het bestemmingsplan een voorwaardelijke verplichting opgenomen waarin het eenrichtingsverkeer voor het vrachtverkeer van Jonkergouw op de Broksteeg is vastgelegd, evenals de maatregelen die nodig zijn om het verkeer elkaar op een veilige manier te laten passeren. Hiermee is de nadere eis die in het ontwerpbestemmingsplan was opgenomen komen te vervallen.

De aanvullende (inhoudelijke) zienswijzen tegen de haalbaarheid en uitvoerbaarheid worden in dit addendum beantwoord (zie ook onder h.).

c. Nieuw Woo-verzoek

Er is, na de informatieavond op 13 juni 2024, inderdaad een nieuw Woo-verzoek ontvangen. Dit verzoek zal worden behandeld in dezelfde collegevergadering als waarin het voorstel aan de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan wordt behandeld (op 25 juni 2024). Na deze collegevergadering wordt u geïnformeerd over de verdere afwikkeling van dit verzoek.

Op voorhand wordt vermeld dat er niet zal worden ingestemd met het indienen van een nadere zienswijzen op de documenten etc. die beschikbaar zijn gekomen na het indienen van het eerste Woo-verzoek. Zoals vermeld in de zienswijzennota (onder c., p. 10) zijn de afwikkeling van een Woo-verzoek en de vaststelling van het bestemmingsplan (juridisch) twee gescheiden procedures. Hieruit volgt dat, naast de documenten die ter inzage zijn gelegd bij het ontwerpplan, met een beroep op de Woo, in beginsel geen aanvullende informatie kan worden opgevraagd. Het bieden van de mogelijkheid om, naar aanleiding van het eerste Woo-verzoek, nadere zienswijzen in te dienen is daarom louter geschied vanuit een oogpunt van dienstverlening en is wettelijk gezien niet verplicht.

De (aanvullende) onderzoeken die zijn uitgevoerd na het eerste Woo-verzoek, zijn toegevoegd aan het vast te stellen bestemmingplan. Deze stukken worden openbaar zodra het College hier (op 25 juni 2024) een besluit over heeft genomen. Belanghebbenden worden dan ook geïnformeerd over de wijze waarop deze stukken zijn in te zien.

d. Alternatieve locatie

Er is onderzoek gedaan naar mogelijke alternatieve locaties voor de bedrijfsverplaatsing, zie ook de zienswijzennota onder m. (p. 20). Met het locatieonderzoek en hetgeen hierover is opgenomen in de plantoelichting en de zienswijzennota is toereikend gemotiveerd waarom niet voor een alternatieve locatie is gekozen.

Gelet op de huidige ligging van het bedrijf aan de rand van de bebouwde kom, verdient het de voorkeur om het bedrijf te verplaatsen naar het buitengebied. Mocht de bedrijfsverplaatsing naar de nieuwe locatie onverhoopt niet doorgaan, dan zal het bedrijf, onder voorwaarden, een 'ontwikkelslag' op de huidige locatie moeten maken. Een van de voorwaarden die daarbij wordt genoemd is het onderzoeken van andere ontsluitingsmogelijkheden, zie ook de plantoelichting (par. 4.2 p.19).

e. Behoud van het bedrijf in Schaijk is niet noodzakelijk

Zoals vermeld in de plantoelichting (par. 4.3, p. 20) is de binding van het bedrijf met Schaijk groot. Hier liggen de roots van het bedrijf en het bedrijf wil hier ook graag blijven. Niet alleen vanwege het feit dat de landbouwpercelen van het bedrijf rondom Schaijk liggen maar ook omdat veel lokale jeugd op het bedrijf heeft gewerkt of er nog werkt in de zomerperiode. Daarnaast uit de binding met Schaijk zich ook door sponsoring van lokale verenigingen, waaronder ook de carnavalsvereniging. Zo wordt bijvoorbeeld elk jaar een deel van een bedrijfshal beschikbaar gesteld om carnavalswagens te bouwen.

In het onderzoek naar alternatieve locaties voor de bedrijfsverplaatsing zijn ook locaties buiten het dorp onderzocht (waaronder Zeeland, Herpen/Ravenstein, Reek en Oss).

f. Woningbouw op 'achterlaatlocatie'

Omdat de woningbouw op de achterlaatlocatie wordt meegenomen in de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan, maken de toekomstige woningen deel uit van de zogenaamde ('zachte') plancapaciteit van de gemeente. Dit zijn woningen waarvoor nog geen bestemmingsplan is vastgesteld en/of een vergunning is verleend maar waarmee wel rekening moet worden gehouden bij het bepalen van de toekomstige woningvoorraad binnen de gemeente. Hiermee krijgt de firma Jonkergouw geen voorkeursbehandeling maar wordt de achterlaatlocatie alvast gereserveerd voor de (toekomstige) woningbehoefte. Dit is ook niet in strijd met eerdere toezeggingen en afspraken met de Provincie. Bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan moet worden onderbouwd dat er behoefte bestaat aan deze woningen, de zogenaamde 'Ladderonderbouwing' (zie ook par. 5.1.3 van de plantoelichting voor de onderbouwing van de bedrijfsbebouwing en de huisvesting van

de arbeidsmigranten). Daarnaast is in artikel 4.6.1 onder c. van de planregels opgenomen dat het initiatief moet passen in het provinciale beleid en dat hierover vooraf schriftelijk advies moet worden ingewonnen bij de provincie Noord-Brabant.
Verwacht wordt dat voor de woningen op de achterlaatlocatie een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, na ontmanteling van het tuinbouwbedrijf. De dichtstbijzijnde agrarische bedrijvigheid bevindt zich dan namelijk op een afstand van 200 meter of meer van de beoogde woningbouwlocatie. Daardoor wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 voor alle typen agrarische bedrijven.

Daarnaast blijkt uit de gemeentelijke woonvisie dat het aantal huishoudens in Schaijk de komende jaren nog zal stijgen, mede door verhuizingen vanuit andere gemeenten. Daarmee stijgt ook de behoefte aan passende woningen, waarbij een duidelijke behoefte bestaat aan starters- en seniorenwoningen. Uit deze gegevens blijkt dat er voorlopig behoefte blijft bestaan aan nieuwe passende woningen in Schaijk.

g. Onderzoek naar verkeerstellingen en trillingsonderzoek

De (mechanische) verkeerstellingen zijn in februari en maart 2024, gedurende twee weken, uitgevoerd op de wegen rondom de beoogde locatie aan de Broksteeg. Hoewel dit niet de drukste periode van het jaar is, blijkt uit de verkeersregistratie bij Jonkergouw dat het verschil met de drukste maand (juli) niet zo heel groot is (gemiddeld 19 tractoren in februari versus 24 tractoren in juli). Hierdoor geeft de situatie in februari/maart wel een representatief beeld van een reguliere situatie in het gebied. In deze periode was het in ieder geval geen twee weken vakantie. De carnavalsvakantie was van 10 februari t/m 18 februari 2024.

Het trillingsonderzoek is uitgevoerd van:
- vrijdagmiddag 23 februari t/m maandagochtend 4 maart 2024 in de woning Haagstraat 1;
- maandagmiddag 26 februari t/m maandagochtend 4 maart 2024 in de woning P.v.Winkelstraat 73a.

Ook dit was niet tijdens een vakantieperiode. Aangenomen wordt derhalve dat deze metingen, ondanks het natte weer, representatief waren.

Voor het proces wordt verwezen naar de beantwoording van de zienswijzen onder b.

h. Verkeersontsluiting: haalbaarheid/uitvoerbaarheid

Bij in gebruik name van de locatie Broksteeg door de firma Jonkergouw dient het komend vrachtverkeer via de Schaijksestraat – Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg te rijden, het vertrekkende verkeer dient via de Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat – Haagstraat – Schaijksestraat te rijden. Er worden fysieke maatregelen getroffen (de in- en uitritten op de nieuwe locatie aan de Broksteeg zorgen voor een gedwongen rijrichting) en afspraken met Jonkergouw gemaakt waarmee het vrachtverkeer van Jonkergouw wordt gedwongen om deze route te rijden.

Als de weginrichting niet handhaafbaar is (bijvoorbeeld als de weginrichting niet conform de snelheidslimiet is) is er een taak weggelegd voor de wegbeheerder, i.c. de gemeente, die dat dan eerst zal moeten aanpassen. In het onderhavig geval wordt, o.a. middels de voorwaardelijke verplichting die in het bestemmingsplan is opgenomen, de weginrichting aangepast zodat handhaving door de politie in beginsel mogelijk is.

Er wordt geen eenrichtingsverkeer ingesteld voor al het verkeer op de Broksteeg-Elsstraat-Waterstraat.

Volgens het verkeersonderzoek heeft de Broksteeg een wegbreedte van circa 3,1 meter en is deels aan één zijde voorzien van een strook met grasbetonstenen met een breedte van 0,40 meter. De totale verhardingsbreedte bedraagt daarmee circa 3,5 meter. Buiten de verharding is aan weerszijden een verstevigde berm met puinverharding aanwezig. De totale verkeersruimte bedraagt hierdoor ca. 5,1 meter.

De Broksteeg is momenteel ingericht als een erftoegangsweg type 2. Volgens de richtlijnen van het CROW in het 'Handboek wegontwerp – erftoegangswegen' bestaat het dwarsprofiel van een erftoegangsweg type 2 uitsluitend uit een verharding met een maximale breedte van 4,50 m. Met een (bestaande) verharding van 5,1m voldoet de Broksteeg derhalve aan de richtlijn. Het is echter wenselijk dat de rijbaan een breedte heeft van 5,50 m (minimaal 4,5m met aan weerzijden grasbetonstenen van 0,5m) zodat een vrachtauto en een fiets elkaar op een veilige manier kunnen passeren. Het verbreden van de weg is dan ook opgenomen in de voorwaardelijke verplichting die in het bestemmingsplan is opgenomen.

In het aanvullende verkeersonderzoek wordt, naast de verkeerskundige mogelijkheden, aandacht besteed aan veiligheid. Tijdens de informatieavond van 13 juni 2024 is getracht draagvlak te creëren voor de te nemen verkeersmaatregelen. Dit blijkt in de praktijk echter lastig omdat wat voor de één geldt als een voordeel (bijvoorbeeld het behouden van tweerichtingsverkeer op de route Broksteeg-Elsstraat-Waterstraat-Schaijksestraat-N277, zie hierna) door een ander als een nadeel wordt ervaren.

Zoals aangegeven in de zienswijzennota zijn met de initiatiefnemer in de anterieure overeenkomst (AO) ook afspraken gemaakt over de (gedeeltelijke) vergoeding van de kosten van de gewenste verkeersmaatregelen. Aan deze maatregelen zijn echter niet zulke hoge kosten verbonden dat dit financiële aspect een belangrijke rol speelt.

De directe route naar en ontsluiting via de N277 is, gelet op het (negatieve) standpunt dat de Provincie hierover heeft ingenomen, niet meer aan de orde. Het heeft dan ook geen zin om hier nogmaals ambtelijk en bestuurlijk met de Provincie over in gesprek te gaan.

De gevolgen voor de omgeving (de toename van het verkeer) zijn in beeld gebracht in o.a. de (aanvullende) onderzoeken naar Industrielawaai en Luchtkwaliteit. Uit deze

onderzoeken blijkt dat, op basis van objectieve normen, (de toename van) het verkeer niet leidt tot hinder en/of (geluids)overlast voor de omgeving.

Voor de bewoners aan de Pastoor van Winkelstraat lijkt de route Broksteeg-Elsstraat-Waterstraat-Schaijksestraat-N277 met tweerichtingsverkeer, inderdaad een betere optie. Waarschijnlijk zullen de bewoners aan deze route zich echter niet herkennen in de door reclamant genoemde voordelen. Door het verkeer van en naar de nieuwe locatie van het tuinbouwbedrijf 'rond' te laten rijden, wordt het verkeer evenredig over de omliggende wegen verdeelt. De Waterstaat is ingericht als een erftoegangsweg type 1 met een wegbreedte van circa 5,1 meter en is aan weerszijden voorzien van fietssuggestiestroken. Dit geldt echter niet voor de Elsstraat (en Broksteeg).

i. Aansprakelijkheid planschade

Het staat omwonenden vrij om, als zij menen door de vaststelling van het bestemmingsplan schade te lijden, hiervoor, nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, een (planschade) claim in te dienen bij de gemeente. Voor de behandeling en afwikkeling van een verzoek om planschade wordt verwezen naar de 'Procedureverordening voor advisering tegemoetkoming in planschade gemeente Maashorst, https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR710884/1.

j. Economische uitvoerbaarheid van het plan

In de anterieure overeenkomst is opgenomen dat initiatiefnemer de plankosten (volledig) aan de gemeente vergoed. Ook het opstellen van het bestemmingsplan alsmede het uitvoeren van alle onderzoeken en rapporten, komen voor rekening (en risico) van initiatiefnemer. De gemeente heeft derhalve geen financieel belang bij het al dan niet vaststellen van het bestemmingsplan.

Daarnaast is het bestemmingsplan, inclusief alle daarbij behorende (aanvullende) onderzoeken, onafhankelijk door de gemeente (Omgevingsdienst) beoordeeld. Om de bedrijfsverplaatsing voor de initiatiefnemer financieel haalbaar, en daarmee het plan economisch uitvoerbaar te maken, is in de anterieure overeenkomst voor de gemeente een inspanningsverplichting opgenomen ten aanzien van de woningbouw ter plaatse van de achterlaatlocatie.

2.1.3 Conclusie

De aanvullende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan en wordt betrokken bij de vaststelling van het plan.

ADDENDUM (II) OP NOTITIE VAN BEANTWOORDING ZIENSWIJZEN EN AMBTSHALVE AANPASSINGEN

Ontwerpbestemmingsplan ‘Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2 Schaijk’

Gemeente Maashorst
Juli - Augustus 2024

1 Aanleiding

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van donderdag 16 november tot en met woensdag 27 december 2023 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode bestond voor een ieder de gelegenheid om zienswijzen in te dienen tegen het ontwerpplan. Er zijn in totaal 20 zienswijzen ingediend.

In verband met het verzoek op grond van de Wet open overheid (hierna: 'Woo-verzoek') dat door een aantal belanghebbenden is ingediend, is afgesproken dat de indieners binnen 4 weken na ontvangst van de documenten, de gelegenheid krijgen om een aanvulling te geven op de zienswijze.

De documenten behorende bij de Woo-beschikking zijn in de periode van 8 mei tot en met 17 mei 2024 aan de indieners verstuurd. De termijn voor het indienen van de aanvullende zienswijzen is verstreken op 18 juni 2024. Binnen deze termijn is per e-mail, één aanvullende zienswijze ontvangen.

Omdat de zienswijzennota inmiddels, ter vaststelling, op routing was naar het College, is deze zienswijze in een addendum (I) van een reactie voorzien. Het College heeft de zienswijzennota, inclusief het addendum, op 24 juni 2024 vastgesteld en besloten om aan de gemeenteraad voor te stellen om het bestemmingsplan vast te stellen. Dit voorstel staat inmiddels geagendeerd voor de raad van 19 september as.

Op 25 juni 2024 is echter nog een aantal (aanvullende) zienswijzen ontvangen. Omdat deze zienswijzen zijn gedateerd vóór (en op) de datum van het verstrijken van de afgesproken termijn, zijn deze volgens de verzendtheorie (artikel 6:9 lid 2 Algemene wet bestuursrecht/Awb) op tijd ingediend. Op basis van deze theorie, die ook van toepassing is op de ontvangst van zienswijzen, is een bezwaar-of beroepschrift op tijd ingediend als het voor het einde van de termijn per post is bezorgd mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen. Aan deze voorwaarde(n) wordt voldaan.

De aanvullende zienswijzen zijn opgenomen en van een reactie voorzien in dit addendum (II) dat, voor de besluitvorming van de Raad over het bestemmingsplan, ter vaststelling aan het College wordt aangeboden.

2 Ingediende zienswijzen

Van de mogelijkheid om een (aanvullende) zienswijze in te dienen is gebruik gemaakt door:

1. Aanwonende(n) Pastoor van Winkelstraat (101057-2023);
2. Aanwonende Pastoor van Winkelstraat (101039-2023);
3. Bewoner Elsstraat/Herpen (9908-2024);
4. (een aantal) Inwoners van Reek (101084-2023);
5. (een aantal) Inwoners van Schaijk (99773-2023).

3 Reactie op ingediende zienswijzen

In deze paragraaf wordt een reactie gegeven op de ingediende zienswijzen. Eerst wordt de inhoud van de zienswijze samengevat. Ondanks deze samenvatting, zijn de (aanvullende) zienswijzen wel volledig beoordeeld. In de reactie wordt aangegeven of de zienswijze leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

3.1 Aanwonende (n) Pastoor van Winkelstraat

3.1.1 Inhoud zienswijze

a. Omgevingsdialoog
   - De omgevingsdialoog is procedureel niet op de juiste wijze doorlopen. Ook de informatieavond van 13 juni 2024 kwalificeert niet als een omgevingsdialoog;

b. Procedure Woo-verzoek
   - De termijn voor het indienen van een aanvullende zienswijze, na ontvangst van de documenten naar aanleiding van het Woo-verzoek, is te kort;
   - De afwikkeling van het Woo-verzoek verliep (zeer) moeizaam en heeft veel (eigen) tijd gekost;
   - Verzocht wordt om de indieners opnieuw de gelegenheid te bieden om, na ontvangst van de documenten naar aanleiding van het nieuwe Woo-verzoek, een aanvullende zienswijze in te dienen;
   - Daarnaast wordt verzocht om bewonersgroepen en/of individuele burgers (actief) te informeren over de ontwikkelingen in dit dossier.

c. Aard van de bedrijfsvoering in relatie tot het bestemmingsplan en locatiekeuze
   - In het principeverzoek van september 2019 staat duidelijk omschreven dat in de toekomst sprake zal zijn van toenemende productie van het bedrijf;
   - Het is niet duidelijk of woningbouw op de achterlaatlocatie, gelet op o.a. de stankcirkel en woningbouw op andere locaties binnen de gemeente, nog wel haalbaar en noodzakelijk is zodat uitbreiding van het bedrijf op de huidige locatie (met een ontsluiting aan het Munpad) wellicht ook tot de mogelijkheden behoort;
   - Daarnaast is uit mailverkeer (d.d. 15 maart 2022) op te maken dat gebrainstormd wordt over potentiële locaties voor industrie. Hieruit kan worden opgemaakt dat het bedrijf volgens de gemeente ook beter past in een industriële omgeving;
   - Er is niet voldoende onderbouwd waarom verplaatsing van het bedrijf binnen het dorp noodzakelijk is en er is geen onderzoek gedaan naar alternatieve locaties buiten het dorp;

d. Onvolledig onderzoek en uitwerking van de verkeersontsluiting
   - Aanwonenden vinden het vreemd dat de gemeente medewerking wil verlenen aan de verplaatsing van het bedrijf, terwijl nog nader onderzoek moet plaatsvinden over de verkeersontsluiting;
   - In het nieuwe verkeersonderzoek blijkt de verkeerskundige mogelijkheid leidend en verdwijnen veiligheid en draagvlak van omwonenden naar de achtergrond. Ook het financiële aspect speelt volgens reclamant een belangrijke rol;
   - De voorgestelde route leidt tot aanzienlijke gevolgen voor de omgeving, te denken valt aan overlast voor meer dan 60 woningen en geluidshinder en andere milieueffecten vanwege het moeten afleggen van extra kilometers;

- Het voorgestelde eenrichtingsverkeer over de gehele route is volgens reclamant niet realistisch. Wie gaat dit controleren?
- Een tweerichtingen route door de Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat is volgens reclamant een betere optie. Hierdoor bestaat ook de kans dat er veel bezwaren van tafel gaan;

e. Arbeidsmigranten
- Gelet op het feit dat huisvesting van arbeidsmigranten alleen is toegestaan ten behoeve van werknemers die op het eigen bedrijf werkzaam zijn, is het niet toegestaan om, in tegenstelling tot hetgeen staat beschreven in het mailverkeer d.d. 26 januari 2022, deze woonruimte te verhuren aan collega-bedrijven die arbeidsmigranten huisvesten;
- Daarnaast hebben reclamanten uit de verkregen documenten begrepen dat bij indiensttreding van de arbeidsmigranten géén gebruik wordt gemaakt van een zelfstandige huurovereenkomst; er is alleen sprake van een arbeidsovereenkomst. Bij beëindiging van het dienstverband krijgt de werknemer één maand de tijd om andere woonruimte te zoeken. Hiermee wordt niet voldaan aan de scheiding van huisvesting en werk, zoals in 'het rapport Roemer' wordt benoemd.

f. Woningbouw op 'achterlaatlocatie'
- Volgens reclamant is de 'voorkeursbehandeling' van de firma Jonkergouw ten aanzien van de woningbouw op de achterlaatlocatie in strijd met eerdere toezeggingen en afspraken met de Provincie;

g. Onderzoek verkeersmetingen en trillingen in opdracht van firma Jonkergouw
- De in de brief 7 maart 2024 geuite bezwaren ten aanzien van het onderzoek "verkeerstellingen en trillingen" dat in februari 2024 is uitgevoerd, blijven gehandhaafd. Reclamanten willen deze brief ingevoegd zien in de aanvullende zienswijzeprocedure;
- Er wordt bezwaar gemaakt tegen de procedurele keuze in dit proces waardoor reclamanten geen zienswijzen meer kunnen indienen over het meet- en trillingsonderzoek;

h. Economische uitvoerbaarheid
- Er wordt niet voldaan aan eerder overeengekomen financiële afspraken. Zijn de laatste wijzigingen in de anterieure overeenkomst, ten aanzien van de financiële risico's voor de gemeente en de extra financiële wens van Jonkergouw, voldoende juridisch getoetst?

3.1.2 Reactie gemeente

a. Omgevingsdialoog

Volgens de Handreiking Omgevingsdialoog is de omgevingsdialoog geen informatieavond en is de initiatiefnemer zelf verantwoordelijk voor de organisatie van de omgevingsdialoog. Er kan wel een vertegenwoordiger van de gemeente aanwezig zijn. Zoals beschreven in de plantoelichting (H 8.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid) en de zienswijzennota (p. 9) heeft over de beoogde verplaatsing van het tuinbouwbedrijf zeer uitvoerige communicatie en participatie plaatsgevonden, zowel door de gemeente als door de initiatiefnemer zelf. Gelet op alle informatiebijeenkomsten, bedrijfsbezoeken en overige contactmomenten die hebben plaatsgevonden voordat het ontwerpbestemmingsplan ter visie is gelegd, is de omgevingsdialoog volgens de gemeente op de juiste wijze doorlopen. Voor de tervisielegging van het ontwerpplan is de beoogde verplaatsing van het tuinbouwbedrijf uitgebreid met betrokkenen gecommuniceerd zodat zij volledig op de hoogte waren van deze plannen en hier ook een reactie op konden geven. Omdat de procedure nog valt onder de oude wetgeving

(Wro) gelden er geen vormvereisten waaraan de omgevingsdialoog/participatie moet voldoen.

Ook de informatieavond van 13 juni jl. kwalificeert als (onderdeel van de) omgevingsdialoog voor wat betreft de nadere uitvoering van de verkeersmaatregelen. Tijdens deze avond zijn de bewoners/belanghebbenden geïnformeerd over de voorkeursvariant voor het verkeer en in de gelegenheid gesteld om, ten aanzien van de uitvoering hiervan, een reactie te geven en vragen te stellen.

b. Procedure Woo-verzoek
Zoals vermeld in de zienswijzennota (onder c., p. 10) zijn de afwikkeling van een Woo-verzoek en de vaststelling van het bestemmingsplan (juridisch) twee gescheiden procedures. Hieruit volgt dat, naast de documenten die ter inzage zijn gelegd bij het ontwerpplan, met een beroep op de Woo, in beginsel geen aanvullende informatie kan worden opgevraagd. De door de gemeente geboden mogelijkheid om, naar aanleiding van het eerste Woo-verzoek, nadere zienswijzen in te dienen, is daarom louter geschied vanuit een oogpunt van dienstverlening en is wettelijk gezien niet verplicht. Er geldt derhalve ook geen wettelijke termijn voor het indienen van een aanvullende zienswijze. Om de bestemmingsplanprocedure niet verder te vertragen, is, mede gelet op de belangen van de initiatiefnemer, gekozen voor een termijn van 4 weken. Deze termijn is vooraf met de indieners gecommuniceerd.

De gemeente heeft zich naar aanleiding van het Woo-verzoek, o.a. door middel van het inschakelen van een extern bureau, ingespannen om de indieners van de gevraagde documenten te voorzien. Gelet op de hoeveelheid documenten was het niet mogelijk om de procedure binnen de daarvoor geldende termijnen te doorlopen, zodat in overleg met de indieners, de beslistermijn is verlengd. Om de kosten van de afwikkeling van dit verzoek enigszins te beperken, is in overleg met de indieners, een selectie van de opgevraagde documenten gemaakt. De gemeente mag, behalve kopieerkosten, immers geen kosten in rekening brengen voor de openbaarmaking van informatie (artikel 8 lid 1 en 2 Woo).

Na de informatieavond op 13 juni jl., is een nieuw Woo-verzoek ingediend. Dit verzoek is behandeld in dezelfde collegevergadering als waarin het voorstel aan de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan aan de orde was (op 24 juni jl.). Er wordt niet ingestemd met het indienen van een nadere zienswijzen op de documenten etc. die beschikbaar zijn gekomen na het indienen van het eerste Woo-verzoek.

Omdat alle aanvullende onderzoeken en de wijzigingen op het ontwerpplan, na het collegebesluit van 24 juni jl., openbaar zijn gemaakt, is voor belanghebbenden bovendien alle benodigde informatie reeds beschikbaar. Er is geen andere/nieuwe informatie voorhanden die openbaar gemaakt zou moeten worden. Een nieuw Woo-verzoek voegt in die zin dan ook niet zoveel toe.

c. Aard van de bedrijfsvoering in relatie tot het bestemmingsplan en locatiekeuze
Zoals ook staat beschreven in de plantoelichting (par. 4.2) is het voor het bedrijf vooral belangrijk om een ontwikkelingsslag te maken. Deze ontwikkelingsslag is niet zozeer gericht

op uitbreiding van de productie (het areaal aan te bewerken gronden blijft gelijk) maar meer op het realiseren van een efficiëntere bedrijfsvoering waarbij het realiseren van meer ruimte (bedrijfshallen) centraal staat (voor met name een voldoende opslag van fust en ander verpakkingsmateriaal en stalling van het omvangrijke machinepark) en het zoveel mogelijk concentreren van huisvesting van arbeidsmigranten op het eigen terrein.

Uit de gemeentelijke woonvisie blijkt dat het aantal huishoudens in Schaijk de komende jaren nog zal stijgen, mede door verhuizingen vanuit andere gemeenten. Daarmee stijgt ook de behoefte aan passende woningen, waarbij een duidelijke behoefte bestaat aan starters- en seniorenwoningen. Uit deze gegevens blijkt dat er voorlopig behoefte blijft bestaan aan nieuwe passende woningen in Schaijk.

Verwacht wordt dat voor de woningen op de achterlaatlocatie, na ontmanteling van het bestaande tuinbouwbedrijf, een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd. De dichtstbijzijnde agrarische bedrijvigheid bevindt zich dan namelijk op een afstand van 200 meter of meer van de beoogde woningbouwlocatie. Daardoor wordt voldaan aan de richtafstanden uit de VNG publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' uit 2009 voor alle typen agrarische bedrijven.

Gelet op de huidige ligging van het bedrijf aan de rand van de bebouwde kom, verdient het de voorkeur om het bedrijf te verplaatsen naar het buitengebied. Mocht de bedrijfsverplaatsing naar de nieuwe locatie onverhoopt niet doorgaan, dan zal het bedrijf, onder voorwaarden, de gewenste ontwikkelslag op de huidige locatie moeten maken. Eén van de voorwaarden die daarbij wordt genoemd is het onderzoeken van andere ontsluitingsmogelijkheden, zie ook de plantoelichting (par. 4.2 p.19).

Dat ook is nagedacht ('gebrainstormd') over (potentiële) locaties voor industrie onderstreept dat sprake is van zorgvuldige besluitvorming. In de locatiestudie voor de verplaatsing van het bedrijf (zie ook par. 4.3 plantoelichting) zijn ook diverse bedrijventerreinen onderzocht. Omdat op deze terreinen geen vrije kavel van voldoende omvang beschikbaar is, de terreinen niet nabij de landbouwgronden liggen en/of de overige bedrijvigheid op deze terreinen niet past bij de activiteiten van het bedrijf van Jonkergouw, is gekozen voor de huidige locatie aan de Broksteeg.

Zoals vermeld in de plantoelichting (par. 4.3, p. 20) is de binding van het bedrijf met Schaijk groot. Hier liggen de roots van het bedrijf en het bedrijf wil hier ook graag blijven. Niet alleen vanwege het feit dat de landbouwpercelen van het bedrijf rondom Schaijk liggen maar ook omdat veel lokale jeugd op het bedrijf heeft gewerkt of er nog werkt in de zomerperiode. Daarnaast uit de binding met Schaijk zich ook door sponsorering van lokale verenigingen, waaronder ook de carnavalsvereniging. Zo wordt bijvoorbeeld elk jaar een deel van een bedrijfshal beschikbaar gesteld om carnavalswagens te bouwen.

In het onderzoek naar alternatieve locaties voor de bedrijfsverplaatsing zijn overigens ook locaties buiten het dorp onderzocht (waaronder Zeeland, Herpen/Ravenstein, Reek en Oss). Ook deze locaties bleken, om diverse redenen, niet geschikt voor de bedrijfsverplaatsing.

d. Onvolledig onderzoek en uitwerking van de verkeersontsluiting

Zoals tijdens de informatieavond op 13 juni jl. is besproken wordt voor de te nemen verkeersmaatregelen uitgegaan van de voorkeursvariant die eerder ook al in het verkeersonderzoek is opgenomen (voor het komende verkeer: Haagstraat – Waterstraat – Elsstraat – Broksteeg en voor het vertrekkende verkeer: Broksteeg – Pastoor van Winkelstraat – Haagstraat). Deze verplichte rijrichting en het eenrichtingsverkeer, geldt alleen voor het (zware) vrachtverkeer van (en naar) het bedrijf. Al het overige verkeer mag dus zelf haar route kiezen. Voor dit (overige) verkeer blijven ook beide rijrichtingen beschikbaar. De definitieve keuze over aanpassingen aan de inrichting van deze wegen en de mogelijke éénrichting – waarbij indien er voor éénrichting wordt gekozen de richting van de éénrichting ook nog een keuze is - wordt op een later moment in samenspraak met belanghebbenden, waaronder aanwonenden, vastgesteld.

Gelet op het vorenstaande hoeft er geen nader onderzoek plaats te vinden naar de verkeersontsluiting. Wel is het wenselijk om de uitvoeringsmaatregelen nader te onderzoeken om de situatie, vooral ten aanzien van het (zware) vrachtverkeer, zoveel mogelijk te optimaliseren. Om deze uitvoeringsmaatregelen te borgen is in het vast te stellen bestemmingsplan (artikel 3.4.7) een voorwaardelijke verplichting opgenomen. Op grond van deze verplichting is het gebruik van de gronden aan de Broksteeg slechts toegestaan indien, binnen 1 jaar na de start van de exploitatie van de bedrijfsactiviteiten op deze locatie, verkeersmaatregelen worden getroffen om de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid te waarborgen. Hierbij wordt voor vrachtwagens van en naar de locatie uitgegaan van het instellen van eenrichtingsverkeer en worden maatregelen getroffen, zoals het verbreden van, dan wel het toevoegen van verhardingen en/of passeerstroken aan, de toegangswegen (Broksteeg, Elsstraat, Waterstraat en Pastoor van Winkelstraat) zodat het verkeer op deze wegen elkaar op een veilige manier kan passeren. De nadere eis die in het ontwerpbestemmingsplan was opgenomen, is hiermee komen te vervallen.

In het aanvullende verkeersonderzoek wordt, naast de verkeerskundige mogelijkheden, ook aandacht besteed aan de verkeersveiligheid. Het financiële aspect speelt hierbij een ondergeschikte rol aangezien aan de te nemen maatregelen niet zulke hoge kosten zijn verbonden en met de initiatiefnemer in de anterieure overeenkomst (AO) bovendien ook afspraken zijn gemaakt over de (gedeeltelijke) vergoeding van deze kosten.

De gevolgen voor de omgeving vanwege (de toename van) het verkeer is in beeld gebracht in o.a. de (aanvullende) onderzoeken naar Industrielawaai en Luchtkwaliteit. Uit deze onderzoeken blijkt dat, op basis van objectieve normen, (de toename van) het verkeer niet leidt tot hinder en/of (geluids)overlast voor de omgeving.

Overtreding van verkeersregels door rijdend verkeer wordt gehandhaafd door de politie, meestal via een melding bij de wijkagent. Alleen als de weginrichting niet handhaafbaar is (bijvoorbeeld als de weginrichting niet conform de snelheidslimiet is) is er een taak weggelegd voor de wegbeheerder, i.c. de gemeente, die dat dan eerst zal moeten aanpassen.

Voor de bewoners aan de Pastoor van Winkelstraat lijkt de route Broksteeg-Elsstraat-Waterstraat-(Schaijksestraat-N277) met tweerichtingsverkeer, inderdaad een betere optie. Wat door de één als een voordeel wordt ervaren, geldt voor andere omwonenden echter als een nadeel. Door het verkeer van en naar de nieuwe locatie van het tuinbouwbedrijf 'rond' te laten rijden, wordt het verkeer in ieder geval zo evenredig mogelijk over de omliggende wegen verdeeld.

e. Arbeidsmigranten

In de planregels (artikel 3.4.2 onder c.) is expliciet opgenomen dat huisvesting van arbeidsmigranten alleen is toegestaan als de arbeidsmigranten werkzaam zijn op het eigen bedrijf.

Verder is in de planregels (artikel 3.4.2 onder e.) opgenomen dat de huisvesting van arbeidsmigranten dient te voldoen aan de volgende voorwaarden: de actuele normen set van de SNF norm (Stichting Normering Flexwonen) voor het huisvesten van arbeidsmigranten als minimale norm gehanteerd wordt. Deze norm is afkomstig/afgeleid uit 'het rapport Roemer'.

Vanaf 1 januari 2024 is ook de Wet Goed Verhuurderschap van kracht. Hierin staan landelijke regels, waar verhuurders en verhuurbemiddelaars zich aan moeten houden. Om arbeidsmigranten beter te beschermen zijn er voor hen extra regels opgenomen zoals dat de huurovereenkomst apart van de arbeidsovereenkomst moet worden vastgelegd. Daarnaast moet de verhuurder de arbeidsmigrant informeren in een taal waaraan de arbeidsmigrant de voorkeur geeft.

Als de verhuurder zich niet aan deze regels houdt, kan dit worden gemeld bij de gemeente, zie: https://www.gemeentemaashorst.nl/inwoners/bouwen-en-wonen/meldpunt-goed verhuurderschap/#:~:text=In%20de%20wet%20Goed%20Verhuurderschap,huurovereenkomst%20op%20schrift%20te%20stellen.

Uiteraard zal Jonkergouw zich aan deze (wettelijke) regels moeten houden.

f. Woningbouw op 'achterlaatlocatie'

Omdat de woningbouw op de achterlaatlocatie wordt meegenomen in de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan, maken de toekomstige woningen deel uit van de zogenaamde ('zachte') plancapaciteit van de gemeente. Dit zijn woningen waarvoor nog geen bestemmingsplan is vastgesteld en/of een vergunning is verleend maar waarmee wel rekening moet worden gehouden bij het bepalen van de toekomstige woningvoorraad binnen de gemeente. Hiermee krijgt de firma Jonkergouw geen voorkeursbehandeling maar wordt de achterlaatlocatie alvast gereserveerd voor de (toekomstige) woningbehoefte.

Dit is ook niet in strijd met eerdere toezeggingen en afspraken met de Provincie. Bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan moet nog steeds worden onderbouwd dat er behoefte bestaat aan deze woningen, de zogenaamde 'Ladderonderbouwing' (zie ook par. 5.1.3 van de plantoelichting voor de onderbouwing van

de bedrijfsbebouwing en de huisvesting van de arbeidsmigranten). Daarnaast is in artikel 4.6.1 onder c. van de planregels opgenomen dat het initiatief moet passen in het provinciale beleid en dat hierover vooraf schriftelijk advies moet worden ingewonnen bij de provincie Noord-Brabant.

g. Onderzoek verkeersmetingen en trillingen in opdracht van firma Jonkergouw
De aanvullende onderzoeken naar verkeersintensiteiten (door middel van tellingen) en trillingen zijn uitgevoerd naar aanleiding van de eerder ingediende zienswijzen. Deze onderzoeken zijn weliswaar uitgevoerd in opdracht (en voor rekening) van Jonkergouw maar zijn uitgevoerd door onafhankelijke partijen waarbij de uitkomsten ook zijn beoordeeld door de gemeente (Omgevingsdienst).

Zoals door het College is aangegeven in de antwoordbrief (op de brief van 7 maart 2024) zijn de uitkomsten van deze nadere onderzoeken, net als de (beantwoording van de) zienswijzen betrokken bij de uiteindelijke besluitvorming over het bestemmingsplan. Dit is de gebruikelijke gang van zaken waarbij het bevoegd gezag (het College en de Raad) zoveel mogelijk informatie verzameld om tot een afgewogen en zorgvuldig besluit te kunnen komen.

h. Economische uitvoerbaarheid
De laatste wijzigingen in de anterieure overeenkomst, ten aanzien van de financiële risico's voor de gemeente en de extra financiële wens van Jonkergouw, zijn voldoende juridisch getoetst. Om de bedrijfsverplaatsing voor de initiatiefnemer financieel haalbaar, en daarmee het plan economisch uitvoerbaar te maken, is in de anterieure overeenkomst voor de gemeente een (extra) inspanningsverplichting opgenomen ten aanzien van de woningbouw ter plaatse van de achterlaatlocatie.

Op grond van de anterieure overeenkomst is de initiatiefnemer verplicht om de plankosten (volledig) aan de gemeente te vergoeden. Ook het opstellen van het bestemmingsplan alsmede het uitvoeren van alle onderzoeken en rapporten, komen voor rekening (en risico) van initiatiefnemer, evenals de mogelijke tegemoetkoming in planschade. Aan het vaststellen van het bestemmingsplan zijn voor de gemeente derhalve niet/nauwelijks financiële risico's verbonden.

3.1.3 Conclusie

De aanvullende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan en wordt betrokken bij de vaststelling van het plan.

3.2 Aanwonende Pastoor van Winkelstraat

3.2.1 Inhoud zienswijze

Deze zienswijze is (vooraf) ontvangen per e-mail en verwerkt in het addendum op de zienswijzennota die door het college op 24 juni 2024 is vastgesteld. Voor de inhoud van deze zienswijze wordt verwezen naar dit addendum (I).

3.2.2 Reactie gemeente

Ook voor de reactie van de gemeente op deze zienswijze wordt verwezen naar het addendum (I) bij de zienswijzennota.

3.2.3 Conclusie

De aanvullende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan en wordt betrokken bij de vaststelling van het plan.

3.3 Bewoner Elsstraat

3.3.1 Inhoud zienswijze

a. Algemeen
   - Op grond van het feit dat de (eerdere) zienswijzen, “met behoud van rechten” zijn ingediend, zou door eenieder een aanvullende zienswijze kunnen worden ingediend. Deze mogelijkheid staat dus niet alleen open voor de indieners van het Woo-verzoek;

b. Afwikkeling Woo-verzoek
   - De termijn voor het indienen van een aanvullende zienswijze, na ontvangst van de documenten naar aanleiding van het Woo-verzoek, is te kort;
   - De afwikkeling van het Woo-verzoek verliep, gelet op het gebrek aan medewerking, (zeer) moeizaam en heeft veel (eigen) tijd gekost;

c. Nieuw Woo-verzoek
   - Verzocht wordt om de indieners opnieuw de gelegenheid te bieden om, na ontvangst van de documenten naar aanleiding van het nieuwe Woo-verzoek, een aanvullende zienswijze in te dienen;

d. Communicatie
   - Daarnaast wordt verzocht om bewonersgroepen en/of individuele burgers (actief) te informeren over de ontwikkelingen in dit dossier.

e. Omgevingsdialoog
   - De omgevingsdialoog is procedureel niet op de juiste wijze doorlopen. Ook de informatieavond van 13 juni 2024 kwalificeert niet als een omgevingsdialoog;
   - voor de bewoners van de achterlaatlocatie op de Molenstraat te Schaijk zou (gelet op de brief van de gemeente Landerd van 26-11-2019) apart een omgevingsdialoog worden georganiseerd. Deze omgevingsdialoog heeft (ook) nog niet plaatsgevonden;

f. Woningbouw op ‘achterlaatlocatie’
   - Volgens reclamant is de ‘voorkeursbehandeling’ van de firma Jonkergouw ten aanzien van de woningbouw op de achterlaatlocatie in strijd met eerdere toezeggingen en afspraken met de Provincie;

g. Soortenonderzoek op locatie Broksteeg 1-3
   - Het toegezegde (zie interne e-mailwisseling van 16-10-2020) tweejaarlijkse soortenonderzoek naar vleermuizen en kerkuil lijkt niet te zijn afgerond. Verzocht wordt om dit onderzoek alsnog op te starten;

h. Verkeerstellingen

- De verkeerstellingen geven, gelet op de extra verkeersbewegingen vanwege wateroverlast en droogte, geen compleet beeld van de werkelijke vervoersbewegingen en de overlast waarmee bewoners worden geconfronteerd;

i. Stikstofdepositie vanwege wateroverlast en droogte
   - In de (gezondheids- en milieu) onderzoeken is geen rekening gehouden met de (extra) stikstofdepositie vanwege wateroverlast en droogte als gevolg van het gebruik van aggregaten en sproeinstallaties;

j. Onderzoek verkeersmetingen en trillingen in opdracht van firma Jonkergouw
   - De in de brief 7 maart 2024 geuite bezwaren ten aanzien van het onderzoek “verkeerstellingen en trillingen” dat in februari 2024 is uitgevoerd, blijven gehandhaafd. Reclamanten willen deze brief ingevoegd zien in de aanvullende zienswijzeprocedure;
   - Er wordt bezwaar gemaakt tegen de procedurele keuze in dit proces waardoor reclamanten geen zienswijzen meer kunnen indienen over het meet- en trillingsonderzoek;

k. Aansprakelijkheid planschade
   - Er dient rekening te worden gehouden met mogelijke planschadeclaims van omwonenden vanwege de keuze voor een specifieke verkeersvariant;

l. Huisvesting, beheer en registratie arbeidsmigranten
   - Het is, gelet op de bescherming van de positie van arbeidsmigranten, niet acceptabel dat de firma Jonkergouw zich niet houdt aan wettelijke bepalingen en gemeentelijke voorschriften bij indiensttreding van arbeidsmigranten, zoals de inschrijving (registratie) in de basisadministratie en de ontkoppeling van arbeids- en huurovereenkomsten;
   - De woonunits op het bedrijf mogen, bij (tijdelijke) leegstand, niet worden verhuurd aan een collega-bedrijf voor de huisvesting van arbeidsmigranten;
   - De huisvesting van arbeidsmigranten als onderdeel van het bestemmingsplan mag slechts doorgaan vinden wanneer de firma Jonkergouw schriftelijk verklaard zich aan alle regelgeving te houden.

m. Afbreukrisico’s gemeente Maashorst
   - Ten behoeve van de besluitvorming in de gemeenteraad wordt verzocht om openbaarmaking van het juridisch onderzoek naar de mogelijke financiële risico’s voor de gemeente wanneer de verplaatsing van Jonkergouw niet doorgaat;
   - Omdat de afspraken in de anterieure overeenkomst (AO) niet uitsluiten dat de gemeente (alsnog) financieel aansprakelijk wordt gesteld voor “kosten en eventuele planschade”, dient voor het verhaal van kosten een exploitatieplan te worden vastgesteld;
   - De omgevingsdialoog/dialogen voldoen niet aan artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Ook het feit dat er geen gelegenheid meer wordt geboden om te reageren op het trillingsonderzoek en het ontbreken van de uitwerking van verkeerstechnische- en infrastructurele (boven-en ondergrondse) voorzieningen, dragen niet bij aan de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan.

n. Breedte van de wegen/kapot gereden kanten/inhaalmogelijkheden

- de presentatie van 13-06-2024 komt niet overeen met interne documenten die aangeven wat de breedte van een weg moet zijn om passeren (met zwaar verkeer) mogelijk te maken;
- de breedte van de weg (bijvoorbeeld de Waterstraat) komt niet overeen met de werkelijke breedte. Daarnaast is deze weg omringd met knotwilgen waardoor de weg minder breed is dan dat het lijkt op google maps;
- het is in periode van veel regen onmogelijk om elkaar in te halen/te passeren en daarbij gebruik te maken van de grasstenen. In theorie is dit mooi bedacht, in de praktijk zal het zware verkeer wegzakken of niet aan de kant gaan zodat auto/zwaar verkeer elkaar niet kan passeren;
- simulatie van modellen dient plaats te vinden met (verschillende typen) voertuigen waarbij gebruik wordt gemaakt van referentie afmetingen.

3.3.2 Reactie gemeente

a. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen tegen het ontwerpplan is geëindigd op 27 december 2023. Voor zover binnen deze termijn een zienswijze is ingediend, kan daarna een aanvullende zienswijze worden ingediend mits deze betrekking heeft op dezelfde plandelen die in de tijdig naar voren gebrachte zienswijze zijn bestreden en derhalve als een nadere motivering kan worden aangemerkt. Er is geen rechtsregel die zich ertegen verzet dat een zienswijze na afloop van de termijn nader wordt gemotiveerd. Een uitzondering hierop kan worden gemaakt voor de situatie dat het bestuursorgaan de aanvulling, gelet op de datum van de indiening, in redelijkheid niet meer behoeft mee te nemen in de besluitneming, zie o.a. Raad van State 20 januari 2016, ECLI:NL:RVS:2016:115, (r.o. 3.1).

   Nu deze aanvullende zienswijze pas is ontvangen na de vergadering, waarin het plan door het college is behandeld en is vastgesteld, heeft het college deze aanvulling in redelijkheid niet meer mee kunnen nemen in zijn besluitvorming en dus ook niet in de beantwoording van de zienswijze. In het kader van de zorgvuldige voorbereiding van het besluit, wordt deze aanvullende zienswijze echter alsnog meegenomen.

b. Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie onder 3.1.2 (onder b.).

c. Nieuw Woo-verzoek
   Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie in het eerste addendum onder 2.1.2 (onder c).

d. Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie onder 3.1.2 (onder b.)

e. Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie onder 3.1.2 (onder a.) alsmede naar de reactie in het eerste addendum onder 2.1.2 (onder a).

   De bewoners van de achterlaatlocatie op de Molenstraat zijn ook uitgenodigd voor de diverse informatiebijeenkomsten, bedrijfsbezoeken en overige contactmomenten die zowel hebben plaatsgevonden op de oude als op de nieuwe locatie en waarbij beide locaties zijn besproken.

In die zin is het dan ook niet nodig om voor de bewoners van de achterlaatlocatie apart een omgevingsdialoog te organiseren.

De brief van de gemeente Landerd van 26-11-2019 dateert van voor de diverse contactmomenten. Het eerste contactmoment/omgevingsdialoog heeft pas plaatsgevonden op 9 juli 2020. Deze bijeenkomst vond plaats op de nieuwe locatie aan de Broksteeg. Op 5 september 2023 heeft er ook een bedrijfsbezoek en dialoog plaatsgevonden op de huidige locatie aan de Molenaarstraat. De brief van de gemeente Landerd van 26-11-2019 is derhalve gelet op het proces dat daarna is doorlopen, niet meer relevant.

f. Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie onder 3.1.2 (onder f.).

g. Soortenonderzoek op locatie Broksteeg 1-3
In de plantoelichting (par. 6.4) staat beschreven dat, op 18 september 2020, een quickscan flora en fauna is uitgevoerd voor de Broksteeg (bijlage 11 plantoelichting). Hieruit blijkt dat, bij de sloop van de bestaande bebouwing, rekening gehouden dient te worden met de aanwezigheid van vleermuizen, een kerkuil en (algemene) broedvogels. Vervolgens is, op 22 december 2021, nader onderzoek uitgevoerd naar o.a. de aanwezigheid van vleermuizen en een kerkuil (bijlage 12 plantoelichting). Hiermee is voldaan aan de toezegging uit de interne mailwisseling dat (nader) onderzoek zou worden gedaan naar deze beschermde soorten.

Uit het nadere onderzoek blijkt dat in het plangebied zelf geen verblijfplaatsen of andere belangrijke functies zijn aangetroffen voor de vleermuizen. De aaneengesloten en verspreid staande laanbeplantingen in de omgeving hebben echter wel een belangrijke functie als jachtgebied en vliegroute voor een relatief klein aantal gewone dwergvleermuizen. Omdat deze elementen behouden blijven en het plan daarnaast voorziet in het versterken van groenelementen aan de randen van het gebied, zijn effecten op de functie als vliegroute en foerageergebied voor de vleermuis volgens dit onderzoek niet aan de orde.

Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat de te slopen (werktuigen) loods een functie als ‘roestplaats’ (tijdelijke verblijfplaats) heeft voor de kerkuil. Er is geen sprake van jaarrond permanent gebruik. Omdat één schuur behouden blijft en in deze schuur een kerkuilen nestkast is geplaatst, wordt er een goed alternatief geboden. Daarnaast wordt ten behoeve van de uitvoering van de werkzaamheden een mitigatieplan opgesteld waarin beschermende maatregelen worden opgenomen om eventuele effecten te voorkomen.

Gelet op de uitkomsten van het nadere onderzoek is het niet noodzakelijk om dit onderzoek tweejaarlijks te herhalen. Op grond van artikel 3.1.1a Besluit ruimtelijke ordening (Bro) kan bij de vaststelling van een bestemmingsplan in ieder geval gebruik worden gemaakt van gegevens en onderzoeken die niet ouder zijn dan twee jaar. Voor flora en faunaonderzoeken wordt in de praktijk en in de jurisprudentie over het algemeen een (geldigheids)termijn van 3 tot 5 jaar aangehouden. Binnen deze periode is het niet aannemelijk dat de verspreiding van soorten wijzigt. Ook in die zin is het dus niet noodzakelijk om een nieuw onderzoek te doen.

h. Verkeerstellingen
De verkeerstellingen zijn uitgevoerd in februari en maart 2024. Deze momenten geven een goed beeld van een reguliere situatie in het gebied.

Zelfs als voor de verkeersintensiteiten wordt uitgegaan van de (worstcase) aantallen op het drukste moment van de dag, kunnen de betrokken wegen het verkeer van en naar het bedrijf verwerken. Ook indien moet worden uitgegaan van meer verkeer tijdens een periode van (wateroverlast en/of) droogte, zou dit dus geen problemen op moeten leveren voor de afwikkeling van het verkeer op deze wegen.

i. Stikstofdepositie vanwege wateroverlast en droogte
Uit het onderzoek naar stikstofdepositie (bijlage 10 plantoelichting) blijkt o.a. dat tractoren, (alleen in de beoogde situatie, maar niet in de referentiesituatie) zijn meegenomen als mobiele machines. Daarnaast is, alleen in de beoogde situatie, gerekend met stookinstallaties (terwijl die in de referentiesituatie waarschijnlijk ook al aanwezig waren). De berekening is ten aanzien van deze aspecten dus worstcase. Omdat in de beoogde situatie, ten aanzien van mobiele machines en stookinstallaties, wordt gerekend met stikstofdepositie en in de referentiesituatie niet, is het verschil tussen beide situaties minder groot.

Bovendien mochten in de referentiesituatie dieren worden gehouden terwijl dat in de beoogde situatie niet meer het geval zal zijn. Ook hierbij is in de referentiesituatie weer worstcase gerekend door alleen te rekenen met het aantal (213) dieren dat aanwezig is en dus niet met het vergunde aantal dieren (580 vleeskalveren). Als met het vergunde aantal dieren zou zijn gerekend, is het verschil in depositie ten opzichte van de beoogde situatie veel groter.

Het verkeer van en naar de inrichting is, in de referentiesituatie, niet meegenomen in de berekening. De bijdrage van de emissie van dit verkeer is, net als de bijdrage door mobiele machines, ten opzichte van de emissies door het houden van dieren, naar verwachting verwaarloosbaar.

Uit de berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie, zowel in de aanlegfase als de gebruiksfase, de stikstofdepositie op de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jaar. Gelet op de diverse worst-case en ruime aannames die in deze berekening zijn gedaan, zijn de reële maximale planologische mogelijkheden ten aanzien van stikstofdepositie in beeld gebracht. Ook als rekening gehouden dient te worden met het gebruik van aggregaten en sproeinstallaties, zal er in de beoogde situatie, ten opzichte van de referentiesituatie, nog steeds sprake zijn van een afname van de stikstofdepositie.

Ook uit de aanvullende berekeningen blijkt dat, ondanks de toename van het verkeer in de beoogde situatie, de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie zal afnemen.

j. Onderzoek verkeersmetingen en trillingen in opdracht van firma Jonkergouw
Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie in het eerste addendum onder 2.1.2 (onder b).

k. Aansprakelijkheid planschade
Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie in het eerste addendum onder 2.1.2 (onder i).

l. Huisvesting, beheer en registratie arbeidsmigranten
Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie onder 3.2.1 (onder e.).

m. Afbreukrisico's gemeente Maashorst
Voor de reactie op deze zienswijze wordt verwezen naar de reactie in het eerste addendum onder 2.1.2 (onder b. en j.).

Mede gelet op de afspraken die zijn gemaakt in de anterieure overeenkomst, loopt de gemeente tevens geen financiële risico's wanneer de verplaatsing van Jonkergouw niet doorgaat. Omdat het kostenverhaal op grond van de anterieure overeenkomst anderszins is verzekerd bestaat er geen verplichting om een exploitatieplan vast te stellen.

In artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat het bestuursorgaan dat is belast met de voorbereiding van een bestemmingsplan, daarbij overleg pleegt met de besturen van de betrokken gemeenten en waterschappen en met de diensten van provincie en het Rijk die zijn betrokken bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of zijn belast met de behartiging van het belang welke in het plan in het geding zijn.

In par. 8.2 van de plantoelichting ('Maatschappelijke uitvoerbaarheid') staat beschreven op welke wijze invulling is gegeven aan deze verplichting en op welke wijze hierop door de betrokken instanties is gereageerd.

Tijdens het overleg met de provincie d.d. 28 maart 2024 is door de provincie aangegeven dat, gezien de omvang van de ontwikkeling op de nieuwe locatie, nog een extra kwaliteitsverbetering op de nieuwe locatie gewenst is. Er is tijdens dit overleg afgesproken dat, omdat er op dat moment nog geen definitief ontwerp lag, deze extra kwaliteitsverbetering wordt meegenomen in de procedure voor de omgevingsvergunning (bouw). Op dat moment is immers pas bekend hoe de (definitieve) invulling van de nieuwe locatie eruit ziet.

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is bereid om de extra kwaliteitsverbetering te realiseren en over de maat, vorm en inhoud hiervan nadere afspraken te maken met de gemeente (en de provincie). Gelet op deze afspraken is het niet nodig om deze extra kwaliteitsverbetering op te nemen en te borgen in het bestemmingsplan.

n. Breedte van de wegen/kapot gereden kanten/inhaalmogelijkheden
In het aanvullend verkeersonderzoek d.d. 7 juni 2024 (p.13) is beschreven op welke wijze de betrokken wegen zijn ingericht. Hierbij is de informatie over de breedte van de wegen niet afkomstig van Google maps maar gemeten in de werkelijke situatie.

Niet duidelijk is welke interne documenten, waarop de (minimale) breedte van wegen zouden zijn aangegeven om passeren (met zwaar verkeer) mogelijk te maken, de indieners van de zienswijzen bedoelen. Alle verkeersonderzoeken zijn immers openbaar.

In het aanvullende verkeersonderzoek d.d. 7 juni 2024 staat (in par. 5.5, p.13) beschreven hoeveel verkeersruimte de verschillende voertuigen (weggebruikers) nodig hebben. In de (verkeers)simulatie is dus ook rekening gehouden met (verschillende typen) voertuigen en (referentie) afmetingen.

Ook is beschreven (op p.14) dat het voor erftoegangswegen, met een maximale snelheid van 60 km/uur en een gemengde afwikkeling van auto-en fietsverkeer, van belang is om zogenaamde kritische profielen te vermijden. Van een kritisch profiel is sprake als een personenauto een fietser wel kan passeren maar de auto (te) kort langs de fietser rijdt. Uitgaande van een (minimale) rijbaanbreedte van 4,50 meter, eventueel uitgevoerd als een rijbaan van 3,50 meter met aan weerszijden een 'verharde berm' van 0,50 meter, wordt op alle betrokken wegen het kritisch profiel (auto-fietser) voorkomen.

Omdat bij een combinatie van een vrachtauto en een fiets een rijbaanbreedte van (minimaal) 5,50 meter wordt geadviseerd, voldoen de Broksteeg en de Elsstraat (met een verkeersruimte/verhardingsbreedte van ca. 5,1 meter en 4,5 meter) niet aan dit advies. Dit geldt ook voor het passeren van een personenauto en een vrachtauto of landbouwvoertuig op deze wegen. Om de verkeersveiligheid op deze wegen te borgen, worden maatregelen getroffen. Hierbij wordt uiteraard rekening gehouden met de bestaande weginrichting, zoals de knotwilgen langs de Waterstraat. Deze weg, met een wegbreedte van 5,1m en fietssuggestiestroken aan weerszijden, voldoet overigens aan het kritisch profiel voor de combinatie auto-fietser, zodat aanpassingen aan deze weg in beginsel niet noodzakelijk zijn.

Zoals ook staat beschreven in het verkeersonderzoek moet de route van en naar het tuinbouwbedrijf voldoende ruimte bieden voor tegemoetkomend (zwaar) verkeer om elkaar te passeren. Voor dit passeren kan uitgegaan worden van een aangepaste snelheid (maximaal 30 km/h). Het is niet nodig (en wenselijk) dat het passeren met de maximumsnelheid van 60 km/h gebeurt. Als de snelheid wordt aangepast is het, ook in een periode van veel regen, mogelijk om elkaar in te halen/te passeren.

3.3.3 Conclusie

De aanvullende zienswijze leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan en wordt betrokken bij de vaststelling van het plan.

3.4 (een aantal) Inwoners van Reek

3.4.1 Inhoud zienswijze

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 3. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 3.3.1.

3.4.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 3 (3.3.2).

3.4.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 3.3.3.

3.5 (een aantal) inwoners van Schaijk

3.5.1 Inhoud zienswijze

De zienswijze heeft min of meer dezelfde opzet en bevat inhoudelijk ook grotendeels dezelfde gronden als de zienswijze van Indiener 3. Voor een samenvatting van de zienswijze wordt derhalve verwezen naar 3.3.1.

3.5.2 Reactie gemeente

Ook voor de gemeentelijke reactie op de zienswijze wordt verwezen naar de reactie op de zienswijze van Indiener 3 (3.3.2).

3.5.3 Conclusie

Verwezen wordt naar de conclusie onder 3.3.3.

Agendapunt: 9 Beleidsprogramma: Ruimtelijke ordening, volkshuisvesting en milieu
Portefeuillehouder: wethouder Van Dongen
Onderwerp: vaststelling projectbesluit voor de bouw van een opslagloods op het perceel Molenaarstraat 2 te Schaijk
Registratienummer: 2012/

GEMEENTE LANDERD

Raad
d.d._____

0 conform voorstel
0 aangehouden
0 verworpen
Mij bekend de griffier

Aan de Raad.

Korte samenvatting
Door Tuinbouwbedrijf Jonkergouw, Molenaarstraat 2, 5374 GG Schaijk, is gevraagd een projectbesluit vast te stellen voor de bouw van een opslagloods voor het bedrijf op het perceel Molenaarstraat 2. De aanvraag is voor u ter inzage gelegd.
De procedure is nu zover gevorderd dat een besluit genomen dient te worden over de vaststelling van het projectbesluit. De beslissingsbevoegdheid ligt bij de gemeenteraad. Bij besluit van 25 september 2008 is de bevoegdheid onder voorwaarden gedelegeerd aan burgemeester en wethouders. Omdat niet aan het delegatiebesluit wordt voldaan dient de gemeenteraad te besluiten over vaststelling van het projectbesluit.

Voorstel
Voorgesteld wordt te besluiten het gevraagde projectbesluit vast te stellen.

Motivering voorstel
Aanleiding
De aanvraag om een projectbesluit (op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) vast te stellen voor de bouw van een opslagloods is ontvangen op 9 december 2009. Op 25 februari 2010 is de aanvraag ontvangen om afgifte van een bouwvergunning (op basis van de Woningwet). Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden. Volgens artikel 1.2 lid 2 van de Invoeringswet Wabo blijft het recht zoals dat gold onmiddellijk voor de inwerkingtreding van de Wabo van toepassing op de voorbereiding en vaststelling van de gevraagde besluiten. Dit betekent dat een besluit moet worden genomen voor de vaststelling van het projectbesluit (Wro art. 3.10) en voor de bouwvergunning (Woningwet art. 40). De bevoegdheid om te besluiten over de vaststelling van een projectbesluit ligt bij de gemeenteraad. Nadat dit besluit genomen is dienen burgemeester en wethouders te besluiten over het verlenen van de bouwvergunning.

Relatie fase beleidsproces
Het ontwerpbestemmingsplan Buitengebied wordt met ingang van 1 september 2012 ter inzage gelegd. In dit ontwerp is de bedrijfsuitbreiding Van Jonkergouw niet meegenomen omdat het projectbesluit nog niet is vastgesteld. Het ontwerpbestemmingsplan maakt de gevraagde uitbreiding mogelijk door middel van een wijzigingsbevoegdheid van burgemeester en wethouders.

Vraag en probleemstelling

Op 9 februari 2010 hebben wij besloten in principe mee te werken aan het plan van Jonkergouw voor de bouw van een opslagloods door toepassing van de procedure voor de vaststelling van een projectbesluit. Daarbij hebben wij ons gebaseerd op het delegatiebesluit van 25 september

2008. Volgens het delegatiebesluit heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om een projectbesluit te nemen als bedoeld in artikel 3.10 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening gedelegeerd aan burgemeester en wethouders onder de volgende voorwaarden:

- 1. het projectbesluit mag niet in strijd zijn met de StructuurvisiePlus
- 2. het projectbesluit mag niet in strijd zijn met een ontwerpbestemmingsplan;
- 3. het projectbesluit mag niet in strijd zijn met een bestemmingsplan dat minder dan 4 jaar geleden is vastgesteld, behoudens de mogelijkheid vrijstelling te verlenen voor het bebouwen van inbreidingslocaties binnen de bebouwde kernen van Schaijk, Reek, Zeeland en 't Oventje zoals opgenomen in de bestemmingsplannen 'Kom Schaijk 2004', 'Kom Reek' en 'Kom Zeeland en kom 't Oventje 2005'en mits dit geschiedt volgens de hoofdlijnen zoals in het voorstel van burgemeester en wethouders van 9 augustus 2005 is omschreven, zulks met inachtneming van het raadsbesluit dienaangaande.

Binnen de gemeenteraad is discussie ontstaan over de eerste voorwaarde, over de toepasbaarheid van het delegatiebesluit in het licht van de StructuurvisiePlus. De vraag of de StructuurvisiePlus zich verzet tegen het projectbesluit werd beantwoord in onze brief aan de gemeenteraad van 21 juni 2011. Geconcludeerd werd dat het bouwplan niet in strijd is met de StructuurvisiePlus.
Het delegatiebesluit stelt voorts dat een projectbesluit niet in strijd mag zijn met een ontwerpbestemmingsplan. Vanaf 22juni 2012 geldt voor het buitengebied een voorbereidingsbesluit en sinds kort is sprake van een ontwerpbestemmingsplan Buitengebied. In dit ontwerpbestemmingsplan is de bedrijfsuitbreiding van Jonkergouw niet meegenomen omdat de besluitvorming nog niet is afgerond. Het ontwerpbestemmingsplan kent wel een wijzigingsbevoegdheid om aan het bouwplan te kunnen meewerken. Omdat het ontwerpbestemmingsplan het bouwplan niet onmiddellijk mogelijk maakt, wordt echter niet voldaan aan de tweede voorwaarde en is het delegatiebesluit niet van toepassing. De gemeenteraad dient te besluiten over de vaststelling van het projectbesluit.
De derde voorwaarde is niet van toepassing. Het geldende bestemmingsplan Buitengebied is vastgesteld op 16 september 1999.

Analyse

Principebesluit

Voor ons principebesluit van 9 februari 2010 om de gevraagde medewerking te verlenen hebben wij de volgende ruimtelijke afweging gemaakt.

1. Het initiatief/plan is passend binnen provinciaal en gemeentelijk beleid. Het provinciaal beleid was op dat moment vastgelegd in de Interimstructuurvisie en Paraplunota (vastgesteld 1 juni 2008). Uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf tot 1,5 ha is op basis van deze regelingen toegestaan. Vanaf 1 juni 2012 geldt de provinciale Verordening Ruimte (VR). Volgens de VR ligt de locatie Molenaarstraat 2 in agrarisch gebied en is het mogelijk mee te werken aan de uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf mits de uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering en de gebouwen en andere permanente voorzieningen worden geconcentreerd in een bouwblok. Een maximale oppervlaktemaat schrijft de VR niet voor.
   De Interimstructuurvisie en de Paraplunota zijn vertaald in de gemeentelijke Nota van Uitgangspunten voor het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied. Voor de uitbreiding van grondgebonden agrarische bedrijven binnen het onderhavige gebied geldt een maximale omvang van 1,5 ha, waar het plan van Jonkergouw aan voldoet. Rekening moet worden gehouden met gebiedswaarden.

2. Het initiatief/plan is passend in de omgeving. In de StructuurvisiePlus is de locatie aangeduid voor behoud van de agrarische functie. Functioneel gezien is de directe omgeving echter divers, vooral bestaand uit woningen en bedrijven en niet bij uitstek agrarisch. Bezien is of de uitbreiding geen onoverkomelijke milieuhygiënische en/of andere implicaties meebrengt voor de omliggende andere functies. Daarbij is gekeken naar de aanwezige molen. De molen is sinds jaar en dag in gebruik en bestemd als woning. Het gehele binnenwerk van de molen is verwijderd en de kans is erg klein dat de molen ooit weer als zodanig in gebruik zal worden genomen. De loods zal dan ook

geen belemmering gaan vormen voor de windvang/molenbiotoop. In de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' zijn voor de milieu-aspecten geur, stof, geluid en gevaar richtafstanden opgenomen voor een voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen). In de bedrijvenlijst is voor bedrijfsgebouwen bij tuinbouwbedrijven een grootste richtafstand van 30 meter opgenomen (voor geluid). Omdat de afstand tussen de gevel van de beoogde loods en de gevel van de dichtstbijzijnde woning (Molenaarstraat 4) circa 85 meter bedraagt, worden geen onoverkomelijke milieuhygiënische problemen verwacht.
Ook wat betreft de verkeersintensiteit betreft is niet te verwachten dat de bouw van de loods problemen oplevert. Het betreft hier een herschikking op het terrein zelf van de reeds aanwezige verkeersmiddelen en een inpandige herinrichting van de verwerkingsprocessen. Verwacht wordt dat de opslagloods geen extra verkeersbewegingen tot gevolg heeft.
Om visuele hinder te beperken voor de burgerwoningen aan de Molenaarstraat 4 en 4a (gelegen op circa 65 meter van de gezamenlijke perceelsgrens) dient de loods landschappelijk te worden ingepast. Om de uitstraling van het gebouw zo veel mogelijk te verzachten dient een beplantingsplan te worden opgesteld. In dit plan dient expliciet rekening te worden gehouden met voldoende hoogte van het opgaande groen, bestaande uit (groenblijvende) inheemse struik- en boomsoorten, waarvan een aantal reeds volgroeid is. Een duurzame instandhouding dient te worden gewaarborgd.
Gezien de ligging tegen de kom van Schaijk en de situatie ter plaatse, zijn met de beoogde uitbreiding geen landschappelijke en/of natuurlijke waarden in het geding. Op de Cultuurhistorische Waardekaart is de locatie wel aangeduid als een gebied met een hoge en/of middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Dit betekent dat in ieder geval een archeologisch vooronderzoek moet plaatsvinden.

3. Het initiatief/plan is passend op de locatie. Gezien de eigendomsverhoudingen en functies van de aangrenzende percelen en de daar gelegen landschapselementen is de beoogde uitbreidingsrichting (in zuidelijke richting) de enige richting waarin het tuinbouwbedrijf uit kan breiden. Er is sprake van een compacte invulling van het nieuwe bouwblok, waarbij de nieuwe loods qua situering en maatvoering aansluit bij de bestaande loodsen. De ruimte tussen de bestaande en de nieuwe loods is benodigd voor de logistieke afwikkeling op het terrein zelf (aanvoer van materiaal en onverwerkte producten). Ten zuiden en aan de voor- en achterzijde van de nieuwe loods hoeven geen transportbewegingen plaats te vinden. Door de plantstrook dicht bij de loods te leggen wordt een betere inpassing verkregen, voorkomen wordt dat buiten het maximale bouwblok van 1,5 ha extra verharding wordt aangelegd en voorkomen wordt dat tussen het bouwblok en de groenstrook buitenopslag plaatsvindt.

Procedure
De projectbesluitprocedure is vervolgens ingezet. Een projectbesluit dient te worden gebaseerd op een goede ruimtelijke onderbouwing. Deze is door aanvrager ingediend. De ruimtelijke onderbouwing bevat de planologisch relevante aspecten die bij het project betrokken zijn en toont aan dat het project zich verhoudt met de aanwezige functies en waarden in het desbetreffende gebied. De hiervoor genoemde overwegingen zijn daarbij betrokken. De ruimtelijke onderbouwing is voor u ter inzage gelegd.

Vooroverleg
In het kader van het wettelijk vooroverleg is de ruimtelijke onderbouwing voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant (GS), de Inspectie VROM en Waterschap Aa en Maas. Reacties zijn ontvangen van GS en van het Waterschap Aa en Maas.
GS hebben bij brief van 18 februari 2011 er op gewezen dat op één punt strijdigheid bestaat met de Verordening Ruimte: de maximale oppervlakte van teeltondersteunende kassen (toegestaan via een ontheffing) is niet geregeld. Voorts wijzen GS op het ontbreken in de begripsbepalingen van het begrip 'grondgebonden'. De ruimtelijke onderbouwing is in die zin aangepast dat de strijdigheid eruit gehaald is. Het gaat hier om een regeling die voor het bedrijf

van geen enkel belang is en daarom is geschrapt. Een definitie van het begrip 'grondgebonden' is opgenomen.
Het Waterschap heeft bij brief van 7 februari 2011 aangegeven met het project in te stemmen en gevraagd om indiening van een HNO-tool. Hieraan is gevolg gegeven door aanvrager. Het Waterschap heeft een vergunning op grond van de Waterwet afgegeven voor het verleggen van de watergang. Deze vergunning is als bijlage aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Zienswijzeprocedure
Alvorens een projectbesluit kan worden genomen, dient ingevolge artikel 3.10 Wet ruimtelijke ordening juncto afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht het voornemen om een projectbesluit te nemen, te worden bekendgemaakt. Het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken hebben vanaf 7 maart 2011 gedurende zes weken ter inzage gelegen na openbare bekendmaking in de Arena en de Staatscourant. Gedurende deze termijn heeft een ieder de gelegenheid gehad zijn of haar zienswijze tegen het voornemen om een projectbesluit te nemen kenbaar te maken.

Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt door:
1. F.W. Bauer, Molenaarstraat 4a, 5474 GG Schaijk, zienswijze ontvangen 14-4-11;
2. R.A.J.W.J. Spanjaards, Molenaarstraat 55, 5374 GX Schaijk namens 4 belanghebbenden, ontvangen15-4-2011;
3. P.J.M. Urselmann, Molenaarstraat 1b, 5374 GG Schaijk, ontvangen 18-04-11;
4. A.C.W.M. van Roosmalen, Molenaarstraat 180, 5374 HX Schaijk, ontvangen 15-4-11;
5. Achmea Rechtsbijstand namens W.M.T. Brukx, Molenaarstraat 4, 5374 GG Schaijk, ontvangen 14-4-11.

De zienswijzen zijn samengevat en becommentarieerd in de zienswijzenota die bij dit voorstel is gevoegd. De conclusie is dat de zienswijzen geen aanleiding geven de gevraagde medewerking te weigeren dan wel het projectbesluit gewijzigd vast te stellen, uitgezonderd de breedtemaat van de aan te brengen plantstrook die gesteld dient te worden op 10 meter.

Alternatieven
Nvt

Juridisch kader
Wet ruimtelijke ordening, Algemene wet bestuursrecht.

Risico's
Het planschaderisico is door een overeenkomst gelegd bij aanvrager. De overeenkomst is voor u ter inzage gelegd.

Financiële, personele en organisatorische consequenties
Het bouwplan betreft een particulier initiatief. Het heeft betrekking op een aangewezen bouwplan in de zin van artikel 6.12 Wro. Dat betekent dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld in geval er door de gemeente op basis daarvan kosten verhaald moeten worden. Dit is hier niet het geval. Met de initiatiefnemer is een overeenkomst gesloten om de gemeente te vrijwaren van eventuele planschade.
Procedurekosten worden verhaald op basis van de legesverordening.

Termijn van uitvoering
Binnen een half jaar na verlening van de bouwvergunning dient de vergunninghouder een aanvang te hebben genomen met de bouw. Wanneer dit niet gebeurt hebben burgemeester en wethouders de mogelijkheid de vergunning in te trekken.

Verantwoording/evaluatie/effectmeting
Niet van toepassing.

Overige aandachtspunten

Inspraak

Een zienswijzeprocedure maakt deel uit van de vergunningprocedure zoals hiervoor is aangegeven.

Communicatie

Het besluit wordt kenbaar gemaakt aan aanvrager en aan degenen die een zienswijze hebben gegeven. Voorts wordt het besluit gepubliceerd.

Bezwaar en beroep

Tegen het besluit om een projectbesluit vast te stellen staat rechtstreeks beroep open bij de Rechtbank.

Bekendmaking

Het vergunningbesluit wordt bekendgemaakt door publicatie in de Arena en Staatscourant en voorts op de gemeentelijke site en op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Goedkeuring

Niet van toepassing

Bijlagen	Ter inzage	Bijgevoegd
Aanvraag plus ruimtelijke onderbouwing	X	☐
Zienswijzenota	X	X (excl. kaarten-wijzer)
Overeenkomst planschade	X	☐
Ontwerpbesluit	X	☐

Zeeland, 21 augustus 2012
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.J. Lenssen W.C. Doorn - van der Houwen

Behoort bij ag 9 RV 20-9-2012

Zienswijzenota m.b.t. de projectbesluitprocedure (art. 3.10 Wet ruimtelijke ordening/afdeling 3:4 Algemene wet bestuursrecht) voor de bouw van een opslagloods door Tuinbouwbedrijf Jonkergouw, Molenaarstraat 2 te Schaijk.

Vanaf 7 maart 2011 heeft het ontwerpbesluit met de bijbehorende stukken gedurende zes weken ter inzage gelegen in het kader van de zienswijzeprocedure.

Een zienswijze is ingediend door:

1. F.W. Bauer, Molenaarstraat 4a, 5474 GG Schaijk, zienswijze ontvangen 14-4-11;
2. R.A.J.W.J. Spanjaards, Molenaarstraat 55, 5374 GX Schaijk namens 4 belanghebbenden, ontvangen15-4-2011;
3. P.J.M. Urselmann, Molenaarstraat 1b, 5374 GG Schaijk, ontvangen 18-04-11;
4. A.C.W.M. van Roosmalen, Molenaarstraat 180, 5374 HX Schaijk, ontvangen 15-4-11;
5. Achmea Rechtsbijstand namens W.M.T. Brukx, Molenaarstraat 4, 5374 GG Schaijk, ontvangen 14-4-11.

De desbetreffende brieven zijn bij deze nota gevoegd.

Inhoud zienswijzen en afweging.
De zienswijzen zijn hierna samengevat beschreven, maar volledig in de afweging betrokken. Bij de afweging wordt de volgorde/nummering van de zienswijzen gehanteerd.

1. Zienswijze F.W. Bauer:

a. onjuiste toepassing delegatiebesluit vanwege strijdigheid met de Structuurvisieplus (svplus) en de Structuurvisie Buitengebied in Ontwikkeling (svbio);
b. de ruimtelijke onderbouwing is onvoldoende;
c. hoogtematen van de loods;
d. bouwblok;
e. plantstrook

Afweging

a. onjuiste toepassing delegatiebesluit vanwege strijdigheid met de svplus en svbio.

De vermeende strijdigheid zou vervat zijn in de beschrijving van het duurzaam structuurbeeld. Het bedrijf Jonkergouw is aangeduid als een 'incidentele verstoring beeld'. Voorts is in de svplus aangegeven dat verbetering van de dorpsrand mogelijk is. Daarin zou de bedrijfsuitbreiding niet passen.

Ingevolge artikel 3.10, vierde lid, van de Wro kan de gemeenteraad de bevoegdheid, bedoeld in het eerste lid, delegeren aan burgemeester en wethouders. Op 25 september 2008 heeft de gemeenteraad de bevoegdheid gedelegeerd, onder meer onder de voorwaarde dat het projectbesluit niet in strijd mag zijn met de svplus. De svplus is bedoeld om in hoofdlijnen richting te geven aan ruimtelijke ontwikkelingen. Toegepast op de bedrijfslocatie van Jonkergouw zegt de svplus het volgende:

1. algemeen: Buitengebiedgebonden functies moeten richtinggevend zijn voor de ontwikkelingen. Het gaat om de volgende functies: landbouw, natuur en recreatie (pag. 22 Svplus);

2. gebiedsstrategie. Het bedrijf ligt binnen deelgebied 3: de oude ontginningen van Schaijk en Reek (pag. 27). Het beleid is gericht op het behoud en de ontwikkeling van bestaande agrarische bedrijven;
3. strategie kernen. - Het gebied waarin de uitbreiding ligt is bedoeld voor het behoud van de agrarische functie/openheid (pag. 34).
   - De overgang kern-buitengebied is voor verbetering vatbaar. De overgang is 'hard'. Begeleiding is gewenst. Het buitengebied zou daar meer toegankelijk kunnen worden gemaakt, bijvoorbeeld door de aanleg van een wandel- en fietsroute (pag. 34 en 37).

De voorgenomen bedrijfsuitbreiding is niet in strijd met deze uitgangspunten. Met het behoud van landschappelijke openheid wordt niet een bouwverbod beoogd. Bedoeld is het algemeen uitgangspunt dat omwille van het behoud van landschappelijke openheid bebouwing in een bouwvlak geconcentreerd moet worden neergezet. Dit algemeen uitgangspunt is ook verwoord in het geldende bestemmingsplan Buitengebied 1996. Het bestemmingsplanbeleid voor het buitengebied is op hoofdlijnen integraal in de svplus opgenomen (svplus pag 4). In de toelichting van het bestemmingsplan (onder meer pag. 129) is aangegeven dat met de aantasting van landschappelijk open gebied bedoeld wordt het aanleggen van hoog opgaande beplantingen en het oprichten van verspreid liggende bebouwing, niet aansluitend op de bestaande bebouwing.

De svplus zegt op pag. 10 dat het bedrijf van Jonkergouw door de grootschaligheid van de bebouwing afbreuk doet aan de kwaliteit van de nabijgelegen molen. Ervan uitgaande dat een molen een zogenaamd biotoop (voldoende windvang) nodig heeft is dit het geval. In deze concrete situatie is echter sprake van een molen waaruit het binnenwerk verwijderd is en als woning in gebruik genomen is. Het belang van een goed biotoop is hiermee vervallen.

De conclusie is dat de svplus geen beletsel vormt voor het bouwplan van fa. Jonkergouw en dat met recht toepassing gegeven wordt aan het delegatiebesluit.
Uit de gemeenteraad werden vragen gesteld over deze vergunningaanvraag in relatie tot het delegatiebesluit . Het antwoord aan de gemeenteraad is, zoals gezegd, gegeven bij brief van 21 juni 2011.

De bedrijfslocatie is niet gelegen binnen het gebied waarop de svbio betrekking heeft. Ook het gebied aan de Molenaarstraat is daarin niet opgenomen. Daarnaast geeft de svbio ook geen steun aan de opvatting dat daar waar zichtlijnen op het open buitengebied aanwezig zijn, geen plaats zou zijn voor agrarische bedrijfsbebouwing. Het bestaan van zichtlijnen beperkt de mogelijkheid van woningbouw binnen concentratiegebieden. Woningbouw is een niet aan het buitengebied gebonden functie en op grond van svbio slechts in uitzonderingsgevallen toelaatbaar. Agrarische bedrijfsontwikkeling is daarentegen wel aan het buitengebied gebonden. Zoals gezegd houdt svbio geen beperkingen in voor agrarische bedrijfsuitbreiding.

b. de ruimtelijke onderbouwing is onvoldoende.

Artikel 5.1.3. van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt het volgende:

1. Een projectbesluit bevat een goede ruimtelijke onderbouwing, waarin zijn neergelegd:

a. een verantwoording van de in het projectbesluit gemaakte keuze van bestemmingen;

b. een beschrijving van de wijze waarop in het projectbesluit rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;
c. de uitkomsten van het in artikel 5.1.1 bedoelde overleg;
d. de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;
e. een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het projectbesluit zijn betrokken;
f. de inzichten over de uitvoerbaarheid van het projectbesluit.

2.Voor zover bij de voorbereiding van het projectbesluit geen milieu-effectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de ruimtelijke onderbouwing ten minste neergelegd:

a. een beschrijving van de wijze waarop met de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden;

b. voor zover nodig een beschrijving van de wijze waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het besluit begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied;

c. een beschrijving van de wijze waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het besluit zijn betrokken.

Deze elementen zijn alle in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen. Wel zijn ten opzichte van de ruimtelijke onderbouwing die in het kader van de zienswijzeprocedure ter inzage is gelegd aanvullingen opgenomen. Onder meer is het advies opgenomen van de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen. In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat Tuinbouwbedrijf Jonkergouw B.V. verplicht is om op basis van wettelijke Europese voedselveiligheidsprocedures (HACCP-principes) een scheiding aan te brengen tussen de schone en vuile routing binnen het bedrijf. Concreet betekent dit dat er een scheiding aangebracht moet worden tussen enerzijds de opslag van verpakkingsmaterialen, werktuigen en voertuigen en anderzijds de ruimte waar de opslag, koeling, bewerking en verwerking van de voedingsmiddelen plaatsvindt. De scheiding is momenteel aangebracht binnen de bestaande loods. Deze 'oplossing' heeft tot gevolg dat de huidige ruimte niet optimaal benut kan worden, dat er af en toe materieel tijdelijk buiten moet worden gestald en dat materieel soms op een andere locatie moet worden gestald. Dit laatste heeft tot gevolg dat de verkeersbewegingen van en naar de Molenaarstraat 2 en in de kom van Schaijk toenemen. Om de vuile routing volledig te scheiden van de schone, alle opslag binnen te laten plaatsvinden, wil tuinbouwbedrijf Jonkergouw een nieuwe loods oprichten.
Mede op basis van het gestelde in de zienswijze hebben wij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) gevraagd ons van advies te dienen. In haar advies van 15 maart 2012 (aangevuld op 10 mei 2012) komt de AAB tot de conclusie dat de gevraagde bedrijfsuitbreiding noodzakelijk is met het oog op de bedrijfscontinuïteit. De commissie overweegt dat blijkens haar adviespraktijk bij de verwerking van agrarische producten op grond van diverse certificeringen steeds meer gestuurd wordt op scheiding van functies, wat resulteert in extra ruimtebeslag omdat multifunctioneel ruimtegebruik niet goed meer mogelijk is. Bovendien heeft, aldus de AAB, initiatiefnemer het assortiment met een eindproduct (schilpeen) uitgebreid waardoor een separate verwerkingslijn nodig is.

Hoogtemaat loods

In haar advies van 15 maart 2012 stelt de AAB dat vanwege de aard van de bedrijfsvoering de gevraagde bouwhoogte noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Dit advies is aangevuld op 10 mei 2012. De AAB overweegt onder meer dat de binnenopslag van fust en voorraadbakken noodzakelijk is. Een luchtlaag boven het opgeslagen veldgewas is bevorderlijk voor de droging. Daarnaast geldt, aldus de AAB, dat de nieuwe loods even hoog is als de bestaande bebouwing, 'hetgeen operationeel het voordeel met zich brengt dat bij de interne logistiek in beide bedrijfsgebouwen , en in het transport tussen deze gebouwen, dezelfde stapelhoogte kan worden aangehouden. Een bij een lagere gebouwhoogte noodzakelijke aanpassing van de stapelhoogte bij transport van het ene naar het andere gebouw zal leiden tot extra handelingen.' De AAB is van oordeel dat de realisatie van de loods met de gevraagde bouwhoogte noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Uitbreiding bouwblok
De tekeningen dienen in overeenstemming te worden gebracht met de verbeelding (bestemmingsplankaart). Erfbeplanting dient in het bouwvlak te worden opgenomen. E.e.a. is in de ruimtelijke onderbouwing aangepast.

Aanbrengen beplantingsstrook
De functie van de plantstrook is om de nieuwbouw landschappelijk goed in te passen. De uitstraling van de nieuwbouw wordt door beplanting verzacht. Het zal praktisch niet mogelijk zijn het zicht op de loods geheel door beplanting weg te nemen.
Om een robuuste plantstrook te verzekeren dient deze breder te worden uitgevoerd dan de 5 meter die aanvankelijk in de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen. Deze maat wordt op 10 meter gesteld. De aanplant en instandhouding wordt verzekerd door opnemen van een voorwaarde in het besluit en door het opnemen van een positieve bestemming.

Beleidskader
De ruimtelijke onderbouwing is aangevuld met het actueel en toekomstig ruimtelijk beleid. Voorts is een afweging van de gebiedswaarden opgenomen. Zoals hiervoor (toepassing delegatiebesluit) is genoemd, heeft de structuurvisie BIO voor de locatie geen betekenis of consequenties. Ook niet voor het agrarisch bedrijf in het algemeen.

Diverse uitgevoerde onderzoeken
Zolang activiteiten zoals het verwerken en sealen van groenten beperkt blijven tot op het eigen bedrijf voorgebrachte producten worden ze in het algemeen beschouwd als geïntegreerd onderdeel van het agrarisch bedrijf. De volledige productie haalt het bedrijf van eigen grond (eigendom en pacht). Het dient als grondgebonden te worden gekwalificeerd. In dit verband is de verwijzing naar de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering' terecht gedaan. Het advies van de AAB kwalificeert het bedrijf ook ondubbelzinnig als een grondgebonden agrarisch bedrijf. De bedrijfsvoering vindt in hoofdzaak buiten de gebouwen plaats. De bewerking en verwerking van de geteelde producten is een volstrekt normaal bestanddeel van het agrarisch bedrijf. De stelling dat sprake is van een bedrijfsmatige industriële activiteit is niet houdbaar.

De loods dient voor opslagdoeleinden en is daarom niet als een geluidsgevoelig object aan te merken. De veronderstelling dat de loods mogelijk ook voor andere doeleinden kan worden gebruikt doet hier niets aan af. In de ruimtelijke onderbouwing is voorts duidelijk gemaakt dat het gebruik van de loods leidt tot een vermindering van het aantal verkeersbewegingen. Ook in dit verband is er geen reden akoestisch onderzoek te verrichten.

Door het bedrijf is op 11 maart 2010 een melding op grond van het Besluit landbouw ingediend welke op 6 april 2010 is geaccepteerd. Deze stukken zijn aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Zoals daarin is aangegeven is het geluidsniveau op geluidgevoelige bestemmingen genormeerd.

De ruimtelijke onderbouwing is aangevuld met informatie over de Bevi-inrichitingen in de omgeving van de projectlocatie. De conclusie is dat de locatie ligt buiten de veiligheidszones.

Stankoverlast. De beoogde loods is niet stankgevoelig in de zin van de Wet geurhinder en veehouderijen en levert ook geen stankoverlast op. Een geuronderzoek is niet nodig. In de ruimtelijke onderbouwing is dit toegelicht.

Flora en fauna. Aan de ruimtelijke onderbouwing is een flora en faunaonderzoek toegevoegd. De conclusie van het onderzoek is dat wet- en regelgeving zich niet verzetten tegen het voorgenomen bouwplan.

Archeologisch onderzoek. Zoals in de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven komt BAAC tot de conclusie dat een archeologisch vervolgonderzoek niet nodig is. Het advies dient te worden beoordeeld maar het gaat hier niet om een technisch-inhoudelijke toets. Het bestuursorgaan dient zich ervan te vergewissen dat de advisering op een zorgvuldige wijze tot stand is gekomen. BAAC geeft in het rapport nauwgezet aan hoe het onderzoek is uitgevoerd, wat de resultaten daarvan zijn en welke de afweging is geweest. Er bestaan dan ook geen redenen om aan te nemen dat het advies niet zou kunnen worden overgenomen.

Aanlegvergunning: Er geldt geen aanlegvergunningplicht. De watergang dient in het projectbesluit wel te worden meegenomen, zoals in de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven. Er geldt de bestemming 'waterstaatkundige doeleinden-water voor de landbouw' die geen bebouwing toestaat.

Verkeer. Het bedrijf belast de omgeving in bepaalde mate door landbouw- en vrachtverkeer. In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat de nieuwe loods het aantal verkeersbewegingen beperkt waardoor de verkeersoverlast verminderd wordt.

Vooroverleg. De vooroverlegresultaten zijn in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Alternatieven. Op de eerste plaats dient beslist te worden op het bouwplan zoals dat is ingediend. Indien het bouwplan op zichzelf aanvaardbaar is (wat hier het geval is) kan het bestaan van alternatieven slechts dan tot het onthouden van medewerking aanleiding geven indien op voorhand duidelijk is dat door verwezenlijking van de alternatieven een gelijkwaardig resultaat kan worden bereikt met aanmerkelijk minder bezwaren. Dat daarvan sprake is heeft men niet aannemelijk gemaakt. Uit de ruimtelijke onderbouwing en advisering door de AAB valt ook af te leiden dat een concentratie van bedrijfsgebouwen gewenst is.

Aantasting woongenot. Voor de gewijzigde bedrijfsvoering moet een melding worden gedaan op grond van het Besluit landbouw. De bedrijfsvoering dient te voldoen aan de daaraan verbonden voorwaarden, die gericht zijn op het voorkomen van hinder. Het aanbrengen van groen verzacht het uitzicht op de bedrijfsbebouwing, maar voorkomt niet een beperking van het vrije uitzicht. Algemeen aanvaard is dat geen aanspraak gemaakt kan worden op het behoud van vrij uitzicht. Eventueel kan dit aspect betrokken worden bij de in het vooruitzicht gestelde planschadeclaim.

2. Zienswijze R.A.J.W.J. Spanjaards e.a.:
Verkeersoverlast en verkeersveiligheid.

Afweging
Het bedrijf belast de omgeving in bepaalde mate door landbouw- en vrachtverkeer. Dit aspect staat echter buiten het kader van deze procedure. Door de bouw van de loods is het bedrijf beter in staat materiaal en materieel te stallen, waardoor het aantal verkeersbewegingen vermindert. In de ruimtelijke onderbouwing is dit aangegeven.

3. Zienswijze P.J.M. Urselmann:
a. de huidige en de toekomstige bedrijfsactiviteiten zijn in strijd met het bestemmingsplan;
b. de ruimtelijke onderbouwing is onvoldoende;
c. niet is gewaarborgd dat de bedrijfsactiviteiten overeenkomstig het projectbesluit en ruimtelijke onderbouwing worden uitgevoerd;

Afweging
a. Huidige en toekomstige bedrijfsactiviteiten in strijd met bestemmingsplan.
Zolang activiteiten zoals het verwerken en sealen van groenten beperkt blijven tot op het eigen bedrijf voorgebrachte producten worden ze in het algemeen beschouwd als geïntegreerd onderdeel van het agrarisch bedrijf. De volledige productie haalt het bedrijf van eigen grond (eigendom en pacht). Het dient dan ook als grondgebonden te worden gekwalificeerd. In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) blijkens haar advies van 15 maart 2012 het bedrijf als een grondgebonden agrarisch bedrijf kwalificeert.
Strijd met structuurvisieplus en de structuurvisie Buitengebied in Ontwikkeling.
Zoals hiervoor is aangegeven (zienswijze F.W. Bauer) is van strijdigheid met deze structuurvisies geen sprake.

b. Ruimtelijke onderbouwing.
2.1 De ruimtelijke onderbouwing (versie oktober 2010) is in het kader van de openbare voorbereidingsprocedure gepubliceerd op www.ruimtelijkeplannen.nl. De ruimtelijke onderbouwing is op basis van ingebrachte zienswijzen aangevuld.
2.2 In de ruimtelijke onderbouwing is aangegeven dat Tuinbouwbedrijf Jonkergouw B.V. verplicht is om op basis van wettelijke Europese voedselveiligheidsprocedures (HACCP-principes) een scheiding aan te brengen tussen de schone en vuile routing binnen het bedrijf. Concreet betekent dit dat er een scheiding aangebracht moet worden tussen enerzijds de opslag van verpakkingsmaterialen, werktuigen en voertuigen en anderzijds de ruimte waar de opslag, koeling, bewerking en verwerking van de voedingsmiddelen plaatsvindt. De scheiding is momenteel aangebracht binnen de bestaande loods. Deze 'oplossing' heeft tot gevolg dat de huidige ruimte niet optimaal benut kan worden, dat er af en toe materieel tijdelijk buiten moet worden gestald en dat materieel soms op een andere locatie moet worden gestald. Dit laatste heeft tot gevolg dat de verkeersbewegingen van en naar de Molenaarstraat 2 en in de kom van Schaijk toenemen. Om de vuile routing volledig te scheiden van de schone, alle opslag binnen te laten plaatsvinden, wil tuinbouwbedrijf Jonkergouw een nieuwe loods oprichten.
Mede op basis van het gestelde in de zienswijze hebben wij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) gevraagd ons van advies te dienen. In haar advies van 15 maart 2012 (aangevuld op 10 mei 2012) komt de AAB tot de conclusie dat de gevraagde bedrijfsuitbreiding noodzakelijk is met het oog op de bedrijfscontinuïteit. De commissie overweegt dat blijkens haar adviespraktijk bij de verwerking van agrarische producten op grond van diverse certificeringen steeds

meer gestuurd wordt op scheiding van functies, wat resulteert in extra ruimtebeslag omdat multifunctioneel ruimtegebruik niet goed meer mogelijk is. Bovendien heeft, aldus de AAB, initiatiefnemer het assortiment met een eindproduct (schilpeen) uitgebreid waardoor een separate verwerkingslijn nodig is.

De opmerking dat het bedrijf al is ingericht volgens de Europese regelgeving op het gebied van HACCP is niet juist en ook niet onderbouwd. Hetzelfde geldt voor de stelling dat binnen de bestaande bebouwing de nodige herinrichting mogelijk is.

2.3 Het is onduidelijk of de gevraagde bebouwing werkelijk nodig is.
Blijkens het advies van de AAB van 15 maart 2012 en 15 mei 2012 is de bouw van de loods noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering. Dit advies is in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

2.4 Verkeer/geluid.
In de ruimtelijke onderbouwing is voorts duidelijk gemaakt dat het gebruik van de loods leidt tot een vermindering van het aantal verkeersbewegingen. In dit verband is er geen reden akoestisch onderzoek te verrichten.
Door het bedrijf is op 11 maart 2010 een melding op grond van het Besluit landbouw ingediend welke op 6 april 2010 is geaccepteerd. Deze stukken zijn aan de ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Zoals daarin is aangegeven is het geluidsniveau op geluidgevoelige bestemmingen genormeerd.

2.5 Stank/Stankoverlast. De beoogde loods is niet stankgevoelig in de zin van de Wet geurhinder en veehouderijen en levert ook geen stankoverlast op. Een geuronderzoek is niet nodig. In de ruimtelijke onderbouwing is dit toegelicht.

2.6 Beplanting. Door de plantstrook is de nieuwbouw landschappelijk goed in te passen. De uitstraling van de nieuwbouw wordt door beplanting verzacht. Het zal praktisch niet mogelijk zijn het zicht op de loods geheel door beplanting weg te nemen.
Om een robuuste plantstrook te verzekeren dient deze breder te worden uitgevoerd dan de 5 meter die aanvankelijk in de ruimtelijke onderbouwing is opgenomen. Deze maat wordt op 10 meter gesteld. In de aangepaste ruimtelijke onderbouwing is dit opgenomen. De aanplant en instandhouding worden verzekerd door opnemen van een voorwaarde in het besluit.
2.7 De inrichting en het gebruik van bedrijfsgebouwen is op de eerste plaats een zaak van aanvrager. De AAB komt in haar advies van 12 maart 2012 tot de conclusie dat realisatie van de loods noodzakelijk is met het oog op de bedrijfscontinuïteit.

2.8 Bestemmingsvlak. Het bestemmingsvlak/bouwvlak is op de verbeelding ingetekend. In de (aangepaste) ruimtelijke onderbouwing is dit opgenomen.

2.9 Ruimtelijke verschijning van de nieuwbouw. Door de erfbeplanting wordt de nieuwe loods landschappelijk verantwoord ingepast. Het zicht op de molen vanuit het zuiden (vanaf het Munpad) wordt bijna helemaal weggenomen door bestaande bomen. In dit opzicht is realisering van het bouwplan met de erfbeplanting niet van betekenis. Daarnaast is hier ook geen sprake van een beschermd dorpsgezicht.

2.10 stalling/parkeren. Er is geen garantie dat materiaal niet buiten wordt gestald, maar aannemelijk is dat het gebouw overeenkomstig de vergunningaanvraag gebruikt zal worden, ook gelet op de advisering van de AAB waaruit blijkt dat het gebouw noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering, i.c. voor opslag.

3. Projectbesluit. Waarborgen moeten worden opgenomen om te bereiken dat de

bedrijfsvoering overeenkomstig het projectbesluit geschiedt. Het projectbesluit ziet op de bouw van de opslagloods, de verlegging van een watergang en het aanbrengen van erfbeplanting. T gebruik van de locatie wordt gereguleerd door de geldende bestemmingsplanregels door het Besluit landbouw. Er is geen reden of noodzaak (aanvullende) voorschriften op te nemen in het projectbesluit.
Een adequaat beplantingsplan, waarin ook de genoemde noord-oostelijke zijde is opgenomen, maakt deel uit van het project.
Er is uit een oogpunt van een goede ruimtelijke ordening geen reden om bestaande bedrijfsgebouwen te slopen.

4. Zienswijze A.C.W.M. van Roosmalen:
Verkeersveiligheid.

Afweging
Het bedrijf belast de omgeving in bepaalde mate door landbouw- en vrachtverkeer. Dit aspect staat echter buiten het kader van deze procedure. Door de bouw van de loods is het bedrijf beter in staat materiaal en materieel te stallen, waardoor het aantal verkeersbewegingen vermindert. In de ruimtelijke onderbouwing is dit aangegeven.

5. Zienswijze Achmea Rechtsbijstand
Deze zienswijze is inhoudelijk (en bijna woordelijk) gelijk aan die van F.W. Bauer voornoemd.

Afweging
Zie hiervoor bij de afweging van de zienswijze van F.W. Bauer.

Conclusie: de ingebrachte zienswijzen geven geen aanleiding de gevraagde medewerking te weigeren, dan wel het plan aan te passen, het verruimen van de plantstrook uitgezonderd.

Agendapunt: Beleidsprogramma:
Ruimtelijke ordening, volkshuisvesting en landschap
Portefeuillehouder: Wethouder B.H.M. Brands
Zaaknummer: -2016

GEMEENTE LANDERD

Raad
d.d._____

0 conform voorstel
0 aangehouden
0 verworpen
Mij bekend de griffier

Aan de Raad.

Onderwerp
Vaststelling bestemmingsplan “Ruimte voor Ruimte kavels Munpad”

Voorstel
Geadviseerd wordt
1. In te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen, zoals opgenomen in de “Nota van zienswijzen en wijzigingen”
2. Het bestemmingsplan “Ruimte voor Ruimte Kavels Munpad”, bestaande uit toelichting, verbeelding, regels en bijlagen, met identificatienummer NL.IMRO.1685.bpschrvrmunpad2015-VG01, met inachtneming van beslispunt 1, gewijzigd vast te stellen;
3. De nieuwe grens van de bebouwde kom in de zin van de Wegenverkeerswet (WvW) van de kern Schaijk, bij het Munpad en de Willevenstraat, met het oog op de te realiseren woningen, vast te stellen, zoals weergegeven op bijgevoegde tekening “Wijziging komgrens Munpad en Willevenstraat Schaijk”, d.d. 24 mei 2016;
4. gelet op artikel 6.12.2. Wro geen exploitatieplan voor dit bestemmingsplan vast te stellen.

Inleiding
Het bestemmingsplan “Ruimte voor Ruimte kavels Munpad ” maakt de bouw van zes ruimte voor ruimte woningen mogelijk, waarvan 5 aan het Munpad in aansluiting op Munpad 1 en één woning aan de Willevenstraat ten westen van de woning met adres Willevenstraat 4.

Over het in procedure brengen van het bestemmingsplan zijn afspraken gemaakt in een met de Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte (hierna: Ontwikkelingsmaatschappij) gesloten samenwerkingsovereenkomst.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 25 april 2015 tot en met 5 juni 2015 (dus gedurende zes weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft iedereen de gelegenheid gehad te reageren op het plan. Tijdens deze termijn zijn er 12 schriftelijke reacties (“zienswijzen”) ontvangen.
In dit voorstel wordt ingegaan op de inhoud van de zienswijzen en de inhoud van het vast te stellen bestemmingsplan.

Beoogd effect
Door het bestemmingsplan vast te stellen komt realisatie van de in het plan opgenomen bestemmingen een stap dichterbij.

Argumenten
1.1. De zienswijzen geven aanleiding tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan
Geadviseerd wordt het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, zoals weergegeven in de Nota van zienswijzen De aanpassingen betreffen met name de toelichting van het plan, waarin het plan onderbouwd wordt.

De toevoeging van woningen aan de westkant van Schaijk is al langere tijd voorzien. In oktober 2012 is een bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de toevoeging van 35 woningen gelegen tussen het Munpad en de Willevenstraat. Op 18 september 2013 heeft u besloten om het bestemmingsplan niet vast te stellen en de procedure te beëindigen.
Van het plan van 35 woningen resteert enerzijds onderhavig initiatief van de Ruimte voor Ruimte organisatie voor de realisatie van 5 woningen aan het Munpad en één aan de Willevenstraat ten westen van nummer 4 en anderzijds het initiatief voor de realisatie van twee Ruimte voor Ruimte woningen aan de Willevenstraat tussen nummer 2 en nummer 4 (Dit in combinatie met de realisatie van een woning op het adres Rijksweg 14. Het bestemmingsplan hiervoor heeft u op 10 maart j.l. vastgesteld)

Zoals reeds vermeld heeft het onderhavige bestemmingsplan betrekking op het planologisch mogelijk maken van zes ruimte voor ruimte woningen.
In het ontwerpbestemmingsplan betrof het plan vier ruimte voor ruimte kavels en twee niet-ruimte voor Ruimte kavels (reguliere woningbouw), maar naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen is dit aangepast.
In de toelichting is wordt verduidelijkt hoe het planologisch mogelijk maken van deze zes kavels past in het provinciale en gemeentelijke beleid.
Op een aantal onderdelen, zoals ten aanzien van de inpasbaarheid van het plan in de omgeving en de resultaten van de daarvoor uitgevoerde onderzoeken, is de toelichting aangescherpt naar aanleiding van de zienswijzen.

Het bovenstaande heeft echter niet geleid tot een andere inhoud van de bestemmingsregeling ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan.

2.1. en 3.1. Er wordt uitvoering gegeven aan een overeenkomst
Over het in procedure brengen van het bestemmingsplan zijn afspraken gemaakt met de Ontwikkelingsmaatschappij aangegane overeenkomst.
Met het vaststellen van het bestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan de gesloten overeenkomst.
In de overeenkomst is daarnaast onder andere opgenomen dat het Munpad wordt aangewezen als 30 km/h-gebied en er een bord dat de bebouwde kom aanduidt wordt geplaatst ten westen van de nieuw te bouwen woningen. Uw besluit voor de aanduiding van de grens van de bebouwde kom is daarom van belang. Ons college dient vervolgens een verkeersbesluit te nemen over de aanwijzing van dat deel van het Munpad als 30 km/h-zone. De Willevenstraat ligt al binnen het bestaande 30 km/h-gebied. Alleen de beoogde woning aan de Willevenstraat wordt bij de bebouwde kom betrokken.

2.2. Er zijn geen milieuhygiënische belemmeringen
Alle relevante milieuaspecten zijn in de toelichting van het bestemmingsplan (en de bijlagen) aan bod gekomen. Dit levert geen belemmeringen op.
Nadat uw raad heeft besloten over het verplaatsen van de grens van de bebouwde kom, kan ons college een verkeersbesluit nemen over de aanwijzing van het deel van het Munpad waar de woningen gepland zijn als 30 km/h zone. Met de Ontwikkelingsmaatschappij is afgesproken dat zij het Munpad inrichten als 30 km/h zone. In de geplande woningen kan daarmee een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd.

4.1. Het kostenverhaal is anderszins verzekerd.
Wanneer een bestemmingsplan zoals onderhavig plan wordt vastgesteld dient conform artikel 6.12 Wro een exploitatieplan te worden opgesteld. Indien het kostenverhaal echter anderszins

verzekerd is, zoals bijvoorbeeld als gevolg van een gesloten overeenkomst, zoals hier aan de orde is, dan dient uw raad expliciet te besluiten dat geen exploitatieplan wordt vastgesteld.

Kanttekeningen

2.1. Na vaststelling geldt een wettelijke beroepstermijn

Na de vaststelling (en het verstrijken van de provinciale reactietermijn) wordt het vastgestelde plan ter inzage gelegd ten behoeve van de beroepstermijn.
Gedurende een termijn van zes weken kan dan beroep worden ingesteld tegen het vaststellingsbesluit door belanghebbenden die tevens naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan bij een zienswijze hebben ingediend. Ook kan beroep worden ingesteld door belanghebbenden die aantonen dat zij redelijkerwijs niet in staat zijn geweest zich tijdig met een zienswijze te richten tot uw raad. Tegen die onderdelen van het plan die gewijzigd zijn vastgesteld kan door iedereen beroep worden ingesteld.

Het besluit tot wijziging van de komgrens treedt daags na publicatie van het besluit in werking. Het is mogelijk om bezwaar aan te tekenen tegen het besluit.

Financiën

De Ontwikkelmaatschappij neemt de kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan voor haar rekening. De ambtelijke kosten komen voor rekening van de gemeente, conform de afspraken in de overeenkomst.

Communicatie en Uitvoering

Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd (overeenkomstig artikel 3.8 Wro), nadat de wettelijke termijn die de provincie heeft om te reageren op het vastgestelde plan. Het bestemmingsplan en bijbehorende stukken worden dan ter inzage gelegd ten behoeve van de beroepstermijn.
De indieners van de zienswijzen worden per brief op de hoogte gesteld van uw besluit.
Het besluit tot wijziging van de grens van de bebouwde kom wordt zo spoedig mogelijk gepubliceerd.

Bijlage(n)

- Nota van Zienswijzen
- Raadsbesluit
- Vast te stellen bestemmingsplan “Ruimte voor Ruimte kavels Munpad”
- Tekening “Wijziging komgrens Munpad en Willevenstraat Schaijk”, d.d. 24 mei 2016

Zeeland,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.J. Lenssen M.C. Bakermans

achmea rechtsbijstand

GEMEENTE LANDERD
Ingek. 28 MEI 2015 R
15/1542 Afd.R-bld
Kass.m. -1.731.212
B & W 09-07-2015
Raad
Par. archief

Gemeente Landerd
Aan de gemeenteraad
Postbus 35
5410 AA ZEELAND
Tevens per fax 0486-458222

Stichting Achmea Rechtsbijstand
Postbus 4116
7320 AC Apeldoorn

Dellaertweg 1
Leiden

Telefoon 088 462 3700
Fax 088 462 2799
klantenservice@achmearechtsbijstand.nl
www.achmearechtsbijstand.nl

Datum	*Ons zaaknummer*	*Behandeld door*
28 mei 2015	R210727706	mr. E.R. Koster
		Afwezig donderdag in oneven weken

Onderwerp
Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Kavels Munpad

Geachte raadsleden,

Middels deze brief dien ik namens Tuinbouwbedrijf Jonkergouw, Gebroeders Jonkergouw Beheer BV en Jonkergouws Groente en Fruit Beheer BV, gevestigd aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk, zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Ruimte Voor Ruimte Kavels Munpad'. Dit plan ligt tussen 18 april en 29 mei 2015 ter inzage (**bijlage 1**). Eerst zal worden ingegaan op de huidige situatie van het tuinbouwbedrijf om vervolgens de zienswijzen uiteen te zetten.

Huidige situatie Tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is al sinds 1960 gevestigd op de locatie Molenaarstraat 2 te Schaijk. In de laatste decennia heeft het bedrijf een forse groei doorgemaakt, wat heeft geleid tot de huidige omvang. Bij de bouw van de 3e loods, die met name is opgericht om te voldoen aan de strenge voedselveiligheidseisen, is er expliciet aandacht besteed aan de verkeerskundige aspecten van het plan. Bij de aanvraag voor de bouw van de 4e loods heeft de discussie over de verkeersaspecten ten aanzien van het bedrijf er toe geleid dat de gemeente Landerd tot een voorlopige weigering van de bouwaanvraag is overgegaan. Om een goede oplossing voor de verkeersproblematiek te bewerkstelligen is, in het overleg wat volgde op de weigering van de vergunning voor de 4e loods, door de gemeente de suggestie gedaan om een rechtstreekse ontsluitingsweg van het bedrijf naar het Munpad aan te leggen, ter ontlasting van de Molenaarstraat. Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft aangegeven hier niet onwelwillend tegenover te staan, met name ook vanwege de verdere doorgroei die voor dit bedrijf wordt voorzien.

Op slot zetten Tuinbouwbedrijf Jonkergouw
Het planologisch-juridisch mogelijk maken van 5 woningen aan het Munpad zal het Tuinbouwbedrijf Jonkergouw op slot zetten. De door de gemeente voorgestelde nieuwe ontsluiting van het

D1693/0007a

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw op het Munpad zal immers mogelijk recht tegen over deze nieuw te realiseren woningen worden gesitueerd. De ontsluiting is met name gewenst om ook de bouw van de 4e loods in de toekomst mogelijk te maken. Dit zou er toe kunnen leiden dat de toekomstige bewoners van de nieuwe woningen - mogelijk met succes - bezwaar maken tegen de aanleg van de nieuwe weg. Door de nieuwe bewoners kan immers worden gewezen op de aanwezigheid van de bestaande infrastructuur en op het feit dat zienswijzen over de capaciteit en bruikbaarheid van deze weg bij de afweging voor de bouw van de 3e loods in rechte in stand is gebleven.

Het plan mag niet leiden tot een rechtstreeks inperking van de ontsluitingsmogelijkheden van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Daarmee zou het bedrijf gedwongen worden de verkeersstromen af te wikkelen via de Molenaarstraat. Gelet op het gegeven dat de gemeente Landerd bij de weigering van de vergunning voor de 4e loods aangaf dat het ongewenst is de Molenaarstraat nog verder te belasten, wordt hiermee in feite de doorontwikkeling van het bedrijf welhaast onmogelijk. Verzoek is een bevestiging van de gemeente dat het plan de toekomstige doorontwikkeling van het bedrijf inclusief nieuwe ontsluiting niet zal belemmeren.

Vertrouwensbeginsel
De gemeente Landerd heeft de suggestie over de wenselijkheid van de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg al tijdens de procedure voor de bouw van de 3e loods expliciet ingebracht.
Er kan dan ook worden opgemerkt dat de aanleg van die weg (zeker in het kader van de discussie over de 4e loods) door de gemeente Landerd akkoord is bevonden en de gemeente zich derhalve als het ware met het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan 'Ruimte Voor Ruimte Kavels Munpad' aan elkaar strijdige ontwikkelingen heeft verbonden. Dit is in strijd met het vertrouwensbeginsel.

Strijd met het beleid
In hoofdstuk 2 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan wordt het plan getoetst aan het beleidskader. Daarbij wordt echter enkel uitgegaan van Ruimte-voor-Ruimte-woningen. De twee reguliere woningen worden niet gemotiveerd ten opzichte van het beleidskader. Dit klemt te meer omdat deze twee woningen in strijd zijn met de provinciale Verordening Ruimte. Op basis van deze Verordening is er sprake van gemengd landelijk gebied waar nieuwbouw van woningen is uitgesloten (artikel 7.7). Dat het plangebied is gelegen binnen een 'zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling' (artikel 8) biedt niet alsnog grondslag voor nieuwbouw van reguliere woningen omdat er binnen het zoekgebied geen afwijkingskader geldt om van artikel 7.7 af te wijken (enkel voor artikel 4.2.).

Er wordt in paragraaf 2.4.1. van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan gesteld dat het plan voldoet aan de Structuurvisie Landerd 2013. Dit wordt echter niet nader gemotiveerd, ook niet waarom het plan zou passen binnen de gemeentelijke woningbouwopgave. Er is binnen de gemeente Landerd sprake van een overcapaciteit aan woningbouwplannen. Met de komst van deze 6 woningen neemt de overcapaciteit alleen maar toe. Er is niet aangetoond dat er een behoefte is aan vrijstaande woningen in het buitengebied. Nut en noodzaak van de 6 woningen zijn niet aangetoond zodat er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Gedateerdheid onderzoeken
Verschillende onderzoeken zijn ouder dan 2 jaar:

- Het 'Verkennend bodemonderzoek, Willevenstraat te Schaijk' dateert van 30 september 2009;
- De 'Berekening V-Stacks' dateert van 28 januari 2011, en
- Het rapport 'Planlocatie Willevenstraat te Schaijk, risico-inventarisatie externe veiligheid' dateert van 11 januari 2011.

Niet is gemotiveerd waarom deze onderzoeken nog steeds actueel zijn en of is uitgegaan van de vergunde situatie op het moment van in procedure brengen van het bestemmingsplan. Daardoor is onvoldoende duidelijk of het plan milieutechnisch toelaatbaar is. Er is dus onvoldoende vast komen te staan dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen.

Geluid
Met betrekking tot geluid wordt in paragraaf 3.5 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan gekeken naar de recente ontwikkeling van de naastgelegen woning. Niet bekend is welke naastgelegen woning het betreft. Er is bovendien geen inzage gegeven in het akoestisch onderzoek dat ten behoeve van deze naastgelegen woning is uitgevoerd. Daardoor is onvoldoende komen vast te staan of de geluidsituatie van de naastgelegen woning kan worden door getrokken naar dit plan. Er is derhalve onvoldoende gemotiveerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen voor wat betreft het aspect geluid.

Geur
Er wordt in paragraaf 3.8 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan gesteld dat wordt voldaan aan de gestaffelde vaste afstand van 200 meter vanaf het veehouderijbedrijf A. Albers zoals opgenomen in de gemeentelijke Verordening geurhinder en veehouderij 2014. In paragraaf 3.7 wordt echter aangegeven dat de afstand tussen het plangebied en deze veehouderij slechts 165 meter

bedraagt. Daardoor is een goed woon- en leefklimaat niet gegarandeerd en wordt ook het veehouderijbedrijf belemmerd in haar bedrijfsvoering (omgekeerde werking).

Externe veiligheid
In paragraaf 3.9 van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan alsook het onderliggende onderzoek wordt gesteld dat het vervoer van gevaarlijke stoffen op de N234 geen belemmering vormt voor het plan. Er geldt echter een invloedsgebied van 325 meter waarbinnen een deel van het plangebied is gelegen. Er is derhalve onvoldoende gemotiveerd dat er sprake is van een veilig woon- en leefklimaat bij de nieuwe woningen.

Spuitzone
Het gebied tussen het plangebied en het bouwperceel van het Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft een agrarische bestemming en is in gebruik bij het Tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Op basis van deze agrarische bestemming is het mogelijk dit tussen gelegen gebied te gebruiken voor (fruit)boomteelt. Er is in de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan geen rekening gehouden met een eventuele spuitzone van 50 meter die daarbij komt kijken. Het planologisch-juridisch mogelijk maken van de woningen aan het Munpad nabij deze agrarische gronden, leidt derhalve tot een inperking van de gebruiks- en exploitatiemogelijkheden van deze gronden. Deze belangen zijn niet meegewogen in de afwegingen met betrekking tot het plan, waardoor er geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Economische uitvoerbaarheid
De inperking van de gebruiks- en exploitatiemogelijkheden van agrarische gronden tussen het plangebied en het bouwperceel van het Tuinbouwbedrijf Jonkergouw leidt tot (plan)schade. Nu in paragraaf 6.1. van de toelichting van het ontwerpbestemmingsplan geen inzage is gegeven in de exploitatiebegroting, is niet aangetoond dat met deze schade rekening is gehouden en het plan economisch uitvoerbaar is.

Verzoek
Gelet op het bovenstaande verzoek ik uw raad dan ook het bestemmingsplan 'Ruimte Voor Ruimte Kavels Munpad' niet verder in procedure te brengen en op zoek te gaan naar een geschiktere locatie binnen het voormalig plangebied "Schaijk-West". Als suggestie zou ik daar nog willen meegeven bij het zoeken naar een nieuwe locatie met name vrije locaties aan de Willevenstraat te beschouwen.

Hoogachtend,

mr. E.R. Koster

Bijlage 1

Ontwerpbestemmingsplan 'Ruimte Voor Ruimte Kavels Munpad '

Burgemeester en wethouders van Landerd maken bekend dat het ontwerpbestemmingsplan "Ruimte voor Ruimte Kavels Munpad" voor een ieder ter inzage ligt. Hieronder wordt aangegeven waarover het bestemmingsplan gaat en hoe u kunt reageren.

Bestemmingsplan "Ruimte voor Ruimte Kavels Munpad"

Het bestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van zes woningen, waarvan er vijf gepland zijn langs het Munpad en één woning aan de Willevenstraat.

In het bestemmingsplan legt de gemeente bestemmingen zoals wonen, wegen en water vast op een kaart. Daarbij worden voorschriften gegeven voor het bouwen op en het gebruik van de grond. De gemeenteraad stelt uiteindelijk het bestemmingsplan vast.

Eerder was een plan voorzien van 35 woningen in het gebied tussen het Munpad en de Willevenstraat. Dat plan is niet tot stand gekomen, maar is gewijzigd naar dit plan met zes woningen.

Het ontwerpbestemmingsplan bekijken

Het ontwerpbestemmingsplan en alle bijbehorende stukken liggen met ingang van 18 april 2015 tot en met 29 mei 2015 voor een ieder ter inzage bij de receptie in het gemeentehuis van Landerd. Het plan kan worden ingezien tijdens de reguliere openingstijden van het gemeentehuis.

- Bekijk het bestemmingsplan op ruimtelijkeplannen.nl
- Bekijk de bronbestanden

Reageren op het ontwerpbestemmingsplan

U kunt reageren op het ontwerpbestemmingsplan. Uw reactie noemen wij een zienswijze.

U dient uw (bij voorkeur schriftelijke) zienswijze binnen de genoemde termijn kenbaar te maken. Een schriftelijke zienswijze moet geadresseerd worden aan de gemeenteraad van Landerd, Postbus 35, 5410 AA Zeeland. Voor een mondelinge reactie kunt u een afspraak maken met mevrouw M. Maas, via 0486-458212. Let op: u kunt niet per email reageren!

Bij de vaststelling van het definitieve bestemmingsplan neemt de gemeenteraad ook een besluit over de ontvangen zienswijzen.

Vragen?

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Het bestemmingsplan “Ruimte voor ruimte kavels Munpad” heeft betrekking op het planologisch mogelijk maken van de realisatie van zes woningen waarvan er vijf gepland zijn langs het Munpad en één woning aan de Willevenstraat.
In het ontwerpbestemmingsplan betrof het vier ruimte voor ruimte kavels en twee niet-Ruimte voor Ruimte kavels (reguliere woningbouw), maar onder andere naar aanleiding van de ontvangen zienswijzen is dit aangepast en betreft het plan zes Ruimte voor Ruimte kavels.

1.2 Procedure

Het ontwerpbestemmingsplan heeft op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 25 april 2015 tot en met 5 juni 2015 (dus gedurende zes weken) ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn heeft iedereen de gelegenheid gehad te reageren op het plan. Tijdens deze termijn zijn 13 schriftelijke reacties (“zienswijzen”) ingekomen ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan.

De toevoeging van woningen aan de westkant van Schaijk is al langere tijd voorzien. In oktober 2012 is een bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de toevoeging van 35 woningen gelegen tussen het Munpad en de Willevenstraat. Op 18 september 2013 hebben wij besloten gemeenteraad besloten om het bestemmingsplan niet vast te stellen en de procedure te beëindigen.
Van het plan van 35 woningen resteert enerzijds onderhavig initiatief van de Ruimte voor Ruimte organisatie voor de realisatie van 5 woningen aan het Munpad en één aan de Willevenstraat ten westen van nummer 4 en anderzijds het initiatief voor de realisatie van twee Ruimte voor Ruimte woningen aan de Willevenstraat tussen nummer 2 en nummer 4 (Dit in combinatie met de realisatie van een woning op het adres Rijksweg 14. Het bestemmingsplan hiervoor hebben wij op 10 maart jongstleden vastgesteld).

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 zijn de ontvangen zienswijzen samengevat en is aangegeven wat met de reacties is gedaan in het vastgestelde bestemmingsplan.
Het kan zijn dat wij een deel van een zienswijze niet of niet helemaal beschrijven. Dan hebben wij bij de beoordeling toch rekening gehouden met dat deel.

Wij vinden de zienswijzen ontvankelijk. “Ontvankelijk” betekent dat de indieners aan alle eisen hebben voldaan om een zienswijze in te dienen. Op zienswijzen die niet ontvankelijk zijn, hoeven wij niet inhoudelijk in te gaan.

In hoofdstuk 3 worden enkele doorgevoerde ambtshalve wijzigingen opgesomd.

Deze nota behoort bij het voorstel van burgemeester van wethouders aan ons, en bij ons besluit over de vaststelling van het bestemmingsplan.

De gemeenteraad van Landerd

2. BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Zienswijze 1 (bewoners Willevenstraat 3)
Ontvangen op 21 mei 2015

Samenvatting zienswijze

I Aantasting privacy en vrijheid
Reclamant voorziet de aantasting van de privacy en vrijheid als gevolg van het ontwerpbestemmingsplan omdat woning van reclamant is gelegen nabij de voorziene woning aan de Willevenstraat.

II Marktvraag
Reclamant vraagt zich af of er vraag is naar een dergelijke kavel aan de Willevenstraat.

III Aantasting landschap
Reclamant stelt dat het plan afbreuk doet aan de eenheid van het landschap en dat het landelijke karakter wordt aangetast in een authentiek stukje van Schaijk.

IV De woning moet aan het Munpad worden gerealiseerd
De grond achter kavel 1, 2 en 3 leent zich beter om in te richten als woningbouwkavel, vindt reclamant. Die nieuwe woning kan worden ontsloten via het Munpad en aldaar worden gerealiseerd.

Besluit
Wij vinden de zienswijze ongegrond.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Wij wijzigen het bestemmingsplan niet als gevolg van deze zienswijze.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I Aantasting privacy en vrijheid
De zienswijze van reclamant, die woonachtig is op Willevenstraat 3, is gericht op de toekenning van de woonbestemming aan de Willevenstraat.
De woning van reclamant is gelegen in de oksel van de Willevenstraat en schuin georiënteerd t.o.v. het nieuwe woonperceel. De perceelsgrens van de nieuwe woonbestemming is voorzien op minimaal 15 meter van de woning van reclamant. Dirt vinden wij een aanvaardbare afstand.
Het uitzicht vanuit de woning van reclamant wordt al beperkt door de bestaande erfafscheiding van Willevenstraat nummer 4 en door de aanwezige beplanting op het eigen perceel.
Gezien deze afstand en oriëntatie ten opzichte van bestaande woning verwachten wij geen onevenredige aantasting van de privacy. Wanneer een eventueel verlies aan privacy leidt tot waardevermindering van de woning, dan staat de mogelijkheid open om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente, als het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Ad II Marktvraag
De opmerking die reclamant maakt over de marktvraag die naar de kavel aan de Willevenstraat is verder niet onderbouwd. Wij hebben geen redenen om te twijfelen aan de afzetbaarheid van de kavel.
De met dit bestemmingsplan voorziene ontwikkeling betreft zes vrijstaande woningen/

vrijliggende kavels. Zoals in de inleiding reeds vermeld resteren deze zes woningen van een oorspronkelijke plan met 35 woningen dat geen doorgang heeft gevonden.
Deze woningbouwontwikkeling aan de westkant van Schaijk komt dus voort uit oude afspraken en toezeggingen.
Op basis van de in juni 2015 vastgestelde woonvisie richten wij ons voor de toekomst op het afronden van de bekende woningenbouwlocaties en de centra en zijn wij zeer terughoudend in het toestaan van nieuwe vrijstaande woningen (in het buitengebied). Verwacht wordt dat voor deze zes woningen nog voldoende gegadigden zijn.

Ad III Aantasting landschap
De nieuwe woonbestemming aan de Willevenstraat is een passende afbouw voor de open ruimte in het lint van de Willevenstraat, waarbij het landelijke karakter niet wordt aangetast. Tussen Willevenstraat 2 en 4 is de realisatie van twee ruimte voor ruimte woningen voorzien. Hiervoor is door de gemeenteraad recent het bestemmingsplan vastgesteld.
De realisatie van de woning aan de Willevenstraat in het kader van onderhavig plan vormt hierop een passende aanvulling.

Ad IV De woning moet aan het Munpad worden gerealiseerd
Tweedelijns woningbouw achter de nu voorziene woningen aan het Munpad is stedenbouwkundig niet wenselijk. In 2012 is een plan gemaakt met 35 woningen (zoals in de inleiding van deze nota vermeld) waarvan de ontsluiting was gepland via een ontsluitingsweg haaks op het Munpad.
Met de woningbouwontwikkeling uit onderhavig plan worden de voorgevels gesitueerd aan de bestaande ontslutingswegen. Dit levert een eenduidig en goed ruimtelijk beeld op.

Zienswijze 2 (bewoners Molenaarstraat 156, 164, 166, 168)
Ontvangen op 3 juni 2015

Samenvatting

I Ladder van duurzame verstedelijking
Onder verwijzing naar jurisprudentie wordt door reclamant gesteld dat sprake is van stedelijke ontwikkeling. Gemeend wordt dat het mogelijk maken van zes woningen buiten de bebouwde kom als stedelijke ontwikkeling moet worden beschouwd die “beladderd moet worden”.
Daarbij dient de (regionale) behoefte dient te worden aangetoond, zo meent reclamant.

II Verdere uitbreiding woningbouwlocatie opnemen in bestemmingsplan
Door reclamant wordt gesteld dat het bestemmingsplan behoort te anticiperen op eventuele woningbouw achter (dus ten zuiden van) de te realiseren kavels aan het Munpad, want deze woningbouw wordt aangeduid in de bij reclamant bekende (en bij de zienswijze gevoegde) verkoopfolder van de woningen van de Ruimte voor Ruimte organisatie.
In de verkoopbrochure wordt de aanleg van een ontsluitingsweg aangekondigd (recht van overpad) voor toekomstige additionele woningen, zo concluderen reclamanten. Reclamanten menen dat het daardoor lijkt of de gemeente Landerd het plan Willevenstraat 2012 alsnog gefaseerd wil (laten) uitvoeren. Er wordt een nieuwe locatie om in te breiden gecreëerd, meent reclamant.

III Strijdigheid met artikel 3.1 van de Verordening ruimte en Kwaliteitsverbetering landschap
Reclamanten stellen dat op grond van artikel 3.1. van de Vr van toepassing is en dat dient te worden aangetoond dat de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen het toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moeten gepaard gaan met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Er is niet duidelijk gemaakt in de toelichting van het bestemmingsplan hoe hiermee om wordt gegaan, meent reclamant
Reclamanten menen dat moet worden vermeld hoe het plan bijdraagt aan behoud en bevordering van de landschappelijke kwaliteit. Wat is de landschappelijke inpassing?

IV Overcapaciteit in woningbouw
In het bestemmingsplan wordt omschreven dat er een overcapaciteit aan plannen is in het woningbouwprogramma. Ook is onduidelijk hoe de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot de gemaakte afspraken in het regionaal overleg en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw
Reclamanten menen dat er daardoor voldoende feitelijke mogelijkheden zijn om de woningen binnen bestaand bouwgebied te realiseren en dat daarom de ontwikkeling van de locatie(s) niet noodzakelijk is en niet mogelijk is.

V Groenblauwe mantel
Reclamanten wijzen erop dat bouwen in de groenblauwe mantel in principe niet is toegestaan, tenzij goed gemotiveerd.

VI Zoekgebied voor verstedelijking
Tevens dient stedelijke ontwikkeling in een zoekgebied voor verstedelijking goed te worden gemotiveerd conform artikel 8 en artikel 4.3 tot en met 4.11 van de Vr.

VII Nabijheid veehouderijbedrijf
Voorts menen reclamanten dat op basis van artikel 3.2.3. lid 3 van de Vr de woningen niet kunnen worden gerealiseerd, gelet op de aanwezigheid van een intensief veehouderijbedrijf in de nabijheid van de planlocatie.

VIII Aantal woningen
In de toelichting van het bestemmingsplan wordt in hoofdstuk 1.5 geschreven dat er sprake is van zes ruimte voor ruimte kavels. Dit is feitelijk onjuist.
Bovendien is niet voldoende duidelijk in het bestemmingsplan omschreven of rekening wordt gehouden met de regelgeving die geldt voor de bouw van de twee reguliere woningen.

IX Beginselen behoorlijk bestuur
Reclamanten menen dat het bestemmingsplan onvoldoende (zorgvuldig) is gemotiveerd en dat daarom de beginselen van behoorlijk bestuur niet voldoende zijn nageleefd.
Reclamanten verzoeken om het plan niet goed te keuren.

Besluit
Wij vinden de zienswijze deels gegrond.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Naar aanleiding van de zienswijze wordt in de toelichting van het bestemmingsplan duidelijk gemaakt dat het plan de ontwikkeling van zes ruimte voor ruimte woningen betreft. Ook wordt de relatie met de provinciale verordening en het gemeentelijke beleid verduidelijkt.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I Ladder duurzame verstedelijking
De Ladder van duurzame verstedelijking is op dit initiatief niet van toepassing. Bij herhaling (zie
onder andere uitspraak 201302867/1/R4 van 18 december 2013 en uitspraak 201405237/1/R2
van 24 december 2014,) wordt door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aangegeven dat de ladder niet hoeft te worden toegepast op kleinschalige ontwikkelingen.
Uit voornoemde uitspraken blijkt dat een woningbouwontwikkeling waarbij 7, respectievelijk 8 woningen gerealiseerd worden, niet aangemerkt wordt als een stedelijke ontwikkeling in de zin van artikel 3.1.6 lid 2 Bro.
Op basis van deze vaste jurisprudentie moet dan ook worden geconstateerd dat het instrument van de Ladder voor duurzame verstedelijking niet ziet op kleinschalige ontwikkelingen zoals onderhavig bestemmingsplan beoogt te regelen.
Anders dan reclamanten stellen, wordt bij deze overwegingen ook geen onderscheid gemaakt naar de locatie waar de ontwikkeling zich bevindt
Ook volgens de provinciale verordening ruimte is in onderhavig geval geen sprake van stedelijke ontwikkeling (zie hieronder).

Ad II Verdere uitbreiding woningbouwlocatie opnemen in bestemmingsplan
De toevoeging van woningen aan de westkant van Schaijk is al langere tijd voorzien. In oktober 2012 heeft een ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen voor de toevoeging van 35 woningen gelegen tussen het Munpad en de Willevenstraat. Op 18 september 2013 hebben wij besloten om dat bestemmingsplan niet vast te stellen en de procedure te beëindigen.
Van dit oorspronkelijke plan met 35 woningen resteert de realisatie van 5 woningen aan het Munpad en één aan de Willevenstraat van onderhavig bestemmingsplan en twee woningen aan de Willevenstraat, op de kavel gelegen tussen nummer 2 en nummer 4 (op basis van recentelijk vastgestelde bestemmingsplan “Rijksweg 14 en Willevenstraat ong, Schaijk”).
Deze woningbouwontwikkeling aan de westkant van Schaijk komt dus voort uit oude afspraken en toezeggingen.

De bovengenoemde bestemmingsplannen worden/zijn in principe opgesteld voor de komende 10 jaar. Voor het tussen het Munpad en de Willevenstraat gelegen gebied is het, gelet op de in 2015 vastgestelde woonvisie, niet aannemelijk dat deze op korte termijn wordt ingevuld. Bovendien maken deze bestemmingsplannen die ontwikkeling ook helemaal niet mogelijk. De in de verkoopbrochure genoemde tekst “Agrarische gronden te verkopen (geheel of in delen). Eventueel toekomstige Ruimte voor Ruimte ontwikkeling mogelijk.” is wat ons betreft dan ook niet aan de orde.

Ad III *Verordening ruimte en kwaliteitsverbetering landschap*
Reclamant verwijst naar diverse artikelen in de provinciale Verordening ruimte (Vr) waaraan het plan, volgens reclamant, niet voldoet.

Hieronder zetten wij de relatie met de provinciale verordening nogmaals uiteen.

In de provinciale verordening is in artikel 3.2 tweede lid onder a opgenomen dat een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied gebruik maakt van een bestaand bouwperceel, tenzij dit in de verordening uitdrukkelijk anders is bepaald.
Voor de in dit bestemmingsplan voorziene woningbouwlocaties aan het Munpad en de Willevenstraat geldt dat deze zijn gelegen in ‘Gemengd landelijk gebied’ en ‘Zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling’ (artikel 8 Vr).
In artikel 8.2 is bepaald dat artikel 3.2, tweede lid onder a niet van toepassing is indien er één of meer woningen zijn voorzien in een bebouwingsconcentratie.
Dit is voor de locatie Willevenstraat aan de orde. Namelijk, onder een bebouwingsconcentratie wordt verstaan (artikel 1.10 Vr): “kernrandzone, bebouwingslint of bebouwingscluster”. En bij de Willevenstraat is duidelijk sprake van een kernrandzone (artikel 1.46 Vr): “overgangsgebied naar het buitengebied, gelegen langs bestaand stedelijk gebied, met daarin relatief veel bebouwing op korte afstand van elkaar en met ondergeschikte of afnemende agrarische functie”.

Volgens artikel 8.2 Vr moet de toelichting van het bestemmingsplan een verantwoording bevatten, waaruit blijkt dat:
- Het bestemmingsplan de nodige voorwaarden bevat om een goede landschappelijke inpassing van de te bouwen woningen te verzekeren.
- Er geen sprake is van een aanzet tot stedelijke ontwikkeling.
- Geen inbreuk wordt gemaakt op de toepassing van de regeling bedoeld in artikel 6.8 en artikel 7.8 (Ruimte voor Ruimte).

Hieronder wordt uiteengezet dat aan deze voorwaarden wordt voldaan.

Op de landschappelijke inpassing voor de locatie aan de Willevenstraat en de locaties aan het Munpad wordt ingegaan in de toelichting van het bestemmingsplan in paragraaf 4.5.. Er wordt beplanting voorgesteld voor de westzijde van delocaties, waarbij de landschappelijke kenmerken - zoals benoemd in het Landschapsbeleidsplan - in ogenschouw zijn genomen. De beplanting is in de planregels opgenomen als voorwaarde voor de realisatie van de woningen. Daarmee wordt de landschappelijk inpassing juridisch geborgd.

Stedelijke ontwikkeling wordt in de verordening (artikel 1.75) gedefinieerd als: “nieuw ruimtebeslag dan wel uitbreiding of wijziging van bestaand ruimte beslag ten behoeve van een samenhangende ruimtelijke structuur van stedelijke functies.”
Met de ontwikkeling van één woning aan de Willevenstraat en 5 aan het Munpad is geen sprake van stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in de Vr. Indien deze ontwikkeling zou worden aangemerkt als stedelijke ontwikkeling, zou artikel 8.1 van de Vr van toepassing zijn. De realisatie van één of enkele woningen (zoals benoemd in artikel 8.2 Vr) vormt een uitzondering op stedelijke ontwikkeling en behoort hier dus niet toe.

In artikel 7.8 (Ruimte voor Ruimte) van de verordening is eveneens opgenomen dat op het verbod op nieuwvestiging een uitzondering kan worden gemaakt, mits dat goed gemotiveerd is in de toelichting van het bestemmingsplan.
De bouw van woningen is op een passende locatie toegestaan indien in ruil daarvoor sloop van bedrijfsgebouwen plaatsvindt, er geen sprake is van (een aanzet voor) stedelijke ontwikkeling, en er een goede landschappelijke inpassing plaatsvindt.
Op de landschappelijke inpassing en de stedelijke ontwikkeling is hierboven reeds ingegaan.
De ontwikkeling van de woningen voldoet aan de Ruimte voor Ruimte regeling.
Ten behoeve van de bouw van de zes Ruimte voor Ruimte woningen heeft de Ruimte voor Ruimte organisatie zes titels tot de beschikking. Hiervoor zijn opstallen gesloopt en is fosfaat ingeleverd.
De ontwikkeling van onderhavig bestemmingsplan is niet in strijd met het beleid zoals opgenomen in de beleidsregels Ruimte voor Ruimte 2006.
In artikel 7.8 Vr is bovendien opgenomen dat artikel 3.2 (Kwaliteitsverbetering van het landschap) niet van toepassing is. De achterliggende gedachte hierbij is dat die kwaliteitsverbetering al heeft plaatsgevonden op een andere locatie in de gemeente of in Brabant met de sloop van stallen en het inleveren van fosfaatrechten.

Ad IV Overcapaciteit in woningbouw
In het ontwerpbestemmingsplan is per abuis opgenomen dat er in de gemeente een overcapaciteit aan woningbouwplannen is. Dit is echter niet meer aan de orde sinds eind 2014.
Eind 2014 heeft de provincie de prognoses voor de Landerdse bevolkingsgroei bijgesteld en de woningbouwopgave bepaald op 555 woningen voor de komende 10 jaar (2015-2024).
In diverse bestemmingsplannen zijn al woningbouwplannen vastgelegd. Deze “harde plancapaciteit” betreft 321 woningen. Onderhavig bestemmingsplan betreft “zachte plancapaciteit”. Zachte plancapaciteit betreft plannen die in voorbereiding zijn, bijvoorbeeld plannen waarvoor bestemmingsplannen in voorbereiding zijn en/of waarvoor al een overeenkomst is gesloten of principemedewerking is toegezegd. De totale zachte plancapaciteit is 170 woningen. Er geldt dus een totale gemeentelijke plancapaciteit van 491 woningen.
Dit betekent dat er de komende 10 jaar nog 64 woningen aan deze plancapaciteit kunnen worden toegevoegd. Ook heeft de gemeente nog 100 contingenten overgenomen van Bernheze en er is dus nog een ontwikkelingsmogelijkheid van 164 woningen.
Afstemming over deze cijfers heeft plaatsgevonden in het regionaal ruimtelijk overleg.
Voor Ruimte voor Ruimte kavels is overigens bepaald, dat deze qua aantal niet meetellen in de gemaakte regionale woningbouwafspraken.

Het woningbouwprogramma met harde en zachte plancapaciteit is een divers programma met huur- en koopwoningen, waaronder vrijstaande woningen (vrije kavels), twee-onder-één kapwoningen, rijwoningen en appartementen. Een deel van het programma is voorzien in het bestaand stedelijk gebied een kleiner deel in aansluiting op of in het buitengebied.

De toevoeging van woningen aan de westkant van Schaijk is al langere tijd voorzien. In 2012 is een bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de toevoeging van 35 woningen (met diverse woningtypes) gelegen tussen het Munpad en de Willevenstraat. Dit bestemmingsplan is niet vastgesteld, mede gelet op de toen aanwezige overcapaciteit aan plannen op basis van de oude provinciale prognoses.
Van dit oorspronkelijke plan met 35 woningen resteert de realisatie van 5 woningen aan het Munpad en één aan de Willevenstraat van onderhavig bestemmingsplan en twee woningen aan de Willevenstraat, op de kavel gelegen tussen nummer 2 en nummer 4 (op basis van recentelijk vastgestelde bestemmingsplan “Rijksweg 14 en Willevenstraat ong, Schaijk”).
Deze woningbouwontwikkeling aan de westkant van Schaijk komt dus voort uit oude afspraken en toezeggingen.

De locatie aan de westkant van Schaijk is een goede en passende locatie om zes ruimte voor ruimte woningen op een juiste wijze stedenbouwkundig in te passen.

Ad V Groenblauwe Mantel
Reclamant stelt dat het bestemmingsplan in strijd is met artikel 6 van de Verordening omdat nieuwbouw van burgerwoningen op grond van dit artikel in de Groenblauwe mantel is uitgesloten. Niet valt in te zien waarom appellant dit hier stelt. Het plangebied is niet gelegen in de Groenblauwe mantel. Zoals in de toelichting op het ontwerpbestemmingsplan is weergegeven is het plangebied gelegen in het zoekgebied voor Stedelijke ontwikkeling.

Ad VI Zoekgebied voor verstedelijking
Reclamant stelt dat de stedelijke ontwikkeling in een zoekgebied voor verstedelijking goed dient te worden gemotiveerd conform artikel 8 en artikel 4.3 tot en met 4.11 van de Verordening. Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij naar hetgeen gesteld onder III.

Ad VII Nabijheid veehouderijbedrijf
Reclamanten menen dat op basis van artikel 3.2.3. lid 3 van de Vr de woningen niet kunnen worden gerealiseerd gelet op de aanwezigheid van een intensief veehouderijbedrijf in de nabijheid van de planlocatie.
Reclamanten maken echter hierbij niet duidelijk om welke reden de realisatie van de woningen niet zou kunnen plaatsvinden. Ook maakt reclamant, gelet op de relativiteitsvereiste niet duidelijk dat reclamant op dit punt ontvankelijk is in haar bezwaar.
Wij zijn van mening dat in de toelichting op het bestemmingsplan goed wordt beargumenteerd dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de woningen.
Bij de beantwoording van zienswijze 6 wordt uiteengezet hoe de ontwikkeling van de woningen zich verhoudt tot de aanwezigheid van het bedrijf. Wij verwijzen u dan ook naar de beantwoording van deze zienswijze

Ad VIII *Aantal woningen*
De zienswijze van reclamant is op dit punt gegrond.
Zoals reeds in de inleiding van deze nota is aangegeven, is het plan aangepast en betreft het de realisatie van zes ruimte voor ruimte woningen.

Ad IX Beginselen behoorlijk bestuur
Bij de voorbereiding is rekening gehouden met de voor een bestemmingsplan geldende procedure. In het ontwerpbestemmingsplan is een uitgebreide afweging en motivering opgenomen. Gedurende de bestemmingsplanprocedure kan (de onderbouwing van) het bestemmingsplan, bijvoorbeeld naar aanleiding van zienswijzen, worden aangepast en/of aangescherpt.
Wij wegen de zienswijzen en inbreng van de omwonenden/belanghebbenden af tegen het algemeen belang.
Wij zijn van mening dat het vast te stellen bestemmingsplan goed is voorbereid en onderbouwd en zien geen reden om het plan niet vast te stellen.

Zienswijze 3 (namens bewoners Molenaarstraat 160)
Ontvangen op 3 juni 2015

Samenvatting

I Overcapaciteit woningbouw
Het is voor reclamant niet duidelijk waarom, als er sprake is van overcapaciteit in de woningbouwprogrammering, net als bij het plan van 2012, dit plan toch doorgang zou moeten vinden.

II Hoogwaardige afronding
Ondanks dat het om minder woningen dan het plan uit 2012 gaat, betreft het hier nog steeds het toevoegen van woningen en geen hoogwaardige afronding van de kern met behoud van de landelijke context, zo meent reclamant.

III Aantasting woongenot
Het bouwplan leidt tot aantasting van het woongenot van reclamant door de bouw van woningen op geringe afstand van reclamants woning waardoor de privacy ernstig wordt aangetast en de nieuwe bewoners in de tuin en de woning van reclamant kunnen kijken.

IV Verlies vrij uitzicht en geluidsoverlast
Met het plan verliest reclamant het bestaande vrije uitzicht en komt er direct uitzicht op de enorme bouwmassa van het project. Dit is voor reclamant een onaanvaardbare beperking. Voorts vindt reclamant dat er aantasting van rust en woongenot plaatsvindt doordat geluidsoverlast gaat ontstaan met de komst van het bouwplan.

V Planschadeclaim en economische haalbaarheid
Reclamant vreest waardedaling van zijn woning en is van plan een planschadeclaim in te dienen. Door meerdere claims is de haalbaarheid van het plan niet gegarandeerd, meent reclamant.

VI Onderzoek alternatieve locaties
Er heeft geen onderzoek plaatsgevonden naar alternatieve locaties, bijvoorbeeld inbreidingslocaties binnen Schaijk.

Besluit
Wij vinden de zienswijze deels gegrond.

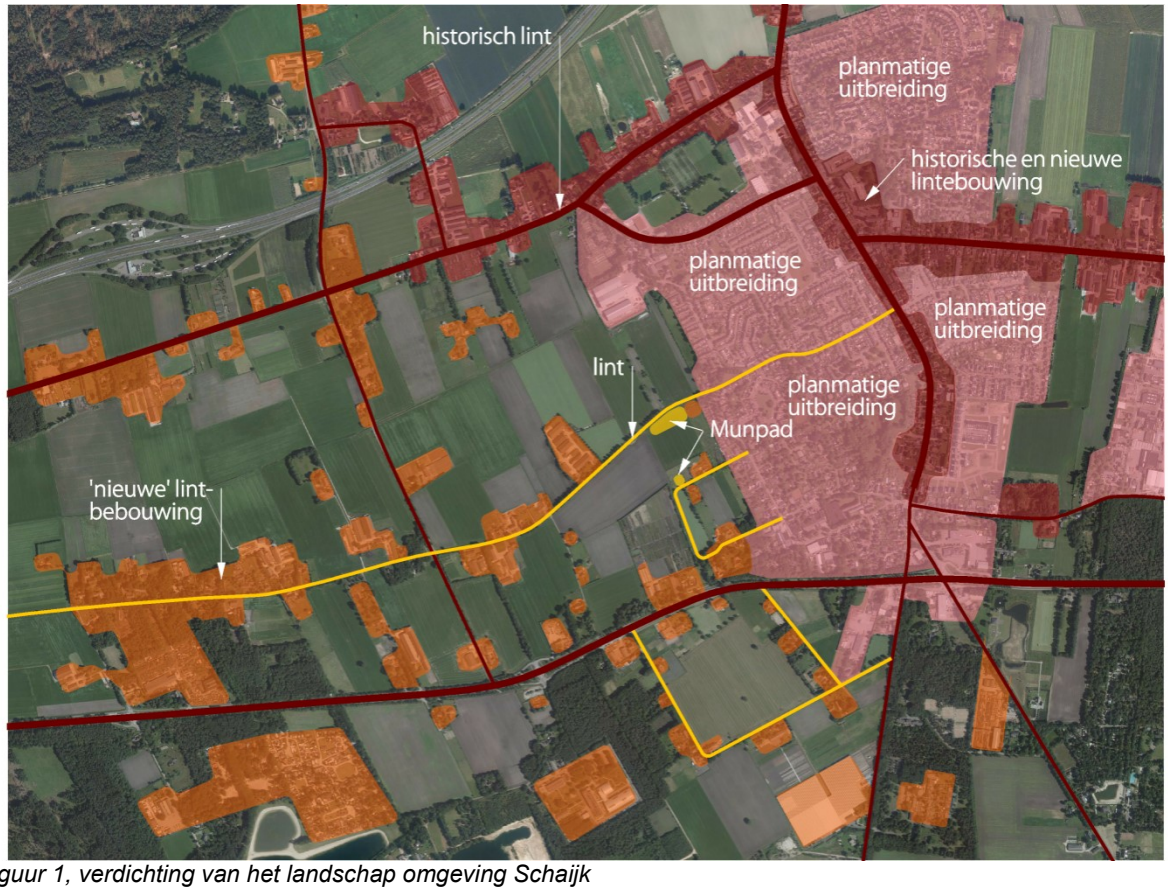
Wijzigingen in het bestemmingsplan
Naar aanleiding van deze zienswijze vullen wij de toelichting van het bestemmingsplan aan met een uitgebreidere paragraaf over de stedenbouwkundige opzet van het plan en corrigeren wij de alinea met betrekking tot een overcapaciteit aan woningbouw.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I Overcapaciteit woningbouw
Van overcapaciteit is geen sprake meer. Dit is niet meer aan de orde sinds eind 2014.
Voor de verdere beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij u naar de beantwoording van zienswijze 2 onder IV.

Ad II Hoogwaardige afronding
Reclamant is van mening dat het plan met zes woningen geen goede afronding is van de kern , met behoud van de landelijke context.

Ter aanvulling op hoofdstuk 4 van de toelichting het volgende.
In de afgelopen eeuw is het landschap rondom Schaijk substantieel veranderd. Er is sprake van verdichting met bebouwing langs de historische linten, realisatie bebouwing langs (voorheen) onbebouwde linten en sprake van grote planmatige uitbreidingen, zie figuur 2. De verdichting langs de historische linten betreffen vaak middelgrote kavels waarbij de kavels tegen elkaar aanliggen. Slechts af en toe zijn er doorkijkjes naar het achterliggende landschap (de rode vlekken op onderstaande figuur).



Figuur 1, verdichting van het landschap omgeving Schaijk

Het kleinschalige akkerlandschap van weleer, waarin bebouwing ontbrak, heeft plaats gemaakt voor grootschalige graslanden met daarin forse agrarische bedrijvigheid en enkele kleinere percelen. Door planmatige uitbreidingswijken is de bebouwing in Schaijk in westelijke richting gegroeid.

De onderhavige ontwikkeling voorziet in nieuwe woonbebouwing op een tweetal plaatsen. Eén woning wordt aan de Willevenstraat gerealiseerd. Dit is slechts een geringe toename van de reeds aanwezige woonbebouwing en kan als zodanig zelfs worden beschouwd als een logische stedenbouwkundige voortzetting van de reeds ingezette ontwikkeling.

Daarnaast worden er een vijftal woningen langs het Munpad ontwikkeld. Schaijk heeft ter plaatse van het plangebied aan de westrand een redelijk gesloten karakter. De rand wordt gevormd door achtertuinen en groene singelbeplanting van de woningen aan de Molenaarstraat. Met de toevoeging van de vijf woningen van dit plan groeit het lint weer het landschap in, net zoals vroeger gebruikelijk was. Daarmee wordt de dorpsrand wat rafeliger

en de rechte dorpsrand wordt doorbroken. De kern stelt zich zo als het ware weer open naar het landschap. Op deze manier wordt een meer geleidelijke, en organische overgang tussen Schaijk en landschappelijke omgeving gecreëerd.
Alle woningen worden in particulier opdrachtgeverschap gebouwd, waarmee er 6 individuele woningontwerpen zullen ontstaan met variatie in rooilijnen en kaprichtingen. De toegestane bouw- en goothoogte, de kapvorm en de beoogde beeldkwaliteit sluit aan op de bebouwing in het landelijk gebied. Ook dit aspect sluit weer aan bij de historische ontwikkeling uit het verleden, en bij de aanblik van een organisch ontwikkeld lint.

Met de toevoeging van 5 woningen aan het Munpad en 1 woning aan de Willevenstraat wordt de ruimte tot aan de westelijk van het plangebied gelegen watergang ingevuld. De watergang vormt een “natuurlijke” grens.

Ad III Aantasting woongenot
De noordwestelijke punt van de tuin van reclamant is gelegen op 70 meter van het zuidoostelijke punt van het plangebied dat is gelegen aan het Munpad. De woningbouw aan het Munpad is dus niet in het verlengde van de tuin gelegen, maar op forse afstand ten noorden van de tuin van reclamant. Gezien deze afstand en oriëntatie van de tuin en het project ten opzichte van elkaar verwachten wij geen onevenredige aantasting van de privacy en het woongenot. Wanneer een eventueel verlies aan privacy en woongenot leidt tot waardevermindering van de woning, dan staat de mogelijkheid open om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Ad IV Verlies vrij uitzicht en geluidsoverlast.
De bouwlocaties aan het Munpad en de Willevenstraat is niet gelegen in het verlengde van de tuin van reclamant maar ten zuiden en noorden van het perceel van reclamant en reclamant heeft vanuit zijn woning geen rechtstreeks zicht op de twee delen van het plangebied.
Er is geen sprake van een enorme te realiseren bouwmassa, gelet op de afstand van de woning en tuin van reclamant tot aan (de rand van) het plangebied aan de Willevenstraat en het Munpad. De zuidwestelijke punt van de tuin/ het perceel van reclamant is op ongeveer 70 meter afstand gelegen van de zuidelijke perceelgrens (tuin) van de locatie van de toekomstige woningen aan het Munpad.
Gezien deze afstand en oriëntatie van het plangebied tot aan de woning/tuin van reclamant verwachten wij geen onevenredige aantasting van het verlies van uitzicht. Wanneer een eventueel verlies van uitzicht leidt tot waardevermindering van de woning, dan staat de mogelijkheid open om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.
De geluidsoverlast zal ook op een aanvaardbaar niveau blijven, gelet op de afstand en oriëntatie en het feit dat het bouwproces van tijdelijke duur is.

Ad V Planschade en economische haalbaarheid
Het grootste deel van de kosten voor de realisatie van de woningbouwkavels is voor rekening van de initiatiefnemer. Over de dekking van eventuele planschadeclaims zijn met de initiatiefnemer van het plan afspraken gemaakt. Voor de kosten van maatregelen die moeten worden getroffen in het openbare gebied heeft de gemeente financiële dekking. Het plan is economisch haalbaar.

Ad VI Onderzoek en alternatieve locaties
De toevoeging van woningen aan de westkant van Schaijk is al langere tijd voorzien. In oktober 2012 is een bestemmingsplan ter inzage gelegd voor de toevoeging van 35 woningen gelegen tussen het Munpad en de Willevenstraat. Op 18 september 2013 hebben

wij besloten gemeenteraad besloten om het bestemmingsplan niet vast te stellen en de procedure te beëindigen.
Van het plan van 35 woningen resteert enerzijds onderhavig initiatief van de Ruimte voor Ruimte organisatie voor de realisatie van 5 woningen aan het Munpad en één aan de Willevenstraat ten westen van nummer 4 en anderzijds het initiatief voor de realisatie van twee Ruimte voor Ruimte woningen aan de Willevenstraat tussen nummer 2 en nummer 4 (Dit in combinatie met de realisatie van een woning op het adres Rijksweg 14. Het bestemmingsplan is recent vastgesteld.).

Gekeken is naar een locatie waar Ruimte voor Ruimte kavels gerealiseerd konden worden in het buitengebied, gelet op het feit dat elders in het (Brabantse) buitengebied agrarische opstallen zijn gesloopt. Daar waar het buitengebied is aangemerkt als zoekgebied voor verstedelijking, aansluitend op bestaand stedelijk gebied of een bebouwingsconcentratie, achten wij dit het meest passend, aangezien de oorspronkelijke 35 woningen hier ook voorzien waren.
De locatie heeft specifieke eigenschappen/kwaliteiten en is in eigendom van de initiatiefnemer van het woningbouwplan. Feitelijke en financiële mogelijkheden ontbreken dan ook om de beoogde woningbouwontwikkeling op een locatie in bestaand stedelijk gebied te laten plaatsvinden.
Met de ontwikkeling wordt een goede en passende stedenbouwkundige invulling gegeven aan de percelen. Er is sprake van goede ruimtelijke ordening, waarbij de relevante aspecten zijn afgewogen.

Zienswijze 4 (bewoners Molenaarstraat 158)
Ontvangen op 2 juni 2015

Samenvatting

I Aantasting woongenot, planschadeclaim
Door de mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt zal het weidse uitzicht uit de woning en tuin van reclamant deels verdwijnen. Bovendien zal de gebruiks- en verkeersintensiteit achter de woning aanzienlijk toenemen, zo verwacht reclamant wat van invloed zal zijn op privacy en woongenot
Reclamant vreest waardedaling van de woning.

II Onderzoek naar noodzaak
Reclamant vraagt of het plan voorziet in een behoefte waardoor de bestemmingswijziging gerechtvaardigd wordt. Omdat de kavels al geruime tijd te koop staan en er voldoende ruimte is in de kern van Schaijk om aan de plaatselijk woonbehoefte te voorzien, is de twijfel over de noodzaak gerechtvaardigd, stelt reclamant.

Besluit
Wij besluiten om deze zienswijze ongegrond te verklaren.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Het bestemmingsplan wordt niet gewijzigd naar aanleiding van deze zienswijze.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I Aantasting woongenot, planschadeclaim
De bouwlocaties aan het Munpad en de Willevenstraat is niet gelegen in het verlengde van de
tuin van reclamant maar ten zuiden en noorden van het perceel van reclamant en reclamant heeft vanuit zijn woning geen rechtstreeks zicht op de twee delen van het plangebied.
Er is geen sprake van een enorme te realiseren bouwmassa, gelet op de afstand van de woning en tuin van reclamant tot aan (de rand van) het plangebied aan de Willevenstraat en het Munpad. De zuidwestelijke punt van de tuin/ het perceel van reclamant is op ongeveer 65 meter afstand gelegen van de zuidelijke perceelgrens (tuin) van de locatie van de toekomstige woningen aan het Munpad.
Gezien deze afstand en oriëntatie van het plangebied tot aan de woning/tuin van reclamant verwachten wij geen onevenredige aantasting van het verlies van uitzicht en het woongenot. Wanneer een eventueel verlies van uitzicht leidt tot waardevermindering van de woning, dan staat de mogelijkheid open om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.
Het aantal verkeersbewegingen dat wordt gegenereerd door de ontwikkeling van de woningen is beperkt ten opzichte van het reeds aanwezige verkeer op de Molenaarstraat en andere wegen.

Ad II Onderzoek noodzaak
Met het gemengde woningbouwprogramma van harde en zachte plancapaciteit van de gemeente wordt voorzien in een behoefte aan diverse woningtypen.
Op basis van de recentelijke vastgestelde woonvisie gaat nu de aandacht in principe uit naar andere woningtypen dan vrijstaande woningbouw. Het woningbouwprogramma met harde en zachte plancapaciteit zoals dat tezamen met de Woonvisie is vastgesteld, is daarbij als uitgangspunt genomen.
Onderhavig project vloeit voort uit afspraken uit het verleden en eerder gesloten overeenkomsten, waarbij het planvolume is teruggebracht van 35 naar 6 woningen. Deze

zes woningen zijn reeds opgenomen in het woningbouwprogramma en gelet op de terughoudendheid op basis van de woonvisie in het verder toevoegen van nieuw vrijstaande woningen/kavels (in het buitengebied), mag worden aangenomen dat er naar deze zes woningen voldoende vraag is.
Overigens zijn twee van de zes woningen al verkocht.

Zienswijze 5 (bewoners Molenaarstraat 146)
Ontvangen op 1 juni 2015

Samenvatting

I Andere locaties, voldoende voorraad
Reclamant meent dat dat elders in Landerd en Schaijk voldoende bouwlocaties voor zelfbouw voor dit woningtype aanwezig is danwel dat er voldoende voorraad van dit woningtype aanwezig is.

II Aantasting buitengebied en strijdigheid met Structuurvisie BIO
Reclamant stelt dat het plan een onevenredige aantasting is van de het buitengebied en de toegang van Schaijk en dat het plan in strijd is met de Structuurvisie Buitengebied in Ontwikkeling waarin voor deze locatie openheid met vrije uitzichten wordt nagestreefd. Bovendien wordt in het landschapsbeleidsplan voor deelgebied 't Mun waar de locatie toe behoort aangegeven dat ingezet wordt op het behouden van de open ruimtes.

III Geen verantwoorde stedenbouw
Het plan is geen verantwoorde stedenbouwkundige invulling van de locatie, zo meent reclamant. Eenzijdige bebouwing in de vorm van een lint acht reclamant niet passend.

IV Woongenot en uitzicht
Reclamant stelt dat het plan een aantasting is van het woongenot en dat het vrije uitzicht wordt beperkt en aangetast. Door afbakening van het bouwvlak dient de mogelijkheid tot de realisatie van bijgebouwen te worden beperkt waardoor zichtlijnen blijven bestaan.

V Onderzoek natuurwaarden
Reclamant vindt dat de resultaten van het aanvullende onderzoek niet passend zijn, omdat de mogelijke aanwezige beschermde soorten reeds in winterslaapwaren ten tijde van het aanvullende onderzoek en dus niet aangetroffen konden worden.

Besluit
Wij vinden de zienswijze deels gegrond.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Naar aanleiding van deze zienswijze wordt de toelichting over de stedenbouwkundige opzet aangevuld.

Toelichting van de gemeenteraad
Ad I Andere locaties, voldoende voorraad
Met het gemengde woningbouwprogramma van harde en zachte plancapaciteit van de gemeente wordt voorzien in een behoefte aan diverse woningtypen.
Op basis van de recentelijke vastgestelde woonvisie gaat nu de aandacht in principe uit naar andere woningtypen dan vrijstaande woningbouw. Het woningbouwprogramma met harde en zachte plancapaciteit zoals dat tezamen met de Woonvisie is vastgesteld, is daarbij als uitgangspunt genomen.
Onderhavig project vloeit voort uit afspraken uit het verleden en eerder gesloten overeenkomsten, waarbij het planvolume is teruggebracht van 35 naar 6 woningen.
Deze zes woningen zijn reeds opgenomen in het woningbouwprogramma en gelet op de terughoudendheid op basis van de woonvisie in het verder toevoegen van nieuw vrijstaande woningen/kavels (in het buitengebied), mag worden aangenomen dat er naar deze zes woningen voldoende vraag is.

Overigens zijn twee van de zes woningen al verkocht.

Ad II Aantasting buitengebied en strijdigheid met Structuurvisie BIO
In het ontwerpbestemmingsplan en in deze zienswijzenota (zie beantwoording zienswijze 2 onder III) wordt uitgelegd op welke wijze de inpassing van het plan in het landschap wordt vormgegeven en gewaarborgd. Van oneigenlijke aantasting van het buitengebied is dan ook geen sprake. Er wordt voldaan aan de gestelde regels en eisen die gelden voor de ontwikkeling van ruimte voor ruimte woningen in het buitengebied dat als zoekgebied voor verstedelijking is aangemerkt.

In de Structuurvisie BIO is de planlocatie weergegeven op de figuur met betrekking tot de bebouwingsconcentratie Mun en Hooge Heide (pagina 107). De op de pagina weergegeven cirkel die aanduidt dat openheid als kwaliteit voor het gebied moet worden nagestreefd is niet van toepassing op het plangebied, maar heeft betrekking op de westelijk van het plangebied gelegen percelen. De gele pijl op de tekeningen, ten noorden van het plangebied, verwijst naar behoud van een zichtlijn. Deze lijn wordt met de realisatie van de woningen niet aangetast.

Ad III Geen verantwoorde stedenbouw
De uitleg over de stedenbouwkundige opzet van het plan is in het ontwerpbestemmingsplan uiteengezet in hoofdstuk 4. Bij de beantwoording van zienswijze 3 onder II in deze nota geven wij een aanvulling daarop en vermelden wij waarom wij het plan voor deze locatie een verantwoorde stedenbouwkundige invulling vinden.

Ad IV Woongenot en uitzicht
De woning en achtertuin van reclamant is ten oosten van het plangebied (dat is gelegen aan het Munpad) gesitueerd. De achtertuin van reclamant is gelegen op circa 47 meter van de oostelijke plangrens. Juist ten noordoosten is reeds een ruimte voor ruimte woning gerealiseerd (Munpad 1), waarvan de woonbestemming zich diep naar achteren uitstrekt.. De gronden gelegen tussen reclamants tuin en het plangebied zijn dus reeds bestemd ten behoeve van wonen, waar vergunningsvrije bouwwerken kunnen worden opgericht of beplanting kan worden aangebracht.
Gelet op de genoemde afstand en de tussengelegen woning/tuin van Munpad 1 verwachten wij geen onevenredige aantasting van het uitzicht of het woongenot als gevolg van het plan. Wanneer een eventueel verlies aan uitzicht leidt tot waardevermindering van de woning, dan staat de mogelijkheid open om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Reclamant meent dat door afbakening van het bouwvlak de mogelijkheid tot de realisatie van bijgebouwen dient te worden beperkt waardoor zichtlijnen blijven bestaan. Door deze afbakening zou eventuele sturing kunnen plaatvinden op te vergunnen bouwwerken. Er kan echter niet worden gestuurd op de bouw van vergunningsvrije bouwwerken. Deze kunnen worden gerealiseerd op het achtererf tot op de perceelsgrens. Daarmee kunnen zichtlijnen dus niet worden behouden.

Ad V Onderzoek natuurwaarden
Reclamant meent dat het ecologisch onderzoek in de verkeerde periode is uitgevoerd.
Uit de onderzoeken uit 2009 en 2010, onderzoeken naar soorten, bleek dat bij de uitvoering van het plan geen rekening hoeft te worden gehouden met beschermde soorten, maar dat de “Zorgplicht” vanuit de Flora en Fauna wet in acht dient te worden genomen.

Uit het veldbezoek van november 2014 is gebleken dat de situatie zoals deze was in 2010 niet is gewijzigd. Geconcludeerd is dat de omstandigheden ter plaatse niet zijn gewijzigd. De periode waarin dit veldbezoek plaatsvindt is daarmee niet relevant. Aangezien in november

2014 is geconcludeerd dat van gewijzigde omstandigheden geen sprake was kan worden geconcludeerd dat de conclusies van het uitgevoerde soortenonderzoek nog steeds in stand kunnen worden gehouden.

Zienswijze 6 (bewoners Munpad 2)
Ontvangen 1 juni 2015

Samenvatting
I. Geurcontouren
Reclamant betwist dat de ontwikkeling voldoet aan de geldende geurnormen. Zowel in de huidige als toekomstige situatie. Voorts miskent de gemeente volgens hem dat het plangebied na realisatie moet worden aangeduid als bebouwde kom en er dus van een andere geurnorm uitgegaan moet worden.

Daarnaast stelt reclamant dat er geurgevoelige objecten worden opgericht binnen de geldende afstandseis. De passage uit de toelichting met betrekking tot dit punt is onjuist. Daarin staat dat met een afstand van 192 meter voldaan kan worden aan de verplichte afstand van 200 meter.

II. Overige factoren
Volgens reclamant zijn de effecten van de omliggende bedrijvigheid voor het woon- en leefklimaat in het plangebied voor wat betreft de aspecten luchtkwaliteit en geluid onvoldoende beoordeeld.

III. Gebruik agrarische gronden
Reclamant stelt dat ter plaatse van het plangebied geen sprake is van een goed woon- en leefklimaat nu reclamant op de direct aangrenzende gronden mest uitrijdt en spuit- en bestrijdingsmiddelen gebruikt. De geprojecteerde woningen liggen binnen de aan te houden spuitzone.

IV. Voorgeschiedenis en uitbreidingsplannen
Reclamant stelt dat er ten onrechte geen rekening is gehouden met de voorgeschiedenis. Reclamant had en heeft concrete uitbreidingsplannen die betrokken moeten worden bij de besluitvorming over voorliggend plan. Met name voor wat betreft het aspect geur.

Besluit
Wij vinden de zienswijze deels gegrond.

Wijzigingen in bestemmingsplan
De toelichting (met name de paragraaf over geur) wordt in overeenstemming gebracht met de beantwoording van deze zienswijze.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I. Geurcontouren
Volgens vaste jurisprudentie komt de raad beleidsvrijheid toe bij het vastleggen van afwijkende normen en afstanden in een gemeentelijke geurverordening en bij het bepalen van de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat. Het gemeentelijk geurbeleid is vastgelegd in de volgende documenten. Op 11 december 2014 heeft de raad de ‘Geurgebiedsvisie 2014 gemeente Landerd’ en de ‘Normenkaart behorende bij de Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd’ vastgesteld. Op 12 maart 2015 is door de raad de ‘Gewijzigde Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd’ vastgesteld.

Om de ruimtelijke aanvaardbaarheid bij ruimtelijke plannen (de zogenaamde omgekeerde werking) te toetsen moet enerzijds bekeken worden of er niemand onevenredig in zijn belangen geschaad wordt (belang omliggende veehouderijen) en anderzijds of ter plaatse van het plangebied een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd (belang geurgevoelig object).

Conform de vastgestelde geurverordening geldt ter plaatse van het plangebied een geurnorm van 9 ouE/m3. Uit het geuronderzoek zoals opgenomen in bijlage 6 van de toelichting blijkt dat de voorgrondbelasting als gevolg van de veehouderij van reclamant tussen de 2 en 3 ouE/m3 bedraagt. Ter plaatse van het plangebied voldoet de voorgrondbelasting geur dus ruimschoots aan de vastgestelde geurnorm. Bovendien blijkt duidelijk aan de hand van de contouren uit figuur b van deze bijlage dat de ontwikkeling van geurgevoelige objecten in het plangebied niet in de weg staat aan eventuele toekomstige uitbreidingen van de veehouderij. Immers, de reeds bestaande geurgevoelige objecten in de kom van Schaijk met een geurnorm van 2 ouE/m3 vormen dan eerder een beperking dan de nieuwe woningen met een geurnorm van 9 ouE/m3.

De veronderstelling van reclamant dat het plangebied in de toekomst aangeduid moet/zal worden als bebouwde kom en een geurnorm van 2 ouE/m3 zal krijgen is nergens op gebaseerd. Het is vaste jurisprudentie dat uit artikel 6 van de Wet geurhinder en veehouderij niet volgt dat afwijkende geurnormen in een geurverordening dienen te gelden voor alle delen van het grondgebied van de gemeente die behoren tot de bebouwde kom of daartoe zullen gaan behoren. Voorts wijst de gemeenteraad op het feit dat de geurnorm ter plaatse van het plangebied ten opzichte van de voorheen geldende geurverordening uit 2008 recent (op 12 maart 2015) is verhoogd van 3 ouE/m3 naar 9 ouE/m3.

Bij de toetsing of ter plaatse van het plangebied een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd, heeft de gemeenteraad aansluiting gezocht bij de achtergrondbelasting welke hij in paragraaf 3.3 van de vastgestelde geurgebiedsvisie aanvaardbaar heeft geacht. Dit komt neer op een achtergrondbelasting lager dan 10 ouE/m3 (minder dan 12% geurgehinderden) voor woongebieden en lager dan 20 ouE/m3 (minder dan 20% geurgehinderden) voor het buitengebied. Zoals in paragraaf 3.8 van de toelichting is beschreven, blijkt uit de geurgebiedsvisie dat de achtergrondbelasting in de huidige situatie 0-3 ouE/m3 bedraagt (en 6-10 ouE/m3 indien melkvee wordt meegerekend met een geuremissiefactor van 165,5 ou). Bovendien blijkt uit scenario's uit de geurgebiedsvisie dat onder de vastgestelde geurnormen bij eventuele toekomstige uitbreidingen (lees maximaal invullen planologische mogelijkheden door alle veehouderijen in de omgeving) de achtergrondbelasting nog steeds onder de 10 ouE/m3 blijft. Zowel in de huidige situatie als in de toekomst is/blijft een goed woon- en leefklimaat in het plangebied gegarandeerd.

De veehouderij van reclamant heeft een vergunning voor het houden van 92 melk- en kalfkoeien, 61 stuks vrouwelijk jongvee, 36 vleesstieren, 30 schapen en 600 vleesvarkens. In de Regeling geurhinder en veehouderij zijn voor melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee geen geuremissiefactoren vastgesteld. Hiervoor gelden conform de Wet geurhinder en veehouderij vaste afstanden die bij gemeentelijke verordening kunnen worden aangepast. Op basis van de vastgestelde 'Gewijzigde Verordening geurhinder en veehouderij 2014 gemeente Landerd' dient er tussen een veehouderij met emissiearme huisvesting van 92 melk- en kalfkoeien en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom een afstand aangehouden te worden van 50 meter. De afstand vanaf rand bouwvlak tot het plangebied bedraagt circa 178 meter. De voorgenomen ontwikkeling levert derhalve geen belemmering op voor het agrarische bedrijf van reclamant. Ten overvloede merkt de raad op dat er basis van de geurverordening een afstand van 100 meter moet worden aangehouden indien er ter plaatse volgens de verordening wel sprake zou zijn van bebouwde kom. Ook aan die afstand wordt voldaan. Voorts wijst de raad erop dat er binnen deze regels van de verordening nog voldoende mogelijkheden zijn om het aantal dieren zonder geuremissiefactor uit te breiden.

Ad II Overige factoren
Niet valt in te zien waarom reclamant van mening is dat de effecten van de omliggende bedrijvigheid voor het woon- en leefklimaat in het plangebied voor wat betreft de aspecten

luchtkwaliteit en geluid onvoldoende zijn beoordeeld. Los van het feit dat deze bezwaren niet voldoen aan het relativiteitsvereiste, willen wij hier wel op ingaan.
In paragraaf 3.7 is ingegaan op de effecten van bedrijven in de omgeving. Hierbij is gebruik gemaakt van de algemeen erkende afstandsnormen van de VGN. Het plan voldoet aan de geldende afstandsnormen. Daarbij wordt opgemerkt dat de maatgevende afstanden niet worden veroorzaakt door 'luchtkwaliteit' of 'geluid'. Daar waar niet voldaan wordt aan de relevante afstandsnormen (geur en externe veiligheid) is een nadere onderbouwing gegeven.

Ad III Gebruik agrarische gronden.
Door reclamant is onvoldoende inzichtelijk gemaakt in hoeverre hij beperkt wordt door voorgenomen ontwikkeling, aangezien niet duidelijk is gemaakt hoe vaak hij gronden bemest/spuit, voor welke teelten en op welke specifieke gronden wordt gedoeld.
Daarbij zijn wij van mening dat het uitrijden van mest een incidentele activiteit is die aan voldoende regels gebonden is ter voorkoming van onevenredige hinder voor de toekomstige bewoners van de woningen in het plangebied.
Omdat tussen het plangebied en het perceel van het bedrijf een watergang is gelegen, geldt op grond van het activiteitenbesluit van rechtswege een teeltvrije, dan wel een spuitvrije zone voor het bedrijf ter voorkoming van spuitdrift. Het tuinbedrijf heeft daarnaast ook een afscherming rondom het bedrijf staan.
Doordat bovengenoemde omstandigheden aan de orde zijn is het woon- en leefklimaat afdoende verzekerd voor de woningen.

Ad IV.
Bij besluit van 15 april 2008 heeft het college geweigerd aan reclamant vrijstelling ex artikel 19.2 WRO en een bouwvergunning te verlenen voor de bouw van een varkensstal buiten het geldende bouwvlak. Reclamant heeft tegen deze weigering bezwaar en beroep aangetekend. Uiteindelijk heeft de rechtbank op 19 maart 2013 uitspraak gedaan en de rechtsgevolgen van het collegebesluit in stand gelaten. Op 10 oktober 2012 en op 21 maart 2013 ontving de gemeente van reclamant respectievelijk een vooroverleg en een formele aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de bouw van de varkensstal. Beide aanvragen voldeden niet aan de geldende indieningsvereisten, zoals deze onder andere zijn opgenomen in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor). Omdat reclamant heeft verzuimd tijdig tegemoet te komen aan het gemeentelijke verzoek om de ontbrekende gegevens in te dienen, is het vooroverleg niet verder in behandeling genomen en is de formele aanvraag op grond van artikel 4:5 Awb buiten behandeling gelaten.

Omdat op dit moment een concreet uitbreidingsplan ontbreekt en er bij de eerdere aanvragen essentiële informatie ontbreekt om te kunnen toetsen wat daarvan de precieze effecten zouden kunnen zijn voor het woon- en leefklimaat in het plangebied, ziet de raad niet in waarom en hoe dit betrokken dient te worden bij de besluitvorming over voorliggend plan. Voorts wijzen wij erop dat er wel degelijk een afweging heeft plaatsgevonden met betrekking tot het aspect geur in relatie met eventuele uitbreidingswensen. Hiervoor wordt verwezen naar de beantwoording onder I.

Zienswijze 7 (bewoners Molenaarstraat 170, 172 en 174)
Ontvangen 1 juni 2015

Samenvatting

I Niet in het buitengebied
Reclamant meent dat de nieuwe woningen dienen te worden gerealiseerd in de kernrandzone volgens artikel 3.3. lid 2 van de Verordening Ruimte. Reclamant stelt dat geen alternatieven zijn onderzocht en dat het niet nodig is de woningen in het buitengebied te realiseren en dat dit is strijd met de verordening en de Ruimte voor ruimte-regeling.

II Additionele woningbouw
Reclamant stelt dat met deze stedenbouwkundige invulling geanticipeerd wordt op aanvullende woningbouw direct ten zuiden van het plan.

III Geen goed woon- en leefklimaat
Door de nabijheid van de bedrijven van Albers en Van Schaijk wordt geen goed woon- en leefklimaat voor de nieuwe woningen gecreëerd.

Besluit
Wij vinden de zienswijze deels gegrond.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
De relatie van het plan tot de provinciale verordening wordt nader gespecificeerd in de toelichting.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I Niet in het buitengebied
Artikel 3.3. lid 2 van de Verordening is niet van toepassing. De relatie tot de verordening wordt wordt uiteengezet in de beantwoording van onderdeel III van zienswijze 2.
In de beantwoording van onderdeel VI van zienswijze 3 wordt ingegaan op het door reclamant benoemde onderzoek naar alternatieven.

Ad II Additionele woningbouw
Zie beantwoording zienswijze 2 onder II.

Ad III Geen goed woon- en leefklimaat
Zie beantwoording zienswijze 6 ten aanzien van de nabijheid van het agrarische bedrijf van Albers (Munpad 2).

Ten aanzien van de nabijheid van gashandel Van Schaijk (Burgemeester De Grootstraat) geldt dat deze op forse afstand (circa 286 meter) is gelegen van het plangebied aan de Willevenstraat. Diverse woningen zijn gelegen tussen de gashandel en het plangebied aan de Willevenstraat. De nieuwe woonbestemming aan de Willevenstraat is niet van invloed op de bedrijfsvoering van de gashandel en vice versa.
Voor de nabije toekomst is overigens de beëindiging van de gashandel en het gasvulpunt voorzien.

Zienswijze 8 (bewoner Molenaarstraat 154)
Ontvangen 2 juni 2015

Samenvatting

I Overcapaciteit
Het is voor reclamant niet duidelijk waarom, als er sprake is van overcapaciteit in de woningbouwprogrammering, net als bij het plan van 2012, dit plan toch doorgang zou moeten vinden.

II Hoogwaardige afronding
Ondanks dat het om minder woningen dan het plan uit 2012 gaat, betreft het hier nog steeds het toevoegen van woningen en geen hoogwaardige afronding van de kern met behoud van de landelijke context, zo meent reclamant.

III Aantasting woongenot
Het bouwplan leidt tot aantasting van het woongenot door de bouw van woningen op geringe afstand waardoor de privacy ernstig wordt aangetast en de nieuwe bewoners in de tuin en de woning van reclamant kunnen kijken.

IV Verlies vrij uitzicht en geluidsoverlast
Met het plan verliest reclamant het bestaande vrije uitzicht en komt er direct uitzicht op de enorme bouwmassa van het project. Dit is voor reclamant een onaanvaardbare beperking. Voorts vindt reclamant dat er aantasting van rust en woongenot plaatsvindt doordat geluidsoverlast gaat ontstaan met de komst van het bouwplan.

V Planschadeclaim en economische haalbaarheid
Reclamant vreest waardedaling van zijn woning en is van plan een planschadeclaim in te dienen. Door meerdere claims is de haalbaarheid van het plan niet gegarandeerd.

VI Onderzoek alternatieve locaties
Er heeft geen onderzoek plaatsgevonden naar alternatieve locaties, bijvoorbeeld inbreidingslocaties binnen Schaijk.

Besluit
Wij vinden de zienswijze deels gegrond.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Naar aanleiding van deze zienswijze vullen wij de toelichting van het bestemmingsplan aan met een uitgebreidere paragraaf over de stedenbouwkundige opzet van het plan.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I Overcapaciteit
Van overcapaciteit is geen sprake meer. Dit is niet meer aan de orde sinds eind 2014. Voor de verdere beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij u naar de beantwoording van zienswijze 2 onder IV.

Ad II Hoogwaardige afronding
Wij vinden dat met dit plan wel sprake is van een hoogwaardige afronding. Onze verder onderbouwing is opgenomen bij de beantwoording van onderdeel II van zienswijze 3.

Ad III Aantasting woongenot.
De noordwestelijke punt van de tuin van reclamant is gelegen op circa 53 meter van het zuidoostelijke punt van het plangebied dat is gelegen aan het Munpad. De woningbouw aan het Munpad is dus niet in het verlengde van de tuin gelegen, maar op forse afstand ten noorden van de tuin van reclamant. Gezien deze afstand en oriëntatie van de tuin en het project ten opzichte van elkaar verwachten wij geen onevenredige aantasting van de privacy en het woongenot. Wanneer een eventueel verlies aan privacy en woongenot leidt tot waardevermindering van de woning, dan staat de mogelijkheid open om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Ad IV Verlies vrij uitzicht en geluidsoverlast
De bouwlocaties aan het Munpad en de Willevenstraat zijn niet gelegen in het verlengde van de tuin van reclamant maar ten zuiden en noorden van het perceel van reclamant en reclamant heeft vanuit zijn woning geen rechtstreeks zicht op de twee delen van het plangebied.
Er is geen sprake van een enorme te realiseren bouwmassa, gelet op de afstand van de woning en tuin van reclamant tot aan (de rand van) het plangebied aan de Willevenstraat en het Munpad. De zuidwestelijke punt van de tuin/ het perceel van reclamant is op ongeveer 70 meter afstand gelegen van de zuidelijke perceelgrens (tuin) van de locatie van de toekomstige woningen aan het Munpad.
Gezien deze afstand en oriëntatie van het plangebied tot aan de woning/tuin van reclamant verwachten wij geen onevenredige aantasting van het verlies van uitzicht. Wanneer een eventueel verlies van uitzicht leidt tot waardevermindering van de woning, dan staat de mogelijkheid open om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.
De geluidsoverlast zal ook op een aanvaardbaar niveau blijven, gelet op de afstand en oriëntatie en het feit dat het bouwproces van tijdelijke duur is.

Ad V Planschade en economische haalbaarheid
Het grootste deel van de kosten voor de realisatie van de woningbouwkavels is voor rekening van de initiatiefnemer. Over de dekking van eventuele planschadeclaims zijn met de initiatiefnemer van het plan afspraken gemaakt. Voor de kosten van maatregelen die moeten worden getroffen in het openbare gebied heeft de gemeente financiële dekking.
Het plan is economisch haalbaar.

Ad VI Onderzoek alternatieve locaties
Voor de beantwoording van deze zienswijze wordt verwezen naar de zienswijze 3 onder VI

Zienswijze 9 (Molenaarstraat 2)
Ontvangen 1 juni 2015

Samenvatting

I Beperking ontsluitingsmogelijkheden Jonkergouw
Reclamant stelt dat ten tijde van een geweigerde aanvraag voor een loods voor zijn tuindersbedrijf door de gemeente de suggestie is gedaan om een rechtstreekse ontsluitingsweg van het perceel naar het Munpad aan te leggen ter ontlasting van de Molenaarstraat.
De door de gemeente voorgestelde ontsluiting, zal mogelijk tegenover de nieuwe woningen worden gerealiseerd en de nieuwe bewoners kunnen bezwaar maken tegen de nieuwe ontsluiting.
Het plan mag niet leiden tot rechtstreekse inperking van de ontsluitingsmogelijkheden van bedrijf Jonkergouw, zo meent reclamant. Reclamant wil door de gemeente bevestigd zien dat het plan de doorontwikkeling van Jonkergouw niet zal belemmeren.

II Vertrouwensbeginsel
Reclamant meent dat de gemeente zich aan twee tegenstrijdige ontwikkelingen heeft verbonden door zich over de aanleg van de ontsluitingsweg te suggereren tijdens de procedure over de bouw van de vierde loods. Reclamant vindt dit in strijd met het vertrouwensbeginsel.

III Toetsing aan beleidskader
Reclamant stelt dat de twee reguliere woningen niet getoetst zijn aan het geldende beleidskader. Er is sprake van een gemengd landelijk gebied op basis waarvan nieuwbouw is uitgesloten (artikel 7.7. van de Vr) zo meent reclamant. Ook de bouw van reguliere woningen binnen het zoekgebied voor verstedelijking is niet mogelijk, zo stelt reclamant.

IV Gemeentelijke structuurvisie en woningbouwopgave
Er wordt niet gemotiveerd waarom het plan past in de Structuurvisie en in de gemeentelijke woningbouwopgave, vindt reclamant.
Voorts acht reclamant het niet aangetoond dat er behoefte is aan woningen in het buitengebied. Omdat de nut en noodzaak niet zijn aangetoond is er geen sprake van een goede ruimtelijke ordening.

V Onderzoeken
Drie onderzoeken die zijn uitgevoerd, zijn meer dan twee jaar oud, waardoor onvoldoende duidelijk is of het plan milieutechnische haalbaar is, vindt reclamant. Het betreft het bodemonderzoek, de berekening V-Stacks (over geur) en de rapportage over externe veiligheid.

VI Geluid
Reclamant meent dat ten aanzien van geluidsonderzoek in het bestemmingsplan wordt gerefereerd aan de naastgelegen woning, maar dat niet duidelijk is op welke woning gedoeld wordt. Bovendien is onvoldoende duidelijk of de geluidssituatie van naastgelegen woning kan worden geprojecteerd op onderhavig plan, omdat geen inzage is gegeven in het geluidsrapport van de naastgelegen woning, stelt reclamant.

VII Geur
Reclamant wijst op de zinsnede in het bestemmingsplan waarbij ten aanzien van geur dat een afstand van minimaal 200 meter dient te worden aangehouden tussen de woningen en het nabijgelegen veehouderijbedrijf, maar dat tevens in de toelichting wordt gesteld dat deze afstand 165 meter is. Daarmee is een goed woon- en leefklimaat niet gegarandeerd, stelt reclamant, en wordt het veehouderijbedrijf belemmert in haar bedrijfsvoering.

VIII Externe veiligheid
Reclamant wijst erop dat in het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen dat het vervoer van gevaarlijke stoffen geen belemmering is vormt voor het plan, echter een deel van het plangebied is gelegen in het invloedsgebied van de weg, waardoor onvoldoende is gemotiveerd dat er sprake is van een veilig woon- en leefklimaat.

IX Spuitzone
Reclamant meent dat het gebruik van de gronden, gelegen tussen het plangebied en tuinbedrijf Jonkergouw, wordt belemmerd, omdat de gronden zijn te gebruiken voor (fruit)boomteelt, waarbij een spuitzone van 50 meter hoort.
Dit is onvoldoende afgewogen in het ontwerpbestemmingsplan zegt reclamant.

X Economische uitvoerbaarheid
De inperking van de gebruiks- en exploitatiemogelijkheden van de agrarische gronden van tuinbedrijf Jonkergouw, leidt tot (plan)schade, stelt reclamant.
Omdat niet is aangetoond dat rekening is gehouden met deze schade is niet duidelijk gemaakt of het plan economisch uitvoerbaar is.

Besluit
Wij vinden de zienswijze deels gegrond.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Wij passen de toelichting aan en gaan uit van het planologisch mogelijk maken van zes ruimte voor ruimte woningen en scherpen de toelichtende argumentatie voor dit plan ten aanzien van de gemeentelijke structuurvisie, externe veiligheid, geur en geluid aan.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I en II Beperking ontsluitingsmogelijkheden Jonkergouw en Vertrouwensbeginsel
Gesteld wordt de nieuwe woningbouw de doorontwikkeling van tuinbouwbedrijf Jonkergouw niet dient te beperken en dat de gemeente toezeggingen heeft gedaan over de ontsluitingsmogelijkheden van het bedrijf. Door vaststelling van het bestemmingsplan handelt de gemeente in strijd met het vertrouwensbeginsel, stelt reclamant.
Echter, ten tijde van de behandeling van het verzoek om de vierde schuur voor het tuinbouwbedrijf zijn diverse opties besproken. Over de toekomstige ontsluiting heeft geen besluitvorming door het college over de gemeenteraad plaatsgevonden, noch zijn er toezeggingen gedaan, waarmee in onderhavige procedure rekening dient te worden gehouden.
Een concrete aanvraag om vergunning voor een vierde schuur is destijds geweigerd. Momenteel worden wederom gesprekken gevoerd over de bedrijfsvoering en de verkeersafwikkeling van het bedrijf Jonkergouw in het kader van de aanpassingen N324. Of en op welke wijze in de toekomst een vierde schuur en een bijpassende ontsluiting tot stand komt zal de toekomst uitwijzen.
Bij de vaststelling van een bestemmingsplan houden wij onder andere rekening met bekende feiten en omstandigheden van bedrijf Jonkergouw en maken wij een passende afweging. Door de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan handelen wij niet in strijd met het vertrouwensbeginsel.

Ad III Toetsen aan beleidskader
Reclamant merkt terecht op dat de realisatie van reguliere woningen op de in het ontwerpbestemmingsplan voorgestelde wijze niet mogelijk is. Mede als gevolg van deze

zienswijze is het plan aangepast en betreft het in het vast te stellen bestemmingsplan het planologisch mogelijk maken van zes ruimte voor ruimte woningen.

Ad IV Gemeentelijke Structuurvisie en Woningbouwopgave
In de gemeentelijke structuurvisie is het plangebied aangeduid als agrarisch gebied.
Het beleid voor dit deelgebied is gericht op het behoud en versterken van de agrarische functie, met respect voor de landschappelijke karakteristieken. Om de ontwikkelmogelijkheden voor agrarische bedrijven niet onnodig te beperken wordt terughoudend omgegaan met wonen als alternatief bij beëindiging van de agrarische functie. Omschakelen naar wonen mag niet leiden tot nieuwe onevenredige belemmeringen voor de agrarische bedrijven.
Aan nieuwvestiging van woningen in dit gebied, los van beëindiging van agrarische bedrijfsvoering, wordt door de gemeente geen medewerking verleend.
Uitzondering hierop vormt het zogenaamde zoekgebied verstedelijking, waar realisatie van een kavel kan worden overwogen, mits dit past binnen de gemeentelijke woningbouwopgave. Ook de realisatie van Ruimte voor Ruimte kavels kan onder voorwaarden worden overwogen.
Voor de nadere onderbouwing op dit punt verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2 onder III
Voor wat betreft de woningbouwopgave verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 2 onder IV.

Ad V Onderzoeken
Ten aanzien van de geldigheidsduur van het bodemonderzoek kan worden vermeld dat het algemeen aanvaardbaar is dat een verkennend bodemonderzoek voor een zogenaamde onverdachte locatie 5 jaar geldig is. Hiervan kan nog verder worden afgeweken in de situatie dat redelijkerwijs gesteld kan worden dat er in de tussentijd geen activiteiten hebben plaatsgevonden die een risico vormen voor de bodemgesteldheid. In dit geval bet betreft landbouwgrond waar normale landbouwactiviteiten hebben plaatsgevonden. Het bodemonderzoek van 2009 is daardoor aanvaardbaar ter onderbouwing van het bestemmingsplan.

De risico-inventarisatie dateert uit 2011. Ten opzichte van de situatie van januari 2011 hebben zich geen wijzigingen hebben voorgedaan in de aanwezige risicobronnen zoals genoemd in het rapport in de omgeving van het plangebied. Het rapport is hiermede actueel.

Ad VI Geluid
Paragraaf 3.5 van het bestemmingsplan is aangepast. Daarin is nu het onderstaande opgenomen.

Alle wegen in de bebouwde kom van Schaijk zijn 30 km/uur. Op de weg Munpad is momenteel maximaal 60 km/h toegestaan. Het plangebied valt deels binnen de geluidszone afkomstig van deze weg.
De gemeente Landerd is voornemens het voor het plangebied relevante gedeelte van het Munpad aan te wijzen als 30 km/h-zone, in samenhang met het wijzigen van de grens van de bebouwde kom.. De inrichting van de weg wordt vervolgens afgestemd op het nieuwe snelheidsregime. Tot het daadwerkelijk instellen van het snelheidsregime van maximaal 30 km/u en aanpassing van de weginrichting wordt overgegaan als sprake is van realisatie van de woningen.

Wegen met een 30km/uur regime kennen geen geluidszone in de zin van de Wet geluidhinder.
Het verkeerslawaai hoeft dan derhalve niet te worden beschouwd. Wel moet worden bepaald of de te realiseren woningen voldoen aan een goed woon- en leefklimaat. Om dit te

bepalen is gekeken naar de recente ontwikkeling van de naastgelegen woning (Munpad 1). Bij deze woning is onder het huidige verkeersregime (60 km/u) bepaald dat de geluidsbelasting op de woning 53dBa bedraagt. Deze waarde is hoger dan de in de Wet Geluidhinder opgenomen voorkeurswaarde van 48 dBa, maar niet hoger dan de in de wet opgenomen maximale geluidsbelasting. (Peutz, 13 januari 2014 referentie: TKe/TKe/KS/H 4923-1-NO). De gemeente heeft voor de woning een hogere grenswaarde vastgesteld. Als gevolg van de aanpassing van het verkeersregime naar 30km/uur, zal de geluidsbelasting op de gevels van de woningen veel lager zijn dan de berekende 53dBa. Na invoering van de 30 km/u zone zal sprake zijn van een goed woon- een leefklimaat.

Ad VII Geur
Ten aanzien van dit punt verwijzen wij naar onze beantwoording van zienswijze 6 onder I.

Ad VIII Externe Veiligheid
Reclamant wijst op de het invloedsgebied van de N324 in relatie tot externe veiligheid. Ondanks dat de zienswijze op dit punt niet voldoet aan het relativiteitsvereiste, willen wij hier toch op ingaan.
In paragraaf 3.9 van de toelichting is in het vast te stellen bestemmingsplan wordt het volgende opgenomen.

Over de provinciale weg N324 worden gevaarlijke stoffen vervoerd, voornamelijk LPG en Propaantransporten – vallende onder GF3 transporten. Ondanks een invloedsgebied van circa 325 meter levert het vervoer van gevaarlijke stoffen over de provinciale weg N324 geen belemmering op voor het plangebied. De contour van de weg ligt slechts een paar vierkante meter in het plangebied., te weten de bouwkavel aan de Willevenstraat. De contour ligt niet over het bouwblok.
Vastgesteld kan worden dat het deel van het plangebied dat binnen de contour ligt dermate gering is, enkele vierkante meters, en dat dit geen bouwblok betreft, waardoor de oriëntatiewaarde niet wordt overschreden. Het groepsrisico zal derhalve niet noemenswaardig toenemen als gevolg van de geprojecteerde ontwikkeling. Er is sprake van een grote afstand tot de bron en de locatie kent meerdere vluchtwegen van de bron af. Blusbronnen zijn aanwezig en hulpdiensten kunnen snelter plaatse zijn.

Hiermee is voldoende beargumenteerd dat de ligging van het invloedsgebied van de weg N324 de planontwikkeling niet belemmerd.

Ad IX Spuitzone
Reclamant stelt dat in het ontwerpbestemmingsplan geen rekening is gehouden met de spuitzone van het aangrenzende tuinbedrijf.
In onderhavige situatie is het echter niet noodzakelijk om een planologische regeling te treffen voor de spuitzone van de gronden van het tuinbouwbedrijf. Omdat tussen het plangebied en het perceel van het bedrijf een watergang is gelegen, geldt op grond van het Activiteitenbesluit van rechtswege een teeltvrije, dan wel een spuitvrije zone voor het bedrijf ter voorkoming van spuitdrift. Het tuinbedrijf heeft daarnaast ook een afscherming rondom het bedrijf staan. Doordat bovengenoemde omstandigheden aan de orde zijn is het woon- en leefklimaat afdoende verzekerd voor de woningen.
Voor de overige gronden die vallen in het vigerende bestemmingsplan Buitengebied geldt dat zonder omgevingsvergunning geen nieuwe boom- fruit- of bloembollenteelt mag worden gestart nabij bestemmingsvlakken die gevoelig zijn voor bestrijdingsmiddelen. Ook hiermee is het woon- en leefklimaat van de nieuwe woningen verzekerd.

Ad X Economische uitvoerbaarheid
Of er sprake is van planschade als gevolg van onderhavig bestemmingsplan zal worden onderzocht als er een concreet verzoek om planschade wordt ingediend na de

inwerkingtreding van het plan. Over de dekking van eventuele planschade hebben wij met de initiatiefnemer van het plan afspraken gemaakt en in een overeenkomst vastgelegd. De economische haalbaarheid van het bestemmingsplan is voldoende aangetoond en niet in geding.

Zienswijze 10 (Provincie Noord-Brabant)
Ontvangen 5 juni 2015

Samenvatting

I Strijdigheid met artikel 3.2. van de Verordening
Reclamant acht het ontwerpplan voor wat betreft de woningen aan de Willevenstraat (waar volgens reclamant twee reguliere woningen worden gerealiseerd) in strijd met artikel 3.2. van de Verordening ruimte 2014. Uit het plan blijkt niet op welke wijze de ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of de omgeving.
Ook is niet duidelijk op welke wijze de kwaliteitsverbetering van het landschap financieel, juridisch en feitelijk is geborgd.

Besluit
Wij vinden deze zienswijze gegrond.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Wij passen het plan aan en gaan uit van de realisatie van zes ruimte voor ruimte woningen.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I Strijdigheid met artikel 3.2 van de Verordening
Reclamant stelt dat aan de Willevenstraat twee reguliere woningen worden toegevoegd. Dit is echter niet aan de orde. Aan de Willevenstraat wordt in het plan één woning toegevoegd. In het ontwerpbestemmingsplan bestond het plan uit vier ruimte voor ruimte woningen en twee reguliere kavels. Naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen is het plan aangepast en betreffen de zes woningen, allen ruimte voor ruimte woningen.

Dat deze ontwikkeling voldoet aan de regels zoals verwoord in de provinciale verordening ruimte, wordt uiteengezet in de beantwoording van zienswijze 2 onder III. De relatie tot de benodigde kwaliteitsverbetering en landschappelijke inpassing wordt hierbij ook benoemd.

Zienswijze 11 (bewoner Molenaarstraat 152)
Ontvangen 5 juni 2015

Samenvatting

I Aantasting privacy, waardevermindering en toename verkeer
Reclamant wijst op de afname aan privacy, de waardevermindering van zijn woningen en de toename van verkeer als gevolg van het plan.

II Niet in het buitengebied
De woningen dienen niet te worden gerealiseerd in het buitengebied, maar eventueel in de kernrandzone, indien dit goed is onderzocht, zo stelt reclamant.
Andere locaties zijn niet onderzocht, meent reclamant.

Besluit
Wij vinden deze zienswijze ongegrond.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Er worden naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I Aantasting privacy, waardevermindering en toename verkeer
De noordwestelijke punt van reclamants tuin is gelegen op circa 53 meter van het zuidoostelijke punt van het plangebied (aan het Munpad).. De woningbouw aan het Munpad is dus niet in het verlengde van de tuin gelegen, maar op forse afstand ten noorden van de tuin van reclamant. Gezien deze afstand en oriëntatie van de tuin en het project ten opzichte van elkaar verwachten wij geen onevenredige aantasting van de privacy en het woongenot. Wanneer een eventueel verlies aan privacy en woongenot leidt tot waardevermindering van de woning, dan staat de mogelijkheid open om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Enige geluidsoverlast zal wellicht plaatsvinden als gevolg van de bouw van de woningen. Dit zal echter van tijdelijke aard zijn, maar ook al gevolg van de afstand tot reclamants woning zeer beperkt zijn. De woningen genereren slechts een beperkt aantal nieuwe verkeersbewegingen die in het bestaande totale aantal verkeersbewegingen op de omliggende wegen in het niet valt.

Ad II Niet in het buitengebied
Ten aanzien van het onderzoek naar alternatieve locaties en bouwen in de kernrandzone verwijzen wij u naar de beantwoording van de zienswijze 2, onderdeel IV, waarbij wij uiteenzetten hoe het plan voor zes woningen is ontstaan en waarom de realisatie van de zes woningen aan de westkant van Schaijk een goede stedenbouwkundige invulling is.

Zienswijze 12 (bewoner Molenaarstraat 148)
Ontvangen 5 juni 2015

Samenvatting

I Geen noodzaak voor nieuwe kavels
Reclamant meent dat het niet noodzakelijk is om de woningen te realiseren, gelet op de nog te koop staande bouwkavels op andere locaties. Het braak liggen van percelen komt de uitstraling niet ten goede, meent reclamant

II Landelijk aangezicht vervalt
Het landelijke aangezicht van de woningen aan de Molenaarstraat vervalt door de realisatie van de nieuwe woningen.

III Beperking vrij uitzicht en waardevermindering
Het vrije uitzicht van de woningen aan de Molenaarstraat wordt ontnomen waardoor de woningen in waarde dalen.

IV Toename verkeer en onveilige T-splitsing
Reclamant meent dat als gevolg van de nieuwbouw het aantal verkeersbewegingen toeneemt en dat dit de doorstroming niet ten goede komt. De T-splitsing Molenaarstraat-Munpad zal een groter risico vormen voor fietsers, meent reclamant.

V Geen hondenuitlaatroute meer
Reclamant meent dat de bewoners uit de wijk de mogelijkheid tot het uitlaten van honden wordt ontnomen.

Besluit
Wij vinden de zienswijze ongegrond

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Er worden naar aanleiding van deze zienswijze geen wijzigingen in het bestemmingsplan doorgevoerd.

Toelichting van de gemeenteraad

Ad I Geen noodzaak voor nieuwe kavels
Voor de beantwoording op deze reactie verwijzen wij naar de reactie op zienswijze 1 onder II.

Ad II Landelijk aangezicht vervalt
De noordwestelijke punt van reclamants tuin is gelegen op circa 50 meter van het zuidoostelijke punt van het plangebied (aan het Munpad). De woningbouw aan het Munpad is dus niet in het verlengde van de tuin gelegen, maar op afstand ten noorden van de tuin van reclamant. Gezien deze afstand en oriëntatie van de tuin en het project ten opzichte van elkaar verwachten wij geen onevenredige aantasting van de privacy en het woongenot en het landelijk aangezicht of het vrije uitzicht. Wanneer een eventueel verlies aan privacy en woongenot leidt tot waardevermindering van de woning, dan staat de mogelijkheid open om een planschadeclaim in te dienen bij de gemeente nadat het bestemmingsplan onherroepelijk is.

Ad III Beperking vrij uitzicht en waardevermindering
Hiervoor verwijzen wij u naar de beantwoording onder II.

Ad IV Toename verkeer en onveilige T-splitsing
De zes woningen genereren slechts een beperkt aantal nieuwe verkeersbewegingen die in het bestaande totale aantal verkeersbewegingen op de omliggende wegen in het niet valt. Het is dan ook niet te verwachten dat het plan een onveiligere T-splitsing tot gevolg heeft.

Ad V Geen hondenuitlaatroute meer
Niet duidelijk is waarop reclamant doelt en welke route er naar verwachting van reclamant verdwijnt.

Zienswijze 13 (Waterschap Aa en Maas)
Ontvangen 28 april 2015

Samenvatting

I Hemelwaterneutraal ontwikkelen
Reclamant wijst erop dat de keur van het waterschap in maart 2015 is vervangen en dat er een eenvoudigere rekenregel van toepassing is voor hemelwaterneutraal ontwikkelen voor een bepaalde categorie plannen waar het onderhavige plan ook toe behoort.
Omdat in het plan wordt voorzien in een voorziening van 136 m2 en een extra berging van 60 m3 in de tuinen in extreme situaties, kan reclamant instemmen met plan.

Besluit
Wij nemen de zienswijze voor kennisgeving aan.

Wijzigingen in het bestemmingsplan
Er worden geen wijzigingen als gevolg van het bestemmingsplan

Toelichting van de gemeenteraad
Wij nemen deze zienswijze voor kennisgeving aan.

3. AMBTSHALVE WIJZIGINGEN

Hiervoor hebben wij de behandeling van de zienswijzen al wijzigingen (al dan niet ambtshalve) ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan benoemd. Daarnaast bevat het bestemmingsplan ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan enkele ambtshalve wijzigingen, die wij hieronder benoemen.

Algemeen
Technische, juridische en redactionele aanpassingen.

Aanpassingen van de verbeelding (kaart)
Er zijn ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen wijzigingen aangebracht aan de verbeelding.

Aanpassingen van de regels
In het ontwerpbestemmingsplan was de voorwaardelijke verplichting (artikel 3.4.4.) voor de landschappelijke inpassing nog niet opgenomen. Dit is toegevoegd in het vast te stellen bestemmingsplan.

In het ontwerpbestemmingsplan was het afwijkingsbevoegdheid voor aan huis gebonden beroepen per abuis gesteld op maximaal 45 m2 terwijl dit bij recht in de bestemmingsplan al op 45 m2 is gesteld. In het vast te stellen bestemmingsplan geldt de afwijkingsbevoegdheid voor 75 m2.

Aanpassing van de toelichting bij het bestemmingsplan
Er zijn aanpassingen n.a.v. het bovenstaande doorgevoerd en aanpassingen ter correctie of verduidelijking.

Agendapunt: Beleidsprogramma:
Ruimtelijke ordening, volkshuisvesting en landschap

Portefeuillehouder: Wethouder B.H.M. Brands

Zaaknummer: -2016

GEMEENTE LANDERD

Raad
d.d._____

0 conform voorstel
0 aangehouden
0 verworpen
Mij bekend de griffier

Aan de Raad.

Onderwerp
Discussienota over de voorgenomen bedrijfsuitbreiding van Jonkergouw Groenten en fruit B.V. aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk

Voorstel
Geadviseerd wordt

1. Een richtinggevende uitspraak te doen over het verder onderzoeken naar het realiseren van een vierde loods aan de Molenstraat 2 te Schaijk.

Inleiding
Op 15 april 2014 heeft het college de aanvraag omgevingsvergunning voor de bouw van een vierde loods op het perceel aan de Molenstraat 2 geweigerd wegens strijd met een goede ruimtelijke ordening en ruimtelijke onderbouwing. Het – ondanks herhaaldelijk verzoek van de gemeente - ontbreken van essentiële onderdelen met betrekking tot de aspecten verkeersoverlast, maximale benutting van het perceel en kwaliteitsverbetering/inpassing in de ruimtelijke onderbouwing speelde mede een rol bij de weigering. In **bijlage 1** is het weigeringsbesluit bijgevoegd.

Vervolgens heeft Jonkergouw plannen uitgewerkt voor het verplaatsen en samenvoegen van verschillende bedrijfslocaties naar de Broksteeg 1 en 3 te Schaijk. BRO laat met een tekort van 5 miljoen euro in een haalbaarheidsberekening echter zien dat bedrijfsverplaatsing geen haalbaar alternatief is. De haalbaarheidsberekening ligt voor u vertrouwelijk bij de griffie ter inzage **(bijlage 2)**.

Hiermee komen de oorspronkelijk plannen van Jonkergouw aan de Molenstraat 2 weer centraal te staan. Dit is voor het college aanleiding om via deze discussienota de gemeenteraad te vragen of zij mogelijkheden ziet om de mogelijkheid tot oprichting van een vierde loods alsnog te onderzoeken.

Beoogd effect
Een richtinggevende uitspraak van de gemeenteraad over de voorgenomen bedrijfsuitbreiding van Jonkergouw Groenten en fruit b.v. Op basis van deze uitspraken kan het college vervolgens besluiten al dan niet de mogelijkheid te (laten) onderzoeken of realisatie van een vierde loods aan de Molenstraat acceptabel is.

Argumenten
Om een richtinggevende uitspraak te kunnen doen zijn argumenten opgesomd voor en tegen een positieve richtinggevende uitspraak van de raad. Tot slot zijn aandachtspunten toegelicht voor de planuitwerking in het geval de raad een positieve richtinggevende uitspraak doet.

1. Argumenten voor en tegen een positieve uitspraak van de gemeenteraad

Argumenten voor een positieve richtinggevende uitspraak

- Bedrijfsverplaatsing naar de Broksteeg 1 en 3 blijkt niet haalbaar te zijn. Zodoende komt de locatie aan de Molenstraat 2 weer centraal te staan.
- De ruimtelijke onderbouwing bij de geweigerde vergunning was op verschillende onderdelen niet volledig. Als de onderdelen zorgvuldig ruimtegebruik, kwaliteitsverbetering, verkeer en geluid en de bedrijfsmatige noodzaak zijn aangevuld, kan nogmaals worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat en vergunningverlening alsnog acceptabel is.
- Bedrijfsuitbreiding zal op de korte termijn de goedkoopste oplossing zijn. Een belangrijke kanttekening echter is de ambitie voor de langere termijn. Wellicht moet het bedrijf op de langere termijn toch verplaatsen waardoor de kosten alsnog hoog zijn.
- Het bedrijf is belangrijk voor de gemeente. Op het moment dat het bedrijf binnen de gemeente geen ontwikkelingsmogelijkheden ziet, kan het bedrijf overwegen zich in een andere gemeente te vestigen.
- Zowel gemeentelijk als regionaal wordt versterking van de agrifood-business voorgestaan. Uiteraard moeten deze bedrijven ook voldoen aan de daarvoor geldende wet- en regelgeving op het gebied van ruimtelijke ordening.
- De Verordening Ruimte 2014 biedt onder voorwaarden ruimte voor de beoogde bedrijfsuitbreiding.
- Als gevolg van de uitbreiding worden geen milieu-gerelateerde problemen verwacht omdat op basis van de VNG-richtlijnen voldoende afstand bestaat tussen de milieu-belemmerende activiteiten en gevoelige functies. Dit overigens met uitzondering van geluid als gevolg van verkeersbewegingen waarover (nog) onduidelijkheid bestaat. In de VNG-handreiking 'Bedrijven en Milieuzonering` zijn voor de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar richtafstanden opgenomen voor afstanden tussen milieubelastende activiteiten en gevoelige functies. Voor tuinbouwbedrijven is een grootste richtafstand opgenomen van 30 meter voor geluid. De afstand tussen de gevel van de loods en de gevel van de dichtstbijzijnde woning (Molenstraat 4a) bedraagt ca. 85 meter. Er worden derhalve geen milieu-gerelateerde problemen verwacht als gevolg van de uitstraling van het bedrijf.

Argumenten tegen een positieve richtinggevende uitspraak

- Met de uitbreiding wordt een bouwvlak van ca. 2,3 ha gecreëerd aan de rand van Schaijk. Het is de vraag of deze uitbreiding ruimtelijke inpasbaar is in de omgeving. Door het ontbreken van voldoende motivatie voor kwaliteitsverbetering/landschappelijke inpassing is nog onduidelijk of de inbreuk op het landschap via kwaliteitsverbetering kan worden gecompenseerd. Daarbij is het onzeker of de ambitie haalbaar is het bedrijf de komende 10 jaar enorm te laten (door)groeien tot een hoogwaardig duurzaam bedrijf.
- Voor verkeersbewegingen van bedrijfsvoertuigen en de daarmee gepaarde geluidsuitstraling is (nog) onduidelijk wat de te verwachten consequenties zijn voor de omgeving. Hierover was ook geen inzicht bij de eerdere weigering. Op dit moment wordt al een behoorlijke verkeersoverlast ervaren op de Molenstraat. Uit metingen is wel gebleken dat het verkeersoverlast niet zozeer afkomstig is van het bedrijf, maar met name van automobilisten die te hard rijden. Door de bedrijfsuitbreiding ontstaan mogelijk extra verkeersbewegingen en daarmee gepaarde extra geluidsbelasting en overlast. Indien het college besluit tot vervolgonderzoek, zal de verkeerssituatie nader moeten worden onderzocht.
- De kans bestaat op bezwaren van omwonenden indien het college besluit een plan in procedure te brengen. Omwonenden hebben in 2012 immers ook bezwaar gemaakt tegen

het genomen projectbesluit die voor de eerdere uitbreiding. Ook is in het verleden naar aanleiding van een verzoek om handhaving een handhavingsprocedure gevoerd tegen het bedrijf.
- Er wordt afgeweken van de beleidslijn in het bestemmingsplan Buitengebied. De uitbreiding tot ca. 2,3 ha past niet direct binnen de beleidslijn van het bestemmingsplan buitengebied. Voor agrarische bedrijvigheid in het buitengebied wordt 1,5 ha als maximale oppervlakte genoemd. Voor teeltbedrijven wordt deze oppervlakte echter niet specifiek benoemd. Wel kan worden geconcludeerd dat een bouwvlak tot 1,5 hectare als algemeen acceptabel wordt beschouwd. Deze oppervlakte is reeds bereikt.

2. Aandachtspunten voor een nadere uitwerking bij een positieve richtinggevende uitspraak

Indien de raad een positieve richtinggevende uitspraak doet, kan het college besluiten het plan nader uit te (laten) werken. In dit geval dienen die onderdelen uitgewerkt te worden die ontbraken in de ruimtelijke onderbouwing van de geweigerde aanvraag. Op het moment dat deze onderdelen zijn aangevuld, kan worden beoordeeld of sprake is van een goed woon- en leefklimaat en vergunningverlening alsnog acceptabel is in die omvang. Hieronder zijn de ontbrekende onderdelen kort toegelicht.

De bedrijfsmatige noodzaak moet verder worden aangetoond

Een motivering op de bedrijfsmatige noodzaak voor uitbreiding ontbreekt in de ruimtelijke onderbouwing. Dit is ook van belang met het oog op de provinciale Verordening Ruimte 2014. Op grond van Verordening ligt de locatie in een Gemengd landelijk gebied. De Verordening biedt ruimte voor de uitbreiding van teeltbedrijven in Gemengd landelijk Gebied (artikel 7.2 van de regels) mits is onderbouwd dat de omvang noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering. Bij de weigering in 2014 is geconstateerd dat onduidelijk is waarom uitbreiding van bebouwing moet plaatsvinden en welke activiteiten binnen het bouwvlak zullen worden uitgevoerd. Hierdoor was het onmogelijk om de belangen van de aanvrager af te wegen tegen de belangen van de omgeving. De bedrijfsmatige noodzaak dient te worden onderbouwd in de ruimtelijke onderbouwing en vervolgens ter toetsing te worden voorgelegd aan de AAB.

Zorgvuldig ruimtegebruik

Het onderdeel zorgvuldig ruimtegebruik ontbreekt in de geweigerde aanvraag en is dan ook in strijd met de Verordening Ruimte 2014. In de Verordening is zorgvuldig ruimtegebruik een belangrijk uitgangspunt voor bedrijfsontwikkelingen. In de ruimtelijke onderbouwing dient aandacht te zijn voor een andere indeling van het perceel, waarbij compact tegen de derde loods wordt aangebouwd.

Kwaliteitsverbetering

Het onderdeel kwaliteitsverbetering in de geweigerde aanvraag voldoet niet aan de Verordening Ruimte 2014. Op basis van de gemeentelijke Nota Kwaliteitsverbetering valt de ontwikkeling in categorie 3 (aanzienlijke impact). In deze categorie moet sprake zijn van kwaliteitsverbetering die meer behelst dan alleen een landschappelijk inpassing. Ingevolge het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn maatregelen vereist op en in de (directe) omgeving van de projectlocatie. Ook dient sprake te zijn van twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen.

Verkeersbewegingen en geluid

- De onderdelen verkeersbewegingen en geluid ontbreken in ruimtelijke onderbouwing. De extra verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe loods moeten inzichtelijk zijn. Ook moet het aspect geluid worden beschreven/onderzocht als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe loods. Een alternatieve ontsluiting kan dan ook in beeld worden gebracht. Deze moet wel op haalbaarheid getoetst worden.

Financiën
Niet van toepassing.

Communicatie en Uitvoering
Nadat de raad een richtinggevende uitspraak heeft gedaan zal het college een besluit nemen om al dan niet nogmaals de mogelijkheid te onderzoeken of realisatie van een vierde loods tot de mogelijkheden behoort.

Bijlage(n)

1. Besluit weigering omgevingsvergunning d.d. 15 april 2014.
2. De haalbaarheidsberekening bedrijfsverplaatsing BRO (vertrouwelijk ter inzage bij de griffie).

Zeeland,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

J.A.J. Lenssen M.C. Bakermans

Weigering omgevingsvergunning

HZ-2013-0150

Activiteit(en):
- Bouw
- Afwijken bestemming

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Landerd;

hebben op 13 september 2013 een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van:

Jonkergouw's Groenten en Fruit bv
Molenaarstraat 2
5374 GG Schaijk

De aanvraag is ingediend voor het bouwen van een loods op het perceel Molenaarstraat 2 te Schaijk, kadastraal bekend gemeente Schaijk, sectie C, nummer 3668.

Besluit
Gelet op het bepaalde in artikel 2.12, eerste lid onder a sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en de beoordeling van uw aanvraag, hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning voor de volgende activiteit(en) te weigeren:
- bouw
- afwijken bestemming

Bijbehorende documenten
De omgevingsvergunning wordt geweigerd onder de bepaling dat de volgende gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van deze weigering:
1. Aanvraagformulier met stempeldatum ontvangst d.d. 13 september 2013;
2. Ruimtelijke onderbouwing met stempeldatum ontvangst d.d. 8 november 20;
3. Tekening B01 met stempeldatum ontvangst d.d. 24 oktober 2013;
4. Tekening B02 met stempeldatum ontvangst d.d. 24 oktober 2013;
5. Tekening B03 met stempeldatum ontvangst d.d. 24 oktober 2013;
6. Tekening B04 met stempeldatum ontvangst d.d. 24 oktober 2013;
7. Bouwbesluit gegevens met stempeldatum ontvangst d.d. 24 oktober 2013;

Overwegingen
De overwegingen die ten grondslag liggen aan het besluit zijn als bijlage bijgevoegd.

Zeeland, 15 april 2014,

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester

J.A.J. Lenssen M.C. Bakermans

Inwerkingtreding besluit
Ingevolge artikel 6.1, tweede lid, aanhef en onder b van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht treedt dit besluit in werking met ingang van de dag na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift. Indien gedurende de termijn voor het indienen van een beroepschrift bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, dan treedt dit besluit niet in werking voordat op dat verzoek beslist is.

Mogelijkheid van beroep/voorlopige voorziening
Tegen dit besluit kunnen belanghebbenden binnen zes weken na de dag van bekendmaking daarvan beroep instellen door het indienen van een beroepschrift bij de rechtbank Oost-Brabant, locatie 's-Hertogenbosch, postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch.

Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten:
- naam en adres van de indiener
- dagtekening
- omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht
- de gronden waarop het beroepschrift rust.

In het kader van de beroepsprocedure vraagt de rechtbank bij het bestuursorgaan altijd om alle relevante stukken. Het is niet nodig om alle stukken al bij het beroepschrift te voegen.

Als u beroep instelt kunt u tevens om een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter, postbus 90125, 5200 MA te 's-Hertogenbosch. Een voorlopige voorziening kan door de voorzieningenrechter van de rechtbank worden getroffen, mits een spoedeisend belang dat vereist. Van de verzoeker om een voorlopige voorziening wordt een griffierecht geheven. U wordt door de griffie van de rechtbank geïnformeerd over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betaling.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Procedureel

Bevoegd gezag
Gelet op bovenstaande projectomschrijving, het bepaalde in de Wabo, hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor, zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

Volledigheid
Op grond van artikel 2.8 van de Wabo zijn in paragraaf 4.2 van het Bor en in de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) regels gesteld over de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning moeten worden in gediend.

Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Mor getoetst op volledigheid. Daarbij bleek dat een aantal gegevens ontbrak. Wij hebben de aanvrager vervolgens op 9 oktober 2013 in de gelegenheid gesteld om aanvullende gegevens te leveren. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 8 november 2013. Hierdoor is de beslistermijn opgeschort met 30 dagen. De aanvraag en de latere aanvulling bevatten voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit afwijken van het bestemmingsplan op de fysieke leefomgeving. De aanvraag bevat onvoldoende gegevens voor de beoordeling van de activiteit bouw. Gelet op de omstandigheid dat geen omgevingsvergunning voor de activiteit bouw kan worden afgegeven als geen medewerking wordt verleend voor het afwijken van het bestemmingsplan.

Advies
Gelet op de omstandigheid dat wij geen medewerking willen verlenen aan de aanvraag, is geen advies gevraagd op grond van de artikel 6.1 Bor tot en met 6.5 Bor aan instanties/bestuursorganen.

Terinzagelegging
De aanvraag en de ontwerpbeschikking met bijbehorende stukken worden op grond van de Algemene wet bestuursrecht met ingang van 23 januari 2014 ter inzage gelegd.
Tevens wordt het ontwerpbesluit gepubliceerd in de "Staatscourant", "De Omroeper" en op onze website.

Het ontwerp besluit heeft met ingang van 22 januari 2014 gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode heeft u schriftelijk een zienswijze ingediend.

De zienswijze luidt als volgt:

1) Aanvrager geeft aan dat het gebruikelijk is om een aanvraag tussentijds te verduidelijken, aan te vullen of te wijzigen.
2) Volgens aanvrager is het niet correct dat in het ontwerp besluit is aangegeven dat het niet aannemelijk is dat aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening is voldaan.
3) Aanvrager is van mening dat Los van een aantal punten waarop de ruimtelijke onderbouwing moet worden aangevuld, de weigering voornamelijk is gericht op de oppervlakte van het bouwvlak. Reclamant wijst de gemeente erop dat de locatie is gelegen binnen het bestemmingsplan "Buitengebied" en past binnen het provinciale ruimtelijke beleid.
4) Aanvrager is van mening dat de vergunning niet kan worden geweigerd zonder dat advies van de AAB wordt ingewonnen.

5) Volgens aanvrager staat hij open voor suggesties om de landelijke inpassing in de ruimtelijke onderbouwing te verbeteren.
6) Aanvrager voert vervolgens aan dat de loods op een grotere afstand van de woonwijk is gerealiseerd dan de reeds bestaande loodsen.
7) Aanvrager geeft aan dat de rechtbank onlangs alle argumenten van de omwonenden heeft verworpen op het gebied van verkeer, geluid, stank- en stofoverlast. Aanvrager is dan ook de mening toegedaan dat de gemeente de nieuwe loods niet zomaar zonder nadere onderbouwing op deze argumenten mag weigeren.
8) Ten slotte voert aanvrager aan dat de gemeenteraad de agrifoodbusiness in deze regio wil versterken. Het past volgens hem dan ook niet binnen dit standpunt van de gemeenteraad om de aanvraag om de nieuwe loods te weigeren.

Beoordeling van de zienswijzen

Ad 1) Ingevolge artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht is aanvrager verzocht om in het kader van de ontvankelijkheidstoets van zijn aanvraag gegevens aan te vullen. Op 9 oktober 2013 zijn er aanvullende gegevens door ons opgevraagd. Aanvrager had een reguliere aanvraag ingediend zonder ruimtelijke onderbouwing en zonder bouwtechnische gegevens. Binnen de gestelde termijn van 4 weken heeft aanvrager de gegevens aangevuld. Inhoudelijk waren de gegevens echter onvoldoende om een positief besluit te kunnen geven. Meestal ontvangen wij dit soort aanvragen eerst als vooroverlegplan, zodat er uitgebreid naar een plan kan worden gekeken, zonder dat er sprake is van termijnen en formele vereisten. Het aanpassen van een aanvraag is iets dat behoort in een vooroverleg. Het is mogelijk om gedurende een formele procedure de aanvrager in de gelegenheid te stellen om de aanvraag aan te passen maar dat is meestal op ondergeschikte onderdelen en betreft veelal niet de kern van hetgeen is aangevraagd. Gelet op de termijnen die verbonden zijn aan de procedure dienen wij de voortgang in de procedure te houden.

Ad 2) In het ontwerp besluit is per abuis opgenomen dat het niet aannemelijk is dat aan de voorschriften van het Bouwbesluit en de Bouwverordening is voldaan. Dit is niet correct, aangezien de aanvraag op deze punten niet is getoetst. Gelet op de omstandigheid dat de aanvraag ruimtelijk niet kan worden verleend, kan ook voor de activiteit bouwen geen vergunning worden verleend. Wij zullen dit aanpassen in het formele besluit.

Ad 3) De aanvraag is weliswaar gelegen in het bestemmingsplan Buitengebied, maar is hiermee in strijd. De aanvraag gaat uit van vergroting van het bouwvlak naar ongeveer 2,3 ha. De betreffende locatie is gelegen aan de rand van het buitengebied tegen een woonwijk aan. Hierdoor moet zorgvuldig met de landschappelijke inpassing en de belangen van de omwonenden worden omgegaan. De bebouwde oppervlakte van de agrarische percelen wordt in die mate vergroot dat deze zich ook uitstrekt tot voor de tegenoverliggende woonwijk. Wij achten de uitbreiding met een dergelijke oppervlakte en de aangeleverde onderbouwing in strijd met een goede ruimtelijke ordening. Dit zou wellicht anders kunnen zijn, indien zou worden gekeken naar een andere indeling van het bouwvlak of een andere locatie hiervan. Dit is tevens in een gesprek van 21 januari 2014 aan aanvrager medegedeeld. Voorts speelt bij de beoordeling van het bouwvlak het ontbreken van een beoordeling van zorgvuldig ruimtegebruik en een onvoldoende landschappelijke inpassing/kwaliteitsverbetering een rol (artikel 3 VR 2014). Beide aspecten zijn opgenomen in de Verordening ruimte 2014. De aanvraag is dan ook in strijd met de Verordening ruimte 2014.

Ad 4) Ongeacht een mogelijk advies van de AAB achten wij een vergroting van het bouwvlak met een dergelijke omvang op die locatie en onder de aangevraagde omstandigheden niet wenselijk. Het heeft dan ook wat ons betreft geen zin om een aanvraag naar de noodzaak van deze uitbreiding te laten verrichten door de AAB. De AAB adviseert niet over het bouwblok (dat

is aan de gemeente), maar slecht over of het op te richten bouwwerk noodzakelijk is in het kader van de agrarische bedrijfsvoering. Overigens heeft aanvrager in de ruimtelijke onderbouwing nagelaten om de noodzaak van de uitbreiding te motiveren. Deze zou in eerste instantie in de ruimtelijke onderbouwing beschreven moeten staan om te kunnen laten toetsen.

Ad 5) Uitgangspunt is de voorliggende aanvraag. De inpassing, zoals deze nu is aangegeven is onvoldoende om te kunnen spreken van een kwaliteitsverbetering. Het betreft slechts het doortrekken van de eerder genomen maatregelen die getroffen zijn ten behoeve van de meest recente loods. Het openstaan voor suggesties is wat ons betreft onvoldoende. Aanvrager dient zelf te komen met een kwaliteitsverbetering. Deze dient niet door de gemeente aangedragen te worden. De Kwaliteitsverbetering is in eerste instantie getoetst aan de Nota Kwaliteitsverbetering. De locatie valt onder categorie 3 (aanzienlijke impact). Voor deze categorie is het onvoldoende dat er een landschappelijke inpassing plaatsvindt. Er moet sprake zijn van een kwaliteitsverbetering die meer behelst dan landschappelijke inpassing. Ten aanzien van de fysieke kwaliteitsverbetering dient aansluiting gezocht te worden bij het Landschapsbeleidsplan 2013-2027. Naar aanleiding van de zienswijze is de aanvraag voorgelegd aan de Kwaliteitscommissie. Hieruit is als volgt naar voren gekomen dat:

"De commissie kan niet instemmen met dit onderdeel van de kwaliteitsverbetering. De door de initiatiefnemer voorgestelde kwaliteitsverbetering behelst louter een landschappelijke inpassing op de projectlocatie. Het beplantingsplan geeft niet aan waaruit de invulling van de groenstrook zal bestaan. Dit is zeer van belang voor de uiteindelijke uitstraling. Zo staat er nu bijvoorbeeld een laurierhaag, die niet conform Landschapsbeleidsplan is en ook voor het overige niet passend is. De landschappelijk inpassing moet nader worden uitgewerkt, alvorens deze akkoord kan worden bevonden.

Verder wordt aangegeven dat de beplanting op een aarden wal komt te staan. De uitvoering daarvan (in combinatie met hoe de beplanting wordt aangebracht) heeft veel invloed op de uiteindelijke uitstraling. Vaak ziet dit er erg onnatuurlijk uit. Voor de landschappelijke inpassing gaat hier de voorkeur dan ook niet naar uit (geen toegevoegde waarde voor het landschap). Het gebouw kan met bomen voldoende aan het zicht worden onttrokken.

Tot slot worden geen kwaliteitsverbeterende maatregelen in de (directe) omgeving van de projectlocatie gerealiseerd. Ook daartoe kan aansluiting worden gezocht bij de recepten zoals omschreven in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027. Slechts een landschappelijke inpassing van de projectlocatie is ontoereikend en in strijd met artikel 3.2 van de Verordening ruimte 2014 en de gemeentelijke Nota kwaliteitsverbetering...

...
Volgens de gemeentelijke nota 'Kwaliteitsverbetering' moeten ontwikkelingen die in categorie 3 vallen, voor zover redelijkerwijs mogelijk, gepaard gaan met twee zogenaamde 'maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen' (mkm's). In de nota is een niet uitputtende opsomming van dergelijke maatregelen opgenomen....
De commissie juicht toe dat ervoor wordt gekozen op een duurzame manier met energie om te gaan. Het aanbrengen van de zonnepanelen kan als voorschrift (voorwaardelijke verplichting) in de omgevingsvergunning worden opgenomen. Alsdan moet tevens duidelijk zijn hoeveel zonnepanelen er worden aangebracht en hoe groot deze zijn....
Het organiseren van een open dag kan louter op basis van een zin in een ruimtelijke onderbouwing echter niet worden geborgd. Dit zou anders zijn als het onderdeel was van een bepaald certificaat....
De commissie kan dan ook niet instemmen met dit onderdeel van de kwaliteitsverbetering en adviseert de initiatiefnemer te onderzoeken en te motiveren welke bovenwettelijke maatregelen mogelijk reeds in de bedrijfsvoering zijn doorgevoerd of nog kunnen worden doorgevoerd."

De conclusie luidt dan ook dat de commissie noch kan instemmen met de landschappelijke inpassing noch met de voorgestelde kwaliteitsverbetering.

Ad 6) De loods staat inderdaad op grotere afstand van woningen dan de reeds bestaande loodsen. Echter, door het goedkeuren van voorliggende aanvraag zou een bredere strook bebouwing ontstaan aan de rand van woongebied. Deze locatie is bedoeld voor ondernemen in een groene omgeving. Het gebied ter plaatse dient een grote mate van openheid te hebben. Die openheid verdwijnt indien in zuidoostelijke richting het bouwblok wordt uitgebreid. Wij achten deze situatie onder de in de ruimtelijke onderbouwing opgenomen uitgangspunten onwenselijk.

Ad 7) Aanvrager verwijst hier naar een andere aanvraag. Die aanvraag was beoordeeld op alle ruimtelijk relevante aspecten. Wij hebben bij die aanvraag geoordeeld dat er sprake was van een goede ruimtelijke ordening en hebben de omgevingsvergunning verleend. Nu betreft het een nieuwe aanvraag met nieuwe ruimtelijke aspecten. De omstandigheid dat bij een eerdere aanvraag wordt voldaan aan een goede ruimtelijke ordening, wil niet zeggen dat dat tevens het geval is bij alle toekomstige aanvragen.

Ad 8) Zowel de gemeente als vanuit regionaal oogpunt wordt versterking van de agrifoodbusiness voorgestaan. Dit betekent echter niet dat deze bedrijven niet aan beleidsregels en/regelgeving moeten voldoen. Ook bedrijven in de agrifoodbusiness moeten voldoen aan de ter plaatse geldende ruimtelijke regels. In casu toetsen wij puur op ruimtelijke aspecten en achten wij de aanvraag in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

.

Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan het besluit ten grondslag.

Het (ver)bouwen van een bouwwerk

De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het bouwen niet voldoet aan het Bouwbesluit, de gemeentelijke bouwverordening, het bestemmingsplan, de beheersverordening, algemene ruimtelijke regels die door de provincie of het Rijk zijn gesteld, redelijke eisen van welstand, of een advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid.

Bouwbesluit
De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn niet beoordeeld vanwege de onlosmakelijke verbondenheid met de activiteit afwijken ro.

Bouwverordening
De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden zijn niet beoordeeld vanwege de onlosmakelijke verbondenheid met de activiteit afwijken ro.

Bestemmingsplan
De grond(en) waarop de aangevraagde activiteit betrekking heeft, is gelegen in het bestemmingsplan "bestemmingsplan Buitengebied".
Op deze grond(en) rust de bestemming "Agrarisch 2".

De activiteit waarop de aanvraag betrekking heeft, is in strijd met de regels van dit bestemmingsplan. Zie verder onder de kop "Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit".

Welstand
De aanvraag is niet getoetst aan de welstandsnota.

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit.

U heeft in het aanvraagformulier aangegeven dat het een reguliere procedure betreft. De aanvraag bevatte op het moment van indiening geen ruimtelijke onderbouwing. Artikel 2.10, lid 2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) bepaalt dat indien een aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan het bevoegd gezag de aanvraag aanmerkt als een aanvraag voor een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder c Wabo. De bestemmingsplannen Buitengebied 1996 en Buitengebied kennen geen binnenplanse afwijkingsmogelijkheid of wijzigingsbevoegdheid ten behoeve van een dergelijke uitbreiding van het bouwvlak, zoals bedoeld in artikel 2.12, eerste lid onder a sub 1 Wabo. Ook valt een dergelijke uitbreiding niet onder een afwijkingsmogelijkheid als bedoeld in het Besluit omgevingsrecht. Op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3 Wabo kan uw college beslissen dat de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening op basis van een goede ruimtelijke onderbouwing. Op 8 november 2013 heeft u een ruimtelijke onderbouwing ingediend.

Ruimtelijke afweging
De betreffende locatie is gesitueerd op de grens van een woongebied. Dat betekent dat zorgvuldig met het landschap moet worden omgegaan en dat overlast richting de woonbebouwing zoveel moet worden voorkomen. De aangevraagde loods heeft een omvang van 5.034 m2 en een bouwhoogte van 12 meter. Deze loods is direct gesitueerd tegenover een woonwijk. Een agrarisch bouwvlak van circa 1,5 ha is algemeen geaccepteerd, maar een bouwvlak van ongeveer 2,3 ha heeft een te grote impact op zowel het landschap als op de woonomgeving. Het gebied heeft zijn maximale omvang voor wat de omgeving aan kan bereikt. Daarbij komt dat op dit moment al een behoorlijke verkeersoverlast door de omgeving wordt ervaren. Uit metingen blijkt evenwel dat verkeersoverlast niet zozeer afkomstig is van aanvrager, maar dat dit wordt veroorzaakt door automobilisten die te hard rijden over de Molenaarstraat. De ruimtelijke onderbouwing geeft echter geen inzicht in de hoeveelheid extra verkeersbewegingen die zullen voortvloeien uit de bouw van de nieuwe loods. De ruimtelijke onderbouwing gaat ook niet in op het geluid als gevolg van de verkeersaantrekkende werking van de nieuwe loods. De ruimtelijke onderbouwing gaat slechts in op de toevoeging van 35 extra parkeerplaatsen. De aanvraag bevat tevens geen enkele overweging ten aanzien van zorgvuldig ruimtegebruik als bedoeld in artikel 3 van de Verordening ruimte 2014. Ook is onvoldoende gekeken naar de landschappelijke inpassing/kwaliteitsverbetering. De bouw van een loods van 5.034 m2 vergt meer dan het aanplanten van beplanting op een aarden wal. Bekeken moet worden of er bebouwing kan worden gesloopt en of er bijvoorbeeld nieuwe natuur kan worden ontwikkeld. De aanvraag voldoet op dit punt dan ook niet aan de Nota kwaliteitsverbetering en artikel 3 van de Verordening ruimte 2014.

Onduidelijk is waarom uitbreiding van bebouwing moet plaatsvinden en welke extra activiteiten binnen het bouwvlak zullen worden uitgevoerd. Door de grote onduidelijkheid in de ruimtelijke onderbouwing is het onmogelijk om de belangen van aanvrager af te wegen tegen de belangen van de omgeving.

Wij achten een vergroting van het bouwvlak met een dergelijke omvang op deze locatie en onder de aangevraagde omstandigheden niet wenselijk. Gelet op de omstandigheid dat de oppervlakte/ligging van het bouwvlak al voldoende reden is om de aanvraag te weigeren, hebben wij besloten om u niet meer in de gelegenheid te stellen om uw aanvraag te verduidelijken dan wel aan te vullen of te wijzigen. Er is in onderhavig geval noch sprake van een goede ruimtelijke ordening noch van een goede ruimtelijke onderbouwing.

Gegevens bevoegd gezag

Referentienummer

Datum ontvangst

GEMEENTE LANDERD
Ingekomen:
13 SEP. 2013
Nr.: HZ-2013-0150
Afd.:

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van
Landerd d.d. 15 APR. 2014
nr. HZ-2013-0150
Mij bekend,
De secretaris

Formulierversie
2013.01

Aanvraaggegevens

Ingediende aanvraag/melding

Aanvraagnummer	985081
Aanvraagnaam	nieuwbouw loods Molenaarstraat te Schaijk
Uw referentiecode	130909
Ingediend op	13-09-2013
Soort procedure	Reguliere procedure
Projectomschrijving	nieuwbouw loods Molenaarstraat te Schaijk
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Persoonsgegevens openbaar maken	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam	Gemeente Landerd
Bezoekadres:	Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland
Postadres:	Postbus 35, 5410 AA Zeeland
Telefoonnummer	(0486) 458111
Faxnummer:	(0486) 458222
E-mailadres algemeen:	info@landerd.nl
Website:	www.landerd.nl
Contactpersoon.	Casemanager

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Overig bouwwerk bouwen

- Bouwen

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2013.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-vestigingsnummer	000018183654
Statutaire naam	Jonkergouw's Groenten en Fruit bv
Handelsnaam	Jonkergouw's Groenten en Fruit bv

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	W
Voorvoegsels	-
Achternaam	Jonkergouw
Functie	-

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	5374 GG
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Molenaarstraat
Woonplaats	Schaijk

4 Correspondentieadres

Adres	Molenaarstraat 2 5374 GG Schaijk

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0486 46 13 09
Faxnummer	0486 46 26 33
E-mailadres	jonkergouw@bospeentopper.nl

Formulierversie
2013.01

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-vestigingsnummer	172436410000
Statutaire naam	S2P B.V.
Handelsnaam	S2P B.V.

2 Contactpersoon

Geslacht	☑ Man ☐ Vrouw
Voorletters	M
Voorvoegsels	-
Achternaam	Cobussen
Functie	bouwkundige

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	5374 EC
Huisnummer	11
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	a
Straatnaam	Hoogschaijksestraat
Woonplaats	SCHAIJK

4 Correspondentieadres

Adres	Hoogschaijksestraat 11-a 5374 EC SCHAIJK

5 Contactgegevens

Telefoonnummer	0486-464722
Faxnummer	0486-464762
E-mailadres	info@s2pbv.nl

Formulierversie
2013.01

Locatie

1 Adres

Postcode	5374GG
Huisnummer	2
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Molenaarstraat
Plaatsnaam	Schaijk
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☑ Nee

2 Eigendomssituatie

Eigendomssituatie van het perceel	☑ U bent eigenaar van het perceel ☐ U bent erfpachter van het perceel ☐ U bent huurder van het perceel ☐ Anders

Formulierversie
2013.01

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

1 De bouwwerkzaamheden

Wat is er op het bouwwerk van toepassing?	☐ Het wordt geheel vervangen ☐ Het wordt gedeeltelijk vervangen ☑ Het wordt nieuw geplaatst
Eventuele toelichting	nieuwbouw van een loods aan de molenaarstraat
Hebt u voor deze bouwwerkzaamheden al eerder een vergunning aangevraagd?	☐ Ja ☑ Nee

2 Plaats van het bouwwerk

Waar gaat u bouwen?	Terrein

3 Bruto vloeroppervlakte bouwwerk

Verandert de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto vloeroppervlakte van het bouwwerk in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	4931

4 Bruto inhoud bouwwerk

Verandert de bruto inhoud van het bouwwerk door de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bruto inhoud van het bouwwerk in m3 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	49560

5 Oppervlakte bebouwd terrein

Verandert de bebouwde oppervlakte van het terrein na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	☑ Ja ☐ Nee

Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	0
Wat is de bebouwde oppervlakte van het terrein in m2 na uitvoering van de bouwwerkzaamheden?	4931

6 Seizoensgebonden en tijdelijke bouwwerken

Gaat het om een seizoensgebonden bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee
Gaat het om een tijdelijk bouwwerk?	☐ Ja ☑ Nee

7 Gebruik

Waar gebruikt u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk en/ of terrein momenteel voor gebruikt.	opslag
Waar gaat u het bouwwerk voor gebruiken?	☐ Wonen ☑ Overige gebruiksfuncties
Geef aan waar u het bouwwerk voor gaat gebruiken.	opslag

8 Gebruiksfuncties

In onderstaande tabel staan in de eerste kolom mogelijke gebruiksfuncties die in een bouwwerk kunnen voorkomen. Vul voor alle gebruiksfuncties die voor u van toepassing zijn het aantal personen, de totale gebruiksoppervlakte en de totale vloeroppervlakte van het verblijfsgebied in m2 in hele getallen in.

Gebruiksfunctie	Aantal personen	Gebruiksoppervlakte (m2)	Verblijfsoppervlakte (m2)
Bijeenkomst			
Cel			
Gezondheidszorg			
Industrie			
Kantoor			
Logies			
Onderwijs			
Sport			
Winkel			
Overige gebruiksfuncties			

9 Uiterlijk bouwwerk/welstand

Beschrijf van de onderstaande onderdelen de materialen en kleuren die u voor het bouwwerk gebruikt. U mag het veld leeg laten als u materialen en kleuren in de bijlagen vermeldt

Onderdelen	Materiaal	Kleur
Gevels	baksteen	rood genuanc.
- Plint gebouw	-	-
- Gevelbekleding	sandwichpaneel	lichtgrijs
- Borstweringen	-	-
- Voegwerk	zand cement	grijs
Kozijnen	kunststof	blauw
- Ramen	kunststof	blauw
- Deuren	kunststof	wit
- Luiken	-	-
Dakgoten en boeidelen	staal	antraciet
Dakbedekking	geisoleerde dakplate	antraciet
Vul hier overige onderdelen en bijbehorende materialen en kleuren in.	-	

10 Mondeling toelichten

Ik wil mijn bouwplan mondeling toelichten voor de welstandscommissie/ stadsbouwmeester.

☐ Ja
☑ Nee

Formulierversie
2013.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
130913_B02_Jonkergouw_pdf	130913_B02_Jonkergouw.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gezondheid complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Gelijkwaardigheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder Brandveiligheid Bruikbaarheid bouwwerk Gegevens tunnelveiligheid Kwaliteitsverklaringen	13-09-2013	In behandeling
130913_beg_brief_gem_landerd_pdf	130913_beg_brief_gem_landerd.pdf	Anders	13-09-2013	In behandeling
130913_B01_Jonkergouw_pdf	130913_B01_Jonkergouw.pdf	Bestemmingsplan, beheersverordening en bouwverordening complexere bouwwerken Overige gegevens veiligheid Constructieve veiligheid complexere bouwwerken Plattegronden, doorsneden en detailtekeningen bouwen complexere bouwwerken Welstand Gezondheid complexere bouwwerken Installaties complexere bouwwerken Energiezuinigheid en milieu Gelijkwaardigheid Gegevens en bescheiden over veiligheid en het voorkomen van hinder Brandveiligheid	13-09-2013	In behandeling

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
		Bruikbaarheid bouwwerk Gegevens tunnelveiligheid Kwaliteitsverklaringen		

Formulierversie
2013.01

Kosten

Bouwen

Overig bouwwerk bouwen

Wat zijn de geschatte kosten in euro's (exclusief BTW)?	995600

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten voor het totale project in euro's (exclusief BTW)?	995600

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van
Landerd d.d. 15 APR. 2014
nr. HZ-2013-0150
Mij bekend,
De secretaris.

GEMEENTE LANDERD
Ingekomen:
13 SEP. 2013
Nr.: HZ-2013-0150
Afd.:

Aan: **Gemeente Landerd**
Postbus 35
5410 AA ZEELAND

Datum	13 september 2013	**Contactpersoon**	M. Cobussen
Betreft	Bouwen van een loods aan de Molenaarstraat te Schaijk	**Telefoon**	+31 (0)486 46 47 22
Ons kenmerk	130909	**Fax**	+31 (0)486 46 47 62
Uw kenmerk		**E-mail**	mark@S2Pbv.nl
Bijlage(n)			

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u, zonder begeleidend schrijven, de volgende gegevens mbt het aanvraag voor de bouw van een loods aan de Molenaarstraat te Schaijk:

Tekening B01 met d.d. 13-09-2013 (in pdf formaat)
Tekening B02 met d.d. 13-09-2013 (in pdf formaat)

Indien zou blijken dat er voor deze aanvraag een ruimtelijke procedure dient te worden gevoerd, worden wij hier graag door u op de hoogte gehouden.

Graag ontvang ik van uw een reactie ofdat deze brief in goede orde is ontvangen,

Vertrouwende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

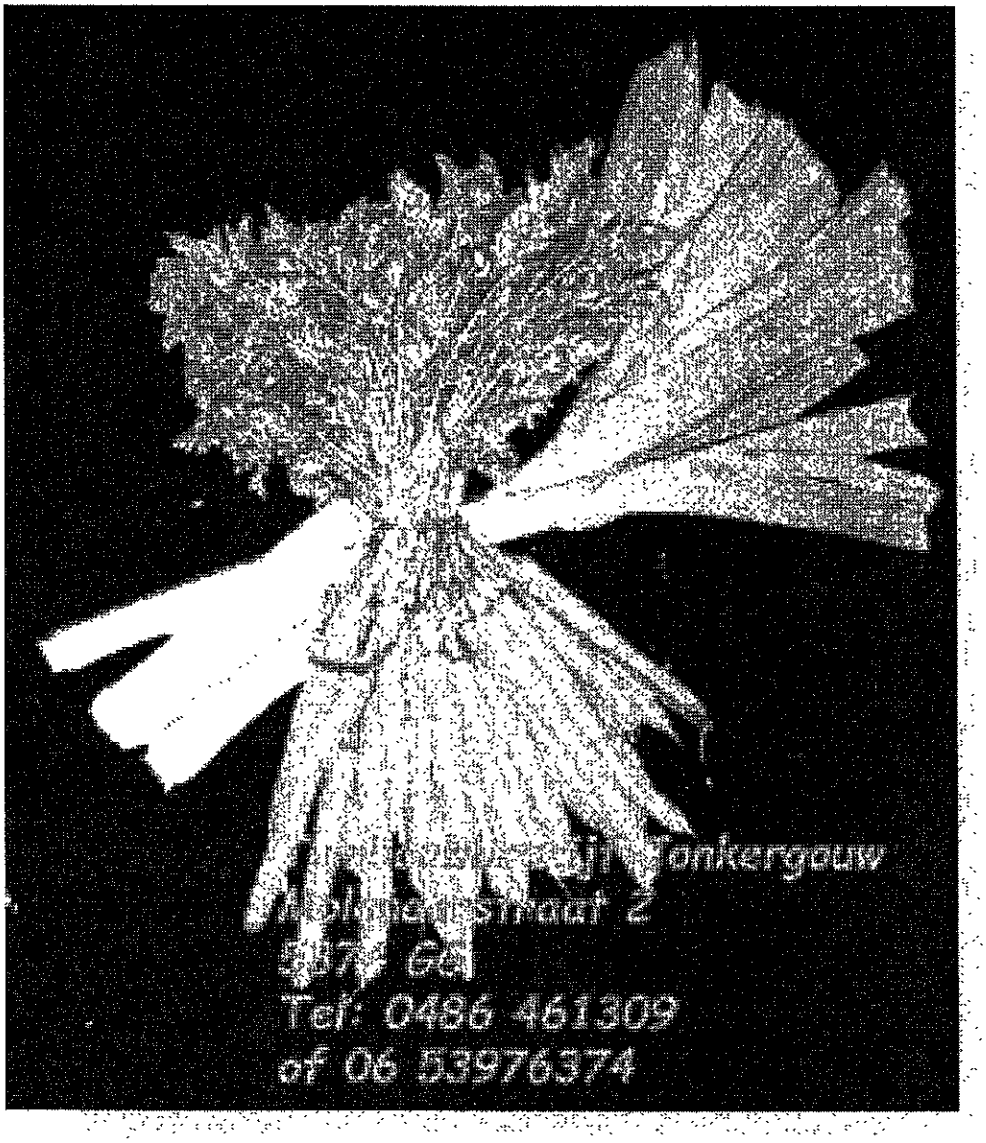
S2P bv
Mark Cobussen

GEMEENTE LANDERD
Ingekomen:
- 8 NOV. 2013
Nr.: HZ-2013-0150
Afd.:

Behoort bij besluit van
Burgemeester en Wethouders van
Landerd d.d. 15 APR. 2014
nr. HZ-2013-0150
Mij bekend,
De secretaris,

Ruimtelijke Onderbouwing

Bouw van een opslagloods op het perceel Molenaarstraat 2 te Schaijk



Auteur: Chris School

FF Factum Firmitas
Mgr. Suijsstraat 20
5375 AG Reek

November 2013

Inhoudsopgave

1 Projectbeschrijving 4
1.1 Aanleiding 4
1.2 Projectbeschrijving 5
1.3 Dimensies van de te bouwen opslagloods 6
1.4 Ligging van het plangebied 9
1.5 Ontsluiting van het bouwplan 11
2 Beleidskader 12
2.1 Rijksbeleid 12
2.2 Provinciaal beleid 13
2.2.1 Structuurvisie 13
2.2.2 Verordening Ruimte 2012 15
2.2.3 Vooruitblik naar de Verordening Ruimte 2014 18
2.3 Gemeentelijk beleid 20
2.3.1 Structuurvisie Plus gemeente Landerd 20
2.3.2 Nota Kwaliteitsverbetering 22
2.3.3 Landschapsbeleidsplan 2017 – 2027 23
2.3.4 Vigerende planologische situatie 24
2.3.5 Doorkijk naar bestemmingsplan Buitengebied 2013 26
3 Planologisch relevante aspecten 28
3.1 Bodem 28
3.2 Geluid 28
3.3 Energie 28
3.4 Brandveiligheid 29
3.5 Integrale veiligheid in relatie met BEVI 29
3.6 Luchtkwaliteit 30
3.7 Geur/Stank 30
3.8 Flora en fauna 31
3.8.1 Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet 31
3.9 Archeologie 31
3.9.1 Cultuurhistorisch waardevolle bebouwing 32
3.10 Waterparagraaf 33
3.10.1 Omlegging bestaande watergang 35
3.11 Mobiliteit en parkeren 36
4 Economische uitvoerbaarheid 37
5 Procedure 38
6 Conclusie 39

Bijlagen

bijlage 1: Beplantingsplan
bijlage 2: Bodemonderzoek
bijlage 3 Flora- en fauna quickscan, Faunaconsult
bijlage 4: HNO Tool

1 Projectbeschrijving

1.1 Aanleiding

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw heeft het plan opgevat om het bestaande bedrijf aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk verder door te ontwikkelen, om daarmee een antwoord te kunnen geven op de toenemende concurrentie in de sector.
Tuinbouwbedrijf Jonkergouw wil daarom ten zuiden van de bestaande bebouwing een nieuwe loods oprichten, waarin de tuinbouwproducten (wortels en prei) van eigen dan wel in pacht verkregen gronden kunnen worden verwerkt.

De beoogde nieuwbouw heeft een oppervlakte van 5.034 m2 (82.60 meter x 60,95 meter), een goothoogte van 6,8 meter en een nokhoogte van 12.0 meter. Deze maatvoering is qua maatvoering gelijk aan de al bestaande bebouwing.

Om de bouw van de nieuwe groenteverwerkingsloods mogelijk te maken, dient het bestaande bestemmingsvlak van het bedrijf met een oppervlakte van 1,53 hectare verder te worden vergroot met een oppervlakte van 0,77 hectare tot een totale oppervlakte van 2,3 hectare.

Hiertoe zal de watergang, welke gelegen is ten zuiden van de huidige bebouwing worden verlegd naar de zuidrand van het nieuwe bouwvlak.
Hierdoor zal de bestemming "Water" van de huidige locatie van de watergang veranderen naar de bestemming "Agrarisch" en de nieuwe locatie van de watergang welke momenteel de bestemming "Agrarisch" betreft, veranderen in de bestemming "Water".

Daarnaast wil men ten behoeve van de landschappelijke inpassing buiten het bouwblok gronden inrichten als een brede, robuuste beplantingsstrook (houtwal), waarmee de nieuwe loods en de bestaande loodsen landschappelijk worden ingepast en een groene overgang naar het open buitengebied kan worden gegarandeerd.
De beplanting zal worden aangebracht op een aarden wal, om zodoende een nog betere afscherming van het bedrijf ten opzichte van de directe omgeving te bewerkstelligen.

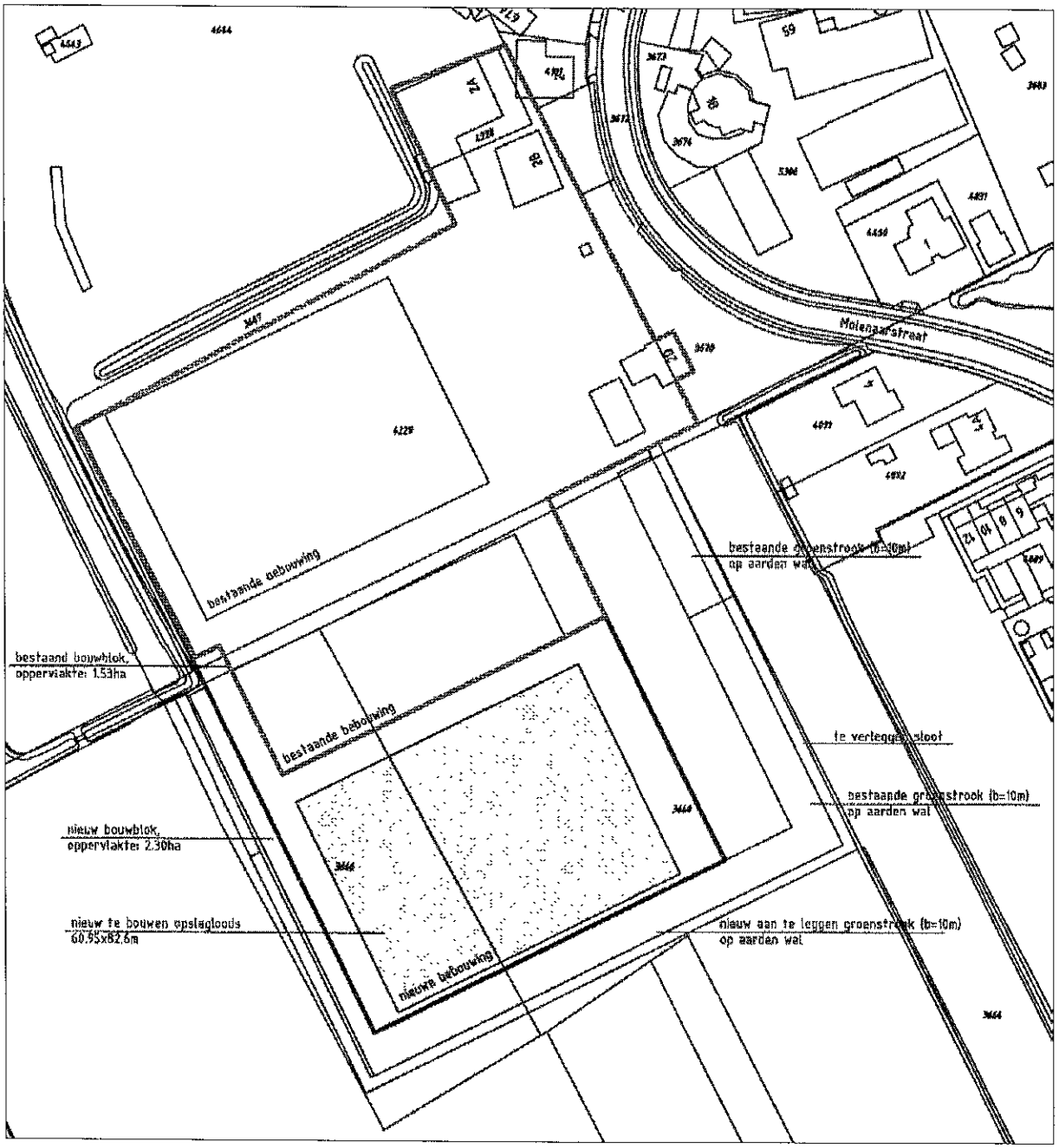
Om realisatie van de nieuwe loods en de bouwblokvergroting aan de Molenaarstraat 2 procedureel mogelijk te maken, is het noodzakelijk een ruimtelijke onderbouwing op te stellen welke als onderlegger dient voor het voeren van een separate ruimtelijke procedure WABO ex. Art.2.12 lid 1 onder a sub 3. Voorliggend rapport voorziet hierin.

Op onderstaand kaartfragment is schematisch de gewenste uitbreiding van het bouwblok en de te bouwen nieuwe loods weergegeven

1.2 Projectbeschrijving

Het project omvat een uitbreiding van het bouwvlak en de bouw van een nieuwe opslagloods. Op onderstaand kaartfragment is de gewenste ontwikkeling schematisch weergegeven.

Het bestaande bouwvlak is hieronder rood omlijnd. Zoals omschreven, zal het bouwvlak naar het zuiden worden uitgebreid. De gewenste bouwvlak uitbreiding is blauw omlijnd.



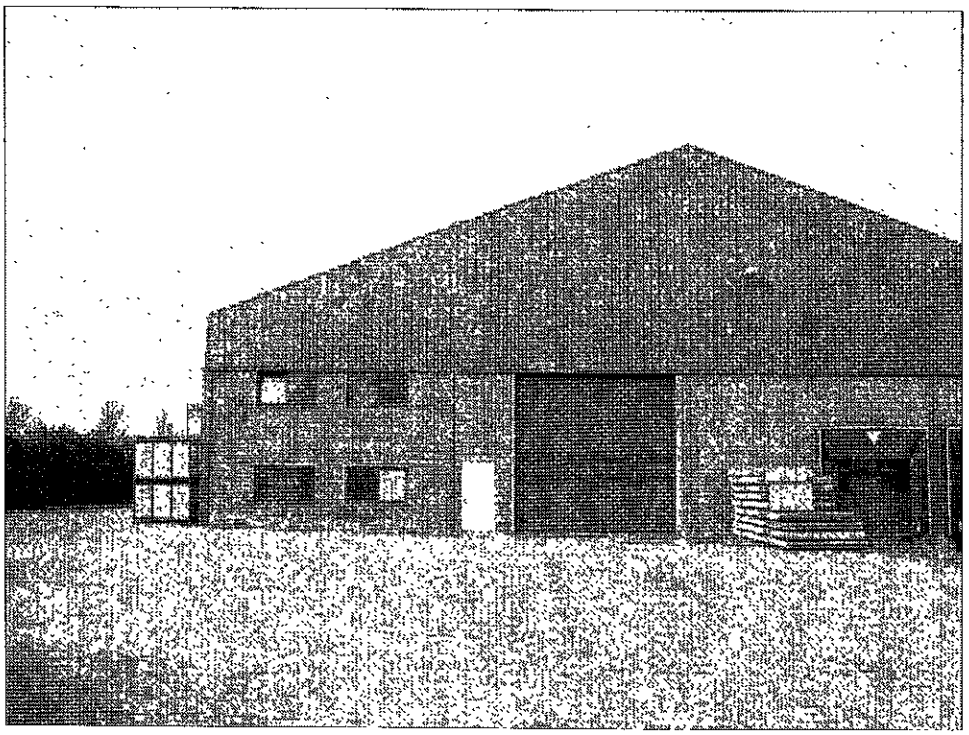
Afbeelding 1: gewenste ontwikkeling

1.3 Dimensies van de te bouwen opslagloods

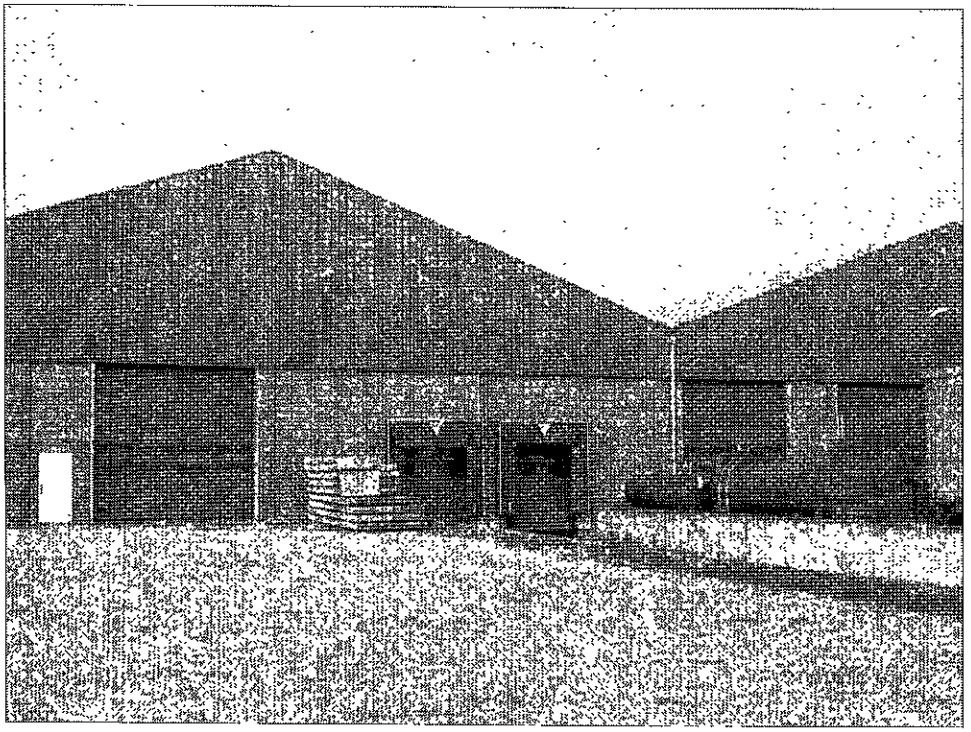
De afmetingen van de nieuw te bouwen loods zijn vastgesteld op:

Diepte	:	82,60	meter
Breedte	:	60,95	meter
Goothoogte	:	6,80	meter
Nokhoogte	:	12,00	meter
Bouwoppervlakte begane grond	:	5.034	m^2
Inhoud	:	47.363	m^3

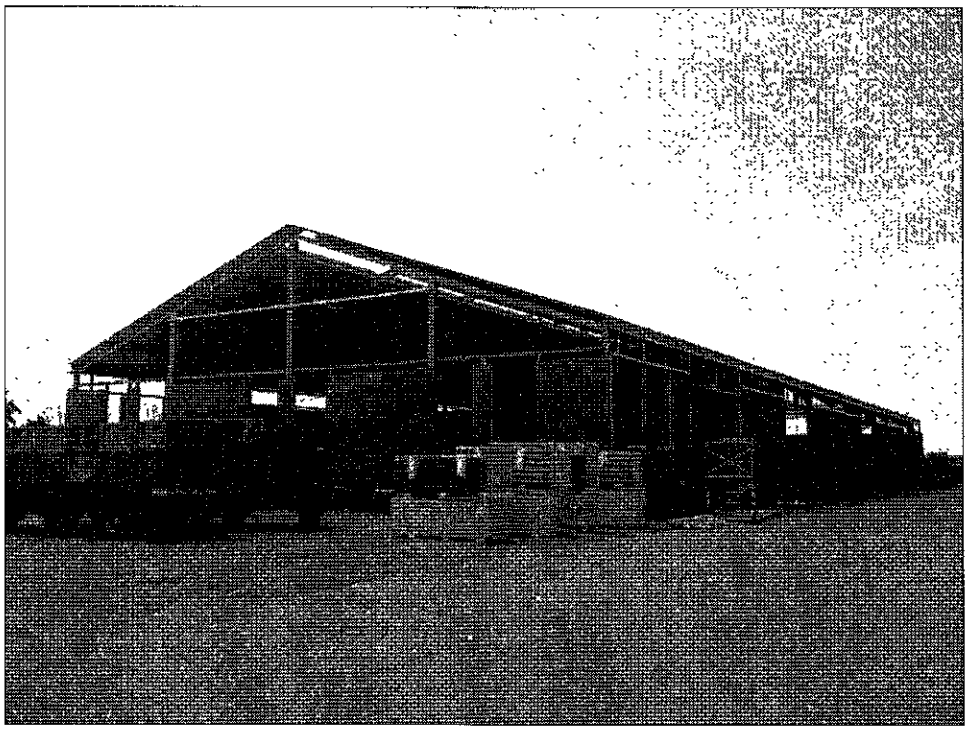
Foto's bestaande situatie:



Afbeelding 2: huidige bedrijfsbebouwing (verwerking groenten)



Afbeelding 3: huidige bedrijfsbebouwing (verwerking groenten)



Afbeelding 4: huidige bedrijfsbebouwing (in aanbouw zijnde opslagloods)

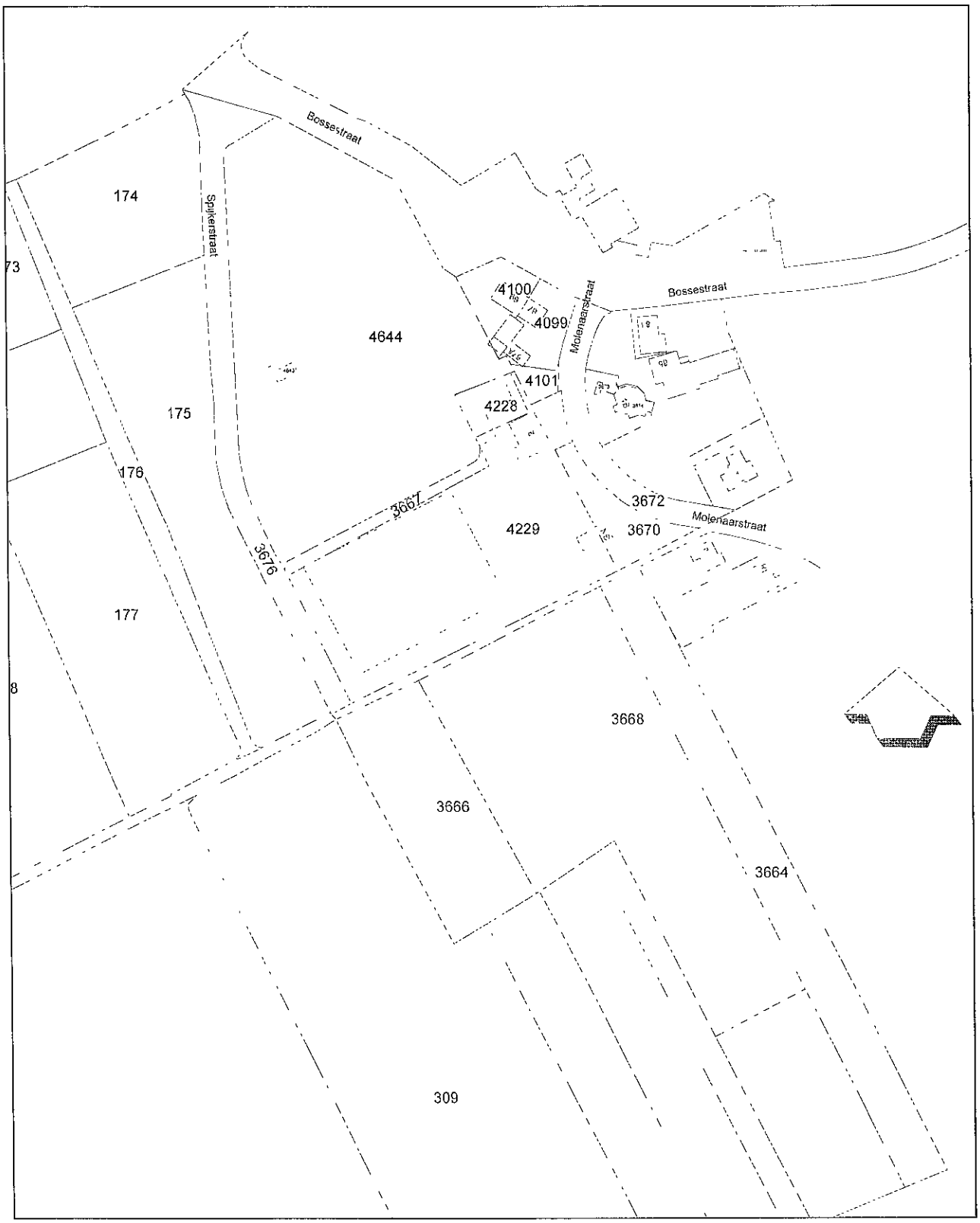
1.4 Ligging van het plangebied

Het plangebied is gelegen op de hoek van de Bossestraat en de Molenaarstraat en buiten de bebouwde kom van Schaijk.



Afbeelding 5. bestaande situatie in Bing Maps

Het perceel waarop de uitbreiding van het bedrijf is voorzien, is kadastraal bekend als gemeente Landerd, sectie C nummers 3666 en 3668.



Afbeelding 6: kadastrale kaart van de locatie Molenaarstraat 2 te Schaijk

1.5 Ontsluiting van het bouwplan

Het perceel aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk blijft bereikbaar via de bestaande inrit die aansluit op de Molenaarstraat.



Afbeelding 7: bestaande inrit aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk (Bing Maps)

2 Beleidskader

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)
De Nota Ruimte is per 1 januari 2012 vervangen door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR).

Provincies en gemeentes krijgen in de SVIR meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening. Provincies en gemeenten zijn volgens het Rijk beter op de hoogte van de situatie in de regio en de vraag van bewoners, bedrijven en organisaties. Daardoor kunnen zij beter afwegen wat er met een gebied moet gebeuren.

Het Rijk richt zich op drie doelen: Nederland concurrerend, bereikbaar en leefbaar maken. Om die doelen te bereiken zijn nationale belangen genoemd, zoals:

- het vestigingsklimaat;
- de hoofdnetwerken voor energie;
- het vervoer van personen en goederen;
- waterveiligheid;
- natuur en milieukwaliteit;
- bescherming van het nationale werelderfgoed (zoals de Waddenzee en de Nieuwe Hollandse Waterlinie).

Deze nationale belangen zijn concreet uitgewerkt voor de regio's Noordwest Nederland, Zuidvleugel, Zuidwestelijke Delta, Brabant-Limburg, Oost Nederland, Utrecht, Noord-Nederland en de Noordzee.

Het onderhavige plan valt niet onder de werkingssfeer van de SVIR.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Structuurvisie

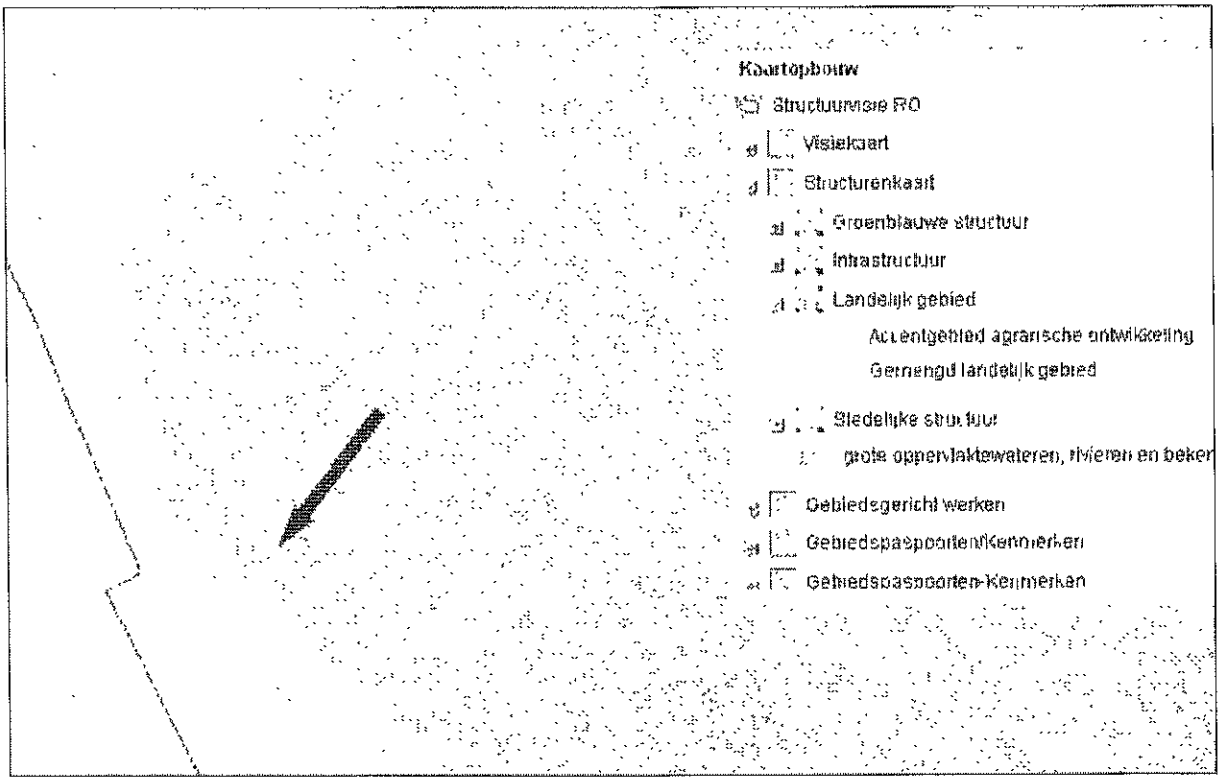
Op 1 januari 2011 is de structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. Deze structuurvisie bestaat uit twee delen (deel A en deel B). Deel A bevat de hoofdlijnen van het beleid. Hierin heeft de provincie haar belangen omschreven en ruimtelijke keuzes gemaakt en de ruimtelijke ambities vastgelegd. De belangrijkste keuzes en ambities zijn vervolgens geordend in de in deel B beschreven vier ruimtelijke structuren en wel de "groen-blauwe structuur", de "agrarische structuur", de "stedelijke structuur" en de "infrastructuur".

Zoals uit onderstaand kaartje blijkt, valt de ontwikkellocatie deels onder het "gemengd landelijk gebied" en deels onder "kernen in het landelijk gebied".

Gemengd landelijk gebied
Binnen het gemengd landelijk gebied is multifunctioneel gebruik uitgangspunt. Uitzondering hierop zijn de primair agrarische gebieden, die door de provincie zijn aangeduid. Binnen die gebieden, waartoe in ieder geval de landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij en de vestigingsgebieden glastuinbouw behoren, worden (stedelijke) functies die de ruimte voor agrarische ontwikkeling beperken of functies die strijdig zijn met de landbouwfunctie geweerd.
Binnen het "gemengd landelijk gebied" is uiteraard ook ruimte voor de doorontwikkeling van grondgebonden agrarische bedrijven zoals rundveehouderijen en tuinbouwbedrijven.

Kernen in het landelijk gebied
De kernen in het landelijk gebied maken deel uit van het omliggende landschap en hebben nog een natuurlijke overgang richting het landschap. Binnen de kernen in het landelijk gebied streeft de provincie naar concentratie van verstedelijking om zodoende de landschappelijke kwaliteit zo veel mogelijk te behouden.

Conclusie
Ten aanzien van de plannen van Jonkergouw kan worden gesteld dat het tuinbouwbedrijf als een grondgebonden agrarisch bedrijf dient te worden gezien, waarvoor vanuit de structuurvisie en uitgewerkt in de Verordening Ruimte onder voorwaarden ontwikkelingsmogelijkheden worden geboden. In onderstaande paragraaf wordt nader op deze voorwaarden ingezoomd.



Afbeelding 8: uitsnede structuurvisie Provincie Noord-Brabant

2.2.2 Verordening Ruimte 2012

Op 13 maart 2012 is de (geactualiseerde) Verordening Ruimte in werking getreden. In de van kracht zijnde Verordening Ruimte heeft de provincie Noord-Brabant, zoals verwoord in art. 4.1.1 van de WRO, regels gesteld ten aanzien van de inhoud van bestemmingsplannen om zodoende provinciale belangen en ambities ook daadwerkelijk veilig te kunnen stellen. Bestemmingsplannen en in het verlengde daarvan ook concrete bouwplannen dienen aan de bepalingen in deze verordening te voldoen.

De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Zo bevat de Verordening Ruimte regels voor onder meer ruimtelijke kwaliteit, stedelijke ontwikkelingen, natuur- en landschapswaarden, agrarische ontwikkelingen en overige ontwikkelingen in landelijk gebied.

Ten aanzien van de plannen aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk is het volgende van belang:

Artikel 2.2 Kwaliteitsverbetering van het landschap
Een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, bevat een verantwoording van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft.

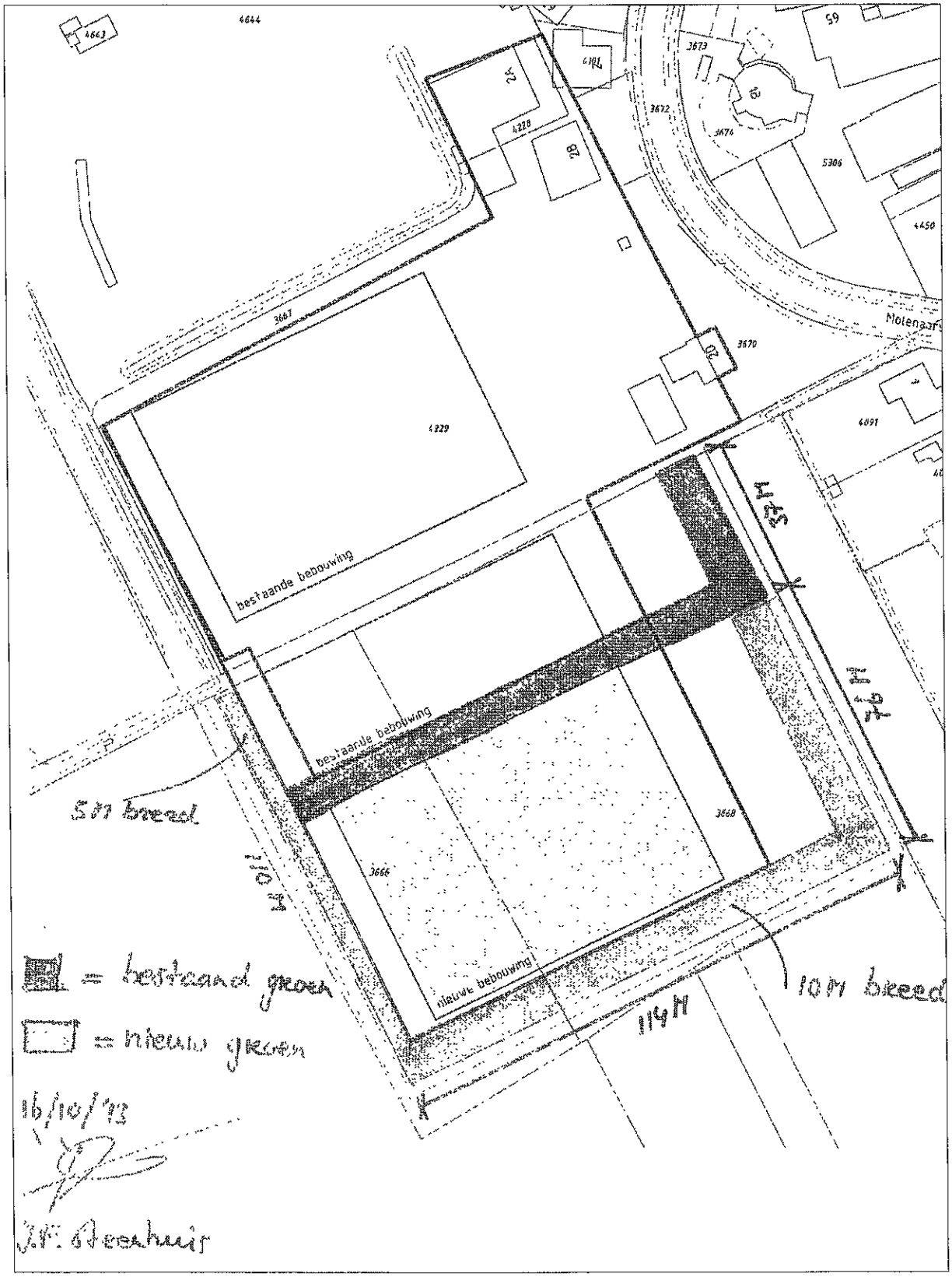
Berekening kwaliteitsverbetering
Voor een agrarische functie geldt dat er 20% van het verschil tussen een agrarische bedrijfsbestemming en de (gecorrigeerde) waarde van een bedrijfskavel moet worden gecompenseerd in de vorm van groen.

- Uitbreiding van 1,53 ha naar 2,3 ha.
- Functieverandering: er verandert 0,77 ha agrarische cultuurgrond (waarde € 8,-) in 0,77 ha agrarisch bouwvlak (waarde € 25,-)
- Waardevermeerdering van de grond vanwege bestemmingswijziging: 7.700 m^2 x € 17,- = € 130.900,-
- 20% van de berekende € 130.900,- geeft een bedrag van € 26.180,-
- Aanplant robuuste beplantingsstrook op aarde wal met oppervlakte van 2.490 m^2
- Kosten aanplant (€ 5,25 per m^2) € 13.051,51-
- Onderhoudskosten over 10 jaar (€ 1,83 per m^2 per jaar) € 45.567,00
- Totale kosten beplantingsstrook: € 58,639,95

Gesteld kan worden dat met de aanleg en instandhouding van de robuuste beplantingsstrook ruimschoots wordt voldaan aan de voorwaarden die vanuit de Verordening Ruimte worden gesteld en zijn uitgewerkt in de Handreiking "Kwaliteitsverbetering van het landschap".

Zoals gezegd, dient er 20% van de waardevermeerdering van de ondergrond te worden gecompenseerd in groen. In de situatie van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw wordt op basis van het beplantingsplan 45% van de waardevermeerdering gecompenseerd. Er kan dan ook worden geconcludeerd dat ruim twee keer de gevraagde compensatie wordt geleverd. Op dit gegeven wordt bij de paragraaf "Kwaliteitsverbetering buitengebied, gemeente Landerd" nader ingegaan.

Onderstaande afbeelding bevat het beplantingsplan. Het beplantingsplan is tevens als bijlage 1 bijgevoegd.



Afbeelding 9: beplantingsplan

Artikel 8.3 Grondgebonden agrarische bedrijven in de agrarische gebieden

1. Een bestemmingsplan dat is gelegen in agrarisch gebied;
   a. bepaalt dat nieuwvestiging van een grondgebonden agrarisch bedrijf niet is toegestaan;
   b. kan bepalen dat hervestiging van en omschakeling naar een grondgebonden agrarisch bedrijf zijn toegestaan;
   c. kan voorzien in een uitbreiding van een grondgebonden agrarisch bedrijf mits uit de toelichting blijkt dat deze uitbreiding noodzakelijk is voor de agrarische bedrijfsvoering;
   d. bepaalt dat gebouwen, bijbehorende bouwwerken en andere permanente voorzieningen ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf worden geconcentreerd in een bouwblok.

Op grond van deze regeling is de voorgenomen bedrijfsuitbreiding van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw toegestaan. Tuinbouwbedrijf Jonkergouw betreft een bestaand grondgebonden bedrijf.
De voorgenomen bouw van de nieuwe is noodzakelijk om de bedrijfsvoering in de toekomst veilig te stellen en de concurrentie in de sector het hoofd te kunnen bieden.
en de nieuwe loods wordt in ruimtelijke samenhang met de bestaande bebouwing geconcentreerd in een bouwblok. Een maximale maat voor de uitbreiding van een bouwblok geeft de VR niet.

2.2.3 Vooruitblik naar de Verordening Ruimte 2014

Op 2 juli 2013 hebben Gedeputeerde Staten de Ontwerpverordening Ruimte 2014 vastgesteld. De commissie Transitie stad en platteland heeft dit ontwerp op 30 augustus vrijgegeven voor inspraak. Ten opzichte van de Verordening ruimte 2012 omvat de ontwerpverordening diverse wijzigingen.

Deze hebben in hoofdzaak betrekking op:

- Vereenvoudiging en verduidelijking: de opbouw van de Ontwerpverordening ruimte 2014 is gewijzigd waardoor ze beter aansluit bij de systematiek van de bestemmingsplannen. Daarnaast is er gekozen voor een directer taalgebruik met meer opsommingen, eenvoudigere zinnen en herkenbare formuleringen.
- Wijzigingen vanwege het rijksbeleid: met de vaststelling van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is het rijksbeleid gewijzigd. Dat heeft ook gevolgen voor de kaders die in de provinciale verordening zijn opgenomen.
- Wijzigingen vanwege het landbouwbeleid: deze hebben in hoofdzaak betrekking op het beleid voor veehouderijen en de transitie naar zorgvuldige veehouderij en het beleid rond mestverwerking.
- Wijzigingen vanwege het natuurbeleid: deze wijziging heeft met name betrekking op het compensatiebeleid.
- overige wijzigingen: er zijn diverse wijzigingen doorgevoerd vanuit praktijkervaringen.

Zoals uit het bovenstaande blijkt, geeft de Verordening Ruimte 2014 geen nieuwe regels aan die voor dit project van belang zijn. Het plan kan dan ook als passend binnen de meest actuele Verordening Ruimte worden beschouwd.

2.3 Gemeentelijk beleid

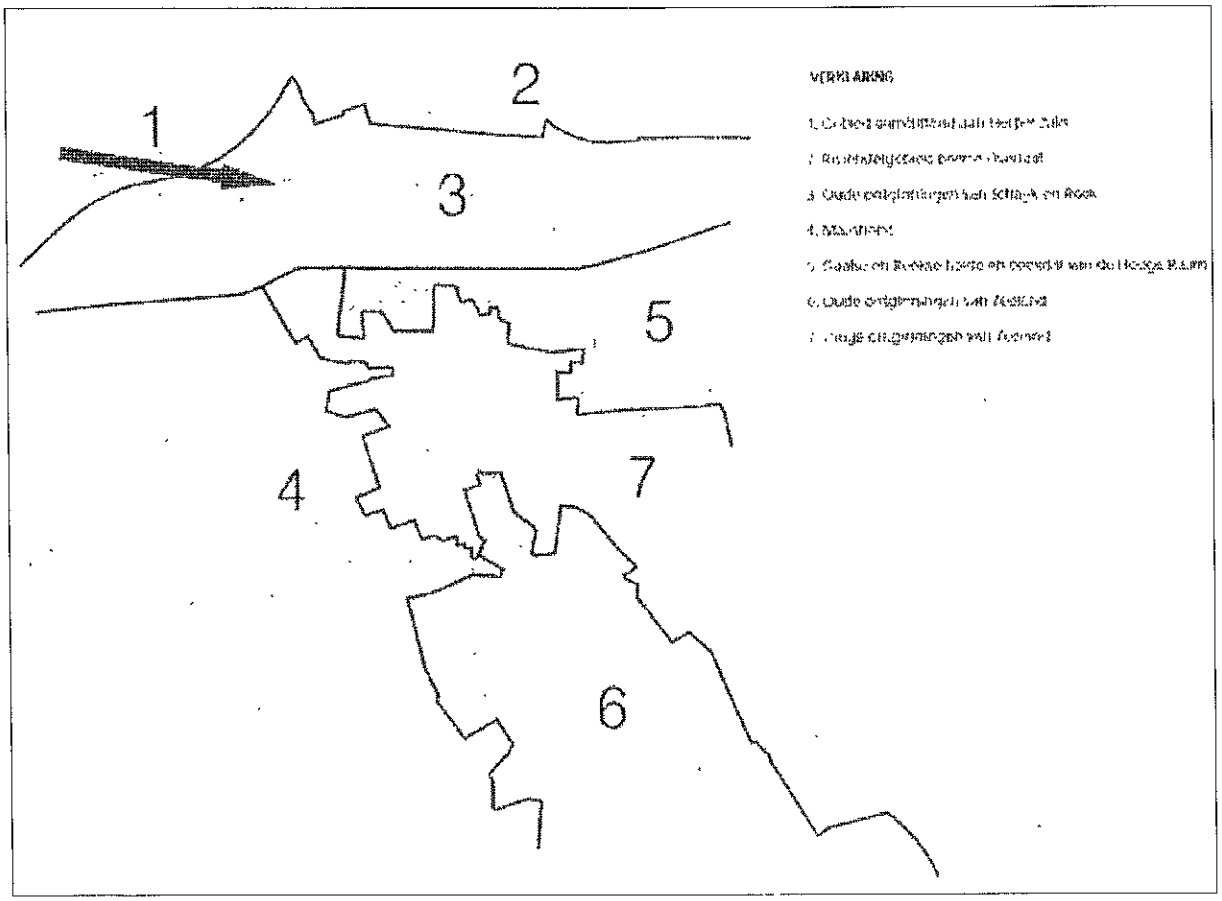
2.3.1 Structuurvisie Plus gemeente Landerd

De gemeente Landerd wil met de in december 2004 door de gemeenteraad vastgestelde Structuurvisie Plus richting geven aan de toekomst van de gemeente en haar inwoners. Een richting die zowel recht doet aan de (gebieds)specifieke kwaliteiten van natuur, landschap en cultuurhistorie binnen de gemeente Landerd, alsmede aan de wensen van de lokale samenleving om er te kunnen wonen, werken en recreëren.

Het buitengebied van de gemeente Landerd is onderverdeeld in 7 deelgebieden.
De locatie Molenaarstraat 2 is gelegen in deelgebied 3 "Oude ontginningen van Schaijk en Reek".

Deelgebied 3 is gelegen op de overgang van de Peelhorst naar het Maasdal en omvat door haar ontstaansgeschiedenis en ondergrond een diversiteit aan functies. De agrarische functie is hier dominant. Het beleid voor dit deelgebied is gericht op het behoud en de ontwikkeling van (bestaande) agrarische bedrijven. Hier wordt ten aanzien van de 'landschapstrategie' op hoofdlijnen een onderscheid gemaakt naar het gebied ten noorden en ten zuiden van het lint tussen Reek en Schaijk. In het noordelijk deel van het gebied staat het behoud van landschappelijke openheid centraal en in het zuidelijk deel juist het behoud van de kleinschaligheid en de aanwezige aardkundige waarden. Door deze kleinschalige, agrarische gebieden wordt eveneens het tot stand komen van ecologische verbindingen gestimuleerd. Het gaat hierbij in ieder geval om de verbinding tussen het multifunctionele bos in deelgebied 1 en de Schaijkse heide en de verbinding, met name gericht op de das, die bij deelgebied 2 genoemd is (structuurvisie-plus deel 1, 2003).

Conclusie
Zoals hierboven beschreven, is het beleid voor deelgebied 3 gericht op het behoud en de ontwikkeling van (bestaande) agrarische bedrijven. Met de bouw van de opslagloods wordt de continuïteit van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw gewaarborgd en wordt bijgedragen aan de ontwikkeling van het agrarische bedrijf en is hierdoor niet in strijd met het gestelde in de Structuurvisie Plus van de gemeente Landerd.



Afbeelding 10: ligging van het plangebied in deelgebied 3 van de structuurvisie van de gemeente Landerd

2.3.2 Nota Kwaliteitsverbetering

In het Regionaal Ruimtelijk Overleg (RRO) d.d. 10 januari 2013 zijn afspraken gemaakt over de "kwaliteitsverbetering van het landschap". De zorg voor de kwaliteit van het landschap wordt door de deelnemende gemeenten breed gedragen en zij willen actief invulling geven aan de zorgplicht, zo ook de gemeente Landerd.

Hiertoe is op 18 april 2013 de Nota Kwaliteitsverbetering van de gemeente Landerd in werking getreden. De nota is opgesteld om een beleidskader te creëren waaraan ingediende verzoeken tot afwijking of partiële herzieningen van bestemmingsplannen gelegen binnen het buitengebied van de gemeente Landerd kunnen worden getoetst.

De nota geldt zowel voor ontwikkelingen in het bestemmingsplan Buitengebied alsmede voor alle overige in het buitengebied gelegen bestemmingsplannen.

Volgens de RRO-afspraken zijn de ontwikkelingen in te schalen naar de ruimtelijke impact die ze hebben: categorie 1 met een lichte impact, categorie 2 met een beperkte impact en categorie 3 met een aanzienlijke impact.
De vereiste kwaliteitsverbetering wordt vervolgens gerelateerd aan de mate van de impact.

Het voornemen tot vergroting van het bouwvlak van een agrarisch bedrijf wordt in de nota gerekend tot categorie 3 "aanzienlijke impact".
Ten aanzien van deze categorie is in het RRO de afspraak gemaakt dat een berekende kwaliteitsverbetering van het landschap nodig is, zoals verwoord in de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant.
In de Kwaliteitsnota wordt beschreven dat daarboven op nog aanvullende eisen worden gesteld.
Gesteld wordt dat er bij een fysieke kwaliteitsverbetering aansluiting dient te worden gezocht bij de recepten en projecten zoals in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027 zijn weergegeven. Aanvullend dienen er, voor zover het mogelijk is, minimaal twee maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen worden voldaan.
Indien het niet mogelijk blijkt om op bovenstaande manier tot een toereikende fysieke/maatschappelijke kwaliteitsverbetering te komen, wordt een financiële bijdrage gevraagd van tenminste € 8,- per m² van de oppervlakte waar de voorgenomen ontwikkeling betrekking op heeft.

Zoals uit subparagraaf 2.2.2 van deze ruimtelijke onderbouwing blijkt, wordt er bij de inpassing van de locatie geen 20% maar bijna 45% van de waardevermeerdering van de ondergrond gecompenseerd in kwaliteitsverbetering van het landschap.
Bij de keuze van de beplanting wordt aansluiting gezocht bij het voor de locatie van toepassing zijnde recept zoals omschreven in het Landschapsbeleidsplan 2013-2027.

Ten aanzien van de maatschappelijke kwaliteitsverbeterende maatregelen wordt naast de organisatie van een open dag er ook voor gekozen de nieuwe loods te voorzien van zonnepanelen om daarmee duurzaam voor een groot deel in energiebehoefte van het bedrijf te kunnen voldoen..

Het bovenstaande in ogenschouw nemende kan worden opgemerkt dat wordt voldaan aan eisen vanuit de Nota Kwaliteitsverbetering voor het buitengebied van de gemeente Landerd.

2.3.3 Landschapsbeleidsplan 2017 – 2027

Het Landschapbeleidsplan 2017 – 2027 is een vervolg op het Landschapsbeleidsplan 2003. Dit nieuwe plan zet in op een algehele landschapsverbetering en is tevens het uitvoeringsprogramma voor de komende jaren, behorende bij de ambitie van het gemeentebestuur.

In het Landschapsbeleidsplan 2017 – 2027 worden de volgende doelen omschreven:

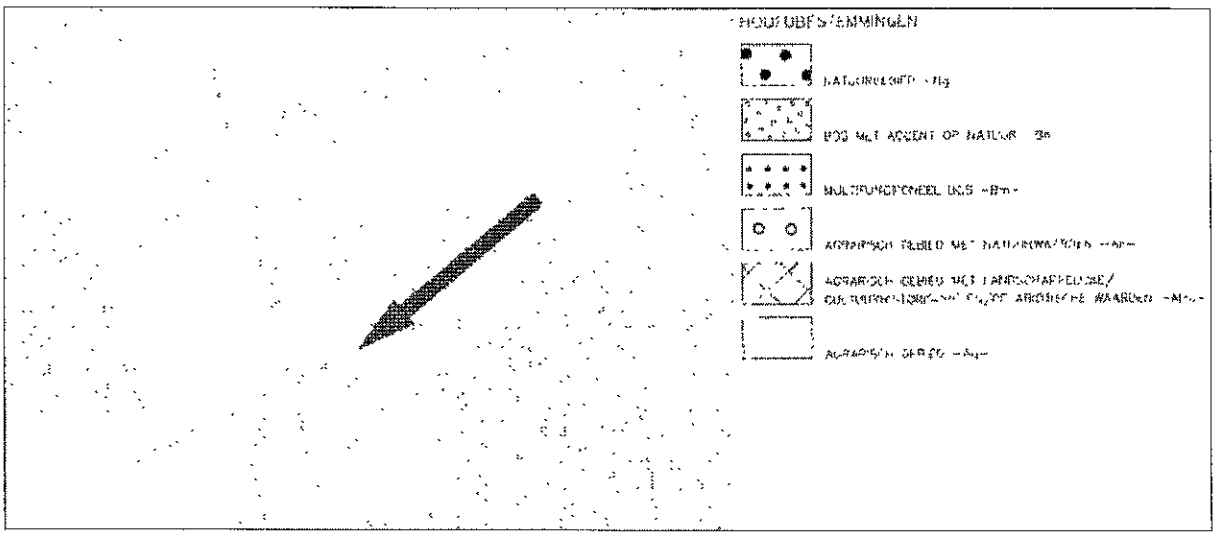
- Realiseren van een groene dooradering en groene randen van de dorpen, waardoor de dorpen nadrukkelijk onderdeel van het landschap zijn;
- Versterken van de diversiteit en daarmee de identiteit van het landschap;
- Stimuleren van en richting geven aan particuliere landschapsverbetering, inhoud geven aan het begrip landschapskwaliteit;
- Versterken en onder de aandacht brengen van de bijzondere gebieden;
- Projecten benoemen waarmee de gemeente haar landschap verbetert;
- Verzamelen van alle projecten die in verschillende plannen voor het buitengebied benoemd zijn;
- Ondersteuning van keuzes in de nieuwe structuurvisie.

In het Landschapsbeleidsplan 2017 – 2027 is de gemeente Landerd in verschillende deelgebieden verdeeld. Per deelgebied is hierop volgend een visie opgesteld.

Molenaarstraat 2 is gelegen in deelgebied 't Mun. De visie voor dit deelgebied is vooral gericht op de ecologische verbindingszone Maashorst – Herpderduin en het versterken van het leefgebied voor struweelsoorten als vogels, insecten en knaagdieren en het creëren van een foerageergebied voor bosdieren tussen de Herperduin en de A50.
Het "recept" ten aanzien van landschapsversterking in dit gebied is gericht op de aanleg van droge bosjes, droge singels en kruidenrijke zomen. Daarnaast dienen de open ruimtes tussen structuren behouden te blijven.
Zoals uit het beplantingsplan blijkt, wordt bij de soortenkeuze hierbij aangesloten.

2.3.4 Vigerende planologische situatie

Het perceel aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk heeft in het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Landerd, vastgesteld door de gemeenteraad van de gemeente Landerd op 16 september 1999 en goedgekeurd door G.S. van Noord – Brabant, de bestemming "Agrarisch gebied" (noordelijk deel) en "Agrarische gebied met landschappelijke/cultuurhistorische en/of abiotische waarden" (zuidelijk deel).



Afbeelding 11: uitsnede huidig bestemmingsplan

Voor gronden met de bestemming "Agrarisch gebied met landschappelijke/cultuurhistorische en/of abiotische waarden" gelden binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 1996" de volgende regels:

Artikel 8 - Agrarisch gebied met landschappelijke/cultuurhistorische en/of abiotische waarden -Alca-
(hoofdbestemming)

Doeleinden algemeen

Lid 1. De gronden op plankaart 1 aangewezen voor 'Agrarisch gebied met landschappelijke/cultuurhistorische en/of abiotische waarden' zijn bestemd voor de volgende doeleinden:

a. instandhouding van landschappelijke, cultuurhistorische, aardkundige en waterhuishoudkundige waarden in combinatie met agrarische bedrijfsvoering, afgestemd op de differentiatievlakken als bedoeld in lid 2 van dit artikel;

b. extensief recreatief medegebruik;

c. ~~wonen, overeenkomstig de aanduiding op plankaart 1~~, met dien verstande dat ten hoogste een oppervlakte van 500 m² van de omliggende gronden voor de woonfunctie mag worden gebruikt. Ten aanzien van de inrichting en ~~het bouwen gelden het bepaalde in artikel 10~~;

d. instandhouding en herstel van de in bijlage II van de voorschriften beschreven cultuurhistorische en architectonische waarden van de als 'cultuurhistorisch waardevol' aangeduide panden.

Doeleinden binnen de differentiatievlakken op de hulpkaart

Lid 2.a. Voor zover de gronden zijn gelegen binnen een van de op de hulpkaart A bij plankaart 1 aangegeven differentiatievlakken, zijn deze tevens bestemd voor de instandhouding van 'landschapselement'.

b. Voor zover de gronden zijn gelegen binnen een van de op de hulpkaart B bij plankaart 1 aangegeven differentiatievlakken, zijn deze tevens bestemd voor de instandhouding van:

(1) 'landschappelijk open gebied';
(2) 'landschappelijk besloten gebied';
(3) 'open akkercomplexen',
(4) 'terreinen van hoge archeologische betekenis';
(5) 'typerende bodems'.

Bouwvoorschriften

Lid 3. Op de gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van:

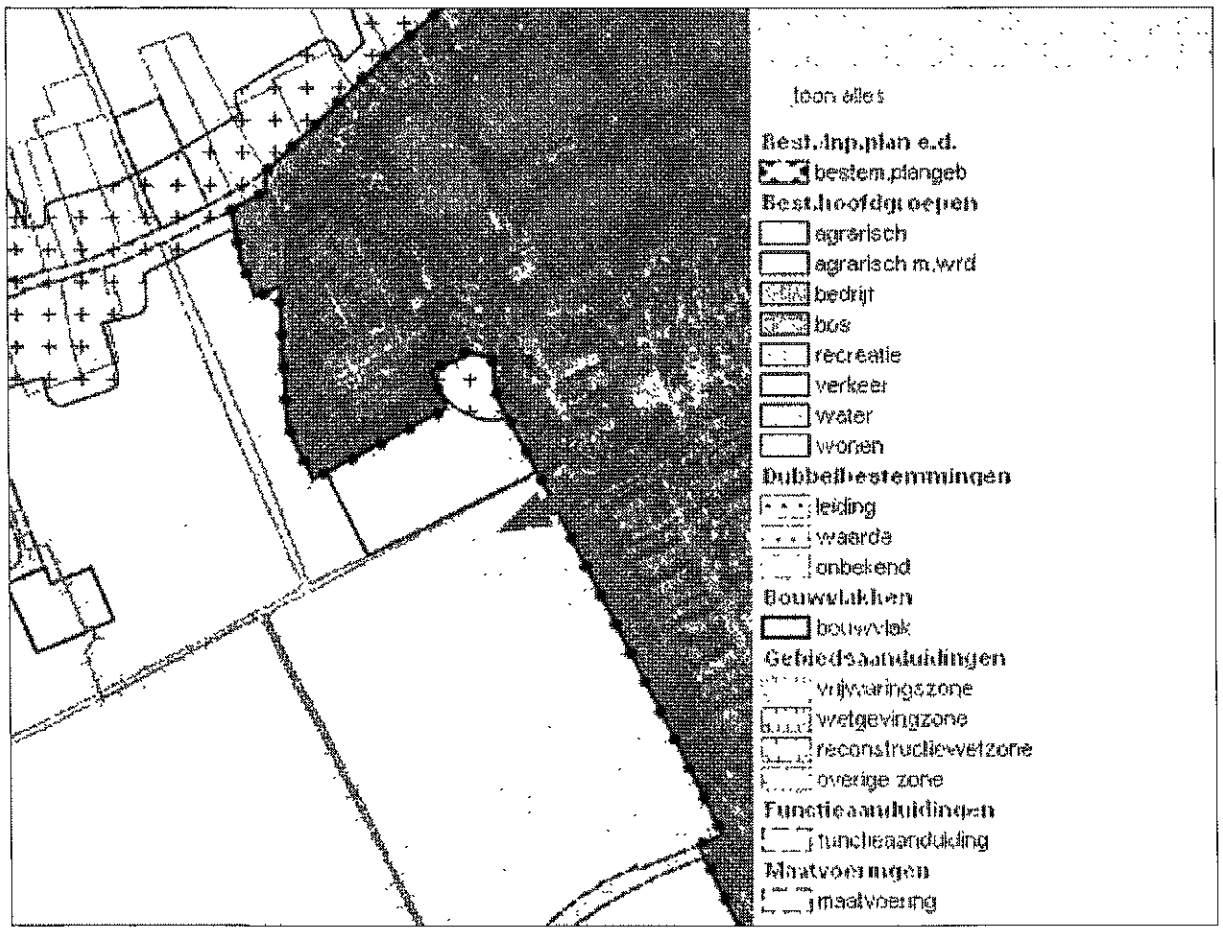
(1) bouwwerken, geen gebouwen zijnde, welke ter plaatse noodzakelijk zijn uit een oogpunt van doelmatige agrarische bedrijfsvoering dan wel uit een oogpunt van beheer en onderhoud overeenkomstig de doeleinden, waaronder begrepen beperkte voorzieningen ten behoeve van extensieve recreatie; sleufsilo's worden hier niet onder begrepen. De hoogte van de bouwwerken, geen gebouwen zijnde mag maximaal 1,50 m' bedragen.

(2) ~~de bouw van tijdelijke ondersteunende kassen en/of hoge tunnels~~.

Door de bouw c.q. aanwezigheid van bedoelde bouwwerken dan wel als gevolg van het te verwachten gebruik mogen de op hulpkaart A en B aangeduide waarden niet onevenredig worden geschaad.

2.3.5 Doorkijk naar bestemmingsplan Buitengebied 2013

In het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Landerd is de locatie uiteraard ook opgenomen. In genoemd bestemmingsplan heeft de locatie aan de Molenaarstraat 2 de bestemming "Agrarisch – 2". Genoemd bestemmingsplan is op 23 mei 2013 vastgesteld en zal binnenkort in werking treden.



Afbeelding 12: locatie Molenaarstraat 2 zoals opgenomen in BP "Buitengebied 2012" van de gemeente Landerd

Voor de bestemming "Agrarisch – 2" zijn in het vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied 2012" uiteraard regels opgenomen. Ook zijn er nadere bouwregels opgenomen over nieuwbouw binnen het bouwvlak. Deze regels zijn op de volgende pagina opgenomen.

Bebouwing binnen bouwvlak

Ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' mogen uitsluitend worden opgericht:

a. bedrijfsgebouwen;
b. ter plaatse van de aanduiding 'reconstructiewetzone - extensiveringsgebied' mag de bebouwde oppervlakte ten behoeve van een intensieve veehouderij, ter plaatse van de aanduiding 'intensieve veehouderij', niet meer bedragen dan de bebouwde oppervlakte die aanwezig of in uitvoering was dan wel gebouwd mag worden krachtens een verleende wettelijke vergunning gebaseerd op een volledige en ontvankelijke bouwaanvraag in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan op de peildatum 1 oktober 2010;
c. bedrijfswoningen met bijbehorende bijgebouwen met dien verstande dat:
    1. per bouwvlak één bedrijfswoning is toegestaan met dien verstande dat:
    2. ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning uitgesloten' geen bedrijfswoning is toegestaan;
    3. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' is het aangegeven maximale aantal wooneenheden het toegestane maximale aantal bedrijfswoningen;
d. ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein' bouwwerken ten behoeve van een minicamping;
e. bouwwerken, geen gebouwen zijnde;
f. ter plaatse van de aanduiding 'groen' zijn geen gebouwen toegestaan.

Conclusie

Gesteld kan worden dat de voorgenomen nieuwe verwerkingsloods behoort tot de categorie "bedrijfsgebouwen" en dat ter plaatse van de locatie Molenaarstraat 2 geen aanduiding "reconstructiewetzone – extensiveringsgebied" geldt. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling niet in strijd is met bovenstaande wetgeving.

3 Planologisch relevante aspecten

3.1 Bodem

In verband met de bouw van een reeds vergunde opslagloods is op de locatie aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk in het recente verleden een bodemonderzoek uitgevoerd volgens de norm NEN 5740. Het rapport is als bijlage 2 bijgevoegd.

Hoewel dit rapport is gericht op gronden die direct ten oosten van de ontwikkellocatie zijn gelegen mag worden aangenomen dat de conclusies uit deze rapportage ook voor de gronden van de ontwikkellocatie van toepassing zijn, met name gelet op het historisch agrarisch gebruik van de gronden.

3.2 Geluid

De mate waarin geluid, veroorzaakt door het wegverkeer, het woon- en leefmilieu mag belasten, is geregeld in de Wet Geluidhinder. De Wet stelt dat in principe de geluidbelasting op woningen niet de 48 dB(a) mag overschrijden. Indien nieuwe geluidsgevoelige functies worden toegestaan, stelt de nieuwe Wet Geluidhinder die vanaf 1 januari 2007 van kracht is, de verplichting om akoestisch onderzoek te verrichten naar de geluidsbelasting van alle wegen op een bepaalde afstand van de geluidsgevoelige functie in casus dus de te bouwen loods.

Gezien het feit dat de nieuwe loods kan worden aangemerkt als een niet-geluidsgevoelig object kan akoestisch onderzoek verder achterwege blijven.

Voor wat betreft de mogelijke geluidsoverlast vanuit de inrichting wordt verwezen naar de VNG-handreiking "Bedrijven en Milieuzonering".
In deze richtlijnen is ten aanzien van geluid een richtafstand van 30 meter tot woningen opgenomen, Gelet op het feit dat de dichtstbijzijnde woning is gelegen op een afstand van circa 85 meter zijn hier geen geluidstechnische problemen te verwachten.

3.3 Energie

De nieuw te bouwen opslagloods zal natuurlijk volledig voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit. In het bouwbesluit is middels de voorgeschreven EPC-norm rekening gehouden met het energieverbruik van het bouwwerk. Hoe lager de EPC-norm ligt hoe energiezuiniger het bouwwerk is. Voor deze opslagloods zijn geen normen voorgeschreven, maar uiteraard zal zo energiezuinig mogelijk worden gebouwd.

3.4 Brandveiligheid

Ook de veiligheidsnormen voornamelijk op het gebied van brandveiligheid zijn de laatste jaren steeds strenger geworden. Denk daarbij bijvoorbeeld aan de verplichting tot het aanbrengen van rookmelders. De nieuw te realiseren opslagloods zal uiteraard aan de eisen op het gebied van brandveiligheid voldoen.

3.5 Integrale veiligheid in relatie met BEVI

Middels onderstaand kaartfragment, zijn de volgende aspecten van externe veiligheid onderzocht:

- risicovolle inrichtingen;
- transport over weg, water en spoor;
- hogedrukaardgastransportleidingen en K1-, K2- en K3 brandstofleidingen;
- bovengrondse hoogspanningslijnen.



Afbeelding 13. uitsnede Risicokaart Nederland

Duidelijk is dat er in de omgeving van het plangebied aan de Molenaarstraat 2 geen objecten of veiligheidszones zijn gelegen die in het kader van het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen nader dienen te worden beschouwd.

3.6 Luchtkwaliteit

In de op 15 november 2007 in werking getreden Wet luchtkwaliteit is ten aanzien van de luchtkwaliteit een programma-aanpak geïntroduceerd. Alle projecten binnen een programmagebied kunnen hierdoor doorgang vinden mits de Nederlandse overheden voldoende maatregelen nemen om overal in het gebied aan de grenswaarden te voldoen. De programma-aanpak is gekoppeld aan de inwerkingtreding van de nieuwe Europese richtlijn voor luchtkwaliteit. De programma-aanpak krijgt vorm in de gebieden waar de luchtkwaliteit de Europese normen overschrijdt.
Voor wat betreft het aspect luchtkwaliteit wordt verwezen naar het op 1 augustus 2009 vastgestelde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).
Het NSL zorgt ervoor dat het negatieve effect van alle projecten wordt gecompenseerd met een groot pakket maatregelen.

Wanneer er minder dan 1.500 woningen (bij ontsluiting over één weg) danwel 3.000 woningen (bij gelijkmatige ontsluiting over twee of meer wegen) gerealiseerd worden.

Het voorliggende plan betreft de bouw van een loods, een veel kleinschaliger project dan de bouw van 1500 woningen met een ontsluitingsweg.

Hieruit kan worden geconcludeerd dat voor dit initiatief de mate van luchtverontreiniging kan worden verwaarloosd. Daardoor behoeft geen nader onderzoek naar de luchtkwaliteit plaats te vinden.

3.7 Geur/Stank

Op 1 januari 2007 is de "Wet Geurhinder en veehouderij" (WGV) in werking getreden, In deze wet zijn normen opgenomen die moeten worden gehanteerd bij de verlening van een milieuvergunning aan een agrarisch bedrijf waarin vee wordt gehouden.

Echter ook in de omgekeerde situatie, waarbij in de omgeving van agrarische bedrijven een nieuw geurgevoelig object wordt gesitueerd of uitgebreid, dient aan de wet te worden getoetst (de zogeheten "omgekeerde werking")

Het initiatief voorziet niet in de oprichting van een geurgevoelig object. De loods is niet geurgevoelig en levert ook geen stankoverlast op.

De WGV is dan ook niet van toepassing op deze ontwikkeling.

3.8 Flora en fauna

3.8.1 Flora- en faunawet en Natuurbeschermingswet

De beschermende werking ten aanzien van kwetsbare soorten is opgenomen in de Flora- en Faunawet en in de in 2009 gewijzigde Natuurbeschermingswet.

Voor wat betreft de Natuurbeschermingswet kan worden gesteld dat er in de gemeente Landerd geen te beschermen zogeheten Natura 2000-gebieden voorkomen.
Om te bepalen of de voorschriften vanuit de Flora- en Faunawet de gewenste ontwikkeling van het Tuinbouwbedrijf Jonkergouw niet in de weg staan heeft bureau Faunaconsult een Quickscan in het kader van de realisatie van de opslagloods uitgevoerd (zie bijlage 3).

Uit deze Quickscan "flora en fauna" van Faunaconsult van augustus 2010 blijkt overduidelijk dat er geen belemmeringen zijn die de voorgenomen ontwikkeling in de weg staan, omdat aangenomen mag worden dat de conclusies uit dit onderzoek ook van toepassing zijn voor de gronden van de ontwikkellocatie.

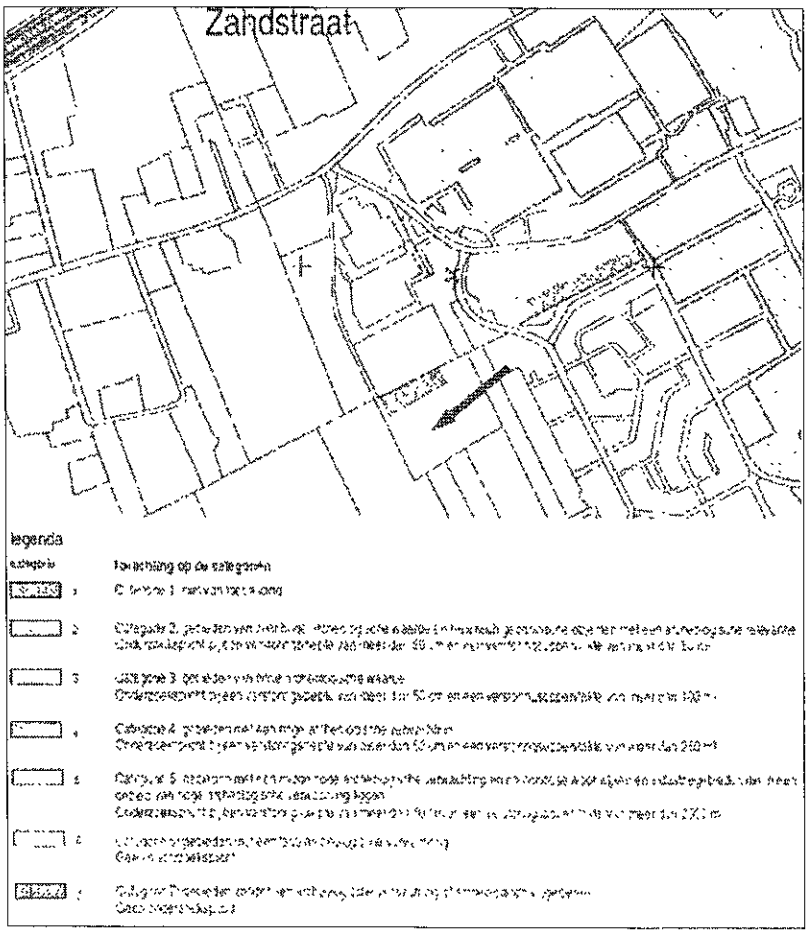
Overigens wordt er op basis van een daartoe op te stellen beplantingsplan, aandacht besteed aan het versterken van de landschappelijke inpassing van het bedrijf, waarmee flora- en faunawaarden in het gebied worden versterkt.
Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 2.2.2 van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.9 Archeologie

Archeologisch vooronderzoek
Voor de archeologie is het uitgangspunt om archeologisch erfgoed op de oorspronkelijke vindplaats te beschermen. Op Europees niveau is in dit kader het Verdrag van Malta opgesteld wat ook door Nederland is ondertekend en zijn er dus verplichtingen aangegaan.

Er zal rekening moeten worden gehouden met bekende archeologische waarden zoals die door de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB, thans RACM) zijn aangegeven op de Archeologische Monumentenkaart (AMK). Ten aanzien van de te verwachten archeologische waarden geldt dat voor archeologisch waardevolle terreinen en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor archeologisch erfgoed.

Nota Archeologie Gemeente Landerd
Op 24 mei 2012 heeft de gemeente Landerd de Nota Archeologie Gemeente Landerd vastgesteld. In de nota van de gemeente Landerd worden de beleidsuitgangspunten en de achtergronden beschreven. In hoofdlijnen komt het erop neer dat bij ruimtelijke initiatieven, die leiden tot bodemverstoring, archeologisch (inventariserend) onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge of hoge archeologische verwachtingswaarde en in gebieden met bekende archeologische resten.



Afbeelding 14: uitsnede Archeologische beleidskaart gemeente Landerd

Conclusie
Het bouwplan is gelegen binnen een gebied met categorie 6 "gebieden met een lage archeologische verwachting". Voor gronden binnen deze categorie geldt geen onderzoeksplicht. Het plan behoeft dan ook geen verdere verantwoording omtrent archeologie.

3.9.1 Cultuurhistorisch waardevolle bebouwing

Zoals uit de archeologische beleidskaart van de gemeente Landerd blijkt, staat er in de directe nabijheid van de projectlocatie een molen. Deze molen is sinds jaar en dag in gebruik als woning en als zodanig bestemd in het van toepassing zijnde bestemmingsplan "Komplan Schaijk 2004 "

Het gehele binnenwerk van deze molen is verwijderd en de kans is verwaarloosbaar dat de molen als zodanig weer in gebruik zal worden genomen. De geplande loods zal dan ook geen belemmering kunnen gaan vormen voor de windvang op basis van een bij in werking zijnde relevante molenbiotoop.

3.10 Waterparagraaf

De kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die er voor moet zorgen dat de kwaliteit van het oppervlakte- en grondwater in 2015 sterk verbeterd is. Ook Nederland heeft deze Richtlijn onderschreven: met meer aandacht voor het schoonhouden, scheiden en zuiveren van water wordt aan de kwaliteit van het water gewerkt. Ook voor de waterkwantiteit bestaat landelijke aandacht: met het vasthouden, bergen en afvoeren van water wordt getracht de leefomgeving in alle opzichten leefbaar te houden.

Watertoets Waterschap Aa en Maas
Aanvullend op dit landelijke beleid heeft Waterschap "Aa en Maas" een aantal zeer concrete beleidsuitgangspunten opgesteld gericht op het duurzaam omgaan met water.
De te hanteren eisen en uitgangspunten van het Waterschap zijn opgenomen in de nota "Beleidsnota uitgangspunten watertoets Aa en Maas" van december 2004 en worden hieronder puntsgewijs aan de orde gesteld.

- **Gescheiden houden van vuil water en schoon hemelwater**

Het streefbeeld is er op gericht het vuile water af te voeren via de riolering en het lokaal verwerken van het schone hemelwater. Bij de nieuw te bouwen opslagloods zal het hemelwater rechtstreeks worden geïnfiltreerd in de bodem.

Het hemelwater zal vanaf het dak via de goten en regenpijpen worden geïnfiltreerd in het grondwater via daartoe aan te leggen "grintkoffers". Conform de HNO Tool van waterschap Aa en Maas is de omvang van de grintkoffers bepaald. De berekening is als bijlage 4 bijgevoegd. Het hemelwater van de erfverharding zal rechtstreeks afwateren op de naastliggende gronden. Gezien het feit dat er sprake is van het infiltreren van het hemelwater in het grondwater is het niet noodzakelijk een waterberging aan te leggen.

Het vuil water zal via een rioolaansluiting worden aangetakt op het aanwezige gemengd gemeentelijke rioolstelsel. Via dit gecombineerd stelsel wordt het vuil water verder afgevoerd naar de communicale afvalwaterzuiveringsinstallatie.

- **Doorlopen van de afwegingsstappen: "hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer"**

In stedelijk gebied hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen "hergebruik-infiltratie-buffering-afvoer" afgeleid van de trits: "vasthouden-bergen-afvoeren" doorlopen. De initiatiefnemer van het bouwplan zal de opslagloods aansluiten op het waterleidingnet. De aansluiting zal worden aangelegd vanaf de openbare weg en dient als watervoorziening voor de gebruikers van de loods. Hergebruik van hemelwater is hiervoor niet geschikt.

Gelet op de afwegingstrits is er voor gekozen om het schone hemelwater te laten infiltreren naar de bodem. Uit oogpunt van hydrologie en grondwaterstand is dat mogelijk.

- **Hydrologie**

Door de aanwezigheid van de Peelrandbreuk valt het grondwatersysteem in de gemeente Landerd in twee delen uiteen: de Peelhorst en de Centrale Slenk.
Het bouwperceel is gelegen in het gebied van de Centrale Slenk. Deze bestaat uit dekzand dat gevormd is tot ruggen en dalen. Op de dekzandruggen kan het water gemakkelijk in de ondergrond wegzakken en verder infiltreren naar het diepere grondwater. De grondwaterstand is hierdoor laag. Deze dekzandruggen kunnen dan ook in de meeste gevallen worden beschouwd als infiltratiegebieden. Onderhavige locatie is ook in een infiltratiegebied gelegen.

- **Grondwaterklassen**

De bouwlocatie ligt aan de rand van Schaijk en het meest nabij het gebied met de aanduiding "C, hoog" In dit gebied is de gemiddeld hoogste grondwaterstand dieper dan 80 cm beneden het maaiveld. Het plan zal hier verder geen positief dan wel negatief effect op hebben.

- **Verdroging**

Het plan ligt niet in de directe nabijheid van een verdroginggevoelig gebied.
Verdroging vindt plaats wanneer de waterafvoer groter is dan de watertoevoer. Hierdoor ontstaan allerlei ongewenste effecten als gevolg van vochttekort, toename van mineralisatie en veranderingen in het systeem van infiltratie en kwel.
Het plan zal door zijn omvang en ook door de afstand tot verdroginggevoelige gebieden geen negatief effect op de verdroging hebben.

- **Hydrologisch neutraal bouwen**

Nieuwe ontwikkelingen dienen te voldoen aan het principe van hydrologisch neutraal bouwen, waarbij de hydrologische situatie minimaal gelijk moet blijven aan de uitgangssituatie. Met de realisatie van het bouwplan neemt het oppervlak aan verhardingen toe. Maar gelet op het feit dat het hemelwater door rechtstreekse infiltratie naar het grondwater wordt geleid, kan worden gesteld dat er sprake is van een hydrologisch neutrale toestand.

- **Water als kans**

Water wordt door stedenbouwkundigen bij inrichtingsvraagstukken gelukkig steeds meer benaderd als een kans. Waterberging kan als "belevingsobject" aan een plan bijvoorbeeld een belangrijke meerwaarde geven.

In het voorgaande punt is aangegeven hoe het hydrologische aspect in het plan is geregeld. Vanwege de geringe omvang van het plan zal er geen extra waterberging op het perceel worden aangelegd.

- **Meervoudig ruimtegebruik**

Gezien het feit dat hier sprake is van een particuliere ontwikkeling is meervoudig ruimtegebruik vanuit "water" niet aan de orde.

- **Materiaalgebruik**

Bij de inrichting, het bouwen en bij het beheer moeten zo min mogelijk vervuilende stoffen worden toegevoegd aan de bodem en aan het grond- en oppervlaktewatersysteem. Bouwafval wordt dan ook consequent in de diverse containers geborgen.

Ook wordt er aandacht besteed aan het materiaalgebruik. Zo worden in het bouwplan bijvoorbeeld geharde zinken goten en regenpijpen toegepast, waardoor het uitlogen van schadelijke stoffen niet aan de orde is.

3.10.1 Omlegging bestaande watergang

In de huidige situatie wordt het bouwvlak van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw aan de zuidzijde begrensd door een watergang. Onlangs heeft overleg plaatsgevonden met Waterschap Aa en Maas om deze watergang, die overigens eigendom is van Jonkergouw, om te leggen. Het idee is om de watergang direct ten zuiden van de aan te leggen aarde wal met robuuste beplantingsstrook te situeren. De vergunning voor het omleggen van de watergang zal te zijner tijd bij deze ruimtelijke onderbouwing worden gevoegd.

3.11 Mobiliteit en parkeren

Voor het berekenen van de parkeerbalans is uitgegaan van de Algemene voorschriften m.b.t. inrichting openbare ruimte van de gemeente Landerd december 2008, laatst bijgewerkt 28-01-2009. Daarnaast wordt voor de beoordeling van de parkeerbehoefte gebruik gemaakt van de ASVV en de "Parkeernormen Landerd 2012".

Voor een arbeidsextensieve/bezoekersextensieve opslagloods geldt een parkeernorm van 0,7 parkeerplaatsen per 100 m² BVO.

Gezien de BVO van 5.034 m² betekent dit dat er 50,34 * 0,7 = 35 parkeerplaatsen moeten worden aangelegd. Gezien het feit dat de benodigde parkeerplaatsen ruimschoots op eigen terrein kunnen worden gerealiseerd, kan worden gesteld dat aan de norm is voldaan en dat de parkeerbalans in de omgeving niet wordt verstoord.

4 Economische uitvoerbaarheid

De uitvoering van het plan wordt door Tuinbouwbedrijf Jonkergouw ter hand genomen.
Bij het doorlopen van een procedure bestaat de mogelijkheid voor belanghebbenden om een verzoek om planschade in te dienen indien zij denken schade te leiden door het besluit, dat redelijkerwijs niet voor hun rekening zou moeten komen.

Dit feit dient meegenomen te worden bij de afweging van de economische uitvoerbaarheid van het plan. De initiatiefnemer zal hiertoe een planschadeovereenkomst met de gemeente Landerd afsluiten. Op het moment dat er een succesvolle planschadeclaim wordt ingediend bij de gemeente komt deze voor rekening van de aanvrager. Er is daarom geen risico voor de gemeentelijke kas.

5 Procedure

Zoals aangegeven kan het College van B. en W. op grond van artikel 2.12 li1 onder sub a en onder 3 Wabo afwijken van het bestemmingsplan. Het college heeft onlangs met deze wijzigingsprocedure ingestemd.

6 Conclusie

Gelet op het beschrevene in deze ruimtelijke onderbouwing bestaan er geen bezwaren om planologische medewerking te verlenen aan de bestemmingswijziging t.b.v. de uitbreiding van het bouwblok en de bouw van een nieuwe verwerkingsloods voor groenten aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk.

Het initiatief voldoet aan de regels en voorwaarden voor ontwikkelingen zoals verwoord in de Verordening Ruimte en Provinciale Structuurvisie en past ook in het onlangs vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Landerd.

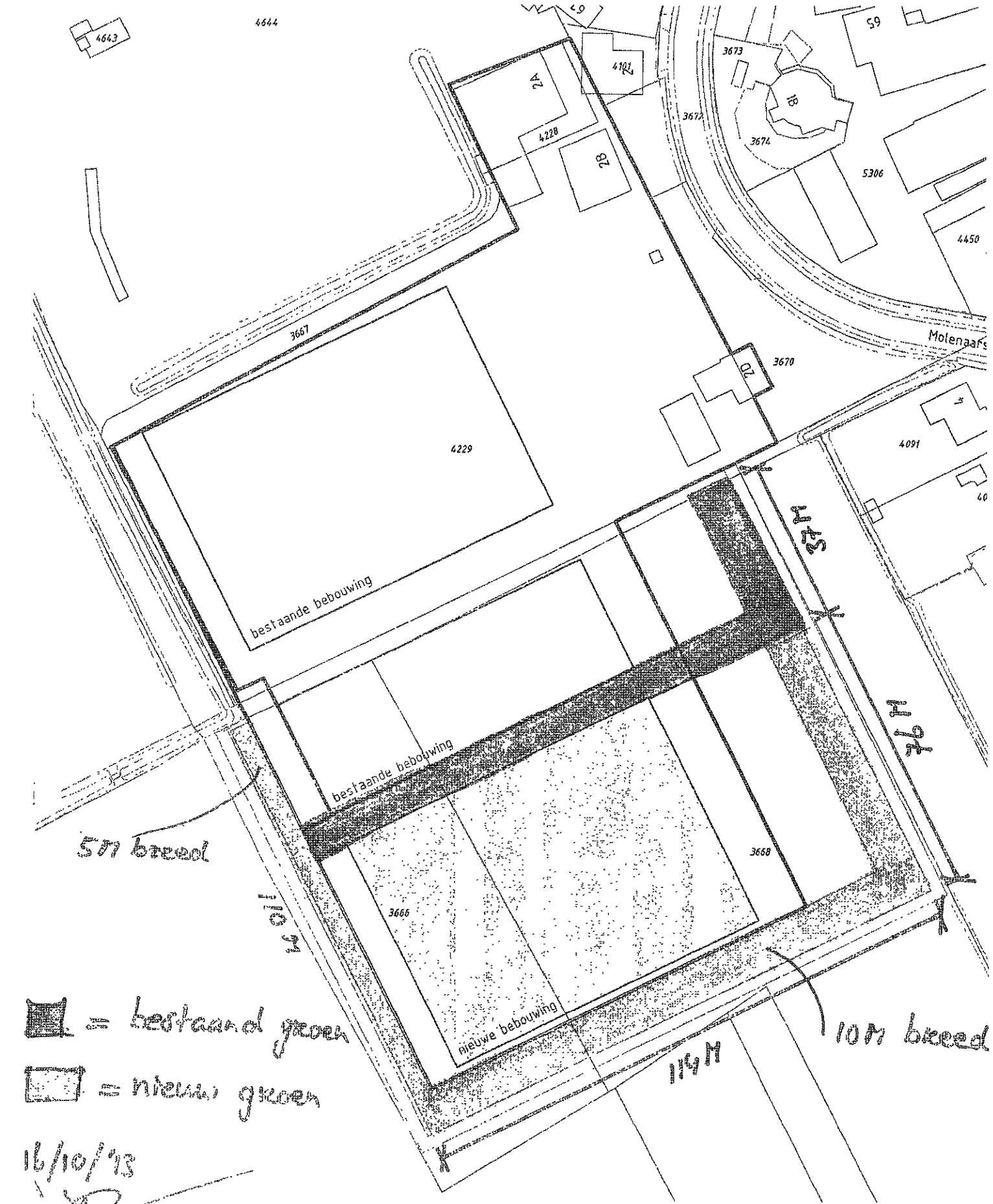
De planlocatie wordt landschappelijk robuust ingepast waardoor een bijdrage wordt geleverd aan de gewenste kwaliteitsverbetering van het buitengebied van de gemeente Landerd.

Geconcludeerd kan worden dat het initiatief past binnen het beleid zoals opgesteld door het Rijk, de provincie Noord-Brabant en de gemeente Landerd.

Colofon

Projectgegevens:	**Ruimtelijke onderbouwing "Molenaarstraat 2, Schaijk"** **Bouw van een verwerkingsloods voor groenten**
Projectnummer:	**2013/11.2**
Datum:	**November 2013**
Opdrachtgever:	**Dhr. Jonkergouw** **Molenaarstraat 2** **5374 GG Schaijk**
Opdrachtnemer:	**FF Factum Firmitas** **Mgr. Suijsstraat 20** **5375 AG Reek**

Bijlage 1: Beplantingsplan


4644
4643
4228
24
28
4191
3673
3672
3674
5306
4450
3667
3670
20
4229
4091
bestaande bebouwing
bestaande bebouwing
54M
42M
57m breed
110M
3668
3666
nieuwe bebouwing
114M
10m breed
= bestaand groen
= nieuw groen
16/10/'13
J.F. Steenhuis

Bijlage 2: Bodemonderzoek

Öko Care

adviesbureau voor milieumanagement

Verkennend Bodemonderzoek

voor de locatie Molenaarstraat 2 te Schaijk

(BRL-SIKB 2000 volgens VKB-protocol 2001 en 2002)

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

certificaatnr. K41895/03

Rapport Öko-Care B.V. nr. RS9107A 7 april 2010

Verkennend bodemonderzoek voor de locatie Molenaarstraat 2 te Schaijk

(BRL-SIKB 2000 volgens VKB-protocol 2001 en 2002)

Opdrachtgever : S2P BV
Hoogschaijksestraat 11a
5374 EC SCHAIJK

Steller : ing. H.D.M. van Hellemondt
Öko-Care B.V.
Adviesbureau voor milieumanagement
Veldweg 11
5447 BH RIJKEVOORT
telefoon : 0485 - 371747
telefax : 0485 – 371879
Website : www.milieumanagement.nl
E-mail : H.van.Hellemondt@milieumanagement.nl

2010/RS9107A/HVH

Paraaf projectleider*: **Paraaf controle en vrijgave*:**

ing. H.D.M van Hellemondt Dr. A.J. Klarenberg

Datum : 7 april 2010 Datum : 7 april 2010

* *Hiermee wordt verklaard dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de gehanteerde protocollen (voor gekwalificeerde monsternemers zie Monsternemings-formulieren in Bijlagen).*

Öko-Care B.V. is een door VROM en V&W aangewezen instantie voor monsterneming van bodem en grondwater in het kader van Bodemonderzoek

INHOUDSOPGAVE BLZ

SAMENVATTING 4

1. INLEIDING EN DOELSTELLING 5

1.1. INLEIDING 5

1.2. DOELSTELLING 5

2. VOORONDERZOEK 5

2.1. ALGEMENE INFORMATIE 5

2.2. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 5

2.3. HYPOTHESE 6

3. BODEMONDERZOEK 6

3.1. ALGEMEEN 6

3.2. VELDWERK 6

3.3. CHEMISCH ONDERZOEK 7

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 10

5. LITERATUURLIJST 11

BIJLAGEN uit document ZS9107A:

1. Geografische ligging locatie
2. Situering boringen en peilbuis
3. Boorstaten
4. Analysecertificaten grondmonsters
5. Analysecertificaten grondwatermonster
6. Kopieën monsternemingsformulieren

SAMENVATTING

In verband met geplande nieuwbouw is op de locatie Molenaarstraat 2 te Schaijk een bodemonderzoek uitgevoerd conform de NEN-5740. De onderzoekslocatie beslaat een oppervlakte van circa 2750 m^2. Op de onderzoekslocatie zijn twaalf boringen verricht waarvan twee boringen, vanwege het grondwaterpeil, zijn doorgezet tot 1,5 meter beneden maaiveld. Eén boring is doorgezet tot 1,5 meter beneden de heersende grondwaterspiegel en voorzien van een peilbuis. De overige boringen zijn doorgezet tot 0,5 meter beneden maaiveld. Het opgehaalde bodemmateriaal is beschreven en hiervan zijn mengmonsters samengesteld. Het grondwater is eveneens bemonsterd. De grondmeng- en grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de componenten zoals voorgeschreven in de NEN 5740. Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen beschreven in de BRL-SIKB 2000 / VKB-protocol 2001 en 2002.

Op grond van de analyseresultaten van het grondwatermonster, wordt de hypothese 'niet-verdachte locatie' verworpen. Er mag echter worden aangenomen, dat er geen sprake is van een relevante verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Op basis van deze aanname kan worden geconcludeerd, dat er geen belemmeringen van milieukundige aard bestaan voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Ten aanzien van de verhoogde concentratie zware metalen in het grondwater kan nog het volgende worden opgemerkt. In de regio worden vaker verhoogde concentraties van enige metalen in het grondwater aangetroffen. Deze verhoogde waarden worden voornamelijk veroorzaakt door van nature sterk fluctuerende concentraties van metalen in het grondwater.

1. INLEIDING EN DOELSTELLING

1.1. INLEIDING

Om te voorkomen dat er woningen en andere gebouwen worden gebouwd op een verontreinigde bodem is een verkennend bodemonderzoek naar mogelijke grond- en grondwaterverontreiniging gewenst.

In verband met de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie, heeft S2P BV aan Öko-Care B.V. uit Rijkevoort opdracht gegeven om op de locatie Molenaarstraat 2 te Schaijk een verkennend bodemonderzoek uit te voeren.

1.2. DOELSTELLING

Doel van het onderzoek is om op korte termijn voldoende zekerheid te verkrijgen omtrent de eventuele aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem (grond en grondwater), welke vanuit het oogpunt van volksgezondheid en milieuhygiëne een belemmering zouden kunnen vormen voor het bij de bestemming behorende (toekomstige) gebruik van de locatie.

2. VOORONDERZOEK

2.1. ALGEMENE INFORMATIE

De totale onderzoekslocatie heeft een oppervlakte van circa 2750 m^2 en is gelegen aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk. De kadastrale kenmerken van de onderzoekslocatie zijn : Gemeente Schaijk, sectie C, nummers 4101 (ged) en 4099 (ged). De maaiveldhoogte bedraagt ca. NAP + 12,5 m. De topografische coördinaten zijn X = 171.200 en Y = 417.320.
Op de betreffende locatie is een tuinbouwbedrijf gevestigd. De onderzoekslocatie is in gebruik als landbouwgrond.
Er zijn bij de gemeente geen gegevens bekend die zouden kunnen duiden op een historische bodembelasting ter plaatse van de onderzoekslocatie en/of de directe omgeving. Voor zover bekend hebben er in het verleden geen bodembedreigende activiteiten of calamiteiten plaatsgevonden op de onderzoekslocatie. Er zijn geen tanks voor opslag van brandstoffen in gebruik of in gebruik geweest. Elders op de locatie is in 2009 door Öko-Care een verkennend bodemonderzoek (rapportnummer 2009/RS8275A/HVH) uitgevoerd. Zowel in de grondmonsters als in het grondwater werden voor enige parameters licht verhoogde waarden aangetroffen. Gegevens van bodemonderzoek in de directe omgeving zijn niet voorhanden.
De onderzoekslocatie ligt aan de westelijke rand van het dorp Schaijk. Het gebruik buiten het dorp is overwegend agrarisch.
Voor het vooronderzoek zijn de richtlijnen conform de NEN 5725 gevolgd. Informatie is verkregen van het bestuur van de gemeente Landerd en de opdrachtgever. Bij het vooronderzoek naar asbest is rekening gehouden met de richtlijnen van de NEN-5707. In de Bijlagen 1 en 2 is een overzicht van de onderzoekslocaties opgenomen.

2.2. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

Geologie
Ter plaatse van de onderzoekslokatie (De Peelhorst) bestaat de aanwezige deklaag uit een pakket fijne tot matig grove zanden. Strategrafisch gezien behoren deze afzettingen grotendeels tot de Nuenen Groep en afzettingen met een Holocene ouderdom.
Onder deze deklaag bevindt zich het eerste watervoerend pakket. Dit pakket is voornamelijk opgebouwd uit matig tot zeer grove grindrijke zanden. Op de Peelhorst wordt het eerste watervoerend pakket in het algemeen gevormd door de Formaties van Kreftenheye, Eindhoven, Veghel, Tegelen en de Kiezeloöliet formatie. De formatie van Eindhoven heeft betrekking op het eerste watervoerend pakket voor zover het grove afzettingen betreft.
Onder dit eerste watervoerend pakket bevindt zich de hydrologische basis. De slecht doorlatende basis is voornamelijk opgebouwd uit fijne siib- en kleihoudende zanden van tertiaire ouderdom.

Hydrologie
Het freatisch grondwater bevindt zich op een diepte van circa 2,0 m-mv. Omtrent de verticale doorlatendheid of hydraulische weerstand van de deklaag zijn weinig gegevens bekend.
De transmissiviteit van het eerste watervoerend pakket bedraagt ongeveer 1.500 - 2.500 m^2/dag.
Omtrent de doorlatendheid van de slecht doorlatende basis staan geen gegevens ter beschikking. Uit de monsterbeschrijvingen kan worden afgeleid dat de k-waarde minder bedraagt dan 8 meter/etmaal.

Op basis van de isohypsen van zowel het freatische grondwater als het grondwater uit het eerste watervoerend pakket (d.d. 28 augustus 1971) kan gesteld worden dat het grondwater een noordoostelijke stromingscomponent bezit.

Bovenstaande gegevens zijn ontleend aan de Grondwaterkaart van Nederland, 's-Hertogenbosch, kaartblad 45 west en 45 oost, welke door de Dienst Grondwaterverkenning (DGV) van TNO in juli 1974 is uitgebracht.

2.3. HYPOTHESE

Op grond van de verzamelde informatie in het vooronderzoek omtrent de aanwezigheid van verontreinigingen en het huidige gebruik van de onderzoekslocatie, wordt uitgegaan van een niet-verdachte locatie.

3. BODEMONDERZOEK

3.1. ALGEMEEN

Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen beschreven in de BRL-SIKB 2000 / VKB-protocol 2001 en 2002. De veldwerkzaamheden, alsmede het chemisch onderzoek zijn uitgevoerd conform de Nederlandse Praktijkrichtlijnen (NPR 5741) voor bemonstering en analyse bij bodem-verontreinigingsonderzoek van het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu-beheer (VROM) of volgens de, op onderdelen, uitgebrachte normen van het NEN (Nederlands Normalisatie-instituut).

Öko-Care B.V. is via SenterNovem/Bodem+ een door de Minister van VROM en de Staatssecretaris van Verkeer en Waterstaat aangewezen instantie voor onderzoek en monsterneming bodemkwaliteit. Het bodemonderzoek is uitgevoerd volgens het VKB-protocol 2001 en 2002 en de Beoordelingsrichtlijn monsterneming voor Bodemonderzoek (BRL-SIKB 2000) en conform de Regeling Bodemkwaliteit. Onder deze BRL is Öko-Care B.V. gecertificeerd door KIWA N.V Certificatie en Keuringen (certificaatnr. K41895/03) voor de genoemde VKB-protocollen.

Bij de bespreking van de analyseresultaten van de grondmonsters wordt regelmatig gebruik gemaakt van een tweecijferige monstercode (bijvoorbeeld 1.1). Het eerste cijfer verwijst hierbij naar het nummer van de boring, terwijl het tweede cijfer de bemonsterde bodemlaag aangeeft.

3.2. VELDWERK

Op 12-maart-2010 zijn op de onderzoekslocatie de grondmonsters met een Edelmanboor verzameld. Onder de (grond)waterspiegel is, in het zandige profiel, een zuigerboor toegepast. De peilbuis is voorzien van 1,0 m filter en afgewerkt met grind en bentoniet.

In totaal zijn op de onderzoekslocatie 12 boringen verricht. Boring 1 is doorgezet tot 1,5 meter beneden de heersende grondwaterspiegel (2,45 meter minus maaiveld) en voorzien van een peilbuis. De boringen 2 en 3 zijn doorgezet tot 1,5 m-mv. De overige boringen (4 tot en met 12) zijn doorgezet tot 0,5 m-mv (de locatie van de boringen is aangegeven in Bijlage 2).

Het opgehaalde bodemmateriaal van de boringen is zintuiglijk onderzocht, bemonsterd en beschreven. Bemonstering heeft per te onderscheiden bodemlaag plaatsgevonden. Daar waar geen bodemlagen zijn te onderscheiden, is (alleen boven de grondwaterspiegel) per 0,5 meter boordiepte een representatief grondmonster genomen. Algemeen bestaat de grond ter plaatse van de onderzoekslocatie tot een diepte van circa 0,5 meter minus maaiveld uit matig fijn, zwak siltig, humushoudend zand. Vanaf 0,5 tot circa 2,5 m-mv wordt matig grof tot zeer fijn, zwak siltig zand aangetroffen. In Bijlage 3 zijn de boorstaten opgenomen. De boringen zijn verspreid over de onderzoekslocatie uitgevoerd. Tijdens het uitvoeren van de veldwerkzaamheden zijn zintuiglijk geen relevante bijzonderheden waargenomen. Hierbij is in het bijzonder aandacht besteed aan het voorkomen van asbest in of op de bodem en zijn de richtlijnen van de NEN 5707 opgevolgd.

Na plaatsing van de peilbuis is deze conform VKB-protocol 2002 afgepompt. Op 22 maart 2010 is het grondwater ter plaatse van peilbuis PB-1 volgens de NEN 5744 bemonsterd. In Tabel 1 zijn de gegevens van de metingen in het veld opgenomen.

Tabel 1: Overzicht grondwatergegevens, gemeten in het veld

nummer peilbuis	grondwaterstand (m-mv)	onderkant peilfilter (m-mv)	EC (mS/cm)	pH
PB-1	0,80	2,46	1,82	5,54

De in het veld gemeten pH- en EC-waarden (respectievelijk zuurgraad en elektrisch geleidingsvermogen) liggen binnen de normale variaties van de natuurlijke achtergrondwaarden.

Het veldwerk is uitgevoerd door voor de VKB-protocollen 2001 en 2002 gecertificeerde en hiervoor door Bodem+ erkende monstememer(s): Dhr. M. Schalk.

3.3. CHEMISCH ONDERZOEK

De chemische analyses zijn onder AS3000 uitgevoerd door het laboratorium van AL-West B.V. te Deventer. Dit is een geaccrediteerd Testlaboratorium. De door AL-West B.V. gehanteerde methoden staan onder een constante kwaliteitsbewaking: de zogenaamde ringonderzoeken, die worden uitgevoerd in het kader van de accreditatie voor TESTEN (zie ook website RvA: www.rva.nl).

Toetsing van de analyseresultaten heeft plaatsgevonden aan de hand van het vernieuwde toetsingskader zoals gepubliceerd in de Circulaire Bodemsanering 2009 (wijziging 2009; Staatscourant april 2009) en de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247 / pag. 67;13 december 2007).

De toetsingswaarden, A-waarde en I-waarde, zijn afhankelijk van het gehalte aan lutum en organisch stof in de betreffende bodem. De betekenis van de gebruikte richtwaarden luidt als volgt:

A-waarde: *Achtergrondwaarde.* Deze waarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van de bodem aan. Indien de A-waarde niet wordt overschreden, is er geen sprake van verontreiniging van de grond;

S-waarde: *Streefwaarde.* Deze waarde geeft het uiteindelijk te bereiken kwaliteitsniveau van het grondwater aan. Indien de S-waarde niet wordt overschreden, is er geen sprake van verontreiniging van het grondwater;

T-waarde: *Tussenwaarde.* Indien het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde [(S+I)/2] door één of meerdere van de geanalyseerde stoffen wordt overschreden, zal in de meeste gevallen een nader onderzoek gewenst zijn;

I-waarde: *Interventiewaarde.* Indien de I-waarde wordt overschreden, kan er sprake zijn van een ernstige bodemverontreiniging en/of grondwaterverontreiniging. Bij een ernstige bodemverontreiniging is in de meeste gevallen een nader onderzoek en mogelijk een saneringsonderzoek vereist.

Een eventuele overschrijding van de diverse waarden door de gemeten componenten wordt in de tabellen als volgt aangegeven:

* geeft overschrijding van de A-waarde (voor grond) of S-waarde (voor grondwater) aan,
** geeft overschrijding aan van de T-waarde, en
*** geeft een overschrijding aan van de I-waarde.

Grond
Uit de in het veld genomen separate grondmonsters zijn op het laboratorium van AL-West B.V. grondmengmonsters (gescheiden voor grondlaag en grondsoort) samengesteld. Ter bepaling van de algemene bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn drie grondmengmonsters samengesteld. De samenstelling hiervan is als volgt:

- Grondmengmonster GM-1: bovengrond van de boringen 1, 2, 4, 9, 10 en 11 (grondmonsters 1.1, 2.1, 4.1, 9.1, 10.1 en 11.1)
- Grondmengmonster GM-2: bovengrond van de boringen 3, 5, 6, 7, 8 en 12 (grondmonsters 3.1, 5.1, 6.1, 7.1, 8.1 en 12.1).
- Grondmengmonster GM-3: ondergrond van de boringen 1, 2 en 3 (grondmonsters 1.2, 1.3, 1.4, 2.2, 2.3, 3.2 en 3.3).

De grondmengmonsters zijn geanalyseerd op het analysepakket voor grond voor verkennend bodemonderzoeken conform de NEN-5740. Conform het Besluit Bodemkwaliteit worden in het **standaardpakket voor landbodem** naast organische stof (gloeiverlies) en lutum (fractie < 2 µm) de volgende parameters

geanalyseerd: droge stof, 9 metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn). Som-PCB's, Som PAK's en minerale olie (GC).

De analyseresultaten, zoals gerapporteerd door het laboratorium van AL-West B.V. zijn opgenomen in Bijlage 4 en 5 en in Tabel 2. In deze Tabel zijn tevens de toetsingswaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2009 (wijziging 2009; Staatscourant april 2009) en de Regeling Bodemkwaliteit (Staatscourant nr. 247 / pag. 67,13 december 2007) opgenomen.

Tabel 2 : Analyseresultaten grondmengmonster GM-1 (bovengrond van de boringen 1, 2, 4, 9, 10 en 11), GM-2 (bovengrond van de boringen 3, 5, 6, 7, 8 en 12) en grondmengmonster GM-3 (ondergrond van de boringen 1, 2 en 3). De gemeten gehalten zijn uitgedrukt in mg/kg droge stof.

Parameter	GM-1	A-waarde	I-waarde	GM-2	A-waarde	I-waarde	GM-3	A-waarde	I-waarde
BODEM									
% organische stof (humus)	3,6	-	-	4,0	-	-	0,07	-	-
% lutum	2,3	-	-	2,0	-	-	2,0	-	-
METALEN									
Barium (Ba)*	< 15	50,87	187,5	< 15	49,03	181,3	< 15	49,03	181,3
Cadmium (Cd)	0,21	0,38	8,2	0,21	0,38	8,2	< 0,17	0,32	6,9
Kobalt (Co)	< 1,0	4,41	55,8	< 1,0	4,27	54,0	< 1,0	4,27	54,0
Koper (Cu)	12	20,73	98,6	15	20,67	98,2	< 5,0	18,05	85,7
Kwik (Hg)	< 0,05	0,11	3,4	< 0,05	0,11	3,4	< 0,05	0,10	3,3
Lood (Pb)	< 13	33,00	349,8	< 13	32,94	349,2	< 13	30,63	324,7
Molybdeen (Mo)	< 1,5	1,50	190,0	< 1,5	1,50	190,0	< 1,5	1,50	190,0
Nikkel (Ni)	< 3,0	12,30	35,1	< 3,0	12,00	34,3	< 3,0	12,00	34,3
Zink (Zn)	37	62,60	321,9	36	62,00	318,9	< 17	55,11	288,5
ORGANISCHE STOFFEN									
Pak-totaal (10 van VROM) bij org.stofgehalte < 10%	0,14	1,50	40,0	0,13	1,50	40,0	n.a.	1,50	40,0
PCB's (som 7)†	n.a.	0,008	0,4	n.a.	0,008	0,4	n.a.	0,004	0,2
Minerale olie ‡	25	72,20	1900,0	31	76,00	2000,0	< 20	38,00	1000,0

†) Som PCB s (= som polychloorbifenylen PCB 28, 52, 101, 118, 138, 153, 180

‡) Indien minerale olie de bepalingsgrens overschrijdt, moet het chromatogram bij de analyseresultaten worden gevoegd.
n.a. = kleiner dan rapportagegrens
* per 2 april 2009 is de interventiewaarde van Barium voor grond tijdelijk ingetrokken, indien de oorzaak een antropogene bron is, dan kan de voormalige interventiewaarde van 625 mg/kg d.s. wel worden gehanteerd

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster GM-1 blijkt dat het gehalte van geen van de onderzochte parameters verhoogd is ten opzichte van de betreffende A-waarde.

Grondmengmonster GM-2 bevat voor geen der onderzochte parameters (ten opzichte van de A-waarde) verhoogde gehalten.

Uit de analyseresultaten van grondmengmonster GM-3 blijkt dat het gehalte van geen van de onderzochte parameters verhoogd is ten opzichte van de betreffende A-waarde.

Grondwater

Het grondwatermonster uit de peilbuis PB-1 is geanalyseerd op het NEN 5740 analysepakket voor grondwater (standaardpakket grondwater vanaf 1 juli 2008). Het **standaardpakket grondwater** omvat de volgende parameters: 9 metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), minerale olie, vluchtige aromatische koolwaterstoffen (de som van benzeen, tolueen, ethylbenzeen, som-xylenen [som o,m,p], styreen en naftaleen) en vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (de som van vinylchloride, 1,1-dichlooretheen, dichloormethaan, trans-1,2-dichlooretheen, cis-1,2-dichlooretheen, som 1,2-dichlooretheen, 1,1-dichloorethaan, chloroform, 1,1,1-trichloorethaan, tetrachloormethaan, 1,2-dichloorethaan, trichlooretheen, 1,2-dichloorpropaan, 1,1-dichloorpropaan, 1,3-dichloorpropaan, som dichloorpropanen, 1,1,2-trichloorethaan, tetrachlooretheen en bromoform). De analyseresultaten, zoals gerapporteerd door het laboratorium van AL-West B.V. zijn opgenomen in Bijlage 5 en in Tabel 3.

Tabel 3 : Analyseresultaten grondwatermonster PB-1 (concentratie in µg/liter) voor ondiep (< 10 m-mv) grondwater.

Parameter	PB-1		S-waarde	I-waarde
Metalen				
barium (Ba)	100	*	50,0	625
cadmium (Cd)	< 0,80		0,4	6
kobalt (Co)	< 5,0		20	100
koper (Cu)	23	*	15	75
kwik (Hg)	< 0,05		0,05	0,3
lood (Pb)	< 10		15	75
molybdeen (Mo)	12	*	5	300
nikkel (Ni)	26	*	15	75
zink (Zn)	88	*	65	800
Vluchtige aromatische koolwaterstoffen				
benzeen	< 0,20		0,2	30
tolueen	< 0,30		7	1000
ethylbenzeen	< 0,30		4	150
naftaleen	< 0,050		0,01	70
styreen (vinylbenzeen)	< 0,50		6	300
som xylenen	n.a.		0,2	70
Vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen				
1,1,1-trichloorethaan	< 0,10		0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	< 0,10		0,01	130
1,1-dichloorethaan	< 0,60		7	900
1,1-dichlooretheen	< 0,10		0,01	10
1,2-dichloorethaan	< 0,60		7	400
tetrachlooretheen (Per)	< 0,10		0,01	40
tetrachloormethaan (Tetra)	< 0,10		0,01	10
trichlooretheen (Tri)	< 0,60		24	500
vinylchloride (monochloormethaan)	< 0,10		0,01	5
dichloormethaan	< 0,20		0,01	1000
chloroform (trichloormethaan)	< 0,60		6	400
som 1,2-dichlooretheen	n.a.		0,01	20
som dichloorpropanen	n.a.		0,8	80
minerale olie	< 100		50	600
Vluchtige gebromeerde koolwaterstoffen				
tribroommethaan (bromoform)	< 0,60		-	630

n.a. = kleiner dan rapportagegrens

Uit de analyseresultaten blijkt dat in het grondwater ter plaatse van peilbuis PB-1 de concentraties barium, koper, molybdeen, nikkel en zink verhoogd zijn ten opzichte van de betreffende S-waarde.

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Op basis van het hiervoor beschreven verkennend bodemonderzoek voor de locatie Molenaarstraat 2 te Schaijk wordt het volgende geconcludeerd:

- in grondmengmonster GM-1 (bovengrond bij de boringen 1, 2, 4, 9, 10 en 11) zijn de gehalten van geen van de onderzochte parameters verhoogd ten opzichte van de betreffende A-waarde;
- in grondmengmonster GM-2 (bovengrond bij de boringen 3, 5, 6, 7, 8 en 12) zijn geen verhoogde gehalten (ten opzichte van de A-waarde) van de onderzochte parameters aangetroffen;
- in grondmengmonster GM-3 (ondergrond bij de boringen 1, 2 en 3) zijn geen verhoogde gehalten (ten opzichte van de A-waarde) van de onderzochte parameters aangetroffen;
- het grondwater bij peilbuis PB-1 bevat een concentratie barium, koper, molybdeen, nikkel en zink die verhoogd is ten opzichte van de betreffende S-waarde.

Op grond van de analyseresultaten van het grondwatermonster, wordt de hypothese 'niet-verdachte locatie' verworpen. Er mag echter worden aangenomen, dat er geen sprake is van een relevante verontreinigingssituatie op de onderzoekslocatie. Op basis van deze aanname kan worden geconcludeerd, dat er geen belemmeringen van milieukundige aard bestaan voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie. Ten aanzien van de verhoogde concentratie zware metalen in het grondwater kan nog het volgende worden opgemerkt. In de regio worden vaker verhoogde concentraties van enige metalen in het grondwater aangetroffen. Deze verhoogde waarden worden voornamelijk veroorzaakt door van nature sterk fluctuerende concentraties van metalen in het grondwater.

Bij eventuele afvoer van uitkomende grond dient rekening gehouden te worden met het Besluit Bodemkwaliteit. Hergebruik van de grond buiten de onderzoekslocatie is afhankelijk van de kwaliteit van de partij ontgraven grond en de gemeente waar deze wordt toegepast. Voor de verwerking van partijen grond (> 50 m^3) als bodem of een grootschalige bodemtoepassing buiten de onderzoekslocatie geldt een meldingsplicht van minimaal 5 dagen voor toepassing bij het bevoegd gezag. Bij hergebruik als bodem worden de partij grond getoetst aan de kwaliteit en de functie van de ontvangende bodem.

De (eventueel) aangetroffen (half)verhardingslagen maken geen onderdeel uit van dit bodemonderzoek en zijn niet onderzocht. Onderzoek naar de kwaliteit van deze (bouw)stoffen vallen buiten de scope van dit bodemonderzoek. Bij de afvoer van het puin en hergebruik elders dient het puin conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit te worden onderzocht. Bij hergebruik van het gebroken steenpuin op locatie of elders dient o.a. in verband met de mogelijke aanwezigheid van o.a. asbest zowel met de eisen van de Wet Milieubeheer als ook die van de Arbeidsomstandighodenregeling rekening te worden gehouden. Zo mag het gehalte aan asbest in het (on)gebroken steenpuin de wettelijke norm niet overschrijden.

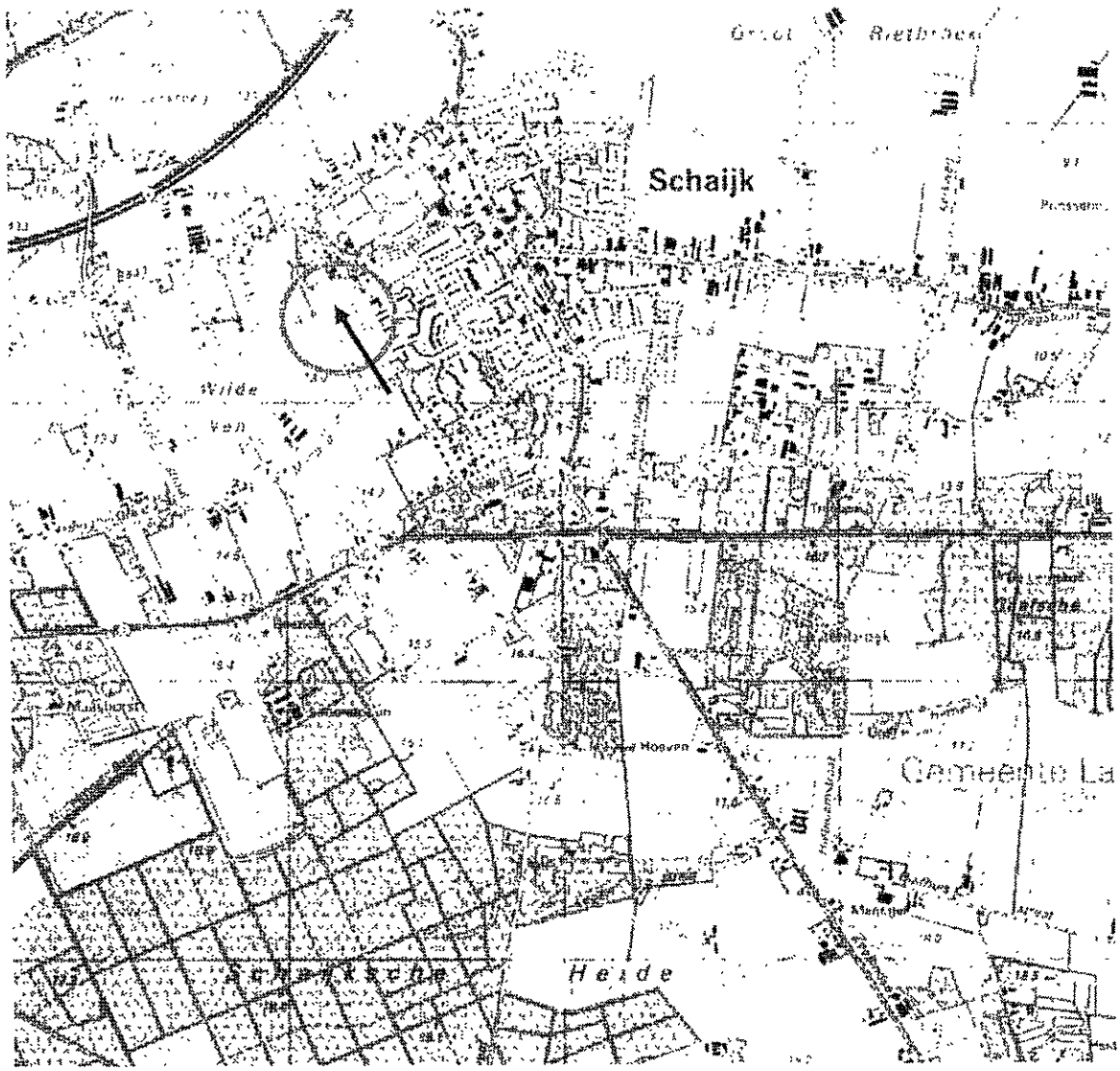
Het onderzochte perceel is geen eigendom van Öko-Care B.V. noch heeft zij belangen in de aankoop of verkoop hiervan.

5. LITERATUURLIJST

- Grondwaterkaart van Nederland, 's-Hertogenbosch, Dienst Grondwaterverkenning (DGV) van TNO, juli 1974.
- Topografische kaart van Nederland Blad 45F (ISBN 90-350-0455-8), Topografische Dienst Nederland, 2000.
- NEN 5707 Bodem- Inspectie, monsterneming en analyse van asbest en bodem (ICS 13.080.01), Nederlands Normalisatie-instituut, mei 2003.
- NEN 5725: 2009 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, Nederlands Normalisatie-instituut.
- NEN 5740 (nl) Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, Nederlands Normalisatie-instituut, januari 2009.
- Regeling Bodemkwaliteit. Regeling van 13 december 2007, houdende de uitvoering kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit), Staatscourant nr. 247 / pag 67.
- Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, 6 juni 2008. Staatscourant nr. 122.
- Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, 2 april 2009, Staatscourant nr. 67.
- BRL-SIKB 2000, 17 december 2009 Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek.
- VKB-protocol 2001, 13 maart 2007 Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.
- VKB-protocol 2002, 13 maart 2007 Het nemen van grondwatermonsters.
- Besluit Bodemkwaliteit, 1 april 2007. Besluit van 22 november 2007, houdende regels inzake de kwaliteit van de bodem (Besluit bodemkwaliteit), Staatsblad 469:1-173.
- Circulaire Bodemsanering 2009, 7 april 2009. Staatscourant 67.

BIJLAGE 1

GEOGRAFISCHE LIGGING LOCATIE



Legenda
- Pijl geeft de globale ligging aan van de locatie

Öko Care
Adviesbureau voor milieumanagement
Veldweg 11
5447 BH RIJKEVOORT

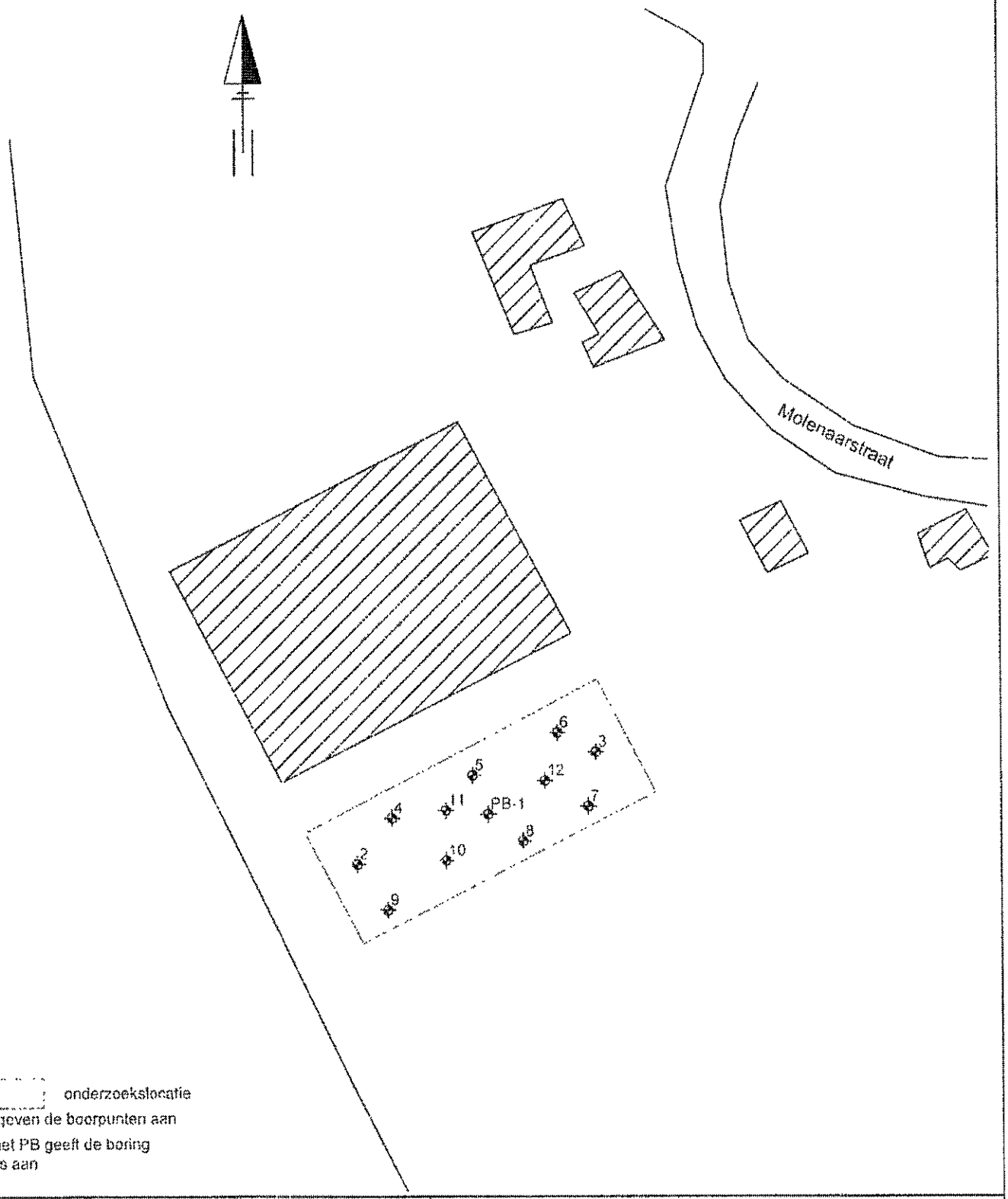
Geografische ligging locatie

Geografische aanduiding locatie
op de topografische kaart nr. 45F

Schaal 1: 25.000

BIJLAGE 2

SITUERING BORINGEN EN PEILBUIS



Öko-Care BV

Adviesbureau voor
milieumanagement
Veldweg 11
5447 BH Rijkevoort

Situering boorpunten en peilbuis

Verkennend bodemonderzoek
voor de locatie Molenaarstraat 2
te Schaijk

Opdrachtgever: S2P BV

Schaal 1: 1500

Rapportnr.: S-9107A

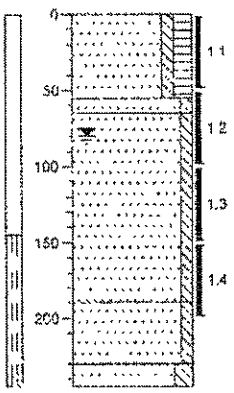
BIJLAGE 3

BOORSTATEN

getekend volgens NEN 5104

Boring: 01

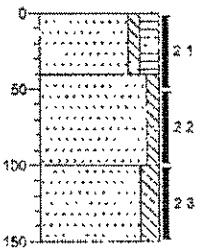
Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart
55
Zand, matig fijn, zwak siltig, donkergeel
Zand, matig fijn, zwak siltig, wit
Zand, matig grof, zwak siltig, grijsgeel
Zand, zeer fijn, matig siltig, lichtgrijs-wit

Boring: 02

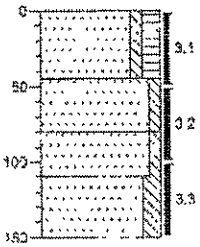
Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsgeel
Zand, zeer fijn, matig siltig, lichtgeel-wit

Boring: 03

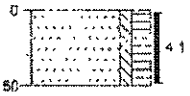
Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart
Zand, matig fijn, zwak siltig, beige
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtbruin-geel
Zand, zeer fijn, matig siltig, grijsgeel

Boring: 04

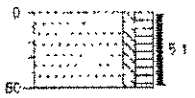
Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart

Boring: 05

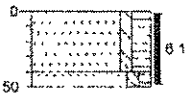
Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart

Boring: 06

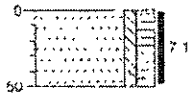
Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwartbruin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkergeel

Boring: 07

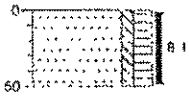
Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart

Boring: 08

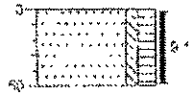
Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart

Boring: 09

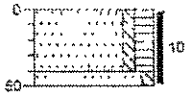
Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart

Boring: 10

Datum: 12-03-2010



0 akker
Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwart
Zand, matig fijn, zwak siltig, geel

Opdrachtgever: S2P BV

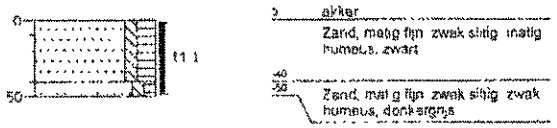
Lokatienaam: Molenaarstraat 2 Schaijk

Projectcode: S-9107

getekend volgens NEN 5104

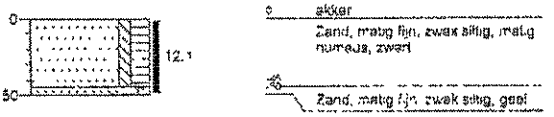
Boring: 11

Datum: 12-03-2010



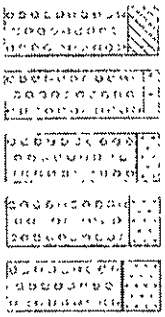
Boring: 12

Datum 12-03-2010



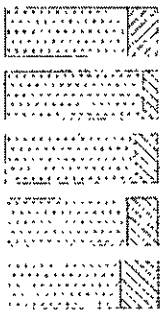
Legenda (conform NEN 5104)

grind



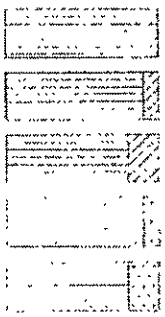
grind, siltig
grind, zwak zandig
grind, matig zandig
grind, sterk zandig
grind, uiterst zandig

zand



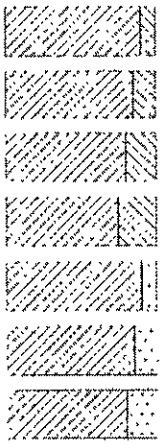
zand, kleiig
zand, zwak siltig
zand, matig siltig
zand, sterk siltig
zand, uiterst siltig

veen



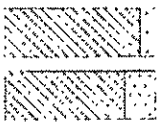
veen, mineraalarm
veen, zwak kleiig
veen, sterk kleiig
veen, zwak zandig
veen, sterk zandig

klei



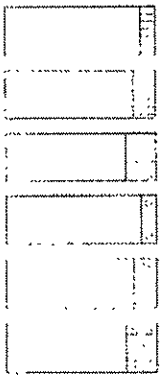
klei, zwak siltig
klei, matig siltig
klei, sterk siltig
klei, uiterst siltig
klei, zwak zandig
klei, matig zandig
klei, sterk zandig

leem



leem, zwak zandig
leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus zwak humeus zwak
matig humeus matig humeus mat
sterk humeus sterk humeus ste
zwak grindig zwak grindig zwa
matig grindig matig grindig m
sterk grindig sterk grindig s

peilbuis



blinde buis
casing
grondwaterstand
bentoniet afdichting
filter

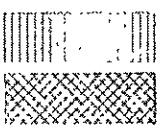
monsters



geroerd monster
ongeroerd monster

overig

bijzonder bestanddeel
grondwaterstand tijdens boren



maniveltype n.q. textuur afwezig
slib

geur

lichte geur
matige geur
sterke geur
uiterste geur

Olie

lichte olie-water reactie
matige olie-water reactie
sterke olie-water reactie
uiterste olie-water reactie

BIJLAGE 4

ANALYSECERTIFICATEN GRONDMONSTERS

AL-West B.V.

Handelskade 39 7417 DE Deventer
Postbus 693 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl www.al-west.nl

ÖKO-CARE
H. van Hellemondt
VELDWEG 11
5447 BH RIJKEVOORT

Datum	24.03.2010
Relatienr	35004449
Opdrachtnr	176597
Blad 1 van 3	

ANALYSERAPPORT

Opdracht **176597 Bodem / Eluaat**

Opdrachtgever	35004449 ÖKO-CARE
Referentie	S-9107 S2P BV
Opdrachtacceptatie	15.03.10
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 0570/699762
Klantenservice

AL-West B.V.

Handelskade 39 7417 DE Deventer
Postbus 497 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699751
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 176597 Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monsteromschrijving*
999763	12-03-2010	1.1 + 2.1 + 4.1 + 9.1 + 10.1 + 11.1
999770	12-03-2010	3.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1 + 12.1
999777	12-03-2010	1.2 + 1.3 + 1.4 + 2.2 + 2.3 + 3.2 + 3.3

	Eenheid	999763 1.1 + 2.1 + 4.1 + 9.1 + 10.1 + 11.1	999770 3.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1 + 12.1	999777 1.2 + 1.3 + 1.4 + 2.2 + 2.3 + 3.2 + 3.3
Algemene monstervoorbehandeling				
Koningswater ontsluiting		++	++	++
Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++
Droge stof (Ds)	%	85,7	86,9	83,4
IJzer (Fe2O3)	% Ds	<5,0	<5,0	<5,0
Klassiek Chemische Analyses				
Organische stof	% Ds	3,6 [v]	4,0 [v]	<0,1 [v]
Carbonaten door aciditeit (AS3000)	% Ds	0,5	0,8	0,3
Fracties (sedigraaf)				
Fractie < 2 µm	% Ds	2,3	<1,0	<1,0
Metalen				
Barium (Ba)	mg/kg Ds	<15	<15	<15
Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	0,21	0,21	<0,17
Cobalt (Co)	mg/kg Ds	<1,0	<1,0	<1,0
Koper (Cu)	mg/kg Ds	12	15	<5,0
Kwik (Hg)	mg/kg Ds	<0,05	<0,05	<0,05
Lood (Pb)	mg/kg Ds	<13	<13	<13
Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5
Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0
Zink (Zn)	mg/kg Ds	37	35	<17
PAK				
Anthraceen	mg/kg Ds	<0,010	<0,010	<0,010
Benzo(a)anthraceen	mg/kg Ds	0,0127	0,0138	<0,0100
Benzo(a)pyreen	mg/kg Ds	0,015	0,017	<0,010
Benzo(ghi)perylleen	mg/kg Ds	0,020	0,013	<0,010
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg Ds	<0,010	0,012	<0,010
Chryseen	mg/kg Ds	0,015	0,017	<0,010
Fenanthreen	mg/kg Ds	0,015	<0,010	<0,010
Fluorantheen	mg/kg Ds	0,028	0,058	<0,010
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg Ds	0,033	<0,010	<0,010
Naftaleen	mg/kg Ds	<0,010	<0,010	<0,010
Som PAK (VROM)	mg/kg Ds	0,14 [x]	0,13 [x]	n.a.
Som PAK (VROM) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,16 [x]	0,16 [x]	0,070 [x]
Minerale olie				
Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	25	31	<20
Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<4,0	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<4,0	<4,0	<4,0
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	<2,0	<2,0	<2,0
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	<2,0	3,5	<2,0

AL-West B.V.

Handelskade 39, 7417 DE Deventer
Postbus 593, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765, Fax +31(0)570 699701
e-Mail: info@al-west.nl www.al-west.nl

Opdracht 176597 Bodem / Eluaat

	Eenheid	999763 1 + 2.1 + 4.1 + 9.1 + 10.1 + 11.1	999770 3.1 + 5.1 + 6.1 + 7.1 + 8.1 + 12.1	999777 1.2 + 1.3 + 1.4 + 2.2 + 2.3 + 3.2 + 3.3
Minerale olie				
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	5,4	7,2	<2,0
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	7,2	6,7	<2,0
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	5,1	6,0	<2,0
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	4,9	6,1	<2,0
Polychloorbifenylen				
Som PCB (7 Ballschmiter)	mg/kg Ds	n.a.	n.a.	n.a.
Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)	mg/kg Ds	0,0049 #)	0,0049 #)	0,0049 #)
PCB 28	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 52	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 101	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 118	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 138	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 153	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010
PCB 180	mg/kg Ds	<0,0010	<0,0010	<0,0010

Verklaring: "<" of n.a. betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens. Verklaring: "< (+)" of n.a. betekent dat de betreffende component kwalitatief is aangetoond in het gebied tussen de detectiegrens en de rapportagegrens.

De daadwerkelijke rapportagegrens kan in sommige gevallen afwijken van de standaard waarde voor de betreffende analyse door bijvoorbeeld matrixeffecten of te weinig monstermateriaal.

++ Deze handeling is uitgevoerd

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet meegerekend

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7 indien een som is berekend uit minimaal één vastgelegde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden

Het organische stof gehalte wordt gecorrigeerd voor het lutum gehalte, als geen lutum bepaald is wordt gecorrigeerd als ware het lutum gehalte 5,4%

Toelichting

999763	Barcodes: TL6899151 3 TL7024941Y TL7024945 TL7024946$ TL7024953% TL70249590
999770	Barcodes: TL6901954 1 TL7024950Y TL7024951Z TL7024955$ TL7024956/ TL7024957+
999777	Barcodes: TL7024942Z TL7024943- TL7024944. TL7024947/ TL7024948+ TL7024952- TL7024953.

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal. De onderzoekstijd omvat de periode tussen acceptatie van de opdracht en rapportage. Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit.

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 0570/699762
Klantenservice

Toegepaste methoden

Grond

conform AS 3000: Koolwaterstoffractie C10-C40 Som PAK (VROM) Som PCB (7 Ballschmiter) Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7) Som PAK (VROM) (Factor 0,7)

conform AS 3000: n) Carbonaten d.m.v. as.resf (AS3000) Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

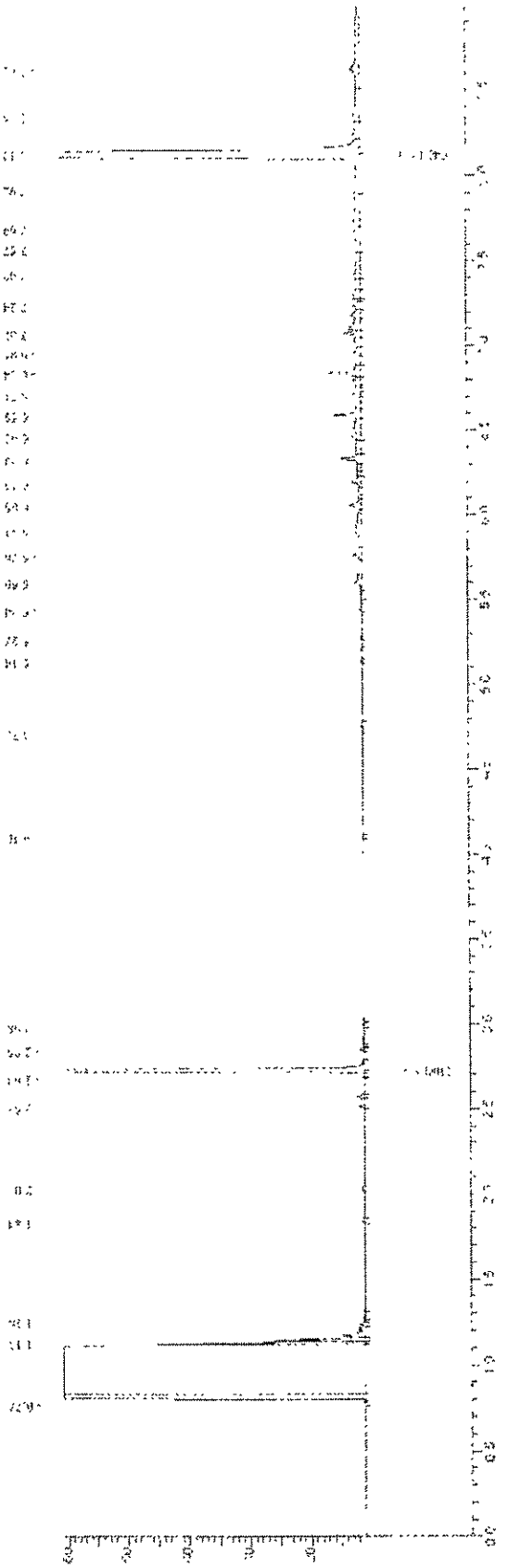
conform AS 3000: Voorbehandeling conform AS3000 Droge stof (Ds) Barium (Ba) Lood (Pb) Cadmium (Cd) Cobalt (Co) IJzer (Fe2O3) Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn) Fractie < 2 µm

conform AS 3000 en NEN 5754: Organische stof

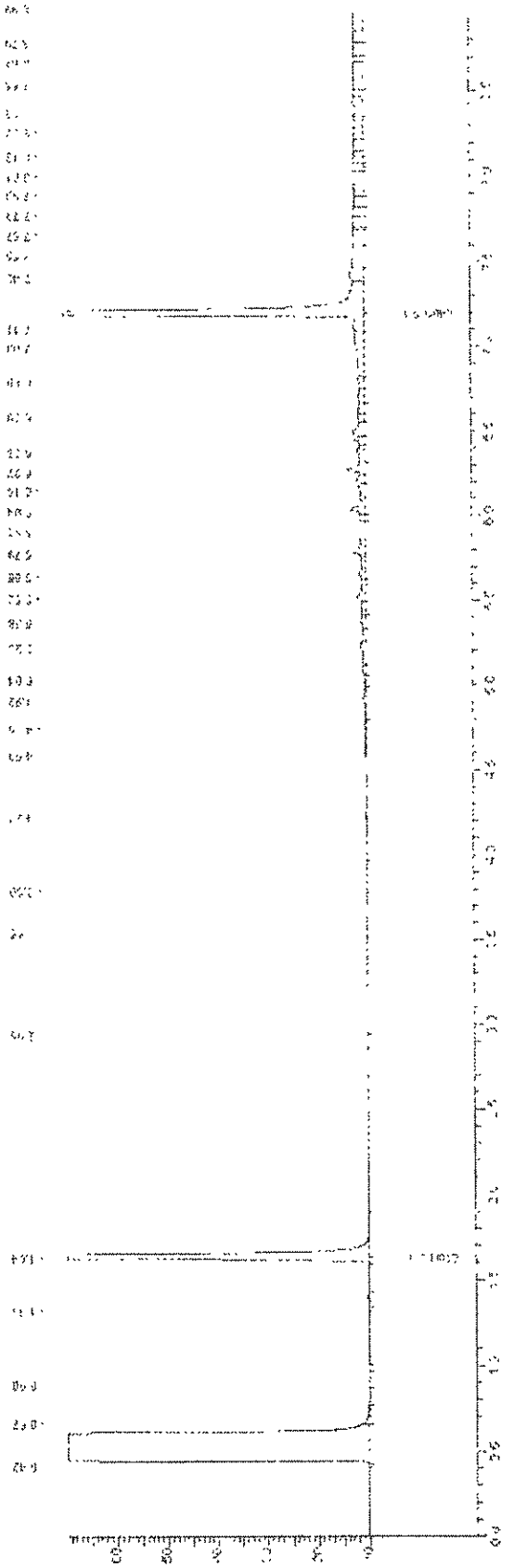
conform AS 3000/NEN 6961/NEN-EN 13657/ISO 11466: Koningswater ontsluiting

n) Niet geaccrediteerd

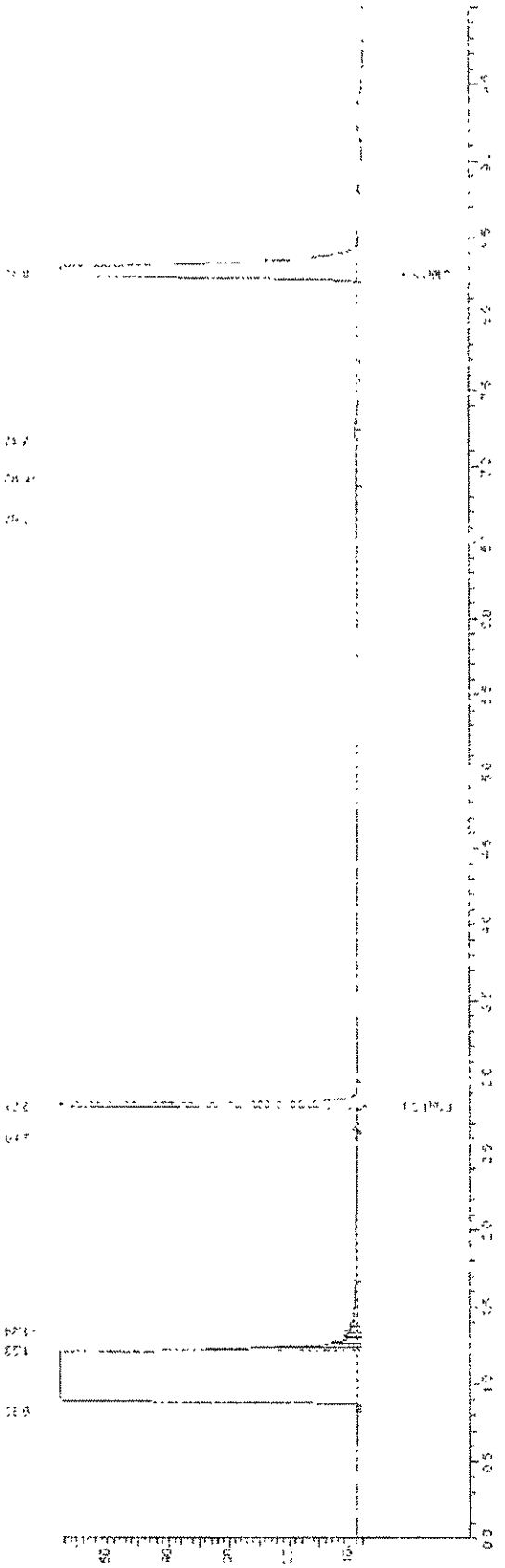
Chromatogram for Order No. 176597. Analysis No. 999763, created at 22.03.2010 13:02:10



Chromatogram for Order No. 176597, Analysis No. 999770, created at 24.03.2010 03:27:08



Chromatogram for Order No. 176597, Analysis No. 999777, created at 20.03.2010 22:12:07



BIJLAGE 5

ANALYSECERTIFICATEN GRONDWATERMONSTER(S)

AL-West B.V.

AGROLAB group

Handelskade 30, 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel. +31(0)570 699765 Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl www.al-west.nl

ÖKO-CARE
H. van Hellemondt
VELDWEG 11
5447 BH RIJKEVOORT

Datum	26.03.2010
Relatienr	35004449
Opdrachtnr.	178135
Blad	1 van 3

ANALYSERAPPORT

Opdracht **178135 Water**

Opdrachtgever	35004449 ÖKO-CARE
Referentie	S-9107 S2P BV
Opdrachtacceptatie	22.03.10
Monsternemer	Opdrachtgever

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij U de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.
De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygienisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Indien u gegevens wenst over de meetonzekerheden van een methode, kunnen wij u deze op verzoek verstrekken.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen U met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 0570/699762
Klantenservice

AL-West B.V.

Handelskade 39 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel +31(0)570 699765 Fax +31(0)570 699767
e-Mail info@al-west.nl www.al-west.nl

Opdracht 178135 Water

Monsternr.	*Monsteromschrijving*	*Monstername*	*Monstername punt*
9628	PB-1	22 03 2010	

	Eenheid	9628 PB-1
Metalen		
Barium (Ba)	µg/l	100
Cadmium (Cd)	µg/l	<0,80
Cobalt (Co)	µg/l	<5,0
Koper (Cu)	µg/l	23
Kwik (Hg)	µg/l	<0,05
Lood (Pb)	µg/l	<10
Molybdeen (Mo)	µg/l	12
Nikkel (Ni)	µg/l	26
Zink (Zn)	µg/l	88
Aromaten		
Benzeen	µg/l	<0,20
Tolueen	µg/l	<0,30
Ethylbenzeen	µg/l	<0,30
m,p-Xyleen	µg/l	<0,20
o-Xyleen	µg/l	<0,10
Som Xylenen	µg/l	n.a.
Som Xylenen (Factor 0,7)	µg/l	0,21 [b]
Naftaleen	µg/l	<0,050
Styreen	µg/l	<0,50 [m]
Chloorhoudende koolwaterstoffen		
Dichloormethaan	µg/l	<0,20
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,60
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,60
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,60
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,10
Vinylchloride	µg/l	<0,10
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
Cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,10
Som cis/trans- 1,2-Dichlooretheen	µg/l	n.a.
Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)	µg/l	0,14 [n]
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,60
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,10
1,1-Dichloorpropeen	µg/l	<0,30
1,2-Dichloorpropeen	µg/l	<0,30

AL-West B.V.

Handelsstade 39 7417 DE Deventer
Postbus 693, 7400 AR Deventer
Tel +31(0)570 699762, Fax +31(0)570 699761
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

Opdracht 178135 Water

	Eenheid	9628 PB-1
Chloorhoudende koolwaterstoffen		
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,30
Som Dichloorpropanen	µg/l	n.a.
Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)	µg/l	0,63 #
Minerale olie		
Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	<100
Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	<20
Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	<20
Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	<10
Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	<10
Broomhoudende koolwaterstoffen		
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,60

Verklaring "<" of na betekent dat het gehalte van de component lager is dan de rapportagegrens

de daadwerkelijke rapportagegrens kan in sommige gevallen afwijken van de standaard waarde voor de betreffende analyse door bijvoorbeeld matrixeffecten of te weinig monstermateriaal.

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7; indien één som is berekend uit minimaal één verhoogde rapportagegrens, dan dient voor het resultaat "<" gelezen te worden

m) De bepalingsgrens is verhoogd, omdat door matrixeffecten, resp. co-elute van kwantificering bemoeilijkt wordt

Toelichting

9628 Barcodes: TL68567354 TL6925327+ TL6930717/

De onderzoeksresultaten hebben alleen betrekking op het aangeleverde monstermateriaal De onderzoekstijd omvat de periode tussen acceptatie van de opdracht en rapportage.Monsters met onbekende herkomst, kunnen slechts beperkt gecontroleerd worden op plausibiliteit

AL-West B.V. Dhr. Wouter Wanders, Tel. 0570/699762
Klantenservice

Toegepaste methoden

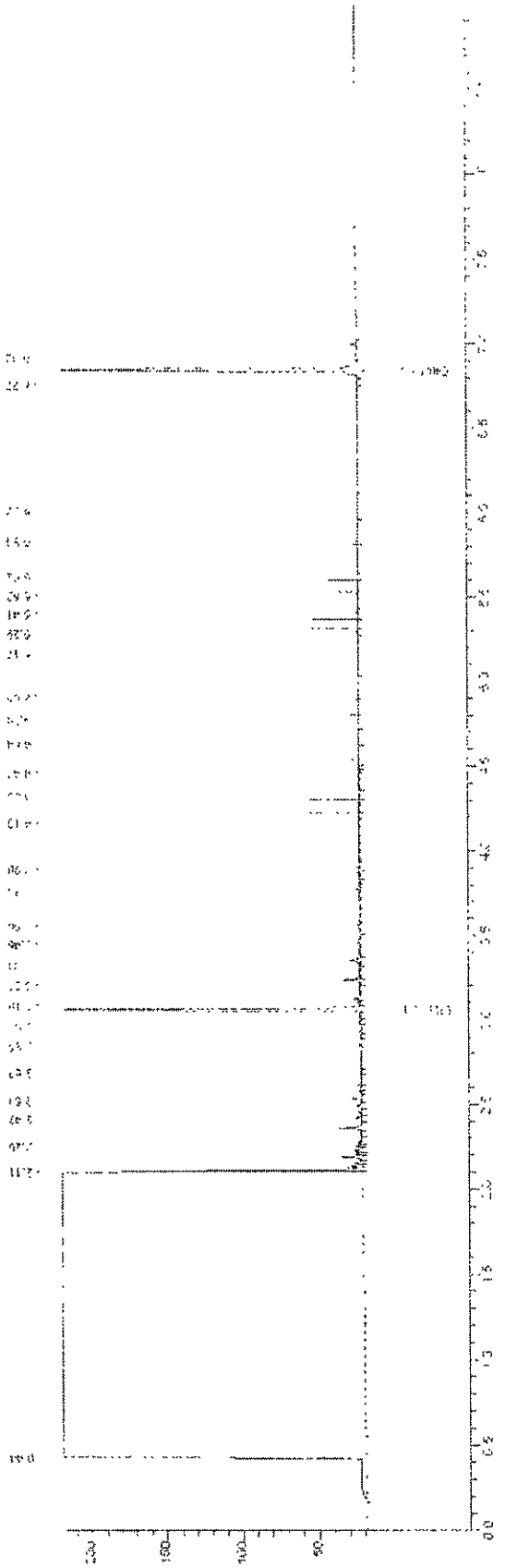
conform AS 3000: Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Som cis/trans- 1,2-Dichlooretheen Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) Som Dichloorpropanen Koolwaterstoffractie C10-C40

conform AS 3000: n)Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

conform AS 3000: Barium (Ba) Lood (Pb) Cadmium (Cd) Cobalt (Co) Koper (Cu) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Kwik (Hg) Zink (Zn) Som Xylenen (Factor 0,7) Som cis/trans-1,2 Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)

n) Niet geaccrediteerd

Chromatogram for Order No. 178135, Analysis No. 9628, created at 25.03.2010 04:57:11



BIJLAGE 6

KOPIEËN MONSTERNEMINGSFORMULIEREN

Bijlage 6-1: Monsternemingsplan Bodemonderzoek BRL-SIKB 2000*

(informatie verstrekt door opdrachtgever, verkregen uit vooronderzoek)

PROJECTGEGEVENS*

Projectnummer	S-009107
Projectnaam	S2P BV
Locatie, gemeente	Molenaarstraat 2 te Schaijk
Opdrachtgever + adres	S2P BV Hoogschaijksestraat 11a, 5374 EC Schaijk
Contactpersoon + telefoon	Dhr. F. Ariëns 0486-464722
Protocollen BRL-SIKB 2000	☐ VKB-protocol 2001 ☐ VKB-protocol 2002
Uitvoerende organisatie	eigen beheer (Öko-Care B.V., Rijkevoort)
Uitvoeringsdatum	20100312

LOCATIEGEGEVENS*

Opdrachtgever:	Eigenaar / Huurder / Overheid / Architect / Aannemer / Projectontwikkelaar /
Oppervlakte locatie:	2750 m^2 **Deellocaties:** ja / neen
Oppervlakte deellocaties	**Deellocatie** 1: ..... m^2 ; **Deellocatie** 2: ..... m^2 ; **Deellocatie** 3: ..... m^2
Bijzonderheden locatie	
Coördinaten, hoogte en kaart	X = 171,200 en Y = 417,320 ; **Hoogte :** 12,5 m + NAP ; **Top Kaart** : 46F
Grondwaterstromingsrichting	Noord
Grondsoort(en)	zand / leem / veen / klei / overige
Bijmengingen	bijmengingen verwacht. ja / neen

MONSTERNEMING VERKENNEND BODEMONDERZOEK

(Deel)Locatie en strategie NEN 5740	Boringen tot 0,5 m-mv	Boringen tot grondwater	Boringen met peilbuis	Aantal te analyseren monsters		
				Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
1 Bouwdeel	9	2	1	2	1	1
2						
3						

Kaart ☑ locatie ☑ indeling boorpunten en positie peilbuis(zen)

KLIC-melding Ja / Neen; ☑ info eigenaar kabels en leidingen op perceel

Toegang en tijdstip

Afwijkingen Motivatie.

Foto's Ja / Neen

KWALITEITSCONTROLE MONSTERNEMINGSPLAN

	Naam	handtekening†	datum
Projectleider	Hellemans		20100312
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002	Mulders		20100312
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002			
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002			

† *Hiermee wordt verklaard dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever zal worden uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de gehanteerde protocollen.*

* doorstrepen wat niet van toepassing is

Bijlage 6-2: Monsternemingsformulier Bodemonderzoek BRL-SIKB 2000*

(informatie verkregen uit monsterneming)

PROJECTGEGEVENS*

Projectnummer	S-009107
Projectnaam	S2P BV
Locatie, gemeente	Molenaarstraat 2 te Schaijk
Opdrachtgever + adres	S2P BV Hoogschaijksestraat 11a, 5374 EC Schaijk
Contactpersoon + telefoon	Dhr. F. Ariëns 0486-464722
Protocollen BRL-SIKB 2000	☐ VKB-protocol 2001 ☐ VKB-protocol 2002
Uitvoerende organisatie	eigen beheer (Öko-Care B.V., Rijkevoort)
Uitvoeringsdatum	22 00 3 12

LOCATIEGEGEVENS*

Oppervlakte locatie:	2732 m² **Deellocaties:** ja / neen
Oppervlakte deellocaties	**Deellocatie** 1: ..... m² ; **Deellocatie** 2: ..... m² ; **Deellocatie** 3. ..... m²
Bijzonderheden locatie	
Coördinaten, hoogte en kaart	**X** = 171.200 en **Y** = 417.320 ; **Hoogte** : 12,5 m + NAP ; **Top Kaart** : 45F

Boorstaat	☑ aantal ... 2
Bijmengingen	bijmengingen: ja / neen
Verontreinigingen / olietank	verontreinigingen: ja / neen olietank: ja / neen aantal: .....
Asbest (visueel)	asbest aangetroffen: ja / neen

MONSTERNEMING VERKENNEND BODEMONDERZOEK

(Deel)Locatie en strategie NEN 5740	Boringen tot 0,5 m-mv	Boringen tot grondwater	Boringen met peilbuis	Aantal te analyseren monsters		
				Bovengrond	Ondergrond	Grondwater
1 onderzoek	9	2	1	2	1	1
2						
3						

Geplande datum monsterneming Grondwater 2 0 0 3 2 2 (minimaal 7 dagen na plaatsen peilbuis)

Kaart ☑ indeling boorpunten en positie peilbuis(zen)

Afwijkingen Motivatie:

Foto's Ja / Neen

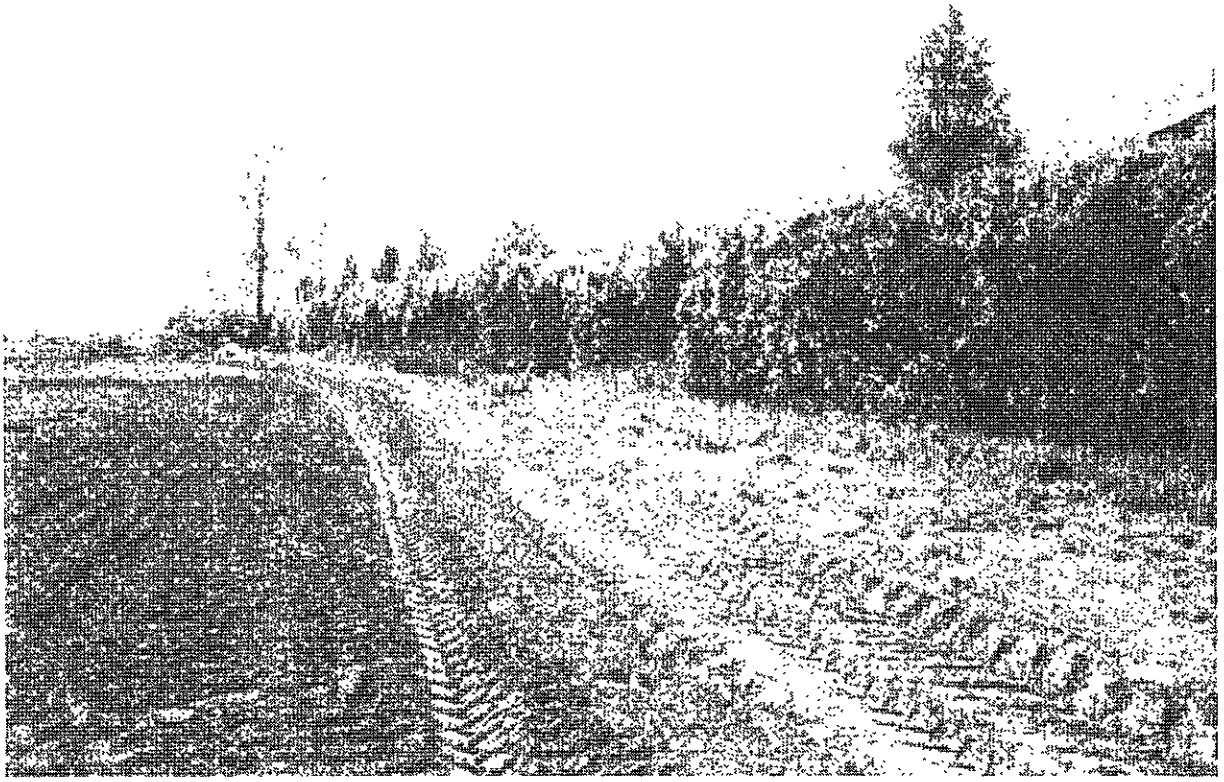
KWALITEITSCONTROLE MONSTERNEMINGSFORMULIER

	Naam	handtekening[1]	datum
Projectleider	R Rollemond		22 00 3 12
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002	R Schaik		22 00 3 12
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002			
gekwalificeerd monsternemer 2001 2002			

[1] *Hiermee wordt verklaard dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en de gehanteerde protocollen*

Bijlage 3: Flora- en fauna quickscan

Quickscan flora en fauna aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk (Gemeente Landerd)



In opdracht van:
S2P bv

augustus 2010
J.P.M. Hovens en G. Lenstra

Faunaconsult
Tegelseweg 3
5951 GK Belfeld
Tel: 077-4642999
www.faunaconsult.nl

Inhoud

1 Inleiding 2
2 Beleidskader 3
3 Werkwijze 6
3.1 Beschrijving van het plangebied 6
3.2 Veldinventarisatie 7
4 Resultaten inventarisatie 8
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie 8
4.2 Resultaten veldinventarisatie 8
5 Effecten van de voorgenomen ingreep 10
5.1 De ingreep 10
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied 10
5.3 Effecten op algemene broedvogels 10
6 Consequenties vanuit de wet- en regelgeving 11
6.1 Flora- en faunawet 11
6.2 Overige regelgeving 11
Literatuur 12

1 Inleiding

Onderzoeksvragen
S2P bv heeft Faunaconsult opdracht gegeven een flora- en faunaquickscan uit te voeren voor een locatie aan de Molenaarsstraat 2 te Schaijk (Gemeente Landerd). Tuinbouwbedrijf Jonkergouw wil hier een nieuwe bedrijfshal realiseren.

Faunaconsult is gevraagd het volgende aan te geven:
- welke beschermde dieren en planten komen voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

Vogelrichtlijn
De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

Habitatrichtlijn
De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Flora- en faunawet
De Habitat- en Vogelrichtlijn zijn geïmplementeerd in de Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402), die op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, de Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'- beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 18 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:
- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' –zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel

mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
2) er is geen goed alternatief
3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:

- Onderzoek en onderwijs;
- Repopulatie en herintroductie;
- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zg. uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

Natuurbeschermingswet

Op 1 oktober 2005 is de nieuwe Natuurbeschermingswet in werking getreden, waarmee Nederland de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn volledig in nationale wetgeving heeft verankerd. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Deze gebieden vormen een samenhangend netwerk van

natuurgebieden: Natura 2000. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van deze Natura 2000-gebieden.

Nederland heeft sinds 1967 een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het onder andere mogelijk om gebieden aan te wijzen als Beschermde en Staatsnatuurmonumenten en ze zo te beschermen. Omdat de Natuurbeschermingswet 1967 niet aan alle verplichtingen voldeed die in internationale verdragen en Europese verordeningen aan de bescherming van gebieden en soorten worden gesteld, is een nieuwe Natuurbeschermingswet tot stand gekomen, de Natuurbeschermingswet 1998. In deze gewijzigde Natuurbeschermingswet zijn de beschermingsregimes van Natura 2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten op elkaar afgestemd. Samen met de Flora- en faunawet uit 2002 zijn daarmee de regels voor soorten- en gebiedsbescherming in Nederland duidelijk.

Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van LNV. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

3 Werkwijze

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1. Het plangebied.

Het plangebied is grotendeels verhard, daarnaast is er een haag van laurierkers, met daarnaast een beek en een akker. De beek is zeer ondiep en begroeid met wat gewoon sterrenkroos. Op de oevers groeien algemene plantensoorten als witbol, speerdistel, grote brandnetel, ridderzuring, akkerwinde, grote lisdodde en een enkele phacelia.

De omgeving van het plangebied is grotendeels agrarisch ingericht. Aan de noordzijde van het plangebied bevindt zich de bestaande bedrijfshal en het verharde terrein van Jonkergouw.

3.2 Veldinventarisatie

Op 7 juni 2010 heeft Faunaconsult het plangebied en directe omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, holen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen.

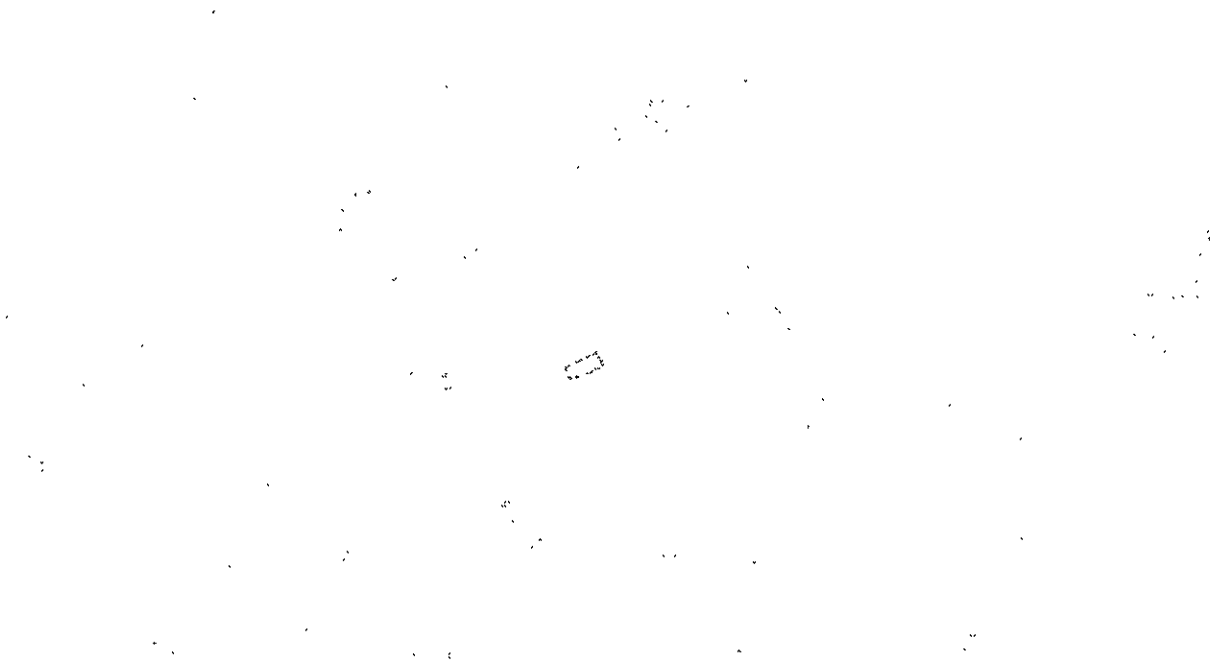
De beek in het plangebied en een deel van deze beek net buiten het plangebied, zijn tijdens de quickscan bemonsterd op het voorkomen van amfibieën en vissen (met een steeknet van 70 cm breed).

Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bijlsma et al., 2001; Bos et al., 2006; Broekhuizen et al., 1992; Limpens et al., 1997; RAVON, 2001, 2003, 2004, 2006, 2007 en 2010; Van Roomen et al., 2000 en SOVON Vogelonderzoek Nederland, 2002) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4 Resultaten inventarisatie

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie

Het plangebied behoort niet tot de Noord-Brabantse EHS (Ecologische Hoofd Structuur; zie figuur 1). Het plangebied ligt niet in- of in de nabijheid van een Natura 2000 gebied en valt ook niet onder de Natuurbeschermingswet.



Figuur 2. Ligging van het plangebied (rood omlijnd) ten opzichte van de EHS (lichtgroen)

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

Vanwege de afwezigheid van holle bomen en gebouwen, is het voorkomen van dagrustplaatsen van vleermuizen uitgesloten. Omdat de haag met laurierkers geen aansluiting heeft op andere geleidende elementen, is het onwaarschijnlijk dat deze als vaste vliegroute voor vleermuizen dient. De beek in het plangebied is circa 30 cm breed en maximaal 5 cm diep. Vanwege de geringe breedte is het onwaarschijnlijk dat deze een functie als vaste vliegroute voor vleermuizen heeft.

De bestaande bedrijfshal van Jonkergouw heeft aan de zijde van het plangebied geen stootvoegen, de bovenzijde is vervaardigd van metaal. Het is zeer onwaarschijnlijk dat zich hier dagrustverblijven van vleermuizen in bevinden.

In het plangebied bevond zich tijdens het veldbezoek een konijnenpijp. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van andere zoogdieren, die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Tabel 1 geeft de zoogdiersoorten die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben.

Tabel 1. Beschermde zoogdiersoorten die mogelijk een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	**FF1**	**FF2**	**FF3**
Konijn (*Oryctolagus cuniculus*)	X		
Mol (*Talpa europea*)	X		
Bosmuis (*Apodemus sylvaticus*)	X		
Huisspitsmuis (*Crocidura russula*)	X		

FF1 = algemene soorten
FF2 = overige soorten
FF3 = streng beschermde soorten

Vogels
Doordat er vrijwel geen bomen of struiken in het plangebied aanwezig zijn, is het voorkomen van vogelnesten niet te verwachten in het grootste deel van het plangebied. In de laurierkershaag broeden in het broedseizoen mogelijk algemene vogels. Vogelsoorten waarvan Dienst Regelingen (2009b) het nest jaarrond als een vaste rust- en verblijfplaats beschouwt, of vogelsoorten waarvan Dienst regelingen (200b) een omgevingsscan wenst, broeden niet in het plangebied.

Planten
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten waargenomen (zie 3.1) en de biotoop is daarvoor ook niet geschikt.

Overige beschermde soorten
Voor overige beschermde soorten is de biotoop ongeschikt. In het beekje werden in het plangebied zelf geen dieren gevangen. Even ten zuidwesten van het plangebied is het beekje enkele decimeters diep, hier werden enkele larven van de groene kikker (waarschijnlijk larven van de middelste groene kikker) en enkele middelste groene kikkers gevangen. Middelste groene kikkers zijn beschermd in de lichtste beschermingscategorie 'algemene soorten'. Daarnaast werden hier enkele tiendoornige stekelbaarzen gevangen (niet beschermd). Omdat het beekje in het plangebied slechts 5 cm diep is, is het onwaarschijnlijk dat zich hier larven van de middelste groene kikker, of andere beschermde soorten, bevinden.

5 Effecten van de voorgenomen ingreep

5.1 De ingreep

Het beekje zal worden omgeleid of door een duiker geleid. Buiten het broedseizoen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) worden de laurierkersstruiken verplant tot aan de buitenzijde van het perceel (zie figuur 1). Hierna wordt er een nieuwe bedrijfshal gerealiseerd.

5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied

In het plangebied komen geen beschermde planten voor. Het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren zal tijdelijk (deels) verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen. Voor al deze soorten biedt de directe omgeving van het plangebied voldoende andere habitats.

5.3 Effecten op algemene broedvogels

Door de haag buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verplanten (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli) wordt schade aan algemene vogelsoorten, eieren en vogelnesten voorkomen.

6 Consequenties vanuit de wet- en regelgeving

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Door het verplaatsen van de laurierkershaag buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) uit te voeren, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Vogelsoorten waarvan het nest buiten het broedseizoen als een vaste rust- en verblijfplaats wordt gezien, zijn afwezig. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat het plangebied buiten de Brabantse EHS valt, zijn er geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid te verwachten.

Omdat er geen Vogel- of Habitatrichtlijngebieden en beschermde natuurmonumenten in of in de directe nabijheid van het plangebied zijn, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bijlsma, R.G., F. Hustings en K.C.J. Camphuysen. 2001. Algemene en schaarse vogels van Nederland (Avifauna van Nederland 2). GMB Uitgeverij/KNNV Uitgeverij, Haarlem/Utrecht.
- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Broekhuizen, S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk en J.B.M. Thissen (red.). 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV, Utrecht.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mostert en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON. 2001. Waarnemingsoverzichten. RAVON 4: 61-76.
- RAVON, 2003. Waarnemingenoverzicht 2001. RAVON, 5: 47-64.
- RAVON, 2004. Waarnemingenoverzicht 2002. RAVON, 6: 33-48.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- Roomen, van, M.W.J., A. Boele, M.J.T van der Weide, E.A.J. van Winden en D. Zoetebier. 2000. Belangrijke vogelgebieden in Nederland, 1993-97. Actueel overzicht van Europese vogelwaarden in aangewezen en aan te wijzen speciale beschermingszones en andere belangrijke gebieden. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland. 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij en European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.

Bijlage 4: HNO Tool

Zeeland, 1 augustus 2017
Verzonden: 2 AUG 2017
Ons kenmerk: VZ-2014-0118
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Onderwerp: Informeren stand van zaken Jonkergouw

Gemeente Landerd

Aan: De leden van de gemeenteraad

Geachte raadsleden,

In de voorbereidende raadsvergadering van 15 september 2016 is de discussienota over de voorgenomen bedrijfsuitbreiding van Jonkergouw aan de Molenstraat 2 behandeld.

Een toezegging was dat de raad nader zou worden geïnformeerd over het financiële gat als het bedrijf zich zou verplaatsen. Voor de raadsleden ligt op het gemeentehuis de globale exploitatieberekening met toelichting en de ruimtelijke locatieanalyse van destijds vertrouwelijk ter inzage.

Tijdens de raadsvergadering is tevens aangegeven dat bij een eventuele uitbreiding van het bedrijf in de uit te werken plannen onder meer aandacht dient te zijn voor:
1. Kwaliteitsverbetering in de vorm van landschappelijke inpassing;
2. Het onderzoeken van andere ontsluitingsmogelijkheden wat verkeers- en geluidsoverlast op de Molenaarstraat kan tegengaan;
3. Het onderzoeken van een oriëntatie van de bedrijfsvoering aan de andere zijde van het bedrijf wat geluidsoverlast voor de bewoners aan de Molenaarstraat tegengaat.

In 2016 hebben overleggen plaatsgevonden met de adviseur van het bedrijf Jonkergouw. Aangegeven is dat hij plannen zou gaan voorbereiden voor het realiseren van een vierde loods.

Een belangrijk gegeven in de discussie over de vierde loods van Jonkergouw is dat de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 16 mei 2017 het bestemmingsplan Munpad/Willevenstraat heeft vernietigd. Hoewel het college de uitspraak respecteert maar betreurt, zal deze uitspraak de ontsluitingsmogelijkheden van Jonkergouw op het Munpad vergemakkelijken.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Bijlagen:
In afschrift aan:
Beh. ambtenaar: Lars Hövels

Gemeentehuis Landerd Kerkstraat 39 Postbus 35 5410 AA Zeeland tel.: 0486-458111
fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
BNG IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 028.50.60.619

Programmabegroting 2019

GEMEENTE LANDERD
Adres: Kerkstraat 39, 5411 EA Zeeland
Postadres: Postbus 35, 5410 AA Zeeland
Telefoon: 0486-458111
Fax: 0486-458222
e-mail: info@landerd.nl
Internet: www.landerd.nl

Agendapunt:
Beleidsprogramma: Bestuur en ondersteuning
Portefeuillehouder: Wethouder J.H. Vereijken
Zaaknummer: 2453-2018 - 2018

Gemeente Landerd

Aan de Raad.

Onderwerp
Vaststellen programmabegroting 2019

Advies
Geadviseerd wordt:
1. De programmabegroting voor het dienstjaar 2019 vast te stellen.
2. De investeringskredieten voor 2019 beschikbaar te stellen zoals deze zijn opgenomen in de jaarschijf 2019 van bijlage 4, "investeringen periode 2018 – 2022", voor zover deze niet al eerder via aparte kredietbesluiten beschikbaar zijn gesteld. Dit geldt niet voor de kredieten voor het Centrumplan Zeeland, fietspad Maashorst, MFA Reek sport en spel en Duurzaamheid in het buitengebied. Deze worden apart aan de raad voorgelegd.
3. Het tekort voor 2019 ad € 1.252.389 te dekken uit de behoedzaamheidsreserve.
4. De OZB voor de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022 te verhogen met respectievelijk 4%, 3%, 3% en 3%.

Inleiding
Het college van Landerd biedt de gemeenteraad een gezonde begroting voor 2019 aan.
Het coalitieprogramma 'Krachtige kernen in de Maashorst' is de basis voor deze begroting waarbij het gemeentebestuur vooral samen met de inwoners aan onze toekomst wil werken. Lopende investeringen en nieuwe plannen maken Landerd klaar voor de toekomst, klaar voor een nieuwe Maashorstgemeente waar het goed wonen, werken, sporten en ontspannen is.
Op 4 juli 2018 heeft de gemeenteraad opiniërend gesproken over de financiële verwachtingen voor 2019-2022. Het college heeft daarna, luisterend naar uw inbreng, soms pijnlijke ombuigingen toegepast. Daarbij zijn uitgaven doorgeschoven, gedekt uit andere budgetten of wordt er met minder geld een zo optimaal mogelijk resultaat behaald.
Dit heeft geresulteerd in een begroting 2019 die er mag zijn. De laatste drie jaar sluitend met een saldo dat ook ruimte biedt voor nieuw beleid in de kadernota 2020. Naast deze ombuigingen zijn er diverse andere ontwikkelingen geweest die in de begroting 2019 zijn verwerkt.
Dit totaalpakket is aan de raad aangeboden en op 12 september, opnieuw opiniërend, met de raad besproken en door het college op onderdelen nog aangepast. De uitkomst daarvan is deze begroting 2019.
Een uitgebreide specificatie van de verschillen tussen de eerste stand van 4 juli met de uiteindelijke begroting 2019 is opgenomen in bijlage 1 van deze begroting.

Beoogd effect
Een structureel sluitende begroting vast te stellen waarbij middelen aan het college beschikbaar worden gesteld om de beoogde beleidsdoelen te bereiken.

Argumenten
1.1 Door het vaststellen wordt het college de ruimte geboden het door de raad vastgestelde beleid uit te voeren.
De programmabegroting 2019 maakt deel uit van de planning & control cyclus. De raad kan de programmabegroting inzetten als instrument van planning & control om de uitvoering van programma's te sturen en te controleren. De uitvoering van de speerpunten en prioriteiten van de gemeente Landerd staan centraal in deze begroting. Het coalitieprogramma is een belangrijk stuk in dit proces.

2.1 Het college kan dan in 2019 direct aan de slag met de uitvoering van de nieuwe investeringen.
3.1 In de behoedzaamheidsreserve is voldoende ruimte om dit tekort te dekken.
4.1 De laatste drie jaren van de begroting zijn structureel sluitend.
Inwoners betalen mee aan de vele investeringen in de kernen.

Kanttekeningen
2.1 Een viertal investeringen zijn inhoudelijk nog niet helemaal ingevuld.
Voor deze investeringen wordt eerst een inhoudelijk voorstel aan de raad voorgelegd voordat tot uitvoering overgegaan mag worden.

Financiën
Deze gevolgen zijn in de desbetreffende programma's en paragrafen beschreven.
De uitkomsten van de begroting 2019 zijn:

-/- = voordelig

SALDI BEGROTING 2019	2019	2020	2021	2022
structureel saldo	203.306	-93.870	-332.857	-358.415
incidenteel saldo	1.049.083	608.233	300.821	5.400
totaal saldo	1.252.389	514.363	-32.036	-353.015

De OZB 2018 stijgt met 4%. De tarieven voor de rioolheffing stijgen met 3,3%. De afvalstoffenheffing blijft gelijk. De lastendruk voor een gemiddeld gezin stijgt hierdoor beperkt met 2,49% en is maar beperkt hoger dan het inflatiepercentage van 1,4% voor 2019.

Communicatie
Via persberichten, de lokale media en op de gemeentelijke website worden de hoofdpunten uit de begroting 2019 gepubliceerd.

Uitvoering
Het in de begroting vastgestelde beleid voor het jaar 2019 wordt met de daarvoor beschikbaar gestelde budgetten in 2019 uitgevoerd.

Bijlage(n)
Programmabegroting 2019

Zeeland,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Inhoud

Inhoud	5
Deel 1: De programmabegroting	7
Bestuurlijk voorwoord	9
Inleiding programma's	11
1. Veiligheid	17
2. Verkeer en vervoer	21
3. Economie en toerisme	23
4. Onderwijs	27
5. Sport, cultuur, recreatie en natuur	29
6. Sociaal domein	33
7. Volksgezondheid en milieu	37
8. Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	41
9. Bestuur en ondersteuning	45
Deel 2: paragrafen	59
Inleiding paragrafen	60
A. Weerstandsvermogen en risicobeheersing	61
B. Onderhoud kapitaalgoederen	85
C. Financiering	87
D. Bedrijfsvoering	91
E. Verbonden partijen	93
F. Grondbeleid	103
G. Lokale heffingen	117
Bijlagen	127
Bijlage 1 Overzicht van stand 4 juli naar programmabegroting 2019	129
Bijlage 2 Staat van reserves 2018 tot en met 2022	135
Bijlage 3 Staat van voorzieningen 2018 tot en met 2022	137
Bijlage 4 Investeringen periode 2018 - 2022	139
Bijlage 5 Incidentele baten en lasten begroting 2019 tot en met 2022	141
Bijlage 6 Beleidsnota's programma's	143
Vaststelling van de programmabegroting 2019	147

Bijlagen

Bijlage 1 Overzicht van stand 4 juli naar begroting 2019

	(-/- = voordelig)						
nr.	Omschrijving	2018	2019	2020	2021	2022	Str / Inc
	Financiele eindstand met raad gecommuniceerd 4 juli 2018						
	STRUCTUREEL BEGINSALDO	**398.000**	**1.164.000**	**787.000**	**750.000**	**1.117.000**	s
	INCIDENTEEL BEGINSALDO	**1.130.000**	**1.031.000**	**576.000**	**355.000**	**71.000**	i
	TOTAAL BEGINSALDO	**1.528.000**	**2.195.000**	**1.363.000**	**1.105.000**	**1.188.000**	
	Ombuigingen in de op 4 juli besproken wensenlijst						
1	Verlagen budget uitwerken concrete duurzaamheidsmaatregelen (nr. 45)		-100.000	-100.000	-100.000	-100.000	s
2	Dagelijkse inzetbaarheid handhavers combineren met handhaving campings (nr. 48 vervalt, nr. 140 handhaven)	-35.000	-70.000	-70.000	-70.000	-70.000	s
3	Verlagen kosten behoefteonderzoek geactualiseerde woonvisie (nr. 60)	-10.000					i
4	Verlagen kosten opstellen integrale zorgvisie (nr. 70)	-20.000					i
5	Vervallen onafhankelijke ombudsfunctie (nr. 82)	-10.000	-20.000	-20.000	-20.000	-20.000	s
6	Combineren en daarmee gedeeltelijk aframen aquisitiebeleid bedrijventerreinen (nr. 92), actief participeren met ondernemersorganisaties (nr. 94) en de vacature economisch beleidsmedewerker (zit al in begroting).		-15.000	-15.000	-15.000	-15.000	s
7	Verlagen budget dialoog agrarisch productielandschap (nr. 103) en omzetten naar incidenteel		5.000	5.000			i
8	Zie hierboven, aframen structureel	-5.000	-5.000	-5.000	-5.000	-5.000	s
9	Verlagen budget ontwikkelen verdienmodellen met agrarische sector (nr. 104) en omzetten naar incidenteel		10.000	10.000			i
10	Zie hierboven, aframen structureel	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000	s
11	Vervallen onderzoek nationaal park Maashorst		-25.000				i
12	Verlagen budget faciliteren natuurlijk bewegen en drinkwaterpunten (nr. 119) en omzetten naar incidenteel		10.000				i
13	Zie hierboven, aframen structureel		-10.000	-10.000	-10.000	-10.000	s
14	Opnemen structurele kosten voor onderhoud drinkwaterpunten			3.000	3.000	3.000	s
15	Herschikken in jaren van budget voor voorbereidingskosten herindeling met Uden en (in totaal) verlagen met 50.000 (nr. 128)		-50.000	-50.000	50.000		i
16	Reconstructie kop Schutsboomstraat doorschuiven naar 2023 (nr 141)					-18.000	s
17	Reconstructie kop Runstraat doorschuiven naar 2023 (nr. 142)					-18.000	s
18	Verlagen werkbudget economische stimulering (nr. 143)		-15.000	-15.000			i
19	Budget buurtsportcoach omzetten van structureel naar incidenteel met einddatum 2022 (nr. 144) en dekken uit budget stimuleringsfonds sport (2019 t/m 2022)		0	0	0	0	i
20	Zie hierboven, aframen structureel		-31.000	-31.000	-31.000	-31.000	s
21	Vervallen extra budget Ons Welzijn, preventiewerker Jeugd (nr. 149) wordt gedekt uit beschikbare gelden Meer Preventie, meer doen met hetzelfde geld			-50.000	-50.000	-50.000	s
22	Vervallen extra budget GGd, preventiewerker jeugd (nr. 151) wordt gedekt uit beschikbare gelden Meer Preventie, meer doen met hetzelfde geld			-42.000	-42.000	-42.000	s
23	Vervallen Samen Landerd Samen Beter (nr. 154)		-91.000	-20.000	-20.000	-20.000	s
24	Vervallen ramingen reintegratie/betekenisvol werken (nr. 153)		-25.000	-3.000	68.000	68.000	s
25	Vervallen extra susidie St. Dorpshuizen (nr. 155). Tekorten dekken uit eigen reserve Stichting.		-25.000	-25.000	-25.000	-10.000	s
25a	Subsidie St. Dorpshuizen Landerd (nr 155)		25.000	25.000			i
26	Vervallen bijdrage bar Wapen van Reek (nr. 157)	-17.000	-17.000	-16.000	-16.000	-16.000	s
27	Vervallen extra bedrag huldiging sportkampioenen (nr. 160)		-10.000	-10.000	-10.000	-10.000	s
28	Opnemen taakstellende ombuiging personeel (nr. 161 t/m 163 en over al bestaande personeelslasten)		-74.000	-124.000	-174.000	-174.000	s
29	Vervallen elektrische dienstauto (nr. 164)		-7.000				i
30	Verlagen budget vieren 25 jaar Landerd tot 35.000 (nr. 166)		-55.000				i
31	Verhoging toeristenbelasting met € 0,40 niet helemaal laten vervallen maar met € 0,10 verhogen (nr. 167)		-23.000	-23.000	-23.000	-23.000	s
32	Stijging opbrengst toeristenbelasting door toename aantal overnachtingen, aantallen aangeleverd door sector (nr. 168)		-60.000	-60.000	-60.000	-60.000	s
33	Vervallen maatregelen € 250.000 verkeersdruk Molenaarstraat/Zandstraat (nr. 180)				-2.000	-13.000	s
34	Vervallen investering € 1,5 - € 2 miljoen ontsluiting bedrijventerrein Louwstraat via bosroute (nr. 181)				-17.000	-99.000	s

nr.	Omschrijving	2018	2019	2020	2021	2022	Str / Inc
	Overige aanpassingen begroting / andere ombuigingen						
35	Verbreden/verharden fietspaden Maashorst (kapitaallasten)		14.000	14.000	14.000	14.000	s
36	Vervallen budgetten integrale preventieagenda	-51.667	-51.667				i
37	Verlagen budgetten Samen Landerd Samen Beter			-10.000	-20.000	-33.400	s
38	Verlagen budgetten participatie		-25.000	-25.000	-25.000	-25.000	s
39	Extra budget voor reintegratie		40.000				s
40	BAG omzetten objecten van m3 naar m2 voor taxatie WOZ		50.000	50.000			i
41	Verlagen stortingen voorziening gebouwenbeheer		-25.000	-25.000	-25.000	-25.000	s
42	Verlagen budget opvang zwerfdieren		-5.000	-5.000	-5.000	-5.000	s
43	Verlagen budget dagelijks onderhoud wegen		-5.000	-5.000	-5.000	-5.000	s
44	Verhogen leges bestemmingsplannen en bijdragen op basis anterieuere overeenkomsten		-50.000	-50.000	-50.000	-50.000	s
45	Verhogen OZB met 4% in 2019 (macronorm) en 3% in de volgende jaren (incl. extra stijging door meer nieuwbouw)		-56.001	-120.553	-173.979	-304.613	s
46	Correctie bijdrage Agrifood Capital (besluit deelname is t/m 2020)		5.000	5.000	-56.000	-56.000	i
47	Idem, structureel		-2.585	-2.585	-2.585	-2.585	s
48	Opnemen bijdrage Geopark		10.000	10.000	10.000	10.000	s
49	kapitaallasten (afschrijvingen en financieringsrente)		-106.183	-47.119	-80.825	-149.057	s
50	Kapitaallasten incidentele inkomsten (regels provincie)		8.972	-7.692	-10.500		i
51	Salarissen (stijgingspercentage / functieonderhoud en extra fte i.p.v. inhuur ODBN, zie hieronder)		37.385	40.853	37.857	41.244	s
52	ODBN (zie ook post hierboven)		-75.151	-82.166	-87.267	-87.267	s
53	Lasten voormalige bestuurders	-65.736	-26.275	-23.505	-22.768	-47.170	s
54	Storting onderhoud gebouwen (index)		7.426	7.426	7.426	7.426	s
55	Meicirculaire, aanvullende raming		-31.266	-15.178	-13.679	-12.057	s
56	Belastingen en verzekeringen		8.466	8.466	8.466	8.466	s
57	Afval (tekort eerste jaar is voordeel in reserves)		75.674	24.814	20.444	15.945	s
58	Riolering (tekorten eerste jaren is voordeel in reserves)		3.125	30.766	21.295	-21.555	s
59	Reserves, stortingen en onttrekkingen (relatie met afval, riolering en kapitaallasten)		-86.227	-28.680	-29.581	529	s
60	Reserves, stortingen en onttrekkingen, van structureel naar incidenteel (provinciale regels)		-22.600	-22.600	-22.600	-22.600	i
61	Reserves, stortingen en onttrekkingen, van structureel naar incidenteel (provinciale regels)		22.600	22.600	22.600	22.600	s
62	Rente langlopende geldlening					-11.520	s
63	Bijdrage Veiligheidsregio (nr. 6) vanaf 2021 correctie raming		-172	-172	-34.172	-34.172	s
64	Aanpassing ICT-plan structurele kosten		-18.394	-14.817	-8.593	-2.281	s
65	aanpassing ICT-plan incidentele kosten		29.800	40.700	0	28.000	i
66	Sociale Zaken, eigen bijdrage Wmo		38.417	38.417	38.417	38.417	s
67	Zorg In Natura (begeleiding), regionaal / GGD		-15.797	-8.080	-17.432	-17.432	s
68	GGD preventiewerker 2019 vervallen, dekking uit budget Meer Preventie, meer doen met hetzelfde geld		-42.000				s
69	Vervallen renovatie toplagen sportvelden		-15.000		-15.000	-15.000	s
70	Onderwijsachterstandenbeleid/rijksmiddelen	-33.500	-41.572	-50.500	-52.000	-52.000	s
71	Indexering subsidies/huren en subsidie dorpshuis (correctie 1e burap 2020 en 2021 Dorpshuis Zeeland)		8.098	33.741	19.847	-6.987	s
72	Actualisatie subsidies verenigingen en instellingen (incl. index)		6.451	6.451	6.451	6.451	s
73	Opbrengsten sporthallen/gymzaal, m.n. Reek en schoonmaak sporthal De Hekel (correctie 1e burap 2020 en		5.116	33.126	26.027	3.694	s
74	Verkiezingen, rijbewijzen en reisdocumenten		-19.190	-23.097	-39.918	9.654	s
75	Werkbudget Burgerparticipatie		75.000				i
76	Ondersteuning burgerparticipatie		25.000				i
77	Vervallen stelpost bezuiniging accommodatiebeleid		14.810				s
78	Verlengen subsidie Garf ivm doorschuiven nieuw dorpshuis (corr)			40.000	30.000		s
79	Overheveling van incidenteel naar structureel /correctie incidenteel		222	-7.747	-15.000	-15.000	i
80	Overheveling van incidenteel naar structureel/correctie		222	7.747	7.800	7.800	s
81	Diverse kleine afwijkingen en afronding		-20.671	-31.825	-16.688	-11.545	s
82	Diverse kleine afwijkingen en afronding		356	-428	-79	0	i
	STRUCTUREEL NIEUW SALDO	**221.764**	**203.306**	**-93.870**	**-332.857**	**-358.415**	s
	INCIDENTEEL NIEUW SALDO	**1.048.333**	**1.049.083**	**608.233**	**300.821**	**5.400**	i
	TOTAAL NIEUW SALDO	**1.270.097**	**1.252.389**	**514.363**	**-32.036**	**-353.015**	

Toelichting mutaties begroting 2019 na 4 juli 2018

1 t/m 34.
Deze verschillen zijn toegelicht in de omschrijving bij de desbetreffende post en besproken met de gemeenteraad op 12 september 2018.
Na 12 september is nr. 25 aangepast (zie 25a). Er is voor de jaren 2019 en 2020 incidenteel € 25.000 opgenomen voor subsidie st. Dorpshuizen Landerd.

35. Fietspaden Maashorst
Dit betreft kapitaallasten voor een investering in het verbreden van fietspaden in de Maashorst. Deze zijn gebaseerd op een (voorlopig) investeringsbedrag van € 282.000.

36. Vervallen budgetten integrale preventieagenda

Het budget integrale preventieagenda kan komen voor komen te vervallen. Met ingang van 2018 wordt gewerkt één post: Samen Landerd Samen Beter. Dit werkbudget wordt verlaagd tot € 58.400 in 2019 en loopt vervolgens elk jaar terug.

37. Verlagen budgetten Samen Landerd Samen Beter

Met de kadernota 2017 is ten behoeve van Meer preventie, meer doen hetzelfde geld een structureel budget van € 150.000 beschikbaar gesteld. Rekening houdende met de kosten van de preventiewerkers van de GGD en Ons Welzijn is voor 2019 een werkbudget van € 58.400 beschikbaar. Dit werkbudget wordt afgebouwd naar € 25.000 in 2022.

38. Verlagen budgetten participatie

Aanpassing is een gevolg van heroverweging re-integratie-uitgaven.

39. Extra budget voor re-integratie

Aanpassing is een gevolg van heroverweging re-integratie-uitgaven.

40. BAG omzetten objecten van m3 naar m2 voor taxatie WOZ
Vanaf 2022 moet BAG-gegevens wettelijk worden opgenomen naar oppervlakte. Deze gegevens zijn ook nodig voor het taxeren voor de WOZ. Om al onze objecten om te zetten is ondersteuning nodig.

41. Verlagen storting voorziening onderhoud gebouwenbeheer
Het onderhoud van onze gebouwen is sober en doelmatig. Toch achten wij het mogelijk door nog strakkere sturing en planning dat een bezuiniging te realiseren is.

42. Verlagen budget opvang zwerfdieren
Op basis van de historische uitgaven kan dit budget verlaagd worden.

43. Verlagen budget dagelijks onderhoud wegen
Op basis van de historische uitgaven kan dit budget verlaagd worden.

44. Verhogen leges bestemmingsplannen en bijdragen op basis van anterieure overeenkomsten.
De leges voor bestemmingsplannen zijn verhoogd van € 4.500 naar 6.500 (raad september 2018). Dit levert extra inkomsten op van circa € 36.000. Daarnaast wordt het verhalen van kosten via anterieure overeenkomsten geïntensiveerd. De verwachting is dat dit minimaal € 14.000 gaat opbrengen.

45. Verhogen opbrengsten OZB

De stijging van de OZB was in de vorige meerjarenbegroting 2% per jaar. In de begroting 2019 is dit verhoogd naar 4% in 2019 en 3% in de volgende jaren. Daarnaast is de raming verhoogd in verband met meer verwachte nieuwbouw van woningen/bedrijven.

46/47. Bijdrage Regio BNO / AgrifoodCapital

Door de raad is besloten tot en met 2020 deel te nemen aan dit samenwerkingsverband en de deelname tijdig te evalueren. In de begroting waren de ramingen niet op deze periode afgestemd en ook niet juist incidenteel/structureel opgenomen. Dit is gecorrigeerd.

48. Bijdrage Geopark

De provincie Noord-Brabant, het waterschap Aa en Maas en de zes gemeenten Landerd, Bernheze, Uden, Boekel, Gemert-Bakel en Deurne hebben de ambitie om de Peelrandbreuk in Nederland meer onder de aandacht te brengen en toe te werken naar de erkenning van dit bijzondere gebied als Unesco Geopark Peelhorst. Deze bijdrage is bedoeld voor het bekostigen van de organisatorische zaken die nodig zijn om deze ambitie te bereiken, zoals het bekostigen van een programmamanager en communicatieve uitingen.

49. Kapitaallasten (afschrijving en rente)

Vooral het doorschuiven van nieuwe investeringen maar ook het later gereedkomen van onderhanden investeringen zorgt er voor dat er nog geen langlopende geldleningen afgesloten worden tot en met 2018. Daarnaast trekt de verkoop van bouwpercelen (GREX) aan en is bij de laatste herziening van de GREX de planning naar voren gehaald. Dit betekent extra inkomsten in de eerste jaren. Samen met het doorschuiven van uitgaven zorgt dit voor een betere liquiditeitspositie en dus minder rentelasten.

50. Kapitaallasten incidentele inkomsten

De regels van de provincie schrijven voor dat afschrijving en rente structureel als last geraamd moeten worden maar dan voor 50% als incidentele bate geraamd mogen worden.

51/52. Salarissen en bijdrage ODBN

De stijging van de salarislasten wordt veroorzaakt door het overnemen van een medewerker van de ODBN voor uitvoering van taken die voorheen aan ODBN waren uitbesteedt. Dit betekent hogere salarislasten maar een daling van de bijdrage aan ODBN.

53. Lasten voormalige bestuurders

Deze lasten zijn niet gedaald maar, zo is nu gebleken, de oorspronkelijke raming in de begroting 2018 was te hoog. Het bedrag aan meerkosten dat in het overzicht van 4 juli is gepresenteerd zijn wel de meerkosten voor de bestuurders die medio 2018 zijn gestopt.

54. Storting onderhoud gebouwen

Dit betreft de jaarlijkse indexering van de storting in de voorziening onderhoud gebouwen.

55. Meicirculaire aanvullende raming

De uitkomsten van de meicirculaire zijn, op basis van veranderende gegevens, positief bijgesteld.

56. Belastingen en verzekeringen

De premies voor ons belastingpakket en de tarieven voor aan ons opgelegde belastingen zijn geïndexeerd door de leveranciers c.q. Waterschap.

57. Afval

Deze tekorten zijn vooral veroorzaakt door een lagere toerekening van interne uren en stijging van kosten. De tarieven zijn in 2019 niet verhoogd en daardoor is het tekort in dat

jaar hoger. Voor dit hogere tekort (€ 58.000) wordt beschikt over de reserve afvalstoffenheffing.

58. Rioolheffing

De tekorten in 2020 en 2021 worden veroorzaakt door een lager tarief dan in het VGRP is opgenomen. Dit wordt veroorzaakt door het inzetten van het overschot uit de jaarrekening 2017 in drie tranches (drie maal € 30.000 in de jaren 2019 – 2021). Daarvoor wordt in die jaren over de reserve riolering beschikt.

59. Reserves, stortingen en onttrekkingen

De verschillen worden veroorzaakt door o.a. de mutaties bij afvalstoffenheffing (zie 57) en rioolheffing (zie 58) ter dekking van tariefdalingen.

60/61. Reserves, van structureel naar incidenteel

Ter dekking van een deel van de lasten voor de Maashorst wordt jaarlijks een bedrag uit de reserve Groen onttrokken. Het is niet toegestaan dergelijke dekking als structureel aan te merken. Dit is de reden dat dit wordt omgezet naar incidenteel.

62. Rente langlopende geldlening

Jaarlijks daalt deze rente omdat er € 800.000 wordt afgelost. Omdat de jaarschijf 2022 aan de begroting is toegevoegd is de mutatie daarin nu verwerkt.

63. Bijdrage Veiligheidsregio

De bijdrage aan de Veiligheidsregio daalt een aantal jaren met € 34.000 in verband met de overgangsregeling naar een nieuwe verdeelsleutel. Vanaf 2021 was deze abusievelijk nog niet opgenomen.

64/65. Aanpassing ICT-plan

Het ICT-plan is onlangs herzien. Dit leverde op dat de structurele lasten dalen maar dat er incidenteel wel extra geld nodig is. In totaal is er circa € 54.000 extra nodig in de komende vier jaren.

66. Sociale zaken

De eigen bijdrage nieuwe WMO inkomsten € 38.417 is deels geraamd onder de oude Wmo. Het betreft hier een aanpassen aan de werkelijke situatie

67. Zorg in Natura/GGD

De ramingen van de Zorg in Natura zijn aangepast (verlaging) aan de laatst bekende zorgvraag. De kosten van de GGD zijn verhoogd i.v.m. jaarlijkse indexering.

68. GGD preventiewerker, andere dekking

Net als voor de jaren 2020 – 2022 wordt ook voor 2019 geen extra geld bijgeraamd maar worden deze kosten gedekt uit bestaande budgetten.

69. Vervallen renovatie toplagen sportvelden

Er worden al jaren geen grootschalige toplaagrenovaties meer uitgevoerd maar worden er minder ingrijpende maatregelen genomen op velden waar dat nodig is.

70. Onderwijsachterstandenbeleid / Rijksmiddelen

Voor de jaren 2018 – 2022 wordt van het Rijk extra geld ontvangen voor onderwijsachterstandenbeleid.

71. Indexering subsidies en huren
Dit betreft in de basis de indexering van verstrekte subsidies diverse instellingen en betaalde huren. Daarnaast is voor de jaren 2020 en 2021 een subsidie bijgeraamd welke, in verband met doorschuiven datum gereedkomen dorpshuis Zeeland, niet was meegenomen.

72. Indexering subsidies verenigingen
Dit betreft de gebruikelijke indexering met het inflatiepercentage.

73. Opbrengsten verhuur sporthallen en correctie raming
De opbrengsten van de verhuur sporthallen blijft achter bij de eerdere ramingen en is daarom iets verlaagd. Daarnaast zijn schoonmaakkosten opgenomen in 2020 en 2021 voor De Hekel in verband met doorschuiven gereedkomingsdatum nieuwbouw sporthal Zeeland.

74. Verkiezingen, rijbewijzen en reisdocumenten
De inkomsten hiervan stijgen en dat is gebaseerd op de verwachte aantallen die in de komende jaren verstrekt worden.

75. Werkbudget Burgerparticipatie
Naar aanleiding van de bespreking in de raad op 12 september wordt een werkbudget burgerparticipatie opgenomen ad € 75.000.

76. Ondersteuning burgerparticipatie
Voor externe projectleiding en coördinatie van de burgerparticipatie is in 2019 € 25.000 nodig.

77. Vervallen stelpost bezuiniging accommodatiebeleid
In de begroting is nog tot en met 2019 rekening gehouden met een bezuinigingsopdracht in verband met realisatie van De Morgenzon. Deze is de afgelopen jaren niet gerealiseerd en wordt ook in 2019 afgeraamd.

78. Verlengen subsidie Garf i.v.m. doorschuiven dorpshuis Zeeland
In de begroting 2018 was een stelpost opgenomen voor verlaging subsidie aan De Garf i.v.m. de realisatie van het nieuwe dorpshuis Zeeland. Deze verlaging wordt nu twee jaar later geraamd.

79 t/m 82. Overheveling van incidenteel naar structureel en afrondingen.
Dit betreft afrondingen van de verschillenanalyse en overheveling van diverse kleine bedragen van incidenteel naar structureel.

Vaststelling van de programmabegroting 2019

Agendapunt: Programmabegroting 2019

De raad van de gemeente Landerd;

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van Landerd d.d. 18 september 2018;

B E S L U I T:

1. De programmabegroting voor het dienstjaar 2019 vast te stellen.
2. De investeringskredieten voor 2019 beschikbaar te stellen zoals deze zijn opgenomen in de jaarschijf 2019 van bijlage 4, “investeringen periode 2018 – 2022”, voor zover deze niet al eerder via aparte kredietbesluiten beschikbaar zijn gesteld. Dit geldt niet voor de kredieten voor het Centrumplan Zeeland, fietspad Maashorst, MFA Reek sport en spel en Duurzaamheid in het buitengebied. Deze worden apart aan de raad voorgelegd.
3. Het tekort voor 2019 ad € 1.252.389 te dekken uit de behoedzaamheidsreserve.
4. De OZB voor de jaren 2019, 2020, 2021 en 2022 te verhogen met respectievelijk 4%, 3%, 3% en 3%.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad der gemeente Landerd
van 8 november 2018.

De raad voornoemd,
de griffier, de voorzitter,

E.E. Weijenberg M.C. Bakermans

Schriftelijke vragen Programmabegroting 2019

Nr.	Fractie		Vraag	Antwoord
1	PL	in de begroting onder 2.1 kanttekeningen wordt gesproken dat er een 4-tal investeringen inhoudelijk nog niet helemaal is ingevuld.	Eerder heeft de Raad een besluit genomen voor een aantal verenigingen om 500.000 euro te reserveren. PL mist de uitwerking (verdeelsleutel).	Voor deze investeringen wordt een inhoudelijk voorstel aan de Raad voorgelegd voordat tot uitvoering wordt overgegaan. Deze investeringen staan ook in het concept raadsbesluit benoemd. De genoemde € 500.000 zijn volgens het raadbesluit van 31 mei 2017 in de bestemmingsreserve Stimulering Sport gestort (zie bijlage 2). Op 22 februari is een presentatie, op basis van een voortgangsnotitie opgesteld door Hospitalitygroup, aan de raad gegeven met mogelijke keuzemogelijkheden over de werking van het Stimuleringsfonds. De precieze uitwerking van het Stimuleringsfonds volgt later.
2	PL	ICT ontwikkelingen pag. 90 d. Bedrijfsvoeringen. Samenwerken met andere gemeenten.	Wat zijn de consequenties voor de begroting nu ook gemeente Oss afhaakt?	Alle gemeenten zetten nu zelfstandig hun ICT-dienstverlening voort. Dit is in Landerd haalbaar binnen de bedragen die in de begroting zijn opgenomen voor de ICT-samenwerking. Met het oog op de herindeling stemmen Landerd en Uden hun stappen op gebied van ICT wel af.
3	PL	Woonvisie. Pag.41 onder punt 8.5 woonvisie.	Hoe ziet de lange termijn visie er uit m.b.t. de grondexploitaties?	Bij de actualisatie van de woonvisie wordt geïnventariseerd welke behoefte er is. Aan de hand daarvan wordt gekeken welke locaties eventueel tot ontwikkeling kunnen komen. Voor deze locaties zal, indien nodig, een grondexploitatie worden opgesteld. Dit heeft ook te maken of wij een grondpositie hebben.
4	DS97		Wat zijn de gevolgen van het doorschuiven van de reconstructie kop van de Schutsboomstraat naar 2023?	De reconstructie is in de categorie wens toegevoegd omdat de huidige inrichting niet volledig aansluit bij het huidige gebruik (o.a. 30 km gebied) en gewenste beeldkwaliteit. Het betreft het gedeelte vanaf kom grens tot aan de Van der Heijdenstraat. Het

				doorschuiven heeft geen gevolgen voor het onderhoud en de veiligheid.
5	DS97		• Wat zijn de gevolgen van het doorschuiven van de reconstructie kop van de Runstraat? • En wat betekent het voor een eventuele aanpassing van een veilige oversteek van de Runstraat richting Herperduin?	De reconstructie is in de categorie wens toegevoegd omdat de huidige inrichting niet volledig aansluit bij het huidige gebruik (o.a. 30 km gebied) en gewenste beeldkwaliteit. Het betreft het gedeelte vanaf gemeentewerf tot aan de bebouwde kom grens. Het doorschuiven heeft geen gevolgen voor het onderhoud en de veiligheid. De veilige oversteek van de Runstraat richting Herperduin maakt hier geen onderdeel vanuit.
6	DS97	Integrale preventie agenda	Wat zijn de gevolgen van het afbouwen van het werkbudget "Samen Landerd Samen Beter"	De rol van de gemeente verschuift van initiatiefnemer naar gelijkwaardig partner; hierdoor is het ook logisch om het werkbudget vanuit de gemeente af te bouwen. De programmamanager behoudt een werkbudget om het programma verder uit te kunnen voeren. Verdere investeringen die nodig zijn vragen om een gezamenlijke oplossing van de 12 bestuurlijke partners (waar gemeente er 1 van is).
7	DS97	nr 28 bijlage 1	Kunt u meer toelichting geven op: 'Opnemen taakstellende ombuiging personeel oplopend tot € 174.000 in 2022'	In deze begroting zijn diverse ombuigingen opgenomen ten opzichte van de vorige begroting. Die ombuigingen betreffen vooral beleid en uitvoering van politieke wensen. Met het verhogen van inkomsten dragen ook inwoners bij aan het realiseren van nieuwe wensen. Maar ook de organisatie draagt een steentje bij met deze taakstelling ombuiging personeel. De exacte invulling wordt nog bepaald door de organisatie.
8	DS97		Hoeveel extra overnachtingen worden er geraamd in de jaren 2019 t/m 2022?	Er is rekening gehouden met 54.500 extra overnachtingen.
9	DS97	nr 33 bijlage 1	Wat is de achtergrond om de maatregelen verkeersdruk Molenaarstraat te laten vervallen?	Dit betreft de alternatieve ontsluiting van bedrijf Jonkergouw. Uitgangspunt is dat de betreffende ontsluiting door Jonkergouw zelf bekostigd wordt.

Zeeland,	26 november 2019
Verzonden:	
Ons kenmerk:	VZ-2019-0067
Uw brief van:	
Uw kenmerk:	
Onderwerp:	Collegebesluit tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Gemeente Landerd

Aan: De leden van de gemeenteraad

Geachte raadsleden,

Zoals bij u bekend is heeft Tuinbouwbedrijf Jonkergouw, gevestigd aan de Molenaarstraat 2 in Schaijk, uitbreidingsplannen. Hierover heeft de raad in de voorbereidende raadsvergadering van 15 september 2016 de discussienota behandeld.

Collegebesluit
Naar aanleiding van een verzoek om vooroverleg hebben wij besloten om:
1. In principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het verplaatsen en door ontwikkelen van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw naar de Broksteeg 1 en 3 in Schaijk.
2. In principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het huisvesten van 204 arbeidsmigranten op de nieuwe bedrijfslocatie van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw.
3. De achterlaatlocatie aan de Molenaarstraat 2 in Schaijk als woningbouwlocatie aan te merken.

Met de beoogde plannen zal het bedrijf worden vergroot van circa 2 hectare op de bestaande locatie tot circa 7 hectare op de nieuwe locatie.

Oplossen knelpunt van de achterlaatlocatie aan de Molenaarstraat 2
In de huidige situatie is het bedrijf gelegen aan de dorpsrand van Schaijk. Omwonenden ervaren overlast in verband met vracht- en landbouwverkeer van en naar het bedrijf. De gemeente heeft daarom het bedrijf verzocht de mogelijkheden tot verplaatsing te onderzoeken. Bedrijfsverplaatsing betekent dat het knelpunt in de omgeving van de achterlaatlocatie wordt opgelost en een forse kwaliteitswinst wordt bereikt. De achterlaatlocatie heeft het college als potentiële woningbouwlocatie aangemerkt. De plannen hiervoor moeten nog nader worden uitgewerkt. Verder zal de provincie moeten worden verzocht dit gebied in de Interim Verordening Ruimte als zoekgebied verstedelijking aan te merken.

Doorontwikkeling aan de locatie Broksteeg 1 en 3
Op de nieuwe locatie is een duurzame doorontwikkeling van het bedrijf beoogd. Vracht- en landbouwverkeer van en naar het bedrijf hoeft daarmee niet of nauwelijks meer door de dorpskern van Schaijk te rijden. Bij de verdere planuitwerking zal voor verschillende onderdelen aandacht moeten zijn. De aard van de ontwikkeling in het buitengebied vraagt om bijzondere aandacht voor ruimtelijke kwaliteit en het kunnen inpassen van de bijkomende (ruimtelijke) effecten op de fysieke leefomgeving.

Bijlagen:

In afschrift aan:

Beh. ambtenaar: Lars Hövels

Gemeentehuis Landerd Kerkstraat 39 Postbus 35 5410 AA Zeeland tel.: 0486-458111
fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
BNG IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 028.50.60.619

De uit te werken plannen moeten kunnen voldoen aan de Wet ruimtelijke ordening. Er dient onder meer een kwaliteitsplan te worden uitgewerkt op basis van onze Nota Kwaliteitsverbetering.

Aanpassingen aan de boven- en ondergrondse infrastructuur
Verder zal rekening gehouden moeten worden met aanpassingen aan de boven- en ondergrondse infrastructuur. Alle kosten die relatie hebben met de bedrijfsontwikkeling van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw komen voor rekening van het bedrijf. De Broksteeg is bijvoorbeeld nog niet voldoende ingericht om het vrachtverkeer richting de Pastoor van Winkelstraat goed te kunnen afwikkelen. Gelet op de huisvesting van 204 personen is ook een totale uitbreiding van de ondergrondse infrastructuur noodzakelijk.

Huisvesting van arbeidsmigranten
Er worden twee gebouwen gerealiseerd waarin in totaal 136 studio's/woonunits worden gerealiseerd voor in totaal 204 mensen. Het aantal woonunits en mensen zal goed (juridisch) verankerd moeten worden in verdere uitwerking van de plannen. Er zal minimaal moeten worden voldaan aan de normen van het keurmerk Stichting Normering Flexwonen (SNF). De units hebben een oppervlakte van 50 tot 55m², voorzien van alle eigentijdse voorzieningen en voldoende privacy. In elke woonunit wordt een woonkamer met keuken gerealiseerd, een natte cel voorzien van toilet en douche en twee aparte slaapkamers. Verder heeft iedere woonunit de beschikking over een stukje buitenruimte.
Er worden meestal stellen gehuisvest. Het huisvesten van gezinnen (met kinderen) vinden wij op deze locatie niet wenselijk.

Omgevingsdialoog
Op het moment dat de plannen nader zijn uitgewerkt dient Tuinbouwbedrijf Jonkergouw een omgevingsdialoog te organiseren voor bedrijven en omwonenden waarop de ontwikkeling invloed heeft. Wij vragen om een omgevingsdialoog waarin bedrijven en omwonenden aantoonbaar zijn meegenomen. Ook voor de woningbouwplannen op de achterlaatlocatie zal een omgevingsdialoog moeten worden georganiseerd op het moment dat hiervoor plannen zijn uitgewerkt.

Planologische procedure(s)
Om de ontwikkelingen mogelijk te kunnen maken zijn voor beide locaties planologische procedures vereist. Per 1 januari 2021 is de nieuwe Omgevingswet van kracht. Ook gelet op de aard van de ontwikkeling is het wellicht verstandig voorbereidingen te treffen voor het opstellen van een omgevingsplan in plaats van een bestemmingsplan. Over de te kiezen planvorm zullen nadere afspraken moeten worden gemaakt. Ook voor de woningbouwontwikkeling op de achterblijflocatie aan de Molenaarstraat 2 is een planologische procedure vereist. Hiervoor zal echter eerst een verzoek om vooroverleg met een verkavelingsplan moeten worden ingediend.

Overeenkomst(en)
Voor beide ontwikkellocaties dienen anterieure afspraken te worden vastgelegd aan de hand van in ieder geval ons grondbeleid. Deze afspraken dienen in een overeenkomst te zijn vastgelegd voordat een planologische procedure wordt opgestart.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

C.C. Boode M.C. Bakermans

Zeeland, 25 juni 2020
Verzonden: 26 JUN 2020
Ons kenmerk: VZ-2019-0067
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Onderwerp: 2e principebesluit tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Gemeente Landerd

Aan: De leden van de gemeenteraad

Geachte raadsleden,

Op 26 november 2019 hebben wij besloten in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan een totale bedrijfsverplaatsing naar en doorontwikkeling aan de Broksteeg 1 en 3 te Schaijk.

Omdat er enkele essentiële onderdelen in de plannen zijn gewijzigd, heeft het college aan de hand van een actueel plan en een notitie van wijzigingen ten opzichte van het oorspronkelijke principebesluit een nieuw besluit genomen.

Wat is ons besluit?
Wij hebben besloten in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan het actuele plan en de notitie van wijzigingen van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw voor de verplaatsing naar en doorontwikkeling aan de Broksteeg 1 en 3 in Schaijk. Dit besluit is aanvullend aan het oorspronkelijke principebesluit.

Wat zijn de wijzigingen ten opzichte van de eerdere plannen?
De nieuwe plannen gaan uit van een grotere bedrijfsomvang, een andere situering van de bebouwing, meer ruimtebeslag ten behoeve van extra verharding, waterberging en landschappelijke inpassing, andere verkeersstromen op het perceel en een extra inrit waarmee kan worden voldaan aan de eisen voor een vuile en schone weg.

Hieronder zijn de gewijzigde onderdelen nader gespecificeerd.
a. De omvang van de bedrijfsbebouwing (niet zijnde logiesgebouwen) betrof oorspronkelijk 1,72 ha. Thans heeft de bedrijfsbebouwing een omvang van 2,1 ha. Daarnaast wenst Tuinbouwbedrijf Jonkergouw flexibiliteit te hebben om in de toekomst nieuwe bedrijfsbebouwing op te richten met een omvang van 0,94 ha. De totale omvang van de gewenste bedrijfsbebouwing komt daarmee op ruim 3 ha.
b. De bedrijfsbebouwing is breder geworden, maar minder diep. Zo ontstaat achter de loods meer ruimte voor infrastructuur en landschappelijke inpassing.
c. Naastgelegen agrarische gronden, welke aanvankelijk geen onderdeel vormden van het principeverzoek, zijn nu bij het principeverzoek betrokken.
d. Ter verbetering van de interne infrastructuur is rondom de te bouwen loods meer erfverharding ingetekend, tevens is een tweede ontsluiting ingetekend zodat het bedrijf kan voldoen aan de eisen van een schone en vuile weg.

Bijlagen:
In afschrift aan:
Beh. ambtenaar: Lars Hövels

Gemeentehuis Landerd Kerkstraat 39 Postbus 35 5410 AA Zeeland tel.: 0486-458111
fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
BNG IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 028.50.60.619

e. Aantal benodigde parkeerplaatsen betrof oorspronkelijk 204 stuks. In de gewijzigde situatie bedraagt dit aantal 229 stuks. Voor de beoogde flexibiliteit zullen nog eens 112 parkeerplaatsen benodigd zijn. Totaal aantal parkeerplaatsen in de beoogde situatie bedraagt derhalve 229 + 112 = 341 stuks.
f. De toename van de omvang van bedrijfsbebouwing leidt in de gewijzigde situatie tot een toename van het aantal verkeersbewegingen met 76 verplaatsingen ten opzichte van het oorspronkelijke principeverzoek. Voor de beoogde flexibiliteit zal het aantal verkeersbewegingen met 188 verplaatsingen toenemen. Het aantal extra verkeersbewegingen in de beoogde situatie bedraagt derhalve 76 + 188 = 264 verplaatsingen
g. De landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering van de locatie is verder vormgegeven. Ook de flexibele uitbreiding van 0,94 ha is daarbij betrokken. Op hoofdlijnen zijn wij daarmee akkoord, maar vergt nog nadere uitwerking. Over de fysieke kwaliteitsverbetering in de omgeving moeten nog goede afspraken worden gemaakt. Voorafgaand aan de bestemmingsplan procedure wordt het totale plan aan de hand van onze Nota Kwaliteitsverbetering beoordeeld.
h. Infiltratie van hemelwater is nader uitgewerkt en vindt enerzijds plaats door wadi's tussen de landschappelijke inpassing aan de westelijke zijde van de locatie (ter plaatse van de logiesgebouwen) en anderzijds door grote opvangvijvers (ter plaatse van de bedrijfsbebouwing)

Aanpassingen aan de boven- en ondergrondse infrastructuur
Er zal rekening gehouden moeten worden met aanpassingen aan de boven- en ondergrondse infrastructuur . Zoals bekend zijn alle kosten die relatie hebben met de bedrijfsontwikkeling van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw komen voor rekening van het bedrijf. De Broksteeg is bijvoorbeeld nog niet voldoende ingericht om het vrachtverkeer richting de Pastoor van Winkelstraat goed te kunnen afwikkelen. Gelet op de huisvesting van 204 personen is ook een totale uitbreiding van de ondergrondse infrastructuur noodzakelijk.

Bedrijfsontwikkelingsplan
Een bedrijfsontwikkelingsplan zal moeten aantonen dat deze uitbreiding en bijbehorende maatvoeringen noodzakelijk zijn voor een toekomstbestendig duurzame bedrijfsvoering. Voorafgaand aan de bestemmingsplanprocedure zal het bedrijfsontwikkelingsplan ter beoordeling worden voorgelegd aan de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB).

Wat is het vervolg?

Omgevingsdialoog
Op 9 juli 2020 vindt een omgevingsdialoog plaats waarvoor omwonenden persoonlijk worden uitgenodigd. Ook de gemeente zal hierbij aanwezig zijn. De dialoog zal conform de RIVM-richtlijnen omtrent Corona moeten plaatsvinden. Er zal een verantwoordelijke aangewezen moeten worden die de richtlijnen bewaakt.

Presentatie aan gemeenteraad
Om uw raad goed te informeren verzoeken wij Firma Jonkergouw een informatieavond te organiseren voor raadsleden waarbij de ondernemer zijn plannen zal presenteren en waarbij gelegenheid is voor het stellen van vragen.

Bestemmingsplanprocedure
Om de ontwikkeling mogelijk te kunnen maken is een bestemmingsplanprocedure vereist. Hiervoor is initiatiefnemer bezig om voorbereidingen te treffen.

Anterieure exploitatieovereenkomst
Voor de ontwikkeling worden anterieure afspraken gemaakt aan de hand van in ieder geval ons grondbeleid. Daarnaast vraagt deze ontwikkeling om veel maatwerk. De afspraken moeten zijn vastgelegd voordat een bestemmingsplan in procedure wordt gebracht.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,
de secretaris, de burgemeester,

b.a.

C.C. Boode M.C. Bakermans

Gemeenteraad Landerd

VRAGEN VAN RAADSLEDEN
Zaaknummer: VZ-2019-0067

s.v.p. aankruisen welke vraag u wilt stellen

	Omschrijving	Afdoening
☐	**Informatieve/technische vraag** (over openbare stukken of besluiten van het college)	**Mondeling** Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk.
☒	**Informatieve/technische vraag** (over stukken of besluiten van het college of een document dat op (raads)agenda staat)	**Schriftelijk** Wethouder of afdelingshoofd beantwoordt zo spoedig mogelijk.

FORMULERING (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Onderwerp: RIB14: 2e principebesluit tuinbouwbedrijf Jonkergouw

We willen graag nadere toelichting op diverse punten van de verplaatsing van het tuinbouwbedrijf:

- Het gaat straks om een bouwblok van ruim 3 ha. Valt dat binnen de normen van de provincie
  Het gaat over meer dan 3 ha bedrijfsgebouwen. Daarnaast is er sprake van een woongebouw voor de arbeidsmigranten. Het totale perceel omvat circa 8 à 9 ha. Inclusief de perceelsinrichting en de landschappelijke inpassing. De provincie is op bedrijfsbezoek geweest bij de initiatiefnemer en daar zijn de plannen toegelicht en daarbij is aangegeven dat ze in kunnen stemmen met de bedrijfsverplaatsing en de ontwikkeling

- Wat wordt bedoeld met naastgelegen agrarische gronden die nu ook onderdeel gaan uitmaken van het verzoek
  Initiatiefnemer heeft ten oosten van zijn perceel gronden verworven om een betere landschappelijke inpassing en een efficiëntere indeling van het perceel te kunnen realiseren

- Over hoeveel hallen spreken we straks
  Vooralsnog spreken we over twee nieuwe gebouwen: een bedrijfshal en een woongebouw voor arbeidsmigranten.

- Wat is de impact van het veel groter aantal verkeersbewegingen? Wij denken dan bijvoorbeeld aan de toename van de verkeersdruk op de Pastoor van Winkelstraat.
  Hier wordt nader onafhankelijk onderzoek naar gedaan door een extern bureau. Dit onderzoek vloeit voort uit de raadpleging van de omwonenden op 9 juli jl.

- Is er al gesproken met de omgeving en zo ja wat vinden de omwonenden van de plannen
  Op 9 juli heeft de firma Jonkergauw samen met de gemeente een bijeenkomst georganiseerd voor de omwonenden. Aan een drietal tafels is ingegaan op de onderwerpen huisvesting migranten, verkeer en perceelsinrichting. Er is informatie opgehaald en in de verdere uitwerking wordt bezien of de opgehaalde informatie nader verwerkt kan worden in de planontwikkeling. Ook wordt nader onderzoek gedaan naar het onderdeel verkeer (zie vorige vraag). In een volgende omgevingsdialoog worden de

onderzoeksresultaten van het verkeersonderzoek door de gemeente gepresenteerd.

- In hoeverre is er al iets te zeggen over de plannen voor de achterblijvende locatie aan de Molenaarstraat
  Over de achterblijvende locatie is in het 1e principebesluit opgenomen dat deze geschikt is voor woningbouwontwikkeling. Uw raad hebben wij hierover eerder in een RIB geïnformeerd. Dit betekent dat op die locatie de bedrijfsbestemming komt te vervallen. De woningbouwplannen moeten nog nader worden uitgewerkt.

- En tenslotte: wanneer zal er met de gemeenteraad worden gesproken.
- Voor de beoogde ontwikkeling is een bestemmingsplan in voorbereiding en dit zal naar verwachting in het voorjaar van 2021 als ontwerp ter visie worden gelegd. Uiteraard wordt uw raad daarover geïnformeerd. Voorafgaand aan de ter visie legging en na de tweede omgevingsdialoog, waarin onder andere aandacht wordt besteed aan het thema “verkeer”, wordt uw raad actief geïnformeerd in de vorm van een informatieavond.
  Voor de achterblijflocatie is eveneens een planologische procedure vereist. Het is te doen gebruikelijk om uw raad tussentijds te informeren daar waar het ingrijpende plannen betreft die in de samenleving ook tot de nodige discussie leiden. Wij zullen deze lijn blijven volgen door u met raadsinformatiebrieven te blijven informeren over belangrijke beslismomenten.

Ondertekening:

Datum indiening	:	23 september 2020
Fractie	:	DS97
Naam indiener	:	Nol de Jong

ANTWOORD OP (SCHRIFTELIJKE) VRAAG

Datum: 23-9-2020

Antwoord:
Zie hierboven in rood vermeld

Zeeland, 21 mei 2021
Verzonden: 27 MEI 2021
Ons kenmerk:
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Onderwerp: Verplaatsing Jonkergouw: verkeersontsluiting

Gemeente Landerd

Aan: De leden van de gemeenteraad

Geachte raadsleden,

Zoals bekend heeft Tuinbouwbedrijf Jonkergouw bij de gemeente Landerd een verzoek ingediend om medewerking te verlenen aan de verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 2 te Schaijk naar de Broksteeg 1 en 3 te Schaijk. Op 26 november 2019 heeft het College van B&W besloten om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan deze verplaatsing.

Om tot een zo optimaal mogelijke invulling van de verplaatsing te komen hechten zowel wij als Jonkergouw er veel belang aan om alle stakeholders te laten participeren in het proces om uiteindelijk te komen tot verplaatsing. We zijn hiervoor dan ook gezamenlijk in gesprek met Waterschap Aa en Maas, Provincie Noord-Brabant, Brabants Landschap, gemeente Oss, omwonenden en overige belanghebbenden. Om het proces en de gesprekken goed te kunnen doorlopen is het project opgesplitst in 3 hoofdonderwerpen:
1. Nieuwe locatie aan de Broksteeg 1 en 3.
2. Ontsluiting verkeer van en naar de nieuwe locatie.
3. Ontwikkeling van de achterlaatlocatie aan de Molenaarstraat 2.

In deze brief informeren wij u graag over stand van zaken van de ontsluiting van het verkeer.

Proces ontsluiting verkeer Broksteeg 1 en 3
In maart 2021 is aan Adviesbureau Megaborn opdracht verleend voor een variantenonderzoek ter ontsluiting van het verkeer van en naar de Broksteeg 1 en 3. Onderdeel van deze opdracht is ook om breder te kijken dan deze ontsluiting en in te zetten op een betere afwikkeling van al het verkeer in het omliggende gebied. Megaborn heeft 4 varianten uitgewerkt en onderzocht. Hierbij is gekeken naar de effecten op de ruimtelijke impact, de leefbaarheid, de kosten, het verkeer en het draagvlak. Om tot een voorkeursvariant met een goede onderbouwing te komen zijn omwonenden uitgenodigd om deel te nemen in het proces. Door middel van 2 inspraakbijeenkomsten en meerdere tafelgesprekken hebben belanghebbenden kunnen participeren in het proces en is er inzicht verkregen in het draagvlak voor de verschillende varianten. Met behulp van de inbreng van belanghebbenden hebben we de varianten kunnen optimaliseren en op basis van de effecten kunnen afwegen. Megaborn heeft vervolgens geadviseerd om variant 2(b), zie bijlage, aan te merken als voorkeursvariant. Op 20 mei 2021 heeft er samen met vertegenwoordigers van Jonkergouw en Megaborn een inspraakbijeenkomst plaats gevonden voor belanghebbenden. Het doorlopen proces tot advies over de voorkeusvariant 2(b) is hier gepresenteerd. Aanwezigen zijn in de gelegenheid gesteld

Bijlagen:
In afschrift aan:
Beh. ambtenaar: Gijs van Oorschot

Gemeentehuis Landerd Kerkstraat 39 Postbus 35 5410 AA Zeeland tel.: 0486-458111
fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
BNG IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 028.50.60.619

om vragen te stellen en opmerkingen te maken. De bijeenkomst heeft uitgewezen dat een ruime meerderheid van de aanwezigen tevreden is over het proces en de keuze voor variant 2(b). Kanttekening is dat met name de bewoners uit de Helstraat in Reek zich nog onvoldoende betrokken voelen. Met deze bewoners volgt op korte termijn een separaat overleg.

Hoe ziet het vervolg er uit?

1. Aanvullend overleg met onder andere de bewoners van de Helstraat uit Reek.
2. Verwerken van de inbreng van belanghebbenden uit de inspraakbijeenkomst van 20 mei 2021.
3. Collegevoorstel over een variant voor de ontsluiting van het verkeer van en naar de Broksteeg 1 en 3 inclusief verbetering van afwikkeling van verkeer in de directe omgeving.
4. Besluitvorming door het College van B&W.
5. De raad wordt met een brief geïnformeerd over het besluit.

Integrale aanpak

Parallel aan de ontwikkeling op het gebied van verkeer wordt ook gewerkt aan de planvorming voor zowel de nieuwe locatie als de achterlaatlocatie. Dit gebeurt uiteraard vanuit een integrale aanpak. De meest actuele onderwerpen hierin zijn het opstellen van een uitgebreide planning, een business case, de inrichting van de nieuwe locatie, het uitwerken van scenario's voor de achterlaatlocatie, het uitwerken van de nog te doorlopen verschillende omgevingsplan-procedures en het opstellen van een anterieure overeenkomst. In een nog op te stellen en door het College van B&W vast te stellen projectplan wordt beschreven hoe het proces er verder uit komt te zien. De bovenstaand benoemde onderwerpen worden hierin nader toegelicht. Het projectplan wordt nog voor het zomerreces ter informatie bij u aangeboden.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,

de secretaris,	de burgemeester,
T.M.M. Hoex	M.C. Bakermans

Zeeland, 16 november2021
Verzonden: 16 NOV 2021
Ons kenmerk: 10355-2021
Uw brief van:
Uw kenmerk:
Onderwerp: Verplaatsing Jonkergouw: stand van zaken

Gemeente Landerd

Aan: De leden van de gemeenteraad

Geachte raadsleden,

Zoals bekend heeft tuinbouwbedrijf Jonkergouw bij de gemeente Landerd een verzoek ingediend met de vraag mee te werken aan de verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 2 in Schaijk naar de Broksteeg 1 en 3 in Schaijk. Op 26 november 2019 heeft het College van B&W besloten om in principe en onder voorwaarden hieraan mee te willen werken. Inmiddels hebben wij door middel van een drietal Raadsinformatiebrieven en een beantwoording van raadsvragen gesteld door de fractie DS97 de raad op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen.

Op dit moment heeft ons college de behoefte om uw raad nader te informeren over de voortgang van de planvorming voor de realisering van de verplaatsing.

In de afgelopen maanden hebben we samen met de firma Jonkergouw intensief samengewerkt om de planvorming tot verplaatsing te concretiseren. Conform eerder gecommuniceerde concept-planning was de ambitie om een advies in te brengen ter behandeling in de raadsvergadering van 4 november 2021. De druk die deze ambitie met zich mee bracht was nodig om de haalbaarheid tot verplaatsing te concretiseren en om de hieraan gekoppelde participatie af te kunnen ronden. De ambitie in tijd voor het aanbieden van een helder, goed en stevig onderbouwd advies voor de besluitvorming is niet haalbaar gebleken. De complexiteit, impact, de noodzakelijke gesprekken met de firma Jonkergouw en belanghebbenden en het verwerken van alle informatie vraagt om een grote mate van zorgvuldigheid en daarmee meer tijd. Hier is het adagium van toepassing “kwaliteit gaat voor tijd”.

De te volgen koers ten aanzien van de haalbaarheid wordt steeds duidelijker. Onderdeel hiervan is een overleg tussen gemeente en de firma Jonkergouw waarin in een overeenkomst (financiële) afspraken moeten worden vastgelegd over de nieuwe locatie aan de Broksteeg, de ontsluiting van verkeer vanaf de nieuwe locatie, de mogelijkheden voor herbestemming van de achterlaatlocatie aan de Molenaarstraat en de onderlinge relatie tussen deze onderdelen. We zijn in constructief overleg over de opstelling van een anterieure overeenkomst.

Bijlagen:
In afschrift aan:
Beh. ambtenaar: Gijs van Oorschot

Gemeentehuis Landerd Kerkstraat 39 Postbus 35 5410 AA Zeeland tel.: 0486-458111
fax: 0486-458222 e-mail: info@landerd.nl internet: www.landerd.nl
BNG IBAN rekeningnummer: NL29 BNGH 028.50.60.619

Naast het overleg is het eerste participatietraject met belanghebbenden uit Schaijk, Herpen en Reek afgerond. Belanghebbenden zijn volledig in de gelegenheid gesteld om kansen, risico's, wensen en zorgen te delen en met de gemeente te bespreken. De inbreng is in beeld en in een document samengevoegd.

Het College van B&W heeft besloten binnen de periode dat de gemeente Landerd nog bestaat het niet meer verantwoord te vinden een besluit te nemen over de verplaatsing van tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Het college van B&W en, indien nodig, de nieuwe raad van de gemeente Maashorst zullen de behandeling van dit dossier overnemen. Met andere woorden: dit thema wordt onderdeel van het overdrachtsdocument. Zodra hier meer over bekend is wordt u hierover geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Landerd,

de secretaris,	de burgemeester,
TM.M. Hoex	M.C. Bakermans

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer: 15791-2022

Auteur	:	Gijs Oorschot van
Domein	:	Ruimte
Team	:	Economie en gebiedsontwikkeling
E-mail	:	Gijs.vanOorschot@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Aan de leden van de gemeenteraad van Maashorst.

Onderwerp
Verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Kennis te nemen van
De stappen om te komen tot besluitvorming om wel of geen vervolg te geven aan het proces om te komen tot verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3 in Schaijk.

Inleiding
Sinds 2012 zijn de gemeente Landerd, gemeente Maashorst en Jonkergouw met elkaar in gesprek over het toekomstbestendig houden van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw in relatie tot het leefbaar houden van de omgeving. Het bedrijf heeft zich hiervoor in de periode van 2012 tot en met 2018 geconcentreerd op uitbreiding op de huidige locatie aan de Molenaarstraat 2 in Schaijk. In deze periode is een verzoek ingediend voor het realiseren van een 4^{e} bedrijfshal.

De gemeente heeft vervolgens in samenspraak met Jonkergouw beoordeeld of doorontwikkeling van het bedrijf wenselijk is op de huidige locatie. Gezamenlijk zijn zij tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing naar een nieuwe locatie mogelijk een betere toekomst voor het bedrijf kan geven en dat de overlast voor de bewoners in de directe omgeving hierdoor grotendeels verdwijnt. Jonkergouw is dit verder gaan onderzoeken en heeft op eigen risico de locatie Broksteeg 1-3 aangekocht met als doel het bedrijf naar deze locatie te verplaatsen.

Jonkergouw heeft vervolgens een concreet verzoek ingediend bij de gemeente om mee te werken aan een verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3. Jonkergouw heeft de ambitie om de beschikbare 10,7 ha verder te ontwikkelen met een hal inclusief kantoren van ca. 21.500 m2 en een gebouw van ca. 7.000 m2 voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Daarnaast zijn in het bestemmingsplan uitbreidingsmogelijkheden opgenomen tot ca. 38.300 m2 aan totale bebouwing. In de afgelopen jaren heeft uitgebreide communicatie en participatie met

belanghebbenden plaats gevonden als inbreng om te komen tot een zo optimaal mogelijk plan. De ontwikkelingen zijn inmiddels in een dusdanig vergevorderd stadium dat het noodzakelijk is om een besluit te nemen om wel of geen vervolg te geven aan het proces om te komen tot verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3 in Schaijk. Daarmee wordt de koers voor de toekomst vastgelegd.

Kernboodschap

De besluitbevoegdheid om wel of geen vervolg te geven aan het proces om te komen tot verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw ligt bij het College van B&W. Ondanks dat heeft zij vanwege de impact van het plan een verplichting om wensen en bedenkingen op te halen bij de raad. Het proces om te komen tot een besluit door het College van B&W wordt daarom als volgt doorlopen:

1. 17 januari 2023:
    a. Besluit door het College van B&W over deze raadsinformatiebrief en de communicatie met belangstellenden.
    b. Communicatie aan belangstellenden.
2. 24 januari 2023: Voorgenomen besluit door het College van B&W om wel of geen vervolg te geven aan het proces om te komen tot verplaatsing.
3. 2 februari 2023: Commissie REF.
4. 9 februari 2023: Raadsvergadering met wel/geen wensen en bedenkingen.
5. 10 februari 2023: Onder voorbehoud ondertekening anterieure overeenkomst door Jonkergouw.
6. 14 februari 2023: Collegebesluit in het College van B&W.
7. 15 februari 2023: Onder voorbehoud ondertekening anterieure overeenkomst door Burgemeester.
8. Na ondertekening van de anterieure overeenkomst vindt afronding en vaststelling van het ontwerpbestemmingplan voor de locatie Broksteeg 1-3 plaats en kan bijbehorende procedure worden gestart.

Alles overwegende is beoordeeld dat dit de meest gewenste vorm is voor het te doorlopen proces. Het is efficiënt, open en transparant, zorgt voor een ‘korte’ periode van onrust voor belanghebbenden en maakt grotendeels gebruik van het vastgestelde vergaderschema van de raad.

Communicatie

Op 17 januari 2023 is een collegevoorstel behandeld door het College van B&W. Dit collegevoorstel heeft de volgende onderwerpen:

1. Deze raadsinformatiebrief met een beperkte inhoudelijke update over de stand van zaken en een toelichting op het te doorlopen proces tot besluitvorming door het College van B&W;
2. De communicatie met belangstellenden.

Na vaststelling bent u als raad op dezelfde dag met deze raadsinformatiebrief geïnformeerd. Communicatie met belangstellenden vindt ook op dezelfde dag plaats met een persbericht. Daarnaast ontvangen direct betrokkenen ook een persoonlijk bericht.

Op 24 januari 2023 wordt het collegevoorstel om wel of geen vervolg te geven om te komen tot verplaatsing behandeld door het College van B&W. Na vaststelling van een voorgenomen besluit

door het College van B&W worden belangstellenden geïnformeerd. Communicatie vindt plaats met een persbericht en een persoonlijk bericht aan direct betrokkenen. Daarnaast worden belangstellenden in de gelegenheid gesteld om tijdens een bijeenkomst die nog op dezelfde avond plaats vindt zich te laten informeren over het voorgenomen besluit.

Op 14 februari 2023 neemt het College van B&W een definitief besluit om wel of geen vervolg te geven om te komen tot verplaatsing. Na vaststelling van het besluit worden belangstellenden geïnformeerd. Communicatie vindt plaats met een persbericht en een persoonlijk bericht aan direct betrokkenen.

Indien het College van B&W besluit om een vervolg te geven aan het proces om te komen tot verplaatsing dan wordt bij vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan de procedure hiervoor opgestart. Tijdens deze procedure wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om, indien gewenst, formeel een zienswijze in te dienen. Mede afhankelijk van de zienswijzen wordt te zijner tijd besloten of de verplaatsing definitief door kan gaan.

Vervolg
Zie toelichting onder “Kernboodschap”.

Bijlagen
Niet van toepassing.

Maashorst, 17 januari 2023
Burgemeester en wethouders van Maashorst
de secretaris, de burgemeester,

drs. D. van Deurzen M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsvoorstel

Zaaknummer: 10355-2021

Onderwerp: Verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Auteur	:	Gijs Oorschot van	
Domein/team	:	Ruimte / Economie en gebiedsontwikkeling	
E-mail	:	Gijs.vanOorschot@gemeentemaashorst.nl	Effect op de begroting
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt	☐Ja ☒Nee

Onderwerp
Verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Voorstel
1. Kennis te nemen van het voorgenomen collegebesluit van 24 januari 2023 over de verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.
2. Geen wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het voorgenomen collegebesluit van 24 januari 2023 over de verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

Inleiding
Sinds 2012 zijn de gemeente Landerd, gemeente Maashorst en Jonkergouw met elkaar in gesprek over het toekomstbestendig houden van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw in relatie tot het leefbaar houden van de omgeving. Het bedrijf heeft zich hiervoor in de periode van 2012 tot en met 2018 geconcentreerd op uitbreiding op de huidige locatie. In deze periode is een verzoek ingediend voor het realiseren van een 4e bedrijfshal.

De gemeente heeft in samenspraak met Jonkergouw beoordeeld of doorontwikkeling van het bedrijf wenselijk is op de huidige locatie aan de Molenaarstraat 2. Gezamenlijk zijn zij tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing naar een nieuwe locatie mogelijk een betere toekomst voor het bedrijf kan geven en dat de overlast voor de bewoners hierdoor grotendeels verdwijnt. Jonkergouw is dit verder gaan onderzoeken en heeft op eigen risico de locatie Broksteeg 1-3 aangekocht met als doel het bedrijf naar deze locatie te verplaatsen.

Jonkergouw heeft vervolgens een concreet verzoek ingediend bij de gemeente om mee te werken aan een verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3. Jonkergouw heeft de ambitie om de beschikbare 10,7 ha verder te ontwikkelen met een hal inclusief kantoren van ca. 21.500 m2 en een gebouw van ca. 7.000 m2 voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Daarnaast zijn in het concept ontwerpbestemmingsplan uitbreidingsmogelijkheden opgenomen tot ca. 38.300 m2 aan totale

bebouwing. De ontwikkelingen zijn inmiddels in een dusdanig vergevorderd stadium dat het College van B&W een voorgenomen besluit heeft genomen om te gaan verplaatsen en daarmee de verdere planvorming verder te kunnen concretiseren. Daarmee wordt de koers voor de toekomst vastgelegd.

Wensen en bedenkingen
Het begrip 'Wensen en bedenkingen' komt uit artikel 169 lid 4 van de Gemeentewet. Daarin staat dat het College van B&W, ondanks dat zij tot het nemen van een besluit bevoegd is, bepaalde besluiten, in dit geval een besluit met ingrijpende gevolgen voor de kern Schaijk en de directe omgeving, voorlegt aan de raad voor wensen en bedenkingen. Hiermee kan de raad overwegingen meegeven aan het College van B&W. Het blijft vervolgens aan het College van B&W om een besluit te nemen. Zij kan dus ook besluiten om eventuele wensen en bedenkingen ter zijde te leggen.

Beoogd effect
Wensen en bedenkingen van de raad ophalen ten behoeve van een definitief besluit door het College van B&W.

Argumenten
2.1 Wens tot verplaatsing voor zowel Jonkergouw als de gemeente
De wens om het bedrijf te verplaatsen is zowel in het belang van Jonkergouw als de gemeente. Jonkergouw wil zijn bedrijf toekomstbestendig maken en houden. De gemeente wil de bestaande en toekomstige overlast voor de inwoners van Schaijk en omgeving zoveel als mogelijk beperken. Uitbreiding op de huidige locatie is daarmee als onwenselijk bestempeld.

2.2 Een forse verbetering van de leefbaarheid en verkeersveiligheid in Schaijk
Verbetering woongenot en verkeersveiligheid in de bebouwde kom van Schaijk.

2.3 De locatie Broksteeg 1-3 is de meest geschikte en haalbare locatie
Er zijn door Jonkergouw meerdere (bedrijfs)locaties in de directe omgeving van Schaijk onderzocht. De locatie Broksteeg 1-3 is als meest geschikte locatie bevonden. De locatie heeft een centrale ligging ten opzichte van de in gebruik zijnde landbouwgronden van ca. 2.000 ha, waarvan ca 1.600 ha in eigendom van Jonkergouw, gelegen in een straal van 25 km in en rondom Schaijk. De locatie ligt midden in primair agrarisch gebied.

2.4 Het ontsluiten van het verkeer van en naar de nieuwe locatie is met aanpassingen aan de infrastructuur in te passen
Een goede ontsluiting van het verkeer van en naar de Broksteeg 1-3 is onlosmakelijk verbonden aan de realisatie van een nieuw bedrijf aan de Broksteeg 1-3. De aanpassingen aan de infrastructuur in de openbare ruimte dienen dan ook te zijn uitgevoerd voordat de bedrijfsvoering op de locatie 1-3 kan aanvangen.
Voor de ontsluiting van het verkeer vanaf de nieuwe locatie Broksteeg 1-3 is achtereenvolgens opdracht gegeven aan IV-Infra en Megaborn om tot een voorkeursvariant te komen voor de ontsluiting. Als gemeente hebben wij mede met dank aan belanghebbenden besloten om tot een heroverweging te komen op de adviezen. De gemeente is vervolgens zelfstandig naar de bredere impact gaan kijken voor met name Schaijk, Herpen en Reek. Met behulp van participatie van vele in- en externe belanghebbenden, ondersteuning van IV-Infra en Megaborn heeft de gemeente aan de hand van een verkeersnotitie gekozen voor een variant waarin het verkeer wordt ontsloten via de bestaande wegen in het buitengebied.

2.5 Agrarisch tuinbouwbedrijf versus industrie

De discussie over het wezenlijke van wat het bedrijf Jonkergouw feitelijk is lopen uiteen. Indien het industrie is dan zou het bedrijf thuishoren op een industrieterrein. Zowel de gemeente Maashorst als de provincie typeren het bedrijf echter als een agrarisch tuinbouwbedrijf. Dat is als volgt te onderbouwen:

a. Vroeger:
   Telen – oogsten – vervoer – schoon maken – kratten – vervoer naar de veiling
b. Nu:
   Telen – oogsten – vervoer – schoon maken – verpakken – vervoer naar distributiecentra van supermarktketens

2.6 Een toekomstbestendig bedrijf zorgt voor duurzaam ontwikkelde, kwalitatief goede en betaalbare producten.

2.7 Met dit besluit nemen we ook afscheid van de scenario's om het bedrijf op de huidige locatie te handhaven of het te verplaatsen naar een andere locatie.

Er zijn vele andere locaties onderzocht. De verplaatsing naar de Broksteeg vinden wij de beste keuze.

2.8 De verplaatsing en ontwikkeling van Jonkergouw past binnen het provinciale beleid

2.9 Structuurvisie gemeente Landerd 2014 – herziening 2019

In de structuurvisie is het plangebied van Jonkergouw gelegen in het deelgebied 'Agrarisch gebied'. Op basis van de structuurvisie verleent de gemeente in beginsel medewerking aan de verplaatsing van het bedrijf. Dit onder de voorwaarde dat het initiatief een bijdrage levert aan de ruimtelijke kwaliteit, zoals uitgewerkt in het 'Kwaliteitskader buitengebied gemeente Landerd'.

2.10 Intensieve veehouderij

Met een nieuwe bestemming als agrarisch tuinbouwbedrijf op de locatie Broksteeg 1-3 komt de huidige bestemming voor intensieve veehouderij te vervallen.

2.11 Belang om boerenbedrijven te faciliteren en kenmerkende bedrijvigheid te behouden

Bedrijven die voorzien in onze primaire levensbehoeften waarvan eten er een is willen we als overheid binnen de wet- en regelgeving faciliteren.

2.12 Afwijken van karakteristieke landschapskenmerken

Zowel in Nederland als daar buiten heeft zich een trend ingezet met meer grootschalige bedrijven. Dat betekent dat we open moeten staan voor bedrijven die afwijken van het karakteristieke beeld dat we van vroeger hebben over het Hollandse landschap.

2.13 Huisvesting arbeidsmigranten

Zowel gemeente als Jonkergouw hebben de ambitie om de arbeidsmigranten alleen op de huidige locatie aan de Molenaarstraat 2 en de nieuwe locatie aan de Broksteeg 1-3 te huisvesten.

2.14 Leefomstandigheden arbeidsmigranten

Op nationaal niveau is het rapport Roemer opgesteld. Regionaal zijn randvoorwaarden vastgelegd in het regionaal handelsperspectief internationale werknemers regio Noordoost Brabant. De randvoorwaarden

gelden als basis van de aanpak van de gemeenten in de regio. Daarnaast heeft de gemeente Landerd dit vastgelegd in het beleidsplan huisvesting van arbeidsmigranten Landerd 2020. Deze documenten geven houvast om de leefkwaliteit, zowel binnen als buiten, voor arbeidsmigranten te verbeteren en hier vanuit een plan van aanpak voor de nieuwe huisvesting invulling aan te geven.

2.15 Woningbouwontwikkeling op de achterlaatlocatie
De locatie aan de Molenaarstraat 2 is een locatie die in potentie een gebied is om te ontwikkelen tot woningbouw.

2.16 Vanwege de grote impact op Schaijk en omgeving de raad vragen om wensen en bedenkingen

Kanttekeningen
2.1 Vanuit de disciplines planologie, wonen en economie wordt, ondanks dat dit past binnen de huidige opzet van de concept omgevingsvisie, de zorg geuit dat bij besluitvorming over de definitieve locatiekeuze er nu geen zekerheid is of deze volledig past in de definitieve omgevingsvisie.
Verschillende actuele inzichten en ontwikkelingen die betrekking hebben op de kern Schaijk en omgeving zorgen ervoor dat de genoemde disciplines op dit moment niet eenduidig kunnen adviseren dat een bedrijfsverplaatsing beter is dan doorontwikkeling van het bedrijf op de bestaande locatie.

2.2 Het toestaan van een agrarisch tuinbouwbedrijf zoals Jonkergouw heeft een grote impact op het buitengebied
Met het (opnieuw) toestaan van een grootschalige ontwikkeling in het buitengebied wordt (wederom) een voorschot genomen op de toekomst van dit buitengebied.

2.3 Andere locaties en scenario's zijn, met de opdracht tot het onder voorwaarden faciliteren van de bedrijfsverplaatsing, beperkt (quickscan) onderzocht

2.4 Grootschaligheid ontwikkeling bedrijf aan de Broksteeg 1-3
Hiermee worden de mogelijkheden vergroot tot intensiever gebruik van bijvoorbeeld de gronden. Dit vraagt van de gemeente en de omgevingsdienst aandacht en dus tijd om de kwaliteit in leefbaarheid in het gebied te bewaken.

2.5 Conform beleid dient de huisvesting van arbeidsmigranten beëindigd te worden als de bedrijfsfunctie op de locatie Molenaarstraat wordt beëindigd

2.6 Het blijft ook in de toekomst onduidelijk waar alle arbeidsmigranten zijn gehuisvest
In de piekmomenten van het jaar zijn er meer arbeidsmigranten werkzaam bij Jonkergouw dan er kunnen worden gehuisvest op de Molenaarstraat 2 en de Broksteeg 1-3.

2.7 Bestemmingsplanprocedure en daaruit volgende bezwaren
De impact van dit project is voor de omgeving enorm. Het is daarom te verwachten dat er bezwaren komen vanuit belanghebbenden die tot aan de Raad van State zullen doorgaan.

2.8 Weigering van grondeigenaren om benodigde gronden te verkopen
Voor een goede afwikkeling van het verkeer is het noodzakelijk aanpassingen te realiseren aan de bestaande infrastructuur. Om dit te realiseren zijn gronden van derden nodig.

2.9 Bij geen of een afwijkend besluit blijven de gemaakte kosten bij de gemeente

2.10 Er volgt mogelijk een schadeclaim van Jonkergouw indien na besluitvorming alsnog blijkt dat de verplaatsing en woningbouwontwikkeling op de achterlaatlocatie toch niet is te realiseren
Met de nog te ondertekenen anterieure overeenkomst en het nog te nemen besluit door de raad op het raadsvoorstel wordt het recht op een uit een schadeclaim voortkomende vergoeding juridisch afgedekt en in principe daarmee uitgesloten.

Financiën
Het raadsbesluit heeft geen financiële consequenties.

Duurzaamheid
Niet van toepassing.

Participatie
Tijdens een bijeenkomst op 24 januari 2023 worden belanghebbenden geïnformeerd over onder andere het voorgenomen collegebesluit van 24 januari 2023.

Communicatie
Niet van toepassing.

Vervolg
Op 14 februari 2023 neemt het College van B&W een definitief besluit om wel of geen vervolg te geven om te komen tot verplaatsing. Na vaststelling van het besluit wordt de raad geïnformeerd wat het College van B&W heeft gedaan met de wensen en bedenkingen en worden belangstellenden geïnformeerd over het besluit. Communicatie vindt plaats met een persbericht en een persoonlijk bericht aan direct betrokkenen.

Indien het College van B&W besluit om een vervolg te geven aan het proces om te komen tot verplaatsing dan wordt bij vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan de procedure hiervoor opgestart. Tijdens deze procedure wordt iedereen in de gelegenheid gesteld om, indien gewenst, formeel een zienswijze in te dienen. Mede afhankelijk van de zienswijzen wordt te zijner tijd besloten of de verplaatsing definitief door kan gaan.

Bijlagen die onderdeel uitmaken van het besluit
1. Niet van toepassing.

Bijlagen ter informatie
1. 24 bijlagen.

Maashorst, 24 januari 2023

Burgemeester en wethouders van gemeente Maashorst,
de secretaris, de burgemeester,

drs. D. van Deurzen

M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Raadsbesluit

Zaaknummer: 10355-2021

De raad van de gemeente Maashorst;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders 24 januari 2023:

gelet op de Gemeentewet ;

b e s l u i t

1. Kennis te nemen van het voorgenomen collegebesluit van 24 januari 2023 over de verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

2. Als wensen en bedenkingen ten aanzien van het voorgenomen collegebesluit van 24 januari 2023 over de verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw kenbaar te maken:

- de uitdrukkelijke wens van de gemeenteraad van gemeente Maashorst om de nieuw beoogde locatie Broksteeg 1-3 (rechtstreeks) te ontsluiten op de N277 (Dorpenweg).
- de uitdrukkelijke wens voor het realiseren van bij voorkeur een (rechtstreekse) warme aansluiting op de N277 aan de westzijde van de N277, ter hoogte van de Elsstraat (middels bijvoorbeeld een rotonde of een invoeg- en uitvoegstrook).
- de uitdrukkelijke wens voor ontsluiting van het verkeer van en naar firma Jonkergouw op de nieuw beoogde locatie Broksteeg (1-3) (geheel of gedeeltelijk) op het grondeigendom van Jonkergouw naar de N277 (Dorpenweg) te laten realiseren.
- de uitdrukkelijke wens om de nieuw beoogde locatie Broksteeg 1-3 (rechtstreeks) te ontsluiten op de N277 (Dorpenweg).
- voor de in het plan beoogde wegen voor aan- en afvoer van goederen, wordt niet gekozen voor de goedkoopste oplossing maar een goede oplossing op het gebied van verkeersveiligheid en gezondheid.
- de uitdrukkelijke wens om aan de vrijkomende locatie, Molenaarstraat 2 alleen de bestemming wonen toe te kennen.
- de te bouwen woningen op de vrijkomende locatie Molenaarstraat 2 dienen te voldoen aan de meest recente versie van de woonvisie. Bouwen naar behoefte!
- de nieuwe locatie, Broksteeg 1-3 krijgt alleen een agrarische bestemming, verwerken en verpakken.
- afspraken te maken met Jonkergouw waardoor een substantieel deel van de door arbeidsmigranten bewoonde woningen in en rondom de kern Schaijk weer vrij beschikbaar komt op de woningmarkt.".

Vastgesteld in de openbare vergadering van 9 februari 2023.

De raad voornoemd,

de interim griffier,

A.W.J.M. Cornelissen MMC

de voorzitter,

~~M.J.D. Bonders-de Leest (wnd.)~~

M.a.G. van den Bosch

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer: 10355-2021

Auteur	:	Gijs Oorschot van
Domein	:	Ruimte
Team	:	Economie en gebiedsontwikkeling
E-mail	:	Gijs.vanOorschot@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Aan de leden van de gemeenteraad van Maashorst.

Onderwerp
Verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

Kennisnemen van
Het collegebesluit van 20 juni 2023 over de verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw en de memo aansluiting N277.

Inleiding
Sinds 2012 zijn de gemeente Landerd, gemeente Maashorst en Jonkergouw met elkaar in gesprek over het toekomstbestendig houden van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw in relatie tot het leefbaar houden van de omgeving. De gemeente heeft in samenspraak met Jonkergouw beoordeeld of doorontwikkeling van het bedrijf wenselijk is op de huidige locatie aan de Molenaarstraat 2. Gezamenlijk zijn zij tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing naar een nieuwe locatie mogelijk een betere toekomst voor het bedrijf kan geven en dat de overlast voor de bewoners hierdoor grotendeels verdwijnt. Jonkergouw is dit verder gaan onderzoeken en heeft op eigen risico de locatie Broksteeg 1-3 aangekocht met als doel het bedrijf naar deze locatie te verplaatsen. Jonkergouw heeft vervolgens een concreet verzoek ingediend bij de gemeente om mee te werken aan een verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3. Jonkergouw heeft de ambitie om de beschikbare 10,7 ha verder te ontwikkelen met een hal inclusief kantoren van ca. 21.500 m2 en een gebouw van ca. 7.000 m2 voor de huisvesting van arbeidsmigranten. Daarnaast zijn in het concept ontwerpbestemmingsplan uitbreidingsmogelijkheden opgenomen tot ca. 38.300 m2 aan totale bebouwing.

Op 24 januari 2023 heeft het College van B&W een voorgenomen besluit genomen over de mogelijke verplaatsing van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw. Voor het nemen van een definitief besluit heeft het College van B&W de raad om wensen en bedenkingen gevraagd. Met een raadsbesluit tijdens de raadsvergadering van 9 februari 2023 heeft de raad middels 6 aangenomen amendementen zijn wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt. Het College van B&W heeft de amendementen serieus opgepakt en de benodigde tijd gebruikt om tot een

kwalitatief goede afhandeling en verwerking van de amendementen te komen. Dit heeft er toe geleid dat de ontwikkelingen inmiddels in een dusdanig vergevorderd stadium zijn dat het College van B&W een definitief besluit heeft genomen om de planvorming verder te kunnen concretiseren. Daarmee is de koers voor de toekomst vastgelegd.

Kernboodschap
Met het besluit van het College van B&W van de gemeente Landerd van 26 november 2019 is opdracht gegeven om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de verplaatsing van Jonkergouw. Deze opdracht is uitgewerkt en met het besluit van het College van B&W van de gemeente Maashorst van 20 juni 2023 ook vastgesteld. Inherent aan dergelijke grote complexe opgaven is dat niet alles kan worden onderzocht en vele belangen tegenstrijdig zijn. Voor de fase waar dit project in zit zijn de onderzoeken afgerond.
Een besluit was voor Jonkergouw, de bewoners van Schaijk, Reek, Herpen en omgeving, ondernemers in het gebied, de arbeidsmigranten en de gemeente Maashorst noodzakelijk. Met dit besluit is de periode van 2012 tot nu afgesloten en wordt in de volgende fase gewerkt aan een concrete uitwerking van de plannen.

Communicatie
Belanghebbenden zijn geïnformeerd over het besluit. Daarnaast wordt belanghebbenden ook de mogelijkheid geboden om door middel van participatie inbreng te leveren bij de verdere uitwerking van een deel van de plannen. Raadsleden kunnen als toehoorder aansluiten bij deze bijeenkomsten.

Vervolg
Het ontwerpbestemmingsplan wordt verder uitgewerkt en beoordeeld en op een later moment aangeboden aan het College van B&W ter besluitvorming. Bij een positief besluit wordt de ontwerpbestemmingsplanprocedure opgestart.

Bijlagen
Memo aansluiting N277.

Maashorst, 20 juni 2023
Burgemeester en wethouders van Maashorst
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Memo

Onderwerp: Reactie op 1) amendement als inspanningsplicht om alsnog te komen tot een aansluiting op de N277 ter hoogte van de Elsstraat en Helstraat en 2) toezegging voor het toesturen van verslagen.
Aan: Raad
Van: Gemeente Maashorst
Steller: Gijs van Oorschot
Functie: Projectleider gebiedsontwikkeling
Bereikbaarheid: gijs.vanoorschot@gemeentemaashorst.nl en 06-33624531
Datum: 22 mei 2023

De raad heeft tijdens de raadsvergadering van 9 februari 2023 bij het college van B&W aan de hand van amendementen zijn wensen en bedenkingen ingediend. In een van deze amendementen wordt het college van B&W verzocht om zich in te spannen om alsnog te komen tot een aansluiting op de N277. Dit amendement is tijdens de raadsvergadering aangenomen. Het bespreken van het amendement leidde tijdens de raadsvergadering tot een verzoek van Jong Maashorst om verslagen te ontvangen waarin de provincie Noord-Brabant aan geeft dat een aansluiting op de N277 ter hoogte van de Elsstraat – Helstraat niet gewenst is. Wethouder van Lankvelt heeft toegezegd beschikbare verslagen te delen.

Op 18 januari 2022 heeft in aanwezigheid van Bart Steens, Eugene van Lieshout, Annemarie Schellekens (allen van de provincie Noord-Brabant), Gijs van Oorschot, Lars Hövels, Dolf Derks en Roel van Leendert (allen van de toenmalige gemeente Landerd) een digitaal overleg, vanwege de coronapandemie waren op dat moment fysieke bijeenkomsten niet toegestaan, plaats gevonden over de mogelijke verplaatsing van Jonkergouw. Door de toenmalige gemeente Landerd is een verslag opgesteld en dit is per mail met betrokkenen gedeeld. Onderstaand is het citaat opgenomen dat betrekking heeft op een mogelijke ontsluiting op de N277:

Qua verkeer is deze locatie een (bijna) onhaalbaar verhaal – directe ontsluiting op N277 (Dorpenweg, 80 km/u) is onwenselijk. Andere mogelijkheid is al het verkeer over de Waterstraat. Ontheffing voor landbouwverkeer op stuk Waterstraat/Dorpenweg (N277) is kort aangehaald maar is geen sprake van omdat een directe aansluiting op de Dorpenweg niet haalbaar lijkt.

Naast het verslag van dit MS Teams overleg is er vaker contact geweest tussen de toenmalige gemeente Landerd en de provincie Noord-Brabant over een mogelijke aansluiting op de N277. Hier zijn geen verslagen van gemaakt. Zowel uit het beschikbare verslag als uit de andere gevoerde gesprekken is naar voren gekomen dat een aansluiting op de N277 door de provincie als niet wenselijk is benoemd. Dit is niet verder onderbouwd dan in het verslag van 18 januari 2022 is weergegeven. Nadere argumentatie zoals deze vanuit de provincie destijds is terug gegeven is onderstaand beschreven:

1. Aansluitingen op provinciale wegen zoveel als mogelijk beperken. De doorstroming op de provinciale wegen dient zo optimaal mogelijk te zijn. Een aansluiting belemmert dit. De provincie zet zich, voornamelijk vanwege een goede doorstroming en verkeersveiligheid, juist al jaren in om aansluitingen op provinciale wegen te verwijderen.
2. De realisatie van een agrarisch tuinbouwbedrijf is geen aanleiding om een aansluiting te realiseren op een provinciale weg. Aansluitingen worden voorzien bij voldoende verkeersintensiteiten waarbij deze normaal gesproken als ontsluiting van dorpen en steden dienen.

Naast de provinciale reactie zijn ook andere argumenten meegenomen:

1. Bewoners die bij de aansluiting en/of langs de ontsluitingsroute wonen en de Dorpsraad van Reek hebben aangegeven fel tegenstander te zijn. De aansluiting trekt naast het verkeer van Jonkergouw nog meer (sluip)verkeer aan wat tot meer overlast zorgt. In het geval van een rotonde leidt dat tot extra verkeer in zowel de Elsstraat als de Helstraat terwijl dit ook een recreatieve fietsroute is.
2. De ingeschatte kosten voor een aansluiting op de N277 kunnen, afhankelijk van de wijze waarop er wordt aangesloten, oplopen tot ca. € 4,5 mln.
3. Om een aansluiting te kunnen realiseren dient de bestemming van diverse gronden te worden aangepast. Hier dient een bestemmingsplanprocedure voor te worden doorlopen. Extra complexiteit hierbij is dat de aanpassing voor 3 overheden geldt: de gemeente Maashorst, de gemeente Oss en de provincie Noord-Brabant.

4. Er moet grond worden aangekocht van particulieren om een aansluiting te realiseren. Vanwege de grote weerstand vanuit de betreffende bewoners zal men deze grond niet willen verkopen. Om de gronden te verwerven zijn in dat geval onteigeningsprocedures nodig.
5. Er is, weliswaar beperkt, gekeken naar aansluitingsmogelijkheden op de N277. Onafhankelijk van de variant heeft een aansluiting forse ruimtelijke impact en is er vanuit de gehanteerde uitgangspunten zorg over een verkeersveilige aansluiting. Zorg zit hem met name in de uitgangspunten dat het onwenselijk is dat ook ander type gemotoriseerd verkeer dan vrachtverkeer vanaf de N277 de Elsstraat en de Helstraat in kan rijden en de wijze waarop fietsers voldoende veilig kunnen oversteken bij een dergelijke aanpassing. Een oplossing met een tunnel voor de fietsers, zonder nog naar de financiële consequenties te kijken, is daarbij ook besproken.

Naar aanleiding van bovenstaande argumentatie is geconcludeerd dat een aansluiting ter hoogte van de Elsstraat – Helstraat op de N277 nagenoeg onhaalbaar is. Er is voor gekozen om dit, ook mede in relatie tot andere varianten, niet verder te onderzoeken.

U heeft met een tijdens de raadsvergadering van 9 februari 2023 aangenomen amendement uw wensen en bedenkingen kenbaar gemaakt om nogmaals in gesprek te gaan met de provincie Noord-Brabant om de mogelijkheden te bespreken voor een ontsluiting op de N277. Aan de hand van het collegebesluit van 20 juni 2023 wordt maximale inspanning gepleegd om in gesprek(ken) met de provincie alsnog te komen tot een mogelijke aansluiting op de N277. Zodra deze gesprekken zijn afgerond zullen wij u met een raadsinformatiebrief over de resultaten op de hoogte brengen.

Verslag overleg verplaatsing Jonkergouw: standpunt provincie Noord Brabant ten aanzien van mogelijke aansluiting op N277

Datum:	25 oktober 2023
Tijd:	13:00 – 13:45 uur
Locatie:	Provinciehuis Noord Brabant
Aanwezigen:	programmamanager mobiliteit provincie Noord Brabant verkeerskundige Provincie Noord Brabant Franko van Lankvelt (wethouder gemeente Maashorst) projectleider gemeente Maashorst

1. Inleiding

De raad van de gemeente Maashorst heeft tijdens de raadsvergadering van 9 februari 2023 bij het college van B&W aan de hand van amendementen zijn wensen en bedenkingen ingediend. In een van deze amendementen wordt het college van B&W verzocht om zich in te spannen om alsnog te komen tot een aansluiting op de N277. Dit amendement is tijdens de raadsvergadering aangenomen. Op 20 juni 2023 heeft het College van B&W het besluit genomen om medewerking te verlenen aan de verplaatsing van Jonkergouw. Het amendement maakt onderdeel uit van dit besluit. Daarmee heeft het college besloten om zich in te spannen om alsnog te komen tot realisatie van een nieuwe aansluiting op de N277.
Volgend op dit besluit heeft verdere afstemming plaats gevonden met de provincie. Op woensdag 25 oktober 2023 was het laatste overleg tussen de gemeente en de provincie. Tijdens dit overleg is nogmaals de haalbaarheid van een ontsluiting op de N277 besproken.

2. Nieuwe aansluiting tussen de ‘koude’ oversteek Elsstraat - Helstraat en de rotonde Schaijksestraat – N277.

De provincie geeft aan dat een nieuwe aansluiting niet mogelijk is. Conform beleid wordt hier op basis van onder andere huidige aantallen en te verwachten verkeersintensiteit niet vanaf geweken.

3. Nieuwe aansluiting Elsstraat – Helstraat – N277 ter hoogte van de ‘koude’ oversteek

De provincie zet zich al jaren in om het aantal ‘koude’ oversteken te verminderen, maar ook om het aantal aansluitingen op provinciale wegen te verminderen. Er liggen in deze lijn op deze locatie 3 scenario’s voor:

1. Volledige aansluiting maken.
2. Huidige aansluiting opheffen.
3. Huidige situatie handhaven.

Voor de ontsluiting van verkeer van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw is een extra aansluiting op de provinciale weg niet nodig. Argument om een aansluiting te maken is alleen om de ‘koude’ oversteek te kunnen verwijderen. Conform beleid van de provincie zou dit dan een rotonde moeten worden. Opheffen van deze ‘koude’ oversteek heeft op basis van afwegingen op kosten en baten en verkeersveiligheid bij de provincie echter geen prioriteit. Deze maatregel is dan ook niet opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de provincie. Ook het idee dat de gemeente Maashorst een aansluiting zelf betaald is vanuit beleid provincie niet bespreekbaar.

4. Bestuurlijk besluit provincie

Bovenstaande is op 30 oktober 2023 bestuurlijk afgestemd met gedeputeerde Stijn Smulders en bestuurlijk wordt het ambtelijk advies van de provincie gevolgd om geen aansluiting te realiseren. Wethouder Van Lankvelt heeft dit ook telefonisch en per brief bevestigd gekregen van gedeputeerde Smulders.

Gemeente Maashorst
t.a.v. het college van B&W van de gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Onderwerp: **SPOED: Klacht over bestuurlijk en ambtelijk onzorgvuldig en onbehoorlijk handelen inzake dossier "Verplaatsing van tuinbouwbedrijf Jonkergouw"**

Schaijk, 3 november 2023

Geacht college,

Wij zijn als (direct) belanghebbenden zeer geinteresseerd in het verloop van de procedure en de inhoud van het dossier "Verplaatsing van tuinbouwbedrijf Jonkergouw". Met deze brief dienen wij een klacht in vanwege de onzorgvuldige en onbehoorlijke handelwijze door zowel uw bestuur als het ondersteunende ambtelijke apparaat bij het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan van het dossier "Verplaatsing van tuinbouwbedrijf Jonkergouw".

Deze klacht is tweeledig en behelst zowel:

1. het verzuim om de procedure die moet leiden tot besluitvorming door uw college formeel correct te doorlopen, i.c. het ontbreken van burgerinbreng middels de Omgevingsdialoog EN
2. het uitblijven van de opgevraagde documenten in het kader van ons Woo-verzoek.

Voor beide aspecten geldt dat u door uw handelwijze de burgerinbreng in deze procedure heeft beperkt en belemmerd en het vertrouwen heeft beschaamd van verontruste burgers die een gerechtvaardigd en formeel belang in dezen hebben.

1. Procedure zonder omgevingsdialoog

Wij zijn bij diverse informatieavonden (3,4 en 11 juli 2023) die door de gemeente zijn georganiseerd aanwezig geweest. Daarin werd eenzijdig vanuit de gemeente onvolledig het verhaal over de plannen van Jonkergouw gepresenteerd. Er werd vaak gezegd dat de aantallen op het scherm nog niet klopten met het ontwerpbestemmingsplan dat in voorbereiding was en de overwegingen die ten grondslag liggen aan de verkeersontsluiting werden bijvoorbeeld ook niet verteld (ook niet na navraag in de zaal).
Wij hebben wij meermaals gevraagd tijdens deze bijeenkomsten en per e-mail wanneer de omgevingsdialoog (ter voorbereiding op ontwerp bestemmingsplan) wordt gevoerd. Tijdens de bijeenkomsten werd telkens door projectleider .....(en anderen van de gemeente Maashorst) verteld dat de bijeenkomsten GEEN onderdeel uitmaakten van de omgevingsdialoog en deze nog volgt (georganiseerd door de initiatiefnemer zelf). Daarop zijn wij blijven wachten, om op dat moment ons zegje te kunnen doen om tweezijdig in gesprek te gaan met elkaar.

Op 21 juli 2023 hebben we per e-mail gevraagd of de uitnodiging voor de informatiebijeenkomst op 5 september jl. een uitnodiging voor de omgevingsdialoog vanuit Jonkergouw was. Daarop hebben wij ontvangen per e-mail dat dit niet het geval was, maar dat het om een bedrijfsbezoek ging. Op 24 juli jl. hebben wij per mail gevraagd aan.....: *"Weet jij wanneer de daadwerkelijke Omgevingsdialoog (ter voorbereiding op ontwerp bestemmingsplan) start? En heb je voor mij de Handreiking Omgevingsdialoog, zoals gemeente Maashorst verwacht dat deze gevoerd moet worden?"* Op de 1e vraag over wanneer de omgevingsdialoog start hebben we nooit meer een reactie ontvangen helaas... Op 7 augustus 2023 kregen we de handreiking Omgevingsdialoog van uw medewerker .....toegestuurd per e-mail.

Tot op heden is er dus nog steeds geen formele Omgevingsdialoog gevoerd, waarin hoor en wederhoor wordt toegepast.

2. Woo-verzoek

In de tussentijd hebben wij, om ons op de omgevingsdialoog en het ontwerpbestemmingsplan voor te bereiden, een Woo-verzoek ingediend op 13 juli jl. Tijdens onze inmiddels langdurige, herhaalde maar vergeefse pogingen om informatie beschikbaar te krijgen, hebben wij steeds laten weten dat het uitblijven van de opgevraagde stukken voor ons zeer bezwaarlijk was.

Wij hebben o.a. in onze nadere concretisering van ons verzoek op 28 juli jl. vermeld : *"Met betrekking tot de Omgevingsdialoog die u benoemt in uw brief: ons belang dat hiermee samenhangt is dat we de stukken die we hebben opgevraagd in het Woo-verzoek, geruime tijd voorafgaand aan de start van de Omgevingsdialoog, willen ontvangen. Op deze manier kunnen we deze stukken goed bestuderen en onze input, op basis van juiste en volledige informatie, geven tijdens de Omgevingsdialoog. We wachten uw reactie hierover vanaf week 34 af."*

In onze mail van 24 oktober jl. hebben wij wederom aangegeven:
"Wij hebben deze informatie (op grond van het Woo-verzoek) echt op korte termijn nodig om ons te kunnen inlezen om onze reactie te geven op de Omgevingsdialoog en daarna de zienswijze te kunnen formuleren en in te dienen als het ontwerp bestemmingsplan is gepubliceerd, met een reactietijd van 6 weken. Wij gaan ervan uit dat we de informatie minimaal 4 weken voorafgaand aan de start van de Omgevingsdialoog ontvangen, zodat we in alle redelijkheid de stukken kunnen lezen en ons op de Omgevingsdialoog kunnen voorbereiden. Dit vanuit het oogpunt van behoorlijk bestuur en zorgvuldigheid. Is de Omgevingsdialoog al gepland?
Indien de Omgevingsdialoog nog even op zich laat wachten en pas plaatsvindt na 1 januari 2024, lijkt het me gezien de aanvraagdatum van het Woo-verzoek van 13 juli 2023 dat een uiterste datum van 1 december 2023 voor het aanleveren van alle door ons gevraagde documenten zeer redelijk is."

Hierop hebben wij tot op heden nog geen enkele stukken ontvangen. We zijn nu bijna 4 maanden later!

Onze pogingen om fatsoenlijk in gesprek te blijven en in te stemmen met een opschortingstermijn laten onverlet dat deze herhaalde verzoeken nadrukkelijk aangemerkt kunnen worden als bezwaar tegen het uitblijven van informatie. Vanwege de verstreken doorlooptijd, de diverse opschortingen en de nog steeds niet nagekomen toezeggingen overwegen wij u in gebreke te stellen.

7 november a.s. -> collegebehandeling ontwerpbestemmingsplan???

Tot onze grote verbazing gaf .....op 27 oktober jl. telefonisch door dat het ontwerp bestemmingsplan op dinsdag 7 november a.s. door uw college behandeld wordt! We konden onze oren niet geloven!... En we krijgen we op de valreep op donderdag 2 november 2023 per e-mail van .....de bevestiging dat dit inderdaad zo is!
Hoe kan dit dan? Waar is de omgevingsdialoog gebleven, die jullie voorstaan vanuit de Handreiking Omgevingsdialoog EN die toegezegd is in meerdere bijeenkomsten? Dit verkondigt .....ook tijdens de bijeenkomst van 31 oktober jl. inzake de Omgevingswet.

De omgevingsdialoog maakt onderdeel uit van ruimtelijke procedures van de gemeente Maashorst en dus moet deze echt vooraf gevoerd worden! Van de uitkomst van de omgevingsdialoog hoort een verslag gemaakt te worden dat ook nog teruggekoppeld moet worden naar aanwezigen (met een redelijke reactietermijn). Daarin zouden alle vragen moeten zijn gehoord, bestudeerd en bantwoord. Volgens jullie handreiking horen deze stukken daarna integraal deel uit te maken van het collegebesluit. Er moet dus nog het e.e.a. gebeuren voordat u toe bent aan besluitvorming over het in procedure brengen van het ontwerp bestemmingsplan. Of wilt u dit bestemmingsplan nog even snel onzorgvuldig onder de Wro in procedure brengen nu de Omgevingswet eraan komt per 1 januari

a.s.? U heeft immers nog 8 weken de tijd om het ontwerpbestemmingsplan met een adequate omgevingsdialoog onder de Wro in procedure te brengen.

Zeer dringend verzoek aan het college
Uw college voldoet inzake het dossier Jonkergouw niet aan de door u zelf opgestelde vormvereisten i.c. een geïntegreerde besluitvorming waarin de voorgeschreven Omgevingsdialoog is meegenomen.

Gelet op alle genoemde overwegingen in deze brief doen wij dan ook een zeer dringend beroep op uw college om de geplande besluitvorming op 7 november 2023 op te schorten en het dossier vooralsnog buiten behandeling te stellen in uw college.

Wij verzoeken u concreet:

1. het ontwerpbestemmingsplan voor dossier “Verplaatsing van tuinbouwbedrijf Jonkergouw” van de collegeagenda van dinsdag 7 november a.s. te verwijderen en het ontwerpbestemmingsplan niet in procedure te brengen op deze datum, maar Jonkergouw eerst “opdracht” te geven voor het voeren van een adequate omgevingsdialoog en deze pas te starten nadat wij de stukken inzake het Woo-verzoek 4 weken in ons bezit hebben, zodat we deze stukken goed hebben kunnen bestuderen.
2. z.s.m. een besluit te nemen op ons Woo-verzoek met daarbij rekening houdend met een 4 weken-termijn voor bestudering van de te ontvangen stukken als voorbereiding op de omgevingsdialoog en ontwerp bestemmingsplan (voor het indienen van zienswijzen).

Wanneer u toch wenst over te gaan tot besluitvorming doet u dat willens en wetens in de wetenschap dat de grondslag tot besluitvorming afwezig is. Wij beschouwen elke vorm van besluitvorming in dit voorliggende incomplete dossier daarom dan ook als een vorm van onbehoorlijk bestuur waarop wij gepaste actie zullen ondernemen.

We vernemen graag spoedig uw reactie. Dit mag uiteraard per e-mail vanwege de urgentie.

Geen gehoor gegeven aan ons verzoek?
Mocht u geen gehoor geven aan onze brief / klachten, schakelen wij de Nationale Ombudsman in. Ook overwegen wij de pers in te schakelen.

Afschrift naar gemeenteraad
Wij sturen een afschrift van deze brief / klacht naar uw gemeenteraad, zodat zij deze informatie ook tot hen krijgen.

Vanwege de tijdsdruk dienen wij deze klacht nu digitaal in, met behoud van rechten en aanvullende ondertekening. Vóór a.s. dinsdag (7 november 2023) zal deze brief ondertekend bij uw college en in afschrift bij gemeenteraadsleden bezorgd zijn.

Alvast bedankt.

Namens belanghebbenden, omwonenden en bezorgde inwoners van Schaijk, Herpen en Reek.

Provincie Noord-Brabant

ONTVANGEN 9 NOV 2023

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Gemeente Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Onderwerp
Verzoek realisatie aansluiting op N277 t.b.v. tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Datum
6 november 2023
Ons kenmerk
C2324623/5359250
Uw kenmerk
-
Contactpersoon

Telefoon

Email

Bijlage(n)
-

Geacht college,

Op 25 oktober jl. heeft er een overleg plaatsgevonden tussen wethouder namens uw college en de heer namens de provincie Noord-Brabant. Onderwerp van dat overleg was het bespreken van de mogelijkheid tot het maken van een nieuwe aansluiting op de N277 Ravenstein-Kessel. Dit gezien de wens om een extra aansluiting op de provinciale weg te realiseren om verkeer van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw te ontsluiten.

In dat overleg hebben wij u aangegeven dat wij niet meewerken aan de realisatie van genoemde aansluiting. Dat geldt zowel voor het maken van een nieuwe aansluiting tussen de 'koude' oversteek Elsstraat - Helstraat en de rotonde Schaijksestraat als voor het omvormen van genoemde koude oversteek tot een volledige aansluiting. Conform ons mobiliteitsbeleid staan wij geen nieuwe aansluiting toe. Bovendien heeft onderzoek laten zien dat voor de ontsluiting van verkeer van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw een extra aansluiting op de provinciale weg niet noodzakelijk is.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Provincie Noord-Brabant

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,

Datum
6 november 2023
Ons kenmerk
C2324623/5359250

programmamanager Multimodale Bereikbaarheid

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Raadsinformatiebrief

Zaaknummer: 10355-2021

Auteur	:	Gijs Oorschot van
Domein	:	Ruimte
Team	:	Economie en gebiedsontwikkeling
E-mail	:	Gijs.vanOorschot@gemeentemaashorst.nl
Port.	:	F.J.M. van Lankvelt

Aan de leden van de gemeenteraad van Maashorst.

Onderwerp
Verplaatsing van agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

Kennisnemen van
Het collegebesluit van 31 oktober 2023 over de verplaatsing van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.

Inleiding
Sinds 2012 is de gemeente met Jonkergouw in gesprek over het toekomstbestendig houden van zijn tuinbouwbedrijf in relatie tot het leefbaar houden van de omgeving. De gemeente heeft in samenspraak met Jonkergouw beoordeeld of doorontwikkeling van het bedrijf wenselijk is op de huidige locatie aan de Molenaarstraat 2 te Schaijk. Gezamenlijk is tot de conclusie gekomen dat een verplaatsing naar een nieuwe locatie mogelijk een betere toekomst voor het bedrijf kan geven en dat de overlast voor de bewoners hierdoor grotendeels verdwijnt. Jonkergouw is dit verder gaan onderzoeken en heeft voor eigen rekening en risico de locatie Broksteeg 1-3 te Schaijk aangekocht met als doel het bedrijf naar deze locatie te verplaatsen. Jonkergouw heeft vervolgens een concreet verzoek ingediend bij de gemeente om mee te werken aan een verplaatsing van het bedrijf van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3. Jonkergouw heeft de ambitie om de beschikbare 10,7 ha verder te ontwikkelen met een hal inclusief kantoren van maximaal 22.300 m2 en een gebouw van maximaal 7.700 m2 voor de huisvesting van arbeidsmigranten.
De ontwikkelingen zijn inmiddels in een dusdanig vergevorderd stadium dat het noodzakelijk is om een ontwerp bestemmingsplan vast te stellen en in procedure te brengen. Belanghebbenden worden daarmee in de gelegenheid gesteld verder kennis te nemen van het plan en eventueel zienswijzen hierop in te dienen.

In het doorlopen proces om te komen tot het met dit collegevoorstel aangeboden ontwerp bestemmingsplan is onder andere vanuit de omgeving en de raad (ingediende amendementen) inbreng geleverd. Tevens hebben wij in het kader van het wettelijke vooroverleg reacties ontvangen van de

provincie en het waterschap. Onderstaand een opsomming van de voornaamste inbreng welke is meegenomen bij de uitwerking van het ontwerp bestemmingsplan:

1. De uitbreidingsmogelijkheid tot maximaal 38.300 m2 is verwijderd. De bedrijfseconomische noodzaak is op basis van de huidige plannen niet aanwezig. Dit zorgt voor meer rust en kwaliteit in het plan zoals ook zichtbaar is in het landelijkschappelijk inrichtingsplan.
2. De situering van de huisvesting van de arbeidsmigranten is gewijzigd. In plaats van 2 lange huisvestingsblokken parallel aan het bedrijfsgebouw zijn nu haakse korte huisvestingsblokken opgenomen. Dit zorgt voor een open en vriendelijke inpassing en daarmee meer kwaliteit in ruimte en leefbaarheid.
3. De huisvesting van de arbeidsmigranten betreft geen zelfstandige woningen en zijn daarmee dus geen onderdeel uit van het woningbouwprogramma van de gemeente Maashorst.
4. Er worden alleen arbeidsmigranten gehuisvest die werkzaam zijn voor het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw.
5. Met het landschappelijke inpassingsplan en beplantingsplan wordt een inrichting nagestreefd waarmee de kwaliteitsverbetering voor het landschap is geborgd en de biodiversiteit kan toenemen.
6. Parkeren en laden en lossen gebeurt op eigen terrein.
7. Bij vaststelling van het bestemmingsplan wordt de locatie Broksteeg 1/3 aangewezen als agrarische bestemming.
8. Er zijn veel zorgen over de verkeersveiligheid bij de ontsluiting van alle vormen van verkeer van en naar de nieuwe bedrijfslocatie aan de Broksteeg. Het betreft ook zorgen die in de huidige situatie reeds van toepassing zijn. Er is een voorkeursvariant vastgesteld waarbij het verkeer ontsluit via de bestaande wegen. In het ontwerp bestemmingsplan is ruimte opgenomen om met belangstellenden de inrichting van de infrastructuur op een later moment, vooruitlopend op het in bedrijf nemen van de nieuwe locatie, verder uit te werken en mee te nemen.
9. Met de provincie Noord-Brabant zijn gesprekken gevoerd over een mogelijke nieuwe aansluiting op de Dorpenweg / N277. De provincie is in 1^{e} instantie terughoudend geweest over het realiseren van een nieuwe aansluiting. Op verzoek van de raad hebben er nogmaals gesprekken plaats gevonden met de provincie om toch te komen tot een nieuwe aansluiting. Naar aanleiding van de gevoerde dialoog heeft de provincie het standpunt ingenomen om hier echter geen nieuwe aansluiting toe te staan.
10. Voor de achterlaatlocatie aan de Molenaarstraat blijft de agrarische bestemming vooralsnog in stand. De bouwblokken van de huidige loodsen komen in het ontwerp bestemmingsplan te vervallen en de huisvesting van de arbeidsmigranten blijft gehandhaafd. Indien te zijner tijd een nieuw woningbouwplan dat past binnen de dan geldende kaders en regels, waaronder de woonvisie, voor de locatie Molenaarstraat wordt goedgekeurd zal de agrarische bestemming worden aangepast naar wonen. In het ontwerp bestemmingsplan is dan ook een wijzigingsbevoegdheid voor de nieuwe bestemming wonen opgenomen. Hiermee borgen we onder andere dat de bedrijfsvoering moet worden beëindigd en het bedrijf wordt ontmanteld. Toekomstige industrie is uitgesloten.

Bovenstaande opsomming is niet uitputtend. Daarbij is door de omgeving ook inbreng geleverd op onderdelen die geen plek kunnen krijgen in het ontwerp bestemmingsplan. Deze onderdelen blijven wel onder de aandacht en zijn grotendeels ook toegelicht en besproken tijdens een bezoek van belangstellenden op de huidige locatie aan de Molenaarstraat. Belangrijk onderdeel is het reeds door Jonkergouw zelf zo beperkt mogelijke, ca. 1/3 van het toegestane, gebruik van pesticiden (gewasbestrijdingsmiddelen).

Kernboodschap
Met het besluit van het College van B&W van de gemeente Landerd van 26 november 2019 is opdracht gegeven om in principe en onder voorwaarden medewerking te verlenen aan de verplaatsing van Jonkergouw. Deze opdracht is uitgewerkt en met het besluit van het College van B&W van de gemeente Maashorst van 20 juni 2023 ook vastgesteld. Als vervolg daarop zijn het ontwerp bestemmingsplan en ontwerp beeldkwaliteitsplan uitgewerkt en met het besluit van het College van B&W van 7 november 2023 vastgesteld. Het ontwerp bestemmingsplan en ontwerp beeldkwaliteitsplan worden nu ter visie gelegd.

Communicatie
Belanghebbenden zijn geïnformeerd over het besluit. Daarnaast volgen op een later nader te bepalen moment nog bijeenkomsten over de verdere uitwerking, denk met name aan benodigde aanpassingen aan de infrastructuur, van de plannen. Omwonenden en belangstellenden worden dan in de gelegenheid gesteld om inbreng te leveren bij deze concrete uitwerking. Raadsleden kunnen als toehoorder aansluiten bij deze bijeenkomsten.

Vervolg
Het ontwerp bestemmingsplan wordt ter inzage gelegd. Bij een positief vervolg wordt het definitieve bestemmingsplan op een later moment ter goedkeuring aan de raad aangeboden.

Bijlagen

Maashorst, 7 november 2023
Burgemeester en wethouders van Maashorst
de secretaris, de burgemeester,

J.A.G.M. van Aaken M.J.D. Donders-de Leest (wnd.)

Schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Zaaknummer: 91660-2023

Schriftelijke vraag aan	☒ het college van burgemeester en wethouders	☐ de burgemeester

Onderwerp: Verplaatsing Jonkergouw Schaijk

Geacht college,

Op 7 november 2023 heeft u besloten het ontwerp bestemmingsplan en ontwerp beeldkwaliteitsplan van de verplaatsing van Jonkergouw in Schaijk vast te stellen en ter visie te leggen.

Voorafgaand hieraan heeft u van belanghebbenden, omwonenden en bezorgde inwoners van Schaijk, Herpen en Reek op 3 november 2023 een schrijven ontvangen. Met dit schrijven dienen zij een klacht in over de handelwijze van de gemeente bij het in procedure brengen van het ontwerp bestemmingsplan. Deze klacht behelst enerzijds het ontbreken van een omgevingsdialoog voorafgaand aan de besluitvorming door het college, anderzijds het uitblijven van middels een WOO-verzoek door hen opgevraagde documenten.

In een artikel in het Brabant Dagblad van 8 november 2023 lezen wij een reactie hierop van de portefeuillehouder in dezen, wethouder Van Lankvelt. Geciteerd: *„Er is namelijk een heel uitgebreid overleg geweest. Ik heb me 'kapot gedialoogd'. Nog een keer de dialoog aangaan voegt niets toe. Het is nu tijd om dit plan in procedure te brengen zodat mensen ook bezwaar kunnen maken. Want het zal een gevoelig punt blijven"*.

Concluderend uit het bovenstaande kunnen wij stellen dat er een verschil van mening, of in ieder geval beleving, bestaat tussen de portefeuillehouder en de belanghebbenden, omwonenden en bezorgde inwoners van Schaijk, Herpen en Reek over de al dan niet omgevingsdialoog.

Op basis van het bovenstaande hebben wij de volgende vragen:
1. Kunt u concreet met plaats, datum en tijd aangeven wanneer en met welke belanghebbenden precies de omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden?
2. Is van dit overleg een schriftelijk verslag aanwezig en, zo ja, kunt u ons dit verstrekken?
3. Kunt u aangeven of bovenstaand citaat uit het Brabants Dagblad inderdaad is wat de portefeuillehouder heeft gezegd?
4. Zo ja, acht het college een dergelijke reactie of bewoordingen gepast, gegeven de reeds bekende onvrede over de omgevingsdialoog bij belanghebbenden?
5. Kunt u aangeven waarom de middels het WOO-verzoek opgevraagde documenten nog niet zijn verstrekt en waarom dit zolang duurt?
6. En kunt u aangeven wanneer de indieners van het WOO-verzoek de opgevraagde documenten zullen ontvangen?

Ondertekening:

Datum indiening	:	23-11-2023
Fractie	:	PRO
Naam indiener	:	Cock de Jong
Einddatum	:	24-12-2023
Id. Nr. Ibabs	:	72

Antwoord op schriftelijke vraag

Artikel 54 Reglement van orde voor de vergaderingen
en andere werkzaamheden van de Raad

Antwoord door: ☒ college van burgemeester en wethouders ☐ burgemeester

Datum: 6-12-2023

Vragen:
1. Kunt u concreet met plaats, datum en tijd aangeven wanneer en met welke belanghebbenden precies de omgevingsdialoog heeft plaatsgevonden?
2. Is van dit overleg een schriftelijk verslag aanwezig en, zo ja, kunt u ons dit verstrekken?
3. Kunt u aangeven of bovenstaand citaat uit het Brabants Dagblad inderdaad is wat de portefeuillehouder heeft gezegd?
4. Zo ja, acht het college een dergelijke reactie of bewoordingen gepast, gegeven de reeds bekende onvrede over de omgevingsdialoog bij belanghebbenden?
5. Kunt u aangeven waarom de middels het WOO-verzoek opgevraagde documenten nog niet zijn verstrekt en waarom dit zolang duurt?
6. En kunt u aangeven wanneer de indieners van het WOO-verzoek de opgevraagde documenten zullen ontvangen?

Antwoorden:
1. Reactie op vragen 1 en 2:

   Er is maximale inzet gepleegd om belanghebbenden mee te nemen en inspraak te geven bij de ontwikkeling van de plannen om het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw te verplaatsen van de Molenaarstraat 2 naar de Broksteeg 1-3. Om meer inzicht te geven in de plaats gevonden participatie met belanghebbenden is onderstaand overzicht toegevoegd.

Nr	Datum	Toelichting
1	5 september 2023	Omgevingsdialoog Jonkergouw – openbaar
2	11 juli 2023	Themabijeenkomst verkeer – openbaar
3	4 juli 2023	Themabijeenkomst natuur en gezondheid – openbaar
4	3 juli 2023	Themabijeenkomst huisvesting arbeidsmigranten – openbaar
5	24 januari 2023	Mogelijke verplaatsing agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw – openbaar
6	24 september 2021	Toelichting afwegingskader verkeersontsluiting Jonkergouw – met vertegenwoordigers
7	14 september 2021	Bijeenkomst mogelijke verplaatsing Jonkergouw – met vertegenwoordigers
8	10 september 2021	Bewonersbijeenkomst Waterstraat/Haagstraat – bewoners uit de Waterstraat en Haagstraat
9	1 juli 2021	Projectgroep bewoners verplaatsing Jonkergouw – met vertegenwoordigers
10	20 mei 2021	Digitale bijeenkomst in verband met corona – openbaar
11	17 maart 2021	Bijeenkomst onderzoek Verplaatsing Jonkergouw – openbaar
12	9 juli 2020	Omgevingsdialoog Jonkergouw - openbaar

Dit overzicht is niet uitputtend, maar benoemt de voornaamste momenten waarop de gemeente, meerdere malen in aanwezigheid van de initiatiefnemer, met belanghebbenden in gesprek is gegaan over de plannen. Verslagen zijn als bijlage opgenomen in het ontwrep bestemmingsplan. Daarnaast is er ook een lijst opgesteld van ingekomen stukken en is de raad aan de hand van wensen en bedenkingen gevraagd om input te leveren.

3. Ja, de portefeuillehouder heeft dit zo gezegd.
4. De bedoeling van de wethouder was om duidelijk te maken dat er een zeer uitvoerig traject is doorlopen met betrekking tot de omgevingsdialoog. Een extra bijeenkomst zou inhoudelijk niks meer toevoegen. Het in procedure brengen is dan de logische volgende stap en werd ook verstandig geacht. Want daarmee zetten we het plan concreet neer en kunnen belanghebbenden van rechtswege middelen inzetten om hun zienswijzen kenbaar te maken.
5. Met betrekking tot het woo-verzoek vindt wekelijkse afstemming plaats met indiener en indiener is op de hoogte van de reden waarom reactie vanuit de gemeente ‘lang’ duurt. Dit komt met name voort uit noodzakelijke beoordeling van een extreem grote hoeveelheid aan documenten op openbaarheid, privacy gevoeligheid en relevantie. Zodra de beoordeling van de stukken is afgerond, worden derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld hun zienswijze te geven. Na de verwerking hiervan wordt een besluit op het verzoek genomen.
6. De tijd voor het verstrekken van alle gegevens is eerder ingeschat op 4 maanden. Met indiener is afgesproken om informatie die eerder verstrekt kan worden ook eerder te verstrekken. Dat is onlangs dan ook reeds gebeurd.

ONTVANGEN 1 2 MRT 2024

Gemeenteraad van Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Reek, 7 maart 2024

Onderwerp: vragenreeks over verrichte metingen vanwege een trillingsonderzoek in Schaijk en Herpen door Ingenieursbureau Stantec te Arnhem in opdracht van de firma Jonkergouw te Schaijk

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bijgevoegd ontvangt u een aan het college van Maashorst gerichte brief met vragen over een trillingsonderzoek dat in Schaijk en Herpen is uitgevoerd in opdracht van de firma Jonkergouw te Schaijk.
De grondslag voor deze vragenreeks vindt u eveneens verwoord in deze brief.

Wij verzoeken u de inhoud van deze brief én de beantwoording van de gestelde vragen door het college te betrekken bij de lopende zienswijzeprocedure van het ontwerp bestemmingsplan "Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2, Schaijk" (NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-OW01) en zienswijze ontwerp beeldkwaliteitsplan Broksteeg 1-3.

Een afschrift van deze brief is eveneens gestuurd naar de gemeente Oss, omdat ook op hun grondgebied in Herpen metingen zijn uitgevoerd.

Hoogachtend,
(namens diverse betrokken burgers uit Herpen, Reek en Schaijk)

Hoogachtend,
(namens diverse betrokken burgers uit Herpen, Reek en Schaijk)

[redacted]

College van Burgemeester en Wethouders van Maashorst
Postbus 83
5400 AB UDEN

Reek, 7 maart 2024

Onderwerp: vragenreeks over verrichte metingen vanwege een trillingsonderzoek in Schaijk en Herpen door Ingenieursbureau Stantec te Arnhem in opdracht van de firma Jonkergouw te Schaijk

Geacht college,

Met deze brief verzoeken wij u om opheldering over een uitgevoerd "trillingsonderzoek" dat in de week van 26 februari 2024 in opdracht van de firma Jonkergouw is uitgevoerd in Schaijk en Herpen.

Aanleiding voor deze vragenbrief was in eerste instantie de constatering dat in de week van 26 februari 2024 op diverse plaatsen in Maashorst en ook in Herpen (gemeente Oss) meetkabels waren aangebracht op de openbare weg.
Dergelijke kabels werden in ieder geval gesignaleerd op de Elsstraat (Herpen) en de Broksteeg, Waterstraat en Pastoor van Winkelstraat in Schaijk.

Uit nader ingewonnen informatie is inmiddels het volgende gebleken.
Deze als "trillingsonderzoek" benoemde metingen zijn in opdracht van de firma Jonkergouw te Schaijk uitgevoerd door Ingenieursbureau Stantec, gevestigd te Arnhem.
Deze opdrachtverlening is door [redacted] van Stantec per e-mail bevestigd.
Bureau Leefomgeving uit Venray had in aanloop naar en tijdens dit onderzoek een rol als intermediair projectbegeleider.

Navraag onzerzijds heeft geleerd dat de bewoners van de Pastoor van Winkelstraat en de Elsstraat in Herpen noch door de gemeente Maashorst of de gemeente Oss, noch door Stantec of Bureau Leefomgeving zijn ingelicht over – de aanleiding en het doel van - deze geplande metingen.
Een selectief aantal inwoners, uit in ieder geval de Haagstraat en de Pastoor van Winkelstraat, is in het kader van dit onderzoek telefonisch benaderd door [redacted] met de mededeling dat er een apparaatje in hun huis geplaatst zou gaan worden.
Deze telefonische mededeling werd gedaan zonder nadere verduidelijking of toelichting.

Vervolgens heeft een contactpersoon van de benaderde oudere bewoners in de Pastoor van Winkelstraat [redacted] gebeld en om een toelichting verzocht. Volgens deze contactpersoon heeft [redacted] daarbij ontwijkende antwoorden gegeven en zich bediend van een dwingende, ongepaste manier van reageren.
Tenslotte heeft [redacted] het telefoonnummer van Stantec doorgegeven voor nadere informatie en voor het maken van een afspraak.

[redacted] van Stantec heeft aansluitend per e-mail uitleg gegeven over de trillingmetingen en Bureau Leefomgeving heeft aanvullend nog extra uitleg verstrekt over de context van het onderzoek.

Inmiddels zijn de in de woningen geplaatste setjes weer opgehaald en is het merendeel van de meetkabels verwijderd.

De toelichtende informatie zoals opgenomen in de verstuurde e-mailberichten benadrukt de dringende noodzaak van dit onderzoek vanwege de gewenste bespoediging van de verplaatsing van de firma Jonkergouw naar de Broksteeg. De boodschap gaat niet alleen in op een door de gemeente gewenste verhuizing van de firma Jonkergouw, maar suggereert ook de steun van de gemeente Maashorst voor dit onderzoek.
Daarnaast wordt expliciet benoemd dat de inhoud van de ingediende zienswijzen ten grondslag ligt aan het belang van dit onderzoek.

Bovenstaande gang van zaken roept bij ondergetekenden – allen betrokkenen en belanghebbenden in het kader van de besluitvorming rond de verplaatsing van de firma Jonkergouw - de volgende vragen op.

*Is het/was het u bekend dat de firma Jonkergouw vanwege bij de gemeenteraad ingediende zienswijzen voornemens was metingen te laten verrichten op diverse plaatsen in Schaijk en in Herpen? Zo ja, heeft u inzage gehad in de opdracht en bent u op de hoogte om welk soort metingen in welke periode het dan zou gaan (trillingsonderzoek, onderzoek naar de intensiteit van de verkeersbewegingen en/of ander onderzoek)?

*Hoe is het mogelijk dat de firma Jonkergouw op basis van door burgers ingediende zienswijzen kan acteren? Deze zienswijzen zijn immers nog in behandeling en niet openbaar?

*Vloeit dit onderzoek door Stantec voort uit eerdere besluitvorming over het ontwerp bestemmingsplan inzake de verplaatsing van de firma Jonkergouw en waar is deze besluitvorming dan opgenomen?

*Is het u bekend dat Stantec een dergelijk meetonderzoek ook daadwerkelijk heeft uitgevoerd en zo ja, kunt u ons laten weten met welk doel welke metingen er exact gedurende welke periode hebben plaatsgevonden?

*Het komt ons voor dat "het aanbrengen van voorwerpen op of aan de openbare weg" zonder gemeentelijke toestemming niet toegestaan is. Heeft dit onderzoek op voordracht en/of met instemming van de gemeente Maashorst plaatsgevonden, dan wel is er van gemeentewege een vergunning in het kader van de Verordening fysieke leefomgeving (VFL) of anderszins verleend voor het gebruik van de openbare weg voor metingen door Stantec?

*Onderschrijft u onze conclusie dat het uitvoeren van een metingsonderzoek zonder de benodigde documenten – indien dit het geval is - op zijn minst laakbaar is? En deelt u daarnaast ons gevoelen dat het intimiderend en met hoge urgentie benaderen van particulieren onder het valse voorwendsel dat het hier een gerechtvaardigd – door de gemeente gedragen – onderzoek zou betreffen op zijn minst zeer discutabel is?

*Onderschrijft u onze conclusie dat onderzoek naar de in de verschillende zienswijzen geuite bezwaren over leefbaarheid, gezondheidsschade en schade aan percelen door te intensieve verkeersbewegingen en te zwaar transport tot de verantwoordelijkheid van de gemeente Maashorst zelf behoort?

*Juist de partij waartegen wij in deze procedure als belanghebbenden ageren laat op eigen initiatief en onder eigen voorwaarden qua onderzoeksperiode, onderzoekduur en onderzoeklocaties metingen verrichten om eigen conclusies te onderbouwen en de procedure te versnellen.

Deelt u onze conclusie dat het absoluut onaanvaardbaar is dat bij uitstek de firma Jonkergouw opdrachtgever (= bepaler en betaler) is van dit onderzoek tijdens de lopende zienswijzeprocedure?

*Nieuwe dan wel aanvullende metingen kunnen onzes inziens niet zo maar in de plaats komen van eerdere metingen of ingevoegd worden in een lopende ontwerp bestemmingsplanprocedure zonder een gemotiveerd college- en raadsbesluit.

*Deelt u onze mening dat de uitkomsten van dit door Stantec uitgevoerde onderzoek niet in te voegen zijn in de lopende zienswijzeprocedure van het ontwerp bestemmingsplan "Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2, Schaijk" wanneer dit onderzoek "onvergund" en op eigen initiatief van de firma Jonkergouw tot stand is gekomen?

Los van de vragen en opmerkingen die wij bovenstaand verwoord hebben over de totstandkoming van het uitgevoerde onderzoek, staan wij nog in het kort kritisch stil bij de door de firma Jonkergouw gekozen en door Stantec uitgevoerde meetactiviteiten zowel als het gaat om de meetperiode, de meettijd en de meetplaatsen.

De opdrachtgever van dit onderzoek, zijnde de firma Jonkergouw, heeft gekozen van het uitvoeren van metingen gedurende één week, in een "buiten het seizoen" vallende periode met een minimum aan transportbewegingen. Het aantal transportbewegingen wordt daarnaast nog extra verkleind omdat veel landbouwpercelen wegens overmatige regenval niet eens berijdbaar zijn.

Ten aanzien van de aangebrachte meetkabel in de Waterstraat kan nog vermeld worden dat deze dusdanig gepositioneerd was dat het zware transport van de firma Loeffen ongeteld is gebleven omdat dit transport in de praktijk een andere rijrichting kiest. Wij kunnen niet anders dan aannemen dat deze meetplaats gekozen is op voordracht van opdrachtgever Jonkergouw.

Bureau Leefomgeving heeft deze beperkte insteek qua meetperiode, meettijd en meetplaatsen op voorhand al gebagatelliseerd door te stellen dat de verkregen informatie voldoende toereikend zal zijn om de gegevens rekenkundig te verwerken en in een latere fase aan te passen.

Ondergetekenden vertrouwen niet op deze insteek.
Onderzoeken die de leefbaarheid in Maashorst en de gezondheid van de inwoners van Maashorst raken dienen op basis van een gemotiveerde keuze tot stand te komen, representatief te zijn en sowieso niet aangestuurd te worden door partijen die mede onderwerp van onderzoek zijn.

Een afschrift van deze brief is verstuurd aan de gemeenteraad van Maashorst met het verzoek de inhoud van deze brief te betrekken bij de lopende zienswijzeprocedure van het ontwerp bestemmingsplan "Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2, Schaijk" (NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-OW01) en zienswijze ontwerp beeldkwaliteitsplan Broksteeg 1-3.

Ook is een afschrift gestuurd naar de gemeente Oss, omdat het ook hun grondgebied betreft waar de metingen zijn uitgevoerd.

Hoogachtend,
(namens diverse betrokken burgers uit Herpen, Reek en Schaijk)

[redacted]

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
-	21824-2024	[redacted]	2 april 2024

onderwerp	bijlage	telefoonnummer	verzonden
Jonkergouw: beantwoording brief		[redacted]	

Beste heer/mevrouw [redacted]

In opdracht van firma Jonkergouw zijn onder andere onderzoeken uitgevoerd voor verkeerstellingen en trillingen. Met uw brief van 7 maart 2024 vraagt u om opheldering over deze onderzoeken. In deze brief wordt opheldering gegeven door beantwoording van de door u gestelde vragen.

1. Vraag:
   Is het/was het u bekend dat de firma Jonkergouw vanwege bij de gemeenteraad ingediende zienswijzen voornemens was metingen te laten verrichten op diverse plaatsen in Schaijk en in Herpen? Zo ja, heeft u inzage gehad in de opdracht en bent u op de hoogte om welk soort metingen in welke periode het dan zou gaan (trillingsonderzoek, onderzoek naar de intensiteit van de verkeersbewegingen en/of ander onderzoek)?
   Antwoord:
   De gemeente was op de hoogte dat de firma Jonkergouw voornemens was om metingen te laten verrichten. Hier heeft echter geen verdere inhoudelijke afstemming over plaats gevonden. De gemeente is per mail geïnformeerd over de uitvoering.
2. Vraag:
   Hoe is het mogelijk dat de firma Jonkergouw op basis van door burgers ingediende zienswijzen kan acteren? Deze zienswijzen zijn immers nog in behandeling en niet openbaar?
   Antwoord:
   Er vinden enkele aanvullende onderzoeken plaats welke wenselijk zijn voor een goede onderbouwing van het bestemmingsplan. De (inhoud) van de zienswijzen zijn openbaar. De ingediende zienswijzen zijn geen directe aanleiding voor de aanvullende onderzoeken.
3. Vraag:
   Vloeit dit onderzoek door Stantec voort uit eerdere besluitvorming over het ontwerp bestemmingsplan inzake de verplaatsing van de firma Jonkergouw en waar is deze besluitvorming dan opgenomen?
   Antwoord:
   Dat klopt, maar dit gaat alleen over het vastgestelde ontwerp bestemmingsplan. Over dit besluit zijn alle belanghebbenden eerder geïnformeerd.

4. Vraag:
   Is het u bekend dat Stantec een dergelijk meetonderzoek ook daadwerkelijk heeft uitgevoerd en zo ja, kunt u ons laten weten met welk doel welke metingen er exact gedurende welke periode hebben plaatsgevonden?
   Antwoord:
   De gemeente is hier per mail over geïnformeerd. De metingen zijn bedoelt om inzicht te krijgen in huidige verkeersintensiteiten en trillingseffecten. De resultaten van de onderzoeken zijn door de gemeente ontvangen en moeten nog worden beoordeeld.
5. Vraag:
   Het komt ons voor dat "het aanbrengen van voorwerpen op of aan de openbare weg" zonder gemeentelijke toestemming niet toegestaan is. Heeft dit onderzoek op voordracht en/of met instemming van de gemeente Maashorst plaatsgevonden, dan wel is er van gemeentewege een vergunning in het kader van de Verordening fysieke leefomgeving (VFL) of anderszins verleend voor het gebruik van de openbare weg voor metingen door Stantec?
   Antwoord:
   Er is geen vergunning nodig voor deze onderzoeken. Er is wel gesproken over dat de gegevens uit de metingen wenselijk zijn voor verdere onderbouwing van het bestemmingsplan. Jonkergouw wilde deze gegevens zo snel mogelijk in beeld krijgen en heeft een melding per mail gedaan dat de metingen zouden worden uitgevoerd.
6. Vraag: Onderschrijft u onze conclusie dat het uitvoeren van een metingsonderzoek zonder de benodigde documenten — indien dit het geval is - op zijn minst laakbaar is? En deelt u daarnaast ons gevoel dat het intimiderend en met hoge urgentie benaderen van particulieren onder het valse voorwendsel dat het hier een gerechtvaardigd — door de gemeente gedragen — onderzoek zou betreffen op zijn minst zeer discutabel is?
   Antwoord:
   Zie beantwoording onder 8. Ter aanvulling: Indien uw bovenstaande opmerkingen als zodanig worden ervaren dan is dat erg vervelend.
7. Vraag:
   Onderschrijft u onze conclusie dat onderzoek naar de in de verschillende zienswijzen geuite bezwaren over leefbaarheid, gezondheidsschade en schade aan percelen door te intensieve verkeersbewegingen en te zwaar transport tot de verantwoordelijkheid van de gemeente Maashorst zelf behoort?
   Antwoord:
   Deze conclusie deelt de gemeente niet. Een initiatiefnemer van een ontwikkeling dient aan te tonen te voldoen aan het beleid van de gemeente. Indien de effecten van een initiatief voldoende nadelige gevolgen hebben voor belanghebbenden dan kunnen burgers hiervoor (plan)schades indienen.
8. Vraag:
   Juist de partij waartegen wij in deze procedure als belanghebbenden ageren laat op eigen initiatief en onder eigen voorwaarden qua onderzoeksperiode, onderzoekduur en onderzoeklocaties metingen verrichten om eigen conclusies te onderbouwen en de procedure te versnellen.
   Deelt u onze conclusie dat het absoluut onaanvaardbaar is dat bij uitstek de firma Jonkergouw opdrachtgever (= bepaler en betaler) is van dit onderzoek tijdens de lopende zienswijzeprocedure?
   Antwoord:
   Deze conclusie deelt de gemeente niet. Een initiatiefnemer van een ontwikkeling dient altijd zelf een initiatief te onderbouwen. De gemeente toetst of de onderbouwing voldoende en correct is. Zoals ook onder punt 4 aangegeven vindt de beoordeling van de resultaten van het onderzoek nog plaats op onder andere de onderdelen periode, duur en locaties.

9. Vraag:
   Nieuwe dan wel aanvullende metingen kunnen onzes inziens niet zo maar in de plaats komen van eerdere metingen of ingevoegd worden in een lopende ontwerp bestemmingsplanprocedure zonder een gemotiveerd college- en raadsbesluit
   Antwoord:
   Dat klopt, deze maken onderdeel uit van een nieuw besluit van het College van B&W over het bestemmingsplan. Aanvullende onderzoeken, zienswijzen en beantwoording van zienswijzen worden hier ook in meegenomen.
10. Vraag:
    Deelt u onze mening dat de uitkomsten van dit door Stantec uitgevoerde onderzoek niet in te voegen zijn in de lopende zienswijzeprocedure van het ontwerp bestemmingsplan "Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2, Schaijk" wanneer dit onderzoek "onvergund" en op eigen initiatief van de firma Jonkergouw tot stand is gekomen?
    Antwoord:
    Dit onderzoek is uitgevoerd ter aanvullende onderbouwing van het op een later moment vast te stellen bestemmingsplan.
11. Vraag:
    Los van de vragen en opmerkingen die wij bovenstaand verwoord hebben over de totstandkoming van het uitgevoerde onderzoek, staan wij nog in het kort kritisch stil bij de door de firma Jonkergouw gekozen en door Stantec uitgevoerde meetactiviteiten zowel als het gaat om de meetperiode, de meettijd en de meetplaatsen. De opdrachtgever van dit onderzoek, zijnde de firma Jonkergouw, heeft gekozen van het uitvoeren van metingen gedurende één week, in een "buiten het seizoen" vallende periode met een minimum aan transportbewegingen. Het aantal transportbewegingen wordt daarnaast nog extra verkleind omdat veel landbouwpercelen wegens overmatige regenval niet eens berijdbaar zijn. Ten aanzien van de aangebrachte meetkabel in de Waterstraat kan nog vermeld worden dat deze dusdanig gepositioneerd was dat het zware transport van de firma Loeffen ongeteld is gebleven omdat dit transport in de praktijk een andere rijrichting kiest. Wij kunnen niet anders dan aannemen dat deze meetplaats gekozen is op voordracht van opdrachtgever Jonkergouw. Bureau Leefomgeving heeft deze beperkte insteek qua meetperiode, meettijd en meetplaatsen op voorhand al gebagatelliseerd door te stellen dat de verkregen informatie voldoende toereikend zal zijn om de gegevens rekenkundig te verwerken en in een latere fase aan te passen. Ondergetekenden vertrouwen niet op deze insteek. Onderzoeken die de leefbaarheid in Maashorst en de gezondheid van de inwoners van Maashorst raken dienen op basis van een gemotiveerde keuze tot stand te komen, representatief te zijn en sowieso niet aangestuurd te worden door partijen die mede onderwerp van onderzoek zijn.
    Antwoord:
    Zie beantwoording onder 8.
12. Vraag:
    Een afschrift van deze brief is verstuurd aan de gemeenteraad van Maashorst met het verzoek de inhoud van deze brief te betrekken bij de lopende zienswijzeprocedure van het ontwerp bestemmingsplan "Broksteeg 1-3 en Molenaarstraat 2, Schaijk" (NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023- OW01) en zienswijze ontwerp beeldkwaliteitsplan Broksteeg 1-3. Ook is een afschrift gestuurd naar de gemeente Oss, omdat het ook hun grondgebied betreft waar de metingen zijn uitgevoerd.
    Antwoord:
    Zowel de raad als de gemeente Oss ontvangen ook een afschrift van deze brief.

De gemeente is voornemens om een nieuwe bijeenkomst te organiseren over verkeer. Deze vindt naar verwachting in april 2024 plaats. De invulling van deze bijeenkomst wordt nog uitgewerkt. Uw brief geeft aanleiding om in ieder geval ook in te gaan op de verkeers- en trillingsmetingen.

Hopelijk hebben wij u bij deze voldoende geïnformeerd. Mocht u nog vragen en/of opmerkingen hebben dan vernemen wij dat graag. U kunt hiervoor contact opnemen met de projectleider [redacted] Hij is bereikbaar via tel. [redacted] en e-mail [redacted]

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Maashorst,

de secretaris,	de burgemeester,
J.A.G.M. van Aaken	J.A. van der Pas

Om administratieve en/of organisatorische redenen maken wij gebruik van een digitale ondertekening. Daarom bevat dit document mogelijk geen fysieke handtekening.

Plan Jonkergouw <[redacted]@hotmail.com>

Uitnodiging en datumprikker voor Bijeenkomst Raadsleden en Bewoners omgeving Jonkergouw, Broksteeg 1-3 Schaijk

Geachte raads- en commissieleden van de gemeente Maashorst, 6 juli 2024

Zoals u waarschijnlijk weet, hebben wij als bewoners van de straten Pastoor van Winkelstraat, Haagstraat, Waterstraat, 't Oliemeulen, Middelstraat, Watermunt, Zonnedauw, Elsstraat en Helstraat onze bedenkingen bij de verplaatsing van Jonkergouw naar Broksteeg 1-3 in Schaijk. Wij hebben meerdere keren gevraagd aan de gemeente wanneer de daadwerkelijke omgevingsdialoog zou starten, zodat we onze mening konden laten horen over de concretere plannen, maar telkens kregen we te horen dat de aankomende geplande bijeenkomst geen omgevingsdialoog was. Uiteindelijk was het te laat voor ons ... en heeft de gemeente teruggekeken en toch geconcludeerd dat de verschillende bijeenkomsten bij elkaar de "omgevingsdialoog" waren. Een gemiste kans voor ons helaas dus. Ook hebben wij meerdere brieven / klachten naar de gemeente gestuurd, maar helaas hebben wij op meerdere brieven geen antwoord gehad.

Wij hebben het gevoel dat we onze zorgen en ideeën nog onvoldoende hebben kunnen laten horen.
Om deze reden nodigen we u graag uit voor een bijeenkomst met ons als bewoners, zodat wij onze zorgen en ideeën met u kunnen bespreken.
We kunnen ons ook voorstellen dat niet alle raadsleden de situatie ter plaatse kennen. Daarom willen we graag met u de situatie ter plaatse bekijken, zodat iedereen zelf een oordeel kan vormen over de werkelijke situatie. Het voelt voor ons als dé laatste kans die we hebben om dit te doen.

Ons idee is om dit in een collectieve bijeenkomst met alle geïnteresseerde gemeenteraadsleden te doen.
Wij zullen met een vertegenwoordiging vanuit meerdere bovengenoemde straten aanwezig zijn.
Mocht u bezwaar hebben tegen een collectieve bijeenkomst en toch met ons individueel in gesprek willen gaan, geeft u het dan even aan per e-mail?
Dan proberen we daar rekening mee te houden.

Wij hebben mogelijkheden voor de door ons te organiseren collectieve bijeenkomst op:

- Maandagavond 26 augustus 2024;
- Dinsdagavond 27 augustus 2024;
- Woensdagavond 28 augustus 2024;
- Donderdagavond 29 augustus 2024;
- Maandagavond 2 september 2024;
- Dinsdagavond 3 september 2024;
- Woensdagavond 4 september 2024;
- Donderdagavond 5 september 2024.

Locatie voor de bijeenkomst: Pastoor van Winkelstraat 73a in Schaijk.

Plan Jonkergouw <[redacted]@hotmail.com>

Uitnodiging en datumprikker voor Bijeenkomst Raadsleden en Bewoners omgeving Jonkergouw, Broksteeg 1-3 Schaijk



We hopen enorm dat u als volksvertegenwoordiger aanwezig wil zijn om met ons van gedachten te wisselen hierover.

Met vriendelijke groet,

Bewoners van de straten Pastoor van Winkelstraat, Haagstraat, Waterstraat, 't Oliemeulen, Middelstraat, Watermunt, Zonnedauw, Elsstraat en Helstraat

BIJEENKOMST

Met raads- en commissieleden gemeente Maashorst d.d. 4 september 2024

Verhuizing en uitbreiding Jonkergouw op Broksteeg 1-3 te Schaijk



Afbeelding 16. Impressie nieuwe situatie, vogelvluchtperspectief

Welkom!

FIJN DAT U ER BENT!

INLEIDING

- Enorme zorgen van omwonenden rondom Broksteeg 1-3 over het plan van Jonkergouw op deze locatie
- Omgevingsdialoog gemist, laatste kans om met u te spreken
- Begrip voor:
  - Wens van gemeente tot afronding van langlopend dossier
  - De huidige onwenselijke en overlastgevende situatie in Molenaarstraat
- Vragen?
  Stel ze gerust tussendoor en achteraf is er ook nog gelegenheid voor

PROGRAMMA

- Het plan van Jonkergouw: verhuizing én uitbreiding
- Rondrit
- Presentatie thema's
- Vragen?
- Presentje

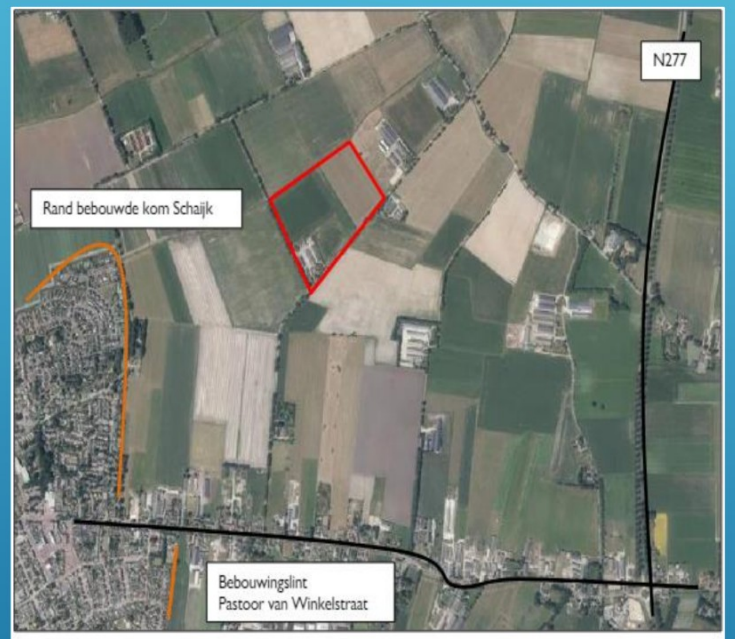
VERHUIZING EN UITBREIDING - PLAN VAN JONKERGOUW

- 2 bedrijfswoningen (bestaand)
- nieuwe **bedrijfsbebouwing** van **22.300 m2** (!)
- nieuwe huisvesting voor **200 arbeidsmigranten** van 7.700 m2 (!)
- **Kortom:**
  bijna 10 voetbalvelden groot en max 10 meter de lucht in! Weg open landschap...
- Mogelijke wens tot uitbreiding tot 30.000 m2 bedrijfsbebouwing!



Afbeelding 16. Impressie nieuwe situatie, vogelvluchtperspectief

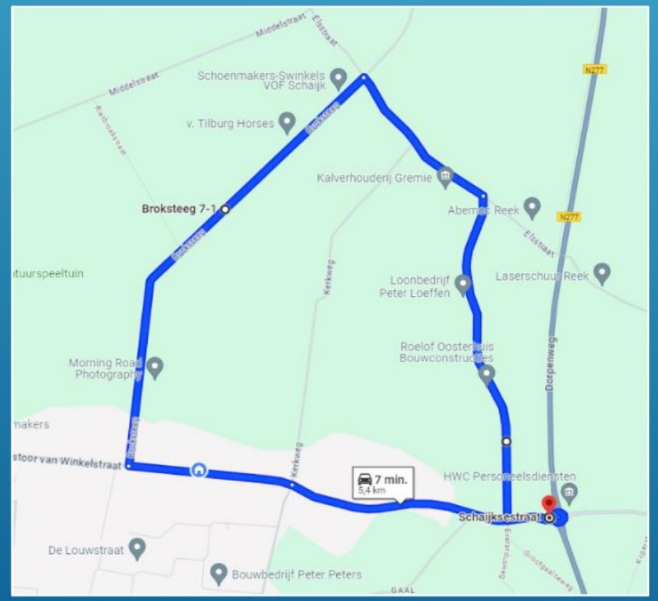
RONDRIT



Afbeelding 5. Luchtfoto Broksteeg 1-3 en wijde omgeving, begrenzing plangebied in rood weergegeven



- We gaan ‘t veld in!

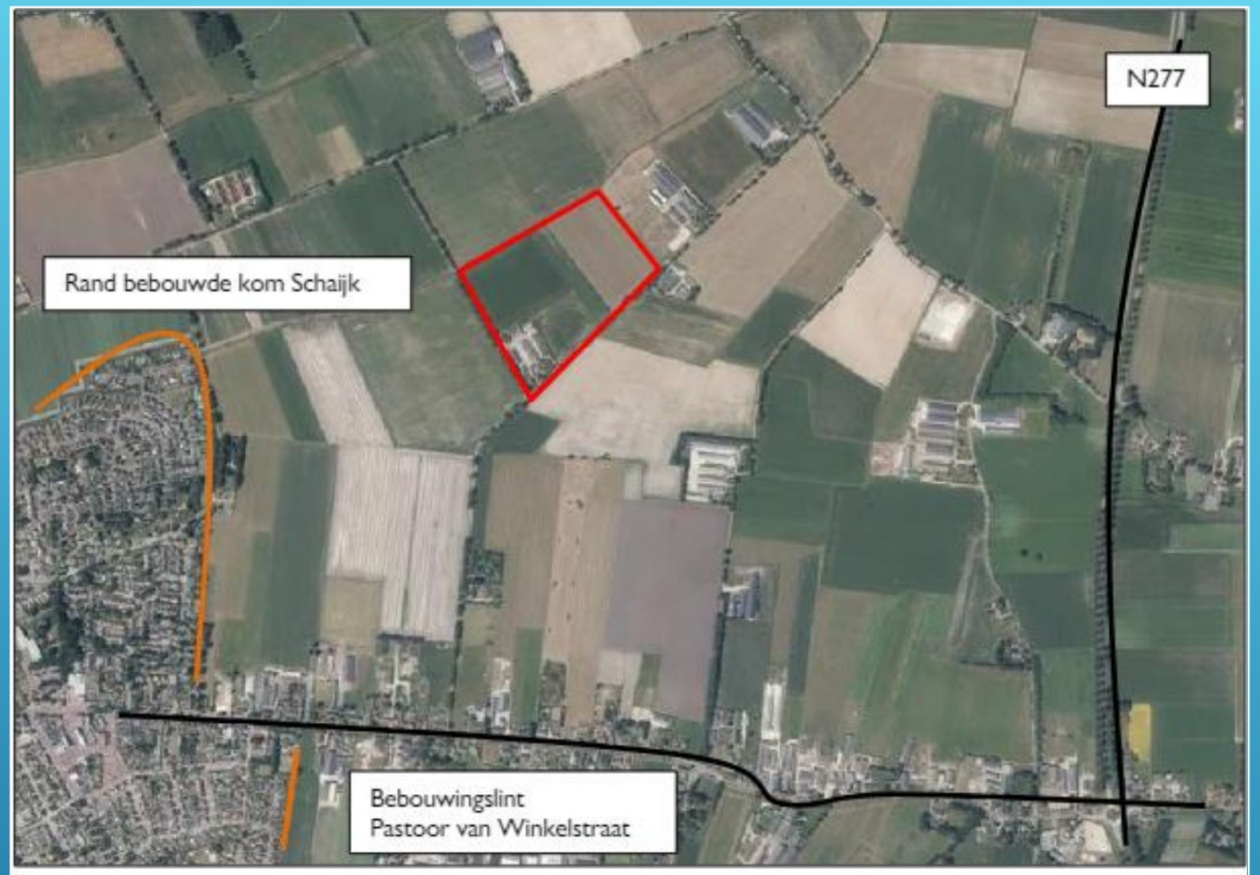




Afbeelding 18. Impressie nieuwe situatie, aanzicht bedrijfsbebouwing vanaf Broksteeg

PRESENTATIE THEMA'S

- Locatiekeuze Broksteeg 1-3 Schaijk
- Verkeersafwikkeling
- Arbeidsmigranten
- Afbreukrisico's



Afbeelding 5. Luchtfoto Broksteeg 1-3 en wijde omgeving, begrenzing plangebied in rood weergegeven

THEMA
LOCATIEKEUZE BROKSTEEG 1-3 SCHAIJK

GOEDE RUIMTELIJKE ORDENING

- Definitie

  Goede ruimtelijke ordening = een goede inrichting van de ruimte -> het moet dus, na belangenafwegingen, wenselijk zijn om een project op een bepaalde locatie te realiseren

- Als gemeenteraad bevoegd en verantwoordelijk hiervoor,
  -> alsook voor de uitvoerbaarheid van het plan

UITBREIDING EN VERHUIZING - PLAN VAN JONKERGOUW

- 2 bedrijfswoningen (bestaand)
- nieuwe **bedrijfsbebouwing** van **22.300 m2** (!)
- nieuwe huisvesting voor **200 arbeidsmigranten** van 7.700 m2 (!)
- **Kortom:**
  bijna 10 voetbalvelden groot en max 10 meter de lucht in! Open landschap is weg ...
- Mogelijke wens tot uitbreiding tot 30.000 m2 bedrijfsbebouwing!



Afbeelding 16. Impressie nieuwe situatie, vogelvluchtperspectief

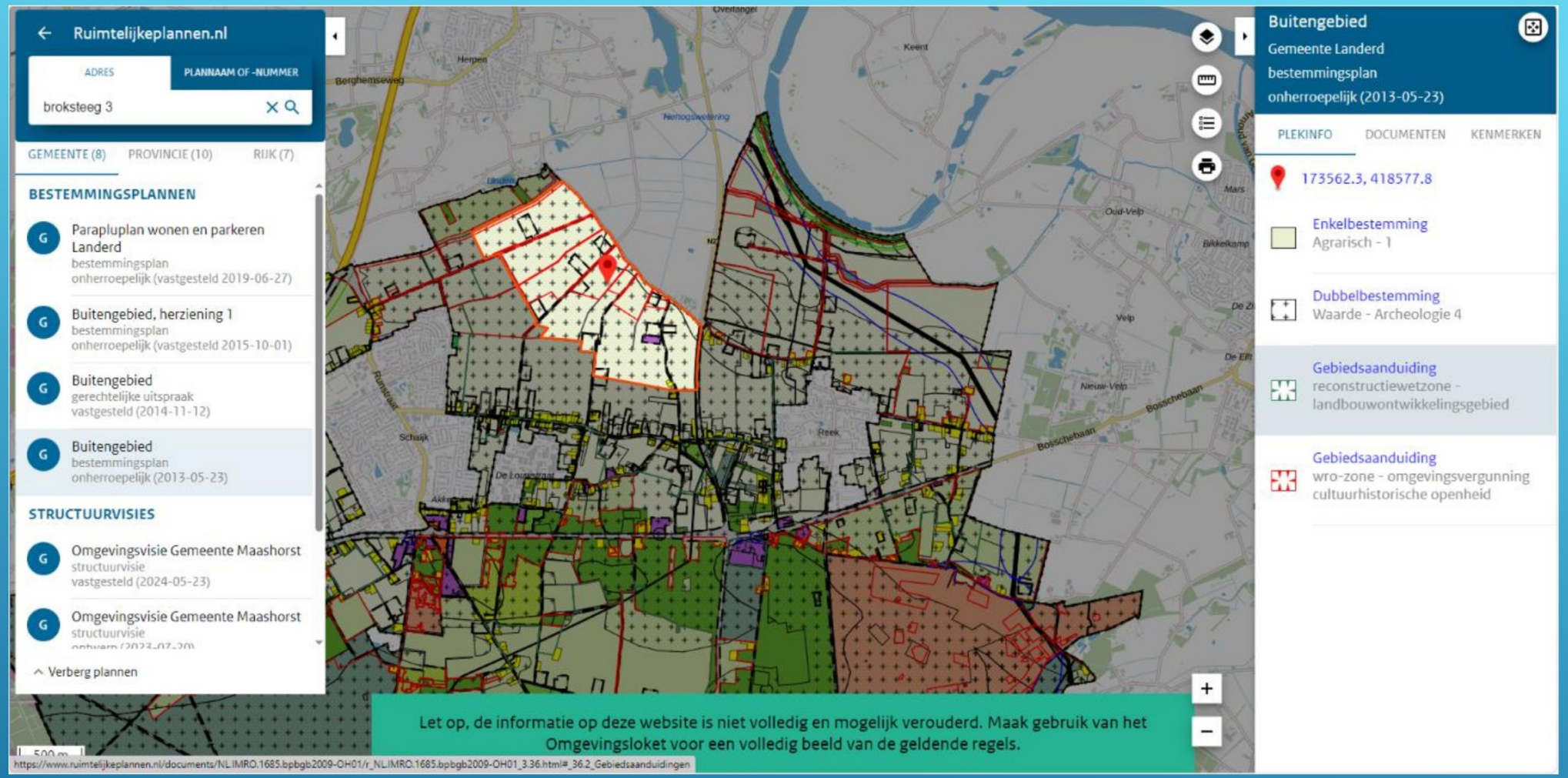
- **Hoe het “vroeger” begon…**
  Principemedewerking van gemeente voor “verplaatsing” van Jonkergouw.
  Een verplaatsing was logisch vanwege overlast voor huidige omgeving met als “bijvangst” woningbouw op achterlaatlocatie.

- **Intussen…**
  - heeft Jonkergouw Broksteeg 1-3 te Schaijk aangekocht
  - zijn er diverse andere locaties aangewezen voor mogelijke woningbouw
  - zou een verplaatsing nog steeds voorstelbaar kunnen zijn, maar niet ten koste van alles.

- **De situatie van “nu”…**
  Het staat niet meer in verhouding tot toen: het is een enorme uitbreiding!
  Maar Jonkergouw heeft die locatie gekocht en wil daar medewerking van gemeente op met argumentatie die niet meer passend is. Een toets of er nog steeds sprake is van verplaatsing en een toets of een soortgelijk bedrijf thuishoort in het buitengebied (agrarisch) of op industrieterrein (productie/logistiek) lijkt ons erg zinvol!

CONCLUSIE:
De overlast wordt verplaatst en neemt zelfs nog meer toe (rondom Broksteeg 1-3 te Schaijk)!
De overlast van dit plan raakt 67 huishoudens in de bebouwingslinten van de Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat en 10 huishoudens/bedrijven in de Schaijksestraat, Waterstraat, Elsstraat en Broksteeg!

HISTORIE



PRIMAIR AGRARISCH GEBIED

- Broksteeg 1-3 ligt midden in het "primair" agrarisch gebied.
- In de toelichting staat hierover:

  "Agrarisch - 1 (zone agrarische economie)
  *De zone agrarische economie omvat het **agrarisch productiegebied** van de gemeente. Dit gebied is gelijk aan het (voormalig secundair) landbouwontwikkelingsgebied Schaijk-Reek. De doelstelling voor dit gebied is om de **agrarische sector hier te behouden en te versterken**. Deze zone kenmerkt zich door grote percelen, **landschappelijke openheid**, veelal een **goede en rechte wegenstructuur**, er is relatief veel fysieke uitbreidingsruimte **en er zijn relatief weinig conflicten tussen gevoelige functies (zoals burgerwoningen)** en agrarische bedrijven. Er is meer ruimte voor schaalvergroting, intensivering en samenwerking op het gebied van energie, mestverwerking en opslag en voor bewerking van producten. **De maat en schaal van de omgeving en de draagkracht van het gebied inclusief aspecten van volksgezondheid, zijn sturend voor de groei van agrarische activiteiten."***

BESTEMMING AGRARISCH – 1

(BRON: GELDENDE BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED)

AARD EN TYPERING BEDRIJF

- **Wat doet Jonkergouw op Broksteeg 1-3?**
  - **Hoofdzakelijk: bewerking, verwerking, wassen, verpakking, opslag en transport van gewassen.**
    -> Agro-business / grootschalige agrarisch-industriele productie
    -> toevoeging van industriële functie in primair agrarisch gebied -> niet oke!

    Teelt van groenten in de vollegrond op tuinbouwpercelen vindt plaats in een cirkel van 40 km rondom Schaijk -> geen vollegrondteeltbedrijf op Broksteeg 1-3 te noemen!

  - **Grootschalige huisvesting van 200 arbeidsmigranten**
    -> ongewenste verstening van het buitengebied voor een functie die niet tot de kernfuncties van het buitengebied behoort
    -> toevoeging van stedelijke functie in primair agrarisch gebied -> niet oke!

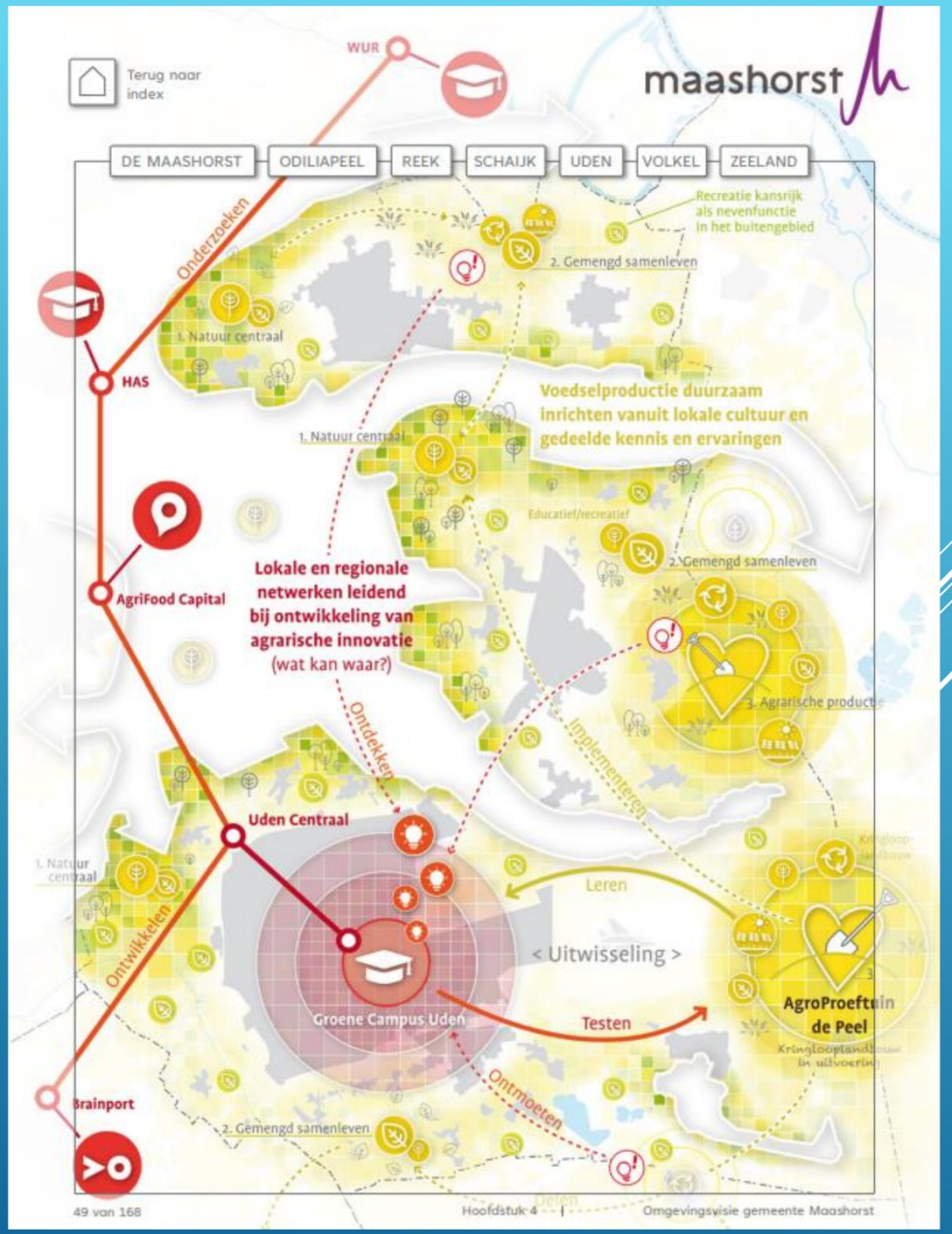
BEDRIJF OP BROKSTEEG 1-3

- **Twijfels over bedrijf op locatie Broksteeg 1-3...**
  - Provincie N-B twijfelt aan planontwikkeling op Broksteeg 1-3
  - Gemeente Oss twijfelt aan de locatie en de verkeersafwikkeling voor het plan van Jonkergouw
  - Gemeente Maashorst vindt locatie Broksteeg 1-3 en uitvoerbaarheid plan ook niet optimaal; waarom wordt toch doorgegaan met onomkeerbare gevolgen?

- Agrarische ontwikkeling ->
  vnl. in zuidelijk deel van de gemeente
  (paragraaf 4.2 / pag. 48 van 168 ev)
- Gebied ten Oosten van Schaijk ->
  gemengd en verweven gebied
  (pag. 122 van 168 ev)

OMGEVINGSVISIE

(VASTGESTELD 23 MEI 2024)



- *"De **landbouw** is niet alleen een **belangrijke pijler in onze economie**, maar ook in onze **maatschappij**. Onze agrarische ondernemers zorgen voor de (lokale) productie van voldoende, gezond, duurzaam en betaalbaar voedsel van eigen bodem."(pag. 48 van 168)*
- *"We streven naar het **juiste bedrijf op de juiste plek**; zowel voor het kunnen verdienen van een boterham, als om bij te dragen aan de gebiedseigen kenmerken." (pag. 48 van 168)*
- *"In alle drie de gebieden is en blijft perspectief voor de landbouw. **Uitgangspunt** voor alle gebieden is wel dat er **bij nieuwe ontwikkelingen** sprake is van een **verbetering van de situatie**."*
- *In veel gevallen gaat de **agrarische bedrijfsvoering** (steeds meer) gepaard met groot werkmaterieel en machines. Dit kan leiden tot onwenselijke verkeerssituaties. Bij bedrijfsontwikkeling dient dan ook een **goede en veilige verkeersafwikkeling voor het groot materieel meegenomen te worden**." (pag. 54 van 168)*
- ***Schil 2: Landbouw in harmonie met andere gebruikers** -> Zeker in deze woonomgevingen én rondom de kernen Schaijk en Reek wordt ingezet op verbreding van de agrarische activiteit en het **terugbrengen van de hinder van de agrarische hoofdactiviteit**."(pag. 123 van 168)*

OMGEVINGSVISIE

(VASTGESTELD 23 MEI 2024)

- **Economische verbondenheid met Schaijk en Maashorst is niet aan de orde**
  - Levert geen lokale werkgelegenheid op
  - Niet hoofzakelijk van belang voor de lokale economie van Schaijk/Maashorst
  - Andere bedrijven uit Schaijk zijn ook verhuisd naar omliggende dorpen
- **Intensivering van (zwaar) verkeer door uitgebreide bebouwingslinten**
  -> **staat haaks op uw eigen visie**
- **Arbeidsmigranten horen niet in buitengebied**, maar dichtbij voorzieningen en normale maatschappelijk verkeer
- **Alternatieve locaties** zijn **slechts globaal en kortzichtig onderzocht**
  (buiten dorpsgrenzen is niet gekeken)
  -> jurisprudentie: zorg voor goede onderbouwing van afvallende alternatieve locaties
- -> in de basis is de gemeente ook van mening dat dit bedrijf thuishoort op industrieterrein, anders had u de industrieterreinmogelijkheden niet onderzocht.
  Maar omdat er geen kavel vrij was, niet verder gegaan??
  Is dit niet kortzichtig en onzorgvuldig?

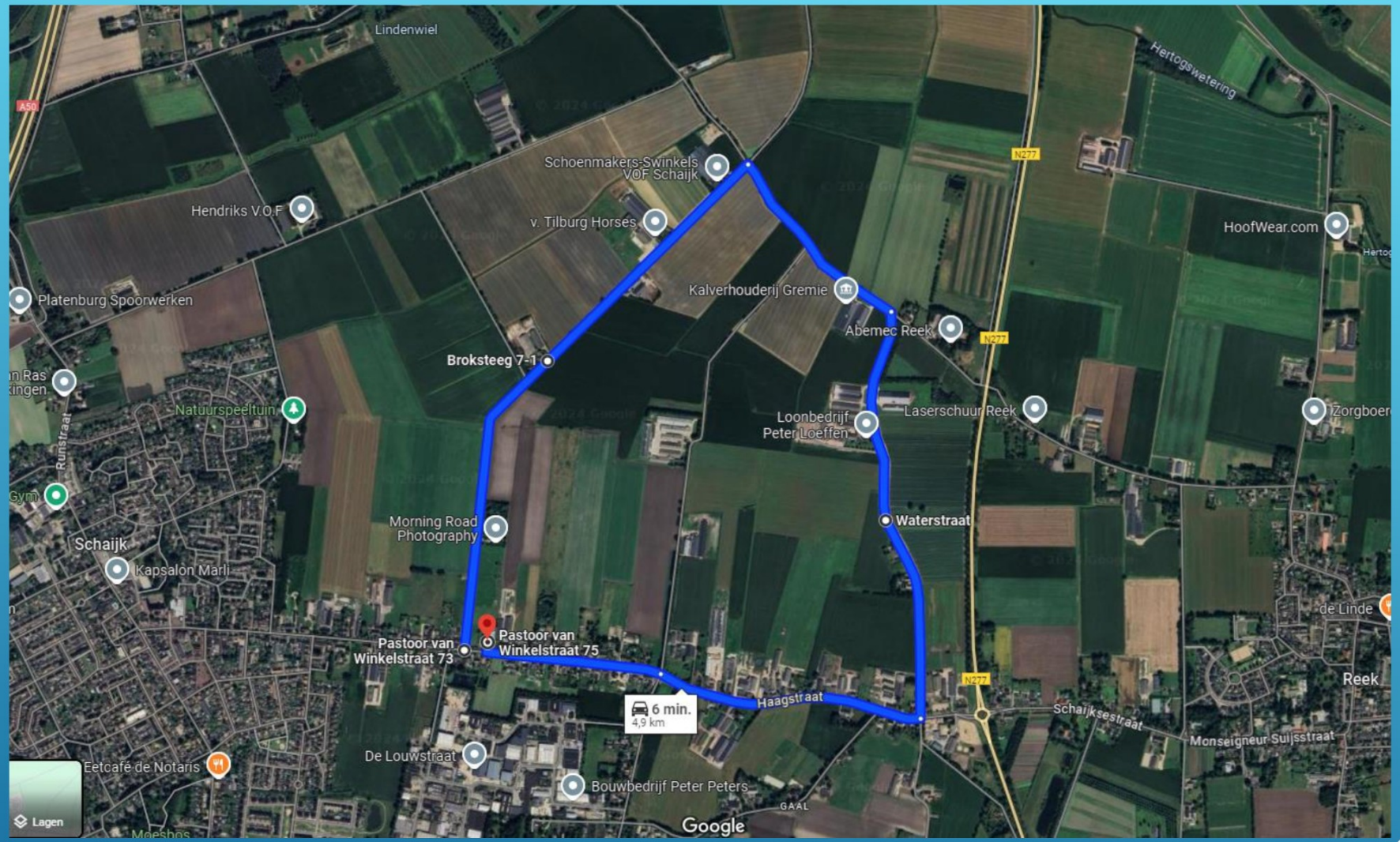
WAAROM IN SCHAIJK?
WAAROM DEZE LOCATIE IN SCHAIJK?

CONCLUSIE EN VRAAG T.A.V. LOCATIE

- **Jonkergouw op Broksteeg 1-3 in Schaijk**
  -> niet het juiste bedrijf op de juiste plek!
  - In primair agrarisch gebied; een gebied dat niet bedoeld is voor mega-industriële en stedelijke functies
  - Verkeersafwikkeling kan niet adequaat plaatsvinden (gaat door buitengebied en uitgebreide en nog verder uit te breiden bebouwingslinten heen) -> uitvoerbaarheid van het plan is slecht
  - Arbeidsmigranten horen niet in buitengebied thuis en structureel op eigen bedrijf
  - Vele afbreukrisico's kleven er aan dit plan!
- Doel van overlastvermindering door Jonkergouw wordt niet bereikt
  -> overlast wordt verplaatst en zelfs vermeerderd rondom Broksteeg 1-3 door verdere uitbreiding van Jonkergouw

CONCLUSIE:
Gezien de grootte van de ontwikkeling:
zou de locatie goed moeten passen bij de bedrijfsvoering en bijbehorende infrastructuur! Ook rekening houdend met de gronden en bijbehorende logistieke bewegingen, zijn andere locaties denkbaar en mogelijk beter passend.

- **Vraag: vindt u deze industriele functie in het buitengebied echt passend? Of zou er een grondiger en zorgvuldiger locatieonderzoek moeten plaatsvinden ipv voortborduren op een door gemeente Landerd ontstane situatie?**



THEMA VERKEERSAFWIKKELING

Aantal verkeersbewegingen

Het gaat om 459 verkeersbewegingen in het hoogseizoen:

243 auto's, 86 vrachtwagens en 130 tractoren per dag 06.30u. - 20.30u!

Dit is 1 voertuig per 1 minuut en 50 seconden!

Het verkeer van Jonkergouw rijdt dus continu af en aan door onze straten!

Maand	Verkeersgeneratie vestiging Molenaarstraat				Verkeersgeneratie locatie Broksteeg bij gelijke groei			
	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal	Auto's	Vrachtwagens	Tractoren	Totaal
januari	80	12	32	**124**	216	32	86	**335**
februari	82	16	38	**136**	221	43	103	**367**
maart	84	20	44	**148**	227	54	119	**400**
april	86	14	34	**134**	232	38	92	**362**
mei	86	14	38	**138**	232	38	103	**373**
juni	88	32	44	**164**	238	86	119	**443**
juli	90	32	48	**170**	243	86	130	**459**
augustus	86	28	46	**160**	232	76	124	**432**
september	82	26	30	**138**	221	70	81	**373**
oktober	80	24	28	**132**	216	65	76	**356**
november	80	24	28	**132**	216	65	76	**356**
december	78	16	28	**122**	211	43	76	**329**

Tabel 6 Totale verkeersgeneratie

Bron document:

Opvallend is dat Jonkergouw hier de opdrachtgever is.

Iv-Infra

Voor:	Gebr. Jonkergouw Beheer BV
Van:	[redacted]
Datum:	7 juni 2024
Versie:	G
Status:	Definitief
Referentie:	INFR220167
Onderwerp:	Verkeersadvies Broksteeg 1-3 te Schaijk

Veranderde voorkeur ontsluiting wegen van en naar Broksteeg 1-3

- Tot 2024 adequate maatregelen voorgesteld (rotonde, nieuwe ontsluitingswegen richting N277)
- Veranderd afwegingskader: wegingsfactor 5: verkeersveiligheid, draagvlak belanghebbenden en wegingsfactor financiën: 2
- Vanaf 2023 focus op economisch belang, alleen kosten tellen!

1	**Relatieve afweging tussen varianten**																
2	Variant		1		2		2b		3		4		4b		4c		4d	
3	Routing	Wegings-factor 1-5	Broksteeg - P. van Winkelstraat	Score	Broksteeg - Elsstraat - N277	Score	Broksteeg - (deels verlegde) Elsstraat - N277	Score	Nieuwe ontsluiting Broksteeg - Kerkweg	Score	Nieuwe ontsluiting Broksteeg - ('zuidelijk') Waterstraat	Score	Nieuwe ontsluiting Broksteeg - ('noordelijk') Waterstraat	Score	Nieuwe ontsluiting Broksteeg - ('noordelijk') Waterstraat - parallelweg Elsstraat - N277	Score	Nieuwe ontsluiting Broksteeg - ('noordelijk') Waterstraat - N277	Score
4	Bereikbaarheid	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5
5	Verkeerseffecten omliggende wegen	3	3	9	1	3	1	3	3	9	3	9	3	9	5	15	5	15
6	Verkeersveiligheid	5	1	5	1	5	2	10	1	5	2	10	2	10	4	20	5	25
7	Ruimtegebruik	3	2	6	2	6	1	3	2	6	1	3	1	3	1	3	1	3
8	Procedures (o.a. bestemmingsplan en grondaankopen)	1	3	3	2	2	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
9	Welzijn en gezondheid	3	2	6	3	9	3	9	3	9	4	12	4	12	4	12	4	12
10	Draagvlak belanghebbenden	5	1	5	2	10	2	10	2	10	2	10	2	10	4	20	5	25
11	Duurzaamheid (o.a. energie en klimaat)	2	3	6	2	4	2	4	4	8	4	8	4	8	4	8	4	8
12	Groen en water (o.a. behoud en mogelijkheden voor nieuw)	4	2	8	2	8	2	8	3	12	4	16	5	20	4	16	5	20
13	Financiën	2	3	6	1	2	1	2	2	4	2	4	2	4	2	4	2	4
14	Milieueffecten (o.a. trillingen, stikstof, geluid)	2	3	6	2	4	2	4	3	6	3	6	3	6	4	8	5	10
15	**Totaal:**			**63**		**54**		**55**		**75**		**84**		**88**		**113**		**130**

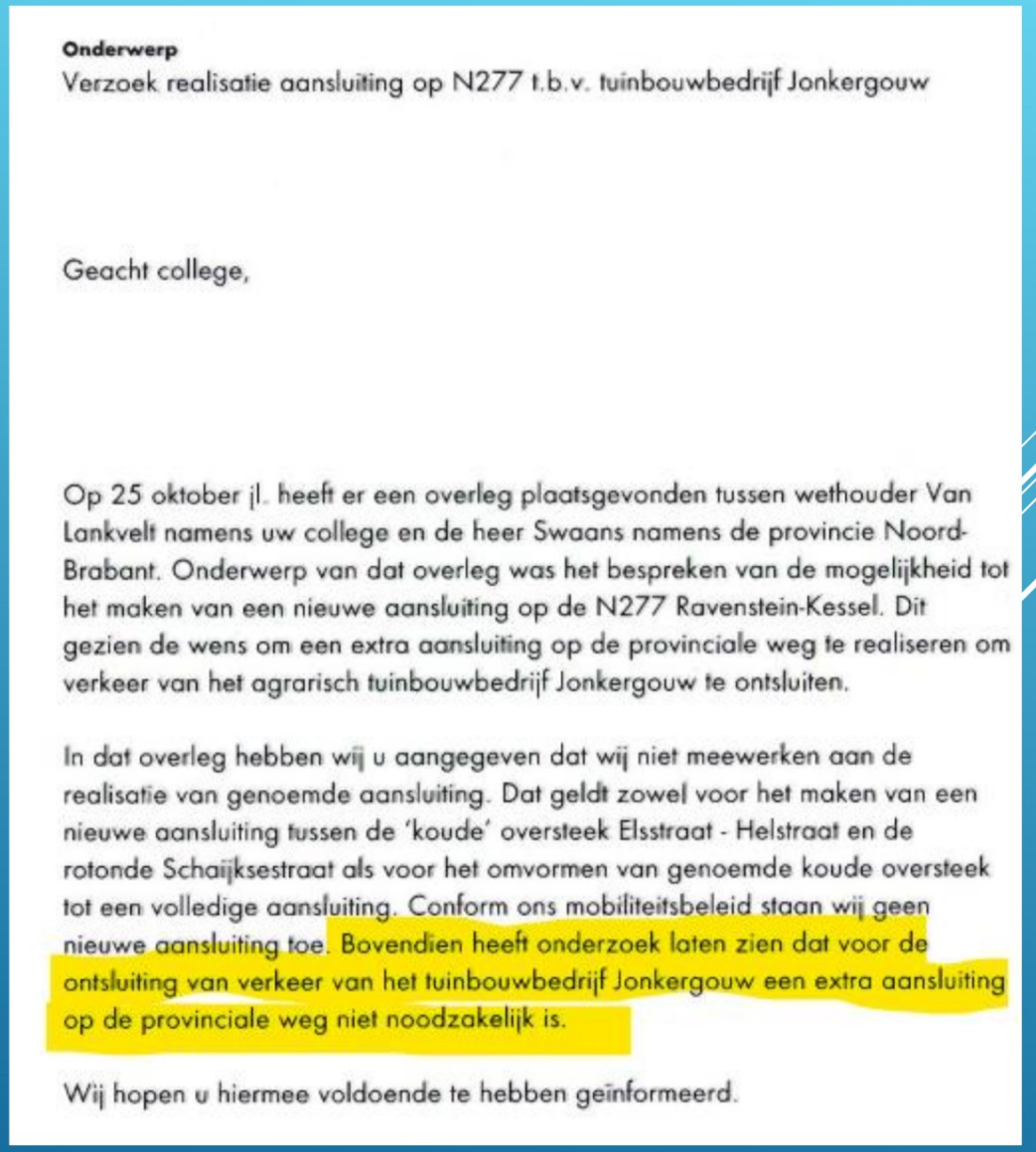
Veranderde voorkeur ontsluiting wegen van en naar Broksteeg 1-3

- Ontsluiting richting Dorpenweg N277 niet meer op de radar.

- Provincie bewegen tot het nemen van maatschappelijke verantwoordelijkheid. Ze hebben ook toegestaan dat Jonkergouw zich in het buitengebied mag vestigen.

- In afwijzingsbrief van de provincie wordt naar het IV rapport gerefereerd dat voor de ontsluiting van het verkeer een extra Aansluiting op de N277 niet noodzakelijk is.

- Wij vragen ons af: in hoeverre was de gemeente/wethouder echt bereid te strijden voor de ontsluiting naar de N277?



Onderwerp
Verzoek realisatie aansluiting op N277 t.b.v. tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Geacht college,

Op 25 oktober jl. heeft er een overleg plaatsgevonden tussen wethouder Van Lankvelt namens uw college en de heer Swaans namens de provincie Noord-Brabant. Onderwerp van dat overleg was het bespreken van de mogelijkheid tot het maken van een nieuwe aansluiting op de N277 Ravenstein-Kessel. Dit gezien de wens om een extra aansluiting op de provinciale weg te realiseren om verkeer van het agrarisch tuinbouwbedrijf Jonkergouw te ontsluiten.

In dat overleg hebben wij u aangegeven dat wij niet meewerken aan de realisatie van genoemde aansluiting. Dat geldt zowel voor het maken van een nieuwe aansluiting tussen de 'koude' oversteek Elsstraat - Helstraat en de rotonde Schaijksestraat als voor het omvormen van genoemde koude oversteek tot een volledige aansluiting. Conform ons mobiliteitsbeleid staan wij geen nieuwe aansluiting toe. Bovendien heeft onderzoek laten zien dat voor de ontsluiting van verkeer van het tuinbouwbedrijf Jonkergouw een extra aansluiting op de provinciale weg niet noodzakelijk is.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

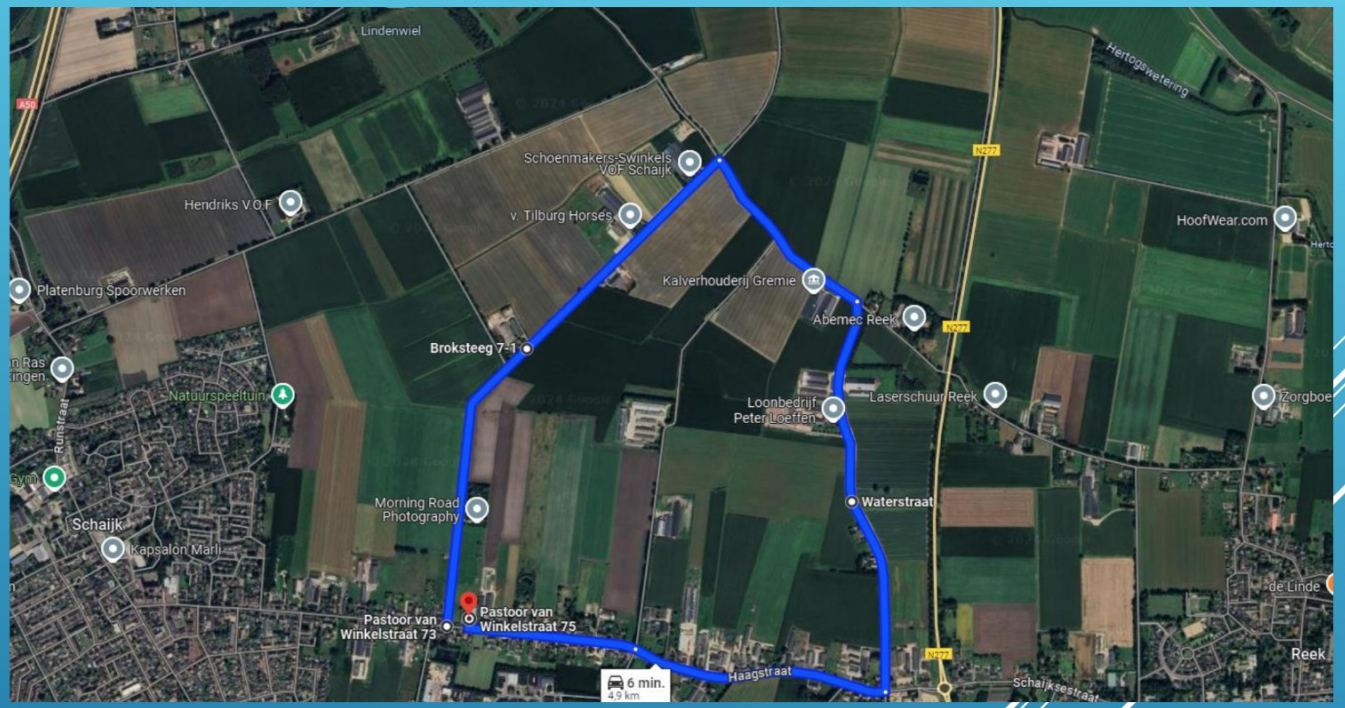
Uitvoeren onafhankelijke veiligheidsstudie en verkeersaudit

- Voor ieder project in het bedrijfsleven wordt er een onafhankelijke veiligheidsstudie en risico analyse uitgevoerd voor de verschillende varianten keuzes. Hierbij worden risico's getoetst aan veiligheids normen, er wordt beoordeeld:
    1. Wat zijn de risico's / wat is de overlast
    2. Wat is de kans op het risico / hoe vaak komt de overlast / onveiligheid voor
    3. Wat is het effect van de geïdentificeerde risico's / wat is de ernst van de overlast / gevaarlijke situatie
    4. Welke maatregelen (preventieve en correctieve acties) zijn noodzakelijk om aan de veiligsnormen te voldoen.

- Op deze manier wordt inzichtelijk hoeveel en in welke mate mensen overlast ervaren per variant voor de nieuwe ontsluiting van Jonkergouw van en naar de Broksteeg 1-3 (onafhankelijk uitgevoerd)
- Een Veiligheidstudie om de risico's en overlast voor omwonenden objectief te evalueren mist.
- Middels een verkeersaudit meer duidelijkheid creeren hoe alle verkeerstromen van vrachtwagens, landbouwverkeer en overige verkeer werkelijk loopt en niet alleen op basis van kentallen
- Tellingen uitvoeren van aantal basis- en middelbareschoolgaande kinderen nu de scholen weer begonnen zijn.

NEEM ALS VOLKSVERTEGENWOORDIGER VERANTWOORDELIJKHEID:

- Als volksvertegenwoordiger hebben jullie invloed op de keuze van de raad.
- Accepteer niet dat het veiligheidsprobleem vanuit het dorp 1 op 1 wordt verplaatst en zelfs wordt uitgebreid naar de oostkant van Schaijk met grote impact voor **67 aanwonende gezinnen in PvWstraat en Haagstraat en 10 aanwonende gezinnen/bedrijven in Waterstraat, Elsstraat, Broksteeg, Schaijksestraat, scholieren en alle andere weg- en fietspadgebruikers!**
- De voorgesteld maatregelen zijn als het aanschaffen van een auto uit 1970 zonder gordels erin. Toen was dat heel gewoon maar voor het veiligheidsdenken van nu ondenkbaar. De voorgestelde maatregelen om de verkeersveiligheid te borgen zijn ook ondenkbaar voor huidige begrippen!



Broksteeg: maten van de wegen

- Broksteeg asfalt: 312 cm
- Links gemalen stenen: 80 cm
- Rechts gemalen stenen: 80 cm
- Totale breedte: 472 cm



VERKEERSVEILIGHEID

Elsstraat: maten van de wegen

- Elsstraat asfalt 364 cm
- Links zand 60cm en gaasbeton 40 cm
- Rechts gaasbeton 40 cm en gras met 90cm tot bomen
- Totale breedte: 504 cm


Elsstraat

VERKEERSVEILIGHEID

Waterstraat: maten van de wegen

- Waterstraat asfalt 500 cm
- Links Wilgenbomen met gras 70-140 cm tot asfalt
- Rechts Wilgenbomen met gras 75-210 cm tot asfalt

- Totale breedte: ± 600 cm

VERKEERSVEILIGHEID



Maten van vrachtwagens / landbouwverkeer



- Vrachtwagen: max 260 cm
- Landbouwvoertuig (Tractor): max 300cm
- Tractor met mestinjecteur: 298cm
- Driewiel Mestinjecteur: 325 cm

Met dit soort verkeer wordt de gehele wegbreedte gevuld!



VERKEERSVEILIGHEID

VERKEERSVEILIGHEID

Voorbeeld filmpje:

Tractor met dubbele aanhangwagen

De gehele wegbreedte wordt ingenomen!



De risico's en negatieve gevolgen die wij signaleren zijn:

- **Fietsersveiligheid voor met name schoolkinderen** (lagere school en middelbare scholieren) en **ouderen op elektrische fietsen**.
- **Onveiligheid** bij het in en uitrijden van de kruisingen van de Pastoor van Winkelstraat naar de Broksteeg en de Haagstraat naar de waterstraat. In het onderzoek van MegaBorn wordt ook aangegeven dat de kruispunten nu al als onveilig worden ervaren en dat met toename van verkeersdruk die zal ontstaan deze nog onveiliger wordt.
- Verkeersonveiligheid voor fietsers, wandelaars en andere weggebruikers bij (elkaar) passerende landbouwvoertuigen en of vrachtverkeer op de broksteeg met breedte van 312cm.
- Deze onveiligheid wordt versterkt door de vele koelvrachtwagens met grotere draaicirkel (extra breed en zonder gestuurde assen) die naar de firma Jonkergouw zullen rijden.
- Extra (zwaar)verkeer geeft meer **overlast** (in de vorm van geluidsoverlast, trillingshinder en fijnstofuitstoot) en uiteindelijk richt dit gezondheidsschade, schade aan persoonlijk welzijn en woningschade aan.
- Dit terwijl de gemeente juist nieuwe woningen heeft toegevoegd in het bebouwingslint aan de Pastoor van Winkelstraat en er een nieuwe wijk van ca. 100 woningen wordt gebouwd (waarvan de verkeersontsluiting ook op de PvW-straat uitkomt).

Verkeersmaatregelen

- Voorgestelde verkeersmaatregelen zijn:
  - 2 inhaalstroken op de Broksteeg.
  - Gedwongen 1 richtingsverkeer voor vrachtverkeer van Jonkergouw route: Haagstraat -> Waterstraat -> Elsstraat -> Broksteeg -> Jonkergouw -> broksteeg -> Pastoor van Winkelstraat.
  - Aanpassen wegprofiel kruising Broksteeg met PvW straat.

- Binnen 1 jaar na de start van de exploitatie van Jonkergouw op de Broksteeg moeten onderstaande maatregelen pas gerealiseerd zijn (zie aangepaste bestemmingsplan)
- Accepteren we dus 1 jaar een onveilige verkeerssituatie? Dit moet geregeld zijn voorafgaand aan de exploitatie!
- De gemeente wil kijken welke overlast en onveiligheid het huidige wegprofiel tot gevolg heeft om na een nader vast te stellen periode te kijken welke aanpassingen noodzakelijk zijn.
- Jonkergouw zit aan de Broksteeg voor een appel en een ei op de broksteeg en vervolgens mag de gemeenschap ook meebetalen aan het veilig maken van de infrastructuur als op termijn blijkt dat de verkeersafwikkeling niet veilig is? Of moeten we eerst wachten totdat er ongelukken plaatsvinden?

- Stuk uit de zeer recent aangepaste versie van het bestemminsplan
- Dit kan toch niet waar zijn?

3.4.7 Voorwaardelijke verplichting verkeersmaatregelen

Het gebruik van de gronden ten behoeve van de bestemming 'Agrarisch - 1' is slechts toegestaan indien, binnen 1 jaar na de start van de exploitatie van de bedrijfsactiviteiten op deze locatie, verkeersmaatregelen worden getroffen om de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid te waarborgen. Hierbij worden de volgende maatregelen getroffen:

a. Het instellen van eenrichtingsverkeer op de Broksteeg voor vrachtwagens van en naar de locatie;

b. Voor zover noodzakelijk, het verbreden van, dan wel het toevoegen van verhardingen en/of passeerstroken aan, de toegangswegen (Broksteeg, Elsstraat, Waterstraat en Pastoor van Winkelstraat) zodat het verkeer op deze wegen elkaar op een veilige manier kan passeren.

Verkeersmaatregelen in bestemmingsplan

- Met de vaststelling van het bestemmingsplan zal dus het 1-richtingsverkeer op de Broksteeg al vaststaan! Dit is in strijd met het geschrevene van de projectleider (mail in ons bezit).
  Hoe kan dit??? Hopelijk is dit een foutje in het bestemmingsplan en kant dit nog gerepareerd worden...
- De gemeente heeft gekozen voor regulatie van vrachtverkeer, maar niet voor landbouwverkeer. De landbouwvoertuigen zijn tegenwoordig enorm groot en zwaar en komen ook van en naar Jonkergouw! Hoe kan dit uitgelegd worden?

Uitvoerbaarheid verkeersmaatregelen

- Praktisch onuitvoerbaar -> Hoezo verkeersroute voor alleen vrachtverkeer van Jonkergouw vaststellen en niet voor overig vracht- en personenvervoer + landbouwverkeer (uitwerking zwaar transport pas later?)
  - Voorbeeld: Van Grinsven -> De verplichte rijroute via stoplichten op provinciale weg wordt ook niet altijd gereden door het zware verkeer van dit bedrijf. Dit gaat ook hier gebeuren!
  - Keuze is gedreven op economische motieven en niet op verkeersveiligheid

- Niet handhaafbaar en geen handhavingsprioriteit bij de gemeente (burgerparticipatie)

- Precedentwerking voor toekomstige plannen in buitengebied
- Indien bestemmingsplan onverhoopt (gewijzigd) wordt vastgesteld…
  -> Ons verzoek om in gesprek te gaan over: alternatieve rijroute, 1-/2-richtingsverkeer, maatregelen aan onze wegen (bijv. stil asfalt, geluidschermen, fietsstroken/fietspad, fietsoversteekplaatsen of fietstunneltjes, extra bomen enz.).



THEMA
ARBEIDSMIGRANTEN

ARBEIDSMIGRANTEN

- Grootschalige huisvesting van 200 arbeidsmigranten cruciaal onderdeel van plan van Jonkergouw
  -> zonder huisvesting op eigen terrein heeft bedrijfsverplaatsing geen doorgang!

- Maatschappelijke gedachten over arbeidsmigranten:
  -> te grote instroom in NL, met spoed inzetten op innovatie en robotisering (idem voor Jonkergouw volgens eigen zeggen)

ARBEIDSMIGRANTEN

- **Waar liggen onze bezwaren?**
  - De grootte van de huisvesting voor arbeidsmigranten in het primair agrarisch gebied -> disproportioneel
  - De te verwachten overlast die optreedt
    (is nu al aan de orde door kleine groepen)
    - Samenkomst op openbare plaatsen (o.a. natuurspeeltuin in Schaijk)
    - Gevoelens van onveiligheid door fietsers en wandelaars in donkere periodes op landwegen
    - Angst voor verkeersonveiligheid en verkeersoverlast

ARBEIDSMIGRANTEN

- **Als grootschalige huisvesting onverhoopt toch doorgaat…**
  - Ons doel: correcte en menswaardige huisvesting
  - **Let a.u.b. risico's uit Rapport Roemer voor kwetsbare arbeidsmigranten :**
    - Inbreng van malafide uitzendbureaus
    - Bedrijven die tegelijkertijd werkgever en huurbaas zijn -> rechteloosheid door inname van paspoorten, uitbuiting door onderbetaling, hele hoge huurprijzen op loon ingehouden, ontbreken van medische zorg, mensonwaardige huisvesting en dakloosheid bij beeindiging van werkzaamheden

ARBEIDSMIGRANTEN

Arbeidsmigranten, ook op achterlaatlocatie Molenaarstraat …

- Notitie Beleid Huisvesting van Arbeidsmigranten Maashorst 2022" (raadsbesluit d.d. 9-2-2023)
  -> grootschalige huisvesting, los van bedrijfslocatie niet toegestaan
- Hoe verklaart u dat 5 minuten daarna werd besloten tot behoud van migrantenhotel van 40 arbeidsmigranten op de locatie Molenaarstraat?
- In anterieure overeenkomst d.d. dec 2021 -> migrantenhotel op Molenstraat zou verdwijnen…

ARBEIDSMIGRANTEN

Onduidelijkheid: welke arbeidsmigranten in huisvesting op Broksteeg 1-3?

- Notitie: ten behoeve van het ter plaatse gevestigd eigen bedrijf
- Collegebesluit van 7-11-2023: werkzaam zijn voor het agrarisch tuinbouwbouwbedrijf Jonkergouw
- Notitie van beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen (juni 2024): die op het eigen bedrijf werkzaam zijn
- Addendum van juli-augustus 2024: werkzaam op het eigen bedrijf
- Bijlage 2 (planregels):
  - 3.4.2 onder c: op het eigen bedrijf werkzaam, terwijl er staat in:
  - 4.4.2 onder c: op het bedrijf 1-3 in Schaijk werkzaam.

ARBEIDSMIGRANTEN

- **Snapt u het nog???** Dit moet duidelijk worden!
  Jonkergouw:
  - heeft minimaal 10 KvK-inschrijvingen
  - voorziet in een straal van 40 km vanuit Schaijk in de tuinbouwwerkzaamheden voor arbeidsmigranten en het aantal arbeidsmigranten dat feitelijk werkzaam zal zijn op de locatie Broksteeg lijkt o.i. veel minder dan 200!

- Het is voor u als verantwoordelijk raadslid noodzakelijk om precies te weten welke arbeidsmigranten volgens de geldende definitie recht hebben op huisvesting in Schaijk. **Deze groep moet exact geduid worden zodat daarna zicht kan komen op de juiste aantallen. Eerder kunt u hierover toch geen beslissing nemen?**



THEMA AFBREUKRISICO'S

AFBREUKRISICO'S

- **Wat zijn afbreukrisico's?**

  Dit zijn ongewenste neveneffecten of negatieve bijwerkingen als gevolg van genomen beslissingen en doen zich voor in de vorm van materiële en immateriële schade.

AFBREUKRISICO'S

- **Afbreukrisico's bij besluitvorming door overheidsorganisaties**

  De gevolgen van bepaalde besluiten een grote impact kunnen hebben voor zowel het betreffende bestuursorgaan als voor ondernemers en burgers. Wij beperken ons bij de uitwerking van deze presentatie tot afbreukrisico's voor overheidsorganisaties.

- **Voorzien en voorkomen van afbreukrisico's door de inzet van risicoanalyses**

  -> soms onvoorzienbaar en niet te vermijden, vaak wel voorzienbaar en te voorkomen!
  In dit dossier is een heel aantal risico's voorzienbaar!

VERKEERSTECHNISCHE AFBREUKRISICO'S

Vaststelling bestemmingsplan met onuitgewerkte verkeersafwikkeling

- Grote toename van verkeersintensiteit met zwaar vracht- en landbouwverkeer in – de lintbebouwingen van – het buitengebied
- Handhaving op verkeersmaatregelen gaat niet plaatsvinden, vanwege onduidelijke terminologie over vrachtverkeer en landbouwverkeer én ontbrekende politiecapaciteit
- Wanneer de praktijk gaat uitwijzen dat de gekozen verkeersafwikkeling onveilig en onwerkbaar is, is het te laat en zal het nog jaren aan ellende kosten voor er mogelijk aanpassingen zullen volgen.
- Alle verkeerstechnische effecten van dit bestemmingsplanbesluit zijn voorzienbaar!

FINANCIELE AFBREUKRISICO'S

- Gezegde "geen kosten verbonden aan de verplaatsing voor gemeente" -> geen garantie hiertoe!
  - Inzet en capaciteit (4 jaar!) worden alleen door Jonkergouw vergoed wanneer de bedrijfsverplaatsing daadwerkelijk plaatsvindt
    -> dit is nog geen gelopen race, is een potentieel financieel risico!
  - Reactie gemeente: "onder juridische aandacht gebracht"
  - Documenten laten een verschuiving van financiele aansprakelijkheid zien -> vergezeld met de zinsnede dat de bedrijfsverplaatsing nu ineens op initiatief van de gemeente plaatsvindt!
- Grote financiele belangen inzake bedrijfsverplaatsing aanwezig, terwijl de uitkomst nog onzeker is!

- **Planschadeclaims**
  (schade die ontstaat doordat woningen minder waard worden of schade lijden, door bijvoorbeeld uitzichtschade, horizonvervuiling, schade aan woningen door trillingen, aantasting woongenot door herrie en trillingen, verkeersoverlast en fijnstof)

FINANCIELE AFBREUKRISICO'S

Alle twijfels op een rijtje…

- De gemeente Maashorst heeft zelf aangegeven dat dit geen best/optimaal plan is… Maar het was kiezen tussen meerdere kwaden, waarom dan toch door(ge)gaan met onomkeerbare gevolgen?
- De provincie twijfelt over dit plan, heeft zienswijze ingediend en wacht besluitvorming af voor evt. verdere actie (zie brief van Provincie) …
- Gemeente Oss heeft een zienswijze ingediend en heeft hun zorgen en twijfels over het plan…
- Omwonenden van Broksteeg 1-3 gaan enorm veel overlast ervaren door de slechte uitvoerbaarheid van het plan en de gevolgen zijn onomkeerbaar …

BIJ TWIJFEL, NIET INHALEN …
GA VOOR DE JUISTE LOCATIE!

VOORDAT U EEN BESLUIT NEEMT …

- Bestudeer a.u.b. goed de verstrekte informatie en stel u eigen onderzoeksplicht in
- Stoel uw besluit op een zorgvuldige belangenafweging; u bent er als raadslid toch ook voor onze belangen als omwonenden?
- Denk goed na voordat u een vaststellingsbesluit voor dit plan neemt…

Kunt u uzelf met het besluit dat u neemt nog prima aankijken in de spiegel?

Daar willen we u bij helpen :-)

- Inspreken tijdens raadscommissie op 12-09
- Per *e-mail* kunt u ons bereiken via: [redacted]@hotmail.com

PROCES & NADERE INFO

BEDANKT VOOR UW AANDACHT

VRAGEN?

Verslag overleg verplaatsing Jonkergouw

Aanwezigen:	Gemeente Maashorst Enkele bewoners van de Pastoor Van Winkelstraat
Datum	05-09-2024
Tijd	19:45 – 21:15
Locatie	Pastoor van Winkelstraat Schaijk
Status verslag	Vastgesteld d.d. 11-09-2024

Opening en voorstelronde

Uitgangspunt van enkele buurtbewoners van de Pastoor van Winkelstraat - Schaijk
Zij zijn niet tegen de firma Jonkergouw en steunen ondernemerschap in het algemeen. Er zijn echter veel gezinnen met kinderen woonachtig aan de voorgenomen verkeersroute en de verkeersveiligheid en overlast is een grote zorg van hen.

Vertrekpunt van de gemeente Maashorst
De huidige wethouder heeft dit dossier na de fusie van de samenvoeging van de gemeenten Landerd en Uden in 2022 opgepakt. Het is een zwaar dossier met veel belangen en bezwaren. De gemeente heeft alle aspecten zo goed als mogelijk opgepakt.

Proces vaststellen bestemmingsplan
- 12 September komt de Commissie Ruimte, Economie en Financiën bij elkaar. Belanghebbenden hebben dan de gelegenheid om in te spreken. De commissie gaat vervolgens met de wethouder in gesprek over het raadsvoorstel en de inbreng vanuit de insprekers.
- De gemeenteraad van de gemeente Maashorst gaat 19 september aanstaande een besluit nemen over het bestemmingsplan verplaatsing Jonkergouw.
- Na het besluit van de raad wordt het bestemmingsplan gepubliceerd waarna een beroepstermijn van 6 weken wordt gestart.
- Na sluiting van de beroepstermijn wordt het duidelijk of we naar de Raad van State moeten.

Vragen vanuit enkele buurtbewoners (V) en antwoorden vanuit de gemeente (G)
V: het plan begon ooit met de verplaatsing van firma Jonkergouw met als bijvangst woningbouw. Kunnen we nu nog spreken over het oorspronkelijke verzoek?
G: daar zat nog een stap voor namelijk het verzoek voor een uitbreiding op de huidige locatie. Toen dat niet mogelijk bleek, is gekeken naar een andere locatie.
V: zijn de bezwaren op het eerste plan aan de Molenaarstraat nog van kracht? Er was in eerste instantie sprake van ontsluiting aan de achterzijde. Dit was een betere optie omdat de ontsluiting dicht bij de provinciale weg (N324) ligt. Is die oude afweging nog gemaakt ten opzichte van de beoogde huidige locatie?
G: het vizier is gericht op de huidige locatie en mogelijkheden. Dat proces is doorlopen, de afwegingen zijn destijds gemaakt en we gaan daar nu niet meer tot 12 jaar terugkijken.
V: onderwerp van discussie was de verplaatsing naar een industrieterrein in verband met de goede ontsluitingen. Is er ook gekeken naar eventuele uitbreiding van een industrieterrein om de verplaatsing mogelijk te maken? Wij zijn van mening dat Jonkergouw niet thuishoort in een primair agrarisch gebied, maar op een industrieterrein.
G: er zijn op hoofdlijnen een aantal locaties bekeken en daar is een keuze in gemaakt. Kijken naar uitbreiding van een bedrijventerrein maakt een plan fictief en lastig te voorspellen terwijl het nodig is om dit concreet te maken.
V: de oude steenfabriek op de route naar Reek leek ons een geschikt alternatief. Wat is daarmee gebeurd?
G: onze planologen hebben goed naar alle opties gekeken en de mogelijkheden via een quickscan onderzocht. De keuze is vervolgens op de Broksteeg gevallen.
V: in het ontwerp bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen rondom de verkeersmaatregelen. Onder andere de eenrichtingsweg is genoemd. Betekent dit dat de koers bepaald is?

G: een koers is gekozen op basis van onderzoeken en gesprekken en dat is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Er is zeker nog ruimte om in gesprek te gaan over eenrichtings- of tweerichtingsverkeer, een alternatieve rijroute en de te treffen verkeersmaatregelen. Indien dit afwijkt van wat er is opgenomen in het bestemmingsplan bestaat er een mogelijkheid tot een herstelbesluit. De raad kan een opdracht geven aan het college in de vorm van een motie om snel in gesprek te gaan met belanghebbenden om de verkeersinrichting verder uit te werken. De wethouder zal deze opdracht dan uitvoeren aangezien de raad discussieert op hooflijn en het spreken over de regels is veel te veel op detailniveau.
V: via een wijzigingsvoorstel (amendement) van de gemeenteraad zou het 1-richtingsverkeer op de Broksteeg voor vrachtwagens van en naar de locatie (Broksteeg 1-3) verwijderd kunnen worden, zodat er daadwerkelijk sprake is van een open gesprek hierover, zonder dat er vooraf al regels over vastgelegd zijn. Hetgeen nu voorligt is qua uitvoerbaarheid en zeker qua handhaving niet realistisch en haalbaar. Hetzelfde geldt voor onderdeel b van de voorwaardelijke verplichting verkeersmaatregelen.
G: het lijkt ons geen goed idee om regels in een bestemmingsplan via een amendement eruit te halen.
V: we zijn blij dat er toch nog gesproken en meegedacht kan worden over de verkeersmaatregelen. Maar eerder was ook de optie om de ontsluiting rechtstreeks op de N277 te maken. Wij hebben een verslag (4 juli 2023) tussen een overleg van de provincie en gemeente gelezen en in ons bezit, waarin staat dat de provincie vindt dat een aansluiting in de vorm van een rotonde (Elsstraat-Helstraat-N277) bespreekbaar is. Hoe is dit proces verdergegaan vanuit de gemeente/wethouder richting provincie? Met welke houding/intentie bent u het gesprek met de provincie ingegaan? De gemeente kwam in de presentatie tijdens de bijeenkomst op 13 juni jl. opeens met een hele andere route voor ontsluiting. Bovendien konden wij tijdens die avond daarover niet meer meepraten.
G: de wensen en bedenkingen zijn vorig jaar opgehaald bij de gemeenteraad over de ontsluiting op de N277. De wethouder kan het standpunt van de provincie dat zij geen extra aansluiting wil op de N277 begrijpen en heeft de gedeputeerde toen gevraagd dit op papier te laten zetten dat er geen extra ontsluitingen komen op N-wegen.
V: wij vinden dat de provincie ook de verantwoordelijkheid moet nemen om goede aansluitingen te faciliteren, omdat de provincie ook heeft meegewerkt aan verdere ontwikkeling voor Jonkergouw in het buitengebied (locatie 'Broksteeg 1-3').
V: gisteren heeft een chauffeur van Smits Rijopleidingen met een vrachtwagencombinatie de route gereden en heeft de conclusie getrokken dat deze route ontzettend onveilig is. Bovendien heeft Smits het dringende advies gegeven om ook rekening te houden met extra ruimte die nodig is voor de spiegels en de kantelbewegingen die een vrachtwagen maakt afhankelijk van de belading en het rijden door de bermen.
G: wij zien en begrijpen dat bepaalde stukken van de Broksteeg inderdaad erg smal zijn voor passerend verkeer. Uitgangspunt is dat het verkeersveilig dient te zijn.
V: andere omliggende bedrijven mogen straks wél 2 richtingen op rijden. Wij hebben het dan over gemiddeld 460 verkeersbewegingen per dag. De gemeente heeft op 13 juni jl. tijdens de presentatie aangegeven dat het na de exploitatie maximaal 1 jaar kan duren voordat de nodige verkeersmaatregelen getroffen zijn. Er moet dan mogelijk ook nog grond worden aangekocht om de verkeersaanpassingen te realiseren. Dat duurt voor ons veel te lang. We hebben het over 77 huishoudens (inclusief bedrijven) aan een route die niet verkeersveilig is.
V: wij zien het liefst een 2-richtingsverkeer ontsluiting voor landbouw- en vrachtverkeer van en naar de locatie van Jonkergouw. Via agrarisch gebied (10 huishoudens) en niet via verstedelijkt gebied met maar liefst 67 huishoudens is de best passende oplossing, gelet op de locatie en het soort (zwaar) landbouw- en vrachtverkeer dat samenhangt met deze ontwikkeling. Onze voorkeursroute is hierbij: Broksteeg – Elsstraat – Waterstraat – Schaijksestraat - N277. Ook is het een goedkopere oplossing – korter traject (2,7 km i.p.v. 5 km) - voor de te treffen verkeersmaatregelen en grondaankoop op kruising Pastoor van Winkelstraat-Broksteeg is niet nodig. Laat omwonenden zo min mogelijk last hebben en verkeersonveiligheid ervaren van het vele (en zwaar) verkeer dat Jonkergouw genereert; zij hebben niet gevraagd om deze ontwikkeling.
V: eerst stond verstedelijking op de gemeentelijke agenda om gerealiseerd te worden en nu gaat het opeens over verkeersverzwaring langs dezelfde route via de Pastoor van Winkelstraat. Ook de ontsluiting van Akkerwinde III gaat na realisatie over de Pastoor van Winkelstraat heen, dus deze toename van verkeer is er ook al. Daarbij stond eerder ‘veiligheid’, samen met ‘draagvlak omwonenden’, als hoogste prioriteit op het afwegingskader. Wij missen een risico-inventarisatie – veiligheidsstudie – waarmee een keuze beter onderbouwd kan zijn. De variant waar nu voor gekozen is, is zeker niet de beste. Er is alleen gekeken naar economisch gunstige factoren en niet naar bijvoorbeeld aantal huishoudens met kinderen

die op de fiets over gevaarlijke kruisingen en door smalle bochten moeten. Er fietsen vele kinderen op de fietspaden van de Pastoor van Winkelstraat.
G: er is nu vooral gekeken naar verkeersbewegingen. Om een keuze te kunnen maken moet je vanuit de volle breedte naar opties kijken. Daarnaast is de Pastoor van Winkelstraat een ontsluitingsweg voor Schaijk. Verkeerstechnisch is deze weg geschikt om ook het extra verkeer van Jonkergouw te verwerken. De weg is ook verkeersveilig met de aanwezige vrij liggende fietspaden.
V: onze zorg is groot als het gaat over de cruciale punten op de route, zoals kruisingen/T-splitsingen/bochten. Op deze verkeerspunten is de fietser zeer kwetsbaar, zeker kinderen!
V: hoe denken jullie over handhaving? Wie gaat dat doen en hoe?
G: dat is een lastig punt. In principe begint dat bij de ondernemer zelf. 1 Kant het terrein op en via 1 kant het terrein af zijn fysieke maatregelen zodat andere bewegingen niet mogelijk zijn. We kennen een voorbeeld van een bedrijf die in het kader van handhaving de volgende afspraak hanteert: gaat een vervoerder de fout in, dan volgt een waarschuwing en bij de 2e overtreding krijgt hij geen toegang meer tot het terrein.
V: hier hebben wij geen vertrouwen in dat dit gaat werken. Lastig dat het alleen voor Jonkergouw geldt en voor de rest niet.
V: maak een knip in de route door middel van een sluis.
G: wij hebben dit onderzocht maar er kwamen vanuit andere belanghebbenden dan weer zorgen naar voren over onder andere sluipverkeer.
G: wij nodigen jullie van harte uit om deze argumenten tijdens de commissievergadering op 12 september in te brengen.
V: Jonkergouw zou meebetalen aan de aanpassing van de infrastructuur. Wij zien dat nu niet meer terug.
G: deze afspraken zijn meegenomen in de anterieure overeenkomst met Jonkergouw. Ook over eventueel hogere kosten zijn afspraken vastgelegd.
V: en hoe zit dat met planschade?
G: planschade is ook vastgelegd met Jonkergouw.
V: de trillingen zijn ook onze grote zorg en wij zijn niet te spreken over de wijze waarop het trillingsonderzoek is uitgevoerd. Het is erg dwingend verlopen. Ons sentiment is opzijgezet. Het onderzoek is ingezet door firma Jonkergouw, waarbij de keuzes ten aanzien van de uitvoerende partij, timing (geen representatieve week/landerijen stonden onder water) en inhoud van het rapport door hen zijn gemaakt. Wij kunnen dat niet beschouwen als een onafhankelijk adviesrapport.
V: wij zien graag dat de verkeersmaatregelen vooraf aan de realisatie/exploitatie van Jonkergouw op Broksteeg 1-3 gerealiseerd zijn.
G: de uitkomst van het traject heeft effect op de doorlooptijd tot realisatie.
V: Het aanpassen van de wegen is planbaar net als de realisatie van het bedrijf op de locatie. Wij zien geen praktische en organisatorische problemen waarom de wegen niet voor start exploitatie aangepast kunnen zijn. Dit gaat zeker (onnodig) onveilige situaties opleveren.
V: vinden jullie dat dit plan voldoende af is?
G: ja. Het plan moet houdbaar zijn bij de Raad van State. Anders kunnen wij het niet verder brengen richting de gemeenteraad. Er is nog een verdere uitwerking nodig voor het verkeer. Met de vaststelling van het bestemmingsplan zijn wij nog niet bij een eindpunt.
V: wordt dit ook getoetst door een onafhankelijk verkeerskundige?
G: wij hebben een extern bureau onderzoek laten doen en wij bekijken alle kanten en belangen.
V: is nog door een onafhankelijke verkeerskundige naar het voorstel gekeken?
G: ja, er zijn 2 adviesbureaus ingeschakeld en de gemeente heeft eigen verkeerskundigen hier naar laten kijken.
V: wij vrezen ervoor dat na de hoge investering en naar bijvoorbeeld 2 jaar de conclusie getrokken wordt dat de maatregelen niet voldoende zijn en dat de gemeenschap voor de hogere kosten op moet draaien. De chauffeur van Smits Rijopleidingen (tevens verkeerskundige) heeft aangegeven dat 2 passeerstroken niet voldoende zijn.
V: kan de Pastoor van Winkelstraat ook meegenomen worden met aanpassingen als er extra overlast wordt ervaren? Ook landbouwvoertuigen rijden van ‘s morgens vroeg tot ‘s avonds laat door de straat (zeker in het seizoen).
G: dit staat ons inziens los van de verplaatsing van Jonkergouw. Geluids- en trilling overlast wordt bijvoorbeeld veroorzaakt door de positie van de putdeksels. Wij moeten ook kijken naar het uitvoeringsprogramma van team Civiel om te zien wanneer zij welke werkzaamheden gepland hebben in deze straat. Wij zullen in ieder geval ervoor zorgen dat deze overlast bekend is bij het team en we kunnen onderzoeken of dit naar voren gehaald kan worden.

V: zit er in de bepaling over het overgangsjaar nog een marge? Waarom is het achteraf? Waarom niet voorafgaand aan de exploitatie? Je kunt toch plannen? Het lijkt ons vanuit operationeel oogpunt van Jonkergouw niet wenselijk om na start van de exploitatie overlast te ondervinden van wegen die aangepast moeten worden. En het is voor Jonkergouw ook niet te doen om tijdens de bouw tegen verkeer aan te lopen en er wordt dan al veel kapotgereden. Dit gaat zeker (onnodig) onveilige situaties opleveren.
G: in de periode van bouwrijp maken van de grond is al veel bekend en dat wordt dan in de planning gezet. Er zijn al keuzes gemaakt vooraf aan de bouw in verband met de vergunningsaanvragen.
Er moet van tevoren ook een trigger zijn om er met elkaar uit te komen.
V: we hebben dan toch ook een trigger als je vóóraf de aanpassingen helder beschrijft over de nodige verkeersmaatregelen? Je kunt een keuze maken op basis van theorie. Als straks blijkt dat er andere maatregelen nodig zijn, dan zijn wij te laat.
V: wanneer ligt de hoofdstructuur er en wanneer is het veilig? Het voelt nog steeds zo dat we daarna niets meer in te brengen hebben als het zwart op wit staat.
G: dat moet besloten worden. Wij nemen jullie zorg mee. Wij kunnen er samen in optrekken om een oplossing te vinden.
De raad kan een opdracht geven aan het college om te streven de realisatie van de verkeersmaatregelen voorafgaand aan de start van de exploitatie van Jonkergouw, mee te nemen in de uitwerking van de verkeersinrichting. Indien na de start van de exploitatie blijkt dat er nog andere verkeersmaatregelen nodig zijn, kunnen deze gerealiseerd worden. Als het moment van realisatie van de verkeersmaatregelen naar 'voorafgaand aan de exploitatie van Jonkergouw op Broksteeg 1-3' verschuift en daarmee afwijkt van wat er is opgenomen in het bestemmingsplan, kan dit gerealiseerd worden met een herstelbesluit.
V: wij moeten er dus op vertrouwen en dat is lastig. Belangrijk om het van tevoren goed op papier te zetten. Zodat er een oplossing is om e.e.a. tijdens het traject aan te passen. Hiervoor heb je eerst een route nodig. Uiteraard zit de firma Jonkergouw ook niet te wachten om overlast te veroorzaken gezien de sterke banden met de woonomgeving.
G: dit is een positief en concreet aanbod en wij gaan samen kijken naar een oplossing.

De bewoners en gemeente bedanken elkaar voor het fijne en constructieve gesprek.

Technische vraag

Zaaknr.: 15791-2022

Technische vraag aan: Gijs van Oorschot

Onderwerp: Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan identificatienummer NL.IMRO.1991.BrokstMolstr2023-VG01

In de zienswijzennota en bijbehorende addenda wordt op verschillende wijzen antwoord gegeven op de vraag of het voorgestelde gebruik, de inrichting en de bebouwing door Jonkergouw te zien is als agrarisch gebruik of als industrieel gebruik. Het college betoogt dat het voorgestelde gebruik valt onder een agrarische bestemming en dat sprake is van 'grondgebonden agrarische gebruik'. Hieronder wordt verstaan: "het voortbrengen van producten door middel van het telen (en verwerken) van gewassen" (zie artikel 1.37 van de planregels).

De uitleg en toelichting op diverse plaatsen in de zienswijzennota en verschillende aan het raadsvoorstel toegevoegde documenten hierover verschilt nogal, is vaag en spreekt elkaar soms tegen.

Omdat de verschillende belanghebbenden die deze vraag hebben gesteld (en niet te vergeten ook de raad die een besluit moet nemen over dit bestemmingsplan) naar onze mening recht hebben op een eenduidig en juridisch correct antwoord, hebben wij de volgende vragen:

1. Wat maakt dat bij het voorgestelde gebruik door Jonkergouw (juridisch gezien) sprake is van een agrarische bestemming?
2. Wat is de juridische grondslag op basis waarvan het college tot de conclusie komt dat sprake is van een agrarische bestemming?
3. Waarop is de gehanteerde definitie van grondgebonden agrarische gebruik (juridisch) gebaseerd?
4. Wat is de juridische grondslag voor deze definitie?

Ondertekening:

Datum indiening	:	10-9-2024
Fractie	:	PRO
Naam indiener	:	Cock de Jong

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Gijs van Oorschot
Datum: 11-9-2024

Vraag:
1. Wat maakt dat bij het voorgestelde gebruik door Jonkergouw (juridisch gezien) sprake is van een agrarische bestemming?
2. Wat is de juridische grondslag op basis waarvan het college tot de conclusie komt dat sprake is van een agrarische bestemming?
3. Waarop is de gehanteerde definitie van grondgebonden agrarische gebruik (juridisch) gebaseerd?
4. Wat is de juridische grondslag voor deze definitie?

Antwoord:
Beantwoording vragen 1 t/m 4:
Zowel de gemeente Maashorst als de provincie typeren het bedrijf als een agrarisch tuinbouwbedrijf. Dat is als volgt onderbouwd:

a. Vroeger:
   Telen – oogsten – vervoer – schoon maken – kratten – vervoer naar de veiling
b. Nu:
   Telen – oogsten – vervoer – schoon maken – verpakken – vervoer naar distributiecentra van supermarktketens

Daarnaast worden op grond van de 'Bedrijvenlijst' behorend bij de planregels van het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied', zowel Akkerbouw- als Tuinbouwbedrijven ondergebracht in milieucategorie 2. De grootste afstand die dergelijke bedrijven tot een woonomgeving in acht moeten houden is 30 meter vanwege het aspect geluid. Gelet op de omliggende agrarische gronden die nodig zijn voor de productie van het bedrijf, betreft het een landbouw- en geen industrieel bedrijf. Het bedrijf hoort dus thuis in het buitengebied en niet op een industrieterrein.

Nadere toelichting:
Bedrijven met groenteteelt in de open grond in Brabant zijn de afgelopen decennia steeds verder in teeltareaal gegroeid. Aan de ene kant om kosten te verminderen, aan de andere kant om een interessante partij voor afnemers te zijn. Dit heeft ertoe geleid dat er in Oost-Brabant verschillende bedrijven zijn die honderden ha's met groentegewassen betelen. Jonkergouw is er daar een van.
Door deze omvang zijn dergelijke bedrijven in staat om flinke volumes aan retailketens te leveren. Soms worden prijsafspraken en administratieve zaken nog gedaan door afzetorganisaties als Greenery, maar het product gaat rechtstreeks van teler naar distributiecentra van de supermarkt.
Retailorganisaties gaan er steeds meer toe over om hun wensen ten aanzien van verpakking

en versheid van het product te laten verzorgen door de primaire producent. Dat betekent dat op teeltbedrijven producten goed geschoond, verpakt (naar de wensen van de afnemer) en gekoeld moeten worden. Daardoor zijn er later in de keten geen handelingen en extra transportbewegingen meer nodig en kan het product zo snel en zo vers mogelijk in het winkelschap belanden. Uiteraard levert dit een bijdrage aan het terugdringen van voedselverliezen in de keten.
Deze ontwikkeling heeft voor de teeltbedrijven tot gevolg dat de toegevoegde waarde van het klaarmaken naar de wens van de afnemer binnen de eigen organisatie blijft. De financiële positie van de teeltbedrijven wordt daarmee versterkt.
Het bedrijf Jonkergouw teelt wortelen en prei. Dit zijn rooivruchten en dat betekent dat er bij de oogst en schonen/spoelen van deze producten ook tarra grond vrij komt.
Gewasresten en grond zullen teruggebracht moeten worden naar teeltpercelen. Een centrale ligging van de verwerkingslocatie binnen het teeltgebied is daarom ook van belang. Verkeersbewegingen met tractoren (langzaam verkeer) worden daardoor beperkt. Uiteraard geldt dit ook voor de transportbewegingen naar de verwerkingslocatie met tractoren bij de oogst.

Technische vraag

Zaaknr.: 15791-2022

Technische vraag aan: Gijs van Oorschot

Onderwerp: Raadsvoorstel Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan

Klopt het nog steeds dat alle te maken kosten aan ondersteuning, aanpassingen infrastructuur et cetera voor rekening van firma Jonkergouw zijn en het de inwoners 0 euro kost? Zo niet, wat zijn de te verwachten kosten voor onze inwoners?

Ondertekening:

Datum indiening	:	10-9-2024
Fractie	:	SP
Naam indiener	:	Ton Segers
Ibabs ID nr	:	99

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Gijs van Oorschot
Datum: 11-9-2024
Vraag: Klopt het nog steeds dat alle te maken kosten aan ondersteuning, aanpassingen infrastructuur et cetera voor rekening van firma Jonkergouw zijn en het de inwoners 0 euro kost? Zo niet, wat zijn de te verwachten kosten voor onze inwoners? Antwoord: Alle kosten die gerelateerd zijn aan de planvorming door Jonkergouw worden middels een eerder vastgestelde anterieure overeenkomst inderdaad ten laste gebracht van Jonkergouw. Voor de gewenste aanpassingen aan de infrastructuur gaat dit waarschijnlijk niet volledig gelden. Het is namelijk niet legitiem om de volledige kosten ten laste te brengen van Jonkergouw. De ontsluitingsroute wordt namelijk ook gebruikt door ander verkeer dan alleen van Jonkergouw. Ook dit verkeer, dus de bewoners, zal dus profijt hebben van de aanpassingen aan de infrastructuur. Bij de verdere uitwerking van de infrastructuur wordt onder andere ook gekeken naar wat er al aan werkzaamheden zijn opgenomen in het meerjarenonderhoudsprogramma civiel en de bijbehorende budgetten. Er worden dan ook geen extra kosten verwacht voor onze inwoners.

Nathan Gradisen

Van: [redacted] - [redacted] <[redacted]@hotmail.com>
Verzonden: vrijdag 13 september 2024 15:46
Aan: Griffie | Gemeente Maashorst; Info | Gemeente Maashorst;
emiel.jozephs@raad.gemeentemaashorst.nl;
ellen.troost@raad.gemeentemaashorst.nl;
roel.wittenberg@raad.gemeentemaashorst.nl;
jens.bos@raad.gemeentemaashorst.nl; ali.akdeniz@raad.gemeentemaashorst.nl;
dennis.vantiel@raad.gemeentemaashorst.nl;
britt.vanlanen@raad.gemeentemaashorst.nl;
jurgen.minten@raad.gemeentemaashorst.nl;
Arno.geurtsvankessel@raad.gemeentemaashorst.nl;
bern.derks@raad.gemeentemaashorst.nl; jan.poels@raad.gemeentemaashorst.nl;
Niek.Bongaerts@raad.gemeentemaashorst.nl;
ben.maathuis@raad.gemeentemaashorst.nl;
gerhard.benneker@raad.gemeentemaashorst.nl;
davy.vanderven@raad.gemeentemaashorst.nl;
Roy.sijmens@raad.gemeentemaashorst.nl;
jeroen.janssen@raad.gemeentemaashorst.nl;
bas.keijzer@raad.gemeentemaashorst.nl; Teddy.thenu@raad.gemeentemaashorst.nl;
Theo.deveer@raad.gemeentemaashorst.nl;
charlotte.henst@raad.gemeentemaashorst.nl;
karin.francken@raad.gemeentemaashorst.nl;
ton.devroomen@raad.gemeentemaashorst.nl;
maarten.prinssen@raad.gemeentemaashorst.nl;
victor.smits@raad.gemeentemaashorst.nl; ton.segers@raad.gemeentemaashorst.nl;
gertrude.vissers@raad.gemeentemaashorst.nl;
werner.snoeks@raad.gemeentemaashorst.nl;
peter.lukassen@raad.gemeentemaashorst.nl;
ruud.geerders@raad.gemeentemaashorst.nl;
mike.deridder@raad.gemeentemaashorst.nl;
daan.wagemakers@raad.gemeentemaashorst.nl;
harry.vantiel@raad.gemeentemaashorst.nl;
Tinie.Kardol@raad.gemeentemaashorst.nl; Jan.pingen@raad.gemeentemaashorst.nl;
Egbert.vanhout@raad.gemeentemaashorst.nl;
cock.dejong@raad.gemeentemaashorst.nl;
marloes.vangils@raad.gemeentemaashorst.nl;
Toni.visschers@raad.gemeentemaashorst.nl;
janco.bethlehem@raad.gemeentemaashorst.nl;
jeremy.raaijmakers@raad.gemeentemaashorst.nl;
ron.commandeur@raad.gemeentemaashorst.nl;
genoveef.lukassen@raad.gemeentemaashorst.nl;
quintin.vanzuijlen@raad.gemeentemaashorst.nl;
robert.floor@raad.gemeentemaashorst.nl;
Isabelle.roben@raad.gemeentemaashorst.nl
CC: [redacted] prive
Onderwerp: Inspreekreactie Bewoners Pastoor van Winkelstraat te Schaijk - Commissie REF 12-09-2024 (agendapunt 8a Jonkergouw)
Bijlagen: Inspreekreactie cie REF 12-09-2024 Bewoners Pastoor van Winkelstraat.pdf; Slide - Inspreekreactie bewoners Pastoor van Winkelstraat.pptx

Geachte heer, mevrouw,

Op verzoek van de griffie, ontvangt u in de bijlagen de door ons gisteravond ingesproken reactie vanuit meerdere bewoners van de Pastoor van Winkelstraat in Schaijk.

Verder willen wij u graag laten weten dat wij vanuit vele omwonenden:

- een eventuele motie ondersteunen om de wethouder nogmaals de opdracht te geven om in gesprek te gaan met de Provincie N-B voor een aansluiting op de Dorpenweg (N2777). Hierbij zouden we u willen vragen om de wethouder (wellicht vergezeld met raadsleden) specifiek dit gesprek in te laten gaan met de uitdrukkelijke gemeentelijke wens en positieve houding van de wethouder voor een aansluiting op de Dorpenweg (N277), omdat dit de beste ontsluiting is (omdat dan zo min mogelijk omwonenden overlast en verkeersonveiligheid ondervinden van de ontwikkeling van Jonkergouw). De Provincie heeft immers meegewerkt aan de ontwikkeling van Jonkergouw op de beoogde plek in het primair agrarisch gebied en zal (mede)verantwoordelijkheid moeten dragen om de beste ontsluiting hiervoor te vinden. De houding en intentie in een gesprek bepaalt voor een groot deel de uitkomst van een gesprek.
  Indien u als gemeenteraad (en wellicht nog vanuit andere geledingen en partners) een brandbrief hierover wil/gaat sturen naar de Provincie N-B, ondersteunen wij dit ook.
  En als u ons dit laat weten, zullen wij vanuit de vele omwonenden van Broksteeg 1-3 ook een brandbrief naar de Provincie hierover sturen, om dit kracht bij te zetten.

- een eventuele motie ondersteunen t.a.v. het in gesprek gaan met omwonenden over een alternatieve verkeersroute (niet door zwaar verstedelijkt gebied met 67 huishoudens), 2-richtingsverkeer voor vrachtverkeer EN landbouwverkeer van en naar Jonkergouw (landbouwverkeer is ook zwaar en groot) en dat de verkeersmaatregelen gerealiseerd moeten zijn VOORAFGAAND aan de start van de exploitatie van Jonkergouw op Broksteeg 1-3. Op deze manier doet de gemeente hopelijk meer recht aan de eerdere prioriteitstelling in het verkeersrapport dat "draagvlak belanghebbenden" en "verkeersveiligheid" hoger in het vaandel staan dan "financiën". Voorwaarde voor ons is wel dat de motie meer inhoudt dan slechts het "streven" van de wethouder in deze; op een streven kunnen wij niet vertrouwen en bouwen (zeker niet in dit dossier en proces). Een inspanningsverplichting is niet voldoende voor ons. Het zou naar ons idee een resultaatverplichting moeten zijn voor de gemeente en Jonkergouw, want dit is heel goed te plannen en als zodanig in regels te vatten. Mocht u hulp hierbij nodig hebben, bieden wij deze ook aan.

Mocht u vragen hebben, we horen deze graag.

Met vriendelijke groet,

Elke Appelhof en Jessica van der Linden

Inspreekreactie 12-09-2024 => Elke en Jessica

Mijn naam is Elke Appelhof, woonachtig aan de voorgestelde verkeersroute, die voortvloeit uit het plan tot verplaatsing en uitbreiding van Jonkergouw op Broksteeg 1-3 in Schaijk.
Wij staan hier vanuit een gezamenlijk belang, namens een groot aantal bewoners uit de Pastoor van Winkelstraat.

Ten eerste hebben wij begrip voor de wens van de gemeente tot afronding van dit langlopende dossier te komen en het doel tot beëindiging van de huidige onwenselijke en overlast gevende situatie in de Molenaarstraat.

Ten tweede willen wij vooropstellen NIET TEGEN het bedrijf Jonkergouw te zijn. Wij zijn alleen geen voorstander van de landing van Jonkergouw op Broksteeg 1-3, in de vorm, grootte en uitvoering die nu voorligt.

Wij wonen in een prachtige straat met betrokken bewoners en een actieve buurtvereniging waar van generatie op generatie geleefd wordt. Zo ben ik zelf 40 jaar geleden geboren en grootgebracht in de PvW en hoop ik ook mijn kinderen van 2 en 4 jaar hier groot te brengen in deze vooralsnog fijne buurt.

Wij staan hier met serieuze zorgen over onze toekomst. De veiligheid en leefbaarheid van onze straat komen sterk in het gedrang als u NU geen verantwoordelijkheid neemt in dit dossier.

Het gaat hier om een mega-industriële agrarische functie te midden van primair agrarisch gebied. Dit gebied kenmerkt zich door openheid en groen en zou niet versteend moeten worden door de vele bebouwing die hier komt te staan als het plan, bestaande uit 10 voetbalvelden groot en tot 10 meter hoog, doorgaat.
Ook de enorme stedelijke functie in de vorm van grootschalige huisvesting van 200 arbeidsmigranten is NIET de bedoeling in primair agrarisch gebied!

Jonkergouw op Broksteeg 1-3 in Schaijk is niet het juiste bedrijf op de juiste plek! Hier is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening! Dit soort grote bedrijven met zeer intensieve verkeersafwikkeling horen thuis op een industrieterrein met goede infrastructuur of direct gelegen aan een provinciale weg, zodat naast een logische locatie ook een veilige ontsluiting is gewaarborgd.

Wij maken ons enorm zorgen over het voorgestelde, nog niet uitgewerkte, verkeersplan. Conform uw gemeentelijke visie typeert de PvWstraat zich met lintbebouwing en zijn er de afgelopen jaren een heel aantal woningen toegevoegd. Het is niet te rijmen dat dezelfde straat nu aangemerkt wordt als een geschikte route voor veel groot en zwaar verkeer met risicovolle oversteken en gevaarlijke bochten. Er wonen maar liefst 67 huishoudens aan het bebouwingslint van de Pastoor van Winkelstraat en Haagstraat, waarvan heel veel (jonge) kinderen en jongeren. Zij gaan elke dag op de fiets naar school (richting dorp), al zijn er ook veel jongeren (en andere fietsers) die gebruik maken van de route, o.a. naar het Merlet College in Grave.
Naast verkeersonveiligheid veroorzaakt het vele zware landbouw- en vrachtverkeer ook geluidsoverlast en trillingen, met als gevolg schade aan huizen.

Met **459** verkeersbewegingen per dag in het hoogseizoen betekent dit 1 voertuig per 1 minuut en 50 seconden! Het verkeer van Jonkergouw rijdt, als het plan doorgang vindt, dus

continu af en aan door onze straten! Dat moet dan wel veilig gebeuren! Het globale verkeersplan dat er nu ligt is niet veilig en goed uitvoerbaar en zeker niet te handhaven.

Uw doel om overlast te verminderen in de Molenaarstraat wordt met dit plan inderdaad bereikt, maar de verkeersonveiligheid en overlast worden 1 op 1 verplaatst en zelfs vermeerderd naar de oostkant van Schaijk en daar zijn wij als bewoners van de PvWstraat de dupe van.

Hierna zal een andere bewoner van de PVWstraat verder gaan met onze gezamenlijke inspreekreactie.

TOT HIER ELKE <=======> VANAF HIER JESSICA

Mijn naam is Jessica van der Linden, ik woon ook met ons gezin met 2 jonge kinderen in de PvWstraat. In het plan van Jonkergouw, is verkeersafwikkeling een cruciaal onderdeel.
Het plan gaat immers veel EN zwaar verkeer opleveren.
Maar DIT onderdeel is juist NIET goed uitgewerkt in het bestemmingsplan, omdat nadere uitwerking nog moet plaatsvinden.
Er bestaat dus GEEN zekerheid over een goede verkeersafwikkeling.

Zou uitwerking hiervan niet EERST moeten plaatsvinden, voorafgaand aan vaststelling i.p.v. de in het bestemmingsplan opgenomen zeer minimale voorwaardelijke verplichting voor verkeersmaatregelen?

Wij werden, afgelopen maart, compleet verrast met een gekozen verkeersroute over de bestaande wegenstructuur voor het verkeer van Jonkergouw en het instellen van een 1-richtingsroute voor vrachtverkeer van Jonkergouw.
Deze verkeersoptie staat in het Megaborn-rapport beschreven als goedkoopste, maar ook als één van de minst veilige. Al dit verkeer rijdt door de PvWstraat met zijn vele bewoners, zonder dat hierover vooraf overleg met ons is geweest.

Bij het ingestelde 1-richtingsverkeer voor vrachtverkeer van Jonkergouw, is voorbijgegaan aan landbouwverkeer dat vaak nog breder en zwaarder is. Ook zitten er andere bedrijven aan de route die met zwaar verkeer daar rondrijden, waarvoor deze 1-richtingsroute NIET geldt. Dit is onveilig, niet uitvoerbaar en niet handhaafbaar! Pas de algehele verkeersroute en verplichte rijroute voor vracht- en landbouwverkeer alstublieft aan!

Nogmaals, wij vinden de beoogde locatie voor Jonkergouw niet passend, maar indien u desondanks toch voorliggend bestemmingsplan vaststelt en daarna pas de verkeersafwikkeling verder uit wil werken, willen we u vragen:

- Ga nogmaals met de Provincie het gesprek aan voor een aansluiting op de Dorpenweg (N277). Op 4 juli 2023 bestond hiervoor een opening bij de Provincie, waarom is hier niet verder op doorgegaan? Wij begrijpen dat dit kosten met zich meebrengt, maar leefbaarheid en verkeersveiligheid dienen voorop te staan!
- Indien de aansluiting op de Dorpenweg er onverhoopt niet komt:
  Laat het vele en zware vracht- EN landbouwverkeer van Jonkergouw niet door verstedelijkt gebied van de PvWstraat rijden, maar JUIST via agrarisch gebied ontsluiten.
  Een concrete optie hierbij is: een **verplichte rijroute met 2-richtingsverkeer voor vracht- EN landbouwverkeer van Jonkergouw** via **Broksteeg – Elsstraat – Waterstraat – Schaijksestraat – Dorpenweg (N277).**

Hier wonen slechts 10 huishoudens, waaronder diverse bedrijven die zelf ook met zwaar verkeer rijden. De Waterstraat is de breedste straat binnen de bestaande wegenstructuur. Dit is een goedkopere oplossing dan de voorgestelde verkeersroute, vanwege het kortere traject voor de te treffen verkeersmaatregelen (2,7 i.p.v. 5 km).
En grondaankoop op de kruising Pastoor van Winkelstraat-Broksteeg is niet nodig.

Laat 67 huishoudens aan de Pastoor van Winkelstraat (en Haagstraat) zo min mogelijk last hebben en verkeersonveiligheid ervaren van het vele en zware verkeer dat Jonkergouw genereert; wij hebben niet gevraagd om deze ontwikkeling.

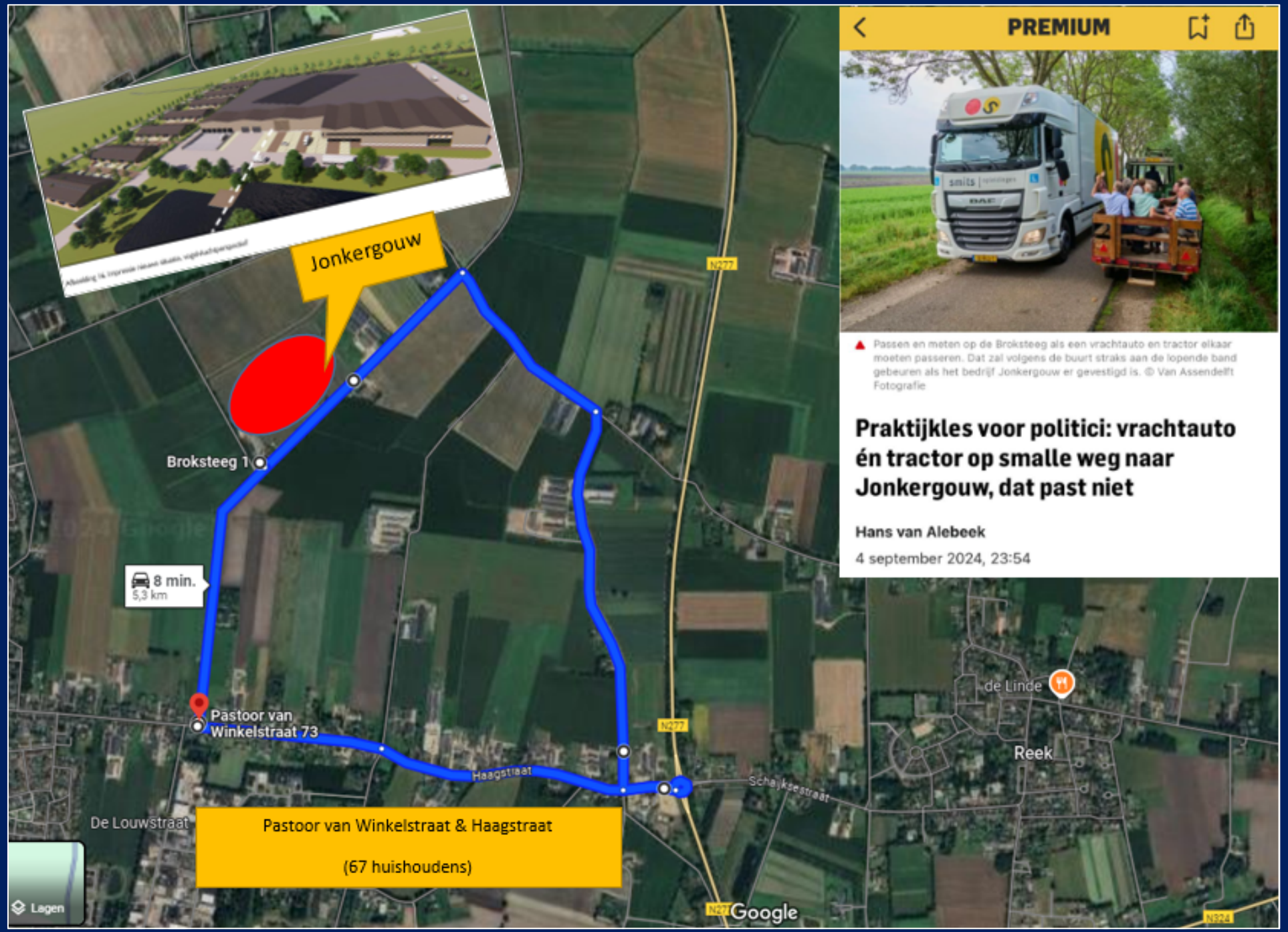
- Als laatste vragen wij u om de verkeersmaatregelen, VOORAFGAAND aan de exploitatie van Jonkergouw te treffen. Accepteer geen verkeersonveilige situatie gedurende 1 jaar! VOORKOMEN IS BETER DAN GENEZEN!

Tot slot:
U heeft uw wensen en bedenkingen meegegeven aan het college, om te zorgen voor een veilige verkeersafwikkeling. Controleert u alstublieft goed in het plan of dit gebeurd is. Naar onze mening is dit NIET het geval.

Laat verkeersveiligheid en leefbaarheid gelden BOVEN financieel gedreven oplossingen. Het verkeer door de realisatie van Akkerwinde III neemt voor ons ook al toe. Dit alles komt onze leefbaarheid, woongenot en de verkeersveiligheid niet ten goede.

Bedankt voor uw aandacht. Wij wensen u veel wijsheid toe in het nemen van een besluit.

- EINDE -



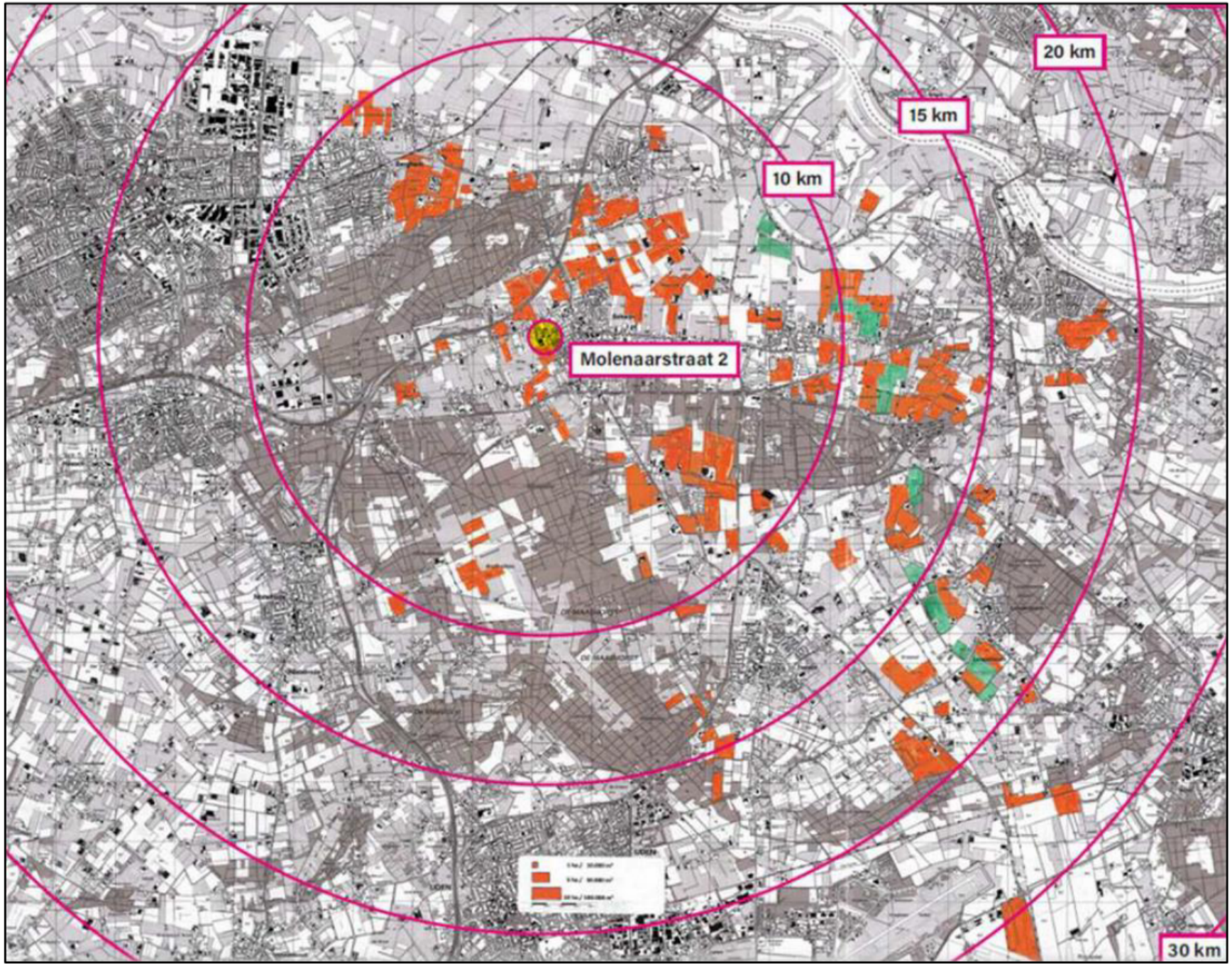
PREMIUM

Passen en meten op de Broksteeg als een vrachtauto en tractor elkaar moeten passeren. Dat zal volgens de buurt straks aan de lopende band gebeuren als het bedrijf Jonkergouw er gevestigd is. © Van Assendelft Fotografie

Praktijkles voor politici: vrachtauto én tractor op smalle weg naar Jonkergouw, dat past niet

Hans van Alebeek

4 september 2024, 23:54



Afbeelding 15. Indicatie ligging landbouwgronden in gebruik door het bedrijf rondom Schaijk



Raadsvoorstel: bestemmingsplan Jonkergouw

Bart de Vries

Bestemmingsplan toelichting

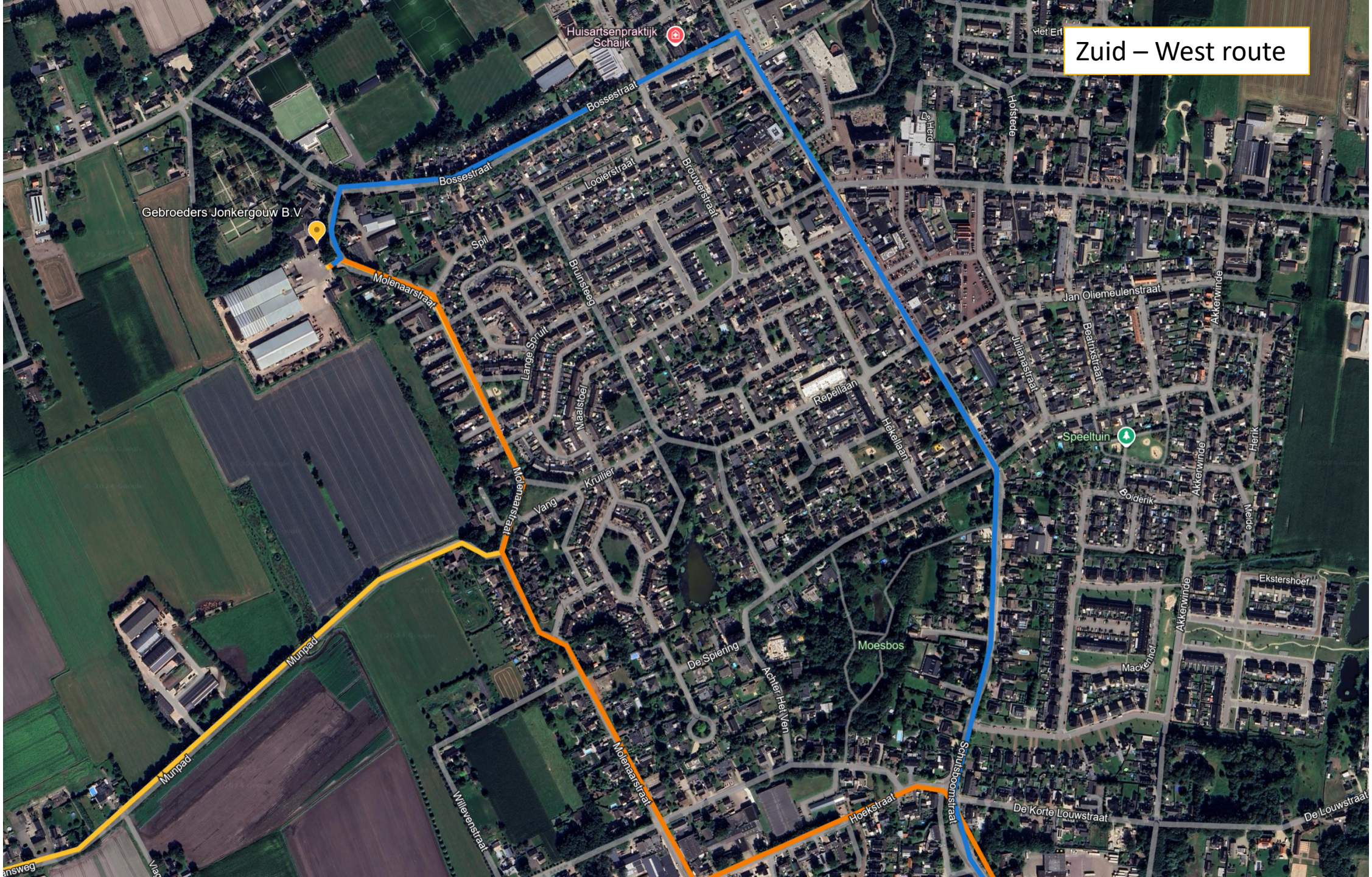
Provinciaal beleid – Interim Omgevingsverordening Noord Brabant

Momenteel ligt het bedrijf in c.q. tegen de bebouwde kom van Schaijk aan. De omgeving heeft logischerwijs last van verkeer van en naar het bedrijf. Het verplaatsen van het bedrijf heeft een positief effect op de gezondheid en de omgevingskwaliteit in de bebouwde kom van Schaijk. Het woon- en leefklimaat in de kern wordt namelijk verbeterd door de afname van verkeersbewegingen. Daarnaast gaat de omgevingskwaliteit van de kern omhoog doordat de huidige bedrijfslocatie vrij komt voor een passende herontwikkeling in de vorm van woningbouw.

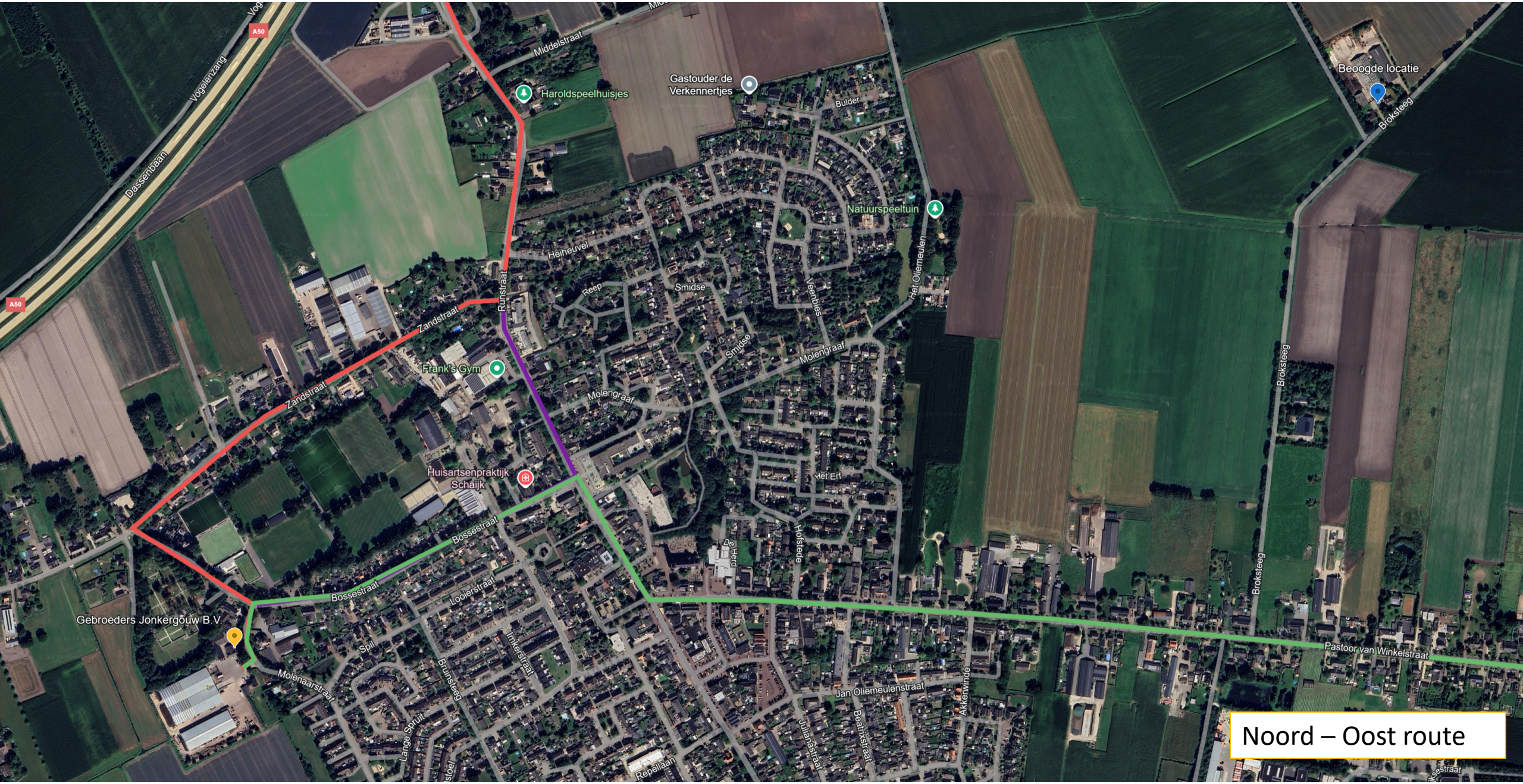
Gemeentelijk beleid– Omgevingsvisie

Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is thans gevestigd op de Molenaarstraat 2 in Schaijk. Het bedrijf ligt op de huidige locatie tegen de bebouwde kom aan. De omgeving ondervindt logischerwijs gevolgen van verkeer van en naar het bedrijf. Met het verplaatsen van het bedrijf van de rand van de bebouwde kom naar het buitengebied betekent dan ook dat deze gevolgen die gepaard gaan met het bedrijf volledig wegvallen, wat een aanzienlijke verbetering van het woongenot en verkeersveiligheid in de bebouwde kom van Schaijk betekent. Dit sluit perfect aan bij de doelstellingen voor schil 2.

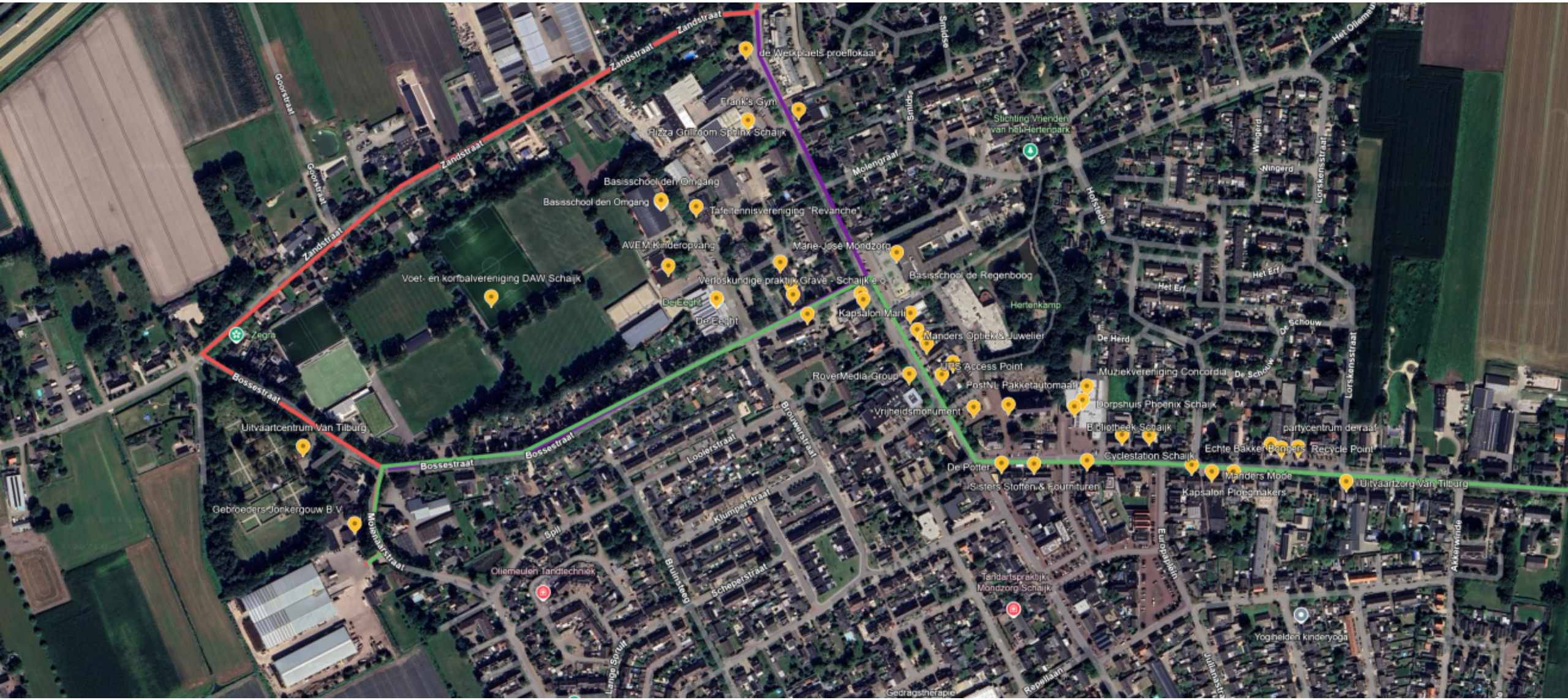

Dassenbaan
A50
A50
Runstraat
Natuurspeeltuin
Frank's Gym
Schaijk
Gebroeders Jonkergouw B.V.
Beoogde locatie
Kalverhouderij Gremie
N277
N277
Dorpenweg
Pastoor van Winkelstraat
HWC Personeelsdiensten
Schaijksestraat
GAAL
N277
Langens Hoveniers B.V.
Rijksweg
N324
N277

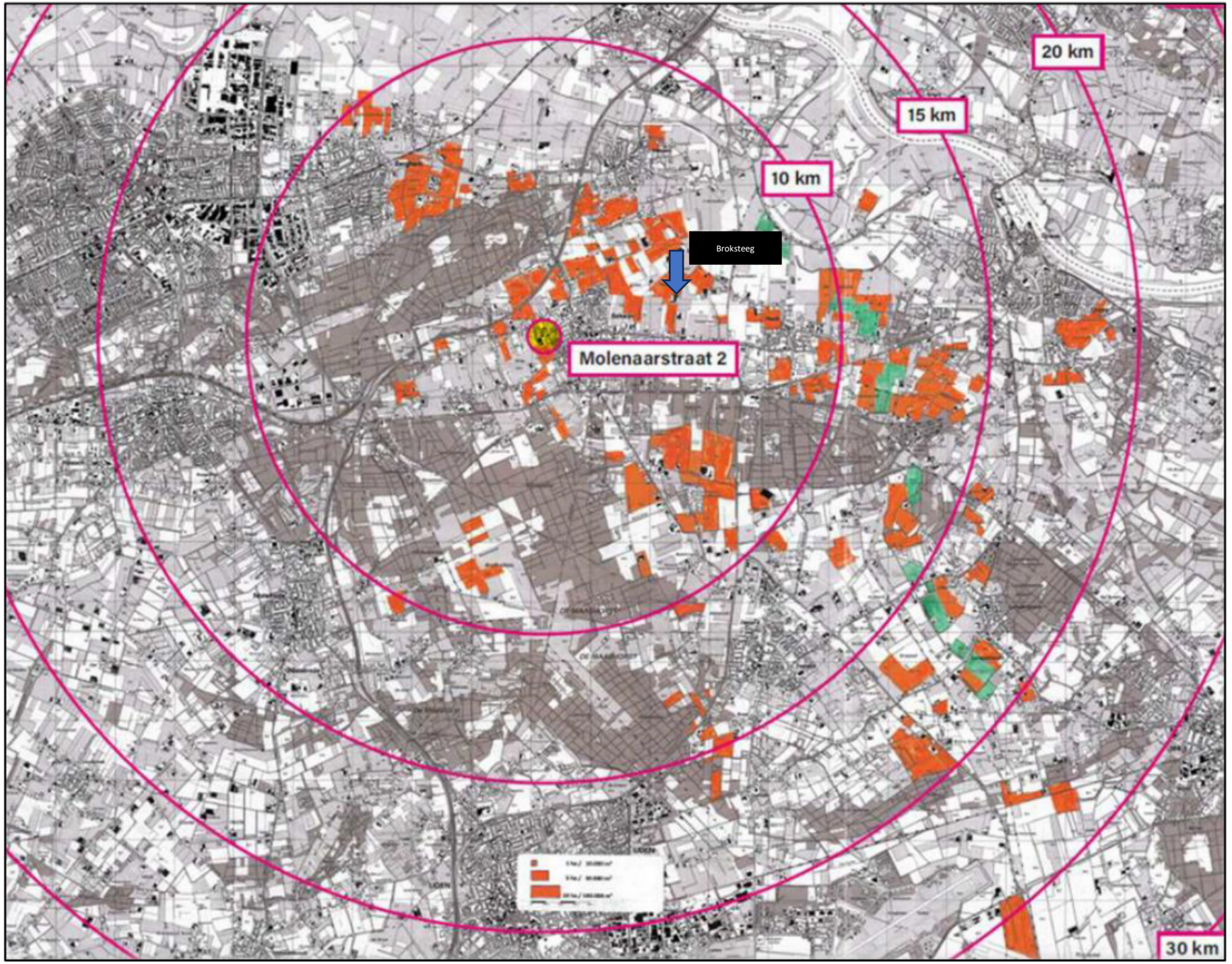

Zuid – West route
Huisartsenpraktijk Schaijk
Gebroeders Jonkergouw B.V.
Bossestraat
Looierstraat
Grouwerstraat
Spil
Bruinsteeg
Lange Spruit
Maalstoel
Molenaarstraat
Kruijlier
Vang
Repellaan
Hekelaan
Hofstede
De Herd
Het Erf
Jan Oliemeulenstraat
Julianastraat
Beatrixstraat
Akkerwinde
Herik
Speeltuin
Bolderik
Meide
Ekstershoef
Mackenhof
Moesbos
De Spiering
Achter Het Ven
Munpad
Willevenstraat
Hoekstraat
Schutsboomstraat
De Korte Louwstraat
De Louwstraat


Zuid – West route
Molenaarstraat
Spil
Oliemeulen Tandtechniek
Korte Spruit
Bruinsteeg
Molenaarstraat
Molenaarstraat
Molenaarstraat
Lange Spruit
Korte Zwaard
Speeltuin
Maalstoel
Maalstoel
Molenaarstraat
Kruilier
Kruilier
Vang



Noord – Oost route


Zandstraat
Goorstraat
de Werkplaats proeflokaal
Frank's Gym
Pizza Grillroom Sphinx Schaijk
Molengraaf
Smidse
Stichting Vrienden van het Hertenpark
Basisschool den Omgang
Tafeltennisvereniging "Revanche"
AVEM Kinderopvang
Marie-José Mondzorg
Basisschool de Regenboog
Verloskundige praktijk Grave - Schaijk e.o.
De Eeght
Kapsalon Marli
Manders Optiek & Juwelier
Hertenkamp
Het Erf
De Schouw
De Herd
Lorkensstraat
Voet- en korfbalvereniging DAW Schaijk
Zegra
Bossestraat
RoverMedia Group
UPS Access Point
PostNL Pakketautomaat
Muziekvereniging Concordia
Dorpshuis Phoenix Schaijk
Vrijheidsmonument
Brouwerijstraat
Looierstraat
Uitvaartcentrum Van Tilburg
Bibliotheek Schaijk
partycentrum de raat
Cyclestation Schaijk
Echte Bakker Bengers
Recycle Point
De Potter
Manders Mode
Sisters Stoffen & Fournituren
Kapsalon Ploegmakers
Uitvaartzorg Van Tilburg
Gebroeders Jonkergouw B.V.
Molenaarstraat
Klumperstraat
Spil
Olieman Tandtechniek
Bruinsteeg
Scheperstraat
Tandartspraktijk Mondzorg Schaijk
Europalaan
Akkerwinde
Yoginelden kinderyoga
Lange Sprull
Gedragstherapie
Repellaan



Afbeelding 15. Indicatie ligging landbouwgronden in gebruik door het bedrijf rondom Schaijk


smits | opleidingen
DAF
12-BLS-7
TGL-49-R



Bedankt voor uw aandacht

Technische vraag

Zaaknr.: 15791-2022

Technische vraag aan: Gijs van Oorschot

Onderwerp: Locatiestudie verplaatsing Jonkergouw

In de Toelichting op het bestemmingsplan Jonkergouw staat in paragraaf 4.3 (pagina 20-23) een locatiestudie naar de verplaatsing van Jonkergouw. Deze locatiestudie zat ook als Bijlage 4 bij agendapunt 7.c van de raadsvergadering van 9 februari 2023.

Wij hebben over de locatiestudie de volgende technische vragen:

1. Wanneer is deze locatiestudie uitgevoerd?
2. Welk(e) onderzoek(en) ligt/liggen aan de locatiestudie ten grondslag? Graag zouden wij dit/deze (originele) onderzoek(en) ontvangen.
3. Wie heeft de locatiestudie uitgevoerd?
4. Wat zijn de uitgangspunten geweest voor de geschiktheid van een locatie?
5. Hoelang heeft het geduurd om deze locatiestudie uit te voeren?
6. Op het kaartje en in de omschrijving staan de locaties 1 t/m 6 en 8 t/m 11. Er ontbreekt een locatie 7. Is dat ook nog een locatie die is onderzocht maar die per abuis niet is vermeld? Zo ja, welke locatie is dat en in hoeverre is deze geschikt?

Ondertekening:

Datum indiening	:	17-9-2024
Fractie	:	PRO en GroenLinks
Naam indiener	:	Cock de Jong en Genoveef Lukassen
Ibabs ID nr	:	101

Antwoord op technische vraag

Antwoord door: Gijs van Oorschot
Datum: 18-9-2024

1. Vraag:
Wanneer is deze locatiestudie uitgevoerd?
Antwoord:
De locatiestudie is uitgevoerd in de periode 2016 - 2019 vooruitlopend op de definitieve aankoop van firma Jonkergouw van de Broksteeg 1-3.

2. Vraag:
Welk(e) onderzoek(en) ligt/liggen aan de locatiestudie ten grondslag? Graag zouden wij dit/deze (originele) onderzoek(en) ontvangen.
Antwoord:
Firma Jonkergouw heeft in eerste instantie samen met BRO Ruimtelijk adviesbureau en later met Kantoor Princen en Bureau Leefomgeving meerdere locaties grondig bekeken. Hier liggen geen uitgebreide onderzoeken aan ten grondslag. Er is met name gekeken naar haalbaarheid en wenselijkheid. Denk hierbij onder andere aan aanwezigheid van geitenhouderijen, locaties ten opzichte van teeltgebieden, bereikbaarheid van provinciale wegen, niet te koop staan dan wel aan kunnen kopen van kavels of bestaande bedrijven, onvoldoende omvang van locaties en het niet toestaan van nieuwvestiging van agrarische bedrijven. Onder paragraaf 4.3 van bestemmingsplan is een uitgebreide beschrijving opgenomen over de locatiestudie van firma Jonkergouw.

In 2019 is de locatie Broksteeg door Jonkergouw als meest geschikte locatie aangewezen. Firma Jonkergouw is vervolgens, ook in 2019, tot een mondelinge overeenstemming gekomen met de verkopende partij. Hierna is firma Jonkergouw op de locatie Broksteeg 1-3 in gesprek gegaan met de provincie Noord-Brabant en de toenmalige gemeente Landerd om de keuze voor deze locatie te bespreken. Zowel de provincie als de gemeente hebben destijds aangegeven deze locatie voorstelbaar te vinden met als voornaamste argumenten dat deze locatie midden in het teeltgebied ligt en de huidige bestemming intensieve veehouderij door deze ontwikkeling komt te vervallen.

3. Vraag:
Wie heeft de locatiestudie uitgevoerd?
Antwoord:
Firma Jonkergouw heeft samen met adviseurs meerdere locaties onderzocht.

4. Vraag:
Wat zijn de uitgangspunten geweest voor de geschiktheid van een locatie?
Antwoord:
Er is met name gekeken naar haalbaarheid en wenselijkheid. Denk hierbij onder andere aan aanwezigheid van geitenhouderijen, locaties ten opzicht van teeltgebied, bereikbaarheid van

provinciale wegen, niet te koop staan dan wel aan kunnen kopen van kavels of bestaande bedrijven, onvoldoende omvang van locaties en het niet toestaan van nieuwvestiging van agrarische bedrijven.

5. Vraag:
Hoelang heeft het geduurd om deze locatiestudie uit te voeren?
Antwoord:
Exacte periode is niet bekend, maar locatiestudie is voor aankoop van Broksteeg 1-3 afgerond. Daarnaast is er verspreid over meerdere jaren, met name van 2016 t/m 2022, meerdere malen gekeken naar verschillende locaties.

6. Vraag:
Op het kaartje en in de omschrijving staan de locaties 1 t/m 6 en 8 t/m 11. Er ontbreekt een locatie 7. Is dat ook nog een locatie die is onderzocht maar die per abuis niet is vermeld? Zo ja, welke locatie is dat en in hoeverre is deze geschikt?
Antwoord:
Een locatie 7 is niet terug te vinden in de documenten. Dit nummer is waarschijnlijk per ongeluk overgeslagen.

AMENDEMENT
(zaaknr. 15791-2022)

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 9.b. Raadsvoorstel Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan
Onderwerp: Brandbrief ontsluiting Tuinbouwbedrijf Jonkergouw
De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 19 september 2024, gehoord de insprekers tijdens de vergadering van de commissie Ruimte, Economie en Financiën van 12 september 2024, gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 17 september 2024, constaterende dat: - het voorstel is om het Tuinbouwbedrijf Jonkergouw naar de locatie Broksteeg 1-3 in Schaijk te verplaatsen; - uit onderzoek blijkt dat vanaf deze locatie een ontsluiting via een nieuwe rotonde op de N277 (de Dorpenweg) het meest wenselijk is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en leefbaarheid van de omgeving; - de omwonenden hebben aangegeven deze verkeersontsluiting ook als de meest wenselijke te zien; - Tuinbouwbedrijf Jonkergouw zelf ook graag een aansluiting op de N277 wil; - de provincie Noord-Brabant heeft laten weten geen medewerking te verlenen aan de realisatie van een nieuwe aansluiting op de N277; overwegende dat: - het versturen van een brief vanuit de raad aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten een kleine moeite is, maar wel druk op Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten legt; - met een brief Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten om een heroverweging kan worden gevraagd van de beslissing over de nieuwe aansluiting op de N277;
besluit tot wijziging: na het tweede beslispunt het volgende, nieuwe beslispunt op te nemen: 3. De bijgevoegde 'Brandbrief ontsluiting Tuinbouwbedrijf Jonkergouw' vast te stellen en te versturen aan Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van de provincie Noord-Brabant.

AMENDEMENT
(zaaknr. 15791-2022)

Artikel 50 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Ondertekening:			
Indiener	Davy van der Ven	**Fractie**	Voor de Dorpen
Mede-indiener	Ton de Vroomen	**Fractie**	VVD
Mede-indiener	Roel Wittenberg	**Fractie**	Jong Maashorst

Dit amendement is **aangenomen**/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 19 september 2024.

de griffier,

mr. N.E. Gradisen

Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten van
Provincie Noord-Brabant
Postbus 90151
5200 MC ’s-Hertogenbosch

Tevens per e-mail

uw kenmerk	ons kenmerk	behandeld door	datum
	15791-2022	Nathan Gradisen	19 september 2024
onderwerp	**bijlage**	**telefoonnummer**	**verzonden**
Brandbrief ontsluiting Tuinbouwbedrijf Jonkergouw	-	0413 - 28 19 11	

Geachte leden van Provinciale en Gedeputeerde Staten,

Sinds 2012 is de gemeente Maashorst in gesprek met Tuinbouwbedrijf Jonkergouw (hierna: Jonkergouw) over de toekomstbestendigheid van dit bedrijf op de huidige locatie, in een woonwijk, aan de Molenaarstraat 2 in Schaijk. Jonkergouw veroorzaakt op dit moment overlast voor omwonenden. De gemeente en het bedrijf zijn tot de conclusie gekomen dat de doorontwikkeling van Jonkergouw op de huidige locatie daarom niet wenselijk is. Dit zou ten koste gaan van de leefbaarheid van Schaijk.

Daarom is het idee om Jonkergouw naar een andere locatie te verplaatsen, aan de Broksteeg 1-3 in Schaijk. Op deze locatie zal het bedrijf een bruto vloeroppervlakte van circa 22.300 m^2 hebben. Uit een verkeersadvies van Iv-Infra uit juni 2024 zal Jonkergouw naar verwachting op het drukste moment van het jaar zorgen voor flink wat extra verkeersbewegingen, met naar verwachting een maximum van 459 verkeersverplaatsingen per dag. Gelet op het grote aantal extra verplaatsingen en het feit dat een groot deel daarvan voor rekening van (zeer) grote voertuigen komt, is het belangrijk voor een goede ontsluiting van het bedrijf te zorgen.

In mei 2021 heeft Megaborn een variantenstudie uitgevoerd naar de mogelijke ontsluitingsmogelijkheden van Jonkergouw. Uit deze studie blijkt dat een ontsluiting via een nieuwe rotonde op de N277 (de Dorpenweg) het meest wenselijk is vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid en leefbaarheid van de omgeving. Destijds heeft de provincie Noord-Brabant aangegeven in principe te willen meewerken aan een nieuwe ontsluiting op de N277 en vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid dan te willen meewerken aan een rotonde.

Echter, later heeft de provincie Noord-Brabant laten weten geen medewerking te verlenen aan de realisatie van een nieuwe aansluiting op de N277. Dit laat dat er geen andere mogelijkheid is dan het vrachtverkeer vanaf Jonkergouw door een deel van de kern van Schaijk en Herpen (gemeente Oss) te laten gaan. Bovendien zal het verkeer dan gebruik maken van een route die ook veelvuldig gebruikt wordt door schoolgaande jeugd.

De gemeenteraad van Maashorst is verbaasd en zeer teleurgesteld over de opstelling van de provincie en de draai die de provincie gemaakt heeft ten opzichte van de beste ontsluitingsvariant van Jonkergouw. De ontsluiting van het bedrijf met een rotonde (of andere directe aansluiting) op de N277 zou niet alleen volgens de variantenstudie van Megaborn de beste optie zijn. Ook hebben een erg groot aantal inwoners rondom de nieuwe locatie ons laten weten de ontsluiting via de kern van Schaijk niet te zien zitten. Zij vrezen dat deze ontsluiting ten koste gaat van de leefbaarheid van Schaijk (en Herpen) en ten koste gaat van de verkeersveiligheid, en hebben aangegeven de opstelling van de provincie niet te kunnen begrijpen. Verder wil ook Jonkergouw zelf graag een aansluiting op de N277.

In 2023 waren in de provincie Noord-Brabant (wederom) de meeste verkeersdoden te betreuren. Bijna een op de vijf verkeersdoden viel in Brabant. Gelukkig heeft de provincie Noord-Brabant hier oog voor, getuige de campagne ‘Brabant gaat voor nul verkeersslachtoffers’ en het Brabants Verkeersveiligheidsplan 2024-2027. Er is op provinciaal gebied nog wel een hele lange weg te gaan voordat het streven van de provincie van nul verkeersslachtoffers werkelijkheid wordt. De keuze om niet mee te werken aan de meest verkeersveilige ontsluiting van een groot bedrijf met veel verkeersbewegingen als Jonkergouw is in dit licht echter onbegrijpelijk.

Wij verzoeken u dan ook met klem om een heroverweging. Maak een ontsluiting van de nieuwe locatie van het Tuinbouwbedrijf Jonkergouw met een rotonde (of andere aansluiting) op de N277 mogelijk, zodat we in Noord-Brabant de kans op verkeersslachtoffers verkleinen. Wij hopen dat u hierover het gesprek wilt aangaan met ons dan wel met ons college. Graag zien wij uw reactie zo spoedig mogelijk tegemoet.

Met vriendelijke groet,
de raad van de gemeente Maashorst,

de burgemeester,	de griffier,
drs. J.A. van der Pas	mr. N.E. Gradisen

Brandbrief ontsluiting Tuinbouwbedrijf Jonkergouw

Fractie Jong Maashorst,

Fractie CDA,

R.I.G. Wittenberg

J.M.A. Poels

Fractie Voor de Dorpen

Fractie Maashorst Vooruit

D.A.H.M. van der Ven

B. Keijzer

Fractie VVD

Fractie SP

A.S.M. de Vroomen

A.C. Segers

Fractie Gewoon Uden

Fractie UdenPlusLanderd

M.J.M. Geerders

H.J.M. van Tiel

Fractie PRO

Fractie Forum voor Democratie

C.T. de Jong

C.J. Bethlehem

Fractie GroenLinks

G.B.E.M. Lukassen

maashorst

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 8.b. Raadsvoorstel Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan

Onderwerp: Verkeersafwikkeling van Broksteeg 1-3 in Schaijk

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 19 september 2024,

constaterende dat:
- de verplaatsing van het Tuinbouwbedrijf Jonkergouw een grote impact heeft op de omgeving;
- de omwonenden van de nieuwe locatie Broksteeg 1-3 grote zorgen hebben over de verkeersafwikkeling via de Pastoor van Winkelstraat, Broksteeg, Elsstraat en Waterstraat;
- uit gedaan verkeersonderzoek eenrichtingsverkeer is gekozen als beste alternatief;
- het er hiermee op lijkt dat de optie eenrichtingsverkeer al vastligt;

overwegende dat:
- verdere uitwerking van de verkeersafwikkeling in overleg met de aanwonenden nog zal plaatsvinden conform de beantwoording van de zienswijzen;
- een nadere uitwerking van de verkeersplannen samen met de omwonenden en Jonkergouw goed is voor de dialoog;

verzoekt het college van burgemeester en wethouders om:
- **in overleg te gaan met omwonenden en Jonkergouw over de verkeersafwikkeling van Broksteeg 1-3;**
- **daarbij meerdere verkeersmaatregelen mee te nemen, waarbij een nieuwe ontsluiting op de N277 niet uitgesloten wordt, en daarmee op voorhand niet van eenrichtingsverkeer uit te gaan, om zo tot een solide oplossing te komen;**
- **ernaar te streven de gekozen verkeersaanpassingen zo snel als haalbaar te realiseren, bij voorkeur voordat de daadwerkelijke bouw wordt gestart;**
- **de raad te informeren over de uitkomsten van dit overleg en de voorgenomen oplossingen;**
- **indien aan de orde, de raad een herstelbesluit voor te leggen;**

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener	Jan Poels	**Fractie**	CDA
Mede-indiener	Bas Keijzer	**Fractie**	Maashorst Vooruit
Mede-indiener	Ruud Geerders	**Fractie**	Gewoon Uden
Mede-indiener	Davy van der Ven	**Fractie**	Voor de Dorpen
Mede-indiener	Roel Wittenberg	**Fractie**	Jong Maashorst
Mede-indiener	Ton de Vroomen	**Fractie**	VVD

maashorst

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Deze motie is **aangenomen**/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 19 september 2024

de griffier,

mr. N.E. Gradisen

maashorst

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 9.b. Raadsvoorstel Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan

Onderwerp: Onderzoek naar geschiktere locatie voor Tuinbouwbedrijf Jonkergouw

De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 19 september 2024,

gehoord de insprekers tijdens de vergadering van de commissie Ruimte, Economie en Financiën van 12 september 2024;

gelezen het Raadsvoorstel Jonkergouw: vaststellen bestemmingsplan en de bijbehorende bijlagen;

overwegende dat:
- veel omwonenden van de beoogde locatie van Tuinbouwbedrijf Jonkergouw aan de Broksteeg 1-3 in Schaijk hebben aangegeven dat de Broksteeg 1-3 niet de optimale plek is voor dit bedrijf;
- ook namens het Tuinbouwbedrijf Jonkergouw is aangegeven dat als er een plek beschikbaar zou zijn op een bedrijventerrein, de Broksteeg 1-3 in Schaijk niet als locatie zou zijn gekozen[1];
- omwonenden met name grote zorgen hebben over de ontsluiting van het bedrijf op de weg, en de verkeersdrukte en verkeersonveiligheid die dit met zich meebrengt;
- de verkeersmaatregelen die nodig zijn om de verkeersafwikkeling en verkeersveiligheid te waarborgen nu nog niet uitgewerkt zijn;
- er in een locatiestudie naar de verplaatsing van het bedrijf weliswaar is gekeken naar alternatieve locaties[2], maar dat deze studie is verricht vóór 2022, in de voormalige gemeente Landerd;
- we inmiddels tweeënhalf jaar verder zijn en het best zo kan zijn dat er inmiddels kavels vrij zijn gekomen;
- bovendien in het Bestuursakkoord 2022-2026 'Samen bouwen we Maashorst' het uitgangspunt is dat gezocht wordt naar uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijventerreinen voor alle kernen;
- het hanteren van dit uitgangspunt meer mogelijkheden geeft aan Jonkergouw om zich op (de uitbreiding van) een bedrijventerrein te vestigen;
- het de moeite waard is om te onderzoeken of er een geschiktere plek voor Jonkergouw gevonden kan worden, met name gelet op de zorgen over de verkeersveiligheid;
- er wellicht een mogelijkheid is voor uitbreiding bij Industriepark Schaijk. De locatie is aan de overzijde van de Scheisestraat aan de ene of andere zijde van de Kleingaalseweg. Een gedeelte van die gronden gebruikt Jonkergouw al;
- het onderzoeken van alternatieven weliswaar tijd kost, maar ook tijd zal besparen, omdat bij een geschiktere locatie de kans op een gang naar de rechter wordt verkleind;

---

[1] Tijdens de commissievergadering zei de vertegenwoordiger van Jonkergouw: "Als die er was, dan hadden we hier niet gezeten".

[2] Zie paragraaf 4.3 van de Toelichting op het bestemmingsplan Jonkergouw (pagina 20-23).

maashorst

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

- in de tussentijd met de inwoners afspraken gemaakt kunnen worden over verkeersmaatregelen rondom de Broksteeg 1-3 in Schaijk, voor het geval er toch geen geschiktere locatie is dan die locatie;
- in de tussentijd nogmaals met de provincie gesproken kan worden over een aansluiting op de N277, voor het geval er toch geen geschiktere locatie is dan de Broksteeg 1-3 in Schaijk;
- het zetten van deze stappen ervoor zorgt dat de raad een betere afweging kan maken over de locatie voor Jonkergouw, omdat dan alle opties voor alternatieven en de verkeersafwikkeling onderzocht zijn;

draagt het college van burgemeester en wethouders op om:

- onder andere op basis van het uitgangspunt uit het Bestuursakkoord 2022-2026, waarin staat dat gezocht wordt naar uitbreidingsmogelijkheden voor bedrijventerreinen voor alle kernen, en ontwikkelingen vanaf 2022 te onderzoeken of er geschiktere locaties zijn voor Jonkergouw dan de Broksteeg 1-3 in Schaijk;
- deze tijd ook te benutten om met omwonenden afspraken te maken over verkeersmaatregelen rondom de Broksteeg 1-3 in Schaijk, voor het geval er toch geen geschiktere locatie is dan die locatie;
- deze tijd tevens te benutten om nogmaals met de provincie te spreken over een aansluiting op de N277, voor het geval er toch geen geschiktere locatie is dan de Broksteeg 1-3 in Schaijk;
- de raad uiterlijk 1 december 2024 op de hoogte te stellen van de uitkomsten van het onderzoek naar geschiktere locaties voor Jonkergouw, het overleg met de omwonenden en het gesprek met de provincie;

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener	Cock de Jong	**fractie**	PRO
Indiener	Genoveef Lukassen	**fractie**	GroenLinks
Indiener	Ton Segers	**fractie**	SP
Indiener	Harry van Tiel	**fractie**	UdenPlusLanderd

maashorst

MOTIE

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Deze motie is **aangenomen/verworpen** in de raadsvergadering van 19 september 2024.

de griffier,

mr. N.E. Gradisen

MOTIE
(zaaknummer: 72889-2024)

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Agendapunt: 10. Motie vreemd aan de orde van de dag
Onderwerp: Praktisch en theoretisch opgeleide inwoners
De raad van de gemeente Maashorst in vergadering bijeen op 19 september 2024, gehoord de raadsinformatieavond van 29 augustus 2024, waarop weer werd gesproken over "laagopgeleiden' ; overwegende dat: - ook in bijvoorbeeld de Sport- en beweegvisie 2024-2030 en het Beleid huisvesting van arbeidsmigranten Maashorst 2022 de termen "laagopgeleiden' en "hoogopgeleiden' worden gebruikt; - met "laagopgeleiden' blijkbaar mensen worden bedoeld die met hun handen werken. De raad vraagt zich af of men zich voldoende bewust is hoe stigmatiserend dat is; - de laag-hoog terminologie mensen in een hiërarchie plaatst, omdat 'lager' betekent dat iets minder of slechter is dan 'hoger'. Dit kan mensen het gevoel geven dat hun opleiding niet of minder wordt gewaardeerd. Zo ontstaat een onderscheid tussen eerste- en tweederangsburgers; - onze vakmensen, stratenmakers, metselaars, bakkers enzovoorts met hun handen de mooiste zaken maken en verpleegkundigen, vrachtwagenchauffeurs, vakkenvullers, pakketbezorgers enzovoorts tijdens de coronaperiode ineens onmisbaar bleken te zijn. En hoe blij is de 'hoogopgeleide' hartchirurg als de 'laagopgeleide' cv-monteur op kerstavond zijn kapotte verwarmingsketel repareert? - het jarenlange gebruik van de termen hoog- en laagopgeleid heeft bijgedragen aan de tweedeling in de samenleving. Iedere leerling zou naar het hoogst haalbare moeten streven, of hij/zij dat nou leuk vindt of niet. Inmiddels kampen veel studenten met burn-out vanwege de hoge prestatiedruk, maar is er ook een tekort aan praktisch geschoolde mensen. Natuurlijk is het gebruik van deze termen niet de enige oorzaak voor deze problemen, maar het draagt zeker niet bij aan de oplossing; - we termen zouden moeten gebruiken die gelijke waardering uitdrukken voor alle opleidingsniveaus; - alleen woorden de ongelijkheid niet kunnen opheffen, maar ze die wel bewust of onbewust kunnen bevorderen of juist bestrijden. Het enkel veranderen van woorden is niet de oplossing voor het gehele probleem. Er zal ook vanuit landelijk beleid het nodige moeten gebeuren. Maar laten we in Maashorst die kleine stappen in de gewenste richting vastzetten;

MOTIE
(zaaknummer: 72889-2024)

Artikel 51 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

draagt het college van burgemeester en wethouders op om:

- **in alle gemeentelijke stukken en communicatie vanaf heden de termen 'laag- en hoogopgeleid' te vervangen door 'praktisch en theoretisch opgeleid'.**

en gaat over tot de orde van de dag.

Ondertekening:

Indiener	Ton Segers	**Fractie**	SP
Mede-indiener	Davy van der Ven	**Fractie**	Voor de Dorpen
Mede-indiener	Niek Bongaerts	**Fractie**	CDA
Mede-indiener	Emiel Jozephs	**Fractie**	Jong Maashorst
Mede-indiener	Maarten Prinssen	**Fractie**	VVD
Mede-indiener	Genoveef Lukassen	**Fractie**	GroenLinks
Mede-indiener	Cock de Jong	**Fractie**	PRO
Mede-indiener	Tinie Kardol	**Fractie**	UdenPlusLanderd
Mede-indiener	Bas Keijzer	**Fractie**	Maashorst Vooruit

Deze motie is **aangenomen**/~~verworpen~~ in de raadsvergadering van 19 september 2024.

de griffier,

mr. N.E. Gradisen