

TECHNISCHE RAADSVRAGEN

ONDERWERP: BUURTKRACHT
DATUM: 5 OKTOBER 2026
INGEDIEND DOOR: TIRZA VAN BRAKEL-ENGBERTS
(FRACTIE VAN BRAKEL)

VRAAG

1. Deskundigheid toegang

Kan het college aangeven welke functionarissen binnen Buurtkracht straks bevoegd zijn om te bepalen welke vorm en omvang van jeugdhulp voor een jeugdige passend is, en welke opleidings-, registratie- en deskundigheidseisen (waaronder, waar van toepassing, SKJ- of BIG-registratie) daarbij gelden?

2. Verwijzing door huisarts

Kan het college aangeven hoe binnen Buurtkracht wordt omgegaan met een verwijzing van een huisarts, medisch specialist of jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, zoals bedoeld in de Jeugdwet en de Verordening jeugdhulp gemeente Assen 2026?

3. Beoordeling na verwijzing

Kan binnen Buurtkracht na een dergelijke verwijzing worden bepaald dat andere of lichtere ondersteuning passend is? Zo ja, welke functionaris is bevoegd deze beoordeling te maken en op welke wettelijke of gemeentelijke bevoegdheid is dit gebaseerd?

4. Toegang en taakstellend budget

Kan het college aangeven hoe de inhoudelijke beoordeling van de benodigde jeugdhulp binnen Buurtkracht organisatorisch wordt ingericht in relatie tot het taakstellende budget, en welke waarborgen daarbij gelden voor een beoordeling op basis van professionele en wettelijke criteria?

5. Functionele scheiding

Is binnen het beoogde uitvoeringsmodel voorzien in een functionele scheiding tussen enerzijds de beoordeling van en toegang tot jeugdhulp en anderzijds de financiële verantwoordelijkheid voor de uitvoering? Zo ja, hoe is deze scheiding ingericht?

ANTWOORD:

1. Deskundigheid toegang

Kan het college aangeven welke functionarissen binnen Buurtkracht straks bevoegd zijn om te bepalen welke vorm en omvang van jeugdhulp voor een jeugdige passend is, en welke opleidings-, registratie- en deskundigheidseisen (waaronder, waar van toepassing, SKJ- of BIG-registratie) daarbij gelden?

We vragen van de aanbieder van Buurtkracht dat bij de drie onderdelen van de opdracht (Buurtteams, sociale basis en de aanvullende ondersteuning) goede kwaliteit te bieden, passend is bij de strekking en intentie van de Jeugdwet en Wmo, en de doelstelling van Buurtkracht voor het vergroten van de zelfredzaamheid en participatie, de hulpvraag en de doelen van de jeugdige of volwassen inwoner en voldoet aan de actuele wet- en regelgeving en professionele standaarden.

De aanbieder streeft naar een optimale balans in het inzetten van professionals, ervaringsdeskundigen en vrijwilligers. Het uitgangspunt is dat aanbieder de kwaliteit van zorgverleners waarborgt. Dit betekent dat er voldoende gekwalificeerd personeel wordt ingezet om volwassen inwoners en jeugdigen te begeleiden en te ondersteunen, passend bij de complexiteit en aard van hun problemen. Dit houdt in dat er een mix van medewerkers wordt ingezet met verschillende opleidingsniveaus, opleidingsrichtingen en werkervaring. Welke combinatie van medewerkers het beste past, wordt bepaald door de aanbieder, maar deze moet hierbij aan eisen voldoen. Dit betekent dat bij het toewijzen van jeugdigen of volwassenen of taken aan professionals, er rekening wordt gehouden met de specifieke kennis en vaardigheden van deze professionals in relatie tot de aard en zwaarte van de hulpvraag en de gestelde doelen. Het gaat erom dat de juiste persoon wordt gekozen voor de juiste taak, gebaseerd op hun vakbekwaamheid en ervaring.

Voor deze opdracht worden kwaliteitseisen gesteld aan de functionarissen in het inkoopdocument, rond opleiding en ervaring. Natuurlijk moet de aanbieder voldoen aan de wettelijke eisen als SKJ registratie, BIG registratie, of inschrijving in het Registratieplein. Binnen Buurtkracht Assen wordt gewerkt volgens de Norm Verantwoorde Werktoedeling Jeugd om taken toe te delen aan de juiste professional die beschikt over de benodigde opleiding, kennis en vaardigheden.

Specifiek voor de Buurtteams

De buurtteams zijn vormgegeven zoals de ‘sterke lokale teams’ beschreven zijn in het richtinggevend kader van de VNG

De buurtteams werken vanuit het principe van licht naar zwaar: zij zoeken eerst naar oplossingen in de sociale basis en collectieve voorzieningen en schalen op wanneer dat nodig is. Daarbij blijven zij altijd betrokken, ook wanneer andere partijen worden ingeschakeld, zodat inwoners een vast aanspreekpunt houden en ondersteuning in samenhang wordt georganiseerd. Op basis van goede triage wordt gesignaleerd

wanneer directe inzet van zwaardere ondersteuning nodig is (matched care). Voor jeugdzaken wordt hierbij de Verklarende Analyse gebruikt. Voor veiligheidszaken moet het Buurtteam direct doorschakelen naar team Jeugd van de gemeente.

2. Verwijzing door huisarts

Kan het college aangeven hoe binnen Buurtkracht wordt omgegaan met een verwijzing van een huisarts, medisch specialist of jeugdarts naar een jeugdhulpaanbieder, zoals bedoeld in de Jeugdwet en de Verordening jeugdhulp gemeente Assen 2026?

De huisartsen houden hun zelfstandige verwijsbevoegdheid, tenzij dat in de toekomst in de wet anders geregeld is. Ze moeten verwijzen naar gecontracteerd aanbod. Dat is nu ook zo. In de nieuwe situatie is dat voor basis-Jeugdzorg: Buurtkracht. Ook kan hierbij de Praktijkondersteuner Jeugd een rol spelen. Poh Jeugd maakt onderdeel uit van de opdracht aan de te contracteren aanbieder voor Buurtkracht en kan als ingang voor Buurtkracht dienen. Voor specialistisch aanbod kan de huisarts verwijzen naar gecontracteerd aanbod via de POH Jeugd of zo nodig rechtstreeks naar gecontracteerde aanbieders via de JHRD.

3. Beoordeling na verwijzing

Kan binnen Buurtkracht na een dergelijke verwijzing worden bepaald dat andere of lichtere ondersteuning passend is? Zo ja, welke functionaris is bevoegd deze beoordeling te maken en op welke wettelijke of gemeentelijke bevoegdheid is dit gebaseerd?

Als verwijzing naar Buurtkracht of aan een via Buurtkracht gecontracteerde aanbieder plaatsvindt, is het aan de Buurtkracht organisatie om hierin de werkwijze en routing te bepalen. Hierbij dient de aanbieder van Buurtkracht te werken volgens de Norm Verantwoorde Werktoedeling Jeugd.

4. Toegang en taakstellend budget

Kan het college aangeven hoe de inhoudelijke beoordeling van de benodigde jeugdhulp binnen Buurtkracht organisatorisch wordt ingericht in relatie tot het taakstellende budget, en welke waarborgen daarbij gelden voor een beoordeling op basis van professionele en wettelijke criteria?

Inhoudelijke beoordeling gebeurt door de buurtteams, die een eigenstandige professionele beoordeling hebben wat er nodig is voor deze jongere.

5. Functionele scheiding

Is binnen het beoogde uitvoeringsmodel voorzien in een functionele scheiding tussen enerzijds de beoordeling van en toegang tot jeugdhulp en anderzijds de financiële verantwoordelijkheid voor de uitvoering? Zo ja, hoe is deze scheiding ingericht?

We onderzoeken of het juridisch mogelijk om de eis op te nemen dat beoordeling in buurtteam en toegang tot ondersteuning zelfstandig en professioneel gebeurt op basis van de transformatiebeweging en inhoudelijke doelen en hier geen financiële taakstelling in meespeelt.