Bundel - Commissie Ruimte van 11 maart 2024

Agenda bijlagen

- Agenda Ruimte 11 maart 2024
- spreektijd 3 uur commissie Ruimte
- Beantwoording technische vragen commissie Ruimte 11 maart
- Bijlage beantwoording technische vragen commissie Ruimte 11 maart
- Verslag commissie Ruimte 11 maart 2024

0 BOT-overleg actieplan wonen (18:15 - 18:50)

0 Technische Briefing Ruimtelijk Voorstel (18:50 - 19:25)

1 Opening en mededelingen

2 20:00 - Inspreekhalfuur

3 Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, Strategische Agenda, Lijsten moties en toezeggingen

- concept agenda Ruimte 11 maart 2024
- Strategische agenda commissie Ruimte maart 2024
- Lijst Moties commissie Ruimte 11 maart 2024
- Lijst Toezeggingen commissie Ruimte 11 maart 2024
- Concept verslag commissie Ruimte 12 februari 2024

4 Rondvraag gedeputeerde Olthof (portefeuilles Mobiliteit, luchtvaart, OV Knooppunten)

- Mondelinge vragen BBB commissie Ruimte 11 maart '24

5 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (portefeuille Wonen)

6 20:30 - B-agenda Ruimtelijke ontwikkeling

6.a Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland voor consultatie

Toelichting:
Het concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland agendeert de belangrijkste ruimtelijke vraagstukken in de provincie Noord-Holland. Het is daarmee de start van het traject Regie in de Ruimte dat uiteindelijk zal uitmonden in een actualisatie van de Omgevingsvisie. Het Ruimtelijk Voorstel is ook een antwoord op het verzoek van de minister van BZK aan alle provincies om een Ruimtelijk Voorstel te maken. Het concept Ruimtelijk Voorstel wordt nu door GS vrijgegeven voor consultatie. Naar verwachting zal het definitieve Ruimtelijk Voorstel in mei van dit jaar worden vastgesteld.
Behandelvoorstel: De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ruimtelijk Voorstel bespreken en aandachtspunten meegeven.

- Dossier 14443 voorblad
- Brief aan PS over verzoek om te adviseren over het concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland
- Op weg naar een Ruimtelijk Voorstel - concept 6 februari 2024
- Inspraakreactie natuurorganisaties op mogelijke bouw woningen in BPL
- Informatie van inspreker Natuur en milieu federatie n.a.v van vragen

6.b Ontheffingsverzoek Twiskeweg naast 107 Oostzaan

Toelichting:
GS leggen een concept ontheffing voor aan de commissie Ruimte voor een advies. Het gaat om een verzoek van de gemeente Oostzaan voor de realisatie van 21 tijdelijke woningen voor de huisvesting van Oekraïense ontheemden in het NNN.
Behandelvoorstel: De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ontheffingsverzoek Twiskeweg bespreken.
De laatste vijf bijlagen zijn op verzoek van PvdD toegevoegd aan het agendapunt:
- Ingekomen brief Gemeente Oostzaan over Woonunits voor Oekraïners in Het Twiske - juli 2023
- Lijst BPL-locaties Regio Zaanstreek-Waterland 09-05-23 def - juli 2023
- Provinciale brief ontgrenzen BPL-locaties 09-05-23 def - Presidium Provinciale Staten - juli 2023
- Brief namens portefeuillehouders Wonen regio Zaanstreek-Waterland - juli 2023
- Brief fracties gemeenteraad Oostzaan inzake Locatie tijdelijke woningen Oekraïners Oostzaan - augustus 2023

- Dossier 14759 voorblad
- Brief aan PS over ontheffingsverzoek gemeente Oostzaan tijdelijke huisvesting voor Oekrainers aan de Twiskeweg naast nr. 107
- Kaartje met locatieduiding - Ontheffingsverzoek Twiskerweg naast 107 Oostzaan
- Ontheffingsverzoek van gemeente Oostzaan
- Aanvullende motivering locatie twiske

Mitigatie- en herstelplan NNN Noorderlaaik 1 te Oostzaan OGEC2301 (versie 08-02-2024)-NHC-DSFR019037
Quickscan Wet natuurbescherming Noorderlaaik 1 te Oostzaan OGNA2202 (versie 08-02-2024)
Inrichtingstekening incl 3 vleermuisvriendelijke lichtarmaturen (002)
Brief aan PS van 1 juni 2023 1895542_2041123
Ingekomen brief Gemeente Oostzaan over Woonunits voor Oekraïners in Het Twiske - juli 2023
Lijst BPL-locaties Regio Zaanstreek-Waterland 09-05-23 def - juli 2023
Provinciale brief ontgrenzen BPL-locaties 09-05-23 def - Presidium Provinciale Staten - juli 2023
Brief namens portefeuillehouders Wonen regio Zaanstreek-Waterland - juli 2023
Brief fracties gemeenteraad Oostzaan inzake Locatie tijdelijke woningen Oekraïners Oostzaan - augustus 2023
Inspreektekst Burgemeester Oostzaan
Inspreektekst - Hart voor het Twiske_Geanonimiseerd

7 Rondvraag gedeputeerde Rommel (portefeuille Ruimtelijke ontwikkeling)

8 C-agenda Ruimte

8.a Omgevingsverordening: Regels woningbouw in Omgevingsverordening (C-agenda Ruimte 11 maart 2024)
De bestaande mogelijkheden in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 voor nieuwe woningbouw in het landelijk gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap zijn ter informatie verduidelijkt in twee stroomschema's.

Dossier 14457 voorblad
Brief aan PS over stroomschema woningbouw in het landelijk gebied
Bijlage met stroomschema / Stroomschema nieuwe woningbouw in het landelijk gebied (OVNH2022)

8.b Omgevingsverordening: Tijdelijke ontheffing Omgevingsverordening NH2022 crisisnoodopvang locatie Schagen Oost (C-agenda Ruimte 11 maart 2024)
Op verzoek van de gemeente Schagen hebben Gedeputeerde Staten een tijdelijke ontheffing verleend ten behoeve van een crisisnoodopvang asielzoekers op de locatie Schagen Oost, waarbij voor een termijn van in totaal ten hoogste 18 maanden (waarvan 1 jaar in gebruik voor de asielopvang) van het omgevingsplan wordt afgeweken.

Dossier 14512 voorblad
Brief aan PS over Tijdelijke Ontheffing OV NH2022 crisisnoodopvang asielzoekers Schagen Oost
Aanvraag tijdelijke ontheffing van Omgevingsverordening NH2022 inzake Crisis Noodopvang Schagen Oost

8.c Omgevingsverordening: Ontheffingsverzoek Hornweg naast nummer 314 Aalsmeer 9 (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)
De gemeente Aalsmeer heeft een verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 ingediend voor de bouw van een woning aan de Hornweg naast nummer 314 te Aalsmeer. Gedeputeerde Staten besluiten de gevraagde ontheffing te verlenen.

Dossier 14610 voorblad
Brief aan PS over Verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 voor de bouw van een woning aan de Hornweg naast nummer 314 Aalsmeer
ontheffingsverzoek Hornweg 314 Aalsmeer

8.d Omgevingsverordening: Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)
Gedeputeerde Staten (GS) stellen de wijziging van de werkingsgebieden en de bijlagen van de Omgevingsverordening NH2022 in ontwerp vast. Deze ronde omvat onder meer wijzigingen in de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland, het Bijzonder Provinciaal Landschap en het Landelijk Gebied. De voorgenomen wijzigingen worden ter inzage gelegd, waarna GS een definitief besluit nemen.

Dossier 14498 voorblad
Brief aan PS over Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I
Ontwerp wijzigingsbesluit ronde 2024-I Omgevingsverordening NH2022
Ontwerp wijziging werkingsgebieden en bijlagen ronde 2024-I

8.e RO: Lange Weeren - reactie en vervolgstappen (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

Op 21 september jl. heeft de gemeente Edam Volendam een integraal plan voor de ontwikkeling van 1160 woningen in Lange Weeren (BPL) aan GS voorgelegd. De gemeente vraagt GS zich positief uit te spreken voor het Plan Lange Weeren als volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord "Pilot Waterland". GS reageert op dit verzoek met een brief.

Dossier 14638 voorblad
Brief aan PS over Plan Lange Weeren gemeente Edam-Volendam
Bijlage bij informatiebrief PS - Achtergrond
Voorstel alternatief plan - Lange Weeren
Aanbiedingsbrief van Lange Weeren

8.f RO: Ontheffingsverzoek tijdelijke huisvestingslocatie arbeidsmigranten Westrak Wieringerwerf/Hollands Kroon (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024))

De gemeente Hollands Kroon heeft een verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 ingediend voor de realisatie een tijdelijke huisvestingslocatie voor 20 jaar voor 208 arbeidsmigranten op een nog onbebouwde kavel aan de Westrak op het bedrijventerrein Robbenplaat te Wieringerwerf. Gedeputeerde Staten besluiten de gevraagde ontheffing niet te verlenen.

Dossier 14627 voorblad
Brief aan PS over verzoek van de gemeente Hollands Kroon om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 voor de realisatie van tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten aan de Westrak te Wieringerwerf
Ontheffingsverzoek tijdelijke huisvestingslocatie arbeidsmigranten Westrak WieringerwerfHollands Kroon

8.g Ruimte/Bestuur: Inwerkingtreding van de spreidingswet (C-agenda Cie. Ruimte 11-03 Cie. Bestuur 18-03-2024)

Op 1 februari 2024 is de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen in werking getreden, ook wel bekend als de spreidingswet. Met deze brief worden Provinciale Staten geinformeerd over deze wet, de uitwerking en de rollen van zowel de commissaris van de Koning als het college van Gedeputeerde Staten daarin. Een gelijkluidende brief wordt aangeboden aan Provinciale Staten van de andere provincies.

Dossier 14803 voorblad
Brief aan PS over inwerkingtreding van de spreidingswet

9 C-agenda Mobiliteit

9.a Mobiliteit: Gunning aanbesteding Publieke Oplaadinfrastructuur MRA-E (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

Het projectbureau MRA-Elektrisch heeft doel elektrisch vervoer in de gemeenten in de provincies Noord-Holland, Flevoland en Utrecht te stimuleren. Een belangrijk onderdeel hierin is het realiseren van publieke oplaadinfrastructuur. Het realiseren van publieke laadinfrastructuur gebeurt voornamelijk door het aanbesteden en aangaan van concessieovereenkomsten met marktpartijen. Gemeenten sluiten zich bij een concessieovereenkomst aan en kunnen vervolgens onder begeleiding van het projectbureau MRA-Elektrisch laadpalen in de openbare ruimte laten plaatsen.

Dossier 14601 voorblad
Brief aan PS over gunning aanbesteding Publieke Oplaadinfrastructuur MRA-E

9.b Mobiliteit: UVR kleine Infra 2024, voortgangsrapportages Verkeersveiligheid en Actieve Mobiliteit en actualisatie fietsroutenetwerk (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024

De provincie stelt vanuit de subsidieregeling Kleine Infrastructuur in 2024 12,2 miljoen euro beschikbaar voor het verbeteren van lokale wegen en fietspaden. De provincie wil daarmee de verkeersveiligheid en het realiseren van doorfietsroutes in Noord-Holland een impuls geven. In een evaluatie in 2023 is de effectiviteit van deze regeling gebleken en zijn aanbevelingen gedaan voor de doorontwikkeling in de toekomst, welke worden opgevolgd.
Ook delen Gedeputeerde Staten de voortgangsrapportages Verkeersveiligheid en Actieve Mobiliteit over 2023 en het geactualiseerde fietsroutenetwerk met Provinciale Staten.

Dossier 14613 voorblad
Brief aan PS over UVR kleine infrastructuur 2024, Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid en Voortgangsrapportage Actieve Mobiliteit
Publicatiebesluit UVR kleine infrastructuur 2024
Toelichting UVR kleine infrastructuur 2024
Resultaten UVR kleine infrastructuur 2023
Actualisatie fietsroutenetwerk
Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid 2023
Voortgangsrapportage Actieve Mobiliteit 2023
Evaluatie UVR Kleine Infrastructuur

9.c Mobiliteit: Voornemen tot samenvoegen ov-concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

De provincie wil betaalbaar en goed openbaar vervoer voor alle inwoners in Noord-Holland. Sinds de coronapandemie zijn er diverse ontwikkelingen in de ov-markt die van invloed zijn op de aanbieders van het busvervoer. Zo zijn bijvoorbeeld reizigersaantallen afgenomen en is er in gebieden een tekort aan personeel. Om toch succesvol te kunnen aanbesteden, wil de provincie de concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord samenvoegen tot één nieuwe concessie: Noord-West Noord-Holland. De verwachting is dat, door de grotere omvang, de concessie aantrekkelijker wordt voor vervoerders waardoor we een beter aanbestedingsresultaat verwachten en dus meer en beter ov in grote delen van de provincie.

Dossier 14561 voorblad

Brief aan PS over voornemen tot samenvoegen ov-concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord

9.d Mobiliteit: Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

Het project Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland start op 18 maart 2024 met participatie. Het doel van de participatie is het verzamelen van ideeën voor maatregelen om de bereikbaarheid van de kust nu en in de toekomst te verbeteren. Meer informatie over het project is te vinden op de projectwebsite van het project en in de brief waarmee Provinciale Staten geïnformeerd worden.

Dossier 14669 voorblad

Brief aan PS over bereikbaarheid kust Zuid-Kennemerland fase 3

9.e (Internationale betrekkingen / luchtvaart) Reisvoornemen Commissaris van de Koning naar Californië (C-agenda Bestuur 18-03-2024 & Ruimte 11-03-2024)

De provincie Noord-Holland en de Electric Flying Connection organiseren van 17 tot en met 25 maart 2024 een landelijke innovatiemissie op het gebied van duurzame en regionale luchtvaart naar Californië. De Commissaris van de Koning zal delegatieleider zijn tijdens deze missie.

Dossier 14761 voorblad

Brief aan PS over reisvoornemen Commissaris van de Koning Innovatiemissie Californie

9.f Mobiliteit: Intentieovereenkomst HOV Haarlemmermeer Zuidwest (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

De provincie Noord-Holland wil samen met de gemeente Haarlemmermeer, de Vervoerregio Amsterdam en het Rijk Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) realiseren voor nieuwe inwoners in woningbouwlocaties bij Nieuw-Vennep west en Hoofddorp-Zuid. Er is afgelopen jaar een eerste verkenning uitgevoerd naar HOV in de vorm van R-net bussen op een zo vrij mogelijke busbaan. Dit HOV wordt onderdeel van de verbinding Noordwijk-Lisse-Hoofddorp-Schiphol. Dit jaar starten de partners in het project de planstudie-fase. Doel van de planstudie is te komen tot de beste routevariant voor deze busbaan.

Dossier 14670 voorblad

Brief aan PS over start planstudie hoogwaardig openbaar vervoer Haarlemmermeer Zuidwest

9.g Mobiliteit: Reisvoornemen gedeputeerde Olthof naar Baden-Württemberg (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

Gedeputeerde Olthof is uitgenodigd door Minister Winfried Hermann en Staatssekretärin Elke Zimmer om 16 en 17 mei 2024 een werkbezoek te brengen aan de regio Baden-Württemberg in Duitsland. Baden-Württemberg is één van de meest progressieve regio's in Europa op het gebied van duurzame mobiliteit.

Dossier 14781 voorblad

Brief aan PS over reisvoornemen gedeputeerde Baden-Württemberg

9.h Mobiliteit: Voortzetten samenwerkingsovereenkomst Spoorzone Hoofddorp (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

In Spoorzone Hoofddorp werken Rijk, regio, provincie, gemeente en marktpartijen aan de ontwikkeling van een hoogstedelijk gebied met internationale allure. In 2023 zijn Rijk, gemeente en provincie hiervoor een samenwerking aangegaan die in 2024 wordt voortgezet.

Dossier 14700 voorblad

Brief aan PS over overeenkomst tot samenwerking gebledsontwikkeling Spoorzone Hoofddorp

10 C-agenda Wonen

10.a Asiel/ huisvesting: Bezwaarschriften inwoners tegen Omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting Schagen-Oost (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024 en cie Bestuur 18-03-2024)

Bezwaarschrift inwoner 1 Omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting _Geanonimiseerd

Bezwaarschrift inwoner 2 Omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting_Geanonimiseerd

Bezwaarschrift inwoner 3 Omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting _Geanonimiseerd

10.b Woningbouw: Bezoek Stompetoren-West presentatie en rapport Woningbouw (C-agenda cie Ruimte 11-03-2023)

Presentatie Stompetoren-West Definitief_Geanonimiseerd

Rapport Onderbouwing Woningbouw Stompetoren-West_Geanonimiseerd

11 C-agenda Algemeen

11.a MRA: Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 79 (C-agenda alle commissies 11 maart en 18 maart 2024)

Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 79

Provincie Noord-Holland

Agenda Commissie Ruimte

Datum	11-03-2024
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Statenzaal
Voorzitter	Marianne Poot
Toelichting	De vergadering vindt in hybride vorm plaats. De vergadering is openbaar en online live te volgen via https://noord-holland.stateninformatie.nl. De commissievergadering is toegankelijk voor publiek. Het is mogelijk om in te spreken in de vergadering. Dat kan fysiek of digitaal. Inspreken kan bij de agendapunten die ter bespreking staan geagendeerd (A- en B-agenda), of tijdens het inspreekhalfuur op andere punten die vallen onder de beleidsterreinen van de commissie Ruimte. Voor het inspreken moet u zich aanmelden bij de Statengriffie. Dat kan tot 15.00 uur op de voorafgaande werkdag (vrijdag 8 maart 2024) per mail commissieruimte@noord-holland.nl Let op: alle genoemde tijden bij de afzonderlijke agendapunten zijn richttijden. Indien er geen, of een beperkt aantal, aanmeldingen zijn voor het inspreekhalfuur zullen de agendapunten na punt 3 eerder beginnen.

0	**BOT-overleg actieplan wonen (18:15 - 18:50)**
0	**Technische Briefing Ruimtelijk Voorstel (18:50 - 19:25)**
1	**Opening en mededelingen**
2	**Inspreekhalfuur**
19:30	
3	**Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, Strategische Agenda, Lijsten moties en toezeggingen**
4	**Rondvraag gedeputeerde Olthof (portefeuilles Mobiliteit, luchtvaart, OV Knooppunten)**
5	**Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (portefeuille Wonen)**
6	**B-agenda Ruimtelijke ontwikkeling**
20:00	
6.a	**Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland voor consultatie**

Toelichting:
Het concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland agendeert de belangrijkste ruimtelijke vraagstukken in de provincie Noord-Holland. Het is daarmee de start van het traject Regie in de Ruimte dat uiteindelijk zal uitmonden in een actualisatie van de Omgevingsvisie. Het Ruimtelijk Voorstel is ook een antwoord op het verzoek van de minister van BZK aan alle provincies om een Ruimtelijk Voorstel te maken. Het concept Ruimtelijk Voorstel wordt nu door GS vrijgegeven voor consultatie. Naar verwachting zal het definitieve Ruimtelijk Voorstel in mei van dit jaar worden vastgesteld.

Behandelvoorstel: De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ruimtelijk Voorstel bespreken en aandachtspunten meegeven.

6.b Ontheffingsverzoek Twiskeweg naast 107 Oostzaan

Toelichting:
GS leggen een concept ontheffing voor aan de commissie Ruimte voor een advies. Het gaat om een verzoek van de gemeente Oostzaan voor de realisatie van 21 tijdelijke woningen voor de huisvesting van Oekraïense ontheemden in het NNN.

Behandelvoorstel: De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ontheffingsverzoek Twiskeweg bespreken.

7 Rondvraag gedeputeerde Rommel (portefeuille Ruimtelijke ontwikkeling)

8 C-agenda Ruimte

8 Sluiting

9.a Omgevingsverordening: Regels woningbouw in Omgevingsverordening (C-agenda Ruimte 11 maart 2024)

De bestaande mogelijkheden in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 voor nieuwe woningbouw in het landelijk gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap zijn ter informatie verduidelijkt in twee stroomschema's.

9.b Omgevingsverordening: Tijdelijke ontheffing Omgevingsverordening NH2022 crisisnoodopvang locatie Schagen Oost (C-agenda Ruimte 11 maart 2024)

Op verzoek van de gemeente Schagen hebben Gedeputeerde Staten een tijdelijke ontheffing verleend ten behoeve van een crisisnoodopvang asielzoekers op de locatie Schagen Oost, waarbij voor een termijn van in totaal

ten hoogste 18 maanden (waarvan 1 jaar in gebruik voor de asielopvang) van het omgevingsplan wordt afgeweken.

9.c Omgevingsverordening: Ontheffingsverzoek Hornweg naast nummer 314 Aalsmeer 9 (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

De gemeente Aalsmeer heeft een verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 ingediend voor de bouw van een woning aan de Hornweg naast nummer 314 te Aalsmeer. Gedeputeerde Staten besluiten de gevraagde ontheffing te verlenen.

9.d Omgevingsverordening: Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

Gedeputeerde Staten (GS) stellen de wijziging van de werkingsgebieden en de bijlagen van de Omgevingsverordening NH2022 in ontwerp vast. Deze ronde omvat onder meer wijzigingen in de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland, het Bijzonder Provinciaal Landschap en het Landelijk Gebied. De voorgenomen wijzigingen worden ter inzage gelegd, waarna GS een definitief besluit nemen.

9.e RO: Lange Weeren - reactie en vervolgstappen (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

Op 21 september jl. heeft de gemeente Edam Volendam een integraal plan voor de ontwikkeling van 1160 woningen in Lange Weeren (BPL) aan GS voorgelegd. De gemeente vraagt GS zich positief uit te spreken voor het Plan Lange Weeren als volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord "Pilot Waterland". GS reageert op dit verzoek met een brief.

9.f RO: Ontheffingsverzoek tijdelijke huisvestingslocatie arbeidsmigranten Westrak Wieringerwerf/Hollands Kroon (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024))

De gemeente Hollands Kroon heeft een verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 ingediend voor de realisatie een tijdelijke huisvestingslocatie voor 20 jaar voor 208 arbeidsmigranten op een nog onbebouwde kavel aan de Westrak op het bedrijventerrein Robbenplaat te Wieringerwerf. Gedeputeerde Staten besluiten de gevraagde ontheffing niet te verlenen.

9.g Ruimte/Bestuur: Inwerkingtreding van de spreidingswet (C-agenda Cie. Ruimte 11-03 Cie. Bestuur 18-03-2024)

Op 1 februari 2024 is de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen in werking getreden, ook wel bekend als de spreidingswet. Met deze brief worden Provinciale Staten geinformeerd over deze wet, de uitwerking en de rollen van zowel de commissaris van de Koning als het college van Gedeputeerde Staten daarin. Een gelijkluidende brief wordt aangeboden aan Provinciale Staten van de andere provincies.

10 C-agenda Mobiliteit

10.a Mobiliteit: Gunning aanbesteding Publieke Oplaadinfrastructuur MRA-E (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

Het projectbureau MRA-Elektrisch heeft doel elektrisch vervoer in de gemeenten in de provincies Noord-Holland, Flevoland en Utrecht te stimuleren. Een belangrijk onderdeel hierin is het realiseren van publieke oplaadinfrastructuur. Het realiseren van publieke laadinfrastructuur gebeurt voornamelijk door het aanbesteden en aangaan van concessieovereenkomsten met marktpartijen. Gemeenten sluiten zich bij een concessieovereenkomst aan en kunnen vervolgens onder begeleiding van het projectbureau MRA-Elektrisch laadpalen in de openbare ruimte laten plaatsen.

10.b Mobiliteit: UVR kleine Infra 2024, voortgangsrapportages Verkeersveiligheid en Actieve Mobiliteit en actualisatie fietsroutenetwerk (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024

De provincie stelt vanuit de subsidieregeling Kleine Infrastructuur in 2024 12,2 miljoen euro beschikbaar voor het verbeteren van lokale wegen en fietspaden. De provincie wil daarmee de verkeersveiligheid en het realiseren van doorfietsroutes in Noord-Holland een impuls geven. In een evaluatie in 2023 is de effectiviteit van deze regeling gebleken en zijn aanbevelingen gedaan voor de doorontwikkeling in de toekomst, welke worden opgevolgd.
Ook delen Gedeputeerde Staten de voortgangsrapportages Verkeersveiligheid en Actieve Mobiliteit over 2023 en het geactualiseerde fietsroutenetwerk met Provinciale Staten.

10.c Mobiliteit: Voornemen tot samenvoegen ov-concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

De provincie wil betaalbaar en goed openbaar vervoer voor alle inwoners in Noord-Holland. Sinds de coronapandemie zijn er diverse ontwikkelingen in de ov-markt die van invloed zijn op de aanbieders van het busvervoer. Zo zijn bijvoorbeeld reizigersaantallen afgenomen en is er in gebieden een tekort aan personeel. Om toch succesvol te kunnen aanbesteden, wil de provincie de

concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord samenvoegen tot één nieuwe concessie: Noord-West Noord-Holland. De verwachting is dat, door de grotere omvang, de concessie aantrekkelijker wordt voor vervoerders waardoor we een beter aanbestedingsresultaat verwachten en dus meer en beter ov in grote delen van de provincie.

10.d Mobiliteit: Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

Het project Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland start op 18 maart 2024 met participatie. Het doel van de participatie is het verzamelen van ideeën voor maatregelen om de bereikbaarheid van de kust nu en in de toekomst te verbeteren. Meer informatie over het project is te vinden op de projectwebsite van het project en in de brief waarmee Provinciale Staten geïnformeerd worden.

10.e (Internationale betrekkingen / luchtvaart) Reisvoornemen Commissaris van de Koning naar Californië (C-agenda Bestuur 18-03-2024 & Ruimte 11-03-2024)

De provincie Noord-Holland en de Electric Flying Connection organiseren van 17 tot en met 25 maart 2024 een landelijke innovatiemissie op het gebied van duurzame en regionale luchtvaart naar Californië. De Commissaris van de Koning zal delegatieleider zijn tijdens deze missie.

10.f Mobiliteit: Intentieovereenkomst HOV Haarlemmermeer Zuidwest (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

De provincie Noord-Holland wil samen met de gemeente Haarlemmermeer, de Vervoerregio Amsterdam en het Rijk Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) realiseren voor nieuwe inwoners in woningbouwlocaties bij Nieuw-Vennep west en Hoofddorp-Zuid. Er is afgelopen jaar een eerste verkenning uitgevoerd naar HOV in de vorm van R-net bussen op een zo vrij mogelijke busbaan. Dit HOV wordt onderdeel van de verbinding Noordwijk-Lisse-Hoofddorp-Schiphol. Dit jaar starten de partners in het project de planstudie-fase. Doel van de planstudie is te komen tot de beste routevariant voor deze busbaan.

10.g Mobiliteit: Reisvoornemen gedeputeerde Olthof naar Baden-Württemberg (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

Gedeputeerde Olthof is uitgenodigd door Minister Winfried Hermann en Staatssekretärin Elke Zimmer om 16 en 17 mei 2024 een werkbezoek te brengen aan de regio Baden-Württemberg in Duitsland. Baden-Württemberg is één van de meest progressieve regio's in Europa op het gebied van duurzame mobiliteit.

10.h **Mobiliteit: Voortzetten samenwerkingsovereenkomst Spoorzone Hoofddorp (C-agenda Ruimte 11-03-2024)**

In Spoorzone Hoofddorp werken Rijk, regio, provincie, gemeente en marktpartijen aan de ontwikkeling van een hoogstedelijk gebied met internationale allure. In 2023 zijn Rijk, gemeente en provincie hiervoor een samenwerking aangegaan die in 2024 wordt voortgezet.

11 **C-agenda Wonen**

11.a **Asiel/ huisvesting: Bezwaarschriften inwoners tegen Omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting Schagen-Oost (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024 en cie Bestuur 18-03-2024)**

11.b **Woningbouw: Bezoek Stompetoren-West presentatie en rapport Woningbouw (C-agenda cie Ruimte 11-03-2023)**

12 **C-agenda Algemeen**

12.a **MRA: Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 79 (C-agenda alle commissies 11 maart en 18 maart 2024)**

Aan

Verdeling per Fractie	Zetels	Cie 3 uur
BBB	**8**	11 min. (5+6)
VVD	**8**	11 min. (5+6)
PvdA	**7**	10 min. (5+5)
GroenLinks	**7**	10 min. (5+5)
D66	**4**	8min. (5+3)
PvdD	**4**	8 min. (5+3)
JA21	**3**	7 min. (5+2)
PVV	**3**	7 min. (5+2)
VOLT	**2**	6 min. (5+1)
CDA	**2**	6 min. (5+1)
Forum voor Democratie	**2**	6 min. (5+1)
SP	**2**	6 min. (5+1)
50PLUS	**2**	6 min. (5+1)
ChristenUnie	**1**	6 min. (5+1)
GS (25%)		*36 min.*

Technische vragen commissie Ruimte 11 maart						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Jeroen Boer VVD	Rapport Hou Holland boven Amsterdam bereikbaar Visie-bereikbaarheid_Economisch-Forum__feb_2024.pdf (economischforumhba.nl)	Olthof	Visie op bereikbaarheid van Noord-Holland boven het Noordzeekanaal vanuit breed economisch perspectief.	In februari 2024 heeft het Economisch Forum het document "Visie op bereikbaarheid van Noord-Holland boven het Noordzeekanaal vanuit breed economisch perspectief. Met concrete voorstellen vanuit alle subregio's." gepresenteerd. - Op pagina 8 staat een overzicht 4.2 van het Projecten Schema. Kunt u een overzicht geven per project wat de status is? - Is de Provincie al bezig met het project? Is het al opgenomen in het iMPi? enz?	De beantwoording is in een aparte bijlage toegevoegd aan de agenda.
2	Bart Bonekamp Volt	6.a	Rommel	Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland voor consultatie	Op pag. 6 van brief aan PS staat: Europese regelgeving is van invloed op de ruimtelijke afwegingen die we hier in de provincie maken. Welke Europese regelgeving wordt hieraan gerefereerd? En is het mogelijk een lijst op te stellen van deze regels die	Er wordt hier in algemene zin gerefereerd aan Europese regelgeving. Meer specifiek zijn bijvoorbeeld de Kaderrichtlijn Water en de Vogel en Habitatrichtlijn kaderstellend voor het provinciaal beleid en daarmee ook

Technische vragen commissie Ruimte 11 maart						
nr	Partij en indiener	Punt	Gedeputeerde	Onderwerp	Vraag	Antwoord
					invloed hebben gehad op voorliggend concept ruimtelijk voorstel?	voor wat beschreven is in het concept Ruimtelijk Voorstel. We hebben geen volledig overzicht liggen van de ruimtelijke impact van Europese regelgeving.
3	Bart Bonekamp Volt	6.a	Rommel	Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland voor consultatie	Op pag. 7 van het concept ruimtelijk voorstel staat in de grafiek dat er +/- 27% aan nieuwe opgaven is die ruimte behoeven. In de vorige commissievergaderingen en TB's is altijd gesproken over 22,5% extra ruimte in NH nodig om aan alle opgaven te voldoen. Hebben we het hier over dezelfde grootheden? En zo ja, waar zit het verschil dan in?	De 22,5 % kwamen naar voren uit een eerste analyse. Die is later aangescherpt, waardoor het nu op minimaal 27% uit komt. Het gaat hier vooral om een indicatie. Veel ruimteclaims zijn nog niet ingevuld, zoals de vraag die komt vanuit Water en Bodem Sturend. Belangrijker dan het exacte getal is de boodschap die er uit naar voren komt. Het past niet allemaal en dat betekent dat goed gekeken moet worden naar wat wel en wat niet en op welke manier een ruimteclaim kan worden ingevuld.

Beantwoording technische vragen cie Ruimte 11 maart

Jeroen Boer VVD	Bijlage TV VVD cie Ruimte 11 maart_Visie-bereikbaarheid_Economisch-Forum__feb_2024.pdf	Olthof	Visie op bereikbaarheid van Noord-Holland boven het Noordzeekanaal vanuit breed economisch perspectief.	In februari 2024 heeft het Economisch Forum het document "Visie op bereikbaarheid van Noord-Holland boven het Noordzeekanaal vanuit breed economisch perspectief. Met concrete voorstellen vanuit alle subregio's." gepresenteerd. • Op pagina 8 staat een overzicht 4.2 van het Projecten Schema. Kunt u een overzicht geven per project wat de status is? • Is de Provincie al bezig met het project? Is het al opgenomen in het iMPi? enz?

Antwoord:

0. Algemeen:

- **Noord-Holland-Noord: Aanvraag MIRT onderzoek budget**
  In het Platform Mobiliteit NHN verenigen de regio's Alkmaar, West-Friesland en Kop van Noord-Holland zich samen met de provincie om zo een sterkere stem te hebben bij het Rijk. Er wordt gewerkt aan een sterk gedeeld Noord-Holland-Noord-verhaal. Waar staat Noord-Holland-Noord (NHN) voor, waar komen we vandaan en hoe draagt NHN bij aan de grote opgaven van dit moment en de toekomst. Hier hoort een passend robuust multimodaal mobiliteitssysteem bij. Alle partijen pakken hierin hun rol. Dit wordt nu uitgewerkt. Het Economisch Forum wordt uitgenodigd om in een aankomend Platform Mobiliteit NHN een toelichting te geven op de voorliggende visie.

1. Zaanstreek:

- **Zaancorridor (Spoor): Invoeren HFS (Amsterdam – Dijk en Waard) met ongelijkvloerse kruisingen**
  Dit betreft een project van ProRail/NS (Programma Hoogfrequent Spoor). De aanpak Guisweg is één van de projecten die loopt en waar de provincie bij betrokken is.

- **Verbinding A8 - A9: Heemskerkvariant**
  Dit project is opgenomen in het iMPI en in het coalitieakkoord.

- **N203 en communicatieweg: Verbeteren doorstroming - leefbaarheid – veiligheid**
  Zie ook Verbinding A8-A9. Daarnaast werken we aan kortetermijnmaatregelen voor het verbeteren van de leefbaarheid in Krommenie en Assendelft.

2. Regio Almaar:

- **Aansluiting A9 - ring Alkmaar: Ongelijkvloers**
  Bij de aansluiting van de A9 op de N242 (Ring) wordt de overgang van Rijksweg (100 km) naar provinciale weg (80) verduidelijkt.

- **Afslag A9 Heiloo: Ontsluiting Heiloo (Westzijde) en Boekelermeer (Oostzijde)**
- Dit project is opgenomen in het iMPI. Er wordt gewerkt aan een oplossing voor de stikstofdepositie.

- **N242: Verbeteren doorstroming - leefbaarheid - veiligheid (Aanpassen spoorviaduct)**

- Een nadere verkenning is opgenomen in het iMPI

- **N504, N9: Verbeteren doorstroming - leefbaarheid - veiligheid (aansluiting N 504 - N9)**
  De N9 is een Rijksweg waar Rijkswaterstaat voor aan de lat staat. Daarom is dit project niet opgenomen in het iMPI.

3. Kop van Noord-Holland:

- **N9 / N99 / N250: Verbeteren verkeersveiligheid en doorstroming; conform rapportage Arcadis, fase 1 en 2**
  De N9 en N99 zijn Rijkswegen waar Rijkswaterstaat voor aan de lat staat. De N250 staat als project in het iMPI, als onderdeel van het Maritiem Cluster.

- **N245: Verbeteren capaciteit, leefbaarheid en doorstroming (inclusief gekoppeld snelfietspad)**
  Hiervoor is geen project opgenomen in het iMPI.

- **Den Helder – Texel: Bereikbaarheid verbeteren zoals vastgelegd in het Bestuursakkoord Ontwikkeling Maritiem Cluster**
  Zie N250.

4. West-Friesland:

- **Aansluiting N307: Aansluiting verbeteren van Enkhuizen naar de Houtribdijk (Gebiedsontwikkeling)**
  Hiervoor is geen project opgenomen in het iMPI.

- **N307 (Houtribdijk): Verbeteren capaciteit, leefbaarheid en doorstroming**
  De N307 op de Houtribdijk is in beheer van de provincie Flevoland. De rol van de Houtribdijk in het goederenvervoernetwerk wordt onderzocht in SBAB (Samen Bouwen aan Bereikbaarheid) van het MRA.

- **N240: ten Westen van Medemblik doortrekken**
  Hiervoor is geen project opgenomen in het iMPI.

5. Waterland:

- **A7: Beperken uitvoeringsduur reconstructie brug Purmerend Uitvoering van het mobiliteitspakket corridor A'dam – Hoorn**
  Bij de werkzaamheden aan de brug over het Noordhollandsch kanaal wordt de hinder zoveel als mogelijk beperkt door RWS in samenwerking met NS. Overlast is niet te vermijden. De maatregelen in het kader van de Corridorstudie Amsterdam-Hoorn hebben een plek gekregen in het iMPI voor zover ze provinciaal areaal betreffen.

- **N247: Verdiepte ligging ter hoogte van Broek in Waterland**
  Dit project is opgenomen in het iMPI.

6. IJmond

- **Spoorzone Beverwijk: Ontsluiting Broekpolder en afwaarderen A22, ontlasten Velsertunnel**
  De provincie is in overleg met de gemeente over de ontwikkeling van de spoorzone in Beverwijk incl. de mobiliteitsopgave. Het gaat hierbij nog om verkenningen.

- **Velsen: Velserboog Verbinding A208 - A22 - A9**
  Vanuit de regio's IJmond en Zuid-Kennemerland wordt er gestudeerd op een Velserverbinding, waar de Velserboog onderdeel van is. Ook hier gaat het nog om verkennende onderzoeken.

Op dit moment wordt de investeringsstrategie voor de Noord-Hollandse infrastructuur (iNHi) ontwikkeld. Voorgenomen vaststelling in Q3-2024. Het resultaat hiervan wordt geprogrammeerd in het iMPI 2025 (vaststelling Q4-2024). De projecten uit de voorliggende visie die nu nog niet zijn opgenomen in het iMPI zullen af te wegen zijn middels de iNHi.

Verslag concept

Commissie Ruimte

Datum commissievergadering	:	11 maart 2024
Commissievoorzitter	:	Mw. M Poot
Commissie-adviseur	:	Mw. S. Neeskens
Telefoonnummer/e-mail	:	neeskenss@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter:		: mw. M. Poot
Commissiegriffier:		: mw. S. Neeskens
Leden van de commissie:	BBB	: mw. A. Den Boer, dhr. R. Nijkamp, dhr. G. Vendrig
	GL	: Statenlid W. Freeman, Statenlid N. van der Waart
	VVD	: dhr. J. Boer
	D66	: mw. L. Berkvens, dhr Kanik
	PvdA	: mw. G. De Boer, dhr. C. Vonk
	PVV	: dhr. D. De Moel, mw N. Moinat
	SP	: mw. H. Bouhlel, dhr J. Kes
	CDA	: mw. Koning
	JA21	: dhr. D. Van den Berg, dhr. R. Broertjes, mw C. Gordijn
	PvdD	: dhr. J. Hollebeek, Mw. H. Vonck
	Christen Unie	: dhr. M. Klein
	Volt	: dhr. B. Bonekamp, Statenlid M. de Weerdt
	50PLUS	: dhr. H. Stulemeijer, dhr. H. Faassen
	FvD	: mw. C. Middelkoop, dhr J. Dessing
Gedeputeerden:	dhr. Olthof, mw. E. Rommel, dhr. Beemsterboer	
Notulist	mw. H. Fuite (Notuleerservice Nederland)	

1 Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 20.00 uur en heet de aanwezigen en de insprekers welkom. Er is één rondvraag aangemeld door de BBB over het openhouden van waterwegen. Er zijn zes insprekers; twee bij het inspreek halfuur, één bij agendapunt 6.a. en drie bij agendapunt 6.b. De heer Kanik (D66) vervangt mevrouw Vroom bij haar afwezigheid en de heer Van Gilse (VVD) is ook afwezig.

2 Inspreekhalfuur

Voor het inspreekhalfuur zijn er twee aanmeldingen. De **voorzitter** geeft het woord aan de eerste inspreker de heer **Van Dee**. Hij spreekt in op persoonlijke titel over de spreidingswet betaalbare huurwoningen in de provincie. Hij heeft bij meerdere gemeenteraden ingesproken. Sociale huurwoningen worden in een aantal gemeentes wel gebouwd maar andere gemeentes nemen

nauwelijks verantwoordelijkheid. De heer **Van Dee** vermoedt dat de betreffende gemeenten dit doen om de woningprijzen hoog te houden en zo sociale problematiek te vermijden. De heer Van Dee doet een beroep op de provincie om door middel van een spreidingswet iets aan deze scheefgroei te doen. Op dit moment is er bij gemeenten met veel sociale woningbouw zoals Zaanstad, veel sociale problematiek. Deze problematiek is voor de heer Van Dee reden om uit Zaanstad te vertrekken en zelfs uit Noord-Holland.
Op de vraag van de heer **Kes** (SP) bij welke gemeenteraden de heer Van Dee heeft ingesproken, antwoordt de heer **Van Dee** dat hij in Laren, Zaanstad en Bloemendaal heeft ingesproken. De heer **Dessing** (FvD) vraagt wat de heer Van Dee verwacht van de Provincie. De heer **Van Dee** ziet een regierol voor de provincie in het kader van ruimtelijke ordening en hoopt dat de provincie op een overkoepelend niveau actie onderneemt. Op gemeentelijk niveau wordt nauwelijks verantwoording wordt genomen. De heer **Bonekamp** (Volt) vraagt naar een voorbeeld van een gemeente die wel verantwoordelijkheid neemt. De heer **Van Dee** vindt dat Zaanstad wel verantwoordelijkheid neemt maar afglijdt door de veelheid aan sociale problematiek. De heer **Vonk** (PvdA) informeert welke soort bewoners worden geweerd. De heer **Van Dee** benadrukt dat het voornamelijk gaat om bewoners met een lager inkomen die op zoek zijn naar sociale huisvesting, middenhuur en studentenhuisvesting. Hij merkt op dat sommige gemeenten dit soort woningbouw tegenhouden, mede door de belangen van gevestigde partijen. De heer **Nijkamp** (BBB) aan de inspreker wat voor soort woning hij precies zoekt. De heer Van Dee antwoordt dat hij op zoek is naar een middenwoning. Mevrouw **Moinat** (PVV) vraagt aan de inspreker of hij bekend is met de woningnood in de gemeente Purmerend. De heer **Van Dee** bevestigt dat hij hiervan op de hoogte is. Hij stond zelf als woningzoekende ingeschreven in de stadsregio Amsterdam, maar slaagde er destijds niet in om daar een woning te vinden. Mevrouw **Koning** (CDA) vraagt aan de heer Van Dee of hij de indruk heeft dat er in andere provincies meer aandacht wordt besteed aan sociale woningbouw. De inspreker antwoordt dat dit hem niet bekend is, maar dat hij wel in Utrecht een woning in de middenhuur heeft weten te vinden.

De volgende inspreker is de heer **Karst**, hij komt petitie aanbieden aan gedeputeerde Olthof en de voorzitter. De gedeputeerde zal na het inspreekmoment en de vragen vanuit de commissie reageren op deze petitie. De heer Karst spreekt in op persoonlijke titel over het faciliteren van een meetstation luchtkwaliteit langs de provinciale weg N203 in Krommenie. De heer **Karst** is verontrust bewoner van Krommenie en spreekt opnieuw in naar aanleiding van de vele reacties die zijn ontvangen naar aanleiding van het inspreekmoment in november 2023. De gemeente Zaanstad en de provincie geven aan dat zij niet beschikken over meetgegevens van de luchtkwaliteit in Zaanstad Noord en rondom de N203. De luchtkwaliteit wordt op dit moment vastgesteld aan de hand van landelijke theoretische modellen. De heer **Karst** roept de provincie op om een fysiek meetstation te faciliteren, zodat de concentraties van fijnstof en stikstofdioxide kunnen worden vastgesteld. Hij stelt voor dat de financiering van het meetstation kan worden gedaan vanuit het in 2018 beschikbaar gestelde leefbaarheidsfonds Krommenie van elf miljoen euro. Er lijken echter sommige partijen in de commissie Ruimte bezorgd te zijn dat het meten van de luchtkwaliteit rondom de N203 als aanleiding kan worden gebruikt om de verbinding A8-A9 te versnellen. De heer **Karst** vraagt ook steun van fracties die geen voorstander zijn van deze verbindingsweg. De petitie is

opgesteld met hulp van aangesloten bewonersgroepen, platform Krommenie en vele verontruste bewoners. De heer **Karst** overhandigt de petitie aan de gedeputeerde en de voorzitter met de oproep tot het faciliteren van een meetstation luchtkwaliteit.
Mevrouw **Gordijn** (JA21) vraagt of de inspreker weet of een deel van de elf miljoen uit het leefbaarheidsfonds is gebruikt om verbeteringen rondom de N203 te financieren. Daarnaast informeert ze naar eventuele verschillen in uitstoot tussen de N203 en de toekomstige verbindingsweg A8-A9. Verder suggereert ze de mogelijkheid om meer nadruk te leggen op openbaar vervoer om de N203 te ontlasten. Tot slot vraagt ze de heer Karst of hij verkeersproblemen voorziet bij de renovatie van de bruggen van de Nauernasche Vaart. De heer Karst antwoordt dat voor zover hij weet er nog geen gebruik is gemaakt van het leefbaarheidsgeld. Hij benadrukt dat de uitstoot bij de N203 hoger is vanwege het frequente remmen en optrekken bij stoplichten, wat niet het geval is bij de toekomstige A8-A9 verbindingsweg. De inzet van openbaar vervoer kan naar mening van de heer Karst een oplossing zijn om de druk op de N203 te verminderen. Over de renovatie van de bruggen van de Nauernasche Vaart maakt hij zich zorgen over mogelijke verkeersproblemen en voorziet hij een verkeersinfarct met name in Assendelft en Krommenie. De heer **Klein** (ChristenUnie) informeert of er al contact is geweest met de provincie over het verzoek tot het inrichten van het meetstation en of de heer Karst een schatting heeft van de kosten die hiermee gemoeid zijn. De heer Karst geeft aan dat hij als voormalig raadslid van Zaanstad in 2020 een motie heeft ingediend voor het beschikbaar stellen van een budget voor een meetstation. Deze motie is destijds unaniem aangenomen en wethouder Slegers heeft een brief aan de provincie Noord-Holland gestuurd. Er is echter nooit een reactie ontvangen op deze brief. Op basis van offertes van TNO zijn de kosten geschat op tussen de vijftig- en honderdduizend euro. De heer **Boer** (VVD) zegt de oproep van de inspreker te steunen en vraagt of de gemeente achter het voorstel van de inspreker staat. De heer **Karst** bevestigd dat dit het geval was in 2020. Mevrouw **Moinat** (PVV) informeert of bekend is of de inmiddels motie aangedikt is bij provinciale staten. De heer **Karst** zegt dat hij heeft begrepen van de wethouder dat het geld voor de leefbaarheid rondom de N203 niet bedoeld was voor een meetstation. De inspreker is niet bekend met de huidige status van de motie. Mevrouw **Den Boer** (BBB) vraagt welke stoffen precies worden gemeten bij de uitstoot en spreekt haar steun uit voor het onderzoek naar de uitstoot. De inspreker geeft aan dat de RIVM-gegevens gebaseerd zijn op theoretische metingen maar dat hij geen exacte informatie heeft over de samenstelling van de stoffen. De heer **Kes** (SP) zegt dat de SP het verzoek om betere meetgegevens steunt ondanks argwaan met betrekking tot de verbindingsweg A8-A9.

Hierna neemt gedeputeerde Olthof samen met de voorzitter de petitie in ontvangst.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde **Olthof**. De gedeputeerde zegt toe dat er een meetstation geplaatst gaat worden om de uitstoot te meten en om de nauwkeurigheid van de berekeningen te verifiëren. Bovendien wordt overwogen om dit meetstation ook geluidsniveaus te laten meten om zo de impact van de N203 op de omgeving vast te stellen. Gedeputeerde Olthof zal binnenkort schriftelijk aan de commissie rapporteren over de resultaten van de eerste verkenningen.

3 Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, Strategische Agenda, Lijsten moties en toezeggingen

Het verslag wordt inclusief opmerkingen van de heer **Boer** (VVD) en statenlid **Vonck** (PvdD) vastgesteld. Mevrouw **Den Boer** (BBB) vraagt of het Concept Ruimtelijk Voorstel Noord Holland-Noord ook in de andere commissies besproken gaat worden. De **voorzitter** wijst er op dat de commissies over hun eigen agenda's gaan. Dit stuk komt nog terug als A-stuk waarbij het ook in PS wordt besproken. Zodra de definitieve versie gereed is zal deze wens om dit in de andere commissies te bespreken in de agendacommissie worden voorgelegd. De heer **Van den Berg** (JA21) dankt de ambtenaren voor de technische briefing en vraagt de commissie om dit agendapunt tot april te verdagen zodat de commissie zich gedegen kan voorbereiden. Statenlid **De Weerdt** (Volt) is van mening dat dit onderwerp niet hoeft te worden verdaagd en vindt het niet noodzakelijk om dit agendapunt in alle commissies te tafelen. De heer **Boer** (VVD) vraagt om een reactie van de gedeputeerde op het voorstel. Mevrouw **Berkvens** (D66) informeert naar de impact op de tijdlijn. Mevrouw **Koning** (CDA) wil graag overleggen met haar fractie over dit onderwerp en wil input verzamelen van fractieleden uit andere commissies en vraagt zich af of daar voldoende tijd voor is. De heer **Kes** (SP) doet een dringend verzoek aan de agendacommissie om dit onderwerp in een breder gremium dan de commissie Ruimte te bespreken.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde **Rommel**. De gedeputeerde heeft geen bezwaar tegen uitstel en doet het voorstel om het onderwerp te bespreken met alle betrokkenen inclusief alle gedeputeerden. De heer **Van den Berg** (JA21) kan zich vinden in het voorstel van de gedeputeerde. De heer **Kes** (SP) vraagt zich af hoe dit wordt vormgegeven. De **voorzitter** geeft aan dat de woordvoerders van de fracties hierbij aanwezig zullen zijn.

Het voorstel om het Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland voor consultatie uit te stellen naar april wordt in stemming gebracht. Het voorstel zal in een brede commissievergadering worden geagendeerd zodat de input vanuit de andere commissies hierin kan worden meegenomen.
De partijen die voor het voorstel stemmen zijn; PvdA, GL, FvD, VVD, BBB, PVV, SP, JA21, D66 en CDA. Het voorstel van de heer **Van den Berg** (JA21) om het agendapunt te verdagen naar april wordt hiermee aangenomen.

De agenda wordt vastgesteld zonder punt 6.a. Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland voor consultatie. De heer **Bonekamp** (Volt) merkt op dat de motie M142 over deelmobiliteit niet staat opgenomen in de lijst met moties en toezeggingen en vraagt of deze motie kan worden toegevoegd. De **voorzitter** geeft aan dat de opmerking is gehoord en genoteerd. Daarna wordt de lijst met moties en toezeggingen vastgesteld. De strategische agenda wordt vastgesteld.

4 Rondvraag gedeputeerde Olthof (portefeuilles Mobiliteit, Luchtvaart, OV Knooppunten)

Mevrouw **Den Boer** (BBB) heeft de rondvraag aangemeld. Op 5 februari 2024 heeft BBB schriftelijke vragen gesteld over het openhouden van waterwegen voor de beroepsvaart. Op 5 maart zijn daarop antwoorden ontvangen die nieuwe vragen hebben oproepen. De BBB betreurt het dat de Tolsluis en de brug bij Ouderkerk aan de Amstel niet meer open kunnen blijven voor de vaart.

Mevrouw **Den Boer** (BBB) vraagt zich af waarom het onderhoud juist in periodes wordt uitgevoerd waarin de pleziervaart er het minste last van heeft en er minder gekeken wordt naar de belangen van de beroepsvaart. Mevrouw **Den Boer** heeft namens de BBB de volgende vragen aan de gedeputeerde:
Waarom wordt het onderhoud uitgevoerd in deze periode van het jaar?
In het coalitieakkoord 'Verbindend Vooruit!' staat dat het goederenvervoer over water gestimuleerd moet worden, waar de BBB achter staat. Erkent de gedeputeerde dat in dit geval belemmeringen zijn ontstaan voor het stimuleren van het goederenvervoer over water?
Deelt de gedeputeerde de opvatting dat waterwegen open moeten blijven voor de beroepsvaart? Indien ja, welke maatregelen overwegen gedeputeerde staten om dit in de toekomst te voorkomen? Indien nee, hoe zien gedeputeerde staten dan de stimulatie van het goederenvervoer over water, zoals beschreven in het coalitieakkoord?

Gedeputeerde **Olthof** benadrukt dat bij het plannen van onderhoud aan waterwegen altijd rekening wordt gehouden met het gebruik ervan, evenals met de planningen van Rijkswaterstaat en die van lokale gemeenten. Hierbij wordt ook de infrastructuur in overweging genomen. Ondanks de zorgvuldige planning binnen de regioregie kan niet voorkomen worden dat onderhoudswerkzaamheden stremmingen veroorzaken. Omvaarroutes worden in de planning opgenomen, maar door een calamiteit aan de brug bij Ouderkerk aan de Amstel is op dit moment geen alternatieve omvaarroute beschikbaar.
De werkzaamheden aan de Tolhuissluis zijn met twee weken uitgesteld om de stremming zo kort mogelijk te houden. Gedeputeerde **Olthof** benadrukt het belang van het openhouden van waterwegen voor de beroepsvaart, maar erkent ook de noodzaak van groot onderhoud en vervanging van bruggen en sluizen. Gedeputeerde Staten zijn in overleg met Rijkswaterstaat en gemeenten binnen het project 'Samen slimmer renoveren en vervangen'. Het doel van dit initiatief is de gezamenlijke aanbesteding van projecten om de afstemming te verbeteren.
Mevrouw **Den Boer** (BBB) vraagt waarom de reparatie aan de brug bij Ouderkerk pas na het pleziervaartseizoen in november plaatsvindt, aangezien dit de beroepsvaart in die periode aanzienlijke hinder bezorgt. Is het kwaliteitsniveau van de vaarwegen, dat momenteel op CD staat voldoende om de beroepsvaart open te houden?
Gedeputeerde **Olthof** benadrukt dat er zorgvuldig wordt gekeken naar het minimaliseren van hinder voor alle betrokken partijen. Het kwaliteitsniveau heeft te maken met het onderhoud aan bruggen en sluizen. Voor de brug bij Ouderkerk wordt momenteel gewerkt aan een tijdelijke oplossing voor de komende maanden, terwijl de structurele reparatie gepland staat voor november. Het is onvermijdelijk dat er overlast ontstaat door het onderhoud en reparaties aan bruggen en sluizen.

5 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (portefeuille Wonen)

Er is geen aanmelding.

6 B-agenda Ruimtelijke ontwikkeling

6.a. Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland voor consultatie

Het concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland agendeert de belangrijkste ruimtelijke vraagstukken in de provincie Noord-Holland. Het is daarmee de start van het traject Regie in de Ruimte dat uiteindelijk zal uitmonden in een actualisatie van de Omgevingsvisie. Het Ruimtelijk Voorstel is ook een antwoord op het verzoek van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan alle provincies om een Ruimtelijk Voorstel te maken. Het concept Ruimtelijk Voorstel wordt nu door Gedeputeerde Staten vrijgegeven voor consultatie. Naar verwachting zal het definitieve Ruimtelijk Voorstel in mei van dit jaar worden vastgesteld. Behandelvoorstel: De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ruimtelijk Voorstel bespreken en aandachtspunten meegeven. Dit agendapunt wordt uitgesteld naar april.

Voor dit agendapunt heeft zich een inspreker gemeld, de heer Akkerman van de Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland.
De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Akkerman**:
De provincie Noord-Holland voert al jaren een zorgvuldig ruimtelijk beleid, waardoor prachtige landschappen behouden blijven. Ondanks het grote woningtekort kan de noodzakelijke woningbouw samengaan met behoud van waardevolle landschappen. Natuur- en milieuorganisaties roepen op om de BPL-regelgeving niet te wijzigen, met name omdat er voldoende woningbouwlocaties beschikbaar zijn volgens het 'concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland'. Vertragingen worden vooral veroorzaakt door andere factoren dan ruimtegebrek, zoals het ontbreken van infrastructuur en ambtelijke capaciteit. Het BPL wordt ten onrechte beschouwd als belemmerende regelgeving. Het beschermt juist waardevolle landschappen en maakt weloverwogen woningbouw mogelijk op passende locaties. Hoewel woningbouw in het BPL niet onmogelijk is, is landschappelijke inpassing wel een vereiste. Natuur- en milieuorganisaties vragen om het behoud van de huidige regels en stellen voor om binnen deze regels uitzonderingen mogelijk te maken na zorgvuldige analyse en overleg. Ze dringen erop aan om beperkingen zoals tekort aan ambtelijke capaciteit op te lossen zonder de huidige regels te veranderen. Dit zorgt voor een zorgvuldige ruimtelijke afweging en behoudt de aantrekkelijkheid van Noord-Holland als leefbare provincie.

De heer **Nijkamp** (BBB) vraagt of de inspreker het met hem eens is dat met binnenstedelijk bouwen de dorpen en kernen op slot worden gezet en dat daarmee de vergrijzing toeneemt. De heer **Akkerman** wijst erop dat er een verschil is tussen de metropoolregio Amsterdam en de rest van Noord-Holland als het gaat om leefbaarheid. Een straatje erbij verbeterd de leefbaarheid niet, daarvoor is een robuustere oplossing nodig. Het bijbouwen van villa's door projectontwikkelaars draagt ook niet bij aan de leefbaarheid.
De heer **Van den Berg** (JA21) vraagt naar de visie van de heer Akkerman op de woningbouwopgave voor de hele provincie en de wens tot behoud van het open landschap in relatie tot het schrijnende woningtekort voor jongeren. De heer **Akkerman** erkent de uitdaging op het gebied van woningbouw en benadrukt dat er binnen de bestaande regels op een verstandige manier uitzonderingen gemaakt kunnen worden. Hij wijst op het risico dat de kleine stukken grond die vrijkomen vooral worden bebouwd met villa's en niet met woningen voor starters. Mevrouw **De Boer** (PvdA) vraagt om een onderbouwing van de aanname dat het binnenstedelijk bouwen

vijftigduizend euro per woning scheelt. De heer **Akkerman** geeft aan dat dit blijkt uit onderzoek, hij stuurt dit toe aan de commissie. De heer **Bonekamp** (Volt) vraagt of het project in Stompetoren West wel de goedkeuring van de heer Akkerman heeft. De heer **Akkerman** zegt dat in Stompetoren West de mogelijkheid bestaat om binnenstedelijk te bouwen. Mevrouw **Moinat** (PVV) vraagt of de heer Akkerman doelt op de oostflank van Purmerend als hij het heeft over de gebiedsvisie bij Purmerend. De heer **Akkerman** erkent dat in de gebiedsvisie van Purmerend het binnenstedelijk bouwen wel goed moet worden uitgewerkt maar dat ook in Purmerend nog binnenstedelijke locaties te vinden zijn. De heer **Kes** (SP) vraagt namens welke organisatie de heer Akkerman spreekt en of het klopt dat de heer Akkerman zegt dat als binnenstedelijk bouwen niet er gekozen moet worden voor grotere locaties desnoods in BPL. De heer **Akkerman** spreekt namens de Natuur en Milieufederatie, in samenwerking met Natuurmonumenten en Landschap Noord-Holland. Hij is van mening dat voor de woningbouw in Noord-Holland vooral gekeken moet worden naar locaties buiten de metropoolregio Amsterdam, maar wel onder bepaalde voorwaarden. Hij suggereert dat het doortrekken van de spoorverbinding naar Den Helder een overweging waard is in de ruimtelijke visie. Mevrouw **Koning** (CDA) vraagt of Akkerman het eens is met de huidige regels en waar volgens hem de geplande 184.000 woningen gebouwd moeten worden. De heer **Akkerman** geeft de voorkeur aan het binnenstedelijk bouwen van deze woningen.
De **voorzitter** wijst erop dat dit agendapunt in april in een brede commissie besproken zal worden.

6.b. Ontheffingsverzoek Twiskeweg naast 107 Oostzaan

Gedeputeerde Staten leggen een concept ontheffing voor aan de commissie Ruimte voor een advies. Het gaat om een verzoek van de gemeente Oostzaan voor de realisatie van 21 tijdelijke woningen voor de huisvesting van Oekraïense ontheemden in het NNN. Behandelvoorstel: De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ontheffingsverzoek Twiskeweg bespreken.

Voor dit agendapunt hebben zich drie insprekers gemeld, mevrouw Berkhof, mevrouw Mulder en de heer Polak. De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Berkhof, zij spreekt namens de stichting ‘Hart voor het Twiske’.

Mevrouw **Berkhof** wijst erop dat er alternatieve locaties zijn voor vluchtelingenopvang in Oostzaan. De gemeente Oostzaan heeft aan de Statenleden van de Provincie Noord-Holland gevraagd of ze onderkomens voor vluchtelingen mag bouwen in het Twiske, maar Stichting Hart voor het Twiske is tegen dit idee. Zij betogen dat het Twiske niet alleen onder NNN valt, maar ook een Europees beschermd Natura2000-gebied is, waar de Provincie verantwoordelijk voor is. Er is reeds groen licht gegeven aan de gemeente Oostzaan om eenentwintig woonunits voor Oekraïense vluchtelingen te plaatsen bij Zuideinde/Skoon voor een periode van tien jaar, maar dit gebied is nog niet bouwrijp gemaakt. Hart voor het Twiske stelt dat deze locatie geschikt is voor de vluchtelingenopvang en betwist het argument van zwakke grond, omdat heel Oostzaan op dergelijke grond is gebouwd. Hart voor het Twiske heeft al eerder zevenduizend handtekeningen verzameld tegen overnachtingen in het Twiske, aangezien het Twiske al vijftig jaar als dagrecreatiegebied wordt gebruikt en er geen overnachtingen zijn toegestaan. Ze waarschuwen dat plannen voor

overnachtingen, zoals de vluchtelingenopvang, de natuurlijke rust en biodiversiteit van het gebied in gevaar brengen. Hoewel het Twiske een Natura2000-gebied is, gaat het slecht met de natuur. Een evaluatie toont aan dat de instandhoudingsdoelen niet zijn behaald door te veel recreatie in het gebied, wat leidt tot een afname van vogelsoorten zoals roerdompen en bruine kiekendieven. Daarnaast kampt het Twiske met een overbelasting van stikstof, wat wordt verergerd door de geplande bouwactiviteiten. De stichting ‘Hart voor het Twiske’ roept de Provinciale Staten op om tegen de bouw van een vluchtelingenopvang in het Twiske te stemmen en suggereert dat er voldoende alternatieve locaties in Oostzaan beschikbaar zijn, zoals het terrein bij Zuideinde/Skoon.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw **Mulder**, die namens het platform 'Twiske geen pretpark' spreekt. Mevrouw **Mulder** betoogt dat het huisvesten van Oekraïense vluchtelingen in het Twiske negatieve gevolgen heeft voor de band tussen de vluchtelingen met het dorp, gezien het gebrek aan openbaar vervoer. Daarnaast benadrukt ze dat overnachten in het Twiske al vijftig jaar verboden is en dat hoewel er een quickscan is uitgevoerd door een ecologisch bureau, er een grondige natuurtoets moet worden gedaan in plaats van een oppervlakkige evaluatie. Ze is van mening dat het toestaan van overnachtingen een precedent schept voor andere natuurgebieden in Nederland, en wijst op recente ontwikkelingen in Europese natuurwetgeving. Ze roept op om tegen de huisvesting van vluchtelingen in het Twiske te stemmen.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer **Polak**, burgemeester Oostzaan. De heer **Polak** geeft een overzicht van de situatie met betrekking tot de opvang van Oekraïense oorlogsvluchtelingen. Hij legt uit dat de gemeente al twee jaar bezig is met het vinden van passende noodopvang voor deze groep, die vervolgens omgezet moet worden naar meer permanente huisvesting. Momenteel worden de vluchtelingen noodgedwongen ondergebracht in hotelkamers, maar dit is geen ideale situatie op de lange termijn. Daarom zijn voor Oostzaan tweeëndertig woonunits aangeschaft om de vluchtelingen een eigen plek te bieden. Het vinden van geschikte locaties voor deze woonunits bleek echter een uitdaging, mede vanwege beperkingen zoals beschermde natuurgebieden en plannen voor andere ontwikkelingen. Na verschillende overwegingen bleef er uiteindelijk één locatie over aan de rand van natuurgebied 't Twiske, zij het binnen de grenzen van het NNN-gebied. De gemeente vraagt om een ontheffing voor tien jaar voor deze locatie. De heer **Polak** geeft zes argumenten waarom deze ontheffing gerechtvaardigd zou zijn, waaronder de randligging van de locatie ten opzichte van het natuurgebied, het ontbreken van beschermde diersoorten op het terrein en de medewerking van het recreatieschap. Hij benadrukt dat de gemeente na tien jaar alles zal doen om de natuurwaarde te herstellen. De heer **Polak** hoopt op positief advies voor het plaatsen van tijdelijke woningen aan de rand van 't Twiske op een voormalig sportveld.

De **voorzitter** geeft de commissie de gelegenheid om vragen te stellen.
Statenlid **Van der Waart** (GL) informeert bij de heer Polak of alle locaties zijn onderzocht, gezien het beperkte contact tussen de gemeente en particuliere grondeigenaren. De heer **Polak** bevestigt dat er inderdaad veel particuliere gronden zijn bekeken en daarbij is gelet op de toegankelijkheid van de openbare weg en de afstand tot het centrum van het dorp.

Mevrouw **Berkhof** wijst erop dat niet met alle particuliere grondeigenaren contact is geweest, zij noemt een aantal weilanden in de buurt van het dorp en het terrein bij Zuideinde/Skoon. De heer **Nijkamp** (BBB) merkt op dat mevrouw Berkhof en mevrouw Mulder verwijzen naar een Natura2000-gebied, terwijl er in het rapport gesproken wordt over een NNN-gebied. Hij vraagt daarom duidelijkheid over welk gebied het precies gaat. De heer **Polak** geeft aan dat het NNN-gebied 't Twiske voor een groot deel bestaat uit Natura2000-gebied. Mevrouw **De Boer** (PvdA) vraagt waarom er niets is gebeurd nadat in 2022 toestemming is verleend tot plaatsing van units in Skoon. De heer **Polak** legt uit dat nadat de ontheffing in 2022 werd toegewezen direct een onderzoek heeft plaatsgevonden door een ingenieursbureau. Uit dit onderzoek bleek dat het veel langer zou duren om de grond bouwrijp te maken, namelijk anderhalf jaar en dat het slaan van damwanden ook effect zou kunnen hebben op het waterpeil. Ook de overlast voor de omwonenden was een punt van zorg. Dit zou aanzienlijke kosten met zich meebrengen en was daarom een reden om naar een volgende locatie te kijken. Statenlid Hollebeek (PvdD) zegt dat mevrouw Berkhof spreekt over eenentwintig woningen, klopt het dat het bij de oude locatie ging over meer woningen en een bredere doelgroep? Kan mevrouw Mulder ook bevestigen dat er alternatieve locaties zijn? Mevrouw **Berkhof** bevestigt dat aanvankelijk gesproken werd over eenenvijftig locaties. Het gebied is sinds 2013 Natura2000-gebied, dit staat ook vermeld in het bestemmingsplan van Oostzaan. Dit gebied overlapt met NNN-gebied. Mevrouw **Mulder** bevestigt dat er alternatieve locaties bestaan, waaronder de locatie bij de school. Mevrouw **Bouhlel** (SP) vraagt de heer Polak of het klopt dat een aantal locaties zoals onder anderen het oude terrein van Radio 9 niet is onderzocht. De heer **Polak** benadrukt dat het wel is onderzocht. De heer **Broertjes** (JA21) vraagt aan de heer Polak of hij kan garanderen dat als de Oekraïense vluchtelingen eerder vertrekken, er geen anderen worden gehuisvest op dezelfde locatie. De heer **Polak** antwoordt dat als er na voortijdig vertrek van de Oekraïners anderen gehuisvest worden, dit eerst moet worden aangevraagd bij Gedeputeerde Staten. Mevrouw **Berkvens** (D66) wijst erop dat de plannen voor binnenstedelijke locaties al jaren niet worden gerealiseerd, maar dat tijdelijke woningen voor drie jaar in ieder geval een optie zouden zijn. De heer **Polak** herkent dit niet en merkt op dat het Liswegterrein geen eigendom is van de gemeente. Mevrouw **Berkvens** (D66) noemt vervolgens de Dors, het Radio 9 terrein en het terrein tegenover het weeshuis als mogelijke locaties. De heer **Polak** geeft aan dat het terrein tegenover het weeshuis te klein is en dat het bovendien particulier terrein betreft. De heer **Faassen** (50PLUS) vraagt welke zorgvuldigheid is betracht en wat het verschil is tussen de aanvragen. De heer **Polak** legt uit dat er destijds een selectieproces was van een longlist naar een shortlist, waarbij Skoon de voorkeur had maar dat dit uiteindelijk onhaalbaar bleek.

De **voorzitter** sluit de inspraakronde en bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

Voor het debat geeft de **voorzitter** het woord aan mevrouw **Moinat** (PVV). Mevrouw **Moinat** vraagt of de gedeputeerde het verschil uitleggen tussen eenentwintig tijdelijke woningen en tweeëndertig units. De heer **Nijkamp** (BBB) wil weten wat er met de woningen gebeurt als de oorlog binnen tien

jaar beëindigd is. Zijn er sociale voorzieningen in de buurt aanwezig en zo niet, hoe kunnen die voorzieningen op korte termijn gerealiseerd worden?
Statenlid **Van der Waart** (GL) is van mening dat de onderbouwing tekort schiet. GL vraagt Gedeputeerde Staten om bij de gemeente aan te dringen op een betere onderbouwing van de verschillende locaties alvorens over te gaan tot ontheffing. De heer **Boer** (PvdA) vindt dat de onderbouwing niet toereikend is en sluit zich aan bij de vraag van GL. Mevrouw **Bouhlel** (SP) geeft aan dat er op de locatie Skoon woningbouw staat gepland en is van mening dat dit gebied om die reden geen optie is voor de units voor Oekraïners. De SP is tegen het bouwen in Natura2000-gebied. Mevrouw **Koning** (CDA) worstelt met de huidige locatie en vraagt of de locatie Skoon eventueel weer in beeld kan komen voor het plaatsen van de units. Mevrouw **Berkvens** (D66) vindt dat bouwen in Natura2000-gebied een slecht precedent schept. Heeft Gedeputeerde Staten de gemeente Oostzaan gevraagd om het onderzoek dat zij hebben gedaan naar andere mogelijke locaties met hen te delen? D66 gaat niet akkoord met het voorstel. Statenlid Hollebeek (PvdD) roept de gemeente Oostzaan op om werk te maken van de oorspronkelijke locatie. Hij stelt voor om over tien jaar opnieuw in gesprek te gaan met de gemeente om de situatie te evalueren. Daarnaast verwijst hij naar een notitie over lintbebouwing die destijds door gedeputeerde Logge is opgesteld, waarin locaties in de gemeente Oostzaan worden genoemd waar nog woningbouw mogelijk is.
De heer **Klein** (Christen Unie) realiseert zich dat het lastig is om een geschikte locatie te vinden en alles afwegende is de Christen Unie voor het geven van de ontheffing. Statenlid **De Weerdt** (Volt) vraagt Gedeputeerde Staten om het overzicht van de alternatieve locaties met Volt te delen. Als de ontheffing verleend wordt en als na tien jaar het gebied in oorspronkelijke staat hersteld wordt, blijft het salderingsgebied op de westpunt van het eiland in de Zuidwestplas dan bestaan? De heer **Broertjes** (JA21) pleit voor asielstop naar Deens model, maar vindt dat in de huidige situatie de vluchtelingen gehuisvest moeten worden. De heer **Broertjes** geeft aan dat JA21 het voorstel steunt. De heer **Faassen** (50PLUS) sluit zich aan bij de vragen die gesteld zijn door Volt, de PvdD en D66.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Rommel. Gedeputeerde Rommel zegt dat er een ontheffing is gegeven voor Skoon maar dat dit vanwege de waterstanden dit niet haalbaar is gebleken. Er is gekeken naar alternatieven en daar is dit voorstel met het ontheffingsverzoek uitgekomen. Hier is een goed en gemotiveerd onderzoek naar gedaan. Gedeputeerde Staten heeft op dit moment geen lijst beschikbaar van de alternatieve locaties. Mevrouw **Bouhlel** (SP) vraagt of de gedeputeerde de heer Polak kan vragen om een lijst aan te leveren. Mevrouw **Berkvens** (D66) ontvangt ook graag een lijst inclusief een onderbouwing. Gedeputeerde **Rommel** zegt toe dat zij deze lijst zal opvragen. Zij legt uit dat het om een gebied gaat dat zowel NNN-gebied en Natura2000 gebied is. De Omgevingsdienst zal in Q2 duidelijkheid geven over het verzoek tot ontheffing voor de soortenbescherming binnen het Natura2000-gebied. De heer **Nijkamp** (BBB) wijst erop dat Brussel gaat over Natura2000-gebied. Gedeputeerde **Rommel** legt uit dat het hier niet gaat niet om een ontgrenzing van het Natura2000-gebied maar over een ontheffing voor soortbescherming. Dit ligt bij de Omgevingsdienst en niet bij Brussel. De heer **Nijkamp** (BBB) vraagt of de commissie de rapportage van de Omgevingsdienst kan krijgen. Gedeputeerde **Rommel** wijst erop dat de Omgevingsdienst gaat over de ontheffing van de soortbescherming en dat haar vraag aan de

commissie is om advies te geven over het tijdelijk toestaan units binnen NNN-gebied. Op de vraag van mevrouw **De Boer** (PvdA) of de gedeputeerde niet vreest voor precedentwerking, geeft gedeputeerde **Rommel** aan dat zij daar niet bang voor is omdat het gaat om een locatie gaat die tussen bebouwing in ligt. Mevrouw **Bouhlel** (SP) vindt dat het Natura2000-gebied is waar strenge regels voor gelden en vraagt of de gedeputeerde het met haar eens is. Gedeputeerde **Rommel** is het daar niet mee eens. Mevrouw **Berkvens** (D66) merkt op dat het wachten op de Omgevingsdienst voor Natura2000-gebied ook lang duurt. Gedeputeerde **Rommel** legt uit dat de onderzoeken kostbaar zijn en dat daarom naar alternatieve locaties is gekeken. De Omgevingsdienst geeft aan dat de kans op ontheffing van de soortenbescherming groot is en dat in Q2 hierover uitsluitsel wordt verwacht. Mevrouw Berkvens (D66) vraagt naar de kosten van deze locatie, waarop gedeputeerde **Rommel** antwoordt dat er gestart kan worden zodra de Omgevingsdienst en Gedeputeerde Staten hiervoor groen licht geven.
Vanwege gezinsgrootte en -samenstelling wordt verschil gemaakt tussen eenentwintig woningen en tweeëndertig units. De woningen verschillen onderling in omvang, een woning kan bestaan uit meerdere units. Als de oorlog binnen tien jaar voorbij is, dan komt Oostzaan bij Gedeputeerde Staten terug en wordt het weer opnieuw bekeken. Als de units weggehaald worden wordt het gebied weer hersteld. De bereikbaarheid van de sociale voorzieningen ligt bij de gemeente. De woningbouwlocatie gaat over een ander traject en deze vraag ligt niet bij de Gedeputeerde Staten. Statenlid Hollebeek (PvdD) wijst erop dat de brief van de wethouder van Zaanstreek Waterland bij de stukken is gevoegd waarin gevraagd wordt om de BPL begrenzing van de locatie Skoon/Kolkweg af te halen om woningbouw mogelijk te maken. Gedeputeerde **Rommel** dankt Statenlid Hollebeek voor deze aanvulling, maar wijst erop dat dit gaat om een ander traject. – dank voor aanvulling en niet op netvlies.

Tweede termijn met advies aan de gedeputeerde.
Mevrouw **Moinat** (PVV) geeft het advies aan Gedeputeerde Staten om de ontheffing niet te verlenen. De heer **Nijkamp** (BBB) geeft een positief advies. Statenlid **Van der Waart** (GL) kijkt uit naar de lijst met motivatie van de alternatieve locaties die toegezonden wordt stelt het advies uit. Mevrouw **De Boer** (PvdA) geeft aan dat zij de argumenten onvoldoende vindt om de vergunning te verlenen. De heer **Boer** (VVD) geeft een positief advies. Mevrouw **Bouhlel** (SP) doet de suggestie om op de locatie Skoon alvast flexwoningen neer te zetten. De SP geeft een negatief advies. Mevrouw **Koning** (CDA) wil eerst de lijst met alternatieve locaties ontvangen voordat het CDA een advies geeft. Mevrouw **Berkvens** (D66) is van mening dat als er een verzoek ligt voor woningbouw op locatie Skoon er daar dus wel gebouwd kan worden en dat de onderzoeken naar de waterkwaliteit ook worden gedaan. D66 geeft een negatief advies. Statenlid Hollebeek (PvdD) geeft een negatief advies. De heer **Klein** (Christen Unie) geeft een positief advies en ontvangt graag het overzicht met alternatieve locaties. Statenlid **De Weerdt** (Volt) geeft een negatief advies en ontvangt ook graag de lijst. De heer **Faassen** (50PLUS) stelt zijn advies uit in afwachting van de lijst en het antwoord van de burgemeester op de aanwezige voorzieningen. Gedeputeerde **Rommel** wijst erop dat in de ontheffingsaanvraag de units genoemd staan. De bijgevoegde lijst gaat over een ontgrenzing van het BPL en niet over een aanvraag voor woningbouw bij Skoon. De gedeputeerde zal de lijst met alternatieve locaties inclusief motivatie opvragen bij de gemeente Oostzaan.

Mevrouw **Bouhlel** (SP) is het niet eens met de gedeputeerde dat er geen woningbouwaanvraag ligt. Gedeputeerde **Rommel** zegt dat er geen aanvraag voor woningbouw is gedaan, wel ligt er een aanvraag voor ontgrenzing van het BPL. Mevrouw **Berkvens** (D66) heeft een punt van orde en vraagt naar de procedurele gang van zaken met het voorstel. Gedeputeerde **Rommel** neemt alle opmerkingen van de commissie mee in haar afweging en komt er bij de commissie op terug. De **voorzitter** geeft aan dat de commissie is gevraagd om advies uit te brengen over het onderwerp en dat dit niet ter stemming is voorgelegd. Mevrouw **Berkvens** en mevrouw **Bouhlel** geven hun zorg aan over de gang van zaken. Gedeputeerde **Rommel** zegt dat zij nog geen conclusie kan trekken en dat als er een afweging moet worden gemaakt, zij er bij de commissie op terug zal komen.

Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22.45 uur en dankt de aanwezigen voor hun bijdrage.

Provincie Noord-Holland

Agenda Commissie Ruimte

Datum	11-03-2024
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Statenzaal
Voorzitter	Marianne Poot
Toelichting	De vergadering vindt in hybride vorm plaats. De vergadering is openbaar en online live te volgen via https://noord-holland.stateninformatie.nl. De commissievergadering is toegankelijk voor publiek. Het is mogelijk om in te spreken in de vergadering. Dat kan fysiek of digitaal. Inspreken kan bij de agendapunten die ter bespreking staan geagendeerd (A- en B-agenda), of tijdens het inspreekhalfuur op andere punten die vallen onder de beleidsterreinen van de commissie Ruimte. Voor het inspreken moet u zich aanmelden bij de Statengriffie. Dat kan tot 15.00 uur op de voorafgaande werkdag (vrijdag 8 maart 2024) per mail commissieruimte@noord-holland.nl Let op: alle genoemde tijden bij de afzonderlijke agendapunten zijn richttijden. Indien er geen, of een beperkt aantal, aanmeldingen zijn voor het inspreekhalfuur zullen de agendapunten na punt 3 eerder beginnen.

0	**BOT-overleg actieplan wonen (18:15 - 18:50)**
0	**Technische Briefing Ruimtelijk Voorstel (18:50 - 19:25)**
1	**Opening en mededelingen**
2	**Inspreekhalfuur**
19:30	
3	**Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, Strategische Agenda, Lijsten moties en toezeggingen**
4	**Rondvraag gedeputeerde Olthof (portefeuilles Mobiliteit, luchtvaart, OV Knooppunten)**
5	**Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (portefeuille Wonen)**
6	**B-agenda Ruimtelijke ontwikkeling**
20:00	
6.a	**Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland voor consultatie**

Toelichting:
Het concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland agendeert de belangrijkste ruimtelijke vraagstukken in de provincie Noord-Holland. Het is daarmee de start van het traject Regie in de Ruimte dat uiteindelijk zal uitmonden in een actualisatie van de Omgevingsvisie. Het Ruimtelijk Voorstel is ook een antwoord op het verzoek van de minister van BZK aan alle provincies om een Ruimtelijk Voorstel te maken. Het concept Ruimtelijk Voorstel wordt nu door GS vrijgegeven voor consultatie. Naar verwachting zal het definitieve Ruimtelijk Voorstel in mei van dit jaar worden vastgesteld.

Behandelvoorstel: De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ruimtelijk Voorstel bespreken en aandachtspunten meegeven.

6.b Ontheffingsverzoek Twiskeweg naast 107 Oostzaan

Toelichting:
GS leggen een concept ontheffing voor aan de commissie Ruimte voor een advies. Het gaat om een verzoek van de gemeente Oostzaan voor de realisatie van 21 tijdelijke woningen voor de huisvesting van Oekraïense ontheemden in het NNN.

Behandelvoorstel: De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ontheffingsverzoek Twiskeweg bespreken.

7 Rondvraag gedeputeerde Rommel (portefeuille Ruimtelijke ontwikkeling)

8 C-agenda Ruimte

8 Sluiting

9.a Omgevingsverordening: Regels woningbouw in Omgevingsverordening (C-agenda Ruimte 11 maart 2024)

De bestaande mogelijkheden in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 voor nieuwe woningbouw in het landelijk gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap zijn ter informatie verduidelijkt in twee stroomschema's.

9.b Omgevingsverordening: Tijdelijke ontheffing Omgevingsverordening NH2022 crisisnoodopvang locatie Schagen Oost (C-agenda Ruimte 11 maart 2024)

Op verzoek van de gemeente Schagen hebben Gedeputeerde Staten een tijdelijke ontheffing verleend ten behoeve van een crisisnoodopvang asielzoekers op de locatie Schagen Oost, waarbij voor een termijn van in totaal

ten hoogste 18 maanden (waarvan 1 jaar in gebruik voor de asielopvang) van het omgevingsplan wordt afgeweken.

9.c Omgevingsverordening: Ontheffingsverzoek Hornweg naast nummer 314 Aalsmeer 9 (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

De gemeente Aalsmeer heeft een verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 ingediend voor de bouw van een woning aan de Hornweg naast nummer 314 te Aalsmeer. Gedeputeerde Staten besluiten de gevraagde ontheffing te verlenen.

9.d Omgevingsverordening: Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

Gedeputeerde Staten (GS) stellen de wijziging van de werkingsgebieden en de bijlagen van de Omgevingsverordening NH2022 in ontwerp vast. Deze ronde omvat onder meer wijzigingen in de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland, het Bijzonder Provinciaal Landschap en het Landelijk Gebied. De voorgenomen wijzigingen worden ter inzage gelegd, waarna GS een definitief besluit nemen.

9.e RO: Lange Weeren - reactie en vervolgstappen (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

Op 21 september jl. heeft de gemeente Edam Volendam een integraal plan voor de ontwikkeling van 1160 woningen in Lange Weeren (BPL) aan GS voorgelegd. De gemeente vraagt GS zich positief uit te spreken voor het Plan Lange Weeren als volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord "Pilot Waterland". GS reageert op dit verzoek met een brief.

9.f RO: Ontheffingsverzoek tijdelijke huisvestingslocatie arbeidsmigranten Westrak Wieringerwerf/Hollands Kroon (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024))

De gemeente Hollands Kroon heeft een verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 ingediend voor de realisatie een tijdelijke huisvestingslocatie voor 20 jaar voor 208 arbeidsmigranten op een nog onbebouwde kavel aan de Westrak op het bedrijventerrein Robbenplaat te Wieringerwerf. Gedeputeerde Staten besluiten de gevraagde ontheffing niet te verlenen.

9.g Ruimte/Bestuur: Inwerkingtreding van de spreidingswet (C-agenda Cie. Ruimte 11-03 Cie. Bestuur 18-03-2024)

Op 1 februari 2024 is de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen in werking getreden, ook wel bekend als de spreidingswet. Met deze brief worden Provinciale Staten geinformeerd over deze wet, de uitwerking en de rollen van zowel de commissaris van de Koning als het college van Gedeputeerde Staten daarin. Een gelijkluidende brief wordt aangeboden aan Provinciale Staten van de andere provincies.

10 C-agenda Mobiliteit

10.a Mobiliteit: Gunning aanbesteding Publieke Oplaadinfrastructuur MRA-E (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

Het projectbureau MRA-Elektrisch heeft doel elektrisch vervoer in de gemeenten in de provincies Noord-Holland, Flevoland en Utrecht te stimuleren. Een belangrijk onderdeel hierin is het realiseren van publieke oplaadinfrastructuur. Het realiseren van publieke laadinfrastructuur gebeurt voornamelijk door het aanbesteden en aangaan van concessieovereenkomsten met marktpartijen. Gemeenten sluiten zich bij een concessieovereenkomst aan en kunnen vervolgens onder begeleiding van het projectbureau MRA-Elektrisch laadpalen in de openbare ruimte laten plaatsen.

10.b Mobiliteit: UVR kleine Infra 2024, voortgangsrapportages Verkeersveiligheid en Actieve Mobiliteit en actualisatie fietsroutenetwerk (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024

De provincie stelt vanuit de subsidieregeling Kleine Infrastructuur in 2024 12,2 miljoen euro beschikbaar voor het verbeteren van lokale wegen en fietspaden. De provincie wil daarmee de verkeersveiligheid en het realiseren van doorfietsroutes in Noord-Holland een impuls geven. In een evaluatie in 2023 is de effectiviteit van deze regeling gebleken en zijn aanbevelingen gedaan voor de doorontwikkeling in de toekomst, welke worden opgevolgd.
Ook delen Gedeputeerde Staten de voortgangsrapportages Verkeersveiligheid en Actieve Mobiliteit over 2023 en het geactualiseerde fietsroutenetwerk met Provinciale Staten.

10.c Mobiliteit: Voornemen tot samenvoegen ov-concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)

De provincie wil betaalbaar en goed openbaar vervoer voor alle inwoners in Noord-Holland. Sinds de coronapandemie zijn er diverse ontwikkelingen in de ov-markt die van invloed zijn op de aanbieders van het busvervoer. Zo zijn bijvoorbeeld reizigersaantallen afgenomen en is er in gebieden een tekort aan personeel. Om toch succesvol te kunnen aanbesteden, wil de provincie de

concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord samenvoegen tot één nieuwe concessie: Noord-West Noord-Holland. De verwachting is dat, door de grotere omvang, de concessie aantrekkelijker wordt voor vervoerders waardoor we een beter aanbestedingsresultaat verwachten en dus meer en beter ov in grote delen van de provincie.

10.d Mobiliteit: Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

Het project Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland start op 18 maart 2024 met participatie. Het doel van de participatie is het verzamelen van ideeën voor maatregelen om de bereikbaarheid van de kust nu en in de toekomst te verbeteren. Meer informatie over het project is te vinden op de projectwebsite van het project en in de brief waarmee Provinciale Staten geïnformeerd worden.

10.e (Internationale betrekkingen / luchtvaart) Reisvoornemen Commissaris van de Koning naar Californië (C-agenda Bestuur 18-03-2024 & Ruimte 11-03-2024)

De provincie Noord-Holland en de Electric Flying Connection organiseren van 17 tot en met 25 maart 2024 een landelijke innovatiemissie op het gebied van duurzame en regionale luchtvaart naar Californië. De Commissaris van de Koning zal delegatieleider zijn tijdens deze missie.

10.f Mobiliteit: Intentieovereenkomst HOV Haarlemmermeer Zuidwest (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

De provincie Noord-Holland wil samen met de gemeente Haarlemmermeer, de Vervoerregio Amsterdam en het Rijk Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) realiseren voor nieuwe inwoners in woningbouwlocaties bij Nieuw-Vennep west en Hoofddorp-Zuid. Er is afgelopen jaar een eerste verkenning uitgevoerd naar HOV in de vorm van R-net bussen op een zo vrij mogelijke busbaan. Dit HOV wordt onderdeel van de verbinding Noordwijk-Lisse-Hoofddorp-Schiphol. Dit jaar starten de partners in het project de planstudie-fase. Doel van de planstudie is te komen tot de beste routevariant voor deze busbaan.

10.g Mobiliteit: Reisvoornemen gedeputeerde Olthof naar Baden-Württemberg (C-agenda Ruimte 11-03-2024)

Gedeputeerde Olthof is uitgenodigd door Minister Winfried Hermann en Staatssekretärin Elke Zimmer om 16 en 17 mei 2024 een werkbezoek te brengen aan de regio Baden-Württemberg in Duitsland. Baden-Württemberg is één van de meest progressieve regio's in Europa op het gebied van duurzame mobiliteit.

10.h **Mobiliteit: Voortzetten samenwerkingsovereenkomst Spoorzone Hoofddorp (C-agenda Ruimte 11-03-2024)**

In Spoorzone Hoofddorp werken Rijk, regio, provincie, gemeente en marktpartijen aan de ontwikkeling van een hoogstedelijk gebied met internationale allure. In 2023 zijn Rijk, gemeente en provincie hiervoor een samenwerking aangegaan die in 2024 wordt voortgezet.

11 **C-agenda Wonen**

11.a **Asiel/ huisvesting: Bezwaarschriften inwoners tegen Omgevingsvergunning tijdelijke huisvesting Schagen-Oost (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024 en cie Bestuur 18-03-2024)**

11.b **Woningbouw: Bezoek Stompetoren-West presentatie en rapport Woningbouw (C-agenda cie Ruimte 11-03-2023)**

12 **C-agenda Algemeen**

12.a **MRA: Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht - editie 79 (C-agenda alle commissies 11 maart en 18 maart 2024)**

Strategische Statenagenda commissie Ruimte
maart 2024 – versie 22-02-2024

Beeldvorming (Fase 1) : BOT-overleg of technische briefing / overleg derden
Oordeelsvorming (Fase 2) : ter bespreking, B-agenda
Besluitvorming (Fase 3) : Voordracht ter voorbereiding PS, A-agenda

vetgedrukt = mutatie na meest recente vergadering (cie. Ruimte of PS)

	2024									**2025**				**GS**	**Behandeling**
	15-01	**12-02**	**11-03**	**15-04**	**27-05**	**17-06**	**09-09**	**14-10**	**25-11**	**Q1**	**Q2**	**Q3**	**Q4**		*Hier kunnen werkafspraken en duiding worden opgenomen*
Algemeen															
1e Begrotingswijziging														allen	
2e Begrotingswijziging														allen	
Laatste begrotingswijziging														allen	
Jaarstukken en Kaderbrief														allen	
Begroting														allen	
Portefeuille Mobiliteit															
integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) 2024-2031														Olthof	15-1 Technische Briefing actualisatie iMPI 12-2 Voordracht actualisering iMPI
Investeringsstrategie voor de Noord-Hollandse infrastructuur (iNHi)														Olthof	18-1 TB en interactieve sessie iNHi
NIKG – Nota Infrastructurele Kapitaalgoederen															18-1 Technische Briefing
Visie publieke mobiliteit				April of juni		April of juni								Olthof	Concept op de B-agenda 15 januari ’24. A-agenda in april of juni
Aanbesteding HIJ/NHN														Olthof	april 2024, besluit samenvoeging op de C-agenda. Nota van uitgangspunten A-agenda juni Programma van Eisen – 2025
Tarievenbeleid OV														Olthof	Q2 2024
Circulariteit in OV														Olthof	Q2 2024
Herijking concessie GV														Olthof	Q3 2024
Brandstoffenaanpak Mobiliteit														Olthof	Q2 2024
Kernnet Binnenvaart Noord-Holland														Olthof	Q3 2024
HOV Noordwijk-Schiphol PIP Lisserbroek-Getsewoud														Olthof	Q1 2024 Oordeelsvorming & Q2 Besluitvorming

Strategische Statenagenda commissie Ruimte
maart 2024 – versie 22-02-2024

Beeldvorming (Fase 1) : BOT-overleg of technische briefing / overleg derden
Oordeelsvorming (Fase 2) : ter bespreking, B-agenda
Besluitvorming (Fase 3) : Voordracht ter voorbereiding PS, A-agenda

vetgedrukt = mutatie na meest recente vergadering (cie. Ruimte of PS)

	2024									**2025**				**GS**	**Behandeling**
	15-01	**12-02**	**11-03**	**15-04**	**27-05**	**17-06**	**09-09**	**14-10**	**25-11**	**Q1**	**Q2**	**Q3**	**Q4**		*Hier kunnen werkafspraken en duiding worden opgenomen*
N515														Olthof	Q3 2024
N200 in afstemming met Bereikbaarheid Kust														Olthof	Q3 2024
N247-N235 Het Schouw, voorkeursalternatief									Q4					Olthof	Q4 2024
N203 Uitgeest Limmen, trajectstudie									Q4					Olthof	Q4 2024
Uitvoeringsregeling uitwegen en opname in de omgevingsverordening									Q4					Olthof	Q4 2024
Beleidskader openbare verlichting									Q4					Olthof	Q4 2024
Onderwerp regionaal luchtvaartbeleid							Q3								A-stuk, planning na de zomer, Q3.
Veerpontenaanpak									Q3 of Q4					Olthof	Q3 & Q4 2024
Portefeuille Ruimtelijke Ontwikkeling															
Ontwikkelperspectief NOVEX NZKG														Rommel	- *2024 Q4 – Mogelijk nog dat Investeringsagenda volgt. Afhankelijk van snelheid coalitievorming Rijk.*
Ruimtelijk voorstel														Rommel	- *Vrijgeven Ruimtelijk Voorstel voor bespreking op de B agenda maart 2024, voorafgaand een technische briefing. Besluitvorming juni 2024* - *2024-2025 uitwerken en onderzoeken* - *2026 aan de slag*
Uitvoeringsagenda NOVEX MRA							Q3							Rommel	
Ontheffingsverzoek Twiskeweg														Rommel	B-agenda 11 maart 2024
Vaststelling wijziging Omgevingsverordening														Rommel	April / mei 2024 Technische Briefing Na vaststelling in PS op 1 januari 2025 in werking
Omgevingswet														Rommel	
Portefeuille Wonen															
Uitvoeringsagenda Investeringskader woningbouwontwikkeling														Beemsterboer	
Rapportage									Q4					Beemsterboer	

Strategische Statenagenda commissie Ruimte
maart 2024 – versie 22-02-2024

Beeldvorming (Fase 1) : BOT-overleg of technische briefing / overleg derden
Oordeelsvorming (Fase 2) : ter bespreking, B-agenda
Besluitvorming (Fase 3) : Voordracht ter voorbereiding PS, A-agenda

vetgedrukt = mutatie na meest recente vergadering (cie. Ruimte of PS)

	2024									**2025**				**GS**	**Behandeling**
	15-01	**12-02**	**11-03**	**15-04**	**27-05**	**17-06**	**09-09**	**14-10**	**25-11**	**Q1**	**Q2**	**Q3**	**Q4**		*Hier kunnen werkafspraken en duiding worden opgenomen*
Bouwambassadeur															
Actieplan Wonen							C of B-stuk								In het actieplan wonen krijgen alle woonactiviteiten een plek. Uitwerking na de zomer richting Staten (wordt een c-of b stuk). -11 maart BOT-overleg actieplan wonen

Provincie Noord-Holland

Nummer	Onderwerp	Fractie	Datum PS	Inhoud	Portefeuille -houder	Stand van zaken GS
M144-2023	Motie: Doden van dieren geen voorwaarde stellen voor schadevergoeding	PvdD, Volt, D66, GroenLinks	06-11-2023	Provinciale Staten roepen GS op om te verkennen hoe boeren die enkel niet-dodelijke middelen gebruiken om dieren te verjagen ook in aanmerking kunnen komen voor schadevergoeding hierover zo snel mogelijk te rapporteren aan PS.	Beemsterboer, J.	08-02-2024: Geen wijzigingen
M180-2023	Motie: Geen verdere afschaling openbaar vervoer	ChristenUnie, CDA, PvdD, Volt	06-11-2023	PS dragen GS op: - bij de aanpassing van OV-vervoersplannen het uitgangspunt te hanteren dat de dienstregeling niet verder mag worden teruggebracht - wanneer daarvoor extra budget nodig is, hiervoor in 2024 een voorstel aan de Staten voor te leggen.	Olthof, J.	08-02-2024: Gedeputeerde Staten hebben Provinciale Staten door middel van een brief over diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer geïnformeerd, zoals gratis OV voor kinderen. De provincie wil het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren. In de commissie Ruimte van 12 februari zal een afdoeningsvoorstel worden geagendeerd 15-12-2023: uit besluitenlijst GS d.d. 12-12-2023: Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten door middel van een brief over diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer, zoals gratis OV voor kinderen. De provincie wil het gebruik van het openbaar vervoer

						stimuleren, bijvoorbeeld met deze extra investering waarmee de bus voor kinderen gratis wordt. De andere onderwerpen zijn de stand van zaken Studenten OV-kaart, vervoerplannen 2024, de instroom van nieuwe buurtbussen in Noord-Holland Noord en de komende aanbesteding van de concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord. Besluit GS: 1. Kennis te nemen van gratis OV voor kinderen en diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer 2. Provinciale Staten door middel van de brief hierover te informeren en voor te stellen moties M142-2023 (deelmobiliteit in beleid) en M180-2023 (geen verdere afschaling van het openbaar vervoer) als afgedaan te beschouwen.
M169-2023	Motie: Autonoom Vervoer in en op de kaart in Noord-Holland	Volt	06-11-2023	PS vraagt GS om: - een nieuwe studie te starten naar de mogelijkheden voor Autonoom Vervoer binnen de provincie en deze in kaart te brengen - deze studie te richten op het vinden van een geschikte proeflocatie voor het autonoom verplaatsen	Olthof, J.	08-02-2024: De motie is n.a.v. verantwoording van de Focus Smart Mobility op de c-agenda geplaatst van de commissie Ruimte in november. Informatie voor mondelinge beantwoording is aangeleverd. Tevens is toen gemeld dat formele afhandeling gebeurd samen met het aanbieden van de voortgangsrapportage Focus Smart Mobility 2023 voor het zomerreces van 2024.

				van mensen en/of goederen op korte- en middellange afstanden.		
M167-2023	Motie: steun aan gemeenten voor versnellen woningbouw	Volt, ChristenUnie, CDA	06-11-2023	PS vraagt GS om: - te onderzoeken hoe en of de provincie gemeenten kan helpen de doorlooptijd van bouwprojecten kan verkorten, zoals een efficiënter Flora & Fauna onderzoek of inspraakmomenten zonder aan zorgvuldigheid in te boeten - en daarvoor bij de tweede begrotingswijziging met implementatievoorstel te komen - en indien nodig met een dekkingsvoorstel bij PS terug te komen.	Beemsterboer, J.	08-02-2024: geen wijzigingen.
M166-2023	Motie: aandacht voor wonen voor jonge Noord-Hollanders	Volt, D66, ChristenUnie, CDA, PvdD, JA21	06-11-2023	PS vraagt GS om: . meer aandacht aan jongeren en starters in staand en nog te ontwikkelen woonbeleid te geven.	Beemsterboer, J.	08-02-2024: We nemen dit mee in het nog op te stellen Actieplan wonen.

Provincie Noord-Holland

M142-2023	Motie deelmobiliteit in beleid	D66, CU, CDA, Volt, BBB	06-11-2023	PS verzoeken het college: - bij het IPO erop aan te dringen om te lobbyen bij het rijk om de wet personenvervoer te herijken en samenwerken met aanbieders van deelmobiliteit in de concessie mogelijk te maken - zelfstandig te lobbyen bij het rijk voor het herijken van de wet personenvervoer en deelmobiliteit in de concessie mogelijk te maken.	Olthof, J.	08-02-2024: Gedeputeerde Staten hebben Provinciale Staten door middel van een brief over diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer geïnformeerd, zoals gratis OV voor kinderen. De provincie wil het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren. In de commissie Ruimte van 12 februari zal een afdoeningsvoorstel worden geagendeerd 15-12-2023: uit besluitenlijst GS d.d. 12-12-2023: Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten door middel van een brief over diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer, zoals gratis OV voor kinderen. De provincie wil het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren, bijvoorbeeld met deze extra investering waarmee de bus voor kinderen gratis wordt. De andere onderwerpen zijn de stand van zaken Studenten OV-kaart, vervoerplannen 2024, de instroom van nieuwe buurtbussen in Noord-Holland Noord en de komende aanbesteding van de concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord. Besluit GS: 1. Kennis te nemen van gratis OV voor kinderen en diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer 2. Provinciale Staten

						door middel van de brief hierover te informeren en voor te stellen moties M142-2023 (deelmobiliteit in beleid) en M180-2023 (geen verdere afschaling van het openbaar vervoer) als afgedaan te beschouwen.
M133-2023	Motie: Circulair, laat maar zien.	PvdD	02-10-2023	PS roepen GS op: - om als voorbeeld en inspiratie een pilotproject in de circulaire en natuur-inclusieve woningbouw te verkennen waarbij de stromen van energie, materiaal, diensten en goederen voor hier en nu, en straks en elders inzichtelijk worden gemaakt daarover contact op te nemen met relevante partijen (gemeenten etc.) PS zo snel mogelijk in te lichten over de mogelijkheden van zo'n pilotproject.	Beemsterboer, J.	08-02-2024: Geen wijzigingen. 19-10-23 Er wordt momenteel een voorstel uitgewerkt hoe deze motie uit te kunnen voeren.
M256-2022	Motie reclameafspraken aanpassen aan provinciaal	PvdA, GroenLinks.	19-12-2022	PS verzoekt het college om: - de exploitant te informeren over dit besluit en de overeenkomst met	Olthof, J.	08-02-2024: In de commissie van 20 november is een notitie behandeld met 4 opties. Partijen hebben zich uitgesproken over de opties en gedeputeerde Olthof heeft daar kennis van

	duurzaamheid sbeleid.			betrekking tot reclame uitingen met producten met fossiele brandstoffen als energiebron of voor vlees- en visproducten aan te passen in lijn met dit besluit.		genomen. Buiten de vergadering om heeft hij aangegeven de optie om alle reclame uit de ABRI's te weren verder uit te willen werken. 13-10-2023: Onderwerp is besproken in de commissie Ruimte van 9 oktober jl. Olthof heeft toegezegd in de commissie van 20 november met een notitie te komen. 13-10-2023: Onderwerp is besproken in de commissie Ruimte van 9 oktober jl. Olthof heeft toegezegd in de commissie van 20 november met een notitie te komen. 14-08-2023: Geen wijzigingen. 05-06-2023 Door de uitvoerder van het contract voor reclame-uitingen (OFN) is bezwaar gemaakt tegen deze motie. GS hebben op 5 april 2023 naar de uitvoerder (OFN) gereageerd. PS zijn hierover per brief geïnformeerd (ingekomen stukken april 2023). Deze stukken worden geagendeerd voor een commissie zodra de nieuwe commissies gevormd zijn. Het voornemen is om bij de ingang van het nieuwe contract per 1 januari 2024 de wijziging door te voeren. 21-04-2023: uit besluitenlijst GS 4-4-2023: Op 19 december 2022 is Motie 256-2022 aangenomen waarin staat dat de provincie niet langer reclame

						maakt voor producten die verband houden met vis, vlees, of fossiele brandstoffen in haar bushokjes. Onze exploitant van de bushaltevoorzieningen OFN is op de hoogte gebracht van de aangenomen motie en de voorgenomen wijziging in de lopende overeenkomst. De exploitant heeft als reactie op de aangenomen motie op 19 januari 2023 een bezwaarbrief aan GS verstuurd. Besluit GS: 1. Te reageren op het bezwaar dat contractant OFN maakt in reactie op motie 256-2022 middels bijgevoegde brief 2. PS hierover te informeren middels brief. 25-01-2023: Het besluit is doorgegeven aan de exploitant. In de media is veel aandacht geweest voor deze motie. In januari zijn aanvullende Statenvragen (3) gesteld. Er is een afspraak gemaakt met de exploitant om de gevolgen van Motie te bespreken (30/01). De exploitant en haar onderaannemer hebben een brief met bezwaren gestuurd aan GS (19/01). Er is een juridische toets uitgezet, welke wordt meegenomen in het gesprek met de exploitant op 30/01.

Provincie Noord-Holland

M192-2022	Motie Een veiligere rijksweg N9	CDA, VVD, JA21	14-11-2022	PS verzoeken GS: - Zowel bij Rijkswaterstaat als het Rijk aan te dringen op infrastructurele maatregelen die daadwerkelijk een grote bijdragen leveren aan het terugdringen van het aantal verkeersongevallen op de N9 en hierbij aan te geven dat zowel Gedeputeerde Staten als Provinciale Staten van Noord-Holland het Rijk verzoeken om de uitkomsten van de motie De Pater-Postma en Dijkstra een verder inhoudelijk vervolg te geven.	Olthof, J.	08-02-2024: RWS werkt op dit moment aan de voorbereiding van kleinschalige veiligheidsmaatregelen aan de N9. Hierover vindt afstemming plaats met provincie en gemeenten. Vanuit de provincie, maar ook gemeenten, wordt bij het ministerie en de Kamer daar waar er gelegenheid is aandacht gevraagd voor de N9 en meer structurele veiligheidsmaatregelen. Gewerkt wordt aan een afdoeningsvoorstel. 20-11-2023: geen wijzigingen 02-08-2023: Geen wijzigingen. 05-06-2023 Zowel bij het Rijk (ministerie en kamerleden) als bij Rijkswaterstaat wordt bestuurlijk, ambtelijk en via public affairs continu aangedrongen op infrastructurele maatregelen die daadwerkelijk een grote bijdragen leveren aan de verkeersveiligheid op de N9. 19-01-2023 Een bestuurlijk overleg wordt voorbereid om de inhoud van de motie met het ministerie te bespreken. De Tweede Kamer heeft op 28 november een nieuwe motie aangenomen aangaande de N9, mede op aandringen van de provincie. Hierin verzoekt de Kamer het kabinet in samenwerking met de provincie Noord-Holland te bezien welke

						stappen er gezet kunnen worden om de N9 veiliger te maken en de Kamer uiterlijk in het eerste kwartaal van 2023 over de voorgenomen acties te informeren. Hierover vindt ambtelijk overleg plaats met het ministerie en wordt een bestuurlijk overleg voorbereid. Tevens zijn wij ambtelijk in gesprek met Rijkwaterstaat en de regiogemeenten over de uitvoering van kleine maatregelen op de N9 door Rijkswaterstaat.
M53-2022	Motie Meerdere pilots verruiming Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB)	PvdD, SP	23-05-2022	PS verzoeken GS: - pilots Verruiming Vrijkomende Agrarische Bebouwing uit te voeren in diverse woonregio's, gericht op de huisvesting van plattelandsouderen, plattelandsjongeren of vormen van begeleid wonen.	Rommel, E.	08-02-2024:Geen wijzigingen 24-10-2023 In het coalitieakkoord is bij het onderwerp functiewijziging van (agrarische) bouwpercelen het volgende opgenomen: 'We kijken opnieuw naar de huidige regelgeving en verkenningen of en zo ja, hoe meer ruimte geboden kan worden aan de functiewijziging van (agrarische) bouwpercelen. Wij zullen u hierover begin 2024 een voorstel doen en de motie M53-2022 daarbij betrekken. 02-08-2023: Geen wijzigingen. 05-06-2023 De beantwoording van de motie maakt onderdeel uit van het onderzoek 'Burgerwoningen in het landelijk gebied' dat in december 2022 is gestart. De verwachting is dat de uitkomsten van het onderzoek in de tweede helft van 2023 aan PS

						kunnen worden voorgelegd. 20-01-2023 De beantwoording van de motie maakt onderdeel uit van het onderzoek 'Burgerwoningen in het landelijk gebied' dat in december 2022 is gestart. 25-10-2022 Geen wijzigingen. 22-8-2022 De motie Meerdere pilots verruiming Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB) wordt uitgevoerd op basis van de resultaten van het onderzoek "Burgerwoningen in het landelijkgebied" dat de provincie laat uitvoeren. De resultaten zijn in het eerste kwartaal 2023 te verwachten.
M37-2022	Motie Verkenning bouwteam, kostentafel en risicotafel als standaardprocedure bij grote infrastructurele projecten	VVD, CDA, PvdA, D66, JA21	07-03-2022	PS verzoekt Gedeputeerde Staten: - Om na afronding van het project N241-13 (A.C. de Graafweg) de opgedane ervaringen en resultaten met de samenwerking in een bouwteam en het werken met een kostentafel en een risicotafel met Provinciale Staten te delen - Bij positieve resultaten de mogelijkheden te verkennen	Olthof, J.	08-02-2024: Er is vanuit GS een Status-update verstuurd over deze motie (2112434/2111746). De definitieve afdoening van de motie zal niet eerder plaatsvinden dan in 2025 (na de eindevaluatie bouwteams) 19-10-2023 Er is vanuit GS een Status-update verstuurd over deze motie (2112434/2111746). Deze is op de C-agenda van de commissie ruimte d.d. 9-10-2023 opgenomen. 09-10-2023: uit besluitelijst GS d.d. 19-09-2023: PS hebben een motie aangenomen om na afronding van het project N241-13 (A.C. de Graafweg) de opgedane ervaringen en resultaten van een bouwteam en

				om bouwteam, kostentafel en risicotafel een standaardprocedure te laten zijn bij grote infrastructurele projecten om zo de risico's te verkleinen en bijbehorende kostenoverschrijdingen te verminderen.		het werken met een kostentafel en een risicotafel met Provinciale Staten te delen en bij positieve resultaten de mogelijkheid te verkennen om deze werkwijze te standaardiseren. PS worden geïnformeerd over de resultaten van tussentijdse evaluatie van deze bouwteam aanpak. Besluit GS: 1. Kennis te nemen van de statusupdate motie M37-2022 'Verkenning bouwteam, kostentafel en risicotafel als standaardprocedure bij grote infrastructurele projecten' 2. PS met brief te informeren over de statusupdate motie M37-2022. 01-08-2023: Geen wijzigingen. 05-06-2023 In september 2022 is een tussenevaluatie van vijf lopende bouwteams gestart (daarin wordt ook ingegaan op de aspecten kosten- en risicobeheersing). PS zullen uiterlijk in het derde kwartaal van 2023 per brief geïnformeerd worden over de uitkomst van deze tussenevaluatie. De motie zal worden afgedaan na afronding van het project N241-13 (A.C. de Graafweg), voorzien in 2025. 24-01-2023 Geen wijzigingen 18-10-22 Geen wijzigingen. 11-8-2022 In september 2022 is een tussenevaluatie van 5 lopende bouwteams

						gestart (daarin wordt ook ingegaan op de aspecten kosten- en risicobeheersing). De verwachting is dat de resultaten van deze tussenevaluatie begin 2023 met PS kunnen worden gedeeld. 1-6-2022 Bouwteamfase wordt Q2 2022 afgerond waarnaar evaluatie wordt gemaakt en in Q4 2022 aan PS teruggekoppeld wordt.
M7-2022	Motie: 'Innovatieve mogelijkheden ter beperking van overlast'	JA21, Liberaal NH, 50PLUS/PvdO, VVD	31-01-2022	PS roept GS op: • Bij een eventuele realisatie van de A8-A9 de optie mee te nemen om innovatieve mogelijkheden te implementeren om de mogelijke verslechtering van de luchtkwaliteit en de geluidsbelasting door de aanleg van de A8-A9 te beperken • Initiatieven van bewoners inzake innovatieve oplossingen inzake luchtkwaliteit en geluidsbelasting mee te nemen.	Olthof, J.	08-02-2024: geen wijzigingen 24-10-23: geen wijzigingen. 02-08-2023 Geen wijzigingen 05-06-2023 Geen wijzigingen 24-01-2023 Geen wijzigingen. 24-10-2022 Geen wijzigingen. 09-08-2022 Motie betreft een voorstel dat betrekking heeft op een eventuele vervolgfase van het project. De motie kan pas worden uitgevoerd indien PS besluiten de planuitwerkingsfase van de Verbinding A8-A9 te starten. 19-04-2022 (idem als volgende actualisatie)

Provincie Noord-Holland

M187-2020	Optimaal onderhouden snelfietsroutes	D66, GroenLinks, CU, PvdA, PvdD	16-11-2020	PS vragen het college van GS : - een notitie op te stellen, te delen en te bespreken met Provinciale Staten over het fietspad van de toekomst - daarbij ook het kwaliteitsbeeld van veelgebruikte (snel- of door-) fietsroutes mee te nemen.	Olthof, J.	08-02-2024: Geen wijzigingen. 20-11-2023: Geen wijzigingen 02-08-2023: Geen wijzigingen 05-06-2023: Geen wijzigingen 19-01-2023: Geen wijzigingen. 18-10-2022: Geen wijzigingen 29-08-2022: Het eerste deel van de motie (het opnemen van doorfietsroutes als aparte onderhoudscategorie) is als actie opgenomen in de Actieagenda Actieve Mobiliteit, die op 9 mei geagendeerd staat voor de Commissie Bereikbaarheid & Mobiliteit (zie pag. 12). Deze actie is verwerkt in de Investeringsstrategie Noord-Hollandse Infrastructuur (INHI) en wordt in de voorbereiding op de herziening van de NIKG in 2023 ook in de NIKG verwerkt, met als resultaat dat doorfietsroutes apart worden beschouwd en gemonitord. Het tweede deel van de motie (in beeld brengen van de kosten van het op onderhouden op het hoogste niveau) wordt bij de herziening van de NIKG in het vierde kwartaal van 2023 aan PS voorgelegd. Bij de vaststelling van de herziene NIKG (in het vierde kwartaal 2023) kan deze motie pas als afgehandeld worden beschouwd. 19-04-2022: (idem als volgende actualisatie) 13-01-2022: Het eerste

						deel van de motie (het opnemen van doorfietsroutes als aparte onderhoudscategorie) is als actie opgenomen in de Actieagenda Actieve Mobiliteit, is verwerkt in de Investeringsstrategie Noord-Hollandse Infrastructuur (INHI) en wordt in de voorbereiding op de herziening van de NIKG in 2023 ook in de NIKG verwerkt met als resultaat dat doorfietsroutes apart worden beschouwd en gemonitord. Het tweede deel van de motie (in beeld brengen van de kosten van het op onderhouden op het hoogste niveau) wordt bij de herziening van de NIKG in het vierde kwartaal van 2023 aan PS voorgelegd. Bij de vaststelling van de herziene NIKG (in het vierde kwartaal 2023) kan deze motie pas als afgehandeld worden beschouwd. Bij een eerdere statusupdate is verwezen naar een notitie die in Q4 zal worden voorgelegd: daar is bedoeld de Actieagenda Actieve Mobiliteit. 10-11-2021: (idem als volgende actualisatie) 24-08-2021 GS verwachten de gevraagde notitie in Q4-2021 aan te leveren. 05-04-2021 de strekking van de motie is meegenomen in de Actieagenda Actieve Mobiliteit die is in de maak op 6 april

						2021 in GS, 22 april ter bespreking in de commissie. 07-01-2021 De strekking van de motie wordt meegenomen in de Uitvoeringsagenda Actieve Mobiliteit, die is in de maak. Verwacht wordt dat deze in het eerste of tweede kwartaal van 2021 aan GS wordt voorgelegd, terugkoppeling aan PS volgt dan aansluitend.
M185-2020	Varende fietspaden	D66, GroenLinks, CU, PvdA	16-11-2020	PS dragen het college van GS op: - de pontveerverbindingen in recreatieve fiets- en wandelroutes op te nemen in de recreatievisie - te onderzoeken of de pontveerverbindingen die in Provinciaal beheer zijn opgenomen kunnen worden in concessieregelingen als openbaar vervoer verbinding om continuïteit en frequentie zeker te stellen - of welke andere mogelijkheden er daarvoor zijn - Provinciale Staten van de uitkomsten van	Olthof, J.	08-02-2024: Geen wijzigingen. 20-11-2023: Geen wijzigingen 02-08-2023: Om gebruik te kunnen maken van landelijk onderzoek dat momenteel plaatsvindt naar veerponten i.s.m. o.a. andere provincies, Rijkswaterstaat, ministerie van IenW, Vervoerregio Amsterdam en de Fietsersbond, is de planning opgeschoven. Eind 2023 krijgen we de resultaten van dit landelijke onderzoek, waarna we deze kunnen gebruiken voor de veerpontenaanpak binnen onze provincie (zowel voor de ponten in eigen beheer als de andere ponten). Medio 2024 verwachten we de resultaten hiervan terug te kunnen koppelen aan Provinciale Staten. 05-06-2023 Geen wijzigingen 19-01-2023 Geen wijzigingen. 18-10-22 Geen wijzigingen 29-8-2022 In de Actieagenda Actieve Mobiliteit, die

				dit onderzoek op de hoogte te brengen.		op 23 mei door Provinciale Staten is vastgesteld, is deze motie opgenomen in de activiteiten. Op pag. 14 staat: “We ontwikkelen veerpontenbeleid met onze partners, om te zorgen dat Noord-Hollandse veerverbindingen die belangrijk zijn voor voetgangers en fietsers behouden blijven, worden verbeterd of worden vervangen voor hoogwaardige alternatieven.” De vraag uit de motie ‘of pontveerverbindingen opgenomen kunnen worden in concessieregelingen als openbaar vervoer verbinding’, is een optie die hierbij ook wordt onderzocht. Het onderzoek wordt komende maanden uitgezet. Vanwege ambtelijk capaciteitsgebrek is dat helaas wat later dan eerst gedacht. We verwachten dat we medio 2023 aan Provinciale Staten kunnen terugkoppelen over het onderzoek. 19-04-2022 In de Actieagenda Actieve Mobiliteit, die op 9 mei geagendeerd staat voor de Commissie Bereikbaarheid & Mobiliteit, is deze motie opgenomen in de activiteiten. Op pag. 14 staat: “We ontwikkelen veerpontenbeleid met onze partners, om te zorgen dat Noord-Hollandse veerverbindingen die belangrijk zijn voor voetgangers en fietsers behouden blijven,

						worden verbeterd of worden vervangen voor hoogwaardige alternatieven.” De vraag uit de motie ‘of pontveerverbindingen opgenomen kunnen worden in concessieregelingen als openbaar vervoer verbinding’, is een optie die hierbij ook wordt onderzocht. Verwacht wordt dat op zijn vroegst in het vierde kwartaal van 2022 aan PS kan worden teruggekoppeld over het onderzoek. 12-01-2022 Het onderzoek waar om gevraagd wordt is als actie meegenomen de Actieagenda Actieve Mobiliteit die op 14 juni ter bespreking in de commissie is geweest, deze zal begin april aan de Staten worden voorgelegd. Verwacht wordt dat op zijn vroegst in het vierde kwartaal 2022 aan PS kan worden teruggekoppeld over het onderzoek. 08-11-2021 Onderzoek wordt opgestart. Onderzoek is tevens als actie meegenomen in de concept Actieagenda Actieve Mobiliteit die op 14 juni jl. ter bespreking in de commissie is geweest. Verwacht wordt dat in het vierde kwartaal 2022 aan de PS kan worden teruggekoppeld over het onderzoek. 05-07-2021 Er wordt een onderzoek opgestart. Dit onderzoek is tevens als actie meegenomen de

						Actieagenda Actieve Mobiliteit die op 14 juni ter bespreking in de commissie M&B is besproken. Verwacht wordt dat de resultaten van het onderzoek in eind 2021/ begin 2022 aan PS kunnen worden teruggekoppeld 05-04-2021 Onderzoek wordt opgestart. Onderzoek is tevens als actie meegenomen de Actieagenda Actieve Mobiliteit die is in de maak op 6 april 2021 in GS, 22 april ter bespreking in de commissie. Verwacht wordt dat dit in eind 2021/ begin 2022 aan de PS kan worden teruggekoppeld. 07-01-2021 Onderzoek wordt opgestart. Verwacht wordt dat dit in eind 2021/ begin 2022 aan PS kan worden teruggekoppeld.
M148-2020	Heroverweging Zijpe- en Hazepolder	PvdA, D66, CU, GroenLinks	22-10-2020	PS roept het College van Gedeputeerde Staten op: 1. de landschappelijke, cultuurhistorische en in potentie aanwezige natuurwaarden van de Zijpe- en Hazepolder te betrekken bij een zorgvuldige heroverweging van de begrenzing van de BPL ter plaatse 2. PS te informeren	Kocken, R.	08-02-2024: Geen wijzigingen. 11-10-2023: We streven ernaar om uiterlijk bij de eerstvolgende wijzigingsronde OV NH2022 (start maart 2024) u een voorstel ter afdoening te hebben gedaan 02-08-2023: Geen wijzigingen 20-01-2023 Geen wijzigingen. 25-10-2022 De moties 115 en 148, die gekoppeld zijn aan de verkenning Schagen, zijn nog niet ten uitvoering gebracht omdat de verkenning Schagen na vooronderzoek via de Fasering- en investeringsstrategie woningbouw

				over de uitkomst van deze heroverweging in de Statencommissie RWK		Schagen is uitgesteld. Deze moties zijn tekstueel verbonden aan de Verkenning. Inmiddels is gezien dat de moties ook los van de verkenning uitgevoerd kunnen worden. Het resultaat van de verkenning heeft geen invloed op de verkenning van de Zijpe- en Hazepolder. De landschappen rond de Stad Schagen hebben namelijk hun eigen waarden en bijzonderheden. Daarmee kunnen beide verkenningstrajecten los van elkaar gelopen en beoordeeld worden. De opdracht tot het uitvoeren van de verkenningstraject voor de stad Schagen is uitgesteld naar aanleiding van de bevindingen van het Faserings- en investeringsstrategie. De moties zullen daarom buiten dit kader niet worden uitgevoerd. Op dit moment wordt nagedacht over de wijze waarop deze moties wel tot uitvoering gebracht kunnen worden. Provinciale Staten zullen hierover zo snel als mogelijk geïnformeerd worden. 22-08-2022 Er ligt momenteel een plan van aanpak om de komende maanden deze motie af te ronden. Voor het eind van het jaar is er een antwoord naar PS. 10-01-2022 De moties 115 en 148 zijn tekstueel gekoppeld aan de verkenning

						Schagen. Deze zijn nog niet ten uitvoering gebracht omdat de verkenning Schagen nog in een voorfase zit via een faserings- en investeringsstrategie. Inmiddels is de mogelijkheid gevonden om de moties los van de verkenning uit te voeren. Het resultaat van de verkenning heeft geen invloed op de verkenning van de Zijpe- en Hazepolder. De landschappen rond de Stad Schagen hebben namelijk hun eigen waarden en bijzonderheden en het BPL is niet uitwisselbaar. Daarmee kunnen beide verkenningstrajecten los van elkaar gelopen en beoordeeld worden. Er ligt nu een plan van aanpak klaar waarin de moties in Q1 van 2022 uitgevoerd gaan worden. Zo kunnen vooruitlopend en los van de resultaten van de faserings- en investeringsstrategie (voorverkenning Schagen) de moties worden afgehandeld. 04-11-2021 Het verkenningentraject Schagen is onlosmakelijk verbonden met de Ontwikkelvisie Schagen en het momenteel lopende Faserings- en het Investeringstraject Stad Schagen van de Bouwambassadeur. De verkenning is nog in een voorfase. Omdat het BPL rond de stad Schagen

						niet uitwisselbaar is, is besloten de moties 115 en 148 los van de verkenning te gaan behandelen. Hiervoor ligt momenteel een plan van aanpak klaar dat in het laatste kwartaal van 2021 en het eerste kwartaal van 2022 uitgevoerd gaat worden. Volgens de planning zal in het eerste kwartaal van 2022 antwoord gegeven worden op de moties 115 en 148. 29-06-2021 Participatie vereist een overleg met stakeholders (agrarisch-natuur en landschap-gemeente) om draagvlak voor zodanige aanpassing van de begrenzing BPL te onderzoeken, dat Zijpe- en Hazepolder onder het BPL valt. Dat overleg wordt zo mogelijk nog voor het zomerreces georganiseerd. 22-03-2021 De Verkenning Schagen loopt. Een mogelijke BPL begrenzing van de Zijpe- en Hazepolder maakt onderdeel uit van de gesprekken met de gemeente Schagen. 11-01-2021 De Verkenning Schagen loopt. Een mogelijke BPL begrenzing van de Zijpe- en Hazepolder maakt onderdeel uit van de gesprekken met de gemeente Schagen. Zie ook M115-2020.

Provincie Noord-Holland

M115-2020	Weidevogels Zijpe	GroenLinks, PvdA	05-10-2020	PS verzoeken het college van GS De Zijpepolder mee te nemen in het verkenningstraject om een integrale afweging te maken tussen de ambities, opgaven en de begrenzing van het BPL in de gemeente Schagen. Daarbij ook recente informatie van lokale en regionale natuurorganisaties te betrekken.	Kocken, R.	08-0-2024: Geen wijzigingen 11-10-2023: We streven ernaar om uiterlijk bij de eerstvolgende wijzigingsronde OV NH2022 (start maart 2024) u een voorstel ter afdoening te hebben gedaan. 09-08-2023: Geen wijzigingen 05-06-2023 Geen wijzigingen 20-01-2023 Geen wijzigingen. 25-10-2022 De moties 115 en 148, die gekoppeld zijn aan de verkenning Schagen, zijn nog niet ten uitvoering gebracht omdat de verkenning Schagen na vooronderzoek via de Fasering- en investeringsstrategie woningbouw Schagen is uitgesteld. Deze moties zijn tekstueel verbonden aan de Verkenning. Inmiddels is gezien dat de moties ook los van de verkenning uitgevoerd kunnen worden. Het resultaat van de verkenning heeft geen invloed op de verkenning van de Zijpe- en Hazepolder. De landschappen rond de Stad Schagen hebben namelijk hun eigen waarden en bijzonderheden. Daarmee kunnen beide verkenningstrajecten los van elkaar gelopen en beoordeeld worden. De opdracht tot het uitvoeren van de verkenningstraject voor de stad Schagen is uitgesteld naar aanleiding van de bevindingen

						van het Faserings- en investeringsstrategie. De moties zullen daarom buiten dit kader niet worden uitgevoerd. Op dit moment wordt nagedacht over de wijze waarop deze moties wel tot uitvoering gebracht kunnen worden. Provinciale Staten zullen hierover zo snel als mogelijk geïnformeerd worden. 22-08-2022 Na de verkenning Schagen kunnen de moties afgedaan worden. Hiervoor is reeds een plan van aanpak opgesteld en voor het eind van het jaar is de planning om PS te informeren over de bevindingen. 21-04-2022 De uitvoering van de motie hangt samen met de discussie over de verkenning van Schagen Oost. Na de meivakantie worden er 2 werksessies gehouden met betrokken partijen waar meningen en informatie met elkaar gedeeld en bediscussieerd gaan worden. Vanuit deze sessies zal een antwoord komen op de moties 10-01-2022 De moties 115 en 148 zijn tekstueel gekoppeld aan de verkenning Schagen. Deze zijn nog niet ten uitvoering gebracht omdat de verkenning Schagen nog in een voorfase zit via een faserings- en investeringsstrategie. Inmiddels is de mogelijkheid gevonden om de moties los

						van de verkenning uit te voeren. Het resultaat van de verkenning heeft geen invloed op de verkenning van de Zijpe- en Hazepolder. De landschappen rond de Stad Schagen hebben namelijk hun eigen waarden en bijzonderheden en het BPL is niet uitwisselbaar. Daarmee kunnen beide verkenningstrajecten los van elkaar gelopen en beoordeeld worden. Er ligt nu een plan van aanpak klaar waarin de moties in Q1 van 2022 uitgevoerd gaan worden. Zo kunnen vooruitlopend en los van de resultaten van de faserings- en investeringsstrategie (voorverkenning Schagen) de moties worden afgehandeld. 04-11-2021 Het verkenningentraject Schagen is onlosmakelijk verbonden met de Ontwikkelvisie Schagen en het momenteel lopende Faserings- en het Investeringstraject Stad Schagen van de Bouwambassadeur. De verkenning is nog in een voorfase. Omdat het BPL rond de stad Schagen niet uitwisselbaar is, is besloten de moties 115 en 148 los van de verkenning te gaan behandelen. Hiervoor ligt momenteel een plan van aanpak klaar dat in het laatste kwartaal van 2021 en het eerste kwartaal van 2022

						uitgevoerd gaat worden. Volgens de planning zal in het eerste kwartaal van 2022 antwoord gegeven worden op de moties 115 en 148. 05-07-2021 Participatie vereist een overleg met stakeholders (agrarisch-natuur en landschap-gemeente) om draagvlak voor zodanige aanpassing van de begrenzing BPL te onderzoeken, dat Zijpe- en Hazepolder onder het BPL valt. Dat overleg wordt zo mogelijk nog voor het zomerreces georganiseerd 22-03-2021 De Verkenning Schagen loopt. Een mogelijke BPL begrenzing van de Zijpepolder maakt onderdeel uit van de gesprekken met de gemeente Schagen. 11-01-2021 De Verkenning Schagen loopt. Een mogelijke BPL begrenzing van de Zijpepolder maakt onderdeel uit van de gesprekken met de gemeente Schagen. Zie ook M148-2020.

Provincie Noord-Holland

Onderwerp	Fractie	Behandeld in datum	Portefeuillehouder	Inhoud	Stand van zaken
Bouw Stompetoren West		15-01-2024	Beemsterboer, J.	Gedeputeerde Beemsterboer houdt de commissieleden Ruimte op de hoogte over de stand van zaken bouwen bij Stompetoren West. Gedeputeerde nodigt de statenleden misschien ook mee naar de locatie. Er vinden nu gesprekken plaats onder de huidige afspraken van het coalitieakkoord, daar is ook gedeputeerde Rommel bij betrokken.	
streven circulair inkopen wat circulair kan in 2027 (mobiliteit)	Volt	02-10-2023	Olthof, J.	gedeputeerde Olthof: Dan motie M135-2023. Nou, laat duidelijk zijn dat we met zijn allen streven om uiteindelijk de circulariteit zo snel mogelijk in te voeren. Dat we ook ten aanzien van ons eigen inkoopbeleid voorop willen lopen daarin en dat we dat ook, denk ook in de organisatie, ook bij de inkoop, verder moeten benadrukken nog een keer. (..) En de andere is, naar de heer De Weerdt: kijk, dit is het streven. Wij proberen inderdaad zoveel mogelijk, wat mogelijk is, om in 2027 circulair in te kopen, dat streven hebben we. Dat lijkt me ook prima. En als 2027 misschien wel te laat is, eerder al met elkaar even terug te koppelen: waar staan we op dat moment. Dus dat we over een tijdje eens gaan praten over 'waar staan we', dat lijkt me prima om die tussenevaluatie te doen. Maar het streven om in 2027 circulair in te kopen wat circulair kan, dat kan ik in ieder geval toezeggen.	

haalbaarheidsonderzoek Balkweiterhoek te Zwaagdijk-West		11-09-2023		Gedeputeerde Beemsterboer vraagt om de vrijheid om de gesprekken in openheid te voeren en te inventariseren wat er aan oplossingen mogelijk is en daarmee terug te komen bij de commissie. Hij vertrouwt erop dat een samenspel te organiseren is met alle betrokkenen, waar iedereen beter van wordt, niet in de laatste plaats de woningzoekenden.	
Eindresultaat Urgentieconferentie en gevolgen voor de Noord-Hollandse OV-concessies		26-06-2023	Olthof, J.	Om de prijsstijging van 11% te compenseren is een budget van 5 miljoen structureel nodig. Daarom is in een eerder stadium de discussie met de NS en Transdev gestart om beter en ander OV t leveren. Binnenkort vinden gesprekken hierover plaats met gemeentebesturen en na de zomervakantie komt GS hierop terug.	
Afdoeningsvoorstel motie 75-2020	CU	20-02-2023	Olthof, J.	Gedeputeerde Olthof op de vraag van de heer Klein (CU): Ja, u krijgt zo snel mogelijk en ruim van te voren duidelijkheid over eventueel een vaste oeververbinding of anders het alternatief van hoe gaan we om met de pont. Wellicht dit jaar nog.	
Aanpak en Monitor investeringsstrategie Noord-Hollandse infrastructuur (iNHi)		20-02-2023	Olthof, J.	De viewer komt beschikbaar na de verkiezingen als die hier behandeld wordt. Er wordt elke dag nog hard gewerkt om dit instrument zo goed mogelijk beschikbaar te krijgen.	Dit komt terug bij de vaststelling iNHi.
Mondelinge vragen inzake Opheffen bushalte verzorgingshuis	ChristenUnie	19-12-2022	Olthof, J.	Gedeputeeerde Olthof: Ja, er is een betaalbaar alternatief. Mensen die slecht ter been zijn, kunnen ook de Wmo-taxi bestellen. Daar kunnen ze ook een kaart voor krijgen bij Gooi en Vechtstreek. De kosten van Wmo-taxi's zijn vergelijkbaar met de kosten voor het openbaar vervoer. Ik zal het nog wel	Beantwoording zal spoedig volgen.

				met de collega's ook van Gooi en Vechtstreek, met de gemeente, nog eens een keer bespreken om te kijken of dat nog een keer extra onder de aandacht gebracht kan worden.	
Gebiedsgerichte ontheffingen in het kader van de Wet natuurbescherming		07-06-2021	Rommel, E. Kocken, R.	Gedeputeerde Rommel heeft met gemeenten en woningbouwers overlegd over een betere bescherming van specifieke soorten. De eenmalige gebiedsaanpak wordt geëvalueerd en er wordt een monitoringsplan opgesteld. Dit wordt later met PS gedeeld worden. Zodra er meer zicht ontstaat op de afronding van de evaluatie, wordt PS hierover geïnformeerd.	
Wensen en bedenkingen Verstedelijkingsstrategie MRA		07-06-2021	Rommel, E.	Toegezegd wordt om met gedeputeerde Olthof de wens van de PvdA te bespreken om indien er bruggen over het IJ worden aangelegd, ook een OV-rail- of tramverbinding aan te leggen naar dit gebied, evenals de functiewijziging op de Achtersluispolder/Havenstad, mits de randvoorwaarden in acht genomen worden en de nautische en maritieme ruimte in het havengebied geborgd is.	
Wensen en bedenkingen Verstedelijkingsstrategie MRA		07-06-2021	Rommel, E.	Toegezegd wordt in het 3e concept van het MRA op de volgende punten aan te passen c.q. duidelijker te maken: - de tekst dat GS niet voornemens is om bedrijventerreinen te verplaatsen voor woningbouw, maar als er plaatsen vrijkomen op bedrijventerreinen door vertrek van bedrijven, deze dan beschikbaar zijn voor andere functies - dat met de tekst over 'regio' en 'MRA' hetzelfde wordt bedoeld, - de relevante tekst	GS is geen penvoerder van de Verstedelijkingsstrategie MRA. Bij het 3e concept kan dit terugkomen.

				over deelname aan het platform Ruimte door Hoogheemraadschap AGV met het oog op de waterbuffering.	
Monitoring Aardkundige monumenten		22-10-2020	Loggen, C.	Mw. Van Wijnen (GL): Onze motie aardkundige monumenten heeft ook een positief pre advies. Vragen die over waren gebleven uit de commissiebehandeling. Er zijn wat kleine gebiedjes uit die aardkundige monumenten verdwenen. Die zijn niet opgenomen in het BPL en niet in NNN. Dat willen we graag monitoren. Als de toelichting een toezegging kan worden dan trekken we de motie wellicht in. Gedeputeerde Loggen zegt dit toe.	
Onderzoek tegengaan verrommeling en verkrotting kassen		22-10-2020	Loggen, C.	De VVD vraagt ook hoe Gedeputeerde Staten omgaan met het tegengaan van verrommeling en verkrotting van kassen et cetera, nu de Ruimte-voor-ruimteregeling wordt beperkt. Het is wel wat huiswerk, maar ik zou hier ook een onderzoek naar willen doen. Het is een specifieke problematiek, die op een aantal plekken in de provincie voorkomt. Ik zou daar graag met een onderzoek komen. Hoe kunnen we daar het meest effectief mee omgaan?	
Verkenningen discussielocaties		29-09-2020	Loggen, C.	Gedeputeerde Loggen geeft aan dat er voor Castricum, Uitgeest, Wijdemeren en Schagen verkenningen worden gedaan. Zodra die helder zijn, zullen ze ter kennisname met PS worden gedeeld. … Gedeputeerde stelt de volgende afspraak voor. Als uit de verkenning blijkt dat de regels in de Omgevingsverordening goed gevolgd zijn en niet leiden tot een verandering, dan hoeft die discussie zijns inziens niet	

				opnieuw gevoerd te worden. Op het moment dat die wel tot verandering leidt, komt gedeputeerde daar bij PS op terug. De heer Voskuil (PvdA) geeft aan dat de Omgevingsverordening ook voor PS een leerproces is. Hij zou het waarderen als gedeputeerde het vanuit dat perspectief beschouwt. Zou hij er derhalve ook een half A'4tje aan kunnen wijden als er geen wijzigingen zijn, zodat PS zich de termen uit de Omgevingswet en -verordening een beetje eigen kunnen maken? Gedeputeerde Loggen gaat daarmee akkoord, mits PS hem toestaan dat hij dat in geval van geen verandering enkel informatief doet. Ingeval zich wel een verandering voordoet zal gedeputeerde PS actief informeren. Dan ontstaat het gewenste onderscheid.	

Verslag concept

Commissie Ruimte

Datum commissievergadering	:	12 februari 2024
Commissievoorzitter	:	Mw. M Poot
Commissie-adviseur	:	Mw. S. Neeskens
Telefoonnummer/e-mail	:	neeskenss@noord-holland.nl

Aanwezig:

Commissievoorzitter:		: Mw. M. Poot
Commissiegriffier:		: Mw. S. Neeskens
Leden van de commissie:	BBB	: Mw. A. Den Boer, Dhr. R. Nijkamp
	GL	: Statenlid B. Bulucu, Statenlid N. van der Waart
	VVD	: Dhr. J. Van Gilse, Dhr. J. Boer
	D66	: Mw. L. Berkvens, Mw. N. Vroom
	PvdA	: Mw. G. De Boer
	PVV	: Dhr. D. de Moel
	SP	: Dhr. J. Kes
	CDA	: Dhr. D. Heijnen
	JA21	: Dhr. D. Van den Berg, Mw. C. Gordijn
	PvdD	: Dhr. J. Hollebeek, Mw. H.M. Vonck
	ChristenUnie	: Mw. Y. Buit
	Volt	: Dhr. B. Bonekamp, Statenlid M. de Weerdt
	50PLUS	: Dhr. H. Faassen
	FvD	: Mw. C. Middelkoop, Dhr. J. Dessing
Gedeputeerden:	Dhr. J. Olthof, Dhr. J. Beemsterboer, Mw. E. Rommel	
Notulist	Mw. H. Fuite (Notuleerservice Nederland)	

1 Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering om 18.15 uur en heet de aanwezigen en de insprekers welkom. De heer **Kes** (SP) heeft een punt van orde en deelt mee dat mevrouw Bouhlel afwezig is. Er zijn geen rondvragen aangemeld, er zijn vijf aanmeldingen voor inspraak ontvangen. De heer Deen (PVV) heeft zich afgemeld.

2 Inspreekhalfuur

Er zijn vijf insprekers waarvan vier personen inspreken voor het inspreekhalfuur: de heer Swen, de heer Essink, de heer Theunisse en de heer Zeilemaker. Mevrouw Jeltes spreekt in bij agendapunt 9.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Swen. De heer **Swen** spreekt in namens de dorpsraad Zuiderwoude over het treffen van veiligheidsmaatregelen op de N518. De heer **Swen** geeft aan dat op de weg van Marken naar Monnickendam een snelheidslimiet van tachtig kilometer per uur geldt, maar dat er vaak harder wordt gereden. Hij wijst op een aantal oversteekplekken die zeer gevaarlijk zijn voor fietsers, waarvan één oversteek zelfs levensgevaarlijk is. Auto's rijden daar te hard richting Monnickendam vanuit de richting Marken, waardoor ze pas op het laatste moment de oversteek kunnen zien en het bord met de snelheidsbeperking van zestig kilometer niet goed opvalt. Fietsers en wandelaars merken naderend verkeer ook pas erg laat op. Hoewel er al verschillende aanrijdingen hebben plaatsgevonden, is er nog geen dodelijk slachtoffer gevallen, maar de verwachting is dat dit slechts een kwestie van tijd is. Er ligt een plan voor dijkversterking en er wordt gekeken of tegelijkertijd iets aan de weg met de gevaarlijke oversteek kan worden gedaan. Dit zal naar verwachting over drie jaar plaatsvinden. Vanuit de provincie heeft een onderzoek plaatsgevonden naar de gevaarlijke oversteekplek. Op de vraag van mevrouw **Berkvens** (D66) of Provinciale Staten het onderzoek van de provincie kunnen afwachten, antwoordt de heer **Swen** dat dat het geval is. De heer **Kes** (SP) vraagt of het probleem bij de gedeputeerde bekend is. De heer **Swen** zegt dat hij dit niet weet. Gedeputeerde **Olthof** geeft aan dat hij het genoemde probleem kent. De heer **Dessing** (FvD) vraagt of het oplossen van het probleem van de gevaarlijke oversteek aan de dijkverzwaring over drie jaar is gekoppeld en of dit los te koppelen is. De heer **Swen** geeft aan dat de dijkversteviging dermate ingrijpend is dat er alleen gesproken wordt over tijdelijke maatregelen en dat er over drie jaar serieuze verbeteringen toegepast zullen worden. De heer **Bonekamp** (Volt) vraagt of er een flitspaal op die plek staat en welke andere tijdelijke maatregelen de heer Swen voorstelt. De heer **Swen** verduidelijkt dat er op dit moment geen maatregelen zoals een flitspaal zijn genomen en dat de ambtenaren op de hoogte zijn van de situatie.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Essink. De heer **Essink** spreekt in over een initiatief voor het realiseren van een zelfstandige levensloopbestendige seniorenwoning en splitsing van bestaande bebouwing tot twee zelfstandige woningen op zijn adres in Uitdam. In dit voorstel worden een paardenbak en verzakte kapbergen/stallen opgegeven, wat resulteert in een afname van bebouwd oppervlak en toevoeging van woningen aan de woonvoorraad. De afdeling Ruimtelijke Ordening van de gemeente Waterland heeft het verzoek van de heer Essink afgewezen met het argument dat er in het verleden al eerdere afwijzingen zijn geweest van Gedeputeerde Staten in vergelijkbare gevallen. Daarom wendt de heer Essink zich als initiatiefnemer tot deze commissie. Het plan voor het realiseren van de seniorenwoning en de splitsing van de bestaande bebouwing is vorige week naar de griffie gestuurd met het verzoek om de commissie van deze informatie te voorzien. Het tekort aan seniorenwoningen in de gemeente Waterland, samen met de ruimtelijke voordelen van dit plan, onderstrepen de urgentie ervan. Het initiatief creëert geen

negatieve precedentwerking en overstijgt het individuele belang van de eigenaar door bij te dragen aan een maatschappelijke opgave, inclusief het aanpakken van de woningnood en het verbeteren van de ruimtelijke kwaliteit. De heer **Essink** pleit voor een zorgvuldige beoordeling van dit voorstel, waarbij mogelijke beperkingen in regelgeving niet mogen leiden tot het negeren van de bredere doelen. De heer **Essink** vraagt of Provinciale Staten willen overwegen om nu al de woningvoorraad te verruimen door splitsing van de bestaande hoofdbebouwing op de voormalige agrarische percelen, gezien de acute woningnood. Hij vraagt of Provinciale Staten zijn verzoek willen beoordelen in het licht van de genoemde argumenten en vraagt of de commissie iets van haar standpunt wil delen.

Statenlid **Van der Waart** (GL) informeert naar het aantal woningen waarom het gaat.
De heer **Essink** legt uit dat het om een lange bestaande boerderij gaat die in twee woningen gesplitst kan worden en dat op de plek van de paardenbak een seniorenwoning gepland staat. Het grondoppervlak van de bebouwing wordt hierbij kleiner.
De heer **Klein** (ChristenUnie) vraagt waarom dit niet binnen bestaande regels rondom agrarische bebouwingen kan en waarom de splitsing noodzakelijk is. De heer **Essink** zegt dat er een tekort is aan seniorenwoningen in Waterland en dat hij daarom de bestaande boerderij wil splitsen en een seniorenwoning wil bouwen, het is hem niet bekend waarom dit niet past binnen de bestaande regels. De heer Essink is eveneens benieuwd naar de reden waarom dit niet haalbaar zou zijn.
De heer **Van Gilse** (VVD) vraagt of de paardenbak overdekt is. De heer **Essink** bevestigt dat dit het geval is en dat er een vergunning voor is verleend, aangezien het om agrarische bebouwing gaat.
De heer **Dessing** (FvD) steunt het initiatief van de heer Essink.
De heer **Faassen** (50PLUS) wil weten in welk stadium de aanvraag zich bevindt en of deze is afgewezen en op welke gronden dat dan is gebeurd. De heer **Essink** licht toe dat de aanvraag is gedaan bij de gemeente Waterland en dat de gemeente heeft aangegeven dat de provincie de aanvraag waarschijnlijk gaat afwijzen, refererend aan een vergelijkbaar geval. De gemeente heeft de heer **Essink** doorverwezen naar de provincie.
De heer **Kes** (SP) wijst erop dat het lijkt of bebouwing niet op dezelfde plek staat maar dat hij uit het betoog van de heer Essink begrijpt dat de toekomstige seniorenwoning zich op dezelfde plek bevindt van de paardenbak. De heer **Essink** wijst er op dat de nieuwe bebouwing gepland staat binnen de bestaande woonplek.
Mevrouw **De Boer** (PvdA) vindt dat de gemeente zichzelf tot de gedeputeerde moet wenden.
Statenlid **Hollebeek** (PvdD) concludeert dat de gemeente aangeeft dat de provincie niet akkoord zal gaan met het plan van de heer Essink maar geen redenen geeft waarop de provincie dat besluit baseert. De heer **Essink** meldt dat de gemeente Waterland aangeeft dat bij een vergelijkbaar geval in Marken, de provincie het plan heeft afgewezen.

De **voorzitter** vat samen dat de commissie de gemeente oproept om contact op te nemen met de gedeputeerde.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Theunisse. De heer **Theunisse** spreekt in over de situatie op de dijkweg tussen Engewormer en Zaandam, die bekend staat als zowel Engewormer als Ringdijk. De situatie baart zorgen vanwege het verkeer aldaar. Fietsers worden regelmatig gedwongen om over de grastegels te rijden omdat zij gesneden worden door passerende auto's en dit creëert potentieel gevaarlijke situaties. Het gebied wordt veelvuldig gebruikt voor verschillende vormen van recreatie en bevindt zich tussen twee belangrijke natuurgebieden: de Kalverpolder en Natuurcollectief Enge Wormer. Ondanks eerdere plannen om de weg autoluw te maken, heeft de financiering van bruggen in de omgeving geleid tot een toename van verkeer op deze dijkweg, met name vanaf industriegebied Noorderveld/Molletjesveer naar de A7. Dit heeft gevolgen voor de cultuurhistorie, natuurrecreatie en biodiversiteit van het gebied en er bestaat bezorgdheid over verdere toename van sluipverkeer door gepland onderhoud aan een viaduct bij Purmerend. Er wordt een aantal maatregelen voorgesteld om de situatie te verbeteren:

- De gemeenten Wormerland en Zaanstad moeten op de hoogte worden gesteld van de classificatie van de weg als Erftoegangsweg type 2 en daar rekening mee houden.
- Het uitvoeren van een telling van het verkeer van Molletjesveer naar de A7 tijdens gedeeltelijke afsluiting van de bruggen om een beter inzicht te krijgen in de verkeersstromen.
- Het faciliteren van gestructureerd overleg tussen verschillende belanghebbenden, waaronder het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, de gemeenten Wormerland en Zaanstad, de Provincie Noord-Holland, de Fietsersbond en de Vereniging Belangen Engewormer, om tot een passende inrichting van de Ringdijk/Engewormer en Tolbrug te komen.

Deze maatregelen worden voorgesteld om de veiligheid en leefbaarheid in het gebied te verbeteren.

Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt of de heer Theunissen vraagt om maatregelen tijdens werkzaamheden aan de brug of om structurele maatregelen. De heer **Theunisse** wijst er op dat er gevraagd wordt om een structurele oplossing. Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt om toelichting over de mogelijkheid en de wijze van inhalen op de weg door automobilisten. De heer **Theunisse** legt uit dat automobilisten gebruik maken van de grastegels naast de weg om in te halen.
De heer **Kes** (SP) vraagt of er al een ander verzoek is geweest richting de provincie op ambtelijk niveau. De heer **Theunisse** zegt dat hij de provincie vraagt om geen structurele ontsluitingsweg toe te staan door het veenweidegebied. Statenlid **Hollebeek** (PvdD) informeert of er contact is met waterschap en gemeente. De heer **Theunisse** geeft aan dat de gesprekken met het

Hoogheemraadschap en de gemeente stroef verlopen. Mevrouw **Vroom** (D66) wil weten hoe het aantal voertuigen tot nu tot nu is gemeten. De heer **Theunisse** geeft aan dat dit met telslangen is gebeurd en dat hij hoopt dat met het gebruik van slimme camera's bewezen kan worden dat er sluipverkeer is van Molletjesveer naar de A7 dat door de kern van Wormer rijdt.

De **voorzitter** geeft het woord aan de heer Zeilemaker over het opheffen van busvervoer in Alkmaar. De heer **Zeilemaker** spreekt in over het opheffen van een aantal bushaltes in de wijk Hoefplan en het centrum van Alkmaar. Het opheffen van deze bushaltes heeft aanzienlijke gevolgen voor de mobiliteit van de bewoners in de wijk Hoefplan en de bereikbaarheid van het centrum van Alkmaar. Het openbaar vervoer speelt een essentiële rol in het verbinden van gemeenschappen en het toegankelijk maken van voorzieningen voor alle inwoners. In 2018 heeft de heer Zeilemaker ook al ingesproken bij de commissie over het opheffen van bushaltes in de wijk. In 2018 werd toegezegd dat er tot het einde van de concessie geen verdere aanpassingen zouden worden gedaan. Echter wordt er nu toch weer een buslijn opgeheven. De heer **Zeilemaker** roept de commissie op om te streven naar oplossingen die de mobiliteit en toegankelijkheid van het openbaar vervoer voor alle inwoners van Alkmaar waarborgen.

Mevrouw **Den Boer** (BBB) bevestigt dat het een actueel probleem is dat ook op de agenda staat in deze vergadering en vraagt wat voor de heer Zeilemaker de grootste consequentie is. De heer **Zeilemaker** geeft aan dat het vooral voor ouderen te ver is om naar het station te lopen en dat zij daardoor aangewezen zijn op andere middelen van vervoer. De afstand vanuit de wijk naar het station is vijfhonderd meter tot een kilometer en dat is voor veel ouderen te ver.

3 Vaststelling van de agenda, het verslag van de vorige vergadering, strategische agenda, Lijsten moties en toezeggingen

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld. Het verslag wordt zonder wijzigingen vastgesteld. De lijst met moties en toezeggingen wordt vastgesteld. Statenlid **Van der Waart** (GL) wil de opstelling van het concept herziening omgevingsverordening en de wijzigingen wat betreft de mogelijkheden voor bebouwing, graag terugzien op de strategische agenda. Statenlid Van der Waart verzoekt tevens om een technische briefing hierover. Gedeputeerde **Rommel** gaat hiermee akkoord. De strategische agenda voor komende periode wordt hierna vastgesteld.

4 A-agenda Mobiliteit

4.a Actualisering integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) 2024-2031

Toelichting:

Het integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur (iMPI) 2024-2031, dat in november 2023 door Provinciale Staten is vastgesteld, geeft inzicht in de geprogrammeerde vervangings-, verbeter- en

uitbreidingsprojecten van de provinciale infrastructuur en de benodigde financiering. In verband met de voortgang vragen wij Provinciale Staten in te stemmen met de promotie naar de realisatiefase van een aantal investeringsprojecten en de bijbehorende kredietaanvragen en meerdere kredietverhogingen op te nemen in de voordracht Eerste Begrotingswijziging 2023.

Behandelvoorstel:
Met elkaar en de gedeputeerde de actualisering van het iMPI bespreken en Provinciale Staten over de voordracht adviseren. Deze zal geagendeerd worden voor de Provinciale Staten vergadering van 4 maart 2024.

De heer **Boer** (VVD) vraagt wanneer de gedeputeerde naar de eerste concrete maatregelen rondom de oplossing voor de toegang tot het bedrijventerrein WFO. De VVD wil graag weten wat de status is van de golfbaanvariant voor de verbinding A8-A9. De heer **Boer** vraagt of de gedeputeerde kennis heeft genomen van de visie bereikbaarheid Noord-Holland boven het Noordzeekanaal, die gepresenteerd is door het Economisch Forum.
Mevrouw **Den Boer** (BBB) is tevreden dat de paddentunnels goed worden gebruikt, maar dat het bedrag van 1,4 miljoen euro aanzienlijk is. Bij het beantwoorden van eerdere vragen is besproken dat minder dan drie tunnels geen optie zijn. Wat zijn hiervan de financiële consequenties en wat zijn de consequenties voor de fauna? Voor de reconstructie van de N236 deel 6 Noordeind wordt 1,1 miljoen extra krediet aangevraagd. Waarom zijn deze meerkosten niet voorzien? Bij het project vervanging kunstwerken 14HO2 en 14HO4 is de kredietaanpassing vier keer hoger geworden; was dit in de planfase nog niet bekend? Welke aanbevelingen uit het rapport van de RLI neemt Gedeputeerde Staten hiervan mee om zo de extra kredietaanvragen te beperken? Kan de gedeputeerde hierop reflecteren? In het coalitieakkoord staan grote plannen zoals de aanleg van de afrit A8-A9, de ondertunneling bij Broek in Waterland en de bevordering van de doorstroming in Assendelft en Krommenie. Welke stappen zijn er al genomen in deze projecten en wanneer worden deze projecten besproken in de commissie?

De heer **Dessing** (FvD) vraagt of de vervanging van de Huygenfietsbrug nodig is vanwege de verbreding of omdat het een doorfietsroute wordt. FvD is tegen het energieneutraal maken van steunpunten. FvD vindt dat de bereikbaarheid van het OV meer prioriteit heeft dan paddentunnels.
De heer **Faassen** (50PLUS) wil weten af waarom de indexatie bij sommige projecten 25 procent is en waarom er bij andere projecten niet geïndexeerd is. Daarnaast uit hij zijn zorgen over de kredietverlaging van de Boerenverdrietsluis en stelt hij de vraag of er niet eerst een afweging gemaakt had moeten worden voordat het project werd gestart. In het rapport staat dat er later opnieuw een afweging wordt gemaakt en de heer **Faassen** vraagt zich af of deze maatregel wordt genomen om begrotingsruimte te creëren.

Mevrouw **Gordijn** (JA21) vraagt wanneer er een reactie komt op de schriftelijke vragen over de verbindingsweg Krommenie. Op de N203 ziet JA21 graag een verbetering van de verkeersveiligheid, een goede verbinding met Kop van Noord-Holland en hoogwaardig vervoer. Mevrouw **Gordijn** vraagt of VVD en BBB willen meekijken naar andere varianten van de verbinding A8-A9, zoals de Heemskerkvariant. Interruptie door de heer **Boer** (VVD) met de mededeling dat de VVD graag kijkt naar de andere varianten als de voorkeursvariant niet mogelijk blijkt te zijn.
Interruptie door mevrouw **Den Boer** (BBB), zij meldt dat BBB ook bereid is om te kijken naar andere varianten.
Statenlid **Hollebeek** (PvdD) vraagt of er bij de vervangingsinvesteringen voor oeverconstructies ook gekeken wordt naar de transitie naar meer natuurlijkere oevers. Verder wil statenlid Hollebeek weten of er bij het gebruik van staalslakken in weg- en waterbouw een mogelijkheid is om bestaande toepassingen in kaart te brengen. Ten derde is hij van mening dat bij het onderhoud van de infrastructuur rekening moet worden gehouden met paddentunnels.
Statenlid **Van der Waart** (GL) vindt dat het bij de kredietverhogingen gaat om aanzienlijke bedragen, met name met betrekking tot de centrale afstandsbediening en de machinerichtlijn. Zij krijgt graag meer duiding van de gedeputeerde. GL is bereid om mee te kijken naar alternatieven voor A8-A9 maar alleen naar alternatieven waarin geen snelweg is opgenomen.
De heer **Klein** (ChristenUnie) vraagt of de op- en afritten van de Huygenfietsbrug meegenomen kunnen worden in de studiefase. Bij het stuk over het schrappen van de fietsoversteek Toolenburg - Nieuw Vennep vraagt de heer Klein zich af hoe het mogelijk is dat er nu geconstateerd wordt dat er eigenlijk geen veiligheidsproblemen zijn.
De heer **Vonk** (PvdA) vraagt aandacht voor fietspaden, verlichting en de veiligheid kwetsbare verkeersdeelnemers.
De heer **Bonekamp** (Volt) informeert naar de redenen van het besluit om de fietsoversteek van een busbaan te schrappen. Hij vraagt zich af of er plannen zijn om burgers te betrekken bij de besluitvorming rondom verkeersmaatregelen. Volt is geen voorstander van de verbinding tussen de A8 en de A9.
De heer **Heijnen** (CDA) mist nog een paar projecten die niet in het iMPI worden genoemd, zoals de situatie van de N240 en de N239 bij Opperdoes met veel verkeershinder doordat het landbouwverkeer door de dorpskern rijdt. Wat is de voortgang van de gesprekken met de landbouworganisaties en de dorpsraad over de herinrichting van deze weg? Wat is de status van de gesprekken met het Rijk en de regio over de actualisatie van de weg N242 bij Heerhugowaard? Het CDA is wel voorstander van de verbinding A8-A9 en de alternatieven die haalbaar zijn.
De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Olthof voor de beantwoording van de vragen.
Gedeputeerde **Olthof** licht toe dat een turborotonde bij het WFO-terrein maar een beperkte houdbaarheid heeft en daarom geen oplossing is. Er is een gesprek geweest met de wethouder van Medemblik en daarbij zijn afspraken gemaakt. Op korte termijn zal er een bypass worden gemaakt

bij de rotonde om het terrein beter te ontsluiten. De gedeputeerde heeft afspraken gemaakt met de werkgevers over de werkgeversaanpak. Met de gemeente Medemblik wordt gekeken naar het verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers en voetgangers. Dit wordt vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst tussen bedrijven, de gemeente Medemblik en de provincie Noord-Holland. Gedeputeerde **Olthof** kent de notities van het Economisch Forum en er ligt een uitnodiging voor een gesprek. Bij de paddentunnels gaat het om twee trajecten met in totaal zes tunnels, dit is de uitvoering van bestaand beleid. De huidige vertragingen bij projecten hebben diverse oorzaken, onder anderen door stikstof, het aanvragen van vergunningen en door aanvullende eisen. Aan de voorkant wordt een zo goed mogelijke inschatting van de kosten gemaakt, maar dit is complex door de marktontwikkelingen. Wat betreft de A9 bij Heiloo is er een stikstofdiscussie rondom woningbouw, het wachten is daar op de vergunningen van de gemeente. Bij Broek in Waterland is de voorkeursvariant aangegeven maar dit nieuwe project staat niet op de lijst van het Rijk. Binnenkort heeft de gedeputeerde gesprekken met het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat over onder anderen deze projecten. Interruptie door de heer **Kes** (SP) met de vraag of de provincie reserveringen heeft voor de toekomst. Gedeputeerde **Olthof** geeft aan dat dit niet het geval is omdat niet zeker is welke projecten doorgang vinden, in de begroting wordt wel rekening gehouden met de kapitaalslast. Op de vraag van de heer **Kes** of de reserveringen zijn afgevloeid, geeft gedeputeerde **Olthof** aan dat dit niet is gebeurd. De huidige Huygenfietsbrug is een vervanging en daardoor wordt hij ook verbreed, daarbij wordt ook gekeken naar de op- en afritten. Op de vraag van de heer **Dessing** (FvD) wat de meerkosten zijn, antwoordt de **gedeputeerde** dat dit als een technische vraag kan worden beantwoord. Bij de vraag over de indexatie zegt gedeputeerde **Olthof** dat dit per project gebeurt. In de afgelopen jaren is er een enorme indexatie te zien bij de inkoop van materialen. Dit staat in het iMPI. Gedeputeerde Olthof wijst erop dat als de heer **Faassen** dit per project uitgewerkt wil zien, dit als technische vraag ingestoken kan worden. De Boerenverdrietsluis moet gezien worden in combinatie met de Koopvaarderschutsluis, waarbij de Koopvaarderschutsluis verlengd zou worden. De Boerenverdrietsluis zou als omvaarroute gebruikt worden. Uiteindelijk was de conclusie dat het werk aan de Koopvaarderschutsluis niet tot een dusdanige stremming zou leiden dat de Boerenverdrietsluis zou moeten worden gebruikt als omvaarroute. Om die reden is de reservering voor de Boerenverdrietsluis niet doorgegaan. De reservering die te maken had met het deel voor recreatie wordt wel beschikbaar gehouden voor eventuele renovatie van de Boerenverdrietsluis. De schriftelijke vragen van JA21 over de verbindingsweg Krommenie worden binnenkort beantwoord. Bij de aanpak van oeverconstructies wordt altijd gekeken of het natuurvriendelijker kan volgens de gedeputeerde. Het gebruik van staalslakken is niet te traceren maar deze zijn niet op grote schaal gebruikt volgens gedeputeerde **Olthof**. Als staalslakken gebruikt worden in weg- en waterbouw geldt er een meldingsplicht. Bij de vraag van GL over de kredietverhoging bij de centrale afstandsbediening gaat het over twee trajecten. Bij het ene traject gaat het om indexatie in de tijd

en bij het andere traject gaat het over de bediening van de sluizen. Bij sommige sluizen is de bediening in de zomer handmatig en in winter met centrale afstandsbediening. Hierbij zijn geen tegenvallers geconstateerd. Het vervallen van de oversteek bij Toolenburg heeft te maken met de hoge kosten die bij de aanbesteding geconstateerd werden en daarbij waren er geen signalen van de VRA dat er grote risico's zijn voor de verkeersveiligheid door het vervallen van deze oversteek. Het betrekken van de burger bij verkeersprojecten is afhankelijk van het project. Het project N239 loopt en daarbij zijn op dit moment geen vertragingen. Gedeputeerde **Olthof** heeft gesproken met de dorpsraad en de landbouworganisaties en hij heeft daarbij aangegeven dat de provincie niet van plan is om landbouwverkeer op de N239 toe te staan. Bij de N242 zijn goede stappen gezet met betrekking tot de samenwerking op het gebied van infrastructuur. Dit is een belangrijk project dat op de agenda staat bij het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en bij de provincie Noord-Holland Noord. Wat betreft de A8-A9 is gekozen voor de variant van het Landschapsplan, de kosten hiervan zijn negenhonderd miljoen. Parallel hieraan wordt gekeken naar de alternatieven in het geval dat dit niet gerealiseerd kan worden. Wanneer dit het geval is kan de gedeputeerde niet aangeven, maar dit is in overleg met de vertegenwoordigers van de bewoners van Krommenie. De gedeputeerde zal de commissie in de volgende vergadering een update geven van de status.

Tweede termijn:
Mevrouw **Den Boer** (BBB) vraagt de gedeputeerde te reflecteren op het RLI-rapport waarin de uitvoerders betrokken worden bij de planfase.
Mevrouw **Gordijn** (JA21) geeft aan dat de bus vaak in de file staat op de N203. Kan er nu wel naar een andere variant dan de golfbaanvariant gekeken worden?
Gedeputeerde **Olthof** zegt toe dat hij het RLI-rapport zal bekijken. Wat betreft de A8-A9 wordt het besluit van de Provinciale Staten gevolgd maar tegelijkertijd wordt ook naar andere robuuste oplossingen gekeken.

De **voorzitter** concludeert dat de actualisering van het iMPI kan worden voorgelegd aan Provinciale Staten als hamerstuk.

5 A-agenda Algemeen

5.a Financiën: Eerste begrotingswijziging 2024

Toelichting:
In de provinciale begroting wijzen Provinciale Staten toe voor welke doelen de provincie haar beschikbare middelen inzet. Deze eerste begrotingswijziging omvat een bijstelling van de begroting 2024.

Behandelvoorstel:
Adviseren over de voordracht aan Provinciale Staten. De voordracht zal worden geagendeerd voor de Provinciale Staten-vergadering van 4 maart 2024. In de commissie Ruimte worden die onderdelen besproken die relevant zijn voor deze commissie. Onderdeel van deze begrotingswijziging is een aantal kredietaanvragen vanuit de actualisatie van het integraal meerjarenprogramma infrastructuur (iMPI); De commissie Bestuur adviseert over de begrotingswijziging vanuit de financiën algemeen.

De heer **Bonekamp** (Volt) merkt op dat een groot deel van de overheveling van de twaalf miljoen euro uit de reserves van het coalitieakkoord naar het PPLG gaat. Echter, er staat ook vermeld dat ongeveer zeshonderdduizend euro van dit bedrag bestemd is voor de regiodeal Waddeneilanden met betrekking tot wonen. Dit staat in schril contrast met de gereserveerde tachtig miljoen euro voor woningbouw gedurende deze coalitieperiode. Wanneer kan het voorstel van Gedeputeerde Staten verwacht worden over hoe dit geld zal worden besteed om de woningbouw te versnellen? Volt vraagt of de gedeputeerde al weet waar het geld van de reserveringen voor het fietsbeleid aan besteed wordt.
De heer **Vonk** (PvdA) sluit zich aan bij de vragen van de heer Bonekamp.
De heer **Stulemeijer** (50PLUS) vraagt zich af wie precies worden bedoeld met de ‘specifieke doelgroepen’ waarvoor bij het perspectief mobiliteit negenhonderdduizend euro is gereserveerd om verkeersveilig gedrag te bevorderen. Daarnaast wil hij weten of het pilotproject voor gratis vervoer voor kinderen een eenmalig project is of dat het structureel wordt ingevoerd.

Gedeputeerde **Olthof** geeft aan dat het lastig is om precies aan te geven wanneer de doorfietsroutes gerealiseerd zullen worden omdat dit zowel afhankelijk is van de provincie als van lokale grondgebieden. Het belangrijkste is dat verkeersveiligheidsmaatregelen zo snel mogelijk worden toegepast, waarbij aandacht is voor specifieke doelgroepen zoals ouderen en scholieren. Het pilotproject gratis OV voor kinderen gaat over deze concessieperiode. Er wordt gekeken of dit structureel kan worden meegenomen in de volgende concessieperiode.

Gedeputeerde **Beemsterboer** bevestigt dat hoewel het toegekende bedrag wellicht veel lijkt, er nog meer nodig is voor woningbouw. De provincie wil de middelen inzetten voor projecten die hulp nodig hebben zoals infrastructuurprojecten, bijvoorbeeld OV-knooppunten. Er wordt gezocht naar subsidie-instrumenten om meer betaalbare woningen te realiseren die anders niet gerealiseerd hadden kunnen worden.
De heer **Kes** (SP) vraagt of er duidelijke regels komen over wat wel en niet onder deze middelen valt en of er zorgen zijn dat verschillende partijen hiervan willen profiteren.

Gedeputeerde **Beemsterboer** antwoordt dat er zeker heldere inzage zal zijn in de uitgaven en dat hij nog op zoek is naar duidelijke kaders. Zodra dit duidelijk is zal dit voorgelegd worden aan de commissie.

De **voorzitter** concludeert dat het voorstel kan worden doorgestuurd naar Provinciale Staten en dat daar zal worden bepaald of het als discussiestuk of hamerstuk zal worden behandeld.

6 Rondvraag gedeputeerde Rommel (portefeuille Ruimtelijke ontwikkeling)

Er is geen rondvraag aangemeld.

7 B-Agenda Wonen

7.a Agenderingsverzoek CDA C- naar B-agenda CDA Monitor Woningbouw 2023

De Woningbouwmonitor laat zien hoe de bouwplannen in Noord-Holland vorderen. De huidige stand van zaken is dat er een dalende woningbouwproductie is, wat leidt tot een hoger woningtekort voor de komende periode. De indiener wil deze monitor graag bespreken in de commissie en gezamenlijk kijken naar de pijnpunten, waarom de woningbouw in Noord-Holland achterloopt en wat voor plannen Gedeputeerde Staten hebben om deze achterstand op te lossen.

Doel van agendering:
Bespreken waarom we als provincie achter de feiten aan lopen met betrekking tot de woningbouw? Wat moet er gedaan worden om dit op te lossen? Wat doen Gedeputeerde Staten om de gestelde opgave wel te halen en hoe neemt Gedeputeerde Staten dit mee in overleg met regio's en gemeenten?

Behandelvoorstel:
De commissieleden kunnen met elkaar en met de gedeputeerde in gesprek over deze monitor en de vraag of we op de juiste weg zitten als het gaat om woningbouw.

Dit agendapunt is doorgeschoven van 15 januari

De heer **Heijnen** (CDA) heeft de volgende vragen voor de gedeputeerde:

- In het rapport komt de onderverdeling zoals genoemd bij figuur 2.3 'plancapaciteit indeling in hard en zacht', later in het rapport niet terug. Kan de gedeputeerde toelichten waarom dit zo is?
- Geven de cijfers zoals genoemd in figuur 8.7 'knelpunten Noord Holland' de gedeputeerde aanleiding om zijn aanpak en inzet aan te passen?

- In figuur 8.7 staat dat er bij 15.500 woningen knelpunten worden ervaren vanwege o.a. provinciale verordeningen; heeft de gedeputeerde in kaart om hoeveel woningen dat exact gaat en wat de redenen zijn van deze belemmeringen? Is hierbij een verschil tussen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid?
- Maakt de verschuiving van de vraag naar woningen van stedelijk naar landelijk gebied een verschil voor de woningbouwplannen? Geeft dit kansen voor gebieden waar nog ruimte is?
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de betaalbaarheid van de woningen?

8 Rondvraag gedeputeerde Beemsterboer (portefeuille Wonen)

Mevrouw **Berkvens** (D66) benadrukt dat uit het rapport blijkt dat de druk op de woningbouw groot blijft. Hoewel de bouwdoelstellingen worden gehaald, neemt de schaarste aan woningen toe en blijft de betaalbaarheid achter. Ze vraagt de gedeputeerde of hij hetzelfde beeld heeft. Daarnaast wil ze weten hoeveel procent van plannen afvalt. Tot slot vraagt ze de gedeputeerde om aan te geven waar hij op gaat inzetten in de woondeals.

Statenlid **Van der Waart** (GL) benadrukt het belang van voornamelijk binnenstedelijk bouwen en pleit voor de ontwikkeling van betaalbare woningen. Zij vraagt of de commissie eerder in het proces van de monitor inzicht kan krijgen in het bevorderen van betaalbaarheid en benadrukt het belang van het vasthouden aan richtlijnen voor duurzame verstedelijking. Zij vraagt aan de gedeputeerde om duiding te geven over het knelpunt van de bereikbaarheid.

Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) onderschrijft de vragen van het CDA en vraagt zich af op welke van de knelpunten die genoemd worden in figuur 8.7 ‘knelpunten Noord Holland’ de provincie beter de regie zou kunnen pakken.

Mevrouw **De Boer** (PvdA) wil weten hoe het staat het met uitwerking van het coalitieakkoord. In figuur 2.5 ‘regio-indeling’ worden ook Almere en Lelystad genoemd, wat is daarvan de reden?

De heer **Bonekamp** (Volt) vraagt hoe de woningbouwmonitor zich verhoudt tot andere initiatieven en wijst specifiek op de situatie omtrent sociale huurwoningen en woningen voor jongeren. Hij wil weten wat de plannen van Gedeputeerde Staten zijn om meer woningen voor deze doelgroepen te bouwen. Om de regie te pakken op de versnelling van de woningbouw kan gebruik worden gemaakt van instrumenten zoals een provinciaal inpassingsplan en proactieve aanwijzing. De heer **Bonekamp** vraagt om een technische briefing hierover. Herkent de gedeputeerde de signalen zoals genoemd zijn door de heer Essink, dat gemeenten woningbouw op voorhand afwijzen met het argument dat de provincie dit zeker zal afwijzen?

De heer **Van Gilse** (VVD) vraagt of het landelijk beeld in Noord-Holland afwijkt van de rest van Nederland. Hij krijgt graag inzicht in de planning achter de harde plancapaciteit door middel van een realisatiemonitor.

Mevrouw **Vonck** (PvdD) hoort graag wat de inzet van Gedeputeerde Staten en Provinciale staten is om het probleem van de woningbouw in samenhang op te lossen.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Beemsterboer voor de beantwoording van de vragen.

Gedeputeerde **Beemsterboer** ziet de vraag over waarom harde en zachte plancapaciteit niet wordt meegenomen in de volgende figuren als een oproep voor een volgende vergadering. De vraag over figuur 8.7 gaat over casuïstiek. Het staatje is in gevuld door de gemeenten en geeft goed beeld van de reden van het vastlopen van projecten, helaas hebben niet alle gemeenten dit ingevuld. Het overgrote deel van de knelpunten bij de genoemde 15.500 woningen loopt vast op provinciale regelgeving. Tussen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid zit niet veel verschil in knelpunten door regionale verordeningen. Het grootste verschil in regelgeving is dat er in de MRA-regio in Noord-Holland Zuid geen kleine bouwprojecten bij gemeenten wordt toegestaan maar in de cijfers wordt dit niet echt zichtbaar. In Noord-Holland Zuid is er wel relatief meer BPL-gebied dan in Noord-Holland Noord. De trend van de verschuiving van de vraag naar woningen van stedelijk naar landelijk gebied is in deze rapportage nog niet terug te zien, wellicht is dit wel het geval in de volgende rapportage. Gedeputeerde **Beemsterboer** is ook bezorgd over de betaalbaarheid van woningen. Vanaf het moment van ondertekening van de woningdeals gaat Gedeputeerde Staten ervan uit dat gemeenten de afspraak voor de een derde sociale woningen en twee derde betaalbare woningen ook hanteren. Dit geldt voor alle nieuwe projecten maar niet voor lopende projecten, dit zal op termijn wel het geval zijn.

De heer **Heijnen** (CDA) vraagt of de gedeputeerde een definitie van betaalbaarheid wil geven.

Gedeputeerde **Beemsterboer** zegt dat in de huidige uitvraag die voor 1 maart beantwoord moet worden door de gemeenten, een tweede betaalbaarheidsgrens van 280.000 euro is uitgevraagd. Hiervoor is aandacht bij Gedeputeerde Staten. De zorgen van D66 over de schaarste, de toenemende vraag en de beperkte bouwvergunningen deelt gedeputeerde **Beemsterboer**. De provincie heeft de gemeenten gevraagd om de planmonitoren realistisch in te vullen om zo inzichtelijk te krijgen welk percentage afvalt bij de plancapaciteit. Op die manier kan de provincie haar beleid op actuele cijfers baseren.

Mevrouw **Berkvens** (D66) vraagt of het mogelijk is om op basis van historische gegevens te bekijken wat het percentage is dat binnen vijf jaar afvalt.

Gedeputeerde **Beemsterboer** wijst erop dat in de markt wordt uitgegaan van 130 procent plancapaciteit. Zodra de nieuwe cijfers bekend zijn die voor 1 maart ingevuld moeten worden, zal de gedeputeerde de commissie hierover informeren. De zorgen van D66 over de stijgende hypotheekrente, inflatie en bouwmaterialen deelt de gedeputeerde niet omdat dit op dit moment niet meer aan de orde is. Dit zijn geen valide argumenten meer bij de vertraging of het vastlopen van bouwplannen.

Mevrouw **Berkvens** (D66) vraagt waar het percentage van 130 procent op is gebaseerd en of dit alleen geldt voor Noord-Holland en wil weten wat de gedeputeerde concreet gaat afspreken bij de woondeals.
Gedeputeerde **Beemsterboer** geeft aan dat hoewel het genoemde percentage geldt voor heel Nederland, er specifieker kan worden ingezoomd op de situatie binnen de provincie. De komende maanden zullen de cijfers met betrekking tot woningbouwprojecten zo concreet mogelijk worden gemaakt, waardoor een gedetailleerder beeld ontstaat van de situatie in de provincie en er gerichter beleid kan worden ontwikkeld. Bij de woondeals wordt ingezet op het zorgen dat gemeenten en woningcorporaties elkaar vinden om gezamenlijk de woningbouw aan te pakken. Niet alle gemeenten zijn enthousiast zijn hieraan deel te nemen, maar er wordt wel vooruitgang geboekt doordat de gesprekken steeds opener worden gevoerd. Er is echter een capaciteitsprobleem bij gemeenten op ambtelijk niveau. De netcongestie bij de woningbouw is ook een groot probleem, Noord-Holland staat er wel beter voor dan andere provincies in dit opzicht. De gedeputeerde zal de commissie hiervan op de hoogte houden. Op dit moment neemt het aantal verleende bouwvergunningen weer toe en er zal hard aan worden gewerkt om ervoor te zorgen dat deze projecten daadwerkelijk van start gaan. De meeste woningbouwprojecten zullen in de bestaande plancapaciteit en binnenstedelijk gerealiseerd worden. Bij projecten op de langere termijn wordt geen duiding gegeven over hoeveel sociale en betaalbare woningen daarin zitten en dat vertekent de cijfers. Het duurt een aantal jaar voordat deze verdeling overal gerealiseerd is. De gevraagde duiding op de knelpunten bij de bereikbaarheid, licht gedeputeerde **Beemsterboer** toe met het voorbeeld van Heiloo bij de afslag. Dit project loopt vast op de stikstofproblematiek en de geplande grootschalige woningbouw is weer afhankelijk van het gereedkomen van de afslag.
Gedeputeerde **Beemsterboer** zal een overzicht maken van de knelpunten die genoemd worden in figuur 8.7 ‘knelpunten Noord Holland’ en welke regie de provincie hierop kan pakken. Op de vraag van de PvdA waarom Lelystad en Almere bij figuur 2.5 ‘regio-indeling’ staan, legt de **gedeputeerde** uit dat Almere en Lelystad onder MRA-deel van Noord-Holland vallen. In het actieplan wonen zijn alle moties over o.a. bouwen voor jongeren in verwerkt. De verwachting is dat dit actieplan voor de zomer zal worden voorgelegd aan de commissie. Veel gemeentes zien van kleinschalige woningbouwplannen af doordat dit in verhouding veel ambtelijke capaciteit vergt. Dit is beleid en hierop zal waarschijnlijk een beleidsaanpassing komen.
Er zijn vier projecten in Noord-Holland die vastlopen op stikstofproblematiek en hiervoor wordt een oplossing gezocht, de **gedeputeerde** stuurt hiervan een overzicht. Het bouwen voor doelgroepen ligt voor een groot deel bij de gemeenten. In de woondeals worden wel afspraken gemaakt over seniorenwoningen in de woonzorgvisies.

Tweede termijn:
De heer **Bonekamp** (Volt) wil graag weten welke instrumenten ingezet kunnen worden om de regie te pakken op de versnelling van de woningbouw.
De heer **De Moel** (PVV) mist bij de knelpunten waar de knelpunten voor het drinkwater.
De heer **Kes** (SP) vraagt wat de gesprekspartners van de provincie concreet mogen verwachten.

Gedeputeerde **Beemsterboer** geeft aan dat de ingediende motie van Volt verwerkt wordt en dat in het actieplan wonen wordt ingegaan op alle instrumenten binnen die omgevingswet ingezet kunnen worden. De **gedeputeerde** zegt dat gedeputeerde Rommel in gesprek is met drinkwaterbedrijven over de vergroting van de drinkwatercapaciteit. Gedeputeerde **Beemsterboer** ziet de vraag van de heer Kes als een algemene oproep om vaker terug te koppelen wat de acties zijn met betrekking tot woningbouw, desgevraagd schriftelijk.
De heer **Heijnen** (CDA) onderschrijft het voorstel om dit iedere jaar terug te laten komen op de B-agenda.

9 B-agenda Mobiliteit

9.a Ontwikkelperspectief openbaar vervoer Noord-Holland Noord

Toelichting:
De concessie Noord-Holland Noord is van 2017 tot 2027 aanbesteed. Voor dit gebied verzorgt Connexxion het busvervoer en de ontwikkeling van het lijnennet. Al voor COVID19 stond de concessie onder druk qua reizigersontwikkelingen. In 2021 is daarom geconcludeerd dat het goed zou zijn om samen met alle partijen (Connexxion, NS, gemeenten en Provincie) te kijken naar mogelijkheden om de kwaliteit van het OV te verbeteren. De afgelopen twee jaar is samengewerkt aan een ontwikkelperspectief voor het openbaar vervoer in het gebied. Hierin worden uitgangspunten en acties beschreven die de kwaliteit van het openbaar vervoerssysteem in Noord-Holland Noord moeten verbeteren.

Behandelvoorstel:
De commissieleden kunnen met elkaar en met gedeputeerde het Ontwikkelperspectief Openbaar Vervoer Noord-Holland Noord bespreken.

Mevrouw **Den Boer** (BBB) maakt zich zorgen over de nieuwe regeling Noord-Holland Noord. Is de gedeputeerde het met BBB eens dat alle plaatsen gebruik moeten kunnen maken van het OV om een gezonde leefomgeving te garanderen? Is de gedeputeerde het met BBB eens dat sociale voorzieningen bereikbaar moeten blijven met het OV en dat er veel scholierenlijnen zijn verdwenen in het buitengebied? Welke factoren hebben meegespeeld in het handhaven van haltes en lijnen?

Klopt het dat niet alle vervallen haltes in het schema staan? Kan de gedeputeerde toezeggen dat er opnieuw in gesprek wordt gegaan met gemeenten over dit vervoersplan?
Mevrouw **Middelkoop** (FvD) roept Gedeputeerde Staten op om lijnen 131 en 132 te laten rijden naar de dorpskernen van Andijk. Hoe verklaart de gedeputeerde het verschil in omreistijd bij het vervallen van buslijn 655? Het vervoersplan spreekt over maximaal veertien minuten, maar lokale politici geven aan dat dit twintig minuten betreft. Bus 655 is bij slecht weer volledig bezet. Is het een optie om buslijn 2 of 10 door te trekken door de wijk Vroonermeer Noord in Alkmaar? Op dit moment rijdt daar geen bus doorheen. Hoe verlopen de gesprekken met de gemeente?
Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) hoort graag een reflectie van Gedeputeerde Staten op de signalen van burgers die een verslechtering zien van de aanpassingen van het OV. Hoe waarborgt Gedeputeerde Staten de bereikbaarheid en de leefbaarheid? Van de scholierenlijn wordt de reistijd twee keer zo lang en twee keer zo duur. Is het een optie om een nieuw soort scholierenreiskaart ontwikkelen voor bus en trein zodat kosten gedempt worden?
Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt welke rol de provincie pakt in de oplossingen van bereikbaarheid met het OV en het vervoer op maat? Kan vervoer op maat gerealiseerd worden tegen OV-prijzen? Hoe zijn gemeenten betrokken in het proces? Is er een formele inspraakprocedure doorlopen en wat was uitkomst hiervan? Hoe zorgt de provincie ervoor dat er geen mensen buiten de boot vallen?
Mevrouw **De Boer** (PvdA) vraagt of de gedeputeerde tevreden is over de nieuwe dienstverlening.
Mevrouw **Vroom** (D66) wil weten hoe de gedeputeerde het rijmt dat er haltes vervallen en de bereikbaarheid van ziekenhuizen en scholen slechter wordt en wat de gedeputeerde verstaat onder basismobiliteit. Is de gedeputeerde bereid om gesprek aan te gaan met de lokale politieke partijen uit Medemblik? Wat is de reactie op de brief van de vervoersbedrijven met de aangedragen oplossingen?
Statenlid **Hollebeek** (PvdD) dringt aan op natuurinclusief bouwen bij OV-hubs. Ouderen en scholieren zijn punt van zorg. Hoe zorgt Gedeputeerde Staten voor bereikbaarheid en betaalbaarheid van het OV?
De heer **Kes** (SP) is van mening dat de visie in de praktijk niet goed terecht komt en vraagt de gedeputeerde hoe hij dit gaat oplossen. Er wordt ingezet van de snelle en rendabele lijnen maar dit gaat ten koste van een fijnmazig OV, hoe ziet de gedeputeerde dit?
De heer **Faassen** (50PLUS) is benieuwd welke rol de provincie pakt bij alle negatieve reacties op dit ontwikkelperspectief OV.
De heer **Boer** (VVD) vraagt hoe de gedeputeerde omgaat met de signalen uit Andijk, Medemblik, Den Helder en Alkmaar. Hoe moet de tekst op pagina 4 over de verwachting dat een verbetering van het hoofdwegennet door de bottleneck A7 en A9 niet aan de orde is, worden geïnterpreteerd?

De heer **Heijnen** (CDA) is benieuwd in hoeverre de plannen met lokale bewoners zijn besproken. Hoe wordt het fietsen binnen twee kilometer rondom treinstations vormgegeven ook gelet op ouderen en mensen met een beperking.

De **voorzitter** stelt voor dat gedeputeerde Olthof tot 21.45 uur de tijd krijgt voor de beantwoording.

Gedeputeerde **Olthof** is teleurgesteld over de reactie van de commissieleden. Het beeld dat nu ontstaat, alsof alle gemeenten in conflict liggen, klopt niet helemaal. Connexxion heeft een adviesaanvraag voorgelegd aan de reizigerspartijen, waarop positief gereageerd werd. In Andijk worden geen haltes geschrapt; alleen worden er aanpassingen gemaakt in de lijnen. Vanuit Andijk is er een rechtstreekse verbinding met het station. Er heeft geen afschaling en verschraling plaatsgevonden, maar er is een keuze gemaakt in overleg met gemeenten over de manier waarop de lijnen worden ingezet. Er is zorgvuldig overleg geweest met alle partijen. Het ontwikkelperspectief liep gelijk op met het visiedocument. Dit is een gezamenlijk proces om tot betere vervoersmogelijkheden in Noord-Holland te komen.
De heer **Boer** (VVD) geeft aan dat hij vindt dat de commissie de signalen uit de provincie serieus moet nemen.
Gedeputeerde **Olthof** wijst erop dat de signalen wel degelijk serieus worden genomen en dat over de hele linie gekeken wordt hoe de lijnen het beste kunnen worden ingezet voor de reizigers.
Mevrouw **Vroom** (D66) kan zich niet vinden in de kritiek van de gedeputeerde. Gedeputeerde **Olthof** zegt dat gekeken wordt naar het totale aanbod en dat wordt gekeken waar de vraag ligt. De scholierenlijn die is komen te vervallen is vervangen door een reguliere lijn net buiten het dorp waarbij scholieren twee kilometer naar de bushalte moeten fietsen. Deze nieuwe lijn zal continu rijden en komt in plaats van de scholierenlijn die twee keer per dag reed, deze scholierenlijn werd vooral gebruikt bij slecht weer. De haltes bij sociale voorzieningen zoals ziekenhuizen zijn niet geschrapt. De heer **Faassen** (50PLUS) vraagt zich af waarom de gemeenteraad van Medemblik dan een brief schrijft en waarom de alternatieven in de gesprekken met de gemeenteraad niet op tafel zijn gelegd. De **gedeputeerde** zegt dat de gemeente Medemblik akkoord is met het plan. De heer **Faassen** zegt dat de brief is ondertekend door alle partijen. De gedeputeerde bevestigt nogmaals dat er in overleg met de gemeenten een vervoersplan is opgesteld en dat de gemeenten en de reizigersorganisaties daarmee akkoord zijn gegaan.
Mevrouw **Middelkoop** (FvD) vraagt of de gedeputeerde erkent dat bepaalde plekken zoals Wervershoof en Zwaagdijk moeilijker bereikbaar zijn vanuit Andijk. Gedeputeerde **Olthof** zegt dat er keuzes zijn gemaakt waarbij rekening is gehouden met de informatie vanuit de reizigersorganisaties over reizigersstromen en dat de wens van de reizigers is onderzocht. Hierbij is gestreefd naar een zo goed mogelijk netwerk van OV met aandacht voor de kwetsbaren. De wijk Vroonermeer in Alkmaar wordt momenteel niet bediend door het openbaar vervoer, maar de

gedeputeerde gaat het gesprek aan met de bewoners van Vroonermeer. Er wordt gekeken naar de mogelijkheid van een halte bij deze wijk als onderdeel van een HOV-verbinding naar het noorden, zoals ook vermeld staat in de regionale mobiliteitsagenda. Daarnaast bekijken Gedeputeerde Staten samen met Connexxion of er op maat gemaakte tarieven kunnen worden ingevoerd voor specifieke doelgroepen. Verder zoeken Gedeputeerde Staten gezamenlijk met de gemeenten zo snel mogelijk naar een oplossing voor vervoer op maat. Bij de hub-strategie wordt gekeken naar natuurinclusief bouwen en of dit past in de omgeving. De **gedeputeerde** geeft aan dat wat betreft de bottleneck A7 en A9 bij het hoofdwegennet, dit onder de verantwoordelijkheid valt van het Rijk.

Gedeputeerde **Olthof** geeft aan altijd bereid te zijn in gesprek te gaan met gemeenten en hij onderhoudt contacten met alle gemeenten en wethouders. Als er klachten zijn vanuit een gemeente dan hoort de gedeputeerde dit graag via de wethouder van de betreffende gemeente. De personeelsproblemen bij Transdef worden gemonitord en er worden gesprekken gevoerd over de oplossingen. Het is aan Transdef zelf om dit probleem op te lossen. Het doelgroepenbeleid en de betaalbaarheid is een ander traject dan OV op maat. Bij doelgroepen die niet dichtbij OV wonen wordt gekeken naar OV op maat. Dit is iets anders dan vervoer op maat omdat dat gaat over de WMO die via de zorg is geregeld.

9.b Agenderingsverzoek D66 C- naar B stand van zaken trajectstudie Zeeweg (B- agenda 12-02-2024)

Toelichting indiener agenderingsverzoek:
Op de Zeeweg vanaf Overveen naar Bloemendaal aan Zee vinden, zoals gesteld in de brief, relatief veel ongevallen plaats. De uitvoering van maatregelen ter bevordering van de veiligheid vindt plaats vanaf 2028. In 2024 vinden geen grote veranderingen plaats wat betekent dat de veiligheid op de weg ook nog niet verbetert.

Doel van agendering:
De indiener wil in gesprek met de commissie en de gedeputeerde over welke maatregelen er op korte termijn genomen kunnen worden ter bevordering van de veiligheid op en rond de Zeeweg.

Behandelvoorstel:
De commissieleden kunnen met elkaar en gedeputeerde in gesprek over deze brief.

De **voorzitter** geeft het woord aan mevrouw Jeltes die inspreekt namens de gemeenteraad van Bloemendaal. Mevrouw **Jeltes** geeft aan dat de raadsleden van Bloemendaal zeer teleurgesteld zijn over de brief van Gedeputeerde Staten van 27 november 2023, waarin wordt aangegeven dat er tot 2028 geen ingrijpende verkeersmaatregelen zullen worden uitgevoerd op de Zeeweg.

Gedeputeerde Staten stellen dat er momenteel geen variantkeuze mogelijk is en dat er naast enkele kleine maatregelen in 2024 geen pilots of quick-wins kunnen worden uitgevoerd. Het onderzoek naar de trajectstudies is voorlopig stopgezet, omdat Gedeputeerde Staten eerst verder willen met het onderzoek naar de bereikbaarheid van de kust.

De raad van Bloemendaal benadrukt dat de veiligheid en het landschappelijke karakter van de Zeeweg van groot belang zijn. De raadsleden vinden het essentieel dat de snelheid op de Zeeweg wordt verlaagd van tachtig kilometer per uur naar zestig kilometer per uur, omdat dit de duidelijkheid en veiligheid op de weg bevordert, het natuurgebied respecteert en beter is voor de leefomgeving en de natuur. De raadsleden wijzen erop dat de weg slechts drieënhalve kilometer lang is, waarvan op de eerste en laatste vijfhonderd meter al een snelheidslimiet van vijftig kilometer geldt. De rest van de weg is onduidelijk, met aanbevolen snelheden van zestig kilometer in bochten en tachtig kilometer op andere delen.

Hoewel Gedeputeerde Staten aangeven dat deze snelheid niet te handhaven is omdat de weg er niet uitziet als een zestig kilometer weg, benadrukt de raad van Bloemendaal dat handhaafbaarheid geen reden mag zijn om de snelheidsverlaging niet uit te voeren. Ze wijst op voorbeelden van andere gemeenten die een lagere maximumsnelheid instellen, zelfs als niet alle wegen hierop zijn ingericht. Daarnaast wijst ze op de snelheidsbeperkingen op snelwegen in Nederland tijdens bepaalde uren als bewijs dat snelheidsverlagingen mogelijk zijn, zelfs als de wegen anders zijn ingericht. De gemeenteraad sluit zich ook aan bij opmerkingen van de vrienden van Middenduin.

Vragen vanuit de commissie:
Mevrouw **Vroom** (D66) informeert naar de genomen veiligheidsmaatregelen op de weg en of aanpassing van de snelheid invloed heeft gehad op de tijdigheid.
Mevrouw **Jeltes** zegt dat er al maatregelen zijn genomen zoals de aanbevolen snelheid van zestig kilometer per uur en wijst op de aanleg van tweerichtingsfietspaden om het oversteken voor fietsers te verminderen, maar benadrukt dat deze maatregel ook risico's met zich meebrengt doordat er meer snelle fietsen op die paden rijden.
Statenlid **Van der Waart** (GL) mist de vermelding van het gevaar van de herten op de verkeersveiligheid en vraagt naar het plan om een hek te plaatsen tegen de herten. Mevrouw **Jeltes** meldt dat het plan is afgewezen door de raad van Bloemendaal vanwege het gebrek aan samenwerking tussen verschillende partners en het delen van de kosten van het hek.

De behandeling:
Mevrouw **Vroom** (D66) benadrukt dat er veel ongelukken gebeuren op de Zeeweg en dringt er bij de gedeputeerde op aan om deze weg zo snel mogelijk om te vormen tot een vijftig kilometer weg.

Ze vraagt om meer uitleg over dit voorstel en vraagt zich af of er iets gedaan kan worden met betrekking tot het plaatsen van een hek om herten tegen te houden. Tot slot informeert ze naar de controle op de snelheid op deze weg.
De heer **Heijnen** (CDA) verbaast zich dat er in 2024 geen quick-wins te nemen zijn. Hoe ziet de gedeputeerde dit?
Statenlid **Hollebeek** (PvdD) zegt dat er in 2019 al een motie lag over gelijkstelling op zestig kilometer per uur op de N200.
De heer **De Moel** (PVV) vraagt waarom de snelheid niet van tachtig naar zestig kilometer per uur kan en wil weten of de herten het ecoduct kunnen oversteken naar de andere kant van de weg.
Statenlid **Van der Waart** (GL) vraagt zich af waarom het niet mogelijk is om van de weg een zestig kilometer weg te maken en vraagt om een reactie van de gedeputeerde over het plaatsen van een hekwerk.
Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) vraagt of er iets anders kan worden gedaan om de veiligheid te verbeteren zoals bijvoorbeeld het plaatsen van oplichtende borden.
De heer **Bonekamp** (Volt) vindt het niet verantwoord om te wachten met snelheidsverlaging. Hij vraagt of de gedeputeerde bereid is om een snelheidsverlaging te onderzoeken en zo niet, wat daar dan de motivatie van is.
De heer **Boer** (VVD) informeert naar het voornemen van de gemeente Haarlem om de N200 tot milieuzone te verklaren en vraagt zich af hoe de gedeputeerde hier tegenaan kijkt.

De **voorzitter** geeft het woord aan gedeputeerde Olthof. De **gedeputeerde** benadrukt dat er toezeggingen zijn gedaan om te kijken naar tijdelijke maatregelen, vooruitlopend op het jaar 2028. Deze maatregelen hebben echter effect op andere netwerken, waardoor de uitvoering ervan is uitgesteld. Wel zijn er kleine maatregelen genomen, zoals bij de kruising bij Parnassia en verbeteringen aan de fietspaden.

Er is momenteel een participatietraject gaande, waarbij een onderzoek naar de bereikbaarheid van de kust met verschillende varianten wordt uitgevoerd. Gedeputeerde **Olthof** legt uit dat het nemen van maatregelen op de Zeeweg dit participatieproces zou doorkruisen. Daarom is besloten om eerst de resultaten van dit onderzoek af te wachten voordat een eerste studie naar de trajectstudie met participatie kan worden gestart, naar verwachting in 2025. Bovendien wijst de **gedeputeerde** erop dat het beeld van de situatie in Zandvoort anders is dan het beeld dat in Bloemendaal bestaat.

Mevrouw **Vroom** (D66) zoekt naar een toezegging van de gedeputeerde dat de snelheidsvraag mee wordt genomen in de pilot.

Gedeputeerde **Olthof** wijst erop dat dit al gebeurd in de trajectstudie en ook in de variantenstudie. Aan de hand van de uitkomsten daarvan zal gekeken worden welke maatregelen er in 2025 al genomen kunnen worden. De snelheid moet wel gehandhaafd kunnen worden.
Statenlid **Hollebeek** (PvdD) wijst erop dat er volgens de stukken nu nog niet voorgesorteerd kan worden op een voorkeursvariant, waarom zou dit wel kunnen in 2025?
Gedeputeerde **Olthoff** legt uit dat na de trajectstudie gekeken kan worden naar de quick-wins. Het plaatsen van het hek is de verantwoordelijkheid van de terreinbeheerder en de provincie heeft gevraagd of de terreinbeheerder met een voorstel kan komen. Het ecoduct is open en daarvan kunnen de dieren gebruik maken. De vraag over de milieuzone is gedeputeerde **Olthof** niet bekend en hij komt daar schriftelijk op terug.
De **gedeputeerde** heeft de oplossing van de oplichtende borden niet meegenomen omdat de oplossing van het probleem van de herten vooral bij de terreinbeheerder lag. Hij zal deze eventuele oplossing voorleggen in de gesprekken met de terreinbeheerder. Gedeputeerde **Olthof** zal in gesprek blijven met de betrokken partijen om de stand van zaken te bespreken.

9.c Afdoeningsvoorstel motie 142-2023 Deelmobiliteit in beleid

Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten door middel van een brief over diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer, zoals gratis OV voor kinderen. De provincie wil het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren, bijvoorbeeld met deze extra investering waarmee de bus voor kinderen gratis wordt. De andere onderwerpen zijn de stand van zaken Studenten OV-kaart, vervoerplannen 2024, de instroom van nieuwe buurtbussen in Noord-Holland Noord en de komende aanbesteding van de concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord.

Behandelvoorstel:
Bijgaande brief met afdoeningsvoorstel kan de commissie met elkaar en gedeputeerde bespreken. De commissie Ruimte wordt gevraagd of motie 142- 2023 Deelmobiliteit in beleid als afgedaan kan worden beschouwd.

Mevrouw **Vroom** (D66) geeft aan dat zij verbaasd is dat de brieven waarmee de motie afgedaan wordt niets te maken hebben met deelmobiliteit en zegt dat alle vragen van D66 hierdoor zijn blijven liggen. Zij vraagt zich af hoe Gedeputeerde Staten de motie heeft uitgevoerd.
De heer **Heijnen** (CDA) is ook van mening dat de stukken niet over motie gaan.
Statenlid **Hollebeek** (PvdD) is het met mevrouw Vroom en de heer Heijnen eens.
De heer **Kes** (SP) is niet tevreden dat er gekeken wordt naar niet-Nederlandssprekende chauffeurs voor het OV en merkt op dat de banen ook minder aantrekkelijk zijn geworden door de marktwerking. Hij vraagt zich af of er een plan kan worden opgesteld om personeel te werven via een campagne die gefinancierd wordt uit de algemene reserve. Daarnaast maakt hij zich zorgen

over het verdwijnen van betalen met de OV-betaalpas en wijst erop dat mensen in de schuldhulpverlening dan geen gebruik meer kunnen maken van het openbaar vervoer.
Mevrouw **Den Boer** (BBB) ziet de motie als niet afgedaan.
Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) en statenlid **De Weerdt** (Volt) sluiten zich daarbij aan.
Statenlid **Van der Waart** (GL) is benieuwd naar verantwoording door de gedeputeerde.

Gedeputeerde **Olthof** sluit zich aan bij D66 dat deze brief niet volstaat om motie af te doen, hij komt op de motie terug.

De **voorzitter** meldt de motie als niet afgedaan.

9.d Afdoeningsvoorstel motie 180-2023 geen verdere afschaling OV Toelichting:
Gedeputeerde Staten informeren Provinciale Staten door middel van een brief over diverse recente ontwikkelingen in het openbaar vervoer, zoals gratis OV voor kinderen. De provincie wil het gebruik van het openbaar vervoer stimuleren, bijvoorbeeld met deze extra investering waarmee de bus voor kinderen gratis wordt. De andere onderwerpen zijn de stand van zaken Studenten OV-kaart, vervoerplannen 2024, de instroom van nieuwe buurtbussen in Noord-Holland Noord en de komende aanbesteding van de concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord.

Behandelvoorstel:
Bijgaande brief met afdoeningsvoorstel kan de commissie met elkaar en gedeputeerde bespreken. De commissie Ruimte wordt gevraagd of motie 180- 2023 geen verdere afschaling OV als afgedaan kan worden beschouwd.

Mevrouw **Buit** (ChristenUnie) vindt de brief niet bij de afdoening passen maar ziet motie als afgedaan.
Mevrouw **Vroom** (D66) is het eens met de ChristenUnie.
De heer **Heijnen** (CDA) geeft aan dat het beter zou zijn geweest om de motie te betrekken bij de visie maar ziet de motie wel als afgedaan.
Statenlid **Hollebeek** (PvdD) sluit zich aan bij de Christen Unie.
Statenlid **De Weerdt** (Volt) beschouwt de motie als afgedaan.

Gedeputeerde **Olthof** is het eens met de heer Heijnen en bevestigt dat de motie beter breder getrokken had kunnen worden.

De **voorzitter** meldt de motie als afgedaan.

10 Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 22:40 uur en dankt de aanwezigen voor hun bijdrage.

Aletta den Boer
BoerBurgerBeweging Noord Holland

Aan: Gedeputeerde Staten van provincie Noord Holland
Datum: 8 maart 2024

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

5 februari 2024 hebben wij schriftelijke vragen gesteld over het openhouden van waterwegen voor de beroepsvaart. 5 maart j.l. hebben wij hier antwoorden op gekregen. Echter deze antwoorden roepen weer vragen op. Dat er in het geval van de Tolsluis en Brug Ouderkerk aan de Amstel het niet (meer) mogelijk is om de vaart open te houden betreurt BBB. Echter we hebben er begrip voor dat dit nu niet meer te veranderen is.

De beroepsvaart schippers hebben het idee dat in de keus om de Tolsluis en de Brug in Ouderkerk te repareren en te onderhouden in de periode in het jaar is dat de pleziervaart hier het minste last van heeft. Dat er minder is gekeken naar de belangen van de beroepsvaart.

Vraag 1: Kan de gedeputeerde aangeven wat de overweging is om het onderhoud/reparaties uit te voeren in deze periode van het jaar?

In het coalitie akkoord ‘Verbindend Vooruit!’ staat dat we goederenvervoer over water willen stimuleren. Hier staan wij als BBB geheel achter.

Vraag 2: Erkent de gedeputeerde dat er in dit voorbeeld belemmeringen zijn gekomen in het stimuleren van goederenvervoer over water?

We hebben met elkaar nog een uitdaging in de toekomst, een groot deel van de bruggen en sluizen zijn toe aan onderhoud. Verder willen we nog sluizen en bruggen aansluiten aan het centrale besturingssysteem. Dit levert stremmingen op voor de beroepsvaart.

Vraag 3: Is de gedeputeerde het met BBB eens dat de waterwegen open moeten zijn voor de beroepsvaart en dat ze niet vast moeten liggen aan de wal omdat er geen mogelijkheid is om een alternatieve route te kiezen?

Indien eens, vraag 4: Welke oplossingen ziet GS om dit in het vervolg zoveel mogelijk te voorkomen?

Indien oneens, vraag 5: Hoe ziet GS dan de stimulatie voor goederenvervoer over water voor zich, zoals beschreven in het coalitie akkoord?

Verzoek:
Graag deze vragen te beantwoorden in de rondvraag in de commissie Ruimte van 11 maart 2024

Met vriendelijke groet,
Aletta den Boer
BoerBurgerBeweging Noord-Holland

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14443
Extern Zaak ID	2195175
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	6.a
Titel	Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland voor consultatie
Organisatieonderdeel	BEL/GLK

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**
Commissie Ruimte	15 april 2024

Toelichting

Het concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland agendeert de belangrijkste ruimtelijke vraagstukken in de provincie Noord-Holland. Het is daarmee de start van het traject Regie in de Ruimte dat uiteindelijk zal uitmonden in een actualisatie van de Omgevingsvisie. Het Ruimtelijk Voorstel is ook een antwoord op het verzoek van de minister van BZK aan alle provincies om een Ruimtelijk Voorstel te maken. Het concept Ruimtelijk Voorstel wordt nu door GS vrijgegeven voor consultatie. Naar verwachting zal het definitieve Ruimtelijk Voorstel in mei van dit jaar worden vastgesteld.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
H.E. Wiersma
BEL/RO

Telefoonnummer +31235143623
wiersmah@noord-holland.nl

Verzenddatum
14 FEB. 2024

Kenmerk
2195175 / 2195181

Uw kenmerk
nvt

Betreft: Verzoek om te adviseren over het concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland

Geachte leden,

Hierbij verzoeken wij u deze brief met de bijlagen en het conceptrapport "Vormgeven aan de toekomst van Noord-Holland. Op weg naar een Ruimtelijk Voorstel." ter bespreking op de B-agenda van de commissie Ruimte van 11 maart 2024 te plaatsen. In de rest van de brief verwijzen we naar dit rapport met de kortere term: concept Ruimtelijk Voorstel.

Wat is de reden?

We willen graag van u weten of u de vraagstukken die we in het concept Ruimtelijk Voorstel agenderen, herkent en of u aanvullingen hebt.

Naar een Ruimtelijk Voorstel: 27 vraagstukken als start van een gesprek.

In het concept Ruimtelijk Voorstel zijn de sectorale doelen waar de provincie aan werkt naast elkaar gelegd. Deze sectorale doelen beïnvloeden elkaar. Denk aan nieuwe bedrijventerreinen waar energie voor nodig is of woningen die zo gebouwd moeten worden dat ze geen overlast krijgen bij hevige regenval. Daar waar de sectorale doelen elkaar raken, overlappen of schuren, ontstaan belangrijke ruimtelijke vraagstukken en keuzes waar we de komende jaren voor aan de lat staan. Keuzes die ook echt belangrijk zijn om op te pakken. Zodat we in Noord-Holland fijn kunnen blijven leven.

Deze vraagstukken, het zijn er in totaal 27, hebben we benoemd in het Ruimtelijk Voorstel. Het concept Ruimtelijk Voorstel is daarmee echt een agenderend stuk. Het lost de vragen nog niet op. Dat kan vaak ook niet, omdat we nog informatie missen of omdat er nog extra uitwerking nodig is. Het gaat er juist om dat we komende jaren werken aan het komen tot keuzes. Op zo'n manier dat de samenhang en consequenties duidelijk zijn.

Het concept Ruimtelijk Voorstel is gebaseerd op bestaand beleid en bestaande doelstellingen en geeft aan welke ruimtelijke consequenties

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

het naast elkaar leggen daarvan heeft. Het concept Ruimtelijk Voorstel en straks de definitieve versie zijn wat ons betreft de start van een gesprek over de vraagstukken. Er worden hierin nog geen keuzes gemaakt. De ondertitel is ook bewust *op* weg *naar een Ruimtelijk Voorstel*. We werken toe naar het oppakken van de vraagstukken. Het Ruimtelijk Voorstel biedt daarvoor een samenhangend kader.

Het definitieve Ruimtelijk Voorstel wordt nog ter vaststelling als start van een langer traject aan PS voorgelegd.

Waarom werken aan een Ruimtelijk Voorstel?

De aanleiding om aan het Ruimtelijk Voorstel te gaan werken is de vraag van het Rijk aan het college in de brief met het startpakket fysieke leefomgeving (12-12-2022). Maar belangrijker is dat we het zien als startschot voor het traject om als provincie onze regie in de ruimte te versterken. Zoals ook is aangekondigd in het coalitieakkoord.

Overleg met uw Staten, de partners in de regio en het Rijk om te komen tot een definitief Ruimtelijk Voorstel

Op 6 februari hebben we het concept Ruimtelijk Voorstel vrijgegeven om te bespreken met uw Staten, onze partners in de regio en het Rijk. De planning is om in mei een definitief Ruimtelijk Voorstel op te leveren. De aandachtspunten die u meegeeft bij de commissiebespreking op 11 maart zullen we daarin meenemen.

We zullen met de gemeenten en waterschappen in de reguliere bestuurlijke overleggen hun aandachtspunten voor het concept Ruimtelijk Voorstel bespreken. Dit gaat om het platform Ruimte in de Metropoolregio Amsterdam en afzonderlijke bestuurlijke overleggen in Noord-Holland Noord. Daarnaast kan iedereen uiteraard een schriftelijke reactie opsturen over het concept Ruimtelijk Voorstel tot 7 april 2024. Omdat het niet om een reguliere terinzagelegging gaat, zal er geen nota van beantwoording worden opgeteld. Wel zal er op hoofdlijnen verslag worden gedaan van de reacties en hoe die doorwerken in het Ruimtelijk Voorstel.

Het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties (BZK) heeft aangegeven het College van Rijksadviseurs, de vereniging Deltametropool en het Planbureau voor de Leefomgeving (PBL) te vragen om een appreciatie van de Ruimtelijke Voorstellen van alle provincies. Omdat ons Ruimtelijk Voorstel nog een concept is, zullen we dankbaar gebruik maken van hun inzichten in het definitief Ruimtelijk Voorstel.

Definitief Ruimtelijk Voorstel waarschijnlijk in mei

Het streven is om in mei een definitief Ruimtelijk Voorstel vast te stellen. In het definitieve Ruimtelijk Voorstel zullen nog steeds de vraagstukken zijn geagendeerd en niet al keuzes worden gemaakt. Het zal dus nog steeds een agenderend Ruimtelijk Voorstel zijn als basis voor een verder gesprek en het toewerken naar keuzes. Het definitieve Ruimtelijk Voorstel zal opnieuw aan u gestuurd worden met de vraag het vast te stellen als start van een verder traject.

Daarna toewerken naar keuzes en een actualisatie van onze Omgevingsvisie

Komende twee jaar willen we gebruiken om door onderzoek en het voeren van gesprekken een standpunt over de vraagstukken in te nemen. Dit zal soms via afzonderlijke trajecten gaan, zoals via het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG) of de nog geplande startnotie Gezonde Leefomgeving. Dan biedt het Ruimtelijk Voorstel het kader waarbinnen dit gebeurt. Op andere punten zal juist vanuit het Ruimtelijk Voorstel gestart worden met onderzoek en uitwerkingen. Juist vanwege het onderscheid zal niet alles gelijk oplopen. Sommige keuzes zullen dus eerder voorliggen, andere later in de tijd. Het doel is wel om constant de samenhang zichtbaar te houden. Dit zal samengaan met een goed participatieproces met onze inwoners, partners in de regio en het Rijk.

Hoe dit vervolgtraject er precies uit zal zien, zullen we nog moeten vormgeven. We streven ernaar om met het definitief Ruimtelijk Voorstel ook een startnotitie op te leveren voor het vervolgtraject.

Uiteindelijk landen de keuzes die gemaakt worden in een geactualiseerde Omgevingsvisie en Omgevingsverordening.

Samenhang met andere trajecten

De startversie van het PPLG, de ontwikkelperspectieven van de NOVEX-gebieden, het analysedocument dat is opgesteld voor Noord-Holland Noord en de beleidsstukken op de andere thema's, zijn allemaal als input gebruikt voor het concept Ruimtelijk Voorstel. De uitwerking zal ook deels via deze lijnen lopen. Dan biedt het Ruimtelijk Voorstel het kader waarbinnen dit gebeurt.

Een voorproefje van de inhoud

Onze kernboodschap in het concept Ruimtelijk Voorstel is dat er stevige opgaven voor liggen die op punten ook schuren. Maar dat als we de in het Ruimtelijk Voorstel aangegeven lijn volgen en het lef tonen om op een aantal cruciale punten keuzes te maken, we de grote opgaven in Noord-Holland aankunnen.

In totaal agenderen we 27 keuzes c.q. vraagstukken. Hierin wordt soms al een richting gegeven als dat past bij het huidige beleid. Op een aantal zal echt het roer om moeten ten opzichte van ons huidige handelen. Dit gaat onder andere om de volgende vraagstukken:

- De manier waarop we het zoetwateraanbod in balans brengen met de zoetwatervraag.
- Het geven van ruimte aan water en de consequenties die dit kan hebben voor huidig en toekomstig landgebruik.
- Het type economische ontwikkeling dat we willen faciliteren en vormen van landgebruik waar we ruimte voor willen houden in Noord-Holland. Durven we selectief te zijn in welke bedrijven we waar willen faciliteren? Niet alles past meer. Durven we in te zetten op kwalitatieve in plaats van kwantitatieve groei van onze economie?
- Hoe we omgaan met de urgentie die komt kijken bij het oplossen van energienetcongestie. Gaan we onvoorwaardelijk mee in het zo snel mogelijk ruimte creëren om de netcongestie op te lossen ongeacht de consequenties of wegen we andere opgaven mee, zoals bijvoorbeeld waterveiligheid, het toevoegen omgevingskwaliteit en ruimtelijk economische impact? En welke opgaven zijn daarbij meer of minder belangrijk in de afweging?

- Hoe en aan welke vormen van energieopwekking we na 2030 ruimte gaan geven.
- De manier waarop we omgaan met gezondheid. Maken we gezonde leefomgeving leidend en laten we industrie- en woonfuncties zich pas in elkaars nabijheid ontwikkelen als een gezondere leefomgeving geborgd is?
- Hoe we de woningnood oplossen en inzetten op het versnellen van de bouwproductie van al in voorbereiding zijnde plannen.
- Wat we een aanvaardbare leefomgeving vinden bij het ontwikkelen van nieuwe woningen. Welke randvoorwaarden vinden we het meest belangrijk? Wat is daarbij aanvaardbaar op onderwerpen als bereikbaarheid, klimaat- en toekomstbestendig bouwen, natuurinclusief bouwen luchtkwaliteit of erfgoed?
- De bereikbaarheid is in het geding met alle woningbouw en economische ontwikkelingen. Accepteren we deze ontwikkeling of gaan we sterker sturen op het STOMP-principe, de schaalsprong in het openbaar vervoer in de MRA en het +beter benutten van de huidige mobiliteitsnetwerken?
- Welke omgevingskwaliteit we willen behouden en waar willen we juist ruimte geven aan transities in combinatie met het ontwikkelen van nieuwe omgevingskwaliteit. Dit betekent soms afscheid nemen van bestaande kwaliteiten.

Zoals u ziet is de inhoud van het Ruimtelijk Voorstel breed. Alles komt samen in de ruimte. Bestuurlijk opdrachtgever is de portefeuillehouder Ruimtelijke Ordening. Maar vanwege de breedte van de vraagstukken raakt dit het hele college.

Aandachtspunten voor de nota Ruimte

Het ministerie van BZK werkt op dit moment aan een nieuwe nota Ruimte. Dit concept Ruimtelijk Voorstel is tevens de onderbouwing van wat we daarvoor agenderen. Daarom is per vraagstuk ook aangegeven wat daarvan wordt geagendeerd voor de nota Ruimte.

Wat vragen wij aan de commissie?

We vragen aan u om het concept Ruimtelijk Voorstel door te nemen en over de 27 vraagstukken aan te geven of u ze herkent en of u aanvullingen hebt.

Om welk GS-besluit gaat het?

6 februari 2024, 2195175 / 2195180

Op welk door PS vastgesteld beleidskader is dit voorstel gebaseerd of wat is de wettelijke grondslag voor dit voorstel?

Het huidige beleid van de provincie Noord-Holland, vastgesteld in de Omgevingsvisie, de Omgevingsverordening, de startversie van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied en diverse andere beleidsstukken zijn het uitgangspunt van het concept Ruimtelijk Voorstel.

Is dit voorstel eerder behandeld in een commissie of in PS?

Nee, er is geen eerdere behandeling geweest in een commissie of PS. Wel is een presentatie gegeven over het Ruimtelijk Voorstel in een speciale technische briefing in september 2023.

Wat zijn de effecten van het voorstel?

Het concept Ruimtelijk Voorstel heeft geen juridische status. Het is het startpunt van een gesprek en zal uiteindelijk doorwerken in een actualisatie van de Omgevingsvisie.

Wat zijn de financiële aspecten/risico's?

Voor de onderzoeken die in het concept Ruimtelijk Voorstel zijn genoemd zal geld nodig zijn. Dit kan waarschijnlijk uit de reguliere budgetten. Lukt dit niet dan krijgt u via de reguliere financiële cyclus een vraag voor extra budget voorgelegd.

Met wie is dit (extern) afgestemd?

De ontwikkelperspectieven voor de NOVEX-en en het analysedocument voor Noord-Holland Noord zijn als input gebruikt voor het Ruimtelijk Voorstel. Deze zijn in samenwerking met de regionale partners tot stand gekomen.

Heeft inwonersparticipatie plaatsgevonden? Op welke manier?

Nee. Er heeft geen (burger)participatie plaatsgevonden.

Wanneer en hoe is/wordt over dit besluit gecommuniceerd?

Met bijgevoegde brieven wordt het concept Ruimtelijk Voorstel verstuurd aan de gemeenten en waterschappen in Noord-Holland en aan het ministerie van BZK.

Vindt er een evaluatie van dit besluit plaats?

Nee, er komt geen evaluatie.

Is er een link met Europa?

Europese regelgeving is van invloed op de ruimtelijke afwegingen die we hier in de provincie maken.

Wat is de vervolgprocedure?

De in de commissie aangegeven aandachtspunten worden op aangeven van de portefeuillehouder Ruimte doorgevoerd in het definitieve Ruimtelijke Voorstel. Het definitieve Ruimtelijk Voorstel zal voor vaststelling aan uw Staten worden voorgelegd als start van een langer traject naar actualisatie van de Omgevingsvisie.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

3 bijlage(n)

1. Brief aan het ministerie van BZK

2. Brief aan alle gemeenten en waterschappen in Noord-Holland

3. Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland: "Vormgeven aan de toekomst van Noord-Holland. Op weg naar een Ruimtelijk Voorstel."

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA 'S-GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
H.E. Wiersma
BEL/RO

Telefoonnummer +31235143623
wiersmah@noord-holland.nl

Verzenddatum

14 FEB. 2024

Kenmerk
2195175 / 2195184

Uw kenmerk
nvt

Betreft: Toezending concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland

Excellentie,

In uw brief van 12 december 2022 met het startpakket fysieke leefomgeving hebt u alle provincies gevraagd een Ruimtelijk Voorstel te maken. Met deze brief sturen wij u het concept Ruimtelijk Voorstel *"Vormgeven aan de toekomst van Noord-Holland. Op weg naar een Ruimtelijk Voorstel."* op. Op 6 februari jl hebben wij het vrijgegeven voor consultatie.

In het concept Ruimtelijk Voorstel zijn de belangrijkste ruimtelijke vraagstukken geagendeerd waar we voor aan de lat staan. Het concept Ruimtelijk Voorstel is tevens de onderbouwing voor de onderdelen waarvan we het belangrijk vinden dat ze in de nota Ruimte aandacht krijgen. In de bijlage hebben we aangegeven welke aandachtspunten we aan u mee willen geven voor de nota Ruimte. In totaal gaat het om 27 vraagstukken, onderverdeeld naar de hoofdstukken conform het door u gestuurde startpakket.

We willen daarbij nog speciale aandacht vragen voor Noord-Holland Noord. Hier zijn investeringen van het Rijk nodig op het gebied van economie, woningbouw, zorg, infrastructuur, openbaar vervoer, culturele voorzieningen en onderwijs. Zie ook het rapport van het Rli "Elke regio telt". We geven graag invulling aan de samenwerking bij het opstellen van het Ontwikkelperspectief Noord-Holland Noord zoals door u toegezegd in de Kamerbrief over de Bestuurlijke Overleggen Leefomgeving 2023 (nummer 2023-0000368287)[1]. Wij vragen u actief deze samenwerking op te pakken. Wij zullen u hiervoor een voorstel doen.

Daarnaast zien we dat er ook in het zuidelijke deel van Noord-Holland veel woningen nodig zijn om aan de vraag te voldoen. Het is al een regio waar overdruk is op de bestaande voorzieningen. Onze vraag is dan ook om in deze regio aandacht te hebben voor de voorzieningen die nodig zijn voor het behouden van de leefbaarheid. Zoals de schaalsprong in het openbaar vervoer en voldoende groene gebieden in en om de stad. Dit vraagt om investeringen, ook op de langere termijn.

[1] Het Rijk zal waar mogelijk medewerking verlenen en kennis inbrengen voor het opstellen van het Ontwikkelperspectief in Noord-Holland Noord.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Voor de korte termijn vragen we uw inzet op het kunnen realiseren van de bestaande woningbouwafspraken, zodat we zo snel mogelijk de geplande woningbouw kunnen realiseren.

Daarbij blijft gezonde leefomgeving voor Noord-Holland een belangrijk aandachtspunt. We willen dan ook vragen in de nota Ruimte het belang van een gezonde leefomgeving te benadrukken. En actief te blijven werken aan gezondheidsbescherming door het aanscherpen of creëren van normen om de milieukwaliteit in de leefomgeving te verbeteren. Neem hierin ook gezondheidsbevordering als een belangrijk aspect van een gezonde leefomgeving mee.

Als laatste wijzen we op het belang van omgevingskwaliteit. We vragen u om omgevingskwaliteit als gelijkwaardige doelstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen in uw afwegingen mee te nemen. Hierin zien wij een belangrijke kans om bij de grote opgaven waar we voor staan, te sturen op het verbeteren van de leefomgevingskwaliteit. Daarbij hoort ook het borgen van ambities, zowel procesmatig, juridisch als financieel. Dit om vrijblijvendheid en mooie ambities die in praktijk niet of nauwelijks gerealiseerd kunnen worden te voorkomen.

Uit ons concept Ruimtelijk Voorstel blijkt dat het oppakken van de vraagstukken iets is wat een gezamenlijke inspanning is en niet bij één overheidslaag ligt. We kijken dan ook uit naar een goede samenwerkingsrelatie om samen, ieder vanuit eigen verantwoordelijkheid, te werken aan de opgaven.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

M.J.H. van Kuijk A.Th.H. van Dijk

1 bijlage(n)

Concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland

Kopie aan Provinciale Staten

	Vraag stuk	Wat agenderen we voor de nota Ruimte
Aanpassen aan het watersysteem	2.1	Koppel het werken aan het verbeteren van waterkwaliteit aan de opgave om te werken aan een gezonde leefomgeving. Hierbij kan groenblauwe dooradering als een belangrijk concept gebruikt worden. Zodat maatregelen die goed zijn voor de waterkwaliteit gekoppeld kunnen worden aan maatregelen die bijdragen aan mogelijkheden voor recreatie, het verbeteren van het leefklimaat en gezondheid. Op dit moment is hier geen financiering voor beschikbaar.
	2.2	• Geef aan hoe bij de aanleg van energie infrastructuur en -productie rekening wordt gehouden met water en bodem sturend, rekening houdend met de effecten van de keuzes. Geef aan wat hierbij voorrang heeft, wat randvoorwaardelijk is en op welke manier deze randvoorwaarden geborgd worden. • Ditzelfde geldt voor buitendijks bouwen in het IJsselmeer en Markermeer. Maak een keuze in wat voorrang heeft en laat de consequenties hiervan doorwerken in de mogelijkheden van doelbereik voor woningbouw en de energietransitie.
	2.3	• Erken dat zoetwaterbeschikbaarheid een nationaal verdelingsvraagstuk is waar landelijke afspraken voor nodig zijn. Breng daarbij de consequenties en de samenhang tussen oorzaak en gevolg in beeld. • Geef aan of er beperkingen worden gesteld aan het waterverbruik van nieuwe economische ontwikkelingen of uitbreiding ervan.
	2.4	De keuze voor peilopzet in veenweidegebieden die is gemaakt in de brief water en bodem sturend heeft enorme consequenties. Geef aan wat deze consequenties zijn en hoe hiermee om wordt gegaan.
	2.5	Gezien de nationale en internationale verwevenheid van het water en bodemsysteem vragen we om een gezamenlijke landelijke langetermijnvisie op het water- en bodemsysteem met daarin de ruimte om lokaal maatwerk toe te passen. Geef daarbij als Rijk perspectief en geef aan waar prioriteit ligt. Bijvoorbeeld of water en bodem sturende maatregelen onder het Transitiefonds Nationaal Programma Landelijk Gebied vallen. Geef duidelijk aan wat daarbij van de regio wordt verwacht. Werk gezamenlijk toe naar een fasering met keuzes en maatregelen die op korte termijn noodzakelijk zijn, richtinggevende uitspraken richting 2050 en een doorkijk naar 2100 en verder. Koppel deze ook aan een water en bodem perspectief (nadere uitwerking Water Bodem Sturend Brief).
Bewegen naar een toekomstbestendig evenwicht tussen landbouw en natuur	3.1	Geef in de nota Ruimte een rangorde van internationale afspraken en nationale wetten die onderling strijdig of concurrerend kunnen zijn als het gaat om het bestemmen van schaarse ruimte in het landelijk gebied.
	3.2	Positioneer systeemherstel als een leidend beginsel bij het werken aan het versterken van biodiversiteit. Geef hier een eenduidige definitie van het woord 'herstel'.
	3.3	• Geef een stevige impuls aan de groenblauwe dooradering vanuit een meervoudig perspectief en positioneer het als een ruimtelijk principe dat bijdraagt aan meerdere doelen. • Benoem de groenblauwe dooradering als instrument om in te zetten op gezonde leefomgeving doordat het kan bijdragen aan een prettige omgeving die uitnodigt tot bewegen. Zet in op het beter verbinden van stad en land en het toevoegen van kwaliteit aan stads- en dorpsranden in combinatie met recreatieve functies. • Zorg daarbij dat het gekoppeld wordt aan andere opgaven met een ruimtelijke impact. • Investeer hierbij in kwaliteit en een duurzame inrichting en beheer
	3.4	Geef duidelijkheid over de termijnen waarop zoetwaterbeschikbaarheid een probleem wordt en op welke manier hierop geanticipeerd kan worden. Dit vraagt onderzoek en vertaling van nu al bekende scenario's naar werkbare termijnen.

		Neem hierin ook het strategische belang van voedselproductie mee en betrek hierbij het waterverdeelvraagstuk in een (inter)nationale context.
	3.5	Stuur aan op een afwegingskader voor ruimtelijke bescherming van landbouwgrond.
	3.6	Erken dat alleen voldoende areaal voor de landbouw niet voldoende is voor het behoud van de internationaal vooraanstaande positie die de sector inneemt. En dat mede door die positie de sector onder meer van cruciaal belang is voor de leefbaarheid op het platteland en de beoogde mate van (inter)nationale voedselzekerheid. Koppel hier (ruimtelijk) beleid aan dat is gericht op behoud en ontwikkeling.
Ruimte maken voor energie en duurzame economie	4.1	De sterke koppeling tussen energie en economie en de impact die dit voor lange tijd heeft op de ordening van ruimte vraagt om een ruimtelijk-economische visie die samenhangt met de visie op het toekomstige energiesysteem. Hierin worden de nationale knooppunten benoemd waar knooppunten van duurzame energie en ruimte voor circulaire economie/industrie samen komen vanuit een perspectief op de lange termijn.
	4.2	De grote urgentie van netcongestie kan ertoe leiden dat omwille van de snelheid andere doelen aan de kant worden geschoven. Zorgvuldige locatieafwegingen en ruimtelijke procedures zijn en blijven nodig. Positioneer het oplossen van netcongestie daarom in een bredere ruimtelijke context van het energiesysteem van de toekomst. En creëer mogelijkheden dat de omgeving van gekozen locaties niet alleen lasten, maar ook lusten (verbeteren brede welvaart) van de netuitbreiding kunnen ondervinden.
	4.3	Neem de dubbeldoelstelling omgevingskwaliteit op bij alle programma's en projecten die onder de Nota Ruimte vallen.
	4.4	Neem in de nota Ruimte nationale energielandschappen op die meerdere doelen dienen. De locaties komen voort uit de RES of uit aanvullende verkenningen en zijn passend in de opbouw van het toekomstige energiesysteem. Geef duidelijkheid over waar wel en waar ook géén ruimte wordt geboden aan duurzame opwek.
	4.5	• Neem stelling en maak een landelijke keuze in doorboringen ondergrond, waar wel, waar niet en op welke schaal. • Denk na over de vestigingslocatie van restwarmtebronnen in relatie tot de warmteafnemer. • Geef daarnaast sturing aan waar de aanleg van regionale warmtenetten de voorkeur heeft.
	4.6	• Zet in op het beter benutten van de bestaande fysieke ruimte en milieuruimte voor werken. • Provincies zouden geholpen zijn als er vanuit het Rijk in de nota Ruimte met zoekgebieden duidelijke uitspraken komen waar belangrijke circulaire functies zouden moeten landen en ook daarvoor de benodigde milieuruimte aangewezen wordt. (Zie vraagstuk 1: Landelijke samenhangende visie op wat waar). Voor de transitie naar een circulaire economie moeten we niet alleen zuinig zijn op bestaande milieuruimte (de hogere milieucategorieën) op bedrijventerreinen, maar het is zeker ook denkbaar dat er meer milieuruimte nodig is. Het aanwijzen van nieuwe milieuruimte is een aspect dat een NIMBY-reactie oproept.

Zorgen voor leefbare regio' s, steden en dorpen	5.1	• Voor het bouwen van voldoende woningen is het belangrijk dat invulling van de randvoorwaarden wordt gegeven. Het is goed als dat in alle beleidsnota's terugkomt, ook in de Nota Ruimte. Maar het opschrijven heeft alleen zin als de voornemens ook worden geborgd in instrumentarium, zodanig dat het ook afdwingbare randvoorwaarden worden. • Investeren in een stapsgewijze schaalsprong van het regionale openbaar vervoer is noodzakelijk. Met name van, naar en in de MRA, om ruimte vrij te spelen op het (inter) nationale spoornetwerk. Daarnaast draag het bij aan de versterking van de (inter)nationale concurrentiepositie en de agglomeratiekracht van de MRA. Tevens verbetert de ontsluiting van bestaande steden en nieuwe stedelijke ontwikkelgebieden. Het gaat onder andere om investeringen in metro en HOV, waaronder het doortrekken van de Noordzuidlijn naar Hoofddorp.
	5.2	• Richt de Nota Ruimte voor de korte termijn vooral op het (helpen) creëren van de juiste randvoorwaarden waaronder de geplande woningbouw tijdig kan plaatsvinden, zowel randvoorwaarden voor de bouw zelf als de randvoorwaarden voor een goede leefomgeving. Dit leidt het snelst tot het bouwen van zo veel mogelijk woningen.
	5.3	In de Nota Ruimte verwachten we aandacht voor oplossingen voor het onder druk staande voorzieningenniveau in dorpen, wijken en regio's.
	5.4	• Zet in op een gezondere leefomgeving door actief te blijven werken aan gezondheidsbescherming. Dit door het aanscherpen of creëren van normen en het verbeteren van milieukwaliteiten in de leefomgeving. • Ook gezondheidsbevordering is een belangrijk aspect van een gezonde leefomgeving. Het gaat hierbij om het inrichten van je openbare ruimte waardoor het makkelijker wordt om op een gezonde manier te leven. Zorg als Rijk ook voor de connectie tussen het sociale domein en het ruimtelijke domein.
	5.5	Zet waar mogelijk in op gemengde stedelijke gebieden waarbij bedrijven meer in de stad kunnen blijven. Ontwikkel hier passend instrumentarium bij, zodanig dat langdurig betaalbare bedrijfsruimte beschikbaar is.
	5.6	Voor mobiliteit is meer nodig dan alleen aandacht voor infrastructuur. Ook bij het aanleggen van nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen moet aandacht zijn voor het inpassen van andere vormen van mobiliteit aan de hand van het STOMP principe.
	5.7	• Geef inzicht in de waterbedeffecten van ruimtelijke keuzes in mobiliteit. Hoe werken keuzes in het ene gebied door op dat in andere gebieden. • Pakketten van (ruimtelijke) maatregelen zijn nodig die in samenhang streven naar de brede welvaart doelen zoals in het Multimodaal Toekomstbeeld vastgelegd. De balans vinden tussen bijvoorbeeld bereikbare regio, aantrekkelijke leefomgeving, vitale economie die toegankelijk is voor iedereen.
	5.8	In de Nota Ruimte verwachten we dat er wordt ingezet op integrale gebiedsontwikkelingen met daaraan gekoppeld de gecombineerde inzet van middelen. Verantwoording richting begroting vindt dan nog steeds plaats via de huidige verantwoordingslijnen. Het moet dus ook duidelijk worden gemaakt in de verantwoording welke doelen uit een bepaald programma worden gediend. Doel is om het geoormerkte geld efficiënter in te zetten waardoor voor hetzelfde geld meerdere doelen haalbaar worden gemaakt.
(Opnieuw) vormgev	6.1	• Niet alles kan behouden worden zoals het is. Wees daar eerlijk over in de nota Ruimte en geef duidelijk aan welke consequenties het kiezen voor bepaalde ontwikkelingen heeft voor erfgoed, cultuur en landschap. Geef aan welke waarden vanuit landelijk perspectief absoluut behouden moeten blijven.

	6.2	• Geef aan en maak inzichtelijk dat omgevingskwaliteit als gelijkwaardige doelstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen en werk dit nader uit. Daarbij hoort ook het borgen van ambities, zowel procesmatig, juridisch als financieel. Dit om vrijblijvendheid tegen te gaan en mooie ambities die in praktijk niet of nauwelijks gerealiseerd kunnen worden te voorkomen.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeenten en waterschappen in Noord-Holland

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

H.E. Wiersma

BEL/RO

Telefoonnummer +31235143623

wiersmah@noord-holland.nl

Verzenddatum

14 FEB. 2024

Kenmerk

2195175 / 2195182

Uw kenmerk

nvt

Betreft: concept Ruimtelijk Voorstel ter consultatie

Geacht College,

Op 6 februari 2024 hebben wij het concept Ruimtelijk Voorstel: "*Vormgeven aan de toekomst van Noord-Holland. Op weg naar een Ruimtelijk Voorstel.*" vrijgegeven voor consultatie. In het concept Ruimtelijk Voorstel hebben we de sectorale doelen waar de provincie aan werkt naast elkaar gelegd. Daar waar de sectorale doelen elkaar raken, overlappen of schuren, ontstaan belangrijke ruimtelijke vraagstukken en keuzes waar we de komende jaren voor aan de lat staan. Deze vraagstukken, het zijn er in totaal 27, hebben we benoemd in het concept Ruimtelijk Voorstel.

Het concept Ruimtelijk Voorstel maakt daarmee geen nieuw beleid. Het geeft wel aan waar in de toekomst keuzes gemaakt moeten worden die mogelijk leiden tot nieuw beleid. Wat ons betreft is het dan ook de start van een traject dat uiteindelijk zal leiden tot een actualisatie van de Omgevingsvisie.

Wij horen graag van u of u de 27 vraagstukken herkent en of u aanvullingen heeft. Ons voorstel is om hierover verder te praten in de reguliere overleggen in het platform Ruimte van de Metropoolregio Amsterdam en de bestuurlijke overleggen in Noord-Holland Noord. We hopen deze overleggen te kunnen voeren in maart en april.

U kunt het concept Ruimtelijk Voorstel vinden op onze webpagina Toekomstige inrichting Noord-Holland - Provincie Noord-Holland.

Daarnaast verwelkomen we ook eventuele schriftelijke reacties op het concept Ruimtelijk Voorstel. Deze kunnen gestuurd worden naar het e-mailadres ruimtelijkvoorstel@noord-holland.nl. Reacties die binnenkomen tot 7 april 2024 kunnen we nog meenemen bij het definitief Ruimtelijk Voorstel. Omdat het niet om een reguliere terinzagelegging gaat, zal er geen nota van beantwoording worden opgeteld. Wel zal er op hoofdlijnen verslag worden gedaan van de reacties en hoe die doorwerken in het Ruimtelijk Voorstel.

Het Ruimtelijk Voorstel is wat ons betreft het startpunt van een gesprek met onze partners in de regio. Niet alleen om te komen tot het

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

definitief Ruimtelijk Voorstel, maar ook in de periode daarna. De vorm waarin we dit doen en de manier waarop het voor ons allemaal het beste werkt, zullen we in overleg bepalen.

Eerder hebben wij u over het Ruimtelijk Voorstel en het te doorlopen traject bericht gestuurd in maart 2023. De planning was toen om al in oktober een Ruimtelijk Voorstel gereed te hebben. Door verschuivende deadlines van het Rijk en ook de aandacht die we nodig hadden voor een goed Ruimtelijk Voorstel is onze planning aangepast. Vandaar dat u ons concept Ruimtelijk Voorstel nu ontvangt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

2 bijlage(n)

1. Brief aan Provinciale Staten over het concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland

2. Brief aan het ministerie van BZK over het concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland

Kopie aan Provinciale Staten Noord-Holland

Provincie
Noord-Holland



Vormgeven
aan de toekomst
van Noord-Holland

OP WEG NAAR EEN RUIMTELIJK VOORSTEL

Status: concept
6 februari 2024

RUIMTELI


BOOT. NL
NR.3

VOORWOORD

Het leuke van oude kaarten bekijken is dat plotseling opvalt hoe sterk Noord-Holland veranderd is. Waar eerst een groot meer lag, ligt nu een internationaal concurrerend vliegveld. Kleine steden en dorpen zijn sterk gegroeid. En al die wegen die we erbij hebben gekregen. In het dagelijks leven vallen dit soort ontwikkelingen toch minder op. Natuurlijk zie je wel dat de omgeving niet hetzelfde blijft. Een uitzicht verandert door een nieuw gebouw. Een nieuw natuurgebied dat is ingericht. De zonnepanelen die nu al op heel veel daken liggen. Maar toch, ik denk dat het menseigen is om onze huidige omgeving als normaal te zien. En hoe het was voordat we dat met eigen ogen konden zien, is toch moeilijk te bevatten.

Pas bij terugkijken zie je hoe dingen veranderen. En daar put ik ook moed uit. Want als ik kijk naar de toekomst dan zie ik dat er heel wat op ons afkomt. Ik maak me serieus zorgen over onze drinkwatervoorziening. De energietransitie heeft behoorlijke impact op ons landschap. En de 184.000 woningen die we willen bouwen voor 2030 zijn er best veel. Er zijn natuurlijke ook kansen, door steeds meer elektrische auto's zal de luchtkwaliteit rondom wegen beter worden. En ik heb geen glazen bol, maar ik verwacht wel dat er de komende jaren allerlei innovaties zijn die ons helpen om de transities vorm te geven.

We willen dat Noord-Holland met al deze ontwikkelingen een fijne plek blijft om te leven. En als ik zie hoe we Noord-Holland de afgelopen 150 jaar vorm hebben gegeven, geeft dat het vertrouwen dat we dat kunnen. Dat vraagt wel iets van ons, van de provincie en van de politiek. We zullen in Noord-Holland geen plek meer hebben voor alles, ook niet als we slim gebruik maken van de ruimte die er is. En ook niet alles kan overal. We zullen dus moeten kiezen.

Dit rapport dat voor u ligt is een eerste stap op weg naar het maken van die keuzes. Het geeft aan waar de dilemma's liggen en wat er moet gebeuren, aan onderzoek, aan wetgeving, om de keuzes uiteindelijk te maken. Dat kan een keuze op hoog abstract niveau zijn of juist heel concreet in een gebiedsproces. Soms zal dat vrij simpel zijn, maar er zullen ook dilemma's uit voortvloeien in de klassieke zin, een keuze waaraan voordelen maar ook altijd nadelen kleven.

Het is ook een eerste stap om weer meer grip te krijgen als provincie op de ruimtelijke ordening. Dat betekent niet dat we overal de baas willen spelen. Het betekent wel simpelweg dat we daar waar we over gaan, de bovenlokale vraagstukken, richting geven en niet dingen zomaar laten gebeuren. Zodat we als we over dertig jaar terugkijken de lijnen kunnen zien die we in de komende periode hebben uitgezet.

De uiteindelijke invulling van die lijnen en de keuzes die we als Noord-Holland maken is aan ons. We zullen daar de komende jaren met u over in gesprek gaan. Het is belangrijk dat we het samen doen. Het gaat namelijk ergens over.

Gedeputeerde Esther Rommel

Afbeelding: 1. Cover foto, Stationsgebied Amsterdam. *Bron: Theo Baart*
Afbeelding: 2. Cover foto, Landbouw gebied & energie landschap. *Bron: beeldbank*

INHOUD

VOORWOORD 3

1. ALS INLEIDING: WAAROM DIT RUIMTELIJK VOORSTEL? 6

ONS VERTREKPUNT: OMGEVINGSVISIE NH2050 14

2. AANPASSEN AAN HET WATERSYSTEEM 16
- Wat is er aan de hand? 16
- Waar komt het op neer? 17
- Botsingen en kansen met andere opgaven 18
- Betrokken programma's en visies 18
- Wat agenderen we? 21

3. BEWEGEN NAAR EEN TOEKOMSTBESTENDIG EVENWICHT TUSSEN LANDBOUW EN NATUUR 34
- Wat is er aan de hand? 34
- Waar komt het op neer? 37
- Botsingen en kansen met andere opgaven 37
- Betrokken programma's en visies 38
- Wat agenderen we? 39

4. RUIMTE MAKEN VOOR ENERGIE EN DUURZAME ECONOMIE 48
- Wat is er aan de hand? 48
- Waar komt het op neer? 51
- Botsingen en kansen met andere opgaven 51
- Betrokken programma's en visies 52
- Wat agenderen we? 54

5. ZORGEN VOOR LEEFBARE REGIO'S, STEDEN EN DORPEN 70
- Wat is er aan de hand? 70
- Waar komt het op neer? 72
- Botsingen en kansen met andere opgaven 73
- Betrokken programma's en visies 74
- Wat agenderen we? 76

6. (OPNIEUW) VORMGEVEN AAN NOORD-HOLLAND 88
- Wat is er aan de hand? 88
- Waar komt het op neer? 89
- Botsingen en kansen met andere opgaven 89
- Betrokken programma's en visies 90
- Wat agenderen we? 92

7. OP WEG NAAR DE TOEKOMST VAN NOORD-HOLLAND: WE KUNNEN DE GROTE OPGAVEN AAN DOOR KEUZES TE MAKEN MET LEF! 96

BIJLAGEN 100

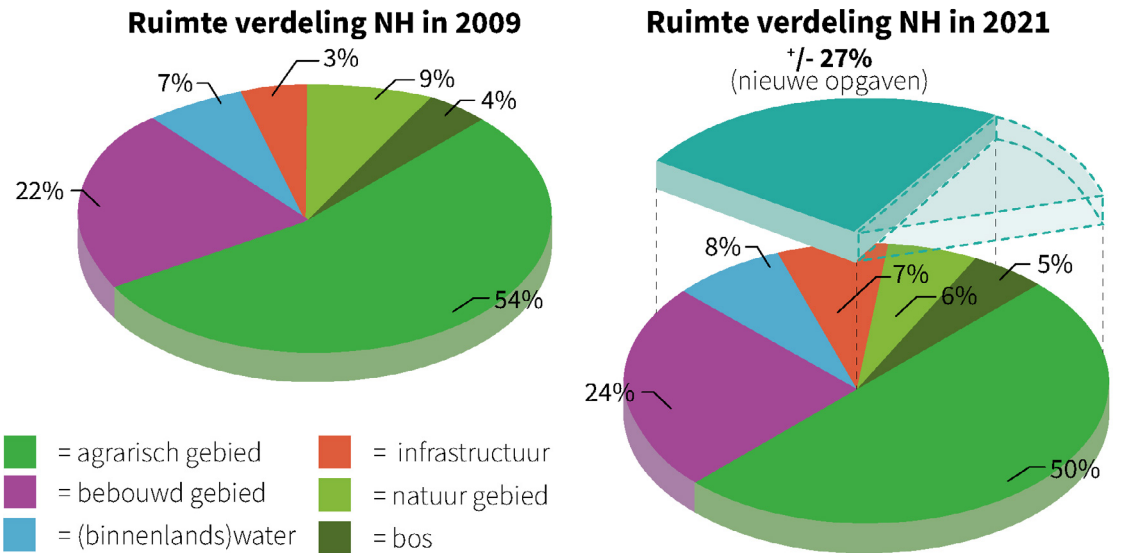
1 ALS INLEIDING: WAAROM DIT RUIMTELIJK VOORSTEL?

Onontkoombare veranderingen vragen om moedige keuzes en een wenkend perspectief
Wat voor Noord-Holland willen we in de toekomst zijn? We zien dat er veranderingen aankomen. De Noord-Hollandse bevolking blijft groeien en dat zorgt ervoor dat de vraag naar woningen nog verder oploopt. En voor al deze mensen willen we passende werkgelegenheid hebben. De druk op ons mobiliteitssysteem, ons energiesysteem en de zoetwatervoorziening neemt toe. Ook verandert het klimaat: het wordt warmer, droger, natter, zilter en de zeespiegel stijgt. De biodiversiteit neemt nog steeds af. Er is relatief grote ongelijkheid in brede welvaart tussen het noordelijke en het zuidelijke deel van de provincie. En juist daar waar de meeste mensen wonen, zijn de gezondheids-risico's het grootst. Zo op een rij klinkt het als een negatief verhaal, maar met moedige keuzes en een wenkend perspectief kunnen we deze onontkoom-bare veranderingen het hoofd bieden. En zien we kansen om Noord-Holland mooier te maken.

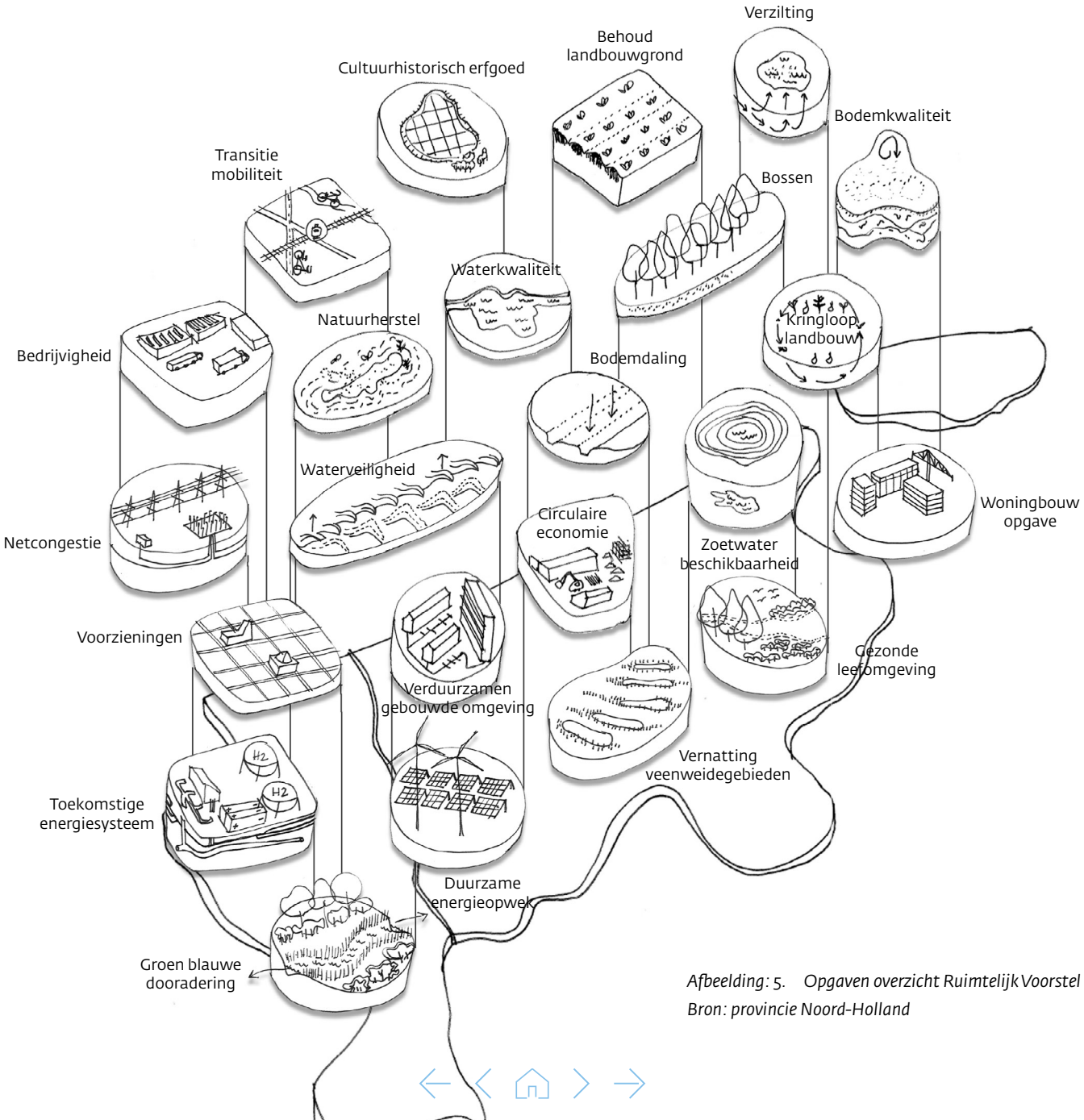
Al deze opgaven zoeken ruimte in Noord-Holland. Wanneer we alle sectorale ruimtelijke claims (voor zover nu bekend) los van elkaar bekijken, hebben we minimaal 27% meer Noord-Holland nodig. Een groter Noord-Holland zit er voorlopig niet in, daarom is het zaak te kijken wat echt nodig is, waar we functies kunnen combineren en onder welke voorwaarden een ontwikkeling plaats kan vinden. Dit is geen puzzel die je even snel in elkaar legt, maar een groot ruimtelijk en maatschappe-lijk vraagstuk over onontkoombare veranderingen en hoe we daar als samenleving mee om gaan. Hoe ziet dat eruit? Wat moeten we daarvoor inleveren, maar vooral wat krijgen we ervoor terug? Daar horen scherpe keuzes bij. En ook niet kiezen is een keuze. Dan 'gebeuren' ontwikkelingen zonder duidelijke sturing.

Opgave/doel	Ruimtegebruik hectares
10% piekwaterberging diepe polders	6600
vernatting (alle veenweidegebieden)	35000
uitbreiding van het watersysteem (boezemberging & noodoverloopgebieden)	...
voorraadberging / seizoensberging zoeter aan de randen van polders	...
toekomstige drinkwaterwinningen (& bijbehorende infrastructuur)	...
berscherming landbouwgronden	...
anticiperen op reserveren van toekomstige ruimtebehoefte rond keringen	...
bos binnen NNN	140
bos buiten NNN	1398
nog te realiseren natuur reeds beschermd via omgevingsverordening	4250
ruimte voor extensievering landbouw	...
nieuwe natuurverbindingen (huidig beleid, zijn indicatieve lijnen op de kaart)	340
6,4% groen/blauwe dooradering (3,6% reeds bestaand)	10000
14 windturbines NHN	1,5
19 windturbines NHZ (inschatting op basis van ambitie & cijfers NHN	2
zon op dak, geluidschermen, parkeerplaatsen en land in NHN	2485
zon op dak, geluidschermen, parkeerplaatsen en land in NHZ	3310
wieringerhoek zonnepark 1,1 TWh	3700
65 transformatorstations	235
46km nieuwe hoogspanningsleiding (bovengrond, tracebreedte 100m)	460
mogelijke aanlanding waterstof 2x & elektriciteit 2x (excl. evt. extra 380kV stations)	19
elektrolysters (nog onbekend hoeveel, inschatting 4 GW)	40
batterij-opslag < 200 MW	2
nieuwe bedrijventerreinen (uitgaande van hoogscenarios), waarvan 1117 in NHZ	1250
ruimte voor glastuinbouw	420
184000 nieuwe woningen, gemiddeld 50 won/ha	3680
ruimte voor recreatie - groen/blauwe netwerken in de steden en dorpen	5000
waterstofbackbone (ondergronds)	...
ruimte voor kenniseconomie	...
Voorlopig totaal	**78332,5**

Afbeelding: 3. De tabel ruimtegebruik betreft indicatieve inschattingen van de tot nu toe bekende ruimteclaims in Noord-Holland.
Bron: provincie Noord-Holland



Afbeelding: 4. De ruimteclaims in Noord-Holland zijn erg groot. Daarom moeten we zuinig omgaan met de ruimte die we hebben. We doen dat door ruimte intensiever te gebruiken, bijvoorbeeld meer woningen bouwen per hectare. Door functies te integreren, bijvoorbeeld door combinaties van gebruik in een gebouw of gebied. Uiteindelijk past niet alles overal dus zijn er keuzes noodzakelijk die leiden tot functiewijziging.
Bron: provincie Noord-Holland



Afbeelding: 5. Opgaven overzicht Ruimtelijk Voorstel
Bron: provincie Noord-Holland

Een agenderend Ruimtelijk Voorstel als start
Dit Ruimtelijk Voorstel geeft vanuit ruimtelijk perspectief aan wat de bepalende vraagstukken zijn en welke ontwikkelingsrichting zich ontvouwt. We geven aan wat ons te doen staat en wat we nodig hebben van het Rijk om te voldoen aan onze ambities voor de ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Holland. We willen de welvaart en het welzijn in Noord-Holland in de toekomst voor iedereen bereikbaar maken en houden.

Het is nadrukkelijk een agenderend Ruimtelijk Voorstel. Het is bedoeld als een uitnodiging om met elkaar in gesprek te gaan over de toekomst van Noord-Holland. Daarmee is het de start van een langer traject om uiteindelijk tot keuzes te komen. Die zijn in dit Ruimtelijk Voorstel dan ook nog niet gemaakt. De vraagstukken komen voort uit staand beleid en staande doelstellingen. Aangezien beleid niet statisch is, maar altijd onderhevig is aan dynamiek, geldt dit ook voor het Ruimtelijk Voorstel. Het Ruimtelijk voorstel neemt het op dat moment bestaande beleid als uitgangspunt voor het gesprek.

Van de uiteindelijke keuzes hangt veel af: niet alleen waar tegemoet kan worden gekomen aan specifieke ruimteclaims, maar ook hoe en zelfs of de betreffende claims in de provincie kunnen worden geaccommodeerd. En het blijft niet bij de fysieke ruimtelijke claims. We zullen daarbij ook belangrijke andere onderwerpen zoals bijvoorbeeld leefbaarheid, sociale cohesie, een gezonde leefomgeving en leefstijl of de arbeidsmarkt betrekken. Deze onderwerpen zijn niet altijd ruimtelijk te vertalen, maar hebben wel een ruimtelijk component. Hoe een omgeving is ingericht, kan bijvoorbeeld bijdragen aan gezonde levensstijl en het versterken van sociale structuren.

Dit Ruimtelijk Voorstel is dan ook de eerste stap in een langer traject. Het begint met het benoemen van de vraagstukken. Daarna is uitwerking en onderzoek nodig, zodat uiteindelijk besluiten kunnen worden genomen. Het Ruimtelijk Voorstel heeft daarmee ook geen formele juridische status. Het geeft wel richting aan de besluitvorming en aan de onderzoeken en andere activiteiten die nog verricht moeten worden om de keuzes zorgvuldig en goed onderbouwd te kunnen maken. Daarbij hoort ook, de Omgevingswet indachtig, goed overleg en samenwerking met andere overheden en participatie van onze inwoners. Kortom het geeft 'huiswerk' mee voor onszelf en voor het Rijk.

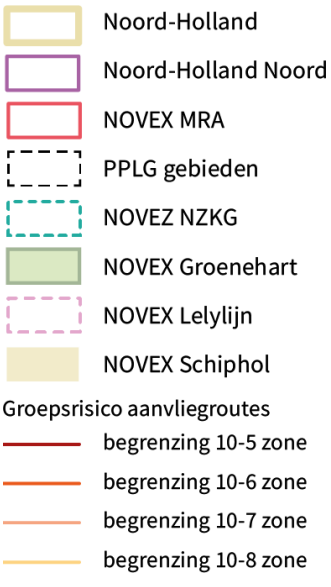
We pretenderen hiermee niet volledig te zijn. Veel afspraken zijn al gemaakt via aparte trajecten. Het gaat in het Ruimtelijke Voorstel om de aanvullende vraagstukken die boven komen als je alles naast elkaar legt.

Context bij het maken van het Ruimtelijk Voorstel
Dit rapport geeft daarmee antwoord op de vraag van het Rijk[1] aan de provincies om een Ruimtelijk Voorstel op te stellen. Enerzijds om voeding te geven aan de nieuw op te stellen nota Ruimte, anderzijds als onderbouwing voor afspraken tussen Rijk en de provincie in het nog op te stellen 'ruimtelijk arrangement'. Voor de provincie helpt het Ruimtelijk Voorstel om op provinciaal niveau de regie in de ruimtelijke ordening te vergroten, zoals aangekondigd in het coalitieakkoord 'Verbindend vooruit'.

Het uitgangspunt voor het Ruimtelijk Voorstel in Noord-Holland is nog steeds onze Omgevingsvisie NH2050 ('Balans tussen economische groei en leefbaarheid') uit 2018 en de uitwerking daarvan in onder meer de Omgevingsverordening NH2020 en het Provinciaal Programma Landelijk Gebied. De toen door Provinciale Staten vastgestelde ontwikkelprincipes zijn voor de volledigheid opgenomen in het kader met de titel: Ons vertrekpunt: Omgevingsvisie NH2050. Sinds de Omgevingsvisie is vastgesteld heeft een aantal ontwikkelingen aan urgentie gewonnen. De Omgevingsvisie is daarmee ons vertrekpunt, maar kan uiteindelijk na uitwerking van de diverse vraagstukken op onderdelen aangepast worden. Dat zorgt gelijk voor de logische borging van de uitkomsten van het Ruimtelijk Voorstel.

Daarnaast wordt in Noord-Holland Noord, conform het coalitieakkoord, samen met de gemeenten en Hoogheemraadschap gewerkt aan een Ontwikkelperspectief. Het Analysedocument dat hiervoor is opgesteld, de eerste stap naar het Ontwikkelperspectief, is gebruikt als input voor het Ruimtelijk Voorstel. Ook zijn er door het Rijk in Noord-Holland vier NOVEX-gebieden[2] aangewezen, waarin de provincie samenwerkt met gemeenten, waterschap(pen), provincie(s) en Rijk. Dit zijn:

- Metropoolregio Amsterdam (MRA).
- Schipholregio.
- Noordzeekanaalgebied.
- Groene Hart.



Afbeelding: 6. Overzichtskaart NOVEX-gebieden, Ontwikkelperspectieven & PPLG gebieden. Bron: provincie Noord-Holland, ESRI

1 In de RO-brief van het Rijk, d.d. 12 december 2022, wordt de provincies gevraagd een ruimtelijk voorstel op te stellen.
2 Dit zijn gebieden waar 'de nationale opgaven in het fysieke domein dusdanig stapelen dat een gebiedsgerichte ordening en prioritering van verschillende nationale opgaven noodzakelijk is om te kunnen komen tot de gewenste herbestemming en/of ingrijpende herinrichting' (beleidsbrief 'Programma's Uitvoering NOVEX en Mooi Nederland', minister voor VRO, 6 juli 2022). Hier hoort formeel ook de Lelylijn bij, waar bij bepaalde varianten ook Noord-Hollands grondgebied raken. Hier zijn we als provincie niet actief bij betrokken.

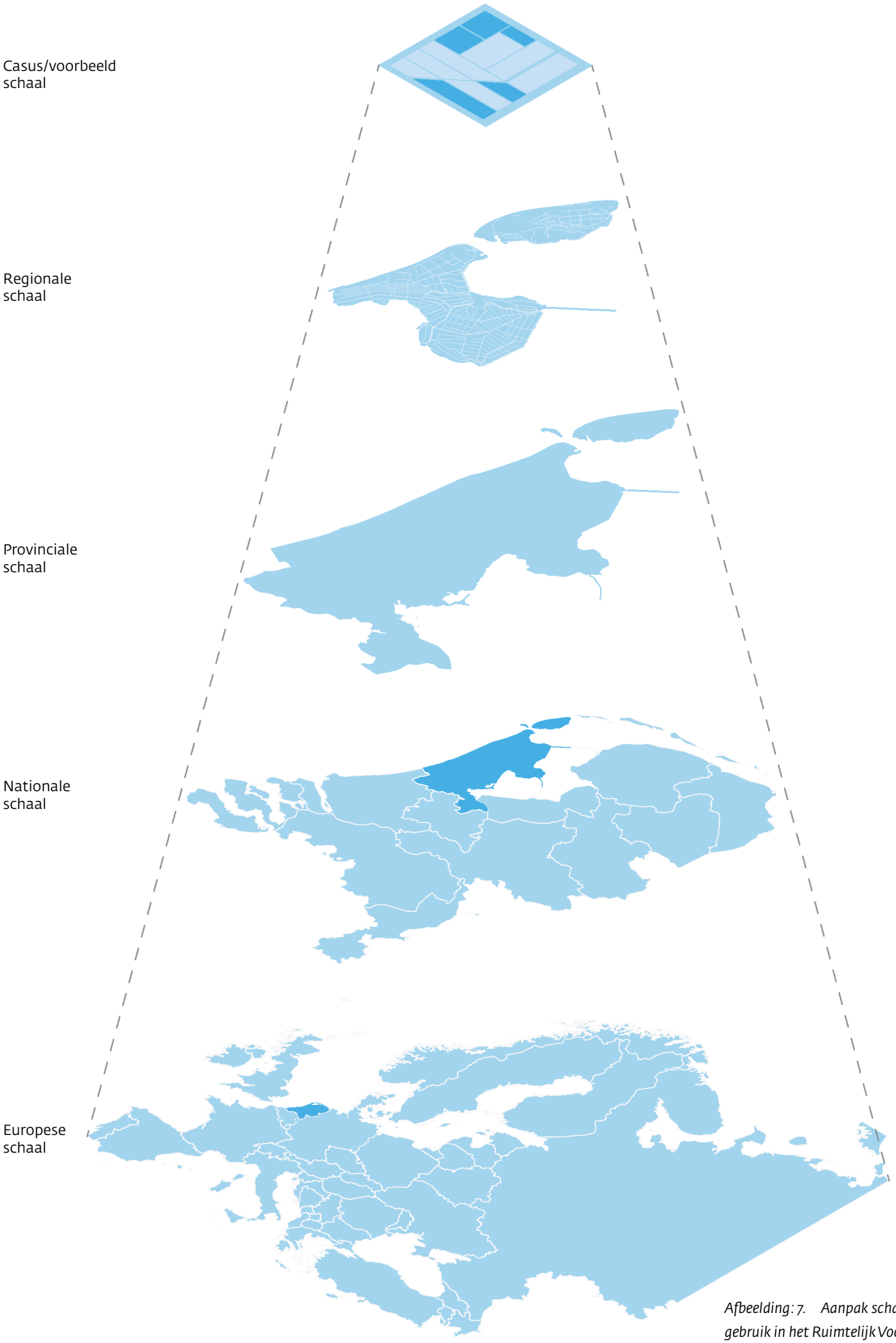

Noord-Holland Noord
Novex MRA
Novex Lelylijn
Novex NZKG
Novex Schiphol
Novex Groene Hart

Werken op verschillende schaalniveaus
De ruimtelijke voorstellen van de 12 provincies vormen input voor het RO-beleid dat op nationale schaal wordt herzien in de Nota Ruimte. In oktober 2023 is de Contourennotitie Nota Ruimte verschenen. Hierin wordt de ambitie neergelegd om naar 2050 te bouwen aan 'een Nederland zonder grote verschillen in kwaliteit van leven of in ruimtelijke kwaliteit'. Dat betekent dat afscheid genomen wordt van het oude adagium 'sterker maken wat sterk is' en gewerkt wordt op basis van een visie die heel Nederland sterker maakt en heel Nederland benut.

Ook wordt de Europese context waarbinnen we ons beleid opstellen bij het Ruimtelijk Voorstel betrokken. Europese Regels geven op veel vlakken de kaders waarbinnen we werken. Goed onderzoek naar de effecten van Europese regels is belangrijk, vooral omdat deze soms met elkaar in tegenspraak zijn. Een aantal opgaven kunnen we ook alleen maar in nationaal en internationaal verband oppakken. Dat geldt zeker voor internationale verbindingen, energie-infrastructuur, natuurontwikkeling, waterkwaliteit en de inrichting van het hoofdwatersysteem.

Aan de andere kant van het spectrum zijn de gebiedsprogramma's een belangrijke plek waar afwegingen plaatsvinden. Vaak kan pas op het niveau van een gebied bepaald worden wat op een bepaalde plek van belang is. Gebiedsprogramma's vanuit de provincie lopen nu onder andere al onder het PPLG, in de NOVEX-gebieden, maar ook op specifieke plekken zoals Den Helder, de Westeinderscheg en de Amstelscheg. En uiteraard worden binnen gemeenten afwegingen gemaakt over ruimtelijk inrichting.

Regie op de ruimte vraagt dus om het schakelen tussen schaalniveaus. Omdat een keuze die op hoger abstractieniveau logisch lijkt, op lokaal niveau anders uit kan pakken en andersom.



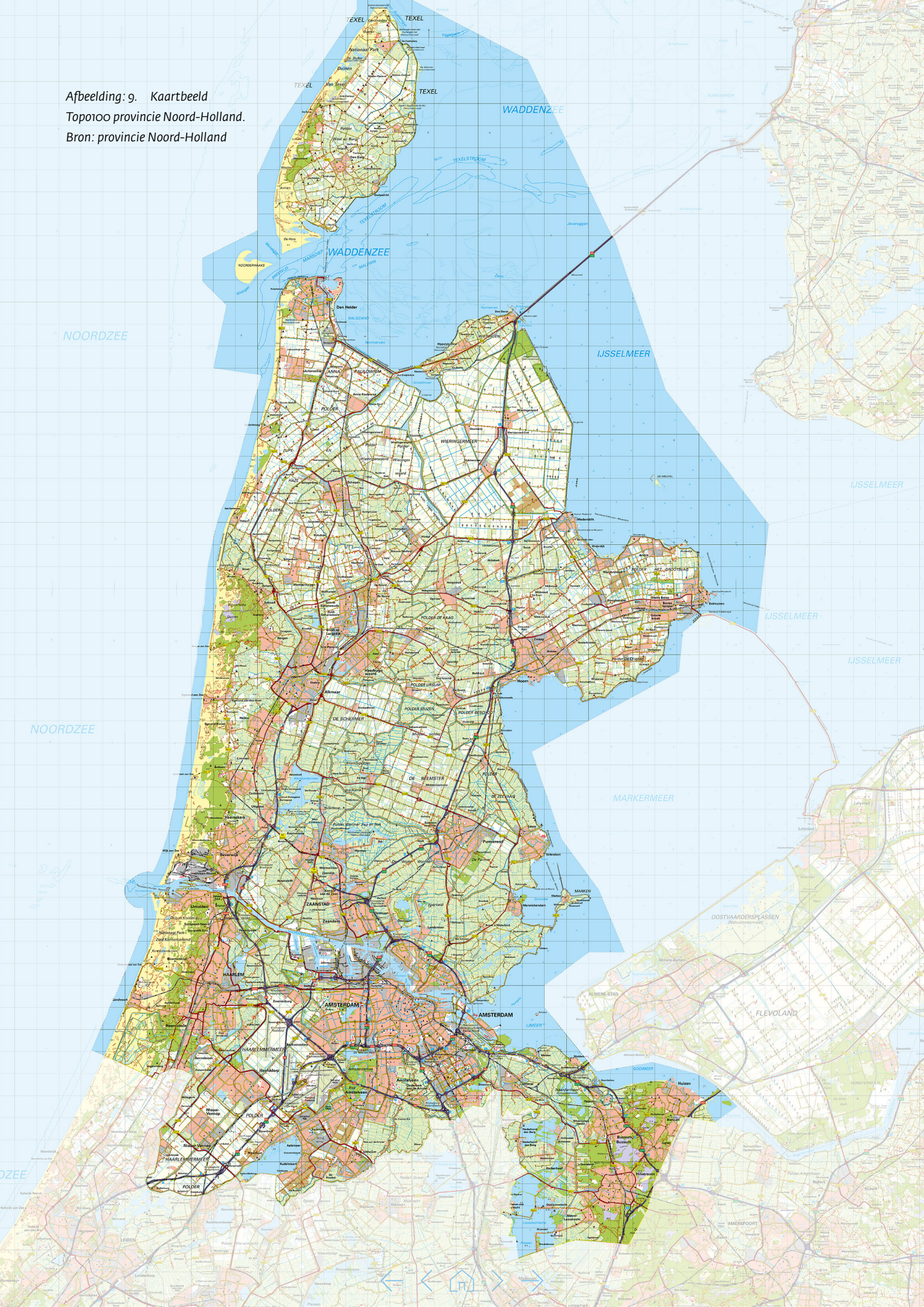
Afbeelding: 7. Aanpak schaalgebruik in het Ruimtelijk Voorstel. Bron: provincie Noord-Holland

Vertrek vanuit een al bestaand Noord-Holland
Noord-Holland bestaat al heel lang. We hebben bestaande dorpen en steden, waterlopen, landbouw- en natuurgebieden en allerhande infrastructuur. We bouwen voort op wat er al is en waar we met elkaar aan hebben gewerkt. Naast ons lange termijnbeleid als vertrekpunt, starten we het Ruimtelijk Voorstel daarom natuurlijk ook vanuit een al bestaand Noord-Holland. Het Ruimtelijk Voorstel gaat op zoek naar die opgaven die iets aan het bestaande veranderen of er op aanvullen.

Hoe is het Ruimtelijk Voorstel opgebouwd
Ons Ruimtelijk Voorstel begint met een korte schets over het Noord-Holland dat we willen zijn. Deze teksten zijn (vrijwel) letterlijk overgenomen uit onze Omgevingsvisie NH2050. Ook tonen we bestaand Noord-Holland en de situatie van waaruit we starten met het Ruimtelijk Voorstel. Daarna volgen we de indeling uit het startpakket fysieke leefomgeving dat het Rijk december 2022 aan de provincies heeft gestuurd. Daarbij komen achtereenvolgens de volgende onderwerpen aan de orde: Water en Bodem Sturend als overkoepelend principe, Landbouw en Natuur, Ordenende netwerken voor energie en (circulaire) economie, Leefbare steden en regio's. In elk van deze hoofdstukken wordt aangegeven wat er aan de hand is en worden de essentiële vraagstukken geagendeerd waar keuzes voorliggen over de toekomstige ontwikkelrichtingen. Daarbij geven we aan wat we zelf doen en wat we van het Rijk vragen. De vraagstukken zijn zodanig geformuleerd dat ze uitdagen tot gesprek en debat. Dat geldt ook voor de ontwikkelrichting die als kop boven elk hoofdstuk staat. We eindigen met aandacht voor het veranderend aanzien van Noord-Holland waar we vorm aan moeten geven. En met een conclusie met daarin de ontwikkelrichting die voor Noord-Holland gloort in dit Ruimtelijk Voorstel en de belangrijkste keuzes die voorliggen om deze provincie ook voor toekomstige generaties een prettige provincie te laten zijn om te leven, werken en recreëren. Dit is tevens de aanzet voor en een aankondiging van het gesprek over onze toekomst met inwoners, regionale partners en belangenorganisaties.



Afbeelding: 8. (leeswijzer): Opbouw perspectief hoofstukken.
Bron: provincie Noord-Holland



Afbeelding: 9. Kaartbeeld
Topo100 provincie Noord-Holland.
Bron: provincie Noord-Holland

ONS VERTREKPUNT: OMGEVINGSVISIE NH2050

De provincie Noord-Holland wil dat iedereen die hier woont, werkt en op bezoek komt een prettige leefomgeving aantreft. Nu, maar ook in de toekomst. In dit hoofdstuk staan de in 2018 door Provinciale Staten vastgestelde ontwikkelprincipes die houvast geven om onze provincie door te ontwikkelen naar de toekomst. Het gaat hier om de letterlijk uit onze Omgevingsvisie overgenomen teksten. Ze zijn daarbij de referentie van waaruit we bekijken op welke onderdelen ons langetermijnbeleid moet worden geactualiseerd. De verwachting is namelijk dat bij het verder uitwerken van de vraagstukken uiteindelijk wijzigingen van het provinciale beleid volgen. Die zullen dan verwerkt worden in een actualisatie van de Omgevingsvisie.

Op weg naar een economisch duurzame toekomst
De hoofdambitie zoals beschreven in de Omgevingsvisie NH2050 is een evenwichtige balans tussen economische groei en leefbaarheid. Zo kunnen we voor toekomstige generaties het welvaarts- en welzijnsniveau in Noord-Holland op een hoog niveau houden. Dit betekent dat in Noord-Holland een basiskwaliteit van de leefomgeving wordt gegarandeerd; de ruimte voor economische ontwikkeling wordt altijd in samenhang met dit uitgangspunt beschouwd. Duurzame economische ontwikkeling is nodig voor de werkgelegenheid en daarmee voor de bestaanszekerheid van onze inwoners; de provincie Noord-Holland wil ook in de toekomst een provincie zijn voor iedereen om onze provincie sociaal-inclusief te houden. Maar ook om de grote investeringen op te brengen die nodig zijn voor onder meer de transitie naar een duurzame energiehuishouding, de overgang naar een circulaire economie, het behoud van ons karakteristieke landschap en een gezonde, veilige en klimaatadaptieve leefomgeving. In de wetenschap dat de wereld waarmee Noord-Holland is verbonden continu verandert, geeft de Omgevingsvisie enerzijds richting en daarmee houvast naar een onbekende toekomst, en anderzijds voldoende ruimte en handelingsperspectief om te anticiperen op nieuwe ontwikkelingen. De Omgevingsvisie is geen eindbeeld voor 2050. De visie laat in algemene zin zien wat de overkoepelende ontwikkelprincipes zijn voor de hele provincie om een hoge leefomgevingskwaliteit te bieden. In de Omgevingsvisie worden ook de kritische succesfactoren benoemd.

21 Ontwikkelprincipes
Leefomgevingskwaliteit
Een belangrijk aspect van de leefbaarheid is een goede kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Daarmee doelen we op aspecten die de fysieke leefomgeving gezond en veilig maken. Denk aan luchtkwaliteit, geur, bodem en ondergrond, waterkwaliteit, geluid, omgevingsveiligheid (gevaarlijke stoffen, brand en explosiegevaar), waterveiligheid en verkeersveiligheid. Maar we doelen ook op aspecten die te maken hebben met het watersysteem, klimaatbestendigheid, ruimtelijke (landschappelijke) kwaliteit, erfgoed en natuur. Om een goede kwaliteit van de fysieke leefomgeving te borgen, hanteren we twee basisrandvoorwaarden:

- Overal wordt voldaan aan de wettelijke basiskwaliteit voor een gezonde en veilige leefomgeving voor mens, plant en dier.
- Alle nieuwe ruimtelijke (her)ontwikkelingen doorlopen een klimaatstresstest.

Daarnaast gelden vier generieke ontwikkelprincipes:

1. Ontwikkelingen en beheer zijn passend bij de waarden, de karakteristiek en het draagvermogen van het landschap.
2. Nieuwe ontwikkelingen zijn zoveel mogelijk natuurinclusief.
3. Nieuwe ruimtelijk-economische ontwikkelingen worden zoveel mogelijk ruimtelijk geclusterd op locaties nabij OV-, weg-, energie- en data-knooppunten.
4. Bij nieuwe ontwikkelingen worden de effecten op de ondergrond meegewogen.

Dynamisch Schiereiland
Noord-Holland is een unieke provincie, omdat zij als enige voor het grootste deel is omgeven door groot water. Deze positie van schiereiland biedt kansen in en aan de kusten: kansen voor energietransitie en economische ontwikkelingen, toeristische en recreatieve ontwikkeling én natuurontwikkeling. Door de aanwezige sterke verschillende landschappen, van duinen naar de polders aan de Noordzeekant, maar ook langs de oevers van de meren en de Waddenzee, zijn de kusten bij uitstek geschikt om deze kansen te benutten. Daarin staat kustverdediging voorop.

5. Bij nieuwe ontwikkelingen in de kustzone wordt aangesloten bij de verscheidenheid en karakteristieken van de kustlandschappen en aanliggende grote wateren.
6. Bij nieuwe ontwikkelingen in de wateren (Noordzee, Waddenzee, IJsselmeer, Markermeer, IJmeer en Gooimeer) wordt aangesloten op de karakteristieken van de kustlijnen.
7. Ecologische verbindingen worden behouden en aangevuld, met oog op robuuster maken van het ecologisch systeem in de kustgebieden, inclusief grote wateren.

Metropool in ontwikkeling
We vergroten de agglomeratiekracht door het ontwikkelen van een samenhangend internationaal concurrerend metropolitaan systeem. In Noord-Holland ontwikkelt zich een metropool rond Amsterdam: De MRA. Het gaat hier om een stedelijk systeem van grotere en kleinere kernen, met Amsterdam als hoogstedelijke kernstad, een landschap met hoge gebruiks- en belevingswaarde, (stads)landbouw, een multimodale bereikbaarheid, een havengebied met energietransitie en circulaire economie als dragers en Schiphol als internationale hub. De ontwikkeling komt tot uiting door een snelgroeiend aantal inwoners, arbeidsplaatsen en bezoekers, leidend tot een

tendens van clustering van economische functies. De kracht van de metropool zit hem in het feit dat kernen, regio's, gebieden en landschappen een sterke eigen identiteit behouden, terwijl het geheel in steeds sterkere mate als één daily urban system functioneert.

8. Wonen en werken worden zoveel mogelijk binnenstedelijk gerealiseerd en geconcentreerd.
9. Om de groei van het verkeer in de metropool in goede banen te leiden moet worden geïnvesteerd in alle verkeersnetwerken, het regionaal OV en fietsnetwerk en auto, waarbij de grotere behoefte aan ruimte voor regionaal verkeer boven interregionaal en doorgaand verkeer wordt gefaciliteerd.
10. Versterken van het landschap als onderdeel van het metropolitane systeem.
11. Bedrijvigheid in de metropool kan zich blijven ontwikkelen binnen de beschikbare milieuruimte, waarbij op een beperkt aantal plekken nieuwe woningbouw te maken kan krijgen met een grotere mate van geluidhinder, binnen de wettelijke grenzen.

Sterke kernen, sterke regio's

In het regionale netwerk zijn de verschillende typen kernen onderscheidend en complementair aan elkaar. Dat maakt ze tot sterke regio's. Goed voor de vitaliteit, de aantrekkingskracht en het vestigingsklimaat van stad en regio. Daarbij zijn krachtige centrumsteden van cruciale betekenis voor de leefbaarheid van de hele regio vanwege de regionale voorzieningen en de stedelijke woon- en werkmilieus die er te vinden zijn. Zij kunnen jonge mensen en bedrijven aantrekken, wat leidt tot dynamiek en gezonde regio's. Door de ontwikkeling van centrumgemeenten kan het voorzieningenniveau in de gehele regio vitaal blijven en behouden de kernen hun herkenbare identiteit.

12. Nieuwe ontwikkelingen van woningbouw en voorzieningen worden geconcentreerd in kernen, passend bij de rol van de kernen in het regionale netwerk, en voegen zich naar de vraag op basis van de meest actuele cijfers.
13. Om de bereikbaarheid van het noordelijk deel van de provincie te verbeteren, worden functies of bestemmingen zoveel mogelijk gebundeld nabij OV-, weg-, energie-, agri- en data-knooppunten, aangevuld met de ontwikkelingen van vraaggestuurde vervoersconcepten.

Nieuwe energie

We willen in 2050 een klimaatneutrale en volledig circulaire provincie zijn, in lijn met de nationale doelstelling op dit gebied. Dat betekent dat we ruimte bieden aan de energietransitie. De transitie naar opwekking en gebruik van duurzame energie heeft consequenties voor de energiehuishouding en de energie-infrastructuur. Elektriciteit zal op veel meer plekken dan we gewend zijn worden opgewekt. Daarnaast is ruimte nodig voor transport en opslag. Ook zijn er systemen nodig om in onze warmtebehoefte te voorzien. Naast een energietransitie is er ook een economische transitie gaande: een overgang naar een meer kennisintensieve en circulaire economie.

14. De regionale optimale energiemix voor opwekking van hernieuwbare energie in de ondergrond, op de bovengrond en in de bebouwde omgeving past bij de regionale landschappelijke en gebiedskwaliteiten en de economische kansen.
15. Vraag en aanbod van hernieuwbare energie worden zodanig gebundeld dat sprake is van efficiënte benutting van bestaande en nieuwe energie-infrastructuur en van restwarmte.
16. Ruimte wordt gereserveerd voor directe aanwending, opslag en doorvoer van door wind op zee opgewekte energie.
17. Op strategische locaties wordt ruimte gereserveerd voor opslag en verwerking van reststromen.

Natuurlijk en vitaal landelijke omgeving

In Noord-Holland is er voor een natuurlijke en vitaal landelijke omgeving een goede balans nodig tussen de agrifoodsector en de natuur- en watersystemen. De landelijke omgeving in Noord-Holland is van oudsher bepaald door het watersysteem, het landbouwkundig gebruik en de natuurgebieden.

18. De agrifoodsector wordt gefaciliteerd bij de duurzame en economische ontwikkeling.
19. Natuurlijke processen zijn richtinggevend voor inrichting en beheer van nieuwe en bestaande natuurgebieden.
20. Om een robuust ecosysteem te realiseren worden verbindingen tussen natuurgebieden verbeterd en functies slim gepositioneerd.
21. Het landgebruik en de waterpeilen worden in balans gebracht met de draagkracht van het veenweidegebied.

Omgevingsvisie NH2050



Afbeelding: 10. Visiekaart Omgevingsvisie.
Bron: provincie Noord-Holland

2 AANPASSEN AAN HET WATERSYSTEEM

Water en Bodem sturend: Door de effecten van klimaatverandering moet we de manier waarop we met water omgaan aanpassen. Dit betekent vooral dat het huidige landgebruik dat afhankelijk is van het water- en bodemsysteem kan wijzigen en dat we toekomstige inrichting van gebieden anders moeten gaan doen. Hoe, waar en wanneer dat moet, gaan we uitzoeken.

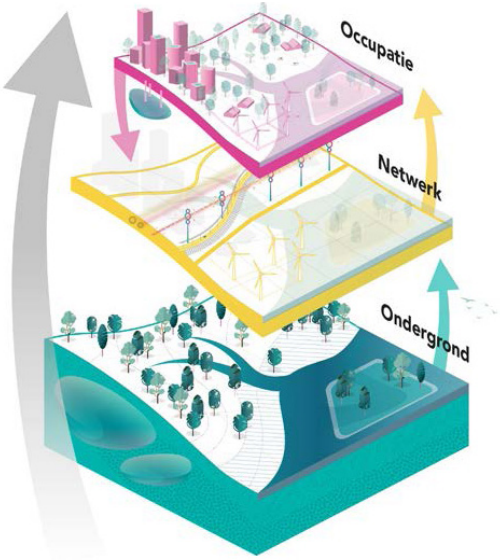
Wat is er aan de hand?

Noord-Holland is aan drie kanten omgeven door water, ligt voor 80% onder zeeniveau en bestaat voor 80% uit zettingsgevoelige, slappe gronden. De ligging aan zee, in de delta van de grote rivieren, was door de eeuwen heen bepalend voor de bloei van Noord-Holland. De laaggelegen gronden waren ook toen al vruchtbaar, al was er veel voor nodig om ze droog te leggen en productief te maken. Eeuwenlang is het water- en bodemsysteem met technische maatregelen aangepast aan het gewenste ruimtegebruik.

Inmiddels zijn we aangelopen tegen de keerzijde daarvan. De bodem en het water hebben niet meer de veerkracht en de draagkracht om alle vormen van ruimtegebruik te bedienen. De kwaliteit van de bodem en het water voldoen niet aan de normen, met grote gevolgen voor de biodiversiteit en de gezondheid van de leefomgeving. Het veranderende klimaat zet alles op scherp en maakt ons extra kwetsbaar. Hoewel er al veel is bereikt, betekent doorgaan op dezelfde voet dat steeds vaker gereageerd moet worden op actuele (klimaat)dreigingen. Uiteindelijk kan dat tot veel overlast en meer schade leiden.

Beleid 'Water en bodem sturend' heeft ruimtelijke impact

In het nationale beleid is daarom het beginsel 'Water en bodem sturend' opgenomen, verwoord in de gelijknamige beleidsbrief van de minister van Infrastructuur en Waterstaat (2022). Het doel is om weer een robuust en veerkrachtig water- en bodemsysteem te krijgen. Een systeem dat bijdraagt aan een veilige en gezonde leefomgeving en helpt bij het anticiperen op klimaatverandering. In het Provinciaal programma landelijk Gebied (PPLG) heeft de provincie aangegeven dit beleidsvoornemen te onderschrijven. Concreet betekent dit dat het water- en bodemsysteem meer sturend wordt voor het ruimtegebruik. Dit heeft twee kanten. Enerzijds wordt gekeken waar en op welke manier nieuwe vormen van ruimtegebruik, denk bijvoorbeeld aan een nieuw hoogspanningsstation, nieuwe industrie of nieuwe woonwijken, het best passen bij het bodem- en watersysteem.



Afbeelding: 11. De lagenbenadering vanuit water- en bodemsturend.
Bron: Polyfern, Toekomstatelier- NL2100_verkenning_ NS+RDVA+OHNIK

Nationale opgave: Maatschappelijke opgaven worden in samenhang opgepakt

Nationale opgave: Behouden/versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten

nu 2030 2050 2100

Anderzijds kan het zijn dat bestaande vormen van ruimtegebruik zich aanpassen aan het watersysteem. Denk bijvoorbeeld aan piekwaterbergingen of nieuwe soorten natuur op plekken waar het water verzilt.

Hoe dan ook heeft het aanpassen aan het water- en bodemsysteem een grote ruimtelijke impact. Het werkt door in alle opgaven die in dit Ruimtelijk Voorstel beschreven worden. In ons huidige beleid ligt de horizon waar we naar toewerken meestal op 2050. Omdat de verwachting is dat door klimaatverandering weersextremen zullen toenemen, de zeespiegel zal stijgen en zoetwaterbeschikbaarheid steeds verder zal gaan fluctueren, vraagt juist dit onderdeel om vooruit te kijken tot 2100.

Kwetsbaar systeem dat niet ophoudt bij de grenzen

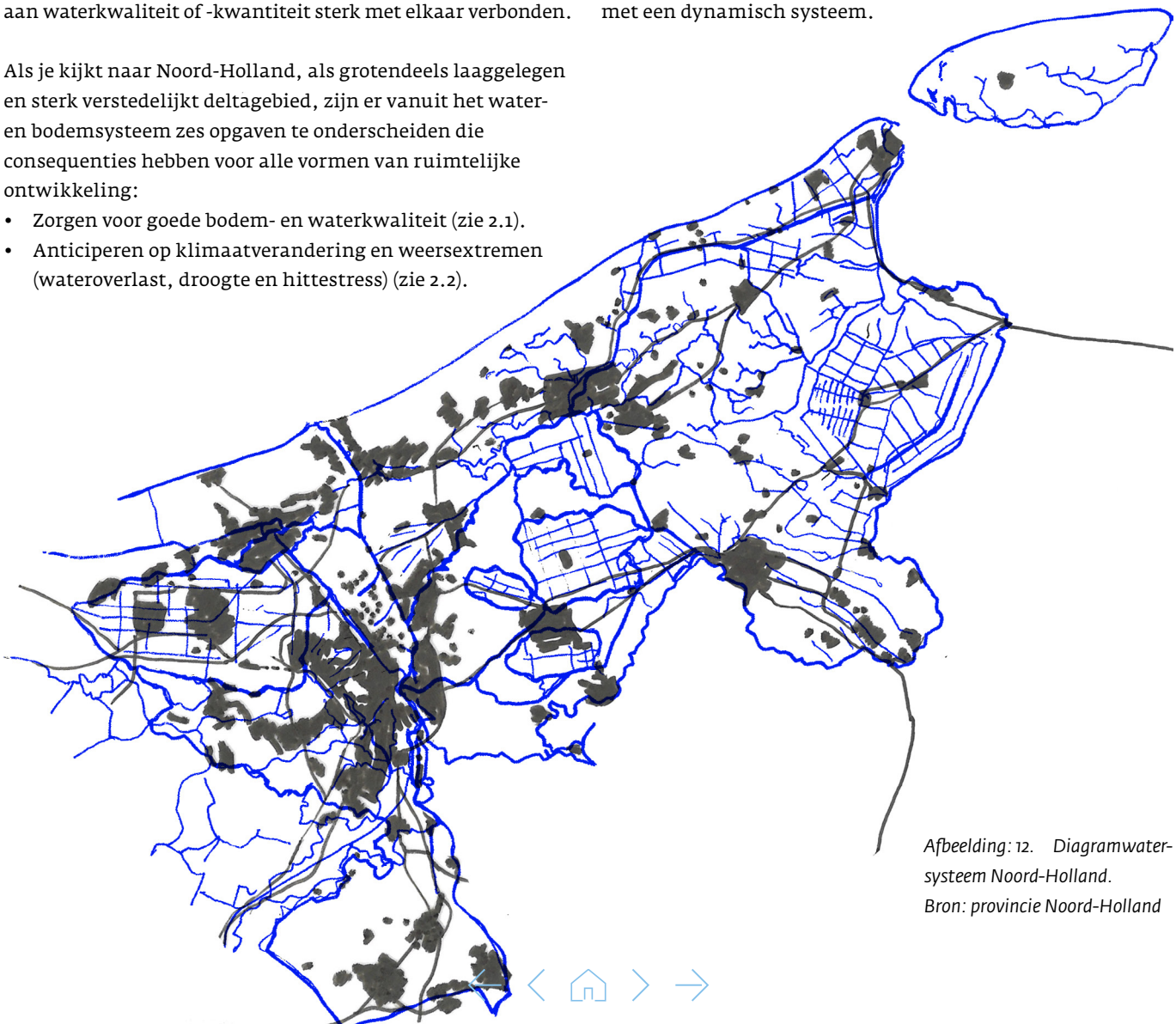
Het water- en bodemsysteem is een samenhangend systeem en het houdt niet op bij provincie- of waterschaps- of landsgrenzen. Het is ook een kwetsbaar systeem doordat er weinig ruimte is voor flexibiliteit en door de grote onderlinge afhankelijkheid. Er is een nauwe relatie tussen de bodem en waterkwaliteit en - kwantiteit. Gezonde bodems kunnen door een betere sponswerking meer water opvangen en zijn zo beter bestand tegen droogte. Hierdoor dragen ze bij aan de biodiversiteit en waterkwaliteit. Omdat het om één samenhangend systeem gaat, zijn ook de maatregelen gekoppeld aan waterkwaliteit of -kwantiteit sterk met elkaar verbonden.

Als je kijkt naar Noord-Holland, als grotendeels laaggelegen en sterk verstedelijkt deltagebied, zijn er vanuit het water- en bodemsysteem zes opgaven te onderscheiden die consequenties hebben voor alle vormen van ruimtelijke ontwikkeling:

- Zorgen voor goede bodem- en waterkwaliteit (zie 2.1).
- Anticiperen op klimaatverandering en weersextremen (wateroverlast, droogte en hittestress) (zie 2.2).
- Het vergroten van de waterveiligheid (ook in 2.2).
- Zorgen voor zoetwaterbeschikbaarheid (zie 2.3).
- Omgaan met verzilting (zie 2.3).
- Tegengaan van bodemdaling (zie 2.4).

Waar komt het op neer?

Er moet echt iets veranderen in de manier waarop wordt omgegaan met het watersysteem in de ruimtelijke ordening. We weten nog niet precies hoe, maar doorgaan op de oude voet is een te groot risico. Op zich is dat ook weer niets nieuws, omdat Nederland van oudsher heeft leren leven met water. Om het water- en bodemsysteem echt meer sturend te laten zijn op het ruimtegebruik, is het nodig om de impact vanuit water en bodem op het ruimtegebruik te kunnen aangeven. Ook zijn op landelijk niveau keuzes nodig over de waterverdeling (hoofdwatersysteem in relatie tot nieuwe watervragers), het opzetten van het waterpeil (vernatting veenweide) en het aanpakken van bronnen van waterverontreiniging (bronaanpak verankeren in landelijk beleid en regelgeving). De deltabeslissingen die verwacht worden in 2026 helpen hierbij. Tot die tijd zijn al keuzes nodig die bepalend kunnen zijn voor de toekomstbestendigheid van het gebied zoals over het vraagstuk energie-infrastructuur en woningbouwlocaties in diepe polders, het waterverbruik voor (nieuwe) industrie en het tegengaan van bodemdaling. Duidelijk is ook dat niet alles technisch op te lossen valt. En dat we moeten leren leven met een dynamisch systeem.



Afbeelding: 12. Diagram watersysteem Noord-Holland.
Bron: provincie Noord-Holland

Botsingen en kansen met andere opgaven

De keuzes die gemaakt worden in de beleidsbrief van bodem- en water sturend hebben met name impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van economie, landbouw, energie en industrie. Dit uit zich zowel in de beschikbaarheid van zoet water als in de plek waar iets wel of niet mogelijk is. Vooral de keuzes voor verdeling van zoet water zullen hier bepalend zijn. Daarnaast is het belangrijk dat de zorg om waterveiligheid nog meer wordt meegenomen bij beslissingen over het bouwen van woningen en ontwikkelen van economische functies in diepe polders en uiterwaarden. Het nemen van waterveiligheidsmaatregelen en het aanleggen van klimaatbuffers kunnen spanning geven met andere functies, omdat het ook ruimte vraagt.

Het biedt ook veel kansen voor synergie. Maatregelen voor waterberging gaan goed samen met natuurherstel. Hier zijn bijvoorbeeld in polder Zijpe al mooie voorbeelden van. Maar het kan ook spanning geven als het leidt tot vermindering van bijvoorbeeld areaal of gewasgroei in de landbouw. In steden kan een klimaatadaptieve omgeving ruimte bieden voor recreatie en een gezonde leefomgeving. Groenblauwe dooradering kan bijdragen aan waterkwaliteit en waterbufferend vermogen.

Betrokken programma's en visies

Water en Bodem Sturend
Op 25 november 2022 heeft het ministerie van I&W de brief over Water en Bodem Sturend verstuurd aan de Tweede Kamer. De brief stelt dat het water en bodemsysteem meer sturend moet worden voor de ruimtelijke ordening en geeft daarbij 33 structurerende keuzes die variëren van het opzetten van waterpeil in het veengebied tot het sturen op het verminderen van afdekking van bodems. Het Rijk heeft de provincies de opdracht gegeven om deze structurerende keuzes mee te nemen in de verschillende gebiedsprogramma's zoals het NPLG, de NOVEX-en en het Ruimtelijk Voorstel. In het vervolg op de Kamerbrief wordt, in overleg met de koepels, bekeken hoe die verder geborgd kunnen worden in een periode vanaf heden tot aan 2027 (o.a. gekoppeld aan de nieuwe Deltabeslissing en wettelijke vereiste waterprogramma's).

Kaderrichtlijn Water en EU-bodemstrategie
In 2027 moet de chemische en ecologische kwaliteit van alle oppervlaktewateren voldoen aan de normen van de Kaderrichtlijn Water. De Europese Unie kent sinds 2021 een Bodemstrategie met de doelstelling dat tegen 2030 75% van de bodem in de EU gezond is en dat in 2050 de bodemverontreiniging tot nul is teruggebracht. Volgens deze bodemstrategie zijn bodems gezond als ze in een goede chemische, biologische en fysische conditie zijn en zo in staat zijn om continu zoveel mogelijk ecosysteemdiensten te leveren. Deze jaartallen liggen verder weg dan die van de Kaderrichtlijn Water, maar bodemprocessen verlopen traag, en vragen daarom tijdige maatregelen.

Deltaprogramma
Nederland is een laaggelegen land met veel water. Het nationaal Deltaprogramma heeft de ambitie Nederland te beschermen tegen hoogwater en overstromingen. Daarnaast zet het in op het zorgen voor voldoende zoet water en een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting van ons land. Naast thematische onderwerpen wordt er in een aantal regionale programma's gewerkt aan de samenhangende gebiedsopgaven. Relevant voor Noord-Holland zijn de Deltaprogramma's Wadden, IJsselmeergebied, Kust, Centraal Holland, waterveiligheid, zoet water, ruimtelijke adaptatie en, i.v.m. de aanvoer van water, Deltaprogramma Rivierengebied.

Klimaatbestendige Zoetwatervoorziening Hoofdwatersysteem (KZH)
Noord-Holland is in droge tijden indirect afhankelijk van de aanvoer van zoet water vanuit het hoofdsysteem van de grote rivieren. Ten noorden van het Noordzeekanaal wordt Rijnwater gebruikt dat via de IJssel naar het IJsselmeer stroomt. Ten zuiden van het Noordzeekanaal wordt water uit de Lek gebruikt. Dat wordt aangevoerd via inlaten aan het Amsterdam-Rijnkanaal en de Hollandsche IJssel. We moeten dit water delen met negen provincies. Landelijk wordt nu gekeken hoe we die verdeling kunnen optimaliseren in het programma Klimaatbestendige Zoetwatervoorziening Hoofdwatersysteem (KZH).

Kennisprogramma Zeespiegelstijging
In het Kennisprogramma Zeespiegelstijging onderzoeken overheden, bedrijven, kennisinstellingen en maatschappelijke organisaties wat de mogelijke gevolgen van de zeespiegelstijging zijn voor ons land. Ook bekijken ze verschillende scenario's voor de lange termijn en verkennen ze de maatregelen om ons voor te bereiden op de gevolgen. Het programma levert kennis op waarmee we op tijd keuzes kunnen maken voor de bescherming en inrichting van Nederland. In het najaar van 2023 verschijnt een overzicht van de tot dan toe verschenen onderzoeksresultaten en inzichten.

Nationale Adaptatie Strategie (NAS) en Nationaal Uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie (NUP KA)
De Nationale Klimaatadaptatiestrategie (NAS) beoogt de negatieve effecten van klimaatverandering voor Nederland te verkleinen of ten minste beheersbaar te houden. Het gaat om schade en overlast door extreem weer, ziekten, vroegtijdige sterfte en achteruitgang van milieukwaliteit en ecosystemen. De NAS omvat alle beleidsvelden die gevolgen ondervinden van klimaatverandering, waaronder de gebouwde omgeving, landbouw, natuur, gezondheid en

cultureel erfgoed. Het Nationaal Uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie (NUP KA) helpt de uitvoering van de NAS te versnellen.

Regionaal Waterprogramma
In het Regionaal Waterprogramma geeft de provincie aan hoe zij zich inzet voor een goede waterkwaliteit, het op peil houden van de watervoorraad en de bescherming tegen overstromingen. In 2027 is er een nieuw regionaal waterprogramma voorzien.

Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG)
Het PPLG komt aan bod in het hoofdstuk Landbouw en Natuur. In het PPLG zit ook een aantal water gerelateerde doelen en keuzerichtingen. Zo krijgen in veenweide-gebieden klimaatdoelen prioriteit boven waterkwaliteits-doelen als beide strijdig zijn met elkaar. Negatieve invloeden op de waterkwaliteit zijn daarbij niet volledig te voorkomen.

MRA: Klimaatbestendige nieuwbouw: basisveiligheidsniveaus
In de MRA en Noord-Holland is met meer dan 50 partijen afgesproken klimaatbestendig en natuurinclusief bouwen en inrichten als uitgangspunt te hanteren. Dit is bezegeld met de Intentieverklaring Klimaatbestendige Nieuwbouw in de MRA en Noord-Holland. Hierbij worden minimale 'basisveiligheidsniveaus' voor klimaatadaptief en natuur-inclusief inrichten en bouwen gehanteerd. Deze basisveilig-heidsniveaus vormen een ondergrens van klimaatadaptief ontwikkelen, met gestelde doelvoorschriften voor wateroverlast, hittestress, droogte en overstromingen.

Salta, kenniscluster verzilting (bouwt voort op het zoet-zoutknooppunt/ kenniscluster verzilting)
Salta is een bundeling van kennisinstituten, overheden en onderwijs. Ontwikkelen van oplossingen voor binnendijkse verziltingsgebieden langs de kust waar voedselproductie plaatsvindt.

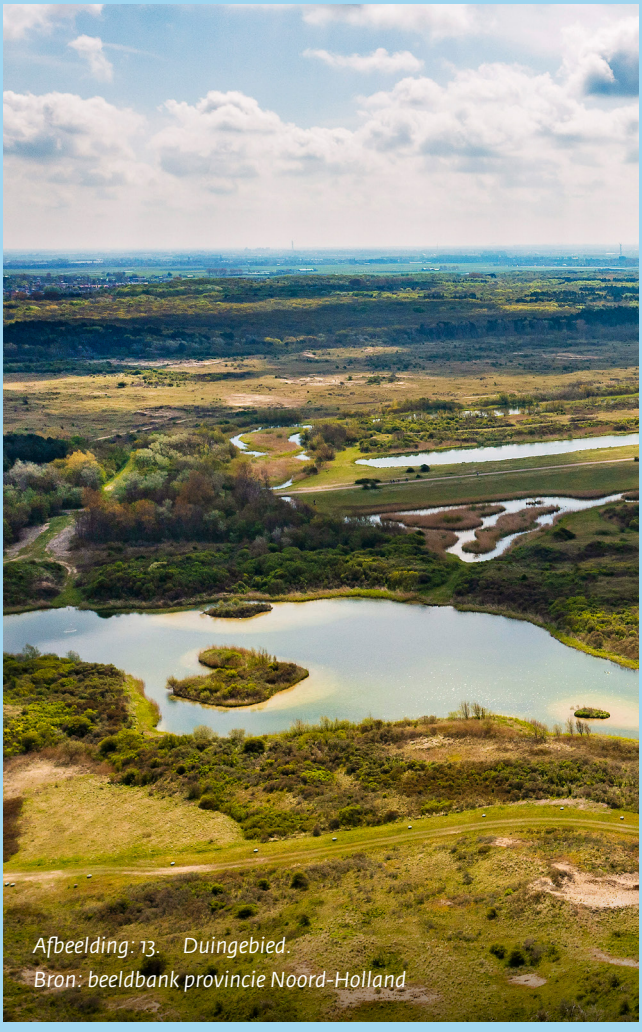
GLB-NSP
Onder het nieuwe Gemeenschappelijk Landbouw Beleid-Nationaal Strategisch Plan is het agrarisch natuur- en waterbeheer verder uitgebreid en is tevens een systeem van ecodiensten ingevoerd. De eco-regeling heeft betrekking op biodiversiteit, bodem en lucht, klimaat, landschap en water.

VOORBEELD
Natuurherstel en klimaatmaatregelen in de duinen van Noord-Holland.

In de duinen van Noord-Holland richt het beheer zich vooral op het zoveel mogelijk ruimte scheppen voor natuurlijke processen zoals verstuiving, kuddebegrazing en wisselend waterpeil. Door het verminderen of zelfs helemaal stoppen van de drinkwaterwinning ontstaat er een veel natuurlijker waterpeil. Een lage stand in de zomer en hoog in de winter waardoor het aantal bijzondere planten van natte duinvalleien spectaculair is toegenomen.

In de binnenduinrand bij Heemskerk ligt de voormalige tuinbouwenclave ‘de Vlotter’. Die is inmiddels omgevormd tot een natuur- en recreatiegebied met waterberging als nevenfunctie. Hier is te zien dat natuurbeheer en water-opvang goed samengaan. Toen Noord-Holland in juni 2021 een ”klein Limburg” had in het gebied (140 mm neerslag in 24 uur), bleek het goed bestand te zijn tegen de gevolgen van extreme neerslag, terwijl functies in hetzelfde getroffen gebied, zoals de verstedelijkte omgeving van Alkmaar en een landbouwgebied meer naar het noorden, heel veel last hebben gehad van wateroverlast.

Ook in de droge zomers van afgelopen zes jaar blijkt het duingebied goed bestand te zijn geweest tegen droogte. Het droogtegevoelige plantje “Parnassia” heeft het er afgelopen jaren uitstekend gedaan. De duinen hier lijken voorlopig goed bestand tegen de gevolgen van klimaatverandering.

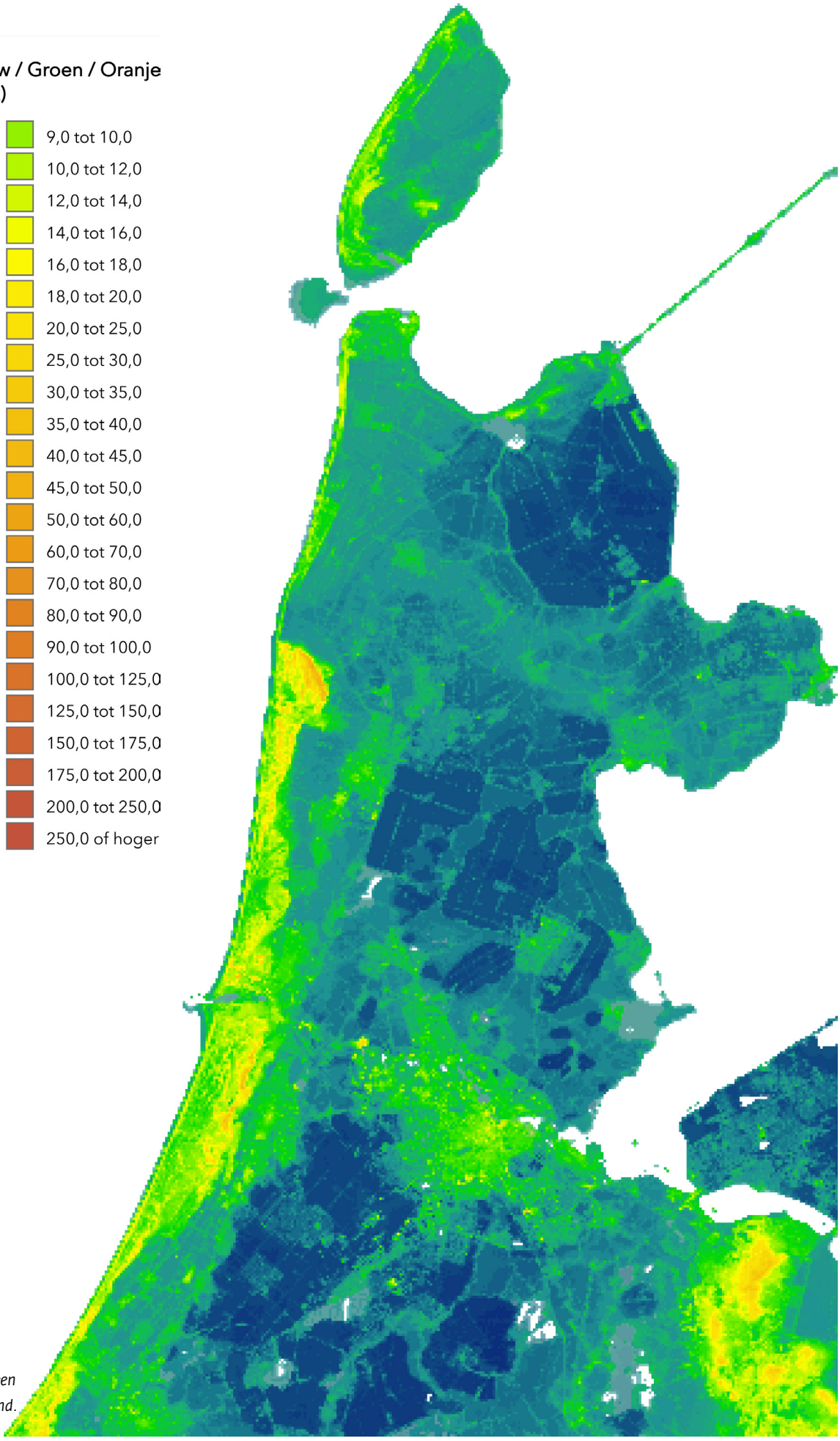


Afbeelding: 13. Duingebied.
Bron: beeldbank provincie Noord-Holland

Legenda

AHN4 DSM - Blauw / Groen / Oranje (statische opmaak)

- Lager dan -6,0
- -6,0 tot -5,0
- -5,0 tot -4,0
- -4,0 tot -3,0
- -3,0 tot -2,5
- -2,5 tot -2,0
- -2,0 tot -1,5
- -1,5 tot -1,0
- -1,0 tot -0,5
- -0,5 tot 0,0
- 0,0 tot 0,5
- 0,5 tot 1,0
- 1,0 tot 1,5
- 1,5 tot 2,0
- 2,0 tot 2,5
- 2,5 tot 3,0
- 3,0 tot 3,5
- 3,5 tot 4,0
- 4,0 tot 4,5
- 4,5 tot 5,0
- 5,0 tot 6,0
- 6,0 tot 7,0
- 7,0 tot 8,0
- 8,0 tot 9,0
- 9,0 tot 10,0
- 10,0 tot 12,0
- 12,0 tot 14,0
- 14,0 tot 16,0
- 16,0 tot 18,0
- 18,0 tot 20,0
- 20,0 tot 25,0
- 25,0 tot 30,0
- 30,0 tot 35,0
- 35,0 tot 40,0
- 40,0 tot 45,0
- 45,0 tot 50,0
- 50,0 tot 60,0
- 60,0 tot 70,0
- 70,0 tot 80,0
- 80,0 tot 90,0
- 90,0 tot 100,0
- 100,0 tot 125,0
- 125,0 tot 150,0
- 150,0 tot 175,0
- 175,0 tot 200,0
- 200,0 tot 250,0
- 250,0 of hoger



Afbeelding: 14. Algemeen Hoogtebestand Nederland. Bron: AHN4

Wat agenderen we?

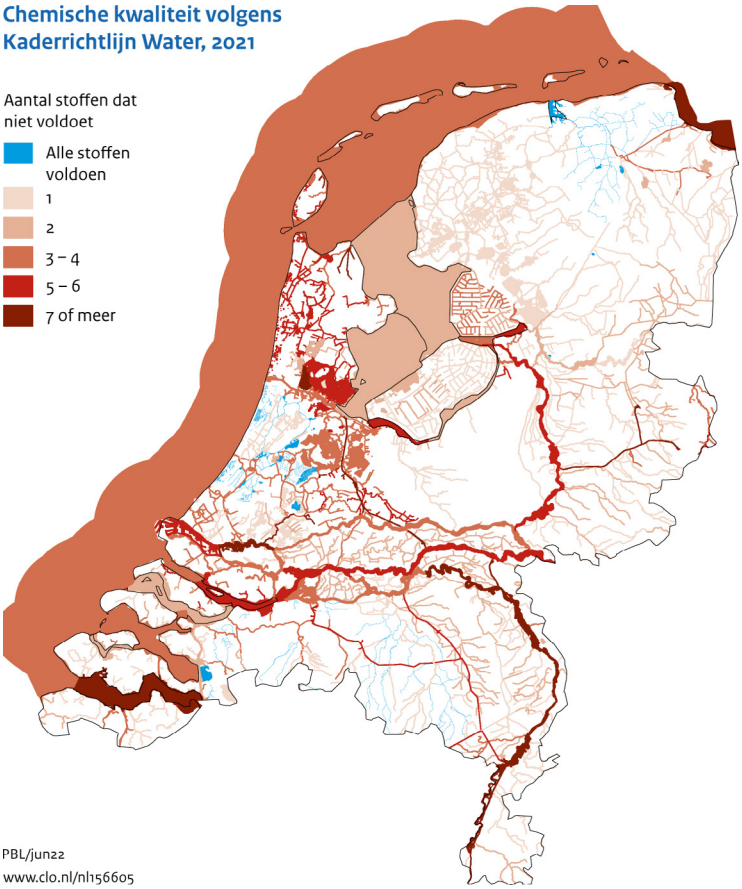
2.1: Inzetten op waterkwaliteit vraagt om sturing op bronaanpak en inrichtingsmaatregelen

Voldoende water van goede kwaliteit en een gezonde bodem zijn belangrijk voor de gezondheid, de natuur, de drinkwaterproductie, de (levensmiddelen)industrie en de landbouw. Hoewel al veel is bereikt, zijn de doelen die Noord-Holland in 2027 moet hebben gerealiseerd op grond van de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) nog niet gehaald. Op dit moment voldoen 89 oppervlaktewaterlichamen in Noord-Holland niet aan de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW). De grondwaterlichamen voldoen allemaal aan de norm.

In eerste instantie lijkt dit niet direct een ruimtelijk vraagstuk. Toch kan de kwaliteit van water en bodem sturend zijn voor ruimtegebruik. Het kan zijn dat nieuwe vergunningen voor bepaalde ruimtelijke projecten niet kunnen worden afgegeven omdat die een verslechtering van de waterkwaliteit veroorzaken. Of dat initiatiefnemers aanvullende maatregelen moeten nemen om extra vervuiling te voorkomen, zoals bijvoorbeeld bij de bouw het grondwater zuiveren voordat het op het oppervlaktewater kan worden geloosd. Daarnaast hebben maatregelen die genomen worden om verdere achteruitgang van de water- en bodemkwaliteit tegen te gaan ook ruimtelijke consequenties. Denk hierbij aan het tegengaan van activiteiten die de water- en bodemkwaliteit bedreigen, zoals bijvoorbeeld bij landbouw, lozingen van bedrijven, waterrecreatie en riooloverstorten.

De inzet voor het verbeteren van de waterkwaliteit is gericht op het voorkomen van verdere achteruitgang en het toewerken naar verbetering. Maatregelen om verdere achteruitgang te voorkomen, zijn bronaanpak en aanpassing in het gebruik. Hierbij worden activiteiten of plekken die zorgen voor waterverontreiniging aangepakt. Negatieve invloeden zijn alleen niet altijd te voorkomen door o.a. historische verontreiniging en bodemsamenstelling. Voor het halen van de KRW-doelen en de ambities voor een gezonde bodem is aanscherping van de wet- en regelgeving noodzakelijk. Specifiek gaat het om landelijk generiek beleid op gewasbeschermingsmiddelen, medicijnresten, exoten en mest. Ook moet er oog voor zijn dat bepaalde doelen in bepaalde gebieden niet of lastig te halen zijn.

Daarnaast zijn er binnen het PPLG kansen om met de groenblauwe dooradering extra te werken aan de verbetering van de waterkwaliteit. Het gaat dan met name om het toevoegen van natuurvriendelijke oevers en het creëren van bufferzones die zorgen voor een verbetering van de grondwaterkwaliteit. Hier komen het werken aan een gezonde leefomgeving en het verbeteren van waterkwaliteit samen.



Afbeelding: 15. Chemische waterkwaliteit KRW, 2021.
Bron: IHW (waterschappen, RWS): bewerkt door PBL

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Koppel het werken aan het verbeteren van waterkwaliteit aan de opgave om te werken aan een gezonde leefomgeving. Hierbij kan groenblauwe dooradering als een belangrijk concept gebruikt worden. Zodat maatregelen die goed zijn voor de waterkwaliteit gekoppeld kunnen worden aan maatregelen die bijdragen aan mogelijkheden voor recreatie, het verbeteren van het leefklimaat en gezondheid. Op dit moment is hier geen financiering voor beschikbaar.

Wat doen we zelf?

- We maken inzichtelijk wat de ruimtelijke impact is van de KRWmaatregelen.
- We gaan door met het uitvoeren van het Regionale Waterprogramma voor KRW. Hiervoor volgt in 2024 ook een herziening om afspraken te maken over inzet in de laatste fase van deze KRW-periode tot 2027.

Wat vragen we van het Rijk?

- De doelen van de KRW kunnen alleen gehaald worden als er ook landelijk generiek beleid op gewasbeschermingsmiddelen, medicijnresten, exoten en mest komt. We vragen dan ook om hier wet- en regelgeving op aan te passen.

2.2 Welke maatregelen kunnen we nu al nemen om Noord-Holland klimaatbestendig te maken?

Uit het nieuwe KNMI-scenario van 2023 blijkt dat het klimaat sneller en ingrijpender verandert dan gedacht. Omgaan met de gevolgen wordt daarom een steeds grotere ruimtelijke opgave. Hogere pieken in de aanvoer van rivierwater en een stijgende zeespiegel, leiden tot nieuwe vraagstukken rond wateroverlast en -veiligheid. Lange periodes met hoge temperaturen en weinig neerslag leiden tot droogte en hittestress. Buien worden intenser. Clusterbuien zoals die bij Alkmaar en Schagen van juni 2021, met 80 tot 100 millimeter regen in een uur tijd, zullen vaker voorkomen en voor wateroverlast zorgen.
Op lange termijn spelen waterveiligheidsvraagstukken in verband met de stijgende zeespiegel.

De provinciale ambitie is om in 2050 Noord-Holland klimaatbestendig te hebben ingericht. Dit kan door de veerkracht van het hoofdwatersysteem en regionale watersysteem te vergroten. Dit maakt dat weersextremen beter kunnen worden opgevangen. Zowel bij droogte als bij extreme neerslag en overstromingen. Dit kan door een (her)inrichting van het watersysteem zodat dat voldoende ruimte biedt voor natuurlijke processen (natuurlijk peilbeheer, het aanleggen en beheren van natuurvriendelijke oevers, natuurlijke hydromorfologie als hermeandering, vispassages, etc.). Ook hier liggen kansen om de opgaven te koppelen aan de doelen in het PPLG, zoals de groenblauwe dooradering.

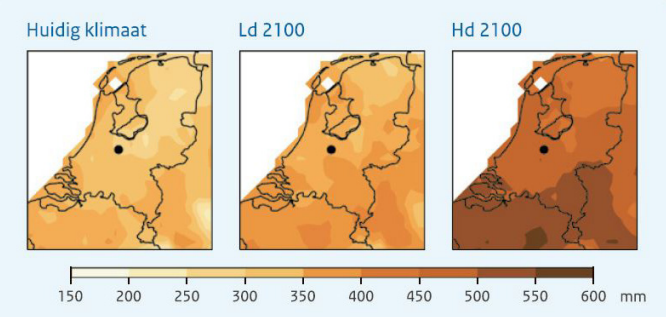
Klimaatbestendigheid gaat niet alleen om het natuurlijke systeem. Ook gebouwen, gebieden, sectoren en functies moeten bestand zijn tegen weersextremen, zoals overstroming, zeer hoge temperaturen of aanhoudende droogte. De vraag is wat het perspectief van Noord-Holland is op de langere termijn en welke ruimtelijke consequenties dat perspectief gaat hebben. Hier liggen duidelijke kansen om het te combineren met het vergroenen van steden en dorpen.

Om hier grip op te krijgen ontwikkelen we een langetermijnvisie op de gevolgen van weersextremen (waterveiligheid en zeespiegelstijging, wateroverlast, watertekort en hitte) als onderlegger voor onze ruimtelijke ordening. Het ontwikkelen van deze visie is noodzakelijk om:

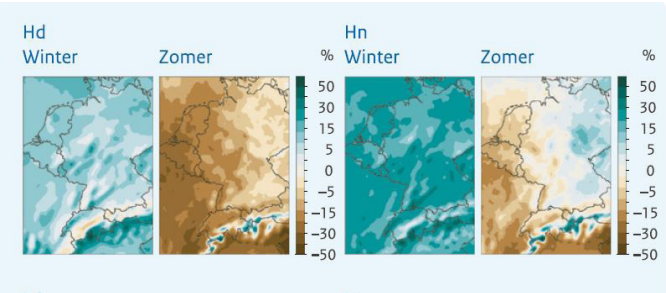
1. Richting te kunnen geven aan toekomstbestendige ruimtelijke keuzes. De visie moet inzicht geven in hoe de lange termijn klimaatveranderingen uitwerken op de keuzes van nu. Dit geeft beter inzicht in waar bijvoorbeeld toekomstige investeringen[3] hun waarde verliezen, met te grote veiligheidsrisico's (lock-ins) of met onvoldoende waterbeschikbaarheid te maken krijgen.
2. Te weten waar ingezet moet worden op waterveiligheid en beperking van wateroverlast en welke ruimtelijke claims hierbij horen.



Afbeelding: 16. Waterveiligheidskaart, met diepste polders, waterkeringen, en overstromingsdiepte bij middel grote kans.
Bron: provincie Noord-Holland



Afbeelding: 17. Maximaal neerslagtekort nu en rond 2100, Maximaal neerslagtekort neemt toe. (Het maximale neerslagtekort in de 5% droogste jaren in het huidige klimaat en in de twee droge KNMI'23-klimaatscenario's rond 2100)
Bron: KNMI klimaatscenarios 2023



Afbeelding: 18. Neerslagverandering in West-Europa. Meer neerslag in de winter, minder in de zomer.
Bron: KNMI klimaatscenarios 2023

3 Stapeling klimaatrisico's en financiële draagkracht woningmarkt - ABN AMRO Bank


Waterveiligheid
opgave
Noordzeekust
'van lijn naar zone'
IJsselmeerkust
Piekwater berging
opgave
Overstromingsrisico
Markermeerkust
Waterlandkust

Vooruitlopend op de visie op het omgaan met weersextremen is er nu al een aantal vraagstukken dat speelt:

- Vanuit toekomstbestendigheid en volgend uit de 'Water en bodem sturend brief' wordt aangegeven dat er rekening gehouden moet worden met grotere peilfluctuaties en de optie om in het IJsselmeer en Markermeer het peil op te zetten met 20 tot 50 cm.
- Op dit moment wordt gesproken over het plaatsen van een 380KV station in Middenmeer in de Wieringermeerpolder (zie hiervoor ook het hoofdstuk 4.1 over sturende netwerken). De vraag is of de keringen (primair als regionaal) dan nog wel voldoen aan de waterveiligheidsnorm als de economische waarde van de polder toeneemt en ook het waterpeil van het IJsselmeer omhoog gaat. Is deze locatie wel geschikt voor vitale en kwetsbare infrastructuur, die er voor meer dan 50 jaar staat en die ook andere bedrijven gaat aantrekken, terwijl de prognose is dat deze diepe polder steeds kwetsbaarder wordt als gevolg van de verregaande zeespiegelstijging (Tussenbalans kennisprogramma Zeespiegelstijging).
- In de brief Water en bodem sturend wordt aangegeven dat er niet meer gebouwd kan worden in het IJsselmeer/Markermeer. Een aantal plannen voor buitendijkse woningen is hiermee strijdig. Het Rijk werkt tegelijk aan een beleidskader buitendijks bouwen voor het IJsselmeergebied. Op korte termijn is een duidelijke keuze van het Rijk nodig. Dit kan vervolgens als richtsnoer dienen voor een perspectief op middellange termijn. Waarin het opzetten van het peil van het IJsselmeer en Markermeer en de consequenties die dit onder andere heeft voor de Noord-Hollandse kuststeden wordt uitgewerkt. Vervolgens is het van belang een gezamenlijke perspectief na 2100 te ontwikkelen wanneer de zeespiegelstijging vooral voor het oostelijke deel van de provincie een steeds grotere opgave is en op termijn mogelijk vraagt om een differentiatie in waterveiligheidsnormen met inzicht in de ruimtelijke consequenties.
- Waterstofproductie vraagt veel koelwater dat in droge zomers steeds minder beschikbaar is. Inzetten op koeling met zeewater is de oplossing.

VOORBEELD
Impact systeemkeuzes Amsterdam Rijnkanaal Noordzeekanaal

Het Amsterdam-Rijnkanaal en het Noordzeekanaal (ARK/NZK) vormen een samenhangend watersysteem. De waterafvoer in de kanalen is bijna volledig afhankelijk van het spuicomplex en het gemaal bij IJmuiden. De verwachting is dat door de stijgende zeespiegel de spuicapaciteit in de komende decennia sterk afneemt. Bij grote regenbuien zal het water daardoor niet snel genoeg afgevoerd kunnen worden, de overstromingen die daar het gevolg van zijn kunnen leiden tot schade aan gebouwen, natuur en gewassen.

Ook bij droogte ontstaan er problemen. De beide kanalen zijn in droge zomers sterk afhankelijk van aanvoer vanuit de Lek. De combinatie van zeespiegelstijging en het fluctueren van de aanvoer van zoet water maakt dat het moeilijker wordt om de indringing van zout water vanuit de Noordzee tegen te gaan. Verzilting is een risico voor het innamepunt voor drinkwaterbereiding Nieuwersluis, maar ook voor natuur en landbouw in de regio. In 2022 werd vanwege de dreigende verzilting bij IJmuiden al schutbeperkingen opgelegd om extra zouttoevoer vanuit zee zoveel mogelijk te beperken. Dit leidde tot serieuze economische gevolgen voor de scheepvaart en specifiek voor de haven van Amsterdam. De verwachting is dat dit vaker gaat gebeuren. Kortom het watersysteem van het ARK/NZK loopt tegen zijn fysieke grenzen aan. Een goed functionerend ARK/NZK-gebied vergt zowel technische maatregelen aan het watersysteem, het terugdringen van de watervraag door innovaties, (technische) initiatieven voor meervoudig gebruik als maatregelen in het ruimtelijk domein. Om een goede afweging te kunnen maken welke maatregelen genomen kunnen worden en op welke plek, zullen we gezamenlijk met het Rijk, de betrokken gemeenten en provincies een impactanalyse uitvoeren om uiteindelijk afspraken te kunnen maken.



Afbeelding: 19. Houthavens Amsterdam
Bron: onbekend

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Geef aan hoe bij de aanleg van energie infrastructuur en –productie rekening wordt gehouden met water en bodem sturend, rekening houdend met de effecten van de keuzes. Geef aan wat hierbij voorrang heeft, wat randvoorwaardelijk is en op welke manier deze randvoorwaarden geborgd worden.
- Ditzelfde geldt voor buitendijks bouwen in het IJsselmeer en Markermeer. Maak een keuze in wat voorrang heeft en laat de consequenties hiervan doorwerken in de mogelijkheden van doelbereik voor woningbouw en de energietransitie.

Wat doen we zelf?

- We ontwikkelen een langetermijnvisie op de gevolgen van weersextremen (waterveiligheid en zeespiegelstijging, wateroverlast, watertekort en hitte) als onderlegger voor onze ruimtelijke ordening.
- We gaan samen met de waterschappen en gemeenten verder met het ontwikkelen van de Signaalkaart Klimaatadaptatie als onderliggende signalerend instrument voor water en bodem sturend.
- We maken samen met de waterschappen en gemeenten bovenregionale watersysteemanalyses, stresstesten en impactanalyses. We kijken hierbij onder andere naar de gevolgen van extreme weersomstandigheden gelijk aan die van Limburg in 2021.
- We gaan verder met het opstellen van nieuw beleid voor Klimaatadaptatie met onder andere aandacht voor binnenstedelijke vraagstukken zoals hittestress. Waarbij ook het verankeren van klimaatadaptatie in de Omgevingsverordening een aandachtspunt is.
- We ontwikkelen het ruimtelijk concept Waterveiligheidslandschappen. Hierbij onderzoeken we hoe het versterken van de waterveiligheid door gebruik te maken van de eigenschappen en samenhang van het landschap kan bijdragen aan de leefbaarheid van Noord-Holland.
- We gaan verder met het ontwikkelen van toekomstperspectieven vanuit water voor Centraal Holland en spiegelen deze aan actuele ruimtelijke dilemma's en vraagstukken uit lopende ruimtelijke sporen.

Wat vragen we van het Rijk?

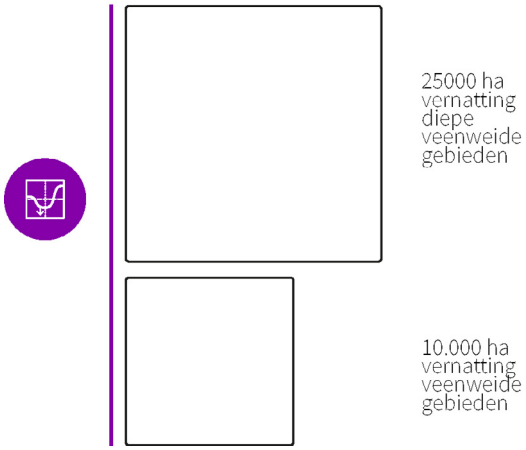
- Zorg voor nauwe samenwerking op de nationale kennisprogramma's, zoals het Deltaprogramma Kennisprogramma Zeespiegelstijging, Waterveiligheidslandschappen etcetera (vooral de vraagstukken rondom de kusten) en regionale doorwerking daarvan.
- Het Rijk is verantwoordelijk voor het hoofdwatersysteem. Zorg dat deze is ingericht op de toekomstige klimaatverandering.

2.3 Hoe spelen we in op het zoetwatertekort?

Zoetwaterbeschikbaarheid gaat in Noord-Holland een steeds urgenter vraagstuk worden. De behoefte aan zoet water blijft toenemen. In de landbouw en het natuurbeheer wordt zoet water gebruikt voor doorspoeling van sloten om verzilting tegen te gaan en gewassen te besproeien. Zoet water is daarnaast essentieel voor de drinkwaterproductie en als koelwater en proceswater voor de industrie en datacenters. Er komen ook nieuwe waterbehoeftes aan, bijvoorbeeld voor elektrolysers (waterstoffabrieken) en de vernatting van veengronden. Tegelijk neemt de aanvoer van zoet water in delen van het jaar af, door langere periodes van droogte en een sterker wisselende aanvoer via de grote rivieren. Dit juist in de periode dat er voor landbouw, natuur en koeling het meeste water nodig is. De gevolgen van onvoldoende zoetwaterbeschikbaarheid (langere periode van droogte en weinig aanvoer) als verzilting, droogte en schutbeperkingen hebben we afgelopen zomers jaren al meermaals ervaren. Noord-Holland is niet de enige provincie waar dit voor geldt.

Alle provincies hebben in hun Ruimtelijk Voorstel aangegeven zoetwaterbeschikbaarheid te zien als een groot nationaal vraagstuk. Dan gaat het niet alleen over hoe hier mee om te gaan of hoe het zoet water te verdelen over de verschillende functies. Maar ook over de verdeling tussen de verschillende provincies. Zo is bijvoorbeeld het noorden van onze provincie

Ruimtegebruik van opgaven *(op schaal van het kaartbeeld)*:



Water (beschikbaarheid)
Legenda:

Drinkwater *(gpcarto)*
- Drinkwater wingebied
- Beschermd grondwatergebied

Oppervlaktewater *(gpcarto)*
- meer, plas, ven, vijver
- waterloop
- droogvallend

Boezemsysteem *(TU-Delft)*
- Verenigde Raaksmaat- & Niedoperkog-geboezem, Amstelmeerboezem
- Schermerboezem
- Boezem van Amstelland, de Vecht, het ARK & en het NZK
- Rijnlandsboezem

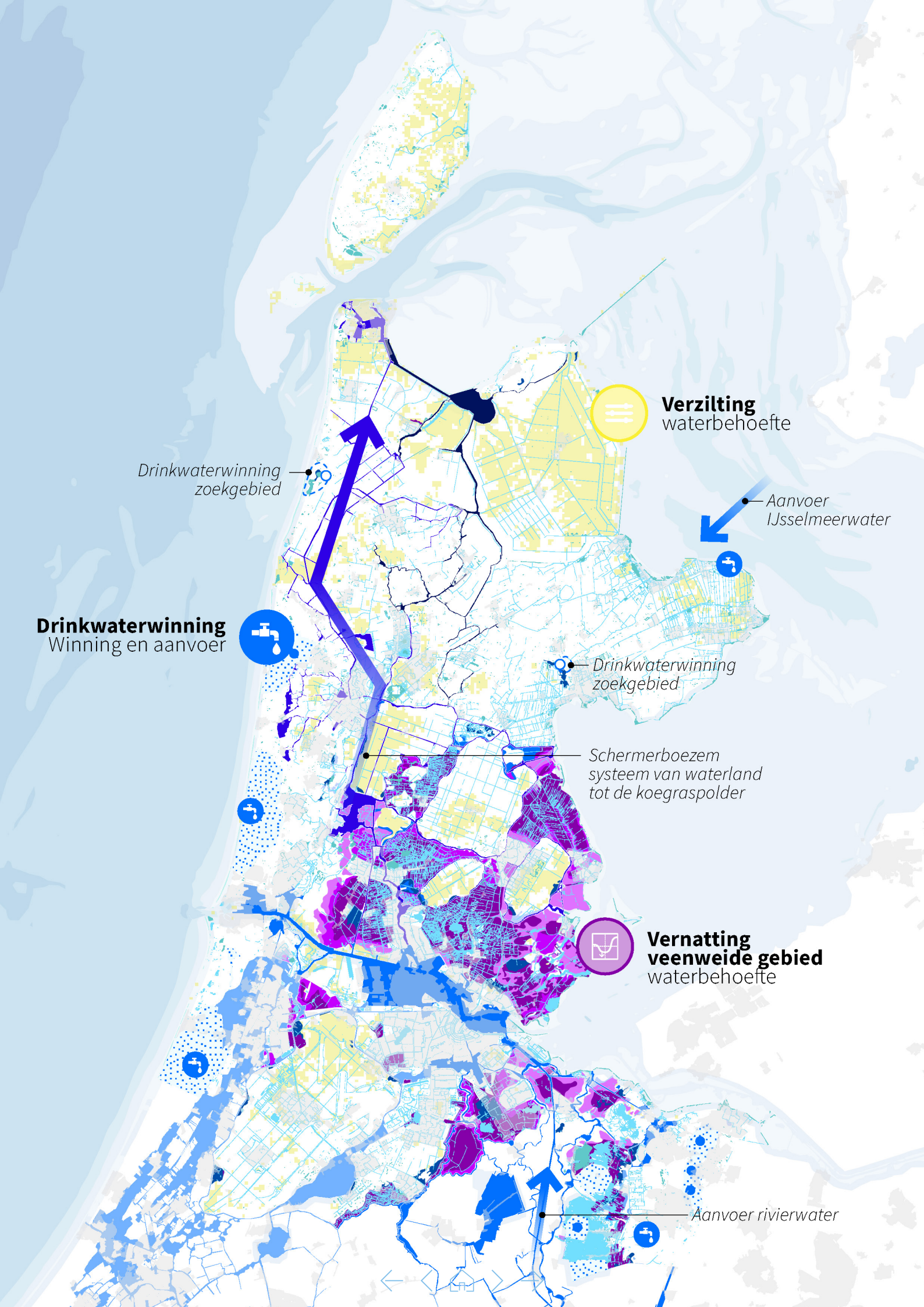
Veenbodem dikte deklaag *(atlas VLG)*
- Diepe veengronden, geen minerale deklaag
- Diepe veengronden, minerale eerdlaag
- Diepe veengronden, zavel -of kleidek
- Matig diepe veengronden, minerale eerdlaag
- Matig diepe veengronden, zanddek
- Matig diepe veengronden, zavel -of kleidek

Verzilting *(gpcarto)*
- Diepe veengronden, geen minerale deklaag

Afbeelding: 20. Zoet-waterbeschikbaarheidskaart, met zoetwater-wingebieden, waterboezemsysteem en richting, en veenweide gebieden die water nodig hebben.
Bron: provincie Noord-Holland



Afbeelding: 21. Watersysteem diagram. Bron: provincie Noord-Holland


Verzilting
waterbehoefte
Drinkwaterwinning
zoekgebied
Aanvoer
IJsselmeerwater
Drinkwaterwinning
Winning en aanvoer
Drinkwaterwinning
zoekgebied
Schermerboezem
systeem van waterland
tot de koegraspolder
Vernatting
veenweide gebied
waterbehoefte
Aanvoer rivierwater

samen met zeven andere provincies afhankelijk van het IJsselmeer. Feitelijk is heel Nederland afhankelijk van de aanvoer via de Rijn en de Maas en de verdeling van dat water en daardoor van het bovenstrooms watergebruik van haar buurlanden Er zijn meerdere manieren om te reageren op de dreigende toename van het zoetwatertekort in delen van het jaar:

- Het beperken van het watergebruik.
- Het vasthouden van water waar het valt.
- Het hergebruiken van water.
- Het aanpassen functies (ruimtegebruik) aan waterbeschikbaarheid.
- Het accepteren van de schade.

Deze strategieën zijn allemaal nodig, maar daarbinnen zijn nog wezenlijke keuzes te maken. Die keuzes werken door in de vormen van ruimtegebruik die ergens mogelijk zijn, de ontwikkelingskansen op een bepaalde plek en in de omgang met het landschappelijke erfgoed. Zo kan het zoetwatergebruik door de landbouw, industrie en andere bedrijven worden beperkt, bijvoorbeeld door in te zetten op maximale zelfvoorzienendheid. Dit vraagt een andere vorm van bedrijfsvoering en op korte termijnbeleid hoe om te gaan met nieuwe watergebruikers. Verder onderzoek is nodig om deze keuzes goed te kunnen maken, onder andere naar:

- De trits zoet water besparen, vasthouden en opslaan. Dit gaat implicaties hebben voor functies en vraagt ook veel ruimte. Het is van belang om de consequenties van de trits in beeld brengen, zodat uiteindelijk ruimte kan worden gereserveerd.
- Gebiedsgericht uitwerken daar waar zoet water niet altijd meer kan worden gegarandeerd. Dit betekent dat op die plekken sprake is van tijdelijke en regionale verzilting. Hierop moet worden voorgesorteerd met de juiste functie op juiste plaats.
- O.a. uitwerken nationale zoetwaterverdeling en regionale consequenties (zoals opzet peil IJsselmeer en regionaal water bufferen) ook op functies als industrie en veenweide. Op het schaalniveau van West-Nederland, Centraal Holland en IJsselmeergebied wordt dit met de verschillende overheden opgepakt. Uitwerking en doorwerking hiervan is essentieel voor de gebiedsopgaven zoals de NOVEX-en en het PPLG.
- Bepalen wat nodig is voor het garanderen van drinkwaterbeschikbaarheid en hier tijdig maatregelen voor nemen.

Voorbeeld
Veenweide

Omdat de zoetwaterbeschikbaarheid minder zeker is en er meer vraag komt naar water zal de waterbeschikbaarheid en de keuzes die we maken over wat daarin voorrang heeft sterk bepalend zijn voor welke doelen behaald worden. De watervraag voor de veenweide in droge perioden zal gevolgen gaan hebben voor andere watervragende functies in Noord-Holland. Water dat ingezet wordt voor vernatting van het veen, om de uitstoot van broeikasgassen (CO_2-equivalenten) te reduceren en de daaraan verbonden bodemdaling te verminderen, is niet meer beschikbaar voor gebruik lager in de verdringingsreeks. Het kan om veel water gaan. Ter vergelijking: als het water voor een peilopzet tot 20 à 40 centimeter onder NAP in alle Nederlandse veenweidegebieden volledig uit het IJsselmeer zou worden gehaald, is daar een 'waterschijf' van 25 centimeter voor nodig.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Erken dat zoetwaterbeschikbaarheid een nationaal verdelingsvraagstuk is waar landelijke afspraken voor nodig zijn. Breng daarbij de consequenties en de samenhang tussen oorzaak en gevolg in beeld.
- Geef aan of er beperkingen worden gesteld aan het waterverbruik van nieuwe economische ontwikkelingen of uitbreiding ervan.

Wat doen we zelf?

- We zullen onderzoeken wat de toekomstige watervraag en de toekomstige waterbeschikbaarheid is in bepaalde gebieden en brengen in beeld waar dit tot keuzes of conflicterende vragen leidt.
- We nemen waterbeschikbaarheid als opgave mee in onze gebiedsprogramma's.
- Daar waar we een provinciale rol hebben, gaan we bekijken hoe we die beter kunnen inzetten om de opgave voor waterbeschikbaarheid zoals beschreven in de water en bodem sturend brief beter te kunnen borgen.

Wat vragen we van het Rijk?

- Zoetwaterbeschikbaarheid en zoetwaterverdeling zijn provincie-overstijgende (nationale) en internationale vraagstukken. Afspraken en regie zijn nodig op welke rol de verschillende provincies en waterschappen en onze buurlanden hebben in het vergroten van de zoetwatervoorraad en het voorkomen van tekorten op plekken aan het eind van het watersysteem.
- Onderzoek of de nationale verdringingsreeks nog past bij de nieuwe watervragers.

2.4 Tegengaan bodemdaling

In de water en bodem sturend brief is aangegeven dat in veenweidegebieden wordt toebewogen naar een grondwaterstand van 20 tot 40 cm onder maaiveld. Dit zorgt voor een vermindering van CO_2-uitstoot en draagt bij aan het tegengaan van bodemdaling. In het coalitieakkoord 'Verbindend Vooruit' is dit geconcretiseerd tot een provinciale opgave van 0,09 megaton CO_2 -equivalenten verdeeld over de programmagebieden uit het PPLG.

Tegelijkertijd zorgt het verhogen van de grondwaterstand voor een aantal extra opgaven. Het zal een aanzienlijk deel van het beschikbare zoet water vragen. Op bepaalde plekken leidt het tot wateroverlast. Het zorgt op de korte termijn voor een verslechtering van de waterkwaliteit door meer fosfaatuitstoot. Het zal consequenties hebben voor het onderhoud van wegen door snellere verzakkingen en spoorvorming. Ook zal het effect hebben op het huidige gebruik van het gebied (zie hiervoor ook het voorbeeld bij hoofdstuk 4). Kortom de keuze voor peilopzet heeft enorme impact en raakt een enorm complex systeem van in elkaar grijpende afhankelijkheden. Dit vraagt continu overleg met alle betrokken partijen.

De provincie werkt hieraan op basis van de Regionale Veenweide Strategie 1.0 (RVS 1.0). Deze bevat een strategie voor de Noord-Hollandse veenweidegebieden voor het verminderen van broeikasgasemissies (CO_2) uit veenbodems en het daaraan gekoppelde afremmen en waar mogelijk stoppen van bodemdaling. We streven daarbij zoveel mogelijk naar een realistisch en haalbaar doel, met respect voor de eigendommen van eigenaren/ gebruikers en aandacht voor wat het vraagt van de bewoners.

Het is van belang om op korte termijn in beeld te krijgen wat het toebewegen naar een ophoging van de grondwaterstand betekent. Het vraagt om een besluit over de toekomstige waterverdeling en aanpassingen in wet- en regelgeving, zoals het tijdelijk loslaten van bepaalde KRW doelstellingen. Het vraagt tevens om een goede aansluiting van het Gemeenschappelijk Landbouwbeleid op de gestelde doelen. Op middellange termijn vraagt het om een kansrijk nieuw perspectief dat ook recht doet aan de water en bodem opgaven. Blijven we de veenweide faciliteren, met alle ingrepen die daarvoor nodig zijn of moeten we toe bewegen naar een meer natuurlijk veenlandschap met alle landschappelijke gevolgen van dien? Of bewegen we op de langere termijn toe naar een ander landschap, dat meer samengaat met het toekomstige waterveiligheidsvraagstuk?

Basiskaart natuurlijk systeem Nederland
Legenda:



Afbeelding: 22. Kaart Bodem systeem met verschillende bodemsoorten. Bron: provincie Noord-Holland

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- De keuze voor peilopzet in veenweidegebieden die is gemaakt in de brief water en bodem sturend heeft enorme consequenties. Geef aan wat deze consequenties zijn en hoe hiermee om wordt gegaan.


Vitale bodem
opgave
Zandige strandwal
Zeeklei
Veenweide

2.5 Een gezamenlijke visie op de toekomst van het watersysteem

Het water- en bodemsysteem is een samenhangend systeem. Het houdt niet op bij provincie- of waterschaps- of landsgrenzen. Daarnaast is het systeemtechnisch zo effectief mogelijk en nauwgezet vormgegeven dat maatregelen, zoals peilophoging, op de een plek doorwerken in het verdere systeem. Het vraagt dus samenwerking en afstemming tussen alle partijen.

Voor het geven van een provinciale invulling aan 'Water en bodem sturend' is het voor de provincie van essentieel belang om meer zicht te hebben op de nationale koers, vooral die voor de middellange (2050) en langere termijn (na 2100). Er lopen diverse onderzoeksprogramma's, met name onder het Deltaprogramma, op basis waarvan in 2026 de Deltabeslissing herzien wordt. Dit is onder meer het Kennisprogramma Zeespiegelstijging en uitwerkingen onder het Deltaprogramma Zoetwater. Ook zullen de structurerende keuzes uit al de Water en Bodem Sturend brief in 2026 verder uitgewerkt zijn.

Provincie Noord-Holland gaat aankomende jaren de nationale opgaven vertalen naar een regionale uitwerking, in nauwe samenhang met de landelijke kennisagenda's, zodat regionale uitwerkingen en nationale opgaven met elkaar verbonden worden. Dit doen we samen met gemeenten, waterschappen en maatschappelijke partners. Het is een integrale opgave die ook weer zijn uitwerking moet krijgen in de verschillende gebiedsopgaven van het PPLG en de NOVEX-en. Regionaal maatwerk is daarbij de sleutel, en het doen van eerste stappen vooral daar waar er nu energie zit of winst te behalen valt. Hierbij kunnen de noodzakelijk gebiedsopgaven wel doorgaan, maar moet er al wel ruimte worden ingebouwd voor toekomstige maatregelen en lock-ins worden voorkomen.

Wat agenderen we voor de nota Ruimte?

- Gezien de nationale en internationale verwevenheid van het water en bodemsysteem vragen we om een gezamenlijke landelijke langetermijnvisie op het water- en bodemsysteem met daarin de ruimte om lokaal maatwerk toe te passen. Geef daarbij als Rijk perspectief en geef aan waar prioriteit ligt. Bijvoorbeeld of water en bodem sturende maatregelen onder het Transitiefonds Nationaal Programma Landelijk Gebied vallen. Geef duidelijk aan wat daarbij van de regio wordt verwacht. Werk gezamenlijk toe naar een fasering met keuzes en maatregelen die op korte termijn noodzakelijk zijn, richtinggevende uitspraken richting 2050 en een doorkijk naar 2100 en verder. Koppel deze ook aan een water en bodem perspectief (nadere uitwerking Water Bodem Sturend Brief).

Wat doen we zelf?

- Wij werken aan een vertaling van de landelijke keuzes naar provinciale schaal en naar de gebiedsprocessen. Daarbij brengen we conflicterende keuzes of ruimtegebruik in beeld zodat daar besluitvorming over kan plaatsvinden.
- Wij zorgen voor inzicht in de samenhangende systemen en voeren waar nodig watersysteem studies uit.
- In de ruimtelijke ontwikkelingen houden we meer ruimte vrij voor vasthouden en bergen in het watersysteem.

3 BEWEGEN NAAR EEN TOEKOMST-BESTENDIG EVENWICHT TUSSEN LANDBOUW EN NATUUR

Landbouw en Natuur: We hebben in Noord-Holland te maken met topnatuur en toplandbouw. Om topspelers te blijven, zal de landbouw zich blijven ontwikkelen naar kringlooplandbouw, geven we meer ruimte aan natuurlijke processen en wordt natuurbehoud een brede doelstelling die ook geldt buiten natuurgebieden. Zowel landbouw als natuur zullen rekening moeten houden met wat houdbaar is in veranderende klimaatomstandigheden. In het gebied tussen de topnatuurgebieden en de top-landbouwgebieden kan synergie gevonden worden door extensivering van landbouwactiviteiten in combinatie met natuurinclusief landgebruik, voedselproductie en de herinrichting met groen-blauwe dooradering.

Wat is er aan de hand?

De startversie van het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG) is door Gedeputeerde Staten (GS) vastgesteld op 27 juni 2023. Het betreft de startversie met een bijbehorende financiële aanvraag bij het Rijk. De startversie wordt verder uitgewerkt in een ontwerp PPLG en uiteindelijk een definitief PPLG. Het is daarbij van groot belang wat de financiële bijdrage van het Rijk zal zijn. Het realiseren van doelen is afhankelijk van de beschik-baarheid van middelen. Het landelijk gebied in Noord-Holland omvat driekwart van de totale oppervlakte van Noord-Holland (exclusief buiten-wateren). Ongeveer de helft daarvan wordt gebruikt voor land- en tuinbouw en circa 15 % is natuur- en/of recreatiegebied. Zowel de landbouw- als natuur-gebieden zijn sterk verweven met het onderliggende water- en bodemsysteem. Er is een range aan natuurgebieden en landschappen, waarvan er drie ook op Europese schaal uitzonderlijk zijn: de Wadden, de veenweidegebieden en de duinen. Qua landbouw is sprake van een schakering van akkerbouw, tuinbouw en veeteelt, bollenteelt en glastuinbouw (Greenports Noord-Holland Noord en Aalsmeer). Seed Valley in Noord-Holland Noord is van belang voor de wereldwijde voedselvoor-ziening met ontwikkeling van weerbare gewassen. Het noordelijk deel van Noord-Holland is één van



de vijf meest productieve landbouwgebieden van het land. De landbouw in Noord-Holland is een vanouds krachtige innovatieve sector. Die innovatieve kracht wordt ook al aangewend om om te kunnen gaan met veranderende productieomstandigheden.

Transitie naar een toekomstbestendig evenwicht tussen landbouw en natuur

In het landelijk gebied is een transitie ingezet naar een toekomstbestendig evenwicht tussen landbouw en natuur waarbij water en bodem meer sturend zijn. De inzet is het afronden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in 2027 en het toewerken naar kringlooplandbouw[4] in 2040. Het doel is om uiteindelijk een robuust systeem te creëren waarin zowel de landbouw als de natuur in staat zijn om mee te bewegen met de effecten van klimaatverandering en de toenemende bevolkingsdruk en waarin de biodiversiteit toeneemt. Door stikstofuitstoot te verminderen wordt de natuurkwaliteit versterkt en zullen de beperkingen voor verdere ontwikkelingen zoals woningbouw wegvallen. Aan biodiversiteit buiten de natuurgebieden wordt gewerkt door het aanleggen van 10% groenblauwe dooradering, meer bos (bossenstrategie) en agrarisch natuur- en landschapsbeheer. Dit draagt ook bij aan de ambities voor de algehele verbetering van de kwaliteit van bodem en water. Door toenemende bevolkingsgroei is er steeds meer behoefte aan recreatie. Een belangrijke nevendoelstelling is dan ook het beleefbaar houden en maken van de natuur en het landelijk gebied door het toevoegen van recreatiemogelijkheden.

Oppakken opgaven landelijk gebied in samenhang in het PPLG

Om deze opgaven in het landelijk gebied in samenhang op te pakken werkt de provincie Noord-Holland aan het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG). Dit is de provinciale uitwerking van het Nationale Programma Landelijk Gebied en is bedoeld als samenhangend beleidskader voor het landelijke gebied. In juni 2023 is de startversie van het PPLG vastgesteld. In deze startversie is een uitwerking opgenomen van de nationale opgaven voor biodiversiteit, stikstof, water en bodem, klimaat en het perspectief voor de landbouw. Daarnaast bevat het een uitwerking van de provinciale doelstellingen voor het landelijk gebied op de thema's landschap, erfgoed en recreatie. De uitwerking van het PPLG vindt plaats in gebiedsprocessen en is complementair aan het generiek Rijksbeleid voor het landelijk gebied. De thema's woningbouw, energievoorziening, infrastructuur en economie zijn niet uitgewerkt in het PPLG. De ruimtelijke afweging tussen de belangen uit het PPLG en de overige belangen in dit Ruimtelijk Voorstel zullen komende jaren plaatsvinden. Het PPLG is daarmee een bouwsteen van het Ruimtelijk Voorstel. In de uitwerking is eveneens afstemming met NOVEX-gebieden en het Ontwikkelperspectief NHN nodig.

Nog geen landbouwakkoord

Voor het perspectief voor de landbouw zou een landbouwakkoord een belangrijke stap zijn. Het landbouwakkoord is niet tot stand gekomen, maar op allerlei onderdelen wordt er verder gewerkt. Eén van de onderwerpen is bescherming van landbouwgrond. Het Rijk werkt met partners aan een afwegingskader dat ook impact zal hebben op Noord-Holland.

De ruimtelijke effecten van het PPLG

De uitwerking van al deze opgaven heeft een ruimtelijke impact. Soms heel direct doordat er grond nodig is voor bijvoorbeeld het aanleggen van bos in het kader van de bossenstrategie. Soms meer indirect door structurerende keuzes die in het PPLG worden gemaakt over bijvoorbeeld het

VOORBEELD
Dynamisch Duinbeheer in relatie tot mobiliteit en recreatie

In de duinen willen we de natuur de ruimte geven door minder menselijke ingrepen. Dit heet dynamisch beheer van de duingebieden. Dit zorgt ervoor dat de duinen kalkrijker en daardoor minder stikstofgevoelig worden. Door de natuurlijke verplaatsing van zand stijgt het gebied mee met de zeespiegelstijging. Al met al neemt de biodiversiteit, de klimaatadaptatie en waterveiligheid toe in dit gebied.

Op een aantal plekken in de duinen zijn voorbeelden waarbij het instuivend zand een dikke laag over het fietspad vormt en wel zodanig dat het fietsverkeer wordt geblokkeerd. De verwachting is dat door toenemende dynamisering dit op meer plekken zal gaan plaatsvinden. Ook stuiten we op ingewikkelde wet- en regelgeving. Bijvoorbeeld bij het verplaatsen van een fietspad binnen een natuurgebied.

Tegelijkertijd neemt door het toenemend toerisme én de verstedelijking in de gebieden tegen de duinen aan (Haarlem, Alkmaar) de recreatiedruk op deze duinen behoorlijk toe. Om deze behoefte aan te kunnen en in balans met de natuur te kunnen laten functioneren is spreiding van recreatie nodig. Deze spreiding gaat over meer routes, maar ook over het maken van aantrekkelijke alternatieve groene gebieden, zodat er ook daadwerkelijk alternatieven zijn voor mensen om naar toe te gaan.

4 De term kringlooplandbouw heeft een bredere betekenis dan alleen het sluiten van de plantaardige en dierlijke kringlopen op verschillende schalen: het gaat om het tegelijkertijd realiseren van een beter verdienvermogen voor boeren en tuinders, én minder schadelijke emissies naar bodem, lucht en water, én om vergroting van de biodiversiteit. In kringlooplandbouw kunnen dieren een dragende rol hebben en zij worden respectvol behandeld. Zo ontstaat een landbouwsysteem dat niet meer tegen de grenzen aanloopt, maar uitgaat van een vruchtbare bodem en gezonde gewassen en dieren. Voor boeren moet het mogelijk zijn op deze wijze rendabel te produceren. Voor kringlooplandbouw bestaat geen blauwdruk: geen ondernemer is hetzelfde en ook de omstandigheden waarin boeren ondernemen, verschillen van bedrijf tot bedrijf. Daarom is het cruciaal om ruimte te bieden aan de inventiviteit van ondernemers om resultaten te boeken die passen bij het karakter van het eigen bedrijf en de toekomstvisie daarop, maar ook de lokale omstandigheden.

opzetten van het grondwaterpeil in veenweidegebieden omwille van de klimaatdoelen. In de startversie van het PPLG zijn onderstaande ruimtelijke opgaven gedefinieerd. De opgaven zijn vooral doelgericht en nog niet ruimtelijk vertaald, in die zin dat er nog geen locatie bekend is. De tabel "Ruimtevragen die volgen uit het PPLG" is gebaseerd op het PPLG waarin naast de gespecificeerde opgaven in het PPLG ook rekening is gehouden met andere in het PPLG genoemde ontwikkelingen die een ruimtelijke impact hebben:

RUIMTEVRAGEN DIE VOLGEN UIT HET PPLG-STARTVERSIE 1 JULI 2023	
Ruimtelijke opgave	**Volgt uit**
Natuurnetwerk Nederland Verschuiving van begrenzing van NNN naar binnenduinrand (300 ha) en natuurverbindingen (340 ha)	De verschuiving van ha NNN naar de binnenduinrand vloeit voort uit het NPLG (opgave voor robuust watersysteem, klimaat en Natura2000 doelen). De aanleg van natuurverbindingen is huidig beleid. De natuurverbindingen staan nu echter nog vaak op de kaart als indicatieve lijnen, in plaats van als concreet begrensde natuurgebieden. Er wordt vastgehouden aan het saldo-nul-principe waarbij de omvang van de totale NNN gelijk blijft.
Groenblauwe dooradering: 10 % van het areaal landelijk gebied in 2050. Eerste schattingen geven aan dat op dit moment al circa 5% aanwezig is.	NPLG
Bossenstrategie 10% toename: dit gaat om totaal 1.538 ha bos, waarvan 1.478 ha nieuw en 60 ha als compensatie. Hiervan zal 140 ha binnen de NNN worden gerealiseerd en 1.398 ha daarbuiten. Waarvan 300 ha agroforestry en 50 ha nieuw voedselbos.	NPLG
Piekwaterberging diepe polders 5-10%	NPLG en de kabinetsbrief 'Water en bodem sturend'.
Voorraadberging / seizoensberging water	NPLG en de kabinetsbrief 'Water en bodem sturend'.
Actualisering reserveringszones rond waterkeringen	NPLG en de kabinetsbrief 'Water en bodem sturend'.
Toekomstige drinkwatervoorzieningen en bijbehorende infrastructuur	NPLG en de kabinetsbrief 'Water en bodem sturend'.
Bescherming landbouwgronden: n.n.t.b.	Verplichting die mogelijk voortvloeit uit toekomstige landelijke beleidsontwikkelingen voor de landbouw.
Het verhogen van de grondwaterstanden in veenweidegebieden met circa 20 cm, waardoor het grondwaterpeil variërend per polder stijgt tot circa 20 tot 40 cm onder het maaiveld.	Kabinetsbrief 'Water en bodem sturend'
Rekening houden met de ondergrond bij ruimtelijke ontwikkelingen	Kabinetsbrief 'Water en bodem sturend'
Transitie naar kringlooplandbouw in 2040	NPLG, Voedselvisie en Omgevingsvisie NH2050
Agrarische structuurverbetering ter ondersteuning van de transitie en de inpassing van functieverandering in het landelijk gebied	PPLG
De extensivering door een lagere veebezetting via agrarische ondernemers die stoppen en daarmee vrijkomende gronden in te zetten voor de extensivering.	PPLG
Het creëren van nieuwe recreatievoorzieningen in samenhang met het aanvullen van recreatieve netwerk van fiets- en voetpaden.	

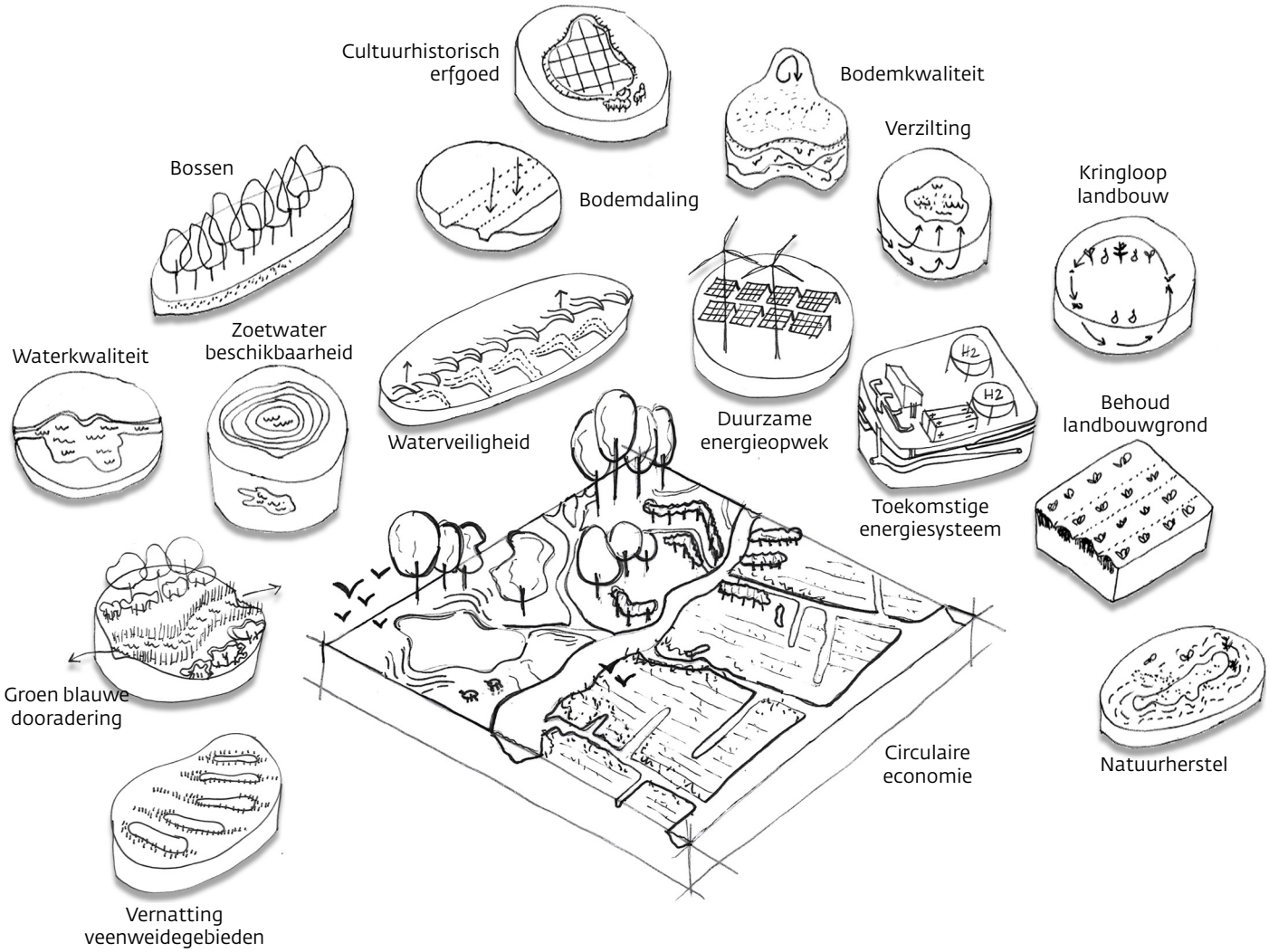
Afbeelding: 23. De startversie van het PPLG zal nog worden uitgewerkt naar een definitieve versie. Voor het Ruimtelijk Voorstel is het geldende PPLG leidend. Dit betekent dat het kan zijn dat onderstaande cijfers kunnen wijzigen bij een volgende versie van het PPLG.

Waar komt het op neer?

Het doorontwikkelen naar kringlooplandbouw, het anticiperen op veranderingen in beschikbaarheid van zoet water en maatregelen voor meer biodiversiteit en klimaatbestendigheid vragen om een doorontwikkeling van de landbouw. Dit valt samen met de verwachting dat het landbouwareaal, weliswaar in geringe mate, verder zal afnemen door autonome ontwikkeling van stoppende agrariërs en de ruimteclaims van andere opgaven, zoals noodzakelijke waterberging, woningbouw, verzwaring van het energienetwerk en uitbreiding van bedrijventerreinen. Dit vraagt om een duidelijke visie op Rijks- en provinciaal niveau over hoe de landbouw zich verder kan ontwikkelen en hoeveel ruimte hiervoor nodig is (zie 3.6). De landbouw is een deel van de oplossing voor de grote opgaven. Hierbij is blijvende aandacht nodig voor het verdienvermogen van de agrarische ondernemer en voldoende ruimte en tijd voor de landbouwtransitie.

Botsingen en kansen met andere opgaven

De ingezette doelstellingen voor natuur, landbouw, water en recreatie kunnen onderling botsen. Denk aan recreatiedruk versus natuurontwikkeling. Of de opgave vanuit de bossenstrategie versus het behoud van goede landbouwgronden. Ruimte maken voor waterpeilverhoging versus behoud van de weidevogels en behoud agrarische productie. De groeiende bevolking en de daarbij horende groei van woningen en werklocaties, zorgt voor meer druk op het systeem. Tegelijkertijd biedt het kansen voor natuur- en klimaat-inclusieve inrichting. Uitbreiding van bedrijventerreinen zal waarschijnlijk ten koste gaan van landbouwgrond. De inzet is dan ook gericht op het zo ruimte-efficiënt mogelijk omgaan met de ruimte nodig voor een duurzame economie. Hetzelfde geldt voor woningbouw. Die wordt zo veel mogelijk binnenstedelijk gerealiseerd.



Afbeelding: 24. Diagram met opgaven en integratie-kansen.
Bron: provincie Noord-Holland

Betrokken programma's en visies

Naast het PPLG zijn er binnen de provincie nog de volgende programma's en visies over het landelijk gebied.

Natuurherstelwet: EU
Inspanningsverplichting om natuur te herstellen overal. Hangt ook samen met steden en regio's ook als het gaat over natuurinclusief benutten.

Voedselvisie Noord-Holland 2030 en uitvoerings-programma 2023-2024
Regeneratieve landbouw is één van de drie hoofdthema's van de voedselvisie. De provincie zet in op de (innovatie) kracht van de ondernemers, no regret maatregelen, 'small wins', geven zelf het goede voorbeeld en vertellen wat goed gaat. Als regionale verbinder brengt de provincie kennis- en ketenpartijen samen. De provincie wil onder andere meewerken aan projecten en activiteiten die bijdragen aan een betere balans tussen voedselproductie en de zorg voor bodem, water en biodiversiteit. Daarnaast stimuleert de provincie een betere aansluiting van 'groen' onderwijs op de arbeidsmarkt en initiatieven die zorgen voor meer consumptie van regionale seizoensproducten. Om dat te bereiken wil de provincie onder andere bijdragen aan de uitvoeringsprogramma's van bijvoorbeeld Voedsel Verbindt, de Greenport en Seed Valley.

Natura 2000 -beheerplannen 2023-2029 Provincie Noord- Holland
De Wet natuurbescherming bepaalt dat voor alle Natura 2000-gebieden[5] een beheerplan moet worden vastgesteld. Het beheerplan vertaalt de bescherming van de Natura 2000-doelen op nationaal niveau naar gebiedsniveau. Het doel van dit Natura 2000-beheerplan is tweeledig:

1. Het bevat een uitwerking van de Natura 2000-doelen in omvang, ruimte en tijd en beschrijft de maatregelen die genomen moeten worden om die doelen daadwerkelijk te bereiken.
2. Het geeft aan in hoeverre bestaande of nieuwe activiteiten in en om het gebied kunnen (blijven) plaatsvinden zonder dat de Natura 2000-doelen in gevaar komen.

SNS Subsidiestelsel Natuur- en Landschapsbeheer
(SNL) In het kader van het SNL maakt de provincie jaarlijks een Natuurbeheerplan (NBP), waarin staat waar welk soort natuurbeheer wordt gevraagd (beheertypenkaart) of welke ontwikkeling gewenst is (ambitiekaart). Het SNL kent twee voor Natura 2000 belangrijke uitvoeringsregelingen. Op grond van de Uitvoeringsregeling Natuur en Landschaps-beheer (SVNL) kunnen agrariërs die landbouwgrond met natuurwaarden beheren en natuurbeheerders daar een vergoeding voor krijgen, conform de beheertypenkaart. Op grond van de Uitvoeringsregeling kwaliteitsimpuls natuur- en landschapsbeheer (SKNL) kan subsidie worden aangevraagd voor functieverandering en voor kwaliteits-verbeteringsmaatregelen conform de ambitiekaart.

Masterplan biodiversiteit
Het Masterplan biodiversiteit richt zich op het herstel en de versterking van de biodiversiteit. Er is geprobeerd om compleet te zijn in alle activiteiten, projecten en program-ma's die de provincie wil gaan uitvoeren of al uitvoert ter versterking van de biodiversiteit. Een van de thema's is het versterken van de biodiversiteit in de natuurgebieden. Hierbij is een aantal ambities vastgelegd, waaronder: optimalisatie van het beheer van natuurgebieden, verzachten van de effecten van een hoge recreatiedruk op bijzondere natuurgebieden en het vergroten van het bereiken van de doelen in Natura 2000-gebieden. Bij dit laatste is het bijvoorbeeld van belang dat de waterkwaliteit, waterkwantiteit en bodemkwaliteit verbeteren. Ook het bestrijden van invasieve exoten is nodig. Het Masterplan besteedt daarnaast aandacht aan monitoring. Het zet in op de optimalisatie van de werkwijze bij de monitoring voor het SNL en Natura 2000.

Overige programma's en visies

- Uitvoeringsagenda economie.
- Strategische visie en uitvoeringsprogramma Greenport Noord-Holland Noord.
- Strategische visie en uitvoeringsprogramma Greenport Aalsmeer.
- IPO position paper landbouw en voedsel. In het rapport beschrijven provincies wat er nodig is om perspectief te bieden aan de landbouw.

Europese Gemeenschappelijke Landbouwbeleid – Nationaal Strategisch Plan (GLB-NSP): kader voor maatregelen ten behoeve van landbouw, biodiversiteit, klimaat, bodem en water.

5 De twaalf Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige leefgebieden zijn de duingebieden Duinen en Lage Land Texel, Duinen Den Helder- Callantsoog, Zwanenwater & Pettemerduinen, Schoorlse Duinen, Noordhollands Duinreservaat, Kennemerland-Zuid (deels in Zuid-Holland) en de veenweidegebieden Eilandspolder, Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske, Polder Westzaan en Wormer- en Jisperveld & Kalverpolder, Naardermeer en Oostelijke Vechtplassen (deels in Utrecht).

Wat agenderen we?

In het Ruimtelijk Voorstel agenderen we die onderwerpen die aanvullend zijn op het PPLG of te maken hebben met de integrale afweging die niet in het PPLG is opgenomen.

3.1 Hoe zorgen we voor integrale afstemming in het landelijk gebied?

Naast de opgaven die in het PPLG in samenhang worden beschreven (natuur, klimaat, stikstof, landbouw, landschap, erfgoed, bodem, water en recreatie) landen de effecten van andere (Rijks)opgaven deels ook in het landelijk gebied. Dit zal gaan om windmolens en zonneparken op land conform besluiten in de RESsen. Net als de aanleg van (energie-)infrastructuur, woningbouw en bedrijventerreinen. Eén van de grote vraagstukken is hoe al deze opgaven op het juiste schaalniveau, tijdstip en abstractieniveau kunnen worden meegenomen in de gebiedsprocessen. Tevens op welke manier de afweging kan worden gemaakt en welk onderdeel waar het zwaarste weegt. Dit vraagt om kennis van consequenties. Zowel direct als indirect. Direct doordat de keuze voor een vorm van ruimtegebruik automatisch betekent dat een andere vorm van ruimtegebruik wordt gestopt of afneemt. Indirect door de neveneffecten die een bepaalde vorm van ruimtegebruik heeft.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Geef in de nota Ruimte een rangorde van internationale afspraken en nationale wetten die onderling strijdig of concurrerend kunnen zijn als het gaat om het bestemmen van schaarse ruimte in het landelijk gebied.

Wat doen we zelf?

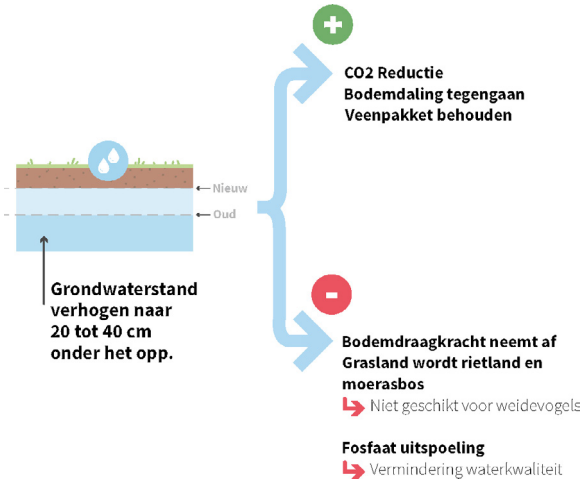
- We onderzoeken of we een afwegingskader kunnen ontwerpen als hulpmiddel om in gebiedsprocessen keuzes te maken over welke natuurgebieden behouden moeten blijven in de huidige staat of wanneer noodzakelijke adaptatie leidt tot ander beheer en instandhouding. We onderzoeken waar combinaties met andere opgaven (wateropgaven, energie, recreatie en landbouw) in een bepaalde vorm mogelijk is of andere ruimtelijke opgaven prioritair zijn.

Wat vragen we van het Rijk?

- Geef ruimte aan integrale afweging in gebiedsprocessen om daar de afwegingen te kunnen maken over waar welke functie het beste kan komen. Dit betekent dat niet al op voorhand op perceelsniveau moet worden ingevuld welke functie waar landt. Bij een goed gebiedsproces hoort ruimte om met het gebied te bepalen hoe het gebied er uit gaat zien.
- Schep voorwaarden voor goed (agrarisch) natuurbeheer (voldoende financiering), als ook financiering van de benodigde herstelmaatregelen en generiek beleid op drukfactoren zoals stikstofaanpak en aanpak exoten, en overige factoren.

Voorbeeld
Veenweide vernatting

Het voornemen is om in delen van veengebieden toe te gaan naar een peilverhoging richting grondwaterstand van 20 tot 40 cm onder maaiveld. Hiermee wordt uitstoot van CO_2 tegengegaan en verdere bodemdaling tegengegaan en daarmee het veenpakket behouden. Met een grondwaterstand van 20 cm beneden maaiveld neemt de draagkracht van de bodem af en is beheer gericht op grasland niet meer of minder goed mogelijk. De consequentie van niet meer op die manier beheren betekent dat successie[6] plaats vindt naar rietlanden en moerasbos. Hoewel dit ook een hoge ecologische potentie heeft, is zo'n gebied niet meer geschikt voor weidevogels. Daarnaast zal dit (naar verwachting tijdelijk) zorgen voor meer fosfaatuitspoeling en daarmee verslechtering van de waterkwaliteit. De openheid van het landschap neemt af en archeologische resten zullen minder goed bewaard blijven dan onder grasland.



Afbeelding: 25. Veenweide vernatting gevolgen
Bron: provincie Noord-Holland

6 Successie is de natuurlijke opeenvolging van verschillende typen natuur binnen een dynamisch ecosysteem, zoals het ontstaan van duingraslanden vanuit een stuifvlakte in de duinen.

3.2 Inzetten op systeemherstel van natuur zowel binnen als buiten natuurgebieden

We zien over het geheel van Noord-Holland een gestage afname van veel verschillende soorten. Factoren als recreatie, stikstofdepositie en waterkwaliteit hebben hier invloed op. Met andere woorden: maatregelen voor systeemherstel kunnen niet beperkt blijven tot de natuurgebieden zelf. Ook daarbuiten is het nodig om een 'basiskwaliteit' te realiseren. Dat is zowel in het belang van de natuur zelf, als van de voedselproductie en gezondere leefomgeving. Zij zijn afhankelijk van een vruchtbare bodem, voldoende schoon, zoet water en natuurlijke processen.

Zoals in het PPLG staat, is natuurlijke dynamiek een belangrijk uitgangspunt om veerkrachtige ecosystemen te krijgen. Voorbeelden hiervan zijn verstuiving in de duinen, natuurlijke successie zoals veengroei en klimaatbossen, natuurlijk peilbeheer en rewilding[7]. Een ecosysteem waar ruimte is voor natuurlijke processen is ook beter in staat om met veranderingen in de leefomgeving om te gaan, zoals bijvoorbeeld de stijgende temperatuur, verzilting en een hoger grondwaterpeil. Ook water en bodem sturend impliceert het meebewegen met het natuurlijke bodem- en watersysteem. De positieve effecten hiervan gelden niet alleen voor natuur. Ook landbouw is gebaat bij een meer natuurlijk systeem, omdat het beschermt tegen extreem weer zoals droogte en overstroming. Het draagt ook bij aan de bodemvruchtbaarheid. Ook voor mensen is het belangrijk. Het beperkt de kans op overlast door overstroming en helpt bij het verminderen van overlast door hitte.

Kortom, voor het versterken van natuur is meer nodig dan alleen het in stand houden van natuurgebieden. Dit vraagt wel wat van de ruimtelijke inrichting buiten natuurgebieden. In steden gaat het om natuurinclusief bouwen en inrichten van de openbare ruimte. Bij de stads-en dorpsranden met recreatieve voorzieningen gaat het om natuurlijk inrichten van overgangszones. In het regulier landelijk gebied gaat het om het inrichten van groenblauwe netwerken en de overgangszones rond Natura2000-gebieden. In natuurgebieden moet meer ruimte komen voor natuurlijke processen.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Positioneer systeemherstel als een leidend beginsel bij het werken aan het versterken van biodiversiteit. Geef hier een eenduidige definitie van het woord 'herstel'.

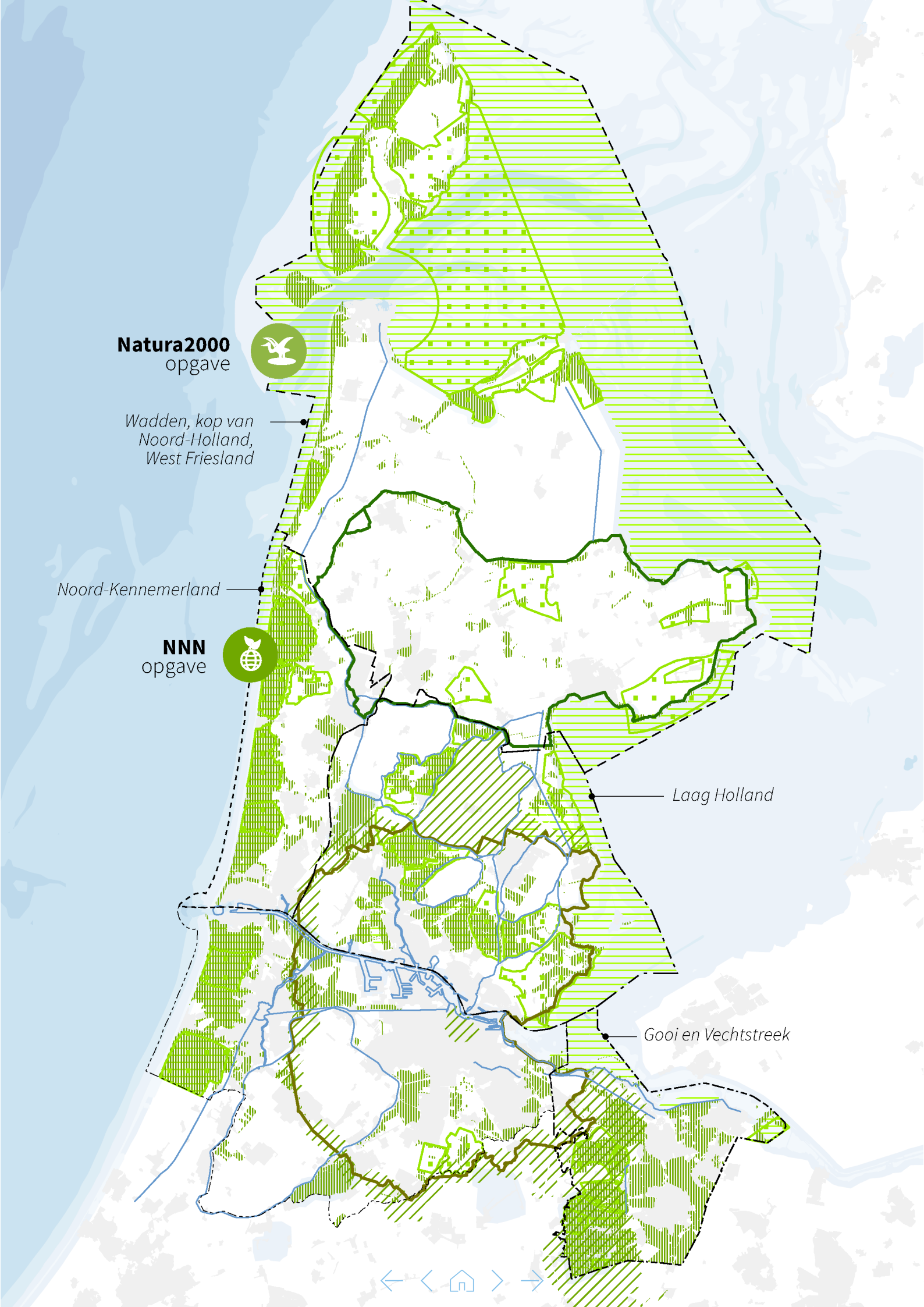
Wat doen we zelf?

- We voeren het Programma natuurherstelmaatregelen uit.



Afbeelding: 26. Natuur netwerken & beschermingsgebieden kaart, de kaart geeft natuur netwerken weer.
Bron: provincie Noord-Holland

7 Rewilding is een vorm van natuurbescherming die erop is gericht om natuurlijke processen waar mogelijk te herstellen en de natuur zo veel mogelijk zijn eigen gang te laten gaan.


Natura2000
opgave
Wadden, kop van Noord-Holland, West Friesland
Noord-Kennemerland
NNN
opgave
Laag Holland
Gooi en Vechtstreek

3.3 Verbreden begrip groenblauwe dooradering naar een ruimtelijk concept

Zowel in de Europese Biodiversiteitsstrategie voor 2030 als in het ontwerp NPLG en het PPLG is de doelstelling opgenomen in 2050 10% van het landelijk gebied weer te laten bestaan uit groenblauwe dooradering[8]. Dit verhoogt de landschappelijke kwaliteit en diversiteit van het Nederlandse landschap. Hiermee wordt ingezet op het leveren van bijdragen aan het halen van onze Europese verplichtingen rondom biodiversiteit (vogel- en habitatrichtlijnen, VHR), de klimaatopgave (Parijs) en schoon water (Kaderrichtlijn Water, KRW).

Vanuit een nog breder meervoudig perspectief kan de groenblauwe dooradering ook bijdragen aan doelen op gebied van gezondheidsbevordering en recreatie en het versterken van stad-land relaties. Groenblauwe dooradering kan bijvoorbeeld gecombineerd worden met een groene inpassing van energie-infrastructuur, aanleg en onderhoud van vaarwegen en infrastructuur of woningbouw langs de randen van kernen. We zien daarom een kans om groenblauwe dooradering deels in te vullen als een meer flexibel laagdrempelig concept dat zich richt op het vergroten van de totale waarde van biodiversiteit.

Een brede insteek van de groenblauwe dooradering kan een drager zijn voor het opnieuw vormgeven van een groen, gezond en vitaal Noord-Holland. Waarbij niet alleen wordt gekeken naar de inzet van landbouwgronden, maar juist ook wordt gekeken hoe andere opgaven hieraan bij kunnen dragen. In combinatie met de bossenstrategie geeft het ook vorm aan de vergroening van het landelijk gebied. Dit vraagt om een uitwerking van groenblauwe dooradering als ruimtelijk ordenend principe.

Om een impuls te geven aan het brede palet aan doelstellingen die samenhangen met de groenblauwe dooradering, is niet alleen kwantiteit maar ook kwaliteit, connectiviteit en een duurzame inrichting en beheer noodzakelijk. Dit vraagt om langjarige investeringen.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Geef een stevige impuls aan de groenblauwe dooradering vanuit een meervoudig perspectief en positioneer het als een ruimtelijk principe dat bijdraagt aan meerdere doelen.
- Benoem de groenblauwe dooradering als instrument om in te zetten op gezonde leefomgeving doordat het kan bijdragen aan een prettige omgeving die uitnodigt tot bewegen. Zet in op het beter verbinden van stad en land en het toevoegen van kwaliteit aan stads- en dorpsranden in combinatie met recreatieve functies.
- Zorg daarbij dat het gekoppeld wordt aan andere opgaven met een ruimtelijke impact.
- Investeer hierbij in kwaliteit en een duurzame inrichting en beheer.

Wat doen we zelf?

- We analyseren hoe we een bijdrage kunnen leveren aan de groenblauwe dooradering en het beheer ervan en vertalen dit naar kansenkaarten. Dit gebeurt in nauwe samenhang met de signaalkaart van Water en Bodem Sturend.

Wat vragen we van het Rijk?

- Voor de realisatie van groenblauwe dooradering is geld nodig. Wij verwachten een substantiële bijdrage vanuit het Rijk om tot het gestelde doel te komen van 10% groenblauwe dooradering in 2050. Zowel voor aanleg als voor beheer bijvoorbeeld via de SNL.

3.4 Hoe gaan we om met veranderende wateromstandigheden en tot wanneer is er de tijd om ons aan te passen?

Veranderende wateromstandigheden vragen om aanpassingen van de landbouw en natuur. Zie het voorbeeld over de effecten van het opzetten van grondwaterpeil of verwachte toename van verzilting van landbouwgronden als gevolg van de zeespiegelstijging. Daarnaast kan de beperkte zoetwaterbeschikbaarheid in de toekomst het doorspoelen van verzilte landbouwgronden met zoet water beperken. Het probleem speelt nu al in droge perioden en zal toenemen na 2030, vanwege de zeespiegelstijging en frequentere perioden van droogte en een grilliger aanbod van zoet water. Dat heeft mogelijk gevolgen voor de geschiktheid van de grond voor de grondgebonden landbouw en ook zijn er gevolgen voor bepaalde natuurtypen. Dit kan betekenen dat in de ene polder een bewuste keuze voor verzilting wordt gemaakt (met bijbehorende brakke natuurdoelstellingen en voor zover mogelijk meer zouttolerante teelten of juist een beroep wordt gedaan op zelfvoorzienendheid) en meer zoet water in een andere polder. De toenemende fluctuatie van waterbeschikbaarheid vraagt om ruimte voor water om het op te vangen en vast te houden waar het valt. Het vraagt ook om het beperken van de watervraag door een beter watermanagement, innovatie en het voorkomen dat afwenteling plaatsvindt door om te schakelen naar een andere zoetwaterbron.

8 Onder groenblauwe dooradering verstaan we kleine landschapselementen, zoals houtige elementen waaronder bomenrijen, houtwallen, heggen, hagen, knotbomen en hoogstamboomgaarden. Of natte elementen zoals slootkanten, natuurvriendelijke oevers en poelen. Ecologisch beheerde sloten kunnen ook tot groenblauwe dooradering worden gerekend, evenals keverbanken of kruidenrijke akkerranden.

Dat landbouw en natuur te maken krijgen met veranderende wateromstandigheden is een zekerheid. Maar één die zich nog niet vertaald in een exact tijdstip. Het is belangrijk om te weten wanneer veranderingen zijn te verwachten, zodat daar in bedrijfsvoering op geanticipeerd kan worden. Binnen de veranderende wateromstandigheden zal de van oudsher innovatieve kracht in de landbouwsector moeten worden aangewend om nieuwe kansen voor de landbouw vorm te geven.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Geef duidelijkheid over de termijnen waarop zoetwaterbeschikbaarheid een probleem wordt en op welke manier hierop geanticipeerd kan worden. Dit vraagt onderzoek en vertaling van nu al bekende scenario's naar werkbare termijnen. Neem hierin ook het strategische belang van voedselproductie mee en betrek hierbij het waterverdeelvraagstuk in een (inter)nationale context.

Wat doen we zelf?

- Wij dragen bij aan het project Zoetwaterboeren in Anna Paulowna. Dit project zet in op het ontwikkelen, onderzoeken en demonstreren van een duurzaam watersysteem in de volle breedte: van wateraanbod, -opslag, -vraag, -gift tot waterkwaliteit. Het project geeft agrariërs oplossingen en handvatten om in te spelen op (sterk) wisselende omstandigheden.
- Wij nemen deel aan het project Zoete Toekomst Texel. Binnen dit project wordt getest of regenwater vanaf het najaar in de grond kan worden opgeslagen. In de zomer kan het water dan op een zuinige en slimme manier worden gebruikt om de akkers te irrigeren. De oprichting van watercoöperaties voor het beheer en verdeling van de zoetwatervoorraden vormt samen met de opzet van financieringsarrangementen een belangrijk onderdeel van het project.
- Deze twee zijn al vormen van aanpassen van de landbouw aan watertekort en verzilting. Wij moeten blijven inzetten op communicatie en stimuleren van waterbesparing. Provincie: continuering en uitbreiding van het Landbouwportaal Noord-Holland. Dit is het digitale platform dat agrarische ondernemers in Noord-Holland ondersteunt in een toekomstgerichte en waterbestendige vorm van ondernemen en investeren. Hiervoor doen we een beroep op het Transitiefonds. We werken toe, samen met de waterschappen, naar verbreding van het Landbouwportaal met andere thema's zoals groenblauwe dooradering, klimaatmitigatie en zoetwaterbeschikbaarheid.
- Samen met de drinkwaterbedrijven zijn we in gesprek met de industrie om beter zicht te krijgen op het watergebruik en beperking van het gebruik te stimuleren.
- Wij geven inzicht in de hoeveelheid water die nodig is voor de peilverhoging in veen(weide) gebieden.
- We treffen maatregelen om de bodemdaling tegen te gaan (transitie circa 7000 ha landbouwgebied) om aan de reductieopgave te voldoen zijn o.a. benoemd (zie tabel startversie PPLG-rapport):
  1. Waterinfiltratie op 4.000 hectare in Laag-Holland, 500 hectare in Gooi & Vechtstreek en 300 hectare in Zuid-Kennemerland en Amstel-Meerlanden.
  2. Hoog peil. 500 hectare (in Laag-Holland). Om het verhogen van de grondwaterstanden mogelijk te maken is aanpassing aan de inlaten van de waterschappen nodig.
  3. Natte teelten. 200 hectare (gehele provincie).
  4. Klei-in-veenmaatregelen. 300 hectare (gehele provincie).
  5. Bodembeheermaatregelen (stromest in plaats van kunstmest en beweiding). 2.000 hectare (gehele provincie).

Wat vragen we van het Rijk?

(Zie ook 2.3)

- Zet in op een optimale en flexibele waterverdeling over het hoofdwatersysteem. De onderzoeken naar de Klimaatbestendige zoetwatervoorziening hoofdwatersysteem, Integraal Riviermanagement en het kennisprogramma Zeespiegelstijging leveren de informatie hiervoor.
- Zet in op robuuste zoetwatervoorziening en het op peil houden van de waterbeschikbaarheid.
- Ga externe verzilting zoveel mogelijk tegen bij de overgangen van zout naar zoet water, bij de sluizen en bij het schutten.

Wat doen we samen?

- In beeld brengen in welke tijdsperiode de zoetwaterbeschikbaarheid aan zijn grenzen zit afgezet tegen het huidige gebruik. Opties in beeld brengen van mogelijke keuzes om zo veel mogelijk zoet water beschikbaar te houden en daarbij behorende ruimteclaims en/of mogelijkheden binnen een ziltere productieomgeving. Deze verkenning dient landelijk te worden opgepakt gezien het feit dat de problematiek in meerdere provincies speelt.

3.5 Bescherm landbouwgrond

Vanwege verduurzaming heeft de landbouw ruimte nodig. Dit is onder andere voor extensivering daar waar het in Noord-Holland nodig is, regelgeving over een ruimere vruchtwisseling en minder mestgebruik en verplichtingen voor bufferstroken en teeltvrije zones. Ook bedrijventerreinen, woningbouw, energie-infrastructuur, natuur en water vragen om ruimte. De verwachting is dat het areaal landbouwgrond zal afnemen. Door functieverandering is het aandeel landbouw sinds 2000 met 4,7 % verminderd tot 47 % (156.700 ha) van het landgebruik in Noord-Holland. In de praktijk is er weinig sturing vanuit het agrarisch perspectief op de vraag welke gronden aan de landbouw onttrokken worden en welke voor de landbouw behouden blijven. In Noord-Holland hebben we een ruimtelijk beleid voor bollenteelt op zand, glastuinbouw en zaadveredeling. Daarnaast hebben we specifiek beleid voor de omvang van het agrarisch bouwperceel. Dit beleid is ingegeven vanuit omgevingskwaliteit, milieu, energie en logistiek. De vraag is of dit beleid voldoende is of dat we goede vruchtbare landbouwgronden (vanwege kwaliteit bodem, water, natuurlijke waterbeschikbaarheid en agro-economische betekenis) verder planologisch willen beschermen.



Afbeelding: 27. Landbouwactiviteiten, Landelijk Grondgebruik Nederland 2022.
Bron: (LGN2022), provincie Noord-Holland

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

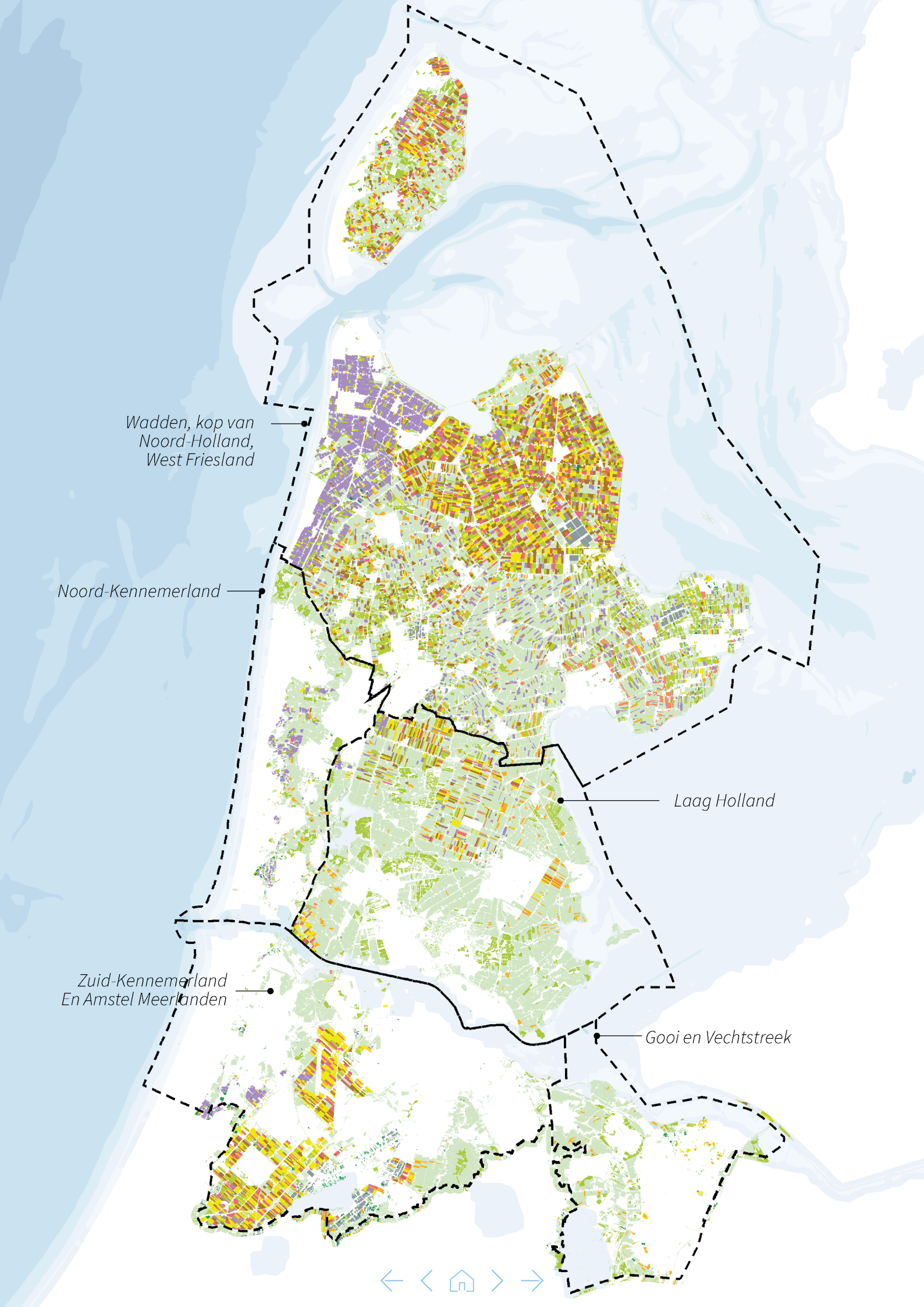
- Stuur aan op een afwegingskader voor ruimtelijke bescherming van landbouwgrond.

Wat doen we zelf?

- Als provincie werken wij zelf aan een (ruimtelijk) perspectief voor de landbouw voor:
  - De toonaangevende clusters glastuinbouw, zaadveredeling en de bollenteelt in het bijzonder op duinzandgronden, binnen de (milieu)regelgeving en zoetwaterbeschikbaarheid.
  - De extensieve veeteelt en natte teelten in veenweidegebieden.
  - De landbouw in de vruchtbare diepe zeekleipolders.

Wat vragen we van het Rijk?

- Maak een afwegingskader voor het beschermen van landbouwgronden. Het Rijk heeft aangekondigd om in januari 2024 te komen met een voorstel voor een afwegingskader voor de ruimtelijke bescherming van landbouwgrond. Dit wordt onderdeel van een actualisatie van de handreiking voor de gebiedsprogramma's (PPLG). Voor ons is een afwegingskader van belang. Een goed afwegingskader willen we graag onderbouwd zien door een agro-economische effectanalyse vanuit het Rijk op macroniveau die we kunnen benutten voor grootschalige ruimtereservering. Dit dient inzicht te geven in de nationale belangen. Op gebiedsniveau spelen afwegingen voor het perspectief van individuele bedrijven en de toegevoegde waarde van deze bedrijven aan de vitaliteit van het landelijk gebied en de brede welvaart van Nederland en Noord-Holland in het bijzonder. De toegevoegde waarde is gebiedsspecifiek en de optelsom van ecosysteemdiensten, landschap en cultuurhistorie en leefbaarheid als (verbreed) ondernemerschap en economie. Deze toegevoegde waarde heeft een ruimtelijke context en willen we herkennen in het afwegingskader.
- Onderzoek naar welke omvang van de landbouwsector, onderverdeeld in subsectoren, in Noord-Holland ideaal of wenselijk is. Met als uitgangspunt dat alle sectoren een succesvolle structurele verandering naar kringlooplandbouw doorlopen.
  - Hoe staat de ruimtebehoefte van de huidige land- en tuinbouw in verhouding tot de ruimtebehoefte van andere functies in het landelijk gebied?
  - Hoe verhoudt de ruimtebehoefte van de glastuinbouw zich tot bestaande glastuinbouwconcentratiegebieden enerzijds en geschikte locaties anderzijds? Een belangrijk middel hierin is het onderzoek in de Greenport Aalsmeer naar de mogelijkheden en opgaven die gekoppeld zijn aan enerzijds efficiënte concentratie van glastuinbouw, en anderzijds het opruimen en herbestemmen van de verrommelde glastuinbouwgebieden.
- Ontwikkel instrumentarium om grondspeculatie te voorkomen, waarbij er mogelijkheid komt om te sturen op het gebruik van de grond. Bijvoorbeeld daar waar agrarische bedrijven stoppen vanwege stikstof, die gronden behouden en beschikbaar stellen aan de duurzame blijvers.
- Zet in op gebiedsfondsen waarbij gebundelde financiering mogelijk is. Dit in plaats van gescheiden subsidiestromen.


Wadden, kop van
Noord-Holland,
West Friesland
Noord-Kennemerland
Laag Holland
Zuid-Kennemerland
En Amstel Meerlanden
Gooi en Vechtstreek

3.6 Hoe behoud en bevorder je het ecosysteem voor agrarische bedrijven in Noord-Holland in (inter)nationale context?

Mede door de mondiale ontwikkelingen is voedsel internationaal meer en meer in beeld als een strategisch onderwerp. Nederland speelt daarin een belangrijke innovatieve rol. Agrarische bedrijven staan niet op zich maar vormen een dynamisch weefsel waarin uitwisseling plaatsvindt van grondstoffen, halfproducten, kennis en reststoffen. Glastuinbouw is bijvoorbeeld een voorloper in inzet van smart farming, teelt met biologische bestrijdingsmiddelen en natuurlijke plaagbestrijders. De akkerbouwsector zet onder andere in op duurzaam voedsel, biobased materialen, eiwittransitie, en groene energie. Noord-Holland Noord is uniek met vollegronds groenteteelt, aardappelteelt, glastuinbouw (Het Grootslag, Agriport, Alton bij Heerhugowaard). Seed Valley is een groep bedrijven in Noord-Holland die samen het wereldwijde centrum van plantenveredelings- en zaadtechnologie vormen. In Noord-Holland Noord vindt o.a. productie van uitgangsmateriaal plaats dat elders in Nederland als teeltmateriaal wordt geplant (voorbeeld in Het Grootslag bedrijven die jonge planten leveren aan vollegrondsgroentetelers en opkweekdiensten voor zaad- en veredelingsbedrijven). De Greenport Aalsmeer is het centrum van de sierteelt met internationale handel, research en development en productie die voor een deel ook naar andere werelddelen is verhuisd. Dit maakt dat de Noord-Hollandse agrarische sector niet op zich staat, maar een landelijke en internationale rol heeft.

Met de structurele veranderingen in de landbouw is het van belang dit ecosysteem van agrarische bedrijven te behouden en te bevorderen. Het is bijvoorbeeld van belang de expertise die in de glastuinbouw wordt opgedaan ingezet wordt voor open teelt akkerbouw/volle grondgroenteteelt. De vraag is wat het belang is van de Noord-Hollandse landbouw op schaal van Nederland en Europa en de wereld. Belangrijk is dan ook de verwevenheid van de agrarische sector op de schaal van Nederland in kaart te brengen om te bepalen welke ruimtevraag dit betekent voor grondgebonden en niet grondgebonden landbouw en wat daarin nodig is om te sturen en welke gebieden te beschermen.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Erken dat alleen voldoende areaal voor de landbouw niet voldoende is voor het behoud van de internationaal vooraanstaande positie die de sector inneemt. En dat mede door die positie de sector onder meer van cruciaal belang is voor de leefbaarheid op het platteland en de beoogde mate van (inter)nationale voedselzekerheid. Koppel hier (ruimtelijk) beleid aan dat is gericht op behoud en ontwikkeling.

Wat doen we zelf?

- We zetten in op sterke regionale Greenports waarin overheden, ondernemers, kennisinstellingen en onderwijs samenwerken aan sterke en duurzame land- en tuinbouw. Duurzame ruimtelijke economische ontwikkeling is één van de grote thema's in de Greenports. Met de Greenports werken we aan onder meer klimaatneutrale glastuinbouw en energievisies voor gebieden waarbij kansen voor regionale warmtenetten, benutten van aardwarmte en distributie van restwarmte naar de gebouwde omgeving worden verkend.
- We voeren de uitvoeringsagenda van de Voedselvisie uit.

Wat vragen we van het Rijk?

- Breng de verwevenheid van de primaire productie en sector van voedselverwerking, machinebouw, toeleveranciers en dienstverleners in kaart.
- Breng het strategische belang van Seed Valley, Greenports en voedselproductie in Nederland in kaart.
- Inventariseer de belemmeringen en kansen voor de verwerking van reststromen in de land- en tuinbouw en los de belemmeringen op. Herzie bijvoorbeeld complexe regelgeving op het gebied van afvalverwerking.
- Geef duidelijkheid over het landbouwakkoord. Geef de inhoud aan en wat de ruimtelijk relevante onderdelen zijn.
- Geef duidelijkheid en ondersteuning voor bedrijven die willen kiezen voor een transitiepad gericht op natuurinclusiviteit en medenatuurbeheer.
- Breng de bijdrage van het ecosysteem van de land- en tuinbouw en bollensector aan de economische kracht en verdienvermogen van Nederland in kaart.
- Agendeer het ontwikkelen van een Europese Voedselstrategie bij de EU.

Wat doen we samen?

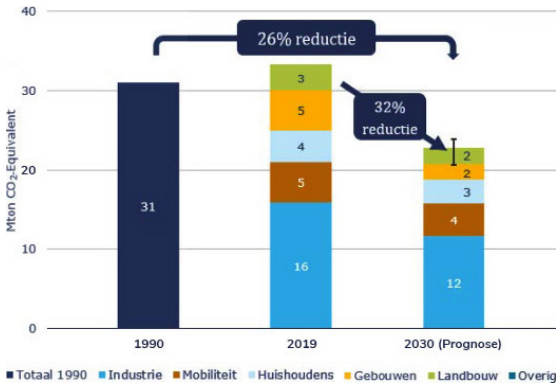
- Onderzoek van de WUR naar agri-economische structuur: Noord-Holland biedt aan om als testgebied te fungeren.
- We willen in gesprek over de strategische kant van voedselzekerheid in de toekomst. Welke koers willen we hanteren en wat kan Noord-Holland hieraan bijdragen?

4 RUIMTE MAKEN VOOR ENERGIE EN DUURZAME ECONOMIE

Ordenende netwerken en (circulaire) economie: Vanuit zuinig ruimtegebruik, mogelijkheden voor synergie en efficiënte inzet van transport zetten we in op clustering. Dit gaat om industrie bij energieknooppunten en circulaire economie activiteiten op bedrijventerreinen. Van belang is dat het nabij stedelijk gebied is, met toegang tot mobiliteitsnetwerken en voldoende (milieu)ruimte. We geven ruimte aan de energietransitie. Hiervoor is tot 2030 duidelijk wat nodig is. Voor de periode na 2030 is de vraag hoe en aan welke vormen van energieopwek, transport en gebruik we na 2030 ruimte gaan geven. Deze ruimte voor energietransitie is wel onder voorwaarden. Het zal altijd moeten gaan om het meewegen van de omgevingskwaliteit. Een aantal industrieclusters is in of nabij stedelijk gebied gesitueerd. Wonen en (zware) industrie zijn vanuit een gezonde en veilige leefomgeving niet combineerbaar. Er moet een keuze worden gemaakt hoe nabij deze functies zich van elkaar kunnen ontwikkelen.

Wat is er aan de hand?

Op weg naar klimaatneutraal en circulair werken
De provincie wil in 2050 een klimaatneutrale en volledig circulaire provincie zijn. Voor 2030 willen we 55% CO_2-eq reduceren ten opzichte van 1990. Dit is in lijn met de Klimaatwet en internationale afspraken om klimaatverandering tegen te gaan. De energietransitie en de transitie naar circulaire economie zijn belangrijke pijlers in het verminderen van de CO_2-uitstoot.



Afbeelding: 28. Grafiek CO_2 emisssies Noord-Holland. Bron: provincie Noord-Holland

Het aandeel hernieuwbare energie in onze energievoorziening neemt gestaag toe. In 2021 was dat in Noord-Holland 10,8%.[9] De omslag naar een circulaire economie moet de komende jaren van de grond komen. In 2020 bestond 13% van de ingezette grondstoffen in de Nederlandse economie uit hergebruikte materialen. Dit is gelijk aan 2014. Een vijfde van alle bedrijven van Nederland is gevestigd in Noord-Holland; 4,5% van deze bedrijven is circulair. Dit percentage ligt lager dan het landelijke gemiddelde van 6%.[10] Kortom, er is nog veel nodig om onze doelstellingen te halen.

Werken aan een actieprogramma klimaat
Met het huidige maatregelenpakket op CO_2-reductie koerst Noord-Holland af op een reductie van 33% in 2030.[11] Daarom werkt de provincie aan de actualisatie van het Actieprogramma Klimaat. In de nieuwe klimaataanpak worden aanvullende maatregelen benoemd die bijdragen aan verdere vermindering van de CO_2 uitstoot. Wat dit ruimtelijk gaat betekenen is nog niet bekend. Daarnaast ontwikkelen technieken zich op dit gebied ontzettend snel. Dat vraagt om een adaptieve ruimtelijke strategie die ook ruimte biedt om te experimenteren.

Sturende netwerken: netwerken voor energie, mobiliteit en circulaire economie zorgen voor clustering
De netwerken van energie, infrastructuur en (circulaire) economie zijn met elkaar verbonden. Ze profiteren van elkaars nabijheid: door aanbod en vraag bij elkaar te concentreren worden ruimte en bestaande infrastructuur efficiënt gebruikt en wordt extra infrastructuur voorkomen. Niet voor niets is het bundelen van vraag en aanbod ook één van de principes uit zowel de provinciale als de nationale Omgevingsvisie. Dat beperkt de benodigde hoeveelheid energie- en mobiliteitsinfrastructuur en het verlies van energie door transport en biedt kansen voor het gebruik van reststromen. Andersom werkt het ook. Multimodale transportmogelijkheden en de beschikbaarheid van energie zijn randvoorwaardelijk voor industrie en bedrijven. Ruimtelijk zijn de energietransitie en

9 Dashboard energietransitie Noord-Holland: Energietransitie - Noord-Holland (incijfers.nl)
10 Provinciale Circulaire Economie Rapportage, 2023. Provinciale Circulaire Economie Rapportage (PCER-HN) - Provincie Noord-Holland
11 bron: Berenschot, 2023, update van 2022 onderzoek.

de transitie naar circulaire economie verbonden, omdat zowel circulair-industriële bedrijven als nieuwe grootschalige energievoorzieningen milieuruimte nodig zullen hebben: ze brengen geluid, emissies en omgevingsrisico's met zich mee.

Een aantal plekken in Noord-Hollland is een belangrijke schakel in het nationale en internationale energienetwerk en de transitie naar circulaire economie, of heeft de potentie om dat te worden. Het gaat om het Noordzeekanaalgebied, de Boekelermeer, Den Helder en Agriport en Schiphol en omgeving inclusief Greenport Aalsmeer. In dit laatste gebied speelt clustering voor een toekomstbestendige Greenport, gekoppeld aan de opdracht om de leefomgeving in de omgeving van Schiphol te verbeteren. Bij de TNO locatie in Petten wordt onder andere onderzoek gedaan naar innovaties op het gebied van energietransitie.

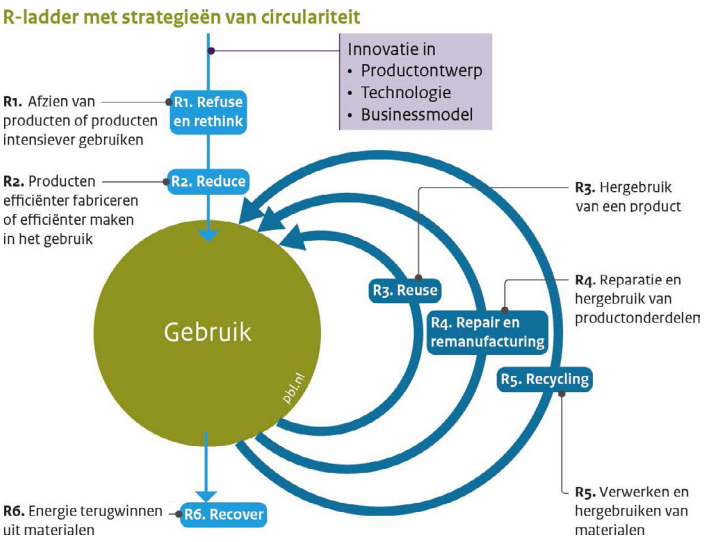
Een duurzame, toekomstbestendige energievoorziening vraagt ruimte

Hoe onze toekomstige energievoorziening en energiemix eruit gaat zien is nog onzeker. Het uitgangspunt in de energievisies is om alle besparingsmogelijkheden maximaal te benutten. De niet gebruikte energie is het meest groen[12], maar dan nog is er ruimte nodig. Tot 2030 is al veel duidelijk over wat het vraagt (zie kadertekst), voor de periode daarna is het meer onzeker. Duidelijk is wel dat energie een prominente factor wordt in het landschap van de toekomst én een sturende factor in de ruimtelijk-economische ontwikkeling.

De ruimtevraag van een duurzaam energiesysteem in Noord-Holland anno 2023

- Wind op zee met aanlandingslocaties. Er is en wordt flink geïnvesteerd in de opwek van schone elektriciteit. In de eerste plaats op zee. Windenergie van zee komt op verschillende plekken aan land in de vorm van elektriciteit. Er zijn nog locaties nodig om de toename van windenergie van zee in 2030-2050 aan land te kunnen brengen. In Noord-Holland komen locaties in de omgeving van het Noordzeekanaalgebied en de Kop van Noord-Holland in aanmerking voor aanlanding van elektriciteit en mogelijk waterstof. Deze worden onderzocht in het Rijksprogramma VAWOZ 2031-2040.
- Zonne-energie en wind op land. Via de RESsen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid wordt gewerkt aan in totaal 6,3 TWh aan grootschalige duurzame opwek (zon en wind) op land in 2030. Dit is 18 % van het nationale doel voor 2030. Het grootste gedeelte van de RES-opgave (zo'n 65%) bestaat uit zon op dak. Voor zonneparken (25%) en windmolens (10%) zijn zoekgebieden vastgesteld.
- Uitbreiding en versterking van het stroomnet. Het stroomnet is nog niet berekend op de veranderingen in het aanbod van stroom (meer verspreid in de ruimte, meer wisselend in de tijd) en de verwachte toekomstige behoefte. Uitbreiding van het nationale en het regionale net is urgent; netcongestie is nu al een beperkende factor bij woningbouw, andere stedelijke en economische ontwikkelingen. Er is ruimte nodig voor nieuwe 380 kV-hoogspanningsverbindingen (minimaal één van het bestaande hoogspanningsnet rondom Amsterdam naar Noord-Holland Noord en één tussen Diemen en Ens in de Noordoostpolder), transformatorstations (van ca 5000 extra transformatorhuisjes in woonbuurten tot enkele grote hoogspanningsstations met een omvang tot 20 hectare) en netuitbreidingen in het regionale netwerk.
- Opslag Batterijen. TenneT verwacht dat er tot 2030 minder dan 200 MW aan batterijcapaciteit nodig is in Noord-Holland[13]. Dat is gelijk aan circa 3 hectare. Omdat het verwachte overschot aan energie in Noord-Holland vrij laag is, is ook de behoefte aan batterijen tot aan 2030 laag. Waar deze batterijen moeten komen zodat ze zowel nettechnisch als ruimtelijk het beste bijdragen aan een duurzaam energiesysteem is nog niet bepaald.
- Waterstof. Duurzame (groene) waterstof is onmisbaar in het energiesysteem van de toekomst én een circulaire economie, vooral voor grote energieverbruikers. Het systeem is nog in ontwikkeling. Er zijn nog keuzes te maken in de wijze van productie, import, transport en conversie van waterstof en in de toepassingen. Noord-Holland is één van de zestig Europese regio's met de status van Hydrogen Valley. Het Noordzeekanaalgebied en Den Helder gaan hierin een belangrijke rol spelen.
- Groen gas. Het Rijk heeft de provincies gevraagd om bij te dragen aan de ambitie van het klimaatakkoord om in 2030 in Nederland minimaal 2 miljard m3 (bcm) groen gas per jaar op te wekken. Voor Noord-Holland betekent dit doel dat er gezocht moet worden naar geschikte productielocaties voor circa 80 kleine, 6 middelgrote en 1 grote vergistingsinstallatie. Afhankelijk van de schaal kan dit plaatsvinden bij boeren op het erf of op specifieke bedrijventerreinen.
- Warmte. Duurzame warmtebronnen zijn bijvoorbeeld restwarmte, aquathermie en geothermie, afhankelijk van lokale potenties. Warmtenetten kunnen een alternatief vormen voor (all-electric) warmtepompen en daarmee de elektriciteitsnetten ontlasten[14]. Voorwaarde is wel dat het temperatuurniveau van de bron voldoende hoog is (> 70 oC). Hoe lager de brontemperatuur hoe groter de kans is dat een elektrische warmtepomp nodig is om de temperatuur te verhogen. Als onderdeel van de RESsen is een Regionale Structuur Warmte (RSW) opgesteld. Hierin wordt beschreven welke (boven) gemeentelijke warmtebronnen beschikbaar zijn en ingezet kunnen worden. Duurzame warmtebronnen en -transport vragen vooral ondergronds, maar ook bovengronds om ruimte.

12 Energievisie Noord-Holland Noord (2023) & Energievisie Noord-Holland Zuid (2023)
13 TenneT's position on Battery Energy Storage Systems (BESS) (2023)
14 Netimpact van warmtealternatieven (netbeheernederland.nl)



Afbeelding: 29. R-ladder met strategieën van circulariteit
Bron: PBL

De energietransitie raakt alle provinciale dossiers
In de RESsen is afgesproken dat 65% van de opgave zal worden gerealiseerd door zonnepanelen op daken van woningen en bedrijven in het bebouwd gebied. Maar voor een groot deel van de overige ruimte die nodig is voor de energietransitie wordt in de praktijk al snel gekeken naar het landelijk gebied. Dat gaat dan ten koste van landbouwgronden, maar ook doorkruisingen van Bijzondere Provinciale Landschappen en Unesco-werelderfgoed lijken onvermijdelijk. Grote energie-installaties kunnen van invloed zijn op de gezondheid en veiligheid van de leefomgeving. Elektrolysers (oftewel groene waterstoffabrieken) bijvoorbeeld zijn essentieel voor een waterstofeconomie, maar hebben een risicocontour vanwege ontploffingsgevaar en hebben veel schoon water en energie nodig.

Energievoorzieningen worden tot de kwetsbare en vitale functies gerekend, wat extra eisen stelt aan een klimaatbestendige inrichting en locatiekeuze. Met name duurzame warmte vraagt ook ondergrondse ruimte. Dat kan gevolgen hebben voor de kwaliteit van de bodem en het grondwater. En door het steeds meer bij elkaar brengen van vraag en aanbod gaan ook traditionele economische vestigingsfactoren (zoals de arbeidsmarkt en de bereikbaarheid) een rol spelen bij keuzes in de opbouw van het energienet. Kortom, de energietransitie vraagt om integratie met de andere transities uit dit Ruimtelijk Voorstel.

Hierbij is de uitdaging om de energietransitie zodanig vorm te geven dat voldaan wordt aan de voorwaarden van een duurzaam, efficiënt en betrouwbaar energiesysteem. En tegelijkertijd de verbinding wordt gelegd met de andere opgaven in de provincie. Zodat we met de energietransitie bouwen aan een Noord-Holland dat in alle opzichten toekomstbestendig is.

Tekort aan bedrijventerreinen, terwijl de ruimte die nodig is voor omslag naar circulaire economie onbekend is
In een circulaire economie worden spullen die nu nog als afval worden gezien, hergebruikt. Zo hebben we minder of geen nieuwe grondstoffen uit de aarde nodig. Het is nog onduidelijk wat de ruimtelijke gevolgen zijn van een circulaire economie.[15] Zeker is dat ook een circulaire economie ruimte nodig heeft. Dit gaat dan om zowel fysieke ruimte als milieuruimte. Het



15 Onderzoek voor het Noordzeekanaalgebied wijst uit dat de circulaire economie niet noodzakelijk om meer ruimte vraagt dan de lineaire economie in vergelijkbare scenario's. Wel moeten we rekening houden met een tijdelijke dubbele ruimtebehoefte in de periode waarin circulaire economie in opbouw is, maar de lineaire productieprocessen nog niet zijn beëindigd. (Ecorys, 2023. Onderzoeksrapporten - Provincie Noord-Holland)

vervangen van lineaire door circulaire productieketens zal een fundamentele herschikking betekenen van transportstromen en locaties voor opslag en verwerking. Dit geldt zowel voor bedrijventerreinen waar ruimte nodig is voor maakindustrie en recycling als in dorpen en steden waar plek zal moeten zijn voor reparatie, verhuur of het leasen van producten. Doordat het maken en recyclen van producten gepaard kan gaan met stof, geluid en stank vraagt een circulaire economie ook om meer bedrijventerreinen met een hoge milieucategorie. Tegelijkertijd nemen logistieke stromen van en naar bedrijventerreinen toe. Dat vraagt om strategische plekken met multimodale transportmogelijkheden (bereikbaar via water, spoor en weg), en voldoende capaciteit op het verkeersnet. Zo kunnen we de aanleg van extra infrastructuur voorkomen.[16] Bijzondere aandacht is hier nodig om de verdere potentie van bedrijventerreinen gelegen aan vaarwater met binnenvaartmogelijkheden te benutten.

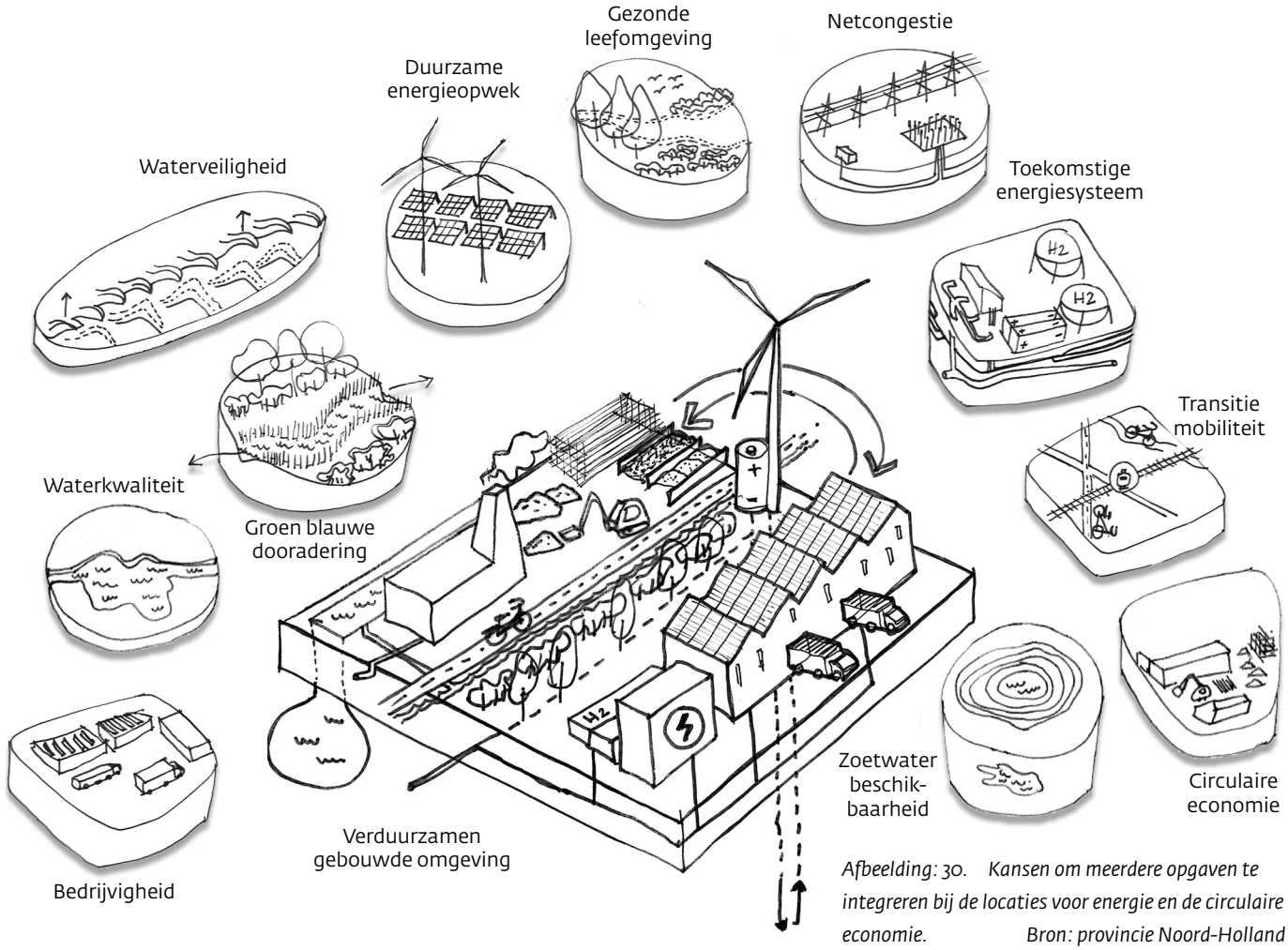
Bedrijventerreinen houden dus een belangrijke functie.[17] Dit is een aandachtspunt, omdat er een tekort dreigt aan droge bedrijventerreinen, vooral in de MRA. Tot 2030 is in Noord-Holland Zuid een tekort van 670 tot 1117 hectare. De prognose voor Noord-Holland Noord beweegt zich tussen een overschot van 81 hectare en een tekort van 133 hectare.[18] Onder druk van de woningbouwopgave worden veel binnenstedelijke bedrijventerreinen getransformeerd (zie ook hoofdstuk leefbare steden en regio's), waardoor ruimte voor de (circulaire) economie nog verder onder druk komt te staan en de vraag naar nieuwe ruimte voor bedrijvigheid toeneemt.

Waar komt het op neer?

De energietransitie is één van de belangrijkste grote opgaven waar we ruimte voor moeten maken. Zeker op korte termijn is het vraagstuk van netcongestie zeer urgent. Het is belangrijk voor de woningbouw, de economie en het behalen van de klimaatopgaven. Maar we moeten de energietransitie wel op zo'n manier willen invullen dat het ook bijdraagt aan de andere opgaven en het niet moeilijker maakt ze te bereiken. Clustering van energie-intensieve bedrijvigheid en circulair gebruik van grondstoffen is hierbij een belangrijk principe, zodat we efficiënt om kunnen gaan met ruimte, stromen van energie, mensen en materialen, en synergie kunnen creëren tussen bedrijven en functies.

Botsingen en kansen met andere opgaven

De ruimte die nodig is voor de energietransitie en eventuele uitbreiding van industriële clusters gaat vrijwel onherroepelijk ten koste van het landelijk gebied. Met energie infra,



Afbeelding: 30. Kansen om meerdere opgaven te integreren bij de locaties voor energie en de circulaire economie. Bron: provincie Noord-Holland

16 PBL, Ruimte voor Circulaire Economie, 2023
17 Op dit moment is 3% van Noord-Holland bedrijventerrein. Daarbinnen bevindt zich 9% van alle Noord-Hollandse bedrijven en 23% van alle Noord-Hollandse banen. Dashboard werklocaties Noord-Holland en Flevoland: bedrijventerreinen: 12.500 ha
18 Analysedocument Ontwikkelperspectief Noord-Holland Noord

windmolens en zonneparken zijn er kansen om in te zetten op meervoudig ruimtegebruik. Bij grote industriële gebouwen zal het meer gaan om de inpassing en de inrichting van het terrein. Daarnaast zullen emissies en risico's gekoppeld aan installaties ten koste gaan van de gezonde leefomgeving. In het geval van de Greenport Aalsmeer wordt het toekomstbestendig ontwikkelen van de Greenport gekoppeld aan de kans om de leefomgeving in de directe omgeving van luchthaven Schiphol te verbeteren als onderdeel van NOVEX-gebied Schipholregio. Keuzes voor het behouden en uitbreiden van industriële clusters kan op sommige plaatsen botsen met de aanleg van woonwijken.

Betrokken programma's en visies

Nationaal Plan Energiesysteem
Het Nationaal plan energiesysteem beschrijft hoe Nederland een energiesysteem ontwikkelt dat past bij een klimaatneutrale samenleving. In het Nationaal plan energiesysteem staat een langetermijnvisie op het energiesysteem in 2050. Er zijn vijf richtinggevende keuzes opgenomen voor de ontwikkeling van het energiesysteem: maximaal aanbod, energiebesparing, verdelen bij schaarste, internationale samenwerking en samen sturen.

Nationaal Programma Energiehoofdstructuur
Het Programma Energiehoofdstructuur (PEH) laat zien welke nieuwe nationale energie-infrastructuur nodig is richting 2050 en waar deze slim geplaatst kunnen worden. Ook geeft het PEH nationale kaders om zorgvuldig om te gaan met de ruimte en met respect voor de natuur, cultureel erfgoed, en leefbaarheid.

Nationaal Programma RES: RES NHN en RES NHZ
In de Regionale Energiestrategie werken we aan het opwekken van duurzame energie op land en zoeken we naar duurzame warmtebronnen. Het Nationaal Programma ondersteunt de regio's bij het maken van de RES.
Via de RESsen Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid wordt tot 2030 gewerkt aan in totaal 6,3 TWh aan grootschalige duurzame opwek (zon en wind) op daken, parkeerplaatsen en land. Ook de Regionale Structuur Warmte (RSW) is onderdeel van de RES. De eerste provinciale RES-monitor is in het najaar van 2022 vastgesteld. Conclusie is dat de uitvoering versneld moet worden. De provincie heeft hiervoor een windkwartiermaker aangesteld en diverse regelingen ingesteld voor onder meer het stimuleren van zonnepanelen op grote daken en parkeerdaken, een zorgvuldige participatie, meervoudig ruimtegebruik en goede landschappelijke inpassing. Ook werken we met gemeente en waterschappen aan een herijking van de RES in 2024. Hier zullen mogelijk nieuwe zoekgebieden worden vastgesteld, omdat een aantal zoekgebieden bij de uitwerking geen mogelijkheden bleek te bieden. In samenwerking met LTO en MNF wordt onderzocht welke mogelijkheden er zijn voor het combineren van zonnepanelen met landbouw en natuur.

Nationaal Programma Circulaire Economie
Het kabinet wil dat de economie in 2050 volledig circulair is. Het Nationale Programma Circulaire Economie (NPCE) bevat maatregelen om de komende jaren zuiniger om te gaan met grondstoffen.

Nationaal Programma Ruimte voor Economie
Het Programma Ruimte voor Economie richt op de ruimte die bestemd is voor economische activiteiten. In het bestaande stedelijk gebied heeft de economie ruimte nodig voor retail, kantoren en bedrijventerreinen. Dit programma focust zich op bedrijventerreinen, de havengebieden en de campussen omdat hier de grootste knelpunten zijn en de transities naar een klimaatneutrale, circulaire en natuurinclusieve economie voor de grootste opgave zorgen.

Nationaal Programma Verduurzaming Industrie: CES NZKG en CES6
Met het Nationaal Programma Verduurzaming Industrie neemt het kabinet een sterkere regie op het verduurzamen van de industrie: schoon produceren en de negatieve impact op de leefomgeving verminderen. Het doel is versnellen door met overheid en bedrijven vraag en aanbod beter op elkaar aan te laten sluiten en besluiten te nemen binnen de hele keten. Het programma richt zich vooral op het op de juiste manier en in de juiste volgorde daadwerkelijk uitvoeren van plannen. De basis voor de plannen komt voort uit de cluster energiestrategieën (CES) die de regionale partners opstellen.
In de Cluster Energie Strategie van het Noordzeekanaalgebied (CES NZKG) staat de strategie beschreven waarmee de industrie en de betrokken overheden in het NZKG de industrie verduurzamen en de klimaatdoelen behalen. Er wordt elke 2 jaar een CES opgesteld, om te kunnen anticiperen op nieuwe ontwikkelingen.
Voor de Noord-Hollandse bedrijven uit Cluster6 bestaat de behoefte aan inzicht in de transitieplannen en de benodigde energie-infrastructuur. De Provincie gaat aan de slag met een Provinciale Cluster Energie Strategie (PCES) om de verspreide bedrijven te benaderen.

Nationaal Programma Verbindingen Aanlandingen Wind op Zee (VAWOZ) 2031-2040
Het programma VAWOZ 2031-2040 onderzoekt hoe de opgewekte windenergie op de Noordzee het beste aan land

kan worden gebracht in de vorm van waterstof of elektriciteit voor de periode 2031-2040. In Noord-Holland worden op dit moment mogelijke locaties in het Noordzeekanaalgebied en de Kop van Noord-Holland onderzocht voor aanlanding van waterstof en/of elektriciteit.

Taskforce energie infrastructuur
Samen met de netbeheerders heeft de provincie eind 2020 de Taskforce Energie-infrastructuur Noord-Holland opgericht voor de uitvoering van het Energie-infrastructuur beleid. De taskforce heeft drie werksporen:
1. Versnellen van geplande netuitbreidingen (spoor 1).
2. Regionaal programmeren toekomstig hybride integraal energiesysteem en PMIEK (spoor 2).
3. Slimme netoplossingen (spoor 3).

In het eerste spoor van de Taskforce wordt gewerkt aan versnelling van de netuitbreidingen van Tennet en Liander die tot 2028 gepland zijn. Het gaat om ca. 100 projecten in Noord-Holland, waarvan ca. de helft in Amsterdam. Om effectief samen te werken aan de versnelling van netuitbreidingen zijn tien energie-clusters opgericht. Elk energiecluster beslaat een deelgebied van Noord-Holland, waarin de desbetreffende gemeenten, netbeheerders en provincie gericht werken aan de lokale netuitbreidingen.

PMIEK en energievisie NHN en NHZ
Binnen spoor 2 van de Taskforce energie infrastructuur wordt er gewerkt aan een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van het energiesysteem en een programmering van de benodigde infrastructuur. In het voorjaar van 2023 hebben provincie, gemeenten, Liander, TenneT, Gasunie, EZK een eerste Energievisie en PMIEK voor Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid gepresenteerd. De Energievisie is een verkenning die overzicht geef van ontwikkelingen in energievraag, –aanbod en -infrastructuur, belangrijke algemene principes voor het toekomstige energiesysteem schetst en de structurerende keuzes voor het gebied inzichtelijk maakt. Het PMIEK geeft een selectie van de maatschappelijk belangrijkste (prioritaire) energie-infrastructuurprojecten in de provincie. Het doel is om in de zomer van 2024 een concept Energievisie 2.0 op te leveren en in februari 2025 de PMIEK 2.0, die input zal zijn voor het investeringsplan 2026 van de netbeheerders.

Handreikingen Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
De Leidraad Landschap en Cultuurhistorie bevat onder meer handreikingen voor de inpassing van windmolens, zonneparken en transformatorstations in het landelijk gebied. In de handreiking voor transformatorstations sturen we zo veel mogelijk op locaties op bedrijventerreinen of kassencomplexen. Dat beperkt de invloed op het landschap, maar kan ten koste gaan van de ruimte voor bedrijvigheid. Het vergroot dan de opgave om bedrijventerreinen te intensiveren en beter te benutten. Tegelijkertijd is de realiteit dat vanuit het technische perspectief de locaties op bedrijventerreinen vaak snel afvallen, en dan toch weer wordt gezocht in het landelijk gebied.

Datacenterstrategie
Alleen op bedrijventerreinen in Amsterdam, Haarlemmermeer en Hollands Kroon kunnen nog nieuwe datacenters worden gevestigd. Daarnaast is het via onze Omgevingsverordening verplicht dat de gemeenten waar datacenters zich nog kunnen vestigen met de provincie afspraken maken over de manier waarop de datacenters worden ingepast in het landschap en over het gebruik van energie, water en het benutten van restwarmte.

Verstedelijkingsconcept MRA
In het Verstedelijkingsconcept voor de MRA, door Rijk en regio samen opgesteld, is de verandering van het energiesysteem in de regio geagendeerd. Het Noordzeekanaalgebied is benoemd als belangrijke locatie voor energietransitie en circulaire economie activiteiten. In navolging van het Verstedelijkingsconcept MRA wordt een bedrijventerreinenstrategie voor de MRA uitgewerkt.

Bedrijventerreinenstrategie MRA
In het NOVEX-gebied MRA wordt gewerkt aan een bedrijventerreinenstrategie die inzet op zes lijnen: selectieve uitgifte huidig aanbod, bescherming bestaande voorraad, intensivering van het ruimtegebruik, toekomstbestendig maken voorraad, betere benutting stedelijk gebied, toevoegen van nieuwe plannen. Deze strategie is naar verwachting begin 2024 klaar.

Convenanten werklocaties NHN
In Noord-Holland Noord hebben provincie en gemeenten via de verschillende Convenanten Werklocaties (die zich richten op de periode tot 2030) regionaal afspraken gemaakt over hoe zij gezamenlijk voorzien in het realiseren en behouden van toekomstbestendige werklocaties.

Overige programma's en visies
- Uitvoeringsagenda economie 2023.
- Strategische visie en uitvoeringsprogramma Greenport Noord-Holland Noord.
- Strategische visie en uitvoeringsprogramma Greenport Aalsmeer.

Wat agenderen we?

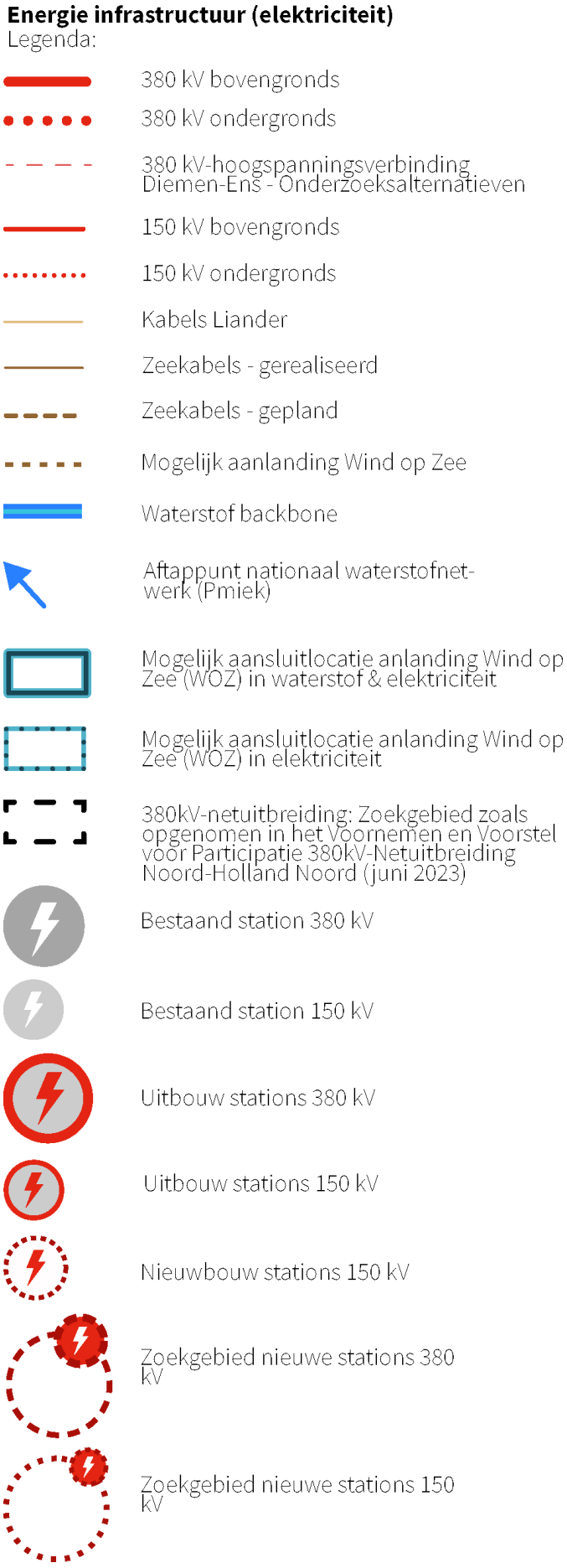
In het Ruimtelijk Voorstel agenderen we die onderwerpen die aanvullend zijn op het PMIEK, de RES-en en de afspraken rondom bedrijventerreinen en die te maken hebben met de integrale ruimtelijke afweging die niet in deze documenten zijn genomen.

4.1 Locatiekeuzes voor het toekomstige energetische systeem en de betekenis daarvan voor toekomstige ruimtelijk-economische ontwikkelingen

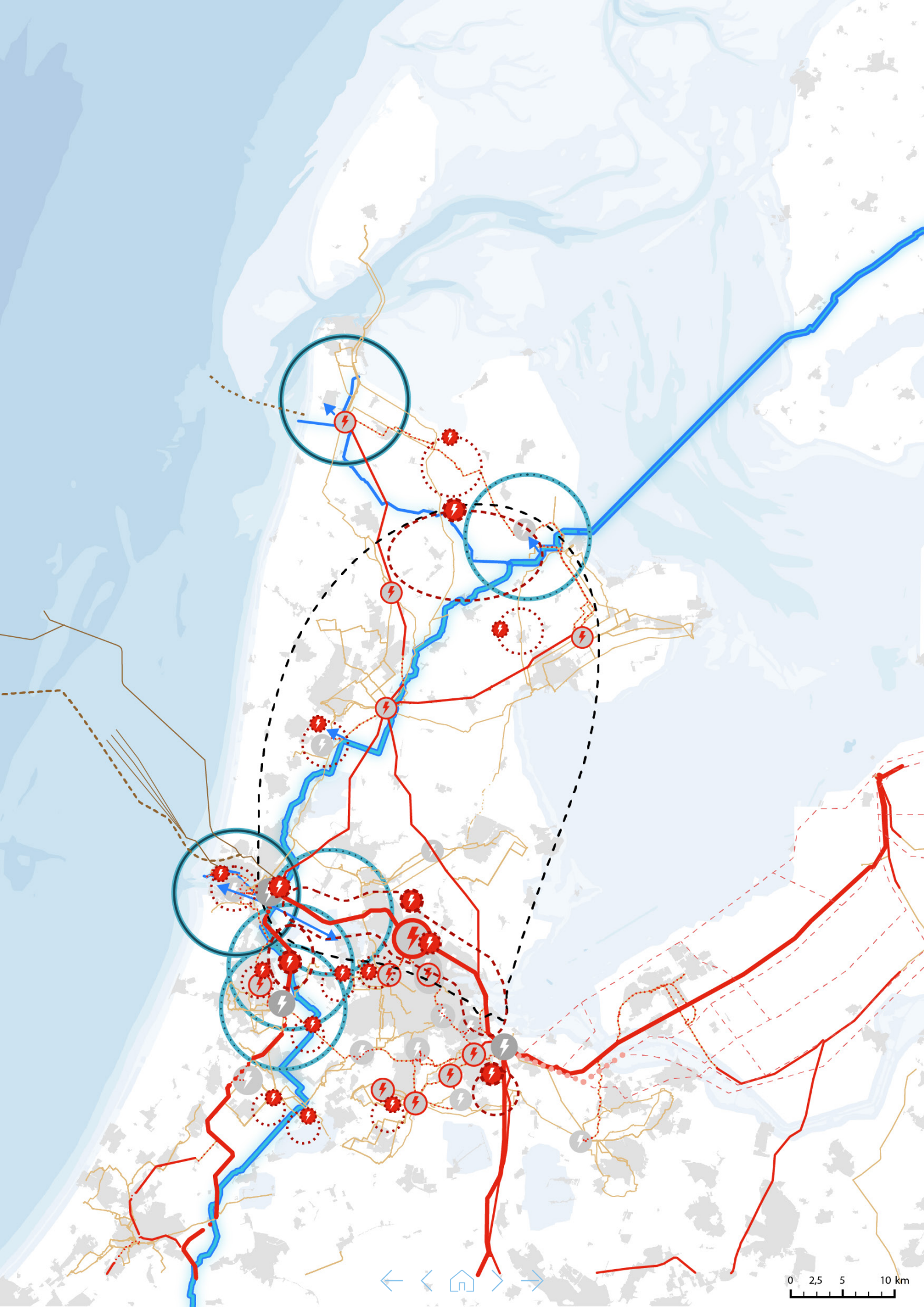
Met de uitbreiding van het nationale en regionale elektriciteitsnetwerk, de aanleg van een waterstofbackbone en het aanlanden van wind op zee leggen we niet alleen het energiesysteem van de toekomst aan. We geven ook sturing aan ruimtelijk-economische ontwikkelingen. Dit kan je vergelijken met een snelwegafslag die logistieke bedrijven en fastfoodketens aantrekt of zoals een goed bereikbaar station aantrekkelijk is voor de vestiging van woningen, kantoren en voorzieningen. Op die manier zijn knooppunten van energie-infrastructuur met voldoende aanbod - zoals de plekken waar op zee geproduceerde wind aansluit op het landelijke elektriciteitsnetwerk en de waterstofbackbone - aantrekkelijke en logische locaties voor aan het energiesysteem gerelateerde functies zoals elektrolysers en voor energie-intensieve bedrijvigheid. Zeker wanneer netuitbreiding niet meer overal vanzelfsprekend is: met een dergelijke knooppuntenaanpak kan extra netuitbreiding worden voorkomen. Daarnaast biedt een meer geclusterde aanpak kansen voor het onderling uitwisselen van reststromen en voor collectieve investeringen. Het leidt tot nieuwe ruimtelijke vraagstukken. Wat zijn de plekken waar vraag en aanbod van elektriciteit en/of warmte toekomstbestendig bij elkaar kunnen komen? Doen we de goede dingen op de goede plek? Het vraagt om een andere strategie dan de huidige, die vooral op inpassing van energievoorzieningen is gericht.



Afbeelding: 31. Ruimtegebruik energie opgaven, de visualisaties zijn op schaal van het bijbehorende kaartbeeld.
Bron: provincie Noord-Holland



Afbeelding: 32. Kaart energie infrastructuur (elektriciteit), bestaande en geplande energie-infrastructuur (elektriciteit en waterstof).
Bron: provincie Noord-Holland


0 2,5 5 10 km

In de energievisies voor Noord-Holland Noord en Noord-Holland Zuid zijn al enkele potentiële energie-knooppunten benoemd. Afhankelijk van de ruimtelijke keuzes in energie-infra en economische functies zullen deze plekken zich meer of minder ontwikkelen tot knooppunten waar energie en (circulaire) industrie samenkomen: het Noordzeekanaalgebied (nationaal), Den Helder (nationaal, en maat en schaal afhankelijk van aanlanding), Schiphol/Haarlemmermeer, Amsterdam-Stad, Alkmaar (Boekelermeer-Alton glastuinbouwgebied), Westfriesland en Agriport. Met name bij de ontwikkeling van Agriport als toekomstig energetisch en economisch knooppunt zijn vraagtekens te plaatsen vanuit de bredere samenhang met de andere perspectieven uit dit Ruimtelijk Voorstel.

Ook glastuinbouw heeft een functie in het energetisch systeem en baat bij een geclusterde aanpak en collectieve investeringen in energie. Met het slimmer concentreren van glastuinbouw kan er ruimte vrij komen voor andere functies. Het gaat hier om de hightech landbouw die niet grondgebonden is en in gebouwen plaatsvindt. Naast de koppeling aan het energetisch systeem past de verschijningsvorm vaak beter op een bedrijventerrein en op gronden die minder geschikt zijn voor grondgebonden voedselproductie. Specifiek bij het sierteeltcluster in de Greenport Aalsmeer wordt de koppeling gemaakt met verbetering van de leefomgeving nabij luchthaven Schiphol.

VOORBEELD
Integrale afweging bij nationale energie-infrastructuur: Aanlanding Wind op Zee en een 380KV verbinding in Noord-Holland Noord

Het nationale programma Verbindingen Aanlanding Wind op Zee (VAWOZ) 2031-2040 noemt de Kop van Noord-Holland als kansrijke regio voor de aanlanding van energie afkomstig van windparken op de Noordzee. Tegelijkertijd is de RCR-procedure gestart voor de aanleg van een 380 kV-hoogspanningsverbinding tussen de Kop van Noord-Holland en het bestaande 380kV netwerk tussen Beverwijk en Diemen om het netwerk toekomstbestendig te versterken. De 380 kV-verbinding moet gaan bestaan uit twee circuits (één mast met twee sets draden), of vier circuits (twee masten) wanneer er windenergie aanlandt in de Kop van Noord-Holland in de vorm van elektronen.

Beide rijksprojecten worden procedureel los van elkaar uitgewerkt, maar hangen inhoudelijk wel degelijk met elkaar samen. Immers keuze voor aanlanding in Agriport of nabij Den Helder heeft gevolgen voor de 380kV verbinding. Sterker nog, zonder een 380kV station kan er geen aanlanding plaatsvinden in de Kop van Noord-Holland.

Voor de 380kV verbinding is een zoekgebied vastgelegd. Een eindstation (380kV) in de omgeving van Agriport is het meest effectief om het voorziene knelpunt op te lossen. De vraag zal overal in de Kop van Noord-Holland toenemen, maar op dit moment wordt de grootste vraag in Agriport verwacht: ongeveer de helft van de elektriciteitsvraag in de Kop van Noord-Holland is afkomstig van datacenters en glastuinbouw. Gevolg van deze vraaggestuurde aanpak is dat Agriport vanuit het energienetwerk geredeneerd ook de meest logische plek wordt voor een aanlanding van op zee geproduceerde elektriciteit. Er spelen hier echter meer afwegingen dan enkel net-efficiëntie.

De aansluiting op de nationale energie-infrastructuur biedt kansen om economische activiteiten in de Kop te ontwikkelen, zeker activiteiten die veel energie nodig hebben. Die kunnen aansluiten op bestaande activiteiten (zoals de glastuinbouw, datacenters en grootschalige bedrijven in Agriport) of nieuw zijn en direct verbonden aan het energienet (zoals elektrolysers of circulaire bedrijvigheid). Die economische activiteiten hebben niet alleen ruimte nodig, maar ook personeel. En ze genereren mobiliteit.

In de Wieringermeerpolder botst de ontwikkeling van nieuwe energie-infrastructuur en mogelijke nieuwe functies die dit kan aantrekken met een aantal van de nationale structurerende keuzes rondom Water en Bodem Sturend. Namelijk het voorkomen van nieuwbouw op plekken met relatief grote risico's op overstromingen, wateroverlast en drinkwaterbeschikbaarheid en het behoud van vruchtbare landbouwgronden. Als gekozen wordt voor een diepe polder zal de kwetsbaarheid toenemen, zowel door de toenemende hoeveelheid water tijdens zware regenval, de zeespiegelstijging, als de mogelijk toekomstige peilopzet van het IJsselmeer. Dit betekent dat nu of in de toekomst kostbare mitigerende maatregelen nodig zijn. Wat dus kosteneffectief is voor de netbeheerder, hoeft nog niet het meest kostenefficiënt te zijn voor de maatschappij als geheel.

Als provincie pleiten we voor een zo integraal mogelijke afweging van de verschillende belangen waarin het lange termijnperspectief voor de regio centraal staat. Dat betekent dat naast Agriport (en andere locaties binnen het zoekgebied) óók de ontwikkeling van een energieknooppunt nabij Den Helder onderzocht wordt. Dat sluit aan bij onze provinciale Omgevingsvisie en de ontwikkeling van het Maritiem Cluster Den Helder. Een brede evaluatie van varianten en het in beeld brengen van zowel de directe als de indirecte ruimtelijke effecten is nodig. Belangrijk onderdeel van de afweging is het effect op brede welvaart. Het streven is dat grootschalige energieontwikkelingen niet ten koste gaan van, maar juist een netto positieve impact hebben op o.a. economie, werk, bodem, water, natuur, landschap, gezondheid en welzijn/leefbaarheid.

VOORBEELD
Glastuinbouw Schinkelpolder-Aalsmeer

De goedkopere grond en de beperkt beschikbare ruimte op bedrijventerreinen leiden ertoe dat bedrijven zich willen vestigen in glastuinbouwgebieden in plaats van op bedrijventerreinen. Een terrein als de Schinkelpolder nabij Aalsmeer is inmiddels verkleurd, van glastuinbouw naar een meer gemengd gebied met glastuinbouw en bedrijven. Collectieve voorzieningen voor energie/ circulair voor de overgebleven glastuinbouwbedrijven lijken niet meer haalbaar.

Slimmer ruimtegebruik is mogelijk. Met het concentreren en verplaatsen van bedrijven wordt klimaatneutrale glastuinbouw sneller gerealiseerd en wordt ruimte vrijgespeeld voor andere functies zoals wonen, bedrijventerreinen, groen en recreatie. Dit vergt een plan van aanpak, capaciteit, geld voor verplaatsingen (bedrijven op de juiste plek en collectieve energieaanpak) en het opruimen van oud glas.

Vraag is wat de toekomstige plekken zijn waar glastuinbouw zich kan clusteren: gekoppeld aan het energienetwerken als onderdeel van de balancering van het energienet. Waarbij ook rekening moet worden gehouden met bodem- en waterkwaliteiten. Vruchtbare landbouwgronden zijn minder geschikt voor niet-grondgebonden glastuinbouw, maar misschien past het wel in gebieden met sterke verzilting waar het huidige landgebruik onder druk staat.

Wat agenderen we voor de nota Ruimte?

- De sterke koppeling tussen energie en economie en de impact die dit voor lange tijd heeft op de ordening van ruimte vraagt om een ruimtelijk-economische visie die samenhangt met de visie op het toekomstige energiesysteem. Hierin worden de nationale knooppunten benoemd waar knooppunten van duurzame energie en ruimte voor circulaire economie/industrie samen komen vanuit een perspectief op de lange termijn.

Wat doen we zelf?

- Als provincie willen we een ruimtelijke strategie ontwikkelen voor economische en energetische knooppunten. Onderdelen daarvan zijn het verbinden van knooppunten in het elektriciteitsnetwerk en het waterstofnetwerk aan economische ontwikkeling in met name de hogere milieucategorieën en de ontwikkeling van grootschalige bedrijvigheid (niet grondgebonden landbouw, datacenters, grote distributiecentra/grootschalige bedrijfsvestigingen en regionale grondstoffenhubs), afgestemd op beschikbare infrastructuur (energie, goederen) en synergie met andere bedrijven op het gebied van bijvoorbeeld energie, warmte en reststromen. De strategie zal handvatten bieden voor aanvullend ruimtelijk beleid op batterijen, elektrolyse (<100 MW) en warmte, en eventuele aanscherping van het datacenterbeleid en ruimtelijk beleid voor glastuinbouw en logistiek. De basis voor een dergelijke strategie vormen de kansen en belemmeringen vanuit het bodem en watersysteem. Eerste stappen hiervoor zullen worden gezet in de energievisie 2.0.
- De provincie werkt samen met de gemeenten Hollands Kroon en Den Helder aan een onderzoek naar de brede welvaartseffecten en ruimtelijke effecten van nieuwe nationale energie-infrastructuur (aanlanding WOZ en een 380kV-hoogspanningsverbinding) in de Kop van Noord-Holland. Resultaten worden begin 2024 verwacht.
- Versterking van Greenport Aalsmeer wordt gekoppeld aan een bredere aanpak van de urgente vraagstukken in relatie tot de leefbaarheid van deze regio, die kaders en instrumenten biedt voor de nadere uitwerking binnen de betrokken gemeenten. In Greenport Aalsmeer onderzoeken we met een integrale regionale aanpak:
  - De ruimtelijk-planologische mogelijkheden en strategieën om glastuinbouwbedrijven efficiënt te concentreren in (de aangewezen) concentratiegebieden. Het concentreren van glastuinbouw levert ruimtewinst op waar glastuinbouw verhuist of wordt beëindigd, met kansen voor functies die beter aansluiten bij de omgeving en de leefbaarheid – mede gelet op de nabijheid van Schiphol – verhogen.
  - Kansen van concentratie van glastuinbouwbedrijven voor verdere verduurzaming en circulariteit (water, energie, warmte).
  - Hoe verouderde gebieden met voormalige glastuinbouwopstallen een bijdrage kunnen leveren aan het verbeteren van de lokale en regionale ruimtelijke kwaliteit. Waaronder landschappelijke en recreatieve structuurverbetering van de MRA, realisatie van de groenstructuur Westeinderscheg en stad-landverbindingen met de omringende kernen.

De focus ligt op het kerngebied Aalsmeer/Uithoorn, rondom de Westeinderscheg, gericht op concrete realistische gebiedsspecifieke uitwerkingen, strategieën en instrumenten.

Wat vragen we van het Rijk?

- Zorg dat de R van Ruimte onderdeel wordt van het MIEK analoog aan de verbreding van het MIT naar het MIRT. Van het Rijk vragen we om te sturen op ruimtelijke projecten en procedures die zo integraal mogelijk afgewogen zijn, zodat we tot goed onderbouwde en toekomstgerichte besluiten te komen. Om dat voor elkaar te krijgen is het nodig dat de projecten voor nationale netuitbreiding die volgen uit het MIEK niet enkel vanuit de technische opgave worden bepaald en ingestoken. Het aanleggen van robuuste toekomstbestendige netuitbreidingen vanuit een breed maatschappelijk perspectief zou centraal moeten staan. En daarin ook met de regio samen te werken. Hier kunnen we leren van ervaringen met procedures rondom uitbreidingen van spoor- of weginfra en water, zoals bij de MIRT-systematiek. Dat vraagt om:
  - Het als betrokken overheden gezamenlijk bepalen van de reikwijdte en detailniveau.
  - Breed denken mogelijke alternatieven (o.a. groot zoekgebied, langere stukken ondergronds).
  - Eerst zorgvuldig afwegen, niet te snel trechteren en alternatieven afschrijven.
  - Beoordeling vanuit brede welvaartsaspecten. Waarin ook sociaal-(ruimtelijk)economische effecten, klimaatadaptatie en bodem en water worden meegenomen.
  - Aandacht voor cultuurhistorie en UNESCO.
  - Aandacht voor de factor tijd: een beoordeling van alternatieven op hun robuustheid in de tijd: deze nieuwe infra leggen we aan voor de komende 50/60 jaar. Ook daarna zal deze niet zomaar weggaan.
  - De ruimtelijke/planologische/financiële/technische aspecten van alle ondersteunende voorzieningen die nodig zijn bij de diverse tracés.
- Instrumentarium om speculatie tegen te gaan en financiële middelen voor verplaatsingen, clustering, verduurzaming en opruimen van verrommeld glas.

Wat doen we samen?

- Aandacht voor de locaties en de manier waarop vitale en kwetsbare functies (o.a. energietransitie) worden ontwikkeld in het licht van overstromingsrisico's en wateroverlast. Daarnaast beschermen van reeds bestaande vitale en kwetsbare functies.

4.2 Waar, hoe en met welke omvang vinden we ruimte voor toekomstige netuitbreiding om netcongestie op te lossen?

Het tijdig en op de juiste plaats realiseren van adequate elektriciteitsnetten is de hoofdopgave om verduurzaming van bedrijven, de mobiliteitstransitie, de woningbouwopgave en duurzame energieproductie mogelijk te maken. De vraag naar en het aanbod van elektriciteit neemt snel toe, en daarmee de druk op het netwerk. Op dit moment zit het Noord-Hollandse netwerk op slot, en kunnen nieuwe grootverbruikers geen aansluiting krijgen, of bestaande verbruikers een aansluiting uitbreiden. Dit heeft enorme economische en maatschappelijke impact.

Op de korte termijn leidt dit tot de ruimtelijke opgave voor een forse uitbreiding van het elektriciteitsnetwerk: toevoeging en uitbreiding van transformatorstations en wezenlijke keuzes over uitbreidingsinvesteringen ten behoeve van de regionale en nationale energie-infrastructuur. Er zitten grenzen aan de mate waarin het netwerk uit kan breiden. Dat betekent dat we daarnaast sterk in moeten zetten op het verder besparen, beter verdelen en intelligenter benutten van energie. En op selectiviteit: welke verbruikers hebben voorrang?

Wat agenderen we voor de nota Ruimte?

- De grote urgentie van netcongestie kan ertoe leiden dat omwille van de snelheid andere doelen aan de kant worden geschoven. Zorgvuldige locatieafwegingen en ruimtelijke procedures zijn en blijven nodig. Positioneer het oplossen van netcongestie daarom in een bredere ruimtelijke context van het energiesysteem van de toekomst. En creëer mogelijkheden dat de omgeving van gekozen locaties niet alleen lasten, maar ook lusten (verbeteren brede welvaart) van de netuitbreiding kunnen ondervinden.

Wat doen we zelf?

- We zetten samen met Liander, TenneT en gemeenten in het op het versnellen van procedures via de taskforce energie-infra.
- We sturen aan op zorgvuldige locatieafweging via de handreiking transformatorstations en de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO).

Wat vragen we van het Rijk?

- Doorpakken met nieuwe maatregelen netcongestie: sneller bouwen, beter benutten van het bestaande elektriciteitsnet, flexibel gebruik van het net, slim laden en slim verduurzamen van woningen.
- Zo snel mogelijk nieuwe energiewet in werking laten treden, waarin optimale benutting van de ruimte op het net centraal staat.
- Visie op het toekomstige energiesysteem, zodat wij als provincie daar vervolgens op door kunnen werken. Het concept Nationaal Plan Energiesysteem geeft richting, maar nog steeds blijven keuzes noodzakelijk. Bijvoorbeeld wat de inzet wordt voor zwaar wegverkeer: waterstof of elektriciteit.

Wat doen we samen?

- Ruimte voor energie meenemen in planontwikkeling en omgevingsplannen. Met name bij bedrijventerreinen (herstructurering/transformatie) en woningbouwontwikkeling, maar ook bij nieuwe zonne- en windenergie of ontwikkelingen in het landelijk gebied.
- Aansturen op integraliteit: energie-infra als kans om een impuls te geven aan o.a. biodiversiteit, natuur, klimaatadaptatie, brede welvaart. Ruimte voor landschappelijke inpassing (zie vraagstuk 4.3).
- Kennis/onderzoek naar: Clusteren van vraag en aanbod (zie vraagstuk 1) en van energie-infrastructuur in energiehubs: locaties waar verschillende soorten energie-infrastructuur, energieopslag (bijvoorbeeld batterijen elektrolyse), vraag en aanbod elkaar ontmoeten. Hoe zien deze eruit? Wat zijn de voor- en nadelen? Hoe kunnen we dit verder stimuleren, wat is er nodig en wat vraagt het van partijen?

4.3 Energie als onderdeel van gebiedsontwikkeling, aansluitend bij landschappelijke transformaties.

Ruimte maken voor het energiesysteem van de toekomst is niet alleen een inpassingsopgave, maar vooral een gebiedsontwikkelingsopgave. In grote delen van Noord-Holland vindt de komende decennia een landschappelijke transformatie plaats, waarbij integraal gewerkt wordt aan opgaven voor bijvoorbeeld water, bodem, recreatie, verbeteren van de leefbaarheid en landschappelijke verbindingen. Dat maakt het mogelijk om de energievoorzieningen (zowel opwek als infrastructuur) in een samenhangend ontwerp te integreren in een landschap dat zich daar qua schaal toe verhoudt. Dit bevordert het draagvlak voor de energievoorzieningen en vergroot de kansen om financiële middelen te bundelen. Energie wordt op die manier een onderdeel van de transitiegerichte benadering van omgevingskwaliteit die we voorstaan. Dat vraagt iets van alle partijen die daaraan werken: de verschillende overheden, netbeheerders als TenneT en Liander, maar ook natuur- en landbouworganisaties, enzovoort.

VOORBEELD
380kV station Weesp en uitbreiding Diemen-Ens

Aan de oostkant van de MRA zijn twee grote energie-infra projecten voorzien: de ontwikkeling van een nieuw 380kV station en uitbreiding van het hoogspanningsnetwerk (380kV) tussen Diemen-Ens (Flevoland). Beide ontwikkelingen zijn provincie-overstijgend. Voor de nieuwe 380kV-verbinding naar Flevoland worden nu verschillende varianten onderzocht. Sommigen met zeer veel impact op natuur, landschapskwaliteiten en bestaande woongebieden. Voor het 380 kV-station wordt ook in de provincie Utrecht gezocht naar een locatie. Daarnaast worden in dit gebied de mogelijkheden onderzocht voor energie-opwek langs de A1 en ligt er een zoekgebied voor windenergie. Al deze projecten staan nu los van elkaar, maar ze vragen om een aanpak op gebiedsniveau. Ze vinden plaats in de context van waardevolle (cultuur)landschappen en kwetsbare natuurgebieden: Het Groene Hart, de Vechtstreek, De UNESCO Waterlinies en de Diemerscheg, een van de groen Scheggen rond Amsterdam. Met de toenemende verstedelijking neemt het belang van dit gebied als groene uitloper en klimaatbuffer toe. In het verstedelijkingsconcept MRA is aangegeven dat een kwaliteitsverbetering op het vlak van recreatie, ecologie, landschap en cultuurhistorie nodig is. Het gebied is (deels) onderdeel van NOVEX Groene Hart en het PPLG. Daarin komen vraagstukken over bodem, water en natuurontwikkeling samen: bossenstrategie, realisatie van NNN en groenblauwe dooradering.

De vraag is hoe de noodzakelijke grote (nationale) energieprojecten een bijdrage kunnen leveren aan de kwaliteitsverbetering van het gebied als geheel. Binnen de projecten worden inpassing en compensaties onderzocht. Ook dat wordt los van elkaar bekeken. Door het gebied en de opgaven die daar spelen centraal te stellen kan er werk met werk gemaakt worden, en kunnen mogelijke (extra) compensaties ook daadwerkelijk iets bijdragen aan het gebied als geheel. Het is daarvoor nodig dat het Rijk binnen deze projecten aanstuurt op kwaliteitsverbetering in de breedste zin van het woord. Dat gaat om de combinatie van netuitbreiding of duurzame opwek met andere doelen, aansluitend bij de ontwikkelprincipes uit de NOVI. Tot op heden beperkt de opdracht zich enkel tot het oplossen van een knelpunt in het energiesysteem.

Beide locaties stoppen niet bij de provinciegrenzen. Zowel met Utrecht als met Flevoland moeten we hier afstemming zoeken. Vooral omdat de belangen van locatiekeuzes soms tegengesteld zijn.

Wat agenderen we voor de nota Ruimte?

- Neem de dubbeldoelstelling omgevingskwaliteit op bij alle programma's en projecten die onder de Nota Ruimte vallen.

Wat doen we zelf?

- Bij het integreren van energievoorzieningen in de transitie van het landelijk gebied, zoeken we zoveel mogelijk aansluiting bij de gebiedsprocessen die volgen uit het PPLG en lopende NOVEX-en.
- We gaan proactief en gebiedsgericht werken om opgaven bij elkaar te brengen en om vanuit brede afweging tot keuzes te komen.

Wat vragen we van het Rijk?

- Vanuit de dubbele doelstelling energietransitie en omgevingskwaliteit kijken we met een brede blik naar de opgaven van aanlanding van wind op zee en grootschalige netuitbreiding. Dat verwachten we ook van het Rijk in nationale programma's en RCR-projecten zoals de netuitbreiding naar Noord-Holland Noord, de nieuwe verbinding Diemen-Ens en de nieuwe 380 kV stations. Het Rijk heeft als bevoegd gezag de sturingsmogelijkheid om omgevingskwaliteit en het creëren van zoveel mogelijk maatschappelijke meerwaarde hierbij centraal te stellen. Het gaat om het combineren van doelen op het gebied van natuur, klimaatadaptatie, water, bodem, leefbaarheid, gezonde leefomgeving en erfgoed. Dit vraagt om een andere aanpak en wijze van beoordeling dan we tot nu toe gewend zijn, namelijk gebiedsgericht en op basis van brede welvaart.
- We vragen van het Rijk om in de nationale RCR projecten aansluiting te zoeken bij de gebiedsprocessen die volgen uit het PPLG en het NPLG of NOVEXen. Hierin ontstaan mogelijk ook kansen om budgetten te koppelen, bijvoorbeeld in een gebiedsfonds.
- Zorgdragen voor de afstemming tussen Noord-Holland, Utrecht en Flevoland. De belangen zijn hier tegengesteld.

Wat doen we samen?

- Daar waar grote netuitbreidingen spelen willen we starten met een gedeelde kennisbasis. Zowel vanuit het netwerk, in de vorm van inzicht in nut en noodzaak en technische eisen, als vanuit de ruimte in de vorm van een gebiedsverkenning. De gebiedsverkenning geeft overzicht in de opgaven die spelen en onderzoekt kansrijke oplossingsrichtingen.
- Waar Rijk en provincie op gaan samenwerken zoals bij de A9 Zuid en station Weesp moet omgevingskwaliteit als dubbeldoelstelling worden opgenomen.

4.4 Duurzame opwek na 2030

Via de RESsen zijn middels een zorgvuldig proces zoekgebieden vastgesteld voor de opwek van wind- en zonne-energie tot 2030. Het Rijk wil onderzoeken of voor 2030 op landelijk niveau meer dan 35TWh zon en wind gerealiseerd kan worden. Verder gaat het Rijk de komende maanden in gesprek met o.a. de provincies over een additionele opgave. Daarbij worden nu nog geen getallen genoemd. Het is dus nog onduidelijk hoe groot de ruimtevraag voor een volledig duurzaam energiesysteem gaat zijn en wat er na 2030 nog op land kan gebeuren. Er liggen vooral mogelijkheden in het stimuleren en toepassen van innovaties in het bebouwd gebied en binnen bestaande zoekgebieden zoals opwek via gevels, en efficiëntere zonnepanelen.

De enige mogelijkheid voor grootschalige opwek na 2030 die nu wordt onderzocht is de Wieringerhoek in het IJsselmeer.



Afbeelding: 33. Energie opwek kaart, Duurzame energie opwek en RES zoekgebieden.
Bron: provincie Noord-Holland

VOORBEELD Wieringerhoek

Wieringerhoek is het gedeelte van het IJsselmeer tussen Medemblik en Den Oever. Sinds eind 2022 werken het Rijk (de departementen van EZK, IenW en LNV, het Rijksvastgoedbedrijf en Rijkswaterstaat) en de decentrale overheden (gemeente Medemblik, gemeente Hollands Kroon en provincie Noord-Holland) samen aan de 'integrale verkenning Wieringerhoek'. Deze moet een antwoord opleveren op de vraag in hoeverre het binnen de geldende kaders mogelijk is in de Wieringerhoek zonnepanelen op water aan te leggen in combinatie met natuurontwikkeling en recreatie en wat de mogelijkheden en kansen zijn. De voorlopige inschatting is dat hier 1,6 TWh aan duurzame energie opgewekt kan worden. Het initiatief raakt vragen over de opbouw van het energiesysteem (hoe verhoudt het zich tot de strategie van clustering van vraag en aanbod en het efficiënt benutten van het netwerk) en belangen die voortkomen uit andere perspectieven, bijvoorbeeld de natuurwaarden van het IJsselmeer, oefenterrein van Defensie, voldoende water kunnen bergen ten behoeve van de zoetwatervoorziening, zonder obstructie water af te kunnen voeren ten tijde van extreem hoog IJsselmeerpeil en de landschappelijke effecten.

Wat agenderen we voor de nota Ruimte?

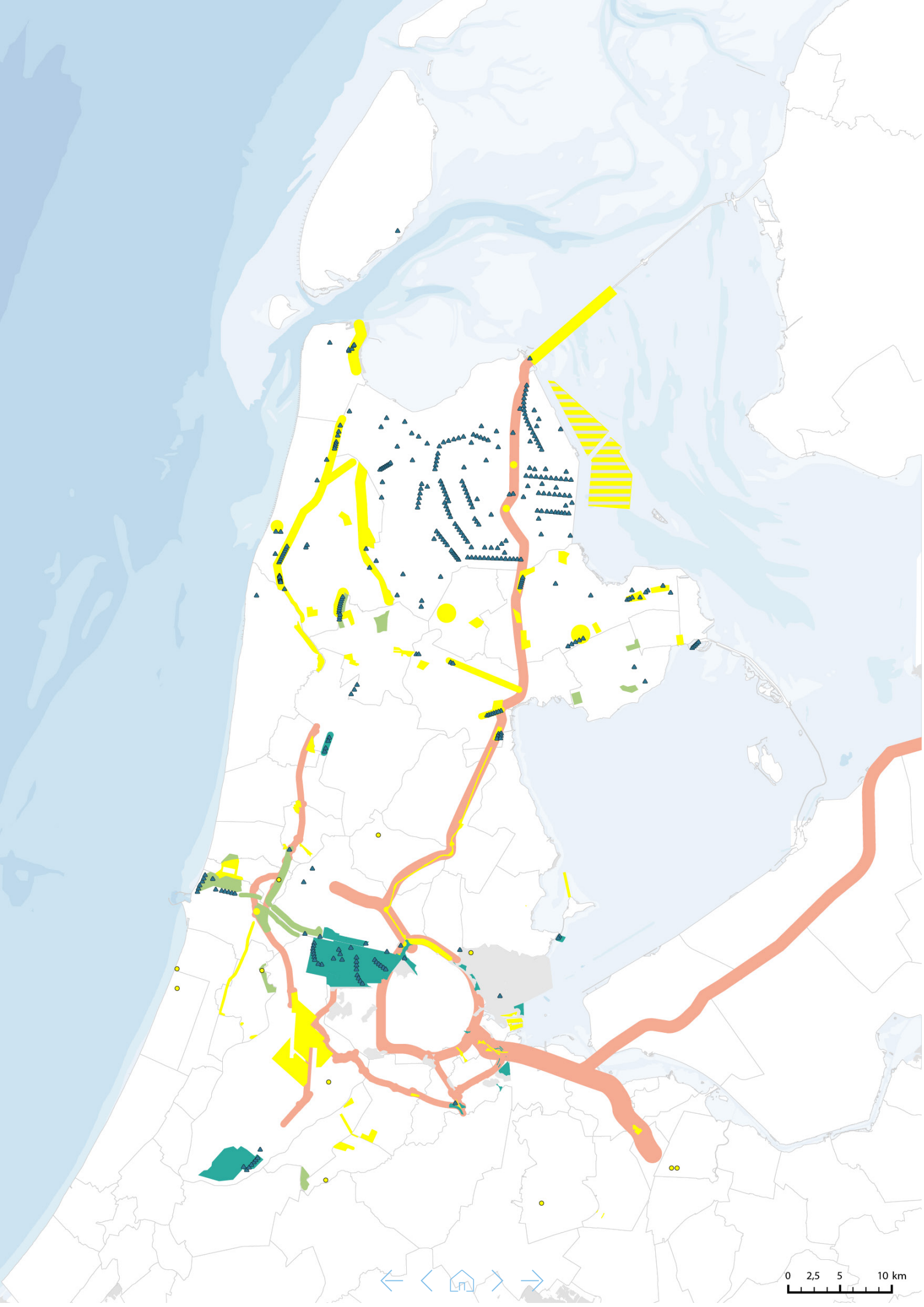
- Neem in de nota Ruimte nationale energielandschappen op die meerdere doelen dienen. De locaties komen voort uit de RES of uit aanvullende verkenningen en zijn passend in de opbouw van het toekomstige energiesysteem. Geef duidelijkheid over waar wel en waar ook géén ruimte wordt geboden aan duurzame opwek.

Wat doen we zelf?

- We zullen als Provincie een steviger verbinding moeten leggen tussen de lopende gebiedsprocessen in het landelijk gebied en eventuele kansen voor duurzame opwek van energie na 2030.
- Daarnaast blijven we maximale energieproductie in gebouwde omgeving (daken, gevels, boven parkeerplaatsen etc.) stimuleren. We gaan onderzoeken in hoeverre we via de omgevingsverordening steviger in kunnen zetten op meervoudig ruimtegebruik en duurzame opwek in de bebouwde omgeving kunnen afdwingen.

Wat vragen we van het Rijk?

- Duidelijkheid over de ambities en doelen voor duurzame opwek op land na 2030.
- Aansturen op meenemen van energietransitie in het NPLG.
- Geen verandering van spelregels na een zorgvuldig RES-proces. Nieuwe/ aanvullende regelgeving, bijvoorbeeld verbod op zon op land, vanaf 2030.


0 2,5 5 10 km

4.5 Waar geven we ruimte aan energie uit warmte?

In het concept Nationaal Programma Energiesysteem is ervoor gekozen om voor het duurzaam verwarmen van de bestaande gebouwde omgeving en de glastuinbouw, de inzet van collectieve warmtenetten op te schalen en hierbij zoveel mogelijk gebruik te maken van lokale warmtebronnen. In Nederland, en ook in Noord-Holland, is een aanzienlijk potentieel aan duurzame lokale warmtebronnen, zoals geothermie, restwarmte en aquathermie, beschikbaar. Door deze bronnen te gebruiken, wordt de inzet van andere energiedragers zoals groen gas, waterstof en elektriciteit, verlaagd.

Warmtenetten, mits gevoed door een bron van voldoende hoge temperatuur (> 70 oC), hebben, een beperkte impact op het elektriciteitsnet. Zo kunnen extra netuitbreidingen en duurzame opwek worden voorkomen. Zijn hoge temperatuurbronnen niet beschikbaar en dienen bronnen van een lagere temperatuur te worden ingezet, dan is een warmtepomp noodzakelijk. Het elektriciteitsverbruik van een warmtepomp neemt toe, en daarmee de belasting op het elektriciteitsnet, naarmate woningen ouder en minder goed geïsoleerd zijn en het verwarmingssysteem een hogere temperatuur nodig heeft om de woning behaaglijk te verwarmen.

Vijftig procent van de bestaande woningen in Noord-Holland is geschikt voor aansluiting op een warmtenet. Met de realisatie van één of enkele regionale warmtetransportleidingen in combinatie met lokale netwerken kunnen veel van deze woningen worden aangesloten op een warmtenet. In Noord-Holland Noord zou er een regionale leiding kunnen lopen van de regio Alkmaar richting Purmerend en van regio Alkmaar richting Beverwijk. In Noord-Holland Zuid zou het warmtenet van Amsterdam op termijn doorgetrokken kunnen worden naar warmtenetten in het westen zoals Haarlem. Ook is er al eens sprake geweest van het doortrekken van het regionale warmtetransportnet Warmtelinq dat nu vanuit Rotterdam wordt doorgetrokken naar Leiden. Maar de benodigde investeringen in deze netten zijn hoog.

Zonder financiering van de onrendabele top komen warmtenetten, zowel lokaal als regionaal, niet van de grond.

De aanleg van warmte-infrastructuur legt een stevig beslag op de bodem en ondergrond. Er is voldoende ruimte voor de leidingen nodig in de ondergrond en ook bepaalde warmtebronnen vergen veel ruimte. Juist in bebouwd gebied, waar de ondergrond vaak al heel vol zit, knelt dit. Geothermie vraagt ruimte voor installaties en veiligheid, waar rekening moet worden gehouden met inpassing of verdeling van schaarse ruimte.

Om restwarmte zo veel mogelijk te benutten, met name bij nieuwe vestigingen van datacenters en elektrolysers, is het goed rekening te houden met een haalbare afstand om de warmte naar de gebouwde omgeving te transporteren.

Warmte-koudeopslagsystemen (WKO's) gebruiken grondwater om warmte en koude op te slaan. Bij iedere doorboring van afsluitende kleilagen neemt de kans op lekkage toe. Dit is in het bijzonder riskant in gebieden die nu al kampen met verzilting of nabij grondwaterbeschermingsgebieden. Het aantal doorboringen kan worden beperkt als provincies kunnen sturen op het aanleggen van lage temperatuurwarmtenetten, waarbij één WKO een hele wijk van duurzame warmte voorziet.

Ook voor geothermie boringen gelden deze risico's. Voor het winnen van geothermie op circa 2 kilometer diepte vinden diepe doorboringen van aardlagen plaats. Een nieuwe ontwikkeling is de hoge temperatuur opslag (HTO). Het is enigszins vergelijkbaar met een WKO, echter wordt warmte bij een hogere temperatuur (> 70 oC) opgeslagen. HTO's worden o.a. gebruikt om het overschot aan warmte van een geothermiebron in de zomer, tijdelijk op te slaan in de bodem, om in de winter te worden benut als er extra warmtevraag is. In Noord-Holland is momenteel bij Agriport A7 een HTO actief.

Wat agenderen we voor de nota Ruimte?

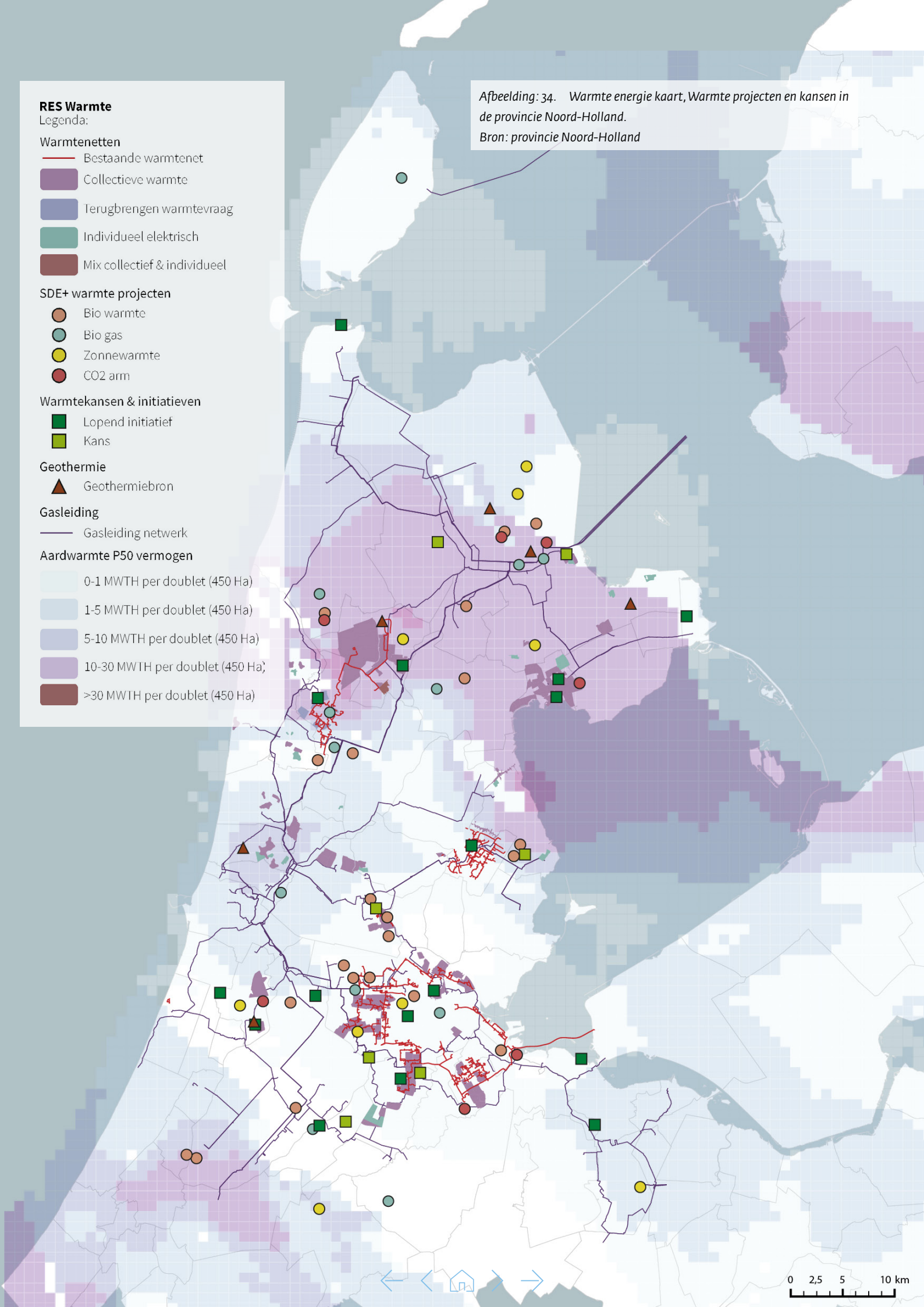
- Neem stelling en maak een landelijke keuze in doorboringen ondergrond, waar wel, waar niet en op welke schaal.
- Denk na over de vestigingslocatie van restwarmtebronnen in relatie tot de warmteafnemer.
- Geef daarnaast sturing aan waar de aanleg van regionale warmtenetten de voorkeur heeft.

Wat doen we zelf?

- De provincie heeft alle potentiële duurzame warmtebronnen geïnventariseerd en houdt deze bij in het warmte dataregister.
- We gaan onderzoeken hoe de impact van warmtetransitie op netcongestie kan worden beperkt en omgekeerd en we gaan na met welk ruimtelijk instrumentarium we de oplossingen kunnen borgen.
- We nemen warmte mee in de ruimtelijke strategie voor economische en energetische knooppunten (zie vraagstuk 1).

Wat vragen we van het Rijk?

- Zonder financiering onrendabele top komt het niet van de grond. Er is nu een stapeling van subsidies bij het Rijk nodig. Tekorten moeten gemeenten zelf bijleggen en dat geld hebben de meeste gemeenten niet. Stuur op goede subsidies voor warmtenetten, zodat ze wel van de grond kunnen komen.



Afbeelding: 34. Warmte energie kaart, Warmte projecten en kansen in de provincie Noord-Holland.
Bron: provincie Noord-Holland

4.6 Beter benutten bestaande bedrijventerreinen en werklocaties

Op het schaalniveau van de provincie hebben bedrijventerreinen een spilfunctie in de transitie naar een circulaire economie. Er dreigt een tekort, maar de ruimtedruk in de provincie is groot – te groot om uitsluitend te kiezen voor de aanleg van nieuwe bedrijventerreinen ten koste van het landelijk gebied om het tekort in te lopen.

Allereerst willen we bestaande bedrijventerreinen beter en intensiever benutten. Dat heeft een kwantitatieve en een kwalitatieve component. Kwantitatief gaat het om intensivering van het ruimtegebruik, bijvoorbeeld door functies te combineren of te stapelen. Kwalitatief gaan ook bedrijventerreinen mee in de grote transities en staat meervoudig ruimtegebruik centraal. Bedrijventerreinen hebben niet alleen meer een functie als vestigingslocatie, maar ook voor de opwek, opslag en het transport van duurzame energie, klimaatadaptatie, ruimte voor water, biodiversiteit, en het sluiten van materiaalstromen. Op die manier leveren ze een veel grotere bijdrage aan de brede welvaart en omgevingskwaliteit. De intensivering van bestaande bedrijventerreinen zal dus samen moeten gaan met een grote kwaliteitsslag. Hierdoor is nog ruimtewinst te behalen, maar dat vraagt inzet van alle overheidslagen. Meervoudig en intensiever ruimtegebruik wordt nu belemmerd door regelgeving en gebrek aan financiële middelen.

Een ander vraagstuk dat samengaat met het beter benutten van bestaande bedrijventerreinen is die van het juiste bedrijf op de juiste plek. Welke bedrijven krijgen waar ruimte en waarvoor? Welke bedrijven zijn aangewezen op bedrijventerreinen en welke niet? Welke bedrijven hebben een hoge energievraag en welke niet? Hoe kunnen we de potentie van aan vaarwater gelegen bedrijventerreinen beter benutten om goederen via water aan te voeren in plaats van over de weg?

De transitie naar een circulaire economie is een belangrijk criterium in afwegingen rond 'het juiste bedrijf op de juiste plek'. Er is ruimte nodig voor recycling van materialen, het sluiten van kringlopen en grondstoffenhubs dichtbij industrie én bij of in de stad. Ook voor de productie van groen gas of high tech (niet grondgebonden) voedsel wordt naar bedrijventerreinen gekeken. In de toekomst zullen we de bedrijventerreinen die strategisch liggen, dat betekent goed bereikbaar via weg, water en spoor en goed aangesloten op energienetwerken, hard nodig hebben. 'Het juiste bedrijf op de juiste plek' betekent ook dat bedrijventerreinen in de hoge milieucategorieën daadwerkelijk gebruikt worden door bedrijven die in die milieucategorie thuis horen. Dat is nu lang niet altijd het geval. Terreinen in de hogere milieucategorieën 4 en 5 zijn schaars in Noord-Holland. Gegeven die schaarste is het belangrijk om de beschikbare ruimte op terreinen in de hogere milieucategorieën in te zetten voor bedrijven die de circulaire economie ondersteunen en die deze hoge milieucategorie ook daadwerkelijk nodig hebben én voor de energievoorzieningen waar deze bedrijven van afhankelijk zijn. Bedrijven vragen bovendien nog wel eens meer milieuruimte aan dan ze feitelijk nodig hebben. Hierdoor blijft beschikbare milieuruimte onderbenut en is er onvoldoende beschikbaar voor nieuwe ontwikkelingen.

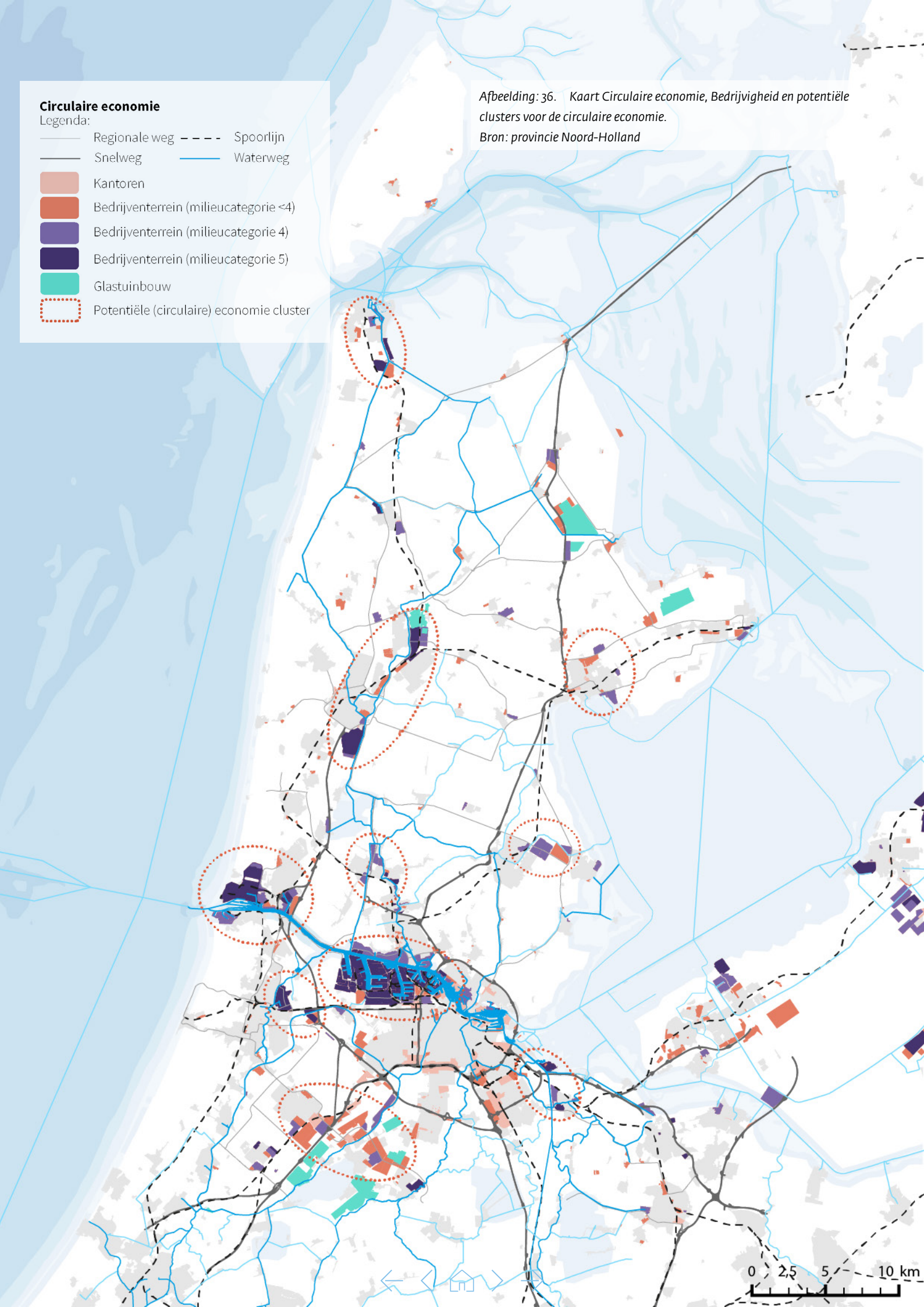
Bedrijven in een lage milieucategorie kunnen juist beter terecht in gemengd stedelijk gebied of worden meegenomen in nieuwe woningbouwplannen.

Voorbeeld
Bedrijventerreinen Boekelermeer en Kanaalzone in Alkmaar

De hoogste milieucategorie 5 is maar op een beperkt aantal terreinen toegestaan waaronder op de Boekelermeer in Alkmaar. De Boekelermeer ontwikkelt zicht steeds meer als expertisecentrum voor vergassingtechnologieën, zoals biomassa en groen gas en andere energie-innovaties en heeft een belangrijke rol in de circulaire economie. Tegelijkertijd zijn hier bedrijven gevestigd die hier niet per se op aansluiten, waardoor de schaarse ruimte de beschikbaar is voor grootschalige circulaire ontwikkelingen bezet wordt gehouden. Daarnaast speelt de transformatie van een aantal bedrijventerreinen (Oudorp, Overdie) en kantoorlocaties in de Alkmaarse Kanaalzone. De ambitie is om wonen en werken hier dichter bij elkaar te brengen. Echter, de ruimte voor economische functies in de plinten van de woongebouwen dreigt te worden omgezet naar woonfuncties. Daarmee staat de ambitie om een gemengd milieu met voldoende ruimte voor werken en maakindustrie te ontwikkelen onder druk.



Afbeelding: 35. Boekelermeer bedrijventerrein. Bron: beeldbank provincie Noord-Holland



Afbeelding: 36. Kaart Circulaire economie, Bedrijvigheid en potentiële clusters voor de circulaire economie.
Bron: provincie Noord-Holland

Wat agenderen we voor de nota Ruimte?

- Zet in op het beter benutten van de bestaande fysieke ruimte en milieuruimte voor werken.
- Provincies zouden geholpen zijn als er vanuit het Rijk in de nota Ruimte met zoekgebieden duidelijke uitspraken komen waar belangrijke circulaire functies zouden moeten landen en daarvoor de benodigde milieuruimte aangewezen wordt. (Zie vraagstuk 1: Landelijke samenhangende visie op wat waar). Voor de transitie naar een circulaire economie moeten we niet alleen zuinig zijn op bestaande milieuruimte (de hogere milieucategorieën) op bedrijventerreinen, maar het is zeker ook denkbaar dat er meer milieuruimte nodig is. Het aanwijzen van nieuwe milieuruimte is een aspect dat een NIMBY-reactie oproept.

Wat doen we zelf?

- We gaan onderzoeken hoe we via de provinciale Omgevingsverordening sterker kunnen sturen op meervoudig en intensiever ruimtegebruik en het beter benutten van bestaande fysieke ruimte en milieuruime: o.a. concentreren van hoge milieucategorie bedrijven op de daarvoor bestemde plekken, het beschermen van bedrijventerreinen met een strategische ligging.
- We gaan een ruimtelijke verkenning uitvoeren naar circulaire economie op werklocaties. Het gaat daarbij o.a. om het verkrijgen van meer inzicht in de verschijningsvormen van circulaire economie op bedrijventerreinen, de spreidingspatronen van sturende circulaire bedrijven in de provincie, en een overzicht van de kansrijkheid van Noord-Hollandse werklocaties voor circulaire economie. Deze verkenning gaan we gebruiken als bouwsteen voor een ruimtelijke strategie voor circulaire economie die we in 2025 willen oppakken.
- In het kader van 'Grip op grootschalige bedrijfsvestigingen' voeren we de bestuurlijke afspraken uit om meer regie te krijgen op grootschalige (>5ha) verschijningsvormen van bedrijvigheid, o.a. samen met de regio's een visie op het ruimtelijk-economisch profiel van de regio te ontwikkelen, het principe van regionale meerwaarde te verankeren in vestigingsbeleid en het maken van regionale behoefteramingen en programmeringen. Daarbij wordt het inzetten van de provinciale omgevingsverordening als instrument ook verkend.

Wat vragen we van het Rijk?

- Er is financiële inzet van het Rijk nodig, aanvullend op de inzet van gemeenten, provincie en het bedrijfsleven, op de herstructurering van bestaande inefficiënt gebruikte bedrijventerreinen.
- Er is meer ruimte nodig in de regelgeving om functies te combineren. Dat gaat o.a. om makkelijker stapelen, meer de hoogte in en regelgeving rondom reststromen. Maar ook om ruimte voor energievoorzieningen op bedrijventerreinen en het onderbrengen van bedrijven in lage milieucategorieën in gemengde stedelijke milieus.
- Aanpassen regelgeving. Aan de ene kant is strakkere regelgeving nodig om het bestaand stedelijk gebied beter te benutten en profiteurs te weren (zoals projectontwikkelaars die goedkope grond oneigenlijk benutten). Aan de andere kant is ruimere regelgeving nodig om het combineren van functies beter mogelijk te maken (stapelen van functies waardoor intensiever ruimtegebruik mogelijk is) en belemmeringen voor bijvoorbeeld circulaire economie weg te nemen.

Bij o.a. grootschalige bedrijfsvestigingen en toekomstige grondstoffenhubs is landelijke afstemming wenselijk om een gelijk speelveld te creëren. Dit speelt onder meer rond de volgende onderwerpen:

- In regionale programmeringsafspraken hebben de meeste regio's in Noord-Holland Noord aangegeven geen grootschalige bedrijven te willen accommoderen.
- De helft van de vraag naar grootschalige bedrijvigheid in Noord-Holland Zuid (300 ha) wordt geaccommodeerd in bestaande ontwikkelingen. Sommige provincies (bijvoorbeeld Utrecht) hebben al aangegeven dergelijke bedrijven niet te accommoderen, waardoor er waterbedeffecten ontstaan.
- Er is nationale regie wenselijk op keuze en komst van grondstoffenhubs in Nederland (om te voorkomen dat elke provincie bijvoorbeeld ruimte voor bijvoorbeeld eigen plastichubs gaat reserveren).

Wat doen we samen?

- Kennisontwikkeling over intensiever ruimtegebruik.
- Onderzoeken hoe we bedrijven milieuruimte naar behoefte kunnen geven in plaats van naar de mogelijkheid die de huidige regels bieden: 'een maatpak in plaats van oversized kleding'. Zodat we zuiniger en efficiënter omgaan met de beschikbare milieuruimte.
- Onderzoeken wat er nodig is om (milieu)ruimte vrij te spelen op terreinen met hogere milieucategorieën door herschikking van bedrijven in lagere milieucategorieën. Onder andere door bedrijven in een lage milieucategorie meer te mengen in stedelijk gebied en mee te nemen in nieuwe woningbouwplannen (zie ook vraagstuk 5 in het volgende hoofdstuk).
- Verdere kennisontwikkeling over de ruimtelijke consequenties van de transitie naar een circulaire economie.
- Er is nog weinig bekend over de wijze waarop de circulaire economie zich zal organiseren, ook ruimtelijk. Er is behoefte aan ruimtelijk onderzoek naar de rol van bedrijventerreinen én het stedelijk gebied in de circulaire economie. Hoe gaat de circulaire economie werken? Wat betekent dit voor huidige bedrijventerreinen en hun rol in het systeem? Hoe verandert het stedelijk gebied? Op welk schaalniveau en hoe groot is de behoefte aan grondstoffenhubs en wat vragen die aan ruimte?

- Onderzoeken van de verdere potentie van bedrijventerreinen om goederen via water aan te voeren in plaats van over de weg.
- Voor circulaire woningbouw zijn bijvoorbeeld circulaire bouwhubs nodig, waar bouwmaterialen worden verzameld, bewerkt en gedistribueerd. We weten nog niet waar die zouden moeten komen en wat hun omvang zou kunnen zijn. Dat willen we nader onderzoeken. Op regionaal niveau verkennen we welke rol de provincie in de toekomst gaat spelen en met welke strategie de ontwikkeling van bouwhubs optimaal de circulaire economie kan dienen. Ook hier is behoefte aan een gezamenlijke landelijke kennisbasis.
- Aanscherping van het vestigingsbeleid vanuit de schaarste aan ruimte, energie, water, milieuruimte en arbeidspotentieel. Bedrijven kunnen zich vestigen wanneer ze passen binnen omgevingsrandvoor-waarden en een (in)directe bijdrage aan de regionale economie leveren.

5 ZORGEN VOOR LEEFBARE REGIO'S, STEDEN EN DORPEN

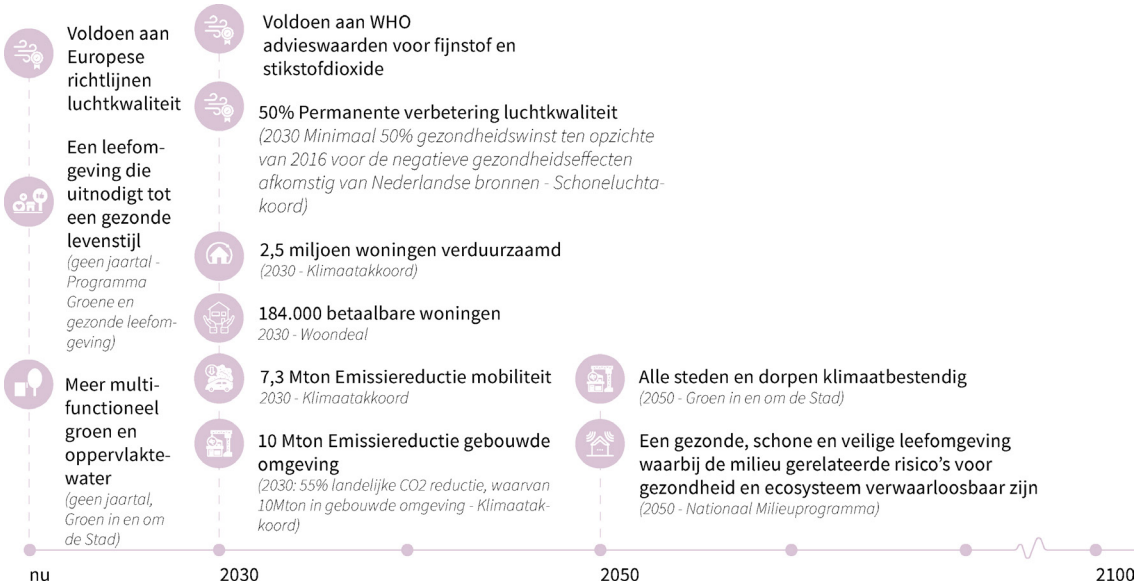
We bouwen tot 2030 184.000 woningen. Er is in Noord-Holland een groot tekort aan woningen. Dit heeft een impact op mensen die nu geen geschikte woning kunnen vinden. Denk bijvoorbeeld aan kinderen die tot hun dertigste gedwongen bij hun ouders moeten blijven wonen of 'spoedzoekers' die door uiteenlopende omstandigheden onverwacht en op korte termijn een woning nodig hebben, maar deze in Noord-Holland niet kunnen vinden. Daarnaast staat de betaalbaarheid van het wonen onder druk, mede door het grote tekort.

Het bouwen van deze grote aantallen woningen kan niet zonder het invullen van de randvoorwaarden die nodig zijn om te kunnen bouwen. Ook is het noodzakelijk dat deze woningen op zo'n manier te ontwikkelen dat ze bijdragen aan een gezonde, bereikbare en fijne leefomgeving voor onze inwoners. Leefbaarheid en het hoog houden van voorzieningen heeft daarbij onze bijzondere aandacht. Het grootste deel van de woningen wordt binnenstedelijk gerealiseerd, waarbij de gedeeltelijke verdringing van bedrijven een aandachtspunt is. Daarnaast bieden we onder voorwaarden ruimte aan woningbouw in landelijk gebied. Omdat met name het zuidelijk deel van Noord-Holland één van de ongezondste regio's in Nederland is, is aandacht voor gezonde leefomgeving hier extra van belang. Hierbij zal op een gegeven moment de keuze worden gemaakt wat op een bepaalde plek voorrang heeft, gezondere leefomgeving, woningbouw of industrie en transport. Het mobiliteitssysteem is leidend voor de verstedelijking waarbij het STOMP-principe[19] wordt gehanteerd en mobiliteitshubs aan de randen van stedelijk gebied worden gecreëerd. Een schaalsprong in het openbaarvervoersysteem in de MRA is voor de lange termijn noodzakelijk. Het doortrekken van de Noordzuidlijn is daarin de eerste stap. De mogelijkheid voor gebiedsgerichte financiering is bij dit alles belangrijk voor een efficiënte inzet van middelen en om versnelling mogelijk te maken.

Wat is er aan de hand?

De bevolking en het aantal arbeidsplaatsen blijft toenemen de komende jaren

In Noord-Holland wonen ongeveer 2,9 miljoen mensen en er zijn circa 1,7 miljoen arbeidsplaatsen



19 De mobiliteitstransitie kan gestalte krijgen via het STOMP ordeningsprincipe. Dit betekent dat bij elke fase van de planvorming voor gebiedsontwikkelingen vijf stappen worden doorlopen:
Stappen: hoe zorgen we voor een gebied met voorzieningen op loopafstand? En hoe zorgen we voor aantrekkelijke looproutes en verblijfsruimtes voor verschillende doelgroepen?
Trappen: hoe zorgen we ervoor dat voorzieningen bereikbaar zijn met de fiets? Hoe zorgen we voor directe en comfortabele fietsroutes?
Openbaar vervoer: hoe sluiten we het nieuwe gebied aan op het OV-netwerk? Kunnen we OV-voorzieningen en gebiedsfuncties combineren?
Mobility as a Service (MaaS): welke mobiliteitsdiensten bieden we aan? Komen er hubs, en waar? Welke vormen van MaaS bieden we aan?
Privéauto: moet het gebied bereikbaar zijn voor privéauto's? En op welke manier? Wat betekent dat voor parkeervoorzieningen?

(bron: cijfers NH). De verwachting is dat de provincie doorgroeit naar minimaal 3,3 miljoen inwoners in 2050. Het zuidelijk deel van de provincie, de Metropoolregio Amsterdam (MRA), is het meest verstedelijkt: hier woont 77% van de inwoners en bevindt zich 83% van alle werkgelegenheid. Ook in het noordelijk deel woont en werkt een flink aantal mensen (circa 670.000 inwoners en 290.000 arbeidsplaatsen) waarvan een groot deel in de agglomeraties van Alkmaar, Hoorn en Den Helder (circa 330.000 inwoners en 160.000 arbeidsplaatsen). Om te voldoen aan de woningbouwbehoefte heeft de provincie met het Rijk in woondeals NHN en MRA afgesproken tot en met 2030 184.000 woningen te bouwen. In de periode daarna tot 2050 zijn in heel Noord-Holland naar schatting nog zeker 150.000 woningen extra nodig.

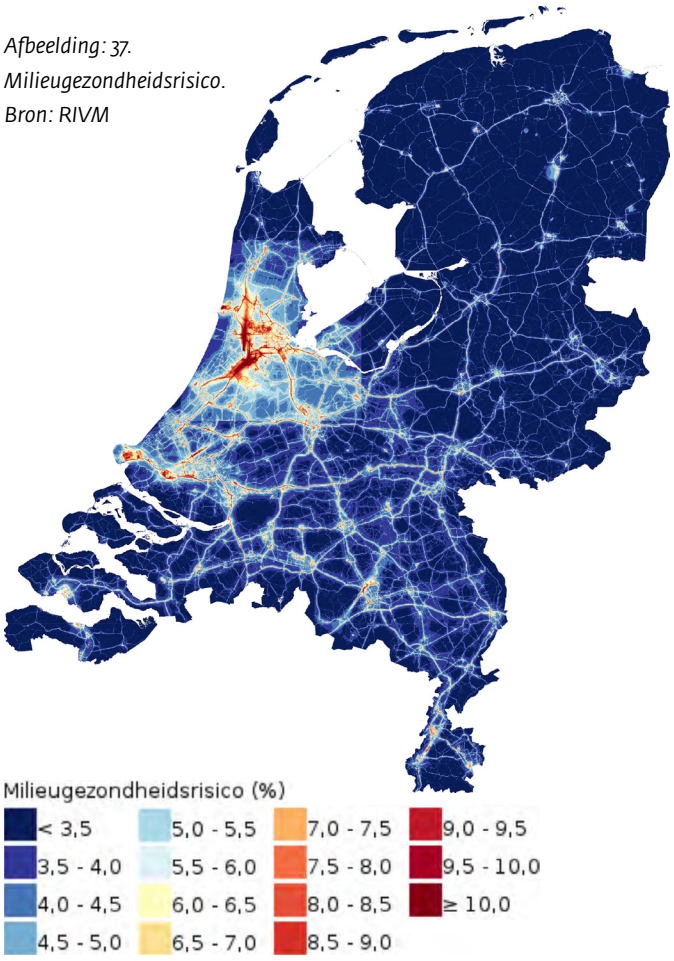
Economisch gezien draagt de provincie bovengemiddeld bij aan de Nationale economie

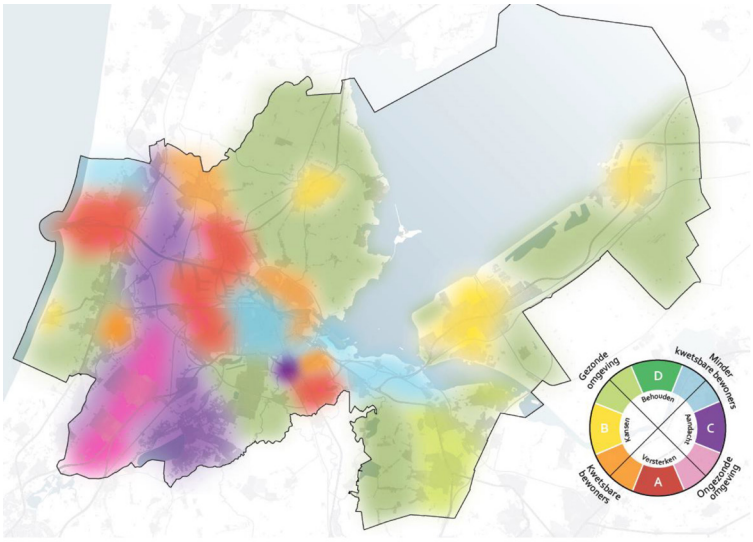
In economische zin doet de provincie Noord-Holland het goed met de aanwezigheid van veel verschillende economische sectoren. Noord-Holland heeft inmiddels de grootste economie van alle provincies in Nederland (16% van Nederland: bron CBS). Ondanks dat is de werkloosheid net iets hoger dan het landelijk gemiddelde (3,9 om 3,7%). De economische aantrekkingskracht en daarmee samenhangend, de aantrekkelijkheid als provincie om te wonen is hoger dan het landelijk gemiddelde. De economische ontwikkeling heeft een grote autonome kracht waar door overheden niet tot nauwelijks op valt te sturen. De concentratie van de werkgelegenheid in Nederland is grofweg in een corridor van Schiphol en Amsterdam via Utrecht en Eindhoven zichtbaar. In dit gebied vinden vele Nederlanders hun werk en wordt een groot deel van het Bruto regionaal product (brp) verdiend (20,7% van het brp wordt in de MRA verdiend terwijl 14,7% van de Nederlandse bevolking er woont). In de afgelopen tien jaar is het aantal bedrijven in de MRA sterker gestegen dan in Nederland als geheel. En in alle sectoren zien we meer gestarte dan gestopte bedrijven in 2021.

De keerzijde van de aantrekkingskracht

De aantrekkingskracht in met name het zuidelijke deel van Noord-Holland heeft ook een keerzijde. Het brengt ook een druk op de leefbaarheid met zich mee. Een gezonde leefomgeving is geen vanzelfsprekendheid en er is geen ruimte meer in het mobiliteitsnetwerk. Een passend huis bemachtigen wordt steeds moeilijker, de prijzen stijgen en laten groter wordende verschillen tussen regio's zien (bron: NVM). Afgemeten aan de criteria van brede welvaart, waaronder de aanwezigheid en bereikbaarheid van voorzieningen en passende woonruimte, worden de regionale verschillen groter. De recreatieve mogelijkheden in de provincie blijven achter bij de huidige omvang en de toekomstige groei van de bevolking, terwijl dit essentieel is voor een gezonde leefomgeving. Om die reden moet er ook worden geïnvesteerd in extra recreatieve mogelijkheden voor onze bewoners in en om de woonplaats.

Afbeelding: 37.
Milieugezondheidsrisico.
Bron: RIVM





	Situatie bewoners/ leefomgeving	Aanbeveling bij ruimtelijke plannen	Toelichting
A	Kwetsbare bewoners Ongezonde omgeving	**Versterken** (gezonde) leefomgeving	De kwaliteit van de leefomgeving moet worden versterkt om meer gezondheidsbescherming en bevordering te bieden, waarbij in de ruimtelijke inrichting de focus met name moet liggen op de behoeften en mogelijkheden van kwetsbare bewoners
B	Kwetsbare bewoners Gezonde omgeving	**Kansen** gezonde leefomgeving	De leefomgeving biedt kansen om gezondheid van met name kwetsbare bewoners te bevorderen en waar nodig beter te beschermen, met een ruimtelijke inrichting die past bij hun behoeften en mogelijkheden
C	Minder kwetsbare bewoners Ongezonde omgeving	**Aandacht** gezonde leefomgeving	De leefomgeving heeft aandacht nodig om meer gezondheidsbescherming en/of gezondheidsbevordering te bieden aan bewoners
D	Minder kwetsbare bewoners Gezonde omgeving	**Behouden** gezonde leefomgeving	De gezonde leefomgeving moet worden behouden om voldoende gezondheidsbescherming en gezondheidsbevordering te blijven bieden

Afbeelding: 38. Gezondheidscondities leefomgeving. Bron: RIVM

Gezonde leefomgeving staat onder druk
In de afgelopen eeuw is de milieukwaliteit aanzienlijk verbeterd en de huidige milieunormen worden in Noord-Holland vrijwel niet overschreden. Dit betekent niet dat overal in Noord-Holland sprake is van een gezonde leefomgeving. Op de landelijke kaart met gezondheidsrisico's op basis van geluid en luchtkwaliteit springt het zuidelijk deel van Noord-Holland eruit. Dat komt door de samenballing van zware industrie in het Noordzeekanaalgebied, de aanwezigheid van Schiphol en een dicht netwerk van (snel)wegen. Het is ook een dichtbevolkt gebied met wijken met relatief meer mensen die kwetsbaar zijn voor mentale en fysieke gezondheidsrisico's en wijken waarin dit niet zo is. Op basis hiervan heeft het RIVM in de MRA een inschatting gemaakt van gebieden waar mensen meer gezondheidsrisico's lopen dan in andere gebieden (zie afbeeldingen). Om meer zicht te krijgen op de gezondheidssituatie in de hele provincie wordt ditzelfde onderzoek nu ook voor Noord-Holland Noord uitgevoerd.

Het onderzoek van RIVM geeft aan dat alleen het voldoen aan de huidige wettelijke normen een te beperkte ambitie is om de leefomgeving voldoende gezond te maken. Ook bij een milieukwaliteit die binnen de normering blijft, kunnen negatieve gezondheidseffecten optreden. Het recente rapport 'Industrie en Omwonenden' van de Onderzoeksraad voor Veiligheid stelt dat zelfs de maximale inzet van het huidige stelsel van vergunning, toezicht en handhaving onvoldoende is om een gezonde leefomgeving te garanderen. Dat betekent dat er meer nodig is om de ambitie van een gezonde leefomgeving voor alle mensen in Noord-Holland te bereiken.

Geen ruimte meer op het mobiliteitsnetwerk
De huidige capaciteit van het mobiliteitsnetwerk is, zeker gezien de grote verstedelijkingsopgave[20], niet toereikend en de uitbreidingsmogelijkheden zijn beperkt beschikbaar. Inmiddels ligt er ruim 13.000 kilometer aan asfalt en zijn er 14.500 kunstwerken (bruggen, tunnels en viaducten). Dat brengt ook een steeds grotere onderhoudsbehoefte met zich mee. Het Rijk heeft bepaald dat er voor de Rijks(vaar)wegen een verschuiving zal plaatsvinden van aanleg van nieuwe infrastructuur (wegen, waterwegen) naar beheer en onderhoud van de infrastructuur, de verwachting is dat dit in 2024 ook gaat gebeuren bij het spoor.[21] Deze pas op de plaats betekent dat investeringen op dit moment naar het in stand houden van de huidige infrastructuur gaat. Het oplossen van infrastructuurknelpunten is hierdoor beperkt mogelijk. De aandacht ligt op het beter benutten van de huidige netwerken. En ook bij de provincie Noord-Holland ligt om dezelfde redenen een stevige nadruk op het onderhoud van de bestaande infrastructuur.

Om Noord-Holland bereikbaar te houden en tegelijkertijd ruimte te bieden aan woningen en bedrijven is ruimtelijk sturing nodig in het waar en hoe gebouwd gaat worden. Bouwen nabij multimodale mobiliteitsknooppunten met ruimte op het energienetwerk is essentieel. Ook het mengen van functies is belangrijk. Door de nabijheid van wonen, werken en voorzieningen worden lange verplaatsingen voorkomen en kunnen meer verplaatsingen met de fiets of lopend worden afgelegd. Daarnaast zijn er kansen voor het beter benutten van de huidige netwerken. Bijvoorbeeld een verschuiving van goederentransport over de weg naar water en spoor (bij bedrijventerreinen). Maar ook het spreiden van de verkeersdrukte door thuiswerken of gedragsmaatregelen bieden grote kansen om de druk op het mobiliteitsnetwerk te verlichten.

Kansen voor Noord-Holland Noord
In de Kop van Noord-Holland is, zoals ook in het Rli rapport 'Elke regio telt' valt te lezen, bovengemiddelde aandacht nodig om welvaart en welzijn in deze Noord-Hollandse regio in de toekomst te waarborgen. De potentie van nieuwe energieknooppunten en de grotere aandacht voor de defensie van ons land zijn aangrijpingspunten voor de groei van stuwende werkgelegenheid in het gebied. Maar ook hier weer onder de randvoorwaarden die ertoe leiden dat in het gebied gezonde leefomgeving, bereikbaarheid en woningbouw tegelijkertijd worden aangepakt. Het gaat om het versterken van de brede welvaart, waarvan economische ontwikkeling slechts één onderdeel is.

Voor de Metropoolregio Amsterdam hebben Rijk en regio al een richting ingezet
Het Rijk en de MRA-partners hebben een Verstedelijkingsstrategie opgesteld. Hierin wordt in samenhang beschreven hoe de regio zich naar de toekomst toe kan ontwikkelen tot een leefbare metropoolregio met voldoende ruimte voor de benodigde woningen. Hierbij wordt het nabijheidsprincipe dat ook in de contourennotitie van de Nota Ruimte wordt aangehaald, toegepast. Dit doen we doordat we de woningbouwlocaties dicht bij de grote concentraties van werkgelegenheid situeren met groene recreatieve gebieden in de nabijheid. Daarnaast worden de randvoorwaarden beschreven en geconcretiseerd om dit succesvolle economische gebied in de toekomst tot een leefbare metropoolregio te ontwikkelen. Dit zijn randvoorwaarden zoals een gezondere leefomgeving, voldoende woningen en een schaalsprong in het mobiliteitssysteem. Dit vraagt om forse investeringen om deze voor de nationale economie van belang zijnde regio verder te ontwikkelen.

Waar komt het op neer?

We moeten voldoende en betaalbare woningen bouwen in de komende periode en ruimte bieden aan de economie van de toekomst. Echter wel in een leefomgeving die gezonder wordt, bereikbaar en klimaatadaptief is, over voldoende energie beschikt en een acceptabel voorzieningenniveau kent. Dat vraagt om forse investeringen in mobiliteit om de schaalsprong mogelijk te maken. En het stevig verankeren van de verplichtingen voor bijvoorbeeld klimaatadaptatie en duurzaamheid. Dit moet op Rijksniveau gebeuren, zodat er een gelijk speelveld ontstaat voor projectontwikkelaars, zodat zij weten waar ze aan toe zijn en het betaalbaar blijft.

20 Zie hiervoor met name het door Rijk en regio samen opgestelde Multimodaal Toekomstbeeld MRA (programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid)
21 Kamerbrief 13 november 2023 BO's MIRT

De verstedelijking en inzet op mobiliteitstransitie leiden tot extra druk op het openbaar vervoer. Een stapsgewijze schaalsprong van het regionale openbaar vervoer (metro, HOV), met name van, naar en in de MRA, speelt ruimte vrij op het (inter) nationale spoornetwerk. Het versterkt de (inter)nationale concurrentiepositie en de agglomeratiekracht van de MRA. Ook zorgt het voor de ontsluiting van bestaande steden en nieuwe stedelijke ontwikkelgebieden. De beste manier om meer capaciteit te creëren in het openbaar vervoer en de betrouwbaarheid te verbeteren, is het zoveel mogelijk ontvlechten van lokale/regionale netwerken en het (inter) nationale netwerk. Het gaat hier om investeringen in het regionale metronetwerk vanuit cruciale netwerk-ingrepen of gekoppeld aan grootschalige woningbouwlocaties (doortrekken van de Noord/Zuidlijn tussen Amsterdam Zuid en Hoofddorp, het sluiten van de Amsterdamse metroring tussen Isolatorweg en Amsterdam Centraal en de aanleg van de IJmeerverbinding). Daarnaast gaat het om het uitbreiden en versterken van snel, frequent en filevrij busverkeer en mogelijk tram/lightrail (vooral HOV Haarlem-Schiphol-Amsterdam Zuid en HOV ZaanIJ). Op het hoofdrailnet gaat het om het ontvlechten van het spoor (Keuze voor Intercity of Sprinter in plaats van Intercity en Sprinter) om zo meer capaciteit te bieden. Met een dergelijke maatregel kan meer capaciteit worden geboden op het spoor en kunnen dus



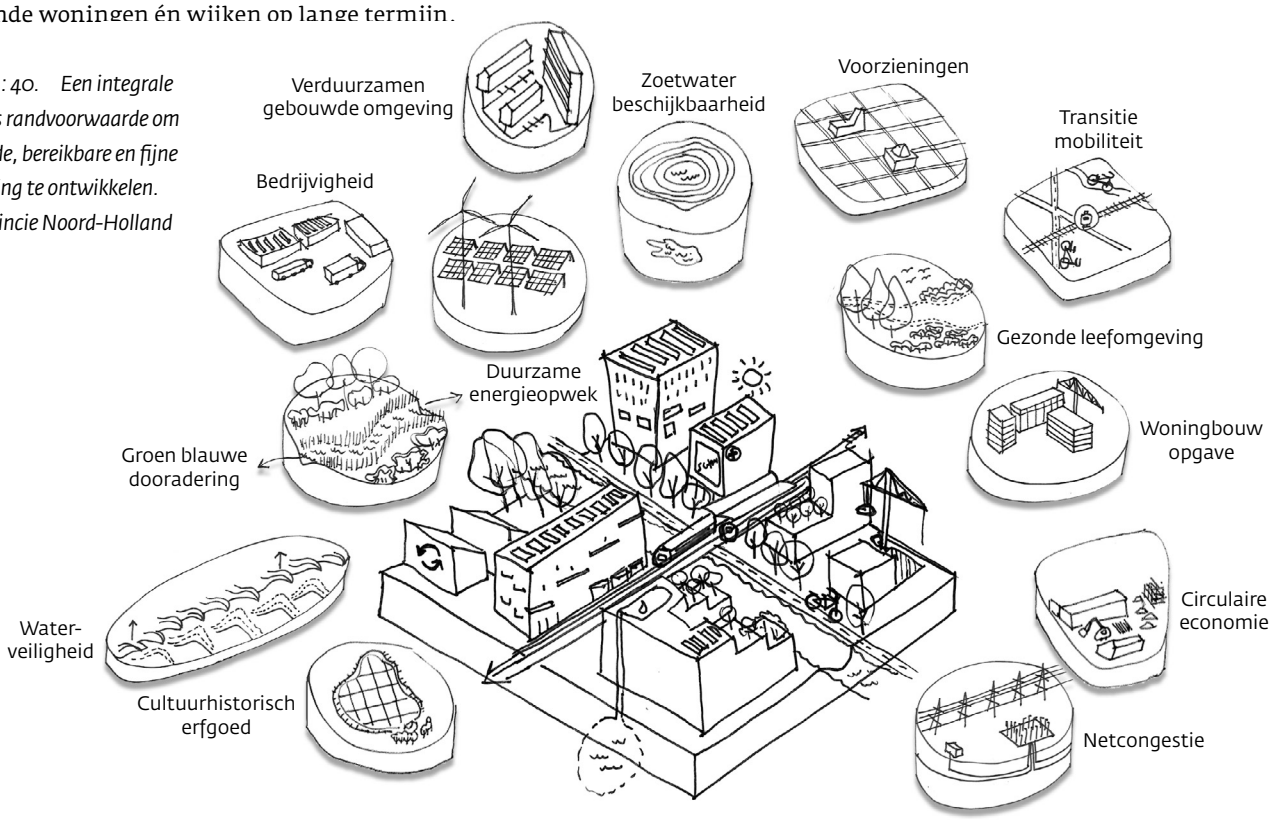
Afbeelding: 39. Mobiliteitsvisie.
Bron: MRA Verstedelijkingstrategie

Botsingen en kansen met andere opgaven

De urgentie voor het bouwen van (betaalbare) woningen en tegelijkertijd invulling geven aan de randvoorwaarden voor het creëren van een gezonde en fijne leefomgeving is moeilijk door beperkt beschikbare middelen, menskracht en tijdsdruk. Als prioriteit wordt gegeven aan het hoe dan ook door te gaan met woningen bouwen zonder de overige randvoorwaarden in voldoende mate in te vullen, kan dat consequenties hebben voor de leefbaarheid en toekomstbestendigheid van de betreffende woningen én wijken op lange termijn.

Op korte termijn kan dit wel sneller meer woningen opleveren. Zorgen voor een gezonde leefomgeving en tegelijkertijd binnenstedelijk verdichten in combinatie met het clusteren en borgen van industriële clusters die gekoppeld zijn aan energietransitie en circulaire economie kan haaks op elkaar staan. Het vergroten van recreatieve gebieden in en om de stad en het vergroten van biodiversiteit en verbeteren van waterkwaliteit en aanbrengen van klimaatadaptieve maatregelen kunnen goed samengaan met groenblauwe dooradering en de bossenstrategie.

Afbeelding: 40. Een integrale aanpak als randvoorwaarde om een gezonde, bereikbare en fijne leefomgeving te ontwikkelen.
Bron: provincie Noord-Holland



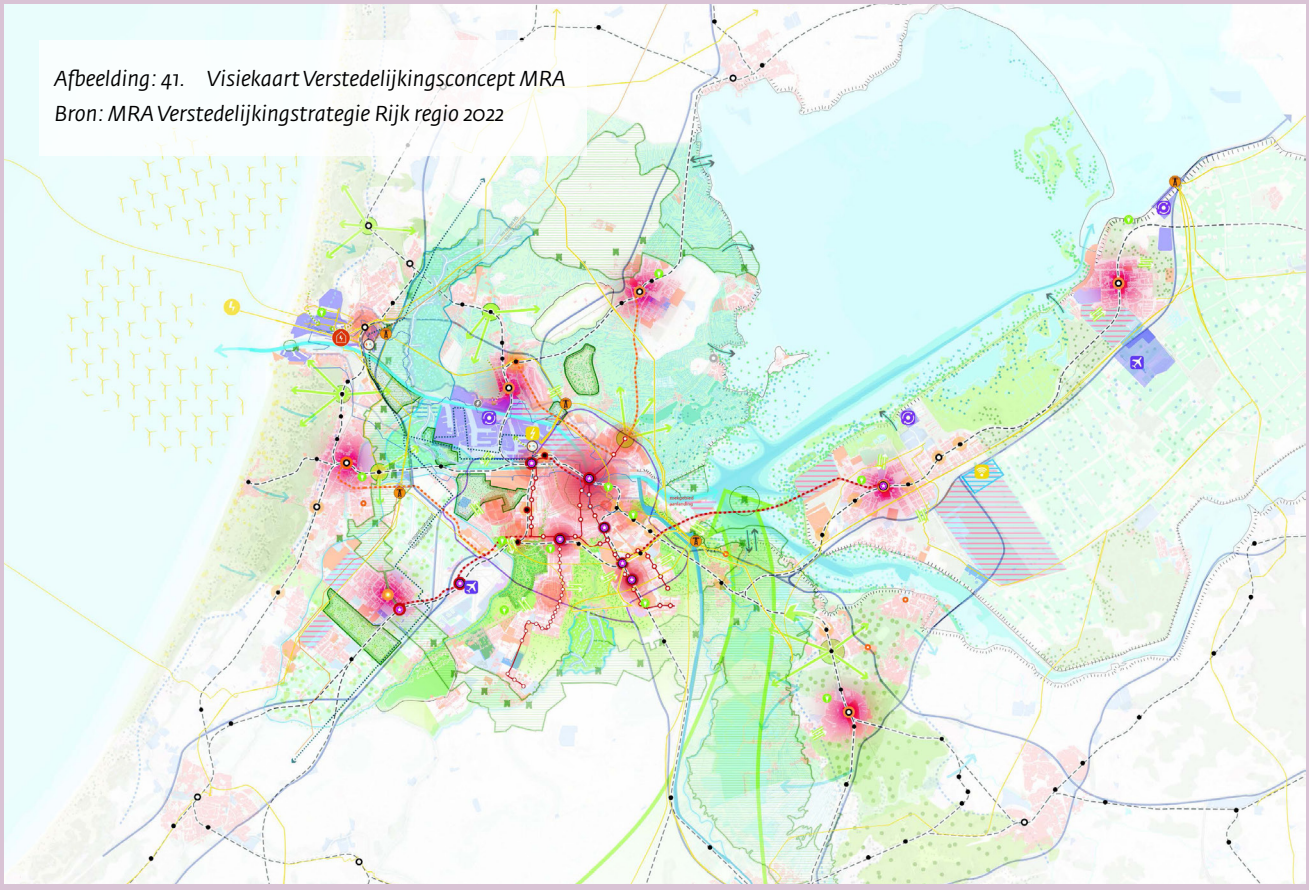
Betrokken programma's en visies

Omgevingsvisie NH2050
Om met alle opgaven naar de toekomst toe verantwoord om te gaan en de druk op de leefbaarheid niet toe te laten nemen maar juist te verbeteren, hebben we een aantal principes afgesproken in onze Omgevingsvisie (zie het hoofdstuk Ons vertrekpunt: Omgevingsvisie NH2050).

Verstedelijkingsconcept MRA
Rijk, provincies en gemeenten hebben als onderdeel van een Verstedelijkingsstrategie voor de MRA samen een Verstedelijkingsconcept gemaakt. Hierin is benoemd dat de toekomstige ontwikkeling van de Metropoolregio Amsterdam polycentrisch van opzet is. Alkmaar en Hoorn zijn hierbij ook benoemd als onderdeel van het daily urban system van de MRA. Ontwikkelingen vinden geclusterd plaats nabij logische (OV- en energie-) knooppunten om vervoersbewegingen te beperken en gezonde manieren van vervoer uit te lokken. De meeste woningbouw en werkgelegenheidsontwikkeling wordt binnenstedelijk opgelost. Groen in en om de stad is onlosmakelijk verbonden met de binnenstedelijke ontwikkelingen zodat recreatieve voorzieningen dichtbij te vinden zijn. Klimaatadaptieve maatregelen en toevoegen van biodiversiteit maken tevens onderdeel uit van het concept groen in en om de stad. Alles is gericht op een gezond, veilig en schoon leefmilieu voor nu en in de toekomst. Het adagium van het verstedelijkingsconcept MRA luidt: we bouwen niet alleen woningen maar complete steden en samenlevingen. Provinciale Staten van Noord-Holland, het Rijk en alle MRA-partners, hebben eind 2021 begin 2022 het Verstedelijkingsconcept als onderdeel van de Verstedelijkingsstrategie MRA voor de MRA onderschreven.

De MRA is door het Rijk aangewezen als NOVEX-gebied. Het Verstedelijkingsconcept is geaccepteerd als Ontwikkelperspectief voor het NOVEX-gebied MRA. Op basis van het Verstedelijkingsconcept, wordt nu gewerkt aan een uitvoeringsprogramma en vervolgens investeringsagenda NOVEX MRA.

Ontwikkelperspectief Noord-Holland Noord
Ook voor het noordelijk deel van de provincie wordt een ontwikkelperspectief opgesteld dat input is voor dit Ruimtelijk Voorstel. Het Analysedocument Ontwikkelperspectief Noord-Holland Noord is gereed. In 2024 zal het Ontwikkelperspectief samen met gemeenten, Hoogheemraadschap en belangenorganisaties worden vormgegeven. In navolging van het rapport 'Elke regio telt', heeft het Kabinet aangegeven om regionale verschillen te willen verkleinen door samen met partners hieraan te werken. Hiervoor wordt een toekomstagenda opgesteld voor de regio Kop van Noord-Holland. Het Rijk heeft aangegeven om betrokken te willen zijn bij het opstellen van Het Ontwikkelperspectief voor Noord-Holland Noord.



Afbeelding: 41. Visiekaart Verstedelijkingsconcept MRA
Bron: MRA Verstedelijkingstrategie Rijk regio 2022

Provinciale woningbouwafspraken Noord-Holland 2022-2030
In november 2022 hebben Rijk en provincie Noord-Holland een set aan afspraken gemaakt over het aantal te bouwen woningen en de randvoorwaarden waaronder dit mogelijk is. Noord-Holland zet zich in om in de periode 2022 tot en met 2030 184.000 in onze provincie te realiseren, zodat de woningvoorraad – na aftrek van sloop – met minimaal 162.000 woningen toeneemt. Een dergelijke hoge productie is uitsluitend mogelijk wanneer het Rijk helpt om tijdig in de juiste randvoorwaarden te voorzien en knelpunten weg te nemen. Het gaat daarbij onder andere over oplossingen voor stikstof, energiecongestie, geluidscumulatie, mobiliteit en betaalbaar en toekomstbestendig bouwen.

In de provincie wordt met deze afspraken ruim twintig procent van de nationale woningbouwopgave van 980.000 woningen gerealiseerd. In lijn met de doelstellingen van de Nationale Woon- en Bouwagenda wordt in het programma ingezet op twee derde betaalbare woningen, inclusief dertig procent sociale huur. Via regionale woondeals zijn en worden hierover nadere afspraken gemaakt met gemeenten en woningcorporaties. Dit vraagt daarnaast ook nauwe samenwerking met andere partijen, zoals ontwikkelaars, institutionele beleggers, waterschappen, nutsbedrijven en vertegenwoordigers van huurders.

Woondeal 2023 MRA
In de Woondeal 2023 MRA zijn met alle MRA-gemeenten en de twee provincies Noord-Holland en Flevoland met het Rijk afspraken gemaakt over de doorvertaling van de bouwafspraken die Rijk en provincies hebben gemaakt naar gemeente. Ook in de woondeal MRA is aangegeven en gespecificeerd per gemeente en bouwlocatie welke randvoorwaarden er spelen en moeten worden ingevuld om de hiervoor genoemde woningbouwaantallen tot en met 2030 te kunnen realiseren.

Woondeal 2.0 regio Noord-Holland Noord
In de Woondeal 2.0 zijn in Noord-Holland Noord afspraken gemaakt over de bouw van woningen tot 2030 met een totale omvang van 40.000 woningen[22]. Aantallen zijn per gemeente en per locatie aangegeven. Tevens zijn de kritische succesfactoren benoemd die moeten worden ingevuld om aan de aantallen uit de woondeal te komen.

Samen Bouwen aan bereikbaarheid (waaronder Bereikbare steden)
Het programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid (SBaB) in de MRA is ingedeeld in een aantal programmalijnen. Het Multimodaal Toekomstbeeld, Zuidwest Amsterdam-Schiphol-Hoofddorp, Amsterdam Bay Area en Duurzaam Mobiliteitsgedrag richten zich op de ontwikkeling op de lange termijn. Samen met projecten als Rottepolderplein, en Verbinding A8-A9. De vier programmalijnen passen als tandwielen in elkaar. Programmalijn Duurzaam Mobiliteitsgedrag richt zich ook al op de korte termijn en bevat maatregelen die nú al verlichting moeten geven.

Multimodaal toekomstbeeld
Het Multimodaal Toekomstbeeld MRA (MTB) geeft de belangrijkste keuzes voor mobiliteit weer waar Rijk en regio tussen nu en 2040 voor aan de lat staan. Het gaat daarbij zowel om keuzes in beleid als keuzes voor wat betreft investeringen in infrastructuur. Keuzes waarmee we met het mobiliteitsbeleid bijdragen aan het verbeteren van de brede welvaart in de MRA en een mobiliteitssysteem dat mede de forse verstedelijking mogelijk maakt.

Perspectief Mobiliteit - Provincie Noord-Holland
Het Perspectief Mobiliteit biedt een overzicht van het provinciale beleid op het gebied van mobiliteit. Het is daarmee een uitwerking van de Omgevingsvisie en het handelingsperspectief duurzame verstedelijking en mobiliteit. In het Perspectief Mobiliteit staat de Mobiliteitstransitie centraal, dat wordt ingevuld aan de hand van de begrippen verminderen, veranderen en verbeteren (van mobiliteit). Daarnaast baseert het Perspectief Mobiliteit zich op keuzes die samen met partners zijn en worden gemaakt in diverse samenwerkingsprogramma's. De vertaling naar de uitvoering vindt plaats in thematische en programmatische uitvoeringsprogramma's.

Programma OV-knooppunten
Stationsomgevingen leveren een belangrijke bijdrage aan een bereikbaar en leefbaar Noord-Holland. Het gaat hierbij om alle 60 treinstations en 4 grote busstations. De provincie wil dat er rondom deze openbaar vervoer-knooppunten (OV-knooppunten) woningen, bedrijven en voorzieningen zijn. Mensen moeten hier prettig kunnen wonen en werken en comfortabel gebruik kunnen maken van diverse (duurzame) vervoermiddelen. Deze centrale en goed bereikbare locaties worden steeds belangrijker voor de woningbouwopgave en werkgelegenheid. Ze zorgen voor kortere reistijden, minder verkeersbewegingen en behoud van groen buiten de steden.

Langs verschillende corridors (spoortrajecten) wordt aan de knooppunten gewerkt. Ook werkt de provincie aan de ontwikkeling van Buitenpoorten. Dit zijn OV-knooppunten die vlakbij een bijzonder landschap, natuur- of recreatiegebied liggen.

Visie recreatie en toerisme
De visie beschrijft de belangrijkste kansen en uitdagingen op het gebied van recreatie en toerisme voor Noord-Holland op de middellange termijn (2030) en geeft richting aan de aanpak van de uitdagingen en de rol die we hierin vervullen.

22 NB In het BO Woondeal is door het Rijk gevraagd om de doelstelling voor NHN te verhogen naar 42.000 en hiervoor uiterlijk eind februari een bod te doen. Provincie en regio hebben dit bod momenteel in voorbereiding.

Wat agenderen we?

5.1 Duurzame verstedelijking door het borgen van randvoorwaarden

Voor de benodigde woningbouw zijn op provinciaal niveau ruim voldoende locaties beschikbaar. Wel baart het zorgen dat veel van deze plannen al lang in voorbereiding zijn. Het omzetten van deze plannen in woningen is alleen mogelijk als knelpunten op het vlak van stikstof, energiecongestie, geluidscumulatie, mobiliteit en betaalbaar en klimaat- en toekomstbestendig bouwen, alsmede natuurinclusief bouwen, een gezond, en veilig leefmilieu, luchtkwaliteit en erfgoed worden opgelost (bron woondeal NHN en MRA). Feitelijk gaat het om twee soorten randvoorwaarden. De eerste categorie betreft randvoorwaarden die moeten ingevuld om überhaupt te kunnen bouwen zoals de basis op orde voor een gezonde fysieke leefomgeving (wegnemen milieubelemmeringen), voldoende energie, stikstofruimte en voldoende financiële mogelijkheden om in verschillende prijssegmenten te kunnen bouwen. De tweede categorie betreft randvoorwaarden die met onze wensen voor een goede toekomstbestendige leefomgeving van de woningen te maken heeft, zoals klimaatadaptieve maatregelen, mobiliteit, groen en recreatie.

Het realiseren van randvoorwaarden zoals een gezonde leefomgeving, klimaatadaptieve maatregelen, natuurinclusief bouwen en voldoende ruimte voor recreatie willen we een verplicht onderdeel laten zijn van te ontwikkelen woonwijken. Het is van belang dat in heel Nederland op een zelfde manier eisen worden gesteld aan genoemde randvoorwaarden om een gelijk speelveld te hebben en duidelijkheid te creëren voor ontwikkelaars.



Afbeelding: 42. Groen/Blauwe netwerken in en om de stad. Bron: provincie Noord-Holland

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

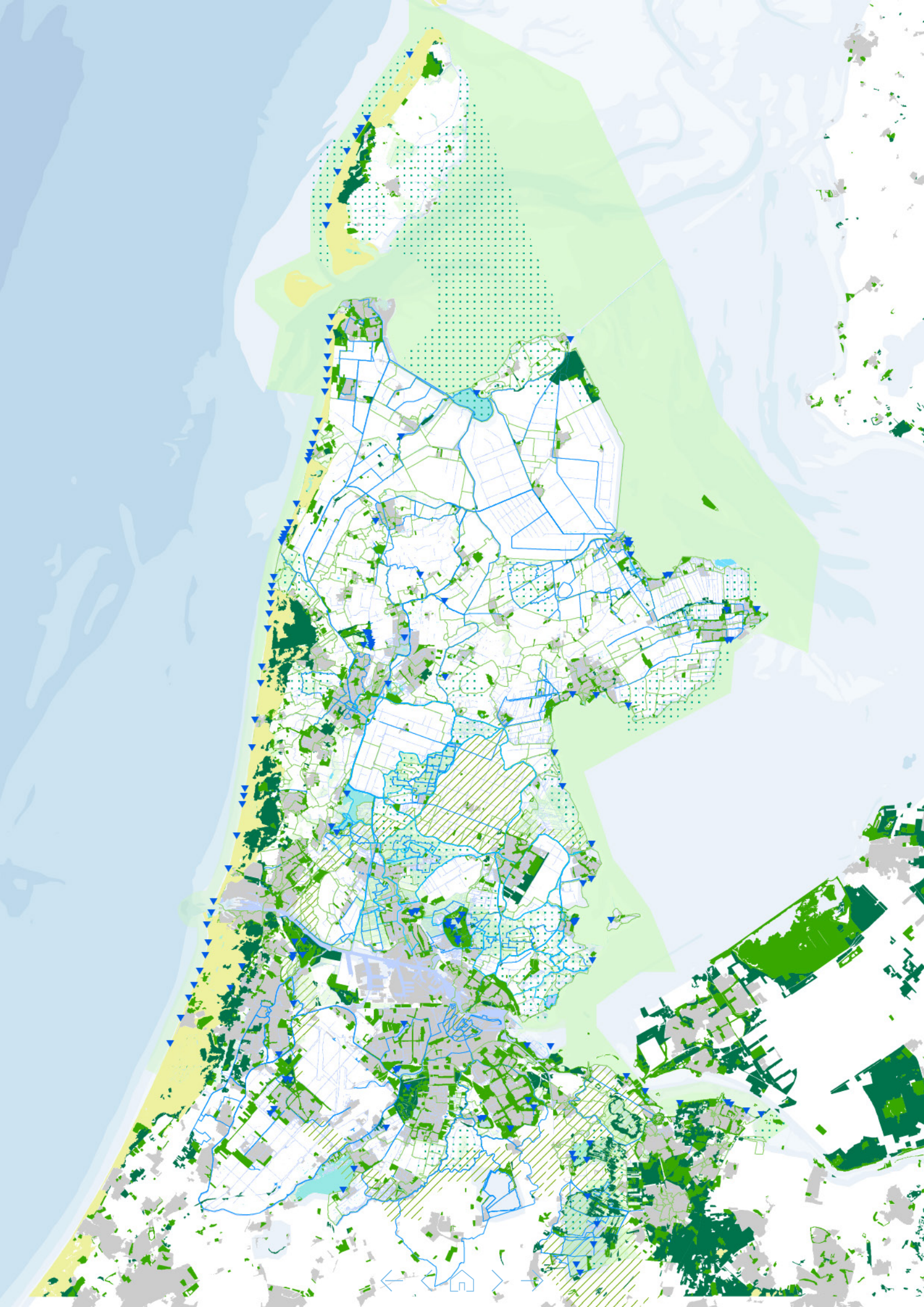
- Voor het bouwen van voldoende woningen is het belangrijk dat invulling van de randvoorwaarden wordt gegeven. Het is goed als dat in alle beleidsnota's terugkomt, ook in de Nota Ruimte. Maar het opschrijven heeft alleen zin als de voornemens ook worden geborgd in instrumentarium, zodanig dat het ook afdwingbare randvoorwaarden worden.
- Investeren in een stapsgewijze schaalsprong van het regionale openbaar vervoer is noodzakelijk. Met name van, naar en in de MRA, om ruimte vrij te spelen op het (inter) nationale spoornetwerk. Daarnaast draag het bij aan de versterking van de (inter)nationale concurrentiepositie en de agglomeratiekracht van de MRA. Tevens verbetert de ontsluiting van bestaande steden en nieuwe stedelijke ontwikkelgebieden. Het gaat onder andere om investeringen in metro en HOV, waaronder het doortrekken van de Noordzuidlijn naar Hoofddorp.

Wat doen we zelf?

- We verkennen of de Omgevingsverordening een instrument kan zijn om randvoorwaarden bij ruimtelijk economische ontwikkelingen af te dwingen.

Wat vragen we van het Rijk?

- Het voorstel is om gezamenlijk met het Rijk te specificeren hoe en door wie een randvoorwaarde moet worden opgepakt en op welke manier het invullen van randvoorwaarden kan worden geborgd. Daar hoort ook de ongemakkelijke discussie bij over wat we als provincie en Rijk een aanvaardbaar niveau van leefbaarheid vinden voor onze inwoners. Het antwoord op deze laatste vraag heeft namelijk effect op het ambitieniveau van randvoorwaarden. We roepen op om in heel Nederland op een zelfde manier met de borging van randvoorwaarden om te gaan om een gelijk speelveld te creëren.



5.2 Oplossen van de woningnood door inzetten op de (versnelde) uitvoering van bestaande plannen en locaties

Uit onze studies blijkt dat er op dit moment in Noord-Holland voldoende grote bouwlocaties zijn om de woningbouwopgave te kunnen realiseren. Bij het Rijk neemt de roep toe om nieuwe grootschalige bouwlocaties aan te wijzen en een oplossing te vinden door bouwlocaties te spreiden. Dit is een stevige discrepantie met onze ontwikkelprincipes én de recent met het Rijk gemaakte afspraken in woondeals en het Verstedelijkingsconcept MRA. Daarin zijn al voldoende grote bouwlocaties op ruimtelijk gewenste plekken opgenomen, zowel binnen- als buitenstedelijk. Met de al toenemende disbalans in woon- en werklocaties en de onvoldoende dekking voor de noodzakelijke mobiliteitsmaatregelen zijn besluiten over nieuwe grootschalige woonlocaties in landelijke gebied niet lichtvaardig te nemen.

Daarnaast zal de aandacht daarvoor zorgen voor afleiding van de werkelijke problemen, namelijk het voorzien in de benodigde randvoorwaarden en zorgen dat er daadwerkelijk gebouwd kan worden. Want ook voor eventuele nieuwe locaties zal gelden dat er oplossingen moeten komen voor stikstof, energie, geluid, mobiliteit en voldoende menskracht. De woningbouwlocaties zoals nu bekend blijven daarom het uitgangspunt van het beleid. De focus moet vooral worden gelegd op het opheffen van belemmeringen, zodat de bestaande plannen sneller tot uitvoering kunnen worden gebracht.

Voor het op gang blijven houden van de woningbouwopgave voor de langere termijn (na 2030) blijft het uiteraard belangrijk te blijven zoeken naar nieuwe woningbouwlocaties. De plancapaciteit is niet statisch, maar wordt aangevuld waar zich kansen voordoen. Daarnaast wordt naar maatwerkmogelijkheden gezocht voor kleine locaties bij dorpen en andere kernen met te weinig mogelijkheden om hun bouwopgave te kunnen realiseren. Dit om de leefbaarheid, vitaliteit en het voorzieningenniveau te versterken. In die delen van Noord-Holland waar de bestaande plancapaciteit tot en met 2030 iets krapper is, wordt door de provincie ook gekeken naar reserve locaties en het naar voren halen van locaties die nu ná 2030 zijn gepland.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Richt de Nota Ruimte voor de korte termijn vooral op het (helpen) creëren van de juiste randvoorwaarden waaronder de geplande woningbouw tijdig kan plaatsvinden, zowel randvoorwaarden voor de bouw zelf als de randvoorwaarden voor een goede leefomgeving. Dit leidt het snelst tot het bouwen van zo veel mogelijk woningen.

Wat doen we zelf?

- De provincie verzorgt een coördinerende rol bij het regionaal afstemmen van woningbouwlocaties in kwantitatieve en kwalitatieve zin. Daarbij is oog voor maatwerk en indien nodig reserve locaties.
- Daarnaast helpt de provincie gemeenten met een capaciteitsprobleem door het aanbieden van een zogenaamde ‘flexibele schil’ waardoor capaciteit kan worden aangevuld om plannen tot uitvoering te brengen.

Wat vragen we van het Rijk?

- Stop met het telkens opnieuw starten van een zoektocht naar nieuwe grootschalige woningbouwlocaties, waarvan we er zowel binnen- als buitenstedelijk al ruim voldoende van beschikbaar hebben. Maak werk van het invullen van de randvoorwaarden om de bouw van woningen op de beschikbare locaties vlot te trekken en om een prettige leefomgeving te garanderen op basis van de bestuurlijke afspraken woningbouw Rijk Provincie Noord-Holland 2022 en het overzicht uit het randvoorwaardelijk bod van de provincie Noord-Holland.

5.3 Op welke manier borgen we een voorzieningenniveau dat dorpen leefbaar houdt?

De grote transities veranderen gebieden ingrijpend. Lokale leefbaarheid, die in een aantal gebieden toch al onder druk staat, komt daarbij in het gedrang.

Noord-Holland kent aanzienlijke regionale verschillen. Die verschillen zijn er in landschappelijk en cultureel opzicht, maar ook als het gaat om kansen die mensen hebben om een passende baan te vinden, om onderwijs te volgen op een goed bereikbare locatie en om gezond oud te worden. Noord-Holland Noord heeft ten opzichte van Noord-Holland Zuid een lager gemiddeld inkomen en minder beschikbaarheid tot publieke voorzieningen zoals onderwijs, zorg en openbaar vervoer en werkgelegenheid. Ook de beschikbaarheid van culturele voorzieningen en ontmoetingsplekken is met name in de Kop van Noord-Holland beperkt.

Recent verscheen het rapport 'Elke regio telt van de Raad voor de Leefomgeving en infrastructuur (Rli). Het Rli signaleerde dat essentiële voorzieningen in de bestudeerde regio's gelijktijdig afbrokkelen. Deze neerwaartse spiraal van verschraling heeft verstrekkende gevolgen voor het gemeenschapsleven in een regio. De leefbaarheid van dorpen en steden komt onder druk te staan en dit leidt in diverse regio's tot achterstanden. Uit het onderzoek komt naar voren dat de ondersteuning van regio's vanuit het Rijk niet toereikend is. Hier is volgens het Rli langdurig aandacht voor nodig terwijl de steunprogramma's van het Rijk een kortdurend, incidenteel en beperkt karakter hebben. Tegelijkertijd kan de achterstand de realisatie van allerlei nationale doelstellingen bemoeilijken, denk aan de noodzakelijke transities in onder meer het energiesysteem en landbouw.

Om de brede welvaart te versterken heeft Noord-Holland Noord de Regio Deal 'Samen Noord-Holland versterken' bij het Rijk ingediend. Het coalitieakkoord 'Verbindend vooruit' stelt dat goede voorzieningen, zoals scholen, sportaccommodaties, dorpshuizen en toegang tot cultuur van cruciaal belang zijn voor vitale dorpen en steden. Juist in regio's waar lastige ruimtelijke keuzes nodig zijn, moet de leefbaarheid versterkt worden, bijvoorbeeld aan de hand van regionale voorzieningenakkoorden. Mobiliteitshubs kunnen overigens ook een rol spelen in het behoud van de vitaliteit van dorpen en steden door juist daar voorzieningen te clusteren. Zo wordt een hub niet alleen vervoersknooppunt, maar ook een sociaaleconomisch knooppunt van het dorp, wijk of regio. Daarnaast is werkgelegenheid een onmisbare drager voor de leefbaarheid. De landbouwtransitie zal hierop merkbare invloed hebben.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- In de Nota Ruimte verwachten we aandacht voor oplossingen voor het onder druk staande voorzieningenniveau in dorpen, wijken en regio's.

Wat doen we zelf?

- De Omgevingsvisie NH2050 (2018) stelt voor dat in regionaal verband keuzes worden gemaakt over welke dorpskernen als voorzieningencentra (blijven) fungeren.

Wat vragen we van het Rijk?

- Het onderschrijven van de regiodeal 'Samen Noord-Holland versterken'.

5.4 Hoe creëren we een gezonder en veiliger leefomgeving in combinatie met behoud van ruimte voor (circulaire) economie?

De verwachting is dat de bevolkingsdichtheid in het zuidelijk deel van de provincie nog verder zal toenemen, doordat in deze regio ook het grootste deel van de 184.000 woningen die voor 2030 in Noord-Holland moeten worden gebouwd, is gepland. En dat is ook logisch vanuit de gedachte wonen nabij werk te concentreren. Dit betekent echter wel dat in potentie meer inwoners worden blootgesteld aan gezondheidsrisico's.

De ambitie van de provincie is om alle inwoners een gezonde en veilige leefomgeving te bieden. Tegelijkertijd is de ambitie ook om Schiphol en de industrie, binnen grenzen en in balans met de leefomgeving, te behouden. Ze zijn van belang voor de economische vitaliteit van Noord-Holland. Het uitgangspunt is dan ook om de bestaande ruimte voor bedrijven en industrie te behouden, juist ook in de zware milieucategorieën. Terreinen met zware milieucategorieën zijn bovendien noodzakelijk voor de energietransitie en de omschakeling naar een circulaire economie. Met name het Noordzeekanaalgebied, Boekelermeer in Alkmaar en Kooypunt/Kooyhaven in Den Helder lijken daar een rol in te kunnen spelen. En juist de energietransitie kan ook weer bijdragen aan een gezondere leefomgeving, met name voor wat betreft verbetering van de luchtkwaliteit.

Het vraagstuk is dus hoe we in Noord-Holland ruimte kunnen blijven bieden aan mobiliteit, bedrijvigheid, energietransitie en transitie naar een circulaire economie en tegelijkertijd kunnen werken aan een gezondere leefomgeving voor onze inwoners. Met daarachter uiteraard de vraag wanneer een leefomgeving gezond genoeg is en of de gezondheidsverschillen tussen gebieden acceptabel zijn. In de Omgevingsvisie NH2050 is de keuze gemaakt te accepteren dat op een aantal plekken nieuwe woningbouw te maken kan krijgen met een grotere mate van geluidhinder, binnen de wettelijke grenzen. De vraag is of gezien de ontwikkelingen en het maatschappelijke debat hierover deze uitgangspunten ter discussie moeten worden gesteld. Hoe dan ook zal dit leiden tot het moeten maken van keuzes op die locaties waar woningbouw en industrie om ruimte vragen, op zijn minst wanneer en onder welke omstandigheden dat zal kunnen.

Dimensionering opgave: Woningbouwplannen

	Binnenstedelijk	Landelijk
1. Onherroepelijk	1467,9 ha	103,7 ha
2. Vastgesteld	164,6 ha	32,7 ha
3. In voorbereiding	1249,4 ha	801,6 ha
4. Potentiele locatie	2350 ha	863,4 ha



Afbeelding: 43. Woningbouwplannen (aantal) en werklocaties in Noord-Holland in relatie tot OV.
Bron: provincie Noord-Holland



Hoe om te gaan met dit vraagstuk wordt al voor een deel beantwoord in de NOVEX-gebieden Schipholregio en Noordzeekanaalgebied. In de NOVEX Schipholregio wordt ingezet op afname van de overlast. Waarbij de milieuruimte die wordt gevonden door bijvoorbeeld stiller vliegen ten goede komt aan de bewoners en niet wordt ingezet om meer vluchten te kunnen laten vliegen. Voor Tata Steel is de afspraak dat uiterlijk in 2029 de eerste fase van groen staal gerealiseerd is. De Cokesgasfabriek 2 en een Hoogoven zullen zo snel mogelijk (uiterlijk 2029) sluiten. In het hele Noordzeekanaalgebied is het creëren van een gezonde leefomgeving het uitgangspunt om transities mogelijk te maken. Hierbij wordt ingezet op het aanscherpen van de milieunormen en tegelijkertijd het behouden en soms vergroten van de aanwezige milieuruimte voor de gewenste transities. Het gaat hier dus om maatwerk.

Een aandachtspunt is daarbij dat zowel vanuit de bedrijvigheid als vanuit woningbouw de neiging is om tegen de norm aan te bouwen of de norm maximaal op te vullen. Dit heeft twee consequenties, enerzijds laat het geen schuifruimte over voor de transitie in de economie en energie die er aan komt. Anderzijds worden woningen gebouwd in een gebied dat weliswaar aan de huidige normen voldoet, maar een behoorlijke mate aan geluids- en geuroverlast heeft of meer fijnstof.

Via de bevoegdheden die de provincie heeft op het gebied van vergunningen, toezicht en handhaving wordt vooral ingezet op gezondheidsbescherming. Via het ruimtelijk spoor zet de provincie in op het beschermen van industriegebieden met een hogere milieucategorie. Aan gezondheidsbevordering wordt bijvoorbeeld gewerkt via de inzet op duurzame mobiliteit, groen in de stad, voorzieningen in dorpen die bijdragen aan ontmoeting, het creëren van meer recreatie-mogelijkheden en de omslag naar duurzame energie.

Voorbeeld
Gemeente Zaanstad, locatie Zuiderhout

De locatie is in de provinciale Omgevingsverordening deels aangemerkt als industrieterrein van provinciaal belang. Tegelijkertijd ligt het dicht bij een ov-knooppunt en past het in het provinciale ov-knooppunten-beleid om rondom het knooppunt in te zetten op woningbouwontwikkeling in combinatie met werkgelegenheid en voorzieningen. Het vraagstuk is of we accepteren dat er gezondheidsverschillen zijn (uiteraard binnen wettelijke kaders passend) en bouwen we woningen dicht bij industrie. Of accepteren we dit niet en perken e ofwel de (milieu)ruimte voor industriële en circulaire bedrijvigheid in. Of perken we de ruimte die benut kan worden voor wonen in?

Voorbeeld
Maatwerk Tata Steel

Er zal aanvullend onderzoek worden gedaan naar de effecten op de gezondheid en de leefomgeving van maatregelen die Tata Steel neemt om de uitstoot van schadelijke stoffen te verminderen. Een snelle transitie van Tata Steel naar een productie via aardgas naar waterstof is cruciaal. Uiterlijk in 2029 moet de eerste fase van de transitie naar een productie van groen staal via aardgas naar waterstof naar groen staal gerealiseerd zijn. Om deze transitie snel in te zetten, zijn Rijk en Tata Steel in overleg over de maatwerkafspraken. Voor de bouw van nieuwe installaties voor gas- en waterstofverbranding is mogelijk tijdelijke additionele geluidsruimte nodig. De huidige beschikbare geluidsruimte is vrijwel volledig benut. Tijdelijk meer geluidsoverlast leidt na de bouw tot een gezondere leefomgeving.



Afbeelding: 44. Leefomgeving Tata-steel, Velsen.
Bron: beeldbank provincie Noord-Holland

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Zet in op een gezondere leefomgeving door actief te blijven werken aan gezondheidsbescherming. Dit door het aanscherpen of creëren van normen en het verbeteren van milieukwaliteiten in de leefomgeving.
- Ook gezondheidsbevordering is een belangrijk aspect van een gezonde leefomgeving. Het gaat hierbij om het inrichten van je openbare ruimte waardoor het makkelijker wordt om op een gezonde manier te leven. Zorg als Rijk ook voor de connectie tussen het sociale domein en het ruimtelijke domein.

Wat doen we zelf?

- We werken aan een goede beleidsgrondslag voor te nemen maatregelen gericht op een gezondere leefomgeving, waarmee we aansluiting vinden bij de omgevingswet en invullen van tekorten in beleid. Deze beleidsontwikkeling brengt focus en prioritering aan in waar de provincie aan werkt.
- We actualiseren de Beleidsnota Uitvoering en handhaving. Daarin wordt gekeken naar waar we onze instrumenten binnen de bestaande wet- en regelgeving nog verder kunnen ontwikkelen om een gezonde leefomgeving te borgen en te bevorderen. Om onze wettelijke beslissingsruimte zo goed mogelijk te benutten en tekorten in ons beleid weg te nemen.
- We zetten in op faseren van activiteiten. In NOVEX-gebied Noordzeekanaalgebied wordt om die reden voorgesteld om besluitvorming over de tweede fase van een aantal transformatieprojecten (voor woningbouw op huidige haven- en bedrijventerreinen) uit te stellen tot er meer zicht is op de behoefte aan milieuruimte vanuit de duurzame energie en de circulaire industrie. Ook wordt voorgesteld om inwaarts te zoneren, dat wil zeggen de meest belastende activiteiten niet direct langs de contour te situeren.
- Bij plannen voor woningbouw en andere gevoelige functies die industrieterrein van provinciaal belang raken zoals aangegeven in onze Omgevingsverordening, zullen we steeds beoordelen hoe dicht bij brongebieden het verantwoord is om te bouwen. Dit betekent dat we op een aantal plaatsen zullen kiezen tussen wat voorrang krijgt: woningbouw of het voortbestaan van ruimte voor bedrijvigheid.
- Het RIVM wordt gevraagd om ook in Noord-Holland Noord in kaart te brengen hoe het met de gezonde leefomgeving staat.
- Komend jaar gaan we werken aan een visie op geluidsplafonds voor mobiliteit.

Wat vragen we van het Rijk?

De provincie voert de VTH-taken onder meer uit binnen de nationale wettelijke kaders. Om tot een stevige en robuuste uitvoeringspraktijk te komen, is er aanscherping van die wettelijke kaders nodig. Die moeten bedrijven stimuleren om te zoeken naar schone technieken. Dat komt nadrukkelijk naar voren in het NOVEX-gebied Noordzeekanaalgebied, maar het kan ook andere hoog belaste gebieden ten goede komen. Het gaat met name om de volgende aanpassingen:

- Rekening houden met piekbelastingen. Veel normen zijn gebaseerd op jaargemiddelden, maar bewoners ervaren vooral de pieken als hinderlijk.
- Rekening houden met cumulatieve effecten. Per stof kan de emissie binnen de marges blijven, maar bij elkaar kunnen ze alsnog voor ernstige overlast zorgen.
- Een versnelde en strenge doorvoering in de nationale wetgeving van de Europese richtlijn industriële emissies, die naar verwachting binnenkort wordt aangescherpt, en een maximale inzet in Europa op strengere grenswaarden voor luchtkwaliteit in de toekomstige wijziging van de Europese richtlijn voor luchtkwaliteit. Met behulp van deze richtlijnen moet het ook mogelijk worden om de vergunningsvoorwaarden voor bestaande installaties aan te scherpen.
- Normen opstellen gebaseerd op wetenschappelijke en gezondheidskundige advieswaarden. Hetzelfde geldt voor verduurzaming industrie wat is geijkt op CO_2 besparing of de KRW, dit moet verbreed worden naar gezondheidsaspecten.

5.5 Ruimte houden voor bedrijvigheid op (nieuwe) bedrijventerreinen en zorgen voor betaalbare bedrijfsruimte bij binnenstedelijke verdichting

Het beleid om zo veel mogelijk woningen binnenstedelijk te bouwen heeft naast veel voordelen als nabijheid van wonen en werken, vermeden verkeersbewegingen, sparen van groen en landschap in buitengebied, (kosten)efficiency bij aanleg van verschillende infrastructuur, ook nadelen. Bij binnenstedelijke verdichting worden vaak verouderde bedrijventerreinen getransformeerd. Daardoor worden bedrijven die op dergelijke terreinen zijn gevestigd, vaak naar andere locaties verdrongen omdat er geen betaalbare locaties meer in het stedelijk gebied te vinden zijn en/of ze niet gemengd kunnen worden met woonfuncties vanwege hinder. Niet zelden gaat het om bedrijven die een ondersteunende functie hebben in een stad. Dit levert een additionele ruimtevraag op bovenop de vraag naar ruimte voor nieuwe bedrijven. Er moet een keuze worden gemaakt hoe en waar deze bedrijven kunnen worden opgevangen. Daarnaast moet bepaald worden of ander instrumentarium, bijvoorbeeld in de uitgifte van gronden en de het hanteren voor langdurige prijsplafonds, kan worden ingezet om bedrijvigheid in stedelijk te behouden.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Zet waar mogelijk in op gemengde stedelijke gebieden waarbij bedrijven meer in de stad kunnen blijven. Ontwikkel hier passend instrumentarium bij, zodanig dat langdurig betaalbare bedrijfsruimte beschikbaar is.

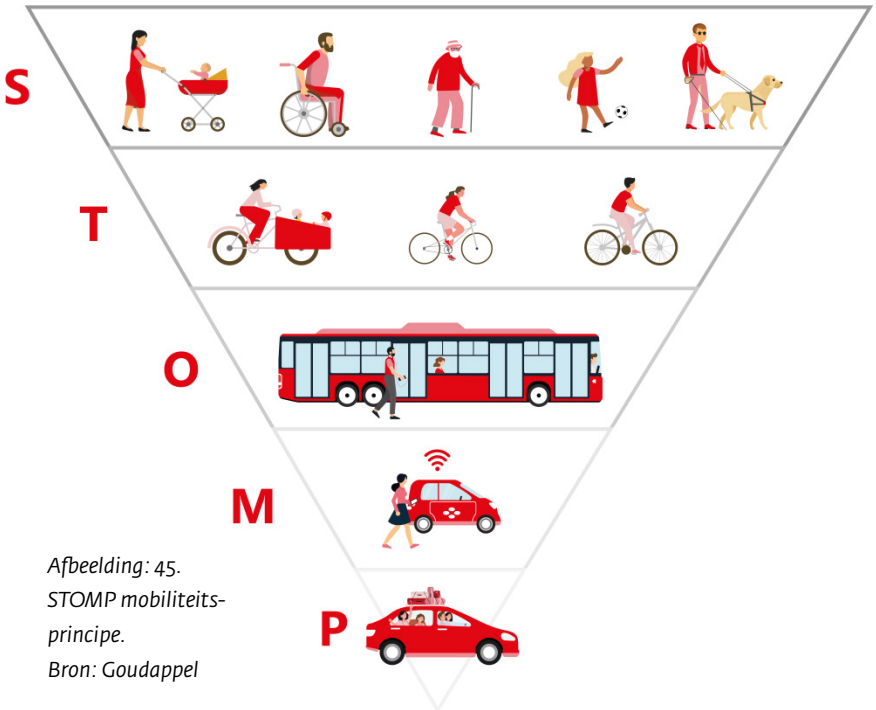
Wat doen we zelf?

- In het NOVEX-gebied MRA wordt gewerkt aan een bedrijventerreinenstrategie die inzet op zes lijnen:
  1. Selectieve uitgifte huidig aanbod.
  2. Bescherming bestaande voorraad.
  3. Intensivering van het ruimtegebruik.
  4. Toekomstbestendig maken voorraad.
  5. Betere benutting stedelijk gebied.
  6. Toevoegen van nieuwe plannen.

- Als onderdeel van de gezamenlijke MRA bedrijventerreinenstrategie zijn de volgende acties gepland: De gemeenten brengen in beeld welke bedrijventerreinen behouden blijven en tenminste tot 2035 niet in aanmerking komen voor transformatie, als basis voor een MRA totaaloverzicht in 2024.
- Daarnaast worden de huidige plannen voor transformatie van bedrijventerreinen (conform gemeentelijk besluiten) doorgenomen, om nieuwe kansen voor behoud van zittende bedrijven te identificeren.
- Verder wordt in MRA verband een transformatiekader bedrijventerreinen opgesteld, met aandacht voor o.a. omgang met de transformatielocatie en compensatiemogelijkheden binnen de deelregio.
- Gemeenten spannen zich in om bij transformatie zo veel mogelijk zittende bedrijven kansen te bieden zich te handhaven en waar dat niet lukt compensatiemogelijkheden voor (milieu)ruimte in eerste instantie binnen de eigen deelregio te vinden.

Wat vragen we van het Rijk?

- Samen verkennen welke (juridische en financiële) maatregelen het mengen van bedrijven in stedelijk gebied kunnen bevorderen.



Afbeelding: 45. STOMP mobiliteitsprincipe. Bron: Goudappel

5.6 Beter borgen van mobiliteitsmaatregelen in het ruimtelijk instrumentarium

De huidige mobiliteitsnetwerken zijn niet voldoende om de gewenste bereikbaarheid te leveren bij de geplande woningbouw. Er is daarom een mobiliteitstransitie noodzakelijk die is ingebed in een integrale ruimtelijke ontwikkeling. Hierbij is het noodzakelijk dat wonen, werken en voorzieningen in elkaars nabijheid worden gerealiseerd. De mobiliteitstransitie is gericht op het voorkomen van verplaatsingen, op het veranderen naar schone en actieve vervoerwijzen zoals fiets, lopen en openbaar vervoer en op het bevorderen van schoner gebruik van de auto door het gebruik te delen en de elektrische auto te stimuleren. Concreet betekent dit dat grote woningbouwlocaties zoveel mogelijk nabij OV-knooppunten worden gerealiseerd waar nog capaciteit over is. En dat in de planontwikkeling van een gebied al vanaf het begin bij de inrichting rekening wordt gehouden met het zogenoemde STOMP-ordeningsprincipe waarbij in volgorde de mogelijkheden voor lopen (stappen), fietsen (trappen), openbaar vervoer, mobiliteitsdiensten en de privéauto worden meegenomen in het ontwerp.

Ook de Ladder van Verdaas voor afwegingen rond investeringen in infrastructuur is van toepassing. De aanleg van nieuwe infrastructuur komt volgens deze ladder pas in aanmerking als andere oplossingen onvoldoende soelaas bieden. In volgorde van voorkeur zijn dat:

- Mobiliteit beperken via een ruimtelijke visie en programma (het STOMP principe dient onderdeel te zijn van de Ruimtelijke Visie).
- Anders betalen voor mobiliteit (rekeningrijden).
- Mobiliteitsmanagement.
- Verbeteren/optimaliseren openbaar vervoer.
- Beter benutten bestaande infrastructuur.
- Aanpassen bestaande infrastructuur.
- Nieuwe infrastructuur.

De mogelijkheden voor de laatste twee stappen, investeren in nieuwe of bestaande infrastructuur, zijn in het licht van de eerder genoemde verschuiving van aanleg naar beheer en onderhoud nog maar beperkt mogelijk.

In stedelijk gebied vraagt de mobiliteitstransitie om een inrichting van de openbare ruimte die autogebruik en autobezit terugdringt. Dat vraagt enerzijds ruimte (voor o.a. fiets, lopen en OV), maar levert anderzijds ook ruimte op (minder parkeerplaatsen). Ruimte is nodig voor:

- Tankstations met verschillende brandstoffen met (snel)laadplekken voor elektrisch vervoer.
- Waterstoftankmogelijkheden voor zwaar vervoer, inclusief veiligheidsruimte.
- Toeleidende verkeersstromen van en naar de locatie.
- Bredere fietspaden, solitaire busbanen om bestaande stedelijke kernen te ontlasten.

Ook logistieke hubs en regionale en lokale openbaarvervoerhubs buiten de kernen spelen een rol bij de mobiliteitstransitie Hierbinnen kunnen op de langere termijn eventueel ook vertiports[23] voor eVTOL[24] -netwerken een plek krijgen. Deze ruimtevraag heeft een conflict met de overige ruimtevragen en is nu nog niet goed in beeld bij bijvoorbeeld de nieuwbouwopgave. Dit heeft niet alleen effect op een betere bereikbaarheid van de steden maar ook effect op de gezonde leefomgeving. Actieve mobiliteit draagt bij aan gezondere en vitalere mensen. Schone en emissieloze voertuigen stoten veel minder schadelijke stoffen uit. In steden betekent de introductie van zero-emissie zones voor schonere lucht en veiligere situaties.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Voor mobiliteit is meer nodig dan alleen aandacht voor infrastructuur. Ook bij het aanleggen van nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen moet aandacht zijn voor het inpassen van andere vormen van mobiliteit aan de hand van het STOMP principe.

Wat doen we zelf?

- Aan de hand van ons Perspectief Mobiliteit werken we aan de mobiliteitstransitie. Dit doen we oor het verminderen van de behoefte van reizen door nabijheid van wonen, werken en voorzieningen. Indien dan toch gereisd moet worden is dit idealiter middels een collectieve of actieve vorm zoals trein, openbaar vervoer of fiets. Dit zorgt dat ook de verduurzamingsopgave kleiner wordt doordat het aantal voer- en vaartuigen afneemt dat uitstootvrij moet worden. Het zorgt er ook voor dat voor diegenen die de auto echt nodig hebben voldoende capaciteit op de wegen beschikbaar blijft.
- Met het Mobiliteit Plan van Eisen Logistiek geven we criteria mee voor het inrichten van nieuwe bedrijventerreinen. Met oog voor multimodale goederenstromen op plekken met ruimte op de netwerken.
- Programma OV-knooppunten in combinatie met woningbouw bij de OV-knooppunten. Het versterken van de OV-knooppunten en hierlangs de grootste woningbouwopgaves laten plaatsvinden. Bij volledige realisatie van deze plannen zou 60 % van het totale provinciale woningaanbod uit de Woondeal binnen 1.200 meter en bijna 100 % binnen 10 minuten fietsen van de OV-knooppunten worden gerealiseerd.

Wat vragen we van het Rijk?

- Woningbouw in sterke relatie blijven zien met mobiliteit. Dit laten zien door opvolging te geven aan de integrale woningbouw en mobiliteitsmiddelen in 2024 en verder.
- Inzetten op het uitbreiden van de gedragscampagne over het gebruik van mobiliteit, waaronder de werkgeversaanpak.

23 Vertiport: een stuk land of water dan wel een constructie waarop VTOL's, bijvoorbeeld drones, (kunnen) opstijgen en landen
24 VTOL: vertical take off and landing

5.7 Rekening houden met effecten van lokale ruimtelijke mobiliteitskeuzes op de regionale schaal

Ruimtelijke keuzes op een plek in de provincie hebben logischerwijs effect op de omliggende gebieden. Bij keuzes in het MRA-gebied moet rekening worden gehouden met het effect hiervan op Noord-Holland Noord en andersom.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Geef inzicht in de waterbedeffecten van ruimtelijke keuzes in mobiliteit. Hoe werken keuzes in het ene gebied door op dat in andere gebieden.
- Pakketten van (ruimtelijke) maatregelen zijn nodig die in samenhang streven naar de brede welvaart doelen zoals in het Multimodaal Toekomstbeeld vastgelegd. De balans vinden tussen bijvoorbeeld bereikbare regio, aantrekkelijke leefomgeving, vitale economie die toegankelijk is voor iedereen.

Wat doen we zelf?

- We stellen een hub strategie op binnen en buiten stedelijk gebied.
- We agenderen het onderwerp mobiliteitsarmoede en toegankelijkheid van mobiliteit in het Rijk/regio programma Samen Bouwen aan Bereikbaarheid (SBAB).

Wat vragen we van het Rijk?

- Doorzetten (en uitbreiden) van bereikbaarheidsgelden. Mobiliteit is randvoorwaardelijk voor het realiseren en versnellen woningbouw. Gezien de opgaven die we hebben, kunnen we het niet alleen.
- Integrale blik om per regio integrale gebiedspakketten te gaan maken en deze voor BO-MIRT te agenderen. Daarvoor hebben we de medewerking van BZK en I&W nodig.

VOORBEELD
Effect van parkeernormen beleid in MRA vereist corridorhubs

In de MRA is een gezonde leefomgeving creëren steeds belangrijker voor gebiedsontwikkeling. Autoluwe steden en duurzame vormen van mobiliteit stimuleren dit. Dit vertaalt zich naar minder ruimte voor de auto binnen de stadsgrenzen door minder parkeerplaatsen en door (de invoering van) betaald parkeren.

Het bovenstaande heeft consequenties voor de dagelijkse forenzen, onder andere vanuit Noord-Holland Noord richting de MRA. De toegankelijkheid van de stad voor mensen met lagere- en middeninkomens die dit niet kunnen of willen betalen kan hierbij in het geding komen. De beschikbaarheid van een parkeerplaats op de bestemming in de MRA is niet meer vanzelfsprekend. Vier tot zeven euro per uur zijn geen ongewone bedragen in de binnenstad van Amsterdam.

Om toch deze forenzen te faciliteren is het noodzakelijk dat goede multimodale overstapmogelijkheden beschikbaar zijn. Weggebruikers moeten eerder de mogelijkheid krijgen om over te stappen van de auto op ander vervoer verder de stad in. Daar kunnen corridorhubs (overstapplekken op belangrijke toegangswegen) een rol in spelen. Op dergelijke hubs wordt autoverkeer dat richting de werkgebieden moet, vroegtijdig de mogelijkheid gegeven om via openbaar vervoer naar de werkgebieden te reizen. Deze hubs moeten niet alleen aan de randen van de MRA en de agglomeratie Amsterdam komen, maar ook dieper in Noord-Holland Noord (bijvoorbeeld in Hoorn of Alkmaar-Noord) juist om autoverkeer vroegtijdig mogelijkheden te geven om via OV verder te geleiden.

5.8 Inzetten op gebiedsgericht bundelen van bestaande financieringsbronnen

Financiering van veel onderdelen gekoppeld aan een goede leefomgeving schiet tekort. De voorwaarden vanuit de grote investeringsfondsen laten geen ruimte voor integrale projecten. Omdat ruimte beperkt is, zullen veel doelstellingen gecombineerd moeten worden. Dit vraagt om grotere flexibiliteit bij het gebiedsgericht bundelen van bestaande financieringsbronnen.

VOORBEELD
Westeinderscheg

In de MRA is een groenstructuur bekend onder de naam groene scheggen. Aan de oostkant van Schiphol ligt een scheg die nog moet worden ontwikkeld, de Westeinderscheg. Het doel van de ontwikkeling is om de leefomgeving in de directe omgeving van de luchthaven te verbeteren.

Het gebied wordt overlapt door drie NOVEX-gebieden, te weten NOVEX Schipholregio, MRA en Groene Hart. Daarnaast zijn er ook kansen om bij te dragen aan het halen van de doelen uit het NPLG/PPLG. Het is op dit moment niet mogelijk om integraal doelen uit de verschillende programma's financieel te combineren in een gebiedsfonds. Het efficiënt bundelen van bestaande geldbronnen is daardoor niet mogelijk.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- In de Nota Ruimte verwachten we dat er wordt ingezet op integrale gebiedsontwikkelingen met daaraan gekoppeld de gecombineerde inzet van middelen. Verantwoording richting begroting vindt dan nog steeds plaats via de huidige verantwoordingslijnen. Het moet dus ook duidelijk worden gemaakt in de verantwoording welke doelen uit een bepaald programma worden gediend. Doel is om het geoormerkte geld efficiënter in te zetten waardoor voor hetzelfde geld meerdere doelen haalbaar worden gemaakt.

Wat doen we zelf?

- We zetten onze regierol in de afstemming rondom het Watersysteem, Taskforce energie, PPLG, Vervoersberaden, Woondeals, Regionale afstemming wonen en bedrijven en recreatieschappen voort. In lijn met het coalitieakkoord investeren we in water, recreatie en natuur, onder andere via het PPLG.
- We investeren in provinciale infrastructuur en beleidsmaatregelen zoals smart mobility, in woningbouw via de woondeals, het programma OV-knooppunten en nieuwe maatregelen zoals groen in en om de stad via ons programma Groen Kapitaal.

Wat vragen we van het Rijk?

- Grotere flexibiliteit bij het gebiedsgericht bundelen van bestaande financieringsbronnen. Maak het mogelijk deze middelen breed in te zetten op de eerder geschetste randvoorwaarden.
- Meer geld voor groen, recreatie en klimaatadaptatie gekoppeld aan woningbouw (nu zijn financiën gekoppeld aan woningbouw alleen bestemd voor mobiliteit).
- Een mogelijk steviger wetgeving voor het verplicht mee-investeren in mobiliteit, klimaatadaptatie, natuur en recreatie.

6 (OPNIEUW) VORMGEVEN AAN NOORD-HOLLAND

Omgevingskwaliteit: veel transities komen op ons af die leiden tot veranderingen. Dat is niet nieuw, Noord-Holland is altijd aan verandering onderhevig geweest. Ons huidig beleid is erg gericht op beschermen. Deze veranderingen vragen om opnieuw te definiëren wat we belangrijk vinden om te behouden en wat en hoe we samen veranderingen vorm kunnen geven waarbij waarden zichtbaar blijven.

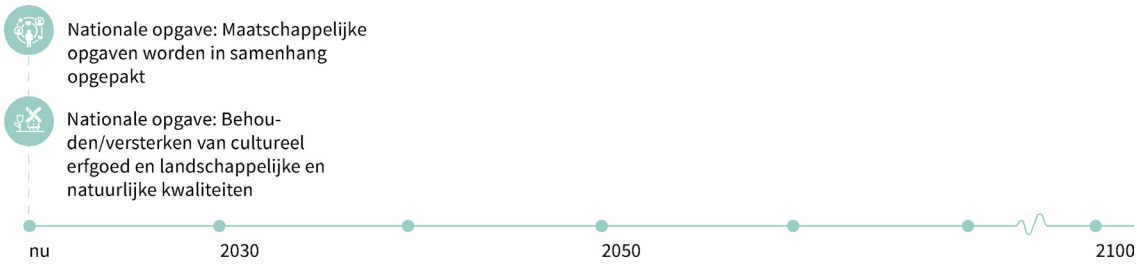
Wat is er aan de hand?

Noord-Holland is prachtig en divers. De cultuurlandschappen van Noord-Holland herbergen de geschiedenis en vormen een deel van de Noord-Hollandse identiteit. Die diversiteit van ons landschap komt mede doordat in Noord-Holland op een relatief klein oppervlak veel verschillende bodemtypen samenkomen. Daarbij is er bij de ingebruikname van het land steeds anders op de condities van bodem en water gereageerd. Dat kwam door culturele verschillen of bijvoorbeeld doordat gedurende de ontginning de financiële en technische mogelijkheden veranderden. Dat alles heeft geleid tot een afwisselend landschap met veel bijzondere plekken, dat hoog gewaardeerd wordt door inwoners en bezoekers.

De opgaven die op ons afkomen hebben een aantal dingen gemeen. Ze zijn urgent, hebben vaak een grote ruimtelijke impact, overstijgen veelal de lokale schaal en hebben het karakter van een transitie. Het stedelijk gebied verandert door verdichting van woningbouw, plaatsing van extra infrastructuur voor de energietransitie of transformatie van een werkgebied naar woningbouw. Ook in het landelijk gebied verwachten we grote effecten door alle opgaven. Voorbeelden hiervan zijn de impact van de energietransitie met windturbines, zonneparken, energie-infrastructuur en transformatorstations. Maar ook de vernatting van veenweidegebieden die kan leiden tot ander landgebruik en een andere verschijningsvorm, bijvoorbeeld moerasbos en rietlanden. Deze veranderingen beïnvloeden hoe Noord-Holland eruitziet en wat we daaraan waarderen.

In het (verre) verleden hervormden mensen het Noord-Hollandse landschap al door veenafgravingen, de aanleg van dijken en het droogmalen van meren tot polders. En ook minder lang geleden zijn er grote keuzes gemaakt in de ruimte. 150 jaar terug was er nog een Zuiderzee, bestond de Wieringermeerpolder nog niet en werd het Noordzeekanaal (grotendeels met de hand) gegraven. In de afgelopen 70 jaar is de verstedelijking in de provincie enorm versneld. Het aantal inwoners verdubbelde terwijl het aantal mensen per huishouden daalde. Het infrastructurele netwerk werd verbeterd, het aardgasnet werd uitgerold, Schiphol werd een van de grootste luchthavens van Europa en Amsterdam werd een groot internationaal internetknooppunt. Verandering van ons landschap is dan ook niet nieuw maar van alle tijden.

Hoe hoger de druk op de ruimte en op ons buitengebied was, hoe groter de behoefte werd de kwaliteit ervan te beschermen. Een mooi landschap, met cultuurhistorisch erfgoed en ruimte voor een groeiende recreatieve behoefte is onmisbaar als gezonde en fijne leefomgeving. Dit draagt bij aan het welzijn van onze inwoners en past ook bij de maatschappelijke tendens om meer oog te hebben voor brede welvaart. In de Omgevingsvisie is opgenomen dat we onze natuurgebieden, cultuurlandschappen en erfgoed willen behouden en versterken en dat ontwikkeling hierbinnen en het beheer ervan passend zijn bij de waarden, de karakteristiek en het draagvermogen. Dit is in de



Omgevingsverordening verder uitgewerkt met o.a. de beschermingsregimes Natuurnetwerk Nederland (NNN), Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), UNESCO werelderfgoed, de bescherming van archeologisch en cultureel erfgoed en de verplichting om bij een ontwikkeling in het landelijk gebied rekening te houden met de principes van de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. In eerste instantie hebben onze beschermingsregimes, zoals de naam al zegt, een beschermende werking. Reguliere ontwikkelingen zijn niet altijd mogelijk binnen deze gebieden en wat wel kan, moet voldoen aan bepaalde eisen. Op dit moment is de lijn dat 'ontwikkelingen van groot openbaar belang' doorgang vinden als er geen alternatieven zijn.

Zorgvuldig omgaan met de waarden van het landschap en de natuur is de onderliggende kernboodschap achter onze beschermingsregimes en ruimtelijke kwaliteitsinstrumenten. Met de toenemende druk op het landschap door de noodzakelijke transities en grote opgaven waar we voor staan, neemt ook het belang van die zorgvuldigheid toe. Voorbeelden als de mogelijke aanleg van een 380 KV door UNESCO werelderfgoed gebied in de Beemster tonen echter aan dat bescherming soms niet langer mogelijk is, en er behoefte is aan een meer op transitie gerichte benadering. Hoewel we de precieze impact van de transities op Noord-Holland nog niet kennen, weten we al wel dat we niet alles zullen kunnen behouden zoals het is. Ons huidige beleid is niet voldoende toegerust op de transities. Daarom is het nodig om het huidige beleid aan te passen.

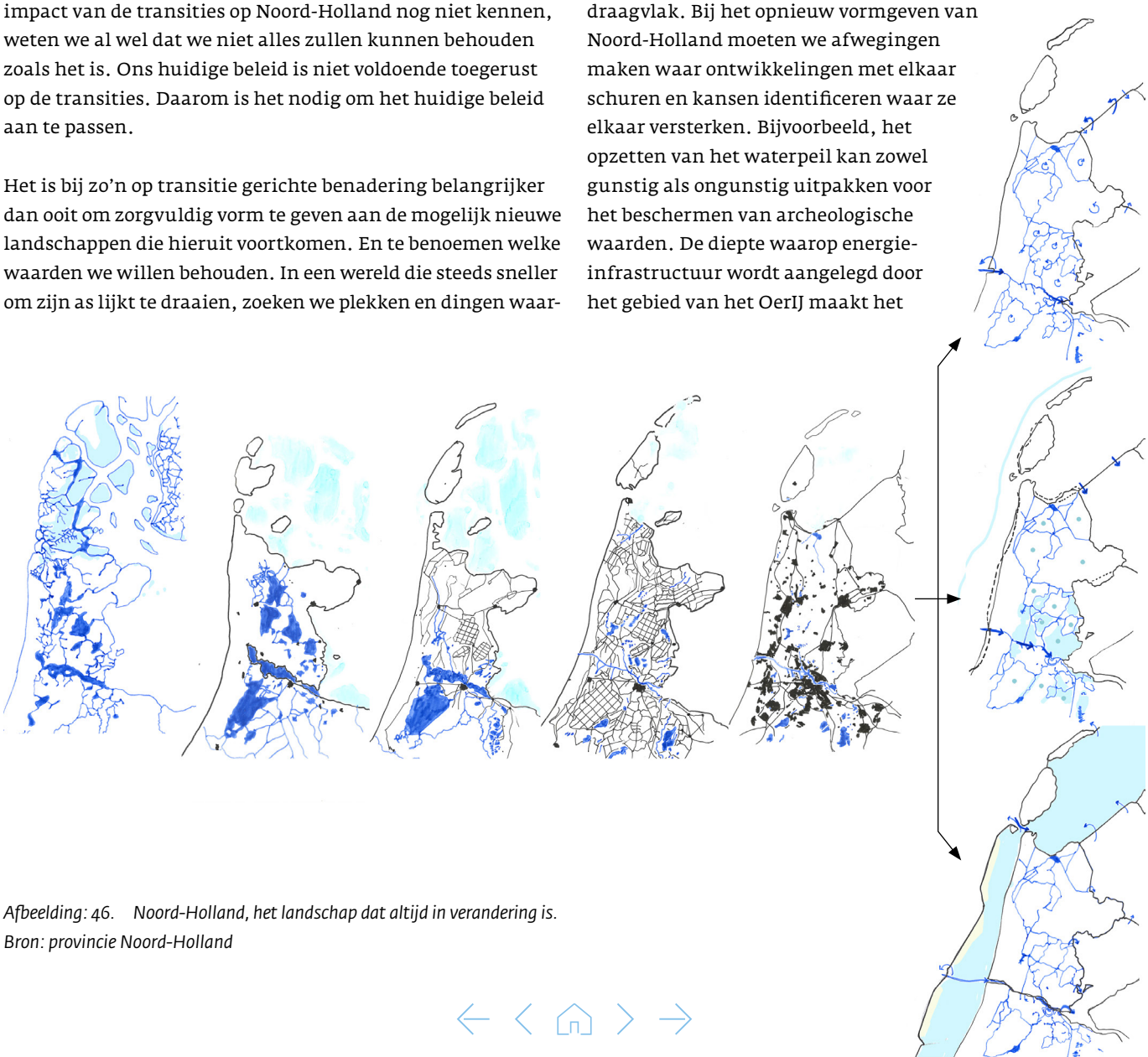
Het is bij zo'n op transitie gerichte benadering belangrijker dan ooit om zorgvuldig vorm te geven aan de mogelijk nieuwe landschappen die hieruit voortkomen. En te benoemen welke waarden we willen behouden. In een wereld die steeds sneller om zijn as lijkt te draaien, zoeken we plekken en dingen waaraan we ons vast kunnen houden, waarin we ons gezamenlijke verleden kunnen herkennen. Tegelijk willen we - of moeten we - ook het nieuwe omarmen. Een goede vormgeving daarvan, én een respectvolle inpassing in het bestaande landschap zijn voorwaardelijk voor maatschappelijke acceptatie van veranderingen. Juist ook met het oog op het belang van brede welvaart. We willen dat Noord-Holland zich blijft onderscheiden door een grote diversiteit aan verschillende landschappen, die onmiskenbaar zijn verbonden met het verleden en ruimte bieden aan de toekomst.

Waar komt het op neer?

Het (opnieuw) vormgeven van Noord-Holland lukt alleen als bij grote vormende projecten het verbeteren van de leefomgeving het uitgangspunt is. Dat vraagt om een stevige verankering van het creëren van omgevingskwaliteit als nevendoelstelling in wetgeving.

Botsingen en kansen met andere opgaven

Het lijkt soms alsof aandacht voor omgevingskwaliteit en het werken vanuit de waarde van de omgeving vertragend kan werken. Maar goed en tijdig meegenomen biedt het juist houvast voor het behalen van meervoudigheid in doelstellingen en kan het bijdragen aan het maatschappelijke draagvlak. Bij het opnieuw vormgeven van Noord-Holland moeten we afwegingen maken waar ontwikkelingen met elkaar schuren en kansen identificeren waar ze elkaar versterken. Bijvoorbeeld, het opzetten van het waterpeil kan zowel gunstig als ongunstig uitpakken voor het beschermen van archeologische waarden. De diepte waarop energie-infrastructuur wordt aangelegd door het gebied van het OerIJ maakt het



Afbeelding: 46. Noord-Holland, het landschap dat altijd in verandering is.
Bron: provincie Noord-Holland

verschil tussen het creëren van een kilometerslange opgraving (1 m diepte) of het in situ behoud (3 m diepte). Het inzetten op meer biodiversiteit buiten natuurgebieden door meer groenblauwe dooradering draagt bij aan het prettiger maken van het landschap. Tegelijkertijd vraagt de omzetting naar kringlooplandbouw ook ruimte voor extra bebouwing voor het verwerken van reststromen en het sluiten van kringlopen. Het werken vanuit waarden in een gebied en het creëren van waarden biedt kansen om de leefkwaliteit in een gebied te versterken. Denk bijvoorbeeld aan het openleggen van historische waterwegen voor waterafvoer of berging. Of het herstel van groen in historische binnensteden, het beschermen van dorpsgezichten, herbestemming van erfgoed tot woonbestemming of speciale windmolens die passen bij het karakter van de Beemster.

Betrokken programma's en visies

Als vertrekpunt voor het opnieuw vormgeven aan Noord-Holland zijn de volgende beleidskaders van belang.

Programma Mooi Nederland
In het programma 'Mooi Nederland' staat ruimtelijke kwaliteit centraal. Het programma werkt aan een gedeeld beeld van de toekomst van ons land en regelt nieuwe concepten voor de inrichting van gebieden.

Omgevingsvisie NH2050
Uit de Omgevingsvisie: "Noord-Holland beschikt over een unieke en rijke variatie aan (open) landschappen, ruimtelijke structuren, aardkundige en archeologische waarden, cultuurhistorie en gebouwd (wereld)erfgoed. De provincie onderscheidt zich door haar openheid, de grote afwisseling en de contrasten in het landschap. Deze karakteristieken reflecteren de rijke ontstaansgeschiedenis en maken het aantrekkelijk voor mensen om hier te wonen, voor bedrijven om zich hier te vestigen en voor recreanten en toeristen om hier te verblijven. Voor de leefomgevingskwaliteit is het essentieel deze waarden en karakteristieken van landschap en cultuurhistorie te benoemen, te behouden, waar nodig adequaat te herstellen en waar mogelijk te versterken en te ontwikkelen."

PPLG – Een beleefbaar landelijk gebied
Om de opgaven in het landelijk gebied in samenhang op te pakken zet de provincie Noord-Holland het Provinciaal Programma Landelijk Gebied (PPLG) op, in navolging van het Nationale Programma Landelijk Gebied (NPLG). Het is bedoeld als samenhangend beleidskader voor het landelijk gebied. In het PPLG wordt een uitwerking opgenomen van de nationale opgaven voor biodiversiteit, stikstof, water en bodem, klimaat en het perspectief voor de landbouw. De thema's woningbouw, energievoorziening, infrastructuur en economie worden niet uitgewerkt in het PPLG en komen in dit Ruimtelijk Voorstel uitvoerig aan bod. Zoals in het PPLG is aangegeven, zal de ruimtelijke afweging tussen de belangen uit het PPLG en de overige belangen in dit Ruimtelijk Voorstel plaatsvinden. Het PPLG is daarmee een belangrijke bouwsteen van het Ruimtelijk Voorstel. Het PPLG bevat een uitwerking van de provinciale doelstellingen voor het landelijk gebied op de thema's landschap, erfgoed en recreatie (PPLG H2.7 Een beleefbaar landelijk gebied).

Leidraad Landschap en Cultuurhistorie
De leidraad is een provinciale handreiking voor het inpassen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het landschap, zoals bebouwing, agrarische bedrijven, infrastructuur of vormen van energieopwekking. Daarnaast bieden de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie en de handreikingen gemaakt voor inpassing energie-infrastructuren een duidelijke basis voor inpassing van projecten.
De Leidraad geeft gebiedsgerichte én ontwikkelingsgerichte beschrijvingen en biedt zo toepasbare informatie over de manier waarop ruimtelijke ontwikkelingen kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. De provincie beoogt met deze Leidraad om samen met bijvoorbeeld gemeenten, ontwikkelaars en initiatiefnemers te werken aan het behouden en versterken van de ruimtelijke kwaliteit van het landschap en de cultuurhistorie.

Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)
Het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) is het regime voor bescherming en waar mogelijk versterking en ontwikkeling van gebieden in Noord-Holland die landschappelijk, aardkundig, ecologisch of cultuurhistorisch van bijzondere waarde zijn. Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleefgebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, gericht op de wezenlijke kenmerken en waarden van natuur en landschap) en Provinciale Monumenten hebben een eigen regime en vallen daarom buiten het BPL-regime.

Beleidskader Erfgoed & Cultuur
Erfgoed en cultuur dragen sterk bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Noord-Holland heeft veel culturele organisaties en initiatieven, monumenten, (wereld)erfgoed, bijzondere archeologische vindplaatsen en historische cultuurlandschappen. Dit levert een aantrekkelijk woon- en verblijfklimaat op. Dit is uitgewerkt in het Beleidskader Erfgoed & Cultuur. In het beleidskader zijn als opgaven benoemd:

1. transformatie van het cultuurlandschap
   Een van de speerpunten voor het beleid is dat cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij ruimtelijke en economische ontwikkelingen. We vertalen dat in het Ruimtelijk Voorstel in 'erfgoedinclusief ontwikkelen'.

2. leegstand, herbestemming en verduurzaming
   De focus ligt op continuïteit in gebruik en duurzame exploitatie, waarbij sociaal-maatschappelijke waarden behouden blijven.
3. bereikbaarheid en toegankelijkheid van de culturele infrastructuur
   Het is zaak dat er voldoende en toegankelijke culturele voorzieningen blijven, ook als er vele duizenden woningen worden bijgebouwd.

Overige relevante programma's

- Noord-Holland Noord regioprofiel 2021 'Zee aan ruimte, land vol cultuur'.
- MRA Regioprofiel 2019-2024 'Meer dan de delen, Programma Kunst, Cultuur en Erfgoed'.
- Uitvoeringsprogramma Hollandse Waterlinies Noord-Holland 2022-2025.
- Uitvoeringsprogramma Herstel Liniedijken 2021-2025.
- Ruimtelijk beleidsplan Stelling van Amsterdam.
- Beeldkwaliteitsplan Stelling van Amsterdam.

Afwegingskader energieopwekking Hollandse Waterlinies

Een eerste stap in de transitiegerichte benadering binnen de grenzen van Werelderfgoed Hollandse Waterlinies is gemaakt met het opstellen van het 'Afwegingskader energieopwekking Hollandse Waterlinies'. Dit stuk is een goed hulpmiddel bij eventuele ontwikkelingen en mogelijke aantasting van de kernkwaliteiten.

Wat agenderen we?

6.1 Passen we onze beschermingsregels voor landschap en cultuur aan vanwege transities?

Ons huidige beleid is veelal gericht op bescherming van de bestaande intrinsieke en toegekende waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie. Op circa 50% van het landelijk gebied ligt een beschermingsregime (N2000, NNN, BPL, Unesco-werelderfgoed, stiltegebieden, archeologisch en gebouwd en groen erfgoed). Nu al is echter duidelijk dat een deel van de transitie-opgaven ook zal landen binnen een of meerdere beschermingsregimes:

- Een aantal zoekgebieden voor zonne- en windenergie op land, aangewezen in de Regionale Energiestrategieën (RESsen), ligt bijvoorbeeld (deels) in beschermd gebied.
- In het zoekgebied van de 380kV-hoogspanningsleiding tussen het Noordzeekanaalgebied en Noord-Holland Noord liggen de werelderfgoederen van de Beemster en de Hollandse Waterlinies. Ook de uitbreiding van de 380kV-hoogspanningsleiding Diemen-Ens doorkruist de Waterlinies.
- Om CO_2-uitstoot en verdere bodemdaling tegen te gaan worden in het NPLG en PPLG verkend of en waar het peil opgezet moet worden in veengebieden. Peilopzetting kan positief uitpakken voor de bescherming en conservering van archeologische vindplaatsen. Maar als op deze plekken moerasbos of rietlanden mogen ontstaan die CO_2 op kunnen slaan, zal dat deze vindplaatsen mogelijk juist aantasten. Ook veranderen dan specifieke kernwaarden zoals openheid en de habitat voor weidevogels.
- Klimaatverandering (hitte, droogte, verzilting, wateroverlast en overstroming) heeft effect op ons erfgoed en beschermde landschappen.
- Aanlandingen wind op zee doorkruisen de Atlantikwall en ondergrondse bekabeling naar transformatorstations doorsnijden gebieden van archeologische waarden.
- De omslag naar kringlooplandbouw vraagt om aanpassingen, zoals extensivering, ruimte voor verbreding van activiteiten, het verwerken van reststromen en energieopwekking op het erf. Dit vraagt om afwijkingen van het bouwvlak en past niet altijd binnen de regels van het BPL.

De aankomende veranderingen kunnen nopen tot het maken van keuzes in welke landschappen en welk erfgoed we willen behouden (en in welke omvang), en welke we niet kunnen of willen behouden. Op het moment dat bescherming niet langer mogelijk is, kiezen we voor een op transitiegerichte benadering. Dit betekent niet dat we geen waarde meer hechten aan het bestaande, maar dat dit het vertrekpunt vormt voor verdere ontwikkeling met kwaliteit. We kijken dan ook naar kansen die er liggen voor het landschap en het erfgoed. Er zijn immers ook plekken die niet beschermd, maar wel behoudenswaardig zijn in de ogen van bewoners. In een enkel geval betekent het zelfs dat een volledig nieuw landschap ontstaat met nieuwe waarden.

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Niet alles kan behouden worden zoals het is. Wees daar eerlijk over in de nota Ruimte en geef duidelijk aan welke consequenties het kiezen voor bepaalde ontwikkelingen heeft voor erfgoed, cultuur en landschap. Geef aan welke waarden vanuit landelijk perspectief absoluut behouden moeten blijven.

Wat doen we zelf?

- We sturen op de kwaliteit en diversiteit van onze Noord-Hollandse landschappen en onderzoeken of er invloed is van de opgaven die ruimte zoeken in onze landschappen.
- Als we verwachten dat er invloed is van de transities op de huidige landschappen en structuren uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie maken we inzichtelijk wat het betekent voor de kernwaarden, ambities en ontwikkelprincipes en passen daar de Leidraad op aan.
- We betrekken inwoners bij het bepalen van de gewenste omgevingskwaliteit en de lange termijn toekomst van Noord-Holland.
- We maken een afwegingskader hoe om te gaan met de gevolgen voor erfgoed bij klimaatverandering.
- We werken verder aan richtlijnen voor de omgang met waardevol erfgoed zoals behoudenswaardige stolpboerderijen zodat voor eenieder duidelijk is hoe we omgaan met beschermen van waardevol erfgoed en hoe we omgaan met transities in relatie tot waardevol erfgoed.
- We ontwikkelen een referentiekader voor culturele voorzieningen om daarmee beter te kunnen bepalen wat er nodig is voor een waardevolle leefomgeving en hoe er gebruik kan worden gemaakt van erfgoed.
- Binnen de NOVEX MRA onderzoeken we de mogelijkheden van landschaps- en natuurinclusief verstedelijken.

Wat vragen we van het Rijk?

Van het Rijk verwachten we een stevige inzet op omgevingskwaliteit. Naast het aanjagen en stimuleren (MOOI Nederland) vragen we:

- Een standpunt over hoe om te gaan met transities in en bij de Unesco werelderfgoederen.
- Een standpunt over hoe om te gaan met en de gevolgen voor het erfgoed in relatie tot het Verdrag van Malta bij grote fysieke transities.

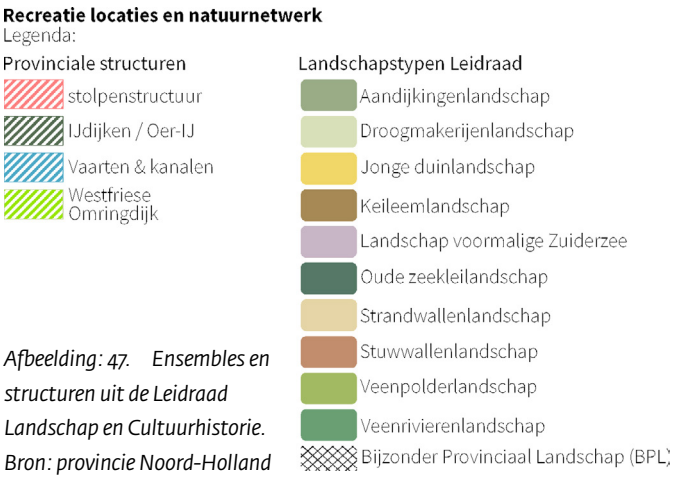
VOORBEELD
Ontwikkelen op basis van bestaande waarden is 'erfgoedinclusief ontwikkelen'.

Uitgangspunt hiervan is: niet de bevriezing van het erfgoed, maar ontwikkelingsgericht meebewegen op basis van erfgoedwaarden en hierbij de tijdlagen in het landschap herkenbaar houden. Een voorbeeld hiervan is de Markermeerdijk, waar de nieuwe dijk de lijnen van de historische dijken volgt en deze zichtbaar laat in het landschap. Er is een tijdlaag toegevoegd.
Een ander voorbeeld speelt in Waterland. Dat bestaat uit lager liggende droogmakerijen in het hoger liggende, slotenrijke veengebied. Deze combinatie leidt tot een ruimtelijke variatie en schaal die – naast de openheid – gewaardeerd worden. Door de kwaliteiten van het landschap als onderlegger te nemen kan deze waarde behouden worden bij een veranderend waterpeil en grondgebruik. In een transformerend Waterland kunnen misschien niet alle weidevogelgebieden behouden blijven, maar kunnen wel nieuwe waarden in de vorm van hogere hooilanden en vernatte droogmakerijen (waterberging, natte teelten) worden toegevoegd. Dit heeft weliswaar een andere signatuur, maar de variatie en schaal van het landschap blijven.

6.2 Maken we omgevingskwaliteit volwaardig onderdeel in de besluitvorming bij alle programma's en projecten?

Het bereiken en in stand houden van een goede omgevingskwaliteit is een hoofddoel geworden van de Omgevingswet. Iedereen die iets verandert in de fysieke leefomgeving is verplicht de omgevingskwaliteit niet alleen te behoeden, maar zelfs te verbeteren. Het sturen op en creëren van omgevingskwaliteit vraagt om een verruiming van het begrip ruimtelijke kwaliteit naar een omgevingskwaliteit die gunstige condities schept voor brede welvaart en welzijn, waarbij verbetering van de ecologische en maatschappelijke meerwaarde uitgangspunt is. Belangrijk is hierbij dat het gaat om integrale omgevingskwaliteit[25], waarbij ruimtelijke kwaliteit, identiteit, economie, erfgoed, ecologie, cultuur en sociaal maatschappelijke factoren in samenhang worden meegenomen. Zo kan beter worden gestuurd op de kenmerken en behoeften van een specifieke locatie en meervoudig ruimtegebruik. Bovendien wordt erfgoed steeds meer een zaak van inwoners. Bij de ratificatie van het Verdrag van Faro zijn afspraken gemaakt over het democratiseren van erfgoed. Het draait erom dat gebruikers, omwonenden, kortom, iedereen, bepaalt wat van waarde is en welke waarde.

Omgevingskwaliteit zou als zelfstandig doel vanaf de start van de planvorming moeten worden meegenomen in integrale afwegingen. Dat vraagt vooraf duidelijke kaders en hardere afspraken tussen overheden en ontwikkelaars/ ondernemers over het beschermen én creëren van omgevingskwaliteit. De afspraken dienen zowel te gaan over de gewenste verschijningsvorm en positieve impact op maatschappelijke doelen als over de daarbij horende investeringen. Dat dit goed kan uitpakken blijkt bijvoorbeeld uit het traject Ruimte voor de Rivier. Het project had een dubbeldoelstelling: het vergroten van de waterveiligheid én het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. Projecten gericht op waterveiligheid werkten uiteindelijk positief uit op de landschappelijke en stedelijke kwaliteit, biodiversiteit, cultuurhistorie, beleving en recreatie. De gewenste omgevingskwaliteit en de daarvoor benodigde financiële inzet, zijn vanaf de start ingebracht en bewaakt. In veel andere voorbeelden zien we dat wanneer dit niet gebeurt, de omgevingskwaliteit het onderspit delft. Wij willen daarom dat werken vanuit omgevingskwaliteit een doel en uitgangspunt wordt in alle programma's, gebiedsprocessen en projecten vanaf het begin van de planvorming.



Afbeelding: 47. Ensembles en structuren uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Bron: provincie Noord-Holland

Wat agenderen we voor de Nota Ruimte?

- Geef aan en maak inzichtelijk dat omgevingskwaliteit als gelijkwaardige doelstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen en werk dit nader uit. Daarbij hoort ook het borgen van ambities, zowel procesmatig, juridisch als financieel. Dit om vrijblijvendheid tegen te gaan en mooie ambities die in praktijk niet of nauwelijks gerealiseerd kunnen worden te voorkomen.

Wat doen we zelf?

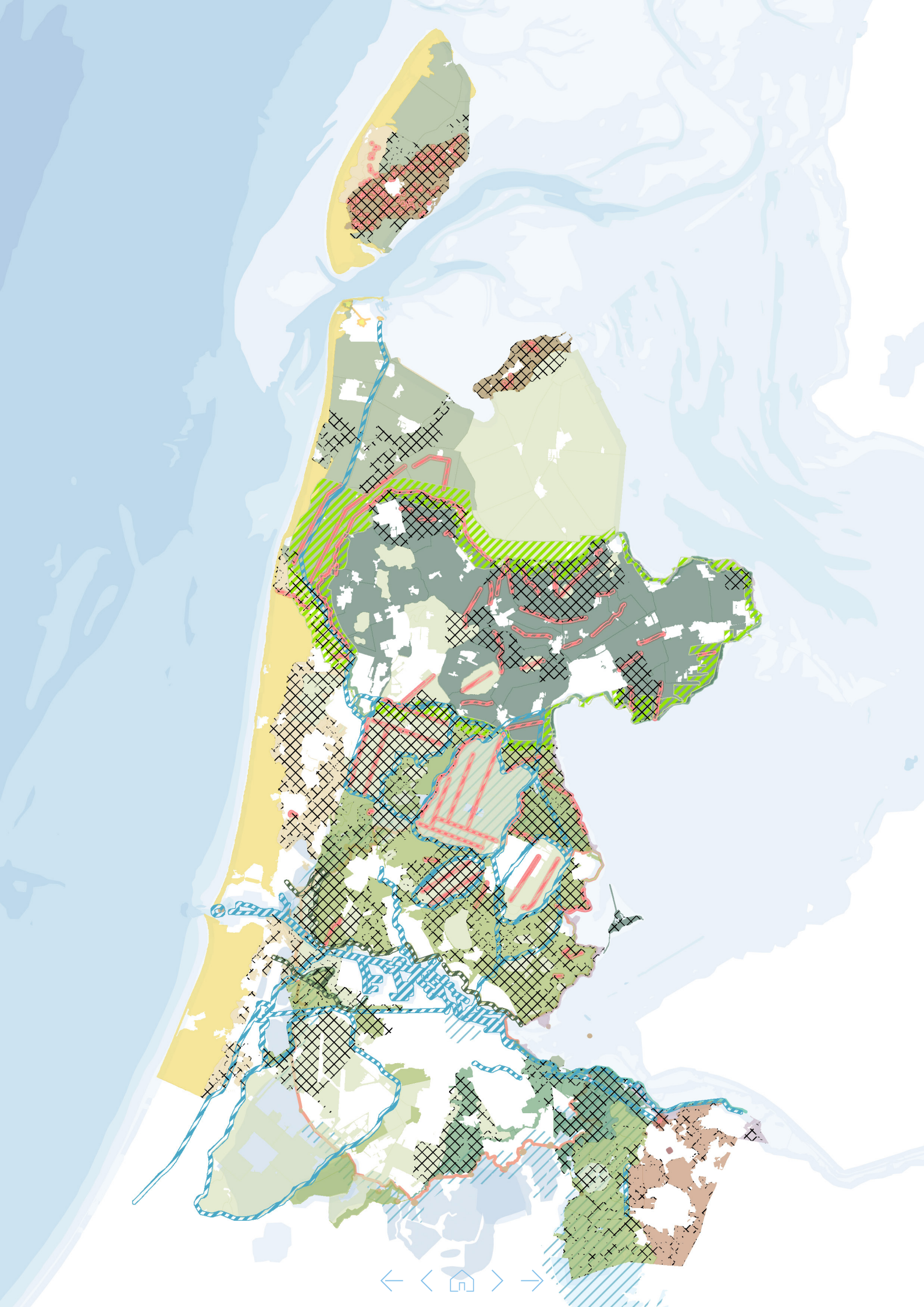
- We werken gebiedsgericht aan onze opgaven waarbij we het creëren van omgevingskwaliteit vanaf de start van de gebiedsprocessen inbrengen. Daarbij brengen we in kaart wat de gevolgen zijn van een voorgestelde verandering en wat de gevolgen zijn voor andere opgaven die tegelijkertijd in een gebied spelen.
- We onderzoeken waar aanpassingen en aanvullingen in ons huidig ruimtelijk instrumentarium nodig zijn om omgevingskwaliteit te borgen in de planvorming.
- We vertalen de resultaten door in ons omgevingsbeleid. Op het moment dat bescherming niet langer mogelijk is, stellen we nieuwe eisen om omgevingskwaliteit toe te voegen.

Wat vragen we van het Rijk?

Van het Rijk verwachten we een stevige inzet op omgevingskwaliteit. Naast het aanjagen en stimuleren (MOOI Nederland) vragen we:

- Omgevingskwaliteit (duidelijker) als randvoorwaarde te borgen bij nieuwe ontwikkelingen via juridisch afdwingbaar instrumentarium.
- Het goede voorbeeld te geven en omgevingskwaliteit te verankeren als gelijkwaardige doelstelling in alle ruimtelijke programma's en projecten waar het Rijk aan werkt.
- Te zorgen voor afstemming bij provincie-overstijgende ingrepen of gevolgen.

25 Onder 'omgevingskwaliteit' verstaan we het geheel aan kwaliteiten die de waarde van de fysieke leefomgeving bepalen. Vanuit ons bestaande beleid gaat het hier om een samenvoeging van ruimtelijke kwaliteit (belevingswaarde, gebruikswaarde en toekomstwaarde) en milieukwaliteit (gezondheid en veiligheid).

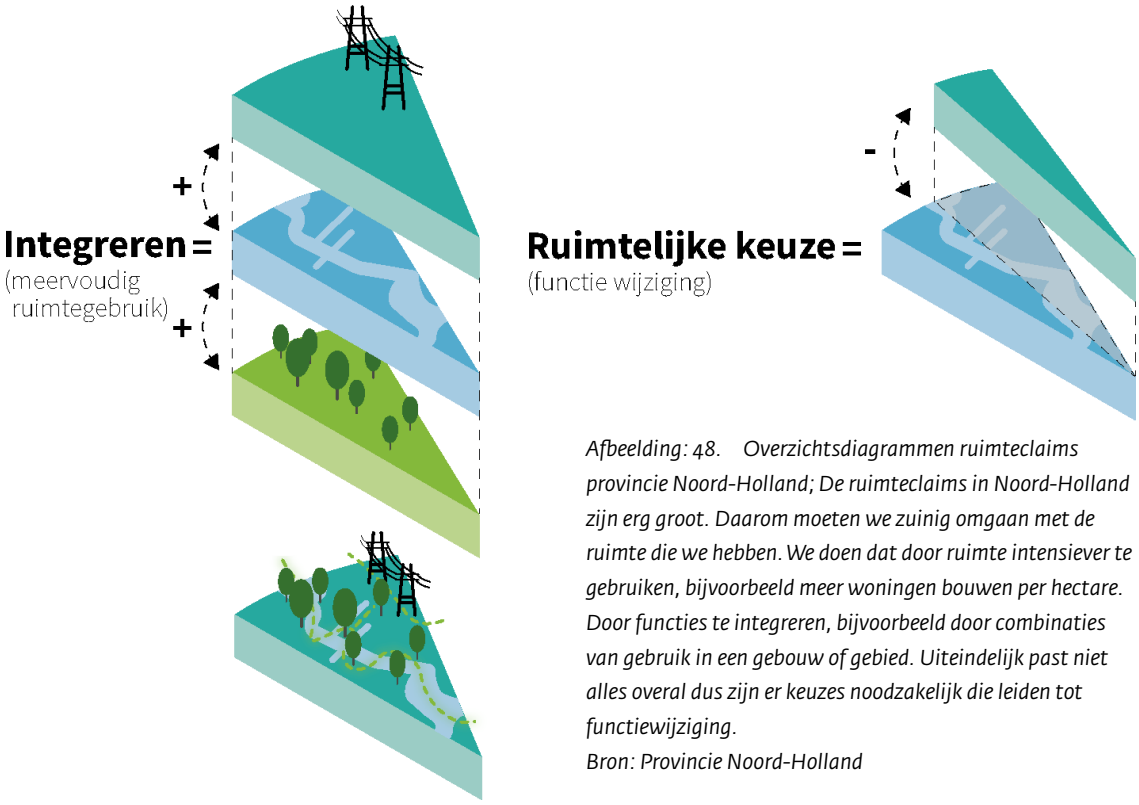


7 OP WEG NAAR DE TOEKOMST VAN NOORD-HOLLAND: WE KUNNEN DE GROTE OPGAVEN AAN DOOR KEUZES TE MAKEN MET LEF!

Op weg naar de toekomst van Noord-Holland
Dit Ruimtelijk Voorstel geeft aan wat de ruimtelijke vraagstukken zijn waar we de komende jaren aan willen werken. Het zijn vraagstukken die voortkomen uit autonome ontwikkelingen die op ons afkomen, zoals klimaatverandering, bevolkingsgroei en de achteruitgang van biodiversiteit. Hiertoe moeten we ons verhouden. En we zijn ambitieus in hoe we met deze ontwikkelingen omgaan en op welke manier we ze willen oplossen. We bouwen hierbij voort op het Noord-Holland zoals het zich tot nu toe heeft ontwikkeld. We maken gebruik van de waarden, identiteiten en kracht die onze provincie heeft. Om de grote opgaven van vandaag en morgen op een goede manier een plek te geven, verwachten we dat het aanzien van Noord-Holland soms zal veranderen. Maar wel op zo'n manier dat we ervoor zorgen dat toekomstige generaties in Noord-Holland fijn kunnen blijven leven in onze dorpen en steden. Om dit voor elkaar te krijgen, zetten we een aantal beleidskeuzes uit het verleden door, maar zal er gedeeltelijk ook een koerswijziging nodig zijn. Dat vraagt wel een aantal keuzes met lef. Want niet alles past overal en niet alles kan worden gecombineerd. Dit Ruimtelijk Voorstel is het startsein voor de discussie over die keuzes.

Naar een actualisatie van de Omgevingsvisie
De vraagstukken die in dit Ruimtelijk Voorstel zijn beschreven zijn merendeels niet nieuw. Ze worden ook al beschreven in onze Omgevingsvisie NH2050. En een deel van ons langetermijnbeleid is hier dan ook al op toegesneden. Vanwege nieuwe inzichten die in de afgelopen 5 jaar zijn ontstaan en verbeterde informatie is aanpassing en aanvulling van ons beleid nodig. Het Ruimtelijk Voorstel is daarmee ook de opmaat voor een actualisatie van onze Omgevingsvisie NH2050.

Zuinig omgaan met ruimte
Bij elkaar opgeteld hebben alle ambities een aanvullende ruimtevraag van indicatief 27% van de provincie Noord-Holland bovenop het bestaande ruimtegebruik. De ontwikkelrichting die nu al in ons beleid vervat zit, en toekomstbestendig lijkt, is zuinig omgaan met de ruimte die we hebben. Dat begint met besparen, het niet gebruiken van ruimte.



Afbeelding: 48. Overzichtsdiagrammen ruimteclaims provincie Noord-Holland; De ruimteclaims in Noord-Holland zijn erg groot. Daarom moeten we zuinig omgaan met de ruimte die we hebben. We doen dat door ruimte intensiever te gebruiken, bijvoorbeeld meer woningen bouwen per hectare. Door functies te integreren, bijvoorbeeld door combinaties van gebruik in een gebouw of gebied. Uiteindelijk past niet alles overal dus zijn er keuzes noodzakelijk die leiden tot functiewijziging.
Bron: Provincie Noord-Holland

Zuinig omgaan met ruimte: door te sturen op clustering
Door het sturen op nabijheid van wonen en werk, hoeven mensen minder ver naar hun werk te reizen. Daardoor is minder extra ruimte voor mobiliteit nodig. Door nabijheid van functies kan vervoer van grondstoffen beperkt worden. Door besparing op energie en het koppelen van opwek aan verbruik zetten we in op het beperken van opwek en transport van energie. Het sturen hierop doen we door het voortzetten en versterken van ons beleid op het clusteren van functies. Deze clustering is altijd gekoppeld aan onze netwerken. Het gaat dan om:

- industrieclusters bij energieknooppunten.
- circulaire economie op bedrijventerreinen bij stedelijk gebied.
- grootschalig wonen en werken bij OV-knooppunten.

Zuinig omgaan met ruimte: door te sturen op meervoudig en intensiever ruimtegebruik
Een tweede uitgangspunt dat we voort willen zetten, gericht op zuinig zijn met de ruimte, is het inzetten op meervoudig en intensiever ruimtegebruik. Daar waar we inzetten op nieuwe ontwikkelingen, denk aan nieuwe woningen, nieuwe bedrijventerreinen, of de aanleg van nieuwe energiesystemen, zal het zo veel mogelijk gericht moeten zijn op het behalen van meerdere doelstellingen. Dit draagt ook bij aan het efficiënter inzetten van middelen. Zeker in een tijd waarin middelen, qua financiën, grondstoffen en arbeidspotentieel schaars zijn. Dit vraagt om aandacht voor de randvoorwaarden waaronder deze ontwikkelingen zich kunnen voltrekken. Over die randvoorwaarden wordt al veel gesproken, het blijkt in praktijk weerbarstig om ze ook daadwerkelijk waar te maken. Daarom willen we randvoorwaarden afdwingbaar maken. Toekomstbestendig ontwikkelen staat daarin centraal. Denk hierbij aan klimaatadaptief en natuurinclusief ontwikkelen en betaalbaarheid van woon- en werkruimte.

Zuinig omgaan met ruimte: door selectief te zijn in wat wordt gefaciliteerd
Het derde waar we op willen sturen als het gaat om zuinig ruimtegebruik is dat we nog meer dan in het verleden, selectief moeten zijn over waar we ruimte voor willen maken en houden. Als ruimte beperkt is, moeten we ons afvragen welke vormen van ruimtegebruik en economische ontwikkeling bijdragen aan het Noord-Holland dat inwoners willen. Niet alles past overal. Dat gaat ook letterlijk over de juiste functies op de juiste plek, waarbij een brede integrale afweging moet worden gemaakt. Bijvoorbeeld grote energievragers dicht bij energieknooppunten plaatsen of het weren van bedrijven in een lage milieucategorie op industrieterreinen met een hoge milieucategorie.

Ruimte houden voor een toekomstbestendig landelijk gebied en energietransitie
Veel gaat dus om het intensiever en zuinig gebruik van de ruimte die we hebben. Er zijn echter ook functies die ruimte nodig hebben en houden. Deze functies landen veelal in het landelijk gebied. Door zuinig om te gaan met de ruimte die we hebben, kunnen we aan deze broodnodige functies ook ruimte bieden. Hierdoor blijft en ontstaat er ruimte voor:

- de wateropgaven.
- de energietransitie.
- kringlooplandbouw (inclusief mogelijkheden voor extensivering waar nodig).
- natuurontwikkeling in combinatie met recreatie.
- mogelijkheden voor kleinschalige woningbouw bij kernen als bijdrage aan leefbaarheid en het voorzieningenniveau in de dorpen.

Omgevingskwaliteit als uitgangspunt met ruimte voor transities en nieuwe kwaliteiten
Voor alle ruimtelijke opgaven geldt dat we ze op zo'n manier willen oppakken dat de omgevingskwaliteit, één van de redenen waarom Noord-Holland zo in trek is, minimaal gelijk blijft. We hebben als Noord-Holland al een sterkte traditie in het beschermen en aantrekkelijk houden van onze landschappen. Duidelijk is dat met de opgaven die er aan komen niet alles kan blijven zoals het is. Daarvoor zullen we ruimte moeten creëren in ons beleid voor het behouden van omgevingskwaliteit, rekening houdend met alle transities. Dit zullen we moeten doen door te definiëren wat we belangrijk vinden om te behouden en waar en hoe we veranderingen aan kunnen. Op zo'n manier dat waarden zichtbaar blijven en ook nieuwe kwaliteiten kunnen ontstaan. Maar we zullen soms ook afscheid moeten nemen van het Noord-Holland zoals we dat tot nu toe kennen.

Keuzes maken met lef
Als we deze lijn volgen dan kunnen we de grote opgaven in Noord-Holland aan. Dat vraagt wel om een aantal keuzes met lef. Op een aantal spannende punten zal het roer om moeten ten opzichte van ons huidige handelen en zullen we een standpunt moeten innemen. Dit gaat onder andere om de volgende vraagstukken:

- De manier waarop we het zoetwateraanbod in balans brengen met de zoetwatervraag.
- Het geven van ruimte aan water en de consequenties die dit kan hebben voor huidig en toekomstig landgebruik.
- Het type economische ontwikkeling dat we willen faciliteren en vormen van landgebruik waar we ruimte voor willen houden in Noord-Holland. Durven we selectief te zijn in welke bedrijven we waar willen faciliteren? Niet alles past meer. Durven we in te zetten op kwalitatieve in plaats van kwantitatieve groei van onze economie?
- Hoe we omgaan met de urgentie die komt kijken bij het oplossen van energienetcongestie. Gaan we onvoorwaardelijk mee in het zo snel mogelijk ruimte creëren om de netcongestie op te lossen ongeacht de consequenties of wegen we andere opgaven mee, zoals bijvoorbeeld waterveiligheid, het toevoegen omgevingskwaliteit en ruimtelijk economische impact? En welke opgaven zijn daarbij meer of minder belangrijk in de afweging?
- Hoe en aan welke vormen van energieopwekking we na 2030 ruimte gaan geven?

- De manier waarop we omgaan met gezondheid. Maken we gezonde leefomgeving leidend en laten we industrie- en woonfuncties zich pas in elkaars nabijheid ontwikkelen als een gezondere leefomgeving geborgd is?
- Hoe we de woningnood oplossen en inzetten op het versnellen van de bouwproductie van al in voorbereiding zijnde plannen?
- Wat we een aanvaardbare leefomgeving vinden bij het ontwikkelen van nieuwe woningen. Welke randvoorwaarden vinden we het meest belangrijk? Wat is daarbij aanvaardbaar op onderwerpen als bereikbaarheid, klimaat- en toekomstbestendig bouwen, natuurinclusief bouwen luchtkwaliteit of erfgoed?
- De bereikbaarheid is in het geding met alle woningbouw en economische ontwikkelingen. Accepteren we deze ontwikkeling of gaan we sterker sturen op het STOMP-principe, de schaalsprong in het openbaar vervoer in de MRA en het +beter benutten van de huidige mobiliteitsnetwerken?
- Welke omgevingskwaliteit we willen behouden en waar willen we juist ruimte geven aan transities in combinatie met het ontwikkelen van nieuwe omgevingskwaliteit. Dit betekent soms afscheid nemen van bestaande kwaliteiten.

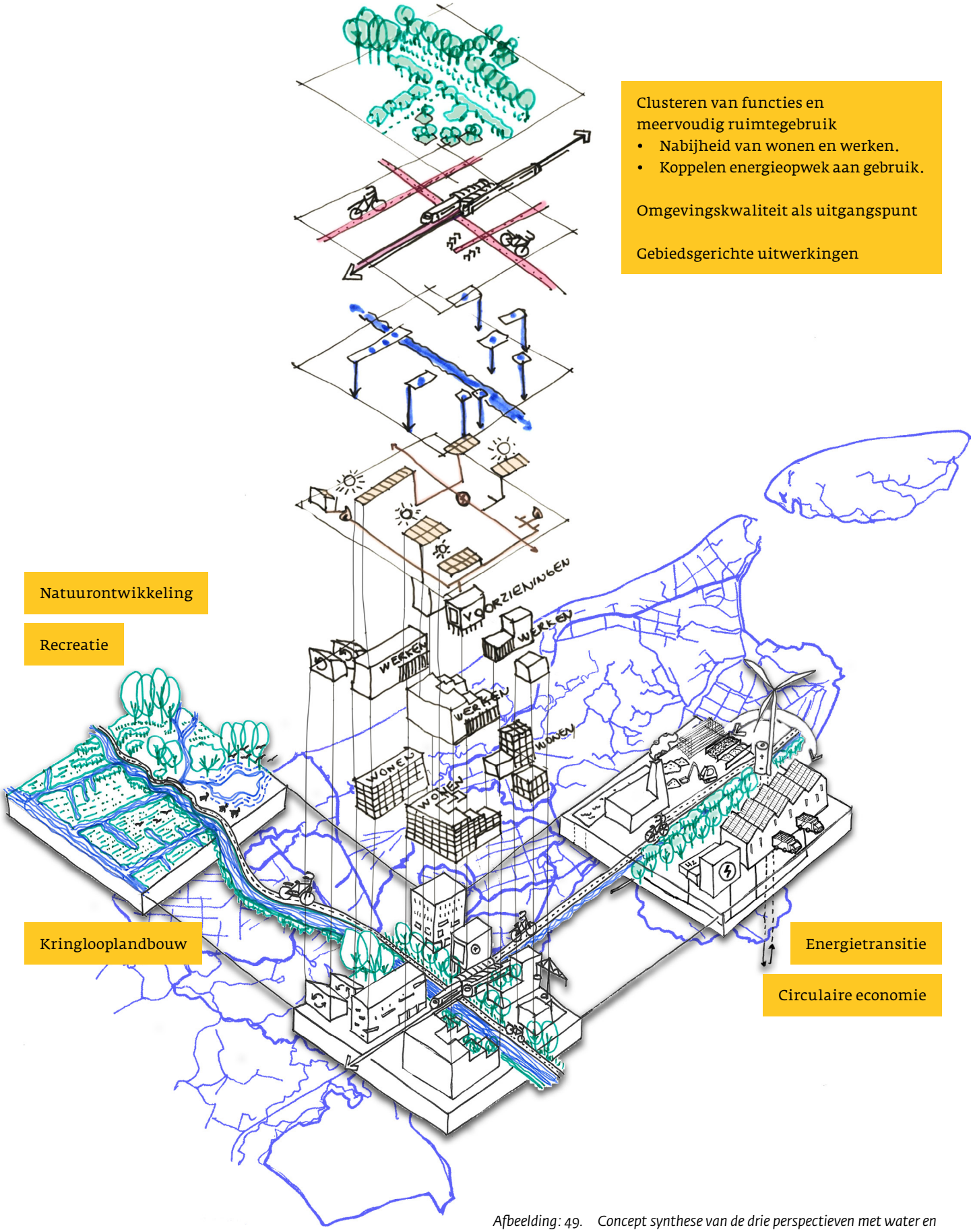
Integraal werken als noodzaak om keuzes te kunnen maken
Er is een aantal belangrijke opgaven en transities die elkaar in de weg zitten. Geen van die opgaven is van een overheersend belang. Dus we moeten een manier vinden om ze op de beste mogelijke manier te combineren. En dat gaat alleen als we echt integraal werken. De keuzes zijn situationeel, en ook hier zal vaak een transitiegerichte benadering nodig zijn: hoe ziet het eruit als we de belangrijkste dingen wel combineren. En daar sneuvelen altijd enkele zaken bij, ook zaken die al lang bestaan, of dat nu gaat om bedrijven, landschappen of andere belangrijke zaken. En dat is nu precies waar lef voor nodig is, integraliteit is geen rozige wereld waarin alles met een compromis kan worden opgelost.

Samenwerken en gebiedsgerichte uitwerkingen
Geen enkele overheid kan dit alleen aan. De opgaven liggen niet alleen op de laag van de provincie, maar ook bij de gemeenten, waterschappen, het Rijk en soms zelfs Europees schaalniveau. We hebben daarom in dit Ruimtelijk Voorstel aangegeven wat we zelf willen oppakken en wat duidelijk bij het Rijk ligt. Met gemeenten en waterschappen zullen we in een later stadium specifieke afspraken maken, mogelijk in gebiedsarrangementen. Met belangenorganisaties en initiatiefnemers in ruimtelijke ontwikkelingen alsmede met onze inwoners zullen we het gesprek aangaan over de toekomstige ontwikkelingen en de vraag wat voor Noord-Holland zij in de toekomst willen.

Op hoofdlijnen kunnen we beslissingen nemen voor Noord-Holland als geheel. De echte uitwerking en keuzes zullen echter voor een groot deel naar voren komen in deelgebieden. Daarom is nu al gestart met de uitwerking in de NOVEX-gebieden en maken we samen met onze partners een ontwikkelperspectief voor Noord-Holland Noord met daarin aandacht voor specifieke gebiedsopgaven.

Het Rijk heeft hierbij een belangrijke rol: landelijke keuzes zijn nodig voor een gelijk speelveld en het voorkomen van afwenteling
Los van het schaalniveau is een gelijk speelveld ook een belangrijk argument om te vragen aan het Rijk om bepaalde ontwikkelingen landelijk op te pakken. Veel bedrijven en projectontwikkelaars zijn landelijk actief. Randvoorwaarden die overal gelijk zijn en ruimte bieden voor het aanpassen van bedrijfsvoering geven eenduidigheid in regels en dwingen innovatie af. In de ene provincie verplicht worden bij te dragen aan klimaatadaptieve maatregelen en in de andere niet, levert dat een ongelijk speelveld op. Een andere belangrijke reden om regelgeving landelijk te verankeren is het voorkomen van afwenteling of een waterbedeffect. Als in de ene provincie strenger wordt omgegaan met randvoorwaarden voor een gezonde leefomgeving dan in een andere provincie, bestaat de kans dat bedrijven zich op een andere plek vestigen waar de inwoners vervolgens met nadelige milieueffecten worden geconfronteerd. Kortom: het Rijk zal een belangrijke partner zijn bij het voor elkaar krijgen van de transities.

Start van een proces naar keuzes
Dit Ruimtelijk Voorstel is de start voor een langer lopend proces op zoek naar oplossingen om onze provincie ook in de toekomst een prettige en gezonde leefomgeving te bieden. We zullen hiervoor de samenwerking zoeken met medeoverheden, kennisinstituten, belangenorganisaties. De inwoners van Noord-Holland zullen betrokken worden. Het zijn uiteindelijk zij en volgende generaties Noord-Hollanders die voorop staan bij het zoeken naar oplossingen voor de toekomstige ontwikkeling van de provincie.



Afbeelding: 49. Concept synthese van de drie perspectieven met water en bodem als ondergrond.
Bron: provincie Noord-Holland

BIJLAGEN

Afkortingen

Bijlage 1: NOVEX MRA

Bijlage 2: NOVEX Noordzeekanaalgebied

Bijlage 3: NOVEX Schipholregio

Bijlage 4: NOVEX-gebied Groene Hart: Ontwikkelperspectief 1.0 Groene Hart 2050

Bijlage 5: Ontwikkelperspectief Noord-Holland Noord

AFKORTINGEN

2BCM	2 Miljard Kubieke Meter Gas
ARK/NZK	Amsterdam Rijnkanaal Noordzeekanaal
ARO	Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling
BBES	Battery Energy Storage Systems
BO	Bestuurlijk Overleg
BO-MIRT	Bestuurlijk Overleg Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport
BPL	Bijzonder Provinciaal Landschap
BRP	Bruto Regionaal Product
BRS	Bestuurlijke Regie Schiphol
BZK	Binnenlandse Zaken
CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek
CES	Cluster Energie Strategieën
CO_2	Koolstofdioxide
CO_2-eq	Koolstofdioxide equivalent
CRa	College van Rijksadviseurs
EU	Europese Unie
eVTOL	Electrical Vertical Take Off and Landing
EZK	Economische Zaken en Klimaat
GLB-NSP	Europese Gemeenschappelijke Landbouwbeleid – Nationaal Strategisch Plan
GS	Gedeputeerde Staten
HA	Hectare
HTO	Hoge Temperatuur Opslag
HOV	Hoogwaardig Openbaar Vervoer
IPO	Interprovinciaal Overleg
I&W	Infrastructuur en Waterstaat
KNMI	Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut
KRW	Kaderrichtlijn Water
KV	Kilovolt
KZH	Klimaatbestendig Zoetwatervoorziening Hoofdwatersysteem
LNV	Landbouw Natuur en Voedselkwaliteit
LTO	Land- en Tuinbouworganisatie
MAAS	Mobility As A Service
MIEK	Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat
MIRT	Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport
MIT	Meerjarenprogramma Infrastructuur en Transport
MRA	Metropoolregio Amsterdam
MTB	Multimodaal Toekomstbeeld
MW	Megawatt
N2000	Natura 2000
NAP	Nieuw Amsterdams Peil
NAS	Nationale Adaptatiestrategie

NIMBY	Not In My Backyard
NH	Noord-Holland
NHN	Noord-Holland Noord
NHZ	Noord-Holland Zuid
NNN	Natuurnetwerk Nederland
NNTB	Nog Nader Te Bepalen
NOVEX	Nationale Omgevingsvisie Extra om uitvoerings-kracht toe te voegen aan de Nationale Omgevings-visie
NOVI	Nationale Omgevingsvisie
NPCE	Nationaal Programma Circulaire Economie
NPLG	Nationaal Programma Landelijk Gebied
NUP KA	Nationaal Uitvoeringsprogramma Klimaatadaptatie
NVM	Nederlandse Vereniging van Makelaars
NZKG	Noordzeekanaalgebied
OV	Openbaar Vervoer
PBL	Planbureau voor de Leefomgeving
PCER-NH	Provinciale Circulaire Economie Rapportage Noord-Holland
PCES	Provinciale Cluster Energie Strategie
PEH	Programma Energie Hoofdstructuur
PMIEK	Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur Energie en Klimaat
PPLG	Provinciaal Programma Landelijk Gebied
PS	Provinciale Staten
RCR	Rijkscoördinatieregeling
RES	Regionale Energiestrategie
RIVM	Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
RLI	Raad voor de Leefomgeving en Infrastructuur
RSW	Regionale Structuur Warmte
SBAB	Samen Bouwen Aan Bereikbaarheid
STOMP	Stappen Trappen Openbaar vervoer Mobility as a service Privé autovervoer
TWh	Terawattuur
UNESCO	United Nations Education Scientific and Cultural Organization
VAWOZ	Rijksprogramma Verkenning Aanlanding Wind Op Zee
VHR	Vogel- en habitatrichtlijnen
VTH	Vergunningverlening Toezicht en Handhaving
VTOL	Vertical Take Off and Landing
WBS	Water en Bodem Sturend
WKO	Warmte- en Koude Opslag
WOZ	Wind Op Zee
WUR	Wageningen University & Research

BIJLAGE 1: NOVEX MRA

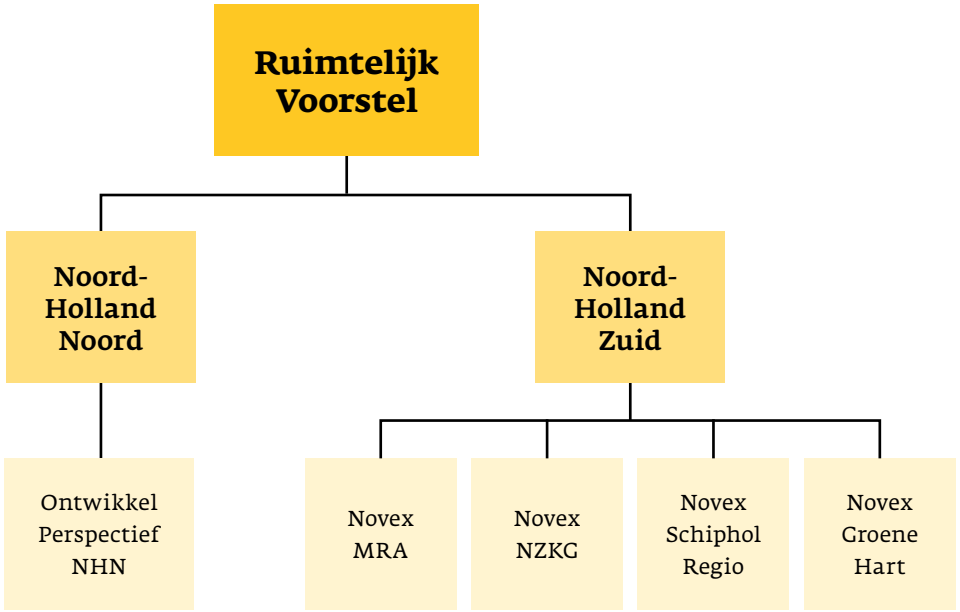
Binnen het kader van NOVEX-MRA wordt gewerkt aan een Uitvoeringsagenda. Dit is de basis voor de uitvoering van het Verstedelijkingsconcept MRA (Ontwikkelperspectief NOVEX MRA). En zorgt voor onderbouwing van de ruimtelijke keuzes die de komende 4 tot 10 jaar gemaakt moeten worden. De opzet voor het Uitvoeringsprogramma sluit aan bij de drie hoofdopgaven uit het Ontwikkelperspectief MRA:

1. Meerkernige ontwikkeling met menselijke maat.
2. Groenblauw netwerk in en om de stad.
3. Ordenende netwerken: watersysteem, energie, circulaire economie.

De Uitvoeringsagenda wordt de komende maanden nog nader ingevuld, met als streven een eerste versie in het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving van 2024 voor te leggen. De Uitvoeringsagenda MRA bouwt voort op de afspraken die zijn gemaakt in het Verstedelijkingsconcept en laat de uitwerkingen die worden opgepakt in (met name) NOVEX NZKG en NOVEX Schipholregio ook daar.
Het landelijk gebied is een belangrijk onderdeel van het Ontwikkelperspectief, stad en land zijn nauw met elkaar verbonden en kunnen niet zonder elkaar, als twee kanten van dezelfde medaille. Het groenblauwe netwerk illustreert dat fraai, omdat het stad en land met elkaar verbindt. Net als de onderliggende systemen van mobiliteit, water en energie. Wat mobiliteit betreft, hebben Rijk en regio in de MRA gezamenlijk het Multi Modaal Toekomstbeeld opgesteld, waarin een aantal principes staat weergegeven die richting geven aan de (zeer grote) mobiliteitsopgave die de NOVEX MRA met zich meebrengt.

Wat nog ontbreekt (onder meer), en waar het Ruimtelijk Voorstel en de MRA met elkaar oplopen, is het werken aan een watersysteemanalyse. Onderzoeken rond het watersysteem die in het kader van het Ruimtelijk Voorstel worden uitgevoerd, zullen dan ook aanvullend zijn op de studies die in het kader van onder meer de MRA-uitvoeringsagenda worden gedaan, en vice versa. Ook op het gebied van energie-infrastructuur en de koppeling aan ruimtelijk-economische ontwikkelingen komen er mogelijk aanvullende verkenningen.

Waar schuurt het met het Ruimtelijk Voorstel?
Zoals beschreven is het Ontwikkelperspectief MRA geheel in lijn met het Ruimtelijk Voorstel en vormt het een bouwsteen ervoor. Wel worden op het gebied van Water en Bodem Sturend en het energiesysteem in het kader van het Ruimtelijk Voorstel nadere uitwerkingen en studies gedaan, die invloed kunnen hebben op het Ontwikkelperspectief MRA. Deze aanvullingen en studies worden in gezamenlijkheid en/of afstemming gedaan. Vooralsnog liggen eventuele schuurpunten eerder richting uitvoering. Met name de in het ontwikkelperspectief benoemde randvoorwaarden om complete steden te kunnen realiseren, stuiten op problemen van met name financiële aard. Veel van de randvoorwaarden, zoals klimaatadaptief en natuurinclusief bouwen als ook voldoende recreatieve mogelijkheden in en om stedelijk gebied, worden onvoldoende geborgd. Ook de benodigde middelen voor de Schaalsprong in het openbaar vervoer van de regio zin onvoldoende beschikbaar (zie ook hoofdstuk 5) Het wordt door alle partijen (zowel Rijk als regio) in teksten onderschreven, maar vindt vooralsnog geen navolging in het vrijmaken van de daarbij benodigde investeringen bij alle betrokken partijen.



BIJLAGE 2: NOVEX NOORDZEEKANAALGEBIED

Het Noordzeekanaal is sinds het is gegraven de economische drager van de regio Noordzeekanaalgebied. De regio bestaat uit drie deelgebieden met elk een eigen karakter: In de IJmond domineert de (offshore)industrie en visserij, in de Zaanstreek voedselindustrie, en de Amsterdamse haven is groot in import, opslag en vervoer van brandstoffen. In het Noordzeekanaalgebied speelt een aantal grote opgaven en dient een aantal transities van nationaal belang vorm te krijgen. Het gaat om onder meer:

- het vormgeven van de economische transitie naar groene brandstoffen, een snelle verduurzaming en circulaire economie.
- het realiseren van een groot aantal woningen in combinatie met het werken aan een gezondere leefomgeving.
- het anticiperen op klimaatverandering en de daarmee verbonden specifieke uitdagingen, zoals verzilting, watertekort en wateroverschot.

In het Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied worden de thema's gezonde Leefomgeving, haveneconomie, circulaire economie, energietransitie, landschap en ecologie, woningbouw en water, in samenhang tegen elkaar afgewogen en wordt aangegeven hoe deze functies ruimtelijk kunnen worden ingepast in het Noordzeekanaalgebied. Het Noordzeekanaalgebied is een deelgebied van de Metropoolregio Amsterdam. In het Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied is daarom aangesloten bij de in het Verstedelijkingsconcept MRA (inmiddels Ontwikkelperspectief NOVEX MRA; zie vorige paragraaf) geformuleerde kaders op het vlak van bijvoorbeeld woningbouw, energietransitie, landschap en economie. Vervolgens zijn deze nader uitgewerkt voor het Noordzeekanaalgebied. Daarnaast is aanvullende informatie betrokken die ten tijde van het Verstedelijkingsconcept MRA nog niet inzichtelijk was, bijvoorbeeld op het uitgangspunt Water en Bodem Sturend.

Het bieden van een gezonde Leefomgeving is één van de hoogste prioriteiten in het Noordzeekanaalgebied. De geformuleerde oplossingsrichting wordt herkend als de juiste richting. Maar om daadwerkelijk stappen te zetten op weg naar een gezonde leefomgeving zijn concrete maatregelen nodig. Waarbij bijvoorbeeld het instrumentarium voor het bevoegd gezag (provincie en gemeenten) volledig wordt benut en ook nationale wet- en regelgeving wordt aangescherpt. Het is zaak om deze zaken in de Uitvoeringsagenda NZKG te borgen. In 2024 wordt de Uitvoeringsagenda NOVEX-NZKG opgesteld. In 2027 wordt een nieuwe versie van het Ontwikkelperspectief Noordzeekanaalgebied opgeleverd. Dat geeft ook de mogelijkheid om eventuele ontwikkelingen vanuit het Ruimtelijk Voorstel (of elders) een plek te geven in een volgende versie.

Waar schuurt het met het Ruimtelijk Voorstel?
Evenals bij NOVEX MRA liggen het Ontwikkelperspectief NZKG en het Ruimtelijk Voorstel in elkaars verlengde. En ook hier geldt dat op het gebied van onder meer Water en Bodem Sturend en het energiesysteem het Ruimtelijk Voorstel mogelijk nadere uitwerkingen en studies formuleert, die invloed kunnen hebben op het Ontwikkelperspectief NZKG.

BIJLAGE 3: NOVEX SCHIPHOLREGIO

De NOVEX-Schipholregio richt zich op het vinden van een nieuwe balans tussen het belang van een internationale luchthaven voor Nederland en de kwaliteit van de leefomgeving rond luchthaven Schiphol. Met andere woorden, het richt zich op het verbinden tussen landzijdige en luchtzijdige opgaven. Inhoudelijk ligt de focus op het herstellen van de balans tussen de toegevoegde waarde van Schiphol aan de brede welvaart en de negatieve effecten op de leefomgeving. Om de leefomgevingskwaliteit te verbeteren moeten er afspraken worden gemaakt over de reductie van emissies als geluid, stikstof en ultrafijnstof als ook over het ruimte bieden aan ontwikkelingen zoals natuurherstel, woningbouw, infrastructuur en de verbetering van het elektriciteitsnet. Het verminderen van het aantal vliegtuigbewegingen is een eerste stap en vormt het ijkpunt voor de toekomstige verdere verbetering van de leefomgevingskwaliteit.
De volgende acht opgaven worden in het Ontwikkelperspectief uitgewerkt:

1. Samenhang tussen de verbetering van de leefomgevingskwaliteit en andere programma's en geografische mogelijkheden rondom Schiphol.
2. Ruimtelijke ontwikkeling, leefbaarheid en woningbouw.
3. Toekomstbestendig maken van het landelijk gebied.
4. Verduurzaming van de industrie.
5. Versnellen van de versterking van het elektriciteitsnet.
6. Aanpak van de geluidbelasting als gevolg van Schiphol.
7. Aanpak van de luchtkwaliteit en ultrafijnstof.
8. Aanpassingen van ruimtelijke beperkingen.

Het Ontwikkelperspectief Schipholregio draagt bij aan de Ruimtelijke Voorstellen van de verschillende betrokken provincies, dus ook (en vooral) aan dat van Noord-Holland.

De focus van NOVEX Schipholregio ligt op de gezonde leefomgeving, dat wil zeggen op het verminderen tot verwaarloosbaar maken van gezondheidseffecten als gevolg van de luchtvaart. De inzet op de kwaliteit van de leefomgeving (leefbaarheid) gebeurt enerzijds door bescherming te bieden tegen geluidhinder en luchtvervuiling en anderzijds door maatregelen die bijdragen aan de gezonde leefomgeving te bevorderen. Emissievermindering kan door het aantal vluchten te verminderen en/of het gebruik van stillere en schonere vliegtuigen. Maatregelen als adaptief bouwen, natuurinclusief ontwikkelen, verbeteren van de kwaliteit van de gebouwde en onbebouwde omgeving (openbare ruimte) en van de bereikbaarheid helpen in de bevorderende sfeer.

Uiteindelijk moet deze NOVEX-aanpak tot gezondheidswinst leiden. NOVEX Schipholregio werkt aan verkenningen naar de systematiek om de gezondheid beter te beschermen. Daar horen ook aangescherpte normen bij.
Vooralsnog komt er dus geen ruimte vrij! De tendens is wel om 'tot op de rand' van wat wettelijk mogelijk is woningbouw te realiseren. Uit oogpunt van een gezonde leefomgeving wordt een explicietere afweging gevraagd.
Binnen de Schipholcontourensystematiek zet het ontwikkelperspectief in op een extra contour. Daarin gelden dan geen beperkingen maar moet er wél een scherpere afweging gemaakt worden, al dan niet met aanvullende maatregelen om de gezondheid te bevorderen.
In de Uitvoeringsagenda Schipholregio worden meerdere verkenningen opgenomen om aanvullende ruimtelijke keuzes in beeld te brengen. Naast een verkenning naar normering en het uitwerken van aandachtsgebieden gaat het om een toekomstverkenning voor 2050: wat is de rol van luchtvaart en luchthaven (vanuit mobiliteit, economie, duurzaamheid gezondheid) en wat zijn daarvan de ruimtelijke consequenties? Welke keuzes komen daar uit voort?
Voor deze verkenning(en) wordt afgestemd met het Ruimtelijke Voorstel en de lopende inhoudelijke programma's in het gebied.

Waar schuurt het met het Ruimtelijk Voorstel?
De focus van het Ontwikkelperspectief Schipholregio is geheel in lijn met de discussie die in het Ruimtelijk Voorstel wordt gevoerd over het vergroten van een gezonde leefomgeving. Ook hier ligt een mogelijk schuurpunt richting uitvoering. Het creëren van een gezondere leefomgeving rondom de luchthaven vraagt om een brede definitie van gezonde leefomgeving en van maatregelen die daar een bijdrage aan leveren en die, bij elkaar opgeteld, leiden tot een gezondere leefomgeving. Hier hoort ook investeringskracht bij om die maatregelen daadwerkelijk uit te kunnen voeren. Een te enge definitie zal onvoldoende zijn om de ambities ook echt waar te maken.

In de uitvoeringsagenda wordt met name de discussie over normering en aandachtsgebieden bij meer dan alleen luchtvaart geagendeerd en gekoppeld aan het NMP (Nationaal Milieu Programma). Het gaat daarbij om inzicht in de totale situatie op (of het algehele beeld van) een locatie, in plaats van enkel een individuele bron. Dat sluit aan bij de sturingssystematiek in de Omgevingswet.

BIJLAGE 4: NOVEX GROENE HART

Het Bestuurlijk Platvorm NOVEX-Groene Hart heeft het Ontwikkelperspectief 1.0 vastgesteld, met richtinggevende uitspraken voor de verdere beleidsontwikkeling binnen de deelnemende partijen.
De in 2022 gesloten Bestuursovereenkomst Groene Hart vormt de basis voor het Ontwikkelperspectief. Daarin zijn klimaatverandering en verlies van biodiversiteit de grote opgaven, naast het werken aan de groene identiteit en het vernieuwen en versterken van het Groene Hart als zelfstandig woon-werk- en leefgebied.
Deze drie 'kenmerkende gebiedseigenschappen' zijn randvoorwaardelijk voor de ontwikkelopgaven in het Groene Hart

- Bodemgesteldheid: het stabiliseren van veenbodems (ter voorkoming van CO_2-uitstoot en om de bodemdaling te remmen) en het voorkomen van verzilting.
- Robuuste inrichting van het watersysteem.
- Landschappelijke kwaliteit: doorontwikkelen van waardevolle gebiedskenmerken.

Van daaruit is een aantal ontwikkelprincipes opgesteld, om meer richting te kunnen geven aan het oppakken van de opgaven. Water en bodem Sturend als principe wordt omarmd, zij het met bepaalde nuances; de landbouw moet ruimte houden en perspectief worden geboden.

Uit oogpunt van leefbaarheid en bevordering van de regionale economie zet het Groene Hart in op betere bereikbaarheid van het gebied en het mogelijk maken van duurzame-energieopwekking. Als het gaat om natuur en biodiversiteit is het streven om de wettelijke doelen voor VHR (Vogel- en Habitatrichtlijn) en KRW (Kader Richtlijn Water) te behalen. Dit past bij de ambities in dit Ruimtelijk Voorstel.

Waar schuurt het met het Ruimtelijk Voorstel?
Het Ontwikkelperspectief Groene Hart 1.0 sluit goed aan op het Ruimtelijk Voorstel als ook op de ambities van NOVEX Schipholregio en NOVEX MRA. Overstijgende keuzes rond met name het onderwerp Water en Bodem Sturend zijn wel richtinggevend voor de verdere ontwikkeling van het Groene Hart. NOVEX Groene Hart heeft duidelijkheid nodig over wat de betekenis van Water en Bodem Sturend is, mede, en niet in de laatste plaats, in relatie tot het Nationaal Programma en de Provinciale Programma's Landelijk Gebied (NPLG en PPLG's). Schuurpunten zijn in ieder geval te verwachten richting de uitvoering waarin wordt gestuit op sectoraal opgerichte financiering. De criteria in elk van de al aanwezige of nieuw op te richten fondsen staan in de weg om integraal en gebiedsgericht doelen en daarmee financiën te koppelen.

BIJLAGE 5: ONTWIKKELPERSPECTIEF NOORD-HOLLAND NOORD

Anders dan in de MRA ontbreekt er een integrale, bovenregionale ruimtelijke visie voor Noord-Holland Noord (de regio's Alkmaar, Westfriesland en de Kop van Noord-Holland). Deze is essentieel om alle grote nationale en bovenregionale ruimtelijke opgaven af te wegen en de juiste keuzes te maken welke ontwikkelingen waar kunnen plaatsvinden en waar het Rijk voor nodig is. Noord-Holland Noord bestaat voor een groot deel uit landelijk gebied, waarin grote veranderingen worden voorzien als gevolg van de bijvoorbeeld de opgaven om de biodiversiteit te vergroten, de landbouw te verduurzamen en te innoveren en de energie-infrastructuur uit te breiden (onder andere via de aanlanding van wind van zee en een nieuwe 380 kV leiding), waarbij zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met het principe van water en bodem sturend. Daarnaast zijn er ook opgaven ten aanzien van leefbare steden en regio's, met de noodzaak om tot 2030 40.000 woningen te bouwen en de steden en dorpen bereikbaar te houden, de inwoners voldoende recreatiemogelijkheden te bieden, te zorgen voor voldoende werkgelegenheid en inzet op het behouden en verbeteren van de brede welvaart. Wat dat laatste betreft heeft het rapport “Elke regio telt” aangetoond dat de ondersteuning van regio’s vanuit het Rijk niet toereikend is geweest. Om de achterstanden op het gebied van onder meer gezondheid, onderwijs, bereikbaarheid en economische welvaart goed aan te pakken, is langdurige aandacht nodig.

Noord-Holland Noord is geen NOVEX-gebied. De grote opgaven die er spelen en de betrokkenheid van het Rijk daarbij rechtvaardigen evenwel een aanpak die vergelijkbaar is met de NOVEX-gebieden. Daarom is de provincie Noord-Holland een traject gestart om samen met gemeenten, hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en niet-overheden een ontwikkelperspectief voor Noord-Holland Noord op te stellen. Het ministerie van BZK heeft inmiddels toegezegd waar mogelijk hierbij aan te sluiten en de provincie Noord-Holland heeft in haar coalitieakkoord "Verbindend vooruit” opgenomen dat zij samen met de gemeenten in Noord-Holland blijven werken aan een langjarig perspectief voor de regio.

Om het Ruimtelijk Voorstel te kunnen voeden vanuit Noord-Holland Noord is een inventarisatie en analyse van de opgaven gemaakt binnen de perspectieven uit het startpakket van het Rijk (inclusief water en bodem sturend). Dat heeft geresulteerd in een Inventarisatie- en vervolgens een Analysedocument. Dat laatste doet feitelijk en agenderend verslag van de inventarisatie van 21 ruimtelijke opgaven in Noord-Holland Noord en benoemt de hoofdkeuzevraagstukken die daaruit naar voren komen. Het maakt nog geen keuzes; die volgen aan de hand van het op te stellen Ontwikkelperspectief Noord-Holland Noord. Het Analysedocument geeft input vanuit Noord-Holland Noord aan het Ruimtelijk Voorstel, met specifieke aandacht voor de volgende hoofdpunten waar het Rijk bij nodig is:

- Zoetwaterbeschikbaarheid en waterveiligheid.
- Energienetwerken.
- Transitie landelijk gebied.
- Leefbare steden en regio’s (woningbouw, mobiliteit, economie, gezonde leefomgeving, brede welvaart).

Voor verdere toelichting hierop wordt verwezen naar het Analysedocument Noord-Holland Noord (met name paragraaf 6.7), dat als bijlage bij dit Ruimtelijk Voorstel is toegevoegd. Het Analysedocument wordt vanaf begin 2024 uitgewerkt in een Ontwikkelperspectief NHN, in samenwerking met gemeenten en hoogheemraadschap, met betrokkenheid van het Rijk en niet-overheden.

Colofon

Uitgave
Provincie Noord-Holland
Postbus 123 | 2000 MD Haarlem
Tel.: 023 514 31 43 | Fax: 023 514 40 40
www.noord-holland.nl

Eindredactie
Provincie Noord-Holland

Grafische verzorging
The Creative Hub - Canon

Haarlem, februari 2024

Datum: 6 maart 2024

Betreft: Geen onnodige Woningbouw in BPL

Geachte leden van de Commissie Ruimte,

Uw provincie Noord-Holland voert al jaren een zorgvuldig ruimtelijk beleid, waardoor er in Noord-Holland nog steeds prachtige landschappen aanwezig zijn. Tegelijkertijd is er sprake van een groot woningtekort. Het goede nieuws is dat de noodzakelijke woningbouw samen kan gaan met behoud van deze waardevolle landschappen.

Wijzig de BPL-regelgeving niet

Op 11 maart bespreekt u in de commissievergadering het "concept Ruimtelijk Voorstel Noord-Holland". In dit voorstel geeft u zelf aan dat er voldoende woningbouwlocaties aanwezig voor de woningbouwopgaaf in Noord-Holland. De bouw wordt nu vooral belemmerd door andere factoren dan ruimtegebrek. Landschap Noord-Holland, Natuurmonumenten en Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland doen dan ook met klem de volgende oproep aan u: wijzig de Omgevingsverordening NH2022 niet met betrekking tot het BPL en pas slechts in bijzondere gevallen, na grondige analyses en in overleg met natuur- en milieuorganisaties, maatwerk toe om kleinschalige woningbouw buiten de MRA mogelijk te maken.

Want er zijn voldoende bouwlocaties beschikbaar

Het coalitieakkoord stelt als doel om 184.000 nieuwe woningen te bouwen voor 2031, in lijn met de woondeals. Op dit moment is de resterende opgave 165.000 woningen. Volgens de Monitor Woningbouw bestaat de plancapaciteit uit 241.000 nieuwe woningen tot 2030 en zelfs uit 427.200 woningen tot aan 2050. Van 92.000 woningen zijn de plannen "hard" en is het bestemmingsplan reeds vastgesteld. Volgens een studie van onderzoeksbureau ABF, in opdracht van het ministerie van BZK, haalt Noord-Holland het hoogste percentage van alle provincies.

Niet gebrek aan ruimte, maar andere aspecten veroorzaken vertraging

In de “Monitor Woningbouw 2023” is een overzicht opgenomen van de redenen waardoor de bouw van woningen vertraging oploopt. De oorzaken zijn vooral het ontbreken van infrastructuur (24.300 woningen), gebrek aan particulier initiatief, financiële haalbaarheid, tekort aan ambtelijke capaciteit (20.100 woningen) en stikstof (17.200 woningen). Tekort aan ontwikkelcapaciteit wordt voor 2.300 woningen als reden voor vertraging genoemd en staat daarmee op plek nummer 17 van de lijst.

Het is in Noord-Holland dus heel goed mogelijk om het behoud van de groene ruimte te combineren met de bouw van honderdduizenden woningen. De vertraging wordt vooral veroorzaakt door bijvoorbeeld gebrek aan ambtelijke capaciteit en niet door een tekort aan geschikte bouwlocaties.

Onze organisaties steunen uiteraard het voornemen van Gedeputeerde Staten om de aanpak van het woningtekort te versnellen door “belemmeringen” weg te nemen. Naar wij echter uit de media begrijpen, wordt ook het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) als “belemmerende regelgeving” genoemd. Dat is in onze ogen niet terecht.

Het BPL is een vervolg op het al decennia oude beleid om de open ruimte rond onze grote steden te behouden en “verstening” in weidevogelgebieden te voorkomen. Door een actieve rol van de provincie zijn er nog steeds karakteristieke dorpen direct naast Amsterdam en is de binnenduinrand niet volgebouwd. De huidige regels in de omgevingsverordening beschermen wat nodig is **én** maken woningbouw mogelijk op locaties waar dit op een verantwoorde manier kan worden ingepast.

Woningbouw in BPL is niet onmogelijk, landschappelijke inpasbaarheid wel een eis

De Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland, Landschap Noord-Holland en Natuurmonumenten vragen zich dan ook af welk probleem er wordt opgelost door het BPL als belemmerende regelgeving te beoordelen? Het is immers altijd mogelijk om een verzoek tot bebouwing of herbegrenzing in te dienen. De brief van een aantal gemeentes in Zaanstreek-Waterland met 28 locaties, welke op de agenda staat voor 11 maart aanstaande, is hier een voorbeeld van.

Een aantal van deze locaties - zoals een tweede rij van woningen in Jisp achter de huidige lintbebouwing of het volbouwen van de polder Lange Weeren bij Volendam - is volgens onze organisaties ongewenst en in strijd met de kernkwaliteiten van het BPL. Maar na zorgvuldige beoordeling van een aantal kleinere plannen kunnen wij ons voorstellen dat in een aantal gevallen nieuwbouw landschappelijk inpasbaar is. Daarover gaan we graag met de provincie in overleg.

Een ander voorbeeld is het project “Vitale kernen”, waarin de gemeente Bergen en de provincie samen met bewoners verkennen welke stappen moeten worden gezet om Egmond en Groet vitaal en leefbaar te houden. Indien uit dit proces blijkt dat bepaalde vormen van woningbouw noodzakelijk zijn, kan er vervolgens worden gezocht naar een combinatie van nieuwbouw met landschappelijke versterking zoals een groene rand. Het simpelweg toevoegen van een randje aan meestal vrijstaande koopwoningen naast het bestaande dorp lost de problemen rond leefbaarheid en betaalbare woningbouw niet op. En kan de (landschappelijke) aantrekkelijkheid en daarmee vitaliteit van de dorpen sterk aantasten.

Onze organisaties vragen u dan ook met klem om de beperkende randvoorwaarden als tekort aan ambtelijke capaciteit op te lossen en niet de huidige regels uit de omgevingsverordening te veranderen. Deze regels maken juist een zorgvuldige ruimtelijke afweging mogelijk, waardoor Noord-Holland een leefbare en aantrekkelijke provincie blijft. Wij zien geen goed onderbouwde noodzaak om buiten de paden van de bestaande beleidsregels te stappen om te voldoen aan de afspraken uit de woondeals voor Noord-Holland Noord en de MRA.

Wij roepen u op de huidige regels over het BPL niet los te laten zolang er ook binnen de huidige regelgeving, bij aangetoonde noodzaak, ruimte is om bij gewenste en inpasbare uitzonderingen en in goed overleg met bewoners en stakeholders nieuwbouw van woningen mogelijk te maken. Daarbij kan woningbouw worden ingezet om de aantrekkelijkheid van het landschap te vergroten.

Met vriendelijke groet,



mede namens Landschap Noord-Holland en de Vereniging Natuurmonumenten,

Sijas Akkerman

Directeur

Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland

Beste statenleden,

Graag kom ik nog terug op mijn toezegging tijdens mijn inspraak over de onwenselijkheid om de regels voor BPL te verruimen om woningbouw in het BPL te vergemakkelijken. Het ging specifiek om de uitspraak dat Buitenstedelijk bouwen per woning voor gemeenten 50.000 euro minder oplevert dan binnenstedelijk bouwen.

Die uitspraak is gebaseerd op informatie van Cees Jan Pen – lector ondernemende regio's aan de Fontys Hogeschool. Kort samen gevat hieronder zijn argumenten:

1) Vaak wordt beweerd dat buitenstedelijk bouwen goedkoper is, omdat er geen duur grondonderzoek of sanering nodig is. Daarbij is het logistieke verhaal vergeleken met het bouwen in de stad een stuk eenvoudiger en dus goedkoper. Uit onderzoek van Decisio en Metafoor Ruimtelijke Ontwikkeling blijkt echter dat als ook de zogenoemde bovenplanse kosten worden meegenomen, binnenstedelijk bouwen juist goedkoper is. Bovenplanse kosten zijn bijvoorbeeld de kosten voor het aanleggen van infrastructuur. Ook de onderhoudskosten blijken een stuk hoger te liggen in buitenstedelijke gebieden. Bouw in weiland levert gemeente veel minder op (binnenlandsbestuur.nl)
2) Bij binnenstedelijk bouwen duurt de voorbereidingsfase – van vergunningverlening tot start van de daadwerkelijke bouw – langer dan bij buitenstedelijk bouwen. De daadwerkelijke bouwfase verloopt echter veel sneller dan bij buitenstedelijk bouwen. getfile.aspx (vastgoedbibliotheek.nl)
3) Ambtelijke capaciteit kan beter ingezet worden om grotere (binnenstedelijke) woningbouwlocaties te realiseren. Dan relatief veel kleine straatje erbij locaties.

In deze fact check word alles netjes op een rijtje gezet: Colliers | FactCheck | Buitenstedelijk bouwen is nodig om de woningnood sneller op te lossen

Heeft u vragen, dan ben ik die graag bereid te beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Directeur

natuur en milieu federatie noord-holland

Kleine Tocht 4A • 1507 CB Zaandam • 075-6 35 15 98
• [redacted] • @[redacted]
www.mnh.nl • **Twitter** • **LinkedIn**

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14759
Extern Zaak ID	1895542
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	6.b
Titel	Ontheffingsverzoek Twiskeweg naast 107 Oostzaan
Organisatieonderdeel	BEL/RSO

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	11 maart 2024

Toelichting

GS leggen een concept ontheffing voor aan de commissie Leefomgeving voor een advies. Het gaat om een verzoek van de gemeente Oostzaan voor de realisatie van 21 tijdelijke woningen voor de huisvesting van Oekraïense ontheemden in het NNN.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
Door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J. Dam
BEL/RO

Telefoonnummer +31235145123
jolanda.dam@noord-holland.nl

Verzenddatum

28 FEB. 2024

Kenmerk
1895542/2209556

Uw kenmerk

Betreft: Ontheffingsverzoek gemeente Oostzaan tijdelijke huisvesting voor Oekraïners aan de Twiskeweg naast nr. 107

Geachte leden,

Hierbij verzoeken wij u met deze brief (met bijlagen) de door ons voorgestelde ontheffing voor de tijdelijke huisvesting voor Oekraïners aan de Twiskeweg naast nr. 107 ter bespreking op de B-agenda van uw commissie Ruimte van 11 maart 2024 te plaatsen.

Deze brief is een vervolg op onze brief van 1 juni 2024 met kenmerk 1895542/2041123 (zie bijlage) die wij met u hebben besproken in de Interimcommissie van 26 juni 2023. Tijdens deze vergadering heeft u kenbaar gemaakt dat u graag verneemt of Oostzaan geen andere locaties beschikbaar heeft en vroeg u zich af of er met een ontheffing voor deze locatie in het NNN geen ongewenste precedentwerking ontstaat.

Onderstaand geven wij nog kort weer wat de aanleiding van het project is en gaan we in op bovenstaande opmerkingen. Anders dan in juni 2023 hebben wij het verzoek ook inhoudelijk beoordeeld en geven wij onze bevindingen weer.

Wat is de aanleiding?

De gemeente Oostzaan heeft ons gevraagd met toepassing van artikel 13.4 een ontheffing te verlenen van de Omgevingsverordening NH2020 voor de plaatsing van 21 tijdelijke woningen (opgebouwd uit 32 units) voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne op gronden aan de Twiskeweg naast nr. 107 te Oostzaan.

Wat vragen wij aan de commissie?

Gezien de grote maatschappelijke urgentie, de minimale aantasting van de NNN-locatie Twiskeweg en het feit dat door compensatie het totale NNN niet achteruit gaat, zijn we van mening dat de ontheffing kan worden verleend. Hiertoe hebben wij in onze vergadering van 27 februari 2022 een concept ontheffing vastgesteld (zie 1895542/2209672). Graag bespreken wij ons voornemen om alsnog over te gaan tot het verlenen van een ontheffing met u.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Het ruimtelijk plan

De gemeente wil in recreatiegebied 't Twiske 21 tijdelijke woningen (opgebouwd uit 32 units) plaatsen voor de opvang van ontheemden uit Oekraïne. De locatie ligt aan de rand van het recreatiegebied tussen het kantoor en bezoekerscentrum van het Recreatieschap Twiske-Waterland en een sporthal met parkeerplaats. De locatie is in gebruik als grasveld voor extensieve recreatie.

Op de locatie worden 4 rijtjes met woonunits (één bouwlaag) geplaatst. Deze komen op een zandbed, waarin de benodigde kabels en leidingen komen te liggen. Er wordt één ontsluiting met half-verharding aangelegd, op de Twiskeweg.

Na afloop van de termijn worden alle opstallen en het zandbed met kabels en leidingen verwijderd, en wordt minimaal het natuurtype hersteld dat momenteel op de locatie aanwezig is.

Beoordeling/belangenafweging

Wij hebben het verzoek beoordeeld op basis van de volgende stukken:
- Het ontheffingsverzoek van 3 mei 2023;
- De aanvullende motivering van 4 juli 2023;
- Het mitigatie- en herstelplan NNN Noorderlaaik 1 te Oostzaan van 8 februari 2024 van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.

Na afweging van de gemeentelijke belangen om opvang te bieden aan Oekraïense ontheemden en onze door het rijk toebedeelde taak om het NNN te beschermen komen wij - gelet op de noodzaak en maatschappelijk urgentie, het tijdelijke karakter en de daarmee beperkte inbreuk op de provinciale belangen - tot de conclusie dat de door de gemeente gevraagde tijdelijke ontheffing voor een periode van 10 jaar in dit specifieke geval kan worden verleend.

Wij zijn voornemens ontheffing te verlenen van de regels voor nieuwe activiteiten in het NNN zoals neergelegd in artikel 6.54 van de OV NH2022. Aan de ontheffing worden voorschriften verbonden.

Om welk GS-besluit gaat het?

Op 27 februari 2024 hebben wij besloten om:
1. Het concept ontheffingsbesluit vast te stellen dat ziet op de verlening van ontheffing van de Omgevingsverordening NH2022 op grond van artikel 6.11 voor de bouw van 21 tijdelijke woningen met een instandhoudingstermijn van ten hoogste 10 jaar aan de Twiskeweg naast nummer 107;
2. Deze concept ontheffing ter bespreking voor te leggen aan de commissie Ruimte en daartoe het conceptbesluit met bijbehorende stukken aan te bieden voor de B-agenda van de commissie Ruimte;

Op welk PS vastgesteld beleidskader is dit voorstel gebaseerd of wat is de wettelijke grondslag voor dit voorstel?

Aan het ontheffingsverzoek ligt nog geen aanvraag omgevingsvergunning ten grondslag die voor 1 januari 2024 is ingediend. Om die reden toetsen wij het ontheffingsverzoek aan de instructieregels van de OV NH2022.

De ontheffingsbevoegdheid (artikel 6.11 van de OV NH2022) is gebaseerd op artikel 2.32, eerste lid, van de Omgevingswet. De ontheffing kan worden verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor ontheffing wordt gevraagd onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel waarvan ontheffing is gevraagd.

Is dit voorstel eerder behandeld in een commissie of in PS?

Eerder hebben wij u een ontheffingsverzoek van de gemeente Oostzaan voorgelegd voor de realisatie van 50 tijdelijke woonunits op de locatie Zuideinde/Skoon. Mede op basis van uw positieve grondhouding voor dit plan hebben wij op 7 december 2022, kenmerk 1895292/1937058, een ontheffing verleend.

De gemeente heeft echter een ontheffing aangevraagd voor een nieuwe locatie, omdat zij bij nader onderzoek heeft moeten constateren dat de locatie Zuideinde/Skoon niet op korte termijn bouw- en woonrijp gemaakt kan worden. Wij kunnen ons vinden in deze onderbouwing en willen om die reden het voorliggende ontheffingsverzoek in overweging nemen.

Op 26 juni 2023 heeft de Interimcommissie het verzoek van Oostzaan besproken met als resultaat dat een meerderheid van u een negatief advies heeft gegeven over het verlenen van ontheffing, onder andere om de volgende redenen;

- Het is onvoldoende duidelijk dat Oostzaan geen andere locaties beschikbaar heeft;
- Er kan ongewenste precedentwerking ontstaan, met als gevolg meer aanvragen voor dit type ontwikkelingen in NNN;
- Het is de vraag hoe maatwerk geleverd kan worden.

Naar aanleiding van de besprekingen is de gemeente nogmaals gevraagd of er geen andere locatie beschikbaar is die buiten het NNN is gelegen. De gemeente heeft aangegeven dat deze er niet zijn. Zie hiervoor de brief van burgemeester en wethouders van Oostzaan van 4 juli 2023 (bijlage). Verder zijn wij van mening dat gezien de locatie, de mate van aantasting en de maatregelen die de gemeente neemt sprake is van een unieke situatie op grond waarvan precedentwerking nagenoeg is uitgesloten.

Wat zijn de effecten van het voorstel?

Provinciale medewerking door het verlenen van een ontheffing maakt dat de Omgevingsverordening NH2022 niet in de weg staat voor

realisatie van de tijdelijke woonunits. Wij stellen voor de locatie niet te ontgrenzen.

Wat zijn de financiële aspecten/risico's?

Geen.

Met wie is dit (extern) afgestemd?

Extern - in overleg met de gemeente Oostzaan

Wanneer en hoe is/wordt er over dit besluit gecommuniceerd?

Nadat de GS-besluitenlijst wordt gepubliceerd, wordt er een nieuwsbericht geplaatst op de website van de provincie. Na behandeling in uw Statencommissie wordt de gemeente Oostzaan door ons op de hoogte gesteld van de uitkomst van de commissiebehandeling. Indien PS positief adviseren plaatsen we een tweede nieuwsbericht.

Vindt er een evaluatie van dit besluit plaats?

Nee, er komt geen evaluatie.

Is er een link met Europa?

Nee, er is geen link met Europa. De Natura 2000-gebieden zijn wel aangewezen op basis van Europees recht. De bescherming van deze gebieden is in het Nederlands recht geregeld in de Omgevingswet. De beoordeling of voor de ontwikkeling een toestemming op grond van de Omgevingswet nodig is valt buiten het kader van deze brief.

Wat is vervolgprocedure?

In het geval dat de commissie positief reageert op de aanvraag, verlenen wij de gevraagde ontheffing.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Bijlagen:

- Ontheffingsverzoek van de gemeente
- Aanvullende motivering gemeente
- Conceptontheffing met bijbehorende stukken

Bijlage 5 Kaartjes met locatieduiding



Figuur 1 Locatie tijdelijke huisvesting Oekraïense vluchtelingen aangeduid met rode stip



Figuur 2 Locatie tijdelijke huisvesting Oekraïense vluchtelingen aangeduid met rode stip

Gemeentehuis
Bezoekadres Kerkbuurt 4, 1511 BD Oostzaan
Postadres Postbus 20, 1530 AA Wormer
Telefoon 075 651 2100
Fax 075 651 2244
E-mail antwoord@oostzaan.nl
Internet www.oostzaan.nl

GS van de Provincie Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
(via: post@noord-holland.nl)

Uw kenmerk / Uw brief
Ons kenmerk
Datum 3 mei 2023
Behandelend ambtenaar Harry Smits
Afdeling Ruimte

Onderwerp Ontheffingsverzoek voor de realisatie van het huisvestingsplan voor Oekraïense vluchtelingen.

Geachte heer/mevrouw ,

Zoals bij u bekend wil de regio Zaanstreek-Waterland ("de regio") Oekraïense vluchtelingen, statushouders en spoedzoekers huisvesten in tijdelijke mobiele woonunits, die de regio al heeft aangeschaft. Iedere gemeente in de regio zal een afgesproken aantal woonunits dienen te realiseren. Daaraan ligt het binnen de regio afgesproken solidariteitscriterium ten grondslag. Ook de staatssecretaris heeft aangegeven dat solidariteit tussen gemeenten onderling van groot belang is.

Met onze brief van 27 september 2022 hebben wij u gemeld dat er in Oostzaan slechts één locatie geschikt bevonden is als huisvestingslocatie die voldoet aan de in die brief genoemde criteria. Op basis van de door ons aangevoerde argumenten heeft uw college een ontheffing van de Omgevingsverordening voor deze locatie verleend voor het plaatsen van deze woonunits.

Bij nader onderzoek hebben we nu moeten vaststellen dat deze locatie met name op het criterium snel bouw- en woonrijp hebben van de locatie niet voldoet. Om de uiterst slappe bodem, die ook nog eens omgeven is door water, van voldoende stevigheid te voorzien is veel meer tijd van voorbelasting nodig dan oorspronkelijk gedacht. Daarnaast treden er bij nader inzien mogelijk ook nog andere gevolgen op. Zo zijn we inmiddels al gewezen op een mogelijke noodzaak voor constante bronbemaling, de invloed op de waterkwaliteit, het dichtslibben van de watergangen in het gebied en de nog niet beoordeelde gevolgen voor de grondwaterstand voor de andere woningen aan het Zuideinde. Ook dit vraagt nog om veel onderzoek en de benodigde tijd hiervoor. Tijd die we niet meer kunnen verliezen als we de Oekraïners, die al meer dan ¾ jaar op een hotelkamer verblijven, snel een beter perspectief op huisvesting willen bieden. Bovendien zal deze locatie tot veel hogere investeringskosten leiden dan oorspronkelijk gedacht. Vooral vervelend voor de Oekraïners, maar ook vervelend

voor ons en natuurlijk ook vervelend voor u, maar we kunnen niet anders dan het adagium hanteren 'beter ten halve gekeerd dan ten hele gedwaald'. Daarom komen wij nu met een nieuw verzoek voor ontheffing van de omgevingsverordening voor een ander locatie t.w. kadastraal perceel OZN00-A-2976.

Nu zult u denken maar er was toch maar 1 geschikte locatie in Oostzaan! Dat klopt maar tegelijkertijd ook niet. Ten tijde van ons verzoek was er wel een 2de locatie in beeld. Deze locatie werd vanwege de ligging aan de rand van het Twiske, binnen het Natura 2000 regime en daarom lastig qua RO regime niet als mogelijkheid opgenomen.

De gemeente wil met dit verzoek nu toch ontheffing van de omgevingsverordening voor deze locatie aan u vragen. De grond van deze locatie is stukken beter dan die van de locatie aan 't Skoon/zuideinde. Hier kunnen de gewenste 21 tijdelijke woningen zonder dat de ondergrond wordt geroerd sneller en tegen geringere investeringskosten geplaatst worden. Dit willen we doen met een tijdelijke omgevingsvergunning voor maximaal 10 jaar. Na het verstrijken van deze periode van 10 jaar worden de 21 tijdelijke woningen weer verwijderd en wordt het terrein in haar oorspronkelijke staat teruggebracht. De gemeente zal als vergunningverlener handhavend optreden als de tijdelijke woningen na afloop van de vergunningstermijn niet worden verwijderd. Vanwege het Natura 2000 verzoeken wij Gedeputeerde Staten om een ontheffing van de Omgevingsverordening. Ter onderbouwing van dit verzoek zullen wij achtereenvolgens ingaan op:

- De urgente opgave
- De inzet binnen de regio Zaanstreek-Waterland
- Het huisvestingsplan van Oostzaan
- De mogelijkheid tot het verlenen van een ontheffing van de Omgevingsverordening
- Het concrete verzoek aan Gedeputeerde Staten

Daarom vragen wij u wederom om uw medewerking tot het verlenen van een tijdelijke ontheffing van de omgevingsverordening voor deze locatie voor het plaatsen van 21 tijdelijke woningen voor de huisvesting van Oekraïners voor de periode van maximaal 10 jaar.

De urgente opgave

De onderbouwing hiervan hebben wij u al gegeven in onze brief van 27 september 2022 en is in deze niet veranderd.

De inzet binnen de regio Zaanstreek-Waterland

Ook de argumentatie hiervoor is hetzelfde als in onze brief van 27 september 2022 met uitzondering van:

In Oostzaan is, nu de locatie Zuideinde/Skoon, langs de Kolkweg, toch minder geschikt blijkt te zijn dan gedacht, alleen het perceel aan de Twiskeweg in Natura-2000 gebied de enige andere optie. De in de brief van 27 september 2022 genoemde argumenten zijn er nog steeds. Behalve dat tijdens een gehouden informatiebijeenkomst de maatschappelijke weerstand tegen deze tijdelijke ontwikkeling aan de rand van het Twiske minder groot was dan eerder gedacht.
Oostzaan wil daarom het huisvestingsplan voor het plaatsen van 21 tijdelijke woningen voor Oekraïners op de locatie aan de Twiskeweg tussen het al aanwezige kantoorgebouw met opstallen van het Recreatieschap en de reeds aanwezige sporthal, kadastraal perceel OZN00-A-2956 ontwikkelen.

Om u enig beeld te geven over de situatie op deze locatie is in bijlage 1 bij deze brief de locatie in beeld gebracht. Hieruit is duidelijk af te leiden, dat met het toestaan van het realiseren van de 21 tijdelijke woningen op deze locatie, deze locatie hiervan geen substantieel negatieve invloed voor het Natura 2000 gebied zal ondervinden. Sterker nog deze locatie zal naar onze mening een betere en sterkere uitstraling krijgen dan nu het geval is.
Deze locatie ligt ingeklemd tussen een tweetal aanzienlijke bebouwingsoppervlakten. Aan de ene zijde gevormd door het kantoor/bezoekerscentrum met opstallen van het recreatieschap Twiske-Waterland en aan de andere zijde door een sporthal met aangrenzende parkeerplaats. Het plaatsen van de woonunits, die qua uitstraling een ecologische look & feel krijgen, hiertussen in zullen naar onze mening dan ook geen afbreuk doen aan de uitstraling van deze locatie, maar deze zelfs versterken. Bovendien zijn er op meerdere plekken in 't Twiske reeds gebouwen en een camping aanwezig en worden er door het recreatieschap nog gebouwen gepland ter ondersteuning van hun bedrijfsvoering.

Het huisvestingsplan van Oostzaan

Oostzaan wil 21 tijdelijke woningen voor Oekraïners realiseren op de locatie Twiskeweg, kadastraal perceel OZN00-A-2956. Het Perceel bevindt zich tussen het kantoor en de opstallen van het recreatieschap en de sporthal.



Van dit perceel zal alleen de onderste helft richting de Twiskeweg worden ingericht voor het plaatsen van deze woningen. Het bebouwd oppervlak zal bestaan uit 4 rijtjes met woningen met een bebouwd oppervlak per rijtje van 190 m2. Dus in z'n totaliteit 760m2.

De woonunits zijn ingetogen van karakter, worden qua look & feel aangepast aan de natuurlijke inrichting van het gebied en bestaan uit maximaal één bouwlaag met een bouwhoogte van 3 meter. Er wordt rekening gehouden met de zichtlijnen in het landschap doordat blokvorming en daarmee verdichting van bebouwing wordt vermeden. De woonunits zullen op stelconplaten worden geplaatst waardoor de bebouwing (incl. stelconplaten) weer eenvoudig is te verwijderen, zodat het plangebied na het tijdelijk gebruik weer in oude staat kan worden teruggebracht. De stelconplaten worden neergelegd op een zandbed waarin ook de kabels- en leidingen komen te liggen. Er wordt één ontsluiting aangelegd, op de Twiskeweg.

Hierna is een schets opgenomen die een indicatie geeft hoe de feitelijke realisatie eruit zou kunnen komen te zien. De schets zal voor de vergunningprocedure worden omgezet in een definitief plan nadat u als Gedeputeerde Staten hebt besloten op ons ontheffingsverzoek. Zoals van ons mag worden verwacht, zijn wij tot dat moment namelijk voorzichtig met het verrichten van extra werkzaamheden en het maken van extra kosten.



Ook is de indeling van een aangeschafte woonunit van Ursem opgenomen alsmede een impressie van de woonunits. De kopse gevels worden afgewerkt met groene beplanting en de voor- en achterkant van de woningen met een houtstructuur omdat dit het meest passend is bij de landschappelijke omgeving. De kosten hiervan zijn echter aanzienlijk en moeten nog voor toestemming bij het Rijk worden voorgelegd. Vanuit eerdergenoemde kostenoverwegingen worden verdere stappen t.a.v. de beeldkwaliteit van de woonunits pas gezet nadat u als Gedeputeerde Staten hebt besloten op ons ontheffingsverzoek.





T.a.v. het parkeren is de ASVV (Aanbevelingen voor Verkeersvoorzieningen Binnen de Bebouwde Kom) 2021 uitgangspunt. Wij komen daarbij uit op een parkeernorm van 1,0. Om zoveel als mogelijk de natuurlijke uitstraling van het gebied te waarborgen wordt voor de inrichting van de parkeerplaatsen gebruik gemaakt van grasbetontegels (solidrain). Enerzijds is dit klimaat adaptief. Anderzijds behoudt het parkeren een groene uitstraling, passend bij de landschappelijke omgeving. Het parkeren wordt overigens niet op de locatie waar de tijdelijke woningen komen te staan (zie hiervoor ook de afbeelding hierboven) gerealiseerd. Deze parkeerplekken worden toegevoegd aan de parkeerplekken die er nu al zijn langs de Twiskeweg. Dit past ook bij het uitgangspunt dat op het beoogde perceel zo min mogelijk verharding wordt aangebracht om de ecologie van het gebied zo min mogelijk te belasten.

De mogelijkheid tot het verlenen van een ontheffing van de Omgevingsverordening

Ten behoeve van de realisatie van het huisvestingsplan zal een tijdelijke omgevingsvergunning worden aangevraagd en worden verleend voor een periode van maximaal tien jaar. Er is daarom sprake van een ruimtelijk plan als bedoeld in Bijlage 1,

onder 84, sub d, bij de Omgevingsverordening[1]. De Omgevingsverordening laat ruimte voor een provinciaal oordeel ingeval een ruimtelijk plan dat niet past binnen de regels over, van, voor Natura 2000. Op grond van artikel 13.4 van de Omgevingsverordening beschikt uw college van Gedeputeerde Staten over de bevoegdheid ontheffing te verlenen als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening ("Wro") en van de regels in hoofdstuk 6 van de Omgevingsverordening. *In die situatie vindt dan op provinciaal niveau een belangenafweging plaats.* Vereist is dat het gemeentelijk ruimtelijk beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met deze regels te dienen provinciaal belangen. Ten behoeve van deze afweging geven wij u als Gedeputeerde Staten aanvullend het volgende mee:

(I) <u>De realisatie van de tijdelijke woningen is geen *reguliere* nieuwe stedelijke ontwikkeling:</u>
De woonunits zijn eenvoudig te (ver)plaatsen en weer te verwijderen en dus niet bedoeld om permanent in of met de grond te zijn bevestigd. Bovendien zijn de woonunits ingetogen van karakter en gemaakt van ander materiaal dan een (stenen) woning. Ze hebben maximaal één bouwlaag. Als onderkomen is een modulaire woonunit -ook qua afmetingen- beter vergelijkbaar met een stacaravan, zoals ook uit bovenstaande tekeningen blijkt. Er is daarom sprake van een specifieke stedelijke ontwikkeling. Op basis hiervan kan in ieder geval worden geconcludeerd dat het onderhavige huisvestingsplan naar zijn aard en -beperkte- omvang geen *reguliere* nieuwe stedelijke ontwikkeling is. Dit benadrukt nog eens het uitzonderlijke karakter van de voorgenomen ontwikkeling.

(II) <u>De realisatie van de woonunits heeft geen permanente gevolgen voor Natura 2000</u>
De realisatie van de tijdelijke woonunits heeft geen permanente gevolgen voor het NNN-gebied. De beoogde huisvesting is namelijk tijdelijk van aard en zal na uiterlijk 10 jaar weer worden verwijderd. De te verstrekken tijdelijke omgevingsvergunning borgt vanwege de maximale looptijd van tien jaar dat deze verwijdering ook daadwerkelijk plaatsvindt. Gelijktijdig met de verwijdering van de woonunits zullen ook de stelconplaten (en overige verharding), het zandbed en de kabels en leidingen worden verwijderd. Daarmee wordt de locatie gegarandeerd in de oorspronkelijke staat teruggebracht. Er zijn daarom geen

[1] Wat onder 'ruimtelijk plan' moet worden verstaan, is bepaald in Bijlage 1, nr. 84, bij de Omgevingsverordening. Deze begripsomschrijving omvat allereerst het bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan en de beheersverordening (onder a, b en c). Daarnaast kwalificeren ook specifieke typen omgevingsvergunningen voor het afwijken van het bestemmingsplan als ruimtelijk plan. Onder d zijn opgenomen de omgevingsvergunning voor afwijking ten behoeve van (i) het gebruiken van bouwwerken en van bij die bouwwerken aansluitend terrein, mits, voor zover gelegen buiten de bebouwde kom, het uitsluitend betreft een logiesfunctie voor werknemers of de opvang van asielzoekers of andere categorieën vreemdelingen,[1] alsook (ii) ten behoeve van (tijdelijk) ander gebruik van gronden of bouwwerken voor een termijn van ten hoogste tien jaar.[1] Aanvullend valt ook de omgevingsvergunning voor buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan binnen de begripsomschrijving (onder e).[1] Tot slot wordt het integrale 'projectuitvoeringsbesluit' voor versnelde uitvoering van bouwprojecten in de zin van artikel 2.10 van de Crisis- en Herstelwet als ruimtelijk plan aangemerkt (onder f).

permanente gevolgen omdat bij de realisatie van het huisvestingsplan de grond niet wordt geroerd en volledig intact blijft.

(III) Er is sprake van een unieke locatie en een unieke crisissituatie:
Er is sprake van een unieke crisissituatie gelet op de enorme druk op de asielketen, te meer vanwege de toestroom vluchtelingen uit Oekraïne. De huidige crisis en noodopvang voor deze vluchtelingen heeft al veel te lang geduurd en leidt tot een opeenstapeling van problemen. Daarom is er dringend fysieke ruimte nodig voor het realiseren van tijdelijke woningen om deze vluchtelingen uit Oekraïne een menswaardige en gezonde woonsituatie te bieden zoals door het Rijk geëist. Deze eis en de grote maatschappelijke impact van de huidige druk op de asielketen betekent dat dit belang naar aard en omvang voldoende zwaarwegend is om realisatie van het huisvestingsplan voor middellange termijn ook binnen het Natura 2000 te rechtvaardigen. Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat realisatie van het huisvestingsplan voor de middellange termijn in Natura 2000, ten behoeve van huisvesting voor Oekraïners, een unieke situatie betreft, met een uiterst hoge urgentie en van groot algemeen belang.

Het concrete verzoek aan GS om een ontheffing van de Omgevingsverordening

Met inachtneming van bovenstaande argumentatie verzoeken burgemeester en wethouders van de gemeente Oostzaan uw college van Gedeputeerde Staten gebruik te maken van uw ontheffingsbevoegdheid om het onderhavige huisvestingsplan in Natura 2000 mogelijk te maken zodat op de locatie kadastraal perceel OZN00-A-2956 tijdelijke woningen voor een periode van maximaal 10 jaar kunnen worden gerealiseerd ten behoeve van de huisvesting van Oekraïense vluchtelingen.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van Oostzaan,

De secretaris	De burgemeester
R, Brekelmans	M.B. Polak

Gemeente Oostzaan
Buiten gewoon

INGEKOMEN 10 JULI 2023

Gemeentehuis
Bezoekadres Kerkbuurt 4, 1511 BD Oostzaan
Postadres Postbus 20, 1530 AA Wormer
Telefoon 075 651 2100
Fax 075 651 2244
E-mail antwoord@oostzaan.nl
Internet www.oostzaan.nl

Aan de leden van Provinciale en Gedeputeerde
Staten van Noord Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
(Via: post@noord-holland.nl)

Uw kenmerk / Uw brief

Ons kenmerk

Datum 4 juli 2023
Behandelend ambtenaar H. Smits
Afdeling Ruimte

Onderwerp Woonunits voor Oekraïners in Het Twiske

Geachte leden van Provinciale en Gedeputeerde Staten,

Tot onze spijt hebben wij kennisgenomen van het negatief advies van de commissie van Provinciale Staten om de gemeente Oostzaan geen ontheffing te verlenen om gedurende maximaal 10 jaar 21 tijdelijke woningen voor Oekraïense vluchtelingen te mogen plaatsen op het voormalige voetbalveld aan de Twiskeweg te Oostzaan.

Wij realiseren ons dat wij u in ons verzoek tot ontheffing mogelijk onvoldoende hebben meegenomen in de criteria die wij hebben gehanteerd in onze zoektocht naar een beschikbare en ook snel geschikt te maken locatie. Hierin willen wij u met deze brief graag in meenemen.

Allereerst benadrukken wij dat de provincie van een gemeente mag verwachten dat zij zeer terughoudend is met het plannen van bouwactiviteiten in Bijzonder Provinciaal Landschap en Natura2000 gebied. Het is de verantwoordelijkheid van een gemeente om voor een goede ruimtelijke afweging te zorgen, tussen zowel de belangen van de natuur als die van mensen. Wij zijn er dan ook ten volle van overtuigd dat we dat voor deze locatie uiterst zorgvuldig hebben gedaan. Dit willen graag in deze brief nog eens uiteenzetten.

Voor wij dit doen willen wij benadrukken dat ons verzoek voortvloeit uit een rijksopgave. Een rijksopgave die ons verplicht om een goede en menswaardige huisvesting te organiseren na een te lange periode van crisisopvang voor deze doelgroep. Er moet nu zo snel als mogelijk een normale huisvesting voor deze doelgroep gerealiseerd worden en dat kan in Oostzaan alleen op deze beoogde locatie.

Met deze brief willen we u nogmaals en meer uitgebreid informeren over het proces dat wij hebben doorlopen om tot een locatiekeuze voor het plaatsen van deze 21 tijdelijke woningen te komen. Zo ook over onze afweging om voor de onderhavige locatie te kiezen in plaats van die voor het Zuideinde/'t Skoon, waar wij eerder ontheffing voor hebben gekregen. Dit met de verwachting dat wij u kunnen overtuigen dat wij op een juiste en gedegen manier tot een goede ruimtelijke afweging met betrekking tot de onderhavige locatie zijn gekomen en dat het nu voorliggende negatief advies alsnog kan worden veranderd in een positief advies aan gedeputeerde staten. Wij zouden het toejuichen als wij, samen met u, voor de Oekraïense vluchtelingen, die nu al bijna 1 jaar

op een kamer zitten in het Van De Valk Hotel in Oostzaan, op de kortst mogelijke termijn deze huisvesting op de door ons beoogde locatie kunnen realiseren.

Onze zoektocht naar een geschikte locatie.
De gemeente Oostzaan heeft zelf weinig eigen grond die op de korte termijn beschikbaar dan wel geschikt is voor het snel kunnen plaatsen van deze 21 tijdelijke woningen. In onze zoektocht naar geschikte locaties om deze 21 tijdelijke woningen voor Oekraïense vluchtelingen te kunnen plaatsen hebben we de volgende procedure gevolgd.
Eerst hebben we, om tot een goede ruimtelijke afweging te kunnen komen, een longlist van alle vrije locaties die er in Oostzaan zijn samen gesteld. Al deze locaties zijn beoordeeld op de criteria beschikbaarheid, geschikt te maken, snelheid, afstand tot voorzieningen en openbaar vervoer en financiën.
Op basis hiervan zijn we tot een short list van slechts twee locaties gekomen die aan deze criteria zouden kunnen voldoen: Zuideinde/'t Skoon en de onderhavige locatie. Aangezien beide locaties of het predicaat Bijzonder Provinciaal Landschap of Natura2000 hebben, hebben we voor beide locaties ontheffing van de provincie nodig.

De locatie Zuideinde/'t Skoon (eigendom van een ontwikkelaar) gelegen in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) waarvoor eerder ontheffing is aangevraagd en gekregen, bleek bij nader onderzoek vanwege de zeer slappe bodemgesteldheid niet binnen 1 jaar geschikt te maken voor het plaatsen van deze tijdelijke woningen. Daarnaast is ook nog niet duidelijk welke invloed het bouwrijp maken van deze locatie zal hebben op de waterkwaliteit, de effecten op enkele woningen aan het Zuideinde en de hoogte van de daarmee verbonden kosten die dit met zich zal meebrengen. Hiervan is inmiddels ingeschat dat deze substantieel meer zullen zijn dan eerder ingeschat.
Verder is er op dit moment geen grond in de gemeente die niet behoord tot het Bijzonder Provinciaal Landschap (vrijwel allemaal agrarische gronden) dan wel Natura 2000/NNN gebieden.

De enige locatie die nu nog resteert, die voldoet aan de gestelde criteria en redelijk snel geschikt te maken is als bouwlocatie voor deze 21 tijdelijke woningen voor maximaal 10 jaar, is het voormalige voetbalveld aan de Twiskeweg. Deze locatie ligt net binnen het vastgestelde natuur- en recreatiegebied Twiske-Waterland maar is ingesloten tussen 2 aanzienlijke bouwmassa's.

Uit het flora en Fauna onderzoek dat we hebben laten uitvoeren, is gebleken dat het plaatsen van de 21 tijdelijke woningen weinig tot geen invloed zal hebben op de natuurwaarde van dit gebied. Alleen het grasland, dat extensief wordt gemaaid door het recreatieschap, zal worden gebruikt voor het plaatsen van de woningen waarbij de bomen die het grasland inmiddels omzomen ongemoeid blijven en de ondergrond niet geroerd zal worden. Hierdoor is deze locatie na 10 jaar, of zoveel eerder als dat de opvang niet meer nodig is, weer snel terug te brengen in de huidige staat.

Impact op de natuur indien we ontheffing krijgen om de tijdelijke woningen wel te mogen plaatsen op dit voormalige voetbalveld.
Voor wat betreft het aspect behoud van natuurwaarde, zoals in uw commissiebehandeling door meerdere fracties aan de orde is gesteld, merken wij het volgende op:
Medewerking van Staatsbosbeheer en het Recreatieschap Twiske-Waterland was essentieel omdat de één eigenaar is van de beoogde locatie en de ander pachter.

Met het recreatieschap hebben we afspraken kunnen maken over de voorwaarden van het gebruik van de locatie alsmede een huurovereenkomst voor dit gebruik overeen zijn gekomen van €15.000 per jaar. Gedurende 10 jaar betekent dit een extra inkomstenbron van €150.000 die het recreatieschap extra kan inzetten voor het natuurbehoud en de natuurontwikkeling binnen Twiske-Waterland.

Het uitgevoerde Flora en Fauna onderzoek heeft duidelijk uitgewezen dat er geen bijzondere planten- en diersoorten door het plaatsen van deze tijdelijke woningen worden bedreigd of belemmerd. Het grasland op zich heeft volgens dit onderzoek slechts een beperkte natuurwaarde. Daarnaast is er in overleg met het Recreatieschap gezocht naar een compensatiegebied in het kader van NNN. Het aangeboden compensatiegebied is weliswaar niet 1 op 1 vergelijkbaar met de onderhavige locatie maar heeft volgens ons ecologisch onderzoeksbureau een veel hogere natuurwaarde dan de onderhavige locatie. (Zie de bijlage bij deze brief)

Een uitgevoerd bodemsonderingsonderzoek laat zien dat de eerste meter een zandlaag betreft met daaronder een veenlaag van 0ngeveer 5 meter en daaronder weer een samenstelling van klei, zand en kiezel. De zandlaag is al tientallen jaren geleden aangebracht om de locatie geschikt te maken als sportveld.

Bij het bouwrijp maken van de locatie zal de ondergrond niet geroerd worden en worden er ook geen heipalen geslagen of geboord. De grond wordt beschermd opgehoogd met 40 tot 50 cm zand waarop stelconplaten worden gelegd waarop de prefab woningen worden geplaatst. In deze zandlaag worden alle kabels en leidingen aangebracht. De verlichting voor deze locatie zal indirect zijn en weinig tot geen uitstraling op de omgeving hebben. Door op deze manier deze locatie voor maximaal 10 jaar bouwrijp te maken, kan er na deze periode de grond snel en gemakkelijk weer in de oorspronkelijke staat worden hersteld.

Conclusie
Uit het door ons uitgevoerde flora en fauna onderzoek en het daarop uitgebrachte salderingsplan NNN Noorderlaaik 1 te Oostzaan is komen vast te staan dat:

1. De geplande inrichting van het terrein met tijdelijke prefab woningen voor Oekraïense vluchtelingen weinig tot geen invloed heeft op de huidige natuurwaarde van het gebied en;
2. Het aangeboden compensatiegebied in het kader van NNN een veel betere natuurwaarde heeft.

Wij zijn derhalve van mening dat wij met deze locatiekeuze een goede ruimtelijke afweging hebben gemaakt, waarbij de belangen van natuurbehoud en het maatschappelijk effect voor deze Oekraïners, die al zo veel hebben meegemaakt, in meer dan voldoende mate zijn meegenomen. In het besluitvormingsproces dat we hiervoor doorlopen hebben, heeft het college de gemeenteraad en alle inwoners meegenomen m.b.t. hun plannen en afwegingen ten aanzien van deze locatie.

Wij vertrouwen erop dat wij u met deze toelichting alsnog weten te overtuigen dat wij een gedegen afweging in het kader van de ladder van stedelijke verduurzaming hebben gemaakt. Dat wij ook meer dan voldoende oog hebben voor de natuur en natuurbehoud in het kader van de WNB en NNN. Maar wij ook geen andere locatie binnen onze gemeente beschikbaar hebben die op korte termijn geschikt is voor het plaatsen van deze tijdelijke woningen voor Oekraïense vluchtelingen.

Wij hopen dan ook dat u alsnog uw medewerking hieraan wilt verlenen door ons de gevraagde ontheffing te verlenen.

Voor eventuele vragen dan wel toelichting zijn wij natuurlijk te allen tijde bereid.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Oostzaan,
De secretaris de burgemeester

D. van Huizen M. D. Polak

Bijlage(n): Salderingsplan NNN Noordelijk 1 te Oostzaan

SALDERINGSPLAN NNN NOORDERLAAIK 1 TE OOSTZAAN

Salderingsplan Natuurnetwerk Nederland



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V
Leimuiden, 18-6-2023

VERANTWOORDING

Opdrachtgever:	Over-Gemeenten
Contactpersoon:	Dhr. H. Smits
Adres:	Postbus 20
	1530 AA Wormer
Tel:	075 6512242
E-mail:	harry.smits@over-gemeenten.nl

Uitvoering:	Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Adres:	Waaier 72
	2451 VW Leimuiden
Tel:	0172 576072
E-mail:	algemeen@eco-logisch.com
Projectleider:	ing. S. van Lieshout,
Auteur:	ing. J.C.H. den Hollander
Kwaliteitscontrole:	ing. S. van Lieshout
Projectcode:	OGEC2301
Status:	Definitief
Datum:	18-6-2023

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten bij brancheorganisatie Netwerk Groene Bureaus.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Adviesbureau E.C.O Logisch B.V. is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Natuurbeschermingswetgeving 4
1.2.1 Gebiedsbescherming 4
1.2.2 Soortbescherming 4

2 Projectgebied en ontwikkelingen 6
2.1 Projectgebied 6
2.2 Ontwikkelingen 7

3 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 8
3.1 Oppervlakteverlies 8
3.2 Samenhang en wezenlijke waarden en kenmerken 10
3.2.1 Projectgebied NNN 10
3.2.2 Salderingsgebied NNN 11
3.3 Salderingsbeoordeling 13
3.4 Conclusie 13

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De initiatiefnemer is voornemens 21 tijdelijke woningen te realiseren op het grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling. De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden.

In 2023 is door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. verkennend natuuronderzoek uitgevoerd middels een quickscan Wet natuurbescherming[1]. Uit de quickscan is gebleken dat in het projectgebied mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren kunnen voorkomen. Overige beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht voor te komen in het projectgebied.

Het projectgebied is gelegen in het NNN-gebied het Twiske. De plaatsing van de tijdelijke woonunits en de realisatie van verharde parkeerplaatsen in het projectgebied hebben gevolgen voor het oppervlak van het NNN-gebied. Om dit oppervlak te salderen dienen er maatregelen te worden genomen om de natuurwaarden rond het projectgebied NNN te verhogen. Hiervoor is in opdracht van Over-Gemeenten dit salderingsplan opgesteld.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

De Wet natuurbescherming beslaat soortbescherming, gebiedsbescherming en in specifieke gevallen de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor wat betreft de soortbescherming in de Wet natuurbescherming zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen. Middels een provinciale verordening kunnen deze nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit de wet. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie.

1.2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebieden

Het is conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De regels omtrent NNN-gebieden zijn door het Rijk en de provincies met elkaar afgesproken. De afspraken zijn vastgelegd in het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' en zijn uitgewerkt in de provinciale verordeningen. Het ruimtelijke beleid voor de NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. In het NNN geldt daarom het 'nee, tenzij'-regime. Of een ingreep mag worden uitgevoerd in de NNN, hangt naast de instandhouding van de omvang van het NNN, in eerste instantie af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

1.2.2 SOORTBESCHERMING

Zorgplicht

De zorgplicht is opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 Wnb (zorgplicht)

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

[1] Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. (2023). *Quickscan Wet natuurbescherming Noorderlaaik 1 te Oostzaan* (Projectcode: OGNA2202). 19 januari 2023.

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Europees beschermde soorten - Vogels
De verbodsbepalingen voor wat betreft vogels zijn opgenomen in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.1 Wnb.
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen
De verbodsbepalingen voor wat betreft Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.5 Wnb.
1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten
De verbodsbepalingen voor wat betreft nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

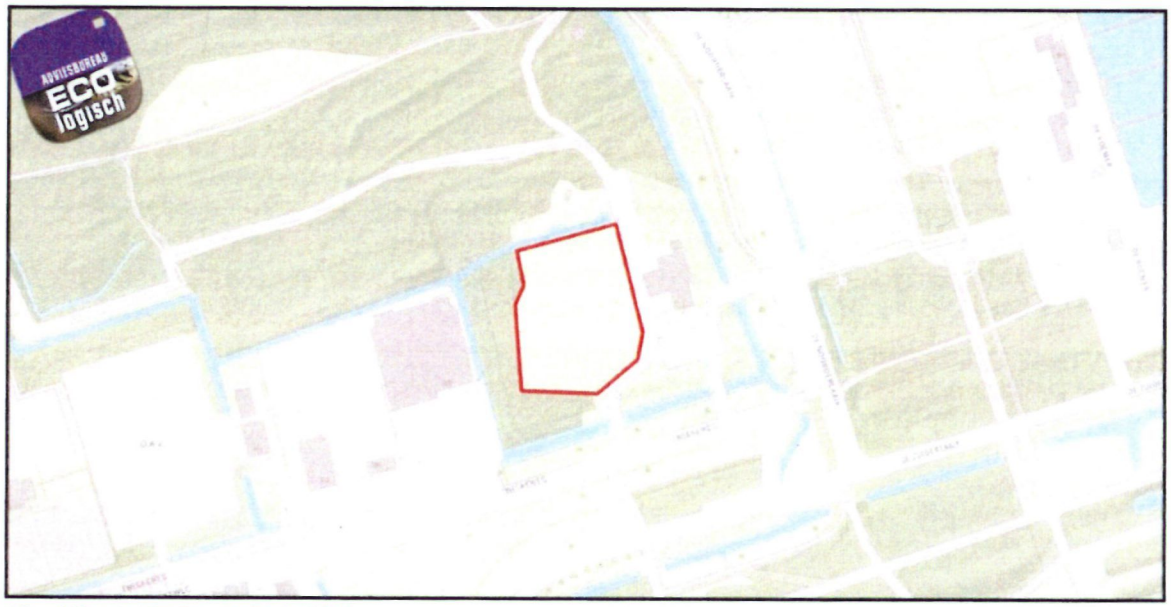
Artikel 3.10 Wnb.
1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

ADRES Water 72, 2451 VW Leimuiden TEL 0172 - 576072 E-MAIL algemeen@eco-logisch.com WEB www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284329B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Oostzaan in kilometerhok: X: 120 / Y: 495 (Rijksdriehoekscoördinaten). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



Afbeelding 1: Ligging projectgebied

Het projectgebied bestaat uit een extensief beheerd grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan (afbeelding 2 & 3). Het projectgebied wordt in de huidige situatie onder andere gebruikt als sportveld. In de toekomstige situatie wordt circa de helft van het ingetekende projectgebied in gebruik genomen. Langs de zuid- en westzijde van het projectgebied is een bomenrij aanwezig. Ten oosten van het projectgebied is het kantoor van Recreatieschap Het Twiske aanwezig, een gebouw van één bouwlaag hoog en een onderhoudsschuur. Ten zuiden hiervan is er een verhard parkeerterrein aanwezig.



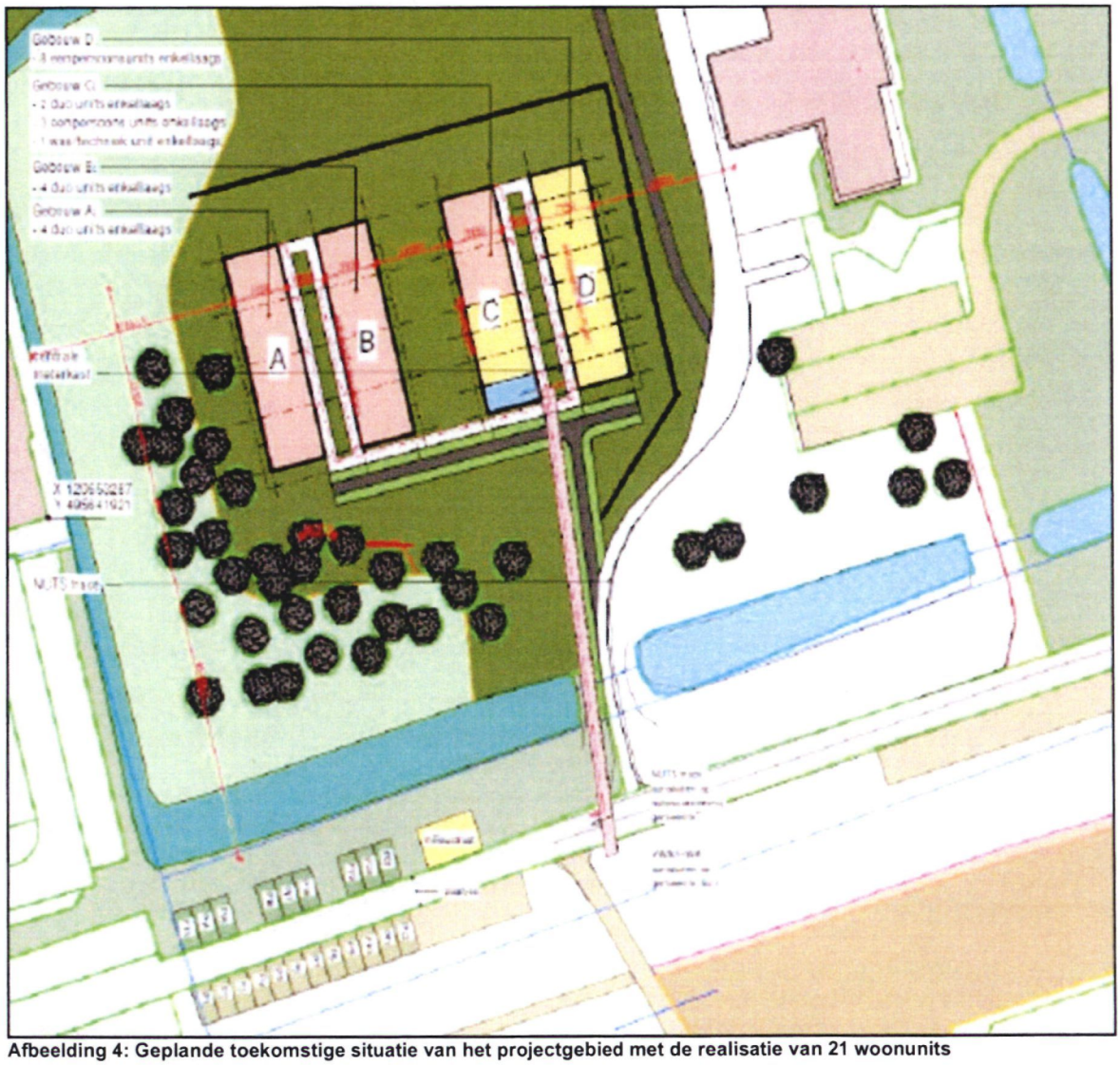
Afbeelding 2: Impressie projectgebied foto 1



Afbeelding 3: Impressie projectgebied foto 2

2.2 ONTWIKKELINGEN

De initiatiefnemer is voornemens 21 tijdelijke verblijfslocaties te realiseren op het grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan (afbeelding 4). De 21 woonunits betreffen 11 wooneenheden voor 1 en 2 persoonshuishoudens en 10 wooneenheden voor 3 en 4 persoons huishoudens. Naast de realisatie van de woonunits dient er rekening te worden gehouden met de realisatie van een splitlevel / grind parkeerterrein.



Afbeelding 4: Geplande toekomstige situatie van het projectgebied met de realisatie van 21 woonunits

3 NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)

Het projectgebied maakt onderdeel uit van het NNN-gebied het Twiske (afbeelding 5). Het NNN-gebied waar het projectgebied deel van uitmaakt heeft een oppervlakte van circa 600 hectare. Vermindering van het oppervlak in het NNN is in geen enkel geval toegestaan. De plaatsing van de tijdelijke woonunits heeft een effect op een gedeelte van het NNN met een totaal oppervlakte van 1.000 m² dat verhard zal worden. Naar dit gebied wordt verwezen als 'projectgebied NNN'.

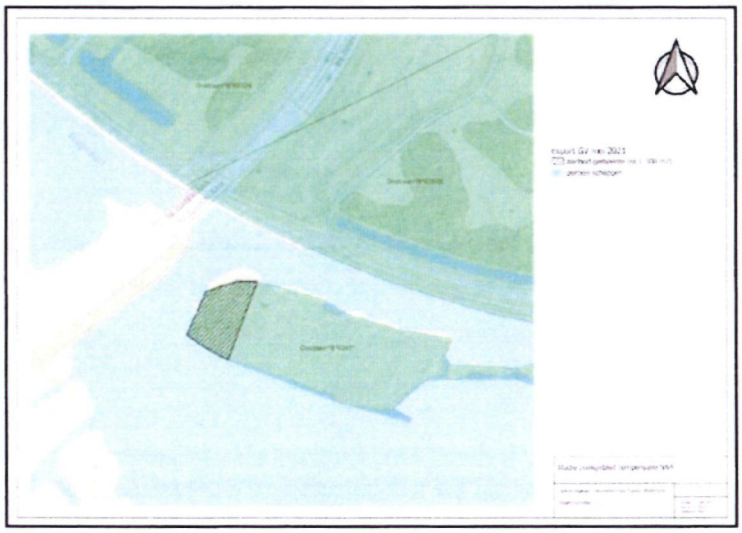


Afbeelding 5: Projectgebied ten opzichte van het NNN (maps.amsterdam.nl)

Tijdens de geplande ontwikkelingen gaat er oppervlakte van het NNN verloren. Voor de realisatie van de geplande ontwikkelingen zullen er woonunits worden geplaatst en worden er splitlevel / grind parkeerplaatsen gerealiseerd. In de nieuwe situatie zal 750 m² aan verhard oppervlak worden toegevoegd wat inclusief de aanleg van paden oploopt tot 1.000 m².

3.1 OPPERVLAKTEVERLIES

Om het verlies aan oppervlakte door verharding te compenseren is het voornemen om in de nabije omgeving een gebied te salderen tot NNN. Gekozen is voor het betreffende gebied dat te zien is in afbeelding 6. Naar dit gebied wordt verwezen als 'salderingsgebied NNN'.



Afbeelding 6: Locatie compensatiegebied NNN

Het salderingsgebied NNN is gelegen aan de zuidelijke rand van Het Twiske, op ongeveer 1,5 kilometer ten zuiden van het projectgebied NNN. Het salderingsgebied NNN betreft de westelijke punt van een eiland gelegen in de Zuidwestplas. De exacte locaties zijn in afbeelding 7 op kaart weergegeven.



Afbeelding 7: Locatie projectgebied NNN en salderingsgebied NNN

Het totale oppervlak van het projectgebied dat verhard zal worden in het huidige NNN bevat 1.000 m². Het voorgestelde ruilgebied (salderingsgebied) behoort nog niet tot het NNN en betreft een oppervlak van gelijke grootte. Door het voorgestelde ruilgebied om te vormen tot NNN wordt het deel van het NNN dat wordt verhard een-op-een gecompenseerd in oppervlak.

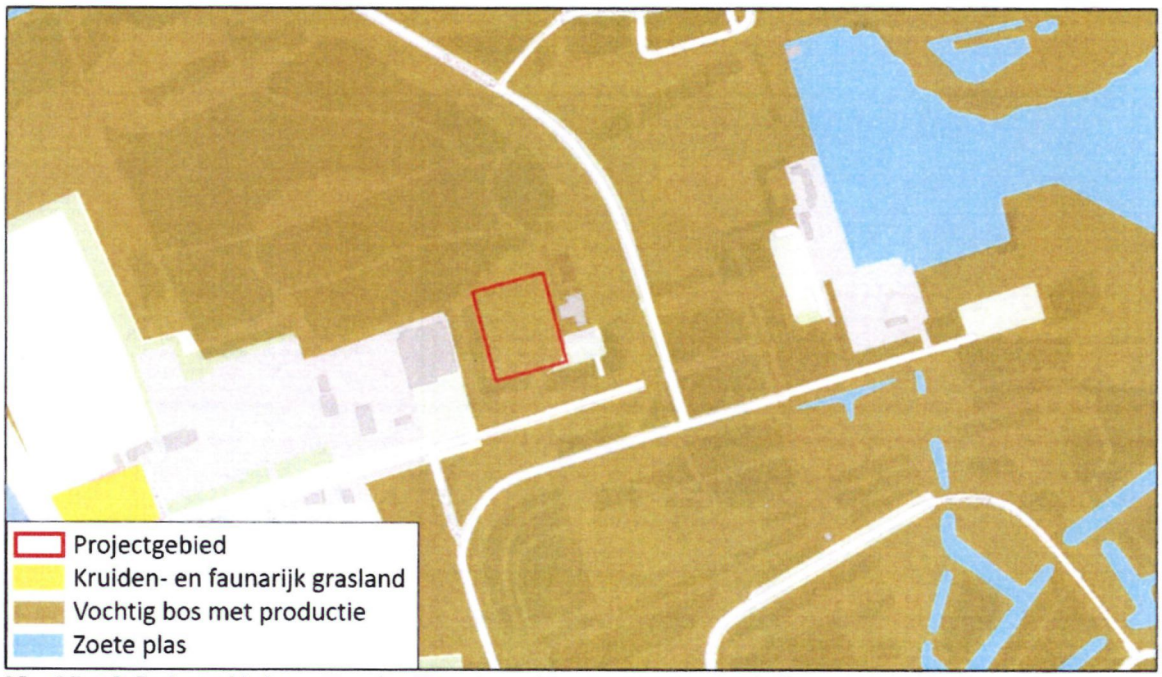
3.2 SAMENHANG EN WEZENLIJKE WAARDEN EN KENMERKEN

In het NNN-document Twiske L23 worden in het Twiske de volgende ecologische kernkwaliteiten onderscheden, die de basis vormen voor het behoud van biodiversiteit die (inter)nationaal en/of regionaal van belang is:

- Open water en verlandingsvegetaties in oorspronkelijk brak milieu;
- Open landschap met extensieve graslanden voor weidevogels;
- Halfopen bos- en parklandschap met recreatief gebruik.

3.2.1 PROJECTGEBIED NNN

Het projectgebied NNN is gelegen in het natuurbeheertype Vochtig bos met productie (N16.04) (afbeelding 8). Dit natuurbeheertype wordt als volgt omschreven: "*Vochtig bos met productie bestaat uit loofbossen die gedomineerd worden door diverse boomsoorten zoals populier, es, esdoorn, beuk, haagbeuk, eik, iep en els. Het is grotendeels gesloten bos met een weelderige ondergroei.*"



Afbeelding 8: Projectgebied en aanwezige natuurtypen (geoapp.noord-holland.nl)

Op 28 juni 2022 en 6 juni 2023 is door ing. S. van Lieshout een locatiebezoek uitgevoerd in het projectgebied NNN. Het doel van dit bezoek was onder andere om de kwaliteit van de huidige situatie en het huidige NNN te beoordelen en te bepalen welke wezenlijke kenmerken en waarden en welke kernkwaliteiten in de huidige situatie in en rond het projectgebied aanwezig zijn. Dit wordt in onderstaande paragraaf besproken.

Natuurbeheertype

Het projectgebied NNN is gelegen in natuurbeheertype Vochtig bos met productie (N16.04). Belangrijke kenmerken van dit type natuurbeheer zijn dat het gebied gedomineerd wordt door diverse soorten loofbomen. Dit bostype levert een belangrijke bijdrage aan de houtvoorziening en er vindt periodiek houtoogst plaats. In de huidige situatie voldoet het projectgebied NNN niet aan deze kenmerken. Het NNN-gebied dat binnen het projectgebied ligt en verloren gaat met de geplande ontwikkeling bestaat uit een extensief beheerd gazon en wordt in de huidige situatie onder andere gebruikt als sportveld. Langs de zuid- en westzijde van het projectgebied is een bosschage aanwezig welke tijdens de geplande ontwikkelingen behouden blijven.

Aangezien het projectgebied NNN wordt gebruikt als sportveld en vanwege het extensieve maaibeheer met een eerste maaironde rond half juni, komen deze kenmerken niet overeen met één van de natuurbeheertypes.

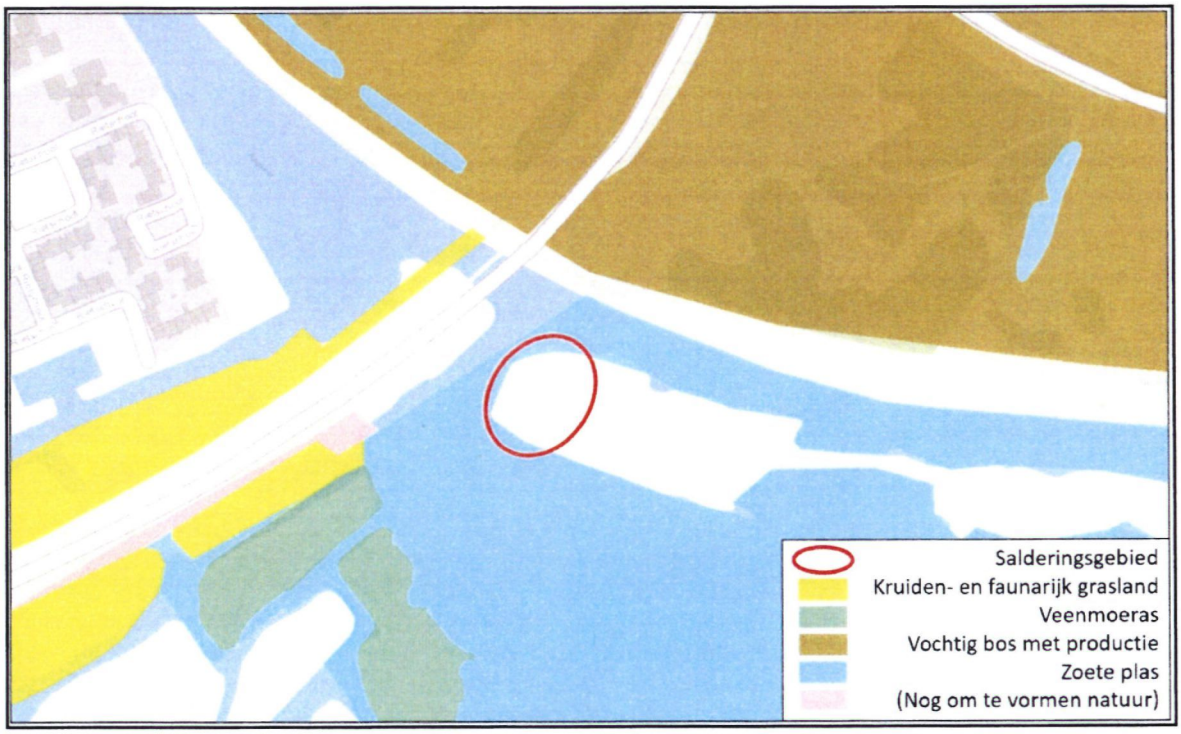
Ecologische kernkwaliteiten
In het projectgebied NNN zijn de ecologische kernkwaliteiten "Open water met verlandingsvegetaties" en "Open landschap met extensieve graslanden" uit het NNN-document Twiske L23 niet aanwezig. In het projectgebied NNN is de ecologische kernwaarde "Parklandschap met recreatief gebruik" wel aanwezig. Aangezien het gebied bestaat uit extensief beheerd gazon met een maaironde in juni en buiten die periode onder andere als sportveld gebruikt wordt, heeft het gebied een lage ecologische waarde en draagt het zeer beperkt bij aan het behoud van biodiversiteit binnen het NNN-gebied. Het gazon biedt geen schuilmogelijkheden voor dieren en ondanks het extensieve beheer is er geen bijzondere variëteit in begroeiing. Het projectgebied NNN kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van algemene amfibieën en zoogdieren.

Effecten
De geplande ontwikkelingen zullen naar verwachting geen negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna. De geplande ontwikkelingen kunnen wel een negatief effect hebben op het leefgebied van algemene amfibieën en zoogdieren. Voor deze algemene soorten geldt er een vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij bestendig beheer en gebruik en ruimtelijke ingrepen. De zorgplicht blijft van wel van toepassing voor de vrijgestelde soorten.

De werkzaamheden zullen geen negatief effect hebben op de samenhang van het NNN. Het omliggende gedeelte van het NNN blijft behouden en aaneengesloten.

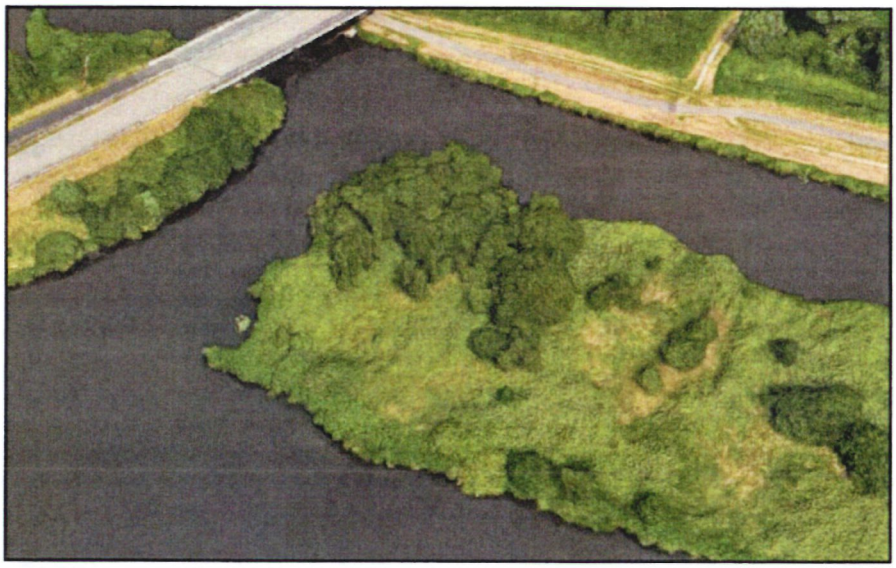
3.2.2 Salderingsgebied NNN

Het salderingsgebied NNN is omringd door de volgende natuurbeheertypes: Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02), Veenmoeras (N05.03), Vochtig bos met productie (N16.04) en Zoete plas (N04.02). Deze zijn op kaart weergegeven in afbeelding 9.



Afbeelding 9: Omliggende natuurbeheertypes salderingsgebied (geoapp.noord-holland.nl)

Het salderingsgebied bestaat uit vochtig landschap met verschillende vegetatievormen. Aan de zuidkant zijn voornamelijk lage rietvegetaties gelegen en aan de noordkant groeien onder andere lage wilgensoorten (afbeelding 10). Het salderingsgebied is reeds onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap en valt onder Oostzaner- en Ilperveld. Het salderingsgebied wordt derhalve van grote waarde geschat.



Afbeelding 10: Impressie vormgeving salderingsgebied

Natuurbeheertype

Het salderingsgebied heeft potentie voor de habitattypen:

- Veenmoeras (N05.03)
- Hoog- en laagveenbos (N14.02)

Veenmoerassen wordt door BIJ12 als volgt beschreven: "*Veenmoeras omvat open begroeiingen van riet, lisdodde en biezen in water; rietlanden en rietruigten. Hierin weerspiegelt zich de overgang van water naar land.*" "*Veenmoeras is van groot belang voor vogels, libellen, vissen, amfibieën en enkele zoogdieren als otter, noordse woelmuis en waterspitsmuis. Goed ontwikkelde moerassen behoren tot de soortenrijkste levensgemeenschappen in Nederland, en zijn daarom van groot belang voor de Nederlandse natuur.*"
De zuidkant van het salderingsgebied biedt potentie om als veenmoeras te dienen. Deze zuidelijke kant bestaat momenteel grotendeels uit laagveenmoeras en voldoet als verlandingsvegetatie aan veel van de beschreven kenmerkende eigenschappen. Om te bepalen hoe het salderingsgebied op dit moment exact voldoet aan de gestelde kwaliteitsbepaling is nader onderzoek benodigd. Een grote bedreiging voor veenmoerassen is verbossing. Dit lijkt momenteel enigszins van toepassing op dit zuidelijke deel. Om dit tegen te gaan en het moeras in stand te houden is derhalve intensief beheer nodig. Zo mag veenmoeras bijvoorbeeld maximaal voor 10% uit struweel en bosjes (inclusief solitaire bomen) bestaan. Op nog geen 100 meter ten zuidwesten van het salderingsgebied zijn reeds twee eilanden aangewezen natuurbeheertype veenmoeras welke als voorbeeld kunnen dienen.

Hoog- en laagveenbos wordt door BIJ12 als volgt beschreven: "*Hoog- en laagveenbos is bos op natte standplaatsen op venige bodem met dominerende soorten als zwarte els, zachte berk en grauwe wilg.*" "*Op open plekken domineren moerasplanten. Hoog- en laagveenbossen kennen een hoge diversiteit bij veel structuurvariatie en de afwezigheid van verdroging.*"
De (zuid- en) noordkant van het salderingsgebied biedt (/bieden) potentie om als hoog- en laagveenbos te dienen. De noordelijke kant voldoet aan veel van de beschreven kenmerkende eigenschappen. De zuidelijke kant kan tevens dienen als hoog- en laagveenbos mits hier geen intensief beheer wordt toegepast (zoals benodigd bij het natuurbeheertype veenmoeras). Door het uitblijven van intensief beheer kan verbossing optreden en kan het gebied transformeren tot laagveenbos. Zo bevestigd BIJ12 dat veel veenbossen op natuurlijke wijze ontstaan, soms na stopzetten van maaibeheer van rietlanden (laagveenmoerassen). Op minder dan 700 meter ten oosten van het salderingsgebied zijn reeds twee plaatsen aangewezen als deel van een eiland zijn aangewezen als natuurbeheertype hoog- en laagveenbos welke als voorbeeld kunnen dienen.

Ecologische kernkwaliteiten

In het salderingsgebied NNN zijn de ecologische kernkwaliteiten "Parklandschap met recreatief gebruik" en "Open landschap met extensieve graslanden" uit het NNN-document Twiske L23 niet aanwezig. In het salderingsgebied NNN is de ecologische kernwaarde "Open water met verlandingsvegetaties" wel aanwezig. Het salderingsgebied bestaat uit een gevarieerd landschap met veel potentie. Het gebied heeft door een variatie aan landschappelijke

elementen zoals de rietruigte en gevarieerde begroeiing een relatief hoge ecologische meerwaarde. In de huidige staat biedt het salderingsgebied reeds potentieel habitat voor rode lijst-soorten zoals de noordse woelmuis, snor, roerdomp en de waterspitsmuis welke in de omgeving bekend zijn voor te komen. De hogere vormen van begroeiing aan de noordkant van het gebied kunnen tevens door broedvogels als broedbiotoop worden gebruikt. Door over te gaan tot NNN met een gespecificeerd natuurbeheertype kan het salderingsgebied voor nog meer icoonsoorten een geschikt habitat vormen en de ecologisch meerwaarde nog verder verbeteren.

Effecten

Indien het salderingsgebied in de toekomstige situatie wordt aangewezen tot NNN en hier één (of beiden) van de bovengenoemde natuurbeheertypes aan wordt toebedeeld zal dit naar verwachting een positief effect hebben op beschermde flora en fauna. De natuurwaarde ligt in het salderingsgebied al vrij hoog maar dat zal nog verder kunnen worden verbeterd door hier een gericht natuurbeheertype aan te koppelen.
De geplande transformatie zal een positief effect hebben op de lokale samenhang van het NNN. Door op deze locatie als nieuw onderdeel van het NNN te fungeren wordt de verbinding met en tussen omliggende deelgebieden van het NNN versterkt.

3.3 SALDERINGSBEOORDELING

Met de ruil wordt de samenhang van het gebied rondom het projectgebied niet in het geding gebracht. Het NNN gebied blijft onverminderd verbonden, er vindt zelfs een uitbreiding van connectiviteit van het NNN plaats, aangezien het salderingsgebied net buiten het huidige NNN gelegen is en ook een natte verbinding kent. Door de ligging in het water kunnen doelsoorten van het Vogelrichtlijn gebied en andere soorten profiteren van relatieve rust. Het extensief beheerde gazon dat zal verdwijnen speelt daarnaast geen belangrijke rol in de verspreiding of het onderbrengen van soorten. Het projectgebied levert nauwelijks tot geen bijdrage aan de ecologische kernkwaliteiten die belangrijk zijn voor het behoud van de biodiversiteit in het gebied. Het gazon maakt tevens geen onderdeel uit van leefgebied van doelsoorten van het Twiske.
In het beoogde salderingsgebied is reeds een ecologische kernwaarde aanwezig met een grote ecologische meerwaarde. Het salderingsgebied heeft reeds een hoge waardering in verband met het behoren tot het 'Bijzonder Provinciaal Landschap" van de provincie Noord-Holland. Het gebied grenst grotendeels direct aan bestaand NNN-gebied. In het salderingsgebied is potentieel broed- en leefgebied aanwezig voor doelsoorten van het Vogelrichtlijngebied Twiske. De oevervegetatie kan door de Vogelrichtlijnsoorten, de roerdomp, rietzanger en de snor, potentieel als broedbiotoop worden gebruikt. Tevens zijn de oevers geschikt als leefgebied voor de noordse woelmuis en de waterspitsmuis. Dit zijn soorten waar in de Habitatrichtlijn delen van het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerpolder & Twiske" een instandhoudingsdoelstelling geldt. Het Twiske is verder echter alleen als Vogelrichtlijngebied aangemerkt. Door de locatie van het salderingsgebied kan het in de toekomstige situatie een stimulerende werking hebben op de verbinding tussen het Twiske en omliggende NNN-gebieden. Hierdoor wordt het NNN uiteindelijk effectiever als verbindend element, waar het huidige projectgebied reeds is omsloten door het NNN en zorgt voor geen toegevoegde verbindende werking door de beperkte ecologische waarde.
In het beoogde salderingsgebied is een ecologische kernwaarde aanwezig met een potentieel grote ecologische meerwaarde en meer leefgebied voor doelsoorten van het Twiske en het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerpolder & Twiske". Derhalve wordt het gebied als geschikt salderingsgebied voor het projectgebied beoordeeld. Door het extensieve beheer is er eveneens meer leefgebied voor algemene soorten aanwezig. Het salderingsgebied heeft ten minste een gelijkwaardige dan wel een hogere ecologische waarde dan het projectgebied. Gezien de locatie, het aanwezige habitat, het huidige beheer en de ecologisch waarde is het beoogde ruilgebied geschikt om aangewezen te worden als NNN-gebied ter vervanging van het projectgebied.

3.4 CONCLUSIE

Het projectgebied ligt in NNN-gebied. Het oppervlakteverlies wordt gecompenseerd door eenzelfde oppervlak in te brengen uit een andere zone aan de rand van het Twiske, welke nog geen NNN-bestemming heeft. De provincie Noord-Holland zal goedkeuring moeten verlenen voor deze ruil. De aangedragen ruilgebieden passen goed binnen de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN in het Twiske. De kwaliteit van de ruilgebieden is groter dan het huidige deel en door een zone aan de buitenrand bij het gebied te betrekken in het NNN, wordt de verbindende werking van het NNN sterker.

Het aangedragen salderingsgebied heeft een duidelijk grotere natuurwaarde dan het te ontwikkelen gebied. Waar het huidige gebied niet goed past onder de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied (uitgezonderd Parklandschap met recreatief gebruik), past het salderingsgebied binnen "Open water met verlandingsvegetaties"

en daarnaast binnen twee van de habitattypen Veenmoeras (N05.03) en Hoog- en laagveenbos (N14.02). Er wordt met de saldering een winst geboekt op de kwaliteit van de natuur op de in het NNN gelegen gebieden.

MITIGATIE- EN HERSTELPLAN NNN NOORDERLAAIK 1 TE OOSTZAAN

Compensatieplan Natuurnetwerk Nederland



ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V
Leimuiden, 9-2-2024

VERANTWOORDING

Opdrachtgever:	Over-Gemeenten
Contactpersoon:	Dhr. H. Smits
Adres:	Postbus 20
	1530 AA Wormer
Tel:	075 6512242
E-mail:	harry.smits@over-gemeenten.nl

Uitvoering:	Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Adres:	Waaier 72
	2451 VW Leimuiden
Tel:	0172 576072
E-mail:	algemeen@eco-logisch.com
Projectleider:	ing. S. van Lieshout,
Auteur:	ing. J.C.H. den Hollander
Kwaliteitscontrole:	ing. S. van Lieshout
Projectcode:	OGEC2301
Status:	Definitief
Datum:	9-2-2024

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten bij brancheorganisatie Netwerk Groene Bureaus.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Adviesbureau E.C.O Logisch B.V. is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Natuurbeschermingswetgeving 4
1.2.1 Gebiedsbescherming 4
1.2.2 Soortbescherming 4

2 Projectgebied en ontwikkelingen 6
2.1 Projectgebied 6
2.2 Ontwikkelingen 7

3 Effecten Natuur Netwerk Nederland (NNN) 8
3.1 Oppervlakteverlies 8
3.2 Samenhang en wezenlijke waarden en kenmerken 10
3.2.1 Projectgebied NNN 10
3.2.2 Compensatiegebied NNN 12
3.3 Overige aantasting 14

4 Mitigatie en compensatie 15
4.1 Projectgebied NNN 15
4.1.1 Korte termijn 15
4.1.2 Lange termijn 16
4.2 Compensatiegebied NNN 17
4.3 Overzicht mitigatie- en herstelmaatregelen 18

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De initiatiefnemer is voornemens 21 tijdelijke woningen te realiseren op het grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling. De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden.

In 2023 is door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. verkennend natuuronderzoek uitgevoerd middels een quickscan Wet natuurbescherming[1]. Uit de quickscan is gebleken dat in het projectgebied mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren kunnen voorkomen. Overige beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht voor te komen in het projectgebied.

Het projectgebied is gelegen in het NNN-gebied het Twiske. De geplande werkzaamheden hebben gevolgen voor het oppervlak van het NNN-gebied. Derhalve kan overtreding niet zonder meer worden uitgesloten en wordt ontheffing aangevraagd. Ter compensatie dienen er maatregelen genomen te worden om de natuurwaarden waar mogelijk te waarborgen, herstellen, mitigeren en compenseren. Hiervoor is in opdracht van Over-Gemeenten dit compensatieplan opgesteld.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

De Wet natuurbescherming beslaat soortbescherming, gebiedsbescherming en in specifieke gevallen de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor wat betreft de soortbescherming in de Wet natuurbescherming zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen. Middels een provinciale verordening kunnen deze nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit de wet. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie.

1.2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebieden

Het is conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De regels omtrent NNN-gebieden zijn door het Rijk en de provincies met elkaar afgesproken. De afspraken zijn vastgelegd in het ‘Besluit algemene regels ruimtelijke ordening’ en zijn uitgewerkt in de provinciale verordeningen. Het ruimtelijke beleid voor de NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. In het NNN geldt daarom het ‘nee, tenzij’-regime. Of een ingreep mag worden uitgevoerd in de NNN, hangt naast de instandhouding van de omvang van het NNN, in eerste instantie af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

1.2.2 SOORTBESCHERMING

Zorgplicht

De zorgplicht is opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 Wnb (zorgplicht)

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

[1] Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. (2023). *Quickscan Wet natuurbescherming Noorderlaaik 1 te Oostzaan* (Projectcode: OGNA2202). 19 januari 2023.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Europees beschermde soorten - Vogels
De verbodsbepalingen voor wat betreft vogels zijn opgenomen in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.1 Wnb.
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen
De verbodsbepalingen voor wat betreft Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.5 Wnb.
1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten
De verbodsbepalingen voor wat betreft nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

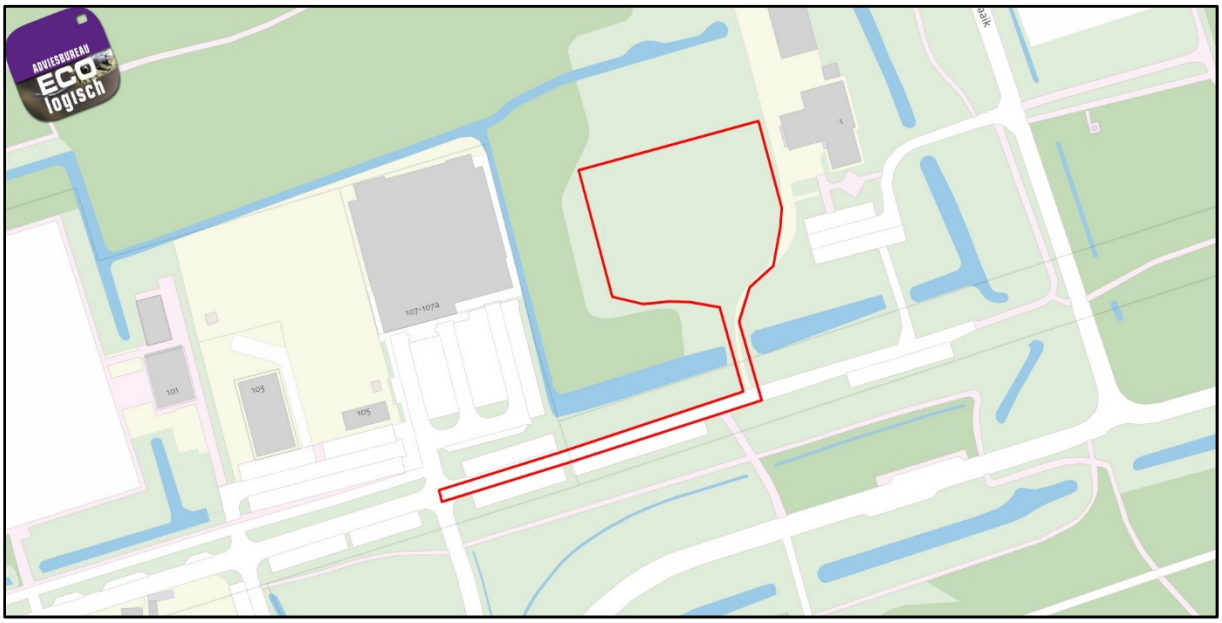
Artikel 3.10 Wnb.
1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Oostzaan in kilometerhok: X: 120 / Y: 495 (Rijksdriehoekscoördinaten). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



Afbeelding 1: Ligging projectgebied

Het projectgebied bestaat uit een intensief beheerd grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan (afbeelding 2 & 3). Het zuidelijke deel van het projectgebied vormt een smalle strook van de verharde Twiskeweg. Het projectgebied wordt in de huidige situatie onder andere gebruikt als sportveld. In de toekomstige situatie wordt het ingetekende projectgebied in gebruik genomen. Langs de zuid- en westzijde van het projectgebied is een bomenrij aanwezig. Ten oosten van het projectgebied is het kantoor van Recreatieschap Het Twiske aanwezig, een gebouw van één bouwlaag hoog en een onderhoudsschuur. Ten zuiden hiervan is er een verhard parkeerterrein aanwezig.



Afbeelding 2: Impressie projectgebied foto 1

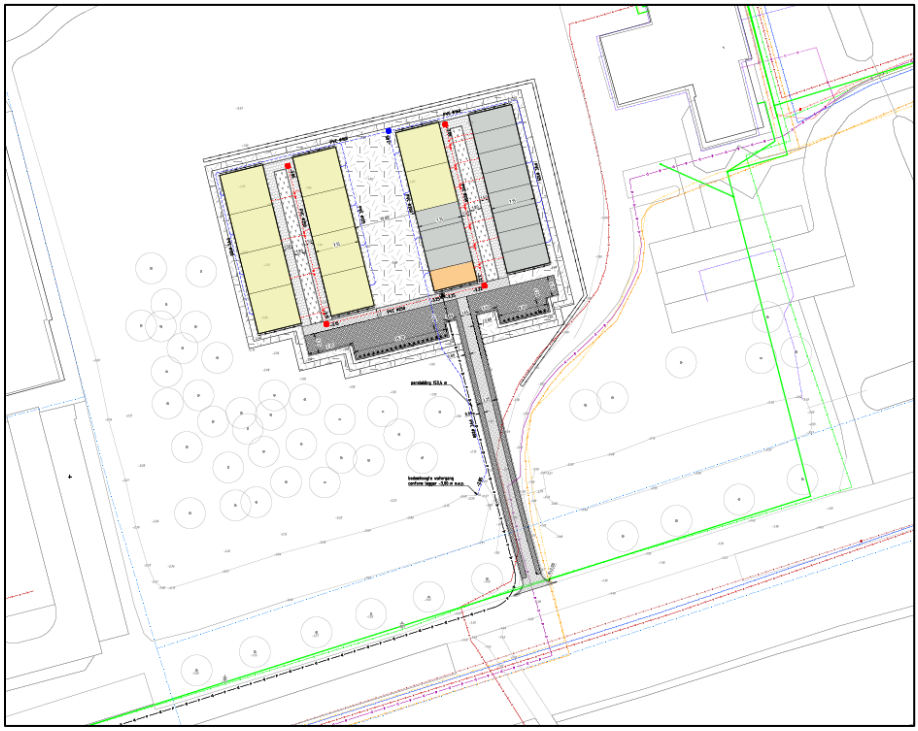


Afbeelding 3: Impressie projectgebied foto 2

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

2.2 ONTWIKKELINGEN

De initiatiefnemer is voornemens 21 tijdelijke verblijfslocaties te realiseren op het grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan (afbeelding 4 en 5). De 21 woonunits betreffen 11 wooneenheden voor 1 en 2 persoonshuishoudens en 10 wooneenheden voor 3 en 4 persoons huishoudens. Naast de realisatie van de woonunits was de initiatiefnemer voornemens parkeergelegenheid te realiseren zoals weergegeven in afbeelding 4 en 5. Hier wordt van afgezien conform de meest recente ontwikkelingsplannen. De tijdelijke bewoners worden gemachtigd gebruik te maken van het reeds bestaande parkeerterrein ten zuidwesten van het projectgebied, behorende bij Twiskeweg 107. Tevens wordt een half verhard pad toegevoegd aan het terrein en wordt een persleiding aangelegd onder de Twiskeweg.



Afbeelding 4: Geplande toekomstige situatie van het projectgebied met de realisatie van 21 woonunits

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

3 EFFECTEN NATUUR NETWERK NEDERLAND (NNN)

Het projectgebied maakt grotendeels onderdeel uit van het NNN-gebied het Twiske (afbeelding 6). Het NNN-gebied waar het projectgebied deel van uitmaakt heeft een oppervlakte van circa 600 hectare. Vermindering van het oppervlak in het NNN is in geen enkel geval toegestaan. De plaatsing van de tijdelijke woonunits heeft een effect op een gedeelte van het NNN met een totaal oppervlakte van 1.000 m² dat verhard zal worden. Naar dit gebied wordt verwezen als 'projectgebied NNN'.



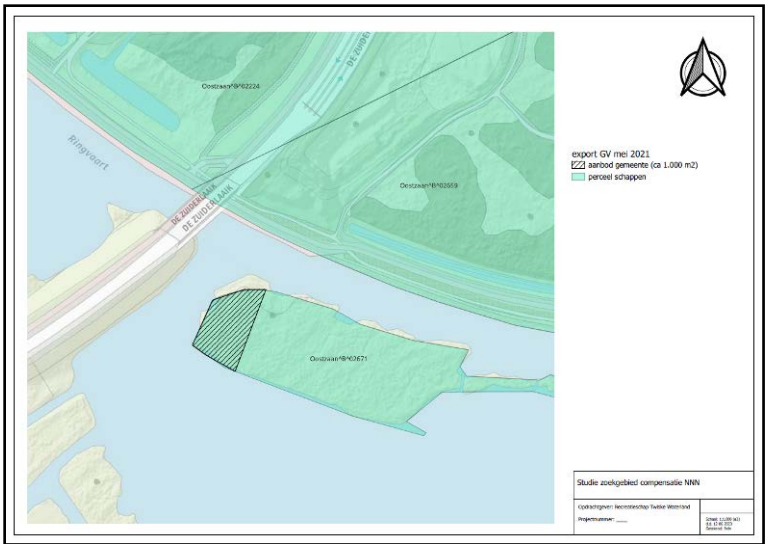
Afbeelding 6: Projectgebied ten opzichte van het NNN (maps.amsterdam.nl)

Naar aanleiding van de geplande ontwikkelingen gaat er oppervlakte van het NNN verloren dat gedurende een tijdelijke periode niet verder kan worden ontwikkeld. Voor de realisatie van de geplande ontwikkelingen zullen er woonunits worden geplaatst en paden worden aangelegd. In de nieuwe situatie zal 750 m² aan verhard oppervlak worden toegevoegd wat inclusief de aanleg van paden oploopt tot 1.000 m².

3.1 OPPERVLAKTEVERLIES

Gedurende de 10 jaar waarin de tijdelijke verharding aanwezig zal zijn in het projectgebied, is er natuurontwikkeling mogelijk. Derhalve zal ter mitigatie het tijdelijk verlies aan oppervlakte gecompenseerd worden door in de nabije omgeving een gebied om te vormen tot NNN. Gekozen is voor het betreffende gebied dat te zien is in afbeelding 7. Naar dit gebied wordt verwezen als 'compensatiegebied NNN'.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20



Afbeelding 7: Locatie compensatiegebied NNN

Het compensatiegebied NNN is gelegen aan de zuidelijke rand van Het Twiske, op ongeveer 1,5 kilometer ten zuiden van het projectgebied NNN. Het compensatiegebied NNN betreft de westelijke punt van een eiland gelegen in de Zuidwestplas. De exacte locaties zijn in afbeelding 8 op kaart weergegeven.



Afbeelding 8: Locatie projectgebied NNN en compensatiegebied NNN

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Het totale oppervlak van het projectgebied dat verhard zal worden in het huidige NNN betreft 1.000 m². Het voorgestelde compensatiegebied behoort nog niet tot het NNN en betreft een oppervlak van gelijke grootte. Het oppervlak NNN dat verloren gaat aan verharding kan één-op-één gecompenseerd worden door het in te brengen compensatiegebied uit een andere zone aan de rand van het Twiske. Het aangedragen compensatiegebied past goed binnen de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN in het Twiske. De kwaliteit van het compensatiegebied is groter dan het huidige deel en door een zone aan de buitenrand bij het gebied te betrekken in het NNN, wordt de verbindende werking van het NNN sterker. Het aangedragen compensatiegebied heeft momenteel een duidelijk grotere natuurwaarde dan het nog te ontwikkelen projectgebied. Waar het huidige projectgebied niet goed past onder de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied (uitgezonderd Parklandschap met recreatief gebruik), past het compensatiegebied wel binnen “Open water met verlandingsvegetaties” en daarnaast binnen twee van de habitattypen Veenmoeras (N05.03) en Hoog- en laagveenbos (N14.02). Op deze wijze wordt een kwaliteitscompensatie bewerkstelligt op de kwaliteit van de natuur in de in het NNN gelegen gebieden. De kwaliteit van het compensatiegebied is namelijk al hoog en de bescherming van het compensatiegebied zal strenger worden door het te bestempelen als deel van het NNN. Buiten de verharde delen die gecompenseerd worden zullen geen tuinen of iets dergelijk worden aangelegd welke verandering van gebruik met zich meebrengen.

De natuurwaarden van het huidige projectgebied zullen na de gebruiksperiode van 10 jaar voor het plaatsen van de tijdelijke woonunits worden hersteld. Dit herstel zal ten minste gericht zijn op het terugbrengen van de huidige natuurwaarden van het gebied tot de oorspronkelijke situatie maar bij voorkeur deze zelfs te verbeteren. Mogelijke effecten en bijbehorende herstelmaatregelen zullen in de volgende hoofdstukken worden toegelicht.

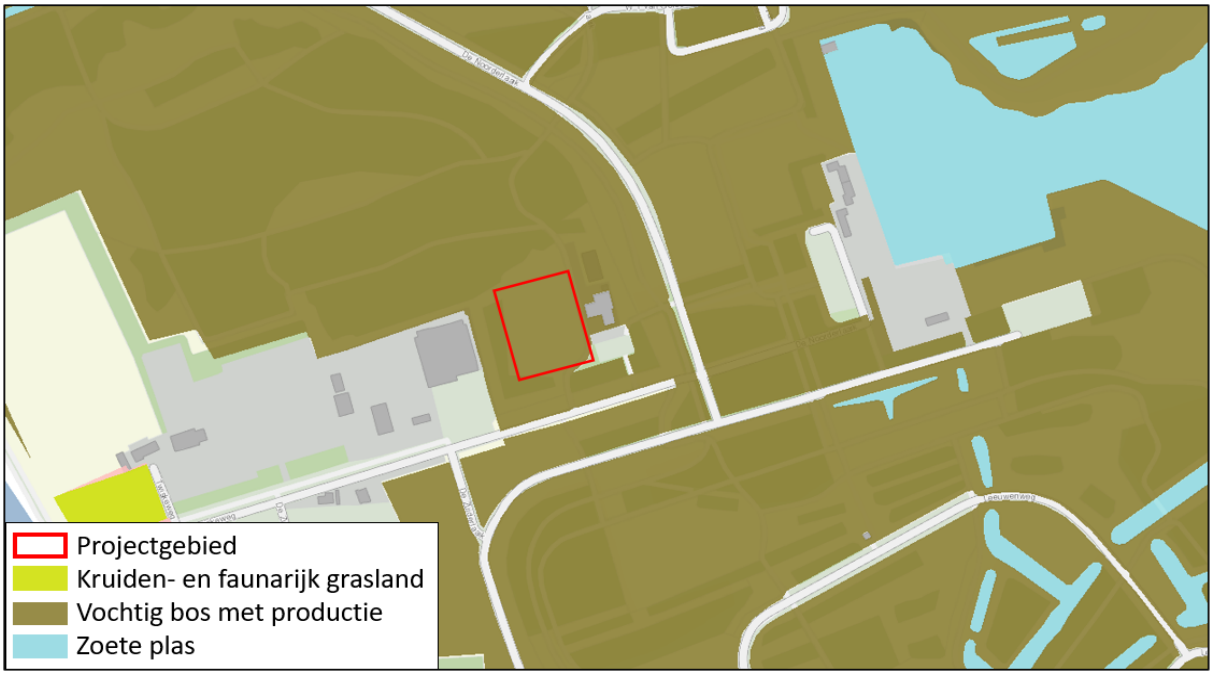
3.2 SAMENHANG EN WEZENLIJKE WAARDEN EN KENMERKEN

In het NNN-document Twiske L23 worden in het Twiske de volgende ecologische kernkwaliteiten onderscheiden, die de basis vormen voor het behoud van biodiversiteit die (inter)nationaal en/of regionaal van belang is:

- Open water en verlandingsvegetaties in oorspronkelijk brak milieu;
- Open landschap met extensieve graslanden voor weidevogels;
- Halfopen bos- en parklandschap met recreatief gebruik.

3.2.1 PROJECTGEBIED NNN

De huidige natuurwaarde van het projectgebied betreft een intensief beheerd grasveld met als natuurbeheertype Vochtig bos met productie (N16.04) (afbeelding 9). Dit natuurbeheertype wordt als volgt omschreven: “*Vochtig bos met productie bestaat uit loofbossen die gedomineerd worden door diverse boomsoorten zoals populier, es, esdoorn, beuk, haagbeuk, eik, iep en els. Het is grotendeels gesloten bos met een weelderige ondergroei.*”



Afbeelding 9: Projectgebied en aanwezige natuurtypen (geoapp.noord-holland.nl)

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Op 28 juni 2022 en 6 juni 2023 is door ing. S. van Lieshout een locatiebezoek uitgevoerd in het projectgebied NNN. Het doel van dit bezoek was onder andere om de kwaliteit van de huidige situatie en het huidige NNN te beoordelen en te bepalen welke wezenlijke kenmerken en waarden en welke kernkwaliteiten in de huidige situatie in en rond het projectgebied aanwezig zijn en een eventueel effect kennen. Dit wordt hieronder besproken.

Samenhang
Het NNN-document Twiske L23 noemt dat de samenhang in het Twiske tot uitdrukking komt in het aaneengesloten, parkachtige landschap met historische verkaveling en een samenhangend watersysteem met uitgebreide moeraszones. Ook zou de samenhang allereerst bestaan uit de ligging binnen een groter Natura2000-gebied met andere NNN-gebieden (L22 en L24). "*Deze vormen tezamen het grootste min of meer aaneengesloten uitgeveende laagveencomplex ten noorden van Amsterdam*." Echter wordt het Twiske vrijwel volledig als Vochtig bos met productie (N16.04) of Zoete plas (N04.02) geclassificeerd. Het type Vochtig bos met productie (N16.04) past daarom ook niet geheel in de beschreven samenhangende waardering.

Het projectgebied biedt in de huidige staat minimale samenhang voor het natuurbeheertype Vochtig bos met productie (N16.04). Deze minimale mate van samenhang zal geen negatief effect kennen naar aanleiding van de geplande werkzaamheden. De plaatsing van de tijdelijke woonunits heeft geen verminderend effect op de samenhang van het natuurbeheertype Vochtig bos met productie in vergelijking met het huidige intensief beheerde grasveld. Het omliggende gedeelte van het NNN ten noorden, westen en zuiden (wat beter voldoet aan de classificering van het betreffende natuurbeheertype) blijft wel behouden.

Het valt te beargumenteren dat door de geplande werkzaamheden het bestaande NNN zou versnipperen. Echter blijft het projectgebied begrensd als NNN en neemt de robuustheid van het gebied niet tot nauwelijks af. Dit komt doordat het projectgebied in de huidige staat al minimale samenhang biedt voor het aanwezige natuurbeheertype.

Natuurbeheertype
Het projectgebied NNN is gelegen in natuurbeheertype Vochtig bos met productie (N16.04). Belangrijke kenmerken van dit type natuurbeheer zijn dat het gebied gedomineerd wordt door diverse soorten loofbomen. Dit bostype levert een belangrijke bijdrage aan de houtvoorziening en er vindt periodiek houtoogst plaats. In de huidige situatie voldoet het projectgebied NNN niet aan deze kenmerken. Het NNN-gebied dat binnen het projectgebied ligt en tijdelijk verloren gaat met de geplande ontwikkeling bestaat uit een intensief beheerd gazon en wordt in de huidige situatie onder andere gebruikt als recreatie/sportveld. Langs de zuid- en westzijde van het projectgebied is een bosschage aanwezig welke tijdens de geplande ontwikkelingen behouden blijft.
Aangezien het projectgebied NNN wordt gebruikt als sportveld en vanwege het intensieve maaibeheer met een eerste maaironde rond half juni, komen deze kenmerken niet overeen met één van de natuurbeheertypes.

Ecologische waarden en kernkwaliteiten
In het projectgebied NNN zijn de ecologische kernkwaliteiten "Open water met verlandingsvegetaties" en "Open landschap met extensieve graslanden" uit het NNN-document Twiske L23 niet aanwezig. In het projectgebied NNN is de ecologische kernkwaliteit "Parklandschap met recreatief gebruik" wel aanwezig. Aangezien het gebied bestaat uit intensief beheerd gazon en onder andere als sportveld gebruikt wordt, heeft het gebied een lage ecologische waarde en draagt het zeer beperkt bij aan het behoud van biodiversiteit binnen het NNN-gebied. Het gazon biedt geen schuilmogelijkheden voor dieren en dankzij het intensieve beheer is er geen bijzondere variëteit in begroeiing. Het projectgebied NNN kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van algemene amfibieën en zoogdieren.

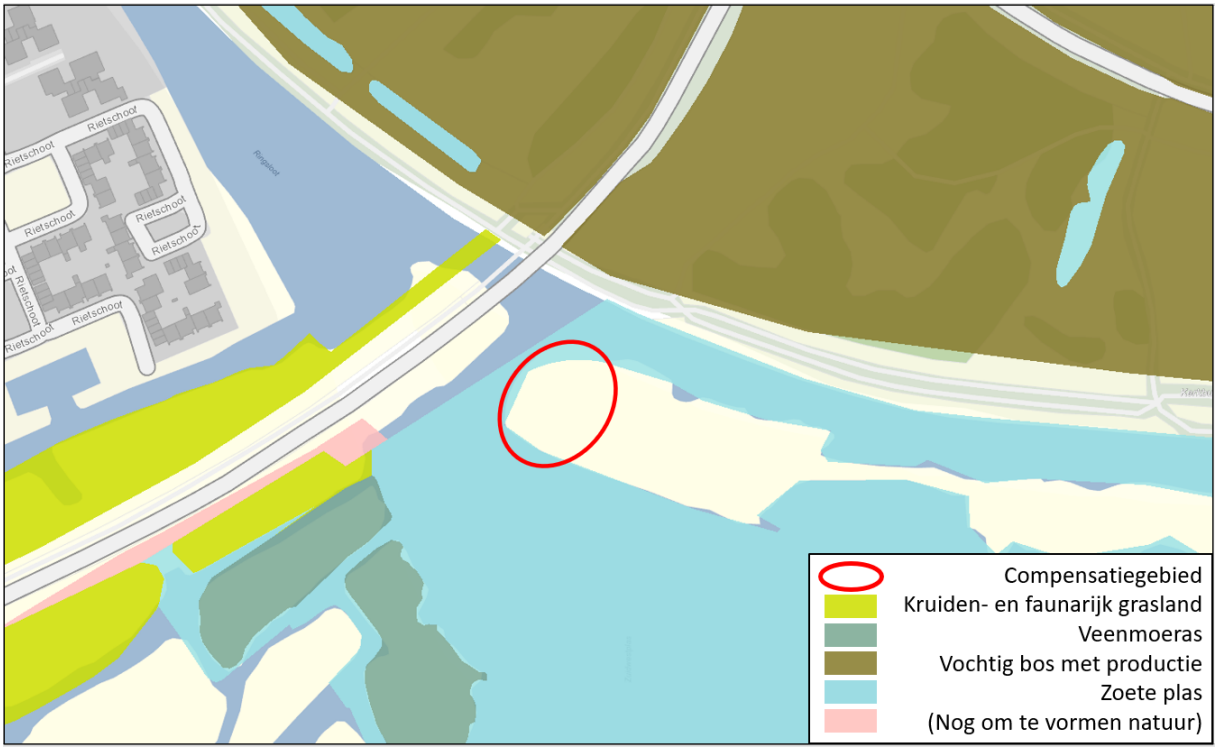
Onder de ecologische kernkwaliteit "Parklandschap met recreatief gebruik" worden verschillende punten genoemd als actuele natuurwaarden. De volgende natuurwaarden voor deze kernkwaliteit genoemd: "*De bossen en bosranden bieden broedgelegenheid aan een groot aantal bos- en/of struweelvogels, waaronder grauwe vliegenvanger, groene specht en spotvogel. De meer natuurlijke beheerde bloemrijke graslanden bieden leefgebied aan dagvlinders en libellen. Voor de meeste delen met recreatief medegebruik bestaat de kwaliteit vooral uit het samenhangende groene karakter en de kleinschalige afwisseling (Multifunctionele natuur). Deze kwaliteit vormt de basis voor zowel natuurbehoud als recreatie in het gehele gebied*." Zo kenmerkt het gebied zich, buiten de zeer intensief gebruikte delen, door een afwisseling van bos, bosranden, ruigten en opener terrein met begrazing en/of recreatief medegebruik. Het projectgebied zelf wordt gekenmerkt als intensief gebruikt deel en/of gekenmerkt door recreatief gebruik. In de directe omgeving zijn wel bosranden aanwezig zoals hierboven beschreven.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Aan de bovengenoemde wezenlijke kenmerken en waarden zijn enkele ruimtelijke condities gebonden. De natuurwaarden waar binnen het projectgebied rekening mee gehouden moet worden zijn multifunctionele natuur en dagvlinders en libellen. In de directe omgeving van het projectgebied is sprake van bossen en bosranden welke mogelijk broedgelegenheid bieden aan bos- en/of struweelvogels.
Het voornaamste effect met betrekking tot ruimtelijke condities zal binnen het projectgebied neer komen op donkerte, stilte en rust. De natuurwaarden binnen het projectgebied kennen geen relatie tot deze ruimtelijke condities. De natuurwaarden in de directe omgeving van het projectgebied kennen wel relaties tot deze ruimtelijke condities. In de nieuwe (bewoonde situatie) nemen naar verwachting de donkerte, stilte (afhankelijk van het gedrag van de tijdelijke bewoners) en in mindere mate rust, tijdelijk wat af. Dit effect zal voornamelijk in de nachtelijke uren gelden aangezien het projectgebied in de huidige situatie overdag al druk bezocht wordt (afhankelijk van het seizoen). Deze afname wordt niet van significante waarde geacht. Het NNN-document Twiske L23 noemt tevens dat met name het noordelijk deel van het Twiske (waar het projectgebied niet onder valt) gebaat is bij ruimtelijke isolatie welke bijdraagt aan rust in het gebied. In hoofdstuk 4 zijn mitigerende maatregelen opgenomen.

3.2.2 COMPENSATIEGEBIED NNN

Het compensatiegebied NNN is omringd door de volgende natuurbeheertypes: Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02), Veenmoeras (N05.03), Vochtig bos met productie (N16.04) en Zoete plas (N04.02). Deze zijn op kaart weergegeven in afbeelding 10.



Afbeelding 10: Omliggende natuurbeheertypes compensatiegebied (geoapp.noord-holland.nl)

Het compensatiegebied bestaat uit vochtig landschap met verschillende vegetatievormen. Aan de zuidkant zijn voornamelijk overstaande rietvegetaties gelegen en aan de noordkant groeien onder andere lage wilgensoorten (afbeelding 11). Het compensatiegebied is reeds onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap en valt onder Oostzaner- en Ilperveld. Het compensatiegebied wordt derhalve van grote waarde geschat. Door het compensatiegebied binnen de begrenzing van het NNN te trekken valt het compensatiegebied onder een strenger beschermingsregime.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20



Afbeelding 11: Impressie vormgeving compensatiegebied

Natuurbeheertype

Het compensatiegebied heeft potentie voor de habitattypen:

- Veenmoeras (N05.03);
- Hoog- en laagveenbos (N14.02).

Veenmoeras wordt door BIJ12 als volgt beschreven: "*Veenmoeras omvat open begroeiingen van riet, lisdodde en biezen in water; rietlanden en rietruigten. Hierin weerspiegelt zich de overgang van water naar land*." "*Veenmoeras is van groot belang voor vogels, libellen, vissen, amfibieën en enkele zoogdieren als otter, noordse woelmuis en waterspitsmuis. Goed ontwikkelde moerassen behoren tot de soortenrijkste levensgemeenschappen in Nederland, en zijn daarom van groot belang voor de Nederlandse natuur*."

De zuidkant van het compensatiegebied biedt de voornaamste potentie om als veenmoeras te dienen. Deze zuidelijke kant bestaat momenteel grotendeels uit laagveenmoeras en voldoet als verlandingsvegetatie aan veel van de beschreven kenmerkende eigenschappen. Om te bepalen hoe het compensatiegebied op dit moment exact voldoet aan de gestelde kwaliteitsbepaling is nader onderzoek benodigd. Een grote bedreiging voor veenmoerassen is verbossing. Dit lijkt momenteel enigszins van toepassing op dit zuidelijke deel. Om dit tegen te gaan en het moeras in stand te houden is derhalve intensief beheer nodig. Zo mag veenmoeras bijvoorbeeld maximaal voor 10% uit struweel en bosjes (inclusief solitaire bomen) bestaan. Op nog geen 100 meter ten zuidwesten van het compensatiegebied zijn reeds twee eilanden aangewezen als natuurbeheertype veenmoeras welke als voorbeeld kunnen dienen.

Hoog- en laagveenbos wordt door BIJ12 als volgt beschreven: "*Hoog- en laagveenbos is bos op natte standplaatsen op venige bodem met dominerende soorten als zwarte els, zachte berk en grauwe wilg*". "*Op open plekken domineren moerasplanten. Hoog- en laagveenbossen kennen een hoge diversiteit bij veel structuurvariatie en de afwezigheid van verdroging*."

De (zuid- en) noordkant van het compensatiegebied biedt (/bieden) voornamelijk potentie om als hoog- en laagveenbos te dienen. De noordelijke kant voldoet aan veel van de beschreven kenmerkende eigenschappen. De zuidelijke kant kan tevens dienen als hoog- en laagveenbos mits hier geen intensief beheer wordt toegepast (zoals benodigd bij het natuurbeheertype veenmoeras). Door het uitblijven van intensief beheer kan verbossing optreden en kan het gebied transformeren tot laagveenbos. Zo bevestigd BIJ12 dat veel veenbossen op natuurlijke wijze ontstaan, soms na stopzetten van maaibeheer van rietlanden (laagveenmoerassen). Op minder dan 700 meter ten oosten van het compensatiegebied zijn reeds twee plaatsen aangewezen als deel van een eiland zijn aangewezen als natuurbeheertype hoog- en laagveenbos welke als voorbeeld kunnen dienen.

Ecologische kernkwaliteiten

In het compensatiegebied NNN zijn de ecologische kernkwaliteiten "Parklandschap met recreatief gebruik" en "Open landschap met extensieve graslanden" uit het NNN-document Twiske L23 niet aanwezig. In het compensatiegebied NNN is de ecologische kernwaarde "Open water met verlandingsvegetaties" wel aanwezig. Het compensatiegebied bestaat uit een gevarieerd landschap met veel potentie. Het gebied heeft door een variatie aan

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

landschappelijke elementen zoals de rietruigte en gevarieerde begroeiing een relatief hoge ecologische waarde. In de huidige staat biedt het compensatiegebied reeds potentieel habitat voor rode lijst-soorten zoals de noordse woelmuis, snor, roerdomp en de waterspitsmuis welke in de omgeving bekend zijn voor te komen. De hogere vormen van begroeiing aan de noordkant van het gebied kunnen tevens door broedvogels als broedbiotoop worden gebruikt. Door over te gaan tot NNN met een gespecificeerd natuurbeheertype kan het compensatiegebied voor nog meer icoonsoorten een geschikt habitat vormen en de ecologisch meerwaarde nog verder verbeteren.

3.3 OVERIGE AANTASTING

Een mogelijk effect is boomaantasting. Negatieve effecten op het gebied van boomaantasting zijn naar verwachting minimaal. Er worden geen bomen gekapt of bovengronds aangetast. Indien er al sprake is van negatieve effecten op boomopstanden zal dit mogelijk zijn op de wortels. De dichtstbijzijnde bomen zijn aan de zuidwestkant en aan zuidoostkant gelegen. De bomen aan de zuidwestkant betreffen jonge exemplaren met naar verwachte een kleine wortelbasis. De bomen aan de zuidoostkant betreffen oude en grotere bomen met naar verwachting ook een grotere wortelbasis. In zowel de realisatiefase als de nieuwe gebruiksfase wordt er geen bebouwing, keet, zwaar materieel o.i.d. onder de boomkroonprojectie geplaatst. Daarnaast worden alle werkzaamheden op ruime afstand tot de bomen uitgevoerd waardoor ook de aantasting van wortels tot een minimum beperkt zal blijven.
Een ander mogelijk effect is de aantasting van de grond. Naar aanleiding van de geplande werkzaamheden zullen minimale graafwerkzaamheden plaatsvinden voor het aansluiten van NUTS tracé en de VWA/HWA. Voor de aanleg hiervan wordt een zandlaag aangelegd op de oorspronkelijke bodem. Alle graafwerkzaamheden voor de aansluitingen zullen in deze zandlaag plaatsvinden en oorspronkelijke ondergrond zal derhalve niet worden geroerd. Naast het gegeven dat de ondergrond niet geroerd zal worden is er wel kans op verdichting van de bodem. Dit kan optreden door de drukkende kracht van de geplaatste elementen gedurende de geplande 10 jaar waarin de tijdelijke woningen aanwezig zullen zijn. De huidige ondergrond bestaat uit een laag klei en een laag veen met daar bovenop gestort zand. Voor de laag veen is het aannemelijk dat er een zekere mate van grondverdichting zal plaatsvinden. Na het verwijderen van de woonunits en de opgebrachte zandlaag wordt een plan gemaakt om deze verdichting weer ongedaan te maken. Hiertoe zal samen met een bodemspecialist onderzoek naar worden verricht als de verwijdering een feit is.

Het aspect verstoring is getoetst en beoordeeld door middel van een uitgevoerde quickscan door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. Uit de quickscan blijkt dat in het projectgebied en de directe omgeving mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren kunnen voorkomen. Overige beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht voor te komen. Groenstructuren in de directe omgeving van het projectgebied kunnen mogelijk beschermde functies voor vleermuizen herbergen. Deze groenstructuren blijven echter behouden en kennen geen verstoring door nachtelijke verlichting. Deze verstoring wordt voorkomen door het enkel plaatsen van armaturen die laag langs het pad staan en enkel het pad verlichten. Verder worden er enkel met armatuur gerichte lampen geplaatst boven de voordeur aan de binnenzijde van de units, tussen de twee gebouwen. Herstelmaatregelen zijn derhalve niet benodigd wat betreft verdere verstoringen voor beschermde flora of fauna.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

4 MITIGATIE EN COMPENSATIE

4.1 PROJECTGEBIED NNN

De geplande ontwikkelingen kunnen een negatief effect hebben op het leefgebied van algemene amfibieën en zoogdieren binnen het projectgebied. Voor deze algemene soorten geldt er een vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij bestendig beheer en gebruik en ruimtelijke ingrepen. De zorgplicht blijft wel van toepassing voor de vrijgestelde soorten. De geplande ontwikkelingen kunnen effecten hebben op beschermde flora en fauna in de directe omgeving van het projectgebied.
De ontwikkelingen zullen geen significant negatief effect hebben op de samenhang van het NNN. Het omliggende (geschiktere) gedeelte van het NNN blijft behouden en aaneengesloten.
Om eventuele negatieve effecten op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN op de korte en lange termijn te voorkomen dan wel te minimaliseren wordt na de gebruiksperiode een herstelplan uitgevoerd en wordt gestreefd naar hogere natuurwaarden voor het plangebied in de toekomst. Tevens zal een ecologisch werkprotocol worden opgesteld welke de manier van werken op de korte en lange termijn zal vastleggen.

4.1.1 KORTE TERMIJN

De geplande ontwikkelingen kennen mogelijke nadelige effecten op het NNN en aanwezige plan- en diersoorten. Voor de mitigatie en compensatie op de korte termijn worden maatregelen genomen welke gehanteerd worden tijdens de aanleg, gebruiksfase (10 jaar) en de ontmanteling na de gebruiksfase.

Aanleg en afbouwfase
Uit de ‘Quickscan Wet natuurbescherming Noorderlaaik 1 te Oostzaan’ is reeds gebleken dat de geplande werkzaamheden een nadelig effect kunnen hebben op algemene broedvogels. In de aanlegfase zullen hagen geplaatst worden rondom de woonunits. Deze worden na afloop van de gebruiksfase evenals de overige aangebrachte structuren weer verwijderd. Deze hagen kunnen gedurende de gebruiksfase ook dienen als schuil- of verblijfplaats van algemene broedvogels. Derhalve worden de aanleg- en afbouwwerkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus) uitgevoerd. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats moeten vinden dient een aanvullende inspectie en monitoring op de aanwezigheid van broedvogels in en nabij het projectgebeid door een ecoloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen.

De werkzaamheden omtrent de aanleg en afbouw van de tijdelijke woonunits dienen in één richting te gebeuren. Deze werkrichting dient plaats te vinden richting te behouden groen. Op deze manier kunnen aanwezige diersoorten voor de werkzaamheden uit vluchten.

Gedurende de aanleg en afbouw worden er geen zwaar materieel of bouwloodsen onder de boomkroonprojectie worden geplaatst. Tevens zullen er onder de boomkroonprojectie geen graafwerkzaamheden plaatsvinden.

Gebruiksfase
In de gebruiksfase is mogelijk sprake van langdurige, tijdelijke effecten die een nadelige werking kunnen hebben op de aanwezige natuur. De voornaamste effecten in de gebruiksfase hebben betrekking op de ruimtelijke condities rust, stilte en donkerte.

Soorten als bos- en/of struweelvogels (NNN-document Twiske L23) maar ook vleermuizen hebben baat bij donkerte. In het projectgebied wordt gekozen voor vleermuisvriendelijke verlichting. Vleermuisvriendelijke verlichting bestaat in verschillende vormen en maten. In deze situatie wordt enkel gekozen voor naar beneden gerichte armaturen boven de deuren van de units welke geen uitstraling kennen naar de omgeving en in een kleur in het rode spectrum.

Het NNN-document Twiske L23 noemt dat voornamelijk de noordelijke delen van Twiske gebaat zijn bij ruimtelijke isolatie en rust. Het projectgebied (dat niet in dit noordelijke deel ligt) zal echter ook (tijdelijke) veranderingen wat betreft deze ruimtelijke condities ondergaan. Het projectgebied wordt in de huidige situatie al intensief gebruikt als recreatie- en sportveld. De verandering in rust en stilte zal derhalve voornamelijk betrekking hebben op de nachtelijke uren en wellicht de koudere maanden wanneer er (in theorie) minder buiten wordt gerecreëerd. Om

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

eventuele nadelige effecten met betrekking tot rust en stilte te minimaliseren worden afspraken gemaakt worden met de tijdelijke bewoners. Minimaal worden afspraken gemaakt omtrent de volgende punten:

- Geen geluidsoverlast na zonsondergang;
- Activiteit buiten de paden minimaliseren;
- Gerichte regels omtrent afval.

Deze afspraken worden vastgelegd en bewaakt door een nog aan te stellen beheerder.

4.1.2 LANGE TERMIJN

Mitigatie en compensatie van mogelijke nadelige effecten op de lange termijn zullen voornamelijk betrekking hebben op het herstel van de natuurwaarden binnen het projectgebied.

Wat betreft het algemene herstel van de natuurwaarden binnen het projectgebied wordt minimaal de huidige natuurwaarde zo goed als mogelijk hersteld. Echter wordt er gestreefd naar het verbeteren van de natuurwaarde.

Indien gekozen wordt het projectgebied tot de huidige natuurwaarde te herstellen dan is dit door middel van een geringe hoeveelheid maatregelen al te realiseren. Na het verwijderen van de tijdelijke woonunits en overige verharde delen (en de aangebrachte zandlaag en nutsvoorzieningen) blijft een intensief beheerd grasveld achter met daarin enkele braakliggende vlakken op de locaties waar de woonunits en paden gelegen waren. Vervolgens kan men overgaan op het huidige intensief beheer en de braakliggende vlakken op natuurlijke wijze weer te laten begroeien. Door deze herstelmaatregelen op te volgen zal na de geplande werkzaamheden het projectgebied terug omgevormd worden naar de huidige kwaliteitsvorm van een intensief beheerd grasveld.

Gestreefd wordt de natuurwaarde in het projectgebied in de toekomstige situatie te verbeteren. Om de natuurwaarde van het projectgebied in de toekomstige situatie te verbeteren is op aangegeven locatie in afbeelding 12 niet meer Vochtig bos met productie te hanteren maar Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02). Dit laatste natuurbeheertype komt al lokaal in de omgeving voor en kan een goede toevoeging zijn aan het NNN. Om dit type Kruiden- en faunarijk grasland te bereiken dient in plaats van het oorspronkelijke intensieve beheer gekozen te worden voor extensief (sinus)beheer na het verwijderen van de tijdelijke woonunits en overige verharde delen. Het provinciale beleid stelt bij voorkeur zo min mogelijk in te zaaien. Door middel van spontane vestiging of het uitstrooien van maaisel van omliggende graslanden zou het projectgebied weer op natuurlijke wijze begroeid kunnen worden. Als extra stimulans kan een inheems zaadmengsel word ingezaaid. Indien er voor gekozen wordt het aangegeven gebied op afbeelding 12 te classificeren en te beheren als Kruiden- en faunarijk grasland, zorgt dit voor een hogere natuurwaarde van het projectgebied.

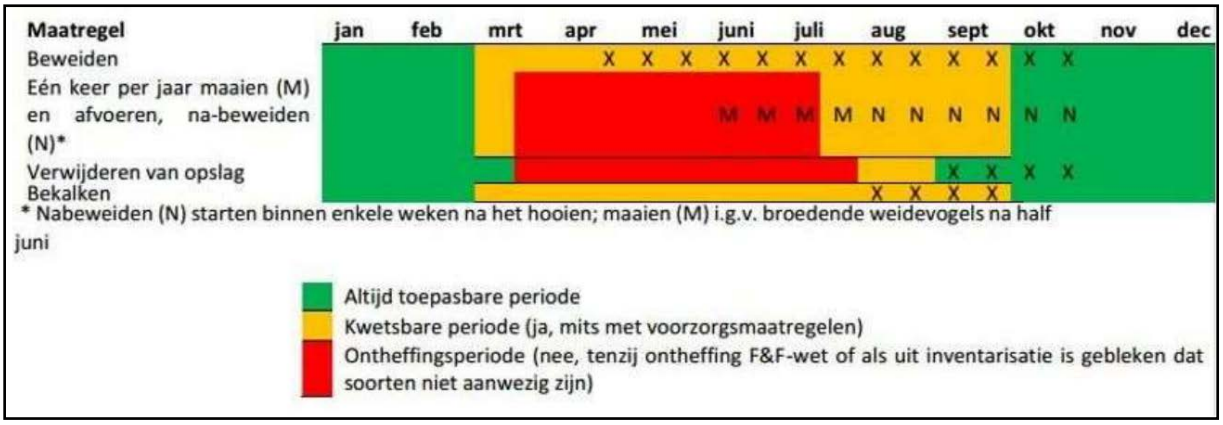


Afbeelding 12: Voorgestelde locatie Kruiden- en faunarijk grasland

Door het grasveld (zoals aangegeven in afbeelding 12) om te vormen tot Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02) kan het projectgebied dienen voor een grotere samenhangende werking met de rest van het NNN in de nabije omgeving. Het projectgebied kan dan als verbindende factor werken met andere zones met Kruiden- en faunarijk grasland in de nabije omgeving. Daarnaast zal de samenhang van omliggend Vochtig bos met productie niet in mindering worden gebracht aangezien rondom het projectgebied, waar wel sprake is van houtopstanden (zie afbeelding 12), dit natuurbeheertype instant blijft.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Ter aanvulling kan gekeken worden naar het opgestelde beheeradvies van BIJ12 welke betrekking heeft op dit doeltype. In dit beheeradvies worden tevens mogelijke knelpunten benoemd voor de natuurtype maar ook de geschikte periodes in het jaar voor beheer aangegeven. Deze periodes zijn in afbeelding 13 weergegeven.



Afbeelding 13: Geschikte periodes voor beheer voor Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02)

Herstel wat betreft grondaantasting is afhankelijk van de mate van grondverdichting en het toekomstig gebruik. De exacte mate van de verdichting van de veenlaag dient nader onderzocht worden door een bodemspecialist. Ten gronde aan een bodemonderzoek kan door de bodemspecialist geadviseerd worden over eventuele mitigatie voor de bodemverdichting. Minimaal dient de bodem waar mogelijk niet te verdichten en na de tijdelijke bewoning (waar mogelijk) weer tot de huidige omstandigheden te worden omgevormd. Een bodemspecialist kan daarnaast adviseren over het treffen van maatregelen waardoor de bodem dermate wordt hersteld/omgevormd tot geschikte bodem voor Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02).

De bovengenoemde herstel- en beheermaatregelen worden in een apart beheerplan opgenomen. Ter borging van het herstel van de natuurwaarden van het projectgebied wordt dit beheerplan vastgelegd voor tenminste de 5 jaar na afloop van de geplande ontwikkelingen. In dit beheerplan worden minimaal de volgende punten opgenomen:

- De beherende partij voor tenminste de 5 jaar na afloop van de geplande ontwikkelingen
- De bovengenoemde beheer- en herstelmaatregelen waarbij geldt:
    - Minimaal de huidige natuurwaarde zo goed als mogelijk herstellen
    - Streven naar het omvormen tot Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02).
- Het beschikbare budget voor het ontwikkelscenario;
- Planning / logboek met daarin de specifieke werkzaamheden per jaar.

De inrichting en het ontwikkelbeheer is de verantwoordelijkheid van de gemeente Oostzaan totdat het gewenste natuurtype is behaald. Het eindbeheer kan het Recreatieschap Twiske-Waterland op zich nemen al blijft de gemeente Oostzaan hierover de eindverantwoordelijke.

4.2 COMPENSATIEGEBIED NNN

Het compensatiegebied is reeds van hoge ecologische waarde. Derhalve zal er in het compensatiegebied niet op herstel maar op bescherming van natuurwaarden worden gefocust.

Het compensatiegebied valt momenteel onder Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Door het compensatiegebied binnen het NNN te begrenzen zal het gebied onder een geschikter beschermingsregime vallen.

Het compensatiegebied is in de huidige staat reeds van hoge ecologische waarde en kan beschermde functies herbergen voor verschillende beschermde soorten zoals de noordse woelmuis, waterspitsmuis en de roerdomp. Door middel van extensief beheer valt de grootste meerwaarde te behalen in dit gebied, waarbij de dominantie van moerasbos wordt voorkomen. Dunning van houtachtige planten kan hiervoor gewenst zijn om het volgende successiestadium lokaal te voorkomen. Deze vorm van extensief beheer is voldoende om de aanwezige natuurwaarden te waarborgen in het compensatiegebied.

In plaats van extensief beheer kan er gekozen worden om het compensatiegebied gericht te beheren volgens een specifiek natuurtype. Het voorgestelde compensatiegebied wordt geschikt geacht voor NNN-ambitietype Moeras (N05.01) of Veenmosrietland (N06.01). Het genoemde natuurtype Moeras is vervallen per 31 december 2020 en

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

kent sinds 1 januari 2021 de splitsing Veenmoeras (N05.03) en Dynamisch moeras (N05.04). Indien gekozen wordt voor een van de natuurtypen dan dient de kwaliteitsbepaling zoals beschreven op de website van BIJ12[2] als doelstelling gebruikt te worden. Voor de totstandkoming van deze kwaliteitsbepaling kan aanvullend onderzoek benodigd zijn.

Indien het compensatiegebied in de toekomstige situatie wordt aangewezen tot NNN en hier één (of beiden) van de bovengenoemde natuurbeheertypes aan wordt toebedeeld zal dit naar verwachting een positief effect hebben op beschermde flora en fauna. De natuurwaarde ligt in het compensatiegebied al vrij hoog maar dat zal nog verder kunnen worden verbeterd door hier een gericht natuurbeheertype aan te koppelen.
De geplande transformatie zal een positief effect hebben op de lokale samenhang van het NNN. Door op deze locatie als nieuw onderdeel van het NNN te fungeren wordt de verbinding met en tussen omliggende deelgebieden van het NNN versterkt.

Naast de focus op beheer kunnen ook op de korte termijn al maatregelen genomen worden om de huidige natuurwaarden te beschermen. De belangrijkste aandachtspunten hierbij zijn het voorkomen van recreatie en het waarborgen van rust voor vogels. Dit is in principe gezamenlijk te bereiken door middel van één maatregel: het behouden van ruige vegetatie langs de oevers. Door langs de oevers ruige en dichte vegetatie te behouden worden recreanten ontmoedigd hier aan te meren en het compensatiegebied te betreden. Tegelijkertijd biedt de dichte oevervegetatie geschikt habitat voor verschillende rietvogels en kan het dienen als verstoringsbuffer voor soorten die meer rust vereisen. Deze maatregel dient vastgelegd en gewaarborgd te worden. Het creëren van ruige, dichtbegroeide oevers past mogelijk niet volledig binnen een van de bovengenoemde natuurtypes maar is van belang voor de bescherming van de huidige natuurwaarden op de korte termijn.

De herstel- en beheermaatregelen dienen in een apart beheerplan opgenomen te worden. Ter borging van de bescherming van de huidige natuurwaarden van het projectgebied dit beheerplan vastgelegd te worden voor tenminste 5 jaar. In dit beheerplan dienen minimaal de volgende punten te zijn opgenomen:

- De beherende partij voor tenminste de 5 jaar na afloop van de geplande ontwikkelingen;
- De bovengenoemde beheer- en herstelmaatregelen waarbij geldt:
    - Minimaal extensief beheer met de nadruk op het voorkomen van opslag en de vorming van moerasbos door middel van dunning;
    - Indien gewenst streven naar het omvormen tot Veenmosrietland (N06.01), Veenmoeras (N05.03) of Dynamisch moeras (N05.04);
    - Korte termijn maatregel: stimuleren ruige oevers .
- Planning / logboek met daarin de specifieke werkzaamheden per jaar.

4.3 OVERZICHT MITIGATIE- EN HERSTELMAATREGELEN

Onderstaand wordt een overzicht gegeven van alle mitigatie- en herstelmaatregelen welke genomen worden ten behoeve van de geplande werkzaamheden.

	Maatregel	**Uitvoerende partij / manier van borging**	**(Begroting)**
Projectgebied	**Korte termijn**		
	Aanleg en afbouw:		
	Werkzaamheden buiten broedseizoen (globaal maart – augustus). Indien werkzaamheden gedurende het broedseizoen worden uitgevoerd, is aanvullend onderzoek / begeleiding in relatie tot broedvogels door een ecoloog benodigd	E.C.O. logisch BV	N.t.b.
	De werkzaamheden worden in één richting uitgevoerd richting te behouden groen, zonder enige aantasting of in nabijheid van de boomkroonprojecties.	Sturm BV	Onderdeel van de offerte van Sturm BV

[2] https://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap/index-natuur-en-landschap/natuurtypen/

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

	Onder boomkroonprojectie wordt geen zwaar materieel of bouwloods geplaatst en worden ook geen graafwerkzaamheden uitgevoerd.	Sturm BV	
	Gebruiksfase:		
	Er wordt enkel en alleen vleermuisvriendelijke verlichting aangebracht. Gebruik naar beneden gerichte armaturen boven de deuren van de units welke niet uitstralen naar de omgeving	Schouten BV	Onderdeel van de offerte van Schouten BV
	Om eventuele nadelige effecten met betrekking tot rust en stilte te minimaliseren worden afspraken gemaakt met de tijdelijke bewoners en toezicht op gehouden door de beheerder van de locatie. Minimaal dienen afspraken gemaakt te worden omtrent de volgende punten: • Geen geluidsoverlast na zonsondergang; • Activiteit buiten de paden minimaliseren; • Gerichte regels omtrent afval.	Boa's, politie en een nog aan te stellen beheerder.	Beheerskosten opgenomen in projectbegroting
	Er worden geen woonunits of andere opstallen onder de boomkroonprojectie geplaatst.	Sturm BV	
	Lange termijn		
	(Minimaal:) Na het verwijderen van de tijdelijke woonunits en overige verharde delen (en eventueel de aangebrachte zandlaag) de braakliggende vlakken op natuurlijke wijze weer laten begroeien.	Sturm BV	
	(Verhoging natuurwaarde:). Gebied omvormen tot het type Kruiden- en faunarijk grasland door gebruik van extensief (sinus)beheer na het verwijderen van de tijdelijke woonunits en overige verharde delen. Eventueel aanvulling vanuit beheeradvies van BIJ12 welke betrekking heeft op dit doeltype. Het exacte beheer dient te worden opgesteld in een extern beheerplan.	Nog aan te stellen beheerder	Kosten hiervoor zijn opgenomen in de projectbegroting
	Herstel wat betreft grondaantasting is afhankelijk van de mate van grondverdichting en het toekomstig gebruik. De exacte mate van de verdichting van de veenlaag dient nader onderzocht worden door een bodemspecialist. Ten gronde aan een bodemonderzoek kan door de bodemspecialist geadviseerd worden over eventuele mitigatie voor de bodemverdichting. Minimaal dient de bodem waar mogelijk niet te verdichten en na de tijdelijke bewoning (waar mogelijk) weer tot de huidige omstandigheden te worden omgevormd. Een bodemspecialist kan daarnaast adviseren over het treffen van maatregelen waardoor de bodem dermate wordt hersteld/omgevormd	Onderzoek door een bureau dat gespecialiseerd is in bodemonderzoek.	Kosten hiervoor zijn opgenomen in de projectbegroting

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

	tot geschikte bodem voor Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02).		
	Omdat er niet onder boomkroonprojectie wordt gewerkt, is een Boom Effect Analyse (BEA) niet noodzakelijk en zijn geen verdere herstelmaatregelen genoodzaakt.		
	Opstellen apart beheerplan. Ter borging van het herstel van de natuurwaarden van het projectgebied dient dit beheerplan vastgelegd te worden voor tenminste de 5 jaar na afloop van de geplande ontwikkelingen. In dit beheerplan dienen minimaal de volgende punten te zijn opgenomen: • De beherende partij voor tenminste de 5 jaar na afloop van de geplande ontwikkelingen • De bovengenoemde beheer- en herstelmaatregelen waarbij geldt: o Minimaal de huidige natuurwaarde zo goed als mogelijk herstellen o Streven naar het omvormen tot Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02). • Planning / logboek met daarin de specifieke werkzaamheden per jaar	Nog aan te stellen beheerder	Kosten hiervoor zijn opgenomen in de projectbegroting
Compensatiegebied	Begrenzen compensatiegebied onder Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).	Provincie en recreatieschap Twiske-Waterland	
	(Optie:) Extensief beheer toepassen waarbij de dominantie van moerasbos dient te worden voorkomen. (Optie:) Beheren volgens specifiek natuurbeheertype. Kwaliteitsbepaling zoals beschreven op de website van BIJ12 dient als doelstelling gebruikt te worden. Het exacte beheer dient te worden opgesteld in een extern beheerplan.	Recreatieschap Twiske-Waterland	
	Voorkomen recreatie en waarborgen van rust door middel van behouden ruige vegetatie langs oevers. Deze maatregel dient vastgelegd en geborgd te worden.	Recreatieschap Twiske-Waterland	
	Opstellen apart beheerplan. Ter borging van de bescherming van de huidige natuurwaarden van het projectgebied dit beheerplan vastgelegd te worden voor tenminste 5 jaar. In dit beheerplan dienen minimaal de volgende punten te zijn opgenomen: • De beherende partij voor tenminste de 5 jaar na afloop van de geplande ontwikkelingen; • De bovengenoemde beheer- en herstelmaatregelen waarbij geldt: o Minimaal extensief beheer met de nadruk op het	Recreatieschap Twiske-Waterland	

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

	voorkomen van opslag en de vorming van moerasbos door middel van dunning; o Indien gewenst streven naar het omvormen tot Veenmosrietland (N06.01), Veenmoeras (N05.03) of Dynamisch moeras (N05.04); o Korte termijn maatregel: stimuleren ruige oevers . • Planning / logboek met daarin de specifieke werkzaamheden per jaar.		

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

QUICKSCAN NOORDERLAAIK 1 TE OOSTZAAN

Definitief rapport



ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Leimuiden, 9-2-2024

VERANTWOORDING

Opdrachtgever:	Over-Gemeenten
Contactpersoon:	Dhr. M. Bloemberg
Adres:	Postbus 20
	1530 AA, Wormer
Tel:	075 6512100
E-mail:	mark.bloemberg@over-gemeenten.nl

Uitvoering:	Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Adres:	Waaier 72
	2451 VW Leimuiden
Tel:	0172 576072
E-mail:	algemeen@eco-logisch.com
Projectleider:	ing. S. van Lieshout
Auteur:	ing. S.T.J. Kuip
	ing. J.C.H. den Hollander
Kwaliteitscontrole:	ing. S. van Lieshout

Projectcode:	OGNA2202
Status:	Definitief
Datum:	9-2-2024

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. werkt volgens de kwaliteitsnormen van het Netwerk Groene Bureaus. Dit netwerk werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte. De deskundigen werkende bij Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. voldoen hierdoor aan de volgens het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit gestelde eisen. Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Adviesbureau E.C.O Logisch B.V. is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

SAMENVATTING

De initiatiefnemer is voornemens 21 tijdelijke verblijfslocaties te realiseren op het grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan. De 21 woonunits betreffen 11 wooneenheden voor huishoudens van maximaal 2 personen en 10 wooneenheden voor huishoudens van maximaal 4 personen. Tevens wordt er één service-unit geplaatst welke dient als technische ruimte. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling. Onderzocht is of deze ontwikkeling in het projectgebied niet strijdig is met de Wet natuurbescherming.

Uit het onderdeel soortenbescherming is gebleken dat er in het projectgebied mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren kunnen voorkomen. Overige beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht voor te komen. Er is derhalve geen aanvullend onderzoek naar beschermde flora en fauna nodig, alvorens men met de geplande werkzaamheden kan beginnen. Het is aan te bevelen de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus) uit te voeren. Indien de werkzaamheden in het broedseizoen van vogels plaatsvinden kunnen mogelijke nestlocaties van algemene broedvogels worden verstoord en dient een aanvullende inspectie door een ter zake kundig ecoloog te worden uitgevoerd. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden.

Het Twiske maakt deel uit van het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske". Het Ilperveld, Varkensland en Oostzanerveld zijn onderdeel van de Habitatrichtlijn. Het Twiske is enkel aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Hier zijn doelsoorten voor aangewezen waarop geen negatieve effecten mogen plaatsvinden. Voor geen van de doelsoorten wordt verwacht dat er significante negatieve effecten op zullen treden naar aanleiding van de plaatsing van de tijdelijke woonunits. Er wordt tijdelijk, voor een periode van 10 jaar, oppervlakte in gebruik genomen van het Natura 2000-gebied, na afronding worden

Naar aanleiding van de potentiële toename van stikstofuitstoot door het project in de gebruiksfase is er een aanvullende berekening met de AERIUS-calculator uitgevoerd. Er zijn berekeningen uitgevoerd voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase.
De AERIUS-berekeningen van stikstofdepositie voor het project aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan geven aan dat het project niet resulteert in stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelige habitat in nabijgelegen Natura 2000-gebied. Hierdoor kunnen significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie door de geplande ontwikkelingen op nabijgelegen Natura 2000-gebied worden uitgesloten.

Het projectgebied is gelegen in het NNN-gebied het Twiske. De plaatsing van de tijdelijke woonunits en de realisatie van wandelpaden in het projectgebied hebben gevolgen voor het oppervlak van het NNN-gebied. Om dit oppervlak te mitigeren dienen er maatregelen te worden genomen om de natuurwaarden rond het projectgebied NNN te verhogen. Hiervoor is een mitigatie- en herstelplan opgesteld.

Er vinden geen kapwerkzaamheden plaats. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 5
1.1 Aanleiding en doel 5
1.2 Natuurbeschermingswetgeving 5
1.2.1 Gebiedsbescherming 5
1.2.2 Soortbescherming 6
1.2.3 Ontheffing en gedragscode 7
1.3 Leeswijzer 7

2 Projectgebied en ontwikkelingen 8
2.1 Projectgebied 8
2.2 Ontwikkelingen 9

3 Soortbescherming 10
3.1 Bronnenonderzoek 10
3.2 Habitatscan 10
3.2.1 Zoogdieren 10
3.2.2 Vogels 11
3.2.3 Amfibieën 11
3.2.4 Reptielen 11
3.2.5 Vissen 12
3.2.6 Ongewervelden 12
3.2.7 Vaatplanten 12
3.2.8 Mogelijk aanwezige beschermde soorten en functies 12
3.3 Effecten 12
3.3.1 Effecten ontwikkelingen 13
3.4 Aanbevelingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming 13
3.4.1 Aanvullende inventarisaties projectgebied 13
3.4.2 Mitigerende maatregelen 13
3.4.3 Ontheffing Wet natuurbescherming 14

4 Gebiedsbescherming 15
4.1 Natura 2000 16
4.1.1 Effecten indicator 18
4.1.2 Vogelrichtlijnsoorten 18
4.1.3 Effecten instandhoudingsdoelstellingen Natura 2000-gebied 20
4.1.4 Cumulatieve effecten 21
4.1.5 Stikstofdepositie 22
4.2 NNN 22
4.2.1 Wezenlijke kenmerken en waarden en kernkwaliteiten NNN 22
4.2.2 Wezenlijke kenmerken en waarden in de huidige situatie 23
4.2.3 Effecten ontwikkelingen op het NNN 23

5 Conclusies en aanbevelingen 25
5.1 Conclusies 25
5.2 Aanbevelingen 25

6 Literatuur 26
Bijlage 1: Foto-impressie 27
Bijlage 2: Tabel mogelijk aanwezige soorten 28
Bijlage 3: Notitie stikstofdepositie 30

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De initiatiefnemer is voornemens tijdelijke verblijfslocaties te realiseren op het grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling.

De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er zorg voor te dragen dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden. Om deze reden is een toetsing van de geplande ontwikkeling aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Hiervoor dient te worden onderbouwd of er door de beoogde ontwikkeling geen beschermde soorten of natuurgebieden negatief worden beïnvloed. Indien overtreding niet zonder meer kan worden uitgesloten is mogelijk aanvullend onderzoek en/of een ontheffing noodzakelijk. In deze quickscan wordt geadviseerd over de vervolgstappen. Er vinden geen kapwerkzaamheden plaats. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

De Wet natuurbescherming beslaat soortbescherming, gebiedsbescherming en in specifieke gevallen de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Nationale Omgevingsvisie. Voor wat betreft de soortbescherming in de Wet natuurbescherming zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen. Middels een provinciale verordening kunnen deze nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit de wet. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie.

1.2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebieden

Het is conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De regels omtrent NNN-gebieden zijn door het Rijk en de provincies met elkaar afgesproken. De afspraken zijn vastgelegd in het ‘Besluit algemene regels ruimtelijke ordening’ en zijn uitgewerkt in de provinciale verordeningen. Het ruimtelijke beleid voor het NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. In het NNN geldt daarom het ‘nee, tenzij’-regime. Of een ingreep mag worden uitgevoerd in het NNN, hangt naast de instandhouding van de omvang van het NNN, in eerste instantie af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

1.2.2 SOORTBESCHERMING

Zorgplicht

De zorgplicht is opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 Wnb (zorgplicht)

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Europees beschermde soorten - Vogels

De verbodsbepalingen voor wat betreft vogels zijn opgenomen in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.1 Wnb.

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen

De verbodsbepalingen voor wat betreft Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.5 Wnb.

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten

De verbodsbepalingen voor wat betreft nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.10 Wnb.

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

1.2.3 ONTHEFFING EN GEDRAGSCODE

Voor het overtreden van de verboden uit de bovengenoemde artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming kan een ontheffing worden aangevraagd. Een ontheffing wordt uitsluitend verleend, indien is voldaan aan elk van de volgende voorwaarden:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing.
2. Er is sprake van een in de wet genoemd belang voor de betreffende soort of soortgroep.
3. Er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Ook kan er mogelijk middels een door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit goedgekeurde gedragscode worden gewerkt. Dit is enkel mogelijk indien de handelingen niet van wezenlijke invloed zijn op de aanwezige beschermde soorten.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van het projectgebied gegeven, met huidige ecologische waarden.

In hoofdstuk 3 worden de resultaten van het bronnenonderzoek en de habitatscan weergegeven waarbij de effectanalyse ten aanzien van de onder de Wet natuurbescherming beschermde soorten is opgenomen.

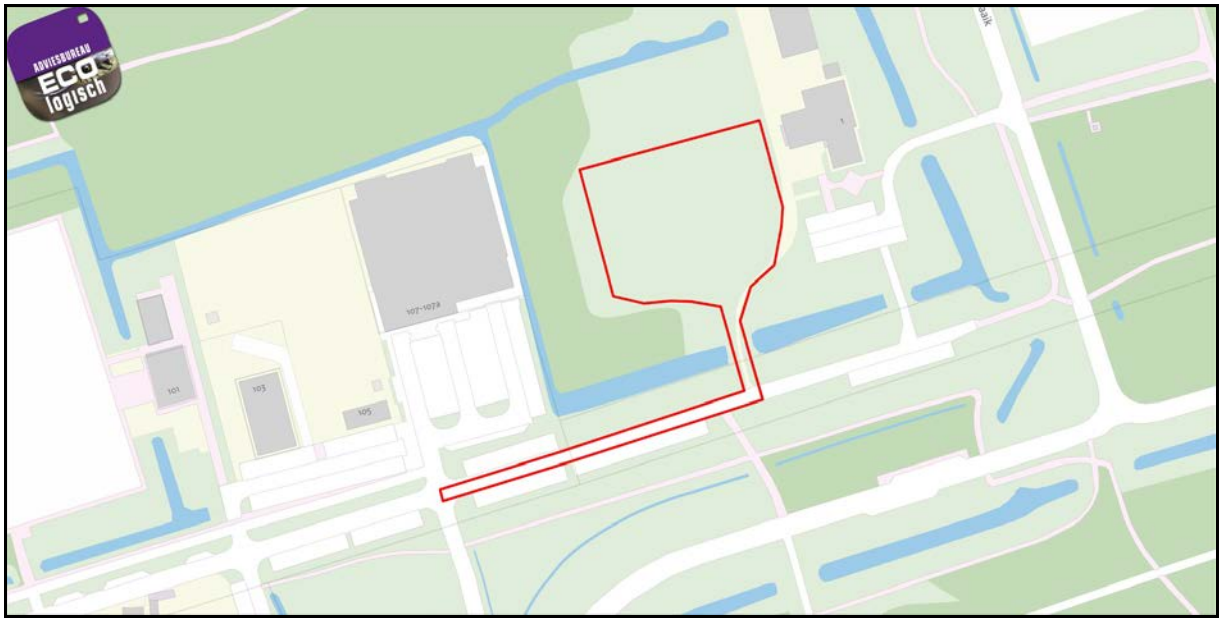
Hoofdstuk 4 geeft weer welke middels de Wet natuurbescherming beschermde gebieden in de omgeving van de projectgebieden voorkomen. Tevens zal hier worden aangegeven in welke mate de geplande ontwikkeling van invloed zal zijn op deze gebieden.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Oostzaan in kilometerhok: X: 120 / Y: 495 (Rijksdriehoekscoördinaten). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



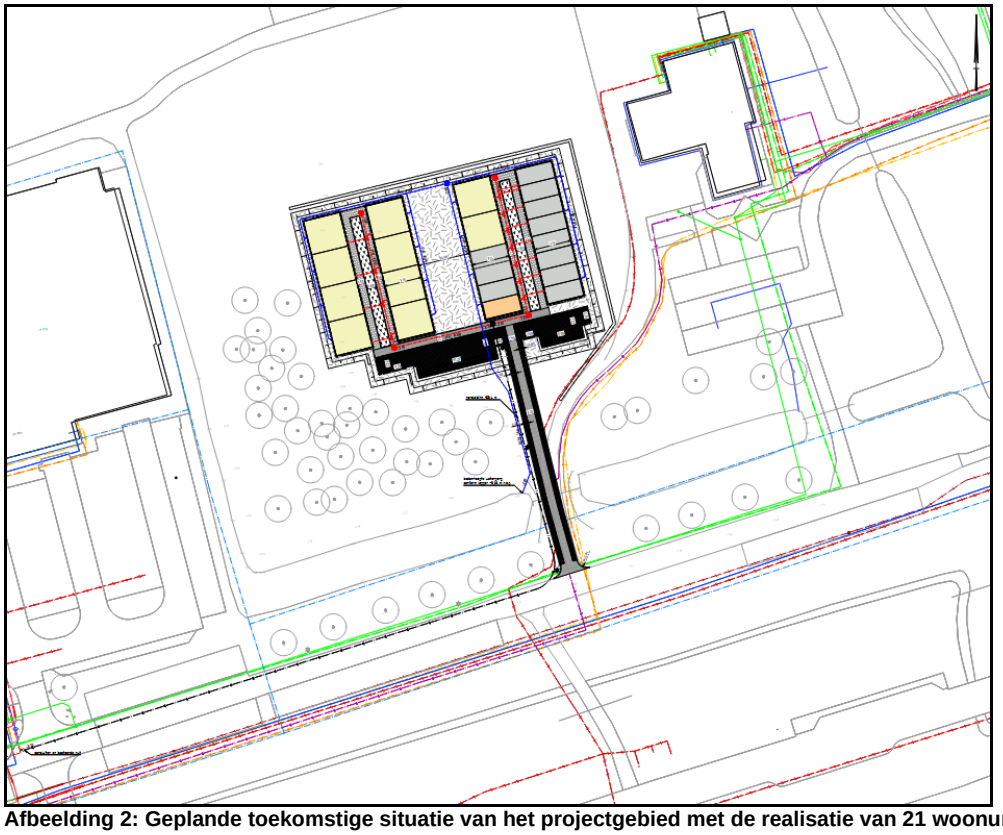
Afbeelding 1: Ligging projectgebied

Het projectgebied bestaat uit een intensief beheerd grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan. Het zuidelijke deel van het projectgebied vormt een smalle strook van de verharde Twiskeweg. Direct ten noorden van het projectgebied, is een zone aanwezig welke extensiever beheerd wordt. Het projectgebied wordt in de huidige situatie onder andere gebruikt als sportveld. In de toekomstige situatie wordt het ingetekende projectgebied in gebruik genomen. Langs de zuid- en westzijde van het projectgebied is een bomenrij aanwezig. Ten oosten van het projectgebied is het kantoor van Recreatieschap Het Twiske aanwezig, een gebouw van één bouwlaag hoog en een onderhoudsschuur. Ten zuiden hiervan is er een verhard parkeerterrein aanwezig. In bijlage 1 is een sfeerimpressie van het projectgebied weergegeven.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

2.2 ONTWIKKELINGEN

De initiatiefnemer is voornemens 21 tijdelijke verblijfslocaties te realiseren op het grasveld direct ten westen van de Noorderlaaik 1 te Oostzaan (afbeelding 2 en 3). De 21 woonunits betreffen 11 wooneenheden voor 1 en 2 persoonshuishoudens en 10 wooneenheden voor 3 en 4 persoons huishoudens. Tevens wordt er één service-unit geplaatst welke dient als technische ruimte. Naast de realisatie van de woonunits was de initiatiefnemer voornemens parkeergelegenheid te realiseren zoals weergegeven in afbeelding 2 en 3. Hier wordt van afgezien conform de meest recente ontwikkelingsplannen. De tijdelijke bewoners worden gemachtigd gebruik te maken van het reeds bestaande parkeerterrein ten zuidwesten van het projectgebied, behorende bij Twiskeweg 107. Tevens wordt een half verhard pad toegevoegd aan het terrein en wordt een persleiding aangelegd onder de Twiskeweg.



Afbeelding 2: Geplande toekomstige situatie van het projectgebied met de realisatie van 21 woonunits

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

3 SOORTBESCHERMING

3.1 BRONNENONDERZOEK

Om een goede inschatting te kunnen maken welke beschermde soorten mogelijk gebruik maken van het projectgebied heeft een literatuurstudie plaatsgevonden. Hierbij zijn diverse bronnen met verspreidingsgegevens geraadpleegd. De geraadpleegde bronnen zijn onder andere: verspreidingsatlassen van de verschillende soortgroepen, eerder in de regio uitgevoerde onderzoeken, in de regio actieve werkgroepen en PGO's, databanken met verspreidingsgegevens (waaronder de NDFF) en het aanwijzingsbesluit Natura 2000-gebieden. Daarnaast zijn alle beschermde natuurgebieden in de omgeving van het projectgebied in kaart gebracht. Uit het bronnenonderzoek volgt een lijst met beschermde soorten welke mogelijk in het projectgebied voor kunnen komen. De geraadpleegde bronnen zijn doorgaans op uurhokniveau, waardoor ook soorten welke bekend zijn uit de wijdere omgeving van het projectgebied zijn inbegrepen. Deze soorten hoeven niet direct in het projectgebied te worden verwacht.

In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van alle beschermde soorten die bekend zijn voor te komen in de omgeving van het projectgebied.

Provinciale vrijstelling

De 'Verordening vrijstellingen soorten' betreft een vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij bestendig beheer en gebruik en ruimtelijke ingrepen. Voor de provincie Noord-Holland zijn middels artikel 4 van de "Verordening vrijstellingen soorten Noord-Holland" soorten vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming. Dit is geen vrijbrief, de zorgplicht blijft van toepassing voor de vrijgestelde soorten. Daarnaast geldt in de provincie Noord-Holland een meldingsplicht bij aanvang van de werkzaamheden indien gebruik wordt gemaakt van deze vrijstelling.

3.2 HABITATSCAN

Tijdens de habitatscan is het projectgebied bezocht om te kijken of de uit de omgeving bekende soorten ook daadwerkelijk in het gebied voor kunnen komen, rekening houdend met het aanwezige habitat, de habitateisen en de verspreidingsgegevens van de betreffende soorten. Daarnaast kunnen er tijdens het veldbezoek nog soorten worden toegevoegd als het habitat geschikt lijkt voor de betreffende soort. De habitatscan heeft plaatsgevonden op 28 juni 2022 en 6 juni 2023 en is uitgevoerd door ing. S. van Lieshout. Tijdens de habitatscan was het droog, vrijwel onbewolkt met een temperatuur van circa 22 °C en een windkracht van 2 Bft.

3.2.1 ZOOGDIEREN

In de omgeving van het projectgebied zijn de boommarter, bunzing, eekhoorn, hermelijn, noordse woelmuis steenmarter, waterspitsmuis en de wezel bekend voor te komen. Daarnaast zijn de vleermuissoorten de gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis en de watervleermuis bekend voor te komen in de omgeving van het projectgebied.

De boommarter is een bosbewoner en leeft voornamelijk in uitgestrekte bosgebieden, maar ook in relatief kleine bossen en bosschages in open landschap. De steenmarter is bekend voor te komen in de nabijheid van dorpen en in steden. Beide soorten gebruiken onder andere boomholtes, ruimtes onder takkenbossen en holen onder de grond als verblijfplaats. In de bomen in het projectgebied zijn geen geschikte holtes waargenomen die door de boommarter of steenmarter als verblijfplaats kunnen worden gebruikt. Er zijn geen takkenbossen of ondergrondse holen aangetroffen, waar de boommarter of de steenmarter gebruik van zou kunnen maken. Wegens het gebrek aan voldoende schuilmogelijkheden en mogelijke verblijfplaatsen worden individuen van de boommarter en de steenmarter niet verwacht voor te komen in het projectgebied. De boommarter en steenmarter zijn nog niet bekend voor te komen in het Twiske.

In het projectgebied zijn geen nesten of individuen van de eekhoorn waargenomen. Beschermde functies voor de eekhoorn worden niet verwacht in het projectgebied voor te komen.

In het projectgebied is er geen geschikt habitat aanwezig voor de kleine marterachtigen de bunzing, hermelijn en de wezel. Kleine marterachtigen zijn afhankelijk van onder andere takkenhopen, ondergrondse holen en genoeg dekking in de vorm van dicht struikgewas. Deze elementen zijn in het projectgebied niet aanwezig.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Verblijfplaatsen van kleine marterachtigen kunnen derhalve worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied.

In de omgeving van het projectgebied zijn de beschermde soorten muizen de noordse woelmuis en de waterspitsmuis bekend voor te komen. Deze soorten hebben een voorkeur voor relatief natte gebieden in onder andere oeverzones. Door het ontbreken van waterelementen en oevers in het projectgebied is er geen geschikt habitat aanwezig voor de noordse woelmuis en de waterspitsmuis. De aanwezigheid van beschermde functies van betreffende soorten kan op voorhand worden uitgesloten.

Het projectgebied biedt geen potentiële verblijfplaatsen voor boombewonende vleermuissoorten. Er zijn geen geschikte holtes, kieren, spleten of afstaand schors aangetroffen die gebruikt kunnen worden door vleermuizen als verblijfplaats. De groenstructuren in en om het projectgebied bieden luwte en trekken insecten aan en kunnen door vleermuizen als foerageergebied worden gebruikt. De bomenrijen langs het projectgebied kunnen worden gebruikt door vleermuizen als vliegroute. Deze functies zijn echter niet essentieel voor de gunstige staat van instandhouding voor de lokale vleermuissoorten. Het gehele omliggende gebied vormt een alternatief en enkele steekproefsgewijze meetmomenten met een bat-detector wijzen geen intensief gebruik van het gebied uit. Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. voert jaarlijks broedvogelinventarisaties voor het festival “Het Lentekabinet” uit. Hierbij wordt doorgaans twee uur of één uur voor zonsopkomst gestart met de inventarisatie. Hierbij wordt voor zonsopkomst een bat-detector van het type Pettersson D240x gehanteerd om aanvullende vleermuiswaarnemingen te kunnen doen. De onderzoeker parkeert hierbij bij de Twiskeweg en loopt langs het huidige projectgebied richting het festivalterrein op Spitsbergen. Er is in 2020 een aanvullende inventarisatie naar de meervleermuis bij Twiske haven uitgevoerd (Van Lieshout, 2020), waarbij een vliegroute van de meervleermuis is waargenomen vanuit het zuiden over de watergang “Het Nieuwe Twiske” in noordelijke richting naar de Stootersplas. Tijdens de onderzoeken zijn geen andere vliegroutes van de meervleermuis waargenomen in de richting van de Twiskeweg. De afwezigheid van goed ontwikkelde vegetatiestructuren ten opzichte van de omgeving, waar deze wel aanwezig zijn, geeft eveneens een indicatie van potentiële essentiële functies. Door het gebruik van enkele lampen bij de ingang van de gebouwen, met een geschikt armatuur die het licht naar beneden geleid, wordt beschijning van de omgeving voorkomen. Er zullen daarnaast enkele lage lampjes, gericht op het pad worden geplaatst voor veiligheid en geleiding. Deze worden met een gericht armatuur naar beneden afgesteld.

In het projectgebied kunnen mogelijke algemene, vrijgestelde zoogdieren voorkomen, zoals de egel en algemene soorten muizen. Overige beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet in het projectgebied verwacht voor te komen.

3.2.2 VOGELS

In het projectgebied zijn geen bomen aanwezig. Jaarrond beschermde nesten van broedvogels kunnen derhalve worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied. In de directe omgeving zijn er tevens geen potentieel jaarrond beschermde nesten aangetroffen welke gebruikt kunnen worden door individuen van de boomvalk, buizerd, havik, ransuil of de sperwer. De bomen in de directe omgeving van het projectgebied bieden wel geschikt broedbiotoop voor algemene broedvogels, zoals de houtduif, merel en de roodborst.

3.2.3 AMFIBIEËN

In de omgeving van het projectgebied zijn de Alpenwatersalamander en de rugstreeppad bekend voor te komen. De waarneming van de Alpenwatersalamander betreft een waarneming in een tuin in Zaandam. De soort bevindt zich buiten oorspronkelijk verspreidingsgebied en is hier waarschijnlijk uitgezet. De rugstreeppad is bekend voor te komen op de Leers, geschikt leefgebied daarbuiten is echter schaars en niet goed verbonden met het huidig projectgebied. In het projectgebied is geen potentieel voortplantingswater, overwinteringsbiotoop of landbiotoop voor de Alpenwatersalamander en de rugstreeppad aanwezig. Derhalve worden er geen beschermde amfibieën in het projectgebied verwacht voor te komen.

In de groenstructuren in of nabij het projectgebied kunnen mogelijk algemene amfibieën zoals de bruine kikker en de gewone pad voorkomen.

3.2.4 REPTIELEN

De ringslang is een veelal watergebonden slang die afhankelijk is van broeihopen, voldoende prooidieren en geschikte zonplaatsen. In het projectgebied zijn onvoldoende groenstructuren aanwezig die kunnen dienen als foerageergebied of schuilgelegenheid voor de ringslang. Er is één recente waarneming uit de omgeving van het

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

projectgebied uit de NDFF bekend. Hierbij is in 2016 een zonnend individu waargenomen nabij het Kure Jan Strand. Het projectgebied voldoet niet aan de habitatseisen van de ringslang, de watergangen rondom het projectgebied bieden geschikt biotoop. Beschermde functies van de ringslang zijn echter niet potentieel aanwezig in het projectgebied. Het voorkomen van beschermde functies van de ringslang in het projectgebied worden op basis hiervan uitgesloten voor te komen.

3.2.5 VISSEN

In de omgeving van het projectgebied zijn er geen beschermde vissoorten bekend voor te komen. Er is geen oppervlaktewater aanwezig. Beschermde vissoorten kunnen derhalve worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied.

3.2.6 ONGEWERVELDEN

De onderzochte groep ongewervelden bestaat onder andere uit dagvlinders, libellen en weekdieren. In de omgeving van het projectgebied zijn de gevlekte witsnuitlibel, grote vos, sierlijke witsnuitlibel en de zilveren maan bekend voor te komen.

De gevlekte witsnuitlibel en de sierlijke witsnuitlibel komen voornamelijk voor in laagveenmoerassen en vegetatierijke vennen en duinplassen met een goed ontwikkelde water- en oevervegetatie. Wegens de afwezigheid van een goed ontwikkelde watervegetatie kan het voorkomen van de gevlekte witsnuitlibel en de sierlijke witsnuitlibel in het projectgebied worden uitgesloten.

De grote vos en de zilveren maan zijn afhankelijk van een waardplant voor de voortplanting. Waardplanten van de grote vos zijn voornamelijk de iep, wilg en de zoete kers en waardplanten van de zilveren maan betreft voornamelijk het moerasviooltje. In het projectgebied zijn geen waardplanten van de grote vos of de zilveren maan aanwezig. Beschermde functies voor de grote vos en de zilveren maan kunnen derhalve worden uitgesloten voor te komen in het projectgebied.

3.2.7 VAATPLANTEN

In de omgeving van het projectgebied zijn groeiplaatsen bekend van de kartuizeranjer en de muurbloem. Kartuizeranjer groeit op zonnige en droge plaatsen op voedselarme en kalkrijke gronden. Standplaatsen van kartuizeranjer betreffen schrale of kalkgraslanden, bermen en rotsachtige plaatsen. In Nederland is de natuurlijke verspreiding van de soort beperkt tot Zuid-Limburg. Gezien de groeiplaatsen van de kartuizeranjer buiten het natuurlijke verspreidingsgebied gelegen zijn, is de soort in de omgeving adventief en derhalve niet strikt beschermd. Muurbloem groeit op zonnige plaatsen op oude en verweerde muren die met een zachte kalkspecie zijn gevoegd. Dit habitat is niet aanwezig in het projectgebied. Wegens de afwezigheid van geschikte standplaatsen worden exemplaren van de kartuizeranjer en de muurbloem niet verwacht voor te komen in het projectgebied.

3.2.8 MOGELIJK AANWEZIGE BESCHERMDE SOORTEN EN FUNCTIES

Het projectgebied herbergt mogelijk meerdere functies voor beschermde diersoorten. In het projectgebied kunnen op basis van het aanwezige habitat de volgende soorten en functies niet op voorhand worden uitgesloten voor te komen.

Tabel 1: Te verwachten beschermde soorten en functies

Soort / soortgroep	Functies	Bescherming Wnb	Mogelijk aanwezig in:
Algemene amfibieën*	Leefgebied	Artikel 3.10 (Wnb, bijlage A)	Groenstructuren in en rond het projectgebied
Algemene zoogdieren*	Leefgebied	Artikel 3.10 (Wnb, bijlage A)	Groenstructuren in en rond het projectgebied
Algemene broedvogels	Nesten	Artikel 3.1 (VR)	Groenstructuren rond het projectgebied
Vleermuizen	Vliegroutes(s)	Artikel 3.5 (HR, bijlage IV)	Lijnvormige elementen

***Vrijgesteld in de provincie Noord-Holland, zorgplicht blijft van toepassing (Artikel 1.11)**

3.3 EFFECTEN

Indien beschermde soorten in het projectgebied of binnen de invloedssfeer hiervan kunnen voorkomen, wordt onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling effect heeft op deze soorten. Indien er effecten op deze soorten worden verwacht, zal worden gezocht naar compenserende of mitigerende maatregelen welke genomen kunnen worden tijdens de ontwikkeling om zo te voorkomen dat de Wet natuurbescherming wordt overtreden. Mochten

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

deze maatregelen niet afdoende zijn, of praktisch niet in te passen in de plannen, zal mogelijk een ontheffing van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn.

3.3.1 EFFECTEN ONTWIKKELINGEN

De te verwachten effecten op soorten en functies zijn opgedeeld in tijdelijke en permanente effecten. Deze zijn schematisch weergegeven in tabel 2. Daarnaast zijn de beschermde soorten en functies beschreven waar geen effecten op worden verwacht bij uitvoering van de werkzaamheden.

Geen effecten

De groenstructuren in de directe omgeving van het projectgebied blijven behouden en niet aanvullend aangelicht. In de toekomstige situatie zal de te plaatsen verlichting bestaan uit vleermuisvriendelijke verlichting. Negatieve effecten op mogelijk aanwezige vliegroutes van vleermuizen worden derhalve niet verwacht voor te komen.

De woningen worden naar verwachting gerealiseerd in een periode die valt buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus). Er worden derhalve geen negatieve effecten verwacht voor te komen op de mogelijk aanwezige broedgevallen rond het projectgebied.

Tijdelijke effecten

De geplande werkzaamheden zullen mogelijk gepaard gaan met effecten van tijdelijke invloed door geluid en trillingen. Dit verstoort mogelijk de algemene soorten amfibieën, (broed)vogels en zoogdieren die gebruik maken van het projectgebied of in de directe omgeving voorkomen. De exacte mate van verstoring is nog niet te bepalen, maar mag niet leiden tot overtreding van verbodsbepalingen.

Permanente effecten

Indien de woonunits in het broedseizoen van vogels worden geplaatst, kunnen mogelijk algemene broedvogels worden verstoord. Hierbij kunnen jonge individuen van broedvogels worden gedood.

Als gevolg van de plaatsing van de woonunits kunnen er mogelijk individuen van algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, omdat er gebruik wordt gemaakt van de provinciale vrijstelling. Er dienen maatregelen te worden getroffen om het doden van algemene amfibieën en zoogdieren te voorkomen.

Tabel 2: Mogelijke effecten op beschermde soorten

Soort / soortgroep	Effect	Verbodsbepaling
Algemene amfibieën*	Opzettelijk doden	Artikel 1.11 (Zorgplicht)
Algemene zoogdieren*	Opzettelijk doden	Artikel 1.11 (Zorgplicht)
Algemene broedvogels	Opzettelijk doden Opzettelijk verstoren	Artikel 3.1 (VR) Lid 1 Artikel 3.1 (VR) Lid 4

***Vrijgesteld in de provincie Noord-Holland, zorgplicht blijft van toepassing (Artikel 1.11)**

3.4 AANBEVELINGEN TEN AANZIEN VAN DE WET NATUURBESCHERMING

3.4.1 AANVULLENDE INVENTARISATIES PROJECTGEBIED

Het projectgebied en de directe omgeving herbergt mogelijk functies voor algemene broedvogels, amfibieën en zoogdieren. Of en waar deze zich in het projectgebied bevinden is nog onbekend.

3.4.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

Om overtreding op de Wet natuurbescherming te voorkomen dienen de volgende maatregelen te worden genomen.

- Indien de woonunits in het broedseizoen van vogels (maart – augustus) worden geplaatst, kunnen broedgevallen van algemene broedvogels worden verstoord en kunnen jonge individuen worden gedood. Er dient een aanvullende inspectie op de aanwezigheid van broedvogels door een ecoloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden.
- Als gevolg van de plaatsing van de woonunits kunnen er mogelijk individuen van algemene amfibieën en zoogdieren worden gedood. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een melding te worden gedaan bij de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord, omdat er gebruik wordt gemaakt van de provinciale

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

vrijstelling. Er dienen maatregelen te worden getroffen om het doden van algemene amfibieën en zoogdieren te voorkomen.

- De werkzaamheden dienen, richting te handhaven groen, in één richting te worden uitgevoerd waardoor aanwezige fauna voor de werkzaamheden uit kunnen vluchten.

3.4.3 ONTHEFFING WET NATUURBESCHERMING

De noodzaak voor een ontheffing van de verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming kan op voorhand worden uitgesloten.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

4 GEBIEDSBESCHERMING

Het projectgebied behoort tot het recreatiegebied Het Twiske. Het projectgebied is gelegen in het Natura 2000-gebied genaamd "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" (afbeelding 4). Het projectgebied is ook gelegen binnen het NNN (afbeelding 5).



Afbeelding 4: Projectgebied ten opzichte van Natura 2000-gebied (maps.amsterdam.nl)



Afbeelding 5: Projectgebied ten opzichte van het NNN (maps.amsterdam.nl)

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

4.1 NATURA 2000

Het is conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming, verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Het Natura 2000-gebied wordt als volgt getypeerd:

Het Ilperveld, Oostzanerveld en Varkensland vormen tezamen het grootste uitgeveende laagveencomplex ten noorden van Amsterdam. In het huidige karakter van het gebied wordt de langdurige invloed van brak water weerspiegeld, die echter in de laatste eeuw sterk verminderd is. De veenterreinen zijn van internationale betekenis vanwege het voorkomen van de prioritaire soort noordse woelmuis, veenmosbegroeiingen met gewone dophei en een naar verhouding grote oppervlakte aan overgangs- en trilvenen. Daarnaast zijn de gebieden van belang voor voedselrijke, zoomvormende strooiselruigten en de soorten bittervoorn, grote modderkruiper, kleine modderkruiper, rivierdonderpad en meervleermuis. Belangrijk broedgebied voor broedvogels van rietmoerassen met veel waterriet en wat overjarig riet (roerdomp, bruine kiekendief, snor, rietzanger) en broedvogels van natte graslanden (kemphaan, watersnip) met kale, hoge, plekken langs oevers (visdief)" (www.bij12.nl). Het Twiske kent als recreatiegebied een aparte status binnen het Natura 2000-gebied en is geen onderdeel van de Habitatrichtlijn, waardoor de habitatsoorten geen onderdeel van de toetsing uitmaken. Het gebied valt echter wel onder de Vogelrichtlijn, waarvoor diverse soorten zijn aangewezen.

Om de potentiële effecten op de doelsoorten en instandhoudingsdoelstellingen te bepalen, is het "Beheerplan 92. Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" geraadpleegd en is gebruik gemaakt van de effectenindicator van het Ministerie van LNV.

Van oudsher is Het Twiske ingedeeld in zones. De zonering is grotendeels inherent aan het landschappelijke ontwerp van Het Twiske. De aanwezigheid van zwemstranden, een fijnmazige padenstructuur en voorzieningen zoals de avonturenspeelplaats en de speelsloot bepaalt waar de recreatieve activiteiten zich het meest concentreren. De delen van Het Twiske die landschappelijk zijn ingericht met weiden, inhammen en natuurzones en voorzien van een grofmazige padenstructuur kennen door deze inrichting een extensief gebruik (Herijking visie Twiske 2015). Uit de herijking visie Twiske wordt daarnaast de onderstaande verdeling van het gebied duidelijk.

Concreet zijn er twee intensieve delen:
1. Het zuidwestelijke deel met de zwemstranden, activiteiten en horeca. Hier is ruimte voor alle soorten en vormen van recreatie, mits die elkaar niet in de weg zitten en geen onacceptabele overlast veroorzaken.
2. Het kleinere noordoostelijke deel rond het Kure Jan Strand en de speelsloot. Ook hier is ruimte voor horeca, activiteiten en verschillende vormen van recreatie die binnen de bestaande inrichting en ruimte passen.

Ook de natuurlijke delen van Het Twiske zijn grofweg in twee stukken te verdelen:
3. Het noordelijke deel, geconcentreerd rond de inhammen.
4. Het oostelijke deel, bestaande uit de landerijen van Boerderij de Marsen en het gebied met de grote grazers (Schotse Hooglanders).

Tenslotte is er een gemengde zone te onderscheiden:
5. De directe omgeving van de boerderij, dat een landschappelijke uitstraling heeft. De boerderij zelf is een publiekstrekker en het heuvelterrein in het zuiden wordt gebruikt door mountainbikers. Dit terrein wordt enkele weekenden per jaar gebruikt als festivalterrein.

De verdeling van het Twiske in intensieve en extensieve recreatiezones staat weergegeven op afbeelding 6. Het projectgebied valt onder een intensieve recreatiezone.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20



Afbeelding 6: Recreatiezonering Twiske (rood = projectgebied) (Recreatie Noord-Holland, 2015)

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

4.1.1 EFFECTEN INDICATOR

De effectenindicator is gebruikt met de invoer van het Natura 2000-gebied “Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske” en de activiteit "woningbouw". Deze activiteit sluit het beste aan bij de situatie in het projectgebied. De resultaten van de effectenindicator staan weergegeven in tabel 3. Bij de storingsfactor horen de volgende definities:

- 1: Oppervlakteverlies;
- 2: Versnippering;
- 7: Verontreiniging;
- 8: Verdroging;
- 13: Verstoring door geluid;
- 14: Verstoring door licht;
- 15: Verstoring door trilling
- 16: Optische verstoring;
- 17: Verstoring door mechanische effecten.

Tabel 3: Resultaten effectenindicator

Storingsfactor	1	2	7	8	13	14	15	16	17
Bruine Kiekendief (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	zeer gevoelig
Grauwe Gans (niet-broedvogel)	niet gevoelig	n.v.t.	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...
Grutto (niet-broedvogel)	gevoelig	n.v.t.	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...
Kemphaan (niet-broedvogel)	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig
Kemphaan (broedvogel)	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig
Krakeend (niet-broedvogel)	niet gevoelig	n.v.t.	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig
Meerkoet (niet-broedvogel)	niet gevoelig	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...
Rietzanger (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...
Roerdomp (niet-broedvogel)	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	zeer gevoelig	zeer gevoelig
Roerdomp (broedvogel)	zeer gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	...	gevoelig	zeer gevoelig
Slobeend (niet-broedvogel)	niet gevoelig	n.v.t.	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...
Smient (niet-broedvogel)	niet gevoelig	n.v.t.	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig
Snor (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...
Visdief (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig
Visdief (niet-broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	zeer gevoelig	niet gevoelig
Watersnip (broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...
Watersnip (niet-broedvogel)	gevoelig	gevoelig	gevoelig	zeer gevoelig	gevoelig	gevoelig	niet gevoelig	niet gevoelig	...

Legenda

- zeer gevoelig
- gevoelig
- niet gevoelig
- n.v.t.
- ... onbekend

4.1.2 VOGELRICHTLIJNSOORTEN

Er zijn diverse vogelsoorten als doelsoort aangewezen voor het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske". Dit betreft zowel functies voor broedvogels als voor niet-broedvogels. In de volgende paragrafen worden deze soorten behandeld.

Broedvogels

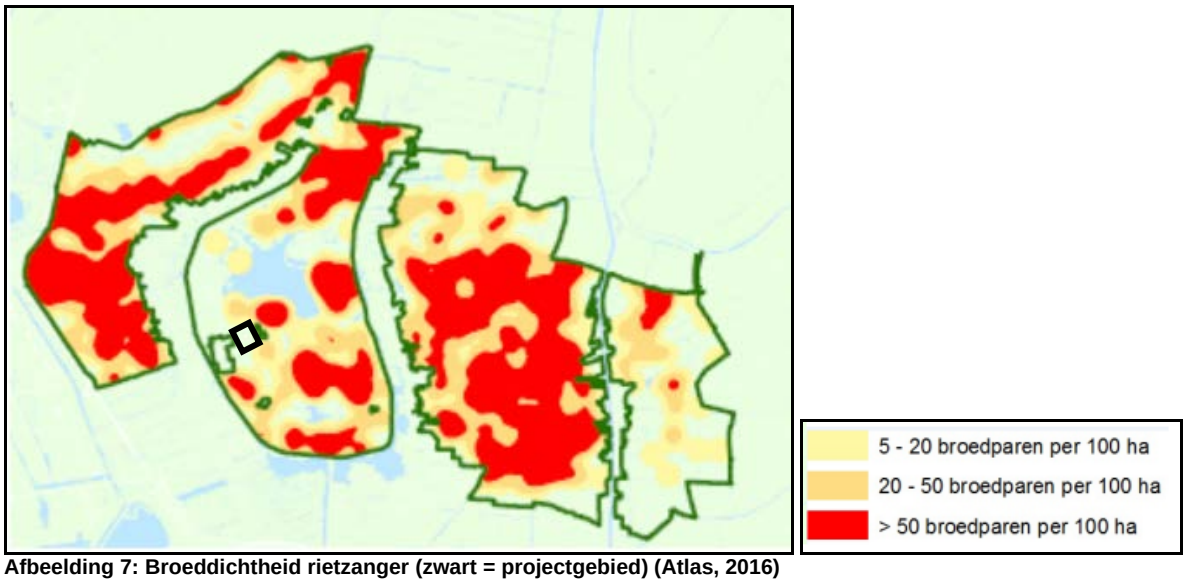
De Vogelrichtlijnsoorten die voor het Twiske zijn aangewezen als broedvogels zijn de bruine kiekendief, kemphaan, rietzanger, roerdomp, snor, visdief en de watersnip. Vanwege de mogelijke aanwezigheid van externe werking en de storingsfactoren 13 (verstoring door geluid), 14 (verstoring door licht), 15 (verstoring door trilling) en 16 (optische verstoring), wordt de directe omgeving van het projectgebied tevens beoordeeld in de toetsing.

De bruine kiekendief, rietzanger, roerdomp en snor broeden in overjarige rietzones. Binnen het projectgebied is geen overstaand riet aanwezig. Binnen een straal van 50 meter is er langs de watergang ten zuiden van het projectgebied en langs de bosschage ten westen van het projectgebied wel in mindere mate overstaand riet aanwezig van maximaal één meter breed. De bruine kiekendief, roerdomp en de snor zijn afhankelijk van een brede en dichte rietkraag. Daarnaast vertonen de bruine kiekendief en de roerdomp een gemiddelde verstoringsgevoeligheid (verstoring bij 100-300 m afstand) en de snor een matig grote verstoringsgevoeligheid (verstoring bij <100 m afstand). Gezien de huidige recreatieve functie van het projectgebied en door de afwezigheid van optimaal habitat kan de aanwezigheid van nestlocaties van de bruine kiekendief, roerdomp en de

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

snor in de directe omgeving van het projectgebied worden uitgesloten. Significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen voor deze soorten zijn derhalve niet te verwachten.

Volgens het "Beheerplan 92. Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" en de NDFF zijn er geen broedgevallen bekend voor te komen in de nabije omgeving van het projectgebied. Het aantal broedparen van de rietzanger wordt in 2006 geschat op ruim 1000 en zijn verspreid over het Natura 2000-gebied aanwezig. De rietzanger broedt bij voorkeur in grotere (riet)moerassen en (riet)moerasoevers. De rietzanger kan daarnaast ook broeden in smalle rietkragen. Op basis van de verspreidingskaart van de bekende broedgevallen van de rietzanger (afbeelding 7) worden er echter geen nesten verwacht voor te komen in de directe omgeving van het projectgebied. Op basis hiervan wordt geen significant negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze soort verwacht.



Afbeelding 7: Broeddichtheid rietzanger (zwart = projectgebied) (Atlas, 2016)

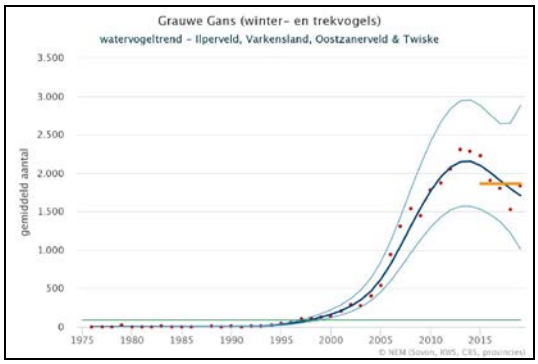
De kemphaan en watersnip zijn weidevogels die op de grond broeden in lage vegetatie. De nesten bevinden zich goed verstopt in de vegetatie op extensief beheerd weideland. Hierbij wordt gebruikelijk een nestlocatie uitgekozen waarbij de nodige rust aanwezig is. Het projectgebied betreft een intensief beheerd grasveld welke regelmatig recreatief wordt gebruikt. Geschikt habitat is derhalve in en nabij het projectgebied niet aanwezig. Volgens het "Beheerplan 92. Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" zijn broedgevallen van de kemphaan en watersnip niet bekend in de omgeving van het projectgebied voor te komen. Op basis hiervan wordt geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze soorten verwacht.

De visdief broedt in poldergebieden op spaarzaam begroeide locaties op de grond. De omstandigheden binnen het projectgebied zijn niet geschikt als broedbiotoop voor deze soort. Uit data uit de NDFF en het beheerplan zijn geen waarnemingen van broedgevallen in en om het projectgebied bekend. Op basis hiervan wordt geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze soort verwacht.

Niet-broedvogels

De aangewezen niet-broedvogelsoorten voor het Natura 2000-gebied zijn de grauwe gans, grutto, krakeend, meerkoet, slobeend en de smient. De grauwe gans is een soort die zowel overwintert als broedt in Nederland. Tijdens de overwintering worden percelen met een grasvegetatie gebruikt om te voldoen aan de voedselbehoefte. De grauwe gans is een zeer algemene soort. In het "Beheerplan 92. Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" wordt vermeld dat "Gelet op de sterke toename van de soort zijn er geen knelpunten voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen". Het doel van behoud van de populatie van het aantal overwinterende en doortrekkende individuen betreft 90. Dit doel wordt ruimschoots behaald (afbeelding 8). Significant negatieve effecten kunnen derhalve worden uitgesloten.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20



Afbeelding 8. Populatietrend grauwe gans Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske (bron. Sovon)

Voor de smient is het Natura 2000-gebied aangewezen als rustgebied in de trekzone van trekvogels. De Stooterplas in het Twiske wordt gebruikt als rustplaats door de smienten. De foerageergebieden van de smient zijn vooral gelegen in de agrarisch beheerde graslanden. Het intensief beheerd grasveld biedt geen optimaal foerageergebied voor de smient. De smient is daarnaast verstoringsgevoelig voor recreatie en wordt niet verwacht voor te komen in het projectgebied. Er worden derhalve geen significant negatieve effecten verwacht op de instandhoudingsdoelstellingen van de smient.

De krakeend, meerkoet en slobeend zijn jaarrond in het Twiske aan te treffen en broeden ook in het gebied. Voor deze soorten is het gebied enkel aangewezen als rustgebied in de trekzone van trekvogels. De krakeend, meerkoet en de slobeend gebruiken voornamelijk de (ondiepe) waterpartijen in het Twiske als rustgebied en/of foerageergebied. De krakeend en de meerkoet worden daarnaast ook regelmatig foeragerend waargenomen op graslanden in het Twiske. In het "Beheerplan 92. Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske" wordt voor de krakeend vermeld dat: In de huidige situatie, gelet op de omvang en positieve trend, voldoende leefgebied aanwezig is. Voor de slobeend geldt dat de slobeend is afgenomen tot onder het instandhoudingsdoel, maar dat dit hoogstwaarschijnlijk geen verband houdt met de kwaliteit van het leefgebied. Voor de meerkoet wordt vermeld dat er ondanks de fluctuerende aantallen, er voldoende leefgebied aanwezig is. De meerkoet is daarnaast niet gevoelig voor optische verstoring. Het intensief beheerd grasveld is niet geschikt als rustgebied of foerageergebied voor de krakeend, meerkoet en de slobeend. Het leefgebied voor de krakeend, meerkoet en de slobeend wordt niet aangetast als gevolg van de plaatsing van de tijdelijke woonunits. Op basis hiervan wordt dan ook geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze soorten verwacht.

Voor de grutto geldt dat de plas-dras percelen en de open (vochtige) graslanden behouden dienen te blijven. Doordat er in het gebied meer dan 1800 ha (door agrarisch en terreinbeheerders) weidevogelbeheer plaatsvindt is ruim voldoende aaneengesloten gebied aanwezig om de instandhoudingsdoelstellingen van de niet-broedende grutto te behalen. De habitats waar het hierbij om gaat zijn niet aanwezig in het projectgebied of de directe omgeving. Op basis hiervan wordt dan ook geen negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van deze soort verwacht voor te komen.

Er zal voor een periode van 10 jaar, tijdelijke bebouwing op de locatie aanwezig zijn. Na afronding van deze periode, worden de units opgeruimd en vindt er natuurherstel / natuurontwikkeling plaats op de locatie (in overeenstemming met het recreatieschap). Het tijdelijk gebruik van de locatie veroorzaakt geen permanente negatieve effecten.

4.1.3 EFFECTEN INSTANDHOUDINGSDOELSTELLINGEN NATURA 2000-GEBIED

Voor geen van de behandelde doelsoorten wordt verwacht dat er significante negatieve effecten op zullen treden als gevolg van de plaatsing van de tijdelijke woonunits in de huidige planvorming. Het uitvoeren van een Passende Beoordeling of ADC-Toets is dan ook niet van toepassing voor de plaatsing van de woonunits.

Het gebruik van het grondgebied is tijdelijk voor een periode van maximaal 10 jaar, waarna herstelmaatregelen worden uitgevoerd en een uitgangsbeeld wordt gecreëerd met een hogere natuurwaarde dan in de huidige situatie. Ter mitigatie van de effecten op het aanwezige NNN is een mitigatie- en herstelplan opgesteld. Dit plan is in eerste instantie geschreven met het oog op het NNN maar is tevens grotendeels van toepassing op de eventuele effecten op het aanwezige Natura2000-gebied. In het mitigatie- en herstelplan worden verschillende onderwerpen behandeld waaronder gebiedsbezetting, lichtuitstraling, geluidsverstoring en verdichting van de

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

grond. Om eventuele nadelige effecten met betrekking tot rust en stilte te minimaliseren kunnen afspraken gemaakt worden met de tijdelijke bewoners. Minimaal dienen afspraken gemaakt te worden omtrent de volgende punten:

- Geen geluidsoverlast na zonsondergang;
- Activiteit buiten de paden minimaliseren;
- Gerichte regels omtrent afval.
- Deze afspraken dienen vastgelegd en gewaarborgd te worden.

Het gebruik van de locatie, effecten zoals geluid, lichthinder, optische verstoring door betreding, verkeersbewegingen van mensen en aanleg- en afbraak / herstelfase, leiden niet tot significante negatieve effecten op de instandhoudings-doelstellingen. De soorten met een instandhoudingsdoelstelling onder de Vogelrichtlijn in Natura 2000 in het Twiske bevinden zich niet in de directe omgeving van het projectgebied, maar in specifieker habitat op bijvoorbeeld het schiereiland “De Leers” of in de bredere rietkragen langs de Stootersplas en het rustigere noordelijke en zuidoostelijke deel van het Twiske. In de recreatieve zone rondom het projectgebied is reeds sprake van recreatiedruk door de aanwezigheid van wandelaars, sporters, mensen met (loslopende)honden, duikers, vissers, bezoekers van het Paviljoen en Twiske Haven en fietsers. In het zomerhalfjaar zijn er eveneens badgasten aanwezig en wordt er veel gepicknickt en gebarbecued op de ligweides. Er is een padenstructuur aanwezig in het gebied waar door de mensen gebruik van wordt gemaakt. Veel van de terreinen buiten de paden hebben een nat karakter en zijn van elkaar gescheiden door watergangen, hetgeen het niet aantrekkelijk maakt voor mensen om buiten de paden te treden. De specifieke habitats waar de doelsoorten zich bevinden zijn hierbij in de periferie van de recreatieve zones te vinden en worden minder belast door recreanten. Veel van de doelsoorten vinden beschutting en een nestlocatie in de overstaande rietkragen, waarbij betreding niet gemakkelijk is. Goed betreedbare terreinen bieden in de regel geen specifieke functies voor de doelsoorten van het gebied. Deze factoren tezamen in ogenschouw genomen, worden derhalve geen aanvullende significante negatieve effecten op de aanwezige doelsoorten verwacht zich voor te doen.

Verdere verdichting van het lint met mogelijk verstorende elementen, zoals gebouwen en sportclubs langs de Twiskeweg, met de plaatsing van de woningen op deze locatie heeft geen negatieve effecten op de door de OD NHN aangehaalde noord-zuid vliegrelaties van aangewezen doelsoorten. Er zijn rondom het projectgebied specifiek geen uitermate geschikte broedbiotopen aanwezig. De Smient is een wintergast welke met grote aantallen op de Stootersplas verblijft en vliegt niet laag via deze route naar de Stootersplas. De soort verplaatst zich op doorgaande vlucht in de regel wat hoger in de luchtkolom. De rietzanger, roerdomp en snor kunnen het gebied nog steeds gemakkelijk passeren. De rietzanger en snor zullen de voorkeur hebben om de rietkragen en oevers langs de Twiskeweg te gebruiken om zich te verplaatsen om minder kwetsbaar te zijn voor predatie, de roerdomp vliegt in de regel wat hoger en gebruikt zones met dekking om in te vallen. Het is echter logischer om via andere routes te vliegen waarbij een opener landschap aanwezig is en geschikter biotoop overgestoken wordt. Dit komt met name omdat er bosschages ten noorden en ten oosten van het gebied aanwezig zijn, welke een barrière vormen waar omheen of overheen gevlogen moet worden. Via Spitsbergen of de Stootersplas zijn gemakkelijkere routes beschikbaar. De eerder waargenomen vliegbewegingen van de roerdomp zijn voornamelijk rondom de Stootersplas en de aanwezige territoria waargenomen. Ook is een vliegbeweging vanaf het westen via Spitsbergen naar de rietkraag aan de oever van de Stooterplas waargenomen. Daarnaast is de bebouwing enkellaags en wordt er slechts beperkte verlichting gevoerd, waardoor deze geen belemmering vormen voor het passeren van doelsoorten van het Natura 2000-gebied. De rietzanger, roerdomp en snor zijn tijdens de broedvogelinventarisaties voor het Lentekabinet in de laatste jaren niet in of in de directe nabijheid van het projectgebied waargenomen.

4.1.4 CUMULATIEVE EFFECTEN

In de omgeving spelen enkele andere ontwikkelingen en evenementen een rol in relatie tot toetsing van de verstoring van de doelsoorten. Dit zijn specifiek het festival “Het Lentekabinet” en de realisatie van een camping bij Twiske Haven.

Het Lentekabinet is een jaarlijks terugkerend, tweedaags festival, dat wordt georganiseerd op het Spitsbergen terrein ten zuiden van het projectgebied. Het vindt doorgaans plaats in een weekend rond eind mei – begin juni. Er wordt daarnaast nog opgebouwd en afgebouwd waardoor er in werkelijkheid wat langer verstorende factoren aanwezig zijn. De werkzaamheden worden ecologisch begeleid en broedende vogels worden hierbij in kaart gebracht. De aanwezigheid van een festival is een tijdelijk gegeven, met een korte piek in activiteit. Er zijn geen aanwijzingen dat er naar aanleiding van het festival verschuivingen in het voorkomen van diersoorten plaatsvinden waarvoor het huidige projectgebied een functie kan bieden. De tijdelijke aanwezigheid van muziek en tijdelijke opstallen, afzetting van het gebied met hekken, verhoudt zich niet tot de aanwezigheid van een

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

enkellaags gebouw op circa 80 meter afstand (kortste afstand). De bezoekers worden daarnaast vanaf de zuidzijde richting het festivalterrein geleid.
In Twiske Haven zijn er plannen om een mini camping aan te leggen op enkele zones met intensief beheerd grasland. De plannen zijn nog niet definitief goedgekeurd waardoor van cumulatieve effecten op dit moment geen sprake is. De zones waar een huisje of tent geplaatst zal worden, bieden geen specifiek broedbiotoop voor de aangewezen doelsoorten, net zoals in het projectgebied. Er is daardoor geen sprake van cumulatieve negatieve effecten op doelsoorten van het Natura 2000-gebied “Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske”.Cumulatie van de stikstofberekeningen is niet inzichtelijk aangezien hiervoor separate berekeningen zijn gemaakt met de AERIUS calculator. De waarden zijn daarnaast afhankelijk van diverse factoren, welke zeer specifiek worden doorgerekend. Ook is het moment van uitvoering bepalend. De aanwezigheid van bebouwing in het projectgebied is tijdelijk voor een periode van 10 jaar, de te realiseren gebouwtjes voor Twiske haven zullen kleine lodges en safaritenten zijn. Voor wat betreft doelsoorten worden de locaties Twiske haven en het huidige projectgebied gescheiden door enkele bosschages. Doelsoorten worden in het huidige projectgebied niet verwacht voor te komen, waardoor cumulatie op deze soorten niet van toepassing is. Twiske haven bevindt zich naast de Leers en de Stootersplas, waardoor er meer raakvlakken met de doelsoorten aanwezig zijn. De wijze waarop hiermee wordt omgegaan.

4.1.5 STIKSTOFDEPOSITIE

Methode
Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen een toename in stikstofemissie tot gevolg hebben. De stikstofdepositie als gevolg van de geplande ontwikkelingen op nabijgelegen Natura 2000-gebieden is onderzocht door een berekening te maken van zowel de realisatiefase (betreffende bouw-, aanleg- en/of sloopactiviteiten) als de gebruiksfase. De berekeningen zijn gedaan op basis van de door de initiatiefnemer aangeleverde projectinformatie. Wanneer de aangeleverde informatie niet toereikend blijkt, is uitgegaan van een ‘worst-case scenario’. De berekeningen zijn op 5-9-2023 uitgevoerd met behulp van de AERIUS Calculator.

De stikstofdepositie van de realisatiefase en de gebruiksfase van het project worden in beeld gebracht teneinde te kunnen beoordelen of er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 2 van de Wet natuurbescherming. De woonunits worden niet aangesloten op het gasnetwerk, ten behoeve van de energievoorziening zullen echter mogelijk kabels van buiten het projectgebied worden doorgetrokken richting het projectgebied. Er zal geen gebruik gemaakt worden van een dieselgenerator.

Resultaten
De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van AERIUS Calculator op 5-9-2023 voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase (bijlage 1 en 2).

Realisatiefase: Berekeningen van de stikstofdepositie resulteren in een maximale depositie van 0,00 mol/ha/j.

Gebruiksfase: Berekeningen van de stikstofdepositie resulteren in een maximale depositie van 0,00 mol/ha/j.

Conclusie
De AERIUS berekening van de stikstofdepositie bij het project aan Noorderlaaik 1 te Oostzaan geeft aan dat het project niet resulteert in stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelig habitattype in nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Derhalve kunnen significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie door de geplande ontwikkelingen op nabijgelegen Natura 2000-gebieden worden uitgesloten.

4.2 NNN

Het projectgebied maakt onderdeel uit van het NNN-gebied het Twiske. Het NNN-gebied waar het projectgebied deel van uitmaakt heeft een oppervlakte van circa 600 hectare. Vermindering van het oppervlak in het NNN is in geen enkel geval toegestaan. De plaatsing van de tijdelijke woonunits heeft een effect op een gedeelte van het NNN met een oppervlakte van circa 1.000m². Naar dit gebied wordt verwezen als ‘projectgebied NNN’.

4.2.1 WEZENLIJKE KENMERKEN EN WAARDEN EN KERNKWALITEITEN NNN

In het NNN-document Twiske L23 worden in het Twiske de volgende ecologische kernkwaliteiten onderscheiden, die de basis vormen voor het behoud van biodiversiteit die (inter)nationaal en/of regionaal van belang is:

- Open water en verlandingsvegetaties in oorspronkelijk brak milieu;
- Open landschap met extensieve graslanden voor weidevogels;
- Halfopen bos- en parklandschap met recreatief gebruik.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Het projectgebied is gelegen in het natuurbeheertype Vochtig bos met productie (N16.04) (afbeelding 9). Dit natuurbeheertype wordt als volgt omschreven: "*Vochtig bos met productie bestaat uit loofbossen die gedomineerd worden door diverse boomsoorten zoals populier, es, esdoorn, beuk, haagbeuk, eik, iep en els. Het is grotendeels gesloten bos met een weelderige ondergroei.*"



Afbeelding 9: projectgebied en aanwezige natuurtypen (geoapp.noord-holland.nl)

Op 28 juni 2022 is door ing. S. van Lieshout een locatiebezoek uitgevoerd in het projectgebied NNN. Het doel van dit bezoek was onder andere om de kwaliteit van het huidige NNN te beoordelen en te bepalen welke wezenlijke kenmerken en waarden en welke kernkwaliteiten in de huidige situatie in en rond het projectgebied aanwezig zijn. Dit wordt in onderstaande paragraaf besproken.

4.2.2 Wezenlijke kenmerken en waarden in de huidige situatie

Het projectgebied NNN is gelegen in natuurbeheertype Vochtig bos met productie (N16.04). Belangrijke kenmerken van dit type natuurbeheer zijn dat het gebied gedomineerd wordt door diverse soorten loofbomen. Dit bostype levert een belangrijke bijdrage aan de houtvoorziening en er vindt periodiek houtoogst plaats. In de huidige situatie voldoet het projectgebied NNN niet aan deze kenmerken. Het NNN-gebied dat binnen het projectgebied ligt en verloren gaat met de geplande ontwikkeling bestaat uit een intensief beheerd gazon en wordt in de huidige situatie gebruikt als sportveld. Langs de zuid- en westzijde van het projectgebied is een bosschage aanwezig welke tijdens de geplande ontwikkelingen behouden blijven.
Aangezien het projectgebied NNN wordt gebruikt als sportveld en vanwege het intensieve maaibeheer komen deze kenmerken niet overeen met één van de natuurbeheertypes.

In het projectgebied NNN zijn de ecologische kernkwaliteiten "Open water met verlandingsvegetaties" en "Open landschap met extensieve graslanden" niet aanwezig. In het projectgebied NNN is de ecologische kernwaarde "Parklandschap met recreatief gebruik" wel aanwezig. Aangezien het gebied bestaat uit intensief beheerd gazon heeft het gebied een lage ecologische waarde en draagt het zeer beperkt bij aan het behoud van biodiversiteit binnen het NNN-gebied. Het gazon biedt geen schuilmogelijkheden voor dieren en het intensieve beheer staat geen variëteit in begroeiing toe. Het projectgebied NNN kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van algemene amfibieën en zoogdieren.

4.2.3 Effecten ontwikkelingen op het NNN

De geplande ontwikkelingen zullen naar verwachting geen negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna. De geplande ontwikkelingen kunnen wel een negatief effect hebben op het leefgebied van algemene amfibieën en zoogdieren. Voor deze algemene soorten geldt er een vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij bestendig beheer en gebruik en ruimtelijke ingrepen. De zorgplicht blijft van wel van toepassing voor de vrijgestelde soorten. Als gevolg van de geplande ontwikkelingen vindt er verlies aan oppervlakte van het NNN

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

plaats. Om het verlies aan oppervlakte te mitigeren dienen er maatregelen getroffen te worden. Hiervoor is een mitigatie- en herstelplan opgesteld.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

5.1 CONCLUSIES

In het projectgebied en de directe omgeving kunnen mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren voorkomen. Overige beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht voor te komen.

Het Twiske maakt deel uit van het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske". Het Ilperveld, Varkensland en Oostzanerveld zijn onderdeel van de Habitatrichtlijn. Het Twiske is enkel aangewezen als Vogelrichtlijngebied. Hiervoor zijn doelsoorten aangewezen waarop geen negatieve effecten mogen plaatsvinden. Voor geen van de doelsoorten wordt verwacht dat er significante negatieve effecten op zullen treden als gevolg van de plaatsing van de tijdelijke woonunits.

Naar aanleiding van de potentiële toename van stikstofuitstoot door het project in de gebruiksfase is er een aanvullende berekening met de AERIUS-calculator uitgevoerd. De AERIUS-berekeningen van stikstofdepositie voor het project aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan geven aan dat het project niet resulteert in stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelige habitat in nabijgelegen Natura 2000-gebied. Hierdoor kunnen significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie door de geplande ontwikkelingen op nabijgelegen Natura 2000-gebied worden uitgesloten.

Het projectgebied is gelegen in het NNN-gebied het Twiske. De plaatsing van de tijdelijke woonunits en de aanleg van wandelpaden in het projectgebied hebben gevolgen voor het oppervlak van het NNN-gebied. Om dit oppervlak te mitigeren dient het totaal oppervlak dat verhard wordt, een-op-een gemitigeerd te worden. Daarnaast wordt het projectgebied hersteld na afloop van het tijdelijke gebruik. Hiervoor is een mitigatie- en herstelplan opgesteld. De voorgenomen activiteit heeft geen effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden of kernkwaliteiten van het NNN gebied.

Er vinden geen kapwerkzaamheden plaats. Zodoende is toetsing aan de bepalingen uit de Wet natuurbescherming ten aanzien van houtopstanden niet noodzakelijk.

5.2 AANBEVELINGEN

Er is geen aanvullend onderzoek naar beschermde flora en fauna nodig, alvorens men met de geplande werkzaamheden kan beginnen. Het is aan te bevelen de werkzaamheden buiten het broedseizoen van vogels (globaal maart – augustus) uit te voeren (tabel 4). Indien de werkzaamheden in het broedseizoen van vogels plaatsvinden kunnen mogelijke nestlocaties van algemene broedvogels worden verstoord. De vermelde periode is niet leidend, elk broedgeval is beschermd. Ook broedgevallen buiten deze periode mogen niet verstoord worden. Indien werkzaamheden tijdens het broedseizoen plaats moeten vinden dient een aanvullende inspectie op broedvogels door een ecoloog te worden uitgevoerd om overtredingen te voorkomen.

Tabel 4: Te verwachten beschermde soorten en aanbevolen inventarisaties

Soort / soortgroep	Aanvullend onderzoek	Onderzoeksperiode
Algemene broedvogels	Nesten, indien niet buiten het broedseizoen gewerkt wordt	Binnen de periode maart t/m augustus

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

6 LITERATUUR

Beekhoven, J. & Wijkhuizen, H., 3 december 2015, Herijking visie Twiske 2015, Recreatie Noord-Holland.

CBS. 2020. StatLine. Kerncijfers wijken en buurten 2021.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, (2011) Vleermuizen, Tirion Natuur uitgevers BV, Baarn.

Lieshout, S. van, 2020, Aanvulling op natuurtoets Twiske haven: Smient en meervleermuis, 28-10-2020.

Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305.

ME-2 Architecten BNA (2022) Huisvesting vluchtelingen te Oostzaan – volumestudie variant 1. Mei 2022

Netwerk Groene Bureaus (2017) Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, juli 2017.

Provincie Noord-Holland (2016) Beheerplan 92. Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske.

Publicatie 38 CROW: Toekomstbestendig parkeren: Van parkeerkencijfers naar parkeernormen. December 2018.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2020) Vleermuisprotocol 2021, oktober 2020.

Wezenlijke waarden en kenmerken NNN Twiske L23, b_NL.IMRO.8002.PRVNNNWKW2019-VG01_126.

Internet

NDFF
calculator.aerius.nl
geoapss.noord-holland.nl
maps.amsterdam.nl
www.provinciaalgeoregister.nl/georegister/
www.nsl-monitoring.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl/natura2000
www.telmee.nl
www.verspreidingsatlas.nl

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Bijlage 1: Foto-impressie













ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Bijlage 2: Tabel mogelijk aanwezige soorten

Tabel 1: Overzicht beschermde soorten in de omgeving van het projectgebied

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Amfibieën	Alpenwatersalamander	Wnb A	< 5km
Amfibieën	bastaardkikker[1]	Wnb A	< 5km*
Amfibieën	bruine kikker[1]	Wnb A	< 5km*
Amfibieën	gewone pad[1]	Wnb A	< 4km*
Amfibieën	kleine watersalamander[1]	Wnb A	< 5km
Amfibieën	meerkikker[1]	Wnb A	< 5km*
Amfibieën	rugstreeppad	HR IV & Bern II	< 5km
Ongewervelden	gevlekte witsnuitlibel	HR IV & Bern II	< 5km
Ongewervelden	grote vos	Wnb A	< 5km
Ongewervelden	sierlijke witsnuitlibel	HR IV & Bern II	< 5km
Ongewervelden	zilveren maan	Wnb A	< 5km
Reptielen	ringslang	Wnb A	< 5km
Vaatplanten	kartuizer anjer	Wnb B	< 5km
Vaatplanten	muurbloem	Wnb B	< 5km
Vleermuizen	gewone dwergvleermuis	HR IV	< 1km*
Vleermuizen	gewone grootoorvleermuis	HR IV & Bern II	< 5km*
Vleermuizen	kleine dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 5km
Vleermuizen	laatvlieger	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	meervleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	rosse vleermuis	HR IV & Bern II	< 2km*
Vleermuizen	ruige dwergvleermuis	HR IV & Bern II	< 1km*
Vleermuizen	tweekleurige vleermuis	HR IV & Bern II	< 5km*
Vleermuizen	watervleermuis	HR IV & Bern II	< 2km*
Vogels	blauwe reiger	Cat. 5	< 4km*
Vogels	boerenzwaluw	Cat. 5	< 5km*
Vogels	bonte vliegenvanger	Cat. 5	< 5km
Vogels	boomklever	Cat. 5	< 5km
Vogels	boomkruiper	Cat. 5	< 1km*
Vogels	boomvalk	Cat. 4	< 1km*
Vogels	bosuil	Cat. 5	< 4km*
Vogels	buizerd	Cat. 4	< 1km*
Vogels	draaihals	Cat. 5	< 5km
Vogels	ekster	Cat. 5	< 1km*
Vogels	gekraagde roodstaart	Cat. 5	< 5km
Vogels	gierzwaluw	Cat. 2	< 3km*
Vogels	groene specht	Cat. 5	< 1km*
Vogels	grote bonte specht	Cat. 5	< 1km*
Vogels	grote gele kwikstaart	Cat. 3	< 5km
Vogels	havik	Cat. 4	< 1km*
Vogels	huismus	Cat. 2	< 2km*
Vogels	huiszwaluw	Cat. 5	< 5km
Vogels	ijsvogel	Cat. 5	< 1km*
Vogels	kerkuil	Cat. 3	< 1km*
Vogels	kleine bonte specht	Cat. 5	< 5km
Vogels	koolmees	Cat. 5	< 1km*
Vogels	oeverzwaluw	Cat. 5	< 5km
Vogels	ooievaar	Cat. 3	< 5km
Vogels	pimpelmees	Cat. 5	< 1km*
Vogels	raaf	Cat. 5	< 5km

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Soortgroep	Naam	Bescherming	Afstand
Vogels	ransuil	Cat. 4	< 1km*
Vogels	roek	Cat. 2	< 5km
Vogels	slechtvalk	Cat. 3	< 3km*
Vogels	sperwer	Cat. 4	< 1km*
Vogels	spreeuw	Cat. 5	< 1km*
Vogels	steenuil	Cat. 1	< 5km
Vogels	tapuit	Cat. 5	< 5km
Vogels	torenvalk	Cat. 5	< 1km*
Vogels	wespendief	Cat. 4	< 5km
Vogels	zeearend	Cat. 5	< 5km
Vogels	zwarte kraai	Cat. 5	< 1km*
Vogels	zwarte mees	Cat. 5	< 5km
Vogels	zwarte roodstaart	Cat. 5	< 5km
Vogels	zwarte wouw	Cat. 4	< 5km
Zoogdieren	boommarter	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	bosmuis[1]	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	bunzing	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	dwergmuis[1]	Wnb A	< 3km*
Zoogdieren	egel[1]	Wnb A	< 1km*
Zoogdieren	gewone bosspitsmuis[1]	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	haas[1]	Wnb A	< 5km*
Zoogdieren	hermelijn	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	huisspitsmuis[1]	Wnb A	< 2km*
Zoogdieren	konijn[1]	Wnb A	< 1km*
Zoogdieren	noordse woelmuis	HR IV	< 5km
Zoogdieren	rosse woelmuis[1]	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	steenmarter	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	veldmuis[1]	Wnb A	< 3km*
Zoogdieren	vos[1]	Wnb A	< 1km*
Zoogdieren	waterspitsmuis	Wnb A	< 5km
Zoogdieren	wezel	Wnb A	< 3km*
Zoogdieren	woelrat[1]	Wnb A	< 5km

* = op basis van eerdere waarnemingen van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
[1] = Vrijstelling

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Bijlage 3: Notitie stikstofdepositie

Over Gemeenten
T.a.v.: Dhr. M. Bloemberg
Beleidsadviseur Landschap, Recreatie en Dierenwelzijn
Postbus 20
1530 AA Wormer

Uw kenmerk: **********
Ons kenmerk: OGNA2202
Datum: 9-2-2024
Projectgebied: Noorderlaaik 1 te Oostzaan
Onderwerp: Notitie stikstofdepositie

Geachte heer Bloemberg,

Hierbij ontvangt u de notitie van het door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. uitgevoerde onderzoek naar de te verwachten stikstofdepositie als gevolg van de geplande ontwikkelingen voor het project aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan.

Inleiding

Over Gemeenten is voornemens tijdelijke verblijfslocaties te realiseren op het grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan. De beoogde ontwikkeling betreft het realiseren van in totaal 21 woonunits waarvan 11 units geschikt zijn voor maximaal 2 personen en 10 units voor maximaal 4 personen. Tevens wordt er één service-unit geplaatst welke dient als technische ruimte. Tijdens de realisatie en het gebruik van de tijdelijke woningen zullen stikstofemissies worden uitgestoten, waaronder stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3). Een toename van de stikstofdepositie kan mogelijk leiden tot negatieve effecten op het Natura 2000-gebied “Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld & Twiske”. De voorgenomen ontwikkellocatie bevindt zich binnen de grenzen van betreffend Natura 2000-gebied. Met behulp van het rekenprogramma AERIUS Calculator van het RIVM is de hoogte van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden als gevolg van het project bepaald. Dit is voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase uitgevoerd, waar voorheen de realisatiefase onder partiele vrijstelling viel en was vrijgesteld van de vergunningsplicht.

Wettelijk kader

Het is conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere activiteiten te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Een toename van de stikstofdepositie kan mogelijk leiden tot significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Op 29 mei 2019 is door de Raad van State het instrument voor vergunningverlening van activiteiten met mogelijke negatieve effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden door stikstofdepositie (Programma Aanpak Stikstof) ongeldig verklaard. Vanaf 11 oktober 2019 is de vergunningverlening weer hervat op basis van nieuwe beleidsregels. Het uitgangspunt voor vergunningverlening hierin is dat toestemming voor stikstofgerelateerde activiteiten enkel wordt verleend zolang activiteiten niet leiden tot een toename van stikstofdepositie. Op 26 juni 2020 hebben de provincies de beleidsregels voor het intern en extern salderen aangepast. De wijzigingen houden verband met de referentiesituatie, de warme sanering varkenshouderijen en het stikstofregistratiesysteem (SSRS). Aansluitend op de uitspraak van de Raad van State is het uitgangspunt voor vergunningverlening dat toestemming voor stikstofgerelateerde activiteiten enkel wordt verleend zolang activiteiten niet leiden tot een toename van stikstofdepositie.

Vanaf 1 juli 2021 is het Besluit stikstofreductie en natuurverbetering ingegaan met de eerder gepubliceerde Wet stikstofreductie en natuurverbetering. Daarmee was de bouwfase van bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten vrijgesteld (artikel 2.9a van de Wet natuurbescherming). Op 2 november 2022 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State geoordeeld dat de bouwvrijstelling stikstof niet voldoet aan het Europese natuurbeschermingsrecht. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kon daardoor niet anders dan constateren dat die bouwvrijstelling niet gebruikt mag worden bij bouwprojecten. Derhalve dient per project de mogelijke gevolgen van de uitstoot van stikstof onderzocht te worden. Hierbij dient zowel de bouwfase

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

als de gebruiksfase te worden onderzocht.

Voor de vaststelling of een project of een andere handeling door het veroorzaken van stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelige habitat in een Natura 2000-gebied een verslechterend of significant verstorend effect kan hebben, gaat het bevoegd gezag bij de beoordeling van de stikstofdepositie uit van de op het moment van beslissing op de aanvraag voor de natuurvergunning meest recente versie van de AERIUS Calculator, zoals beschikbaar op www.aerius.nl.

Methode

De stikstofdepositie als gevolg van de geplande ontwikkelingen op nabijgelegen Natura 2000-gebieden is onderzocht door een berekening te maken van de realisatiefase en de gebruiksfase. Alle berekeningen zijn gedaan op basis van de door de initiatiefnemer aangeleverde projectinformatie. Wanneer de aangeleverde informatie niet toereikend blijkt, is uitgegaan van een 'worst-case scenario'. De berekeningen zijn op 5 september 2023 uitgevoerd met behulp van de AERIUS Calculator.

Realisatiefase

De stikstofdepositie van deze fase van het project wordt in beeld gebracht teneinde te kunnen beoordelen of er sprake is van een overtreding van verbodsbepalingen uit artikel 2 van de Wet natuurbescherming. De stikstofdepositie van alle directe bronnen wordt daarbij in beeld gebracht samen met de stikstofdepositie als gevolg van het verkeer dat in deze fase van en naar het project zal rijden. Effecten als gevolg van verkeersbewegingen zijn berekend tot de A8, waarna ervan uit is gegaan dat het verkeer vanaf dit punt opgaat in het heersende verkeersbeeld. Elektrisch aangedreven voertuigen en werktuigen maken geen onderdeel uit van de berekeningen, omdat deze zullen worden opgeladen bij bestaande stroompunten en er hierbij geen sprake is van stikstofemissies. Ter bepaling van de stikstofdepositie op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, zijn de volgende werkzaamheden onderzocht:

- Emissies door inzet van mobiele werktuigen;
- Emissies door stationair draaiend verkeer ter plaatse tijdens laden en lossen;
- Emissies door verkeersgeneratie.

Emissies inzet mobiele werktuigen

De inzet van materieel is berekend op basis van de door de opdrachtgever aangeleverde informatie van de verwachte te gebruiken mobiele werktuigen.
De emissies van de mobiele werktuigen zijn gemodelleerd als oppervlaktebron. In tabel 1 zijn de te gebruiken mobiele werktuigen, specificaties, het brandstofverbruik, het totaal aantal draaiuren en het AdBlue-verbruik weergegeven. Voor het bepalen van het brandstofverbruik per jaar is onderstaande formule gebruikt uit *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.1* van Bij12:

LBPJ =(0.095* Pmax +0.54)*D

Waar: - LBPJ: brandstofverbruik in [L/j]
- Pmax: maximale vermogen van werktuig [kW]
- D: draaiuren per jaar [u/j]

Voor het bepalen van het AdBlue-verbruik is uitgegaan van het normale verbruik van Stage IV-werktuigen zoals beschreven door TNO[1]. Het normale AdBlue-verbruik bij Stage V- of IV-werktuigen betreft 6% van het dieselverbruik. Voor het berekenen van het AdBlue-verbruik is derhalve gebruik gemaakt van de formule:

AdBlue = 0,06 * LBPJ

Waar: - AdBlue: AdBlue-verbruik in [l/j]
- LBPJ: brandstofverbruik in [l/j]

Tabel 1: Uitgangspunten mobiele werktuigen

Machine	Stage-klasse	Vermogen (kW)	SCR-systeem	Brandstof verbruik (l/j)	Draaiuren (u/j)	AdBlue-verbruik (l/j)
Rupskraan 1.000 ltr 14,5 ton	5	90	Ja	1454,40	160	87,26
Shovel 1.200 ltr. 7,5 ton	4	55	Nee	339,40	58,78	-
Shovel 2.750 ltr. 17 ton + GPS	4	170	Ja	534,08	32	32,04

[1] TNO (2021) *AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_x en NH_3 uitstoot van mobiele werktuigen*. 10 december 2021

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Tractor + grondkar	5	128	Nee	406,40	32	-
Tractor + frees / maaiarm / klepel	5	128	Nee	304,80	24	-
Trilplaat groot (600 kg) (70 KN), incl brandstof	3A	5,7	Nee	86,52	240	-
Elektrisch, minikraan (lichte klasse)	n.v.t.					
Elektrisch, minikraan (zware klasse)	n.v.t.					
Elektrisch, Mobiele kraan	n.v.t.					
Elektrisch, Trilstamper	n.v.t.					
Elektrisch, Bemalingspomp	n.v.t.					

Emissies stationair draaien

De emissie als gevolg van stationair draaiend zwaar verkeer tijdens het laden en lossen van vracht is berekend op basis van de door de opdrachtgever aangeleverde informatie over het verwachte leveringen in het projectgebied. Dit betreft in totaal 151 leveringen. Voor de duur van het laden en lossen van de vracht is uitgegaan van een gemiddelde van 30 minuten. Ten aanzien voor de levering van zand is uitgegaan van 10 minuten per levering.

Zoals beschreven in *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.1* van Bij12[1] is het stationair draaien van wegverkeer in de AERIUS-calculator gemodelleerd als puntbron onder de sector 'Anders'. Voor de bronkenmerken zijn de default-waarden gehanteerd. In tabel 2 zijn per jaar het aantal voertuigen, de geschatte stikstofemissies per uur zoals weergegeven in de *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.1* en de totale hoeveelheid stikstofemissies per projectjaar weergegeven.

Tabel 3: Stationaire emissies wegverkeer

Type levering	Aantal	NH_3 per voertuig (g/u)[1]	NO_X per voertuig (g/u)[1]	Totaal NH_3 (g/j)	Totaal NO_X (g/j)
Levering zand	90	0,9072	79,0392	13,61	1.185,59
Overige aan- en afvoer	61	0,9072	79,0392	27,67	2.410,70

Emissies verkeersbewegingen

De emissie als gevolg van de verkeersgeneratie is berekend op basis van de door de opdrachtgever aangeleverde informatie over de verwachte verkeersbewegingen van en naar het projectgebied. Deze verkeersbewegingen bestaan uit het vervoer van personeel en de aan- en afvoer van materieel. Op basis van de door de opdrachtgever aangeleverde informatie zijn de verkeerbewegingen ingedeeld in de categorieën licht, middelzwaar of zwaar verkeer. In tabel 3 is de verkeersgeneratie per categorie weergegeven. De totale verkeersgeneratie gedurende het gehele project bedraagt:

- 300 verkeersbewegingen licht verkeer
- 0 verkeersbewegingen middelzwaar verkeer
- 302 verkeersbewegingen zwaar verkeer

Tabel 3: Verkeersgeneratie realisatiefase

Verkeers-categorie	Type verkeersgeneratie	Totaal verkeersbewegingen
Licht	Personeel	300
	Totaal	**300**
Middelzwaar	-	-
	Totaal	**-**
Zwaar	Vrachtauto + kraan	44
	Vrachtauto 29T	26
	Trailer + kraan	16
	Transport dieplader	12
	Transport klein materieel tot 8 ton	12
	Leverantie zand	180
	Leverantie PVC	4
	Leverantie bestratingsmaterialen	8
	Totaal	**302**

De waardes van het aantal verkeersbewegingen zijn voor zowel het aan- als afrijdende verkeer ingevoerd als lijnvormige emissiebron over een afstand van circa 3.425 meter van het projectgebied tot het kruispunt waar de Kolkweg (N516) overgaat in de A8 en omgekeerd. Vanaf dit punt zal het aan- en afrijdende verkeer van het projectgebied zich niet meer onderscheiden van het overige verkeer door de snelheid en het rij- en stopgedrag en is het verkeer opgegaan in het heersende verkeersbeeld. Alle verkeersbewegingen vinden plaats binnen de bebouwde kom. Voor de bronkenmerken zijn de default waarden gehanteerd. Voor zowel het licht, middelzware als zware verkeer is op de lijnvormige emissiebron uitgegaan van een stagnatiefactor van nul. In de AERIUS Calculator is derhalve een mate van congestie van 0% gehanteerd.

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Gebruiksfase

In de gebruisfase is de bebouwing niet aangesloten op het gasnet, waardoor directe emissies in de gebruiksfase van de ontwikkeling niet worden verwacht. Stikstofemissies in de gebruiksfase beperken zich derhalve tot emissies als gevolg van verkeersgeneratie.

Emissies verkeersgeneratie

In de gebruiksfase zal de bebouwing in het projectgebied bestaan uit 21 tijdelijke woningen. Deze zullen minimaal 10 jaar aanwezig zijn. Voor het berekenen van de verkeersgeneratie zijn de kencijfers van CROW[2] gehanteerd. Hierbij is uitgegaan van een 'worst-case scenario' en zijn de waarden gehanteerd voor het type 'Huur, appartement, midden/goedkoop (inclusief sociale huur)' in de 'rest bebouwde kom' van 'matig stedelijk' gebied. Het bijbehorende kengetal voor wat betreft de verkeersgeneratie is voor beide type woonunits 4,5 verkeersbewegingen per etmaal per woning. Er worden 21 woonunits gerealiseerd in het projectgebied. De totale (maximale) verkeersgeneratie betreft derhalve 21 * 4,5 = 94,5 verkeersbewegingen per etmaal. De verkeersgeneratie is gemodelleerd als lijnbron waarbij enkel uitgegaan is van licht verkeer binnen de bebouwde kom. Voor het licht verkeer geldt voor de wegen op de gemodelleerde route een stagnatiefactor van 0. In de AERIUS Calculator is derhalve een file percentage van 0% gehanteerd. De waarde 94,5 verkeersbewegingen per etmaal is ingevoerd als lijnvormige emissiebronnen van licht verkeer over een afstand van circa drie kilometer tot de A8. Vanaf dit punt zal het aan- en afrijdende verkeer vanaf het projectgebied zich niet meer onderscheiden van het overige verkeer door de snelheid en het rij- en stopgedrag en is het verkeer opgegaan in het heersende verkeersbeeld.

Resultaten

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van AERIUS Calculator op 5 september 2023 (bijlage 1 en 2.

Realisatiefase

Berekeningen van de stikstofdepositie voor de realisatiefase van het project resulteren in een maximale depositie van minder dan 0,005 mol/ha/j.

Gebruiksfase

Berekeningen van de stikstofdepositie voor de gebruiksfase van het project resulteren in een maximale depositie van minder dan 0,005 mol/ha/j.

Conclusie

De AERIUS-berekeningen van stikstofdepositie voor het project aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan geven aan dat het project niet resulteert in stikstofdepositie op een voor stikstof gevoelige habitat in nabijgelegen Natura 2000-gebied. Hierdoor kunnen significant negatieve effecten als gevolg van stikstofdepositie door de geplande ontwikkelingen op nabijgelegen Natura 2000-gebied worden uitgesloten.

Mocht u naar aanleiding van deze notitie nog vragen hebben, kunt u te allen tijde contact met ons opnemen.

Hoogachtend,

Auteur:

Ing. J.C.H. den Hollander

Kwaliteitscontrole:

K. den Hartogh MSc.

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Waaier 72
2451 VW Leimuiden

algemeen@eco-logisch.com
tel. 0172 576072

[2] CROW (2018) *Toekomstbestendig parkeren; Van parkeerkencijfers naar parkeernormen*. December 2018

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Bijlage 1: AERIUS-berekening realisatiefase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Contactgegevens

Rechtspersoon	Over-Gemeenten
Inrichtingslocatie	Noorderlaaik 1, 1511 BX Oostzaan

Activiteit

Omschrijving	Tijdelijke huisvesting Noorderlaaik 1, realisatiefase
Toelichting	Tijdelijke huisvesting Noorderlaaik 1, realisatiefase

Berekening

AERIUS kenmerk	RZmSkDhXWrsH
Datum berekening	05 september 2023, 16:44
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Realisatiefase - Beoogd	2023	0,6 kg/j	39,9 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Realisatiefase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

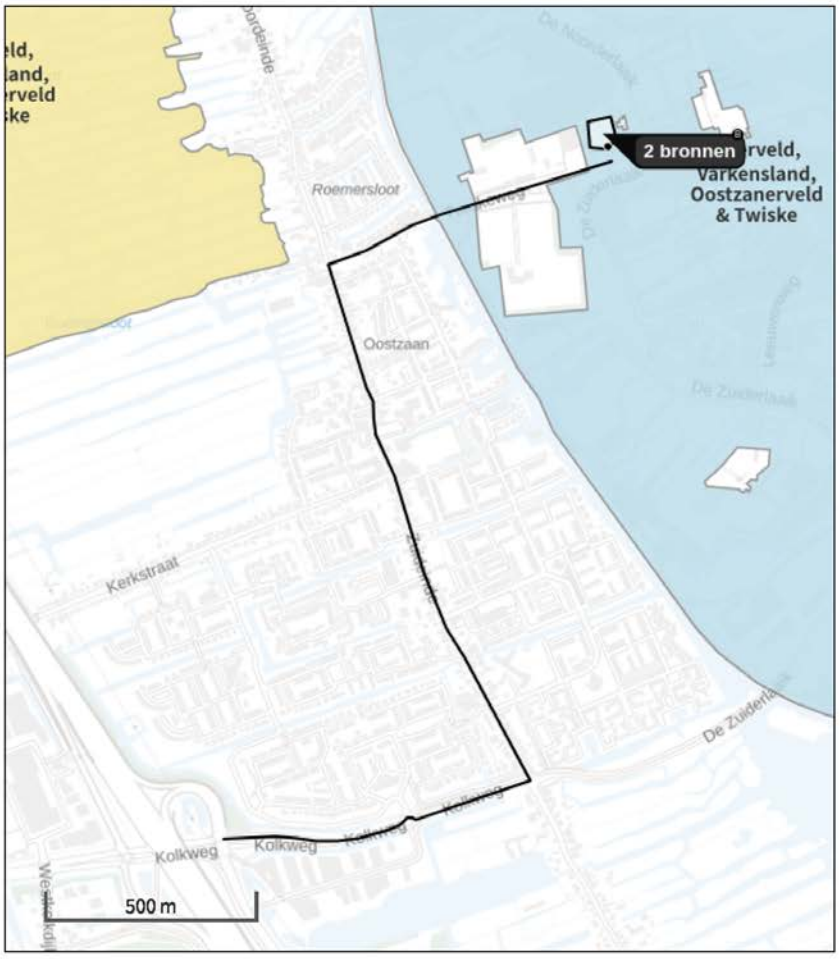
ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Realisatiefase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Realisatiefase mobiele werktuigen	0,5 kg/j	32,9 kg/j
3 Anders... | Anders... | Stationair draaiende voertuigen (15 min laden/lossen)	41,3 g/j	3,6 kg/j
Verkeersnetwerk	78,3 g/j	3,4 kg/j

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Realisatiefase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Realisatiefase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Realisatiefase mobiele werktuigen	NO_x	32,9 kg/j
		NH_3	0,5 kg/j
Locatie	X:120706,27 Y:495674,65		
Oppervlakte	0,41 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Rupskraan 1000 liter	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1454 l/j	160 u/j	87 l/j	NO_x	8,8 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Shovel 1200 liter	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	339 l/j	59 u/j		NO_x	7,1 kg/j
					NH_3	2,5 g/j
Shovel 2750 liter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	534 l/j	32 u/j	32 l/j	NO_x	3,1 kg/j
					NH_3	0,1 kg/j
Tractor + grondkar	Stage-V, >= 2019 , >= 560 kW, diesel, SCR: nee	406 l/j	32 u/j		NO_x	6,3 kg/j
					NH_3	3,0 g/j
Tractor + frees	Stage-V, >= 2019 , >= 560 kW, diesel, SCR: nee	305 l/j	24 u/j		NO_x	4,7 kg/j
					NH_3	2,3 g/j
Trilplaat groot	Stage-IIIA, 2006-2010, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	87 l/j	80 u/j		NO_x	3,0 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bron 3				NO_x	3,4 kg/j
Locatie	X:120252,49 Y:494699,29	Type scherm	-	-	NO_2	1,0 kg/j
Lengte	2.842,63 m	Hoogte	-	-	NH_3	78,3 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	300,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	302,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

3 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaiende voertuigen (15 min laden/lossen)	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	3,6 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	41,3 g/j
Locatie	X:120720,44 Y:495641,65				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230808_506285819f
Database versie	2022.2_506285819f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Bijlage 2: AERIUS-berekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Contactgegevens

Rechtspersoon	Over-Gemeenten
Inrichtingslocatie	Noorderlaaik 1, 1511 BX Oostzaan

Activiteit

Omschrijving	Tijdelijke huisvesting Noorderlaaik 1, gebruiksfase
Toelichting	Tijdelijke huisvesting Noorderlaaik 1, gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RNgZntEDLJis
Datum berekening	05 september 2023, 14:43
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase wegverkeer - Beoogd	2023	1,6 kg/j	23,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase wegverkeer - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

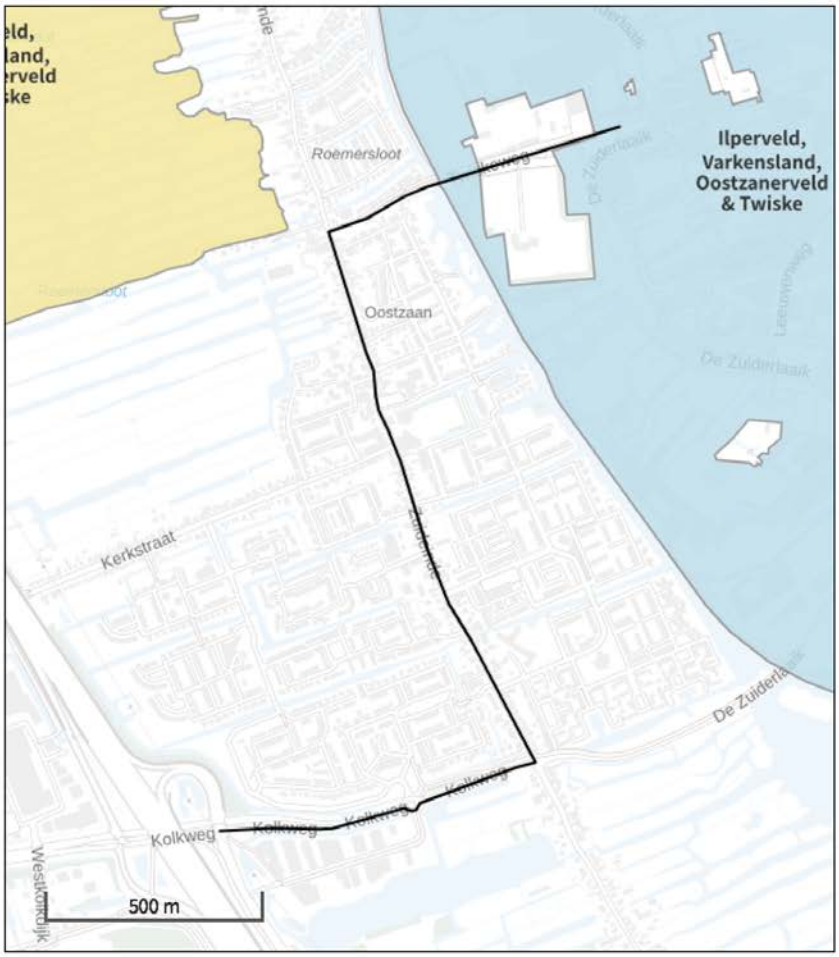
ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Gebruiksfase wegverkeer (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	1,6 kg/j	23,5 kg/j

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase wegverkeer" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Gebruiksfase wegverkeer, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

Naam	Bron 1		Links	Rechts	NO_x	23,5 kg/j
Locatie	X:120253,76 Y:494696,95	Type scherm	-	-	NO_2	5,1 kg/j
Lengte	2.847,50 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,6 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	94,5 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

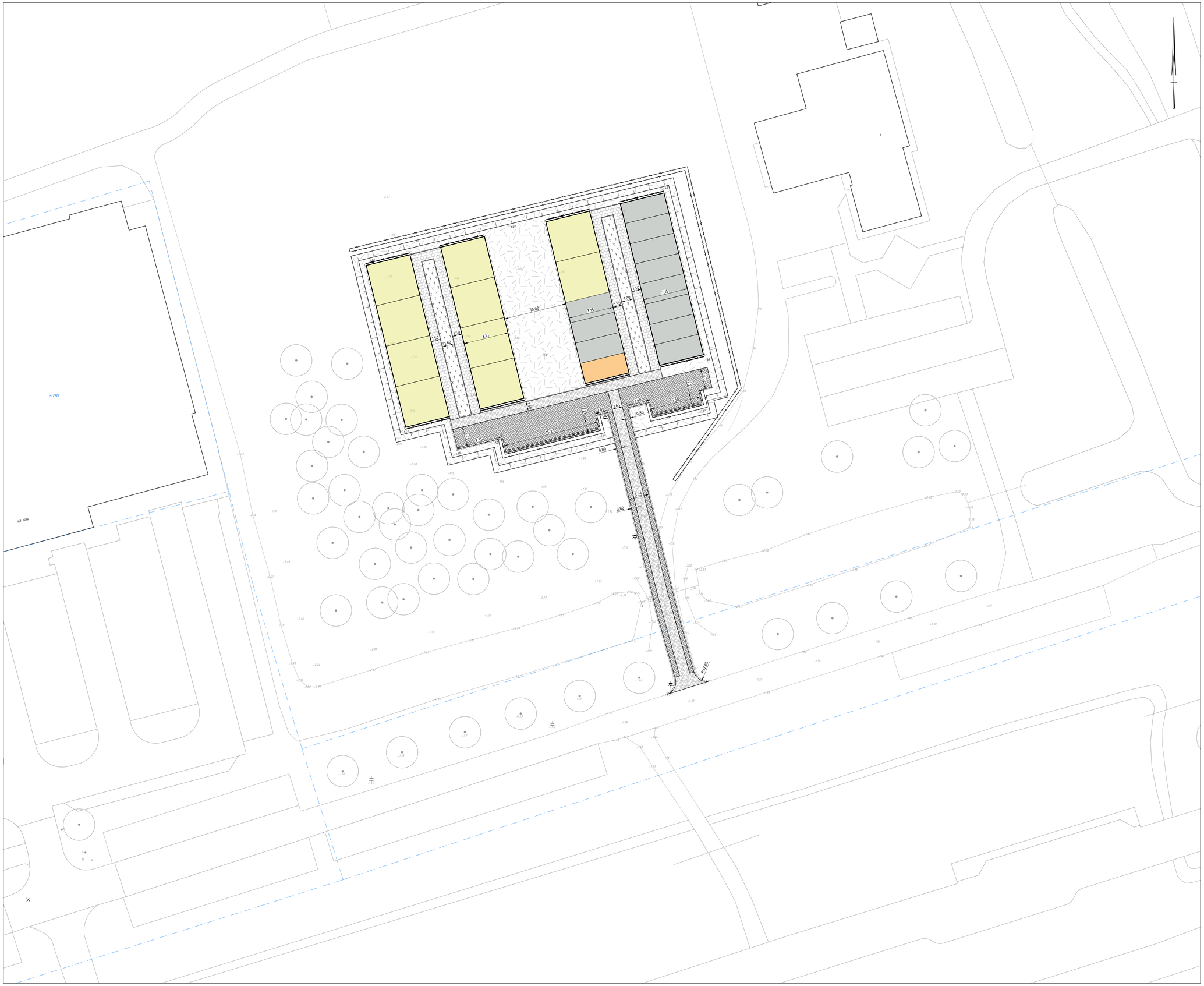
Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230808_506285819f
Database versie	2022.2_506285819f

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20



Situatie
schaal 1 : 200

LEGENDA

- bestaande bebouwing
- 51 huisnummer
- 7185 kadastrale grens met perceelnummer
- bestaande boom
- bestaande lichtmast
- -2.06 bestaande hoogte

nieuwe situatie

- nieuwe bebouwing
- +0.14 nieuwe terreinhoogte
- aanbrengen bss kf grijs in halfsteensverband
- aanbrengen bss kf grijs in elleboogverband
- aanbrengen vrijgekomen bss kf grijs in keperverband
- aanbrengen bss kf grijs in keperverband
- aanbrengen grasbetontegels 400x600x120 mm, 0.80 m breed
- aanbrengen betontegels 300x300x45 mm in halfsteensverband
- aanbrengen opsluitband 100x200 mm
- aanbrengen opsluitband 150x250 mm
- aanbrengen parkeervakscheiding bss kf wit
- aanbrengen paal uitneembaar
- aanbrengen lichtmast (vleermuisvriendelijk)
- aanbrengen fietsbeugel
- planten haag
- groenvak
- inzaaien gras
- planten hederahaag (kopkanten units)



Overzicht
schaal 1 : 10000

Dimensie:
- Maten in meters, diameters in millimeters, tenzij anders aangegeven.
- Hoogtematen in meters ten opzichte van N.A.P.

Brondbestanden:
- XR_B_BGT
- XR_B_DKK_2023-05-24
- XR_B_KLK_2023-05-24
- XR_B_NMETING
- XR_N_NUTSSTROOK
- XR_N_SIT_202
- XR_N_RIO_202
- XR_N_BLADINDELING_201

BODEMPLAN Opgesteld door BodemPlan BV
Uitsluitend ingenieursbureau

Versie	Omschrijving	Datum	Opsteller	Coördinator	Projectleider
4.0	Aanpassingen na opmerkingen OVER Gemeenten.	08.02.2024	MCo	JPE	MWe

Sturm bv
aannemings- en handelsbedrijf
grond-, weg- en waterbouw

Sluispolderweg 3, 1505 HJ Zaandam
075 617 40 51
www.sturmzaandam.nl
info@sturmzaandam.nl

OPDRACHTGEVER
Ursem Modulaire Bouw

PROJECTOMSCHRIJVING
Tijdelijke huisvesting Oostzaan

TEKENINGOMSCHRIJVING
Nieuwe situatie

FORMAAT: A0
SCHAAL: 1:200
ONTWERPFASE: DO
DOCUMENTNUMMER: 23.038-TEK-201
BLAD: 1/2
STATUS: Definitief
VERSIE: 4.0

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
Door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J. Dam

BEL/RO

Telefoonnummer +31235145123

jolanda.dam@noord-holland.nl

Verzenddatum

- 1 JUNI 2023

Kenmerk

1895542/2041123

Uw kenmerk

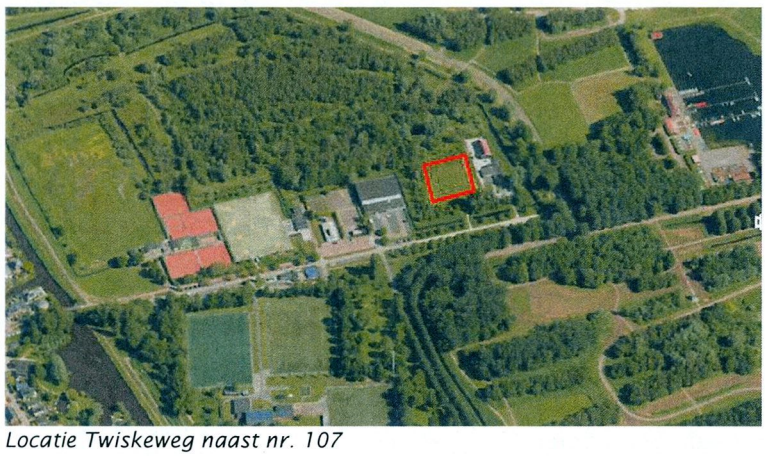
Betreft: Ontheffingsverzoek gemeente Oostzaan tijdelijke huisvesting voor Oekraïners aan de Twiskeweg naast nr. 107

Geachte leden,

Hierbij verzoeken wij u deze brief (met bijlagen) ter bespreking op de B-agenda van uw Statencommissie van 19 juni 2023 te plaatsen.

Wat is de aanleiding?

De gemeente Oostzaan heeft ons gevraagd met toepassing van artikel 13.4 een ontheffing te verlenen van de Omgevingsverordening NH2020 voor de plaatsing van 21 tijdelijke woonunits voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne op gronden aan de Twiskeweg naast nr. 107 Oostzaan. De gronden liggen in het recreatiegebied 't Twiske. Het gevraagde past niet binnen de instructieregels voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN).



Locatie Twiskeweg naast nr. 107

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08



Beoogde huisvestingslocatie

Wat vragen wij aan de commissie?

Wij kijken vanuit een positieve grondhouding naar de plannen van de gemeente Oostzaan. We vernemen graag uw visie op het verzoek van de gemeente om medewerking te verlenen aan de realisatie van tijdelijke woonunits door middel van een ontheffing van de instructieregels van het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland.

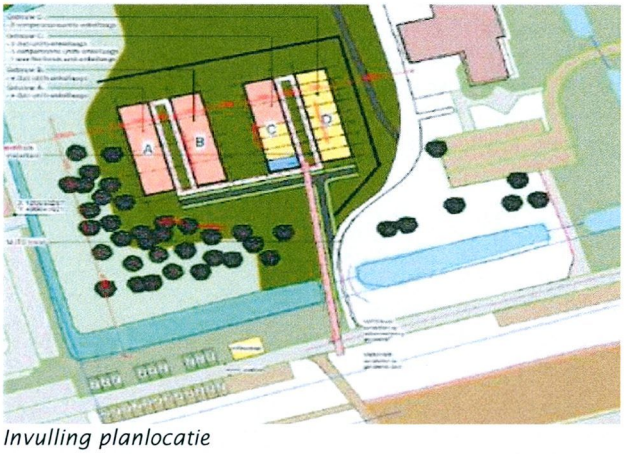
Als uw commissie onze positieve grondhouding deelt, zullen wij de procedure hiertoe ingang zetten. Voorwaarde is wel dat de gemeente Oostzaan de juridische noodzaak voldoende kan motiveren en voldoet aan overige wet- en regelgeving zoals de Wet natuurbescherming.

De positieve grondhouding omtrent het plaatsen van 21 tijdelijke woonunits voor opvang vluchtelingen uit Oekraïne staat los van de nog te beoordelen QuickScan NNN. Deze moet nog door de Omgevingsdienst bekeken worden.

Het ruimtelijk plan

De gemeente wil in recreatiegebied 't Twiske 21 tijdelijke woonunits plaatsen voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. De locatie ligt aan de rand van het recreatiegebied tussen het kantoor en bezoekerscentrum van het Recreatieschap Twiske-Waterland en een sporthal met parkeerplaats. In het verleden is de locatie in gebruik geweest als voetbalveld en thans is sprake van een grasveld.

Op de locatie worden 4 rijtjes met woonunits geplaatst met per rijtje een bebouwd oppervlak van 190m²; in totaal 760m². De woonunits bestaan uit maximaal één bouwlaag. Deze worden op een zandbed geplaatst, waarin de benodigde kabels en leidingen komen te liggen. Er wordt één ontsluiting aangelegd, op de Twiskeweg.



Invulling planlocatie

Er wordt rekening gehouden met de zichtlijnen in het landschap doordat blokvorming en daarmee verdichting van bebouwing wordt vermeden. De gemeente geeft aan dat de woonunits ingetogen zijn van karakter en zullen qua look & feel worden aangepast aan de natuurlijke inrichting van het gebied. De bestaande groenstructuur blijft intact.

Na afloop van de termijn kunnen de woningen en het zandbed met kabels en leidingen eenvoudig worden verwijderd.

Voorlopige beoordeling

Gezien de ligging in het MRA landelijk gebied en het NNN toetsen wij het plan aan de instructieregels van deze werkingsgebieden. Het gebied is tevens aangewezen als een Natura 2000-gebied.

In haar verzoek van 3 mei 2023 verzoekt de gemeente formeel ontheffing te verlenen van de regels die gelden voor Natura 2000.Voor activiteiten die significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000 gebieden is een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming nodig. In de bij de aanvraag gevoegde QuickScan Wet natuurbescherming wordt geconcludeerd dat er geen significante effecten zullen optreden. In dat geval zou geen vergunning nodig zijn. De Omgevingsdienst Noord-Holland Noord (OD NHN) zal dit namens GS verder beoordelen. Dit valt verder buiten het kader van de ontheffing van de Omgevingsverordening.

<u>Instructieregels MRA Landelijk Gebied</u>
Het plan is in overeenstemming met de in artikel 6.9 van de verordening opgenomen instructieregels voor het MRA Landelijk Gebied. Er is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling die voldoet aan de vereiste dat het plan past binnen de regio gemaakte schriftelijke afspraken. Gezien de aard en omvang van het plan en de tijdelijkheid hiervan is sprake van voldoende ruimtelijke kwaliteit.

<u>Natuurnetwerk Nederland</u>
In de huidige situatie is sprake van een grasveld met daar omheen bomen met laag opgaand groen. Het grasveld wordt een aantal malen per jaar intensief gemaaid. In het verleden was op deze locatie een voetbalveld aanwezig en in de huidige situatie kan het grasveld gebruikt worden voor dagrecreatie.

Artikel 6.43 van de verordening biedt ruimte voor nieuwe activiteiten in NNN voor zover deze activiteiten niet leiden tot aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied en voor zover er sprake is van aantasting de waarden worden gecompenseerd. Voorwaarde is dat de oppervlakte van het NNN ten minste gelijk blijft.

Vanuit het NNN bezien is met de plaatsing van de tijdelijke woonunits sprake van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden doordat de grasontwikkeling wordt weggenomen, de ruimtelijke condities en samenhang worden aangetast en de oppervlakte van het NNN afneemt. Er is hiervoor door de gemeente geen compensatielocatie aangedragen.

Artikel 6.43 bevat ook een mogelijkheid om activiteiten toe te staan indien sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. Wij gaan ervan uit dat huisvesting van Oekraïense vluchtelingen is te onderbouwen als groot openbaar belang. Dit neemt niet weg dat er compensatie moet zijn voor de effecten.

Maatschappelijke behoefte
Het is evident dat sprake is van een zeer urgente maatschappelijke behoefte aan nieuwe huisvesting, ook specifiek voor opvang van de Oekraïense vluchtelingen. Wij zien dit als een bijzondere omstandigheid waardoor onverkorte toepassing van de OVNH2020 zou leiden tot een onevenredige belemmering van het gemeentelijke ruimtelijk beleid. Hierbij is van groot belang dat het gaat om een tijdelijke ontwikkeling voor een periode van 10 jaar.

Vanuit het oogpunt van onze provinciale taak ten aanzien van natuurbescherming voelen wij ons verplicht toch nader te onderzoeken in welke mate sprake is van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of al dan niet sprake is van een onomkeerbare situatie. Aan de hand van de uitkomsten van nader onderzoek zullen wij beoordelen welke passende maatregelen genomen moeten worden, om de effecten van de ontwikkeling op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied te compenseren dan wel de effecten te beperken. In de ontheffing zullen wij hiertoe passende voorwaarden opnemen. Nader onderzoek kan ertoe leiden dat blijkt dat sprake is van een dusdanige ernstige aantasting wezenlijke kenmerken en waarden dat de provinciale belangen met betrekking tot natuur en landschap doorslaggevend zijn.

Om welk GS-besluit gaat het?

Op 30 mei 2023 hebben wij besloten om:
- Een positieve grondhouding in te nemen met betrekking tot het verzoek van gemeente Oostzaan omtrent het verlenen van een ontheffing NNN ten behoeve van de realisatie van tijdelijke woonunits;
- Te onderzoeken of en op welke wijze ontheffing kan worden verleend van de instructieregels voor het NNN;
- Over deze aanvraag een advies te vragen aan PS en daartoe bijgaande brief ter bespreking aan te bieden voor de B-agenda van de Interim-commissie.

Op welk PS vastgesteld beleidskader is dit voorstel gebaseerd of wat is de wettelijke grondslag voor dit voorstel?

Dit voorstel is gebaseerd op de Omgevingsverordening NH2020, waarin de regels voor NNN in de weg staan voor het realiseren van tijdelijke woonunits op de genoemde locatie. Gezien de urgentie en de bijzondere omstandigheden geschetst door de gemeente (zie bijgevoegde brief), vragen wij u om een advies over eventuele ontheffing van het NNN voor de ontwikkeling.

Is dit voorstel eerder behandeld in een commissie of in PS?

Eerder hebben wij u een ontheffingsverzoek van de gemeente Oostzaan voorgelegd voor de realisatie van 50 tijdelijke woonunits op de locatie Zuideinde/Skoon. Mede op basis van uw positieve grondhouding voor dit plan hebben wij op 7 december 2022, kenmerk 1895292/1937058, een ontheffing verleend.

De gemeente heeft echter een ontheffing aangevraagd voor een nieuwe locatie, omdat zij bij nader onderzoek heeft moeten constateren dat de locatie Zuideinde/Skoon niet op korte termijn bouw- en woonrijp gemaakt kan worden. Wij kunnen ons vinden in deze onderbouwing en willen om die reden het voorliggende ontheffingsverzoek in overweging nemen.

Wat zijn de effecten van het voorstel?

Provinciale medewerking door het verlenen van een ontheffing maakt dat de Omgevingsverordening NH2020 niet in de weg staat voor realisatie van de tijdelijke woonunits. Andere wetgeving, zoals de Wet natuurbescherming, kan nog wel belemmerend zijn.

De benodigde ontheffing voor tijdelijke woonunits betekent dat de beoogde ontwikkeling plaats kan vinden. De locatie zal echter niet worden ontgrenst.

Wat zijn de financiële aspecten/risico's?

Geen.

Met wie is dit (extern) afgestemd?

Extern - in overleg met de gemeente Oostzaan

Wanneer en hoe is/wordt er over dit besluit gecommuniceerd?

Nadat de GS-besluitenlijst wordt gepubliceerd, wordt er een nieuwsbericht geplaatst op de website van de provincie. Na behandeling in uw Statencommissie wordt de gemeente Oostzaan door ons op de

hoogte gesteld van de uitkomst van de commissiebehandeling. Indien PS positief adviseert plaatsen we een tweede nieuwsbericht.

Vindt er een evaluatie van dit besluit plaats?

Nee, er komt geen evaluatie.

Is er een link met Europa?

Nee, er is geen link met Europa. De Natura 2000-gebieden zijn wel aangewezen op basis van Europees recht. De bescherming van deze gebieden is in het Nederlands recht geregeld in de Wet natuurbescherming. De beoordeling of voor de ontwikkeling een toestemming op grond van de Wet natuurbescherming nodig is valt buiten het kader van deze brief.

Wat is vervolgprocedure?

In het geval dat de commissie positief reageert op de aanvraag, starten wij het nader onderzoek naar de effecten van deze ruimtelijke ingreep op het NNN, waarna wij een definitief besluit nemen omtrent de gevraagde ontheffing ten behoeve van de realisatie van maximaal 21 tijdelijke woonunits aan de Twiskeweg naast nr.107 Oostzaan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

plv.

provinciesecretaris
H.J. Schartman

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Bijlagen:

- Ontheffingsverzoek van de gemeente
- Bijlage overwegingen

Gemeente Oostzaan
Buiten gewoon

INGEKOMEN 10 JULI 2023

Gemeentehuis
Bezoekadres Kerkbuurt 4, 1511 BD Oostzaan
Postadres Postbus 20, 1530 AA Wormer
Telefoon 075 651 2100
Fax 075 651 2244
E-mail antwoord@oostzaan.nl
Internet www.oostzaan.nl

Aan de leden van Provinciale en Gedeputeerde
Staten van Noord Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
(Via: post@noord-holland.nl)

Uw kenmerk / Uw brief

Ons kenmerk

Datum 4 juli 2023
Behandelend ambtenaar H. Smits
Afdeling Ruimte

Onderwerp Woonunits voor Oekraïners in Het Twiske

Geachte leden van Provinciale en Gedeputeerde Staten,

Tot onze spijt hebben wij kennisgenomen van het negatief advies van de commissie van Provinciale Staten om de gemeente Oostzaan geen ontheffing te verlenen om gedurende maximaal 10 jaar 21 tijdelijke woningen voor Oekraïense vluchtelingen te mogen plaatsen op het voormalige voetbalveld aan de Twiskeweg te Oostzaan.

Wij realiseren ons dat wij u in ons verzoek tot ontheffing mogelijk onvoldoende hebben meegenomen in de criteria die wij hebben gehanteerd in onze zoektocht naar een beschikbare en ook snel geschikt te maken locatie. Hierin willen wij u met deze brief graag in meenemen.

Allereerst benadrukken wij dat de provincie van een gemeente mag verwachten dat zij zeer terughoudend is met het plannen van bouwactiviteiten in Bijzonder Provinciaal Landschap en Natura2000 gebied. Het is de verantwoordelijkheid van een gemeente om voor een goede ruimtelijke afweging te zorgen, tussen zowel de belangen van de natuur als die van mensen. Wij zijn er dan ook ten volle van overtuigd dat we dat voor deze locatie uiterst zorgvuldig hebben gedaan. Dit willen graag in deze brief nog eens uiteenzetten.

Voor wij dit doen willen wij benadrukken dat ons verzoek voortvloeit uit een rijksopgave. Een rijksopgave die ons verplicht om een goede en menswaardige huisvesting te organiseren na een te lange periode van crisisopvang voor deze doelgroep. Er moet nu zo snel als mogelijk een normale huisvesting voor deze doelgroep gerealiseerd worden en dat kan in Oostzaan alleen op deze beoogde locatie.

Met deze brief willen we u nogmaals en meer uitgebreid informeren over het proces dat wij hebben doorlopen om tot een locatiekeuze voor het plaatsen van deze 21 tijdelijke woningen te komen. Zo ook over onze afweging om voor de onderhavige locatie te kiezen in plaats van die voor het Zuideinde/'t Skoon, waar wij eerder ontheffing voor hebben gekregen. Dit met de verwachting dat wij u kunnen overtuigen dat wij op een juiste en gedegen manier tot een goede ruimtelijke afweging met betrekking tot de onderhavige locatie zijn gekomen en dat het nu voorliggende negatief advies alsnog kan worden veranderd in een positief advies aan gedeputeerde staten. Wij zouden het toejuichen als wij, samen met u, voor de Oekraïense vluchtelingen, die nu al bijna 1 jaar

op een kamer zitten in het Van De Valk Hotel in Oostzaan, op de kortst mogelijke termijn deze huisvesting op de door ons beoogde locatie kunnen realiseren.

Onze zoektocht naar een geschikte locatie.
De gemeente Oostzaan heeft zelf weinig eigen grond die op de korte termijn beschikbaar dan wel geschikt is voor het snel kunnen plaatsen van deze 21 tijdelijke woningen. In onze zoektocht naar geschikte locaties om deze 21 tijdelijke woningen voor Oekraïense vluchtelingen te kunnen plaatsen hebben we de volgende procedure gevolgd.
Eerst hebben we, om tot een goede ruimtelijke afweging te kunnen komen, een longlist van alle vrije locaties die er in Oostzaan zijn samen gesteld. Al deze locaties zijn beoordeeld op de criteria beschikbaarheid, geschikt te maken, snelheid, afstand tot voorzieningen en openbaar vervoer en financiën.
Op basis hiervan zijn we tot een short list van slechts twee locaties gekomen die aan deze criteria zouden kunnen voldoen: Zuideinde/'t Skoon en de onderhavige locatie. Aangezien beide locaties of het predicaat Bijzonder Provinciaal Landschap of Natura2000 hebben, hebben we voor beide locaties ontheffing van de provincie nodig.

De locatie Zuideinde/'t Skoon (eigendom van een ontwikkelaar) gelegen in Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) waarvoor eerder ontheffing is aangevraagd en gekregen, bleek bij nader onderzoek vanwege de zeer slappe bodemgesteldheid niet binnen 1 jaar geschikt te maken voor het plaatsen van deze tijdelijke woningen. Daarnaast is ook nog niet duidelijk welke invloed het bouwrijp maken van deze locatie zal hebben op de waterkwaliteit, de effecten op enkele woningen aan het Zuideinde en de hoogte van de daarmee verbonden kosten die dit met zich zal meebrengen. Hiervan is inmiddels ingeschat dat deze substantieel meer zullen zijn dan eerder ingeschat.
Verder is er op dit moment geen grond in de gemeente die niet behoord tot het Bijzonder Provinciaal Landschap (vrijwel allemaal agrarische gronden) dan wel Natura 2000/NNN gebieden.

De enige locatie die nu nog resteert, die voldoet aan de gestelde criteria en redelijk snel geschikt te maken is als bouwlocatie voor deze 21 tijdelijke woningen voor maximaal 10 jaar, is het voormalige voetbalveld aan de Twiskeweg. Deze locatie ligt net binnen het vastgestelde natuur- en recreatiegebied Twiske-Waterland maar is ingesloten tussen 2 aanzienlijke bouwmassa's.

Uit het flora en Fauna onderzoek dat we hebben laten uitvoeren, is gebleken dat het plaatsen van de 21 tijdelijke woningen weinig tot geen invloed zal hebben op de natuurwaarde van dit gebied. Alleen het grasland, dat extensief wordt gemaaid door het recreatieschap, zal worden gebruikt voor het plaatsen van de woningen waarbij de bomen die het grasland inmiddels omzomen ongemoeid blijven en de ondergrond niet geroerd zal worden. Hierdoor is deze locatie na 10 jaar, of zoveel eerder als dat de opvang niet meer nodig is, weer snel terug te brengen in de huidige staat.

Impact op de natuur indien we ontheffing krijgen om de tijdelijke woningen wel te mogen plaatsen op dit voormalige voetbalveld.
Voor wat betreft het aspect behoud van natuurwaarde, zoals in uw commissiebehandeling door meerdere fracties aan de orde is gesteld, merken wij het volgende op:
Medewerking van Staatsbosbeheer en het Recreatieschap Twiske-Waterland was essentieel omdat de één eigenaar is van de beoogde locatie en de ander pachter.

Met het recreatieschap hebben we afspraken kunnen maken over de voorwaarden van het gebruik van de locatie alsmede een huurovereenkomst voor dit gebruik overeen zijn gekomen van €15.000 per jaar. Gedurende 10 jaar betekent dit een extra inkomstenbron van €150.000 die het recreatieschap extra kan inzetten voor het natuurbehoud en de natuurontwikkeling binnen Twiske-Waterland.

Het uitgevoerde Flora en Fauna onderzoek heeft duidelijk uitgewezen dat er geen bijzondere planten- en diersoorten door het plaatsen van deze tijdelijke woningen worden bedreigd of belemmerd. Het grasland op zich heeft volgens dit onderzoek slechts een beperkte natuurwaarde. Daarnaast is er in overleg met het Recreatieschap gezocht naar een compensatiegebied in het kader van NNN. Het aangeboden compensatiegebied is weliswaar niet 1 op 1 vergelijkbaar met de onderhavige locatie maar heeft volgens ons ecologisch onderzoeksbureau een veel hogere natuurwaarde dan de onderhavige locatie. (Zie de bijlage bij deze brief)

Een uitgevoerd bodemsonderingsonderzoek laat zien dat de eerste meter een zandlaag betreft met daaronder een veenlaag van 0ngeveer 5 meter en daaronder weer een samenstelling van klei, zand en kiezel. De zandlaag is al tientallen jaren geleden aangebracht om de locatie geschikt te maken als sportveld.

Bij het bouwrijp maken van de locatie zal de ondergrond niet geroerd worden en worden er ook geen heipalen geslagen of geboord. De grond wordt beschermd opgehoogd met 40 tot 50 cm zand waarop stelconplaten worden gelegd waarop de prefab woningen worden geplaatst. In deze zandlaag worden alle kabels en leidingen aangebracht. De verlichting voor deze locatie zal indirect zijn en weinig tot geen uitstraling op de omgeving hebben. Door op deze manier deze locatie voor maximaal 10 jaar bouwrijp te maken, kan er na deze periode de grond snel en gemakkelijk weer in de oorspronkelijke staat worden hersteld.

Conclusie
Uit het door ons uitgevoerde flora en fauna onderzoek en het daarop uitgebrachte salderingsplan NNN Noorderlaaik 1 te Oostzaan is komen vast te staan dat:

1. De geplande inrichting van het terrein met tijdelijke prefab woningen voor Oekraïense vluchtelingen weinig tot geen invloed heeft op de huidige natuurwaarde van het gebied en;
2. Het aangeboden compensatiegebied in het kader van NNN een veel betere natuurwaarde heeft.

Wij zijn derhalve van mening dat wij met deze locatiekeuze een goede ruimtelijke afweging hebben gemaakt, waarbij de belangen van natuurbehoud en het maatschappelijk effect voor deze Oekraïners, die al zo veel hebben meegemaakt, in meer dan voldoende mate zijn meegenomen. In het besluitvormingsproces dat we hiervoor doorlopen hebben, heeft het college de gemeenteraad en alle inwoners meegenomen m.b.t. hun plannen en afwegingen ten aanzien van deze locatie.

Wij vertrouwen erop dat wij u met deze toelichting alsnog weten te overtuigen dat wij een gedegen afweging in het kader van de ladder van stedelijke verduurzaming hebben gemaakt. Dat wij ook meer dan voldoende oog hebben voor de natuur en natuurbehoud in het kader van de WNB en NNN. Maar wij ook geen andere locatie binnen onze gemeente beschikbaar hebben die op korte termijn geschikt is voor het plaatsen van deze tijdelijke woningen voor Oekraïense vluchtelingen.

Wij hopen dan ook dat u alsnog uw medewerking hieraan wilt verlenen door ons de gevraagde ontheffing te verlenen.

Voor eventuele vragen dan wel toelichting zijn wij natuurlijk te allen tijde bereid.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Oostzaan,
De secretaris de burgemeester

D. van Huizen M. D. Polak

Bijlage(n): Salderingsplan NNN Noordelijk 1 te Oostzaan

SALDERINGSPLAN NNN NOORDERLAAIK 1 TE OOSTZAAN

Salderingsplan Natuurnetwerk Nederland



Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V
Leimuiden, 18-6-2023

ADRES. Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

VERANTWOORDING

Opdrachtgever:	Over-Gemeenten
Contactpersoon:	Dhr. H. Smits
Adres:	Postbus 20
	1530 AA Wormer
Tel:	075 6512242
E-mail:	harry.smits@over-gemeenten.nl

Uitvoering:	Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V.
Adres:	Waaier 72
	2451 VW Leimuiden
Tel:	0172 576072
E-mail:	algemeen@eco-logisch.com
Projectleider:	ing. S. van Lieshout,
Auteur:	ing. J.C.H. den Hollander
Kwaliteitscontrole:	ing. S. van Lieshout
Projectcode:	OGEC2301
Status:	Definitief
Datum:	18-6-2023

Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is aangesloten bij brancheorganisatie Netwerk Groene Bureaus.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. is ISO 9001:2015 gecertificeerd.

Adviesbureau E.C.O Logisch B.V. is aangesloten op de Nationale Databank Flora en Fauna en heeft daarmee toegang tot de meest volledige natuurgegevens in Nederland.

ADRES Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL 0172 - 576072 E-MAIL algemeen@eco-logisch.com WEB www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Natuurbeschermingswetgeving 4
1.2.1 Gebiedsbescherming 4
1.2.2 Soortbescherming 4

2 Projectgebied en ontwikkelingen 6
2.1 Projectgebied 6
2.2 Ontwikkelingen 7

3 Natuurnetwerk Nederland (NNN) 8
3.1 Oppervlakteverlies 8
3.2 Samenhang en wezenlijke waarden en kenmerken 10
3.2.1 Projectgebied NNN 10
3.2.2 Salderingsgebied NNN 11
3.3 Salderingsbeoordeling 13
3.4 Conclusie 13

ADRES: Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

De initiatiefnemer is voornemens 21 tijdelijke woningen te realiseren op het grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan. Deze ingreep wordt gezien als een ruimtelijke ontwikkeling. De initiatiefnemer van een ruimtelijke ontwikkeling dient er voor zorg te dragen dat de Wet natuurbescherming niet wordt overtreden.

In 2023 is door Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. verkennend natuuronderzoek uitgevoerd middels een quickscan Wet natuurbescherming[1]. Uit de quickscan is gebleken dat in het projectgebied mogelijk algemene amfibieën, broedvogels en zoogdieren kunnen voorkomen. Overige beschermde soorten worden door het ontbreken van geschikt habitat niet verwacht voor te komen in het projectgebied.

Het projectgebied is gelegen in het NNN-gebied het Twiske. De plaatsing van de tijdelijke woonunits en de realisatie van verharde parkeerplaatsen in het projectgebied hebben gevolgen voor het oppervlak van het NNN-gebied. Om dit oppervlak te salderen dienen er maatregelen te worden genomen om de natuurwaarden rond het projectgebied NNN te verhogen. Hiervoor is in opdracht van Over-Gemeenten dit salderingsplan opgesteld.

1.2 NATUURBESCHERMINGSWETGEVING

De Wet natuurbescherming beslaat soortbescherming, gebiedsbescherming en in specifieke gevallen de bescherming van houtopstanden. Daarnaast is gebiedsbescherming in Nederland geregeld via beleid uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor wat betreft de soortbescherming in de Wet natuurbescherming zijn er verschillende beschermingsregimes. Het gaat om soorten die op basis van Europese wetgeving beschermd zijn vanuit Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn en soorten die nationaal als beschermde soort zijn aangewezen. Middels een provinciale verordening kunnen deze nationaal beschermde soorten worden vrijgesteld van de verbodsbepalingen uit de wet. De vrijgestelde soorten kunnen verschillen per provincie.

1.2.1 GEBIEDSBESCHERMING

Natura 2000-gebieden

Het is conform artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De regels omtrent NNN-gebieden zijn door het Rijk en de provincies met elkaar afgesproken. De afspraken zijn vastgelegd in het 'Besluit algemene regels ruimtelijke ordening' en zijn uitgewerkt in de provinciale verordeningen. Het ruimtelijke beleid voor de NNN is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. In het NNN geldt daarom het 'nee, tenzij'-regime. Of een ingreep mag worden uitgevoerd in de NNN, hangt naast de instandhouding van de omvang van het NNN, in eerste instantie af van de mate van aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied.

1.2.2 SOORTBESCHERMING

Zorgplicht

De zorgplicht is opgenomen in artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 1.11 Wnb (zorgplicht)

1. Eenieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat eenieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:

[1] Adviesbureau E.C.O. Logisch B.V. (2023). *Quickscan Wet natuurbescherming Noorderlaaik 1 te Oostzaan* (Projectcode: OGNA2202). 19 januari 2023.

ADRES: Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of;
c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

Europees beschermde soorten - Vogels
De verbodsbepalingen voor wat betreft vogels zijn opgenomen in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.1 Wnb.
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Europees beschermde soorten - Overige soortgroepen
De verbodsbepalingen voor wat betreft Europees beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.

Artikel 3.5 Wnb.
1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Nationaal beschermde soorten
De verbodsbepalingen voor wat betreft nationaal beschermde soorten zijn opgenomen in artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming.

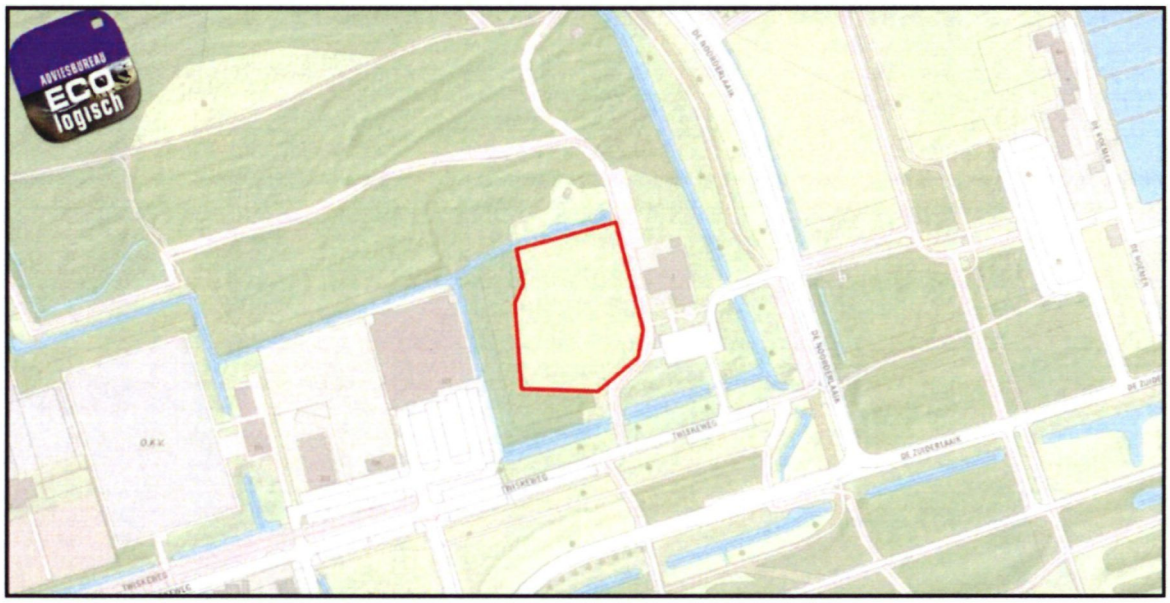
Artikel 3.10 Wnb.
1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of;
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

ADRES: Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

2 PROJECTGEBIED EN ONTWIKKELINGEN

2.1 PROJECTGEBIED

Het projectgebied is gelegen in de gemeente Oostzaan in kilometerhok: X: 120 / Y: 495 (Rijksdriehoekscoördinaten). Afbeelding 1 geeft de globale ligging van het projectgebied weer.



Afbeelding 1: Ligging projectgebied

Het projectgebied bestaat uit een extensief beheerd grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan (afbeelding 2 & 3). Het projectgebied wordt in de huidige situatie onder andere gebruikt als sportveld. In de toekomstige situatie wordt circa de helft van het ingetekende projectgebied in gebruik genomen. Langs de zuid- en westzijde van het projectgebied is een bomenrij aanwezig. Ten oosten van het projectgebied is het kantoor van Recreatieschap Het Twiske aanwezig, een gebouw van één bouwlaag hoog en een onderhoudsschuur. Ten zuiden hiervan is er een verhard parkeerterrein aanwezig.



Afbeelding 2: Impressie projectgebied foto 1

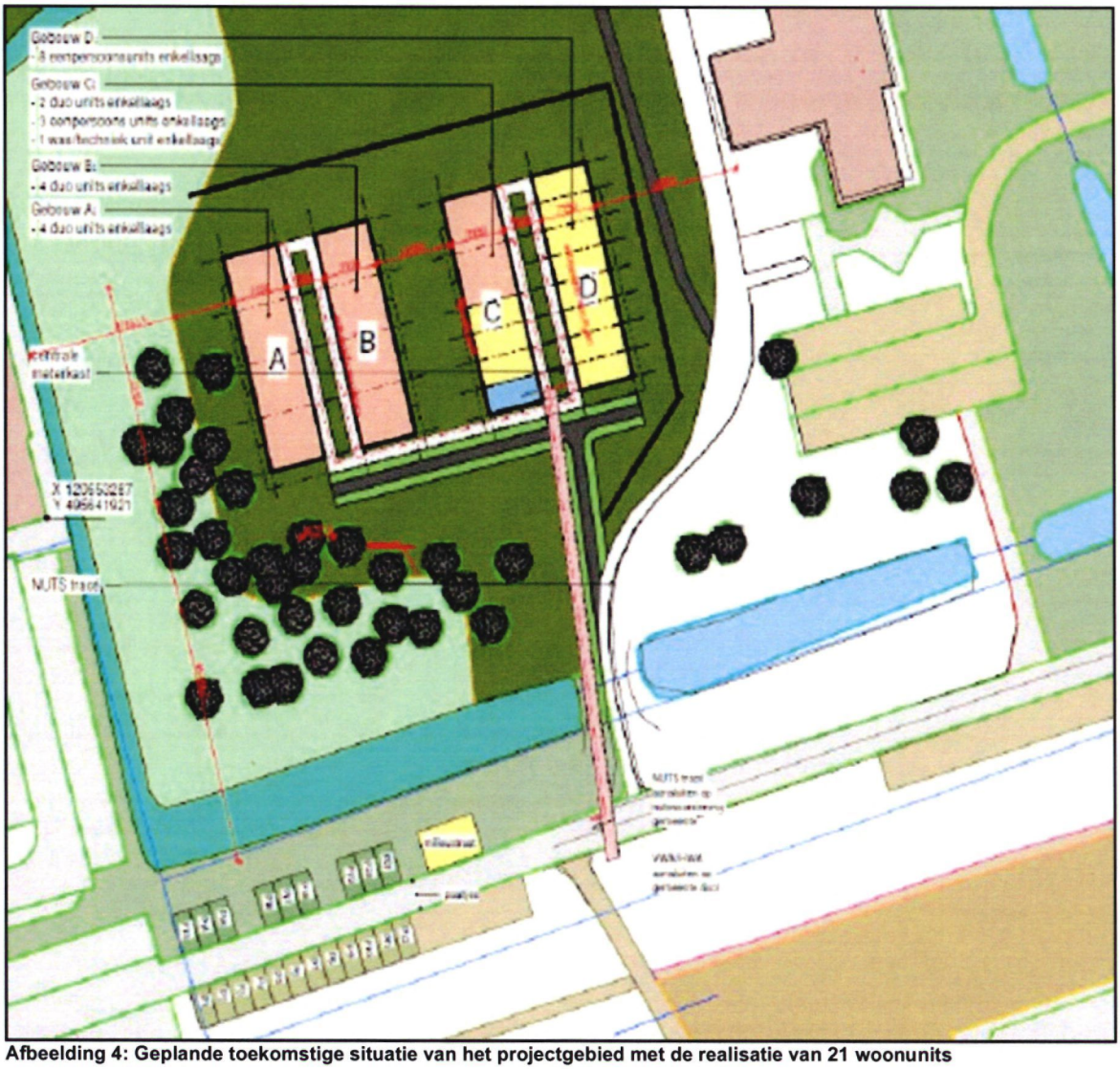


Afbeelding 3: Impressie projectgebied foto 2

ADRES: Wasser 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

2.2 ONTWIKKELINGEN

De initiatiefnemer is voornemens 21 tijdelijke verblijfslocaties te realiseren op het grasveld direct ten westen gelegen aan de Noorderlaaik 1 te Oostzaan (afbeelding 4). De 21 woonunits betreffen 11 wooneenheden voor 1 en 2 persoonshuishoudens en 10 wooneenheden voor 3 en 4 persoons huishoudens. Naast de realisatie van de woonunits dient er rekening te worden gehouden met de realisatie van een splitlevel / grind parkeerterrein.



Afbeelding 4: Geplande toekomstige situatie van het projectgebied met de realisatie van 21 woonunits

ADRES: Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

3 NATUURNETWERK NEDERLAND (NNN)

Het projectgebied maakt onderdeel uit van het NNN-gebied het Twiske (afbeelding 5). Het NNN-gebied waar het projectgebied deel van uitmaakt heeft een oppervlakte van circa 600 hectare. Vermindering van het oppervlak in het NNN is in geen enkel geval toegestaan. De plaatsing van de tijdelijke woonunits heeft een effect op een gedeelte van het NNN met een totaal oppervlakte van 1.000 m² dat verhard zal worden. Naar dit gebied wordt verwezen als 'projectgebied NNN'.



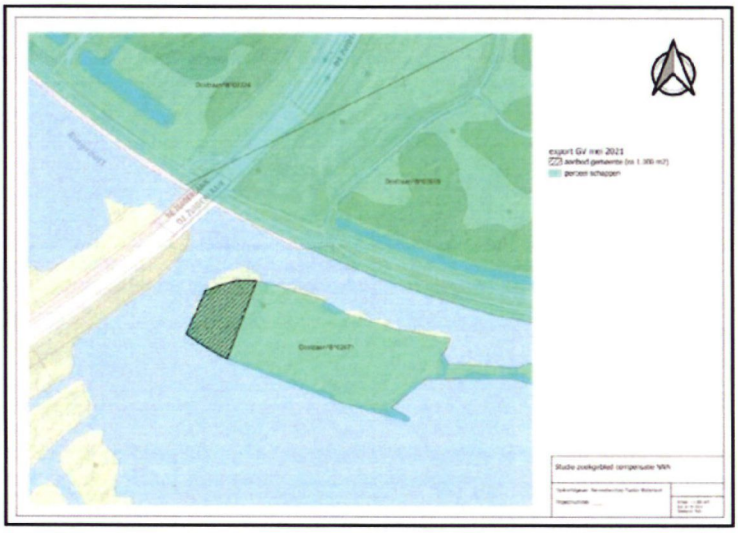
Afbeelding 5: Projectgebied ten opzichte van het NNN (maps.amsterdam.nl)

Tijdens de geplande ontwikkelingen gaat er oppervlakte van het NNN verloren. Voor de realisatie van de geplande ontwikkelingen zullen er woonunits worden geplaatst en worden er splitlevel / grind parkeerplaatsen gerealiseerd. In de nieuwe situatie zal 750 m² aan verhard oppervlak worden toegevoegd wat inclusief de aanleg van paden oploopt tot 1.000 m².

3.1 OPPERVLAKTEVERLIES

Om het verlies aan oppervlakte door verharding te compenseren is het voornemen om in de nabije omgeving een gebied te salderen tot NNN. Gekozen is voor het betreffende gebied dat te zien is in afbeelding 6. Naar dit gebied wordt verwezen als 'salderingsgebied NNN'.

ADRES. Wasser 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20



Afbeelding 6: Locatie compensatiegebied NNN

Het salderingsgebied NNN is gelegen aan de zuidelijke rand van Het Twiske, op ongeveer 1,5 kilometer ten zuiden van het projectgebied NNN. Het salderingsgebied NNN betreft de westelijke punt van een eiland gelegen in de Zuidwestplas. De exacte locaties zijn in afbeelding 7 op kaart weergegeven.



Afbeelding 7: Locatie projectgebied NNN en salderingsgebied NNN

ADRES: Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Het totale oppervlak van het projectgebied dat verhard zal worden in het huidige NNN bevat 1.000 m². Het voorgestelde ruilgebied (salderingsgebied) behoort nog niet tot het NNN en betreft een oppervlak van gelijke grootte. Door het voorgestelde ruilgebied om te vormen tot NNN wordt het deel van het NNN dat wordt verhard een-op-een gecompenseerd in oppervlak.

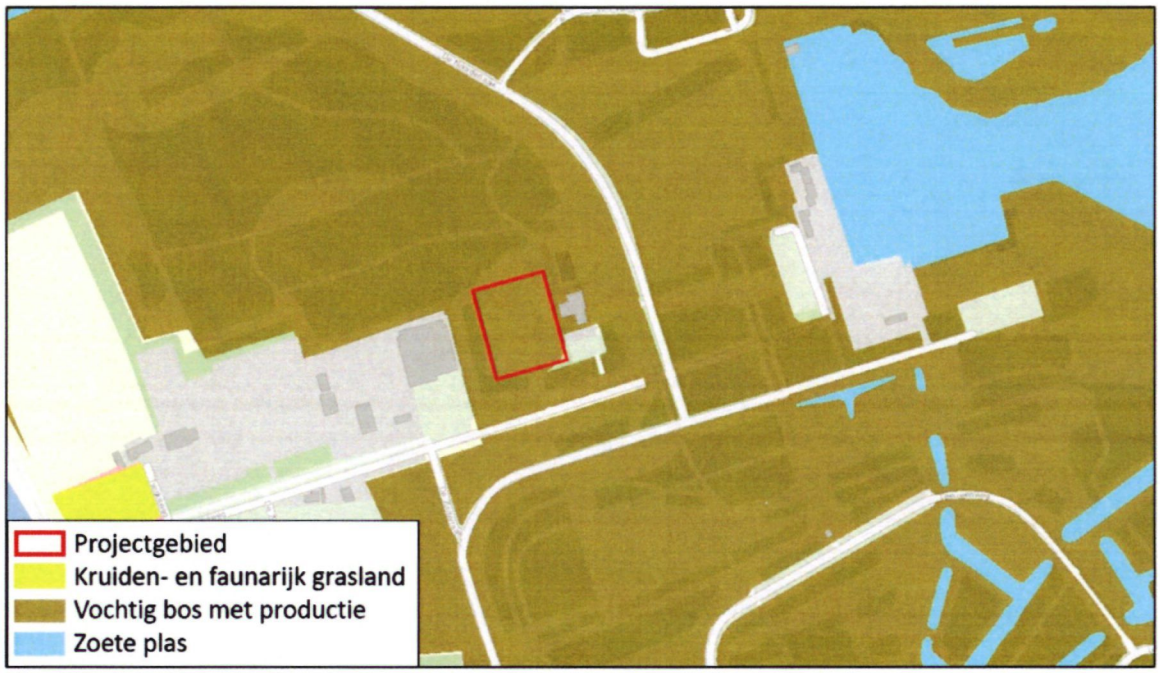
3.2 SAMENHANG EN WEZENLIJKE WAARDEN EN KENMERKEN

In het NNN-document Twiske L23 worden in het Twiske de volgende ecologische kernkwaliteiten onderscheden, die de basis vormen voor het behoud van biodiversiteit die (inter)nationaal en/of regionaal van belang is:

- Open water en verlandingsvegetaties in oorspronkelijk brak milieu;
- Open landschap met extensieve graslanden voor weidevogels;
- Halfopen bos- en parklandschap met recreatief gebruik.

3.2.1 PROJECTGEBIED NNN

Het projectgebied NNN is gelegen in het natuurbeheertype Vochtig bos met productie (N16.04) (afbeelding 8). Dit natuurbeheertype wordt als volgt omschreven: "*Vochtig bos met productie bestaat uit loofbossen die gedomineerd worden door diverse boomsoorten zoals populier, es, esdoorn, beuk, haagbeuk, eik, iep en els. Het is grotendeels gesloten bos met een weelderige ondergroei.*"



Afbeelding 8: Projectgebied en aanwezige natuurtypen (geoapp.noord-holland.nl)

Op 28 juni 2022 en 6 juni 2023 is door ing. S. van Lieshout een locatiebezoek uitgevoerd in het projectgebied NNN. Het doel van dit bezoek was onder andere om de kwaliteit van de huidige situatie en het huidige NNN te beoordelen en te bepalen welke wezenlijke kenmerken en waarden en welke kernkwaliteiten in de huidige situatie in en rond het projectgebied aanwezig zijn. Dit wordt in onderstaande paragraaf besproken.

Natuurbeheertype

Het projectgebied NNN is gelegen in natuurbeheertype Vochtig bos met productie (N16.04). Belangrijke kenmerken van dit type natuurbeheer zijn dat het gebied gedomineerd wordt door diverse soorten loofbomen. Dit bostype levert een belangrijke bijdrage aan de houtvoorziening en er vindt periodiek houtoogst plaats. In de huidige situatie voldoet het projectgebied NNN niet aan deze kenmerken. Het NNN-gebied dat binnen het projectgebied ligt en verloren gaat met de geplande ontwikkeling bestaat uit een extensief beheerd gazon en wordt in de huidige situatie onder andere gebruikt als sportveld. Langs de zuid- en westzijde van het projectgebied is een bosschage aanwezig welke tijdens de geplande ontwikkelingen behouden blijven.

ADRES: Waaier 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.229.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Aangezien het projectgebied NNN wordt gebruikt als sportveld en vanwege het extensieve maaibeheer met een eerste maaironde rond half juni, komen deze kenmerken niet overeen met één van de natuurbeheertypes.

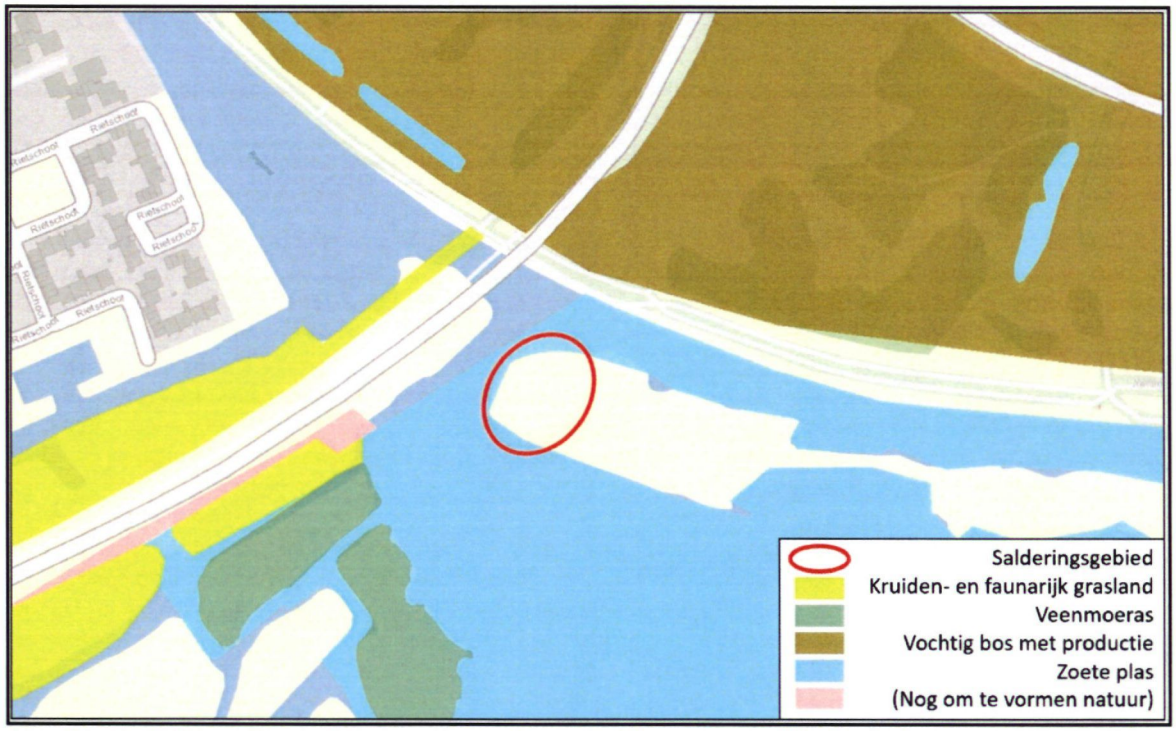
Ecologische kernkwaliteiten
In het projectgebied NNN zijn de ecologische kernkwaliteiten "Open water met verlandingsvegetaties" en "Open landschap met extensieve graslanden" uit het NNN-document Twiske L23 niet aanwezig. In het projectgebied NNN is de ecologische kernwaarde "Parklandschap met recreatief gebruik" wel aanwezig. Aangezien het gebied bestaat uit extensief beheerd gazon met een maaironde in juni en buiten die periode onder andere als sportveld gebruikt wordt, heeft het gebied een lage ecologische waarde en draagt het zeer beperkt bij aan het behoud van biodiversiteit binnen het NNN-gebied. Het gazon biedt geen schuilmogelijkheden voor dieren en ondanks het extensieve beheer is er geen bijzondere variëteit in begroeiing. Het projectgebied NNN kan onderdeel uitmaken van het leefgebied van algemene amfibieën en zoogdieren.

Effecten
De geplande ontwikkelingen zullen naar verwachting geen negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna. De geplande ontwikkelingen kunnen wel een negatief effect hebben op het leefgebied van algemene amfibieën en zoogdieren. Voor deze algemene soorten geldt er een vrijstelling van het verbod op doden en verstoren bij bestendig beheer en gebruik en ruimtelijke ingrepen. De zorgplicht blijft van wel van toepassing voor de vrijgestelde soorten.

De werkzaamheden zullen geen negatief effect hebben op de samenhang van het NNN. Het omliggende gedeelte van het NNN blijft behouden en aaneengesloten.

3.2.2 SALDERINGSGEBIED NNN

Het salderingsgebied NNN is omringd door de volgende natuurbeheertypes: Kruiden- en faunarijk grasland (N12.02), Veenmoeras (N05.03), Vochtig bos met productie (N16.04) en Zoete plas (N04.02). Deze zijn op kaart weergegeven in afbeelding 9.



Afbeelding 9: Omliggende natuurbeheertypes salderingsgebied (geoapp.noord-holland.nl)

Het salderingsgebied bestaat uit vochtig landschap met verschillende vegetatievormen. Aan de zuidkant zijn voornamelijk lage rietvegetaties gelegen en aan de noordkant groeien onder andere lage wilgensoorten (afbeelding 10). Het salderingsgebied is reeds onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap en valt onder Oostzaner- en Ilperveld. Het salderingsgebied wordt derhalve van grote waarde geschat.

ADRES: Wasser 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20



Afbeelding 10: Impressie vormgeving salderingsgebied

Natuurbeheertype

Het salderingsgebied heeft potentie voor de habitattypen:

- Veenmoeras (N05.03)
- Hoog- en laagveenbos (N14.02)

Veenmoerassen wordt door BIJ12 als volgt beschreven: "*Veenmoeras omvat open begroeiingen van riet, lisdodde en biezen in water; rietlanden en rietruigten. Hierin weerspiegelt zich de overgang van water naar land.*" "*Veenmoeras is van groot belang voor vogels, libellen, vissen, amfibieën en enkele zoogdieren als otter, noordse woelmuis en waterspitsmuis. Goed ontwikkelde moerassen behoren tot de soortenrijkste levensgemeenschappen in Nederland, en zijn daarom van groot belang voor de Nederlandse natuur.*"
De zuidkant van het salderingsgebied biedt potentie om als veenmoeras te dienen. Deze zuidelijke kant bestaat momenteel grotendeels uit laagveenmoeras en voldoet als verlandingsvegetatie aan veel van de beschreven kenmerkende eigenschappen. Om te bepalen hoe het salderingsgebied op dit moment exact voldoet aan de gestelde kwaliteitsbepaling is nader onderzoek benodigd. Een grote bedreiging voor veenmoerassen is verbossing. Dit lijkt momenteel enigszins van toepassing op dit zuidelijke deel. Om dit tegen te gaan en het moeras in stand te houden is derhalve intensief beheer nodig. Zo mag veenmoeras bijvoorbeeld maximaal voor 10% uit struweel en bosjes (inclusief solitaire bomen) bestaan. Op nog geen 100 meter ten zuidwesten van het salderingsgebied zijn reeds twee eilanden aangewezen natuurbeheertype veenmoeras welke als voorbeeld kunnen dienen.

Hoog- en laagveenbos wordt door BIJ12 als volgt beschreven: "*Hoog- en laagveenbos is bos op natte standplaatsen op venige bodem met dominerende soorten als zwarte els, zachte berk en grauwe wilg.*" "*Op open plekken domineren moerasplanten. Hoog- en laagveenbossen kennen een hoge diversiteit bij veel structuurvariatie en de afwezigheid van verdroging.*"
De (zuid- en) noordkant van het salderingsgebied biedt (/bieden) potentie om als hoog- en laagveenbos te dienen. De noordelijke kant voldoet aan veel van de beschreven kenmerkende eigenschappen. De zuidelijke kant kan tevens dienen als hoog- en laagveenbos mits hier geen intensief beheer wordt toegepast (zoals benodigd bij het natuurbeheertype veenmoeras). Door het uitblijven van intensief beheer kan verbossing optreden en kan het gebied transformeren tot laagveenbos. Zo bevestigd BIJ12 dat veel veenbossen op natuurlijke wijze ontstaan, soms na stopzetten van maaibeheer van rietlanden (laagveenmoerassen). Op minder dan 700 meter ten oosten van het salderingsgebied zijn reeds twee plaatsen aangewezen als deel van een eiland zijn aangewezen als natuurbeheertype hoog- en laagveenbos welke als voorbeeld kunnen dienen.

Ecologische kernkwaliteiten

In het salderingsgebied NNN zijn de ecologische kernkwaliteiten "Parklandschap met recreatief gebruik" en "Open landschap met extensieve graslanden" uit het NNN-document Twiske L23 niet aanwezig. In het salderingsgebied NNN is de ecologische kernwaarde "Open water met verlandingsvegetaties" wel aanwezig. Het salderingsgebied bestaat uit een gevarieerd landschap met veel potentie. Het gebied heeft door een variatie aan landschappelijke

ADRES: Waisier 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL860284529B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

elementen zoals de rietruigte en gevarieerde begroeiing een relatief hoge ecologische meerwaarde. In de huidige staat biedt het salderingsgebied reeds potentieel habitat voor rode lijst-soorten zoals de noordse woelmuis, snor, roerdomp en de waterspitsmuis welke in de omgeving bekend zijn voor te komen. De hogere vormen van begroeiing aan de noordkant van het gebied kunnen tevens door broedvogels als broedbiotoop worden gebruikt. Door over te gaan tot NNN met een gespecificeerd natuurbeheertype kan het salderingsgebied voor nog meer icoonsoorten een geschikt habitat vormen en de ecologisch meerwaarde nog verder verbeteren.

Effecten

Indien het salderingsgebied in de toekomstige situatie wordt aangewezen tot NNN en hier één (of beiden) van de bovengenoemde natuurbeheertypes aan wordt toebedeeld zal dit naar verwachting een positief effect hebben op beschermde flora en fauna. De natuurwaarde ligt in het salderingsgebied al vrij hoog maar dat zal nog verder kunnen worden verbeterd door hier een gericht natuurbeheertype aan te koppelen.
De geplande transformatie zal een positief effect hebben op de lokale samenhang van het NNN. Door op deze locatie als nieuw onderdeel van het NNN te fungeren wordt de verbinding met en tussen omliggende deelgebieden van het NNN versterkt.

3.3 SALDERINGSBEOORDELING

Met de ruil wordt de samenhang van het gebied rondom het projectgebied niet in het geding gebracht. Het NNN gebied blijft onverminderd verbonden, er vindt zelfs een uitbreiding van connectiviteit van het NNN plaats, aangezien het salderingsgebied net buiten het huidige NNN gelegen is en ook een natte verbinding kent. Door de ligging in het water kunnen doelsoorten van het Vogelrichtlijn gebied en andere soorten profiteren van relatieve rust. Het extensief beheerde gazon dat zal verdwijnen speelt daarnaast geen belangrijke rol in de verspreiding of het onderbrengen van soorten. Het projectgebied levert nauwelijks tot geen bijdrage aan de ecologische kernkwaliteiten die belangrijk zijn voor het behoud van de biodiversiteit in het gebied. Het gazon maakt tevens geen onderdeel uit van leefgebied van doelsoorten van het Twiske.
In het beoogde salderingsgebied is reeds een ecologische kernwaarde aanwezig met een grote ecologische meerwaarde. Het salderingsgebied heeft reeds een hoge waardering in verband met het behoren tot het 'Bijzonder Provinciaal Landschap" van de provincie Noord-Holland. Het gebied grenst grotendeels direct aan bestaand NNN-gebied. In het salderingsgebied is potentieel broed- en leefgebied aanwezig voor doelsoorten van het Vogelrichtlijngebied Twiske. De oevervegetatie kan door de Vogelrichtlijnsoorten, de roerdomp, rietzanger en de snor, potentieel als broedbiotoop worden gebruikt. Tevens zijn de oevers geschikt als leefgebied voor de noordse woelmuis en de waterspitsmuis. Dit zijn soorten waar in de Habitatrichtlijn delen van het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerpolder & Twiske" een instandhoudingsdoelstelling geldt. Het Twiske is verder echter alleen als Vogelrichtlijngebied aangemerkt. Door de locatie van het salderingsgebied kan het in de toekomstige situatie een stimulerende werking hebben op de verbinding tussen het Twiske en omliggende NNN-gebieden. Hierdoor wordt het NNN uiteindelijk effectiever als verbindend element, waar het huidige projectgebied reeds is omsloten door het NNN en zorgt voor geen toegevoegde verbindende werking door de beperkte ecologische waarde.
In het beoogde salderingsgebied is een ecologische kernwaarde aanwezig met een potentieel grote ecologische meerwaarde en meer leefgebied voor doelsoorten van het Twiske en het Natura 2000-gebied "Ilperveld, Varkensland, Oostzanerpolder & Twiske". Derhalve wordt het gebied als geschikt salderingsgebied voor het projectgebied beoordeeld. Door het extensieve beheer is er eveneens meer leefgebied voor algemene soorten aanwezig. Het salderingsgebied heeft ten minste een gelijkwaardige dan wel een hogere ecologische waarde dan het projectgebied. Gezien de locatie, het aanwezige habitat, het huidige beheer en de ecologisch waarde is het beoogde ruilgebied geschikt om aangewezen te worden als NNN-gebied ter vervanging van het projectgebied.

3.4 CONCLUSIE

Het projectgebied ligt in NNN-gebied. Het oppervlakteverlies wordt gecompenseerd door eenzelfde oppervlak in te brengen uit een andere zone aan de rand van het Twiske, welke nog geen NNN-bestemming heeft. De provincie Noord-Holland zal goedkeuring moeten verlenen voor deze ruil. De aangedragen ruilgebieden passen goed binnen de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN in het Twiske. De kwaliteit van de ruilgebieden is groter dan het huidige deel en door een zone aan de buitenrand bij het gebied te betrekken in het NNN, wordt de verbindende werking van het NNN sterker.

Het aangedragen salderingsgebied heeft een duidelijk grotere natuurwaarde dan het te ontwikkelen gebied. Waar het huidige gebied niet goed past onder de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied (uitgezonderd Parklandschap met recreatief gebruik), past het salderingsgebied binnen "Open water met verlandingsvegetaties"

ADRES: Wasser 72, 2451 VW Leimuiden TEL: 0172 - 576072 E-MAIL: algemeen@eco-logisch.com WEB: www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

en daarnaast binnen twee van de habitattypen Veenmoeras (N05.03) en Hoog- en laagveenbos (N14.02). Er wordt met de saldering een winst geboekt op de kwaliteit van de natuur op de in het NNN gelegen gebieden.

ADRES. Wasser 72, 2451 VW Leimuiden TEL. 0172 - 576072 E-MAIL. algemeen@eco-logisch.com WEB. www.eco-logisch.com KVK 75440741 BTW NL8602.84.529.B01 IBAN NL66 RABO 0123 9211 20

Locatie	Omschrijving ruimtelijk plan	Onderbouwing	Stand van zaken
Edam-Volendam			
Kwadijk 139a, Kwadijk	Op dit perceel was een agrarisch bedrijf aanwezig. Het voorste deel van het perceel is door de gemeente gekocht en hier is een brandweergarage gerealiseerd. Het achterste deel van het perceel is door particulieren gekocht. Deze particulieren zijn voornemens 700 m² agrarische bebouwing te slopen en 2 woningen en 3 bijgebouwen te realiseren.	Er is nu geen agrarisch bedrijf meer aanwezig, maar wel veel agrarische bebouwing. Het betreft momenteel een heel verrommeld perceel. Bij het realiseren van het plan zou er sprake zijn van een verbetering van de ruimtelijke ordening van dit perceel, doordat er een groot oppervlakte agrarische bebouwing uit het dorpsgezicht verdwijnt.	
Zeevangsdijkje 16, Kwadijk	Het landbouwmechanisatiebedrijf op deze locatie verplaatst naar de Fortweg 2 in Kwadijk. De huidige bebouwing wordt gesloopt en er wordt een appartementencomplex met 11 seniorenappartementen gerealiseerd.	Momenteel is er bij de ingang van het dorp Kwadijk een groot bedrijfsperceel aanwezig die een rommelig aanzicht geeft. Daarnaast brengt de huidige positionering van het bedrijf een onveilige situatie met zich mee, doordat de bedrijfsvoering tot verkeershinder leidt. Woningbouw past hier beter bij het karakter van het lintdorp en het appartementencomplex zou zorgen voor een beter doorzicht naar het achterland dan nu het geval is. Tevens ontstaat er door de verplaatsing van het bedrijf een veiligere verkeerssituatie.	
Warder 170, Warder	Het betreft een locatie met een bedrijfsbestemming gelegen aan de weg langs de dijk. Het perceel is deels onbebouwd en deels bebouwd met een loods. Het plan voorziet in de ontwikkeling van 2 woningen, gelegen naast de bestaande loods.	Het onbebouwde deel van het perceel is momenteel flink overgroeid met beplanting. Dit geeft vanaf de dijk een onordelijk aanzicht. In overleg met de aanvrager kan er een plan gerealiseerd worden die goed aansluit bij het dijkaanzicht en kan zorgen voor een verbeterde ruimtelijke kwaliteit.	
Warder 11, Warder	Het betreft een beëindigd agrarisch bedrijf. De bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en er worden maximaal 11 woningen gerealiseerd.	Er wordt een agrarische bedrijfsbestemming uit het dorpslint verwijderd. De bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en uit het dorpsgezicht gehaald. In overleg met de ontwikkelaar kan er een plan gemaakt worden voor dit plangebied voor woningbouw dat binnen het landschap past en waarbij de kernkwaliteiten van de omgeving worden gewaarborgd.	
Warder 138, Warder	Het planvoornemen is om de bestaande bedrijfsbebouwing te slopen en 3 woningen toe te voegen aan het dorpslint en 22-28 senioren-/starter-/gezinswoningen achter de dorpslintbebouwing te realiseren.	Op het perceel is momenteel een massief bouwvolume in bedrijfsbebouwing aanwezig met een oppervlakte van 2634 m². Het bebouwingsoppervlakte zal worden verlaagd en er zal een betere doorzicht op het achterland zijn bij het ontwikkelen van het plan, wat voor een betere ruimtelijke kwaliteit van de omgeving zorgt.	

Oud Raeffeldamweg, Hobrede	De aanvraag betreft het realiseren van 3 gebouwen; 2 levensbestendige woningen en 4-7 starterswoningen. Het perceel is gelegen in een weiland, aan de weg van het lint.	De woningen zullen in het verlengde van het dorpslint koemen te liggen. Hiermee passen ze goed in het landschap en de dorpsstructuur. Het is wenselijk om nieuwe starterswoningen en levensbestendige woningen aan het dorpslint toe te voegen om zo de vitaliteit van het dorp te behouden.	
IJsbaan, Oosthuizen	De woningbouwcoörperatie WoonCompagnie heeft een aantal locaties in Oosthuizen aangewezen als mogelijkheid voor woningbouw.	Het plangebied is gelegen tussen bestaande bebouwing en bestaande wegen. Woningbouw op deze locatie zou dus weinig invloed hebben op het open, provinciale landschap en heeft een mooie inpassing in het dorp. Er kan in overleg met de woningcoöperatie een passend plan worden gemaakt, waarbij het cultureel waardevolle landschap niet wordt aangetast.	
Bufferwoningen Middelie	De bufferwoningen in Middelie zouden in het weiland komen te liggen aan een bestaande woonwijk achter het dorpslint en naast de IJbaan van MIddelie. Het betreft de bouw van 36 woningen.	De bufferwoningen komen achter een woonwijk te liggen die de dorpslintstructuur van Middelie reeds doorbreekt. Het plan kan gerealiseerd worden met het behouden van de kernkwaliteiten van de omgeving van het dorp.	In 2006 is er door de provincie de Streekplanuitwerking Waterlands Wonen opgesteld waarin voor elke gemeente woningbouwcontigenten zijn opgenomen. De gemeente Zeevang (nu Edam-Volendam) werd op verzoek van de provincie pilotgemeente voor de buffercategorie. In samenwerking met de provincie is voor deze categorie een beeldkwaliteits-plan vastgesteld. Hierin zijn 4 locaties voor bufferwoningen aangewezen in Kwadijk, Middelie, Beets en Hobrede. Ontwikkelaars zijn op basis van dit plan samen met de gemeente gestart met de bestemmingsplanopstelling en procedure. Deze plannen kwamen vervolgens stil te liggen door veranderd beleid van de provincie.
Bufferwoningen Hobrede	De bufferwoningen in Hobrede zouden in het weiland in het verlengde van het dorpslint komen te liggen. Het betreft de bouw van ongeveer 7 woningen.	De bufferwoningen zijn in het verlengde van het dorpslint gepland, waardoor het goed binnen de structuur van het dorp past en er geen verstoring van het open landschap is.	In 2006 is er door de provincie de Streekplanuitwerking Waterlands Wonen opgesteld waarin voor elke gemeente woningbouwcontigenten zijn opgenomen. De gemeente Zeevang (nu Edam-Volendam) werd op verzoek van de provincie pilotgemeente voor de buffercategorie. In samenwerking met de provincie is voor deze categorie een beeldkwaliteits-plan vastgesteld. Hierin zijn 4 locaties voor bufferwoningen aangewezen in Kwadijk, Middelie, Beets en Hobrede. Ontwikkelaars zijn op basis van dit plan samen met de gemeente gestart met de bestemmingsplanopstelling en procedure. Deze plannen kwamen vervolgens stil te liggen door veranderd beleid van de provincie.

Bufferwoningen Beets	De bufferwoningen in Beets zouden aan de woonwijk komen te liggen die achter het dorpslint gebouwd is. Het betreft de ontwikkeling van ongeveer 22 woningen.	Er is in Beets reeds afgeweken van de dorpslinstructuur. De bufferwoningen zouden aan de woonwijk komen te liggen die al buiten het dorpslint valt. In overleg met de ontwikkelaar kan hier woningbouw worden ontwikkeld die de kernkwaliteiten van de omgeving waarborgt.	In 2006 is er door de provincie de Streekplanuitwerking Waterlands Wonen opgesteld waarin voor elke gemeente woningbouwcontigenten zijn opgenomen. De gemeente Zeevang (nu Edam-Volendam) werd op verzoek van de provincie pilotgemeente voor de buffercategorie. In samenwerking met de provincie is voor deze categorie een beeldkwaliteits-plan vastgesteld. Hierin zijn 4 locaties voor bufferwoningen aangewezen in Kwadijk, Middelie, Beets en Hobrede. Ontwikkelaars zijn op basis van dit plan samen met de gemeente gestart met de bestemmingsplanopstelling en procedure. Deze plannen kwamen vervolgens stil te liggen door veranderd beleid van de provincie.

Landsmeer		
Den Ilp 56, Den Ilp (Ilper Houthandel)	Maximaal 19 woningen onder voorbehoud dat de mogelijkheid van dit aantal nog moet worden getoetst aan de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (art. 6.59 Omgevingsverordening NH2020) en de Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 Bro). Alsmede aan de Toekomst- en Woonvisie en de kernwaarden van het bestemmingsplan Het Lint 2015 van de gemeente Landsmeer. Betreft het slopen van de bestaande bedrijfsbebouwing en het realiseren van maximaal 19 woningen. Valt in de werkingsgebieden Agrarische bedrijven, BPL en (MRA) Landelijk gebied (volgens Ontwerp Wijziging werkingsgebieden OV NH2020 & OV NH2022 ronde 2023-I).	Dit betreft een locatie met oude bedrijfsbestemmingen in de linten waarvoor omzetting in woningbouw beter passend is dan vervolg met nieuwe bedrijfsbestemmingen
Noordeinde 8A, Landsmeer (Wafelfabriek)	Maximaal 24 appartementen onder voorbehoud dat de mogelijkheid van dit aantal nog moet worden getoetst aan de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (art. 6.59 Omgevingsverordening NH2020) en de Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 Bro). Alsmede aan de Toekomst- en Woonvisie en de kernwaarden van het bestemmingsplan Het Lint 2015 van de gemeente Landsmeer. Betreft het slopen van de bestaande bedrijfsbebouwing en het realiseren van maximaal 24 appartementen. Valt in de werkingsgebieden Agrarische bedrijven, BPL en (MRA) Landelijk gebied (volgens Ontwerp Wijziging werkingsgebieden OV NH2020 & OV NH2022 ronde 2023-I).	Dit betreft een locatie met oude bedrijfsbestemmingen in de linten waarvoor omzetting in woningbouw beter passend is dan vervolg met nieuwe bedrijfsbestemmingen

Den Ilp 193A, Den Ilp	Maximaal 4 woningen onder voorbehoud dat de mogelijkheid van dit aantal nog moet worden getoetst aan de kernkwaliteiten van het bijzonder provinciaal landschap 'Oostzaner- en Ilperveld' (art. 6.46 Omgevingsverordening NH2020). Alsmede aan de Toekomst- en Woonvisie en de kernwaarden van het bestemmingsplan Het Lint 2015 van de gemeente Landsmeer. Betreft het slopen van de bestaande bedrijfsbebouwing, behalve de bedrijfswoning, en het realiseren van maximaal 4 woningen. Valt in de werkingsgebieden Agrarische bedrijven, BPL en (MRA) Landelijk gebied (volgens Ontwerp Wijziging werkingsgebieden OV NH2020 & OV NH2022 ronde 2023-I).	Dit betreft een locatie van agrariër die bedrijf beëindigd heeft.	
Wormerland			
Kom A7, Neck-Purmerend	Mogelijk kleinschalige woningbouw in het deel van het gebied met een meer landelijke uitstraling en meer bouwvolume in de oksel van het Kanaal en de A7 op het grondgebied van Wormerland.	De op te stellen gebiedsvisie zal mede gericht zijn op het versterken van het ecologisch belang van het gebied.	Er wordt gewerkt aan de gebiedsvisie voor het gebied tussen Neck en de Kom A7 en het kanaal; het betreft het grondgebied van onze eigen gemeente maar Purmerend is als samenwerkingspartner aangesloten. Deze ambitie om een visie op te stellen is ontstaan naar aanleiding van de structuurvisie MIRT-verkenning Corridorstudie Amsterdam-Hoorn. De op te stellen gebiedsvisie zal zich richten op het ecologisch, maatschappelijk, cultureel en economisch belang van dit gebied.
Dorpsstraat 267A, Wormer	Het realiseren van een kleinschalige woning (stolpmodel) van 68m2 op de bestemming van een 60 jaar oude bedrijfsloods van 100m2. De woning wordt gesitueerd achter een loods met bedrijfsbestemming behorende bij het bedrijf van aanvrager.	De woning komt in de plaats van een loods van 60 jaar oud met een omvang 100m2 -De te realiseren woning bevindt zich aan een openbare toegankelijke weg loodrecht op de Dorpsstraat. -Het bebouwingsoppervlak neemt af en het bouwvoornemen draagt daarom op een positieve manier bij aan de omgeving. -De doorzichten worden verbeterd door de wijziging van de bedrijfsbestemming en het initiatief draagt vanwege de wijziging van gebruik (van bedrijvigheid naar wonen) op een positieve manier bij aan flora en fauna. -De bestaande rommelige aanblik in het gebied met kleinschalige bebouwing wordt verbeterd en dit draagt positief bij aan de kernkwaliteiten van het gebied.	Op het perceel heeft meer dan 60 jaar een bedrijfsloods gestaan van 100m2. De gewenste woonfunctie is niet toegestaan volgens het huidige bestemmingsplan. Om het initiatief te realiseren is een afwijking van het bestemmingsplan noodzakelijk.

Locaties uit inventarisatie	Wonen in de Tweede Lijn	Woningbouw in de tweede lijn in de dorplinten was in het verleden eerder actueel. Dit werd “bouwen in het lengs” genoemd en werd in de 18e eeuw bijvoorbeeld toegepast om alle 3500 tot 3800 inwoners van Jisp te kunnen huisvesten: “Het dorp Jisp bestond in de 18e eeuw uit diverse straatjes of wijken. Er was de Dorpsstraat met schuin tegenover de vroegere kaasfabriek (hoewel die er toen nog niet was) het Oostermolenpad. Achter de kerk De Kercklaen. Daarnaast (nu Evert Heijkamp) liep het Langere Pad naar de traankokerijen ‘Het Platten’ van Cornelis Gz. de Lange en van zijn zoon Floris ‘het Bonte Paert’. Naast en achter de oude school liep het Affter-Off. Naast het Molenpad (vroeger ook wel ‘De Kromme Elleboog’) langs het Zwet liep het Westermolenpad. (vervolg >)	Het Molenpad met het landje de Boogaart (aan de overkant van de Ketelsloot) en een stuk van het land de Bruiloft heette het Westeijnde. Hier stonden ook een heel aantal huizen. En er was het Weiver. Maar om alle 35 tot 3800 inwoners te kunnen bergen waren vroeger vele huizen in het lengs naar achteren gebouwd. Men verhuurde van vele huizen het ‘Middelstuk’ en het ‘Achterend’ ook aan gezinnen of aan bakkers. Er was dan ook veel meer padvorming dan heden. Het notariële recht van overpad is telkenmale in aktes terug te vinden, want sommigen hadden een achterend gekocht en moesten dan wel over het erf van hun (vaak) twee voorburen.” (bron: http://www.onsdorpjisp.nl/historie/).

Oostzaan			
Zuideinde 134, Oostzaan	Het planvoornemen bestaat uit de sloop van het bestaande pand op het adres en de nieuwbouw van 9 appartementen met bijbehorende voorzieningen.	Behoud van verkavelingsstructuur, sloten-patronen en oevers. -Ontsluiting kavels individueel en direct op het lint. -Behoud relatie lint en water. -Behoud van open karakter van het veenlandschap. -Behoud doorzicht door uitbreiding nieuwe volume naar achteren. -Kleinschalig en geen repetitie. -Vergroot beleefbaarheid van het landschap.	De beoogde woningbouwontwikkeling past niet binnen de regels uit het vigerend bestemmingsplan ‘Buitengebied Oostzaan 2013. In het bestemmingsplan is voor de betreffende perceel de enkelbestemming ‘Wonen’ opgenomen. Echter, doordat er in de planregels slechts eengezinswoningen toestaat en appartementen uitsluit, dient er een ruimtelijke procedure doorlopen te worden.
Kolkweg-Zuideinde, Oostzaan	Deze binnenstedelijke ontwikkellocatie is ingeklemd tussen bedrijventerrein Skoon, een woonwijk en het lint langs het Zuideinde. Voor deze locatie is een duurzaam woningbouwplan in ontwikkeling waar ook verschillende woningen in de sociale sector gepland zijn. Met deze ontwikkeling vervolledigt Oostzaan de entree van de gemeente langs de hoofdtoegangsweg de Kolkweg.	De nota Behoud dorpsaanzicht en openbare ruimte Oostzaan is uitgangspunt bij deze ontwikkeling. Het versterken en behouden van het cultureel waardevolle landschap zal gebeuren door te sturen op het behoud van de zichtlijnen in het landschap. De morfologie van deze ontwikkellocatie zal positief bijdragen aan het omringende landschap.	De ruimtelijke procedure moet worden doorlopen om dit plan te realiseren.
Locaties uit inventarisatie	Wonen op vaders erf		
Noordeinde 75, Oostzaan	Op het perceel bevindt zich momenteel een verkooppunt voor tuinmaterialen. Het perceel leent zich uitstekend voor een transformatie naar een woningbouwlocatie waarbij met inachtneming van de kernkwaliteiten van het BPL deze ruimtelijke ontwikkelingen kan worden gerealiseerd.		

Waterland		
Overleek, Monnickendam	Dit betreft een kleinschalige ontwikkeling in overleek.	De eerste stap in het proces is een haalbaarheids-analyse. Deze analyse zal in het 1e kwartaal van 2023 worden opgesteld. De volgende stap is het plan nader uit te werken en aan te bieden aan de stuurgroep van de pilot Waterlands Wonen.
Kruisbaakweg 6, Marken	Op de locatie staat een voormalige stal/loods. Het plan is om op deze locatie 6 (eventueel 22) woningen te realiseren. Het betreft een markante plek bij de entree van Marken.	De omgevingsvergunning voor deze ontwikkeling is in ontwerp afgegeven. Dit heeft echter geleid tot een flink aantal zienswijzen. Deze zienswijzen worden bestudeerd en vertaald naar een zienswijzenotitie en definitief besluit. 1e kwartaal 2023: besluitvorming ten aanzien van de omgevingsvergunning.
Van Disweg, Broek in Waterland	Langs de Drs J. van Disweg hebben zich de afgelopen jaren twee woningbouwplannen ontwikkeld en worden inmiddels alle woningen bewoond. De beide plannen worden gescheiden door een perceel grasland. Dit perceel is in eigendom van een marktpartij. Deze wenst het gebied te ontwikkelen naar woningbouw. Echter, het perceel is op dit moment aangemerkt in provinciaal beleid waar geen woningbouw kan plaatsvinden. Het is gezien de feitelijke situatie, omringd aan meerdere zijden door woningbouw, discutabel of het terecht is dat deze belemmering erop ligt. De ontwikkelaar heeft, met steun van de gemeente, om een grenscorrectie verzocht bij de provincie. Afhankelijk hiervan is een woningbouwontwikkeling mogelijk.	

Zaanstad		
Overtoom 50, Westzaan	Maximaal 20 woningen onder voorbehoud dat de mogelijkheid van dit aantal nog getoetst moet worden aan de cultuur-historische en landschappelijke uitgangspunten uit de Omgevingsverordening van provincie en Visie Linten, dijken, paden van gemeente Zaanstad. Er wordt daarvoor op korte termijn een studieschets gemaakt.	Deze locatie vormt een belemmering voor de ontwikkeling van een woningbouwplan in de naaste omgeving. Dit is een voormalig agrarisch bedrijf met 2 bedrijfs-woningen. De bestemming is Agrarisch met waarde, het gaat om het deel dat behoort tot het agrarisch bouwperceel. Daarvoor geldt een geurcirkel van 100 m. De geurcirkel is een planologische belemmering voor het oostelijk deel van het bouwplan Westzanerwerf, dat met een wijzigings-bevoegdheid is opgenomen in bp Landelijk gebied Westzaan. Het agrarisch bouwperceel moet weg bestemd worden om de woningbouw van bouwlocatie Westzanerwerf mogelijk te maken. Woningbouw zou goed kunnen aansluiten op woningbouwplan Westzanerwerf. Voor het westelijk deel is een uitwerkingsplicht opgenomen in bp Landelijk gebied Westzaan. Woningbouwplan Westzanerwerf is opgenomen in de provinciale Monitor plancapaciteit (11541 15542). Valt in werkingsgebieden Agrarische bedrijven, BPL, Landelijk gebied.

Dorpsstraat 203, Assendelft (perceel van en achter)	Maximaal 5 woningen onder voorbehoud dat de mogelijkheid van dit aantal nog getoetst moet worden aan de cultuur-historische en landschappelijke uitgangspunten uit de Omgevingsverordening van provincie en Visie Linten, dijken, paden van gemeente Zaanstad. Er wordt daarvoor op korte termijn een studieschets gemaakt. Betreft vervangen van 2 bestaande woningen en bedrijfsruimten door 5 nieuwe woningen.	Dit betreft een locatie met oude bedrijfsbestemmingen in de linten waarvoor omzetting in woningbouw beter passend is dan vervolg met nieuwe bedrijfsbestemmingen
Krommeniedijk 175, Krommenie	Maximaal 2 woningen waarbij dit aantal nog getoetst moet worden aan de cultuur-historische en landschappelijke uitgangspunten uit de Omgevingsverordening van provincie en Visie Linten, dijken, paden van gemeente Zaanstad. Betreft het opruimen van oude schuren en door maximaal 2 woningen meer richting het lint. Valt in werkingsgebieden Agrarische bedrijven, BPL, Landelijk gebied. Valt in bestemming Erven (achter de woning die bestemming Wonen heeft) (Art. 1 Beheersverordening Krommeniedijk jo art. 5 bp Krommeniedijk)	Dit betreft een locatie met oude bedrijfsbestemmingen in de linten waarvoor omzetting in woningbouw beter passend is dan vervolg met nieuwe bedrijfsbestemmingen
Krommeniedijk 75, Krommenie	Maximaal 1 woning. Dit is een voormalig agrarisch bedrijf met bedrijfswoning. Het agrarisch bedrijf is er niet meer en de bedrijfswoning wordt een woonhuis (intern groter). Is feitelijk in gebruik als woning, hoewel dit formeel niet past in Omgevingsverordening. Planologisch niet geregeld in het bestemmingsplan, maar wel via een omgevingsvergunning. Valt in werkingsgebieden Agrarische bedrijven, BPL, Landelijk gebied (vlg. Ontwerp Wijziging werkingsgebieden provinciale verordeningen 2023-01-01). Valt in bestemming Agrarische productiegebieden met bijzondere waarden (zonder bouwperceel). (Art. 1 Beheersverordening Krommeniedijk jo art. 10 bp Krommeniedijk)	Dit betreft een locatie van agrariër die bedrijf beëindigd heeft.

Communicatieweg 8, Assendelft	Maximaal 1 woning Dit is een voormalig agrarisch bedrijf met bedrijfswoning. De boer heeft, na beeidniging van het boerenbedrijf, hele perceel verkocht. De nieuwe eigenaar van het perceel heeft reeds een vergunning om het bestaande bedrijfspand aan de Communicatieweg 7 te verbouwen en te gebruiken als plattelandswoning. De nieuwe eigenaar zou echter graag nog een tweede woning willen realiseren op het perceel (op nummer 8). Het bestemmingsplan en de provinciale verordening staan dat op dit moment niet toe. De provincie heeft eerder aangegeven hier in een uitgebreide procedure geen toestemming voor een tweede woning te willen verlenen. Eerder heeft er echter op nummer 8 al een rentenierswoning (tweede kleine bedrijfswoning) gestaan, die vervallen was en gesloopt is. Het perceel biedt voldoende ruimte om een tweede plattelands/burgerwoning te realiseren.	Perceel valt in bestemmingsplan Landelijk gebied Assendelft, en heeft hierin de bestemming ‘Agrarisch met waarde- 1’, en waarde archeologisch -2.	

Purmerend			
/	/	/	/

Aan
Het Presidium van de Provinciale Staten van de provincie Noord-Holland
t.a.v. de Statengriffier mevrouw K. Bolt
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Aan de leden van de Provinciale Staten van Noord-Holland,

Wij hopen dat u met gepaste tevredenheid terugkijkt naar de behaalde resultaten bij de Provinciale Statenverkiezingen en dat de lopende onderhandelingen tot een sterke coalitie met vooruitstrevende visie, ambitie en slagkracht zal leiden. Wij verzoeken u bij de opstelling en uitvoering van het nieuwe collegeprogramma rekening te houden met het volgende.

Zoals u ongetwijfeld heeft vernomen heeft MRA-Noord, Zaanstreek Waterland, vrij recent haar agenda geformuleerd in de ***Propositie Zaanstreek-Waterland: Hollandser dan Hollands.*** Deze propositie vormt het kader voor onze samenwerking met de provincie, het Rijk en in MRA-verband. De zeven gemeenten van de regio Zaanstreek-Waterland vragen ter concretisering van de propositie uw aandacht voor het leefbaar houden van kleine kernen gelegen in het landelijk gebied, waarvoor kleinschalige woningbouwontwikkelingen ter behoud van de voorzieningen en de vitaliteit van de kleine kernen en de gemeentelijke regie daarop, onontbeerlijk zijn.

Op dit moment constateren wij als regiogemeenten een stilstand en zelfs een achteruitgang in het vitaal houden van de kleine kernen en linten in het landelijke gebied dan wel het tot Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) aangewezen gebied. Zo worden bijvoorbeeld kleinschalige woningbouwontwikkelingen bij een functiewijziging van een bedrijfsbestemming van te verplaatsen of te beëindigen bedrijven binnen bestaande lintbebouwing niet toegestaan. Veelal zou dit kansen kunnen bieden tot een nieuwe ontwikkeling waardoor milieuoverlast kan worden beëindigd en een kwaliteitsverbetering kan ontstaan in de omgeving en het (cultuur)landschap. Bovendien kunnen daarmee starters een kans krijgen op een woning, met alle voordelen van dien voor de leefbaarheid van de betreffende kern. Het mooie landschap kan alleen onderhouden worden als er ook gewoond kan worden door de inwoners en hun kinderen.

Op 22 oktober 2020 hebben de Provinciale Staten de Omgevingsverordening NH2020 vastgesteld. De regels in Omgevingsverordening zijn er volgens de provincie op gericht om zoveel mogelijk binnenstedelijk te verdichten en het landschap te behouden en te beschermen. Zo bevat artikel 6.9 van de Omgevingsverordening een verbod op kleinschalige woningbouwontwikkeling van 11 of minder woningen in MRA-landelijk gebied en bevat artikel 6.46 een verbod op nieuwe stedelijke ontwikkelingen in het BPL. Echter bestaande lintbebouwing die voorheen in de streekplannen van de provincie Noord-Holland wel als bestaand stedelijk gebied werd gezien, wordt nu gezien als landschap c.q. BPL. Hierdoor worden dit soort ontwikkelingen in linten en dorpen vrijwel onmogelijk gemaakt. In de nieuwe Omgevingsverordening is dit beleid helaas voortgezet.

Ter doorbreking van deze impasse bieden wij u daarom namens de regio een zogenaamde regionale lijst aan met beoogde ontwikkellocaties in het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), waarvan wij van mening zijn dat deze locaties binnen het BPL tot ontwikkeling kunnen worden gebracht onder regie van de betrokken gemeenten.

Ten tweede pleiten wij nadrukkelijk voor een aanpassing van de Omgevingsverordening NH2020 en NH2022, zodat gemeenten met inachtneming van de landschappelijke kwaliteiten en in overleg met de provincie extra woningen en voorzieningen kunnen realiseren in het door de provincie beschermde landschap.

Wij sluiten ons aan bij het ontwikkelprincipe dat ontwikkelingen en beheer passend dienen te zijn bij de waarden, het karakteristiek en het draagvermogen van het landschap. Wij zijn van mening dat lokale afwegingsruimte hierbij van groot belang is, een afwegingsruimte die de gemeenten is ontnomen bij het naar zich toetrekken van de regie door de provincie met de Omgevingsverordening. Zoals aangegeven heeft de strikte regie door de provincie geleid tot een stilstand en zelfs achterstand in het vitaal houden van de kleine kernen en het behoud van de nog overgebleven voorzieningen. Een gemeente weet als geen ander wat een gebied nodig heeft en hoe het de (landschaps)waarden kan versterken en tot ontwikkeling kan brengen. Zoals aangegeven dragen deze woningbouwplannen bovendien vaak bij aan de verbetering van het landschap of vermindering van milieuoverlast, als gevolg van de verplaatsing van bedrijven ten behoeve van woningbouw en/of voorzieningen.

Het huidig beleid van de provincie staat haaks op de gemeentelijke opgave om te voorzien in de behoefte aan voldoende betaalbare woningen en het op peil houden van de daarbij horende plaatselijke sociale voorzieningen. Daarnaast dient ook aandacht geschonken te worden aan de toenemende vergrijzing en gezinsverdunning, waardoor een gezonde basis voor voorzieningen weg dreigt te vallen.

De huidige regeling sluit, gelet op de vastgestelde Omgevingsverordening NH2020 en NH2022, niet aan bij de uitgangspunten van de Omgevingswet. De wet gaat uit van één bevoegd gezag en het beginsel ‘decentraal, tenzij’. In lijn hiermee heeft de provincie in haar Omgevingsvisie de sturingsfilosofie ‘Lokaal wat kan, regionaal wat moet’ centraal gesteld, met als gerelateerd uitgangspunt ‘Terughoudendheid bij het opstellen van regels’. Dit beleid vindt helaas geen toepassing voor wat betreft bebouwing in kleine kernen in het landelijk gebied.

Wij wijzen u ook op het intussen gesloten Woonakkoord. Afspraak 5.6 van het Woonakkoord beschrijft namelijk dat de provincie en gemeenten een gezamenlijke opdracht over de verkenning van dorpen en linten zullen invullen. Binnen het Woonakkoord zou meer ruimte worden geboden om kleinschalige woningbouwontwikkelingen binnen lintbebouwing in BPL mogelijk te maken. Dit zou kunnen via een gezamenlijke visie op de kleine kernen met de mogelijkheid voor maatwerk in de linten door middel van procesafspraken. Echter, hier is (nog) geen vervolg aan gegeven.

Vanuit de provincie is toegezegd hierover in overleg te treden met de gemeenten. Tot op heden is dit bij een aantal gemeenten niet gebeurd. In dit verband wijzen wij u er ook op dat kleinschalige woningbouwontwikkelingen tot 11 woningen in Noord-Holland Noord wel mogelijk zijn.

Het kwalitatief inpassen van (kleinschalige) bouwontwikkelingen in linten en kernen in het landelijk gebied is altijd een core business van de betrokken gemeenten geweest, uiteraard binnen de op hoofdlijnen sturende kaders van de provincie. Voorheen was dit in de Streekplannen van de provincie geregeld middels het zogenaamde rode contouren-beleid. Lintbebouwing en kleine kernen werden beschouwd als bestaand stedelijk gebied en waren voorzien van een rode contour waarbinnen de gemeenten bevoegd waren op het voorzien in stedelijke ontwikkelingen.

Meermaals hebben wij als gemeenten afzonderlijk en vanuit MRA-Noord met het indienen van zienswijzen op de Omgevingsverordening ons ongenoegen over het provinciaal beleid ten aanzien van het landelijk gebied c.q. BPL kenbaar gemaakt. Daarop is met de Notitie Lintbebouwing van november 2021 één keer de mogelijkheid gegeven bouwplannen gelegen in BPL in te dienen, waarvan een beperkt aantal destijds mogelijk is gemaakt. Aan het verzoek van de gemeenten tot een tweede aanleverronde is geen gehoor gegeven. Daarnaast is destijds de verwachting gewekt dat de provincie met beleidsmatige randvoorwaarden zou komen waarbinnen de gemeente haar plannen toch nog kon realiseren. Helaas is aan die toezegging niet tegemoet gekomen.

In lijn met de denkrichting die in de Notitie Lintbebouwing is gevolgd, bieden we u als vervolg daarop een (niet uitputtende) groslijst van relevante BPL-locaties in onze regiogemeenten Zaanstreek-Waterland aan. Wij zijn voornemens op deze locaties woningbouwontwikkelingen te realiseren en verzoeken u rekening te houden met deze plannen in uw collegeprogramma en de aan te passen Omgevingsverordening.

Wij dringen daarnaast nadrukkelijk aan op het geven van beleidsvrijheid/beleidsruimte en lokale afwegingsruimte aan gemeenten, om naar eigen inzicht binnen de kernen en linten binnen het BPL kleinschalige woningbouw toe te staan. Uiteraard dient dit in goed overleg met de provincie plaats te vinden. Binnen dat kader kan de provincie duidelijke ruimtelijke voorwaarden stellen hoe er naar mogelijke locaties zal worden gekeken.

Wij hopen gezamenlijk de opgave op te kunnen pakken om linten en dorpen leefbaar te houden door voldoende betaalbare woningen en voorzieningen in deze gemeenschappen mogelijk te maken en kijken uit naar een vruchtbare samenwerking. Primair kunt u bijgevoegde lijst als uitgangspunt ter hand nemen en wij verzoeken u dit bij de aanstaande coalitie-onderhandelingen mee te nemen en de locaties daarna te ontgrenzen in de Omgevingsverordening.

Hoogachtend,

Portefeuillehouders Wonen regio Zaanstreek-Waterland (m.u.v. gemeente Purmerend, heeft geen locaties in BPL-gebied)

Niels Bonenkamp, gemeente Landsmeer
Rolf van Wanrooij, gemeente Wormerland
Harrie van der Laan, gemeente Zaanstad
Rosemarijn Dral, gemeente Oostzaan
Ton van Nieuwkerk, gemeente Waterland
Marisa Kes, gemeente Edam-Volendam

Van: Tessa Verhees <t.verhees@edam-volendam.nl>
Verzonden: dinsdag 9 mei 2023 17:53
Aan: Statengriffie <statengriffie@noord-holland.nl>
Onderwerp: Brief namens portefeuillehouders Wonen regio Zaanstreek-Waterland

Beste Katja Bolt,

Namens de portefeuillehouders Wonen uit de regio Zaanstreek-Waterland bied ik u bijgaande brief met betrekking tot BPL-locaties en bijbehorende lijst aan. Deze brief is ten behoeve van de leden van de Provinciale Staten van Noord-Holland.
De portefeuillehouders Wonen verzoeken u rekening te houden met de informatie uit bijgaande brief bij de opstelling en uitvoering van het nieuwe collegeprogramma.

Kan ik u vragen deze stukken in te brengen bij het presidium? Ik verneem graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Tessa Verhees
Beleidsmedewerker Omgevingsbeleid

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Mgr Cornelis Veermanlaan 1f, 1131 KB Volendam
Postbus 180, 1130 AD Volendam
T: (0299) 398 398
www.edam-volendam.nl

Aan de Gedeputeerde Staten en Provinciale Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
(Via: post@noord-holland.nl)

Betreft: Locatie tijdelijke woningen voor Oekraïners in Oostzaan

Oostzaan, 12 juli 2023

Geacht College en leden van de Provinciale Staten,

De Interim staten-commissie Provincie Noord-Holland van 26 juni jl. heeft bij meerderheid aan de Gedeputeerde Loggen geadviseerd dat de aangewezen locatie Het Twiske, niet geschikt is om 32 woonunits, bestemd voor de huisvesting voor Oekraïense vluchtelingen, te plaatsen. De belangrijkste overwegingen om tot dit negatieve advies te komen waren:

- De voorgestelde locatie is een Natura 2000- en valt tevens onder het Natuur Netwerk Nederland (NNN)-regime;
- Alternatieve locaties zijn onvoldoende meegewogen.

In december 2022 heeft u toestemming gegeven om deze units te plaatsen op een locatie dat onder het BPL valt te plaatsen, namelijk een terrein tussen het Zuideinde, de N516 en het bedrijventerrein Skoon.

Zorgen
Vooropgesteld moet worden dat ook wij vinden dat huisvesting van de Oekraïners in het Van der Valkhotel, een aantal lokale B&B's en bij enkele particulieren in onze gemeente een situatie is die niet kan voortduren. Hiervoor moet op zo kort mogelijke termijn een deugdelijke oplossing gevonden worden.

Oorspronkelijke locatie
De oorspronkelijke locatie tussen Skoon en het Zuideinde is een weiland. Dat betekent dat het bouwrijp maken, niet een kwestie is van een paar weken, maar dat de grond moet inklinken. Dat is een algemeen bekend gegeven. Het feit dat het vervolgens een jaar zou duren voordat de woonunits geplaatst zouden kunnen worden kan moeilijk als een verrassing gekomen zijn. Als het College direct na de verkregen toestemming begonnen zou zijn, zou de plaatsing al over enkele maanden kunnen geschieden. Daarbij valt op te merken dat voor tijdelijke bewoning die inklinktijd waarschijnlijk korter is, doordat men van andere technieken gebruik kan maken.

Andere locaties
Naar onze mening zijn ook andere locaties waard om onderzocht te worden. Daarover zijn door de fracties van GroenLinks en D66 ook vragen gesteld en een aantal suggesties gedaan:

1. Een terrein aan de Dors;
2. Een terrein naast de Lishof dat al jaren – ondanks plannen hiervoor – onbebouwd gebleven is. Dit terrein is eigendom van Evean/Woonzorg Nederland;
3. Een parkeerterrein in particulier bezit tegenover het oude weeshuis;
4. Het Radio 9-terrein, waar sinds 2020 een woonbestemming op staat, maar waar sindsdien niets mee gebeurd is. Opgemerkt moet worden dat een deel van dit terrein zwaar verontreinigd is en dus gesaneerd dient te worden;

5. Enkele weilanden aan het lint, waar nu een agrarische bestemming op ligt, maar geen onderdeel uitmaken van het BPL of een Natura 2000-gebied.

Het College heeft van naar aanleiding van de locaties genoemd bij 2 en 3 als volgt gereageerd op vragen van D66:
Beide terreinen stonden op onze longlist maar zijn vanwege het feit dat hier reeds andere plannen voor bestaan als niet geschikt beoordeeld.
Daar valt tegenin te brengen dat deze plannen al meer dan tien jaar niet tot uitvoering zijn gekomen en dat het onduidelijk is, wanneer dat wel het geval zou zijn.
Daarnaast zou naar onze mening ook het terrein tussen De Korenaar en de begraafplaats heroverwogen moeten worden. De begraafplaats van Oostzaan ligt in het hart van het dorp. De veronderstelde morele en humanitaire bezwaren zouden bij de Oekraïense vluchtelingen onderzocht moeten worden, voordat deze locatie definitief afgewezen wordt. Rondom de begraafplaats staat overigens dichte begroeiing, die het zicht vanaf deze voorgestelde locatie op de begraafplaats sterk belemmert.

Opgemerkt dient te worden dat het College zelf aangegeven heeft alleen contact te hebben gehad met de grondeigenaar van het terrein naast Skoon.

In de brief van het College aan uw Colleges komt een aantal zaken naar voren, die wij als onjuist kwalificeren:

- *'Deze locatie ligt net binnen het vastgestelde natuur- en recreatiegebied Twiske-Waterland maar is ingesloten tussen 2 aanzienlijke bouwmassa's.'* Het begrip 'aanzienlijk' betekent natuurlijk voor een iets anders dan voor de ander, maar exacter is het om aan te geven dat hier om de sporthal gaat, dat zich buiten het Natura 2000- en NNN-gebied bevindt en aan de andere zijde om het éénlaags beheergebouw, dat op zichzelf geen onderdeel uitmaakt van het Natura 2000- en NNN-gebied, maar dat wij zeker niet als 'aanzienlijk' zouden willen kwalificeren;
- In de brief wordt gesproken van 'compensatie'. Deze zogenaamde 'compensatie' is niets meer dan een lijn op een kaart. Er verandert niets aan dat nieuwe gebied. Er komt daar ter plaatse geen 'natuur' bij. Overigens wordt er in de brief niets vermeld over Natura 2000, alleen over NNN.

In dit proces ontstaat het beeld dat Natura 2000-gebieden met NNN-status geen stem noch recht hebben bij het College van Oostzaan. Ook ontstaat het beeld dat de gehele Raad akkoord is met de keuzes die gemaakt worden door het College. Dat beeld willen we door middel van deze brief wegnemen.

Wij stellen voor om de units toch op de vergunde locatie tussen Skoon en het Zuideinde te plaatsen. Als dat niet mogelijk is of te lang duurt, de door ons genoemde alternatieve locaties te heroverwegen. Deze locaties (met uitzondering van de onder punt 5 genoemde locaties) kennen een veel kortere periode van bouwrijp maken.

We hopen u voldoende te hebben geïnformeerd en hopen op gerichte acties die de Oekraïense vluchtelingen adequaat op zo kort mogelijke termijn zullen helpen.

Hoogachtend,

Sarah van Brussel (fractievoorzitter GroenLinks)
Aart Ruijter (fractievoorzitter D66)
Rob Monen (fractievoorzitter Oostzaan Natuurlijk!)

Bijlage

De betrokkenheid van de gemeenteraad bij dit proces

Bij dit hele proces heeft de burgemeester als portefeuillehouder de Raad voorgehouden dat het hier om een collegebevoegdheid gaat, omdat het zogenaamde staatsnoodrecht van toepassing zou zijn. De berichtgeving naar de Raad is als volgt verlopen:

- Oostzaan Natuurlijk! kreeg op 11 oktober 2022 de volgende antwoorden op de door haar gestelde vragen:
  Vraag 1: *Voelt het College deze noodzaak ook en voelt het ook de noodzaak om te helpen?*
  Ja, binnen de grenzen van wat in Oostzaan mogelijk is.
  Vraag 2: Wanneer het College ook de plicht voelt, zoals aangegeven door voorzitter veiligheidsRaad, ziet zij dan mogelijkheden om op korte termijn opvang te organiseren?
  Het College spant zich al langere tijd in om tijdelijke woningen voor Oekraïense vluchtelingen, starters, spoedzoekers en statushouders te realiseren. Uiteraard zijn we hierbij wel afhankelijk van beschikbare locaties voor het plaatsen van de woonunits. Op dit moment is het College met verschillende partijen in gesprek om dergelijke woonunits mogelijk te maken. Tot nu toe heeft dit nog niet geleid tot concrete mogelijkheden. Als de gesprekken wel leiden tot een haalbare ontwikkeling, zullen wij u verder informeren.
- Krantenartikel in het Noord-Hollands Dagblad (Editie Zaanstreek) op 15 oktober 2022, waarin medegedeeld werd dat het College voornemens was om de noodwoningen bij Skoon te plaatsen;
- N.a.v. dit artikel hebben D66, GroenLinks, het CDA en Oostzaan Natuurlijk! de volgende vraag aan het College gesteld?
  Waarom heeft u afgezien om de Raad hiervan van te voren hiervan op de hoogte te stellen? Immers de Raad is het hoogste orgaan van de gemeente en hoort – mede gezien het grote belang dat hiermee gemoeid is – als eerste geïnformeerd te worden en dit soort zaken niet uit de pers te moeten vernemen.
- Op 19 oktober 2022 ontving de Raad een raadsbericht over deze zaak. Hierin werd voorbijgegaan aan de vraag waarom de pers eerder geïnformeerd werd dan de Raad. Ook in beslotenheid werd de Raad niet geïnformeerd;
- Daarop werd door de hierboven genoemde partijen nog een nadere vraag gesteld, over het feit dat de Raad in de berichtgeving gepasseerd was. In haar antwoord stelde het College dat het NHD dit bericht op eigen initiatief geplaatst had;
- Op 8 februari 2023 gaf het College antwoord op de door het CDA op 8 januari 2023 gestelde vragen over de locatie bij Skoon. Bij dit antwoord zat ook de op 7 december verstuurde brief van GS dat onder voorwaarden toestemming verleend werd voor de bouw van deze units op deze locatie;
- Op 9 maart 2023 heeft de Raad een krediet van 2,5 miljoen euro gevoteerd voor aanschaf van tijdelijke woonunits voor de huisvesting van de Oekraïense vluchtelingen;
- Op 23 maart 2023 werd de Raad in beslotenheid door de burgemeester geïnformeerd over de voorgenomen nieuwe locatie voor de units, namelijk in Het Twiske naast de sporthal in Natura 2000-gebied. Hierbij gaf de burgemeester aan dat ook de locatie tussen c.b.s. De Korenaar en de begraafplaats nog een optie was geweest, maar dat daar om morele / humanitaire redenen vanaf gezien werd;
- Op 23 maart 2023 verscheen er een artikel in het NHD over de voorgenomen plaatsing van de units in Het Twiske;
- Op 24 maart 2023 ontving de Raad ook een persbericht over deze voorgenomen optie. Dit zou op 27 maart verspreid worden met daarin eveneens een aankondiging van een informatieavond voor de inwoners van Oostzaan;

- Op 4 april 2023 organiseerde het College een informatieavond voor de inwoners van Oostzaan over de voorgenomen plaatsing van 32 woonunits in Het Twiske.
- Op 5 april 2023 werd een interpellatiedebat gehouden in de Raad, aangevraagd door de voltallige oppositiefracties. Dit n.a.v. het feit dat de Raad – ook in beslotenheid – minder informatie had gekregen over deze kwestie dan vervolgens in de openbaarheid, met name op de informatieavond naar voren kwam.

Steeds werd door het College naar voren gebracht dat de hele procedure alleen een zaak van het College was, waar het staatsnoodrecht van toepassing zou zijn.

Vermeldenswaard is nog dat het College naar aanleiding van de uitspraak van PS op 26 juni het presidium van de Raad gevraagd heeft om een brief van het College aan GS door de Raad mede te laten ondertekenen. Dit voorstel zou op een ingelaste raadsvergadering behandeld worden. Doordat duidelijk werd dat de Raad hierover verdeeld zou zijn, werd hiervan afgezien.

Geachte commissieleden,

Mijn naam is Marvin Polak en ik ben burgemeester van de prachtige gemeente Oostzaan.

Als burgemeester van Oostzaan heb ik alweer 2 jaar geleden, net als alle andere burgemeesters in Nederland, de Rijksopdracht gekregen om snel voor noodopvang voor oorlogsvluchtelingen uit Oekraïne te zorgen. Om daarna deze noodopvang zo snel als mogelijk om te bouwen naar een meer normale woonsituatie, waarin deze vluchtelingen weer zelfvoorzienend kunnen zijn. Mijn opgave is om dit voor minimaal 76 personen te regelen. Dit alles staat nog los van de overige vluchtelingen- en asielzoekkersopgave die wij hebben en als regio Zaanstreek-Waterland oppakken.

Maar laat mij eerst schetsen onder welke omstandigheden wij de Oekraïense oorlogsvluchtelingen sinds maart 2022 opvangen. Wij hebben 20 hotelkamers bij hotel van der Valk Oostzaan gehuurd. Elke kamer is uitgerust met 4 bedden, waardoor deze kamers geschikt zijn voor gezinnen met kinderen of voor 4 vreemden van elkaar. Voor de korte termijn als noodopvang prima maar voor de wat langere termijn totaal geen ideale situatie welke bovendien regelmatig tot problemen leidt. Aan deze, bijna onmenselijke, situatie moet dan ook snel een eind komen.

Zoals u echter ongetwijfeld weet kampen we in heel Nederland met een gigantisch woningtekort, waardoor doorstroming naar reguliere woningen niet mogelijk is. Daarom hebben we in de regio Zaanstreek-Waterland in 2022 300 woonunits van elk 22 m2 aangekocht waarvan 32 voor Oostzaan. Woonunits die voorzien zijn van woon- en slaapgelegenheid, een badkamer en toilet en een klein keukentje. Nog steeds een erg beperkte woning, maar wel een eigen plekje waarin deze mensen zoveel als mogelijk zelfstandig kunnen leven. Helaas staan de units er nog niet, vandaar het verzoek voor deze locatie.

Hoe zijn wij tot deze locatie gekomen?
In 2022 hebben we een verkenning uitgevoerd naar alle beschikbare locaties in de gemeente waarop deze woonunits mogelijk geplaatst zouden kunnen worden.
Voor de vrije locaties die geschikt zouden kunnen zijn om deze tijdelijke woonunits op te plaatsen bestaan al langere tijd ontwikkelplannen die in een vergevorderd stadium zijn en bovendien noodzakelijk zijn om een oplossing te bieden aan de bestaande woningnood en daarom dus ook niet in aanmerking komen voor het plaatsen van deze tijdelijke woonunits.
Dus moest er gekeken worden naar andere locaties.
Nu lopen we in Oostzaan tegen de beperking op dat vrijwel alle beschikbare gronden ofwel als beschermd bijzonder provinciaal landschap (BPL) gebied te boek staan, dan wel in het NNN-gebied ‘t Twiske liggen. Kortom een duivels dilemma waarin we moeten kiezen tussen behoud en uitbreiding van natuur en het huisvesten van mensen uit een oorlogsgebied.

Op basis hiervan kwamen we in 2022 tot de conclusie dat de BPL-locatie aan het Zuideinde wellicht de meest geschikte locatie voor het plaatsen van deze tijdelijke woonunits zou zijn. Daarom werd er voor deze locatie een ontheffing bij de Provincie gevraagd en hebben wij die gekregen. Waar we ons destijds echter in hebben vergist, is dat het bouwrijp maken van deze locatie veel meer impact met zich meebrengt dan in eerste instantie gedacht. Dit kwam pas naar voren toen we begin 2023 een meer uitgebreid onderzoek naar deze locatie deden. De ondergrond van deze locatie is zo drassig, dat het inklinken van de grond en alle nog aanvullende maatregelen die getroffen moeten worden om de grond geschikt te maken voor bebouwing, veel meer tijd en geld zou gaan kosten dan aanvankelijk werd gedacht. Helaas moesten wij daarom ook deze locatie af laten vallen.

Nadat wij begin 2023 de hier eerder besproken locatie aan het Zuideinde helaas moesten laten afvallen, bleef er uiteindelijk nog slechts één locatie over die minder tijdrovend zou zijn en minder geld zou kosten om geschikt te maken voor het plaatsen van deze tijdelijke woonunits voor de duur van maximaal 10 jaar. De beoogde locatie aan de rand van natuurgebied Het Twiske, maar….. wel nét binnen de contouren van het NNN-gebied.

Bij uitzondering vragen wij u dus om in te stemmen met onze ontheffingsaanvraag voor 10 jaar voor deze locatie. Ik ga u 6 argumenten geven waarom wij denken dat een ontheffing gerechtvaardigd zou zijn:

1. Omdat deze beoogde locatie weliswaar in het Natura 2000 gebied ’t Twiske ligt, maar aan de rand ervan en aan de rand van de bebouwing van ons dorp.
2. Omdat deze beoogde locatie een voormalig sportveld betreft dat opgesloten ligt tussen twee bebouwingen, het kantoor en de opslagschuren van het recreatieschap enerzijds en de gemeentelijke sporthal anderzijds. Het veld wordt trouwens al jaren gewoon bemaaid.
3. Omdat uit het meermaals uitgevoerde Flora & Fauna onderzoek is vastgesteld dat er zich op het terrein geen beschermde dier- of plantensoorten bevinden en het terrein ecologisch gezien slechts een zeer beperkte natuurwaarde vertegenwoordigt.
4. Omdat ook het recreatieschap, de beheerder en bewaker van de natuurwaarde in ’t Twiske, haar medewerking wil verlenen om dit gebruik gedurende 10 jaar toe te staan.
5. Omdat wij een vergoeding voor het gebruik van deze locatie aan het recreatieschap zullen betalen, die zij in zullen zetten om de natuurwaarde elders in het gebied te verhogen. Per saldo zal de natuurwaarde na 10 jaar binnen het hele Twiske dus verhoogd worden door ons plan.
6. Omdat wij er na 10 jaar alles aan zullen doen om de natuurwaarde op dit veld op zijn minst te herstellen, zo niet te verbeteren, nadat de tijdelijke voorzieningen allemaal zijn verwijderd. Wij zullen hiertoe een tripartiete overeenkomst gaan sluiten tussen de provincie, de gemeente en het recreatieschap om dit ook te borgen.

Wij hopen dat wij u hiermee hebben laten zien hoe de gemeente Oostzaan de ruimtelijke afweging heeft gemaakt met oog voor de natuurwaarde van het Twiske en oog voor de medemenselijkheid.
Wij vragen dus uw positief advies om 21 woningen tijdelijk aan de rand van het Twiske te plaatsen op een niet meer in gebruik zijnde sportveld.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht en wens u veel wijsheid en een goede vergadering toe.


Roerdomp in het Twiske. Foto Piet Brouwer

Inspreektekst Statenvergadering 11 maart 2024

Er zijn alternatieve locaties voor vluchtelingenopvang in Oostzaan

De Gemeente Oostzaan vraagt u, Statenleden van de Provincie Noord-Holland, of ze onderkomens voor vluchtelingen mogen bouwen in het Twiske in Oostzaan.

Dat vindt Stichting Hart voor het Twiske een slechte heel slecht idee.
Het Twiske valt niet alleen onder NatuurNetwerkNederland, maar het is ook een Europees beschermd Natura2000-gebied. Daar is de Provincie – u - verantwoordelijk voor.

Waarom moet de vluchtelingenopvang juist het Twiske worden gebouwd? Eerst was er een andere locatie in beeld. In oktober 2022 gaf de Provincie de gemeente Oostzaan groen licht om 21 woonunits voor Oekraïense vluchtelingen te plaatsen bij Zuideinde/Skoon, voor 10 jaar.

Waarom heeft Oostzaan dit gebied niet bouwrijp gemaakt? De vluchtelingenopvang had allang klaar kunnen zijn. Het terrein op Zuideinde/Skoon is een prima locatie. Het argument dat het slappe grond is, overtuigt niet. Heel Oostzaan is op slappe grond gebouwd. Bovendien blijkt dat er op deze locatie permanente woningen op de rol staan. Hier kan dus wél gebouwd worden.
En er zijn ook andere mogelijkheden. Plekken van particuliere grondbezitters langs het lint, zoals het weiland tegenover Klaasse Bos op Zuideinde, een weiland ten noorden van de Spoetnikweg, een weiland tussen de Kerstraat en Brasem, gebied langs de Dors, het oude weeshuis aan het Zuideinde, het voormalige Radio 9 terrein op het Bombraakpad. Er is geen reden dit in een Natura2000-gebied te doen.

50 jaar niet overnachten
Hart voor het Twiske voelt mee met de vluchtelingen die nu in het Van der Valkhotel logeren. Maar zij is tegen overnachtingen in het Twiske, en haalde hiervoor in 2021

7000 handtekeningen op.

Voor deze aanvraag geldt het Bestemmingsplan Buitengebied Oostzaan, en daarin is de bestemming van het Twiske 'dagrecreatie.' Er mag hier al 50 jaar niet overnacht worden. Daarom zitten hier nu 120 vogelsoorten, en werd het Vogelrichtlijngebied. Die nachtelijke rust en donkerte zijn essentieel. Maar hoe lang nog?

Plannen voor overnachtingen
Het Twiske ligt onder de rook van Amsterdam. De druk op het gebied is enorm. Nu gaat het om de aanvraag voor de vluchtelingenopvang aan de Twiskeweg. Er is een vergunning afgegeven voor een 'kleinschalige camping' bij Twiske-Haven, waar Hart voor het Twiske tegen procedeert. Landsmeer ontwikkelt plannen voor 21 appartementen bij zorgboerderij De Marsen. En volgens het Ambitiedocument wil Amsterdam in de toekomst ook toeristische onderkomens realiseren.

Slecht met de natuur
In 2013 werd het Twiske Natura2000-gebied, maar het gaat slecht met de natuur. Uit de *Evaluatie van Natura2000-gebied Ilperveld, Varkensland, Oostzanerveld en Twiske* (IVOT) 2016-2022 (2021) blijkt dat in de afgelopen 5 jaar de instandhoudingsdoelen niet zijn gehaald. Er zijn te weinig roerdompen en bruine kiekendieven, door 'teveel recreatie in het Twiske.' Het advies van de Evaluatie luidt 'minder recreatie.'

Ook is het Twiske overbelast met stikstof. De bouw van de vluchtelingenopvang, en de zorgappartementen, maar ook het verkeer, zullen extra stikstof genereren. Er geldt nu een bouwstop vanwege de stikstofcrisis.

Hart voor het Twiske roepen PS op om tegen de bouw van een vluchtelingenopvang in het Twiske te stemmen. Ook D66 en de PvdA, die eerder ook tegen waren.

Er zijn genoeg andere locaties in Oostzaan. Ga aan de slag met het terrein bij Zuideinde/Skoon.

Stichting Hart voor het Twiske

Secretaris [redacted]
Oostzaan
[redacted]@xs4all.nl
06 [redacted]

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14457
Extern Zaak ID	2192837
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	8.a
Titel	Omgevingsverordening: Regels woningbouw in Omgevingsverordening (C-agenda Ruimte 11 maart 2024)
Organisatieonderdeel	BEL/RSO

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

De bestaande mogelijkheden in de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 voor nieuwe woningbouw in het landelijk gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap zijn ter informatie verduidelijkt in twee stroomschema's.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
S. Traudes-Noorlander
BEL/RO

Telefoonnummer +31235145187
noorlanders@noord-holland.nl

Verzenddatum

- 7 FEB. 2024

Kenmerk
2192837/2192839

Uw kenmerk

Betreft: Stroomschema woningbouw in het landelijk gebied

Geachte leden,

Graag informeren wij u over de bestaande mogelijkheden voor nieuwe woningbouw in het landelijk gebied op grond van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OVNH2022).

In aanloop naar een verdere uitwerking van het coalitieakkoord voor het maken van meer ruimte voor wonen, hebben we de huidige mogelijkheden schematisch in beeld gebracht. De stroomschema's bevatten een vereenvoudigde weergave van de regels, zoals die zijn vastgelegd in de OVNH2022. Ter informatie sturen wij u de twee stroomschema's toe.

In het coalitieakkoord is het volgende opgenomen: "Onder voorwaarden willen we in deze provincie buitenstedelijk mogelijkheden creëren voor woningbouw in aansluiting op bestaande bebouwing. Daarom bieden we ruimte aan initiatieven aan de randen van bebouwing, waaronder dorpen en kernen, om in de provincie de leefbaarheid, vitaliteit en het voorzieningenniveau te versterken. Uitbreidingen moeten passen bij de identiteit en omvang van de gemeente en de regio en inspelen op de regionale woonbehoefte. We hechten daarbij groot belang aan een hoogwaardige ruimtelijke inpassing met oog voor de landschappelijke kwaliteit van het gebied. Dit vraagt maatwerk, waarbij de specifieke waarden, zoals water, groen en biodiversiteit, niet alleen terugkomen in de uitwerking van het betreffende initiatief, maar ook elders in de gemeente versterkt worden"

Om meer ruimte voor woningbouw in landelijk gebied mogelijk te maken, is een wijziging van de regels in de Omgevingsverordening NH2022 nodig. Wijzigingen vinden jaarlijks plaats en zijn een

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

bevoegdheid van PS. In het tweede kwartaal zullen wij u informeren over de voorstellen die meer woningbouw mogelijk maken.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

M.J.H. van Kuijk

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

2 bijlage(n)

Nieuw woningbouwplan in Landelijk Gebied - Stroomschema op hoofdlijnen

Nieuw woningbouwplan in BPL - Stroomschema op hoofdlijnen

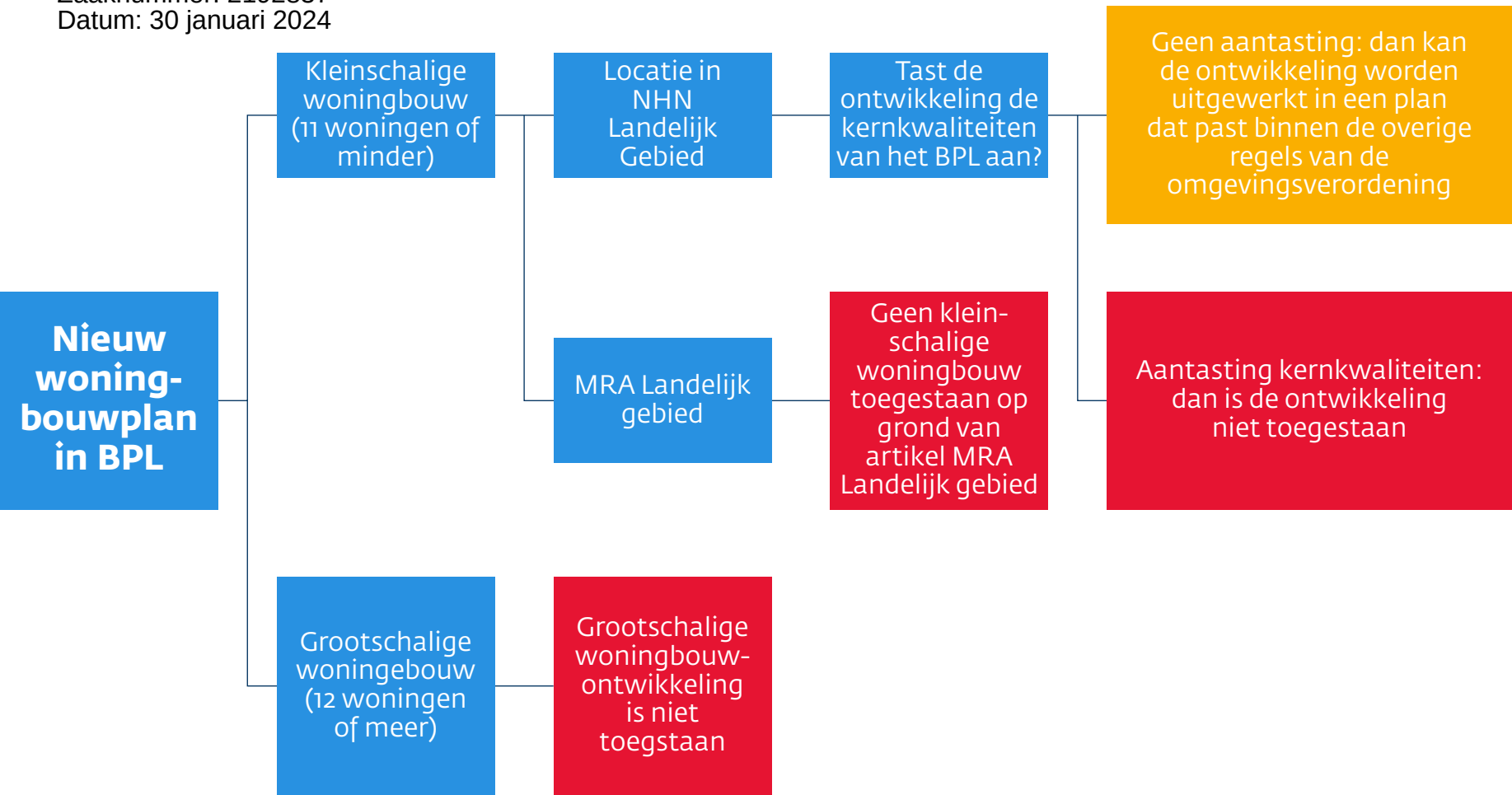
Nieuw woningbouwplan in landelijk gebied – Stroomschema op hoofdlijnen op basis van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Zaaknummer: 2192837
Datum 30 januari 2024



Nieuw woningbouwplan in BPL – Stroomschema op hoofdlijnen op basis van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Zaaknummer: 2192837
Datum: 30 januari 2024



Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14512
Extern Zaak ID	2187418
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	8.b
Titel	Omgevingsverordening: Tijdelijke ontheffing Omgevingsverordening NH2022 crisisnoodopvang locatie Schagen Oost (C-agenda Ruimte 11 maart 2024)
Organisatieonderdeel	BEL/RSO

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

Op verzoek van de gemeente Schagen hebben Gedeputeerde Staten een tijdelijke ontheffing verleend ten behoeve van een crisisnoodopvang asielzoekers op de locatie Schagen Oost, waarbij voor een termijn van in totaal ten hoogste 18 maanden (waarvan 1 jaar in gebruik voor de asielopvang) van het omgevingsplan wordt afgeweken.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
Dhr. M. Levering
BEL/RO

023-5145246
leveringm@noord-holland.nl

Verzenddatum
- 7 FEB. 2024

Kenmerk
2187418/2198528

Betreft: Tijdelijke Ontheffing OV NH2022 crisisnoodopvang asielzoekers Schagen Oost

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) brengen wij u op de hoogte van ons besluit van 6 februari 2024 om de door de gemeente Schagen gevraagde Tijdelijke Ontheffing OV NH2022 crisisnoodopvang asielzoekers Schagen Oost te verlenen.

Zie het ontheffingsverzoek en ons besluit in de bijlagen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

2 bijlage(n)
- Brief van de gemeente Schagen met Ontheffingsverzoek Crisisnoodopvang asielzoekers Schagen-Oost
- Verleende Tijdelijke Ontheffing OV NH2022 crisisnoodopvang asielzoekers Schagen Oost door GS aan de gemeente Schagen

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Schagen
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

Dhr. M. Levering

BEL/RO

Telefoonnummer: 023-5145246

leveringm@noord-holland.nl

Verzenddatum

- 7 FEB. 2024

Kenmerk

2187418/2198524

Uw kenmerk

24.001719

Betreft: Tijdelijke ontheffing OV NH2022 crisisnoodopvang asielzoekers Schagen-Oost

Geacht college,

In uw brief van 14 januari 2024 verzoekt u ons om op grond van artikel 6.11 van de Omgevingsverordening NH 2022 (OV NH2022) ontheffing te verlenen ten behoeve van de realisatie van een crisisnoodopvang asielzoekers bestaande uit paviljoens voor maximaal 250 bewoners (i.c. asielzoekers) voor de duur van maximaal 1 jaar op de locatie Schagen-Oost zoals aangeduid in figuur 2 van bijlage A bij de aanvraag. Hierbij verlenen wij de door u gevraagde ontheffing van artikel 6.59, tweede en derde lid, van de OV NH2022 ten behoeve van deze tijdelijke ontwikkeling, met in achtneming van de aan de ontheffing verbonden voorschriften.

Juridisch kader

De ontheffingsbevoegdheid in de OV NH2022 is gebaseerd op artikel 2.32, eerste lid, van de Omgevingswet. De ontheffing kan worden verleend als de uitoefening van de taak of bevoegdheid waarvoor ontheffing wordt gevraagd onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het belang dat wordt gediend met de regel waarvan ontheffing is gevraagd.

De ontheffing is aangevraagd met het oog op het verlenen van een tijdelijke omgevingsvergunning voor een tijdelijke crisisnoodopvang asielzoekers waarmee voor een termijn van ten hoogste één jaar (exclusief op- en afbouw van de paviljoens en de inrichting van het terrein) van het bestemmingsplan kan worden afgeweken.

Voor de verzwaring van de uitrit en andere verkeerszaken die nodig zijn voor een verkeersveilige situatie voor het verkeer dient advies bij de provincie worden gevraagd, die de gemeente vervolgens gebruikt voor de tijdelijke omgevingsvergunning.

Motivering

In uw aanvraag onderbouwt u het gemeentelijk belang bij deze ontheffing. Uw gemeente wil, vanuit de gezamenlijke opgave die COA,

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

rijk, provincie en gemeenten hebben voor het huisvesten van asielzoekers, gehoor geven aan de acute en dringende oproep van het rijk om te zorgen voor nieuwe locaties voor deze huisvesting door het plaatsen van tijdelijke paviljoens.

De gemeente wil in dit verband meewerken aan het verzoek dat zij heeft ontvangen van het COA om mee te werken aan een tijdelijke crisisnoodopvang asielzoekers. In verband met de sluiting van de crisisnoodopvang asielzoekers op de locatie Petten per 1 april 2024 dient er op zeer korte termijn een nieuwe crisisnoodopvang asielzoekers voor een gebruiksperiode van maximaal één jaar te worden gerealiseerd. Voor de periode daarna wordt door de gemeente nog gezocht naar een andere locatie die geschikt en beschikbaar is voor een langdurige noodopvang. In 2024 doet de gemeente daarvoor onder andere het noodzakelijke locatieonderzoek.

Voor de plaatsing van deze tijdelijke paviljoens binnen uw gemeente heeft u - vanwege de urgentie van de crisisnoodopvang asielzoekers - gezocht naar een locatie die geschikt en per direct beschikbaar is. U motiveert in uw aanvraag dat de locatie Schagen-Oost, nader aangeduid in figuur 2 van bijlage A bij de aanvraag, de enige geschikte locatie is die op deze zeer korte termijn beschikbaar is voor de plaatsing van tijdelijke paviljoens voor maximaal 250 bewoners (i.c. asielzoekers).

De locatie Schagen-Oost is onderdeel van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), deelgebied Schagen. Dit BPL wordt beschermd door artikel 6.59 van de OV NH2022. In het BPL is een nieuwe stedelijke ontwikkeling uitgesloten en is een andere ruimtelijke ontwikkeling slechts mogelijk indien deze ontwikkeling de voorkomende kernkwaliteiten niet aantast. Naar onze mening kwalificeert de ontwikkeling zich als een nieuwe stedelijke ontwikkeling, gelet op de omvang en aard van het programma en het ruimtebeslag. Ook als het geen nieuwe stedelijke ontwikkeling zou zijn, maar een andere ruimtelijke ontwikkeling is het project niet mogelijk zonder aantasting van de voorkomende kernkwaliteiten. Hiermee is de ontwikkeling in strijd met artikel 6.59 van de OV NH2022.

Evident is dat er een grote en zeer urgente maatschappelijke behoefte is aan de huisvesting van asielzoekers. In dit specifieke geval is bovendien sprake van een bijzondere urgentie in verband met de sluiting van de crisisnoodopvang asielzoekers in Petten per 1 april 2024. In uw aanvraag wordt dit helder onderbouwd. Wij zien dit als een situatie waarin de uitoefening van de taak of bevoegdheid van de gemeente waarvoor ontheffing wordt gevraagd onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot het provinciale belang dat wordt gediend met de regel waarvan ontheffing is gevraagd. Hierbij is van doorslaggevend belang dat het gaat om een tijdelijke ontwikkeling voor een periode van in totaal 18 maanden (één jaar gebruiksfase en in totaal zes maanden voor de op- en afbouw van de paviljoens, het terugbrengen van de gronden naar de oorspronkelijke situatie en het herstellen van de kernkwaliteiten van het BPL).

Wij zijn in deze specifieke situatie, gelet op de urgentie om crisisnoodopvang asielzoekers te realiseren, bereid om een tijdelijke inbreuk toe te staan op de door de OV NH2022 beschermde landschappelijke waarden.

Voorschriften

Aan de ontheffing verbinden wij een aantal voorschriften. Deze zijn gericht op het zoveel mogelijk beperken van de aantasting van de kernwaarden van het BPL Schagen en op het borgen van de tijdelijkheid van de aantasting:

1. Deze ontheffing ziet op de locatie die is aangeduid in figuur 2 van bijlage A bij de aanvraag om ontheffing.
2. De inrichting en bouw/aanleg vindt zodanig plaats dat er geen onomkeerbare aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het BPL Schagen, zoals omschreven in bijlage 7 bij de OV NH2022.
3. De landschappelijke inpassing vindt zodanig plaats dat de tijdelijke aantasting van de kernkwaliteiten 'landschappelijke karakteristiek' en 'openheid en ruimtebeleving', zowel op de bouwkavel als in de omgeving ervan zo beperkt mogelijk is. Ten aanzien van de kernkwaliteit 'landschappelijke karakteristiek' betekent dit in ieder geval dat de bestaande verkaveling intact moet blijven en sloten niet mogen worden gedempt.
4. Deze ontheffing heeft uitsluitend betrekking op het verlenen van een tijdelijke omgevingsvergunning voor een tijdelijke crisisnoodopvang asielzoekers waarbij voor een termijn van in totaal ten hoogste 18 maanden van het omgevingsplan wordt afgeweken. Hierbij geldt dat de paviljoens maximaal één jaar als crisisnoodopvang voor asielzoekers in gebruik zijn. Voor de op- en afbouw van de paviljoens, inrichting van het terrein en het herstel van de kernkwaliteiten geldt een periode van in totaal zes maanden.
5. In overleg met de provincie dient voorzien te worden in een verkeersveilige ontsluiting van de crisisnoodopvang voor langzaam en gemotoriseerd verkeer.
6. Aan de omgevingsvergunning worden de volgende vier voorschriften verbonden:
   a. De vergunninghouder stelt voorafgaand aan de werkzaamheden een rapportage op waarin de oorspronkelijke toestand in beeld is gebracht, waarbij in ieder geval de voorkomende kernkwaliteiten van het BPL Schagen op de betrokken gronden zijn vastgelegd.
   b. De genoemde rapportage wordt uiterlijk 2 weken voor de uitvoering van de werkzaamheden toegezonden aan de gemeente en de provincie (RO-info@noord-holland.nl).

c. Na verwijdering van de gebouwen, verhardingen en andere voorzieningen worden de betrokken gronden in de oorspronkelijke toestand hersteld.
d. De werkzaamheden ten behoeve van het herstel in de oorspronkelijke toestand worden zodanig uitgevoerd dat geen nieuwe aantasting plaatsvindt van de voorkomede kernkwaliteiten van het BPL Schagen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris voorzitter

M.J.H. van Kuijk A.Th.H. van Dijk

Voor de mogelijkheid van bezwaar en beroep is van belang dat artikel 16.85, eerste lid, van de Omgevingswet bepaalt dat het onderhavige besluit tot het verlenen van een ontheffing geacht wordt deel uit te maken van het besluit waarover de regel waarvan ontheffing is verzocht, is gesteld. Dit betekent dat tegen deze ontheffing kan worden opgekomen door het indienen van een bezwaarschrift of het instellen van beroep tegen het gemeentelijk besluit.

Ons kenmerk: 24.001719
24.001719
Relatie met:

Provincie Noord Holland
College van Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM
NEDERLAND

Bezoekadres
Laan 19, 1741 EA Schagen
Postadres
Postbus 8, 1740 AA Schagen

Tel. (0224) 210 400
Fax (0224) 210 455
postbus8@schagen.nl
www.schagen.nl
@SchagenGemeente
Gemeente Schagen

KvK 56838328
IBAN NL25BNGH0285156721
BIC BNGHNL2G

Datum 14 januari 2024
Ons kenmerk 24.001719
Uw kenmerk
Contact A Swart / team Ruimtelijke ontwikkeling
Onderwerp Aanvraag tijdelijke ontheffing van Omgevingsverordening NH2022 inzake Crisis Noodopvang Schagen Oost
Bijlagen A t/m E
Afschrift

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Hierbij dient het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen een verzoek in tot ontheffing als bedoeld in artikel 6.11 (Ontheffingsbevoegdheid) van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022. Ontheffing wordt gevraagd van artikel 6.59 Bescherming en activiteiten Bijzonder provinciaal landschap van de verordening en dient ten behoeve van het realiseren van een crisisnoodopvang (ook wel Tijdelijke Gemeentelijke Opvang (TGO) genoemd) door middel van paviljoens voor maximaal 250 bewoners voor de duur van maximaal 1 jaar (netto, exclusief op en afbouw van de locatie) in het gebied Schagen Oost, een beperkt deel van Perceel SGN00-K-1064 (zie bijlage A), gelegen aan de Priggeweg tussen de Volkstuinencomplex en de Schaatsbaan, aangewezen als Beschermd Provinciaal Landschap (hierna: BPL).

De kernkwaliteiten die door de provincie zijn beschreven voor het desbetreffende gebied betreffen met name cultuurlandschappelijke waarden waarbij openheid, de verkavelingsstructuur en de waterlopen specifiek worden genoemd in het provinciale beleidskader.

De beoogde tijdelijke ruimtelijke ontwikkeling
De gemeente Schagen heeft van het Centraal Orgaan Asielzoekers (COA) het verzoek ontvangen om mee te werken aan een tijdelijke crisisnoodopvang. De gemeente beoogt dit te realiseren in het gebied Schagen Oost op een gedeelte van perceel SGN00-K-1064 zie bijlage A. De crisisnoodopvang wordt in opdracht van de gemeente gerealiseerd door de Veiligheidsregio; de gemeente is eigenaar van het terrein dat ten behoeve van crisisopvang zal worden geëxploiteerd door het COA.

Het gebruik van de beoogde gronden voor het doel is in strijd met het bestemmingsplan. Een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan wordt zo spoedig mogelijk aangevraagd met daarbij een ruimtelijke onderbouwing waarin ook de belangen van de omgeving zullen worden meegewogen. Burgemeester en wethouders zullen vervolgens zo spoedig mogelijk een besluit nemen op de aanvraag om omgevingsvergunning. Bij de verlening van de omgevingsvergunning worden de voornoemde tijdelijkheid en het terugbrengen naar de oorspronkelijke staat geborgd door voorschriften aan de vergunning te verbinden.

De gemeente Schagen wil binnen het BPL zoals opgenomen in paragraaf 6.59 van de Omgevingsverordening NH2022 en rekening houdend met door de provincie omschreven kernkwaliteiten voor het gebied Schagen-Oost het realiseren van crisis noodopvang mogelijk maken. Als de onderdelen van de beschreven kernkwaliteiten nader worden bekeken dan worden de cultuurlandschappelijke waarden zoals het verkavelingspatroon, de openheid van het landschap en de watergangen door de beoogde crisisopvang niet of zo min mogelijk aangetast en nadien weer in oorspronkelijke staat teruggebracht. De crisisopvang zal worden vormgegeven in paviljoens, die binnen de bestaande landschappelijke structuur worden ingepast.

Onderbouwing ontheffingsaanvraag

Vanwege de locatie in BPL verzoeken wij Gedeputeerde Staten om een ontheffing van de Omgevingsverordening. Ter onderbouwing van dit verzoek zullen wij achtereenvolgens ingaan op:

- Noodzaak opvanglocatie
- Ontbreken andere mogelijkheden
- Beperking van schade aan landschap

Noodzaak crisisnoodopvang Schagen-Oost

Het Centraal Orgaan opvang Asielzoekers (COA) heeft een groot tekort aan opvanglocaties. De bestaande asielzoekerscentra zitten overvol en aanmeldcentrum Ter Apel kan de instroom van de nieuwe vluchtelingen niet aan. Het kabinet heeft eerder de situatie rond de opvang van asielzoekers als een landelijke opvangcrisis bestempeld. De aanhoudende instroom van asielzoekers en gebrek aan opvangcapaciteit leiden ertoe dat er in het aanmeldcentrum in Ter Apel te weinig plekken beschikbaar zijn. Het voortdurende tekort aan opvangplekken voor asielzoekers en het ontbreken van een wettelijk instrument voor het evenwichtig spreiden van asielzoekers over de gemeenten, leidt tot nagenoeg wekelijkse vragen van het kabinet aan de Provinciale regietafels waarin Provincie en gemeenten zitting hebben om - meer - opvangplekken te realiseren. (Zie 2 voorbeelden in bijlage E).

Vanuit deze gezamenlijke opgave aan de regietafel zal de gemeente Schagen gehoor geven aan deze acute en dringende oproep en een bijdrage leveren aan het voorkomen van inhumane situaties bij o.a. het aanmeldcentrum Ter Apel. Dit in navolging op het nadrukkelijke verzoek van het Ministerie van Justitie van juni en december 2023 (zie bijlage E) en de voortdurende zoektocht van de Provincie Noord Holland, gemeenten en veiligheidsregio's naar geschikte plekken. Niet alleen vorig jaar maar ook nu is de druk op het aanmeldcentrum te hoog. Iedere avond zijn weer alle bedden, matrassen en zelfs weer de stoelen in de wachtruimte bezet. Er is nog steeds sprake van een acute crisis in Ter Apel , dan wel blijft er een reëel risico bestaan waarbij vluchtelingen noodgedwongen buiten op de grond moesten slapen.

In verband met de sluiting van de crisis noodopvang op de locatie 'Petten' per 1 april 2024 is er op zeer korte termijn de noodzaak om – voor maximaal 1 jaar netto gebruik een nieuwe crisis noodopvanglocatie beschikbaar te stellen, ten deze in Schagen Oost.

Voor een langdurige noodopvang (beoogd door middel van flex-woningen), die naar verwachting volgt op deze crisisnoodopvang, zal in dit jaar nog een nader locatieonderzoek worden uitgevoerd en afgestemd met de Provincie.

De verantwoordelijkheid jegens de vluchtelingen combineren wij met de zorg voor onze inwoner en ondernemers en een goede inbedding van de crisisnoodopvang in de lokale samenleving met aandacht voor onder andere de leefbaarheid en de veiligheid.

Ontbreken andere mogelijkheden

De gemeente heeft locatie onderzoek verricht en heeft daarbij geconcludeerd dat andere locaties binnen de gemeentegrenzen ontbreken. Alleen de beoogde locatie is per direct beschikbaar en geschikt voor de crisis noodopvang die naar aanleiding van de sluiting van de locatie in Petten (per 1 april 2024) op zeer korte termijn moet worden gerealiseerd. Een en ander voor de periode van (netto) 1 jaar.

Voor het afwegen van een goede locatie voor een crisisnoodopvang voor asielzoekers zijn verschillende ruimtelijke ordeningsaspecten (RO) bekeken. Naast deze RO-aspecten, spelen nog een aantal andere factoren mee die in de afweging een belangrijke rol spelen. In het geval van asielopvang gaat het om een groep mensen die voor het eerst kennismaken met Nederland. Zij zijn de taal, de gebruiken en procedures (nog) niet gewoon.

Dit is voor de omgeving waar een opvanglocatie voor asielzoekers wordt gerealiseerd, - vaak-reden om met terughoudendheid of soms regelrechte weerstand zich tot een dergelijke opvanglocatie op te stellen.
Daarnaast moeten gemeenschappen ook een dergelijk grote groep kunnen absorberen. Verder is het van belang dat er voorzieningen in de directe omgeving zijn waar de 250 bewoners van de opvanglocatie gebruik kunnen maken. Dit betreft winkel(s) om hun dagelijkse boodschappen te kunnen doen, maar ook de aanwezigheid van andere maatschappelijke voorziening(en) zijn van belang. Zij ontvangen hiervoor een weekvergoeding van het COA en kunnen dit, voor zover mogelijk en zolang zij niet over een BSN beschikken, niet aanvullen door het vinden van werk.
In en rond Schagen is gekeken naar verschillende alternatieve locaties die ook groot genoeg en - gelet op de urgentie m.b.t. Crisisnoodopvang - per direct beschikbaar zijn voor de periode van netto 1 jaar. De locatie Schagen Oost is per direct beschikbaar, de gronden worden ook niet verpacht en zijn dus direct inzetbaar. Geconstateerd wordt dat in de directe omgeving van de locatie Schagen Oost voorzieningen beschikbaar zijn. Na Petten en Tuitjenhorn en omgeving is nu een locatie bij de kern Schagen (i.c. Schagen Oost) in beeld voor de opvang van een specifieke doelgroep
Dit maakt dat op basis van het locatieonderzoek voor een crisisnoodopvanglocatie de locatie in Schagen Oost de enige locatie is die - gelet op de urgentie m.b.t. Crisisnoodopvang - per direct beschikbaar is voor de periode van netto 1 jaar voor een dergelijke opvang.
Dit vanuit de optiek dat deze locatie op zeer korte termijn beschikbaar is, voorzieningen beschikbaar zijn die nodig zijn voor de noodopvang en die voldoende bereikbaar is.

Beperking van impact aan het landschap

De aantasting van de kernkwaliteiten van het BPL door de crisis noodopvang is tijdelijk en zal zoveel als mogelijk beperkt worden gehouden. Na een netto gebruiksduur van maximaal een jaar (excl. opbouw en afbouw van de locatie) zal het terrein worden teruggebracht tot en opgeleverd in de huidige staat.
De impact op het landschap zal minimaal zijn, tijdelijk en volledig herstelbaar. Het realiseren van een toegangsweg tot de crisisopvang en het aanleggen van een fundament voor de paviljoens zijn het meest vergaand in dit opzicht. Bij de aanleg van verharding worden circulaire materialen toegepast die ook na gebruik op andere locaties kunnen worden hergebruikt. De Veiligheidsregio heeft hier eerder bij de locatie in Avenhorn en Wervershoof ervaring mee opgedaan. Hiermee zal de impact van de maatregelen zo klein mogelijk zijn. In bijlage D zijn de maatregelen verder uitgewerkt en onderbouwd. Na het beëindigen van de crisisopvang, maximaal een jaar na ingebruikname, wordt het terrein teruggebracht in de staat waarin het zich op dit moment bevindt. Deze verplichting zal door de gemeente Schagen worden opgelegd aan het COA. Het COA zal als beheerder van de locatie gaan optreden en zal na een jaar, de afbouw van de locatie verzorgen incl. het verwijderen van alle verhardingen en het weer terugbrengen in oorspronkelijke staat. E.e.a. zal worden geborgd door middel van het verbinden van voorschriften aan de omgevingsvergunning.
Om de impact op natuur en landschap zo klein mogelijk te houden zal ook het energieconcept van de voorziening op een eigentijds manier worden toegepast, waarbij een fors mindere uitstoot van minimaal 30 tot 50% wordt voorzien. Hiervoor worden de volgende maatregelen genomen:

1. Een mega accupack, voor opslag van energie en opvang van piekbelasting. (dit is een beproefd concept dat eerder is toegepast bij XL-teststraten)
2. Een enkel Stage V-aggregaat 350kVA op HVO100, als back-up in de zomermaanden en beperkt draaiend in de wintermaanden om de accu mede op te laden.
3. Netaansluiting van 3 x 80A, ervan uitgaande dat dit op korte termijn het maximaal haalbare is.
4. Installatie van 200 x 450Wp zonnepanelen op het dak van het paviljoen. Energie kan direct worden aangewend of wordt opgeslagen in de accu. Rendement vooral in de zomermaanden (april tot en met september).

Nadere toelichting op het energieconcept is in bijlage C opgenomen.

Conclusie
Met inachtneming van bovenstaande vraagt het college van B&W aan Gedeputeerde Staten van de Provincie Noord Holland om op zo korte mogelijke termijn een tijdelijke ontheffing te verlenen van de regels voor Bijzonder Provinciaal Landschap zoals neergelegd in artikel 6.59 'Bescherming en activiteiten Bijzonder provinciaal landschap' van de omgevingsverordening Provincie Noord Holland zodat B&W de realisatie van de tijdelijke Crisis Noodopvang in Schagen oost vanaf 1 februari 2024 mogelijk kan maken.

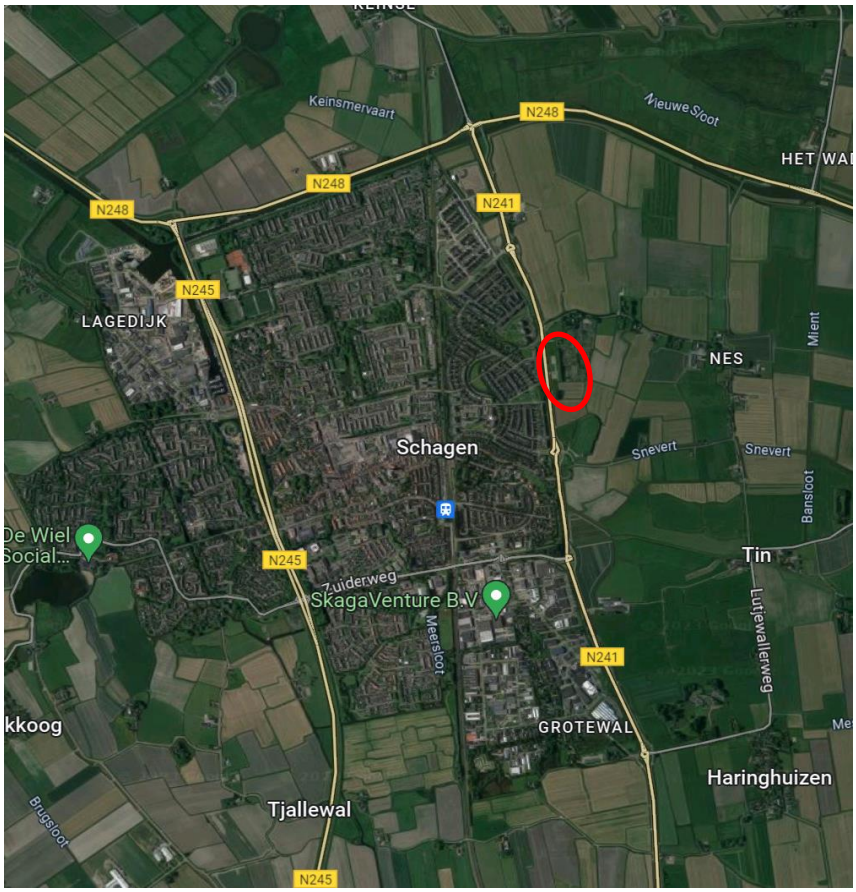
Namens Burgemeester en wethouders van de gemeente Schagen



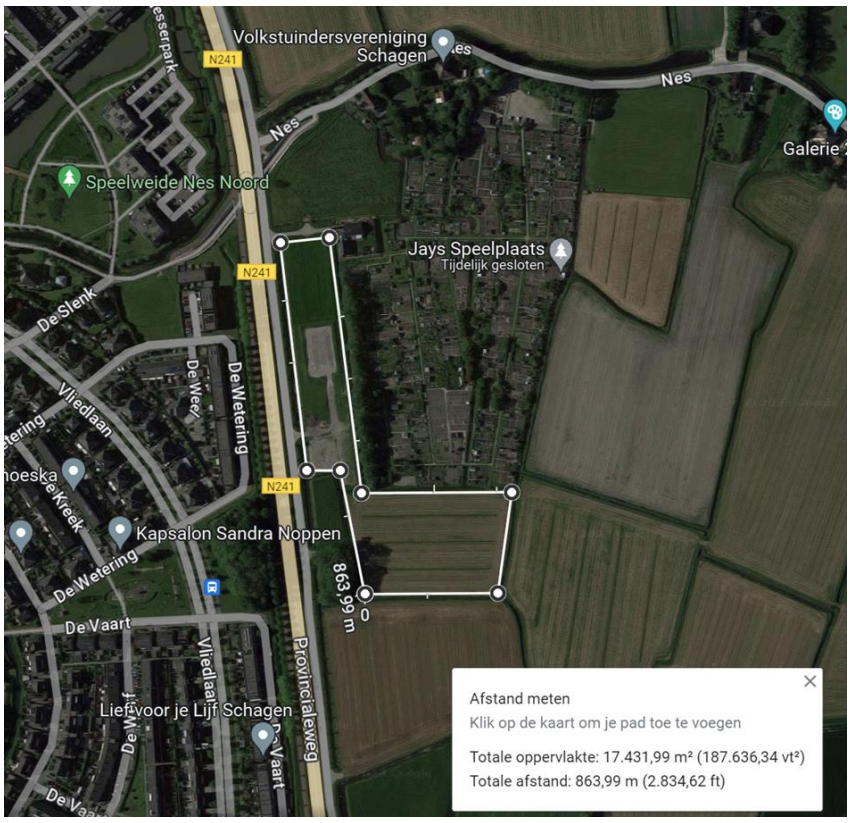
Arne Swart
Gebiedsontwikkelaar

Bijlagen
- BIJLAGE A Locatie crisis noodopvang
- BIJLAGE B Advies verkeer voor tijdelijke opvang locatie Schagen Oost
- BIJLAGE C Energieconcept Schagen Oost crisis noodopvang
- BIJLAGE D Inrichtingsmaatregelen
- BIJLAGE E Verzoek COA aan provincies, gemeenten en veiligheidsregio's om extra opvangplekken te realiseren d.d. juni 2023

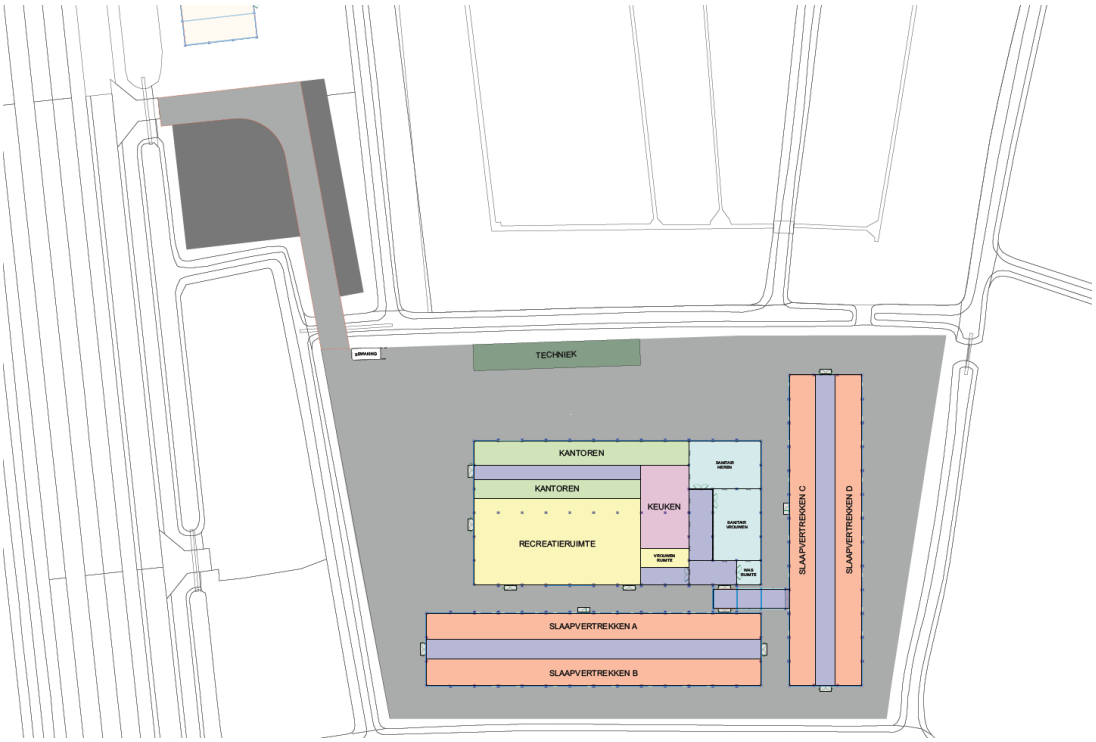
BIJLAGE A LOCATIE CRISIS NOODOPVANG



Figuur 1 Locatie Opvang binnen Schagen



Figuur 2 Locatie voor de opvang



Figuur 3. Inrichtingsschets Crisis Noodopvang (exacte locatie en indeling n.t.b. mede n.a.v. afstemming ecoloog)

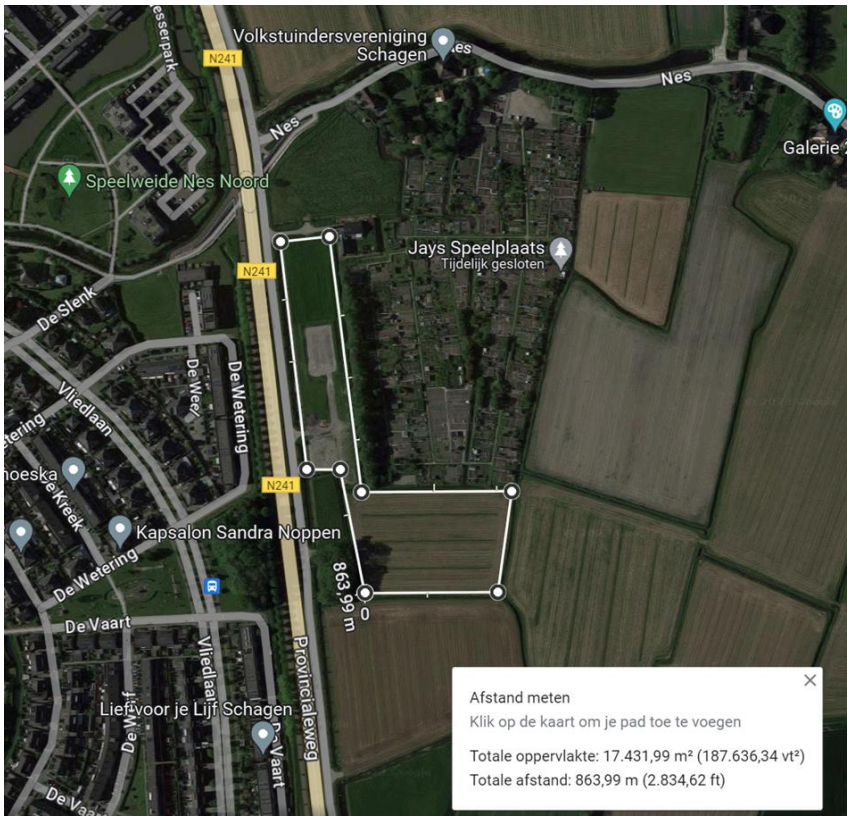
Bovenstaande locatie en inrichting zijn beoogd om de CNO te realiseren. Vanuit ruimtelijke ordening zouden er nog aanpassingen kunnen worden gedaan binnen de aangegeven locatie zoals weergegeven op figuur 2 en 3.

BIJLAGE B Advies verkeer voor tijdelijke opvang locatie Schagen Oost

Belangrijkste aandachtspunten:
De Priggeweg is in beheer en eigendom van provincie. Contactpersoon voor mobiliteitszaken vanuit de provincie is Rene Baltus: baltusr@noord-holland.nl, 06-48135823

De provincie zegt in eerste instantie dat het niet wenselijk is om mensen te laten lopen over / langs deze parallelweg. De weg is bedoeld voor landbouwverkeer en zo ingericht. Alternatieven zijn bekeken, echter niet uitvoerbaar gebleken.

Belangrijkste zorgen zijn hard rijdend verkeer en de combinatie van voetgangers en landbouwverkeer. Hiervoor stellen we maatregelen voor.

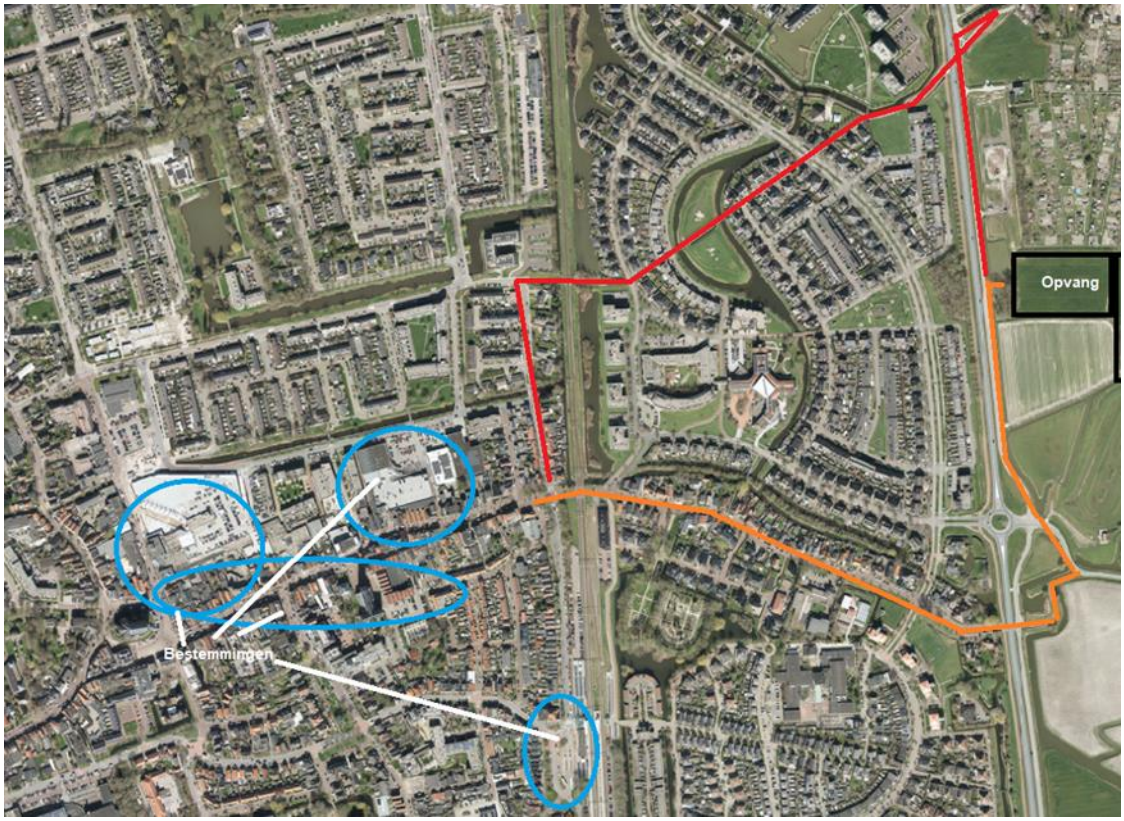


Figuur 4 Locatie CNO

Bestaand gemotoriseerd verkeer

Situatie nu
Zowel de parallelweg (Priggeweg) als de N241 zijn in eigendom en beheer van de provincie.
Het is een zeer rustige weg met 5 – 10 voertuigbewegingen per dag. Bekend is dat er op parallelwegen van de N241 weleens hard wordt gereden, met de bedoeling een vrachtwagen in te halen of een file te ontlopen. Er wordt dan bij een volgende aansluiting weer de N241 op gereden. Dit is onwenselijk gebruik van de parallelweg, die enkel bedoeld is voor bestemmingsverkeer en landbouwverkeer. De provincie onderzoekt dit en zal hier in de toekomst wellicht maatregelen voor treffen. De belangrijkste zorgen zijn zodoende het bestaande landbouwverkeer (groot en breed) en het bestaande autoverkeer (hard rijdend).

Langzaam verkeer (wandelen en fietsen)
Opties langzaam verkeer naar belangrijkste bestemmingen
De belangrijkste bestemmingen in Schagen voor deze doelgroep zijn naar verwachting: supermarkten, winkels centrum Schagen, station en kerken. De meeste directe bestemming zal moeten worden gekozen als langzaam verkeer route. Dit omdat deze route het meest gekozen zal worden (ook als de andere route gefaciliteerd zal worden). De meest directe route is de oranje route (zie kaart). Er is onderzoek gedaan naar een alternatieve route vanaf de oostkant van de beoogde locatie, via het perceel van de ijsbaan, echter is een tweede uitgang voor COA vanuit veiligheidsoverwegingen voor de bewoners van de CNO uitgesloten.



Figuur 5 Route opties langzaam verkeer

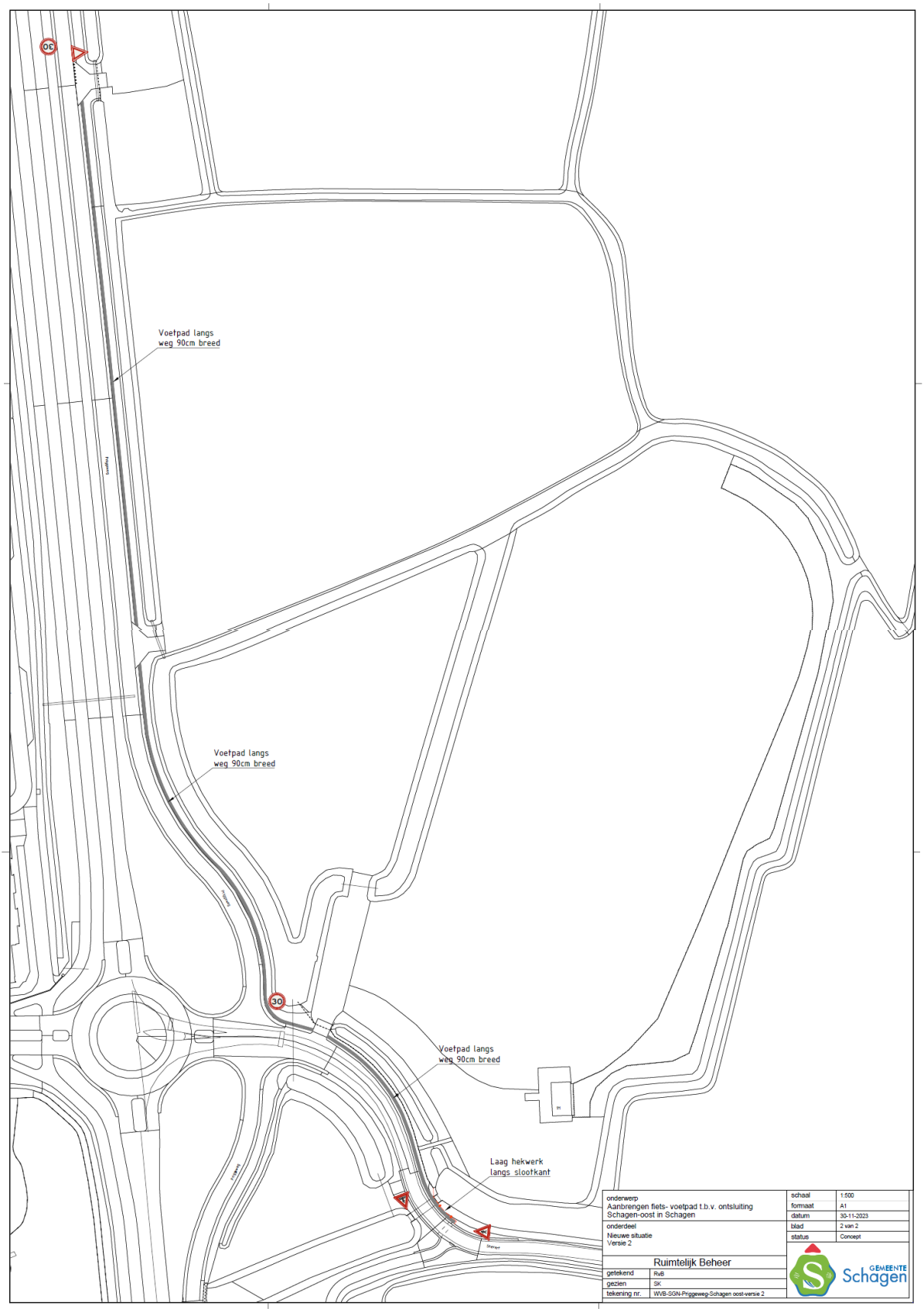
Gewenste tijdelijke faciliteiten langzaam verkeer
Vanwege de fietstunnel met trottoir hoeft er geen oversteek op de provinciale weg geregeld te worden. Voor de straten richting het centrum van Schagen (Hoep-Nieuwe Laagzijde) zijn geen verdere faciliteiten benodigd. Hier kan veilig gefietst en gewandeld worden.
De provincie geeft aan dat de Priggeweg niet bedoeld is om langs te lopen. Dit omdat deze weg juist bedoeld is voor landbouwverkeer en niet om langs of over te lopen. Dat zorgt voor onwenselijke situaties.
Voor zowel de rode als oranje route wordt voor het deel langs de Priggeweg de volgende maatregelen genomen:
B. de gewenste faciliteiten voor langzaam verkeer worden aangelegd:

- voetpad langs Priggeweg van 1m breed met een tijdelijke hek aan de wegzijde i.v.m. evt. hardrijdend verkeer
- ter plaatse snelheidsverlagende maatregelen naar 30 km/u
- oversteek op Snevert middels kanalisatiestrepen en verkeersborden J23
- voetpad begeleiden door geleidebaken tussen voetpad en Priggeweg toe te passen
- tijdelijke plantenbakken van 1 meter breed, om verkeer te remmen
- plantenbakken voorzien van fluorescerende plaatjes en wit geschilderde buitenkant (als ze van grijs beton zijn)
- plantenbakken worden begeleid door markeringsvlakken

Zie voor de uitwerking de afbeeldingen hieronder.



Figuur 1 Inrichting tpv ingang CNO


30
Voetpad langs
weg 90cm breed
Voetpad langs
weg 90cm breed
30
Voetpad langs
weg 90cm breed
Laag hekwerk
langs slootkant
onderwerp
Aanbrengen fiets- voetpad t.b.v. ontsluiting Schagen-oost in Schagen
onderdeel
Nieuwe situatie
Versie 2
Ruimtelijk Beheer
getekend RvB
gezien SK
tekening nr. WVB-SGN-Prggeweg-Schagen oost-versie 2
schaal 1:500
formaat A1
datum 30-11-2023
blad 2 van 2
status Concept
GEMEENTE Schagen

BIJLAGE C ENERGIECONCEPT SCHAGEN OOST CRISIS NOODOPVANG

De voorkeur voor het aansluiten van water, riolering en stroom is een vaste aansluiting in de wijk ten westen van de provinciale weg. Uitgezocht wordt of er voldoende capaciteit beschikbaar is en of deze aansluiting op tijd gerealiseerd kan worden. Deze aansluitingen zullen dan onder de weg door gelegd worden tot een vast punt op de rand van het perceel. Indien dit bij 1 of meerdere modaliteiten niet lukt dan zullen er off-grid oplossingen worden toegepast, waarbij uitgangspunt is om:

- steeds duidelijker wens om de uitstoot te minimaliseren.
- Een vast dak, als voorgenomen voor de locatie Schagen, de mogelijkheid biedt om zonnepanelen te installeren.
- De mogelijkheid om op termijn een (kleine) vaste netaansluiting te realiseren op het terrein.

De volgende maatregelen worden genomen:

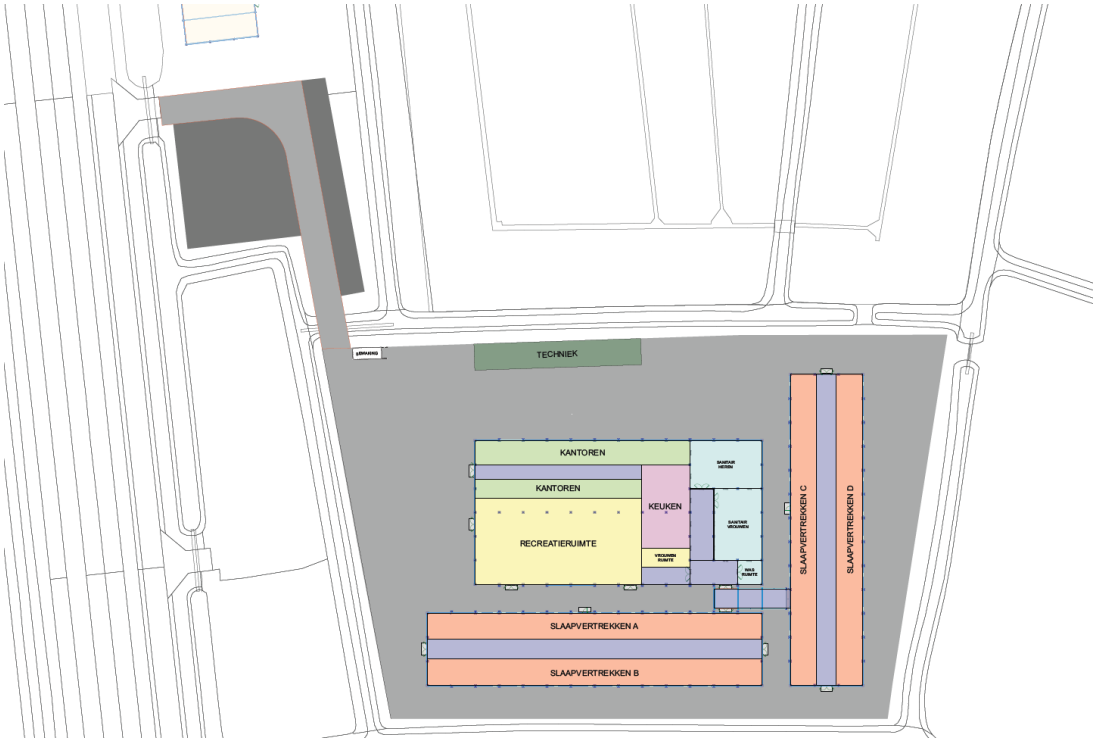
- De paviljoens voorzien van harde daken met daarop circa 200 x 450Wp zonnepanelen. Energie kan direct worden aangewend of wordt opgeslagen in de accu. Rendement vooral in de zomermaanden (april tot en met september).
- Een mega accupack, voor opslag van energie en opvang van piekbelasting. (een beproefd concept dat eerder is toegepast bij XL-teststraten)
- Een enkel Stage V-aggregaat 350kVA op HVO100, als back-up in de zomermaanden en beperkt en optimaal draaiend in de wintermaanden om de accu mede op te laden.
- Netaansluiting van 3 x 80A, ervan uitgaande dat dit op korte termijn het maximaal haalbare is.
- Het dak zal beter geïsoleerd worden uitgevoerd.

Hierdoor wordt, ten opzichte van de eerder gerealiseerde paviljoens in Avenhorn en Wervershoof een reductie van de stikstofuitstoot van meer dan 30% gerealiseerd.

BIJLAGE D INRICHTINGSMAATREGELEN

Bij de inrichting van het terrein is het uitgangspunt dat de kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap zo min mogelijk worden aangetast. Dit gebeurt door de impact zo klein mogelijk te houden, het te gebruiken oppervlakte te minimaliseren en ervoor te zorgen dat na het tijdelijke gebruik het perceel weer in de oorspronkelijke staat wordt teruggebracht. Een nulmeting zal worden uitgevoerd.

In de paviljoens worden 275 slaapplekken gerealiseerd in diverse aantallen slaaplekken per unit. Hierbij zullen er nooit meer dan 250 slaapplekken gevuld zijn waarmee dit ook het maximum is aan personen die worden opgevangen per nacht.
Het terrein wordt als volgt ingericht. Hierbij wordt het bestaande polder en sloten patroon in stand gehouden en overkluist.



Figuur 2 Inrichtingsschets Crisis Noodopvang (exacte indeling n.t.b. mede n.a.v. afstemming ecoloog)

Voor de energievoorziening zijn in bijlage C de uitgangspunten geformuleerd.

De verharding voor de toegangsweg en het fundament van de paviljoens wordt als volgt aangebracht: een doek waarop menggranulaat (steenkorrel) wordt gestort om zo een geëgaliseerd oppervlak met voldoende draagkracht te creëren. Hierop wordt een asfaltlaag van voldoende dikte aangebracht. Op dit fundament worden de paviljoens zoals op de tekening aangegeven gerealiseerd. Dit zijn paviljoens met harde wanden en daken en gegarandeerd tot windkracht 12. Hiermee wordt een veilige leef- en woonomgeving gerealiseerd.

De grond wordt zo min mogelijk geroerd. De kabels en leidingen op het perceel zullen bovengronds (deels geïsoleerd) worden aangelegd.

Het terrein zal na gebruik weer worden ontruimd en opgebroken en in de oorspronkelijke staat worden teruggebracht, waarbij ook het asfalt, menggranulaat en doek zodanig worden verwijderd dat deze weer kunnen worden gerecycled of hergebruikt. Het terrein wordt daarna weer ingezaaid waarna het weer gebruikt kan worden voor agrarische doeleinden.

BIJLAGE E; 2 VOORBEELDVERZOEKEN VAN HET MINISTERIE OM LOCATIES VOOR NOODOPVANG



Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Stuknummer: 24.000786

Provinciale Regietafel Noord-Holland
Gemeente Schagen (NH)
College Burgemeester en Wethouders
Postbus 8
1740 AA SCHAGEN

DGVB/Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147
Den Haag
www.linkedin.com/company/ministerie-van-bzk

Kenmerk
2023-0000773252

Uw kenmerk

Datum 20 december 2023
Betreft Ter bespreking in de PRT

Geachte Commissaris van de Koning, burgemeesters en wethouders,

Op donderdag 21 december aanstaande spreekt u elkaar aan de Provinciale Regietafel Noord-Holland. Met deze brief willen wij een verzoek doen aan u, om samen met ons te zorgen voor voldoende opvangplekken binnen de provincie alsmede een stevige uitstroom van statushouders uit de asielopvang te realiseren. Daarmee levert u niet alleen een belangrijke bijdrage in het kunnen vervullen van de wettelijke taak die op Nederland rust om iedereen die asiel aanvraagt van een bed te voorzien, u ondersteunt ook heel direct onze collega-bestuurders in Ter Apel die onder grote druk nog steeds meer dan het aantal overeengekomen asielzoekers opvangen.

We vinden het belangrijk dat er rust in het asielopvangsysteem komt en dat asielopvang meer evenwichtig over het land verspreid wordt. Om dat mogelijk te maken is het wetsvoorstel 'Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen' ingediend, ook wel de Spreidingswet genoemd. Het wetsvoorstel geeft gemeenten de taak om asielopvang mogelijk te maken. Het wetsvoorstel ligt nu voor behandeling voor in de Eerste Kamer en we hopen op een spoedige behandeling (16 januari is tentatief in de agenda gezet). Naast de wettelijke taak om statushouders te huisvesten ontstaat er dan een taak om asielopvang mogelijk te maken. Gemeenten krijgen de ruimte om gezamenlijk aan de PRT te bepalen hoe deze opgaven het beste ingevuld kunnen worden, daarbij is nadrukkelijk ruimte voor een uitruil van opgaven.

De opgave waar u als gemeenten afzonderlijk en als provincie gezamenlijk voor staat is groot. In deze tweede taakstellingsperiode van 2023 heeft u gezamenlijk ruim 4.000 statushouders aan een woning te helpen. Ook verblijven er ruim 15.000 Oekraïnse ontheemden in uw provincie en heeft het COA bijna 9.000 opvangplekken in gebruik. Die realisatie en het behoud van deze plekken dient in een roerige periode te gebeuren, wat u als bestuurders soms onder grote druk doet staan.

De realiteit is dat er voor het einde van het jaar nog 4.000 extra lege bedden nodig zijn om Ter Apel te kunnen ontlasten. Naast het kijken naar mogelijkheden voor extra (tijdelijke) opvang, kijken we ook nadrukkelijk naar het uit laten

GEMEENTE Schagen

DGVB/Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum

Kenmerk
2023-0000773252

stromen van statushouders. De gemeente Amsterdam heeft als grootste gemeente van Nederland ook de grootste opgave in het huisvesten van deze doelgroep, omdat de taakstelling in de Huisvestingswet het inwoneraantal als verdeelsleutel kent. Amsterdam heeft ook een grote sociale woningvoorraad, maar kent naast de doelgroep statushouders ook vele andere groepen die daarin een woning zoeken. Dit leidt ertoe dat er op dit moment nog zo'n 1.500 statushouders in de asielopvang wachten op een woning in Amsterdam. Dit maakt dat deze mensen niet kunnen starten met hun inburgering en onvoldoende kunnen participeren in onze samenleving.

Vooruitlopend op de werking van het wetsvoorstel en gezien de hoge nood om snel aanvullend opvangplekken te realiseren hebben wij kennisgenomen van het voornemen van Amsterdam om structureel meer opvangplekken te realiseren en vooruitlopend op de wet tot een verevening kunnen komen. Amsterdam heeft de afgelopen jaren op alle doelgroepen voor opvang een onmiddellijke en daadkrachtige houding getoond, van asielopvang tot Oekraïners. Daarbij ging die inspanning de reguliere aantallen voorbij en is een extra effort geleverd op dit terrein. Dat is niet alleen voor Amsterdam zelf, maar daarmee ook voor de regio een positieve stap geweest. Dit geldt voor meer gemeenten in de provincie Noord-Holland, zoals onder meer Den Helder, Dijk en Waard, Haarlem, Haarlemmermeer en Zaanstad. Op dit moment heeft de gemeente Amsterdam zo'n 3.600 opvangplekken ter beschikking gesteld, waarvan een deel tijdelijk van aard. De wens is deze capaciteit in de komende periode verder uit te breiden met structureel 1.200 plekken en daarmee een belangrijke bijdrage te leveren aan het ontlasten van Ter Apel.

Het Rijk steunt vooruitlopend op de wet een succesvolle verevening van deze categorieën en wil daaraan ook actief bijdragen. Bij die verevening zou Amsterdam (eenmalig) de huisvesting van maximaal 1.200 statushouders minder uitvoeren waarbij deze door andere gemeenten in de provincie wordt overgenomen; andersom zorgt Amsterdam ervoor dat met de structurele extra toevoeging van maximaal 1.200 opvangplekken, deze plekken niet door andere gemeenten in de provincie hoeven te worden gedragen. Afhankelijk van de beschikbare mogelijkheden voor zowel de extra opvang, als in ruil daarvoor de beschikbare huisvesting kan dit aantal van 1.200 naar beneden worden bijgesteld. Vanuit het Rijk willen wij u ondersteunen bij het realiseren van deze huisvesting door middel van verschillende arrangementen die passen bij de huisvestingsvorm die hiervoor in uw gemeente passend is. Wij zijn direct aanspreekbaar op initiatieven waar het rijk ondersteunend kan optreden. Het realiseren van doorstroomlocaties voor statushouders is daarbij een belangrijke nieuwe optie.

Wij vragen u dit gesprek gezamenlijk te voeren aan de PRT en daarbij niet alleen opvang van asielzoekers en huisvesting van statushouders te betrekken, maar dit waar mogelijk te verbreden naar andere groepen urgente woningzoekenden die in uw gemeenten een plek moeten krijgen. Daarvoor is onder meer de wet versterking regie volkshuisvesting in de maak.

GEMEENTE Schagen

DGVB/Wonen
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum

Kenmerk
2023-0000773252

Wet versterking regie volkshuisvesting
Met een verevening binnen Noord-Holland wordt gehandeld, vooruitlopend, in de geest van het wetsvoorstel versterking regie volkshuisvesting. In het wetsvoorstel wordt van provincies en gemeenten verlangd dat zij in gezamenlijkheid komen tot afspraken over de kwantitatieve woningbouwopgave, de beschikbaarheid van voldoende locaties, en de opgave van het huisvesten van urgent woningzoekenden met een evenwichtige verdeling van deze groepen in de regio.

Met het wetsvoorstel wordt beoogd dat overheden in overeenstemming met de daadwerkelijke woonbehoefte meer grip hebben op hoeveel, waar en voor wie er wordt gebouwd, dat er sneller gebouwd kan worden en dat kwetsbare mensen met urgentie een woning krijgen. In het wetsvoorstel wordt voorgesteld om de gemeentelijke woonbehoefte, met inbegrip van het aandeel aandachtsgroepen en ouderen, in de woningbouwregio in kaart te brengen. Dit betekent dat gemeenten in het bepalen van de woningbouwopgave en de ontwikkeling van de woningvoorraad ook rekening houden met de woonbehoefte die voortkomt uit ontwikkelingen elders in de woningbouwregio. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de woonbehoefte van studenten, de opgave voor de huisvesting van voormalig dakloze personen, of aan de opgave voor de huisvesting van arbeidsmigranten.

Daarnaast worden gemeenten met de beoogde wijziging van de Huisvestingswet verplicht een urgentieregeling op te stellen, waarbij een aantal verplichte urgentiecategorieën worden aangewezen om met voorrang te worden gehuisvest. Het is de bedoeling dat de huisvesting van deze groepen mensen evenwichtig wordt verdeeld over gemeenten in de regio. Gemeenten maken binnen een woningmarktregio afspraken over de verdeling van urgent woningzoekenden. Wanneer het gemeenten niet lukt om tot afspraken komen over de verdeling, dan worden zij verplicht een wettelijk percentage van de vrijkomende (sociale) huurwoningen met voorrang toe te wijzen aan de urgent woningzoekenden. De taakstelling voor statushouders uit de Huisvestingswet blijft bestaan. De evenwichtige verdeling waarbij gemeenten hun fair share in de huisvestingsopgave nemen, moet de druk doen afnemen in met name de grote gemeenten die nu - in combinatie met de taakstelling voor statushouders - voor een onevenredige grote staan.

Door in de actuele situatie al gezamenlijk naar de opgave te kijken, lopen de gemeenten dus al vooruit op de regionale verdeling zoals deze met de wet versterking regie in werking zal treden.

Wij realiseren ons dat dit geen gemakkelijk gesprek is. Weet dat wij aan uw zijde staan en u waar mogelijk zullen ondersteunen om gezamenlijk tot oplossingen te komen.

We wensen u voor aanstaande donderdag een vruchtbaar gesprek toe. Ook het Rijk zal hierbij vertegenwoordigd zijn. We hopen positieve signalen na afloop te

DGVB/Wonen
Ministerie van Binnenlandse
Zaken en Koninkrijksrelaties

Datum

Kenmerk
2023-0000773252

vernemen zodat we gezamenlijk kunnen zorgen voor een belangrijke bijdrage aan zowel de asielopvang als de huisvesting van statushouders binnen de provincie Noord-Holland.

Met vriendelijke groet,

Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,

Hugo de Jonge

Staatssecretaris van Justitie & Veiligheid,

Eric van der Burg

GEMEENTE Schagen

Ministerie van Justitie en Veiligheid

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Directoraat-Generaal Migratie

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Datum 6 juni 2023
Onderwerp Dringende oproep op het terrein van asielopvang

Geachte Commissarissen van de Koning, gedeputeerden, burgemeesters en wethouders, en corporatiebestuurders,

Aan de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie van 23 mei jl. is gesproken over de voorziene toename in asielaanvragen vanaf de komende zomerperiode en tegelijk de grote inspanning die u allen keer op keer en al geruime tijd levert om opvang te realiseren. Tegelijkertijd is er een groot risico dat op korte termijn een opvangtekort ontstaat. Daarom heb ik toegezegd u zo snel mogelijk te informeren over een concrete uitvraag voor de korte termijn. Hieronder treft u deze aan, mede namens de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening. Ik wil daarbij benadrukken dat dit een aanvulling is op de op 16 mei jl. aan u verstrekte opgave voor opvangplekken en huisvesting van statushouders tot eind 2023, waar u in de provinciale regietafels (PRT´s) mee aan de slag bent, maar niet bovenop de reeds gecommuniceerde benodigde 77.100 opvangplekken komt. Ik wil bovendien onderstrepen dat de noodzaak voor opvang voor alleenstaande minderjarige vreemdelingen zeer urgent blijft. Het is schrijnend om te zien hoe juist voor deze minderjarigen het tekort aan opvang aanhoudt.

De uitvraag in deze brief concentreert zich op het ontlasten van de druk op Ter Apel door middel van voorportaallocaties en op de uitstroom van statushouders uit de COA-opvang. Dit laatste is van groot belang omdat in het overgrote deel van de gemeenten een grote achterstand ontstaat op de taakstelling huisvesting statushouders. Tevens informeer ik u in deze brief over de mogelijkheden voor kleine opvanglocaties.

1. Ontlasten van Ter Apel (voorportaallocaties)

Op korte termijn (binnen een maand) zijn drie of vier locaties nodig die dienen als voorportaallocaties voor het Aanmeldcentrum in Ter Apel om deze locatie te ontlasten. De druk op de asielopvang wordt het eerst zichtbaar in Ter Apel. Dat is de plek waar asielzoekers na aankomst worden geïdentificeerd en geregistreerd door de politie en de Immigratie- en Naturalisatiedienst. Op dit moment is er onvoldoende verwerkingscapaciteit in de asielketen om de asielinstroom bij te houden. Niet iedereen kan direct na aankomst worden geïdentificeerd. Het gevolg is dat er inmiddels honderden mensen zijn die hierop moeten wachten in de opvang in Ter Apel alvorens zij kunnen doorstromen naar andere opvanglocaties in het land. De afspraak met de gemeente Westerwolde is echter dat er niet meer

dan 2.000 personen in Ter Apel verblijven. Daardoor ontstaat het risico dat ongeïdentificeerde asielzoekers noodgedwongen naar verschillende opvanglocaties in het land moeten gaan.

Om de mensen die moeten wachten op identificatie te kunnen blijven opvangen en gestructureerd en gecoördineerd na een kort verblijf elders alsnog deze noodzakelijke aanmeldstappen te laten doorlopen, heeft het COA meerdere locaties nodig die ook kunnen dienen als wachtkamer en voorportaal voor Ter Apel. Vanwege de goede ervaringen met de locatie Marnewaard tot begin dit jaar zal vanaf 1 juli 2023 de locatie Expo Assen als voorportaal worden ingezet. Dit is echter nog niet voldoende.

Randvoorwaarden en aandachtspunten:
- Drie à vier locaties in totaal, in het noorden, midden en/of zuiden van het land;
- Capaciteit van ongeveer 500 asielzoekers per locatie.

Voor versnelling van het proces van identificatie is inmiddels een aantal aanvullende maatregelen genomen: de politie schaalt op en samen met andere ketenpartners wordt gewerkt aan het inlopen van de voorraad. Daarnaast wordt er gekeken of het proces aangepast kan worden.

2. Doorstroomlocaties

Ik zet samen met de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening in op het zo spoedig mogelijk laten uitstromen van statushouders uit de centrale (COA) opvang. Dit betreft een gecombineerde aanpak die niet alleen de statushouders maar ook de lokale woningzoekenden perspectief biedt doordat flex-eenheden ook voor andere aandachtsgroepen dan statushouders ingezet kunnen worden.

Ik vraag u in dit licht om provinciale doorstroomlocaties te realiseren voor het tijdelijk verblijf van statushouders in de nabijheid van de gemeente en/of regio van uiteindelijke huisvesting. Het gaat om locaties waar reeds gekoppelde statushouders tijdelijk kunnen verblijven, gericht op het bevorderen van de uitstroom uit de asielopvang van het COA. Daardoor ontstaat er meer ruimte in de reguliere- en noodopvang van het COA voor asielzoekers. Anderzijds bevordert het en een snellere integratie en participatie in de (nabijheid van de) gemeente van uiteindelijke huisvesting.

Uitgangspunten:
- Minimaal een locatie per provincie.
- Capaciteit van 500 tot 1.500 voor aan (gemeenten in) de provincie gekoppelde vergunninghouders. Dit kan ook op meerdere locaties binnen de provincie.
- Financiering vanuit het Rijk voor een jaar: in de eerste zes maanden financiering rechtstreeks vanuit het COA, na zes maanden overgaand op de Hotel- en Accommodatieregeling. Met de Hotel- en Accommodatieregeling wordt verzekerd dat vergunninghouders meetellen voor de taakstelling huisvesting vergunninghouders en na maximaal 6 maanden uitstromen naar (meer) permanente huisvesting in de gemeente.
- Ten behoeve van het realiseren van voldoende aansluitende huisvesting is vanuit het Rijk ondersteuning beschikbaar. Dit zijn de regelingen gericht op realisatie van flex-eenheden en/of aanpassing van leegstaande panden (na de zomer), de regeling huisvesting aandachtsgroepen (reeds opengesteld) en de regeling huisvesting grote gezinnen (voor de zomer open). De snelste weg om

dit jaar nog flexwoningen te realiseren, is door gebruik te maken van de 2.000 door het Rijksvastgoedbedrijf bestelde woningen.[1]
- Er komt een team vanuit het Rijk dat ingezet kan worden om tot afspraken te komen over asielopvang, huisvesting en gerelateerde beleidsterreinen. Hierover worden de PRT's nog geïnformeerd.

Overige ontwikkelingen/perspectief
De realisatie van bovengenoemde locaties kan een nieuw opvangtekort voorkomen. Uiteraard staan het COA en vele andere partijen schouder aan schouder om met u deze locaties op korte termijn te realiseren. Ook maatschappelijke organisaties, zoals de kerken in het initiatief ´de Thuisgevers´[2], helpen om de doorstroom van statushouders te bevorderen. Omdat het van het grootste belang is om de locaties te realiseren, wordt deze oproep ook besproken in het (extra) Veiligheidsberaad van 6 juni a.s. Vanwege hun realisatiekracht zijn de Veiligheidsregio´s gevraagd om u, waar nodig en wenselijk, te helpen met de praktische realisatie van de locaties. De hoop is dat uw inspanningen hiermee kunnen worden ondersteund en versneld.

Ik realiseer mij dat het kabinet veel van u vraagt. De maatregelen die we nu zetten, staan echter ten dienste aan de uiteindelijke realisatie van een stabiel en flexibel opvanglandschap. Dit is de stip op de horizon waar we allemaal naartoe blijven werken. In dat kader kan ik u twee ontwikkelingen melden:

- Kleinere opvanglocaties: Het COA gaat langdurig samenwerken met het Rode Kruis teneinde ondersteuning door het Rode Kruis bij de exploitatie van en de begeleiding op met name kleinere locaties (vanaf ongeveer 50 asielzoekers) beter mogelijk te maken. Het COA blijft verantwoordelijk voor de kwaliteit van de opvang en dat de asielzoeker beschikbaar blijft voor het asielproces. In het kader van kleinschalige opvang wordt ook bezien of en hoe de crisisnoodopvanglocaties die na 1 juli 2023 doorgaan kunnen worden omgevormd tot dergelijke locaties. Voor aanmeldingen of vragen omtrent de inzet van kleine opvanglocaties kunt u terecht bij het COA en Rode Kruis. Na aanmelding van een locatie wordt samen met het COA naar de concrete realisatie gekeken.[3]

- Doelgroepbeperkingen: Het Rijk vindt doelgroepbeperkingen bij de asielopvang onwenselijk en gezien de druk op de opvangcapaciteit onaanvaardbaar. Op dit moment staan er bedden leeg als gevolg van dergelijke beperkingen. In het uiterste geval zullen asielzoekers – desnoods ongevraagd – op opvanglocaties die restricties hanteren worden ondergebracht. Het is immers van belang dat zoveel mogelijk beschikbare opvangplekken worden benut.

---

[1] Zie voor mogelijkheden tijdelijke huisvesting https://www.volkshuisvestingnederland.nl/onderwerpen/versnellen-tijdelijke-huisvesting/project-aanmelden

[2] de Thuisgevers: https://dethuisgevers.nl

[3] Zie voor kaders voor opvanglocaties en aanmeldmogelijkheden https://www.coa.nl/vastgoed. Deze website wordt op korte termijn geactualiseerd op het punt van kleine opvanglocaties.

GEMEENTE Schagen

Directoraat-Generaal Migratie

Datum
6 juni 2023

Ons kenmerk

Ten slotte
Op 20 juni komt de Landelijke Regietafel Migratie en Integratie wederom bijeen. Net zoals de afgelopen periode zal het Rijk op ambtelijk niveau de komende periode aanwezig zijn bij de PRT´s. Ook is per PRT een accounthouder toegewezen die, samen met het COA, een verbindende en voorlichtende rol speelt tussen Rijk en medeoverheden. We vragen u het gesprek over het verzoek omtrent de voorportaallocaties en doorstroomlocaties zo snel mogelijk ter hand te nemen aan de PRT´s. Mocht er aanleiding zijn om in contact te treden over bovenstaande korte termijnoproep of (kleine) opvanglocaties, dan kunt u ook contact leggen met de ambtelijke vertegenwoordiging van uw PRT. We rekenen op uw hulp.

De Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid



Eric van der Burg

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14610
Extern Zaak ID	2178746
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	8.c
Titel	Omgevingsverordening: Ontheffingsverzoek Hornweg naast nummer 314 Aalsmeer 9 (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/RSO

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

De gemeente Aalsmeer heeft een verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 ingediend voor de bouw van een woning aan de Hornweg naast nummer 314 te Aalsmeer. Gedeputeerde Staten besluiten de gevraagde ontheffing te verlenen.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
Mw. J. Dam
BEL/RO

Telefoonnummer 023-5145123
jolanda.dam@noord-holland.nl

Verzenddatum
14 FEB. 2024

Kenmerk
2178746/2194875

Betreft: Verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 voor de bouw van een woning aan de Hornweg naast nummer 314 Aalsmeer

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) brengen wij u op de hoogte van ons besluit van 13 februari 2024 om de door de gemeente Aalsmeer gevraagde ontheffing voor de realisatie van een woning aan de Hornweg naast nummer 314 te verlenen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.L.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

2 bijlage(n)
- Brief van de gemeente Aalsmeer met ontheffingsverzoek
- Brief GS aan de gemeente Aalsmeer

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Aalsmeer
Postbus 253
1430 AG AALSMEER

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
Mw. J. Dam
BEL/RO

Telefoonnummer 023-5145123
jolanda.dam@noord-holland.nl

Verzenddatum
14 FEB. 2024

Kenmerk
2178746/2194866

Uw kenmerk
Z2023-00002656 D2023-00038827

Betreft: **Verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 voor de bouw van een woning aan de Hornweg naast nummer 314 Aalsmeer**

Geacht college,

In uw brief van 14 december 2023 verzoekt u ons om op grond van artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH2020 ontheffing te verlenen van het artikel 6.9 ten behoeve van een te verlenen omgevingsvergunning voor de bouw van een vrijstaande woning aan de Hornweg naast nummer 314 te Aalsmeer (kadastraal perceel B 10645 en 1047).

Het plangebied ligt in het vigerende bestemmingsplan 'Landelijk Gebied Oost' dat is vastgesteld op 9 december 2015. Op het beoogde bouwperceel rust de bestemming 'Wonen-Lintbebouwing', waar volgens het bestemmingsplan niet meer woningen gerealiseerd mogen worden dan aanwezig op het moment van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan. U geeft in uw brief aan dat u van mening bent dat de woning hier gerealiseerd kan worden, omdat ter plaatse sprake is van een bebouwingslint.

Na afweging van uw casus zijn we tot de conclusie gekomen de door u gevraagde ontheffing in ontwerp te verlenen. Hieronder lichten we dit besluit toe.

Beoordelingskader

Voor aanvragen om ontheffing die behoren bij een aanvraag omgevingsvergunning die is ingediend vóór de inwerkingtreding van de Omgevingswet (1 januari 2024) geldt er overgangsrecht. Voor deze gevallen geldt op grond van artikel 4.3 van de Invoeringswet Omgevingswet dat het oude recht van toepassing blijft tot het besluit onherroepelijk is. Om die reden wordt deze aanvraag conform het oude recht behandeld.

Op grond van artikel 4.1a van de Wet Ruimtelijk Ordening en artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH2020 kunnen wij ontheffing verlenen van het artikel 6.9, voor zover de verwezenlijking van het gemeentelijke ruimtelijke beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding met de door de

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Dreef 1
2012 HR Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Omgevingsverordening te dienen provinciale belangen. De wetsgeschiedenis en jurisprudentie zijn zeer strikt in de toepassingsmogelijkheden van deze ontheffingsbevoegdheid. Uitgangspunt is onverkorte toepassing van de Omgevingsverordening NH2020. Het moet om een uitzonderlijke situatie gaan, zodat de toepassing van deze ontheffingsbevoegdheid een incidenteel karakter heeft.

Beoordeling inhoudelijke aspecten

De locatie is bestemd als Wonen-Lintbebouwing. De hoofdfunctie betreft het wonen in woongebouwen. Binnen deze bestemming is parallel aan de Hornweg een strook ingetekend waarin hoofdgebouwen kunnen worden gebouwd. Ook op de voorliggende locatie is een dergelijk bouwvlak ingetekend. Bouw van een hoofdgebouw is echter slechts mogelijk indien daardoor het aantal woningen binnen de bestemming Wonen-Lintbebouwing niet toeneemt. Hiervoor heeft de gemeenteraad een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarbij een nieuwe woning kan worden toegestaan binnen een aantal stedenbouwkundige randvoorwaarden.

Gelet op deze bestemming en de Nota Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van de gemeente Aalsmeer, 2e herziening van 18 juni 2020 is duidelijk dat het gemeentelijk ruimtelijk beleid erop is gericht dat dit perceel onderdeel is van het woonlint. Een andere functie dan wonen is planologisch niet toegestaan. Het niet toestaan van een nieuwe woning op deze locatie leidt ertoe dat het perceel niet zelfstandig bruikbaar is voor wonen en alleen gebruikt kan worden voor ondergeschikte functies (tuinen en erven) ten behoeve van een ander perceel.

In de Omgevingsverordening NH2020 ligt de locatie binnen de werkingsgebieden landelijk gebied en MRA landelijk gebied. Hierbij hebben Provinciale Staten bewust gekozen om lintbebouwing naast wegen onderdeel te maken van de werkingsgebieden landelijk gebied en MRA landelijk gebied. Deze keuze staat wat ons betreft niet ter discussie, ook niet voor de betrokken locatie. Door de ligging in MRA landelijk gebied is het echter niet mogelijk het aantal woningen uit te breiden. Op grond van artikel 6.9, eerste lid, van de Omgevingsverordening NH2020 geldt hier een verbod op zogenoemde kleinschalige woningbouwontwikkelingen. Provinciale Staten beogen hiermee te beschermen tegen de druk van verdere verstening van het landelijk gebied via kleinschalige woningbouwontwikkelingen. Ook deze keuze staat niet ter discussie, ook niet op deze locatie.

Wij zijn echter van mening dat in dit geval een onverkorte toepassing van de verordening zou leiden tot een onevenredige belemmering van de gebruiksmogelijkheden van dit perceel. De in 2015 opgenomen bestemming wonen is hier immers door de later vastgestelde Omgevingsverordening NH2020 niet meer mogelijk als zelfstandige functie. Een extra verdichting van het lint is geen probleem en biedt de mogelijkheid uitvoering te geven aan het ruimtelijk beleid van uw gemeente dat is gericht op het versterken van de woonfuncties in de woonlinten.

Procedurele aspecten

Om realisatie van de nieuwe woning mogelijk te maken wordt toepassing gegeven aan artikel 2.12, eerste lid, onderdeel a, onder 3 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Uw gemeente dient

de inhoud van dit besluit op grond van artikel 3.10, eerste lid, onder e, van de Wabo te verwerken in het ontwerp besluit omtrent de omgevingsvergunning en dit ontwerp gedurende zes weken conform de voorgeschreven wijze ter inzage te leggen. U dient na afloop van de termijn GS te verzoeken een definitieve ontheffing te verlenen. In geval er zienswijzen worden ingediend dient u de nota van beantwoording met het verzoek mee te zenden.

Conclusie

Gelet op al het voorgaande besluiten wij:

1. Op grond van artikel 13.4 van de Omgevingsverordening NH2020 de door u gevraagde ontheffing van artikel 6.9, lid 2 onder d in ontwerp te verlenen;
2. Om, in het geval er geen zienswijzen worden ingediend, de ontwerp ontheffing te beschouwen als een definitieve ontheffing en de afhandeling ervan aan de sectormanager, sector Ruimtelijke Ontwikkeling te mandateren;
3. Om, in geval er wel zienswijzen worden ingediend, de nota van beantwoording zienswijzen ter beoordeling aan ons voor te leggen zodat wij deze kunnen betrekken bij de definitieve ontheffing.

Wij wijzen u erop dat op grond van artikel 14.4, vierde lid, van de OVNH2020 de ontheffing vervalt, indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Ph.H. van Dijk

Rechtsbescherming

Tegen dit ontheffingsbesluit staat geen zelfstandig bezwaar of beroep open. Voor wat betreft bezwaar of beroep wordt dit ontheffingsbesluit gezien als onderdeel van het gemeentelijk besluit waarvoor de ontheffing is verleend. Het gemeentebestuur zal u in het betreffende besluit informeren over de mogelijkheid tot het instellen van bezwaar of beroep.

Gemeente Aalsmeer

Stedelijke Ontwikkeling

INGEKOMEN 21 DEC. 2023

Uw contact R. Luijendijk
T (020) 540 41 83
F (020) 540 45 59
r.luijendijk@amstelveen.nl

Postbus 253, 1430 AG Aalsmeer
Vermeld bij reactie ons kenmerk en datum van deze brief

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie Beleid
Sector Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Datum 14 december 2023
Ons kenmerk Z2023-00002656 D2023-00038827

Betreft Verzoek ontheffing Omgevingsverordening

Geacht college,

Het college van burgemeester en wethouders heeft een verzoek ontvangen voor het verlenen van een omgevingsvergunning in afwijking van het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost ten behoeve van het realiseren van een vrijstaande woning op het perceel Hornweg naast nummer 314 (kad. Perceel B 10645 en 10647) te Aalsmeer. Het college staat positief tegenover deze ontwikkeling. Doordat het perceel deel is gaan uitmaken van het werkingsgebied MRA-Landelijk Gebied, verzet de omgevingsverordening zich tegen de woningbouwontwikkeling die het college ter plaatse mogelijk wil maken. Gelet hierop is ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 noodzakelijk, om het plan doorgang te kunnen laten vinden.

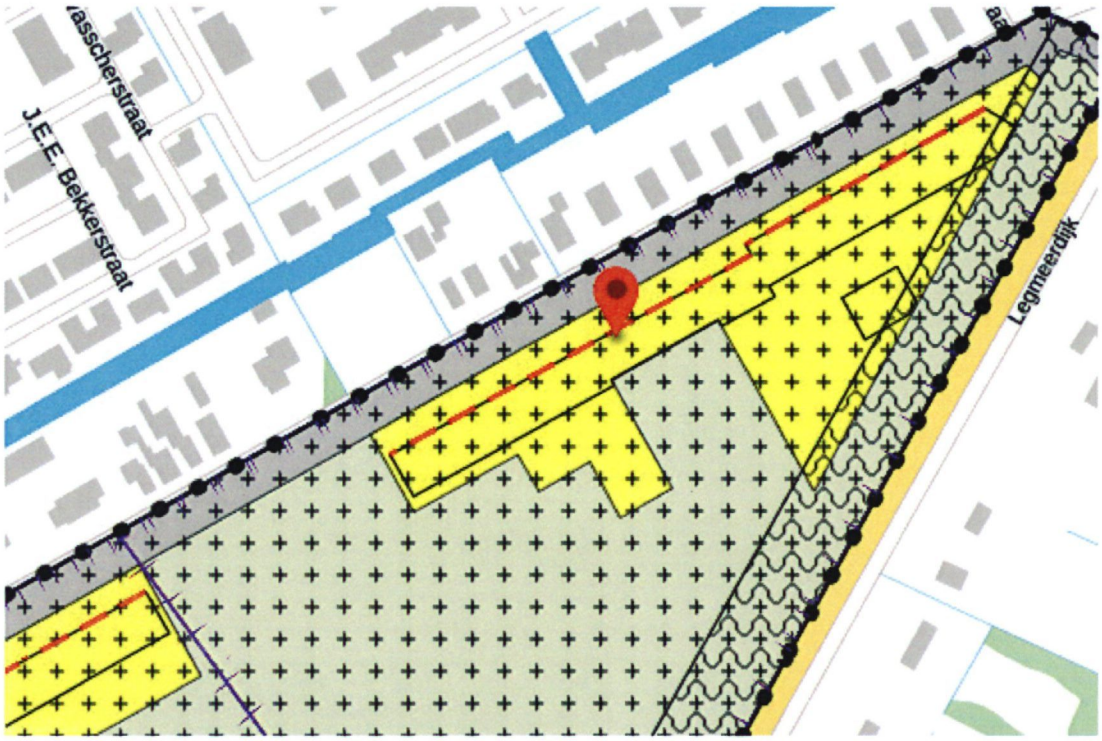
Het college doet hierbij een verzoek aan het college van Gedeputeerde Staten om ontheffing te verlenen van de Omgevingsverordening NH2020 voor het perceel naast Hornweg 314 (kad. Perceel B 10645 en 10647).

Dit verzoek is opgebouwd uit de volgende onderdelen:

1. Beschrijving van de huidige planologische en feitelijke situatie.
2. Beschrijving van het initiatief.
3. De ligging van het perceel in het werkingsgebied Landelijk Gebied.
4. De ontheffingsvoorwaarden.
5. Toetsing aan het gemeentelijke ruimtelijke beleid.

1. Huidige planologische en feitelijke situatie

Het initiatief heeft betrekking op het perceel direct gelegen naast Hornweg 314. De Hornweg is een bebouwingslint met overwegend woonbebouwing. Aan de zijde van de planlocatie is woonbebouwing aanwezig met daarachter overwegend agrarische gronden met hoofdzakelijk glastuinbouw. Aan de overzijde van het perceel is eveneens lintbebouwing in de vorm van wonen aanwezig. Achter de Hornweg ligt aan die zijde een woonwijk.



Uitsnede ruimtelijke plannen.nl plangebied



Luchtfoto plangebied

Op het perceel staat een vervallen schuurwoning/stal die inmiddels voor de helft gesloopt is. Het perceel is gelegen in het bestemmingsplan "Landelijk gebied Oost", vastgesteld door de raad van de gemeente Aalsmeer op 9 december 2015. Aan het perceel is de bestemming "Wonen – Lintbebouwing" toegekend. Deze gronden zijn bestemd voor het wonen in woongebouwen. Binnen deze bestemming zijn woningen, tuinen en erven, bijbehorende bouwwerken, overkappingen, parkeervoorzieningen en ontsluitingen ten behoeve van het wonen toegestaan. Het aantal woningen, zoals aanwezig op het moment van

terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Oost", mag niet worden vermeerderd. De gewenste ontwikkeling is met het oog hierop in strijd met het bestemmingsplan.

In artikel 15.7 van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied Oost" is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen (Wijzigingsbevoegdheid 15.7.1 nieuwe woning), welke een bevoegdheid van burgemeester en wethouders bevat om extra woningen toe te staan ten opzichte van het bepaalde in artikel 15.2.2. sub a, om daarmee de bestaande woonlinten verder op te vullen en door te trekken. Het toepassing geven aan deze wijzigingsbevoegdheid is gebonden aan een aantal voorwaarden. De voorwaarden zijn:
bij een vrijstaande woning de perceelsbreedte minimaal 25 meter dient te bedragen;

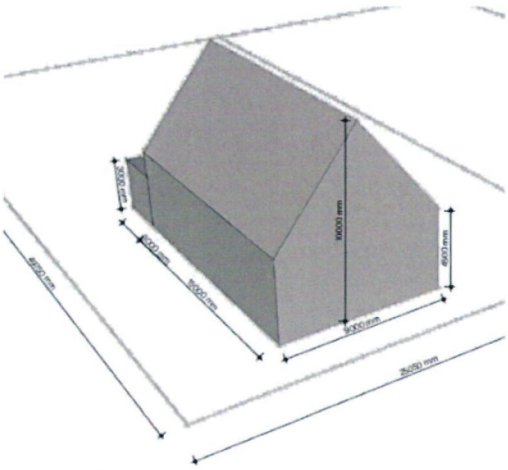
a. bij een blok tweekappers de perceelsbreedte in totaal minimaal 40 meter dient te bedragen;
b. van de perceelsbreedten zoals zijn genoemd onder a en b van dit onderdeel mag worden afgeweken tot een perceelsbreedten van minimaal 18 meter respectievelijk 26 meter indien de stedenbouwkundige situatie daartoe aanleiding geeft, mits:
    1. de frontbreedte van het hoofdgebouw inclusief aan- en uitbouwen niet meer bedraagt dan 50% van de perceelsbreedte; en
    2. het perceel zich voegt in de ritmiek van het bestaande lint.
c. andere type woningen niet zijn toegestaan;
d. verder de bouwregels als opgenomen in 15.2.2 van dit artikel in acht moet worden genomen;
e. aangetoond wordt dat de nieuwe woning ruimtelijk en milieutechnisch past binnen de locatie, waaronder een akoestisch onderzoek;
f. aangetoond wordt dat de nieuwe woning geen nadelige effecten heeft op de waterhuishouding;
g. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden en bouwwerken.

2. Beschrijving van het initiatief

Het gewenste initiatief heeft betrekking op de ontwikkeling van één vrijstaande woning in het bestaande bebouwingslint aan de Hornweg. Deze weg wordt gekenmerkt door in hoofdzaak (half)vrijstaande woonbebouwing individueel vormgegeven.



Vogelvluchtfoto locatie

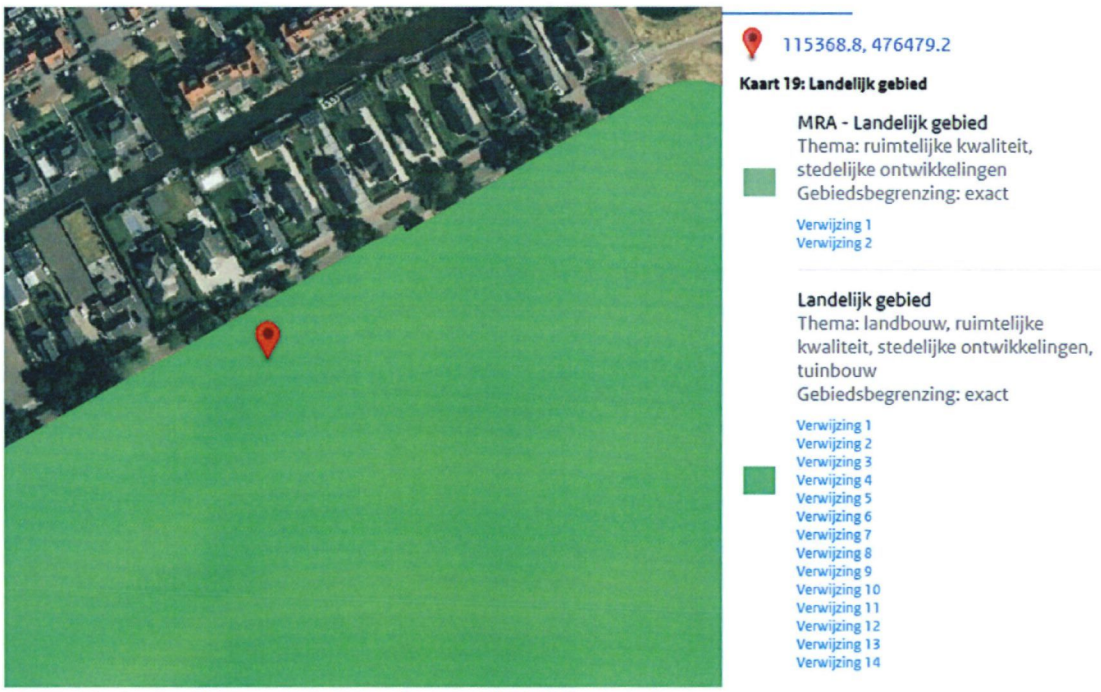




Massastudie

3. Ligging in werkingsgebied Landelijk Gebied

Het perceel is op grond van de Omgevingsverordening NH2020 gelegen binnen de werkingsgebieden "Landelijk Gebied" en "MRA – Landelijk Gebied", zoals blijkt uit de onderstaande uitsnede van de kaart van de verordening.



Uitsnede kaart Omgevingsverordening NH2020

Artikel 6.9 van de verordening is op het perceel van toepassing. Voor zover relevant voor deze aanvraag, luidt deze bepaling:

Artikel 6.9 MRA Landelijk Gebied

1. Een ruimtelijk plan kan ter plaatse van het werkingsgebied MRA landelijk gebied niet voorzien in een kleinschalige woningbouwontwikkeling.

2. In afwijking van het eerste lid kan een ruimtelijk plan voorzien in functiewijziging van een stedelijke functie naar wonen in de vorm van maximaal twee burgerwoningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
    a. ter plaatse van de bestaande stedelijke functie is ten minste één bedrijfswoning planologisch toegestaan;
    b. de functiewijziging naar een woonfunctie beperkt de bedrijfsvoering en de ontwikkelingsmogelijkheden van omringende agrarische bedrijven niet;
    c. de bestaande bedrijfsbebouwing op de overige gronden wordt gesloopt en aan deze gronden wordt een bestemming toegekend zonder bouwmogelijkheden; en
    d. een tweede burgerwoning is alleen mogelijk als meer dan 1.500 m² grondoppervlakte aan bestaande bedrijfsbebouwing op het bestemmingsvlak wordt gesloopt.

Het initiatief betreft een kleinschalige woningbouwontwikkeling van één vrijstaande woning. Er kan in dit geval niet worden voldaan aan de voorwaarden in het tweede lid van artikel 6.9. De geplande woning is weliswaar gelegen in een dorpslint, maar er is echter geen sprake van een aanwezige bedrijfswoning en er kan derhalve niet worden voorzien in sloop van een bestaande bedrijfswoning.

De verordening staat gezien artikel 6.9 in de weg aan de gewenste ontwikkeling voor woningbouw, zodat een ontheffing vereist is.

4. Ontheffingsvoorwaarden

In de omgevingsverordening is de mogelijkheid tot verlening van de ontheffing opgenomen in artikel 13.4. Die bepaling luidt als volgt:

Artikel 13.4 Ontheffingsbevoegdheid Wet ruimtelijke ordening

1. Gedeputeerde Staten kunnen op aanvraag van burgemeester en wethouders een ontheffing als bedoeld in artikel 4.1a van de Wet ruimtelijke ordening verlenen van de regels in hoofdstuk 6 van deze verordening, voor zover deze zicht richten op ruimtelijke plannen, en voorzover de verwezenlijking van het gemeentelijke ruimtelijke beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciaal belang.
2. Gedeputeerde Staten kunnen aan de ontheffing als bedoeld in het eerste lid voorschriften verbinden indien de betrokken provinciale belangen dat met het oog op een goede ruimtelijke ordening noodzakelijk maken.
3. Een aanvraag om een ontheffing bevat in ieder geval:
    a. Een beschrijving van de redenen waarom ontheffing wordt gevraagd;
    b. Een beschrijving van de mogelijke gevolgen van de ontheffing voor het belang dat beschermd wordt door de regels waarvan ontheffing wordt gevraagd;
    c. Een verbeelding van het beoogde werkingsgebied van de gevraagde ontheffing.
4. Een verleende ontheffing vervalt indien niet binnen twee jaar na het verlenen van de ontheffing een ruimtelijk plan is vastgesteld met gebruikmaking van de ontheffing.

Volgens artikel 13.4 kan ontheffing worden verleend van de bepalingen in hoofdstuk 6 van de verordening voor zover deze zich richten op ruimtelijke plannen. Artikel 6.9 is een dergelijke bepaling, zodat in beginsel ontheffing kan worden verleend wanneer aan de voorwaarden wordt voldaan. De beperkte mogelijkheden die artikel 6.9 geeft vloeien voort uit een algemeen verbod op het toevoegen van kleinschalige woningbouwontwikkelingen in Landelijk Gebied. De gedachte hierachter is voor dergelijke ontwikkelingen een plek is te

vinden binnen bestaand stedelijk gebied. Artikel 6.9 biedt ruimte om locatiegericht (dus niet vraaggericht) een oplossing te bieden voor transformatievraagstukken waar de ruimtelijke kwaliteit ter verbeteren is zonder dat dit afbreuk doet aan de kenmerkende waarden van het landelijke gebied ter plaatse. Het ontheffen van deze regel ten behoeve van dit verzoek heeft geen negatieve gevolgen voor deze doelstelling.

5. Het gemeentelijk ruimtelijk beleid

Uit artikel 13.4 van de verordening volgt dat ontheffing kan worden verleend van de verordening indien de verwezenlijking van het gemeentelijk ruimtelijke beleid wegens bijzondere omstandigheden onevenredig wordt belemmerd in verhouding tot de met die regels te dienen provinciale belangen.

Gemeentelijk lintenbeleid

Op het initiatief is de Nota Ruimtelijke beoordeling bouwen in de Linten van de gemeente Aalsmeer, 2e herziening van 18 juni 2020 (hierna: het lintenbeleid) van toepassing. Het doel van het lintenbeleid is om te komen tot een helder toetsingskader voor het beoordelen van ontwikkelingen in woonlinten. Inzet van het beleid is om de bestaande lintenstructuur te behouden en te versterken. In het lintenbeleid staat dat de bebouwingslinten een belangrijke rol spelen in de ruimtelijke opbouw van Aalsmeer en bijdragen aan de collectieve identiteit van de gemeente. De oorsprong van de linten komt voort uit de agrarische bedrijfswoningen die in het lint stonden met daarachter de agrarische bedrijfsbebouwing. Doordat het buitengebied, gelegen achter het lint, in Aalsmeer veelal ten dienste stond van de (glas)tuinbouw, is het ruimtegebruik van het buitengebied intensiever en de bebouwingsdichtheid hoger.

De linten van Aalsmeer hebben van oorsprong een hoge landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische kwaliteit. Deze kernwaarden worden ook als ruimtelijke dragers onderschreven in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie (ensemble Aalsmeer-Uithoorn). Er zijn echter ontwikkelingen, zoals het verdwijnen van de glastuinbouw door de schaalvergroting die de linten bedreigen. Ander gewenst gebruik en andere architectuur zijn soms niet in overeenstemming met de oorspronkelijke lintstructuur.

Om de lintenstructuur te beschermen en te versterken zijn in het lintenbeleid diverse ruimtelijke en architectonische uitgangspunten geformuleerd. Deze vloeien onder andere voort uit de ambities en ontwerpprincipes uit de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. De uitgangspunten hebben onder meer betrekking op de bouwperceelbreedte, de rooilijn, de bebouwingsrichting, de bebouwingsbreedte en -diepte en de goot- en bouwhoogte. Deze eisen hebben (gedeeltelijk) vertaling gevonden in de voorwaarden voor de wijzigingsbevoegdheid zoals die is opgenomen in het bestemmingsplan Landelijk Gebied Oost. Aan die voorwaarden voldoet het initiatief.

Het initiatief past binnen de uitgangspunten in het gemeentelijke beleidskader voor wonen in het lint. Het college acht het realiseren van een woning ter plaatse aanvaardbaar en vanuit een oogpunt van ruimtelijke kwaliteit bovendien ook wenselijk. Daarbij is ook van belang dat het perceel in het voornoemde bestemmingsplan reeds een woonbestemming heeft. Ander gebruik van de gronden, zoals agrarisch gebruik en eventuele oprichting van agrarische bedrijfsbebouwing is gelet op de omvang van de kavel, de korte afstand tot de woonbebouwing en vanuit het oogpunt van ruimtelijke kwaliteit is niet wenselijk. Het onbebouwd blijven van het perceel, of in stand houden van de vervallen bebouwing, is eveneens onwenselijk vanuit een oogpunt van ruimtelijke kwaliteit. Thans bestaat er vanaf de Hornweg zicht op de bedrijfsbebouwing gelegen achter het perceel. Vanuit ruimtelijk oogpunt is het wenselijk dat deze bebouwing vanaf de Hornweg aan het zicht wordt onttrokken door het oprichten van woonbebouwing die passend is bij de omgeving en de woonbebouwing in het lint.

Wij verwachten hierbij te hebben voldaan aan de ontheffingsvoorwaarden en zijn in afwachting van uw besluit.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Aalsmeer,
namens dezen,



mr. drs. G.A.A. Koppenaal
hoofd Stedelijke Ontwikkeling

Bijlagen -

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14498
Extern Zaak ID	2032386
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	8.d
Titel	Omgevingsverordening: Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/GLK

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

Gedeputeerde Staten (GS) stellen de wijziging van de werkingsgebieden en de bijlagen van de Omgevingsverordening NH2022 in ontwerp vast. Deze ronde omvat onder meer wijzigingen in de begrenzing van het Natuurnetwerk Nederland, het Bijzonder Provinciaal Landschap en het Landelijk Gebied. De voorgenomen wijzigingen worden ter inzage gelegd, waarna GS een definitief besluit nemen.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
M.E.A.A.M. Ooms
BEL/OMB

Telefoonnummer +31235144823
marissa.ooms@noord-holland.nl

Verzenddatum

14 FEB. 2024

Kenmerk
2032386/2185993/

Uw kenmerk

Betreft: Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Geachte leden,

Graag informeren wij u over het volgende onderwerp: Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I.

Inleiding

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 (OV NH2022) bevat zogeheten werkingsgebieden, zoals het Natuurnetwerk Nederland, het Bijzonder Provinciaal Landschap en Provinciale Wegen. De werkingsgebieden geven aan in welke gebieden welke activiteiten mogelijk zijn en onder welke voorwaarden.

De bevoegdheid om deze werkingsgebieden te wijzigen en daarmee actueel te houden, hebben uw Staten aan Gedeputeerde Staten gedelegeerd (artikel 13.2 (algemeen) en artikel 6.7 (specifiek voor het NNN) van het Delegatiebesluit OV NH2022). Dit geldt ook voor de wijziging van de bijlagen behorende bij de OV NH2022 (artikel 13.3 Delegatiebesluit OV NH2022).

Wij wijzigen de begrenzing van de werkingsgebieden en de inhoud van de bijlagen door middel van een cyclisch, herkenbaar en voorspelbaar proces. Hierover zijn uw Staten in meerdere brieven geïnformeerd.[1] De werkingsgebieden en de bijlagen worden elk half jaar gewijzigd, voor zover nodig, gericht op in werking treden op 1 juli en 1 januari.

[1] Zie o.a. de brieven met de kenmerken 1746799/1746804, 1775263/1775315 en 1775263/1855384.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Wat voor u ligt

Wij maken nu gebruik van de bevoegdheid om de begrenzing van de werkingsgebieden en de inhoud van de bijlagen behorende bij de OV NH2022 daar waar nodig te wijzigen. In bijlage 2 treft u een overzicht aan van voorgestelde wijzigingen die wij eind februari ter inzage leggen.

Wijziging werkingsgebieden

Voor de werkingsgebieden betreft het de volgende soorten wijzigingen:

- Wijzigingsvoorstellen die door gemeenten, inwoners of organisaties zijn ingediend;
- wijzigingen ten behoeve van de optimalisatie en afronding van het Natuurnetwerk;
- verbeteringen van kennelijke onjuistheden;
- situaties waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast.

Het gaat om in totaal 77 voorgestelde wijzigingen in de hieronder genoemde werkingsgebieden. Van deze wijzigingsvoorstellen leiden er 71 daadwerkelijk tot een wijziging in de werkingsgebieden.

- Natuurnetwerk Nederland
- Bijzonder Provinciaal Landschap
- Landelijk Gebied
- Agrarische bedrijven
- Grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten
- Tuinbouwconcentratiegebied
- Industriegebied van Provinciaal Belang
- Cultureel erfgoed - Provinciale monumenten
- Provinciale wegen
- Beperkingengebied provinciale wegen

De voorgestelde wijzigingen zijn opgenomen in de tabel in bijlage 2 (onderdeel A). Om de voorgestelde wijzigingen inzichtelijk te maken op de kaart is er een viewer beschikbaar:

https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=1aa5eec96f9f498ebcd3d2e96bd295ae

Wijzigingen in het werkingsgebied Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De provincie heeft de taak om het natuurnetwerk in 2027 af te ronden. Voor een optimaal netwerk is het nodig om de grens op sommige plekken aan te passen. Zo komen percelen met kansen voor de natuur

in het netwerk te liggen en percelen met minder natuurwaarde juist buiten het NNN. Het natuurnetwerk neemt daarmee toe in kwaliteit.

Om te komen tot een aaneengesloten natuurnetwerk wordt deze ronde een besluit genomen over 48 voorstellen om de NNN-begrenzing aan te passen. Met het netwerk ontstaan grotere leefgebieden en krijgen planten en dieren meer kans om te verspreiden. Het gaat om grensaanpassingen door heel Noord-Holland, van Texel tot aan de Oostelijke Vechtplassen. Veel van de voorstellen komen voort uit lopende gebiedsprocessen, waar de provincie in gesprek is met betrokken grondeigenaren, pachters en partners over de afronding van het NNN. Het besluit geeft duidelijkheid over welke gronden binnen of buiten het netwerk (komen te) liggen.

Deze ronde worden vooral percelen begrensd als NNN die bijdragen aan de realisatie van een samenhangend en robuust natuurgebied dan wel ter bescherming van specifieke soorten van ecologisch hoge waarde of de realisatie van een natuurverbinding. In de gebiedsprocessen wordt soms een ontgrenzing gekoppeld aan afspraken over natuurrealisatie op de overige percelen van de eigenaar. De ontgrenzingen betreffen veelal percelen met woonbestemming of percelen waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast dan wel kennelijke onjuistheden in de kaart. De voorgestelde herbegrenzingen zijn gebaseerd op artikel 6.55 van de OV NH2022 in samenhang met artikel 6.7 van het Delegatiebesluit OV NH2022.

De herbegrenzingsverzoeken zijn ecologisch beoordeeld. Herbegrenzingen om ecologische redenen dienen bij te dragen aan de verhoging van de wezenlijke kenmerken en waarden of potenties daarvoor of het robuuster maken van het netwerk. Daarnaast weegt (in mindere mate) de realisatiekans mee (haalbaarheid en draagvlak).

Voorwaarde voor het wijzigen van de begrenzing is dat de oppervlakte van het NNN in ieder geval niet afneemt en zoveel mogelijk gelijk blijft. Aan die voorwaarden wordt voldaan. De totale oppervlakte NNN neemt naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbesluit niet af. Ook het door Gedeputeerde Staten gehanteerde uitgangspunt dat de oppervlakte van het NNN zo veel mogelijk gelijk blijft is bij dit wijzigingsbesluit gevolgd. De totale oppervlakte NNN neemt naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbesluit met 0,35 hectare toe. Onder de tabel wijziging werkingsgebieden (bijlage 2, onderdeel A) is een overzicht opgenomen waarin per NNN-wijzigingsvoorstel het aantal hectaren (toename of afname) genoemd wordt.

Wijziging bijlagen

Naast wijzigingen in de werkingsgebieden bevat deze ronde ook wijzigingen in de inhoud van de bijlagen behorende bij de OV NH2022. Deze zijn opgenomen in de tabel in bijlage 2, onderdeel B.

Het gaat in dit geval om 6 inhoudelijke of redactionele wijzigingen in de volgende bijlagen:

- Bijlage 1 Begripsbepalingen (redactionele wijziging)
- Bijlage 4 Natura 2000/Flora fauna; bijlage 4a Vrijgestelde activiteiten
- Bijlage 8a, onderdeel Droogmakerij de Beemster
- Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten, onder de toelichting op artikel 6.4 Stimuleringsgebieden zonne-energie
- Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten, onder afdeling 5 Regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen en kleinschalige ontwikkelingen (redactionele wijziging)

Consultatie Statencommissies

Met uw Staten is afgesproken dat wijzigingen in de categorieën "klein maar ingrijpend" of "groots en meeslepend" ter consultatie aan u worden voorgelegd. Dit geldt ook voor wijzigingen die voortkomen uit moties en toezeggingen. Deze ronde bevat wijzigingen die binnen deze categorieën vallen. In de rechterkolom in de tabel in bijlage 2 is per wijziging aangegeven of de wijziging wordt voorgelegd aan Provinciale Staten.

Voor de werkingsgebieden zijn wij van mening dat geen van de voorgestelde wijzigingen binnen deze categorieën vallen. Het betreft namelijk kleine (niet-ingrijpende) wijzigingen, technische correcties, verbeteringen van kennelijke onjuistheden, of wijzigingen op locaties waar de uitgangspunten voor het begrenzen niet juist zijn toegepast. Voor meer toelichting over de aard van de specifieke wijzigingsvoorstellen en de motivatie om al dan niet te wijzigen verwijzen wij naar de tabel in bijlage 2, onderdeel A.

Voor de bijlagen (zie de tabel in bijlage 2, onderdeel B) vallen de volgende nummers binnen de categorieën "klein maar ingrijpend" of "groots en meeslepend":

- Voorstel 1 (toevoegen Stimuleringsgebied zonne-energie Noorder Legmeerpolder)
- Voorstel 2 (Stimuleringsgebied zonne-energie Boesingheliede)
- Voorstel 6 (toevoegen uitwerking kernkwaliteiten werelderfgoed Droogmakerij de Beemster)

Deze wijzigingen leggen wij, conform de afspraak, ter consultatie aan uw Staten (lees: de betreffende Statencommissie) voor. Dit doen wij na de terinzagelegging en daarmee voordat wij het definitieve besluit nemen over de voorgestelde wijzigingen. Op deze wijze kunnen uw Staten, met kennis van de inbreng via de zienswijzen, een advies aan Gedeputeerde Staten meegeven.

Tot slot

Wij leggen het Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I (bijlagen 1 en 2) met de bijbehorende viewer eind februari ter inzage. Eenieder kan in deze periode op het ontwerp reageren. De ontvangen reacties worden verwerkt en, waar van toepassing, meegenomen in het eindconcept. Vervolgens worden uw Staten via de betreffende Statencommissie geconsulteerd. Wij stellen de wijzigingen en de bijbehorende nota van beantwoording definitief vast na de bespreking in de Statencommissie. Dit is voorzien voor juni 2024, waarna de wijzigingen naar verwachting per 1 juli 2024 in werking kunnen treden.

De wijzigingen worden verwerkt in de OV NH2022. Deze is op 1 januari 2024 in werking getreden, tegelijk met de Omgevingswet. Met de komst van de Omgevingswet is er één loket waar initiatiefnemers met plannen voor de fysieke leefomgeving terecht kunnen: het Omgevingsloket.[2] De regels van de Omgevingsverordening NH2022 en de bijbehorende kaarten zijn te vinden in dit Omgevingsloket. Ook de publicatie van de terinzagelegging loopt via het Omgevingsloket.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

2 bijlage(n)

1. Ontwerp wijzigingsbesluit werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I
2. Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I (tabel met toelichting op de wijzigingen)

[2] https://omgevingswet.overheid.nl/home

Provincie Noord-Holland

2024

PROVINCIAAL BLAD

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van … juni 2024, nr. 2032386/2198414, tot wijziging van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelet op

- Artikelen 4.1, 6.13, tweede lid, 6.19, vijfde lid, 6.55, 6.56 en 13.4 van de Omgevingsverordening Noord-Holland 2022
- Artikelen 6.1, 6.3, 6.7 en 13.2 en 13.3 van het Delegatiebesluit Omgevingsverordening Noord-Holland 2022

Besluiten:

ARTIKEL I
De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 komt te luiden zoals is aangegeven in Bijlage A.

ARTIKEL II

De Omgevingsverordening Noord-Holland 2022 wordt als volgt gewijzigd:

A

De begrenzing van de volgende werkingsgebieden wordt gewijzigd:

- Landelijk gebied
- Bijzonder provinciaal landschap
- Natuurnetwerk Nederland
- Agrarische bedrijven
- Tuinbouwconcentratiegebied
- Grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten
- Industriegebied van provinciaal belang
- Cultureel erfgoed – provinciale monumenten

B

In Bijlage 1 Begripsbepalingen worden in de alfabetische volgorde de volgende begripsbepalingen ingevoegd:

Kern: gebied met aaneengesloten of op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing, die is geconcentreerd tot een samenhangende structuur, ten behoeve van overwegend stedelijke functies.

Dorpslint: langgerekte lijn van aaneengesloten of op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing ten behoeve van overwegend stedelijke functies.

C

Bijlage 4 Natura 2000/Flora fauna wordt als volgt gewijzigd:

Onder bijlage 4a Vrijgestelde activiteiten komt 'het beweiden van vee' te vervallen.

D

Bijlage 8 Kernkwaliteiten erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde (UNESCO) wordt als volgt gewijzigd:

Onder bijlage 8a Kernkwaliteiten UNESCO wordt de paragraaf '*Werelderfgoed De Beemster*' vervangen door:

Hieronder zijn de kernkwaliteiten van de werelderfgoederen opgesomd. De uitwerking van de kernkwaliteiten is opgenomen in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze tabel dient in samenhang te worden gelezen met de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, deze bijlage en bijlage 8b, waarin opgenomen het Afwegingskader Energietransitie Hollandse Waterlinies.

Werelderfgoed Droogmakerij de Beemster

Kernkwaliteiten van werelderfgoed Droogmakerij de Beemster zijn:

1. Het unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven, vroeg zeventiende-eeuwse (landschaps)architectonische geheel van Droogmakerij de Beemster, bestaande uit:

a. het vierkante gridpatroon van wegen en waterlopen en rechthoekige percelen;

b. de ringdijk en ringvaart (continuïteit en eenheid in vormgeving);

c. het centraal gelegen dorp (Middenbeemster) op een assenkruis van wegen;

d. bebouwing langs de wegen;

e. de relatief hooggelegen wegen met laanbeplanting;

f. de monumentale en typerende (stolp)boerderijen en restanten van buitens;

g. de oude negentiende-eeuwse gemalen en molengangen;

h. de structuur en het karakter van het (beschermde) dorpsgezicht van Middenbeemster;

2. Grote openheid.

3. Voor zover het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster samenvalt met het werelderfgoed Stelling van Amsterdam, zijn de uitgewerkte universele waarden van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam ook van toepassing op het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster.

Nadere uitwerking kernkwaliteiten werelderfgoed Droogmakerij de Beemster
Hieronder zijn de kernkwaliteiten van werelderfgoed Droogmakerij de Beemster uitgewerkt. De kernkwaliteiten van de Droogmakerij de Beemster mogen niet worden aangetast, noch in de fysieke zin noch in de integriteit van het geheel. Dit betekent dat niet alleen de hierna uitgewerkte onderdelen maar ook het systeem van de droogmakerij als samenhangend geheel moet worden beschouwd.

1. Het unieke samenhangende en goed bewaard gebleven, vroeg zeventiende-eeuwse (landschaps)architectonische geheel van Droogmakerij de Beemster
Karakteristiek voor de Beemster is de ingenieuze, geometrische en rationele verkaveling van de droogmakerij. Na de drooglegging van het Bamestrameer werd de Beemsterpolder met precisie ingericht in volkomen vierkanten, gebaseerd op de idealen uit de klassieke oudheid en de renaissance van de rechte lijn, rationaliteit en mathematische verhoudingen. Dit strakke geometrische architectonische geheel is in 1644 vastgelegd op de kopergravure door Balthasar Florisz van Berckenrode. Hierdoor is waarneembaar dat het (landschaps)architectonische geheel (het Beemsterlandschap) zoals bedoeld in de zeventiende eeuw goed bewaard is gebleven.

<u>Algemene uitgangspunten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen</u>

- Bewaar de hoofdstructuur zoals afgebeeld op de kopergravure en herstel waar redelijkerwijs mogelijk een eerder aangetast onderdeel van de hoofdstructuur.
- Pas de geometrische en mathematische verhoudingen die het gebied gevormd hebben toe om het vierkante gridpatroon, de rechte lijnen en rationele verkaveling in stand te houden.
- Volg het patroon van het geometrische cultuurlandschap van de Droogmakerij de Beemster.

Het unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven, vroeg zeventiende-eeuwse (landschaps)architectonische geheel van de Droogmakerij de Beemster bestaat uit de volgende elementen:

a. Het vierkante gridpatroon van wegen en waterlopen en rechthoekige percelen

De Droogmakerij de Beemster is op een rationele en geometrische manier verkaveld. Zoals op de kopergravure afgebeeld, is de polder verdeeld in een hoofdpatroon van zes vierkante kamers door middel van haaks op elkaar staande hoofdwegen. Langs elke hoofdweg loopt aan weerszijden een sloot. Elk van de zes vierkante kamers in dit poldergrid heeft een afmeting van circa 1.800 bij 1.800 meter.

Elke vierkante kamer wordt opgedeeld in kwadranten door het hoofdpatroon van haaks op elkaar staande waterlopen. Deze kwadranten hebben een afmeting van circa 900 bij 900 meter. De kwadranten zijn elk opgedeeld in vijf rechthoekige percelen, die tevens van elkaar gescheiden zijn door een sloot. Deze percelen zijn circa 900 meter lang en 180 meter breed, gezien vanaf de kop van het perceel.

Als gevolg van de grillige grenzen van het drooggelegde Bamestrameer wijken de polderblokken buiten de zes vierkante kamers af van deze maatvoering. Deze gebieden zijn ook geometrisch verkaveld in vierkanten of rechthoeken. De percelen liggend aan de ringdijk reflecteren met hun variërende lengtes en breedtes de grillige vorm van de ringdijk.

Bij Kruisoord in het noordoosten van de Droogmakerij de Beemster wijkt de verkaveling af van het rationele raster. Bij de drooglegging kwam dit restant van het oude veenland binnen de dijk te liggen. Hier werd bij de indeling van de polder de oude perceelindeling gehandhaafd en zo goed mogelijk in het systeem van de polder verwerkt.

Het zuidoosten van de Droogmakerij de Beemster was van oorsprong aangewezen als tuinbouwlocatie, waardoor de verkaveling daar zoveel mogelijk de vierkanten en rechte lijnen van de polder aanhoudt, maar met een dichtere perceelindeling.

Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

- Zowel het op de kopergravure voorkomende wegen- en slotenpatroon als de perceelindeling zijn leidend. Waar dit vierkante gridpatroon verloren is gegaan, wordt het waar redelijkerwijs mogelijk hersteld.
- De in het hoofdpatroon voorkomende waterlopen mogen in beginsel niet gedempt of verplaatst worden, uit overweging van de cultuurhistorische waarde en de noodzakelijke waterhuishouding van de polder.

b. de ringdijk en ringvaart (continuïteit en eenheid in vormgeving)

De Droogmakerij de Beemster wordt begrensd door de ringdijk en de ringvaart. Deze elementen vormen een cruciaal onderdeel van de droogmakerij, omdat ze de grenzen van het voormalige meer aangeven en een onmisbaar onderdeel zijn van de waterhuishouding van de polder.

De grillige rand van de hoge boezemdijk staat in contrast met het strakke geometrische gridpatroon van de polder. De ringdijk is als continue lijn vanuit de polder te herkennen en is op verschillende plekken visueel versterkt door de bomenrand die boven het maaiveld uit steekt. Waar bomen staan, staan ze bovenaan het binnentalud, aan de polderzijde van de dijk. Tevens heeft de ringdijk een smalle kruin.

Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

- De ringdijk blijft bij ruimtelijke ontwikkelingen als hoge boezemdijk met bomen aan de polderzijde vanuit de polder beleefbaar.
- De ringvaart blijft voortbestaan als essentieel onderdeel van de waterhuishouding van de polder.

c. het centraal gelegen dorp (Middenbeemster) op een assenkruis van wegen

Middenbeemster is het centrale dorp dat op het assenkruis van de Rijperweg en de Middenweg ligt. Dit is het centrale kruispunt van het geometrische gridpatroon van de Droogmakerij de Beemster. Door de ligging op het assenkruis van wegen is Middenbeemster een typisch kruisdorp. Op deze kruising bevindt zich een open en rechthoekige ruimte waar de voormalige veemarkt plaatsvond. Hier bevinden zich ook de belangrijkste openbare gebouwen, zoals de Keyserkerk. Vanuit de polder is de ligging van het kruisdorp met de kerk als middelpunt van het rastervormige wegenpatroon goed zichtbaar.

Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

- Het kruisdorp Middenbeemster blijft herkenbaar als middelpunt van het raster van hoofdwegen in de Beemsterpolder.
- De contour van het dorp Middenbeemster als geheel blijft passen binnen de geometrische hoofdstructuur van vierkanten en rechthoeken van de polder, zoals de structuur van de kamers, kwadranten en percelen.

d. bebouwing langs de wegen

In het buitengebied bevindt de erfbebouwing zich overwegend haaks op de lengtewegen. Een aantal kwadranten in het gridpatroon zijn haaks op dwarswegen bebouwd. Het hoofdgebouw bevindt zich in beide gevallen aan de

kopse kant van het perceel, aan de (hoofd)weg. De wisselende kaveloriëntatie is onderdeel van het originele verkavelingsplan zoals opgetekend in de kopergravure. Aan de randen van de polder langs de ringdijk staat de hoofdbebouwing gedeeltelijk aan de ringdijkzijde van het perceel, ontsloten door een toegangsweg vanaf de ringdijk.

De wisselende kaveloriëntatie en de bebouwing langs de wegen versterken de visuele openheid binnen de kamers.

Uitgangspunten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

- Houdt de kaveloriëntatie zoals op de kopergravure aan en herstel waar redelijkerwijs mogelijk een eerder aangetaste kaveloriëntatie.
- Hoofdbebouwing op een erf in het buitengebied vindt plaats aan de kop van een perceel en als gevolg daarvan langs de (hoofd)weg. Waar het hoofdgebouw reeds langs de ringdijk staat en is ontsloten door een toegangsweg vanaf de ringdijk, blijft het hoofdgebouw aan ringdijkzijde staan.

e. de relatief hooggelegen wegen met laanbeplanting

Het dwarsprofiel van de hoofdwegen is symmetrisch en opgebouwd uit een centrale rijweg die relatief hoger in het landschap ligt met aan weerszijde een sloot. De hoofdwegen zijn tevens geflankeerd door bermen met regelmatige laanbeplanting van bomen. Deze bomenrijen benadrukken de rechte lijnen die de polder doorsnijden en versterken de beleving van de polderkamers en het perspectief.

De hoofdwegen zijn ontworpen als neutraal raster, wat betekent dat deze gelijkwaardig zijn. Bestaande uitzonderingen hierop zijn wegen die reeds aangelegd waren voordat de Droogmakerij de Beemster aan de Unesco werelderfgoedlijst werd toegevoegd, namelijk: de rijksweg A7 en de provinciale wegen N243, N244 en N509.

Uitgangspunten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

- Voorkom voor zover dit veilig is hiërarchie in de hoofdwegen.
- Behoud de regelmatige bomenrijen langs hoofdwegen.
- Behoud aan weerszijden van de hoofdwegen een sloot.

f. de monumentale en typerende (stolp)boerderijen en restanten van buitens

Stolpboerderijen

De stolp dankt zijn kenmerkende vorm aan het vierkant (het hooihuis of de ‘tas’) in het midden, bestaande uit vier stijlen op de hoeken die het piramidevormige dak dragen. Stolpboerderijen passen door deze vierkante vorm goed bij de geometrische indeling van de polder. Onder invloed van de stedelijke architectuur hebben meerdere stolpen een symmetrische 'stadse' voorgevel met een uitspringende middenpartij. De stolpen en de bijbehorende erven zijn als onlosmakelijke eenheden met het geometrisch gridpatroon van het Beemsterlandschap verbonden en vormen als zodanig een integraal onderdeel van het werelderfgoed.

Erfinrichting

Het erf is de ordende bouwsteen in het buitengebied. De erfinrichting en bebouwing zijn onlosmakelijk verbonden met de Droogmakerij de Beemster als geheel. Het erf kent een duidelijke zonering. Kenmerkend is het hoofdgebouw (stolp of landhuis) in een vooruitgeschoven positie, op de kop van het perceel, met de voorgevel naar de weg gekeerd. Het voorerf is van oudsher bestemd voor het hoofdgebouw met aan voor- en zijkanten een representatieve (sier)tuin. Andere elementen van de erfinrichting zijn de poort (met hek), poortwachters (bomen), een toegangsbrug met een aansluitend recht erfpad langs het hoofdgebouw. De toegangsbrug komt zodoende naast het hoofdgebouw uit om vergezichten naar het achterliggende Beemsterlandschap te waarborgen.

Achter de achtergevel van het hoofdgebouw bevindt zich de overgangszone waarin het arbeidsintensieve en gemengde gebruik plaatsvindt en waar kleinere bedrijfsgebouwen staan. Daar weer achter is het bedrijfserf met de

grotere bedrijfsgebouwen. De oorspronkelijke positie van de bijgebouwen is, net als die van het hoofdgebouw, met de noklijn evenwijdig aan het erfpad en de perceelsgrenzen.

Deze erfinrichting bevordert de vergezichten naar het achterliggende Beemsterlandschap over het erf en tussen de erven door.

Restanten van buitens
In de zeventiende en achttiende eeuw bestonden er veel buitens (buitenplaatsen) in de Droogmakerij de Beemster. Dit waren zowel boerderijen met een herenkamer als zuivere lusthoven voorzien van landhuis met tuin of park. De buitens waren bedoeld als statussymbool en voor het beheer van verbonden landerijen of bedrijven. Destijds waren er 52 van dergelijke buitens, die in de achttiende eeuw zijn gesloopt. Landhuis Rustenhove is de enige buitenplaats die nog herkenbaar is in het Beemsterlandschap.

Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

- Behoud stolpen waar redelijkerwijs mogelijk als beeldbepalende elementen in het Beemsterlandschap. Waar een typerende stolpboerderij met bijgebouwen heeft gestaan kan de bebouwing worden teruggebracht in dezelfde verhouding en contour.
- Houdt de oorspronkelijke erfzonering en -inrichting aan en herstel waar redelijkerwijs mogelijk een eerder aangetaste erfzonering of -inrichting.
- Bewaar restanten van buitens.
- Waar in de zeventiende eeuw een buitenplaats stond, kan de erfsituering worden hersteld en de bebouwing worden teruggebracht in dezelfde verhouding en contour als de voormalige buitenplaats, inclusief de inrichting van een (sier)tuin.

g. de oude negentiende-eeuwse gemalen en molengangen

Het oorspronkelijke waterhuishoudingssysteem dat ten grondslag ligt aan de Droogmakerij de Beemster is nog steeds waarneembaar en in gebruik. Waar de hoofdstructuur van waterwegen eerder diende om het water naar de molens te voeren, zijn deze waterwegen tegenwoordig in gebruik om het water naar de gemalen te voeren. Vanaf die punten werd en wordt het water naar de ringvaart uitgeslagen. Het waterhuishoudingssysteem beslaat de gehele waterafvoer inclusief de positionering van de waterwegen zoals te zien op de kopergravure. Dit systeem is essentieel voor de beleving en het voortbestaan van het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster.

Tot het einde van de negentiende eeuw werd het water in de Droogmakerij de Beemster met behulp van windmolens de polder uitgeslagen op de ringvaart rond de hele droogmakerij. Drie of vier molens werden achter elkaar geplaatst, in een zogenaamde molengang, waardoor het water trapsgewijs naar de ringvaart gevoerd kon worden. Hoewel de windmolens bovengronds niet meer aanwezig zijn in de Droogmakerij de Beemster is de voormalige locatie van molengangen aan de Westdijk en Noorddijk nog zichtbaar aan de hand van de oorspronkelijke waterwegen waardoor het water naar de molens toe werd gevoerd.

Aan de Westdijk is de Rijper molengang nog zichtbaar in het Beemsterlandschap door de haakse waterwegen die hiertoe dienden, nabij boerderij de Molenkolk. Aan de Noorddijk is de dubbele waterweg die de molengang daar markeerde nog aanwezig. Daar bevindt zich tevens het polderhuiscomplex dat is gebouwd ten behoeve van het negentiende-eeuwse stoomgemaal in diezelfde watergang. Het polderhuiscomplex is beschermd als Rijksmonument.

Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

- Behoud de op de kopergravure voorkomende hoofdstructuur van waterwegen en herstel waar redelijkerwijs mogelijk een eerder aangetast onderdeel van de hoofdwaterwegen.
- Houdt het oorspronkelijke waterhuishoudingssysteem herkenbaar.
- Houdt restanten van molengangen en negentiende-eeuwse gemalen beleefbaar in het Beemsterlandschap.

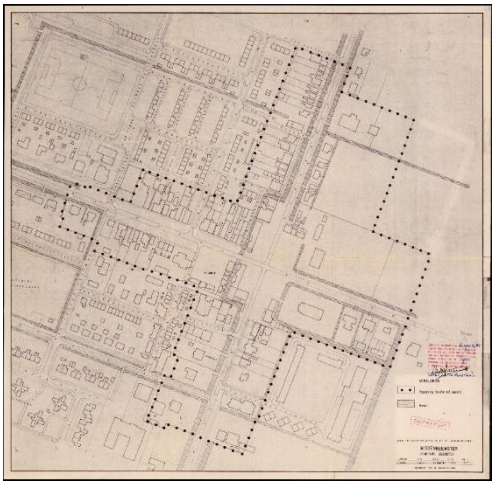
h. de structuur en het karakter van het (beschermde) dorpsgezicht van Middenbeemster

Het dorp Middenbeemster is ontworpen volgens de principes van de rechte lijn en geometrie en is gevormd in de kruising van de Rijperweg en Middenweg. Het (beschermde) dorpsgezicht wordt gekenmerkt door het centrale marktplein. Op het plein staan bomenrijen met veemarkthekken ertussen, die een samenhangende ruimte creëren. De bebouwing aan het plein heeft grotendeels één bouwlaag en de nokrichting bevindt zich grotendeels parallel aan de weg. De Keyserkerk is tevens een belangrijk onderdeel van het (beschermde) dorpsgezicht.

In 1982 is de historische kern van Middenbeemster aangewezen als beschermd dorpsgezicht op grond van de Monumentenwet (thans Erfgoedwet). De toelichting op dit beschermde dorpsgezicht benadrukt dat de bewaard gebleven structuur en het bebouwingsbeeld van het dorp van binnenuit gezien belangrijk zijn. Hoewel de oudste kaart uit 1830 stamt, wijzen de gegevens over de aanwezige panden in de zeventiende eeuw erop dat de indeling niet wezenlijk is veranderd.

<u>Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen</u>

- Behoud de structuur en het karakter van het beschermde dorpsgezicht Middenbeemster. Dit bestaat uit de kruising van de Rijperweg en de Middenweg, het centrale marktplein met bomen en veemarkthekken en het bebouwingsbeeld zoals uitgewerkt in de toelichting op de aanwijzing van Middenbeemster als beschermd dorpsgezicht.



Het beschermde dorpsgezicht Middenbeemster (Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed)

2. Grote openheid

De visueel-landschappelijke openheid is een hooggewaardeerde kwaliteit van de Droogmakerij de Beemster en dient herkenbaar te blijven. Door de openheid van het landschap zijn opgaande elementen van veraf zichtbaar. Tussen de erven door bestaan er vergezichten naar het achterliggende Beemsterlandschap, mede door de erfindeling.

In de Droogmakerij de Beemster begrenzen de laanbeplanting en bebouwing langs hoofdwegen de openheid. Het grootste deel van de polder, buiten de dorpen, de bebouwing en beplanting langs de wegen om, is onbewoond en vrij van dichte, opgaande bebouwing en beplanting. Aan de rand van de polder worden de percelen begrensd door de continue lijn van de ringdijk.

<u>Uitgangspunten ruimtelijke ontwikkelingen</u>

- Behoud de beleefbaarheid van de visueel-landschappelijke openheid van de Droogmakerij de Beemster.

- Behoud de beleefbaarheid van vergezichten en de openheid binnen de kamers.

3. Voor zover het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster samenvalt met het werelderfgoed Stelling van Amsterdam, zijn de uitgewerkte universele waarden van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam ook van toepassing op het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster

De vijf forten binnen de Droogmakerij de Beemster zijn tevens onderdeel van het werelderfgoed Hollandse Waterlinies. De forten zijn markante elementen in het open landschap. De samenhang tussen fort en open landschap, evenals de cultuurhistorisch waardevolle opbouw van gracht, omwalling en gebouw zijn waardevol. Bij de Beemster wordt de hoofdverdedigingslijn van de Hollandse Waterlinies gevormd door de boezemkade langs de ringvaart en door het wegenpatroon van de Droogmakerij de Beemster.

Vier forten liggen aan de voet van de ringdijk, direct aan de accessen (toegangswegen) vanuit de Droogmakerij de Beemster. De ringdijk vormt tevens een belangrijk onderdeel van de hoofdverdedigingslijn van de Hollandse Waterlinies. Het fort aan de Nekkerweg kent een afwijkende ligging omdat het gelegen is binnen het 'veilige gebied' wat niet geïnundeerd zou worden. Het fort ligt op de kruising van twee hoofdwegen van het Beemster gridpatroon en bewaakt hiermee deze wegen.

De Hollandse Waterlinies zijn vanuit de polder te beleven door de doorkijken vanaf de hoofdwegen naar de forten. De forten dragen bij aan de openheid door de verboden kringen (schootcirkels) met een straal van een kilometer rondom het fort.

<u>Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen</u>

- Waar Droogmakerij de Beemster overlapt met de Hollandse Waterlinies zijn de kernkwaliteiten verder uitgewerkt in de Gebiedsanalyse Hollandse Waterlinies Stelling van Amsterdam Noord. Deze uitwerking zal in acht moeten worden genomen bij de beoordeling van de gevolgen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voor de kernkwaliteiten van beide werelderfgoederen.

Op 26 juli 2021 zijn de Stelling van Amsterdam en de Nieuwe Hollandse Waterlinie gezamenlijk Unesco werelderfgoed Hollandse Waterlinies geworden. Het samengevoegde werelderfgoed Hollandse Waterlinies en de daarbij behorende kernkwaliteiten moeten nog worden opgenomen in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving op grond van de Omgevingswet. Tot die tijd wordt er in de uitwerking van de kernkwaliteit nummer 3 van werelderfgoed Droogmakerij de Beemster met de terminologie 'Hollandse Waterlinies' tevens de Stelling van Amsterdam bedoeld.

E

Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten wordt als volgt gewijzigd:

1. In artikel 5.2 Woningbouw wordt 'Artikel 6.14, eerste lid, en Artikel 6.20, eerste lid' vervangen door 'Artikel 6.13, eerste lid, en Artikel 6.19, eerste lid'.

2. Aan de toelichting op artikel 6.4 Stimuleringsgebieden zonne-energie wordt het volgende toegevoegd:

Stimuleringsgebied zonne-energie Noorder Legmeerpolder



Stimuleringsgebied zonne-energie Boesingheliede



ARTIKEL III
Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 juli 2024.

Haarlem, ... juni 2024

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

A.T.H. van Dijk, voorzitter
M.J.H. van Kuijk, provinciesecretaris

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Onderdeel A: Werkingsgebieden

Om de voorgestelde wijzigingen inzichtelijk te maken op de kaart is er een viewer beschikbaar. Deze viewer geeft inzicht in de gewijzigde begrenzing van het werkingsgebied per wijzigingsnummer.
https://geoapps.noord-holland.nl/kaartenportaal/apps/webappviewer/index.html?id=1aa5eec96f9f498ebcd3d2e96bd295ae

Deze viewer moeten bekeken worden in samenhang met onderstaande tabel.

Iedere wijziging heeft een uniek nummer gekregen en die vindt u in de tabel én in de kaartviewer terug (het wijzigingsnummer). Boven in de viewer kunt u zoeken op het wijzigingsnummer. U kunt inzoomen op de voor u relevante locatie. In de linker kolom kunt u wijzigingen in specifieke werkingsgebieden aan of uit zetten. In de linker kolom wordt onderscheid gemaakt tussen 'ontgrenzen', 'begrenzen' of 'niet wijzigen'. Een toelichting hierop vindt u in onderstaand overzicht van wijzigingen. Als u de wijzigingen voor één werkingsgebied wilt zien, is het van belang om alle andere werkingsgebieden uit te zetten. Als u onderaan in de linker kolom naar het kopje 'werkingsgebieden' gaat, kunt u het geheel aan wijzigingen zien voor het werkingsgebied dat u geselecteerd heeft.

Leeswijzer tabel wijziging werkingsgebieden

- Het nummer van de voorgestelde wijziging waarmee de locatie in de viewer ook terug te vinden is;
- De locatie en het werkingsgebied waar het om gaat;
- Het voorstel (ontgrenzen, begrenzen of beide) en de toelichting bij het voorstel;
- Of er sprake is van een wijziging in de beschrijving van de wezenlijke kenmerken en waarden (WKW) van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) of de beschrijving van de landschappen en bijbehorende kernkwaliteiten van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL);
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om het werkingsgebied wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

Onderaan dit overzicht is een tabel opgenomen met daarin voor elk wijzigingsvoorstel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) het aantal hectaren dat wij ontgrenzen of begrenzen.

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
01.1.2024	Hoogwoud	Bijzonder Provinciaal Landschap	Begrenzen	Stichting Opmeer Denkt Mee stelt voor om het areaal in het gebied Koningspade- Wester Boekelweg- Langereis als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) aan te wijzen. De Stichting is opgericht voor en door inwoners van Opmeer en is betrokken bij het bijzondere historische landschap van West-Friesland. De stichting constateert dat er sprake is van BPL in bijna het gehele buitengebied bij de dorpskernen Hoogwoud en Aartswoud, op 1 areaal na. De stichting stelt dat het landschap exact vergelijkbaar is met de aangrenzende arealen: er is sprake van een stolpenlint en er is sprake van een weidevogelleefgebied met beschermde vogelsoorten, en het betreft een ecologische verbindingszone. De stichting verzoekt daarom om ook het ontbrekende areaal aan te wijzen als BPL.	Niet wijzigen	De begrenzing van het BPL voldoet aan strikte criteria. Deze zijn terug te vinden in de Nota van Beantwoording behorende bij de Omgevingsverordening NH2020. Het door u aangedragen gebied voldoet niet aan deze criteria. Het landschap lijkt op de begrensde gebieden maar valt niet binnen de categorie 'van hoge tot zeer hoge cultuurhistorische waarde' en bevat geen weidevogelkerngebied. Het gebied is daarom niet begrensd als BPL. Het staat uw gemeente vrij om zelf in haar omgevingsbeleid aanvullende beschermende regels op te nemen voor dit gebied.	Nee	Nee
02.1.2024	Westzaan, gemeente Zaanstad	Bijzonder Provinciaal Landschap; Landelijk gebied; Agrarische bedrijven; Grondbewerking voor permanente bollenteelt uitgesloten	Ontgrenzen	Gemeente Zaanstad stelt deze ontgrenzing voor. De gemeente wil medewerking verlenen om op het voormalig terrein van houthandel Pont Meyer in Westzaan (achter Zuideinde 50 te Westzaan) maximaal 200 woningen te realiseren. Er ligt een stedenbouwkundig ontwerp voor 192 woningen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken is in 2013 het bestemmingsplan Landelijk Gebied Westzaan vastgesteld. Voor dit gebied is een Uitwerkingsplan en een Wijzigingsplan in voorbereiding. De tuinen van 17 woningen liggen voor een klein gedeelte in het gebied dat door de provincie is aangewezen als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).	Wijzigen	Wij wijzigen de begrenzing zoals voorgesteld door de gemeente. Het gaat hier om een stedelijke ontwikkeling, die met een minimaal oppervlak de grens van het BPL overschrijdt (met kernkwaliteit habitat voor weidevogels). Het betreft een locatie waar al een bedrijfsbestemming op zat, die ook voor verstoring van het habitat zou hebben gezorgd. Het gaat hier om een minimale afname van het BPL, waarbij wij geen significante aantasting verwachten van de kernkwaliteiten (doorzicht lint of habitat weidevogels). Door de aanwezigheid van de landbouwweg blijft het doorzicht verder gehandhaafd.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
03.1.2024	Vijfhuizen	Bijzonder Provinciaal Landschap	Begrenzen en ontgrenzen	Een particulier verzoekt om een wijziging van de begrenzing van de werkingsgebieden in Vijfhuizen ter hoogte van de zijweg van de Spieringweg, naast de Zuid-tangent tussen (de westkant van) Stellinghof Vijfhuizen en de Spoordijk. De indiener wil de kavel opsplitsen, een toekomstbestendige woning bouwen en de huidige woning verkopen. De indiener geeft aan dat de grenzen van het MRA Landelijk Gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap in de omgeving van het Cultureel Erfgoed Waterlinie Geniedijk/het Monument Fort Vijfhuizen te ruim zijn ingetekend ten opzichte van de situatie van vóór de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening NH2020.	Niet wijzigen	De locatie ligt in de werkingsgebieden MRA landelijk gebied en Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). De locatie ligt tevens in het gebied dat in het Besluit kwaliteit leefomgeving is aangeduid als Stelling van Amsterdam. Bij de vaststelling van de Omgevingsverordening NH2020 hebben wij op basis van een aantal uitgangspunten de contouren van de werkingsgebieden vastgesteld. Gezien de ligging en het karakter van het gebied is de begrenzing een bewuste keuze. Wij hebben begrip voor uw verzoek maar willen dit gebied op basis van beleidsmatige uitgangpunten in samenhang beschouwen. In uw verzoek verwijst u naar ons coalitieakkoord waarin wij ruimere mogelijkheden voor woningbouwontwikkeling voorstaan. De ruimere mogelijkheden in het coalitieakkoord vertalen wij momenteel naar een ontwerp wijziging van de regels van de Omgevingsverordening NH2022. Wij kunnen in dit stadium nog niet aangeven of dit ook betekent dat de door u gewenste extra woning dan alsnog binnen de regels van de Omgevingsverordening mogelijk gemaakt kan worden.	Nee	Nee
04.1.2024	Heining 148/ Wethouder van Essenweg, Amsterdam	Bijzonder Provinciaal Landschap; Landelijk gebied; Industriegebied van Provinciaal Belang	Begrenzen: Bijzonder Provinciaal Landschap en Landelijk Gebied Ontgrenzen: Industriegebied van	Een particulier en de Stichting Zijkanaal F stellen voor om een groenstrook uit het Industriegebied van Provinciaal Belang (IPB) te halen en opnieuw op te nemen in het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL). Het betreft perceel Heining 148 en het stuk aan de zuidzijde (in het gemeentelijke bestemmingsplan bestemd als 'Groen-1') dat in een vorige wijzigingsronde uit de begrenzing van het BPL is gehaald. De provincie heeft destijds het werkingsgebied aangepast, maar	Wijzigen	Wij wijzigen het werkingsgebied conform het voorstel van de particulier en de stichting. Het betreft een kleine strook groen die aansluit op het bedrijventerrein. Amsterdam heeft deze strook grond de bestemming Groen gegeven. Er is geen sprake van de noodzaak van reservering van de ruimte voor het Industriegebied van Provinciaal Belang (IPB). Het is wel wenselijk deze groene zoom om het bedrijventerrein te behouden. De gemeente Amsterdam heeft deze strook groen opgenomen in de Hoofdgroenstructuur en heeft	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
			Provinciaal Belang	dit was niet overeenkomstig het verzoek dat de gemeente Amsterdam hierover eerder in een zienswijze heeft ingediend. Met het voorstel om deze groenstrook opnieuw te begrenzen als BPL willen de particulier en de stichting veiligstellen dat deze groenstrook behouden blijft, vanwege de landschappelijke waarden van het gebied.		geen bezwaar tegen de ontgrenzing van het IPB en de begrenzing als Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).		
05.1.2024	Haarlemmermeer, Cruquius	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Fort bij Heemstede in het verleden verkeerd zijn ingetekend. Uit de redengevende omschrijving van het monument blijkt dat o.a. de fortgracht niet was opgenomen. De nu voorgestelde is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. Deze intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Het Fort bij Heemstede is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
06.1.2024	Haarlemmermeer, Hoofddorp	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Nevenbatterij van het Fort bij Hoofddorp in het verleden verkeerd zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De nevenbatterij van het Fort bij Hoofddorp is en blijft een provinciaal monument. Overigens blijft de intekening van het onderliggende provinciaal monument Geniedijk wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.	Nee	Nee
07.1.2024	Haarlemmermeer, Hoofddorp	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Damsluis in de Hoofdvaart te Hoofddorp in het verleden verkeerd zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument en een fysiek bezoek aan de damsluis	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Damsluis in de	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
				opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.		Hoofdvaart te Hoofddorp is en blijft een provinciaal monument.		
08.1.2024	Haarlemmermeer, Hoofddorp	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Bruggen van het acces aan de IJweg te Hoofddorp in het verleden verkeerd zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De brug van het acces IJweg te Hoofddorp is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
09.1.2024	Haarlemmermeer, Hoofddorp	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Bruggen van het acces aan de Rijnlanderweg te Hoofddorp in het verleden verkeerd zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. Deze intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De bruggen van het acces aan de Rijnlanderweg te Hoofddorp zijn en blijven provinciaal monument.	Nee	Nee
10.1.2024	Haarlemmermeer, Hoofddorp	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Kringenwetwoning aan de Rijnlanderweg 1011 te Hoofddorp in het verleden verkeerd zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Kringenwetwoning te Hoofddorp is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
				monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.				
11.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Opzichterswoning aan het Visserseind 24 te Spaarndam in het verleden verkeerd zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. Deze intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Opzichterswoning is en blijft een provinciaal monument. Overigens blijft de intekening van het onderliggende provinciaal monument Positie van Spaarndam blijft wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.	Nee	Nee
12.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Stenen Beer te Spaarndam in het verleden verkeerd zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. Deze intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Stenen Beer te Spaarndam is en blijft een provinciaal monument. Overigens blijft de intekening van het onderliggende provinciaal monument Positie van Spaarndam wel geheel intact. Het zijn twee aparte onderdelen.	Nee	Nee
13.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Nevenbatterij bezuiden Spaarndam in Spaarndam in het verleden niet apart zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	Locatie	Werkingsgebied	Begrenzen of ontgrenzen	Toelichting bij het voorstel	Besluit GS	Motivatie	Wijziging WKW/BPL	Consultatie PS
				zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.		intekening van het monument. De Nevenbatterij is en blijft een provinciaal monument.		
14.1.2024	Haarlem, Velsen, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Voorstelling bij Spaarndam in het verleden verkeerd is ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Voorstelling bij Spaarndam is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
15.1.2024	Haarlem, Velsen, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Liniewal bewesten Spaarndam in het verleden verkeerd is ingetekend. De nu opgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Liniewal is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
16.1.2024	Velsen, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Inlaatduiker bij het rechtervleugelwerk in Spaarndam in het verleden niet apart zijn ingetekend. De nu opgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
17.1.2024	Velsen, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Inlaatduiker bij het rechtervleugelwerk in Spaarndam in het verleden niet apart zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster.	Nee	Nee
18.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Inundatiekanaal door de Voorstelling van Spaarndam in het verleden niet apart zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster.	Nee	Nee
19.1.2024	Velsen, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Inlaatduiker bij het rechtervleugelwerk in Spaarndam in het verleden niet apart zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
20.1.2024	Haarlem, Velsen, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Inlaatduiker aan de Gruijterspolder in Spaarndam in het verleden niet apart zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Inlaatduiker is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
21.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Ontvangkom van de Oude Spaarndammerpolder in Spaarndam in het verleden niet apart zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Ontvangkom is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
22.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Inlaatduiker aan de Oude Spaarndammerpolder in Spaarndam in het verleden verkeerd zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Inlaatduiker is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
23.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Damsluis aan de Heksloot in Spaarndam in het verleden verkeerd (te groot) zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Damsluis is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
24.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Toevoerkanaal bij het Boezemkanaal van het stoomgemaal in Spaarndam in het verleden verkeerd (te groot) zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. Het Toevoerkanaal is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
25.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Damsluis bij het Boezemkanaal van het stoomgemaal in Spaarndam in het verleden verkeerd (te groot) zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Damsluis is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
26.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument brug behorend bij de Damsluis in het Kanaal naar de Kleine Sluis bij het Spaarne in Spaarndam in het verleden verkeerd zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De brug behorend bij de Damsluis in het kanaal naar de Kleine Sluis te Spaarndam is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
27.1.2024	Haarlem, Spaarndam	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Begrenzen en ontgrenzen	Wij constateren dat de contouren van het provinciaal monument Damsluis in het Kanaal naar de Kleine Sluis bij het Spaarne in Spaarndam in het verleden verkeerd (te groot) zijn ingetekend. De nu voorgestelde intekening is op basis van de redengevende omschrijving van het monument opgesteld. De intekening beperkt zich zuiver tot het monument/de monumentonderdelen. Dezelfde intekening is ook in het Kadaster opgenomen.	Wijzigen	De contouren van een monument dienen overeen te komen met de contouren zoals omschreven in de redengevende omschrijving van dat betreffende monument en zoals opgenomen in het Kadaster. Het gaat hier om een administratieve aanpassing van de intekening van het monument. De Damsluis is en blijft een provinciaal monument.	Nee	Nee
28.1.2024	Amstelveen	Cultureel erfgoed - provinciale monumenten	Ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel om het gemaalcomplex aan de Amsteldijk te Amstelveen uit te schrijven als provinciaal monument.	Wijzigen	Het gemaalcomplex aan de Amsteldijk te Amstelveen is abusievelijk als provinciaal monument ingeschreven. Reeds sinds 2002 is dit gemaalcomplex een Rijksmonument.	Nee	Nee
29.1.2024	Castricum	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel dat voortkomt uit het gebiedsproces rond de begrenzing van de Zanderij Noord. In de vorige ronde herbegrenzingen van het NNN is de Zanderij Noord begrensd als NNN, bij deze begrenzing is als voorwaarde opgenomen dat nog twee percelen buiten de begrenzingen gehouden moesten worden vanwege	Wijzigen	Het betreft de uitvoering van eerdere afspraken in het gebiedsproces rond de begrenzing van de Zanderij Noord. De locatie waar de woningen moeten komen is inmiddels bekend. Daarom worden de betreffende percelen nu conform de afspraak met de gemeente alsnog uit de begrenzing van het NNN gehaald.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
				de realisatie van woningen. Toen was de locatie waar deze woningen zouden komen nog niet bekend, daarom is toen afgesproken dat wij het hele gebied zouden begrenzen als NNN en deze percelen waar woningen zouden komen in een latere ronde alsnog uit het NNN zouden halen.				
30.1.2024	Texel	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing i.v.m. de woonbestemming van dit perceel.	Wijzigen	Het betreft een woning met tuin met een woonbestemming. Het perceel is ook als zodanig in gebruik. Het perceel draagt niet bij aan het Natuurnetwerk.	Nee	Nee
31.1.2024	Muiden	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel om de verharde weg te ontgrenzen.	Wijzigen	Het betreft een verharde weg die niet bijdraagt aan het Natuurnetwerk.	Nee	Nee
32.1.2024	Ankeveen	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Natuurmonumenten stelt voor om dit gebied te begrenzen als NNN, omdat dit als natuur wordt beheerd.	Wijzigen	Het betreft Natura 2000-gebied van ecologisch belang, dat ook al als zodanig wordt beheerd door Natuurmonumenten. De toevoeging van dit stukje aan het NNN draagt bij aan de robuustheid van het Natuurnetwerk.	Nee	Nee
33.1.2024	Naarden	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing i.v.m. de woonbestemming van dit perceel.	Wijzigen	Het betreft een woning met een tuin. Het perceel heeft een woonbestemming en draagt niet bij aan het Natuurnetwerk.	Nee	Nee
34.1.2024	Provincie Noord-Holland	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel ter correctie van een onlogische begrenzing van het NNN op verschillende locaties in Noord-Holland.	Wijzigen	Het betreft een correctie van kleine randjes van percelen die ten onrechte zijn begrensd.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
35.1.2024	Texel	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen en ontgrenzen: NNN en BPL	Het betreft een intern voorstel tot begrenzing i.v.m. een aanvraag voor de Kwaliteitsimpuls natuur en landschap subsidie (SKNL) op de gehele percelen, met uitzondering van het woonvlak.	Wijzigen	De begrenzing betreft een SKNL-aanvraag. Het gaat om een correctie van de kaart met instemming van de eigenaar. Het perceel draagt bij aan de robuustheid van het NNN. Het te ontgrenzen perceel heeft een woonbestemming met onvoldoende ecologische waarde.	Nee	Nee
36.1.2024	Landsmeer	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Het betreft een correctie van kleine randjes aan percelen die ten onrechte niet zijn begrensd als NNN.	Nee	Nee
37.1.2024	Amstelveen	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen en ontgrenzen: NNN en BPL	Het betreft een intern voorstel t.b.v. de correctie van kaartfouten.	Wijzigen	Het betreft een correctie van kleine randjes aan de grenzen van percelen die niet goed zijn ingetekend.	Nee	Nee
38.1.2024	Provincie Noord-Holland	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel tot begrenzing van percelen door geheel Noord-Holland. De percelen zijn verpacht als NNN.	Wijzigen	Deels betreft deze wijziging kaartcorrecties, deels betreft het de begrenzing van gehele percelen die verpacht zijn als NNN vanwege hun ecologische bijdrage aan de robuustheid van het Natuurnetwerk.	Nee	Nee
39.1.2024	Loosdrecht	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel tot begrenzing van dit perceel. Bij de eerdere begrenzing van de percelen waren wij een hoekje vergeten, dat hoekje wordt nu alsnog begrensd als NNN. Met deze wijziging begrenzen wij het gehele kadastrale perceel dat is ingericht als natuur (en ook als zodanig wordt beheerd) als NNN.	Wijzigen	Er is een kwalitatieve verplichting afgesloten met volledige schadeloosstelling dat het perceel als natuur wordt ingericht en beheerd, vanwege de ecologische waarde voor de robuustheid van het natuurnetwerk. Onlangs is het perceel ook als zodanig ingericht.	Nee	Nee
40.1.2024	Loosdrecht	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder	Begrenzen en ontgrenzen: BPL en NNN	Het betreft een intern voorstel voor een kleine kaartcorrectie in een grotere grond-deal.	Wijzigen	Het betreft een correctie van onjuistheden in de kaart.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
		Provinciaal Landschap (BPL)						
41.1.2024	Castricum	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel waarmee de begrenzing wordt aangepast aan de gebruiksgrens.	Wijzigen	Het betreft een correctie van een klein randje aan een perceel dat ten onrechte is begrensd als NNN. De begrenzing overschreed de grens van een perceel dat bij een ander in gebruik was en geen ecologische waarde heeft. Dit wordt nu gecorrigeerd.	Nee	Nee
42.1.2024	Castricum	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Begrenzen en ontgrenzen	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland stelt deze herbegrenzing voor. Het te ontgrenzen deel betreft een deel van een sportveld. In het te begrenzen deel wordt een duinrel gerealiseerd.	Wijzigen	De ontgrenzing betreft een gedeelte van een sportveld met onvoldoende natuurwaarde. In het te begrenzen gedeelte wordt een duinrel gerealiseerd. Deze duinrel (typisch voor de natuur in de binnenduinrand) draagt bij aan het verbeteren van de natuurwaarden en ecologie en het vergroten van de waterberging in de binnenduinrand.	Nee	Nee
43.1.2024	Castricum	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Begrenzen en ontgrenzen	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland stelt deze herbegrenzing voor. Het betreft een voormalige begraafplaats die PWN als natuur gaat inrichten.	Wijzigen	Het betreft een ecologisch waardevol gebied grenzend aan een groter natuurgebied. De realisatie van natuur op de voormalige begraafplaats maakt het Natuurnetwerk robuuster en zorgt voor een betere buffer voor de natuur tegen de omliggende woningen.	Nee	Nee
44.1.2024	Heemskerk	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Tuinbouwconcentratiegebied	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: Tuinbouwconcentratiegebied	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland stelt deze begrenzing voor. Het betreft klein randjes aan een perceel van de Provincie Noord-Holland.	Wijzigen	Het betreft een correctie van kleine randjes aan percelen die ten onrechte niet zijn begrensd als NNN.	Nee	Nee
45.1.2024	Elswout	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Ontgrenzen	Staatsbosbeheer stelt voor om dit perceel te ontgrenzen t.b.v. de renovatie van een schuur en een gebouwtje voor beheerwerkzaamheden.	Deels wijzigen	Wij wijzen het grootste deel van het voorstel tot ontgrenzing af. Het betreft een enkel bestemming natuur. De percelen hebben een unieke ligging in de binnenduinrand en er komen al verschillende typen	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
						landschap voor met potenties voor natuurontwikkeling. Wij ontgrenzen het deel dat overlapt met bebouwing.		
46.1.2024	Dijkgatsbos	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Ontgrenzen	Staatsbosbeheer stelt voor om dit perceel te ontgrenzen. Het betreft een open terrein met bebouwing dat vrijwel uitsluitend gebruikt wordt voor recreatie en kamperen.	Wijzigen	Het betreft een camping en het perceel draagt niet bij aan het Natuurnetwerk. Er is geen sprake van actuele of potentiële hoge natuurwaarden.	Nee	Nee
47.1.2024	Schardam	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Staatsbosbeheer stelt voor om dit perceel te begrenzen. Het betreft een perceel van Staatsbosbeheer met ecologische potentie binnen een groter natuurgebied.	Wijzigen	De percelen vormen een integraal onderdeel van poldergebied Floriskoog dat leefgebied biedt aan weide- en watervogels, waarvoor instandhoudingsdoelstellingen zijn geformuleerd voor omliggende Natura 2000-gebieden. Daarnaast leidt de begrenzing tot een wenselijke uitbreiding van het NNN-gebied Kogen bij Schardam.	Nee	Nee
48.1.2024	Callantsoog	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Staatsbosbeheer stelt voor om dit perceel te begrenzen. Het betreft een perceel van Staatsbosbeheer met ecologische potentie binnen een groter natuurgebied.	Wijzigen	Door de begrenzing neemt de robuustheid van het NNN-gebied De Nollen, Kooibosch & Luttickduin toe.	Nee	Nee
49.1.2024	Schagen	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Staatsbosbeheer stelt voor om dit perceel te begrenzen.	Wijzigen	Het betreft een klein perceel van Staatsbosbeheer met natuurpotentie dat midden in een groter natuurgebied ligt.	Nee	Nee
50.1.2024	Texel	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Begrenzen	Staatsbosbeheer stelt voor om dit perceel te begrenzen. Een deel van perceel is al begrensd als NNN en het perceel ligt in een groter natuurgebied.	Wijzigen	De begrenzing van het perceel als NNN draagt bij aan de realisatie van een samenhangend en robuust natuurgebied.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
51.1.2024	Spaarnwoude De Ven	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Ontgrenzen	Recreatieschap Spaarnwoude stelt deze ontgrenzing voor omdat het gebied intensief in gebruik is voor recreatie.	Deels wijzigen	Wij ontgrenzen een deel van de percelen. De open terreinen binnen deze percelen zijn in de huidige situatie intensief in gebruik als recreatiegebied. Ook worden periodiek evenementen zoals festivals georganiseerd ter plaatse van deze percelen. Het maaibeheer is bovendien afgestemd op deze gebruiksvormen. Het bereiken van een hoge natuurkwaliteit binnen deze percelen is niet realistisch.	Nee	Nee
52.1.2024	Landsmeer	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Een particulier stelt deze ontgrezing voor. Er is een pompgat nodig voor afwatering en het betreft deels een terrein dat gebruikt wordt voor het trainen van honden.	Wijzigen	Wij ontgrenzen het gedeelte van de woning en de aangrenzende tuin, omdat dit gebruik altijd enige verstoring met zich mee zal brengen waardoor natuurpotenties als vochtig weidevogelgrasland of veenmoeras niet optimaal tot ontwikkeling komen. Deze ontgrenzing is gekoppeld aan afspraken over natuurrealisatie op de overige percelen van de eigenaar. De inrichting van de overige percelen is conform het streefbeeld voor de natuurverbinding. Die natuurontwikkeling betreft de kwalitatief hoogwaardige ontwikkeling van de verbindingszone met een breedte van 50 meter met minimaal 15 meter brede natuurvriendelijke oeverzones.	Nee	Nee
53.1.2024	Noord-Kennemerland	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel voor de begrenzing van deze percelen, die in potentie voldoen aan de belangrijke ecologische criteria.	Wijzigen	De percelen liggen direct ten oosten van het Noordhollands Duinreservaat (Natura 2000 en NNN) in de duinzoom, in het (voormalig) gradiënt tussen de duinen en het lagere en nattere gelegen gebied in de polder. Het herstellen van de gradiënt in de duinzoom kan de ontwikkeling van (inter)nationaal bijzondere, weinig voorkomende natuurtypen die kenmerkend zijn voor Noord-Holland bevorderen.	Nee	Nee
54.1.2024	Den Helder	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Ontgrenzen	De gemeente Den Helder stelt voor dit perceel met woonhuis en tuin te ontgrenzen.	Wijzigen	Het betreft een woning met een tuin. Deze gronden dragen niet bij aan het Natuurnetwerk.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
55.1.2024	Koningsbos Castricum	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Begrenzen en ontgrenzen	Liander stelt deze herbegrenzing voor t.b.v. het waarborgen en optimaliseren van het beheer (verplaatsing van een transformatorhuisje).	Wijzigen	De herbegrenzing betreft de verplaatsing van een transformatorhuisje en het verleggen van een stukje NNN, zodat het beheer geoptimaliseerd wordt.	Nee	Nee
56.1.2024	Oostelijke Vechtstreek	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel tot begrenzing t.b.v. de bescherming van bestaande natuurwaarden.	Wijzigen	Deze oeverlanden vormen stapstenen langs de Vecht die een functie vervult als ecologische verbindingszone, voor o.a. de ringslang. Daarnaast zijn in de oeverlanden groeiplaatsen van het zomerklokje bekend. Deze soort is zeldzaam in Nederland en is in zijn voortbestaan afhankelijk van rietlanden die inunderen.	Nee	Nee
57.1.2024	Zandvoort	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Ontgrenzen	Een particulier stelt de ontgrenzing van dit perceel voor. De indiener geeft aan dat door het perceel onderdeel te laten zijn van het NNN, de indruk wordt gewekt dat het gebied openbaar is en publiek toegankelijk. De indiener stelt dat dit m.u.v. het Visserspad niet het geval is en dat dit ingaat tegen de uitspraak van de rechtbank Haarlem, 9 september 2009.	Niet wijzigen	Wij gaan niet mee in dit voorstel tot ontgrenzing. Het betreft Natura2000 en het gebied is ecologisch zeer waardevol.	Nee	Nee
58.1.2024	De Woude	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Een particulier stelt de ontgrenzing va dit perceel voor. Het betreft een tuin behorend bij een woonhuis.	Wijzigen	Wij gaan mee in dit voorstel tot ontgrenzing. Het perceel heeft de bestemming tuin, waar de realisatie van het NNN niet haalbaar is.	Nee	Nee
59.1.2024	Den Ilp	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Een particulier stelt de ontgrenzing van dit perceel voor omdat het een tuin betreft.	Deels wijzigen	Het verzoek was om het hele perceel te ontgrenzen. Wij ontgrenzen het gedeelte van de tuin met woonbestemming. Daar achten wij realisatie van het NNN niet haalbaar. Deze ontgrenzing is bovendien gekoppeld aan afspraken over natuurrealisatie op de overige percelen van de eigenaar.	Nee	Nee
60.1.2024	Muiderberg	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder	Ontgrenzen: NNN	Een particulier stelt deze ontgrenzing voor.	Wijzigen	Wij gaan mee in dit voorstel tot ontgrenzing, want het betreft een klein hoekje van de tuin bij een woning dat niet bijdraagt aan het Natuurnetwerk.	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
		Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: BPL					
61.1.2024	Manpadslaan	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Een particulier stelt de ontgrenzing van dit perceel voor. De indiener stelt dat de begrenzing van deze gronden als NNN betekent dat de paarden niet meer buiten kunnen grazen. De indiener stelt dat dit tegen de erfpachtvoorwaarden ingaat, en de waarde van de woning significant zal doen verminderen.	Deels wijzigen	Het verzoek was om het gehele perceel te ontgrenzen. Wij ontgrenzen een gedeelte. Het gedeelte rond de opstal (Rijksmonument) is deels verhard en heeft weinig ecologische waarde. De ontgrenzing van het deel tot de bomenrij zorgt voor een logischere afbakening met meer kans om het functioneel in te richten en in elkaar over te laten lopen van cultuur in natuur.	Nee	Nee
62.1.2024	Westzaan	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	De eigenaar van dit perceel stelt deze ontgrenzing voor zodat dit kan worden omgezet van landbouw naar natuur.	Wijzigen	De percelen maken deel uit van Natura 2000-gebied Polder Westzaan. Er is potentie om de ecologische kwaliteit ter plaatse een impuls te geven en zodoende bij te dragen aan de versterking van NNN-gebied Polder Westzaan, Noorderveen en Zuiderpolder. Door ontwikkeling van bloemrijke en natte graslanden kan de functie van het gebied als foerageer- en broedbiotoop voor weidevogels toenemen. Daarnaast liggen er lokaal potenties voor overgangen naar Veenmoeras, wat kan bijdragen aan de instandhoudingsdoelstellingen voor de Noordse woelmuis (prioritaire soort).	Nee	Nee
63.1.2024	Kwadijk	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Staatsbosbeheer stelt voor om de begrenzing van het NNN gelijk te trekken met de perceelgrens.	Wijzigen	Waarschijnlijk is op dit perceel veenmosrietland en moerasheide aanwezig, wat verder ontwikkeld kan worden. Dit natuurtype is internationaal bijzonder. Dat geldt ook voor de in het perceel voorkomende populatie Noordse woelmuis.	Nee	Nee
64.1.2024	Loosdrecht Vuntus	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Begrenzen en ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel om de begrenzing van het NNN beter in te tekenen.	Wijzigen	Wij trekken de grens gelijk met de perceelgrens. Het water wordt begrensd. Het water vormt een wezenlijk onderdeel van de natuurwaarden in de Oostelijke Vechtplassen. Deze begrenzing draagt bij aan een	Nee	Nee

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
						hogere natuurwaarde binnen het NNN. De kade van de haven waarop tevens gebouwen staan wordt ontgrensd.		
65.1.2024	De Sloot Schagen	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing van een klein deel van een perceel agrarische grond.	Wijzigen	Het te ontgrenzen deel van het perceel heeft weinig ecologische waarde.	Nee	Nee
66.1.2024	Kanaalweg Schagen	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing van een klein deel van een perceel agrarische grond.	Wijzigen	Het te ontgrenzen deel van het perceel heeft weinig ecologische waarde.	Nee	Nee
67.1.2024	Texel	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen (deels): BPL	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing t.b.v. het verbeteren van de begrenzing.	Wijzigen	Het gaat om kleine randen van percelen, die voor het overige niet begrensd zijn als NNN, waardoor inrichting en beheer niet haalbaar is.	Nee	Nee
68.1.2024	Meermolensloot Graft	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Landschap Noord-Holland stelt deze begrenzing voor.	Wijzigen	Het betreft een klein perceel aansluitend aan het NNN en een natuurverbinding. Het perceel heeft ecologische potentie.	Nee	Nee
69.1.2024	Korte Ruigeweg Oudesluis	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Begrenzen: NNN Ontgrenzen: BPL	Landschap Noord-Holland stelt deze begrenzing voor vanwege de ligging langs een natuurverbinding.	Wijzigen	Het perceel is ecologisch van belang voor de inrichting als stapsteen voor de natte natuurverbinding West-Friesland, welke een belangrijke rol speelt voor de aanwezige water- en moerasvogels en voor het water en moerasland.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
70.1.2024	Oostdijkje Eilandspolder	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Een particulier stelt dat de ontgrenzing niet goed is ingetekend tijdens de vorige ronde wijzigingen van het NNN. De indiener verzoekt om het restant alsnog te ontgrenzen.	Wijzigen	Wij gaan mee in dit voorstel tot ontgrenzing. De ambitie weidevogels is hier niet haalbaar.	Nee	Nee
71.1.2024	Kromme Rade Kortenhoef	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Ontgrenzen	Een particulier vraagt om deze ontgrenzing. De indiener stelt dat het vestigen van een boottransportbedrijf en het handhaven van de reeds bestaande woning als bedrijfswoning niet samengaan met het NNN.	Niet wijzigen	Wij gaan niet mee in dit voorstel tot ontgrenzing van dit perceel. Het betreft Natura-2000 gebied en het draagt bij aan de robuustheid van het NNN-gebied.	Nee	Nee
72.1.2024	Molen de Veldmuis	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL	Het betreft een voorstel tot ontgrenzing van de toegangsweg tot Molen de Veldmuis.	Wijzigen	Wij ontgrenzen dit perceel waar de molen en de weg is gelegen, omdat hier geen natuur gerealiseerd zal worden.	Nee	Nee
73.1.2024	Geestmerambacht	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Begrenzen	Stichting Burgerinitiatief 'Bescherm de natuur in het Geestmerambacht' stelt deze ontgrenzing voor. De stichting geeft aan dat bij de uitbreiding van het recreatiegebied Geestmerambacht grote delen zijn ingericht o.a. als plas-dras en weidevogelgebied. Deze delen zouden toegevoegd kunnen worden aan het NNN om het NNN robuuster te maken.	Niet wijzigen	Ons beleidsuitgangspunt is dat verzoeken tot herbegrenzing dienen te worden gedaan door of namens de eigenaren. Dat is hier niet het geval geweest. Bovendien begrenzen wij recreatiegebieden die om de stad liggen in beginsel niet als NNN, tenzij het zeer belangrijk is voor de realisatie van het Natuurnetwerk en/of de natuurverbindingen. Dat is hier niet het geval.	Nee	Nee
74.1.2024	Beetskoog	Natuurnetwerk Nederland (NNN)	Ontgrenzen	Het betreft een intern voorstel tot ontrenzing t.b.v. de optimalisatie van het NNN.	Wijzigen	Het perceel draagt weinig bij aan de natuurverbinding en het NNN, terwijl het wel veel inrichtingsmaatregelen vergt.	Nee	Nee

Ontwerp wijziging werkingsgebieden & bijlagen Omgevingsverordening NH2022 ronde 2024-I

Voorstel tot wijziging werkingsgebied					Besluit GS om werkingsgebied wel of niet te wijzigen			
Wijzigings nummer	**Locatie**	**Werkingsgebied**	**Begrenzen of ontgrenzen**	**Toelichting bij het voorstel**	**Besluit GS**	**Motivatie**	**Wijziging WKW/BPL**	**Consultatie PS**
75.1.2024	Provincie Noord-Holland	Natuurnetwerk Nederland (NNN); Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)	Ontgrenzen: NNN Begrenzen: BPL (de meeste ontgrensde stukken NNN)	Het betreft een intern voorstel tot ontgrenzing van het NNN op verschillende locaties in Noord-Holland.	Wijzigen	Het betreft tegenstrijdige bestemmingen met weinig ecologische waarde. Het gaat om woningen met tuin en woonbestemming.	Nee	Nee
76.1.2024	Park van Luna	Provinciale wegen	Begrenzen	Recreatie Noord-Holland verzoekt namens het recreatieschap Geestmerambacht om een ontgrenzing van het werkingsgebied provinciale wegen omdat dit voor een deel op het grondgebied van het Recreatieschap Geestmerambacht ligt.	Niet wijzigen	Wij gaan niet mee in het voorstel om het werkingsgebied te wijzigen. Het beperkingengebied provinciale wegen wordt niet beperkt door kadastrale grenzen. Wij willen worden geraadpleegd als een initiatiefnemer binnen 20 meter vanuit de as van de weg gerekend werkzaamheden wil gaan uitvoeren, omdat dit invloed kan hebben op onze weg. Het is overigens niet gezegd dat er binnen het beperkingengebied helemaal geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd.	Nee	Nee
77.1.2024	Alkmaarder- en Uitgeestermeer - Woudhaven	Beperkingengebied provinciale wegen	Begrenzen	Recreatie Noord-Holland verzoekt namens het recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer om een ontgrenzing van het beperkingengebied provinciale wegen omdat dit voor een groot deel in het gebied van het Alkmaarder- en Uitgeestermeer ligt.	Niet wijzigen	Wij gaan niet mee in het voorstel om het werkingsgebied te wijzigen. Het beperkingengebied provinciale wegen wordt niet beperkt door kadastrale grenzen. We willen worden geraadpleegd als een initiatiefnemer binnen 20 meter vanuit de as van de weg gerekend werkzaamheden wil gaan uitvoeren, omdat dit invloed kan hebben op onze weg. Het is overigens niet gezegd dat er binnen het beperkingengebied helemaal geen werkzaamheden mogen worden uitgevoerd.	Nee	Nee

Overzicht Natuurnetwerk Nederland (NNN) hectaren per wijzigingsvoorstel

Voorwaarde voor het wijzigen van de begrenzing is dat de oppervlakte van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) in ieder geval niet afneemt en zoveel mogelijk gelijk blijft. Aan die voorwaarden wordt voldaan. De totale oppervlakte NNN neemt naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbesluit niet af. Ook het door GS gehanteerde uitgangspunt dat de oppervlakte van het NNN zo veel mogelijk gelijk blijft is bij dit wijzigingsbesluit gevolgd. De totale oppervlakte NNN neemt naar aanleiding van het voorliggende ontwerpbesluit met 0,35 hectare toe.

NNN wijzigen		
Nummer	*ontgrenzen*	*begrenzen*
29.1.2024	-0,24	
30.1.2024	-0,08	
31.1.2024	-0,18	
32.1.2024		0,04
33.1.2024	-0,24	
34.1.2024	-0,01	
35.1.2024	-0,55	
36.1.2024		0,001
37.1.2024	-0,15	0,001
38.1.2024		4,88
39.1.2024		0,04
40.1.2024	-0,04	0,001
41.1.2024	-0,04	
42.1.2024	-0,09	0,44
43.1.2024	-0,01	5,23
44.1.2024		0,39
45.1.2024	-0,01	
46.1.2024	-0,58	
47.1.2024		1,46
48.1.2024		0,12
49.1.2024		0,12
50.1.2024		0,62
51.1.2024	-3,01	
52.1.2024	-0,31	
53.1.2024		2,09
54.1.2024	-0,08	
55.1.2024	-0,01	0,001
56.1.2024		0,64
58.1.2024	-0,06	
59.1.2024	-0,22	0,07
60.1.2024	-0,03	
61.1.2024	-0,42	
62.1.2024		5,44
63.1.2024		0,3
64.1.2024	-0,12	0,03
65.1.2024	-1,03	
66.1.2024	-0,38	
67.1.2024	-5,01	
68.1.2024		0,07
69.1.2024		1,22
70.1.2024	-0,24	
72.1.2024		
74.1.2024	-2,17	
75.1.2024	-7,1	
Totaal	**-22,41**	**23,204**

NNN niet wijzigen		
Nummer	*ontgrenzen*	*begrenzen*
45.1.2024	0,17	
51.1.2024	7,81	
57.1.2024	6,37	
59.1.2024	0,71	
61.1.2024	1,61	
71.1.2024	0,66	
73.1.2024		103,24

Onderdeel B: Bijlagen

Leeswijzer tabel wijziging bijlagen

- De naam van de bijlage en de huidige tekst van de bijlage;
- Het wijzigingsvoorstel;
- Het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) om de bijlage wel of niet te wijzigen, samen met de onderbouwing voor dit besluit;
- Of de wijziging ter consultatie wordt aangeboden aan Provinciale Staten (PS).

Voorstel 1:

Bijlage	Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten, onder de toelichting op artikel 6.4 Stimuleringsgebieden zonne-energie
Huidige tekst	-
Voorgestelde toevoeging	Stimuleringsgebied zonne-energie Noorder Legmeerpolder (zie ook wijzigingsnummer 79.1.2024 in de viewer) 
Besluit GS	Aanwijzen stimuleringsgebied zonne-energie Noorder Legmeerpolder te gemeente Uithoorn
Motivatie	Deze locatie voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied voor zonne-energie ligt binnen het door PS vastgestelde RES-zoekgebied voor zon en draagt bij aan de gezamenlijke RES-ambitie (bod NHZ 2030). Dit verzoek van de gemeente voldoet aan de gestelde vereisten voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied. Ook wordt voldaan aan de inpassingseisen uit bijlage 11 artikel 6.3 met betrekking tot de hoogte, verdichting, ecologische inrichting, terreinafscherming en benodigde afstand tot woningen. Aangaande de ruimtelijke inpassing heeft de ARO op 28 november 2023 een positief advies gegeven. In relatie tot de bepalingen over de

	zonneladder en de uitzonderingsgronden, waar momenteel vorm aan gegeven wordt en die per 1 januari 2025 via de verordening zullen gaan gelden, kan dit initiatief worden geduid als 'pijplijnproject' en daarmee onder de huidige regels beoordeeld worden.
Consultatie PS	Ja

Voorstel 2:

Bijlage	Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten, onder de toelichting op artikel 6.4 Stimuleringsgebieden zonne-energie
Huidige tekst	-
Voorgestelde toevoeging	Stimuleringsgebied zonne-energie Boesingheliede (zie ook wijzigingsnummer 78.1.2024 in de viewer) 
Besluit GS	Aanwijzen stimuleringsgebied zonne-energie Boesingheliede te gemeente Haarlemmermeer
Motivatie	Deze locatie voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied voor zonne-energie ligt binnen het door PS vastgestelde RES-zoekgebied voor zon en draagt bij aan de gezamenlijke RES-ambitie (bod NHZ 2030). Dit verzoek van de gemeente voldoet aan de gestelde vereisten voor het aanwijzen van een stimuleringsgebied. Ook wordt voldaan aan de inpassingseisen uit bijlage 11 artikel 6.3 met betrekking tot de hoogte, verdichting, ecologische inrichting, terreinafscherming en benodigde afstand tot woningen. Aangaande de ruimtelijke inpassing heeft de ARO op 28 november 2023 een positief advies gegeven. In relatie tot de bepalingen over de zonneladder en de uitzonderingsgronden, waar momenteel vorm aan gegeven wordt en die per 1 januari 2025

	via de verordening zullen gaan gelden, kan dit initiatief worden geduid als ‘pijplijnproject’ en daarmee onder de huidige regels beoordeeld worden.
Consultatie PS	Ja

Voorstel 3:

Bijlage	Bijlage 4 Natura 2000/Flora fauna; bijlage 4a Vrijgestelde activiteiten
Huidige tekst	Activiteiten en categorieën van activiteiten als bedoeld in Artikel 4.4 Aanwijzing vergunningsvrije gevallen zijn: • het beweiden van vee.
Voorgestelde wijziging	Schrappen: "het beweiden van vee"
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	Op basis van jurisprudentie is vast komen te staan dat een vrijstelling voor beweiden niet houdbaar is. De praktijk gaat al niet meer uit van een vrijstelling van vergunningplicht voor beweiden.
Consultatie PS	Nee

Voorstel 4:

Bijlage	Bijlage 1 Begripsbepalingen
Voorgestelde toevoegingen	Kern: gebied met aaneengesloten of op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing, die is geconcentreerd tot een samenhangende structuur, ten behoeve van overwegend stedelijke functies. Dorpslint: langgerekte lijn van aaneengesloten of op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing ten behoeve van overwegend stedelijke functies.
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	Per abuis zijn deze begrippen niet opgenomen in de Omgevingsverordening NH2022. Deze waren wel opgenomen in de Omgevingsverordening NH2020. Hiermee corrigeren wij deze omissie.
Consultatie PS	Nee

Voorstel 5:

Bijlage	Bijlage 11 Regels Gedeputeerde Staten, onder afdeling 5 Regionale afspraken nieuwe stedelijke ontwikkelingen en kleinschalige ontwikkelingen
Huidige tekst	Artikel 5.2 Woningbouw a. De afspraken als bedoeld in Artikel 6.14, eerste lid, en Artikel 6.20, eerste lid, van de verordening over de ontwikkeling, transformatie en herstructurering van woningbouwlocaties, bestaan uit regionale afspraken en woonakkoorden. b. Regionale afspraken: 1. betreffen in ieder geval de te ontwikkelen, transformeren en herstructureren woningbouwlocaties in kwantiteit, kwaliteit en tijdsfasering per gemeente; 2. zijn gebaseerd op de door de provincie vastgestelde bevolkingsprognose; 3. zijn onderwerp van monitoring; 4. kunnen worden bijgesteld wanneer daar aanleiding voor is; en 5. worden overeengekomen door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in de regio. c. Woonakkoorden: 1. bevatten de uitgangspunten van het regionaal woonbeleid; 2. zijn in overeenstemming met het provinciale woonbeleid; 3. bevatten een afspraak vanaf welke omvang binnenstedelijke woningbouwontwikkelingen in de betreffende

	Woonakkoord-regio regionaal afgestemd dienen te worden; 4. gelden voor minimaal 5 jaar met de mogelijkheid om tussentijds bij te stellen; en 5. worden overeengekomen door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in de regio en door Gedeputeerde Staten.
Voorgestelde wijziging	Artikel 5.2 Woningbouw a. De afspraken als bedoeld in Artikel 6.13, eerste lid, en Artikel 6.19, eerste lid, van de verordening over de ontwikkeling, transformatie en herstructurering van woningbouwlocaties, bestaan uit regionale afspraken en woonakkoorden. b. Regionale afspraken: 1. betreffen in ieder geval de te ontwikkelen, transformeren en herstructureren woningbouwlocaties in kwantiteit, kwaliteit en tijdsfasering per gemeente; 2. zijn gebaseerd op de door de provincie vastgestelde bevolkingsprognose; 3. zijn onderwerp van monitoring; 4. kunnen worden bijgesteld wanneer daar aanleiding voor is; en 5. worden overeengekomen door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in de regio. c. Woonakkoorden: 1. bevatten de uitgangspunten van het regionaal woonbeleid; 2. zijn in overeenstemming met het provinciale woonbeleid; 3. bevatten een afspraak vanaf welke omvang binnenstedelijke woningbouwontwikkelingen in de betreffende Woonakkoord-regio regionaal afgestemd dienen te worden; 4. gelden voor minimaal 5 jaar met de mogelijkheid om tussentijds bij te stellen; en 5. worden overeengekomen door de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten in de regio en door Gedeputeerde Staten.
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	Per abuis zijn de verwijzingen naar de artikelen in de Omgevingsverordening NH2022 niet juist vernummerd. Hiermee corrigeren wij dit.
Consultatie PS	Nee

Voorstel 6:

Bijlage	Bijlage 8a, onderdeel Droogmakerij de Beemster
Huidige tekst	*Werelderfgoed De Beemster* • Het unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven, vroeg zeventiende-eeuwse (landschaps)architectonische geheel van de droogmakerij De Beemster, bestaande uit: o het vierkante gridpatroon van wegen en waterlopen en rechthoekige percelen; o de ringdijk en ringvaart (continuïteit en eenheid in vormgeving); o het centraal gelegen dorp (Middenbeemster) op een assenkruis van wegen; o bebouwing langs de wegen; o de relatief hooggelegen wegen met laanbeplanting; o de monumentale en typerende (stolp)boerderijen en restanten van buitens; o de oude negentiende-eeuwse gemalen en molengangen; o de structuur en het karakter van het (beschermde) dorpsgezicht van Middenbeemster: • Grote openheid; • Voor zover het werelderfgoed De Beemster samenvalt met het werelderfgoed De Stelling van Amsterdam, zijn de uitgewerkte universele waarden van het werelderfgoed De Stelling van Amsterdam tevens van toepassing op het werelderfgoed De Beemster. **Uitwerking kernkwaliteiten Beemster** De kernkwaliteiten van het Werelderfgoed De Beemster zijn uitgewerkt in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie.

Nieuwe tekst	**Hieronder zijn de kernkwaliteiten van de werelderfgoederen opgesomd. De uitwerking van de kernkwaliteiten is opgenomen in de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Deze tabel dient in samenhang te worden gelezen met de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie, deze bijlage en bijlage 8b, waarin opgenomen het Afwegingskader Energietransitie Hollandse Waterlinies.** *Werelderfgoed Droogmakerij de Beemster* Kernkwaliteiten van werelderfgoed Droogmakerij de Beemster zijn: 1. Het unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven, vroeg zeventiende-eeuwse (landschaps)architectonische geheel van Droogmakerij de Beemster, bestaande uit: a. het vierkante gridpatroon van wegen en waterlopen en rechthoekige percelen; b. de ringdijk en ringvaart (continuïteit en eenheid in vormgeving); c. het centraal gelegen dorp (Middenbeemster) op een assenkruis van wegen; d. bebouwing langs de wegen; e. de relatief hooggelegen wegen met laanbeplanting; f. de monumentale en typerende (stolp)boerderijen en restanten van buitens; g. de oude negentiende-eeuwse gemalen en molengangen; h. de structuur en het karakter van het (beschermde) dorpsgezicht van Middenbeemster; 2. Grote openheid. 3. Voor zover het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster samenvalt met het werelderfgoed Stelling van Amsterdam, zijn de uitgewerkte universele waarden van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam ook van toepassing op het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster. **Nadere uitwerking kernkwaliteiten werelderfgoed Droogmakerij de Beemster** Hieronder zijn de kernkwaliteiten van werelderfgoed Droogmakerij de Beemster uitgewerkt. De kernkwaliteiten van de Droogmakerij de Beemster mogen niet worden aangetast, noch in de fysieke zin noch in de integriteit van het geheel. Dit

	betekent dat niet alleen de hierna uitgewerkte onderdelen maar ook het systeem van de droogmakerij als samenhangend geheel moet worden beschouwd. **1. Het unieke samenhangende en goed bewaard gebleven, vroeg zeventiende-eeuwse (landschaps)architectonische geheel van Droogmakerij de Beemster** Karakteristiek voor de Beemster is de ingenieuze, geometrische en rationele verkaveling van de droogmakerij. Na de drooglegging van het Bamestrameer werd de Beemsterpolder met precisie ingericht in volkomen vierkanten, gebaseerd op de idealen uit de klassieke oudheid en de renaissance van de rechte lijn, rationaliteit en mathematische verhoudingen. Dit strakke geometrische architectonische geheel is in 1644 vastgelegd op de kopergravure door Balthasar Florisz van Berckenrode. Hierdoor is waarneembaar dat het (landschaps)architectonische geheel (het Beemsterlandschap) zoals bedoeld in de zeventiende eeuw goed bewaard is gebleven. <u>Algemene uitgangspunten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen</u> • Bewaar de hoofdstructuur zoals afgebeeld op de kopergravure en herstel waar redelijkerwijs mogelijk een eerder aangetast onderdeel van de hoofdstructuur. • Pas de geometrische en mathematische verhoudingen die het gebied gevormd hebben toe om het vierkante gridpatroon, de rechte lijnen en rationele verkaveling in stand te houden. • Volg het patroon van het geometrische cultuurlandschap van de Droogmakerij de Beemster. Het unieke, samenhangende en goed bewaard gebleven, vroeg zeventiende-eeuwse (landschaps)architectonische geheel van de Droogmakerij de Beemster bestaat uit de volgende elementen: **a. Het vierkante gridpatroon van wegen en waterlopen en rechthoekige percelen** De Droogmakerij de Beemster is op een rationele en geometrische manier verkaveld. Zoals op de kopergravure afgebeeld, is de polder verdeeld in een hoofdpatroon van zes vierkante kamers door middel van haaks op elkaar staande hoofdwegen. Langs elke hoofdweg loopt aan weerszijden een sloot. Elk van de zes vierkante kamers in dit poldergrid heeft een afmeting van circa 1.800 bij 1.800 meter. Elke vierkante kamer wordt opgedeeld in kwadranten door het hoofdpatroon van haaks op elkaar staande waterlopen. Deze kwadranten hebben een afmeting van circa 900 bij 900 meter. De kwadranten zijn elk opgedeeld in vijf rechthoekige percelen, die tevens van elkaar gescheiden zijn door een sloot. Deze percelen zijn circa 900 meter lang en 180 meter breed, gezien vanaf de kop van het perceel. Als gevolg van de grillige grenzen van het drooggelegde Bamestrameer wijken de polderblokken buiten de zes vierkante kamers af van deze maatvoering. Deze gebieden zijn ook geometrisch verkaveld in vierkanten of rechthoeken. De percelen liggend aan de ringdijk reflecteren met hun variërende lengtes en breedtes de grillige vorm van de ringdijk.

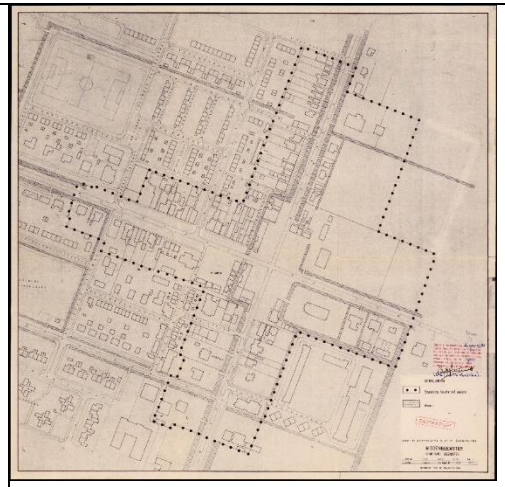
	Bij Kruisoord in het noordoosten van de Droogmakerij de Beemster wijkt de verkaveling af van het rationele raster. Bij de drooglegging kwam dit restant van het oude veenland binnen de dijk te liggen. Hier werd bij de indeling van de polder de oude perceelindeling gehandhaafd en zo goed mogelijk in het systeem van de polder verwerkt. Het zuidoosten van de Droogmakerij de Beemster was van oorsprong aangewezen als tuinbouwlocatie, waardoor de verkaveling daar zoveel mogelijk de vierkanten en rechte lijnen van de polder aanhoudt, maar met een dichtere perceelindeling. <u>Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen</u> • Zowel het op de kopergravure voorkomende wegen- en slotenpatroon als de perceelindeling zijn leidend. Waar dit vierkante gridpatroon verloren is gegaan, wordt het waar redelijkerwijs mogelijk hersteld. • De in het hoofdpatroon voorkomende waterlopen mogen in beginsel niet gedempt of verplaatst worden, uit overweging van de cultuurhistorische waarde en de noodzakelijke waterhuishouding van de polder. **b. de ringdijk en ringvaart (continuïteit en eenheid in vormgeving)** De Droogmakerij de Beemster wordt begrensd door de ringdijk en de ringvaart. Deze elementen vormen een cruciaal onderdeel van de droogmakerij, omdat ze de grenzen van het voormalige meer aangeven en een onmisbaar onderdeel zijn van de waterhuishouding van de polder. De grillige rand van de hoge boezemdijk staat in contrast met het strakke geometrische gridpatroon van de polder. De ringdijk is als continue lijn vanuit de polder te herkennen en is op verschillende plekken visueel versterkt door de bomenrand die boven het maaiveld uit steekt. Waar bomen staan, staan ze bovenaan het binnentalud, aan de polderzijde van de dijk. Tevens heeft de ringdijk een smalle kruin. <u>Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen</u> • De ringdijk blijft bij ruimtelijke ontwikkelingen als hoge boezemdijk met bomen aan de polderzijde vanuit de polder beleefbaar. • De ringvaart blijft voortbestaan als essentieel onderdeel van de waterhuishouding van de polder. **c. het centraal gelegen dorp (Middenbeemster) op een assenkruis van wegen** Middenbeemster is het centrale dorp dat op het assenkruis van de Rijperweg en de Middenweg ligt. Dit is het centrale kruispunt van het geometrische gridpatroon van de Droogmakerij de Beemster. Door de ligging op het assenkruis van wegen is Middenbeemster een typisch kruisdorp. Op deze kruising bevindt zich een open en rechthoekige ruimte waar de voormalige

	veemarkt plaatsvond. Hier bevinden zich ook de belangrijkste openbare gebouwen, zoals de Keyserkerk. Vanuit de polder is de ligging van het kruisdorp met de kerk als middelpunt van het rastervormige wegenpatroon goed zichtbaar. Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen • Het kruisdorp Middenbeemster blijft herkenbaar als middelpunt van het raster van hoofdwegen in de Beemsterpolder. • De contour van het dorp Middenbeemster als geheel blijft passen binnen de geometrische hoofdstructuur van vierkanten en rechthoeken van de polder, zoals de structuur van de kamers, kwadranten en percelen. **d. bebouwing langs de wegen** In het buitengebied bevindt de erfbebouwing zich overwegend haaks op de lengtewegen. Een aantal kwadranten in het gridpatroon zijn haaks op dwarswegen bebouwd. Het hoofdgebouw bevindt zich in beide gevallen aan de kopse kant van het perceel, aan de (hoofd)weg. De wisselende kaveloriëntatie is onderdeel van het originele verkavelingsplan zoals opgetekend in de kopergravure. Aan de randen van de polder langs de ringdijk staat de hoofdbebouwing gedeeltelijk aan de ringdijkzijde van het perceel, ontsloten door een toegangsweg vanaf de ringdijk. De wisselende kaveloriëntatie en de bebouwing langs de wegen versterken de visuele openheid binnen de kamers. Uitgangspunten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen • Houdt de kaveloriëntatie zoals op de kopergravure aan en herstel waar redelijkerwijs mogelijk een eerder aangetaste kaveloriëntatie. • Hoofdbebouwing op een erf in het buitengebied vindt plaats aan de kop van een perceel en als gevolg daarvan langs de (hoofd)weg. Waar het hoofdgebouw reeds langs de ringdijk staat en is ontsloten door een toegangsweg vanaf de ringdijk, blijft het hoofdgebouw aan ringdijkzijde staan. **e. de relatief hooggelegen wegen met laanbeplanting** Het dwarsprofiel van de hoofdwegen is symmetrisch en opgebouwd uit een centrale rijweg die relatief hoger in het landschap ligt met aan weerszijde een sloot. De hoofdwegen zijn tevens geflankeerd door bermen met regelmatige laanbeplanting van bomen. Deze bomenrijen benadrukken de rechte lijnen die de polder doorsnijden en versterken de beleving van de polderkamers en het perspectief.

	De hoofdwegen zijn ontworpen als neutraal raster, wat betekent dat deze gelijkwaardig zijn. Bestaande uitzonderingen hierop zijn wegen die reeds aangelegd waren voordat de Droogmakerij de Beemster aan de Unesco werelderfgoedlijst werd toegevoegd, namelijk: de rijksweg A7 en de provinciale wegen N243, N244 en N509. Uitgangspunten bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen • Voorkom voor zover dit veilig is hiërarchie in de hoofdwegen. • Behoud de regelmatige bomenrijen langs hoofdwegen. • Behoud aan weerszijden van de hoofdwegen een sloot. **f. de monumentale en typerende (stolp)boerderijen en restanten van buitens** Stolpboerderijen De stolp dankt zijn kenmerkende vorm aan het vierkant (het hooihuis of de 'tas') in het midden, bestaande uit vier stijlen op de hoeken die het piramidevormige dak dragen. Stolpboerderijen passen door deze vierkante vorm goed bij de geometrische indeling van de polder. Onder invloed van de stedelijke architectuur hebben meerdere stolpen een symmetrische 'stadse' voorgevel met een uitspringende middenpartij. De stolpen en de bijbehorende erven zijn als onlosmakelijke eenheden met het geometrisch gridpatroon van het Beemsterlandschap verbonden en vormen als zodanig een integraal onderdeel van het werelderfgoed. Erfinrichting Het erf is de ordende bouwsteen in het buitengebied. De erfinrichting en bebouwing zijn onlosmakelijk verbonden met de Droogmakerij de Beemster als geheel. Het erf kent een duidelijke zonering. Kenmerkend is het hoofdgebouw (stolp of landhuis) in een vooruitgeschoven positie, op de kop van het perceel, met de voorgevel naar de weg gekeerd. Het voorerf is van oudsher bestemd voor het hoofdgebouw met aan voor- en zijkanten een representatieve (sier)tuin. Andere elementen van de erfinrichting zijn de poort (met hek), poortwachters (bomen), een toegangsbrug met een aansluitend recht erfpad langs het hoofdgebouw. De toegangsbrug komt zodoende naast het hoofdgebouw uit om vergezichten naar het achterliggende Beemsterlandschap te waarborgen. Achter de achtergevel van het hoofdgebouw bevindt zich de overgangszone waarin het arbeidsintensieve en gemengde gebruik plaatsvindt en waar kleinere bedrijfsgebouwen staan. Daar weer achter is het bedrijfserf met de grotere bedrijfsgebouwen. De oorspronkelijke positie van de bijgebouwen is, net als die van het hoofdgebouw, met de noklijn evenwijdig aan het erfpad en de perceelsgrenzen. Deze erfinrichting bevordert de vergezichten naar het achterliggende Beemsterlandschap over het erf en tussen de erven door.

	Restanten van buitens In de zeventiende en achttiende eeuw bestonden er veel buitens (buitenplaatsen) in de Droogmakerij de Beemster. Dit waren zowel boerderijen met een herenkamer als zuivere lusthoven voorzien van landhuis met tuin of park. De buitens waren bedoeld als statussymbool en voor het beheer van verbonden landerijen of bedrijven. Destijds waren er 52 van dergelijke buitens, die in de achttiende eeuw zijn gesloopt. Landhuis Rustenhove is de enige buitenplaats die nog herkenbaar is in het Beemsterlandschap. Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen • Behoud stolpen waar redelijkerwijs mogelijk als beeldbepalende elementen in het Beemsterlandschap. Waar een typerende stolpboerderij met bijgebouwen heeft gestaan kan de bebouwing worden teruggebracht in dezelfde verhouding en contour. • Houdt de oorspronkelijke erfzonering en -inrichting aan en herstel waar redelijkerwijs mogelijk een eerder aangetaste erfzonering of -inrichting. • Bewaar restanten van buitens. • Waar in de zeventiende eeuw een buitenplaats stond, kan de erfsituering worden hersteld en de bebouwing worden teruggebracht in dezelfde verhouding en contour als de voormalige buitenplaats, inclusief de inrichting van een (sier)tuin. **g. de oude negentiende-eeuwse gemalen en molengangen** Het oorspronkelijke waterhuishoudingssysteem dat ten grondslag ligt aan de Droogmakerij de Beemster is nog steeds waarneembaar en in gebruik. Waar de hoofdstructuur van waterwegen eerder diende om het water naar de molens te voeren, zijn deze waterwegen tegenwoordig in gebruik om het water naar de gemalen te voeren. Vanaf die punten werd en wordt het water naar de ringvaart uitgeslagen. Het waterhuishoudingssysteem beslaat de gehele waterafvoer inclusief de positionering van de waterwegen zoals te zien op de kopergravure. Dit systeem is essentieel voor de beleving en het voortbestaan van het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster. Tot het einde van de negentiende eeuw werd het water in de Droogmakerij de Beemster met behulp van windmolens de polder uitgeslagen op de ringvaart rond de hele droogmakerij. Drie of vier molens werden achter elkaar geplaatst, in een zogenaamde molengang, waardoor het water trapsgewijs naar de ringvaart gevoerd kon worden. Hoewel de windmolens bovengronds niet meer aanwezig zijn in de Droogmakerij de Beemster is de voormalige locatie van molengangen aan de Westdijk en Noorddijk nog zichtbaar aan de hand van de oorspronkelijke waterwegen waardoor het water naar de molens toe werd gevoerd. Aan de Westdijk is de Rijper molengang nog zichtbaar in het Beemsterlandschap door de haakse waterwegen die hiertoe dienden, nabij boerderij de Molenkolk. Aan de Noorddijk is de dubbele waterweg die de molengang daar markeerde nog aanwezig. Daar

	bevindt zich tevens het polderhuiscomplex dat is gebouwd ten behoeve van het negentiende-eeuwse stoomgemaal in diezelfde watergang. Het polderhuiscomplex is beschermd als Rijksmonument. Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen • Behoud de op de kopergravure voorkomende hoofdstructuur van waterwegen en herstel waar redelijkerwijs mogelijk een eerder aangetast onderdeel van de hoofdwaterwegen. • Houdt het oorspronkelijke waterhuishoudingssysteem herkenbaar. • Houdt restanten van molengangen en negentiende-eeuwse gemalen beleefbaar in het Beemsterlandschap. **h. de structuur en het karakter van het (beschermde) dorpsgezicht van Middenbeemster** Het dorp Middenbeemster is ontworpen volgens de principes van de rechte lijn en geometrie en is gevormd in de kruising van de Rijperweg en Middenweg. Het (beschermde) dorpsgezicht wordt gekenmerkt door het centrale marktplein. Op het plein staan bomenrijen met veemarkthekken ertussen, die een samenhangende ruimte creëren. De bebouwing aan het plein heeft grotendeels één bouwlaag en de nokrichting bevindt zich grotendeels parallel aan de weg. De Keyserkerk is tevens een belangrijk onderdeel van het (beschermde) dorpsgezicht. In 1982 is de historische kern van Middenbeemster aangewezen als beschermd dorpsgezicht op grond van de Monumentenwet (thans Erfgoedwet). De toelichting op dit beschermde dorpsgezicht benadrukt dat de bewaard gebleven structuur en het bebouwingsbeeld van het dorp van binnenuit gezien belangrijk zijn. Hoewel de oudste kaart uit 1830 stamt, wijzen de gegevens over de aanwezige panden in de zeventiende eeuw erop dat de indeling niet wezenlijk is veranderd. Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen • Behoud de structuur en het karakter van het beschermde dorpsgezicht Middenbeemster. Dit bestaat uit de kruising van de Rijperweg en de Middenweg, het centrale marktplein met bomen en veemarkthekken en het bebouwingsbeeld zoals uitgewerkt in de toelichting op de aanwijzing van Middenbeemster als beschermd dorpsgezicht.



Het beschermde dorpsgezicht Middenbeemster (Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed)

2. Grote openheid

De visueel-landschappelijke openheid is een hooggewaardeerde kwaliteit van de Droogmakerij de Beemster en dient herkenbaar te blijven. Door de openheid van het landschap zijn opgaande elementen van veraf zichtbaar. Tussen de erven door bestaan er vergezichten naar het achterliggende Beemsterlandschap, mede door de erfindeling.

In de Droogmakerij de Beemster begrenzen de laanbeplanting en bebouwing langs hoofdwegen de openheid. Het grootste deel van de polder, buiten de dorpen, de bebouwing en beplanting langs de wegen om, is onbewoond en vrij van dichte, opgaande bebouwing en beplanting. Aan de rand van de polder worden de percelen begrensd door de continue lijn van de ringdijk.

<u>Uitgangspunten ruimtelijke ontwikkelingen</u>

- Behoud de beleefbaarheid van de visueel-landschappelijke openheid van de Droogmakerij de Beemster.
- Behoud de beleefbaarheid van vergezichten en de openheid binnen de kamers.

	3. Voor zover het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster samenvalt met het werelderfgoed Stelling van Amsterdam, zijn de uitgewerkte universele waarden van het werelderfgoed Stelling van Amsterdam ook van toepassing op het werelderfgoed Droogmakerij de Beemster De vijf forten binnen de Droogmakerij de Beemster zijn tevens onderdeel van het werelderfgoed Hollandse Waterlinies. De forten zijn markante elementen in het open landschap. De samenhang tussen fort en open landschap, evenals de cultuurhistorisch waardevolle opbouw van gracht, omwalling en gebouw zijn waardevol. Bij de Beemster wordt de hoofdverdedigingslijn van de Hollandse Waterlinies gevormd door de boezemkade langs de ringvaart en door het wegenpatroon van de Droogmakerij de Beemster. Vier forten liggen aan de voet van de ringdijk, direct aan de accessen (toegangswegen) vanuit de Droogmakerij de Beemster. De ringdijk vormt tevens een belangrijk onderdeel van de hoofdverdedigingslijn van de Hollandse Waterlinies. Het fort aan de Nekkerweg kent een afwijkende ligging omdat het gelegen is binnen het 'veilige gebied' wat niet geïnundeerd zou worden. Het fort ligt op de kruising van twee hoofdwegen van het Beemster gridpatroon en bewaakt hiermee deze wegen. De Hollandse Waterlinies zijn vanuit de polder te beleven door de doorkijken vanaf de hoofdwegen naar de forten. De forten dragen bij aan de openheid door de verboden kringen (schootcirkels) met een straal van een kilometer rondom het fort. <u>Uitgangspunten nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen</u> • Waar Droogmakerij de Beemster overlapt met de Hollandse Waterlinies zijn de kernkwaliteiten verder uitgewerkt in de Gebiedsanalyse Hollandse Waterlinies Stelling van Amsterdam Noord. Deze uitwerking zal in acht moeten worden genomen bij de beoordeling van de gevolgen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen voor de kernkwaliteiten van beide werelderfgoederen. *Op 26 juli 2021 zijn de Stelling van Amsterdam en de Nieuwe Hollandse Waterlinie gezamenlijk Unesco werelderfgoed Hollandse Waterlinies geworden. Het samengevoegde werelderfgoed Hollandse Waterlinies en de daarbij behorende kernkwaliteiten moeten nog worden opgenomen in het Besluit Kwaliteit Leefomgeving op grond van de Omgevingswet. Tot die tijd wordt er in de uitwerking van de kernkwaliteit nummer 3 van werelderfgoed Droogmakerij de Beemster met de terminologie 'Hollandse Waterlinies' tevens de Stelling van Amsterdam bedoeld.*
Besluit GS	Wijzigen
Motivatie	Op grond van artikel 7.4 van het Besluit Kwaliteit Leefomgeving (BKL) is de provincie verplicht om de in dit besluit op hoofdlijnen opgenomen kernkwaliteiten van Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden (UNESCO werelderfgoederen) uit te werken en te objectiveren in de Omgevingsverordening. Tot op heden hebben wij voor werelderfgoed Droogmakerij de Beemster volstaan met een opsomming van de kernkwaliteiten en een verwijzing naar de Leidraad Landschap en Cultuurhistorie. Dat is echter niet voldoende.

	De Leidraad is niet dwingend genoeg en sluit onvoldoende aan bij de kernkwaliteiten in het BKL en de Omgevingsverordening. De verordening mist daarom bij sommige genoemde kernkwaliteiten een nadere uitwerking. De uitwerking van de kernkwaliteiten in de Omgevingsverordening zal als toetsingskader voor Omgevingsplannen van de gemeente dienen.
Consultatie PS	Ja

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14638
Extern Zaak ID	1955162
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	8.e
Titel	RO: Lange Weeren - reactie en vervolgstappen (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/RSO

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

Op 21 september jl. heeft de gemeente Edam Volendam een integraal plan voor de ontwikkeling van 1160 woningen in Lange Weeren (BPL) aan GS voorgelegd. De gemeente vraagt GS zich positief uit te spreken voor het Plan Lange Weeren als volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord "Pilot Waterland". GS reageert op dit verzoek met een brief.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

N. Haran

BEL/RO

Telefoonnummer +31235143544

harann@noord-holland.nl

Verzenddatum

15 FEB. 2024

Kenmerk

1955162/2199234

Uw kenmerk

Betreft: Plan Lange Weeren

Geachte leden,

Op 23 september jl. heeft de gemeente Edam-Volendam het plan Lange Weeren voorgelegd aan GS met het verzoek zich positief uit te spreken voor het Plan De Lange Weeren als volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord "Pilot Waterland" uit 2011.

Op 20 november jl. debatteerden de Statenleden van de commissie Ruimte over de vooraankondiging van het plan. In dit debat gaven we aan dat we nog geen besluit hebben genomen over het plan en dat een voorstel van Gedeputeerde Staten pas aan Provinciale Staten wordt voorgelegd nadat alle afwegingen grondig zijn onderbouwd.

Met deze brief informeren we u over onze reactie aan het college van de gemeente Edam-Volendam omtrent het plan Lange Weeren en hun verzoek om dit plan als een volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord "Pilot Waterland" te beschouwen. Voor de achtergrond van het bestuursakkoord en de zoektocht naar een alternatieve invulling daarvan verwijzen wij naar de bijlage.

In onze reactie geven we aan dat, hoewel een aanzienlijk deel van de door de gemeente gestelde ambities goed is uitgewerkt in het plan, we nog cruciale componenten missen met betrekking tot de duurzame ontsluiting van de nieuwe wijk (mobiliteit) en de onderbouwing van de benodigde extra investeringen die het plan zou moeten bevatten om als volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord te kunnen fungeren. We verzoeken de gemeente de genoemde componenten zorgvuldig te verwerken bij de nadere uitwerking van het plan. Pas daarna kunnen de eerder overeengekomen bestuurlijke en juridische vervolgstappen worden ingezet om het plan officieel als alternatief voor het bestuursakkoord vast te leggen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Dreef 1
2012 HR Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

We hebben het vertrouwen dat de goede afstemming tussen de gemeente en de provincie in dit proces zal worden voortgezet.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

4 bijlage(n)

1. Plan Lange Weeren;
2. Begeleidende brief Edam-Volendam;
3. Achtergrond bestuursakkoord Lange Weeren en alternatief;
4. Reactie brief Lange Weeren

Provincie
Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

AANTEKENEN
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Edam-Volendam
Postbus 180
1130 AD VOLENDAM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
N. Haran
BEL/RO

Telefoonnummer +31235143544
harann@noord-holland.nl

Verzenddatum

15 FEB. 2024

Kenmerk
1955162/2199228

Uw kenmerk
Z23123732

Betreft: Aangeboden Plan Lange Weeren

Geacht college,

Met belangstelling hebben we uw plan "Lange Weeren" (versie 19 september 2023) doorgenomen. In dit voorstel stelt u voor om 1160 woningen in De Lange Weeren te realiseren, waarbij de integratie met de kwaliteiten van de omgeving en het landschap centraal staat. Het plan omvat tevens vijf projecten waarin u aangeeft dat in totaal ongeveer €11,6 miljoen wordt geïnvesteerd om extra kwaliteit toe te voegen die de standaard gebiedsontwikkeling overstijgt. In uw brief vraagt u ons om dit plan te beschouwen als een volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord 'Pilot Waterland' uit 2011.

Om het plan als een volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord te kunnen beschouwen, dient het te voldoen aan de criteria die inherent zijn aan elk plan, waaronder het adequaat rekening houden met provinciale belangen, evenals aan de criteria die aan de basis van het bestuursakkoord liggen.

Analyse van het voorgelegde plan
Na een analyse van het door u voorgelegde plan, constateren we dat een aanzienlijk deel van uw gestelde ambities goed is uitgewerkt in het plan. Het plan bevat goede aspecten met betrekking tot de duurzaamheidsdoelstellingen en het principe van 'water- en bodemsturend'. De verkaveling, de minimale ophoging van bouwvelden en de gedegen aandacht voor waterbeheer zijn opvallende kenmerken. Eerdere adviezen van het Hoogheemraadschap met betrekking tot deze thema's zijn effectief geïntegreerd in het plan. Het huidige voorstel biedt een klimaatbestendige oplossing voor zowel de Zuidpolder als de polder Katwoude. Hierbij vormt de aanzienlijke waterberging in het plan een cruciaal onderdeel, samen met de voorgestelde maatregelen rondom het Volendammermeer. Daarnaast benadrukt het plan de essentiële koppeling tussen beide polders.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Dreef 1
2012 HR Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

De expliciete ambitie voor "duurzame mobiliteit" in het plan blijkt echter onvoldoende gerealiseerd, deels als gevolg van de locatie in relatie tot het huidige vervoersnetwerk. De Lange Weeren bevindt zich buiten het invloedgebied van een openbaar vervoer-knooppunt. Zonder aansluiting op een OV-knooppunt of -netwerk bestaat het risico dat de wijk voornamelijk afhankelijk wordt van autoverkeer.

Het feit dat het plan voorziet in 1160 woningen in plaats van het oorspronkelijk in het bestuursakkoord vastgelegde aantal van 740 woningen, kan mogelijk leiden tot grotere effecten op het bestaande regionale wegennetwerk dan aanvankelijk was aangenomen. Het is daarom noodzakelijk om de impact op het regionale netwerk in kaart te brengen voordat de provincie zich inhoudelijk kan vinden in dit plan.

Extra investeringen in kwaliteit

Met de bouw van 1160 woningen heeft u berekend om ongeveer €11,6 miljoen te investeren in extra kwaliteit, bovenop wat men van een regulier nieuwbouwplan zou verwachten. Deze extra investeringen richten zich op natuur, water, landschap, recreatie en mobiliteit, en zijn verdeeld over vijf projecten. Dit vormt een interessant en cruciaal onderdeel van het plan dat een alternatief kan bieden voor de financiële aspecten van het bestuursakkoord. De genoemde bedragen per project zijn in deze fase echter nog onvoldoende gespecificeerd om te kunnen beoordelen of deze daadwerkelijke en reële extra investeringen bieden ten opzichte van een regulier plan.

We herkennen de potentie van investeringen in extra kwaliteit, met name in de genoemde projecten voor waterberging, recreatie en boombeplanting. Dit geldt echter nog niet voor de twee andere genoemde projecten: de aanleg van fietsroutes/een tunnel en het verwerven van gronden.

De aansluiting van de nieuwe wijk op het regionale fietsnetwerk beschouwen we als een noodzakelijke voorwaarde voor nieuwbouw, niet als een extra investering in kwaliteit in vergelijking met een regulier plan. Bij de ontsluiting van De Lange Weeren is het essentieel om aan te sluiten op bestaande netwerken, waaronder het fietsnetwerk. De aansluiting van de wijk op het regionale fietsnetwerk aan de zuidkant vereist het doorkruisen van de Zeddeweg met behulp van een fietstunnel, die door de gemeente wordt beheerd.

Daarnaast is de verwerving van gronden door de gemeente mogelijk noodzakelijk voor de realisatie van het plan, maar op zichzelf biedt dat geen extra kwaliteit aan het plan.

Resumerend

Al met al zijn we van mening dat het huidige plan voor De Lange Weeren een goede basis biedt waarmee de gemeente het plan verder kan uitwerken. We verzoeken u bij de nadere uitwerking van het plan de door ons aangegeven ontbrekende en ontoereikende aspecten zorgvuldig te verwerken.

De provincie staat klaar om advies te geven over het aanvullen van de genoemde ontbrekende of ontoereikende aspecten. Op basis daarvan kunnen de eerder overeengekomen bestuurlijke en juridische vervolgstappen worden genomen om het plan officieel als alternatief voor het bestuursakkoord vast te leggen. Als wij uw aangevulde plan kunnen aanmerken als een volwaardig alternatief, zullen wij aan PS voorleggen om de Omgevingsverordening hierop aan te passen. We hebben het vertrouwen dat de goede afstemming tussen de gemeente en de provincie in dit proces zal worden voortgezet.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

M.J.H. van Kuijk

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Provincie Noord-Holland

Bijlage bij registratienummer 1955162/2199234

Achtergrond bestuursakkoord Pilot Waterland en plan Lange Weeren

1. Bestuursakkoord Pilot Waterland

In de jaren 2000 hanteerde de overheid een "Bufferzonebeleid" in de regio Zaanstreek-Waterland. Het doel van de bufferzone was om ongecontroleerde verstedelijking van de grote kernen in de regio tegen te gaan. Bouwen in de bufferzone was verboden volgens de richtlijnen van de Rijksoverheid. De provincie Noord-Holland en de gemeenten in de regio pleitten echter voor het onder bepaalde voorwaarden mogelijk maken van woningbouw in de Rijksbufferzone.

In 2011 ondertekenden de Provincie Noord-Holland, de gemeenten Edam-Volendam, Waterland, Wormerland, Landsmeer, Oostzaan, het stadsdeel Amsterdam-Noord en het Ministerie van Infrastructuur en Milieu een overeenkomst: het bestuursakkoord Pilot Waterland. Met deze pilot wilden de ondertekenende partijen de mogelijkheid bieden om onder bepaalde voorwaarden woningbouw toe te staan met het oog op de versterking van de groene en recreatieve functies van de toenmalige Rijksbufferzone, ook bekend als "rood voor groen".

De voorwaarden die in de overeenkomst werden genoemd, omvatten onder andere de volgende aspecten:

- De pilot Waterland maakte onder bepaalde voorwaarden de bouw van in totaal 875 woningen mogelijk, verdeeld als volgt:
    - 100 woningen op een aantal nog nader te bepalen kleinschalige locaties in de Rijksbufferzone.
    - 35 terpwoningen op de locatie Bennewerf (Marken, gemeente Waterland).
    - 740 woningen op de locatie Lange Weeren (Edam-Volendam).

Bij de ontwikkeling van deze woningen zou €10.000 per woning worden geïnvesteerd in groene en recreatieve waarden binnen de Rijksbufferzone.

De vereiste vervolgstappen uit het bestuursakkoord, zoals het opstellen van een visie, ontwikkelingsstrategie en uitvoeringsprogramma, evenals het oprichten van een fonds voor groene en recreatieve waarden in de Rijksbufferzone, zijn nooit gerealiseerd. Dit had onder andere te maken met juridische risico's die de gemeente Edam-Volendam voorzag in verband met de afdracht van €10.000 per woning. Dit zou volgens de gemeente kunnen leiden tot wat bekend staat als (verboden) "betaalplanologie": het is in beginsel niet toegestaan om het verlenen van planologische toestemming afhankelijk te stellen van het betalen van een financiële vergoeding.

In de loop der jaren heeft de status van de Rijksbufferzone zich ontwikkeld. In 2012 droeg het Rijk het beleid voor bufferzones over aan de provincies, waarbij "Rijksbufferzones" werden omgedoopt tot "Provinciale bufferzones". Daarbij heeft de provincie het bufferbeleid in de desbetreffende gebieden voortgezet, en in de Provinciale Verordening (PRV) bleef woningbouw in deze gebieden verboden. Hierdoor bleef het bestuursakkoord uit 2011 de enige juridische basis voor mogelijke woningbouw in de bufferzone.

Provincie Noord-Holland

Bijlage bij registratienummer 1955162/2199234

Met de invoering van de Provinciale Omgevingsverordening (OV)2020 werd het begrip "bufferzone" vervangen door de term "Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL)". Ook in het BPL-gebied bleef grootschalige woningbouw verboden, waarbij "openheid" de dominante kernkwaliteit van BPL in de voormalige bufferzones was. Echter, in de omgevingsverordening werd een uitzondering op het verbod opgenomen voor bouwinitiatieven die in overeenstemming waren met het bestuursakkoord "Pilot Waterland" (artikel 6.46, lid 9, OV2020; vanaf 1-1-2024 artikel 6.59, lid 8 OV2022). Hierdoor bleef de juridische basis voor woningbouw in deze voormalige bufferzones behouden.

2. Een alternatief voor het bestuursakkoord

Vanwege de langdurige impasse rond de uitvoering van het bestuursakkoord, gaf in 2019 de toenmalig gedeputeerde Ruimtelijke Ontwikkeling tijdens een bestuurlijk overleg met wethouders van de gemeente Edam-Volendam aan open te staan voor een alternatieve invulling van het bestuursakkoord. Als de gemeente Edam-Volendam met een 'volwaardig' plan zou komen, waarin aantoonbare extra investeringen (op basis van €10.000 per woning) integraal in het plan werden verwerkt, was de gedeputeerde bereid om dit alternatief aan GS en PS voor te leggen.

Een dergelijk alternatief plan zou moeten voldoen aan de volgende voorwaarden:

- Het plan moet aanvullende investeringen van €7,4 miljoen bevatten, boven op de kosten van een regulier woningbouwplan, zoals overeengekomen in het bestuursakkoord. Deze extra investeringen moeten duidelijk geïntegreerd worden in aanvullende doelstellingen zoals waterberging, natuur en landschap.
- Het plan moet binnen de grenzen van het in het bestuursakkoord aangegeven ontwikkelingsgebied vallen.
- Het aantal woningen mag afwijken van de in het bestuursakkoord genoemde 740 woningen, mits het plan voldoende kwaliteit biedt en als een volwaardig alternatief kan worden beschouwd voor de afspraken in het bestuursakkoord.

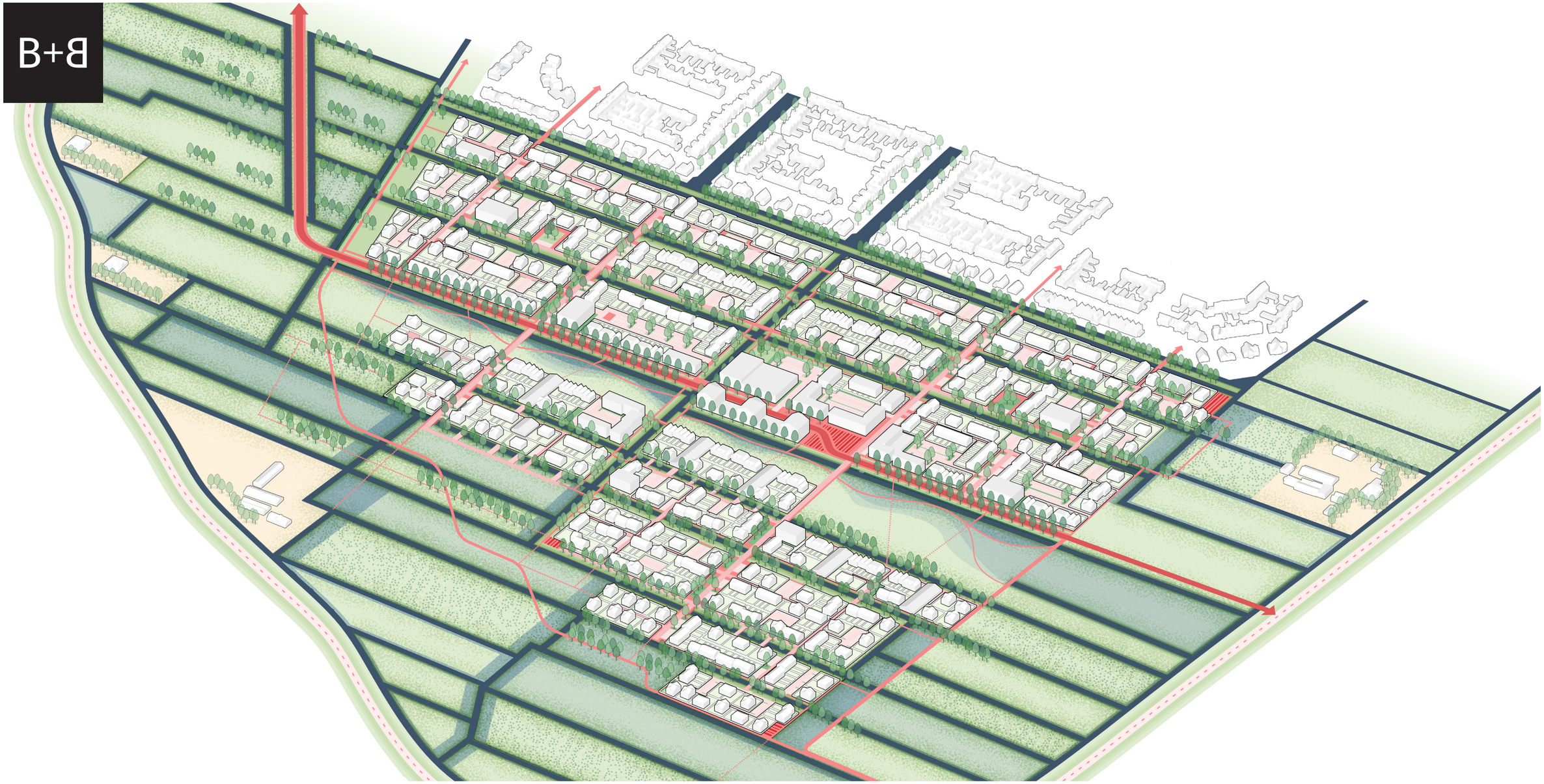
De gemeente Edam-Volendam heeft gereageerd op deze uitnodiging en is samen met een ontwikkelaar begonnen met het opstellen van een dergelijk plan. Het proces voor het opstellen van dit plan kende echter zijn eigen politieke en juridische uitdagingen. Uiteindelijk besloot de gemeenteraad in februari 2022 het voorgestelde plan van het college af te wijzen. In plaats daarvan heeft de gemeenteraad opdracht gegeven om een nieuw, allesomvattend plan te ontwikkelen voor het gehele ontwikkelingsgebied, inclusief de gronden die in eigendom zijn van een andere ontwikkelaar in het plangebied. Aangezien deze gebieden vallen binnen de aangewezen ontwikkelingslocatie zoals beschreven in het bestuursakkoord, had de provincie geen bezwaar tegen het opnemen van deze gronden in het plan.

Na de vorming van een nieuw college na de verkiezingen in 2022 begon de gemeente Edam-Volendam met het opstellen van een nieuw plan voor Lange Weeren. Een eerste, voorlopige versie van dit nieuwe plan heeft het college eind 2022 voorgelegd aan het college van GS. Daar gaf de

Provincie
Noord-Holland

Bijlage **bij registratienummer 1955162/2199234**

gemeente aan dat een verdiepingsslag nog nodig is. Begin 2023 hebben GS in een brief aan de gemeente de noodzaak van de genoemde verdiepingsslag om het plan tot een volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord te kunnen beschouwen bevestigd. Op 21 september 2023 heeft de gemeente de huidige het plan voor Lane Weeren toegezonden met het verzoek aan GS om dit plan als volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord te beschouwen.



Plan De Lange Weeren Volendam

Opdrachtgever: Gemeente Edam-Volendam
Datum: 19 september 2023
In samenwerking met René Kuiken

Plan De Lange Weeren
is een product van:
Bureau B+B
Kraanspoor 1
1033 SC Amsterdam
www.bplusb.nl
020 6239801

In opdracht van:
Gemeente Edam-Volendam

In samenwerking met:
René Kuiken Urbanism
Nelen & Schuurmans

Bureau B+B
Stedebouw en
Landschapsarchitectuur

Kraanspoor 1
1033 SC Amsterdam

+31 (0)20 62 39 801
www.bplusb.nl

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**	
	Voorwoord	4
	Plan De Lange Weeren	6
2	**Context**	
	Historie	8
	Leidraad landschap en cultuurhistorie	9
	Identiteit	10
	Recreatief verbonden	11
	Bereikbaarheid openbaar vervoer	12
	Bereikbaarheid auto	13
3	**Ambities**	
	Ambities De Lange Weeren	14
4	**Randvoorwaarden**	
	Duurzaamheid	16
	Minimaal ophogen bouwvelden	17
	Waterbeheer	18
5	**Plan**	
	Stedenbouwkundige schets	20
	Mobiliteit - voetgangers en fietsers	24
	Mobiliteit - gemotoriseerd verkeer en parkeren	26
	Landschappelijke flank	28
	Overgangen dorpsrand	32
	Groenblauwe dooradering	36
	Wonen	42
	Openbare voorzieningen	44
	Impressies	46
6	**Financiële paragraaf**	48

Voorwoord



Locatie Plan De Lange Weeren

1. Inleiding

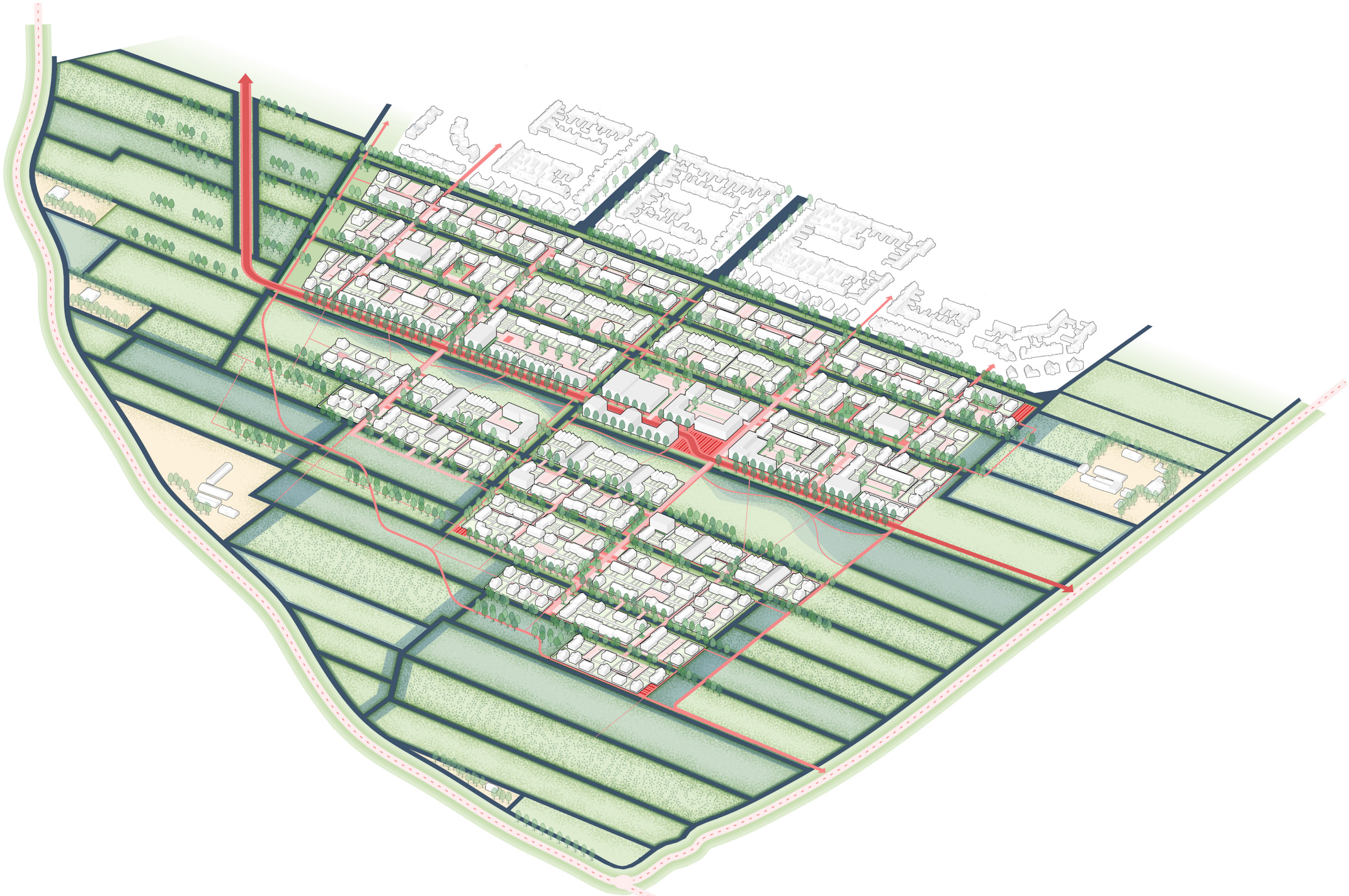
Voorwoord

Met gepaste trots presenteren wij namens de gemeenteraad en het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam het plan voor woningbouw en bijbehorende voorzieningen in de Lange Weeren te Volendam. De behoe te aan woningen is enorm toegenomen in de afgelopen jaren en de daadwerkelijke realisatie is door allerlei omstandigheden achtergebleven. Niet alleen in onze gemeente, maar in de hele regio. Met dit plan kunnen wij voor veel mensen de zo gewenste woonruimte realiseren. Vanwege de ligging van het gebied aan de rand van Volendam is de landschappelijke inpassing een behoorlijke uitdaging geweest. In nauw overleg met alle betrokken partijen is het thans voorliggende plan tot stand gekomen. Een plan waarin rekening gehouden is met de vele diverse belangen, wensen en eisen. Wij staan in de startblokken om door te gaan met de vervolgstappen en vragen daarvoor uw verdere medewerking.

Wij zien uit naar uw positieve reactie!

Marisa Kes, wethouder Ruimtelijke Ontwikkeling
Angelique Bootsman, wethouder Economische Zaken

Plan De Lange Weeren



Illustratie Plan De Lange Weeren

1. Inleiding

Plan De Lange Weeren

De Lange Weeren maakt deel uit van het bestuurlijk akkoord uit 2011 (“Pilot waterland”) waarin gemeenten in Zaanstreek-Waterland in de toenmalige rijksbu□erzone woningbouw mochten realiseren tegen een extra investering in een fonds die voor natuur/landschappelijk doeleinden gereserveerd wordt. De bu□erzone bestaat inmiddels niet meer. Eind 2019 bood de provincie Noord-Holland ruimte om in de geest van het bestuursakkoord een alternatief plan in te dienen.

Voor De Lange Weeren zijn de afgelopen jaren verschillende plannen opgesteld. Er is een plan door één ontwikkelaar uitgewerkt in een ontwikkelkader, de gemeente hee□t een totaalvisie opgesteld en de andere ontwikkelaar hee□t eveneens een eigen visie opgesteld. Uiteindelijk zijn vóór de gemeenteraadsverkiezingen (2022) de diverse documenten niet vastgesteld door de gemeenteraad. De gemeenteraad hee□t in meerderheid aangegeven dat zij onder gemeentelijke regie een integraal plan wil opstellen voor het totale gebied. Na de coalitievorming en installatie van het nieuwe college vorig jaar, is gestart met het opstellen van dit eigen integrale plan voor De Lange Weeren. Deze versie van het plan is voorgelegd aan de ARO en toegestuurd naar de provincie. Om dit plan als een goed alternatief voor het bestuursakkoord te kunnen beschouwen, was een ruimtelijke verdiepingsslag noodzakelijk. De afgelopen periode is dan ook hard gewerkt aan deze verdere uitwerking van het plan.

Voorliggend plan is het resultaat van een zorgvuldig proces waarin de opgave en de randvoorwaarden zijn geanalyseerd. De opzet van de wijk, de wijze van integratie van de waterbergingsopgave en de verweving van de wijk met het omliggende landschap zijn onderzocht. Voor u ligt dan ook een plan dat een reguliere gebiedsontwikkeling overstijgt. 1160 woningen bouwen in een groen landschap doen we niet zomaar. Dat doen wij uiterst verantwoord, met respect voor het landschap. In De Lange Weeren zijn bodem en water sturend. De Lange Weeren wordt groen, energieneutraal en klimaatbestendig. De identiteit van deze nieuwe wijk in Volendam sluit aan bij de historie van dat landschap en biedt tegelijkertijd mogelijkheden voor een duurzame toekomst.

U leest in dit plan dat er veel aandacht is voor water, groen, mobiliteit, maar ook voorzieningen als een school, sport en winkels. We bouwen woningen voor iedere doelgroep en zetten specifiek in op 1/3 sociale huur en 1/3 betaalbare woningen. Woningen die onze gemeente en de regio hard nodig hebben. Woningen die we op dit moment binnenstedelijk niet kunnen realiseren. In het plan wordt een extra investering in het plan zelf gelegd ten behoeve van extra kwaliteit voor natuur, water en landschap en recreatie. Het laat zien dat een ontwikkeling met wonen in datzelfde landschap hand in hand gaat en elkaar zelfs enorm kan versterken. Ook de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkelingen (ARO) hee□t op 29 augustus 2023 zijn zegen over het plan uitgesproken. Het voorliggende plan is daarmee wat ons betre□t een volwaardig alternatief voor het bestuursakkoord.

Historie

De locatie van de nieuwe wijk De Lange Weeren is gelegen in het veenweidegebied van Noord-Holland. Het is gelegen op de overgang tussen Waterland en Zeevang. Het eeuwenoude en voor het veenweidelandschap zo typerende slagenlandschap is hier nog goed zichtbaar. De inpassing van een nieuwbouwwijk in dit landschap dient daarom zeer zorgvuldig te gebeuren, met respect voor cultuurhistorie, groen en water.

Het veengebied van Waterland ontstond als een veenkussen achter strandwallen. Natuurlijke ontwatering vond plaats via veenstromen, genaamd "dieën". Deze afvoerpatronen bepaalden de ontginningsstrategie. Sloten werden loodrecht op de veenstromen gegraven, wat resulteerde in een strookvormig verkavelingspatroon dat tot op heden grotendeels intact is gebleven. Veenoxidatie en inklinking traden op naarmate het veen werd ontgonnen, leidend tot bodemdaling.

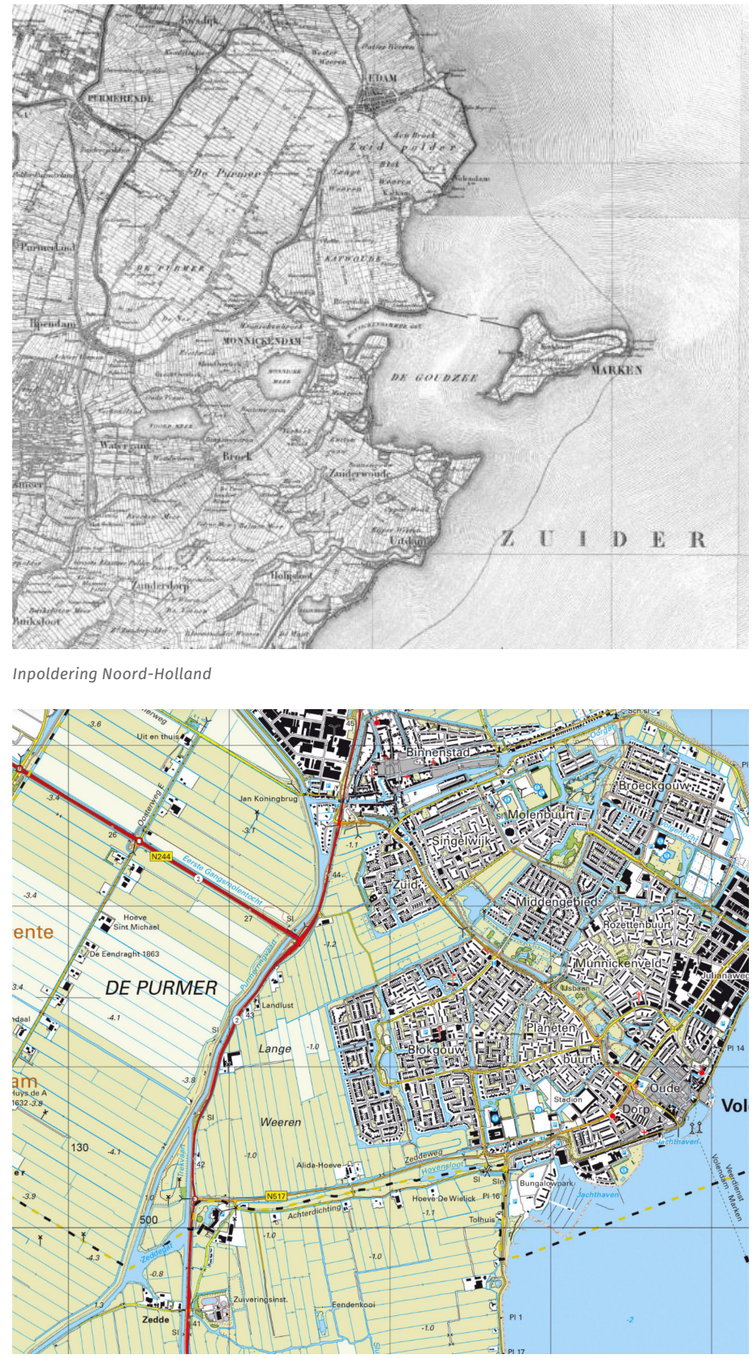
In de 11e eeuw werden de eerste dijken aangelegd om overstromingen te voorkomen. Het veen zakte tot zeeniveau en vrije afwatering werd onmogelijk. Lokale dijken en polders werden aangelegd voor droge landbouwgrond. In de late 12e eeuw startte de bouw van de Waterlandse Zeedijk onder toezicht van de Graaf van Holland om gezamenlijk bescherming tegen de zee te bieden. In de 16e eeuw werden meren door golven en ontwatering groter. Vanaf de 17e eeuw werden deze meren drooggelegd, zoals de Purmer in 1622. Deze droogmakerij kenmerkt zich door een symmetrische indeling met een middenas. Waar de polder De Lange Weeren voorheen grensde aan het open water van het Purmermeer, ligt het vanaf dat moment midden in het landschap.

Gedurende de daaropvolgende eeuwen speelde de polder De Lange Weeren een vitale rol in de landbouwproductie van de regio. De vruchtbare bodem maakte intensieve landbouw mogelijk, waardoor het gebied kon bijdragen aan voedselvoorziening. Met de opkomst van stedelijke ontwikkeling en veranderingen in landgebruik in de moderne tijd, onderging De Lange Weeren deels een verschuiving van agrarisch naar residentieel gebruik.



De Lange Weeren binnendijks temidden van de Zuiderzee

Voor grootschalige stedelijke uitbreiding na Tweede Wereldoorlog



Inpoldering Noord-Holland

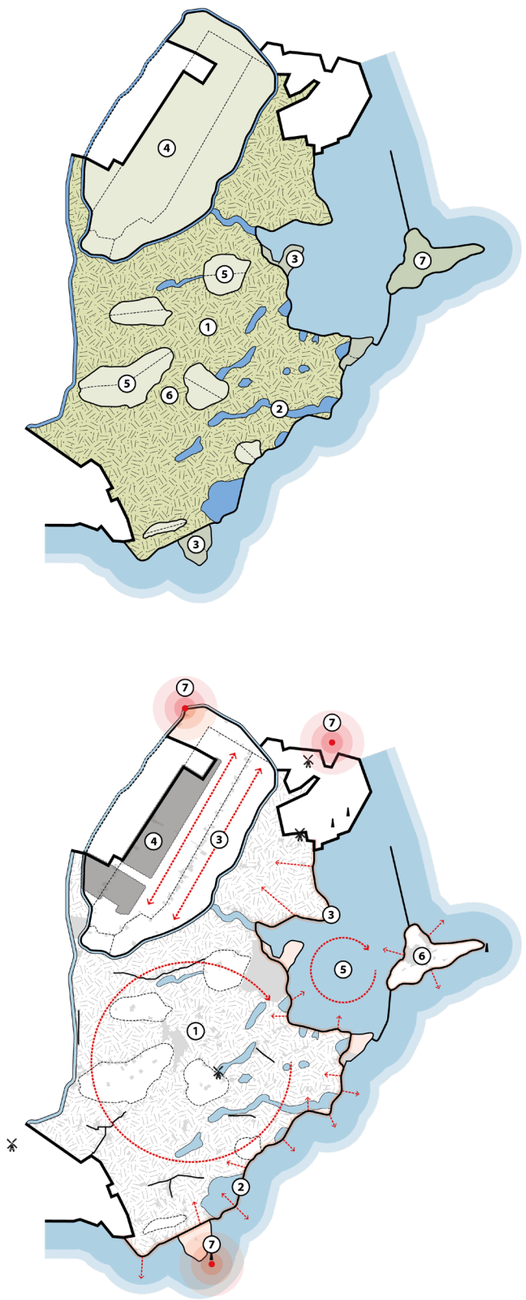
Huidige situatie

Leidraad landschap en cultuurhistorie

De Lange Weeren maakt deel uit van het ensemble Waterland en is daarnaast gelegen op de overgang tussen Waterland en Zeevang. Dit gebied omvat een veenpolderlandschap met waterrijke veenpolders en veenstromen, evenals droogmakerijlandschap. De grootste droogmakerij in dit gebied is de Purmer, terwijl kleinere droogmakerijen verspreid liggen tussen de veenpolders. Het gebied kent een rijke cultuurhistorie, waarbij de ontstaansgeschiedenis vanuit de ligging aan de voormalige Zuiderzee een belangrijke rol speelt. Dankzij de nabijheid van Amsterdam en de serene rust van het landelijke gebied, heeft het zich ontwikkeld tot een aantrekkelijk en geliefd gebied om te wonen en te recreëren. Het ensemble wordt gekenmerkt door weidse uitzichten over uitgestrekte veenweidegebieden met grote waterpartijen. De Lange Weeren bevindt zich op de grens van Waterland en wordt, net als de aangrenzende polders, gekenmerkt door een open landschap met langgerekte sloten.

Bij de ontwikkeling van De Lange Weeren wordt bijzondere aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing in het landschap. De kenmerkende verkaveling en waterhuishouding dienen als uitgangspunt en belangrijke zichtlijnen worden zo veel mogelijk in het plan opgenomen.

Daarnaast vormt De Lange Weeren in de toekomst de nieuwe dorpsrand van Volendam. Bij de ontwikkeling van de rand van het plan vormt het creëren van een nieuw dorps silhouette, optimaal verweven met het landschap, het uitgangspunt.



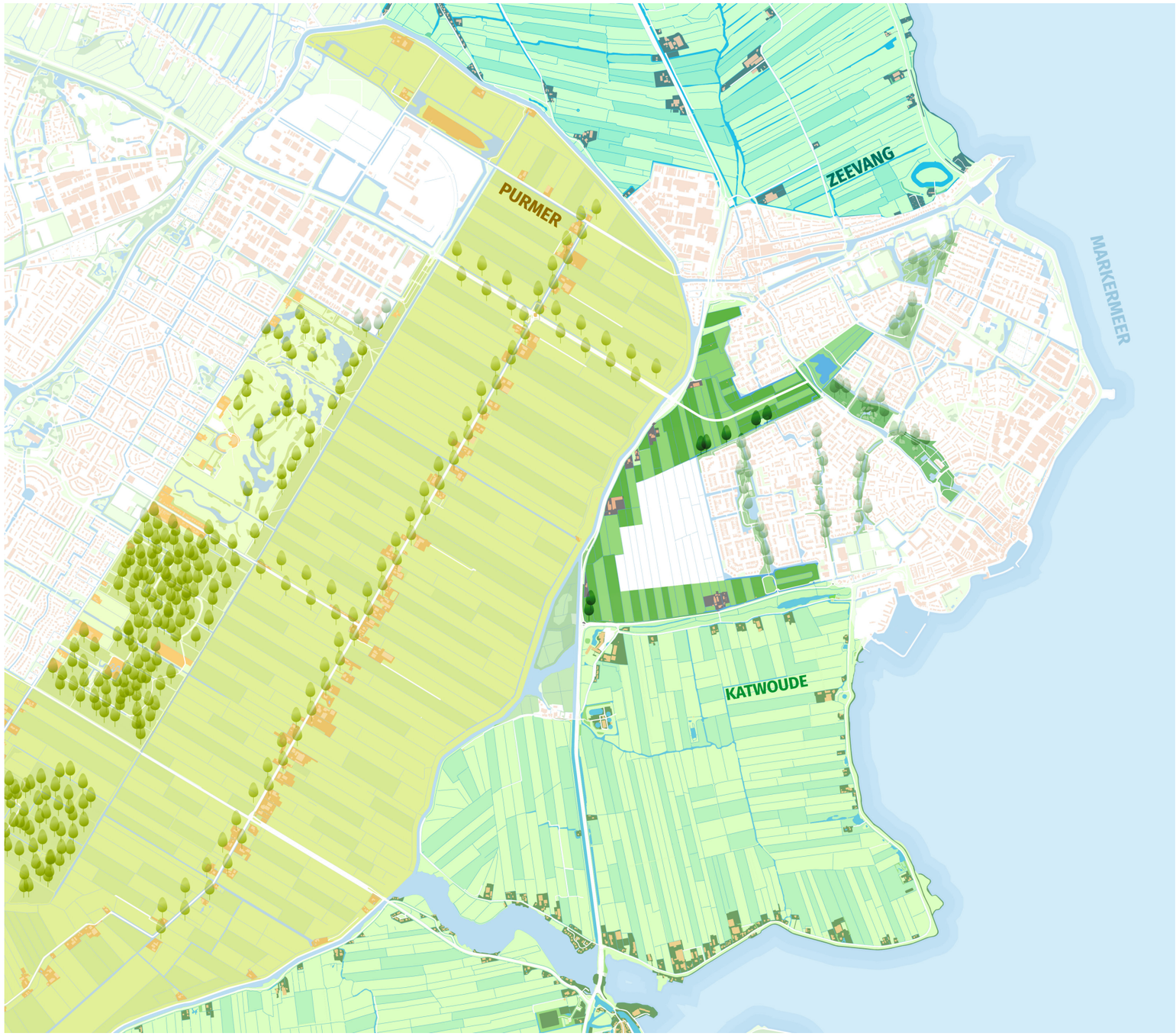


Bron Leidraad Landschap & Cultuurhistorie 2018

Identiteit

De Lange Weeren onderscheidt zich van aangrenzende polders door zijn rol als dorpsrand van Volendam, wat het een unieke betekenis geeft in vergelijking met andere agrarische polders in Waterland. De transformatie tot dorpsrand heeft ook ruimtelijke gevolgen: in de toekomst zal De Lange Weeren het einde markeren van panoramische uitzichten over het open landschap van Waterland. De bestaande vergezichten van Katwoude tot aan de noordzijde van de Purmer zullen deels worden begrensd door deze nieuwe dorpsrand. De inrichting van het polderlandschap en de nieuwe dorpsrand van De Lange Weeren zal dienen als visitekaartje van de gemeente.

De basis voor het ontwerp van het polderlandschap is het creëren van een integraal ontwerp voor De Lange Weeren waarin het bestaande slotenpatroon wordt gewaarborgd. Hierdoor behoudt De Lange Weeren zijn eigen identiteit en fungeert het als een passende overgang tussen bebouwd gebied en het open polderlandschap.

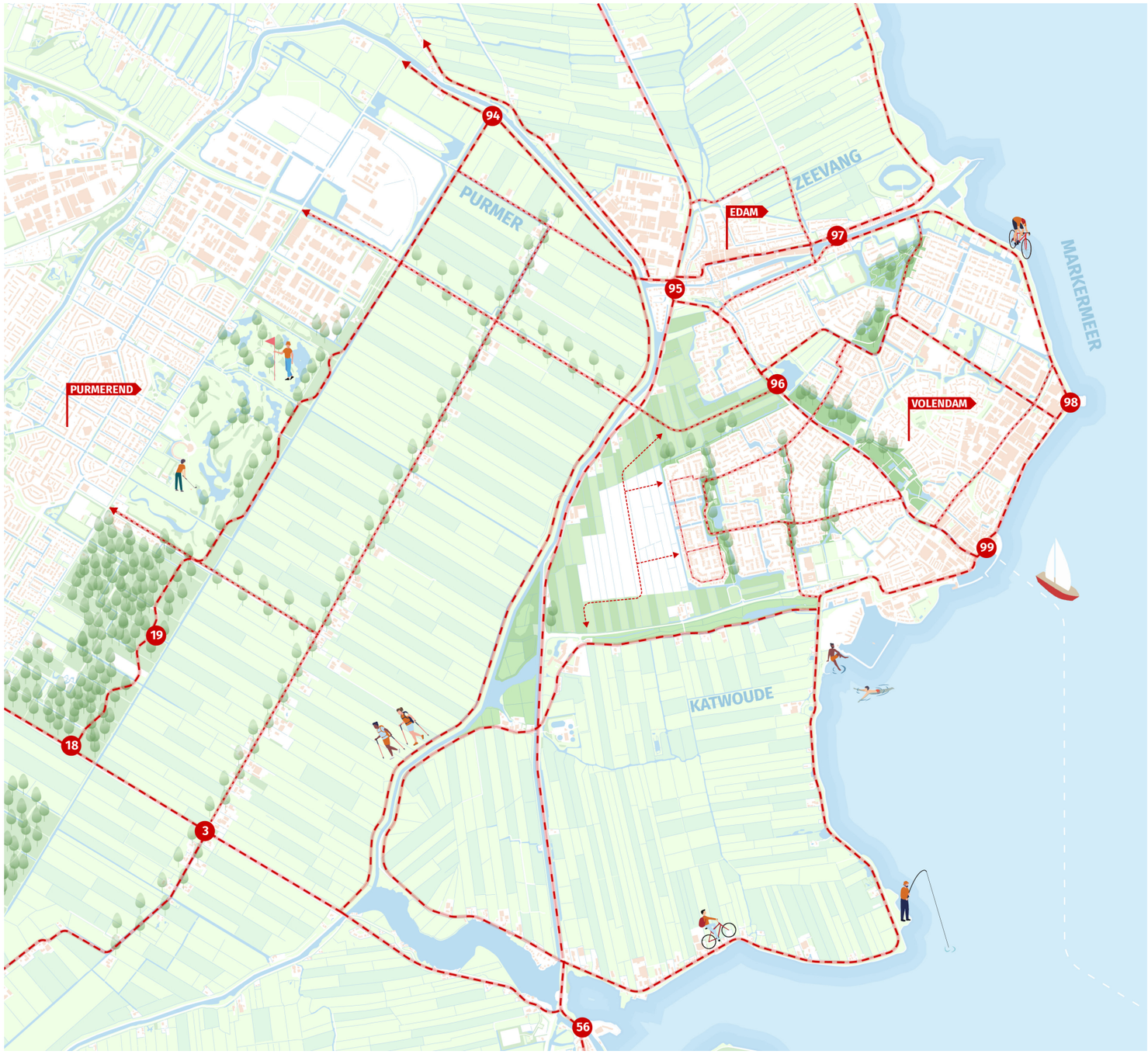


Landschappelijke identiteit De Lange Weeren

Recreatief verbonden

Waterland staat bekend om zijn uitgebreide recreatieve netwerk, dat niet alleen functionele verbindingen tussen verschillende kernen mogelijk maakt, maar ook het landschap toegankelijk maakt voor diverse vormen van recreatie. Zowel de centra van Edam als Volendam maken deel uit van verschillende fietsroutes. Momenteel zijn De Lange Weeren echter niet toegankelijk. Met de komst van de Zuiderzeeweg en de stedelijke ontwikkeling in De Lange Weeren ontstaan er mogelijkheden om zowel op gemeentelijk als regionaal niveau het recreatieve netwerk te versterken.

Er is vraag naar een doorgaande fietsroute die een verbinding tot stand brengt tussen de Zuiderzeeweg en eindigt aan de noordzijde van de polder van Katwoude. Het implementeren van deze verbinding impliceert de aanleg van een fietstunnel, waardoor een gelijkvloerse kruising met de Zeddeweg wordt vermeden. Daarnaast zal de toekomstige wijk worden verbonden met de aangrenzende Blokgouw, waardoor de voorzieningen in Volendam binnen handbereik zijn voor de nieuwe bewoners van De Lange Weeren.



Recreatief netwerk De Lange Weeren

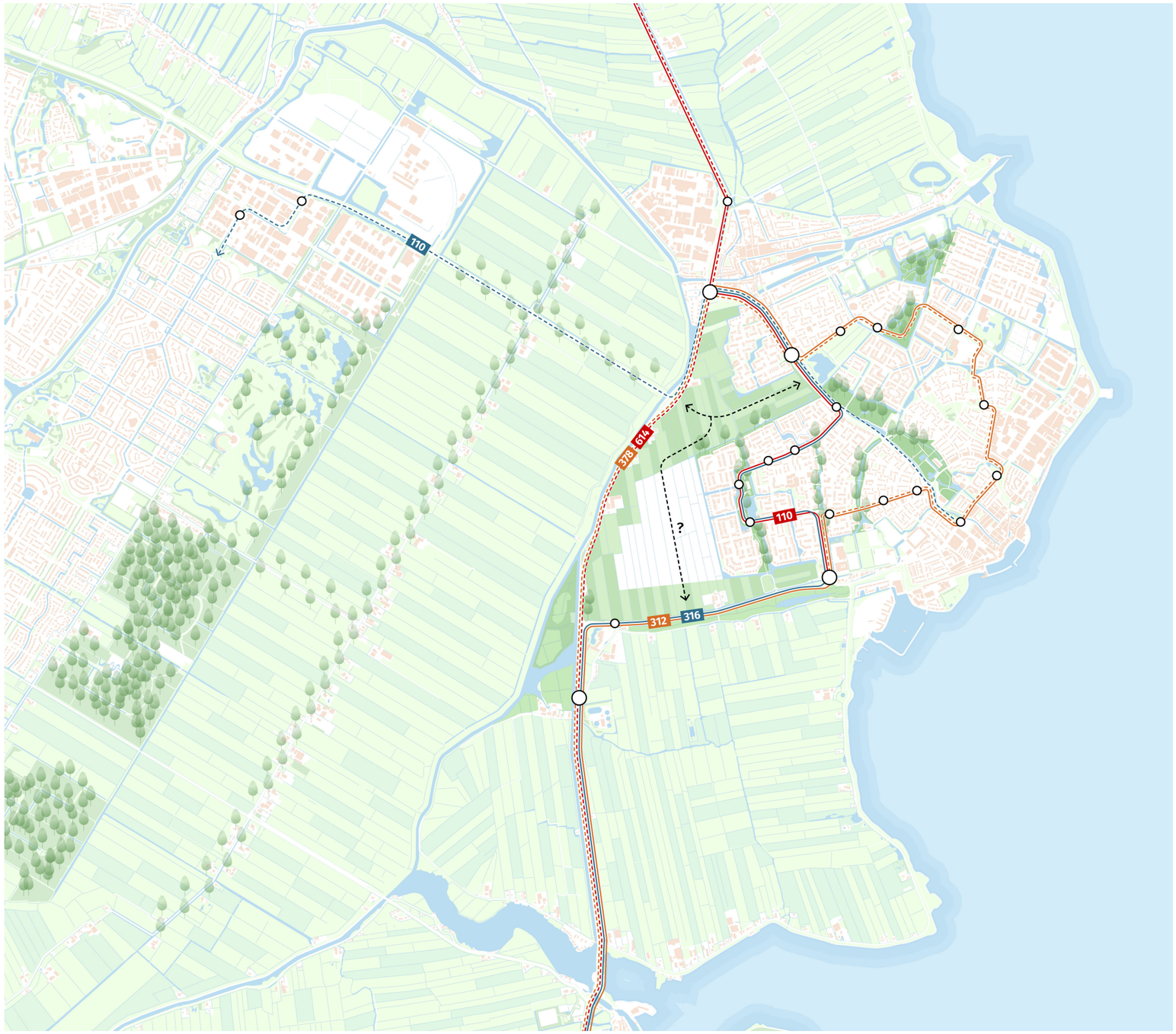
Bereikbaarheid openbaar vervoer

Op dit moment zijn er diverse buslijnen actief in en rondom de gemeente Edam-Volendam. Het implementeren van een buslijn binnen de toekomstige woonwijk wordt erkend. Deze buslijn zal fungeren als het kloppende hart van de komende wijk, waarbij tevens verschillende openbare voorzieningen aan de route worden verbonden.

Huidig onderzoek richt zich op de optimale ontsluiting van De Lange Weeren via een buslijn. De voorkeur gaat uit naar een route via de Derde Ontsluitingsweg en de Zeddeweg. Verschillende scenario's voor de aanleg van deze buslijn worden overwogen:

• Het verleggen van een bestaande buslijn vanuit de naburige Blokgouw (wat niet haalbaar blijkt binnen het bestaande stedelijke weefsel van de Blokgouw).
• Het omleiden van de regionale buslijn 614 (wat als ongewenst wordt beschouwd, omdat dit aanzienlijke vertraging zou opleveren voor deze regionale lijn).
• Het introduceren van een volledig nieuwe buslijn (wat de voorkeur hee t).

Samen met de Vervoerregio Amsterdam zal in het vervolgproces in overleg worden getreden met de openbaarvervoersdienst om te bepalen wat de mogelijkheden en voorwaarden zijn om een buslijn in De Lange Weeren te introduceren.



Openbaar vervoer De Lange Weeren

Bereikbaarheid auto

Op dit moment wordt De Lange Weeren begrensd door twee beeldbepalende doorgaande autowegen: de Zeddeweg en de N247. Met de toevoeging van de Zuiderzeeweg is ook de noordzijde van De Lange Weeren afgebakend door grootschalige infrastructuur. De toekomstige ontsluiting van De Lange Weeren vindt plaats via de Zuiderzeeweg. De gemeente heeft de wens om een secundaire aansluiting te creëren op de Zeddeweg, zodat het verkeer zowel in de wijk als in de rest van Volendam gelijkmatiger wordt verdeeld. Vooralsnog blijkt uit onderzoek dat een secundaire ontsluiting een minimale impact heeft op het regionale netwerk. In het vervolgproces worden de implicaties van deze tweede aansluiting verder onderzocht en moet blijken in hoeverre het mogelijk is om deze autoverbinding te realiseren en onder welke voorwaarden.

Er is bewust gekozen om geen autoverbinding aan te leggen met de aangrenzende Blokgouw. Deze beslissing bevordert langzaam verkeer en voorkomt een toenemende verkeersbelasting in de Blokgouw.



Autobereikbaarheid De Lange Weeren

Ambities De Lange Weeren

De Lange Weeren is een ambitieuze ontwikkeling. Een nieuwe woonwijk van 1160 woningen, een nieuwe dorpsrand voor het dorp, optimale verweving met het landschap en een sleutelrol in de waterbergingsopgave van Volendam. Om deze doelen integraal en met hoge kwaliteit te kunnen laten samenkomen in een samenhangend plan, zijn zes ambities gedefinieerd. Gezamenlijk leiden ze tot het hiernaast afgebeelde raamwerk. Aan de hand van dit raamwerk is de ontwikkeling van het plan ook uitvoerig besproken met de Provincie Noord-Holland, het Waterschap (HHNK), de partners en besproken met de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkeling (ARO). De reacties die zijn opgehaald in deze gesprekken hebben de ambities gesterkt en deze zijn vervolgens uitgewerkt in concrete randvoorwaarden voor het plan. Op basis van deze ambities en randvoorwaarden is het ruimtelijke raamwerk verder uitgewerkt tot een stedenbouwkundige schets.

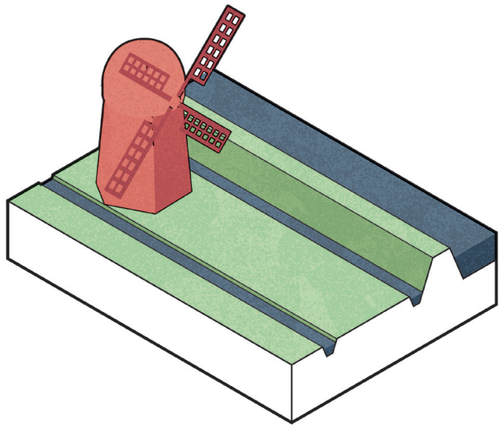
De ambities voor de Lange Weeren zijn:

- **Cultuurhistorisch landschap**
- **Klimaatrobuuste wijk van de toekomst**
- **Versterken van de ecologie en biodiversiteit**
- **Nieuwe dorpsrand van Volendam**
- **Buurten met menselijke maat**
- **Duurzame mobiliteit**

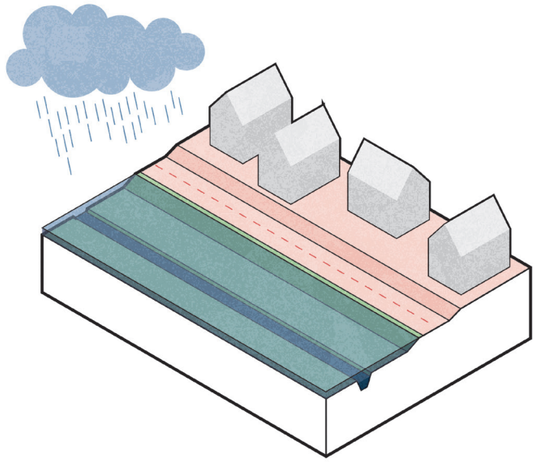


Structuurplan De Lange Weeren (besproken met Provincie Noord-Holland en ARO juni 2023)

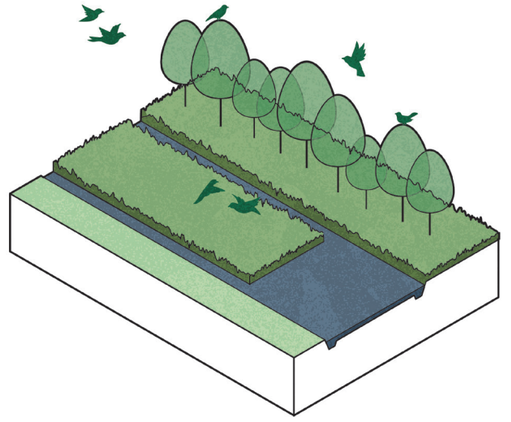
Ambities De Lange Weeren



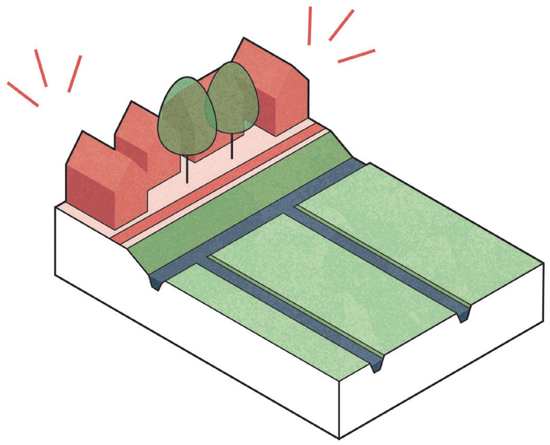
Cultuurhistorisch landschap
De cultuurhistorisch waardevolle slagenverkaveling van De Lange Weeren vormt de basis voor de ontwikkeling van de nieuwe wijk.



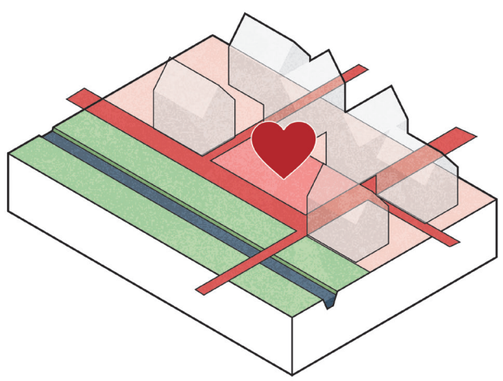
Klimaatrobuuste wijk van de toekomst
In De Lange Weeren komen wonen en water samen in een klimaatrobuuste wijk van de toekomst. Hierbij geldt het principe van bodem en water sturend. De wijk wordt enkel opgehoogd waar noodzakelijk, bestaande sloten worden gehandhaafd en de wijk voorziet in de waterbergingsopgave van Volendam.



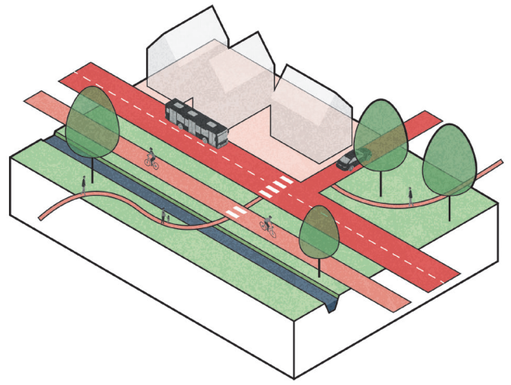
Versterken van de ecologie en biodiversiteit
In De Lange Weeren worden de nieuwe woonwijk en het landschap optimaal verweven. Het veenweidelandschap in de flanken transformeert tot een divers veenlandschap met kansen voor ecologie. De sloten en dorpsweide verweven het landschap met de wijk.



Nieuwe dorpsrand van Volendam
De Lange Weeren wordt de nieuwe dorpsrand van Volendam. Hierbij vormt het maken van een nieuw dorps silhouette, optimaal verweven met het landschap, het uitgangspunt.



Buurten met menselijke maat
De nieuwe wijk, De Lange Weeren, zal bestaan uit verschillende buurten en woonsferen met een sterke sociale cohesie. Iedere buurt heeft zijn eigen collectieve ruimte in de vorm van een plein of een groene natuurlijke speelruimte.



Duurzame mobiliteit
De Lange Weeren wordt opgebouwd op basis van de principes van duurzame mobiliteit. Een fijnmazig netwerk van paden voor voetgangers en fietsers zorgen voor een comfortabele en veilige woonwijk. Een buslijn en auto-ontsluiting zorgen voor een goede verbinding met het dorp en de regio.

Duurzaamheid

De Lange Weeren wordt een wijk van de toekomst. Op allerlei vlakken wordt integraal gewaarborgd dat de nieuwe wijk duurzaam en klimaatadaptief zal worden ontwikkeld.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen maken we richting 2050 in toenemende mate circulair en stemmen we af op een circulaire economie. In de uitwerking van De Lange Weeren wordt daarom rekening gehouden met het Convenant Houtbouw MRA en het Convenant Toekomstbestendige Woningbouw MRA . Per ontwikkelfase wordt minimaal 20% van het aantal woningen in houtbouw (CLT) uitgevoerd met registratie in een materialenpaspoort. In De Lange Weeren zetten we daarmee grote stappen naar circulair bouwen en ontwikkelen. In de Lange Weeren zijn duurzame opties dan ook standaard i.p.v. optioneel. Woningen zijn gasloos en energieneutraal. Er komen voldoende mogelijkheden voor het opladen van elektrische voertuigen. De ontwikkeling houdt - door een voldoende robuust elektriciteitsnetwerk en onder- en bovengrondse ruimtereserveringen - voldoende rekening met een nog te onderzoeken warmte- en koudenet en de aankomende energietransitie.

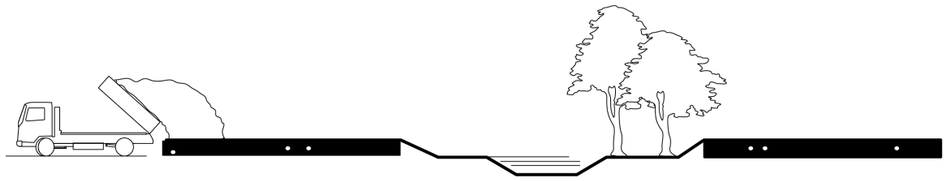
Een gezonde leefomgeving wordt gecreëerd door het bevorderen van een gezonde omgeving waarin natuur, biodiversiteit, waterbeheer en het proactief omgaan met de e□ecten van klimaatverandering samenkomen. Dit draagt bij aan de lee□baarheid van de wijk. Juist hier is het dus van belang dat er integraal wordt gewerkt aan een programma op het gebied van onder andere natuur, cultuurhistorie, landschap en recreatie in relatie tot de bebouwde omgeving. We proberen daarbij bestaande risico's zo veel mogelijk op te lossen. Daarom zijn bij De Lange Weeren bodem en water leidend. We zetten bij de ontwikkeling in op een waterbu□eringsgebied waarmee we de potentieel maatschappelijk ontwrichtende situatie in de 'Volendammer-meer' willen oplossen.

De Lange Weeren wordt niet alleen blauw, maar ook groen. Het plan voorziet in meer openbaar groen dan gemiddeld. Dat hee□t meerdere redenen. Uiteraard is groen van hoge waarde voor de beleving van de wijk voor de toekomstige bewoners, maar daarnaast is groen van grote betekenis voor de klimaatbestendigheid van de wijk en de gezondheid van de inwoners. Binnen de nieuwe wijk komt dan ook een robuuste groenstructuur. We passen tevens de 3-30-300 regel toe: 3 bomen zichtbaar vanuit elke woning, 30% boombedekking en 300 meter tot het dichtstbijzijnde park. Dit is ook nodig voor onze ambities op het gebied van klimaatverandering. Water en hittestress spelen in toenemende mate een belangrijke rol in hoe wij onze leefomgeving ervaren.

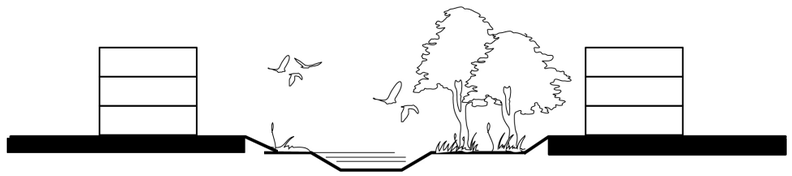
Naast groen wordt De Lange Weeren natuurinclusief ingericht. We willen onze stedelijke gebieden ‘ecologisch verdichten’; dit betekent dat we meer ruimte geven aan ecologie om de biodiversiteit te ondersteunen. We passen bijvoorbeeld in ons openbaar groen natuurvriendelijke oevers, ecologisch maaibeheer en andere ecologisch bevorderende maatregelen toe. Maar ook onze gebouwen moeten hier een rol in gaan spelen. We willen dat platte daken binnen De Lange Weeren groen worden ingericht, mits deze niet anderszins worden benut (zoals zonnepanelen). Daarom gaan we onderzoeken hoe we, met bijvoorbeeld bouw- en/of beheersvoorschri□ten, ecologisch kunnen verdichten of een (meer) natuurinclusieve leefomgeving kunnen bereiken.



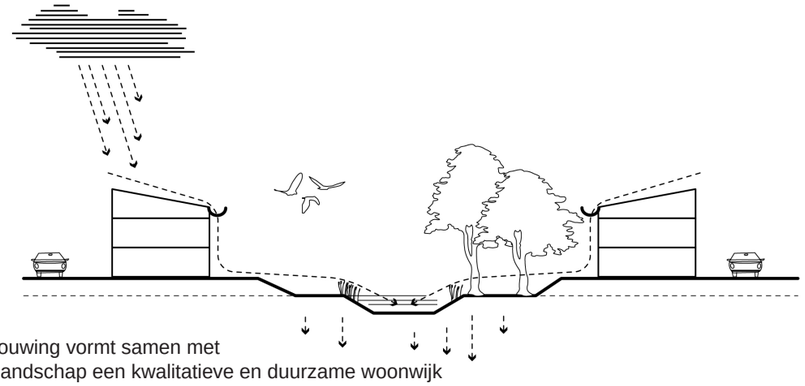
Veenweidelandschap met kenmerkende slagenverkaveling



Beperkte ophoging bouwvelden enkel ten behoeve van
infrastructuur, kabels en leidingen en bebouwing. Groen en water op oorspronkelijk peil.



Groen-blauwe dooradering van de wijk met sloten en openbaar groen.



De nieuwe bebouwing vormt samen met
het bestaande landschap een kwalitatieve en duurzame woonwijk

Minimaal ophogen bouwvelden

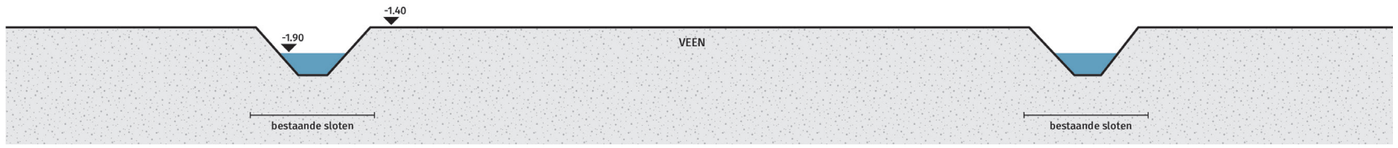
Op basis van de principes van bodem en water sturend, en in samenhang met de integrale waterbergingsopgave, kiezen we ervoor om De Lange Weeren beperkt op te hogen. Hierdoor kan het bestaande landschap, de ecologie en het waterhuishouden zo veel mogelijk behouden blijven, is er minder zand nodig voor ophoging en ontstaat er meer bergingscapaciteit in de wijk.

De bouwvelden zijn zo veel mogelijk bepaald aan de hand van het bestaande slotenpatroon. Binnen de bouwvelden worden enkel de benodigde oppervlaktes opgehoogd. Het gaat hierbij hoofdzakelijk om de openbare straten met daarin de kabels en leidingen en de bouwkavels. Het openbaar groen en de sloten blijven onaangetast.

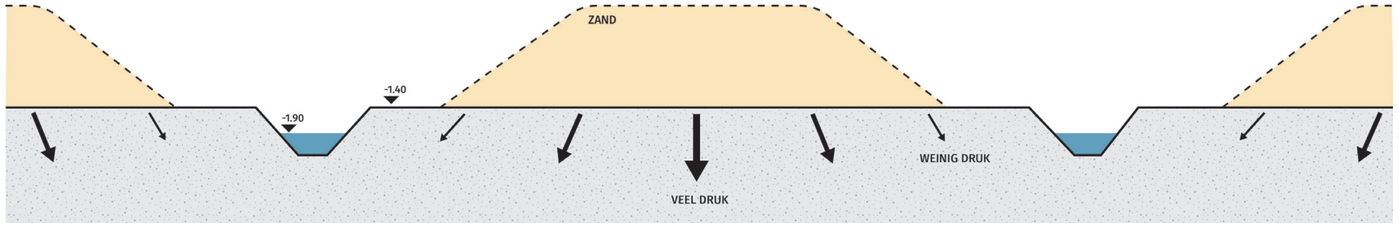
Door middel van voorbelasting wordt voor de opgehoogde delen de benodigde stabiliteit bereikt. Na de zettingsperiode wordt het overtollige zand afgegraven en waar mogelijk hergebruikt binnen het project. Vervolgens worden de sloten verbreed tot minimaal 6 meter.

De bouwvelden zullen bestaan uit een getrapt profiel waarbij in het openbaar groen het huidige maaiveld (-1.40 m NAP) behouden blijft. De openbare straten komen te liggen op -0,85 m NAP om zo de benodigde drooglegging te kunnen realiseren. De tuinen en bebouwing liggen hoger ten opzichte van de straat.

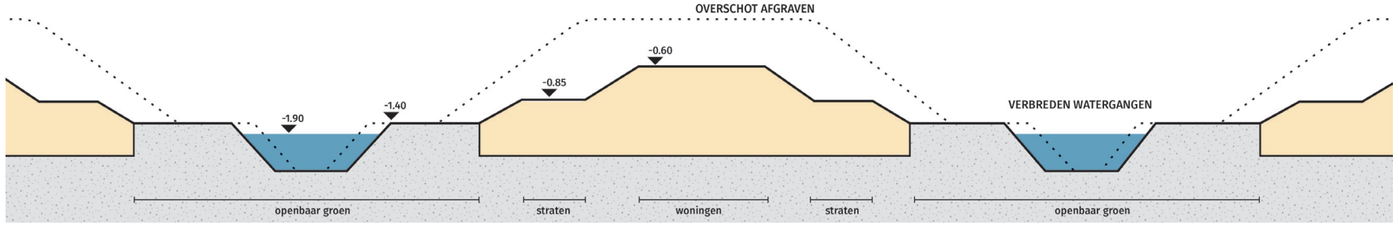
Op deze manier voorzien de watergangen en het openbaar groen in de wijk in bergingscapaciteit. De openbare straten blijven ook bij hevige regenval droog.



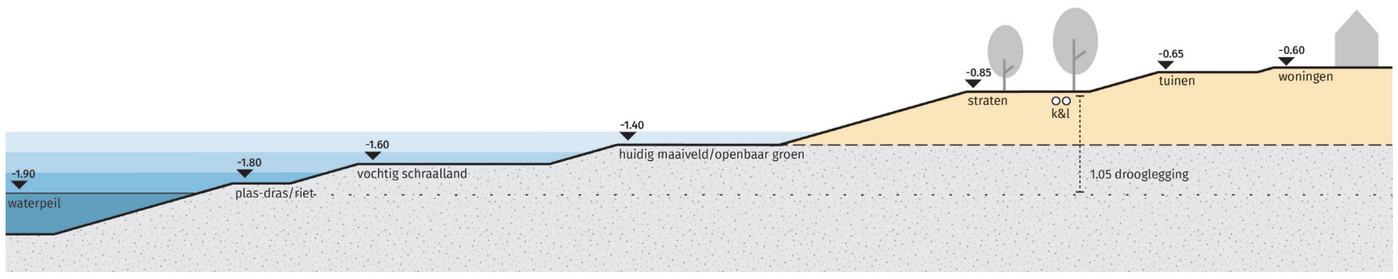
Huidige situatie



Zettingsperiode



Eindsituatie



Principedoorsnede hoogtepeilen

Waterbeheer

Binnen het watersysteem van Volendam wordt overtollig oppervlaktewater afgevoerd naar polder De Lange Weeren. Wanneer de polder De Lange Weeren verzadigd raakt, bestaat het risico dat het dichtbevolkte en laaggelegen Volendammermeer overstroomt. Om dit te voorkomen, wordt de kade rondom het Volendammermeer verhoogd. Daarnaast wordt ten noorden van De Lange Weeren momenteel de Zuiderzeeweg aangelegd, wat gevolgen heeft voor het functioneren van het watersysteem van Volendam.

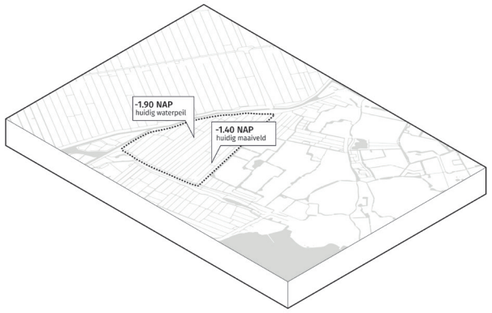
Het uitgangspunt voor de ontwikkeling van de wijk De Lange Weeren is het integraal oplossen van de gecombineerde waterbergingsopgave van Volendam, die wordt geschat op 150.000 m3.

Om te beoordelen of het ontwerp van De Lange Weeren bestand is tegen extreme neerslag, is er een integraal hydraulisch model opgesteld voor de gehele polder. Er zijn drie varianten gemaakt:

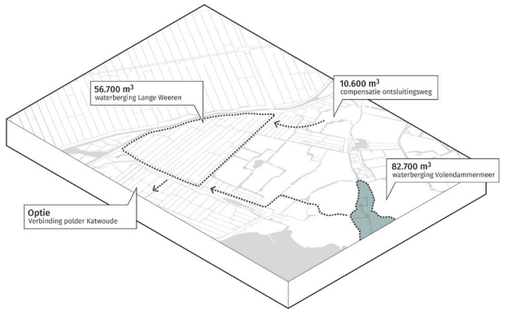
1. De huidige situatie
2. De huidige situatie inclusief de Zuiderzeeweg en een verhoging van de kade rondom het Volendammermeer.
3. De toekomstige situatie waarin ook het verkavelingsplan van De Lange Weeren is opgenomen.

Voor deze situaties zijn verschillende extreme neerslagscenario's doorgerekend (T10, T100, T1000). Op de kaart op de volgende pagina wordt de maximale waterdiepte weergegeven bij een langdurige bui (twee dagen) met een herhalingstijd van 1.000 jaar. In de drie overzichtskaarten is duidelijk te zien dat de verhoging van de kademuur de wateroverlast in het Volendammermeer oplost. Dit extra volume aan water veroorzaakt geen extra problemen in het omliggende gebied en kan grotendeels worden opgevangen in de flanken van De Lange Weeren. Op de kaart van De Lange Weeren is te zien dat het extra open water en de berging in de rietlanden voorkomen dat er wateroverlast optreedt in De Lange Weeren, zelfs niet bij het T1000-neerslagscenario.

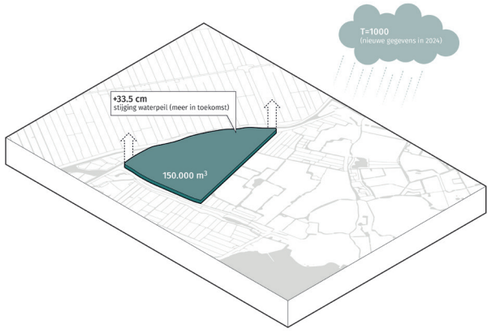
Het berekende potentiële bergingsvolume in De Lange Weeren is met dit ontwerp ruim 200.000 m3. Dit bergingsvolume wordt zelfs bij het T1000-neerslagscenario nog niet volledig benut, wat ruim voldoet aan de bergingsopgave.



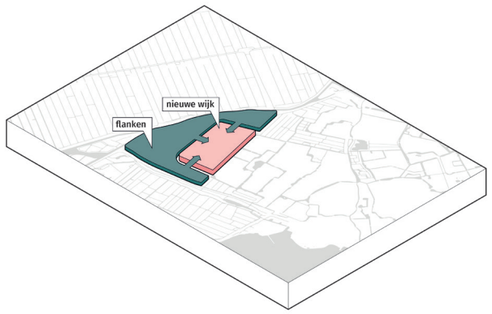
Behoud bestaande maaiveldhoogte en waterpeil
De Lange Weeren wordt ontwikkeld op basis van het huidige maaiveld- en waterpeil. De huidige waterhuishouding vormt de basis.



Theoretische waterbergingsopgave
De theoretische waterbergingsopgave voor De Lange Weeren bedraagt 150.000 m3.

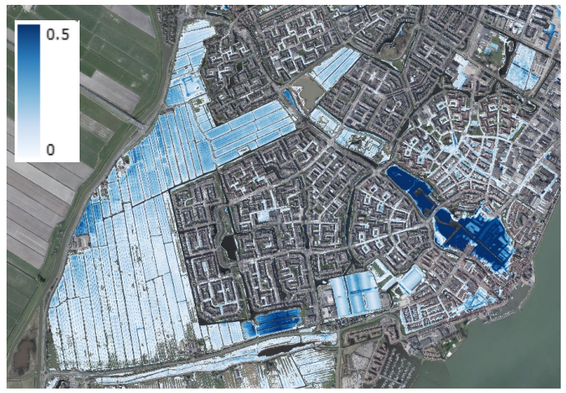


T=1000 bui
Bij een T=1000 bui betekent dit voor het huidige areaal van de polder De Lange Weeren een peilstijging van 33,5 cm.

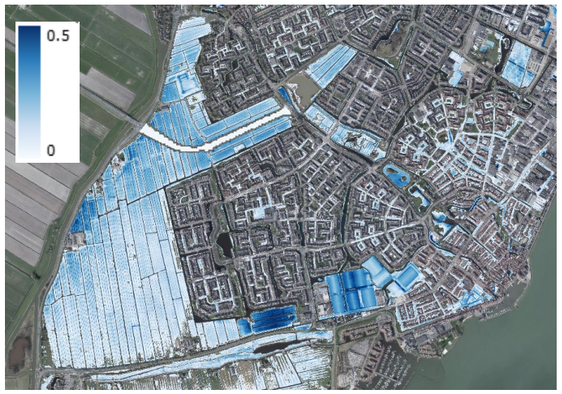


Integratie waterbegingsopgave en woningbouwopgave
Bij de bouw van De Lange Weeren is het uitgangspunt om de waterbergingsopgave optimaal te integreren in zowel de nieuwe woonwijk als in de omliggende flanken.

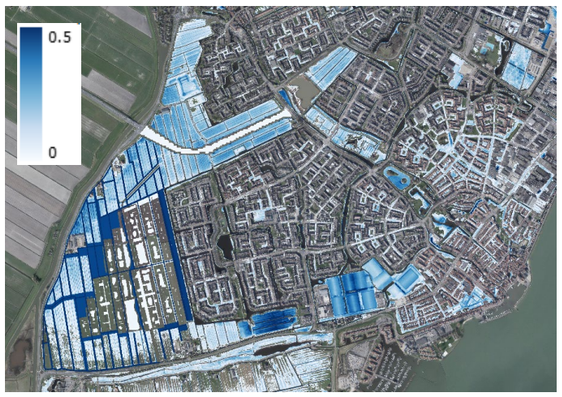
Waterbeheer



Huidige situatie

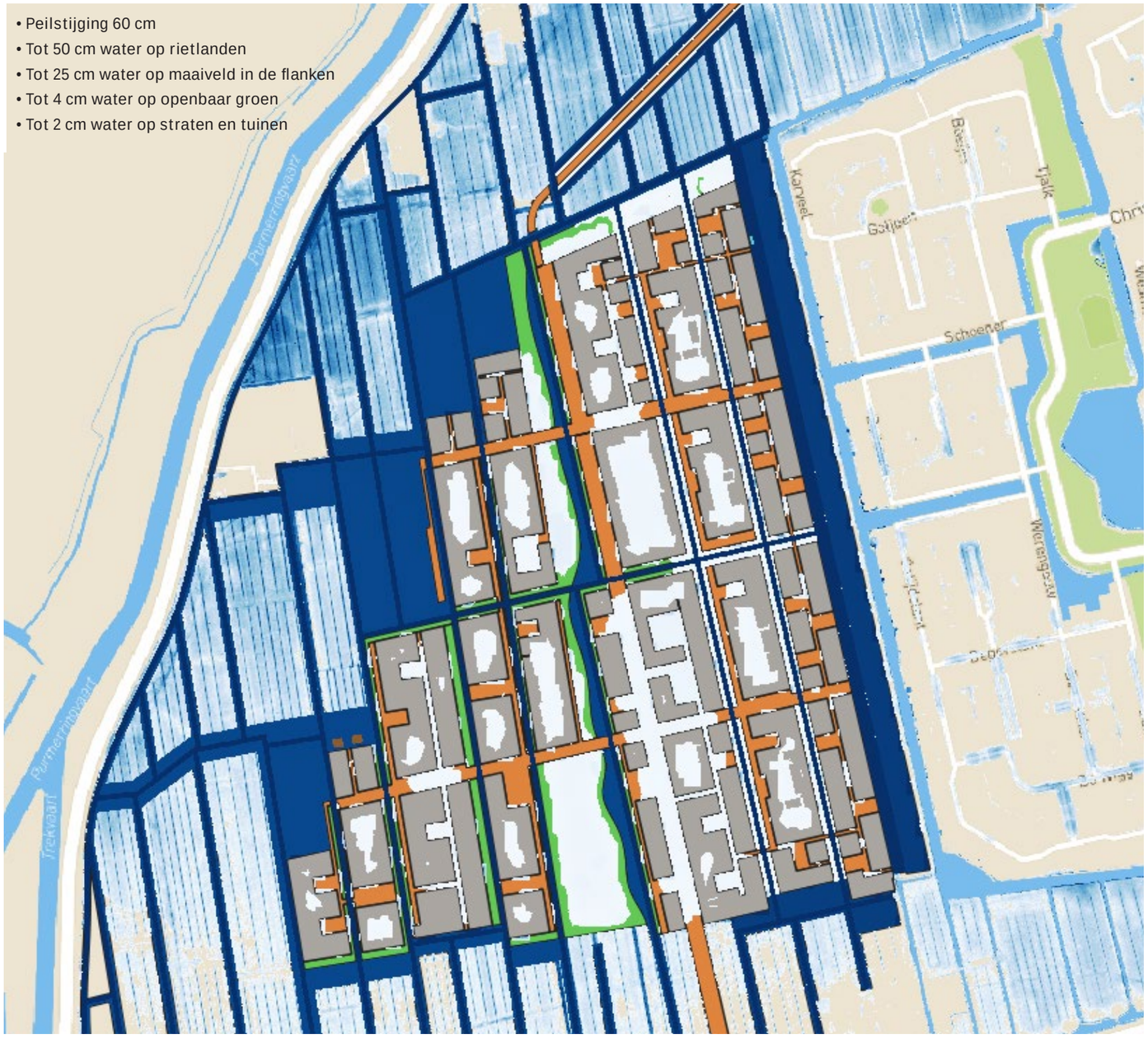


Referentiesituatie: Zuiderzeeweg en kadeverhoging Volendammermeer



Toekomst: ontwikkeling De Lange Weeren

Overzichtskaarten doorrekening hydraulisch model bij T=1000



Kaartbeeld waterdiepte T=1000 de Lange Weeren

5. Plan

Stedenbouwkundige schets

De nieuwe wijk De Lange Weeren kenmerkt zich door de opbouw gebaseerd op het onderliggende slagenlandschap. De verschillende buurten liggen landschappelijk verankerd in een landschap van sloten, rietvelden en weides. Een rijk netwerk van recreatieve paden maakt het landschap recreatief toegankelijk.

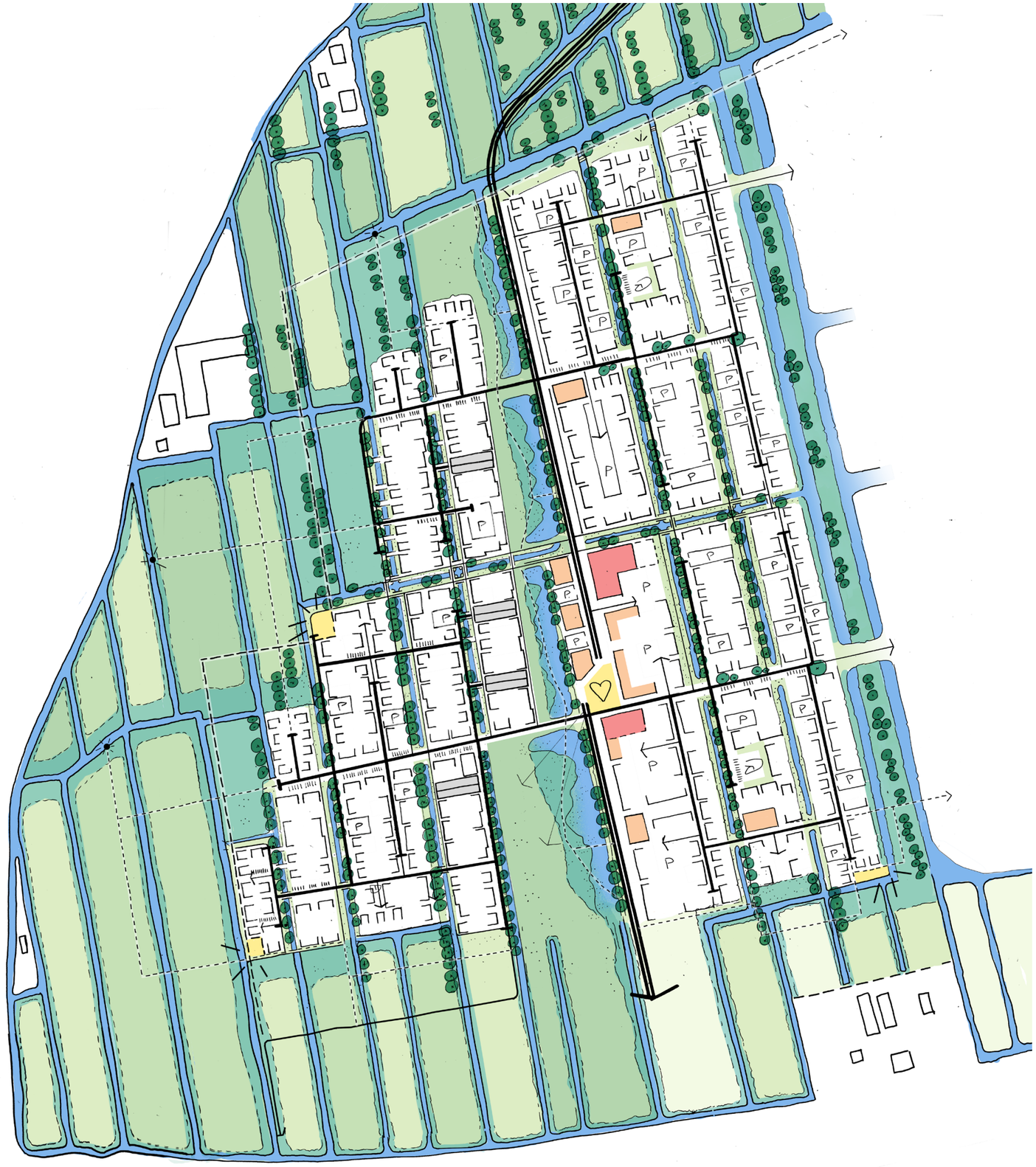
De rand van de wijk presenteert zich als nieuwe dorpsrand van Volendam. Een gedi□erentieerde rand toont soms een nieuw markant dorps silhouette en ligt dan weer verscholen achter de kenmerkende singelbeplanting.

Een groen-blauw raamwerk dooradert de wijk met sloten, singels en dorpsweides. Elke buurt hee□t directe toegang tot deze fijnmazige groenstructuur en is zo verbonden met het landschap van De Lange Weeren.

De hoofdstraat, het buurtcentrum en de dorpsweide vormen het hart van de wijk. Hier is ruimte voor ontmoeting, vind het Lange Weeren wijkfeest plaats en herinneren lange zichtlijnen aan de nabijheid van het landschap, ook in het hart van de wijk.

Een aaneenschakeling van diverse woonbuurtjes vormt vier onderscheidende woonmillieus; wonen aan het water, wonen aan de hoofdstraat, wonen aan de dorpsweide en wonen aan het landschap. De buurtjes zijn gegroepeerd rondom een gezamenlijke openbare ruimte.

Dwars door de wijk loopt het kindlint en verbindt zo de vier kwadranten van de wijk met de centraal gelegen school en sportvoorzieningen. Via een fijnmazig netwerk van fiets- en voetpaden zijn de buurten, het hart en de flank optimaal verbonden.



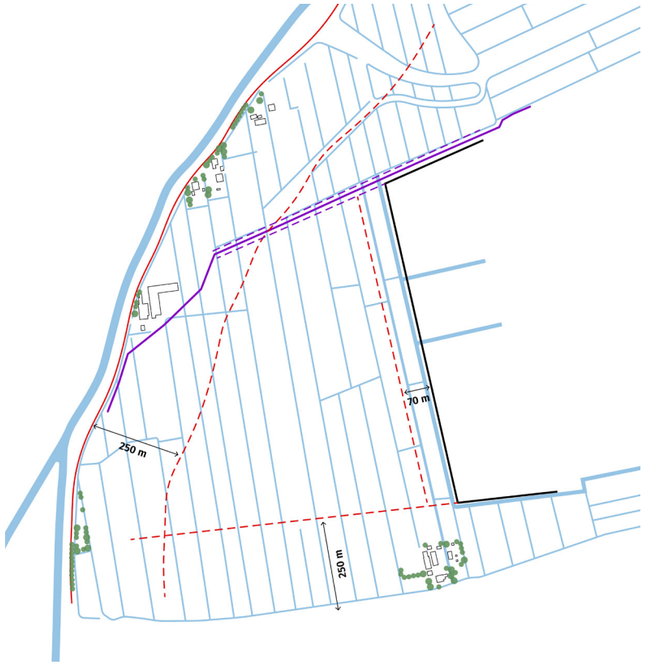
5. Plan

Stedenbouwkundige schets



Impressie dorpsrand en flanken

Stedenbouwkundige schets



Randvoorwaarden en begrenzing
De begrenzing van De Lange Weeren wordt gevormd door een vrijwaringszone vanaf de hoofdontsluiting van de Zeddeweg en de N247 van 250 meter. De overgang richting de naastgelegen woonwijk de Blokgouw wordt gevormd door een vrijwaringszone van 70 meter van gevel tot gevel. Aan de noordzijde van de Lange Weeren ligt een ondergrondse gasleiding met de bijbehorende vrijwaringszone.



Slagenlandschap als basis voor het stedenbouwkundig plan
Het kenmerkende slagenlandschap van De Lange Weeren vormt de basis voor de ontwikkeling van de nieuwe woonwijk. De langgerekte kavels (slagen) en de sloten zijn hierin leidend. Ook de kenmerkende openheid van het gebied krijgt een centrale plek in het plan.



Behoud van bestaande sloten
De bestaande sloten worden zo veel mogelijk behouden en vormen daarmee het raamwerk van de verkaveling van de nieuwe woonwijk. In het hart van het gebied wordt de hoekverdraaiing in de slagenverkaveling aangegrepen om het hart van de wijk op een bijzondere manier vorm te geven.

Stedenbouwkundige schets



Verbinding met aangrenzende wijk Blokgouw
In de dwarsrichting wordt De Lange Weeren verbonden met de aangrenzende wijk de Blokgouw. Door middel van visuele verbindingen en nieuwe fiets- en voetgangersverbindingen worden de twee wijken optimaal op elkaar aangesloten.



Landschappelijke verankering in nieuw veenlandschap
Door de strategie van beperkt ophogen wordt de nieuwe wijk optimaal verweven met het landschap. In de flank ontstaat een gevarieerd landschap met bijzondere kwaliteiten voor recreatie, ecologie en waterberging. Het landschap dooradert de wijk door middel van een groen-blauw netwerk van sloten en dorpsweides.



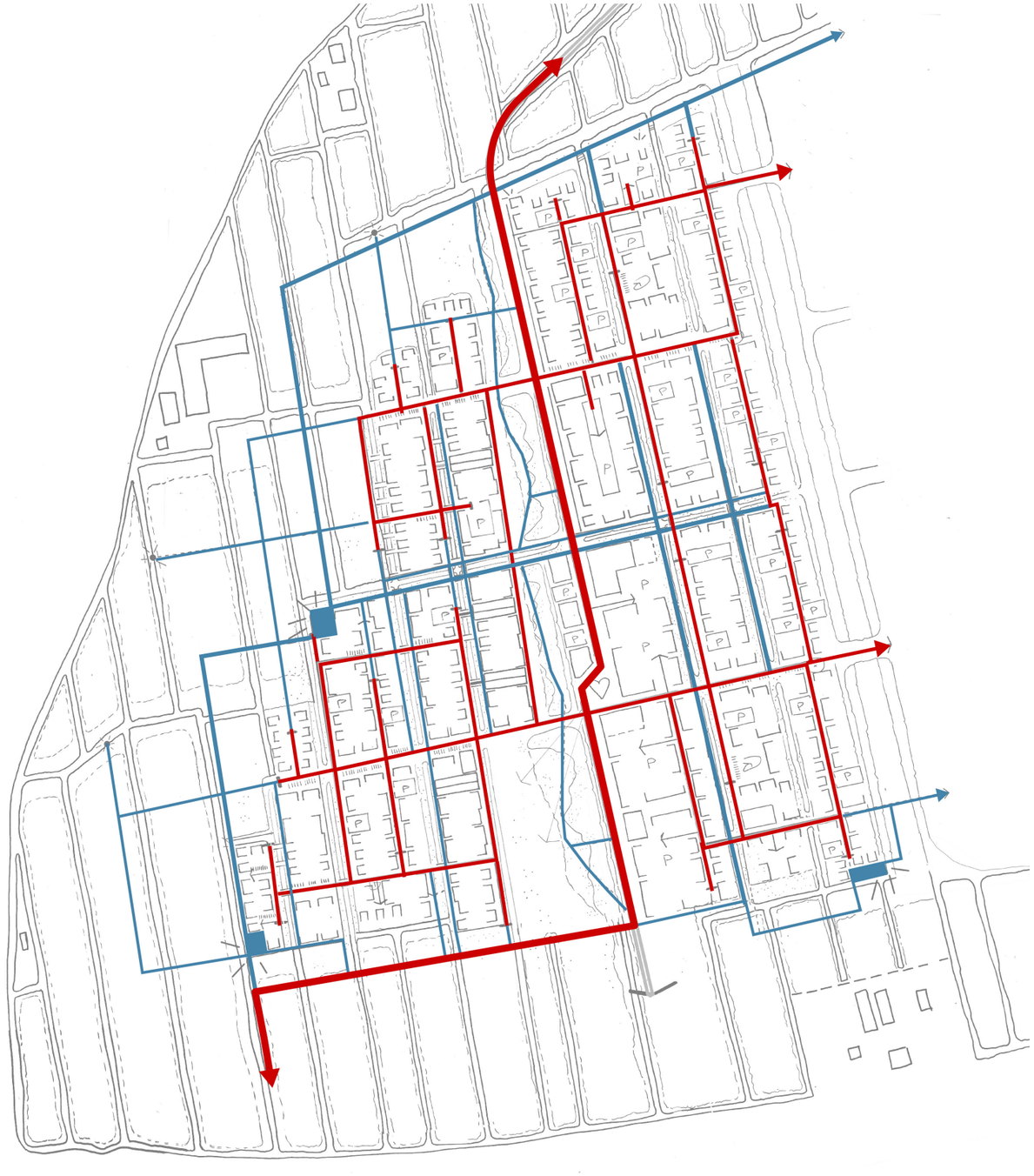
Duurzaam mobiliteitsnetwerk
De Lange Weeren wordt opgebouwd op basis van de principes van duurzame mobiliteit. Een fijnmazig netwerk van paden voor voetgangers en fietsers zorgen voor een comfortabele en veilige woonwijk. Een buslijn en auto-ontsluiting zorgen voor een goede verbinding met het dorp en de regio. De wijk wordt voor autoverkeer verdeeld in vier kwadranten.

5. Plan

Mobiliteit - voetgangers en fietsers

Het paden- en wegennetwerk in De Lange Weeren is gebaseerd op de principes van duurzame mobiliteit, waarbij de voetganger een centrale rol inneemt. Fietsers betreden het gebied via de hoofdfietsroute vanaf de Zuiderzeeweg en verlaten De Lange Weeren door de nieuw te creëren fietstunnel onder de Zeddeweg, die richting Katwoude leidt. Deze hoofdfietsroute bestaat uit een tweerichtingsfietspad dat een snelle doorgang door De Lange Weeren mogelijk maakt. Vanaf de hoofdfietsroute bewegen fietsers zich naar hun bestemming via een uitgebreid netwerk van straten, waar zowel fietsers als auto's dezelfde ruimte delen. Daarnaast zijn er twee verbindingen met de aangrenzende Blokgouw, wat het centrum van Volendam gemakkelijk bereikbaar maakt.

De gehele Lange Weeren is toegankelijk voor voetgangers. De straten in de woonwijk hebben een erfachtig profiel, waardoor auto's te gast zijn en er ruimte is voor voetgangers. Naast de straten is er een hiërarchisch padennetwerk dat deel uitmaakt van een groter recreatief netwerk. Zo zijn de flanken verbonden met de parkruimte ten noorden van de Blokgouw, waardoor een grote hardlooproute ontstaat rondom de dorpsrand van Volendam. De noord-zuid georiënteerde groen-blauwe structuren in de wijk zijn voornamelijk bestemd voor voetgangers en geven de wandelroutes een groen karakter. Bovendien wordt er een belangrijk kindlint geïntroduceerd in het hart van de wijk. Dit wordt gerealiseerd door de centraal gelegen groen-blauwe as te verbinden met de nieuwe basisschool, alle noord-zuid georiënteerde paden en het recreatielandschap in de flanken.



Voetgangersgebied

Fietser en voetganger

Vrijliggend fietspad

Mobiliteit - voetgangers en fietsers



Losliggend fietspad in de flanken



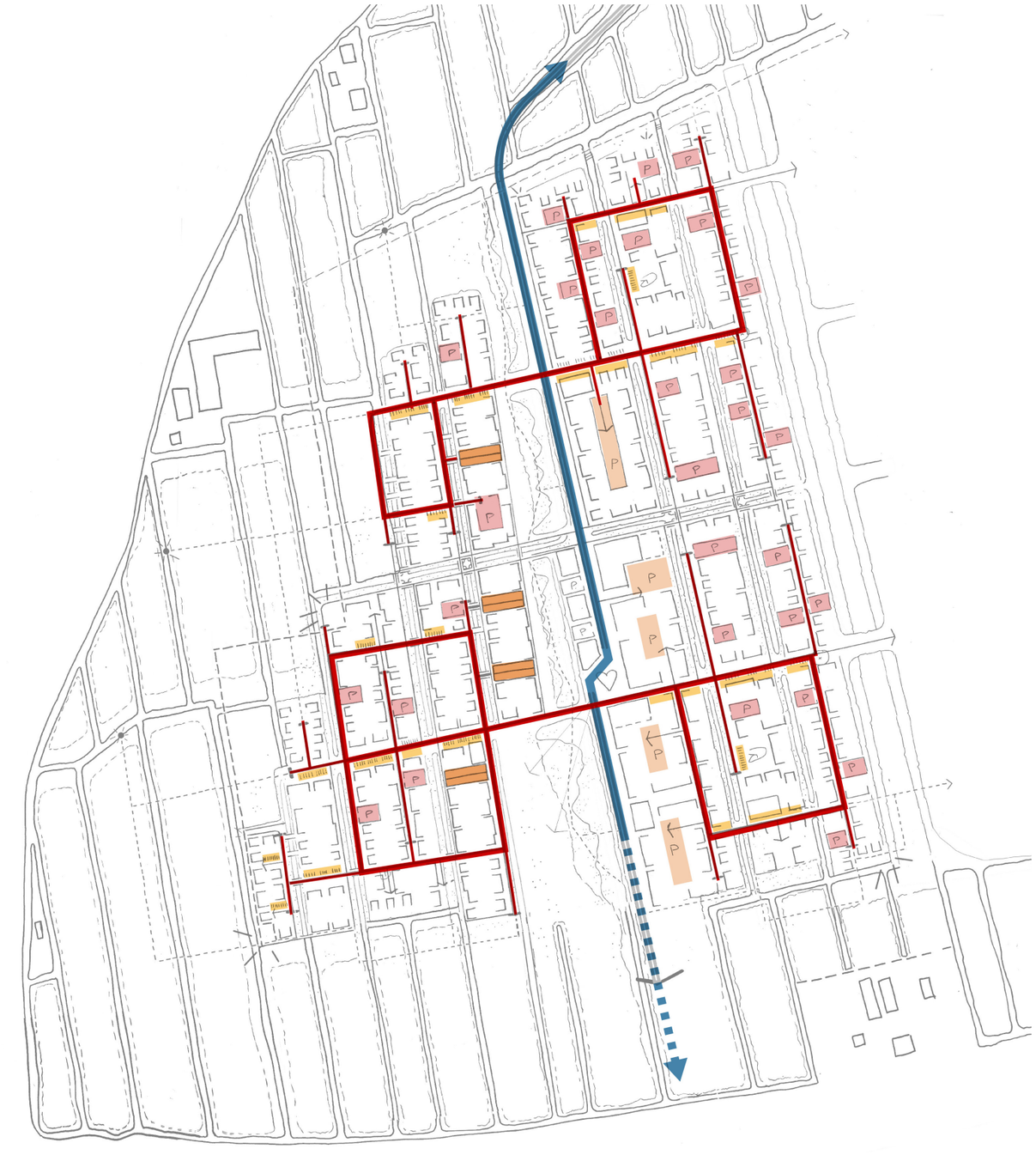
Kindlint in de groen-blauwe aders in de wijk

5. Plan

Mobiliteit - gemotoriseerd verkeer en parkeren

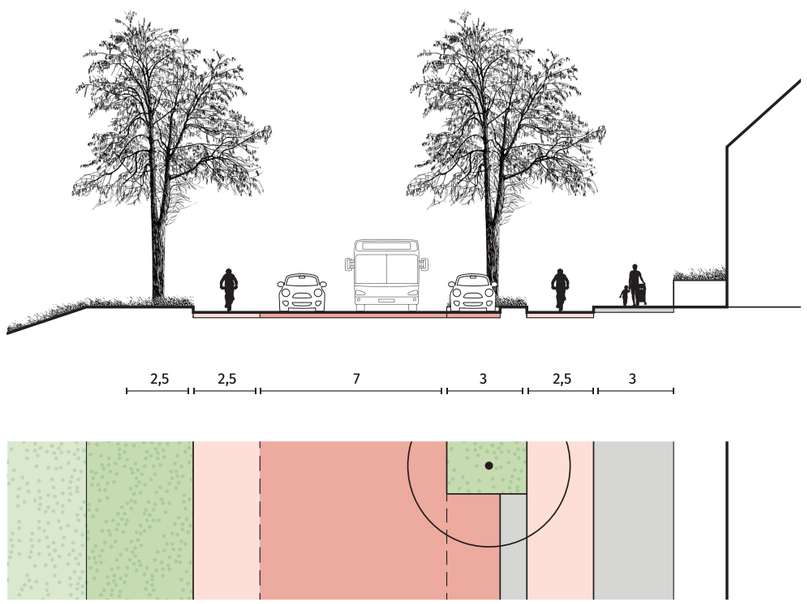
Het stratenpatroon voor auto en bus kent een duidelijke hiërarchie in De Lange Weeren. Centraal in het plan is de hoofdontsluiting, waar fietsers, bussen en auto's De Lange Weeren betreden via de Zuiderzeeweg. De bus zal de wijk verlaten via de Zeddeweg. In het vervolgtraject wordt onderzocht of de verbinding met de Zeddeweg ook geschikt is voor autoverkeer. Het autoverkeer zal zich vanaf de hoofdstraat verder door de wijk verspreiden via twee dwarsstraten, elk met twee rondgangen door de wijk. Aan deze rondgangen bevinden zich smalle straten die zijn ontworpen volgens een erfprofiel. Dit netwerk van vaak doodlopende straten maakt het mogelijk dat een groot aantal woningen op eigen terrein kan parkeren.

Daarnaast worden verschillende parkeeroplossingen in de openbare ruimte aangeboden, zoals parkeerko□ers en parkeren op straat. Op locaties met een hoge concentratie van woningen, vooral langs de hoofdontsluiting, worden parkeerhoven gecreëerd binnen afgesloten bouwblokken. Daarnaast worden afsluitbare parkeerschuren geïntroduceerd, waar onder andere bedrijfsbusjes met waardevol gereedschap veilig kunnen worden geparkeerd.

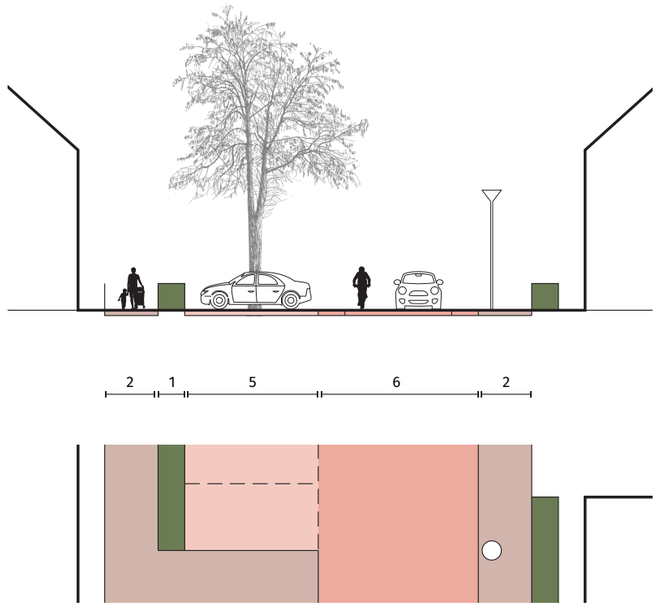


- Auto en bus
- Bus
- Auto
- Parkeerschuur
- Parkeerhof
- Parkeren op straat
- Parkeerko□er

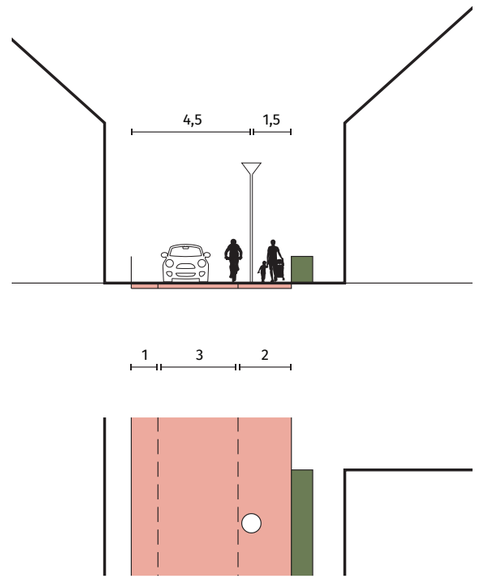
Mobiliteit - gemotoriseerd verkeer en parkeren



Hoofdstraat met ruimte voor bus



Dwarsstraten



Woonstraten



Hoofdstraat met ruimte voor bus



Dwarsstraten



Woonstraten

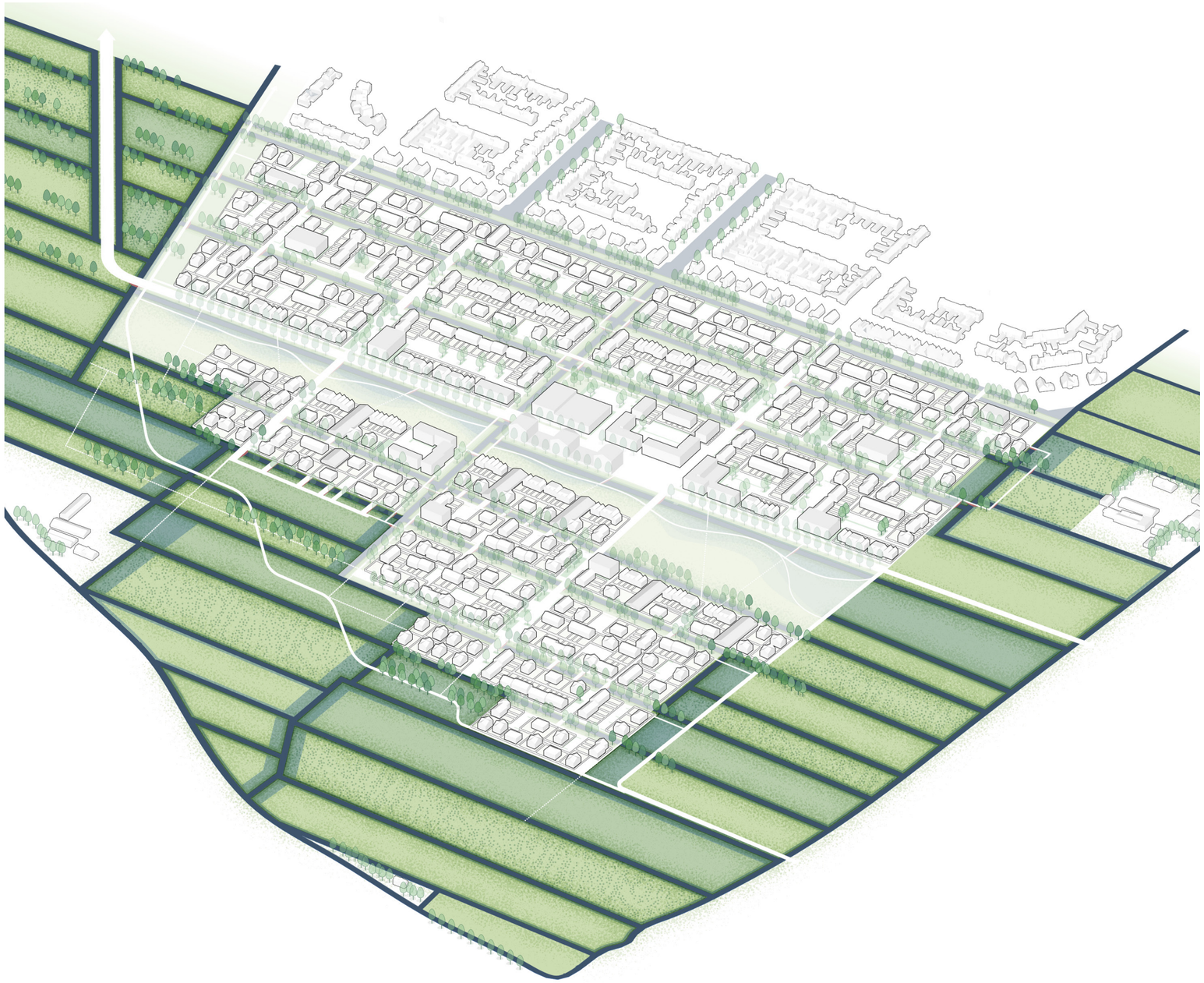
5. Plan

Landschappelijke flank

Rondom de wijk ligt de landschappelijk flank. Hier transformeert het huidige veenweidelandschap naar een divers veenlandschap met afwisselend kruidenrijk grasland, schraalland, rietlanden en water. Op verschillende kavels wordt het maaiveldpeil verlaagd. Hierdoor onstaat een divers beeld, ontstaan kansen voor de ontwikkeling van diverse natuurlijke biotopen en wordt extra capaciteit gerealiseerd voor de waterbergingsopgave.

De landschappelijke flank wordt recreatief toegankelijk door middel van een netwerk van paden. Aangezien de wijk en de flank hetzelfde waterpeil hebben is ook recreatief gebruik van het water mogelijk.

De nieuwe rand van de wijk wordt ook de nieuwe dorpsrand van Volendam. De vertanding die voortkomt uit het onderliggende slagenlandschap zorgt voor een gedi□erentieerde nieuwe dorpsrand. Op sommige plekken toont de dorpsrand zich als een nieuw markant dorps silhouette. Elders ligt de bebouwing meer verscholen achter de kenmerkende singelbeplanting. Aan de dorpsrand liggen de tuinen en terrassen zo dicht mogelijk bij het peil van het landschap om zo de wijk en het landschap optimaal met elkaar te verweven. Voor de nieuwe dorpsrand zal in de uitwerking extra aandacht worden besteed aan het vastleggen van de randvoorwaarden betre□ende de overgangen tussen de wijk en het landschap.



5. Plan

Landschappelijke flank



Impressie dorpsrand en flanken

5. Plan

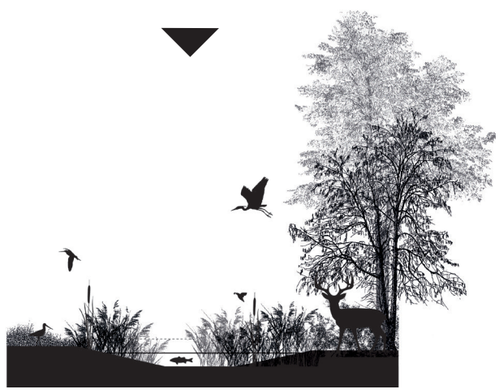
Landschappelijke flank - ecologie

Door de wijziging in het beheer, de inpassing van waterberging en de ambities ten aanzien van ecologie en recreatie zal het huidige veenweidelandschap transformeren naar een divers veenlandschap. Voortbouwend op het huidige hoogteverloop van de percelen wordt een deel van de percelen deels afgegraven om een rijke schakering van biotopen te creëren. Aansluitend bij de landschappelijke inpassing van de Zuiderzeeweg (Derde ontsluitingsweg) worden, zowel in de flank als in de woonwijk, wilgen- en elzensingels toegepast.

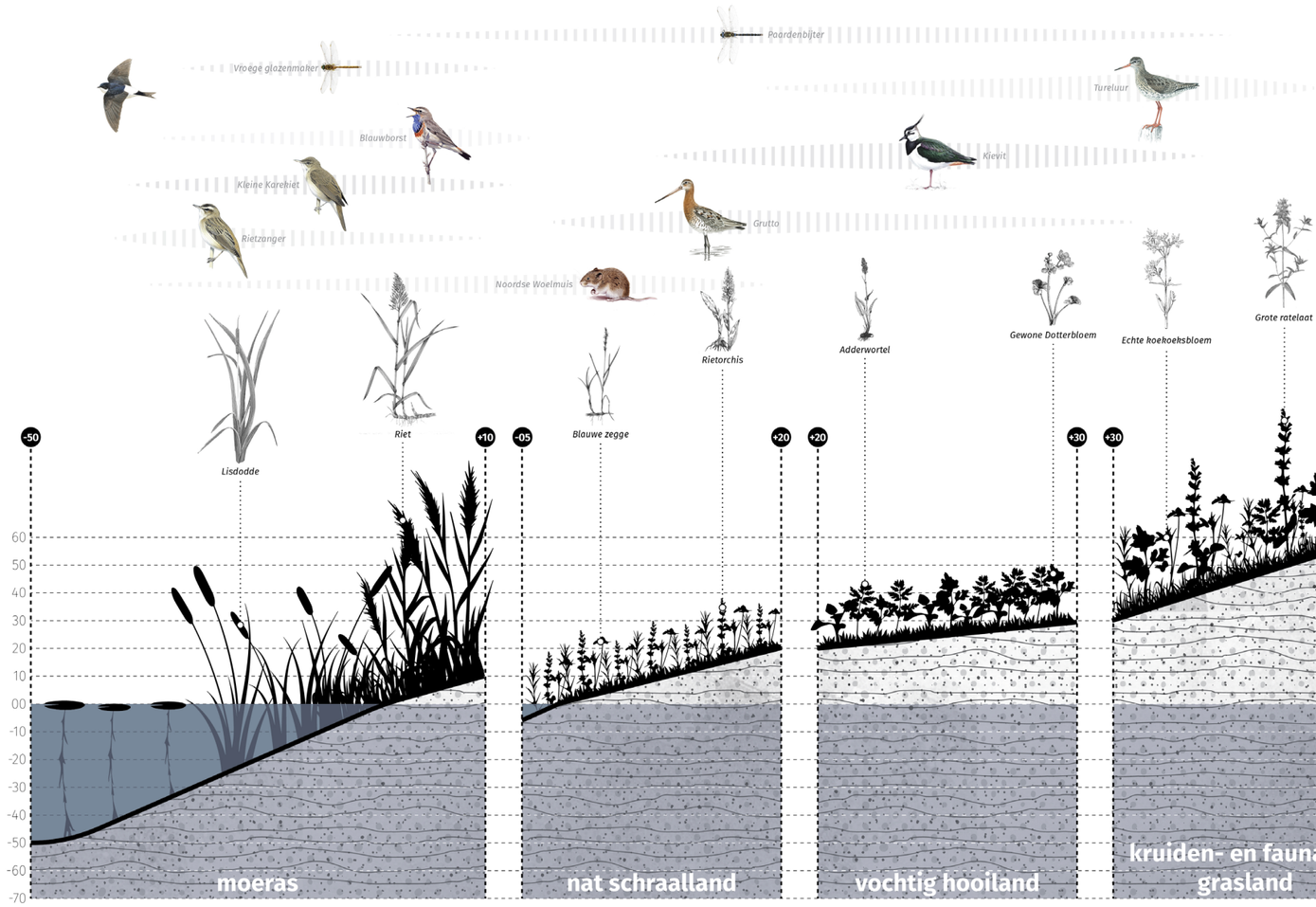
De flanken zijn integraal onderdeel van de ontwikkeling van De Lange Weeren. Het landschapsbeheer van de flanken komt in beheer bij de gemeente. In de uitwerking van het plan wordt het landschapsplan voor de flanken in samenwerking met een ecoloog verder uitgewerkt.



veenweide



veen



Biotopen in landschappelijke flank De Lange Weeren

Landschappelijke flank - referenties



Gebiedseigen landschap en beplanting



Recreatief gebruik van het water



Recreatief padennetwerk



Suppen vanuit de achtertuin



Nieuwe dorpsrand met dorps silhouette



Nieuwe dorpsrand met publieke plekken aan het landschap

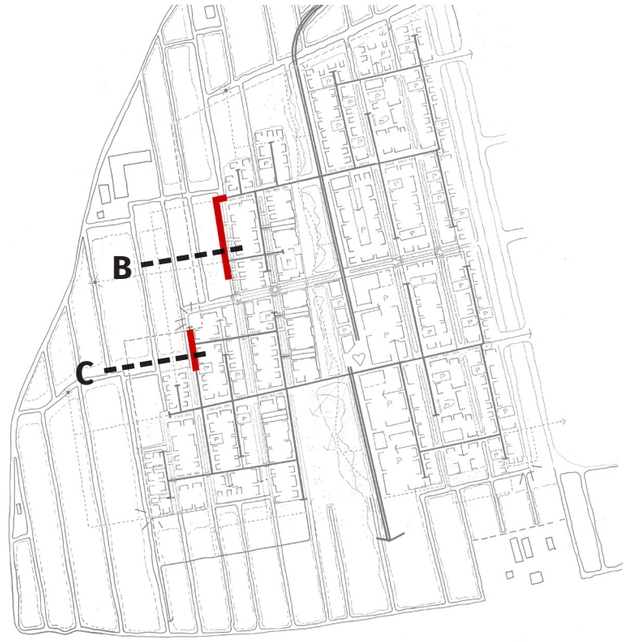
Overgangen dorpsrand - profielen

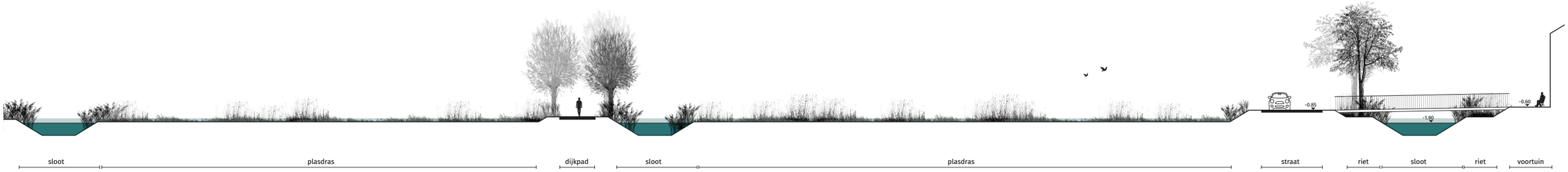




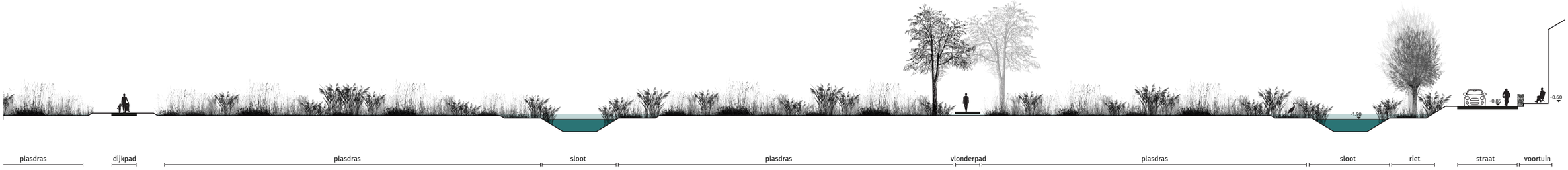
Doorsnede A - openbare paden en pleintjes aan het landschap

Overgangen dorpsrand - profielen





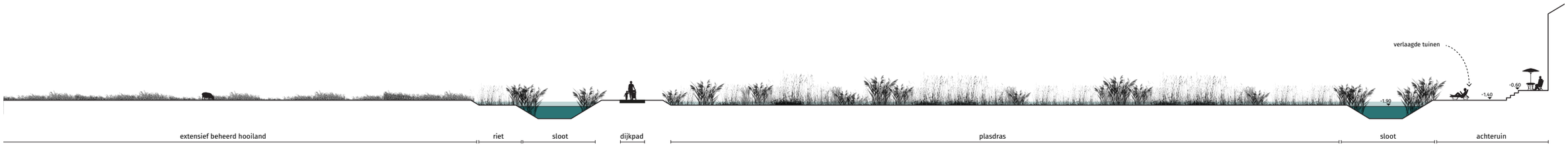
Doorsnede B - woonstraten met bruggen aan het landschap



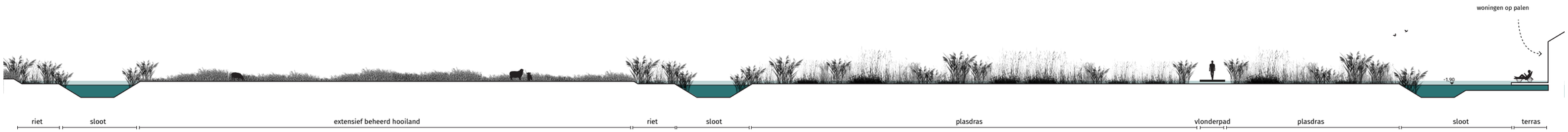
Doorsnede C - woonstraten aan het landschap

Overgangen dorpsrand - profielen





Doorsnede D - verlaagde tuinen aan het landschap



Doorsnede E - woningen met terras, drijvende of paalwoningen aan het landschap

Overgangen dorpsrand - referenties



Woningen met verlaagde tuinen



Woningen met terras aan het landschap



Dorpsrand aan het open landschap



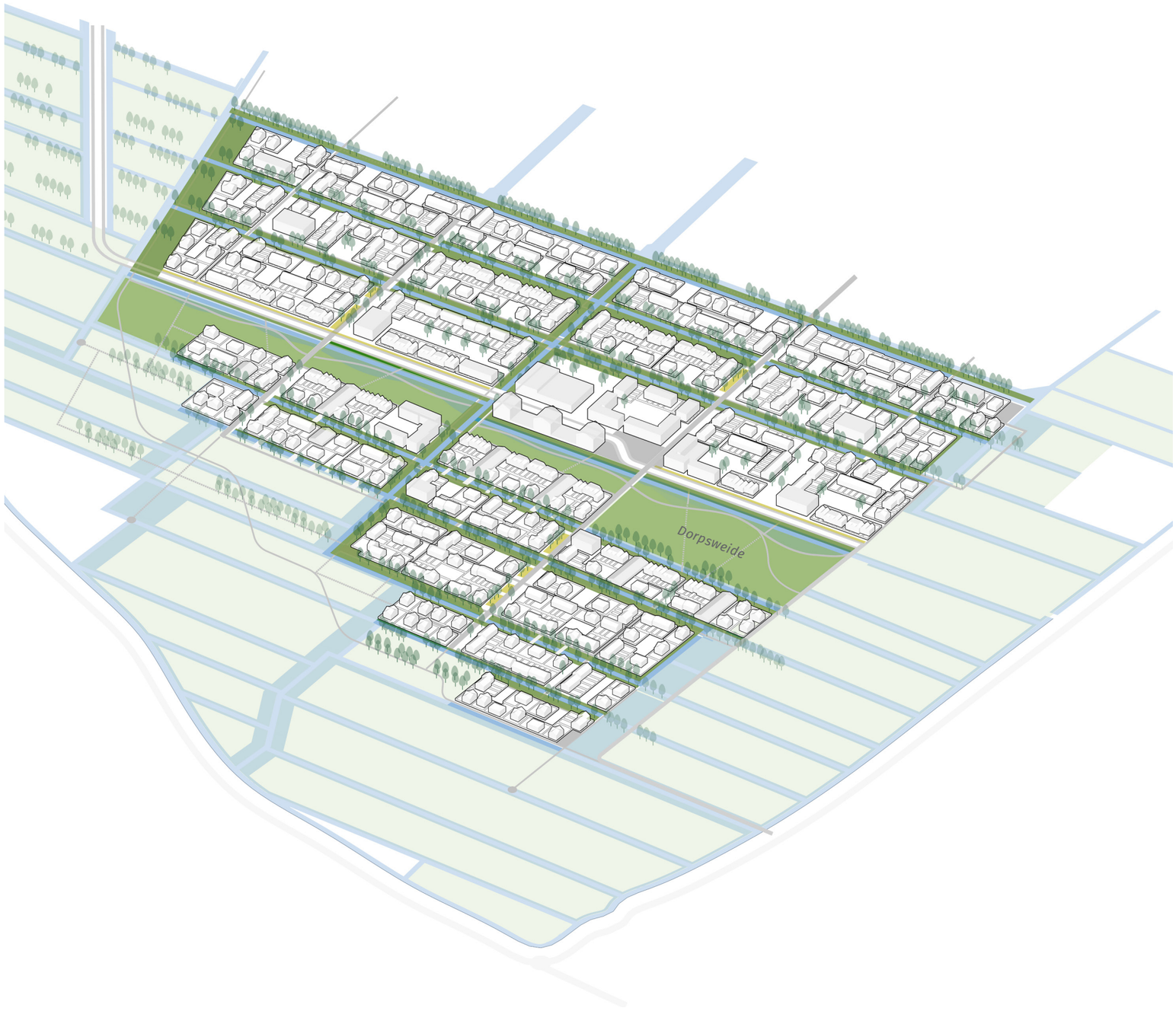
Woningen met terras direct aan het water

5. Plan

Groenblauwe dooradering

Het landschappelijke karakter van de flanken wordt verankerd in de wijk. Dit wordt bereikt door zowel bestaande als nieuwe watergangen een ruim profiel te geven en veel ruimte te reserveren voor groenvoorzieningen zoals rietkragen, ecologische oevers en openbaar groen. Deze groenstructuur dient niet alleen als groene omgeving, maar vervult ook een belangrijke rol als waterbergingsgebied, met name in tijden van hevige neerslag, dankzij het trapsgewijze hoogteprofiel van het terrein.

Een prominente groen-blauwe ader is de groene scheg die centraal in het plan is opgenomen. Deze groene uitloper van de wijk fungeert als verbindende dorpsweide en biedt zelfs in het centrum van de wijk open vergezichten over het landschap. Deze dorpsweide heeft een aanzienlijke waterbergingscapaciteit en voert grijs water af richting de flanken. Deze groen-blauwe aders worden verder versterkt door het aanplanten van verspringende wilgenlanen en elzensingels. Deze boomstructuren maken deel uit van de landschappelijke integratie van de Zuiderzeeweg en worden consequent doorgetrokken in het ontwerp van de Lange Weeren.

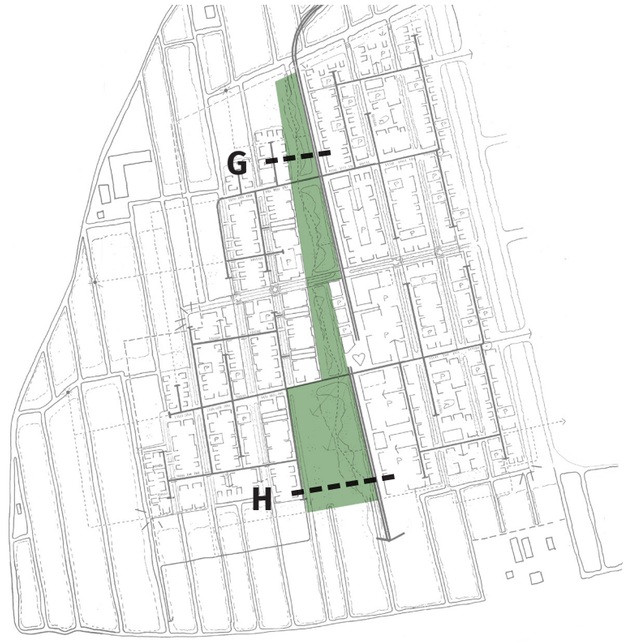


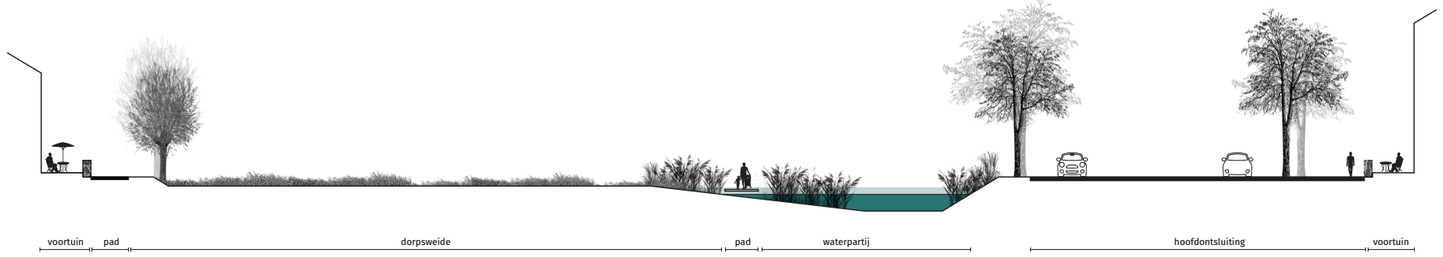
Groenblauwe dooradering



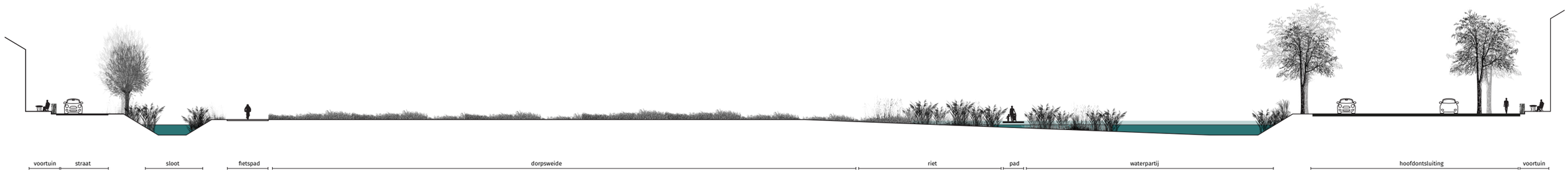
Impressie Dorpsweide

Groenblauwe dooradering - profielen Dorpsweide





Doorsnede G



Doorsnede H

Groenblauwe dooradering - referenties Dorpsweide



Gebiedseigen parkinrichting; dijkjes, kades, riet- en grasland



Vlonderpaden

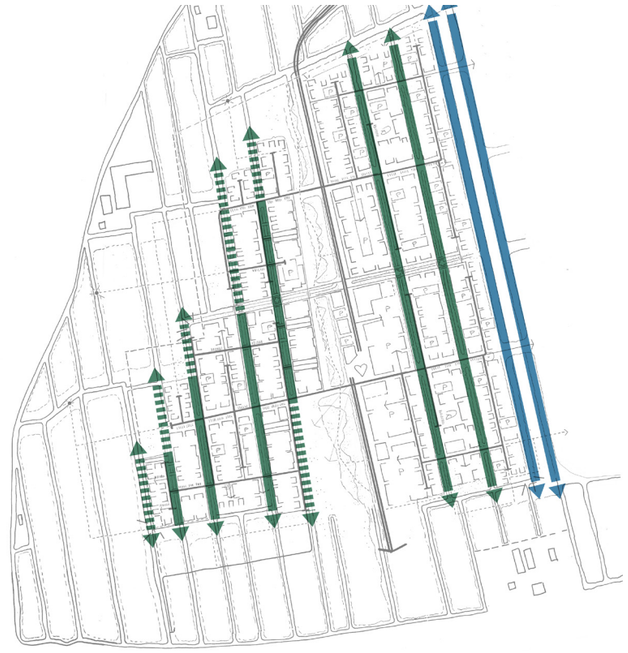


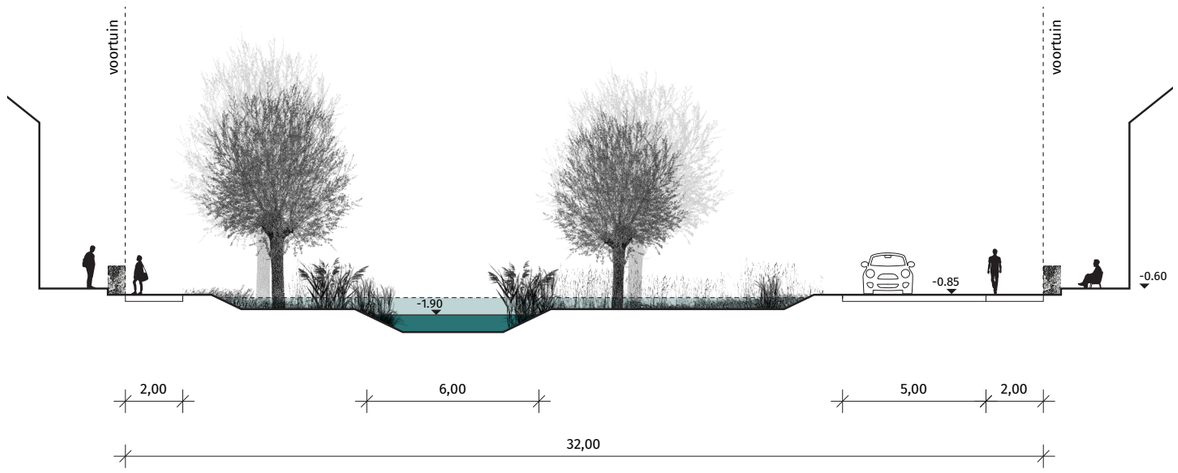
Beleefpaden

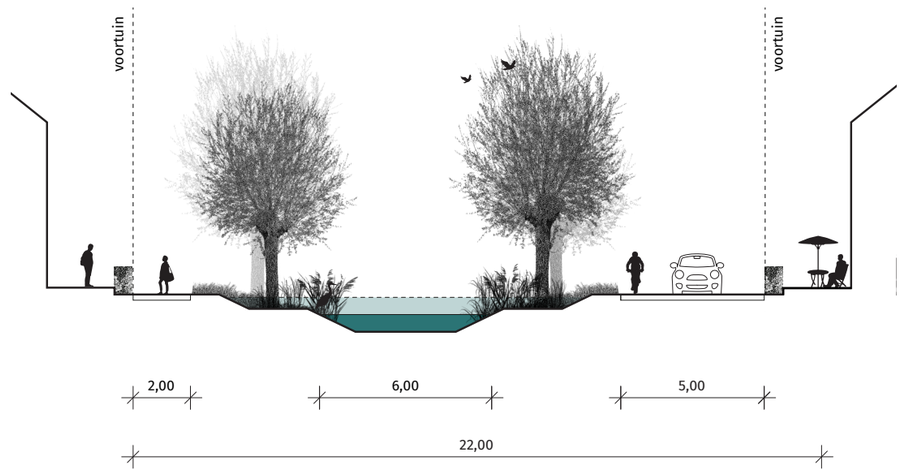


Duurzaam landschapsbeheer

Groenblauwe dooradering - profielen wonen aan het water







Groenblauwe dooradering - referenties wonen aan het water



Brede watergang met hogere begroeiing grenzend aan Blokgouw



Groenstrook langs watergang waar aan gerecreëerd kan worden



Fietsen en wandelen langs de groene blauwe dooradering



Achtertuinen grenzend aan de watergang

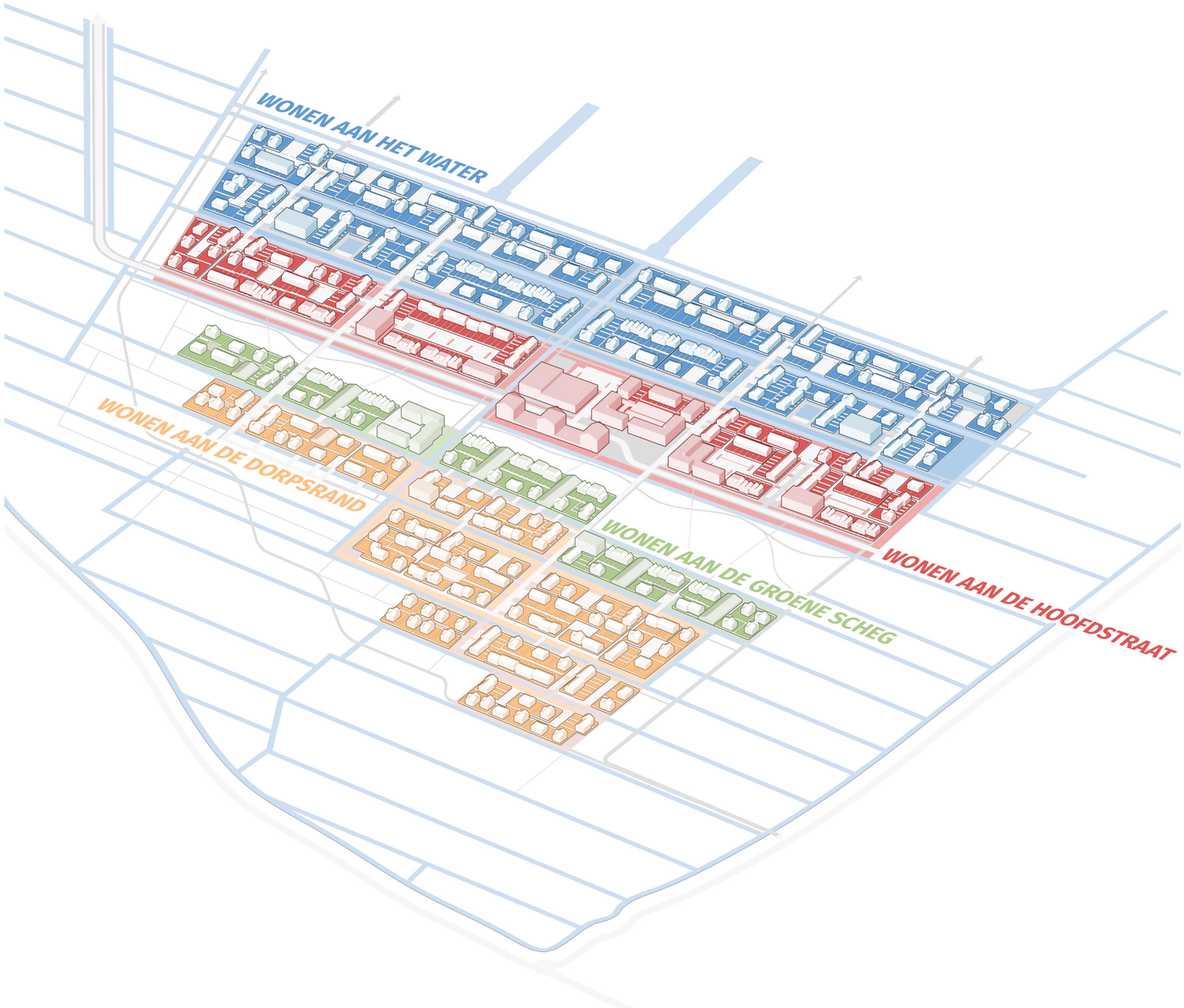
5. Plan

Wonen

De Lange Weeren biedt plaats aan 1160 woningen met een verdeling van 1/3 sociaal, 1/3 betaalbare woningen en 1/3 vrij. De wijk wordt opgebouwd uit 70% grondgebonden woningen en 30% gestapeld. Daarnaast wordt er publiek programma voorzien in de vorm van een school, sporthal, buurtsupermarkt, huisartsenpost en een ontmoetingsruimte.

De Lange Weeren wordt een diverse woonwijk.
Een aaneenschakeling van diverse woonbuurtjes vormen vier onderscheidende woonmillieus; wonen aan het water, wonen aan de hoofdstraat, wonen aan de dorpsweide en wonen aan de dorpsrand.

De buurtjes zijn gegroepeerd rondom een gezamenlijke openbare ruimte waardoor ontmoeting en sociale cohesie wordt gestimuleerd.



Wonen



Wonen aan het plein op de rand van het open landschap (Klein Kadoelen, Amsterdam)



Wonen aan een buurtplein (Blaricummermeent, Blaricum)

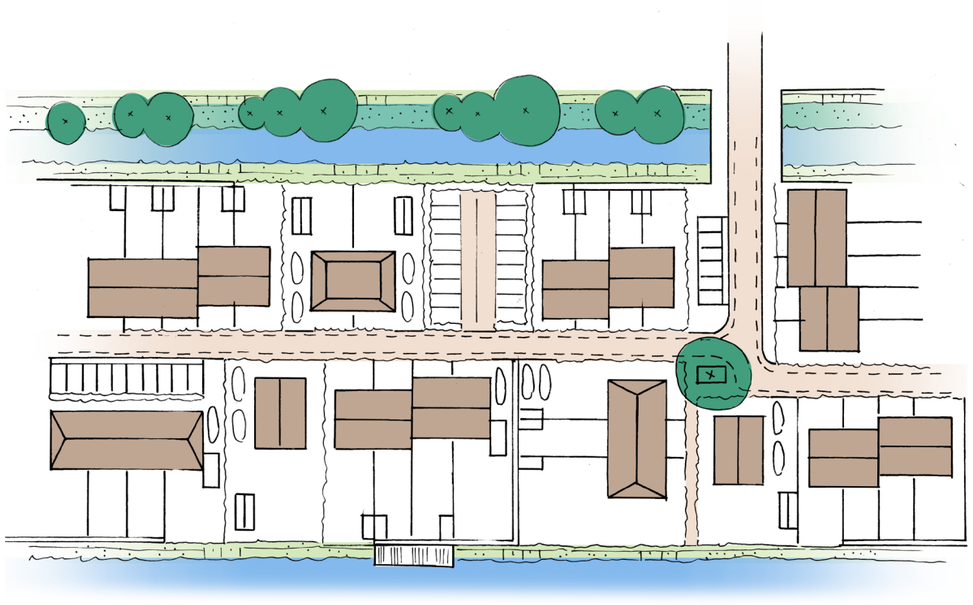


Wonen aan de Dorpsweide

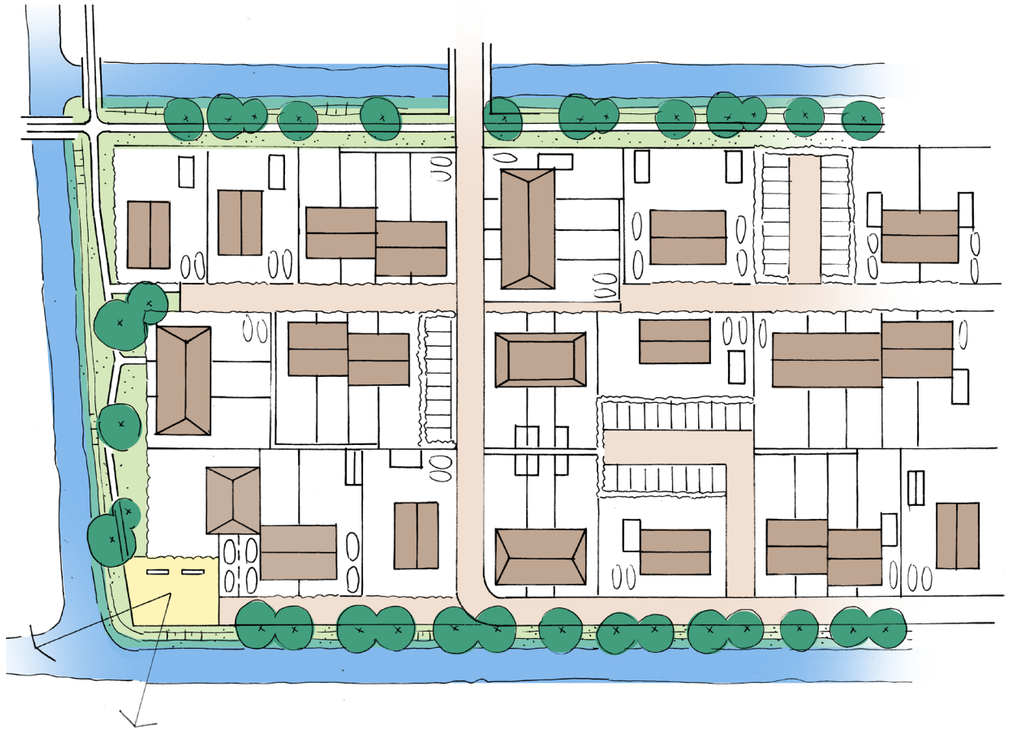


Wonen aan het water

Proefverkavelingen

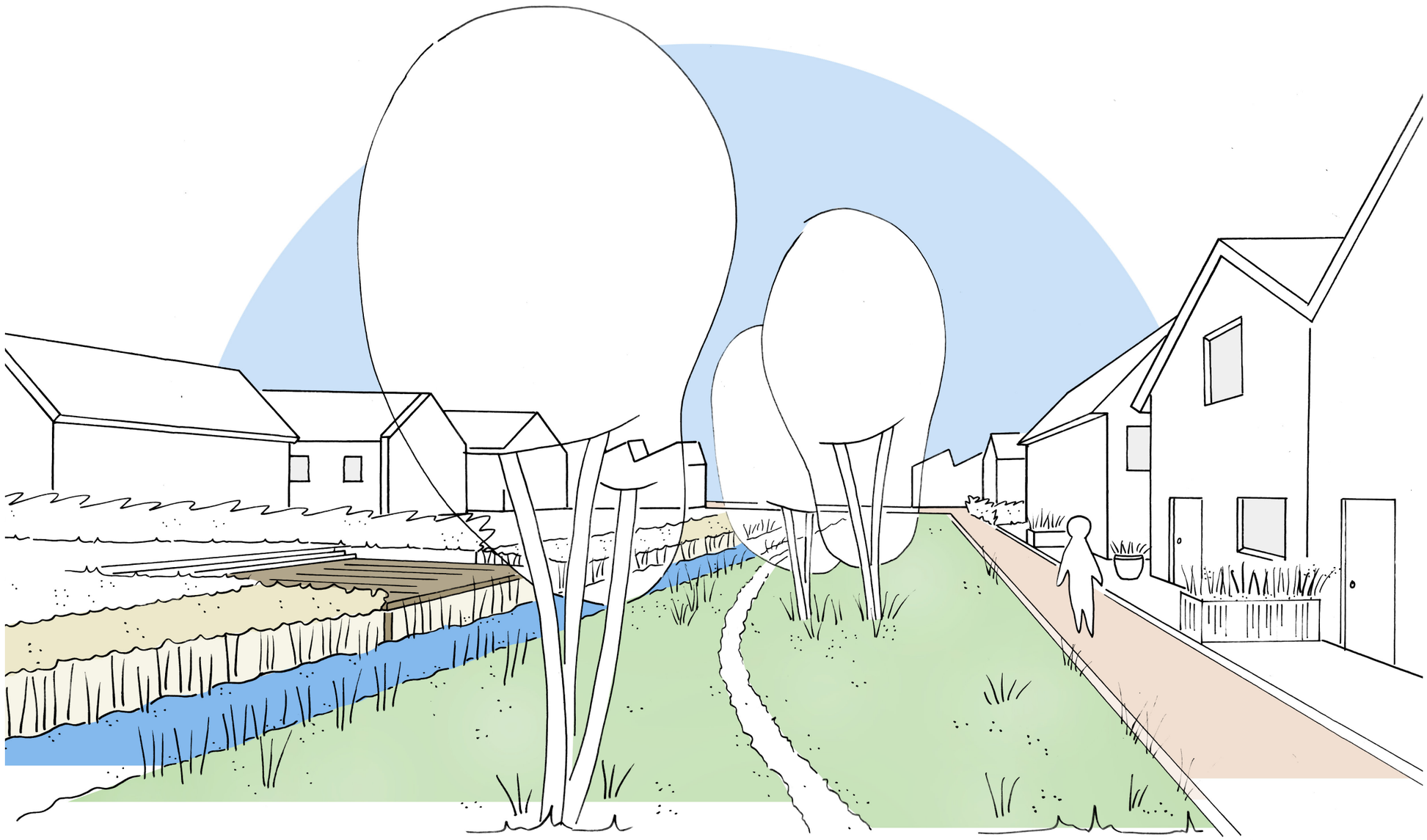


Wonen aan het water
Bewoners grenzen met hun achtertuin aan het water en hebben de mogelijkheid om aan te meren aan een vlonder. De woonstraat die toegang biedt tot de woningen kent een as-verspringing. Hierdoor worden lange zichtlijnen onderbroken en ontstaat een klein pleintje aan de straat.



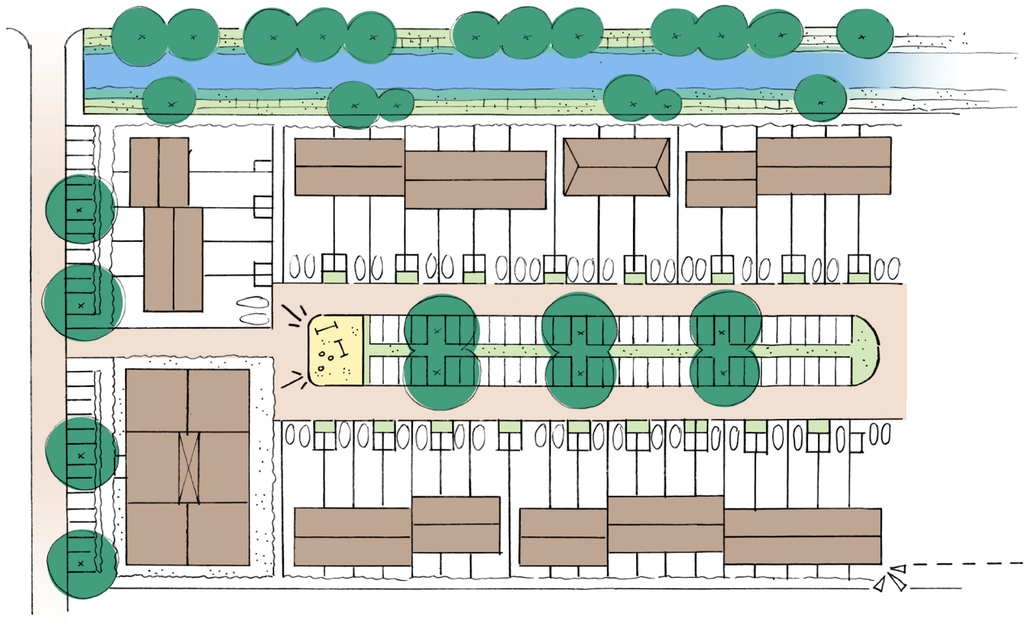
Wonen aan de dorpsrand
In de dorpsrand wordt er naar variatie in dakrichtingen, verspringende rooilijnen en fraaie hoekaccenten gezocht om een levendig en gevarieerd dorps silhouette te creëren. Op de hoek bevindt zich een pleintje met uitzicht op het open landschap. Dit levendige pleintje is verbonden met wandelpaden in de flanken en aan het kindlint.

Proefverkavelingen

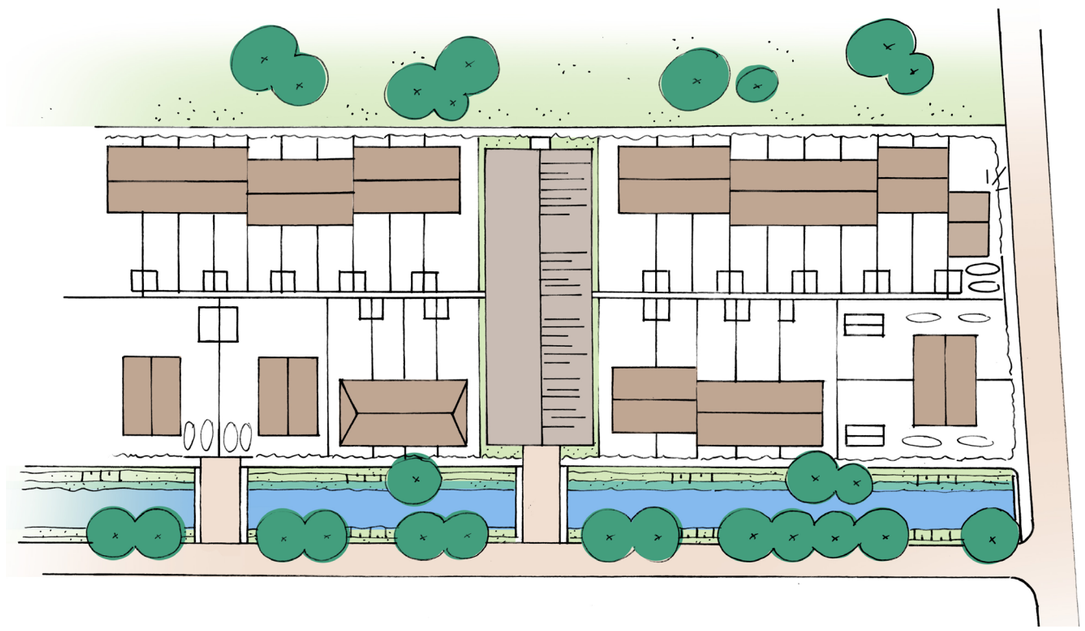


Impressie groen-blauwe dooradering

Proefverkavelingen



Wonen aan de hoofdstraat
In het centrum van het dorp bevinden zich langere rijwoningen die een duidelijke wand creëren langs de hoofdstraat. Binnen het afgesloten bouwblok wordt er ruimte geboden aan parkeren en een speeltuintje. Vanaf de straat is er direct zicht op de groene speelvoorziening, terwijl het parkeren buiten het zicht blijft, zelfs vanaf de toegangsweg binnen het bouwblok.



Wonen aan de Dorpsweide
Langs de Dorpsweide bevinden zich langere rijwoningen die een duidelijke wand vormen aan de groene ruimte. De Dorpsweide biedt gelegenheid voor recreatie voor de bewoners in de buurt. Het parkeren is ondergebracht in ruime parkeerschuren die zich tussen de rijwoningen bevinden. De parkeerschuren bieden een veilige plek voor het parkeren van busjes met kostbaar gereedschap en zorgen ervoor dat het parkeren aan het zicht wordt onttrokken.

Proefverkavelingen



Impressie woonstraat

Financiële paragraaf

Begin 2011 heeft de gemeente Edam-Volendam het bestuursakkoord Pilot Waterland ondertekend. Waterland heeft betrekking op de ontwikkeling van de toen nog rijksbuffelzone Amsterdam-Purmerend. De ontwikkeling van De Lange Weeren moest per woning € 10.000 euro generen om te kunnen investeren in groene en recreatieve waarden in de rijksbuffelzone. Eind 2019 biedt de provincie Noord-Holland ruimte om in de geest van bestuursakkoord een alternatief plan in te dienen. Mocht de gemeente Edam-Volendam met een goed kwalitatief plan komen met aantoonbare extra investering in de kwaliteit van het landschap dan kan dit plan een alternatief zijn voor investering in een fonds.

In dit plan wordt op basis van 1160 woningen afgerond € 11,6 miljoen euro geïnvesteerd aan extra kwaliteit die een reguliere gebiedsontwikkeling overstijgt. De investeringen worden gedaan op het gebied van natuur, water en landschap en recreatie en zijn onder te verdelen in een vijftal projecten. Hieronder leest u een toelichting van deze projecten.



1. Project groenzicht
In tegenstelling tot een reguliere gebiedsontwikkeling waar gemiddeld 0,4 bomen per inwoner worden aangeplant passen we in De Lange Weeren de ambitieuze stelregel 3-30-300 toe. 3 bomen zichtbaar vanuit elke woning, 30% boombedekking van de openbare ruimte en 300 meter tot het dichtstbijzijnde park. Dit zorgt direct voor meer schaduw en minder hittestress. De wijk krijgt hiermee een groener karakter en is klimaatadaptiever. In het plangebied worden niet alleen kleine en jonge bomen geplant maar ook bomen met een grotere plantmaat. Dit zijn oudere en hiermee relatief grote bomen. Wanneer het project Groenzicht verder is uitgewerkt zal dit worden afgestemd met de verschillende belanghebbenden.

De extra investering in het project groenzicht bedraagt ca. € 750.000,-



2. Project recreatie in de flanken
In de flanken wordt met respect voor de natuur volop ingezet op recreatie. Zo komen er diverse wandelen fietspaden, bruggen, picknickplaatsen, speelplekken, loopsteigers en plekken om het water te benutten om bijvoorbeeld te kanoën of te suppen. Dit is een goede aanvulling op de recreatieve routes in de gemeente, waarbij natuurbeleving een belangrijk uitgangspunt is. Samen met de bewoners zullen wij het project recreatie verder uitwerken. Wanneer het project Recreatie verder is uitgewerkt zal dit worden afgestemd met de verschillende belanghebbenden.

De extra investering in het project recreatie bedraagt ca. € 1.925.000,-



3. Project plasdras (waterbergingszone)
Het landschap rond De Lange Weeren vormt een verbindende schakel tussen de historische veengebieden en de IJe. Het nieuwe plan koestert en ontwikkelt de uiterlijke kenmerken van het nog aanwezige veenweidelandschap. Het huidige veenweidelandschap in de flanken transformeert tot natte natuur en bloemrijk grasland met recreatiemogelijkheden. De flanken worden deels afgegraven om waterbergingszones en plasdrasgebieden te creëren. Door het maaiveld in de flanken te verlagen worden de natuurwaarden en waterbergingscapaciteit voor geheel Volendam verbeterd. Zo is de omgeving in de toekomst beter bestand tegen regenwateroverlast, wordt de waterkwaliteit verbeterd en wordt bodemdaling tegengegaan. Het gedeeltelijk verlagen van het maaiveld en het dieper en breder maken van bestaande sloten in zowel het stedelijke gebied als in de flanken leidt tot een toename van biodiversiteit en wateropvangcapaciteit. Dit komt ten goede aan de lokale (weide)vogelpopulatie, aan de groei van kruidenrijke graslanden en het sluit naadloos aan bij de integratie met het omringende natuurlijke landschap. Om de weidebodem voedselarmer te maken, kunnen lisdodden worden geplant. De lisdodden kunnen worden geoogst en afgevoerd, waardoor zich steeds minder voedingsstoffen in de bodem bevinden. Op dit moment wordt het landschap gekenmerkt als agrarische grond met beperkte natuurwaarden. Met dit project wordt circa de helft van het landschap omgezet in een natuurgebied.

Om een duurzame, klimaatbestendige woonwijk te realiseren waarin we zowel de nieuwe woonwijk als heel Volendam beschermen tegen wateroverlast, is een drooglegging van het te bebouwen gebied van ca 0,8 m benodigd. Het project De Lange Weeren wordt in samenhang met de bescherming van de Volendammermeer beschouwd. De waterberging van de Volendammermeer krijgt in de nieuwe situatie een plek in De Lange Weeren. Om dit te bereiken, hebben we besloten om in zowel het stedelijk gebied als in de flanken de bestaande sloten te verbreden en dieper te maken. We hebben ook de ambitie om het waterpeilgebied De Lange Weeren te verbinden met het waterpeil polder Katwoude, zodat we nog meer bergingscapaciteit kunnen realiseren. Dit wordt in de volgende fase verder uitgewerkt samen met het Hoogheemraadschap. Door deze maatregelen komen wij tegemoet aan de wensen van het Hoogheemraadschap en bouwen wij een klimaatadaptieve woonwijk.
De begeleiding en het onderhoud van het project plasdras zal door de gemeente verricht worden Het meerjarenonderhoud en de begeleiding van het project plasdras is in beeld gebracht. Dit bedraagt ca. € 112.000,- per jaar excl. btw. Dit bedrag is opgenomen voor de komende vijf jaar zodat de eerste jaren van het begeleiden en onderhouden zijn gedekt en daarna zal het onderhouden worden opgenomen in de begroting van de gemeente. Als het project plasdras verder is uitgewerkt zal dit worden afgestemd met de verschillende belanghebbenden.

De extra investering in het project plasdras bedraagt ca. € 5.650.000,-

Financiële paragraaf



4. Project duurzame mobiliteit
De opzet van het plan zoekt een logische voortzetting en opwaardering van de huidige doorlopende en kwalitatieve regionale fietsnetwerk. Er wordt daarom in de flanken een langzaam verkeersroute aangelegd en aangesloten op het regionale (fiets-)padennetwerk doormiddel van een fietstunnel onder de Zeddeweg. Het toepassen van een regionale fietsroute en een fietstunnel onder de Zeddeweg versterkt het STOMP-principe. Bij de realisatie van de fietstunnel willen wij ook een nieuwe waterverbinding realiseren, zodat wij het waterpeil polder Katwoude aansluiten op het waterpeil de Lange Weeren. Deze koppelkans is zeer gewenst vanuit het Hoogheemraadschap en wij gaan hier ons dat ook hard voor maken of dit technisch uitvoerbaar is.

De extra investering in het project duurzame mobiliteit bedraagt ca. € 2.952.000,-



5. Inbrengwaarde gronden flanken
Om de kwalitatieve impuls te kunnen geven aan de gronden in de flanken en deze op een hoog niveau te onderhouden is het noodzakelijk om de gronden te verwerven als gemeente. Voor de inbrengwaarde hiervan is rekening gehouden met een bedrag van € 0,90 per vierkante meter inclusief bijkomende kosten (k.k. en notariskosten etc.). De inbrengwaarde is gecalculeerd op € 6,- per m2. Een deel daarvan is toerekenbaar aan de extra kwaliteit, daarom wordt een bedrag van € 0,90 per m2 opgenomen in dit hoofdstuk.

De extra investering t.b.v. inbrengwaarde flanken bedraagt ca. € 406.000,-

Bureau B+B
Stedebouw en
Landschapsarchitectuur

Kraanspoor 1
1033 SC Amsterdam

+31 (0)20 62 39 801
www.bplusb.nl

Gemeente
EDAM
VOLENDAM

Provincie Noord-Holland
Gedeputeerde- en Provinciale Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
		Z23123732	21 september 2023
Onderwerp	Doorkiesnummer	Bijlage(n)	
Aanbieden plan De Lange Weeren	Lisa Rinkel (0299) 398 398	1	

Geachte leden van Gedeputeerde- en Provinciale Staten,

Met gepaste trots presenteren wij via deze weg aan u het Plan De Lange Weeren.

Na de coalitievorming en installatie van het nieuwe college vorig jaar, is gestart met het opstellen van een eigen integraal plan voor De Lange Weeren. Eind 2022 hebben wij dit plan voorgelegd aan de ARO en ook aan u toegestuurd. 31 januari 2023 heeft u ons een positieve brief gestuurd over het proces rond de totstandkoming van een integraal plan voor de Lange Weeren. U geeft aan om dit plan als een goed alternatief voor het bestuursakkoord te kunnen beschouwen en dat een ruimtelijke verdiepingsslag noodzakelijk is. Afgelopen periode is dan ook hard gewerkt aan deze verdere uitwerking van het plan.

Voorliggend plan is het resultaat van een zorgvuldig proces waarin de opgave en de randvoorwaarden zijn geanalyseerd. De opzet van de wijk, de wijze van integratie van de waterbergingsopgave en de verweving van de wijk met het omliggende landschap zijn onderzocht. Voor u ligt dan ook een plan dat een reguliere gebiedsontwikkeling overstijgt. 1160 woningen bouwen in een groen landschap doen we niet zomaar. Dat doen wij uiterst verantwoord, met respect voor het landschap. We zetten bij de ontwikkeling in op een waterbufferingsgebied waarmee we de potentieel maatschappelijk ontwrichtende situatie in de 'Volendammer-meer' op willen lossen. In de Lange Weeren zijn dan ook bodem en water sturend. De Lange Weeren wordt groen, energieneutraal en klimaatbestendig. De identiteit van deze nieuwe wijk in Volendam sluit aan bij de historie van dat landschap en biedt tegelijkertijd mogelijkheden voor een duurzame toekomst.

U leest in dit plan dat er heel veel aandacht is voor water, groen en mobiliteit. Ook is er rekening gehouden met voorzieningen als een school, sport en winkels. We bouwen woningen voor iedere doelgroep en zetten specifiek in op 1/3 sociale huur en 1/3 betaalbare woningen. Woningen die in onze gemeente en de regio keihard nodig zijn. Woningen die we op dit moment binnenstedelijk niet kunnen realiseren.

Begin 2011 heeft de gemeente Edam-Volendam het bestuursakkoord 'Pilot Waterland' ondertekend. De pilot Waterland heeft betrekking op de ontwikkeling van de toen nog rijksbufferzone Amsterdam-Purmerend. De bufferzone bestaat inmiddels niet meer. Eind 2019 heeft u ruimte gegeven om in de geest van het bestuursakkoord een alternatief plan in te dienen.

Met voorliggend plan wordt ons inziens recht gedaan aan de doelstellingen van het bestuursakkoord. Bovendien is er een extra investering gerealiseerd ten behoeve van nog meer kwaliteit voor natuur, water en landschap en recreatie. Het laat zien dat een ontwikkeling met wonen in datzelfde landschap hand in hand gaan en elkaar zelfs enorm kunnen versterken. Ook de Adviescommissie Ruimtelijke Ontwikkelingen (ARO) heeft op 29 augustus 2023 zijn zegen over het plan uitgesproken. Het voorliggende plan is wat ons betreft daarmee een volwaardig alternatief op het bestuursakkoord.

Wij vragen Gedeputeerde- en Provinciale Staten zich positief uit te spreken voor het Plan De Lange Weeren als volwaardig alternatief op het bestuursakkoord. Wij kijken er naar uit om het plan aan u toe te lichten middels een presentatie.

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Edam-Volendam,

de secretaris,	de burgemeester,
H. van der Woude	L.J. Sievers

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14627
Extern Zaak ID	2143965
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	8.f
Titel	RO: Ontheffingsverzoek tijdelijke huisvestingslocatie arbeidsmigranten Westrak Wieringerwerf/Hollands Kroon (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024))
Organisatieonderdeel	BEL/RSO

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

De gemeente Hollands Kroon heeft een verzoek om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 ingediend voor de realisatie een tijdelijke huisvestingslocatie voor 20 jaar voor 208 arbeidsmigranten op een nog onbebouwde kavel aan de Westrak op het bedrijventerrein Robbenplaat te Wieringerwerf. Gedeputeerde Staten besluiten de gevraagde ontheffing niet te verlenen.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
dhr. M. Vos
BEL/RO

Telefoonnummer +31650409267
martin.vos@noord-holland.nl

Verzenddatum
14 FEB. 2024

Kenmerk
2143965/2195265

Betreft: Verzoek van de gemeente Hollands Kroon om ontheffing van de Omgevingsverordening NH2020 voor de realisatie van tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten aan de Westrak te Wieringerwerf.

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) brengen wij u op de hoogte van ons besluit van 13 februari 2024 om de door de gemeente Hollands Kroon gevraagde ontheffing voor de realisatie van een tijdelijke huisvesting van arbeidsmigranten aan de Westrak te Wieringerwerf niet te verlenen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

2 bijlage(n)
- Brief van de gemeente Hollands Kroon met ontheffingsverzoek
- Brief GS aan de gemeente Hollands Kroon

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Hollands Kroon
Postbus 8
1760 AA ANNA PAULOWNA

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
M.Vos
BEL/RO

Telefoonnummer +31650409267
martin.vos@noord-holland.nl

Verzenddatum

14 FEB. 2024

Kenmerk
2143965/2195269

Uw kenmerk
Asdf/Z-401019

Betreft: **Niet verlenen van ontheffing voor de realisatie van tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten aan de Westrak te Wieringerwerf**

Geacht college,

In uw brief van 2 november 2023 verzoekt u ons op grond van artikel 13.4 van de Omgevingsverordening (OV) NH2020 ontheffing te verlenen van artikel 6.16c van de OV NH2020 voor de bouw van tijdelijke huisvesting voor arbeidsmigranten aan de Westrak te Wieringerwerf.

Na afweging van uw casus zijn we tot de conclusie gekomen de door u gevraagde ontheffing niet te verlenen. Hieronder lichten we dit besluit toe.

Huisvesting van arbeidsmigranten op bedrijventerreinen wordt in beginsel niet toegestaan. (Tijdelijke) bewoning beperkt vaak de bedrijfsvoering dan wel de uitbreidingsmogelijkheden van de bedrijven. Verder is er - onder meer vanwege de milieuhinder vanuit de gevestigde bedrijven - op bedrijventerreinen over het algemeen geen aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Ook de doorgaans grote afstand tot voorzieningen en de relatieve afzondering van de werknemers van de woonomgeving, zijn argumenten om huisvesting van werknemers op bedrijventerreinen in beginsel niet toe te staan. Bovendien kan het gebruik van ruimte op bedrijventerreinen voor (tijdelijke) woon- en verblijfbestemmingen leiden tot een compensatiebehoefte voor het verlies aan bedrijfsruimte. Die compensatie wordt dan gezocht in de al schaarse beschikbare open ruimte waarmee feitelijk verplaatsing van functies in de hand wordt gewerkt.

Dit alles heeft ertoe geleid dat we in art 6.16c van de OV NH2020 slechts in uitzonderlijke gevallen en onder strikte voorwaarden logiesactiviteiten toestaan op bedrijventerreinen. Een van die voorwaarden is dat als die activiteiten worden toegestaan dit voor een periode van maximaal 10 jaar is (lid 1 onder d). Het feit dat de initiatiefnemers van het project aan de Westrak hebben aangegeven dat het initiatief met een exploitatietermijn van 10 jaar economisch niet haalbaar is, is geen aanleiding om middels een ontheffing de termijn te verlengen tot 20 jaar.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Dreef 1
2012 HR Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Conclusie

Gelet op het voorgaande besluiten wij de door u op grond van artikel 13.4 van de OV NH2020 gevraagde ontheffing van artikel 6.16c van de OV niet te verlenen. We voegen daaraan toe dat we ons bewust zijn van de uitdaging waarvoor de gemeente zich geplaatst ziet als het om huisvesting van arbeidsmigranten gaat en wijzen er daarom op dat de voorgestelde ontwikkeling wel mogelijk is als de maximale termijn van 10 jaar wordt aangehouden.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Rechtsbescherming

Tegen dit ontheffingsbesluit staat geen zelfstandig bezwaar of beroep open. Voor wat betreft bezwaar of beroep wordt dit ontheffingsbesluit gezien als onderdeel van het gemeentelijk besluit waarvoor de ontheffing is verleend. Het gemeentebestuur zal u in het betreffende besluit informeren over de mogelijkheid tot het instellen van bezwaar of beroep.

gemeente Hollands Kroon

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Directie Beleid
Sector Ruimtelijke Ontwikkeling
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Verzenddatum
02 NOV. 2023
Ons kenmerk
Asdf / Z-401019
Uw kenmerk

INGEKOMEN - 8 NOV. 2023

Uw brief van

onderwerp:
Ontheffingsverzoek OV NH2020

Contact
John Dekker

T 088 - 321 50 00

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Wij hebben op 20 januari 2023 een aanvraag omgevingsvergunning ontvangen voor de realisatie van een tijdelijke huisvestingslocatie voor 20 jaar voor 208 arbeidsmigranten op een nog onbebouwde bedrijfskavel aan de Westrak 2 te Wieringerwerf. Deze aanvraag is ingediend na veelvuldig overleg tussen initiatiefnemers en de gemeente en de provincie Noord-Holland. De beoogde locatie ligt op het bestaande bedrijventerrein Robbenplaat. Met deze brief verzoeken wij om ontheffing van het sinds dit jaar geldende artikel 6.16c van de Omgevingsverordening 2020 (OV NH2020).

Aanpassing Omgevingsverordening NH2020

Tot 1 januari 2023 golden vanuit de provincie geen specifieke regels voor bestaande bedrijventerreinen. Dit was in lijn met de hoofdambitie die door de provincie is uitgesproken in de Omgevingsvisie NH2050. Hierin staat dat de provincie '*vanuit een groot vertrouwen in initiatiefnemers en andere overheden terughoudend is met het opstellen van regels*'[1]. Sinds 1 januari 2023 is de gewijzigde Omgevingsverordening NH2020 (OV NH2020) in werking getreden met daarin nieuwe regels voor bestaande bedrijventerreinen en is onderstaand artikel 6.16c toegevoegd.

[1] Omgevingsvisie NH2050, pagina 11

Artikel 6.16c Logiesactiviteiten werknemers bedrijventerrein

1. Een ruimtelijk plan kan alleen logiesactiviteiten ten behoeve van werknemers op een bedrijventerrein mogelijk maken indien:
   a. de logiesactiviteiten zien op kort verblijf;
   b. op de locatie kan worden voorzien in een aanvaardbaar leef-/verblijfklimaat, mede gelet op de situering van de logiesactiviteiten op het bedrijventerrein en de aanwezigheid van stedelijke voorzieningen in de nabije omgeving;
   c. omliggende bedrijven niet in hun bedrijfsvoering worden belemmerd; en
   d. de logiesactiviteiten worden toegestaan voor een periode van maximaal 10 jaar.
2. In het ruimtelijk plan wordt in de toelichting gemotiveerd dat:
   a. wordt voorzien in een regionale behoefte aan logiesplekken ten behoeve van werknemers; en
   b. de locatie van de logiesactiviteiten niet benodigd is voor het bedrijventerrein.

Ontheffingsverzoek OV NH2020

De op 20 januari 2023 ingediende aanvraag is in strijd met het geldende bestemmingsplan "Wieringerwerf 2011". De bestemming 'Bedrijventerrein' laat een dergelijke tijdelijke huisvestingslocatie niet toe. Onze gemeenteraad heeft in 2019 'Beleidsregels logiesfuncties tijdelijke medewerkers' vastgesteld. Wij hebben dat in 2022 nader uitgewerkt in 'Beleidsregels logiesfuncties arbeidsmigranten'. Op grond hiervan zijn wij bereid om voor dit plan met een planologische procedure voor een periode van 20 jaar tijdelijk af te wijken van dit bestemmingsplan.

Wij verzoeken het college van Gedeputeerde Staten om ontheffing te verlenen van de provinciale OV NH2020 als bedoeld artikel 13.4, gelezen in samenhang met artikel 6.16c van de verordening en artikel 4.1a Wet ruimtelijke ordening om de volgende redenen: De ingediende aanvraag is conform ons beleid[2], gericht op een tijdelijke logiesaccommodatie op een bedrijventerrein voor een periode van maximaal 20 jaar. Daarnaast is er nog altijd een groot tekort aan voldoende kwalitatief hoogwaardige logiesplaatsen voor arbeidsmigranten. Onderstaand zullen wij kort ingaan op de aanvraag, de noodzaak voor het realiseren van kwalitatief goede huisvesting en de reden voor de aanvraag tot ontheffing.

Noodzaak logiesaccommodaties arbeidsmigranten

Onderzoeken laten zien dat er de komende jaren nog een grote noodzaak is aan voldoende kwalitatief goede logieshuisvesting in onze regio. Op de website over buitenlandse werknemers van de provincie[3] is ook de 'Locatieanalyse naar middelgrote locaties voor de huisvesting van buitenlandse werknemers' (hierna: locatieonderzoek) te vinden dat in opdracht van de provincie Noord-Holland samen met de Kopgemeenten is opgesteld. Hierin zijn veertien voorkeurszoekgebieden naar voren gekomen die potentieel geschikt zijn voor middelgrote (vanaf minimaal honderd plekken) locaties die permanent vergund kunnen worden. Een van de criteria waarop locaties punten konden scoren bij de toewijzing van

[2] Gemeenteblad 2023, 62404 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen (officielebekendmakingen.nl)

[3] https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Bouwen_Wonen/Projecten/Huisvesting_buitenlandse_werknemers/Over_het_project

de zoekgebieden is de ligging op een bedrijventerrein. De locatie van deze aanvraag aan het Westrak 80 ligt in een van deze voorkeurszoekgebieden (nummer XII) voor permanente huisvesting.

Overleg provincie

In de voorbereiding op de aanvraag is, zoals eerder genoemd, veel overleg geweest met de provincie. Ook in relatie tot bovenstaand locatieonderzoek. In overleg met de toenmalige provinciale programmamanager huisvesting buitenlandse werknemers Kop NH is destijds afgesproken dat met de nu aangevraagde ontwikkeling op het Westrak, invulling gegeven is aan voorkeurszoekgebied 12 uit het locatieonderzoek. De provincie heeft hiermee te kennen gegeven achter deze ontwikkeling te staan.

De locatie

Het behoeft geen uitleg dat er de nodige tijd overheen gaat totdat een initiatief voor een logiesaccommodatie daadwerkelijk tot een ingediende aanvraag komt. Dat geldt ook voor deze casus. De eerste stappen voor deze ontwikkeling zijn in 2018 gezet, in een tijd waarin er minder economische voorspoed was. In die periode was deze grond al van een ontwikkelaar; vrijwel alle overige gronden op dit bedrijventerrein waren toen nog in eigendom van de gemeente. Ondertussen zijn bijna alle kavels op het bedrijventerrein verkocht. Omdat er destijds nauwelijks ontwikkelingen waren op het bedrijventerrein en er toen al een duidelijk tekort was aan voldoende kwalitatieve huisvesting voor arbeidsmigranten, is het idee ontstaan om het logiesgebouw op deze plek te realiseren. Hier hebben wij als gemeente altijd een positieve grondhouding over ingenomen. De locatie waarvoor nu de aanvraag is ingediend, is een relatief klein kavel ten opzichte van het gehele bedrijventerrein. De locatie is daarmee niet per definitie nodig voor het bedrijventerrein.

Noodzaak 20 jaar

Wij willen arbeidsmigranten kwalitatief hoogwaardige tijdelijke huisvesting bieden en tegelijkertijd zorgen dat de tijdelijke huisvesting past in de omgeving. Dit vergt echter van initiatiefnemers een aanzienlijke investering die, bij een normaal aanvaardbaar rendement en risico, een langere terugverdienperiode vergt dan 10 jaar, zoals in de OV NH2020 vastgelegd. Initiatiefnemers hebben ons onderbouwd aangegeven dat het initiatief met een exploitatietermijn van 10 jaar economisch niet haalbaar is. Aan de hand van exploitatieberekeningen hebben zij aangegeven dat het niet mogelijk is om op een rendabele wijze kwalitatief goede huisvesting (huisvesting die voldoet aan de huidige SNF-eisen en is voorbereid op de eisen uit het rapport Roemer) te realiseren tegen marktconforme voorwaarden. Wij verwachten verder dat het huisvestingsvraagstuk de komende decennia alleen maar nog zal toenemen, ook bij andere bedrijfstakken dan nu, zoals de zorg en horeca)[4]. Goede tijdelijke huisvestingsplekken blijven dan ook

[4] Zie de rapportage van Decisio uit 2022: https://hollandskroon.bestuurlijkeinformatie.nl/Reports/Document/22c05799-fc75-4cc5-b0e7-0f7e580d7696?documentId=fa80c97e-c7f1-4cfb-ab8a-415194fd9f95

nodig. Wij achten het, in lijn met ons beleid, daarom noodzakelijk om de huisvesting op deze locatie mogelijk te maken voor een termijn van maximaal 20 jaar. Na deze termijn wordt de locatie weer vrijgemaakt voor het gebruik waarvoor deze oorspronkelijk bedoeld is, namelijk bedrijventerrein.

Agriport-hotel

Als gemeente hebben wij al veel ervaring met (grootschalige) huisvesting van arbeidsmigranten, ook op bedrijventerreinen. Zo is er al een permanente logiesaccommodatie in onze gemeente op Agriport voor 360 arbeidsmigranten. De aanloop hiernaartoe om deze vergund te krijgen, was stroef, maar wordt nu ook door de provincie als een voorbeeld gezien hoe je logieshuisvesting goed kunt realiseren. Wij hebben er het volste vertrouwen in dat het ook hier lukt het om de tijdelijke huisvesting en de omliggende bedrijvigheid goed naast elkaar te laten functioneren.

Afsluiting en verzoek

Samenvattend menen wij dat het realiseren van een tijdelijke logiesaccommodatie van 20 jaar op Westrak 80 een goede bijdrage kan leveren aan het tekort aan kwalitatief goede huisvesting van arbeidsmigranten in onze regio. Daarmee geven wij ook invulling aan voorkeurszoekgebied XII zoals opgenomen in het locatieonderzoek van de provincie en de Kopgemeenten. Daarnaast willen wij benadrukken dat het voor ons een belangrijke vereiste is dat deze ontwikkeling geen belemmeringen opwerpt voor het functioneren van het bedrijventerrein.

Om deze bijzondere omstandigheden, vragen wij ontheffing aan op grond van artikel 13.4 van de OV NH2020.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders,

J.W.A. Kradolfer (Jan Willem)
01-11-2023

A. van Dam
31-10-2023

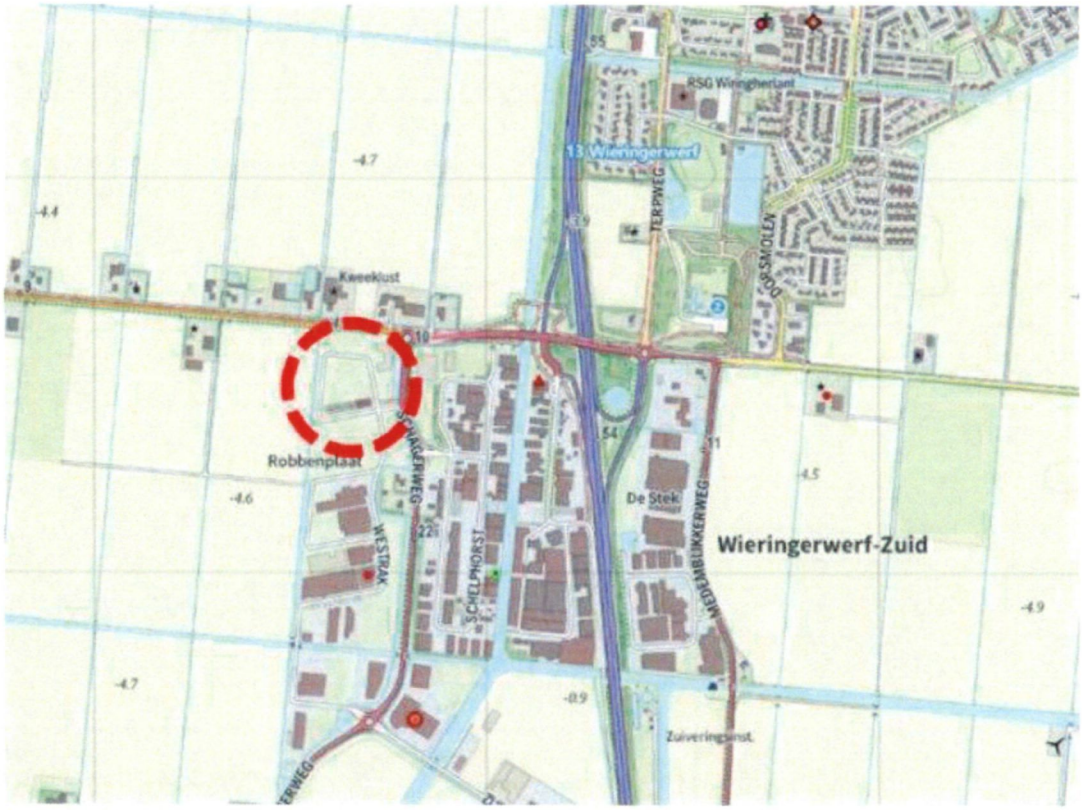
J.W.A. Kradolfer
gemeentesecretaris

A. van Dam
burgemeester

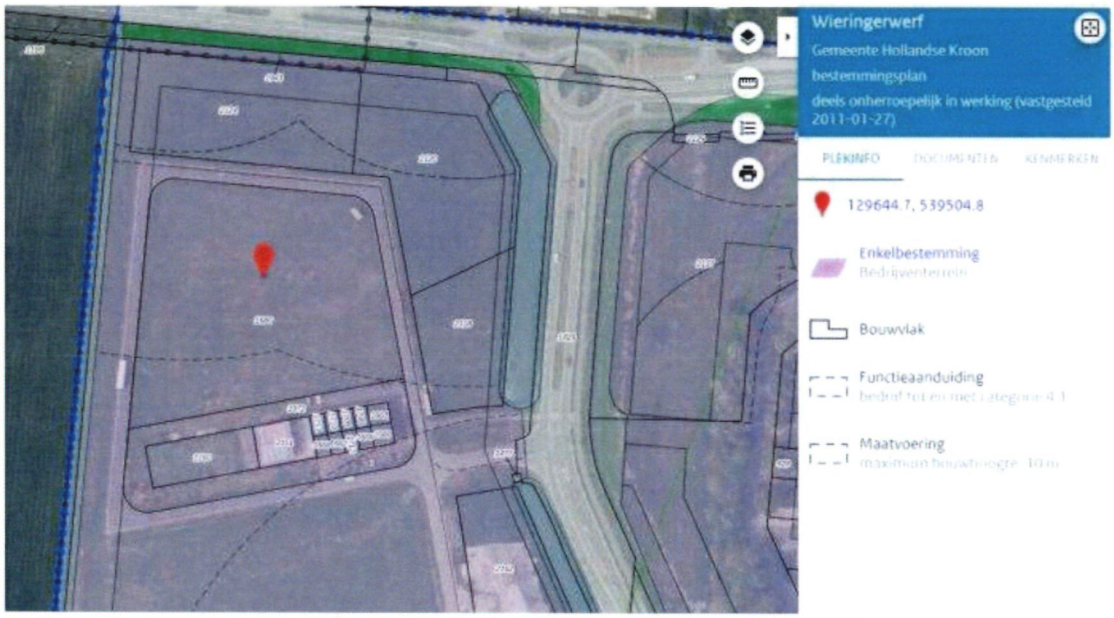
Bijlage: ligging van het plangebied en impressie van de terreininrichting en gebouwen.

Digitaal ondertekend door Zynyo B.V.
Datum: 01-11-2023 09:31 CET
Document ID:
b8bb97c9-8a7f-4a03-a0bc-23367395

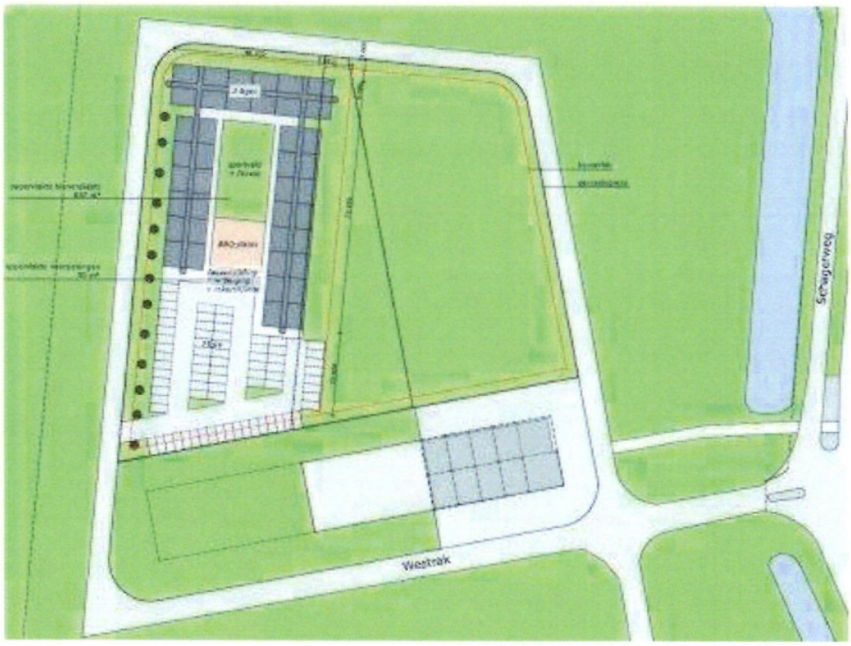
BIJLAGE: Situering plangebied en inrichtingstekening



Figuur 2. Topografische kaart met ligging projectgebied in wijdere omgeving. (bron: gemeentenatlas.nl, 2022)



Figuur 4. Kaartfragment geldend bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2022)



Bruto vloeroppervlakte

Begane grond:	
30 verblijfseenheden à 38 m²	
10 units algemene ruimte begane grond	
totaal:	1.520 m²
1e verdieping:	
38 logiesverblijven à 38 m²	
2 units algemene ruimte 1e verdieping	
totaal:	1.520 m²
2e verdieping:	
38 logiesverblijven à 38 m²	
2 units algemene ruimte 2e verdieping	
totaal:	1.520 m²
Totaal:	4.560 m²

Figuur 5. Inrichtingstekening van projectgebied met te realiseren huisvestingsoppervlaktes (bron: Van Es



Figuur 6. Gevelaanzichten (bron: Van Es Architecten, 2022).

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14803
Extern Zaak ID	2210951
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	8.g
Titel	Ruimte/Bestuur: Inwerkingtreding van de spreidingswet (C-agenda Cie. Ruimte 11-03 Cie. Bestuur 18-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/B&S

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

Op 1 februari 2024 is de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen in werking getreden, ook wel bekend als de spreidingswet. Met deze brief worden Provinciale Staten geinformeerd over deze wet, de uitwerking en de rollen van zowel de commissaris van de Koning als het college van Gedeputeerde Staten daarin. Een gelijkluidende brief wordt aangeboden aan Provinciale Staten van de andere provincies.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
A.K. van de Weerd
BEL/BS

Telefoonnummer 023-5143917
weerda@noord-holland.nl

Verzenddatum
28 FEB. 2024

Kenmerk
2210951/2210968

Uw kenmerk

Betreft: Inwerkingtreding van de spreidingswet

Geachte leden,

Graag informeren wij u over het volgende onderwerp: Inwerkingtreding van de spreidingswet.

Inleiding
Op 1 februari 2024 is de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen in werking getreden, ook wel bekend als de spreidingswet. Met deze brief willen wij Provinciale Staten informeren over deze wet, de uitwerking en de rollen van zowel de commissaris van de Koning (cvdK) als het college van Gedeputeerde Staten (GS) daarin. Een gelijkluidende brief wordt aangeboden aan Provinciale Staten van de andere provincies.

Door de spreidingswet hebben gemeenten een wettelijke taak in de opvang van asielzoekers. Met deze wet beoogt de regering te komen tot een stabiel en robuust stelsel voor asielopvang en een evenwichtigere verdeling van asielzoekers over het land.

Provinciale Regietafel
In elke provincie overleggen de colleges van B&W, GS en het COA over de verdeling van opvangplaatsen binnen de provincie (als territoriale en bestuurlijke eenheid). Zij doen dit aan de daartoe ingerichte Provinciale Regietafels (PRT's), onder voorzitterschap van de commissaris van de Koning als Rijksorgaan. In samenhang met de asielopgave wordt aan deze tafel ook overleg gevoerd over de opvang van ontheemden uit Oekraïne en over de huisvesting van statushouders. Er kunnen aan de PRT geen besluiten worden genomen, het is slechts de tafel voor bestuurlijke regie. Besluiten over bijvoorbeeld nieuwe locaties worden altijd in betreffende colleges van B&W en gemeenteraad genomen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

De spreidingswet voorziet een aantal fases:

Fase 1
De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid (JenV) stelt vóór 1 februari (2024) vast hoeveel asielopvangplekken de komende twee jaar nodig zijn. Deze opvangplekken worden (indicatief) verdeeld over de gemeenten op basis van het inwoneraantal en de sociaaleconomische score van een gemeente. Door de aantallen van de gemeenten in de provincie bij elkaar op te tellen, ontstaat de provinciale opvangopgave. Voor Noord-Holland gaat het in totaal om een provinciale opgave van 16.290 plekken.

Vertegenwoordigers van de colleges van B&W bespreken aan de Provinciale Regietafel en de Regionale Regietafels (RRT's) hoe zij gezamenlijk de opgave gaan invullen. Afgesproken wordt welke gemeenten asielopvang leveren en hoeveel. Reeds bestaande opvangplekken tellen mee bij de invulling van de provinciale opgave, mits deze beschikbaar zijn gedurende deze eerste cyclus van de wet (minimaal tot 1 februari 2026). Aan de PRT in Noord-Holland is afgesproken dat de gesprekken over de verdeling van de opgave aanvangen aan de RRT's, met de regionale opgaven als vertrekpunt. Zie daarvoor ook de brief van de cvdK aan de colleges van Burgemeester en Wethouders van Noord-Holland van 7 februari 2024, die ook met uw Staten is gedeeld, en tabel 1 onder in deze brief.

Fase 2
Uiterlijk op 1 november (2024) doet de cvdK, in zijn rol als Rijksorgaan en voorzitter van de PRT, verslag aan de staatssecretaris van JenV. De bewindspersoon stelt uiteindelijk een verdeelbesluit vast.

Fase 3
Gemeenten stellen de opvangplekken beschikbaar en hebben daar 6 maanden de tijd voor (tot 1 juli 2025). Uitsluitend in het geval dat het de gemeenten niet lukt om gezamenlijk de provinciale opgave in te vullen, kan de staatssecretaris gemeenten aanwijzen en daarmee verplichten om asielzoekers op te gaan vangen. Na 2 jaar start de cyclus opnieuw met het ramen van de hoeveelheid opvangplekken.

Om gemeenten te stimuleren vrijwillig plekken aan te bieden, worden verschillende uitkeringen beschikbaar gesteld. Gemeenten mogen deze uitkeringen vrij besteden, dus ook aan een ander doel dan de opvang van asielzoekers. De hoogte van de uitkering varieert en is afhankelijk van het soort plek dat wordt aangeboden en het aantal aangeboden plekken.

Rol van de commissaris van de Koning
De cvdK heeft een divers takenpakket. Naast provinciale taken voor Provinciale Staten en Gedeputeerde Staten heeft de cvdK ook taken als zelfstandig bestuursorgaan (de Rijkstaken). De taken die de commissaris vervult voor zowel GS als PS liggen vast in de Provinciewet. Rijkstaken worden door de cvdK verricht volgens een ambtsinstructie van de regering. Dat betekent dan ook dat de cvdK hierover verantwoording aflegt aan de regering en niet aan PS.

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en de staatssecretaris van Justitie en Veiligheid kunnen daarop door het parlement worden aangesproken. Met het aannemen van de spreidingswet is een extra artikel toegevoegd aan de ambtsinstructie, namelijk artikel 9a uit de ambtsinstructie bepaalt ten aanzien van de PRT: "*De commissaris roept de overleggen, bedoeld in artikel 4, eerste lid, van de Wet gemeentelijke taak mogelijk maken asielopvangvoorzieningen met redelijke tussenpozen bijeen*".

De cvdK is vanuit zijn rol als Rijksorgaan voorzitter van de Provinciale Regietafel. Samen met de gemeenten probeert de cvdK tot een gedragen invulling van de provinciale opgave te komen. De cvdK faciliteert het gesprek tussen gemeenten, COA en GS en brengt verslag uit van die gesprekken aan de staatssecretaris. De cvdK is niet bestuurlijk verantwoordelijk voor de inhoud van de overleggen. De cvdK heeft daarnaast ook geen beslissingsbevoegdheid als het gaat om bijvoorbeeld het aanwijzen van gemeenten om asielopvang te leveren of om het aanwijzen van locaties voor asielopvang in gemeenten.

Rol van Gedeputeerde Staten
De spreidingswet brengt geen verandering aan in de taken en bevoegdheden van Gedeputeerde Staten. GS nemen deel aan de PRT in de rol van toezichthouder op wettelijke taken die gemeenten hebben bij het huisvesten van statushouders (IBT) en als bevoegd gezag ten aanzien van geldende wet- en regelgeving, zoals de Wet natuurbescherming. Daarmee zijn Gedeputeerde Staten een belangrijke gesprekspartner aan de PRT's omdat opvang en huisvesting onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden. De minister van JenV is verantwoordelijk voor het toezicht op de wettelijke taken van gemeenten ten aanzien van de asielopvang.

Rol COA
De spreidingswet brengt ook geen verandering in de belangrijkste taak van het COA: het bieden van materiële en immateriële opvang aan asielzoekers, zoals die is geregeld in de Wet COA, in nauwe samenwerking met gemeenten.

Tot slot
Met deze brief trachten we, voor zover dat nog nodig is, meer inzicht te bieden in de werking van de spreidingswet en de verschillende rollen die daarin zijn weggelegd voor Gedeputeerde Staten en de commissaris van de Koning. We gaan ervan uit u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

Provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Tabel 1: opgave spreidingswet in Noord-Holland

Benodigde totale opvangcapaciteit op 1 januari 2025, uitgedrukt in aantal opvangplekken. Enkel de provinciale opgave à 16.290 opvangplekken staat vast, de opgaven per regio en gemeente zijn indicatief. De opgave asielopvang Amv (Alleenstaande minderjarige vreemdelingen) telt mee in de totale opgave.

	Totaal	Amv
Noord-Holland - totaal	**16.290**	**1.380**
Amsterdam-Amstelland	**5.707**	**485**
Aalsmeer	211	18
Amstelveen	561	48
Amsterdam	4.479	380
Diemen	175	15
Ouder-Amstel	91	8
Uithoorn	190	16
Gooi en Vechtstreek	**1.485**	**125**
Blaricum	85	7
Gooise Meren	389	33
Hilversum	536	45
Huizen	239	20
Laren	79	7
Wijdemeren	157	13
Kennemerland	**3.347**	**283**
Beverwijk	226	19
Bloemendaal	169	14
Haarlem	963	82
Haarlemmermeer	1.015	86
Heemskerk	224	19
Heemstede	191	16
Velsen	377	32
Uitgeest	88	7
Zandvoort	94	8

	Totaal	Amv
Noord-Holland Noord	**3.833**	**325**
Alkmaar	603	51
Bergen	185	16
Castricum	240	20
Dijk en Waard	526	45
Drechterland	125	11
Enkhuizen	97	8
Heiloo	155	13
Den Helder	257	22
Hollands Kroon	279	24
Hoorn	399	34
Koggenland	149	13
Medemblik	263	22
Opmeer	74	6
Schagen	276	23
Stede Broec	123	10
Texel	82	7
Zaanstreek-Waterland	**1.918**	**162**
Edam-Volendam	236	20
Landsmeer	76	6
Oostzaan	62	5
Purmerend	515	44
Waterland	113	10
Wormerland	98	8
Zaanstad	818	69

Bron gegevens: https://www.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2024-3320.html

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14601
Extern Zaak ID	2198383
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	9.a
Titel	Mobiliteit: Gunning aanbesteding Publieke Oplaadinfrastructuur MRA-E (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/MOB

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

Het projectbureau MRA-Elektrisch heeft doel elektrisch vervoer in de gemeenten in de provincies Noord-Holland, Flevoland en Utrecht te stimuleren. Een belangrijk onderdeel hierin is het realiseren van publieke oplaadinfrastructuur. Het realiseren van publieke laadinfrastructuur gebeurt voornamelijk door het aanbesteden en aangaan van concessieovereenkomsten met marktpartijen. Gemeenten sluiten zich bij een concessieovereenkomst aan en kunnen vervolgens onder begeleiding van het projectbureau MRA-Elektrisch laadpalen in de openbare ruimte laten plaatsen.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
Jeroen Schutter
BEL/MOB

Telefoonnummer +31651055872
j.schutter@amsterdam.nl

Verzenddatum
14 FEB. 2024

Kenmerk
2198383/2199521

Uw kenmerk

Betreft: gunning aanbesteding Publieke Oplaadinfrastructuur MRA-E

Geachte leden,

Graag informeren wij u over de voorlopige gunning van de aanbesteding 'Leveren, plaatsen en exploiteren Publieke Oplaadinfrastructuur MRA-Elektrisch'' aan Ubitricity Gesellschaft für verteilte Energiesysteme mBH, Vattenfall Costumer & Solutions Netherlands N.V. en TotalEnergies Charging Solutions Nederland B.V.

Inleiding
Het projectbureau MRA-Elektrisch heeft doel elektrisch vervoer in de gemeenten in de provincies Noord-Holland, Flevoland en Utrecht te stimuleren. Een belangrijk onderdeel hierin is het realiseren van publieke oplaadinfrastructuur. Het realiseren van publieke laadinfrastructuur gebeurt voornamelijk door het aanbesteden en aangaan van concessieovereenkomsten met marktpartijen. Gemeenten sluiten zich bij een concessieovereenkomst aan en kunnen vervolgens onder begeleiding van het projectbureau MRA-Elektrisch laadpalen in de openbare ruimte laten plaatsen.

Daar de huidige overeenkomst voor het leveren, plaatsen en vervolgens beheren en exploiteren van nieuwe laadpalen eind 2023 is geëindigd, is op 17 augustus 2023 een Europese aanbesteding gestart. Doel van deze aanbesteding is het contracteren van drie concessiehouders die in de komende vier jaar maximaal 17.500 laadpalen (of te wel 35.000 laadpunten) gaan leveren, installeren, beheren, onderhouden en vervolgens voor de komende jaren exploiteren. De aanbesteding heeft als uitgangspunt om drie partijen te contracteren waarover de te realiseren laadpalen worden verdeeld en die op die manier gezamenlijk het bestaande netwerk van laadinfrastructuur zullen uitbreiden.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Binnen deze overeenkomst heeft ook het onderwerp netcongestie, het overbelasten van het stroomnetwerk, een plaats gekregen. De komende periode wordt gezamenlijk met de gecontracteerde partijen nader verkend hoe de laadinfrastructuur een bijdrage kan leveren aan het voorkomen van netcongestie.

De drie winnende partijen hebben aanbiedingen gedaan die de beste prijs-kwaliteitverhoudingen kennen. Naast de prijs zijn er drie plannen van aanpak uitgevraagd die zien op specifieke, actuele ontwikkelingen rond laadpalen. Dit betreffen 1) het ontwerp van de laadpalen, met aandacht voor onder meer ruimtebeslag, vormgeving en circulariteit van materiaalgebruik, 2) de mogelijkheid van ad hoc betaling (via mobiele telefoon of pinpas) in plaats van via laadpassen en 3) de mogelijkheden van slim laden, waarmee piekbelasting van het energienet kan worden beperkt.
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

M.J.H. van Kuijk

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

0 bijlage(n)

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14613
Extern Zaak ID	2186030
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	9.b
Titel	Mobiliteit: UVR kleine Infra 2024, voortgangsrapportages Verkeersveiligheid en Actieve Mobiliteit en actualisatie fietsroutenetwerk (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024
Organisatieonderdeel	BEL/MOB

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

De provincie stelt vanuit de subsidieregeling Kleine Infrastructuur in 2024 12,2 miljoen euro beschikbaar voor het verbeteren van lokale wegen en fietspaden. De provincie wil daarmee de verkeersveiligheid en het realiseren van doorfietsroutes in Noord-Holland een impuls geven. In een evaluatie in 2023 is de effectiviteit van deze regeling gebleken en zijn aanbevelingen gedaan voor de doorontwikkeling in de toekomst, welke worden opgevolgd. Ook delen Gedeputeerde Staten de voortgangsrapportages Verkeersveiligheid en Actieve Mobiliteit over 2023 en het geactualiseerde fietsroutenetwerk met Provinciale Staten.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

O.G. Jonker

BEL/MOB

Telefoonnummer +31235143521

jonkero@noord-holland.nl

Verzenddatum

14 FEB. 2024

Kenmerk

2186030/2189520

Uw kenmerk

Betreft: UVR kleine infrastructuur 2024, Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid en Voortgangsrapportage Actieve Mobiliteit

Geachte leden,

In deze brief informeren wij u over de subsidieregeling Kleine infrastructuur 2024 die wij op 13 februari jl. hebben vastgesteld. Daarnaast leggen wij uw Staten de Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid 2023 als mede de Voortgangsrapportage Actieve Mobiliteit 2023 voor. Verder informeren wij u over het geactualiseerde fietsroutenetwerk in Noord-Holland.

Inleiding

De afgelopen tien jaar zien we dat het helaas onveiliger is geworden op de Noord-Hollandse wegen. Uit onderzoek dat de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) in 2023 heeft uitgevoerd blijkt dat het aantal ernstig gewonden een stijgende trend laat zien. Een vergelijking tussen de periode 2014-2017 en de periode 2018-2021 toont dat het aantal 'matig ernstig verkeersgewonden' in de provincie Noord-Holland met 8% is gestegen. Uit ziekenhuisdata blijkt dat de stijgende trend op landelijk niveau zich in 2022 heeft voortgezet. Dit maakt de urgentie tot verbetering van de verkeersveiligheid voor ons college onverminderd groot. In samenwerking met gemeenten en maatschappelijke partijen geeft de provincie daarom sinds 2019 een stevige, meerjarige impuls aan de verkeersveiligheid.

De landelijke plannen hiervoor zijn vastgelegd in het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 (SPV2030). De Noord-Hollandse strategie staat in de Opgave Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 met ons intern beleid in de Uitvoeringsagenda Verkeersveiligheid Noord-Holland 2020-2024. Samen met de regio's hebben wij ook het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 opgesteld.

Voortgangsrapportages Verkeersveiligheid en Actieve Mobiliteit

Bij deze brief treft u voor zowel het thema Verkeersveiligheid als voor het thema Actieve Mobiliteit de voortgangsrapportages over 2023 aan. We blikken hierin terug op wat we hebben gedaan en vooruit op wat ons de komende periode staat te doen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Op het gebied van doorfietsroutes volgt in Q2 nog een aparte rapportage die gezamenlijk met de Vervoerregio Amsterdam en de provincie Flevoland wordt ontwikkeld.

Actualisatie fietsroutenetwerk Noord-Holland 2024
In 2022 hebben GS het Regionaal Toekomstbeeld Fiets en de regionale routenetwerken daarin vastgesteld. De kaarten van dit regionaal toekomstbeeld zijn in overleg met de gemeenten herzien en gedigitaliseerd. Het netwerk is hiermee een veel preciezer digitaal bestand dat u hier terug kunt vinden: Fietsroutenetwerk Noord-Holland 2024 Ook voegen we van iedere regio een beeld toe als bijlage bij deze brief.

Uitvoeringsregeling kleine infrastructuur 2024

Om de verkeersveiligheid significant te verbeteren blijven aanzienlijke investeringen nodig in veilige weginrichting door alle wegbeheerders in Noord-Holland. Want veel wegen en fietspaden zijn nog onvoldoende veilig ingericht. Het vergt landelijk een miljardeninvestering (zie Kosten infrastructurele verkeersveiligheidsmaatregelen uit het rapport 'Kiezen of delen' pagina 6) om alle wegen en fietspaden in onze provincie veilig in te richten. Met de *Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland* geeft de provincie Noord-Hollandse gemeenten extra financiële armslag om urgente verkeersveiligheidsknelpunten op hun wegen en fietspaden aan te pakken.

Met het geld worden veilige rotondes aangelegd, worden straten in woonwijken veiliger ingericht voor fietsers en spelende kinderen, en kunnen doorgaande wegen worden voorzien van veiligere oversteekplaatsen voor voetgangers en fietsers. In de afgelopen jaren was subsidie uit deze regeling voor veel gemeenten onontbeerlijk om projectbudgetten rond te krijgen. In het kader van de Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027 kan binnen de regeling ook subsidie worden gevraagd voor het aanleggen van doorfietsroutes.

In 2023 is vanuit de regeling voor 14 miljoen euro geïnvesteerd in 24 projecten. Het volledige beschikbare budget is door gemeenten aangevraagd en ook verleend. Een overzicht van de resultaten over 2023 treft u bijgaand.

De regeling blijft in 2024 in grote lijnen gelijk aan vorig jaar. In totaal is een bedrag van 12,2 miljoen euro beschikbaar. Omdat vorig jaar het volledige beschikbare bedrag is verleend, zijn er geen resterende middelen die in 2024 kunnen worden ingezet. Daardoor is het subsidieplafond iets lager dan in de voorbije jaren.
Aanvragen worden behandeld op volgorde van ontvangst. Dit jaar is 4,1 miljoen euro van het subsidieplafond gesplitst in vijf regionale deelplafonds. Nog eens 4,1 miljoen euro is beschikbaar in het algemeen deelplafond. En nog eens 4 miljoen euro is specifiek beschikbaar voor doorfietsroutes. De hoogte van de regioplafonds is vastgesteld op basis van inwonertal, weglengte en verkeersongevallen.

Indien een regioplafond of het doorfietsroute plafond is bereikt, kan het algemeen deelplafond worden ingezet voor nieuwe aanvragen.

De subsidiepercentages voor de diverse typen infrastructuur blijven ongewijzigd: voor het verbeteren van de verkeersveiligheid van wegen, straten en voetpaden 55 procent. Voor het verbeteren van de verkeersveiligheid van fietspaden en fietsstraten 75 procent. En voor

doorfietsroutes 90 procent. Tot slot blijven de criteria rond duurzaamheid en biodiversiteit onderdeel van de subsidieregeling.

Noord-Hollandse wegbeheerders buiten de Vervoerregio Amsterdam (VRA) kunnen een subsidieaanvraag indienen tussen 19 februari en 19 september 2024. Alle voorwaarden staan in bijgevoegd publicatiebesluit.

Tot slot

Naast UVR kleine infrastructuur zijn vanuit de Opgave Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 dit jaar diverse andere subsidieregelingen van kracht. De subsidieregelingen voor verkeerseducatie en Doortrappen lopen reeds. De regeling Verkeersveilige uitwegen is nog niet vastgesteld.

In samenhang met het in oktober 2023 vastgestelde regionaal Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 schrijven wij momenteel aan de actualisatie van de provinciale Uitvoeringsagenda Verkeersveiligheid Noord-Holland, met daarin de uitvoeringsactiviteiten omtrent verkeersveiligheid van de provincie Noord-Holland in de periode 2024 tot 2030.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

M.J.H. van Kuijk

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

5 bijlagen

1. Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland 2024
2. Resultaten UVR kleine infrastructuur 2023
3. Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid 2023
4. Voortgangsrapportage Actieve Mobiliteit 2023
5. Fietsroutenetwerk Noord-Holland 2024

Provincie Noord-Holland

2024 *

PROVINCIAAL BLAD

Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 13 februari 2024, nr. 2186030/2186052 tot vaststelling van de Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland 2024

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland;

Gelet op artikel 2 van de Algemene subsidieverordening Noord-Holland 2011;

Gelet op de beleidsplannen 'Opgave verkeersveiligheid Noord-Holland 2030' van 26 november 2019 en 'Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027' van 23 mei 2022;

Overwegende dat het wenselijk is om subsidies te verlenen voor kleine infrastructurele projecten die de verkeersveiligheid bevorderen zoals omschreven in het beleidsplan 'Opgave Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030';

Overwegende dat het wenselijk is om subsidies te verlenen voor kleine infrastructurele projecten die ertoe leiden dat het regionaal fietsnetwerk wordt verbeterd zoals omschreven in het beleidsplan 'Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027';

Besluiten vast te stellen:

Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland 2024

Artikel 1

In deze regeling wordt verstaan onder:

a. Begrotingsformat kleine infrastructuur 2024: het format waarin de projectbegroting wordt aangeleverd. In het begrotingsformat worden tevens de subsidiabele kosten en het gevraagde subsidiebedrag berekend. Dit format is gebaseerd op SSK-2018 en te vinden op noord-holland.nl/loket/subsidies;
b. civiel kunstwerk: bruggen, duikers, viaducten, aquaducten en tunnels en bijbehorende verkeersvoorzieningen;
c. conventionele uitvoering: een gebruikelijke wijze waarop maatregelen worden getroffen, zonder noemenswaardige inspanningen op het vlak van duurzaamheid;
d. CROW-aanbevelingen: alle informatie met betrekking tot infrastructuur in de online kennisbank van het CROW, te raadplegen via https://kennisbank.crow.nl/kennismodule;

e. doorfietsroute: een fietsroute die bedoeld is als regionale verbinding binnen het Regionaal Fietsnetwerk, waarvoor het tracé als doorfietsroute is vastgesteld door Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland en waarvan de kwaliteitseisen zijn vastgelegd in de Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027;
f. duurzaam uitgevoerde maatregelen: maatregelen binnen het project die zonder kwaliteitsverlies zorgen voor minder negatieve klimaateffecten door de realisatie en het resultaat van het project dan conventionele uitvoering;
g. duurzaamheid: reductie van negatieve effecten op het klimaat;
h. faunavoorzieningen: maatregelen uit de Leidraad faunavoorzieningen bij infrastructuur 2021;
i. fietspad: een vrijliggende fietsvoorziening voorzien van bord G11, G12a of G13 op grond van Reglement Verkeersregels en Verkeerstekens 1990, inclusief de fundering en de verharding, bijbehorende civiele kunstwerken, verkeersvoorzieningen, smart mobility-maatregelen, bewegwijzering en openbare verlichting;
j. gunning: de opdrachtverlening voor de realisatie van het project. Dat kan een voorlopige of een definitieve gunning zijn;
k. infrastructuur met een ontsnipperingsopgave: infrastructuur waar plaatsing van faunavoorzieningen of faunavriendelijke maatregelen wenselijk is. Het gaat hier om de infrastructuur die de gebieden en verbindingszones van het Natuurnetwerk Nederland doorsnijden, zoals weergegeven in de kaartviewer op het subsidieloket;
l. maatregel: te onderscheiden onderdeel van een project;
m. ontwerp: een ontwerp bevat een aantal relevante dwarsprofielen en een ontwerptekening van de locatie waarop het project wordt uitgevoerd. Beide onderdelen zijn voorzien van een legenda en duidelijke maatvoering van de infrastructuur in de nieuwe situatie, zodat de maatregelen te toetsen zijn aan de CROW-aanbevelingen;
n. ontwerptoets verkeersveiligheid: een door een onafhankelijk en deskundig adviseur uitgevoerde toets op het ontwerp op verkeersveiligheidsaspecten aan de hand van de standaard onderdelen binnen de Verkeersveiligheidsaudit onderliggend wegennet (VVA), en waarin de verkeersveiligheidswinst van het ontwerp is aangetoond;
o. fietsstraat: een straat met gemengd verkeer die conform de Aanbevelingen Fietsstraten 2019 van het CROW wordt vormgegeven, of een straat met een maximumsnelheid van 30 km/uur met één of meerdere fietsstroken met een minimale breedte van 190 cm, inclusief de fundering en de verharding en bijbehorende civiele kunstwerken, verkeersvoorzieningen, smart mobility-maatregelen, bewegwijzering en openbare verlichting;
p. project: het afgebakende geheel van maatregelen bij het aanleggen of aanpassen van infrastructuur;
q. regionaal fietsnetwerk: het netwerk van regionale fietsroutes en doorfietsroutes, zoals vastgelegd in de Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027;

r. regionale fietsroute: een fietsroute binnen het Regionaal Fietsnetwerk, niet zijnde een doorfietsroute. De ligging en de kwaliteitseisen van regionale fietsroutes zijn onder ‘overige regionale fietsroute’ vastgelegd in de Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027;
s. smart mobility-maatregelen: fysieke maatregelen in of op de weg, verkeersvoorzieningen of in wegkantsystemen die het mogelijk maken digitale verkeers- en andere informatie te verzamelen of te communiceren met de weggebruiker;
t. SSK-2018: de Standaardsystematiek voor Kostenramingen van het CROW, versie 2018, waarvoor de definities worden toegelicht in de Kennismodule Kostenmanagement (CROW, 2018);
u. verkeersvoorziening: fysieke voorziening, bestemd voor de geleiding van het verkeer, zoals betonning, geleiderail en verkeersborden conform het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990 en borden waarvan een positief verkeersveiligheidseffect vanuit wetenschappelijke onderbouwing verwacht mag worden;
v. voetpad: de fundering en de verhardingen van infrastructuur bedoeld voor voetgangers, met de daarbij bijbehorende civiele kunstwerken, verkeersvoorzieningen, fietsenstallingen, verkeersregelinstallaties, smart mobility-maatregelen, bewegwijzering en openbare verlichting;
w. weg: de fundering en de verhardingen van autorijbanen, busbanen en -haltehavens, met de daarbij bijbehorende civiele kunstwerken, verkeersvoorzieningen, parkeerplaatsen, fietsenstallingen, verkeersregelinstallaties, smart mobility-maatregelen, bewegwijzering en openbare verlichting. Fietsstraten behoren binnen deze regeling niet tot de categorie ‘weg’.

Artikel 2

Subsidie wordt verstrekt aan beheerders of eigenaren van openbare infrastructuur als bedoeld in de Wegenwet in de regio’s Gooi en Vechtstreek, Zuid-Kennemerland en IJmond, Kop van Noord-Holland, Regio Alkmaar en Westfriesland, met uitzondering van de Staat der Nederlanden, het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Rijkswaterstaat.

Artikel 3

1. Subsidie kan worden verstrekt voor de volgende activiteiten:
    a. het aanleggen of aanpassen van wegen of voetpaden met als hoofddoel het verbeteren van de verkeersveiligheid;
    b. het aanleggen of aanpassen van fietspaden of fietsstraten met als hoofddoel het verbeteren van de verkeersveiligheid;
    c. het aanleggen of aanpassen van fietspaden of fietsstraten op een doorfietsroute met als hoofddoel het verbeteren van het regionaal fietsnetwerk;
    d. het in combinatie met activiteiten a, b, of c laten uitvoeren van een Ontwerptoets verkeersveiligheid voor het aanleggen of aanpassen van wegen, voetpaden of fietsstraten.

2. Subsidie kan worden verstrekt voor projecten waarvan de totale subsidiabele kosten, genoemd in artikel 9, niet meer bedragen dan € 3.500.000,-.

Artikel 4

1. Een aanvraag om subsidie bevat in elk geval:
   a. het subsidieaanvraagformulier kleine infrastructuur 2024, te vinden op noord-holland.nl/loket/subsidies, waarin is omschreven:
      i. de hoofddoelstelling(en) van het project;
      ii. de urgentie tot het aanpassen van de situatie ten behoeve van het verbeteren van de verkeersveiligheid of het regionaal fietsnetwerk;
      iii. de maatregelen benodigd voor het realiseren van de nieuwe situatie;
      iv. de effecten van het projectresultaat op de verkeersveiligheid onderbouwd door en met expliciete verwijzing naar de CROW-aanbevelingen;
      v. de duurzaam uitgevoerde maatregelen die binnen het project worden getroffen en een onderbouwing daarvan;
      vi. indien subsidie wordt aangevraagd voor activiteiten die vallen onder artikel 3, eerste lid onder c, de effecten van het project op de regionale bereikbaarheid voor fietsers;
      vii. indien het project gesitueerd is op infrastructuur met een ontsnipperingsopgave, de faunavoorzieningen die worden getroffen en de verwachte effecten hiervan op de doelsoorten in de omgeving;
      viii. indien van toepassing, de toegepaste smart mobility-maatregelen en hun bijdrage aan de verkeersveiligheid en het regionaal fietsnetwerk;
      ix. een dekkingsplan van de kosten van het project;
      x. een uitvoeringsplanning.
   b. het begrotingsformat kleine infrastructuur 2024, dat transparant, herleidbaar en onderbouwd is ingevuld, waarin is aangeduid welke maatregelen behoren tot welke in artikel 3 genoemde activiteiten, en welke maatregelen duurzaam worden uitgevoerd;
   c. een ontwerp van de nieuwe situatie.
2. Indien in het ontwerp voor de aanleg of aanpassing van wegen, voetpaden of fietsstraten wordt afgeweken van de CROW-aanbevelingen, bevat de aanvraag tevens een ontwerptoets verkeersveiligheid.

Artikel 5

1. Een aanvraag om subsidie is tijdig ingediend indien de aanvraag tussen 20 februari 2024, 9:00 uur en 19 september 2024, 17.00 uur is ontvangen.
2. Een aanvraag die buiten de in het eerste lid genoemde periode wordt ontvangen, wordt geweigerd.

3. Gedeputeerde Staten beslissen binnen 16 weken na ontvangst van de aanvraag om subsidie.

Artikel 6

1. Gedeputeerde Staten stellen het subsidieplafond voor het jaar 2024 vast op € 12.200.000,-.
2. Het in het eerste lid genoemde subsidieplafond wordt als volgt verdeeld in zes deelplafond

Deelplafond	%	€
Doorfietsroutenetwerk	32,8%	€ 4.000.000
Regioplafond Zuid-Kennemerland en IJmond	10,7%	€ 1.306.000
Regioplafond West-Friesland	5,4%	€ 653.000
Regioplafond Kop van Noord-Holland	4,6%	€ 557.000
Regioplafond Gooi en Vechtstreek	5,5%	€ 671.000
Regioplafond Regio Alkmaar	7,5%	€ 913.000
totaal regioplafonds	33,6%	€ 4.100.000
algemeen deelplafond	33,6%	€ 4.100.000
Totaal	**100%**	**12.200.000**

Artikel 7

1. Aanvragen om subsidie als bedoeld in artikel 3, eerste lid, sub c, worden primair op volgorde van ontvangst behandeld in het deelplafond doorfietsroutes.
2. Indien door honorering van de aanvraag het deelplafond doorfietsroutes wordt overschreden, worden de in het eerste lid bedoelde aanvragen, voor zover deze niet op grond van het eerste lid zijn gehonoreerd, met de overige aanvragen behandeld in overeenstemming met het bepaalde in het vierde lid.
3. De overige aanvragen worden per regionaal deelplafond, bedoeld in artikel 6, tweede lid, behandeld op volgorde van ontvangst.
4. Indien door honorering van de aanvraag het toepasselijke regionaal deelplafond of het deelplafond doorfietsroutes geheel of gedeeltelijk wordt overschreden, wordt de aanvraag op volgorde van ontvangst geheel of gedeeltelijk gehonoreerd ten laste van het algemeen deelplafond, totdat dit plafond is bereikt.
5. Wanneer een aanvrager op grond van artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt als datum van ontvangst van de aanvraag, de datum waarop de aanvraag is aangevuld.
6. Indien meerdere aanvragen op dezelfde dag worden ontvangen en door honorering van deze aanvragen het regionaal of algemeen deelplafond wordt overschreden, wordt de aanvraag met de laagste projectkosten als eerste in behandeling genomen.
7. Indien toepassing van het vorige lid ertoe leidt dat aanvragen gelijk eindigen, wordt rangschikking van die aanvragen bepaald door loting.

Artikel 8

Subsidie wordt in ieder geval geweigerd indien:

a. voor het project reeds subsidie is ontvangen op grond van de Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland 2022 of 2023;
b. het project vóór 1 augustus 2023 is gegund;
c. het project naar het oordeel van Gedeputeerde Staten een andere hoofddoelstelling dient dan een in artikel 3, eerste lid, beschreven hoofddoelstellingen;
d. het project uitsluitend bedoeld is voor de aanleg van een noodvoorziening;
e. het project hoofdzakelijk dient ter ontsluiting van een nieuwe woonwijk, nieuw bedrijventerrein of nieuwe openbare voorziening;
f. het project wordt uitgevoerd door of namens de provincie en de subsidieaanvrager daaraan een financiële bijdrage dient te leveren;
g. het project een maatregel bevat:
    I. op fietspaden, waarbij wordt afgeweken van de CROW-aanbevelingen;
    II. op wegen, voetpaden of fietsstraten, waarbij wordt afgeweken van de CROW-aanbevelingen en er geen ontwerptoets verkeersveiligheid is overlegd;
    III. op een doorfietsroute, waarbij wordt afgeweken van de breedtes uit de Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027;
h. het project een maatregel bevat die naar het oordeel van Gedeputeerde Staten onvoldoende of negatieve gevolgen voor de verkeersveiligheid of het regionaal fietsnetwerk oplevert;
i. het project naar het oordeel van Gedeputeerde Staten onvoldoende bijdraagt aan de duurzaamheid;
j. het project wordt uitgevoerd op infrastructuur met een ontsnipperingsopgave en naar het oordeel van Gedeputeerde Staten onvoldoende maatregelen worden getroffen om het Natuurnetwerk Nederland te ontsnipperen of wildaanrijdingen te voorkomen;
k. het project een maatregel bevat die naar het oordeel van Gedeputeerde Staten onevenredig negatieve gevolgen heeft voor de doorstroming van het openbaar vervoer.

Artikel 9

1. Subsidie wordt verstrekt voor de volgende naar het oordeel van Gedeputeerde Staten ten behoeve van de in het eerste lid van artikel 3 genoemde activiteiten noodzakelijke kosten volgens SSK-2018:
    a. de benoemde directe bouwkosten;
    b. de benoemde directe kosten voor het verleggen van kabels en leidingen;

c. de nader te detailleren kosten tot ten hoogste 10 % van het totaal van de onder onderdeel a en b genoemde kosten;
d. de indirecte kosten tot ten hoogste 20 % van het totaal van de onder onderdeel a, b en c genoemde kosten;
e. de kosten van de Ontwerptoets verkeersveiligheid.

2. Subsidie wordt niet verstrekt voor de volgende kosten:
   a. saneringskosten;
   b. kosten voor beheer of onderhoud;
   c. engineeringskosten
   d. overige bijkomende kosten, niet zijnde Kabels en Leidingen;
   e. vastgoedkosten;
   f. risicoreservering.

Artikel 10

1. De subsidie bedraagt 55 % van de subsidiabele kosten voor de maatregelen die behoren tot de in artikel 3, eerste lid, onderdeel a genoemde activiteit.
2. De subsidie bedraagt 75 % van de subsidiabele kosten voor de maatregelen die behoren tot de in artikel 3, eerste lid, onderdeel b genoemde activiteit.
3. De subsidie bedraagt 90 % van de subsidiabele kosten voor de maatregelen die behoren tot de in artikel 3, eerste lid, onderdeel c genoemde activiteit.
4. De subsidie bedraagt 55 % van de subsidiabele kosten voor de maatregelen die behoren tot de in artikel 3, eerste lid, onderdeel d genoemde activiteit, met een maximaal subsidiebedrag van € 5.000, -.
5. Indien de maatregelen binnen de aanvraag gedeeltelijk anderszins worden gesubsidieerd, wordt een zodanig subsidiebedrag vastgesteld, dat het totaal van alle subsidies niet meer bedraagt dan 90 % van de subsidiabele kosten.
6. Gedeputeerde Staten verstrekken geen subsidies van minder dan € 5.000, -.
7. Bij subsidies tot € 10.000, - wordt volstaan met subsidievaststelling zonder voorafgaande subsidieverlening.

Artikel 11

1. Gedeputeerde Staten kunnen in de beschikking tot subsidieverlening een verplichting opnemen over de datum waarop het gesubsidieerde project moet zijn aanbesteed of afgerond.
2. Gedeputeerde Staten kunnen in de beschikking tot verlening van de subsidie op grond van artikel 4:38 van de Algemene wet bestuursrecht nadere verplichtingen opleggen.

Artikel 12

1. Indien de subsidieontvanger een gemeente is, wordt de aanvraag tot vaststelling van de subsidie ingediend uiterlijk 1 augustus van het jaar volgend op het jaar waarin het project is voltooid.
2. In de overige gevallen wordt de aanvraag tot vaststelling van de subsidie ingediend binnen 13 weken na het tijdstip waarop het project overeenkomstig de beschikking tot subsidieverlening moet zijn voltooid.
3. Gedeputeerde Staten stellen voor de aanvraag tot vaststelling van de subsidie een formulier beschikbaar op www.noord-holland.nl/loket/subsidies.
4. Gedeputeerde Staten beslissen binnen 13 weken na ontvangst van de aanvraag tot vaststelling van de subsidie.

Artikel 13

1. Deze regeling treedt in werking met ingang van 20 februari 2024.
2. Deze regeling vervalt met ingang van 1 januari 2025.
3. Deze regeling wordt aangehaald als Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland 2024.

Haarlem, 13 februari 2024.

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

A.Th.H. van Dijk, voorzitter

M.J.H. van Kuijk, provinciesecretaris.

Toelichting uitvoeringsregeling kleine infrastructuur 2024

Vanuit de *Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland* subsidieert de provincie diverse infrastructurele projecten die bijdragen aan de verkeersveiligheid of het verbeteren van het Regionaal Fietsnetwerk.

Belangrijkste wijzigingen in 2024:

- Het subsidieplafond 2024 is 12,2 miljoen euro. Dat is twee miljoen euro lager dan in 2023. Dit komt doordat de resterende middelen uit voorgaande jaren aan het nieuwe plafond worden toegevoegd maar de afgelopen jaren het subsidieplafond volledig wordt benut. We vallen nu terug op het budget dat jaarlijks nieuw beschikbaar wordt gesteld: 8,2 miljoen euro vanuit het thema verkeersveiligheid en 4 miljoen euro vanuit het thema fiets.
- Voor verkeersveiligheid is dus 8,2 miljoen beschikbaar. Dit subsidieplafond is evenals voorgaande jaren verdeeld in vijf regioplafonds en een algemeen deelplafond.
- Naast de regionale plafonds en een deelplafond is een apart subsidieplafond ingericht dat specifiek is bedoeld voor het aanleggen van doorfietsroutes. Hiermee reserveren we een bedrag van 4 miljoen voor dit specifieke doel, dat prioriteit heeft binnen het provinciaal fietsbeleid.
- De subsidiecategorie voor het verbeteren van fietspaden, niet zijnde doorfietsroutes maar puur voor het verbeteren van de bereikbaarheid, komt te vervallen. Wel blijft subsidie voor verbetering van fietpaden mogelijk indien de verkeersveiligheid het hoofddoel is van de maatregel, zoals het verbreden van een fietspad.

1.1. Wat willen we bereiken?

Aanleiding 1: verbeteren verkeersveiligheid

Veilig ingerichte wegen zorgen voor minder verkeersslachtoffers. De provincie streeft vanuit de Opgave en de Uitvoeringsagenda verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 naar nul verkeersslachtoffers in 2050 in de hele provincie, en een significante daling in 2030. Helaas neemt het aantal verkeersongevallen na decennialange daling in het afgelopen decennium opnieuw toe. In de Staat van de verkeersveiligheid Noord-Holland en Vervoerregio Amsterdam 2023 van de Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) wordt herbevestigd dat veiliger ingerichte wegen van groot belang zijn in het verlagen van het aantal verkeersongevallen. Ook uit de landelijke Effectiviteitswijzer (Kennisnetwerk SPV) wordt de effectiviteit van infrastructurele maatregelen ter bevordering van de verkeersveiligheid het hoogst beoordeeld.

Aanleiding 2: Verbeteren en realiseren doorfietsroutes

Daarnaast geeft de provincie de laatste jaren steeds meer aandacht aan de fiets, en dat is onder andere terug te vinden in de door PS vastgestelde Actieagenda actieve mobiliteit (2022). Belangrijkste doel is dat de fiets een nog prominentere rol gaat spelen in de regionale mobiliteit van Noord-Holland. De fiets levert immers niet alleen een bijdrage aan het oplossen van de mobiliteitsproblematiek, maar ook aan doelen op het gebied van economie, maatschappelijke

participatie, gezondheid en klimaat. Centraal in het provinciaal fietsbeleid is het streven naar een aaneengesloten, fijnmazig, herkenbaar, veilig en comfortabel regionaal netwerk van fietspaden en stallingen. Binnen het Regionaal Fietsnetwerk moet op de belangrijkste regionale verbindingen een netwerk van doorfietsroutes ontstaan. Doorfietsroutes voldoen aan hogere eisen dan ‘gewone’ regionale fietsroutes: er worden extra eisen gesteld aan onder andere de breedte, verharding en verlichting.

In de regeling Kleine Infrastructuur 2024 focussen wij op investeringen op doorfietsroutes. Investeringen op het regionale routenetwerken buiten de doorfietsroutes zijn alleen subsidiabel als er aantoonbaar ook verkeersveiligheidswinst is te behalen en niet slechts als investering in de regionale bereikbaarheid.

Doelen

De UVR kleine infrastructuur 2024 kent twee hoofddoelen (zie Figuur 1 in groen). Het eerste hoofddoel is het verbeteren van de verkeersveiligheid door het Duurzaam Veilig inrichten van lokale wegen. Een Duurzaam Veilige weginrichting beperkt het ongevalsrisico, waarbij de weggebruiker met zijn behoeften en beperkingen centraal staat. Het tweede hoofddoel is het verbeteren van het doorfietsroutenetwerk.



Figuur 1: Doelen, randvoorwaarden en kansen binnen de UVR kleine infrastructuur 2024.

De in Figuur 1 in blauw weergegeven beleidsdoelen zijn als randvoorwaarden en kansen verwerkt in de uitvoeringsregeling:

- Duurzaamheid: Infrastructurele projecten zorgen voor een aanzienlijke CO_2-uitstoot. Sturen op klimaatvriendelijk realiseren heeft dus direct een positieve klimaatimpact. Door klimaatvriendelijk realiseren als eis te stellen, dragen we tevens bij aan twee andere provinciale ambities: 1) versterking van het innovatieklimaat voor circulaire bedrijven, en 2) aan hernieuwbare inzet van grondstoffen en het voorkomen van afvalstoffen (Actieagenda Circulaire Economie).
- Biodiversiteit: Naast mobiliteit is het realiseren van natuurverbindingen binnen het Natuurnetwerk Nederland bij uitstek een provinciale beleidsopgave waaraan de coalitie grote prioriteit geeft. Wildaanrijdingen vormen bovendien een risico voor de verkeersveiligheid, dat verminderd wordt door het aanbrengen van faunapassages. Faunapassages heffen de versnipperende werking van wegen (deels) op en verbeteren de verkeersveiligheid op plekken waar (middel)grote diersoorten oversteken.
- OV: De provincie is als opdrachtgever verantwoordelijk voor het busvervoer in de vijf regio's van deze uitvoeringsregeling. Een belangrijk streven is dat buslijnen efficiënte reistijden kunnen bieden aan reizigers.

1.2. Wat moeten wij daarvoor (laten) doen?

Evenals in voorgaande jaren stellen wij een maximum aan de omvang van projecten. De regeling is immers bedoeld voor de kleinere projecten. Een dergelijk maximum zorgt ook voor enige (regionale) spreiding van middelen. De maximale subsidiabele kosten zijn gesteld op 3,5 miljoen euro. Dit bedrag is vorig jaar geïndexeerd.

Subsidiabele activiteiten

In Figuur 2 staan verschillende typen infrastructuur weergegeven waarvoor subsidie kan worden aangevraagd. Binnen categorie A en B kan subsidie worden aangevraagd voor projecten ter

verbetering van de verkeersveiligheid. Subsidie in het kader van het versterken van het doorfietsroutenetwerk kan worden aangevraagd voor projecten die vallen binnen categorie C.



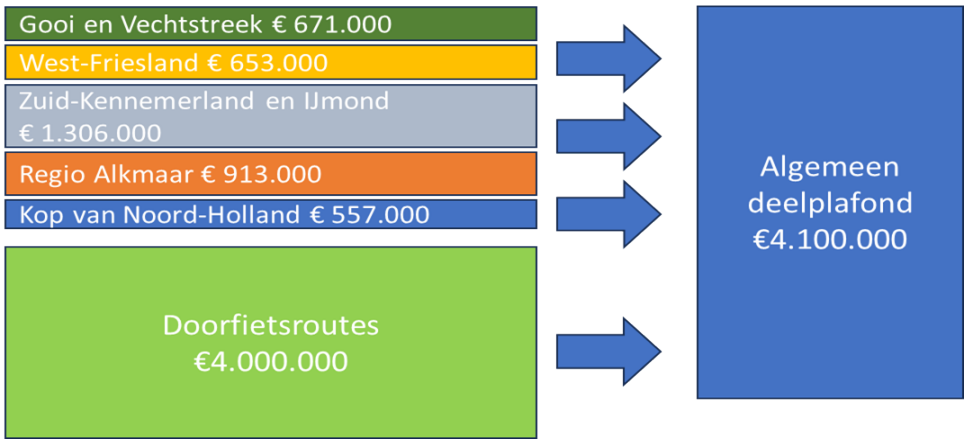
Figuur 2: Categorieën subsidiabele activiteiten binnen de UVR kleine infrastructuur 2024.

Voor elk van de drie categorieën is een apart subsidiepercentage gesteld. Dit is een belangrijk instrument om beleidsmatig te sturen op de doelen van deze regeling. De subsidiepercentages zijn gelijk aan 2023 (zie Figuur 2). Maatregelen op fietspaden en fietsstraten ontvangen een hoger subsidiepercentage dan maatregelen op wegen en voetpaden. Het gaat bij fietsinfrastructuur namelijk vaak om regionale verbindingen (met name de doorfietsroutes), waardoor de verantwoordelijkheid van de provincie groter is dan bij de lokale wegen. Daarnaast is het aantal verkeersslachtoffers onder fietsers de voorbije jaren onevenredig hard toegenomen, zoals blijkt uit het SWOV-rappoort "Aanbevelingen verkeersveiligheid Noord-Holland". Het extra stimuleren van gescheiden fietspaden zorgt voor een grote verbetering van de verkeersveiligheid voor fietsers.

Regionale spreiding en deelplafond 'doorfietsroutes'

Ook in 2024 worden aanvragen behandeld op volgorde van ontvangst. De regeling wordt effectiever als de middelen worden besteed in de gebieden waar gelet op de doelen van deze regeling de opgaven het grootst zijn. Zodoende zorgen we voor het meeste beleidsrendement. Anderzijds is ook van belang dat rekening wordt gehouden met de P&C-cyclus van wegbeheerders. Daarom wordt het budget sinds 2021 opgedeeld in vijf regionale deelplafonds en één algemeen deelplafond (zie Figuur 3). Indien een regioplafond is bereikt, kan dit algemeen deelplafond worden ingezet voor nieuwe aanvragen uit de desbetreffende regio. Zodoende kan de regio's een minimum worden gegarandeerd, maar is er ook meer flexibiliteit.

In het coalitieakkoord 2024-207 'Verbindend Vooruit!' is vastgelegd dat voor de betreffende bestuurstermijn 16 miljoen euro beschikbaar wordt gesteld voor subsidie aan gemeenten op het doorfietsroutenetwerk. Om zeker te zijn dat dit budget aan doorfietsroutes wordt besteed, is in de UVR Kleine Infrastructuur 2024 een apart subsidieplafond voor deze maatregelen opgenomen. Mocht het deelplafond voor doorfietsroutes worden uitgeput, dan kunnen doorfietsrouteprojecten gewoon nog worden aangevraagd. Deze vallen dan niet binnen de regionale deelplafonds maar binnen het Algemeen deelplafond à 4,1 miljoen euro.



Figuur 3: Verdeling subsidieplafond 2024.

Om te zorgen dat het geld terecht komt waar dat het hardst nodig is, zijn de bedragen per regioplafond gesteld op basis van een verdeelsleutel (zie Tabel 1). De verdeelsleutel bestaat uit vijf indicatoren. Afhankelijk van hun belang met betrekking tot de hoofddoelen van deze regeling hebben die elk een eigen gewicht in de berekening.

De afgelopen jaren is uit landelijke cijfers steeds duidelijker geworden dat het aantal verkeersslachtoffers op de fiets in de BRON politiedata veel minder goed wordt geregistreerd dan het aantal verkeersslachtoffers in de auto. Echter is deze BRON data de enige databron die per regio is te specificeren. Om hiervoor te corrigeren hebben we in de verdeelsleutel het gewicht dat we toekennen aan de factoren ‘weglengte’ en ‘bevolkingsdichtheid’ verhoogd van 1 naar 1,5. Het gewicht dat wordt toegekend aan de factor ‘verkeersslachtoffers’ is verlaagd van 3 naar 2.

Tabel 1: Verdeelsleutel regionale deelplafonds UVR kleine infrastructuur 2024.

Factor	Weglengte	Bevolkingsomvang	Kinderen en ouderen	Bevolkingsdichtheid	Verkeersslachtoffers
Gewicht	**1,5x**	**0,5x**	**0,5x**	**1,5x**	**2x**

1.3. Waarom gaat de subsidieregeling werken?

De subsidieregeling *Kleine infrastructuur* is in 1998 ingesteld. Sindsdien heeft de subsidieregeling geleid tot de realisatie van tal van infrastructurele projecten ten behoeve van de verkeersveiligheid in Noord-Holland. In 2023 is de regeling uitgebreid geëvalueerd. De algemene conclusie is dat de regeling goed loopt en effectief is. Ons voornemen om naar een meer programmatische aanpak toe te werken, wordt vanuit het oogpunt van het behalen van beleidsdoelstellingen ondersteund. Daarbij worden enkele aanbevelingen gegeven over het proces daarnaartoe. Alle aanbevelingen en de wijze waarop deze worden opgevolgd vindt u terug in hoofdstuk 1.6 van deze toelichting.

1.4. Wat gaat het kosten?

Voor 2024 is een subsidieplafond van 12,2 miljoen euro beschikbaar. Het subsidieplafond van 2023 was 14 miljoen euro en is in zijn geheel besteed. Omdat er in 2023 geen geld is overgebleven, is het plafond van 2024 een kleine twee miljoen euro lager dan in 2023.

1.5. Hoe gaan we het effect van de subsidieregeling monitoren en evalueren?

Verbeteren verkeersveiligheid

Het uitvoeren van effectmetingen op de verkeersveiligheid is eerder al eens door Gedeputeerde Staten als te ingrijpend bestempeld. Bovendien is het niet of nauwelijks mogelijk om het effect van een enkel project op het plaatsvinden van verkeersongevallen te meten. Niet alleen de weginrichting is immers van invloed op het plaatsvinden van verkeersongevallen, maar ook (veranderingen van) gedrag en de mate van verkeershandhaving. Vermindering van het aantal verkeersslachtoffers is dus per definitie een optelsom van diverse maatregelen. Het leggen van een causaal verband tussen ontwikkelingen in het aantal verkeersslachtoffers en de getroffen infrastructurele maatregelen is in directe zin dus niet te leggen. De effectiviteit van individuele maatregelen conform de CROW-aanbevelingen (Duurzaam Veilig) op het ongevalsrisico is echter wel wetenschappelijk aangetoond. De te verwachten effecten zijn dus wel meegenomen door aanvragen te toetsen aan deze ontwerpstandaarden. Wegbeheerders dienen nadien aan te tonen dat de infrastructurele maatregelen ook daadwerkelijk zijn getroffen.

Tegenwoordig hebben we een viewer voor verkeersveiligheid in Noord-Holland. Hierin is met name de data van 50-wegen en fietspaden adequaat. Deze data hebben wij als eerste ingekocht omdat op dit areaal type het ongevalsrisico het grootst is. Op basis van deze viewer kunnen gemeenten en waterschappen makkelijker risicolocaties opsporen en aanpakken. De uitdaging ligt nog op het vraagstuk om deze viewer zodanig te maken, dat hierin ook monitoring en evaluatie mogelijk is. We verkennen in 2024 de mogelijkheden om de viewer door te ontwikkelen, en houden daarbij ook de ontwikkeling van viewers op nationaal niveau in het oog.

Verbeteren en realiseren van Doorfietsroutes

Voor wat betreft het beleidsdoel ‘verbeteren en realiseren doorfietsroutes’ streeft de provincie naar groei van het aandeel ‘fiets’ in de mobiliteitsmix van Noord-Holland, en een infrastructurele schaalsprong van fietsinfrastructuur in 2040. In de voortgangsrapportages van Actieve Mobiliteit houden we de voortgang op deze doelen bij aan de hand van diverse databronnen. Daarnaast volgt op deze algemene voortgangsrapportage een aparte voortgangsrapportage voor de doorfietsroutes, in samenwerking met de VRA en de provincie Flevoland. Deze is gereed in Q2 van 2024.

1.6. Evaluatie uitvoeringsregeling Kleine Infrastructuur en opvolging aanbevelingen

In 2023 is de uitvoeringsregeling Kleine Infrastructuur geëvalueerd. Het volledige evaluatierapport treft u in een aparte bijlage bij deze stukken aan.
De evaluatie is uitgevoerd in het kader van het Evaluatiekader Subsidies en was onderdeel van de programmering voor 2023. De evaluatie geeft inzicht in de mate van doeltreffendheid en wordt volgens een vaste werkwijze uitgevoerd. Met deze evaluatie geeft de provincie invulling aan haar wettelijke taak om subsidies periodiek te evalueren (conform art. 4:24 van de Algemene wet bestuursrecht).

Per 2021 is de subsidieregeling Regionaal Fietsnetwerk opgegaan in de regeling Kleine Infrastructuur waardoor het doel van deze regeling is verbreed. Door de beperkte looptijd is dit onderdeel in deze evaluatie niet getoetst op doeltreffendheid, maar wordt alleen een uitspraak gedaan over de *robuustheid* van de inhoudelijke onderbouwing van de gesubsidieerde activiteiten. Door veranderingen in de beleidscontext van de subsidieregeling is in deze evaluatie niet alleen teruggekeken naar de afgelopen vier jaar, maar is er ook vooruitgekeken naar de toekomstige uitwerking van het risicogestuurde beleid en wat dit betekent voor de doorwerking van de regeling waarbij de gemeentelijke werkpraktijk ook is meegenomen.

In het rapport worden voor drie onderdelen algemene conclusies en aanbevelingen gedaan:

1. De doeltreffendheid van de regeling;
2. De robuustheid van de onderbouwing van het onderdeel fietsbereikbaarheid;
3. De aansluiting van de regeling op het risicogestuurde beleid.

De conclusies en aanbevelingen worden hieronder opgesomd, en per onderdeel beschrijven wij hoe wij hieraan opvolging geven.

Algemene conclusies

A. *De doeltreffendheid van de regeling wordt positief beoordeeld: het is aannemelijk dat de subsidieregeling Kleine Infrastructuur een positieve bijdrage heeft geleverd aan de lokale verkeersveiligheid.*

Toelichting:

Het doelbereik van de regeling is goed. Het budget is (grotendeels) uitgegeven: in de periode 2019-2022 zijn de middelen uit de regeling voor bijna 72% benut; er is voor bijna 40 miljoen aan subsidiegelden verleend en de projecten worden gerealiseerd. Het instellen van adviesgesprekken met gemeenten, voorafgaand aan het subsidietraject, hebben geleid tot een betere benutting van de regeling; er worden vrijwel geen aanvragen meer afgewezen op inhoudelijke gronden. Er is sprake van een bewezen beleidstheorie. Alle wegontwerpen worden vooraf getoetst aan de Duurzaam Veilig richtlijnen van het CROW die wetenschappelijk zijn onderbouwd. Gemeenten moeten achteraf verantwoorden dat het project conform het oorspronkelijke plan is uitgevoerd. Daarmee wordt geborgd dat de gesubsidieerde infrastructurele projecten ook daadwerkelijk worden gerealiseerd. De subsidie wordt door gemeenten gezien als onmisbaar voor het realiseren van verkeersveiligheidsmaatregelen bij infrastructurele projecten. Het blijkt vaak niet mogelijk voor gemeenten om primair in te zetten op verkeersveiligheidsmaatregelen. Deze zijn altijd onderdeel van grotere onderhouds- of gebiedsprojecten waar meerdere belangen tegelijk gekoppeld worden.

Het subsidieproces verloopt efficiënt en is duidelijk ingericht. Zowel binnen de provincie als bij gemeenten bestaat echter nog enige onduidelijkheid over de invulling van de duurzaamheidsvoorwaarde en de wijze waarop de voorwaarde wordt meegewogen bij de beoordeling. Als belangrijkste aandachtspunt wordt genoemd dat verantwoording van projecten veel tijd kost, omdat maar een deel van de kosten subsidiabel zijn. Het splitsen van de kosten welke subsidiabel zijn en welke niet wordt als tijdrovend en complex ervaren door gemeenten.

Vaak vallen meerdere aanvragen onder eenzelfde gemeentelijke project die allemaal apart verantwoord moeten worden.

Hieronder volgen de aanbevelingen met betrekking tot de doeltreffendheid van de regeling en de wijze waarop hier opvolging aan gegeven wordt vanuit de beleidssector Mobiliteit:

> **Aanbeveling 1.** Houdt de adviesgesprekken in stand: gemeenten weten beter wat er verwacht wordt en het draagt bij aan een goede samenwerking tussen gemeenten en provincie gedurende het subsidietraject en een efficiënter verloop van het subsidieproces.
> **Opvolging**: onze eigen ervaringen met de adviesgesprekken zijn ook positief. We zullen deze gesprekken zeker in stand houden.
>
> **Aanbeveling 2.** Neem gemeenten tijdig mee wanneer grote inhoudelijke wijzigingen in de regeling worden doorgevoerd, bijvoorbeeld via de regio-overleggen. Het instellen van de nieuwe beoordelingssystematiek vereiste een periode van gewenning bij gemeenten om te schakelen naar de nieuwe wijze van beoordelen. Dit is ook belangrijk wanneer de regeling meer risicogestuurd wordt ingericht gaat worden.
> **Opvolging**: deze aanbeveling nemen we over. Concreet houdt dit in dat we in de loop van 2024 in de regionale werksessies de ontwikkeling van een meer programmatisch ingerichte subsidieregeling verkennen, samen met de gemeenten.
>
> **Aanbeveling 3.** Onderzoek de mogelijkheden om de verantwoording door gemeenten te vereenvoudigen.
> **Opvolging**: daar waar mogelijkheden zijn zullen we dat zeker overwegen. Om aan de minimale juridische en financiële kaders te voldoen moet echter toch een zekere mate van informatie worden verstrekt.
>
> **Aanbeveling 4.** Zorg voor een eenduidige invulling van de duurzaamheidsvoorwaarde met bijvoorbeeld goede voorbeelden.
> **Opvolging**: we proberen gemeenten hier steeds beter in mee te nemen, samen met specialisten in duurzame infrastructuur van de directie Beheer en Uitvoering. Duurzame projectuitvoering is overigens een relatief “zachte” eis; we vragen gemeenten om na te denken over duurzame werkwijzen en daar iets over toe te lichten in de subsidieaanvraag.

De inhoudelijk onderbouwing van het onderdeel fietsbereikbaarheid is voldoende robuust.
Toelichting:

Vanaf 2021 is het onderdeel fietsbereikbaarheid opgenomen in de regeling Kleine Infrastructuur omdat er een grote overlap bleek te zijn in de gesubsidieerde projecten. Fietsmaatregelen zijn vaak in het belang van zowel de verkeersveiligheid als de regionale bereikbaarheid. Dit onderdeel valt onder de Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027. De Actieagenda heeft een logische opbouw van strategische doelen en operationele doelen. Enige punt van aandacht is dat er geen aparte doelstelling geformuleerd is ten aanzien van het aandeel fietsers in de mobiliteitenmix. Er wordt in de doelstelling geen onderscheid gemaakt tussen verplaatsingen met de fiets of lopend.

De beleidstheorie van het onderdeel fietsbereikbaarheid is voldoende onderbouwd: het verbeteren van de fietsbereikbaarheid en de toename van het aandeel fiets en daarmee de effecten op gezondheid en milieu is wetenschappelijk onderbouwd.

Er wordt gewerkt aan een voortgangsrapportage waarmee PS jaarlijks geïnformeerd gaat worden over de voortgang op de doorfietsroutes en het fietsroutenetwerk. De verwachting is dat in 2024 een definitief format beschikbaar is.

Hieronder volgen de aanbevelingen met betrekking tot de robuustheid van het onderdeel fietsbereikbaarheid van de regeling en de wijze waarop hier opvolging aan gegeven wordt vanuit de beleidssector Mobiliteit:

> **Aanbeveling 5.** Formuleer een aparte doelstelling voor het onderdeel fietsbereikbaarheid en passende indicatoren om de prestatie van de regeling op de fietsbereikbaarheid te monitoren. Hiermee kunnen de ontwikkelingen op de doelstelling in de tijd gevolgd worden.
> **Opvolging:** In de opbouw van het beleid achter de regeling (de Actieagenda Actieve Mobiliteit) zijn al diverse beleidsdoelstellingen opgenomen ten aanzien van fietsbereikbaarheid. Zo is er een uitgebreid fietsroutenetwerk door Gedeputeerde Staten vastgesteld en dit netwerk houdt rekening met de verschillen tussen de regio's. Zo is er in de drukkere gebieden, waar steden en dorpen dichter bij elkaar liggen, een dichter netwerk van (door-)fietsroutes ingetekend. In de voortgangsrapportage Actieve Mobiliteit wordt met diverse indicatoren de voortgang op dit netwerk bijgehouden en het komend jaar verkennen we hoe dat nog verder kan worden verbeterd.
>
> **Aanbeveling 6.** Ontwikkel passende indicatoren voor het rapportageformat die de voortgang van de doorfietsroutes en het fietsroutenetwerk inzichtelijk maakt. Vraag hiervoor indien nodig advies bij de sector O&I.
> **Opvolging:** In de voortgangsrapportage Actieve Mobiliteit, die met de definitieve stukken voor deze subsidieregeling via de staf aan GS wordt voorgelegd, maken we hiermee een start. Het komend jaar verkennen we hoe we dit verder kunnen verbeteren.

C. ***De opzet van de huidige subsidieregeling sluit nog niet aan op de risicogestuurde aanpak. Er zijn twee opties (of een samenstel daarvan) om de regeling meer risicogestuurd in te richten.***

Toelichting:

De mogelijkheid om direct te sturen op de aanpak van hoogrisicolocaties mist binnen de huidige regeling. De risicogestuurde aanpak en regionale focus van het beleid biedt wel kansen om infrastructurele projecten te prioriteren op locaties waar de grootste risico's op verkeersongevallen liggen. Er zijn twee opties mogelijk om de regeling meer risicogestuurd in te richten: 1. door de opname van knock-out voorwaarden, of 2. door een hoger subsidiepercentage toe te kennen aan projecten op hoogrisicolocaties. Een tender is niet meegenomen in de opties omdat dit de voordelen van een langere openstelling volgens het huidige molenaarsprincipe tenietdoet. Met deze twee opties of een samenstel daarvan is direct(er) te sturen op de aanpak van hoogrisicolocaties. Met het ontwikkelen van de risicokaarten en het Uitvoeringsprogramma

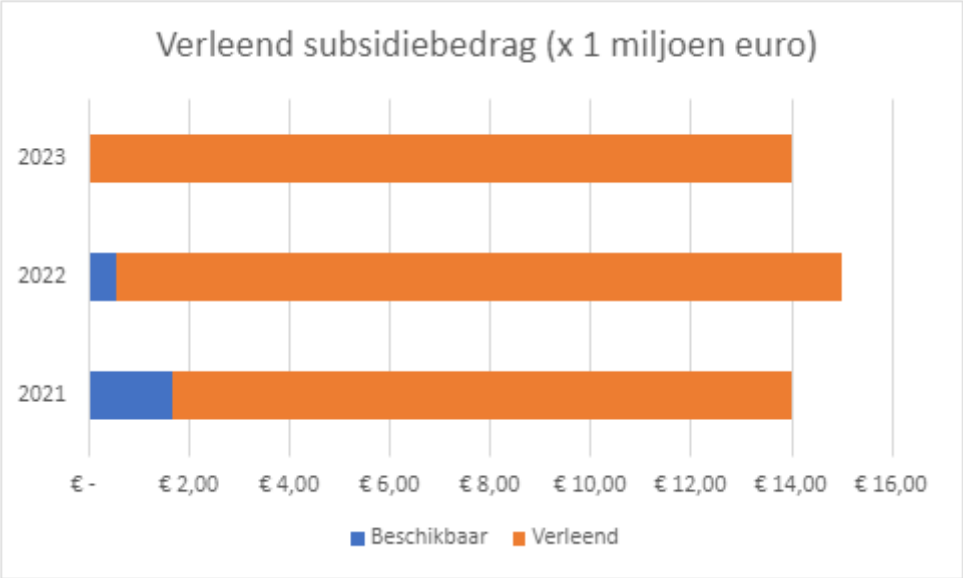
Noord-Holland 2030 zijn de eerste stappen gezet richting een meer risicogestuurde aanpak in een regionale samenwerking. De ervaring leert echter dat het instellen van een nieuwe werkwijze, zoals de invoering van het nieuwe beoordelingskader in 2019, tijd nodig heeft om in te dalen in de gemeentelijke organisaties en de gemeenteraden. De huidige aanpak van gemeentelijke infrastructurele projecten wordt nu vooral financieel gedreven vanuit de onderhoudscyclus en de gebiedsontwikkelingen. De aanpak is niet primair gericht op hoogrisicolocaties. Hierdoor is de kans aanwezig dat een versnelde aanpak van hoogrisicolocaties niet goed van de grond komt. Dit is mogelijk te ondervangen door een hoger subsidiepercentage toe te kennen aan projecten op hoogrisicolocaties in lijn met de subsidiëring van projecten op doorfietsroutes. De regionale focus biedt ook mogelijkheden de regeling te koppelen aan andere financieringsbronnen zoals Europese subsidies.

Hieronder volgen de aanbevelingen met betrekking tot een meer risicogestuurde inrichting van de regeling en de wijze waarop hier opvolging aan gegeven wordt vanuit de beleidssector Mobiliteit:

> **Aanbeveling 7.** Stel de invoering van de risicogestuurd aanpak voor de regeling uit tot het moment dat het regionale uitvoeringsprogramma en risicokaarten voldoende uitontwikkeld zijn.
> **Opvolging**: het regionaal uitvoeringsprogramma is inmiddels vastgesteld. In de loop van 2024 verkennen we op welke wijze we de subsidieregeling kunnen omvormen naar een meer risicogestuurde, programmatische regeling. Dat doen we in de regionale werksessies samen met de gemeenten.
>
> **Aanbeveling 8.** Houdt bij het doorvoeren naar een meer risicogestuurde aanpak in de regeling rekening met de gemeentelijke werkpraktijk zoals de voordelen van een langere openstelling en de gemeentelijke financiële drijfveren. Verken de mogelijkheden voor het instellen van een hoger subsidiepercentage of de mogelijkheid om de regeling meer gebiedsgericht in te zetten en te koppelen aan andere financieringsbronnen zoals Europese subsidies.
> **Opvolging**: we zullen rekening houden met deze punten. We verwachten overigens dat een programmatische aanpak op basis van hoog-risicolocaties juist op deze punten ook voordelen heeft, doordat gemeenten wat verder vooruit kunnen kijken en eerder zekerheid zouden kunnen hebben omtrent de subsidie voor een project.

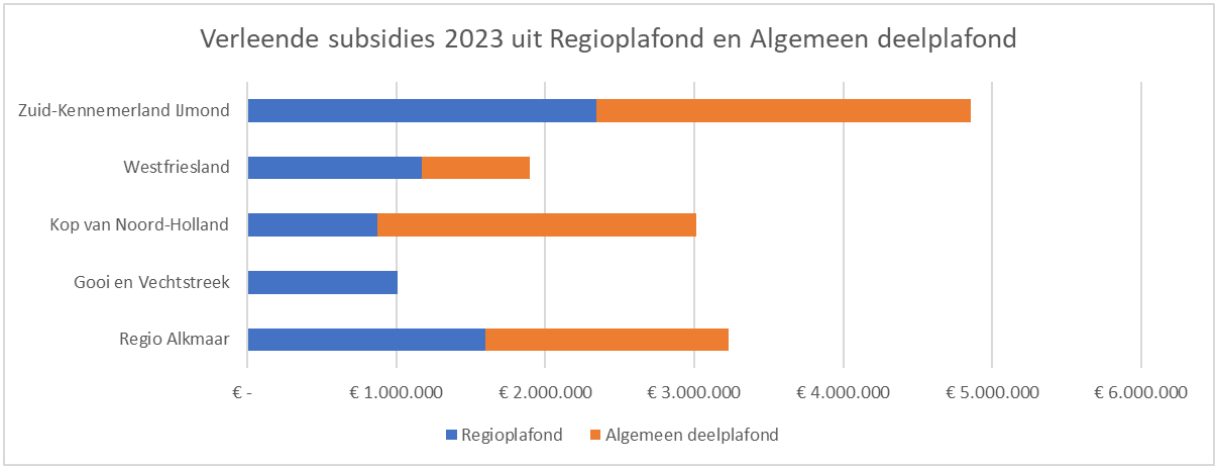
Resultaten subsidieregeling Kleine infrastructuur 2023

Met de *Uitvoeringsregeling subsidie kleine infrastructuur Noord-Holland* stimuleert de provincie diverse infrastructurele projecten van wegbeheerders in Noord-Holland die bijdragen aan de verkeersveiligheid of de fietsbereikbaarheid. In 2023 was 14 miljoen euro beschikbaar.



Voor het eerst sinds jaren is het volledige beschikbare bedrag van 14 miljoen euro aan projecten verleend. Vanuit deze regeling heeft de provincie in 2023 aan 24 projecten subsidie verleend.
Er schuift derhalve geen restantbedrag door naar 2024.

Bij aanvang was de helft van het budget 2023 van 14 miljoen euro met behulp van een verdeelsleutel ondergebracht in vijf regionale deelplafonds en de andere helft (€ 7,0 miljoen) in een algemeen deelplafond. Hoe hoger het aandeel verkeersongevallen, inwonertal en weglengte, des te hoger het regionaal deelplafond. Indien een regioplafond werd bereikt, kon het algemeen deelplafond worden ingezet voor nieuwe aanvragen uit de regio. In onderstaande grafiek is zichtbaar hoe de bestedingen in 2023 zijn verdeeld over de 5 regio's.



Overzicht van gesubsidieerde projecten in 2023

A = Verkeersveiligheid wegen, straten en voetpaden
B = Verkeersveiligheid fietspaden en fietsstraten
C = Bereikbaarheid fiets (verbeteren regionaal fietsnetwerk)
D = Doorfietsroute

Regio Kop van Noord-Holland			8 projecten
Naam project	Wegbeheerder	Type	Subsidie (€)
Aanleg bermverharding Waardweg, Slootdorp	Hollands Kroon	A	€ 179.496
Verkeersremmende maatregel Bosweg	Schagen	A	€ 9.199
Herinrichting Terpstraat, Wieringerwerf	Hollands Kroon	A	€ 554.597
Reconstructie fietspaden Rozendijk	Texel	A+B	€ 405.077
Reconstructie Hartweg	Hollands Kroon	A+B+C	€ 702.404
Reconstructie fietspaden Rommelpot/JanAyeweg	Texel	A+B	€ 867.794
Verbeteren verkeerssituatie Zandweg in Zijdewind	Hollands Kroon	A+B+D	€ 242.876
Aanpak kruispunt Korfwaterweg/Spreeuwendijk Petten	Schagen	A	€ 49.904

Regio Westfriesland			5 projecten
Naam project	Wegbeheerder	Type	Subsidie (€)
Verbeteren kruising Maasweg-IJsselweg	Hoorn	A+B	€ 496.170
Verbeteren fietspad Venneweg	Hoorn	D	€ 41.315
Verbeteren fietspaden Middelweg	Hoorn	C	€ 109.322
Verbeteren fietspad Provincialeweg Hoorn	Hoorn	B+D	€ 469.290
Simon Koopmanstraat	Medemblik	A+B	€ 778.361

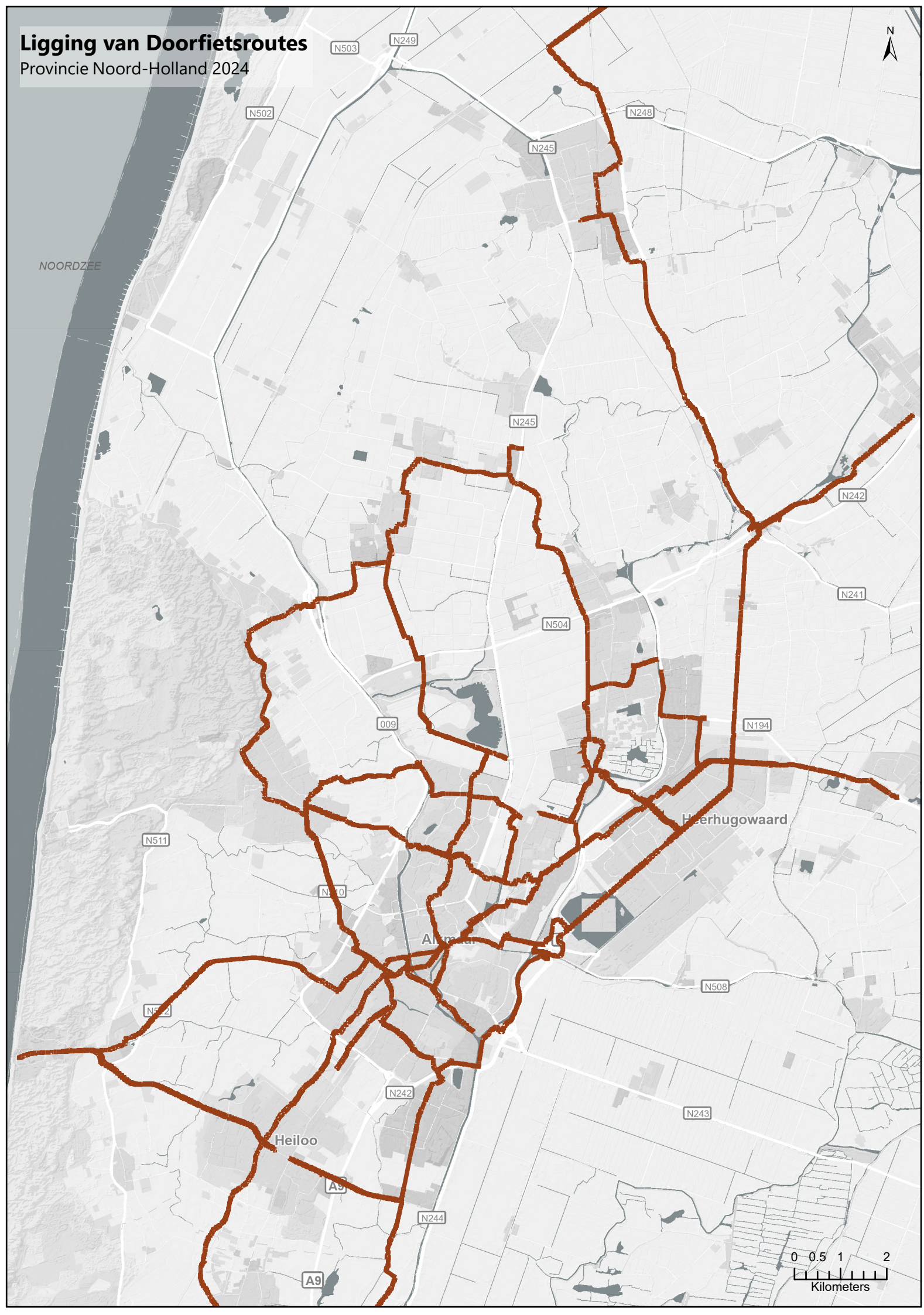
Regio Alkmaar			4 projecten
Naam project	Wegbeheerder	Type	Subsidie (€)
Herinrichten fietsroute C.F. Smeetslaan te Castricum	Castricum	C	€ 458.190
Duurzaam veilig herinrichten wegen glastuinbouwgebied	Dijk en Waard	A+B	€ 393.814
Reconstructie Middenweg Centrumwaard	Dijk en Waard	A+D	€ 1.457.112
Fietsstraat Gedempte Veert te Sint Pancras	Dijk en Waard	D	€ 919.499

Regio Zuid-Kennemerland/IJmond			4 projecten

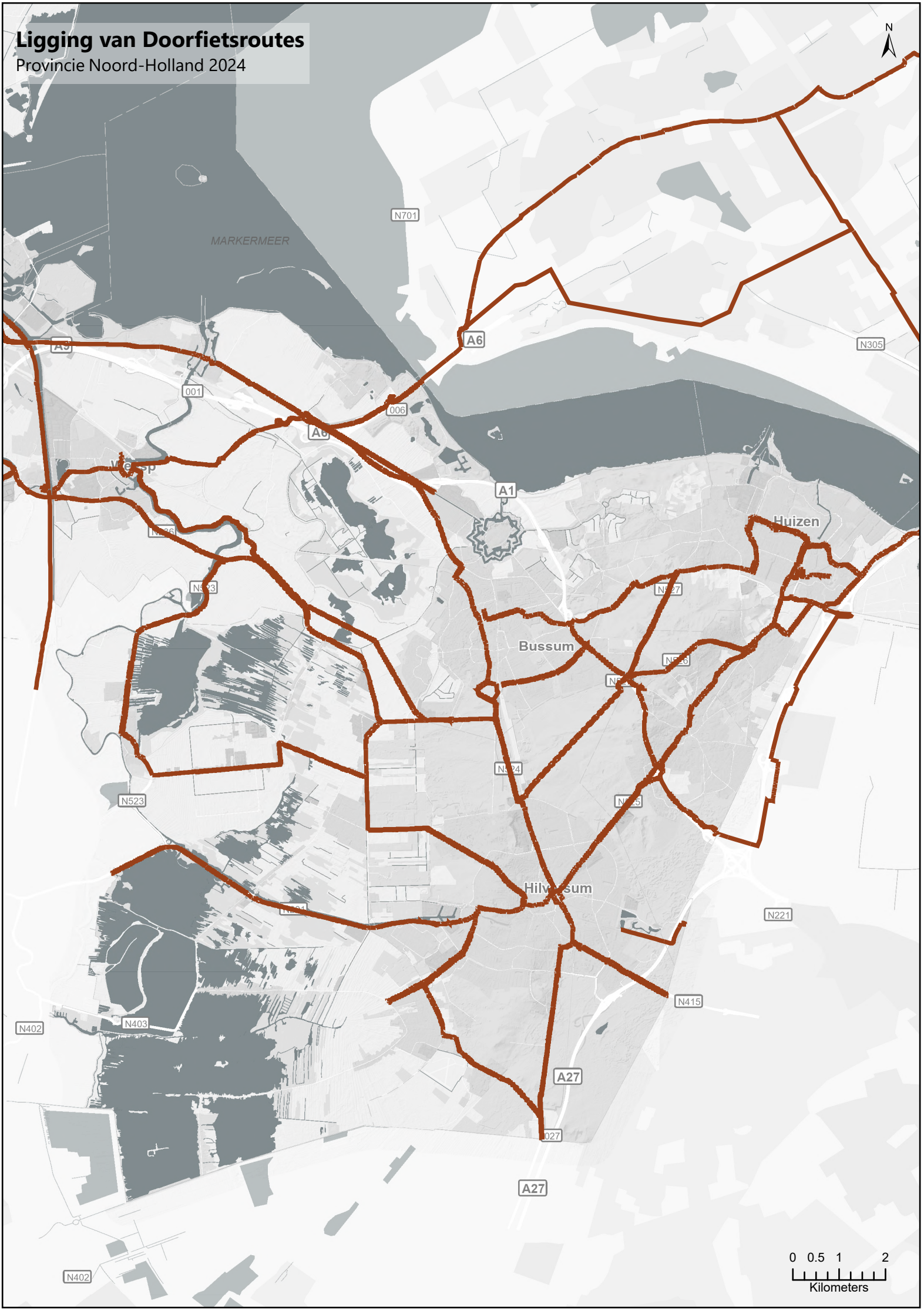
Naam project	Wegbeheerder	Type	Subsidie (€)
Herinrichting Prins Bernhardlaan	Haarlem	A+B	€ 2.054.435
Boerhavelaan/Amerikaweg	Haarlem	B+D	€ 1.170.422
Herinrichting Zandvoort Nieuw Noord	Zandvoort	A	€ 1.527.654
Herinrichting Waddenlaan	Heemskerk	A+B	€ 106.069

Regio Gooi & Vechtstreek			3 projecten
Naam project	Wegbeheerder	Type	Subsidie (€)
Vrijliggend fietspad Mariahoeveweg Muiden	Gooise Meren	B	€ 644.856
Alexiatunnel oversteek knooppunt Oost	Hilversum	B+C	€ 71.050
Kloosterlaan Hilversum	Hilversum	A	€ 291.094


Ligging van Doorfietsroutes
Provincie Noord-Holland 2024
N
WADDENZEE
NOORDZEE
Den Helder
N250
099
N502
009
N249
N502
N503
N248
0 0.5 1 2
Kilometers

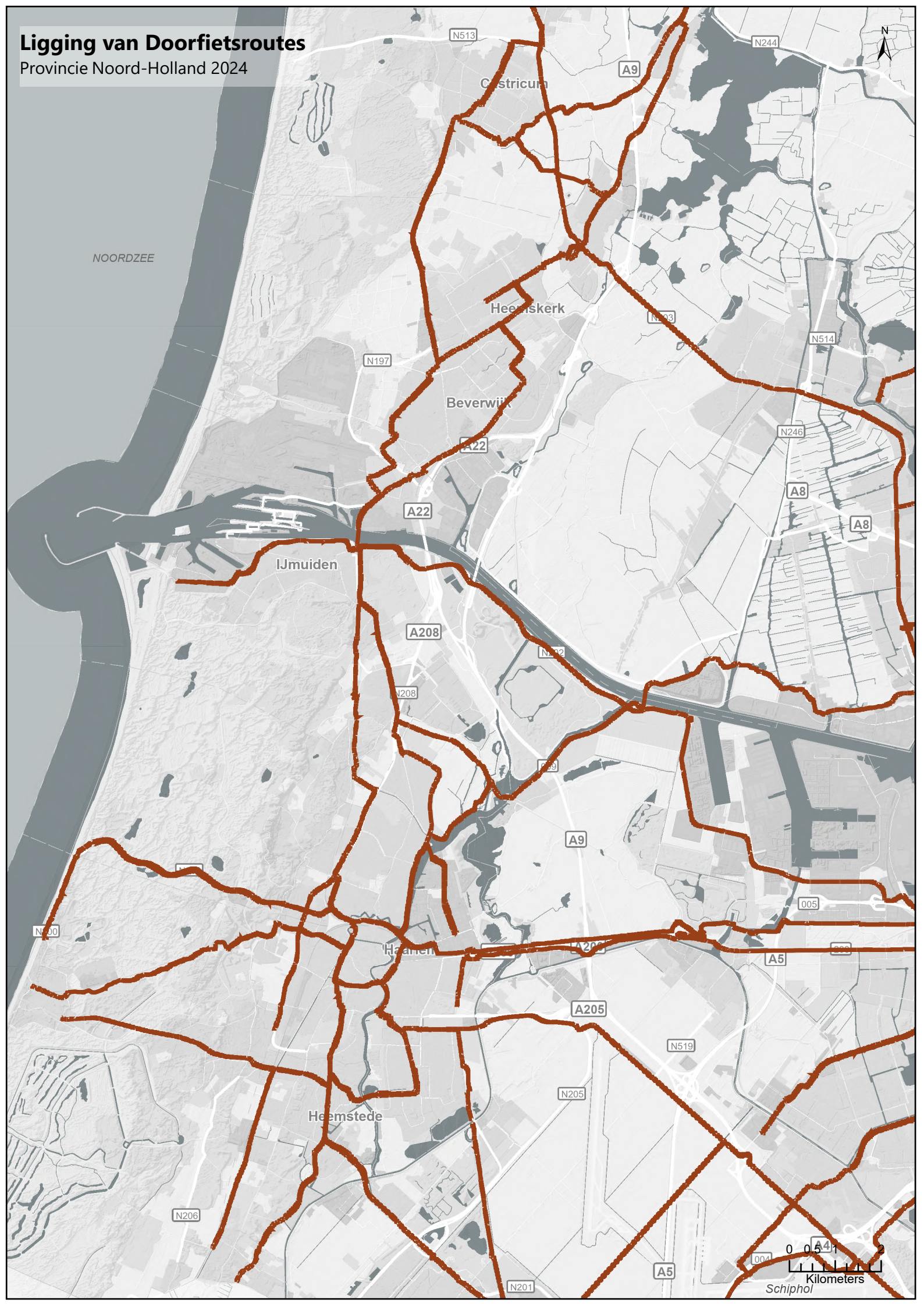

Ligging van Doorfietsroutes
Provincie Noord-Holland 2024
N
NOORDZEE
N503
N249
N502
N248
N245
N245
N242
N241
N504
009
N194
Heerhugowaard
N511
N508
N242
N243
Heiloo
A9
N244
A9
0 0.5 1 2
Kilometers


Ligging van Doorfietsroutes
Provincie Noord-Holland 2024
N
A7
A7
N240
N239
007
IJSSELMEER
Enkhuizen
N241
N505
N307
MARKERMEER
0 0.5 1 2
Kilometers


Ligging van Doorfietsroutes
Provincie Noord-Holland 2024
N
MARKERMEER
N701
A6
N305
A9
001
006
A6
A1
Huizen
Bussum
N523
Hilversum
N221
N415
N402
N403
A27
A27
N402
0 0.5 1 2
Kilometers

Ligging van Doorfietsroutes

Provincie Noord-Holland 2024



VOORTGANGSRAPPORTAGE
Verkeersveiligheid 2023

GEZAMENLIJKE REGIONALE AANPAK



AMBITIE:

Daling Verkeersslachtoffers 2030

0 Verkeers-slachtoffers 2050

STARTPUNT → **ONDERWEG**

Landelijk:
STRATEGISCH PLAN VERKEERSVEILIGHEID

Regionaal:
UITVOERINGS-PROGRAMMA VERKEERSVEILIGHEID 2030

DATA & RISICO GESTUURD

- DATA INFRASTRUCTUUR
- DATA SNELHEIDS-OVERSCHRIJDINGEN
- ONGEVALLENGEGEVENS

PRO-ACTIEF.

INFRASTRUCTUUR

14 miljoen voor **24** infrastructuur projecten gemeenten

14 km
Bermen veiliger ingericht op provinciale wegen

4
Snelheidsremmers aangelegd

160 km
kantmarkering fietspaden vanaf 2024

RISICOGROEPEN

22 Gemeenten organiseren DOORTRAPPEN

19 VOORTGEZET ONDERWIJS projecten

27 BASIS ONDERWIJS projecten

VERKEERSEDUCATIE

ca. **50.000** Leerlingen bereikt

GEDRAG

Campagnes PER REGIO

CAMPAGNEMATERIAAL

betere HANDHAVING

Ontwerp en illustratie: Hjalmar Haagsman 2022

Provincie Noord-Holland

VOORTGANGSRAPPORTAGE
Verkeersveiligheid 2023



AMBITIE:

Daling Verkeersslachtoffers 2030



0 Verkeers-slachtoffers 2050

STARTPUNT **ONDERWEG**

Landelijk:
STRATEGISCH PLAN VERKEERSVEILIGHEID

Regionaal:
UITVOERINGS-PROGRAMMA VERKEERSVEILIGHEID 2030

Het gaat niet goed met de verkeersveiligheid. Uit een vergelijking tussen de periode 2018 – 2021 en de periode 2014-2017 blijkt dat het aantal ernstig verkeersgewonden in het ziekenhuis is gestegen van 1920 naar 2060 in Noord-Holland exclusief Vervoerregio Amsterdam. Dat betekent een stijging van 8%. Vooral het aantal verkeersgewonden onder fietsers en senioren in onze provincie is een punt van grote zorg.

In samenwerking met gemeenten, politie en maatschappelijke partijen geeft de provincie daarom een stevige, meerjarige impuls aan de verkeersveiligheid. Doormiddel van het in 2023 vastgestelde regionale Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030.

GEZAMENLIJKE REGIONALE AANPAK



Om de verkeersveiligheid structureel te verbeteren, is goede regionale samenwerking nodig. Daarom hebben gemeenten in de regio's samen met de provincie, de politie, het Openbaar Ministerie (OM) en andere partijen de handen ineengeslagen. Dit is vastgelegd in het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030.

Terugblik 2023
Het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 is in oktober vastgesteld door alle betrokken partijen. Dit betekent dat we de ambitieklokken met politie en gemeenten hebben gelijkgesteld. We hebben nu een gezamenlijk programma van interventies op het gebied van infrastructuur, gedrag en handhaving om de verkeersveiligheid te verbeteren.

Vooruitblik 2024
Dit jaar gaat we samen met regio acties oppakken uit het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 om meer verkeer over veilige infrastructuur te laten rijden en veilig verkeersgedrag te stimuleren via campagnes, educatie, handhaving en bedrijven.

In ons verkeersveiligheidsbeleid gebruiken we een preventieve aanpak met behulp van risicodata. De dataprojecten die we uitvoeren zorgen ervoor dat we de regionale opgaven beter in beeld krijgen en we doelgerichter maatregelen treffen.

Terugblik 2023
Het afgelopen jaar is de Risicoscore viewer verkeersveiligheid ontwikkeld. In deze applicatie kunnen Noord-Hollandse wegbeheerders bekijken op welke wegen en fietspaden de risico's op basis van o.a. weginrichting, snelheden en verkeersdrukte het grootst zijn.

In 2023 maakte de SWOV in opdracht van de provincie en de Vervoerregio Amsterdam de Provinciale Staat van Verkeersveiligheid. Dit document geeft veel informatie over verkeersongevallen en risicogroepen in onze provincie in de periode van 2012 t/m 2021. Uit deze analyse komt naar voren dat we ons meer moeten focussen op verkeersveiligheid van senioren en fiets.

Vooruitblik 2024
De viewer wordt een belangrijk hulpmiddel binnen onze regionale aanpak conform Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 bij het aanwijzen van risicolocaties.

De Provinciale Staat van Verkeersveiligheid helpt bij het bijsturen van onze verkeersveiligheidsaanpak.



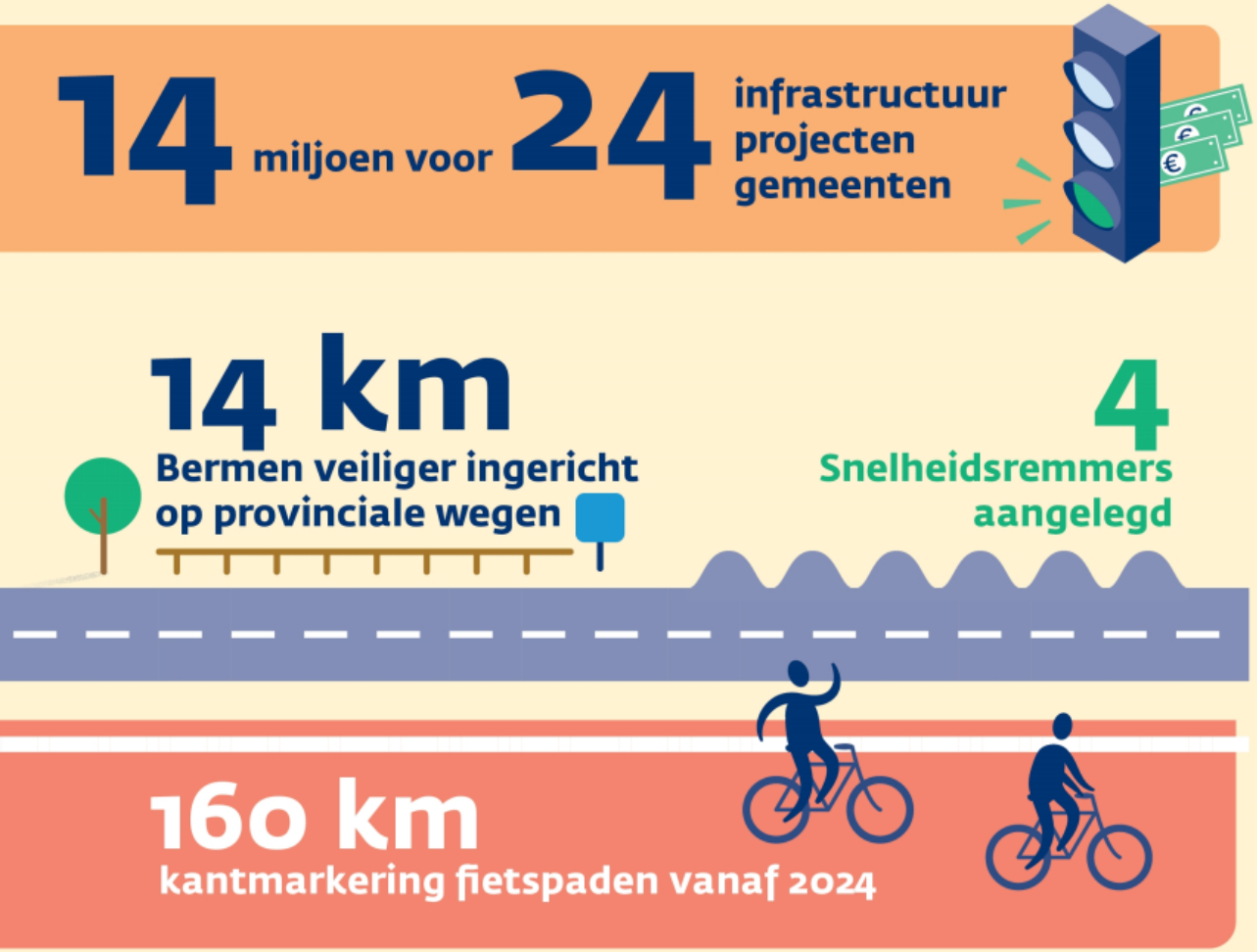
Naast de weginrichting is de verkeersveiligheid ook afhankelijk van de weggebruiker en zijn voertuig. De provincie stimuleert op allerlei manieren veilig gedrag in het verkeer.

Terugblik 2023
In 2023 voerde de provincie met gemeenten diverse verkeersveiligheidscampagnes uit, zoals BOB (rijden onder invloed), AAN in het donker (fietsverlichting), Snelheid en MONO. Vanuit de provincie hebben we radiospotjes gefinancierd en onder andere in horeca geadverteerd (BOB) bij al deze landelijk uitgezette campagnes. Ook financierde we campagnemateriaal zoals drukwerk en sleutelhangers voor gemeenten en politie om lokaal bij uit te delen, bijvoorbeeld tijdens handhavingsacties. We hebben daarnaast besloten alleen landelijk campagnes te ondersteunen met eigen media inzet. Dat betekent dat we voorlopig geen campagnes hebben uitgevoerd voor veilig fietsen via media-inzet. Dit stimuleren we wel via Doortrappen.

Vooruitblik 2024
Ook dit jaar voeren we de landelijke verkeersveiligheidscampagnes met media-inzet in de provincie. Hierbij zoeken we meer de samenwerking op met lokale handhavingsinitiatieven zodat campagnes op specifieke thema's, zoals BOB en MONO, aansluiten op handhavingsacties.



INFRASTRUCTUUR



Veilige wegen zijn een voorwaarde om het aantal ongevallen te verminderen. Het veiliger maken van infrastructuur is daarom een belangrijke pijler binnen onze aanpak.

Terugblik 2023
In 2023 heeft de provincie vanuit de subsidieregeling Kleine infrastructuur 24 projecten van Noord-Hollandse gemeenten gesubsidieerd (€ 14 miljoen). Daarnaast zijn er meerdere maatregelen op onze provinciale wegen getroffen. Zo is vanuit de regeling Verkeersveilige uitwegen ruim 325.000 euro geïnvesteerd om 7 erfaansluitingen op onze wegen verkeersveiliger te maken of te verwijderen. Ook zijn 4 snelheidsremmers en 15 kilometer aan kantmarkering op onze fietspaden aangelegd. Daarnaast is 14 kilometer veilige bermverharding aangelegd: waarvan 6 kilometer bermverharding, 3 kilometer vangrails, 4 kilometer haag en 1 kilometer moeilijk overrijdbare middenberm.

Vooruitblik 2024
In 2024 wordt de subsidieregeling Kleine infrastructuur voortgezet. Vanaf 2024 wordt 160 kilometer van onze fietspaden voorzien van kantmarkering en krijgt 14 kilometer aan n-wegen bermverharding.

De provincie richt op groepen die kwetsbaar zijn in het verkeer, met name op kinderen en senioren op de fiets.

Terugblik 2023
Via de subsidieregeling Verkeerseducatie Scholieren is afgelopen jaar 900.000 euro geïnvesteerd in verkeerslessen op basisscholen (27 projecten) en 600.000 euro voor middelbare scholen (19 projecten). Elk project wordt op verschillende scholen aangeboden. Via de regeling Doortrappen stimuleert de provincie Veilig fietsen onder oudere Noord-Hollanders. In 2023 verleende de provincie 115.000 euro subsidie aan doortrapprojecten via gemeenten. 22 gemeenten voerden lokale activiteiten uit waarbij ouderen voorlichting krijgen over veilig fietsgedrag en beschermingsmiddelen, zoals de fietshelm. Afgelopen jaar hebben ruim 2.747 senioren in Noord-Holland aan deze activiteiten deelgenomen.

Vooruitblik 2024
Ook in 2024 zijn de regelingen Verkeerseducatie Scholieren en Doortrappen opengesteld, met dit jaar een budget van respectievelijk 1,6 miljoen en 300.000 euro. We beogen dit jaar ruim 50.000 leerlingen te bereiken met verkeerseducatie. En 25 gemeenten doortrappenprojecten te laten uitvoeren en daarbij het aantal deelnemers te verhogen naar 4500 senioren.



VOORTGANGSRAPPORTAGE
Actieve Mobiliteit 2023

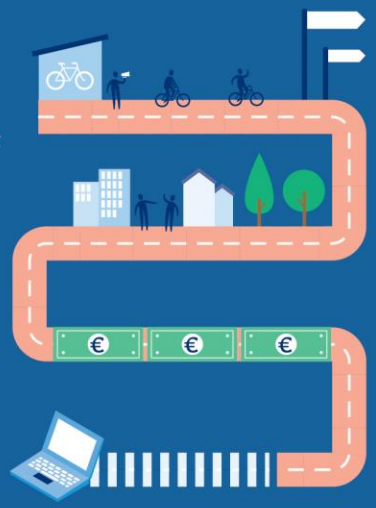
AANPAK

Versterken fietsnetwerk verbeteren stallingen en stimuleren fietsgebruik

Samen met partners

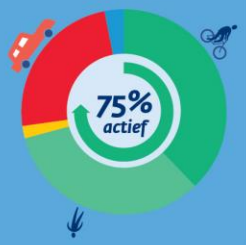
Investeren in eigen infra & subsidieverlening

Data professionalisering

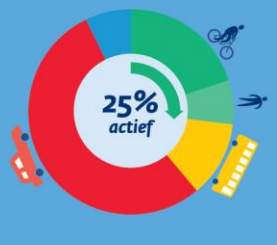


AMBITIE:

< 7,5 km



7,5km tot 15km



0 *verkeersslachtoffers in* **2050**

REGIONAAL NETWERK

13,9 miljoen voor **21** *projecten op gemeentelijk areaal gesubsidieerd*

bijgedragen aan:
21,8 *km bestaand fietspad*
1,2 *km nieuw fietspad*
2 *fietsbruggen*
1 *fietspont*



4 *provinciaal areaal fietsprojecten afgerond*

15 *subsidie-aanvragen afgewezen*

KETENREIS



STIMULEREN GEBRUIK



DATA, KENNIS & INNOVATIE

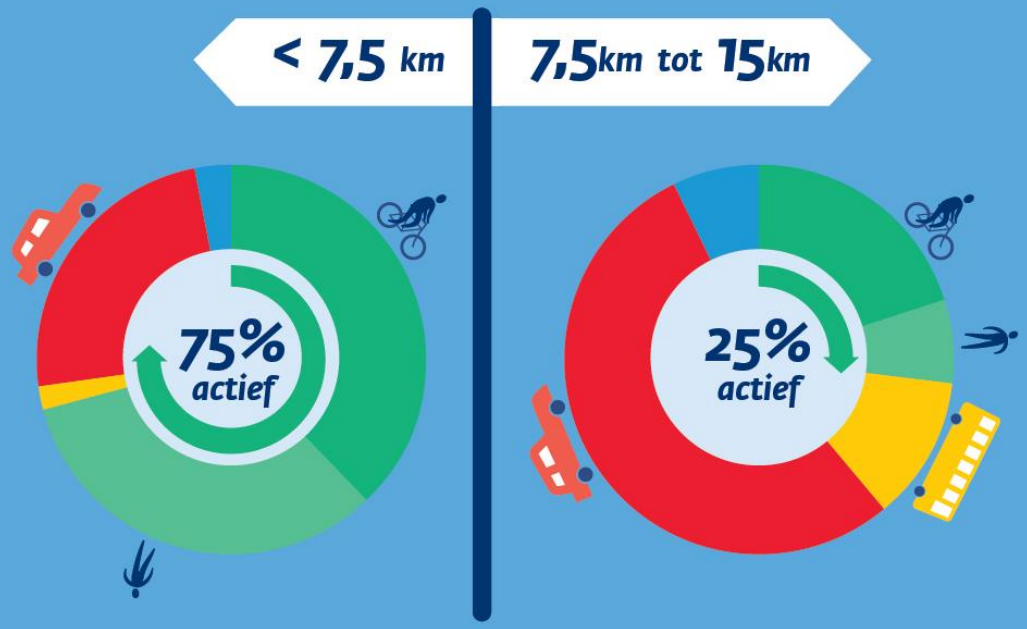


Ontwerp en illustratie: Hjalmar Haagsman 2022

Provincie Noord-Holland

VOORTGANGSRAPPORTAGE
Actieve Mobiliteit 2023

AMBITIE:



0 verkeersslachtoffers in 2050

Ambitie

Het aantal inwoners en reizigers in de provincie Noord-Holland groeit de komende jaren sterk. Om Noord-Holland bereikbaar en leefbaar te houden, stimuleert de provincie inwoners om vaker de fiets of de benenwagen te pakken. Actieve mobiliteit, zoals fietsen en lopen, is gezond, goed voor het klimaat en neemt minder ruimte in op de weg.

We streven daarom naar:

- Een groeiend aantal actieve verplaatsingen op afstanden tot 15 kilometer. Groei naar:
  - 75 procent actieve verplaatsingen op afstanden tot 7,5 kilometer in 2027
  - 25 procent actieve verplaatsingen op afstanden van 7,5 tot 15 kilometer in 2027
- Een betere verkeersveiligheid van voetgangers en fietsers. De ambitie hiervoor is nul verkeersslachtoffers in 2050.

De landelijke aanpak is vastgelegd in het Nationaal Toekomstbeeld Fiets. De provincie Noord-Holland, Flevoland en de Vervoerregio Amsterdam hebben dat verder uitgewerkt in het Regionaal Toekomstbeeld Fiets, waarbij het regionale fietsnetwerk is vastgelegd. Onze provinciale ambities staan in de Actieagenda Actieve Mobiliteit 2022-2027.

In deze Voortgangsrapportage 2023 kijken we terug op onze activiteiten in het afgelopen jaar en blikken we vooruit op de activiteiten die we in 2024 met gemeenten en andere samenwerkingspartners gaan uitvoeren. In de Voortgangsrapportage Verkeersveiligheid 2023 zoomen we in op Verkeerveiligheid. Om te bepalen in hoeverre de ambitie van het hogere aandeel actieve verplaatsingen is gehaald, ontbreekt het momenteel nog aan voldoende data. Dit wordt in de voortgangsrapportages van de komende jaren meegenomen.

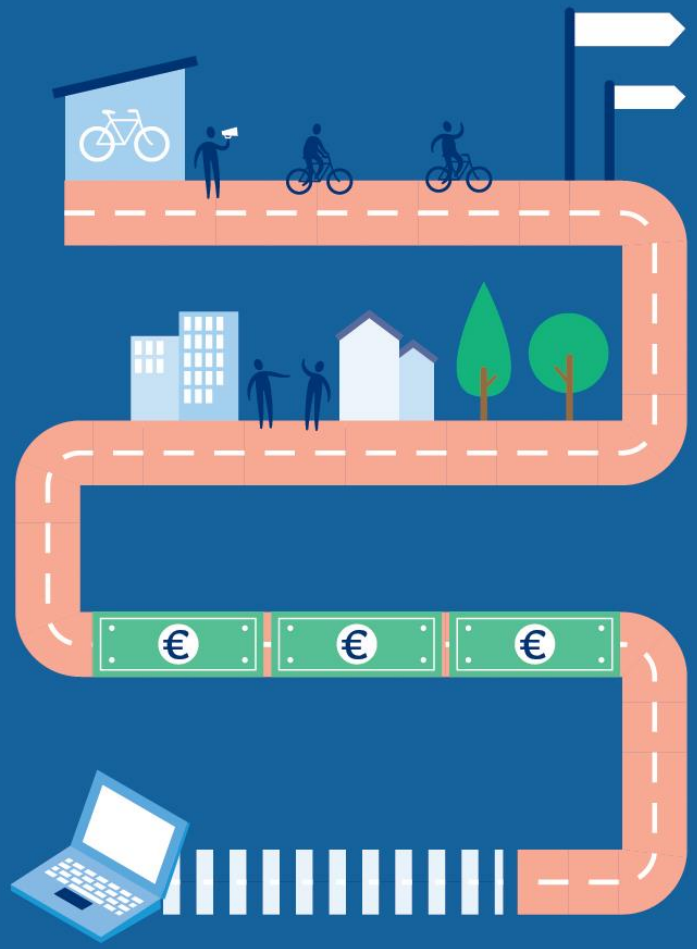
Aanpak

Onze aanpak is gericht op een combinatie van versterken fietsnetwerken, verbeteren stallingsmogelijkheden en stimuleren fietsgebruik.

Dit doen we samen met partners
Landelijk hebben we in IPO en Tour de Force verband gewerkt aan het opstellen van de Meerjarige Adaptieve Uitvoeringsagenda Fiets (MAUF). In de regio werken we samen met gemeenten middels de “Doorfietsrouteaanpak” aan de aanleg en verbetering van prioritaire fietsroutes. We analyseren gezamenlijk de netwerken en voeren onderzoeken uit naar inpassing en voorkeurstracés. Vervolgens werken we toe naar bestuurlijke uitvoeringsovereenkomsten, waarin we afspreken wanneer bepaalde trajecten worden uitgevoerd en door wie.

We investeren in onze eigen infrastructuur & verstrekken subsidie aan derden
Vanuit onze rol als wegbeheerder onderhouden we de 384 kilometer fietspad die langs een groot deel van de N-wegen in Noord-Holland ligt. Daarnaast investeren we in het verbreden of nieuw aanleggen van provinciale fietsinfrastructuur. Dit gebeurt via het IMPI. Via o.a. de subsidieregeling Kleine infrastructuur ondersteunen we gemeenten bij de aanleg of verbetering van (regionale) fietsinfrastructuur en –voorzieningen op gemeentelijk areaal. Daarnaast subsidiëren we campagnes en projecten op het gebied van veiliger en frequenter fietsen.

Bij de uitvoering van het beleid maken we steeds professioneler gebruik van data
Hierdoor krijgen we de regionale opgaven beter in beeld en kunnen we doelgerichter maatregelen treffen.



Regionaal netwerk: resultaten 2023

Het regionale fietsnetwerk verbindt belangrijke bestemmingen verkeersveilig en met zo min mogelijk oponthoud. We werken via de actielijnen uit de Actieagenda aan doorfietsroutes, routes over provinciaal areaal en aan recreatieve wandel- en fietsnetwerken. Via de actielijn 'Overige netwerken' verbeteren we overige routes in Noord-Holland op het gebied van fietsbereikbaarheid en verkeersveiligheid.

In 2023 hebben we:

- 18 fietsprojecten gesubsidieerd op gemeentelijk areaal vanuit de subsidieregeling Kleine Infrastructuur, voor een bedrag van 11,4 miljoen euro. Om bij te dragen aan:
  - De verbetering (o.a. verkeersveiliger maken) van 18,6 kilometer bestaand fietspad
  - De aanleg van 1,2 kilometer nieuw fietspad
  - De aanleg van 2 fietsbruggen
- 3 projecten gesubsidieerd op gemeentelijk areaal buiten uitvoeringsregeling, voor een bedrag van 2,5 miljoen euro. Om bij te dragen aan:
  - De verbetering van 3,2 kilometer bestaand fietspad, verdeeld over 2 projecten
  - De aanschaf van een elektrische pont bij Velsen
- Op provinciaal areaal:
  - 14 fietsprojecten in studiefase in het IMPI 2024
  - 4 fietsprojecten in realisatiefase in het IMPI 2024
  - 4 fietsprojecten afgerond in 2023
- 15 subsidieaanvragen van gemeenten voor fiets- en verkeersveiligheidsprojecten helaas moeten afwijzen, omdat het subsidieplafond medio 2023 al bereikt was.



Regionaal netwerk: Doorfietsroutes

Doorfietsroutes verbinden woonkernen, werk- en winkelgebieden, onderwijslocaties, OV-knooppunten en recreatiegebieden in de regio met elkaar. Op een doorfietsroute kan op een comfortabele en veilige manier worden gefietst en er is voldoende ruimte voor alle typen fietsen: snelle én langzame. Op de belangrijkste verbindingen verbeteren we samen met de regio bestaande doorfietsroutes en realiseren we nieuwe doorfietsroutes.

Doorfietsroutenetwerk

Het netwerk van doorfietsroutes in de provincies Noord-Holland en Flevoland en de Vervoerregio Amsterdam staat opgenomen in het Regionaal Toekomstbeeld Fiets. De voortgang van het realiseren van dit netwerk staat in de Voortgangsrapportage Doorfietsroutes die momenteel gezamenlijk met de Provincie Flevoland en de Vervoerregio wordt opgesteld en medio 2024 wordt afgerond. Hierin wordt – per deelgebied – aangegeven hoe het netwerk loopt, welke trajecten van doorfietsroutes al gereed zijn en welke onderdelen nog aangepast moeten worden.

Regionale samenwerking door middel van Doorfietsrouteaanpak

Vanuit onze regierol werken we met de “Doorfietsrouteaanpak”, samen met de gemeenten, aan de realisatie van het doorfietsroutenetwerk in Noord-Holland. De realisatie van de doorfietsroutes is voor een groot deel afhankelijk van de medewerking van gemeenten aangezien 2/3de van het doorfietsroute-areaal op gemeentelijk areaal ligt. We stimuleren deze realisatie door gezamenlijk de netwerken te analyseren en benodigde onderzoeken uit te voeren. Vervolgens maken we afspraken over prioriteiten en uitvoering. Voor onze eigen infra programmeren we die via het Integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur/ IMPI (zie pagina provinciale infrastructuur) en voor de trajecten op gemeentelijk areaal verlenen we subsidies.

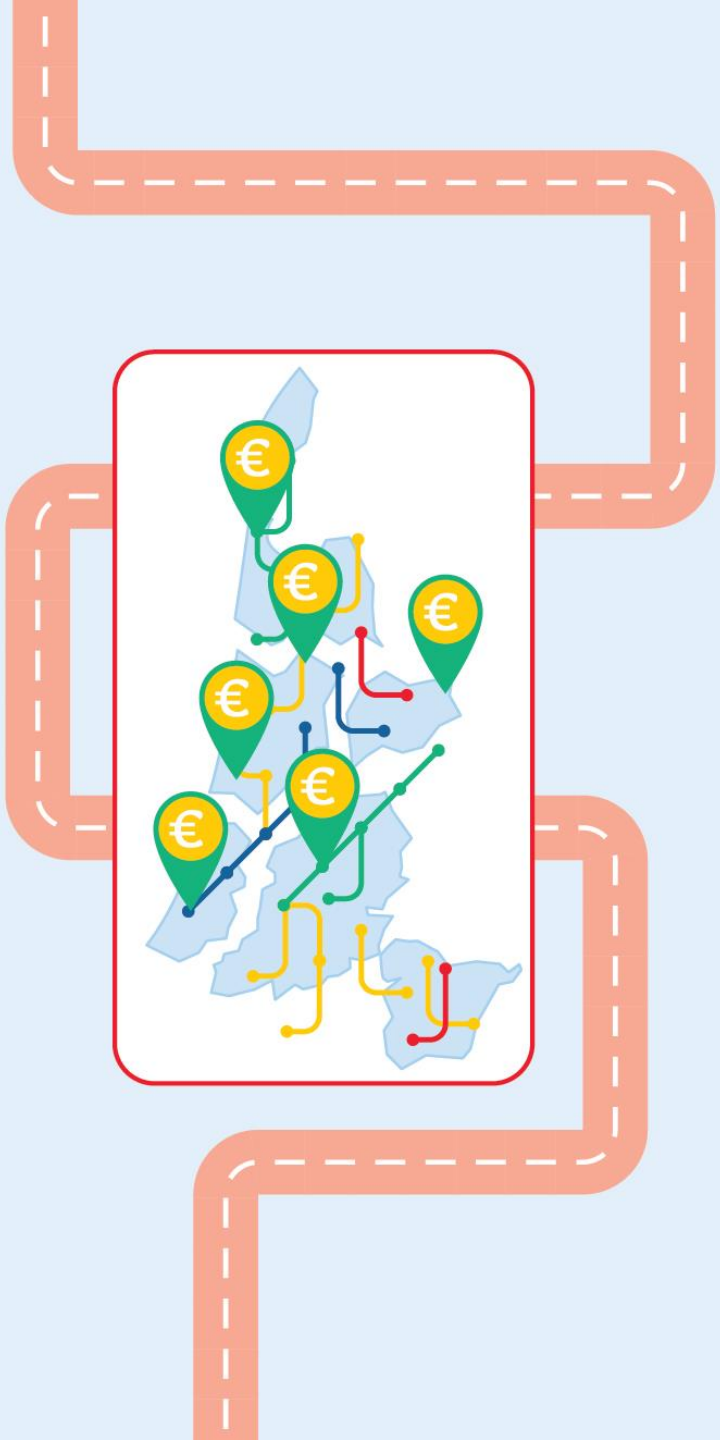


Regionaal netwerk: Doorfietsroutes (vervolg)

Subsidies verleend in 2023

Het afgelopen jaar is subsidie verleend voor de volgende doorfietsroutes:

- Een tracédeel in Hollands Kroon van de doorfietsroute tussen Den Helder en Schagen;
- In Dijk en Waard zijn 2 tracédelen gesubsidieerd; één op de route tussen Sint Pancras en Alkmaar en één op de route van Heerhugowaard naar Schagen;
- De doorfietsroute in West-Friesland, tussen Enkhuizen, Hoorn en Purmerend, is in Hoorn op 2 plekken verbeterd; inclusief het vervangen en verbreden van een fietsbrug;
- In Haarlem is een deel van de doorfietsroute naar Hoofddorp en een deel van de doorfietsroute naar Velsen gesubsidieerd;
- Verder is in de regio Zuid-Kennemerland-IJmond een bijdrage verleend voor de aanschaf van een tweede elektrische pont bij Velsen als onderdeel van de doorfietsroute Kennemerland (F208);
- En aan de gemeente Haarlemmermeer is een subsidie verleend voor het laatste tracédeel van de F200, de doorfietsroute tussen Haarlem en Amsterdam. Deze is nu gereed.

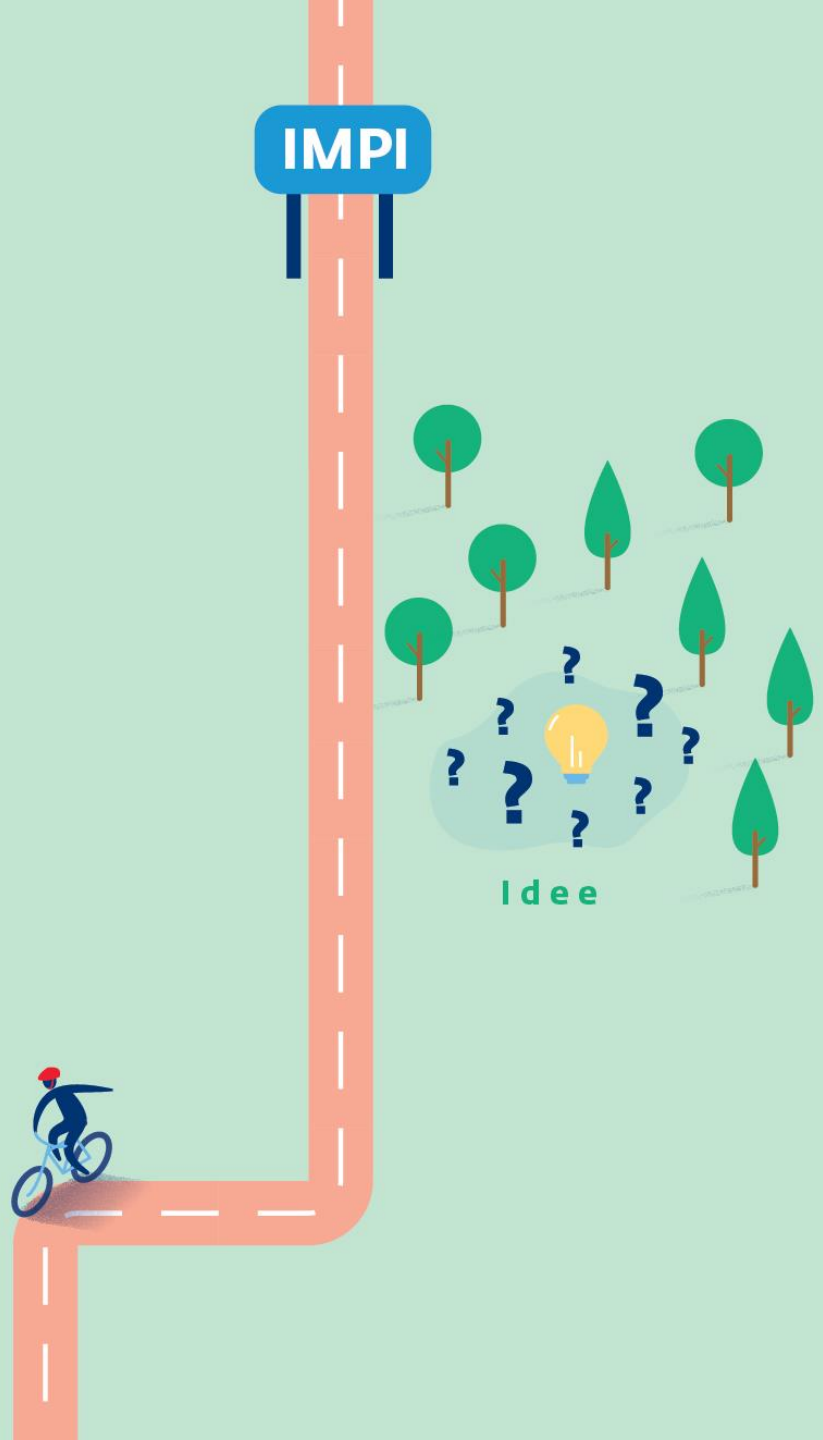


Regionaal netwerk: Provinciale infrastructuur

Vanuit onze rol als wegbeheerder onderhouden we 384 kilometer fietspad die langs een groot deel van de N-wegen in Noord-Holland ligt. Daarnaast investeren we in het verbreden of nieuw aanleggen van fietsinfrastructuur. Dit gebeurt via het Integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur/IMPI.

Vaststelling investeringsstrategie Noord-Hollandse infrastructuur (iNHi)
De iNHi geeft inzicht in het presteren van de Noord-Hollandse infrastructuur en helpt om een afweging te maken tussen politieke ambities, de prestaties van de provinciale infrastructuur en beschikbare middelen om te komen tot investeringsbeslissingen. Deze beslissingen leiden tot investeringen in het bestaande netwerk die geprogrammeerd worden via het IMPI. In 2023 is de Aanpak en Monitor van de iNHi in GS vastgesteld. Daarbij is fiets volledig opgenomen in de Monitor, zodat de Staten concrete ambities kunnen bepalen voor doorfietsroutes in afweging met andere indicatoren met effect op de infrastructuur.

Stand van zaken fietsprojecten uit het IMPI
In het IMPI 2024 zitten 18 specifieke fietsprojecten. In andere projecten kan fiets ook onderdeel zijn van de scope, maar daarover wordt in deze voortgangsrapportage niet teruggekoppeld.



Regionaal netwerk: Provinciale infrastructuur (vervolg)

Stand van zaken fietsprojecten uit het IMPI
In het IMPI 2024 zitten 18 specifieke fietsprojecten. Dit is verdeeld over:

- 14 fietsprojecten in studiefase, waarvan 2 projecten toegevoegd in 2023:
  - Ter hoogte van het kruispunt N239-Agriport/Coppershorn worden, vooruitlopend op de definitieve oplossing, twee plateaus aangelegd om fietsers veiliger te laten oversteken
  - De aanleg van een fietsverbinding tussen de Munterslaan en de Leidsevaartweg langs de N208 te Haarlem
- 4 fietsprojecten in realisatiefase, waarvan 2 in 2023 toegevoegd:
  - Kantmarkering op 160 km fietspad (heel Noord-Holland)
  - Reconstructie kruispunt N501 (Texel)
- 4 fietsprojecten afgerond in 2023:
  - Het fietspad langs de N243 is nu 3 meter breed, voorzien van kantmarkering en heeft vier 3D geprinte fietsbruggen
  - De fietsbrug in het fietspad langs de N239 is vervangen en verder van de weg gelegd. Dit was onderdeel van groot onderhoud aan de weg
  - Verbetering fietspad naar fietstunnel t.h.v. La Place in Laren (N525) overgedragen aan het Goois Natuur Reservaat d.m.v. subsidie
  - Verbetering fietspad N206 is opgelost door het onderhoud aan te scherpen
- 2 fietsprojecten zijn in 2023 na studie uit het IMPI gehaald, omdat ze niet effectief of haalbaar bleken:
  - De fietsoversteek N512
  - De verbetering van een smal fietspad N206



Regionaal netwerk: Provinciale infrastructuur (vervolg)

Uitgelicht: stand van zaken Aanpak Fietsknelpunten
In 2017 zijn in samenwerking met de Fietsersbond fietsknelpunten in de provincie Noord-Holland geïnventariseerd en geprioriteerd. Hieruit kwamen 14 fietsknelpunten op provinciaal areaal. Er zitten nog 5 fietsknelpunten in de studiefase in het IMPI 2024. Voor deze 5 fietsknelpunten is een voorkeursalternatief gekozen, die grotendeels in 2024 verder worden uitgewerkt. De overige 9 knelpunten zijn inmiddels gerealiseerd, opgelost door onderhoud of onderdeel geworden van een groter project. Van de 14 knelpunten bleek er voor 2 na studie geen effectieve en/of haalbare oplossing.

Via het IMPI wordt u op de hoogte houden van de voortgang van de projecten.



Regionaal netwerk: Recreatieve netwerken

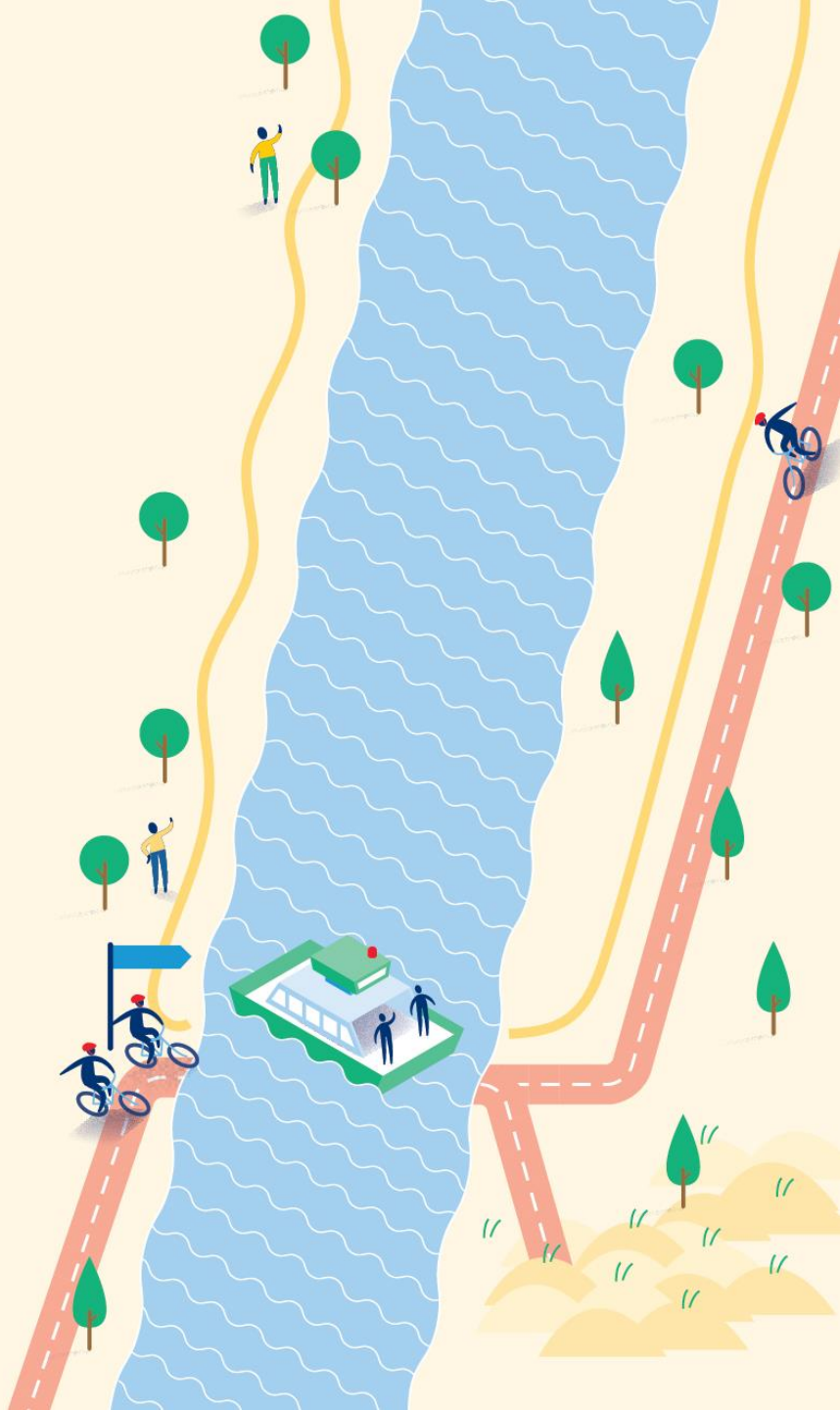
Samen met de regio versterken we de recreatieve wandel- en fietsnetwerken in de provincie. We leggen de nadruk op de LF-icoonroutes, het fietsknooppuntensysteem en het Wandelnetwerk Noord-Holland. We geven specifiek aandacht aan het wegnemen van fysieke barrières, zoals wegen en kanalen. Zo zijn veerverbindingen in het waterrijke Noord-Holland onmisbaar voor goed functionerende wandel- en fietsnetwerken. In het versterken van de recreatieve netwerken volgen we onze Visie Recreatie en Toerisme (2021) waarin een goede balans tussen toeristisch-recreatieve druk en de draagkracht van de omgeving (cultuur, natuur en landschap) centraal staat.

Recreatieve wandel- en fietsroutes

Via de subsidieregeling Groen Noord-Holland verbeteren we recreatieve wandel- en fietsroutes in het Wandelnetwerk Noord-Holland en op het Noord-Hollandpad. Daarnaast financieren we via deze regeling de aanleg van Toeristische overstappunten (TOP's) in het landelijk gebied of op de grens van stad en platteland.

Resultaten in 2023:

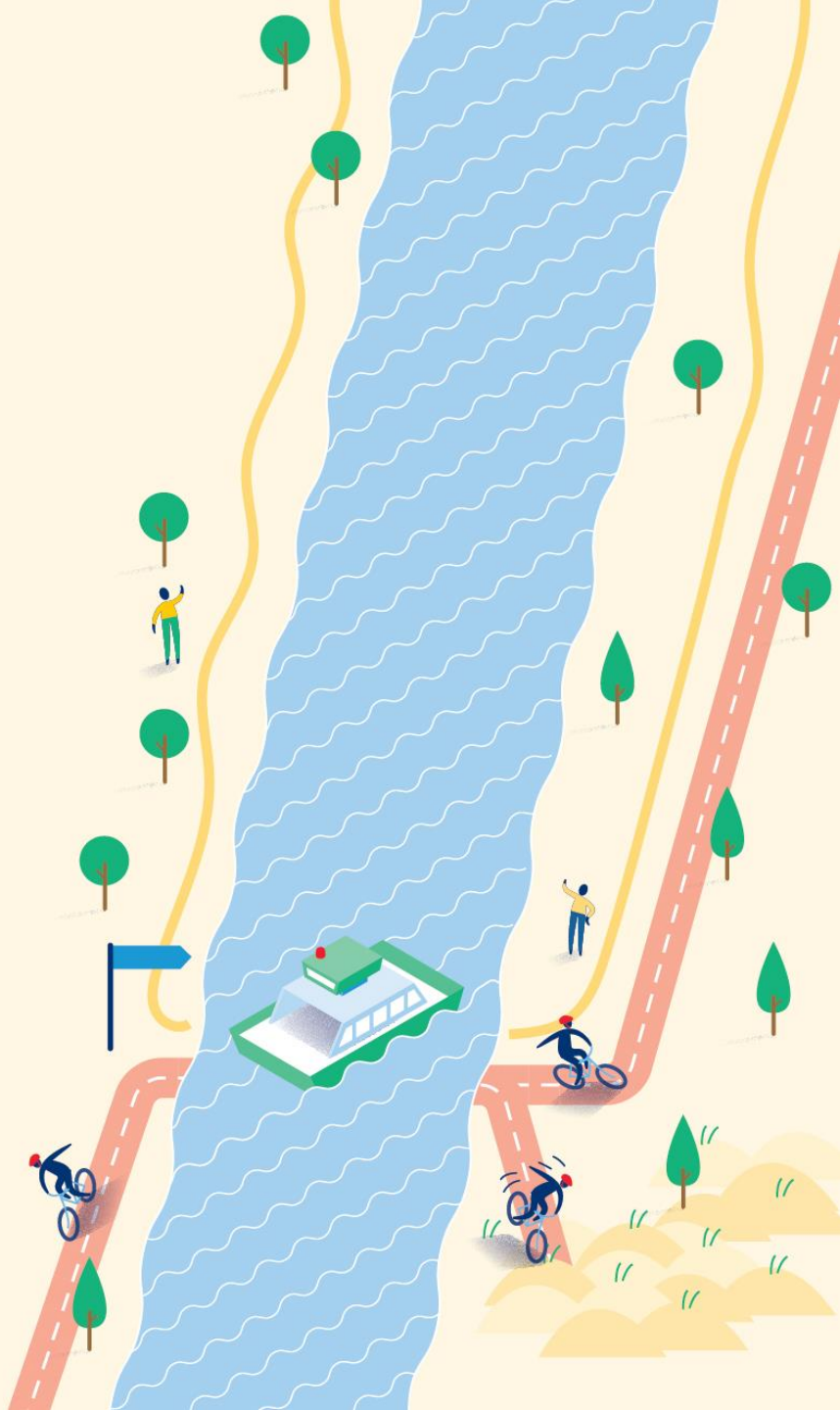
- Wandelnetwerk Zuid-Kennemerland inclusief TOP geopend
- Subsidie beschikt aan de gemeente Texel voor uitbreiding van het Wandelnetwerk Noord-Holland
- Subsidie beschikt aan de gemeente Castricum voor de aanleg van natuurgebied langs de N203, waardoor twee aparte wandelgebieden met elkaar verbonden worden binnen Wandelnetwerk Noord-Holland



Regionaal netwerk: Recreatieve netwerken (vervolg)

Stuifduinen
In de Noord-Hollandse Duinen spelen een aantal dilemma's rond natuurontwikkeling die effect hebben op de toegankelijkheid voor fietsers, zoals bij Bergen (Blijdensteinseweg) en Bloemendaal (Kattendel). We voorzien dat dit dilemma de komende jaren op meer plekken gaat spelen. Daarom werken we momenteel aan een goede integrale visie op het gebied, waarbij zowel de natuur- als de mobiliteitsbelangen worden meegenomen.

Veerpontenaanpak
Ponten zijn in veel gevallen belangrijke schakels in het fietsnetwerk en in sommige gevallen zelfs onderdeel van een doorfietsroute (o.a. bij Velsen en Julianadorp-Breezand). Momenteel is er geen goed kader om keuzes te maken op het gebied van oeververbindingen. In Tour de Force verband is in 2023 een inventarisatie gemaakt van de diverse afspraken en exploitatiemodellen die er in Nederland zijn rondom veerponten.



Regionaal netwerk: Overige netwerken

Dit gaat over netwerken die geen onderdeel zijn van een doorfietsroute, recreatieve route of provinciaal areaal, maar die wel belangrijk zijn voor het totale netwerk voor voetgangers en fietsers. We stimuleren dat deze routes worden verbeterd op het gebied van fietsveiligheid en voor de bereikbaarheid van dorpen, wijken en voorzieningen.

Via de subsidieregeling Kleine Infrastructuur verbeteren we die routes uit het Regionaal Fietsnetwerk die geen doorfietsroute zijn, maar waar wel veel gebruik van wordt gemaakt. Hierbij gaat bijzondere aandacht uit naar de verkeersveiligheid. We hebben in 2023 vanuit deze regeling 18 fietsprojecten gesubsidieerd, waarvan 6 voor doorfietsroutes (zie doorfietsroutes) en 12 voor overige fietsnetwerken. Bij de overige fietsnetwerken ging het o.a. om:

- de aanleg van een nieuw, vrijliggend fietspad in de gemeente Gooise Meren;
- het veiliger maken van een viertal fietspaden in de Kop van Noord-Holland;
- het verbeteren van twee fietspaden in de regio Alkmaar;
- de verbetering van twee fietspaden en een kruispunt in de regio West-Friesland, inclusief de aanleg van een nieuwe fietsbrug;
- het verkeersveiliger maken van 2 fietsroutes in de regio Zuid-Kennemerland-IJmond, in zowel Haarlem als Heemskerk.



Ketenreis

Het combineren van verschillende vervoermiddelen (bijvoorbeeld lopen, (deel)fietsen en OV) binnen een reis van deur tot deur noemen we 'ketenverplaatsingen'. Een voorwaarde voor een goede overstap is dat voorzieningen voor voetgangers en fietsers goed aansluiten op knooppunten (haltes, stations, transferia). Binnen de provincie is al veel inzet op de ketenreis, zoals vanuit het programma OV Knooppunten en de OV-concessies. Samen met onze partners kijken we hoe we dit verder kunnen verbeteren.

Fietsparkeren bij stations

In Gooi en Vechtstreek is in 2023 voor het knooppunt Crailo een quick scan uitgevoerd naar verbetermaatregelen (het uitbreiden van de fietsenstallingen, het verbeteren van de bereikbaarheid van de stalling voor fietsers en voetgangers en het zorgen voor een prettigere beleving voor de reiziger). De subsidie voor het realiseren van deze maatregelen is dit jaar beschikt. In 2024 begint de gemeente Blaricum met de uitvoering hiervan. Voor de P+R Muiden is ook een quick scan onderzoek uitgevoerd. Daar komen een aantal maatregelen uit waaronder het verbeteren van de oversteekbaarheid voor fietsers en het uitbreiden van fietsparkeerplekken. In 2024 wordt hiervoor een subsidieaanvraag verwacht, waarna de uitvoering kan beginnen. In de regio Zuid-Kennemerland-IJmond is een subsidie verleend aan de gemeente Heemskerk voor de herinrichting van het stationsplein aan de westzijde, waardoor de toegankelijkheid voor de voetganger verbeterd. Dit plan is ook al gerealiseerd.



Ketenreis (vervolg)

R-net fietsparkeren
In 2019 is een inventarisatie gedaan naar de fietsparkeercapaciteit bij alle R-net bushaltes binnen de MRA-regio. Daar zijn meer dan 100 haltes uit naar voren gekomen met een tekort van 5 of meer plekken. Op dit moment zijn we als Provincie samen met de Vervoerregio Amsterdam aan het verkennen hoe we dat in de hele MRA-regio het beste kunnen oplossen. Naar verwachting worden de plannen in 2024 verder gebracht.

Deelfietsen Gooi en Vechtstreek
In 2023 is gewerkt aan een ontwerp- en implementatieplan voor de uitrol van een deelfietssysteem incl. stallingsvoorzieningen in de regio Gooi en Vechtstreek. Het doel is om deelfietsen een vast onderdeel van de ketenmobiliteit in de regio te laten worden. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling een pilot uit te voeren, maar te komen tot een functioneel systeem dat het bestaande mobiliteitsaanbod aanvult en aansluit op de verschillende OV-hubs in de regio. Begin 2024 wordt besloten of en hoe het plan kan worden geïmplementeerd in de regio.



Stimuleren gebruik en veilig gedrag

Met goede voet- en fietspaden alleen gaan inwoners en bezoekers niet per definitie meer lopen of fietsen. Het is ook nodig om inwoners en bezoekers te stimuleren om afstanden vaker met de fiets of te voet af te leggen.

Werkgeversaanpak
Via de werkgeversaanpak worden werkgevers/werknemers ondersteund in de transitie naar slimme en duurzame mobiliteit. Dat gebeurt via 1-op-1 advies aan individuele (100+) werkgevers en clusters van bedrijven (bedrijfsterreinen). Deze adviesgesprekken worden veelal gevoerd door Stichting Breikers, in opdracht van o.a. de provincie Noord-Holland. In de Metropoolregio Amsterdam (MRA) loopt dit al een aantal jaar en in 2023 is het gelukt om de werkgeversaanpak uit te breiden naar Noord-Holland-Noord. De reacties zijn positief en het potentieel groot.

Resultaten najaar 2022 tot en met 2023
- Getekende samenwerkingsovereenkomst met 14 gemeenten/overheden
- Getekende samenwerkingsovereenkomst met 10 private werkgevers
- Op 3 bedrijventerreinen loopt een clustertraject

Verkeersveiligheid: Verkeerseducatie, Fietsverlichting, Mono, Doortrappen
In 2023 voerde de provincie met gemeenten diverse verkeersveiligheidscampagnes uit, zoals BOB (rijden onder invloed), AAN in het donker (fietsverlichting), Snelheid en MONO. Vanuit de provincie hebben we radiospotjes gefinancierd en onder andere in horeca geadverteerd (BOB) bij al deze landelijk uitgezette campagnes. Ook financierden we campagnemateriaal zoals drukwerk en sleutelhangers voor gemeenten en politie om lokaal uit te delen, bijvoorbeeld tijdens handhavingsacties.



Stimuleren gebruik en veilig gedrag (vervolg)

Verkeerseducatie Scholieren
Verder is in 2023 via de subsidieregeling Verkeerseducatie Scholieren 900.000 euro geïnvesteerd in verkeerslessen op basisscholen (27 projecten) en 600.000 euro voor middelbare scholen (19 projecten). Elk project wordt op verschillende scholen aangeboden. Via de regeling Doortrappen stimuleert de provincie Veilig fietsen onder oudere Noord-Hollanders. In 2023 verleende de provincie 115.000 euro subsidie aan doortrapprojecten via gemeenten. 22 gemeenten voerden lokale activiteiten uit waarbij ouderen voorlichting kregen over veilig fietsgedrag en beschermingsmiddelen, zoals de fietshelm. Afgelopen jaar hebben ruim 2.700 senioren in Noord-Holland aan deze activiteiten deelgenomen.

MRA Green Deal Fiets
De Green Deal Fiets is een samenwerking van overheden, bedrijfsleven en kennisstellingen in de MRA die in 2021 is opgestart om een impuls te geven aan een duurzaam verbonden regio, mede door samen te werken aan innovaties. In 2023 is gewerkt aan het ontwikkelen van het programma START dat zich richt op fietsstimulering en het uitbouwen van de fietscultuur door te beginnen bij de allerjongste kinderen (leeftijdsgroep t/m 6 jaar) en hun ouders/verzorgers (groeienmetdiefiets.nl). Daarnaast is in 2023 door de partners van Green Deal Fiets een concept uitgewerkt voor fietsservicestations langs doorfietsroutes, zijn fietsvriendelijke arbeidsvoorwaarden gestimuleerd bij private en publieke organisaties en is er data en kennis verzameld over de waarde van fietsen in de MRA.





Data, kennis en innovatie

Binnen de beleidscyclus is professionalisering van de omgang met data van vitaal belang. Er is data nodig om de kwaliteit van voet- en fietsinfrastructuur en de gedragspatronen van voetgangers en fietsers beter in beeld te krijgen. Deze informatie gebruiken we om keuzes beter te kunnen onderbouwen, effecten van de maatregelen te monitoren en bij te sturen.

Nieuwe digitale fietsnetwerkenkaart

Het afgelopen jaar hebben we gewerkt aan het verbeteren en verrijken van de geodata over de regionale fietsnetwerken in de gehele provincie Noord-Holland. Eerder waren onze fietsnetwerken vooral schematisch vastgelegd. Met de nieuwe, meer gedetailleerde, digitale fietsnetwerkenkaart van het regionale fietsnetwerk, die de netwerken uit ons Regionaal Toekomstbeeld Fiets (RTF) koppelt aan fietspaden en wegvakken uit het Nationaal Wegenbestand (NWB), is een nieuwe digitale basis gelegd voor het op orde brengen van data en informatie over fietspaden en fietsnetwerken. Hiermee worden in onze uitvoerende projecten onduidelijkheden voorkomen, kunnen we beter afstemmen met onze partners over de ontwikkeling van het netwerk en kan er beter een relatie worden gelegd met andere databronnen.

Pilot betere doorstroming fietsers op kruispunten

Vanuit Smart Mobility is in 2023 een pilot uitgevoerd voor een betere doorstroming van fietsers op kruispunten. 11 verkeersregelingsinstallaties (VRI's) in Noord-Holland zijn zo ingericht dat fietsers vaker groen krijgen en minder lang hoeven te wachten op een kruising. Door slim gebruik te maken van de bestaande detectielussen (sensoren in de weg) bij verkeerslichten wordt voorkomen dat fietsers onnodig lang voor rood staan te wachten. Op plekken waar veel scholieren rijden, krijgen grote groepen fietsers langer groen zodat de staart van de groep ook veilig de overkant kan bereiken. En als er geen kruisend verkeer is, bijvoorbeeld 's avonds en 's nachts, is het verkeerslicht op de fietspaden standaard op groen, zoals op de N236 bij Weesp. Op deze manier wordt fietsen aantrekkelijker en veiliger. Alle 11 de kruispunten waar deze slimme maatregelen zijn ingevoerd, staan op deze kaart. Als deze slimme maatregelen positief uitpakken, past de provincie in 2024 deze verder toe op andere kruispunten met veel fietsverkeer.



Vooruitblik 2024

In 2024 gaan we verder met het versterken van de fietsnetwerken, het verbeteren van de stallingsmogelijkheden en het stimuleren van het fietsgebruik in combinatie met de daarbij ondersteunende data, kennis en innovatie werkzaamheden.

Versterken fietsnetwerken

Nu we steeds beter in beeld hebben welke doorfietsroutes prioriteit hebben en waar op deze routes de grootste knelpunten liggen, gaan we in 2024 verkennen hoe we per deelregio tot een meerjarige, programmatische aanpak kunnen komen voor het oplossen van deze knelpunten. Dit doen we samen met de gemeenten. Hieraan gekoppeld kijken we naar de inrichting van de subsidieregeling Kleine Infrastructuur, zodat deze de realisatie van de meerjarige, programmatische aanpak zo effectief mogelijk kan ondersteunen. Mede gegeven de beperkte, beschikbare middelen hiervoor. We beogen de programmatische aanpak per 2025 te introduceren.

Tegelijkertijd werken we in alle regio's aan de lopende verkenningen, studies en projecten op de doorfietsroutes. Om te borgen dat doorfietsroutes aan hun specifieke kwaliteitseisen blijven voldoen, nemen we in 2024 in de herziening van het NIKG doorfietsroutes als aparte onderhoudscategorie op.

Verder gaan we in 2024 verder met het opstellen van een veerpontenaanpak voor Noord-Holland. Met behulp van de informatie uit de landelijke inventarisatie van Tour de Force, die eind 2023 is opgeleverd, onderzoeken we in 2024 hoe de provincie om kan gaan met de eigen ponten en welke rol de provincie kan vervullen voor de overige ponten in Noord-Holland. Daarnaast wordt er een pilot met verlengde vaartijden gestart bij pont Westeinde.

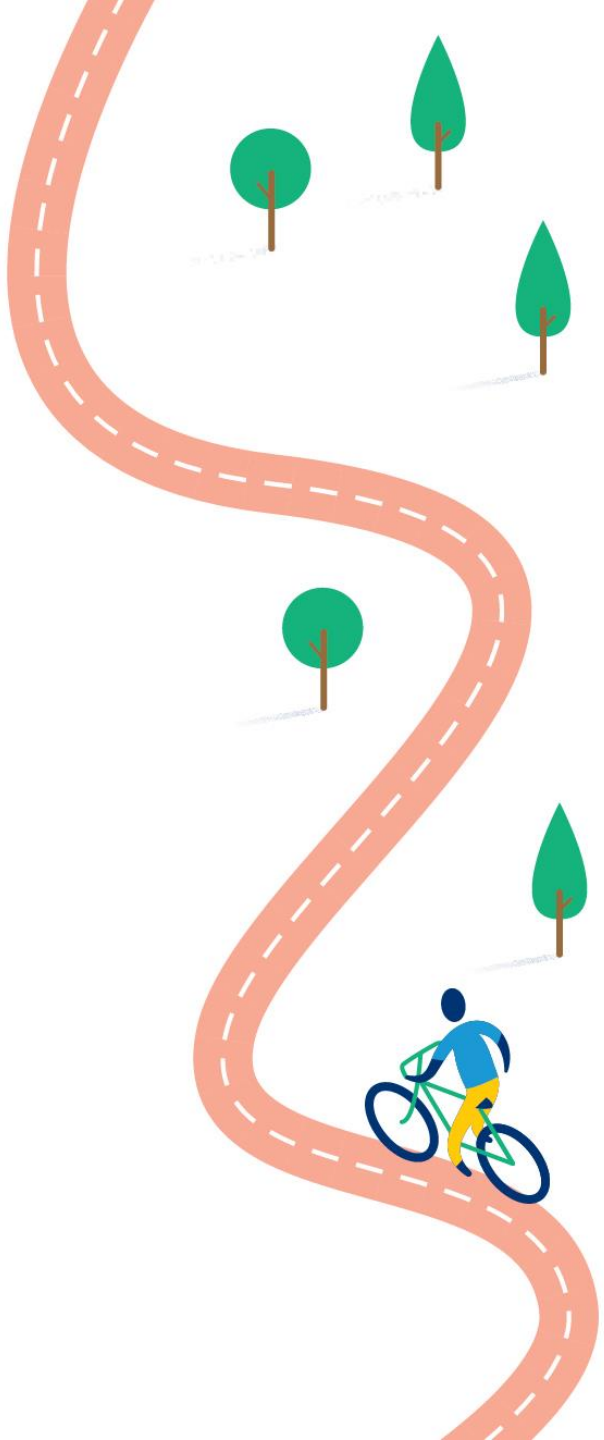


Vooruitblik 2024 (vervolg)

Verbeteren stallingsmogelijkheden
Vanuit het programma OV-knooppunten wordt samen met de gemeenten, NS en ProRail gewerkt aan het verbeteren van de ketenreis rondom diverse stations. In aanvulling kijken we o.a. met de gemeente Gooise Meren en Rijkwaterstaat naar het verbeteren van de fietsvoorzieningen bij P+R Muiden. Hiervan verwachten we in 2024 een subsidieaanvraag. Verder gaan we in 2024 verder met de verkenning met de VRA naar het oplossen van het tekort aan fietsparkeerplekken bij circa 100 R-net bushaltes in de MRA-regio.

Stimuleren fietsgebruik
In 2024 continueren we onze inzet via de werkgeversaanpak, de MRA Green Deal Fiets en de verkeersveiligheidscampagnes en projecten. Daarnaast gaan we, samen met de gemeenten en de Nederlandse Bewegwijzeringsdienst (NBD) aan de slag met het verbeteren van de regionale fietsbewegwijzering.

Data, kennis en innovatie
In 2024 richten we ons qua data, kennis en innovatie op een drietal prioriteiten. Allereerst werken we aan de doorontwikkeling van de digitale fietsnetwerkkaart. We optimaliseren deze met de gemeenten, ontwikkelen een proces om de kaart actueel te houden en we verkennen hoe we de kaart kunnen verrijken met informatie over de kwaliteit en gebruik van de infrastructuur. Een tweede prioriteit is het, in afstemming met de Vervoerregio, opstellen en uitvoeren van een fietstelplan voor het regionale fietsnetwerk in Noord-Holland. Zo krijgen we een beter beeld van de fietsverplaatsingen op het netwerk en de impact van ons (door)fietsbeleid gaan monitoren. Een derde prioriteit is het evalueren en opschalen van de pilot 'betere doorstroming fietsers op provinciale kruispunten'. Daarbij kijken we ook naar de toepassingsmogelijkheden hiervan bij kruispunten van gemeenten. Naast deze prioriteiten continueren we onze inzet in Europese en landelijke netwerken, zoals Tour de Force, het CROW Fietsberaad en de Dutch Cycling Embassy ter bevordering van kennisontwikkeling en belangenbehartiging.



2186030/2186041

Sector Onderzoek & Informatie

EVALUATIE UVR KLEINE INFRASTRUCTUUR

Beoordeling van de doeltreffendheid in het kader van de programmering 2023 Evaluatiekader Subsidies.

Provincie Noord-Holland

1-12-2023

Mechteld Wisse, Fardoe Kreeft, Xenia Janknegt

wissem@noord.holland.nl

Directie Beleid, sector Onderzoek & Informatie

Samenvatting 5
1. Inleiding 9
1.1 Aanleiding 9
1.2 Vraagstelling, afbakening en onderzoeksmethodiek 9
1.3 Werkwijze 11
1.4 Leeswijzer 11
2. Beleidsreconstructie 13
2.1 Beleidskader 13
2.1.1 Nationaal beleid voor verkeersveiligheid 13
2.1.2 Provinciaal beleid voor verkeersveiligheid 13
2.1.3 Nationaal fietsbeleid 14
2.1.4 Provinciaal fietsbeleid 14
2.1.4 Samenhang van de regeling in de instrumentenmix 15
2.2 Historie en inhoud subsidieregeling 15
2.2.1 Doel en voorwaarden subsidie 15
2.2.2 Subsidiabele activiteiten 16
2.2.3 Wijzigingen in de regeling over de periode 2019-2022 17
2.3 Beleidstheorie 17
2.3.1 Onderliggende aannames voor het onderdeel verkeersveiligheid 17
2.3.2 Onderliggende aannames voor het onderdeel fietsbereikbaarheid 20
2.4 Evaluatie en monitoring 23
2.4.1 Voorgaande evaluaties 23
2.4.2 Monitoring van de opgave Verkeersveiligheid en Actieve mobiliteit 24
2.5 Conclusie 25
3. Omvang en besteding subsidie 27
3.1 Overzicht beschikte en geweigerde subsidies 27
3.2 Verdeling van middelen over de regio's 29
3.3 Verdeling subsidie over type infrastructuur 31
3.4 Conclusie 31
4. Gebruik van de regeling 33
4.1 Fasering in het subsidieproces 33
4.1.1 Ervaringen intern betrokkenen 34

4.2 Bijdrage subsidie aan de opgaven verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid 34
4.2 Wat gaat goed, wat kan beter? 36
4.2.1 Sterke kanten (wat gaat goed) 36
4.2.2 Zwakke kanten (waar liggen verbeterpunten) 37
4.5 Conclusie 38
5 Naar een risicogestuurde aanpak 40
5.1 Risicogestuurde aanpak 40
5.1.1 Risicokaarten 40
5.1.2 Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 41
5.2 Ontwikkelingen richting een risicogestuurde aanpak 41
5.2.1 Status en voortgang Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid 41
5.2.2 Kansen voor een risicogestuurde aanpak 41
5.2.3 Belemmeringen/dilemma's bij de risicogestuurde aanpak 42
5.2.4 Aansluiting van de regeling op de risicogestuurde aanpak 43
5.4 Conclusie 44
6. Algemene conclusies en aanbevelingen 46
6.1 Doeltreffendheid regeling 46
6.2 Robuustheid onderbouwing fietsbereikbaarheid 48
6.3 Aansluiting regeling op de risicogestuurde aanpak 49
Bijlage 1 Overzicht bronnen 51

Samenvatting

Dit rapport betreft de evaluatie op doeltreffendheid van de subsidieregeling Kleine Infrastructuur over de periode 2019 t/m 2022. De omvang van de regeling was in die periode gemiddeld €14.000.000 per jaar waar ongeveer 40 subsidies per jaar werden toegekend. Voor de verdeling van de middelen uit de regeling zijn regionale deelplafonds ingesteld voor vijf verschillende vervoersregio's (met uitzondering van de Vervoerregio Amsterdam): regio Alkmaar, Gooi en Vechtstreek, Kop van NH, Westfriesland, en Zuid-Kennemerland/IJmond.
Met de Uitvoeringsregeling Kleine Infrastructuur Noord-Holland stimuleert de provincie diverse infrastructurele projecten van lokale wegbeheerders (voornamelijk gemeenten) die bijdragen aan de verkeersveiligheid en/of de fietsbereikbaarheid in Noord-Holland. Per 2021 is de subsidieregeling Regionaal Fietsnetwerk opgegaan in de regeling Kleine Infrastructuur waardoor deze is verbreed. Door de beperkte looptijd is dit onderdeel in deze evaluatie niet getoetst op doeltreffendheid maar wordt alleen een uitspraak gedaan over de *robuustheid* van de inhoudelijke onderbouwing van de gesubsidieerde activiteiten.

De evaluatie is uitgevoerd in het kader van het Evaluatiekader Subsidies en is onderdeel van de programmering voor 2023. De evaluatie geeft inzicht in de mate van doeltreffendheid en wordt volgens een vaste werkwijze uitgevoerd. Met deze evaluatie geeft de provincie invulling aan haar wettelijke taak om subsidies periodiek te evalueren (conform art. 4:24 van de Algemene wet bestuursrecht). Door veranderingen in de beleidscontext van deze regeling is in deze evaluatie niet alleen teruggekeken naar de afgelopen vier jaar, maar is er ook vooruitgekeken naar de toekomstige uitwerking van het risicogestuurde beleid en wat dit betekent voor de doorwerking van de regeling waarbij de gemeentelijke werkpraktijk ook is meegenomen.

In dit rapport worden voor drie onderdelen algemene conclusies en aanbevelingen gedaan:

A. De doeltreffendheid van de regeling;
B. De robuustheid en de onderbouwing van het onderdeel fietsbereikbaarheid
C. De aansluiting van de regeling op het risicogestuurde beleid

A. De doeltreffendheid van de regeling wordt positief beoordeeld: het is aannemelijk dat de subsidieregeling Kleine Infrastructuur een positieve bijdrage heeft geleverd aan de lokale verkeersveiligheid.

De beoordeling is gebaseerd op de onderstaande vier voorwaarden

1. *Het doelbereik van de regeling is goed* (het budget wordt (grotendeels) uitgegeven en de projecten worden gerealiseerd).

In de periode 2019-2023 zijn de middelen uit de regeling voor bijna 72% benut; er is voor bijna 40 miljoen aan subsidiegelden verleend. Aan het begin van de periode was er sprake van forse onderbenutting van de regeling door het invoeren van een nieuwe beoordelingssystematiek. Het instellen van adviesgesprekken met gemeenten, voorafgaand aan het subsidietraject, hebben geleid tot een betere benutting van de regeling. Hierdoor verbeterde de kwaliteit van de aanvragen en werden er minder aanvragen afgewezen. Ook het instellen van een algemeen deelplafond heeft geleid tot een betere benutting, omdat bij het bereiken van een regionaal deelplafond voor een bepaalde regio aanvragen alsnog gehonoreerd konden worden. De regionale deelplafonds zorgen bovendien voor een goede spreiding van middelen waarbij het geld gaat naar regio's met de grootste opgave voor verkeersveiligheid. Gemeenten die subsidie ontvangen moeten achteraf verantwoorden dat het project conform oorspronkelijke plan is uitgevoerd. Daarmee wordt geborgd dat de gesubsidieerde infrastructurele projecten daadwerkelijk worden gerealiseerd.

2. *De subsidie is noodzakelijk voor het realiseren van gemeentelijke verkeerveiligheidsprojecten (*De subsidie moet noodzakelijk (of minimaal bevorderlijk) zijn voor het doelbereik).

De subsidie wordt door gemeenten gezien als onmisbaar voor het realiseren van verkeersveiligheidsmaatregelen bij infrastructurele projecten die anders niet, of pas later of minder uitgebreid gerealiseerd zouden worden. De aanpak van gemeentelijke wegen wordt veelal gestuurd door de onderhoudscyclus waar verkeersveiligheid slechts een onderdeel van is. De onderhoudscyclus en gebiedsontwikkelingsprojecten zijn de belangrijkste financiële drivers voor gemeentelijke infrastructurele projecten. Het blijkt vaak niet mogelijk voor gemeenten om volledig in te zetten op verkeersveiligheid. Verkeersveiligheidsmaatregelen zijn altijd onderdeel van grotere onderhouds- of gebiedsprojecten. Hiervoor is geen apart budget gereserveerd.
Door de subsidieregeling wordt verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid bovendien onder de aandacht gebracht bij gemeenten, en deze werkt daardoor ook agenderend.

3. H*et is aannemelijk dat de infrastructurele projecten bijdragen aan verkeersveiligheid* (Er is een onderbouwd causaal verband tussen het doelbereik en de inzet van de subsidie).

Alle wegontwerpen worden vooraf getoetst aan de Duurzaam Veilig richtlijnen van het CROW. Deze zijn gebaseerd op een bewezen theorie. Een direct causaal verband tussen de getroffen infrastructurele maatregelen vanuit de regeling en de ontwikkelingen in het aantal verkeersslachtoffers is echter niet te leggen. Niet alleen weginrichting maar ook gedrag en verkeershandhaving zijn bepalend. Afleiding, snelheid, alcohol en drugsgebruik in het verkeer blijven relevante thema's voor gedragsbeïnvloeding en handhaving. Op basis van de trenddata kan gesteld worden dat er nog een behoorlijke opgave ligt op het gebied van verkeersveiligheid in Noord-Holland, met name de verkeersveiligheid van fietsers. Dit rechtvaardigt de inzet van de regeling op lokale infrastructurele maatregelen voor wegen en fietspaden. Hier is de grootste winst te behalen op verkeerveiligheid.

4. *Het subsidieproces verloopt efficiënt en duidelijk ingericht.*

Het subsidieproces wordt zowel intern als extern als helder ervaren en verloopt over het algemeen goed. Het adviesoverleg met gemeenten wordt zowel door de provincie als door gemeenten als van meerwaarde ervaren. Het overleg verhoogt de kwaliteit van aanvragen waardoor er minder aanvragen op inhoudelijke gronden worden afgewezen en draagt ook bij aan een goede samenwerking met gemeenten en daardoor een efficiënter verloop van het subsidieproces. De langere openstelling van de regeling geeft gemeenten meer tijd om een goede aanvraag in te dienen. Zowel binnen de provincie als bij gemeenten bestaat er nog enige onduidelijkheid over de invulling van de duurzaamheidsvoorwaarde en de wijze waarop de voorwaarde wordt meegewogen bij de beoordeling. Als belangrijkste aandachtspunt wordt genoemd dat verantwoording van projecten veel tijd kost, omdat maar een deel van de kosten subsidiabel zijn. Het splitsen van de kosten welke subsidiabel zijn en welke niet wordt als tijdrovend en complex ervaren door gemeenten. Vaak vallen meerdere aanvragen onder eenzelfde gemeentelijke project die allemaal apart verantwoord moeten worden.

> **Aanbeveling 1.** Houdt de adviesgesprekken in stand: gemeenten weten beter wat er verwacht wordt en het draagt bij aan een goede samenwerking tussen gemeenten en provincie gedurende het subsidietraject en een efficiënter verloop van het subsidieproces.
>
> **Aanbeveling 2.** Neem gemeenten tijdig mee wanneer grote inhoudelijke wijzigingen in de regeling worden doorgevoerd, bijvoorbeeld via de regio-overleggen. Het instellen van de nieuwe beoordelingssystematiek vereiste een periode van gewenning bij gemeenten om te schakelen naar de nieuwe wijze van beoordelen. Dit is ook belangrijk wanneer de regeling meer risicogestuurd wordt ingericht gaat worden.

Aanbeveling 3. Onderzoek de mogelijkheden om de verantwoording door gemeenten te vereenvoudigen.

Aanbeveling 4. Zorg voor een eenduidige invulling van de duurzaamheidsvoorwaarde met bijvoorbeeld goede voorbeelden.

***B. De inhoudelijk onderbouwing van het onderdeel fietsbereikbaarheid is voldoende robuust*.**

Vanaf 2021 is het onderdeel fietsbereikbaarheid opgenomen in de regeling Kleine Infrastructuur omdat er een grote overlap bleek te zijn in de gesubsidieerde projecten. Fietsmaatregelen zijn vaak in het belang van zowel de verkeersveiligheid als de regionale bereikbaarheid. Dit onderdeel valt onder de Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027.

De robuustheid van het onderdeel Fietsbereikbaarheid is getoetst en beoordeeld aan de hand van de onderstaande aspecten van de regeling:

- *Het beleidskader is consistent*: De Actieagenda heeft een logische opbouw van strategische doelen en operationele doelen. De provinciale doelen zijn in lijn met de landelijke doelstelling concreet doorvertaald in SMART-doelstellingen voor de korte en middellange termijn. Een recente publicatie van de Randstedelijke Rekenkamer van november 2022 bevestigt dat het provinciaal fietsbeleid consistent is vormgegeven en dat de onderbouwing duidelijk is. Enige punt van aandacht is dat er geen aparte doelstelling geformuleerd is ten aanzien van het aandeel fietsers in de mobiliteitenmix. Er wordt in de doelstelling geen onderscheid gemaakt tussen verplaatsingen met de fiets of lopend.
- *Het onderdeel Fietsbereikbaarheid van de regeling is goed ingebed in het beleid*. De regeling sluit goed aan op de actielijnen Doorfietsroutes en Overige netwerken van de Actieagenda actieve mobiliteit. De regeling draagt voor een belangrijk deel bij aan de realisatie en optimalisatie van doorfietsroutes die niet in beheer zijn bij de provincie en het verbeteren van overige regionale en lokale netwerken voor voetgangers en fietsers (die geen onderdeel zijn van doorfietsroutes, recreatieve routes of het provinciaal areaal).
- *Het is aannemelijk dat de gesubsidieerde infrastructurele maatregelen voor fietspaden en doorfietsroutes bijdragen aan de opgave voor actieve mobiliteit*. In de beleidstheorie is het verband tussen het verbeteren van de fietsbereikbaarheid en de toename van het aandeel fiets en daarmee de effecten op gezondheid en milieu wetenschappelijk onderbouwd.
- *Er zijn deels passende indicatoren beschikbaar (en in ontwikkeling) die aansluiten op de doelen van het fietsbeleid*. Er zijn passende indicatoren waarmee de ontwikkelingen op de strategische doelen uit de Actieagenda Actieve Mobiliteit gevolgd kunnen worden. Daarnaast is een voortgangsrapportage in ontwikkeling waarmee PS jaarlijks geïnformeerd gaat worden over de voortgang op de doorfietsroutes en het fietsroutenetwerk. De verwachting is dat in 2024 een definitief format beschikbaar is.

Aanbeveling 6. Formuleer een aparte doelstelling voor het onderdeel fietsbereikbaarheid en passende indicatoren om de prestatie van de regeling op de fietsbereikbaarheid te monitoren. Hiermee kunnen de ontwikkelingen op de doelstelling in de tijd gevolgd worden.

Aanbeveling 7. Ontwikkel passende indicatoren voor het rapportageformat die de voortgang van de doorfietsroutes en het fietsroutenetwerk inzichtelijk maakt. Vraag hiervoor indien nodig advies bij de sector O&I.

C. De opzet van de huidige subsidieregeling sluit nog niet aan op de risicogestuurde aanpak. Er zijn twee opties (of een samenstel daarvan) om de regeling meer risicogestuurd in te richten.

De mogelijkheid om direct te sturen op de aanpak van hoogrisicolocaties mist binnen de huidige regeling. De risicogestuurde aanpak en regionale focus van het beleid biedt kansen om infrastructurele projecten te prioriteren op locaties waar de grootste risico's op verkeersongevallen liggen. Er zijn twee opties mogelijk om de regeling meer risicogestuurd in te richten: 1. door de opname van knock-out voorwaarden, of 2. door een hoger subsidiepercentage toe te kennen aan projecten op hoogrisicolocaties. Een tender is niet meegenomen in de opties omdat dit de voordelen van een langere openstelling volgens het huidige molenaarsprincipe teniet doet. Met deze twee opties of een samenstel daarvan is direct(er) te sturen op de aanpak van hoogrisicolocaties. Hierbij kunnen de risicokaarten op termijn als onderbouwing dienen mits deze goed zijn uitontwikkeld wat op dit moment nog niet het geval is. De kaarten zijn nog niet volledig gevuld met data en ook het onderliggende algoritme, op basis waarvan de risicoscores worden toegekend, is nog niet volledig uitontwikkeld. Met het ontwikkelen van de risicokaarten en het regionale uitvoeringsprogramma zijn de eerste stappen gezet richting een meer risicogestuurde aanpak in een regionale samenwerking. De ervaring leert echter dat het instellen van een nieuwe werkwijze, zoals de invoering van het nieuwe beoordelingskader in 2019, tijd nodig heeft om in te dalen bij gemeenten. Gemeenten geven zelf ook aan dat er tijd nodig zal zijn om de risicogestuurde aanpak in te laten dalen in de gemeentelijke organisaties en de gemeenteraden. De aanpak van gemeentelijke infrastructurele projecten wordt nu vooral financieel gedreven vanuit de onderhoudscyclus en de gebiedsontwikkelingen waarbij meerdere belangen tegelijk gekoppeld worden. Verkeersveiligheid is slechts een onderdeel hiervan waarbij de focus niet primair gericht is op de aanpak van hoogrisicolocaties. Door de huidige gemeentelijke sturing is de kans aanwezig dat een versnelde aanpak van hoogrisicolocaties daardoor niet goed van de grond komt. Dit is mogelijk te ondervangen door een hoger subsidiepercentage toe te kennen aan projecten op hoogrisicolocaties in lijn met de subsidiëring van projecten op doorfietsroutes. Hierdoor kunnen vanuit de regeling dan wel minder projecten gefinancierd worden. Een laatste (toekomstige) mogelijkheid is om de regeling los te laten en een gezamenlijke meerjarenprogrammering te maken van projecten waarbij de middelen vooraf gebudgetteerd worden over geselecteerde projecten gebaseerd op de risicokaarten.

Aanbeveling 8. Stel de invoering van het risicogestuurd aanpak voor de regeling uit tot het moment dat het regionale uitvoeringsprogramma en risicokaarten voldoende uitontwikkeld zijn.

Aanbeveling 9. Houdt bij het doorvoeren naar een meer risicogestuurde aanpak in de regeling rekening met de gemeentelijke werkpraktijk zoals de voordelen van een langere openstelling en de gemeentelijke financiële drijfveren. Verken de mogelijkheden voor het instellen van een hoger subsidiepercentage of de mogelijkheid om de regeling meer gebiedsgericht in te zetten en te koppelen aan andere financieringsbronnen zoals Europese subsidies.

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Deze evaluatie is uitgevoerd in het kader van het Evaluatiekader Subsidies en is onderdeel van de programmering voor 2023. Deze programmering wordt jaarlijks opgesteld op basis van het Evaluatiekader subsidies (vastgesteld door PS op 14 januari 2019) en heeft als doel de provincie meer inzicht te geven in de mate van doeltreffendheid van de door haar verstrekte subsidies. Het Evaluatiekader beschrijft de manier waarop de provincie invulling geeft aan haar wettelijke taak op het gebied van de evaluatie van subsidies. Deze evaluatie betreft een uitgebreide evaluatie op doeltreffendheid conform de werkwijze uit het Evaluatiekader subsidies 2019. Het Evaluatiekader beschrijft de manier waarop de provincie invulling geeft aan haar wettelijke taak op het gebied van de evaluatie van subsidies.

De uitvoeringsregeling Kleine Infrastructuur is over de periode 2019 t/m 2022 geëvalueerd. De omvang van de regeling was in die periode gemiddeld €14.000.000 per jaar waaruit gemiddeld 40 subsidies per jaar werden toegekend. Met de Uitvoeringsregeling Kleine Infrastructuur Noord-Holland stimuleert de provincie diverse infrastructurele projecten van wegbeheerders in Noord-Holland die bijdragen aan de verkeersveiligheid en/of de fietsbereikbaarheid. Per 2021 is de subsidieregeling Regionaal Fietsnetwerk opgegaan in de regeling Kleine Infrastructuur waardoor deze is verbreed. Lokale wegbeheerders (voornamelijk gemeenten) in Noord-Holland (met uitzondering van de Vervoerregio Amsterdam) kunnen jaarlijks subsidie aanvragen. Voor de verdeling van de middelen uit de regeling zijn regionale deelplafonds ingesteld voor vijf verschillende vervoersregio's: regio Alkmaar, Gooi en Vechtstreek, Kop van NH, Westfriesland, en Zuid-Kennemerland/IJmond.

Naast de wettelijke verplichting en inhoudelijke verbreding zijn ook veranderingen in de maatschappelijke en beleidscontext aanleiding om de regeling dit jaar te evalueren:

1. In lijn met het landelijke Strategisch Plan Verkeersveiligheid (SPV) (december 2018) wordt het verkeersveiligheidsbeleid in de provincie Noord-Holland meer risicogestuurd ingericht. Dit houdt in dat er wordt ingezet op het voorkomen van ongevallen door de belangrijkste risico's in het verkeerssysteem proactief aan te pakken. Per regio zijn risicokaarten ontwikkeld voor autowegen en fietspaden die de basis vormen voor de regionale risicogestuurde aanpak. Samen met de regio's is deze aanpak nader uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030. Dit uitvoeringsprogramma is op 10 oktober 2023 vastgesteld in GS.
2. Maatschappelijke ontwikkelingen zoals de toename van e-bikes in het verkeer en als gevolg daarvan een toename van het aantal verkeersgewonden onder fietsers. Hier richt het beleid zich ook op. De breedte van de fietspaden wordt in de normering groter, anticiperend op verschillende snelheden. Daarnaast spelen ook economische ontwikkelingen zoals de hoge kosten van bouwmaterialen waardoor projecten duurder uitpakken dan begroot.

1.2 Vraagstelling, afbakening en onderzoeksmethodiek

Het doel van het evaluatieonderzoek is om inzicht te krijgen in de doeltreffendheid van deze subsidieregeling en de bijdrage daarvan aan de realisatie van de provinciale opgave op het gebied van verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid. In lijn met het landelijk Strategisch Plan Verkeersveiligheid wil de provincie de stijgende lijn in het aantal verkeersslachtoffers omzetten in een dalende lijn en toewerken naar nul verkeersslachtoffers in 2050. Daarnaast wil de provincie het aandeel van verplaatsingen te voet en met de fiets groter laten worden, vooral op de korte (tot 7,5 km) en middellange (tot 15 km) afstanden.

Per 2021 is de subsidieregeling Regionaal fietsnetwerk opgegaan in de regeling Kleine Infrastructuur waardoor de regeling is verbreed. Door de beperkte looptijd is dit onderdeel niet getoetst op doeltreffendheid. Voor dit onderdeel wordt alleen een uitspraak gedaan over de *robuustheid* van de inhoudelijke onderbouwing van de gesubsidieerde activiteit. Om de robuustheid te toetsen wordt gekeken naar de aansluiting van de regeling op de provinciale doelen, de samenhang met andere beleidsinstrumenten, en de beleidstheorie.

De onderzoeksvragen van de evaluatie zijn grotendeels gebaseerd op het stappenplan uit de Handreiking evaluatie doeltreffendheid provinciale subsidies van de Randstedelijke Rekenkamer. De daarbij te doorlopen stappen zijn:

- Stap 1: Beleidskader reconstrueren en beoordelen
- Stap 2: Beschikte middelen onderzoeken
- Stap 3: Uitgevoerde activiteiten onderzoeken
- Stap 4: Behaalde prestaties onderzoeken
- Stap 5: Mate van doelbereiking onderzoeken
- Stap 6: Mate van doeltreffendheid beoordelen

Vanwege de genoemde veranderingen in de maatschappelijke- en beleidscontext wordt in deze evaluatie niet alleen teruggekeken naar de afgelopen vier jaar, maar ook vooruitgekeken naar de toekomstige uitwerking van het beleid en wat dit betekent voor de uitwerking en doeltreffendheid van de regeling (zie hierna onderzoeksvraag 3).

De mate van doeltreffendheid van de regeling (terugkijken met behulp van het doorlopen van de 6 bovenstaande stappen) en de doorwerking van het risicogestuurde beleid voor de regeling (vooruitkijken) wordt aan de hand van de volgende onderzoeksvragen in deze evaluatie beantwoord:

1. Op welke wijze is het beleid rondom de regeling Kleine Infrastructuur vormgegeven? Is de inhoudelijke onderbouwing van het onderdeel fietsbereikbaarheid voldoende robuust?
    - Hoe ziet het beleidskader eruit? Is deze gewijzigd? Welke aannames liggen eraan ten grondslag? Zijn deze onderbouwd?
    - Hoe ziet de inhoud van de regeling eruit? Is deze gewijzigd? Sluit deze voldoende aan op de andere instrumenten met betrekking tot verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid?
    - Hebben de uitgevoerde projecten/activiteiten bijgedragen aan de lokale verkeersveiligheid?
    - Hoe wordt de regeling gemonitord en geëvalueerd? Zijn er maatschappelijke ontwikkelingen van invloed op de doeltreffendheid van de regeling?

2. Hoeveel subsidie is er in de periode 2019-2022 verstrekt en welke resultaten heeft dit opgeleverd?
    - Hoeveel subsidie is er in de periode 2019-2022 verleend? Hoeveel aanvragen zijn toegekend en hoeveel zijn afgewezen? Hoeveel subsidies zijn vastgesteld? Is er sprake van onderbenutting?
    - Hoe is de spreiding van middelen over de regio's?
    - Welke activiteiten zijn uitgevoerd en met welke resultaten? Hoe is de verdeling van de verschillende type projecten/activiteiten?

3. Wat zijn de ervaringen van gemeenten met het gebruik van de regeling? Welke uitdagingen / belemmeringen ervaren zij?
    - Welke uitdagingen en belemmeringen ervaren gemeenten?

- Welke zaken lopen goed en moeten behouden blijven?
- Hoe wordt het contact met de provincie ervaren?
- Welke aanknopingspunten biedt dit voor het verbeteren van de inrichting van de regeling?

4. Hoe wordt het risicogestuurde beleid uitgewerkt en wat betekent dit voor de inrichting van de regeling?
    - Hoe ziet het nieuwe beleidskader er uit?
    - In hoeverre sluit de huidige regeling voldoende aan bij de nieuwe werkpraktijk? Wat zou er mogelijk moeten veranderen aan de regeling om te blijven aansluiten?
    - Hoe zou de regeling meer risicogestuurd kunnen worden ingericht in aansluiting op de regionale uitvoeringsprogramma's?
    - Op welke wijze kunnen de risicokaarten worden ingezet bij het aanscherpen van de regeling?

5. Welke algemene conclusie en concrete aanbevelingen kunnen worden geformuleerd ten aanzien van de doeltreffendheid van de regeling voor het onderdeel verkeersveiligheid? Welke aanbevelingen kunnen worden gedaan ten aanzien van de robuustheid van het onderdeel fietsbereikbaarheid? Welke aanbevelingen kunnen worden gedaan ten aanzien van het risicogestuurd inrichten van de regeling?
    - Hierbij gaat het om zo wel effectiviteit/doelbereik (Doen we de goede dingen?: inzet op de juiste prestaties die bijdragen aan gestelde doelen) als efficiëntie (Doen we de dingen goed?: zetten we de regeling goed in, zoals het proces van aanvraag, drempel om aan te vragen etc.). Bij de beantwoording wordt nadrukkelijk rekening gehouden met de risicogestuurde aanpak die ten tijde van deze evaluatie nog deels in ontwikkeling is.

De conclusies en aanbevelingen uit dit onderzoek worden gebruikt voor het aanpassen en aanscherpen van de subsidieregeling in 2024 en/of de beleidsuitvoering.

1.3 Werkwijze

Deze evaluatie is gestart met een documentenanalyse van relevante beleidsdocumenten, overzichten van subsidieaanvragen en -beschikkingen, jaarverslagen en onderzoeksrapporten (zie voor de documentenlijst het bronnenoverzicht in bijlage 1). Op basis hiervan is een beleidsreconstructie gemaakt en een kwantitatieve analyse uitgevoerd over de verleende en geweigerde subsidieaanvragen. Deze analyse is tevens gebruikt als input voor het kwalitatieve gedeelte van het onderzoek (evaluatiebijeenkomsten en interviews).

Voor het onderzoek zijn vijf externe evaluatiebijeenkomsten gehouden met gemeenten uit de vijf regio's. Hieraan hebben 15 gemeenten meegedaan. Daarnaast is gesproken met betrokken beleidsmedewerkers bij de sector Mobiliteit en bij de sector Subsidies van de provincie Noord-Holland. De vraagstelling bij de interviews verschilde afhankelijk van de betrokkenheid en verantwoordelijkheden van de gesprekspartner(s). Verslagen van de interviews en evaluatiebijeenkomsten zijn voorafgaand aan de analyse ter verificatie teruggelegd bij de betrokkenen. In bijlage 2 is een overzicht opgenomen van de geïnterviewden en deelnemers van de evaluatiebijeenkomsten. De bevindingen uit de documentenanalyse, de interviews en evaluatiebijeenkomsten zijn in onderlinge samenhang geanalyseerd en hebben hun weerslag gekregen in voorliggend rapport.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de beleidsreconstructie beschreven waarin het beleidskader en de onderliggende aannames onder de regeling geschetst wordt. In hoofdstuk 3 volgt een analyse van de omvang en besteding van de subsidie

en voor welk type activiteiten deze is ingezet. Deze hoofdstukken leggen de basis voor de evaluatie van het doelbereik van de regeling. In hoofdstuk 4 wordt het gebruik van de regeling door gemeenten beschreven. In hoofdstuk 5 wordt vooruitgekeken naar de mogelijke doorwerking van het risicogestuurde beleid op de inrichting van de regeling en de nieuwe werkpraktijk voor gemeenten in de vijf vervoerregio's. Tot slot worden in hoofdstuk 6 de bevindingen ten aanzien van de doeltreffendheid van de regeling in samenhang geanalyseerd, gevolgd door een conclusie en concrete aanbevelingen. Hierbij worden ook conclusies en aanbevelingen meegenomen met betrekking tot de risicogestuurde aanpak.

2. Beleidsreconstructie

Dit hoofdstuk geeft invulling aan de eerste onderzoeksvraag. De hoofdvraag is hoe het beleid rondom de regeling is vormgegeven en of de inhoudelijke onderbouwing van het onderdeel fiets robuust is. Voor de beantwoording van deze vragen is een documentanalyse uitgevoerd.
Om deze vraag te kunnen beantwoorden geeft dit hoofdstuk allereerst inzicht in het beleidskader waarbinnen de subsidie wordt ingezet en de provinciale doelen voor het beleidsthema (paragraaf 2.1). Daarna wordt het doel en de inhoud van de subsidie beschreven (paragraaf 2.2) en wordt een analyse gemaakt van de beleidstheorie (paragraaf 2.3). In paragraaf 2.4 volgt de wijze waarop verkeersveiligheid gemonitord en geëvalueerd wordt. Tot slot volgt in paragraaf 2.5 een beoordeling van de robuustheid van het beleid en de onderliggende aannames waarop de inzet van de subsidiereling berust.

2.1 Beleidskader

De regeling Kleine Infrastructuur valt onder de Provinciale Opgave Verkeersveiligheid 2030 (29 november 2019). Vanaf 2021 is het onderdeel fietsbereikbaarheid opgenomen in de regeling. Dit onderdeel valt onder de Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027 (maart 2022).

2.1.1 Nationaal beleid voor verkeersveiligheid

Het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 – Veilig van deur tot deur (SPV2030) vormt het nationale kader voor het verkeersveiligheidsbeleid. Deze landelijke visie is eind 2018 door de Kamer vastgesteld. Aanleiding hiervoor was een jarenlange landelijke toename van het aantal ernstig verkeersgewonden en de stagnatie in de afname van het aantal verkeersdoden. Door de komst van nieuwe (stille) voertuigen zoals de elektrische auto en fiets en de toenemende drukte van het verkeer in steden, is het verkeer veranderd. Dit vroeg om een nieuwe meer risicogestuurde aanpak. Het strategisch plan is opgebouwd rondom negen beleidsthema's die de belangrijkste risico's voor verkeersveiligheid omvatten. De hoofdambitie van het SPV luidt: '*Elk verkeersslachtoffer is er één te veel: nul verkeersslachtoffers in 2050*'**.** Het beleid wordt meer risicogestuurd en is gericht op een gezamenlijk aanpak van overheden en maatschappelijke organisaties.

2.1.2 Provinciaal beleid voor verkeersveiligheid

De Opgave Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 (29 november 2019) is een vertaling van de landelijke visie naar de provinciale context. De provinciale missie is in lijn met het SPV 2030 – nul verkeersslachtoffers in 2050. Het beleid richt zich op een regionale risicogestuurde aanpak. Voor de provinciale eigen wegen zijn de volgende doelstellingen geformuleerd:

- *'Over 5 jaar is de negatieve trend van verkeersonveiligheid doorbroken';*
- *'In 2030 is sprake van 25% minder ernstig gewonden en doden dan in 2018'.*

In de Uitvoeringsagenda Verkeerveiligheid Noord-Holland 2020-2024 zijn de doelstellingen en prioriteiten uit de Opgave Verkeersveiligheid uitgewerkt tot concrete acties en maatregelen voor de middellange termijn. De provinciale uitvoeringsagenda bevat acties die de provincie in de periode 2020-2024 onderneemt om de verkeersveiligheid te verbeteren. De risico gestuurde regionale aanpak is uitgewerkt in een regionale governancestructuur van provincie en andere maatschappelijke partners waarbij de provincie een regierol vervult. De provincie is verdeeld in vijf regio's (buiten de Vervoerregio Amsterdam): Alkmaar, Gooi en Vechtstreek, Kop van NH, Westfriesland en Zuid-Kennemerland/IJmond. De provincie heeft samen met de vijf regio's contourendocumenten opgesteld waarin de belangrijkste gebiedsrisico's zijn gedefinieerd met potentiële

maatregelen. Deze contourendocumenten zijn verder uitgewerkt tot het uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 (oktober 2023). De risicoanalyses zijn uitgebreid met een digitale risicokaart (SPV-viewer), waarin risicolocaties op autowegen en fietspaden in kaart worden gebracht die tot en met 2030 de aandacht verdienen.

2.1.3 Nationaal fietsbeleid

De Agenda Fiets 2020 – Tour de Force (8 december 2016) vormt het nationale kader voor fietsbeleid in Nederland. Het beleid richt zich op een verdere groei van het fietsgebruik door meer prioriteit te geven aan fietsbeleid, kansen te benutten en belemmeringen weg te nemen. In de agenda staan acht doelen geformuleerd die moeten bijdragen aan het hoofddoel: *'Een groei van het aantal fietskilometers in de periode 2017- 2027 met 20 procent'*.

In het Nationaal Toekomstbeeld Fiets (NTF) (2021) is nader uitgewerkt hoe de fiets kan bijdragen aan maatschappelijke opgaven als bereikbaarheid, verstedelijking, gezonde leefomgeving en klimaat. Door intensiever fietsgebruik van de fiets is de verwachting dat verkeersveiligheid een urgenter probleem wordt. Veel fietspaden zijn te smal voor intensiever gebruik door fietsers en de toenemende variëteit van gebruikers van het fietspad. Verkeersveiligheid is daarom een belangrijke randvoorwaarde bij alle maatregelen waarbij wordt aangesloten bij het Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030. In het NTF worden een drietal maatregelen genoemd waar de komende jaren aan gewerkt gaat worden door het Rijk, provincies, vervoerregio's en gemeenten: 1. het versterken van de fietsnetwerken, 2. het verbeteren van de stallingsmogelijkheden, 3. het stimuleren van het fietsgebruik. Van deze maatregelen zijn regionale uitwerkingen gemaakt in het Regionaal Toekomstbeeld Fiets.

2.1.4 Provinciaal fietsbeleid

In 2016 heeft de Fietsersbond in opdracht van de provincie een knelpuntenkaart gemaakt van de belangrijkste fietsknelpunten in het hoofdfietsnetwerk in alle regio's (m.u.v. de Stadsregio Amsterdam). Uitgangspunt hierbij was dat als een hoofdfietsnetwerk goed gekozen en goed aangelegd is, dit zal leiden tot een hoog gebruik van het netwerk. Deze inventarisatie is de basis geweest voor het fietsbeleid en het Regionaal Fietsroutenetwerk dat in 2018 is vastgesteld. Het Regionaal Fietsroutenetwerk is een veilig, comfortabel netwerk dat belangrijke bestemmingen via directe routes verbindt, met zo min mogelijk belemmering of oponthoud. De doorfietsroutes zijn onderdeel van dit netwerk. Hieraan worden hogere kwaliteitseisen gesteld ten aanzien van o.a. de wegbreedte en de ondergrond zodat zowel gewone als snelle fietsers er veilig gebruik van kunnen maken.

In het Perspectief Fiets (december 2018) is een eerste visie geformuleerd voor het provinciaal fietsbeleid. Centraal in het provinciale fietsbeleid staat '*het streven naar een aaneengesloten, fijnmazig, herkenbaar, veilig en comfortabel regionaal netwerk van fietspaden en stallingen in 2050*'. In dit visiedocument zijn acht opgaven geformuleerd waaronder een opgave voor het oplossen van knelpunten in het fietsnetwerk en het realiseren van een doorfietsroutenetwerk samen met de regio. Deze ambities zijn nader uitgewerkt in concrete doelen en acties in het Actieagenda actieve mobiliteit.

In lijn met het nationale fietsbeleid en voortbouwend op het Perspectief Fiets zet de provinciale Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027 (maart 2022) in op het vergroten van het aandeel verplaatsingen te voet en met de fiets (aandeel actieve mobiliteit). In de actieagenda zijn de volgende ambities geformuleerd:

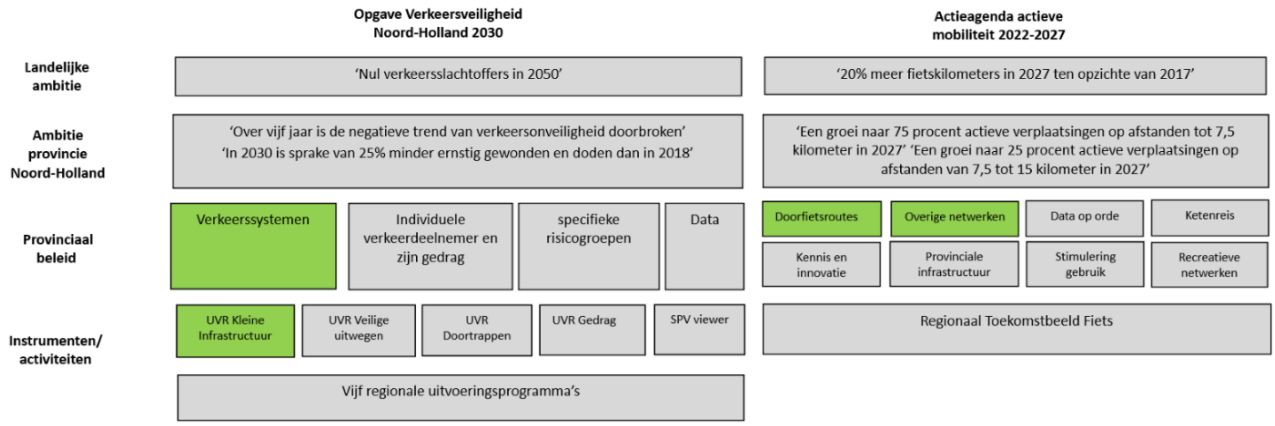
- *Een groei naar 75 procent actieve verplaatsingen op afstanden tot 7,5 kilometer in 2027;*
- *Een groei naar 25 procent actieve verplaatsingen op afstanden van 7,5 tot 15 kilometer in 2027.*

Om deze ambitie te bereiken zet de provincie in op het verbeteren van het regionale fietsnetwerk in Noord-Holland. Binnen het regionale fietsnetwerk moet op de belangrijkste regionale verbindingen een netwerk van

doorfietsroutes ontstaan. Doorfietsroutes voldoen aan hogere eisen dan ‘gewone’ regionale fietsroutes: er worden extra eisen gesteld aan onder andere de breedte, verharding en verlichting. Lokale wegbeheerders hebben een groot deel van de (door)fietsverbindingen binnen het regionaal fietsnetwerk in beheer. Door als provincie middelen beschikbaar te stellen aan gemeenten, wordt de fietsbereikbaarheid verbeterd.

2.1.4 Samenhang van de regeling in de instrumentenmix

De inzet van de subsidieregeling Kleine Infrastructuur valt onder de pijler Verkeerssystemen van de Opgave Verkeersveiligheid waar de focus ligt op het verbeteren van de infrastructuur ten behoeve van de verkeersveiligheid (zie fig. 2.1). Met de UVR Verkeersveilige uitwegen kunnen ook infrastructurele projecten gefinancierd worden voor de aanpassing, vervanging of herinrichting van particuliere uitwegen op Provinciale wegen gericht op eigenaren en erfpachters. Naast regelingen voor fysieke maatregelen worden ook subsidieregelingen ingezet op gedragsbeïnvloeding, zoals de UVR Doortrappen en UVR Gedrag. Daarnaast worden veel gegevens verzameld en gemonitord rondom verkeersveiligheid en bereikbaarheid.



Figuur 2.1 Samenhang regeling Kleine Infrastructuur in de instrumentenmix voor Verkeerveiligheid en Actieve Mobiliteit

Daarnaast draagt de subsidieregeling Kleine Infrastructuur voor een belangrijk deel financieel bij aan de realisatie en optimalisatie van doorfietsroutes die niet in beheer zijn bij de provincie en het verbeteren van overige regionale en lokale netwerken voor voetgangers en fietsers (die geen onderdeel zijn van doorfietsroutes, recreatieve routes of het provinciaal areaal). Dit valt onder de actielijnen Doorfietsroutes en Overige netwerken van de Actieagenda actieve mobiliteit.

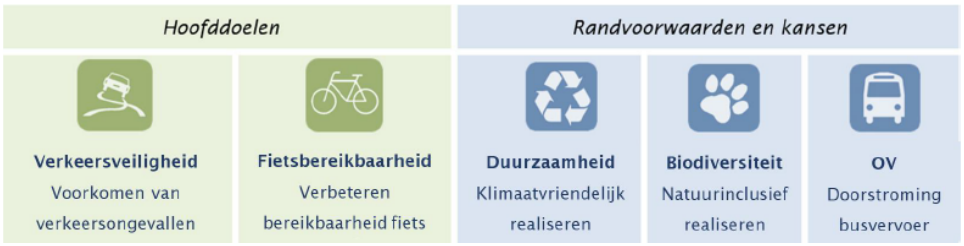
2.2 Historie en inhoud subsidieregeling

De regeling kleine infrastructuur is in 1998 ingesteld en is voortgekomen uit de Brede doeluitkering (BDU) Verkeer en Vervoer van het Rijk. De provincies en stadsregio’s konden de BDU-middelen in overleg met gemeenten naar eigen inzicht inzetten in het regionale verkeer- en vervoersbeleid. Hier werden nog eigen middelen van provincies aan toegevoegd. Per 1 januari 2015 is de BDU Verkeer en Vervoer opgeheven en verloopt de bijdrage van het Rijk aan het regionale verkeer- en vervoersbeleid via het Provinciefonds.

2.2.1 Doel en voorwaarden subsidie

De UVR kleine infrastructuur 2022 kent twee hoofddoelen (zie figuur 2.2 in groen). Het eerste hoofddoel is het verbeteren van de verkeersveiligheid door het Duurzaam Veilig inrichten van lokale wegen. Een Duurzaam Veilige weginrichting beperkt het ongevalsrisico, waarbij de weggebruiker met zijn behoeften en beperkingen centraal staat. Het tweede hoofddoel is het verbeteren van de fietsbereikbaarheid om het fietsgebruik te stimuleren: dat

kan door verbeteringen aan te brengen op het Regionaal Fietsnetwerk (vastgesteld in het Perspectief Fiets en binnenkort in de Actieagenda Actieve Mobiliteit) en door de realisatie van (bestuurlijk vastgestelde) doorfietsroutes.



Figuur 2.2 Hoofddoelen en randvoorwaarden subsidieregeling Kleine Infrastructuur

In de regeling wordt ook een link gelegd met andere provinciale opgaven zoals Klimaat, Natuur en Openbaar vervoer in de vorm van aanvullende voorwaarden in de regeling (zie figuur 2.2 in blauw). Infrastructurele projecten zorgen voor een aanzienlijke CO2-uitstoot. In de regeling wordt ook gestuurd op het klimaatvriendelijk realiseren van infrastructurele projecten door bijvoorbeeld hergebruik van grondstoffen. De activiteiten aan weg- of fietsinfrastructuur mogen niet bijdragen aan de versnippering van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Ook mag een project geen nadelige gevolgen hebben voor de doorstroming van het openbaar vervoer of het provinciaal wegennet. Voor het toetsen van deze aanvullende eisen wordt expertise vanuit het OV-team, het team Natuur of vanuit het team Duurzaamheid ingewonnen. De duurzaamheidsvoorwaarde wordt in alle projectaanvragen meegewogen.

2.2.2 Subsidiabele activiteiten

De subsidie kan worden aangevraagd voor het aanleggen of aanpassen van verschillende typen infrastructuur (zie figuur 2.3). Voor weg- en fietsinfrastructuur kan subsidie worden aangevraagd voor projecten ter verbetering van de verkeersveiligheid. Subsidie in het kader van de fietsbereikbaarheid kan worden aangevraagd voor projecten voor fietsinfrastructuur (mits onderdeel van het regionaal fietsnetwerk) of ten behoeve van doorfietsroutes. Activiteiten op fietsinfrastructuur en doorfietsroutes ontvangen een hoger subsidiepercentage dan activiteiten op weginfrastructuur omdat de verantwoordelijkheid van de provincie daar groter is dan bij de lokale weginfrastructuur.



Figuur 2.3 Subsidiabele activiteiten en subsidiepercentages

De subsidie wordt verstrekt voor projecten waarvan de totale subsidiabele kosten niet meer dan 3.500.000 euro bedragen. De behandeling van subsidieaanvragen vindt plaats op volgorde van ontvangst. Om een goede verdeling van middelen over de vijf verschillende regio's te krijgen is een regionaal deelplafond voor elke regio ingesteld. De

verdeelsleutel is gebaseerd op onder meer de ongeval gegevens, bevolkingsdichtheid, weglengte en het aandeel van kwetsbare verkeerdeelnemers in het verkeer.

2.2.3 Wijzigingen in de regeling over de periode 2019-2022

- Sinds 2019 worden ingediende projecten getoetst aan de Duurzaam Veilig richtlijnen. Dit beoordelingskader is gebaseerd op een wetenschappelijk onderbouwde visie op hoe het verkeer systematisch maximaal veilig gemaakt kan worden.
- In 2019 is het tendermodel ingeruild voor behandeling op volgorde van ontvangst (molenaarsprincipe). Daardoor is een lange indieningstermijn mogelijk gemaakt waardoor wegbeheerders beter in staat zijn projecten in te dienen op het moment dat deze haalbaar c.q. 'subsidierijp' zijn.
- In 2021 is de subsidieregeling Regionaal fietsnetwerk opgegaan in de subsidieregeling Kleine Infrastructuur, omdat er een grote overlap bleek te zijn in gesubsidieerde projecten. De fietsregeling richtte zich op het vergroten van de fietsbereikbaarheid door aanleg van veilige fietsvoorzieningen. Veel ingediende projecten waren in beide regelingen subsidiabel. Met andere woorden: door de samenvoeging kunnen diverse infrastructurele maatregelen gesubsideerd worden die bijdragen aan zowel de verkeersveiligheid als de fietsbereikbaarheid.
- Er is naast de regionale deelplafonds voor de verschillende regio's een algemeen deelplafond ingesteld. De 5 regionale deelplafonds bedragen samen 7 miljoen en het algemene deelplafond is ook 7 miljoen (UVR 2023). Op deze manier is er voor elke regio budget gereserveerd (als de regeling opengaat hoeven er niet zo snel mogelijk aanvragen ingediend te worden), én het faciliteert regio's die meer projecten starten door de inzet van het algemene budget.
- Het subsidiepercentage per type maatregel verschilt per jaar. In 2019 was het 50% weg en fiets en 100% voor bus infrastructuur. In 2020 was het 50% weg, 70% fiets, in 2021 50% verkeersveiligheid 70% fiets en 80% doorfietsroutes en in 2022 en 2023 respectievelijk 55%, 75% en 90%.

2.3 Beleidstheorie

De doelen waaraan de regeling Kleine Infrastructuur bijdraagt is zowel de verkeersveiligheid op lokale wegen als de fietsbereikbaarheid in de regio. De onderliggende aannames voor deze doelen zijn elk apart uitgewerkt en tot slot schematisch samengevat in figuur 2.6.

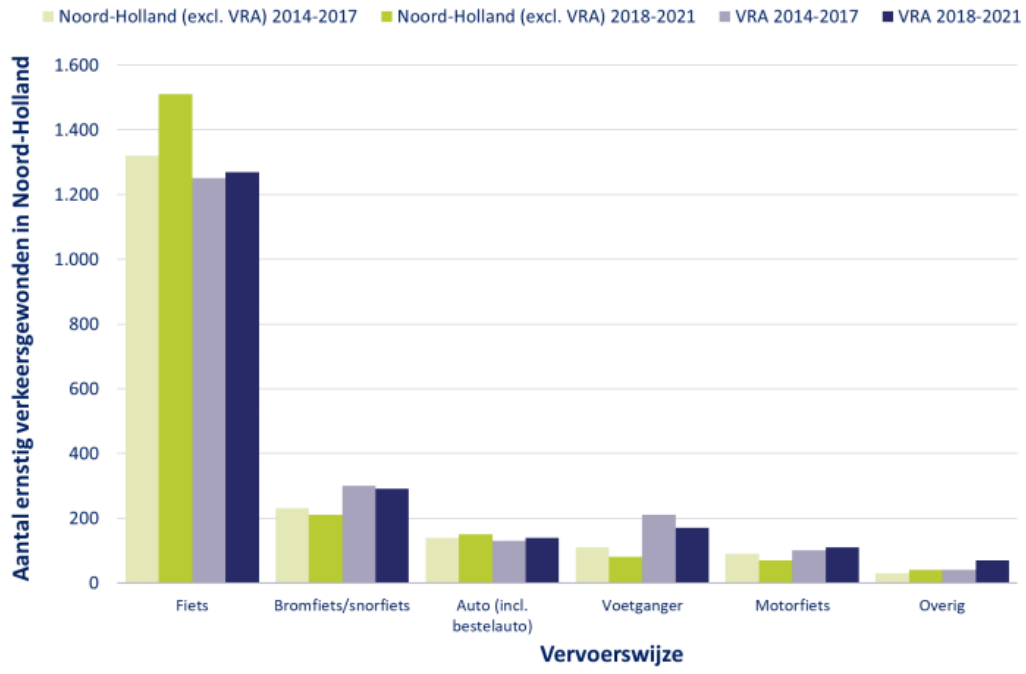
2.3.1 Onderliggende aannames voor het onderdeel verkeersveiligheid

Na een decennialange daling neemt het afgelopen decennium het aantal verkeersslachtoffers (doden en gewonden) toe. Vooral op lokale wegen is het aantal verkeerslachtoffers hoog. In totaal vindt in de periode 2017-2021 ruim 70% van de dodelijke verkeersongevallen in Noord-Holland (exclusief het gebied van de Vervoerregio Amsterdam) plaats op lokale wegen (gemeenten en waterschappen) (zie figuur 2.4).

Wegbeheerder	NH (excl. VRA)		VRA		Aandeel van totaal 2017-2021			Verschil 2017-2021 t.o.v. 2012-2016		
	Aantal 2012-2016	Aantal 2017-2021	Aantal 2012-2016	Aantal 2017-2021	NH (excl. VRA)	VRA	NL	NH (excl. VRA)	VRA	NL
Gemeente	88	113	107	121	60,8%	66,1%	62,4%	28,4%	13,1%	8,2%*
Provincie	37	37	18	24	19,9%	13,1%	21,5%	0,0%	33,3%	8,3%
Rijk	19	16	17	27	8,6%	14,8%	12,7%	-15,8%	58,8%	-6,7%
Waterschap	16	20	14	11	10,8%	6,0%	3,5%	25,0%	-21,4%	18,8%
Totaal	**160**	**186**	**156**	**183**	**100%**	**100%**	**100%**	**16,3%**	**17,3%**	**6,4%***

Figuur 2.4 Aantal verkeersdoden over de periode 2012-2021 uitgesplitst naar wegbeheerder, bron: IenW

Figuur 2.5 toont de verdeling van ernstig verkeersgewonden in Noord-Holland naar vervoerswijze over de periode 2014-2021. De tabel toont de onderliggende cijfers en verschillen tussen de vierjaarperiodes voor Noord-Holland (excl. VRA), de Vervoerregio Amsterdam en Nederland. In Noord-Holland (excl. VRA) valt bijna drie kwart van de ernstig verkeersgewonden onder fietsers; een groter aandeel dan in de Vervoerregio Amsterdam en in Nederland als geheel. Er is bovendien sprake van een significante stijging van het aantal ernstig verkeersgewonden onder fietsers in Noord-Holland (excl. VRA), net als in Nederland. Met name voor de verkeersveiligheid van fietsers ligt er een flinke opgave voor Noord-Holland.



Vervoerswijze	NH (excl. VRA)		VRA		Aandeel van totaal 2018-2021			Verschil 2018-2021 t.o.v. 2014-2017		
	Aantal 2014-2017	Aantal 2018-2021	Aantal 2014-2017	Aantal 2018-2021	NH (excl. VRA)	VRA	NL	NH (excl. VRA)	VRA	NL
Fiets	1.320	1.510	1.250	1.270	73,3%	62,0%	68,3%	14%*	2%	14%*
Bromfiets/ snorfiets	230	210	300	290	10,2%	14,1%	10,8%	-9%	-3%	3%
Auto (incl. bestelauto)	140	150	130	140	7,3%	6,8%	9,3%	7%	8%	1%
Voetganger	110	80	210	170	3,9%	8,3%	4,8%	-27%	-19%	-5%
Motorfiets	90	70	100	110	3,4%	5,4%	4,1%	-22%	10%	3%
Overig	30	40	40	70	1,9%	3,4%	2,6%	33%	75%*	31%*
Totaal	**1.920**	**2.060**	**2.030**	**2.050**	**100%**	**100%**	**100%**	**8%***	**1%**	**10%***

*Figuur 2.5 Verdeling van ernstig verkeersgewonden in Noord-Holland naar vervoerswijze over de periode 2014 2021 (bron: DHD, bewerking SWOV) *statistisch significant*

Met de aanleg van een verkeersveilige weginfrastructuur voor wegen en fietspaden streeft de provincie naar een verbetering van de lokale verkeersveiligheid. De maatschappelijke verandering op de lange termijn die wordt nagestreefd is een bijdrage te leveren aan de totale verkeersveiligheid in Noord-Holland: een daling van het aantal verkeersslachtoffers met als doel: 'nul verkeersslachtoffers in 2050' en een significante daling in 2030.
De inzet van de regeling voor het onderdeel verkeersveiligheid is gebaseerd op de volgende twee aannames:

1. Dat gemeenten over te weinig budget beschikken om infrastructurele maatregelen te treffen voor de bevordering van verkeersveiligheid. Dit terwijl de verkeersveiligheid op lokale wegen extra relevant is: bijna drie kwart van de dodelijke verkeersongevallen gebeurt in Nederland op lokale wegen (zie figuur 2.4). Daarbij vallen de meeste ernstig verkeersgewonden onder fietsers (zie figuur 2.5). Door middelen beschikbaar te stellen aan gemeenten voor infrastructurele maatregelen voor wegen en fietspaden, wordt verondersteld dat gemeenten meer inzetten op verkeersveiligheid waardoor de algehele verkeersveiligheid binnen de provincie verbetert.

2. Dat de aanpassingen die met de regeling worden gesubsidieerd tot verbetering van de lokale verkeersveiligheid leiden. De beoordelingssystematiek is gebaseerd op wetenschappelijk onderbouwde ontwerpprincipes van Duurzaam Veilig ingerichte wegen van het kennis platform CROW. Omdat alle ingediende projecten in principe moeten voldoen aan deze richtlijnen dragen deze bij aan de verkeersveiligheid op lokale wegen en daarmee aan het verminderen van het aantal verkeersslachtoffers.

De Duurzaam Veilig ontwerpprincipes zijn gericht op o.a. categorisering en inrichting van wegen op basis van de functie van de weg in het verkeerssysteem. Een Duurzaam Veilige (DV) weginrichting beperkt het ongevalsrisico, waarbij de weggebruiker met zijn behoeften en beperkingen centraal staat. In De staat van de verkeersveiligheid – Noord-Holland en Vervoerregio Amsterdam 2023 van de landelijke Stichting Wetenschappelijk Onderzoek Verkeersveiligheid (SWOV) wordt herbevestigd dat veiliger ingerichte lokale wegen volgens de DV-richtlijnen van groot belang zijn in het verlagen van het aantal verkeersongevallen. Met name op de inzet van een fietsveilige infrastructuur is veel winst te behalen omdat fietsers de grootste groep ernstige verkeersslachtoffers vormt. Het aanleggen van vrijliggende fietspaden, het vergevingsgezind inrichten van fietsinfrastructuur, en het verlagen van de maximumsnelheid op wegen, met name binnen de bebouwde kom, dragen sterk bij aan de veiligheid van fietsers. Ook in de landelijke Effectiviteitscwijzer (Kennisnetwerk SPV) wordt de effectiviteit van infrastructurele maatregelen ter bevordering van de verkeersveiligheid het hoogst beoordeeld.

2.3.2 Onderliggende aannames voor het onderdeel fietsbereikbaarheid

Door de grote verstedelijkingsopgave is het bereikbaar en leefbaar houden van bestaande en nieuwe woongebieden een grote uitdaging. Actieve vormen van mobiliteit leggen een minder groot beslag op de openbare ruimte dan de auto. Net als op het gebied van verkeersveiligheid is de infrastructurele opgave op het gebied van fietsbereikbaarheid groot. Het huidige regionale fietsnetwerk in de provincie is namelijk niet voldoende toegerust op de bevolkingsgroei, het toenemende fietsgebruik en de toenemende diversiteit aan vervoerwijzen op het fietspad (denk o.a. aan de speed pedelec en de elektrische bakfiets). De provincie beheert provinciale wegen, maar om de noodzakelijke regionale fietsschakels te realiseren en te verbeteren zijn ook investeringen op gemeentelijke areaal noodzakelijk.

Met het aanpassen en aanleggen van fietspaden en fietsstraten streeft de provincie naar een veilige en verbeterde fietsinfrastructuur die het gebruik van de fiets (ten opzichte van andere vervoermiddelen) stimuleert in de provincie. De impact (de maatschappelijke veranderingen op lange termijn) die wordt nagestreefd met de regeling is een bijdrage te leveren aan duurzame mobiliteit: de toename van het aandeel fietsverplaatsingen in de totale mobiliteitenmix zorgt voor een vermindering in de CO_2 uitstoot en het energieverbruik door verkeer (klimaatdoel). Een verbeterde fietsinfrastructuur stimuleert bovendien het gebruik van de fiets en draagt daarmee bij aan een gezondere leefstijl (gezonde leefomgeving).

De inzet van de regeling voor het onderdeel verkeersveiligheid is gebaseerd op de volgende drie aannames:

1. Lokale wegbeheerders hebben een groot deel van de (door)fietsverbindingen binnen het regionaal fietsnetwerk in beheer. Door als provincie middelen beschikbaar te stellen aan gemeenten wordt de fietsbereikbaarheid en tegelijk de fietsveiligheid verbeterd.
2. Dat een goede, veilige fietsinfrastructuur (fietsbereikbaarheid) het gebruik van de fiets stimuleert en daarmee bijdraagt aan het vergroten van het aandeel fiets in de totale mobiliteitenmix.

Op verzoek van de provincie Gelderland heeft de Radboud Universiteit onderzoek gedaan naar of snelle fietsroutes in de provincie meer fietsers trekken en of snelle fietsroutes in het algemeen automobilisten tot fietsen aanzetten ('Effectiviteit van snellere fietsroutes', december 2021). Een hoofdfietsnetwerk van goede kwaliteit, breedte en veiligheid vormt een belangrijk middel om deze ambitie te verwezenlijken. De Radboud Universiteit heeft verschillende onderzoeken uitgevoerd naar het effect van de aanleg van snelle fietsroutes. Het doel van de studies was om te beoordelen in hoeverre investeringen in deze routes daadwerkelijk bijdragen aan een toename van het fietsgebruik en daarmee het bovenstaande streven dichterbij brengen. In dit rapport wordt een overzicht gegeven van de resultaten van deze onderzoeken. De belangrijkste conclusie is dat snelle fietsroutes zorgen voor een toename in het gebruik en dat deze stijging voor een deel is toe te schrijven aan nieuwe fietsers die voorheen de auto pakten.

3. Dat met een toename van het aandeel fiets in de mobiliteitsmix tevens een bijdrage wordt geleverd aan een gezondere leefstijl en een gezonder leefklimaat.

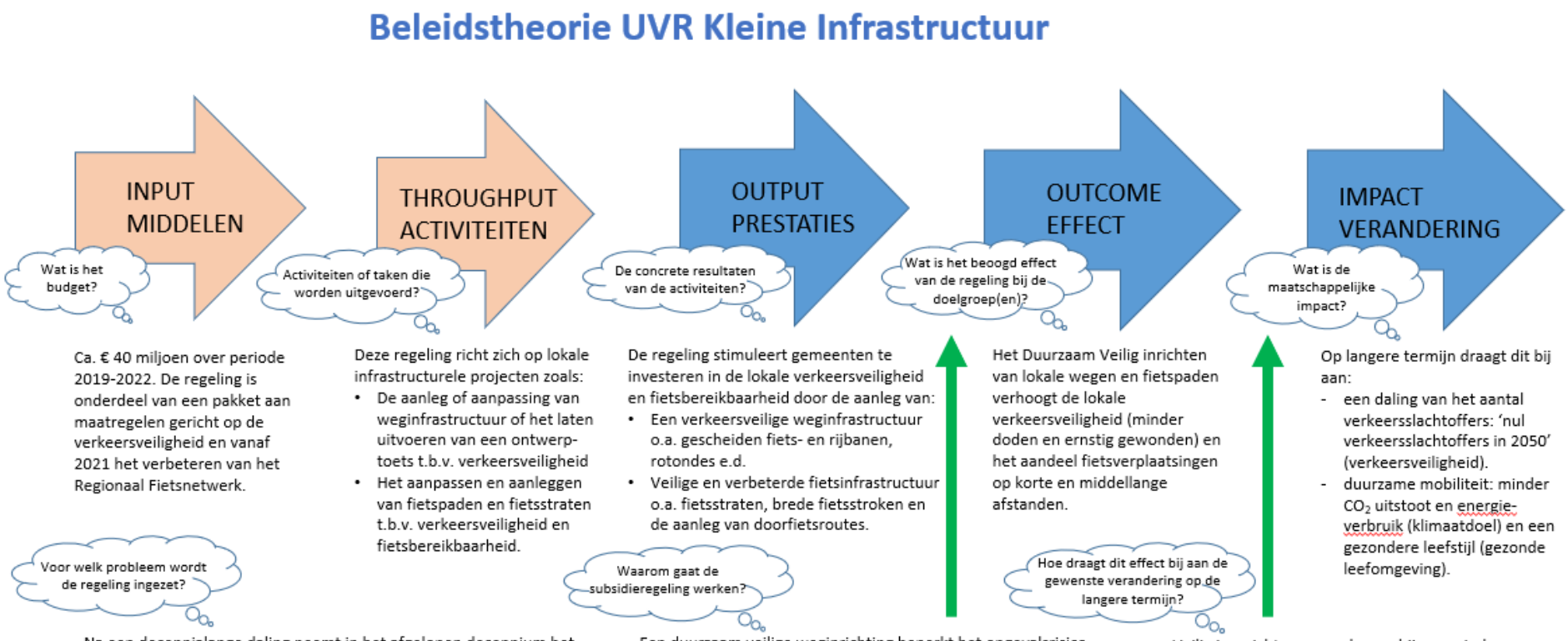
Uit onderzoek blijkt dat 50% van de autoritten korter is dan 7 km en 70% zelfs korter dan 3 km. Door (een deel van) deze afstanden op de fiets of lopend af te leggen, zou iemand meteen voldoen aan de Nederlandse Norm voor Gezond Bewegen[1] en daarmee gezondheidswinst kunnen halen. Daarnaast leidt een verschuiving naar fietsen en wandelen tot minder CO2 -uitstoot en een betere milieukwaliteit. Uit het onderzoek 'De relatie tussen gezondheid en het gebruik van actieve vervoerwijzen' (september 2019) van het Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM) komt naar voren dat er een duidelijke samenhang bestaat tussen gezondheid en reisgedrag. Gezondheid wordt hierbij benaderd met de BMI (Body Mass Index) en met subjectieve beoordelingen

[1] 150 minuten bewegen per week

(hoe gezond vinden mensen zichzelf?). Mensen met een gezonde BMI fietsen vaker en gebruiken minder de auto dan mensen met een (te) hoge BMI. Verder gebruiken mensen met obesitas vaker de e-fiets en lopen zij minder vaak in vergelijking met mensen met een gezonde BMI. Ook blijkt de dagelijkse mobiliteit een belangrijke factor in het krijgen van voldoende beweging.

Een direct causaal verband tussen de getroffen infrastructurele maatregelen vanuit de regeling en de ontwikkelingen in het aantal verkeersslachtoffers is echter niet te leggen. Verkeersveiligheid wordt bepaald door diverse factoren, niet alleen weginrichting maar ook gedrag en verkeershandhaving zijn bepalend. Vermindering van het aantal verkeersslachtoffers kan tot stand komen door (een optelsom van) diverse maatregelen binnen het verkeerssysteem. Alle projecten die vanuit de regeling zijn gefinancierd worden vooraf wel getoetst aan de Duurzaam Veilig richtlijnen die wetenschappelijk onderbouwd zijn. Ook het verband tussen de maatregelen voor het verbeteren van de fietsinfrastructuur en de toename van het fietsgebruik en het positieve effect daarvan op gezondheid en milieu zijn wetenschappelijk te onderbouwen. Gedrag is echter een bepalende factor voor het fietsgebruik waarbij een goede en veilige fietsinfrastructuur een belangrijke randvoorwaarde is. Kortom: het is voldoende aannemelijk dat alle infrastructurele maatregelen, die vanuit de regeling worden ondersteund, bijdragen aan de provinciale doelen voor verkeersveiligheid en actieve mobiliteit. Andere factoren als gedrag en handhaving zijn ook bepalend voor het uiteindelijke effect van de maatregelen. In 'De staat van de verkeersveiligheid - Noord-Holland en Vervoerregio Amsterdam 2023' wordt benadrukt dat de inzet op een combinatie van de 3 E's: 'Engineering' (infrastructuur), 'Education' (gedragsbeïnvloeding/educatie) en 'Enforcement' (handhaving) noodzakelijk is om een reductie van het aantal ernstige verkeersslachtoffers mogelijk te maken. Afleiding, snelheid, alcohol en drugsgebruik in het verkeer blijven relevante thema's voor gedragsbeïnvloeding en handhaving.

In figuur 2.6 is de beleidsonderbouwing van de regeling schematisch samengevat. Hierbij is weergeven tot welke resultaten de inzet van middelen en activiteiten van de regeling moeten leiden en aan welke effecten en uiteindelijk maatschappelijke impact deze bijdragen.



Figuur 2.6 Schematische weergave beleidstheorie van de subsidieregeling Kleine Infrastructuur

2.4 Evaluatie en monitoring

Jaarlijks vindt aan het eind van het jaar, na sluiting van de regeling, een tussentijds evaluatieoverleg plaats tussen de beleidssector Mobiliteit en Subsidieverlening. Op basis daarvan worden tussentijdse aanpassingen in de regeling gedaan, zowel op de inhoud als de aanpak. Daarnaast wordt een jaarlijkse verantwoording gestuurd naar GS over de besteding van de middelen vanuit de regeling. Vanuit het Evaluatiekader subsidies is de regeling in de afgelopen jaren al twee keer doorgelicht. Naast het doorlichten van de regeling zijn er meer algemene inventarisaties geweest naar fietsknelpunten in Noord-Holland en de wijze waarop het fietsbeleid is vormgegeven. Zo heeft de Fietsersbond in opdracht van de provincie een analyse gemaakt van de belangrijkste fietsknelpunten in Noord-Holland. De Randstedelijke Rekenkamer heeft recentelijk het fietsbeleid van de vier Randstedelijke provincies doorgelicht. In de volgende paragraaf worden de belangrijkste conclusies van deze onderzoeken beschreven en de wijze waarop opvolging is gegeven aan de belangrijkste aanbevelingen.

2.4.1 Voorgaande evaluaties

In 2013 is de regeling Kleine Infrastructuur voor het eerst geëvalueerd. De algemene conclusie was dat dankzij de uitvoeringsregeling gemeentelijke projecten rondom verkeersveiligheid werden gerealiseerd die anders beperkter van omvang zouden zijn of in het geheel niet of pas later zouden zijn gerealiseerd. Geconcludeerd werd dat de projecten bijdragen aan de lokale verkeersveiligheid en dat de regeling daarmee doeltreffend is. Als belangrijkste aandachtspunt werd genoemd dat niet kon worden aangetoond of daadwerkelijk de belangrijkste lokale knelpunten werden aangepakt met de gehonoreerde projecten. Een van de aanbevelingen was om het gehanteerde prioriteringsmodel voor het toekennen van subsidie te vereenvoudigen. In 2019 is een nieuw beoordelingskader ingevoerd gebaseerd op de Duurzaam Veilig richtlijnen. Dit is een eenvoudigere en objectievere methode om projecten te beoordelen.

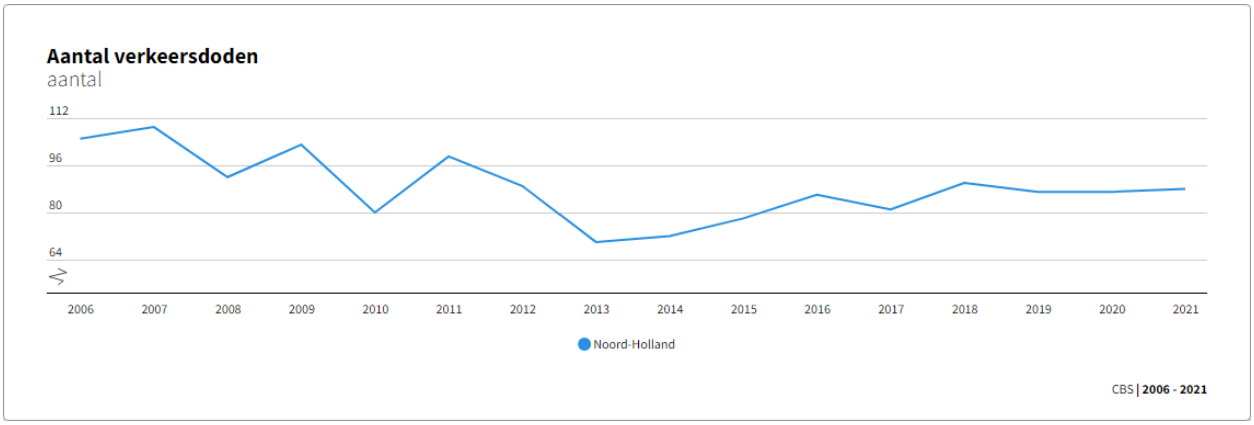
In 2019 is op basis van een QuickScan getoetst of een nieuwe evaluatie van de regeling Kleine Infrastructuur van meerwaarde zou zijn. De conclusie was dat een nieuwe evaluatie geen meerwaarde had door het invoeren van de nieuwe beoordelingssystematiek in 2019 die gebaseerd is op de Duurzaam Veilig principes. Omdat deze een wetenschappelijke basis hebben is het aannemelijk dat hierdoor de effectiviteit van de regeling zal toenemen. Aanbevolen werd om de regeling pas in 2023 te evalueren met het oog op de implementatie van een meer risicogestuurde aanpak. Een andere aanbeveling is om de effecten van infrastructurele projecten op klimaat en biodiversiteit van projecten mee te nemen in de regeling. Deze zijn inmiddels als aanvullende voorwaarden in de regeling meegenomen.

In november 2022 heeft de Randstedelijke Rekenkamer een onderzoek gepubliceerd over de wijze waarop het fietsbeleid van de provincies Utrecht, Noord-Holland, Zuid-Holland en Flevoland is vormgegeven en in hoeverre de uitvoering daarvan aansluit op de gestelde doelen. Geconcludeerd werd dat de doelen en de te behalen prestaties grotendeels SMART zijn geformuleerd en dat het duidelijk is welke instrumenten de provincie inzet om deze doelen te behalen. De onderbouwing van het fietsbeleid is duidelijk en er wordt een duidelijke relatie gelegd met andere mobiliteitsopgaven. Het is echter onduidelijk of de te behalen prestaties en doelen voor de doorfietsroutes op schema liggen. Eén van de aanbevelingen was om in jaarlijkse voortgangsrapportages verslag te doen van de voortgang op genomen maatregelen en behaalde prestaties. Begin 2023 is een eerste voortgangsrapportage opgeleverd aan PS waarin op het niveau van de actielijnen uit de Actieagenda Actieve Mobiliteit is gerapporteerd over de voortgang op de doelen. De voortgangsrapportage wordt op dit moment verder ontwikkeld. Vanaf 2024

komt een definitief format beschikbaar voor de jaarlijkse voortgangsrapportages. Hierin wordt specifieker ingegaan op de resultaten aan de hand van monitoringsdata.

2.4.2 Monitoring van de opgave Verkeersveiligheid en Actieve mobiliteit

De provincie verzamelt en monitort veel data op het gebied van verkeersveiligheid, bereikbaarheid en actieve mobiliteit. Dit type data geeft de totale omvang van de opgaven in Noord-Holland weer voor de thema's verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid en werken daarmee meer agenderend en signalerend. In de Brede Basismonitor Noord-Holland zijn een aantal indicatoren voor actieve mobiliteit en verkeersveiligheid opgenomen die de meerjarige trends laten zien. Voor het thema verkeersveiligheid zijn indicatoren opgenomen van het aantal verkeersdoden en het percentage vervoerswijzen van verkeersslachtoffers.

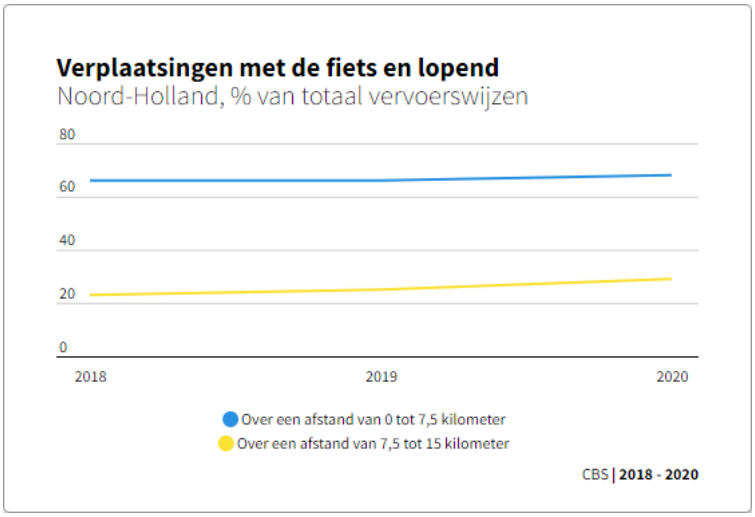


Figuur 2.7 Aantal verkeerdoden in Noord-Holland (bron CBS)

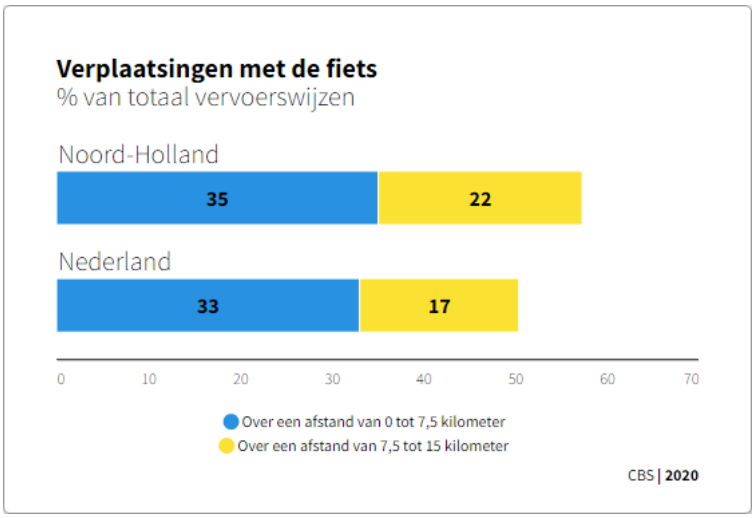
In figuur 2.7 is de trend te zien van het aantal verkeersdoden in Noord-Holland over de periode 2006 tot 2021. Vanaf 2006 tot 2013 is een dalende trend te zien in het aantal verkeersdoden. Vanaf 2013 is weer een stijgende trend zichtbaar tot 2018, waarna een lichte daling inzet. In de periode van 2019 tot 2021 stagneert de daling in het aantal dodelijke verkeersslachtoffers en blijft deze steken rond de 88.
Als deze trend tegen de provinciale doelstelling aangehouden wordt (het doorbreken van een negatieve trend en 25% reductie van het aantal ernstig- en dodelijke verkeersslachtoffers ten opzichte van 2018 en nul verkeersslachtoffers in 2050) betekent dit dat er nog een flinke opgave ligt voor de verkeersveiligheid in Noord-Holland. Uit de voorgaande paragraaf kwam al naar voren dat er met name voor de verkeersveiligheid van fietsers een flinke opgave ligt voor Noord-Holland.

Voor de opgave Actieve Mobiliteit zijn indicatoren opgenomen zoals verplaatsingen met de fiets (% van totaal vervoerswijzen) en fietsklimaat (totaalscore[2]). In figuur 2.8 is vanaf 2019 een lichte stijging te zien in het aandeel actieve verplaatsingen over zowel de korte afstanden tot 7,5 km (66% in 2019 naar 68% in 2020) als de middellange afstanden van 7,5 tot 15 km (25% in 2019 tot 29% in 2020). In figuur 2.9 is te zien dat het aandeel fiets met 35% voor de korte afstanden en 22% voor de middellange afstanden in Noord-Holland boven het gemiddelde van Nederland ligt.
Als dit tegen de provinciale doelstellingen voor actieve mobiliteit gehouden wordt (een groei naar 75% actieve verplaatsingen op afstanden tot 7,5 kilometer in 2027 en 25% actieve verplaatsingen op afstanden van 7,5 tot 15 kilometer in 2027) dan ligt er vooral een opgave voor de korte afstanden tot 7,5 km.

[2] De indicator fietsklimaat geeft een samengestelde score over de waardering van het fietsklimaat op basis van verschillende onderdelen (o.a. beleving fietsers, inrichting fietsnetwerk, onderhoudsstatus, stedelijke dichtheid)



Figuur 2.8 Aandeel actieve verplaatsingen met de fiets en lopend (bron CBS)



Figuur 2.9 Aandeel fiets voor de korte en middellange afstanden (bron CBS)

Op het niveau van infrastructurele projecten worden geen effectmetingen gedaan vanwege de proportionaliteit van de relatief kleine projecten. Uit interviews komt naar voren dat kosten voor monitoring niet in verhouding staan tot de totale kosten van de projecten. Bij het beoordelen van subsidieaanvragen worden de projecten wel getoetst op de bijdrage aan de verkeersveiligheid en/of verbetering van het regionaal fietsnetwerk. Dit wordt voornamelijk gedaan op basis van de ontwerptekeningen en een gesprek met de gemeente. De ontwerpen worden getoetst aan de Duurzaam Veilig principes van het CROW. De gemeente die subsidie ontvangt moet achteraf verantwoorden dat het project conform oorspronkelijke plan is uitgevoerd. Daarmee wordt geborgd dat de gesubsidieerde projecten de beoogde resultaten bereiken.

2.5 Conclusie

Samenvattend kan gesteld worden dat het beleid rondom de regeling voldoende consistent is vormgegeven en dat de inhoudelijke onderbouwing van het onderdeel fiets voldoende robuust is. Voor de beoordeling van de

beleidsonderbouwing is gekeken naar verschillende aspecten: de consistentie en uitwerking van de beleidskaders, de inbedding van de regeling hierin, de samenhang van de regeling met andere beleidsinstrumenten, de onderbouwing van de onderliggende aannames over de effecten van de regeling en tot slot de wijze waarop de doelen van de regeling en het beleid gemonitord en geëvalueerd worden.

Hieronder wordt de algemene conclusie toegelicht:

- Het beleidskader is consistent: de provinciale doelen zijn in lijn met de landelijke doelstelling concreet door vertaald in SMART doelstellingen voor de korte en middellange termijn. Beide opgaven voor verkeersveiligheid en actieve mobiliteit hebben een logische opbouw van strategische doelen en operationele doelen. Enige punt van aandacht is dat er geen aparte doelstelling geformuleerd is ten aanzien van het aandeel fietsers in de mobiliteitenmix. Er wordt in de doelstelling geen onderscheid gemaakt tussen verplaatsingen met de fiets of lopend. Er ontbreekt ook een doelstelling op outputniveau in termen als aantal kilometer gerealiseerde doorfietsroute of opgeloste knelpunten op het fietsroutenetwerk.
- De regeling is goed ingebed in het beleid. De regeling sluit goed aan op de provinciale doelen. Er is een logische samenhang tussen de regeling en de andere instrumenten: er is geen overlap met andere instrumenten en de regeling is voldoende onderscheidend van andere instrumenten. Door de aanvullende voorwaarden in de regeling wordt bovendien een duidelijke link gelegd met andere provinciale opgaven voor OV, Natuur en Duurzaamheid.
- Op basis van de beleidstheorie is het aannemelijk dat de gesubsidieerde maatregelen bijdragen aan de opgaven verkeersveiligheid en actieve mobiliteit. De Duurzaam Veilig richtlijnen zijn wetenschappelijk onderbouwd. Alle ontwerpen worden getoetst aan deze richtlijnen. Ook het verband tussen het verbeteren van de fietsbereikbaarheid en de toename het aandeel fiets en daarmee de effecten op gezondheid en milieu is wetenschappelijk onderbouwd. Op het kennisplatform van het CROW en het KIM worden veel onderzoeken en best practices over dit onderwerp gepubliceerd.
- Een recente publicatie van de Randstedelijke Rekenkamer bevestigt dat het provinciaal fietsbeleid consistent is vormgegeven en dat de onderbouwing duidelijk is. Het is echter onduidelijk of de te behalen prestaties en doelen voor de doorfietsroutes op schema liggen. Het monitoren van de doelen bevindt zich nog in de opstartfase. Begin 2023 is een eerste voortgangsrapportage opgeleverd aan PS waarin meer globaal op de zes actielijnen uit de Actieagenda Mobiliteit gerapporteerd is. In 2024 komt een definitief format beschikbaar voor de jaarlijkse voortgangsrapportage waarin meer monitoringdata betrokken wordt.
- De provincie verzamelt vooral gegevens op het niveau van trendmonitors op het gebied van verkeersveiligheid, bereikbaarheid en actieve mobiliteit. Deze gegevens werken vooral signalerend en agenderend voor de opgaven. Op het niveau van infrastructurele projecten worden geen effectmetingen gedaan vanwege de hoge kosten. Projecten worden vooraf getoetst op hun bijdrage aan verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid. Achteraf vindt een verantwoording plaats over de uitgevoerde maatregelen.
- Op basis van de trenddata kan gesteld worden dat er nog een behoorlijke opgave ligt op het gebied van verkeersveiligheid in Noord-Holland, met name de verkeersveiligheid van fietsers. In de periode vanaf 2019 stagneert de daling in het aantal dodelijke verkeersslachtoffers en blijft deze steken rond de 88. Ruim 70% van de dodelijke verkeersongevallen valt op lokale wegen. Daarbij valt bijna drie kwart van de ernstig verkeersgewonden onder fietsers. Dit rechtvaardigt de inzet van de regeling op lokale infrastructurele maatregelen voor wegen en fietspaden. Hier is de grootste winst te behalen op verkeerveiligheid.
- Op basis van de trends rondom actieve mobiliteit is te zien dat er vooral een opgave ligt voor actieve verplaatsingen op de korte afstanden tot 7,5 kilometer.

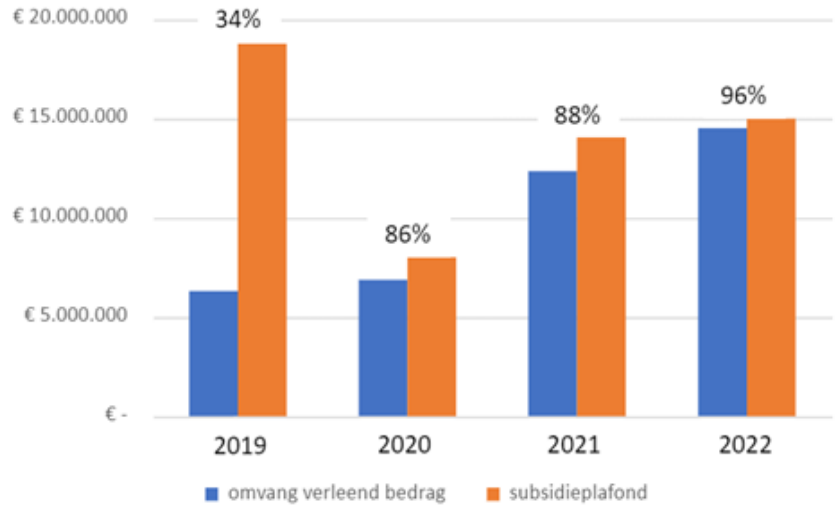
3. Omvang en besteding subsidie

Dit hoofdstuk geeft invulling aan de tweede onderzoeksvraag. De hoofdvraag in dit hoofdstuk is hoeveel middelen uit de regeling zijn besteed in de periode 2019-2022 en wat de verdeling hierin is. Voor de beantwoording van deze onderzoeksvraag is een kwantitatieve analyse van subsidiebeschikkingen uitgevoerd.
Om deze vragen te kunnen beantwoorden geeft dit hoofdstuk allereerst inzicht in de totale omvang en de besteding van de subsidie en de jaarlijkse uitputting van het budget (paragraaf 3.1). Daarna volgt een overzicht van de verdeling van middelen over de regio's (paragraaf 3.2) en in paragraaf 3.3 wordt een overzicht gegeven van de verdeling van middelen over het type activiteiten. Tot slot volgen de belangrijkste conclusies en aanbevelingen in paragraaf 3.4.

3.1 Overzicht beschikte en geweigerde subsidies

In figuur 3.1 is de totale omvang van beschikte subsidies per jaar weergegeven. In de periode van 2019 tot en met 2022 was er in totaal een bedrag van € 55.713.00 beschikbaar, waarvan € 39.917.090 aan subsidie verleend is[3]. In 2019 was het totaal verstrekte subsidiebedrag het laagst (€ 6.281.198), de regeling was in dat jaar voor slechts 34% uitgeput. In de daaropvolgende jaren is een stijgende lijn te zien in de mate van uitputting van de regeling. In 2022 was het totaal verstrekte subsidiebedrag het hoogst (€14.458.195), het subsidiebudget was in dat jaar voor 96% uitgeput.

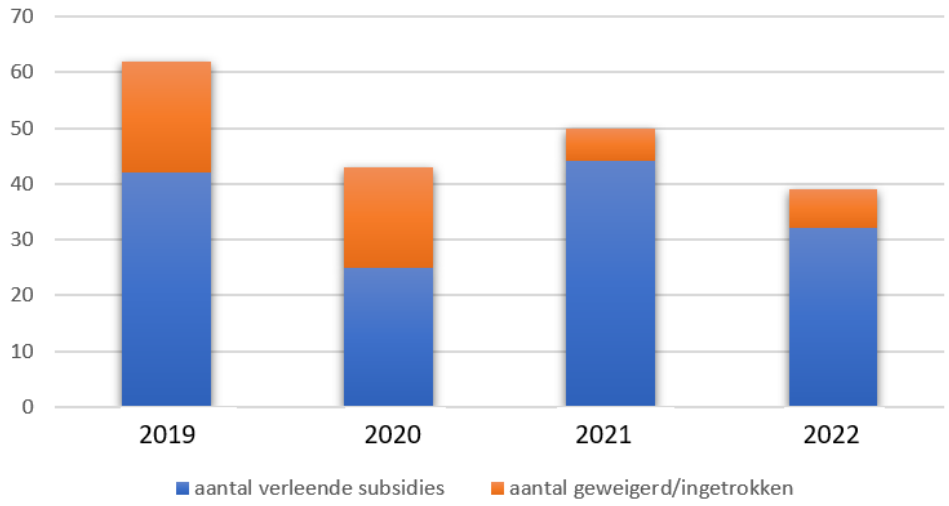
Het lage subsidiebedrag in 2019 heeft te maken met de grote inhoudelijke aanpassingen die in dat jaar zijn doorgevoerd in de regeling. In dat jaar werd overgestapt naar een nieuwe beoordelingssystematiek op basis van de CROW-richtlijn. Uit de analyse van de aanvragen blijkt dat veel aanvragen dat jaar zijn geweigerd vanwege een ontbrekende onderbouwing op basis van de CROW-richtlijnen, of omdat verkeersveiligheid niet het hoofddoel was bij de voorgestelde maatregelen. Vanaf 2020 worden voorgesprekken gevoerd tussen provincie en gemeenten, waarin gemeenten de mogelijkheid krijgen vooraf projectontwerpen te laten toetsen op CROW-richtlijnen. Sindsdien is er een duidelijke stijging te zien in de uitputting van de regeling.



Figuur 3.1 Omvang verleende subsidies per jaar.

[3] De provincie houdt geen overzichten bij over vastgestelde bedragen. Om deze reden is het totale subsidiebedrag na vaststelling niet te geven.

Figuur 3.2 laat het aantal verleende en geweigerde subsidies zien. In de periode van 2019 tot en met 2022 zijn er in totaal 143 subsidieaanvragen verleend en 51 geweigerd of ingetrokken door gemeenten. In 2019 is bijna een derde van de aanvragen geweigerd of ingetrokken (20). Deze weigeringen kwamen hoofdzakelijk door het ontbreken van een onderbouwing op basis van de CROW-richtlijnen en het onderbreken van een kostenraming op basis van de Standaardsystematiek voor Kostenramingen (SSK) van het CROW. In 2020 werden iets minder aanvragen geweigerd (18). Bijna de helft van de weigeringen in dat jaar werd veroorzaakt door het bereiken van het regionale deelplafond. Dit betreft vooral aanvragen uit de Kop van Noord-Holland (5) en de regio Zuid-Kennemerland/IJmond (3). Vanaf 2021 is er naast de regionale deelplafonds ook een 'algemeen deelplafond' ingesteld. Het algemeen deelplafond bestaat uit de helft van de totaal beschikbare middelen in de subsidieregeling. Hierdoor is er meer flexibiliteit ontstaan bij het honoreren van aanvragen. Als een regionaal deelplafond bereikt is kunnen aanvragen alsnog gehonoreerd worden met middelen uit het algemene deelplafond. In 2021 werd het hoogste aantal subsidies verleend (44), het aantal geweigerde of ingetrokken subsidies viel dat jaar aanzienlijk terug in aantal. Weigeringen vinden alleen nog plaats op inhoudelijke gronden en niet meer omdat een regionaal deelplafond bereikt is.



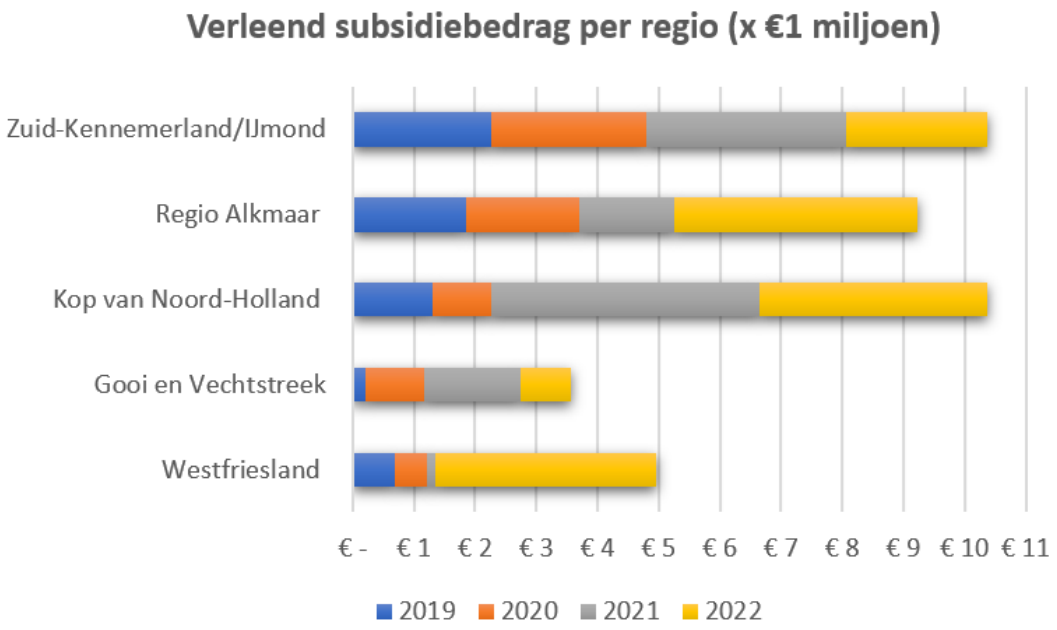
Figuur 3.2 Aantal verleende en geweigerde subsidieaanvragen per jaar

3.2 Verdeling van middelen over de regio's

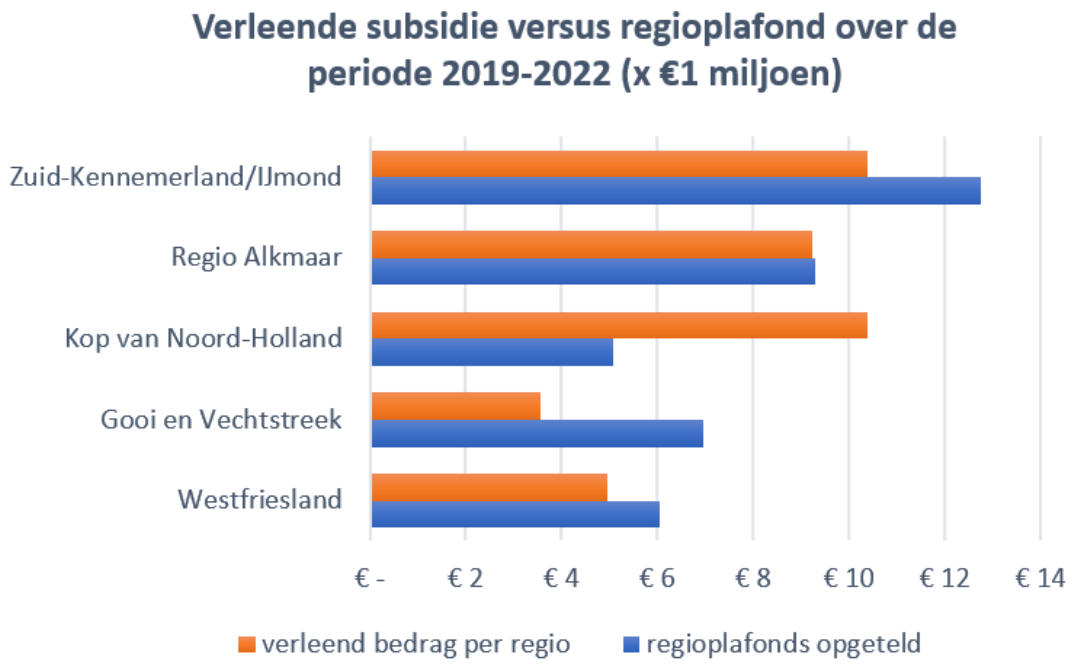
De verdeling van middelen gebeurt op basis van de ingestelde regionale deelplafonds voor de vijf verschillende regio's. Hiervoor wordt een verdeelsleutel gehanteerd die gebaseerd is op een aantal parameters: bevolkingsomvang (waaronder kwetsbare groepen als ouderen en kinderen), bevolkingsdichtheid, totale weglengte en verkeersslachtoffers. Hoe hoger de scores van de parameters hoe hoger het regionale deelplafond. Om de middelen meer flexibel te kunnen inzetten is sinds 2021 voor de helft van het totale budget een algemeen deelplafond ingesteld: dit wordt aangesproken als een regionaal deelplafond uitgeput is. De regionale deelplafonds worden jaarlijks opnieuw vastgesteld. De middelen die niet worden benut vloeien door naar de regeling voor het daaropvolgende jaar.

In figuur 3.3 staat de verdeling van middelen over de regio's weergegeven. In de periode van 2019 tot en met 2022 is de meeste subsidie aan de regio's Zuid-Kennemerland en de Kop van Noord-Holland uitgekeerd (beide een bedrag van € 10,3 miljoen). De regio's West-Friesland en Gooi en Vecht kregen bedragen van respectievelijk € 4.9 miljoen en € 3,5 miljoen aan subsidie. In de regio Alkmaar werd € 9,2 miljoen subsidie verleend in die periode.

Het aantal aanvragen en het totaal gesubsidieerde bedrag verschilt per jaar en per regio. In 2019 raakt geen enkel regionaal deelplafond uitgeput. Dit hangt samen met het grote aantal aanvragen dat afgewezen is op inhoudelijke gronden, zoals beschreven in voorgaande paragraaf. Uit de regio West-Friesland is het aantal aanvragen in de periode van 2019 tot en met 2021 fors lager dan het voor de regio ingestelde deelplafond. In 2022 komen er aanzienlijk meer aanvragen uit de regio West-Friesland en wordt er in totaal 3,6 miljoen aan subsidie verleend aan in totaal 10 projecten. Dit bedrag is drie keer zo hoog als het ingestelde deelplafond van 1.2 miljoen euro voor deze regio. De regio Gooi en Vecht blijft wat achter in het aantal aanvragen in de periode 2019-2022, met als uitzondering het jaar 2021 waarin het regionale deelplafond wel bereikt wordt. In de jaren 2021 en 2022 worden vooral veel aanvragen vanuit de Kop van Noord-Holland ingediend die grotendeels vanuit het algemeen deelplafond gefinancierd worden. In 2022 wordt het algemeen deelplafond bijna geheel besteed aan projecten uit de Kop van Noord-Holland.



Figuur 3.3 Verleend subsidiebedrag per regio



Figuur 3.4 Uitputting van de regionale deelplafonds over de periode 2019-2022

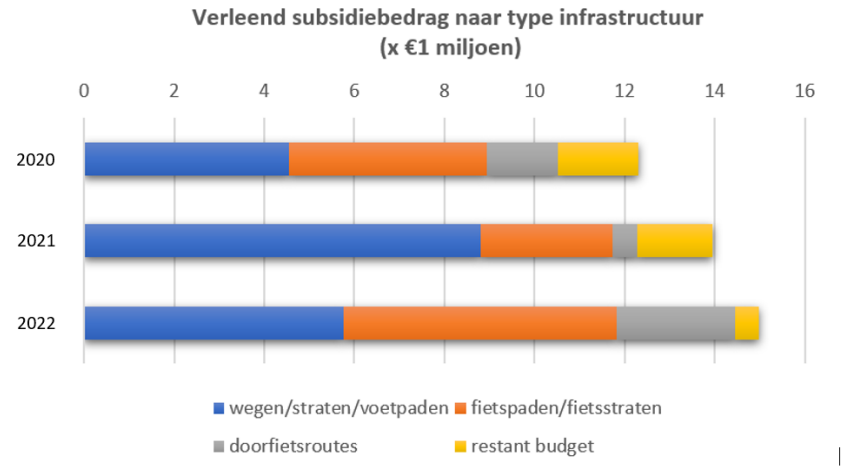
Figuur 3.4 geeft de verdeling weer van de totale omvang van toegekende subsidie per regio versus de totale omvang van de regionale deelplafonds over de periode 2019 tot en met 2022. De figuur laat zien dat de regionale deelplafonds voor Westfriesland, Gooi en Vecht en Zuid-Kennemerland/IJmond niet volledig benut worden. Het regionale deelplafond voor de Kop van Noord-Holland wordt echter ruimschoots overschreden met ruim 200%.

De aanname achter het instellen van de regionale deelplafonds is dat er een goede spreiding van subsidiegelden bereikt wordt over de regio's: de meeste subsidie komt terecht in regio's met de grootste verkeersveiligheidsopgave op basis van de parameters in de verdeelsleutel. Dit principe blijkt in de praktijk goed te werken. De meeste subsidie gaat naar de regio's Alkmaar en Zuid-Kennemerland, waar de grootste opgave ligt voor verkeersveiligheid. Echter, in 2021 en 2022 gaat er vanuit het algemene deelplafond veel subsidie naar de Kop van Noord-Holland waar de verkeersveiligheidsopgave en dus het regionale deelplafond naar verhouding kleiner is. Het totaal aan toegekende middelen aan de Kop van Noord-Holland is over de periode 2019-2022 twee keer zoveel als het ingestelde regionale deelplafond voor deze regio. Dit komt omdat er vanaf 2021 naar verhouding veel subsidie is toegekend aan maatregelen voor fietsinfrastructuur en doorfietsroutes voor deze regio waarvoor een hoger subsidiepercentage geldt. Door het instellen van het algemene deelplafond kunnen middelen flexibeler worden ingezet. Dit voorkomt niet alleen onderuitputting van de regeling maar biedt ook meer mogelijkheden om maatregelen voor fietsinfrastructuur te financieren waarvoor meer subsidie verleend wordt. Fietsbereikbaarheid maakt nu geen onderdeel uit van de verdeelsleutel omdat deze direct gekoppeld is aan verkeersveiligheid: een verkeersveilige fietsinfrastructuur draagt immers ook bij aan een verbeterde fietsbereikbaarheid (zie paragraaf 2.3.2). Het vastgestelde regionale fietsroutenetwerk is bovendien fijnmaziger (groter in omvang) in regio's waar de verkeersveiligheidsopgave en daarmee de fietsbereikbaarheidsopgave het grootst is. Daarnaast wordt met de 75% en 90% regeling al een extra accent gelegd op de fietsbereikbaarheid.

3.3 Verdeling subsidie over type infrastructuur

Met de subsidieregeling worden verschillende typen infrastructurele maatregelen gesubsidieerd. Vanaf 2020 wordt een onderscheid gemaakt tussen maatregelen voor het verbeteren van weginfrastructuur en fietsinfrastructuur. Vanaf 2021 wordt de regeling Regionaal Fietsnetwerk onderdeel van de subsidieregeling Kleine Infrastructuur en wordt er onderscheid gemaakt in maatregelen voor fietsinfrastructuur en doorfietsroutes, deze ontvangen een hoger subsidiepercentage dan maatregelingen voor weginfrastructuur (55% voor weginfrastructuur, 75% voor fietsinfrastructuur en 90% voor doorfietsroutes).

In 2021 is de meeste subsidie verstrekt aan projecten die staan voor verbetering of realisatie van wegen, straten en voetpaden (weginfrastructuur: 8,8 miljoen). In 2020 en 2022 is naar verhouding de meeste subsidie verleend aan maatregelen voor de fietsinfrastructuur (6 miljoen in 2020 en 8,7 miljoen in 2022) ten opzichte van maatregelen voor weginfrastructuur (4,5 miljoen in 2020 en 5,8 miljoen in 2022).



Figuur 3.5 Verleend subsidiebedrag naar type activiteit

3.4 Conclusie

Algemene conclusie is dat middelen uit de regeling in de periode 2019-2023 voor bijna 72% benut zijn. Aan het begin van de periode was er wel sprake van forse onderbenutting van de regeling door het instellen van de nieuwe beoordelingssystematiek. Maatregelen als het instellen van de adviesgesprekken en het algemene deelplafond hebben geleid tot een betere benutting van de regeling. Het instellen van de regionale deelplafonds zorgt voor een goede spreiding van middelen. In de verdeelsleutel zijn voldoende criteria ingebouwd om te zorgen dat het geld gaat naar regio's met de grootste opgave voor verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid. Door het instellen van het algemene deelplafond kunnen de middelen uit de regeling flexibeler worden ingezet waardoor onderuitputting wordt voorkomen en meer maatregelen voor fietsinfrastructuur gefinancierd kunnen worden waarvoor een hoger subsidiepercentage geldt. Zowel in 2020 als in 2021 is het aandeel gesubsidieerde projecten voor fietsinfrastructuur naar verhouding het grootst.

Hieronder wordt de algemene conclusie toegelicht:

- Het instellen in 2019 van een nieuwe beoordelingssystematiek vereiste een periode van gewenning bij gemeenten om te schakelen naar de nieuwe wijze van beoordelen. Dit blijkt uit de vele aanvragen die dat jaar geweigerd zijn op inhoudelijke gronden en de forse onderuitputting van de regeling dat jaar.
- Het instellen van de adviesgesprekken in 2020 hebben geleid tot minder afwijzingen op inhoudelijke gronden in dat jaar en een aanzienlijk betere benutting van de regeling in dat jaar.

- Door het instellen van het algemene deelplafond in 2021 kunnen middelen uit de regeling flexibeler worden ingezet als de aanvragen het regionale deelplafond overstijgen. Subsidies kunnen dan alsnog worden toegekend uit het algemene deelplafond van de regeling. Subsidieaanvragen worden vanaf dat moment niet meer geweigerd bij het bereiken van het regionale deelplafond. Dit leidt tot een betere benutting van de regeling. In 2021 en 2022 gaat er vanuit het algemene deelplafond veel subsidie naar de Kop van Noord-Holland. In de periode 2019-2022 is het totaal aan toegekende middelen aan de Kop van Noord-Holland twee keer zoveel als het ingestelde deelplafond voor deze regio. Dit komt omdat er vanaf 2021 naar verhouding veel subsidie is toegekend aan maatregelen voor fietsinfrastructuur en doorfietsroutes voor deze regio waarvoor een hoger subsidiepercentage geldt. Het instellen van het algemene deelplafond biedt, naast meer flexibiliteit voor de verdeling van middelen over de regio's, ook meer mogelijkheden om grotere projecten zoals maatregelen voor fietsinfrastructuur te financieren.
- Het principe achter de verdeelsleutel (het hoogste regionale deelplafond voor de regio met de grootste verkeersveiligheidsopgave) blijkt goed te werken. In de periode 2019-2022 gaat de meeste subsidie naar de regio's Alkmaar en Zuid-Kennemerland, waar de grootste opgave ligt voor verkeersveiligheid.
- Fietsbereikbaarheid is direct gekoppeld is aan de verkeersveiligheidsopgave: een verkeersveilige fietsinfrastructuur draagt bij aan een goed fietsbereikbaarheid. Voor verkeersveiligheid zijn voldoende criteria opgenomen in de verdeelsleutel voor de regionale deelplafonds. Het vastgestelde regionale fietsnetwerk is bovendien fijnmaziger (groter in omvang) in regio's waar de verkeersveiligheidsopgave het grootst is en volgens de verdeelsleutel het meeste geld voor gereserveerd is. Daarnaast wordt met de 75% en 90% regeling al een extra accent gelegd op de fietsbereikbaarheid.

4. Gebruik van de regeling

Dit hoofdstuk geeft invulling aan de derde onderzoeksvraag waarbij wordt ingezoomd op het subsidieproces en het gebruik van de regeling. Centraal in deze onderzoeksvraag staat wat de ervaringen van gemeenten zijn met het gebruik van de regeling en of deze bijdraagt aan de verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid. De belangrijkste input voor de beantwoording van de onderzoeksvraag is verkregen uit de evaluatiebijeenkomsten met gemeenten en uit de interne interviews met de betrokken provinciale ambtenaren. In paragraaf 4.1 wordt het subsidieproces beschreven. In paragraaf 4.2 wordt gereflecteerd op de vraag of de subsidie bijdraagt aan de verkeersveiligheid en de fietsbereikbaarheid. In paragraaf 4.3 staan de belangrijkste bevindingen beschreven over de ervaren sterke kanten (wat gaat goed) en zwakke kanten (wat kan beter) in het gebruik van de regeling. Tot slot volgen in paragraaf 4.4 de belangrijkste conclusies.

4.1 Fasering in het subsidieproces

Informeel adviesgesprek

Voordat een subsidieaanvraag wordt ingediend is er een mogelijkheid voor gemeenten om een informeel adviesgesprek te voeren met de provincie. Gemeenten kunnen tijdens zo'n gesprek vragen stellen over bijvoorbeeld het technisch ontwerp (inhoudelijk) en het subsidietraject (proces). Dit traject is sinds 2020 ingericht om gemeenten te helpen een goede subsidieaanvraag in te dienen, die zowel voldoet aan technische voorwaarden als aan procesmatige eisen. Dit informele voortraject is alleen gericht op advies; er worden geen toezeggingen gedaan vanuit de provincie.

Formeel indieningstraject

Na het informele adviesgesprek volgt het formele traject van het indienen van een aanvraag. De periode van opstelling van de regeling loopt van begin februari tot eind september. Bij de beoordeling van aanvragen zijn veel ambtenaren betrokken vanuit verschillende afdelingen binnen de provinciale organisatie. De afdeling subsidies checkt op volledigheid en tijdigheid van de aanvraag en vraagt eventueel aanvullende informatie aan bij gemeenten. De dossiers van alle subsidieaanvragen vanuit de verschillende regio's zijn in beheer bij drie ambtenaren van de afdeling Subsidies. De subsidieaanvragen worden voor beleidsinhoudelijk advies doorgezet naar de beleidssector Mobiliteit die de relevante expertise bij diverse collega's verzamelt om de beoordelingen te kunnen toetsen. De technische expertise wordt vanuit de ingenieursdienst van de directie B&U betrokken en indien nodig wordt externe expertise vanuit het CROW ingewonnen. Voor het toetsen op de randvoorwaarden van de regeling worden collega's vanuit het team Duurzaamheid (voor de duurzaamheidsvoorwaarde) betrokken en indien nodig een collega vanuit Groen (ontsnippering NNN) en Mobiliteit (voor het OV). Wanneer een ontwerp niet volledig conform de richtlijnen van Duurzaam Veilig is, omdat er bijvoorbeeld onvoldoende ruimte is op een locatie, kan een ontwerp door een aanvrager worden voorgelegd aan een onafhankelijke externe auditor. De kosten van een dergelijke toets kunnen binnen de subsidieregeling worden opgevoerd en worden deels gesubsidieerd. De ontwerptoets moet worden uitgevoerd door een gecertificeerd externe auditor. Bij de afdeling Subsidies ligt het formele mandaat en besluitvorming over de subsidieaanvragen. In totaal heeft de provincie 13 weken de tijd om een subsidieaanvraag af te handelen. Als de provincie aanvullende informatie aanvraagt bij gemeenten, staat de teller even stil en kan de periode dus langer duren.

Uitvoering project en vaststelling

De looptijden van de projecten verschillen. Als een project langer dan een jaar duurt moeten gemeenten jaarlijkse rapportages indienen, zodat de afdeling Subsidies de voortgang kan monitoren en eventuele wijzigingen kunnen worden ingezien. Tussentijds kunnen gemeenten eventuele wijzigingen of uitstelverzoeken indienen, ook kunnen

er voorschotten worden aangevraagd. Voorafgaand aan de vaststelling wordt gecontroleerd of het project is uitgevoerd conform het ontwerp zoals deze bij aanvang in de aanvraag is vastgelegd.
Voor alle formulieren van de aanvraag- en voortgangsformulieren tot vaststellingsformulieren en tussentijdse wijzigingen worden vaste formats gebruikt die op de website van het subsidieloket beschikbaar zijn. Ook is het mogelijk om aanvragen digitaal in te dienen via DIGID en eHerkenning

4.1.1 Ervaringen intern betrokkenen

Uit interviews komt naar voren dat door het instellen van het informele adviesoverleg de kwaliteit van de aanvragen aanzienlijk hoger ligt dan in de jaren daarvoor. Over het algemeen worden de aanvragen goed onderbouwd over wat de maatregelen en de te verwachte resultaten zullen zijn. Door het voorgesprek is de provincie al bekend met het project wat de beoordeling van een aanvraag makkelijker maakt. Door de voorgesprekken biedt de provincie gemeenten de mogelijkheid om aanpassingen te doen op het ontwerp. Dit blijkt te werken: het aantal geweigerde subsidieaanvragen is heel klein.

Bij de beoordeling van een aanvraag botsen voorgenomen verkeersveiligheidsmaatregelen wel eens met één van de drie gestelde randvoorwaarden in de regeling zoals het OV. De provincie is ook concessiebeheerder. Een extra drempel of bocht kan de verkeersveiligheid op een locatie vergroten maar tegelijk de doorstroming van het OV belemmeren. Hier schuren de opgaven voor Verkeersveiligheid en het OV en de rollen die de provincie hierin heeft wel eens met elkaar. Ook komt naar voren dat het wegen van de duurzaamheidvoorwaarde in de praktijk nog best ingewikkeld is. Er zijn de afgelopen jaren veel discussies gevoerd om hieraan een goede invulling te geven en om het meetbaar te kunnen maken. Duurzaamheid is niet het hoofddoel van de subsidieregeling en is dus ook geen knock-out voorwaarde. Als er een goed plan ligt voor fietsbereikbaarheid en/of verkeersveiligheid, wordt dit uiteindelijk niet geweigerd op basis van de duurzaamheidsvoorwaarde.

Uit interne interviews komt naar voren dat de taken en verantwoordelijkheden duidelijk verdeeld zijn en voor alle betrokkenen helder zijn. Het proces verloopt over het algemeen goed. Voor het honoreren van een aanvraag is het advies nodig van veel verschillende mensen binnen de organisatie. Dit vraagt om een nauwe samenwerking tussen de verschillende collega's en is een kwetsbaar punt tijdens vakantieperioden en beperkte beschikbaarheid van mensen (ook buiten de vakantieperioden). Hierdoor blijven aanvragen wel eens langer liggen dan nodig. Voor het toetsen van de duurzaamheidsvoorwaarde werd bijvoorbeeld een extern adviseur ingezet die maar 4 uur per week beschikbaar was voor de subsidies van kleine infrastructuur. Ondanks deze kwetsbaarheid lijkt de 13 weken in de praktijk wel haalbaar.
De afdelingen Subsidies en Mobiliteit komen periodiek bij elkaar om de stand van zaken van de beoordelingen door te nemen. Ze werken samen in een Excel werksheet, waarin aanvragen, inclusief projectinformatie, worden opgenomen. Hierdoor is de stand van zaken voor iedereen overzichtelijk. Dit werkt prettig volgens alle betrokkenen. In het najaar wordt ieder jaar gestart met het maken van een nieuwe uitvoeringsregeling. Daarbij worden de bevindingen van het afgelopen jaar besproken en worden ook wensen voor het volgende jaar uitgesproken. Op basis hiervan worden aanpassingen in de subsidieregeling gedaan. Het gaat in deze gesprekken niet alleen over hoe de regeling werkt, maar ook over hoe de samenwerking verloopt.

4.2 Bijdrage subsidie aan de opgaven verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid

Tijdens de externe evaluatiebijeenkomsten met gemeenten is gevraagd in hoeverre zij van mening zijn dat de subsidie heeft bijgedragen aan het uitvoeren van infrastructurele maatregelen gericht op de opgaven voor verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid en welke aspecten hierin een rol spelen. Hieronder volgen de belangrijkste bevindingen:

1. De subsidie draagt bij aan het realiseren van infrastructurele projecten om de verkeersveiligheid of fietsbereikbaarheid te vergroten

Uit de evaluatiebijeenkomsten blijkt dat de subsidie door alle gemeenten wordt gezien als onmisbaar om (deel)projecten op verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid voor elkaar te krijgen die anders minder snel, met meer moeite, niet, of minder uitgebreid tot stand zouden zijn gekomen. Door de financiële mogelijkheid Vanuit de regeling wordt het voor gemeenten makkelijker om een project uit te voeren. Vooral het onderdeel van de subsidie dat gericht is op fietsstimulering en doorfietsroutes vormen momenteel een grote stimulans, vanwege de hoge vergoedingspercentages. Deze locaties zouden zonder de subsidiemogelijkheid in veel gevallen niet geprioriteerd worden door de gemeente, omdat het vaak gaat om locaties die niet hoog op de onderhoudslijst staan. In alle regio's is naar mening van de gemeenten de afgelopen jaren veel ingezet op het verbeteren van infrastructuur. Binnen de uitgevoerde projecten wordt met behulp van de regeling zowel ingezet op verkeersveiligheid (zoals maatregelen voor het verlagen van snelheid en het aanleggen van plateau's) als op fietsbereikbaarheid en doorfietsroutes.

2. De subsidie heeft een agenderende werking voor opgaven rondom verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid

De gemeenten merken dat de subsidie een agenderende functie heeft die niet alleen financieel maar ook inhoudelijk gevoed wordt door de inhoudelijke onderbouwing die bij aanvragen wordt gegeven waarbij de kennis vanuit de CROW-richtlijnen als basis dient.

3. De beheercyclus en gebiedsontwikkelingsprojecten zijn de belangrijkste financiële drijfveren voor gemeentelijke infrastructurele projecten

Het onderhoud van de gemeentelijke infrastructuur vormt de belangrijkste financiële drijfveren bij de aanpak van gemeentelijke wegen. Verkeersveiligheid en Fietsbereikbaarheid is hier slechts een onderdeel van. Door de focus op onderhoud is er bij gemeenten meestal geen budget beschikbaar om de veiligheid van een weg aan te pakken als deze weg volgens de onderhoudscyclus nog niet ‘aan de beurt’ is of recentelijk is onderhouden. Naast onderhoud is gebieds(her)ontwikkeling ook vaak reden voor het initiëren van projecten. Ondanks dat gemeenten verkeersveiligheid belangrijk vinden, is het financieel niet altijd mogelijk of opportuun voor een gemeente om hier volledig op in te zetten. Dit dilemma speelt ook als er overgestapt gaat worden naar een meer risicogestuurde aanpak. De aanpak van gemeentelijke infrastructurele projecten waar de beheercyclus leidend is staat op gespannen voet met een meer risicogestuurde aanpak. In hoofdstuk 5 wordt nader ingegaan op de dilemma’s en kansen van de risicogestuurde aanpak.

4. De effecten van infrastructurele (meerjaren)projecten zijn niet 1 op 1 door te vertalen naar minder verkeersongevallen of verbeterde fietsbereikbaarheid. Gedrag en handhaving zijn ook bepalende factoren voor verkeersveiligheid en de effecten worden vaak pas zichtbaar na afronding van een (veelal meerjarig) project

Gesubsidieerde projecten dragen potentieel bij aan verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid. Hierbij worden echter wel kanttekeningen geplaatst. Gemeenten geven aan dat het lastig is om objectief te beoordelen in hoeverre de gesubsidieerde maatregelen bijdragen aan verkeersveiligheid of fietsbereikbaarheid. Ze geven aan dat verkeersveiligheid afhankelijk is van meerdere factoren, waaronder gedrag en circulatieproblemen elders in een verkeersnetwerk. Een verkeersveilige weginrichting is dus niet één op één door te vertalen naar minder verkeersongevallen. Iets vergelijkbaars geldt voor fietsbereikbaarheid. Het is lastig om te beoordelen in hoeverre projecten bijdragen aan fietsbereikbaarheid. Het realiseren van doorfietsroutes gebeurt vaak in fasen, de verbeterde fietsbereikbaarheid wordt pas écht zichtbaar wanneer (het vaak langjarige) project volledig is afgerond.

4.2 Wat gaat goed, wat kan beter?

In de regionale evaluatiebijeenkomsten met gemeenten is gevraagd hoe zij het gebruik van de subsidieregeling ervaren. Daarbij is gevraagd onderscheid te maken tussen de ervaren sterke kanten (wat gaat goed en moet zo blijven), en de ervaren zwakke kanten (waar liggen verbeterpunten). Hieronder volgen de belangrijkste bevindingen.

4.2.1 Sterke kanten (wat gaat goed)

- *Het subsidieproces is duidelijk en overzichtelijk.* Over het algemeen vinden alle regio's het subsidieproces overzichtelijk en duidelijk ingericht.

- *De subsidie is als externe financieringsbron een welkome aanvulling voor gemeentelijke infrastructurele projecten.* De subsidie wordt door alle regio's gezien als een welkome aanvulling om (deel)projecten voor elkaar te krijgen die anders pas later, met meer moeite, niet, of minder uitgebreid tot stand zouden zijn gekomen zoals in de voorgaande paragraaf reeds beschreven is.

- *Het adviesgesprek wordt hooggewaardeerd en leidt tot betere aanvragen en goede samenwerking met de provincie.* Het contact met de provincie tijdens en voorafgaand aan een (potentiële) subsidieaanvraag wordt door alle gemeenten als sterk punt genoemd. In het voorgesprek krijgt de gemeente feedback van de provincie op het ontwerp waardoor deze nog aangepast en verbeterd kan worden. Dit leidt tot kwalitatief betere aanvragen, of eventueel tot het afzien van een aanvraag wat alle partijen tijd bespaart. Gemeenten geven aan dat ze na het voorgesprek beter weten wat de provincie verwacht, wat wel/niet binnen de mogelijkheden ligt en welke verbeterpunten er voor de aanvraag zijn. Een ander voordeel van het voorgesprek is dat beide partijen elkaar door het voorgesprek beter weten te vinden gedurende het proces.

- *De mogelijkheid van online aanvragen wordt positief gewaardeerd en de aanvraagformulieren zijn helder en duidelijk*. Over de aanvraagformulieren is in alle regio's veel positiefs gezegd (naast enkele verbeterpunten, zie ‘zwakke kanten', in paragraaf 4.2.2). De formulieren worden als helder en duidelijk ervaren. Mocht er toch een vraag zijn dan is er een makkelijk hanteerbare handleiding beschikbaar via de website van de provincie. Vier van de vijf regio's noemen het online indienen van de formulieren, middels E-herkenning, als positief punt. Dit versnelt en vergemakkelijkt de aanvraag. Tot slot wordt genoemd dat het prettig is dat de aanvraagformulieren gestandaardiseerd zijn.

- *De langere openstelling van de regeling volgens het molenaarsprincipe wordt gewaardeerd.* Vier van de vijf regio's spreken zich positief uit over de langere periode van openstelling en de methode ‘op volgorde van binnenkomst’ (molenaarsprincipe) ten opzichte van de tender-regeling die eerder werd gehanteerd waarbij in korte tijd alle aanvragen binnen moesten zijn. De gemeenten zijn tevreden met het molenaarsprincipe, ten opzichte van het tendersysteem De langere openstelling vermindert de werklast bij gemeenten en verhoogt ook de kwaliteit van de aanvraag. Een tenderregeling daarentegen geeft levert veel meer druk met deadlines waardoor aanvragen gedaan werden die nog niet goed genoeg waren.

- *De mogelijkheid tot maatwerk door het uitvoeren van een externe audit (ontwerptoets) wordt als sterk punt genoemd.* Gemeenten uit drie regio's benoemen expliciet de mogelijkheden voor maatwerk bij een project als sterk punt. In de praktijk is het niet altijd mogelijk om te voldoen aan de DV-richtlijnen door het ontbreken van ruimte voor bijvoorbeeld een wegverbreding in historisch stadcentrum. In de regeling is de mogelijkheid opgenomen om door een externe auditor het ontwerp te laten toetsen om te beoordelen of het ontwerp de best haalbare inrichting is in de gegeven situatie.

- *De flexibiliteit die geboden wordt voor zowel de start als de doorlooptijd van een project wordt goed gewaardeerd*. Gemeenten in twee regio's benoemen de flexibiliteit van de startdatum van een project als sterke kant. Zo mag er voorafgaand aan de toekenning van de subsidie gestart zijn met een project. Ook mogen projecten langer doorlopen dan het subsidiejaar en is er een mogelijkheid tot uitstel. Deze flexibiliteit voorkomt dat een infrastructureel traject, dat veelal bestaat uit meerdere projecten die met elkaar samenhangen, stagneert of vertraging oploopt.

4.2.2 Zwakke kanten (waar liggen verbeterpunten)

- *De verantwoording van projecten wordt als tijdrovend en complex ervaren omdat slechts een deel van het project is subsidiabel.* Het splitsen van kosten voor verkeersveiligheid en onderhoud wordt als complex en tijdrovend ervaren. Deze vereiste kan drempelverhogend werken voor gemeenten om een aanvraag in te dienen. Ook zijn niet alle gemeenten bekend met de SSK-raming en moeten daarvoor externe expertise inhuren.

- *Het eindbedrag van een project ligt vaak hoger dan de oorspronkelijke begroting.* Gemeenten van vier regio's geven aan dat in de meeste gevallen de werkelijke kosten hoger uit vallen. Dit komt omdat de subsidieaanvraag gedaan wordt op basis van een kostenbegroting. De kosten vallen in de praktijk vaak hoger uit door de hogere bouwkosten of inhuur.

- *Het indienen van meerdere aparte aanvragen voor maatregelen die binnen een groter project vallen wordt als tijdrovend ervaren.* Gemeenten van vier regio's ervaren dat de administratieve lasten bij het indienen van een aanvraag hoog zijn. Het indienen van een aanvraag wordt als ingewikkeld ervaren omdat vaak maar een deel van een gemeentelijk project subsidiabel is via de regeling. De gemeente moet aantonen welk deel van de kosten horen bij de aanvraag, terwijl de kosten niet altijd te splitsen zijn.

- *Bij de beoordeling wordt te rigide vastgehouden aan de CROW-richtlijnen.* Gemeenten van vier regio's geven aan dat in de praktijk soms niet alle richtlijnen in te passen zijn op de projectlocatie. Het gaat dan bijvoorbeeld over de breedte van een weg. Ook is er binnen de CROW-richtlijnen geen ruimte voor andere belangen, zoals parkeermogelijkheden, gebiedsontwikkeling, etc. In twee regio's blijkt tevens dat niet alle gemeenten op de hoogte zijn van de mogelijkheid om een externe audit in te zetten om onderbouwd van de CROW-richtlijnen af te kunnen wijken.

- *Het aanvraagformulier is soms star en niet altijd logisch.* Ondanks dat de formulieren voornamelijk als helder en duidelijk worden ervaren noemen gemeenten in drie regio's wat verbeterpunten voor het aanvraagformulier. Het formulier bevat enkele niet-invulbare velden en het is soms niet mogelijk om extra informatie toe te voegen door beperkte invoermogelijkheden in de velden.

- *Er bestaat onduidelijkheid over de uitwerking van duurzaamheidsvoorwaarde in projecten en de wijze waarop dit wordt meegewogen bij de beoordeling.* Gemeenten in twee regio's geven aan niet te weten hoe de provincie het bij de aanvraag verplichte onderdeel 'duurzaamheid' meeweegt bij toekenning van een subsidie. Ook weten zij niet wat er wel/niet valt onder duurzaamheid. Het is vaak lastig te achterhalen wat de aannemer van een project aan duurzaamheid doet en om dat te omschrijven.

- *Het regionale deelplafond is relatief laag ten opzichte van de opgave die er ligt.* Gemeenten in twee regio's geven aan dat het deelplafond relatief laag is. De omvang van de kosten voor bijvoorbeeld doorfietsroutes liggen hoog waardoor het subsidieplafond al snel bereikt is.

- *Er is behoefte aan informatie over het resterende subsidiebudget gedurende openstelling van de regeling.* Gemeenten in twee regio's gegeven aan gedurende de openstelling van de subsidie op de hoogte gehouden te willen blijven van de hoogte van het resterende subsidiebudget. Omdat ze nu niet weten hoeveel budget er beschikbaar is kan dit een opgejaagd gevoel 'van mogelijk achter het net vissen' geven.

4.5 Conclusie

Algemene conclusie is dat de subsidie bijdraagt aan de uitvoering van gemeentelijke infrastructurele maatregelen om de verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid te vergroten. Door de subsidie komen projecten tot stand die anders niet, pas later of minder uitgebreid tot stand zouden zijn gekomen. Het subsidieproces wordt zowel door de intern betrokkenen binnen de provincie als door gemeenten als helder ervaren en verloopt over het algemeen goed. Het instellen van het adviesgesprek draagt bij aan een efficiënter verloop van het subsidieproces en een betere samenwerking tussen partijen.

De subsidie wordt gezien als onmisbaar voor het realiseren van verkeersveiligheidsmaatregelen bij infrastructurele projecten die anders niet, of pas later of minder uitgebreid gerealiseerd zouden worden. Door de regeling wordt verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid onder de aandacht gebracht bij gemeenten, en deze werkt daardoor ook agenderend. De onderhoudscyclus en gebiedsontwikkelingsprojecten zijn echter de belangrijkste financiële drivers voor gemeentelijke infrastructurele projecten maatregelen. Het blijkt vaak niet mogelijk voor gemeenten om volledig in te zetten op verkeersveiligheid.
Het subsidieproces wordt zowel door de intern betrokkenen binnen de provincie als door gemeenten als helder en overzichtelijk ervaren en loopt over het algemeen goed. Er zijn veel verschillende ambtenaren vanuit diverse plekken in de organisatie betrokken bij de beoordeling van aanvragen. Dit vraagt om een nauwe samenwerking die over het algemeen goed verloopt maar tegelijk ook als kwetsbaar punt ervaren wordt; vooral tijdens vakantieperioden of door een beperkte beschikbaarheid van mensen (ook buiten vakantieperioden). Het instellen van het adviesoverleg met gemeenten wordt zowel door de provincie als door gemeenten als van meerwaarde ervaren. Omdat gemeenten de mogelijkheid wordt geboden ideeën uit te wisselen en feedback te krijgen op een ontwerp is de kwaliteit van aanvragen hoger dan in voorgaande jaren, waardoor er minder aanvragen op inhoudelijke gronden worden afgewezen. Gemeenten weten beter wat er van hen verwacht wordt en wat de mogelijkheden zijn voordat ze besluiten een aanvraag in te dienen. Dit draagt bij aan een goede samenwerking met gemeenten gedurende het traject en een efficiënter verloop van het subsidieproces. Door langere openstelling van de regeling ervaren gemeenten minder druk waardoor er meer tijd is om een goede aanvraag in te dienen. Zowel binnen de provincie als bij gemeenten bestaat er nog enige onduidelijkheid over de invulling van de duurzaamheidsvoorwaarde en de wijze waarop de voorwaarde wordt meegewogen bij de beoordeling.

Als belangrijkste aandachtspunt wordt genoemd dat verantwoording van projecten veel tijd kost omdat maar een deel van de kosten subsidiabel zijn. Het splitsen van de kosten welke subsidiabel zijn en welke niet wordt als tijdrovend en complex ervaren door gemeenten. Vaak vallen meerdere aanvragen onder eenzelfde gemeentelijke project die allemaal apart verantwoord moeten worden. Daarbij pakken de werkelijke kosten vaak hoger uit dan vooraf begroot omdat de oorspronkelijke aanvraag is gebaseerd op een kostenraming van een ontwerp waarbij geen rekening wordt gehouden met bijvoorbeeld een toename in de bouwkosten. De provincie houdt zich bij het

toetsen soms te rigide vast aan de CROW-richtlijnen. Deze verhouden zich soms slecht met de weerbarstige gemeentelijke praktijk waar ook andere belangen spelen op een locatie. Een aantal gemeenten vindt het aanvraagformulier wat rigide. Tot slot wordt de omvang van het regionale deelplafond te laag bevonden in relatie tot de omvang van de opgave. Gemeenten zouden graag gedurende de openstelling willen weten hoeveel resterend budget er nog beschikbaar is.

5 Naar een risicogestuurde aanpak

Dit hoofdstuk geeft invulling aan de vierde onderzoeksvraag waarbij vooruitgekeken wordt naar de risicogestuurde aanpak. Centrale vraag hierbij is hoe het risicogestuurde beleid is uitgewerkt en wat dit betekent voor de inrichting van de regeling. De beantwoording van deze vragen wordt gedaan op basis van een documentanalyse van het regionale Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid. Daarnaast is input verkregen uit interne interviews met de betrokken ambtenaren van de provincie en uit de evaluatiebijeenkomsten met gemeenten.
Paragraaf 5.1 geeft een korte uitleg van de risicogestuurde aanpak, waarbij specifiek wordt ingegaan op de risicokaarten en het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 dat de basis is van het risicogestuurde beleid. In paragraaf 5.2 wordt ingegaan op de eerste ervaringen in de regio met de risicogestuurde aanpak en wordt vooruitgeblikt door de ervaren kansen en bedreigingen van de aanpak te verkennen. Tot slot volgen in paragraaf 5.3 de belangrijkste conclusies.

5.1 Risicogestuurde aanpak

In lijn met het landelijke Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 (SPV) is het verkeersveiligheidsbeleid in de provincie Noord-Holland meer risicogestuurd ingericht waarbij de provincie een meer regisserende en aanjagende rol heeft gekregen. In het risicogestuurde beleid wordt ingezet op een preventieve aanpak op basis van risico's (in plaats van een reactieve aanpak op basis van ongevallen) en een integrale aanpak op regionaal niveau. Het beleid richt zich op het voorkomen van ongevallen door de belangrijkste risico's in het verkeerssysteem proactief aan te pakken. Hierbij is gekozen voor een meer data gestuurde manier van werken waarbij (hoog)risicolocaties in kaart zijn gebracht met behulp van risicokaarten. Per regio zijn de belangrijkste gebiedsrisico's in Contourendocumenten vastgelegd. Deze zijn samen met de regio's (met uitzondering van de Vervoerregio Amsterdam) nader uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma verkeersveiligheid Noord-Holland 2030. Het Uitvoeringsprogramma is op 10 oktober 2023 vastgesteld in GS.

5.1.1 Risicokaarten

Ter ondersteuning van de regionale risicoanalyses wordt gewerkt met digitale risicokaarten die helpen de (hoog)risicolocaties op wegen en fietspaden in kaart te brengen. Per regio zijn er kaarten gemaakt van autowegen en fietspaden. Hiervoor zijn de landelijke definities gehanteerd voor veilige autowegen en fietspaden van het Kennisnetwerk SPV. De risicofactoren waar de focus op ligt zijn: de inrichting van wegen en fietspaden, snelheidsoverschrijdingen en de aanwezigheid van veel kwetsbaren en onervaren verkeersdeelnemers, zoals ouderen en jongvolwassenen. Deze risicofactoren hebben een voorspellende waarde voor het optreden van verkeersongevallen in de toekomst en worden gecombineerd om risico's in het verkeerssysteem gerichter en effectiever aan te pakken. Op basis van de risicofactoren zijn risicoscores toegekend aan autowegen en fietspaden variërend van 1, de laagste risicoscore tot en met 5 de hoogste risicoscore. De data uit de risicokaarten zullen via een online datavisualisatietool (SPV viewer) beschikbaar worden gesteld. Deze viewer is nog in ontwikkeling. Op termijn biedt de risicogestuurde aanpak kansen om het effect van verkeersveiligheidsmaatregelen te monitoren en daarmee de totale opgave voor verkeersveiligheid in kaart te brengen en te volgen.

5.1.2 Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030

Het Uitvoeringsprogramma beschrijft maatregelen tot 2030 om de verkeersveiligheid op (hoog)risicolocaties in Noord-Holland te verbeteren en is samen met alle stakeholders[4] uit de verschillende regio's opgesteld. Het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid is ingedeeld op basis van de drie E's: Engineering (veilige infrastructuur en veilige voertuigen), Education (rijopleidingen, voorlichting, campagnes en trainingen) en Enforcement (verkeershandhaving). Het programma beschrijft mogelijke infrastructurele maatregelen om risicolocaties veiliger in te richten. De risicolocaties zijn gebaseerd op een analyses van de risicokaarten en de top tien gevaarlijke kruispunten en trajecten uit BLIQ-rapportages[5].

5.2 Ontwikkelingen richting een risicogestuurde aanpak

Tijdens de evaluatiebijeenkomsten met gemeenten is gevraagd naar de status van het Regionale Uitvoeringsprogramma in hun regio (5.2.1). Ook is gevraagd waar volgens gemeenten de focus in de regionale uitvoeringsprogramma's op ligt en hoe zich dit verhoudt tot de huidige gemeentelijke werkpraktijk. De volgende paragrafen kijken naar welke kansen de gemeenten zien voor een risicogestuurde aanpak (5.2.2) en welke belemmeringen zij ervaren (5.2.3).

5.2.1 Status en voortgang Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid

Ten tijde van de evaluatiebijeenkomsten was het Uitvoeringsprogramma nog in ontwikkeling. In alle regio's lag op dat moment een concept-Uitvoeringsprogramma waarop gereageerd kon worden. Tijdens de bijeenkomsten geven een aantal gemeenten aan dat het Uitvoeringsprogramma in de gemeentelijke colleges vastgesteld gaat worden. Andere gemeenten geven aan het Uitvoeringsprogramma te zien als intentie om projecten aan te pakken maar dat dit niets zegt over het hoe en of de projecten daadwerkelijk uitgevoerd gaan worden. Alle regio's zien het uitvoeringsprogramma als ontwikkeldocument. De risicokaarten, waarop de uitvoeringsprogramma's gebaseerd zijn, zullen de komende jaren nog doorontwikkeld moeten worden; niet alle onderliggende data zijn beschikbaar. Volgens een aantal gemeenten wordt het programma vooral ingezet door de provincie als onderlegger voor de subsidieverlening.

5.2.2 Kansen voor een risicogestuurde aanpak

Het risicogestuurde beleid biedt volgens gemeenten uit de regio's diverse kansen:

- *Door de regionale focus van het beleid kan er makkelijker aan de voorkant worden geprioriteerd en gebudgetteerd*. Dit geeft meer focus op gebieden waar de grootste risico's op verkeersongevallen liggen en duidelijkheid over verdeling van middelen voor de langere termijn en de onderbouwing daarvan. Door de regionale samenwerking kunnen gemeenten meer op regionaal niveau afstemmen over de verdeling van het budget en prioritering van projecten.

- *De risicokaarten kunnen een belangrijke rol hebben bij het vroegtijdig signaleren en agenderen van verkeersonveilige locaties*. De risicokaart wordt gezien als belangrijk instrument voor de onderbouwing van zowel de subsidieaanvraag als het verkrijgen van gemeentelijke budgetten. Als de risicokaart bepaalde locaties aanmerkt als hoog-risicolocaties, zou dit in de onderbouwing volgens de regio's voldoende moeten zijn om subsidie te ontvangen. Het technisch ontwerp van een subsidieaanvraag dient

[4] 30 gemeenten in de regio's Alkmaar Gooi en Vechtstreek, Kop van Noord-Holland, Westfriesland, Zuid-Kennemerland/IJmond, de politie-eenheden Noord-Holland en Midden-Nederland, Openbaar Ministerie (CVOM), ANWB, Veilig Verkeer Nederland, en de Fietsersbond.

[5] BLIQ is een verkeersveiligheidsrapportage die de trend en aandachtspunten toont per regio. De rapportage wordt namens STAR vrij aangeboden aan wegbeheerders en politie. https://www.bliq.report/nl-NL/NLD/2023_06/1_1511#52.1744/5.2926/7.1756

dan nog altijd getoetst te worden aan de CROW-richtlijnen voor een duurzaam Veilig wegontwerp. De risicokaarten kunnen bovendien dienen als hulpmiddel om de noodzaak van verkeersveiligheidsmaatregelen op (hoog)risicolocaties over te brengen aan de gemeentelijke politiek en daarmee agenderend werken.

- *De risicogestuurde aanpak wordt gezien als kans om de verkeersveiligheidsopgave versneld aan te pakken.* Door de risicogestuurde aanpak kunnen projecten met een hoog risicoprofiel eerder worden aangepakt. Dit heeft een grotere impact op de algehele verkeersveiligheid in Noord-Holland. Zeker als hier meer financiële middelen voor beschikbaar worden gesteld.

- *De regionale samenwerking biedt ook meekoppelkansen met andere financieringsbronnen zoals Europese subsidies.* Door het samenvoegen van budgetten kan een verdubbellaar gecreëerd worden om bijvoorbeeld een groot regionaal project op te zetten op het gebied van fietsmobiliteit. Het Europese programma Interreg bijvoorbeeld biedt de mogelijkheid om samen te werken aan regionale projecten, hier krijg je 60% cofinancieringssubsidie voor. Als voordeel kan je in dergelijke programma's niet alleen samenvoegen wat je uitbesteed, maar kunnen ook de apparaatskosten van een gemeente of provincie gedekt worden door extra cofinanciering. Het netto-effect van je eigen bijdrage gaat hiermee met sprongen omhoog.

5.2.3 Belemmeringen/dilemma's bij de risicogestuurde aanpak

Hieronder volgen de belangrijkste dilemma's/belemmeringen die door gemeenten uit de verschillende regio's zijn genoemd:

- *Onderhoudsplanning veelal leidend bij aanpak van verkeersveiligheid*
  Verkeersveiligheid wordt door gemeenten van oudsher meestal ingestoken als mee-koppelkans in de onderhoudsplanning. Hier ligt de focus in de meeste gemeenten nog steeds en dit staat op gespannen voet met een meer risicogestuurde aanpak. Dit dilemma is ook in hoofdstuk 4 al aan de orde geweest. Drie regio's geven aan dat de focus in het Regionale Uitvoeringsprogramma vooral ligt bij wegen die al in de planning stonden voor onderhoud en infrastructurele verbeteringen in gebieden waar sprake van is (her)inrichting. Daarmee is de aanpak niet volledig vanuit een risicogestuurde aanpak ingestoken. Vooral grotere gemeenten hebben de mogelijkheid apart budget vrij te maken voor investeringen gericht op verkeersveiligheid, maar in kleinere gemeenten is die mogelijkheid er in de meeste gevallen niet. Het is uiteindelijk de gemeenteraad die prioriteert en beslist over de uitgaven. De verandering naar een meer risicogestuurde manier van werken heeft tijd nodig om in te dalen bij gemeenten, ook bij de gemeenteraden. Het opstellen van de regionale uitvoeringsprogramma's wordt gezien als eerste stap om hier naartoe te werken. De praktijk leert echter dat er ondanks de intentie om bepaalde projecten vanuit verkeersveiligheid aan te pakken, er vooraf niet toegezegd kan worden welk project daadwerkelijk geprioriteerd en uitgevoerd gaat worden binnen een gemeente.

- *Verkeersveiligheid is slechts één van de opgaven waar gemeenten voor staan. Door de koppeling aan andere opgave wordt verkeersveiligheid ook geagendeerd.*
  Veiligheid wordt belangrijk gevonden, maar er spelen meer belangrijke thema's en opgaven binnen gemeenten zoals Woningbouw, Groen en Leefbaarheid. Gemeenten ervaren daarom dat het niet voldoende is als de focus enkel ligt op verkeersveiligheid. Door verkeersveiligheid te koppelen aan andere opgaven, wordt verkeersveiligheid ook geagendeerd en is er meer kans dat de projecten tot uitvoering gebracht kunnen worden. Binnen alle regio's wordt bij het opstellen van de Regionale Uitvoeringsplannen geworsteld met dit dilemma. Het is voor hen belangrijk dat er ruimte is voor een meer gebiedsgerichte

aanpak waarin meerdere opgaven binnen een project gerealiseerd kunnen worden en waar verkeersveiligheid een onderdeel van is.

- *Naast objectieve (on)veiligheid hebben gemeenten ook te maken met ervaren (on)veiligheid door burgers die van invloed zijn de prioritering van projecten.*
  Hoogrisicolocaties zijn gebaseerd op objectieve gegevens uit de risicokaarten zoals wegkenmerken en ongevallencijfers. Echter, gemeenten hebben naast objectieve (on)veiligheid ook te maken met subjectieve (on)veiligheid. Het gaat dan bijvoorbeeld om locaties die door omwonenden en weggebruikers als onveilig worden ervaren en daardoor op de politieke agenda komen. Deze locaties worden (lang) niet altijd door de risicokaart als hoogrisicolocatie aangemerkt. Vanuit verschillende kanten kan de druk hoog zijn om deze locaties alsnog aan te pakken. Gemeenten worstelen met dit dilemma.

- *De risicokaarten zijn nog niet voldoende uitontwikkeld om de risicogestuurde aanpak volledig op te baseren.*
  De risicokaarten moeten nog doorontwikkeld worden. De kaarten zijn nog niet volledig gevuld met data en ook het onderliggende algoritme, op basis waarvan de risicoscores worden toegekend, is nog niet uitontwikkeld. Veel gemeenten vermoeden dat door het huidige algoritme niet alle hoog-risicolocaties daadwerkelijk herkend worden. De risicokaart houdt geen rekening met subjectieve zaken zoals perceptie en gedrag. Als voorbeeld wordt genoemd het ontbreken van schoolomgevingen in de risicokaarten waarbij ook het type weggebruiker meegenomen wordt (als plekken waar veel kwetsbare verkeersdeelnemers samenkomen). Door het ontbreken van data zien gemeenten de risicokaarten daarom niet als volledig dekkend. Er is nog een slag nodig om de risicokaarten betrouwbaarder te maken om daar het verkeersveiligheidsbeleid op te kunnen baseren. De doelen en ambities in de regionale uitvoeringsprogramma's zijn daardoor nog vrij abstract en niet concreet uitgewerkt. De risicokaarten voor wegen en fietspaden zullen de komende jaren nog doorontwikkeld en verfijnd worden, en datzelfde geldt ook voor de Regionale Uitvoeringsprogramma's.

5.2.4 Aansluiting van de regeling op de risicogestuurde aanpak

Ten tijde van deze evaluatie was het Uitvoeringsprogramma nog in ontwikkeling. In vrijwel alle regio's moest de regioambitie nog nader uitgewerkt worden. Voor vier regio's was echter al wel een concrete lijst van verkeersveiligheidsprojecten opgenomen tot en met 2030. Veel regio's beschouwen het Uitvoeringsprogramma als ontwikkeldocument dat zich de komende jaren zal moeten uitkristalliseren. Ook de risicokaarten zullen nog verder doorontwikkeld moeten worden. De eerste stappen naar een meer risicogestuurde aanpak zijn gezet.

De huidige opzet van de regeling is gebaseerd op de CROW-richtlijnen van het concept Duurzaam Veilig. Ingediende infrastructurele ontwerpen worden vooraf hierop getoetst. De voorgestelde maatregelen van een project zijn in potentie risicobeperkend. Het is wel de vraag of daarmee altijd projecten op hoogrisicolocaties gefinancierd worden. De huidige inrichting van de regeling voorziet niet in een dergelijke keuze. In de huidige regeling worden projecten op volgorde van binnenkomst in behandeling genomen en getoetst. In de risicogestuurde aanpak wordt meer proactief ingezet op de belangrijkste risico's in het verkeerssysteem door een meer data-gestuurde manier van werken.

Om beter aan te sluiten op de risicogestuurde aanpak zou de regeling op een aantal punten aangepast kunnen worden. Het Uitvoeringsprogramma biedt een goed kader voor de subsidieregeling. Alle aangevraagde projecten zouden in principe moeten matchen met de lijst van geplande projecten tot 2030 zoals opgenomen in het Uitvoeringsprogramma.

Door de afdeling Subsidies zijn nog een drietal opties genoemd voor het meer risicogestuurd inrichten van de regeling:

- Een eerste optie is om de regeling in te richten volgens een tendermodel waarbij projecten ten opzichte van elkaar gewogen en geprioriteerd kunnen worden. Projecten met een hogere risicoscore (categorie 4 en 5 locaties) worden hoger gewaardeerd waardoor projecten met een lagere risicoscore onder de zaaglijn vallen. Deze optie heeft echter niet de voorkeur omdat de voordelen die het molenaarsprincipe biedt door de langere openstelling voor gemeenten dan komen te vervallen.
- Een tweede optie is om een knock-out voorwaarde op te nemen in de regeling waarbij locaties met een lage risicoscore (< categorie 3) worden uitgesloten voor subsidie. Dit kan bijvoorbeeld ook in een regeling volgens het molenaarsprincipe ingezet worden zodat de voordelen van een langere openstelling gehandhaafd kunnen blijven.
- Een derde optie is om een hoger subsidiepercentage toe te kennen aan projecten op hoog-risicolocaties.

Bij alle opties of een combinatie daarvan zouden de risicokaarten op termijn als basis kunnen dienen voor de onderbouwing. Gezien de huidige beperkingen van de kaarten is het aan te raden dit niet te snel te implementeren als basis voor een meer risicogestuurde inrichting van de regeling.

Een laatste (toekomstige) mogelijkheid is om de regeling los te laten en een gezamenlijke meerjaren-programmering te maken van projecten waarbij de middelen vooraf gebudgetteerd worden over geselecteerde projecten gebaseerd op de risicokaarten. Door de regionale focus is het mogelijk om meer aan de voorkant te prioriteren op projecten met hoog-risicolocaties en te budgetteren. Dit geeft meer focus op gebieden waar de grootste risico's op verkeersongevallen liggen en duidelijkheid over verdeling van middelen voor de langere termijn. De projecten dienen hierbij nog altijd wel getoetst te worden aan de CROW-richtlijnen voor een veilig wegontwerp.

5.4 Conclusie

Algemene conclusie is dat met het ontwikkelen van de risicokaarten en het Uitvoeringsprogramma de eerste stappen zijn gezet richting een meer risicogestuurde aanpak in samenwerking met de regio maar dat de aanpak wel tijd vraagt om in te dalen binnen de gemeentelijke organisaties. Zowel het Uitvoeringsprogramma als de risicokaarten zijn groeimodellen die nog verder moeten uitkristalliseren. De ontwikkelingen rondom de SPV viewer biedt kansen om het effect van verkeersveiligheidsmaatregelen op termijn beter te monitoren en daarmee de totale opgave voor verkeersveiligheid beter te kunnen volgen. De opzet van de huidige subsidieregeling sluit niet helemaal aan op de risicogestuurde aanpak. Met name de mogelijkheid om direct te sturen op de aanpak van hoogrisicolocaties mist binnen de huidige regeling; projecten kunnen niet ten opzichte van elkaar gewogen worden maar worden op volgorde van binnenkomst behandeld en getoetst op de Duurzaam Veilig-richtlijnen.

Over de status van het Uitvoeringsprogramma wordt wisselend gedacht. Alle gemeenten zien het programma vooral als ontwikkeldocument voor een meer risicogestuurde aanpak. In een aantal gemeenten wordt het programma formeel vastgesteld door het College en bij andere gemeenten wordt het programma meer gezien als een intentieverklaring om projecten aan te pakken. Gemeenten geven aan dat de risicogestuurde aanpak tijd nodig zal hebben om in te dalen in de gemeentelijke organisaties en in de gemeenteraden. De aanpak van verkeersveiligheid is in de eerste instantie niet gebaseerd op de aanpak van hoogrisicolocaties maar wordt vooral

financieel gedreven door de onderhoudscyclus van gemeentelijke wegen. Door verkeersveiligheidsopgave te koppelen aan andere gemeentelijke opgaven zoals Woningbouw en Leefbaarheid is de kans groter dat projecten daadwerkelijke gerealiseerd gaan worden. Naast objectieve (on)veiligheid, gebaseerd op de risicokaart, hebben gemeenten vooral ook te maken met ervaren subjectieve (on)veiligheid door inwoners. Hierbij gaat het lang niet altijd om locaties die als hoog-risicolocatie aangemerkt worden maar wel hoog op de politieke agenda belanden. Dit is een dilemma voor gemeenten. Tot slot geven gemeenten aan dat de risicokaarten nog niet voldoende uitontwikkeld zijn om de risicogestuurde aanpak volledig op te baseren. De kaarten zijn nog niet volledig gevuld met data en ook het onderliggende algoritme, op basis waarvan de risicoscores worden toegekend, is nog niet uitontwikkeld.

Er zijn een twee opties of een samenstel daarvan om de regeling meer risicogestuurd in te richten waardoor het mogelijk wordt direct te sturen op de aanpak van hoogrisicolocaties. Hierbij kunnen de risicokaarten op termijn als onderbouwing dienen. De eerste is de opname van knock-out voorwaarden in de regeling waarbij alleen projecten met een hoge risicoscore gehonoreerd worden. Als tweede optie zou overwogen kunnen worden een hoger subsidiepercentage toe te kennen aan projecten op hoogrisicolocaties. Het instellen van een tender heeft niet de voorkeur vanwege de nadelen die een beperkte openstelling met zich meebrengt voor gemeenten. Het risicogestuurde beleid biedt volgens de gemeenten diverse kansen. Door de regionale focus van het beleid kunnen projecten en daaraan gekoppelde middelen makkelijker aan de voorkant worden geprioriteerd en gebudgetteerd, waardoor duidelijkheid is over de verdeling van middelen en de aanpak van projecten voor de lange termijn. Het uitvoeringsprogramma en de risicokaarten leggen een goede basis hiervoor. De risicokaarten kunnen ook een belangrijke rol hebben bij het vroegtijdig signaleren en agenderen van verkeersonveilige locaties. De risicokaart kan ingezet worden als onderbouwing bij zowel de subsidieaanvragen als bij het verkrijgen van gemeentelijke budgetten. Door de inzet op hoogrisicolocaties ligt er een kans om de verkeersveiligheidsopgave versneld aan te pakken en daarmee een grotere impact te hebben op de algehele verkeersveiligheid in Noord-Holland. Tot slot biedt de regionale samenwerking meekoppelkansen met andere financieringsbronnen zoals Europese subsidies.

6. Algemene conclusies en aanbevelingen

Dit is een overkoepelend hoofdstuk waarin de vijfde onderzoeksvraag wordt beantwoord met algemene conclusies en aanbevelingen over de doeltreffendheid van de regeling, de robuustheid van het onderdeel fietsbereikbaarheid en de opties voor een meer risicogestuurde inrichting van de regeling. Dit wordt gedaan op basis van de deelconclusies uit de voorgaande hoofdstukken.
Paragraaf 6.1 wordt ingegaan in hoeverre de regeling doeltreffend is en welke concrete aanbevelingen kunnen worden gedaan om de doeltreffendheid van de regeling te verbeteren. In paragraaf 6.2 wordt beantwoord of de inhoudelijke onderbouwing van het onderdeel fietsbereikbaarheid voldoende robuust is en welke aanbevelingen ten aanzien van de robuustheid gedaan kunnen worden. Tot slot volgt in paragraaf 6.3 de beantwoording van de vraag in hoeverre de regeling aansluit op de risicogestuurde aanpak en welke opties er mogelijk zijn om de regeling meer risicogestuurd in te richten waarbij nadrukkelijk gekeken is naar de gemeentelijke werkpraktijk.

6.1 Doeltreffendheid regeling

Voor een positieve beoordeling van de doeltreffendheid van een subsidie, moet er aan vier voorwaarden worden voldaan:

1. Er moet sprake zijn van (tenminste gedeeltelijk) doelbereik: het budget wordt (grotendeels) uitgegeven en de projecten worden gerealiseerd;
2. De subsidie moet noodzakelijk (of minimaal bevorderlijk) zijn voor het doelbereik: de subsidie helpt gemeenten om projecten te realiseren;
3. Er is een causaal verband tussen het doelbereik en de inzet van de subsidie: de link tussen de maatschappelijk opgave, provinciale doelen en de uitwerking naar concrete prestaties op basis waarvan deze meetbaar en evalueerbaar kan worden gemaakt is consistent en onderbouwd;
4. De regeling wordt goed ingezet; het subsidieproces verloopt efficiënt en is duidelijk ingericht, geen drempel om aan te vragen etc.

De algemene conclusie is:
Op basis van de bovenstaande voorwaarden wordt de doeltreffendheid van de regeling positief beoordeeld: het is aannemelijk dat de subsidieregeling Kleine Infrastructuur een positieve bijdrage heeft geleverd aan de lokale verkeersveiligheid.
Hieronder wordt de conclusie nader toegelicht:

Ad. 1 *Het doelbereik van de regeling is goed.*
In de periode 2019-2023 zijn de middelen uit de regeling voor bijna 72% benut. Aan het begin van de periode was er sprake van forse onderbenutting van de regeling door het instellen van de nieuwe beoordelingssystematiek gebaseerd op de Duurzaam Veilig richtlijnen (DV-richtlijnen) van het CROW. Maatregelen als het instellen van adviesgesprekken met gemeenten en het instellen van een algemeen deelplafond hebben geleid tot een betere benutting van de regeling. Door de adviesgesprekken weten gemeenten beter wat er van hen verwacht wordt waardoor de kwaliteit van aanvragen verbeterd is. Er worden geen aanvragen meer op inhoudelijke gronden afgewezen. Door het instellen van het algemene deelplafond kunnen gelden flexibeler worden ingezet waardoor de regeling beter benut wordt. Daarbij zorgen de regionale deelplafonds voor een goede spreiding van middelen waarbij het geld gaat naar regio's met de grootste opgave voor verkeersveiligheid. Projecten worden vooraf getoetst op de bijdrage aan de verkeersveiligheid. Tijdens de beoordeling worden ontwerptekeningen getoetst aan de DV-richtlijnen voor een veilig wegontwerp. Deze richtlijnen en de bijdrage daarvan aan de verkeersveiligheid zijn wetenschappelijk onderbouwd. De gemeente die subsidie ontvangt moet achteraf verantwoorden dat het

project conform oorspronkelijke plan is uitgevoerd. Daarmee wordt geborgd dat de gesubsidieerde infrastructurele projecten daadwerkelijk worden gerealiseerd.

Ad. 2 *De subsidie is noodzakelijk voor het realiseren van gemeentelijke verkeerveiligheidsprojecten.*
De subsidie wordt door gemeenten gezien als onmisbaar voor het realiseren van verkeersveiligheidsmaatregelen bij infrastructurele projecten die anders niet, of pas later of minder uitgebreid gerealiseerd zouden worden. De aanpak van gemeentelijke wegen wordt veelal gestuurd door de onderhoudscyclus waar verkeersveiligheid slechts een onderdeel van is. De onderhoudscyclus en gebiedsontwikkelingsprojecten zijn de belangrijkste financiële drivers voor gemeentelijke infrastructurele projecten. Het blijkt vaak niet mogelijk voor gemeenten om volledig in te zetten op verkeersveiligheid. Verkeersveiligheidsmaatregelen zijn altijd onderdeel van grotere onderhouds- of gebiedsprojecten. Hiervoor is geen apart budget gereserveerd.
Door de regeling wordt verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid bovendien onder de aandacht gebracht bij gemeenten, en deze werkt daardoor ook agenderend.

Ad. 3 *Op basis van de beleidstheorie is het aannemelijk dat de infrastructurele projecten bijdragen aan verkeersveiligheid.*
Alle wegontwerpen worden getoetst aan de DV-richtlijnen. Deze zijn gebaseerd op een bewezen theorie. Een direct causaal verband tussen de getroffen infrastructurele maatregelen vanuit de regeling en de ontwikkelingen in het aantal verkeersslachtoffers is echter niet te leggen. Niet alleen weginrichting maar ook gedrag en verkeershandhaving zijn bepalend. Vermindering van het aantal verkeersslachtoffers kan tot stand komen door (een optelsom van) diverse maatregelen binnen het verkeerssysteem. In De staat van de verkeersveiligheid - Noord-Holland en Vervoerregio Amsterdam 2023 wordt benadrukt dat de inzet op een combinatie van de 3 E's: 'Engineering' (infrastructuur), 'Education' (gedragsbeïnvloeding/educatie) en 'Enforcement' (handhaving) noodzakelijk is om een reductie van het aantal ernstige verkeersslachtoffers mogelijk te maken. Afleiding, snelheid, alcohol en drugsgebruik in het verkeer blijven relevante thema's voor gedragsbeïnvloeding en handhaving.
Op basis van de trenddata kan gesteld worden dat er nog een behoorlijke opgave ligt op het gebied van verkeersveiligheid in Noord-Holland, met name de verkeersveiligheid van fietsers. In de periode vanaf 2019 stagneert de daling in het aantal dodelijke verkeersslachtoffers en blijft deze steken rond de 88. Ruim 70% van de dodelijke verkeersongevallen valt op lokale wegen. Daarbij valt bijna drie kwart van de ernstig verkeersgewonden onder fietsers. Dit rechtvaardigt de inzet van de regeling op lokale infrastructurele maatregelen voor wegen en fietspaden. Hier is de grootste winst te behalen op verkeerveiligheid.

Ad.4 *Het subsidieproces verloopt efficiënt en duidelijk ingericht.*
Het subsidieproces wordt zowel intern als extern als helder ervaren en verloopt over het algemeen goed. Bij de beoordeling van de aanvragen zijn veel ambtenaren betrokken vanuit diverse plekken in de organisatie. Dit vraagt om een nauwe samenwerking die over het algemeen goed verloopt. Het instellen van het adviesoverleg met gemeenten wordt zowel in- als extern als van meerwaarde ervaren. Omdat gemeenten de mogelijkheid wordt geboden ideeën uit te wisselen en feedback te krijgen op een ontwerp is de kwaliteit van aanvragen hoger dan in voorgaande jaren waardoor er minder aanvragen op inhoudelijke gronden worden afgewezen. Gemeenten weten beter wat er van hen verwacht wordt en wat de mogelijkheden zijn voordat ze besluiten een aanvraag in te dienen. Dit draagt bij aan een goede samenwerking met gemeenten gedurende het traject en een efficiënter verloop van het subsidieproces. Door langere openstelling van de regeling ervaren gemeenten minder druk waardoor er meer tijd is om een goede aanvraag in te dienen. Zowel binnen de provincie als bij gemeenten bestaat er nog enige onduidelijkheid over de invulling van de duurzaamheidsvoorwaarde en de wijze waarop de voorwaarde wordt meegewogen bij de beoordeling. Als belangrijkste aandachtspunt wordt genoemd dat verantwoording van projecten veel tijd kost omdat maar een deel van de kosten subsidiabel zijn. Het splitsen van

de kosten welke subsidiabel zijn en welke niet wordt als tijdrovend en complex ervaren door gemeenten. Vaak vallen meerdere aanvragen onder eenzelfde gemeentelijke project die allemaal apart verantwoord moeten worden.

> **Aanbeveling 1.** Houdt de adviesgesprekken in stand: gemeenten weten beter wat er verwacht wordt en het draagt bij aan een goede samenwerking tussen gemeenten en provincie gedurende het subsidietraject en een efficiënter verloop van het subsidieproces.
>
> **Aanbeveling 2.** Neem gemeenten tijdig mee wanneer grote inhoudelijke wijzigingen in de regeling worden doorgevoerd, bijvoorbeeld via de regio-overleggen. Het instellen van de nieuwe beoordelingssystematiek vereiste een periode van gewenning bij gemeenten om te schakelen naar de nieuwe wijze van beoordelen. Dit is ook belangrijk wanneer de regeling meer risicogestuurd wordt ingericht gaat worden.
>
> **Aanbeveling 3.** Onderzoek de mogelijkheden om de verantwoording door gemeenten te vereenvoudigen.
>
> **Aanbeveling 4.** Zorg voor een eenduidige invulling van de duurzaamheidsvoorwaarde met bijvoorbeeld goede voorbeelden.

6.2 Robuustheid onderbouwing fietsbereikbaarheid

Voor de beoordeling van de beleidsonderbouwing is gekeken naar verschillende aspecten van de regeling: de consistentie en uitwerking van de beleidskaders, de inbedding van de regeling hierin, de samenhang van de regeling met andere beleidsinstrumenten, en de onderbouwing van de onderliggende aannames over de effecten van de regeling en tot slot de wijze waarop de doelen van de regeling en het beleid gemonitord en geëvalueerd worden. Er zijn passende indicatoren ontwikkeld (output en effectindicatoren) om de doelen van het beleid en de regeling te meten en te volgen.

De algemene conclusie is:
***De inhoudelijk onderbouwing van het onderdeel fietsbereikbaarheid is voldoende robuust*.**
Hieronder wordt de conclusie nader toegelicht:

- *Het beleidskader is consistent.* Het onderdeel fietsbereikbaarheid valt onder de Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027. De Actieagenda heeft een logische opbouw van strategische doelen en operationele doelen. Het beleidskader is consistent: de provinciale doelen zijn in lijn met de landelijke doelstelling concreet doorvertaald in SMART-doelstellingen voor de korte en middellange termijn. Een recente publicatie van de Randstedelijke Rekenkamer bevestigt dat het provinciaal fietsbeleid consistent is vormgegeven en dat de onderbouwing duidelijk is. Enige punt van aandacht is dat er geen aparte doelstelling geformuleerd is ten aanzien van het aandeel fietsers in de mobiliteitenmix. Er wordt in de doelstelling geen onderscheid gemaakt tussen verplaatsingen met de fiets of lopend.
- *Het onderdeel Fietsbereikbaarheid van de regeling is goed ingebed in het beleid.* De regeling sluit goed aan op de actielijnen Doorfietsroutes en Overige netwerken van de Actieagenda actieve mobiliteit. De regeling draagt voor een belangrijk deel bij aan de realisatie en optimalisatie van doorfietsroutes die niet in beheer zijn bij de provincie en het verbeteren van overige regionale en lokale netwerken voor voetgangers en fietsers (die geen onderdeel zijn van doorfietsroutes, recreatieve routes of het provinciaal areaal).

- *Op basis van de beleidstheorie is het aannemelijk dat de gesubsidieerde infrastructurele maatregelen voor fietspaden en doorfietsroutes bijdragen aan de opgave voor actieve mobiliteit.* Het verband tussen het verbeteren van de fietsbereikbaarheid en de toename van het aandeel fiets en daarmee de effecten op gezondheid en milieu is wetenschappelijk onderbouwd. Op het de site van het Kenniscentrum voor Mobiliteit (KIM) en de Kennisbank van het Fietsberaad CROW wordt veel kennis verzameld over deze onderwerpen.
- *Er zijn deels passende indicatoren beschikbaar (en in ontwikkeling) die aansluiten op de doelen van het fietsbeleid*. De provincie verzamelt vooral gegevens op het niveau van trendmonitors. Er zijn passende indicatoren ontwikkeld waarmee de ontwikkelingen op de strategische doelen uit de Actieagenda Actieve Mobiliteit gevolgd kunnen worden: zoals het aandeel actieve verplaatsingen (te voet of per fiets) over korte- en middellange afstanden, het aandeel verplaatsingen met de fiets en het fietsklimaat (totaalscore[6]). Er is op dit moment een voortgangsrapportage in ontwikkeling waarmee PS jaarlijks geïnformeerd gaat worden over de realisatie van de doorfietsroutes en de fietsroutenetwerken. Begin 2023 is een eerste voortgangsrapportage opgeleverd aan PS waarin op het niveau van de zes actielijnen uit de Actieagenda Mobiliteit gerapporteerd is. In 2024 komt een definitief format beschikbaar waarin specifieker wordt ingegaan op de resultaten van de beleidsinspanningen aan de hand van monitoringsdata.

  Aanbeveling 5. Formuleer een aparte doelstelling voor het onderdeel fietsbereikbaarheid en passende indicatoren om de prestatie van de regeling op de fietsbereikbaarheid te monitoren. Hiermee kunnen de ontwikkelingen op de doelstelling in de tijd gevolgd worden.

  Aanbeveling 6. Ontwikkel passende indicatoren voor het rapportageformat die de voortgang van de doorfietsroutes en het fietsroutenetwerk inzichtelijk maakt. Vraag hiervoor indien nodig advies bij de sector O&I.

6.3 Aansluiting regeling op de risicogestuurde aanpak

Tenslotte is verkend in hoeverre de huidige regeling aansluit op het nieuwe risicogestuurde beleid en welke kansen het risicogestuurde beleid biedt om de opgaven rondom verkeersveiligheid en fietsbereikbaarheid aan te pakken. Hiervoor is gekeken naar hoe het risicogestuurde beleid is uitgewerkt in het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030 en welke opties er zijn voor de inrichting van de regeling. Hierbij is ook gekeken naar de aansluiting op de gemeentelijke werkpraktijk.

De algemene conclusie is:
De opzet van de huidige subsidieregeling sluit nog niet aan op de risicogestuurde aanpak. Er zijn tweel opties (of een samenstel daarvan) om de regeling meer risicogestuurd in te richten.
Hieronder wordt de conclusie nader toegelicht:

De mogelijkheid om direct te sturen op de aanpak van hoogrisicolocaties mist binnen de huidige regeling. De risicogestuurde aanpak en regionale focus van het beleid biedt kansen om infrastructurele projecten te prioriteren op locaties waar de grootste risico's op verkeersongevallen liggen. Er zijn twee opties om de regeling meer risicogestuurd in te richten: 1. door de opname van knock-out voorwaarden, of 2. door een hoger subsidiepercentage toe te kennen aan projecten op hoogrisicolocaties. Met deze opties of een samenstel daarvan is direct(er) te sturen op de aanpak van hoogrisicolocaties waarbij de risicokaarten als onderbouwing kunnen

[6] De indicator fietsklimaat geeft een samengestelde score over de waardering van het fietsklimaat op basis van verschillende onderdelen (o.a. beleving fietsers, inrichting fietsnetwerk, onderhoudsstatus, stedelijke dichtheid)

dienen. Hierbij kunnen de risicokaarten op termijn als onderbouwing dienen mits deze goed zijn uitontwikkeld wat op dit moment nog niet het geval is. De kaarten zijn nog niet volledig gevuld met data en ook het onderliggende algoritme, op basis waarvan de risicoscores worden toegekend, is nog niet volledig uitontwikkeld. Kwetsbare verkeersdeelnemers zijn bijvoorbeeld een belangrijke factor als het gaat om verkeersveiligheid. Schoolomgevingen waar veel kwetsbare verkeersdeelnemers bij elkaar komen maken nu geen deel uit van de risicokaarten. Op termijn biedt de risicogestuurde aanpak kansen om het effect van verkeersveiligheidsmaatregelen te monitoren en daarmee de totale opgave voor verkeersveiligheid in kaart te brengen en te volgen. Met het ontwikkelen van de risicokaarten en het Uitvoeringsprogramma zijn de eerste stappen gezet richting een meer risicogestuurde aanpak in een regionale samenwerking. Gemeenten zien het Uitvoeringsprogramma vooral als ontwikkeldocument. De grootte van de omvang van de opgave per regio is nog niet voldoende scherp geformuleerd; dat wil zeggen het aantal hoogrisicolocaties voor wegen en fietspaden per regio.

De ervaring leert dat het instellen van een nieuwe werkwijze, zoals de invoering van het nieuwe beoordelingskader in 2019, tijd nodig heeft om in te dalen bij gemeenten. Gemeenten geven zelf ook aan dat er tijd nodig zal zijn om de risicogestuurde aanpak in te laten dalen in de gemeentelijke organisaties en de gemeenteraden. Bij het doorvoeren van een risicogestuurde aanpak zijn er een paar belangrijke aandachtspunten in de gemeentelijke werkpraktijk die in ogenschouw moeten worden genomen: de aanpak van verkeersveiligheid wordt nu vooral financieel gedreven door de onderhoudscyclus van gemeentelijke wegen en is niet gebaseerd op de aanpak van hoogrisicolocaties. Verkeersveiligheid wordt veelal gekoppeld aan gebiedsontwikkelingen waarbij belangen vanuit meerdere beleidsterreinen gekoppeld worden zoals woningbouw, bereikbaarheid, verkeersveiligheid, groen. Door de gemeentelijke sturing op de onderhoudscyclus en de gebiedsgerichte aanpak is de kans aanwezig dat een versnelde aanpak van hoogrisicolocaties en daarmee de risicogestuurde aanpak niet goed van de grond komt. Dit is mogelijk te ondervangen door een hoger subsidiepercentage toe te kennen aan projecten op hoogrisicolocaties zoals bij de projecten op doorfietsroutes. Hierdoor kunnen vanuit de regeling dan wel minder projecten gefinancierd worden. De regionale focus biedt ook mogelijkheden de regeling te koppelen aan andere financieringsbronnen zoals Europese subsidies.

> **Aanbeveling 7.** Stel de invoering van het risicogestuurd aanpak voor de regeling uit tot het moment dat de regionale uitvoeringsprogramma's en risicokaarten voldoende uitontwikkeld zijn.

> **Aanbeveling 8.** Houdt bij het doorvoeren naar een meer risicogestuurde aanpak in de regeling rekening met de gemeentelijke werkpraktijk zoals de voordelen van een langere openstelling en de gemeentelijke financiële drijfveren. Verken de mogelijkheden voor het instellen van een hoger subsidiepercentage of de mogelijkheid om de regeling meer gebiedsgericht in te zetten en te koppelen aan andere financieringsbronnen zoals Europese subsidies.

Bijlage 1 Overzicht bronnen

Literatuur

- Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (KiM) (september 2019), De relatie tussen gezondheid en het gebruik van actieve vervoerswijzen. Geraadpleegd via De relatie tussen gezondheid en het gebruik van actieve vervoerwijzen | Publicatie | Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid (kimnet.nl)
- Provincie Noord-Holland (november 2013) Evaluatie doeltreffendheid Uitvoeringsregeling Subsidie BDU Kleine Infrastructuur Noord-Holland door combinatie Decisio/Goudappel Coffeng
- Provincie Noord-Holland (december 2018), Perspectief Fiets
- Provincie Noord-Holland (september 2019) Opvolgingsonderzoek subsidieregeling Kleine Infrastructuur door O&I
- Provincie Noord-Holland (november 2019), Opgave verkeersveiligheid Noord-Holland 2030.
- Provincie Noord-Holland (maart 2022), Actieagenda actieve mobiliteit 2022-2027
- Provincie Noord-Holland (oktober 2023), het Uitvoeringsprogramma Verkeersveiligheid Noord-Holland 2030
- Ministeries IenW/JenV/IPO/VNG/Vervoerregio Amsterdam/MRA Rotterdam en Den Haag (december 2018), Strategisch Plan Verkeersveiligheid 2030 – Veilig van deur tot deur
- SWOV (2023) De Staat van de Verkeersveiligheid – Noord-Holland en Vervoerregio Amsterdam 2023. Geraadpleegd via https://swov.nl/sites/default/files/bestanden/downloads/R-2023-06.pdf
- Radboud Universiteit (december 2021) Effectiviteit van snelle fietsroutes – een analyse van het effect op het gebruik en de vervoersmiddelkeuze. Geraadpleegd via Effectiviteit-van-snelle-fietsroutes_Radboud-Universiteit.pdf.aspx (fietsberaad.nl)
- Randstedelijke Rekenkamer (november 2022) Onderzoek naar fietsbeleid en doorfietsroutes. Geraadpleegd via https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/onderzoek/fietsbeleid/
- Tour de Force (december 2016), Agenda Fiets 2020
- Tour de Force (juli 2022) Nationaal toekomstbeeld Fiets- de kracht van de fiets volop benut. Geraadpleegd via https://www.fietsberaad.nl/getmedia/a148bc54-32cf-4560-a5bd-a45639f68b20/Nationaal-Toekomstbeeld-Fiets-2040-Digitaal.pdf.aspx

Websites

- https://www.kennisnetwerkspv.nl/
- https://swov.nl/
- https://www.fietsberaad.nl/
- https://www.kimnet.nl/
- https://www.randstedelijke-rekenkamer.nl/
- https://www.bliq.report/nl
- https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Verkeersveiligheid
- https://www.noord-holland.nl/Onderwerpen/Verkeer_vervoer/Fiets

Deelnemers evaluatiesessies

- Gemeente Hoorn, Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Opmeer, Adviseur Verkeersadviseur

- Gemeente Koggenland, Adviseur Verkeersveiligheid
- Gemeente Medemblik, Adviseur Verkeer en Vervoer
- SED organisatie (gemeenten Stede Broec, Enkhuizen en Drechterland), afdelingshoofd Beheer & GEO-informatie
- Gemeente Beverwijk, Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Haarlem, Adviseur Fiets
- Gemeente Heemskerk, Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Velsen, Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Alkmaar, Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Dijk en Waard, Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Heiloo (namens BUCH), Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Schagen, Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Hollands Kroon, Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Gooise Meren, Adviseur Verkeer en Vervoer
- Gemeente Hilversum, Adviseur Verkeer en Vervoer

Gesprekken intern

- Provincie Noord-Holland, beleidsadviseur Verkeersveiligheid, sector Mobiliteit, directie Beleid
- Provincie Noord-Holland, beleidsadviseur Fietsbeleid, sector Mobiliteit, directie Beleid
- Provincie Noord-Holland, adviseur subsidies, sector Subsidies en Inkoop, directie Concernzaken
- Provincie Noord-Holland, medewerker subsidies, sector Subsidies en Inkoop, directie Concernzaken

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14561
Extern Zaak ID	2082631
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	9.c
Titel	Mobiliteit: Voornemen tot samenvoegen ov-concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord (C-agenda cie Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/MOB

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

De provincie wil betaalbaar en goed openbaar vervoer voor alle inwoners in Noord-Holland. Sinds de coronapandemie zijn er diverse ontwikkelingen in de ov-markt die van invloed zijn op de aanbieders van het busvervoer. Zo zijn bijvoorbeeld reizigersaantallen afgenomen en is er in gebieden een tekort aan personeel. Om toch succesvol te kunnen aanbesteden, wil de provincie de concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord samenvoegen tot één nieuwe concessie: Noord-West Noord-Holland. De verwachting is dat, door de grotere omvang, de concessie aantrekkelijker wordt voor vervoerders waardoor we een beter aanbestedingsresultaat verwachten en dus meer en beter ov in grote delen van de provincie.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

R. Postma

BEL/MOB

Telefoonnummer +31235145684

ruurd.postma@noord-holland.nl

Verzenddatum

14 FEB. 2024

Kenmerk

2082631/2182582

Uw kenmerk

Betreft: Voornemen tot samenvoegen ov-concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord

Geachte leden,

Graag informeren wij u over ons voornemen tot samenvoegen ov-concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord. Tevens willen wij, om het samenvoegen te kunnen realiseren, de ov-concessie Haarlem-IJmond verlengen tot en met 15 juli 2028.

Aanleiding

Goed en betaalbaar openbaar vervoer is essentieel om Noord-Holland ook in de toekomst bereikbaar te houden. We willen dat alle inwoners altijd naar school, werk, familie, sport, of andere voorzieningen kunnen komen, ook wanneer zij geen gebruik kunnen of willen maken van een auto. Openbaar vervoer biedt daarnaast antwoord op tal van opgaven waar de provincie voor staat. Zo is het ov cruciaal om de 240.000 extra woningen in de provincie te kunnen realiseren tot 2030. Het openbaar vervoer zorgt met bereikbaarheid van grote woon-, werk en onderwijsclusters ook voor een goed vestigingsklimaat. We leveren met zero emissie openbaar vervoer een zichtbare bijdrage aan de klimaatdoelstellingen en aan de reductiedoelstellingen voor de stikstofuitstoot. Met openbaar vervoer kunnen grote groepen reizigers efficiënt verplaatst worden, waarmee er ruimte over blijft voor een aantrekkelijke leefomgeving met meer groen. De provincie zet daarom in op beter en betaalbaar openbaar vervoer.

Inleiding

De concessie voor het verrichten van openbaar vervoer in de concessie Haarlem-IJmond loopt op 21 augustus 2027 af en de concessie Noord-Holland Noord loopt op 15 juli 2028 af. De provincie is wettelijk verplicht deze concessies opnieuw aan te besteden.

Een concessieverlening is een moment om het OV-aanbod (programma van eisen) onder de loep te nemen en waar nodig te herzien. Zo sluit het aanbod aan bij de (gewijzigde) vraag van de reiziger, bij het beleid van de provincie (concept Visie Publieke Mobiliteit) en bij nieuwe ruimtelijke, vervoerkundige en technologische ontwikkelingen. Daarbij spelen ook externe ontwikkelingen als het herstel na corona en de hoge inflatie een belangrijke rol.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Kernpunten
Sinds de coronapandemie zien we een aantal ontwikkelingen in de OV markt:

- Reizigers reizen anders dan in het verleden. Meer dan in het verleden wordt er thuis gewerkt/gestudeerd wat tot gevolg heeft dat reizigersaantallen en de daarbij behorende opbrengsten voor de vervoerders achterblijven.
- Vervoerders schrijven selectiever in. En het lijkt erop dat met name concessiegebieden in landelijk gebied door het teruglopende aantal reizigers minder aantrekkelijk voor de vervoerders zijn (recent mislukte de aanbesteding in Zeeland om die reden).
- Daarnaast heeft de sector te maken met schaarste aan rijdend en technisch personeel, met name rondom de grote steden in de Randstad. Dit heeft gevolgen voor het aanbod wat vervoerders kunnen leveren.
- De kosten van het openbaar vervoer stijgen op dit moment erg snel. Dit betreft vooral de energiekosten en infrastructuur, de kosten van bussen en de personeelskosten.

De concessie Noord-Holland Noord is de afgelopen jaren verlieslatend geweest. De concessie Haarlem-IJmond is winstgevender (met name het deel Haarlem), maar wordt vanaf de start van de concessie Haarlem-IJmond gekort op de bijdrage van het Rijk voor de OV studentenkaart met jaarlijks circa € 5,3 miljoen. De beschikbare middelen worden door het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen herverdeeld als gevolg van een veranderend reisgedrag van studenten.

Voorgenomen besluit
Bovenstaande ontwikkelingen hebben ertoe geleid dat wij, als concessieverlener voor het ov in beide gebieden, voornemens zijn om beide concessies met ingang van 16 juli 2028 samen te voegen tot één nieuwe concessie Noord-West Noord-Holland.

Uit onderzoek door Inno V & Anderson Ellfers Felix, in opdracht van CROW/Kennisplatform Verkeer en Vervoer en het samenwerkingsverband van de Decentrale OV-autoriteiten, is gebleken dat de ideale omvang van een ov-concessie een omzet heeft van circa € 40 - € 80 miljoen per jaar. De concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord hebben op dit moment ieder een omzet van circa € 35 miljoen per jaar. Gelet op het schaalniveau ligt een samenvoeging van de concessies Haarlem-IJmond en Noord-Holland Noord voor de hand. Samenvoeging van de concessies:

- maakt het voor vervoerders aantrekkelijker om in te schrijven, met een beter aanbestedingsresultaat tot gevolg;
- maakt dat de vervoerder beter kan inspelen op de schaarste op de arbeidsmarkt t.o.v. 2 kleinere concessies met 2 verschillende vervoerders;
- zorgt ervoor dat de vervoerder efficiënter gebruik maken van oplaad-voorzieningen voor zero emissiebussen;
- kan inkoopvoordelen opleveren bij aanschaf van kleine series zero emissie bussen;
- biedt de vervoerder meer mogelijkheden voor een doeltreffender inzet van de beschikbare middelen.

De samenvoeging van beide concessies moet meer en beter openbaar vervoer opleveren. Om te voorkomen dat de vervoerder in verhouding meer vervoer gaat aanbieden in het winstgevende deel van de concessie (Haarlem-IJmond) en minder in Noord-Holland Noord (verlieslijdende

deel), stellen wij eisen aan de minimale hoeveelheid dienstregelingsuren (aanbod vervoer) per deelgebied.

Zoals hierboven aangegeven hebben de lopende concessies een verschillende einddatum. Dit betekent dat wij ook voornemens zijn de concessie Haarlem-IJmond te verlengen van 21 augustus 2027 tot 16 juli 2028. Wij verwachten dat samenvoeging uiteindelijk resulteert in een beter aanbestedingsresultaat voor het openbaar vervoer in beide gebieden.

Tot slot
Na het besluit tot voornemen van samenvoegen, worden de reizigersadviesraad Regionaal Orgaan Consumentenbelangen Openbaar Vervoer Noord-Holland (ROCOV), de betreffende gemeenten en de aangrenzende OV-autoriteiten om een advies/reactie gevraagd.
In de eerste gesprekken met ROCOV en met de vervoerder Connexxion, hebben zij beide positief geadviseerd en respectievelijk gereageerd op ons voornemen. In het tweede kwartaal van 2024 nemen wij een definitief besluit over de samenvoeging.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

M.J.H. van Kuijk

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14669
Extern Zaak ID	2198525
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	9.d
Titel	Mobiliteit: Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland (C-agenda Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/MOB

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

Het project Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland start op 18 maart 2024 met participatie. Het doel van de participatie is het verzamelen van ideeën voor maatregelen om de bereikbaarheid van de kust nu en in de toekomst te verbeteren. Meer informatie over het project is te vinden op de projectwebsite van het project en in de brief waarmee Provinciale Staten geïnformeerd worden.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
G.A.M. Pieters
BEL/MOB

Telefoonnummer +31235144635
pietersg@noord-holland.nl

Verzenddatum

28 FEB. 2024

Kenmerk
2198525/2198526

Uw kenmerk

Betreft: Bereikbaarheid kust Zuid-Kennemerland fase 3

Geachte leden,

Met deze brief willen we u graag informeren over het project Bereikbaarheid Kust Zuid-Kennemerland.

Inleiding
Het project is een samenwerking met vier gemeenten (Haarlem, Zandvoort, Bloemendaal en Heemstede) en de Gemeenschappelijke Regeling Bereikbaarheid Zuid-Kennemerland. Het doel van het project is om te onderzoeken welke maatregelen, met beperkte middelen, genomen kunnen worden om de bereikbaarheid van de kust ZKL nu en in de toekomst te verbeteren.

Fase 1 en 2
Het project is begin 2023 gestart met het opstellen van een gezamenlijk plan van aanpak (fase 1). In fase 2 is een multimodale bereikbaarheidsverkenning uitgevoerd. De verkenning schetst een beeld van de problematiek. De conclusie van de verkenning is dat op ongeveer 45 dagen per jaar knelpunten optreden door bezoek aan de kust. De aard en de ernst van de knelpunten verschilt per jaargetijde. Op tropische dagen, gemiddeld 8 dagen in het jaar, is het topdrukte (meer dan 100.000 bezoekers naar de kust). Ook op mooie voor- en najaarsdagen trekt de kust veel bezoekers (ongeveer 80.000). In de winter maken veel mensen gebruik van de auto om naar de kust te reizen. In de zomer, als het topdrukte is, nemen de mensen uit de regio Kennemerland de fiets en mensen van verder weg de auto en de trein. Meer informatie over de multimodale verkenning vindt u op de projectsite, www.noord-holland.nl/bereikbaarheidkust.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Oplossingen.
In het najaar 2023 hebben de bestuurders van de vier gemeenten en de gedeputeerde een besluit genomen over de uitgangspunten van het project. Maatregelen om de bereikbaarheid te verbeteren moeten vooral gezocht worden in:

- Concurrentiepositie OV verbeteren (**Aantrekkelijk openbaar vervoer**);
- Verbeteren aantrekkelijkheid fiets (**Meer mensen op de fiets**);
- Informeren en verleiden voor alle modaliteiten (**Betere reisinformatie**);
- Verdere bezoekersgroei realiseren met andere modaliteiten of overstap via P+R (**Omgaan met bezoekersgroei in de toekomst**);
- Ondersteunend parkeerbeleid (**Parkeren**);
- Faciliteren autoverkeer naar kust koppelen aan beschikbaarheid (**Slim omgaan met autoverkeer**);
- Inzet op kleine infrastructurele optimalisaties (aanpassingen op kruispuntniveau) (**Kleine verbeteringen aan de weg**).

Tussen haakjes vetgedrukt is de publieksvriendelijke vertaling van de oplossingsrichting weergegeven.

Fase 3.
In maart 2024 starten we het participatietraject. We betrekken de bewoners in de vier gemeenten bij het project. We vragen de bewoners concreet welke maatregelen zij zien om de bereikbaarheid te verbeteren, nu en in de toekomst. De maatregelen moeten passen binnen de zeven richtingen die hierboven puntsgewijs zijn aangegeven. Ook gaan we in gesprek met andere stakeholders in het gebied, zoals ondernemersverenigingen en natuurorganisaties. Ook hun vragen we naar maatregelen. Er is een mogelijkheid om ideeën online in te dienen via de website www.samenslimnaarzee.nl. Daarnaast organiseren we een bijeenkomst waar mensen hun ideeën op papier kunnen indienen.

Raakvlak met project Zeeweg
Vorig jaar is ook de studie gestart naar maatregelen om de verkeersveiligheid van de Zeeweg (N200) te verbeteren. Dit project heeft een sterk raakvlak met het project Bereikbaarheid Kust ZKL. Maatregelen op de Zeeweg om de verkeersveiligheid te verbeteren kunnen een negatief effect hebben op de verkeersdruk van het omliggende wegennet. Er is daarom besloten om de resultaten van het project Bereikbaarheid Kust ZKL af te wachten voordat er een besluit genomen wordt over de maatregelen op de Zeeweg. Hierover bent u

geïnformeerd door middel van een brief d.d. 28-12-2023, docnr: 2152010/2152015

Planning

Op 18 maart 2024 start de participatie met het openstellen van de website www.samenslimnaarzee.nl. Op 20 maart 2024 organiseert het project een radenbijeenkomst om alle raadsleden uit de regio te informeren over het project. U bent ook van harte uitgenodigd. Daarna volgt op 3 april 2024 de bijeenkomst waarin belangstellenden geïnformeerd worden over het project en er ook de mogelijkheid is om ideeën in te dienen. Tot 21 april 2024 is er de mogelijkheid om ideeën in te dienen.
Het verwerken van de ideeën en het beoordelen van de maatregelen op effectiviteit is de volgende stap. Een gesprek met de bestuurders hierover staat gepland vóór de zomer 2024. Na de zomer volgt er een bestuurlijk besluit over het maatregelenpakket voor de bereikbaarheid van de kust. Hierna wordt u geïnformeerd over de resultaten.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14761
Extern Zaak ID	2123854
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	9.e
Titel	(Internationale betrekkingen / luchtvaart) Reisvoornemen Commissaris van de Koning naar Californië (C-agenda Bestuur 18-03-2024 & Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/DE

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

De provincie Noord-Holland en de Electric Flying Connection organiseren van 17 tot en met 25 maart 2024 een landelijke innovatiemissie op het gebied van duurzame en regionale luchtvaart naar Californië. De Commissaris van de Koning zal delegatieleider zijn tijdens deze missie.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
K. Ruijs
BEL/REE

Telefoonnummer +31235144792
ruijsk@noord-holland.nl

Verzenddatum

28 FEB. 2024

Kenmerk
2123854/2209154

Uw kenmerk

Betreft: Reisvoornemen Commissaris van de Koning Innovatiemissie Californië

Geachte leden,

Graag informeren wij u over het volgende onderwerp:
het reisvoornemen van de Commissaris van de Koning als delegatieleider van de innovatiemissie duurzame regionale luchtvaart naar Californië.

Inleiding
Op 18 oktober 2023 hebben wij u geïnformeerd over de deelname van gedeputeerde Olthof aan de innovatiemissie duurzame en regionale luchtvaart naar Californië. De provincie Noord-Holland en de Electric Flying Connection organiseren deze landelijke missie in samenwerking met het Nederlands Consulaat in San Francisco en de stichting Coast to Coast.

Er zijn rond de 35 deelnemers aan deze missie en de afspiegeling van de groep is zeer divers er is een landelijke vertegenwoordiging op zowel publiek als privaat niveau.

GS hebben bij het vaststellen van de Leidraad voor Internationale zaken een rolverdeling vastgesteld waarbij de Commissaris van de Koning kan worden ingezet bij:
- Activiteiten die portefeuille overschrijdend zijn (meerdere opgaven bevat);

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354

- Leiden en ontvangen van internationale delegaties en hierin optreden als boegbeeld/gastheer namens het hele college;
- Het openen van deuren of het aangaan van bestuurlijke relaties;
- De Commissaris van de Koning kan contacten leggen met buitenlandse collega's en ambassadeurs.

Tot slot

U wordt achteraf geïnformeerd over deze reis middels een reisverslag .

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

M.J.H. van Kuijk

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14670
Extern Zaak ID	2189933
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	9.f
Titel	Mobiliteit: Intentieovereenkomst HOV Haarlemmermeer Zuidwest (C-agenda Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/MOB

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	**11 maart 2024**

Toelichting

De provincie Noord-Holland wil samen met de gemeente Haarlemmermeer, de Vervoerregio Amsterdam en het Rijk Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) realiseren voor nieuwe inwoners in woningbouwlocaties bij Nieuw-Vennep west en Hoofddorp-Zuid. Er is afgelopen jaar een eerste verkenning uitgevoerd naar HOV in de vorm van R-net bussen op een zo vrij mogelijke busbaan. Dit HOV wordt onderdeel van de verbinding Noordwijk-Lisse-Hoofddorp-Schiphol. Dit jaar starten de partners in het project de planstudie-fase. Doel van de planstudie is te komen tot de beste routevariant voor deze busbaan.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
W.G. Brussaard
BEL/MOB

Telefoonnummer +31235143655
BRUSSAARDW@Noord-Holland.nl

Verzenddatum
28 FEB. 2024

Kenmerk
2189933/2189938

Uw kenmerk

Betreft: start planstudie hoogwaardig openbaar vervoer Haarlemmermeer Zuidwest

Geachte leden,

Graag informeren wij u over het starten van de planstudie hoogwaardig openbaar vervoer Haarlemmermeer Zuidwest. Dit project is in het integraal Meerjarenprogramma Provinciale Infrastructuur (iMPI) opgenomen als HOV-19 - Uitbreiding - Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) Lisserbroek-Hoofddorp NS

De gemeente Haarlemmermeer wil samen met de provincie Noord-Holland, de Vervoerregio Amsterdam en het Rijk Hoogwaardig Openbaar Vervoer (HOV) realiseren voor nieuwe inwoners van woningbouwlocaties in Nieuw-Vennep west en Hoofddorp zuid.

Woningbouw
In het programma NOVEX (Nationale Omgevingsvisie Extra) heeft het Rijk samen met de Provincie afspraken gemaakt over de woningbouwopgave. In de MRA West (waar de Haarlemmermeer Zuidwest onderdeel van is) gaat dit in totaal om circa 30.000 woningen. De provincie heeft de ambitie om de woningbouw in dit gebied snel van de grond te krijgen. Samen met de gemeente, de Vervoerregio Amsterdam en de woningbouwontwikkelaars onderzoeken we mogelijkheden. De verkeersontsluiting speelt daarin een belangrijke rol. De provincie is voorstander van het inzetten van HOV, dit sluit aan bij de beleidsdoelen zoals deze in het Perspectief Mobiliteit zijn omschreven. Het rijk heeft in het Meerjarenprogramma infrastructuur (MIRT) geld voor deze busverbinding gereserveerd om de woningbouwopgave te ondersteunen.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

HOV-route
Dit HOV wordt onderdeel van de verbinding Noordwijk-Lisse-Hoofddorp-Schiphol. Er worden R-net bussen ingezet op een zo veel mogelijk vrije busbaan. In Haarlemmermeer gaat deze bus rijden via Lisserbroek, Nieuw-Vennep west, Hoofddorp zuid en het station van Hoofddorp.

Pre-planstudie
Afgelopen jaar heeft adviesbureau Movares een eerste verkenning uitgevoerd. Het adviesbureau heeft in een pre-planstudie bouwstenen voor een tracé voor deze toekomstige buslijn in kaart bracht, inclusief bijbehorende kenmerken en voor- en nadelen. Het samenstellen van volledige varianten voor routes op basis van deze tracé-bouwstenen was geen onderdeel van deze studie.

Het adviesbureau beveelt in haar rapport onder andere aan een planstudie te starten zodat afstemming kan plaatsvinden tussen de gebiedsontwikkelingen en het HOV-project. Ook beveelt het adviesbureau aan te onderzoeken hoe HOV en de ruimtelijke ontwikkelingen elkaar kunnen versterken. Op de **projectwebsite**[1] is het rapport in te zien.

Provincie Noord-Holland en Vervoerregio Amsterdam zijn naar aanleiding van de uitkomsten van de pre-planstudie positief over de kansen die een HOV buslijn over een vrije busbaan biedt. Genoemde partijen willen daarom met de gemeente de volgende stap zetten: starten van de **planstudie**. Doel van de planstudie is te komen tot de beste routevariant voor deze busbaan.

Deze beste routevariant is de uitkomst van een brede afweging op het gebied van mobiliteit én ruimtelijke ontwikkeling die verder recht doet aan de belangen van de inwoners en bezoekers van de gemeente Haarlemmermeer. Een uitgebreide participatie is onderdeel van deze planstudie.

Intentieovereenkomst
De genoemde partijen zullen medio maart 2024 een intentieovereenkomst ondertekenen om bovenstaande te bekrachtigen. In de intentieovereenkomst zijn afspraken gemaakt over verantwoordelijkheden in deze fase van de studie. Ook zijn afspraken over de kostenverdeling van de studie opgenomen in de intentieovereenkomst.

Planning

[1] https://www2.haarlemmermeergemeente.nl/haarlemmermeer-van-morgen/busbaan-hov-haarlemmermeer-zuidwest

Het project heeft een doorlooptijd van anderhalf jaar. Rond de zomer van 2025 wordt er een besluit genomen over het vervolg van het project.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

M.J.H. van Kuijk

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14781
Extern Zaak ID	2210012
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	9.g
Titel	Mobiliteit: Reisvoornemen gedeputeerde Olthof naar Baden-Württemberg (C-agenda Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BU/BSP

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	11 maart 2024

Toelichting

Gedeputeerde Olthof is uitgenodigd door Minister Winfried Hermann en Staatssekretärin Elke Zimmer om 16 en 17 mei 2024 een werkbezoek te brengen aan de regio Baden-Württemberg in Duitsland. Baden-Württemberg is één van de meest progressieve regio's in Europa op het gebied van duurzame mobiliteit.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J.S. Gerbrandy
BU/BSP

Telefoonnummer +31235143832
bas.gerbrandy@noord-holland.nl

Verzenddatum
28 FEB. 2024

Kenmerk
2210012/2210008

Uw kenmerk

Betreft: Reisvoornemen gedeputeerde Baden-Württemberg

Geachte leden,

Graag informeren wij u over het volgende onderwerp:
Het reisvoornemen van gedeputeerde Olthof naar Baden-Württemberg in Duitsland.

Inleiding

Gedeputeerde Jeroen Olthof is uitgenodigd door minister Winfried Hermann en staatssecretaris Elke Zimmer om van 16 tot 18 mei een werkbezoek te brengen aan de regio Baden-Württemberg in Duitsland. Voor buitenlandse dienstreizen van een gedeputeerde moet door GS een reisvoornemen worden genomen. Dienstreizen buiten de Benelux van GS leden worden getoetst aan de Europastrategie en de Leidraad voor Internationale zaken.

Baden-Württemberg is één van de meest progressieve regio's in Europa op het gebied van duurzame mobiliteit. De vraagstukken die spelen in Baden-Württemberg komen sterk overeen met die van de provincie Noord-Holland, waaruit blijkt dat internationale samenwerking van toegevoegde waarde kan zijn. Daarnaast biedt dit bezoek een kans om de mogelijkheid te onderzoeken om gezamenlijk op te trekken op een Europees project.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Dreef 3
2012 HR Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Tot slot

Het voorstel voor dit reisvoornemen is getoetst aan de leidraad voor internationale zaken en past binnen de gestelde kaders. U wordt achteraf geïnformeerd over deze reis middels een kort reisverslag

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Provincie Noord-Holland

Commissie Ruimte

Dossiernummer	14700
Extern Zaak ID	2203711
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	11 maart 2024
Agendapunt	9.h
Titel	Mobiliteit: Voortzetten samenwerkingsovereenkomst Spoorzone Hoofddorp (C-agenda Ruimte 11-03-2024)
Organisatieonderdeel	BEL/MOB

Geagendeerd	Vergaderdatum
Commissie Ruimte	11 maart 2024

Toelichting

In Spoorzone Hoofddorp werken Rijk, regio, provincie, gemeente en marktpartijen aan de ontwikkeling van een hoogstedelijk gebied met internationale allure. In 2023 zijn Rijk, gemeente en provincie hiervoor een samenwerking aangegaan die in 2024 wordt voortgezet.

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
R. Verkaik
BEL/IOT

Telefoonnummer +31235144991
verkaikr@noord-holland.nl

Verzenddatum

28 FEB. 2024

Kenmerk
2203711/2203725

Uw kenmerk

Betreft: Overeenkomst tot samenwerking gebiedsontwikkeling Spoorzone Hoofddorp

Geachte leden,

Graag informeren wij u over ons besluit om de overeenkomst tot samenwerking met de gemeente Haarlemmermeer en het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK), voor de gebiedsontwikkeling Spoorzone Hoofddorp voort te zetten.

Spoorzone Hoofddorp is een complexe en langjarige gebiedsontwikkeling, met grote deelopgaven en veel betrokken publieke en private partijen. Een dergelijke gebiedsontwikkeling wordt alleen mogelijk geacht als betrokken overheden intensief met elkaar samenwerken. Het ministerie van BZK, gemeente en provincie hebben eerder uitgesproken dat zij gezamenlijk willen onderzoeken wat daarbij een passende samenwerkingsvorm is.

In 2023 hebben wij besloten tot het aangaan van een (lichte) samenwerkingsovereenkomst met het ministerie van BZK en de gemeente Haarlemmermeer (PS-brief met kenmerk 2117160/2117167). Deze overeenkomst had tot doel om de vorm van samenwerking, de reikwijdte en onderwerpen van samenwerking verder uit te werken en eindigde op 31 december 2023. De verwachting en ambitie van partijen was dat het resultaat van deze uitwerking voor de einddatum van de overeenkomst gereed zou zijn.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Inmiddels hebben wij gezamenlijk vastgesteld dat er meer tijd nodig is om de in de overeenkomst benoemde onderwerpen goed uit te werken. Partijen hebben daarom behoefte om de lopende samenwerking voort te zetten en hebben besloten de oorspronkelijke overeenkomst opnieuw aan te gaan, voor een periode t/m 31 december 2024.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
M.J.H. van Kuijk

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Bezwaarschrift

Van:

[redacted]

Aan:
College van B&W Schagen
Postbus 8
1740 AA Schagen
CC: ter informatie per email

- College van Gedeputeerde Staten Noord Holland
- Gedeputeerde Mevrouw Rommel
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:
Bezwaarschrift tegen de Omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van 250 asielzoekers in een crisisnoodopvang te Schagen Oost

Schagen, 17 februari 2024

Geacht College van B&W Schagen,

1. Inleiding

Hierbij ontvangt u mijn bezwaarschrift tegen uw besluit van 13 februari 2024 met kenmerk Z202400000323[1] (verder Omgevingsvergunning) om een omgevingsvergunning te verlenen aan het COA voor het realiseren van een tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen met een gebruiksperiode van 1 jaar op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk.
Het aangewezen gebied ontbeert alle noodzakelijke infrastructuur en nutsvoorzieningen voor 250 personen. Er is daar geen riolering, watertoevoer of afvoer, stroomvoorziening enz. Ook verkeersvoorzieningen moeten nog getroffen worden, evenals aan- en afvoerwegen of ontsluitingen. Brandweer- en andere veiligheidsvoorschriften zullen ook moeten worden gehandhaafd, om maar niet te spreken over de nadelige milieu-effecten, waarschijnlijk met onherstelbare schade. Hierbij wordt ook aangetekend dat dit gebied een bijzondere beschermde status heeft.
In uw brief d.d. 22 december 2023 stelt u dat na 1 jaar de inrichting voor de crisisnoodopvang wordt verwijderd en dat het terrein wordt teruggebracht naar de oorspronkelijke staat. Blijkbaar wordt het terrein eerst gereed gemaakt met een compleet nieuwe infrastructuur en nutsvoorzieningen voor de crisisnoodopvang, vervolgens wordt dit terrein na 1 jaar teruggebracht in de oorspronkelijke staat, waarna een andere locatie weer wordt voorzien van

[1] Gepubliceerd zonder Bijlagen in Gemeenteblad nr. 72567 d.d. 15 februari 2024.

een nieuwe infrastructuur en nutsvoorzieningen ten behoeve van noodopvang. Dit geeft geen blijk van doordacht en efficiënt handelen nog afgezien van de substantiële kapitaalvernietiging van ongeveer 3 miljoen euro.
De beoogde crisisnoodopvanglocatie voor asielzoekers is gesitueerd op een open terrein bij het historische buurtschap Nes. Hier wonen totaal zo'n 75/80 inwoners van Schagen. De komst van een crisisnoodopvanglocatie voor totaal 250 asielzoekers ten opzichte van de genoemde 75/80 bewoners ter plaatse is buitenproportioneel en ontwrichtend te noemen. Op geen enkele wijze is overleg, anders dan gebrekkige informatievoorziening, gevoerd met de bewoners van de buurtschap om de wijze van invulling in dit kwetsbare gebied vorm te geven op een wijze die het minst belastend is voor de directe omwonenden die de populatie met de komst van deze opvanglocatie verviervoudigd zien worden. Enorme tenten van 6 meter hoog, samen met permanente verlichting, kunstmatige riolering en dieselgeneratoren geeft een zeer grote impact op het beschermede open weide en akker landschap.

2. Besluit

Dit bezwaarschrift richt zich tegen de eerdergenoemde Omgevingsvergunning van het bestuursorgaan College van B&W van Schagen, waarin is beslist om de hiervoor genoemde crisisnoodopvang te voorzien van een juridische grondslag.

Het doel van dit bezwaarschift is om de Omgevingsvergunning d.d. 13 februari 2024 te schorsen, in te trekken, te vernietigen of nietig te verklaren, waardoor de bouwwerkzaamheden zullen stoppen en er een nieuw prudent proces kan worden doorlopen.

3. Gronden van het bezwaar

Hierna worden de gronden voor het bezwaar genoemd en beschreven. Onder para 4 van dit bezwaarschrift worden alle gronden van dit bezwaar nog eens samengevat.

3.1 Zeer gebrekkige participatie

Er heeft gedurende het gehele proces onvoldoende burgerparticipatie plaats gevonden. Omwonenden werden onvolledig en onjuist geïnformeerd, en zeker niet geraadpleegd. Het onduidelijke 'Burgemeester besluit' van 30 oktober 2023 werd op of omstreeks 6 november 2023 bekendgemaakt. Bij de beantwoording van mondelinge en schriftelijke vragen van omwonenden over dit Burgemeester besluit werd pertinent beweerd dat de juridische basis bestond uit artikel 172 Gemeentewet en artikel 5 Wet veiligheidsregio's.[2] Dit besluit werd echter door de voorzieningenrechter op 17 januari 2024 gereduceerd tot een privaatrechtelijke rechtshandeling door de eerder gemelde wettelijke onderbouwing van dat besluit te verwerpen. Dit overigens op verzoek van de gemeente Schagen middels een brief d.d. 5 januari 2024. Kortom, overtreding van het verbod op *détournement de pouvoir*.

Burgerparticipatie bij dit besluit was gereduceerd tot zeer weinig (foute) informatie per brief achteraf, terwijl tijdens een gesprek tussen enkele bewoners, waaronder ondergetekende, en twee ambtenaren op 23 januari 2024 bleek dat er nog niet veel bekend was over de crisisnoodopvang. Wel werd er vastgehouden aan de juridische onderbouwing van het Burgemeester besluit, terwijl deze wetsartikelen en argumentatie door de gemeente reeds waren verlaten op 5-1-2024. Het door de gemeente beloofde verslag van deze bijeenkomst, inclusief actiepunten, is nooit ontvangen door de bewoners.

[2] Brief gemeente Schagen d.d. 21 december, verstuurd op 27 december 2024.

Een volgend besluit in deze was het 'ander besluit van algemene strekking'[3]. Dit spreekt over zienswijzen indienen over 'een voorgenomen plan' om asielzoekers op te vangen, zonder verdere specificatie of details van het plan. De termijn om dit te doen werd door de gemeente Schagen beperkt tot ongeveer 10 dagen i.p.v. de wettelijke zes weken termijn.
Alle zienswijzen moesten worden ingeleverd voor 1 februari 2024, terwijl het College van B&W op 2 februari 2024 het gewraakte voorgenomen besluit nam. Door deze tijdrestricties was het ook niet mogelijk dat de Raad voldoende tijd had om zich voor te bereiden op haar bindend advies tijdens de raadvergadering van 7 februari 2024. Dit is ook in tegenspraak met artikel 13 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Schagen 2022 d.d. 15 februari 2022. Er was hier geen sprake van haast, omdat dit proces reeds loopt vanaf de zomer van 2023.
De Nota van beantwoording zienswijze d.d. 2 februari 2024 gaat vervolgens gewoon verder op het door de rechter verworpen Burgemeester besluit. Dit is ook het geval bij de schriftelijke beantwoording van vragen van de VVD (23 januari 2024, kenmerk 24.002890) en tijdens de mondelinge beantwoording van soortgelijke vragen tijdens de raadsvergadering van 7 februari jl. Zelfs toen werd er nog informatie voor de omwonenden achtergehouden door een verkeersontsluitingsplan van het etiket 'vertrouwelijk' te voorzien, waardoor dit niet gepubliceerd kon worden.

De Omgevingswet stimuleert vroegtijdige participatie, zelfs al bij de aanvraag. Daarmee kon de Gemeente Schagen namelijk op tijd belangen, meningen en creativiteit op tafel krijgen. Ook bij de aanvraag was geen sprake van burgerparticipatie. De wet zegt over participatie: het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit. Dit is niet of nauwelijks gebeurd, waarbij de Gemeente Schagen ook haar eigen en zeer recente beleid omtrent burgerparticipatie niet toepast.[4]

Een mogelijke oorzaak van de gebrekkige burgerparticipatie is de telkens kunstmatig opgevoerde druk op dit project, verkorte termijnen en een extra ingelaste raadsvergadering past in dit beeld. Het einde van de crisisnoodopvang te Petten was begin oktober 2023 reeds te verwachten Vervolgens werd de opening van een crisisnoodopvang in Schagen gepland op 01 januari 2024, en weer verzet naar 1 april 2024. Er was dus ruim een halfjaar de gelegenheid om het proces te stroomlijnen, maar met het nemen van allerlei merkwaardige besluiten heeft de Gemeente Schagen dit zelf over zich afgeroepen en moest blijkbaar de informatie en raadpleging daaronder lijden.

Kortom, er zijn meerdere relevante besluiten, waaronder het gewraakte, genomen waarbij burgerparticipatie niet verder kwam dan onvolledige en onjuiste informatie naar omwonenden en een enkele nieuwsbrief. Medeoorzaak was de kunstmatig druk op de voortgang van het proces.

3.2. Geen onderzoek naar alternatieve locaties

Er is bij de aanwijzing van het gebied voor crisisnoodopvang in Schagen Oost geen degelijk onderzoek gedaan naar alternatieve locaties voor deze opvang. Het karakter van de besluitvorming omtrent de goedkeuring van het huidige gebied brengt mee dat alternatieven

[3] Gemeente Schagen, ander besluit van algemene strekking, Gemeenteblad van Schagen 2024, nr. 37258, d.d. 19 januari 2024.
[4] Besluit van de raad van de gemeente Schagen houdende regels tot aanwijzing van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is, d.d. 19 januari 2024.

daarbij in beginsel aan de orde dienen te komen indien dat er sprake is van ernstige bezwaren tegen het voorgestane gebruik waarop het plan ziet.[5]
Er is alleen sprake van een 'QuickScan locaties Crisis Noodopvang Schagen' d.d. 15 december 2023. Dit is dus na de datum dat omwonenden was verteld dat er al een onderzoek naar alternatieve locaties bestond. Bovendien geeft dit document aan dat het vervolg een noodopvang wordt met flexwoningen. Ook dit is tegen de beloften van de gemeente Schagen. De onbetrouwbaarheid van dit document blijkt ook uit het feit dat dit document vermeldt dat de beoogde locatie Schagen Oost, als enige, een hoog voorzieningenniveau heeft en goed toegankelijk is. Deze locatie heeft echter geen enkele nutsvoorziening, noch aan- en afvoerwegen, en is bijzonder milieubelastend. Zie ook het klakkeloos aangeven van Den Helder als plaats voor middelbare onderwijs, terwijl dat in Schagen ook en in ruime mate voorhanden is.
De gemeente stelt dat het nog een noodzakelijk locatieonderzoek zal houden.[6]
Kortom, er is geen serieus onderzoek gedaan naar alternatieve locaties, er is alleen sprake van een onvolledige en onjuiste quickscan, waarbij de snelheid het blijkbaar heeft gewonnen van de kwaliteit.

Bij het selecteren van een geschikt gebied moeten een aantal ruimtelijke, milieu en economische criteria worden gehanteerd, die hieronder worden toegelicht. Criteria voor geschikte bouwlocaties voor een crisisnoodopvang in een groene of stedelijke omgeving kunnen zijn:

<u>Groene locaties met een agrarische of bouwfunctie.</u>
In het zoekproces naar locaties zijn beschermde natuurgebieden uitgesloten. Zo ook gebieden die op meerdere en andere manieren worden beschermd. De zoektocht beperkt zich tot gebieden met een puur agrarische of bouwbestemming die niet extra worden beschermd door milieu- of andere beschermende wetgeving.

<u>Locatie die aansluit bij de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.</u>
Naast het uitsluiten van natuurgebieden en bos- en duingebieden moet rekening worden gehouden met bijzondere landschappelijke kwaliteiten van gebieden. Dit kan bijvoorbeeld een landschappelijk beschermd gebied zijn (nationaal of provinciaal), maar dit kan ook een landschappelijk waardevol gebied zijn dat geen bijzondere status heeft.
Eventuele aanpassingen of gedoogconstructies voor omgevings- of bestemmingsplannen dienen te worden genomen door de raad in het openbaar en niet door een persoon, achteraf en zonder tegenargumentatie of weerspraak.

<u>Eenvoudige aansluiting op bestaande plaatselijk infrastructuur</u>
De zoektocht beperkt zich tot gebieden die goed kunnen worden aangesloten op de bestaande infrastructuur van wegen en nutsvoorzieningen. Op kleinschalige locaties zijn lokale ontsluitende infrastructurele investeringen vereist, en zijn dure infrastructurele investeringen in capaciteitsuitbreiding van wegen en nutsvoorzieningen noodzakelijk, met het risico dat dit kapitaalvernietiging oplevert, door de zeer korte doorlooptijd van het project.

3.3 Financiële gevolgen
Er is geen financiële paragraaf beschikbaar hoewel er een zeer groot risico is op financiële tekorten. Dit komt ook tot uiting door het telkens opbouwen en afbreken van meerdere

[5] Raad van State, ECLI:NL: RVS:2003: AH8621, 25 juni 2003.
[6] Brief Provincie Noord-Holland over de tijdelijke ontheffing OV NH2022, d.d. 7 februari 2024 onder kenmerk 2187418/2198528.

tijdelijke opvanglocaties. Gemeente Schagen wil geen cijfers geven, omdat dit door het COA wordt betaald. COA beschouwt haar cijfers als vertrouwelijk.
Totaalbedrag wordt -ruw- geschat op 3 miljoen euro voor een jaar crisisnoodopvang.
Kortom, 3 miljoen euro verlies voor een tijdelijke crisisnoodopvang, zonder een financieel overzicht, onderbouwing of verantwoording.

3.4. Humanitaire redenen

Ook uit humanitaire redenen is het ongewenst te kiezen voor een locatie voor één jaar, dit om gesleep van vluchtelingengezinnen met veelal jonge kinderen te voorkomen. De aanbevelingen op het gebied van mensenrechten worden niet nageleefd, omdat er geen goed en consequent toezicht en handhaving is gepland om te voorkomen dat de mensenrechten worden geschonden.[7]

3.5. Omgevingsplan

Het gebied voor de geplande opvanglocatie valt binnen het omgevingsplan Landelijk Gebied Schagen. Dit gebied heeft een dubbele bestemming: agrarisch en archeologie 3.[8] Dit sluit het plaatsen van de voorgenomen crisisnoodopvang uit en beperkt bovendien de maximale graafdiepte (‘beroeren van de grond’) tot maximaal 0,4 meter diep.
Kortom, hier kan men dus geen kabels, leidingen, of riolering aanleggen, maar ook geen ankerpinnen in de grond slaan.

3.6. Onherstelbare schade in het aangewezen gebied

De nu geplande crisisnoodopvang zal onherstelbare schade aanrichten in dit landschap. Denk bijvoorbeeld aan de aanleg van infrastructuur van wegen, stroomvoorzieningen met grote generatoren en aanleg riolering en/of septic tanks. Aan- en afvoer van zeer veel materialen middels enorme aantallen vrachtwagen zal het risico op onherstelbare schade van dit kwetsbare gebied met zich meebrengen.

<u>Archeologisch</u>
Het gebied heeft ook een archeologische functie. Door graafwerkzaamheden kan een vindplaats sterk verstoord worden. Het plaatsen van funderingspalen en leidingen kan toekomstig onderzoek van de vindplaats lastig maken. De stelling dat bijvoorbeeld ankerpinnen voor alle paviljoenen slechts een doorsnee hebben van 3 centimeter, wordt tenietgedaan doordat het tientallen ankerpinnen zijn. Dus wel risico op verstoring van archeologische waarden.
Een ander gevolg van bouwwerkzaamheden kan zijn dat er stoffen in de grond terechtkomen die de archeologische resten aantasten. Een overzicht van de mogelijke gevolgen van bebouwing op archeologische vindplaatsen is te vinden in de publicatie de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.[9]

<u>Voorzorgsbeginsel</u>
Het is evident dat er onherstelbare milieuschade zal optreden indien er een tentenkamp voor 250 personen wordt gebouwd en de grond verhard wordt in een beschermd gebied; gedeeltelijk zal deze milieuschade onomkeerbaar zijn. Vervuiling van water, lucht en bodem

[7] Nationale ombudsman en Kinderombudsman, *De crisis voorbij. Naar een menswaardige opvang van asielzoekers vanuit mensen en kinderrechtelijk perspectief*, Rapport nr.: NO2023/072 KOM004/2023, 27 juni 2023.
[8] Raad van State, Uitspraak 201406077/1/R1, d.d. 29 juni 2015.
[9] Huisman e.a., *De invloed van bouwwerkzaamheden op archeologische vindplaatsen,* Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, Amersfoort, 2011.

zijn voorspelbaar, daarom is toepassing van het voorzorgsbeginsel hier op zijn plaats. Dit beginsel houdt in dat overheden maatregelen nemen wanneer er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat activiteiten negatieve gevolgen kunnen hebben voor het milieu.
Het voorzorgsbeginsel heeft primair tot doel om een handvat te bieden in situaties waarin er (nog) onzekerheid is over de milieueffecten, maar waarin het gewenst is om in een zo vroeg mogelijk stadium preventief in te grijpen om onacceptabele milieueffecten of zelfs onherstelbare schade te voorkomen.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 werd het voorzorgsbeginsel (preventiebeginsel) voor het eerst gecodificeerd in de nationale rechtsorde, waardoor de rol van het voorzorgsbeginsel naar alle verwachting de komende jaren nog meer zal toenemen in het brede omgevingsrecht.
Bij het nemen van besluiten in het (omgevings)recht kan op dit moment het voorzorgsbeginsel als 'bestuurlijk' beginsel al worden toegepast. Het voorzorgsbeginsel vormt geen belemmering voor autoriteiten, maar het vormt daarentegen wel een rechtvaardiging voor het nemen van bepaalde keuzes.[10] Geen enkel besluit rept over het voorzorgsbeginsel.

<u>Milieukundige onderzoeken</u>
Bodem
In de voorschriften van de ‘Tijdelijke ontheffing van OV NH2022 crisisnoodopvang Schagen Oost’ van de Provincie Noord Holland wordt gesteld dat:

- De locatie weer in de oorspronkelijke staat zal worden teruggebracht;
- Het terrein in alle facetten zal worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat;
- De impact op het landschap minimaal zal zijn, tijdelijk en volledig herstelbaar.

Gemeente Schagen stelt ook dat alle gronden weer in de oorspronkelijke staat zullen worden teruggebracht en dat er geen onherstelbare schade zal worden aangebracht. In Bijlage II van de Omgevingsvergunning d.d. 13 februari 2024 staat dat er nog een rapportage moet worden aangeleverd over de oorspronkelijke toestand van het gebied. Er is dus geen ‘milieukundig onderzoek’ (bodemonderzoek) uitgevoerd om de oorspronkelijke staat vasttestellen. Het gaat niet alleen om het feit dat er straks weer een groen grasveld ligt maar dat er onomkeerbare schade ontstaat aan de:

- fysische eigenschappen van de bodem, door er zoveel gewicht in vorm van gebroken puin en asfalt op aan te brengen.
- chemische eigenschappen van de bodem, omdat er altijd uitwassing zal plaatsvinden.
- biologische eigenschappen van de bodem, welke door deze gang van zaken worden vernietigd. Ook na het verwijderen van het puin en asfalt zal er voor jaren geen worm in de grond zitten waardoor eventuele weidevogels er niets meer te zoeken hebben ofwel: habitat vernietiging.

Zie ook de aanstaande EU-regelgeving, genaamd ‘Bodem en Land’[11], waarin gesteld wordt dat het de ambitie is om het principe van ‘*no new net landtake*’ toe te passen. Juridisch misschien niet heel sterk, maar we moeten er als Schagen natuurlijk niet trots op zijn dat we nieuwe gronden voor bebouwing gaan gebruiken wetende dat dergelijke nieuwe wetgeving eraan zit te komen.

[10] Smits, P.M., Een steeds bredere toepassing van het voorzorgsbeginsel in het omgevingsrecht, in: *Tijdschrift voor bouwrecht* 2023/42, nr. 4, april 2023, pp. 317-327.
[11] https://environment.ec.europa.eu/topics/soil-and-land_en

Kortom, het is feitelijk onmogelijk, onjuist en misleidend om te stellen dat de gronden zullen worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat.

Flora en fauna
Een goed onderzoek naar de fauna en flora in het beoogde gebied is niet bekend. De Omgevingswet bevat een algemene zorgplicht. Dat vereist dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze wet bevat ook een specifieke zorgplicht voor eenieder die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de natuurbelangen. Die zorgplicht vereist:

- Kennis verzamelen (aanwezige soorten);
- Effecten analyseren (vogels, nesten, eieren, gebiedsfuncties);
- Uitsluiten nadelige gevolgen;
- Preventieve maatregelen om deze gevolgen te voorkomen;
- Stoppen van activiteit of herstellen van de schade als die niet kan worden voorkomen.

Bovenstaande punten zijn, voor zover bekend, niet uitgevoerd door de gemeente Schagen.

De Omgevingswet verbiedt ook om zonder omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit inheemse vogels opzettelijk te doden of vangen, nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of beschadigen, eieren te rapen en onder zich te hebben, en vogels opzettelijk te storen. Uitzonderingen op deze verboden (door het verlenen van een omgeving vergunning of een vrijstelling) zijn onder strikte voorwaarden mogelijk, onder andere voor veiligheid, schadebestrijding of wetenschappelijk onderzoek; dus niet voor het oprichten van een crisisnoodopvang. Er is in Schagen Oost blijkbaar geen onderzoek gedaan naar beschermde weidevogels, plantensoorten etc.

In het gebied waar de crisisnoodopvang is gepland komt de blauwe- en de zilverreiger voor. Die nestelt in het zgn. Reigerbosje aldaar. De reiger is een beschermde inheemse vogelsoort. Net als alle andere vogels die van nature in het wild in Nederland voorkomen, zijn reigers beschermd op grond van de Europese Vogelrichtlijn.
De bescherming van o.a. de blauwe reiger wordt in Nederland geregeld door de Omgevingswet. Bij verharding van het terrein in Schagen Oost en het opbouwen van een 6 meter hoge tenten met alle voorzieningen voor 250 personen zullen deze blauwe en mogelijk ook andere reigers gestoord worden, waarbij niet alleen de eieren van de vogels worden vernietigd of beschadigd, maar ook de nesten en rustplaatsen. Met name in het broedseizoen gedurende het voorjaar.
Er is op dit moment geen enkele ontheffing of preventieve maatregel bekend om deze vogels te beschermen tijdens de voorbereidingen en bouw van een crisisnoodopvang.

Hemel- en grondwater
Onder kopje ‘Hemel- en grondwater’ van de Omgevingsvergunning (p. 8, 9) m.b.t. de verordening van afvoer hemel- en grondwater, is de gebiedsaanduiding specifiek 29 december 2023 ingegaan, het verbod hierop gaat pas na 12 maanden in na ingangsdatum. Dus per 30 december 2024 kan er pas op dit verbod gehandhaafd worden.
Gelet op het feit dat de aanleg van hemelwaterberging slechts voor 3 maanden (januari t/m maart 2025) een verplichting is, wordt dit door de gemeente als een onevenredige eis beschouwd en zal er dus niet op gehandhaafd worden. Echter gaat het volgens ondergetekenden om een langere periode, t.w. maximaal 7,5 maand. De uitleg bij deze termijn is als volgt: De vergunning is van 13-2-2024, dat is tot 1-4-2024 zeg maar 1,5 maand

(voor opbouw). De gebruiksperiode van de noodopvang is voor 12 maanden ingaande vanaf 1-4-2024.
De provincie heeft aangegeven dat het geheel, opbouw + gebruik + afbouw, maximaal 18 maanden is. Dus in het slechtste geval zal de afbouw 15-8-2025 moeten zijn afgerond. Dat kan betekenen dat er geen sprake kan zijn van de door de gemeente aangegeven 3 maanden in 2025 maar maximaal 7,5 maand (dat is dus bijna 50% van gehele duur).
Heeft de gemeente hier overigens wel beleids- of beoordelingsvrijheid om te beslissen dat een termijn van 3 maanden onevenredig is? Er is geen enkele onderbouwing of argumentatie te vinden voor een periode van 3 maanden, laat staan voor de periode van 7.5 maand.

4. Samenvatting bezwaargronden

- Er heeft geen of zeer geringe burgerparticipatie plaatsgevonden bij alle genomen besluiten over de aanwijzing van Schagen Oost als crisisopvang locatie. Dit schendt de omgevingswet, maar ook de lokale beleidsregels.
- Het proces werd ten onrechte telkens onder grote druk gebracht om zelf veroorzaakt tijdsverlies te compenseren. Zelfs een extra ingelaste raadsvergadering moest worden georganiseerd, waarbij bepalingen uit het reglement van de raad werden overtreden. Ook het verkorten van wettelijke termijnen heeft plaats gevonden in dit kader.
- Er is geen goed onderzoek gedaan naar alternatieve bouwplaatsen voor deze crisisnoodopvang. Dit is wel verplicht.
- Bepalingen van het omgevingsplan/bestemmingplan worden overtreden.
- De Omgevingsvergunning geeft aanleiding tot het veroorzaken van onherstelbare schade aan het milieu, zoals bodem, flora en fauna, archeologisch, hemel en grondwater.
- Ook de archeologische functie wordt niet volledig meer beschermd. Dit is tegen de wettelijke bepalingen, zoals de Omgevingswet.
- Er wordt geen gebruik gemaakt van het wettelijke voorzorgsbeginsel.
- Een kapitaalvernietiging van 3 miljoen euro wordt veroorzaakt door het meerdere malen opbouwen en afbreken van nutsvoorzieningen en het aanleggen van dure wegen ten behoeve van kortstondige en elkaar opvolgende opvang.
- Het schenden van de mensenrechten in Schagen is een te groot risico.
- Te weinig goede onderzoeken naar milieu-aspecten, waardoor grote milieuschade kan ontstaan, zoals de verstoring van broedende vogels.

5. Ten slotte

- Ik wil een vergoeding van de kosten die voor deze bezwaarprocedure moeten worden gemaakt;
- Primair vraag ik om intrekking, schorsing, vernietiging of nietigverklaring van de Omgevingsvergunning.
- Secundair vraag ik om de Omgevingsvergunning niet uit te voeren, totdat er over dit bezwaar is beslist en er verder geen rechtsmiddelen meer openstaan tegen het besluit, zoals een (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.

Ter informatie, meerdere belanghebbende bewoners zullen collectief of zelfstandig een bezwaarschrift indienen.

Onder voorbehoud van alle rechten en weren verblijf ik hoogachtend,

Ondertekening,
te Schagen op 17 februari 2024

[redacted]

[redacted]

Bijlage 1 bij Bezwaarschrift tegen de Omgevingsvergunning

Datum 13 februari 2024

Ons kenmerk Z2024-00000323

Onderwerp besluit op aanvraag omgevingsvergunning

Bijlagen diversen

AAN	VAN
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) Postbus 30203 2500 GE 'S-GRAVENHAGE	Gemeente Schagen Postbus 8 Schagen

Op 1 februari 2024 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning gedaan voor een tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen met een gebruiksperiode van 1 jaar op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk. In deze brief leest u onze beslissing.
Voor het project heeft u de volgende omgevingsplanactiviteiten aangevraagd:

- bouwactiviteit – omgevingsplan *(Omgevingswet (hierna Ow), artikel 5.1, eerste lid, onder a)*;
- bouwactiviteit – technisch *(Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a)*;
- werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a).*

Voorts heeft u aangevraagd: afwijken van regels in het omgevingsplan *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Bkl, artikel 8.0a, tweede lid).*

Besluit

Op basis van de Ow verlenen wij u conform uw aanvraag de omgevingsvergunning voor het bouwen, het aanleggen en het gebruik van de aangevraagde tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk. De omgevingsvergunning wordt verleend met een beperkte instandhoudingstermijn van 1 jaar na

ingebruikname tot uiterlijk 1 april 2025 (waarna het gebruik van de crisisnoodopvang moet zijn beëindigd en de locatie in de oude toestand moet worden hersteld).
Wij vergunnen:

- de bouwactiviteit – omgevingsplan *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a)*;
- de bouwactiviteit – technisch *(Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a)*;
- het werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a);*
- dat conform de aanvraag mag worden afgeweken (bouwen en gebruik) van de regels van het omgevingsplan (Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Besluit kwaliteit leefomgeving hierna Bkl, artikel 8.0a, tweede lid). Er is gebruik gemaakt van artikel 8.0a, lid 2 van het Bkl, omdat het Omgevingsplan niet beschikt over een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor dit project.

De overwegingen om de omgevingsvergunning te verlenen zijn als bijlage toegevoegd.

Inwerkingtreding vergunning

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de bekendmaking zoals bedoeld in artikel 16.79, lid 1 onder a van de Ow.
Als tijdens de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, dan schort dat de werking van dit besluit niet op.

Publicatie besluit

De bekendmaking van het besluit publiceren wij op de website www.overheid.nl.

Voorschriften en aandachtspunten

Wij hebben aan de omgevingsvergunning aandachtspunten toegevoegd die vanuit wet- en regelgeving gelden. Daarnaast hebben wij aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden. Deze hebben wij als bijlage toegevoegd aan de omgevingsvergunning en dient u na te leven.

Nog in te dienen documenten

U moet nog documenten indienen. De nog aan te leveren documenten zijn genoemd in Bijlage II Voorschriften.

Betaling leges

Wij brengen leges in rekening voor het behandelen van uw aanvraag. U ontvangt hiervan een gespecificeerde aanslag.

Bijbehorende documenten

De onderstaande gewaarmerkte stukken en bijlagen maken onderdeel uit van de vergunning:

bijlage I Overwegingen;
bijlage II Voorschriften;
bijlage III Aandachtspunten;

01 aanvraagformulier, ontvangen op 1 februari 2024;
02 tekening situatie, ontvangen op 1 februari 2024;
03 tekening situatie 2, ontvangen op 1 februari 2024;
04 tekening situatie met renvooi, ontvangen op 1 februari 2024;

05 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
06 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;

07 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
08 tekening doorsnede en plattegrond verbindingshal 4x15m, ontvangen op 1 februari 2024;
09 tekening indeling paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
10 tekening plattegrond paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
11 tekening plattegrond paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
12 tekening plattegrond paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
13 tekening plattegrond paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
14 tekening details paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
15 constructief uitgangspuntendocument paviljoen, ontvangen op 1 februari 2024;
16 statische berekening paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
17 statische berekening paviljoen 15x5-70m en 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
18 tekening verankering paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
19 tekening verankering paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
20 tekening verankering paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
21 tekening situatie met brandcompartimentering, ontvangen op 1 februari 2024;
22 tekening brandbeveiliging, ontvangen op 1 februari 2024;
23 tekening vluchtwegen, ontvangen op 1 februari 2024;
24 toelichting BMI , ontvangen op 1 februari 2024;
25 document toelichting constructie- en brandveiligheid, ontvangen op 1 februari 2024;
26 certificaten basis neptunus tenten, ontvangen op 1 februari 2024;
27 verklaring brandgedrag PVC Kliktegels, ontvangen op 1 februari 2024;
28 verklaring brandgedrag tapijttegels, ontvangen op 1 februari 2024;
29 verklaring brandgedrag vloerzeil, ontvangen op 1 februari 2024;
30 verklaring brandgedrag en etc. standwanden, ontvangen op 1 februari 2024;
31 tekening asfaltverharding, ontvangen op 1 februari 2024;
32 tekening ventilatievoorzieningen, ontvangen op 1 februari 2024;
33 GoFlo crisisnoodopvang Schagen, ontvangen op 1 februari 2024;
34 akoestisch onderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
35 rapportage externe veiligheid, ontvangen op 1 februari 2024;
36 quickscan beschermde soorten Wnb, ontvangen op 1 februari 2024;
37 historisch bodemonderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
38 stikstofdepositie onderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
39 AERIUS projectberekening, ontvangen op 1 februari 2024;
40 M.e.r.-beoordeling, ontvangen op 1 februari 2024;
41 publicatie binnengekomen aanvraag;
42 tekening ontsluitingsroutes langzaam verkeer CNO Schagen, ontvangen 7 februari 2024;
43 tijdelijke ontheffing Provincie Noord-Holland, ontvangen 7 februari 2024;

44 overeenkomst spuitvrije zone noord-oost;45 overeenkomst spuitvrije zone zuid; 46 nota beantwoording zienswijzen.

Heeft u vragen?

Neemt u dan contact op via 0224-210400 of [redacted]Houd het zaaknummer bij de hand, zodat ik u sneller kan helpen.

Bezwaar

Heeft u opmerkingen, vragen of wilt u meer informatie over dit besluit, belt u ons dan? Dit kan via nummer (0224) 210 400. Vindt u dat het besluit niet juist is, dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift aan ons zenden. Hoe u dit kunt doen staat op www.schagen.nl/bezwaar-en-beroep.

Bijlage I Overwegingen

Aan het besluit met zaaknummer Z2024-00000323 liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Algemeen

Procedure

De uitgebreide voorbereidingsprocedure kan door ons van toepassing worden verklaard op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA als het gaat om een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving én waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben. Het is aan het bevoegd gezag om na ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA te bepalen of wordt voldaan aan deze cumulatieve voorwaarden. In deze situatie overwegen wij naar aanleiding van de aanvraag dat er sprake is van een activiteit die geen aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom behandeld met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

Volledigheid

Uw aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van uw aanvraag op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom volledig en wij hebben deze in behandeling genomen. De indieningsvereisten staan in de Ow.

Participatie

Het voornemen om de crisis noodopvang in Schagen Oost te realiseren is eind oktober 2023 door de gemeente gecommuniceerd naar haar inwoners. Op 7 november 2023 is hierop een bewonersavond georganiseerd waarbij belanghebbenden kennis konden nemen van het voornemen en aldaar hun vragen, wensen en zorgen te uiten. De reacties zijn afwisselend positief, neutraal of kritisch geweest. Hierop is door de gemeente een website ingericht met daarop informatie en de meest gestelde vragen (https://www.schagen.nl/crisisnoodopvang-schagen-oost). Hierop is sindsdien herhaaldelijk informatie gepubliceerd. Er zijn inmiddels diverse contacten geweest met bezwaarmakers waarbij met name door de bezwaarmakers wordt ingezoomd op de te doorlopen procedure en de wijze waarop de keuze voor de locatie tot stand is gekomen. Door middel van een informatiebrief zijn de omwonenden en belanghebbenden op 22 december 2023 geïnformeerd over het uitstel van de realisatie van de

CNO en het feit dat er een omgevingsvergunningsprocedure via de Ow wordt opgestart om de realisatie mogelijk te maken. Op 19 januari 2024 is een informatiebrief verzonden waarin de
omgevingsvergunningsprocedure is toegelicht en er voor eenieder een 2-weekse zienswijze periode is gestart. Op deze wijze heeft de gemeente getracht om de bezwaren die er leven te verzamelen. Bij deze omgevingsvergunning is tevens de nota van zienswijze gevoegd waarin op deze zienswijzen wordt ingegaan. Tevens heeft er op 23 januari 2024 persoonlijk gesprek plaatsgevonden tussen de vertegenwoordigers van de gemeente en vier bezwaarmakers waarin de voorgenomen komst van de opvanglocatie is besproken. Wij zijn van oordeel dat er gelet op het voorgaande is voldaan aan de informatievoorziening en participatie. Wij hebben aangegeven dat wij ook ten tijde van de bouw, het gebruik en de afbouw voortdurend met omwonenden en belanghebbenden in gesprek zullen blijven en informatie zullen delen.

<u>De gemeenteraad heeft positief geadviseerd</u>

De gemeenteraad is op 7 februari 2024 gevraagd om positief te adviseren over het project. De gemeenteraad overwoog:

- dat op 1 februari 2024 een aanvraag om een omgevingsvergunning (kenmerk Z2024-00000323) voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) is ingediend voor het tijdelijk realiseren van een opvang locatie voor asielzoekers op het perceel (gedeeltelijk) kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie k, nummer 1064, nabij Priggeweg in Schagen;
- dat de beoogde activiteit niet mogelijk is op basis van de algemene regels van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan;
- dat de beoogde activiteit niet mogelijk is op basis van een binnenplanse omgevingsplanactiviteit (OPA);
- dat de beoogde activiteit niet vergunningsvrij is;
- dat de beoogde activiteit alleen mogelijk is door middel van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA);
- dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties'(GoFlo);
- dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit alleen kan worden verleend als de activiteit voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies en aan de instructieregels van het Rijk en de Provincie;
- dat in de 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties' en de mededeling in het kader van project-mer-beoordeling wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten;
- dat de gemeenteraad op 19 december 2023 een lijst met gevallen heeft aangewezen waarvoor een bindend advies nodig is voordat een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt verleend;
- dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft ingestemd met de activiteit;

- dat uit de 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties' blijkt dat de activiteit niet in strijd is met een evenwichtige toedeling van toedeling van functies aan locaties en aan de instructieregels van het Rijk en Provincie.

Daarop besloot de gemeenteraad in de vergadering van 7 februari 2024 een positief advies te geven voor het realiseren van een opvang locatie voor asielzoekers voor maximaal één jaar en voor maximaal 250 bewoners in Schagen Oost op het perceel (gedeeltelijk) kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nummer 1064, nabij de Priggeweg.

Publicatie

De bekendmaking van de aanvraag is op 6 februari 2024 gepubliceerd op de website www.overheid.nl.

De bekendmaking van het besluit wordt ook door ons gepubliceerd op de website www.overheid.nl.

Nadeelcompensatie

U heeft zich verbonden om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de nadeelcompensatie die onherroepelijk voor tegemoetkoming door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit deze omgevingsvergunning.

Bouwactiviteit – omgevingsplan *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a) en Afwijken van regels in het omgevingsplan (Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Bkl, artikel 8.0a, tweede lid)*.

Omgevingsplan

Het omgevingsplan gemeente Schagen is van kracht voor dit project.
Een bestemmingsplan (artikel 3.1, Wro) dat in werking is (van kracht is) geldt bij de inwerkingtreding van de Ow als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 4.6, lid 1, onder g, van de Invoeringswet Ow.
Het perceel waarop de aangevraagde omgevingsplanactiviteit betrekking heeft, ligt in het tijdelijk deel van het omgevingsplan in de voormalige bestemmingsplannen “Parkeren”, “Paraplu-omgevingsplan, 1e tranche” en “Landelijk gebied Schagen” en heeft de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie – 3”.
De aanvraag past niet binnen de bij de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie – 3” behorende planregels. Concreet is het gevraagde in strijd met:

- artikel 3.1 omdat de crisisnoodopvang niet binnen de bestemmingsomschrijving past is zowel (i) het plaatsen van bouwwerken als (ii) het gebruik niet toegestaan.
- Artikel 25.2.1 omdat op gronden met deze bestemming geen bouwwerken mogen worden gebouwd met uitzondering van:
  a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 500 m² wordt uitgebreid;
  b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 500 m² wordt uitgebreid, maar waarbij

geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,40 m onder het maaiveld;

c. bouwwerken met een oppervlakte van 500 m² of minder;
d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 500 m², maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,40 m onder het maaiveld.

De te plaatsen bouwwerken hebben een oppervlakte die de 500 m² ruim overschrijdt en de ankers waarmee de bouwwerken worden vastgezet dieper dan 0,40 m onder het maaiveld worden geslagen.
Uw project is in strijd met het omgevingsplan.

Afwijken van het omgevingsplan

Wij hebben het algemeen belang, uw belangen en ook de belangen van omwonenden en (eventuele) andere belanghebbenden gewogen en zijn van mening dat deze belangen niet onevenredig worden aangetast. De omgevingsvergunning kan voor zowel (i) het plaatsen van bouwwerken als (ii) het gebruik, op grond van artikel 8.0a, lid 2, Bkl, worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als voldaan wordt aan de beoordelingsregels van artikel 8.0b van het Bkl. In de onderbouwing evenwichtige toedeling van functies aan locaties (GoFlo crisisnoodopvang Schagen, document 33 behorend bij dit besluit) is dit gemotiveerd.

Archeologie

Het bouwplan wordt archeologie vriendelijk gerealiseerd, de bodem wordt niet onevenredig verstoord. De bouwwerken worden geplaatst op een asfaltverharding die op het bestaande maaiveld wordt aangebracht. De paviljoens worden verankerd met ankerpinnen (Ø30, lengte 1500mm), deze pinnen worden dieper dan 0,4 meter onder het maaiveld geslagen maar omdat de diameter van de ankerpinnen minimaal is, is van een verstoring van de archeologische waarden geen sprake.

Welstand

Omdat het hier een project betreft met een tijdelijke instandhoudingstermijn tot uiterlijk 1 april 2025 hebben wij uw aanvraag niet getoetst aan de welstandscriteria zoals genoemd in de welstandsnota van de gemeente Schagen.

Parkeren

De parkeerbehoefte hoeft alleen afgestemd te worden op de vervoersbewegingen, het is de ervaring vanuit andere opvanglocaties in het land dat de toekomstige gebruikers van de opvanglocatie geen beschikking over een auto zullen hebben. Gedurende de dag zullen maximaal 30 personeelsleden tegelijkertijd aan het werk zijn. De parkeerbehoefte is hierdoor vrij beperkt en kan worden opgevangen op eigen terrein. Met de voorgenomen ontwikkeling worden 33 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd, hetgeen voldoende is

Bereikbaarheid

De locatie is goed ontsloten via de Priggeweg en een reeds bestaande inrit. Voor het langzame verkeer wordt een aparte ontsluiting gerealiseerd zoals vermeld op de stukken behorend bij deze omgevingsvergunning.

Bodem

Uit het historisch bodemonderzoek, behorende bij de omgevingsvergunning, blijkt dat de grond geschikt is voor het voorgestane gebruik. Bij de bouw vrijkomende grond die men niet op de locatie zelf kwijt kan moet aanvullend worden onderzocht conform het Besluit bodemkwaliteit of aan een erkend verwerker worden aangeboden.

Stikstof

Bij de aanvraag heeft u een stikstofdepositie onderzoek en een Aerius-berekening gevoegd. Hieruit blijkt dat de depositie van stikstofverbindingen afkomstig van uw project in de aanleg- en gebruiksfase 0,00 mol per hectare per jaar is op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied.

Hemel- en grondwater

In de “Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater” is geregeld dat het college kan besluiten tot een verbod om afvloeiend hemelwater en grondwater te lozen in het openbaar vuilwaterriool en/of het openbaar hemelwaterstelsel in de door het college aangewezen gebieden. Een dergelijk besluit wordt aangehaald als gebiedsaanwijzing. Het college kan daarbij bepalen dat het verbod geldt voor nieuwe voorzieningen van waaruit lozingen van hemelwater en grondwater plaatsvinden. Deze gebiedsaanduiding is op 29 december 2023 van kracht geworden. In artikel 2, lid 4 van de “Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater” is geregeld dat het uit het gebiedsaanduiding voortvloeiende verbod geldt vanaf 12 maanden na de dag waarop de gebiedsaanwijzing bekend is gemaakt. Gelet hierop kan er pas vanaf 30 december 2024 op het verbod worden gehandhaafd.
De eerste 9 maanden van de opvang is er derhalve geen sprake van een verbod. In de beleidsregels die voortvloeien uit de verordening (Beleidsregels en nadere regels betreffende de Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater van de gemeente Schagen) is in artikel 10 geregeld het college handelt overeenkomstig de beleidsregels tenzij de gevolgen wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met deze beleidsregels te dienen doelen. Gelet op het feit dat de aanleg van hemelwaterbergingen slechts voor 3 maanden een verplichting is en dit op gronden met een archeologische dubbelbestemming moet worden gerealiseerd is het college van mening dat dit een onevenredige eis is. Derhalve wordt er hier afgeweken van de Beleidsregels en nadere regels betreffende de Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater van de gemeente Schagen voor een periode van 3 maanden.

Spuitzonering

In overleg met de omliggende grondeigenaren (gemeente en derden) is zo nodig een zone afgesproken waarin geen bestrijdingsmiddelen mogen worden gebruikt, waardoor de afstand tot de gevoelige locaties 50 meter bedraagt. Een afstand waarbij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen dat daarmee vanuit het oogpunt van spuitzonering een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.
De naastgelegen percelen waarbij er geen afspraken zijn gemaakt betreffen percelen die ofwel in eigendom zijn van de gemeente en waarbij de gemeente hierbij toezegt dat er niet zal worden gespoten, ofwel percelen waar geen agrarische bestemming geldt.

Bijzonder Provinciaal landschap

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft een tijdelijke ontheffing afgegeven van 18 maanden (een periode waarbinnen de onderhavige omgevingsvergunning passend is) zodat

het bijzonder Provinciaal landschap in gebruik mag worden genomen conform de bij deze vergunning behorende documenten.

Bouwactiviteit – technisch *(Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a)*;

Besluit bouwwerk leefomgeving (Bbl)

Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat het project voldoet aan de eisen uit het Bbl.

Werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a).*

Omgevingsplan

Het omgevingsplan gemeente Schagen is van kracht voor dit project.

Een bestemmingsplan (artikel 3.1, Wro) dat in werking is (van kracht is) geldt bij de inwerkingtreding van de Ow als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 4.6, lid 1, onder g, van de Invoeringswet Ow.
Het perceel waarop de aangevraagde omgevingsplanactiviteit betrekking heeft, ligt in het tijdelijk deel van het omgevingsplan in het voormalige bestemmingsplan “Landelijk gebied Schagen” en heeft de enkelbestemming “Agrarisch met waarden”.
In artikel 3.6.1 van het voormalige bestemmingsplan is het aanleggen of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover deze groter zijn dan 200 m^2 op de locatie verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag.
De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 3.6.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Het bevoegd gezag kan uitsluitend vergunning verlenen als bedoeld in artikel 3.6.1 na schriftelijk advies van een deskundige inzake de te beschermen waarden.
Archeologie West-Friesland heeft een advies uitgebracht over de locatie. Ten aanzien van de aspecten landschap en cultuurhistorie wordt geadviseerd om de nog aanwezige historische waterlopen te handhaven. De historische waaiervormige verkaveling in de polder Nes is ter plaatse van het plangebied nog duidelijk herkenbaar. Er wordt op het bestaande maaiveld alleen een verharding aangebracht en aan de verkaveling veranderd niets.

Watercompensatie

Het plan valt in het vigerend peilgebied 3020-01 waar een waterpeil van -1,15 m NAP geldt, dit betekent dat er binnen dit peilgebied compensatie moet worden gegraven. Het benodigde compensatiepercentage op deze locatie is 12%. Dit betekent dus dat er 12% van de totale verhardingstoename aan nieuw openwater gegraven moet worden. Hiervoor is een aparte vergunning aangevraagd bij het Hoogheemraadschap.

Conclusie

Wij hebben het algemeen belang, uw belangen en ook de belangen van omwonenden en (eventuele) andere belanghebbenden gewogen. Wij vinden dat deze belangen niet onevenredig worden aangetast. Wij werken daarom mee aan een afwijking van het Omgevingsplan.

Gelet op de GoFlo crisisnoodopvang Schagen, de uitkomst van de bovenstaande afweging en bovenstaande toetsen is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage II Voorschriften

De volgende voorschriften hebben wij aan de omgevingsvergunning verbonden:

- U moet het volgende document aanleveren.
  - Een rapportage waarin de oorspronkelijke toestand van het bijzonder Provinciaal landschap in beeld is gebracht, waarbij in ieder geval de voorkomende kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap op de betrokken gronden zijn vastgelegd.
- U dient voorafgaand aan ingebruikname en ten minste 3 weken na verzenddatum van deze vergunning contact op te nemen met rioleringenwater@schagen.nl voor een eventuele aansluiting op het gemeentelijk riool of het bespreken van een andere oplossing.
- De route voor langzaam verkeer richting de Nes moet regelmatig gemonitord worden op het gedrag van de gebruikers van deze route. Het verslag hiervan moet via bouwzaken@schagen.nl aan de gemeente beschikbaar worden gesteld.
- U dient voorafgaand aan ingebruikname en ten minste 3 weken na verzenddatum van deze vergunning een melding ik het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving indienen.
- De omgevingsvergunning wordt verleend met een instandhoudingstermijn van 1 jaar na ingebruikname tot uiterlijk 1 april 2025 waarna de crisisnoodopvang dient te worden verwijderd en verwijderd blijft. Na verwijdering van de gebouwen, verhardingen en andere voorzieningen worden de betrokken gronden in de oorspronkelijke toestand hersteld.
- De inrichting en bouw/aanleg moet zodanig plaatsvinden dat er geen onomkeerbare aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap.
- De landschappelijke inpassing vindt zodanig plaat dat de tijdelijke aantasting van de kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap, ‘landschappelijk karakteristiek’ en ‘openheid en ruimtebeleving’, zowel op de bouwkavel als in de omgeving ervan zo beperkt mogelijk is.
- De aanwezige en nog aan te leggen ontsluiting dient in overleg met de Provincie en gemeente verkeersveilig te worden vormgegeven.
- Te allen tijde moet rekening worden gehouden met de zorgplicht voor dieren en planten vanuit de Wet natuurbescherming.
- Lichtuitstraling naar de omgeving moet zoveel mogelijk worden voorkomen; zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase.
- Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zoals beschreven in de AERIUS – berekening.
- De hoofddraagconstructie is zodanig opgebouwd dat deze bestaat uit soort van vakwerkspanten. Het bezwijken van een deel van deze constructie zal niet leiden tot het vroegtijdig bezwijken van de hoofddraagconstructie. In combinatie met de lage vuurlast in het bouwwerk kan er vanuit worden gegaan dat wordt voldaan aan de gestelde eis van 30 minuten met betrekking tot bezwijken.
- Gebouw 1 is onderverdeeld in drie brandcompartimenten. Alle compartimenten worden uitgevoerd met een WBDBO van 30 minuten. Deuren in de betreffende scheidingsconstructie dienen te worden uitgevoerd met dezelfde WBDBO en zelfsluitend (eventueel gestuurd via BMC) uitgevoerd.

- Overeenkomstig artikel 4.61 dient de weerstand tegen rookdoorgang van een subbrandcompartiment naar een ander sub-brandcompartiment Ra te bedragen overeenkomstig NEN 6075.
- Het bouwwerk dient te worden voorzien van noodverlichting.

Het pand dient te worden voorzien van een brandmeldinstallatie met volledige bewaking en ontruimingsalarminstallatie als bedoeld in NEN 2535. Doordat het maximale gebruik van het bouwwerk één jaar betreft hoeft er geen jaarlijks inspectieschema te worden afgegeven. Wel dient er een opleveringsrapport te worden afgegeven. Ten behoeve van onderhoud, storingen e.d. binnen de gebruiksduur van het bouwwerk dient een onderhoudscontract te worden afgesloten.

- Gezien het tijdelijk gebruik van het pand kan akkoord worden gegaan om de bouwwerken in plaats van de toepassing van brandslanghaspels te voorzien van draagbare blustoestellen. De blustoestellen dienen een minimale inhoud te bezitten van 6 liter sproeischuim per blustoestel. De locatie en hoeveelheid blustoestellen dient met de brandweer te worden afgestemd.
- Gezien de tijdelijke aard van het bouwwerk (max. 12 maanden) is het acceptabel om in afwijking van de vereiste bluswatervoorziening, akkoord te gaan dat op het moment zich een brand van enige omvang voordoet, de bluswaterwinning ten behoeve van het bouwwerk wordt gerealiseerd door middel van een “Grootschalige watervoorziening (GWV)”. Door de opkomsttijd en opbouw van het GWV zal echter wel rekening moeten gehouden met een afbrandscenario van (een deel) van het bouwwerk.
- Ten behoeve van de opstelling van de lithium-ion accupacks, heather, externe CV-ketels, een aggregaat en de brandstoftanks zal gekeken worden naar de van toepassing zijnde voorwaarden hieraan. Ook zullen deze gegevens worden meegenomen in de gegevens van het bouwwerk ten behoeve van de repressie. De opslag van vloeibare brandstoffen dient ten minste te voldoen aan de PGS 30. De situering en veiligheidsvoorzieningen van de propaantank dienen te voldoen aan paragraaf 4.91 van het Besluit activiteiten leefomgeving en PGS 19.
- De interne organisatie dient, voordat de bewoners/gebruikers het pand betrekken, bekend te zijn met het bouwwerk, het bijbehorende ontruimingsplan en de procedures. Tevens dient er voor ingebruikname met de brandweerposten die de 1^{e} uitruk (kunnen) verzorgen te worden afgestemd om op locatie een oefening te houden en zullen de gegevens ten behoeve van de repressie worden verwerkt in het systeem van de brandweer.
- Voor het veranderd gebruiken van de bestaande uitweg moet u het volgende inachtnemen:
    - de uitweg moet qua afmetingen worden uitgevoerd overeenkomstig de ERBI voorschriften uitwegen, zijnde 4,50 meter breed, met zogenaamde zijvleugels van 14,50 meter en in een afwijkende verharding. De huidige uitweg voldoet hieraan en moet hieraan blijven voldoen tijdens het gebruik t.b.v. het CNO.
    - De dam, uitweg en duiker komt in beheer en onderhoud van de vergunninghouder. o Het op -/ en afrijden van de uitweg dient vooruitrijdend plaatsvinden. o De uitweg mag uitsluitend worden gebruikt ter ontsluiting van het CNO.
    - De uitweg dient door de vergunninghouder op een (verkeers)veilige en ordelijke wijze te worden onderhouden. Alle kosten in dit verband zijn voor rekening van de vergunninghouder. De verwachting is dat door de toename van het verkeer, er meermaals onderhoud uitgevoerd moet worden aan de uitweg, om zodoende de verkeersveiligheid te garanderen.

- Schade die door onjuist/onvolledig onderhoud of het gebruik van de vergunning aan het desbetreffende gedeelte van de weg of aan derden wordt toegebracht, dient door de vergunninghouder te worden vergoed.
- Wanneer bij infrastructurele werken door de provincie de betreffende uitweg aangepast dient te worden, geschiedt dit door en op kosten van de vergunninghouder.
- o Uiterlijk 15 werkdagen voor start van de werkzaamheden, dient u deze digitaal aan te melden bij het Verkeerscoördinatiepunt via http://fd9.formdesk.com/pnh/vcp_ltc.
- Alleen na verkregen toestemming van de verkeerscoördinator en na goedkeuring van het verkeersplan mag met de werkzaamheden worden gestart.
- Na verstrekking van de omgevingsvergunning ontvang ik graag een kopie van de definitieve vergunning.

Bijlage III Aandachtspunten

De volgende aandachtspunten behoren bij het besluit met zaaknummer Z2024-00000323:

Algemeen

- Om beschadiging van kabels en leidingen en ongelukken te voorkomen dient u, ook bij het eventueel plaatsen van een informatiebord contact op te nemen met het KLIC (Kabels en Leidingen Informatie Centrum), telefoon 0800-0080.
- Wij wijzen u erop dat als de bij de bouw vrijkomende grond en/of puin van het betreffende bouwperceel wordt afgevoerd deze aanvullend moet worden onderzocht conform het Besluit bodemkwaliteit of aan een erkende verwerker moet worden aangeboden.
- Wij zijn een zogenaamde “Moor” gemeente. Dit houdt in dat bij (graaf)werkzaamheden in de openbare ruimte, de aannemer of grondroerder een aanvraag moet doen in Moor. Moor is te bereiken via www.moorwerkt.nl.
- Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg is niet toegestaan zonder toestemming. Hiervoor dient u een vergunning aan te vragen. U kunt uw aanvraag indienen via de link naar onze website: https://www.schagen.nl/voorwerpen-op-aan-de-weg. Zorg ervoor dat uw aanvraag minimaal 3 weken voor aanvang van de startdatum is gedaan. Voor vragen kunt u contact opnemen met team Vergunningen en bijzondere wetten via het algemene telefoonnummer van de gemeente Schagen (0224 210 400) of stuur een e-mail naar vergunningen@schagen.nl.
- In het burgerlijk wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Aandachtspunten uit de wet- en regelgeving

- U bent verplicht te bouwen volgens de bepalingen uit de Bouwverordening Schagen 2017 gemeente Schagen en het Bbl.
- Op het bouwterrein moet deze omgevingsvergunning inclusief bijlagen aanwezig zijn. Op verzoek van Toezicht en Handhaving moeten deze ter inzage worden gegeven.
- Voor het uitzetten van de bebouwingsgrenzen (plaatsbepaling) en het peil dient u contact op te nemen met Toezicht en Handhaving van de gemeente Schagen. Zij zijn te bereiken via het emailadres toezicht@schagen.nl. Zonder toestemming van Toezicht en Handhaving mag u niet beginnen met de werkzaamheden.
- Op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient u dit te melden bij Toezicht en Handhaving. Zij

zijn te bereiken via toezicht@schagen.nl. Het is verboden het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen als het bouwwerk niet gereed is gemeld bij Toezicht en Handhaving.

- Wij kunnen besluiten de verleende omgevingsvergunning in te trekken indien u niet binnen 26 weken, na de dag waarop de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, begint met het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden.
- Het bouwterrein moet tijdens de werkzaamheden op een doeltreffende wijze afgescheiden worden van de weg en/of het aangrenzende terrein.
- U dient zorg te dragen voor voldoende bescherming van de openbare ruimte ter hoogte van de werkzaamheden. Het straatwerk kan ontlast worden door het leggen van rijplaten. Eventuele schade, die tijdens de uitvoering van het werk wordt veroorzaakt aan de openbare ruimte, wordt door de gemeente hersteld en komt voor rekening van de vergunninghouder.
- Het is mogelijk dat u voor bepaalde activiteiten, waarvoor u geen omgevingsvergunning nodig heeft, toestemming moet vragen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- De verlening van deze vergunning laat rechten van derden onverlet.
- Eventuele schade, die tijdens de uitvoering van het werk wordt veroorzaakt aan de openbare bestratingen en riolering, wordt door de gemeente hersteld en komt voor rekening van de vergunninghouder.

Bezwaarschrift

Van: [redacted]

Aan:
College van B&W Schagen
Postbus 8
1740 AA Schagen
CC: ter informatie per email

- College van Gedeputeerde Staten Noord Holland
- Gedeputeerde Mevrouw Rommel
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:
Bezwaarschrift tegen de Omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van 250 asielzoekers in een crisisnoodopvang te Schagen Oost

Schagen, 16 februari 2024

Geacht College van B&W Schagen,

1. Inleiding

Hierbij ontvangt u mijn bezwaarschrift tegen uw besluit van 13 februari 2024 met kenmerk Z202400000323[1] (verder Omgevingsvergunning) om een omgevingsvergunning te verlenen aan het COA voor het realiseren van een tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen met een gebruiksperiode van 1 jaar op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk.
Het aangewezen gebied ontbeert alle noodzakelijke infrastructuur en nutsvoorzieningen voor 250 personen. Er is daar geen riolering, watertoevoer of afvoer, stroomvoorziening enz. Ook verkeersvoorzieningen moeten nog getroffen worden, evenals aan- en afvoerwegen of ontsluitingen. Brandweer- en andere veiligheidsvoorschriften zullen ook moeten worden gehandhaafd, om maar niet te spreken over de nadelige milieu-effecten, waarschijnlijk met onherstelbare schade. Hierbij wordt ook aangetekend dat dit gebied een bijzondere beschermde status heeft.
In uw brief d.d. 22 december 2023 stelt u dat na 1 jaar de inrichting voor de crisisnoodopvang wordt verwijderd en dat het terrein wordt teruggebracht naar de oorspronkelijke staat. Blijkbaar wordt het terrein eerst gereed gemaakt met een compleet nieuwe infrastructuur en nutsvoorzieningen voor de crisisnoodopvang, vervolgens wordt dit terrein na 1 jaar teruggebracht in de oorspronkelijke staat, waarna een andere locatie weer wordt voorzien van een nieuwe infrastructuur en nutsvoorzieningen ten behoeve van noodopvang. Dit geeft geen blijk van doordacht en efficiënt handelen nog afgezien van de substantiële kapitaalvernietiging van ongeveer 3 miljoen euro.

[1] Gepubliceerd zonder Bijlagen in Gemeenteblad nr. 72567 d.d. 15 februari 2024.

De beoogde crisisnoodopvanglocatie voor asielzoekers is gesitueerd op een open terrein bij het historische buurtschap Nes. Hier wonen totaal zo'n 75/80 inwoners van Schagen. De komst van een crisisnoodopvanglocatie voor totaal 250 asielzoekers ten opzichte van de genoemde 75/80 bewoners ter plaatse is buitenproportioneel en ontwrichtend te noemen.
Op geen enkele wijze is overleg, anders dan gebrekkige informatievoorziening, gevoerd met de bewoners van de buurtschap om de wijze van invulling in dit kwetsbare gebied vorm te geven op een wijze die het minst belastend is voor de directe omwonenden die de populatie met de komst van deze opvanglocatie vervierdubbeld zien worden. Enorme tenten van 6 meter hoog, samen met permanente verlichting, kunstmatige riolering en dieselgeneratoren geeft een zeer grote impact op het beschermede open weide en akker landschap.

2. Besluit

Het onderhavige document is een bezwaarschrift afkomstig van meerdere belanghebbende omwonenden rond de geplande crisisnoodopvang in Schagen Oost. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de eerdergenoemde Omgevingsvergunning van het bestuursorgaan College van B&W van Schagen, waarin is beslist om de hiervoor genoemde crisisnoodopvang te voorzien van een juridische grondslag.

Het doel van dit bezwaarschift is om de Omgevingsvergunning d.d. 13 februari 2024 te schorsen, in te trekken, te vernietigen of nietig te verklaren, waardoor de bouwwerkzaamheden zullen stoppen en er een nieuw prudent proces kan worden doorlopen.

3. Gronden van het bezwaar

Hierna worden de gronden voor het bezwaar genoemd en beschreven. Onder para 4 van dit bezwaarschrift worden alle gronden van dit bezwaar nog eens samengevat.

3.1 Zeer gebrekkige participatie

Er heeft gedurende het gehele proces onvoldoende burgerparticipatie plaats gevonden. Omwonenden werden onvolledig en onjuist geïnformeerd, en zeker niet geraadpleegd.
Het onduidelijke 'Burgemeester besluit' van 30 oktober 2023 werd op of omstreeks 6 november 2023 bekendgemaakt. Bij de beantwoording van mondelinge en schriftelijke vragen van omwonenden over dit Burgemeester besluit werd pertinent beweerd dat de juridische basis bestond uit artikel 172 Gemeentewet en artikel 5 Wet veiligheidsregio's.[2] Dit besluit werd echter door de voorzieningenrechter op 17 januari 2024 gereduceerd tot een privaatrechtelijke rechtshandeling door de eerder gemelde wettelijke onderbouwing van dat besluit te verwerpen. Dit overigens op verzoek van de gemeente Schagen middels een brief d.d. 5 januari 2024. Kortom, overtreding van het verbod op *détournement de pouvoir*.

Burgerparticipatie bij dit besluit was gereduceerd tot zeer weinig (foute) informatie per brief achteraf, terwijl tijdens een gesprek tussen enkele bewoners, waaronder ondergetekende, en twee ambtenaren op 23 januari 2024 bleek dat er nog niet veel bekend was over de crisisnoodopvang. Wel werd er vastgehouden aan de juridische onderbouwing van het Burgemeester besluit, terwijl deze wetsartikelen en argumentatie door de gemeente reeds waren verlaten op 5-1-2024. Het door de gemeente beloofde verslag van deze bijeenkomst, inclusief actiepunten, is nooit ontvangen door de bewoners.

[2] Brief gemeente Schagen d.d. 21 december, verstuurd op 27 december 2024.

Een volgend besluit in deze was het 'ander besluit van algemene strekking'[3]. Dit spreekt over zienswijzen indienen over 'een voorgenomen plan' om asielzoeker op te vangen, zonder verdere specificatie of details van het plan. De termijn om dit te doen werd door de gemeente Schagen beperkt tot ongeveer 10 dagen i.p.v. de wettelijke zes weken termijn.
Alle zienswijzen moesten worden ingeleverd voor 1 februari 2024, terwijl het College van B&W op 2 februari 2024 het gewraakte voorgenomen besluit nam. Door deze tijdrestricties was het ook niet mogelijk dat de Raad voldoende tijd had om zich voor te bereiden op haar bindend advies tijdens de raadvergadering van 7 februari 2024. Dit is ook in tegenspraak met artikel 13 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Schagen 2022 d.d. 15 februari 2022. Er was hier geen sprake van haast, omdat dit proces reeds loopt vanaf de zomer van 2023.
De Nota van beantwoording zienswijze d.d. 2 februari 2024 gaat vervolgens gewoon verder op het door de rechter verworpen Burgemeester besluit. Dit is ook het geval bij de schriftelijke beantwoording van vragen van de VVD (23 januari 2024, kenmerk 24.002890) en tijdens de mondelinge beantwoording van soortgelijke vragen tijdens de raadsvergadering van 7 februari jl. Zelfs toen werd er nog informatie voor de omwonenden achtergehouden door een verkeersontsluitingsplan van het etiket 'vertrouwelijk' te voorzien, waardoor dit niet gepubliceerd kon worden.

De Omgevingswet stimuleert vroegtijdige participatie, zelfs al bij de aanvraag. Daarmee kon de Gemeente Schagen namelijk op tijd belangen, meningen en creativiteit op tafel krijgen. Ook bij de aanvraag was geen sprake van burgerparticipatie. De wet zegt over participatie: het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit. Dit is niet of nauwelijks gebeurd, waarbij de Gemeente Schagen ook haar eigen en zeer recente beleid omtrent burgerparticipatie niet toepast.[4]

Een mogelijke oorzaak van de gebrekkige burgerparticipatie is de telkens kunstmatig opgevoerde druk op dit project, verkorte termijnen en een extra ingelaste raadsvergadering past in dit beeld. Het einde van de crisisnoodopvang te Petten was begin oktober 2023 reeds te verwachten Vervolgens werd de opening van een crisisnoodopvang in Schagen gepland op 01 januari 2024, en weer verzet naar 1 april 2024. Er was dus ruim een halfjaar de gelegenheid om het proces te stroomlijnen, maar met het nemen van allerlei merkwaardige besluiten heeft de Gemeente Schagen dit zelf over zich afgeroepen en moest blijkbaar de informatie en raadpleging daaronder lijden.

Kortom, er zijn meerdere relevante besluiten, waaronder het gewraakte, genomen waarbij burgerparticipatie niet verder kwam dan onvolledige en onjuiste informatie naar omwonenden en een enkele nieuwsbrief. Medeoorzaak was de kunstmatig druk op de voortgang van het proces.

3.2. Geen onderzoek naar alternatieve locaties

Er is bij de aanwijzing van het gebied voor crisisnoodopvang in Schagen Oost geen degelijk onderzoek gedaan naar alternatieve locaties voor deze opvang. Het karakter van de besluitvorming omtrent de goedkeuring van het huidige gebied brengt mee dat alternatieven daarbij

[3] Gemeente Schagen, ander besluit van algemene strekking, Gemeenteblad van Schagen 2024, nr. 37258, d.d. 19 januari 2024.
[4] Besluit van de raad van de gemeente Schagen houdende regels tot aanwijzing van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is, d.d. 19 januari 2024.

in beginsel aan de orde dienen te komen indien dat er sprake is van ernstige bezwaren tegen het voorgestane gebruik waarop het plan ziet.[5]
Er is alleen sprake van een 'QuickScan locaties Crisis Noodopvang Schagen' d.d. 15 december 2023. Dit is dus na de datum dat omwonenden was verteld dat er al een onderzoek naar alternatieve locaties bestond. Bovendien geeft dit document aan dat het vervolg een noodopvang wordt met flexwoningen. Ook dit is tegen de beloften van de gemeente Schagen. De onbetrouwbaarheid van dit document blijkt ook uit het feit dat dit document vermeldt dat de beoogde locatie Schagen Oost, als enige, een hoog voorzieningenniveau heeft en goed toegankelijk is. Deze locatie heeft echter geen enkele nutsvoorziening, noch aan- en afvoerwegen, en is bijzonder milieubelastend. Zie ook het klakkeloos aangeven van Den Helder als plaats voor middelbare onderwijs, terwijl dat in Schagen ook en in ruime mate voorhanden is.
De gemeente stelt dat het nog een noodzakelijk locatieonderzoek zal houden.[6]
Kortom, er is geen serieus onderzoek gedaan naar alternatieve locaties, er is alleen sprake van een onvolledige en onjuiste quickscan, waarbij de snelheid het blijkbaar heeft gewonnen van de kwaliteit.

Bij het selecteren van een geschikt gebied moeten een aantal ruimtelijke, milieu en economische criteria worden gehanteerd, die hieronder worden toegelicht. Criteria voor geschikte bouwlocaties voor een crisisnoodopvang in een groene of stedelijke omgeving kunnen zijn:

<u>Groene locaties met een agrarische of bouwfunctie.</u>
In het zoekproces naar locaties zijn beschermde natuurgebieden uitgesloten. Zo ook gebieden die op meerdere en andere manieren worden beschermd. De zoektocht beperkt zich tot gebieden met een puur agrarische of bouwbestemming die niet extra worden beschermd door milieu- of andere beschermende wetgeving.

<u>Locatie die aansluit bij de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.</u>
Naast het uitsluiten van natuurgebieden en bos- en duingebieden moet rekening worden gehouden met bijzondere landschappelijke kwaliteiten van gebieden. Dit kan bijvoorbeeld een landschappelijk beschermd gebied zijn (nationaal of provinciaal), maar dit kan ook een landschappelijk waardevol gebied zijn dat geen bijzondere status heeft.
Eventuele aanpassingen of gedoogconstructies voor omgevings- of bestemmingsplannen dienen te worden genomen door de raad in het openbaar en niet door een persoon, achteraf en zonder tegenargumentatie of weerspraak.

<u>Eenvoudige aansluiting op bestaande plaatselijk infrastructuur</u>
De zoektocht beperkt zich tot gebieden die goed kunnen worden aangesloten op de bestaande infrastructuur van wegen en nutsvoorzieningen. Op kleinschalige locaties zijn lokale ontsluitende infrastructurele investeringen vereist, en zijn dure infrastructurele investeringen in capaciteitsuitbreiding van wegen en nutsvoorzieningen noodzakelijk, met het risico dat dit kapitaalvernietiging oplevert, door de zeer korte doorlooptijd van het project.

3.3 Financiële gevolgen
Er is geen financiële paragraaf beschikbaar hoewel er een zeer groot risico is op financiële tekorten. Dit komt ook tot uiting door het telkens opbouwen en afbreken van meerdere tijdelijke opvanglocaties. Gemeente Schagen wil geen cijfers geven, omdat dit door het COA wordt betaald. COA beschouwt haar cijfers als vertrouwelijk.

[5] Raad van State, ECLI:NL: RVS:2003: AH8621, 25 juni 2003.
[6] Brief Provincie Noord-Holland over de tijdelijke ontheffing OV NH2022, d.d. 7 februari 2024 onder kenmerk 2187418/2198528.

Totaalbedrag wordt -ruw- geschat op 3 miljoen euro voor een jaar crisisnoodopvang.
Kortom, 3 miljoen euro verlies voor een tijdelijke crisisnoodopvang, zonder een financieel overzicht, onderbouwing of verantwoording.

3.4. Humanitaire redenen

Ook uit humanitaire redenen is het ongewenst te kiezen voor een locatie voor één jaar, dit om gesleep van vluchtelingengezinnen met veelal jonge kinderen te voorkomen. De aanbevelingen op het gebied van mensenrechten worden niet nageleefd, omdat er geen goed en consequent toezicht en handhaving is gepland om te voorkomen dat de mensenrechten worden geschonden.[7]

3.5. Omgevingsplan

Het gebied voor de geplande opvanglocatie valt binnen het omgevingsplan Landelijk Gebied Schagen. Dit gebied heeft een dubbele bestemming: agrarisch en archeologie 3.[8] Dit sluit het plaatsen van de voorgenomen crisisnoodopvang uit en beperkt bovendien de maximale graafdiepte (‘beroeren van de grond’) tot maximaal 0,4 meter diep.
Kortom, hier kan men dus geen kabels, leidingen, of riolering aanleggen, maar ook geen ankerpinnen in de grond slaan.

3.6. Onherstelbare schade in het aangewezen gebied

De nu geplande crisisnoodopvang zal onherstelbare schade aanrichten in dit landschap. Denk bijvoorbeeld aan de aanleg van infrastructuur van wegen, stroomvoorzieningen met grote generatoren en aanleg riolering en/of septic tanks. Aan- en afvoer van zeer veel materialen middels enorme aantallen vrachtwagen zal het risico op onherstelbare schade van dit kwetsbare gebied met zich meebrengen.

<u>Archeologisch</u>
Het gebied heeft ook een archeologische functie. Door graafwerkzaamheden kan een vindplaats sterk verstoord worden. Het plaatsen van funderingspalen en leidingen kan toekomstig onderzoek van de vindplaats lastig maken. De stelling dat bijvoorbeeld ankerpinnen voor alle paviljoenen slechts een doorsnee hebben van 3 centimeter, wordt tenietgedaan doordat het tientallen ankerpinnen zijn. Dus wel risico op verstoring van archeologische waarden.
Een ander gevolg van bouwwerkzaamheden kan zijn dat er stoffen in de grond terechtkomen die de archeologische resten aantasten. Een overzicht van de mogelijke gevolgen van bebouwing op archeologische vindplaatsen is te vinden in de publicatie de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.[9]

<u>Voorzorgsbeginsel</u>
Het is evident dat er onherstelbare milieuschade zal optreden indien er een tentenkamp voor 250 personen wordt gebouwd en de grond verhard wordt in een beschermd gebied; gedeeltelijk zal deze milieuschade onomkeerbaar zijn. Vervuiling van water, lucht en bodem zijn voorspelbaar, daarom is toepassing van het voorzorgsbeginsel hier op zijn plaats. Dit beginsel houdt in dat overheden maatregelen nemen wanneer er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat activiteiten negatieve gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

---

[7] Nationale ombudsman en Kinderombudsman, *De crisis voorbij. Naar een menswaardige opvang van asielzoekers vanuit mensen en kinderrechtelijk perspectief*, Rapport nr.: NO2023/072 KOM004/2023, 27 juni 2023.
[8] Raad van State, Uitspraak 201406077/1/R1, d.d. 29 juni 2015.
[9] Huisman e.a., *De invloed van bouwwerkzaamheden op archeologische vindplaatsen,* Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, Amersfoort, 2011.

Het voorzorgsbeginsel heeft primair tot doel om een handvat te bieden in situaties waarin er (nog) onzekerheid is over de milieueffecten, maar waarin het gewenst is om in een zo vroeg mogelijk stadium preventief in te grijpen om onacceptabele milieueffecten of zelfs onherstelbare schade te voorkomen.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 werd het voorzorgsbeginsel (preventiebeginsel) voor het eerst gecodificeerd in de nationale rechtsorde, waardoor de rol van het voorzorgsbeginsel naar alle verwachting de komende jaren nog meer zal toenemen in het brede omgevingsrecht.
Bij het nemen van besluiten in het (omgevings)recht kan op dit moment het voorzorgsbeginsel als 'bestuurlijk' beginsel al worden toegepast. Het voorzorgsbeginsel vormt geen belemmering voor autoriteiten, maar het vormt daarentegen wel een rechtvaardiging voor het nemen van bepaalde keuzes.[10] Geen enkel besluit rept over het voorzorgsbeginsel.

<u>Milieukundige onderzoeken</u>
Bodem
In de voorschriften van de 'Tijdelijke ontheffing van OV NH2022 crisisnoodopvang Schagen Oost' van de Provincie Noord Holland wordt gesteld dat:

- De locatie weer in de oorspronkelijke staat zal worden teruggebracht;
- Het terrein in alle facetten zal worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat;
- De impact op het landschap minimaal zal zijn, tijdelijk en volledig herstelbaar.

Gemeente Schagen stelt ook dat alle gronden weer in de oorspronkelijke staat zullen worden teruggebracht en dat er geen onherstelbare schade zal worden aangebracht. In Bijlage II van de Omgevingsvergunning d.d. 13 februari 2024 staat dat er nog een rapportage moet worden aangeleverd over de oorspronkelijke toestand van het gebied. Er is dus geen 'milieukundig onderzoek' (bodemonderzoek) uitgevoerd om de oorspronkelijke staat vasttestellen. Het gaat niet alleen om het feit dat er straks weer een groen grasveld ligt maar dat er onomkeerbare schade ontstaat aan de:

- fysische eigenschappen van de bodem, door er zoveel gewicht in vorm van gebroken puin en asfalt op aan te brengen.
- chemische eigenschappen van de bodem, omdat er altijd uitwassing zal plaatsvinden.
- biologische eigenschappen van de bodem, welke door deze gang van zaken worden vernietigd. Ook na het verwijderen van het puin en asfalt zal er voor jaren geen worm in de grond zitten waardoor eventuele weidevogels er niets meer te zoeken hebben ofwel: habitat vernietiging.

Zie ook de aanstaande EU-regelgeving, genaamd 'Bodem en Land'[11], waarin gesteld wordt dat het de ambitie is om het principe van '*no new net landtake*' toe te passen. Juridisch misschien niet heel sterk, maar we moeten er als Schagen natuurlijk niet trots op zijn dat we nieuwe gronden voor bebouwing gaan gebruiken wetende dat dergelijke nieuwe wetgeving eraan zit te komen.
Kortom, het is feitelijk onmogelijk, onjuist en misleidend om te stellen dat de gronden zullen worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat.

Flora en fauna

[10] Smits, P.M., Een steeds bredere toepassing van het voorzorgsbeginsel in het omgevingsrecht, in: *Tijdschrift voor bouwrecht* 2023/42, nr. 4, april 2023, pp. 317-327.
[11] https://environment.ec.europa.eu/topics/soil-and-land_en

Een goed onderzoek naar de fauna en flora in het beoogde gebied is niet bekend. De Omgevingswet bevat een algemene zorgplicht. Dat vereist dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze wet bevat ook een specifieke zorgplicht voor eenieder die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de natuurbelangen. Die zorgplicht vereist:

- Kennis verzamelen (aanwezige soorten);
- Effecten analyseren (vogels, nesten, eieren, gebiedsfuncties);
- Uitsluiten nadelige gevolgen;
- Preventieve maatregelen om deze gevolgen te voorkomen;
- Stoppen van activiteit of herstellen van de schade als die niet kan worden voorkomen.

Bovenstaande punten zijn, voor zover bekend, niet uitgevoerd door de gemeente Schagen.

De Omgevingswet verbiedt ook om zonder omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit inheemse vogels opzettelijk te doden of vangen, nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of beschadigen, eieren te rapen en onder zich te hebben, en vogels opzettelijk te storen. Uitzonderingen op deze verboden (door het verlenen van een omgeving vergunning of een vrijstelling) zijn onder strikte voorwaarden mogelijk, onder andere voor veiligheid, schadebestrijding of wetenschappelijk onderzoek; dus niet voor het oprichten van een crisisnoodopvang. Er is in Schagen Oost blijkbaar geen onderzoek gedaan naar beschermde weidevogels, plantensoorten etc.

In het gebied waar de crisisnoodopvang is gepland komt de blauwe- en de zilverreiger voor. Die nestelt in het zgn. Reigerbosje aldaar. De reiger is een beschermde inheemse vogelsoort. Net als alle andere vogels die van nature in het wild in Nederland voorkomen, zijn reigers beschermd op grond van de Europese Vogelrichtlijn.
De bescherming van o.a. de blauwe reiger wordt in Nederland geregeld door de Omgevingswet. Bij verharding van het terrein in Schagen Oost en het opbouwen van een 6 meter hoge tenten met alle voorzieningen voor 250 personen zullen deze blauwe en mogelijk ook andere reigers gestoord worden, waarbij niet alleen de eieren van de vogels worden vernietigd of beschadigd, maar ook de nesten en rustplaatsen. Met name in het broedseizoen gedurende het voorjaar.
Er is op dit moment geen enkele ontheffing of preventieve maatregel bekend om deze vogels te beschermen tijdens de voorbereidingen en bouw van een crisisnoodopvang.

Hemel- en grondwater
Onder kopje ‘Hemel- en grondwater’ van de Omgevingsvergunning (p. 8, 9) m.b.t. de verordening van afvoer hemel- en grondwater, is de gebiedsaanduiding specifiek 29 december 2023 ingegaan, het verbod hierop gaat pas na 12 maanden in na ingangsdatum. Dus per 30 december 2024 kan er pas op dit verbod gehandhaafd worden.
Gelet op het feit dat de aanleg van hemelwaterberging slechts voor 3 maanden (januari t/m maart 2025) een verplichting is, wordt dit door de gemeente als een onevenredige eis beschouwd en zal er dus niet op gehandhaafd worden. Echter gaat het volgens ondergetekenden om een langere periode, t.w. maximaal 7,5 maand. De uitleg bij deze termijn is als volgt: De vergunning is van 13-2-2024, dat is tot 1-4-2024 zeg maar 1,5 maand (voor opbouw). De gebruiksperiode van de noodopvang is voor 12 maanden ingaande vanaf 1-4-2024.
De provincie heeft aangegeven dat het geheel, opbouw + gebruik + afbouw, maximaal 18 maanden is. Dus in het slechtste geval zal de afbouw 15-8-2025 moeten zijn afgerond. Dat

kan betekenen dat er geen sprake kan zijn van de door de gemeente aangegeven 3 maanden in 2025 maar maximaal 7,5 maand (dat is dus bijna 50% van gehele duur).
Heeft de gemeente hier overigens wel beleids- of beoordelingsvrijheid om te beslissen dat een termijn van 3 maanden onevenredig is? Er is geen enkele onderbouwing of argumentatie te vinden voor een periode van 3 maanden, laat staan voor de periode van 7.5 maand.

4. Samenvatting bezwaargronden

- Er heeft geen of zeer geringe burgerparticipatie plaatsgevonden bij alle genomen besluiten over de aanwijzing van Schagen Oost als crisisopvang locatie. Dit schendt de omgevingswet, maar ook de lokale beleidsregels.
- Het proces werd ten onrechte telkens onder grote druk gebracht om zelf veroorzaakt tijdsverlies te compenseren. Zelfs een extra ingelaste raadsvergadering moest worden georganiseerd, waarbij bepalingen uit het reglement van de raad werden overtreden. Ook het verkorten van wettelijke termijnen heeft plaats gevonden in dit kader.
- Er is geen goed onderzoek gedaan naar alternatieve bouwplaatsen voor deze crisisnoodopvang. Dit is wel verplicht.
- Bepalingen van het omgevingsplan/bestemmingplan worden overtreden.
- De Omgevingsvergunning geeft aanleiding tot het veroorzaken van onherstelbare schade aan het milieu, zoals bodem, flora en fauna, archeologisch, hemel en grondwater.
- Ook de archeologische functie wordt niet volledig meer beschermd. Dit is tegen de wettelijke bepalingen, zoals de Omgevingswet.
- Er wordt geen gebruik gemaakt van het wettelijke voorzorgsbeginsel.
- Een kapitaalvernietiging van 3 miljoen euro wordt veroorzaakt door het meerdere malen opbouwen en afbreken van nutsvoorzieningen en het aanleggen van dure wegen ten behoeve van kortstondige en elkaar opvolgende opvang.
- Het schenden van de mensenrechten in Schagen is een te groot risico.
- Te weinig goede onderzoeken naar milieu-aspecten, waardoor grote milieuschade kan ontstaan, zoals de verstoring van broedende vogels.

5. Ten slotte

- Ondergetekende wil zijn bezwaren graag uitleggen tijdens een hoorzitting;
- Ondergetekende willen een vergoeding van de kosten die voor deze bezwaarprocedure moeten worden gemaakt;
- Primair vragen de bezwaarmaker om intrekking, schorsing, vernietiging of nietigverklaring van de Omgevingsvergunning.
- Secundair vragen de bezwaarmaker om de Omgevingsvergunning niet uit te voeren, totdat er over dit bezwaar is beslist en er verder geen rechtsmiddelen meer openstaan tegen het besluit, zoals een (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.

Ter informatie, meerdere belanghebbende bewoners kunnen en/of zullen zich in deze bezwaarschiftprocedure voegen of dienen zelfstandig een bezwaarschrift in.

Onder voorbehoud van alle rechten en weren verblijf ik hoogachtend,

Ondertekening,
Te Schagen op 16 februari 2024

[redacted]

[redacted]

Bijlage 1 bij Bezwaarschrift tegen de Omgevingsvergunning

Datum 13 februari 2024

Ons kenmerk Z2024-00000323

Onderwerp besluit op aanvraag omgevingsvergunning

Bijlagen diversen

AAN	VAN
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) Postbus 30203 2500 GE 'S-GRAVENHAGE	Gemeente Schagen Postbus 8 Schagen

Op 1 februari 2024 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning gedaan voor een tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen met een gebruiksperiode van 1 jaar op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk. In deze brief leest u onze beslissing.
Voor het project heeft u de volgende omgevingsplanactiviteiten aangevraagd:

- bouwactiviteit – omgevingsplan *(Omgevingswet (hierna Ow), artikel 5.1, eerste lid, onder a)*;
- bouwactiviteit – technisch *(Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a)*;
- werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a).*

Voorts heeft u aangevraagd: afwijken van regels in het omgevingsplan *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Bkl, artikel 8.0a, tweede lid).*

Besluit

Op basis van de Ow verlenen wij u conform uw aanvraag de omgevingsvergunning voor het bouwen, het aanleggen en het gebruik van de aangevraagde tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk. De omgevingsvergunning wordt verleend met een beperkte instandhoudingstermijn van 1 jaar na ingebruikname tot uiterlijk 1 april 2025 (waarna het gebruik van de crisisnoodopvang moet zijn beëindigd en de locatie in de oude toestand moet worden hersteld).
Wij vergunnen:

- de bouwactiviteit – omgevingsplan *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a)*;
- de bouwactiviteit – technisch *(Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a)*;

- het werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a);*
- dat conform de aanvraag mag worden afgeweken (bouwen en gebruik) van de regels van het omgevingsplan (Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Besluit kwaliteit leefomgeving hierna Bkl, artikel 8.0a, tweede lid). Er is gebruik gemaakt van artikel 8.0a, lid 2 van het Bkl, omdat het Omgevingsplan niet beschikt over een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor dit project.

De overwegingen om de omgevingsvergunning te verlenen zijn als bijlage toegevoegd.

Inwerkingtreding vergunning

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de bekendmaking zoals bedoeld in artikel 16.79, lid 1 onder a van de Ow.
Als tijdens de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, dan schort dat de werking van dit besluit niet op.

Publicatie besluit

De bekendmaking van het besluit publiceren wij op de website www.overheid.nl.

Voorschriften en aandachtspunten

Wij hebben aan de omgevingsvergunning aandachtspunten toegevoegd die vanuit wet- en regelgeving gelden. Daarnaast hebben wij aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden. Deze hebben wij als bijlage toegevoegd aan de omgevingsvergunning en dient u na te leven.

Nog in te dienen documenten

U moet nog documenten indienen. De nog aan te leveren documenten zijn genoemd in Bijlage II Voorschriften.

Betaling leges

Wij brengen leges in rekening voor het behandelen van uw aanvraag. U ontvangt hiervan een gespecificeerde aanslag.

Bijbehorende documenten

De onderstaande gewaarmerkte stukken en bijlagen maken onderdeel uit van de vergunning:
bijlage I Overwegingen;
bijlage II Voorschriften;
bijlage III Aandachtspunten;

01 aanvraagformulier, ontvangen op 1 februari 2024;
02 tekening situatie, ontvangen op 1 februari 2024;
03 tekening situatie 2, ontvangen op 1 februari 2024;
04 tekening situatie met renvooi, ontvangen op 1 februari 2024;
05 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
06 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;

07 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
08 tekening doorsnede en plattegrond verbindingshal 4x15m, ontvangen op 1 februari 2024;
09 tekening indeling paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
10 tekening plattegrond paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
11 tekening plattegrond paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
12 tekening plattegrond paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
13 tekening plattegrond paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
14 tekening details paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
15 constructief uitgangspuntendocument paviljoen, ontvangen op 1 februari 2024;
16 statische berekening paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
17 statische berekening paviljoen 15x5-70m en 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
18 tekening verankering paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
19 tekening verankering paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
20 tekening verankering paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
21 tekening situatie met brandcompartimentering, ontvangen op 1 februari 2024;
22 tekening brandbeveiliging, ontvangen op 1 februari 2024;
23 tekening vluchtwegen, ontvangen op 1 februari 2024;
24 toelichting BMI , ontvangen op 1 februari 2024;
25 document toelichting constructie- en brandveiligheid, ontvangen op 1 februari 2024;
26 certificaten basis neptunus tenten, ontvangen op 1 februari 2024;
27 verklaring brandgedrag PVC Kliktegels, ontvangen op 1 februari 2024;
28 verklaring brandgedrag tapijttegels, ontvangen op 1 februari 2024;
29 verklaring brandgedrag vloerzeil, ontvangen op 1 februari 2024;
30 verklaring brandgedrag en etc. standwanden, ontvangen op 1 februari 2024;
31 tekening asfaltverharding, ontvangen op 1 februari 2024;
32 tekening ventilatievoorzieningen, ontvangen op 1 februari 2024;
33 GoFlo crisisnoodopvang Schagen, ontvangen op 1 februari 2024;
34 akoestisch onderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
35 rapportage externe veiligheid, ontvangen op 1 februari 2024;
36 quickscan beschermde soorten Wnb, ontvangen op 1 februari 2024;
37 historisch bodemonderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
38 stikstofdepositie onderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
39 AERIUS projectberekening, ontvangen op 1 februari 2024;
40 M.e.r.-beoordeling, ontvangen op 1 februari 2024;
41 publicatie binnengekomen aanvraag;
42 tekening ontsluitingsroutes langzaam verkeer CNO Schagen, ontvangen 7 februari 2024;
43 tijdelijke ontheffing Provincie Noord-Holland, ontvangen 7 februari 2024;
44 overeenkomst spuitvrije zone noord-oost;45 overeenkomst spuitvrije zone zuid; 46 nota beantwoording zienswijzen.

Heeft u vragen?

Neemt u dan contact op via 0224-210400 of [redacted]Houd het zaaknummer bij de hand, zodat ik u sneller kan helpen.

Bezwaar

Heeft u opmerkingen, vragen of wilt u meer informatie over dit besluit, belt u ons dan? Dit kan via nummer (0224) 210 400. Vindt u dat het besluit niet juist is, dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift aan ons zenden. Hoe u dit kunt doen staat op www.schagen.nl/bezwaar-en-beroep.

Bijlage I Overwegingen

Aan het besluit met zaaknummer Z2024-00000323 liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Algemeen

Procedure

De uitgebreide voorbereidingsprocedure kan door ons van toepassing worden verklaard op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA als het gaat om een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving én waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben. Het is aan het bevoegd gezag om na ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA te bepalen of wordt voldaan aan deze cumulatieve voorwaarden. In deze situatie overwegen wij naar aanleiding van de aanvraag dat er sprake is van een activiteit die geen aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom behandeld met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

Volledigheid

Uw aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van uw aanvraag op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom volledig en wij hebben deze in behandeling genomen. De indieningsvereisten staan in de Ow.

Participatie

Het voornemen om de crisis noodopvang in Schagen Oost te realiseren is eind oktober 2023 door de gemeente gecommuniceerd naar haar inwoners. Op 7 november 2023 is hierop een bewonersavond georganiseerd waarbij belanghebbenden kennis konden nemen van het voornemen en aldaar hun vragen, wensen en zorgen te uiten. De reacties zijn afwisselend positief, neutraal of kritisch geweest. Hierop is door de gemeente een website ingericht met daarop informatie en de meest gestelde vragen (https://www.schagen.nl/crisisnoodopvang-schagen-oost). Hierop is sindsdien herhaaldelijk informatie gepubliceerd. Er zijn inmiddels diverse contacten geweest met bezwaarmakers waarbij met name door de bezwaarmakers wordt ingezoomd op de te doorlopen procedure en de wijze waarop de keuze voor de locatie tot stand is gekomen. Door middel van een informatiebrief zijn de omwonenden en belanghebbenden op 22 december 2023 geïnformeerd over het uitstel van de realisatie van de CNO en het feit dat er een omgevingsvergunningsprocedure via de Ow wordt opgestart om de realisatie mogelijk te maken. Op 19 januari 2024 is een informatiebrief verzonden waarin de omgevingsvergunningsprocedure is toegelicht en er voor eenieder een 2-weekse zienswijze periode is gestart. Op deze wijze heeft de gemeente getracht om de bezwaren die er leven te verzamelen. Bij deze omgevingsvergunning is tevens de nota van zienswijze gevoegd waarin

op deze zienswijzen wordt ingegaan. Tevens heeft er op 23 januari 2024 persoonlijk gesprek plaatsgevonden tussen de vertegenwoordigers van de gemeente en vier bezwaarmakers waarin de voorgenomen komst van de opvanglocatie is besproken. Wij zijn van oordeel dat er gelet op het voorgaande is voldaan aan de informatievoorziening en participatie. Wij hebben aangegeven dat wij ook ten tijde van de bouw, het gebruik en de afbouw voortdurend met omwonenden en belanghebbenden in gesprek zullen blijven en informatie zullen delen.

<u>De gemeenteraad heeft positief geadviseerd</u>

De gemeenteraad is op 7 februari 2024 gevraagd om positief te adviseren over het project. De gemeenteraad overwoog:

- dat op 1 februari 2024 een aanvraag om een omgevingsvergunning (kenmerk Z2024-00000323) voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) is ingediend voor het tijdelijk realiseren van een opvang locatie voor asielzoekers op het perceel (gedeeltelijk) kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie k, nummer 1064, nabij Priggeweg in Schagen;
- dat de beoogde activiteit niet mogelijk is op basis van de algemene regels van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan;
- dat de beoogde activiteit niet mogelijk is op basis van een binnenplanse omgevingsplanactiviteit (OPA);
- dat de beoogde activiteit niet vergunningsvrij is;
- dat de beoogde activiteit alleen mogelijk is door middel van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA);
- dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties'(GoFlo);
- dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit alleen kan worden verleend als de activiteit voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies en aan de instructieregels van het Rijk en de Provincie;
- dat in de 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties' en de mededeling in het kader van project-mer-beoordeling wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten;
- dat de gemeenteraad op 19 december 2023 een lijst met gevallen heeft aangewezen waarvoor een bindend advies nodig is voordat een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt verleend;
- dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft ingestemd met de activiteit;
- dat uit de 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties' blijkt dat de activiteit niet in strijd is met een evenwichtige toedeling van toedeling van functies aan locaties en aan de instructieregels van het Rijk en Provincie.

Daarop besloot de gemeenteraad in de vergadering van 7 februari 2024 een positief advies te geven voor het realiseren van een opvang locatie voor asielzoekers voor maximaal één jaar

en voor maximaal 250 bewoners in Schagen Oost op het perceel (gedeeltelijk) kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nummer 1064, nabij de Priggeweg.
Publicatie
De bekendmaking van de aanvraag is op 6 februari 2024 gepubliceerd op de website www.overheid.nl.

De bekendmaking van het besluit wordt ook door ons gepubliceerd op de website www.overheid.nl.

Nadeelcompensatie
U heeft zich verbonden om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de nadeelcompensatie die onherroepelijk voor tegemoetkoming door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit deze omgevingsvergunning.

Bouwactiviteit – omgevingsplan *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a) en Afwijken van regels in het omgevingsplan (Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Bkl, artikel 8.0a, tweede lid)*.

Omgevingsplan
Het omgevingsplan gemeente Schagen is van kracht voor dit project.
Een bestemmingsplan (artikel 3.1, Wro) dat in werking is (van kracht is) geldt bij de inwerkingtreding van de Ow als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 4.6, lid 1, onder g, van de Invoeringswet Ow.
Het perceel waarop de aangevraagde omgevingsplanactiviteit betrekking heeft, ligt in het tijdelijk deel van het omgevingsplan in de voormalige bestemmingsplannen “Parkeren”, “Paraplu-omgevingsplan, 1e tranche” en “Landelijk gebied Schagen” en heeft de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie – 3”.
De aanvraag past niet binnen de bij de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie – 3” behorende planregels. Concreet is het gevraagde in strijd met:

- artikel 3.1 omdat de crisisnoodopvang niet binnen de bestemmingsomschrijving past is zowel (i) het plaatsen van bouwwerken als (ii) het gebruik niet toegestaan.
- Artikel 25.2.1 omdat op gronden met deze bestemming geen bouwwerken mogen worden gebouwd met uitzondering van:
    a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 500 m² wordt uitgebreid;
    b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 500 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,40 m onder het maaiveld;
    c. bouwwerken met een oppervlakte van 500 m² of minder;
    d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 500 m², maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,40 m onder het maaiveld.

De te plaatsen bouwwerken hebben een oppervlakte die de 500 m² ruim overschrijdt en de ankers waarmee de bouwwerken worden vastgezet dieper dan 0,40 m onder het maaiveld worden geslagen.
Uw project is in strijd met het omgevingsplan.

Afwijken van het omgevingsplan

Wij hebben het algemeen belang, uw belangen en ook de belangen van omwonenden en (eventuele) andere belanghebbenden gewogen en zijn van mening dat deze belangen niet onevenredig worden aangetast. De omgevingsvergunning kan voor zowel (i) het plaatsen van bouwwerken als (ii) het gebruik, op grond van artikel 8.0a, lid 2, Bkl, worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als voldaan wordt aan de beoordelingsregels van artikel 8.0b van het Bkl. In de onderbouwing evenwichtige toedeling van functies aan locaties (GoFlo crisisnoodopvang Schagen, document 33 behorend bij dit besluit) is dit gemotiveerd.

Archeologie

Het bouwplan wordt archeologie vriendelijk gerealiseerd, de bodem wordt niet onevenredig verstoord. De bouwwerken worden geplaatst op een asfaltverharding die op het bestaande maaiveld wordt aangebracht. De paviljoens worden verankerd met ankerpinnen (Ø30, lengte 1500mm), deze pinnen worden dieper dan 0,4 meter onder het maaiveld geslagen maar omdat de diameter van de ankerpinnen minimaal is, is van een verstoring van de archeologische waarden geen sprake.

Welstand

Omdat het hier een project betreft met een tijdelijke instandhoudingstermijn tot uiterlijk 1 april 2025 hebben wij uw aanvraag niet getoetst aan de welstandscriteria zoals genoemd in de welstandsnota van de gemeente Schagen.

Parkeren

De parkeerbehoefte hoeft alleen afgestemd te worden op de vervoersbewegingen, het is de ervaring vanuit andere opvanglocaties in het land dat de toekomstige gebruikers van de opvanglocatie geen beschikking over een auto zullen hebben. Gedurende de dag zullen maximaal 30 personeelsleden tegelijkertijd aan het werk zijn. De parkeerbehoefte is hierdoor vrij beperkt en kan worden opgevangen op eigen terrein. Met de voorgenomen ontwikkeling worden 33 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd, hetgeen voldoende is

Bereikbaarheid

De locatie is goed ontsloten via de Priggeweg en een reeds bestaande inrit. Voor het langzame verkeer wordt een aparte ontsluiting gerealiseerd zoals vermeld op de stukken behorend bij deze omgevingsvergunning.

Bodem

Uit het historisch bodemonderzoek, behorende bij de omgevingsvergunning, blijkt dat de grond geschikt is voor het voorgestane gebruik. Bij de bouw vrijkomende grond die men niet op de locatie zelf kwijt kan moet aanvullend worden onderzocht conform het Besluit bodemkwaliteit of aan een erkend verwerker worden aangeboden.

Stikstof

Bij de aanvraag heeft u een stikstofdepositie onderzoek en een Aerius-berekening gevoegd. Hieruit blijkt dat de depositie van stikstofverbindingen afkomstig van uw project in de aanleg- en gebruiksfase 0,00 mol per hectare per jaar is op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied.

Hemel- en grondwater

In de "Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater" is geregeld dat het college kan besluiten tot een verbod om afvloeiend hemelwater en grondwater te lozen in het openbaar vuilwaterriool en/of het openbaar hemelwaterstelsel in de door het college aangewezen gebieden. Een dergelijk besluit wordt aangehaald als gebiedsaanwijzing. Het college kan daarbij bepalen dat het verbod geldt voor nieuwe voorzieningen van waaruit lozingen van hemelwater en grondwater plaatsvinden. Deze gebiedsaanduiding is op 29 december 2023 van kracht geworden. In artikel 2, lid 4 van de "Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater" is geregeld dat het uit het gebiedsaanduiding voortvloeiende verbod geldt vanaf 12 maanden na de dag waarop de gebiedsaanwijzing bekend is gemaakt. Gelet hierop kan er pas vanaf 30 december 2024 op het verbod worden gehandhaafd.
De eerste 9 maanden van de opvang is er derhalve geen sprake van een verbod. In de beleidsregels die voortvloeien uit de verordening (Beleidsregels en nadere regels betreffende de Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater van de gemeente Schagen) is in artikel 10 geregeld het college handelt overeenkomstig de beleidsregels tenzij de gevolgen wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met deze beleidsregels te dienen doelen. Gelet op het feit dat de aanleg van hemelwaterbergingen slechts voor 3 maanden een verplichting is en dit op gronden met een archeologische dubbelbestemming moet worden gerealiseerd is het college van mening dat dit een onevenredige eis is. Derhalve wordt er hier afgeweken van de Beleidsregels en nadere regels betreffende de Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater van de gemeente Schagen voor een periode van 3 maanden.

Spuitzonering

In overleg met de omliggende grondeigenaren (gemeente en derden) is zo nodig een zone afgesproken waarin geen bestrijdingsmiddelen mogen worden gebruikt, waardoor de afstand tot de gevoelige locaties 50 meter bedraagt. Een afstand waarbij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen dat daarmee vanuit het oogpunt van spuitzonering een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.
De naastgelegen percelen waarbij er geen afspraken zijn gemaakt betreffen percelen die ofwel in eigendom zijn van de gemeente en waarbij de gemeente hierbij toezegt dat er niet zal worden gespoten, ofwel percelen waar geen agrarische bestemming geldt.

Bijzonder Provinciaal landschap

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft een tijdelijke ontheffing afgegeven van 18 maanden (een periode waarbinnen de onderhavige omgevingsvergunning passend is) zodat het bijzonder Provinciaal landschap in gebruik mag worden genomen conform de bij deze vergunning behorende documenten.

Bouwactiviteit – technisch *(Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a)*;

Besluit bouwwerk leefomgeving (Bbl)

Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat het project voldoet aan de eisen uit het Bbl.

Werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a).*

Omgevingsplan

Het omgevingsplan gemeente Schagen is van kracht voor dit project.

Een bestemmingsplan (artikel 3.1, Wro) dat in werking is (van kracht is) geldt bij de inwerkingtreding van de Ow als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 4.6, lid 1, onder g, van de Invoeringswet Ow.
Het perceel waarop de aangevraagde omgevingsplanactiviteit betrekking heeft, ligt in het tijdelijk deel van het omgevingsplan in het voormalige bestemmingsplan “Landelijk gebied Schagen” en heeft de enkelbestemming “Agrarisch met waarden”.
In artikel 3.6.1 van het voormalige bestemmingsplan is het aanleggen of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover deze groter zijn dan 200 m^2 op de locatie verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag.
De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 3.6.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Het bevoegd gezag kan uitsluitend vergunning verlenen als bedoeld in artikel 3.6.1 na schriftelijk advies van een deskundige inzake de te beschermen waarden.
Archeologie West-Friesland heeft een advies uitgebracht over de locatie. Ten aanzien van de aspecten landschap en cultuurhistorie wordt geadviseerd om de nog aanwezige historische waterlopen te handhaven. De historische waaiervormige verkaveling in de polder Nes is ter plaatse van het plangebied nog duidelijk herkenbaar. Er wordt op het bestaande maaiveld alleen een verharding aangebracht en aan de verkaveling veranderd niets.

Watercompensatie

Het plan valt in het vigerend peilgebied 3020-01 waar een waterpeil van -1,15 m NAP geldt, dit betekent dat er binnen dit peilgebied compensatie moet worden gegraven. Het benodigde compensatiepercentage op deze locatie is 12%. Dit betekent dus dat er 12% van de totale verhardingstoename aan nieuw openwater gegraven moet worden. Hiervoor is een aparte vergunning aangevraagd bij het Hoogheemraadschap.

Conclusie

Wij hebben het algemeen belang, uw belangen en ook de belangen van omwonenden en (eventuele) andere belanghebbenden gewogen. Wij vinden dat deze belangen niet onevenredig worden aangetast. Wij werken daarom mee aan een afwijking van het Omgevingsplan. Gelet op de GoFlo crisisnoodopvang Schagen, de uitkomst van de bovenstaande afweging en bovenstaande toetsen is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage II Voorschriften

De volgende voorschriften hebben wij aan de omgevingsvergunning verbonden:

- U moet het volgende document aanleveren.

- Een rapportage waarin de oorspronkelijke toestand van het bijzonder Provinciaal landschap in beeld is gebracht, waarbij in ieder geval de voorkomende kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap op de betrokken gronden zijn vastgelegd.

- U dient voorafgaand aan ingebruikname en ten minste 3 weken na verzenddatum van deze vergunning contact op te nemen met rioleringenwater@schagen.nl voor een eventuele aansluiting op het gemeentelijk riool of het bespreken van een andere oplossing.
- De route voor langzaam verkeer richting de Nes moet regelmatig gemonitord worden op het gedrag van de gebruikers van deze route. Het verslag hiervan moet via bouwzaken@schagen.nl aan de gemeente beschikbaar worden gesteld.
- U dient voorafgaand aan ingebruikname en ten minste 3 weken na verzenddatum van deze vergunning een melding ik het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving indienen.
- De omgevingsvergunning wordt verleend met een instandhoudingstermijn van 1 jaar na ingebruikname tot uiterlijk 1 april 2025 waarna de crisisnoodopvang dient te worden verwijderd en verwijderd blijft. Na verwijdering van de gebouwen, verhardingen en andere voorzieningen worden de betrokken gronden in de oorspronkelijke toestand hersteld.
- De inrichting en bouw/aanleg moet zodanig plaatsvinden dat er geen onomkeerbare aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap.
- De landschappelijke inpassing vindt zodanig plaat dat de tijdelijke aantasting van de kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap, ‘landschappelijk karakteristiek’ en ‘openheid en ruimtebeleving’, zowel op de bouwkavel als in de omgeving ervan zo beperkt mogelijk is.
- De aanwezige en nog aan te leggen ontsluiting dient in overleg met de Provincie en gemeente verkeersveilig te worden vormgegeven.
- Te allen tijde moet rekening worden gehouden met de zorgplicht voor dieren en planten vanuit de Wet natuurbescherming.
- Lichtuitstraling naar de omgeving moet zoveel mogelijk worden voorkomen; zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase.
- Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zoals beschreven in de AERIUS – berekening.
- De hoofddraagconstructie is zodanig opgebouwd dat deze bestaat uit soort van vakwerkspanten. Het bezwijken van een deel van deze constructie zal niet leiden tot het vroegtijdig bezwijken van de hoofddraagconstructie. In combinatie met de lage vuurlast in het bouwwerk kan er vanuit worden gegaan dat wordt voldaan aan de gestelde eis van 30 minuten met betrekking tot bezwijken.
- Gebouw 1 is onderverdeeld in drie brandcompartimenten. Alle compartimenten worden uitgevoerd met een WBDBO van 30 minuten. Deuren in de betreffende scheidingsconstructie dienen te worden uitgevoerd met dezelfde WBDBO en zelfsluitend (eventueel gestuurd via BMC) uitgevoerd.
- Overeenkomstig artikel 4.61 dient de weerstand tegen rookdoorgang van een sub-brandcompartiment naar een ander sub-brandcompartiment Ra te bedragen overeenkomstig NEN 6075.
- Het bouwwerk dient te worden voorzien van noodverlichting.

Het pand dient te worden voorzien van een brandmeldinstallatie met volledige bewaking en ontruimingsalarminstallatie als bedoeld in NEN 2535. Doordat het maximale gebruik van het bouwwerk één jaar betreft hoeft er geen jaarlijks inspectieschema te worden afgegeven. Wel dient er een opleveringsrapport te worden afgegeven. Ten behoeve van onderhoud, storingen

e.d. binnen de gebruiksduur van het bouwwerk dient een onderhoudscontract te worden afgesloten.

- Gezien het tijdelijk gebruik van het pand kan akkoord worden gegaan om de bouwwerken in plaats van de toepassing van brandslanghaspels te voorzien van draagbare blustoestellen. De blustoestellen dienen een minimale inhoud te bezitten van 6 liter sproeischuim per blustoestel. De locatie en hoeveelheid blustoestellen dient met de brandweer te worden afgestemd.
- Gezien de tijdelijke aard van het bouwwerk (max. 12 maanden) is het acceptabel om in afwijking van de vereiste bluswatervoorziening, akkoord te gaan dat op het moment zich een brand van enige omvang voordoet, de bluswaterwinning ten behoeve van het bouwwerk wordt gerealiseerd door middel van een “Grootschalige watervoorziening (GWV)”. Door de opkomsttijd en opbouw van het GWV zal echter wel rekening moeten gehouden met een afbrandscenario van (een deel) van het bouwwerk.
- Ten behoeve van de opstelling van de lithium-ion accupacks, heather, externe CV-ketels, een aggregaat en de brandstoftanks zal gekeken worden naar de van toepassing zijnde voorwaarden hieraan. Ook zullen deze gegevens worden meegenomen in de gegevens van het bouwwerk ten behoeve van de repressie. De opslag van vloeibare brandstoffen dient ten minste te voldoen aan de PGS 30. De situering en veiligheidsvoorzieningen van de propaantank dienen te voldoen aan paragraaf 4.91 van het Besluit activiteiten leefomgeving en PGS 19.
- De interne organisatie dient, voordat de bewoners/gebruikers het pand betrekken, bekend te zijn met het bouwwerk, het bijbehorende ontruimingsplan en de procedures. Tevens dient er voor ingebruikname met de brandweerposten die de 1e uitruk (kunnen) verzorgen te worden afgestemd om op locatie een oefening te houden en zullen de gegevens ten behoeve van de repressie worden verwerkt in het systeem van de brandweer.
- Voor het veranderd gebruiken van de bestaande uitweg moet u het volgende inachtnemen:
    - de uitweg moet qua afmetingen worden uitgevoerd overeenkomstig de ERBI voorschriften uitwegen, zijnde 4,50 meter breed, met zogenaamde zijvleugels van 14,50 meter en in een afwijkende verharding. De huidige uitweg voldoet hieraan en moet hieraan blijven voldoen tijdens het gebruik t.b.v. het CNO.
    - De dam, uitweg en duiker komt in beheer en onderhoud van de vergunninghouder. o Het op -/ en afrijden van de uitweg dient vooruitrijdend plaatsvinden. o De uitweg mag uitsluitend worden gebruikt ter ontsluiting van het CNO.
    - De uitweg dient door de vergunninghouder op een (verkeers)veilige en ordelijke wijze te worden onderhouden. Alle kosten in dit verband zijn voor rekening van de vergunninghouder. De verwachting is dat door de toename van het verkeer, er meermaals onderhoud uitgevoerd moet worden aan de uitweg, om zodoende de verkeersveiligheid te garanderen.
    - Schade die door onjuist/onvolledig onderhoud of het gebruik van de vergunning aan het desbetreffende gedeelte van de weg of aan derden wordt toegebracht, dient door de vergunninghouder te worden vergoed.
    - Wanneer bij infrastructurele werken door de provincie de betreffende uitweg aangepast dient te worden, geschiedt dit door en op kosten van de vergunninghouder. o Uiterlijk 15 werkdagen voor start van de werkzaamheden, dient u deze digitaal aan te melden bij het Verkeerscoördinatiepunt via http://fd9.formdesk.com/pnh/vcp_ltc.
    - Alleen na verkregen toestemming van de verkeerscoördinator en na goedkeuring van het verkeersplan mag met de werkzaamheden worden gestart.
    - Na verstrekking van de omgevingsvergunning ontvang ik graag een kopie van de definitieve vergunning.

Bijlage III Aandachtspunten

De volgende aandachtspunten behoren bij het besluit met zaaknummer Z2024-00000323:

Algemeen

- Om beschadiging van kabels en leidingen en ongelukken te voorkomen dient u, ook bij het eventueel plaatsen van een informatiebord contact op te nemen met het KLIC (Kabels en Leidingen Informatie Centrum), telefoon 0800-0080.
- Wij wijzen u erop dat als de bij de bouw vrijkomende grond en/of puin van het betreffende bouwperceel wordt afgevoerd deze aanvullend moet worden onderzocht conform het Besluit bodemkwaliteit of aan een erkende verwerker moet worden aangeboden.
- Wij zijn een zogenaamde “Moor” gemeente. Dit houdt in dat bij (graaf)werkzaamheden in de openbare ruimte, de aannemer of grondroerder een aanvraag moet doen in Moor. Moor is te bereiken via www.moorwerkt.nl.
- Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg is niet toegestaan zonder toestemming. Hiervoor dient u een vergunning aan te vragen. U kunt uw aanvraag indienen via de link naar onze website: https://www.schagen.nl/voorwerpen-op-aan-de-weg. Zorg ervoor dat uw aanvraag minimaal 3 weken voor aanvang van de startdatum is gedaan. Voor vragen kunt u contact opnemen met team Vergunningen en bijzondere wetten via het algemene telefoonnummer van de gemeente Schagen (0224 210 400) of stuur een e-mail naar vergunningen@schagen.nl.
- In het burgerlijk wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Aandachtspunten uit de wet- en regelgeving

- U bent verplicht te bouwen volgens de bepalingen uit de Bouwverordening Schagen 2017 gemeente Schagen en het Bbl.
- Op het bouwterrein moet deze omgevingsvergunning inclusief bijlagen aanwezig zijn. Op verzoek van Toezicht en Handhaving moeten deze ter inzage worden gegeven.
- Voor het uitzetten van de bebouwingsgrenzen (plaatsbepaling) en het peil dient u contact op te nemen met Toezicht en Handhaving van de gemeente Schagen. Zij zijn te bereiken via het emailadres toezicht@schagen.nl. Zonder toestemming van Toezicht en Handhaving mag u niet beginnen met de werkzaamheden.
- Op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient u dit te melden bij Toezicht en Handhaving. Zij zijn te bereiken via toezicht@schagen.nl. Het is verboden het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen als het bouwwerk niet gereed is gemeld bij Toezicht en Handhaving.
- Wij kunnen besluiten de verleende omgevingsvergunning in te trekken indien u niet binnen 26 weken, na de dag waarop de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, begint met het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden.
- Het bouwterrein moet tijdens de werkzaamheden op een doeltreffende wijze afgescheiden worden van de weg en/of het aangrenzende terrein.
- U dient zorg te dragen voor voldoende bescherming van de openbare ruimte ter hoogte van de werkzaamheden. Het straatwerk kan ontlast worden door het leggen van rijplaten. Eventuele schade, die tijdens de uitvoering van het werk wordt veroorzaakt aan de openbare ruimte, wordt door de gemeente hersteld en komt voor rekening van de vergunninghouder.

- Het is mogelijk dat u voor bepaalde activiteiten, waarvoor u geen omgevingsvergunning nodig heeft, toestemming moet vragen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- De verlening van deze vergunning laat rechten van derden onverlet.
- Eventuele schade, die tijdens de uitvoering van het werk wordt veroorzaakt aan de openbare bestratingen en riolering, wordt door de gemeente hersteld en komt voor rekening van de vergunninghouder.

Bezwaarschrift

Van: [redacted]

Aan:
College van B&W Schagen
Postbus 8
1740 AA Schagen
CC: ter informatie per email

- College van Gedeputeerde Staten Noord Holland
- Gedeputeerde Mevrouw Rommel
- Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- Veiligheidsregio Noord-Holland Noord

Onderwerp:
Bezwaarschrift tegen de Omgevingsvergunning voor het tijdelijk huisvesten van 250 asielzoekers in een crisisnoodopvang te Schagen Oost

Schagen, 16 februari 2024

Geacht College van B&W Schagen,

1. Inleiding

Hierbij ontvangt u mijn bezwaarschrift tegen uw besluit van 13 februari 2024 met kenmerk Z202400000323[1] (verder Omgevingsvergunning) om een omgevingsvergunning te verlenen aan het COA voor het realiseren van een tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen met een gebruiksperiode van 1 jaar op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk.
Het aangewezen gebied ontbeert alle noodzakelijke infrastructuur en nutsvoorzieningen voor 250 personen. Er is daar geen riolering, watertoevoer of afvoer, stroomvoorziening enz. Ook verkeersvoorzieningen moeten nog getroffen worden, evenals aan- en afvoerwegen of ontsluitingen. Brandweer- en andere veiligheidsvoorschriften zullen ook moeten worden gehandhaafd, om maar niet te spreken over de nadelige milieu-effecten, waarschijnlijk met onherstelbare schade. Hierbij wordt ook aangetekend dat dit gebied een bijzondere beschermde status heeft.
In uw brief d.d. 22 december 2023 stelt u dat na 1 jaar de inrichting voor de crisisnoodopvang wordt verwijderd en dat het terrein wordt teruggebracht naar de oorspronkelijke staat. Blijkbaar wordt het terrein eerst gereed gemaakt met een compleet nieuwe infrastructuur en nutsvoorzieningen voor de crisisnoodopvang, vervolgens wordt dit terrein na 1 jaar teruggebracht in de oorspronkelijke staat, waarna een andere locatie weer wordt voorzien van een nieuwe infrastructuur en nutsvoorzieningen ten behoeve van noodopvang. Dit geeft geen blijk van doordacht en efficiënt handelen nog afgezien van de substantiële kapitaalvernietiging van ongeveer 3 miljoen euro.

[1] Gepubliceerd zonder Bijlagen in Gemeenteblad nr. 72567 d.d. 15 februari 2024.

De beoogde crisisnoodopvanglocatie voor asielzoekers is gesitueerd op een open terrein bij het historische buurtschap Nes. Hier wonen totaal zo'n 75/80 inwoners van Schagen. De komst van een crisisnoodopvanglocatie voor totaal 250 asielzoekers ten opzichte van de genoemde 75/80 bewoners ter plaatse is buitenproportioneel en ontwrichtend te noemen.
Op geen enkele wijze is overleg, anders dan gebrekkige informatievoorziening, gevoerd met de bewoners van de buurtschap om de wijze van invulling in dit kwetsbare gebied vorm te geven op een wijze die het minst belastend is voor de directe omwonenden die de populatie met de komst van deze opvanglocatie vervierdubbeld zien worden. Enorme tenten van 6 meter hoog, samen met permanente verlichting, kunstmatige riolering en dieselgeneratoren geeft een zeer grote impact op het beschermede open weide en akker landschap.

2. Besluit

Het onderhavige document is een bezwaarschrift afkomstig van meerdere belanghebbende omwonenden rond de geplande crisisnoodopvang in Schagen Oost. Dit bezwaarschrift richt zich tegen de eerdergenoemde Omgevingsvergunning van het bestuursorgaan College van B&W van Schagen, waarin is beslist om de hiervoor genoemde crisisnoodopvang te voorzien van een juridische grondslag.

Het doel van dit bezwaarschift is om de Omgevingsvergunning d.d. 13 februari 2024 te schorsen, in te trekken, te vernietigen of nietig te verklaren, waardoor de bouwwerkzaamheden zullen stoppen en er een nieuw prudent proces kan worden doorlopen.

3. Gronden van het bezwaar

Hierna worden de gronden voor het bezwaar genoemd en beschreven. Onder para 4 van dit bezwaarschrift worden alle gronden van dit bezwaar nog eens samengevat.

3.1 Zeer gebrekkige participatie

Er heeft gedurende het gehele proces onvoldoende burgerparticipatie plaats gevonden. Omwonenden werden onvolledig en onjuist geïnformeerd, en zeker niet geraadpleegd.
Het onduidelijke 'Burgemeester besluit' van 30 oktober 2023 werd op of omstreeks 6 november 2023 bekendgemaakt. Bij de beantwoording van mondelinge en schriftelijke vragen van omwonenden over dit Burgemeester besluit werd pertinent beweerd dat de juridische basis bestond uit artikel 172 Gemeentewet en artikel 5 Wet veiligheidsregio's.[2] Dit besluit werd echter door de voorzieningenrechter op 17 januari 2024 gereduceerd tot een privaatrechtelijke rechtshandeling door de eerder gemelde wettelijke onderbouwing van dat besluit te verwerpen. Dit overigens op verzoek van de gemeente Schagen middels een brief d.d. 5 januari 2024. Kortom, overtreding van het verbod op *détournement de pouvoir*.

Burgerparticipatie bij dit besluit was gereduceerd tot zeer weinig (foute) informatie per brief achteraf, terwijl tijdens een gesprek tussen enkele bewoners, waaronder ondergetekende, en twee ambtenaren op 23 januari 2024 bleek dat er nog niet veel bekend was over de crisisnoodopvang. Wel werd er vastgehouden aan de juridische onderbouwing van het Burgemeester besluit, terwijl deze wetsartikelen en argumentatie door de gemeente reeds waren verlaten op 5-1-2024. Het door de gemeente beloofde verslag van deze bijeenkomst, inclusief actiepunten, is nooit ontvangen door de bewoners.

[2] Brief gemeente Schagen d.d. 21 december, verstuurd op 27 december 2024.

Een volgend besluit in deze was het 'ander besluit van algemene strekking'[3]. Dit spreekt over zienswijzen indienen over 'een voorgenomen plan' om asielzoeker op te vangen, zonder verdere specificatie of details van het plan. De termijn om dit te doen werd door de gemeente Schagen beperkt tot ongeveer 10 dagen i.p.v. de wettelijke zes weken termijn.
Alle zienswijzen moesten worden ingeleverd voor 1 februari 2024, terwijl het College van B&W op 2 februari 2024 het gewraakte voorgenomen besluit nam. Door deze tijdrestricties was het ook niet mogelijk dat de Raad voldoende tijd had om zich voor te bereiden op haar bindend advies tijdens de raadvergadering van 7 februari 2024. Dit is ook in tegenspraak met artikel 13 Reglement van orde voor vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad Schagen 2022 d.d. 15 februari 2022. Er was hier geen sprake van haast, omdat dit proces reeds loopt vanaf de zomer van 2023.
De Nota van beantwoording zienswijze d.d. 2 februari 2024 gaat vervolgens gewoon verder op het door de rechter verworpen Burgemeester besluit. Dit is ook het geval bij de schriftelijke beantwoording van vragen van de VVD (23 januari 2024, kenmerk 24.002890) en tijdens de mondelinge beantwoording van soortgelijke vragen tijdens de raadsvergadering van 7 februari jl. Zelfs toen werd er nog informatie voor de omwonenden achtergehouden door een verkeersontsluitingsplan van het etiket 'vertrouwelijk' te voorzien, waardoor dit niet gepubliceerd kon worden.

De Omgevingswet stimuleert vroegtijdige participatie, zelfs al bij de aanvraag. Daarmee kon de Gemeente Schagen namelijk op tijd belangen, meningen en creativiteit op tafel krijgen. Ook bij de aanvraag was geen sprake van burgerparticipatie. De wet zegt over participatie: het in een vroegtijdig stadium betrekken van belanghebbenden bij het proces van de besluitvorming over een project of activiteit. Dit is niet of nauwelijks gebeurd, waarbij de Gemeente Schagen ook haar eigen en zeer recente beleid omtrent burgerparticipatie niet toepast.[4]

Een mogelijke oorzaak van de gebrekkige burgerparticipatie is de telkens kunstmatig opgevoerde druk op dit project, verkorte termijnen en een extra ingelaste raadsvergadering past in dit beeld. Het einde van de crisisnoodopvang te Petten was begin oktober 2023 reeds te verwachten Vervolgens werd de opening van een crisisnoodopvang in Schagen gepland op 01 januari 2024, en weer verzet naar 1 april 2024. Er was dus ruim een halfjaar de gelegenheid om het proces te stroomlijnen, maar met het nemen van allerlei merkwaardige besluiten heeft de Gemeente Schagen dit zelf over zich afgeroepen en moest blijkbaar de informatie en raadpleging daaronder lijden.

Kortom, er zijn meerdere relevante besluiten, waaronder het gewraakte, genomen waarbij burgerparticipatie niet verder kwam dan onvolledige en onjuiste informatie naar omwonenden en een enkele nieuwsbrief. Medeoorzaak was de kunstmatig druk op de voortgang van het proces.

3.2. Geen onderzoek naar alternatieve locaties

Er is bij de aanwijzing van het gebied voor crisisnoodopvang in Schagen Oost geen degelijk onderzoek gedaan naar alternatieve locaties voor deze opvang. Het karakter van de besluitvorming omtrent de goedkeuring van het huidige gebied brengt mee dat alternatieven daarbij

[3] Gemeente Schagen, ander besluit van algemene strekking, Gemeenteblad van Schagen 2024, nr. 37258, d.d. 19 januari 2024.
[4] Besluit van de raad van de gemeente Schagen houdende regels tot aanwijzing van gevallen van buitenplanse omgevingsplanactiviteiten waarvoor participatie verplicht is, d.d. 19 januari 2024.

in beginsel aan de orde dienen te komen indien dat er sprake is van ernstige bezwaren tegen het voorgestane gebruik waarop het plan ziet.[5]
Er is alleen sprake van een 'QuickScan locaties Crisis Noodopvang Schagen' d.d. 15 december 2023. Dit is dus na de datum dat omwonenden was verteld dat er al een onderzoek naar alternatieve locaties bestond. Bovendien geeft dit document aan dat het vervolg een noodopvang wordt met flexwoningen. Ook dit is tegen de beloften van de gemeente Schagen. De onbetrouwbaarheid van dit document blijkt ook uit het feit dat dit document vermeldt dat de beoogde locatie Schagen Oost, als enige, een hoog voorzieningenniveau heeft en goed toegankelijk is. Deze locatie heeft echter geen enkele nutsvoorziening, noch aan- en afvoerwegen, en is bijzonder milieubelastend. Zie ook het klakkeloos aangeven van Den Helder als plaats voor middelbare onderwijs, terwijl dat in Schagen ook en in ruime mate voorhanden is.
De gemeente stelt dat het nog een noodzakelijk locatieonderzoek zal houden.[6]
Kortom, er is geen serieus onderzoek gedaan naar alternatieve locaties, er is alleen sprake van een onvolledige en onjuiste quickscan, waarbij de snelheid het blijkbaar heeft gewonnen van de kwaliteit.

Bij het selecteren van een geschikt gebied moeten een aantal ruimtelijke, milieu en economische criteria worden gehanteerd, die hieronder worden toegelicht. Criteria voor geschikte bouwlocaties voor een crisisnoodopvang in een groene of stedelijke omgeving kunnen zijn:

<u>Groene locaties met een agrarische of bouwfunctie.</u>
In het zoekproces naar locaties zijn beschermde natuurgebieden uitgesloten. Zo ook gebieden die op meerdere en andere manieren worden beschermd. De zoektocht beperkt zich tot gebieden met een puur agrarische of bouwbestemming die niet extra worden beschermd door milieu- of andere beschermende wetgeving.

<u>Locatie die aansluit bij de ruimtelijke kwaliteit van het gebied.</u>
Naast het uitsluiten van natuurgebieden en bos- en duingebieden moet rekening worden gehouden met bijzondere landschappelijke kwaliteiten van gebieden. Dit kan bijvoorbeeld een landschappelijk beschermd gebied zijn (nationaal of provinciaal), maar dit kan ook een landschappelijk waardevol gebied zijn dat geen bijzondere status heeft.
Eventuele aanpassingen of gedoogconstructies voor omgevings- of bestemmingsplannen dienen te worden genomen door de raad in het openbaar en niet door een persoon, achteraf en zonder tegenargumentatie of weerspraak.

<u>Eenvoudige aansluiting op bestaande plaatselijk infrastructuur</u>
De zoektocht beperkt zich tot gebieden die goed kunnen worden aangesloten op de bestaande infrastructuur van wegen en nutsvoorzieningen. Op kleinschalige locaties zijn lokale ontsluitende infrastructurele investeringen vereist, en zijn dure infrastructurele investeringen in capaciteitsuitbreiding van wegen en nutsvoorzieningen noodzakelijk, met het risico dat dit kapitaalvernietiging oplevert, door de zeer korte doorlooptijd van het project.

3.3 Financiële gevolgen
Er is geen financiële paragraaf beschikbaar hoewel er een zeer groot risico is op financiële tekorten. Dit komt ook tot uiting door het telkens opbouwen en afbreken van meerdere tijdelijke opvanglocaties. Gemeente Schagen wil geen cijfers geven, omdat dit door het COA wordt betaald. COA beschouwt haar cijfers als vertrouwelijk.

[5] Raad van State, ECLI:NL: RVS:2003: AH8621, 25 juni 2003.
[6] Brief Provincie Noord-Holland over de tijdelijke ontheffing OV NH2022, d.d. 7 februari 2024 onder kenmerk 2187418/2198528.

Totaalbedrag wordt -ruw- geschat op 3 miljoen euro voor een jaar crisisnoodopvang.
Kortom, 3 miljoen euro verlies voor een tijdelijke crisisnoodopvang, zonder een financieel overzicht, onderbouwing of verantwoording.

3.4. Humanitaire redenen

Ook uit humanitaire redenen is het ongewenst te kiezen voor een locatie voor één jaar, dit om gesleep van vluchtelingengezinnen met veelal jonge kinderen te voorkomen. De aanbevelingen op het gebied van mensenrechten worden niet nageleefd, omdat er geen goed en consequent toezicht en handhaving is gepland om te voorkomen dat de mensenrechten worden geschonden.[7]

3.5. Omgevingsplan

Het gebied voor de geplande opvanglocatie valt binnen het omgevingsplan Landelijk Gebied Schagen. Dit gebied heeft een dubbele bestemming: agrarisch en archeologie 3.[8] Dit sluit het plaatsen van de voorgenomen crisisnoodopvang uit en beperkt bovendien de maximale graafdiepte (‘beroeren van de grond’) tot maximaal 0,4 meter diep.
Kortom, hier kan men dus geen kabels, leidingen, of riolering aanleggen, maar ook geen ankerpinnen in de grond slaan.

3.6. Onherstelbare schade in het aangewezen gebied

De nu geplande crisisnoodopvang zal onherstelbare schade aanrichten in dit landschap. Denk bijvoorbeeld aan de aanleg van infrastructuur van wegen, stroomvoorzieningen met grote generatoren en aanleg riolering en/of septic tanks. Aan- en afvoer van zeer veel materialen middels enorme aantallen vrachtwagen zal het risico op onherstelbare schade van dit kwetsbare gebied met zich meebrengen.

<u>Archeologisch</u>
Het gebied heeft ook een archeologische functie. Door graafwerkzaamheden kan een vindplaats sterk verstoord worden. Het plaatsen van funderingspalen en leidingen kan toekomstig onderzoek van de vindplaats lastig maken. De stelling dat bijvoorbeeld ankerpinnen voor alle paviljoenen slechts een doorsnee hebben van 3 centimeter, wordt tenietgedaan doordat het tientallen ankerpinnen zijn. Dus wel risico op verstoring van archeologische waarden.
Een ander gevolg van bouwwerkzaamheden kan zijn dat er stoffen in de grond terechtkomen die de archeologische resten aantasten. Een overzicht van de mogelijke gevolgen van bebouwing op archeologische vindplaatsen is te vinden in de publicatie de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.[9]

<u>Voorzorgsbeginsel</u>
Het is evident dat er onherstelbare milieuschade zal optreden indien er een tentenkamp voor 250 personen wordt gebouwd en de grond verhard wordt in een beschermd gebied; gedeeltelijk zal deze milieuschade onomkeerbaar zijn. Vervuiling van water, lucht en bodem zijn voorspelbaar, daarom is toepassing van het voorzorgsbeginsel hier op zijn plaats. Dit beginsel houdt in dat overheden maatregelen nemen wanneer er gegronde redenen zijn om aan te nemen dat activiteiten negatieve gevolgen kunnen hebben voor het milieu.

---

[7] Nationale ombudsman en Kinderombudsman, *De crisis voorbij. Naar een menswaardige opvang van asielzoekers vanuit mensen en kinderrechtelijk perspectief*, Rapport nr.: NO2023/072 KOM004/2023, 27 juni 2023.
[8] Raad van State, Uitspraak 201406077/1/R1, d.d. 29 juni 2015.
[9] Huisman e.a., *De invloed van bouwwerkzaamheden op archeologische vindplaatsen,* Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed, Amersfoort, 2011.

Het voorzorgsbeginsel heeft primair tot doel om een handvat te bieden in situaties waarin er (nog) onzekerheid is over de milieueffecten, maar waarin het gewenst is om in een zo vroeg mogelijk stadium preventief in te grijpen om onacceptabele milieueffecten of zelfs onherstelbare schade te voorkomen.

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 werd het voorzorgsbeginsel (preventiebeginsel) voor het eerst gecodificeerd in de nationale rechtsorde, waardoor de rol van het voorzorgsbeginsel naar alle verwachting de komende jaren nog meer zal toenemen in het brede omgevingsrecht.
Bij het nemen van besluiten in het (omgevings)recht kan op dit moment het voorzorgsbeginsel als 'bestuurlijk' beginsel al worden toegepast. Het voorzorgsbeginsel vormt geen belemmering voor autoriteiten, maar het vormt daarentegen wel een rechtvaardiging voor het nemen van bepaalde keuzes.[10] Geen enkel besluit rept over het voorzorgsbeginsel.

<u>Milieukundige onderzoeken</u>
Bodem
In de voorschriften van de 'Tijdelijke ontheffing van OV NH2022 crisisnoodopvang Schagen Oost' van de Provincie Noord Holland wordt gesteld dat:

- De locatie weer in de oorspronkelijke staat zal worden teruggebracht;
- Het terrein in alle facetten zal worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat;
- De impact op het landschap minimaal zal zijn, tijdelijk en volledig herstelbaar.

Gemeente Schagen stelt ook dat alle gronden weer in de oorspronkelijke staat zullen worden teruggebracht en dat er geen onherstelbare schade zal worden aangebracht. In Bijlage II van de Omgevingsvergunning d.d. 13 februari 2024 staat dat er nog een rapportage moet worden aangeleverd over de oorspronkelijke toestand van het gebied. Er is dus geen 'milieukundig onderzoek' (bodemonderzoek) uitgevoerd om de oorspronkelijke staat vasttestellen. Het gaat niet alleen om het feit dat er straks weer een groen grasveld ligt maar dat er onomkeerbare schade ontstaat aan de:

- fysische eigenschappen van de bodem, door er zoveel gewicht in vorm van gebroken puin en asfalt op aan te brengen.
- chemische eigenschappen van de bodem, omdat er altijd uitwassing zal plaatsvinden.
- biologische eigenschappen van de bodem, welke door deze gang van zaken worden vernietigd. Ook na het verwijderen van het puin en asfalt zal er voor jaren geen worm in de grond zitten waardoor eventuele weidevogels er niets meer te zoeken hebben ofwel: habitat vernietiging.

Zie ook de aanstaande EU-regelgeving, genaamd 'Bodem en Land'[11], waarin gesteld wordt dat het de ambitie is om het principe van '*no new net landtake*' toe te passen. Juridisch misschien niet heel sterk, maar we moeten er als Schagen natuurlijk niet trots op zijn dat we nieuwe gronden voor bebouwing gaan gebruiken wetende dat dergelijke nieuwe wetgeving eraan zit te komen.
Kortom, het is feitelijk onmogelijk, onjuist en misleidend om te stellen dat de gronden zullen worden teruggebracht in de oorspronkelijke staat.

Flora en fauna

[10] Smits, P.M., Een steeds bredere toepassing van het voorzorgsbeginsel in het omgevingsrecht, in: *Tijdschrift voor bouwrecht* 2023/42, nr. 4, april 2023, pp. 317-327.
[11] https://environment.ec.europa.eu/topics/soil-and-land_en

Een goed onderzoek naar de fauna en flora in het beoogde gebied is niet bekend. De Omgevingswet bevat een algemene zorgplicht. Dat vereist dat eenieder voldoende zorg in acht neemt voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. Deze wet bevat ook een specifieke zorgplicht voor eenieder die een flora- en fauna-activiteit verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de natuurbelangen. Die zorgplicht vereist:

- Kennis verzamelen (aanwezige soorten);
- Effecten analyseren (vogels, nesten, eieren, gebiedsfuncties);
- Uitsluiten nadelige gevolgen;
- Preventieve maatregelen om deze gevolgen te voorkomen;
- Stoppen van activiteit of herstellen van de schade als die niet kan worden voorkomen.

Bovenstaande punten zijn, voor zover bekend, niet uitgevoerd door de gemeente Schagen.

De Omgevingswet verbiedt ook om zonder omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit inheemse vogels opzettelijk te doden of vangen, nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of beschadigen, eieren te rapen en onder zich te hebben, en vogels opzettelijk te storen. Uitzonderingen op deze verboden (door het verlenen van een omgeving vergunning of een vrijstelling) zijn onder strikte voorwaarden mogelijk, onder andere voor veiligheid, schadebestrijding of wetenschappelijk onderzoek; dus niet voor het oprichten van een crisisnoodopvang. Er is in Schagen Oost blijkbaar geen onderzoek gedaan naar beschermde weidevogels, plantensoorten etc.

In het gebied waar de crisisnoodopvang is gepland komt de blauwe- en de zilverreiger voor. Die nestelt in het zgn. Reigerbosje aldaar. De reiger is een beschermde inheemse vogelsoort. Net als alle andere vogels die van nature in het wild in Nederland voorkomen, zijn reigers beschermd op grond van de Europese Vogelrichtlijn.
De bescherming van o.a. de blauwe reiger wordt in Nederland geregeld door de Omgevingswet. Bij verharding van het terrein in Schagen Oost en het opbouwen van een 6 meter hoge tenten met alle voorzieningen voor 250 personen zullen deze blauwe en mogelijk ook andere reigers gestoord worden, waarbij niet alleen de eieren van de vogels worden vernietigd of beschadigd, maar ook de nesten en rustplaatsen. Met name in het broedseizoen gedurende het voorjaar.
Er is op dit moment geen enkele ontheffing of preventieve maatregel bekend om deze vogels te beschermen tijdens de voorbereidingen en bouw van een crisisnoodopvang.

Hemel- en grondwater
Onder kopje ‘Hemel- en grondwater’ van de Omgevingsvergunning (p. 8, 9) m.b.t. de verordening van afvoer hemel- en grondwater, is de gebiedsaanduiding specifiek 29 december 2023 ingegaan, het verbod hierop gaat pas na 12 maanden in na ingangsdatum. Dus per 30 december 2024 kan er pas op dit verbod gehandhaafd worden.
Gelet op het feit dat de aanleg van hemelwaterberging slechts voor 3 maanden (januari t/m maart 2025) een verplichting is, wordt dit door de gemeente als een onevenredige eis beschouwd en zal er dus niet op gehandhaafd worden. Echter gaat het volgens ondergetekenden om een langere periode, t.w. maximaal 7,5 maand. De uitleg bij deze termijn is als volgt: De vergunning is van 13-2-2024, dat is tot 1-4-2024 zeg maar 1,5 maand (voor opbouw). De gebruiksperiode van de noodopvang is voor 12 maanden ingaande vanaf 1-4-2024.
De provincie heeft aangegeven dat het geheel, opbouw + gebruik + afbouw, maximaal 18 maanden is. Dus in het slechtste geval zal de afbouw 15-8-2025 moeten zijn afgerond. Dat

kan betekenen dat er geen sprake kan zijn van de door de gemeente aangegeven 3 maanden in 2025 maar maximaal 7,5 maand (dat is dus bijna 50% van gehele duur).
Heeft de gemeente hier overigens wel beleids- of beoordelingsvrijheid om te beslissen dat een termijn van 3 maanden onevenredig is? Er is geen enkele onderbouwing of argumentatie te vinden voor een periode van 3 maanden, laat staan voor de periode van 7.5 maand.

4. Samenvatting bezwaargronden

- Er heeft geen of zeer geringe burgerparticipatie plaatsgevonden bij alle genomen besluiten over de aanwijzing van Schagen Oost als crisisopvang locatie. Dit schendt de omgevingswet, maar ook de lokale beleidsregels.
- Het proces werd ten onrechte telkens onder grote druk gebracht om zelf veroorzaakt tijdsverlies te compenseren. Zelfs een extra ingelaste raadsvergadering moest worden georganiseerd, waarbij bepalingen uit het reglement van de raad werden overtreden. Ook het verkorten van wettelijke termijnen heeft plaats gevonden in dit kader.
- Er is geen goed onderzoek gedaan naar alternatieve bouwplaatsen voor deze crisisnoodopvang. Dit is wel verplicht.
- Bepalingen van het omgevingsplan/bestemmingplan worden overtreden.
- De Omgevingsvergunning geeft aanleiding tot het veroorzaken van onherstelbare schade aan het milieu, zoals bodem, flora en fauna, archeologisch, hemel en grondwater.
- Ook de archeologische functie wordt niet volledig meer beschermd. Dit is tegen de wettelijke bepalingen, zoals de Omgevingswet.
- Er wordt geen gebruik gemaakt van het wettelijke voorzorgsbeginsel.
- Een kapitaalvernietiging van 3 miljoen euro wordt veroorzaakt door het meerdere malen opbouwen en afbreken van nutsvoorzieningen en het aanleggen van dure wegen ten behoeve van kortstondige en elkaar opvolgende opvang.
- Het schenden van de mensenrechten in Schagen is een te groot risico.
- Te weinig goede onderzoeken naar milieu-aspecten, waardoor grote milieuschade kan ontstaan, zoals de verstoring van broedende vogels.

5. Ten slotte

- Ondergetekende wil zijn bezwaren graag uitleggen tijdens een hoorzitting;
- Ondergetekende willen een vergoeding van de kosten die voor deze bezwaarprocedure moeten worden gemaakt;
- Primair vragen de bezwaarmaker om intrekking, schorsing, vernietiging of nietigverklaring van de Omgevingsvergunning.
- Secundair vragen de bezwaarmaker om de Omgevingsvergunning niet uit te voeren, totdat er over dit bezwaar is beslist en er verder geen rechtsmiddelen meer openstaan tegen het besluit, zoals een (hoger) beroep en/of voorlopige voorziening.

Ter informatie, meerdere belanghebbende bewoners kunnen en/of zullen zich in deze bezwaarschiftprocedure voegen of dienen zelfstandig een bezwaarschrift in.

Onder voorbehoud van alle rechten en weren verblijf ik hoogachtend,

Ondertekening,
Te Schagen op 16 februari 2024

JM [redacted]

[redacted]

Bijlage 1 bij Bezwaarschrift tegen de Omgevingsvergunning

Datum 13 februari 2024

Ons kenmerk Z2024-00000323

Onderwerp besluit op aanvraag omgevingsvergunning

Bijlagen diversen

AAN	VAN
Centraal Orgaan opvang asielzoekers (COA) Postbus 30203 2500 GE 'S-GRAVENHAGE	Gemeente Schagen Postbus 8 Schagen

Op 1 februari 2024 heeft u een aanvraag voor een omgevingsvergunning gedaan voor een tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen met een gebruiksperiode van 1 jaar op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk. In deze brief leest u onze beslissing.
Voor het project heeft u de volgende omgevingsplanactiviteiten aangevraagd:

- bouwactiviteit – omgevingsplan *(Omgevingswet (hierna Ow), artikel 5.1, eerste lid, onder a)*;
- bouwactiviteit – technisch *(Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a)*;
- werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a).*

Voorts heeft u aangevraagd: afwijken van regels in het omgevingsplan *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Bkl, artikel 8.0a, tweede lid).*

Besluit

Op basis van de Ow verlenen wij u conform uw aanvraag de omgevingsvergunning voor het bouwen, het aanleggen en het gebruik van de aangevraagde tijdelijke crisisnoodopvang voor 250 personen op een perceel gelegen aan de Priggeweg 2a (tussen Priggeweg 2 en Snevert 1M) te Schagen, kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nr. 1064 gedeeltelijk. De omgevingsvergunning wordt verleend met een beperkte instandhoudingstermijn van 1 jaar na ingebruikname tot uiterlijk 1 april 2025 (waarna het gebruik van de crisisnoodopvang moet zijn beëindigd en de locatie in de oude toestand moet worden hersteld).
Wij vergunnen:

- de bouwactiviteit – omgevingsplan *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a)*;
- de bouwactiviteit – technisch *(Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a)*;

- het werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a);*
- dat conform de aanvraag mag worden afgeweken (bouwen en gebruik) van de regels van het omgevingsplan (Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Besluit kwaliteit leefomgeving hierna Bkl, artikel 8.0a, tweede lid). Er is gebruik gemaakt van artikel 8.0a, lid 2 van het Bkl, omdat het Omgevingsplan niet beschikt over een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid voor dit project.

De overwegingen om de omgevingsvergunning te verlenen zijn als bijlage toegevoegd.

Inwerkingtreding vergunning

Deze omgevingsvergunning treedt in werking op de dag na de bekendmaking zoals bedoeld in artikel 16.79, lid 1 onder a van de Ow.
Als tijdens de termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bij de bevoegde rechter een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan, dan schort dat de werking van dit besluit niet op.

Publicatie besluit

De bekendmaking van het besluit publiceren wij op de website www.overheid.nl.

Voorschriften en aandachtspunten

Wij hebben aan de omgevingsvergunning aandachtspunten toegevoegd die vanuit wet- en regelgeving gelden. Daarnaast hebben wij aan de omgevingsvergunning voorschriften verbonden. Deze hebben wij als bijlage toegevoegd aan de omgevingsvergunning en dient u na te leven.

Nog in te dienen documenten

U moet nog documenten indienen. De nog aan te leveren documenten zijn genoemd in Bijlage II Voorschriften.

Betaling leges

Wij brengen leges in rekening voor het behandelen van uw aanvraag. U ontvangt hiervan een gespecificeerde aanslag.

Bijbehorende documenten

De onderstaande gewaarmerkte stukken en bijlagen maken onderdeel uit van de vergunning:
bijlage I Overwegingen;
bijlage II Voorschriften;
bijlage III Aandachtspunten;

01 aanvraagformulier, ontvangen op 1 februari 2024;
02 tekening situatie, ontvangen op 1 februari 2024;
03 tekening situatie 2, ontvangen op 1 februari 2024;
04 tekening situatie met renvooi, ontvangen op 1 februari 2024;
05 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
06 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;

07 tekening gevels, plattegrond en doorsneden paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
08 tekening doorsnede en plattegrond verbindingshal 4x15m, ontvangen op 1 februari 2024;
09 tekening indeling paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
10 tekening plattegrond paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
11 tekening plattegrond paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
12 tekening plattegrond paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
13 tekening plattegrond paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
14 tekening details paviljoens, ontvangen op 1 februari 2024;
15 constructief uitgangspuntendocument paviljoen, ontvangen op 1 februari 2024;
16 statische berekening paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
17 statische berekening paviljoen 15x5-70m en 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
18 tekening verankering paviljoen 35x6-60m, ontvangen op 1 februari 2024;
19 tekening verankering paviljoen 15x5-65m, ontvangen op 1 februari 2024;
20 tekening verankering paviljoen 15x5-70m, ontvangen op 1 februari 2024;
21 tekening situatie met brandcompartimentering, ontvangen op 1 februari 2024;
22 tekening brandbeveiliging, ontvangen op 1 februari 2024;
23 tekening vluchtwegen, ontvangen op 1 februari 2024;
24 toelichting BMI , ontvangen op 1 februari 2024;
25 document toelichting constructie- en brandveiligheid, ontvangen op 1 februari 2024;
26 certificaten basis neptunus tenten, ontvangen op 1 februari 2024;
27 verklaring brandgedrag PVC Kliktegels, ontvangen op 1 februari 2024;
28 verklaring brandgedrag tapijttegels, ontvangen op 1 februari 2024;
29 verklaring brandgedrag vloerzeil, ontvangen op 1 februari 2024;
30 verklaring brandgedrag en etc. standwanden, ontvangen op 1 februari 2024;
31 tekening asfaltverharding, ontvangen op 1 februari 2024;
32 tekening ventilatievoorzieningen, ontvangen op 1 februari 2024;
33 GoFlo crisisnoodopvang Schagen, ontvangen op 1 februari 2024;
34 akoestisch onderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
35 rapportage externe veiligheid, ontvangen op 1 februari 2024;
36 quickscan beschermde soorten Wnb, ontvangen op 1 februari 2024;
37 historisch bodemonderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
38 stikstofdepositie onderzoek, ontvangen op 1 februari 2024;
39 AERIUS projectberekening, ontvangen op 1 februari 2024;
40 M.e.r.-beoordeling, ontvangen op 1 februari 2024;
41 publicatie binnengekomen aanvraag;
42 tekening ontsluitingsroutes langzaam verkeer CNO Schagen, ontvangen 7 februari 2024;
43 tijdelijke ontheffing Provincie Noord-Holland, ontvangen 7 februari 2024;
44 overeenkomst spuitvrije zone noord-oost;45 overeenkomst spuitvrije zone zuid; 46 nota beantwoording zienswijzen.

Heeft u vragen?

Neemt u dan contact op via 0224-210400 of [redacted]Houd het zaaknummer bij de hand, zodat ik u sneller kan helpen.

Bezwaar

Heeft u opmerkingen, vragen of wilt u meer informatie over dit besluit, belt u ons dan? Dit kan via nummer (0224) 210 400. Vindt u dat het besluit niet juist is, dan kunt u binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit een bezwaarschrift aan ons zenden. Hoe u dit kunt doen staat op www.schagen.nl/bezwaar-en-beroep.

Bijlage I Overwegingen

Aan het besluit met zaaknummer Z2024-00000323 liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Algemeen

Procedure

De uitgebreide voorbereidingsprocedure kan door ons van toepassing worden verklaard op een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA als het gaat om een activiteit die aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving én waartegen naar verwachting verschillende belanghebbenden bedenkingen zullen hebben. Het is aan het bevoegd gezag om na ontvangst van de aanvraag om een omgevingsvergunning voor een BOPA te bepalen of wordt voldaan aan deze cumulatieve voorwaarden. In deze situatie overwegen wij naar aanleiding van de aanvraag dat er sprake is van een activiteit die geen aanzienlijke gevolgen heeft of kan hebben voor de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom behandeld met de reguliere voorbereidingsprocedure als bedoeld in paragraaf 16.5.2 van de Ow.

Volledigheid

Uw aanvraag bevat voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van uw aanvraag op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom volledig en wij hebben deze in behandeling genomen. De indieningsvereisten staan in de Ow.

Participatie

Het voornemen om de crisis noodopvang in Schagen Oost te realiseren is eind oktober 2023 door de gemeente gecommuniceerd naar haar inwoners. Op 7 november 2023 is hierop een bewonersavond georganiseerd waarbij belanghebbenden kennis konden nemen van het voornemen en aldaar hun vragen, wensen en zorgen te uiten. De reacties zijn afwisselend positief, neutraal of kritisch geweest. Hierop is door de gemeente een website ingericht met daarop informatie en de meest gestelde vragen (https://www.schagen.nl/crisisnoodopvang-schagen-oost). Hierop is sindsdien herhaaldelijk informatie gepubliceerd. Er zijn inmiddels diverse contacten geweest met bezwaarmakers waarbij met name door de bezwaarmakers wordt ingezoomd op de te doorlopen procedure en de wijze waarop de keuze voor de locatie tot stand is gekomen. Door middel van een informatiebrief zijn de omwonenden en belanghebbenden op 22 december 2023 geïnformeerd over het uitstel van de realisatie van de CNO en het feit dat er een omgevingsvergunningsprocedure via de Ow wordt opgestart om de realisatie mogelijk te maken. Op 19 januari 2024 is een informatiebrief verzonden waarin de omgevingsvergunningsprocedure is toegelicht en er voor eenieder een 2-weekse zienswijze periode is gestart. Op deze wijze heeft de gemeente getracht om de bezwaren die er leven te verzamelen. Bij deze omgevingsvergunning is tevens de nota van zienswijze gevoegd waarin

op deze zienswijzen wordt ingegaan. Tevens heeft er op 23 januari 2024 persoonlijk gesprek plaatsgevonden tussen de vertegenwoordigers van de gemeente en vier bezwaarmakers waarin de voorgenomen komst van de opvanglocatie is besproken. Wij zijn van oordeel dat er gelet op het voorgaande is voldaan aan de informatievoorziening en participatie. Wij hebben aangegeven dat wij ook ten tijde van de bouw, het gebruik en de afbouw voortdurend met omwonenden en belanghebbenden in gesprek zullen blijven en informatie zullen delen.

<u>De gemeenteraad heeft positief geadviseerd</u>

De gemeenteraad is op 7 februari 2024 gevraagd om positief te adviseren over het project. De gemeenteraad overwoog:

- dat op 1 februari 2024 een aanvraag om een omgevingsvergunning (kenmerk Z2024-00000323) voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) is ingediend voor het tijdelijk realiseren van een opvang locatie voor asielzoekers op het perceel (gedeeltelijk) kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie k, nummer 1064, nabij Priggeweg in Schagen;
- dat de beoogde activiteit niet mogelijk is op basis van de algemene regels van het tijdelijk deel van het Omgevingsplan;
- dat de beoogde activiteit niet mogelijk is op basis van een binnenplanse omgevingsplanactiviteit (OPA);
- dat de beoogde activiteit niet vergunningsvrij is;
- dat de beoogde activiteit alleen mogelijk is door middel van een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA);
- dat de aanvraag omgevingsvergunning is voorzien van een 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties'(GoFlo);
- dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit alleen kan worden verleend als de activiteit voldoet aan een evenwichtige toedeling van functies en aan de instructieregels van het Rijk en de Provincie;
- dat in de 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties' en de mededeling in het kader van project-mer-beoordeling wordt ingegaan op alle relevante omgevingsaspecten;
- dat de gemeenteraad op 19 december 2023 een lijst met gevallen heeft aangewezen waarvoor een bindend advies nodig is voordat een buitenplanse omgevingsplanactiviteit wordt verleend;
- dat de buitenplanse omgevingsplanactiviteit niet kan worden verleend nadat de gemeenteraad heeft ingestemd met de activiteit;
- dat uit de 'goede ruimtelijke onderbouwing van functies aan locaties' blijkt dat de activiteit niet in strijd is met een evenwichtige toedeling van toedeling van functies aan locaties en aan de instructieregels van het Rijk en Provincie.

Daarop besloot de gemeenteraad in de vergadering van 7 februari 2024 een positief advies te geven voor het realiseren van een opvang locatie voor asielzoekers voor maximaal één jaar

en voor maximaal 250 bewoners in Schagen Oost op het perceel (gedeeltelijk) kadastraal bekend gemeente Schagen, sectie K, nummer 1064, nabij de Priggeweg.
Publicatie
De bekendmaking van de aanvraag is op 6 februari 2024 gepubliceerd op de website www.overheid.nl.

De bekendmaking van het besluit wordt ook door ons gepubliceerd op de website www.overheid.nl.

Nadeelcompensatie
U heeft zich verbonden om aan de gemeente het totale bedrag te compenseren van de nadeelcompensatie die onherroepelijk voor tegemoetkoming door de gemeente in aanmerking komt en die voortvloeit uit deze omgevingsvergunning.

Bouwactiviteit – omgevingsplan *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a) en Afwijken van regels in het omgevingsplan (Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a, juncto Bkl, artikel 8.0a, tweede lid)*.

Omgevingsplan
Het omgevingsplan gemeente Schagen is van kracht voor dit project.
Een bestemmingsplan (artikel 3.1, Wro) dat in werking is (van kracht is) geldt bij de inwerkingtreding van de Ow als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 4.6, lid 1, onder g, van de Invoeringswet Ow.
Het perceel waarop de aangevraagde omgevingsplanactiviteit betrekking heeft, ligt in het tijdelijk deel van het omgevingsplan in de voormalige bestemmingsplannen “Parkeren”, “Paraplu-omgevingsplan, 1e tranche” en “Landelijk gebied Schagen” en heeft de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie – 3”.
De aanvraag past niet binnen de bij de enkelbestemming “Agrarisch met waarden” en de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie – 3” behorende planregels. Concreet is het gevraagde in strijd met:

- artikel 3.1 omdat de crisisnoodopvang niet binnen de bestemmingsomschrijving past is zowel (i) het plaatsen van bouwwerken als (ii) het gebruik niet toegestaan.
- Artikel 25.2.1 omdat op gronden met deze bestemming geen bouwwerken mogen worden gebouwd met uitzondering van:
    a. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met niet meer dan 500 m² wordt uitgebreid;
    b. bouwwerken ter vervanging van bestaande bouwwerken, waarbij de bestaande oppervlakte van de bouwwerken met meer dan 500 m² wordt uitgebreid, maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,40 m onder het maaiveld;
    c. bouwwerken met een oppervlakte van 500 m² of minder;
    d. bouwwerken met een oppervlakte van meer dan 500 m², maar waarbij geen grondroerende werkzaamheden plaatsvinden dieper dan 0,40 m onder het maaiveld.

De te plaatsen bouwwerken hebben een oppervlakte die de 500 m² ruim overschrijdt en de ankers waarmee de bouwwerken worden vastgezet dieper dan 0,40 m onder het maaiveld worden geslagen.
Uw project is in strijd met het omgevingsplan.

Afwijken van het omgevingsplan

Wij hebben het algemeen belang, uw belangen en ook de belangen van omwonenden en (eventuele) andere belanghebbenden gewogen en zijn van mening dat deze belangen niet onevenredig worden aangetast. De omgevingsvergunning kan voor zowel (i) het plaatsen van bouwwerken als (ii) het gebruik, op grond van artikel 8.0a, lid 2, Bkl, worden verleend met het oog op een evenwichtige toedeling van functies aan locaties als voldaan wordt aan de beoordelingsregels van artikel 8.0b van het Bkl. In de onderbouwing evenwichtige toedeling van functies aan locaties (GoFlo crisisnoodopvang Schagen, document 33 behorend bij dit besluit) is dit gemotiveerd.

Archeologie

Het bouwplan wordt archeologie vriendelijk gerealiseerd, de bodem wordt niet onevenredig verstoord. De bouwwerken worden geplaatst op een asfaltverharding die op het bestaande maaiveld wordt aangebracht. De paviljoens worden verankerd met ankerpinnen (Ø30, lengte 1500mm), deze pinnen worden dieper dan 0,4 meter onder het maaiveld geslagen maar omdat de diameter van de ankerpinnen minimaal is, is van een verstoring van de archeologische waarden geen sprake.

Welstand

Omdat het hier een project betreft met een tijdelijke instandhoudingstermijn tot uiterlijk 1 april 2025 hebben wij uw aanvraag niet getoetst aan de welstandscriteria zoals genoemd in de welstandsnota van de gemeente Schagen.

Parkeren

De parkeerbehoefte hoeft alleen afgestemd te worden op de vervoersbewegingen, het is de ervaring vanuit andere opvanglocaties in het land dat de toekomstige gebruikers van de opvanglocatie geen beschikking over een auto zullen hebben. Gedurende de dag zullen maximaal 30 personeelsleden tegelijkertijd aan het werk zijn. De parkeerbehoefte is hierdoor vrij beperkt en kan worden opgevangen op eigen terrein. Met de voorgenomen ontwikkeling worden 33 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd, hetgeen voldoende is

Bereikbaarheid

De locatie is goed ontsloten via de Priggeweg en een reeds bestaande inrit. Voor het langzame verkeer wordt een aparte ontsluiting gerealiseerd zoals vermeld op de stukken behorend bij deze omgevingsvergunning.

Bodem

Uit het historisch bodemonderzoek, behorende bij de omgevingsvergunning, blijkt dat de grond geschikt is voor het voorgestane gebruik. Bij de bouw vrijkomende grond die men niet op de locatie zelf kwijt kan moet aanvullend worden onderzocht conform het Besluit bodemkwaliteit of aan een erkend verwerker worden aangeboden.

Stikstof

Bij de aanvraag heeft u een stikstofdepositie onderzoek en een Aerius-berekening gevoegd. Hieruit blijkt dat de depositie van stikstofverbindingen afkomstig van uw project in de aanleg- en gebruiksfase 0,00 mol per hectare per jaar is op het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied.

Hemel- en grondwater

In de "Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater" is geregeld dat het college kan besluiten tot een verbod om afvloeiend hemelwater en grondwater te lozen in het openbaar vuilwaterriool en/of het openbaar hemelwaterstelsel in de door het college aangewezen gebieden. Een dergelijk besluit wordt aangehaald als gebiedsaanwijzing. Het college kan daarbij bepalen dat het verbod geldt voor nieuwe voorzieningen van waaruit lozingen van hemelwater en grondwater plaatsvinden. Deze gebiedsaanduiding is op 29 december 2023 van kracht geworden. In artikel 2, lid 4 van de "Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater" is geregeld dat het uit het gebiedsaanduiding voortvloeiende verbod geldt vanaf 12 maanden na de dag waarop de gebiedsaanwijzing bekend is gemaakt. Gelet hierop kan er pas vanaf 30 december 2024 op het verbod worden gehandhaafd.
De eerste 9 maanden van de opvang is er derhalve geen sprake van een verbod. In de beleidsregels die voortvloeien uit de verordening (Beleidsregels en nadere regels betreffende de Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater van de gemeente Schagen) is in artikel 10 geregeld het college handelt overeenkomstig de beleidsregels tenzij de gevolgen wegens bijzondere omstandigheden onevenredig zijn in verhouding tot de met deze beleidsregels te dienen doelen. Gelet op het feit dat de aanleg van hemelwaterbergingen slechts voor 3 maanden een verplichting is en dit op gronden met een archeologische dubbelbestemming moet worden gerealiseerd is het college van mening dat dit een onevenredige eis is. Derhalve wordt er hier afgeweken van de Beleidsregels en nadere regels betreffende de Verordening op de afvoer van hemel- en grondwater van de gemeente Schagen voor een periode van 3 maanden.

Spuitzonering

In overleg met de omliggende grondeigenaren (gemeente en derden) is zo nodig een zone afgesproken waarin geen bestrijdingsmiddelen mogen worden gebruikt, waardoor de afstand tot de gevoelige locaties 50 meter bedraagt. Een afstand waarbij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen dat daarmee vanuit het oogpunt van spuitzonering een goed woon- en leefklimaat kan worden gegarandeerd.
De naastgelegen percelen waarbij er geen afspraken zijn gemaakt betreffen percelen die ofwel in eigendom zijn van de gemeente en waarbij de gemeente hierbij toezegt dat er niet zal worden gespoten, ofwel percelen waar geen agrarische bestemming geldt.

Bijzonder Provinciaal landschap

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland heeft een tijdelijke ontheffing afgegeven van 18 maanden (een periode waarbinnen de onderhavige omgevingsvergunning passend is) zodat het bijzonder Provinciaal landschap in gebruik mag worden genomen conform de bij deze vergunning behorende documenten.

Bouwactiviteit – technisch *(Ow, artikel 5.1, tweede lid, onder a)*;

Besluit bouwwerk leefomgeving (Bbl)

Met inachtneming van de voorschriften bij deze vergunning heeft u voldoende aannemelijk gemaakt dat het project voldoet aan de eisen uit het Bbl.

Werk, niet zijnde bouwwerk/werkzaamheid uitvoeren *(Ow, artikel 5.1, eerste lid, onder a).*

Omgevingsplan

Het omgevingsplan gemeente Schagen is van kracht voor dit project.

Een bestemmingsplan (artikel 3.1, Wro) dat in werking is (van kracht is) geldt bij de inwerkingtreding van de Ow als onderdeel van het tijdelijke deel van het omgevingsplan. Dit volgt uit artikel 4.6, lid 1, onder g, van de Invoeringswet Ow.
Het perceel waarop de aangevraagde omgevingsplanactiviteit betrekking heeft, ligt in het tijdelijk deel van het omgevingsplan in het voormalige bestemmingsplan “Landelijk gebied Schagen” en heeft de enkelbestemming “Agrarisch met waarden”.
In artikel 3.6.1 van het voormalige bestemmingsplan is het aanleggen of verharden van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van oppervlakteverhardingen, voor zover deze groter zijn dan 200 m^2 op de locatie verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag.
De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 3.6.1 zijn slechts toelaatbaar, indien daardoor de natuurlijke, landschappelijke en cultuurhistorische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden aangetast. Het bevoegd gezag kan uitsluitend vergunning verlenen als bedoeld in artikel 3.6.1 na schriftelijk advies van een deskundige inzake de te beschermen waarden.
Archeologie West-Friesland heeft een advies uitgebracht over de locatie. Ten aanzien van de aspecten landschap en cultuurhistorie wordt geadviseerd om de nog aanwezige historische waterlopen te handhaven. De historische waaiervormige verkaveling in de polder Nes is ter plaatse van het plangebied nog duidelijk herkenbaar. Er wordt op het bestaande maaiveld alleen een verharding aangebracht en aan de verkaveling veranderd niets.

Watercompensatie

Het plan valt in het vigerend peilgebied 3020-01 waar een waterpeil van -1,15 m NAP geldt, dit betekent dat er binnen dit peilgebied compensatie moet worden gegraven. Het benodigde compensatiepercentage op deze locatie is 12%. Dit betekent dus dat er 12% van de totale verhardingstoename aan nieuw openwater gegraven moet worden. Hiervoor is een aparte vergunning aangevraagd bij het Hoogheemraadschap.

Conclusie

Wij hebben het algemeen belang, uw belangen en ook de belangen van omwonenden en (eventuele) andere belanghebbenden gewogen. Wij vinden dat deze belangen niet onevenredig worden aangetast. Wij werken daarom mee aan een afwijking van het Omgevingsplan. Gelet op de GoFlo crisisnoodopvang Schagen, de uitkomst van de bovenstaande afweging en bovenstaande toetsen is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.

Bijlage II Voorschriften

De volgende voorschriften hebben wij aan de omgevingsvergunning verbonden:

- U moet het volgende document aanleveren.

- Een rapportage waarin de oorspronkelijke toestand van het bijzonder Provinciaal landschap in beeld is gebracht, waarbij in ieder geval de voorkomende kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap op de betrokken gronden zijn vastgelegd.

- U dient voorafgaand aan ingebruikname en ten minste 3 weken na verzenddatum van deze vergunning contact op te nemen met rioleringenwater@schagen.nl voor een eventuele aansluiting op het gemeentelijk riool of het bespreken van een andere oplossing.
- De route voor langzaam verkeer richting de Nes moet regelmatig gemonitord worden op het gedrag van de gebruikers van deze route. Het verslag hiervan moet via bouwzaken@schagen.nl aan de gemeente beschikbaar worden gesteld.
- U dient voorafgaand aan ingebruikname en ten minste 3 weken na verzenddatum van deze vergunning een melding ik het kader van het Besluit activiteiten leefomgeving indienen.
- De omgevingsvergunning wordt verleend met een instandhoudingstermijn van 1 jaar na ingebruikname tot uiterlijk 1 april 2025 waarna de crisisnoodopvang dient te worden verwijderd en verwijderd blijft. Na verwijdering van de gebouwen, verhardingen en andere voorzieningen worden de betrokken gronden in de oorspronkelijke toestand hersteld.
- De inrichting en bouw/aanleg moet zodanig plaatsvinden dat er geen onomkeerbare aantasting plaatsvindt van de voorkomende kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap.
- De landschappelijke inpassing vindt zodanig plaat dat de tijdelijke aantasting van de kernkwaliteiten van het bijzonder Provinciaal landschap, ‘landschappelijk karakteristiek’ en ‘openheid en ruimtebeleving’, zowel op de bouwkavel als in de omgeving ervan zo beperkt mogelijk is.
- De aanwezige en nog aan te leggen ontsluiting dient in overleg met de Provincie en gemeente verkeersveilig te worden vormgegeven.
- Te allen tijde moet rekening worden gehouden met de zorgplicht voor dieren en planten vanuit de Wet natuurbescherming.
- Lichtuitstraling naar de omgeving moet zoveel mogelijk worden voorkomen; zowel tijdens de aanlegfase als de gebruiksfase.
- Werkzaamheden moeten worden uitgevoerd zoals beschreven in de AERIUS – berekening.
- De hoofddraagconstructie is zodanig opgebouwd dat deze bestaat uit soort van vakwerkspanten. Het bezwijken van een deel van deze constructie zal niet leiden tot het vroegtijdig bezwijken van de hoofddraagconstructie. In combinatie met de lage vuurlast in het bouwwerk kan er vanuit worden gegaan dat wordt voldaan aan de gestelde eis van 30 minuten met betrekking tot bezwijken.
- Gebouw 1 is onderverdeeld in drie brandcompartimenten. Alle compartimenten worden uitgevoerd met een WBDBO van 30 minuten. Deuren in de betreffende scheidingsconstructie dienen te worden uitgevoerd met dezelfde WBDBO en zelfsluitend (eventueel gestuurd via BMC) uitgevoerd.
- Overeenkomstig artikel 4.61 dient de weerstand tegen rookdoorgang van een sub-brandcompartiment naar een ander sub-brandcompartiment Ra te bedragen overeenkomstig NEN 6075.
- Het bouwwerk dient te worden voorzien van noodverlichting.

Het pand dient te worden voorzien van een brandmeldinstallatie met volledige bewaking en ontruimingsalarminstallatie als bedoeld in NEN 2535. Doordat het maximale gebruik van het bouwwerk één jaar betreft hoeft er geen jaarlijks inspectieschema te worden afgegeven. Wel dient er een opleveringsrapport te worden afgegeven. Ten behoeve van onderhoud, storingen

e.d. binnen de gebruiksduur van het bouwwerk dient een onderhoudscontract te worden afgesloten.

- Gezien het tijdelijk gebruik van het pand kan akkoord worden gegaan om de bouwwerken in plaats van de toepassing van brandslanghaspels te voorzien van draagbare blustoestellen. De blustoestellen dienen een minimale inhoud te bezitten van 6 liter sproeischuim per blustoestel. De locatie en hoeveelheid blustoestellen dient met de brandweer te worden afgestemd.
- Gezien de tijdelijke aard van het bouwwerk (max. 12 maanden) is het acceptabel om in afwijking van de vereiste bluswatervoorziening, akkoord te gaan dat op het moment zich een brand van enige omvang voordoet, de bluswaterwinning ten behoeve van het bouwwerk wordt gerealiseerd door middel van een “Grootschalige watervoorziening (GWV)”. Door de opkomsttijd en opbouw van het GWV zal echter wel rekening moeten gehouden met een afbrandscenario van (een deel) van het bouwwerk.
- Ten behoeve van de opstelling van de lithium-ion accupacks, heather, externe CV-ketels, een aggregaat en de brandstoftanks zal gekeken worden naar de van toepassing zijnde voorwaarden hieraan. Ook zullen deze gegevens worden meegenomen in de gegevens van het bouwwerk ten behoeve van de repressie. De opslag van vloeibare brandstoffen dient ten minste te voldoen aan de PGS 30. De situering en veiligheidsvoorzieningen van de propaantank dienen te voldoen aan paragraaf 4.91 van het Besluit activiteiten leefomgeving en PGS 19.
- De interne organisatie dient, voordat de bewoners/gebruikers het pand betrekken, bekend te zijn met het bouwwerk, het bijbehorende ontruimingsplan en de procedures. Tevens dient er voor ingebruikname met de brandweerposten die de 1e uitruk (kunnen) verzorgen te worden afgestemd om op locatie een oefening te houden en zullen de gegevens ten behoeve van de repressie worden verwerkt in het systeem van de brandweer.
- Voor het veranderd gebruiken van de bestaande uitweg moet u het volgende inachtnemen:
    - de uitweg moet qua afmetingen worden uitgevoerd overeenkomstig de ERBI voorschriften uitwegen, zijnde 4,50 meter breed, met zogenaamde zijvleugels van 14,50 meter en in een afwijkende verharding. De huidige uitweg voldoet hieraan en moet hieraan blijven voldoen tijdens het gebruik t.b.v. het CNO.
    - De dam, uitweg en duiker komt in beheer en onderhoud van de vergunninghouder. o Het op -/ en afrijden van de uitweg dient vooruitrijdend plaatsvinden. o De uitweg mag uitsluitend worden gebruikt ter ontsluiting van het CNO.
    - De uitweg dient door de vergunninghouder op een (verkeers)veilige en ordelijke wijze te worden onderhouden. Alle kosten in dit verband zijn voor rekening van de vergunninghouder. De verwachting is dat door de toename van het verkeer, er meermaals onderhoud uitgevoerd moet worden aan de uitweg, om zodoende de verkeersveiligheid te garanderen.
    - Schade die door onjuist/onvolledig onderhoud of het gebruik van de vergunning aan het desbetreffende gedeelte van de weg of aan derden wordt toegebracht, dient door de vergunninghouder te worden vergoed.
    - Wanneer bij infrastructurele werken door de provincie de betreffende uitweg aangepast dient te worden, geschiedt dit door en op kosten van de vergunninghouder. o Uiterlijk 15 werkdagen voor start van de werkzaamheden, dient u deze digitaal aan te melden bij het Verkeerscoördinatiepunt via http://fd9.formdesk.com/pnh/vcp_ltc.
    - Alleen na verkregen toestemming van de verkeerscoördinator en na goedkeuring van het verkeersplan mag met de werkzaamheden worden gestart.
    - Na verstrekking van de omgevingsvergunning ontvang ik graag een kopie van de definitieve vergunning.

Bijlage III Aandachtspunten

De volgende aandachtspunten behoren bij het besluit met zaaknummer Z2024-00000323:

Algemeen

- Om beschadiging van kabels en leidingen en ongelukken te voorkomen dient u, ook bij het eventueel plaatsen van een informatiebord contact op te nemen met het KLIC (Kabels en Leidingen Informatie Centrum), telefoon 0800-0080.
- Wij wijzen u erop dat als de bij de bouw vrijkomende grond en/of puin van het betreffende bouwperceel wordt afgevoerd deze aanvullend moet worden onderzocht conform het Besluit bodemkwaliteit of aan een erkende verwerker moet worden aangeboden.
- Wij zijn een zogenaamde “Moor” gemeente. Dit houdt in dat bij (graaf)werkzaamheden in de openbare ruimte, de aannemer of grondroerder een aanvraag moet doen in Moor. Moor is te bereiken via www.moorwerkt.nl.
- Het plaatsen van voorwerpen op of aan de weg is niet toegestaan zonder toestemming. Hiervoor dient u een vergunning aan te vragen. U kunt uw aanvraag indienen via de link naar onze website: https://www.schagen.nl/voorwerpen-op-aan-de-weg. Zorg ervoor dat uw aanvraag minimaal 3 weken voor aanvang van de startdatum is gedaan. Voor vragen kunt u contact opnemen met team Vergunningen en bijzondere wetten via het algemene telefoonnummer van de gemeente Schagen (0224 210 400) of stuur een e-mail naar vergunningen@schagen.nl.
- In het burgerlijk wetboek (boek 5, titel 4) staan rechten en plichten van burgers vermeld. Wij willen u erop wijzen dat er rechten van derden worden genoemd, die er mogelijk voor zorgen dat u geen gebruik kunt maken van uw omgevingsvergunning.

Aandachtspunten uit de wet- en regelgeving

- U bent verplicht te bouwen volgens de bepalingen uit de Bouwverordening Schagen 2017 gemeente Schagen en het Bbl.
- Op het bouwterrein moet deze omgevingsvergunning inclusief bijlagen aanwezig zijn. Op verzoek van Toezicht en Handhaving moeten deze ter inzage worden gegeven.
- Voor het uitzetten van de bebouwingsgrenzen (plaatsbepaling) en het peil dient u contact op te nemen met Toezicht en Handhaving van de gemeente Schagen. Zij zijn te bereiken via het emailadres toezicht@schagen.nl. Zonder toestemming van Toezicht en Handhaving mag u niet beginnen met de werkzaamheden.
- Op de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor deze omgevingsvergunning is verleend, dient u dit te melden bij Toezicht en Handhaving. Zij zijn te bereiken via toezicht@schagen.nl. Het is verboden het bouwwerk in gebruik te geven of te nemen als het bouwwerk niet gereed is gemeld bij Toezicht en Handhaving.
- Wij kunnen besluiten de verleende omgevingsvergunning in te trekken indien u niet binnen 26 weken, na de dag waarop de omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden, begint met het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden.
- Het bouwterrein moet tijdens de werkzaamheden op een doeltreffende wijze afgescheiden worden van de weg en/of het aangrenzende terrein.
- U dient zorg te dragen voor voldoende bescherming van de openbare ruimte ter hoogte van de werkzaamheden. Het straatwerk kan ontlast worden door het leggen van rijplaten. Eventuele schade, die tijdens de uitvoering van het werk wordt veroorzaakt aan de openbare ruimte, wordt door de gemeente hersteld en komt voor rekening van de vergunninghouder.

- Het is mogelijk dat u voor bepaalde activiteiten, waarvoor u geen omgevingsvergunning nodig heeft, toestemming moet vragen bij het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
- De verlening van deze vergunning laat rechten van derden onverlet.
- Eventuele schade, die tijdens de uitvoering van het werk wordt veroorzaakt aan de openbare bestratingen en riolering, wordt door de gemeente hersteld en komt voor rekening van de vergunninghouder.



Werkbezoek Provinciale Staten Stompetoren-West 26 februari 2024

Een presentatie vervaardigd en gehouden door [redacted]

Inhoud presentatie:

Geschiedenis droogmakerij De Schermer	3
Ontwikkeling van het dorp Stompetoren	4
Geschiedenis van de plannen voor Stompetoren-West	5
Het plangebied in beeld	6
De Schermer bijzonder provinciaal landschap (BPL)	7
Stompetoren-West in het nieuws	8
Vragen in Provinciale Staten en de Tweede Kamer	9
Soms is iets niet uit te leggen.....	10
Waar staan we nu?	11
Onderbouwing van Fase 1 van de plannen	12
Onderbouwing van Fase 2 van de plannen	13
Wat willen we met dit bezoek bereiken?	14
Vragen?	15



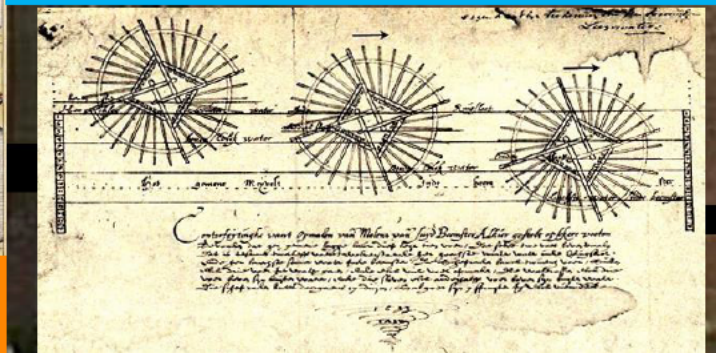
De atlas van Mercator (1606) de Schermer was toen nog een meer. Net als de Beemster.

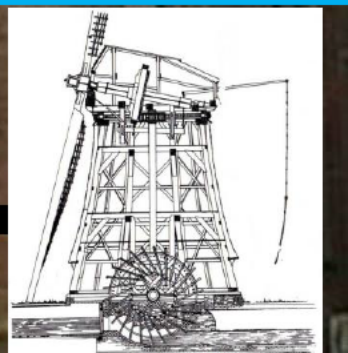


In 1631 werd door de Staten van Holland en West-Friesland aan de stad Alkmaar en enkele rijke burgers van die stad het octrooi tot het bedijken en droogmalen van het Schermermeer verleend. Het ruim 4 meter diepe meer werd tussen 1633 en 1635 door 52 molens drooggemalen. De achtkantige binnenkruiers waren uitgerust met een scheprad. Door de molens in een zogenaamde Molengang van meerdere molens te plaatsen, kon ook dit diepe meer worden drooggelegd. Het waterbeheer met molens functioneerde zo goed dat de laatste molens pas in 1929 buiten gebruik werden gesteld. In totaal zijn 11 van de 52 molens bewaard gebleven. Het Alkmaardermeer is een overblijfsel van het oude Schermeer.



Kaart van de verkaveling in de Schermer uit 1662 van Joan Blaeu.







Stompetoren (Schermerbuurt) in de gemeente Noord-Schermer via Topotijdreis omstreeks 1900.



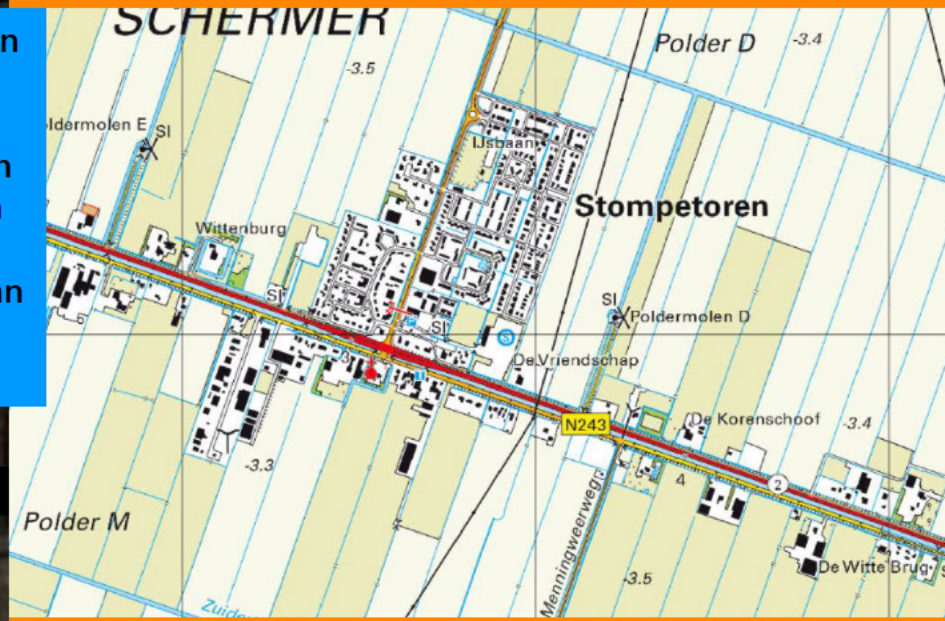
Stompetoren in 1966. Door de komst van Melkfabriek Neerlandia is het dorp aan de westzijde gegroeid.

Het dorp is ontstaan na de droogmaking met het bouwen van een schooltje op het kruispunt Noordervaart/Oterlekerweg. Dat gebeurde in 1645. De school deed zondags dienst als 'preeckhuys'. In 1663 wordt aan de Buurt - zoals Stompetoren in het begin wordt genoemd - de kerk met zijn stompe toren waarnaar het dorp nu is vernoemd gebouwd. Het dorp heeft zich in de loop van de tijd ontwikkeld tot de grootste kern van de voormalige gemeente Schermer en speelt een cruciale rol als voorzieningencentrum voor de omliggende dorpen









Recent kaartbeeld van Stompetoren uit 2023.

De geschiedenis van Stompetoren-west vanuit de gemeenten Schermer en Alkmaar in het kort:

- De gemeente Schermer koopt in 2005 samen met twee private marktpartijen 12 hectare landbouwgrond in Stompetoren-west. Doel is om er in de toekomst woningen te kunnen realiseren.
- In december 2007 wordt door de gemeente samen met de marktpartijen nog 16 hectare grond gekocht.

- De gemeente Schermer schrijft in het Masterplan woningbouw 2008-2022 dat men denkt aan een gefaseerde realisatie van in totaal 400 a 450 woningen op die 28 hectare.
- Er is door de gemeente Schermer veel overleg met de Provincie gepleegd over de ontwikkelmogelijkheden. Op verzoek van gedeputeerden zijn zelfs tegenprestaties geleverd door de gemeente Schermer zoals het meebetalen aan de N243 (80 K) en de West Frisia weg (400 K)
- In 2009 schrijft de gemeente samen met de mede-ontwikkelende partijen een ambitiedocument met de titel: 'Woningbouwontwikkeling Stompetoren leefbaar en landschappelijk'.

- In 2011 is Stompetoren-west opgenomen in het Regionaal Actie Programma (RAP) Woningbouw Regio Alkmaar. De gemeente Schermer schreef toen al: "de bouw is beoogd na 2020 en de gemeente en marktpartijen hebben de bereidheid om door te faseren naar 2030 – 2035."

- In het Herindelingsadvies Alkmaar, Graft-De Rijp en Schermer uit 2013 dat door zowel de Provincie als het Rijk is vastgesteld staat Stompetoren-West opgenomen als toekomstig woningbouwproject.

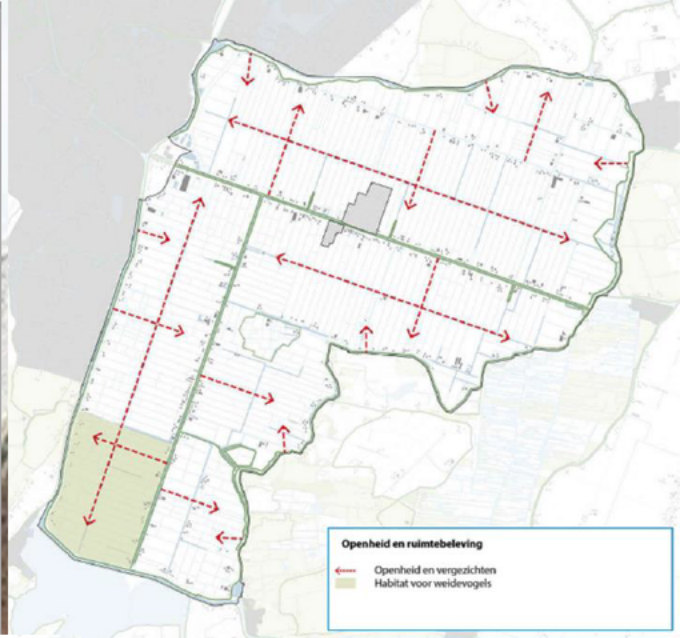
- De ruimtelijke uitgangspunten zoals die in het Herindelingsadvies stonden zijn overgenomen in de Omgevingsvisie 2040 van de gemeente Alkmaar in 2017.

- In het 'Regionaal Actie Programma Woningbouw 2016-2020' voor de regio Alkmaar en de daaruit voortvloeiende 'Woningbouwafspraken' en plancapaciteit is Stompetoren-west in twee fases vermeld. Fase 1: 250 woningen en fase 2: 150 woningen.



Stompetoren zoals het zich nu heeft ontwikkeld vanuit de lucht gezien. Bron: Google Earth Pro. Datum opname: 20-06-2023. De blauwe pijlen geven de gronden aan die zijn aangekocht voor de ontwikkeling van Stompetoren-west.



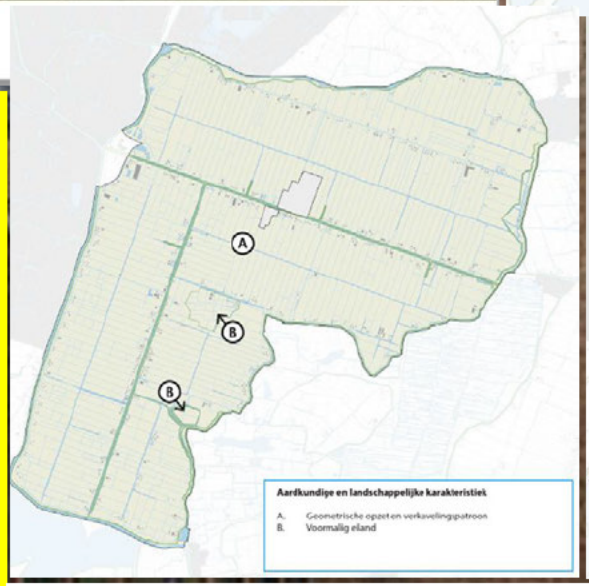


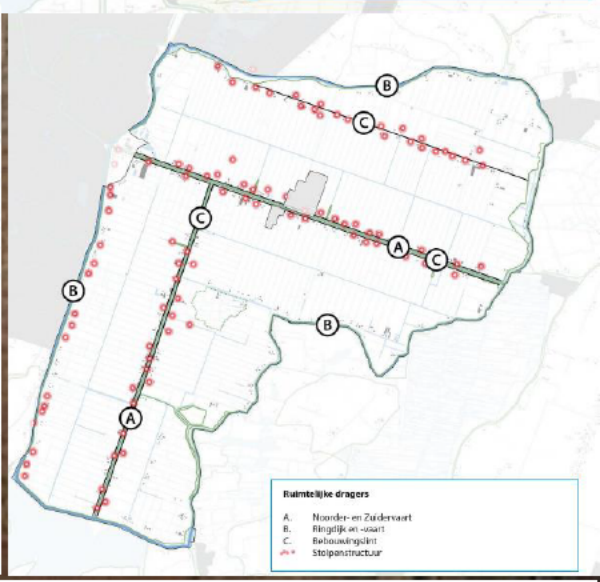
Provincie Noord-Holland

In 2020 verklaarde de provincie Noord-Holland de droogmakerij De Schermer tot Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL).

Het BPL is beschreven in kernkwaliteiten per deelgebied. De voormalige beschermingsregimes Bufferzones, Aardkundig Monument en Weidevogelleef-gebied zijn geborgd in de kernkwaliteiten.

In het geval van de Schermer zijn de kernkwaliteiten: de aardkundige en landschappelijke karakteristiek, de openheid en ruimtebeleving, en tenslotte de ruimtelijke dragers.





Alles afpellend: het geometrisch verkavelingspatroon van de droogmakerij blijft voor 99% onaangeroerd. Voorts is er geen sprake van aardkundige kwaliteiten die zouden worden aangetast. Ook de openheid en ruimtebeleving blijven in tact. Tenslotte ligt het vogelweidegebied echt kilometers van de locatie Stompetoren-west vandaan.

Noordhollands Dagblad HOME REGIO'S SPORT EXTRA PUZZELS

Provincie Noord-Holland dreigt met schrappen nieuwbouw Stompetoren-West. Gemeente Alkmaar protesteert



Ten westen van de Oterlekerweg (midden) zou de nieuwe wijk moeten komen
© Archieffoto

Rob Bakker Maandag 20 april 2020 om 07:00

Alkmaarse raad rebelleert tegen provinciaal verbod op woningbouw in Stompetoren



Het was nota bene de provincie die al vele jaren terug een beroep deed op de gemeente Schermer om de achterblijvende woningbouw op te vangen. Daaruit ontstond het Masterplan Woningbouw Schermer 2008 - 2022, met 400 woningen aan de westkant van Stompetoren. In 2005 had de gemeente Schermer al grond gekocht. In 2010 volgden afspraken met de provincie en in 2014 sloot de gemeente een overeenkomst met twee ontwikkelaars. Onder de gemeente Alkmaar ontstond in 2017 een Omgevingsvisie voor het gebied.

Noordhollands Dagblad HOME REGIO'S SPORT EXTRA PUZZELS

Hugo de Jonge krijgt woningbouwknelpunten te zien in Alkmaar. 'Ik ken iemand die gescheiden is en al drie jaar noodgedwongen met zijn ex samenwoont'



Minister Hugo de Jonge.
© ANP

Connie Vertegaal Zaterdag 19 februari 2022 om 07:00

Stompetoren-West is inmiddels heel vaak en veel in het nieuws geweest. En ook is het diverse keren onderwerp geweest van gesprekken met de Provincie en Provinciale bestuurders. Hier een verre van compleet overzicht van berichten in de lokale media hierover.

Er is veel draagvlak voor de plannen. Ook de Dorpsraad Stompetoren wil dolgraag dat het van de grond komt.

Noordhollands Dagblad HOME REGIO'S SPORT EXTRA PUZZELS

Provincie zet bouwplan Stompetoren-West helemaal achterin de rij, 'maar we nemen het mee'



Gert van der Maten Donderdag 20 mei 2021 om 08:43

Noordhollands Dagblad HOME REGIO'S SPORT EXTRA PUZZELS

Hoop voor de 400 woningen van Stompetoren-West? Het is een 'prominent onderwerp van gesprek' tussen Alkmaar en de provincie



Op dit moment mag er nog niet om Stompetoren heen gebouwd worden.
© archiefoto ijfoto.nl

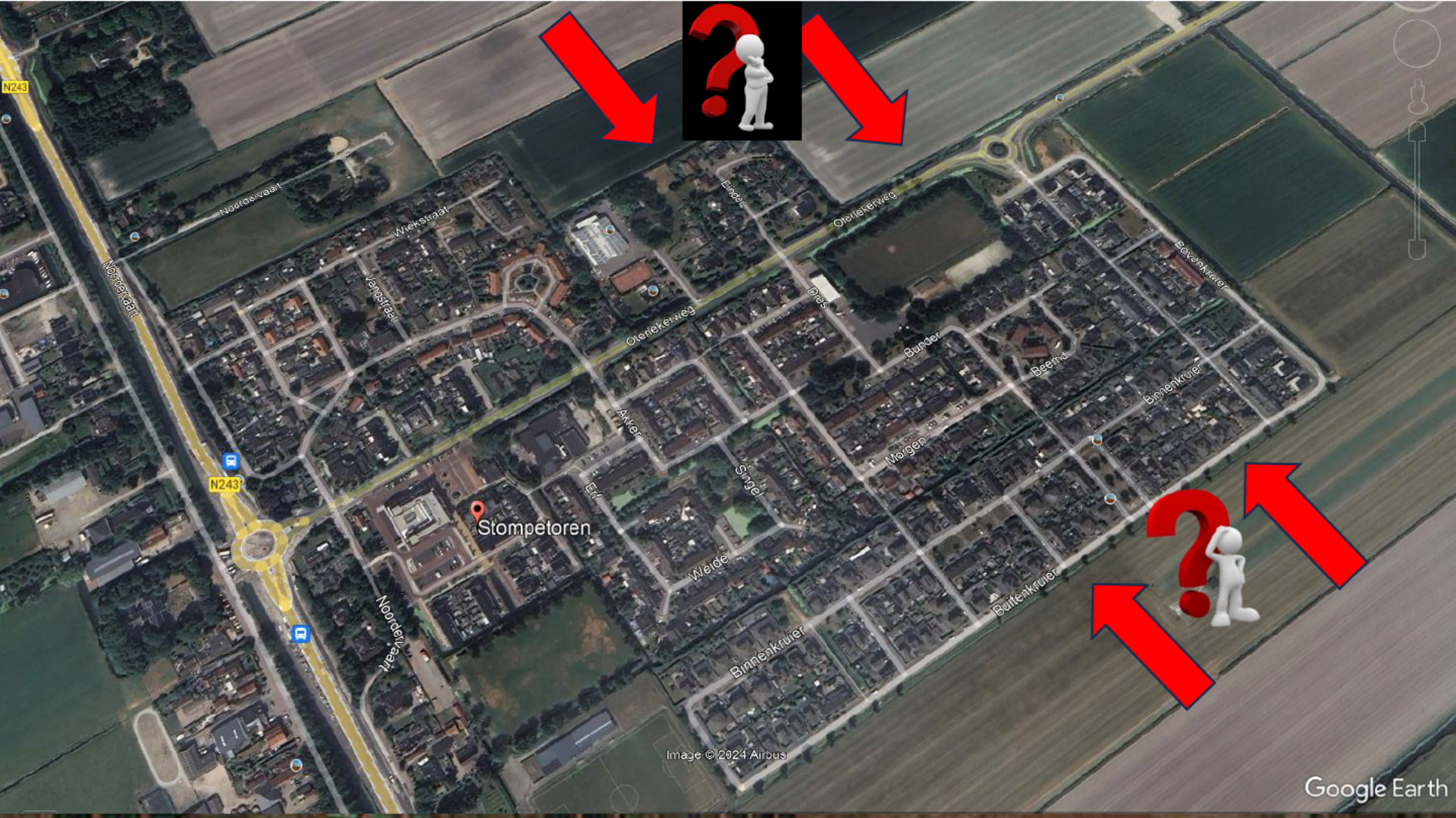
Dominic Schijven Maandag 4 september 2023 om 12:55

Noordhollands Dagblad HOME REGIO'S SPORT EXTRA PUZZELS

Stompetoren-West moet er komen. Anders is er straks niets voor de jeugd en dreigt hetzelfde lot als Zuidschermer, vreest Sylvester Liefting van de dorpsraad



Stompetoren, nog zonder West.



Vanuit zowel de Tweede Kamer, oppositiepartijen in Provinciale Staten, als vanuit de gemeenteraad van Alkmaar is er aan het provinciebestuur gevraagd woningbouw in Stompetoren West niet langer te verbieden. Zo heeft VVD-Kamerlid Koerhuis in de Tweede Kamer schriftelijke vragen ingediend waarin hij er bij de minister op aandringt om het vervallen van woningbouwlocaties als Stompetoren terug te draaien.
In de Provinciale Staten heeft de CDA-fractie in de Staten, die al langer vindt dat er veel meer woningen gebouwd moeten kunnen worden aan de randen van woonkernen, middels vragen en een motie tevergeefs getracht om de provincie op andere gedachten te brengen.

Soms is iets gewoon niet uit te leggen…





Middenbeemster, nota bene gelegen in Unesco Werelderfgoed de Beemster, een nog oudere droogmakerij dan De Schermer, heeft zich wel tot een volmaakte kamervorm mogen ontwikkelen. Het historische dorp Middenbeemster is in 1985 aangewezen als beschermd stadsgezicht. Toch is en wordt er nu nog flink bijgebouwd in Midden-beemster in plan 'De Keyser'. Dit is toch aan een gewone Noord-Hollandse inwoner niet uit te leggen? Waarom mag het daar wel?

Over Stompetoren-West wordt al vele jaren gesteggeld met de Provincie. De Provincie heeft de status van Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL) aan de Schermer toegekend nadat het Rijk stopte met de Nationale Landschappen. De Beemster maakte ook deel uit van Nationaal Landschap Laag Holland en is nota bene Unesco Werelderfgoed. En vormt volgens de Provincie samen met De Schermer een ensemble. Maar in Middenbeemster kan wel een hele woonwijk erbij worden gebouwd…

Waar staan wij nu met de plannen?



Op 21 februari 2024 is door wethouder Te Beest een raadsinformatiebrief namens het college van B&W verstuurd.
De brief ging vergezeld van het Rapport 'Onderbouwing woningbouw ontwikkeling Stompetoren-west' dat in 2023 in opdracht van de gemeente Alkmaar door bureau Ruimtemeesters uit 's Hertogenbosch is vervaardigd.

De gemeente en de provincie hebben afgesproken om een expertsessie over Stompetoren-west te organiseren.
Deze sessie is op 29 januari 2024 gehouden. Het rapport heeft gediend als input voor de expertsessie.
De wethouder schrijft in de raadsinformatiebrief aan de raad: "De gesprekken tijdens deze sessie hebben we als positief ervaren."

In het rapport wordt een antwoord gegeven op de volgende belangrijke vragen:

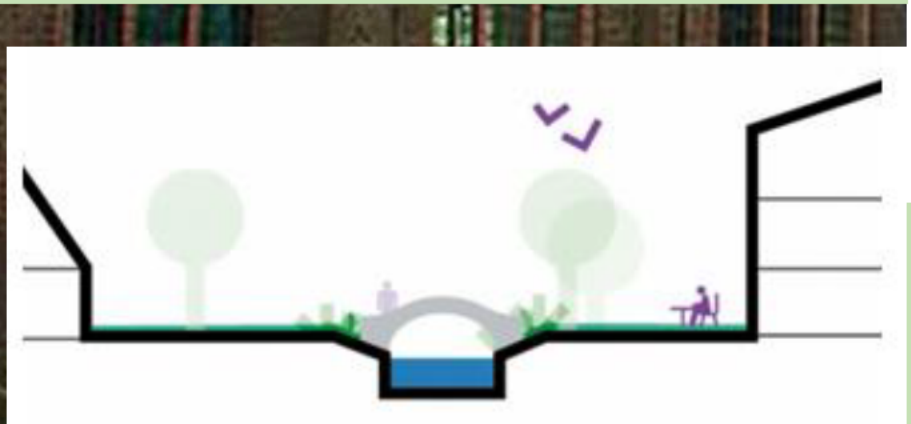
1. Wat is het maatschappelijk belang van de ontwikkeling van deze locatie? (Nut en noodzaak)
2. Wat is de bijdrage van deze ontwikkeling aan de leefbare kern Stompetoren? (Leefbaarheid en vitaliteit)
3. Hoe zorgen we voor een goede landschappelijke inpassing?

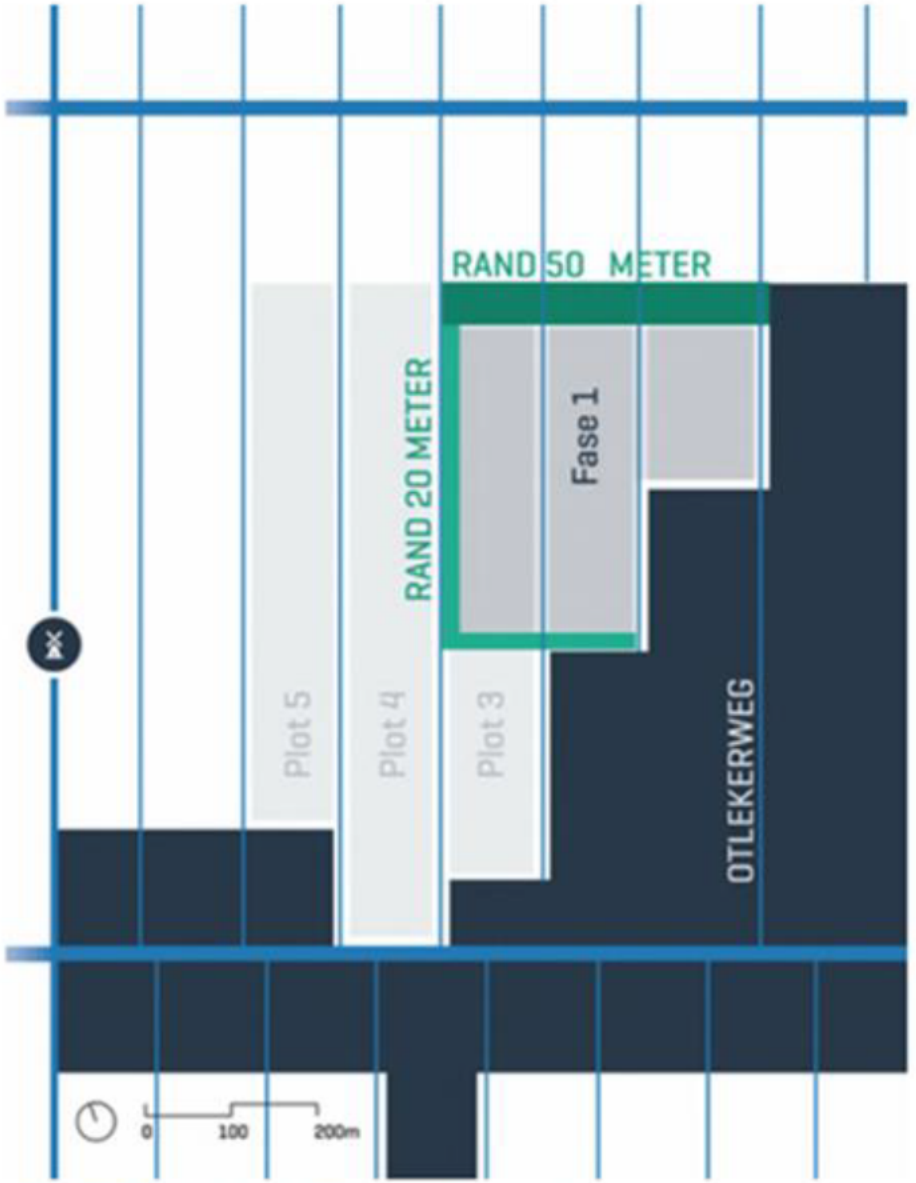
FASEREN EN FASE 1

Op pagina 56 van de Onderbouwing staat: Het plan zal in twee fasen worden uitgevoerd, daardoor ontstaat er een tijdelijke en permanente buitenrand. In beide fasen dient de buitenrand voldoende groene massa te hebben voor een goede landschappelijke inpassing.

Voor de permanente buitenrand wordt een zoom van 50 meter aangehouden, voor de tijdelijke buitenrand 20 meter. Deze tijdelijke buitenrand van 20 meter zal na het realiseren van fase 2 binnen de woningbouwontwikkeling komen te liggen.

Op basis van de woningbehoefte tot 2030 is voor de eerste fase gerekend met 180 tot 250 extra woningen. Op basis van de gegeven dichtheid van 25 woningen per hectare is er een bouwkavel nodig van 7-10 hectare.
Ook zal rekening moeten worden gehouden met de groene zoom.
De bouwgrond tussen de groene zones is ongeveer 9,5 hectare.





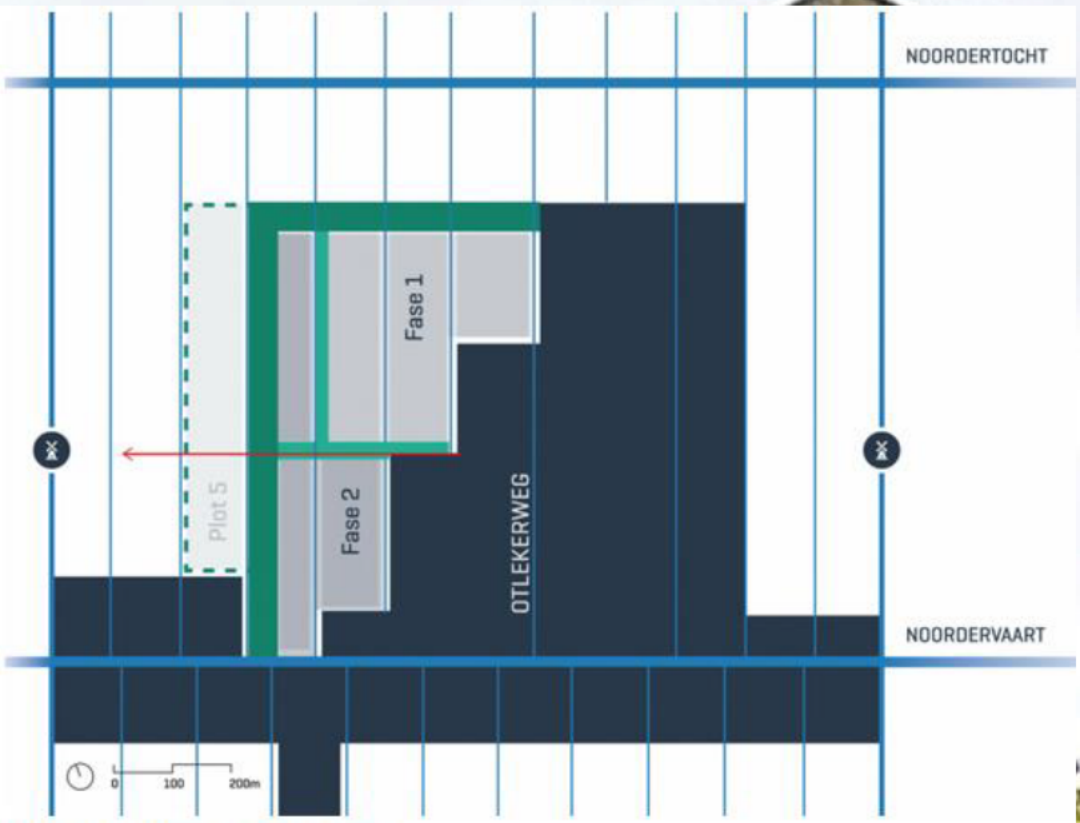
Hierboven afbeelding 26 van pagina 56 uit het Onderbouwings-document. Heel duidelijk is aan de bovenzijde de groene rand van 50 meter te zien en aan de zuidzijde en de westzijde de groene rand van 20 meter. Bij realisatie van fase 2 komt deze groene rand aan de westzijde binnen de ontwikkeling te liggen.

UITBREIDING NAAR FASE 2

In de tweede fase (2030-2040) krijgt het dorp de figuur van een strak vierkant, passend bij het karakter van De Schermer (zie hiernaast).

In deze fase zal specifiek rekening moeten worden gehouden met de molen ten westen van de ontwikkeling. Deze vormt een belangrijk onderdeel van de identiteit van het gebied.
Voor een zichtlijn richting de molen is een groene strook aangehouden van 20 meter die tevens functioneert als verbindend groen-element tussen de bestaande bebouwing en de nieuwe zoom.
De zoom aan de westkant is een permanente groene buffer van 50 meter.
Door de toevoeging van een permanente groene buffer en de groene zichtlijn blijft er een bebouwbaar oppervlak over van 6,5 hectare. Dit is ruimschoots toereikend om tegemoet te komen aan de vraag naar 70-100 extra woningen in de periode van 2030-2040.

Het is van belang om een zekere flexibiliteit in de plancapaciteit te handhaven. In het geval van een toenemende vraag naar woningen in de periode 2030-2040, kan eventueel plot 5 ook worden ontwikkeld.
Hierdoor zal de permanente groene buffer opschuiven naar de rand van plot 5.



Afb. 27: Uitbreiding na fase 2

Belangrijkste uitgangspunten:

- Respect voor het geometrische ontwerp.
- Rekening houden met de molenbiotoop.
- Behoud van openheid en vergezichten.
- Behoud van waterstructuren.
- Het ordenen van bebouwing in heldere bebouwings-structuren.
- Geïntegreerde groene elementen.
- Groene zoom: Het creëren van een groene buffer tussen de bebouwing en het landschap,

Wat willen we middels onze uitnodiging aan u en met dit bezoek bereiken?

Met het aanwijzen van de sinds 2009 beoogde woningbouwontwikkellocatie Stompetoren-west tot Bijzonder Provinciaal Landschap wordt de mogelijkheid woningen toe te voegen voor inwoners van de Schermer en een adequaat voorzieningenniveau in stand te houden, geblokkeerd. Leegloop dan wel vergrijzing van het platteland vormt een ernstige bedreiging voor de leefbaarheid maar ook voor het karakteristieke landschap.
Wij willen heel graag deze gelegenheid aangrijpen om een dringend beroep op u te doen om de ons inziens éénzijdige benadering, door alleen te kijken naar de waarde van het landschap, los te laten.

Wij doen een dringend beroep op u om integraal naar deze locatie in het landelijk gebied te kijken en de in het verleden gedeelde correspondentie en financiële bijdragen van de gemeente in relatie tot de woningbouwontwikkeling in Stompetoren-west hierbij te betrekken. Wij willen heel graag dat de 28 hectare westelijk van Stompetoren worden uitgesloten van de beperkingen zoals die gelden voor het Bijzonder Provinciaal Landschap.

Ook in deze presentatie hopen wij duidelijk te hebben gemaakt de waarde van de structuren van het landschap te onderkennen en zonder meer te zullen respecteren in de nadere uitwerking van de plannen. Maar het moet u ook duidelijk zijn dat er hier ook mensen wonen en werken en dat de ontwikkeling echt noodzakelijk is voor het behoud van voorzieningen en de leefbaarheid en vitaliteit van het dorp. Dat het gebied geen weidevogelleefgebied is en dat het gebied ook niet binnen het Natuurnetwerk Nederland valt. Ons zijn verder ook geen andere beperkingen bekend dan de beperkingen die door het BPL op dit gebied worden gelegd.


VRAGEN?
[redacted]
Voor eventuele vragen over de presentatie:
[redacted]
E-mail: [redacted]
Tel: [redacted]

DECEMBER 2023



ONDERBOUWING WONINGBOUW ONTWIKKELING

STOMPETOREN-WEST, GEMEENTE ALKMAAR

RUIMTEMEESTERS



COLOFON

Dit is een product van:
RUIMTEMEESTERS

Daviottenweg 40
5222 BH 's hertogenbosch
www.ruimtemeesters.nl
088 4002800

Dit werk is tot stand gekomen door de inspanningen van verschillende individuen, waarbij Ignaz Hameetman de leiding had als hoofdauteur en bijgedragen heeft aan het overgrote deel van de inhoud. De overige bijdragen zijn geleverd door Lot van Egdom, Filipe de Araújo Pereira en Jos de Graaf (RROG), die elk waardevolle inzichten en expertise hebben toegevoegd aan specifieke delen van dit werk.

Auteurs:
[redacted]

In opdracht van:
GEMEENTE ALKMAAR

Met dank aan:
[redacted] [RROG]
[redacted] [RROG]



SAMENVATTING

Deze studie onderzoekt de mogelijke impact van de woningbouwontwikkeling van Stompetoren-West, gelegen aan de kern van Stompetoren in de gemeente Alkmaar. De rapportage behandelt de drie door de provincie benoemde aandachtspunten: het maatschappelijk belang en de noodzaak van de ontwikkeling, de bijdrage aan de leefbaarheid van Stompetoren en de zorgvuldige landschappelijke inpassing.

De voorgestelde woningbouw-ontwikkeling in Stompetoren heeft het potentieel om bij te dragen aan de leefbaarheid en vitaliteit van De Schermer. Dit sluit aan op de beleidsprincipes van 'Sterke kernen, sterke regio's' van de provincie Noord-Holland. Het rapport belicht de belangrijkste knelpunten en kansen, benadrukt maatschappelijke uitdagingen en richt zich op het versterken van de dorpsidentiteit. Daarnaast wordt de noodzaak van deze ontwikkeling belicht, waarbij maatschappelijke belangen zoals de leefbaarheid en vitaliteit van het dorp en de regio zijn onderzocht. De voorgestelde woningbouwontwikkeling in Stompetoren wordt beschouwd als een kansrijke mogelijkheid voor gecontroleerde groei en past tevens binnen het provinciaal beleid. De provincie stelt namelijk als uitgangspunt dat nieuwbouw in De Schermer slechts in het dorp Stompetoren is toegestaan.

De woningbouw kan zo worden gepland en ontworpen dat het de unieke identiteit van het dorp behoudt en versterkt. Op basis van de eerste analyse zien wij ruimte voor een woningbouwontwikkeling in twee fasen. In de eerste fase circa 180 tot 250 woningen, en in de 2e fase 70-100 woningen. Benadrukt is dat flexibiliteit in de woningaantallen zal moeten worden gewaarborgd om op de veranderende behoefte in te kunnen spelen. Voor lokale gezondheidszorg en basisonderwijs dient te worden onderzocht in hoeverre zij over voldoende capaciteit beschikken en wat er nodig is om eventuele extra capaciteit te realiseren. De ontwikkeling brengt daarnaast een mobiliteitsvraagstuk met zich mee, zodoende is vereist verder onderzoek te doen naar de capaciteit van de N243 om het toenemende woon-werkverkeer te accommoderen. In deze vervolgstappen is lokale samenwerking essentieel om de belangrijkste opgaven concreet te krijgen om daarmee tot een weloverwogen ontwikkeling te komen.

De woningbouwontwikkeling in Stompetoren-West biedt kansen

om maatschappelijke uitdagingen aan te pakken, met een focus op klimaatneutraliteit, circulariteit, en klimaatadaptieve bouw. Uitvoerbaarheid van deze doelen vereist samenwerking tussen overheid, ontwikkelaars, en stakeholders, met oog voor een evenwichtige kosten- en batenverdeling en erkenning dat woningbouw niet alle uitdagingen kan oplossen. Identificeer de specifieke maatschappelijke uitdagingen die passen bij de ontwikkeling en de ontwikkelaar, waarop het ambitieniveau aanzienlijk kan worden verhoogd. Beperk dit tot één uitdaging om realistische doelen te behouden. Specifieke thema's omvatten flexibiliteit in ontwerpen, betrokkenheid van bewoners, natuurinclusief bouwen, water en bodem sturend ontwikkelen, gezonde leefomgeving, energieneutrale wijken en circulaire bouwmaterialen.

Stompetoren is onderdeel van het Provinciaal Beschermd Landschap, dit vraagt extra aandacht voor een zorgvuldige integratie van Stompetoren-West in het bestaande landschap. De grenzen van de woningbouwontwikkeling dienen te worden afgestemd op de geometrische vormentaal van De Schermer, het open karakter van het landschap en de molenbiotoop. Dit resulteert in nieuwe contouren van het dorp en krijgt zodoende een gestileerd figuur van een strak vierkant of rechthoek. Het ontwerp van de uitbreiding richt zich op een goede landschappelijke inpassing en beleving van het landschap, met de groene zoom als cruciaal element voor de overgang tussen bebouwd gebied en het open landschap. Overwegingen voor de groene zoom omvatten gefaseerde uitvoering, multifunctionele inrichting, inzetten op minimale zichtbaarheid van bebouwing vanuit het landschap, versterken van ecologische waarde en toevoegen van recreatievoorzieningen.

Om goed voorbereid te zijn op de uitbreiding van Stompetoren, moeten de voorwaarden verder worden uitgewerkt. Dit omvat het onderzoeken van de definitieve woningbehoefte, capaciteit van lokale voorzieningen, en een verkeersstudie. Lokale samenwerking blijft de sleutel tot leefbaarheid en vitaliteit. Betrek bewoners, ondernemers en organisaties voor een weloverwogen ontwikkeling.

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING 4
1. INLEIDING 8
1.1 Aanleiding 8
1.2 Doel 8
1.3 Geschiedenis van de beoogde ontwikkeling 9
1.4 Locatieomschrijving 10
1.5 Leeswijzer 12
2. STERKE KERNEN, STERKE REGIO'S 15
3. LEEFBAARHEID EN VITALITEIT 19
3.1 Gebiedsgericht beleid en identiteit 20
3.2 Woningaanbod 23
3.3 Voorzieningen 25
3.4 Werkgelegenheid 30
3.5 Mobiliteit en bereikbaarheid 3 1
3.6 Een actieve gemeenschap 34
3.7 Conclusie en uitgangspunten 35
4. MAATSCHAPPELIJKE UITDAGINGEN 39
4.1 Herbestemming en flexibiliteit 40
4.2 Biodiversiteit en Natuur 4 1
4.3 Water en bodem sturend 42
4.4 Gezonde Leefomgeving 43
4.5 Energietransitite 43
4.6 Materialen 44
4.7 Conclusie en uitgangspunten 44
5. LANDSCHAP 47
5.1 Uitgangspunten voor landschappelijke inpassing 48
5.2 Groene zoom 54
5.3 Conclusie en uitgangspunten 63
6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 67
7. BRONNEN 72



1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Deze rapportage biedt een onderbouwing voor de mogelijke ontwikkeling van Stompetoren-West, een beoogde locatie voor woningbouw grenzend aan de kern van Stompetoren in de gemeente Alkmaar. Deze ontwikkeling heeft sinds 2008 de aandacht getrokken, maar om diverse redenen is deze nog niet van start gegaan. Een cruciaal knelpunt is het feit dat deze locatie sinds 2020 onder Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL Schermer) valt. Echter, met instemming van het college en de raad van Alkmaar voor verdere ontwikkeling, is er schriftelijk contact geweest tussen het college van Alkmaar en de provincie. Overeengekomen is om een expertsessie te organiseren waarin de gemeente en provincie gezamenlijk bespreken of en onder welke voorwaarden woningbouw kan worden gerealiseerd.

De onderbouwing en analyse in deze rapportage omvat diverse aspecten, zoals de analyse van de locatie en specifieke kernkwaliteiten van Stompetoren-West, het voorzieningenaanbod in de Schermer, de (kwalitatieve) woningbouwbehoefte in de Schermer, het relevante provinciaal beleid en de effecten van de ontwikkeling op het landschap en de mogelijkheden voor een goede landschappelijke inpassing.

Deze rapportage vormt een basis voor het gesprek met de provincie tijdens de expertsessie en in het vervolgtraject voor de ambtelijke en bestuurlijke afstemming tussen gemeente en provincie over de ontwikkeling van Stompetoren-West.

1.2 DOEL

Het doel van deze rapportage is om de expertsessie met de provincie voor te bereiden en een eerste analyse te bieden die de basis zal vormen voor verdere besprekingen. Daarbij hebben we aandacht besteed aan de drie door de provincie benoemde aandachtspunten:

- Het aantonen van het maatschappelijk belang van de ontwikkeling van Stompetoren-West en het nut en de noodzaak ervan.
- De bijdrage van deze ontwikkeling aan de leefbare kern Stompetoren en haar vitaliteit.
- Een doordachte en harmonieuze landschappelijke inpassing.

1.3 GESCHIEDENIS VAN DE BEOOGDE ONTWIKKELING

In 2004 is de ontwikkelaar Jacq de Vries van VBM in gesprek gegaan over de ontwikkeling van Stompetoren-West. Inmiddels valt de beoogde locatie onder Beschermd Provinciaal Landschap. Sinds 2009 is de gemeente actief in gesprek met de provincie over deze woningbouwontwikkeling. De toenmalige gemeente Schermer heeft de ontwikkeling in 2008 opgenomen in het Masterplan Woningbouw Schermer 2008-2022. Uitgangspunt in de visie is het vitaal houden van het platteland en het versterken van de 'stedelijke gebieden' om voorzieningen te behouden c.q. terug te krijgen. Er is ingezet op de ontwikkeling van een nieuw dorpshart in Stompetoren als hoofdkern in de Schermer zodat daar een adequaat voorzieningenniveau in stand gehouden kan worden. De gefaseerde uitbreiding aan de noordwestkant wordt in de visie gezien als logische afronding van het dorp, mede bedoeld om te voorzien in voldoende volume voor de (toekomstige) voorzieningen. In 2011 is de ontwikkeling opgenomen in het Regionaal Actie Programma Woningbouw Regio Alkmaar, en ook bij de herindeling van de gemeenten Alkmaar, Graft-De Rijp en Schermer in 2013 bleef Stompetoren-West als woningbouwlocatie in beeld.

De voorzitter van de dorpsraad van Stompetoren, Sylvester Liefting geeft aan dat het standpunt van de dorpsraad altijd hetzelfde is geweest. "Er is een behoefte in het dorp. De jeugd wil er blijven, maar op dit moment kunnen ze niet blijven." Zonder een nieuwe wijk aan de westkant van het dorp is de toekomst somber en zonder jeugd. Zo ontstaan er Zuiderschermer praktijken, waarbij schoolgroepen nauwelijks gevuld kunnen worden, aldus Liefting. Daarnaast wordt door diverse inwoners aangegeven dat de horeca in Stompetoren wordt gemist, het enige café in Stompetoren is in juli 2023 failliet verklaard. In december 2023 opent Brasserie De Buurt haar deuren, mogelijk biedt een uitbreiding van het dorp meer zekerheid aan deze nieuwe uitbater.

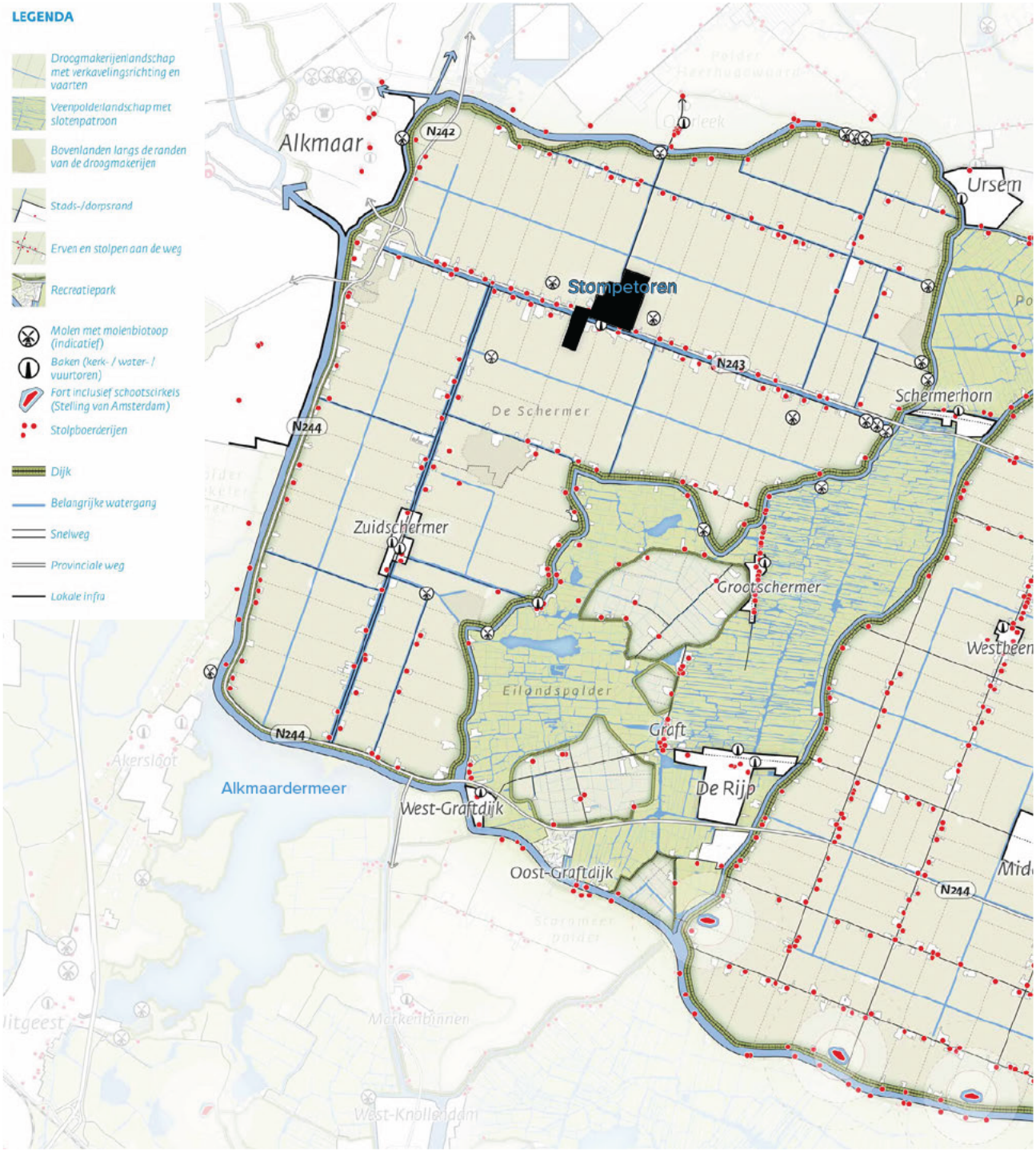
1.4 LOCATIEOMSCHRIJVING

Het ensemble Schermer-Beemster, gelegen in het hart van Noord-Holland, biedt een unieke samensmelting van veenpolder- en droogmakerijlandschappen. Met de veenpolders Eilandspolder en polder Mijzen als overwegend grasland, onderscheidt dit gebied zich door de markante droogmakerijen, waarbij de Beemster de UNESCO-Werelderfgoedstatus draagt. Dit rapport richt zich specifiek op Stompetoren en De Schermer, waarbij we de bijzondere kenmerken belichten.

De Schermer, ontstaan uit een voormalig meer net als de Purmer, Beemster en Wormer, werd in 1635 als laatste van dit rijtje drooggelegd. De droogmakerij illustreert de Hollandse landmeetkunde uit de Gouden Eeuw en is gebaseerd op geometrische principes uit de klassieke oudheid. In De Schermer werd de techniek van droogmalen geoptimaliseerd, het water uit de verschillende 'afdelingen' werd via de binnenboezem uitgeslagen op de buitenboezem. De binnenboezem, gevormd door de Noorder- en Zuidervaart, zijn duidelijk hoofdassen en spelen een belangrijke rol in het waterbeheersingssysteem. Het waterbeheer met molens functioneerde zo goed dat de laatste molens pas in 1929 buiten gebruik werden gesteld, waardoor 11 van de 52 molens bewaard zijn gebleven. Het Alkmaardermeer is een overblijfsel van het oude Schermeer.

Stompetoren, een dorp dat inmiddels bij de gemeente Alkmaar hoort, ligt aan de Noordervaart en bevindt zich in de historische polder De Schermer. Met een bevolking van 2.135 staat het bekend om zijn landelijke karakter en serene omgeving. Het dorp, omringd door uitgestrekte weilanden en kenmerkende waterwegen, speelt een cruciale rol als voorzieningencentrum voor de omliggende dorpen Zuidschermer, Driehuizen, Grootschermer en Schermerhorn.

Stompetoren heeft uitstekende bereikbaarheid via de N243 en ligt op ongeveer een uur reizen (auto/OV) van Amsterdam. Dit landelijke dorp biedt niet alleen rust en historisch erfgoed, maar blijft ook een knooppunt voor de omliggende gemeenschappen in De Schermer.



Afbeelding 1: Droogmakerij De Schermer met daarin de kern Stompetoren (bron: Provincie Noord-Holland)

1.5 LEESWIJZER

Hoofdstuk 2, Sterke kernen, sterke regio's, legt de nadruk op provinciaal beleid met betrekking tot sterke kernen en regio's. Het benadrukt het belang van leefbare dorpskernen als voorzieningencentra en de diversiteit aan functies en karakters binnen dorpskernen. Regionaal worden keuzes gemaakt over welke dorpskernen als voorzieningencentra blijven fungeren, met Stompetoren als voorbeeld in De Schermer.

Hoofdstuk 3 onderzoekt hoe de geplande woningbouw in Stompetoren West de leefbaarheid en vitaliteit van het gebied kan beïnvloeden. Belangrijke aandachtspunten zijn de gebiedsgerichte identiteit, voorzieningen, mobiliteit, samenwerking, regionale aanpak, herbestemming en flexibiliteit. Het rapport concludeert dat gefaseerde ontwikkeling en lokale participatie cruciaal zijn.

In het vierde hoofdstuk staat de rol van woningbouwontwikkeling in het aanpakken van maatschappelijke uitdagingen centraal. Het benadrukt het belang van ambitieuze doelen voor klimaatneutrale, circulaire, en klimaatadaptieve bouw. Het wijst op de noodzaak van samenwerking en een evenwichtige kosten-batenverdeling om haalbare stappen te zetten.

Hoofdstuk 5 richt zich op de landschappelijke inpassing van Stompetoren-West in De Schermer. Het benadrukt de noodzaak van een zorgvuldige integratie van nieuwe ontwikkelingen in het bestaande landschap. De tekst legt de nadruk op het behoud van ruimtelijke openheid, de bescherming van de molenbiotoop, en de cruciale rol van de groene zoom voor een duurzame en vitale leefomgeving.

In het laatste hoofdstuk wordt een samenvattende conclusie gegeven en biedt aanbevelingen voor de woningbouwontwikkeling in Stompetoren-West. Het benadrukt het belang van het streven naar sterke kernen en sterke regio's volgens provinciaal beleid als fundament voor de ontwikkeling. De tekst behandelt de impact op leefbaarheid en vitaliteit, de bijdrage aan maatschappelijke uitdagingen, en de landschappelijke inpassing.



2. STERKE KERNEN, STERKE REGIO'S

Het landelijk gebied is sterk afhankelijk van lokale dorpskernen die gelden als voorzieningencentra, het is dus van belang om deze dorpskernen leefbaar en vitaal te houden. Dit principe wordt onderschreven door de provincie Noord-Holland die in het beleid rondom dorpskernen streeft naar een leefbaar en vitaal landelijk gebied. Binnen de dorpskernen is er een diversiteit aan functies en karakters, waardoor maatwerk voor het behouden van deze leefbaarheid en diversiteit essentieel is. In regionaal verband worden keuzes gemaakt over welke dorpskernen als voorzieningencentra blijven fungeren. Op regionaal niveau is Stompetoren aangewezen als voorzieningencentrum in De Schermer. In dit rapport wordt onderzocht in hoeverre Stompetoren voldoet aan die functie, welke voorzieningen er zijn en/ of deze voorzieningen bestaansrecht houden zonder verdere groei van het dorp. Daarbij wordt naar een aantal onderwerpen gekeken die benoemd zijn in het provinciaal beleid:

- Gebiedsgericht beleid en identiteit
- Voorzieningen en mobiliteit
- Samenwerking en regionale aanpak
- Herbestemming en flexibiliteit

GEBIEDSGERICHT BELEID EN IDENTITEIT

In het kader van gebiedsgericht beleid en identiteit wordt de voorgestelde woningbouwontwikkeling in Stompetoren beschouwd als een kansrijke mogelijkheid voor gecontroleerde groei. De woningbouw kan zo worden gepland en ontworpen dat het de unieke identiteit van het dorp behoudt en versterkt, in lijn met de beleidsdoelstellingen. Het behoud en de ontwikkeling van deze identiteit moeten centraal staan in het planproces, om zodoende de leefbaarheid en eigenheid van het dorp op een duurzame wijze te waarborgen. Hierbij ligt de nadruk op een evenwichtige en gefaseerde benadering, waarbij groei wordt gefaciliteerd zonder concessies te doen aan de lokale identiteit.

VOORZIENINGEN EN MOBILITEIT

Binnen het beleidsthema voorzieningen en mobiliteit wordt de geplande woningbouw in Stompetoren gezien als een strategische stap om het niveau van voorzieningen te handhaven. De woningbouwontwikkeling kan hieraan bijdragen door de lokale bevolking te vergroten en bedrijvigheid aan te trekken, waardoor het voorzieningenniveau wordt gehandhaafd. Belangrijk

hierbij is in te zetten op een optimale bereikbaarheid, waarbij de infrastructuur wordt afgestemd op de toename van de bevolking. Deze aanpak waarborgt niet alleen het voorzieningenniveau maar draagt ook bij aan een doelmatig mobiliteitsbeleid, wat op zijn beurt de levenskwaliteit in Stompetoren ten goede komt.

SAMENWERKING EN REGIONALE AANPAK

In het geval van samenwerking en regionale aanpak, is het slim om de geplande woningbouw in Stompetoren te zien als een kans om de connecties met omliggende gebieden te versterken. Door samen te werken op regionaal niveau kan ervoor worden gezorgd dat de groei van Stompetoren goed aansluit bij wat er nodig is in de buurt. Samenwerken op regionaal niveau is niet alleen belangrijk voor Stompetoren, maar ook voor andere plekken in de buurt, waarbij elke regio op maat wordt benaderd om een goed beeld te krijgen van de wensen en behoeften. Op basis daarvan kan worden bepaald in hoeverre Stompetoren kan bijdragen aan die wensen en behoeften van de regio, en wat dat betekent voor de woningbouwopgave. Het is aan te raden dit participatietraject te integreren in de instrumenten van de Omgevingswet. Zo dient bij het omgevingsplan aan te worden gegeven hoe participatie wordt vormgegeven. De samenwerking en regionale aanpak waarbij belanghebbenden in een vroeg stadium betrokken worden bij het proces van de besluitvorming kan daar onderdeel van uit maken.

HERBESTEMMING EN FLEXIBILITEIT

Herbestemming en flexibiliteit gaat voornamelijk over het slim gebruikmaken van bestaande gebouwen en erfgoed. In het geval van de woningbouwontwikkeling in Stompetoren West lijkt daar geen sprake van te zijn. Voor deze ontwikkeling is het wel van belang dat de nieuwe woningen flexibel zijn, zodat de woning kan inspelen op de feitelijke bevolkingssamenstelling en behoefte. Deze benadering beoogt een duurzame en efficiënte inzet van beschikbare middelen en voorziet in een aanpak die nauwkeurig aansluit bij de werkelijke behoeften van de bevolking die is opgehaald in het participatietraject.

CONCLUSIE

De voorgestelde woningbouw-ontwikkeling in Stompetoren kan bijdragen aan de beleidsprincipes geformuleerd in 'Sterke kernen, sterke regio's' van de provincie om tot een sterke en vitale regio te komen. Daarbij zal ingezet moeten worden op de identiteit en kwaliteiten van het dorp, het voorzieningenniveau, regionale samenwerking en flexibiliteit van de te bouwen objecten. De druk op de bestaande infrastructuur door het toevoegen van woningen is een punt van aandacht.

De punten die hieruit voortkomen worden nader toegelicht in de hierop volgende hoofdstukken, waar wordt ingegaan op de huidige voorzieningenstatus van het dorp, met aandacht voor zowel knelpunten als kansen. Daarnaast wordt de mobiliteitsuitdaging die voortkomt uit de woningbouwontwikkeling besproken, evenals de maatschappelijke vraagstukken die geïntegreerd kunnen worden. Ook wordt er een start gemaakt met het versterken van de identiteit van het dorp door de beleefbaarheid van het landschap te benadrukken. De woningbouwontwikkeling kan een positieve bijdrage leveren aan de versterking van de dorpsidentiteit door de connectie met het landschap te vergroten. Hierbij is een zorgvuldige landschappelijke inpassing en directe beleving van het landschap van groot belang.



3. LEEFBAARHEID EN VITALITEIT

Dit hoofdstuk verkent wat de kwaliteit van het dorpsleven en het welzijn op het platteland bepaald. Het welzijn van dorpen wordt sterk beïnvloed door de beschikbaarheid van voorzieningen, het behoud van de identiteit, diverse woningopties, lokale werkgelegenheid, goede mobiliteit en bereikbaarheid en een actieve gemeenschap. Een gebalanceerde mix van deze elementen is van vitaal belang om de leefbaarheid en vitaliteit van dorpen en het platteland te waarborgen en verder te ontwikkelen. Dit hoofdstuk onderzoekt hoe al deze aspecten samenwerken en wat nodig is om Stompetoren en het omliggende gebied aantrekkelijk en duurzaam te maken én te houden.

Groenvoorzieningen en een aantrekkelijk landschap spelen ook een centrale rol in de leefbaarheid van een gebied, deze zijn in hoofdstuk 5 uitgewerkt. In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op de ‘Uitzonderlijke Waarde’ van de Schermer, zoals de strokenverkaveling van waterlopen en tochten, rechthoekige percelen, unieke waterhuishouding en de grote openheid. In dit hoofdstuk wordt nader toegelicht waar de woningbouwontwikkeling aan moet voldoen voor een goede landschappelijke inpassing en een bijdrage aan de leefbaarheid en vitaliteit van het gebied.

3.1 GEBIEDSGERICHT BELEID EN IDENTITEIT

De ruimtelijke kenmerken die onderdeel van de identiteit van Stompetoren zijn worden bepaald door diverse elementen. Stompetoren is van oorsprong een typisch kruispuntdorp, aan de kruising van de Oterlekerweg en de Noordervaart. De oorspronkelijke kern aan de zuidkant van de vaart wordt gekenmerkt door de stompe toren, een kerk met een groene voet, omringd door woningen van klein formaat afgewisseld door grotere boerderijen. Er zijn verschillende architectuurstijlen uit verschillende perioden die het dorp tijdsdiepte geven.

De ruimtelijke kenmerken die onderdeel van de identiteit van Stompetoren zijn worden bepaald door diverse elementen. Stompetoren is van



Afb. 2: Molen E ten westen van Stompetoren



Afb. 3: Verzorgingstehuis Wittenburg



Afb. 4: Kerk Stompetoren


Afb. 5: Historische Architectuur


Afb. 6: Winkelplein Stompetoren


Afb. 7: Rand Stompetoren


Afb. 8: Zicht op molen E vanaf dorpsrand


Afb. 9: Waterwegen in het dorp


Afb. 10: Stolpboerderij

oorsprong een typisch kruispuntdorp, aan de kruising van de Oterlekerweg en de Noordervaart. De oorspronkelijke kern aan de zuidkant van de vaart wordt gekenmerkt door de stompe toren, een kerk met een groene voet, omringd door woningen van klein formaat afgewisseld door grotere boerderijen. Er zijn verschillende architectuurstijlen uit verschillende perioden die het dorp tijdsdiepte geven.

In de tweede helft van de vorige eeuw is het dorp tot belangrijk knooppunt van De Schermer uitgegroeid. Met meer generieke woonwijken die afdoen aan haar oorspronkelijke dorpse en landelijke karakter. De uitbreidingen sturen het slanke kruispuntfiguur in de richting van een strak vierkant. De herinrichting van de Noordervaart en de Oterlekerweg tot verkeersruimte en het nieuwe dorpshart hebben bijgedragen aan de transitie van een klein pittoresk kruispuntdorp naar een grote woonkern met eigen voorzieningen. De nieuwe koers die daarbij is ingezet is een startpunt geweest voor een gefaseerde groei van het dorp. Logischerwijs zet deze koers door, om de functie als voorzieningencentrum te kunnen behouden. Daarbij zal een gefaseerde groei passend zijn bij lokaal beleid en de identiteit van het dorp. Hoe deze fasering eruit gaat zien is afhankelijk van de beoogde bebouwingsdichtheid en het gewenst aantal woningen. Dit wordt toegelicht in de volgende paragraaf ‘3.2 Woningaanbod’. Op basis van deze woningbehoefte wordt in hoofdstuk 5 toegelicht hoe een gefaseerde groei past binnen het landschap.

3.2 WONINGAANBOD

In 2021 heeft Companen een Woningmarktonderzoek uitgevoerd voor de gemeente Alkmaar, waarin de algemene woningbehoefte tot 2030 wordt gepresenteerd. De woningbehoefte binnen de gemeente ligt op +2.480 woningen. Daarbij is rekening gehouden met de toename van huishoudens, het inlopen van het woningtekort en de toename frictieleegstand. Voor de 'wijk' Schermer komt het onderzoek uit op 115 extra woningen tot 2030. Daarnaast wordt rekening gehouden met een verhoogde instroom van vergunninghouders, arbeidsmigranten, spoedzoekers en overloop vanuit de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Bij het bepalen van deze verhoogde instroom is gewerkt met scenario's die beleidskeuzes mogelijk maken en flexibel inspelen op veranderingen in de woningmarkt. Inclusief de scenario's wordt de totale woningbehoefte in de gemeente Alkmaar geschat +8.660 woningen. Ten opzichte van de lokale behoefte is dat een stijging van 349%.

Als we het stijgingspercentage gebaseerd op deze scenario's, a 349%, aanhouden voor De Schermer, zou de woningbehoefte daar kunnen groeien tot ongeveer ±400 woningen. Het onderzoek benadrukt echter dat het verkennen van extremen in scenario's de realiteit kan overschatten. Het is daarom verstandig terughoudend te zijn bij het optellen van maximale uitkomsten, om te voorkomen dat een situatie wordt aangenomen waarin alle mogelijke ontwikkelingen zich gelijktijdig in hun meest extreme vorm voordoen. Het is van belang om flexibiliteit in de plancapaciteit te behouden. De bandbreedte van de woningbehoefte voor De Schermer ligt daarmee tussen de 115 en 400 woningen. Rekening houdend met de scenario's zal een realistische inschatting van de woningbehoefte in Stompetoren uitkomen op ongeveer 180 – 250 extra woningen tot 2030.

Voor de periode na 2030 kan ook een prognose worden gemaakt op basis van de CBS-data die in het rapport wordt getoond. In de periode van 2030 tot 2040 is de behoefte minder groot dan in de periode ervoor, de vraag daalt met ongeveer 60%. Dit betekent dat de woningbehoefte in Stompetoren voor de periode 2030 tot 2040 uitkomt op ongeveer 70 tot 100 woningen. In het Masterplan Woningbouw Schermer 2008-2022 wordt voor Stompetoren-West een totaal van 450 woningen aangehouden. Dit zijn 100 tot 200 woningen meer ten opzichte van de

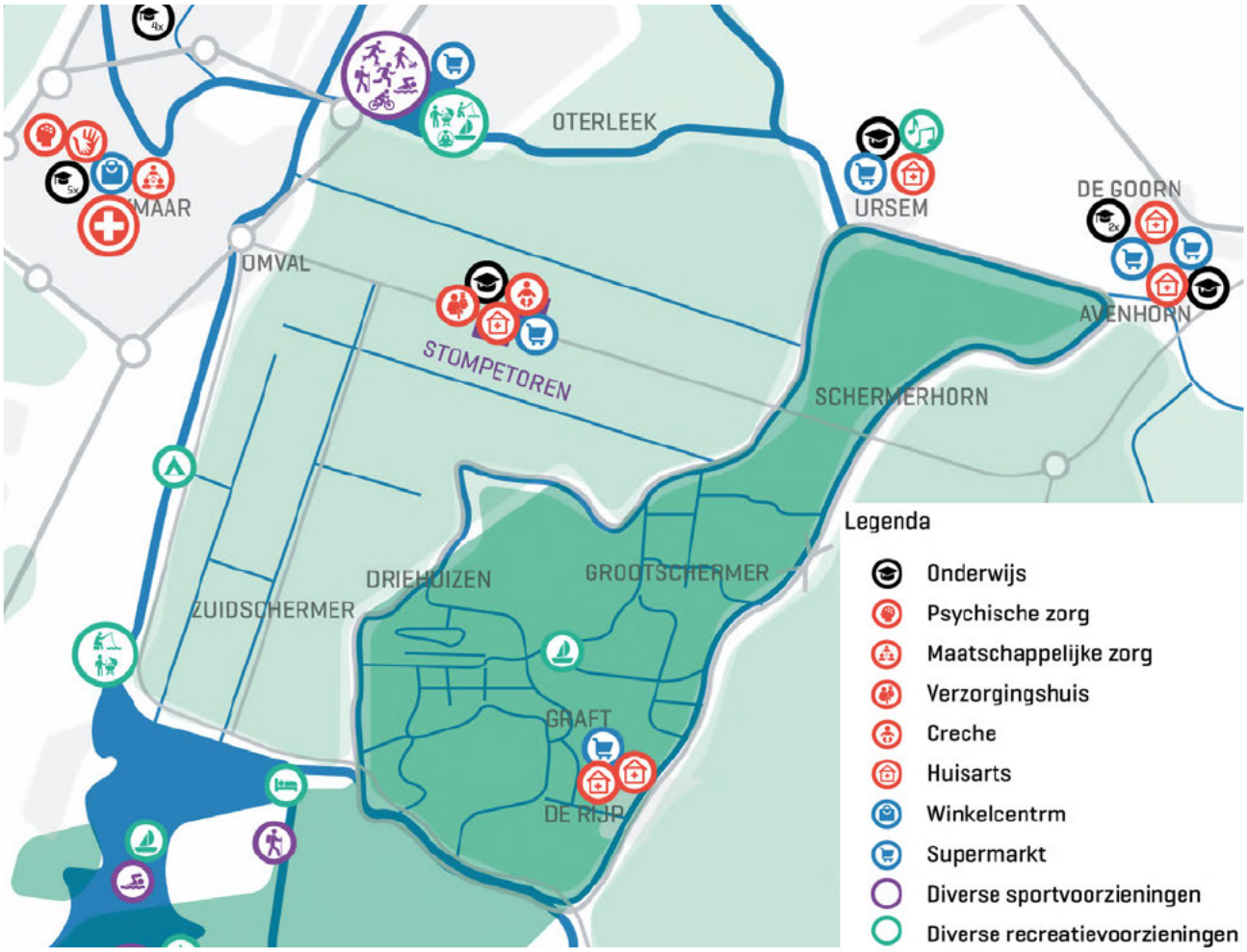
ruwe schatting gebaseerd op CBS-data van 2021. Voor de tweede fase zal dus op termijn, eind jaren 20, moeten worden gekeken hoe de woningmarkt ervoor staat en wat de behoefte is voor de periode van 2030-2040.

Worden de cijfers in dit rapport aangehouden, dan is er voor de 180-250 woningen uit fase 1 ongeveer 7-10 hectare bouwgrond nodig, voor fase 2 met 70-100 woningen is dat 3-4 hectare. Dit landgebruik is gebaseerd op de landelijke dichtheidsnormen van het platteland, deze kunnen nogal variëren op basis van de plek. Voor Stompetoren is gerekend met een gemiddelde dichtheid van 25 woningen per hectare.

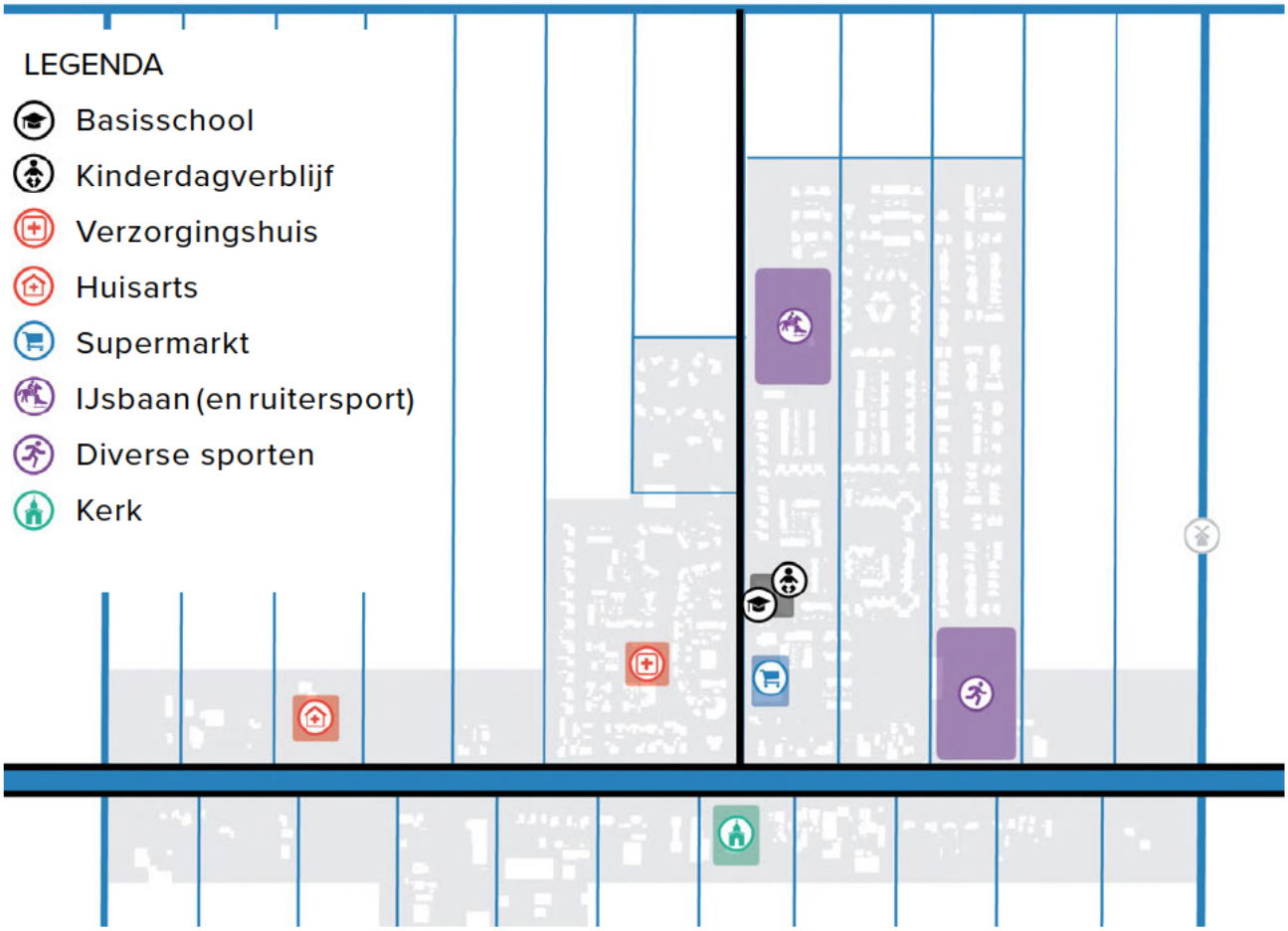
In het genoemde rapport van Companen ontbreekt helderheid over de specifieke kwalitatieve behoeften voor De Schermer, aangezien het rapport zich richt op een algemeen beeld voor de hele gemeente Alkmaar. De aanbeveling voor de hele gemeente is om de focus te leggen op betaalbare woningen, waarmee de kwalitatieve discrepantie in de koopsector kan worden aangepakt. Prioriteit moet worden gegeven aan het tegemoetkomen aan de groeiende vraag naar woningen voor senioren en zorgwoningen. Het rapport benadrukt de noodzaak van nauwe samenwerking tussen zorgpartijen, gemeenten en corporaties, met specifieke aandacht voor grondgebonden woningen en sociale appartementen. Bij toevoeging van corporatiewoningen is het van belang strategieën te ontwikkelen voor de verkoop ervan, om aan de evoluerende vraag te voldoen. Om inzicht te verkrijgen in de specifieke kwalitatieve woningbehoefte in De Schermer wordt aanbevolen om samen te werken met genoemde partijen en de huidige inwoners. Paragraaf 3.6 (Een actieve gemeenschap) gaat nader in op de voordelen van lokale en regionale samenwerking.

3.3 VOORZIENINGEN

Op regionaal niveau is Stompetoren aangewezen als voorzieningencentrum in De Schermer. De geplande woningbouw in Stompetoren kan worden gezien als een strategische stap om het niveau van voorzieningen te handhaven en versterken. Het handhaven en versterken van voorzieningen bevordert de leefbaarheid en vitaliteit van het dorp en de omgeving. Het is daarom belangrijk om inzicht te hebben in de voorzieningen die nu aanwezig zijn en hoeveel bewoners er binnen een bepaalde straal van de voorziening moeten wonen om deze te kunnen handhaven. In afbeelding 12 en 13 (op de volgende pagina) is een beeld gegeven van de voorzieningen in De Schermer en in Stompetoren.



Afb. 12: Voorzieningen in De Schermer en directe omgeving



Afb. 13: Voorzieningen in Stompetoren

ONDERWIJS

De aanwezigheid van een basisschool in Stompetoren wordt door potentiële bewoners positief gewaardeerd, waardoor de voorgestelde woningbouwontwikkeling goed lijkt aan te sluiten op de behoeften van toekomstige inwoners. De extra bevolkingsgroei zal naar verwachting ook bijdragen aan het blijvend behouden van deze essentiële voorziening. Niettemin is het cruciaal om te onderzoeken in hoeverre de huidige capaciteit van de school en het kinderdagverblijf voldoende is om de extra vraag aan te kunnen.

De basisschool in Stompetoren heeft een capaciteit van 180 leerlingen. In de bredere 'wijk' Schermer wonen 880 kinderen tussen 0 en 12 jaar, die samen gebruik kunnen maken van vier basisscholen en kinderopvang. Op basis

van de gemiddelde gezinsgrootte in de regio (2,4 inwoners per huishouden) kan worden gesteld dat er ongeveer 70-100 kinderen van 0-15 jaar bijkomen. De kinderen in de leeftijd van 5 tot 12 zullen naar de basisschool gaan. Het is waarschijnlijk dat de basisschool in Stompetoren niet genoeg ruimte heeft om de kinderen van een woningbouwontwikkeling met 180-250 nieuwe woningen te huisvesten. Hoewel de ontwikkeling mogelijk de bestaanszekerheid van andere basisscholen in kleinere kernen kan vergroten, omdat bewoners wellicht genoodzaakt zijn uit te wijken naar scholen in aangrenzende dorpen, roept dit de vraag op of het gewenst is dat kinderen niet in hun eigen dorp naar school kunnen gaan.

Op dit moment zijn er 14 beschikbare plaatsen in het kinderdagverblijf en 16 plekken in de peuteropvang. Volgens de informatie op de website lijken alle plekken momenteel bezet te zijn, met daarnaast een bestaande wachtlijst. De verwachting is dat de woningbouwontwikkeling de druk op deze voorziening zal verhogen en de wachtlijst zal verlengen, vooral als er wordt ingezet op starterswoningen.
Concluderend kan worden gesteld dat het aannemelijk is dat de onderwijsvoorzieningen niet voldoende capaciteit hebben om de extra vraag bij een ontwikkeling van 180-250 woningen aan te kunnen. In dat geval is uitbreiding van deze voorzieningen noodzakelijk. Het is raadzaam om proactief samen te werken met lokale onderwijsautoriteiten en de gemeente om passende maatregelen te treffen, waaronder het plannen en bouwen van uitbreidingen van de schoolfaciliteiten, om de groeiende vraag naar onderwijsplekken adequaat op te vangen.

MEDISCHE ZORG

In Stompetoren omvatten de lokale medische faciliteiten een verzorgingstehuis en een huisartsenpraktijk met 3 huisartsen en 5 assistenten. De voorgestelde ontwikkeling zal impact hebben op deze voorzieningen, gezien een grotere bevolking leidt tot een stijgende vraag naar zorg. Algemeen geldt dat er een toenemend tekort aan huisartsen is. Dit is zowel landelijk, regionaal als lokaal de trend. In Alkmaar speelt daarbij mee dat huisartsen deels solopraktijken aan huis zijn. Na pensionering is de praktijkruimte daardoor niet overdraagbaar. De huisartsenvereniging HONK zet zich in afstemming met de gemeente in om goede spreiding en huisvesting van huisartsen te realiseren.

Op basis van het huidige aantal inwoners en de omvang van de huisartsenpraktijk is al een verondersteld tekort. De gebiedsontwikkeling maakt de behoefte groter om te komen tot een uitbreiding van huisvesting voor huisartsenzorg. Daarnaast kunnen innovaties van huisartsen de zorg mogelijk effectiever en efficiënter maken.

HORECA

De Schermer kent op dit moment geen horecavoorziening, Grand Café Stompehoeve aan het nieuwe dorpsplein van Stompetoren sloot in de zomer van 2023 haar deuren. Dit lijkt gedeeltelijk te wijten aan de coronacrisis in combinatie met het sluiten van de N243 voor grootschalige werkzaamheden. Echter is er volgens het Noordhollands Dagblad wel behoefte aan een horecagelegenheid. Inmiddels lijkt er zicht op een nieuwe uitbater. Op facebook wordt de opening van een nieuw restaurant aan het Schermerplein aangekondigd, Brasserie de Buurt. Daarmee wordt bijgedragen aan de leefbaarheid en vitaliteit van het dorp. Het is voor Stompetoren en De Schermer van belang dat de nieuwe horecagelegenheid behouden blijft.

Een groter aantal inwoners kan leiden tot een groter potentieel klantenbestand, wat de vraag naar de diensten van de horecagelegenheid kan verhogen. Dit betekent dat de woningbouwontwikkeling naar verwachting zal bijdragen aan het bestaansrecht van de genoemde Brasserie in Stompetoren.

WINKELS VOOR DAGELIJKSE GOEDEREN

In de huidige situatie huisvest Stompetoren, met 2.135 inwoners, twee winkels voor dagelijkse goederen in het dorpshart: een supermarkt en een Primera, met een gecombineerd oppervlak van 900m2. De verwachte groei door de geplande woningbouwontwikkeling heeft invloed op deze voorzieningen. In fase 1 wordt een groei van 180-250 woningen verwacht en in fase 2 70-100 woningen. Dit resulteert in een toename van respectievelijk ±450 en ±180 inwoners. Aan het einde van fase 2 wordt een totaal van 500-750 extra inwoners verwacht.

Volgens de voorzieningenscan van STIPO zijn er in Nederland gemiddeld 1,74 winkels voor dagelijkse goederen, met een totaal oppervlak van 420m2, per 1.000 inwoners. Bij een uitbreiding naar ongeveer 2.500-3.000 inwoners zou Stompetoren een winkelpotentieel hebben van 4 à 5 winkels, met een totaal

oppervlak van 1.050-1.260m2. Gaan we uit van deze landelijke gemiddelden, dan zou er nog ruimte zijn voor 2 à 3 extra winkels met een oppervlakte van 150-360m2.

De extra inwoners dragen bij aan zowel de bestaanszekerheid van de huidige winkels als de uitbreiding van het winkelpotentieel. De aanwezigheid van de relatief grote supermarkt vormt een solide basis voor zowel het huidige dorp als de beoogde uitbreiding. Het vormt ook een belangrijke schakel in het leefbaar houden van de regio. Een groeiend aantal inwoners in Stompetoren zal bijdragen aan het winkelpotentieel, wat mogelijk kan resulteren in de toevoeging van extra winkels in het dorp. Daardoor zal de leefbaarheid en vitaliteit verder verbeteren. Concluderend kan worden gesteld dat een groeiende bevolking zal bijdragen aan de leefbaarheid en vitaliteit van De Schermer én Stompetoren op het gebied van winkels voor dagelijkse goederen.

SPORT

De belangrijkste aanbieder van sportfaciliteiten in Stompetoren en De Schermer is de Schermer Sportvereniging. Hier worden mogelijkheden geboden voor voetbal, zaalvoetbal en handbal. Daarnaast is er een openbare voorziening, gelegen naast de beoogde ontwikkeling, waar verschillende verenigingen gebruik van maken. Dit zijn onder andere de IJsclub Stompetoren, Total Sport en Fit, en de Landelijke Rijvereniging Schermeerruiters. De sportinfrastructuur in Stompetoren met een totaal oppervlak van 20.728m2 overtreft ruimschoots het landelijk gemiddelde van 8.540m2 voor sportvoorzieningen in een dorp met 2.135 inwoners. Zelfs met een toevoeging van 250-500 woningen zullen de sportfaciliteiten in Stompetoren boven het landelijk gemiddelde blijven.

De beoogde ontwikkeling biedt niet alleen de kans op een toename van het klantenbestand voor de sportvoorzieningen, maar waarborgt ook hun bestaansrecht. Bovendien dragen deze sportfaciliteiten bij aan een sociaal en vitaal leefklimaat door bewoners aan te moedigen tot fysieke activiteit, zowel individueel als in groepsverband.

3.4 WERKGELEGENHEID

Voor de leefbaarheid en vitaliteit van Stompetoren vormt werkgelegenheid geen cruciale factor, maar eerder een aanvulling op specifieke sectoren. Potentiële nieuwe banen kunnen zich concentreren rond essentiële diensten zoals onderwijs en de huisartsenpraktijk, terwijl de groei van de bevolking ook extra werknemers zou kunnen aantrekken voor de bedrijvigheid aan de Melkweg.

Echter, het merendeel van de nieuwe bewoners wordt verwacht elders te werken, bijvoorbeeld in Alkmaar of de Metropoolregio Amsterdam (MRA). Deze voorspelling werpt een kritische blik op mobiliteitsvraagstukken, met potentiële gevolgen voor het woon-werkverkeer en de druk op de belangrijkste uitvalswegen, waaronder de N243. Het is van belang om deze aspecten mee te nemen in de verdere planvorming, met aandacht voor een doelmatig mobiliteitsbeleid en een infrastructuur die de toename van het woon-werkverkeer kan accommoderen zonder afbreuk te doen aan de levenskwaliteit in Stompetoren.



Afb. 14: Woon-Werkverkeer

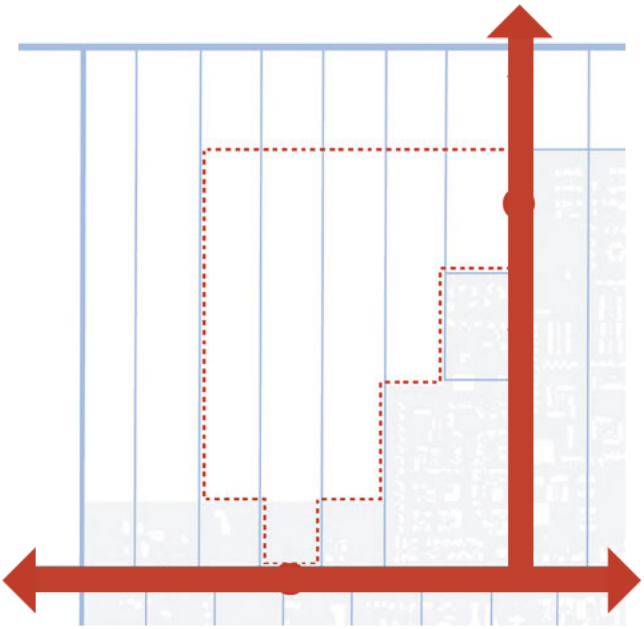
3.5 MOBILITEIT EN BEREIKBAARHEID

Om de leefbaarheid in Stompetoren te handhaven in het licht van een woningbouwontwikkeling met ongeveer 200 tot 450 extra woningen, dienen de mobiliteitsaspecten zorgvuldig te worden overwogen. De volgende onderwerpen zijn van belang:

- Verkeersdruk op hoofdwegen
- OV-verbindingen
- Langzaam verkeer en verkeersveiligheid
- Toegankelijkheid en nabijheid van groen/recreatiemogelijkheden

De locatie Stompetoren-West is gunstig gelegen ten opzichte van de provinciale weg N243, waardoor woon-werkverkeer en het bouwverkeer snel afgewikkeld kan worden. De woningbouwontwikkeling zal impact hebben op de bestaande infrastructuur in De Schermer. Bij volledige bebouwing van het uitbreidingsgebied zal moeten worden uitgezocht hoe nieuwe aansluitingen op de bestaande infrastructuur worden vormgegeven. In het geval van gefaseerde ontwikkeling moet rekening worden gehouden met een maximale uitbreiding van het gehele gebied, zodat in fase 1 al kan worden geanticipeerd op een mogelijke volgende fase.

De bouw van extra woningen in Stompetoren zal de verkeersdruk op de N243 vergroten, en het is van belang te berekenen in hoeverre deze weg een toenemende verkeersdruk aankan. De resultaten zullen van invloed zijn op het maximaal aantal te bouwen woningen.



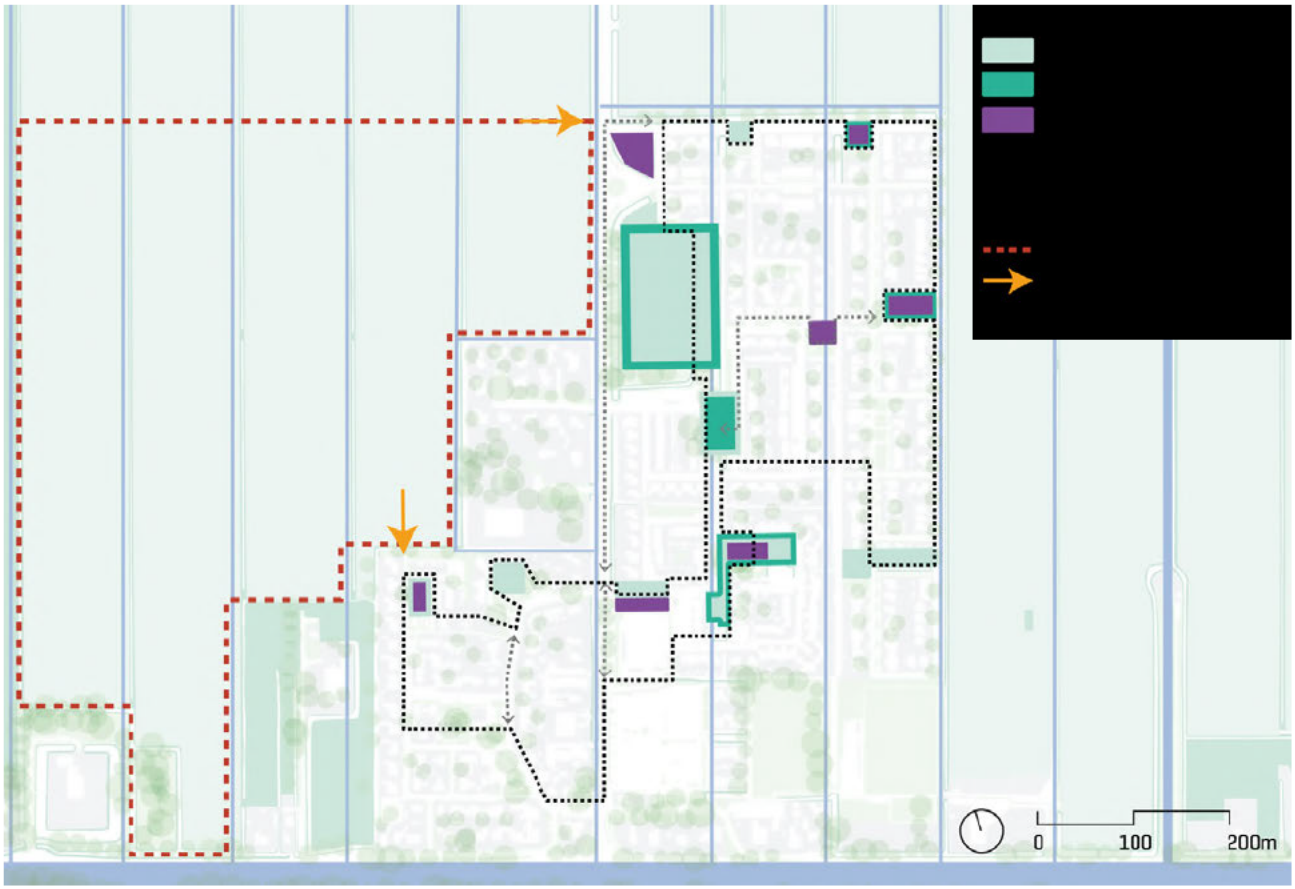
Afb. 15: Toenemende verkeersdruk op hoofdwegen

Het openbaar vervoer vormt een aandachtspunt. Positief is dat de Locatie Stompetoren-West een goede aansluiting heeft met de bestaande busverbinding, die op diverse locaties langs de Noordervaart stopt en aansluit op het station van Alkmaar en is verbonden met Purmerend. Echter, de bus passeert het dorp slechts eens in het uur. Hoewel de buslijn potentie heeft, wordt deze nog niet optimaal benut. Het is daarom van belang dat de busverbinding geïntensiveerd wordt, wat alleen mogelijk is bij een uitbreiding van het dorp. Dit zorgt namelijk voor een toenemende vraag naar openbaar vervoer. In die zin heeft de

woningbouwontwikkeling in Stompetoren-West een positief effect op het openbaar vervoer in de regio.

De uitbreiding van Stompetoren heeft gevolgen voor het langzaam verkeer. Het doel van de gemeente Alkmaar is om autoverkeer te scheiden van langzaam verkeer, waaronder fietsers, voetgangers en gehandicaptenvoertuigen. De uitbreiding biedt een kans om meer ruimte te reserveren voor langzaam verkeer en groenvoorzieningen, maar vereist gedegen onderzoek naar de benodigde infrastructuur en mogelijke financiële uitdagingen. Door maatregelen zoals ontwerpaanpassingen, snelheidsbeperkingen, voetgangers- en fietsvriendelijke voorzieningen, kan de woningbouwontwikkeling een positieve bijdrage leveren aan het stimuleren van langzaam verkeer, het verbeteren van verkeersveiligheid, en het verhogen van de leefbaarheid en gezondheid van de bewoners.

Door de nieuwe langzaam verkeersroutes aan te sluiten op bestaande fiets- en wandelinfrastructuur kan de



Afb. 16: Groen, ecologie, recreatie en potentiéle aanknopingspunten Fase 1

woningbouwontwikkeling bijdragen aan het bieden van meer groen- en recreatievoorzieningen voor het hele dorp. Er zijn twee locaties waar de aansluiting voor de hand liggen, deze zijn in de onderstaande afbeelding met een oranje pijl afgebeeld. De nabijheid van groen en landschap is van hoge waarde voor de leefbaarheid van een gebied, naast het bevorderen van de fysieke én mentale gezondheid verbeterd het ook de luchtkwaliteit. In de omgeving van de nieuwe woningbouwontwikkeling zal ruimte moeten worden gereserveerd voor voldoende groenvoorzieningen, zoals een groene binnenplaats. Deze groene binnenplaats dient onderdeel te zijn van de route die door Stompetoren heen ligt en verbonden is met het omliggende landschap. Op deze manier wordt het omliggende landschap en de groene binnenplaatsen toegankelijk voor de inwoners van Stompetoren wat de sociale cohesie bevordert.

3.6 EEN ACTIEVE GEMEENSCHAP

De voorgestelde woningbouwontwikkeling in Stompetoren staat niet op zichzelf; het is verankerd in een groter regionaal kader dat vraagt om effectieve samenwerking en betrokkenheid van belanghebbenden. De geplande woningbouw in Stompetoren biedt een uitgelezen kans om de connecties met omliggende gebieden te versterken. In lijn met het provinciaal beleid, waarin sterke regio's worden nagestreefd, vormt lokale samenwerking de kern van een succesvolle woningbouwontwikkeling. De visie van de lokale gemeenschap en belanghebbenden is van onschatbare waarde bij het vormgeven van een leefbare en vitale omgeving die aansluit bij de behoeften van de lokale gemeenschap. Om dit te bewerkstelligen, is het essentieel om een participatieaanpak te implementeren die ervoor zorgt dat alle belanghebbenden actief betrokken zijn bij het besluitvormingsproces.

De eerste stap in dit participatietraject is het identificeren en mobiliseren van lokale belanghebbenden, waaronder bewoners, ondernemers en vertegenwoordigers van maatschappelijke organisaties. Door middel van bijvoorbeeld openbare bijeenkomsten, enquêtes en gesprekken worden de behoeften, zorgen en suggesties van de gemeenschap verzameld. Dit waardevolle inzicht dient als basis voor de verdere planning en uitvoering van de woningbouwontwikkeling.

Een effectieve participatieaanpak omvat ook transparante communicatiekanalen die de lokale bevolking op de hoogte houden van de voortgang en besluitvorming. Door middel van regelmatige updates, bijvoorbeeld via nieuwsbrieven, gemeenschapsbijeenkomsten en digitale platforms, wordt een continue dialoog met de bewoners bevorderd. Dit versterkt niet alleen het gevoel van eigenaarschap en betrokkenheid, maar maakt het ook mogelijk om snel in te spelen op opkomende zorgen of nieuwe inzichten.

Tot slot is het voor de gemeente van belang om lokale samenwerking te integreren in de beleidsinstrumenten van de Omgevingswet. Het betrekken van belanghebbenden in een vroeg stadium van het proces draagt niet alleen bij aan een breed gedragen besluitvorming, maar maakt het ook mogelijk om de unieke identiteit van Stompetoren te behouden. Door middel van deze participatieaanpak wordt niet alleen tegemoetgekomen aan de wensen en behoeften van de lokale bevolking, maar wordt ook een solide basis gelegd voor een duurzame en weloverwogen woningbouwontwikkeling.

3.7 CONCLUSIE EN UITGANGSPUNTEN

leefbaarheid en vitaliteit van Stompetoren en De Schermer positief worden beïnvloed door het realiseren van Stompetoren West. De belangrijkste voorwaarden zijn gefaseerd ontwikkelen, met 180-250 woningen in fase 1 en 70-100 woningen in fase 2 en aanvullend onderzoek uitvoeren voor voorzieningen en het mobiliteitsvraagstuk. Met betrekking tot voorzieningen is het van belang de belangrijkste basisvoorzieningen te identificeren die een toename in vraag kunnen verwachten. Voor lokale gezondheidszorg en basisonderwijs dient te worden onderzocht in hoeverre zij over voldoende capaciteit beschikken en wat er nodig is om eventuele extra capaciteit te realiseren. Het mobiliteitsvraagstuk, dat kan ontstaan door de ontwikkeling van woningbouw, vereist verder onderzoek naar de capaciteit van de N243 om het toenemende woon-werkverkeer te accommoderen.

Lokale samenwerking en participatie is mogelijk de succesfactor om de leefbaarheid en vitaliteit te waarborgen in de voorgestelde woningbouwontwikkeling in Stompetoren. Dit is tevens in lijn met provinciaal beleid, waarin sterke regio's worden nagestreefd. Het betrekken van lokale belanghebbenden, waaronder bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties, in een vroeg stadium van het proces is van groot belang. Deze participatie dient als basis voor weloverwogen besluitvorming en waarborgt dat de ontwikkeling aansluit bij de behoeften van de lokale gemeenschap.

UITGANGSPUNTEN

GEBIEDSGERICHT BELEID EN IDENTITEIT

- Zorg voor subtiele hints van de karakteristieke kenmerken van Stompetoren in de woningbouwontwikkeling
- Stimuleer het gebruik van lokale bouwstijlen
- Zet in op gefaseerde groei, zonder afbreuk te doen aan de oorspronkelijke kenmerken, rekening houdend met lokale beleidsdoelen en de gewenste bebouwingsdichtheid
- Houd bij de ontwikkeling rekening met de bestaande polderstructuur en het orthogonale, rechtlijnige landschap van De Schermer. Zorg ervoor dat de nieuwe bebouwing aansluit bij de vormentaal van het omringende landschap
- Bevorder samenwerkingen binnen de gemeenschap om de identiteit van Stompetoren te versterken
- Zet in op een balans tussen voorzieningen en identiteit, het streven is om hedendaagse eisen te vervullen zonder concessies te doen aan de unieke eigenschappen die het dorp kenmerken

WONINGAANBOD

- Alle nieuwbouw in De Schermer is slechts in Stompetoren toegestaan (Besluit Herindelingsontwerp 13.12.2012)
- Bewaar flexibiliteit in de plancapaciteit
- Tot 2030 komt de woningbehoefte in Stompetoren uit op ongeveer 180-250 woningen
- Prognose voor de periode 2030 tot 2040 komt uit op een geschatte woningopgave van ongeveer 70 tot 100 woningen
- Zet in op betaalbare woningen
- Houdt rekening met de groeiende vraag naar woningen voor senioren en zorgwoningen
- Werk samen met zorgpartijen, gemeenten en corporaties, evenals met huidige inwoners, om inzicht te krijgen in de specifieke kwalitatieve woningbehoefte in De Schermer

VOORZIENINGEN

- Het is van belang om inzicht te hebben in de capaciteit van de basisschool en het kinderdagverblijf, en te onderzoeken of de capaciteit voldoende is om de extra vraag aan te kunnen
- Het is van belang om inzicht te hebben in de capaciteit van de huisarts en te onderzoeken of de capaciteit voldoende is om de extra vraag aan te kunnen
- Samenwerking met lokale partijen en de gemeente is noodzakelijk om tijdig passende maatregelen te nemen, zoals de uitbreiding van medische faciliteiten en de basisschool, om de groeiende vraag adequaat op te vangen
- De verwachte toename van inwoners kan bijdragen aan een groter klantenbestand van de nieuwe horecagelegenheid, wat het bestaansrecht van de nieuwe Brasserie zal waarborgen. De woningbouwontwikkeling draagt daarmee bij aan de leefbaarheid en vitaliteit van Stompetoren
- De aanwezigheid van de huidige supermarkt en Primera vormt een solide basis voor het dorp
- De extra inwoners dragen bij aan de bestaanszekerheid van de huidige winkels en bieden ruimte voor eventuele uitbreiding, wat de leefbaarheid en vitaliteit zal bevorderen
- De geplande woningbouwontwikkeling in Stompetoren zal de sportfaciliteiten verder versterken en hun bestaansrecht waarborgen

WERKGELEGENHEID

- Groei van de bevolking kan extra werknemers aantrekken voor bedrijvigheid aan de Melkweg
- De meerderheid van de nieuwe bewoners wordt verwacht elders te werken, waardoor toenemend woon-werkverkeer wordt verwacht
- Het te verwachte woon-werkverkeer

naar Alkmaar of de MRA benadrukt het belang van mobiliteitsbeleid met name voor de aansluiting op de N243.

MOBILITEIT EN BEREIKBAARHEID

- Anticipeer op verkeersgroei door gefaseerde ontwikkeling
- Bereken de impact op de hoofdwegen (zoals de N243) en bepaal het maximaal aantal te bouwen woningen
- De busverbindingen zal bij uitbreiding van het dorp moeten worden geïntensiveerd
- Het is te verwachten dat de woningbouwontwikkeling een positief effect heeft op de vraag naar regionaal openbaar vervoer
- Inzetten op scheiding autoverkeer en langzaam verkeer, dit is in lijn met gemeentelijk beleid
- Aansluiting nieuwe langzaam verkeersroutes op bestaande langzaam verkeersroutes
- Reserveren van ruimte voor groenvoorzieningen, waaronder een groene binnenplaats
- Toegankelijkheid van omliggend landschap en groene binnenplaatsen bevorderen sociale cohesie en leefbaarheid

EEN ACTIEVE GEMEENSCHAP

- Eerste stap: identificatie en mobilisatie van lokale belanghebbenden, waaronder bewoners, ondernemers en organisaties
- Lokale samenwerking is de kern van een succesvolle ontwikkeling
- Het verzamelen van inzicht in behoeften, zorgen en suggesties van de gemeenschap dient als fundament voor verdere planning en uitvoering van de woningbouwontwikkeling
- De participatieaanpak legt niet alleen een solide basis voor het tegemoetkomen aan lokale wensen en behoeften, maar draagt ook bij aan een duurzame en weloverwogen woningbouwontwikkeling

VERVOLGSTAPPEN

Om goed voorbereid te zijn op de uitbreiding van Stompetoren, zullen de belangrijkste voorwaarden verder moeten worden uitgewerkt. Daarbij zal de definitieve woningbehoefte moeten worden onderzocht, bepaald worden wat er nodig is om de toenemende druk op de lokale gezondheidszorg en het basisonderwijs op te vangen en zal een verkeersstudie moeten worden uitgevoerd op basis van de definitieve woningbehoefte. Lokale samenwerking is hierbij de sleutel tot leefbaarheid en vitaliteit in Stompetoren. Betrek bewoners, ondernemers en organisaties voor een weloverwogen ontwikkeling.


postnl
VISHANDEL
HEUVEL
Volendam

4. MAATSCHAPPELIJKE UITDAGINGEN

In een tijd waarin circulariteit, duurzaamheid en klimaatverandering als urgente mondiale kwesties op de agenda staan, manifesteert de woningbouwsector zich als een cruciale speler in het streven naar een verminderde ecologische voetafdruk. Dit hoofdstuk belicht de dringende maatschappelijke uitdagingen en de rol die woningbouwprojecten spelen in het aanpakken van deze vraagstukken.

Met de gebouwde omgeving die momenteel verantwoordelijk is voor 15% van de Nederlandse CO2-uitstoot, staat de woningbouw voor de uitdaging om bij te dragen aan duurzaamheids- en klimaatdoelen, zoals vastgelegd in de 'Sustainable Development Goals' (SDG's) en het streven naar een CO2-neutraal energiesysteem in 2050. Gebiedsontwikkeling, als taak van provincies en gemeenten, wordt gestimuleerd door de Rijksoverheid. Dit hoofdstuk werpt licht op de initiatieven van de provincie Noord-Holland, die streeft naar volledig klimaatneutrale, circulaire en klimaatadaptieve bouw.

Deze verkenning richt zich op de uitvoerbaarheid van ambitieuze doelen, zoals het bevorderen van circulariteit en duurzaamheid binnen woningbouwprojecten. Ondanks de huidige technische en financiële beperkingen van volledige circulariteit, wijst het hoofdstuk op haalbare stappen die genomen kunnen worden om specifieke uitdagingen aan te pakken.

Belangrijk is te onderstrepen dat woningbouwontwikkeling niet alle maatschappelijke uitdagingen kan oplossen. Het vereist doordachte besluitvorming in samenwerking met overheidsinstanties, ontwikkelaars en andere stakeholders. Het hoofdstuk stelt de voornaamste vraagstukken aan de kaak en nodigt uit tot een gezamenlijke inspanning om gerichte strategieën en maatregelen te formuleren. Hierbij wordt ambitie gecombineerd met uitvoerbaarheid, terwijl de cruciale rol van nieuwe woningbouwontwikkelingen als katalysator voor verandering wordt benadrukt. De noodzaak van een evenwichtige kosten- en batenverdeling staat centraal, waarbij de sector gestimuleerd wordt om zich in te zetten voor een duurzame en circulaire toekomst.

4.1 HERBESTEMMING EN FLEXIBILITEIT

Herbestemming en flexibiliteit worden steeds belangrijkere pijlers in de gebouwde omgeving. Herbestemming richt zich op het slim gebruikmaken van bestaande gebouwen en erfgoed, voor een nieuwbouwontwikkeling is dit niet van toepassing. De woningbouwontwikkeling kan wel bijdragen aan de uitdagingen van flexibiliteit in de bouw. Daarbij wordt niet alleen ingezet op een duurzame en efficiënte inzet van beschikbare middelen, maar kan ook worden ingezet op het aanpassingsvermogen van de nieuwe woningen op de feitelijke bevolkingssamenstelling en de veranderende behoeften in de tijd.

Een dergelijke benadering vergt extra aandacht tijdens het ontwerpproces van de woningen en de opzet van de nieuwe wijk. Door woningen te ontwerpen met een flexibele structuur en indeling, wordt beoogd een langdurige relevantie te waarborgen. Deze benadering houdt rekening met demografische verschuivingen, veranderende gezinssamenstellingen en andere dynamieken die van invloed kunnen zijn op de behoefte aan ruimte en functionaliteit. Door het integreren van flexibiliteit in het ontwerp, wordt gestreefd naar een woningbestand dat zich kan aanpassen aan de evoluerende eisen van de gemeenschap.

In de ontwikkeling van Stompetoren-West is flexibiliteit meer dan alleen een bouwtechnische term; het draait om het samensmelten met de gemeenschap. Het is van belang om de ontwerpen van woningen af te stemmen op wat de lokale bewoners nodig hebben en willen. Door bewonersparticipatie ontstaat de mogelijkheid voor diepgaande gesprekken om inzicht te krijgen in hun wensen, behoeften en toekomstplannen. Deze betrokkenheid gaat verder dan een eenmalige exercitie; het opent de deur naar een voortdurende dialoog met de gemeenschap. Zo kunnen woningen evolueren en aanpassen aan veranderende behoeften van bewoners in diverse levensfasen. Actieve betrokkenheid van bewoners creëert niet alleen woningen; het stimuleert een gemeenschap die actief vormgeeft aan hun leefruimte, waarmee een duurzame investering in de toekomst wordt gewaarborgd.

4.2 BIODIVERSITEIT EN NATUUR

De provincie Noord-Holland benadrukt het belang van een biodiversiteitsrijke leefomgeving en legt de nadruk op het feit dat toekomstige ontwikkelingen in de woningbouw natuurinclusief moeten zijn. Dit impliceert niet alleen een bijdrage aan het behoud en de vergroting van de biodiversiteit in termen van oppervlakte, maar ook in de diversiteit van planten en dieren en de toegankelijkheid van de natuur. Het concept van natuurinclusief bouwen, leven en werken rust op de pijlers van een wederzijdse relatie tussen mens en natuur.

In het kader van de woningbouw-ontwikkeling in Stompetoren-West liggen er kansen om de biodiversiteit en natuurwaarde van het gebied te vergroten. Ambities op dit gebied kunnen worden omgezet in concrete maatregelen, zoals ecologische en klimaatadaptieve profielen, ecologisch beheer, het verbinden van groengebieden/biotopen binnen de ontwikkeling en met het dorp, natuurinclusieve gebouwen en de betrokkenheid van een ecoloog in het planproces.

4.3 WATER EN BODEMSTUREND

Met het oog op het realiseren van een klimaatbestendige en waterrobuuste fysieke leefomgeving, ligt de focus op het naleven van de KRW-normen (Kaderrichtlijn Water), waarbij het bodem-watersysteem een centrale rol speelt. Het bodem-watersysteem is een complexe samenstelling van onderling beïnvloedende elementen. Dit vereist een integrale benadering waarbij we niet alleen focussen op afzonderlijke componenten, maar het geheel beschouwen en 'water en bodem sturend' in samenhang bekijken. Het doel is om zowel de ruimtelijke inrichting als het watersysteem aan te passen, met als cruciale doelstelling het verminderen van schade door wateroverlast en droogte.

Bijzondere aandacht wordt besteed aan bebouwde gebieden, waar dreigingen zoals wateroverlast, hittestress, verdroging, verzilting en overstromingen aanwezig zijn. Hierbij wordt benadrukt dat een doordachte voorbereiding essentieel is, inclusief het reserveren van ruimte voor tijdelijke opvang van water.

Hoewel de bijdrage van woningbouwontwikkeling in landelijke gebieden aan provinciale waterdoelen beperkt is, mag het huidige landgebruik geen negatieve invloed hebben op de waterkwaliteit. Een herinrichting van het gebied moet voldoen aan gerichte voorwaarden, waarbij het principe van 'vasthouden, bergen, afvoeren' centraal staat, in combinatie met besparing en hergebruik van water.

De complexiteit van de discussie over bouwen in laaggelegen gebieden komt naar voren in het streven naar een klimaatbestendige omgeving. Hoewel bouwen in deze gebieden oplossingen kan bieden voor ruimtegebrek, economische ontwikkeling, toegankelijkheid en toerisme, vraagt de toenemende kwetsbaarheid voor klimaatverandering om een evenwichtige benadering. Het naleven van waterkwaliteitsnormen is cruciaal, waarbij zorgvuldige overweging van de inrichting van gebieden en het het inzicht in het bodem-watersysteem essentieel is. De implementatie van innovatieve technologieën, zoals diepgaand waterbeheer en hergebruik van water, is noodzakelijk om duurzame ontwikkeling in laaggelegen gebieden te waarborgen.

4.4 GEZONDE LEEFOMGEVING

De gezonde leefomgeving staat hoog op de agenda van de provincie Noord-Holland, in lijn met de Omgevingswet. Een gezonde fysieke leefomgeving wordt bevorderd door het stellen van gezondheidsdoelen en het integreren van gezondheidsoverwegingen in ruimtelijke besluitvorming en omgevingsvergunningen. Natuurwaarden spelen hierin een cruciale rol, beïnvloed door diverse elementen zoals groenvoorzieningen, geluidsniveaus en de kwaliteit van lucht, water en bodem.

Een gezonde leefomgeving omvat niet alleen nieuwbouwontwikkelingen, maar heeft ook impact op de directe omgeving, met aandacht voor groenvoorzieningen, fietsvriendelijkheid, beperking van autoverkeer, sport- en speelruimtes. De inrichting van de openbare ruimte speelt hierbij een sleutelrol, waarbij parken en pleinen ontmoetingen stimuleren en sociale samenhang verbeteren.

4.5 ENERGIETRANSITIE

Het energievraagstuk is een integraal onderdeel van de klimaatopgave en daarmee een cruciale uitdaging voor de komende jaren. De provincie Noord-Holland streeft naar een klimaatneutraal Noord-Holland in 2050, waarbij de opwekking van duurzame energie een centrale rol speelt. Nieuwbouwontwikkelingen dienen al aardgasvrij te zijn, en in 2030 moet minimaal 27% van de gebruikte energie uit duurzame bronnen komen.

De woningbouwontwikkeling in Stompetoren-west, met een focus op energie, vereist oplossingen om de druk op de energie-infrastructuur te beperken. Uitdagingen omvatten het oplossen van de warmte-/koudevraag, energieopslag, elektriciteitsbehoefte voor huishoudelijk gebruik en mobiliteit. Technische varianten moeten worden onderzocht op aspecten zoals mogelijke bronnen, collectieve of individuele systemen, technische haalbaarheid, rendement op systeem- en huishoudenniveau, woonlasten voor bewoners en kosten-batenanalyse voor alle stakeholders.

4.6 MATERIALEN

Als onderdeel van het programma 'Nederland circulair in 2050' streeft de Rijksoverheid naar een reductie van 50% van de primaire grondstoffen in 2030, op weg naar een volledig circulaire economie in 2050. Hoewel de provincie Noord-Holland geen specifieke rol voor Stompetoren ziet op het gebied van circulariteit en materialen, wordt in de Woonagenda ingezet op hergebruik en herbruikbare bouwmaterialen.

Indien circulariteit en materialen centraal staan, zullen aanvullende eisen worden gesteld aan de herinrichting van het gebied. Hierbij is het essentieel om bij de bouw en het beheer van een gebouw meer aandacht te besteden aan circulariteit, waarbij bouwmaterialen in een gesloten kringloop worden gehouden.

4.7 CONCLUSIE EN UITGANGSPUNTEN

De provincie Noord-Holland streeft naar een ambitieuze benadering, waarbij de woningbouwsector een cruciale rol speelt in het realiseren van maatschappelijk uitdagingen als klimaatneutrale, circulaire, en klimaatadaptieve bouw. Bij het verhogen van ambities wordt geadviseerd sterk in te zetten op één specifieke uitdaging om onrealistische doelen te vermijden. De uitvoerbaarheid van ambitieuze doelen zal moeten worden benadrukt. Daarbij is voortdurende monitoring van belangen en streven naar evenwichtige kosten- en batenverdeling essentieel.

Dit betekent een goede samenwerking tussen overheidsinstanties, ontwikkelaars, en andere stakeholders om tot doordachte besluitvorming te komen. Ondanks technische en financiële beperkingen zijn haalbare stappen voorgesteld om specifieke uitdagingen aan te gaan. Daarbij zal moeten worden gezocht naar een evenwichtige kosten- en batenverdeling, met de erkenning dat de ontwikkeling niet alle maatschappelijke uitdagingen kan oplossen.

Uitgangspunten

- Flexibiliteit in woningontwerpen bevordert het aanpassingsvermogen van gebouwen
- Actieve betrokkenheid van bewoners in het ontwerp- en besluitvormingsproces levert inzicht in wensen, behoeften en toekomstplannen, waarmee de woningbouwontwikkeling kan anticiperen op het benodigde aanpassingsvermogen van woningen. Tevens draagt het bij aan het bevorderen van de gemeenschapszin
- Op het gebied van natuurinclusief bouwen zal moeten worden ingezet op ecologische en klimaatadaptieve profielen, het verbinden van groengebieden/biotopen, het creëren van natuurinclusieve gebouwen en ecologisch beheer. Een ecoloog zal moeten worden betrokken bij dit proces
- Hogere ambities stellen op het gebied van water zal in deze situatie naar verwachting een beperkte bijdrage leveren aan provinciale klimaatdoelstellingen en de ontwikkeling van de bouwsector. De vraag kan zelfs worden gesteld of bouwen in een droogmakerij vanuit een lang termijnperspectief verstandig is
- Verhoogde ambities op het gebied van een gezonde leefomgeving resulteert bijvoorbeeld in groenvoorzieningen met recreatieve functies, fietsvriendelijkheid, beperking van autoverkeer, sport- en speelruimtes en een hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte
- Energieneutrale of zelfs energiepositieve wijken zijn mogelijk. Dit vergt een hogere ambitie dan gebruikelijk. Daarbij zal rekening moeten worden gehouden met zowel een warmte- als koudevraag, energieopslag en de betaalbaarheid voor bewoners
- Om circulariteitsdoelstellingen te halen is het implementeren van circulaire principes in bouwmaterialen, zoals hergebruik en herbruikbaarheid, van belang



5. LANDSCHAP

Een goede landschappelijke inpassing van Stompetoren in De Schermer is van belang. De Schermer maakt onderdeel uit van het Bijzonder Provinciaal Landschap (BPL), dit zijn in totaal 32 gebieden die de provincie heeft aangewezen en waarvoor uniforme regels gelden die zijn vastgelegd in de Omgevingsverordening NH2020. Deze gebieden, naast natuurgebieden, worden beschermd en wordt extra zorg besteed aan hun unieke eigenschappen en waarde voor mens en natuur. Elk van de 32 landschappen heeft specifieke kernkwaliteiten op het gebied van ecologie, landschap, cultuurhistorie en aardkunde, die niet mogen worden aangetast. Ruimtelijke ontwikkelingen zijn mogelijk binnen het BPL, zolang de kernkwaliteiten niet worden aangetast. Uitvoering van woningbouwplannen is enkel mogelijk als het van groot openbaar belang is en als er kan worden aangetoond dat er geen andere mogelijkheden zijn. De schade aan het landschap moet dan worden gecompenseerd.

De rijke geschiedenis van De Schermer is goed zichtbaar. De Schermer is zorgvuldig ontworpen met duidelijk geplande wegen en waterlopen, en wordt verlevendigd door kenmerkende molens die vroeger van essentieel belang waren voor het waterbeheer. Het beleid van de provincie voor nieuwe ontwikkelingen benadrukt het behoud van de unieke kenmerken van de Schermer, met een sterke focus op het behouden van de ruimtelijke openheid en de originele uitstraling. Dit betekent dat elke nieuwe ontwikkeling zorgvuldig moet worden geïntegreerd in het landschap om de harmonie te behouden en tegelijkertijd te voldoen aan de behoeften van de gemeenschap.

In dit hoofdstuk worden de uitgangspunten gegeven voor een goede landschappelijke inpassing. Daarbij zijn voorwaarden voorgesteld waaraan de woningbouwontwikkeling dient te voldoen, op basis van de identiteit van het gebied. Daarnaast wordt ingezoomd op de wijze waarop de overgang tussen de beoogde ontwikkeling en het landschap kan worden vormgegeven. Voor een goede landschappelijke inpassing is de wijze waarop de omlijsting van het gebied wordt ontworpen van groot belang voor de beleving vanuit de nieuwe wijk én vanuit het landschap.

5.1 UITGANGSPUNTEN VOOR LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

In de 'Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018' van de provincie Noord-Holland zijn specifieke kernkwaliteiten vastgesteld die van toepassing zijn op het Provinciaal Beschermd Landschap De Schermer, dat onderdeel uitmaakt van het ensemble Schermer-Beemster. Het ensemble wordt gekenmerkt door de samenvloeiing van het fijnmazige veenpolderlandschap ('oud' land) en de twee grote droogmakerijen, Schermer en Beemster ('nieuw' land), aan weerszijden. Volgens de leidraad zijn de belangrijkste ontwikkelprincipes voor woningbouw in Stompetoren gericht op het behoud van landschappelijke karakteristieken, het versterken van openheid, en duidelijke positionering ten opzichte van ruimtelijke dragers, zoals de Noordervaart.

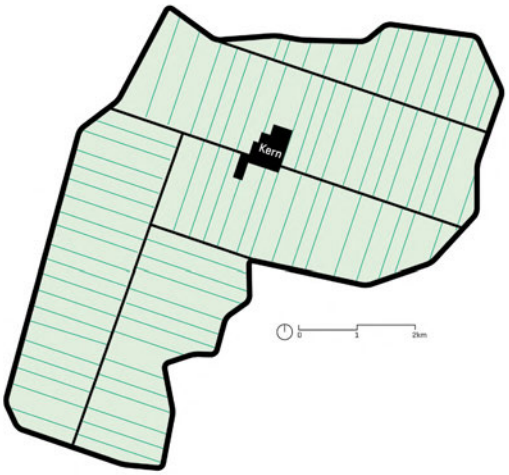
De landschappelijke karakteristieken van De Schermer wordt gekenmerkt door een geometrische opzet en de binnenboezem, gevormd door de Noorder- en Zuidervaart. Deze vaarten fungeren als hoofdassen waaraan de bebouwing is verbonden, met groene vierkante erven doorgaans omringd door een sloot met een (dubbele) bomenrij. De openheid en ruimtebeleving van de polder wordt benadrukt door een variatie aan brede vergezichten en bebouwingslinten die de ruimte aan weerszijden begrenzen. Deze linten zijn niet volledig dicht; bebouwde erven liggen als losse groene eenheden langs het lint. Groene accenten langs vaarten en lengtewegen definiëren de ruimtelijke eenheden, die duidelijk wordt ingekaderd door de ringdijk. De belangrijkste ruimtelijke dragers zijn de ringvaart met ringdijk rond de droogmakerij en de Noorder- en Zuidervaart met daaraan ondergeschikt de bijbehorende bebouwingslinten en kleinere waterlopen. Samen vormen zij een helder raamwerk. In de linten is een groot aantal stolpen aanwezig, vaak met zorgvuldig ontworpen erven. Daarnaast is het behoud van vrije ruimte rond historische windmolens cruciaal voor windvang en zichtbaarheid.

De principes die in deze paragraaf worden getoond zijn gebaseerd op de Leidraad van de provincie Noord-Holland en vormen de basis van het integreren van Stompetoren-West in De Schermer. Het doel is om de nieuwe ontwikkelingen naadloos te laten samengaan met de unieke kenmerken van het landschap, met respect voor de historische uitstraling. De volgende uitgangspunten zijn daarbij van toepassing:

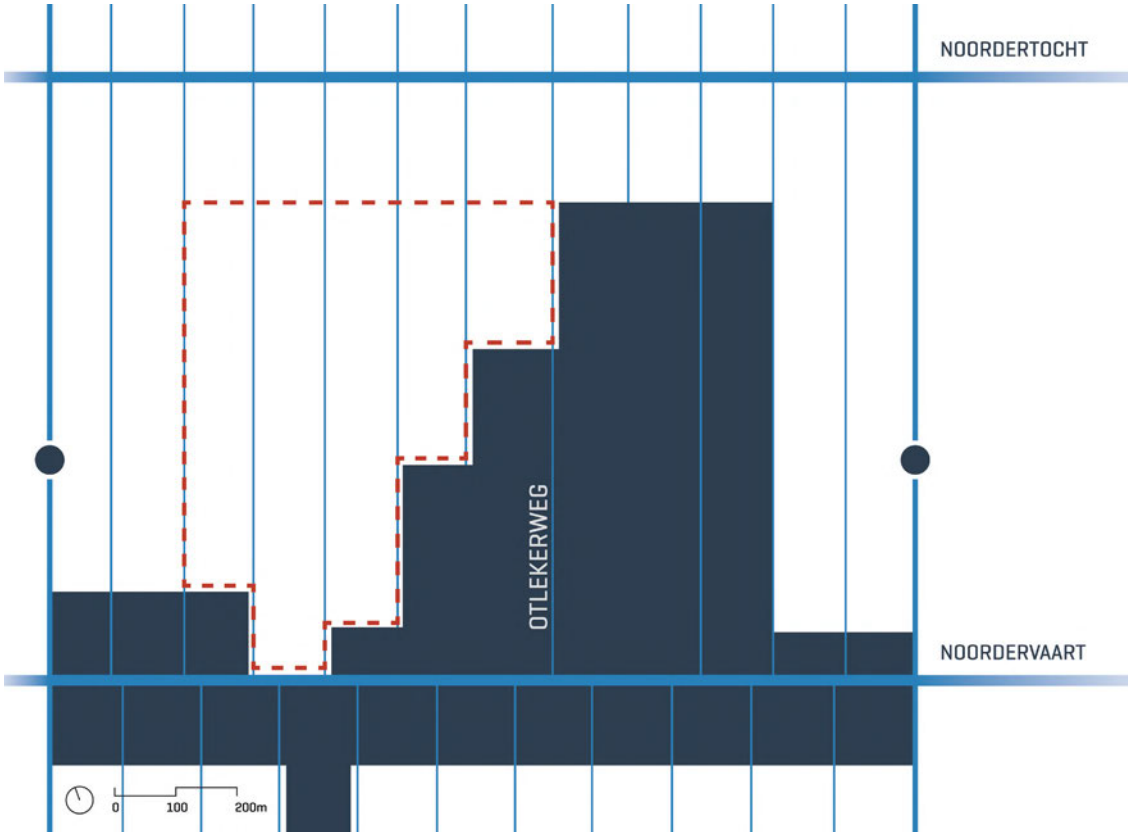
- Respect voor het geometrische ontwerp
- Rekening houden met de molenbiotoop
- Behoud van openheid en vergezichten
- Behoud van waterstructuren
- Het ordenen van bebouwing in heldere bebouwingsstructuren
- Geïntegreerde groene elementen
- Groene zoom

RESPECT VOOR HET GEOMETRISCHE ONTWERP

Het behoud van het oorspronkelijke geometrische ontwerp van het landschap staat centraal in de inpassing van de woningbouwontwikkeling. Dit houdt in dat zorgvuldig rekening wordt gehouden met de ruimtelijke structuur van het gebied, waarbij de positionering van nieuwe structuren en wegen zo wordt gepland dat de historische patronen en lijnen intact blijven en de unieke identiteit van het landschap behouden blijft. De geometrische indeling komt op verschillende schaalniveaus terug in sloot- en wegenpatroon, kavelverdeling, -inrichting en de bebouwing.



Afb. 17: Geometrisch ontwerp De Schermer

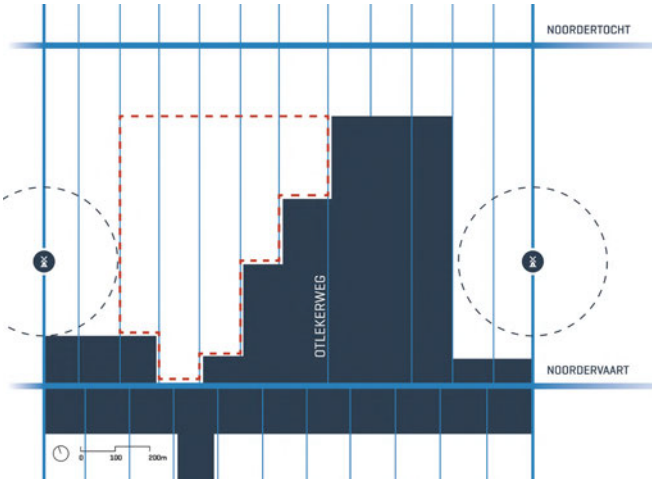


Afb. 18: Geometrisch ontwerp Stompetoren

REKENING HOUDEN MET DE MOLENBIOTOOP

De term "molenbiotoop" verwijst naar de omgeving rondom een windmolen die van belang is voor zijn functioneren. In het kader van de droogmakerij is de molenbiotoop van cruciaal belang voor de doeltreffende werking van windmolens, waarbij een ongehinderde windvang essentieel is. Dit geldt ook voor Stompetoren, waar de molen niet alleen een historisch en functioneel element vertegenwoordigt, maar ook een onderdeel is van de identiteit van de gemeenschap.

Het behoud van de visuele verbinding tussen de uitbreiding, het bestaande dorp en de molen wordt beschouwd als een fundamenteel aspect bij de verdere ontwikkeling van Stompetoren.



Afb. 19: Respecteer molenbiotoop

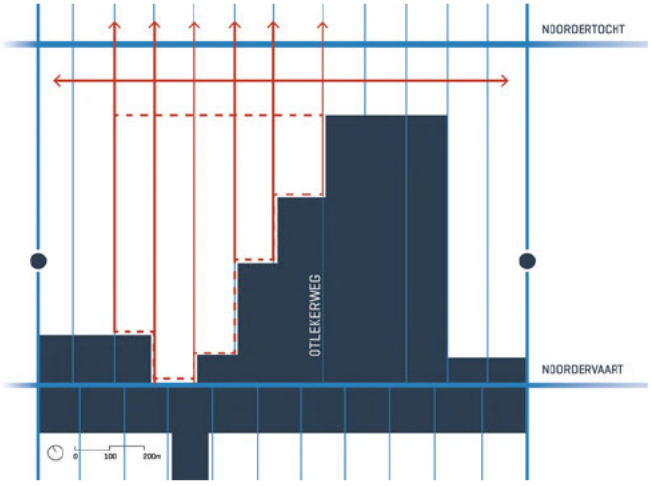
Het vrijwaren van deze historische en visuele samenhang draagt niet alleen bij aan het behoud van de molenbiotoop maar ook aan het versterken van de lokale identiteit en het karakter van de gemeenschap. Daarom dient bij de uitbreiding van Stompetoren rekening te worden gehouden met het behoud van deze visuele connectie en de molenbiotoop die vrij moet zijn van obstakels die de windvang kunnen belemmeren.

BEHOUD VAN OPENHEID EN VERGEZICHTEN

De zeer grote openheid in de Schermer is ervaarbaar door brede vergezichten over de tochten. De openheid is vrijwel overal goed te beleven, en maakt het gebied aantrekkelijk voor weidevogels. Behoud van de openheid is een belangrijk uitgangspunt. Ruimtelijke ontwikkelingen die de habitat voor weidevogels verkleinen of verstoren moeten worden voorkomen. Wel zijn er mogelijkheden als de verstoring past binnen de verstoringszone van bestaande elementen.

De integratie van de woningbouwontwikkeling houdt rekening met de ruimtelijke openheid van het landschap, met een specifieke

focus op de oost-west zichtlijn parallel aan de Noordertocht. Houd het zicht over de tocht in een ruime zone vrij, beperk de lengte van opstallen zodat de vergezichten behouden blijven. Deze oriëntatie wordt als cruciaal beschouwd, aangezien het de bestaande karakteristieke zichtlijnen respecteert en versterkt. Houd om dezelfde reden de dwarswegen (haaks op de hoofdassen) vrij van opgaande beplanting, met uitzondering van de erven.



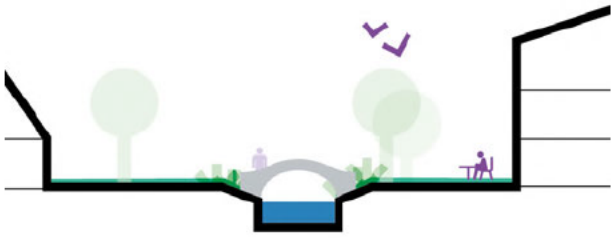
Afb. 20: Openheid en vergezichten behouden

Bovendien wordt binnen de woningbouwontwikkeling gelet op de plaatsing van gebouwen en structuren, waarbij de bestaande waterstructuur als leidraad dient voor de creatie van nieuwe zichtlijnen. Hierdoor wordt niet alleen de ruimtelijke openheid gewaarborgd, maar wordt ook een visuele synergie tot stand gebracht tussen de bebouwde omgeving en de bestaande waterstructuur. Het resultaat is een geïntegreerd geheel waarin het unieke gevoel van ruimte en vrijheid dat typerend is voor De Schermer, behouden blijft en zelfs verder wordt versterkt door de bewuste integratie van oost-west zichtlijnen en waterstructuren.

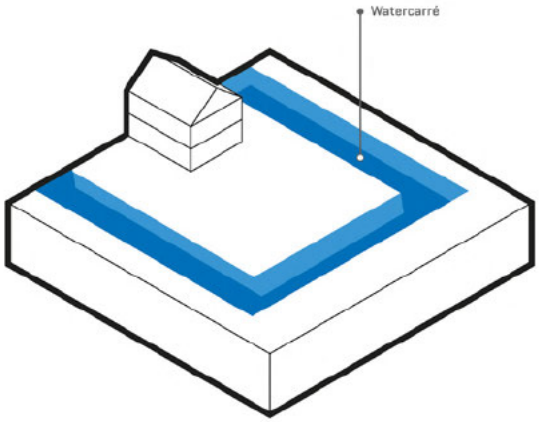
BEHOUD VAN WATERSTRUCTUREN

Het behoud en de versterking van bestaande waterstructuren zijn essentieel om de kenmerkende identiteit van Stompetoren en De Schermer te bewaren. Aan de hoofdvaarten werd een regelmatig stelsel van wegen en waterlopen gekoppeld, hier werd de kavelstructuur van smallere kavelstroken op gebaseerd. De voorgestelde woningbouwontwikkeling zal naadloos moeten aansluiten op de polderstructuur van de droogmakerij, waarbij waterrijke elementen als leidend worden beschouwd.

Door te investeren in het behouden van historische watergangen, groene oevers en



Afb. 21: Historische waterstructuren zichtbaar in bebouwd gebied



Afb. 22: Karakteristieke 'watercarrés' op passende wijze integreren

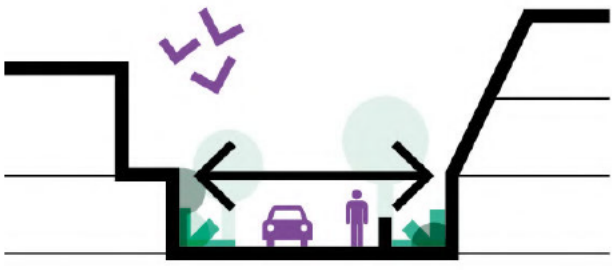
duurzaam watergebruik wordt niet alleen de lokale identiteit versterkt, maar ontstaat ook een veerkrachtig watersysteem dat het unieke karakter van Stompetoren onderstreept. Bovendien dragen de waterstructuren bij aan de verbinding met het omliggende landschap door dit ecologisch en visueel het gebied in te trekken. Het landschap blijft ook zichtbaar vanuit het gebied, dankzij de zichtlijnen die de watergangen met zich meebrengen.

HET ORDENEN VAN BEBOUWING IN HELDERE BEBOUWINGSSTRUCTUREN

Volgens het Besluit Herindelingsontwerp van 13.12.2012 is nieuwbouw in De Schermer enkel toegestaan in het dorp Stompetoren. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen is het belangrijk aan te sluiten bij de bestaande bebouwingstructuur. De verkaveling, ontwatering en ontsluitingswegen zijn opgehangen aan de hoofdassen, de Noorder- en Zuidervaart. De verkaveling is opvallend regelmatig. Ruimtelijke ontwikkelingen mogen de geometrische indeling of het verkavelingspatroon niet aantasten. In De Schermer is de bebouwing herkenbaar aan de losse groene erven langs de linten, met een kenmerkende opzet voor de agrarische erven waar doorgaans een sloot met een (dubbele) bomenrij rondom het vierkante erf ligt. Dit zijn de 'watercarrés' rond de erven zoals besproken in ‘behoud van waterstructuren’. Voor nieuwe ontwikkelingen geldt dat wegen dwars op de hoofdassen vrij van ontwikkeling worden gehouden.

GEÏNTEGREERDE GROENE ELEMENTEN

De landschappelijke inpassing zal worden verrijkt door zorgvuldige integratie van groene accenten, waaronder passende beplanting rond erven en langs de erfranden. Het behoud van de groene esthetiek van het landschap zal worden gewaarborgd door respectvolle integratie van beplanting,



Afb. 23: Groen straatprofiel

waarbij de natuurlijke schoonheid van het gebied wordt versterkt en de ecologische diversiteit wordt gestimuleerd.

GROENE ZOOM

Bij het plannen van de rand van Stompetoren is het van essentieel belang om te overwegen hoe de nieuwe woningen eruit zullen zien vanuit het omringende landschap. Om het dorp niet te dominant te laten lijken, is het cruciaal om een groene overgang te creëren tussen de bebouwing en het landschap die het dorp omlijst. Op deze manier zijn de woningen niet zichtbaar vanaf het omliggende landschap.

De woningbouwontwikkeling met een groene zoom tast de kernkwaliteiten van het landschap niet aan. De geometrische opzet wordt benadruk door het groene lijnelement, het dorp krijgt een groene vierkant uiterlijk vanuit het landschap dat past bij de wijze waarop bebouwing terug komt in het landschap. De openheid en ruimtebeleving over de tochten wordt niet verstoord, maar benadrukt door de contrastrijke overgang van groene openheid naar groene massa, gevolgd door de bebouwing. Het dorp Stompetoren komt als losse groene eenheid, van deze schaal, langs de hoofdas te liggen.

In de volgende paragraaf wordt verder ingegaan op deze groene zoom, en wat de opgave betekent voor de omlijsting die kan worden gecreëerd.



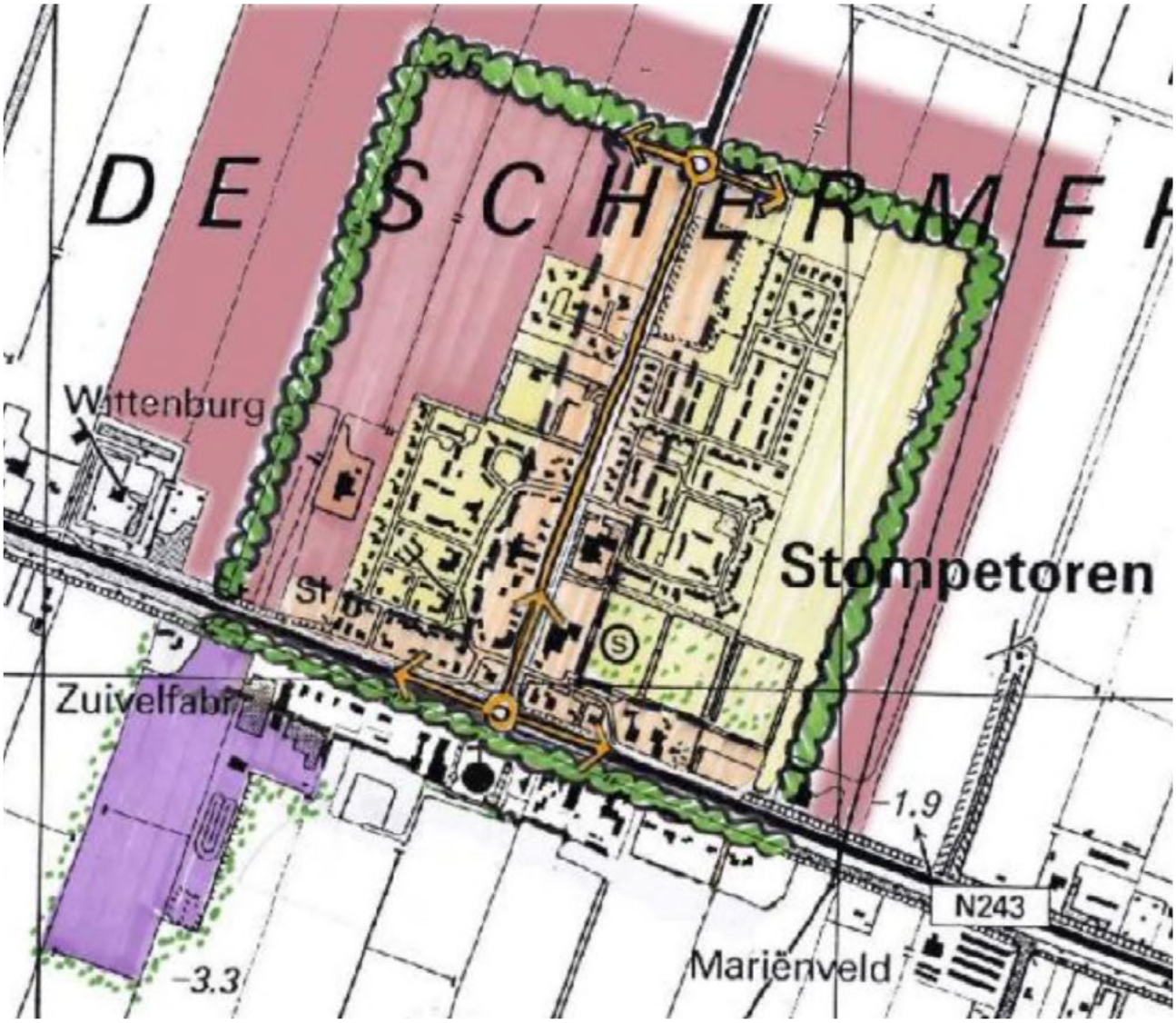
Afb. 24: Groene zoom

5.2 GROENE ZOOM

Een weloverwogen landschappelijke inpassing vereist een goed gedefinieerde groene zoom met voldoende massa. Want directe aansluiting van woningen of tuinhekken op het landschap of een rij met bomen als afscheiding, zonder een substantiële en duidelijk gedefinieerde groene buffer, doet afbreuk aan de beleving vanuit de omgeving. Een subtiele groene overgangszone die het bebouwde gebied op een natuurlijke manier scheidt van het omringende landschap, zal de impact op het gevoel van oneindige natuur tot een minimum beperken. Deze groene buffer biedt niet alleen een esthetisch aantrekkelijke overgang, maar stelt ook de inwoners van het dorp in staat om het landschap te ervaren door gebruik te maken van deze groene zoom. Het draagt daarmee bij aan een harmonieuze verbinding tussen het bebouwde gebied en het omliggende polderlandschap en blijven de vergezichten over de tochten behouden.

Het principe van een groene zoom vindt zijn oorsprong in de structuurvisie van de voormalige gemeente Schermer, die nu deel uitmaakt van de gemeente Alkmaar. Hoewel de structuurvisie uit 2011 formeel niet meer van kracht is, behouden bepaalde aspecten ervan hun waarde. Het concept, bekend als "Kamers en Linten," legt de nadruk op het harmonieus integreren van nieuwe ontwikkelingen in het historisch gevormde landschap. De term "kamers" verwijst naar het gestructureerde verkavelingspatroon van de droogmakerij, de boerenerven met kavelbeplanting en de dorpen die uit de droogmakerij zijn ontstaan. Deze visie beoogt de integratie van nieuwe ontwikkelingen in de context van "de Kamer," waarbij de groene dorpsrand niet alleen een esthetisch aantrekkelijke omgeving vormt, maar ook een duurzame basis biedt voor een veilige inrichting en het behoud van groene elementen in de dorpsomgeving.

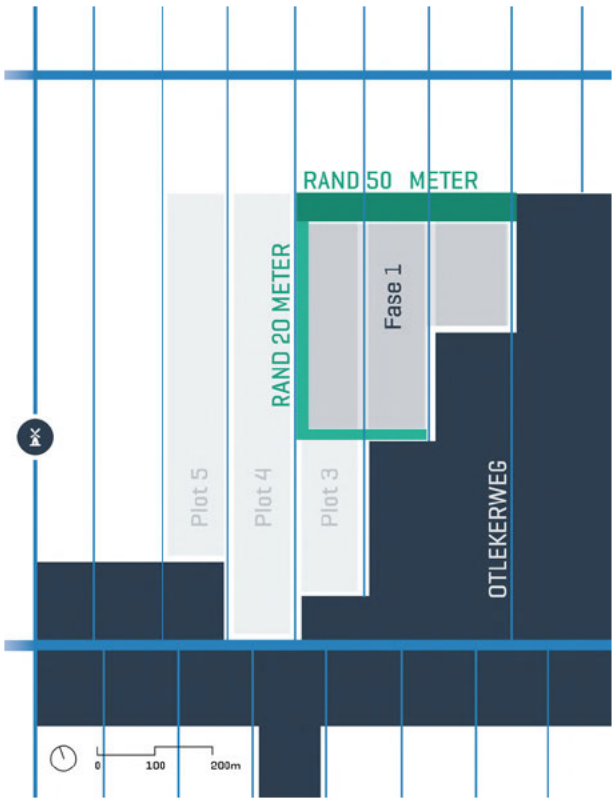
In deze paragraaf wordt verder ingegaan op het vormgeven van deze groene zoom, waarbij rekening wordt gehouden met diverse aspecten. Daarbij wordt gekeken wat het effect is van de woningbouwontwikkeling op het ruimtegebruik in combinatie met deze groene dorpsrand.
De keuze voor een bepaalde rand wordt gemaakt op basis van de ruimte die beschikbaar is en de landschappelijke- (ruimtegebruik, ecologische waarde, beleving vanuit het landschap) en leefbaarheidswaarden (wateroverlast, toegankelijkheid, natuurlijke omgeving en recreatie).



Afb. 25: Schematische weergave concept van de Kamers en Linten
(Bron: Structuurvisie 2040 Kamers en Linten, gemeente Schermer)

FASEREN

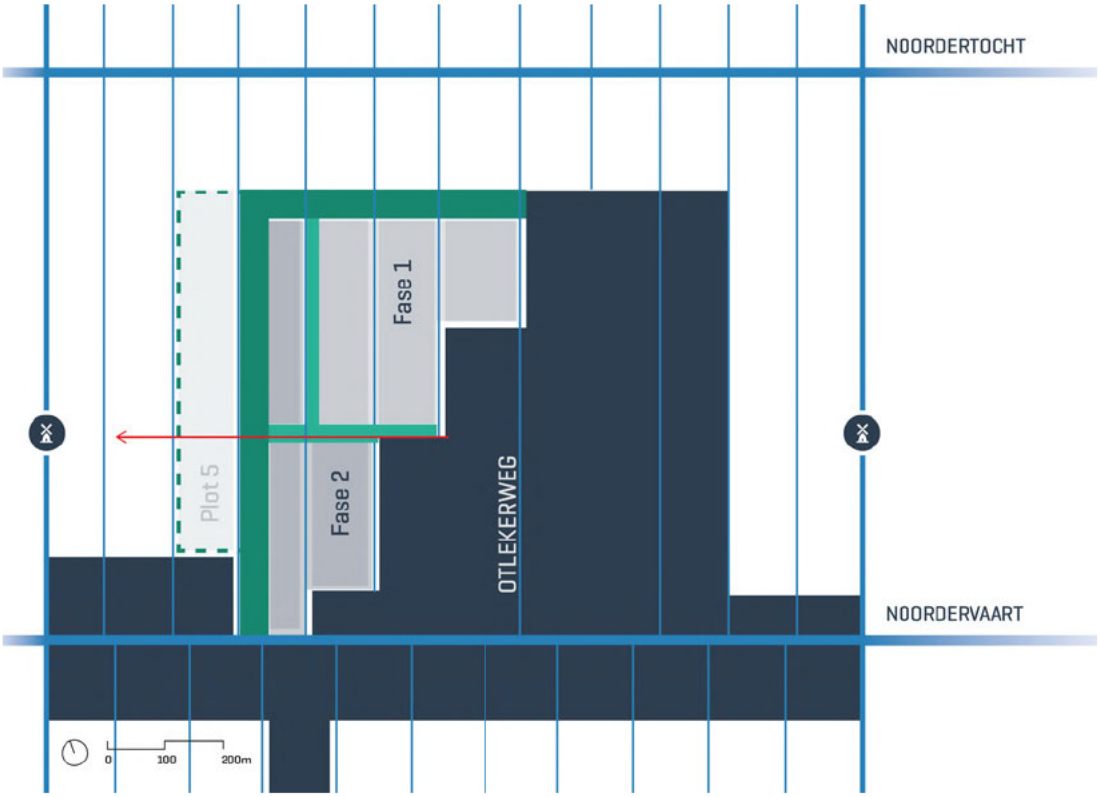
Het plan zal in twee fasen worden uitgevoerd, daardoor ontstaat er een tijdelijke en permanente buitenrand. In beide fasen dient de buitenrand voldoende groene massa te hebben voor een goede landschappelijke inpassing. Er kan niet met zekerheid worden gesteld dat de tweede fase ook wordt uitgevoerd. Zodoende biedt de tijdelijke rand voldoende massa voor een goede landschappelijke inpassing. Voor de permanente buitenrand wordt een zoom van 50 meter aangehouden, voor de tijdelijke buitenrand 20 meter. Deze tijdelijke buitenrand van 20 meter zal na het realiseren van fase 2 binnen de woningbouwontwikkeling komen te liggen.



Afb. 26: Uitbreiding na fase 1

Op basis van de woningbehoefte tot 2030 (zie hoofdstuk 3.2) is voor de eerste fase gerekend met 180 tot 250 extra woningen. Op basis van de gegeven dichtheid van 25 woningen per hectare is er een bouwkavel nodig van 7-10 hectare. Ook zal rekening moeten worden gehouden met de groene zoom. Aan de noordzijde komt een permanente rand van 50 meter en aan de west- en zuidzijde een tijdelijke buffer van 20 meter (zie afbeelding 26). De bouwgrond tussen de groene zones is ongeveer 9,5 hectare.

In de tweede fase krijgt het dorp de figuur van een strak vierkant, passend bij het karakter van De Schermer (zie afbeelding 27). In deze fase zal specifiek rekening moeten worden gehouden met de molen ten westen van de ontwikkeling. Deze vormt een belangrijk onderdeel van de identiteit van het gebied. De woningbouwontwikkeling zal rekening moeten houden met zichtlijnen richting de molen, om de beleving van het landschap te versterken. Daarvoor is een groene strook aangehouden van 20 meter die tevens functioneert als



Afb. 27: Uitbreiding na fase 2

verbindend groenelement tussen de bestaande bebouwing en de nieuwe zoom. De zoom aan de westkant van de ontwikkeling is een permanente groene buffer van 50 meter.

Door de toevoeging van een permanente groene buffer en de groene zichtlijn blijft er een bebouwbaar oppervlak over van 6,5 hectare. Dit is ruimschoots toereikend om tegemoet te komen aan de vraag naar 70-100 extra woningen in de periode van 2030-2040. Het is van belang om een zekere flexibiliteit in de plancapaciteit te handhaven. In het geval van een toenemende vraag naar woningen in de periode 2030-2040, kan plot 5 ook worden ontwikkeld. Hierdoor zal de permanente groene buffer opschuiven naar de rand van plot 5. Indien plot 5 wordt toegevoegd aan het bebouwbare gebied in fase 2, bedraagt de totale bouwgrond in deze fase 12 hectare. Deze strategische benadering biedt de mogelijkheid om in te spelen op veranderende marktomstandigheden en de plannen aan te passen aan de dynamiek van de vraag.

INRICHTING VAN DE GROENE ZOOM

De groene omlijsting van de woningbouwontwikkeling zal van grote toegevoegde waarde zijn voor de leefbaarheid en vitaliteit van Stompetoren, kan worden ingezet voor maatschappelijke uitdagingen én is een vereiste voor een goede landschappelijke inpassing. Deze bufferzone, tussen het dichte bebouwde gebied en het open polderlandschap, kan op diverse wijzen worden ingericht. Voor de groene zoom van 50 meter zullen meer combinaties van de onderstaande uitgangspunten voor de hand liggen. De groene zoom van 20 meter aan de westkant zal met name functioneren als volwaardige buffer met voldoende massa. Aan de zuidkant van fase 1 komt een groene rand die in fase 2 de basis vormt voor de visuele verbinding met de molen, in de vorm van een zichtas. Deze zichtas zal een meer open karakter krijgen.

De volgende uitgangspunten worden geadviseerd mee te nemen in de uitwerking van de groene bufferzone:

BELEVING VANUIT HET LANDSCHAP

- De groene zoom moet voldoende massa hebben om de zichtbaarheid van de woningen vanuit het landschap te minimaliseren
- Specifieke functies die worden geplaatst in de groene zoom, zoals een speeltuin, zullen niet prominent zichtbaar worden vanuit het landschap
- De groene zoom en de vergezichten over de tochten gaat goed samen

BELEVING VANUIT HET DORP

- De groene omlijsting van het dorp moet een directe connectie met het landschap bevorderen, om de beleving van het landschap te vergroten
- Groene gebieden moeten gemakkelijk toegankelijk zijn voor de lokale bevolking
- De groenvoorzieningen moeten goed worden geïntegreerd in de bestaande en nieuwe infrastructuur om optimale bereikbaarheid te waarborgen
- Integreer uitkijkpunten en rustplaatsen die een panoramisch uitzicht bieden op het omliggende landschap
- Speel met massa en ruimte om zichtlijnen naar het landschap te creëren vanaf de openbare weg. Dit heeft als doel de nieuwsgierigheid op te wekken en het stimuleren van interesse bij het publiek om het gebied te betreden

ECOLOGISCHE WAARDE

- Laat de lokale flora die representatief zijn voor de natuurlijke omgeving van Stompetoren terugkomen in de groene zoom
- Introduceer bloemrijke gebieden en habitats die bijdragen aan lokale flora en fauna
- Implementeer ecologisch verantwoord beheer
- Het groenontwerp kan educatieve elementen bevatten om bewustwording over natuur en milieu te vergroten
- Betrek kinderen bij de ontwikkeling van het gebied, laat ze bijvoorbeeld een boom planten
- Stimuleer natuureducatieprogramma's passend in het gebied, afgestemd met de lokale basisschool en in samenwerking met lokale natuurorganisaties

WATER

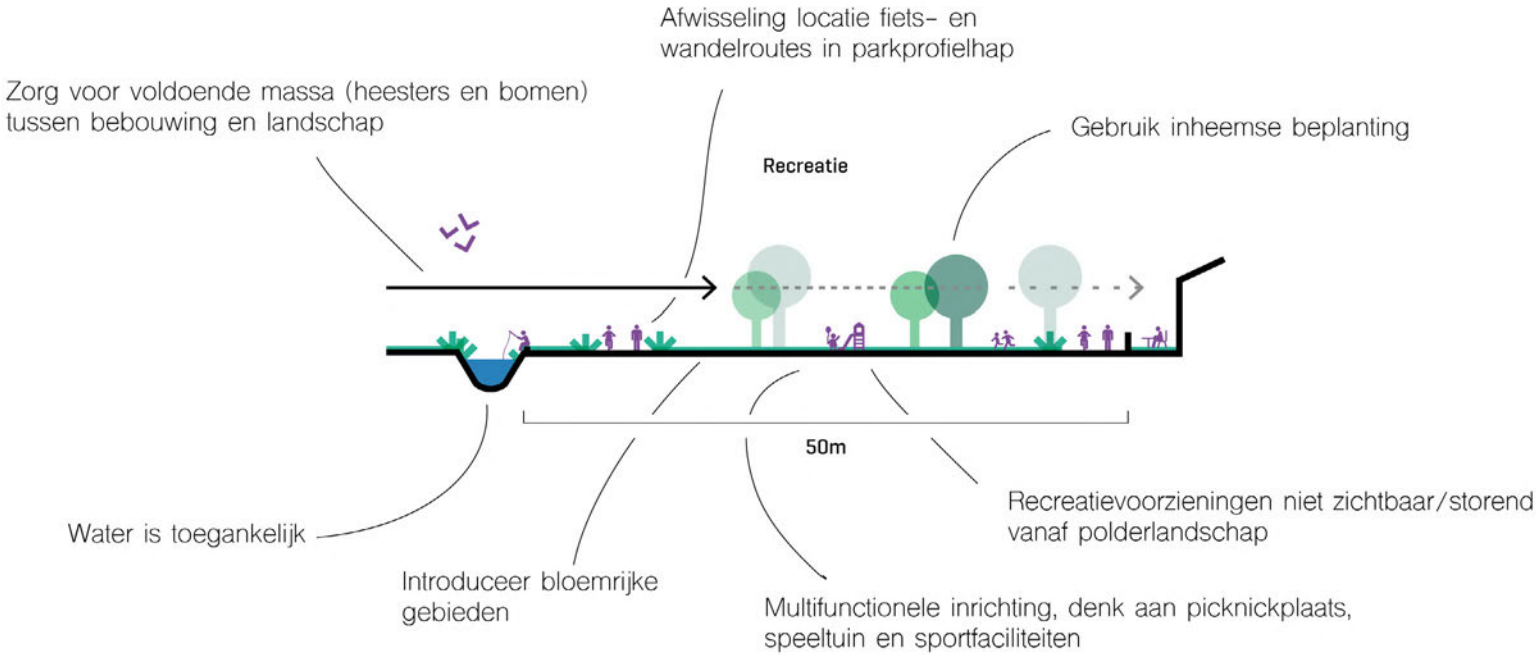
- Laat de watergangen die aanwezig zijn in het gebied intact
- Maak het water beleefbaar, en toegankelijk
- Integreer duurzaam waterbeheer in het plan
- Bouw bodem en watersturend
- De tochten met vergezichten blijven instand

RECREATIE EN SOCIALE RUIMTES

- Stem de recreatieve voorzieningen af op de behoeften van de bewoners
- Maak de groene gebieden multifunctioneel, dienend als recreatieve ruimtes en sociale ontmoetingsplekken voor de gemeenschap
- Denk bij functies aan picknickplaatsen, speelplaatsen en sportfaciliteiten

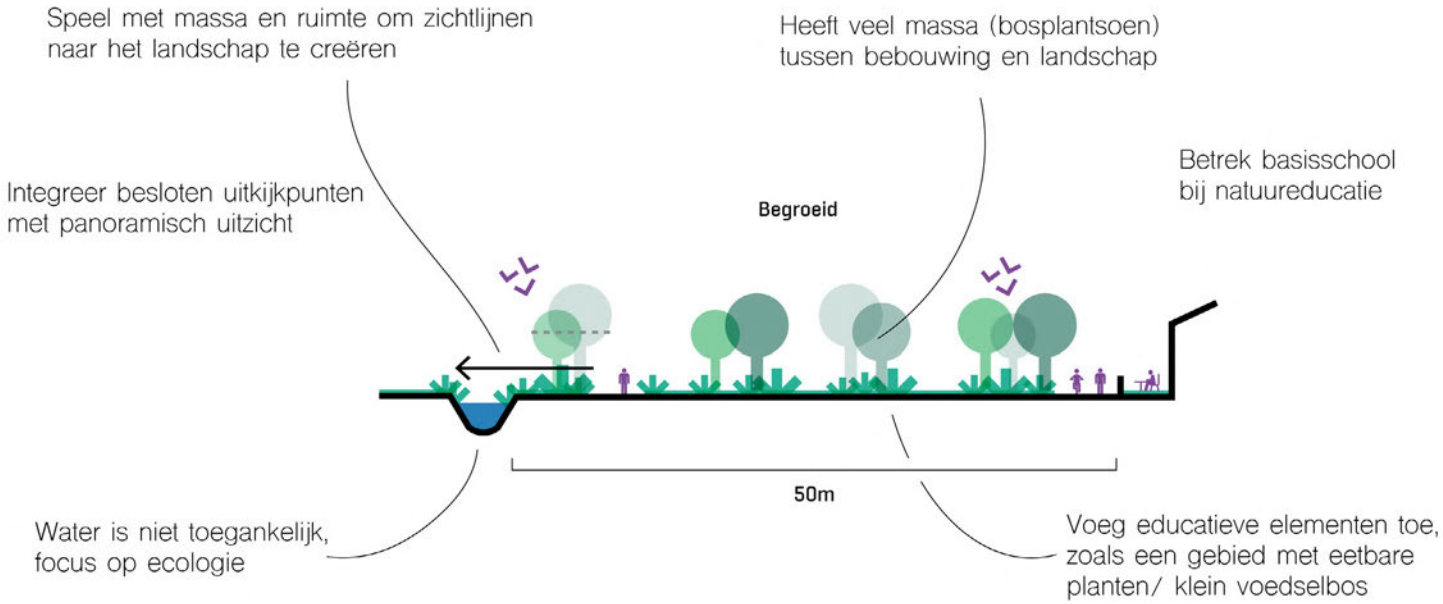
Voor de voorgestelde groene randen zijn een aantal voorbeelden gegeven met daarin de belangrijkste uitgangspunten. De profielen kunnen over de lengte variëren van functie, waardoor verschillende ruimten en sferen ontstaan. Zo zal de beleving van de groene zoom als lijnelement interessanter worden en meer bijdragen aan de leefbaarheid van het dorp.

PERMANENTE GROENE ZOOM - 50M - RECREATIE



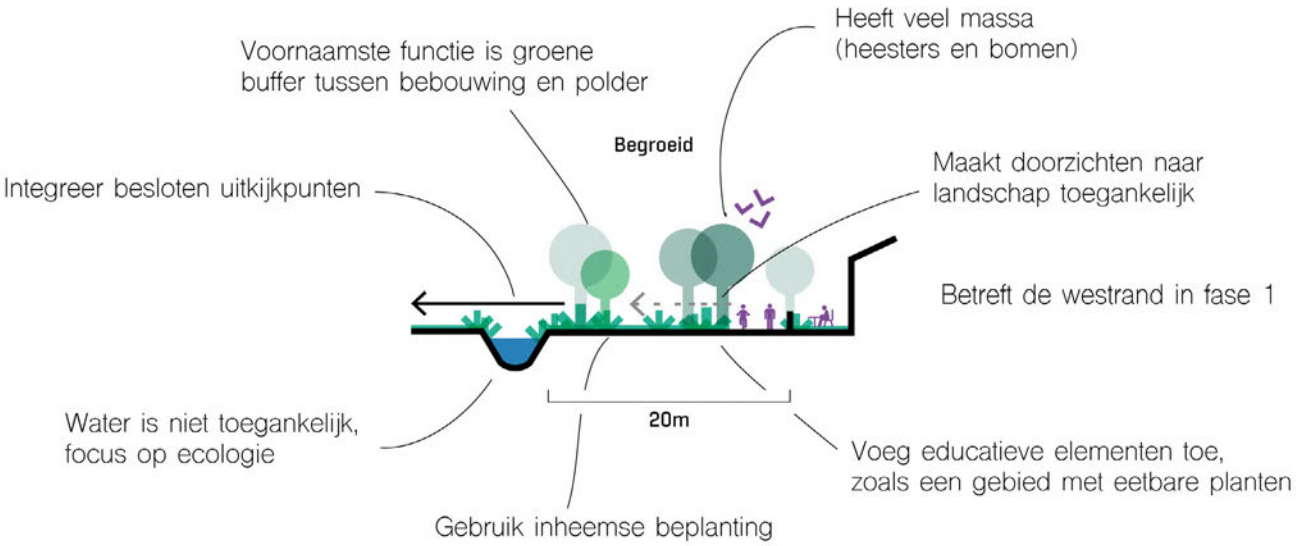
Afb. 28: Doorsnede van de groene zoom met recreatievoorzieningen

PERMANENTE GROENE ZOOM - 50M - BEGROEID



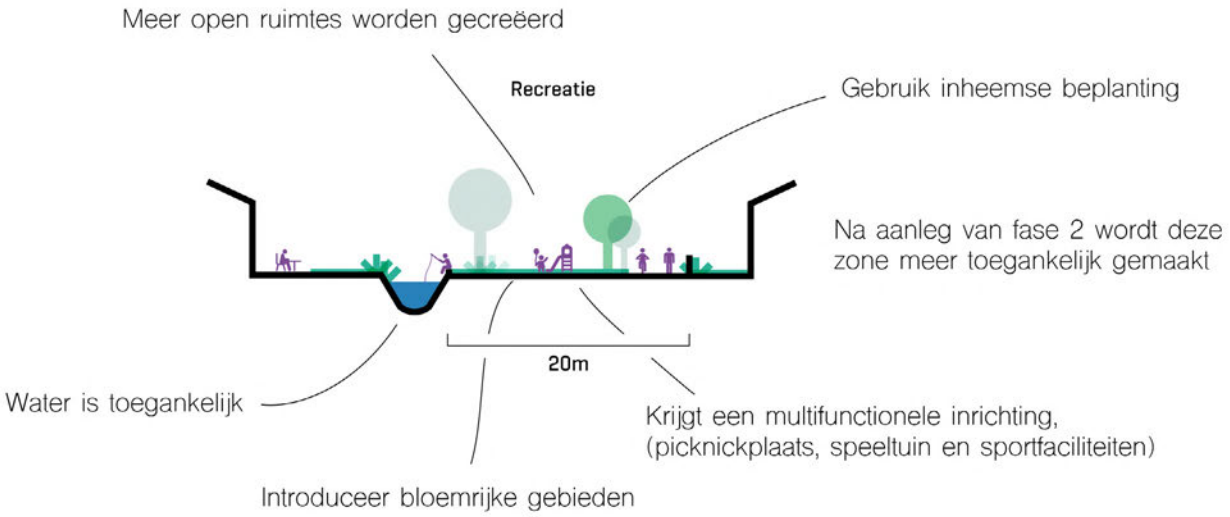
Afb. 29: Doorsnede van de groene zoom als volwaardige groene buffer

TIJDELIJKE GROENE ZOOM - 20M - BEGROEID



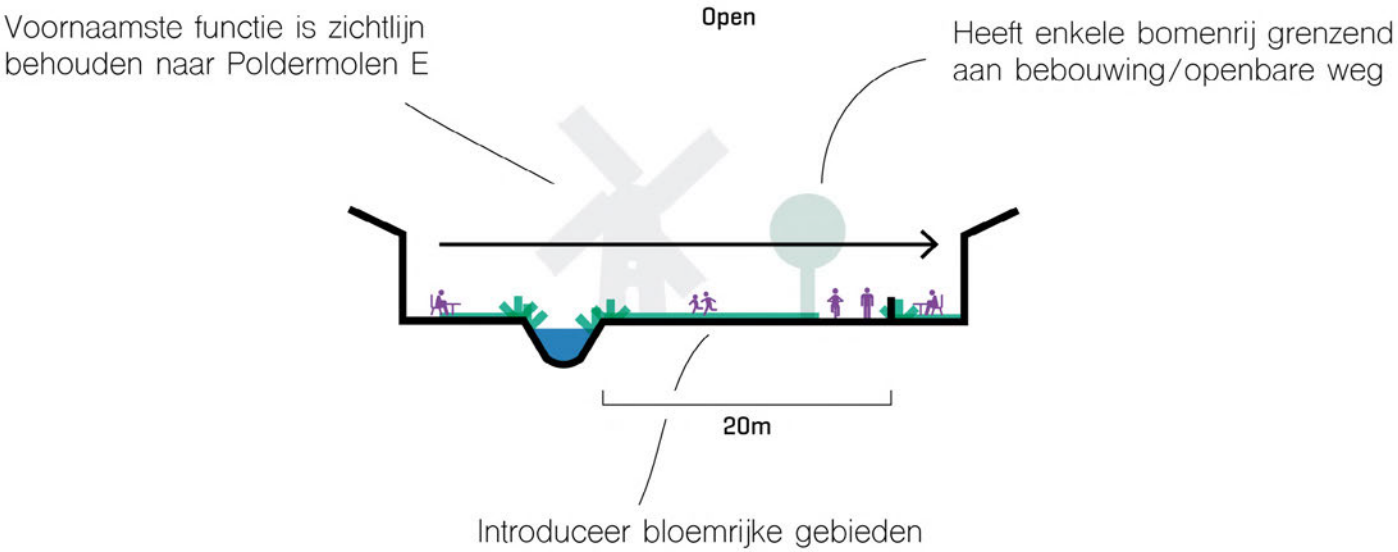
Afb. 30: Doorsnede van de groene zoom als tijdelijke groene buffer

GETRANSFORMEERDE GROENE ZOOM NAAR GROENGEBIED BINNEN BEBOUWING



Afb. 31: Doorsnede van groengebied binnen bebouwing met het thema recreatie

GROENE ZONE - 20M - OPEN



Afb. 32: Doorsnede van de groene zone om zicht op molen te waarborgen

5.3 CONCLUSIE EN UITGANGSPUNTEN

De landschappelijke inpassing van Stompetoren-West in De Schermer vereist een zorgvuldige integratie van nieuwe ontwikkelingen in het bestaande landschap. De grenzen van de woningbouwontwikkeling zijn afgestemd op de geometrische vormentaal en het open karakter van het landschap. In de afbakening van de ontwikkeling staat het behoud van de ruimtelijke openheid aan de noordzijde van het dorp en de bescherming van de molenbiotoop aan de westzijde centraal. Haar contouren omarmen de vormentaal van het landschap, waardoor het dorp de gestileerde figuur aanneemt van een strak vierkant of rechthoek.

Het ontwerp van de woningbouw-ontwikkeling wordt beïnvloed door het streven naar een goede landschappelijke inpassing en het benadrukken van de beleving van het landschap. Een doordachte landschappelijke inpassing van Stompetoren in De Schermer staat of valt met de kwaliteit van de groene zoom. Dit cruciale element is van belang om de overgang tussen het bebouwde gebied en het open landschap te verzachten. Het is een groene omlijsting die niet alleen de schoonheid van het gebied versterkt, maar ook een duurzame en vitale basis biedt voor het welzijn van Stompetoren. Het handhaven van openheid en vergezichten binnen de bebouwde gebieden, door bijvoorbeeld het inzetten van bestaande waterstructuren, zal de verbinding tussen bewoners en het polderlandschap versterken.

De voorgestelde benadering biedt niet alleen een duurzame oplossing voor de huidige woningbehoefte maar ook flexibiliteit om in te spelen op toekomstige veranderingen in de vraag naar woningen. Het strategisch faseren van het woningbouwplan, met aandacht voor zowel permanente als tijdelijke buitenranden, is niet enkel een praktische benadering, maar een cruciaal onderdeel van een doordachte landschappelijke inpassing. Het biedt niet alleen flexibiliteit om aan toekomstige woningbehoeften te voldoen, maar waarborgt tevens de continuïteit van de groene zoom. Zo wordt niet alleen het huidige landschap gerespecteerd, maar wordt ook een solide kader gecreëerd waarbinnen de ontwikkeling van Stompetoren op een georganiseerde en duurzame wijze plaatsvindt, rekening houdend met de evoluerende vraag en de dynamiek van de tijd.

De rijke geschiedenis van De Schermer, de provinciale focus op een goede landschappelijke inpassing en het streven naar een leefbaar en vitaal gebied vormen de basis voor de gegeven uitgangspunten.

BELANGRIJKSTE UITGANGSPUNTEN (ALGEMEEN):

- **Respect voor het geometrische ontwerp:** Het behoud van de oorspronkelijke ruimtelijke structuur is van essentieel belang. Nieuwe structuren moeten zorgvuldig worden gepositioneerd om historische patronen en lijnen te respecteren.
- **Rekening houden met de molenbiotoop:** Het behoud van een buffer tussen Poldermolen E en de beoogde ontwikkeling is van belang voor het respecteren van de molenbiotoop. Daarnaast draagt de visuele verbindingen met de historische molen bij aan het waarborgen van de identiteit van het gebied.
- **Behoud van openheid en vergezichten:** Het integreren van woningbouw moet de ruimtelijke openheid van het landschap respecteren, met speciale aandacht voor het behoud van lange zichtlijnen en panoramische vergezichten.
- **Behoud van waterstructuren:** Het versterken en behouden van bestaande waterstructuren draagt bij aan de identiteit van Stompetoren en De Schermer, terwijl groene oevers en duurzaam watergebruik bijdragen aan maatschappelijke uitdagingen.
- **Het ordenen van bebouwing in heldere bebouwingsstructuren:** Aansluiten bij de bestaande bebouwingstructuur, verkaveling is regelmatig en mag de geometrische indeling niet aantasten. De verkaveling, ontwatering en ontsluitingswegen zijn opgehangen aan de hoofdassen. Herkenbare bebouwing is aanwezig met groene erven langs linten waar mogelijk een sloot met een (dubbele) bomenrij rondom het vierkante erf ligt.
- **Geïntegreerde groene elementen:** Zorgvuldige integratie van groene accenten, inclusief passende beplanting, draagt bij aan de esthetiek en ecologische diversiteit van het landschap.
- **Groene zoom:** Het creëren van een groene buffer tussen de bebouwing en het landschap, met aandacht voor een goed gedefinieerde groene zoom, is essentieel voor een harmonieuze verbinding tussen het bebouwde gebied en het omliggende polderlandschap.

BELANGRIJKSTE OVERWEGINGEN (GROENE ZOOM):

- **Faseren:** Het gefaseerd uitvoeren van het plan met permanente en tijdelijke buitenranden biedt flexibiliteit en waarborgt een goede landschappelijke inpassing, zelfs als de tweede fase niet wordt uitgevoerd.
- **Inrichting van de Groene Zoom:** De groene omlijsting moet niet alleen esthetisch aantrekkelijk zijn, maar ook multifunctioneel. Het bevorderen van de beleving van het landschap, het behouden van ecologische waarde en het bieden van recreatieve en sociale ruimtes zijn cruciale overwegingen.
- **Beleving vanuit het Landschap:** Het minimaliseren van de zichtbaarheid van woningen vanuit het landschap en het bevorderen van toegankelijkheid van groene gebieden voor de lokale bevolking zijn sleutelfactoren voor de leefbaarheid en vitaliteit van het gebied.
- **Ecologische Waarde:** Het behouden en introduceren van lokale flora en fauna, ecologisch verantwoord beheer en het betrekken van de lokale bevolking bij natuureducatieprogramma's zijn belangrijke overwegingen.
- **Water en Recreatie:** Het behoud van watergangen, duurzaam waterbeheer en het afstemmen van recreatieve voorzieningen op de behoeften van bewoners dragen bij aan een evenwichtige inrichting van de groene zoom.



6. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

Het streven naar sterke kernen en sterke regio's, zoals uiteengezet in provinciaal beleid, vormt een belangrijke pijler voor een succesvolle woningbouwontwikkeling in Stompetoren-West. De invloed van deze ontwikkeling op de leefbaarheid en vitaliteit van het gebied, alsook de mogelijke bijdrage aan maatschappelijke uitdagingen en de landschappelijke inpassing, biedt inzichten die van belang zijn voor het vormgeven van een duurzame en weloverwogen toekomst voor Stompetoren en De Schermer.

In conclusie biedt de voorgestelde woningbouwontwikkeling in Stompetoren-West een veelbelovende kans om de principes van sterke kernen en sterke regio's te verwezenlijken, waarbij het integreren van regionale samenwerking, actieve participatie, en aandacht voor maatschappelijke uitdagingen niet alleen aan de woningbehoefte voldoet, maar ook een duurzame en leefbare toekomst voor Stompetoren en De Schermer stimuleert.

LEEFBAARHEID EN VITALITEIT

De woningbouwontwikkeling kan een positieve bijdrage leveren aan de leefbaarheid en vitaliteit van het gebied. Belangrijke voorwaarden hiervan zijn gefaseerde ontwikkeling, waarbij in fase 1 180-250 woningen worden gerealiseerd en in fase 2 70-100 woningen, alle nieuwbouw in De Schermer is slechts in Stompetoren toegestaan en zal aanvullend onderzoek moeten worden gedaan naar de basisvoorzieningen en het bijkomende mobiliteitsvraagstuk. Het identificeren van de capaciteit van lokale gezondheidszorg en basisonderwijs is van belang. Lokale samenwerking en participatie is de succesfactor voor het waarborgen van leefbaarheid en vitaliteit.

AANBEVELINGEN:

- Faseer de ontwikkeling: Implementeer de gefaseerde benadering met 180-250 woningen in fase 1 en 70-100 woningen in fase 2 om gecontroleerde groei te waarborgen.
- Voorzieningenonderzoek: Voer aanvullend onderzoek uit naar de capaciteit van basisvoorzieningen zoals gezondheidszorg en basisonderwijs om te zorgen voor voldoende capaciteit voor de groeiende bevolking. Werk hierin samen met lokale partijen om tijdig passende maatregelen te nemen.
- Lokale samenwerking en participatie: Betrek lokale belanghebbenden, waaronder bewoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties, in een vroeg stadium van het proces om te zorgen voor weloverwogen besluitvorming en aansluiting bij lokale behoeften.
- Mobiliteitsonderzoek: Voer verder onderzoek uit naar de capaciteit van de hoofdwegen, met name de N243, om toenemend woon-werkverkeer te accommoderen en ontwikkel doeltreffend mobiliteitsbeleid in lijn met de verwachte groei.

Deze aanbevelingen richten zich op het waarborgen van een gecontroleerde ontwikkeling, het versterken van lokale voorzieningen, en het bevorderen van actieve betrokkenheid van de gemeenschap, wat essentieel is voor het handhaven van leefbaarheid en vitaliteit in Stompetoren.

MAATSCHAPPELIJKE UITDAGINGEN

De woningbouwontwikkeling in Stompetoren-West wordt gezien als een kans om maatschappelijke uitdagingen aan te gaan. De woningbouwsector kan een rol vervullen in de opgaven omtrent klimaatneutraliteit, circulariteit en klimaatadaptieve bouw. De noodzaak van samenwerking tussen

overheden, ontwikkelaars en andere belanghebbenden om haalbare stappen te zetten en evenwichtige kosten-batenverdelingen te realiseren is daarbij van belang. Verschillende uitgangspunten en overwegingen worden aangehaald, zoals flexibiliteit in woningontwerpen, betrokkenheid van bewoners, ecologische en klimaatadaptieve benaderingen, en circulariteitsprincipes.

AANBEVELINGEN:

- Verhoog het ambitieniveau gericht:
- Identificeer specifieke uitdagingen waarop het ambitieniveau aanzienlijk kan worden verhoogd en beperk dit tot één uitdaging om realistische doelen te behouden.
- Kosten-batenverdelingen:
- Houdt oog voor een goede kosten-batenverdeling, waarbij belangen van alle partijen inzichtelijk worden gemaakt.
- Stimuleer continue samenwerking:
- Moedig voortdurende samenwerking aan tussen overheden, ontwikkelaars en belanghebbenden om gezamenlijke ambities voor een duurzame toekomst te realiseren.
- Ambitie - Flexibiliteit in woningontwerpen: Bevorder flexibiliteit in woningontwerpen om aanpasbaarheid te vergroten en duurzaamheidsdoelstellingen te ondersteunen.
- Ambitie - Ecologische en klimaatadaptieve benaderingen: Zet in op ecologische en klimaatadaptieve profielen, het verbinden van groengebieden, natuurinclusieve gebouwen en ecologisch beheer. Betrek een ecoloog bij het proces.
- Ambitie - Evenwichtige aanpak voor gezonde leefomgeving: Verhoog de ambitie op het gebied van een gezonde leefomgeving, met aandacht voor groenvoorzieningen, beperking van autoverkeer en hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte.
- Ambitie - Energieneutrale wijken: Streef naar energieneutrale of zelfs energiepositieve wijken met aandacht voor warmte- en koudevraag, energieopslag en betaalbaarheid voor bewoners.
- Ambitie - Circulaire principes: Implementeer circulaire principes in bouwmaterialen, zoals hergebruik en herbruikbaarheid, om circulariteitsdoelstellingen te halen.

Deze aanbevelingen richten zich op het vergroten van duurzaamheidsambities en het implementeren van specifieke maatregelen om maatschappelijke uitdagingen aan te gaan in de woningbouwontwikkeling.

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

De landschappelijke inpassing van Stompetoren-West is een belangrijk onderdeel van deze ontwikkeling in De Schermer, een Provinciaal Beschermd Landschap. Een zorgvuldige integratie van nieuwe ontwikkelingen is van belang voor het bestaande landschap, met specifieke aandacht voor de geometrische vormentaal, het open karakter van het landschap, het behoud van ruimtelijke openheid aan de noordzijde en bescherming van de molenbiotoop aan de westzijde. De beoogde ontwikkeling zal daarmee bijdragen aan de landschappelijke kwaliteit van het gebied en vormt een ‘groene kamer’ binnen De Schermer. Daarvoor is het van cruciaal belang een groene buffer te creëren tussen het bebouwd gebied en het open landschap, in de vorm van een groene omlijsting van het dorp: de groene zoom.

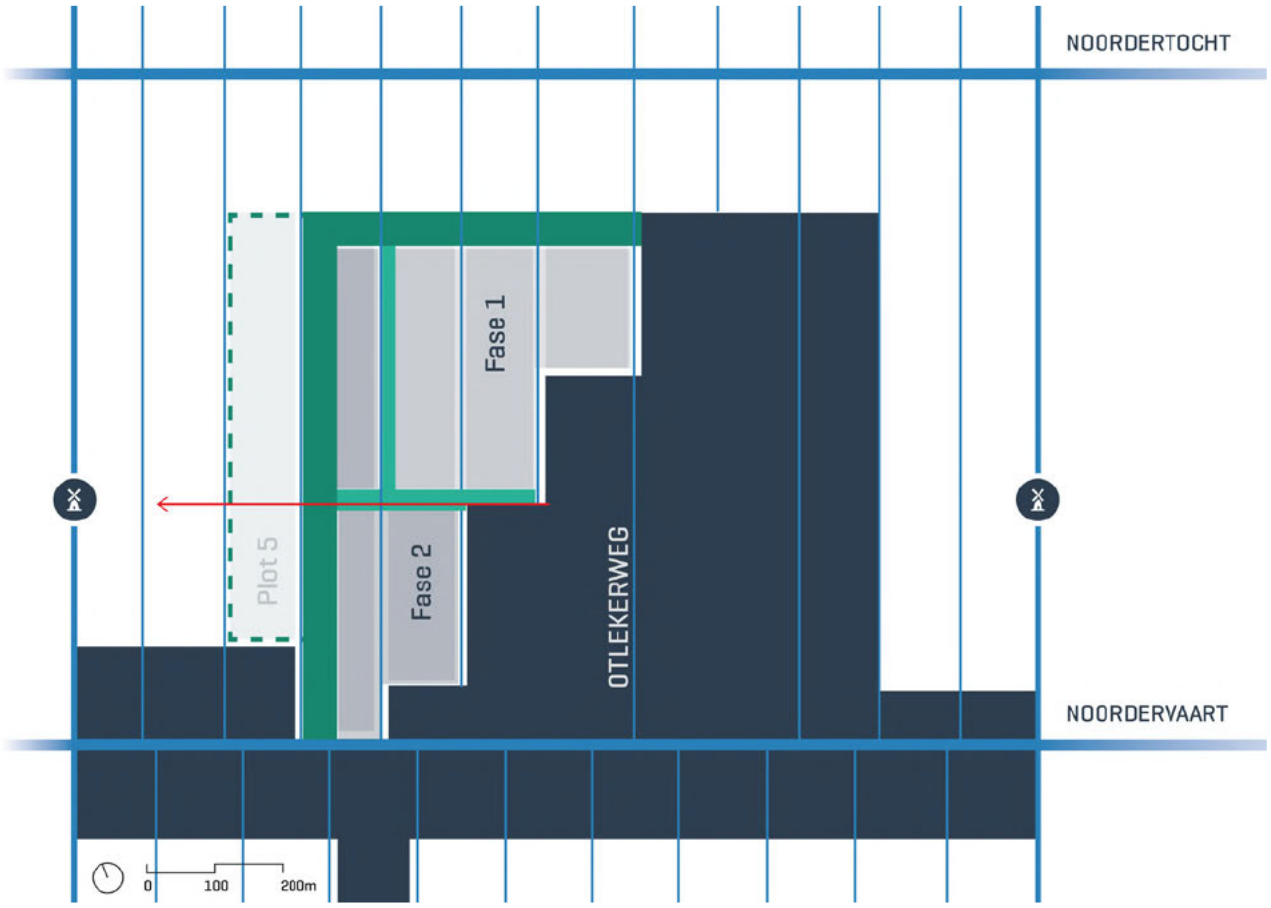
AANBEVELINGEN:

- Respect voor geometrisch ontwerp: Behoud de oorspronkelijke ruimtelijke structuur met zorgvuldige positionering van nieuwe structuren om historische patronen en lijnen te respecteren.
- Behoud molenbiotoop: Houd een buffer tussen Poldermolen E en de ontwikkeling in stand voor het behoud van de molenbiotoop en stimuleer visuele verbindingen met de historische molen.
- Behoud openheid en vergezichten: Respecteer de ruimtelijke openheid van het landschap, met speciale aandacht voor het behoud van lange zichtlijnen en panoramische vergezichten.
- Behoud van waterstructuren: Versterk en behoud bestaande waterstructuren voor identiteit en ecologisch watergebruik en betrek deze bij maatschappelijke uitdagingen.
- Het ordenen van bebouwing in heldere bebouwingsstructuren: Verkaveling geïntegreerd met bestaande structuur, behoudt regelmaat, volgt geometrie. Ontsluiting en ontwatering langs hoofdassen. Groene erven met herkenbare bebouwing en bomenrijen.
- Geïntegreerde groene elementen: Integreer zorgvuldig groene accenten en passende beplanting voor esthetiek en ecologische diversiteit.
- Groene zoom: Creëer een goed gedefinieerde groene buffer tussen bebouwing en landschap voor een harmonieuze verbinding, met aandacht voor multifunctionaliteit en inrichting.

Overwegingen voor de groene zoom:

- Faseer ontwikkeling: Faseer de uitvoering met permanente en tijdelijke buitenranden voor een goede landschappelijke inpassing.
- Inrichting van de Groene Zoom: Maak de groene omlijsting multifunctioneel, gericht op beleving, ecologische waarde en recreatie.
- Beleving vanuit het Landschap: Woningen zijn niet zichtbaar vanuit het landschap, groene zoom is toegankelijk voor bewoners.
- Ecologische Waarde: Behoud en introduceer lokale flora en fauna, betrek de lokale bevolking bij natuureducatie, en zorg voor ecologisch verantwoord beheer.
- Water en Recreatie: Behoud watergangen, zet in op duurzaam waterbeheer en stem voorzieningen af op bewonersbehoeften.

De aanbevelingen benadrukken het behoud van landschappelijke kenmerken, het bevorderen van duurzaamheid en vitaliteit, en het creëren van een groene zoom als een integraal onderdeel van de landschappelijke inpassing.



Afb. 33: Uitbreiding Stompetoren-West na fase 2

7. BRONNEN

- Alle Cijfers (2023) Statistieken woonplaats Stompetoren. Geraadpleegd op 30 oktober 2023 via https://allecijfers.nl/woonplaats/stompetoren/
- Lijzenga, J., & Van Dongen, L. (augustus 2021) Woningmarktonderzoek Alkmaar (Projectnummer 2361.102/G). Opdrachtgever: Alkmaarse woningcorporaties en gemeente Alkmaar.
- Bosten, J., Crommentuijn, L., & Verhorst, J. (2003) Ruimte voor landelijk wonen (RIVM-rapport 711931008/2003)
- STIPO (maart 2012) Kennisbank Voorzieningenscan, Van Mensen naar Meter. Geraadpleegd op 21 november 2023 via https://www.bouwstenen.nl/sites/bouwstenen.nl/files/uploads/1205%20Kennisbank_voorzieningenscan,%20Stipo.pdf
- Gemeente Schermer (2011) Structuurvisie 2040 Kamers en Linten.
- De Jonge, H. (2023, 12 juli) ABF rapportages PRIMOS en plancapaciteit en betekenis voor de bouwopgave [Kamerbrief]. Geraadpleegd via: https://open.overheid.nl/documenten/506640d0-78cb-40b3-a81f-5b67735193b0/file
- Geluk, L.K. (2023, 10 juli) Brief aan beide kamers n.a.v. val kabinet [Kamerbrief]. Geraadpleegd via: https://vng.nl/sites/default/files/2023-07/20230710_lbr_23_029_val_van_het_kabinet.pdf
- Groenemeijer, L. (2021, 1 december) Inventarisatie Plancapaciteit Oktober 2021. Delft: ABF Research
- Groenemeijer, L. (2022, 28 november) Inventarisatie Plancapaciteit Najaar 2022. Delft: ABF Research
- https://plancapaciteit.nl/kaart
- https://allecijfers.nl/gemeente/alkmaar/
- Ministerie van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening (maart 2022) Programma woningbouw 2022-2026.
- Stuart-Fox, M., Klenepier, T., Ligthart, D. & Blijie, B. (2022) Wonen langs de meetlat. Resultaten van het WoonOnderzoek Nederland 2021. Den Haag: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.
- CBS, RIVM (2021) Welke sectoren stoten broeikasgassen uit? Geraadpleegd op 19 juli 2023 via https://www.cbs.nl/nl-nl/dossier/dossier-broeikasgassen/welke-sectoren-stoten-broeikasgassen-uit-
- Nflux (2021, 1 februari) Maatregelen klimaatadaptief bouwen. Geraadpleegd via https://open.overheid.nl/documenten/ronl-1234a833-79c4-43e6-aff0-93676d8ac0b1/pdf
- Arcadis & TAUW (2022, 2 december) Bouwstenen – Maatlat groene klimaatadaptieve

gebouwde omgeving. Referentie: V37EDHD6DFVD-6076139-135:1
- Vervoordeldonk, J., Bieckmann, D., Blok, M., Roemers, G. & Embregts, N (2021) Handboek Circulaire Gebiedsontwikkeling. Een integrale aanpak. Amsterdam: Metabolic.
- Provincie Noord-Holland (2020, maart) Woonagenda provincie Noord-Holland 2020-2025. Haarlem: Provincie Noord-Holland
- Bosch, D., Bossink, T., Van Eijk, A., De Graef, M., Van Leeuwen, B., De Roo, I., Schaap, J., Schoen, C., Steijvers, J. & Tjarks, J. (2018, 19 november) Omgevingsvisie NH2050. Balans tussen economische groei en leefbaarheid. Haarlem: Provinciale Staten
- Rijksoverheid. (2019) Klimaatakkoord.
- Rijksoverheid. (2021) Jaarverslag 2021. 4.4 Artikel 4. Energietransitie gebouwde omgeving en bouwkwaliteit. Geraadpleegd via: https://www.rijksfinancien.nl/jaarverslag/2021/VII/onderdeel/1314688
- Rijksoverheid (2016) Kamerstukken II 2015/16, 32852, nr. 33. Geraadpleegd via: https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-32852-33.html
- Provincie Noord-Holland (2020, maart) Woonagenda provincie Noord-Holland 2020-2025. Haarlem: Provincie Noord-Holland
- Gedeputeerde Staten (2018, 10 april) Leidraad Landschap en Cultuurhistorie 2018. Haarlem: Provincie Noord-Holland



RUIMTEMEESTERS
NOVEMBER 2023

metropool
regioamsterdam

Maandelijks MRA Raads- en Statenleden Bericht (editie 79 - 20 februari 2024)

Geachte Raadsleden en Statenleden in de Metropoolregio Amsterdam,

Met deze maandelijkse brief informeren wij u in het kort over actuele ontwikkelingen van de samenwerking in de MRA. Dit maandelijkse MRA Raads- en Statenleden Bericht wordt ook gearchiveerd op de MRA-website.

Nieuws uit de Metropoolregio Amsterdam

- Miljoenen van het Rijk voor verbeteren leefbaarheid in MRA
- MRA doet nieuw kabinet aanbod voor aanpakken 'grote opgaven van Nederland'
- Strategie voor toekomstbestendige bedrijventerreinen aangeboden aan colleges in MRA
- Sleutel voor grote transities op vaak 'vergeten' bedrijventerreinen: 'Dit moet lokaal op de agenda'
- Onderzoek TNO: tienduizenden huishoudens in middelgrote steden kwetsbaar in transitie naar duurzame mobiliteit
- Woningvoorraad MRA groeit met 11.000 nieuwbouwwoningen in 2023
- Nieuwe campusorganisatie in Hilversum: Media Campus NL
- Europese steden en regio's zoeken samenwerking in Brussel
- Circulaire economie in de MRA: 'We zijn op weg, maar grote stappen zijn nog nodig'

Nieuwe planning MRA Agenda

Vanuit de deelregio's is veel input geleverd voor de nieuwe MRA agenda. Het verwerken van deze input gebeurt zorgvuldig en vraagt meer tijd dan was gepland. Daarom heeft het MRA Bestuur ervoor gekozen om het traject iets op te schorten. Tijdens de Algemene Vergadering van 9 februari is hierover gesproken. In de AV van 22 maart wordt de nieuwe 80%-versie van de MRA Agenda voorgelegd. De AV wordt voorgesteld om deze versie van de agenda vrij te geven voor het traject van wensen en opvattingen door raden en Staten. En om dan aan te geven dat de nieuwe MRA Agenda definitief wordt gemaakt en wordt gelanceerd in het eerste kwartaal van 2025.Het proces wordt ook geagendeerd in de Raadtafel op 12 maart.

Nieuwe podcasts in serie Metropoolregio Actueel

Op Spotify worden de podcasts van de reeks Metropoolregio Actueel geplaatst. Recent zijn de podcasts over Duurzaam & Circulair en Bedrijventerreinen gepubliceerd. De podcast over de OV-transitie volgt eind deze maand.

Termini 179
1025 XM Amsterdam

info@metropoolregioamsterdam.nl
www.metropoolregioamsterdam.nl

Eerder zijn de volgende podcasts gepubliceerd via Spotify en de website van de MRA:

- Houtbouw
- Gezondheid in de MRA
- Toerisme
- Water (te veel, te weinig en verzilting)
- Huisvesting Aandachtsgroepen
- Energie-armoede en -rechtvaardigheid
- Toekomstbestendig bouwen
- Brede welvaart

De podcasts duren elk circa een half uur en gaan over onderwerpen die aan de orde komen in de nieuwe MRA Agenda. Wanneer u zich abonneert op de reeks in Spotify, wordt u automatisch geïnformeerd.

Agenda's en verslagen Bestuur, Algemene Vergadering, Raadtafel en Platforms
Alle informatie, agenda's en stukken van het MRA Bestuur, MRA Raadtafel, MRA Algemene Vergadering, en de platforms Economie, Ruimte en Mobiliteit kunt u vinden op de website van de MRA. Hieronder staan de data van de eerstvolgende Raadtafel en Algemene Vergadering:

Agenda	*MRA Raadtafel*	*MRA Algemene Vergadering*
vr 1 maart 2024	di 12 maart 2024 19.30 uur	22 maart 2024 10.00 uur

Eén pagina voor Jaarplanning, Termijnagenda, Voortgangsnota en proces nieuwe MRA Agenda
Op de website van de MRA is een speciale pagina gemaakt met daarop de meest actuele Jaarplanning 2024, de Termijnagenda en het proces van de nieuwe MRA Agenda. Op de Jaarplanning treft u alle MRA-overleggen, waaronder alle bijeenkomsten van het Bestuur, de Algemene Vergadering, de Raadtafel en de bestuurlijke platforms.

Het eerstvolgende Bericht aan raden en Staten wordt eind van de volgende maand naar alle griffiers verzonden.

Middels deze brief hopen wij u voor dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen of opmerkingen ben ik altijd bereikbaar.

Met vriendelijke groet,

Emiel Reiding
Directeur Metropoolregio Amsterdam
e.reiding@metropoolregioamsterdam.nl
06 - 39 36 20 77

*) De 33 deelnemers van de MRA zijn de gemeenten Aalsmeer, Amstelveen, Diemen, Haarlemmermeer, Ouder-Amstel, Uithoorn, Amsterdam, Almere, Lelystad, Blaricum, Gooise Meren, Hilversum, Huizen, Laren, Wijdemeren, Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest, Velsen, Edam-Volendam, Landsmeer, Oostzaan, Purmerend, Waterland, Wormerland, Zaanstad, Bloemendaal, Haarlem, Heemstede, Zandvoort, de provincies Noord-Holland en Flevoland, en de Vervoerregio Amsterdam.
**) De 7 deelregio's zijn: Almere-Lelystad, Amstelland-Meerlanden, Amsterdam, Gooi en Vechtstreek, IJmond, Zaanstreek-Waterland en Zuid-Kennemerland.

Dit digitale 'MRA Raads- en Statenleden Bericht' verschijnt maandelijks, met uitzondering van de zomermaanden.