Bundel - Raadsvergadering van 31 januari 2023

1 Opening en vaststellen agenda
De voorzitter opent de vergadering.
De door de fractie van D66 ingediende motie vreemd aan de orde van de dag "Van oud naar nieuw" wordt geagendeerd als 4a.
Het door het Bestuurlijk Coördinatie Overleg ingediende voorstel tot benoeming van een lid en een plaatsvervangend lid van de Euregioraad wordt geagendeerd als agendapunt 7a.
De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.
- Agenda_Raadsvergadering_31_januari_2023

2 Rondvraag
Fractie D66 heeft een rondvraag ingediend over de activiteiten Rheden 450 jaar. De vraag wordt mondeling beantwoord door wethouder Ter Hoeven.
Fractie D66 heeft een rondvraag ingediend over de fotowedstrijd 'Een beetje verliefd op Rheden'. De vraag wordt mondeling beantwoord door wethouder Hofman.
Fractie VVD heeft een rondvraag ingediend over de faciliteiten filmhuis Dieren. De vraag wordt mondeling beantwoord door wethouder Hofman.
Fractie CDA heeft een rondvraag ingediend over Theothorne. De vraag wordt mondeling beantwoord door wethouder Hofman.
- Rondvragen gemeenteraadsvergadering 31 januari 2023.docx

2.a BESPREEKSTUKKEN (waarover debat en besluitvorming plaatsvindt)

3 Vaststellen bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij) (23.04)
- Raadsvoorstel Vaststellen bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij) (23.04)
- Raadsbesluit Vaststellen bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij) (23.04)
- Bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij) (23.04)
- Beeldkwaliteitsplan 'De Kwekerij' Laag-Soeren 25 04 2022 (23.04)
- Bijlage I Nota van zienswijzen De Kwekerij (23.04)
- Bijlage II Nota van wijzigingen De Kwekerij (23.04)
- Verbeelding De Kwekerij Laag-Soeren (23.04)

4 Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026 (23.03)
- Raadsvoorstel Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026 (23.03)
- Raadsbesluit Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026 (23.03)
- Ontwerpraadsbesluit Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026 (23.03)
- Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026 gemeente Rheden (23.03)
- Evaluatie Jeugdaanpak gemeente Rheden 2022 (2303)
- Rapport enquête veiligheidsgevoel gemeente Rheden 2022 (23.03)
- Veiligheidsanalyse gemeente Rheden 2022 (23.03)

4.a HAMERSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)

4.a Motie vreemd aan de orde "Van oud naar nieuw"

5 Voorgenomen sluiting IKC LeerRijk (23.05)
- Raadsvoorstel Voorgenomen sluiting IKC LeerRijk (23.05)
- Raadsbesluit Voorgenomen sluiting IKC LeerRijk (23.05)
- Vooraankondiging fusie LeerRijk en Wensvogel, opheffen LeerRijk (27-07-2022) (2305)

6 Marktverordening gemeente Rheden 2023 (23.02)
- Raadsvoorstel Marktverordening gemeente Rheden 2023 (23.02)
- Raadsbesluit Marktverordening gemeente Rheden 2023 (23.02)
- Concept Inrichtingsplan weekmarkten Rheden Velp (23.02)
- Toegevoegde bijlage afbeelding Concept inrichtingsplan markt Rheden-mogelijkheid om te vergroten (23.02)
- Toegevoegde bijlage afbeelding Concept inrichtingsplan markt Velp - mogelijkheid om te vergroten (23.02)

7 Griffieplan 2023 en uitbreiding loonsom (23.01)
Besluit:
Kennis te nemen van het griffieplan 2023;
De incidentele financiële gevolgen van dit plan van € 95.000,00 op te nemen in de Zomerrapportage 2023 en vanaf 2024 structureel te verwerken in de Kadernota 2024-2027.
- Raadsvoorstel Griffieplan 2023 en uitbreiding formatie (23.01)
- Raadsbesluit Griffieplan 2023 en uitbreiding formatie (23.01)
- Bijlage 1 Griffieplan 2023 DEF
- Bijlage 2 Benchmarkrapport griffies-anno-2022-de-toekomstbestendige-lijn

7.a Benoeming leden Euregioraad (23.09)
- Raadsvoorstel Benoeming leden Euregioraad (23.09)
- Raadsbesluit Benoeming leden Euregioraad (23.09)

8 Vaststellen van besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven

Brievenlijst raad 31 januari 2023.docx
Stuurroep Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen_concept Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen.docx

9 Vast te stellen de besluitenlijst van de raadsvergaderingen van 20 december 2022
Besluitenlijst raadsvergadering 20 december 2022

10 Vast te stellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisneming

10.a Prestatieafspraken Vivare, HVR en gemeente Rheden 2023
221122 BW voorstel Prestatieafspraken 2023 Vivare HVR gemeente Rheden
221206 Prestatieafspraken 2023 Vivare HVR Rheden

10.c Stand van zaken ruimtelijke projecten en projecten in de openbare ruimte in de gemeente Rheden (factsheets)
Collegevoorstel - Stand van zaken RO december 2022 en openbare ruimte projecten november 2022
Totaalbestand Factsheets RO december 2022
factsheets openbare ruimte projecten november 2022-v2

10.d Raadsinformatiebrief Omgevingswet
Raadsinformatiebrief Omgevingswet.docx
Dashboard gemeente Rheden Raadsinformatiebrief Omgevingswet.pptx

10.e Raadsinformatiebrief afhandeling Motie "De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel"
Raadsinformatiebrief afhandeling Motie De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel.docx

10.f Raadsinformatiebrief amendement 'Verbetering Wmo en Jeugdzorg'
B&W voorstel raadsinformatiebrief
raadsinformatiebrief rekenkamerrapport
Amendement Verbetering Wmo en Jeugdzorg (3)
Presentatie ROA 6 sept versie 0.3 inclusief link

10.g Raadsmemo uitwerking Masterplan IJssel District
221208_B_en_W besluit raadsmemo 8 december 2022_def
Raadsmemo - IJssel District svz 2022_versie BenW_inclusief ondertekening2

10.h Samenwerkingsovereenkomst Masterplan Veluwezoom
collegevoorstel SOK Masterplan Veluwezoom
Samenwerkingsovereenkomst MasterplanVeluwezoom
Bijlage 1-Masterplan Veluwezoom
Bijlage 2-Uitvoeringsprogramma Welkom Veluwezoom_220509
Bijlage 3-programmaorganisatie-aangepast
raadsmemo svz Masterplan Veluwezoom

10.i Ontwerpbestemmingsplan Rheden 2016, woongebieden, locatie Smidsweg tussen 26 en 28 in Rheden
BW voorstel Smidsweg 28 Rheden start inzage
Regels_Bijlage 1_Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis
Regels_Bijlage 2_Parkeernormen
t en r_Rheden 2016, locatie tussen Smidsweg 26 en 28_ontwerp_04-11-2022
Toelichting_Bijlage 1_Bodemonderzoek
Toelichting_Bijlage 2_Watertoets
Toelichting_Bijlage 3_Quickscan flora en fauna
V_Rheden 2016, Smidsweg tussen 26 en 28_ontwerp_6 december 2022

10.j Sociale activering
Collegevoorstel Vooraankondiging Sociale activering 12-12-2022
Bijlage 1 - Vooraankondiging oproep tot mededinging Sociale activering

10.k Subsidieaanvraag stichting Veilig Thuis Gelderland Midden 2023
BW voorstel subsidieaanvraag VT 2023 def
220921-0159 Definitieve subsidieaanvraag 2023 VTGM gemeente Rheden
Begroting 2023 VTGM definitief

10.l Raadsinformatiebrief rapport bemiddeling Schouwburgzaal Theothorne
Raadsinformatiebrief rapport bemiddeling Theothorne
Rapport bemiddeling Theothorne

10.m Subsidieregeling Winterfonds Energie - MKB & Maatschappelijke Organisaties
BW voorstel - Winterfonds Energie - MKB_Maatschappelijke organisaties DEF
Subsidieregeling Winterfonds MKB_Maatschappelijke Organisaties - 22 dec 2022

10.n Ontwerpbestemmingsplan Velp 2016, Woongebieden-Zuid, locatie Sophiastraat 51-IJsselstraat 63-65 in Velp
BW voorstel Sophiastraat 51 te velp start inzage

NL.IMRO.0275.BPVZ26-ON01
Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65_ontwerp_1_TOELICHTING
Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65_ontwerp_1_Bijlagen bij toelichting_Bijlagen
Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65_ontwerp_1_REGELS
Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65_ontwerp_1_REGELS_Bijlagen

10.o Raadsinformatiebrief Huisvestingsverordening 2024
Collegevoorstel Raadsinformatiebrief HVV
Raadsinformatiebrief Huisvestingsverordening (def)
20221206 Presentatie Raad HVV 2024
procesvoorstel hvv 2024 versie 241022

10.p Verlenging overeenkomsten opdracht Versterken Sociale Basis en opdracht Lokale Maatwerkdiensten Jeugdhulp
BW-voorstel - verlenging opdracht Sociale Basis en opdracht lokale jeugdhulp 1.1
bijlage - Memo - verlenging opdrachten Sociale Basis en Jeugdhulp 1.1
bijlage - jaarrapportage 2021 Incluzio Rheden

10.q Raadsinformatiebrief informatie kaders MGR SDCG begroting 2023 en 2024
informatiebrief raad kaders MGR begroting 2023 en 2024
Brief aan college Rheden kaders begroting

10.r Planschadeverhaalsovereenkomst Beimerwaard 2 te Ellecom (Groot Beimerwaard)
B en W voorstel planschadeverhaalsovereenkomst

10.s In principe instemmen met digitale informatiedisplays bij invalswegen Velp
Bijlage Voorbeeld digitale informatiedisplay (2).docx
Bijlage voorbeeld digitale informatiedisplay.docx
Bijlage Beoogde vier locaties Digitale informatiedisplays bij de invalswegen van Velp.docx
BenW voorstel digitale informatiedisplays invalswegen Velp 12 jan 2023

10.t Regionaal Expertiseteam Energie voor bedrijven
B&W voorstel Regionaal Expertisecentrum Energie voor bedrijven
Rapportage behoeftenonderzoek expertisecentrum
Persbericht Regionaal Expertiseteam Energie voor bedrijven

10.u Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen
Collegevoorstel Woondeal 2.0 Regio AN
Woondeal 2.0 regioAN definitief
Reactienota concept Woondeal
Notitie woningbehoefte Groene Metropoolregio (def)
Infographic Woondeal 2020-2022
Machtiging ondertekening Woondeal

10.v De Roskam ruimtelijke verkenning
BWvoorstel brief verkenning mogelijkheden De Roskam BW 16-12-2022
Brief verkenning mogelijkheden De Roskam zaaknummer 851825 (def.)

10.w Benoeming leden Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
Benoeming leden Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.docx

11 Sluiting

gemeente Rheden

Agenda Raadsvergadering

Datum	31-01-2023
Tijd	19:30 - 22:30
Locatie	Statenzaal Provinciehuis Arnhem
Voorzitter	C. van Eert
Griffier	C. Knipping
Toelichting:	De stukken bij agenda zijn digitaal in te zien op www.rheden.nl/gemeenteraad. Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de griffie, telefoonnummer (026) 49 76 911, e-mail: griffie@rheden.nl. De vergadering wordt uitgezonden op internet, www.rheden.nl/gemeenteraad.

1	**Opening en vaststellen agenda**
2	**Rondvraag**
	BESPREEKSTUKKEN (waarover debat en besluitvorming plaatsvindt)
3	**Vaststellen bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij) (23.04)**
4	**Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026 (23.03)**
	HAMERSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)
5	**Voorgenomen sluiting IKC LeerRijk (23.05)**
6	**Marktverordening gemeente Rheden 2023 (23.02)**
7	**Griffieplan 2023 en uitbreiding loonsom (23.01)**
8	**Vaststellen van besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven**
9	**Vast te stellen de besluitenlijst van de raadsvergaderingen van 20 december 2022**
10	**Vast te stellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisneming**
10.a	**Prestatieafspraken Vivare, HVR en gemeente Rheden 2023**
10.b	**Overeenkomsten Vlashofstraat/Rozendaalselaan te Velp**
10.c	**Stand van zaken ruimtelijke projecten en projecten in de openbare ruimte in de gemeente Rheden (factsheets)**
10.d	**Raadsinformatiebrief Omgevingswet**
10.e	**Raadsinformatiebrief afhandeling Motie "De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel"**
10.f	**Raadsinformatiebrief amendement 'Verbetering Wmo en Jeugdzorg'**

10.g **Raadsmemo uitwerking Masterplan IJssel District**

10.h **Samenwerkingsovereenkomst Masterplan Veluwezoom**

10.i **Ontwerpbestemmingsplan Rheden 2016, woongebieden, locatie Smidsweg tussen 26 en 28 in Rheden**

10.j **Sociale activering**

10.k **Subsidieaanvraag stichting Veilig Thuis Gelderland Midden 2023**

10.l **Raadsinformatiebrief rapport bemiddeling Schouwburgzaal Theothorne**

10.m **Subsidieregeling Winterfonds Energie - MKB & Maatschappelijke Organisaties**

10.n **Ontwerpbestemmingsplan Velp 2016, Woongebieden-Zuid, locatie Sophiastraat 51-IJsselstraat 63-65 in Velp**

10.o **Raadsinformatiebrief Huisvestingsverordening 2024**

10.p **Verlenging overeenkomsten opdracht Versterken Sociale Basis en opdracht Lokale Maatwerkdiensten Jeugdhulp**

10.q **Raadsinformatiebrief informatie kaders MGR SDCG begroting 2023 en 2024**

10.r **Planschadeverhaalsovereenkomst Beimerwaard 2 te Ellecom (Groot Beimerwaard)**

10.s **In principe instemmen met digitale informatiedisplays bij invalswegen Velp**

10.t **Regionaal Expertiseteam Energie voor bedrijven**

10.u **Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen**

11 **Sluiting**

De stukken bij de agenda zijn digitaal in te zien op www.rheden.nl/gemeenteraad. Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot de griffie, telefoonnummer (026) 49 76 911, e-mail: griffie@rheden.nl. De vergadering wordt uitgezonden op internet, www.rheden.nl/gemeenteraad. Indien u de vergadering fysiek wil bijwonen in de dan verzoeken wij u hiervoor contact op te nemen met de griffie via griffie@rheden.nl.

De voorzitter van de gemeenteraad,

Carol van Eert.

Rondvraag raadsvergadering 31 januari 2023

Rondvraag Fractie D66, Daan Appels: Rheden 450 jaar

De eerste raadsvergadering van Rheden in 2023, het jaar waarin de gemeente 450 jaar bestaat. Daar zijn verder geen agendapunten aan gewijd, maar wij vinden dat deze heuglijke gebeurtenis hier toch op z'n minst benoemd moet worden. Bij deze.

Zeker omdat ik merk dat het leeft. Heel veel mensen, verenigingen en organisaties zijn bezig invulling te geven aan activiteiten en festiviteiten ter gelegenheid van het jubileum. Het begon natuurlijk al met de uitgifte van die prachtige Rheden 450 jaar scheurkalender. Complimenten aan de makers, echt heel leuk.

Betrokkenheid die we moeten koesteren en daarom was het ook een goede zet van het college om tijdens de nieuwjaarsreceptie het jubileumjaar officieel af te trappen. Er was een flyer beschikbaar met een overzicht van de activiteiten en die flyer werd ook op grootformaat onthuld.

Maar, wat blijkt? Meerdere data kloppen niet en veel festiviteiten die in voorbereiding zijn staan er nog niet op. Dat is zeker geen verwijt, het moest allemaal in een vroeg stadium worden gemaakt. Maar als we onze inwoners willen betrekken is het wel belangrijk dat tijdig de juiste informatie wordt verstrekt.

Vraag is daarom: wanneer komt er een aangepaste versie van de flyer en, meer in het algemeen, hoe wordt de communicatie rond het jubileum aangevlogen?

Rondvraag: Fractie D66, Daan Appels: fotowedstrijd 'Een beetje verliefd op Rheden'

Nog een ander dingetje. Tijdens de nieuwjaarsreceptie lanceerde wethouder Hofman de fotowedstrijd 'Een beetje verliefd op Rheden'. Persoonlijk vind ik dat een heel leuk initiatief en ik daar waar mogelijk maak ik mensen ook attent op de wedstrijd. Op de site van Rheden staat alle informatie.

Vraag: heeft de gemeente aanvullende plannen om deelname aan de wedstrijd te stimuleren?

Rondvraag Fractie VVD, Sjir Hanssen: Theothorne/Filmhuis

Inleiding
Afgelopen periode is het duidelijke geworden dat de podiumfaciliteiten van Theothorne niet meer beschikbaar zijn voor het Filmhuis en RhederArt.
Voor beiden zijn op korte termijn alternatieven gevonden en onlangs konden we in de pers lezen dat RhederArt een "permanente" oplossing heeft gevonden in een accommodatie te Laag Soeren.
Het Filmhuis is ondergebracht in het gemeentelijke gebouw waarin ook de Bibliotheek is gehuisvest.
In gesprekken met de vrijwilligers van het Filmhuis is duidelijk geworden dat zij zich zorgen maken over de toekomst van het Filmhuis. De alternatieve locatie blijkt (met de huidige inrichting) minder geschikt te zijn omdat er voor iedere voorstelling de ruimte moet worden ingericht, het meubilair niet passend is voor het publiek (veelal ouder) waardoor er signalen zijn dat er steeds minder gebruik gemaakt gaat worden van deze aangeboden faciliteiten.

Vragen:
1. Is het college op de hoogte van deze ontwikkelingen?
2. Zo ja, welke acties heeft het college al ondernomen / laten ondernemen om dit probleem uit de wereld te helpen?
3. Zo nee, wat is de reden hiervan?

4. Welke mogelijkheden ziet het college (op korte termijn) om de faciliteiten voor het filmhuis ter beschikking gaan komen zodat deze functie ter beschikking blijft voor de doelgroep?

Rondvraag Fractie CDA, Cyril Weijers: Theothorne

Inleiding
Uit de raadsinformatiebrief van 23 december 2022 blijkt dat de theatervoorziening Theothorne als podium in Dieren op dit moment niet meer mogelijk is. Dat heeft gevolgen voor het Filmhuis en Rhederart. Dat heeft echter ook gevolgen voor andere gebruikers en de musicalvoorstellingen van lagere scholen e.d. Schouwburg Theothorne is een essentieel onderdeel van de Rhedense regeling 'Podiumvoorziening', waarbij de gemeente voorstellingen subsidieert mits deze op een professioneel podium in de gemeente worden gehouden.
Dit geeft aanleiding tot de volgende vragen:

1. Hoe geeft het College nu, gelet op de bestaande situatie, uitvoering aan de regeling Podiumvoorziening, het kader van de gemeenteraad?
2. Hoe kunnen de overige amateurgezelschappen en de basisscholen gebruik blijven maken van de Podiumvoorziening?
3. In de brief wordt gesproken over het feit dat partijen gesprekken gaan voeren over de culturele infrastructuur. Welke partijen zijn dat, worden ook andere gebruikers dan de in de brief genoemde gebruikers geraadpleegd en is de huidige regeling 'Podiumvoorziening' daarbij het uitgangspunt?
4. Welke garanties kan het college geven om het culturele doek in Dieren niet te laten vallen?
5. In het verleden heeft de gemeente nog onder voorwaarden geld beschikbaar gesteld aan de eigenaar van de schouwburg om de theaterzaal te moderniseren. Nu er geen voorstellingen meer worden gehouden, wordt er dan nog voldaan aan de voorwaarden waaronder het geld destijds beschikbaar is gesteld? Zo nee, kan dat geld nog worden teruggevorderd?

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder
P. Hofman

begrotingsprogramma
3. Gebiedsontwikkeling

draagt bij aan Global Goal(s)
11 Duurzame steden en gemeenschappen

b en w-vergadering
6 december 2022

agendapunt
6

bijlage(n) ter inzage
div.

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

voorbereidende vergadering
17 januari 2023

agendapunt

raadsvergadering
31 januari 2023

agendapunt

-onderwerp
Vaststellen bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij).

INHOUD VOORSTEL
- Vaststellen de Nota van zienswijzen behorende bij het besluit tot vaststelling bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij);
- vaststellen de Nota van wijzigingen behorende bij het besluit tot vaststelling bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij);
- gewijzigd vaststellen het bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij), conform bijgevoegd ontwerpraadsbesluit;
- vaststellen het beeldkwaliteitsplan 'De Kwekerij';
- geen exploitatieplan vaststellen.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?
Het voorzien in een goede ruimtelijke ordening.

2 Wat is de aanleiding?
Vanaf eind 2019 zijn de initiatiefnemer en de gemeenten Brummen en Rheden met elkaar in gesprek over het wijzigen van de vigerende bestemmingsplannen teneinde de plannen van initiatiefnemer voor woningbouw op het terrein van het voormalige tuincentrum in Laag-Soeren mogelijk te maken. Het gaat om de realisatie van in totaal 24 levensloop-geschikte woningen, waarvan 8 sociale huurwoningen. Daarnaast worden bijbehorende voorzieningen beoogd, zoals voor verkeer, parkeren en groen.

Bijzonder aan de locatie is dat deze grotendeels in de gemeente Brummen is gelegen. Slechts een ondergeschikt gedeelte van de projectlocatie is momenteel in de gemeente Rheden gelegen, namelijk de ontsluiting van het beoogde hofje op de Eerbeekseweg en een gedeelte van een twee-onder-een-kap woning. De gemeenteraden van Brummen en Rheden hebben in 2021 de kaders voor ontwikkeling van deze locatie vastgesteld. Die kaders houden ook in dat het plangebied na een grenscorrectie (beoogd 1 januari 2024) aan de gemeente Rheden wordt toegevoegd. Hiermee hebben de gemeenteraden van Rheden en Brummen in 2021 in principe ingestemd.

In de vigerende bestemmingsplannen hebben de plangebieden nu de bestemming Detailhandel - Tuincentrum. Derhalve dienen twee nieuwe bestemmingsplannen opgesteld te worden, één voor de gemeente Brummen en één voor de gemeente Rheden, om de realisatie van de woningen mogelijk te maken.

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 19 juli 2022 ingestemd met de anterieure driepartijenovereenkomst waarin de voorwaarden voor het vervaardigen van dit bestemmingsplan zijn vastgelegd. Aan alle voorwaarden uit deze overeenkomst is voldaan. Vervolgens is het ontwerp bestemmingsplan vervaardigd.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 september 2022 tot en met 26 oktober 2022 ter inzage gelegen met de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Tegen het ontwerp zijn 2 zienswijzen ingediend. In de bijgevoegde Nota van zienswijzen is te lezen hoe met de zienswijzen is omgegaan. Enkele punten uit één van de zienswijzen gaven aanleiding om de toelichting te wijzigen of aan te vullen, namelijk het updaten van het waterschaps-beleid en het rioleringsbeleid van Brummen, het uitgebreider toelichten van de effecten van de nabijgelegen varkenshouder op het plangebied en het verder aanscherpen van het woonbeleid. Daarnaast is een ambtshalve wijziging in de regels met betrekking tot het opnemen van de term waterberging onder de relevante bestemmingsomschrijvingen. In de bijgevoegde Nota van wijzigingen worden alle onderdelen weergegeven waarop het plan is aangepast.

De gemeente Brummen is tegelijkertijd bezig met een bestemmingsplanprocedure voor het deel dat op grondgebied van de gemeente Brummen ligt. De procedures lopen nagenoeg gelijkop en de inhoud van de plannen is op elkaar afgestemd.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
Wet ruimtelijke ordening, Besluit ruimtelijke ordening, Omgevingsvisie provincie Gelderland, Omgevingsverordening provincie Gelderland. Tevens de door u vastgestelde nota's en beleid waaronder de Nota standaard planmethodiek bestemmingsplannen dorpen Rheden 2015 en de Woonvisie.

4 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal?
Met dit bestemmingsplan wordt enerzijds langdurige leegstand van een voormalig tuincentrum voorkomen door een nieuwe functie aan de locatie toe te kennen. Met het plan wordt voorzien in betaalbare levensloopgeschikte (huur)woningen, waarmee met name de doelgroep senioren uit het dorp zelf wordt bediend.

5 Wat gaan wij ervoor doen?
Om het bestemmingsplan te kunnen vaststellen is in ieder geval uw oordeel noodzakelijk over de voorgestelde Nota van zienswijzen en Nota van wijzigingen. Wij vinden het op een aantal onderdelen gewenst om het bestemmingsplan zoals dat als ontwerp ter inzage heeft gelegen aan te passen. Van de wijzigingen wordt een korte beschrijving en uitleg gegeven in de bijlage bij dit voorstel.

6 Wat zijn de financiële consequenties?
Het vaststellen van het bestemmingsplan brengt voor de gemeente geen kosten met zich mee. Met initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst afgesloten. Daarin staat vermeld dat de kosten voor de onderzoeken en eventueel door de gemeente te maken voorbereidings- en uitvoeringskosten voor openbare werken binnen en zo nodig ook buiten de bouwlocatie, voor rekening van initiatiefnemer zijn. Initiatiefnemer is aansprakelijk voor eventuele beschadigingen aan openbare werken die veroorzaakt zijn door de uitvoering van het bouwplan. Daarnaast is een planschadeverhaalsovereenkomst afgesloten. Initiatiefnemer heeft verder leges betaald voor het in behandeling nemen van de aanvraag bestemmingsplanherziening.

7 Wat zijn de risico's?
Een bestemmingsplan kan altijd in beroep worden voorgelegd aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, waardoor vertraging zou kunnen ontstaan of wat zou kunnen leiden tot het niet onherroepelijk worden van het bestemmingsplan. Ten aanzien van de wijzigingen die zijn doorgevoerd bij de vaststelling van dit bestemmingsplan staat deze mogelijkheid open voor belanghebbenden.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Er zijn 2 zienswijzen ingediend. In de bijgevoegde Nota van zienswijzen is aangegeven hoe hiermee wordt omgegaan. Enkele punten vermeld in één van de zienswijzen waren aanleiding om de plantoelichting te wijzigen.
Ondanks de participatie in het voortraject en het indienen van zienswijzen tijdens de formele procedure kan het zijn dat er verschil van inzicht blijft tussen de belangen van de omwonenden, maatschappij en de initiatiefnemer. Het belang van woningbouw en bouwen voor de juiste doelgroep weegt zwaarder dan een belang van een agrariër die qua bedrijfsvoering al op slot zit door al bestaande woningen in de omgeving van dat bedrijf en dus niet wordt belemmerd in de bedrijfsvoering door de beoogde planontwikkeling.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
De terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan zal geschieden conform het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening. De indieners van een zienswijze ontvangen daarnaast rechtstreeks bericht.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Neen.

Velp, 6 december 2022

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

23.04

gemeente Rheden

Raadsvergadering
31 januari 2023

Agendapunt 3
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 december 2022;

gelet op de bepalingen van de Wet ruimtelijke ordening, de Algemene wet bestuursrecht en de Crisis- en herstelwet;

gelet op het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening inzake de doorwerking van nationale belangen en voorts de Omgevingsverordening Gelderland;

overwegende:

dat het gewenst is het planologisch kader en het beeldkwaliteitskader aan te passen voor de herontwikkeling van De Kwekerij;

dat het bestemmingsplan aanvaardbaar is bezien vanuit de Omgevingsverordening Gelderland;

dat het gewenst is het planologisch kader te herzien voor de bouw van 24 woningen op de locatie Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij) te Laag-Soeren, waarvan een deel is gelegen op grondgebied van de gemeente Rheden;

dat het ontwerpbestemmingsplan 'Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij)' als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLS9-ON01 met de daarbij behorende stukken alsmede het ontwerpbesluit met ingang van 15 september 2022 tot en met 26 oktober 2022 voor eenieder in digitale en analoge vorm ter inzage heeft gelegen en raadpleegbaar was;

dat binnen die termijn met betrekking tot dit ontwerpbestemmingsplan 2 zienswijzen naar voren zijn gebracht;

dat enkele punten in één van de zienswijzen aanleiding zijn het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen, een en ander zoals aangegeven in de Nota van zienswijzen en de Nota van wijzigingen;

dat op grond van het Besluit ruimtelijke ordening geen exploitatieplan is opgesteld omdat voor zover aan de orde, het verhaal van kosten anderszins is verzekerd;

dat bij de vaststelling gebruik is gemaakt van de ondergrond met de bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPLS9-VA01.dgn;

b e s l u i t :

1 de Nota van zienswijzen zoals opgenomen in bijlage I bij dit besluit, vast te stellen en aldus deels tegemoet te komen aan de zienswijzen;
2 de zienswijzen voor het overige ongegrond te verklaren, een en ander zoals vermeld in bijlage I bij dit besluit;
3 de Nota van wijzigingen zoals opgenomen in bijlage II bij dit besluit, vast te stellen;
4 aan te geven dat gebruik is gemaakt van de ondergrond met bestandsnaam o_NL.IMRO.0275.BPLS9-VA01.dgn;

5 met inachtneming van het hiervoor gestelde in het dictum langs elektronische weg, en met een volledige verbeelding daarvan op papier, gewijzigd vast te stellen het bij dit besluit behorende bestemmingsplan 'Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij)', met de daarbij behorende toelichting, als vervat in de bestandenset met de planidentificatie NL.IMRO.0275.BPLS9-VA01;
6 het beeldkwaliteitsplan 'De Kwekerij' als beeldkwaliteitskader vast te stellen;
7 geen exploitatieplan vast te stellen.

Arnhem, 31 januari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

Bestemmingsplan

Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij)

Gemeente Rheden

COLOFON

Gegevens over het plan:

Plannaam:	Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij)
Identificatienummer:	NL.IMRO.0275.BPLS9-VA01
Status:	vastgesteld
Datum:	31 januari 2023
Projectnummer Buro SRO:	11.60.01

Gegevens projectbetrokkenen:

Opdrachtgever:	Van de Kolk
Contactpersoon opdrachtgever:	dhr. R. Hoekstra

Gegevens Buro SRO:

Projectleider Buro SRO:	mw. J. Jentink
Bezoekadres vestiging Arnhem:	Sweerts de Landasstraat 50, 6814 DG te Arnhem
Telefoon:	026 – 35 23 125
E-mail:	arnhem@buro-sro.nl
Internet:	www.buro-sro.nl

Inhoudsopgave

Toelichting 7

Hoofdstuk 1 Inleiding 9

1.1 Algemeen 9
1.2 Aanleiding bestemmingsplan 10
1.3 Doelstelling 10
1.4 Ligging plangebied 11
1.5 Geldende bestemmingsplannen 11

Hoofdstuk 2 Gewenste situatie 13

2.1 Huidige situatie en planbeschrijving 13
2.2 Beschrijving bestemmingsplan 17

Hoofdstuk 3 Beleidskaders 20

3.1 Rijk 20
3.2 Provincie 21
3.3 Water(schap)beleid 23
3.4 Gemeentelijk beleid 24

Hoofdstuk 4 Haalbaarheid 28

4.1 Wonen 28
4.2 Bodem 28
4.3 Milieuzonering 29
4.4 Luchtkwaliteit 31
4.5 Geluid 32
4.6 Water 33
4.7 Niet gesprongen explosieven 34
4.8 Externe veiligheid 34
4.9 Natuur en Landschap 37
4.10 Archeologie en Cultuurhistorie 39
4.11 Verkeer en parkeren 40
4.12 Milieueffect rapportage 42

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten 44

5.1 Algemeen 44
5.2 Procedure bestemmingsplan 44
5.3 Verbeelding en regels 45
5.4 Reikwijdte bestemmingsplan 48
5.5 Handhaving 48

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid 49

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 50

7.1 Inspraak 50
7.2 Vooroverleg 50
7.3 Zienswijzen 51

Bijlagen bij de toelichting 53

Bijlage 1 Verkennend en nader bodemonderzoek 55
Bijlage 2 Onderzoek woon- en leefklimaat 57
Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai 59
Bijlage 4 Rapport watertoets 61
Bijlage 5 Advies veiligheidsregio 63
Bijlage 6 Quickscan Wet natuurbescherming 65
Bijlage 7 Aanvraag vergunning Wnb 67
Bijlage 8 Besluit verlenen vergunning Wnb 69
Bijlage 9 Archeologisch onderzoek 71
Bijlage 10 Selectiebesluit archeologie 73
Bijlage 11 Aanmeldnotitie m.e.r. 75
Bijlage 12 Ladder voor duurzame verstedelijking 77
Bijlage 13 Adviesbrief VGGM 79
Bijlage 14 Nota van zienswijzen 81

Regels 83

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 85

Artikel 1 Begrippen 85
Artikel 2 Wijze van meten 90

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 91

Artikel 3 Tuin 91
Artikel 4 Verkeer 92
Artikel 5 Wonen 93

Hoofdstuk 3 Algemene regels 96

Artikel 6 Anti-dubbelregel 96
Artikel 7 Algemene bouwregels 96
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 97
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 98

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 99

Artikel 10 Overgangsrecht 99
Artikel 11 Slotregel 99

Bijlagen **101**

Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan 103
Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis 105
Bijlage 3 Parkeernormen 107

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

Leeswijzer

De toelichting op een bestemmingsplan wordt binnen de gemeente volgens een vast stramien opgebouwd, en wel als volgt.

hoofdstuk	inhoud
1 Inleiding	In de inleiding gaat het onder meer over de aanleiding van het bestemmingsplan
2 Gewenste situatie	Hier wordt het plangebied aan de hand van diverse aspecten de huidige stand van zaken beschreven en een beschrijving van de gewenste situatie gegeven.
3 Beleidskaders	Hier staat binnen welke beleidskaders en regels van het rijk, provincie, waterschap en de gemeente het bestemmingsplan is opgesteld.
4 Haalbaarheid	Hier vindt de toets plaats aan beleid en regelgeving
5 Juridische aspecten	Beschreven staat de procedure die een bestemmingsplan doorloopt, en een toelichting op de regels van het bestemmingsplan
6 Economische uitvoerbaarheid	Toegelicht staat of uitvoering van het bestemmingsplan voor de gemeente haalbaar is
7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	Dit hoofdstuk beschrijft hoe de procedure is verlopen tot de vaststelling van het bestemmingsplan

1.1 Algemeen

In een bestemmingsplan worden de gebruiks- en bouwmogelijkheden van gronden en opstallen vastgelegd. Een bestemmingsplan bestaat uit een digitale verbeelding (de kaart) en regels. Uit het samenspel van de verbeelding en de regels blijkt wat het bestemmingsplan juridisch toelaat.
Door het perceel op te zoeken waarover informatie wordt gewenst, kan worden afgelezen welke bestemming het heeft en wat de mogelijkheden zijn.
Het digitale plan is bij een verschil ten opzichte van de papieren versie leidend.
Een bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting heeft geen juridische status, echter is deze wel relevant voor de onderbouwing van de gemaakte keuze en de interpretatie van het bestemmingsplan. Gemeenten zijn volgens de *Wet ruimtelijke ordening* verplicht om voor hun hele grondgebied bestemmingsplannen vast te stellen. Het bestemmingsplan is bindend voor zowel overheid als burgers en bedrijven.

Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet, voorzien op 1 januari 2023, worden vastgestelde bestemmingsplannen van rechtswege (tijdelijk) onderdeel van het omgevingsplan.

1.2 Aanleiding bestemmingsplan

Aan de Soerense Zand Zuid/Eerbeekseweg in Laag-Soeren ligt een voormalig tuincentrum waar de bedrijfsactiviteiten zijn beëindigd. Voor de locatie is een plan ontwikkeld om de bouw van 24 nieuwe woningen mogelijk te maken. De ligging van de locatie aansluitend aan het dorp, maakt dat woningbouw op deze plek een passende en gewenste herontwikkeling van de locatie is.

Een bijzondere factor aan het plan is dat de locatie in twee gemeenten ligt. Het merendeel van de gronden behoort tot de gemeente Brummen. Een klein deel van het plangebied, gelegen aan de Eerbeekseweg, ligt op grondgebied van de gemeente Rheden. Dat betekent dat er voor de ontwikkeling twee bestemmingsplannen zijn opgesteld en vastgesteld moeten worden.

Grenscorrectie gemeente Brummen en Rheden
De woningbouwontwikkeling vormt ruimtelijk en functioneel een eenheid met het dorp Laag-Soeren en sluit aan op de gemeentelijke infrastructuur (wegen, riolering) van de gemeente Rheden. Ook uit oogpunt van openbare orde en veiligheid, maatschappelijk en ruimtelijk beleid, afvalinzameling e.d. is het logischer dat de toekomstige bewoners met dezelfde regels en beleid te maken hebben als de overige inwoners van Laag-Soeren. Gelijktijdig met het bestemmingsplan wordt daarom een procedure opgestart voor een gemeentegrenscorrectie waarbij de gronden in hun geheel over zullen gaan naar de gemeente Rheden, zo is besloten door de gemeenteraden van Brummen (d.d. 14-10-2021) en Rheden (d.d. 23-11-2021).

Opzet bestemmingsplan
Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het gedeelte van het plangebied gelegen in de gemeente Rheden. Om te zorgen dat er een werkbaar plan ligt voor beide gemeentes (en vooruit lopend op de grenscorrectie) zijn de toelichting en de regels van dit plan opgesteld volgens één stramien, dat van de gemeente Rheden. Beleidsmatig is voorliggend bestemmingsplan getoetst aan het beleid van beide gemeenten. Bij de omschrijving van de locatie, de toekomstige situatie en toets aan de haalbaarheid (milieuaspecten) is de gehele ontwikkeling getoetst. Voor het gedeelte van de ontwikkeling gelegen in de gemeente Brummen is een separaat bestemmingsplan opgesteld: bestemmingsplan 'De Kwekerij, Laag Soeren' met IMRO-idn NL.IMRO.0213.BPBG700081-on01.

1.3 Doelstelling

Het bestemmingsplan heeft het doel om voor de beschreven ontwikkeling het juridisch-planologische kader te bieden.

Met dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente, om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen. Ook is gebruik gemaakt van de laatste digitale randvoorwaarden.

1.4 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Soerense Zand Zuid 29 in Laag-Soeren. Het plangebied bestaat uit meerdere kadastrale percelen, gedeeltelijk gelegen in de gemeente Rheden en gedeeltelijk gelegen in de gemeente Brummen. De percelen zijn kadastraal bekend onder:

- Dieren P-3505 en 1932
- Brummen H-2834 en 3161

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de percelen gelegen in de kadastrale gemeente Dieren (in de gemeente Rheden), genummerd met P-3505 en 1932.

Op onderstaande afbeelding is een indicatie van de planlocatie weergegeven:

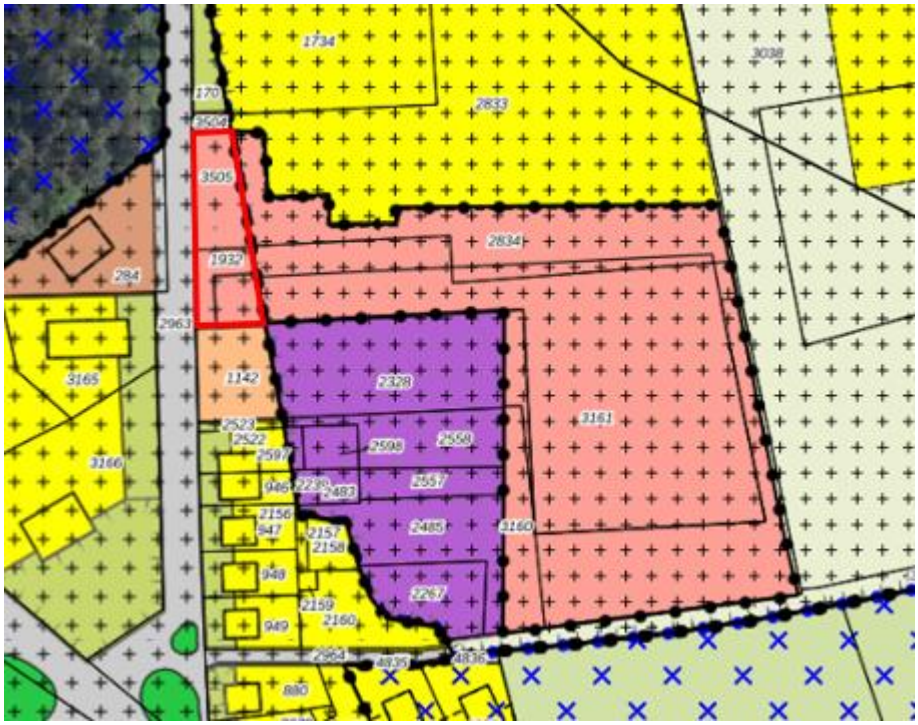
Globale ligging van het plangebied (bron: openstreetmap.org)

1.5 Geldende bestemmingsplannen

Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan 'Laag-Soeren 2016', vastgesteld op 21 februari 2017 door de raad van de gemeente Rheden.

Het plangebied heeft de enkelbestemming 'Detailhandel – Tuincentrum'. Daarnaast hebben de gronden de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2'.

Navolgende afbeelding geeft een uitsnede weer van het geldende bestemmingsplan.



Uitsnede bestemmingsplan "Laag-Soeren 2016" (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan

De gewenste woningbouwontwikkeling is niet mogelijk binnen de bestemming 'Detailhandel – Tuincentrum'. Omdat het plan passend is op de locatie en aansluit bij de wens van beide gemeenten om hier woningen te bouwen, wordt het bestemmingsplan herzien.

Hoofdstuk 2 Gewenste situatie

2.1 Huidige situatie en planbeschrijving

2.1.1 Huidige situatie

Het plangebied betreft een voormalig tuincentrum gelegen aan de Soerense Zand Zuid 29 net ten noorden van de kern Laag-Soeren. De omgeving is te kenmerken van een overgangsgebied tussen het dorp Laag-Soeren met hoofdzakelijk woningen in een bebouwingslint en het buitengebied met (agrarische) bedrijven, (maatschappelijke) voorzieningen, bosgebied, open landschap en woningen. Het perceel bevindt zich op de rand van de hoge en droge Veluwe van het Nationaal Landschap Veluwe. Het landschap gaat in oostelijke richting over naar de vlakte van de IJsselvallei.

Het plangebied maakt onderdeel uit van zowel de gemeente Rheden als de gemeente Brummen. Een klein gedeelte van het perceel (gelegen direct aan de weg) ligt op het grondgebied van de gemeente Rheden. Het overige deel ligt in de gemeente Brummen. Onderstaand een luchtfoto van de locatie met het gehele plangebied rood omkaderd en de scheidingslijn van de twee gemeente aangegeven met een gele gestippelde lijn. Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op het deel gelegen ten westen van de gele lijn, betreffende de gemeente Rheden.

Luchtfoto van het plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Het perceel is functioneel ingericht ten behoeve van het tuincentrum. Op het terrein bevindt zich bedrijfsbebouwing in de vorm van gebouwen en kassen. Het oostelijk deel van het perceel werd gebruik voor het kweken/uitstallen van gewassen. Daartussen liggen verharde paden. Aan de voorzijde aan de weg ligt de bijbehorende parkeerplaats en de ontsluiting van het tuincentrum op de Soerense Zand Zuid. Navolgende afbeelding geeft het aanzicht van het terrein weer vanaf de Soerense Zand Zuid.

Zicht op het perceel vanuit het noorden (Bron: Google Maps Streetview)

2.1.2 Planbeschrijving

Navolgende beschrijving van de toekomstige situatie omvat voor de leesbaarheid van het plan de gehele ontwikkeling en heeft daarmee betrekking op de gronden binnen zowel de gemeente Brummen als de gemeente Rheden.

Alle bebouwing en verharding op het terrein wordt verwijderd en daarvoor in de plaats worden 24 woningen gerealiseerd. Het plangebied is vormgegeven als een woonerf in de overgang van dorp naar open landschap. Er worden woningen in verschillende typologieën gebouwd. Het programma bestaat uit:

- 8 rug-aan-rug woningen
- 4 rijenwoningen
- 12 twee-onder-een-kap woningen.

Het nieuwe woonerf voegt zich in de overgang van het dorp naar het landschap. De bebouwing vormt een dorps ensemble met een onderlinge samenhang. De losse setting van bebouwing zonder vaste rooilijnen ondersteunen de landelijke sfeer. De architectuur van de woningen wordt geïnspireerd op verschillende boerderijtypologieën. In het centrale deel van het plangebied komt een 'hoofdgebouw' in de vorm van een grote 'schuur'. Dit gebouw krijgt een hoge kap en is naar twee zijden georiënteerd. In het pand worden acht rug-aan-rugwoningen gerealiseerd.
Alle panden krijgen een landelijke, ingetogen, uitstraling met gebruik van passende materialen.

Het plangebied wordt ontsloten vanaf de Eerbeekseweg. Hier wordt een twee-onder-een-kapwoning gerealiseerd, waarvan de woning op de hoek een architectonisch accent en een tweezijdige oriëntatie krijgt op zowel de Eerbeekseweg als de nieuwe ontsluitingsweg. De

woning is gesitueerd op een bijzondere plek tegenover de NH-kerk aan de overzijde van de weg. Deze twee-onder-een-kapwoningen zijn de enige woningen die (deels) gelegen zijn binnen het grondgebied van de gemeente Rheden, de overige woningen bevinden zich binnen het grondgebied van de gemeente Brummen.

Onderstaande afbeeldingen geeft de voorgenomen toekomstige situatie weer.

Verkavelingsplan toekomstige situatie (Bron: Van de Kolk en De Regt + Danz BNA Architectuur & Landschap)

Centraal op het terrein wordt een groenvoorziening met speelgelegenheid en wadi voor de infiltratie van hemelwater aangelegd. Een aantal reeds aanwezige bomen (zomereik, zoete kern, walnoot) zijn opgenomen in het plan en blijven behouden. Ook de geschoren haag aan de zuidkant van het plangebied richting het landelijk gebied blijft behouden.

De twee-onder-een-woningen krijgen allen een parkeerplaats op eigen terrein. Daarnaast wordt centraal in het gebied een parkeervoorziening aangelegd. Daarmee voldoet het aan de parkeernorm. Meer over verkeer en parkeren staat in paragraaf 4.11.
Aan de noordzijde van het plangebied wordt een parkeergelegenheid aangelegd ten behoeve van het parkeren van bezoekers van de kerk.

Beeldkwaliteit
Voor de architectonische uitwerking van de toekomstige woningen en de inrichting van de openbare ruimte is een Beeldkwaliteitsplan opgesteld. Hierin zijn criteria opgenomen voor:

- massa en vorm van de bebouwing
- oriëntatie en beeldbepalende elementen

- gevels
- materiaal, kleur en detaillering, zowel voor de woningen als de openbare ruimte
- inrichting van het groen

In de regels van dit plan zijn deze criteria voorwaardelijk verplicht gesteld. Het Beeldkwaliteitsplan is opgenomen in bijlage 1 bij de regels.

Vogelvlucht stedenbouwkundig concept (Bron: Van de Kolk en De Regt + Danz BNA Architectuur & Landschap)

Referentiebeelden toekomstige woningen (Bron: Van de Kolk en De Regt + Danz BNA Architectuur & Landschap)

2.2 Beschrijving bestemmingsplan

2.2.1 Systematiek

Onderhavig bestemmingsplan betreft maatwerk. Zoals aangegeven in paragraaf 1.2 ligt het plangebied gedeeltelijk in de gemeente Rheden en gedeeltelijk in de gemeente Brummen, maar is er voor gekozen om beide bestemmingsplannen op te stellen volgens één stramien.

Ten aanzien van de systematiek is aansluiting gezocht met de nota's: *Nota Standaardplanmethodiek bestemmingsplannen dorpen Rheden 2015; Nota Milieuzonering Rheden 2015; Nota Parkeernormen Rheden 2015.*
De regels van het in werking zijnde bestemmingsplan 'Laag-Soeren 2016' van de gemeente Rheden dienen als basis voor onderhavig plan. Het aantal woningen; type woningen; bouwhoogtes en regelingen voor bijgebouwen zijn juridisch vastgelegd. Binnen de woonbestemming zijn mogelijkheden voor beroep of bedrijfsactiviteiten aan huis opgenomen. Bij de woningen is een gebied aangegeven waar tuinen gerealiseerd kunnen worden met de bijbehorende regelingen voor erf- en perceelafscheidingen. Naast tuinen is ook openbaar groen van belang, met daarbij aandacht voor waterberging. Tevens zijn ruimtes voor ontsluitingswegen en parkeren bestemd.

<u>Maatvoering</u>
Bouwvlakken, bouw- en goothoogte
In onderhavig plan wordt gewerkt met bouwvlakken en bouw- en goothoogtes. Op deze wijze is het inrichtingsplan specifiek vastgelegd in het bestemmingsplan, gebaseerd op het ontwerp van de woningen.

Aantal woningen
In de bestemming *Wonen* is het aantal toegelaten woningen in een bouwvlak aangegeven. Aldus ligt de ruimte die geboden wordt om nieuwe woningen te bouwen in het bestemmingsplan vast. Zo kan op een goede wijze invulling worden gegeven aan de toets aan de ladder voor duurzame verstedelijking die op grond van het *Bro* moet worden gedaan als -in een op te stellen bestemmingsplan- nieuwe stedelijke ontwikkelingen aan de orde zijn. Ook is dit van belang voor de woningbouwprogrammering.

<u>Parkeernormen</u>
Gezien de regelgeving met betrekking tot het vervallen van de stedenbouwkundige bepalingen in de *Bouwverordening*, zijn de parkeernormen thans vastgelegd in het bestemmingsplan. Ook deze zijn bezien op hun actualiteit en vloeien voort uit de *Nota Parkeernormen Rheden 2015*. Binnen de relevante bestemmingen is het gebruik gekoppeld aan parkeernormen. Deze normen, waaraan moet worden voldaan, zijn opgenomen in Bijlage 3 bij de regels.

2.2.2 Toedeling bestemmingen en aanduidingen

In onderstaande paragraaf zijn de bestemmingen uit onderhavig plangebied toegelicht.

Bestemming Wonen

De bestemming *Wonen* is gelegd om ter plaatse een woning met daarbij behorende bijgebouwen te realiseren. Hier is behalve de activiteit wonen, geen andere activiteit, uitgezonderd een beroep of bedrijf aan huis toegestaan.

Voor het uitoefenen van een beroep of bedrijf aan huis door de bewoner gelden voorwaarden. De aan huis gebonden beroepen zijn krachtens jurisprudentie standaard toegestaan; in de begripsbepalingen is aangegeven om welke beroepen het gaat (artikel 1.10 beroep aan huis De bedrijfsactiviteiten aan huis vormen een aanvulling hierop. In de lijst van toegelaten bedrijfsactiviteiten aan huis - opgenomen als Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis bij de regels van dit plan - is na te lezen welke bedrijven dit betreft. Als een beroep niet past binnen de begripsbepaling dan wel een bedrijf niet voorkomt op deze lijst is afwijking eventueel mogelijk mits voldaan wordt aan de aangegeven criteria. Opgemerkt wordt dat ten aanzien van de vereiste parkeergelegenheid op het bijbehorende terrein, derhalve ook bij de uitoefening van een bedrijf of beroep aan huis, in de Bijlage 3 Parkeernormen voorwaarden zijn gesteld. In deze bijlage zijn onder andere bruikbaarheidsvereisten en de normen per functie vastgelegd. Wat voldoende is, wordt op basis van deze bijlage bepaald bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning dan wel bij een functiewijziging.

Er is een onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen en bijgebouwen. De hoofdgebouwen zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, de bijgebouwen (en overkappingen) mogen daarnaast ook gebouwd worden op de gronden buiten het bouwvlak. Van belang is dat het verschil met het hoofdgebouw bestaat uit een bouwkundige/architectonische ondergeschiktheid. Functionele ondergeschiktheid is op basis van het bestemmingsplan uitdrukkelijk niet aan de orde. Dit volgt uit de begripsbepaling van 'bijgebouw' zoals neergelegd in artikel 1.14 bijgebouw.

Buiten het bouwvlak binnen de bestemming 'Wonen' zijn bijgebouwen toegestaan. Voor de bijgebouwen en overkappingen geldt een maximaal bebouwingspercentage van het bouwperceel en een maximale goot- en bouwhoogte. Onder voorwaarden mogen de (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken worden gebruikt ten behoeve van de uitoefening van een beroep of een bedrijfsactiviteiten aan huis.

Het voldoen aan de criteria uit het Beeldkwaliteitsplan is voorwaardelijk verplicht gesteld in de regels.

De twee te bouwen woningen liggen deels in de gemeente Brummen en deels in de gemeente Rheden. Hoewel er dus twee bestemmingsplannen gelden, dient dit te worden beschouwd als (voor elke woning) één bouwperceel. Bij het begrip 'bouwperceel' (artikel 1.18) staat daarom dat onderhavig bestemmingsplan moet worden gelezen in samenhang met de regels van het bestemmingsplan 'De Kwekerij, Laag-Soeren' van de gemeente Brummen met het IMRO-nummer NL.IMRO.0213.BPBG700081-vs01.

Bestemming Tuin

De bestemming *Tuin* is toegekend aan perceelsgedeelten (bij woningen) waarvoor bebouwing met gebouwen/overkappingen vanwege de ruimtelijke uitstraling aldaar uitdrukkelijk niet gewenst wordt gevonden. Door de bestemming *Tuin* wordt nadrukkelijker in beeld gebracht dat de betreffende gronden vrij van gebouwen dienen te blijven. Opgemerkt wordt dat inherent aan het gebruik als tuin is dat daarin mag worden geparkeerd.

Bestemming Verkeer

De aan te leggen erfontsluitingsweg is specifiek bestemd. Parkeervoorzieningen en bermen zijn bij deze bestemming inbegrepen.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

In dit hoofdstuk komt vooral het ruimtelijke beleid aan de orde. Bij de beoordeling van de haalbaarheid in Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op specifiek beleid.

Bij de toetsing aan het beleid is de gehele ontwikkeling beschouwd. Waar doelmatig is daarbij ingezoomd op specifiek het gedeelte gelegen binnen de gemeente Rheden en/of is getoetst aan het beleid van de gemeente Rheden.

3.1 Rijk

kader

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Per januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van kracht. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet. Want niet alles kan overal. Deze visie is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is vastgesteld op grond van de geldende regelgeving omdat de Omgevingswet nog niet in werking is. De NOVI voldoet tevens aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

Met de komst van de NOVI komen meerdere nationale beleidsstukken te vervallen, waaronder de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Strategisch relevante delen van de SVIR en het Barro worden echter opgenomen in de NOVI en blijven daarmee ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden. Dit bestemmingsplan zal daarom ook aan dit beleid worden getoetst.

Gebiedsgericht

De NOVI benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

In het Barro waren regels opgesteld waarmee deze gebiedsbescherming juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.

Ladder duurzame verstedelijking
Een meer algemeen onderwerp uit de SVIR is 'duurzame verstedelijking'. Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2).
De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.
Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Barro
In het *Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)* is vastgesteld welke nationale belangen moeten worden betrokken bij het vaststellen van een bestemmingsplan.

Nationaal Natuurnetwerk
De uitwerking van de het Nationaal Natuurnetwerk, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur, welke in onderhavig plangebied van belang zou kunnen zijn, vindt plaats via de provincie. Dit aspect komt in hoofdstuk 3.2 aan de orde.

conclusie
Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden van de NOVI en het Barro. Er zijn geen specifieke randvoorwaarden voor dit plan. Onderhavig bestemmingsplan is niet in strijd met deze rijkskaders. Met betrekking tot de voorgenomen ontwikkeling wordt in hoofdstuk 4.1 nader ingegaan op de ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provincie

kader
Op provinciaal niveau worden hier enige voor het plangebied relevante documenten aangehaald.

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is voor het laatst in februari 2022 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;
- Een op de toekomst toegerust beschermend klimaatbeleid;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Omgevingsverordening Gelderland

De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

beoordeling

Voor onderhavig bestemmingsplan is het volgende onderwerp(en) uit de *Omgevingsverordening Gelderland* van toepassing:

- nieuwe woonlocaties.

Over 'wonen' wordt gesteld dat in een bestemmingsplan nieuwe woonlocaties en de daar te bouwen woningen slechts worden toegestaan wanneer dit past in de vigerende door Gedeputeerde Staten vastgestelde *Regionale woonagenda's* successievelijk de door Gedeputeerde Staten vastgestelde kwantitatieve opgave wonen voor de betreffende regio.

Voorliggend plan betreft een uitbreiding van Laag-Soeren, een dorp dat behoort tot de gemeente Rheden. De ontwikkeling vindt echter plaats op grondgebied van de gemeente Brummen. Complicerende factor is dat ze regionaal ook tot verschillende samenwerkingsverbanden behoren.

- Rheden maakt deel uit van de subregio Arnhem en Omstreken (gemeenten Arnhem, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden en Rozendaal).
- Brummen ligt in de Cleantech-regio (gemeenten Apeldoorn, Brummen, Deventer, Epe. Heerde, Lochem, Voorst en Zutphen).

Zowel in Rheden als in Brummen is er een aantoonbare behoefte aan nieuwe woningen.

- De gemeente Rheden heeft tot taak 550 woningen te bouwen tot 2027, verspreid over alle kernen. Volgens de Woonvisie 2020-2026 (september 2020) moeten

nieuwbouwwoningen levensloop geschikt zijn en (in andere dorpen dan Velp) een oppervlakte (GBO) hebben groter dan 60m2. Ook moet bij woningbouwinitiatieven met meer dan 5 woningen 70% van de woningen in de categorie betaalbaar worden gerealiseerd.

- In het regionale afsprakenkader van de Cleantech Regio is in december 2020 vastgelegd dat wordt ingezet op een sterkere groei van het aantal woningen. Voor de gemeente Brummen betekent dit het toevoegen van 600 - 900 woningen in de periode tussen 2020 en 2030 (bron: Woonagenda Cleantech Regio 2018, vastgesteld door GS op 11-12-2018).

In plan wordt uitgegaan van 24 woningen van verschillende types: 12 tweekappers, 4 rijwoningen en 8 rug-aan-rugwoningen. Dit past binnen het volkshuisvestelijk beleid van zowel de gemeente Rheden als de gemeente Brummen. De 8 rug-aan-rugwoningen worden gebouwd voor de sociale huur. Vanuit de gemeente Rheden is de insteek dat de huurwoningen gericht zijn op de doelgroep senioren. Daarmee kan in het dorp een doorstroom op gang worden gebracht waarbij ook weer woningen beschikbaar komen voor andere doelgroepen, waaronder starters. De overige woningen in het plan zijn middeldure of dure koopwoningen. De eis van 70% betaalbaar was nog niet bekend toen de uitgangspunten van dit plan zijn besproken. Toen was de wens van de gemeente om vooral middeldure en dure huur- en koopwoningen toe te voegen. Daar voldoet dit plan aan.

Voor het plan is de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen, zie paragraaf 4.1 en bijlage 12. Het onderhavige initiatief past ruimschoots binnen de regionale woonagenda. Er wordt voldaan aan artikel 2.2 van de Omgevingsverordening.

3.3 Water(schap)beleid

3.3.1 Beleid waterschap Vallei en Veluwe

Het waterschap heeft de zorg voor de waterkeringen, is verantwoordelijk voor het grond- en oppervlaktewater in het landelijke gebied en in het stedelijk gebied voor het oppervlaktewater. Daarnaast heeft het waterschap als taak het zuiveren van het afvalwater.
In de *Keur* geeft het waterschap regels ten aanzien van waterkeringen en oppervlaktewateren. In de *Legger* geeft het waterschap de gewenste staat van de watergangen en waterkeringen aan.

Onderhavig plangebied is vrijwel geheel gelegen binnen het beheersgebied van waterschap *Vallei en Veluwe*.
De Blauwe Omgevingsvisie 2050 (BOVI2050) is de langetermijnvisie van het waterschap Vallei en Veluwe. Met de visie wordt gewerkt vanuit vier thema's: waardevolle leefomgeving, klimaatverandering, circulaire economie en energietransitie. In het Blauwe Omgevingsprogramma (BOP) worden de doelen uit de BOVI voor de planperiode 2022-2027 concreet gemaakt.
Daarnaast heeft het waterschap de Keur met de Algemene – en Beleidsregels van Waterschap Vallei en Veluwe vastgesteld. Alle handelingen in of nabij een waterstaatswerk worden hieraan getoetst. In de Algemene beleidsregels (3e wijziging, 2017) bij de Keur 2013 wordt ten doel gesteld dat een uitbreiding van het verhard oppervlak in principe, vanuit waterhuishoudkundig oogpunt, waterbalans neutraal moet plaatsvinden.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen gelden op basis van beleid bovengenoemd beleid de volgende uitgangspunten:

- Hemelwater wordt op basis van de trits 'vasthouden-bergen-afvoeren' zoveel mogelijk ter plaatse vastgehouden. Wanneer lozen in de bodem redelijkerwijs niet mogelijk is kan geloosd worden op oppervlaktewater. Lozen op de riolering is in principe niet toegestaan;
- Afvalwater niet zijnde 'schoon' hemelwater aansluiten op het riool;
- Houdt bij het ontwerp rekening met de gemiddelde hoogste grondwaterstand;
- De ontwikkeling dient in de gebruiksfase grondwaterneutraal te zijn. Structurele drainage of andere middelen om grondwater af te voeren zijn in principe niet toegestaan;
- Geen uitlogende materialen gebruiken op plaatsen die in contact kunnen komen met (grond)water;

Er is sprake van een vrijstelling van het compenseren van de toename van verhard oppervlak als de toename minder is dan 1.500 m² in stedelijk gebied en 4.000 m² in landelijk gebied.

beoordeling
Voor dit plan is de digitale watertoets ingevuld en een rapportage opgesteld waar in is opgenomen op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en het beleid van het waterschap Vallei en Veluwe). Hier wordt in paragraaf 4.6 en bijlage 4 nader op ingegaan.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 Structuurvisie Kleine Kernen

De Structuurvisie Kleine Kernen is op 27 september 2016 door de gemeenteraad van Rheden vastgesteld. Het geeft richting aan de strategie, het beleid en de plannen voor De Steeg, Ellecom, Spankeren en Laag-Soeren. De visie beschrijft de gewenste ruimtelijke ontwikkeling op lange termijn en de daarvoor noodzakelijke maatregelen op korte termijn met als doel de leefbaarheid van de dorpen en hun omgeving in stand te houden en waar mogelijk te verbeteren.
De grote verscheidenheid aan kwaliteiten in De Steeg, Ellecom, Spankeren en Laag-Soeren is waardevol en wordt gekoesterd. Het doel is de kernkwaliteiten van de dorpen en hun buitengebieden minimaal te behouden en waar nodig te versterken.

De Harderwijkerweg vormt de ruggengraat van het dorp Laag-Soeren. Latere bebouwing ontstond vooral aan de westkant van deze weg. Met het recent gerealiseerde plan Hof van Soeren is er in ruimtelijk opzicht meer evenwicht ontstaan in het dorp. Aan de zuidoostzijde van Laag-Soeren is een deel van het buitengebied aangemerkt als beschermd dorpsgezicht, vanwege haar cultuurhistorische en landschappelijke waarden. Laag-Soeren kent diverse aantrekkelijke woonmilieus met een groene uitstraling. Op de lokale woningmarkt is de doorstroming beperkt. Er komen weinig geschikte woningen voor jonge gezinnen vrij. Ook zijn er weinig kleinere woningen beschikbaar voor senioren en starters.

In de Structuurvisie is aangegeven dat kleinschalige nieuwbouw, herontwikkeling van bestaande locaties en renovatie van de bestaande woningvoorraad moeten voorzien in de woningbehoefte in Laag-Soeren. bij nieuwe woningbouwontwikkelingen staat de vraag naar landelijke woonmilieus centraal, evenals een grotere differentiatie van de woningvoorraad. Er is vooral behoefte aan kleinere woningen, met name voor senioren.

beoordeling
De beëindiging van het tuincentrum biedt de kans om een kleinschalig woningbouwplan te ontwikkelen aan rand van het dorp. Het plan kent een ruime opzet, passend bij het landelijke karakter van Laag-Soeren. Het plan voorziet in verschillende woningtypes: twee-onder-een-kap, rijenwoningen en rug-aan-rugwoningen. De rug-aan-rugwoningen worden als huurwoning aangeboden, met als doelgroep senioren. Het plan sluit aan bij de wensen uit de Structuurvisie.

3.4.2 Woonvisie gemeente Rheden

In 2020 is de Woonvisie 2020-2026 'Samen wonen in Rheden" vastgesteld. Deze visie laat een toekomstbeeld zien hoe inwoners kunnen wonen en leven in de gemeente. Daarnaast staat er in hoe de gemeente dit wil bereiken.
De woonvisie bestaat uit 3 pijlers met daarbij subdoelen. De pijlers zijn als volgt:

1. Leefbare wijken voor alle inwoners
We zien in Rheden de zorgelijke ontwikkeling dat verschillen tussen sterke en kwetsbare wijken steeds groter worden. In de kwetsbare wijken wonen steeds meer mensen met hele lage inkomens en inwoners voelen zich minder veilig. Omdat wij een gemeente willen zijn waar al onze inwoners prettig kunnen wonen en leven pakken we de segregatie aan. Waar dat nodig is zorgen we voor meer sociaal economische draagkracht van de wijken. Zo ontstaat er een situatie in wijken en buurten waar het Rhedens model voor zorg en ondersteuning, met name op het punt van samenredzaamheid is versterkt.

2. Bestaande woningvoorraad duurzaam en toekomstbestendig
We staan in Nederland voor de grote opgave van de energietransitie. Het verbruik van energie uit fossiele brandstoffen zal drastisch omlaag moeten en we moeten meer duurzame energie gaan opwekken. Ook moeten we onze woningen en wijken aanpassen om weersextremen op te kunnen vangen en de biodiversiteit te vergroten. We willen circulair bouwen stimuleren, net zoals duurzame mobiliteit. Dit vraagt om een integrale aanpak, waarbij partijen samenwerken en per wijk ook de fysieke en sociale problematiek wordt aangepakt. Dit is een enorme uitdaging, die we samen aan willen gaan. Een toekomstbestendige woningvoorraad betekent ook dat we helpen om de woningvoorraad geschikt te maken voor de groeiende groep ouderen, die zo lang mogelijk zelfstandig moeten kunnen blijven wonen.

3. Toevoegen van de juiste kwaliteit woningen.
Er is een groot woningtekort in Nederland. De komende jaren zullen er zo'n 700.000 woningen bij moeten komen. In de regio Arnhem/Nijmegen zijn er de komende 10 jaar 35.000 extra woningen nodig. Wij willen in Rheden graag meebouwen om het tekort terug te dringen.

Voor 2027 wil de gemeente 550 woning realiseren om zo het woningtekort terug te dringen. Er zijn voldoende plannen binnen de dorpen om dit tekort in te lopen. Om ook in de toekomst voldoende plannen hebben om te kunnen voldoen aan de woningvraag is overprogrammering noodzakelijk. Er is dan ook nog ruimte voor nieuwe plannen.

In de Woonvisie zijn kwaliteitscriteria opgesteld voor de nieuwe woningen. Plannen moet voldoen aan de volgende kwaliteitscriteria:

- 70% betaalbaar: sociale huur, middeldure huur en betaalbare koop (NHG grens) (>5 won.). Afwijken van de genoemde 70% is mogelijk indien aangetoond wordt dat een project niet haalbaar blijkt;
- Alle nieuwbouw levensloopgeschikt (bijlage 5 van de woonvisie);
- Splitsen van panden toegestaan als: app.>70m2 (GBO), levensloopgeschikt en min. label B;
- In Velp moeten woningen >70m2 (GBO) zijn, in de overige kernen >60m2 (GBO);
- Panden ombouwen tot kamers is niet toegestaan;
- Project moet passen in het woonprofiel per kern (bijlage 1 van de woonvisie);
- Bij projecten van enige omvang stellen wij het gebruik van een meetinstrument (BREEAM of een vergelijkbaar instrument) om de duurzaamheidsscore inzichtelijk te maken verplicht. In de komende jaren wordt op basis van de eerste ervaringen met meetinstrumenten het gewenste ambitieniveau voor de duurzaamheidsscore bepaald. Tot die tijd is de ondergrens BREAAM: 'very good' (of een vergelijkbare score van een ander meetinstrument).

beoordeling
Vanuit volkshuisvestelijk oogpunt staat de gemeente Rheden positief tegenover het toevoegen van nieuwe woningen in Laag-Soeren. Dat er een behoefte is blijkt uit het regionale woningmarktonderzoek van Companen uit 2019. Hierin staat benoemd dat er tot 2027 550 woningen extra nodig zijn binnen de gemeente Rheden.
Er wordt voldaan aan de Woonvisie 2020-2026. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt bijgedragen aan het realiseren van woningen om het woningtekort tegen te gaan. Tevens zullen de woningen voldoen aan de duurzaamheidseisen en kwaliteitseisen van de gemeente.

In plan wordt uitgegaan van 24 woningen van verschillende types: 12 tweekappers en 4 rijwoningen en 8 rug-aan-rugwoningen. Dit past binnen het volkshuisvestelijk beleid voor Laag-Soeren. Het concept van de rug-aan-rug-woningen biedt een volwaardige woning met tuin, tegen een betaalbare prijs. Doordat de achterkant van de woningen tegen elkaar gebouwd zijn, kan goedkoper worden gebouwd. Voor Laag-Soeren is dit een nieuw concept.

3.4.3 Nota Milieuzonering Rheden 2015

In de Nota Milieuzonering Rheden 2015 die op 26 mei 2015 door de gemeenteraad is vastgesteld, is vastgelegd hoe de gemeente omgaat met milieuzonering. De hoofdlijn is als volgt. Ten aanzien van dit aspect wordt de VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering gehanteerd. In nieuwe situaties wordt getoetst aan de richtafstanden.

Afwijken van die afstanden is mogelijk mits gemotiveerd (met een onderzoek). In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden ook bestaande situaties beoordeeld. Bestaande bedrijven worden in principe zo bestemd dat zij minimaal kunnen blijven functioneren. Tenzij sprake is van een milieuknelpunt en bedrijfsbeëindiging is gewaarborgd.

beoordeling
De inpasbaarheid van voorliggend plan in het kader van het aspect milieuzonering staat beschreven in paragraaf 4.3 Milieuzonering.

Hoofdstuk 4 Haalbaarheid

Wanneer een bestemmingsplan wordt vervaardigd, dient dit plan binnen de planperiode uitvoerbaar te zijn. De uitvoerbaarheid wordt mede onderzocht door het te toetsen aan regelgeving, beleid van de gemeente en van andere overheden (zie hoofdstuk 3) en aan de uitkomsten van onderzoeken. In dit hoofdstuk worden de beoogde ontwikkelingen die onderhavig bestemmingsplan bevat, daaraan getoetst. Hier wordt de afweging beschreven die gemaakt is bij het leggen van de toepasselijke bestemmingen. Indien noodzakelijk bij nieuwe ontwikkelingen, wordt ingegaan op het opgestelde rapport.

Bij de toetsing aan de haalbaarheidsaspecten is de gehele ontwikkeling beschouwd. Waar doelmatig is daarbij ingezoomd op specifiek het gedeelte gelegen binnen de gemeente Rheden en/of is getoetst aan het beleid van de gemeente Rheden.

4.1 Wonen

kader
In Hoofdstuk 3 is het beleidskader aangegeven waaraan getoetst dient te worden.

beoordeling
Ladder duurzame verstedelijking
Voorliggend initiatief in zijn geheel betreft het realiseren van 24 woningen. Daarvan liggen er 22 in de gemeente Brummen en 2 (deels) in de gemeente Rheden. Voor de woningen binnen de gemeente Brummen is de ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen (zie bestemmingsplan 'De Kwekerij, Laag Soeren'. De betreffende tekst is ook opgenomen in bijlage 12 van voorliggend plan). De woningen binnen het grondgebied van de gemeente Rheden worden gerealiseerd binnen het bestaand stedelijk gebied en zijn dusdanig kleinschalig van aard (twee woningen) waardoor er geen sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

4.2 Bodem

kader
Daar waar het bestemmingsplan mogelijkheden bieden die uitstijgen boven de standaardmogelijkheden op een locatie die verdacht wordt van de aanwezigheid van een (ernstige) bodemverontreiniging, dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Bodemonderzoeken die als onderbouwing dienen voor een bestemmingsplanherziening, mogen niet ouder zijn dan 5 jaar.

beoordeling
In het kader van voorliggende ontwikkeling is een verkennend en nader (asbest) bodemonderzoek uitgevoerd. Het onderzoeksrapport is opgenomen in bijlage 1. Op een deel van het terrein binnen de gemeente Brummen is asbest aangetroffen wat dient te

worden gesaneerd. Deze sanering is wettelijk verplicht en geborgd in de anterieure overeenkomst met de ontwikkelende partij. Binnen de gronden van de gemeente Rheden geven de resultaten geen aanleiding voor nader onderzoek.

conclusie
Het aspect bodem vormt geen belemmering voor het vaststellen van onderhavig bestemmingsplan.

4.3 Milieuzonering

kader
Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding, afstand, tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds.

beoordeling
Geur
Ten noorden van het plangebied is op het Soerense Zand Zuid 19 t/m 23 een vleesvarkenshouderij gevestigd. Voor deze vleesvarkenshouderij is een vergunning afgegeven voor het houden van 760 vleesvarkens en 4 paarden. Omdat dit bedrijf een intensieve veehouderij betreft is er een onderzoek verricht naar het woon- en leefklimaat, zie bijlage 2. In dit onderzoek zijn ook de hobbymatige paardenhouderij ten noorden van het plangebied (Soerense Zand Zuid 25 en 27(a)) en de horecaonderneming ten zuiden van het plangebied (Soerense Zand Zuid 33) onderzocht ten aanzien van geur en luchtkwaliteit. In het onderzoek wordt geconcludeerd dat voor de woningen aan de noordzijde van het plangebied niet voldaan wordt aan de norm van 2,0 odour units per kubieke meter die geldt voor woningen binnen de bebouwde kom. Wel wordt deze norm dicht benaderd (4,1 Ou/e). Bij de overschrijding wordt wel voldaan aan de vereiste afstandscriteria. Ook de achtergrondbelasting kan als goed worden beoordeeld omdat er binnen een straal van 2 km geen andere (intensieve) veehouderijbedrijven liggen. Daarnaast levert de overschrijving geen extra belemmering op voor de veehouder in kwestie, omdat er op kortere afstand reeds andere woningen aanwezig zijn die in dat geval maatgevend zijn en door de ligging tegenover een Natura 2000-gebied, waardoor uitbreiding niet realistisch is.

De overschrijding van de geurnormering hoeft an sich niet te betekenen dat geen goed woon- en leefklimaat kan worden aangetoond. Belangrijk hierbij is dat de gemeenteraad bij het vaststellen van een bestemmingsplan alle relevante feiten betrekt. Een te hoge geurbelasting dient te worden afgezet tegen de achtergrondbelasting van het gebied en andere aangedragen feiten, zoals het ruimtelijke belang en de omliggende functies. De nieuwvestiging mag de veehouderij niet belemmeren. In het rapport wordt gesteld dat er met een geurbelasting van maximaal 4,1 Ou/e sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat voor de noordelijk gelegen woningen en een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de overige woningen. Voor een uitgebreide motivering wordt verwezen naar het rapport in bijlage 2.

Overige milieuaspecten
De omgeving kan worden getypeerd als een 'gemengd gebied' met een menging van woningen, bedrijven, voorzieningen en detailhandel. Aangezien er sprake is van een gemengd gebied kunnen de richtafstanden op grond van de Staat van bedrijfsactiviteiten uit de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG met 1 stap/categorie worden verkleind.

In de omgeving van het plangebied zijn een aantal bedrijven gelegen die van belang kunnen zijn voor de ontwikkeling van de locatie. De navolgende richtafstanden gelden voor een rustige woonwijk. In de kolom 'grootste afstand' staat tussen haakjes de afstand die geldt voor in een gemengd gebied:

Activiteit	*SBI*	*categorie*	*geur*	*stof*	*geluid*	*gevaar*	*grootste afstand*	*feitelijke afstand tot plangebied*
Vleesvarkens-houderij (Soerense Zand Zuid 19 t/m 23)	0146	4.1	200	30	50	0	200 (100)	180 meter
Wonen met paarden - hobbymatig (Soerense Zand Zuid 25-27)	-	-	25 m tot stal	0	0	0	0 (0)	32 meter
Restaurant/B&B (Soerense Zand Zuid 33-35)	561	1	10	0	10	10	10 (0)	0 meter
Kerk (Eerbeekseweg 3)	9491	2	0	0	30	0	30 (10)	11 meter
Woonzorglocatie (Harderwijker-weg 27)	871	2	10	0	30	0	30 (10)	125 meter

Uit voorgaande tabel blijkt dat voor de milieubelastende functies wordt voldaan aan de richtafstand voor gemengd gebied. Bij de woning Soerense Zand Zuid 27, net ten noorden van het plangebied (op grondgebied van Brummen), worden op hobbymatige wijze paarden gehouden. De eigenaar heeft hier een paardenbak en een paardencarrousel achter op zijn woonerf. Om in de toekomst overlast overlast van stof en geluid zoveel mogelijk tegen te gaan, is in overleg met de eigenaar een oplossing gevonden door op de perceelsgrens een 3 meter hoog kokosscherm te plaatsen (nb. dit betreft alleen het plandeel op Brummens grondgebied). Een dergelijk scherm heeft een geluidsabsorberende waarde en houdt ook stof tegen.

Volksgezondheid
Er zijn aanwijzingen dat veehouderijen effecten kunnen hebben op de gezondheid van mensen die in de nabijheid van veehouderijen wonen. Er is echter geen verplicht te toetsen regelgeving op dit aspect. Uit voorzorg wordt geadviseerd om afstand te houden tussen een veehouderij en de ontwikkeling van gevoelige bestemmingen zoals woningen, scholen en ziekenhuizen. Daarnaast is het advies om te streven naar vermindering van de emissie van geur, stof, endotoxinen en ammoniak.

In voorliggend plan is er sprake van een kleine overschrijding bij enkele geurgevoelige objecten, maar gesteld mag worden dat de volksgezondheid hiermee niet in het geding komt. Uit het RIVM-rapport Geur en gezondheid uit 2015 volgt dat de milieugezondheidskwaliteit in een concentratiegebied onvoldoende is bij een voorgrondbelasting van 14 tot 31,2 Ou/e. De belasting in voorliggend plan is met maximaal 4,1 Ou/e vele malen lager.

conclusie
Het initiatief is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect milieuzonering.

4.4 Luchtkwaliteit

kader
De eisen voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn vastgelegd in de *Wet milieubeheer* (*Wm*). Deze wet kent grenswaarden en voor enkele stoffen ook plandrempels. De *Wm* heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging, onder andere als gevolg van het verkeer. Indien het uitoefenen van bevoegdheden, zoals het vaststellen van bestemmingsplannen, gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, kunnen bestuursorganen die bevoegdheden uitoefenen wanneer aannemelijk is gemaakt dat sprake is van één van onderstaande gevallen (artikel 5.16 *Wm*):

- het bestemmingsplan leidt niet tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden;
- de luchtkwaliteit verbetert per saldo als gevolg van het bestemmingsplan blijft ten minste gelijk;
- het bestemmingsplan draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen;
- de ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit* (*NSL*)
- Bij ministeriële regeling (de *Regeling niet in betekende mate bijdragen*) zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarin (o.a.) het vaststellen van een bestemmingsplan dan wel het verlenen van een omgevingsvergunning voor een projectafwijking in ieder geval niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Wanneer een ontwikkeling valt onder de categorieën van gevallen is het niet nodig luchtkwaliteitsonderzoek uit te voeren. Voor onder meer woningbouwlocaties en kantoorlocaties zijn categorieën van gevallen aangewezen.

beoordeling
Voorliggend initiatief betreft de realisatie van in totaal 24 nieuwe woningen (waarvan 2 woningen deels binnen de gemeente Rheden) op het perceel, waar voorheen een tuincentrum aanwezig was. De ontwikkeling valt onder de AMvB Niet in betekende mate. Derhalve is onderzoek voor dit aspect niet noodzakelijk.

conclusie
Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het vaststellen van onderhavig bestemmingsplan.

4.5 Geluid

kader
De *Wet geluidhinder* (*Wgh*) heeft betrekking op nieuwe ontwikkelingen. De wet noemt geluidsbronnen die in de ruimtelijke ordening van belang zijn. Binnen de gemeente zijn dit: wegverkeer, railverkeer en gezoneerde industrieterreinen. Deze bronnen hoeven niet binnen het plangebied te liggen. Nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige functies binnen de zone van een bron moeten op het aspect geluidbelasting getoetst worden. Wegen die deel uitmaken van een woonerf of van een 30 km-gebied zijn hiervan uitgezonderd.
De *Wgh* benoemt functies die gevoelig zijn voor geluidsbelasting van deze bronnen. Zo zijn bijvoorbeeld woningen en scholen 'geluidgevoelige bestemmingen'.

De *Wgh* kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend ('hogere waarde'). Maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel terug te dringen moeten dan onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van landschappelijke, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of financiële aard.
Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidgevoelige bestemmingen niet toegestaan. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt indien er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels'.
De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48 dB tot en met 53 dB in buitenstedelijk gebied en in stedelijk gebied van 48 dB tot 63 dB en voor spoorweglawaai 55 dB tot en met 68 dB.
Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde dient akoestisch onderzoek uitsluitsel te geven over de te verwachten geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen.
In de op 27 april 2015 vastgestelde *Nota Hogere Waarden Wet geluidhinder Rheden 2015* hebben burgemeester en wethouders vastgelegd hoe zij omgaan met het verlenen van hogere grenswaarden.

beoordeling
In het kader van voorliggende ontwikkeling is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het rapport is opgenomen in bijlage 3. Het plangebied ligt binnen de onderzoekszones van de Eerbeekseweg en de Harderwijkerweg. Uit het onderzoek volgt dat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet wordt overschreden. Daarnaast heeft het initiatief tot gevolg dat de verkeersbewegingen van en naar het tuincentrum worden vervangen door de verkeersbewegingen van en naar de woningen. Omdat het aantal verkeersbewegingen afneemt leidt het verkeer van en naar de woningen tot een lagere geluidbelasting op de omgeving dan het verkeer van en naar het tuincentrum.

conclusie
Het aspect geluid vormt geen belemmering voor het vaststellen van dit bestemmingsplan.

4.6 Water

kader

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en water(over)last voorkomen worden en kan ook de kwaliteit van het water hoog gehouden worden. Daarom is het noodzakelijk dat gebiedseigen water zo lang mogelijk in het gebied zelf blijft. Dit gebeurt door middel van het afkoppelen van het schone hemelwater (regen) wat op verhardingen valt zoals bijvoorbeeld de daken. Wanneer voor bouwplannen een bestemmingsplanwijziging nodig is, is het opnemen van een waterparagraaf verplicht. De waterparagraaf beschrijft de invloed van het plan op het watersysteem en geeft aan welke eisen het watersysteem aan het plan oplegt. Ook worden de waterhuishoudkundige consequenties van het plan meegenomen. Uitgangspunt hierbij is dat een ruimtelijk plan niet mag leiden tot een verslechtering van de waterhuishoudkundige situatie. Het watersysteem in stedelijk en landelijk gebied moet een bui die eens in de 100 jaar voorkomt (T=100, 60 mm) blijven functioneren.

Het waterschap Vallei en Veluwe hanteert een vrijstelling van compensatie als de toename van het verhard oppervlak minder is dan 1.500 m² in stedelijk gebied en 4.000 m² in landelijk gebied.

beoordeling infiltratie en waterberging

Ten behoeve van de gehele ontwikkeling is een watertoets-rapportage opgesteld, opgenomen in bijlage 4. De doorlatendheid van de bodem wordt over het algemeen geclassificeerd als goed tot zeer goed doorlatend. De bodem is geschikt voor de infiltratie van hemelwater.

In het rapport zijn de oppervlakten van de huidige en toekomstige bebouwingen en verhardingen bepaald. Het verhard oppervlak van de gehele ontwikkeling na realisering van het plan bedraagt ca. 5.535 m². Dit is een toename van 345 m² ten opzichte van de bestaande situatie. Deze toename aan verharding heeft alleen betrekking op de gronden binnen de gemeente Brummen, de gronden binnen de gemeente Rheden zijn in de huidige situatie geheel verhard. De compenserende maatregelen worden dan ook uitgevoerd binnen het grondgebied van de gemeente Brummen en binnen voorliggend bestemmingsplan niet verder beschouwd. Voor een uitgebreide beschrijving wordt verwezen naar bijlage 4.

beoordeling riolering

Ten aanzien van de toekomstige situatie zal de ontwikkeling zorgen voor een verandering in het aanbod van vuilwater op het riool.

Voor de berekening van het toekomstige aanbod en eventuele toename hierin, is voor de berekening uitgegaan van een gemiddeld verbruik van 120 liter per dag geproduceerd per IE. Per woning wordt uitgegaan van een gemiddelde woningbezetting van 2,5 bewoners. Dit betekent dat er dus 2,5 x 120 liter = 300 liter per dag per woning wordt geloosd. Conform het planontwerp zullen er in totaal 24 woningen (23 woningen binnen de gemeente Brummen en 1 woning binnen de gemeente Rheden) worden gerealiseerd. Dit komt overeen met een aanbod c.q. toename van circa 7,2 m³/dag. De berekening is gebaseerd op basis van aannames en betreft derhalve een indicatie van hoeveelheden.

Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel van de gemeente Rheden. De mogelijkheden en wijze van aansluiting zal in overleg met de gemeente besproken worden. Tevens zal voor de aansluiting een vergunning aangevraagd moeten worden.

conclusie
Vanuit het aspect water bestaan geen belemmeringen voor het vaststellen van dit bestemmingsplan. De ontwikkeling kan waterneutraal worden uitgevoerd.

4.7 Niet gesprongen explosieven

kader
In opdracht van de gemeente is in 2016 een historisch vooronderzoek uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van explosieven afkomstig uit de Tweede Wereldoorlog. De resultaten voor het plangebied zijn in beeld gebracht. De wijze waarop met de mogelijke aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven wordt omgegaan is vastgelegd in *Nota standaardplanmethodiek bestemmingsplannen dorpen Rheden 2015.*

beoordeling
In het plangebied is er geen sprake van een verdacht deelgebied.

conclusie
Het aspect niet gesprongen explosieven vormt geen belemmering voor de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan.

4.8 Externe veiligheid

kader
Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het verminderen en beheersen van risico's van zware ongevallen met gevaarlijke stoffen in inrichtingen en tijdens het transport ervan. Op basis van de criteria zoals onder andere gesteld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) worden bedrijven en activiteiten geselecteerd die een risico op zware ongevallen met zich mee (kunnen) brengen. Daarbij gaat het vooral om de grote chemische bedrijven, maar ook om kleinere bedrijven als LPG-tankstations en opslagen van bestrijdingsmiddelen. Daarnaast zijn (hoofd)transportassen voor gevaarlijke stoffen, zoals buisleidingen, spoor-, auto-, en waterwegen, ook als potentiële gevarenbron aangemerkt.

Het externe veiligheidsbeleid heeft tot doel zowel individuele burgers als groepen burgers een minimum beschermingsniveau te bieden tegen een ongeval met gevaarlijke stoffen. Om dit doel te bereiken zijn gemeenten en provincies verplicht om bij besluitvorming in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de Wet milieubeheer en de Wet op de ruimtelijke ordening de invloed van een risicobron op zijn omgeving te beoordelen. Daartoe wordt binnen het werkveld van de externe veiligheid veelal het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR) gehanteerd.

Het plaatsgebonden risico is de kans dat een persoon die zich gedurende een jaar onafgebroken onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico wordt per bedrijf en transportas vastgelegd in contouren. Er geldt een contour waarbinnen deze kans $1x10^{-6}$ (één op de miljoen) bedraagt.

Het groepsrisico is een berekening van de kans dat een groep personen binnen een bepaald gebied overlijdt ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. De oriëntatiewaarde geeft hierbij de indicatie van een aanvaardbaar groepsrisico. Indien een ontwikkeling is gepland in de nabijheid van een risicobron geldt afhankelijk van de ontwikkeling een verantwoordingsplicht voor het toelaten van gevoelige functies.

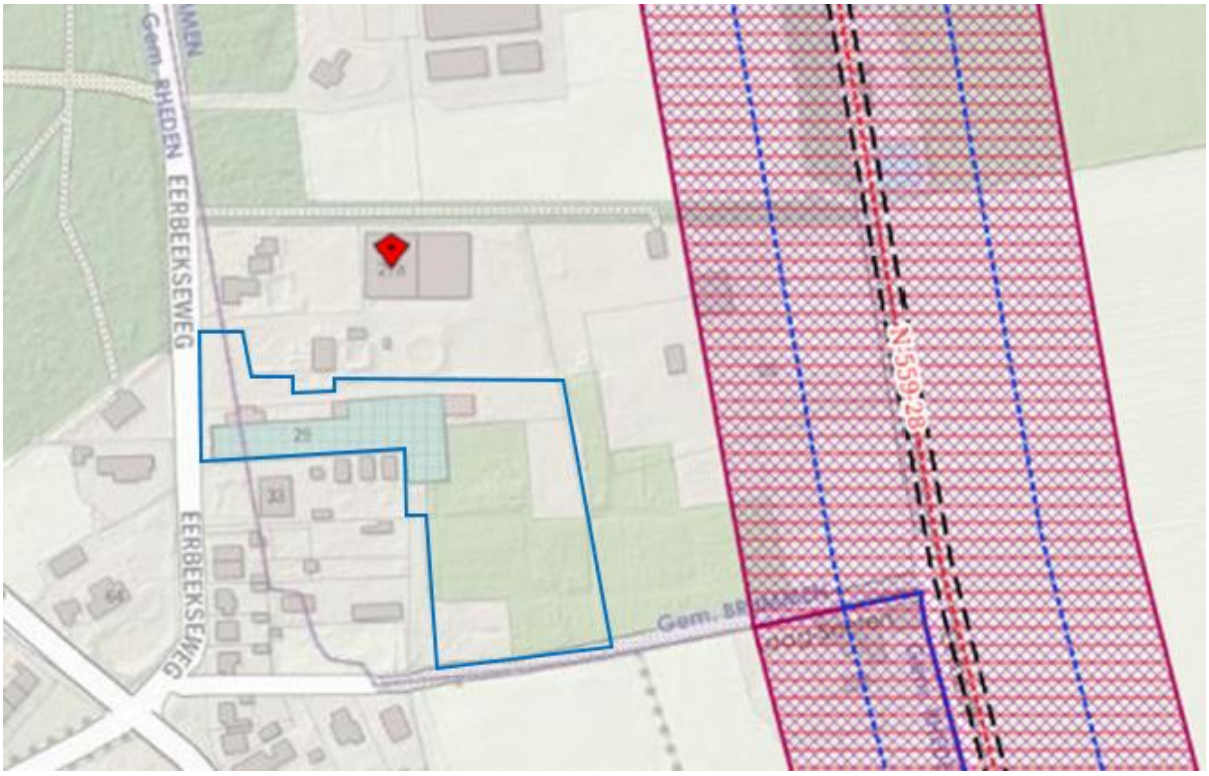
Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)
Voor bepaalde risicovolle bedrijven geldt het Besluit externe veiligheid inrichtingen en Regeling externe veiligheid inrichtingen (Bevi en Revi). Hierin zijn de risiconormen voor externe veiligheid met betrekking tot bedrijven met gevaarlijke stoffen wettelijk vastgelegd.

Circulaire effectafstanden LPG-tankstations
In de circulaire is de effectbenadering uitgewerkt voor LPG-tankstations. In beginsel zijn geen (beperkt) kwetsbare objecten binnen een effectafstand van 60 meter en geen zeer kwetsbare objecten binnen een effectafstand van 160 meter toegestaan. Naast de circulaire blijft ook de toetsing aan het Bevi noodzakelijk.

Transport van gevaarlijke stoffen (water, spoor, weg)
Voor de beoordeling van de risico's vanwege transport van gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt en basisnet), met als uitvloeisel het zogeheten Basisnet en de bijbehorende regeling Basisnet.

Transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen
Voor de beoordeling van de risico's van transport van gevaarlijke stoffen door buisleidingen geldt het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb en Revb). Naast de toetsing aan het plaatsgebonden risico en het groepsrisico is hierin vastgelegd dat aan weerszijden van een buisleiding een bebouwingsvrije afstand moet worden aangehouden voor beheer en onderhoud aan de buisleidingen.

beoordeling
De te realiseren woningen worden aangemerkt als (nieuw) kwetsbaar object. Bij een woningbezetting van gemiddeld 2,4 personen per woning, komen er ongeveer 58 mensen bij in deze omgeving. Dit is meer dan 10 personen zodat er mogelijk sprake is van een groepsrisico. Externe veiligheid is daarom relevant.



Overzichtstekening planlocatie (blauw omlijnd) en risicobronnen (bron: Omgevingsdienst Veluwe IJssel)

In de directe nabijheid van de planlocatie zijn geen stationaire risicobronnen gevestigd die mogelijk een belemmering vormen voor dit initiatief.
Er is een mobiele risicobron in de directe nabijheid van de planlocatie die een belemmering kan opleveren voor het initiatief. Het betreft de hogedrukaardgasbuisleiding N559-28 ten oosten van de planlocatie.

De hogedruk aardgasbuisleiding N559-28 ligt op een afstand van ongeveer 128 m van de aan de oostzijde gelegen percelen H-2834 en 3161 in Brummen. De buisleiding heeft een 100%-letaalzone van 40 m en een 1%-letaalzone van 75 m. Het plangebied ligt derhalve buiten de veiligheidsafstand van deze buisleiding. De leiding vormt wettelijk geen belemmering voor het initiatief. Er hoeft geen verantwoording van het groepsrisico plaats te vinden.

Over het plan is advies gevraagd aan de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland (VNOG). Dit advies is opgenomen in bijlage 5. De VNOG geeft hierin adviezen over duurzaamheid, bestrijdbaarheid (bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid) en zelfredzaamheid.

conclusie
Het initiatief is uitvoerbaar vanuit het aspect externe veiligheid.

4.9 Natuur en Landschap

kader

De bescherming van gebieden is vastgelegd de *Wet Natuurbescherming* en de *Omgevingsverordening Gelderland* (*Gelders Natuurnetwerk*, *Groene ontwikkelingszone*, *Waardevol open gebied*, *Nationaal landschap*). Voor de bescherming van soorten (flora en fauna) geldt de *Wet Natuurbescherming.*

Gebiedsbescherming

Op grond van de *Europese Vogelrichtlijn* en *Habitatrichtlijn* zijn speciale beschermingszones aangewezen. Samen vormen zij *Natura 2000*, een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De bescherming van de *Natura 2000* gebieden is geregeld in de *Wet natuurbescherming*. De *Veluwe* en *Rijntakken* zijn aangewezen als *Natura 2000*-gebieden. Binnen deze gebieden mag de kwaliteit van de natuurlijke habitat en leefgebieden van aanwezige soorten niet verslechteren en mogen er geen storende factoren optreden die een significant negatief effect hebben. Dit geldt niet alleen voor de activiteiten en ingrepen in het gebied zelf, maar ook voor activiteiten en ingrepen daar buiten die invloed kunnen hebben op het gebied.

Gelders Natuurnetwerk (GNN)

Het GNN bestaat uit alle bestaande natuur en een zoekgebied voor nog te realiseren nieuwe natuur. In het GNN geldt: in de basis hier geen nieuwe initiatieven. Er zijn enkele uitzonderingen mogelijk, hiervoor gelden specifieke regels die garanderen dat het GNN in stand blijft.

Groene Ontwikkelingszone (GO)

De GO is een gebied waar partners en partijen worden uitgenodigd om actief 'groen' doelen mee te helpen realiseren. Er is in dit gebied ruimte voor de verdere ontwikkeling van bestaande en bij het gebied behorende bedrijvigheid of bewoning.
Het landelijk *Natuurnetwerk Nederland*, voorheen de *Ecologische Hoofdstructuur (EHS)* is binnen de provincie beschermd. Veel natuurgebieden en voor planten en dieren waardevolle cultuurlandschappen maken onderdeel uit van het *Gelders Natuurnetwerk* en de *Groene Ontwikkelingszone*. Het *Gelders Natuurnetwerk* wordt gevormd door de bestaande natuurgebieden uit de voormalige *Ecologische Hoofdstructuur*. De gebieden in de *Groene Ontwikkelingszone* zijn waardevol voor de natuur maar hebben daarnaast tevens een andere functie. Veel kleinschalige cultuurlandschappen met landschapselementen zijn aangewezen als *Groene ontwikkelingszone*. Daarnaast worden in de *Omgevingsverordening* beschermd het *Waardevol open gebied* en het *Nationaal landschap*.

Soortenbescherming

Ook de bescherming van soorten is geregeld in de *Wet Natuurbescherming (Wnb)*. Bij nieuwe ontwikkelingen moet onderzocht worden welke gevolgen dit heeft voor de aanwezige beschermde soorten en/of hun leefomgeving. Als een plan (in)direct kan leiden tot de verstoring van een beschermde soort of vernietiging van het leefgebied, een vast rust- of verblijfplaats, kan het project strijdig zijn met de *Wnb*.
De wet kent drie verschillende beschermingsregimes:

- alle van nature in het wild levende vogels: de bescherming is gebaseerd op de bepalingen uit de *Vogelrichtlijn*;

- soorten opgenomen in bijlage IV van de *Habitatrichtlijn*, bijlage I en II van het *Verdrag van Bern* en bijlage II van het *Verdrag van Bonn*: de bescherming is gebaseerd op de bepalingen uit de Habitatrichtlijn;
- andere soorten genoemd in bijlage A van de Wnb: de bescherming van deze soorten, die veelal op de rode lijst staan, is iets minder stringent dan die van de Vogel- en Habitatrichtlijn;

De provincie heeft in de *Omgevingsverordening* aangegeven voor welke algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen.

beoordeling
Ten behoeve van de gehele ontwikkeling is een Quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd. Deze rapportage hiervan is opgenomen in bijlage 6.

Gebiedsbescherming
Het plangebied ligt op korte afstand van een uitloper van het *Natura 2000-gebied* Veluwe. De afstand bedraagt circa 25 meter. Dit betreft bos, echter geen habitattype. Ook de Natura 2000-gebieden Brummense Landgoederen en Rijntakken liggen relatief dichtbij. Voor de gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle relevante in het gebied aanwezige habitattypen en soorten.

Er zijn geen directe effecten als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag. Geschikt leefgebied wordt aangegeven voor zwarte specht voor het kleine, enigszins geïsoleerd gelegen bosdeel aan de overzijde van de weg, waarschijnlijk slechts gebruikt voor foerageren. De zwarte specht is echter weinig gevoelig voor verstoring. Geconcludeerd wordt dat de planontwikkeling geen nadelige effecten heeft op de zwarte specht. Dat geldt zowel voor de sloop- en aanlegfase als in het gebruik van het plangebied.
Voor andere soorten is het op basis van habitatongeschiktheid niet reëel dat ze daadwerkelijk voorkomen in het bosperceel tegenover het plangebied.

Om het externe effect van vermesting op voor stikstof gevoelige habitattypen te bepalen is een stikstofdepositieberekening uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma Aerius. Uit de berekening blijkt dat zowel de aanlegfase als de gebruiksfase een bijdrage aan de stikstofdepositie hoger dan 0,00 mol/ha/jaar veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Anderzijds vindt er ook een afname van stikstofdepositie plaats. Door het amoveren van het tuincentrum is er sprake van een vermindering van het aantal verkeersbewegingen dan toen het tuincentrum in bedrijf was.

Voor het project is een vergunning van de Wet natuurbescherming aangevraagd (zie bijlage 7). Deze vergunning is ook reeds verleend door de provincie Gelderland (zie bijlage 8). Hierbij is gebruik gemaakt van de beleidsregels van de provincie Gelderland voor intern en extern salderen, waarbij ruimte uit het stikstofregistratiesysteem als bedoeld in paragraaf 2.1.2 van de Regeling natuurbescherming (spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur) aan projecten wordt toegekend.

De activiteiten vinden plaats buiten de begrenzing van het *Gelders Natuurnetwerk* en de *Groene Ontwikkelingszone*. Er hoeft niet getoetst te worden aan de externe werking van maatregelen.

Soortenbescherming
Het plangebied was in gebruik als tuincentrum. De bebouwing bestaat uit kassen van glas met enkele aanbouwen van hout en metaal. Verder bestaat het terrein uit verharding en kale grond. Er worden geen bomen gekapt. Op basis van het veldbezoek en het ontbreken van geschikt habitat kunnen beschermde soorten uitgesloten worden.

conclusie
Het aspect natuur en landschap vormt geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan. De provincie Gelderland heeft een vergunning Wet natuurbescherming verleend.

4.10 Archeologie en Cultuurhistorie

kader
Vanaf 2012 geldt de verplichting dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de cultuurhistorische (waaronder de archeologische) waarden in het plangebied. Op 1 juli 2016 is de *Erfgoedwet* in werking getreden die onder andere de *Monumentenwet 1988* vervangt.

Ten aanzien van archeologie blijven belangrijke punten:
- nadruk op 'behoud in situ'; archeologische resten moeten zoveel mogelijk in de bodem zelf bewaard blijven;
- toepassing van het principe dat de verstoorder betaalt. De initiatiefnemer/ projectontwikkelaar betaalt de kosten voor het noodzakelijk archeologisch onderzoek;
- het vergunningenstelsel voor opgravingen is echter vervangen door een certificering stelsel. Alleen conform de bepalingen van de Erfgoedwet gecertificeerde bedrijven en overheidsinstanties mogen opgravingen verrichten. In de wet is voorzien in een overgangsbepaling.

Daarnaast dient in deze toelichting beschreven te worden de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

beoordeling
Archeologie
Voor het plangebied is in 2014 is een bureauonderzoek en karterend booronderzoek uitgevoerd (zie bijlage 9). Op basis van het archeologisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat de bodem ter plaatse van het plangebied niet meer intact is, dan wel geen aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van archeologisch relevante niveaus en archeologische indicatoren. Middels een selectiebesluit is het plangebied vrijgegeven voor wat betreft archeologie. Dit besluit is opgenomen in bijlage 10.

conclusie
Vanuit archeologie is geen belemmering om tot vaststelling van het plan over te gaan.

beoordeling
Cultuurhistorie
Een deel van het dorp Laag-Soeren is aangewezen als rijksbeschermd dorpsgezicht. Dit betreft het grotendeels open, landelijk gebied ten westen en zuiden van de kern. Voorliggend plangebied ligt daarbuiten.

Aan de overzijde van de Eerbeekseweg ligt de Nederland Hervormde kerk. Dit is een gemeentelijk monument. Bij het stedenbouwkundig ontwerp is hier rekening mee gehouden door een terugliggende rooilijn aan te houden, waardoor de afstand van de bebouwing tot de weg (en daarmee tot de kerk) wordt vergroot. De nieuwe woning gaat niet in het beeld concurreren met de kerk.

conclusie
Voor cultuurhistorie bestaat geen belemmering om tot vaststelling van onderhavig plan over te gaan.

4.11 Verkeer en parkeren

Voor het haalbaarheidsaspect verkeer en parkeren is de gehele ontwikkeling met 24 woningen beschouwd en voor de volledigheid getoetst aan zowel het beleid van Rheden als van Brummen.

kader
parkeren
In de gemeente Rheden vormen voor het parkeren de bepalingen uit de *Nota Parkeernormen Rheden 2015* de grondslag. Het beleid is vastgelegd bij de vaststelling door de gemeenteraad op 26 mei 2015. Voor rijwoningen en appartementen geldt een parkeernorm van 1,4 parkeerplaats per woning voor twee-onder-één kap en vrijstaande woningen bedraagt de parkeernorm 1,6 parkeerplaats per woning.

In de gemeente Brummen vormen de bepalingen uit het *Paraplubestemmingsplan Parkeren* (vastgesteld 18 oktober 2018) de grondslag. Voor rijwoningen geldt een parkeernorm van 1,5 parkeerplaats per woning, voor twee-onder-één kap woningen bedraagt de parkeernorm 1,7 parkeerplaats per woning en voor de rug-aan-rug woningen in de sociale huur bedraagt de parkeernorm 1,3 parkeerplaats per woning. Tevens is de bruikbaarheid van de parkeervoorzieningen van belang.

beoordeling
parkeren
Met voorliggend initiatief worden 8 rug-aan-rug woningen, 4 rijenwoningen en 12 twee-onder-een-kap woningen gerealiseerd. Op basis van deze gegevens kan onderstaande parkeerbehoefte worden berekend.

Woningtype	aantal woningen	parkeernorm Rheden	parkeernorm Brummen	parkeerbehoefte Rheden	parkeerbehoefte Brummen
Koop, rijwoningen	4	1,4	1,5	5,6	6
Koop, twee-onder-een-kap	12	1,6	1,7	19,2	20,4
Rug-aan-rug woningen, sociale huur	8	1,4	1,3	11,2	10,4
Totaal				36	36,8

Volgens deze normen zijn er op basis van het beleid van Rheden minimaal 36 parkeerplaatsen nodig en op basis van het beleid van Brummen 36,8. In voorliggend plan krijgen 5 woningen een dubbele oprit waar ruimte is om twee auto's naast elkaar te parkeren (deze tellen mee als 1,8 pp). Drie woningen krijgen een lange oprit (telt als 1,3 pp). De twee-onder-een-kapwoningen aan de zuidkant krijgen elk één parkeerplaats op eigen terrein. Daarmee kunnen in totaal 18,9 pp worden toegerekend aan het parkeren op eigen erf. Centraal in het plan worden 17 openbare parkeerplaatsen gerealiseerd, onder meer ten behoeve van de rug-aan-rugwoningen. Ten noorden van het plangebied worden nog eens 5 openbare parkeerplaatsen aangelegd, die ook door bezoekers van de kerk gebruikt kunnen worden. De planopzet voldoet in beide gemeenten aan de parkeernormen zoals gesteld. Deze is op een ruimtelijk verantwoorde wijze ingepast.

Verkeer/infrastructuur
Het initiatief omvat de bouw van 24 woningen op de locatie van een voormalig tuincentrum. Ten behoeve van het plan wordt een nieuwe straat aangelegd die aansluit op de Eerbeekseweg/Soerense Zand Zuid. De sluit na 100 meter aan op de Harderwijkerweg, wat de gebiedsontsluitingsweg door het dorp is.

De verwachte verkeersgeneratie als gevolg van voorliggend plan is berekend op basis van kencijfers van het CROW (publicatie 381):

Woningtype	aantal woningen	verkeersgeneratie - kencijfers	verkeersgeneratie - totaal
Koop, rijenwoningen	4	7,0 - 7,8	28,0 - 31,2
Koop, twee-onder-een-kap	12	7,4 - 8,2	88,8 - 98,4
Rug-aan-rug woningen, sociale huur	8	5,2 - 6,0	41,6 - 48,0
Totaal			158 - 178

De totale verkeersgeneratie als gevolg van het plan bedraagt maximaal ca. 178 motorvoertuigen per etmaal. Zowel de Eerbeekseweg als de Harderwijkerweg hebben voldoende capaciteit om dit verkeersaanbod te verwerken.
De toekomstige hoeveelheid verkeer is naar verwachting minder dan in de situatie dat het tuincentrum nog in bedrijf was (bron: bijlage 3). Het aantal verkeersbewegingen neemt dus per saldo af.

conclusie
Het aspect verkeer en parkeren vormen geen belemmering voor het vaststellen van onderhavig bestemmingsplan.

4.12 Milieueffect rapportage

kader
Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

- activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
- activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben milieu (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld:

- Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht.
- Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Een m.e.r.-beoordeling is in ieder geval verplicht als de drempelwaarde wordt overschreden. De verplichting geldt (sinds 1 april 2011) ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden maar toch niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu.

Gevolg van dat laatste is dat in een bestemmingsplan voor een activiteit die voorkomt in onderdeel D maar waarbij de omvang onder de drempelwaarde ligt, gemotiveerd moet worden of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor deze

toets gelden geen vormvereisten en daarom wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

In onderdeel D.11.2 is opgenomen: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De nota van toelichting van het Besluit m.e.r. (Stb. 2011, 102) zegt hierover dat het kan gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen e.d. of combinatie daarvan. Wat stedelijke ontwikkeling inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Wat van belang bij de vraag of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject is of er per saldo aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen zijn.

In dit bestemmingsplan is er sprake van een herinrichting van een bestaand woongebied waardoor er, zoals ook blijkt uit dit hoofdstuk, per saldo geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn.

beoordeling
Voorliggend initiatief betreft de realisatie van in totaal 24 nieuwe woningen op het perceel, waar voorheen een tuincentrum aanwezig was. Voor het plan is een Aanmeldnotitie m.e.r. opgesteld waarin is getoetst of belangrijke nadelige gevolgen kunnen worden uitgesloten. Hierin is de gehele ontwikkeling beschouwd. Dit rapport is opgenomen in bijlage 11.
In het onderzoek wordt geconcludeerd dat, gelet op de kenmerken en plaats van het project en de kenmerken van potentiële effecten, de voorgenomen activiteiten niet zullen leiden tot significant negatieve effecten. Vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige effecten is er geen formele beoordeling op grond van het Besluit m.e.r. noodzakelijk.

conclusie
Het plan leidt niet tot belangrijke negatieve milieugevolgen. Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

5.1 Algemeen

Een bestemmingsplan is een juridisch instrument en bestaat uit een verbeelding en regels en gaat vergezeld van een toelichting. De verbeelding en regels leggen de bouw- en gebruiksmogelijkheden vast van de grond en de opstallen. Het plan is voor iedereen juridisch bindend: burger, bedrijf of overheid.

In de digitale omgeving zijn de bestemming en de daarbij geldende regels reeds gekoppeld. Daarnaast kan gebruik worden gemaakt van een verbeelding op papier. Nadat op de verbeelding de locatie is opgezocht waarover informatie wordt gewenst, kan in de regels worden nagelezen welke mogelijkheden zijn vastgelegd. Uit het samenstel van de verbeelding en de regels blijkt wat wordt toegelaten. De digitale versie is bindend bij een verschil met de papieren versie.

De toelichting is een beschrijving van de keuzes die in het bestemmingsplan zijn gemaakt en vervat de resultaten van het overleg met gemeenten, waterschappen en diensten van de provincie en rijk wiens belangen in het plan in geding zijn.

Per 1 januari 2010 geldt de verplichting dat bestemmingsplannen volgens een landelijke digitale opzet (digitale standaarden) worden opgesteld. De *Wro* geeft voorts een aantal verplichtingen, die bij de totstandkoming van een bestemmingsplan gevolgd moeten worden.

5.2 Procedure bestemmingsplan

De tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken en het ontwerpbesluit, moeten worden gepubliceerd waarbij de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen in te dienen bij de gemeenteraad. Nadat de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van dit bestemmingsplan heeft genomen, ligt het plan wederom ter inzage. Belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, evenals belanghebbenden die niet kunnen worden verweten geen zienswijze te hebben ingediend, kunnen dan in beroep gaan bij de *Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.* Tegen de wijzigingen die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht, kan iedere belanghebbende beroep instellen.
De herziening treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als geen beroep is ingesteld.
Is wel beroep ingesteld dan treedt de herziening ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de *Afdeling bestuursrechtspraak* op het beroepschrift.

5.3 Verbeelding en regels

De verbeelding en de planregels vormen tezamen het juridisch bindend deel van het bestemmingsplan. Ze moeten in samenhang worden bezien en toegepast. De wijze waarop een bestemmingsplan vorm krijgt, is vastgelegd in landelijke standaarden.

5.3.1 Verbeelding

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemmingen de gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Ter nadere invulling c.q. verbijzondering van deze bestemmingen is de verbeelding voorzien van aanduidingen. Op basis van de aanduidingen worden functies aan de bestemming toegevoegd of verwijderd, of worden aanwijzingen gegeven ten aanzien van aantallen of maatvoeringen. De verbeelding moet worden bezien in samenhang met de regels. Voor de verdere uitleg hiervan wordt verwezen naar onderstaande uitleg onder 5.3.2. Voor de beschrijving van het bestemmingsplan wordt verwezen naar 2.2.

5.3.2 Regels

De bestemmingsplanplanregels zijn verdeeld over vier hoofdstukken. Deze worden kort beschreven. Daarna volgt een toelichting op deze regels.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de planregels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de planregels te waarborgen. Ook is de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels bepaald (artikel 2).

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Eerst de bestemmingsregels en vervolgens de dubbelbestemmingen.
Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend worden de (eventuele) afwijkingsmogelijkheden ten aanzien van het bouwen en het gebruik omschreven. Daarna de specifieke gebruiksregels en de vergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde (aanlegvergunningenstelsel), voor zover dit aan de orde is.

Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere regels relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moeten worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld.

Hoofdstuk 3 Algemene regels
In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Denk aan de anti-dubbeltelregel en de regels met betrekking tot mogelijke binnenplanse afwijkingen. Een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid is, zoals het woord het al zegt, een mogelijkheid in het bestemmingsplan zelf om af te wijken van de regels uit datzelfde bestemmingsplan. Dit in tegenstelling tot 'buitenplanse' afwijkingsmogelijkheden. De (bestemmings)regels moeten altijd in samenhang met de algemene regels worden gelezen vóórdat op basis van de bestemmingsregels interpretaties worden verricht.

In dit hoofdstuk worden ook regels gegeven over het ondergronds bouwen. Daarbij zal in voorkomende gevallen door middel van een geohydrologisch onderzoek aangetoond moeten worden dat grondwaterstromen niet worden verstoord.
De oppervlakte van een ondergrondse ruimte wordt niet meegeteld indien een maximum is gesteld.

Ten aanzien van de vereiste parkeergelegenheid op het bijbehorende terrein, wordt verwezen naar Bijlage 3 Parkeernormen bij onderhavig plan. Deze normen zijn gebaseerd op de Nota Parkeernormen van de gemeente Rheden. Wat voldoende is, wordt op basis van deze normen niet alleen bepaald bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning, maar ook bij een eventuele wijziging in het gebruik.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
In het laatste hoofdstuk wordt het overgangsrecht geregeld en wordt bepaald hoe het bestemmingsplan heet (de slotregel).

Toelichting regels
Voor zover relevant worden de regels hierna nog artikelsgewijs nader toegelicht. De voor dit bestemmingsplan relevante bestemmingen en aanduidingen zijn reeds nader toegelicht in 2.2.

Begrippen
Voor een goede uitleg van de regels moeten de begripsbepalingen correct worden toegepast. Zij bieden uitsluitsel over de gebruikte termen en zijn doorslaggevend bij de interpretatie van de regels.
Ten aanzien van het begrip 1.14 bijgebouw kan nog worden opgemerkt dat expliciet niet is gekozen voor de term 'bijbehorend bouwwerk' waar in de Wabo van wordt gesproken. Dit vloeit voort uit de keuze om in beginsel geen functieonderscheid voor te schrijven tussen hoofd- en bijgebouw.
Opgemerkt wordt dat een carport onder het begrip overkapping valt.

Wijze van meten
Dit artikel geeft aan hoe dient te worden gemeten. Bij het toepassen van de betreffende regels (zoals opgenomen in de algemene aanduidingsregels van dit plan) dient dus te worden gemeten conform de aangegeven meetmethodiek.

Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze zou zich kunnen voordoen indien een deel van een bouwperceel dat al bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage was betrokken wederom bij een dergelijke berekening, doch nu ten behoeve van een ander bouwperceel wordt betrokken.

Algemene bouwregels
Voor diverse geringe bouwonderdelen geldt, dat deze bij de toets aan de planregels als zodanig buiten beschouwing worden gelaten. Daarnaast is een regeling voor ondergronds bouwen opgenomen. Hoofdregel is, dat hetgeen bovengronds is toegestaan, ook ondergronds kan worden toegestaan. Daarnaast zijn enkele verbijzonderingen opgenomen. De tekst van de regeling volgt uit het *Bro*.

Algemene gebruiksregels

Voor de redactie van dit artikel is de algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. In beginsel is de bestemmingsomschrijving van de betreffende bestemming bepalend.
Verder wordt nog voorzien in een regeling ten aanzien van het parkeren en de parkeernormen. De parkeernormen zijn voor alle bestemmingen van toepassing. Zij zijn als bijlage bij de regels opgenomen en maken als zodanig onderdeel uit van de regels van het voorliggende bestemmingsplan.

Algemene afwijkingsregels

Aan burgemeester en wethouders wordt hier de bevoegdheid gegeven om af te wijken van de bestemmingsregels. Evident is dat niet alle afwijkingsregels op alle bestemmingen van toepassing zijn. Voorts is van belang dat het bestaan van de bevoegdheid niet mag leiden tot een automatisme in het afwijken: conform de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moeten burgemeester en wethouders de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen afwegen. Overigens is de bevoegdheid beperkt in die zin dat geen omgevingsvergunning voor afwijken mag worden verleend indien onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een aantal met name genoemde belangen.

Overgangsrecht

De redactie van dit recht volgt uit het *Bro*. Bij het overgangsrecht wordt onderscheid gemaakt naar bouwwerken en gebruik.
Bij bouwwerken gaat het er om of ze op de peildatum in enigerlei opzicht afwijken van het plan. Doorgaans betreffen die afwijkingen de bouwregels. Ze mogen gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd of na een calamiteit worden herbouwd, mits de bestaande afwijkingen naar hun aard niet worden vergroot. Bij de vraag of de afwijking wordt vergroot kan ook het gebruik relevant zijn. Van de mogelijkheid tot gedeeltelijke vernieuwing of verandering zijn uitgesloten de illegale bouwwerken. Daaronder worden verstaan de bouwwerken die zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning - voor zover vereist - zijn gebouwd in strijd met het toen geldende bestemmingsplan.
Voor een vergroting van de inhoud van een bouwwerk met niet meer dan 5% kan met een omgevingsvergunning eenmalig worden afgeweken. Peildatum voor bouwwerken is het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.
Ten aanzien van het gebruik is bepaald dat bestaand, met het plan strijdig gebruik mag worden voortgezet. Een uitsluitingsclausule is opgenomen voor gebruik dat al in strijd was met het voorheen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Deze regel laat de wrakingsjurisprudentie onverlet.

5.4 Reikwijdte bestemmingsplan

Om te beoordelen of een ontwikkeling kan worden gerealiseerd, is het soms niet voldoende om alleen af te gaan op de inhoud van het bestemmingsplan. Ook indien het bestemmingsplan een ontwikkeling toestaat, kan het voorkomen dat andere regelgeving of dat gesloten verdragen de daadwerkelijke uitvoering verhinderen of pas na bijvoorbeeld vergunningverlening of onderzoek mogelijk maken.

De kaders die het bestemmingsplan biedt ten aanzien van nieuwe bouwmogelijkheden/bouwplaninitiatieven, bieden geen garantie voor de te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen. Bouwplannen zullen naast de toets aan onderhavig bestemmingsplan tevens worden getoetst aan, en dienen te voldoen aan, zowel het landelijke *Bouwbesluit* als de bouwverordening (vastgesteld door de gemeenteraad).

Voor onderhavig plan is een *Beeldkwaliteitsplan* opgesteld. Deze is als bijlage 1 bij de regels opgenomen. De (onafhankelijke) welstandscommissie (de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit van Gelders Genootschap) adviseert of het bouwplan op basis van de criteria in het Beeldkwaliteitsplan voldoet aan redelijke eisen van welstand.

5.5 Handhaving

Het bestemmingsplan maakt op een eenvoudige wijze duidelijk wat is toegelaten en is daarmee goed handhaafbaar.
Burgemeester en wethouders kunnen bestuursrechtelijk optreden tegen activiteiten die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Daartoe is beleid vastgesteld.
Daarnaast kan ook via de strafrechtelijke weg worden opgetreden. Een overtreding van de regels is een strafbaar feit waarop de *Wet op de Economische Delicten* van toepassing is.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

kader
Op grond van het *Besluit ruimtelijke ordening* dient de economische uitvoerbaarheid te worden onderzocht in het kader van het bestemmingsplan. De *Wet ruimtelijke ordening* verplicht de gemeente tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan.
De gemeente kan hiervan afzien indien:

a. het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd, en
b. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en
c. het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte en woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is, of
d. één van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van toepassing is, te weten:
    1. het totaal der wettelijk te verhalen exploitatiebijdragen bedraagt minder dan € 10.000,00, of
    2. er geen verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening aan de orde zijn, of
    3. de verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op de nutsvoorzieningen betreffen.

De *Wet ruimtelijke ordening* kent voorts een regeling welke voorziet in een tegemoetkoming in schade indien deze boven het normale maatschappelijke risico uitstijgt. Burgemeester en wethouders hebben ter zake van planschade een verordening vastgesteld.

beoordeling
Het betreft hier een particuliere ontwikkeling. Uitgangspunt is dat deze ontwikkeling voor de gemeente financieel neutraal is. Dit wil zeggen dat er voor de gemeente geen kosten aan verbonden zijn. Aanpassingen in het openbaar gebied komen voor rekening van de ontwikkelende partij, mits er andere afspraken hieromtrent zijn vastgelegd. Wanneer door de gemeente kosten in het openbaar gebied worden gemaakt of er sprake is van schade in het openbaar gebied, zal de gemeente deze kosten verhalen op de ontwikkelende partij. Dit is vastgelegd in een anterieure overeenkomst waarbij naast de ontwikkelaar ook de gemeente Brummen partij is.

conclusie
Gelet op het vorenstaande is de economische uitvoerbaarheid verzekerd. In het kader van de vaststelling van het bestemmingsplan kan worden afgezien van het vaststellen van een exploitatieplan. Het kostenverhaal is geregeld middels een anterieure overeenkomst.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Inspraak

kader
De gemeente kent op grond van de *Gemeentewet* een inspraakverordening. Deze verordening verplicht niet tot het geven van inspraak bij de voorbereiding van bestemmingsplannen. Het geven van inspraak valt dus buiten de wettelijke procedure. Indien hiertoe aanleiding bestaat, kan in een voorkomend geval besloten worden om in aanvulling op de wettelijke procedures inspraak te geven.

beoordeling
Over de herontwikkeling van dit terrein is met regelmaat contact geweest met de omgeving. Er zijn individuele gesprekken geweest met omwonenden. Met de bewoner van Soerense Zand Zuid 27, juist ten noorden van het plangebied, is afgesproken dat de ontwikkelaar een kokosscherm plaatst op de perceelsgrens om geluid en stof, afkomstig van de hier gelegen paardenpak en paardencarrousel, tegen te gaan. Voordat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, wordt een algemene informatiebijeenkomst gehouden waar het plan zal worden toegelicht aan de bewoners van Laag-Soeren.

conclusie
Volstaan is met de wettelijke procedure zoals opgenomen in de *Wet ruimtelijke ordening.*

7.2 Vooroverleg

kader
Op grond van het *Besluit ruimtelijke ordening* wordt vooroverleg gepleegd met de besturen van de betrokken gemeenten, waterschappen en met diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor een goede ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in geding zijn.
Van de kant van de provincie Gelderland en het rijk is bericht in welke gevallen zij vooroverleg nodig vinden.

beoordeling
In het kader van de planvorming is overleg gevoerd met de provincie Gelderland. De provincie heeft op 29 september 2020 een vergunning verleend van de Wet natuurbescherming. Het waterschap Vallei en Veluwe is via de digitale watertoets op de hoogte gebracht van het plan. In het plangebied liggen geen belangrijke watergangen, waterkeringen of gebieden die aangewezen zijn voor regionale waterberging. De conclusie is dat het plan geen essentiële waterbelangen raakt. Het waterschap heeft voor het plan een positief wateradvies gegeven.

Voorts is het voorontwerpbestemmingsplan in het kader van het vooroverleg gezonden aan de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden
Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland. Zij geven een aantal adviezen waarmee in de verdere uitwerking en beheer rekening mee kan/moet worden gehouden (zie bijlage 13).

conclusie
De vooroverleginstanties zijn tijdig betrokken bij de planontwikkeling en kunnen zich vinden in het plan.

7.3 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 15 september tot en met 26 oktober 2022 voor een ieder ter inzage gelegen. Tijdens de termijn zijn twee zienswijzen binnengekomen bij de gemeente Rheden. In de Nota van zienswijzen in bijlage 14 zijn deze samengevat en van antwoord voorzien. Naar aanleiding van de zienswijzen is de toelichting op enkele plaatsen aangevuld dan wel geactualiseerd.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Verkennend en nader bodemonderzoek

Bijlage 2 Onderzoek woon- en leefklimaat

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Bijlage 4 Rapport watertoets

Bijlage 5 Advies veiligheidsregio

Bijlage 6 Quickscan Wet natuurbescherming

Bijlage 7 Aanvraag vergunning Wnb

Bijlage 8 Besluit verlenen vergunning Wnb

Bijlage 9 Archeologisch onderzoek

Bijlage 10 Selectiebesluit archeologie

Bijlage 11 Aanmeldnotitie m.e.r.

Bijlage 12 Ladder voor duurzame verstedelijking

Bijlage 13 Adviesbrief VGGM

Bijlage 14 Nota van zienswijzen

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij) van de gemeente Rheden;

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0275.BPLS9-VA01 met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanbouw
een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, welk gebouw onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw, maar er functioneel onderdeel van uitmaakt;

1.4 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens
de grens van de aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aanduidingsvlak
een vlak, door aanduidingsgrenzen van andere vlakken gescheiden;

1.7 achtergevel
de gevel van een gebouw, die is gesitueerd tegenover de voorgevel van het betreffende gebouw;

1.8 bebouwing
één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde;

1.9 bed and breakfast
het tegen betaling bieden van kortstondig toeristisch verblijf en ontbijt aan huis;

1.10 beroep aan huis
een juridisch, administratief, verzorgend, ontwerptechnisch, kunstzinnig, therapeutisch of (para)medisch beroep, alternatieve geneeswijzen daaronder begrepen, of daarmee gelijk te stellen activiteiten die in een woning dan wel (vrijstaand) bijgebouw worden uitgeoefend, inclusief ondergeschikte detailhandel;

1.11 bestaand
zoals legaal aanwezig ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan;

1.12 bestemmingsgrens
de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijgebouw
uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak; functionele ondergeschiktheid is niet vereist;

1.15 bouwen
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.16 bouwgrens
de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag
een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd;

1.18 bouwperceel
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels, en in samenhang met de regels van het bestemmingsplan 'De Kwekerij, Laag Soeren' van de gemeente Brummen met het IMRO-nummer NL.IMRO.0213.BPBG700081-on01, een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelsgrens
de grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk
elke constructie van enige omvang van hout, steen metaal of ander materiaal die (in)direct met de grond is verbonden hetzij (in)direct steun vindt in of op de grond en bedoeld is om ter plaatse te functioneren;

1.22 diepwortelende beplanting
beplanting met een wortelstelsel dat meer dan 0,5 m onder het maaiveld reikt of dat naar verwachting in de toekomst zal doen;

1.23 evenement
een publieke activiteit met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de open lucht of in tijdelijke onderkomens en in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, waaronder begrepen commerciële, culturele, religieuze en/of sportieve, of daarmee gelijk te stellen activiteiten zoals markten, braderieën, beurzen, kermissen, festiviteiten, wedstrijden, bijeenkomsten en festivals;

1.24 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 hoofdgebouw

een gebouw, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.26 huishouden

een alleenstaande dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren waarbij sprake is van continuïteit is in samenstelling en onderlinge verbondenheid;

1.27 kamerverhuur

het geheel of gedeeltelijk verhuren van een woning of woongebouw -niet zijnde een ruimte in een vrijstaand bijgebouw- via kameruitgifte, waarbij kamers geen zelfstandige woonruimte vormen door het ontbreken in deze kamers van de al dan niet gedeeltelijke combinatie van een kookgelegenheid, een wasgelegenheid (sanitair en/of witgoedvoorzieningen) en een toilet, en waarbij geen sprake is van voorzieningen voor verzorging en begeleiding;

1.28 kap

een geheel of gedeeltelijke niet horizontale dakconstructie gevormd door ten minste twee schuin hellende dakschilden;

1.29 maaiveld

de bovenkant van het aansluitende afgewerkte terrein dat een bouwwerk omgeeft, met dien verstande dat in geaccidenteerd terrein het gemiddelde van die bovenkanten wordt aangehouden;

1.30 maximum aantal wooneenheden

op de verbeelding weergegeven aanduiding welke bepalend is voor het maximum toegestane aantal woningen;

1.31 nadere eis

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.32 nutsvoorziening

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en electriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.33 ondergeschikte dakkapel

dakkapel welke door zijn maatvoering als ondergeschikt deel van een gebouw kan worden aangemerkt, zijnde een dakkapel welke niet breder is dan 50% van de breedte van het betreffende gebouw tot een maximale breedte van 3 m, en met een fronthoogte van niet meer dan 1,75 m gemeten vanaf de voet dakkapel tot aan het hoogste punt van de dakkapel;

1.34 ondergeschikte detailhandel

detailhandel die voortvloeit uit een andere ter plaatse toegelaten bedrijfs- of beroepsactiviteit en daarmee een directe relatie heeft bijvoorbeeld omdat de producten ter plaatse worden vervaardigd of gebruikt, waarbij de detailhandel in ruimtelijk, functioneel en inkomensverwervend opzicht duidelijk ondergeschikt is aan de bedrijfs- of beroepsactiviteit die qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft;

1.35 oorspronkelijke achtergevel van een hoofdgebouw

de achtergevel van het hoofdgebouw zoals deze ten tijde van de afronding van de bouwwerkzaamheden, overeenkomstig de voor het hoofdgebouw verleende vergunning, is opgeleverd met uitzondering van in bouwkundige zin van het hoofdgebouw te onderscheiden aangebouwde bouwwerken waarin slechts ondergeschikte functies plaatsvinden;

1.36 opslag

het opbergen van goederen - inclusief (vloei)stoffen en materialen - met de bedoeling en op een dergelijke wijze, dat men later weer over de goederen kan beschikken;

1.37 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.38 overige bouwwerken

bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.39 peil

de bovenkant van het aansluitende afgewerkte terrein dat een bouwwerk omgeeft, met dien verstande dat in geaccidenteerd terrein het gemiddelde van die bovenkanten wordt aangehouden;

1.40 seksinrichting

een inrichting, bestaande uit een of meer voor publiek toegankelijke besloten ruimten, waarin bedrijfsmatig of op een daarmee vergelijkbare wijze, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder een hiervoor bedoelde inrichting worden in elk geval verstaan: een bordeel, seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en erotische massagesalon, al of niet in combinatie met elkaar;

1.41 speelveld

een openbaar terrein zoals een trapveld, basketbalterrein of skatevoorziening dan wel een terrein van vergelijkbare omvang waarop diverse speelvoorzieningen aanwezig zijn;

1.42 standplaats

het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen en diensten, gebruikmakend van fysieke middelen zoals een kraam, een wagen of een tafel;

1.43 straatmeubiliair

hieronder wordt mede verstaan: (ondergrondse) inzamelbakken voor huishoudafval, -papier, glas-, kleding en andere afvalbakken, toegangsconstructies voor ondergronde voorzieningen, werken van beeldende kunst, speeltoestellen en draagconstructies voor reclame, alsmede abri's en kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen;

1.44 tuin

deel van een perceel dat vanwege zijn stedenbouwkundige, cultuurhistorische dan wel landschappelijke waarde(n) vrij van gebouwen en overkappingen dient te blijven en dat als zodanig geen deel uitmaakt van het erf bij een woning;

1.45 uitbouw

een gebouw dat als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw door de vorm onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw, maar er functioneel onderdeel van uitmaakt;

1.46 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.47 wijziging

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

1.48 woning

een complex van ruimten bedoeld voor de huisvesting van één huishouden, alsmede in combinatie daarmee de verhuur van kamers aan maximaal twee personen welke niet tot het huishouden behoren en welke geen duurzame huishouding voeren, en niet zijnde een woonwagen;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, waarbij de goot ter plaatse van een dakafronding in de zin van een wolfseindendak niet wordt meegerekend en met uitzondering van ondergeschikte dakkapellen; ;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen en parkeervoorzieningen bij de bijbehorende woningen.

b. De gronden zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen voor hemelwaterinfiltratie en -berging en rioleringswerken, watergangen en waterpartijen, parkeren, straatmeubilair en andere bijbehorende voorzieningen, alsmede voor de ontsluiting van direct aangrenzende percelen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bijgebouwen en overkappingen

a. Op de voor 'Tuin' aangewezen gronden mag niet worden gebouwd met uitzondering van overige bouwwerken.

3.2.2 Overige bouwwerken

Voor overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.

b. De bouwhoogte van vrijstaande reclame-uitingen mag niet meer dan 1,50 m bedragen en de breedte van vrijstaande reclame-uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen.

c. In overige gevallen mag de bouwhoogte van overige bouwwerken niet meer dan 6 m bedragen.

Artikel 4 Verkeer

4.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

   1. wegen met de daarbij behorende technische voorzieningen, bouwwerken en gebouwen;

   2. (on)gelijkvloerse kruisingen;

   3. geluidwerende voorzieningen;

   4. passages ten behoeve van faunaverkeer (ecoducten en dergelijke).

b. De gronden zijn tevens bestemd voor groen- en parkeervoorzieningen, fiets- en voetpaden, speelvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, hemelwaterinfiltratievoorzieningen en rioleringswerken, nutsvoorzieningen, straatmeubilair en andere bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Verkeer' aangewezen gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd tot een bouwhoogte van maximaal 8 meter met dien verstande dat:

a. voor vrijstaande reclame uitingen de bouwhoogte maximaal 3,5 meter en de breedte maximaal 1 meter bedraagt.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

   1. woningen;

   2. een beroep aan huis als genoemd in artikel 1.10 beroep aan huis of een bedrijfsactiviteit genoemd in Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis;

b. De gronden zijn tevens bestemd voor aan-, uit- en bijgebouwen, parkeer- en groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen voor hemelwaterinfiltratie- en berging en rioleringswerken, watergangen en waterpartijen, straatmeubilair en andere bijbehorende voorzieningen, alsmede voor de ontsluiting van direct aangrenzende percelen.

5.2 Bouwregels

Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen gebouwen en overige bouwwerken worden gebouwd.

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. Een hoofdgebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd.

b. Het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer dan het aangegeven aantal ter plaatse van de aanduiding '**maximum aantal wooneenheden**'.

c. De goot- en bouwhoogte mag niet meer bedragen dan ter plaatse van de aanduiding '**maximum goothoogte (m)**' en '**maximum bouwhoogte (m)**' is aangegeven.

d. Ter plaatse van de aanduiding 'twee-aaneen' mogen de woningen uitsluitend twee-aaneen worden gebouwd.

e. De dakhelling dient ten minste 30° te bedragen.

f. De afstand van de vrijstaande zijde(n) van een hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrens dient ten minste 3 meter te bedragen.

5.2.2 Bijgebouwen en overkappingen

Voor bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. Bijgebouwen en overkappingen mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd.

b. De gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak mag per bouwperceel niet meer dan 75 m^2 bedragen.

c. Het bebouwingspercentage van de bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak mag per bouwperceel niet meer dan 40% bedragen.

d. De goothoogte van bijgebouwen mag niet meer dan 3,50 m bedragen.

e. De bouwhoogte van bijgebouwen mag niet meer dan 5 m bedragen.

f. De bouwhoogte van overkappingen mag niet meer dan 3,50 m bedragen.

5.2.3 Overige bouwwerken

Voor overige bouwwerken - niet zijnde overkappingen - gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen.

b. De bouwhoogte van vrijstaande reclame-uitingen mag niet meer dan 1,50 m bedragen en de breedte van vrijstaande reclame-uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen.

c. In overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 6 m bedragen.

5.2.4 Voorwaardelijke verplichting Beeldkwaliteitsplan

Een omgevingsvergunning voor het bouwen van woningen mag alleen worden verleend indien het ontwerp past binnen de criteria van het beeldkwaliteitsplan 'De Kwekerij' zoals opgenomen in bijlage 1 bij de regels.

5.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

   1. lid 5.2.1 onder c ten behoeve van een vermeerdering van de aangegeven hoogtemaatvoering met niet meer dan 5%;

   2. lid 5.2.2 onder e ten behoeve van een vermeerdering van de bouwhoogte tot 6 m

b. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

   1. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de stedenbouwkundige karakteristiek van het straat- en bebouwingsbeeld;

   2. geen onevenredige aantasting plaats vindt ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

   3. de vermeerdering dan wel vermindering bijdraagt aan een substantiële verbetering van de architectonische dan wel technische situatie dan wel aan de ruimtelijke aansluiting op de belendende percelen.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Beroep of bedrijfsactiviteit aan huis

a. Gebruik van ruimten binnen de woning dan wel een (vrijstaand) bijgebouw ten behoeve van de uitoefening van een beroep aan huis of een bedrijfsactiviteit als genoemd in Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis is toegestaan mits:

   1. de activiteit wordt uitgeoefend door in ieder geval de bewoner van de woning, en naast de bewoner is tegelijkertijd niet meer dan 1 persoon werkzaam;

   2. de ruimte(n) waar de activiteiten plaatsvinden niet groter is dan 50 m², gemeten vanaf de binnenzijde van (scheidings)muren;

   3. buiten de ruimte als bedoeld onder 2 geen opslag plaatsvindt en geen beroeps- of bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend, met uitzondering van activiteiten die verband houden met het uitoefenen van een bed and breakfast of van gastouderschap;

4. de uiterlijke verschijningsvorm van de woning behouden wordt, waarbij reclame uitingen zich beperken tot een onverlichte oppervlakte van niet meer dan 0,50 m^2 en deze bij grondgebonden woningen niet hoger worden aangebracht dan tot 1,5 m boven maaiveld;
5. het gebruik geen nadelige gevolgen voor het woon- en leefmilieu heeft;
6. ten behoeve van de activiteit wordt voldaan aan het gestelde in artikel 8.2 Parkeren;
7. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer.

b. Behoudens het gestelde onder a, is het verboden bijgebouwen, gelegen buiten het bouwvlak, anders te gebruiken dan ten dienste van het hoofdgebouw.

5.4.2 Voorwaardelijke verplichting erfafscheiding

Het gebruik van de aangrenzende nieuwe woningen conform artikel 5.1 is uitsluitend toegestaan indien ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - erfafscheiding' een stof- en geluidwerende erfafscheiding met een hoogte van 3 m wordt geplaatst en in stand gehouden.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:
   1. lid 5.1 onder a sub 2 en een beroep aan huis toestaan dat naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met de beroepen aan huis zoals genoemd in artikel 1.10 beroep aan huis waarbij het gestelde in lid 5.4 onder a sub 1 tot en met 7 van overeenkomstige toepassing is;
   2. lid 5.1 onder a sub 2 en bedrijfsactiviteiten toestaan die niet zijn genoemd in Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis en die naar aard en invloed vergelijkbaar zijn met bedrijfsactiviteiten die wel in die lijst zijn opgenomen, waarbij het gestelde in lid 5.4 onder a sub 1 tot en met 7 van overeenkomstige toepassing is;

b. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de milieusituatie;
   3. de verkeersveiligheid;
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
   5. de sociale veiligheid;
   6. de externe veiligheid.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Algemene regels

a. Gebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen bouwvlakken, tenzij in deze regels anders is bepaald.

b. Bij het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen een bouwvlak worden buiten beschouwing gelaten:

   1. ondergeschikte bouwdelen als funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, dakoverstekken, warmetepompen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en goten mits het bouwvlak met niet meer dan 0,5 meter wordt overschreden;

   2. erkers, luifels, balkons en brandtrappen voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw, mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden;

   3. entreepartijen op de begane grond, voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden;

c. Een bouwvlak mag volledig worden bebouwd tenzij daaraan een maximum is gesteld in de vorm van een aantal vierkante meters aan gebouwen;

d. Bij het bepaalde ten aanzien van de bouwhoogte worden buiten beschouwing gelaten: liftschachten, trappenhuizen, balustrades, balkonhekken en opbouwen voor technische installaties.

7.2 Ondergronds bouwen

a. Binnen de bestemmingen als gegeven in Hoofdstuk 2 is het ondergronds bouwen toegestaan voor:

   1. ruimten die een functionele eenheid vormen met en/of dienstbaar zijn aan de toegestane functies;

   2. voorzieningen voor het ter plaatse bergen of infiltreren van hemelwater en/of

huishoudelijk afvalwater, voor zover geen negatieve gevolgen optreden voor het grondwatersysteem.

b. Constructies ten behoeve van de ontsluiting van de ondergrondse ruimte zijn slechts toegestaan binnen het betreffende bouwperceel.

c. Ondergronds gerealiseerde of te realiseren bouwwerken blijven bij de berekening van het toegestane bebouwde oppervlakte en het toegestane bebouwingspercentage buiten beschouwing, tenzij hierover in deze regels expliciet anders is bepaald.

d. Binnen de bestemmingen als gegeven in Hoofdstuk 2 mogen ondergrondse bouwwerken worden gebouwd met een diepte van maximaal 4 meter respectievelijk 6 meter voor rioleringswerken.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

a. Als strijdig met de bestemming of het plan wordt in ieder geval aangemerkt het (doen of laten) gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van:

   1. het opslaan, lozen of storten, al dan niet ten verkoop, van onbruikbare dan wel aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, materialen, stoffen, voer- of vaartuigen of machines;

   2. het (doen of laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting;

   3. het gebruiken of laten gebruiken ten behoeve van kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties dan wel als markt of standplaats.

b. Gebruik dat afwijkt van het bepaalde onder a sub 3 echter waarvoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing of vrijstelling is verleend, dan wel waarvoor een melding is gedaan, mag worden gehandhaafd.

c. Als strijdig met de bestemming of het bestemmingsplan wordt niet aangemerkt:

   1. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties, indien en voor zover daardoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing of vrijstelling vereist is en deze is verleend, dan wel een melding is gedaan;

   2. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:

      - buisleidingen waarop het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing is, tenzij deze in het bestemmingsplan als zodanig zijn bestemd;

      - hoogspanningsleidingen, tenzij deze in het bestemmingsplan als zodanig zijn bestemd.

8.2 Parkeren

8.2.1 Terreininrichting

Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen in deze regels mogen de gronden uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig de bestemming indien de betreffende bouwpercelen zodanig zijn ingericht dat voldoende ruimte aanwezig is om zowel het parkeren of stallen van auto's, vrachtauto's en fietsen als ook het eventuele laden en lossen van goederen op het bijbehorende terrein te kunnen afwikkelen. Indien ten behoeve van het stallen of parkeren van auto's in, op of onder een gebouw ruimte wordt aangebracht zoals hierboven is beschreven, moet worden voldaan aan het gestelde in Bijlage 3 Parkeernormen.

8.2.2 Parkeergelegenheid

Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen in deze regels, geldt dat in, op of onder een bouwwerk dan wel op of onder het bijbehorende terrein voorzien dient te zijn in voldoende parkeergelegenheid volgens de normen zoals opgenomen in Bijlage 3 Parkeernormen.

8.2.3 Afwijken van de parkeernormen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de gestelde parkeernormen voor zover in die afwijkingsmogelijkheid wordt voorzien in Bijlage 3 Parkeernormen.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat een bouwvlak wordt verschoven indien dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, of in het belang is van een technisch of ruimtelijk dan wel cultuurhistorisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken, met dien verstande dat de afwijking maximaal 3 meter mag bedragen;

b. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat schotelantennes worden geplaatst, waarbij aan de zijde van het openbare gebied de afwijking slechts gegeven kan worden voor zover de antenne wordt geplaatst binnen het horizontale en verticale vlak van een balkon.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet worden vergroot,

   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 5%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.2 Gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij)'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van ……

Bijlagen

Bijlage 1 Beeldkwaliteitsplan

Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis

Bijlage 3 Parkeernormen

Verbeelding

RAPPORT VERKENNEND EN NADER (ASBEST)BODEMONDERZOEK conform NEN 5740 en NEN 5707 Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren

Opdrachtgever:
Van de Kolk BV

Locatie:
Soerense Zand Zuid 29
6957 AN Laag Soeren

December 2020

KRUSE GROEP
INFRA ▮ MILIEU ▮ SLOOPWERKEN ▮ VASTGOED

Kruse Milieu BV

Adres:
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren

Tel: 0546 - 63 96 63

KvK: 06068751
BTW-nr: NL 8019.25.125.B01

Internet:
info@krusegroep.nl
www.krusegroep.nl

Bankgegevens:
ABN AMRO:
NL34ABNA0501538739

Rapport Verkennend en Nader (Asbest)bodemonderzoek conform NEN 5740 en NEN 5707

Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren

Opdrachtgever:
Van de Kolk BV
Koningsweg 29
3886 KC Garderen

Locatie:
Soerense Zand Zuid 29
6957 AN Laag Soeren

Projectcode: 20070016

Rapportagedatum: 16 december 2020

Auteur: ing. J.L. Kienstra

INHOUD

		Pagina
1	Inleiding	1
2	Locatiegegevens	2
2.1	Beschrijving huidige situatie	2
2.2	Vooronderzoek	2
2.3	Bodemsamenstelling en geohydrologie	3
3	Uitvoering bodemonderzoek	4
3.1	Onderzoeksstrategie	4
3.2	Veldwerkzaamheden	5
3.3	Analyses	5
3.4	Toetsing chemische analyses	6
3.5	Toetsing asbestanalyses	7
4	Resultaten verkennend bodemonderzoek	8
4.1	Algemeen	8
4.2	Veldwerkzaamheden	8
4.3	Resultaten en toetsing van de chemische analyses	10
4.4	Bespreking resultaten chemische analyses	11
4.5	Resultaten en toetsing van de asbestanalyses	12
4.6	Bespreking asbestanalyses	12
5	Nader asbestonderzoek	13
5.1	Onderzoeksstrategie	13
5.2	Analyses	13
5.3	Veldwerkzaamheden	14
5.4	Resultaten asbestanalyses nader onderzoek	15
5.5	Bespreking resultaten asbestanalyses	15
6	Samenvatting, conclusies en aanbevelingen	17
7	Literatuur en bronvermelding	19

Bijlagen

I Regionale ligging locatie
Boorplan verkennend bodemonderzoek Kruse Milieu BV, maart 2014
Boorplan verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek Kruse Milieu BV, december 2020
II Boorstaten en legenda boorstaten
III Resultaten chemische analyses en toetsing chemische analyses
IV Resultaten asbestanalyses en concentratieberekeningen
V Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen

1 Inleiding

Dit rapport beschrijft het verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek, dat in opdracht van Van de Kolk BV aan de Soerense Zand Zuid 29 in Laag Soeren door Kruse Milieu BV is uitgevoerd.

Het bodemonderzoek is noodzakelijk in het kader van de voorgenomen bestemmings-planwijziging en de nieuwbouw van woningen.

Voorafgaande aan het bodemonderzoek heeft een standaard vooronderzoek plaatsgevonden op basis van norm NEN 5725. Uit de resultaten van dit vooronderzoek is gebleken dat de bovengrond van de onderzoekslocatie wordt beschouwd als verdacht ten aanzien van asbest (uit eerder uitgevoerd bodemonderzoek blijkt dat de bodem plaatselijk puinhoudend is). Er zijn geen specifieke verdachte deellocaties aanwezig. De onderzoekslocatie is niet verdacht voor de aanwezigheid van chemische componenten.

Aanleiding voor het nader asbestonderzoek wordt gevormd door de resultaten van het verkennend asbestonderzoek, waarbij het gewogen asbestgehalte in inspectiegat 39 de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek overschrijdt.

De onderzoeksopzet gaat uit van:
- NEN 5707 + C2, “Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond”, NNI Delft, december 2017;
- NEN 5725, “Bodem. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek”, NNI Delft, oktober 2017;
- NEN 5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, januari 2009;
- NEN 5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, februari 2016.

De doelstelling van het onderzoek op een onverdachte locatie is aan te tonen dat op de locatie redelijkerwijs gesproken geen verontreinigende stoffen aanwezig zijn in de grond of het freatisch grondwater.

De doelstelling van het onderzoek op een verdachte deellocatie is vast te stellen of de vooronderstelde verontreiniging ook daadwerkelijk op de vermoede plaatsen aanwezig zijn en in hoeverre de verontreinigende stoffen in de grond en het freatisch grondwater respectievelijk de achtergrond-, norm- en de streefwaarden overschrijden.

Het veldwerk is uitgevoerd in november 2020 conform BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001, 2002 en 2018, waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd. Hierbij wordt verklaard dat Kruse Milieu BV financieel en juridisch onafhankelijk is van de opdrachtgever.

In dit rapport worden de resultaten besproken van het veld- en het laboratoriumonderzoek. De gemeten gehalten in de grond worden vergeleken met de achtergrondwaarden (AW 2000) en de interventiewaarden om vast te stellen of er al dan niet verontreinigingen aanwezig zijn. De in het grondwater gemeten gehalten worden vergeleken met de streef- en interventiewaarden.

Tevens worden de resultaten met betrekking tot asbest vergeleken met de wetgeving inzake asbest in bodem en puin, welke door de ministeries van SZW en I & M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

2 Locatiegegevens

2.1 Beschrijving huidige situatie

Algemeen
De onderzoekslocatie is gelegen aan de Soerense Zand Zuid 29 binnen de bebouwde kom van Laag Soeren. Het centrale punt binnen de onderzoekslocatie heeft de RD-coördinaten x = 202.354 en y = 455.334. De locatie is kadastraal bekend als: gemeente Dieren, sectie P, nummers 1932 en 3505 en gemeente Brummen, sectie H, nummers 2834 en 3161. De Soerense Zand Zuid bevindt zich ten westen van de onderzoekslocatie.

Bebouwing en verharding
Op de locatie was tot voor kort Tuincentrum Laag Soeren gevestigd. De bedrijfsactiviteiten zijn recent gestaakt. Er zijn plannen voor de nieuwbouw van woningen, ter vervanging van het bestaande, te slopen tuincentrum. De locatie is deels bebouwd met het tuincentrum en grotendeels onbebouwd. In het pand bevonden zich een winkel, kantoor en magazijn. De inpandige verharding bestaat voornamelijk uit tegels. Het onbebouwde deel van de onderzoekslocatie is deels verhard met tegels, klinkers en puin en deels is onverhard (voormalig tuin en braakliggend).

Onderzoekslocatie
Het bodemonderzoek is noodzakelijk in het kader van de voorgenomen bestemmings-planwijziging en de nieuwbouw van woningen, waarvoor inzicht in de bodemkwaliteit is gewenst. De onderzoekslocatie omvat circa 9467 m².

In bijlage I is de regionale ligging van de locatie weergegeven en zijn de volgende boor- en graafplannen opgenomen:
- Boorplan verkennend bodemonderzoek Kruse Milieu BV, maart 2014;
- Boorplan verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek Kruse Milieu BV, december 2020.

2.2 Vooronderzoek

In het vooronderzoek komt naast informatie uit het huidige gebruik het vroegere gebruik van het terrein aan de orde, evenals de vraag of er in het verleden reeds bodemonderzoeken zijn verricht op het terrein. Het vroegere gebruik van het terrein is van belang, omdat bronnen van verontreiniging aanwezig geweest kunnen zijn. Er is navraag gedaan bij de opdrachtgever en bij de Omgevingsdienst Veluwe IJssel. De volgende informatie is verkregen:

- Van de onderzoekslocatie zijn bij de omgevingsdienst geen historische gegevens bekend. Op de onderzoekslocatie bevond zich tot voor kort het tuincentrum Laag Soeren. Op basis van historische topografische kaarten valt op te maken dat het hoofdgebouw is gebouwd rondom reeds bestaande kleinere gebouwen in de jaren ’90 van de vorige eeuw. Het tuincentrum is zichtbaar op topografische kaarten vanaf medio jaren ’70 van de vorige eeuw.
- Bij de omgevingsdienst is geen relevantie informatie van het terrein bekend.
- Er was geen eigen gebruik van bestrijdingsmiddelen, wel werden in kleinverpakking bestrijdingsmiddelen verkocht aan consumenten.
- Voor zover bekend is er op het terrein nooit sprake geweest van opslag in tanks van chemicaliën of brandstoffen, zoals huisbrandolie of diesel. Door de eigenaar is aangegeven dat zich op de onderzoekslocatie geen ondergrondse of bovengrondse tanks hebben bevonden.
- Het te onderzoeken deel van het terrein is voor zover bekend nooit gebruikt voor werkzaamheden of (bedrijfs)activiteiten, die verontreinigend kunnen zijn.
- De locatie is voor zover bekend niet opgehoogd en er hebben voor zover bekend geen dempingen van lager gelegen delen of sloten plaatsgevonden.
- Voor zover bekend bevindt zich geen asbest op of in de bodem op de onderzoekslocatie.

Er bevinden zich geen asbesthoudende dakplaten, beschoeiingen of sloopafval direct naast of op de onderzoekslocatie. Tevens is de locatie niet gelegen aan een asbestweg.
- Een klein deel van het terrein is verhard met puingranulaat. De herkomst en de kwaliteit van dit puin is onbekend. Omdat in eerder bodemonderzoek (zie bespreking hieronder) puin is aangetroffen in de bodem, wordt de onderzoekslocatie beschouwd als asbestverdacht.
- Er is 1 bodemonderzoek van de locatie bekend.

Verkennend bodemonderzoek, Soerense Zand Zuid 29 te Laag Soeren, Kruse Milieu BV, projectcode 14005710 d.d. 6 maart 2014
Het bodemonderzoek is destijds verricht in het kader van de bestemmingsplanwijziging en de herbouw van het tuincentrum (niet gerealiseerd). Niet de gehele locatie is destijds onderzocht. Uit de resultaten van dit onderzoek bleek het volgende:
Zintuiglijke waarnemingen: plaatselijk puinhoudende bodemlagen. Visueel zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen. Enkele boringen zijn gestaakt op puin. Er hebben geen asbestanalyses plaatsgevonden.
Bovengrond, BG I: niet verontreinigd
Bovengrond, BG II: kwik > achtergrondwaarde
Ondergrond, OG: niet verontreinigd
Grondwater: barium > streefwaarde

2.3 Bodemsamenstelling en geohydrologie

Op basis van literatuurstudie is de onderstaande regionale geohydrologische situatie afgeleid:

Tabel 1: Geohydrologische situatie.

Onderdeel	
Grondwaterstromingsrichting	Noordoostelijk
Stijghoogte van het grondwater	12 m +NAP
Maaiveldhoogte	15 m + NAP
Diepte freatisch grondwater	2.5 - 4.0 m-mv.
Geologie	Grof zand
Dikte van de deklaag	2 - 5 meter
Formatie deklaag	Betuwe formatie
Oppervlaktewater in omgeving	Circa 800 meter ten oosten: Apeldoornsch Kanaal Circa 5 kilometer ten oosten: IJssel

3 Uitvoering bodemonderzoek

3.1 Onderzoeksstrategie

De onderzoeksopzet gaat uit van:
- NEN 5707 + C2, “Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond”, NNI Delft, december 2017;
- NEN 5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, januari 2009;
- NEN 5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, februari 2016.

Op basis van de beschikbare informatie omtrent het historisch en huidig gebruik van de locatie, zijn er op de onderzoekslocatie geen specifieke verdachte deellocaties aan te wijzen. De bovengrond wordt vanwege het aantreffen van puin in het vorige onderzoek beschouwd als asbestverdacht. De onderzoekslocatie is niet verdacht voor de aanwezigheid van parameters uit het standaard pakket.

De hypothese "onverdachte locatie" uit norm NEN 5740 (niet-lijnvormige locatie, ONV-NL) en verdacht uit norm NEN 5707 (verdacht, heterogeen verdeeld, VED-HE-NL) worden voor de onderzoekslocatie gebruikt. Beide strategieën worden gecombineerd.

Op basis van een oppervlakte van circa 9467 m² kan op basis van norm NEN 5740 worden afgeleid dat er 20 boringen dienen te worden verricht, waarvan 14 tot 0.5 meter en 6 tot 2.0 meter diepte of tot de grondwaterspiegel. Er worden 2 boringen verdiept tot circa 1.5 meter onder de actuele grondwaterstand en afgewerkt met een peilbuis. Het verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN 5740 wordt gecombineerd met het verkennend asbest-onderzoek volgens norm NEN 5707.

Om aan de strategie NEN 5707 VED-HE te voldoen dienen 2 extra inspectiegaten te worden gegraven. De grondboringen worden tot 0.5 meter diepte vervangen door gaten met een omvang van 0.3x0.3 meter. De opgegraven grond wordt gezeefd en visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen. Er worden 4 mengmonsters van de verdachte laag (bovengrond) samengesteld en geanalyseerd op asbest, indien visueel geen bijzonderheden worden opgemerkt.

In de normen NEN 5740 en NEN 5707 zijn voor onverdachte en verdachte locaties richtlijnen gegeven voor een systematisch veldonderzoek, de bemonsteringsstrategie en de uit te voeren analyses. De gekozen onderzoeksstrategie is voldoende intensief voor het verkrijgen van inzicht in de bodemkwaliteit ten behoeve van de omgevingsvergunning, bestemmings-planwijziging of eigendomsoverdracht.

Bij percentages bodemvreemd materiaal van meer dan 50% is er geen sprake van bodem. Eventuele funderingslagen (bijvoorbeeld puin- en asfaltgranulaat) vallen buiten de scope van dit onderzoek. Het opgeboorde materiaal wordt wel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. In geval er sprake is van meer dan 50% bodemvreemd materiaal/puin is norm NEN 5897 + C2 van toepassing: “Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat” NNI Delft, december 2017.

Bij het verkennend bodemonderzoek worden de volgende uitgangspunten in acht genomen:
- in door mensen bewoonde gebieden kunnen door jarenlang gebruik van de grond verhoogde gehalten aan PAK en/of zware metalen voorkomen. Deze worden over het algemeen aangeduid als *lokale achtergrondwaarden.* Deze gehalten zijn vaak gerelateerd aan het voorkomen van puin- en/of kooldeeltjes in de bodem

- in humeuze of veenhoudende bodems worden regelmatig verhoogde gehalten minerale olie waargenomen.
  Deze gehalten worden veroorzaakt door humuszuren en overig organisch materiaal, dat van nature aanwezig is en door een florisilbehandeling niet geheel wordt verwijderd. Tijdens chemische analyses worden deze verbindingen gedetecteerd als de zware fractie van minerale olie (C27 tot C40). Bij veenbodems betreft het gehalten van 50 tot 100 mg/kg droge stof; bij humeuze bodemlagen gaat het om bijdrages van 10 tot 50 mg/kg droge stof. Deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden*
- in het grondwater kunnen van nature verhoogde gehalten aan zware metalen voorkomen. Deze worden doorgaans aangeduid als *natuurlijke achtergrondwaarden.* Een voorbeeld wordt gevormd door (sterk) verhoogde arseengehalten in gebieden, die zeer ijzerrijk zijn.
  Door kwel kunnen bij hoge grondwaterstanden eveneens verhoogde gehalten aan arseen in de grond ontstaan. Ook deze gehalten kunnen worden beschouwd als *natuurlijke achtergrondwaarden.*

3.2 Veldwerkzaamheden

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de onderzoeksstrategie voor (on)verdachte locaties uit NEN 5740 en NEN 5707. De onderzoeksstrategieën zijn met elkaar gecombineerd. Bij de boringen en monsternemingen is gewerkt volgens de geldende NEN- en NPR-voorschriften, alsmede conform BRL SIKB 2000 en de protocollen 2001, 2002 en 2018, waarvoor Kruse Milieu BV is gecertificeerd.

De monsterpunten worden vanwege het eerder uitgevoerd bodemonderzoek gecodeerd als 21 tot en met 42.

Van elk monsterpunt wordt de samenstelling van de bodem beschreven volgens NEN 5104. Het opgeboorde materiaal wordt tevens beoordeeld door zintuiglijke waarneming op verontreinigingskenmerken zoals afwijkende geur en/of kleur.

3.3 Analyses

De chemische analyses worden uitgevoerd door Eurofins Analytico BV te Barneveld, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor analyses conform de AS3000-protocollen. De asbestmonsters worden onderzocht door Eurofins Omegam te Amsterdam, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor vezelonderzoek.

De samenstelling van de mengmonsters vindt plaats op basis van de zintuiglijke waarnemingen, de bodemopbouw en/of posities van de boringen. De samenstelling van de mengmonsters staat vermeld in paragraaf 4.2 in tabel 4.

De monsters worden volgens de voorschriften uit NEN 5740 en NEN 5707 onderzocht. In tabel 2 is weergegeven welke chemische analyses worden uitgevoerd.

Tabel 2: Analysepakket per (meng)monster

Monster	Analysepakket
Bovengrond (3x) Ondergrond (2x)	Zware metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Mo, Ni, Pb en Zn), minerale olie, PCB, PAK (10), organische stof, lutum en droge stof
Bovengrond (4x)	Asbest en droge stof

Vervolg tabel 2: Analysepakket per (meng)monster

Monster	Analysepakket
Grondwater (2x)	Zware metalen, minerale olie, vluchtige aromaten (BTEX), naftaleen, styreen en gechloreerde koolwaterstoffen (oplosmiddelen standaardpakket), zuurgraad, elektrisch geleidingsvermogen en troebelheidsmeting

Algemene opmerkingen
- Op de grondmengmonsters wordt standaard een florisilbehandeling uitgevoerd om verstoring van de analyse op minerale olie door natuurlijke humuszuren tegen te gaan.
- Het meten van de pH, het elektrisch geleidingsvermogen en de troebelheid van het grondwater vinden in het veld plaats evenals filtratie van het grondwater voor de metalenanalyse.

3.4 Toetsing chemische analyses

De resultaten van de chemische analyses uit het bodemonderzoek worden beoordeeld aan de hand van de gecorrigeerde achtergrond-, streef- en interventiewaarden voor verontreinigingen in de bodem uit de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 en tabel 1 van bijlage B, Regeling bodemkwaliteit van het ministerie van I&M.

De achtergrondwaarden voor grond zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit (Staatsblad, 22 november 2012). De interventiewaarden voor grond en grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

De toetsing aan de eisen in de Wet Bodembescherming en de Circulaire Bodemsanering is beoogd om te beoordelen of er sprake is van een ernstig gevaar voor de volksgezondheid en/of het milieu. Hierbij worden de volgende waarden onderscheiden:

achtergrondwaarde (AW) voor grond: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van de grond; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

streefwaarde (S) voor grondwater: het niveau waarbij sprake is van een duurzame kwaliteit van het grondwater; bij overschrijding wordt gesproken van een lichte verontreiniging;

interventiewaarde bodem (I): het niveau waarbij de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, plant of dier ernstig verminderd zijn of ernstig bedreigd worden; bij overschrijding wordt gesproken van een sterke verontreiniging.

tussenwaarde (T): Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus (A+I)/2 (grond) of (S+I)/2 (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig.

Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters.

De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden. Het toetsingsresultaat is overeenkomstig BoToVa als volgt aangeduid:

- concentratie kleiner of gelijk aan AW of S;
* concentratie groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan T;
** concentratie groter dan T en kleiner of gelijk aan I.
*** concentratie groter dan I.

Een locatie wordt als verontreinigd beschouwd als de GSSD groter is dan de achtergrondwaarde of streefwaarde. Voor een aantal stoffen kan de rapportagegrens bepalend zijn voor de achtergrondwaarde of streefwaarde. De locatie wordt niet verontreinigd verklaard als geen van de onderzochte stoffen in de bodem aanwezig is met een concentratie hoger dan de achtergrondwaarde of streefwaarde.

De resultaten van eventuele PFAS-analyses worden getoetst aan de achtergrondwaarden in de landbodem genoemd in het “Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie” (geactualiseerde versie 2 juli 2020) van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, alsmede aan de sinds 5 maart 2020 door het RIVM afgeleide INEV’s (Indicatieve Niveaus voor Ernstige Verontreinigingen) voor de stoffen PFOS, PFOA en GenX in grond en grondwater.

3.5 Toetsing asbestanalyses

De resultaten van de asbestanalyses worden getoetst aan de wetgeving inzake asbest in bodem en puin welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

De restconcentratienorm beschrijft de concentratie asbest, waaronder hergebruik nog is toegestaan. De interventiewaarde beschrijft de concentratie asbest in bodem, waarboven in principe gesaneerd dient te worden. Voor asbest is de restconcentratienorm gelijk aan de interventiewaarde en deze waarde bedraagt 100 mg/kg gewogen asbest. De gewogen concentratie asbest is gelijk aan de concentratie serpentijnasbest, vermeerderd met 10 maal de concentratie amfiboolasbest.

Voor puinverhardingen dient de asbestconcentratie te worden getoetst aan de normen uit het Besluit Asbestwegen Wet Milieugevaarlijke Stoffen (WMS). Hierin wordt tevens een restconcentratie van 100 mg/kg gewogen asbest genoemd.

Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is bij een verkennend asbestonderzoek een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend. Bij een nader asbestonderzoek wordt getoetst aan de interventiewaarde. Alleen indien in het verkennend bodemonderzoek de onderzoeksintensiteit (hoeveelheid geïnspecteerde grond in de gaten en het aantal analyses) op hetzelfde niveau zit als het nader asbestonderzoek, dan is een directe toetsing aan de interventiewaarde mogelijk.

Indien overschrijding van de restconcentratienorm plaatsvindt, dan dienen werkzaamheden met de betreffende bodem/puinverharding plaats te vinden onder asbestcondities. Bij asbest-concentraties lager dan de restconcentratienorm zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk bij be- en verwerking van de grond of puinverharding.

4 Resultaten verkennend bodemonderzoek

4.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de veldwerkzaamheden en de analyse-resultaten. De uitgevoerde veldwerkzaamheden en waarnemingen, de samenstelling van de mengmonsters en de grondwatergegevens worden beschreven in paragraaf 4.2. De resultaten van de chemische analyses en de asbestanalyses worden weergegeven in paragraaf 4.3 en 4.5 en in paragraaf 4.4 en 4.6 worden de resultaten besproken.

4.2 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn in november 2020 uitgevoerd door de heren J. Hartman en N. Pepping. De veldwerkers zijn conform BRL SIKB 2000 gecertificeerd (certificaatnummer K44441/08).

Op 17 en 24 november 2020 zijn, na het inspecteren van het maaiveld, in totaal 18 inspectie-gaten gegraven, waarvan er 4 zijn doorgeboord tot in de ondergrond. Twee diepe boringen (21 en 22) zijn afgewerkt tot peilbuis. Er zijn op 17 november geen grondmonsters genomen van boring 21 in verband met de conserveringstermijn van enkele parameters. Boring 21 wordt voor het nemen van grondmonsters opnieuw verricht en gecodeerd als 21A. De situering van de monsterpunten is weergegeven op de situatieschets van bijlage I.

Tijdens de boorwerkzaamheden is de bodemopbouw beschreven en is de grond zintuiglijk beoordeeld op eventuele aanwezigheid van verontreinigingen. De boorbeschrijvingen zijn weergegeven in bijlage II.

Het maaiveld was grotendeels vrij van obstakels en begroeiing en was goed te inspecteren (inspectie-efficiëntie: 100%). De bodem ter plekke van de puinverharding kon niet geïnspecteerd worden; er is hier sprake van een indicatieve maaiveldinspectie. De weers-omstandigheden tijdens de inspectie waren goed (goed zicht, geen of weinig neerslag). Door de veldwerkers zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen op het maaiveld.

De bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie vanaf het maaiveld tot circa 3.2 m-mv bestaat overwegend uit matig fijn zand. In de ondergrond zijn leem-, veen-, roest- en/of oerhoudende lagen aangetroffen. Er zijn plaatselijk bodemvreemde materialen waargenomen (zie tabel 2). Er zijn visueel asbestverdachte materialen waargenomen in de bodem ter plekke van gat 39.

Tabel 2: Weergave bodemvreemde materialen.

Monsterpunt	Diepte (m-mv)	Waarneming
25	0.22 - 0.35	Volledig baksteenpuin
32	0.22 - 0.38	Sterk asfalt- en aardewerkhoudend
39	0 - 0.30	Sterk asbesthoudend, matig baksteenhoudend, sporen metaal

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen, bodemsamenstelling en/of geografische positie van de boringen zijn de mengmonsters samengesteld, zoals in tabel 3 staat omschreven. In verband met de visuele waarnemingen zijn extra analyses verricht.

Tabel 3: Samenstelling mengmonsters.

Mengmonster	Inspectiegat	Traject (m-mv)	Analyse
Bovengrond, BG I (zintuiglijk schoon)	22, 36, 38, 40, 41 en 42 23 37	0 - 0.50 0.35 - 0.60 0 - 0.40	Standaard pakket
Bovengrond, BG II (zintuiglijk schoon)	24 28 29 30 32 33 34 en 35	0.15 - 0.65 0.30 - 0.40 0.30 - 0.50 0.45 - 0.95 0.38 - 0.88 0.15 - 0.50 0 - 0.50	Standaard pakket
Bovengrond, BG III (zintuiglijk schoon)	21A 25 26 27 31	0 - 0.40 0.35 - 0.85 0.30 - 0.60 0.27 - 0.40 0.05 - 0.40	Standaard pakket
Boring 32 (0.22-0.38) (sterk asfalthoudend)	32	0.22 - 0.38	Standaard pakket
Boring 39 (0-0.3) (puin- en metaalhoudend)	39	0 - 0.30	Standaard pakket + PFAS
MM FF - 01 (zintuiglijk schoon)	22, 41 en 42 33 37	0 - 0.50 0.15 - 0.50 0 - 0.40	Asbest
MM FF - 02 (zintuiglijk schoon)	24 34, 35, 36, 38 en 40 39	0.15 - 0.50 0 - 0.50 0.30 - 0.50	Asbest
MM FF - 03 (zintuiglijk schoon)	28 29 30	0.30 - 0.40 0.30 - 0.50 0.45 - 0.55	Asbest
MM FF - 04 (zintuiglijk schoon)	25 26 27 31	0.35 - 0.85 0.30 - 0.60 0.27 - 0.40 0.05 - 0.40	Asbest
FF - Gat 39	39	0 - 0.30	Asbest
MVM - Gat 39			
Ondergrond, OG I	22 23 24 39	0.55 - 2.00 0.60 - 1.45 0.70 - 1.50 0.80 - 1.00	Standaard pakket
Ondergrond, OG II	21A 25 26	0.40 - 1.90 1.10 - 2.00 0.60 - 1.40	Standaard pakket

De boringen 21 en 22 zijn doorgezet tot maximaal 5.6 m-mv. Wanneer het grondwater werd bereikt, werd een zuigerboor gebruikt om een PVC-peilbuis te kunnen plaatsen. Een peilbuis bestaat uit een filter met een lengte van 1.0 meter, gekoppeld aan een blinde stijgbuis. Ter hoogte van het filter, met een diameter van 28 x 32 mm, is filtergrind in het boorgat gestort.

Rondom het filter is een filterkous aangebracht. Er is bentoniet in het boorgat gestort om directe indringing van hemelwater in het filter tegen te gaan. De rest van het boorgat is opgevuld met het oorspronkelijke bodemmateriaal. Vervolgens zijn de peilbuizen doorgepompt.

Op 24 november 2020 is het grondwater uit peilbuis 1 bemonsterd. Het voorpompen en bemonsteren heeft conform NEN 5744 plaatsgevonden met een laag debiet (tussen 100 en 500 ml/min). Er is op toegezien dat de grondwaterstand tijdens het voorpompen niet meer dan 50 cm is gedaald en dat er is bemonsterd met hetzelfde (of lager) debiet) als waarmee is voorgepompt (bemonstering maximaal 200 ml/min in verband met vluchtige stoffen). De grondwatergegevens staan weergegeven in tabel 4.

Tabel 4: Weergave gegevens grondwater.

Peilbuis	Filterstelling (m-mv)	Grondwaterstand (m-mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)	Toestroming
21	4.60 - 5.60	4.05	5.7	470	8.23	Goed
22	3.00 - 4.00	2.30	6.3	210	62	Goed

pH-waarden tussen 5.5 en 7.5, EC-waarden tussen 100 en 1000 µS/cm en een NTU-waarde <10 worden als normaal beschouwd. In het grondwater in peilbuis 22 is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥10 NTU). De peilbuis heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt waardoor aangenomen wordt dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak heeft (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen.

Het verschil in de grondwaterstanden wordt onder meer veroorzaakt door de hoogte van het maaiveld; deze varieert van 15.3 m + NAP op het zuidoostelijke terreindeel tot 16.5 + NAP op het noordwestelijke terreindeel.

4.3 Resultaten en toetsing van de chemische analyses

In algemene zin dient opgemerkt te worden dat indien analyses zijn uitgevoerd op grondmeng-monsters, dit kan betekenen dat de gehaltes hoger kunnen zijn in de individuele monsters.

De analyseresultaten en de toetsingstabellen zijn weergegeven in bijlage III. Bij de toetsing van de analyseresultaten aan de landelijke achtergrondwaarden en de interventiewaarden worden deze eerst omgerekend naar een gestandaardiseerde meetwaarde (GSSD). Bij de toetsing van de grondresultaten wordt daarbij gebruik gemaakt van de gemeten percentages lutum en organische stof in de grond(meng)monsters. De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn volgens BoToVa getoetst aan de achtergrond-, streef- en interventiewaarden.

In Boring 32 (0.22-0.38), Boring 39 (0-0.3) en in het grondwater zijn enkele lichte verontreinigingen aangetoond. Deze zijn weergegeven in tabel 5. In de bovengrond BG I, BG II, BG III en de ondergrond OG I en OG II zijn geen verhoogde gehalten gemeten.

Boring 39 (0-0.3) is niet verontreinigd met PFAS.

Tabel 5: Verhoogde concentraties (mg/kg d.s. of µg/l).

Monster	Component	Gemeten concentratie	GSSD	Achtergrond-[1] of Streefwaarde	Interventie-waarde
Boring 32 (0.22-0.38)	Kwik Lood Zink PCB PAK	0.21 120 150 0.0081 4.8	0.2988 * 184.8 * 345.4 * 0.0253 4.755 *	0.15 50 140 0.02 1.5	36 530 720 1.0 40
Boring 39 (0-0.3)	Cadmium Koper Kwik Lood Zink Minerale olie PAK	0.4 60 0.13 35 110 91 1.7	0.6209 * 113.6 * 0.1821 * 52.47 * 241.4 * 216.7 * 1.693 *	0.6 40 0.15 50 140 190 1.5	13 190 36 530 720 5000 40
Grondwater, peilbuis 21	Barium	130	130 *	50	625
Grondwater, peilbuis 22	Barium Zink	100 78	100 * 78 *	50 65	625 800

[1] AW2000

In de vierde kolom van tabel 5 wordt het toetsingsresultaat overeenkomstig BoToVa als volgt aangeduid:

- \- concentratie kleiner of gelijk aan AW of S;
- * concentratie groter dan AW of S en kleiner of gelijk aan T;
- ** concentratie groter dan T en kleiner of gelijk aan I;
- *** concentratie groter dan I.

4.4 Bespreking resultaten chemische analyses

Zoals in de vorige paragraaf is weergegeven, zijn er enkele verontreinigingen aangetoond. In deze paragraaf worden mogelijke verklaringen gegeven voor de analyseresultaten.

Boring 32 (0.22-0.38) en Boring 39 (0-0.3)
De bovengrond met bodemvreemd materiaal van boring 32 en 39 is licht verontreinigd met enkele zware metalen, PAK en minerale olie of PCB. De licht verhoogde gehalten geven geen aanleiding voor een nader bodemonderzoek.

Grondwater- Peilbuis 21 en 22 - Barium en zink
Het grondwater is licht verontreinigd met barium en zink. Beide metalen zijn vermoedelijk van nature aanwezig. Nader grondwateronderzoek is niet noodzakelijk, aangezien de tussenwaarden niet worden overschreden.

4.5 Resultaten en toetsing van de asbestanalyses

In bijlage IV zijn het analyserapport en de concentratieberekeningen van het asbestonderzoek opgenomen. In tabel 6 zijn de gewogen asbestconcentraties weergegeven.

Tabel 6: Gewogen asbestconcentraties (mg/kg droge stof).

Deellocatie	Component	Gewogen asbestconcentratie	Toetsingswaarde nader asbest-onderzoek	Interventie-waarde
MM FF - 01	Asbest	n.a.	50	100
MM FF - 02	Asbest	0.1	50	100
MM FF - 03	Asbest	n.a.	50	100
MM FF - 04	Asbest	n.a.	50	100
Inspectiegat 39	Asbest	**3973**	50	100

In de derde kolom van tabel 6 wordt de volgende codering toegepast:
n.a. : Geen asbest aangetoond.
Normaal : Het gehalte is lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.
Onderstreept : Overschrijding van de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.
Vet : Overschrijding van de interventiewaarde.

4.6 Bespreking asbestanalyses

De mengmonsters MM FF - 01, MM FF - 03 en MM FF - 04 zijn niet asbesthoudend.

Mengmonster MM FF - 02 is asbesthoudend; het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek.

Het gewogen asbestgehalte in inspectiegat 39 is ruim hoger dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek (= 50 mg/kg d.s.).

Volgens de oud-eigenaar heeft in het verre verleden nabij inspectiegat 39 een kippenschuurtje gestaan. Vermoedelijk zijn bij de sloop asbesthoudende golfplaten in de bodem terecht-gekomen. De naastgelegen puinverharding (puingranulaat) is later opgebracht. Om inzicht te krijgen in de aard en de omvang van de asbestverontreiniging is een nader asbestonderzoek verricht. Het nader asbestonderzoek staat omschreven in hoofdstuk 5.

5 Nader asbestonderzoek

5.1 Onderzoeksstrategie

De onderzoeksopzet gaat uit van NEN 5707, “Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond”, NNI Delft, december 2017.

De onderzoeksstrategie en het graafplan zijn afgestemd met de provincie Gelderland.

Het terreindeel, waar het nader asbestonderzoek wordt uitgevoerd, heeft een oppervlakte van circa 600 m². Er is sprake van 1 ruimtelijke eenheid (RE). Formeel dienen 5 inspectiesleuven te worden gegraven. Waarschijnlijk is er sprake van een bodemverontreiniging van beperkte omvang met asbest (er was sprake van een kippenschuurtje). Omdat er een duidelijke relatie is tussen de visuele aanwezigheid van asbest en de gemeten asbestconcentraties kan worden volstaan met het graven van inspectiegaten, waarbij 1 sleuf wordt vervangen door 2 gaten (dus totaal 10 gaten).

De verticale afperking heeft in voldoende mate plaatsgevonden; de bodemlaag onder de sterk verontreinigde laag in inspectiegat 39 is opgenomen in MM FF - 02, die niet verontreinigd is met asbest. Het gewogen asbestgehalte in inspectiegat 39 is dermate hoog, dat wanneer een inspectiesleuf wordt gegraven het gewogen asbestgehalte nog altijd in ruime mate de interventiewaarde overschrijdt.

Het nader asbestonderzoek richt zich op de horizontale afperking van de asbestverontreiniging binnen de onderzoekslocatie. Hiervoor worden minimaal 10 inspectiegaten gegraven. Om te bepalen of het asbest is te relateren aan de puinverharding of aanwezig is in de bodem wordt ook het puin dat binnen de onderzoekslocatie is gelegen onderzocht conform NEN 5897. De oppervlakte van de puinverharding binnen de onderzoekslocatie bedraagt circa 100 m^2. De puinverharding loopt verder westelijk door op het naastgelegen perceel, dat geen eigendom is van de opdrachtgever. Dit puin valt buiten de scope van dit onderzoek. Op de perceelsgrens bevindt zich een hekwerk.

Om aan norm NEN 5897 te voldoen worden 2 extra gaten gegraven in de puinverharding (bij een oppervlakte van 100 tot 500 m^2 dienen 4 inspectiegaten te worden gegraven). Van de fijne fractie het puin wordt een mengmonster van samengesteld van 25 kilo.

De gaten ten behoeve van het nader asbestonderzoek en onderzoek naar de puinverharding worden gecodeerd als G1 tot en met G12.

Ten behoeve van horizontale afperking van de asbestverontreiniging in inspectiegat 39 worden minimaal 3 asbestanalyses (grond) verricht. Er worden extra gaten gegraven naast de puinverharding en mengmonsters samengesteld. Deze monsters worden eventueel geanalyseerd als blijkt dat het puin (mogelijk) sterk asbesthoudend is.

De minimale afmeting van een inspectiegat bedraagt minimaal 0.3x0.3 meter. Het opgegraven materiaal wordt gezeefd over 20 mm. Visuele waarnemingen kunnen aanleiding geven voor het graven van extra inspectiegaten. Visueel sterk asbesthoudende gaten worden niet geanalyseerd. Van deze gaten wordt aangenomen dat de interventiewaarde in ruime mate wordt overschreden.

5.2 Analyses

De asbestanalyses worden verricht door Eurofins Omegam te Amsterdam, een door de Raad voor Accreditatie erkend laboratorium voor vezelonderzoek.

Het minimaal aantal uit te voeren asbestanalyses staat vermeld in tabel 7.

Tabel 7: Asbestanalyses.

Monster	Analyse	Motivatie
Fijne fractie (3x)	Asbest en droge stof	Bepalen omvang sterke asbestverontreiniging in gat 39
Fijne fractie (1x)	Asbest en droge stof	Bepalen asbestgehalte in puinverharding

5.3 Veldwerkzaamheden

De veldwerkzaamheden zijn op 8 december 2020 uitgevoerd door de heren J. Hartman en N. Pepping.

Er zijn in totaal 13 inspectiegaten gegraven. In inspectiegat G3 is onder een dunne puinlaag visueel asbestverdacht materiaal waargenomen. Gezien de hoeveelheid asbestverdacht materiaal (4.9 kilo asbest golfplaat) wordt aangenomen dat de interventiewaarde in ruime mate wordt overschreden. In de puinlaag is visueel geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Gat 8 is verplaatst; onder de klinkerverharding bevindt zich zintuiglijk schoon ophoogzand, dat niet asbestverdacht is (gat 8A). De gaten 8A en G10 tot en met G12 zijn visueel schoon. De visuele waarnemingen zijn in tabel 8 weergegeven.

Tabel 8: Weergave bodemvreemde materialen.

Monster-punt	Diepte (m-mv)	Waarneming
G1	0 - 0.15	Puingranulaat
G2	0 - 0.20	Puingranulaat
G3	0 - 0.05 0.05 - 0.29	Puingranulaat Uiterst puin- een asbesthoudend (golfplaat) bouw- en sloopafval
G4	0 - 0.15 0.15 - 0.43 0.43 - 0.49	Puingranulaat Sterk puinhoudend Betontegel
G5	0 - 0.50	Sporen puin
G6	0 - 0.50	Uiterst puinhoudend
G7	0 - 0.50	Matig betonhoudend, sporen metaal en plastic, bouw- en sloopafval
G8	0 - 0.40	Zwak puinhoudend, sporen plastic
G9	0 - 0.50	Zwak puinhoudend, sporen metaal

Op basis van de visuele waarnemingen zijn de monsters geanalyseerd, zoals in tabel 9 staat weergegeven.

Tabel 9: Weergave geanalyseerde monsters.

Monster	Afkomstig uit monsterpunten	Traject (m-mv)	Motivatie
MM FF - Gat G1 t/m G4	G1 en G4 G2 G3	0 - 0.15 0 - 0.20 0 - 0.05	Bepaling kwaliteit van de puinverharding

Vervolg tabel 9: Weergave geanalyseerde monsters.

Monster	Afkomstig uit monsterpunten	Traject (m-mv)	Motivatie
MM FF - Gat G1, G2 en G4 (visueel schoon)	G1 G2 G4	0.15 - 0.50 0.20 - 0.50 0.49 - 0.70	Afperking noordwest- en zuidoostzijde
MM FF - Gat G4, G6 en G7 (matig tot sterk puinhoudend)	G4 G6 en G7	0.15 - 0.43 0 - 0.50	Afperking zuid- en oostzijde
MM FF - Gat G8 en G9 (zwak puinhoudend)	G8 G9	0 - 0.40 0 - 0.50	Afperking noordzijde

5.4 Resultaten asbestanalyses nader onderzoek

In bijlage IV zijn de analyserapporten van het asbestonderzoek opgenomen. De gewogen asbestconcentraties zijn weergegeven in tabel 10.

Tabel 10: Gewogen asbestconcentraties (mg/kg droge stof).

Monster	Component	Gewogen asbestconcentratie	Interventie-waarde
MM FF - Gat G1 t/m G4	Asbest	n.a.	100
MM FF - Gat G1, G2 en G4	Asbest	n.a.	100
MM FF - Gat G4, G6 en G7	Asbest	n.a.	100
MM FF - Gat G8 en G9	Asbest	n.a.	100

In de derde kolom van tabel 10 wordt de volgende codering toegepast:
n.a. : Geen asbest aangetoond.
Normaal : Het gehalte is lager dan de interventiewaarde.
Vet : Overschrijding van de interventiewaarde.

5.5 Bespreking resultaten asbestanalyses

Het onderzochte puingranulaat binnen de onderzoekslocatie is niet asbesthoudend. Het aangetroffen asbest bevindt zich in de bodem, onder en naast de puinverharding.

De omvang van de sterke asbestverontreiniging binnen de onderzoekslocatie is in voldoende mate in kaart gebracht; er is geen asbest aangetoond in de 3 mengmonsters van de fijne fractie. De omvang van de gehele asbestverontreiniging is niet exact bekend, aangezien inspectiegat G3 visueel sterk asbesthoudend is. De westelijke afperking van de asbestverontreiniging heeft niet in voldoende mate plaatsgevonden. Hiervoor zullen gaten moeten worden gegraven op het aangrenzende westelijk gelegen perceel, dat niet de onderzoekslocatie behoort.

De omvang van de asbestverontreiniging binnen de onderzoekslocatie wordt geschat op circa 20 m^3 (circa 70 m^2 x 0.3 meter). Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging (voor een asbestverontreiniging geldt geen omvangcriterium).

Om het terreindeel geschikt te maken voor toekomstig gebruik dient de sterk asbest-verontreiniging te worden gesaneerd. Voorafgaande aan de sanering dient een BUS-melding te worden opgesteld, die voorgelegd dient te worden aan het bevoegd gezag (provincie Gelderland).

Het saneren van sterk verontreinigde bodemlagen mag alleen door erkende bedrijven worden verricht.

Geadviseerd wordt alert te blijven op asbestnesten.

6 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen

Algemeen
Dit rapport beschrijft het verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek, dat in opdracht van Van de Kolk BV op een terreindeel met een oppervlakte van circa 9467 m² aan de Soerense Zand Zuid 29 in Laag Soeren is uitgevoerd. Het bodemonderzoek is noodzakelijk in het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de woningbouw.

Aanleiding voor het nader asbestonderzoek wordt gevormd door de resultaten van het verkennend asbestonderzoek, waarbij in inspectiegat 39 een gewogen asbestgehalte is aangetoond hoger dan de interventiewaarde.

Resultaten veldwerk
Er zijn ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek in totaal 22 inspectiegaten gegraven, waarvan er 6 zijn doorgeboord tot de ondergrond. Twee diepe boringen zijn afgewerkt tot peilbuis. Voor het nader asbestonderzoek en het puinonderzoek zijn in totaal 13 inspectiegaten gegraven. Gebleken is dat de bodem voornamelijk bestaat uit matig fijn zand. Zintuiglijk is de bovengrond plaatslijk puinhoudend. In inspectiegaten 39 en G3 zijn visueel asbesthoudende materialen (golfplaat) waargenomen. Het freatische grondwater is aangetroffen tussen 2.30 en 4.05 meter min maaiveld.

Resultaten van de analyses (verkennend bodemonderzoek)
- de bovengrond (BG I, BG II en BG III) is niet verontreinigd;
- Boring 32 (0.22-0.38) is licht verontreinigd met kwik, lood, zink, PCB en PAK;
- Boring 39 (0-0.3) is licht verontreinigd met cadmium, koper, kwik, lood, zink, minerale olie en PAK. Boring 39 (0-0.3) is niet verontreinigd met PFAS;
- MM FF - 01, MM FF - 03 en MM FF - 04 zijn niet asbesthoudend;
- MM FF - 02 is asbesthoudend. Het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek;
- de ondergrond (OG I en OG II) is niet verontreinigd;
- het grondwater uit peilbuis 21 is licht verontreinigd met barium;
- het grondwater uit peilbuis 22 is licht verontreinigd met barium en zink.

Resultaten van de analyses (nader asbest- en puinonderzoek)
- MM FF - Gat G1 t/m G4 (puin) is niet asbesthoudend;
- MM FF - Gat G1, G2 en G4 is niet asbesthoudend;
- MM FF - Gat G4, G6 en G7 is niet asbesthoudend;
- MM FF - Gat G8 en G9 is niet asbesthoudend.

Hypothese
De hypothese "onverdachte locatie" dient te worden verworpen, aangezien enkele overschrijdingen van de achtergrond- en streefwaarden zijn aangetoond.

De hypothese “verdacht van aanwezigheid van asbest” dient te worden geaccepteerd, aangezien visueel en analytisch asbest is aangetoond.

Conclusies en aanbevelingen
Verkennend bodemonderzoek
In de bovengrond van boring 32, 39 en in het grondwater zijn enkele lichte verontreinigingen met chemische componenten aangetoond, die geen aanleiding geven voor nader bodemonderzoek. De mengmonsters van de bovengrond en de ondergrond zijn niet verontreinigd. Boring 39 is niet verontreinigd met PFAS.

De 4 mengmonsters van de fijne fractie zijn niet asbesthoudend of het gewogen asbestgehalte is ruim lager dan de toetsingswaarde voor nader asbestonderzoek. Het gewogen asbestgehalte in inspectiegat 39 is hoger dan de interventiewaarde. Derhalve is een nader asbestonderzoek verricht (zie hoofdstuk 5).

Nader asbestonderzoek
Het onderzochte puingranulaat binnen de onderzoekslocatie is niet asbesthoudend. Het aangetroffen asbest bevindt zich in de bodem, onder en naast de puinverharding.

De omvang van de sterke asbestverontreiniging binnen de onderzoekslocatie is in voldoende mate in kaart gebracht; er is geen asbest aangetoond in de 3 mengmonsters van de fijne fractie. De omvang van de gehele asbestverontreiniging is niet exact bekend, aangezien inspectiegat G3 visueel sterk asbesthoudend is. De westelijke afperking van de asbestverontreiniging heeft niet in voldoende mate plaatsgevonden. Hiervoor zullen gaten moeten worden gegraven op het aangrenzende westelijk gelegen perceel, dat niet tot de onderzoekslocatie behoort.

De omvang van de asbestverontreiniging binnen de onderzoekslocatie wordt geschat op circa 20 m^3 (circa 70 m^2 x 0.30 meter). Er is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging (voor een asbestverontreiniging geldt geen omvangcriterium).

Om het terreindeel geschikt te maken voor toekomstig gebruik dient de sterk asbest-verontreiniging te worden gesaneerd. Voorafgaande aan de sanering dient een BUS-melding te worden opgesteld, die voorgelegd dient te worden aan het bevoegd gezag (provincie Gelderland). Het saneren van sterk verontreinigde bodemlagen mag alleen door erkende bedrijven worden verricht. Geadviseerd wordt alert te blijven op asbestnesten.

Standaard slotopmerkingen
Het volgende dient opgemerkt te worden: gezien het verkennende karakter van dit onderzoek is het, ondanks de zorgvuldigheid waarmee het is uitgevoerd, altijd mogelijk dat eventueel lokaal voorkomende verontreinigingen niet zijn ontdekt.

Hoewel voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving, worden tijdens een verkennend of nader bodemonderzoek een beperkt aantal boringen of inspectiegaten verricht.

Vermeld dient tevens te worden dat op basis van voorliggend onderzoek geen conclusies kunnen worden getrokken omtrent de bodemkwaliteit van andere terreindelen of aangrenzende percelen.

Tenslotte dient in acht genomen te worden dat elk bodemonderzoek een momentopname is. Eventuele toekomstige calamiteiten (bijvoorbeeld brand of morsen van bodemvreemde vloeistoffen), sloopwerkzaamheden of bouwrijp maken en aanvoer van grond van elders kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden.

7 Literatuur en bronvermelding

Informatie van de Omgevingsdienst Veluwe IJssel

Verkennend bodemonderzoek, Soerense Zand Zuid 29 te Laag Soeren, Kruse Milieu BV, projectcode 14005710 d.d. 6 maart 2014

NEN 5707 + C2, “Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond”, NNI Delft, december 2017

NEN 5725, “Bodem. Leidraad bij het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend, oriënterend en nader onderzoek”, NNI Delft, oktober 2017

NEN 5740, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, januari 2009

NEN 5740/A1, "Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond”, NNI Delft, februari 2016

NTA 5755, "Bodem - Landbodem. Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging", NNI Delft, juli 2010

NEN 5897+C2, “Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat” NNI Delft, december 2017

De kamerbrief “Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie”, Ministerie van I en W, 8 juli 2019

De kamerbrief “Aanpassing tijdelijk handelingskader PFAS”, Ministerie van I en W, 29 oktober 2019;

Document “Indicatieve niveaus voor ernstige bodem- en grondwaterverontreinigingen (INEV’s) voor de stoffen PFOS, PFOA en GenX, RIVM, 15 januari 2020

Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Ministerie van I&M

Topografische kaart, kaartblad 33 G. Topografische Dienst Kadaster

Grondwaterkaart van Nederland, TNO Grondwater en Geo-Energie, Delft

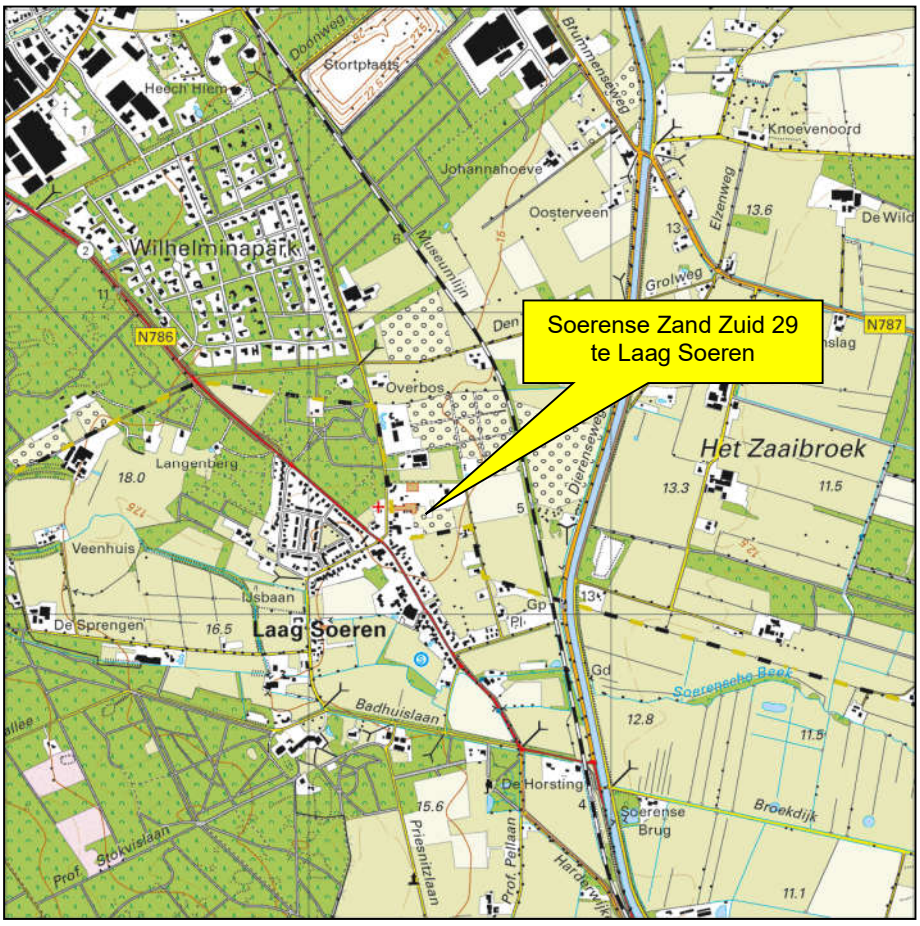
Archief Kruse Milieu BV

www.ahn.nl

www.topotijdreis.nl

www.dinoloket.nl

Bijlage I
Regionale ligging locatie
Boorplan verkennend bodemonderzoek Kruse Milieu BV, maart 2014
Boorplan verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek Kruse Milieu BV, december 2020

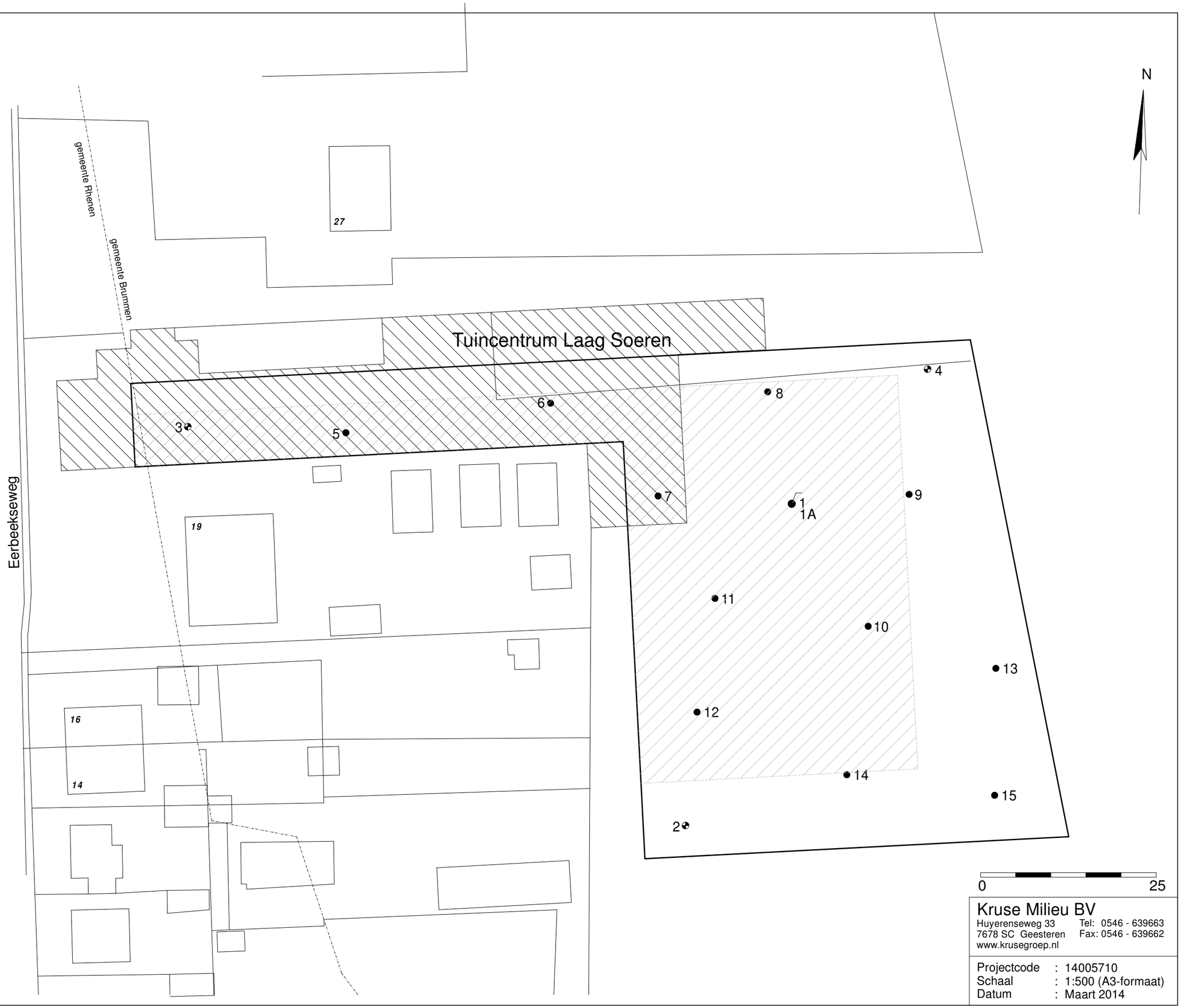


Kruse Milieu BV	Topografische kaart	
	Projectnummer: 20070016	Schaal: 1:25000
	Bijlage: I	Kaartblad: 33 G

Kaartmateriaal: Topografische dienst Kadaster

BJZ.NU BV
Soerense Zand Zuid 29
6957 AN Laag Soeren

Verkennend bodemonderzoek



— = Onderzoekslocatie
● = Boring tot 0.5 meter diepte
□ = Inspectiegat 30x30x50 cm
◐ = Boring tot 1.0 meter diepte
◕ = Boring tot 1.5/2.0 meter diepte
● = Peilbuis
= Te slopen bebouwing
= Toekomstige bebouwing

0 25

Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren
www.krusegroep.nl
Tel: 0546 - 639663
Fax: 0546 - 639662

Projectcode : 14005710
Schaal : 1:500 (A3-formaat)
Datum : Maart 2014

Van de Kolk BV

Soerense Zand Zuid 29
6957 AN Laag-Soeren

Verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek

= Onderzoekslocatie
● = Boring tot 0.5 meter diepte
□ = Inspectiegat 30x30x50 cm
◐ = Boring tot 1.0 meter diepte
◕ = Boring tot 1.5/2.0 meter diepte
● = Peilbuis

● ◕ = Boorpunten, verkennend bodemonderzoek Kruse Milieu BV, maart 2014

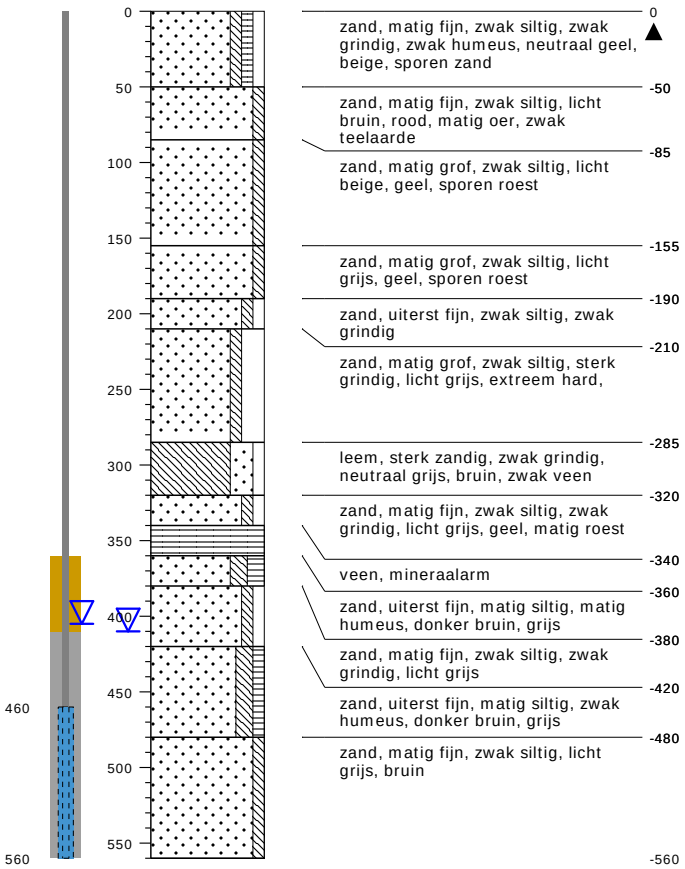
Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33 0546 - 639663
7678 SC Geesteren www.krusegroep.nl

Veldwerker: JH/RV	Tekenaar: JK

Projectcode	:	20070016
Schaal	:	1:500 (A3-formaat)
Datum	:	December 2020

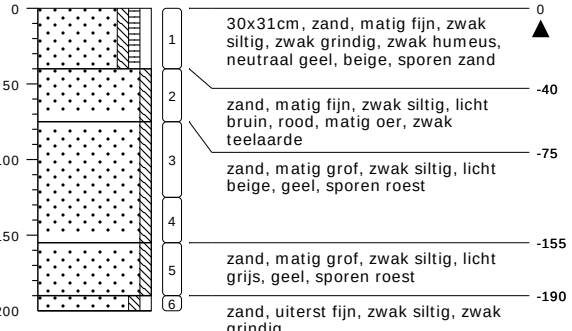
Bijlage II
Boorstaten

21



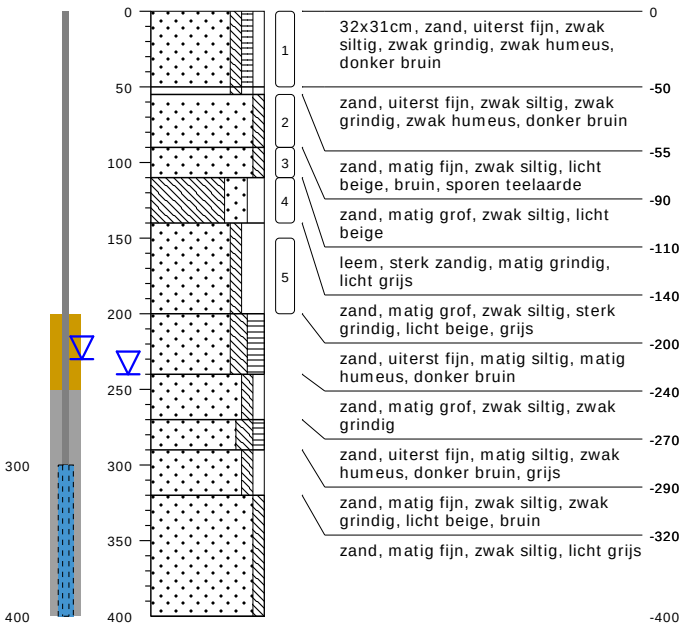
type **peilbuis met 1 filter**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

21A



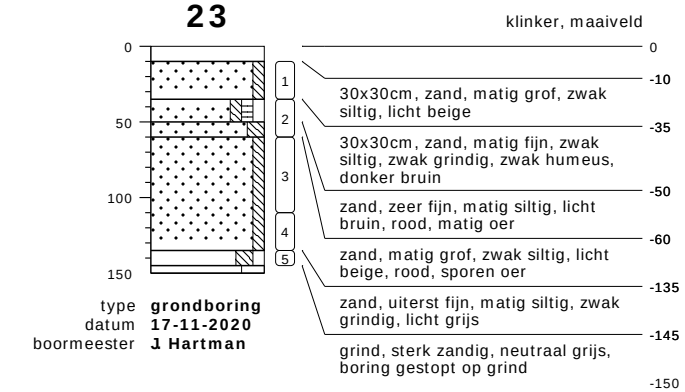
type **inspectiegat**
datum **24-11-2020**
boormeester **J Hartman**

22



type **peilbuis met 1 filter**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

23



type **grondboring**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

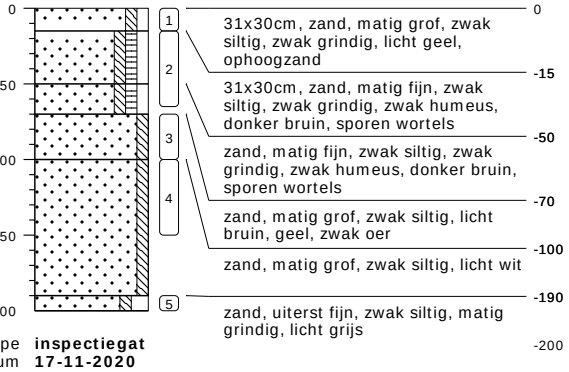
bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

24

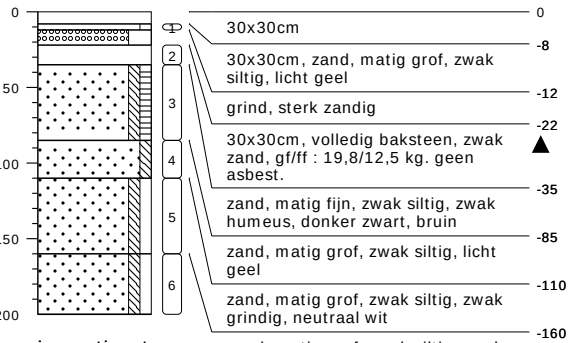
braak, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

25

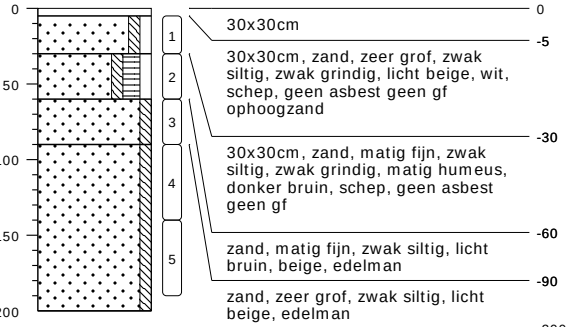
klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **23-11-2020**
boormeester **J Hartman**

26

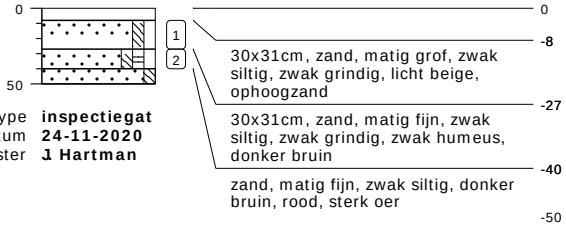
tegel, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **24-11-2020**
boormeester **J Hartman**

27

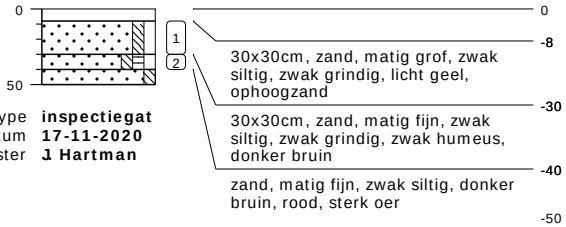
klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **24-11-2020**
boormeester **J Hartman**

28

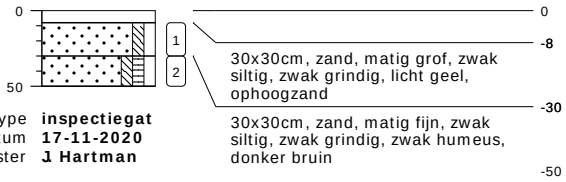
klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

29

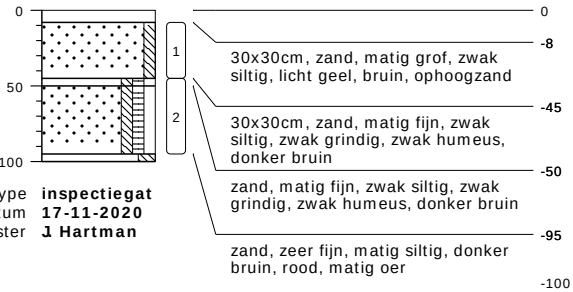
klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

30

klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

31

tegel, maaiveld

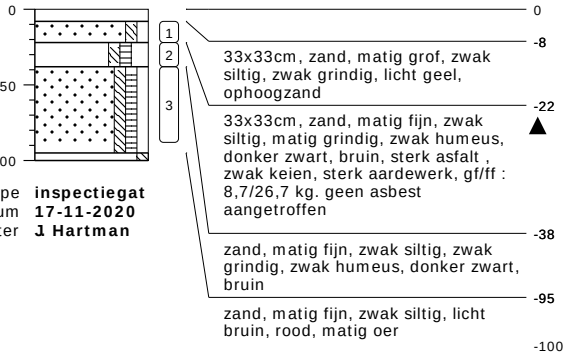
type **inspectiegat**
datum **24-11-2020**
boormeester **J Hartman**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

32



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

33

type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

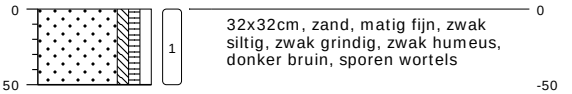
34

type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

35

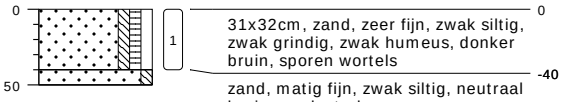
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

36



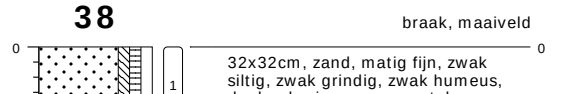
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

37



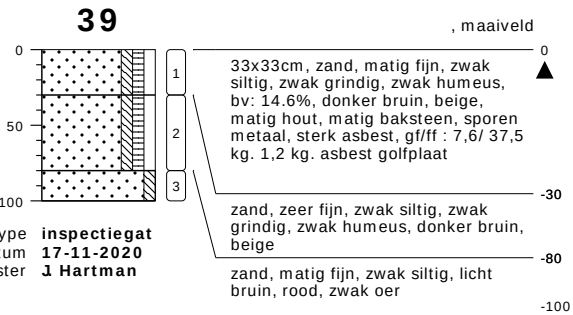
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

38



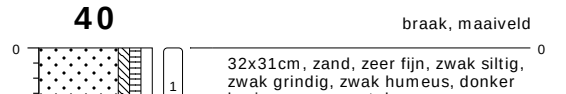
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

39



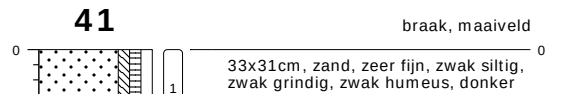
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

40



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

41



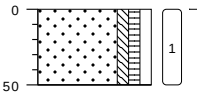
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

42



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

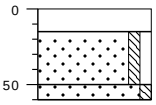
braak, maaiveld

0

33x31cm, zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, sporen wortels

-50

G1



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

puin, maaiveld

0

37x37cm, puingranulaat gf/ff : 10,8/19,8kg.

-15

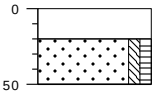
30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht beige, bruin, geen asbest aangetroffen

-50

zand, matig fijn, zwak siltig, licht geel, rood

-60

G2



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

puin, maaiveld

0

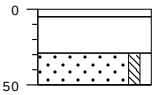
35x35cm, gf/ff : 6,8/21,2 kg.

-20

zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker zwart

-50

G3



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

puin, maaiveld

0

32x35cm, puingranulaat gf/ff : 3,7/14,3 kg.

-5

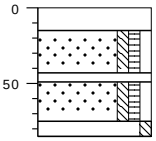
31x45cm, donker bruin, grijs, uiterst puin, uiterst asbest 4,9 kg. asbest golfplaat, sterk zand, gf/ff : 16,9/31,7 kg. 4,9 kg. asbest golfplaat

-29

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht beige, bruin

-50

G4



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

puin, maaiveld

0

33x35cm, puingranulaat gf/ff : 6,2/23,3 kg.

-15

31x35cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, grijs, sterk puin, gf/ff : 9,2/35,6 kg.

-43

31x35cm, betontegel

-49

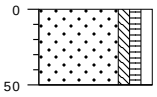
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin

-75

zand, matig fijn, zwak siltig, licht beige

-85

G5



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

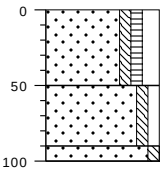
braak, maaiveld

0

31x32cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, sporen wortels, sporen puin

-50

G6



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

, maaiveld

0

31x35cm, zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, sterk puin puin geen asbest aangetroffen, gf/ff : 27,5/54,5. geen asbest aangetroffen

-50

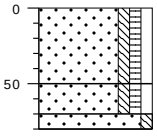
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal grijs, bruin

-90

zand, matig fijn, zwak siltig, licht beige

-100

G7



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

braak, maaiveld

0

30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, matig beton, zwak hout, sporen metaal, sporen plastic schuim, zeer hard, gf/ff : 5,5/48,8 kg. geen asbest aangetroffen

-50

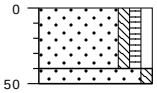
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin

-70

zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruin, rood, sterk oer

-80

G8



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

braak, maaiveld

0

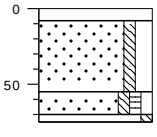
31x31cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, bv: 13.9%, donker bruin, beige, zwak puin, sporen hout, sporen keien, sporen plastic, zwak zand, gf/ff : 2,2/52,4kg. geen asbest aangetroffen

-40

zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruin, rood, sterk oer

-50

G8 A



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

klinker, maaiveld

0

-8

30x30cm, zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, licht beige, ophoogzand

-55

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, grijs

-70

zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, rood, sterk oer

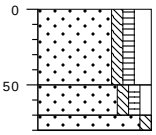
-75

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

G9



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

braak, maaiveld

0 ▲

30x32cm, zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, zwak puin, sporen hout, sporen metaal, gf/ff : 2,5/63,7 kg. geen asbest aangetroffen

-50

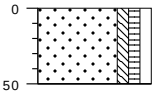
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin

-70

zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruin, rood, sterk oer

-80

G10



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

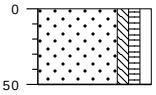
braak, maaiveld

0

31x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, zwak wortels

-50

G11



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

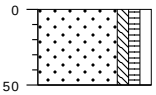
braak, maaiveld

0

31x32cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, zwak wortels

-50

G12



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

braak, maaiveld

0

33x31cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, zwak wortels

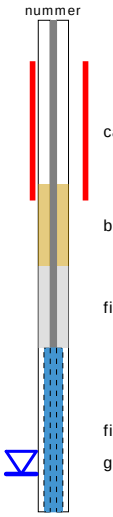
-50

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

PEILBUIS



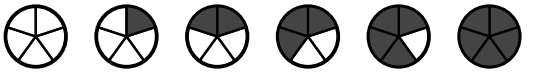
BORING

links= cm-maaiveld

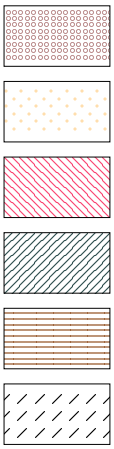
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

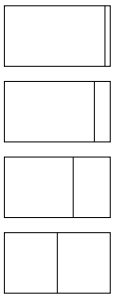
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

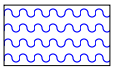
asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage III
Resultaten chemische analyses

Kruse Milieu BV
T.a.v. J. Kienstra
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 24-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020183967/1
Uw project/verslagnummer	20070016
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020183967/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek	Startdatum analyse	18-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	24-Nov-2020
Uw monsternemer	Jan Hartman	Rapportagedatum	24-Nov-2020/12:29
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	84.6	85.0	90.0
S	Organische stof	% (m/m) ds	4.5	3.6	1.1
	Gloeirest	% (m/m) ds	95	96	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.0	<2.0	2.5
	Metalen				
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	5.4	<5.0	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.059	<0.050	0.055
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	24	16	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	29	<20	<20
	Minerale olie				
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB				
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	BG I	Grond (AS3000)	11708601
2	BG II	Grond (AS3000)	11708602
3	OG I	Grond (AS3000)	11708603

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020183967/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek	Startdatum analyse	18-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	24-Nov-2020
Uw monsternemer	Jan Hartman	Rapportagedatum	24-Nov-2020/12:29
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.096	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.054	0.13	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	0.11	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.086	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.068	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.10	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	0.058	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	0.075	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.37	0.79	0.35 1)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	BG I	Grond (AS3000)	11708601
2	BG II	Grond (AS3000)	11708602
3	OG I	Grond (AS3000)	11708603

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020183967/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11708601	BG I				
0538452487	22	0	50	17-Nov-2020	
0538452495	42	0	50	17-Nov-2020	
0538452500	41	0	50	17-Nov-2020	
0538452497	37	0	40	17-Nov-2020	
0538452534	40	0	50	17-Nov-2020	
0538452502	36	0	50	17-Nov-2020	
0538452503	38	0	50	17-Nov-2020	
0538452422	23	35	60	17-Nov-2020	
11708602	BG II				
0538452417	33	15	50	17-Nov-2020	
0538452420	34	0	50	17-Nov-2020	
0538452415	24	15	65	17-Nov-2020	
0538452522	30	45	95	17-Nov-2020	
0538452537	29	30	50	17-Nov-2020	
0538452519	28	30	40	17-Nov-2020	
0538452526	32	38	88	17-Nov-2020	
0538452499	35	0	50	17-Nov-2020	
11708603	OG I				
0538452490	22	55	90	17-Nov-2020	
0538452484	22	90	110	17-Nov-2020	
0538452494	22	150	200	17-Nov-2020	
0538452427	24	70	100	17-Nov-2020	
0538452425	24	100	150	17-Nov-2020	
0538452419	23	60	110	17-Nov-2020	
0538452416	23	135	145	17-Nov-2020	
0538452528	39	80	100	17-Nov-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020183967/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020183967/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20070016
Projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Ordernummer	
Datum monstername	17-11-2020
Monsternemer	Jan Hartman
Certificaatnummer	2020183967
Startdatum	18-11-2020
Rapportagedatum	24-11-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,6	84,6					
Organische stof	% (m/m) ds	4,5	4,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	95						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2	2					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,2	0,3088	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,4	10,29	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,059	0,083	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	24	36,11	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	29	64,7	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	4,667					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	7,778					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	7,778					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	17,11					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	7,778					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	9,333					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	54,44	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0015					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0108	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,054	0,054					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,37	0,369	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11708601	BG I

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20070016
Projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Ordernummer	
Datum monstername	17-11-2020
Monsternemer	Jan Hartman
Certificaatnummer	2020183967
Startdatum	18-11-2020
Rapportagedatum	24-11-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	85	85					
Organische stof	% (m/m) ds	3,6	3,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2245	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	6,863	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0496	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	16	24,46	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	31,92	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5,833					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	9,722					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	9,722					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	21,39					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	9,722					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	11,67					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	68,06	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0019					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0136	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	0,096	0,096					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Chryseen	mg/kg ds	0,086	0,086					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,068	0,068					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,058	0,058					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,075	0,075					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,79	0,793	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11708602	BG II

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20070016
Projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Ordernummer	
Datum monstername	17-11-2020
Monsternemer	Jan Hartman
Certificaatnummer	2020183967
Startdatum	18-11-2020
Rapportagedatum	24-11-2020

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90	90					
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,5	2,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	51,06		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2392	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,119	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,055	0,0783	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,84	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	10,92	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	32,4	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	11708603	OG I

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Kruse Milieu BV
T.a.v. J. Kienstra
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 30-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020188429/1
Uw project/verslagnummer	20070016
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020188429/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren	Startdatum analyse	24-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	30-Nov-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	30-Nov-2020/11:55
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	90.0	96.1
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.9	0.7
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	<2.0
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	5.5	<5.0
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.095	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	22	<10
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	20	<20
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6.4	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	BG III	Grond (AS3000)	11722769
2	OG II	Grond (AS3000)	11722770

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020188429/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren	Startdatum analyse	24-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	30-Nov-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	30-Nov-2020/11:55
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 [1)]	0.0049 [1)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.079	<0.050
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.067	<0.050
S	Chryseen	mg/kg ds	0.092	<0.050
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.064	<0.050
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.058	<0.050
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.53	0.35 [1)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	BG III	Grond (AS3000)	11722769
2	OG II	Grond (AS3000)	11722770

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020188429/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11722769	BG III				
0538452428	21A	0	40	24-Nov-2020	
0538452513	27	27	40	24-Nov-2020	
0538318757	25	35	85	24-Nov-2020	
0538452471	31	5	40	24-Nov-2020	
0538452451	26	30	60	24-Nov-2020	
11722770	OG II				
0538452486	21A	40	75	24-Nov-2020	
0538452431	21A	75	125	24-Nov-2020	
0538452492	21A	155	190	24-Nov-2020	
0538452529	25	110	160	24-Nov-2020	
0538452533	25	160	200	24-Nov-2020	
0538452476	26	60	90	24-Nov-2020	
0538452481	26	90	140	24-Nov-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020188429/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020188429/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20070016
Projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren
Ordernummer	
Datum monstername	24-11-2020
Monsternemer	Riemer Veltmaat
Certificaatnummer	2020188429
Startdatum	24-11-2020
Rapportagedatum	30-11-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90	90					
Organische stof	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2314	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	5,5	11,04	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,095	0,1355	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	22	34,06	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	20	46,4	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	7,241					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	12,07					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	12,07					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	26,55					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	6,4	22,07					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	14,48					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	84,48	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0024					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0169	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,079	0,079					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,067	0,067					
Chryseen	mg/kg ds	0,092	0,092					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,064	0,064					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,058	0,058					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,53	0,535	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11722769	BG III

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20070016
Projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren
Ordernummer	
Datum monstername	24-11-2020
Monsternemer	Riemer Veltmaat
Certificaatnummer	2020188429
Startdatum	24-11-2020
Rapportagedatum	30-11-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,7						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	96,1	96,1					
Organische stof	% (m/m) ds	0,7	0,7					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	54,25		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,241	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	<5,0	7,241	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0502	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	8,167	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	<10	11,02	-	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	<20	33,22	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11722770	OG II

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Kruse Milieu BV
T.a.v. J. Kienstra
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 23-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020184316/1
Uw project/verslagnummer	20070016
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020184316/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek	Startdatum analyse	18-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	23-Nov-2020
Uw monsternemer	Jan Hartman	Rapportagedatum	23-Nov-2020/15:27
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/3

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Cryogeen malen AS3000		00	00
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	88.7	83.2
S	Organische stof	% (m/m) ds	3.2	4.2
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	96
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	2.5
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	66	55
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.29	0.40
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	11	60
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.21	0.13
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7.3	6.4
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	120	35
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	150	110
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	8.4
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	45
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7.2	27
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	91
	Chromatogram olie (GC)			Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Boring 32 (0.22-0.3	Grond (AS3000)	11709563
2	Boring 39 (0-0.3)	Grond (AS3000)	11709564

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020184316/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek	Startdatum analyse	18-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	23-Nov-2020
Uw monsternemer	Jan Hartman	Rapportagedatum	23-Nov-2020/15:27
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/3

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0015 [1)]	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0019	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	0.0016	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0081	0.0049 [2)]
	PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)			
	perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds		0.2
	perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds		<0.1
	perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds		<0.1
	perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds		<0.1
	perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds		<0.1
	perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds		<0.1
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds		0.3
	perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds		0.2
	perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds		<0.1
	4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds		<0.1
	6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds		<0.1
	8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds		<0.1
	10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds		<0.1

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Boring 32 (0.22-0.3	Grond (AS3000)	11709563
2	Boring 39 (0-0.3)	Grond (AS3000)	11709564

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020184316/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek	Startdatum analyse	18-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	23-Nov-2020
Uw monsternemer	Jan Hartman	Rapportagedatum	23-Nov-2020/15:27
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	3/3

	Analyse	Eenheid	1	2
	N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(MeFOSAA)	µg/kg ds		<0.1
	N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtFOSAA)	µg/kg ds		<0.1
	perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds		<0.1
	N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds		<0.1
	8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds		<0.1
	som PFOA (*0,7)	µg/kg ds		0.3
	som PFOS (*0,7)	µg/kg ds		0.6
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.73	0.078
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.16	0.23
S	Fluorantheen	mg/kg ds	1.1	0.33
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.50	0.22
S	Chryseen	mg/kg ds	0.56	0.21
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.27	0.11
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.58	0.23
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.39	0.12
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.43	0.13
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	4.8	1.7

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Boring 32 (0.22-0.3	Grond (AS3000)	11709563
2	Boring 39 (0-0.3)	Grond (AS3000)	11709564

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020184316/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11709563	Boring 32 (0.22-0.3				
0538452423	32	22	38	17-Nov-2020	
11709564	Boring 39 (0-0.3)				
0538452496	39	0	30	17-Nov-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020184316/1

Opmerking 1)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 2)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020184316/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)			
PFAS (28) Handelingskader	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Som lineair en vertakt PFOS en PFOA (AS3000 en AP04) grond	W0323	LC-MSMS	Eigen methode
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

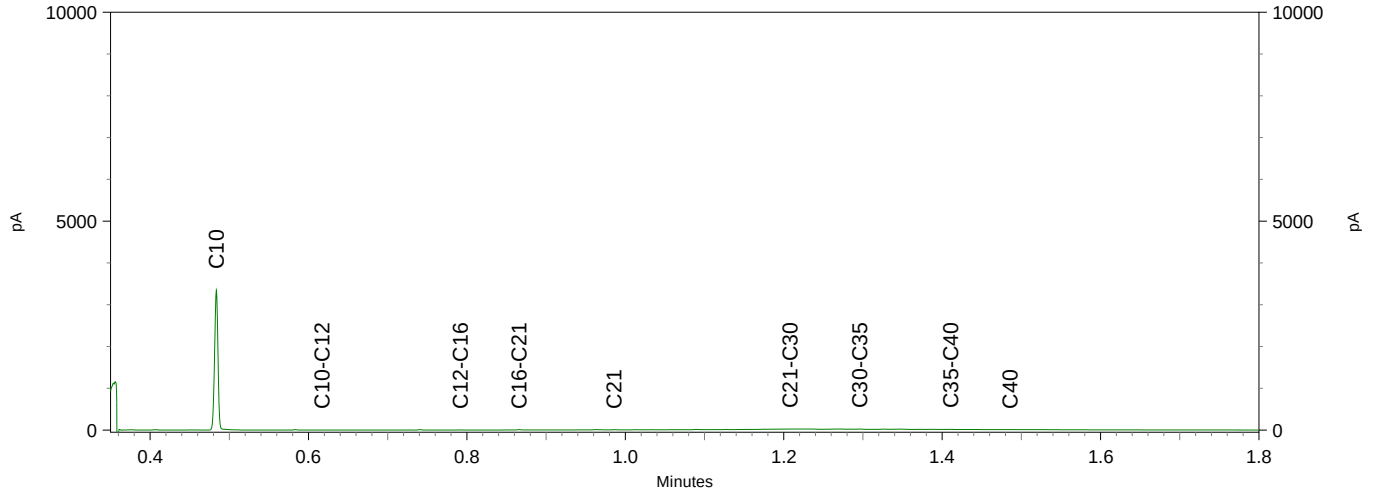
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

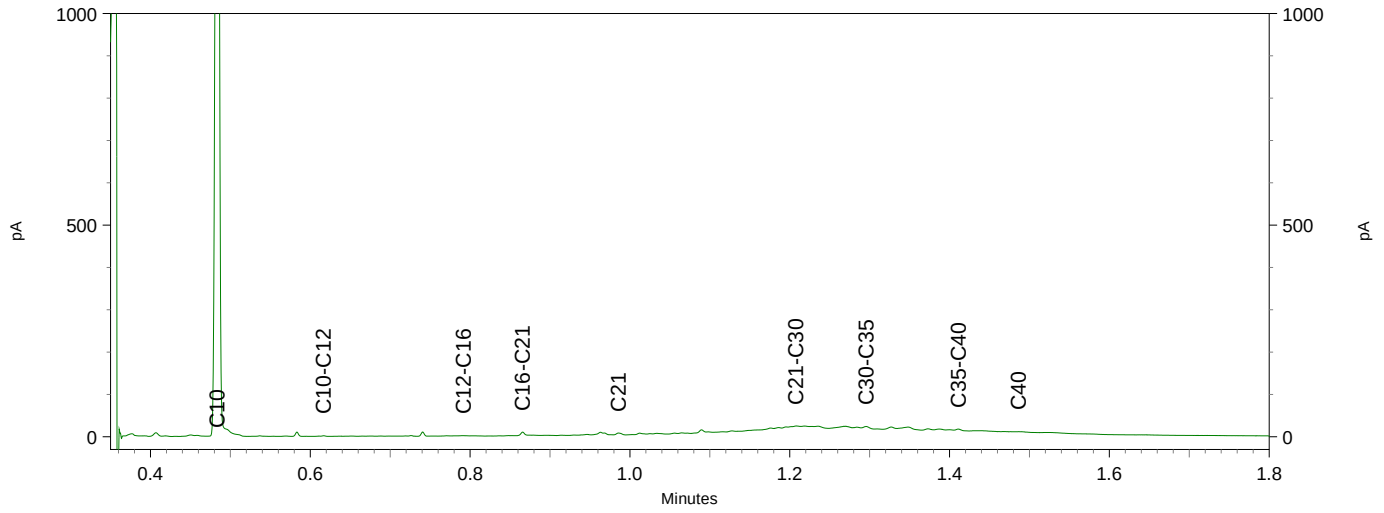
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

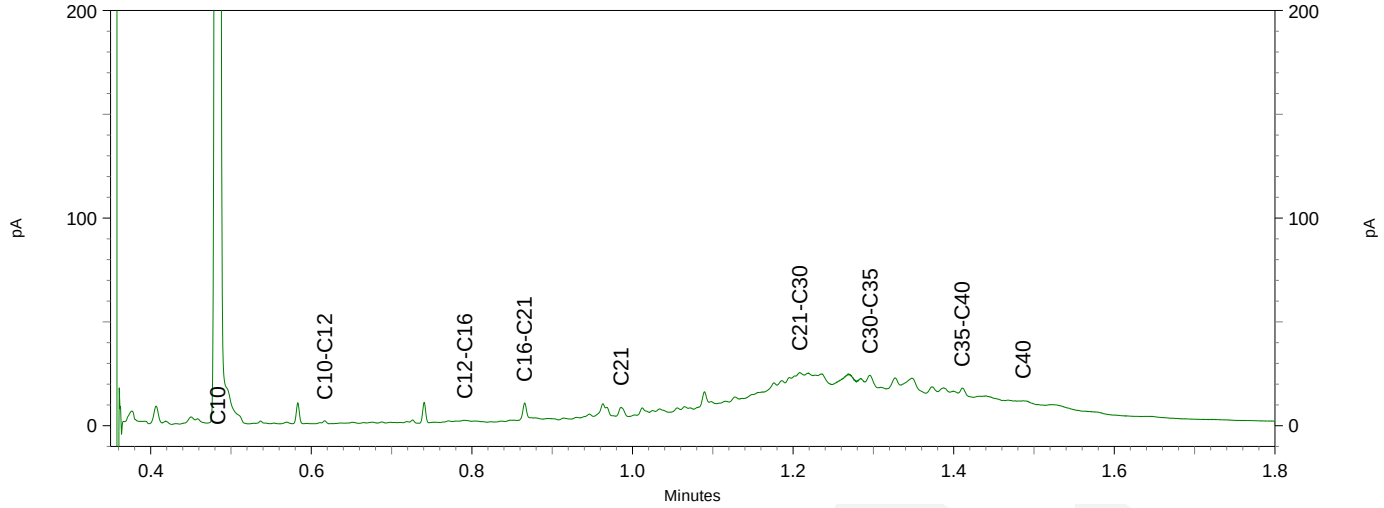
eurofins | — analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 11709564
Certificate no.: 2020184316
Sample description.: Boring 39 (0-0.3)
V







BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20070016
Projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Ordernummer	
Datum monstername	17-11-2020
Monsternemer	Jan Hartman
Certificaatnummer	2020184316
Startdatum	18-11-2020
Rapportagedatum	23-11-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		3,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		0						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,7	88,7					
Organische stof	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	66	255,8		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,29	0,4731	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,383	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	11	21,85	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,21	0,2988	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	7,3	21,29	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	120	184,8	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	150	345,4	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	6,563					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	10,94					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	10,94					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	24,06					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	7,2	22,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	13,13					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	76,56	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 101	mg/kg ds	0,001	0,0031					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0021					
PCB 138	mg/kg ds	0,0015	0,0046					
PCB 153	mg/kg ds	0,0019	0,0059					
PCB 180	mg/kg ds	0,0016	0,005					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0081	0,0253	*	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,73	0,73					
Anthraceen	mg/kg ds	0,16	0,16					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,1					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,5	0,5					
Chryseen	mg/kg ds	0,56	0,56					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,27	0,27					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,58	0,58					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,39	0,39					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,43	0,43					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	4,8	4,755	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11709563	Boring 32 (0.22-0.3

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	20070016
Projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Ordernummer	
Datum monstername	17-11-2020
Monsternemer	Jan Hartman
Certificaatnummer	2020184316
Startdatum	18-11-2020
Rapportagedatum	23-11-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		0						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	83,2	83,2					
Organische stof	% (m/m) ds	4,2	4,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,5	2,5					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	55	200,6		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,4	0,6209	*	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	60	113,6	*	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,13	0,1821	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	6,4	17,92	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	35	52,47	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	110	241,4	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	8,333					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	8,4	20					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	45	107,1					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	27	64,29					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	10	23,81					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	91	216,7	*	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0016					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0116	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,078	0,078					
Anthraceen	mg/kg ds	0,23	0,23					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,33	0,33					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,22	0,22					
Chryseen	mg/kg ds	0,21	0,21					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,23	0,23					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,7	1,693	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11709564	Boring 39 (0-0.3)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Tijdelijk hand.kader PFAS 02-07-2020 Toepassing grond/bagger op landbodem

Uw projectnummer	20070016
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Uw ordernummer	
Datum monstername	17-11-2020
Monsternemer	Jan Hartman
Certificaatnummer	2020184316
Startdatum	18-11-2020
Rapportagedatum	23-11-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD		RG Eis	AW	Wonen	Industrie
Bodemtype correctie								
Organische stof		4.20						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2.5						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen AS3000		00						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	83.2						
Organische stof	% (m/m) ds	4.2						
Gloeirest	% (m/m) ds	96						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.5						
PerFluorKoolwaterstoffen(PFC)								
perfluorbutaanzuur (PFBA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluorpentaanzuur (PFPeA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluorhexaanzuur (PFHxA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluorheptaanzuur (PFHpA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluoroctaanzuur (PFOA) lineair	µg/kg ds	0.2	0.2	-	0,1	1,9	7	7
perfluoroctaanzuur (PFOA) vertakt	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,9	7	7
perfluornonaanzuur (PFNA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluordecaanzuur (PFDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluorundecaanzuur (PFUnDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluordodecaanzuur (PFDoA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluortridecaanzuur (PFTrDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluortetradecaanzuur (PFTeDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluorhexadecaanzuur (PFHxDA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluoroctadecaanzuur (PFODA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluorbutaansulfonzuur (PFBS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluorpentaansulfonzuur (PFPeS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluorhexaansulfonzuur (PFHxS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluorheptaansulfonzuur (PFHpS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) lineair	µg/kg ds	0.3	0.3	-	0,1	1,4	3	3
perfluoroctaansulfonzuur (PFOS) vertakt	µg/kg ds	0.2	0.2	-	0,1	1,4	3	3
perfluordecaansulfonzuur (PFDS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
4:2 fluortelomeer sulfonzuur (4:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
6:2 fluortelomeer sulfonzuur (6:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
8:2 fluortelomeer sulfonzuur (8:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
10:2 fluortelomeer sulfonzuur (10:2 FTS)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
N-methylperfluoroctaansulfonamideacetaat(M	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
N-ethylperfluoroctaansulfonamideacetaat (EtF	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
perfluoroctaansulfonamide (PFOSA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
N-methylperfluoroctaansulfonamide (MeFOSA)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
8:2 fluortelomeerfosfaatdiester (8:2 diPAP)	µg/kg ds	<0.1	0.07	-	0,1	1,4	3	3
som PFOA (*0,7)	µg/kg ds	0.3	0.3	-	0,1	1,9	7	7
som PFOS (*0,7)	µg/kg ds	0.6	0.6	-	0,1	1,4	3	3

Legenda

Nr.	Monsternaam	Eurofins nr.
1	ɔring 39 (0-0.3)	11709564

INDICATIEF Eindoordeel: Voldoet aan achtergrondwaarde

<= rapportagegrens danwel achtergrondwaarde	-
> achtergrondwaarde	*
> wonen	**
> Industrie	***

Voor toepassingen in grondwaterbeschermingsgebieden is de toepassingseis gelijk aan de bepalingsgrens (0,1 µg/kg)

Deze toetsing is NIET met BoToVa uitgevoerd en is indicatief
Eurofins Analytico B.V. is niet verantwoordelijk voor de uitkomst van deze toetsing.
Mocht u een probleem in deze toetsing signaleren, dan verzoeken
wij u vriendelijk dit door te geven aan pais.helpdesk@eurofins.com

eurofins | — analytico®

Kruse Milieu BV
T.a.v. J. Kienstra
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 30-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020188420/1
Uw project/verslagnummer	20070016
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	24-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020188420/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren	Startdatum analyse	25-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	30-Nov-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	30-Nov-2020/16:20
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/L	130	100
S	Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Koper (Cu)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/L	7.7	4.2
S	Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/L	55	78
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/L	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Peilbuis 21	Water (AS3000)	11722748
2	Peilbuis 22	Water (AS3000)	11722749

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020188420/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren	Startdatum analyse	25-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	30-Nov-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	30-Nov-2020/16:20
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 1)	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	Peilbuis 21	Water (AS3000)	11722748
2	Peilbuis 22	Water (AS3000)	11722749

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020188420/1

Monster nr. / Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw monsteromschrijving / Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11722748				Peilbuis 21	
0692047222	1	460	560	24-Nov-2020	
0800958018	1	460	560	24-Nov-2020	
11722749				Peilbuis 22	
0800958020	1	300	400	24-Nov-2020	
0692047229	1	300	400	24-Nov-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020188420/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020188420/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	20070016
Projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren
Ordernummer	
Datum monstername	24-11-2020
Monsternemer	Riemer Veltmaat
Certificaatnummer	2020188420
Startdatum	25-11-2020
Rapportagedatum	30-11-2020

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	130	130	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	7,7	7,7	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	55	55	-	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	11722748	Peilbuis 21

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Projectnummer	20070016
Projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren
Ordernummer	
Datum monstername	24-11-2020
Monsternemer	Riemer Veltmaat
Certificaatnummer	2020188420
Startdatum	25-11-2020
Rapportagedatum	30-11-2020

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	S	T	I
Metalen								
Barium (Ba)	µg/L	100	100	*	20	50	338	625
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,4	3,2	6
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	20	60	100
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	0,175	0,3
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	5	153	300
Nikkel (Ni)	µg/L	4,2	4,2	-	3	15	45	75
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	1,4	-	2	15	45	75
Zink (Zn)	µg/L	78	78	*	10	65	433	800
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen								
Benzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,2	15,1	30
Tolueen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	504	1000
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	4	77	150
o-Xyleen	µg/L	<0,10	0,07					
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	0,14					
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	0,21	-	0,2	0,2	35,1	70
BTEX (som)	µg/L	<0,90						
Naftaleen	µg/L	<0,020	0,014	-	0,02	0,01	35	70
Styreen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	153	300
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen								
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	0,01	500	1000
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	6	203	400
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	24	262	500
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	20	40
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	454	900
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	0,14	-	0,2	7	204	400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	150	300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	65	130
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07					
CKW (som)	µg/L	<1,6						
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	0,14					630
Vinylchloride	µg/L	<0,10	0,07	-	0,2	0,01	2,5	5
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	0,07	-	0,1	0,01	5	10
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	0,14	-	0,2	0,01	10	20
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	0,14					
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	0,42	-	0,6	0,8	40,4	80
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	10,5					
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	7					
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	7					
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	35	-	50	50	325	600
Extra parameters								
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L		0,77	Geen oordeel mogelijk				

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	11722749	Peilbuis 22

Eindoordeel: Overschrijding Streefwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
S	Streefwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage IV
Asbestanalyses

Kruse Milieu BV
T.a.v. J. Kienstra
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 23-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020183968/1
Uw project/verslagnummer	20070016
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020183968/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek	Startdatum analyse	18-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	23-Nov-2020
Uw monsternemer	Jan Hartman	Rapportagedatum	23-Nov-2020/21:34
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3
Extern / Overig onderzoek				
Droge stof (Extern)	% (m/m)	82.6 [1)]	87.6 [1)]	91.4 [1)]
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.7 [2)]	13.8 [2)]	13.9 [2)]
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 [2)]	0.4 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Asbest (som)	mg	<8.5 [2)]	0.4 [2)]	<5.4 [2)]
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.8 [2)]	0.1 [2)]	<0.5 [2)]
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.8 [2)]	0.0 [2)]	<0.5 [2)]
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.8 [2)]	0.0 [2)]	<0.5 [2)]
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	0.0 [2)]	0.0 [2)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM FF - 01	Asbestverdachte grond	11708604
2	MM FF - 02	Asbestverdachte grond	11708605
3	MM FF - 03	Asbestverdachte grond	11708606

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020183968/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11708604	MM FF - 01				
1641775MG	FF-01	0	50	17-Nov-2020	
11708605	MM FF - 02				
1641784MG	FF-02	0	50	17-Nov-2020	
11708606	MM FF - 03				
1641786MG	FF-03	20	50	17-Nov-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020183968/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020183968/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1116288**
Uw project omschrijving : **2020183968-20070016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6528043**
Uw referentie : **MM FF - 01**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/11/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
Datum geanalyseerd : 20-11-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13740 g
Droge massa aangeleverde monster : 11349 g
Percentage droogrest : **82,6** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10831,4	97,0	19,3	0,18	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	139,5	1,2	25,1	17,99	0	0,0
1-2 mm	52,0	0,5	11,3	21,73	0	0,0
2-4 mm	20,6	0,2	20,6	100,00	0	0,0
4-8 mm	61,1	0,5	61,1	100,00	0	0,0
8-20 mm	62,9	0,6	62,9	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**11167,5**	**100,0**	**200,3**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1-2 mm	0,0	0,0	1,2	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,6
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,8**	**0,0**	**1,5**	**<0,8**	**0,0**	**0,8**	**0,0**	**0,0**	**0,8**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,8 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1116288**
Uw project omschrijving : **2020183968-20070016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6528044**
Uw referentie : **MM FF - 02**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/11/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.S.
Datum geanalyseerd : 23-11-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13820 g
Droge massa aangeleverde monster : 12106 g
Percentage droogrest : **87,6** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11045,0	93,1	7,2	0,07	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	129,5	1,1	34,3	26,49	0	0,0
1-2 mm	361,0	3,0	117,1	32,44	0	0,0
2-4 mm	129,6	1,1	129,6	100,00	0	0,0
4-8 mm	84,8	0,7	84,8	100,00	5	7,9
8-20 mm	109,5	0,9	109,5	100,00	0	0,0
>20 mm	1,6	0,0	1,6	100,00	0	0,0
Totaal	**11861,0**	**100,0**	**484,1**		**5**	**7,9**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**	**0,0**

Aangetroffen type asbest : Serpentijn en Amfibool
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **0,1 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1116288**
Uw project omschrijving	:	**2020183968-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**6528044**
Uw referentie	:	**MM FF - 02**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**17/11/2020**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
4-8 mm	vezelbundel	niet hecht	chrysotiel	2-5
			crocidoliet	0.1-2

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1116288**
Uw project omschrijving : **2020183968-20070016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6528045**
Uw referentie : **MM FF - 03**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/11/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.A.
Datum geanalyseerd : 23-11-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13920 g
Droge massa aangeleverde monster : 12723 g
Percentage droogrest : **91,4** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12347,4	99,2	11,0	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	18,1	0,1	3,0	16,57	0	0,0
1-2 mm	8,0	0,1	2,8	35,00	0	0,0
2-4 mm	7,0	0,1	7,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	18,3	0,1	18,3	100,00	0	0,0
8-20 mm	49,9	0,4	49,9	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12448,7**	**100,0**	**92,0**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1-2 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,5**	**0,0**	**0,9**	**<0,5**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,4**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,5 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1116288**
Uw project omschrijving	:	**2020183968-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1116288**
Uw project omschrijving	:	**2020183968-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6528043	MM FF - 01	FF-01	0-.5	1641775MG
6528044	MM FF - 02	FF-02	0-.5	1641784MG
6528045	MM FF - 03	FF-03	.2-.5	1641786MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1116288**
Uw project omschrijving	:	**2020183968-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Kruse Milieu BV
T.a.v. J. Kienstra
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 04-Dec-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020191877/1
Uw project/verslagnummer	20070016
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	30-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020191877/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren	Startdatum analyse	30-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-Dec-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	04-Dec-2020/15:20
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (Extern)	% (m/m)	91.5	1)
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.7	2)
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0	2)
Asbest fractie >20mm	mg	0.0	2)
Asbest (som)	mg	<6.6	2)
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.6	2)
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.6	2)
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.6	2)
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0	2)
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0	2)
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0	2)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM FF - 04	Asbestverdachte grond	11734480

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020191877/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11734480	MM FF - 04				
1641884MG	FF-04	5	60	24-Nov-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020191877/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020191877/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1121804**
Uw project omschrijving : **2020191877-20070016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6543378**
Uw referentie : **MM FF - 04**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **24/11/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : M.M.
Datum geanalyseerd : 04-12-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13700 g
Droge massa aangeleverde monster : 12536 g
Percentage droogrest : **91,5** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11243,1	91,4	12,7	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	260,3	2,1	40,6	15,60	0	0,0
1-2 mm	566,0	4,6	165,1	29,17	0	0,0
2-4 mm	61,4	0,5	61,4	100,00	0	0,0
4-8 mm	81,4	0,7	81,4	100,00	0	0,0
8-20 mm	85,4	0,7	85,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12297,6**	**100,0**	**446,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
1-2 mm	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,4
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,6**	**0,0**	**1,1**	**<0,6**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,5**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1121804**
Uw project omschrijving	:	**2020191877-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1121804**
Uw project omschrijving	:	**2020191877-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6543378	MM FF - 04	FF-04	.05-.6	1641884MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1121804**
Uw project omschrijving	:	**2020191877-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Kruse Milieu BV
T.a.v. J. Kienstra
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 25-Nov-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020184317/1
Uw project/verslagnummer	20070016
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	18-Nov-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020184317/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Eerbeek	Startdatum analyse	18-Nov-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	25-Nov-2020
Uw monsternemer	Jan Hartman	Rapportagedatum	25-Nov-2020/05:45
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (Extern)	% (m/m)	85.2 [1)]	81.2 [1)]
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	13.9 [2)]	
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	3.1 [2)]	
Asbest fractie 1-2mm	mg	3.1 [2)]	
Asbest fractie 2-4mm	mg	6.4 [2)]	
Asbest fractie 4-8mm	mg	150 [2)]	
Asbest fractie 8-20mm	mg	4500 [2)]	
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 [2)]	
Asbest (som)	mg	4600 [2)]	
Asbest in grond	mg/kg ds	1200 [2)]	
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	400 [2)]	
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	310 [2)]	
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	87.0 [2)]	
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	400 [2)]	
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 [2)]	
Aantal stuks			72 [2)]
Gewicht	g		934.8 [2)]
Amfibool	mg		0.0 [2)]
Asbest (wit, chrysotiel)	mg		120000 [2)]

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	FF - Gat 39	Asbestverdachte grond	11709565
2	MVM - Gat 39	Asbestverdachte grond	11709566

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020184317/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	**Boornr**	**Van**	**Tot**	**Uw datum monstername**	**Monsteromsch./Monstername ID**
11709565	FF - Gat 39				
1641787MG	FF 39	0	30	17-Nov-2020	
11709566	MVM - Gat 39				
AM14127264	MvM 39	0	30	17-Nov-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020184317/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020184317/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898
Asbest Verz. NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1116563**
Uw project omschrijving : **2020184317-20070016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6528877**
Uw referentie : **FF - Gat 39**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/11/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : K.K.
Datum geanalyseerd : 24-11-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13890 g
Droge massa aangeleverde monster : 11834 g
Percentage droogrest : **85,2** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9330,8	80,5	10,5	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	206,6	1,8	22,5	10,89	5	2,1
1-2 mm	863,6	7,5	356,7	41,30	8	8,1
2-4 mm	419,6	3,6	419,6	100,00	10	39,8
4-8 mm	216,3	1,9	216,3	100,00	9	941,9
8-20 mm	533,0	4,6	533,0	100,00	20	27820,1
>20 mm	17,3	0,1	17,3	100,00	0	0,0
Totaal	**11587,2**	**100,0**	**1575,9**		**52**	**28812,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	+								
0,5-1 mm	0,3	0,1	0,7	0,2	0,1	0,5	0,1	0,0	0,2
1-2 mm	0,3	0,1	0,5	0,2	0,1	0,4	0,1	0,0	0,1
2-4 mm	0,5	0,4	0,7	0,4	0,3	0,5	0,1	0,1	0,2
4-8 mm	13	9,8	16	10	8,1	12	2,8	1,6	4,1
8-20 mm	380	290	480	300	240	360	84	48	120
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**400**	**300**	**500**	**310**	**250**	**370**	**87**	**50**	**120**

Aangetroffen type asbest : Serpentijn en Amfibool
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	310	87	400
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	310	87	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **1200 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
+ : enkele losse vezels

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1116563**
Uw project omschrijving	:	**2020184317-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**6528877**
Uw referentie	:	**FF - Gat 39**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**17/11/2020**

Asbestonderzoek - productidentificatie

zeeffractie (mm)	materiaal	gebondenheid	asbestsoort	percentage (m/m %)
0.5-1 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15
			crocidoliet	2-5
1-2 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15
			crocidoliet	2-5
2-4 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15
			crocidoliet	2-5
4-8 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15
			crocidoliet	2-5
8-20 mm	cement, golfplaat	hecht	chrysotiel	10-15
			crocidoliet	2-5

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1116563**
Uw project omschrijving	:	**2020184317-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**6528878**
Uw referentie	:	**MVM - Gat 39**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**17/11/2020**

Asbest verzamelmonster

Initialen analist : M.A.
Datum geanalyseerd : 18-11-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898.

Massa aangeleverde monster : 1150,6 g
Droge massa aangeleverde monster : 934,8 g
Percentage droogrest : **81,24 m/m %**

type onderzocht materiaal	massa onderzocht materiaal (gram)	gebonden-heid	percentage serpentijn asbest (m/m %)	percentage amfibool asbest (m/m %)	aantal geanalyseerde deeltjes	serpentijn massa asbest (mg)	amfibool massa asbest (mg)
cement, vlakke plaat	934,8	hecht	chrysotiel 10-15		72	116850,0	0,0
Totaal	**934,8**				**72**	**116850,0**	**0,0**
					Ondergrens	93480	0
					Bovengrens	140220	0

Aangetroffen type asbest : Serpentijn
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	120000	0,0	120000
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	120000	0,0	

Totaal massa asbest: **120000 mg**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1116563**
Uw project omschrijving	:	**2020184317-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1116563**
Uw project omschrijving	:	**2020184317-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6528877	FF - Gat 39	FF 39	0-.3	1641787MG
6528878	MVM - Gat 39	MvM 39	0-.3	AM14127264

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1116563**
Uw project omschrijving	:	**2020184317-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Berekening asbestgehalten

Algemene gegevens	
naam project	Soerense Zand zuid 29 - Laag Soeren
projectcode	20070016
opdrachtgever	Van de Kolk BV
datum onderzoek	17 november 2020

Gegevens onderzochte bodemlaag								Fractie > 20mm					Fractie < 20mm			Gew. asbestgehalte
Gat nr.	l (m)	b (m)	d (m)	V (m3)	s.m. (kg/m3)	d.s. (%)	gewicht (kg)	deel (%)	insp. eff. (%)	type asbest	asbest (mg)	gew. conc. mg/kg ds	deel (%)	insp. eff. (%)	conc. mg/kg ds	mg/kg ds
39	0,33	0,33	0,30	0,03	1426	85,2%	39,7	19,5%	100%	serp	120000	15503,81	80,5%	100%	310	**3973,1**
	0,33	0,33	0,30	0,03	1426	85,2%	39,7	19,5%	100%	amf	0	0,00	80,5%	100%	87	

Het hierboven berekende gewogen asbestgehalte overschrijdt de wettelijke norm

serp. = serpentijn-asbest (chrysotiel)

amf. = amfibool-asbest (amosiet en crocidoliet)

eurofins | — analytico®

Kruse Milieu BV
T.a.v. J. Kienstra
Huyerenseweg 33
7678 SC GEESTEREN

Analysecertificaat

Datum: 14-Dec-2020

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2020198278/1
Uw project/verslagnummer	20070016
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	08-Dec-2020

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	20070016	Certificaatnummer/Versie	2020198278/1
Uw projectnaam	Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren	Startdatum analyse	08-Dec-2020
Uw ordernummer		Datum einde analyse	14-Dec-2020
Uw monsternemer	Riemer Veltmaat	Rapportagedatum	14-Dec-2020/23:35
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/1

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Extern / Overig onderzoek					
Droge stof (Extern)	% (m/m)	90.0 1)	86.7 1)	85.1 1)	85.5 1)
In behandeling genomen hoeveelheid	kg	14.1 2)	14.1 2)	14.0 2)	
Asbest fractie 0,5-1mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	
Asbest fractie 1-2mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	
Asbest fractie 2-4mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	
Asbest fractie 4-8mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	
Asbest fractie 8-20mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	
Asbest fractie >20mm	mg	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	
Asbest (som)	mg	<4.1 2)	<3.5 2)	<3.5 2)	
Asbest in grond	mg/kg ds	<0.4 2)	<0.3 2)	<0.3 2)	
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds	<0.4 2)	<0.3 2)	<0.3 2)	
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds	<0.4 2)	<0.3 2)	<0.3 2)	
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds	0.0 2)	0.0 2)	0.0 2)	
In behandeling genomen hoeveelheid	kg				31.0 3)
Asbest fractie 0,5-1mm	mg				0.0 3)
Asbest fractie 1-2mm	mg				0.0 3)
Asbest fractie 2-4mm	mg				0.0 3)
Asbest fractie 4-8mm	mg				0.0 3)
Asbest fractie 8-20mm	mg				0.0 3)
Asbest fractie >20mm	mg				0.0 3)
Asbest (som)	mg				<6.9 3)
Asbest in puin	mg/kg ds				<0.3 3)
Gemeten Asbestconcentratie	mg/kg ds				<0.3 3)
Gemeten concentratie Chrysotiel	mg/kg ds				<0.3 3)
Gemeten concentratie Amfibool	mg/kg ds				0.0 3)
Totaal asbest hechtgebonden	mg/kg ds				0.0 3)
Totaal asbest niet hechtgebonden	mg/kg ds				0.0 3)

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM FF - Gat 1, 2 en	Asbestverdachte grond	11754259
2	MM FF - Gat 4, 6 en	Asbestverdachte grond	11754260
3	MM FF - Gat 8 en 9	Asbestverdachte grond	11754261
4	MM FF - G1 t/m G4 (	Asbestverdachte grond	11754262

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.
VA

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2020198278/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
11754259	MM FF - Gat 1, 2 en				
1641698MG	FF G1,G2,G4	20	75	08-Dec-2020	
11754260	MM FF - Gat 4, 6 en				
1641696MG	FF G4,G6,G7	0	50	08-Dec-2020	
11754261	MM FF - Gat 8 en 9				
1641700MG	FF G8,G9	0	50	08-Dec-2020	
11754262	MM FF - G1 t/m G4 (				
1641733MG	FF G PUIN	0	15	08-Dec-2020	
1641721MG	FF G PUIN	0	15	08-Dec-2020	

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2020198278/1

Opmerking 1)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 2)
Deze bepaling is uitgevoerd bij Eurofins Omegam (L086).

Opmerking 3)

Deze bepaling is uitbesteed en uitgevoerd onder accreditatie L086.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2020198278/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Extern / Overig onderzoek			
Droge stof (uitbesteed)	W0004	Extern	Uitbesteding
Asbest Grond NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898
Asbest Puin NEN5898 2016	W0004	Microscopie	NEN 5898

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1126667**
Uw project omschrijving : **2020198278-20070016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6556052**
Uw referentie : **MM FF - Gat 1, 2 en**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **08/12/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : L.M.B.
Datum geanalyseerd : 14-12-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14070 g
Droge massa aangeleverde monster : 12663 g
Percentage droogrest : **90,0** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	11263,7	90,8	12,8	0,11	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	311,2	2,5	65,5	21,05	0	0,0
1-2 mm	464,2	3,7	191,4	41,23	0	0,0
2-4 mm	106,3	0,9	106,3	100,00	0	0,0
4-8 mm	111,2	0,9	111,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	145,4	1,2	145,4	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**12402,0**	**100,0**	**632,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,7**	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1126667**
Uw project omschrijving : **2020198278-20070016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6556053**
Uw referentie : **MM FF - Gat 4, 6 en**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **08/12/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : J.T.M.D.S
Datum geanalyseerd : 14-12-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14060 g
Droge massa aangeleverde monster : 12190 g
Percentage droogrest : **86,7** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	10332,3	86,2	12,9	0,13	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	471,1	3,9	103,9	22,05	0	0,0
1-2 mm	388,9	3,2	180,1	46,31	0	0,0
2-4 mm	179,1	1,5	179,1	100,00	0	0,0
4-8 mm	248,5	2,1	248,5	100,00	0	0,0
8-20 mm	370,7	3,1	370,7	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**11990,6**	**100,0**	**1095,2**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,3**	**0,0**	**0,6**	**<0,3**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1126667**
Uw project omschrijving : **2020198278-20070016**
Opdrachtgever : **Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode : **6556054**
Uw referentie : **MM FF - Gat 8 en 9**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **08/12/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Datum geanalyseerd : 14-12-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 13980 g
Droge massa aangeleverde monster : 11897 g
Percentage droogrest : **85,1** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	9894,1	84,5	13,3	0,13	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	298,8	2,6	65,8	22,02	0	0,0
1-2 mm	705,1	6,0	332,3	47,13	0	0,0
2-4 mm	165,9	1,4	165,9	100,00	0	0,0
4-8 mm	220,9	1,9	220,9	100,00	0	0,0
8-20 mm	425,0	3,6	425,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**11709,8**	**100,0**	**1223,2**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,3**	**0,0**	**0,6**	**<0,3**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1126667**
Uw project omschrijving	:	**2020198278-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Monstercode	:	**6556055**
Uw referentie	:	**MM FF - G1 t/m G4 (**
Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**08/12/2020**

Asbestonderzoek

Initialen analist : N.E.
Datum geanalyseerd : 14-12-2020

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**Q**).

Massa aangeleverde monster : 31010 g
Droge massa aangeleverde monster : 26514 g
Percentage droogrest : **85,5** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	21508,8	81,8	12,7	0,06	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	585,4	2,2	149,8	25,59	0	0,0
1-2 mm	581,7	2,2	250,8	43,12	0	0,0
2-4 mm	714,0	2,7	526,9	73,80	0	0,0
4-8 mm	1052,6	4,0	1052,6	100,00	0	0,0
8-20 mm	1848,8	7,0	1848,8	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**26291,3**	**100,0**	**3841,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
2-4 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,3**	**0,0**	**0,5**	**<0,3**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1126667**
Uw project omschrijving	:	**2020198278-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1126667**
Uw project omschrijving	:	**2020198278-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
6556052	MM FF - Gat 1, 2 en	FF G1,G2,G	.2-.75	1641698MG
6556053	MM FF - Gat 4, 6 en	FF G4,G6,G	0-.5	1641696MG
6556054	MM FF - Gat 8 en 9	FF G8,G9	0-.5	1641700MG
6556055	MM FF - G1 t/m G4 (	FF G PUIN FF G PUIN	0-.15 0-.15	1641733MG 1641721MG

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1126667**
Uw project omschrijving	:	**2020198278-20070016**
Opdrachtgever	:	**Eurofins Analytico B.V.**

Analysemethoden in Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix puin is representatief voor bouw- en sloopafval, puin en granulaat. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage V
Verklaring van enkele gebruikte termen en afkortingen

Termen
De gehalten van de chemische componenten in de bodem en in het grondwater worden getoetst aan de zogenaamde achtergrond- of streef- en interventiewaarden uit de Circulaire Bodemsanering 2013. Deze waarden worden gecorrigeerd voor de gehalten lutum en organische stof (humus) voor de betreffende bodem. Deze gehalten worden in het laboratorium bepaald.

Achtergrondwaarden: De gehalten zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.

Streefwaarden: Waarden, die het niveau aangeven, waarbij sprake is van een duurzame bodemkwaliteit. Gebruikt symbool: S. De streefwaarde wordt alleen voor grondwater gebruikt.

Interventiewaarden: Waarden, die aangeven wanneer de functionele eigenschappen van de bodem voor mens, dier en plant, ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. Gebruikt symbool: I.

Tussenwaarde: Gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- of streefwaarde en de interventiewaarde, dus (A+I)/2 (grond) of (S+I)/2 (grondwater). Wanneer bij een verkennend onderzoek een component met concentratie boven deze waarde wordt gevonden is in principe een nader onderzoek nodig. Gebruikt symbool: T.

Overige termen, die in dit rapport worden gebruikt, zijn als volgt te definiëren:

Niet verontreinigd: Gehalte van elke component overschrijdt de achtergrond- of streefwaarde niet.

Zeer licht verontreinigd: Gehalte van een component ligt boven de achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt het dubbele van de achtergrond- of streefwaarde niet.

Licht verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan het dubbele van de Achtergrond- of streefwaarde, maar overschrijdt de tussenwaarde niet.

Matig verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan de tussenwaarde, maar overschrijdt de interventiewaarde niet.

Sterk verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan de interventiewaarde, maar overschrijdt het tienvoud van de interventiewaarde niet.

Zeer sterk verontreinigd: Gehalte van een component is hoger dan het tienvoud van de interventiewaarde.

NEN5740: Nederlandse norm "Bodem. Onderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek." Een verkennend onderzoek heeft tot doel met relatief beperkt onderzoek vast te stellen of er sprake is van een bodemverontreiniging op de onderzoekslocatie.

Verdachte locatie: Locatie, waarvan op basis van vooronderzoek of historische informatie wordt verwacht dat er verontreiniging aanwezig is.

Nulsituatie: Huidige chemische kwaliteit van grond en grondwater ten aanzien van bodemverontreinigende stoffen.

Nader onderzoek: Bodemonderzoek, waarin de ernst en de omvang van een eerder aangetoonde verontreiniging wordt vastgesteld.

Afkortingen

AMvB	Algemene Maatregel van Bestuur
BG	Bovengrond
BOOT	Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks
BSB	Stichting Bodemsanering Bedrijfsterreinen
BSB	Bouwstoffenbesluit
BTEX	Benzeen, Tolueen, Ethylbenzeen, Xylenen
BTEXN	Afkorting voor vluchtige aromaten (BTEX) en Naftaleen
BZV	Biologisch zuurstofverbruik
CZV	Chemisch zuurstofverbruik
EC	Elektrisch geleidingsvermogen
EOCl	Extraheerbare organochloorverbindingen
EOX	Extraheerbare organohalogeenverbindingen
GHG	Gemiddeld hoogste grondwaterstand
GLG	Gemiddeld laagste grondwaterstand
GWS	Actuele grondwaterstand
HBO	Huisbrandolie
HCB	Hexachloorbenzeen
HCH	Hexachloorhexaan
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
Ministerie van I en W	Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
MM FF	Mengmonster fijne fractie
MVR	Ministeriële Vrijstellingsregeling
NEN	Nederlandse norm
NNI	Nederlands Normalisatie Instituut
NPR	Nederlandse praktijkrichtlijn
NVN	Nederlandse voornorm
OCB's	Chloorpesticiden
OG	Ondergrond
OW-test	Olie/water-test
PAK's	Polycyclische aromatische koolwaterstoffen
PCB's	Polychloorbifenylen
PFAS	poly- en perfluor alkyl stoffen
pH	Zuurgraad
SUBAT	Stichting Uitvoering Bodemsanering Amovering Tankstations
VC	Vinylchloride
VNG	Vereniging van Nederlandse Gemeenten
VROM	Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer
VOCl	Vluchtige organochloorverbindingen, zoals per en tri
WBB	Wet Bodembescherming
As	Arseen
Ba	Barium
Cd	Cadmium
Cr	Chroom
Co	Kobalt
Cu	Koper
Fe	IJzer
Hg	Kwik
Mn	Mangaan
Mo	Molybdeen
Na	Natrium
Ni	Nikkel
Pb	Lood
St	Tin
Zn	Zink

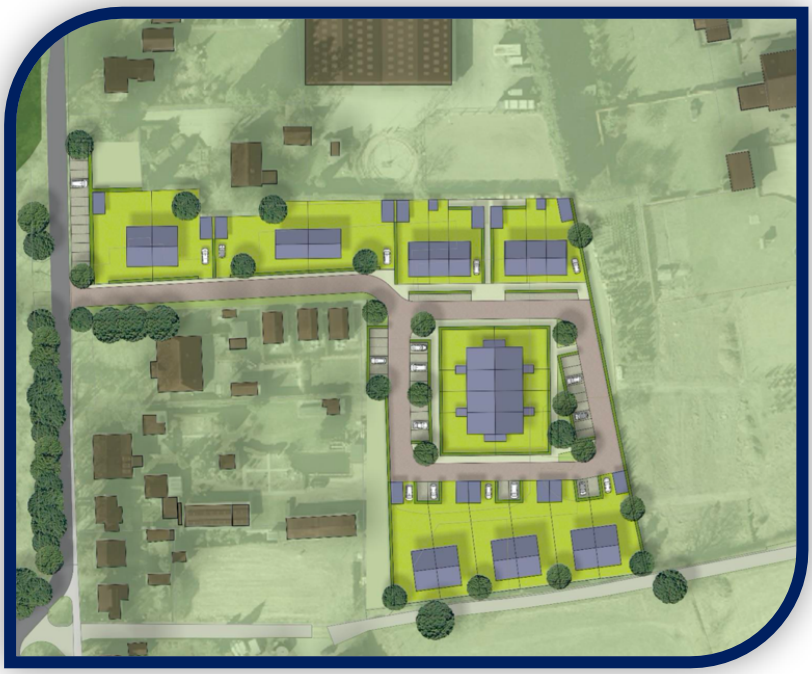
CRAEFT
voorop in omgevingsrecht

Schitterend wonen aan de rand van de Veluwe…

Beoordeling woon- en leefklimaat

Soerense Zand Zuid 29 e.o.
Eerbeekseweg 14 e.o

6957 AN Laag Soeren



23 oktober 2021

Van de Kolk Ontwikkeling B.V.
Koningsweg 29
3886 KC Garderen

Craeft Advies
J.C. Vijfhuizen
Middelerf 14-B
3851 SP Ermelo

06-25472688
jvijfhuizen@craeftadvies.nl
www.craeftadvies.nl

Inhoud

1. Inleiding 4
   1.1. Gegevens initiatiefnemer 4
   1.2. Aanleiding toetsing 4
   1.3. Juridisch kader 4
2. Locatie en ligging 6
   2.1. Plangebied 6
      2.1.1. Planologisch 6
      2.1.2. Bebouwde kom 6
   2.2. Bronnen 7
   2.3. Te beschermen objecten 9
3. Beschermingsregime en beoordeling 10
   3.1. Afstandscriteria 10
   3.2. Geurberekening 11
      3.2.1. Veebezetting en stalsysteem 11
      3.2.2. Toepasselijke norm 11
      3.2.3. Indeling gemeente 11
      3.2.4. Uitkomst geurberekening 12
   3.3. Omgekeerde werking 12
      3.3.1. Het begrip omgekeerde werking 12
      3.3.2. De bebouwde kom in relatie tot de vergunde situatie veehouderij 13
      3.3.3. Beoordeling maximale planologische mogelijkheden 14
   3.4. Luchtkwaliteit 15
   3.5. Achtergronddepositie 16
4. Conclusie woon- en leefklimaat 17
5. Conclusie en aanbevelingen 19

Bijlagen 20

1. Inleiding

1.1. Gegevens initiatiefnemer

De initiatiefnemer van het voorliggende project is:

Naam:	Van de Kolk Ontwikkeling B.V.	
Adres planlocatie:	Koningsweg 28	
Postcode / plaats:	3886 KD Garderen	
Kadastrale gemeente:	Dieren	Brummen
Sectie:	P	H
Perceelnummer:	1932, 3505	2481, 2834

Als adviseur en gemachtigde treedt op:

Craeft Advies
dhr. J.C. Vijfhuizen
Middelerf 14-B
3851 SP Ermelo

Correspondentie betreffende het project kan worden toegezonden aan de adviseur/gemachtigde.

1.2. Aanleiding toetsing

De familie De Vries exploiteerde een tuincentrum annex kwekerij op het perceel gelegen aan het Soerense Zand Zuid 29 en Eerbeekseweg ong. te Laag Soeren. Op dit moment vinden er nog wel op- en overslag activiteiten plaats maar is het winkelelement de laatste jaren afgebouwd. Uiteindelijk zal alle bedrijvigheid gestaakt worden en is Van de Kolk Ontwikkeling B.V. voornemens om ca. 24 woningen te realiseren op de betreffende percelen.

Het plan behelst de sloop van alle voormalige bedrijfsopstallen. Hierdoor zal er een kwaliteitsslag op ruimtelijk en landschappelijk niveau plaatsvinden. Op dit moment heeft het perceel als vigerende bestemming ‘detailhandel – tuincentrum’. Deze bestemming zal worden omgezet naar een woonbestemming en bestemmingen zoals verkeer en tuin/groen. De locatie ligt zowel in de gemeente Rheden als in de gemeente Brummen. In het kader van die planologische procedure dient beoordeeld te worden of de omliggende bedrijven – specifiek een veehouderij – niet belemmerd worden en dient onderzocht te worden of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de toekomstige bewoners.

1.3. Juridisch kader

De term ‘woon- en leefklimaat’ is een begrip uit de ruimtelijke ordening wat bij beoordelingen op basis van diverse wetgeving terugkomt. De laatste jaren wordt het vooral in verband gebracht met de Wet plattelandswoningen, waarbij bijvoorbeeld voormalige bedrijfswoningen in het buitengebied toch bewoond kunnen worden door burgers, mits er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hier is in casu geen sprake van. Het gaat hier om beoordeling van een nieuwe woonwijk ten opzichte van bestaande bedrijfsmatige functies. Wel is de beoordelingssystematiek deels hetzelfde.

De wettelijke grondslag voor deze beoordeling is te vinden in artikel 3.1 Wro en titel 5.2 Wm. Het gaat hierbij om het realiseren van een goede ruimtelijke ordening en een goede luchtkwaliteit. Deze toetsing baseert zich onder andere op de Wet geurhinder en veehouderij, onder meer artikel 3 t/m 6

dan wel artikel 3.115 t/m 3.119 Activiteitenbesluit milieubeheer, de regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007, de Europese richtlijn luchtkwaliteit, de regeling 'Niet in betekenende mate' en de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering'. Bij de beoordeling van geuremissie is het programma V-Stacks vergunning versie 2020 gebruikt, bij de beoordeling van fijnstofemissie is het programma ISL3a gebruikt.

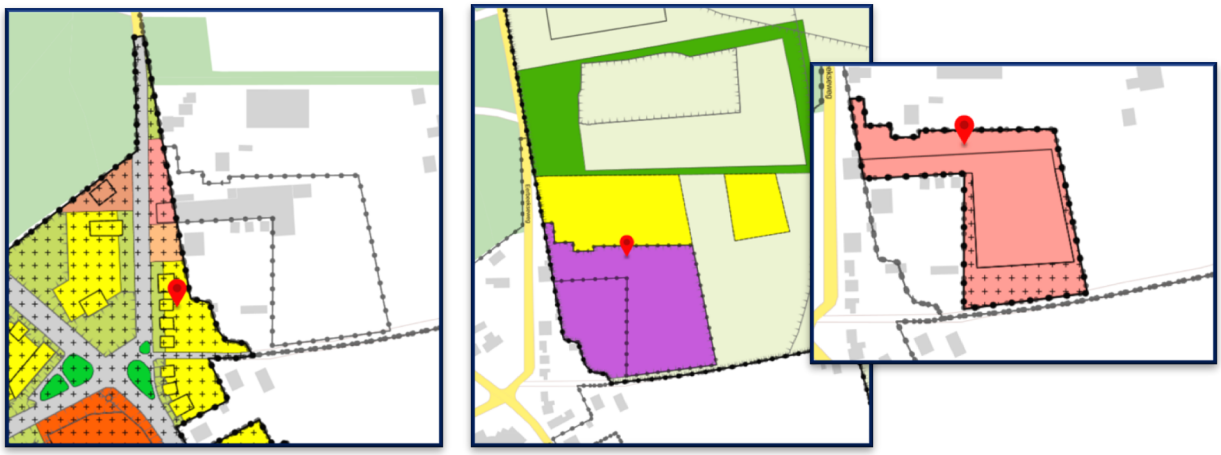
2. Locatie en ligging

2.1. Plangebied

2.1.1. Planologisch

Het plangebied is gelegen aan het Soerense Zand Zuid 29 en de Eerbeeksweg ongenummerd te Laag Soeren. Het erf zelf toont een concentratie van bedrijfsopstallen aan de westzijde, liggend aan de rand van het dorp Laag Soeren aan de westzijde en een meer agrarisch georiënteerd landschap aan de oostzijde, uitlopend richting het gebied rondom het Apeldoorns Kanaal.

Omdat de planlocatie in zowel de gemeente Brummen als de gemeente Rheden ligt, zijn er diverse bestemmingsplannen van toepassing, waaronder 'Laag Soeren 2016', het plan zonder titel 'NL.IMRO.02130000BPBG700000VA01' en het plan 'Soerense Zand Zuid 29'. Op de bestemmingsplankaart ziet dit er als volgt uit, waarbij wordt opgemerkt dat gedeelten van de bestemmingen overlappen:



Links: Bestemmingsplan Laag Soeren 2016, gemeente Rheden
Rechts: Bestemmingsplan NL.IMRO.02130000BPBG700000VA01 (buitengebied 2008), gemeente Brummen
Inzet rechts: Bestemmingsplan Soerense Zand Zuid 29, gemeente Brummen

Op deze plankaarten is te zien dat er verschillende functies aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied. Het gebied is daarmee te kwalificeren als een gemengd gebied in het kader van functiemenging.

2.1.2. Bebouwde kom

Bij de navolgende beoordeling kan het begrip 'bebouwde kom' een rol spelen. De bebouwde kom is het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft en waarin veel mensen per oppervlakte-eenheid ook daadwerkelijk wonen of verblijven of waardoor er sprake is van een aanpalende bedrijvigheid, woningen en overige functies. Deze definitie volgt uit de memorie van toelichting op de Wet ruimtelijke ordening en de Wet geurhinder en veehouderij (onder meer pagina 17 en 18). De grens van de bebouwde kom wordt in ruimtelijke zin derhalve niet per definitie bepaald door het 'plaatsnaambordje' (o.g.v. Wegenverkeerswet 1994).

Op grond van de huidige omstandigheden ter plaatse kan gesteld worden dat de planlocatie voor het belangrijkste deel reeds in de bebouwde kom ligt. De voorgenomen ontwikkeling zal niet van invloed zijn op dit regime. Bij deze beoordeling moet onder meer beschouwd worden dat de feitelijke situatie

bepalend is voor de toetsing conform jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State. In onder meer de uitspraken van 23 januari 2013 (201201544/1/R1) en 11 december 2013 (201211481/1/A4) is bepaald dat toekomstige woningbouw geen rol speelt.

Daarbij geldt dat naast bovenstaande jurisprudentie ook gekeken moet worden naar de aard van de omgeving en bijvoorbeeld de afstand tot de dorpskern, volgend uit onder meer de uitspraken van de ABRvS 23 september 2009 (200900791/1/M2), 14 november 2012 (201105329/1/A4) en 28 november 2012 (201011530/1/R3). De situatie betreft een voormalig tuincentrum omgeven door woningen en gelegen nabij enkele maatschappelijke voorzieningen, zoals een kerk op afstand van ca. 100m van de kern van het dorp. Er is in ruimtelijke zin sprake van een bebouwde kom. Hier veranderd de ontwikkeling niets aan en derhalve dient de nieuwe situatie ook als bebouwde kom beoordeeld te worden, hetgeen in casu dan ook het uitgangspunt voor deze beoordeling vormt. Gesteld zou kunnen worden dat aan de oostzijde van het plangebied nog sprake is van een overgangsgebied naar een landelijk gebied. Omdat de lintbebouwing aan de Eerbeekseweg maatgevend is en blijft voor de veehouderij, leidt deze nuancering niet tot een ander beoordelingsregime.

De beoordeling van het plan als zijnde liggende binnen de ‘bebouwde kom’ en de vaststelling dat dit zowel geldt in de huidige als in de nieuwe situatie is van belang om de nabijgelegen bedrijven juist te beoordelen. Hier zal later nader op in worden gegaan.

2.2. Bronnen

Nabij de planlocatie liggen diverse functies, zoals in paragraaf 2.1 al beperkt toegelicht. De dichtstbijzijnde gelegen naburige erven betreffen de woonerven Soerense Zand Zuid 15 t/m 27(a) en Eerbeekseweg 1, 3, 8 t/m 16. Alle niet nader te behandelen adressen bevatten een woonbestemming en dito gebruik. Aangezien dit overeenkomstig de te realiseren functie is, wordt hier niet aan getoetst omdat dit ten opzichte van de huidige detailhandelsbestemming in milieutechnisch oogpunt een verbetering voor de betreffende erven behelst. Overigens geldt voor het merendeel van deze woonfuncties dat zij zijn gelegen op grote kavels en de afstanden tot de nieuw te realiseren woningen variëren van 30 tot 50 m en er derhalve wederzijds geen belasting valt te verwachten.

Vleesvarkenshouderij

Aan de noordzijde van het plangebied is op het Soerense Zand 19 t/m 23 een vleesvarkenshouderij gevestigd (voorheen kennelijk genummerd als huisnummer 11). Voor deze vleesvarkenshouderij is een vergunning afgegeven voor het houden van 760 vleesvarkens met RAV-code D3.2.7.1.2 en 4 paarden met RAV-code K1.100. Omdat er minder dan 2000 vleesvarkens zijn vergund (namelijk 760) valt de inrichting onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Het bedrijf heeft in het vigerende bestemmingsplan de enkelbestemming ‘agrarisch met landschapswaarden’ en een aantal gebiedsaanduidingen zijn van toepassing. Omdat dit bedrijf een intensieve veehouderij betreft dient onderzoek te worden verricht naar het woon- leefklimaat. Dit heeft voornamelijk betrekking op de indicatoren geur en luchtkwaliteit. Een toetsing vindt plaats op basis van minimumafstanden en het berekenen van geuremissie. In hoofdstuk drie zal dit bedrijf nader beschouwd worden.

Paardenhouderij

Gelegen tussen de planlocatie en de varkenshouderij in is, aan de noordzijde van het plangebied, een woonbestemming gelegen, welke betrekking heeft op huisnummers 25 en 27(a). Binnen deze woonbestemming worden hobbymatig paarden gehouden. Omdat er slechts een paar dieren worden gehouden, er geen sprake is van een melding in de zin van het Activiteitenbesluit Milieubeheer of een vergunning in de zin van de Wet Milieubeheer. Omdat er sprake is van een woonbestemming, wordt deze locatie niet gezien als inrichting zoals bedoeld in artikel 1.1 Wet milieubeheer en hoeft deze locatie niet getoetst te worden aan het houden van dieren. Eveneens toont vaste jurisprudentie van

de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State aan dat het houden van enkele paarden, tot ca. 5 a 7 stuks, niet gezien worden als inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer. Ter onderbouwing hiervan worden de volgende uitspraken geanalyseerd:

Rechtbank Overijssel, 21 augustus 2014, Awb 14/652:

- 8 paarden;
- Paardenbak met zes lichtmasten;
- Zeecontainer-stallen;
- Mestopslag;
- Op een woonbestemming;

"Geen inrichting in de zin van art. 1.1. Wm indien het geven van rijlessen en stalling pensionpaarden wordt gestaakt."

Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, 15 oktober 2003, 200302415/1:

- 5 paarden;
- De paardenhouderij is uitsluitend ten behoeve van de dochter van de vennoten van appellante, voor de beoefening van dressuur- en springsport; - Geen fokkerij of verkoop;
- Geen bezoek derden;

"Onder deze omstandigheden bestaat geen aanleiding voor het oordeel dat de paardenhouderij een omvang heeft als ware zij bedrijfsmatig."

Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, 8 februari 2006, 2005050521/1

- Aanvankelijk 11 paarden;
- Bij controlebezoeken 5 en 7 paarden geconstateerd;
- Appellant verklaard 5 paarden te hebben en 2 hengsten;
- Ingetrokken inschrijving KvK;
- Ingetrokken milieutoestemming

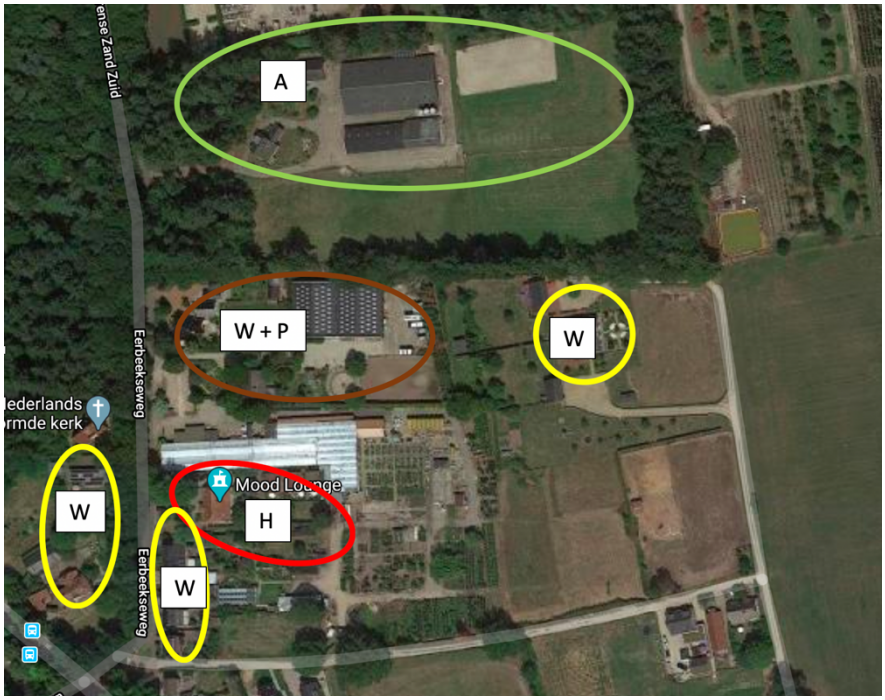
"Verweerder heeft zich gezien het vorenstaande op goede gronden op het standpunt gesteld dat ten tijde van het nemen van het bestreden besluit geen sprake was van een inrichting in de zin van de Wet milieubeheer."

<u>*Restaurant / B&B*</u>

Aan de zuidzijde van het plangebied is een restaurant annex groepsaccommodatie annex Bed en Breakfast gelegen, genaamd 'De Zandhoeve'. Hiervan is een melding conform het toenmalige Besluit Horecabedrijven Hinderwet aanwezig, welke van rechtswege is overgegaan in een melding Activiteitenbesluit. Op grond van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' is het betreffende bedrijf te rangschikken als restaurant en/of hotel, pension met keuken. Dit resulteert in de volgende afstandentabel. Gelet op de maximaal in acht te nemen afstand van 10,0m kan zonder nader onderzoek worden vastgesteld dat hieraan wordt voldaan en er ten aanzien van dit bedrijf geen effecten te verwachten zijn.

	AFSTANDEN IN METERS					
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1
Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1

De omliggende functies rondom het plangebied laten zich als volgt op kaart afbeelden:



Boven: De locatie (kassen en kwekerijgronden) ten opzichte van omliggende functies (w = wonen, h = horeca/b&b, w+p = wonen met paard, a = agrarisch).

2.3. Te beschermen objecten

Het betreft de beoordeling van de ontwikkeling van ca. 24 woningen. In onderstaande afbeelding is het plan ingetekend. De woningen aan de noordzijde zijn de woningen welke het dichtstbij de agrarische bron, zoals in paragraaf 2.2 besproken, liggen. Deze woningen zijn dan ook het meest maatgevend voor de het project en de daarin te beschermen objecten. Meer zuidelijk gelegen woningen zullen automatisch een lagere geur- en fijnstofbelasting kennen en hoeven daarom niet individueel beoordeeld te worden.

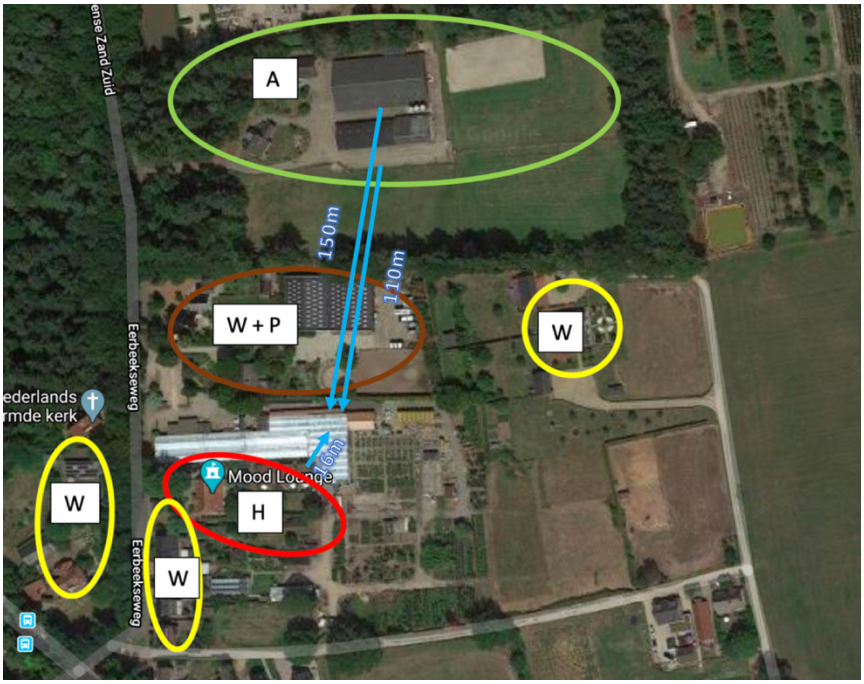
Boven: Beoogde stedenbouwkundige invulling

3. Beschermingsregime en beoordeling

3.1. Afstandscriteria

Zoals in paragraaf 2.2 is opgenomen zijn er een tweetal bedrijven waaraan getoetst wordt, te weten de vleesvarkenshouderij en een restaurant annex logiesfunctie. Aan de volgende functies en met de volgende grondslagen is getoetst:

- Op grond van artikel 3.117 Activiteitenbesluit milieubeheer mag de afstand tussen de rand van het dierenverblijf van het vleesvarkensbedrijf en de gevel van het te beschermen object, de woning (gevel tot gevel afstand), niet minder bedragen dan 100m indien het te beschermen object binnen de bebouwde kom ligt. *Deze afstand bedraagt 150m en voldoet derhalve.*
- In het kader van de vraag of de ontwikkeling een belemmering vormt voor het vleesvarkensbedrijf, de zogenaamde omgekeerde werking, moet de afstand tussen het te beschermen object en de rand van het bouwvlak worden gemeten en eveneens 100m bedragen. *Deze afstand bedraagt 110m en voldoet derhalve.*
- Op grond van artikel 3.119 Activiteitenbesluit milieubeheer moet bovenstaande afstand ten opzichte van het vleesvarkensbedrijf, ongeacht eventueel gunstige uitkomsten van een geuronderzoek, altijd alsnog minimaal 50m respectievelijk 25m bedragen. *Deze afstanden voldoen derhalve.*
- Op grond van de VNG-brochure 'Bedrijven en Milieuzonering' is het betreffende horeca- en logiesbedrijf 'De Zandhoeve' te rangschikken als restaurant en/of hotel, pension met keuken. Dit resulteert in een maximaal in acht te nemen afstand van 10,0m op alle indicatoren. *Deze afstand bedraagt 16m en voldoet derhalve.*
- Er is geen gemeentelijke geurverordening vastgesteld waardoor bovenstaande normen lager dan wel hoger kunnen uitvallen.



Boven: afstandskaart omliggende functies

3.2. Geurberekening

3.2.1. Veebezetting en stalsysteem

Het vleesvarkensbedrijf is een intensief agrarisch bedrijf. Naast de beoordeelde afstandscriteria, zoals behandeld in paragraaf 3.1, dient ook onderzoek te worden verricht naar de maximale geurbelasting op basis van de gestelde normen in artikel 3.115 lid 1 Activiteitenbesluit milieubeheer. Deze berekening heeft plaatsgevonden met het programma V-Stacks vergunning voor de dieren met een geuremissiefactor. In casu zijn dit de 760 vleesvarkens met RAV-code D3.2.7.1.2 op een Groen-label stalvloer met code BB 97.07.056V2. De 4 paarden op dit bedrijf zijn geen dieren met geuremissiefactor en moeten derhalve alleen getoetst worden aan de afstandscriteria, welke voldoen.

3.2.2. Toepasselijke norm

Op grond van artikel 3 lid 1 sub a Wgv jo. 3.115 lid 1 Activiteitenbesluit milieubeheer mag binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom in beginsel de geurbelasting niet meer bedragen dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht. Deze norm geldt voor 99 % van het plangebied, gelegen op het grondgebied van de gemeente Brummen. De gemeente Brummen is gelegen in een concentratiegebied zoals bedoeld in bijlage 1 Meststoffenwet. Een klein hoekje, gelegen aan de westzijde van het plangebied, is gelegen in de gemeente Rheden, welk gebied niet gelegen is binnen een concentratiegebied en waarop dienovereenkomst een geurnorm van 2,0 odour units per kubieke meter van toepassing is. Bijlage 1 van de Meststoffenwet voorziet in een zeer globale kaart en een lijst van gemeenten welke al dan niet in een gebied vallen. De begrenzing van het concentratiegebied op kaartniveau is daarmee ietwat arbitrair. Deze gemeentebegrenzing ziet er als volgt uit:

Grens tussen gemeente Brummen (geurnorm 3,0 odour) en gemeente Rheden (geurnorm 2,0 odour), aan de westzijde van het plangebied.

3.2.3. Indeling gemeente

Zoals gezegd geldt dat het plangebied voor 99%, incluis alle woningen, binnen het grondgebied van de gemeente Brummen ligt en daarmee binnen een concentratiegebied valt. Het bestemmingsplan zal voor de betreffende oppervlakte van 99% in die gemeente worden vastgesteld en het is dan ook legitiem om van de ligging in een concentratiegebied uit te gaan, nu de combinatie van kaartmateriaal en gemeentelijke indeling op grond van de bijlage 1 Meststoffenwet helder zijn. Het feit dat op het

uiterste hoekje van het plangebied voor ca. 1% een ander regime zou gelden, doet daar niets aan af, gelet op de arbitraire benadering van bijlage 1 van de meststoffenwet zoals omschreven in paragraaf 3.2.2. In de geurberekening is voor de voorste woning desalniettemin een lagere norm voor een ligging buiten een concentratiegebied aangehouden.

In dit verband wordt gewezen op het feit dat er nog niet vastgestelde plannen bestaan voor een mogelijke herindeling van het plangebied aan de gemeente Rheden. Omdat de concentratiegebieden in beginsel zijn aangeduid op een arbitraire kaart, de ligging van het te toetsen bedrijf niet veranderd en er op grond van de Wet algemene regels herindeling geen wijziging van het voorliggende regime van rechtswege wordt voorzien is het beoordelen van de planlocatie op deze wijze juist.

Als meteogebied is meteo 'Eindhoven' ingevoerd, hetgeen in de handleiding van V-Stacks voor beide gemeenten is bepaald. De emissiebron is ingevoerd op het geometrisch middelpunt van de stal.

3.2.4. Uitkomst geurberekening

De volgende berekeningsresultaten komen hieruit naar voren:

Invoergegevens

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal	202 370	455 519	6,0	0,4	4,00	17 480	4,3

Resultaten

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	tweekapper dichtbij	202 335	455 363	3,0	4,1
3	tweekapper 2	202 331	455 363	3,0	4,1
4	tweekapper vooraan	202 281	455 365	2,0	3,6
5	rijwoningen dichtbij	202 364	455 361	3,0	4,1

Uit deze berekeningen volgt dat de noordelijk gelegen woningen in het plan niet voldoen aan de norm vanuit de Wet geurhinder en veehouderij voor een ligging binnen de bebouwde kom, ongeacht of dit wel of geen concentratiegebied betreft. De norm binnen de bebouwde kom wordt echter wel dicht benaderd. Deze uitkomsten zullen aan de hand van wet- en regelgeving, beleid en jurisprudentie geduid worden in hoofdstuk 4. Let wel: de overige functies hoeven alleen getoetst te worden aan afstandscriteria en voldoen op basis daarvan.

3.3. Omgekeerde werking

3.3.1. Het begrip omgekeerde werking

Zojuist is ten behoeve van het woon- en leefklimaat een geurberekening uitgevoerd, waarvan de uitkomsten later zullen worden beoordeeld. Bij het beoordelen van geursituaties dient ook een oordeel gegeven te worden over de vraag of de ontwikkeling als zodanig belemmerend kan werken voor de bestaande veehouder in casu, zeker nu die norm in beginsel licht wordt overschreden. Dit wordt ook wel 'omgekeerde werking' genoemd. De vereiste milieuwetgeving werkt niet rechtstreeks

door in bestemmingsplannen, terwijl ook het aspect ‘geur’ een onderdeel vormt van een goede ruimtelijke ordening ex. art. 3.1 Wro. Het bepalen van de omgekeerde werking als zodanig betekent dat de maximale planologische mogelijkheden van het te beschermen bedrijf moeten worden beoordeeld, normaliter neerkomende op een geurtoets op de rand van het bouwvlak en een analyse van de waarschijnlijkheid waarmee de veehouder in kwestie kan uitbreiden.

3.3.2. De bebouwde kom in relatie tot de vergunde situatie veehouderij

Daarnaast geldt dat in de voorbesprekingen van het plan de vraag is opgeworpen of er sprake is van een ander regime ten aanzien van de bebouwde kom. In paragraaf 2.1.2. is aangeduid dat niet het geval is. Hoewel dit ruimtelijk en juridisch te motiveren is, dient zekerheidshalve ook naar de vergunde situatie van de te beoordelen veehouder gekeken te worden. In de bij het bedrijf behorende en vigerende revisievergunning van 1 augustus 2006 is in het aanvraagformulier, hetgeen welke op grond van artikel 2.22 Wabo onderdeel is van de vergunning, is het volgende woordelijk vermeld:

Voor de beoordeling van de stankhinder is gezien de ligging in het extensiveringsgebied de stankrichtlijn 1985 het beoordelingscriterium. In dit kader wordt de omgeving onderverdeeld in 4 verschillende categorieën. Hieronder ziet u de verdeling volgens de Stankrichtlijn1985.

Categorie 1:
a) Bebouwde kom met stedelijk karakter.
b) Zeer stankgevoelig objecten zoals ziekenhuizen, sanatoria, internaten
c) Objecten van verblijfsrecreatie

Categorie 2:
a) Bebouwde kom of aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omvang in een overigens agrarische omgeving (buurtschap, gehucht)
b) Objecten van dagrecreatie (zwembaden, speeltuinen)

Categorie 3:
Meerdere verspreid liggende niet-agrarische bebouwingen die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- en/ of recreatiefunctie verlenen.

Categorie 4
a) Andere agrarische bedrijven die niet beschouwd kunnen worden als Intensieve veehouderijen en /of
b) Enkele verspreid liggende niet agrarische bebouwingen.

Tabel 4 geeft de minimale afstand weer die vereist is in de nieuwe bedrijfssituatie met 584,6 MVE.

Categorie:	Minimale afstand (in meters)
Categorie 1:	***195***
Categorie 2:	***158***
Categorie 3:	***107***
Categorie 4:	***58***

Tabel 4: Minimale afstand volgens Stankrichtlijn 1985

Aan deze minimale afstanden wordt in de nieuwe aanvraag met 98 meter tot categorie 3 niet voldaan, echter op basis van het vergunde recht en de afname van mestvarkeneenheden is de aanvraag vergunbaar.

Gelet op het voorgaande moet geconcludeerd worden dat bij de toenmalige beoordeling van de vergunning uit 2006 de Wet geurhinder en veehouderij en gelijkluidende bepalingen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer nog niet in werking waren getreden (Wgv is ingegaan op 01-01-2013) en het bedrijf aan de toenmalige Stankrichtlijn 1985 is getoetst. Ook in het kader van die stankrichtlijn is geconcludeerd dat het bedrijf effect had op een bebouwde kom omgeving en daaraan reeds niet kon voldoen aan categorie 2 en 3. (de afstanden tot de daadwerkelijke bebouwde kom zijn niet alleen kleiner dan 107m voor categorie 3 maar ook kleiner dan 158m voor categorie 2, hetgeen blijkt uit de feitelijke afstand maar het woord 'tot', zoals in de uitsnede van de toenmalige aanvraag in de onderste zin is weergegeven).

Los van de thans niet meer toepasbare categorisering uit de voornoemde stankrichtlijn, zat het bedrijf reeds bij de vergunningverlening 'op slot' ten aanzien van uitbreiding in enige categorie. Dit verandert door het plan niet, waardoor er ten aanzien daarvan geen sprake is van een nieuwe, extra belemmering.

3.3.3. Beoordeling maximale planologische mogelijkheden

De vergunde situatie dient in beginsel in zijn meest maximale situatie berekend te worden op de rand van het bouwvlak. Dit volgt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, ECLI:NL:RVS:2009:BK293. Echter, op deze hoofdregel zijn in de jurisprudentie uitzonderingen geformuleerd waaruit volgt dat een uitbreiding daadwerkelijk voorgenomen en voldoende reëel moet zijn. Dit blijkt uit de uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, ECLI:NL:RVS:2006:AY6302. De rechtsoverwegingen melden samengevat als volgt: *'Indien en voor zover niet aannemelijk gemaakt kan worden dat een verschuiving (Craeft Advies: van het vergunde emissiepunt naar de rand van het bouwvlak) daadwerkelijk plaats kan vinden, kan gesteld worden dat de mogelijkheden zuiver theoretisch zijn. Daarbij mogen <u>ook planologische belemmeringen</u> betrokken worden'.* Deze elementen zijn:

- Er is geen ruimte op het bouwvlak van het vigerende bestemmingsplan in de richting van de woningbouwontwikkeling;
- Op basis van artikel 3, tweede subartikel, lid 13 sub a en b van het vigerende bestemmingsplan uitbreiding van intensieve veehouderijbedrijven verbiedt, tenzij dit vanuit dierenwelzijn nodig is. Hiermee is vergroting vrijwel uitgesloten.
- Op basis van artikel 3, tweede subartikel, lid 13 sub e onder 2 van het vigerende bestemmingsplan uitbreiding van het aantal dierplaatsen verbiedt als er toch een vergroting van het bouwvlak mogelijk zou blijken. Hiermee is vergroting in dieraantallen geheel uitgesloten.
- Het bedrijf is tegenover het Natura 2000-gebied Veluwe gelegen, waardoor deze nimmer in ammoniakproductie – en dienovereenkomstig in dieraantallen met eenzelfde geuremissiefactor – kan groeien. Het bedrijf is gelegen in de provincie Gelderland. Op grond van artikel 5 lid 14 van de "Beleidsregels salderen in Gelderland", laatstelijk vastgesteld op 8 juli 2021, is extern salderen van ammoniak- c.q. stikstofrechten evenmin mogelijk.
- De huidige vergunde situatie is gebaseerd op een groen-label stalvloer, waardoor het extra toepassen van emissie-reducerende maatregelen door een ander stalsysteem toe te passen niet voor de hand ligt.
- De objecten aan het Soerense Zand Zuid 15, 25 en 27(a) zijn maatgevend voor de ontwikkeling in geurproductie omdat dit woonbestemmingen betreffen welke dichterbij het veehouderijbedrijf liggen, waardoor de veehouder door deze woonhuizen bij een eventuele uitbreiding eerder belemmerd zal worden dan dor de beoogde ontwikkeling.
- Indien er op alle bovenstaande punten toch ruimte gecreëerd wordt ligt de als burgerwoning bestemde woning Soerense zand zuid 15, 25 en 27 alsmede de Eerbeekseweg 1 dichtbij het bedrijf en/of welke thans al een overbelaste geursituatie kennen. Deze overbelaste situatie

voor de woningen Soerense zand zuid 25, 27 en Eerbeekseweg 1 blijkt uit de volgende V-stacks berekening:

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal	202 370	455 519	6,0	0,4	4,00	17 480	4,3

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Soerense z 15	202 450	455 411	14,0	5,7
3	Soerense z 25	202 291	455 427	3,0	6,4
4	Soerense z 27	202 310	455 388	3,0	4,7
5	Eerbeekseweg 1	202 239	455 342	2,0	2,7

Voor zover al in discussie zou kunnen bestaan over de mate waarin enkele woningen liggen binnen of buiten de bebouwde kom en voorzover daar de planontwikkeling op van invloed zou zijn, quod non, want het gebied is gelet op de lintbebouwing liggend binnen de bebouwde kom en dat blijft zo, geldt ten overvloede dat voor de woning aan de Eerbeekseweg 1 dit al helemaal niet ter discussie kan staan, welke woning ook reeds overbelast is.

Op basis van voorgaande elementen, berekeningen en jurisprudentie is een bestendige lijn ontstaan waaruit volgt dat diverse uitzonderingen op de hoofdregel om op het hoekpunt van het bouwvlak te meten, van toepassing zijn op deze casus. Het is daarom niet noodzakelijk om op het hoekpunt van het bouwvlak te meten en kan worden volstaan met deze analyse, waaruit volgt dat de ontwikkeling geen nieuwe belemmeringen voor het bedrijf ten gevolge heeft, nu dichter op het bedrijf reeds sprake is van bestaande, belemmerende woonbestemmingen en het bedrijf al door verschillende andere factoren in milieutechnische zin ‘op slot’ zit. Er zijn dus geen milieu-belemmerende gevolgen van, danwel voor, de varkenshouderij en in de zin van omgekeerde werking kan een goede ruimtelijke ordening dan ook worden gegarandeerd voor de veehouder.

3.4. Luchtkwaliteit

De luchtkwaliteit vormt een belangrijke toetsing voor een goede ruimtelijke ordening. De normering voor luchtkwaliteit staat in bijlage 2 van de Wet milieubeheer:

§ 4. Grenswaarden voor zwevende deeltjes (PM10); plandrempel, richtwaarden, grenswaarde en blootstellingsconcentratieverplichting voor zwevende deeltjes (PM2,5)

Voorschrift 4.1

Voor zwevende deeltjes (PM10) gelden de volgende grenswaarden voor de bescherming van de gezondheid van de mens:

a.40 microgram per m3 als jaargemiddelde concentratie;

b.50 microgram per m3 als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Fijnstof, PM10, vrijkomende van de intensieve veehouderij, als ‘bedreiging’ voor het woon- en leefklimaat in de beoogde ontwikkeling. Dit is getoetst door een ISL3a berekening op basis van de fijnstofnormering zoals vastgelegd voor dieren met de RAV-code D3.2.7.1.2 uit te voeren. Hieruit

komt naar voren dat er sprake is van 6,0 overschrijdingsdagen. Voor fijnstof (PM10) is in de Europese richtlijn luchtkwaliteit (2008/50/EG) als grenswaarde onder andere een dagnorm vastgelegd van 50 µg/m3 die niet meer dan 35 keer per jaar mag worden overschreden. Met 6,0 overschrijdingsdagen valt deze waarde dus ruim binnen de in de richtlijn bepaalde norm. Ook aan de jaargemiddelde concentratie wordt voldaan.

Daarnaast kan ten aanzien van fijnstof nog naar de bijdrage van het project als zodanig worden gekeken en de al dan niet daarmee gepaard gaande 'bedreiging' voor een goede luchtkwaliteit. De Regeling NIBM geeft voor specifieke projecten kwantitatieve grenzen. Zo is een nieuwbouwproject met maximaal 1500 woningen (bij 1 ontsluitingsweg) per definitie NIBM. Met andere woorden: een project van 24 woningen is niet betekenend en dit onderdeel hoeft niet nader te worden onderbouwd.

Omtrent fijnstof kan dan ook een goed woon- en leefklimaat worden gegarandeerd en het project draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit.

3.5. Achtergronddepositie

Voor zowel geurbelasting als fijnstofbelasting geldt dat in de voorgaande paragrafen de voorgrondbelasting is bepaald. Daarnaast is de achtergrondbelasting van belang. Het toetsingskader voor de achtergrondbelasting is een cumulatieve geurberekening over een gebied met een straal van 2,0 km. In deze straal liggen geen intensieve agrarische bedrijven. Op de grootschalige concentratie- en depositiekaarten Nederland blijkt dat de gemiddelde achtergrondconcentraties Stikstofdioxide (NO_2) en fijnstof PM_{10} en $PM_{2,5}$ op de planlocatie ruim voldoen aan grenswaarden van de wet milieubeheer en de WHO-advieswaarde. In de directe omgeving zijn geen industriële emissiebronnen van betekenis. Gelet op de afwezigheid van intensieve agrarische bedrijven in het onderzoeksgebied en de omgeving nabij een Natura 2000 - gebied waarbij de luchtkwaliteit relatief goed is, kan gesteld worden dat de achtergronddepositie niet veel af zal wijken van de voorgronddepositie en kan derhalve gesteld worden dat een nadere beschouwing geen nadeliger woon- en leefklimaat zou aantonen. Een berekening van de achtergrondbelasting is in casu dan ook niet nodig.

4. Conclusie woon- en leefklimaat

Uit hoofdstuk 3 volgt dat enkel ter plaatse van de noordelijk gelegen woningen het plan niet voldoet aan de norm voor een ligging binnen de bebouwde kom, ongeacht of dit wel of geen concentratiegebied betreft. Wel wordt deze norm dicht benaderd. Bij deze overschrijding wordt wel voldaan aan de vereiste afstandscriteria en ook de achtergrondbelasting is als goed te beoordelen. Daarnaast levert deze overschrijding geen extra belemmering op voor de veehouder in casu. Deze uitkomsten zullen aan de hand van beleid en jurisprudentie in dit hoofdstuk geduid worden.

Voor de beoordeling wordt aangesloten bij de "Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij – Aanvulling: Bijlagen 6 en 7" d.d. 1 mei 2007. Hierin is een relatie tussen de voor- en achtergrondbelasting en de geurhinder weergegeven voor een concentratiegebied en een niet-concentratiegebied. Zoals gezegd is de gemeente Brummen gelegen in een concentratiegebied conform de Meststoffenwet en blijft dat gelden voor het plangebied na eventuele herindeling. In onderstaande tabellen zijn de milieukwaliteitseisen voor een concentratiegebied uit de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij weergeven – welke ook van toepassing kunnen worden verklaard op het Activiteitenbesluit milieubeheer. Hierin worden de milieuklassen weergeven die corresponderen met het percentage geurgehinderden:

	Binnen bebouwde kom	
	wettelijk (artikel 3)	**maximaal (artikel 6)**
Concentratiegebied		
Geurgeurbelasting [ou_E/m^3]	3	14
Hinder	≥ 8%	≥ 25%
Niet-concentratiegebied		
Geurgeurbelasting [ou_E/m^3]	2	8
Hinder	≥ 11%	≥ 29%

Milieukwaliteit	Geur-gehinderden [%]	Voorgrondgeurbelasting	Achtergrondgeurbelasting
Zeer goed	< 5	< 1,5 OU	< 3 OU
Goed	5 – 10	1,5 OU – 3,5 OU	3 OU – 7 OU
Redelijk goed	10 – 15	3,5 OU – 6,5 OU	7 OU – 13 OU
Matig	15 – 20	6,5 OU – 10 OU	13 OU – 20 OU
Tamelijk slecht	20 – 25	10 OU – 14 OU	20 OU – 28 OU
Slecht	25 – 30	14 OU – 19 OU	28 OU – 38 OU
Zeer slecht	30 – 35	19 OU – 25 OU	38 OU – 50 OU
Extreem slecht	>35	>25 OU	>50 OU

Met een geurbelasting tot 4,1 Ou/e op de noordelijke woningen volgt hieruit dat bij de wettelijke normering binnen een concentratiegebied sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat. Nu de achtergrondbelasting niet afwijkend is omdat er geen bedrijven gelegen zijn in een straal van 2 km en derhalve de achtergrondbelasting niet anders zal zijn dan de voorgrondbelasting, kan op basis hiervan worden vastgesteld dat de overbelaste situaties betekenen dat in beide gevallen, bij een norm van 3,0 (concentratie) en een norm van 2,0 (niet-concentratie), bij een gelijkblijvende achtergrondbelasting, er sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat. Hoewel er sprake is van een lichte overschrijding van de grenswaarde en deze enkel plaatsvindt op de noordelijk gelegen woningen, betekent dit nog niet dat er geen sprake kan zijn van een goed woon- en leefklimaat voor deze

noordelijk gelegen woningen. Op basis van bovenstaande, door het RIVM onderzochte en door het ministerie van LNV beleidsmatig vastgestelde tabellen is echter nog altijd sprake van een redelijk goed woon- en leefklimaat. Rondom dit onderwerp is veel jurisprudentie verschenen, wat bij een integrale beoordeling dient te worden betrokken. De hoofdlijn uit deze jurisprudentie is dan ook als volgt:

De overschrijding van de geurnormering hoeft an sich niet te betekenen dat geen goed woon- en leefklimaat kan worden aangetoond. Belangrijk hierbij is dat de gemeenteraad bij het vaststellen van een bestemmingsplan ***alle relevante feiten*** *betrekt. Een te hoge geurbelasting dient te worden afgezet tegen de* ***achtergrondbelasting*** *van het gebied en* ***andere aangedragen feiten,*** *zoals het ruimtelijke belang en de omliggende functies. De nieuwvestiging mag de veehouderij niet belemmeren (****omgekeerde werking****).*

- Alle relevante / aangedragen feiten: Zoals in dit rapport is toegelicht dient te worden meegewogen dat het gaat om het amoveren van een functie met grote ruimtelijke kwaliteitswinst tot gevolg en dat er in het verleden meerdere woningen dichterbij de betreffende veehouderij zijn bestemd en vergund. Uiteindelijk blijft het Nederlandse geurbeleid een systeem dat is gebaseerd op ervaringen en zijn normeringen arbitrair. De gemeente dient niet per se te toetsen op basis van de VNG-handreiking Bedrijven en Milieuzonering, maar op basis van de beschikbare rapporten, zo oordeelde de Rechtbank Oost-Brabant in haar uitspraak op 27 juni 2016 (ECLI:NL:RBOBR:2016:3384).
- Achtergrondbelasting: De gemeente moet niet alleen de zogenaamde voorgrondbelasting beoordelen maar ook de achtergrondbelasting, zo oordeelde de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 6 januari 2010 (ECLI:NL:RVS:2010:BK8369). Bij het bepalen van de achtergrondbelasting moeten andere veehouderijen worden beschouwd. In dit gebied is de achtergrondbelasting niet te bepalen omdat andere veehouderijbedrijven afwezig zijn en dus mag worden aangenomen dat de achtergrondbelasting goed tot zeer goed te noemen is.
- Ruimtelijk belang: Het ruimtelijk belang is in casu groot. Het voormalige tuincentrum is ruimtelijk gezien belastend voor de omgeving en tevens is sprake van een groot belang om woningbouw te realiseren, gelet op het landelijke tekort.
- Geen belemmering i.h.k.v. omgekeerde werking: Er is geen sprake van een belemmering voor de veehouder in casu, zie paragraaf 3.3.

Samengevat betekent dit dat er sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de noordelijk gelegen woningen (ten noorden van de toegangsweg) en een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de overige woningen. Ondanks de overschrijding van de wettelijke norm is dit op basis van jurisprudentie toegestaan, mits de kwaliteit niet te zeer verslechterd. Door de beperkte verslechtering van de categorie ‘goed’ naar ‘redelijk goed’ voor de noordelijk gelegen woningen is hier geen sprake van. Daarbij dient tevens te worden gekeken naar de achtergrondbelasting, welke hier niet significant is wegens het ontbreken van andere bedrijven. Ook is er geen sprake van belemmerde, negatieve, omgekeerde werking jegens de veehouder in casu. Deze is reeds belemmerd door dichterbij gelegen woningen, een ligging tegenover een Natura-2000 gebied en door planologische beperkingen. Derhalve is het niet realistisch dat dit bedrijf in de toekomst kan uitbreiden en hoeft dienovereenkomstig niet op de rand van het bouwvlak te worden gerekend aan de voorgrondbelasting. Daarnaast is het ruimtelijk belang voor het amoveren van het tuincentrum en het creëren van woningbouw groot en kan dus worden ingestemd met de voorliggende overschrijding van de geurnorm zoals vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer op basis van vaste jurisprudentie nu deze overschrijding nagenoeg geen verslechtering van het woon- en leefklimaat oplevert en er geen andere gevolgen aan deze overschrijding gekoppeld zijn.

5. Conclusie en aanbevelingen

In het kader van de toetsing dienen twee vragen behandeld te worden, te weten:

- Is ter plaatse een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd? (belang geurgevoelig object)
- Wordt niemand onevenredig in zijn belangen geschaad? (belangen veehouderij en derden)

De voorgenomen activiteiten zijn hierop getoetst en beoordeeld aan de hand van relevante wet- en regelgeving. Samenvattend kunnen we de onderstaande conclusies aan de toetsing verbinden.

- Er is sprake van een overschrijding van de geurnormering voor de voorgrondbelasting op de noordelijk gelegen woningen (ten noorden van de toegangsweg). Deze overschrijding brengt met zich mee dat sprake is van een 'redelijk goed woon- en leefklimaat' voor deze woningen, de overige woningen voldoen wel aan de norm en kennen dienovereenkomstig een goed woon- en leefklimaat.
- De veehouder wordt niet extra belemmerd ten opzichte van reeds aanwezige belemmeringen, zoals bestaande, dichterbij gelegen woningen, de ligging tegenover Natura 2000 gebied en planologische uitbreidingsverboden.
- Op basis van jurisprudentie is het op basis van bovenstaande uitgangspunten niet noodzakelijk de geurbelasting op de rand van het bouwvlak te beoordelen.
- Er is geen sprake van een reële achtergrondbelasting, nu er geen sprake is van omliggende bedrijven.
- Op basis van jurisprudentie kan de gemeenteraad instemmen met een redelijk goed woon- en leefklimaat voor de noordelijk gelegen woningen, nu de veehouder niet extra beperkt wordt, er geen sprake is van hogere achtergrondbelasting en het ruimtelijk belang groot is.
- De beoogde ontwikkelingen passen binnen de kaders van relevante fijnstofnormeringen.
- Door de combinatie van factoren en een feitelijke milieukundige verbetering bestaan er geen noemenswaardige risico's voor de volksgezondheid.
- Er is geen sprake van cumulatieve effecten.

Op basis hiervan kunnen wij concluderen dat er ter plaatse sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat op basis van de kwalificaties zoals door het RIVM vastgesteld en verankerd in bijlage 6 en 7 van de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij. Er bestaan daarbij geen belemmeringen voor omliggende bedrijven. Er bestaat op grond van wet- en regelgeving alsmede zeer precieze jurisprudentie, dan ook geen reden om voormeld plan niet vast te stellen.

J.C. Vijfhuizen
Craeft Advies

Bijlagen

1. V-Stacksberekening voorgrondbelasting plangebied
2. V-Stacksberekening voorgrondbelasting maatgevende bestaande woningen
3. Fijnstofberekening ISL3a

Naam van de berekening: Vst2021_23oue

Gemaakt op: 2021-08-02 10:57:32

Rekentijd: 0:00:13

Naam van het bedrijf: Veeneman / ontwikkeling tuincentrum De Vries

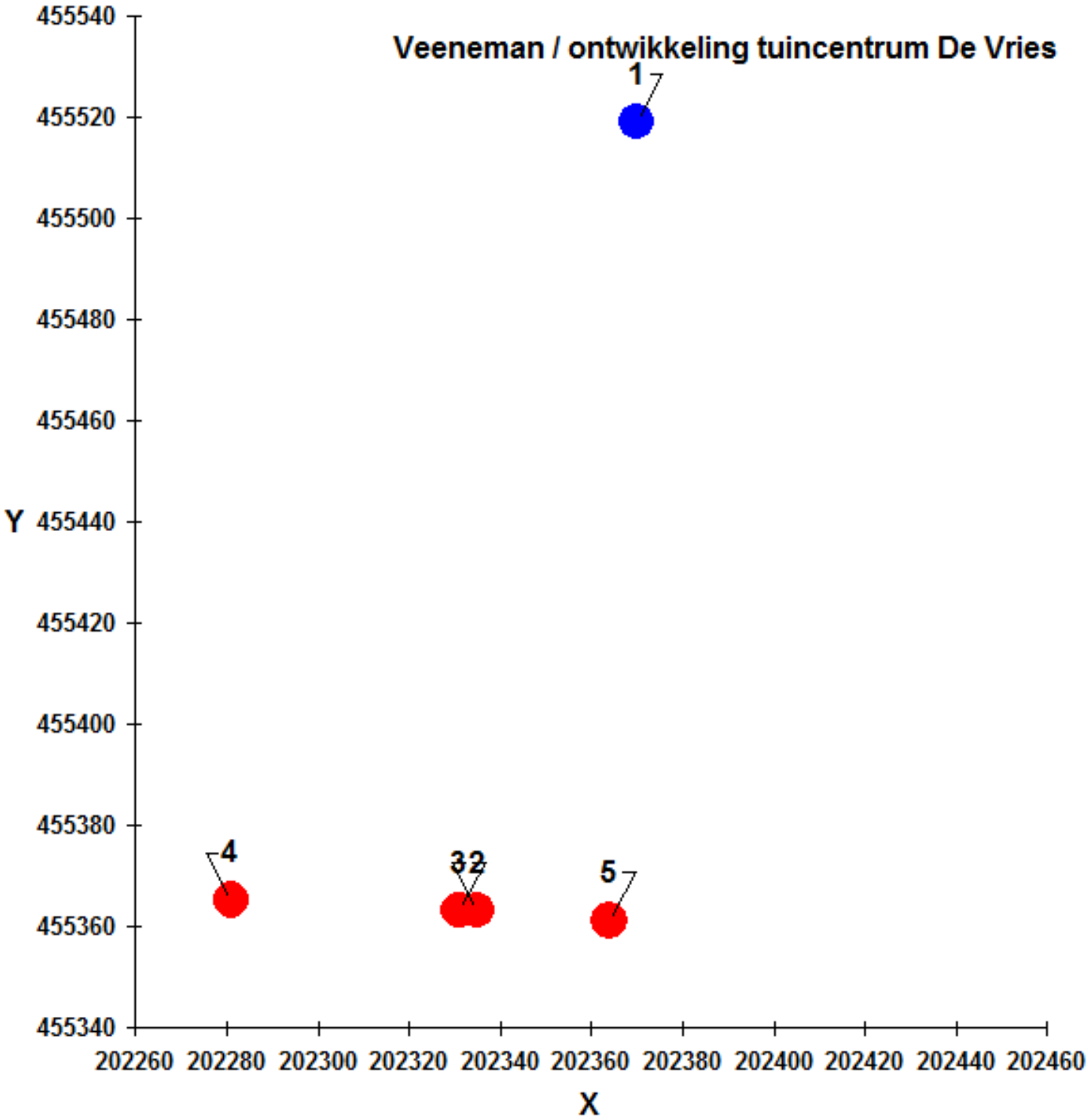
Berekende ruwheid: 0,342 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal	202 370	455 519	6,0	0,4	4,00	17 480	4,3

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	tweekapper dichtbij	202 335	455 363	3,0	4,1
3	tweekapper 2	202 331	455 363	3,0	4,1
4	tweekapper vooraan	202 281	455 365	2,0	3,6
5	rijwoningen dichtbij	202 364	455 361	3,0	4,1


Veeneman / ontwikkeling tuincentrum De Vries
1
4
3
2
5
Y
455540
455520
455500
455480
455460
455440
455420
455400
455380
455360
455340
202260
202280
202300
202320
202340
202360
202380
202400
202420
202440
202460
X

Naam van de berekening: bestaande woningen

Gemaakt op: 2021-10-22 17:31:45

Rekentijd: 0:00:21

Naam van het bedrijf: Veeneman / ontwikkeling tuincentrum De Vries - b

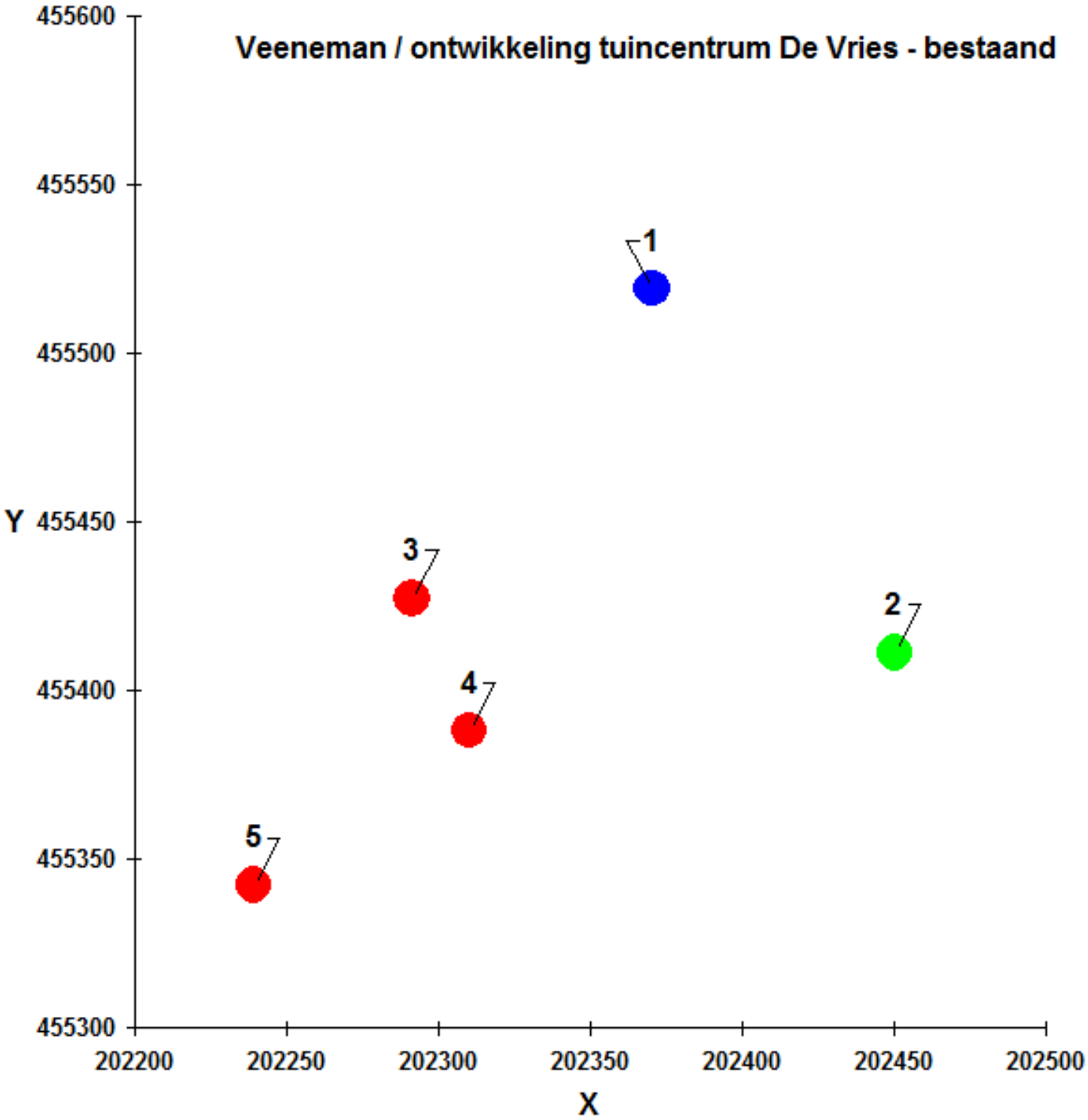
Berekende ruwheid: 0,342 m

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag	Geb. Hoogte
1	Stal	202 370	455 519	6,0	0,4	4,00	17 480	4,3

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Geurnorm	Geurbelasting
2	Soerense z 15	202 450	455 411	14,0	5,7
3	Soerense z 25	202 291	455 427	3,0	6,4
4	Soerense z 27	202 310	455 388	3,0	4,7
5	Eerbeekseweg 1	202 239	455 342	2,0	2,7


Veeneman / ontwikkeling tuincentrum De Vries - bestaand
455600
455550
455500
455450
455400
455350
455300
Y
202200
202250
202300
202350
202400
202450
202500
X
1
2
3
4
5

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening:	DeKwekerij-fijnstof			Berekend op:	2021/06/21 21:43:36
Project:	Tuincentrum Laag Soeren				
RD X coordinaat:	202 262	Lengte X:	1000	Aantal Gridpunten X:	10
RD Y coordinaat:	455 260	Breedte Y:	1000	Aantal Gridpunten Y:	10
Berekende ruwheid:	0.390	Eigen ruwheid	☐	Eigen ruwheid:	0.000
Type Berekening:	PM10	Rekenjaar:	2021		
Soort Berekening:	Contour	Toets afstand:	n.v.t.	Onderlinge afstand:	n.v.t.
Uitvoer directory:	D:\Cræft advies				

Te beschermen object Naam:	RD X Coord. [m]	RD Y Coord. [m]	Concentratie [microgram/m3]	Overschrijding [dagen]
dichtstbij gelegen woning	202 335	455 363	16.51	6.0

Brongegevens

Naam : Varkensstal		Type:	AB
RD X Coord.: 202 370	RD Y Coord.: 455 519	Emissie:	0.00369
hoogte van emissiepunt:	6.00		
verticale uittreesnelheid:	4.00	hoogte van gebouw:	7.0
diameter van emissiepunt:	0.40	X-coord. zwaartepunt van gebouw:	202 349
temperatuur van emisstroom:	285.00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw:	455 504
		lengte van gebouw:	45.00
		breedte van gebouw:	25.00
		orientatie van gebouw:	0.00

ADVIESBUROVANDERBOOM BV sinds 1971

Zaadmarkt 87
7201 DC Zutphen

telefoon
0575-544756

fax
0575-545648

website
www.vanderboomadvies.nl

e-mail
info@vanderboomadvies.nl

KvK 080-44086

Geluidbelasting wegverkeer woningbouw tuincentrum Laag-Soeren

Versie 15 juli 2021

opdrachtnummer
21-085

datum
15 juli 2021

opdrachtgever
Van de Kolk
Koningsweg 29
3886 KC Garderen

auteur
Ad Postma

INHOUDSOPGAVE

bladzijde

INHOUDSOPGAVE I
SAMENVATTING 1
1 INLEIDING 2
2 WETTELIJK KADER 3
2.1 Wet Geluidhinder 3
2.2 Omvang geluidzone 3
2.3 Grenswaarden en hogere waarden 3
2.4 Aftrek Wgh art 110g 4
2.5 Dove gevel 4
2.6 Criteria voor het afwijken van de voorkeursgrenswaarde 4
2.7 30 km/u-wegen 5
2.8 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012 5
3 RESULTATEN 6
3.1 Verkeerscijfers 6
3.2 Rekenmodel 6
3.3 Resultaten 7
4 CONCLUSIES 9
4.1 Toetsing Wet Geluidhinder en hogere waarden 9
4.2 Toetsing geluidbeleid gemeente Rheden 9
4.3 Toets ruimtelijke ordening 9
4.4 Eis geluidwering 10
BIJLAGEN

onderwerp
geluidbelasting

opdrachtnummer
21-085

bestand
21-013r1

bladzijde
pagina i

datum
15 juli 2021

SAMENVATTING

In opdracht van Van de Kolk is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een woningbouwlocatie op het voormalig tuincentrum aan de Eerbeekseweg te Laag-Soeren. Op de locatie worden 24 woningen gerealiseerd.

De woningen liggen op de grens van de bebouwde kom van Laag-Soeren op 15 meter uit de as van de Eerbeekseweg en op 110 m uit de as van de Harderwijkerweg binnen de geluidzone van deze wegen. De locatie ligt op 120 meter uit de as van de Prof. Huetlaan. Dit is een 30 km weg zonder geluidzone.

De geluidbelasting door wegverkeer op de Harderwijkerweg bedraagt ten hoogste 39 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer op deze weg niet overschreden. De geluidbelasting door wegverkeer op de Eerbeekseweg bedraagt ten hoogste 47 dB na aftrek van 2 / 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer op deze weg niet overschreden. Er zijn voor de geluidbelasting door wegverkeer geen hogere waarden nodig.

De geluidbelasting door wegverkeer op de 30 km wegen bedraagt ten hoogste 24 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh.

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij de toetsingskaders van de Wgh en het gemeentelijk beleid als hierboven omschreven. Aan deze kaders wordt zonder maatregelen voldaan. De verkeersbewegingen van en naar de woningen vervangen de verkeersbewegingen van en naar het tuincentrum. Omdat het aantal verkeersbewegingen afneemt leidt het verkeer van en naar de woningen tot een lagere geluidbelasting op de omgeving dan het verkeer van en naar het tuincentrum. Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woningen daarnaast wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De maximale geluidbelasting op de gevels bedraagt 50 dB zonder aftrek. De benodigde geluidwering $G_{A,k}$ bedraagt dan 20 dB(A). Dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Voor deze gevels zijn geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

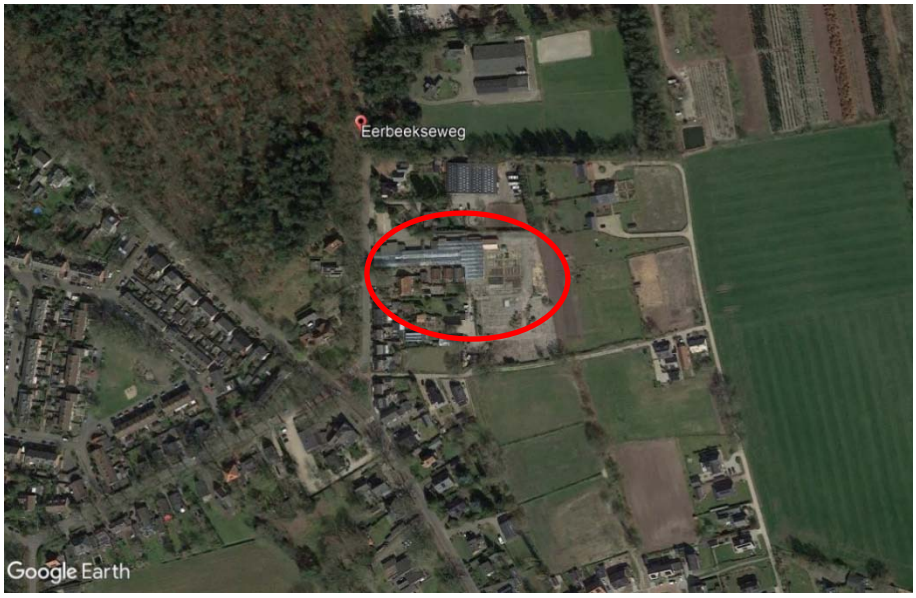
1 INLEIDING

In opdracht van Van de Kolk is een onderzoek ingesteld naar de geluidbelasting door wegverkeer op een woningbouwlocatie op het voormalig tuincentrum aan de Eerbeekseweg te Laag-Soeren. Op de locatie worden 24 woningen gerealiseerd.

De woningen liggen op de grens van de bebouwde kom van Laag-Soeren op 15 meter uit de as van de Eerbeekseweg en op 110 m uit de as van de Harderwijkerweg binnen de geluidzone van deze wegen. De locatie ligt op 120 meter uit de as van de Prof. Huetlaan. Dit is een 30 km weg zonder geluidzone.

Omdat de woningen gerealiseerd worden binnen de geluidzone van één of meer wegen is een akoestisch onderzoek nodig (art 77 Wgh). Het onderzoek maakt deel uit van een RO-procedure voor het komen tot een aanpassing van het bestemmingsplan.

Figuur I.1 geeft een overzicht van de locatie en de omgeving.



Figuur I.1 overzicht locatie.

Een situatieoverzicht is tevens weergegeven in tekening 1 in bijlage I en figuur 1 en 2 in bijlage II.

2 WETTELIJK KADER

Het wettelijk kader voor het berekenen en beoordelen van de geluidbelasting door wegverkeer wordt in grote lijnen bepaald door de Wet Geluidhinder (Wgh), de Wet Ruimtelijke ordening (Wro) en het Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012.

2.1 Wet Geluidhinder

Er ligt langs wegen veelal een planologisch aandachtsgebied, de geluidzone. Binnen deze zone biedt de Wet Geluidhinder (Wgh) in een aantal gevallen bescherming tegen verkeerslawaai aan geluidgevoelige bestemmingen. Er ligt geen zone langs 30/km/u-wegen en langs wegen op een woonerf.

2.2 Omvang geluidzone

De breedte van de geluidzone is omschreven in Wgh art 74. En afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving, te weten stedelijk of buitenstedelijk gebied. Binnenstedelijk gebied is het gebied binnen de bebouwde kom, buitenstedelijk gebied is het gebied buiten de bebouwde kom. De zone langs een auto(snel)weg is echter altijd buitenstedelijk gebied, ongeacht of deze zone binnen of buiten de bebouwde kom ligt. Tabel II.1 geeft de breedte van de geluidzone voor de verschillende situaties.

TABEL II.1: Breedte van de geluidzone vanaf de as van de weg (Wgh art 74)		
Aantal rijstroken	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
1 of 2 rijstroken	200 meter	250 meter
3 of 4 rijstroken	350 meter	400 meter
5 of meer rijstroken	350 meter	600 meter

2.3 Grenswaarden en hogere waarden

Het beschermingsniveau voor nieuwe geluidgevoelige objecten is beschreven in de Wet Geluidhinder en in het Besluit Geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelastingbedraagt 48 dB op de gevels van de woning t.g.v. een weg (Wgh art 82) en eveneens 48 dB op ander geluidgevoelige gebouwen (Bgh art 3.1).

Het bevoegd gezag kan van dit beschermingsniveau afwijken door voor woningen een hogere waarde vast te stellen tot ten hoogste de maximale ontheffingswaarde (Wgh art 83), zoals gegeven in tabel II.2.

TABEL II.2: Maximale ontheffingswaarde op nieuwe woningen langs wegen (Wgh art 83)		
Gebouw	Binnen de bebouwde kom	Buiten de bebouwde kom en langs auto(snel)weg
Woning	63 dB	53 dB
Agrarische woning	63 dB	58 dB
Vervangende nieuwbouw	68 dB	58 dB / 63 dB[1]

1 63 dB langs auto(snel)wegen binnen de bebouwde kom

De maximale ontheffingswaarden voor overige geluidgevoelige objecten bedragen (Bgh art 3.2) 53 dB buiten de bebouwde kom en 63 dB binnen de bebouwde kom. Voor geluidgevoelige terreinen bedraagt de maximale ontheffingswaarde 53 dB.

Een hogere waarde mag alleen worden vastgesteld als maatregelen om de geluidbelasting tot 48 dB te beperken onvoldoende doeltreffend zijn of als deze maatregelen ernstige bezwaren hebben van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (Wgh art 110-a).

2.4 Aftrek Wgh art 110g

In verband met het in de toekomst naar verwachting stiller worden van het verkeer mag bij het bepalen van hogere waarde, een aftrek worden toegepast (Wgh art 110g). De tijdelijke aftrek bedraagt, conform art. 3.4 van het Reken en Meetvoorschrift Geluid 2012, 5 dB bij wegen met een snelheid voor lichte voertuigen lager dan 70 km/u. Bij wegen met een snelheid van 70 km./u of meer bedraagt de aftrek:

- 3 dB indien de geluidbelasting 56 dB bedraagt,
- 4 dB indien de geluidbelasting 57 dB bedraagt
- 2 dB bij alle overige geluidbelastingen.

2.5 Dove gevel

De geluidbelasting wordt bepaald op de gevel van een woning. Een uitzondering daarop vormt de zgn. dove gevel van een woning. Volgens de Wgh wordt onder een gevel niet verstaan een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidbelasting van die constructie en 33 dB, alsmede een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte.

2.6 Criteria voor het afwijken van de voorkeursgrenswaarde

De locatie ligt deels binnen de gemeente Rheden en deels binnen de gemeente Brummen. De gemeente Rheden heeft de criteria voor het afwijken van de voorkeursgrenswaarde vastgelegd in de “Nota hogere Wet

geluidhinder Rheden 2015” van 27 april 2015. De gemeente Brummen heeft geen hogere waardenbeleid vastgesteld.

2.7 30 km/u-wegen

Wegen op woonerven en 30 km/u-wegen hebben geen geluidzone. De geluidbelasting door wegverkeer op deze wegen wordt dan ook formeel niet getoetst aan de grenswaarden uit de Wgh. De geluidbelasting ten gevolge van deze wegen kan echter wel van belang zijn bij de beoordeling of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening”, bijvoorbeeld bij drukke 30 km/u-wegen.

2.8 Reken- en meetvoorschrift Geluid 2012

De geluidbelasting op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen wordt bepaald volgens de voorschriften uit het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012. De rekenmethode is gebaseerd op het berekenen van de geluidemissie (afhankelijk van het aantal en type voertuigen, het soort wegdek, de rijsnelheid en enkele correctiefactoren) en het bepalen van de geluidoverdracht tussen de weg en het immissiepunt (woninggevel).

De geluidbelasting wordt berekend in hoofdstuk 3.

3 RESULTATEN

3.1 Verkeerscijfers

Bij het berekenen van de geluidbelasting wordt uitgegaan van de verkeersintensiteit in de toekomstige situatie.

De weg- en verkeersgegevens van de meest nabijgelegen wegvakken van de wegen in de omgeving zijn in tabel III.1 weergegeven. De verkeersgegevens van alle wegvakken zijn opgenomen in bijlage II. Bij de berekeningen is uitgegaan van het RVMK van de regio Arnhem versie april 2020 voor 2029_hoog zoals aangeleverd door de Omgevingsdienst Regio Arnhem. Voor het zichtjaar 2031 zijn de gegevens voor 2029 uit het model opgehoogd met 1% autonome groei per jaar. Van de Eerbeekseweg zijn geen gegevens in het model beschikbaar. In overleg met de Omgevingsdienst Regio Arnhem is voor deze weg uitgegaan van een verkeersintensiteit van 300 mvt/etmaal.

TABEL III.1: overzicht weg- en verkeersgegevens

Omschrijving	Harderwijkerweg	Eerbeekseweg
- etmaalintensiteit jaar 2029	5815	-
- etmaalintensiteit jaar 2031	5931	300
- daguurintensiteit [%]	6,53	7,0
- avonduurintensiteit [%]	3,84	2,60
- nachtuurintensiteit [%]	0,78	0,70
- perc. lichte mvt dag/avond/nacht [%]	92,03/94,14/94,64	95
- perc. middelzware mvt dag/avond/nacht [%]	5,76/3,98/3,59	3
- perc. zware mvt dag/avond/nacht [%]	2,21/1,88/1,77	2
- rijsnelheid [km/uur]	50	50 / 80
- type wegdek	SMA-NL8	Referentie
- obstakel binnen 100 m	Ja	Ja
- rotonde	Nee	Nee

3.2 Rekenmodel

De op de geplande woningen invallende geluidbelasting is bepaald met een rekenmodel, volgens het Reken- en Meetvoorschrift Geluid 2012 In deze situatie is binnen de randvoorwaarden gebruik gemaakt van rekenmethode II.

3.3 Resultaten

Tabel III.2 geeft voor de Harderwijkerweg een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2031, na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in de drie hoogst geluidbelaste rekenpunten

TABEL III.2: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv de Harderwijkerweg na aftrek van 5 dB

Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	Westgevel	37	38	39
2	Zuidgevel	37	38	39
22	Zuidgevel	34	35	36

Tabel III.3 geeft voor de Eerbeekseweg een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2031, na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in de drie hoogst geluidbelaste rekenpunten.

TABEL III.3: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv de Eerbeekseweg na aftrek van 5 dB

Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	Westgevel	46	47	47
2	Zuidgevel	40	41	41
3	Noordgevel	41	42	42

Tabel III.4 geeft voor de 30 km wegen een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2031, na aftrek van 5 dB ex art 110g Wgh. Gegeven is de geluidbelasting in de drie hoogst geluidbelaste rekenpunten.

TABEL III.4: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv de 30 km wegen na aftrek van 5 dB

Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	7,5 m
1	Westgevel	20	21	22
2	Zuidgevel	22	23	24
21	Westgevel	21	23	24

Tabel III.5 geeft voor alle wegen samen, een overzicht van de berekende invallende geluidbelasting Lden in 2031, zonder aftrek. Gegeven is de geluidbelasting in de drie hoogst geluidbelaste rekenpunten.

TABEL III.5: overzicht berekende invallende geluidbelasting Lden (dB) tgv alle wegen zonder aftrek

Punt	gevel	1,5 m	4,5 m	5,5 m
1	Westgevel	50	50	50
2	Zuidgevel	46	47	47
3	Noordgevel	44	45	45

De invoergegevens in het model en de rekenresultaten zijn opgenomen in bijlage II.

4 CONCLUSIES

4.1 Toetsing Wet Geluidhinder en hogere waarden

De geluidbelasting door wegverkeer op de Harderwijkerweg bedraagt ten hoogste 39 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer op deze weg niet overschreden.

De geluidbelasting door wegverkeer op de Eerbeekseweg bedraagt ten hoogste 47 dB na aftrek van 2 / 5 dB ex art 110-g Wgh. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt daarmee door wegverkeer op deze weg niet overschreden.

De geluidbelasting door wegverkeer op de 30 km wegen bedraagt ten hoogste 24 dB na aftrek van 5 dB ex art 110-g Wgh.

Er zijn voor de geluidbelasting door wegverkeer geen hogere waarden nodig.

4.2 Toetsing geluidbeleid gemeente Rheden

De geluidbelasting door elk van de wegen ligt beneden de voorkeursgrenswaarde. Daarmee wordt voldaan aan het hogere waarden beleid van de gemeente Rheden.

4.3 Toets ruimtelijke ordening

Bij het toetsen of sprake is van een “goede ruimtelijke ordening” is aangesloten bij de toetsingskaders van de Wgh en het gemeentelijk beleid als hierboven omschreven. Aan deze kaders wordt zonder maatregelen voldaan.

De 24 extra woningen brengen ca. 192 extra verkeersbewegingen met zich mee, uitgaande van 8 verkeersbewegingen per woning per dag. Deze verkeersbewegingen vervangen de verkeersbewegingen van en naar het tuincentrum. Uit het akoestisch onderzoek in het bestemmingsplan “Soerense Zand Zuid 29” uit 2014 blijkt voor het tuincentrum een verkeergeneratie van 424 mvt/etmaal. Het aantal verkeersbewegingen in de nabijheid van de locatie neemt derhalve af met 232 mvt/etmaal. Omdat het aantal verkeersbewegingen afneemt leidt het verkeer van en naar de woningen tot een lagere geluidbelasting op de omgeving dan het verkeer van en naar het tuincentrum.

Er zal voor het aspect geluid sprake zijn van een goede ruimtelijke ordening als voor de woning daarnaast wordt voldaan aan de eisen voor de geluidwering conform het Bouwbesluit.

4.4 Eis geluidwering

In een nieuwe situatie moet volgens het Bouwbesluit de zgn. karakteristieke geluidwering $G_{A;k}$ van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied in een woning ten minste gelijk zijn aan de invallende geluidbelasting verminderd met 33 dB; voor verblijfsruimten gelden 2 dB lagere waarden voor de geluidwering $G_{A;k.}$ De voorschriften hebben tot doel de geluidbelasting binnenshuis in de verblijfsgebieden van een woning te beperken tot 33 dB.

Bij het bepalen van de benodigde geluidwering mag geen aftrek plaatsvinden ex. artikel 110-g Wgh. De maximale geluidbelasting op de gevels bedraagt 50 dB zonder aftrek. De benodigde geluidwering $G_{A,k}$ bedraagt dan 20 dB(A). Dit is de minimale waarde conform het Bouwbesluit. Voor deze gevels zijn geen aanvullende geluidwerende voorzieningen nodig.

A.D. Postma.

Bijlage I

Tekeningen

opdrachtnummer

21-085

datum

15 juli 2021

Tekening nr	versiedatum
1	April 2021

opdrachtgever

Van de Kolk
Koningsweg 29
3886 KC Garderen

auteur

Ad Postma

Tekening 1		
schaal 1:-		
Project-nummer : 21-085		
versie : april 2021		

Situatie overzicht

Bijlage II

Invoergegevens rekenmodel

en rekenresultaten

opdrachtnummer

21-085

datum

15 juli 2021

Reken\info-Blad nr	versiedatum
Figuur 1 - 2	April 2021
Berekeningen	April 2021

opdrachtgever

Van de Kolk

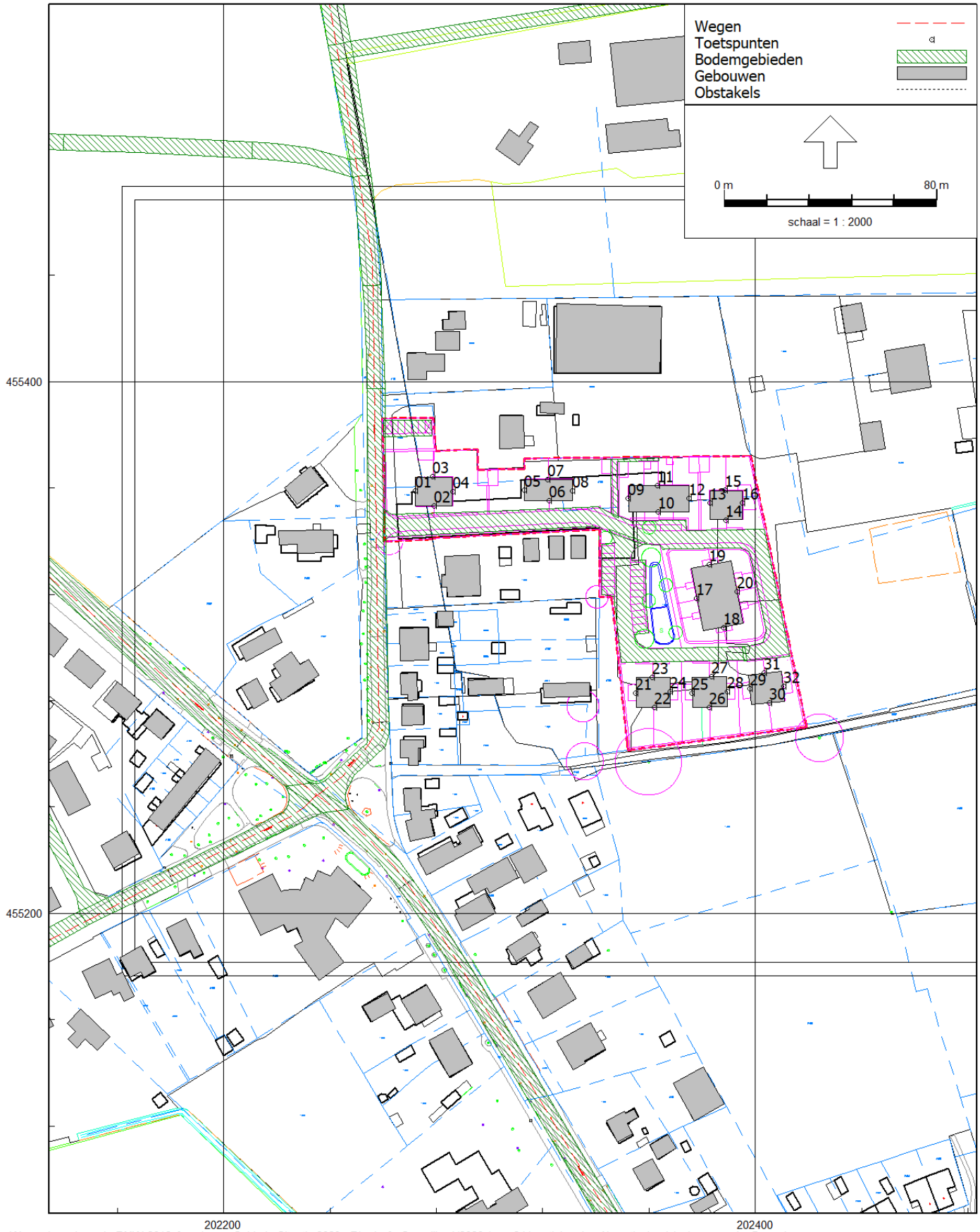
Koningsweg 29

3886 KC Garderen

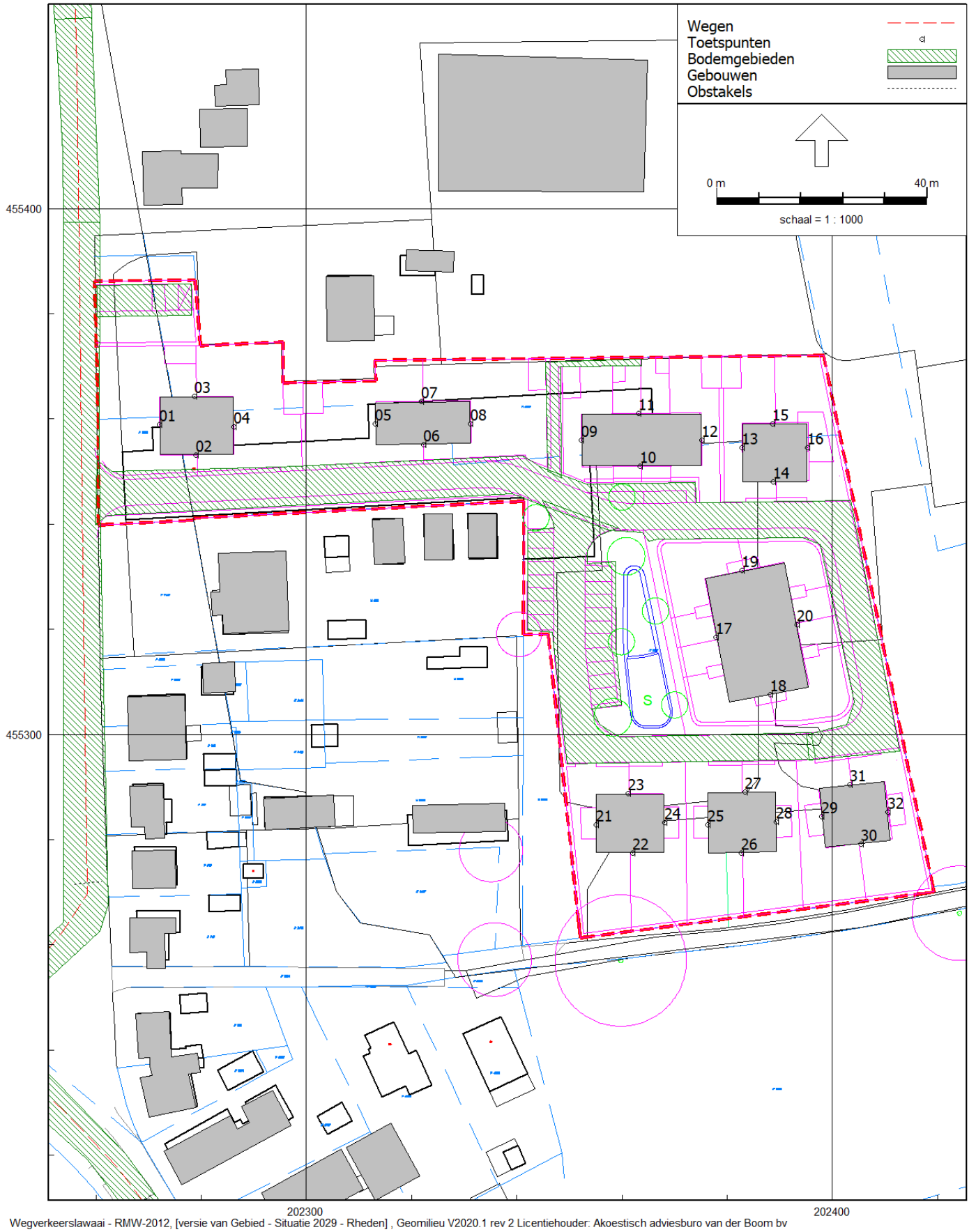
auteur

Ad Postma

Figuur 1 Bijlage II april 2021
rekenmodel wegverkeer



Figuur 2 Bijlage II april 2021
detail rekenmodel wegverkeer



Rapport: Resultatentabel
Model: Situatie 2029 - Rheden
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eerbeekseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	westgevel	202272,06	455358,91	1,50	46,36	42,06	36,36	46,48
01_B	westgevel	202272,06	455358,91	4,50	46,68	42,38	36,68	46,80
01_C	westgevel	202272,06	455358,91	7,50	46,43	42,13	36,43	46,55
02_A	zuidgevel	202279,04	455353,14	1,50	40,07	35,77	30,07	40,19
02_B	zuidgevel	202279,04	455353,14	4,50	40,64	36,34	30,64	40,76
02_C	zuidgevel	202279,04	455353,14	7,50	40,65	36,35	30,65	40,77
03_A	noordgevel	202278,70	455364,25	1,50	41,04	36,74	31,04	41,16
03_B	noordgevel	202278,70	455364,25	4,50	41,92	37,62	31,92	42,04
03_C	noordgevel	202278,70	455364,25	7,50	41,92	37,62	31,92	42,04
04_A	oostgevel	202286,16	455358,57	1,50	20,85	16,55	10,85	20,97
04_B	oostgevel	202286,16	455358,57	4,50	22,53	18,23	12,53	22,65
04_C	oostgevel	202286,16	455358,57	7,50	25,12	20,82	15,12	25,24
05_A	westgevel	202313,08	455359,10	1,50	33,43	29,13	23,43	33,55
05_B	westgevel	202313,08	455359,10	4,50	35,30	31,00	25,30	35,42
05_C	westgevel	202313,08	455359,10	7,50	36,07	31,77	26,07	36,19
06_A	zuidgevel	202322,29	455355,17	1,50	29,92	25,62	19,92	30,04
06_B	zuidgevel	202322,29	455355,17	4,50	31,70	27,40	21,70	31,82
06_C	zuidgevel	202322,29	455355,17	7,50	32,12	27,82	22,12	32,24
07_A	noordgevel	202321,90	455363,29	1,50	30,16	25,86	20,16	30,28
07_B	noordgevel	202321,90	455363,29	4,50	31,97	27,67	21,97	32,09
07_C	noordgevel	202321,90	455363,29	7,50	32,92	28,62	22,92	33,04
08_A	oostgevel	202331,25	455359,07	1,50	19,81	15,51	9,81	19,93
08_B	oostgevel	202331,25	455359,07	4,50	21,03	16,73	11,03	21,15
08_C	oostgevel	202331,25	455359,07	7,50	21,91	17,61	11,91	22,03
09_A	westgevel	202352,26	455355,98	1,50	25,88	21,58	15,88	26,00
09_B	westgevel	202352,26	455355,98	4,50	27,45	23,15	17,45	27,57
09_C	westgevel	202352,26	455355,98	7,50	28,62	24,32	18,62	28,74
10_A	zuidgevel	202363,44	455351,00	1,50	24,25	19,95	14,25	24,37
10_B	zuidgevel	202363,44	455351,00	4,50	25,18	20,88	15,18	25,30
10_C	zuidgevel	202363,44	455351,00	7,50	26,14	21,84	16,14	26,26
11_A	noordgevel	202363,23	455361,04	1,50	23,23	18,93	13,23	23,35
11_B	noordgevel	202363,23	455361,04	4,50	24,71	20,41	14,71	24,83
11_C	noordgevel	202363,23	455361,04	7,50	25,85	21,55	15,85	25,97
12_A	oostgevel	202375,13	455355,98	1,50	11,62	7,32	1,62	11,74
12_B	oostgevel	202375,13	455355,98	4,50	13,05	8,75	3,05	13,17
12_C	oostgevel	202375,13	455355,98	7,50	14,82	10,53	4,82	14,95
13_A	westgevel	202382,85	455354,53	1,50	14,99	10,69	4,99	15,11
13_B	westgevel	202382,85	455354,53	4,50	16,99	12,69	6,99	17,11
13_C	westgevel	202382,85	455354,53	7,50	20,25	15,95	10,25	20,37
14_A	zuidgevel	202388,79	455348,01	1,50	20,08	15,78	10,08	20,20
14_B	zuidgevel	202388,79	455348,01	4,50	21,25	16,95	11,25	21,37
14_C	zuidgevel	202388,79	455348,01	7,50	22,41	18,11	12,41	22,53
15_A	noordgevel	202388,58	455359,11	1,50	19,70	15,40	9,70	19,82
15_B	noordgevel	202388,58	455359,11	4,50	21,25	16,95	11,25	21,37
15_C	noordgevel	202388,58	455359,11	7,50	22,71	18,41	12,71	22,83
16_A	oostgevel	202395,24	455354,53	1,50	14,95	10,65	4,95	15,07
16_B	oostgevel	202395,24	455354,53	4,50	16,34	12,04	6,34	16,46
16_C	oostgevel	202395,24	455354,53	7,50	14,93	10,63	4,93	15,05
17_A	westgevel	202377,94	455318,41	1,50	18,66	14,36	8,66	18,78
17_B	westgevel	202377,94	455318,41	4,50	20,33	16,03	10,33	20,45
17_C	westgevel	202377,94	455318,41	7,50	22,74	18,44	12,74	22,86
18_A	zuidgevel	202388,16	455307,57	1,50	14,10	9,80	4,10	14,22
18_B	zuidgevel	202388,16	455307,57	4,50	15,05	10,75	5,05	15,17
18_C	zuidgevel	202388,16	455307,57	7,50	15,75	11,45	5,75	15,87
19_A	noordgevel	202382,82	455331,14	1,50	16,49	12,19	6,49	16,61
19_B	noordgevel	202382,82	455331,14	4,50	18,09	13,78	8,09	18,21

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Situatie 2029 - Rheden
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eerbeekseweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_C	noordgevel	202382,82	455331,14	7,50	20,02	15,72	10,02	20,14
20_A	oostgevel	202393,28	455320,91	1,50	11,38	7,08	1,38	11,50
20_B	oostgevel	202393,28	455320,91	4,50	13,32	9,02	3,32	13,44
20_C	oostgevel	202393,28	455320,91	7,50	11,56	7,26	1,56	11,68
21_A	westgevel	202355,04	455282,85	1,50	19,05	14,75	9,05	19,17
21_B	westgevel	202355,04	455282,85	4,50	20,77	16,47	10,77	20,89
21_C	westgevel	202355,04	455282,85	7,50	23,68	19,38	13,68	23,80
22_A	zuidgevel	202361,99	455277,43	1,50	16,15	11,85	6,15	16,27
22_B	zuidgevel	202361,99	455277,43	4,50	17,45	13,15	7,45	17,57
22_C	zuidgevel	202361,99	455277,43	7,50	18,38	14,07	8,38	18,50
23_A	noordgevel	202361,16	455288,75	1,50	19,65	15,35	9,65	19,77
23_B	noordgevel	202361,16	455288,75	4,50	21,20	16,90	11,20	21,32
23_C	noordgevel	202361,16	455288,75	7,50	23,48	19,18	13,48	23,60
24_A	oostgevel	202368,08	455283,26	1,50	10,90	6,60	0,90	11,02
24_B	oostgevel	202368,08	455283,26	4,50	13,04	8,74	3,04	13,16
24_C	oostgevel	202368,08	455283,26	7,50	15,81	11,51	5,81	15,93
25_A	westgevel	202376,32	455282,86	1,50	12,88	8,58	2,88	13,00
25_B	westgevel	202376,32	455282,86	4,50	15,07	10,77	5,07	15,19
25_C	westgevel	202376,32	455282,86	7,50	18,69	14,39	8,69	18,81
26_A	zuidgevel	202382,75	455277,50	1,50	14,42	10,12	4,42	14,54
26_B	zuidgevel	202382,75	455277,50	4,50	15,58	11,28	5,58	15,70
26_C	zuidgevel	202382,75	455277,50	7,50	16,39	12,09	6,39	16,51
27_A	noordgevel	202383,41	455289,08	1,50	21,18	16,88	11,18	21,30
27_B	noordgevel	202383,41	455289,08	4,50	22,80	18,50	12,80	22,92
27_C	noordgevel	202383,41	455289,08	7,50	23,72	19,42	13,72	23,84
28_A	oostgevel	202389,34	455283,45	1,50	14,50	10,20	4,50	14,62
28_B	oostgevel	202389,34	455283,45	4,50	16,03	11,73	6,03	16,15
28_C	oostgevel	202389,34	455283,45	7,50	15,98	11,68	5,98	16,10
29_A	westgevel	202397,94	455284,41	1,50	14,57	10,27	4,57	14,69
29_B	westgevel	202397,94	455284,41	4,50	16,11	11,81	6,11	16,23
29_C	westgevel	202397,94	455284,41	7,50	18,10	13,80	8,10	18,22
30_A	zuidgevel	202405,42	455279,17	1,50	10,25	5,95	0,25	10,37
30_B	zuidgevel	202405,42	455279,17	4,50	11,30	7,00	1,30	11,42
30_C	zuidgevel	202405,42	455279,17	7,50	11,95	7,65	1,95	12,07
31_A	noordgevel	202403,35	455290,43	1,50	17,31	13,01	7,31	17,43
31_B	noordgevel	202403,35	455290,43	4,50	18,53	14,23	8,53	18,65
31_C	noordgevel	202403,35	455290,43	7,50	19,63	15,33	9,63	19,75
32_A	oostgevel	202410,59	455285,28	1,50	--	--	--	--
32_B	oostgevel	202410,59	455285,28	4,50	--	--	--	--
32_C	oostgevel	202410,59	455285,28	7,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Situatie 2029 - Rheden
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Harderwijkerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	westgevel	202272,06	455358,91	1,50	36,51	34,00	27,03	37,20
01_B	westgevel	202272,06	455358,91	4,50	37,59	35,08	28,10	38,27
01_C	westgevel	202272,06	455358,91	7,50	38,51	35,99	29,01	39,19
02_A	zuidgevel	202279,04	455353,14	1,50	36,48	33,97	26,99	37,16
02_B	zuidgevel	202279,04	455353,14	4,50	37,66	35,14	28,16	38,34
02_C	zuidgevel	202279,04	455353,14	7,50	38,70	36,17	29,20	39,38
03_A	noordgevel	202278,70	455364,25	1,50	30,74	28,23	21,25	31,42
03_B	noordgevel	202278,70	455364,25	4,50	31,47	28,96	21,98	32,15
03_C	noordgevel	202278,70	455364,25	7,50	31,84	29,32	22,34	32,52
04_A	oostgevel	202286,16	455358,57	1,50	22,60	20,01	13,02	23,24
04_B	oostgevel	202286,16	455358,57	4,50	24,18	21,58	14,58	24,81
04_C	oostgevel	202286,16	455358,57	7,50	25,69	23,08	16,08	26,31
05_A	westgevel	202313,08	455359,10	1,50	31,22	28,68	21,70	31,89
05_B	westgevel	202313,08	455359,10	4,50	32,25	29,70	22,72	32,91
05_C	westgevel	202313,08	455359,10	7,50	33,14	30,59	23,60	33,80
06_A	zuidgevel	202322,29	455355,17	1,50	31,80	29,26	22,28	32,47
06_B	zuidgevel	202322,29	455355,17	4,50	32,71	30,17	23,19	33,38
06_C	zuidgevel	202322,29	455355,17	7,50	33,70	31,16	24,18	34,37
07_A	noordgevel	202321,90	455363,29	1,50	29,10	26,58	19,60	29,78
07_B	noordgevel	202321,90	455363,29	4,50	30,03	27,51	20,53	30,71
07_C	noordgevel	202321,90	455363,29	7,50	30,65	28,12	21,14	31,32
08_A	oostgevel	202331,25	455359,07	1,50	22,92	20,37	13,38	23,58
08_B	oostgevel	202331,25	455359,07	4,50	24,46	21,90	14,91	25,11
08_C	oostgevel	202331,25	455359,07	7,50	26,66	24,11	17,12	27,32
09_A	westgevel	202352,26	455355,98	1,50	29,83	27,30	20,32	30,50
09_B	westgevel	202352,26	455355,98	4,50	30,67	28,13	21,14	31,33
09_C	westgevel	202352,26	455355,98	7,50	31,49	28,93	21,95	32,15
10_A	zuidgevel	202363,44	455351,00	1,50	30,03	27,49	20,52	30,70
10_B	zuidgevel	202363,44	455351,00	4,50	30,99	28,46	21,48	31,66
10_C	zuidgevel	202363,44	455351,00	7,50	31,74	29,20	22,22	32,41
11_A	noordgevel	202363,23	455361,04	1,50	24,50	21,97	14,98	25,17
11_B	noordgevel	202363,23	455361,04	4,50	25,68	23,14	16,15	26,34
11_C	noordgevel	202363,23	455361,04	7,50	26,72	24,18	17,20	27,39
12_A	oostgevel	202375,13	455355,98	1,50	15,58	12,95	5,95	16,19
12_B	oostgevel	202375,13	455355,98	4,50	18,42	15,79	8,79	19,03
12_C	oostgevel	202375,13	455355,98	7,50	21,39	18,79	11,80	22,02
13_A	westgevel	202382,85	455354,53	1,50	19,73	17,11	10,10	20,34
13_B	westgevel	202382,85	455354,53	4,50	22,57	19,96	12,95	23,19
13_C	westgevel	202382,85	455354,53	7,50	25,33	22,74	15,74	25,96
14_A	zuidgevel	202388,79	455348,01	1,50	23,50	20,94	13,95	24,15
14_B	zuidgevel	202388,79	455348,01	4,50	25,35	22,78	15,79	26,00
14_C	zuidgevel	202388,79	455348,01	7,50	28,38	25,83	18,84	29,04
15_A	noordgevel	202388,58	455359,11	1,50	23,06	20,52	13,54	23,73
15_B	noordgevel	202388,58	455359,11	4,50	24,35	21,81	14,83	25,02
15_C	noordgevel	202388,58	455359,11	7,50	24,92	22,38	15,40	25,59
16_A	oostgevel	202395,24	455354,53	1,50	11,09	8,49	1,49	11,72
16_B	oostgevel	202395,24	455354,53	4,50	14,77	12,19	5,19	15,41
16_C	oostgevel	202395,24	455354,53	7,50	11,89	9,25	2,25	12,49
17_A	westgevel	202377,94	455318,41	1,50	29,89	27,36	20,38	30,56
17_B	westgevel	202377,94	455318,41	4,50	30,99	28,45	21,46	31,65
17_C	westgevel	202377,94	455318,41	7,50	31,97	29,42	22,43	32,63
18_A	zuidgevel	202388,16	455307,57	1,50	23,35	20,80	13,81	24,01
18_B	zuidgevel	202388,16	455307,57	4,50	24,89	22,32	15,32	25,53
18_C	zuidgevel	202388,16	455307,57	7,50	26,80	24,23	17,24	27,45
19_A	noordgevel	202382,82	455331,14	1,50	25,14	22,59	15,60	25,80
19_B	noordgevel	202382,82	455331,14	4,50	26,22	23,65	16,67	26,87

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Situatie 2029 - Rheden
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Harderwijkerweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_C	noordgevel	202382,82	455331,14	7,50	27,79	25,23	18,25	28,45
20_A	oostgevel	202393,28	455320,91	1,50	16,24	13,70	6,71	16,90
20_B	oostgevel	202393,28	455320,91	4,50	18,79	16,24	9,26	19,45
20_C	oostgevel	202393,28	455320,91	7,50	20,72	18,18	11,21	21,39
21_A	westgevel	202355,04	455282,85	1,50	32,62	30,11	23,13	33,30
21_B	westgevel	202355,04	455282,85	4,50	34,01	31,49	24,52	34,69
21_C	westgevel	202355,04	455282,85	7,50	35,39	32,87	25,89	36,07
22_A	zuidgevel	202361,99	455277,43	1,50	33,07	30,56	23,59	33,76
22_B	zuidgevel	202361,99	455277,43	4,50	34,49	31,97	24,99	35,17
22_C	zuidgevel	202361,99	455277,43	7,50	35,66	33,13	26,16	36,34
23_A	noordgevel	202361,16	455288,75	1,50	23,25	20,68	13,69	23,90
23_B	noordgevel	202361,16	455288,75	4,50	24,50	21,92	14,92	25,14
23_C	noordgevel	202361,16	455288,75	7,50	25,96	23,38	16,39	26,60
24_A	oostgevel	202368,08	455283,26	1,50	26,98	24,45	17,48	27,66
24_B	oostgevel	202368,08	455283,26	4,50	28,96	26,42	19,44	29,63
24_C	oostgevel	202368,08	455283,26	7,50	29,36	26,82	19,84	30,03
25_A	westgevel	202376,32	455282,86	1,50	30,27	27,74	20,76	30,94
25_B	westgevel	202376,32	455282,86	4,50	31,65	29,11	22,12	32,31
25_C	westgevel	202376,32	455282,86	7,50	32,87	30,32	23,34	33,53
26_A	zuidgevel	202382,75	455277,50	1,50	33,54	31,02	24,04	34,22
26_B	zuidgevel	202382,75	455277,50	4,50	34,74	32,22	25,25	35,42
26_C	zuidgevel	202382,75	455277,50	7,50	35,51	32,99	26,01	36,19
27_A	noordgevel	202383,41	455289,08	1,50	23,38	20,82	13,83	24,03
27_B	noordgevel	202383,41	455289,08	4,50	24,66	22,10	15,11	25,31
27_C	noordgevel	202383,41	455289,08	7,50	26,06	23,49	16,51	26,71
28_A	oostgevel	202389,34	455283,45	1,50	25,93	23,41	16,44	26,61
28_B	oostgevel	202389,34	455283,45	4,50	27,04	24,51	17,54	27,72
28_C	oostgevel	202389,34	455283,45	7,50	28,01	25,47	18,49	28,68
29_A	westgevel	202397,94	455284,41	1,50	29,82	27,29	20,31	30,49
29_B	westgevel	202397,94	455284,41	4,50	31,09	28,55	21,57	31,76
29_C	westgevel	202397,94	455284,41	7,50	32,21	29,66	22,68	32,87
30_A	zuidgevel	202405,42	455279,17	1,50	31,75	29,23	22,25	32,43
30_B	zuidgevel	202405,42	455279,17	4,50	32,92	30,40	23,42	33,60
30_C	zuidgevel	202405,42	455279,17	7,50	33,67	31,15	24,16	34,35
31_A	noordgevel	202403,35	455290,43	1,50	23,81	21,26	14,27	24,47
31_B	noordgevel	202403,35	455290,43	4,50	24,96	22,38	15,40	25,60
31_C	noordgevel	202403,35	455290,43	7,50	26,12	23,55	16,56	26,77
32_A	oostgevel	202410,59	455285,28	1,50	17,44	14,92	7,94	18,12
32_B	oostgevel	202410,59	455285,28	4,50	20,22	17,70	10,72	20,90
32_C	oostgevel	202410,59	455285,28	7,50	20,10	17,58	10,60	20,78

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Situatie 2029 - Rheden
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30 km/u
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	westgevel	202272,06	455358,91	1,50	17,40	12,94	12,81	20,07
01_B	westgevel	202272,06	455358,91	4,50	18,49	14,03	13,92	21,17
01_C	westgevel	202272,06	455358,91	7,50	19,40	14,93	14,84	22,08
02_A	zuidgevel	202279,04	455353,14	1,50	19,13	14,68	14,55	21,80
02_B	zuidgevel	202279,04	455353,14	4,50	20,19	15,73	15,62	22,87
02_C	zuidgevel	202279,04	455353,14	7,50	20,99	16,52	16,42	23,67
03_A	noordgevel	202278,70	455364,25	1,50	-19,74	-24,28	-24,22	-17,01
03_B	noordgevel	202278,70	455364,25	4,50	-18,42	-22,98	-22,87	-15,68
03_C	noordgevel	202278,70	455364,25	7,50	-17,14	-21,71	-21,57	-14,38
04_A	oostgevel	202286,16	455358,57	1,50	-0,50	-5,03	-4,94	2,25
04_B	oostgevel	202286,16	455358,57	4,50	1,56	-2,99	-2,86	4,32
04_C	oostgevel	202286,16	455358,57	7,50	-2,82	-7,37	-7,21	-0,04
05_A	westgevel	202313,08	455359,10	1,50	4,24	-0,29	-0,22	6,98
05_B	westgevel	202313,08	455359,10	4,50	6,09	1,55	1,67	8,85
05_C	westgevel	202313,08	455359,10	7,50	7,71	3,16	3,29	10,47
06_A	zuidgevel	202322,29	455355,17	1,50	1,89	-2,65	-2,56	4,64
06_B	zuidgevel	202322,29	455355,17	4,50	3,98	-0,56	-0,45	6,74
06_C	zuidgevel	202322,29	455355,17	7,50	7,75	3,24	3,27	10,48
07_A	noordgevel	202321,90	455363,29	1,50	12,80	8,35	8,21	15,47
07_B	noordgevel	202321,90	455363,29	4,50	13,50	9,04	8,91	16,17
07_C	noordgevel	202321,90	455363,29	7,50	13,85	9,38	9,27	16,52
08_A	oostgevel	202331,25	455359,07	1,50	-15,28	-19,78	-19,76	-12,55
08_B	oostgevel	202331,25	455359,07	4,50	-11,78	-16,28	-16,29	-9,07
08_C	oostgevel	202331,25	455359,07	7,50	-4,16	-8,61	-8,76	-1,50
09_A	westgevel	202352,26	455355,98	1,50	9,28	4,80	4,73	11,97
09_B	westgevel	202352,26	455355,98	4,50	10,76	6,27	6,23	13,46
09_C	westgevel	202352,26	455355,98	7,50	12,12	7,63	7,61	14,83
10_A	zuidgevel	202363,44	455351,00	1,50	9,93	5,45	5,38	12,62
10_B	zuidgevel	202363,44	455351,00	4,50	11,25	6,77	6,72	13,95
10_C	zuidgevel	202363,44	455351,00	7,50	12,96	8,47	8,42	15,65
11_A	noordgevel	202363,23	455361,04	1,50	-4,14	-8,67	-8,59	-1,39
11_B	noordgevel	202363,23	455361,04	4,50	-2,25	-6,79	-6,67	0,51
11_C	noordgevel	202363,23	455361,04	7,50	-0,10	-4,62	-4,54	2,65
12_A	oostgevel	202375,13	455355,98	1,50	2,82	-1,70	-1,63	5,57
12_B	oostgevel	202375,13	455355,98	4,50	5,33	0,82	0,88	8,08
12_C	oostgevel	202375,13	455355,98	7,50	9,43	4,94	4,89	12,12
13_A	westgevel	202382,85	455354,53	1,50	7,54	3,04	3,03	10,25
13_B	westgevel	202382,85	455354,53	4,50	9,32	4,82	4,83	12,04
13_C	westgevel	202382,85	455354,53	7,50	12,19	7,69	7,66	14,89
14_A	zuidgevel	202388,79	455348,01	1,50	4,70	0,17	0,24	7,44
14_B	zuidgevel	202388,79	455348,01	4,50	7,24	2,72	2,78	9,98
14_C	zuidgevel	202388,79	455348,01	7,50	11,32	6,84	6,79	14,02
15_A	noordgevel	202388,58	455359,11	1,50	5,85	1,39	1,24	8,50
15_B	noordgevel	202388,58	455359,11	4,50	6,67	2,20	2,08	9,33
15_C	noordgevel	202388,58	455359,11	7,50	6,99	2,52	2,42	9,67
16_A	oostgevel	202395,24	455354,53	1,50	-23,08	-27,59	-27,58	-20,36
16_B	oostgevel	202395,24	455354,53	4,50	-22,11	-26,64	-26,56	-19,36
16_C	oostgevel	202395,24	455354,53	7,50	-21,87	-26,41	-26,28	-19,10
17_A	westgevel	202377,94	455318,41	1,50	3,02	-1,51	-1,43	5,77
17_B	westgevel	202377,94	455318,41	4,50	4,74	0,20	0,31	7,50
17_C	westgevel	202377,94	455318,41	7,50	6,40	1,87	1,96	9,15
18_A	zuidgevel	202388,16	455307,57	1,50	0,20	-4,33	-4,23	2,96
18_B	zuidgevel	202388,16	455307,57	4,50	2,28	-2,27	-2,14	5,04
18_C	zuidgevel	202388,16	455307,57	7,50	4,67	0,13	0,25	7,43
19_A	noordgevel	202382,82	455331,14	1,50	2,49	-2,03	-1,95	5,24
19_B	noordgevel	202382,82	455331,14	4,50	4,72	0,19	0,29	7,48

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Situatie 2029 - Rheden
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: 30 km/u
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_C	noordgevel	202382,82	455331,14	7,50	6,88	2,36	2,43	9,63
20_A	oostgevel	202393,28	455320,91	1,50	--	--	--	--
20_B	oostgevel	202393,28	455320,91	4,50	--	--	--	--
20_C	oostgevel	202393,28	455320,91	7,50	--	--	--	--
21_A	westgevel	202355,04	455282,85	1,50	19,00	14,54	14,40	21,66
21_B	westgevel	202355,04	455282,85	4,50	20,26	15,80	15,69	22,94
21_C	westgevel	202355,04	455282,85	7,50	20,92	16,45	16,36	23,60
22_A	zuidgevel	202361,99	455277,43	1,50	13,06	8,60	8,47	15,73
22_B	zuidgevel	202361,99	455277,43	4,50	14,22	9,76	9,64	16,89
22_C	zuidgevel	202361,99	455277,43	7,50	15,00	10,53	10,43	17,68
23_A	noordgevel	202361,16	455288,75	1,50	-5,58	-10,10	-10,04	-2,84
23_B	noordgevel	202361,16	455288,75	4,50	-3,96	-8,51	-8,37	-1,19
23_C	noordgevel	202361,16	455288,75	7,50	-4,53	-9,10	-8,92	-1,75
24_A	oostgevel	202368,08	455283,26	1,50	0,11	-4,43	-4,35	2,85
24_B	oostgevel	202368,08	455283,26	4,50	2,25	-2,29	-2,17	5,01
24_C	oostgevel	202368,08	455283,26	7,50	4,72	0,18	0,29	7,48
25_A	westgevel	202376,32	455282,86	1,50	4,01	-0,52	-0,44	6,76
25_B	westgevel	202376,32	455282,86	4,50	6,23	1,69	1,81	8,99
25_C	westgevel	202376,32	455282,86	7,50	9,45	4,93	5,01	12,20
26_A	zuidgevel	202382,75	455277,50	1,50	11,44	6,99	6,85	14,11
26_B	zuidgevel	202382,75	455277,50	4,50	12,49	8,04	7,92	15,17
26_C	zuidgevel	202382,75	455277,50	7,50	13,25	8,78	8,68	15,93
27_A	noordgevel	202383,41	455289,08	1,50	3,35	-1,17	-1,11	6,09
27_B	noordgevel	202383,41	455289,08	4,50	5,55	1,03	1,10	8,30
27_C	noordgevel	202383,41	455289,08	7,50	7,45	2,94	2,97	10,18
28_A	oostgevel	202389,34	455283,45	1,50	-3,08	-7,61	-7,55	-0,35
28_B	oostgevel	202389,34	455283,45	4,50	-0,90	-5,42	-5,33	1,86
28_C	oostgevel	202389,34	455283,45	7,50	2,38	-2,12	-2,09	5,12
29_A	westgevel	202397,94	455284,41	1,50	2,58	-1,95	-1,87	5,33
29_B	westgevel	202397,94	455284,41	4,50	5,05	0,52	0,59	7,79
29_C	westgevel	202397,94	455284,41	7,50	8,13	3,61	3,67	10,87
30_A	zuidgevel	202405,42	455279,17	1,50	9,20	4,75	4,61	11,87
30_B	zuidgevel	202405,42	455279,17	4,50	10,26	5,80	5,68	12,93
30_C	zuidgevel	202405,42	455279,17	7,50	10,89	6,43	6,33	13,57
31_A	noordgevel	202403,35	455290,43	1,50	-2,97	-7,51	-7,42	-0,22
31_B	noordgevel	202403,35	455290,43	4,50	-0,06	-4,60	-4,49	2,70
31_C	noordgevel	202403,35	455290,43	7,50	2,21	-2,32	-2,25	4,95
32_A	oostgevel	202410,59	455285,28	1,50	--	--	--	--
32_B	oostgevel	202410,59	455285,28	4,50	--	--	--	--
32_C	oostgevel	202410,59	455285,28	7,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Situatie 2029 - Rheden
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	westgevel	202272,06	455358,91	1,50	49,47	45,51	39,55	49,69
01_B	westgevel	202272,06	455358,91	4,50	49,97	46,05	40,07	50,20
01_C	westgevel	202272,06	455358,91	7,50	49,99	46,15	40,11	50,24
02_A	zuidgevel	202279,04	455353,14	1,50	45,59	42,07	35,79	45,94
02_B	zuidgevel	202279,04	455353,14	4,50	46,49	43,02	36,71	46,86
02_C	zuidgevel	202279,04	455353,14	7,50	46,97	43,59	37,21	47,36
03_A	noordgevel	202278,70	455364,25	1,50	43,82	39,85	33,91	44,04
03_B	noordgevel	202278,70	455364,25	4,50	44,68	40,70	34,76	44,89
03_C	noordgevel	202278,70	455364,25	7,50	44,75	40,79	34,83	44,97
04_A	oostgevel	202286,16	455358,57	1,50	28,89	25,92	19,20	29,40
04_B	oostgevel	202286,16	455358,57	4,50	30,49	27,51	20,80	31,00
04_C	oostgevel	202286,16	455358,57	7,50	32,30	29,23	22,57	32,77
05_A	westgevel	202313,08	455359,10	1,50	39,21	35,88	29,46	39,62
05_B	westgevel	202313,08	455359,10	4,50	40,68	37,26	30,90	41,06
05_C	westgevel	202313,08	455359,10	7,50	41,49	38,09	31,71	41,87
06_A	zuidgevel	202322,29	455355,17	1,50	38,33	35,33	28,67	38,84
06_B	zuidgevel	202322,29	455355,17	4,50	39,51	36,44	29,83	40,00
06_C	zuidgevel	202322,29	455355,17	7,50	40,35	37,33	30,68	40,85
07_A	noordgevel	202321,90	455363,29	1,50	36,43	33,26	26,74	36,89
07_B	noordgevel	202321,90	455363,29	4,50	37,73	34,47	28,00	38,16
07_C	noordgevel	202321,90	455363,29	7,50	38,49	35,20	28,76	38,91
08_A	oostgevel	202331,25	455359,07	1,50	29,20	26,26	19,54	29,72
08_B	oostgevel	202331,25	455359,07	4,50	30,66	27,74	21,01	31,19
08_C	oostgevel	202331,25	455359,07	7,50	32,58	29,74	22,96	33,14
09_A	westgevel	202352,26	455355,98	1,50	35,89	33,03	26,28	36,45
09_B	westgevel	202352,26	455355,98	4,50	36,88	33,97	27,25	37,42
09_C	westgevel	202352,26	455355,98	7,50	37,81	34,86	28,16	38,34
10_A	zuidgevel	202363,44	455351,00	1,50	35,77	33,00	26,19	36,36
10_B	zuidgevel	202363,44	455351,00	4,50	36,73	33,97	27,15	37,32
10_C	zuidgevel	202363,44	455351,00	7,50	37,52	34,73	27,92	38,10
11_A	noordgevel	202363,23	455361,04	1,50	30,89	27,94	21,25	31,42
11_B	noordgevel	202363,23	455361,04	4,50	32,15	29,17	22,50	32,67
11_C	noordgevel	202363,23	455361,04	7,50	33,22	30,24	23,57	33,74
12_A	oostgevel	202375,13	455355,98	1,50	21,61	18,67	11,92	22,12
12_B	oostgevel	202375,13	455355,98	4,50	24,22	21,35	14,56	24,76
12_C	oostgevel	202375,13	455355,98	7,50	27,13	24,30	17,50	27,69
13_A	westgevel	202382,85	455354,53	1,50	25,66	22,76	15,99	26,19
13_B	westgevel	202382,85	455354,53	4,50	28,35	25,49	18,69	28,89
13_C	westgevel	202382,85	455354,53	7,50	31,19	28,33	21,55	31,74
14_A	zuidgevel	202388,79	455348,01	1,50	29,71	26,79	20,06	30,24
14_B	zuidgevel	202388,79	455348,01	4,50	31,40	28,51	21,76	31,94
14_C	zuidgevel	202388,79	455348,01	7,50	34,11	31,33	24,51	34,69
15_A	noordgevel	202388,58	455359,11	1,50	29,07	26,22	19,47	29,63
15_B	noordgevel	202388,58	455359,11	4,50	30,41	27,54	20,79	30,96
15_C	noordgevel	202388,58	455359,11	7,50	31,19	28,27	21,56	31,73
16_A	oostgevel	202395,24	455354,53	1,50	19,55	16,10	9,73	19,91
16_B	oostgevel	202395,24	455354,53	4,50	22,12	18,90	12,38	22,55
16_C	oostgevel	202395,24	455354,53	7,50	19,92	16,53	10,10	20,29
17_A	westgevel	202377,94	455318,41	1,50	35,15	32,53	25,61	35,79
17_B	westgevel	202377,94	455318,41	4,50	36,28	33,64	26,72	36,91
17_C	westgevel	202377,94	455318,41	7,50	37,32	34,66	27,76	37,94
18_A	zuidgevel	202388,16	455307,57	1,50	28,68	26,01	19,11	29,30
18_B	zuidgevel	202388,16	455307,57	4,50	30,18	27,51	20,59	30,79
18_C	zuidgevel	202388,16	455307,57	7,50	32,03	29,39	22,45	32,65
19_A	noordgevel	202382,82	455331,14	1,50	30,60	27,90	21,02	31,21
19_B	noordgevel	202382,82	455331,14	4,50	31,72	29,00	22,13	32,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Situatie 2029 - Rheden
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
19_C	noordgevel	202382,82	455331,14	7,50	33,30	30,58	23,72	33,90
20_A	oostgevel	202393,28	455320,91	1,50	21,90	19,15	12,30	22,49
20_B	oostgevel	202393,28	455320,91	4,50	24,37	21,64	14,78	24,97
20_C	oostgevel	202393,28	455320,91	7,50	25,98	23,36	16,44	26,62
21_A	westgevel	202355,04	455282,85	1,50	37,96	35,33	28,45	38,61
21_B	westgevel	202355,04	455282,85	4,50	39,35	36,71	29,83	39,99
21_C	westgevel	202355,04	455282,85	7,50	40,74	38,10	31,21	41,38
22_A	zuidgevel	202361,99	455277,43	1,50	38,20	35,64	28,71	38,87
22_B	zuidgevel	202361,99	455277,43	4,50	39,62	37,05	30,11	40,28
22_C	zuidgevel	202361,99	455277,43	7,50	40,77	38,21	31,27	41,44
23_A	noordgevel	202361,16	455288,75	1,50	29,50	26,56	19,84	30,02
23_B	noordgevel	202361,16	455288,75	4,50	30,81	27,84	21,13	31,32
23_C	noordgevel	202361,16	455288,75	7,50	32,38	29,39	22,70	32,89
24_A	oostgevel	202368,08	455283,26	1,50	32,07	29,51	22,56	32,73
24_B	oostgevel	202368,08	455283,26	4,50	34,04	31,48	24,52	34,70
24_C	oostgevel	202368,08	455283,26	7,50	34,50	31,91	24,96	35,15
25_A	westgevel	202376,32	455282,86	1,50	35,34	32,78	25,82	36,00
25_B	westgevel	202376,32	455282,86	4,50	36,72	34,16	27,20	37,38
25_C	westgevel	202376,32	455282,86	7,50	37,99	35,40	28,45	38,64
26_A	zuidgevel	202382,75	455277,50	1,50	38,61	36,07	29,12	39,29
26_B	zuidgevel	202382,75	455277,50	4,50	39,81	37,27	30,32	40,49
26_C	zuidgevel	202382,75	455277,50	7,50	40,59	38,04	31,08	41,26
27_A	noordgevel	202383,41	455289,08	1,50	29,77	26,80	20,11	30,29
27_B	noordgevel	202383,41	455289,08	4,50	31,14	28,14	21,46	31,64
27_C	noordgevel	202383,41	455289,08	7,50	32,41	29,45	22,75	32,93
28_A	oostgevel	202389,34	455283,45	1,50	31,12	28,54	21,60	31,78
28_B	oostgevel	202389,34	455283,45	4,50	32,24	29,65	22,72	32,89
28_C	oostgevel	202389,34	455283,45	7,50	33,18	30,59	23,65	33,83
29_A	westgevel	202397,94	455284,41	1,50	34,90	32,34	25,38	35,56
29_B	westgevel	202397,94	455284,41	4,50	36,17	33,61	26,65	36,83
29_C	westgevel	202397,94	455284,41	7,50	37,32	34,74	27,78	37,97
30_A	zuidgevel	202405,42	455279,17	1,50	36,80	34,26	27,30	37,47
30_B	zuidgevel	202405,42	455279,17	4,50	37,98	35,44	28,47	38,65
30_C	zuidgevel	202405,42	455279,17	7,50	38,72	36,18	29,21	39,39
31_A	noordgevel	202403,35	455290,43	1,50	29,47	26,71	19,87	30,06
31_B	noordgevel	202403,35	455290,43	4,50	30,62	27,84	21,00	31,20
31_C	noordgevel	202403,35	455290,43	7,50	31,77	29,00	22,16	32,35
32_A	oostgevel	202410,59	455285,28	1,50	22,44	19,92	12,94	23,12
32_B	oostgevel	202410,59	455285,28	4,50	25,22	22,70	15,72	25,90
32_C	oostgevel	202410,59	455285,28	7,50	25,10	22,58	15,60	25,78

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.111008357	0,00
	nl.top10nl.115639545	0,00
	nl.top10nl.115642550	0,00
	nl.top10nl.115639368	0,00
	nl.top10nl.115634095	0,00
	nl.top10nl.115641564	0,00
	nl.top10nl.115639266	0,00
	nl.top10nl.115637206	0,00
	nl.top10nl.115639387	0,00
	nl.top10nl.115636695	0,00
	nl.top10nl.115641277	0,00
	nl.top10nl.115641958	0,00
	nl.top10nl.115846806	0,00
	nl.top10nl.115635960	0,00
	nl.top10nl.115641752	0,00
	nl.top10nl.115638622	0,00
	nl.top10nl.115633776	0,00
	nl.top10nl.115638749	0,00
	nl.top10nl.125036032	0,00
	nl.top10nl.115635216	0,00
	nl.top10nl.115638034	0,00
	nl.top10nl.115634748	0,00
	nl.top10nl.115635171	0,00
	nl.top10nl.129813589	0,00
	nl.top10nl.129813593	0,00
	nl.top10nl.129813584	0,00
	nl.top10nl.129813573	0,00
	nl.top10nl.125035941	0,00
	nl.top10nl.129813587	0,00
	nl.top10nl.129813590	0,00
	nl.top10nl.129813588	0,00
	nl.top10nl.129813591	0,00
	nl.top10nl.129813592	0,00
	nl.top10nl.129813571	0,00
	nl.top10nl.129813572	0,00

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.129813574	0,00
	nl.top10nl.129813575	0,00
	nl.top10nl.115641585	0,00
	nl.top10nl.115639782	0,00
	nl.top10nl.115639370	0,00
	nl.top10nl.115641610	0,00
	nl.top10nl.115641616	0,00
	nl.top10nl.115634607	0,00
	nl.top10nl.115640235	0,00
	nl.top10nl.115637398	0,00
	nl.top10nl.115640753	0,00
	nl.top10nl.115636581	0,00
	nl.top10nl.115633857	0,00
	nl.top10nl.118261674	0,00
	nl.top10nl.115637429	0,00
	nl.top10nl.115636155	0,00
	nl.top10nl.115846811	0,00
	nl.top10nl.115642276	0,00
	nl.top10nl.115640357	0,00
	nl.top10nl.115638100	0,00
	nl.top10nl.115633718	0,00
	nl.top10nl.115637264	0,00
	nl.top10nl.115634319	0,00
	nl.top10nl.115636896	0,00
	nl.top10nl.115636020	0,00
	nl.top10nl.115633868	0,00
	nl.top10nl.118261358	0,00
	nl.top10nl.118293684	0,00
	nl.top10nl.118324350	0,00
	nl.top10nl.115642165	0,00
	nl.top10nl.118274208	0,00
	nl.top10nl.115637038	0,00
	nl.top10nl.115635271	0,00
	nl.top10nl.115639225	0,00
	nl.top10nl.115635065	0,00

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	nl.top10nl.115634704	0,00
	nl.top10nl.115639257	0,00
	nl.top10nl.115640198	0,00
		0,00
1		0,00
2		0,00
		0,00

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
12	bestaand	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
11	bestaand	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
10	bestaand	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
09	bestaand	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
08	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
07	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
06	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
05	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
04	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
03	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
02	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
01	woningen nieuw	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117717257	8,36	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117714659	8,34	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101278902	8,36	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101282435	9,05	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281766	5,35	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283715	7,15	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279660	9,09	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117714658	5,98	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117714657	4,52	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117714654	9,24	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281103	9,34	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101278252	7,39	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279582	18,17	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283613	6,67	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101286031	8,72	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101286006	6,72	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101284349	9,75	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279250	9,29	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101276216	8,24	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101275958	7,93	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.121125506	12,71	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.121125332	9,72	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283630	6,12	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
12	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80
09	0,80	0,80	0,80	0,80
08	0,80	0,80	0,80	0,80
07	0,80	0,80	0,80	0,80
06	0,80	0,80	0,80	0,80
05	0,80	0,80	0,80	0,80
04	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80	0,80
01	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.101279021	6,79	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117716580	1,78	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117716579	8,60	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117716578	3,73	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281104	9,81	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281105	8,27	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280772	16,53	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277176	8,12	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101276211	21,06	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101276128	7,07	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279753	8,98	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101286276	7,32	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279136	4,63	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277596	6,55	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101276716	8,40	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283845	4,69	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281985	7,43	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280491	9,41	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280359	8,89	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280035	9,46	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283986	7,73	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280732	9,64	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101282153	9,12	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280631	9,62	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279871	7,56	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279063	7,11	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277199	7,66	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101282389	9,51	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277947	3,67	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101278018	11,57	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281523	8,38	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283561	14,08	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277087	3,57	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101278056	11,03	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277226	8,20	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.101286143	4,93	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101278777	16,68	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101282196	23,25	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101282610	7,90	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279012	5,41	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101276749	7,87	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283316	9,46	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101276345	3,84	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101276312	5,09	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101276248	7,39	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101284609	7,15	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279218	4,08	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101278594	3,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036315	4,70	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036314	8,20	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101278290	12,54	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101276665	13,21	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101284355	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279361	10,69	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.121125502	7,45	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036240	8,20	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036223	2,79	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036222	13,34	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117716581	8,03	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036344	6,27	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036336	10,22	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036358	7,29	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036241	10,14	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280151	8,01	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.121125276	6,45	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.121125427	3,26	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.121125426	5,05	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036392	9,09	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101286358	11,70	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280190	8,44	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.101277542	6,03	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.121125425	4,87	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280641	7,08	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281298	3,78	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277781	5,83	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101278632	2,73	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.121125385	3,92	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101285431	9,16	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283888	8,53	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283776	7,59	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117716577	3,98	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281664	15,71	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283256	9,34	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280355	14,18	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279800	8,84	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283004	8,04	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101282900	9,18	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101284013	16,74	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281687	8,33	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101279659	7,17	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101278227	16,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277556	9,66	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277458	8,79	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101277121	9,79	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101281397	9,38	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101282722	12,77	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280856	7,90	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101280678	8,30	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036385	9,03	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036364	12,88	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036363	17,97	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036360	9,65	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117716575	21,43	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117714660	7,57	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.117714656	8,94	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500
	NL.TOP10NL.117714655	9,81	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.125036359	9,83	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101286493	2,18	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283701	13,22	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101283524	7,94	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101285071	9,10	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101285891	10,53	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101285662	18,19	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101284853	7,81	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80
	NL.TOP10NL.101284825	7,88	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80
	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
02	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
03	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
04	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
05	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
08	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
09	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
10	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
12	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
13	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
14	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
15	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
16	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
17	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
18	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
19	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
21	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
22	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
23	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
24	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
25	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
26	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
27	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
28	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
29	westgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
30	zuidgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
31	noordgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
32	oostgevel	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))
Harderwijk	Harderwijkerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	50	50	50	--	50	50	50
Harderwijk	Harderwijkerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
Harderwijk	Harderwijkerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	50	50	50	--	50	50	50
Harderwijk	Harderwijkerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
Harderwijk	Harderwijkerweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	50	50	50	--	50	50	50
Eerbeekse	Eerbeekseweg 50 km	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50	50	--	50	50	50
Eerbeekse	Eerbeekseweg 80 km	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80	80	80	--	80	80	80
Prof.Huetl	Prof.Huetlaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30	30	--	30	30	30
Prof.Huetl	Prof.Huetlaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	30	30	30	--	30	30	30
Prof.Huetl	Prof.Huetlaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	30	30	30	--	30	30	30
Prof.Huetl	Prof.Huetlaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W4b	30	30	30	--	30	30	30

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)
Harderwijk	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5528,00	6,53	3,84	0,78	--	--	--
Harderwijk	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5528,00	6,53	3,84	0,78	--	--	--
Harderwijk	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5523,00	6,53	3,84	0,78	--	--	--
Harderwijk	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5931,00	6,53	3,84	0,78	--	--	--
Harderwijk	--	50	50	50	--	50	50	50	--	5931,00	6,53	3,84	0,78	--	--	--
Eerbeekse	--	50	50	50	--	50	50	50	--	300,00	7,00	2,60	0,70	--	--	--
Eerbeekse	--	80	80	80	--	80	80	80	--	300,00	7,00	2,60	0,70	--	--	--
Prof.Huetl	--	30	30	30	--	30	30	30	--	697,00	7,00	2,58	0,71	--	--	--
Prof.Huetl	--	30	30	30	--	30	30	30	--	697,00	7,00	2,58	0,71	--	--	--
Prof.Huetl	--	30	30	30	--	30	30	30	--	697,00	7,00	2,58	0,71	--	--	--
Prof.Huetl	--	30	30	30	--	30	30	30	--	300,00	6,99	2,58	0,71	--	--	--

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)
Harderwijk	--	--	91,75	93,92	94,40	--	5,90	4,08	3,72	--	2,35	2,00	1,88	--	--	--	--	--	331,20	199,37
Harderwijk	--	--	91,75	93,92	94,40	--	5,90	4,08	3,72	--	2,35	2,00	1,88	--	--	--	--	--	331,20	199,37
Harderwijk	--	--	91,75	93,91	94,40	--	5,91	4,09	3,71	--	2,35	2,01	1,88	--	--	--	--	--	330,90	199,17
Harderwijk	--	--	92,03	94,14	94,64	--	5,76	3,98	3,59	--	2,21	1,88	1,77	--	--	--	--	--	356,43	214,40
Harderwijk	--	--	92,03	94,14	94,64	--	5,76	3,98	3,59	--	2,21	1,88	1,77	--	--	--	--	--	356,43	214,40
Eerbeekse	--	--	95,00	95,00	95,00	--	3,00	3,00	3,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	19,95	7,41
Eerbeekse	--	--	95,00	95,00	95,00	--	3,00	3,00	3,00	--	2,00	2,00	2,00	--	--	--	--	--	19,95	7,41
Prof.Huetl	--	--	97,50	98,00	96,28	--	2,15	1,72	2,71	--	0,36	0,29	1,00	--	--	--	--	--	47,57	17,62
Prof.Huetl	--	--	97,50	98,00	96,28	--	2,15	1,72	2,71	--	0,36	0,29	1,00	--	--	--	--	--	47,57	17,62
Prof.Huetl	--	--	97,50	98,00	96,28	--	2,15	1,72	2,71	--	0,36	0,29	1,00	--	--	--	--	--	47,57	17,62
Prof.Huetl	--	--	97,15	97,71	96,04	--	2,63	2,11	3,33	--	0,22	0,18	0,64	--	--	--	--	--	20,37	7,56

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
Harderwijk	40,70	--	21,30	8,66	1,60	--	8,48	4,25	0,81	--	81,72	88,94	95,83	100,17	105,52
Harderwijk	40,70	--	21,30	8,66	1,60	--	8,48	4,25	0,81	--	81,47	88,86	95,78	100,11	105,91
Harderwijk	40,67	--	21,31	8,67	1,60	--	8,48	4,26	0,81	--	81,72	88,94	95,83	100,17	105,52
Harderwijk	43,78	--	22,31	9,06	1,66	--	8,56	4,28	0,82	--	81,70	89,07	95,97	100,34	106,19
Harderwijk	43,78	--	22,31	9,06	1,66	--	8,56	4,28	0,82	--	81,95	89,15	96,02	100,41	105,80
Eerbeekse	2,00	--	0,63	0,23	0,06	--	0,42	0,16	0,04	--	68,35	75,44	81,95	87,27	93,38
Eerbeekse	2,00	--	0,63	0,23	0,06	--	0,42	0,16	0,04	--	66,03	75,63	80,86	88,19	95,41
Prof.Huetl	4,76	--	1,05	0,31	0,13	--	0,18	0,05	0,05	--	71,39	75,23	83,48	86,80	92,27
Prof.Huetl	4,76	--	1,05	0,31	0,13	--	0,18	0,05	0,05	--	71,91	75,48	83,58	87,08	92,02
Prof.Huetl	4,76	--	1,05	0,31	0,13	--	0,18	0,05	0,05	--	71,91	75,48	83,58	87,08	92,02
Prof.Huetl	2,05	--	0,55	0,16	0,07	--	0,05	0,01	0,01	--	68,38	71,96	80,30	83,39	88,36

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250
Harderwijk	101,78	95,42	86,63	78,93	85,95	92,60	97,51	103,06	99,22	92,88	83,71	71,88	78,86	85,44
Harderwijk	102,58	95,85	86,90	78,64	85,86	92,54	97,45	103,47	100,08	93,34	84,03	71,59	78,76	85,37
Harderwijk	101,77	95,42	86,63	78,93	85,96	92,60	97,52	103,06	99,22	92,88	83,72	71,87	78,86	85,43
Harderwijk	102,85	96,13	87,12	78,87	86,08	92,73	97,69	103,76	100,36	93,62	84,26	71,81	78,97	85,55
Harderwijk	102,04	95,69	86,85	79,16	86,18	92,79	97,76	103,34	99,49	93,15	83,94	72,11	79,08	85,62
Eerbeekse	89,95	83,20	73,69	64,05	71,14	77,65	82,96	89,08	85,65	78,90	69,39	58,35	65,44	71,95
Eerbeekse	91,60	84,72	73,56	61,73	71,33	76,56	83,89	91,11	87,30	80,42	69,26	56,03	65,63	70,86
Prof.Huetl	89,24	82,58	75,14	66,81	70,53	78,42	82,36	87,87	84,79	78,13	70,29	62,03	66,24	74,96
Prof.Huetl	88,50	82,27	74,99	67,36	70,80	78,54	82,65	87,62	84,03	77,80	70,12	62,48	66,44	75,04
Prof.Huetl	88,50	82,27	74,99	67,36	70,80	78,54	82,65	87,62	84,03	77,80	70,12	62,48	66,44	75,04
Prof.Huetl	84,88	78,64	71,56	63,81	67,27	75,26	78,98	83,96	80,41	74,18	66,68	58,90	62,78	71,56

Model: Situatie 2029 - Rheden
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Harderwijk	90,50	96,10	92,24	85,89	76,64	--	--	--	--	--	--	--	--
Harderwijk	90,43	96,52	93,11	86,37	76,97	--	--	--	--	--	--	--	--
Harderwijk	90,49	96,10	92,23	85,89	76,63	--	--	--	--	--	--	--	--
Harderwijk	90,67	96,80	93,39	86,64	77,19	--	--	--	--	--	--	--	--
Harderwijk	90,74	96,38	92,51	86,17	76,86	--	--	--	--	--	--	--	--
Eerbeekse	77,27	83,38	79,95	73,20	63,69	--	--	--	--	--	--	--	--
Eerbeekse	78,19	85,41	81,60	74,72	63,56	--	--	--	--	--	--	--	--
Prof.Huetl	77,29	82,55	79,63	73,03	66,41	--	--	--	--	--	--	--	--
Prof.Huetl	77,54	82,32	78,96	72,75	66,30	--	--	--	--	--	--	--	--
Prof.Huetl	77,54	82,32	78,96	72,75	66,30	--	--	--	--	--	--	--	--
Prof.Huetl	73,77	78,62	75,28	69,06	62,68	--	--	--	--	--	--	--	--

Rapport: Groepsreducties
Model: Situatie 2029 - Rheden

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
30 km/u	5,00	5,00	0,00	5,00	5,00	0,00
Eerbeekseweg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Eerbeekseweg 50 km/u	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Eerbeekseweg 80 km/u	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
Harderwijkerweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Situatie 2029 - Rheden

Model eigenschap	
Omschrijving	Situatie 2029 - Rheden
Verantwoordelijke	hcj
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	hcj op 21-7-2015
Laatst ingezien door	ad op 13-4-2021
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.00
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	1500
Zoekafstand [m]	1500
Max. reflectie afstand tot bron [m]	750,00
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	750,00
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

Werkwijze gebruik verkeersgegevens RVMK april 2020,
prognosejaar 2029_hoog
WERKWIJZE:
Dit model dient te worden geïmporteerd in of geëxporteerd naar het geomilieuproject waarin het op te stellen geluidmodel wordt gemaakt. Vervolgens kunnen de wegvakken worden gekopieerd naar het op te stellen geluidmodel.
LET OP!! Het is NIET mogelijk de aangeleverde wegvakken als shape te exporteren en vervolgens te importeren in het op te stellen geluidmodel. Dit veroorzaakt mogelijk fouten met betrekking tot de wegdekverhardingen!!
- De opsteller van het akoestisch rekenmodel is ten alle tijde verantwoordelijk voor het opstellen van het rekenmodel en het gebruik van de juiste wegdekverhardingen en snelheden.
- Dit model betreft de verkeersintensiteiten 2029_hoog uit de RVMK van de regio Arnhem versie 2020_1_1. Het betreft weekdaggemiddelde etmaalintensiteiten.
- Voor de autonome groei moet een groeipercentage van 1% per
jaar worden aangehouden.
- De ligging van de wegvakken (X-Y coördinaten) moeten worden
gecontroleerd en zo nodig worden aangepast
aan de werkelijkheid. Hierbij moet ook rekening worden met het aantal rijstroken. Indien nodig moeten deze
worden toegevoegd.
- In het rapport van het akoestisch onderzoek moet een bronvermelding van de gebruikte verkeersgegevens worden vermeld.

WATERTOETS

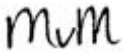
EERBEEKSEWEG

TE LAAG-SOEREN

Rapportage watertoets

Eerbeekseweg te Laag-Soeren

Opdrachtgever	Van de Kolk Ontwikkeling Koningsweg 29 3886 KC Garderen
Rapportnummer	15368.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	16 april 2021

Vestiging	Brabant Heinz Moormannstraat 1b 5831 AS Boxmeer 0485 - 581818 boxmeer@econsultancy.nl
Opsteller	Mevrouw M.G. van Meijel, BSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	De heer ing. R. van den Berg
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Voor het uitvoeren van doorlatendheidsonderzoek zijn geen wettelijke richtlijnen vastgesteld. Econsultancy voldoet voor haar overige dienstverlening ten aanzien van bodem aan alle wettelijke kwaliteitseisen. Tot aan het moment dat voor doorlatendheidsonderzoek kan worden gewerkt volgens vastgestelde protocollen en richtlijnen wordt daar waar mogelijk aangesloten aan algemene kwaliteitseisen zoals deze voor bodemonderzoek gelden.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 14001:2015.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de algemeen geldende normen en met behulp van gespecialiseerde apparatuur. Het onderzoek betreft een momentopname in de tijd en is steekproefsgewijs uitgevoerd, waardoor een beeld van de geohydrologische situatie wordt verkregen. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 LOCATIEGEGEVENS 2

3 WATERRELEVANT BELEID 3

3.1 Waterschap Vallei en Veluwe 3
3.2 Gemeente Brummen 4

4 OMGEVINGSASPECTEN 6

4.1 Hoogteligging 6
4.2 Bodemopbouw 6
4.3 Geohydrologie 6
4.4 Grondwater 7
4.5 Oppervlaktewater 9
4.6 Ontwatering 9
4.7 Riolering 10

5 GEOHYDROLOGISCH VELDONDERZOEK 11

5.1 Uitvoering 11
5.2 Lokale bodemopbouw 11
5.3 Grondwaterniveau 11
5.4 Methodiek in-situ doorlatendheidsproeven 12
5.5 Resultaten 12
5.6 Beoordeling 13

6 TOEKOMSTIGE ONTWIKKELING 14

6.1 Planvoornemen 14
6.2 Verhard oppervlak 14
6.3 Waterbergingsopgave 15

7 PLANUITWERKING 16

7.1 Randvoorwaarden en uitgangspunten 16
7.2 Hemelwater 16
7.2.1 Algemeen 16
7.2.2 Hemelwatervoorziening 16
7.2.3 Lediging en calamiteit 17
7.2.4 Kwaliteit 18
7.3 Keur 18
7.4 Riolering 18

8 CONCLUSIE 19

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging
2. - Gegevens verkennend bodemonderzoek
3. - Gegevens geohydrologisch veldonderzoek
4. - Berekende k-waarden
5. - Verkavelingsplan (d.d. 01-02-2021)
6. - Plan Tuincentrum Laag-Soeren (d.d. 20-01-2021)
7. - Samenvatting digitale watertoets
8. - Resultaten digitale watertoets

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van Van de Kolk Ontwikkeling opdracht gekregen voor het opstellen van een watertoets voor een nieuwbouwplan aan de Eerbeekseweg te Laag-Soeren.

De initiatiefnemer is voornemens om nieuwbouw woningen te realiseren. Voor de gronden vigeert het bestemmingsplan ‘Soerense Zand Zuid 29’ (vastgesteld 27-11-2014). De gronden zijn bestemd als Detailhandel - Tuincentrum. De ontwikkeling van nieuwbouw woningen is niet mogelijk binnen de bestaande bestemmingsstructuur. Om het plan te realiseren is een bestemmingsplanwijziging nodig.

Bij nieuwe ontwikkelingen dient onderzocht te worden hoe in het toekomstige plan op een duurzame wijze kan worden omgegaan met hemelwater. Hierbij speelt vasthouden, bergen en afvoeren van water in eigen gebied een belangrijke rol. Wanneer voor bouwplannen een bestemmingsplanwijziging nodig is, zal als een verplicht onderdeel van een ruimtelijk plan of besluit, een waterparagraaf opgenomen moeten worden.

De waterparagraaf beschrijft de invloed van het plan op het watersysteem en geeft aan welke eisen het watersysteem aan het besluit of plan oplegt. Daarnaast worden de waterhuishoudkundige consequenties van het plan of besluit hierin meegenomen en omvat het op basis van de gemaakte afwegingen een wateradvies.

Om invulling te kunnen geven aan de waterparagraaf en de waterbelangen te waarborgen dient in deze situatie de watertoets-procedure te worden doorlopen. De watertoets bevat een onderbouwing voor de waterparagraaf die een onderdeel vormt van de ruimtelijke onderbouwing. De watertoets is géén aparte procedure, maar is een traject dat geïntegreerd is in de procedure van het ruimtelijk plan of besluit. Uitgangspunt hierbij is dat een ruimtelijk besluit of plan geen slechtere waterhuishoudkundige situatie oplevert dan in het bestaande beleid is vastgelegd.

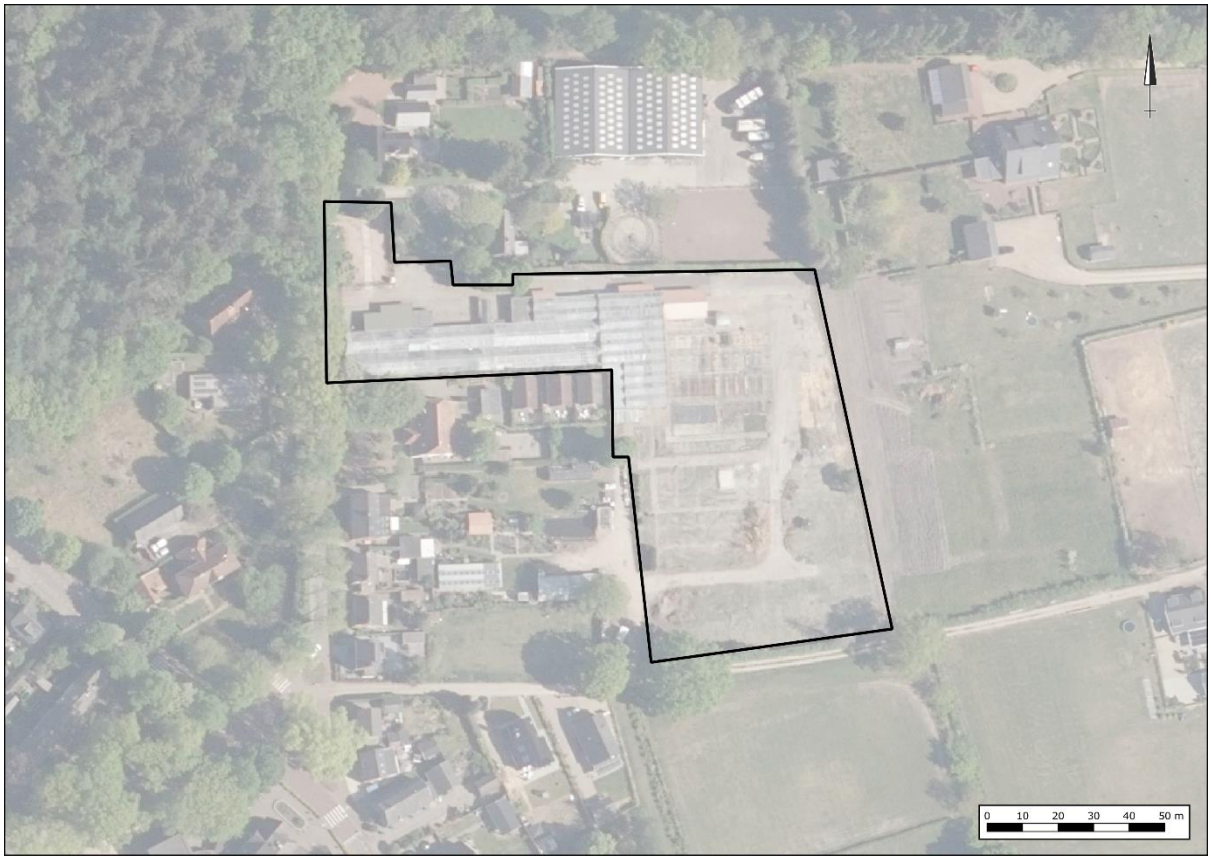
In deze rapportage is beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de waterhuishoudkundige aspecten en het beleid van de waterbeheerders (waterschap Vallei en Veluwe en de gemeente Brummen).

De informatie over de planlocatie is onder andere gebaseerd op informatie verkregen van de opdrachtgever (contactpersoon de heer Hoekstra).

Als onderdeel van de watertoets is de digitale watertoets van het waterschap doorlopen. Waterschap Vallei en Veluwe is via deze weg van het ruimtelijk plan op de hoogte gebracht. De samenvatting en resultaat van deze digitale toets zijn bijgesloten in bijlage 7 en 8.

2 LOCATIEGEGEVENS

De planlocatie (± 9.450 m²) ligt aan de Eerbeekseweg te Laag-Soeren en is kadastraal bekend gemeente Brummen, sectie H, nummers 2834 en 3161 en gemeente Dieren, sectie P, nummers 1935 en 3505. De coördinaten van een centraalpunt zijn X = 202.360, Y = 455.335. Op locatie is een tuincentrum gevestigd geweest. In figuur 1 is de begrenzing van de planlocatie weergegeven. De topografische ligging is opgenomen in bijlage 1.



Figuur 1. Ligging en begrenzing planlocatie

3 WATERRELEVANT BELEID

3.1 Waterschap Vallei en Veluwe

Het waterschap heeft wettelijk vastgelegde taken. Het (water)beleid van waterschap Vallei en Veluwe is onder andere vastgelegd in het Waterbeheerprogramma (WBP) 2016-2021. Het WBP beschrijft hoe het waterschap haar taken in de periode 2016-2021 uitvoert. Daarnaast is het beleid met betrekking tot de omgang van water vastgelegd in de keur met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. In de keur is onder meer opgenomen dat het is in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van de bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen.

Voor het stedelijk- en landelijk gebied heeft dit geleid tot de volgende kerntaken/doelen:

- klimaatproof (waterrobuust) bouwen;
- zoveel mogelijk water sparen en vasthouden;
- schoon en vuil water zo veel mogelijk gescheiden;
- een goede oppervlaktewaterkwaliteit.

Het doel hierbij is de versnelde afvoer van neerslag afkomstig van verhard oppervlak in het beheersgebied te beperken tot de maatgevende afvoer van het landelijk gebied. Een uitbreiding van het verhard oppervlak moet dus in principe, vanuit waterhuishoudkundig oogpunt, waterbalansneutraal plaatsvinden.

Het watersysteem in stedelijk- en landelijk gebied moet tot een neerslaggebeurtenis die eens in de 100 jaar voorkomt (T=100, 60 mm) blijven functioneren. Hierbij worden de volgende toetsingscriteria gehanteerd:

1. Bij nieuwe lozingen vanaf verhard oppervlak op oppervlaktewater geldt dat de hoeveelheid te lozen water geen nadelig effect mag hebben op het ontvangende watersysteem.
2. Aan het in het eerste lid gestelde wordt in ieder geval voldaan wanneer:
   a. de toename van het verhard oppervlak niet groter is dan 1.500 m² in stedelijk en 4.000 m² in het buitengebied, of;
   b. er niet meer dan de geldende landelijke afvoer vanuit het plangebied geloosd wordt, of;
   c. er een berging van 60 liter per m² verhard oppervlak wordt gerealiseerd, of;
   d. het nadelige effect op het watersysteem wordt gecompenseerd, of;
   e. er geloosd wordt vanaf verhard oppervlak dat hiervoor was aangesloten op het gemengd stelsel (afkoppelen) en het ontvangende oppervlaktewaterlichaam voldoende capaciteit heeft.
3. De in het tweede lid genoemde berging kan o.a. worden gerealiseerd door middel van:
   a. een statische berging met een capaciteit van 600 m³ per hectare;
   b. een dynamische berging waarbij rekening wordt gehouden met infiltratie. De mate van infiltratie waarmee rekening gehouden mag worden dient door de initiatiefnemer te worden aangetoond.
4. De in het derde lid genoemde compensatie kan o.a. worden gerealiseerd door het benutten of creëren van overcapaciteit in het ontvangende watersysteem, onder andere door de inzet van stuwconstructies.

3.2 Gemeente Brummen

De gemeente Brummen heeft in het verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) 2016-2020 het rioleringsbeleid vastgelegd. In het GRP moet inzichtelijk worden gemaakt welke voorzieningen op het gebied van riolering in beheer zijn, welke effecten deze voorzieningen op het milieu hebben en welke kosten met het beheer en onderhoud gemoeid zijn, rekening houdend met toekomstige vervanging/verbetering. Ook wordt beschreven hoe de gemeente omgaat met de zorgplicht voor stedelijk afvalwater, hemelwater en grondwater.

Met betrekking tot de verwerking van hemelwater geldt het uitgangspunt dat de burger in eerste instantie het hemelwater op eigen perceel dient te verwerken. Wanneer dit redelijkerwijs niet mogelijk is, moet de gemeente de zorgplicht overnemen mits dit doelmatig is.

Bij het afkoppelbeleid wordt onderscheid gemaakt tussen bestaand gebied, nieuwbouw, inbreidingen en buitengebied. Onderstaand is hier invulling aangegeven, uitgangspunt hierbij is de onderstaande voorkeursvolgorde:

1. Hergebruik
2. Vasthouden / infiltreren
3. Bergen
4. Afvoeren naar oppervlaktewater (direct of indirect)
5. Afvoeren naar de riolering
    - Op nieuwbouwlocaties buiten de aangewezen gebieden is het hemelwater aangesloten op de gemengde riolering. Het afvalwater en hemelwater wordt hierbij wel gescheiden aangeleverd
    - Op nieuwbouwlocaties binnen de aangewezen gebieden en in het buitengebied is het hemelwater volledig op het eigen terrein verwerkt
    - In de nieuwbouwwijk Lombok is het hemelwater eveneens volledig op eigen terrein verwerkt, hierbij is een minimale bergingseis van 20 mm gehanteerd
    - Bij rioolvervangingen gecombineerd met de aanleg van een IT-riool, zijn de voorkanten van de woningen, op kosten van de gemeente, op het IT-riool aangesloten

Bestaand gebied
In de gebieden met een gemengd stelsel wordt, met in acht name van de voorkeursvolgorde uit de Wet milieubeheer, het overtollige regenwater aangesloten op het gemengde stelsel. Afkoppelen van verhard oppervlak, in bestaand bebouwd gebied, wordt alleen uitgevoerd als dit maatschappelijk verantwoord is.

Nieuwbouw (zowel uitbreiding als inbreiding)
Bij nieuwbouw wordt in eerste instantie gekozen voor het niet aansluiten van hemelwater. Hierbij wordt onderscheid gemaakt naar lokale eigenschappen van het betreffende gebied. Of het niet aansluiten van het verhard oppervlak mogelijk is, is afhankelijk van de lokale geohydrologische situatie. In het afkoppelplan is beschreven in welke gebieden infiltratie of afvoer naar oppervlaktewater mogelijk is.

Voor de gebieden waar infiltratie en/of afvoer naar het oppervlaktewater mogelijk is moet een bui die eens in de twee jaar voorkomt (een bui van 20 mm) volledig op eigen terrein geborgen kunnen worden. Voor de gebieden waar infiltratie en/of afvoer naar oppervlaktewater niet mogelijk is, geldt deze bergingseis niet en moet het afvalwater en hemelwater gescheiden worden aangeleverd.

Buitengebied
In gebieden waar een druk- of persriool aanwezig is (vooral buiten de bebouwde kom) bedoeld voor de inzameling van alleen stedelijk afvalwater, is het niet toegestaan om regenwater op de riolering aan te sluiten.

4 OMGEVINGSASPECTEN

In dit hoofdstuk wordt de regionale geohydrologische situatie van de planlocatie beschreven. Hierbij wordt ingegaan op aspecten als bodemopbouw, grondwater, waterbeheer (peilbeheer en aan- en afvoer van water), waterkwaliteit, waterveiligheid en riolering.

4.1 Hoogteligging

Volgens het Actueel Hoogtebestand van Nederland[1] wordt het maaiveld gekenmerkt door een verloop in hoogte van circa 16,5 m +NAP in het noorden tot circa 15,5 m +NAP in het zuiden van de planlocatie. De Eerbeekseweg ligt op een hoogte van circa 16,3 m +NAP. De weg ten zuiden van de planlocatie ligt op circa 15,5 m +NAP.

4.2 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat, volgens de bodemkaart van Nederland, uit een haarpodzolgrond (Hd), die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit grof zand.

Uit locatiespecifiek onderzoek[2], uitgevoerd op 17 november 2020, blijkt de bovengrond voornamelijk te bestaan uit zwak humeus, zwak siltig, uiterst fijn tot matig fijn zand. De bovengrond is bovendien zwak grindig. De ondergrond bestaat uit zwak tot matig siltig, uiterst fijn tot matig grof zand. De ondergrond is bovendien zwak grindig. In de ondergrond komen plaatselijk leemlaagjes voor. Ter plaatse van boring 21 is op een diepte van 3,40 m -mv veen waargenomen.

In bijlage 2 zijn de gegevens van het verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek weergegeven.

4.3 Geohydrologie

Om inzicht te krijgen in de gelaagdheid van goed doorlatende en slecht doorlatende lagen (hydrogeologische eenheden) van de (diepe) bodem is gebruik gemaakt van het REGIS II v2.2. Dit model geeft op een schematische wijze inzicht in de hydrogeologische opbouw en doorlatendheid van de ondergrond op een regionale schaal.

Op basis van de gegevens uit het model van TNO blijkt het eerste watervoerend pakket te worden gevormd door respectievelijk de formaties van Boxtel, Kreftenheye, gestuwde afzettingen en Waalre. De bodem van de gestuwde afzettingen is afhankelijk van de lithologische samenstelling van de lokale ondergrond. Het eerste watervoerende pakket wordt doorsneden door kleilagen behorende tot de Formatie van Waalre. Hieronder bevinden zich overwegend goed doorlatende zandlagen, die op verschillende dieptes worden doorsneden door kleilagen. In tabel 1 is de geohydrologische opbouw van de bodem op een schematische wijze weergegeven.

[1] www.ahn.nl

[2] Rapport verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek Soerense Zand Zuid 29, d.d. 16-12-2020, projectcode:20070016

Tabel 1. Geohydrologie

Diepte m -mv	Formatie	Typering	Bodem
0,0-14,5	Boxtel	WVP	Midden en fijn zand, lokaal klei
14,5-34,0	Kreftenheye	WVP	Midden en grof zand, sporen van klei en veen
34,0-82,5	Gestuwde afzettingen	WVP	Afhankelijk van de lithologische samenstelling in de lokale ondergrond
82,5-95,0	Waalre	WVP	Midden en grof zand, sporen van klei en veen
95,0-102,0	Waalre	SDL	Klei
102,0-105,0	Waalre	WVP	Midden en grof zand, sporen van klei en veen
105,0-150,0	Maassluis	WVP	Midden en grof zand, lokaal klei
150,0-195,0	Oosterhout	WVP	Midden en grof zand, lokaal klei
>195,0	Breda	WVP	Midden en fijn zand, klei
DKL = deklaag WVP = watervoerend pakket SDL = slecht doorlatende laag			

4.4 Grondwater

Veranderingen in de grondwaterstand (stijghoogte) worden voornamelijk veroorzaakt door neerslag en verdamping, maar ook door ingrepen in de waterhuishouding. De stijghoogte kan daardoor van dag tot dag verschillen. Voor beleid, vergunningen en ontwateringsdieptes is het belangrijk om te weten wat de actuele karakteristieken zijn, zoals de GHG en de GLG (Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand en Gemiddelde Laagste Grondwaterstand).

Ten tijde van locatiespecifiek onderzoek[3], zijn twee peilbuizen geplaatst. Tijdens de bemonstering van het grondwater op 24 november 2020, is in de peilbuizen een grondwaterstand gemeten van 4,05 m -mv en 2,30 m -mv. In tabel 2 is een overzicht van de gegevens van de peilbuizen opgenomen.

Tabel 2. Overzicht gegevens peilbuizen en veldmetingen grondwater op 24 november 2020

Peilbuis-nummer	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)
21	4,60 - 5,60	4,05
22	3,00 - 4,00	2,30

TNO-NITG voert het databeheer van in de omgeving aanwezige grondwaterpeilputten waarin de grondwaterstandstand in het eerste watervoerende pakket wordt gemonitord. Middels de interactieve grondwatertools ‘Isohypsen’ en ‘Grondwaterdynamiek’ van de Geologische Dienst Nederland worden de historische grondwatermeetreeksen uit het archief van TNO gesimuleerd met behulp van dagelijkse metingen van neerslag en verdamping uit gegevens van het KNMI.

In het archief van TNO zijn in de directe nabijheid van de planlocatie geen bruikbare grondwaterdata beschikbaar. Voor de bepaling van de locatiespecifieke grondwaterkarakteristieken is gebruik gemaakt van historische grondwaterdata van grondwatermeetpunten uit de omgeving. De historische meetreeksen van de gebruikte grondwatermeetpunten zijn geïnterpoleerd naar de planlocatie. In tabel

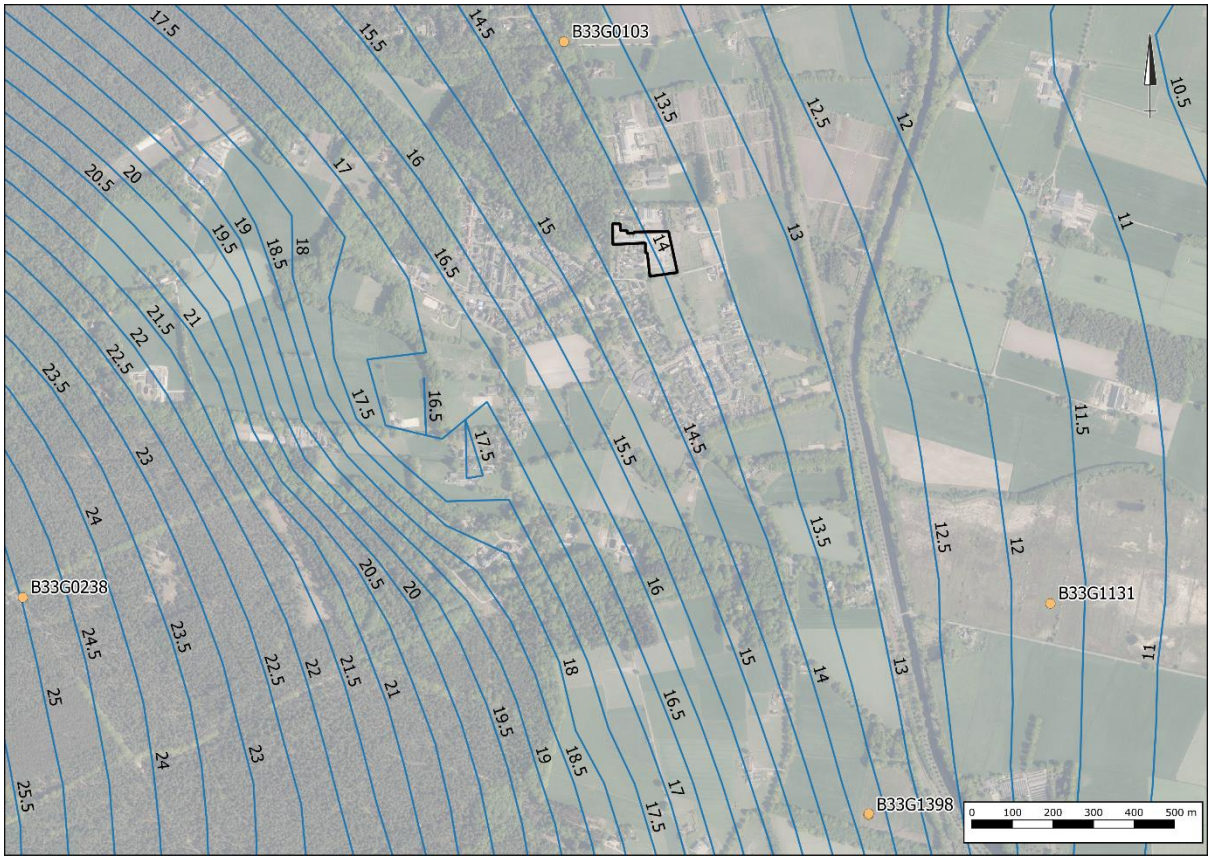
[3] Rapport verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek Soerense Zand Zuid 29, d.d. 16-12-2020, projectcode:20070016

3 zijn de gegevens van de grondwaterpeilputten opgenomen. In figuur 2 is de situering van de grondwaterpeilputten weergegeven.

Het grondwater van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens van de geraadpleegde bronnen, in noordoostelijke richting.

Tabel 3. Overzicht grondwaterpeilputten TNO

grondwaterpeilput	windrichting t.o.v. locatie	afstand t.o.v. locatie (m)	meetperiode	GLG (m +NAP)	GHG (m +NAP)
B33G0238	ZW	1.780	30-12-2011 / 31-12-2019	24,0	24,6
B33G0103	N	530	17-11-2004 / 22-02-2013	13,2	14,3
B33G1397	Z	1.450	02-05-2012 / 14-04-2018	11,1	11,8
B33G1131	ZO	1.300	15-12-2012 / 16-12-2020	10,7	11,4



Figuur 2. Situering grondwaterpeilputten TNO en isohypsenlijnen

Op basis van de gegevens van deze grondwaterpeilputten alsmede de grondwaterstromingsrichting is voor de planlocatie ingeschat dat de Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand (GHG) is gelegen op circa 14,5 m +NAP. Hiermee zou de GHG zich op ± 2,0 m -mv in het noorden en op ± 1,0 m -mv in het zuiden bevinden.

Volgens de gegevens van de klimaateffectatlas[4] is de GHG op de planlocatie gelegen tussen de 1,5 - 2,0 m -mv.

De planlocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

De planlocatie ligt in de grondwaterfluctuatiezone, zoals deze door de provincie Gelderland is bepaald. Dit is een zone langs de flanken van het Veluwemassief, waar de grondwaterstanden naar verwachting op termijn zullen stijgen. Afhankelijk van de verwachtte stijging kan het raadzaam zijn hier bij ontwikkelingen rekening mee te houden om in de toekomst grondwateroverlast te voorkomen.

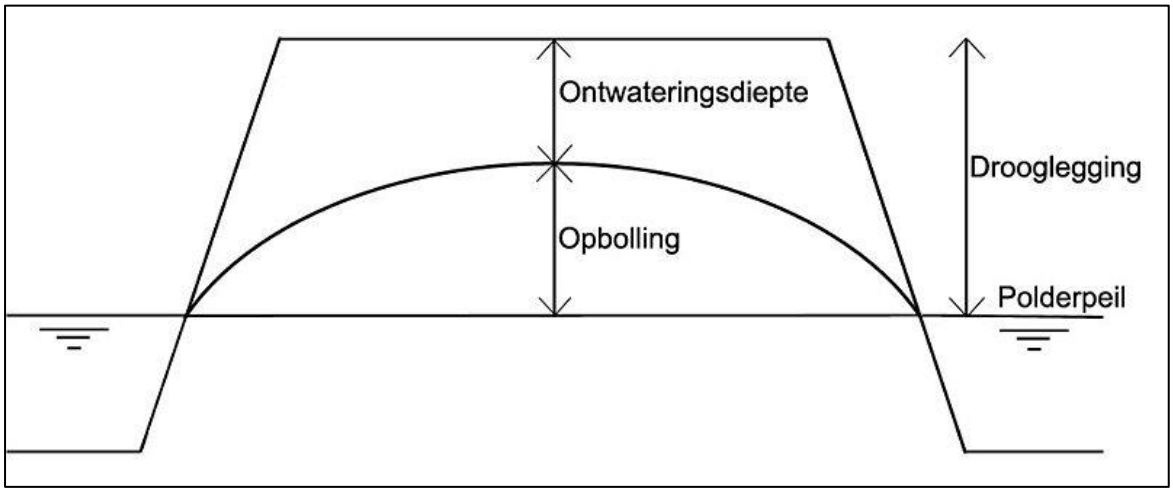
4.5 Oppervlaktewater

Voor het waterschap is de legger, samen met de keur, hèt instrument om te zorgen voor veilige dijken, droge voeten, voldoende en schoon water. De legger bestaat uit een set van kaarten. Daarop staat welke rivieren, beken, vennen en regenwaterbuffers, lijnvormige elementen, waterkeringen en kunstwerken (stuwen, sluisdeuren en kademuren) het waterschap in beheer heeft en waar ze liggen. De legger bevat ook een register waarin staat wie waar en waarvoor het onderhoud moet doen. Tot slot bevat de legger zones (zoneringen) voor toekomstige ontwikkelingen en bescherming van het watersysteem.

Op basis van de leggerkaart van waterschap Vallei en Veluwe is in de directe omgeving van de planlocatie geen oppervlaktewater gelegen.

4.6 Ontwatering

Om grondwateroverlast te voorkomen dient bij het ontwerp rekening gehouden te worden met minimale ontwateringsdiepten. Uitgangspunt hierbij is dat bij de inrichting van (nieuw) stedelijk gebied in principe wordt aangesloten bij de huidige grond- en oppervlaktewaterpeilen, en dat er ten gevolge van de inrichting van het betreffende gebied geen negatieve effecten op de omgeving ontstaan (verdroging of vernatting). Met andere woorden, hydrologisch neutraal ontwerpen.



Figuur 3. Ontwatering en drooglegging

[4] www.klimaateffectatlas.nl

De ontwateringsdiepte is het verschil in hoogte tussen het maaiveld en de maximaal optredende grondwaterstand. Gangbare normen voor de ontwateringsdiepte zijn:

- Woningen met kruipruimte: 0,7 m -mv
- Woningen zonder kruipruimte: 0,3 m -mv
  (Vloerpeil van woningen 0,30 m + maaiveld)
- Tuinen en openbare groenvoorzieningen: 0,5 m -mv
- Primaire wegen: 1,0 m
- Secundaire wegen en woonstraten: 0,7 m

Het huidige maaiveld is gemiddeld gelegen op een hoogte van circa 16,5 m +NAP in het noorden en 15,5 m +NAP in het zuiden van de planlocatie. De GHG is ingeschat op 14,5 m +NAP. De ontwatering zal ten aanzien van de (bouw)peilen in de toekomstige situatie voldoende zijn. Geadviseerd wordt om de toekomstige bouwpeilen circa 20 cm hoger aan te leggen dan het naastgelegen wegpeil.

4.7 Riolering

In de Eerbeekseweg is een gemengd rioolstelsel gelegen.

5 GEOHYDROLOGISCH VELDONDERZOEK

5.1 Uitvoering

Voor het uitvoeren van een doorlatendheidsonderzoek gelden geen richtlijnen. De onderzoeksstrategie is in overleg met de opdrachtgever vastgesteld en betreft maatwerk. Ten aanzien van de uitvoering is aangesloten op het SIKB-protocol 2001 "Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen".

Het veldwerk is uitgevoerd op 8 en 9 april 2021 en omvatte het zintuiglijk beoordelen van aanwezige bodemlagen door middel van het handmatig opboren van bodemmateriaal. De aanwezige bodemlagen zijn hierbij nauwkeurig beschreven en de posities van de betreffende boorpunten zijn op kaart vastgelegd. In totaal zijn met behulp van een edelmangrondboor (diameter 10 cm) 4 boringen geplaatst. De boringen zijn tot maximaal 3,0 m -mv doorgezet teneinde een duidelijk beeld van de bodemopbouw te verkrijgen. Na het verrichten van de boringen zijn de in-situ doorlatendheidsmetingen uitgevoerd.

In bijlage 3 zijn de gegevens van het geohydrologisch onderzoek weergegeven.

5.2 Lokale bodemopbouw

De bovengrond bestaat voornamelijk uit matig humeus, zwak tot matig siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak grindig en zijn sporen van hout aangetroffen. De ondergrond bestaat uit zwak tot sterk siltig, zeer fijn tot matig grof zand. De ondergrond is bovendien zwak grindig. Vanaf een diepte van circa 2,0 m -mv is zijn zwak leemhoudende lagen en gleyverschijnselen waargenomen. Op een diepte van circa 3,0 m -mv is de ondergrond ook zwak kiezelhoudend. Ter plaatse van boring 04 is de ondergrond vanaf een diepte van 1,80 m -mv zwak veenhoudend.

5.3 Grondwaterniveau

In de boorgaten is een grondwaterstand* aangetroffen van 2,10 m -mv tot 2,70 m –mv.

* *Opmerking:*
Gemeten grondwaterstanden zijn momentopnamen en dienen met de nodige voorzichtigheid te worden gehanteerd, omdat:

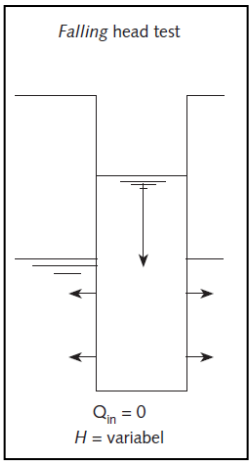
- Waterniveaus gemeten direct na plaatsing van een sondering, boring of peilbuis, significant kunnen afwijken van de heersende grondwaterstand of stijghoogte. Het kan namelijk enige tijd duren voordat een representatieve waterspiegel is ingesteld (enkele seconden in grof zand tot soms enkele uren in slecht doorlatende klei).
- De grondwaterstand onder invloed van seizoensafhankelijke factoren in de tijd zal fluctueren. Deze fluctuatie varieert per regio/gebied.

Een representatief beeld hiervan kan slechts worden gekregen door monitoring van de grondwaterstand gedurende langere tijd en/of door tijdreeksanalyse van gedurende langere tijd gemonitorde peilbuizen uit de omgeving.

5.4 Methodiek in-situ doorlatendheidsproeven

Op basis van de profielbeschrijvingen en de actuele grondwaterstand zijn de te onderzoeken bodemlagen vastgesteld. Vervolgens is in de directe nabijheid van de referentieboring, per meting, een nieuwe boring verricht tot in de te onderzoeken homogene bodemlaag. Bij de keuze van de te onderzoeken bodemlaag is rekening gehouden met de doelstelling van het onderzoek.

De doorlatendheid (k-waarde) van de bodem is bepaald met behulp van de Falling head-methode (omgekeerde Hooghoudt-methode). Bij de Falling head-methode wordt na eenmalig opbrengen van een waterkolom de zaksnelheid van het water gemeten.



Om instorting van het boorgat te voorkomen, is in het boorgat een filterbuis aangebracht die aan de onderzijde geperforeerd. Na plaatsen van de filterbuis is water opgebracht. Voor het meten van de waterstandsdaling is gebruik gemaakt van een digitale drukopnemer (Diver). De doorlatendheidsmeting is een aantal malen herhaald teneinde verzadigde doorlatendheid te verkrijgen en een gemiddelde te kunnen berekenen. Aan de hand van de zaksnelheid is vervolgens met behulp van de formule van Hooghoudt de gemiddelde doorlatendheid (k-waarde) berekend.

$$K_{verz} = 1{,}15\,r\,\frac{log(h_0 + \frac{1}{2}r) - log(h_t + \frac{1}{2}r)}{t - t_0}$$

waarbij:

t = tijd sinds het begin van de meting [dag]

h_t = hoogte van de waterkolom in het boorgat op tijstip t [m]

h_0 = ht op tijdstip t = 0

5.5 Resultaten

Tabel 4 geeft een overzicht van het uitgevoerde veldwerk en de bodemlaag waarin een in-situ doorlatendheidsmeting is uitgevoerd. Tevens zijn in de tabel de resultaten van de berekende k-waarden weergegeven en is de doorlatendheid van de bodem per boring en traject beoordeeld conform de classificatie uit tabel 5. Bijlage 4 bevat de grafische uitwerking en de berekening van de k-waarden.

Tabel 4. Overzicht k-waarde per meting

Boring	Aantal Metingen (*A)	Onderzochte bodemlaag (cm -mv)	Textuur	Opmerkingen	K-waarde (m/dag)	Beoordeling doorlatendheid
01	3	100-150	Zwak siltig, matig fijn zand	Zwak grindig	8,3	Goed doorlatend
02	3	50-100	Zwak siltig, matig fijn zand	Zwak grindig	1,4	Goed doorlatend
03	3	50-100	Zwak silitig, matig fijn zand	Zwak grindig	>10	Zeer goed doorlatend
04	3	70-120	Zwak siltig, zeer fijn zand	Zwak grindig	2,3	Goed doorlatend
(*A)	De meest representatieve meting is gebruikt voor het berekenen van de (verzadigde) doorlatendheid.					

Tabel 5. Classificatie doorlatendheid

K-waarde (m/dag)	Classificatie (*A)
< 0,1	slecht doorlatend
0,1-0,5	matig doorlatend
0,5-1,0	vrij goed doorlatend
1,0-10	goed doorlatend
> 10	zeer goed doorlatend
(*A) Classificatie k-waarde (m/d) (bron: Cultuurtechnisch Vademecum, 2000)	

5.6 Beoordeling

De haalbaarheid van hemelwaterinfiltratie is onder andere afhankelijk van de doorlatendheid van de bodem, de aanwezigheid van stoorlagen (klei en leem). Econsultancy acht bodemlagen met een minimale doorlatendheid van 1,0 m/dag geschikt voor infiltratie van hemelwater.

De doorlatendheid van de bodem wordt over het algemeen geclassificeerd als goed tot zeer goed doorlatend, waarbij k-waarden van 1,4 tot > 10 m/dag zijn aangetoond.

Op basis van de resultaten uit het waterdoorlatendheidsonderzoek wordt de bodem, mede op basis van de textuur, geschikt geacht voor de infiltratie van hemelwater.

De doorlatendheid is sterk afhankelijk van de bodemsamenstelling (aantal, grootte en vorm van de poriën en de onderlinge verbindingen tussen de poriën). Aangezien een bodem altijd een bepaalde mate van heterogeniteit vertoont en er slechts op enkele punten is gemeten, dienen de afgeleide k-waarden zoals bepaald op de locaties te worden beschouwd als een gemiddelde.

Geadviseerd om voor het dimensioneren van de infiltratievoorzieningen een rekenwaarde te hanteren van 3 m/dag. Als rekenwaarde geldt het gemiddelde van alle metingen vermenigvuldigd met een veiligheidsfactor van 0,5. Bij het vaststellen van de rekenwaarde is voor k-waarden hoger dan 10 m/dag als bovengrens 10 m/dag aangehouden.

6 TOEKOMSTIGE ONTWIKKELING

6.1 Planvoornemen

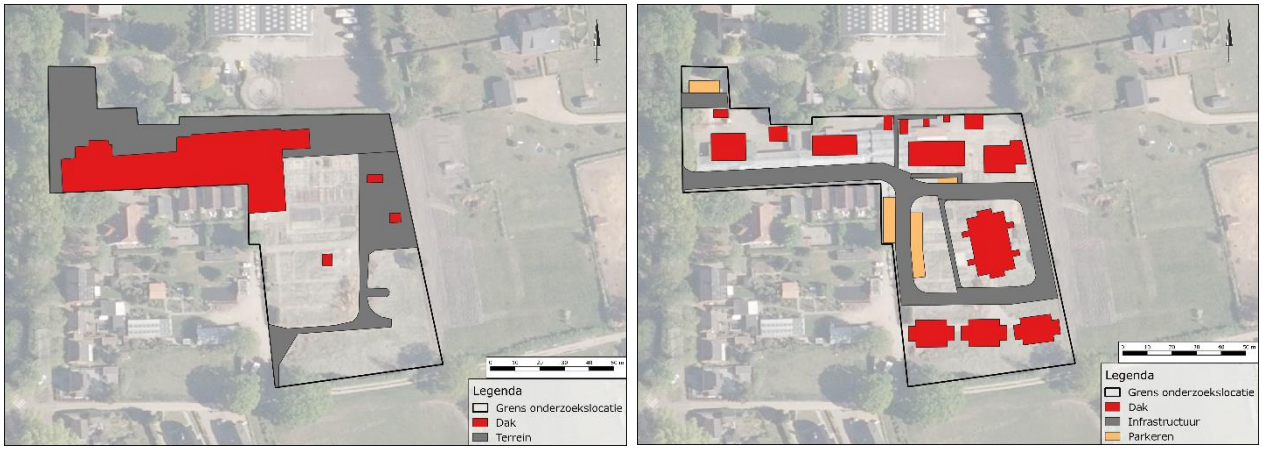
De initiatiefnemer is voornemens het huidige tuincentrum te slopen en nieuwbouw woningen te realiseren. In figuur 4 is een impressie van het planvoornemen weergegeven.

Figuur 4. Verkavelingsplan (bron: De Regt+Danz BNA d.d. 01-02-2021)

6.2 Verhard oppervlak

Het huidig verhard oppervlak is berekend op basis van de Opentopokaart van PDOK, de topografische kaart en luchtfoto's. Hierbij is alle terreinverharding samengenomen in tabel 6.

Om een indicatie te geven van het toekomstig verhard oppervlak is uitgegaan van het verkavelingsplan (d.d. 01-02-2021) en de tekening 'Plan Tuincentrum Laag-Soeren (d.d. 20-01-2021), zoals opgenomen in bijlage 5 en 6. In het kader van de watertoets wordt gemiddeld 35 % van het netto perceeloppervlak (perceeloppervlak - bebouwing) beschouwd als aanname voor het toekomstig verhard oppervlak van bijbouwen en tuin/erfverharding. De parkeerplaatsen worden afgewerkt met grasbetontegels. Dit draagt bij aan het vasthouden en infiltreren van hemelwater. Daarom zijn de parkeerplaatsen voor 50 % beschouwd als verhard oppervlak. In figuur 5 is de verdeling van het verhard oppervlak voor de huidige en toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 5. Verdeling verhard oppervlak huidig (links) en toekomstig (rechts)

In tabel 6 staan de oppervlakten van de huidige en toekomstige bebouwing(en) en verhardingen weergegeven.

Tabel 6. ***Gegevens huidig en toekomstig verhard oppervlak***

Type verharding	Huidig (m²)	Toekomstig (m²)
Bebouwing	± 1.960	± 1.810
Erf/ terreinverharding	± 3.230	± 1.410*
Infrastructuur	-	± 2.165
Parkeren	-	± 150**
Totaal	**± 5.190**	**± 5.535**
* 35 % van het netto kaveloppervlak ** 50 % verhard		

Ten opzichte van de huidige situatie zal ten aanzien van de ontwikkeling het verhard oppervlak toenemen met 345 m^2. Het verhard oppervlak in de toekomstige situatie bedraagt circa 5.535 m^2.

6.3 Waterbergingsopgave

Conform het beleid van waterschap Vallei en Veluwe is ten aanzien van de ontwikkeling en de toename van het toekomstig verhard oppervlak geen compenserende berging benodigd omdat de toename van het verhard oppervlak niet meer bedraagt dan 1.500 m^2.

De gemeente Brummen stelt de eis dat voor de gebieden waar infiltratie en/of afvoer naar het oppervlaktewater mogelijk is een bui die eens in de twee jaar voorkomt (een bui van 20 mm) volledig op eigen terrein geborgen moet kunnen worden. Dit betekent dat ten aanzien van de ontwikkeling en het toekomstig verhard oppervlak een compenserende berging benodigd van circa 110 m^3 (5.535 m^2 x 0,020 m).

7 PLANUITWERKING

7.1 Randvoorwaarden en uitgangspunten

In het kader van de planontwikkeling is het proces van de digitale watertoets doorlopen. Op basis van de digitale procedure blijkt dat het plan geen groot effect heeft op water (geen groot waterbelang) en dat kan worden volstaan met een standaard wateradvies van het waterschap. De samenvatting en de resultaten van de digitale watertoets zijn opgenomen in bijlage 7 en 8.

Ten aanzien van het plan en de omgang met hemelwater zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd.

- → Toepassen voorkeursvolgorde waterkwantiteit (vasthouden, bergen en afvoeren).
- → Toepassen voorkeursvolgorde waterkwaliteit (schoonhouden, scheiden, zuiveren).
- → De ontwikkeling dient hydrologisch neutraal plaats te vinden (HNO).
- → Niet afwentelen op anderen in ruimte en tijd.
- → De wateropgave baseren op de daadwerkelijke toekomstig verhard oppervlak. Vooralsnog is uitgegaan van 5.535 m^2.
- → Infiltratie- en bergingsvoorzieningen in het plan dimensioneren conform 20 mm gerekend over het aantal m^2.
- → Wateropgave 110 m^3.
- → De maximale ledigingsduur van het systeem bij voorkeur gelijk of kleiner dan 24 uur.
- → Calamiteit in beschouwing nemen (mag niet tot overlast leiden).
- → Aanlegdiepte bergingsvoorzieningen boven de GHG.
- → GHG ingeschat op 14,5 m +NAP (1,0 - 2,0 m -mv).
- → Rekenwaarde infiltratiecapaciteit 3,0 m/dag;
- → Bouwen volgens Duurzaam Bouwen (DuBo) principe.

7.2 Hemelwater

7.2.1 Algemeen

In de toekomstige situatie zal het schone hemelwater (zogenaamde hemelwaterafvoer; HWA) niet op het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) worden aangesloten maar separaat worden verwerkt.

Dit betekent dat bij de verdere planuitwerking water expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing wordt genomen en dat hemelwater op een duurzame wijze wordt verwerkt. De ontwikkeling zal daarmee hydrologisch neutraal zijn.

7.2.2 Hemelwatervoorziening

Bovengronds

Het plan voorziet in de mogelijkheid tot de aanleg van een "groene" bovengrondse voorziening, een wadi. Een wadi is een bovengrondse afkoppelvoorziening waarbij het hemelwater bij voorkeur oppervlakkig wordt getransporteerd naar een laagte in de openbare ruimte waar het vervolgens kan infiltreren in de bodem. Een dergelijke voorziening is controleerbaar en beheersbaar en kan tevens een zuiverende werking hebben. In sommige situaties kan een gemeente specifieke eisen stellen aan het ontwerp, aanleg, beheer en onderhoud.

In het plan is voorzien in een wadi met verschillende dieptes en natuurlijke speelvoorzieningen. Wanneer een wadi wordt aangelegd met een diepte van 0,5 meter en een talud van 1 op 3 is, uitgaande van een lengte van 30 m en gemiddelde breedte van 4,5 m, ruimte om 42 m^3 water te bergen in de wadi. Hemelwater wordt, indien mogelijk, zoveel mogelijk zichtbaar afgevoerd richting de wadi. Daar waar dit niet mogelijk blijkt zal afvoer verbuisd plaatsvinden.

Ondergronds
Het gereserveerde oppervlak voor de wadi is onvoldoende om de volledige wateropgave te kunnen bergen. De resterende wateropgave (68 m^3) zal ondergronds geborgen moeten worden. Afhankelijk van het type voorziening en de belastbaarheid hebben ondergrondse systemen een bepaalde gronddekking nodig. De GHG en de benodigde gronddekking zijn bepalend of een ondergrondse bergingsvoorziening zonder verlies van berging kan worden aangelegd.

Infiltratiekratten
Om inzicht te krijgen in het ruimtebeslag die bij een (potentiële) voorziening hoort, is een alternatief uitgewerkt waarbij het hemelwater wordt geborgen middels infiltratiekratten. Bij de berekening is uitgegaan van de inhoud van de Q-Bic+ Infiltratie unit van Wavin (430 liter). Er is gekozen voor de toepassing van de Q-Bic+ infiltratiekrat omdat deze inspecteerbaar en reinigbaar is. Het gebruik van andere systemen is uiteraard ook mogelijk.

Het Q-Bic+ infiltratiekrat van Wavin heeft de volgende kengetallen:

- Holle Ruimte: 95 %
- Lengte: 1,2 m
- Breedte: 0,6 m
- Hoogte: 0,6 m
- Netto inhoud: 430 liter (0,43 m^3)
- Aansluitingen: 160-500 mm buis
- Minimale gronddekking
  - Groenzones (onbelast): 0,30 m
  - Lichte verkeersbelasting (1 ton wiellast): 0,30 m
  - Zware verkeersbelasting (10 ton wiellast): 0,80 m

Om de resterende wateropgave van 68 m^3 met kratten te kunnen bergen zijn in totaal 159 kratten benodigd. Wanneer de kratten niet worden gestapeld, is een minimaal oppervlak benodigd van circa 115 m^2 (1,2 m x 0,6 m x 159 st).

De kratten kunnen geplaatst worden onder de parkeerplaatsen en onder de weg.

7.2.3 Lediging en calamiteit

Op basis van de bodemopbouw en textuur worden geen problemen verwacht met de lediging van het toekomstige systeem.

Het beschreven systeem is dusdanig robuust dat een situatie waarbij in een korte tijd 60 mm neerslag valt geborgen kan worden. In een situatie waarbij in een korte tijd meer regen valt dan 60 mm kan overtollig water overstorten op de gemeentelijke riolering. Afstroming van hemelwater richting gebouwen en/of aangrenzende percelen dient te worden voorkomen.

7.2.4 Kwaliteit

Algemeen
Uitgangspunt bij elke ruimtelijke ontwikkeling is, dat de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater niet mag verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Waar mogelijk wordt een verbetering nagestreefd. De waterkwaliteit wordt beïnvloed door het (veranderende) ruimtegebruik en het gebruik van bouwmaterialen.

Bouwmaterialen
De gemeente streeft naar het terugdringen van het gebruik van uitlogende bouwmaterialen (koper, zink, lood) om de water- en bodemkwaliteit niet negatief te beïnvloeden. Dit aspect is als aanbeveling opgenomen in het Nationale Pakketten Duurzaam Bouwen: Woningbouw nieuwbouw, Woningbouw beheer en Utiliteitsbouw is een tweetal maatregelen (S/U237 en S/U444) en is ook van toepassing op onderhavige planlocatie. De emissies vanuit bouwmaterialen richting het oppervlaktewater dienen in verband met de waterkwaliteit zoveel mogelijk te worden beperkt door bij voorkeur gebruik te maken van producten die voorzien zijn van een keurmerk.

Onkruidwerende middelen
Voor het gebruik van onkruidwerende middelen in groen en op verharding dient het landelijke beleid gevolgd te worden. Onkruidwerende middelen worden niet meer gebruikt in het openbaar groen. Voor bestrijding op verhardingen vindt gebruik, voor zover toegestaan, plaats via de DOB-systematiek en dient gezocht te worden naar alternatieven zoals branden, heet water en/of borstelen.

7.3 Keur

Voor alle handelingen aan of in de nabijheid van een watergang zoals: dempen, graven, bouwen, onttrekken, lozen etc. is in het kader van de keur een vergunning van het waterschap benodigd en zal in overleg aangevraagd moeten worden.

Ten aanzien van het beoogde planvoornemen zal zeer waarschijnlijk een watervergunning moeten worden aangevraagd of geldt tenminste een meldingsplicht voor de toename van het verhard oppervlak.

7.4 Riolering

Ten aanzien van de toekomstige situatie zal de ontwikkeling zorgen voor een verandering in het aanbod van vuilwater op het riool.

Voor de berekening van het toekomstige aanbod en eventuele toename hierin, is voor de berekening uitgegaan van een gemiddeld verbruik van 120 liter per dag geproduceerd per IE. Per woning wordt uitgegaan van een gemiddelde woningbezetting van 2,5 bewoners. Dit betekent dat er dus 2,5 x 120 liter = 300 liter per dag per woning wordt geloosd. Conform het planontwerp zullen er in totaal 24 woningen worden gerealiseerd. Dit komt overeen met een aanbod c.q. toename van circa 7,2 m³/dag. De berekening is gebaseerd op basis van aannames en betreft derhalve een indicatie van hoeveelheden.

Het vuilwater (zogenaamde droogweerafvoer; DWA) zal in de toekomstige situatie worden aangesloten op het bestaande rioleringsstelsel in de omgeving. De mogelijkheden en wijze van aansluiting zal in overleg met de gemeente besproken moeten worden. Tevens zal voor de aansluiting een vergunning aangevraagd moeten worden.

8 CONCLUSIE

Op basis van de randvoorwaarden en uitgangspunten is de ontwikkeling in zowel ruimte als tijd waterneutraal uit te voeren. Er worden dan ook vanuit het oogpunt van de waterhuishouding geen belemmering verwacht ten aanzien van de bestemmingswijziging en de uitvoering van het plan.

Econsultancy
Boxmeer, 16 april 2021

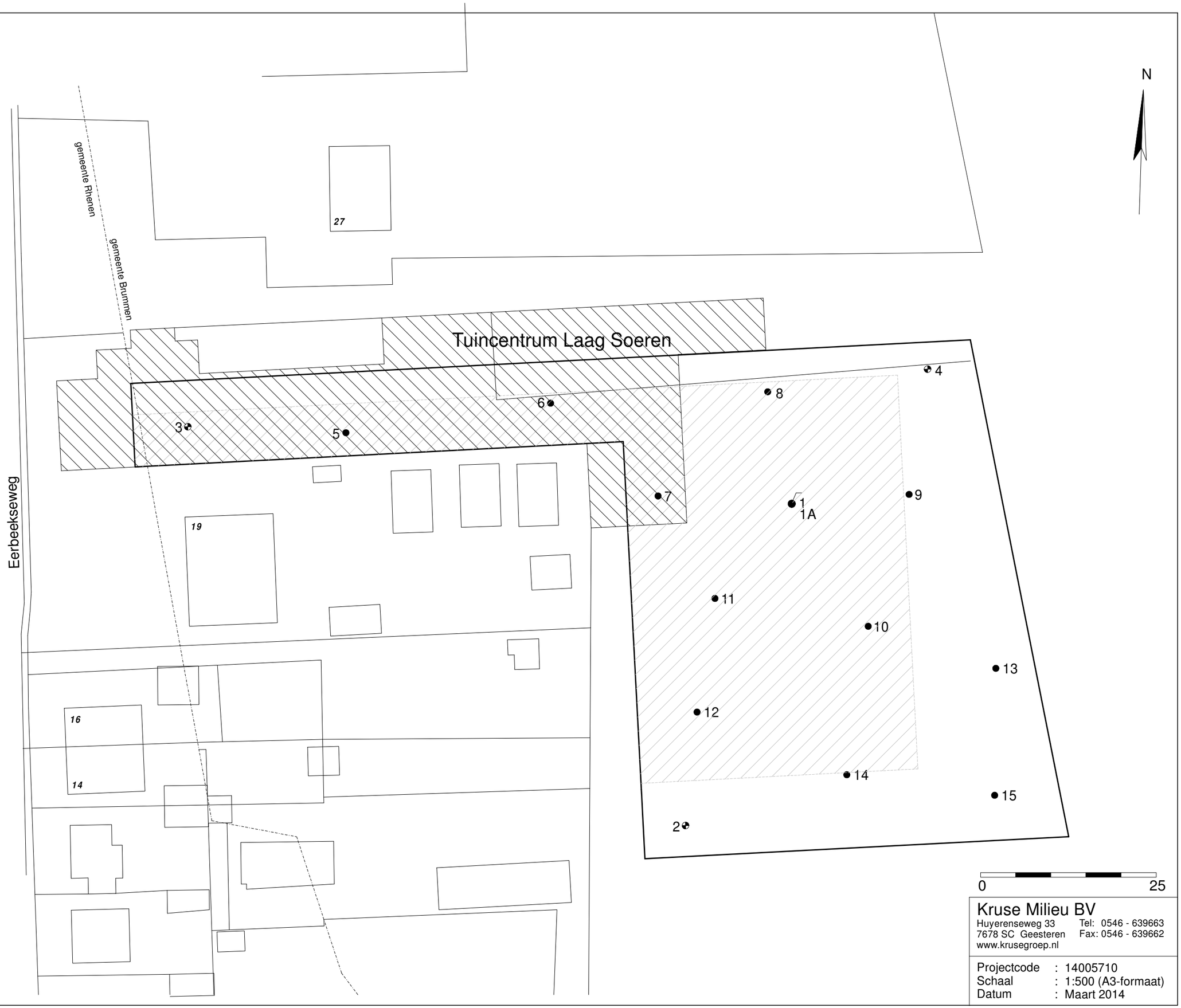
Bijlage 1 Topografische ligging

Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht

Bijlage 2 Gegevens verkennend bodemonderzoek

BJZ.NU BV
Soerense Zand Zuid 29
6957 AN Laag Soeren

Verkennend bodemonderzoek



— = Onderzoekslocatie
● = Boring tot 0.5 meter diepte
□ = Inspectiegat 30x30x50 cm
◐ = Boring tot 1.0 meter diepte
◕ = Boring tot 1.5/2.0 meter diepte
● = Peilbuis
= Te slopen bebouwing
= Toekomstige bebouwing

0 25

Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren
www.krusegroep.nl
Tel: 0546 - 639663
Fax: 0546 - 639662

Projectcode : 14005710
Schaal : 1:500 (A3-formaat)
Datum : Maart 2014

Van de Kolk BV

Soerense Zand Zuid 29
6957 AN Laag-Soeren

Verkennend en nader (asbest)bodemonderzoek

= Onderzoekslocatie
● = Boring tot 0.5 meter diepte
□ = Inspectiegat 30x30x50 cm
◐ = Boring tot 1.0 meter diepte
◕ = Boring tot 1.5/2.0 meter diepte
● = Peilbuis

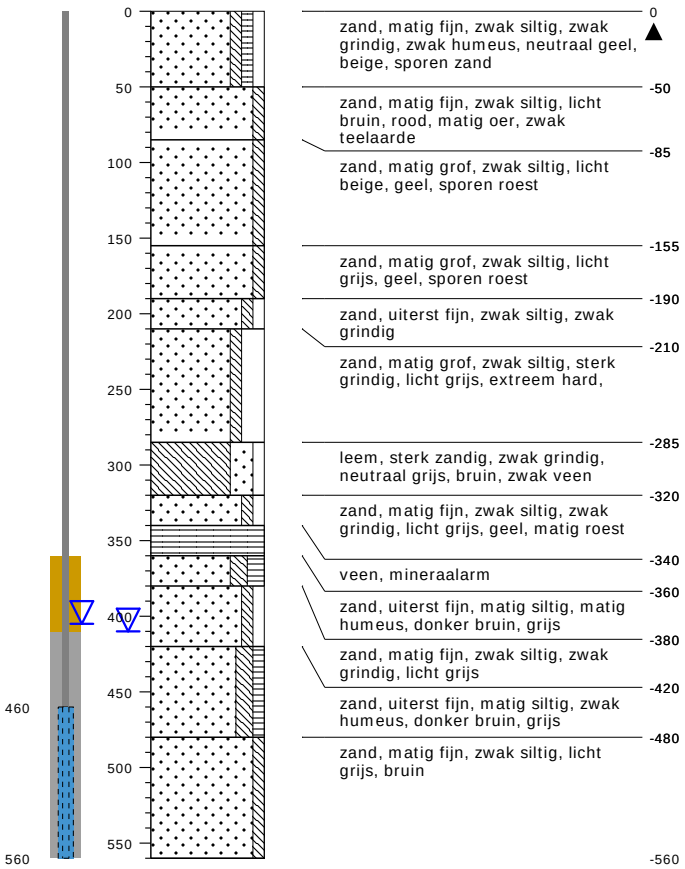
● ◕ = Boorpunten, verkennend bodemonderzoek Kruse Milieu BV, maart 2014

Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33 0546 - 639663
7678 SC Geesteren www.krusegroep.nl

Veldwerker: JH/RV	Tekenaar: JK

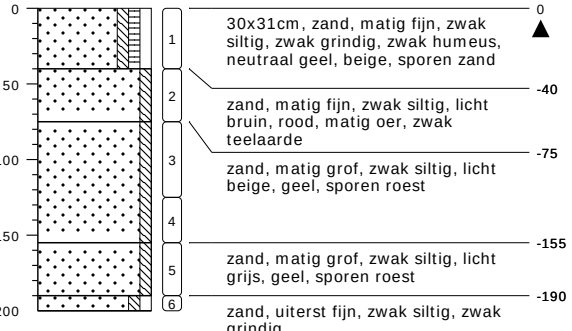
Projectcode	:	20070016
Schaal	:	1:500 (A3-formaat)
Datum	:	December 2020

21



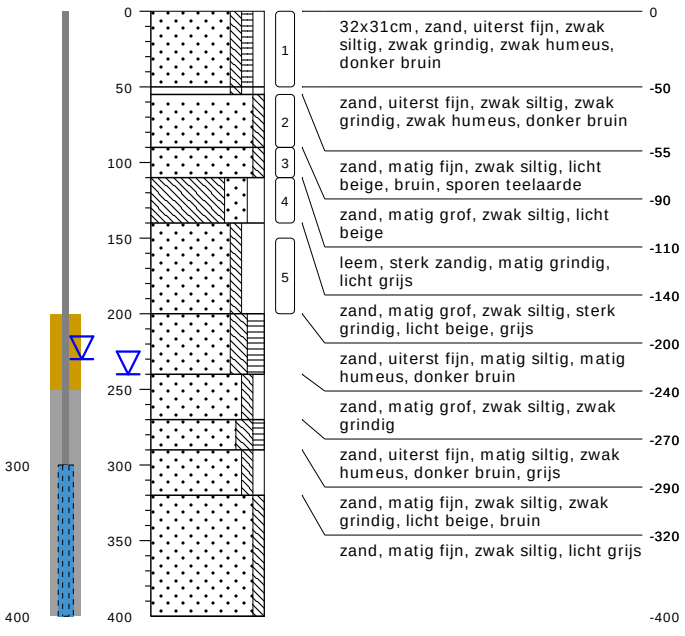
type **peilbuis met 1 filter**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

21A



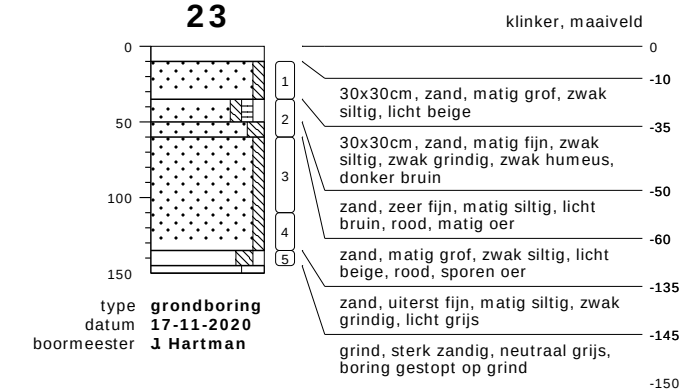
type **inspectiegat**
datum **24-11-2020**
boormeester **J Hartman**

22



type **peilbuis met 1 filter**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

23



type **grondboring**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

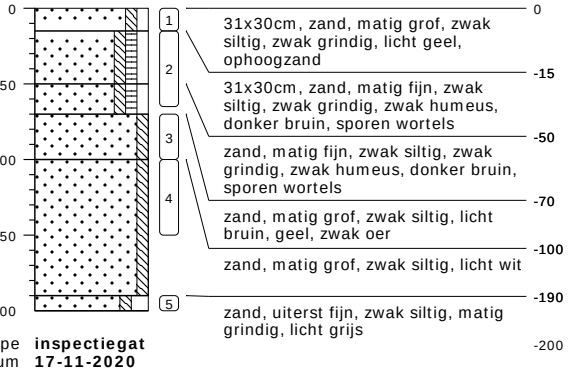
bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

24

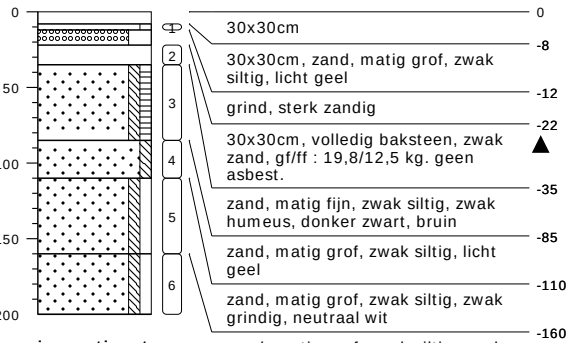
braak, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

25

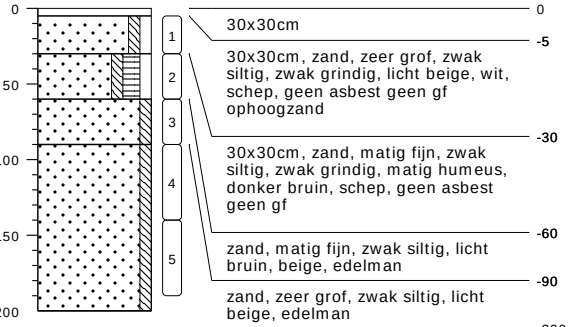
klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **23-11-2020**
boormeester **J Hartman**

26

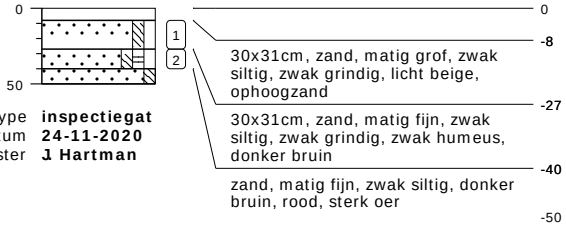
tegel, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **24-11-2020**
boormeester **J Hartman**

27

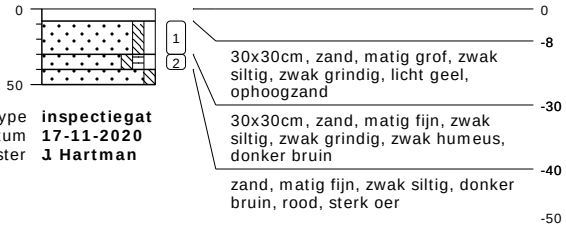
klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **24-11-2020**
boormeester **J Hartman**

28

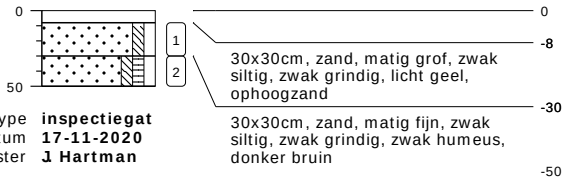
klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

29

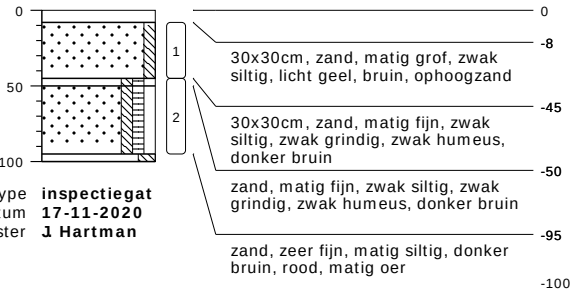
klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

30

klinker, maaiveld



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

31

tegel, maaiveld

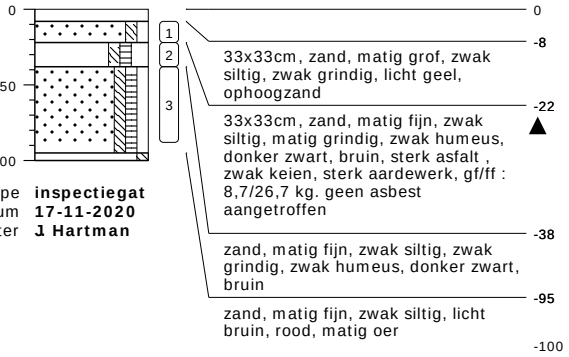
type **inspectiegat**
datum **24-11-2020**
boormeester **J Hartman**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

32



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

33

type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

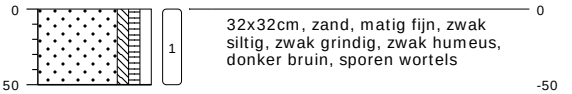
34

type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

35

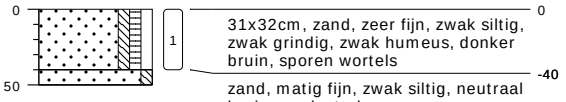
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

36



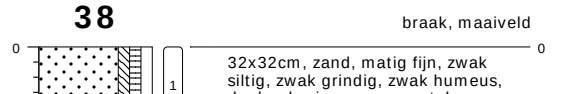
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

37



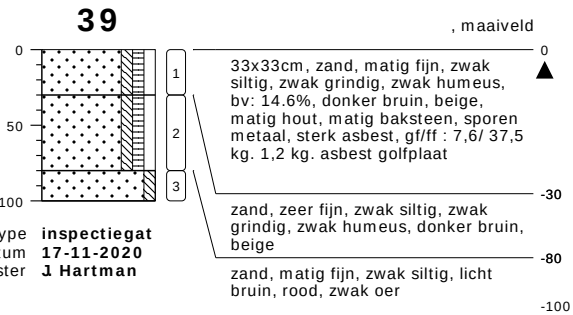
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

38



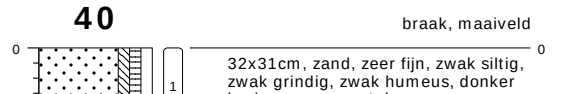
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

39



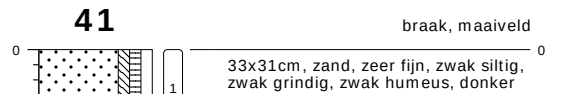
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

40



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

41



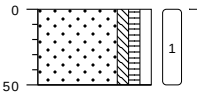
type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

42



type **inspectiegat**
datum **17-11-2020**
boormeester **J Hartman**

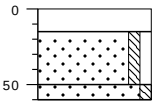
braak, maaiveld

0

33x31cm, zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, sporen wortels

-50

G1



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

puin, maaiveld

0

37x37cm, puingranulaat gf/ff : 10,8/19,8kg.

-15

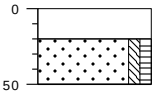
30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht beige, bruin, geen asbest aangetroffen

-50

zand, matig fijn, zwak siltig, licht geel, rood

-60

G2



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

puin, maaiveld

0

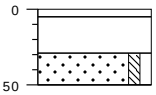
35x35cm, gf/ff : 6,8/21,2 kg.

-20

zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker zwart

-50

G3



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

puin, maaiveld

0

32x35cm, puingranulaat gf/ff : 3,7/14,3 kg.

-5

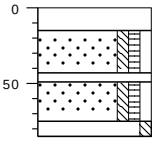
31x45cm, donker bruin, grijs, uiterst puin, uiterst asbest 4,9 kg. asbest golfplaat, sterk zand, gf/ff : 16,9/31,7 kg. 4,9 kg. asbest golfplaat

-29

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht beige, bruin

-50

G4



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

puin, maaiveld

0

33x35cm, puingranulaat gf/ff : 6,2/23,3 kg.

-15

31x35cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, grijs, sterk puin, gf/ff : 9,2/35,6 kg.

-43

31x35cm, betontegel

-49

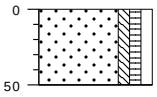
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin

-75

zand, matig fijn, zwak siltig, licht beige

-85

G5



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

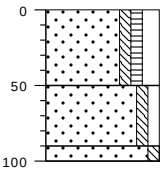
braak, maaiveld

0

31x32cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, sporen wortels, sporen puin

-50

G6



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

, maaiveld

0

31x35cm, zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, sterk puin puin geen asbest aangetroffen, gf/ff : 27,5/54,5. geen asbest aangetroffen

-50

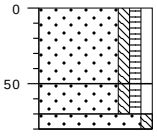
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, neutraal grijs, bruin

-90

zand, matig fijn, zwak siltig, licht beige

-100

G7



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

braak, maaiveld

0

30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, matig beton, zwak hout, sporen metaal, sporen plastic schuim, zeer hard, gf/ff : 5,5/48,8 kg. geen asbest aangetroffen

-50

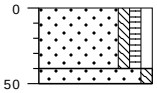
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin

-70

zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruin, rood, sterk oer

-80

G8



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

braak, maaiveld

0

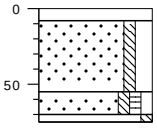
31x31cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, bv: 13.9%, donker bruin, beige, zwak puin, sporen hout, sporen keien, sporen plastic, zwak zand, gf/ff : 2,2/52,4kg. geen asbest aangetroffen

-40

zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruin, rood, sterk oer

-50

G8 A



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

klinker, maaiveld

0

-8

30x30cm, zand, matig grof, zwak siltig, matig grindig, licht beige, ophoogzand

-55

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin, grijs

-70

zand, matig fijn, zwak siltig, donker bruin, rood, sterk oer

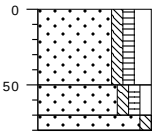
-75

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

G9



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

braak, maaiveld

0 ▲

30x32cm, zand, matig fijn, zwak siltig, matig grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, zwak puin, sporen hout, sporen metaal, gf/ff : 2,5/63,7 kg. geen asbest aangetroffen

-50

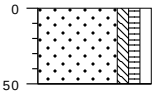
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker bruin

-70

zand, matig fijn, zwak siltig, licht bruin, rood, sterk oer

-80

G10



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

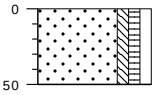
braak, maaiveld

0

31x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, zwak wortels

-50

G11



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

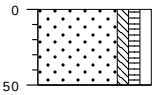
braak, maaiveld

0

31x32cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, zwak wortels

-50

G12



type **inspectiegat**
datum **08-12-2020**
boormeester **J Hartman**

braak, maaiveld

0

33x31cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak humeus, donker zwart, bruin, zwak wortels

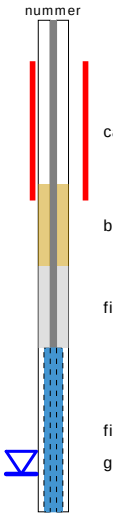
-50

bodemprofielen **schaal 1:50**

onderzoek **Soerense Zand Zuid 29 - Laag Soeren**
projectcode **20070016**
getekend conform **NEN 5104**

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

PEILBUIS



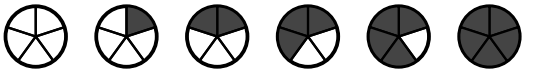
BORING

links= cm-maaiveld

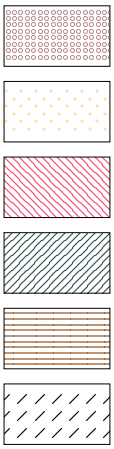
rechts= cm+ NAP

OLIE OP WATER REACTIE

GEUR INTENISTEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

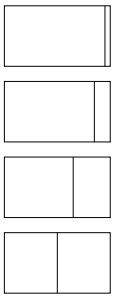
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN

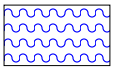
asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG

bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water

Bijlage 3 Gegevens geohydrologisch onderzoek

01

02

03

04

0 6 12 18 24 30 m

Titel: Situatie boringen + infiltratiemetingen A3

Eco nsultancy

PROJECT:15368.001

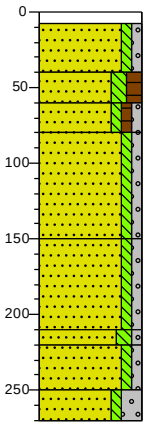
SCHAAL:1:600 DATUM: 12-4-2021

GETEKEND: MvM

Profielen boringen

Boring: 01

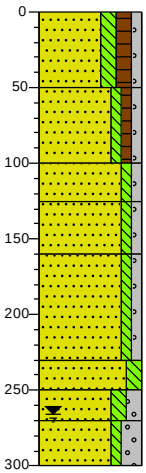
Datum veldwerk: 8-4-2021



0	klinker
9	Edelmanboor
40	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak grindig, beigegrijs, Edelmanboor
60	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sterk baksteenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
80	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, beigebruin, Edelmanboor
150	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, bruinbeige, Edelmanboor
210	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, grijsbeige, Edelmanboor
220	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak grindig, neutraalgrijs, Edelmanboor
250	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, lichtgrijs, Edelmanboor
270	Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk grindig, zwak kiezel houdend, beigegrijs, Edelmanboor, gestaakt op kiezels

Boring: 02

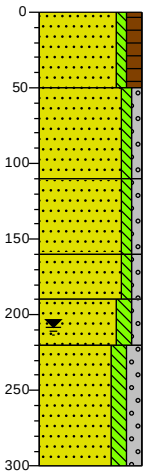
Datum veldwerk: 8-4-2021



0	braak
50	Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, zwak grindig, matig houthoudend, donkerbruin, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
125	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, beigebruin, Edelmanboor
160	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, lichtbruin, Edelmanboor
230	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht grijsbruin, Edelmanboor
250	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak gleyhoudend, zwak leemhoudend, neutraal oranjegrijs, Edelmanboor
270	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, beigegrijs, Edelmanboor
300	Zand, zeer grof, zwak siltig, sterk grindig, zwak kiezel houdend, beigegrijs, Edelmanboor

Boring: 03

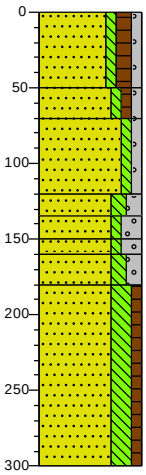
Datum veldwerk: 8-4-2021



0	braak
50	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, donkerbruin, Edelmanboor
110	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, zwak roesthoudend, licht oranjebruin, Edelmanboor
160	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht grijsbruin, Edelmanboor
190	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, lichtgrijs, Edelmanboor
220	Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak grindig, zwak leemhoudend, neutraalgrijs, Edelmanboor
300	Zand, matig fijn, matig siltig, matig grindig, beigegrijs, Edelmanboor

Boring: 04

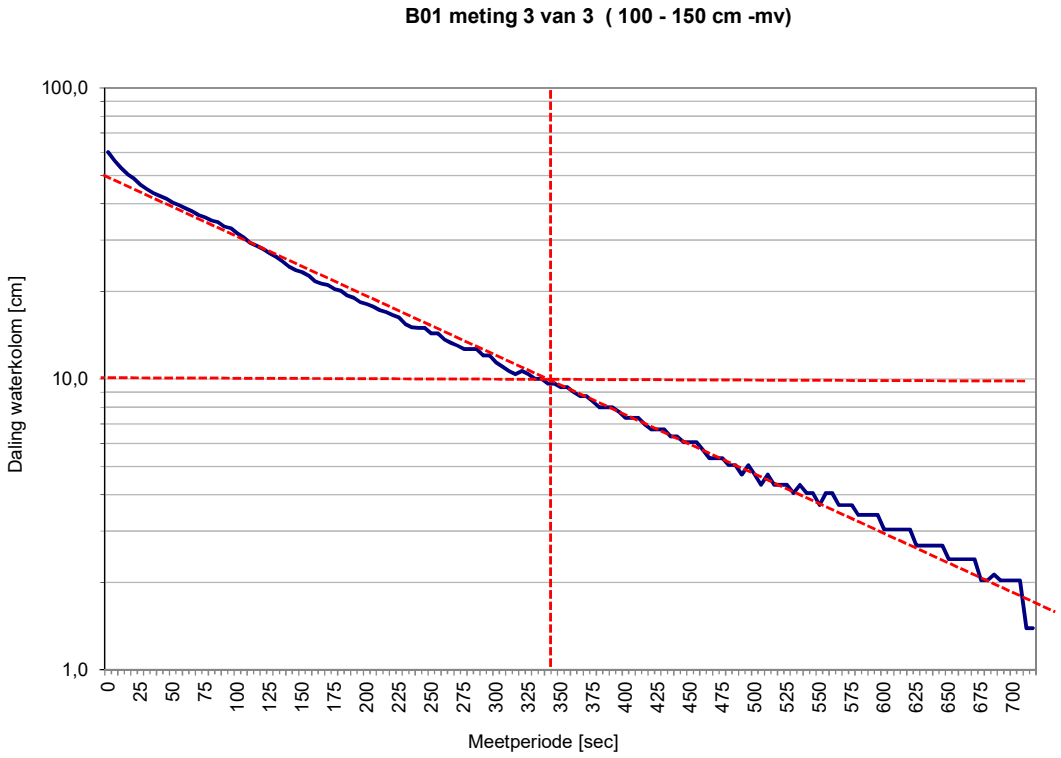
Datum veldwerk: 8-4-2021



0	braak
50	Zand, zeer fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak grindig, donkerbruin, Edelmanboor
70	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak grindig, beigebruin, Guts
120	Zand, zeer fijn, zwak siltig, zwak grindig, beigegrijs, Edelmanboor
135	Zand, zeer fijn, matig siltig, matig grindig, zwak kiezel houdend, licht beigegrijs, Edelmanboor
150	Zand, matig grof, zwak siltig, sterk grindig, sterk roesthoudend, beigerood, Edelmanboor
160	Zand, matig grof, zwak siltig, sterk grindig, beigegrijs, Edelmanboor
180	Zand, matig fijn, matig siltig, matig grindig, zwak gleyhoudend, grijsoranje, Edelmanboor
300	Zand, zeer fijn, sterk siltig, zwak humeus, zwak veenhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

Getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4 Berekende k-waarden

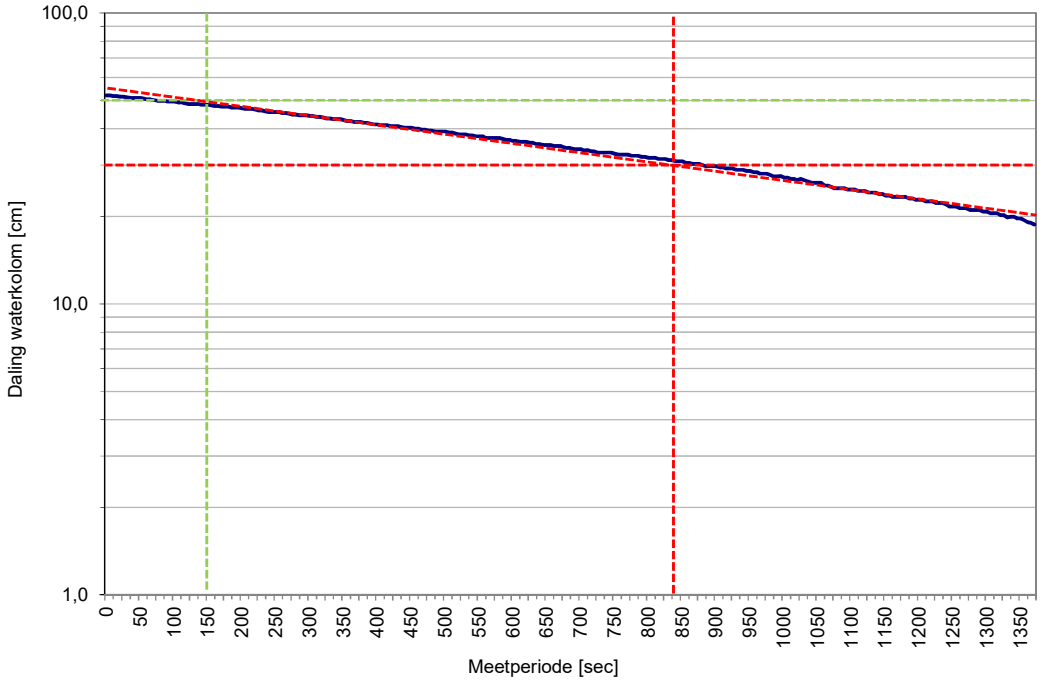


Omgekeerde boorgatenmethode	
Tijd [sec]	340
LOG h0 [cm]	50
LOG ht [cm]	10
r [cm]	4,5
k m/dag	8,3

$$K_{verz} = 1{,}15r\frac{\log\left(h_0 + \frac{1}{2}r\right) - \log(h_t + \frac{1}{2}r)}{t - t_0}$$

Eco nsultancy

B02 meting 3 van 3 (50 - 100 cm -mv)

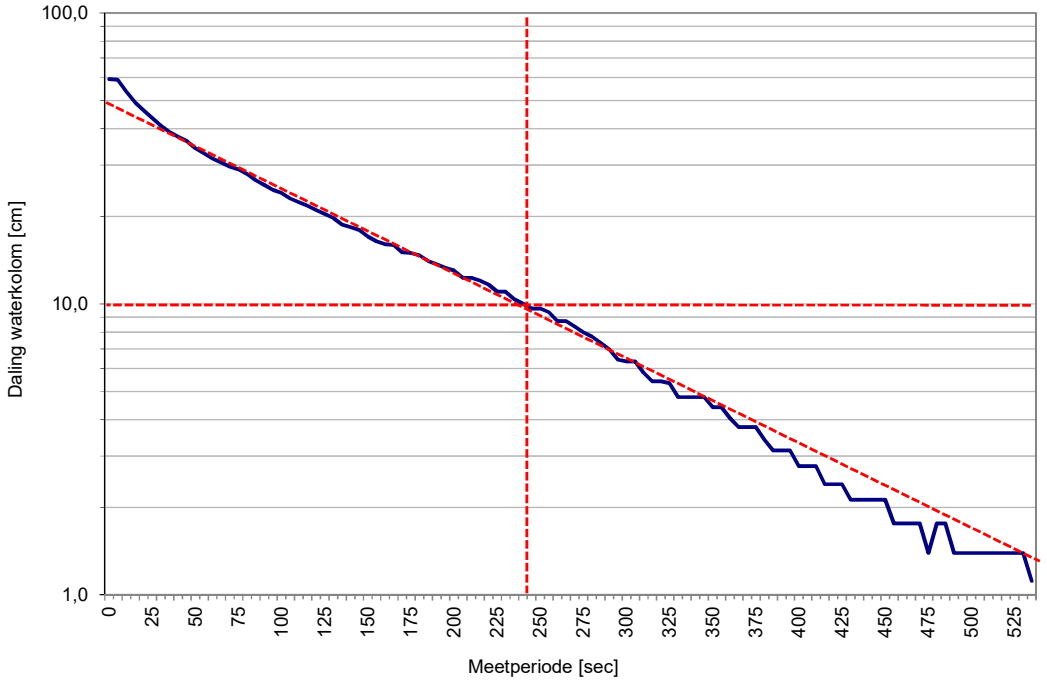


Omgekeerde boorgatenmethode	
Tijd [sec]	680
LOG h0 [cm]	50
LOG ht [cm]	30
r [cm]	4,5
k m/dag	1,4

$$K_{verz} = 1{,}15r\frac{\log\left(h_0 + \frac{1}{2}r\right) - \log(h_t + \frac{1}{2}r)}{t - t_0}$$

Eco nsultancy

B03 meting 3 van 3 (50 - 100 cm -mv)

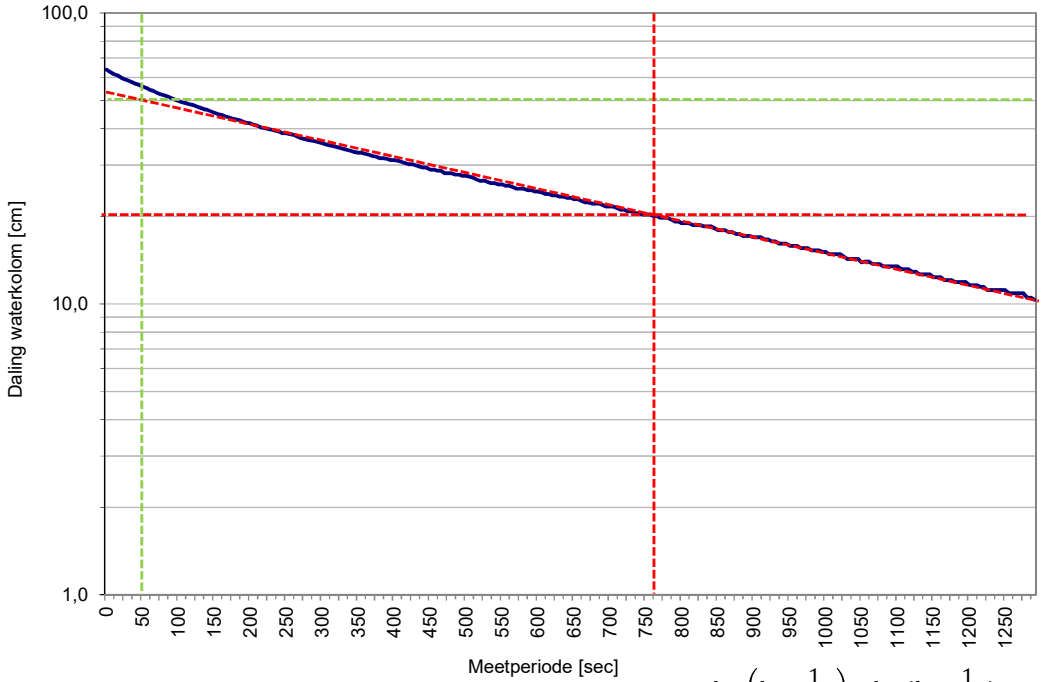


Omgekeerde boorgatenmethode	
Tijd [sec]	240
LOG h0 [cm]	50
LOG ht [cm]	10
r [cm]	4,5
k m/dag	11,7

$$K_{verz} = 1{,}15r\frac{\log\left(h_0 + \frac{1}{2}r\right) - \log(h_t + \frac{1}{2}r)}{t - t_0}$$

Eco nsultancy

B04 meting 3 van 3 (70 - 120 cm -mv)



Omgekeerde boorgatenmethode	
Tijd [sec]	710
LOG h0 [cm]	50
LOG ht [cm]	20
r [cm]	4,5
k m/dag	2,3

$$K_{verz} = 1{,}15r\frac{\log\left(h_0 + \frac{1}{2}r\right) - \log(h_t + \frac{1}{2}r)}{t - t_0}$$

Eco nsultancy

Bijlage 5 Verkavelingsplan (d.d. 01-02-2021)

4. OVERZICHT VERKAVELINGSPLAN SCHAAL 1:1000

Bijlage 6 Plan tuincentrum Laag-Soeren (d.d. 20-01-2021)

Project:
Plan 'Tuincentrum Laag-Soeren'

Opdrachtgever:
Van de Kolk Bouw B.V.
Koningsweg 29
3886 KC Garderen

20 januari 2021

0 10 20 30 40 50m

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

Bijlage 7 Samenvatting digitale watertoets

datum 12-4-2021
dossiercode 20210412-10-26096

Samenvatting: korte procedure

Uw gegevens

Aanvrager: M. van Meijel

Organisatie: Econsultancy

Naam van het project: 15368.001

e-mail: m.vanmeijel@econsultancy.nl

telefoon:

straatnaam/postbus en huisnummer: Heinz Moormannstraat 1b

postcode: 5831 AS

plaats: Boxmeer

Gegevens gemeente

Gemeente Brummen

Contactpersoon: -

Telefoon: -

E-mail: -

Tekenen:

Raakt het plangebied een waterbelang?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Brummen

Samenvatting van de vragen

Wordt er meer dan 1500 m2 nieuw verhard oppervlak gerealiseerd?
nee

www.dewatertoets.nl

Bijlage 8 Resultaten digitale watertoets

datum 12-4-2021
dossiercode 20210412-10-26096

Wateradvies voor ruimtelijke plannen met een klein waterbelang (korte procedure)

Algemeen

Sinds 1 november 2003 is voor alle ruimtelijke plannen de watertoets verplicht. Het doel van de watertoets is waterbelangen evenwichtig mee te nemen in het planvormingsproces van Rijk, Provincies en gemeenten. Hiermee wordt een veilig, gezond en duurzaam watersysteem nagestreefd. De toets omvat het gehele proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de in ruimtelijke plannen voorkomende waterhuishoudkundige aspecten. Via de digitale watertoets is beoordeeld of en welke waterbelangen voor het plan relevant zijn.

Beoordeling

In het plangebied liggen geen belangrijke oppervlaktewateren (zogenaamde primaire of A- watergangen), waterkeringen of gebieden die zijn aangewezen voor regionale waterberging. Dit betekent dat dit plan geen essentiële waterbelangen raakt. Op basis daarvan wordt door het waterschap voor het onderhavige plan een positief wateradvies gegeven.

Aandachtspunten

Voor de verdere uitwerking en concretisering van de beoogde ontwikkeling, geeft het waterschap aan dat rekening gehouden moet worden met een aantal algemene en gebiedsspecifieke aandachtspunten voor water.

Algemene aandachtspunten

Vasthouden - bergen - afvoeren

Een belangrijk principe is dat een deel van het hemelwater binnen het plangebied wordt vastgehouden en/of geborgen en dus niet direct afgevoerd wordt naar de riolering of het oppervlaktewater. Hiermee wordt bereikt dat de waterzuiveringsinstallatie beter functioneert, verdroging wordt tegen gegaan en piekafvoeren in het oppervlaktewater (met eventueel wateroverlast in benedenstrooms gelegen gebieden) wordt voorkomen. Bij lozing op oppervlaktewater zal hiervan een melding gedaan moeten worden bij het waterschap.

Grondwaterneutraal bouwen

Om grondwateroverlast te voorkomen adviseert het waterschap om boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te ontwerpen. Dit betekent dat aspecten zoals ontwateringsdiepte en infiltratie van hemelwater, beschouwd worden ten opzichte van de GHG. Het structureel onttrekken / draineren van grondwater is geen duurzame oplossing en moet worden voorkomen. Het waterschap adviseert de initiatiefnemer dan ook om voorafgaand aan de ontwikkeling een goed beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden en GHG. Eventuele grondwateroverlast is in eerste instantie een zaak voor de betreffende perceeleigenaar.

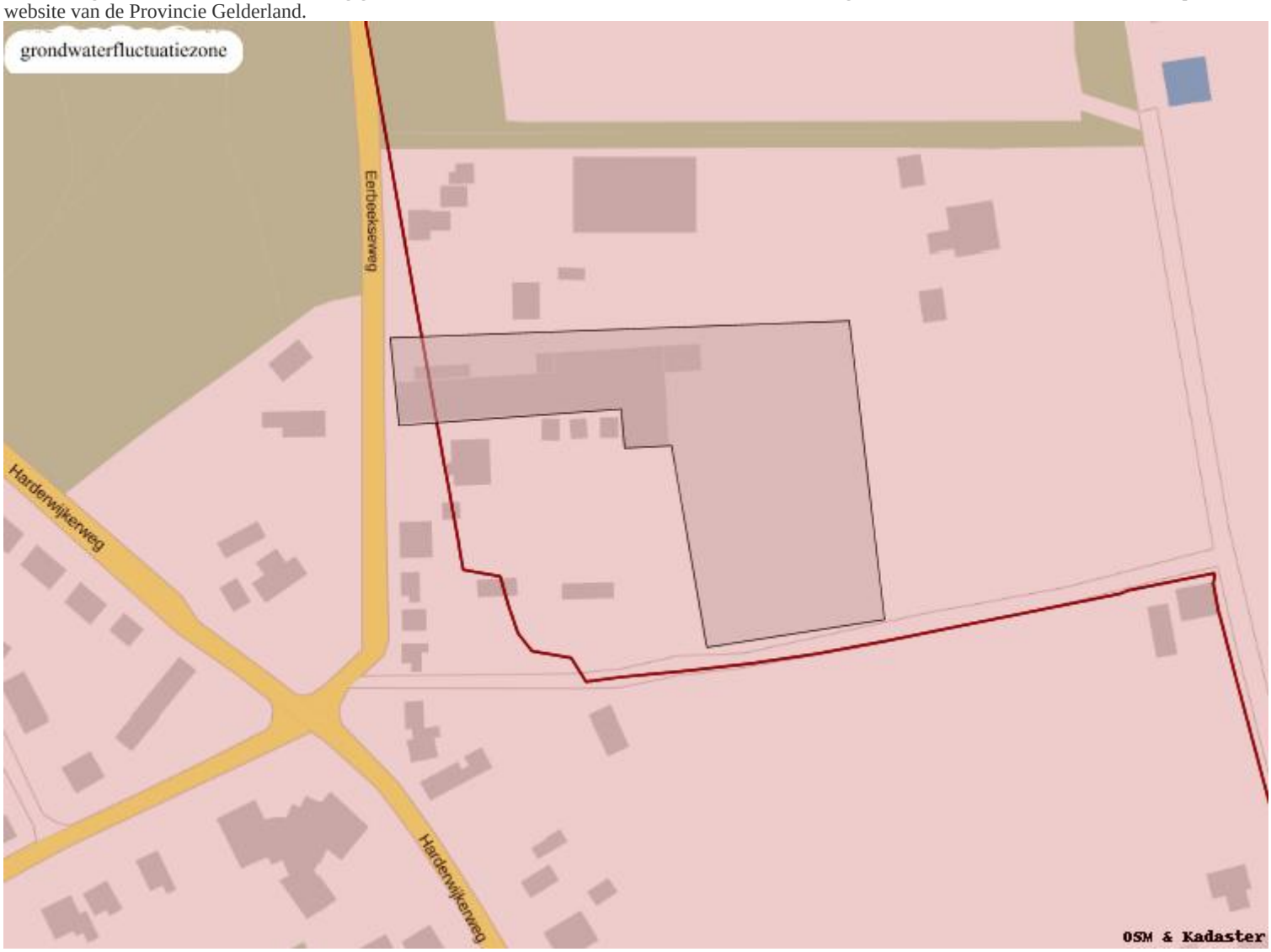
Schoon houden - scheiden - schoon maken

Om verontreiniging van bodem, grond- en/of oppervlaktewater te voorkomen is het van belang dat het afstromende hemelwater niet verontreinigd raakt. Dit kan door nadere eisen of randvoorwaarden te stellen aan bijvoorbeeld de toegepaste (bouw)materialen. Wij vragen de initiatiefnemer om duurzame bouwmaterialen te gebruiken. De gemeente kan u hierbij verder helpen.

Gebiedsspecifieke aandachtspunten

Grondwaterfluctuatiezone

Het plangebied ligt in de grondwaterfluctuatiezone, zoals die door de Provincie Gelderland is bepaald. Dit is een zone langs de flanken van het Veluwemassief, waar de grondwaterstanden naar verwachting op termijn zullen stijgen. Afhankelijk van de verwachtte stijging kan het raadzaam zijn daar nu rekening mee te houden, om toekomstig grondwateroverlast te voorkomen. Meer informatie over de grondwaterfluctuatiezone kunt u vinden op de website van de Provincie Gelderland.



Tot slot

Eventueel benodigde vergunningen worden niet binnen de watertoets procedure of met deze Digitale Watertoets geregeld en zullen via daarvoor bedoelde procedures verkregen moeten worden. Een watervergunning van het waterschap is bijvoorbeeld nodig voor het dempen en/of vergraven van watergangen, het lozen van water op oppervlaktewater en het onttrekken van grondwater. Informatie over een watervergunning kunt u vinden op de website van het waterschap (www.vallei-veluwe.nl/loket). Op www.omgevingsloket.nlkunt u een watervergunning aanvragen. Daarnaast kunt u telefonisch contact opnemen met het waterschap onder telefoonnummer 055 - 52 72 911. Wij wensen u succes met de verdere ruimtelijke planvorming en verzoeken u het voorontwerp bestemmingsplan naar ons te mailen [watertoets@vallei-veluwe.nl].

Heeft u vragen of opmerkingen over deze watertoetsapplicatie? Laat het ons per mail weten [watertoets@vallei-veluwe.nl]. Voor dringende watertoetszaken kunt u ons telefonisch bereiken op 055 - 52 72 911.

Team Watertoets, Waterschap Vallei en Vallei

Disclaimer

Waterschap Vallei en Veluwe streeft ernaar om correcte en actuele informatie in deze watertoetsapplicatie aan te bieden. Aan het beschikbaar gestelde kaartinformatie kunnen geen rechten worden ontleend. Waterschap Vallei en Veluwe aanvaard geen aansprakelijkheid voor enige vorm van schade naar aanleiding van het gebruik of de informatie die via deze applicatie beschikbaar wordt gesteld.

www.dewatertoets.nl

Gemeente Brummen
T.a.v. college van B&W
Postbus 5
6970 AA BRUMMEN

Datum	:	30 juli 2021
Ons kenmerk	:	RB/ROI050/MN/CG/*BPLAAG-SOEREN
Zaakdossier	:	21-56596/21-077140
Behandeld door	:	M. Nitert
Afschrift aan	:	Archief; Omgevingsdienst Veluwe IJssel; Gemeente Rheden; Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM), t.a.v. afdeling Risicobeheersing – Externe Veiligheid; GGD NOG – Team MMK
Bijlage(n)	:	geen
Onderwerp	:	Advies externe veiligheid Bestemmingsplan De Kwekerij, Laag-Soeren; Gemeente Brummen/Rheden

Geacht college,

Op 16 juni jl. heeft u een verzoek voor een advies bij de VNOG ingediend over het bestemmingsplan De Kwekerij in Laag-Soeren (gemeente Brummen/Rheden). Op de locatie van een voormalig tuincentrum aan het Soerense Zand Zuid 29 is een plan ontwikkeld voor 24 nieuwe woningen. Deze beoogde ontwikkeling is in strijd met de vigerende ruimtelijke planvorming en u vraagt of deze wijziging past binnen de wet- en regelgeving over externe veiligheid. In deze brief geef ik u graag antwoord, waarbij ik de door u toegezonden documentatie heb betrokken. Daarnaast geef ik u adviezen over de algemene fysieke veiligheid. Door deze adviezen op te volgen, verkleint u de kans op calamiteiten of – als er zich toch een ongeluk voordoet – beperkt u de gevolgen. Het advies van de GHOR is meegenomen in deze brief.

Na realisatie van het plan vindt een grenscorrectie plaats en gaan de gronden in hun geheel over naar de gemeente Rheden. Om die reden ontvangen de gemeente Rheden en de Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) dit advies in afschrift. De gemeente Rheden valt namelijk binnen het grondgebied van de VGGM.

Bij het opstellen van dit advies heb ik gebruik gemaakt van:
- Bestemmingsplan De Kwekerij, Laag-Soeren; Gemeente Brummen/Rheden; d.d. 31 mei 2021
- Provinciale Risicokaart
- Scenarioboek externe veiligheid (www.scenarioboekev.nl)
- Geoviewer VNOG t.b.v. bluswatervoorziening.

Dit advies beperkt zich tot de externe en fysieke veiligheidsaspecten. Er zullen nieuwbouw-werkzaamheden gaan plaatsvinden. Afhankelijk van het moment waarop de grenscorrectie gaat plaatsvinden, verzoek ik u om uw accounthouder in de gelegenheid te stellen te adviseren over het onderdeel 'Bouwen' van de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Uw accounthouder is de heer E. Postuma. Hij is te bereiken via telefoonnummer: 088 – 310 6793 en per mail: E.Postuma@vnog.nl.

Advies externe veiligheid
In de omgeving van het plangebied bevindt zich een hogedruk aardgasleiding (N-559-28). Deze risicobron is niet meegenomen in de toelichting op het bestemmingsplan, maar een beschouwing hiervan is wel op zijn plaats. De aardgasleiding bevindt zich op ongeveer 135 meter van het plangebied.

Voordat ik u van een definitief advies kan voorzien over de externe veiligheid zie ik graag een aanvulling (incl. afweging ten opzichte van het groepsrisico (GR)) hiervan op het bestemmingsplan tegemoet.

Advies over fysieke veiligheid
In de wet- en regelgeving over externe veiligheid wordt een risicobenadering gehanteerd. Toekomstige bewoners zullen daarom op de hoogte moeten zijn van eventueel nadelige effecten van nabij gelegen risicobronnen, zodat zij handelingsperspectief hebben in geval van een calamiteit met bijvoorbeeld een hogedrukaardgasleiding of als gevolg van een brand in de omgeving.

Graag geef u advies over de aspecten bestrijdbaarheid (bereikbaarheid en bluswater-voorzieningen) en zelfredzaamheid, maar ik start met een advies over duurzaamheid.

Energietransitie
Er zijn Europese 'klimaatafspraken' gemaakt om onder andere de uitstoot van broeikas-gassen te beperken. Hierdoor nemen de innovatieve technologische ontwikkelingen van alternatieve brandstoffen en energie een vlucht. Dergelijke ontwikkelingen zijn nood-zakelijk, maar zijn niet zonder risico's. Zo vindt er bijvoorbeeld opslag van (zonne-)energie in zogenaamde 'buurtbatterijen' plaats, maar blijkt uit incidenten dat branden in dergelijke installaties een specifieke aanvalsstrategie vergen van hulpverleningsdiensten. Als er ambities zijn voor het toepassen van alternatieve energiebronnen in het plangebied, dan wordt de VNOG (danwel VGGM) hier graag in een zo vroeg mogelijk stadium bij betrokken.

Klimaatadaptatie
Door klimaatveranderingen zullen extreme wateroverlast en extreme warmte vaker voor-komen. Dit heeft gevolgen voor de fysieke leefomgeving van inwoners, waardoor ook rekening moet worden gehouden bij het ontwerp van de bebouwde omgeving. De VNOG (danwel VGGM) denkt hierin graag met u mee. Het 'vergroenen' van de bebouwde omgeving – bijv. het bekleden van daken en gevels met beplanting – kan nieuwe (brand) risico's introduceren.

Bestrijdbaarheid – bluswatervoorzieningen en bereikbaarheid
Uit de VNOG-Geoviewer blijkt dat het beschikbare primaire bluswater kwetsbaar – maar voldoende – is in de buurt van het plangebied. Op basis van het 'Verkavelingsplan toekomstige situatie' in de toelichting op het bestemmingsplan is het plangebied via de openbare weg voldoende bereikbaar voor hulpverleningsdiensten. Voor wat betreft de bereikbaarheid in het plangebied zelf geef ik u graag het volgende mee ter overweging:

- Centraal in het plangebied worden 'rug-aan-rug' woningen voorzien waar omheen kan worden gereden. Houdt daarbij rekening met eventuele draaicirkels van grotere (hulpverlenings-)voertuigen. De te hanteren draaicirkels kunt u vinden in de 'Handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid 2019' en deze is te downloaden via de website (kennisplein) van het IFV.
- Creëer voor ambulances een goede bereikbaarheid door voldoende toe- en uitgangswegen te realiseren. Voor ambulances is het namelijk niet alleen van belang om zo snel mogelijk bij de gebouwen te kunnen komen, maar ook om zo snel mogelijk weer weg te kunnen rijden zonder hinder te ondervinden van andere (hulpverlenings-)voertuigen.
- Ambulances dienen dichtbij gebouwen geparkeerd te kunnen worden. Obstakels op de weg, de stoep en het terrein dienen dus zodanig te worden ingericht dat ambulances snel en goed bij de gebouwen kunnen komen. Het beperken van trappen, paaltjes, drempels, grote bloembakken, e.d. draagt bij aan een goede bereikbaarheid van gebouwen voor ambulances en brancards.
- Zorg voor een eenduidige, duidelijke bewegwijzering, waarbij borden en nummers zodanig zijn geplaatst, dat bij een calamiteit in/bij gebouwen duidelijk is waar de hulpverleners naar toe moeten.

Op basis van het ontwerp lijkt de bereikbaarheid voor (grotere) hulpverleningsvoertuigen voldoende geborgd, maar de planvorming bevindt zich nog niet in de (definitieve) uitvoeringsfase. Mocht u twijfels hebben over het beschikbare bluswater en/of de bereikbaarheid, neemt u dan contact op met uw accounthouder, de heer E. Postuma.

Zelfredzaamheid
Het plangebied valt vermoedelijk niet geheel binnen het bereik van de bestaande WAS-palen. Het ministerie gaat op termijn deze wijze van alarmering in Nederland uitfaseren. De zelfredzaamheid van de burgers binnen uw gemeente kan vergroot worden door het gebruik van NL-alert. Hierop wordt door de overheid de komende jaren verder geïnvesteerd. Burgers zullen echter zelf het initiatief moeten nemen om hun mobiele telefoon hiervoor geschikt te maken (zie: http://www.crisis.nl/nl-alert).

Andere maatregelen die getroffen kunnen worden om de zelfredzaamheid te vergroten:

- Tref voorzieningen waarmee de (mechanische) ventilatie – evt. op afstand – afgeschakeld kan worden, als sprake is van een incident waarbij een toxische gaswolk ontstaat of een brand waarbij sprake is van grote rookvorming in de omgeving van het plangebied.
- Attendeer burgers op deelname aan 'HartslagNU'/ 'Stan the CPR Network'. Dit is een hulpsysteem waarbij vrijwilligers opgeroepen kunnen worden om iemand te reanimeren (met AED), in afwachting van een ambulance. Deelname hieraan kan levens redden.
- Plaats een AED op een strategische locatie. In geval van een circulatiestilstand wordt – door z.s.m. te defibrilleren – de overlevingskans van de betreffende persoon vergroot. Als deze AED aan een buitenmuur wordt bevestigd en beschikbaar wordt gesteld voor algemeen gebruik, kan deze AED ook gebruikt worden bij nood in de omgeving van het plangebied.
- Plaats een Stop de bloeding-set naast de AED. Dit is een pakketje met extra hulpmiddelen om bloedingen te stoppen. Omstanders en niet-medische hulp-verleners kunnen de overlevingskansen van slachtoffers met ernstig bloedverlies aanzienlijk verhogen als deze direct adequaat worden gestelpt. Alledaagse verwondingen waarbij levensbedreigend bloedverlies optreedt, kunnen bijvoorbeeld een val door een glazen deur of (ernstige) open botbreuken zijn.

Ik adviseer u om initiatiefnemer en burgers te wijzen op bovengenoemde mogelijkheden.

Zelfredzaamheid – natuurbrandrisico
Het plangebied sluit met één zijde nagenoeg aan op een bosrijke omgeving. Daarom maak ik graag – conform art. 10 van de Wet veiligheidsregio's – gebruik van mijn adviestaak en wil ik u het volgende meegeven. Het gaat dan met name over de mate van zelfredzaamheid van de aanwezige personen in het plangebied. Natuurbrandpreventie in de omliggende bosschage vragen nadrukkelijk aandacht.

Zaken waarmee de veiligheid kan worden vergroot, kunnen zijn:

- Het beperken van brandrisicovolle vegetatie (soort, samenstelling en compartimenten) rondom objecten. Denk dan aan het inrichten van bufferzones met bijvoorbeeld loofhout waardoor de kans op uitbreiding naar bouwwerken wordt verkleind.
- Door voldoende afstand te creëren tussen vegetatie en bouwwerken kan de kans op branduitbreiding (naar het bos of naar het bouwwerk) worden verkleind.
- Tref fysieke maatregelen die de ontvluchting van het plangebied en de bouwwerken verbeteren.

Uiteraard denkt de VNOG graag met u – en de initiatiefnemer(s) – mee in mogelijke oplossingen in het kader van FireWise. U kunt hierover in contact treden met mijn collega C. Kok. Hij is te bereiken via telefoonnummer: 06 – 5134 0856 en per mail: C.Kok@vnog.nl.

Gezondheidsaspecten
In de documentatie heb ik uw toelichting gelezen over geluid, stof, etc. Ik kan niet beoordelen of u de ontwikkeling van deze woningen door het team Medische Milieukunde (MMK) van de GGD Noord- en Oost-Gelderland heeft laten toetsen of dat er uit wordt gegaan van generieke beleidsuitgangspunten. Indien het laatste is toegepast, adviseer ik u om het team MMK bij de planvorming te betrekken. Wellicht kunnen zij u nog voorzien van een (maatwerk)advies en/of praktische tips m.b.t. deze ontwikkeling. U kunt hen benaderen via: 088 – 443 3000 en per mail via: mmk@ggdnog.nl. Het Team MMK ontvangt dit advies ook in afschrift.

Tot slot
Heeft u vragen over deze brief? Of wilt u overleggen? Bel of mail dan gerust met Marijke Nitert (telefoonnummer: 088 – 310 7411 of email: m.nitert@vnog.nl).

Fijn als u ons laat weten wat u doet of gedaan heeft met onze adviezen. Dan kunnen wij daar rekening mee houden in onze preparatie. De vereiste basis voor een goede brandweerzorg legt u door in contact te blijven met uw accounthouder.

Met vriendelijke groet,
Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Noord- en Oost-Gelderland,

W.J.C. van der Worp
teamleider Omgevingsveiligheid

QuickScan

Wet Natuurbescherming

Ruimtelijke ontwikkeling, Eerbeekseweg 14, Laag Soeren, Gelderland

Colofon

Opdrachtgever	Van de Kolk Ontwikkeling BV. Koningsweg 29 3886 KC Garderen
Rapportnummer	2020-001
Versienummer	D2
Status	Definitief
Datum	30 juli 2021
Vestiging Ecologisch Advies	Kaales Natuur & Ondernemen Angerenstein 13 7339 BJ Ugchelen 085 – 06 541 82
Veldwerk	Ecologisch Adviesbureau Mulder in samenwerking met Kaales Natuur & Ondernemen
Opsteller	M.W. Kaales

Inhoudsopgave

1 Inleiding ---------- 4 -
2 Onderzoeksmethode ---------- 5 -
3 Wettelijk kader ---------- 6 -
3.1 Gelders Natuur Netwerk ---------- 6 -
3.2 Natura 2000 ---------- 6 -
4 Beschrijving locatie en ingreep ---------- 8 -
4.1 Beschrijving locatie ---------- 8 -
4.2 Beschrijving ingreep ---------- 8 -
5 Resultaten ---------- 9 -
5.1 Veldbezoek ---------- 9 -
5.2 Vaatplanten/Flora ---------- 9 -
5.3 Grondgebonden zoogdieren ---------- - 10 -
5.4 Vleermuizen ---------- - 11 -
5.5 Broedvogels ---------- - 12 -
5.6 Overige beschermde soorten ---------- - 15 -
5.6.1 Amfibieën/Reptielen ---------- - 15 -
5.6.2 Overige soortgroepen ---------- - 16 -
6 Conclusies en aanbevelingen ---------- - 17 -
7 Bronvermeldingen ---------- - 18 -
8 Fotobijlage ---------- - 19 -

1 Inleiding

Tuincentrum Laag Soeren BV gevestigd op het adres Eerbeekseweg 14 te Laag Soeren is vanaf 1 december 2019 gestopt en het terrein is verkocht en zal gebruikt gaan worden voor ruimtelijke ontwikkeling (woningen). De poort van het terrein is gelegen in Laag Soeren, gemeente Rheden, maar het grootste deel valt binnen Eerbeek, gemeente Brummen. Bij ruimtelijke plannen en bestemmingswijzigingen dient beoordeeld te worden of de plannen niet op gespannen voet staan met wet- en regelgeving. In dit geval met de Wet natuurbescherming. Een QuickScan is de aangewezen methode om een eerste inschatting hiervan te maken.

2 Onderzoeksmethode

Op 14 maart 2020 is een bezoek ter plaatse afgelegd door Ecologisch Adviesbureau Mulder en Kaales Natuur & Ondernemen. De binnen het plangebied aanwezige structuren zijn bekeken en beoordeeld op aanwezigheid van of mogelijkheden voor beschermde soorten. Er is gekeken naar aanwezige planten en dieren, sporen, holen en nesten en potentie (geschiktheid) voor voorkomen op andere momenten. Ook is de directe omgeving bekeken. Belangrijke kenmerken zijn gefotografeerd en verwerkt in de QuickScan.

Activiteiten mogen geen negatieve effecten hebben op de waarden waarvoor een Natura2000-gebied is aangewezen. Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur geldt een vergunningplicht. Hierdoor is een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Middels bureaustudie is gebiedsbescherming oriënterend onderzocht.

3 Wettelijk kader

3.1 Gelders Natuur Netwerk

De activiteiten vinden plaats buiten de begrenzing van Gelders Natuurnetwerk Groene Ontwikkelingszone: er hoeft niet getoetst te worden aan de externe werking van maatregelen buiten het Gelders Natuurnetwerk.

3.2 Natura 2000

Een uitloper van het Natura2000-gebied Veluwe ligt op slechts ca. 20 meter afstand van de ingang van het terrein. Dit betreft bos, echter geen Habitattype. Ook de gebieden Brummense landgoederen en Rijntakken liggen relatief dichtbij. Voor de gebieden zijn instandhoudingdoelstellingen geformuleerd voor alle relevante in het gebied aanwezige habitattypen en soorten.

Voorkomen geschiktheid van de Veluwe voor deze soorten is in kaart gebracht en verbeeld op de leefgebieden- en habitattypenkaart van provincie Gelderland.

Directe effecten als verlies van areaal of leefgebied door ruimtebeslag, verandering stroomsnelheid, verstoring door mechanische effecten en dergelijke zijn uitgesloten vanwege de ligging buiten aangewezen gebied. Een externe werking van verstoring door trilling, geluid, licht en beweging op habitatsoorten als vogels zou kunnen optreden en wordt hier behandeld.

Geschikt bezet leefgebied wordt aangegeven voor zwarte specht voor het kleine enigszins van de rest geïsoleerde bosdeel aan de overzijde van de weg, waarschijnlijk slechts gebruikt voor foerageren. De zwarte specht is niet gevoelig voor verstoring volgens Van der Grift et al. (2008), nauwelijks gevoelig volgens Henkens et al. (2003) en kreeg verstoringswaarde 9 in Krijgsveld et al. (2004) door Sovon samengevat als ongevoelig (Foppen et al., 2009). De effectenindicator Natura2000-gebieden geeft gevoelig aan voor geluid. De foerageerfunctie en de ligging van het bos aan de overzijde van de smalle hoofdingang en de ligging van het grootste deel van het

plangebied op grotere afstand zorgen ervoor dat er geen nadelige effecten op de zwarte specht te verwachten zijn voor geluid geproduceerd tijdens sloop, aanleg en gebruik in het plangebied.

Potentieel leefgebied wordt aangegeven voor vliegend hert, wespendief, roodborsttapuit, nachtzwaluw, grauwe klauwier, ijsvogel, draaihals, boomleeuwerik. Voor geen van deze soorten is het op basis van habitatongeschiktheid reëel dat ze daadwerkelijk voorkomen in het bosperceel tegenover het plangebied. Het voorkomen zal ruim buiten het zicht en buiten het bereik van geluid en licht in het plangebied zijn en effecten kunnen uitgesloten worden.

Voor de plannen zal een stikstofdepositiebepaling middels Aeriusberekening nodig zijn voor de aanleg- en gebruiksfase om het externe effect van vermesting op voor stikstof gevoelige habitattypen van de omringende Natura2000-gebieden te bepalen.

kaales kaales
Ecologisch Advies

4 Beschrijving locatie en ingreep

4.1 Beschrijving locatie

Tuincentrum Laag Soeren BV gevestigd op het adres Eerbeekseweg 14 te Laag Soeren. De poort van het terrein is gelegen in Laag Soeren, gemeente Rheden, maar het grootste deel valt binnen Eerbeek, gemeente Brummen. Het betreft een voormalig tuincentrum. De bebouwing bestaat uit grote kassen (foto 1) van glas met enkele aanbouwen uit hout en metaal. Het plangebied bestaat verder uit verharding en vooral kale grond (foto 2 en 3). Her en der zijn nog rommelige hoeken met materiaal (foto 4) en wat gerooide opgaande begroeiing.

4.2 Beschrijving ingreep

Het terrein is verkocht en zal gebruikt gaan worden voor ruimtelijke ontwikkeling (woningen).

kaales kaales Ecologisch Advies

5 Resultaten

5.1 Veldbezoek

Op 14 maart 2020 van 17:00 – 17:30 uur is een bezoek ter plaatse afgelegd door Ecologisch Adviesbureau Mulder en Kaales Natuur & Ondernemen. De temperatuur was op dat moment 8 graden, windkracht 3 en het was droog.

Verkenning van het terrein. Optisch beoordeling op aanwezigheid van soorten, habitatgeschiktheid en sporen.

Huismussen werden gehoord in de heg langs de noordwestzijde.

Er werden sporen van huiskat gevonden.

Terrein ongeschikt voor (verblijfplaatsen van) niet-vrijgestelde beschermde soorten.

5.2 Vaatplanten/Flora

In het plangebied zijn algemene plantensoorten van groenstroken, gazons en ruderale/verharde omstandigheden aanwezig en te verwachten. Waargenomen soorten zijn onder andere Gewone paardenbloem, Madelief, Straatgras en Grote weegbree.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten in de zin van de Wet natuurbescherming of plantensoorten van de Rode Lijst aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens worden deze soorten ook niet verwacht.

Er is dan ook geen aanleiding tot het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora in het kader van de Wet natuurbescherming.

5.3 Grondgebonden zoogdieren

Bij grondgebonden zoogdieren wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillend beschermingsregime.

- Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn
  Vaste verblijfplaatsen van overige zoogdieren die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn (o.a. Otter) worden op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

- Nationaal beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling)

In het plangebied zijn geen nationaal beschermde soorten zonder provinciale vrijstelling (zoals Steenmarter en Eekhoorn) aangetroffen. Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens worden dergelijke soorten niet verwacht. Eventuele aanwezig zal duiden op incidenteel gebruik. Vervolgstappen voor deze categorie is niet aan de orde.

- Nationaal beschermde soorten (met provinciale vrijstelling)

In het plangebied zijn geen vaste verblijfplaatsen van grondgebonden zoogdiersoorten aangetroffen. Mogelijk dat soorten en Mol en Huisspitsmuis incidenteel gebruik maken van het plangebied. Voor deze soorten zijn geen vervolgstappen aan de orde is.

Huismuis, bruine rat, bosmuis, huisspitsmuis kunnen op het terrein verwacht worden, ook met verblijfplaatsen. Egel, wezel, bunzing en steenmarter kunnen foeragerend verwacht worden.

Huismuis en bruine rat zijn niet beschermd; bosmuis, huisspitsmuis en egel kennen een vrijstelling van relevante verbodsartikelen voor ruimtelijke ontwikkeling. Het terrein kan niet als wezenlijk belangrijk voor egel, wezel, bunzing en steenmarter genoemd worden.

5.4 Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV) beschermde vleermuizen bestaat uit verschillende habitats die verschillende functies vervullen: verblijfplaatsen, vliegroutes en foerageergebieden. Een verslechtering van één van die habitats kan voor een vleermuispopulatie nadelige gevolgen hebben. In het kader van de QuickScan is onderzocht in hoeverre het plangebied geschikt is als habitat voor deze ecologische functionaliteiten. Hieronder worden deze onderdelen nader beschreven.

Verblijfplaatsen

Tijdens het veldbezoek zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de vorm van spouwmuren of dakpannen in de nok. Dit is er namelijk. Ook zijn er geen boeidelen waarachter weggekropen kan worden.

Vliegroutes en foerageergebieden

Door afwezigheid van opgaande gevarieerde groenelementen in het plangebied is het niet aannemelijk dat het plangebied door vleermuizen gebruikt wordt als foerageergebied en vliegroute.

Als gevolg van de plannen worden in het plangebied geen (onmisbare) opgaande lijnvormige structuren verwijderd die van belang kunnen zijn als onmisbare vliegroute voor vleermuizen. In de omgeving zijn voldoende geleidende elementen aanwezig in de vorm bosranden, singels en bebouwing. Ook zal geen onmisbaar foerageergebied verloren gaan, aangezien er in het plangebied niets is waar prooidieren zich in het plangebied zouden vestigen. Bovendien zijn er in de omgeving voldoende geschikte foerageergebieden aanwezig. De voorgenomen plannen geven dan ook geen aanleiding schade te veronderstellen aan mogelijke vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen. Een aanleiding voor het nemen van vervolgstappen voor vliegroutes en foerageergebieden van vleermuizen is er niet.

5.5 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregime.

- Broedvogels met jaarrond beschermde nesten
- Broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten

Op basis van het uitgevoerde veldbezoek, de terreinkenmerken en de constructie van de bebouwing worden geen jaarrond beschermde nesten van broedvogels verwacht.

Er is geen aanleiding voor het nemen van vervolgstappen. Nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten is dan ook niet aan de orde.

Hieronder worden twee soorten besproken in de categorie 'vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten; Huismus en Steenuil.

Huismus

De haag op de noordgrens van het plangebied wordt gebruikt als schuil- en rustplaats door ca 10 huismussen. Deze huismussen broeden niet in het plangebied zelf maar vermoedelijk in de woningen ten noorden van de haag. Omdat huismussen voor hun voortbestaan afhankelijk zijn van de combinatie broedgelegenheid, schuilgelegenheid en voedsel op korte afstand van elkaar is er kritisch gekeken naar de directe omgeving van het plangebied. Deze omgeving biedt ruim voldoende mogelijkheden voor het vervullen van deze functies. Er is dan ook geen sprake van een essentieel leefgebied.

Een essentieel leefgebied bestaat uit verschillende Habitats voor verschillende ecologische functionaliteiten.

1. voedsel zoeken/foerageren
2. veiligheid (zijn)/schuilen en rusten
3. voortplanten/verblijfplaatsen
4. vochtvoorziening/aanwezigheid van water om te drinken en te badderen

5. verplaatsen/aanwezigheid van een groenstructuur (verbinden) om op korte afstand van de nestplaats geschikt leefgebied te vinden.
6. zandbad

Essentieel leefgebied is een waardering van het aanwezige leefgebied ten opzichte van andere leefgebieden of delen daarvan. Een QuickScan beoordeelt niet of een habitat een essentieel leefgebied is, maar beoordeeld of een habitat geschikt zou zijn als essentieel leefgebied. Het begint hierbij met een beoordeling of de betreffende habitat geschikt is als leefgebied voor het voorkomen van nesten van jaarrond beschermde soorten, in dit geval, de Huismus. Essentieel leefgebied betekent dat wanneer een dergelijke functie verdwijnt of verstoord wordt dat dit direct een negatieve impact heeft op de lokale Huismussenpopulatie en daarmee op de gunstige staat van instandhouding. Wanneer er in het plangebied een habtitat voorkomt dat alleen een bepaalde ecologische functie (1 t/m 4) kan vervullend dat niet elders in de directe omgeving aanwezig is dan zou verdwijning of verstoring daarvan een impact kunnen hebben. Dit zou een in zo'n geval aanleiding zijn om nader onderzoek te laten uitvoeren om te achterhalen of dit habitat ook daadwerkelijk voor die functie dienstdoet.

In de huidige situatie (anno 2020) echter is het plangebied, dat bestond uit kweekbakken en tijdelijke bomen en struiken in verband met de doorverkoop, kaal en leeggehaald. De kassen zijn eveneens leeg. De kassen hebben geen kleine ruimten, kieren op plekken waar huismussen zouden kunnen nestelen. Ook zijn er geen sporen gevonden of nesten aangetroffen.

Kortom, het plangebied is ongeschikt als leefgebied van de Huismus en het is zeker geen essentieel leefgebied. Na realisatie van de herontwikkeling zal het plangebied geschikter zijn voor huismus door de aanwezigheid van huizen en tuinen.

Steenuil

Er is een waarneming van een Steenuil bekend uit 2017 (NDFF). Of dit een waarneming in het plangebied is of dat het een waarneming vanuit het plangebied is, is niet bekend. Het is ook niet bekend om welk soort waarneming het gaat; betrof het een adulte vogel ter plaatse, betrof het een

territoriale vogel, een jagende of een langs vliegende vogel? Ook is het niet bekend of om een jonge vogel gaat dat opzoek is naar een nieuw territorium. Het is niet bekend wanneer de vogel is waargenomen en ook niet voor hoe lang. Is er bewijs van de waarneming met een foto of een geluidsopname?

Het is een niet systematisch verzamelde waarneming, een enkele waarneming waardoor het om een incidentele waarneming lijkt te gaan.

De QuickScan is een habitatgeschiktheidstoets. Het doel van een QuickScan is het aantonen van geschikt habitat of het aantonen dat het habitat ongeschikt is. Een enkele waarneming van een Steenuil (waarvan de aard onbekend is) zegt niets over de mate van geschiktheid van het plangebied.

Steenuilen worden in het wild gemiddeld 3 jaar oud. Daarnaast zijn Steenuilen ook nog eens heel plaatstrouw. Ze blijven in het territorium waar ze als broedpaar begonnen zijn en vertrekken alleen als het echt niet anders kan.

Het jachtgebied van een Steenuil is relatief klein en voedselrijk ca 500x 500 m. Niet verwonderlijk, want met de relatief korte vleugels is de Steenuil niet geschikt voor het afleggen van lange afstanden. Bij voorkeur wordt er dicht bij het nest gejaagd. In een geschikt habitat voeden steenuilen zich met kleine (ongewervelde) prooidieren zoals rupsen, emelten, nachtvlinders, loopkevers, meikevers en regenwormen. Grotere prooidieren zoals jonge ratten, muizen, mollen en vogels worden ook gevangen en vaak als stapelvoedsel rondom het nest opgeslagen.

De versnippering van geschikt steenuilenhabitat is een groot probleem voor de huidige landelijke staat van instandhouding. Wanneer territoria verder dan 3 km uit elkaar liggen kunnen de roepende vogels elkaar niet meer horen waardoor het lastig wordt om een nieuwe partner te vinden als een van de vogels doodgaat. Jonge vogels verlaten rond september het ouderlijk territorium op zoek naar een partner en geschikt broedhabitat.

De omgeving is in 2020 geïnspecteerd op Steenuil en 1,5 km ten zuiden van het plangebied is geschikt gebied gevonden en zijn meerdere waarnemingen gedaan. Het is mogelijk om onder ideale omstandigheden vanuit het plangebied dus roepende vogels van elders te horen. Aangezien de omgeving

van het plangebied (zie fotobijlage) sinds 2017 veranderd is en het landschap langzaam maar zeker efficiënter is ingericht is het anno 2020 niet geschikt als steenuilhabitat. Waarneming.nl is voor de context geraadpleegd als bron voor Steenuil omdat er met deze soort weinig determinatiefouten worden gemaakt. De laatste waarneming is in 2015 gedaan aan de rand van het plangebied. Op dat moment ging in de hele provincie de populatie al hard achteruit.

In de huidige situatie (2020) bestaat de kwekerij niet meer en is er geen groen meer in het plangebied aanwezig. Voor eventuele prooidieren is het plangebied daardoor niet interessant. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor de Steenuil. Er zijn geen schuilmogelijkheden aanwezig. Er is geen steenuilenkast aanwezig in geschikt habitat. Er is geen kleinschalige groenstructuur aanwezig waar de steenuilen zich veilig kunnen verplaatsen. Het grasland ten noorden en ten oosten van het plangebied is efficiënt ingericht en wordt beheer intensief grasland. Ook dit is niet interessant voor Steenuil.

Er is geen aanleiding voor een nader onderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming.

5.6 Overige beschermde soorten

Overige beschermde soorten kunnen door het ontbreken van geschikt habitat uitgesloten worden.

5.6.1 Amfibieën/Reptielen

Bij amfibieën wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillend beschermingsregime

- Soorten van Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn

Voortplanting en overwintering van amfibieën die zijn opgenomen op Habitatrichtlijn en de Verdragen van Bern en Bonn. Op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens wordt het niet aannemelijk dat er soorten van deze categorie in het plangebied om omgeving voorkomen. Er is geen aanleiding voor het nemen van

vervolgstappen voor soorten binnen deze categorie. Nader onderzoek is niet nodig.

- Nationaal beschermde soorten (zonder provinciale vrijstelling)

Voortplanting en overwintering van nationaal beschermde amfibieën zonder provinciale vrijstelling wordt op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens niet aannemelijk geacht. Er is geen aanleiding voor het nemen van vervolgstappen voor soorten binnen deze categorie. Nader onderzoek is niet nodig.

- Nationaal beschermde soorten (met provinciale vrijstelling)

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater in het plangebied kan voortplanting van nationaal beschermde amfibieën met provinciale vrijstelling worden uitgesloten. Ook zijn enkele algemeen voorkomende, beschermde soorten zoals Kleine watersalamander, Gewone pad en Bruine kikker niet overwinterend te verwachten in het plangebied.

Er is geen aanleiding voor het uitvoeren van nader onderzoek naar deze soortgroep.

5.6.2 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens wordt in het projectgebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming.

Er is geen aanleiding tot het uitvoeren van nader onderzoek als vervolgstap in het kader van de Wet natuurbescherming naar deze categorie (reptielen, vissen en ongewervelden).

6 Conclusies en aanbevelingen

Er zijn geen indicaties voor aanwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied. Er is dan ook geen nader onderzoek naar beschermde soorten nodig.

Effecten van de voorgenomen plannen op nabijgelegen Natura2000-gebieden (habitattypen en aangewezen soorten) kunnen op voorhand worden uitgesloten, met uitzondering van het externe effect vermesting. Hiertoe zal een Aeriusberekening uitgevoerd moeten worden om mogelijke effecten te onderzoeken.

7 Bronvermeldingen

Foppen R.P.B., Lemaire, A.J.J., van Kleunen A.F. & van Roomen, M. 2009. Voortoets landelijke Natuurbeschermingswetvergunning militaire vliegactiviteiten: Vogels. SOVON Vogelonderzoek Nederland. SOVON-informatierapport 2009/10. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Van der Grift, E.A., Foppen R., Loos W.B., de Molenaar H., Oomen D., Reijnen R., Sierdsema H. & Wegman R., 2008. Quick scan verstoring fauna door laagvliegen. Wageningen, Alterra, Alterra-rapport 1725.

Henkens, R.J.H.G., Jochem R., Jonkers D.A., de Molenaar J.G., Pouwels R., Reijnen M.J.S.M., Visschedijk P.A.M. & de Vries S. 2003. Verkenning van het effect van recreatie op broedvogels. Literatuurstudie en koppeling modellen FORVISITS en LARCH. Reeks "Planbureau-werk in uitvoering". Werkdocument 2003/29. Natuurplanbureau, Wageningen, Nederland.

Krijgsveld K.L., van Lieshout S.M.J., van der Winden J. & Dirksen S. 2004. Verstoringsgevoeligheid van vogels; literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. Bureau Waardenburg, Culemborg.

kaales Ecologisch Advies

8 Fotobijlage

Afbeelding 1: *Gebouw dat geamoveerd gaat worden ten behoeven van de herontwikkeling.*

Afbeelding 2:

Afbeelding 3: *Open terrein van het voormalige kweekcentrum en grasland aansluitend aan bebouwing ten noordoosten van het plangebied.*

Afbeelding 4:

Afbeelding 5: *Binnenkant van het gebouw met gesloten zijkanten.*

Afbeelding 6: *Binnenkant van het gebouw met open zijkanten.*

Afbeelding 7: *Boom met een nest van een Zwarte kraai ten zuiden van en buiten het plangebied. Op de voorgrond het open terrein waar de kweekbakken stonden en een restant van Laurierstruiken.*

Afbeelding 8: *Solitaire eik buiten het plangebied. De boom staat ten zuiden van het plangebied. Op de voorgrond snoeiafval en oude struiken en een bult met tijdelijk zand.*

College van Gedeputeerde Staten van Gelderland
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Ermelo, 2 april 2020
Ons kenmerk: 20.00136-1
Uw kenmerk: -
Betreft: Wnb-vergunningaanvraag Bouw woningen Eerbeekseweg / Soerense Zand Zuid te Laag Soeren

Geachte heer, mevrouw,

Namens mijn cliënt, Van de Kolk Ontwikkeling B.V., gevestigd Koningsweg 29, 3886 KC Garderen, hierna te noemen cliënt, stuur ik u bijgaand een aanvraag voor een vergunning ingevolge de Wet Natuurbescherming voor de ontwikkeling van 24 woningen in Laag Soeren.

Het betreft een vergunning voor het slopen van een tuincentrum en het oprichten van 24 woningen. Bijgaand treft u een tweetal Aerius-berekeningen, te weten ten aanzien van de sloop- en realisatiefase en de gebruiksfase. Onderdeel hiervan zijn emissies van werktuigen, vervoersbewegingen van personeel en vervoersbewegingen van de toekomstige bewoners.

Juridisch kader en beoordelingsplicht

De vergunning wordt aangevraagd met toepassing van het stikstofregistratiesysteem, volgend uit de regeling van de Minister van LNV, nr. WJZ/20072948, tot wijziging van de regeling Natuurbescherming, met toepassing van artikel 2.7 lid 1 sub A jo. artikel 2.8 lid 3 sub A jo. 2.8 sub 4. De toepassing van voornoemde artikelen heeft betrekking op het feit dat dit project ligt binnen de (bestuurlijke invloedssfeer) van de gemeente Rheden. De gemeente Rheden staat op de lijst als bedoeld in bijlage 1 van het voornoemde besluit. In casu kan het project derhalve beoordeeld worden gedurende de eerste twee weken van de openstelling van het stikstofregistratiesysteem lopende vanaf 24 maart t/m 7 april 2020.

De berekeningen dienen ter bepalingen van de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. Op grond van artikel 2.7 eerste lid Wnb dient het bevoegd gezag zich te verzekeren van het feit dat er geen sprake is van significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden. Indien de uitkomst van de berekening 0,0 mol/ha/jr bedraagt, kan het plan zonder nadere beoordeling worden uitgevoerd en een beschikking worden afgegeven. Indien er wel sprake is van significante effecten dient een passende beoordeling te worden opgesteld. Op grond van artikel 2.8 tweede lid Wnb kan hiervan in casu worden afgeweken indien het plan een herhaling of voortzetting van een ander plan betreft en er redelijkerwijs geen nieuwe gegevens of feiten voor handen zijn.

Achtergrond plan

De benoemde woningen worden gerealiseerd op het terrein van het voormalig tuincentrum, gelegen aan een doodlopend toegangsweggetje van Eerbeekseweg (overlopende in de straat 'Soerense Zand Zuid') te Eerbeek. Door het amoveren van deze functies zal minder stikstof worden uitgestoten en zullen minder verkeersbewegingen plaatsvinden dan in de periode dat het tuincentrum in bedrijf was. Omdat de depositie relatief gering is en er een bedrijf wordt geamoveerd is er feitelijk wel sprake van een afname van depositie maar is deze nu niet berekend. In casu voldoet dit project aan de vereisten van de regeling.

Typologie woningen en behoefte

Het plan bestaat uit 24 woningen. Van deze 24 woningen zijn er 8 rug-aan-rug woningen, 6 tussen-/hoekwoningen, 6 'standaard' twee-onder-een kapwoningen en 4 luxere half vrijstaande woningen. Op deze wijze is het woningbouwprogramma erg goed gedifferentieerd. Een nadere impressie volgt uit de bijgevoegde stedenbouwkundige invulling.

Op grond van de voornoemde regeling ten aanzien van het verkrijgen van een vergunning op basis van het stikstofregistratiesysteem is het – in tegenstelling tot hetgeen normaliter het geval is bij een aanvraag ingevolge de Wet Natuurbescherming – van belang in welke mate het project aansluit bij de lokale en/of regionale woningbehoefte. Deze woningbehoefte is door de gemeente Rheden vastgelegd in de 'Woonvisie 2014 – 2020'. Deze woonvisie formuleert een aantal belangrijke criteria aan nieuwe initiatieven, welke in casu worden voorzien van commentaar:

- Betaalbaarheid: *Het concept van een rug-aan-rug woning biedt haar toekomstige bewoners een volwaardige eengezinswoning met tuin, tegen een betaalbare prijs. Doordat de achterkant van de woningen tegen elkaar gebouwd zijn kan goedkoper worden gebouwd. Voor Laag Soeren is dit een uniek concept, wat bijdraagt aan deze doelstelling.*
- Aantrekkelijke woonmilieus: *Deze term wordt ingevuld door projecten te laten aansluiten bij dorpse identiteit en door middel van functieverandering de ruimtelijke kwaliteit te verbeteren. Het betreffende plan amoveert een grote en minder fraai tuincentrum. In ruil hiervoor komt een ruim opgezette woonwijk met veel groen. De entree van de wijk is ruim opgezet met een stedenbouwkundig verantwoorde plaatsing van enkele ruimere half vrijstaande woningen, uitmondend in een hofstructuur met meer betaalbare woningen.*
- Bouwen naar behoefte: *Laag Soeren is een dorp van beperkte omvang. De jeugd vindt er moeilijk een plek en doorstromers kunnen geen nieuwe woning bouwen. Ook is een tekort aan levensloopbestendige woning met een riant grondplan. Het plan voorziet in een behoefte voor jong en oud door starterswoningen te combineren met levensloopbestendige woningen.*
- Toekomstbestendig wonen: *Dit punt valt gedeeltelijk samen met het vorige punt uit de woonvisie. Er is behoefte aan een woonwijk waar gestart en doorgegroeid kan worden, alsmede waar men duurzaam ouder kan worden. Omdat deze mogelijkheden worden gecombineerd op een locatie nabij voorzieningen, nabij de groene omgeving en voorzien van de nieuwste energie reducerende technieken ontstaat een toekomstbestendig leefmilieu.*

Het is dan ook niet voor niets dat de regio Arnhem Nijmegen met de gemeente Rheden ervoor heeft gekozen om aan te sluiten bij de regionale woondeals. De typologie van het plan voldoet aan de visie en sluit aan op de doelstelling welke onze Minister voor ogen had met het openstellen van deze regeling op basis van de Spoedwet Aanpak Stikstof. Voor het overige zal het project in een toelichting op het bestemmingsplan nader onderbouwd worden, hetgeen buiten de scope van deze beoordeling valt.

Opbouw berekening

Realisatiefase

Het betreft het slopen van de bestaande bedrijfsgebouwen, het bouw- en woonrijp maken, aanleggen van de infrastructuur en het bouwen van vierentwintig vrijstaande woningen. Het in te zetten materieel betreft een hijskraan, een graafmachine, een graaf-/laad combinatie, een betonstorter en bulldozers. Daarnaast zijn voertuigbewegingen ingevoerd, waarbij diverse vrachtwagenbewegingen voor de aanvoer van materiaal zijn meegenomen, evenals lichte voertuigbewegingen voor bouwend personeel. De ingevoerde cijfers corresponderen met de bijgevoegde excel-sheet. De verkeersbewegingen welke betrekkingen hebben op de bouw zijn ingevuld in de eenheid 'per jaar', hetgeen gelijk staat aan de bouwperiode. Omdat de locatie aan de rand van een rustig dorp is gelegen is de route berekend tot de eerstvolgende kruisingen van semi-doorgaande wegen en kan deze logischerwijs maar één tracé hebben. De verkeersroutes is daarmee ca. 259m lang. Het is in casu gerechtvaardigd de verkeersbewegingen allemaal plaats te laten vinden in zuidwestelijke richting, omdat een route in noord- danwel oostelijke richting op een zeer smalle weg of een private weg uitkomt en deze route niet eenvoudig naar een doorgaande weg leidt en derhalve niemand deze route zal gebruiken.

Gebruiksfase

De nieuwe woningen worden aardgasloos gebouwd, de bestaande woningen hoeven niet mee te worden gerekend omdat deze reeds bestaand zijn. NOx, vrijkomende bij de bouw, wordt bepaald in de realisatiefase. In de gebruiksfase hebben de nieuwe woningen zelf dan ook geen NOx-uitstoot maar wel zullen de toekomstige bewoners in de gebruiksfase zelf voertuigbewegingen maken. Deze zijn gesteld op 4 per etmaal. Uitgaande van de parkeernormering gaat het om in totaal 36 auto's en daarmee 144 bewegingen per etmaal. Dit betreft per auto per dag twee keer heen en twee keer terugrijden, hetgeen meer dan representatief is voor een goede simulering van de stikstofuitstoot door voertuigbewegingen. Er is een gezamenlijk middelpunt berekend op het erf, vanwaar de auto's komen en gaan. Er zijn woningen die iets dichter op het nabijgelegen Natura 2000 gebied zitten, maar er zijn er ook die verder afliggen. Hiermee is het middelpunt een gewogen gemiddelde. Deze gegevens zijn ingevoerd per etmaal en komen neer op 144 voertuigbewegingen per dag.

Verhouding aantal woningen / depositieruimte

Van belang bij het toekennen van depositieruimte op grond van het stikstofregistratiesysteem is de verhouding van uit te geven depositie tot het aantal woningen. Dit ziet erop om te komen tot een zo efficiënt mogelijke inzet van vrijgekomen depositie voor zoveel mogelijk woningen. Anderzijds staat deze ratio in schril contrast met andere doelen, zoals het bereiken van ruimtelijke kwaliteit en een prettig leefmilieu. Het gaat hier om een kleiner project, maar anderzijds moet dit project ook beschouwd worden naar rato van het aantal woningen binnen de kern Laag Soeren. Dit is een substantiële hoeveelheid. Doordat het project klein is, is de depositie in de realisatiefase relatief beperkt. In de gebruiksfase is deze ook relatief beperkt, omdat de woningen duurzaam worden gebouwd en dus enkel de verkeersbewegingen beschouwd dienen te worden. De ratio, vastgesteld door het aantal woningen te delen door de benodigde depositie betreft het volgende:

- Realisatiefase: 24 woningen / 0,15 mol/ha/jr = 160
- Gebruiksfase: 24 woningen / 0,62 mol/ha/jr = 38,7

Hiermee wordt vastgesteld dat, ondanks dat het project bescheiden van omvang is, de winst zeer efficiënt is.

Vereisten project

Op grond van de regeling worden de volgende vereisten gesteld aan een project:

- de woningen worden niet aangesloten op een distributienet voor aardgas;
- het project wordt uitgevoerd overeenkomstig het emissiereductieplan en tijdens de bouw worden alle overige maatregelen getroffen die redelijkerwijs van de vergunninghouder kunnen worden gevergd om stikstofdepositie te beperken;
- het project wordt binnen drie jaar vanaf de datum waarop de vergunning onherroepelijk is geworden, gerealiseerd.

Het eerste en het derde punt vormen geen probleem voor de initiatiefnemer. Gasloos bouwen is gemeengoed en er is hiervoor al gesteld dat de initiatiefnemer hieraan voldoet. Ook wil de initiatiefnemer graag realiseren en zal dit binnen drie jaar plaats vinden. Navolgend wordt ingegaan op een emissiereductieplan.

Emissiereductieplan

Om, ondanks het verkrijgen van stikstofruimte, zoveel als mogelijk duurzaam te investeren is de initiatiefnemer voornemens en bereid om met inachtneming van de volgende middelen emissie te reduceren.

1. De voorbereiding vindt voornamelijk digitaal plaats ten kantore van initiatiefnemer Van de Kolk Ontwikkeling B.V. Dit kantoor is opgeleverd in 2019 en voorzien van alle denkbare energiebesparende technologien, zoals led-verlichting, sensoren, warmtepomp, zonnepanelen, et cetera. Als één van de weinige bouwbedrijven in de regio is dit kantoor nagenoeg zelfvoorzienend.
2. Bij de initiatiefnemer is papierloos werken gemeengoed.
3. Bij de bouw wordt ingezet op de toepassing van relatief nieuw materieel (> 2015), zodat CO2 en NOx-emissies zo laag mogelijk blijven. Men onderzoekt nog de inzet van elektrisch materieel.
4. Bij de ontwikkeling wordt ingezet op parkeergelegenheden nabij de deur. Veel woningen zijn voorzien van een oprit. Op deze wijze wordt het mogelijk om voor de toekomstige bewoners veel laadpalen voor elektrische auto's te plaatsen.
5. Bij de ontwikkeling wordt ingezet op het plaatsen en behouden van bomen, zodat CO2 snel kan worden afgevangen.
6. Tijdens de voorbereidings- en realisatiefase zal personeel zoveel als mogelijk samen rijden om de locatie te bezoeken.

Deze maatregelen leiden er gezamenlijk toe dat er niet alleen depositieruimte gevraagd wordt maar ook emissie reducerend gewerkt kan worden.

Conclusie

Het plan voldoet aan de vereisten van de regeling, de gemeente Rheden maakt onderdeel uit van de zogenaamde 'Woondealregio' en de aanvraag is tijdig ingediend. Met een relatief beperkte depositie wordt een belangrijke ontwikkeling – zowel in aantallen alsook in ruimtelijke kwaliteit – voor het dorp Laag Soeren mogelijk gemaakt.

Onder verwijzing naar de AERIUS-berekeningen, de excel-sheet, de effectenbeoordeling, de stedenbouwkundige invulling en het in deze brief bepaalde, wordt verzocht de aanvraag conform de regeling snel af te handelen.

Met vriendelijke groet,

J.C. Vijfhuizen
Adviseur

Bijlagen:

1. Aerius-berekening realisatiefase
2. Aerius-berekening gebruiksfase
3. Excel-sheet machine-/voertuigbewegingen
4. Effectenbeoordeling
5. Stedenbouwkundige invulling

Besluit
Verlenen vergunning

Datum
25 september 2020

Zaaknummer
2020-004708

Onderwerp
Wet natuurbescherming - gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 11

Van de Kolk Ontwikkeling B.V.
T.a.v. de heer R Hoekstra
Koningsweg 29
3886 KC GARDEREN

Locatie
Eerbeekseweg 14 Laag Soeren

Gemeente
Rheden

Activiteit
Bouw 24 woningen

Geachte heer Hoekstra,

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Definitief besluit
Wij verlenen u deze vergunning.
U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit
Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Meer informatie
Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op gelderland.nl. U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

Martin Kaal
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:
03233569, 03236889

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – Kaart projectlocatie
- Bijlage 3 – AERIUS-berekeningen (kenmerk RQ365zjfpqvp, datum 10 juli 2020 en kenmerk Rtcng5tMVtwj, datum 10 juli 2020)

Beroep
Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Wij hebben uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Eerbeekseweg 14 Laag Soeren. De aanvraag gaat om de bouw van 24 woningen.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ongeveer 25 m.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.

2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.

3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlagen (bijlage 3) met kenmerk RQ365zjfpqvp, datum 10 juli 2020 en kenmerk Rtcng5tMVtwj, datum 10 juli 2020 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.

4. De vergunning geldt voor het project op de kaart van bijlage 2.

5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.

6. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.

7. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.

8. Het woningbouwproject waarvoor depositieruimte wordt gereserveerd mag niet worden aangesloten op een distributienet voor aardgas.

9. De sloop- en bouwwerkzaamheden moeten plaatsvinden in de periode september tot en met maart (buiten het broedseizoen van vogels). Er mag alleen gewerkt worden tussen zonsopgang en zonsondergang.

10. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit project is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3.2 Aanvraag en aanvullingen

Op 2 april 2020 hebben wij uw aanvraag ontvangen. Vervolgens hebben wij op 8 april 2020 uw aanvullingen ontvangen. Na ontvangst van uw aanvullingen was uw aanvraag compleet en ontvankelijk.

3.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

4 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

4.1 Effecten stikstof

Onderstaande tabellen geven de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 en 2 komen overeen met de situaties in de bijgevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 1 aangevraagde situatie aanlegfase

Bron	Omschrijving	NH_3 (kg/jaar)	NO_x (kg/jaar)
14	Mobiele werktuigen	< 1	< 1
15	Wegverkeer	-	5,41

Tabel 2 aangevraagde situatie gebruiksfase

Bron	Omschrijving	NH_3 (kg/jaar)	NO_x (kg/jaar)
1	Wegverkeer	< 1	1,81

Bepalen vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening van de aanlegfase en/of gebruiksfase blijkt dat er Natura 2000-gebieden zijn waarop als gevolg van de activiteiten van dit project depositie van stikstof plaats vindt. Onder dergelijke omstandigheden zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten zodat een passende beoordeling is vereist.

Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor intern en extern salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

De referentiesituatie mag worden bepaald aan de hand van een natuurvergunning of aan de hand van een milieuvergunning die is verleend voor de Europese referentiedatum. Als het gaat om een milieuvergunning dan moet ook worden aangetoond dat de activiteit was toegestaan en sindsdien onafgebroken aanwezig is geweest of nog kan zijn.

Bij een aanvraag mag alleen gebruik worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. De feitelijk gerealiseerde capaciteit betreft de op het moment van indienen van de aanvraag op grond van een toestemming volledig opgerichte installaties en gebouwen, of gerealiseerde infrastructuur en overige voorzieningen die noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de activiteit.

De beleidsregels intern en extern salderen maken vergunningverlening waarbij ruimte uit het stikstofregistratiesysteem als bedoeld in paragraaf 2.1.2 van de Regeling natuurbescherming (spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur) aan projecten wordt toegekend ook mogelijk.

Aanvragen worden aan het volgende getoetst:
1 Het woningbouwproject waarvoor depositieruimte wordt gereserveerd mag niet worden aangesloten op een distributienet voor aardgas.
2 Voor de toedeling van depositieruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag.
3 In afwijking van het voorgaande geldt:
   a. gedurende de eerste twee weken na inwerkingtreding van artikel 3 van de regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur wordt alleen depositieruimte voor woningbouwprojecten in de gemeenten, genoemd in bijlage 1 bij deze regeling gereserveerd;
   b. gedurende de derde tot en met zesde week na inwerkingtreding van artikel 3 van de regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur wordt alleen depositieruimte voor projecten gereserveerd:
      1°. als bedoeld in onderdeel a; of
      2°. die betrekking hebben op de bouw van ten minste 100 woningen.

Voor uw aanvraag wilt u gebruik maken van ruimte uit het stikstofregistratiesysteem.

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie
De depositie in de aanleg en/of gebruiksfase komt uit op meer dan 0,00 mol/ha/jr.

De aanvraag is ter toetsing in het AERIUS Register ingevoerd. Er is voldoende ruimte in het stikstofregistratiesysteem beschikbaar. Er is depositieruimte voor uw aanvraag gereserveerd.

4.2 Overige effecten

In de aanvraag beschreven natuurwaarden
In de aanvraag zijn de volgende natuurwaarden aangegeven:

Habitatrichtlijnsoorten
- Vliegend hert

Broedvogels
- Zwarte specht
- Wespendief
- Roodborsttapuit
- Nachtzwaluw
- Grauwe klauwier

- IJsvogel
- Draaihals
- Boomleeuwerik

In de aanvraag beschreven relevante factoren
In de aanvraag zijn de volgende relevante factoren benoemd:

- Verstoring door licht.
- Verstoring door geluid.
- Optische verstoring.

In de passende beoordeling beschreven significante effecten van de gevraagde activiteiten
In de aanvraag zijn de effecten van de aangevraagde situatie bepaald.

Voor de zwarte specht zijn geen effecten te verwachten omdat het bos aan de overzijde van de weg alleen geschikt is om te foerageren en het grootste deel van het plangebied op grotere afstand ligt. Er zijn geen effecten te verwachten op de zwarte specht door geluid geproduceerd tijdens sloop, aanleg en gebruik in het plangebied.

Voor de soorten vliegend hert, wespendief, roodborsttapuit, nachtzwaluw, grauwe klauwier, ijsvogel, draaihals, boomleeuwerik is het op basis van habitatongeschiktheid reëel dat ze daadwerkelijk voorkomen in het bosperceel tegenover het plangebied. Het voorkomen zal ruim buiten het zicht en buiten het bereik van geluid en licht in het plangebied zijn en effecten kunnen uitgesloten worden.

In de aanvraag voorgestelde mitigerende maatregelen
In de aanvraag zijn geen maatregelen opgenomen om (significante) effecten te voorkomen omdat er volgens de aanvraag geen negatieve effecten optreden.

Cumulatieve effecten
In de aanvraag zijn geen cumulatieve effecten bepaald omdat er is beoordeeld dat er geen effecten optreden.

Beoordeling van de overige effecten van de aanvraag op de instandhoudingsdoelstellingen
Effecten van verstoring van met name zwarte specht en wespendief door licht en geluid tijdens de aanlegfase of gebruiksfase zijn niet uitgesloten. Uit voorzorg is daarom een voorschrift opgenomen waarin is aangegeven dat het bouw- en sloopwerk niet in het broedseizoen mag worden uitgevoerd. Dit betreft alle werkzaamheden die zorgen voor geluid. Werkzaamheden die in de woningen gebeuren kunnen wel in een andere periode worden uitgevoerd. Door dit voorschrift wordt uitgesloten dat effecten optreden op broedende vogels zoals zwarte spechten en wespendieven.

Effecten van verstoring door licht en geluid in de gebruiksfase zijn niet te verwachten. De reden hiervan is dat de lichtuitstraling van woningen beperkt is en deze bovendien zijn afgeschermd door de omliggende bebouwing en een bomenrij / beplanting. Daarnaast is de productie van geluid door bewoners normaal gesproken ook beperkt bij normaal toegestaan gebruik.

Optische verstoring door de betreding van bewoners van het Natura 2000-gebied kan optreden. Vanwege het beperkte aantal woningen en de lokale situatie is de extra recreatieve druk op het Natura 2000-gebied beperkt. Daarnaast liggen de meer gevoelige open habitattypen / vegetatietypen niet nabij het plangebied. Significante effecten zijn daarom niet te verwachten.

Wij hebben op basis van de ecologische beoordeling de zekerheid verkregen dat de aangevraagde activiteit niet leidt tot significante effecten op de instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied Veluwe.

4.3 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels intern en extern salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

5 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen binnengekomen.

6 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5
Wet natuurbescherming, artikel 2.4
Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2
Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3
Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1
Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1 sub b
Beleidsregels intern en extern salderen

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

BIJLAGE 2

Ligging projectlocatie

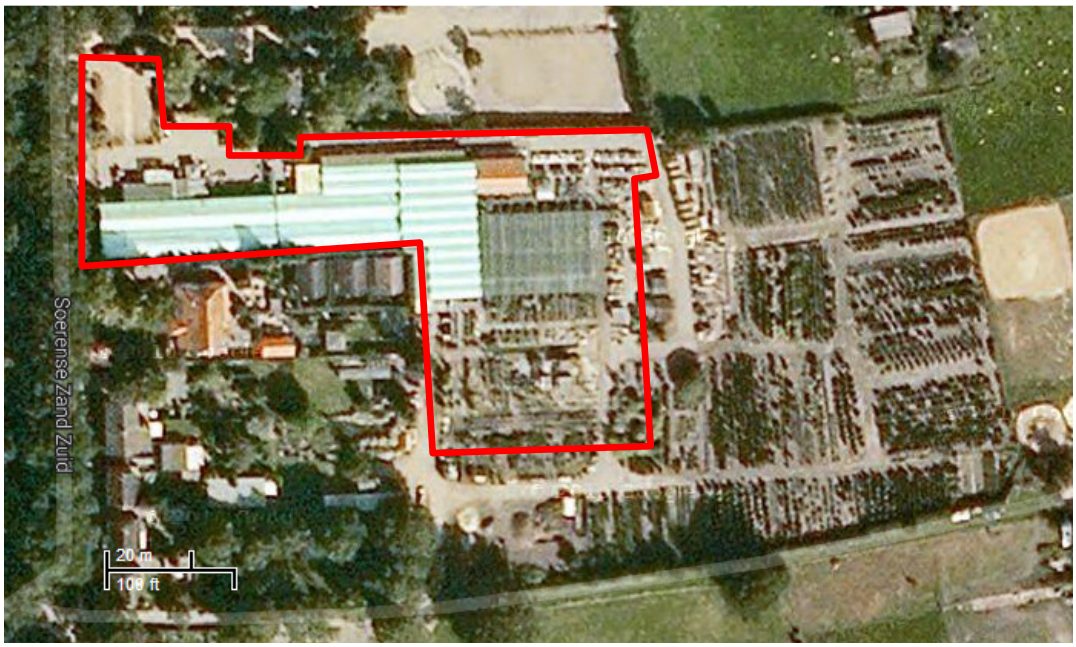
Figuur 1 locatie 24 te bouwen woningen

BIJLAGE 3

AERIUS -berekeningen (kenmerk: RQ365zjfpqvp, datum 10 juli 2020 en kenmerk Rtcng5tMVtwj, datum 10 juli 2020)

Bureauonderzoek en
Karterend booronderzoek
Archeologie

Plangebied
Soerense Zand Zuid 29 te Eerbeek
gemeente Brummen



Opdrachtgever
BJZ.nu
Dhr. N. van Benthem
Twentepoort Oost 16a
7609 RG ALMELO
T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu

Projectnummer
130500

Kenmerk	Eindredactie/kwaliteitscontrole	Paraaf	Datum
EKU/DIR/HAMA/130500	Drs. E.E.A. van der Kuijl		04-03-2014

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

Colofon

Opdrachtgever	BJZ.nu, dhr. N. van Benthem
Project	Bureauonderzoek en Karterend booronderzoek Archeologie Plangebied Soerense Zand Zuid 29 te Eerbeek
Projectnummer	130500
Titel	Bureauonderzoek en Karterend booronderzoek Archeologie Plangebied Soerense Zand Zuid 29 te Eerbeek, gemeente Brummen
Datum en versie	04-03-2014, versie 1.1
Redactie	Ing. R. de Graaf, Drs. E.E.A. van der Kuijl en Ing. J.F.M. Rohling
Eindredactie	Drs. E. E.A. van der Kuijl
Afbeelding voorzijde:	*Satellietfoto van het plangebied in het rode kader. Bron: Google maps.*

Inhoud

Samenvatting 4
1. Inleiding 6
1.1 Inleiding en onderzoekskader 6
1.2 Doel en vraagstelling van het bureauonderzoek 7
1.3 Werkwijze 7
1.4 Beleidskaders 7
1.5 Administratieve gegevens 9
2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel 10
2.1 Landschapsgenese 10
2.2 Historische ontwikkeling plangebied en omgeving 13
2.3 Archeologische waarden 14
2.4 Archeologisch verwachtingsmodel 15
2.5 Conclusie Bureauonderzoek 16
3 Booronderzoek 18
3.1 Werkwijze Booronderzoek 18
3.2 Resultaten 18
4 Conclusie en aanbeveling 20
4.1 Conclusie 20
4.2 Selectie advies 20
4.3 Voorbehoud 20
Gebruikte literatuur 21
BIJLAGEN 22

Samenvatting

Hamaland Advies heeft in opdracht van BJZ.nu uit Almelo een bureauonderzoek en karterend booronderzoek uitgevoerd voor de geplande nieuwbouw van tuincentrum 'Eerbeek' met parkeer- en in- en uitritvoorzieningen op het perceel aan de Soerense Zand Zuid 29 te Eerbeek (zie bijlage 1). De omvang van de geplande nieuwbouw bedraagt circa 2.800 m^2 met 87 te realiseren parkeerplaatsen inclusief in- en uitritvoorzieningen. Er is 3.500 m2 onderzocht om - indien noodzakelijk - te kunnen "schuiven" met de inrichting. De ontwikkeling bevindt zich in de fase van de wijziging van het bestemmingsplan en de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Het plangebied is op de Beleidskaart Archeologie (2013) gelegen op gronden met een hoge archeologische verwachtingswaarde waarvoor inventariserend archeologisch onderzoek verplicht is (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek) als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 250 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm -Mv;

Derhalve dient in het kader van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) verkennend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het uitgevoerde onderzoek bestaat uit een KNA conform bureauonderzoek en een inventariserend booronderzoek, karterende fase.

Conclusie

Het bureauonderzoek toont aan dat er zich mogelijk archeologische vindplaatsen het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden. Ten zuiden van het plangebied zijn archeologische waarnemingen bekend vanaf de Prehistorie.

Door heideontginnning en de inrichting van het terrein met een tuincentrum met boomplantgaten en gebouwenis de bodemopbouw mogelijk voor een deel verstoord. Naar alle verwachting is de verstoring in het bouwdeel tenminste tot op het dekzand. In het kwekerijdeel wordt de verstoring op tenminste 50cm minus maaiveld ingeschat.

Uit het uitgevoerde veldonderzoek is gebleken dat de bodem in het merendeel van het plangebied vanaf een diepte van 55 tot 60 cm-mv intact is gebleven, ondanks graafwerkzaamheden voor de aanleg van het tuincentrum. Wel is de bodem onder de kas c.q. verkoopruimte verstoord tot 30 cm in de C-horizont.

Selectie advies

Hoewel in het plangebied voor een groot deel sprake is van een intacte bodem vanaf circa 50 cm-mv, achten wij het niet noodzakelijk dat in het plangebied vervolgonderzoek wordt verricht. De reden hiervoor is het volledig ontbreken van relevante archeologische niveaus, cultuurlagen en archeologische indicatoren. Hierdoor is de trefkans dat intacte archeologische vindplaatsen worden aangetroffen nihil.

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Met nadruk wijst Hamaland Advies erop dat dit selectieadvies nog niet betekent dat reeds bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Brummen) en haar archeologische adviseur, de regioarcheoloog van de Stedendriehoek, die vervolgens een selectiebesluit neemt. Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen.

Het selectieadvies zal voorgelegd worden aan de opdrachtgever, het bevoegd gezag, gemeente Brummen (dhr. R. Bos) en haar archeologisch adviseur, de Regioarcheoloog van de Stedendriehoek (mw. drs. N. Vossen).

Verder dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt, om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: '*Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister*'. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort. Het verdient aanbeveling ook de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Brummen (dhr. R. Bos) hiervan per direct in kennis te stellen.

1. Inleiding

1.1 Inleiding en onderzoekskader

Hamaland Advies heeft in opdracht van BJZ.nu uit Almelo een bureauonderzoek en een karterend booronderzoek uitgevoerd voor de geplande nieuwbouw van tuincentrum 'Eerbeek' met parkeer- en in- en uitritvoorzieningen op het perceel aan de Soerense Zand Zuid 29 te Eerbeek. (zie bijlage 1). De omvang van de geplande ontwikkeling bedraagt 7.700m^2, waarvan circa 2.800m^2 uit nieuwbouw bestaat met 87 nieuw te realiseren parkeerplaatsen inclusief in- en uitritvoorzieningen. Er is 3.500 m2 onderzocht om - indien noodzakelijk - te kunnen "schuiven" met de inrichting. De verstoringdiepte voor de parkeerplaatsen blijft beperkt tot 30 cm-mv. De verstoring voor de geplande herinrichting is dieper dan 30cm minus maaiveld en dus onderzoeksplichtig. Zij wordt gerealiseerd over de te slopen kassen en het bestaande erf van het tuincentrum. De ontwikkeling bevindt zich in de fase van de wijziging van het bestemmingsplan en de aanvraag van de omgevingsvergunning.

Het plangebied is op de Beleidskaart Archeologie (2013) gelegen op gronden met een hoge archeologische verwachtingswaarde waarvoor inventariserend archeologisch onderzoek verplicht is (volgens Richtlijn Archeologisch Onderzoek) als de oppervlakte van de ingreep groter is dan 250 m² én de diepte van de ingreep dieper reikt dan 30 cm -Mv;

Derhalve dient in het kader van de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) verkennend archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het uitgevoerde onderzoek bestaat uit een KNA conform bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen, karterende fase.

Het bevoegd gezag, gemeente Brummen (dhr. R. Bos) en haar archeologisch adviseur, de Regioarcheoloog van de Stedendriehoek (mw. drs. N. Vossen), zullen de resultaten van het bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek toetsen.

Afbeelding 1: Topografische kaart 2003 Dieren/Zutphen 33^G met plangebied in het rode kader (bron: www.watwaswaar.nl)

1.2 Doel en vraagstelling van het bureauonderzoek

Het doel van het bureauonderzoek is het verkrijgen van inzicht in bekende en te verwachten archeologische waarden in en om het plangebied. Op basis van de verworven informatie wordt een archeologisch verwachtingsmodel voor de onderzoekslocatie opgesteld.

De volgende vragen zullen, indien mogelijk, beantwoord worden:

- Wat is de bodemopbouw en de vermoedelijke intactheid van het bodemprofiel binnen het plangebied?
- Kunnen er archeologische vindplaatsen in het onderzoeksgebied aanwezig zijn, en zo ja welke en waar (welke diepte)en in welke vorm?

Het antwoord op deze vragen zal worden verwerkt in een archeologisch verwachtingsmodel voor het plangebied, waarbij aangegeven zal worden of een nader onderzoek door middel van karterende boringen nodig zal zijn of niet.

- Is aanvullend onderzoek door middel van proefsleuven noodzakelijk?

1.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform de eisen van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, 3.2) en bestaat uit de volgende onderdelen:

1. beschrijving van de huidige situatie en de toekomstige situatie (KNA LSO2);
2. beschrijving van de historische situatie en de landschappelijke ontwikkeling (KNA LSO3);
3. beschrijving van de bekende archeologische waarden (KNA LSO4);
4. het opstellen van een archeologisch verwachtingsmodel (KNA LSO5).

Om tot een gefundeerd archeologisch verwachtingsmodel te komen is voor het onderzoek relevant bronnenmateriaal geraadpleegd. Door informatie uit verschillende invalshoeken samen te voegen ontstaat de mogelijkheid dwarsverbanden te leggen tussen de diverse brontypen en aan de hand hiervan een geïntegreerd archeologisch verwachtingsmodel op te stellen. De gegevens voor het bureauonderzoek zijn ontleend aan:

- Archis, het geautomatiseerde archeologische informatiesysteem voor Nederland;
- geomorfologisch, geologische, bodemkundig, topografisch en historisch kaartmateriaal;
- Beleidskaart Archeologie (Raap, 2013)
- Beleidsnota Archeologie Gemeente Brummen, INT13.2587 concept d.d. 10 december 2013
- archeologische rapporten en publicaties.

1.4 Beleidskaders

Rijksbeleid

In 1992 werd in Valetta door de Ministers van Cultuur van de bij de Raad van Europa aangesloten landen het 'Europees Verdrag inzake de bescherming van het Archeologisch Erfgoed', beter bekend onder de naam 'Verdrag van Malta', ondertekend. De Wet op de Archeologische Monumentenzorg is op 1 september 2007 in werking getreden. De nieuwe

wet heeft zijn beslag gekregen via een wijziging van de Monumentenwet 1988, aanpassingen in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) en enkele andere wetten en met de invoering van de Wabo (2010). Met de nieuwe Wet op de Archeologische Monumentenzorg is het accent komen te liggen op het streven naar het behoud en beheer van archeologische waarden in de bodem (in situ) en het beperken van (de noodzaak van) archeologische opgravingen. Uitgangspunt van het nieuwe beleid is tevens het principe 'de verstoorder betaald'. Bij het voorbereiden van werkzaamheden die het bodemarchief kunnen verstoren (zoals de aanleg van een weg, een nieuwe woonwijk, een bedrijventerrein), dient onderzocht te worden of daardoor archeologische resten verstoord kunnen worden. Als uit het onderzoek blijkt dat er archeologische waarden aanwezig zijn en deze niet ter plaatse behouden kunnen blijven, dan dient de initiatiefnemer van het werk de kosten te dragen die gepaard gaan met het opgraven en conserveren van de plaats. Met de introductie van de nieuwe wet zijn de kerntaken en bestuurlijke verantwoordelijkheden van gemeenten veranderd. Eén van de belangrijkste consequenties is, dat gemeenten een centrale rol is toegekend in de bescherming van archeologisch erfgoed. In de wet is bepaald, dat gemeenten door inzet van een planologisch instrumentarium het archeologisch belang dienen te waarborgen.

Bescherming van het archeologisch erfgoed kan onder meer vorm krijgen door in bestemmingsplannen regels ter bescherming van bekende en te verwachten archeologische waarden op te nemen. In de regelgeving is vastgelegd dat in het kader van een omgevingsvergunning van de aanvrager geëist kan worden dat hij een rapport overlegd waarin de archeologische waarde van het te verstoren terrein voldoende is vastgesteld. Voor de toetsing van archeologische waarden is een archeologisch bestel ontwikkeld, waarmee de archeologische waarde van een terrein bepaald kan worden door middel van een getrapt systeem van onderzoek. In het kader van het vrijstellingsbesluit volstaat in eerste instantie een bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO-K).

Provinciaal Beleid

Het provinciaal beleid van Gelderland t.a.v. cultuurhistorie en archeologische monumentenzorg is vastgelegd in het Streekplan Gelderland 2005 en Belvoir 3 (provinciaal cultuurhistorisch beleid 2009-2012). In de Kadernota Archeologie ‘Investeren in het verleden is werken aan de toekomst’ zijn de beleidsvoornemens voor het provinciaal archeologiebeleid van de provincie Gelderland verwoord:

- het beschermen van de (toekomst)waarde van de ondergrond inclusief het aardkundig en archeologisch erfgoed.

Door een toenemende ruimtelijke dynamiek staat er een druk op het gebruik van de ruimte, hierdoor loopt het bodemarchief gevaar. Toch liggen er nog volop kansen om de rijkdom aan cultuurhistorie en bodemschatten een prominente rol te laten spelen bij ruimtelijke ontwikkelingen. Door de Wet op de archeologische monumentenzorg 1 september 2007 en de Wet ruimtelijke ordening worden daarvoor volop kansen geboden. De provincie wil deze kansen benutten door:

- gebieden aan te wijzen die van bijzonder belang zijn voor de cultuurhistorische identiteit van de provincie;
- gemeenten en waterschappen te ondersteunen bij de vertaling van archeologische belangen in hun ruimtelijke plannen en projecten;
- voor waardevolle gebieden richtlijnen te geven voor verantwoord archeologisch onderzoek.

Het archeologisch beleidskader deelt Gelderland op in drie soorten archeologische gebieden:

- A-gebieden: De Gelderse parels;
- B-gebieden: de ruwe diamanten;

- C-gebieden: de rest van Gelderland.

In de A-gebieden stuurt de provincie via onderhandeling en indien mogelijk via samenwerking, actief op bescherming, behoud door ontwikkeling en verantwoord onderzoek.

In de B-gebieden laat de provincie de verantwoordelijkheid voor bescherming, behoud door ontwikkeling en verantwoord onderzoek in principe over aan de gemeente. De provincie neemt daarbij een stimulerende, faciliterende en adviserende rol in.

In de C-gebieden ligt de verantwoordelijkheid voor de archeologie volledig bij de gemeente. De gemeente Brummen kent de volgende gebieden:

- IJselvallei: 14 Westoever IJssel en Zutphen

Het plangebied in Brummen is geen onderdeel van dit gebied.

Gemeentelijk beleid

De gemeente Brummen heeft een eigen archeologisch beleid en beschikt tevens over een ter inzage gelegde archeologische beleidsadvieskaart (RAAP, 2013). Bij de uitvoering van onderhavig onderzoek is geanticipeerd op deze nieuwe regels. Verder zijn de landelijke en provinciale richtlijnen leidend, voor het opstellen en toetsen van het onderhavig onderzoek.

1.5 Administratieve gegevens

Tabel 1: Gegevens projectgebied

Provincie	Gelderland
Plaats	Eerbeek
Gemeente	Brummen
Toponiem	Soerense Zand Zuid 29
Kaartblad	33^{G}
Onderzoeksmelding	60.246
Huidig grondgebruik	Tuincentrum
Toekomstig grondgebruik	Tuincentrum
Omvang van de ontwikkeling	Circa 2.800 m2 bebouwing en 87 parkeerplaatsen met in- en uitritvoorzieningen
Bodemtype	gHd30 Haarpodzolgronden, grof zand met grind ondieper dan 40cm beginnend
Geomorfologie	4G3 Daluitspoelingswaaier
Periode	Paleolithicum t/m Nieuwe Tijd
Het centrumcoördinaat van het plangebied is: x: 202350, y: 455348. De gemiddelde hoogte van het terrein bedraagt 16,00 m + NAP (bron: www.ahn.nl AHN2). Hoekcoördinaten: X,Y NW 202263, 455388 NO 202398, 455372, ZW 202266, 455340 ZO 202402, 455306	

2 Bureauonderzoek en verwachtingsmodel

2.1 Landschapsgenese

Inleiding

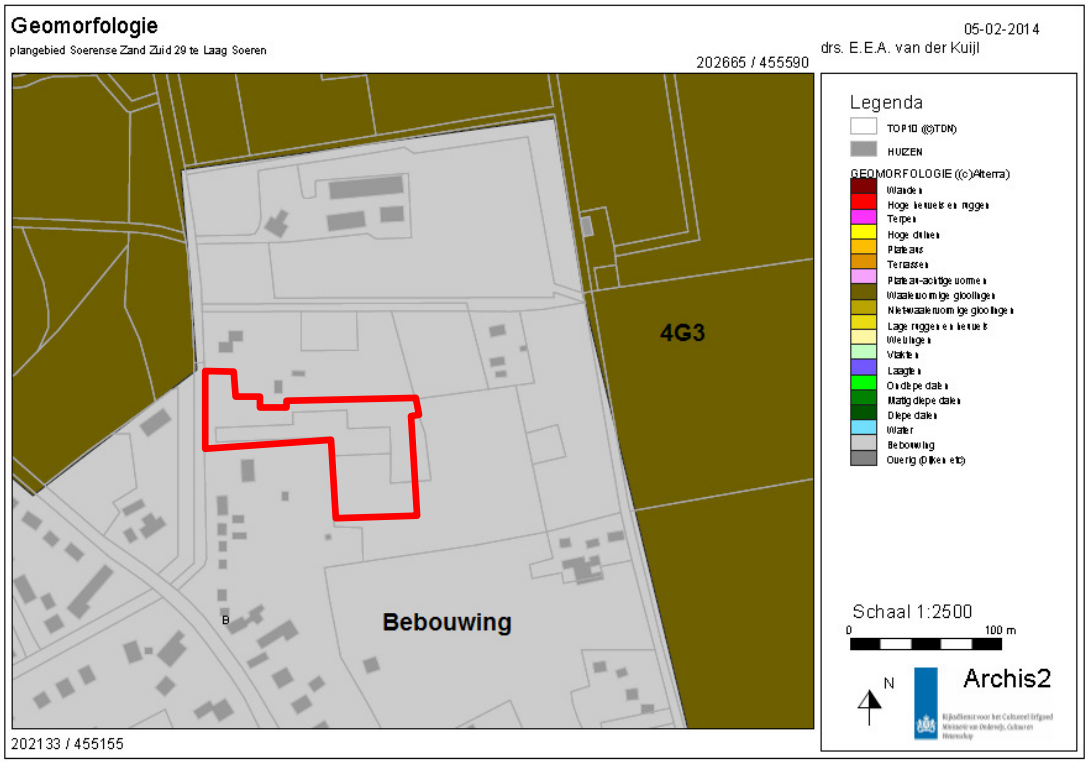
Het onderzoeksterrein ligt in het buitengebied van de gemeente Brummen ten noordoosten van de bebouwde kom van Eerbeek.

Geomorfologie en bodemgesteldheid

Het plangebied ligt in het Midden-Nederlandse zandgebied. Kenmerk in dit gebied is het voorkomen van relatief hoge stuwwallen, die in het Saalien door het landijs zijn gevormd. De hoogste toppen van de stuwwallen reiken tot 110 m + NAP. Ze omsluiten glaciale bekkens met een diepte van circa 125 m diepte. De stuwwallen bestaan overwegend uit grofzandige en grindrijke fluviatiele afzettingen van Rijn en Maas. Door het smeltwater van het landijs zijn glaciofluviale afzettingen gevormd. De afzettingen liggen vaak aan het uiteinde van ijssmeltwaterdalen die dwars door de stuwwallen heen lopen. Tijdens het Eemien steeg de zeespiegel tot ongeveer 8 m +NAP. Dekzand van de Formatie van Boxtel komt voor langs de flanken van de stuwwallen en in de laaggelegen delen van het Midden-Nederlandse zandgebied. Aan het oppervlak komen paraboolvormige dekzandruggen voor, die gevormd zijn voor het Allerrod-interstadiaal (zie tabel 2) door westelijke winden. Op de hellingen van de stuwwallen komen vele (droge) sneeuwsmeltwaterdalen voor, die gevormd zijn onder periglaciale condities in het Weichselien. Doordat de ondergrond destijds permanent bevroren was, moest het regen en sneeuwsmeltwater over het oppervlak afstromen. Daarbij trad insnijding van de bevroren grond op. Aan het uiteinde van sommige dalen liggen puinwaaiers op afzettingen uit het Eemien, waaruit blijkt, dat de dalvorming hoofdzakelijk in het Weichselien plaats gevonden moet hebben. De sneeuwsmeltwaterdalen staan thans droog, omdat het water makkelijk kan wegzakken in de grofzandige ondergrond.

In het Holoceen zijn in de beekdalen van de Gelderse Vallei afzettingen tot stand gekomen die gerekend worden tot de Singraven Formatie. Ze bestaan uit verspoelde dekzanden. Het voorkomen van deze afzettingen is in het Midden- Nederlandse zandgebied zeer beperkt, omdat er weinig beekdalen voorkomen. Op vele plaatsen zijn in het Holoceen wel zandverstuivingen opgetreden, die hebben geleid tot de vorming van uitgestrekte stuifzandgebieden. Ook komen zogenaamde randwallen voor. Dit zijn soms tot 50 m hoge, langgerekte stuifzandruggen, die aan de randen van stuifzandgebieden liggen. Ze zijn ontstaan waar het stuivende zand vastliep in de vegetatie. De stuifzanden worden gerekend tot de Kootwijk Formatie. In de Gelderse Vallei is door de stijging van het grondwater in het Holoceen op een aantal plaatsen veen gevormd. Na verloop van tijd werd het milieu tijdens de veenvorming oligotroof, en kon het veen zich uitbreiden over het dekzandoppervlak. (Berendsen, 2008).

Op de geomorfologische kaart is het plangebied niet gekarteerd als gevolg van de ligging in de bebouwde kom. Extrapolatie van de gegevens uit de omgeving typeert het plangebied als ‘Daluitspoelingswaaier’ (4G3, zie Afbeelding 2).

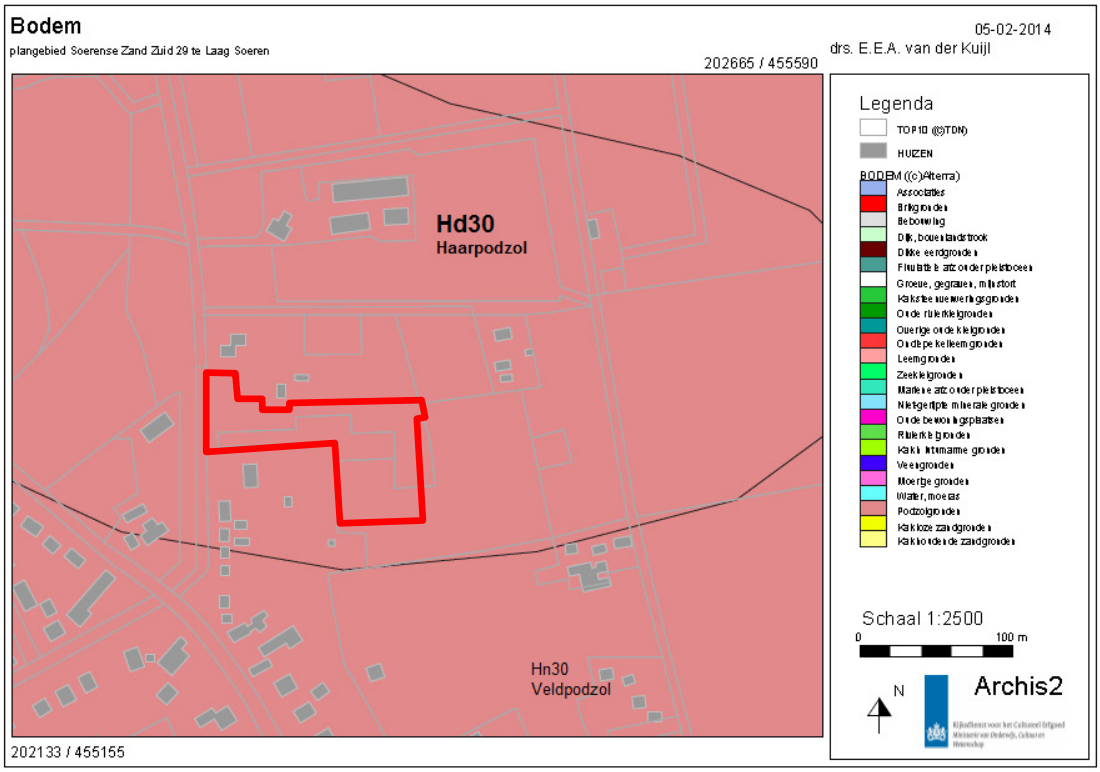


Afbeelding 2: Geomorfologische kaart, situering van het plangebied binnen het rode kader (bron Archis)

Bodem

Het plangebied is op de bodemkaart (zie Afbeelding 3) getypeerd als een Haarpodzolgrond, grof zand, met grind ondieper dan 40cm beginnend (gHd30).

Haarpodzolen hebben een dunne A-horizont. De haarpodzol heeft een duidelijke E-horizont (minerale horizont) die de loodzandlaag wordt genoemd vanwege zijn grijze kleur. In veel gevallen bevat de bodem neergeslagen ijzerbindingen. Haarpodzolgronden komen alleen voor op kwartsrijke bodems zoals dekzand in gebieden met een diepe grondwaterstand. (Bakker, 1987).



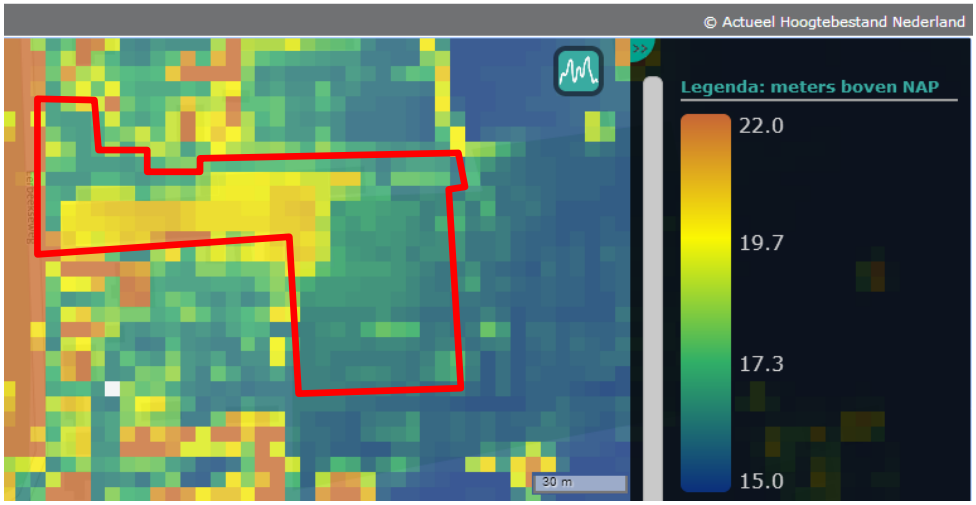
Afbeelding 3: Bodemkaart met de situering van het plangebied binnen het rode kader (bron: Archis)

Grondwater

Op de grondwatertrappenkaart (Archis) heeft het plangebied grondwatertrap VII (G.H.G van meer dan 80 cm onder het maaiveld, G.L.G. van meer dan 120 cm onder maaiveld).

Hoogte

Op de Algemene hoogtekaart van Nederland (AHN) ligt het plangebied in een vlakte met gelijke hoogten. Het plangebied heeft een hoogte van ca. 16,00+ NAP (zie Afbeelding 4). Hierbij is duidelijk de bestaande kas te zien (geel)



Afbeelding 4: Hoogtekaart met de situering van het plangebied binnen het rode kader. Hierbij is duidelijk de bestaande kas te zien (geel) (bron: AHN2)

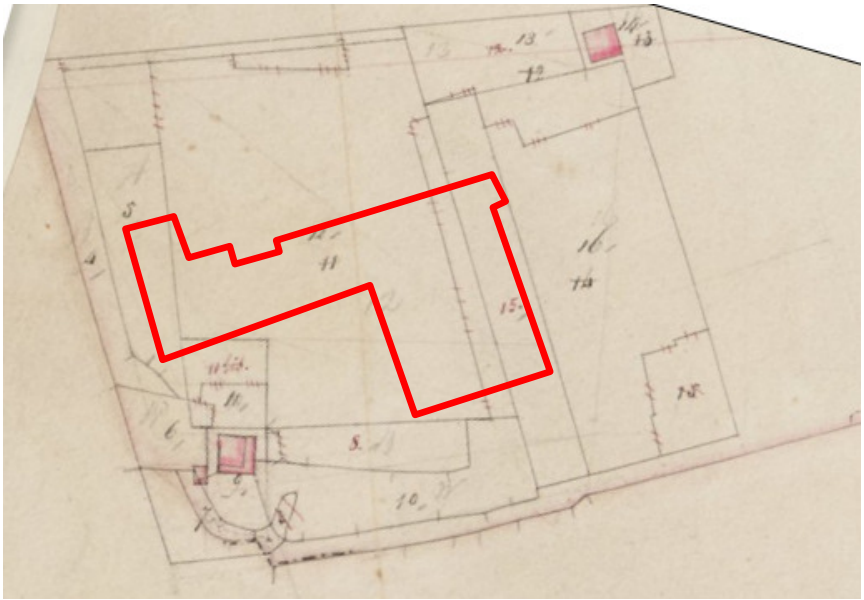
2.2 Historische ontwikkeling plangebied en omgeving

Het plangebied maakt weliswaar deel uit van Eerbeek, maar grenst aan de historische kern van Laag-Soeren. Het plangebied ligt net over de gemeentegrens, in het buitengebied van de gemeente Brummen.

Over de oudste geschiedenis van Laag-Soeren, die zeker teruggaat tot in de Middeleeuwen, is nog niet veel bekend [1]. In het jaar 1025 is sprake van 'Sorna', waarmee Laag- Soeren bedoeld zou zijn. Het kapittel van St. Jan in Utrecht bezat hier tienden, die voor het eerst worden vermeld in stukken uit de tweede helft van de 14e eeuw. De marke van Soeren bestond reeds in 1411, maar werd in 1462 toegevoegd aan die van Spankeren. In 1411 verkreeg de stad Doesburg het recht om in de Soerense mark naar veldkeien te graven om daarmee de straten te plaveien. Hoewel in deze vroegste periode zeker een eerste basis werd gelegd, is de bijzondere en waardevolle huidige verschijningsvorm van een aanzienlijk deel van het dorpsgebied van Laag-Soeren echter vooral te danken aan ontwikkelingen, die een aanvang namen in 1767 met de aankoop van diverse goederen door de Arnhemmer Van Kesteren. In de tweede helft van de 19e eeuw kwam het met de stichting van het kuuroord en badinrichting tot een bijzonder hoogtepunt.

Het plangebied is op historische kaarten als volgt aangegeven:

- Op de Hottinger-atlas van Noord- en Oost-Nederland uit 1773-1794 staat in het plangebied geen bebouwing afgebeeld en is het gelegen in een bos/heidegebied (Bron: Versfelt, 2003).
- Kadastrale kaart 1811-1832 (Brummen, Gelderland, sectie H, Blad 01) ligging op perceelnummers 4, 5 en 12. Zijnde weide/akker nabij een landhuis (zie afb. 5).



Afbeelding 5: kadastrale minuutplan 1811 met de situering van het plangebied binnen het rode kader. (bron: Minuutplan 1811-1832 Brummen, sectie H, blad 01)

- Vanaf de topografische Militaire kaart 1866 (Kadaster, kaartnummer 452) tot en met de topografische kaart van 1954 (Kadaster, kaartnummer 33G): zijn er geen wijzigingen ten opzichte van 1811.
- In 1958 is het westelijk deel weide en het oostelijk deel akker.
- In 1965 is het gehele plangebied weide.

---

[1] *30-01-2006, Toelichting bij het besluit tot aanwijzing van het beschermd dorpsgezicht Laag-Soeren gemeente Rheden (Gelderland) ex artikel 35 Monumentenwet 1988*

- In 1976 is een kwekerij op het plangebied gerealiseerd. Waarbij een deel van de huidige kas, gelegen in het westelijk deel, al gerealiseerd is.

Afbeelding 6: topografische kaart 1976 met de situering van het plangebied binnen het rode kader (bron: 1976, kaartnummer 33G)

- In de jaren 1988, 1995 en 2003 ontwikkelt het tuincentrum zich tot zijn huidige vorm.

Conclusie: Vanaf de 1811 is het plangebied op de historische kaarten vanuit de functie heide/bos in cultuur gebracht. Eerst als weide/akker en in 1976 als kwekerij met kas en als verkoopruimte. Deze functie heeft het nog steeds.

2.3 Archeologische waarden

In het plangebied zelf heeft nog niet eerder archeologisch onderzoek plaatsgevonden.

Binnen een straal van 750 meter rond het plangebied zijn diverse archeologische onderzoeken, waarnemingen en monumenten opgenomen in Archis.

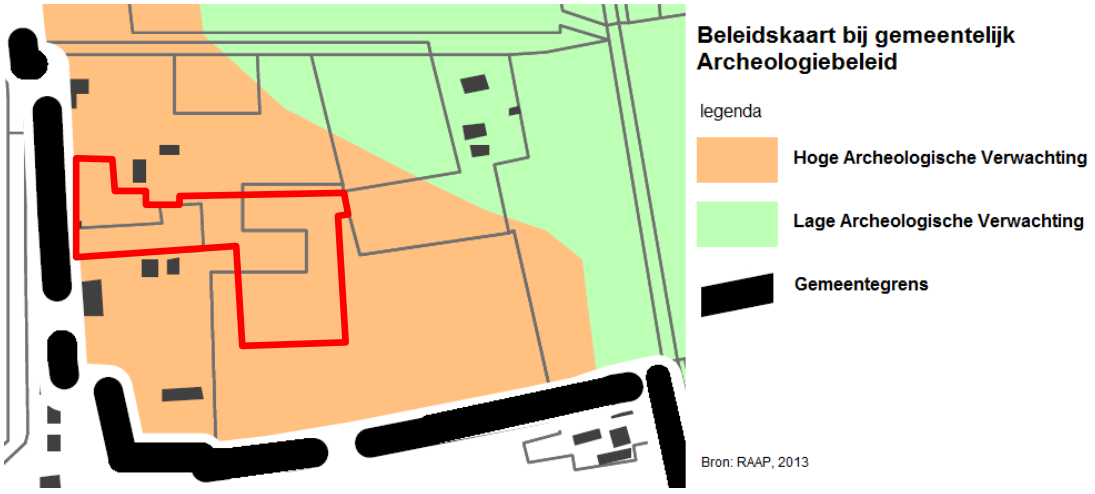
Tabel 2: Waarnemingen, Vondsten en Onderzoeken <750 m rondom het plangebied (bron: Archis)

	CAA-nr. *toponiem*	Ligging t.o.v. plangebied	Vondsten Periode
Onderzoek RAAP 2013	45806 *Harderwijker-weg*	121m Z	Type onderzoek: inventariserend veldonderzoek met 7 boringen tot diepte van 120cm Aanleiding: Bouwwerkzaamheden Selectieadvies: geen vervolgonderzoek, archeologische laag is verstoord Selectiebesluit: niet in Archis opgenomen
Onderzoek Grontmij 2005	45735 *Nimmer Dor*	157m Z	Type onderzoek: inventariserend veldonderzoek met 16 boringen tot diepte van 150cm Aanleiding: Woningbouw Selectieadvies: geen vervolgonderzoek, bodem verstoord tot in C-horizont Selectiebesluit: niet in Archis opgenomen
Onderzoek RAAP 2010	29299 *Schreuder-huizen*	311m ZZW	Type onderzoek: inventariserend veldonderzoek met 8 boringen tot diepte van 120cm Aanleiding: Bouwwerkzaamheden Selectieadvies: geen archeologisch vervolgonderzoek Selectiebesluit: niet in Archis opgenomen
Onderzoek Synthegra	36719 *Prof. Talmaweg*	346m ZZO	Type onderzoek: inventariserend veldonderzoek met 58 boringen tot een diepte van 150cm

2011			Aanleiding: Woningbouw Selectieadvies: geen indicatoren aangetroffen, geen vervolgonderzoek geadviseerd Selectiebesluit: advies overgenomen	
Onderzoek RAAP 2007	17643 *Kulturhus*	351m Z	Type onderzoek: inventariserend veldonderzoek met 6 boringen Aanleiding: Bouw Kulturhus Selectieadvies: : geen vervolgonderzoek, geen indicatoren, bodem verstoord Selectiebesluit: niet in Archis opgenomen	
Onderzoek RAAP 2009	277768 *Geen toponiem*	442m ZZW	Type onderzoek: inventariserend veldonderzoek met 8 boringen Aanleiding: overige grondwerkzaamheden Selectieadvies: geen vervolgonderzoek Selectiebesluit: niet in Archis opgenomen	
Waarneming[2] RAAP 2004	49614 *Cruyshoeve-laan*	290m WZW	Crematieresten	Mesolithicum: 8800 - 4900 vC tm Middeleeuwen vroeg C: 725 - 900 nC
Waarneming[2] RAAP 2004	50632 *Harderwijker-weg*	576m ZZO	Aardewerk, handgevormd	IJzertijd: 800 - 12 vC tm Middeleeuwen laat: 1050 - 1500 nC

2.4 Archeologisch verwachtingsmodel

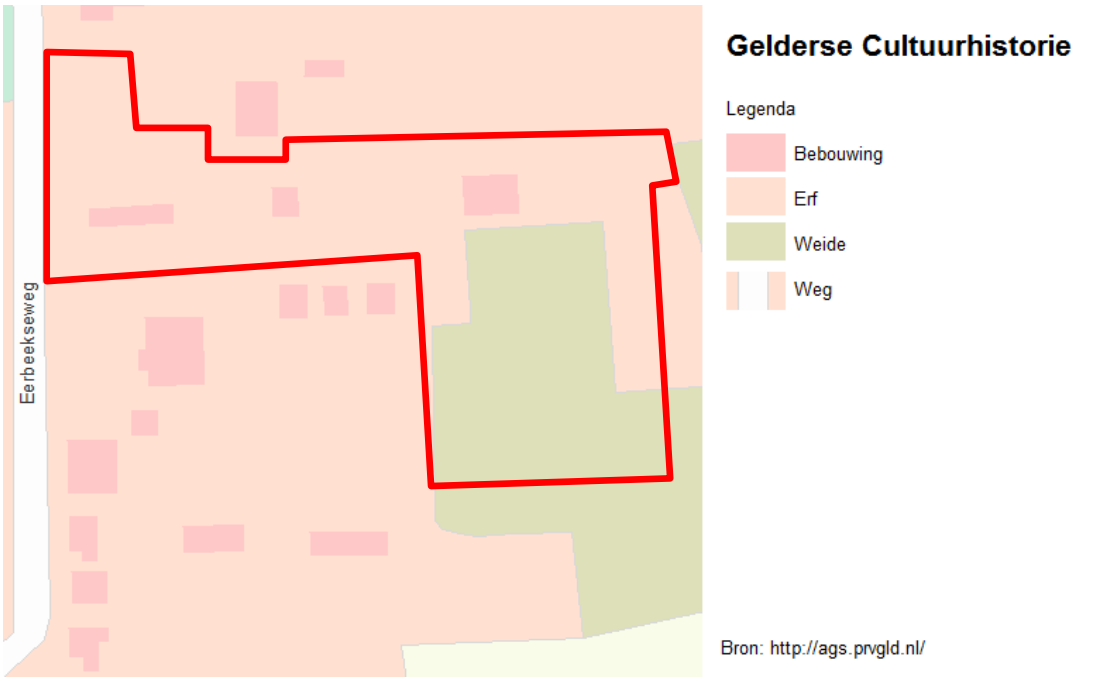
Op grond van de bodemkundige kenmerken en de bekende cultuurhistorische en archeologische waarden in de omgeving van het plangebied kan de archeologische verwachting worden bepaald. Voor het plangebied geldt een hoge trefkans op archeologische waarden conform de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart (zie *Afbeelding 7)*. Het beleid van de gemeente is dat een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd, alvorens vergunning kan worden verleend.



Afbeelding 7: archeologische verwachting, ligging plangebied in het rode kader (bron: beleidskaart gemeente Brummen).

Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Gelderland heeft het plangebied geen specifieke aanduiding (zie *Afbeelding 8).*

[2] *Willemse, N.W. 2004 Bebouwde kommen gemeente Rheden: Velp, Rheden, De Steeg, Ellecom, Dieren, Spankeren en Laag Soeren. Een inventariserend archeologisch onderzoek., in: RAAP-rapport (Regionaal Archeologisch Archiverings Project, Amsterdam) 1071*



Afbeelding 8: Gelderse Cultuurhistorische Waardenkaart met plangebied in het rode kader (bron: ags.prvgld.nl)

De waarnemingen in Archis (zie tabel 2) tonen aan dat er in de omgeving van het plangebied al vanaf het Neolithicum menselijke activiteiten zijn geweest.

Tabel 3: Archeologische verwachting plangebied

Periode	**Waarde**	**Verwachte vindplaatstypen**	**Verwachte grondlaag (diepte)**
Late Middeleeuwen - Nieuwe Tijd	Hoog	Restanten van akkercomplexen, oude verkavelingen, ontginningssporen, esgreppels, zandpaden	in of direct onder de oude akkerlaag
Romeinse Tijd - Vroege Middeleeuwen	Hoog	Nederzettingsterreinen, grafvelden, resten van ijzerbewerking, meilers	direct onder de oude akkerlaag
Bronstijd - IJzertijd	Hoog	Nederzettingsterreinen, urnenvelden resten van ijzerbewerking, meilers	BC-horizont en top van horizont
Mesolithicum-Neolithicum	Hoog	Nederzettingsterreinen, jachtkampen, vuursteen vindplaatsen, losse vuursteenstrooiingen	Top van de C-horizont

2.5 Conclusie Bureauonderzoek

Het bureauonderzoek toont aan dat er zich mogelijk archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden. Ten zuiden van het plangebied zijn archeologische waarnemingen bekend vanaf de Prehistorie.

Door heideontginnning en door het inrichten van het gebied in 1976 als kwekerij met kassen, boomplantgaten en opslag en parkeerplaatsen, is de bodem mogelijk sterk geroerd. Onbekend is echter tot hoe diep de bodem daadwerkelijk is verstoord. Uit boringen uit de omgeving blijkt dat het dekzand tussen de 95 en 120cm onder maaiveld bevindt. Naar alle verwachting is de verstoring in het bouwdeel tenminste tot op het dekzand. In het kwekerijdeel wordt de verstoring op tenminste 50cm minus maaiveld ingeschat.

Het eerddek ter plaatse is tussen de 0 en 30 cm dik. Naar verwachting heeft de aanwezigheid van het (te dunne) eerddek geen beschermend effect gehad op de eventueel onderliggende archeologische niveaus.

Geadviseerd wordt om voor bodemingrepen in eerste instantie te kiezen voor een verkennend booronderzoek met een boordichtheid van 6 boringen per hectare om de intactheid van de bodem te toetsen. Gerelateerd aan de geplande ontwikkeling van het plangebied (2.800 m2 waarbij 700 m2 extra is onderzocht om – indien noodzakelijk – te kunnen schuiven met de inrichting) zijn dit minimaal 5 boringen. Wanneer de bodemopbouw intact blijkt te zijn, kan de boordichtheid worden verhoogd naar 20 boringen per hectare om archeologische vindplaatsen vast te stellen (conform methode E1, van de Leidraad Inventariserend Veldonderzoek, Tol 2012).

Voor het karterend bodemonderzoek dient de gehele boorkern gezeefd te worden op een metalen zeef met een maaswijdte van 4 mm, voor controle op archeologische indicatoren. De boringen worden gezet volgens een driehoeksgrid tot een diepte van minimaal 25 cm in de ongeroerde grond (circa 2,5 m-mv).

Indien uit de controleboringen blijkt dat er geen sprake is van een intacte bodemopbouw en er geen indicaties zijn voor de aanwezigheid van een archeologische vindplaats, dan adviseren wij om geen karterend booronderzoek uit te laten voeren.

3 Booronderzoek

3.1 Werkwijze Booronderzoek

In totaal zijn op 12 februari 2014 in relatie tot de omvang van de te plegen nieuwbouw zeven boringen geplaatst met een edelmanboor met een boordiameter van 15 cm. De boringen zijn doorgezet tot minimaal 25 cm in de C-horizont. De boringen zijn met behulp van een driehoeksgrid zo veel mogelijk gelijkmatig over het plangebied verdeeld. Het gehele plangebied was echter voorzien van een oppervlakteverharding van betonklinkers en betontegels (in de kas). In de kas en daarbuiten waren bovendien rekken en tafels met koopwaar aanwezig, waar geen boringen verricht konden worden. Buiten de kas waren op het achterterrein kweekbedden met worteldoek aanwezig. Boring 1 en 2 zijn in het looppad van de kas gezet. Boring 3 en 4 zijn in de kweekbedden gezet. Boring 5 t/m 7 zijn ter plaatse van de parkeerplaatsen en de toegangsweg gezet. De exacte locaties zijn ingemeten met een meetwiel (x- en y-waarden). Van alle boringen is de maaiveldhoogte afgeleid van het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN2).

Het opgeboorde sediment is in het veld bodemkundig beschreven en de archeologisch relevante bodemlagen zijn nat gezeefd over een zeef met een maaswijdte van 4 mm en geïnspecteerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals fragmenten vuursteen, aardewerk, houtskool, verbrande leem, bot etc.. De boringen zijn beschreven conform de NEN 5104 en de bodemclassificatie volgens De Bakker en Schelling (1987).

3.2 Resultaten

Geologie en Bodem

Voor de ligging van de boorpunten wordt verwezen naar Bijlage 5, De resultaten van de boringen (de boorbeschrijvingen) zijn opgenomen in Bijlage 6. De hoofdlijn van de bodem (boring 5) kan als volgt worden weergegeven.

Diepte (cm – mv)	Samenstelling	Interpretatie
0-20	Grijs grof zand met kiezels	Ap1; ophoogzand
20-70	Bruin humeus matig fijn zand met kiezels en puin	Ap2; subrecent opgebrachte ophogingslaag
70-80	Roodbruin verkit matig fijn iets siltig zand	B; inspoelingshorizont
80-120	Geel matig fijn iets siltig zand	C; dekzand

Interpretatie

In boring 4 t/m 7 is een oorspronkelijke bodem aangetroffen onder een 50 cm tot 70 cm dikke subrecente puinhoudende laag ophoogzand. In boring 4 bevindt zich hieronder nog een restant van een B-horizont met een dikte van 5 cm. In boring 5 resteert nog 10 cm van de oorspronkelijke B-horizont. In boring 6 en 7 is de B-horizont nog volledig bewaard gebleven op een diepte van respectievelijk 55 cm-mv tot 75 cm-mv en 60 cm-mv tot 80 cm-mv. In boring 6 is ook de E-horizont (uitspoelingshorizont) nog aanwezig boven de B-horizont, in de vorm van een 5 cm dikke lichtgrijze gebleekte zandlaag. Op grond van de boringen kan herleid worden dat in boring 4 respectievelijk 15 cm en in boring 5 respectievelijk 10 cm van de B-horizont is afgegraven. De boringen bevestigen dat in het plangebied van oorsprong haarpodzolgronden voorkomen, zoals op basis van het bureauonderzoek werd verwacht.

In de overige boringen is de grond matig tot diep geroerd als gevolg van de aanleg van de kas en het tuincentrum. Ter plaatse van de kas c.q. verkoopruimte is de bodem geroerd tot een diepte van 110 cm-mv (boring 1) en 55 cm-mv (boring 2). In boring 2 is onder de geroerde laag nog een eerdlaag aanwezig op een diepte van 55 cm-mv tot 90 cm-mv. In boring 3 is de grond vergraven tot op een diepte van 110 cm-mv.

Archeologie

Alle afzonderlijke bodemlagen zijn gezeefd over een metalen zeef met een maaswijdte van 4 mm om archeologische indicatoren zoals fragmenten bewerkt vuursteen, aardewerk, houtskool of slak te kunnen traceren. Hierbij zijn behalve baksteenpuin en betonpuin geen relevante archeologische indicatoren aangetroffen. De onderzoeksstrategie is adequaat geweest voor het aantonen van de intactheid van de bodemopbouw en het bepalen van de aan- of afwezigheid van archeologische vindplaatsen uit de periode van de Late Steentijd tot en met de Nieuwe Tijd.

4 Conclusie en aanbeveling

4.1 Conclusie

Het bureauonderzoek toont aan dat er zich mogelijk archeologische vindplaatsen vanaf het Laat-Paleolithicum tot en met de Nieuwe Tijd in het plangebied zouden kunnen bevinden. Ten zuiden van het plangebied zijn archeologische waarnemingen bekend vanaf de Prehistorie.

Onderzoek in de omgeving toonde aan dat de archeologische waardevolle laag (dekzand) zich op een diepte vanaf circa 0,95-1,20m -MV bevindt. De in het verleden uitgevoerde heideontginnning en het inrichten van het gebied met een tuincentrum en een kwekerij heeft in een deel van het plangebied gezorgd voor een aanzienlijke bodemverstoring. Uit het uitgevoerde veldonderzoek is gebleken dat de bodem in het merendeel van het plangebied vanaf een diepte van 55 tot 60 cm-mv intact is gebleven, ondanks graafwerkzaamheden voor de aanleg van het tuincentrum. Wel is de bodem onder de kas c.q. verkoopruimte verstoord tot 30 cm in de C-horizont. Omdat echter geen relevante cultuurlagen, archeologische niveaus of archeologische indicatoren zijn aangetroffen, kan de archeologische verwachting voor het plangebied bijgesteld worden van hoog naar laag.

4.2 Selectie advies

Hoewel in het plangebied voor een groot deel sprake is van een intacte bodem vanaf circa 50 cm-mv achten wij het niet noodzakelijk dat in het plangebied vervolgonderzoek wordt verricht. De reden hiervoor is het volledig ontbreken van relevante archeologische niveaus, cultuurlagen en archeologische indicatoren. Hierdoor is de trefkans dat intacte archeologische vindplaatsen worden aangetroffen nihil.

4.3 Voorbehoud

Bovenstaand advies vormt een zogenaamd selectieadvies. Met nadruk wijst Hamaland Advies erop dat dit selectieadvies nog niet betekent dat reeds bodemverstorende activiteiten of daarop voorbereidende activiteiten kunnen worden ondernomen. De resultaten van dit onderzoek zullen namelijk eerst moeten worden beoordeeld door de bevoegde overheid (gemeente Brummen) en diens archeologisch adviseur, de Regioarcheoloog van de Stedendriehoek (mw. drs. N. Vossen), die vervolgens een selectiebesluit neemt (wel of geen vervolgonderzoek). Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het aantreffen dan wel vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen.

Het selectieadvies zal voorgelegd worden aan de opdrachtgever, het bevoegd gezag, gemeente Brummen (dhr. R. Bos) en haar archeologisch adviseur, de Regioarcheoloog van de Stedendriehoek (mw. drs. N. Vossen).

Verder dient te allen tijde bij het afgeven van een omgevingsvergunning de wettelijke meldingsplicht (ex artikel 53 Monumentenwet 1988) kenbaar te worden gemaakt, om het documenteren van toevalsvondsten te garanderen: '*Degene die anders dan bij het doen van opgravingen een zaak vindt waarvan hij weet dan wel redelijkerwijs moet vermoeden dat het een monument is (in roerende of onroerende zin), meldt die zaak zo spoedig mogelijk bij onze minister*'. Deze aangifte dient te gebeuren bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed in Amersfoort. Het verdient aanbeveling ook de verantwoordelijk ambtenaar van de gemeente Brummen (dhr. R. Bos) hiervan per direct in kennis te stellen.

Gebruikte literatuur

Bakker, H. de & J. Schelling, 1987. *Systeem van bodemclassificatie voor Nederland; de hogere niveaus*. Wageningen.

Berendsen, H.J.A., 2005. *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's.* Assen.

Berendsen, H.J.A., 2004. *De vorming van het land*. Assen (Fysische geografie van Nederland).

Gemeente Rheden, 30-01-2006. *Toelichting bij het besluit tot aanwijzing van het beschermd dorpsgezicht Laag-Soeren gemeente Rheden (Gelderland) ex artikel 35 Monumentenwet 1988*. Rheden

Tol, drs. A., 2012, *Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek Archeologie.* Status: versie 2.0. Geactualiseerd op 4 december 2012. Versie 1.0 van deze leidraad is op 30 maart 2006 vastgesteld door het CCvD

Willemse, N.W. 2004. *Bebouwde kommen gemeente Rheden: Velp, Rheden, De Steeg, Ellecom, Dieren, Spankeren en Eerbeek. Een inventariserend archeologisch onderzoek*., in: RAAP-rapport (Regionaal Archeologisch Archiverings Project, Amsterdam) 1071

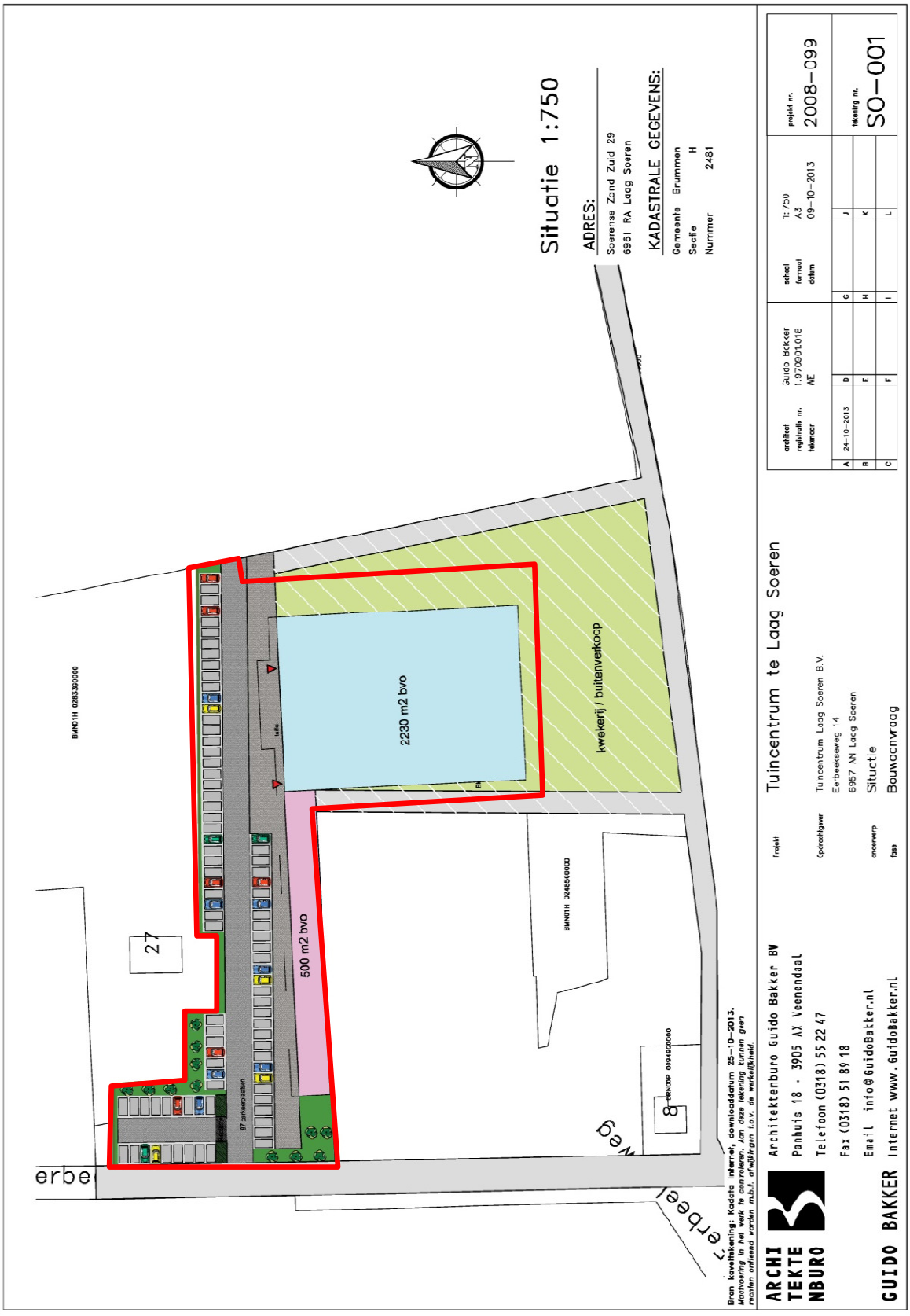
Geraadpleegde websites:

www.archis.nl; voor informatie over waarnemingen, vondsten, onderzoeken en GWT
www.watwaswaar.nl; voor informatie historische kaarten
www.ahn.nl; voor informatie hoogte en coördinaten
www.dans.easy.nl voor rapporten
http://www.gpscoordinaten.nl/converteer-gps-coordinaten.php voor converteren gps naar RD-coördinaten
www.google.maps voor luchtfoto en gpscoordinaten
www.atlasleefomgeving.nl voor informatie als vervanging van KICH
www.Brummen.nl voor gemeentelijke informatie
http://nl.wikipedia.org/wiki/Brummen) informatie over Brummen
http://nl.wikipedia.org/wiki/LaagSoeren) informatie over Eerbeek
http://geoweb.prvgld.nl/SilverlightViewer_1_8/Viewer.html?Viewer=Gelderse_OD_Achterhoek voor provinciale kaarten en bodemgegevens
http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(jafpg0mlvfcpvu55ikjunlau))/Default.aspx?applicatie=gelderschecultuurhistorie provinciale kaart van gelderse cultuuratlas
http://ags.prvgld.nl/GLD.Atlas/(S(rcrk2p55pepdijqlb2qr0y55))/Default.aspx?applicatie=HistorischEnArcheologie

BIJLAGEN

Bijlage 1: Plangebied huidige situatie met in het kader de geplande ontwikkeling

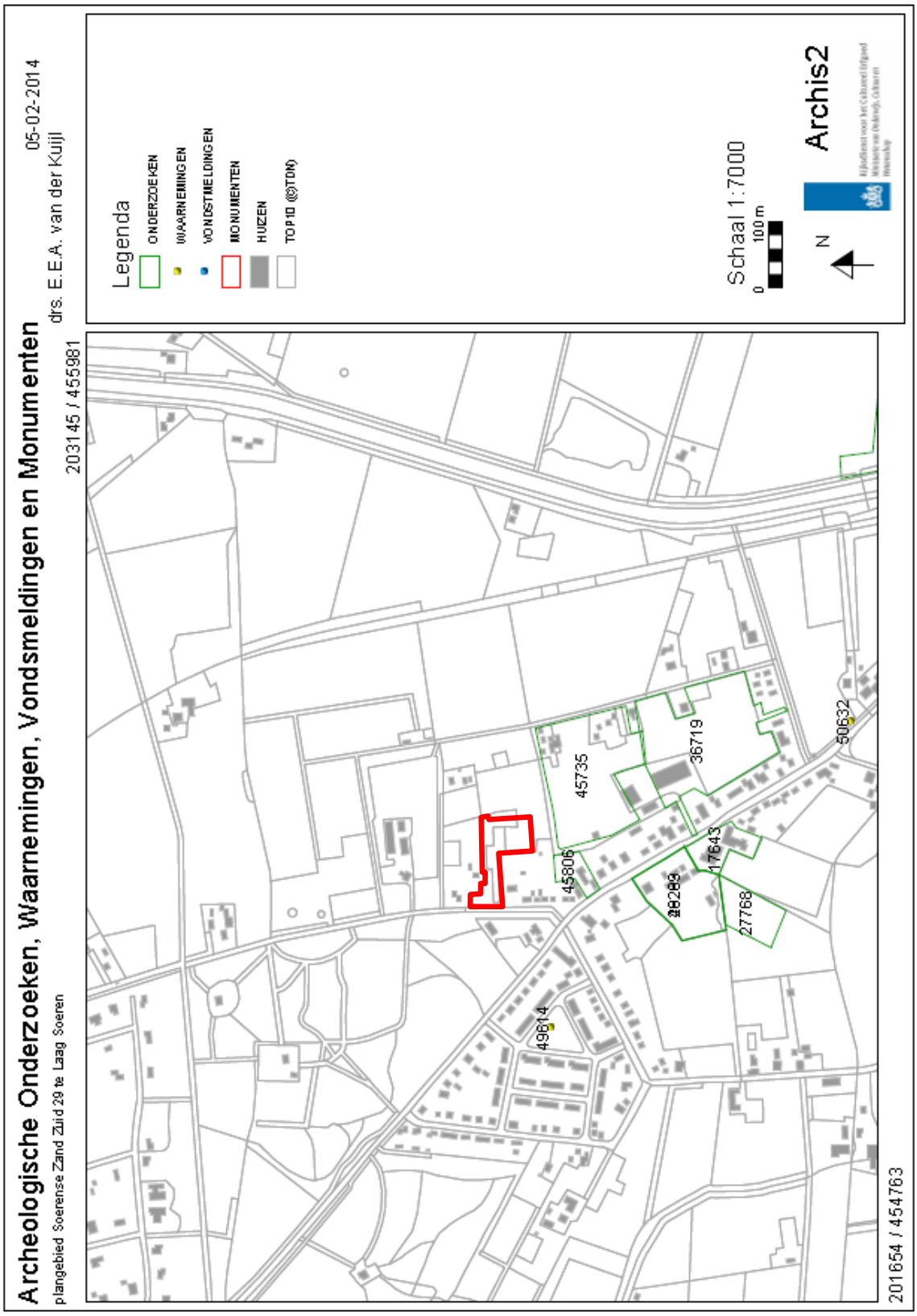
© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem



© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

Bijlage 2: Onderzoeken, Waarnemingen, Vondsten en Monumenten en Bodemkaart, plangebied in het rode kader (bron: Archis2)

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem



© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

Bijlage 3: Overzicht van geologische perioden en lijst met gebruikte afkortingen

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

BO	Bureauonderzoek
IVO-V	Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. verkennende boringen
IVO-K	Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. karterende boringen
IVO-W	Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. waarderende boringen
IVO-K-G	Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. karterende proefsleuven
IVO-W-G	Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. waarderende proefsleuven
AB	Archeologische Begeleiding
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
IKAW	Indicatieve Kaart Archeologische Waarden
ROB	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek
ARCHIS	ARCHeologisch Informatie Systeem
BP	Before Present
CAA	Centraal Archeologisch Archief
GLG	Gemiddeld Laagste Grondwaterstand
GHG	Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand
MV	MaaiVeld
NAP	Nieuw Amsterdams Peil
RGD	Rijks Geologische Dienst
STIBOKA	STichting BOdem Kartering

Paleolithicum: tot 8800 vC	PALEO	vroeg: 800 – 500 vC	IJZV
vroeg: tot 300.000 C14	PALEOV	midden: 500 – 250 vC	IJZM
midden: 300.000 – 35.000 C14	PALEOM	laat: 250 – 12 vC	IJZL
laat: 35.000 C14 – 8800 vC	PALEOL	Romeinse tijd: 12 vC – 450 nC	ROM
laat A: 35.000 – 18.000 C14	PALEOLA	vroeg: 12 vC – 70 nC	ROMV
laat B: 18.000 C14 – 8800 vC	PALEOLB	vroeg A: 12 vC – 25 nC	ROMVA
Mesolithicum: 8800 – 4900 vC	MESO	vroeg B: 25 – 70 nC	ROMVB
vroeg: 8800 – 7100 vC	MESOV	midden: 70 – 270 nC	ROMM
midden: 7100 – 6450 vC	MESOM	midden A: 70 – 150 nC	ROMMA
laat: 6450 – 4900 vC	MESOL	midden B: 150 – 270 nC	ROMMB
Neolithicum: 5300 – 2000 vC	NEO	laat: 270 – 450 nC	ROML
vroeg: 5300 – 4200 vC	NEOV	laat A: 270 – 350 nC	ROMLA
vroeg A: 5300 – 4900 vC	NEOVA	laat B: 350 – 450 nC	ROMLB
vroeg B: 4900 – 4200 vC	NEOVB	Middeleeuwen: 450 – 1500 nC	XME
midden: 4200 – 2850 vC	NEOM	vroeg: 450 – 1050 nC	VME
midden A: 5300 – 3400 vC	NEOMA	vroeg A: 450 – 525 nC	VMEA
midden B: 3400 – 2850 vC	NEOMB	vroeg B: 525 – 725 nC	VMEB
laat: 2850 – 2000 vC	NEOL	vroeg C: 725 – 900 nC	VMEC
laat A: 2850 – 2450 vC	NEOLA	vroeg D: 900 – 1050 nC	VMED
laat B: 2450 – 2000 vC	NEOLB	laat: 1050 – 1500 nC	LME
Bronstijd: 2000 – 800 vC	BRONS	laat A: 1050 – 1250 nC	LMEA
vroeg: 2000 – 1800 vC	BRONSV	laat B: 1250 – 1500 nC	LMEB
midden: 1800 – 1100 vC	BRONSM	Nieuwe tijd: 1500 – heden	
midden A: 1800 – 1500 vC	BRONSMA	A: 1500 – 1650 nC	NTA
midden B: 1500 – 1100 vC	BRONSMB	B: 1650 – 1850 nC	NTB
laat: 1100 – 800 vC	BRONSL	C: 1850 - heden	NTC
IJzertijd: 800 – 12 vC	IJZ	Onbekend	XXX

Metaalsoorten		Steensoorten	
Brons	MBR	Barnsteen	SBA
Goud	MAU	Bergkristal	SBE
IJzer	MFE	Diabaas / gabbro / dioriet / dioriet	SDI
Koper	MCU	Git	SGI
Lood	PB	Graniet / gneis	SGR
Messing	MME	Jadeiet / nefriet	SJA
Metaal	MXX	Kalk (steen)	SKA
Tin of lood legering	MSN	Leisteen	SLE
Zilver	MAG	Marmer	SMA
Organisch		Oker	SOK
Bot, dierlijk	ODB	Steen	SXX
Bot, menselijk	OMB	Tefriet / basaltlava	STE
Bot, onbekend	OXB	Tufsteen	STU
Gewei	ODG	Vuursteen	SVU
Hoorn	ODH	Zandsteen / kwartsiet	SZA
Hout / Houtskool	OPH		
Ivoor	ODI	Onbekend	XXX
Leer / huid / bont	ODL	Niet van toepassing	—
Organisch	OXX		
Organisch, dierlijk	ODX	Glas	GLS
Organisch, menselijk	OMX	Keramiek	KER
Organisch, plantaardig	OPX	Slak	SLAK
Schelp	ODS		
Textiel: katoen / linnen / wol / zijde	OTE		

A-horizont: Minera[illegible]meuze) bovengrond. Indien er uitspoeling van materiaal optreedt, heet deze uitspoelingshorizont ook w[illegible]-horizont.

B-horizont: Inspoelingshorizont. Een horizont waaraan door inspoeling uit een hoger liggende horizont humus, ijzer of kleibestanddelen zijn toegevoegd

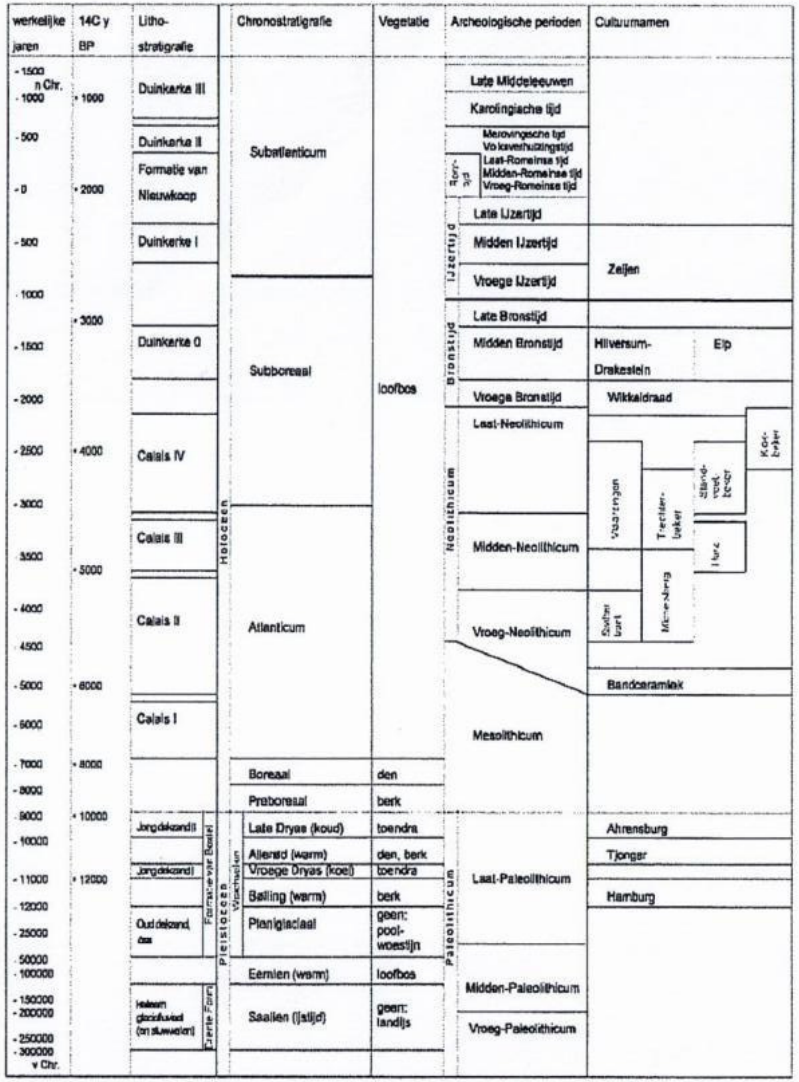
C-horizont: Een horizont die weinig of niet veranderd is door bodemvorming, de moederbodem. Men kan aannemen dat de bovenliggende, al dan niet door bodemvorming veranderde, horizonten uit soortgelijk materiaal zijn ontstaan.

Eerdgrond: Gronden met een goed ontwikkelde, donkere, humeuze bovengrond. De donkere bovengrond verschilt duidelijk van kleur met de ondergrond. In de ondergrond heeft geen duidelijke profielontwikkeling plaatsgevonden.

Esdek: De bovenlaag van een bodem die is ontstaan door een jarenlang gebruik als bouwland. Een esdek is bijvoorbeeld te vinden bij een enkeerdgrond.

Gyttja: Afgestorven organisch materiaal dat bezinkt en bijdraagt tot de veenvorming.

Inhumatiegraf: Grafkuil voor lijkbegraving (al dan niet in een sarcofaag van hout, lood of steen).



Bron: Es, W.A. van, H. Sarfatij en P.J. Woltering, 1988: Archeologie in Nederland, de rijkdom van het bodemarchief. Amsterdam / Amersfoort.

Bijlage 4: Boorpuntenkaart

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

BOORPUNTENKAART Schaal n.v.t.	
Locatie Tuincentrum Laag Soeren Eerbeekseweg 14	Plaats/ gemeente Laag Soeren, gemeente Brummen
Opdrachtgever BJZ.nu Dhr.W. Bekke	
Projectnummer 20130500	Tekenaar/datum JR / 23-02-2014

Hamaland Advies
Adviezen op het gebied van Archeologie
Milieu & Ruimtelijke Ordening

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

Bijlage 5: Boorprofielen

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

SMART

Boorstatenlegenda

Classificaties volgens de (Lutum+Silt)-Zand-Grind-driehoek

Grind

- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

Grind als toevoeging

- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

Classificaties volgens de OS-Lutum-(Silt+Zand)-driehoek

Veen

- Mineraalarm veen
- Veen, zwak kleiig
- Veen, sterk kleiig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

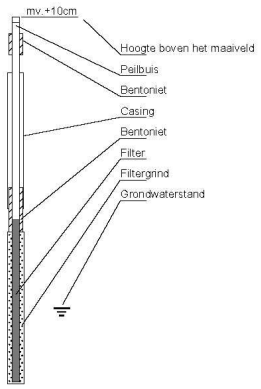
Veen als toevoeging

- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus

Laagaanduidingen

- Laag zonder dikte (folie, geodoek)
- Proefsleuf (PS)
- Boorgat afgesloten
- ww: 15 l — Hoeveelheid werkwater

Peilbuizen



Classificaties volgens de Lutum-Silt-Zand-driehoek

Klei

- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

Zand

- Zand, kleiig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

Leem

- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

Bijzondere lagen

- Grind
- Asfalt
- Granulaat
- Slakken
- Tegel
- Bestrating
- Water
- Slib
- Anders

Monsters

- Geroerd grondmonster
- Steekbus

Detectie

Olie/water-reactie

1 = zwak
2 = matig
3 = sterk
4 = uiterst

PID waarden

< 0,2 ppm
0,2 - 1,0 ppm
1,0 - 2,0 ppm
2,0 - 10 ppm
> 10 ppm

getekend volgens NEN 5104

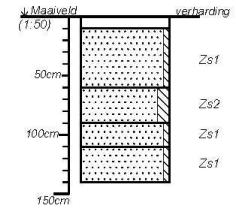
© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

bijlage 5 boorstaten

130500 Eerbeekseweg 14 Laag Soeren, gemeente Rheden

Boring 01 (140cm)

datum: 19-02-2014

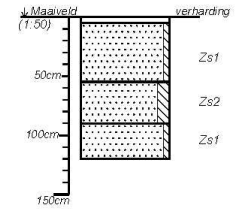


Betonklinker.	--
Zand, zwak siltig. Geel. Ap1-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Kiezels zwak.
Zand, matig siltig. Bruin-geel. gemengd, Ap2-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Puin zwak.
Zand, zwak siltig. Rood-bruin. geelbruin gemengd, B/C-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	--
Zand, zwak siltig. Geel. C-horizont. Edelmanboor.	--

Boormeester: EEA

Boring 02 (120cm)

datum: 19-02-2014

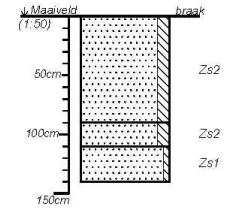


betontegel.	--
Zand, zwak siltig. Geel-bruin. gemengd, Ap1-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Puin zwak.
Zand, matig siltig. Donkerbruin, A1-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Puin zwak.
Zand, zwak siltig. Geel. C-horizont. Edelmanboor.	--

Boormeester: EEA

Boring 03 (140cm)

datum: 19-02-2014

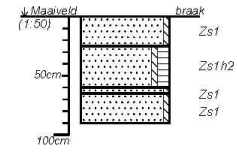


Zand, matig siltig. Bruin-geel. gemengd, Ap1-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Puin zwak.
Zand, matig siltig. Geel-bruin. gemengd, Ap2-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	--
Zand, zwak siltig. Geel. C-horizont. Edelmanboor.	--

Boormeester: EEA

Boring 04 (90cm)

datum: 19-02-2014



Zand, zwak siltig. Geel. grof zand, Ap1-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Kiezels zwak.
Zand, zwak siltig, matig humeus. Bruin. Ap2-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	--
Zand, zwak siltig. Rood-bruin. verkit, B-horizont, laaggrens: geleidelijk. Edelmanboor.	Puin zwak. --
Zand, zwak siltig. Geel. C-horizont. Edelmanboor.	

Boormeester: EEA

projectnummer: 130500	blad: 1/2	locatieadres: Eerbeekseweg 14	
locatie: Tuincentrum			
opdrachtgever: BJZ.nu		postcode / plaats: Laag Soeren, gemeente Rheden	
bureau: Hamaland Adviesbureau		land: Nederland	

Hamaland Advies
Adviezen op het gebied van Archeologie
Milieu & Ruimtelijke Ordening

getekend volgens NEN 5104

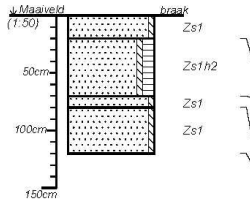
© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

bijlage 5 boorstaten

130500 Eerbeekseweg 14 Laag Soeren, gemeente Rheden

Boring 05 (120cm)

datum: 19-02-2014

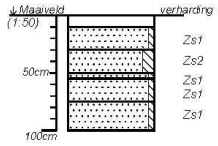


Zand, zwak siltig. Geel. grof zand, Ap1-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Zs1	Kiezels zwak.
Zand, zwak siltig, matig humeus. Bruin. Ap2-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Zs1h2	Puin zwak, kiezels zwak.
Zand, zwak siltig. Rood-bruin. verkit, B-horizont, laaggrens: geleidelijk. Edelmanboor.	Zs1	Puin zwak.
Zand, zwak siltig. Geel. C-horizont. Edelmanboor.	Zs1	--

Boormeester: EEA

Boring 06 (100cm)

datum: 19-02-2014

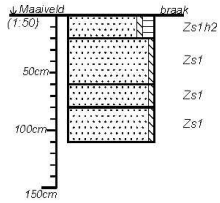


betonklinker.		--
Zand, zwak siltig. Geel. grof zand, Ap1-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Zs1	Kiezels zwak.
Zand, matig siltig. Donkerbruin, A1-horizont, laaggrens: geleidelijk. Edelmanboor.	Zs2	--
Zand, zwak siltig. Grijs. gevlekte korrels, E-horizont, laaggrens: geleidelijk. Edelmanboor.	Zs1	--
Zand, zwak siltig. Rood-bruin. verkit, B-horizont, laaggrens: geleidelijk. Edelmanboor.	Zs1	--
Zand, zwak siltig. Geel. C-horizont. Edelmanboor.	Zs1	--

Boormeester: EEA

Boring 07 (110cm)

datum: 19-02-2014



Zand, zwak siltig, matig humeus. Bruin. Ap1-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Zs1h2	Puin zwak.
Zand, zwak siltig. Geel-bruin. gemengd, Ap2-horizont, laaggrens: scherp. Edelmanboor.	Zs1	Kiezels zwak.
Zand, zwak siltig. Rood-bruin. verkit, B-horizont, laaggrens: geleidelijk. Edelmanboor.	Zs1	Puin zwak.
Zand, zwak siltig. Geel. C-horizont. Edelmanboor.	Zs1	Kiezels zwak.

Boormeester: EEA

projectnummer: 130500	blad: 2/2	locatieadres: Eerbeekseweg 14	
locatie: Tuincentrum			
opdrachtgever: BJZ.nu		postcode / plaats: Laag Soeren, gemeente Rheden	
bureau: Hamaland Adviesbureau		land: Nederland	

Hamaland Advies
Adviezen op het gebied van Archeologie
Milieu & Ruimtelijke Ordening

getekend volgens NEN 5104

© Hamaland Advies, Ambachtsweg 9b, 7021 BT Zelhem

selectiebesluit	Plangebied	Eerbeekseweg 29	Gemeente Brummen
	Plaats	Eerbeek	
EER	Type onderzoek	Karterend booronderzoek	
	Uitvoerder	Hamaland Advies	

Rapport	Woolschot, D., E.E.A. van der Kuijl & J.F.M. Rohling, 2021. *Rapportage Karterend Booronderzoek Archeologie Plangebied Soerense Zand Zuid 29 te Eerbeek, fase 2, gemeente Brummen*. Hamaland Advies projectnummer 213186. Zelhem.	
	OM 4957382100	Versie: conceptversie, 16-03-2021
Beoordeling	Het rapport is goed leesbaar opgesteld en bevat alle onderdelen van een degelijk conceptrapport. Er zijn geen opmerkingen, het rapport kan definitief worden gemaakt.	
Selectiebesluit	Op basis van het archeologisch onderzoek kan worden geconcludeerd dat de bodem ter plaatse van het plangebied niet meer intact is, dan wel geen aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van een vindplaats. Hamaland Advies adviseert dan ook geen vervolgonderzoek. De gemeente Brummen onderschrijft dit advies.	
Consequenties vervolgproces	Het plangebied kan worden vrijgegeven voor wat betreft archeologie. Het archeologisch proces is afgerond als het definitieve rapport is geleverd. Mochten er onverhoopt toch nog archeologische resten worden aangetroffen of vermoed tijdens de geplande civiele werkzaamheden, dan geldt conform de Erfgoedwet de formele plicht deze resten te melden. Deze melding kan gemakshalve worden gedaan bij ondergetekende.	
Figuren	-	

Behandeld door	H.G. Pape-Luijten, Regio-archeoloog Stedendriehoek
Datum	18-03-2021
Bijlage	-
Paraaf	

Regio-archeoloog Stedendriehoek (Apeldoorn, Brummen, Epe, Heerde, Lochem, Voorst)
Postbus 9033, 7300 ES Apeldoorn, 06-11707200, h.pape@apeldoorn.nl

Aanmeldnotitie m.e.r. woningbouw

Soerense Zand Zuid 29 e.o.
Eerbeekseweg 14 e.o

6957 AN Laag Soeren

15 april 2020

Van de Kolk Ontwikkeling B.V.
Koningsweg 29
3886 KC Garderen

Craeft Advies
J.C. Vijfhuizen
Putterweg 6
3851 GD Ermelo

06-25472688
jvijfhuizen@craeftadvies.nl
www.craeftadvies.nl

Inhoud

1. Inleiding 4
   1.1. Gegevens initiatiefnemer 4
   1.2. Soort activiteit en projectbeschrijving 4
   1.3. Juridisch kader en beoordelingsplicht 4
   1.4. Planning project 6
2. Kenmerken van het project 7
   2.1. Het slopen en oprichten van gebouwen 7
   2.2. Overige activiteiten bij het slopen en bouwen 7
   2.3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen 8
   2.4. Cumulatie met andere projecten 8
3. Ligging locatie 9
   3.1. Topografisch en landschappelijk 9
   3.2. Ligging ten opzichte van kwetsbare - & natuurgebieden 9
   3.3. Ligging ten opzichte van overige functies 10
   3.4. Toekomstige planologische situatie 12
4. Milieueffecten 13
   4.1. Wet ammoniak en veehouderij en Wet Natuurbescherming 13
   4.2. Geuremissie 13
   4.3. Fijnstof en luchtkwaliteit 13
   4.4. Lichtemissie 13
   4.5. Geluid 14
   4.6. Bodem 14
   4.7. Afvalwater 14
   4.8. Energie 15
   4.9. Risico op ongevallen 15
   4.10. Cumulatieve effecten 15
   4.11. Beoordeling effecten 15
5. Conclusie en aanbevelingen 16

Bijlagen 17

1. Inleiding

1.1. Gegevens initiatiefnemer

De initiatiefnemer van het voorliggende project is:

Naam:	Van de Kolk Ontwikkeling B.V.	
Adres planlocatie:	Koningsweg 28	
Postcode / plaats:	3886 KD Garderen	
Kadastrale gemeente:	Dieren	Brummen
Sectie:	P	H
Perceelnummer:	1932, 3505	2481, 2834

Als adviseur en gemachtigde treedt op:

Craeft Advies
dhr. J.C. Vijfhuizen
Putterweg 6
3851 GD Ermelo

Correspondentie betreffende het project kan worden toegezonden aan de adviseur/gemachtigde.

1.2. Soort activiteit en projectbeschrijving

De familie De Vries exploiteerde een tuincentrum annex kwekerij op het perceel gelegen aan het Soerense Zand Zuid 29 en Eerbeekseweg ong. te Laag Soeren. Op dit moment vinden er nog wel op- en overslag activiteiten plaats maar is het winkelelement de laatste jaren afgebouwd. Uiteindelijk zal alle bedrijvigheid gestaakt worden en is Van de Kolk Ontwikkeling B.V. voornemens om ca. 24 woningen te realiseren op de betreffende percelen. De locatie ligt zowel in de gemeente Rheden als in de gemeente Brummen. Het project wordt ambtelijk begeleid door de gemeente Rheden en thans vindt overleg plaats over de exacte invulling. De volgende stap zal een planologische procedure zijn in de vorm van een bestemmingsplanherziening.

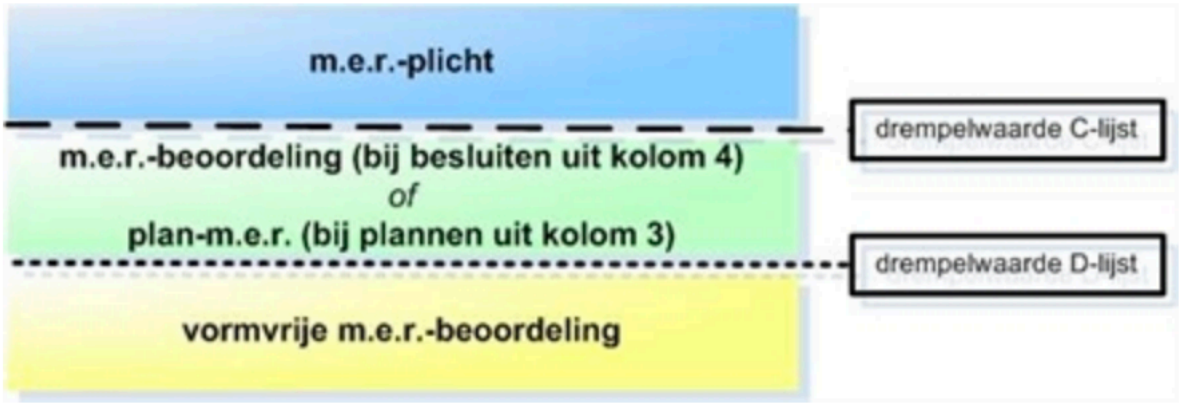
Het plan behelst de sloop van alle voormalige bedrijfsopstallen. Hierdoor zal er een kwaliteitsslag op ruimtelijk en landschappelijk niveau plaatsvinden. Op dit moment heeft het perceel als vigerende bestemming ‘detailhandel – tuincentrum’. Deze bestemming zal worden omgezet naar een woonbestemming met enkele dubbelbestemmingen zoals verkeer en tuin/groen. Deze notitie is opgesteld om eventuele milieueffecten te beschouwen, welke zich voor zouden kunnen doen bij de voorgenomen wijzigingen.

1.3. Juridisch kader en beoordelingsplicht

Op basis van het Besluit Milieu Effect Rapportage zijn in onderdeel D van de bijlage van dit besluit activiteiten aangewezen waarvoor een m.e.r. beoordelingsplicht geldt. In het kader van het onderhavige plan is er geen sprake van een noodzakelijke beoordeling in het kader van kolom 4 van activiteit D.11.2 van het genoemde besluit, omdat de activiteiten onder de drempelwaarde blijven.

Echter, voor elk besluit dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die onder de drempelwaarden vallen moet desalniettemin een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Gelet op het nabijgelegen Natura 2000-gebied Veluwe is de initiatiefnemer verplicht om een toets naar nadelige milieueffecten uit te voeren. Deze aanmeldnotitie is altijd nodig als een besluit wordt voorbereid met betrekking tot activiteiten die wel op de zogenaamde D-lijst staan, maar onder de drempelwaarde vallen. Vallen de activiteiten met hun omvang boven de drempelwaarde, dan is een volledige m.e.r. beoordeling nodig.

Voor de toets van dit project is aanmeldnotitie nodig, welke thans voor u ligt.



Voor de aanmeldnotitie bestaan vrijwel dezelfde procedurele vereisten als voor de (formele) m.e.r.-beoordeling (artikelen 7.16, 7.17, eerste tot en met vierde lid, 7.18, 7.19, eerste en tweede lid, en 7.20a van de Wm). De inhoud kan beknopter van aard zijn dan bij een formele m.e.r. beoordeling maar moet wel voldoen aan de criteria zoals bedoeld in artikel 4, lid 3, bijlage III richtlijn 2011/92/EU, 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Deze criteria laten zich als volgt samenvatten:

1. Kenmerken van het project (omvang, cumulatie, gebruik natuurlijke bronnen, productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder, risico van ongevallen).
2. Plaats van het project (grondgebruik, regeneratievermogen natuur, opnamevermogen)
3. Kenmerken van potentiële effecten (bereik, grensoverschrijdend effect, waarschijnlijkheid van het optreden van het effect, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect).

Ten aanzien van ruimtelijke plannen, waar het in casu over gaat, geldt dat de m.e.r.-beoordeling voor activiteiten onder de drempel in de D-lijst echt vormvrij is. Is er sprake van verschillende activiteiten op de D-lijst (onder de drempel), dan moet voor al deze activiteiten wel een afzonderlijke beoordeling worden uitgevoerd. Dat is hier niet in het geval omdat enkel categorie D11.2 van toepassing is. In het uiteindelijke moederbesluit moet de beslissing over het wel of niet uitvoeren van een m.e.r. worden gemotiveerd. De initiatiefnemer vindt het verstandig om een aanmeldnotitie op te stellen. Dit is noodzakelijk gezien de aard van de activiteiten, de ligging nabij Natura 2000-gebied Veluwe en het sluit aan bij een verdere definiëring van het voorzorgsbeginsel, hetgeen invulling behoeft op basis van onder meer recente jurisprudentie (b.v. Urgendazaak, ECLI:NL:GHDHA:2018:2591).

Op basis van de notitie geldt dat voor de voorgenomen wijzigingen het bevoegd gezag het volgende moet beoordelen:

1. Er zijn geen nadelige effecten te verwachten
2. Er is geen zekerheid te verkrijgen over het ontbreken van negatieve effecten en er dient alsnog een volledige m.e.r-beoordeling te worden opgesteld.

Indien uit deze aanmeldnotitie blijkt dat belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen worden uitgesloten kan het bevoegd gezag op die basis de verschillende onderdelen van de bestemmingsplanprocedure en omgevingsvergunning beoordelen, waarbij zij in het moederbesluit kan verwijzen naar deze beoordeling. Dienovereenkomstig geeft zij derhalve invulling aan de haar toekomende zorgplicht.

1.4. Planning project

Na de beoordeling van deze rapportage en de vaststelling van de uitkomst hiervan zal medio 2020 de bestemmingsplanprocedure worden gestart. Deze aanmeldnotitie moet na indienen binnen zes weken beoordeeld zijn. De planning is dan ook om in het najaar van 2020 te starten met de sloop c.q. realisatie van het genoemde project en deze in 2021 af te ronden.

2. Kenmerken van het project

2.1. Het slopen en oprichten van gebouwen

Het tuincentrum van de familie De Vries concentreerde zich voornamelijk op de detailhandel, het kweken van plantgoed en de daarbij behorende verkeersbewegingen ten behoeve van de aanvoer van goederen en het bezoek van klanten. Voor de nieuwe situatie, het realiseren van 24 woningen, wordt thans overlegd met de gemeente Rheden. De verwachting is dat dit overleg zal leiden tot overeenstemming. Vervolgens wordt middels een bestemmingsplanherziening de bestemming omgezet naar een woonbestemming met nevenfuncties.

De activiteiten bestaan, zoals benoemd, uit het slopen van de bedrijfsgebouwen alsmede het bouwen van 24 nieuwe woningen en het realiseren van de buitenruimte. Deze activiteiten zullen gemeld en vergund worden binnen de kaders van een sloopmelding en de omgevingsvergunning onderdeel bouwen. In de bestemmingsplanprocedure zullen de noodzakelijke onderzoeken op omgevingskwaliteiten worden uitgevoerd. De bovenstaande en benodigde vergunningen zijn of zullen conform deze aanmeldnotitie worden aangevraagd.

2.2. Overige activiteiten bij het slopen en bouwen

Op de locatie worden sloop- en bouwwerkzaamheden verricht. Na afronding van het project zal er gewoond worden in de dan gerealiseerde woningen. De woningen zullen emissiearm zijn, worden gasloos gebouwd en voorzien van een warmtepomp. Bij het beoordelen van milieueffecten wordt daarom gekeken naar de aanlegfase en de gebruiksfase. In de gebruiksfase zullen milieueffecten niet of nauwelijks optreden. Enkel de verkeersbewegingen van de bewoners met hun auto kunnen dan leiden tot effecten. Deze effecten zijn, gelet op de transitie naar elektrische auto's waarschijnlijk tijdelijk. Gelet op het grote aantal klanten, met dito verkeersbewegingen, welke het tuincentrum aantrok, zal de nieuwe situatie bescheidener van aard zijn ten aanzien van verkeersbewegingen. Voor het overige wordt dit getoetst door middel van stikstofdepositie waartoe sprake is van interne saldering en dienovereenkomstig een vergunning voor is aangevraagd in het kader van de Wet Natuurbescherming. In het kader van deze beoordeling wordt hier dan ook niet verder op ingegaan. De onderstaande activiteiten spitsen zich daarom voornamelijk toe op de aanlegfase. Dit zijn onder meer de volgende:

- Bemalingswerkzaamheden: afhankelijk van de grondwaterstand zullen er bemalingswerkzaamheden moeten worden uitgevoerd.
- Grondwerk: ten behoeve van het project zal grondwerk worden verricht met machines.
- Plaatsing tijdelijke verblijven: ten behoeve van de realisatie zal er een tijdelijk verblijf worden geplaatst voor op de locatie aanwezige medewerkers alsmede tijdelijke voorraadcontainers voor gereedschappen e.d.
- Opslag van bouwmaterialen: er zullen bouwmaterialen tijdelijk worden opgeslagen in de daartoe bestemde verpakkingen.
- Lozen van afvalwater: het lozen van divers afvalwater gebeurt op verschillende punten, o.a. via de riolering en via de hemelwaterafvoer op de gebruikelijke wijze. Niet-verontreinigd hemelwater wordt via de hemelwaterafvoer geloosd en huishoudelijk afvalwater wordt via de riolering afgevoerd.
- Opslag van afvalstoffen in daarvoor bestemde containers.

- Papierafval: komt vrij bij administratieve werkzaamheden of van verpakkingen en wordt ingezameld op de in de gemeente gebruikelijke wijze.
- Restafval: komt vrij bij diverse werkzaamheden en wordt opgeslagen in een container. Dit afval wordt ingezameld door een erkende verwerker.

2.3. Gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Het betreffen sloop- en bouwwerkzaamheden. Hierbij worden bouwmaterialen ingezet, welke zijn vervaardigd met behulp van grondstoffen. Deze milieueffecten vallen buiten de reikwijdte van deze beoordeling en dit project. Verder worden er machines ingezet, welke in sommige gevallen fossiele brandstoffen gebruiken. De effecten hiervan worden, zoals gezegd, getoetst middels stikstofdepositie in een vergunningaanvraag Wet Natuurbescherming. Verder zal er bij de bouw, afhankelijk van de aan te treffen omstandigheden, bronbemaling plaats vinden. De verwachting is dat dit hier niet tot nauwelijks nodig is, gelet op de ter plaatse aanwezige droge zandgronden. Voor zover deze natuurlijke bronnen worden aangetast wordt het water even verderop weer geloosd. Er kan derhalve geconcludeerd worden dat de milieueffecten geen betrekking hebben op het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

2.4. Cumulatie met andere projecten

Het betreft een project wat zelfstandig wordt uitgevoerd. Er is geen cumulatie met andere projecten welke in de directe nabijheid worden uitgevoerd. Er is daarom ook geen cumulatie van milieueffecten van andere projecten te verwachten. Er kan sprake zijn van cumulatie van stikstofdepositie tegen de achtergrondbelasting van andere handelingen. Deze cumulatie wordt getoetst in de aanvraag van een vergunning in gevolge de Wet Natuurbescherming, welke middels interne saldering een verbetering van stikstofdepositie aantoont, waardoor er ook op dit onderdeel geen sprake is van cumulatieve effecten.

3. Ligging locatie

3.1. Topografisch en landschappelijk

De planlocatie is gelegen aan het Soerense Zand Zuid 29 en de Eerbeeksweg ongenummerd te Laag Soeren. Het erf zelf toont een concentratie van bedrijfsopstallen aan de westzijde, liggend half verscholen tussen de bomen aan de rand van het dorp Laag Soeren aan de westzijde, de uitlopers van de Veluwe, eveneens aan de westzijde en een meer agrarisch georiënteerd landschap aan de oostzijde, uitlopend richting het gebied rondom het Apeldoorns Kanaal.

Links de locatie tussen de bebouwing.
Rechts de locatie ten opzichte van Natura 2000 gebied Veluwe.

3.2. Ligging ten opzichte van kwetsbare - & natuurgebieden

De locatie ligt nabij het Natura 2000 gebied Veluwe. De Veluwe bestaat overwegend uit droge bossen, droge en natte heide, vennen en stuifzanden. In de voorlaatste ijstijd, zo'n 150.000 jaar geleden, duwden de ijslobben van het landijs enorme hoeveelheden door de rivieren aangevoerd zand en grond voor zich uit en opzij en vormden zo de stuwwallen. Hoewel de hoogteverschillen sindsdien door wind en water zijn afgevlakt, reiken de hoogste delen van de Veluwe tot ruim 100 m boven NAP. Tot 1900 was de Noord-Veluwe één uitgestrekt stuifzandgebied. Tegenwoordig is er in totaal nog 1400 hectare stuifzand op de Veluwe. Plaatselijk komen in de heiden natte heischrale graslanden, jeneverbesstruwelen, vennen, natte heide en hoogveenkernen (Mosterdveen) voor. Verder zijn er veel oude eikenbossen. Langs de randen van de Veluwe ontspringen de (sprengen)beken, waar beekvegetaties en zeer plaatselijk bronbossen voorkomen. Er is een aparte effectenbeoordeling opgesteld (bijgevoegd) waarin dieper wordt ingegaan op de kwaliteiten van het gebied en de effecten van de voorgenomen activiteiten op dit gebied. Hieruit volgt dat er geen significant negatieve effecten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen van dit Natura 2000 gebied.

Binnen het Natura 2000 gebied Veluwe is veel oppervlakte beschikbaar, waardoor lokale verstoring op soorten geen effect heeft. Om dit te toetsen is een Quickscan Natuur opgesteld. Hieruit volgt dat het niet noodzakelijk is dat er sprake zou moeten zijn regeneratief vermogen van de natuur op de in deze beoordeling te behandelen effecten, omdat de activiteiten buiten het gebied plaats vinden en van dermate bescheiden omvang zijn dat er geen gevolgen zijn welke de natuur moet opnemen en waartoe regeneratief vermogen noodzakelijk is. Op het gebied van stikstofdepositie zijn nabijgelegen habitattypen wel overbelast en wordt de kritische depositiewaarde in de achtergrondbelasting reeds overschreden. Omdat uit de hiertoe uitgevoerde toetsing blijkt dat er sprake is van interne saldering en een daarmee samenhangende vermindering van stikstof en omdat een vergunning in gevolge de Wet Natuurbescherming is aangevraagd kan omtrent deze effecten eveneens geoordeeld worden dat hier geen sprake is van negatieve significantie en er geen sprake is van noodzakelijk opnamevermogen.

Gedeputeerde Staten van Gelderland heeft onder de noemer ‘Groene Ontwikkelingen’ en ‘Geldersch Natuur Netwerk’ zoneringen voor een overgangsgebied (GO) en natuurontwikkeling (GNN) vastgesteld. In casu loopt de begrenzing van deze zoneringen parallel aan de begrenzing van het Natura 2000 gebied Veluwe (althans, voor zover het de relevante buitengrenzen betreft). Bij de toetsing wordt hier dan ook volstaan met de opmerking dat deze zoneringen reeds tot uiting komen bij de toetsing aan het Natura 2000 gebied. Tot slot heeft Gedeputeerde Staten van Gelderland zeer kwetsbare natuurgebieden op grond van de WAV vastgesteld. Binnen 250 meter van inrichting is geen zeer kwetsbaar natuurgebied gelegen. Gelet op de afwezigheid van zeer kwetsbare natuurgebieden op grond van de WAV en de positieve gevolgen voor het Natura 2000 gebied Veluwe zijn er dan ook geen significant negatieve effecten te verwachten.

3.3. Ligging ten opzichte van overige functies

De dichtstbijzijnde gelegen naburige erven betreffen de woonerven Soerense Zand Zuid 15 t/m 27(a) en Eerbeekseweg 1, 3, 8 t/m 16. De nummering en straatnamen lopen onduidelijk in elkaar over maar deze erven liggen allen aansluitend aan of direct nabij het plangebied. Alle niet nader te behandelen adressen bevatten een woonbestemming en dito gebruik. Aangezien dit overeenkomstig de te realiseren functie is wordt hier niet aan getoetst omdat dit ten opzichte van de huidige detailhandelsbestemming in milieutechnisch oogpunt een verbetering voor de betreffende erven betreft. Overigens geldt voor het merendeel van deze woonfuncties dat zij zijn gelegen op grote kavels en de afstanden tot de nieuw te realiseren woningen variëren van 30 tot 50 m.

Vleesvarkenshouderij

Aan de noordzijde van het plangebied is op het Soerense Zand 19 t/m 23 een vleesvarkenshouderij gevestigd (voorheen kennelijk genummerd als huisnummer 11). Voor deze vleesvarkenshouderij is een vergunning afgegeven voor het houden van 760 vleesvarkens met RAV-code D3.2.7.1.2 en 4 paarden met RAV-code K1.100. Het bedrijf heeft in het vigerende bestemmingsplan de enkelbestemming ‘agrarisch met landschapswaarden’ en een aantal gebiedsaanduidingen zijn van toepassing.

Omdat dit bedrijf een intensieve veehouderij betreft dient onderzoek te worden verricht naar het woon- leefklimaat. Dit heeft voornamelijk betrekking op de indicatoren geur en luchtkwaliteit. Een toetsing vindt plaats op basis van minimumafstanden en het berekenen van geuremissie. Om zorgvuldig om te gaan met de belangen van de veehouder als ook met die van toekomstige bewoners is een aparte beoordeling voor het woon- en leefklimaat gemaakt.

Hieruit volgt dat de agrariër buiten de minimale richtafstanden zit en er geen sprake is van reële geuremissie boven de geurnorm, welke het woon- en leefklimaat daadwerkelijk aantast. Ook op het gebied van omgekeerde werking, waarbij ter bescherming van de veehouderij getoetst wordt op de rand van dat betreffende bouwvlak kan voldoen worden aan de richtafstanden. De objecten aan het Soerense Zand Zuid 25 en 27(a) zijn hiervoor maatgevend, waardoor de veehouder door deze ontwikkeling niet verder belemmerd wordt. Er zijn dus geen milieu-belemmerende gevolgen van, danwel voor, de varkenshouderij.

Paardenhouderij

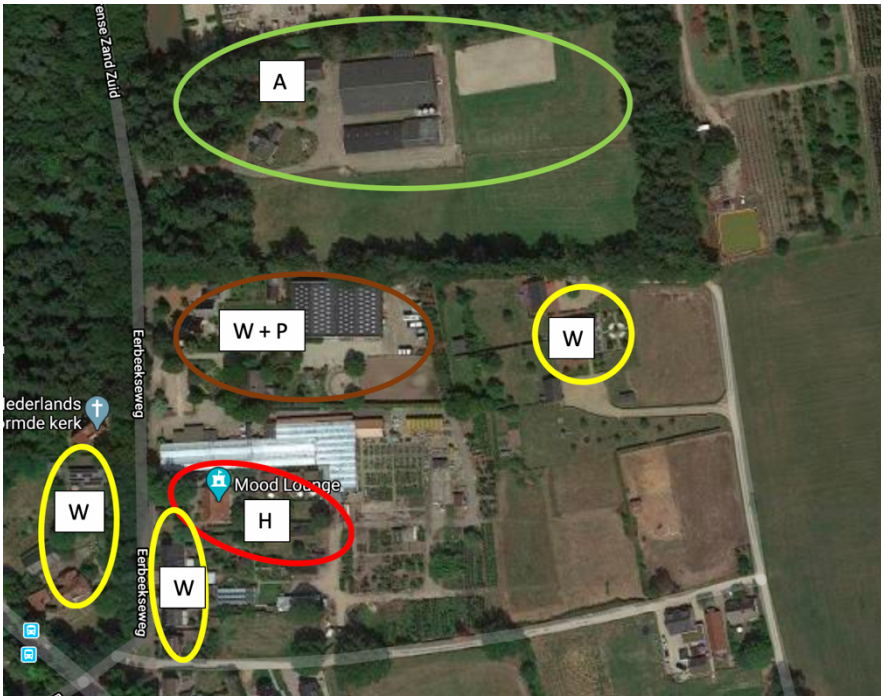
Tussen de planlocatie en de varkenshouderij in, is aan de noordzijde van het plangebied een woonbestemming gelegen, welke betrekking heeft op huisnummers 25 en 27(a). Binnen deze woonbestemming worden hobbymatig paarden gehouden. Vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State toont aan dat het houden van enkele paarden, tot ca. 5 a 7 stuks, niet gezien wordt als inrichting in de zin van de Wet Milieubeheer. Omdat er slechts een paar dieren worden gehouden, er geen sprake is van een melding in de zin van het Activiteitenbesluit Milieubeheer of een vergunning in de zin van de Wet Milieubeheer en omdat er sprake is van een woonbestemming hoeft deze locatie niet getoetst te worden.

Overigens wordt daarbij opgemerkt dat paarden dieren zijn zonder geuremissiefactor en, als er sprake was van een inrichting, quod non, enkel getoetst kan worden aan vaste afstanden. Deze vaste afstanden voldoen niet aan de vereiste 50m. Echter, omdat het gebied zich laten definiëren als ‘gemengd gebied’, kan volstaan worden met een lagere afstand van 25m, hetgeen waar het plan wel aan voldoet. Er is dus geen sprake van verplichte toetsing, omdat het houden van paarden in deze hoedanigheid geen inrichting vormen, maar desalniettemin is te beargumenteren dat deze paarden geen belemmering vormen.

Restaurant / B&B

Aan de zuidzijde van het plangebied is een restaurant annex groepsaccommodatie annex Bed en Breakfast gelegen, genaamd ‘De Zandhoeve’. Hiervan is een melding conform het toenmalige Besluit Horecabedrijven Hinderwet aanwezig, welke van rechtswege is overgegaan in een melding Activiteitenbesluit. Op grond van de VNG-brochure ‘Bedrijven en Milieuzonering’ is het betreffende bedrijf te rangschikken als restaurant en/of hotel, pension met keuken. Dit resulteert in de volgende afstandentabel. Gelet op de maximaal in acht te nemen afstand van 10,0m kan zonder nader onderzoek worden vastgesteld dat hieraan wordt voldaan en er ten aanzien van dit bedrijf geen effecten te verwachten zijn.

	AFSTANDEN IN METERS					
	GEUR	STOF	GELUID	GEVAAR	GROOTSTE AFSTAND	CATEGORIE
Restaurants, cafetaria's, snackbars, ijssalons met eigen ijsbereiding, viskramen e.d.	10	0	10 C	10	10	1
Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra	10	0	10	10	10	1



Boven: De locatie (kassen en kwekerijgronden) ten opzichte van omliggende functies (w = wonen, h = horeca/b&b, w+p = wonen met paard, a = agrarisch).

Gezien de type functies en de afstand tot overige erven zijn er geen belemmeringen of significant negatieve milieueffecten te verwachten voor de omgeving. Daar komt bij dat de bedrijfsmatige activiteiten zelf beëindigd worden, hetgeen een positief milieueffect zal sorteren.

3.4. Toekomstige planologische situatie

De locatie ligt in twee bestemmingsplannen, te weten ‘Laag Soeren 2016’ van de gemeente Rheden, vastgesteld 21 februari 2017 en ‘Soerense Zand Zuid 29’ van de gemeente Brummen, vastgesteld op 27 november 2014. De enkelbestemming van de locatie is in beide bestemmingsplannen vastgesteld als ‘detailhandel - tuincentrum’. Voorts is in het bestemmingsplan ‘Laag Soeren 2016’ een dubbelbestemming vastgesteld, te weten ‘archeologie 2’. Door de voorgenomen bestemmingsplanherziening zal de bestemming veranderen in ‘wonen’ met enkele dubbelbestemmingen zoals verkeer en tuin/groen. Hierdoor kan er geen grootschalig bedrijf meer gevestigd worden. Conform de omgevingsvisie van de Provincie Gelderland, laatstelijk vastgesteld d.d. 19 december 2018 is de locatie niet gelegen in een Groene Ontwikkelingszone (GO) of in het Geldersch Natuur Netwerk (GNN). Door de ‘verkleuring’ van de bestemming detailhandel - tuincentrum naar wonen, alsmede door de sloop van enkele bedrijfsopstallen is de voorgenomen ontwikkeling planologisch verdedigbaar en per saldo positief voor het omliggende gebied. Aan de verandering van de planologische situatie zijn als zodanig dan ook geen negatieve effecten verbonden.

4. Milieueffecten

4.1. Wet ammoniak en veehouderij en Wet Natuurbescherming

Zoals in paragraaf 3.2 reeds aangegeven ligt de locatie niet binnen de 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied, welke zou kunnen zijn aangewezen binnen de kaders van de Wet ammoniak en veehouderij. In het kader van de Europees vastgestelde Vogel- en Habitatrichtlijnen zijn binnen Nederland Vogelrichtlijngebieden en Habitatrichtlijngebieden aangewezen. Deze gebieden vallen onder de werkingssfeer van de Wet Natuurbescherming. De provincie Gelderland is het bevoegd gezag voor de Natura 2000 gebieden in de omgeving van de locatie. Ook de gevolgen op Natura 2000 gebieden zijn uitgesloten, zoals blijkt uit paragraaf 3.2 en de aparte beoordelingsrapportage en vergunningaanvraag ten aanzien van stikstof (onderdeel gebiedsbescherming). Hiermee kan worden voldaan aan de gestelde voorwaarden binnen de Wet Natuurbescherming. Er zijn dan ook geen significant negatieve effecten te verwachten op het gebied van zeer kwetsbare gebieden.

4.2. Geuremissie

Met de sloop van de bedrijfsopstallen en de realisatie van de woningen is geen blijvende geuremissie gemoeid. Wel dient bepaald te worden of omliggende functies van invloed kunnen zijn of beïnvloed kunnen worden (omgekeerde werking), zoals is toegelicht in paragraaf 3.3. Ten aanzien van de omgekeerde werking voor veehouderijbedrijven geldt dat op 1 januari 2007 de Wet geurhinder en veehouderij en de bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderij in werking is getreden. Er is in de nabijheid een varkenshouderij gevestigd. Met het oog op dit bedrijf is een aparte beoordeling woon- en leefklimaat opgesteld. Hieruit volgt dat er ten aanzien van dit bedrijf geen nadelig gevolg bestaat voor het milieu ter plaatse van de te realiseren woningen. Andersom vormen de woningen ook geen milieubelemmering, niet voor het bedrijf in casu, noch op andere onderdelen. Op het gebied van geur is dus geen sprake van significant negatieve effecten.

4.3. Fijnstof en luchtkwaliteit

Bij de bestemming ‘wonen’ komt geen fijnstof in betekenende mate vrij. Op grond van de diverse normering van (fijn)stof van omliggende functies, zoals getoetst in paragraaf 3.2 en de bijgevoegde beoordeling woon- en leefklimaat, alsmede het feit dat de situatie verbetert, is niet te verwachten dat er sprake is van significant negatieve effecten van fijnstof. Ook de luchtkwaliteit is derhalve niet in het geding.

4.4. Lichtemissie

Optisch veranderd de omgeving ten positieve omdat kassen van het tuincentrum plaats maken voor een relatief donkere en bescheiden woonomgeving. In de bouwfase zal het bouwterrein ’s avonds en ’s nachts beperkt verlicht moeten worden vanuit veiligheidsoverwegingen. Deze verlichting zal van het gebied afgericht worden en eveneens, net als ten aanzien van geluid, door een eerste rij bebouwing functioneel gescheiden worden van het gebied. Een zeer beperkt tijdelijk effect is te verwachten, waardoor soorten uit moeten wijken naar andere randgebieden. Om te voorkomen dat er ’s nachts te veel licht het gebied intreedt wordt er gekozen voor verlichting van beperkte wattage zodat het

’s nachts tot een veilig minimum beperkt wordt. Omdat het gebied aan de rand van een grotere Veluwe ligt zijn er voldoende uitwijkmogelijkheden. Het eindresultaat van deze ontwikkeling is de amovering van een met hoge verlichtingsintensiteit uitstralende kas in ruil voor een donkere woonwijk met beperkte verlichting. Tot slot dient overwogen te worden dat uit de Quickscan natuur, opgesteld door ecologisch adviesbureau ‘Natuur en Ondernemen’ en ‘Ecologisch Adviesbureau Mulder’ (bijgevoegd) volgt dat er geen beschermde – dan wel niet beschermde – soorten op het terrein een belangrijk leefgebied hebben. Gelet op de afwezigheid hiervan vormt dit dan ook geen aanleiding om negatieve effecten te verwachten. Samengevat is er geen blijvende negatieve invloed te verwachten op het effect ‘lichtemissie’.

4.5. Geluid

De activiteiten vinden plaats buiten het gebied. Tijdens de bouwfase zal er sprake zijn van enige geluidsontwikkeling door machines. Het plangebied ligt grotendeels achter bestaande bebouwing. Deze bebouwing vormt hiermee een akoestische barrière tijdens de werkzaamheden, evenals de weg die als barrière tussen het Natura 2000 gebied en het plangebied ligt. Verder geldt dat dichtbij het Natura 2000 gebied geparkeerd werd door klanten van het tuincentrum, hetgeen nu wegvalt. Dit brengt met zich mee dat de geluid producerende activiteiten verder van het gebeid af plaats zullen vinden. Tevens werkt het bouwbedrijf met nieuwe machines welke relatief stil zijn. Voor zover in de bouwfase sprake is van geluidsproductie ligt deze productie als bron verder af van het gebied dan de bronnen die hun oorsprong hadden in het voormalige tuincentrum (parkeren, bezoekerspubliek, etc.). Tot slot is dit tijdelijk van aard omdat in de gebruiksfase een drukbezochte winkel plaats maakt voor een rustige woonwijk. Het is positief te noemen dat een bedrijf wordt geamoveerd en er een rustige kleinschalige woonwijk wordt gerealiseerd. Een effect lijkt door het verder af liggen van de bronnen afwezig en verminderd ten opzichte van de bestaande situatie. Als er wel een effect meetbaar is, zou dit van tijdelijke aard zijn, met als doel een verbetering van de eindsituatie. Tot slot dient overwogen te worden dat uit de Quickscan natuur, opgesteld door ecologisch adviesbureau ‘Natuur en Ondernemen’ en ‘Ecologisch Adviesbureau Mulder’ (bijgevoegd) volgt dat er geen andere significante effecten te verwachten zijn, anders dan stikstof.

4.6. Bodem

De locatie staat niet bekend als verontreinigd. Door de voorgenomen bestemmingsplanherziening ontstaat er geen wezenlijke verandering van het gebruik wat zou kunnen leiden tot een verhoging van het risico op bodemverontreiniging. De opslag van aanwezige milieugevaarlijke stoffen zal verwijderd worden en de gronden zullen minder intensief gebruikt worden waardoor het risico op bodemverontreiniging afneemt, nihil is en er derhalve geen significant negatieve effecten zijn te verwachten.

4.7. Afvalwater

Het lozen van schoon hemelwater gebeurt vertraagd middels infiltratie. Het afvalwater van huishoudelijke aard (woningen) wordt geloosd op de riolering. Gelet op de aard van de activiteiten (wonen) komt hier geen ander afvalwater vrij dan huishoudelijk afvalwater, hetgeen geloosd wordt op de riolering. Er zijn derhalve geen significant negatieve effecten te verwachten.

4.8. Energie

De te realiseren woningen worden conform de huidige strenge eisen zeer goed geïsoleerd en gasloos gebouwd. Hierdoor treedt er zo min mogelijk warmte- en energieverlies op. Daarnaast probeert men zoveel mogelijk gebruik te maken van energiezuinige verlichting. Door toepassing van bovengenoemde maatregelen en de beperkte omvang van de activiteiten is het verbruik beperkt en zijn significant negatieve effecten uit te sluiten.

4.9. Risico op ongevallen

Bij het plegen van sloop- en bouwactiviteiten bestaat een reëel risico op ongevallen. Dit zijn echter bouw gerelateerde ongevallen, welke voornamelijk liggen in de sfeer van potentiële letselschade of ongevallen met machines. Het personeel van de initiatiefnemer is zeer goed opgeleid en men kent een laag ongevallenpercentage. Het risico op dit type ongeval blijft beperkt tot de bouwplaats en heeft geen potentiële nadelige milieueffecten.

Andere ongevallen, waar in de zin van de Europese richtlijn aan getoetst moet worden, moeten meer bezien worden in het licht van het vrijkomen van schadelijke stoffen. Omdat het project gasloos gebouwd wordt, de bouwplaats afgezet wordt en er geen grote of bijzondere constructies worden gebouwd is het risico op het vrijkomen van gevaarlijke stoffen nihil. Er is dus geen sprake van een reëel risico op ongevallen met milieuschade tot gevolg.

4.10. Cumulatieve effecten

Het betreft een solitair gelegen perceel. Door de aard van het project (het herbestemmen van een bedrijfslocatie tot een bescheiden woonwijk) en door de grote afstanden tot andere projecten is er geen sprake van cumulatie met andere projecten in negatieve zin. Niet-cumulatieve effecten zijn getoetst in de andere paragrafen. Er zijn derhalve geen significant negatieve effecten in cumulatieve zin.

4.11. Beoordeling effecten

Zoals in voorgaande paragrafen te lezen is zijn veel effecten niet significant negatief of geheel afwezig. Het is dan ook volstrekt niet waarschijnlijk dat er milieueffecten optreden in de zin van de richtlijn. Voor zover er in een zeer ongewis geval toch een effect op zal treden blijft het effect hiervan beperkt tot het bereik van de bouwplaats en kent dit geen grensoverschrijdend element. Hiermee is een eventueel effect dan ook verwaarloosbaar klein en voor zover het gaat om milieuschade, omkeerbaar doordat eventuele lokale milieueffecten (bijvoorbeeld gelekte vloeistof) kan worden opgeruimd. Enkel het effect van stikstof zou in casu een langer effect kunnen hebben. Echter, gelet op de vermindering van stikstofuitstoot op basis van interne saldering alsmede de aangevraagde vergunning is de afwezigheid van dit effect derhalve ook geborgd.

5. Conclusie en aanbevelingen

De voorgenomen activiteiten zijn getoetst en beoordeeld aan de hand van relevante wet- en regelgeving. Samenvattend kunnen we de onderstaande conclusies aan de toetsing verbinden.

- De voorgenomen activiteiten worden passend gemaakt binnen het geldige bestemminplan, waar deze aanmeldnotitie op ziet.
- De activiteiten zijn mogelijk binnen de vereisten gesteld binnen de Wet Ruimtelijke Ordening, het Besluit Milieueffectrapportage, de Wet Milieubeheer, de Wet Ammoniak en Veehouderij; de Wet Geurhinder en Veehouderij, de Wet Natuurbescherming en diverse aanverwante ministeriële regelingen. Mogelijk negatieve stikstofeffecten op de omliggende Vogel- Habitatrichtlijngebieden zijn uitgesloten door een vermindering van emissie (interne saldering) en een aangevraagde Wnb-vergunning.
- Overige milieueffecten zijn voldoende geborgd middels maatregelen op de locatie;
- De woningen worden energiezuinig en zonder gasaansluiting gerealiseerd;
- Door de combinatie van factoren en een feitelijke milieukundige verbetering bestaan er geen noemenswaardige risico’s voor de volksgezondheid.
- Er is geen sprake van cumulatieve effecten.

Op basis hiervan kunnen wij, gelet op de kenmerken en plaats van het project en de kenmerken van potentiële effecten concluderen dat de voorgenomen activiteiten niet zullen leiden tot significant negatieve effecten. Vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige effecten is er geen formele beoordeling op grond van het Besluit m.e.r. noodzakelijk. Het college van Burgemeester & wethouders van de gemeente Rheden wordt geadviseerd om een positief besluit te nemen op deze aanmeldnotitie en de bestemmingsplanprocedure op te starten.

Bijlagen

1. Beoordeling Woon- en leefklimaat Craeft Advies
2. Effectbeoordeling Natura 2000-gebied ‘Veluwe’
3. Quickscan Natuur ecologisch adviesbureau ‘Natuur en Ondernemen’ en ‘Ecologisch Adviesbureau Mulder’

Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

(bron: Toelichting van het bestemmingsplan 'De Kwekerij, Laag Soeren' van de gemeente Brummen, paragraaf 4.1).

Ladder duurzame verstedelijking
Voorliggend initiatief betreft het realiseren van 24 woningen. Daarom dient de ladder voor duurzame verstedelijking te worden doorlopen.

1. Is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling?

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Uit jurisprudentie blijkt dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in niet meer dan 11 woningen die gelet op hun onderlinge afstand als één woningbouwlocatie als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, van het Bro, kunnen worden aangemerkt er geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling. Voorliggend initiatief betreft het realiseren 24 woningen waarmee de ondergrens wordt overschreden en er sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

2. Is er behoefte aan de voorgenomen ontwikkeling?

In het regionale afsprakenkader van de Cleantech Regio is in december 2020 vastgelegd dat wordt ingezet op een sterkere groei van het aantal woningen. Voor de gemeente Brummen betekent dit het toevoegen van 600 - 900 woningen in de periode tussen 2020 en 2030.
Vanuit het uitgevoerde woningbehoefteonderzoek is naar voren gekomen dat er behoefte is aan alle typen woningen, zowel eensgezins- als meergezins, huur en koop en in alle prijsklassen (zie onderstaande tabel). Omdat het een momentopname is, ziet de gemeente dit als richtinggevend instrument en niet als vast gegeven.

	Totaal	Eerbeek			Brummen			Overige wijken
		Centrum	Dorp	Landelijke gebieden	Centrum	Dorp	Landelijke gebieden	Landelijke gebieden
Totaal	550	175	180	0	40	120	10	25
Huur-eengezins	0	0	0	0	0	0	0	0
Huur-meergezins	285	90	90	0	20	70	5	10
Koop-eengezins	235	75	80	0	20	45	5	10
Koop-meergezins	30	10	10	0	0	5	0	0
Huur tot 450	85	25	25	0	5	20	0	5
Huur 460-652	55	20	25	0	5	5	0	5
Huur vanaf 652	140	40	40	0	10	40	5	0
Koop tot 200.000	25	20	0	0	0	0	0	0
Koop 200.000-320.000	125	40	50	0	10	15	0	10
Koop vanaf 320.000	115	35	35	0	10	35	0	0

Nieuwbouw 2015-2024 o.b.v. combinatie Primos 2014-scenario en Socrates 2014, Brummen (bron: Wonen in de gemeente Brummen, Afwegingskader woningbouw)

Op basis van actuele woningbehoefteprognoses voor de regio is er in de gemeente Brummen in de periode 2020-2030 behoefte aan 600 - 900 nieuwe woningen. Er wordt een bandbreedte gehanteerd tussen een behoefte op basis van huishoudensgroei (600 woningen) en een waarbij ook het theoretische woningtekort wordt ingelopen (900 woningen). Voor de realisatie van die laatste, hogere behoefte, is het noodzakelijk om te

sturen op de gewenste kwaliteit, omdat dit aantal alleen realistisch is als het aanbod goed aansluit op de vraag (bron: Woonagenda Cleantech Regio 2018, vastgesteld door GS op 11-12-2018).

De behoefte aan woningen is hiermee aangetoond.

Het beleid van de gemeente Brummen is erop gericht om het merendeel van de woningen te bouwen in de kernen Brummen en Eerbeek. Daarnaast kunnen er in beperktere mate woningen worden gebouwd in de kernen Empe / Tonden, Leuvenheim en Hall. Laag-Soeren wordt niet genoemd, omdat de kern Laag-Soeren op grondgebied van de gemeente Rheden ligt. De gemeente Rheden heeft de wenselijkheid van het plan reeds onderschreven, omdat het ook voorziet in de hier aanwezige woningbouwbehoefte.

3. Kan binnen bestaand stedelijk gebied in de behoefte worden voorzien?
Het plangebied betreft een voormalig tuincentrum, dat tegen de bebouwde kom van Laag-Soeren ligt. Laag-Soeren kent weinig ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden, mede omdat een deel van het dorp (de westelijke en zuidelijke rand) aangewezen is als beschermd dorpsgezicht. Een uitbreiding aan die kant het dorp is derhalve niet aan de orde. Voorliggende locatie wordt zeer geschikt geacht voor woningbouw. Met het plan wordt voorzien in een gewenste en passende transformatie van het terrein. De ruime opzet van het plan zorgt voor een geleidelijke overgang van de bebouwde kom naar het buitengebied.

Conclusie
Er is sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, omdat het plan voorziet in het realiseren van 24 woningen. Er is een duidelijke vraag naar levensloopbestendige woningen en sociale huurwoningen waarmee de behoefte is aangetoond. Met het plan wordt voorzien in een gewenste en passende transformatie van het terrein. Op grond van bovenstaande onderbouwing voldoet het plan aan de eisen van de ladder voor duurzame verstedelijking.

BRANDWEER
Gelderland-Midden

Gemeente Rheden, gemeentehuis
Mevrouw M. Geerts
President Kennedylaan 106
6883AX Velp

Datum 25-10-2022
Uw kenmerk
Ons kenmerk 2022-006363
Contactpersoon Yvet van den Bergh
Telefoonnummer 088-3556186
E-mailadres yvet.van.den.bergh@vggm.nl

Onderwerp overleg 2e calamiteitenroute bij de Kwekerij

Geachte mevrouw Geerts,

Op 18 oktober 2022 hebben wij een overleg gehad in het gemeentehuis van Brummen.
Hierbij mijn bevestiging van de gemaakte afspraken tijdens het overleg voor de tweede calamiteitenroute bij de Kwekerij te Laag Soeren/Brummen.
De volgende punten zijn besproken:
- de toegangsweg is ten minste 5 meter breed. Er zijn verlaagde trottoirbanden zodat er eventueel, bij het passeren van voertuigen in de toegangsweg, gebruik gemaakt kan worden van de trottoirs
- de wegen in het plangebied voldoen aan de eisen die gesteld zijn in de Handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019 met betrekking tot de draaicirkels, richtlijn voor de verharding en de asbelasting
- de officieuze onverharde weg naar de woning aan de professor Talmaweg kan tevens worden gebruikt bij calamiteiten door de toekomstige bewoners van de Kwekerij
- vluchtmogelijkheden bij calamiteiten zijn via de toegangsweg, via het pad aan de zuidzijde (dat loopt tussen de woningen met huisnr 4 en 8 aan de Eerbeekseweg) en de weilanden aan de oostzijde

Het ligt in de verwachting dat de toekomstige bewoners, mits tijdig geïnformeerd en gewaarschuwd, zichzelf in veiligheid kunnen brengen. Het advies is om middels risicocommunicatie de aanwezigen te informeren over de risico's van de aanwezigheid van de gasleiding en de aanwezigheid van een natuurbrand en het aanreiken van handelingsperspectieven bij een dergelijke incidenten.

Voor ons advies met betrekking tot externe veiligheid verwijzen wij u naar de adviesbrief van 21 december 2021 met kenmerk 2021-007532. Voor ons advies met betrekking tot bluswater en opkomsttijd verwijs ik u naar de adviesbrief van 28 juli 2022 met kenmerk 2022-004218.

Vragen?
Indien u ons advies niet (geheel) overneemt, vernemen we dat graag. Als u nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met Yvet van den Bergh te bereiken op telefoonnummer 088-3556186.

Met vriendelijke groet,

Robert Polman
Afdelingshoofd Risicobeheersing

Bijlage I Nota van zienswijzen

Behorend bij raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan ‘Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14, (De Kwekerij)’

Inleiding

Het ontwerp van bestemmingsplan ‘Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij) heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De periode van terinzagelegging was van donderdag 15 september tot en met woensdag 26 oktober 2021. Van de terinzagelegging is een kennisgeving gepubliceerd in het Gemeenteblad en in de Regiobode. Gedurende deze periode was er de gelegenheid om zienswijzen in te dienen.

Tijdens de termijn zijn 2 schriftelijke zienswijzen binnengekomen. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend. Deze nota doet verslag van de zienswijzen. De zienswijzen worden daarbij kort samengevat weergegeven. Ernaast staat een reactie die bij vaststelling van de nota geldt als reactie van de gemeenteraad. Voor de volledigheid wordt hier vermeld dat de volledige zienswijzen, zoals deze zijn ingediend, zijn betrokken bij het opstellen van de reacties. De nota van zienswijzen wordt samen met het bestemmingsplan aangeboden aan de gemeenteraad ter vaststelling.

Korte weergave van de zienswijzen en beantwoording door de gemeente

Belangenafweging

Ondanks de participatie in het voortraject en het indienen van zienswijzen tijdens de formele procedure kan het zijn dat er verschil van inzicht blijft tussen de belangen van de omwonenden, maatschappij en de initiatiefnemer. Het is uiteindelijk aan de gemeente om de belangen te wegen. Het belang van woningbouw en bouwen voor de juiste doelgroep weegt zwaarder dan een belang van een agrariër die qua bedrijfsvoering al op slot zit en dus niet wordt belemmerd in de bedrijfsvoering.

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
1	Een omwonende roept op het bestemmingsplan gewijzigd vast te laten stellen met het opnemen van onderstaande oplossingen om het plangebied te verrijken voor zowel bewoners, toekomstige generaties als de natuur. a. **Horizonvervuiling.** Het ontstaan van een nieuwe, harde, hoge horizon kan worden tegengegaan door het creëren van een geleidelijke overgang tussen het weidegebied en de nieuwe bebouwing aan de oostzijde van het plangebied middels het aanplanten van hoog en afwisselend groen. Een andere oplossing is het herpositioneren van de bebouwing, zodat er aan de oostkant een grotere groene zone ontstaat.	De focus van deze zienswijze ligt op de oostzijde van het plangebied welke is gelegen in de gemeente Brummen. Het bestemmingsplan wat hiervoor is opgesteld heeft de naam 'De Kwekerij' met identificatie NL.IMRO.0213.BPBG700081-on01 en heeft als ontwerp tegelijkertijd met onderhavig bestemmingsplan ter inzage gelden. Beide bestemmingsplannen tezamen maken de ontwikkeling van 24 woningen mogelijk. In de verbeelding binnen de grenzen van Rheden is hiervoor een half bouwvlak voor een twee-aan-een woning weergegeven. De andere bouwvlakken bevinden zich in de gemeente Brummen. Indiener heeft de zienswijze niet naar voren gebracht bij de gemeenteraad van Brummen. Ondanks dat deze zienswijze in mindere mate betrekking heeft op onderhavig bestemmingsplan, wordt onderstaand onze beantwoording in samenspraak met de gemeente Brummen weergegeven. a. **Horizonvervuiling.** De huidige planologische mogelijkheden maken een bebouwingswand met een hoogte van 10 m mogelijk langs de gehele oostzijde van het plangebied van Brummen. De planologische mogelijkheden voor bebouwing langs deze zijde wordt met het vast te stellen bestemmingsplan van de gemeente Brummen verminderd. Met de voorgenomen transformatie van de voormalige kwekerij verandert de uitstraling van deze gronden naar de omgeving toe. Zowel in de stedenbouwkundige/landschappelijke opzet van het plan, als in de beeldkwalitatieve opzet (inrichting, architectuur), is rekening

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
1	b. **Lichtvervuiling.** Openbare straatverlichting selecteren die verticaal naar beneden schijnt en/of met bewegingsgevoelige sensoren kan lichtvervuiling tegengaan.	gehouden met de ligging binnen de landschappelijke context en het zorgdragen voor een zo zacht mogelijke en landschappelijk verantwoorde aansluiting van de nieuwe inrichting van het plangebied op het (open) landschap. Zo is er voor gekozen om geen achterkant situaties, gericht van de nieuwe woonpercelen naar het open landschap, te creëren, maar zij- en voorkanten van bebouwing te oriënteren op het landschap. Ook verspringt de bebouwingslijn, waardoor niet de indruk van een gesloten wand ontstaat, maar juist een verbinding – ruimtelijk, visueel en in de beleving – vanuit het plangebied naar het landschap en vice versa. Met de beeldkwaliteitseisen ten aanzien van de architectuur van de bebouwing en inrichting van het (openbare) terrein wordt toegezien op een dorpse en landelijke sfeer. Vanuit de openbare beheerders is er het signaal gekomen dat een heg op deze oostgrens niet goed onderhouden kan worden, wegens onder andere een krapte in capaciteit. Vandaar dat hier niet voor is gekozen. b. **Lichtvervuiling.** Er is geen sprake van onevenredige lichthinder met onderhavig plan. Aan het dorp Laag-Soeren worden enkel woningen toegevoegd met de daarbij behorende ontsluiting. Gemeente Rheden hanteert het beleidsplan ‘Openbare verlichting 2021-2030’ en de praktijkrichtlijn ‘Kwaliteitscriteria Openbare Verlichting’. Daarnaast geldt het Politiekeurmerk Veilig Wonen. De gemeente Rheden streeft ernaar om nieuwe verlichtingsplannen zoveel als mogelijk te laten voldoen aan de gestelde richtlijnen. De toekomstige bewoners zijn vrij om zelf verlichting te plaatsen in tuinen. Wegens het terugdringen van het energieverbruik kiest de gemeente Rheden er onder andere voor om bij nieuwe armaturen in de openbare verlichting dimregime 3A toe te passen. Dat betekent dat tussen 22:00 uur en 00:00 uur en 05:00 uur en 06:00 uur de verlichting op 70% staat ingeschakeld en tussen 0:00 uur en 05:00 uur op 50%. Daarmee wordt eventuele, persoonlijke ervaren lichthinder verminderd, ook voor de natuur. Het lichtplan wordt beoordeeld als onderdeel van de omgevingsvergunning en is geen onderdeel van de bestemmingsplanwijziging.

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
1	c. **Watertekorten.** Ondergrondse wateropslag en het verbieden of beperken van de mogelijkheid om waterputten te slaan kan watertekorten in de toekomst verkleinen.	c. **Watertekorten**. Initiatiefnemer geeft aan (nog) geen rekening te hebben gehouden met mogelijkheden van gebruik van hemelwater. Opgemerkt wordt wel dat de wadi dienst doet voor tijdelijke opslag van hemelwater alvorens het in de bodem kan filtreren. Gemeenten Brummen en Rheden stellen de eis om hemelwater af te koppelen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, tenzij dit niet mogelijk blijkt. Het hergebruiken van hemelwater kan een bijdrage leveren aan de gewenste beperking van het gebruik van drinkwater. Bijvoorbeeld middels het afkoppelen van regenpijpen en het opvangen van het hemelwater in regentonnen kan bijvoorbeeld de tuin tijdens droge dagen met het opgeslagen hemelwater bewaterd worden. Het gebruik van drinkwater voor het bewateren van de tuin kan daarmee vervangen worden. Dit voorbeeld is toepasbaar op de woningen in het plangebied. De toekomstige bewoners kunnen deze maatregel gaan implementeren om hun drinkwatergebruik te verminderen. Dit (her)gebruiken van hemelwater wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. De locatie is geen waterwingebied of kent vanuit het aspect 'water' geen beschermde status. Binnen bepaalde normen is het slaan van waterputten vergunningsvrij. In andere situaties zal het Waterschap een aanvraag voor het slaan van waterputten moeten beoordelen, bij het onttrekken van grote hoeveelheden water zal ook de provincie betrokken zijn bij de vergunningverlening. Dit staat los van een bestemmingsplanprocedure.
	d. **Circulariteit.** Onderzoek met partners de mogelijkheden van circulair bouwen.	d. **Circulariteit.** Initiatiefnemer bouwt de woningen middels de geldende bouwregels van het Bouwbesluit 2012. Dat is niet circulair bouwen, maar middels prefabricage wordt de afvalproductie wel geminimaliseerd. De gemeente Brummen werkt aan een Routekaart Woningbouw waarin eisen worden opgenomen over duurzaamheid. Dit is nog geen vigerend beleid.
	e. **Biodiversiteit en groen.** Oplossingen voor het behoud en het vergroten van biodiversiteit zijn bijvoorbeeld: smallere straten, waterdoorlatende bestrating, verstening tegengaan, groenstromen inzaaien met wilde bloemen, nestgelegenheden aanbieden en het kiezen voor fruitbomen.	e. **Biodiversiteit en groen.** Het versmallen van de straten is vanuit het veiligheidsoogpunt niet mogelijk. Bij calamiteiten hebben hulpdiensten voldoende ruimte nodig om elkaar te kunnen passeren. Het ontwerp bestemmingsplan van Rheden is opgesteld voordat het

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
1		biodiversiteitsplan 2022-2032 is vastgesteld. Daarnaast is het plangebied van Rheden dermate klein dat er weinig concrete maatregelen toe te passen zijn voor het vergroten van de biodiversiteit en het groen. Brummen heeft nog geen vigerend beleid wat betreft het aspect biodiversiteit. Volgens een voorwaarde in de anterieure overeenkomst heeft initiatiefnemer een financiële bijdrage geleverd aan het Ligt op Groenfonds van de gemeente Brummen. In de gelijknamige ruimtelijke ontwikkelingsvisie staat beschreven dat nieuw gerealiseerde woningbouw de groene kwaliteiten c.q. het groene karakter van de gemeente Brummen dient te versterken. Conclusie: de zienswijzen zijn geen aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen.
2	Indiener geeft nadrukkelijk aan dat zijn cliënt niet tegen woningbouw is, maar zich vanwege zijn bedrijfsbelang moet verzekeren van een ongestoorde bedrijfsvoering. Die zekerheid biedt het ontwerpbestemmingsplan niet. **Beleid** a. Indiener stelt dat het onduidelijk is hoe het bouwplan zich verhoudt tot artikel 2.2. van de Omgevingsverordening Gelderland. b. Indiener stelt dat het bouwplan niet voldoet aan de woonvisie van gemeente Rheden.	**Beleid** a. Artikel 2.2 spreekt over regionale woonagenda's waarin wordt vastgelegd wat er verwacht wordt van de woningbouw in de diverse deelgebieden van de provincie Gelderland. Onlangs is de regionale woonagenda van de gemeente Brummen aangepast van 900 te realiseren woningen naar 1250 tot 2030 te realiseren woningen. Het onderhavige initiatief past dus ruimschoots binnen de regionale woonagenda. Er wordt dus voldaan aan artikel 2.2. van Omgevingsverordening. Voor de regionale woonagenda waar Rheden onder valt voldoet dit plan ook aan diverse criteria (inspelen op behoefte, bijdrage aan gevarieerde wijkopbouw en inbreiding voor uitbreiding). Daarmee voldoet het plan aan de subregionale woonagenda Arnhem en omgeving. §3.2 van de plantoelichting is aangescherpt. b. Voor Rheden gaat het om 2 woningen waardoor het criteria van betaalbaarheid niet van toepassing is (dit geldt voor plannen vanaf 5 woningen). De woningen zijn levensloopgeschikt en voldoende groot. Het woonprofiel van laag Soeren vraagt met name om

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
	c. Indiener is van mening dat er getoetst is aan verouderd water(schaps)beleid, zoals het Waterprogramma 2016-2021 van het Waterschap Vallei en Veluwe en het gemeentelijk rioleringsplan 2016-2020.	levensloopgeschikte woningen en daar voldoet dit plan aan. Het plan past daarmee ook binnen de woonvisie van de gemeente Rheden. c. Het waterschap heeft inmiddels nieuw beleid, namelijk Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027. De plantoelichting wordt hier op aangepast. De aanname maakt het plan verder niet onmogelijk. Het gemeentelijke rioleringsplan 2016-2020 van Brummen was bij het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan nog geldend beleid. Per 1 januari 2023 geldt er pas nieuw beleid, namelijk Programma Water en Riolering Brummen 2023-2027. De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met het nieuwe beleid.
	d. Indiener stelt dat er weliswaar getoetst is aan de ruimtelijke visies zoals 'Ligt op Groen', Toekomstvisie 2030' en Woonvisie 2016-2025' maar dat niet onmiskenbaar blijkt dat het bouwplan voldoet aan deze kaders. Als een woonvisie niet over individuele woningbouwplannen gaat, dus ook niet over een bouwplan van 24 woningen, hoe kan het beleid uit de woonvisie dan überhaupt geëffectueerd worden?	d. De beleidsdocumenten geven voldoende richting om te concluderen dat deze ontwikkeling passend is binnen de genoemde documenten. De woonvisie van de gemeente Brummen gaat met name over aantallen en bouwen voor de juiste doelgroepen en gaat niet over specifieke locaties. Het aantal woningen en de woningtypen voor diverse doelgroepen die in dit bouwplan zijn opgenomen is passend binnen de woonvisie.
	e. De toetsing aan het gemeentelijk beleid in de toelichting van Rheden vindt plaats met betrekking tot de 'Structuurvisie Kleine Kernen' en 'Woonvisie 2020-2026'. Hieruit wordt niet goed duidelijk wat de specifieke woningbehoefte van Laag-Soeren is en hoe het bouwplan daarop inspeelt. Ook maakt de toelichting onvoldoende inzichtelijk, waaruit blijkt dat het bouwplan past binnen het volkshuisvestelijke beleid.	e. De gemeente Rheden heeft in de woonvisie een behoefte benoemd van 550 woning tot 2027. Aangezien er ook daarna een behoefte aan woningen bestaat en vanwege een provinciale afspraak wordt er over geprogrammeerd in Rheden. Dit plan valt daar prima binnen. De behoefte aan woningen wordt niet per kern maar voor de gemeente als geheel vastgesteld. En daarop wordt ook getoetst. Voor Rheden gaat het om 2 woningen waardoor het criteria van betaalbaarheid niet van toepassing is. De woningen zijn levensloopgeschikt en voldoende groot. Het woonprofiel van Laag-Soeren vraagt met name om levensloopgeschikte woningen en daar voldoet dit plan aan. Het past daarmee ook binnen de woonvisie van de gemeente Rheden.
	f. Indiener is het niet eens met de onderbouwing t.a.v. de 'Ladder van duurzame verstedelijking'. g. In hoeverre is publiekrechtelijk verzekerd dat de asbestsanering plaatsvindt? h. Is er reeds een BUS-melding ingediend? Zo ja wat is de reactie van het bevoegd gezag?	f. De 'Ladder' onderbouwing voor het Brummens grondgebied is helder en er is geen reden om te twijfelen aan deze onderbouwing. g. Het is een wettelijke verplichting die volgt uit de Wet bodembescherming. h. Nee, dat vindt plaats voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
	i. Waaruit blijkt dat de saneringskosten de economische uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat?	i. Op verzoek van initiatiefnemer is door een saneerder een inschatting gemaakt van de saneringskosten. De Omgevingsdienst heeft beoordeeld of dit bedrag reëel is en heeft bevestigd dat dit zo is. De saneringskosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer en staan de economische uitvoerbaarheid niet in de weg.
	Woon- en leefklimaat j. In de toelichting en het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' dat als bijlage bij de toelichting is gevoegd, wordt gesteld dat het bouwplan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan garanderen en tegelijkertijd niet leidt tot extra belemmeringen voor de varkenshouderij. Een groot aantal van de overwegingen in het rapport is naar de mening van cliënt te kort door de bocht, waardoor niet met zekerheid is te concluderen dat het bouwplan niet leidt tot een beperking van de bedrijfsvoering van zijn varkenshouderij. Derhalve is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. k. Indiener is van mening dat er geen sprake is van een 'gemengd gebied' zoals omschreven in de VNG-brochure.	**Woon- en leefklimaat** j. Het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' is opgesteld door een deskundige en is beoordeeld door de Omgevingsdienst. Tezamen met onderstaande vervolgpunten is voldoende onderbouwd en aangetoond dat er sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening. Het bedrijf van indiener wordt door deze ontwikkeling niet verder beperkt maar zit al slot vanuit nabij gelegen woningen en andere wet- en regelgeving. k. Volgens Milieuzoneringskaart 5, vastgesteld door de gemeenteraad van Rheden op 27 januari 2009, valt het plangebied van Rheden in gemengd gebied. Gezien de verschillende bestemmingen rondom het plangebied voldoet het aan de typologie zoals volgt uit de definitie in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering 2009. In het woon- en leefklimaatonderzoek en de toelichting van het bestemmingsplan is hier voldoende op ingegaan.
	l. Volgens indiener is niet overtuigend aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- een leefklimaat.	l. De bepalingen van artikel 3 en 6 Wet geurhinder en veehouderij, welke de grondslag vormen voor de geurnormering van intensieve veehouderijen gaan in beginsel uit van besluitvorming van Omgevingsvergunningen met betrekking tot die veehouderij. Milieuregelgeving werkt niet rechtstreeks door in ruimtelijke plannen. Om te toetsen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kunnen deze normen naar analogie worden toegepast, maar komt het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad, een beoordelingsvrijheid toe bij de beoordeling daarvan op het woon- en leefklimaat.
	m. Indiener is van mening dat het bouwplan zorgt voor extra beperkingen van de varkenshouderij.	m. De ontwikkeling beperkt de huidige bedrijfsvoering niet, doordat er woningen op kortere afstand zijn gelegen en de geurnormen hier ook al worden overschreden.

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
	n. Daar komen ten aanzien van het gestelde in het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' nog de volgende kritische kanttekeningen bij: 1. In de geurberekeningen wordt voor de coördinaten van de geurgevoelige objecten aangesloten bij het bouwvlak van de nieuw te bouwen woningen. Hierbij wordt evenwel geen rekening gehouden met de planologische ruimte die in het ontwerpbesluit besloten ligt, om in bijgebouwen een beroep-of bedrijf aan huis te beginnen. Deze activiteit in bijgebouwen kunnen leiden tot geurgevoelige objecten die nog dichterbij het bouwvlak van cliënt gesitueerd worden dan de bouwvlakken van de nieuw te bouwen woningen. Met deze planologische ruimte is in de geurberekeningen ten onrechte geen rekening gehouden; 2. Het is met behulp van een wijziging van de invoergegevens (bijvoorbeeld een andere emissiepunthoogte en uittreedsnelheid) voor de geurberekening praktisch mogelijk om een emissiepunt op de rand van het bouwvlak te projecteren, zonder dat dit leidt tot een overschrijding van de vergunde geurbelasting op bestaande, dichterbij gelegen woningen. Zodoende dwingt de jurisprudentie bij dit bouwplan juist wel om uit te gaan van emissiepunten op de grens van het bouwvlak; 3. In het vigerend bestemmingsplan ter plaatse van de varkenshouderij is weliswaar geen planologische ruimte voorzien voor een uitbreiding van de veestapel, maar wel voor een verplaatsing of uitbreiding van de bebouwing. Volgens het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' zou er geen ruimte zijn binnen het bouwvlak om naar het zuiden uit te breiden, maar die ruimte is er wel degelijk; 4. De onherroepelijke natuurvergunning van cliënt uit 2014 vormt voor cliënt de referentiesituatie die mogelijkheden geeft om het emissiepunt te kunnen verplaatsen. In tegenstelling tot wat in het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' is aangegeven, is het daarnaast op dit moment wel mogelijk om extern te salderen in Gelderland. De ligging van de varkenshouderij nabij	n. 1. Er van uitgaande dat indiener bedoeld dat een dergelijke ruimte waar een beroep aan huis mogelijk is een geurgevoelig object kan verworden en deze alsdan eigen coördinaten in de geurberekening had moeten verkrijgen. De geurbeoordeling is opgebouwd uit twee elementen, te weten afstandsnormering en geurberekeningen. De definitieve afstand is 114 m tot de plangrens en 122 tot de bouwvlakken van de te realiseren woningen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat een coördinatieverschil van één tot maximaal enkele meters op deze afstand dermate grote gevolgen heeft dat het woon- en leefklimaat anders beoordeeld dient te worden. 2. Niet duidelijk is op welke wijziging van de invoergegevens gedoeld wordt. In de beoordeling is uitgegaan van de vergunde rechten met de van die vergunde rechten onderdeel uitmakende invoergegevens. Uitbreiding is niet mogelijk, zoals in de beoordeling afdoende gemotiveerd is. Als binnen de bestaande situatie vermindering van emissie plaatsvindt en/of het mogelijk is om emissiepunten te verplaatsen, dan zal dit een positief effect hebben op de beoogde woningen. 3. De bestaande stal staat reeds op de grens van het bouwvlak. Er kan redelijkerwijs geen emissiepunt dichterbij geplaatst worden in de geurberekening. Wat in het woon- en leefklimaatonderzoek nog mist is dat op grond van artikel 2.33 van de Omgevingsverordening nieuwvestiging van intensieve veehouderijen verboden is en uitbreiding buiten het bouwvlak alleen toestaat indien de emissie daalt. 4. Het woon- en leefklimaatonderzoek is opgesteld ten tijde van het feit dat externe saldering in het kader van de Wet natuurbescherming in Gelderland niet was toegestaan. Dat is thans wel het geval. Dat wil nog niet zeggen dat dit voor de hand ligt, nu de veehouderij direct grenst aan het Natura

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
	Natura 2000-gebied leidt dus niet onverkort tot een inperking van de ontwikkelingsruimte.	2000 gebied Veluwe en het om die reden vrijwel uitgesloten is dat te salderen rechten kunnen worden ingezet. Op grond van artikel 2.33 van de Omgevingsverordening, zoals voorgaand behandeld, is uitbreiding buiten het bouwvlak echter geheel uitgesloten. Omdat het bouwvlak verder nagenoeg vol is, er redelijkerwijs geen rechten kunnen worden aangekocht en de voorgenomen ontwikkeling niet is onderbouwd zijn wij van mening dat een uitbreiding van indiener niet reëel en voldoende concreet is. Verder verwijzen wij naar het woon- en leefklimaatonderzoek, waarin voldoende andere redenen worde aangevoerd, waarom uitbreiding door indiener niet is toegestaan.
	Stikstof o. Negatieve effecten op Natura2000gebieden zijn niet uit te sluiten volgens indiener en verwijst naar een uitspraak over het SSRS.	**Stikstof** o. De vergunning Wet natuurbescherming voor dit project is verleend op 25 september 2020. De bouwfase is toen al meegenomen. Deze vergunning is onherroepelijk en ook niet aangevochten. De vergunning is dan ook niet verleend op basis van het SSRS. Het SSRS trad pas op 1 juli 2021 in werking. De verwijzing naar de recente uitspraak t.a.v. SSRS is dus niet van toepassing op de onherroepelijke vergunning.
	Verkeer en parkeren p. Volgens indiener is er onvoldoende aangetoond dat er in de plan wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen. Ook is indiener van mening dat er niet met cijfers achter de komma gerekend kan worden omdat parkeerplaatsen niet in cijfers achter de komma zijn uit te drukken.	**Verkeer en parkeren** p. Artikel 2.2 van het bestemmingsplan ‘parkeernormen’ luidt als volgt: “Bij het bepalen van de parkeernorm wordt op één decimaal nauwkeurig gerekend waarna de uitkomst wordt afgerond op hele getallen en waarbij vanaf 0,5 en hoger naar boven wordt afgerond.” Met de 4 rijwoningen, 12 twee-onder-een-kapwoningen en 8 rug-aan-rug-woningen die de bestemmingsplannen mogelijk maken komt de parkeerbehoefte uit op afgerond 37 parkeerplaatsen, hetzij in openbaar gebied, hetzij op eigen grond. In e plantoelichting is dit correct verwerkt.
	q. De stelling in de toelichting dat de Eerbeekseweg en Harderwijkerweg de door deze ontwikkeling gegenereerde verkeerscapaciteit aankunnen wordt niet onderbouwd.	q. De maximale aantallen die vanuit DuurzaamVeilig en de verkeerskunde aan het verblijfsgebied worden gesteld van 3000 tot 4000 motorvoertuigen per etmaal gaan hier niet gehaald worden. Op basis van ons verkeermodel schatten wij de huidige intensiteiten op

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
		de Eerbeekseweg op ??? motorvoertuigen per etmaal. Met de verwachte toename blijft het aantal ver onder het gestelde wenselijke maximum. Voor een gebiedsontsluitingsweg zoals de Harderwijkerweg liggen deze maximaal gewenste intensiteiten nog hoger, zo rond de 10.000 tot 20.000 motorvoertuigen per etmaal, afhankelijk van de inrichting. De intensiteiten op dit moment worden geschat op 7000 motorvoertuigen per etmaal en dus zal de wijziging als gevolg van het bouwplan ook op dit punt niet merkbaar zijn.
	m.e.r.-beoordeling r. Indiener is van mening dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling onvolledig is, aangezien: 1. De stelling dat er op het gebied van de omgekeerde werking voor geur voor de varkenshouderij van cliënt geen milieu belemmerende gevolgen te verwachten zijn, omdat bestaande woningen maatgevend zijn, te kort door de bocht is; 2. Ten onrechte geen beoordeling heeft plaatsgevonden van het aspect volksgezondheid, nu op korte afstand van de nieuw te bouwen woningen reeds een varkenshouderij is gevestigd. s. In de toelichting wordt echter niet ingegaan op de effecten die de bestaande en vergunde varkenshouderij heeft voor de volksgezondheid in het plangebied. Dit klemt temeer, nu in het ontwerpbesluit geconstateerd wordt dat bij meerdere geurgevoelige objecten sprake is van een geur overbelaste situatie. Tevens is nagelaten om een advies aan te vragen bij de GGD.	**m.e.r.-beoordeling** r. 1. Zie reactie onder 2n. 2. De GGD is geen aangewezen verplichte adviespartij voor de gemeenten. Het is inmiddels vaste jurisprudentie dat de zogenaamde Volksgezondheidsonderzoeken VGO I en II geen verplicht te toetsen regelgeving betreft. Wel bestaat er wisselende jurisprudentie over het endotoxine-toetsingskader, waaraan getoetst moet worden, maar waartoe wel beoordelingsvrijheid bestaat. De gemeente heeft geoordeeld dat er geen sprake is van een risico voor de volksgezondheid. s. Ondanks de kleine overschrijding bij enkele geurgevoelige objecten komt met deze ontwikkeling de Volksgezondheid niet in het geding. Zie ook de uitspraak van de rechtbank van 14 september 2022 (ECLI:NL:RBDHA:2022:9119). Uit deze uitspraak blijkt o.a. het volgende: Uit het RIVM-rapport Geur en gezondheid uit 2015 volgt dat de milieugezondheidskwaliteit in een concentratiegebied onvoldoende is bij een voorgrondbelasting van 14 tot 31,2 ou/m3. De belasting ligt in casu velen malen lager. De rechtbank neemt als uitgangspunt dat het onacceptabel is om mensen min of meer permanent bloot te stellen aan een woonomgeving met een zeer slechte milieukwaliteit of onvoldoende milieugezondheidskwaliteit (of erger). De conclusie dat de Volksgezondheid niet in het geding is dan ook gerechtvaardigd. De plantoelichting is op dit punt aangevuld.

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
		Ten aanzien van de opmerking dat de GGD niet om advies is gevraagd wordt verwezen naar de reactie onder R. Conclusie: Enkele punten in de zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen, namelijk in de plantoelichting van het vast te stellen bestemmingsplan is het waterschapsbeleid geüpdatet en wordt er verder ingegaan op de effecten van de varkenshouderij voor op de volksgezondheid in het plangebied. Daarnaast is §3.2 van de plantoelichting is aangescherpt.

VAN DE KOLK

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

BEELDKWALITEITSPLAN

‘DE KWEKERIJ’

HERINRICHTING TUINCENTRUM LAAG-SOEREN

EERBEEKSEWEG 29, GEMEENTEN BRUMMEN EN RHEDEN

25-04-2022

De Regt+Danz BNA Kasteel 24, 3823 BM Amersfoort T: 033-455 05 09 E: info@deregtdanz.nl I: www.deregtdanz.nl

INHOUD STEDENBOUWKUNDIG PLAN & BEELDKWALITEIT

1. Terugblik - Landschappelijke context 3
   Terugblik - Stedenbouwkundig concept 4
2. Overzicht Verkavelingsplan 5
3. Impressies stedenbouwkundige opzet 6
4. Woningen 9
   - 4.1 Ontwerpcriteria en typologieën 10
   - 4.2 Rug-aan-rug woningen - Materialen en kleurstellingen 11
   - Referentie 12
   - 4.3 Twee-onder-één-kap woningen en rijtjeswoningen - Materialen en kleurstellingen 13
   - Referenties / sfeerbeelden 14
5. Ontsluiting en parkeren 17
   - Materialen verharding - openbaar gebied 17
6. Groeninrichting 19
   - Openbaar groen, erfafscheiding en kroonprojectie beschermde bomen 19
7. Straatmeubilair 21

1. TERUGBLIK - LANDSCHAPPELIJKE CONTEXT

Op het terrein van het tuincentrum gelegen aan de Eerbeekseweg tegen de noordkant van Laag-Soeren worden woningen ontwikkeld. Zoals in het doorlopen planproces en in de landschappelijke en stedenbouwkundige analyse beschreven is het plangebied ‘De Kwekerij’ gekenmerkt door overgangen / randen:

- Landschappelijke ligging in de rand van de hoge en droge Veluwe met overgang naar de vlakte van de IJsselvallei
- Stedenbouwkundige situering in de rand van het dorp en het open landschap
- Administratief ligt het plangebied op de grens ‘tussen’ de gemeenten Brummen en Rheden

Bij de nieuwe inrichting van het gebied dient de overgang van dorp naar landschap leesbaar zijn. Er wordt een dorpse en landelijke sfeer nagestreefd.

Eerbeekseweg

Harderwijkerweg

Professor Huetlaan

Harderwijkerweg

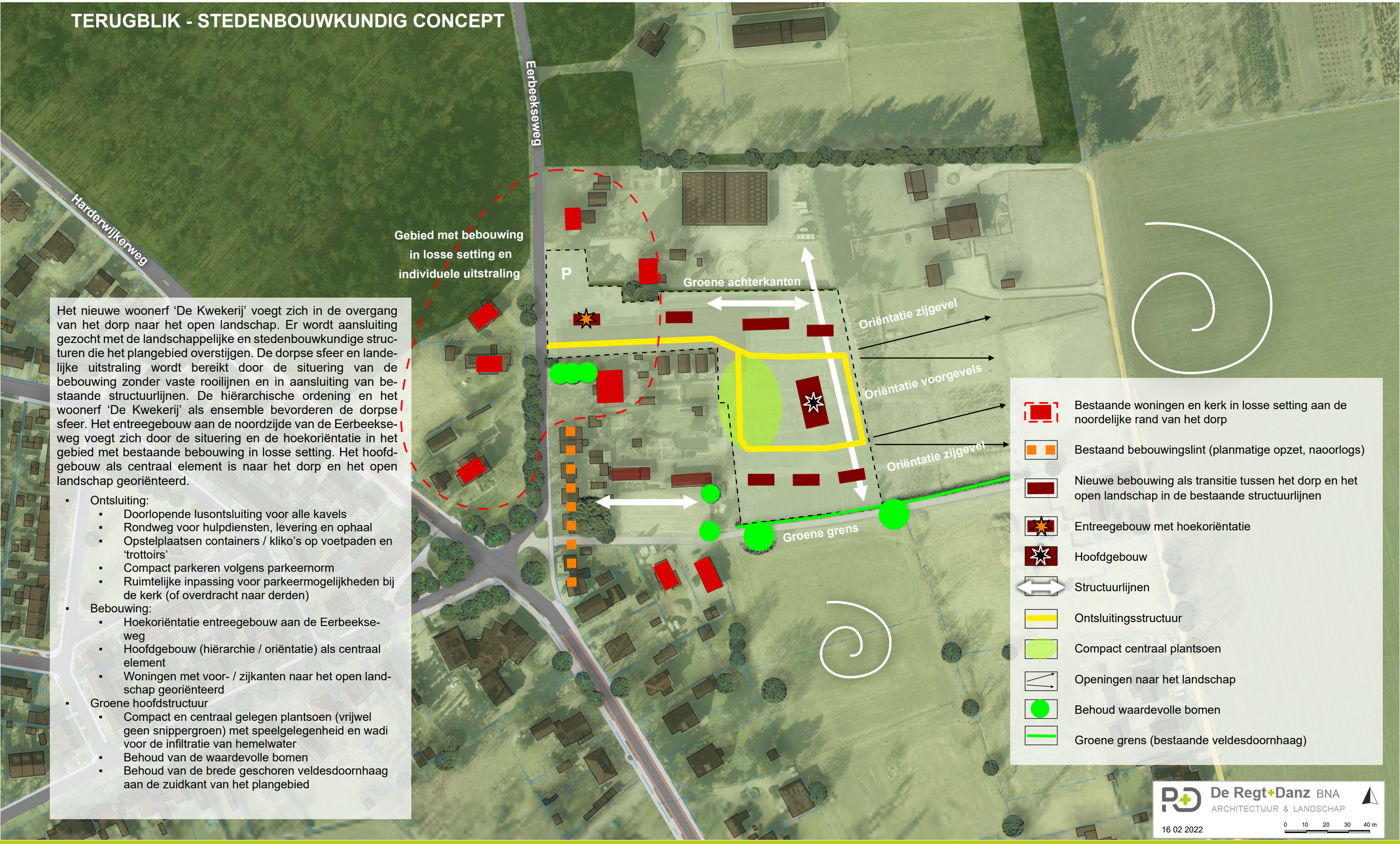
- Woongebieden
- Historisch gegroeid bebouwingslint
- Waardevolle bebouwing (beeldbepalend / gemeentelijk monument)
- Waardevolle openheid
- Landschapsstructuren
- Plangrens
- Gemeentegrens

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

TERUGBLIK - STEDENBOUWKUNDIG CONCEPT

Het nieuwe woonerf ‘De Kwekerij’ voegt zich in de overgang van het dorp naar het open landschap. Er wordt aansluiting gezocht met de landschappelijke en stedenbouwkundige structuren die het plangebied overstijgen. De dorpse sfeer en landelijke uitstraling wordt bereikt door de situering van de bebouwing zonder vaste rooilijnen en in aansluiting van bestaande structuurlijnen. De hiërarchische ordening en het woonerf ‘De Kwekerij’ als ensemble bevorderen de dorpse sfeer. Het entreegebouw aan de noordzijde van de Eerbeekseweg voegt zich door de situering en de hoekoriëntatie in het gebied met bestaande bebouwing in losse setting. Het hoofdgebouw als centraal element is naar het dorp en het open landschap georiënteerd.

- Ontsluiting:
  - Doorlopende lusontsluiting voor alle kavels
  - Rondweg voor hulpdiensten, levering en ophaal
  - Opstelplaatsen containers / kliko’s op voetpaden en ‘trottoirs’
  - Compact parkeren volgens parkeernorm
  - Ruimtelijke inpassing voor parkeermogelijkheden bij de kerk (of overdracht naar derden)
- Bebouwing:
  - Hoekoriëntatie entreegebouw aan de Eerbeekseweg
  - Hoofdgebouw (hiërarchie / oriëntatie) als centraal element
  - Woningen met voor- / zijkanten naar het open landschap georiënteerd
- Groene hoofdstructuur
  - Compact en centraal gelegen plantsoen (vrijwel geen snippergroen) met speelgelegenheid en wadi voor de infiltratie van hemelwater
  - Behoud van de waardevolle bomen
  - Behoud van de brede geschoren veldesdoornhaag aan de zuidkant van het plangebied



De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

16 02 2022

0 10 20 30 40 m

2. OVERZICHT VERKAVELINGSPLAN

3. IMPRESSIES STEDENBOUWKUNDIGE OPZET

Vogelvlucht (maximale volumetrische weergave) vanuit het zuiden gezien

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

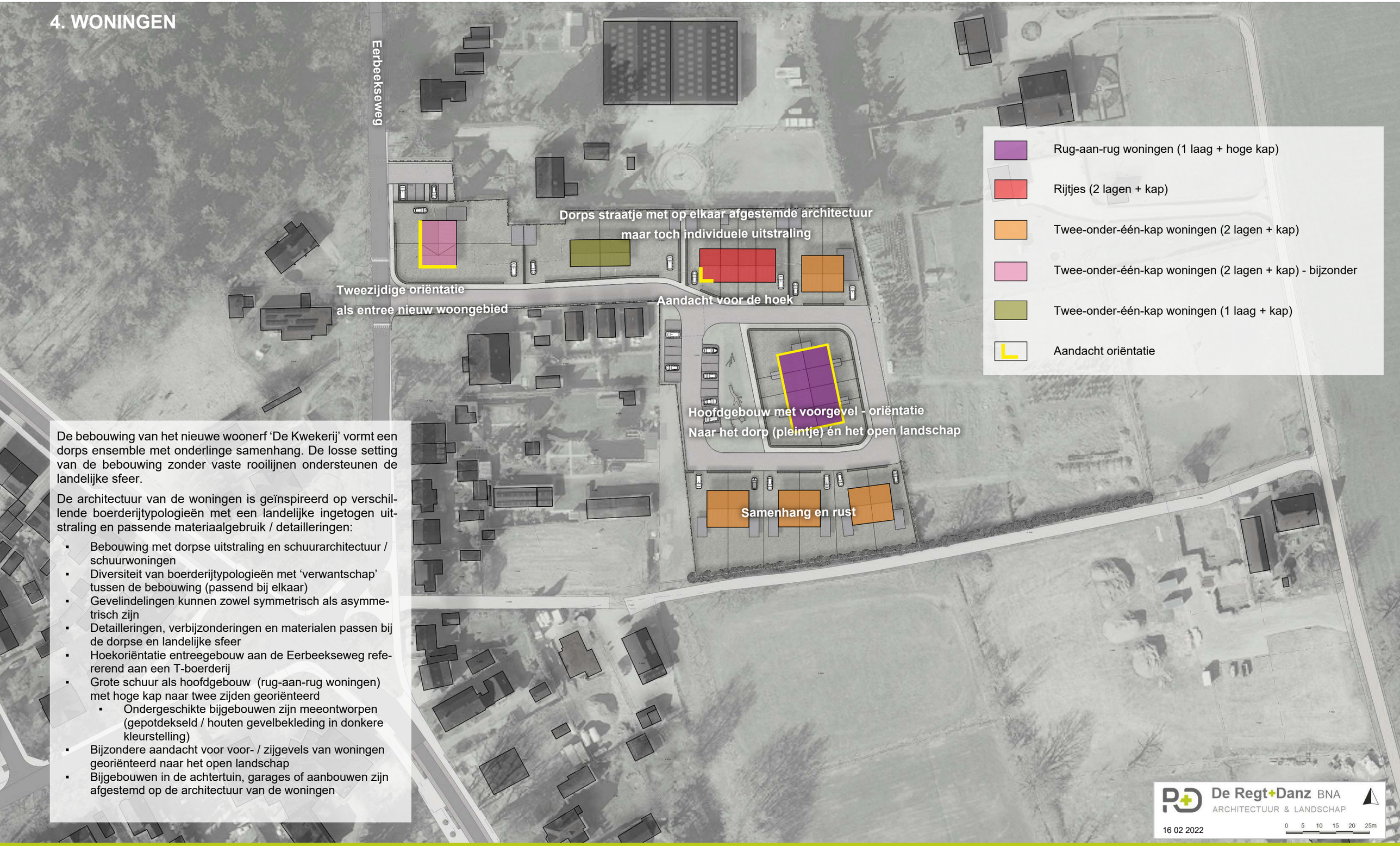
Vogelvlucht (maximale volumetrische weergave) vanuit het oosten gezien

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

Beleving plantsoen met wadi en natuurlijke speelvoorzieningen

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

4. WONINGEN



De bebouwing van het nieuwe woonerf ‘De Kwekerij’ vormt een dorps ensemble met onderlinge samenhang. De losse setting van de bebouwing zonder vaste rooilijnen ondersteunen de landelijke sfeer.

De architectuur van de woningen is geïnspireerd op verschillende boerderijtypologieën met een landelijke ingetogen uitstraling en passende materiaalgebruik / detailleringen:

- Bebouwing met dorpse uitstraling en schuurarchitectuur / schuurwoningen
- Diversiteit van boerderijtypologieën met ‘verwantschap’ tussen de bebouwing (passend bij elkaar)
- Gevelindelingen kunnen zowel symmetrisch als asymmetrisch zijn
- Detailleringen, verbijzonderingen en materialen passen bij de dorpse en landelijke sfeer
- Hoekoriëntatie entreegebouw aan de Eerbeekseweg refererend aan een T-boerderij
- Grote schuur als hoofdgebouw (rug-aan-rug woningen) met hoge kap naar twee zijden georiënteerd
  - Ondergeschikte bijgebouwen zijn meeontworpen (gepotdekseld / houten gevelbekleding in donkere kleurstelling)
- Bijzondere aandacht voor voor- / zijgevels van woningen georiënteerd naar het open landschap
- Bijgebouwen in de achtertuin, garages of aanbouwen zijn afgestemd op de architectuur van de woningen

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

16 02 2022

0 5 10 15 20 25m

4.1 Ontwerpcriteria en typologieën

Massa en vorm

- De bouwmassa bestaat uit één laag + kap en twee lagen + kap
- De opzet is eenduidig / helder en de hoofdvorm is rechthoekig
- De woningen zijn van een duidelijke kap voorzien (passend bij de landelijke bebouwingstypologieën)
  - Samengesteld kap bij het entreegebouw met hoekoriëntatie
  - Zadeldaken, aangekapte daken en daken met wolfseinde behoren tot de mogelijkheden
- Eventuele aan- / uitbouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdvolume

Oriëntatie / beeldbepalende elementen

- De entreewoning is zowel op de Eerbeekseweg als de nieuwe ontsluitingsweg georiënteerd
- De rug-aan-rug woningen vormen door de oriëntatie naar dorp én landschap, het volume van een grote schuur en het beeldbepalende kap het hoofdgebouw van het nieuwe woonerf

De nodige aandacht is gevraagd voor de hoek van de rijtjeswoningen (architectonische detaillering)

Gevels

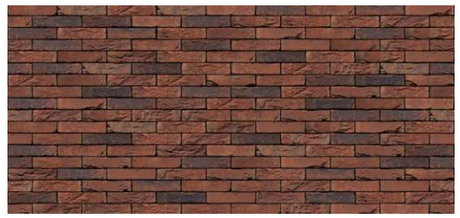
- De gevels van de woningen in het plangebied zijn verschillend en individueel maar wel op elkaar afgestemd en vormen een geheel: samenhang in uitstraling
- Gevelindelingen kunnen zowel symmetrisch als asymmetrisch zijn

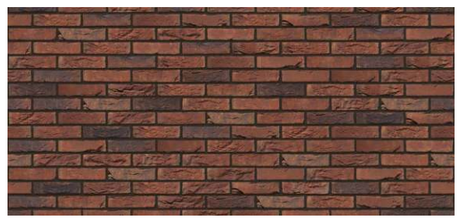
Materiaal, kleur en detaillering

- Er wordt gebruik gemaakt van gebakken materiaal met een ingetogen uitstraling (metselwerk in aardetinten, genuanceerd, bandbreedte rood – bruin)
- Houten gevelbekleding in een donkere kleurstelling / potdeksel
- Gevelelementen en dakkapellen uitgevoerd in zink
- Dakpannen keramisch in rood of antraciet, niet glanzend, en/of riet
- Het kleurgebruik van de verschillende woningen mag variëren maar is wel op elkaar afgestemd
- Toepassing van duurzame materialen en installaties (zonnepanelen, …) zijn integraal onderdeel van het ontwerp / afgestemd op de architectuur
- Detailleringen, verbijzonderingen en materialen passen bij de dorpse en landelijke sfeer
- Dakranden, boeiborden en kozijnen zijn zorgvuldig gedetailleerd en harmoniëren in kleur bij de gevelstenen en dakpannen. Geen dissonante / opvallende tinten toepassen.

4.2 Rug-aan-rug woningen - Materialen en kleurstellingen

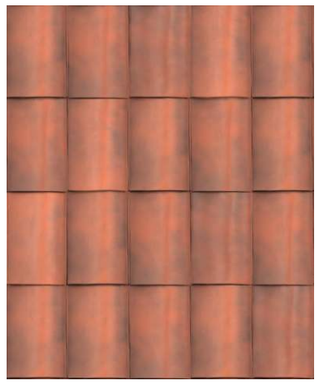
Gevelstenen



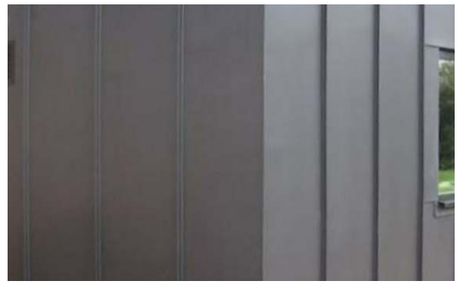


Gevelstenen - accentuering

Dakpannen



Gevelelementen uitbouwen / aanbouwen / bijgebouwen

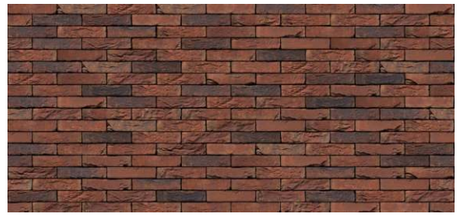


Rug-aan-rug woningen - Referentie

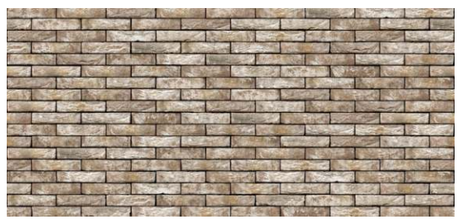
Referentie rug-aan-rug woningen

4.3 Twee-onder-één-kap woningen en rijtjeswoningen - Materialen en kleurstellingen

Gevelstenen

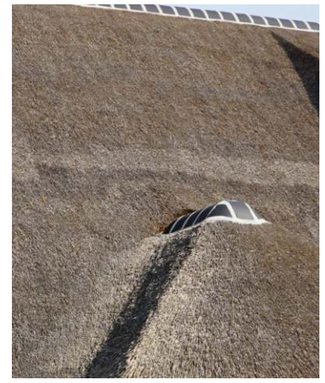


Gevelstenen - accentuering

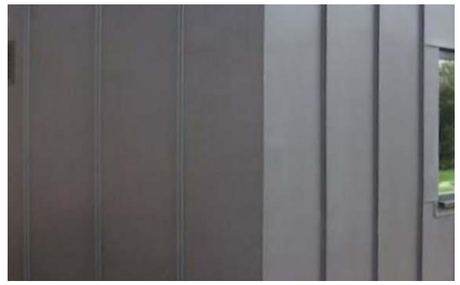


Dakpannen

Rieten dakdelen



Gevelelementen aanbouwen / bijgebouwen



Referentie noordelijk lint met samenhangende / op elkaar afgestemde dorpse sfeer en individuele kleurstelling en detaillering

Voorbeeld referentie T-boerderij

Referentie uitstraling twee-onder-één-kap woningen langgerekt bouwvolume (wel lager dan hier getoond)

Referentie twee-onder-één-kap woningen (één laag met kap of twee lagen met kap)

Referentie twee-onder-één-kap woningen zuidzijde

Referentie hoekaccent rijtjeswoningen

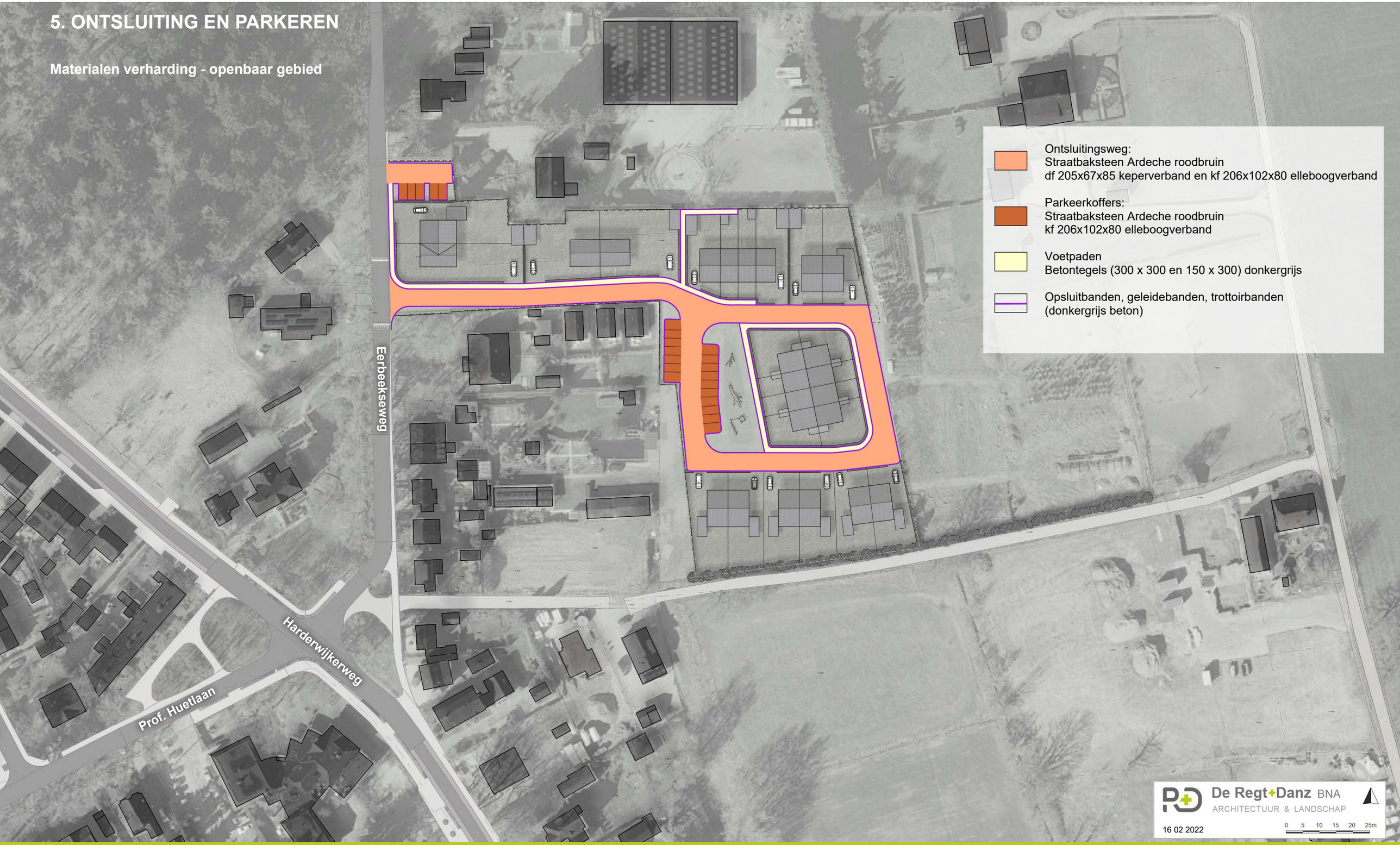
Referentie rijtjeswoningen

Referentie rijtjeswoningen

Referentie rijtjeswoningen

5. ONTSLUITING EN PARKEREN

Materialen verharding - openbaar gebied



Ontsluitingsweg en parkeerplaatsen

Voetpaden / achterpaden

Afsluitbanden / geleidebanden

Uitsnede staatprofiel

6. GROENINRICHTING

Openbaar groen, erfafscheiding en kroonprojectie beschermde bomen

Grasberm / grasveld met bomen

Wadi (in twee dieptes) met speelelementen

Erfafscheidingen gericht naar openbaar gebied

Hagen als erfafscheiding naar openbaar gebied
Circa 1,20 m / 1,50 m hoge en 60 / 75 cm brede haag
(Fagus sylvatica - beuk) op privé grond

Hekwerk met klimop - deels bestaand

Handhaven bestaande haag (veldesdoorn)

Erfafscheidingen achterzijde erven

Erfafscheiding achterzijde in overleg met de buren

Erfafscheiding achterzijde - kokosscherm

(gebouwde erfafscheidingen van (begroeid) hekwerk en hout behoren tussen de achtertuinen tot de mogelijkheden erfafscheidingen van staal, steen, pallets of damwanden zijn niet toegestaan)

Nieuwe bomen

Acer platanoides ‘Royal Red’ - rode esdoorn

Prunus avium ‘Plena’ - dubbelbloemige sierkers

Liquidambar styraciflua - amberboom

Crataegus laevigata ‘Plena’ - gevuld bloeiende meidoorn

Omvang bestaande kroon van beschermde zomereiken

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

21 04 2022

0 5 10 15 20 25m

Hagen (beukenhaag) als erfafscheiding aan de voorzijde

Erfafscheidingen - kokosscherm aan de achterzijde (al dan niet beplant met klimop)

Erfafscheidingen - hekwerk met klimop langs de ontsluitingsweg en aan de westzijde van het plangebied

Bestaande veldesdoornhaag (zuidelijke grens van het plangebied)

Wadi met speelelementen

Laag deel van de wadi na regenbui

Waardevolle (beschermde) bomen zuidelijk van het plangebied

7. STRAATMEUBILAIR

Verlichtingselement in aansluiting bij Plan Nimmer Dor

Verlichtingselement (mogelijk alternatief)

Capitole afvalbak

Mogelijke zitelementen (ingetogen en landelijk)

Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis

Activiteit	**Randvoorwaarde**
Kantoor	Alleen op afspraak
Reparatie van computers en consumenten artikelen, inclusief ondergeschikte detailhandel	Geen auto's, motorfietsen, bromfietsen, caravans en boten
Haar- en schoonheids-verzorging, inclusief ondergeschikte detailhandel	Alleen op afspraak. Een pedicure of manicure valt hieronder. Sauna's, solaria enz. vallen hier niet onder net zo min als een hondentrimsalon
webwinkels	Alleen opslag en verzending. Een showroom, afgiftepunt en verkoop ter plekke is uitgesloten
Bieden van bed and breakfast	
Gastouder	Maximaal 6 kinderen. Voldaan moet worden aan de kwaliteitseisen van de Wet kinderopvang. Op de aanmelding als gastouder moet positief zijn beslist
Autorijschool	Lesvoertuigen of aanhangwagens moeten op het bijbehorende terrein worden geparkeerd
Huiswerkbegeleiding	
Het geven van cursussen	

Aangepast per 1 november 2014

Parkeernormen

A Auto's

1 Parkeernormen per functie

1.1 Bepalen parkeerbehoefte

Burgemeester en wethouders bepalen de behoefte volgens onderstaande tabellen.

Hoofdfunctie Wonen	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Vrijstaande woning, 2 onder 1 kapwoning	woning	1,60	0,40
Eengezinswoning, rijwoning, appartement	woning	1,40	0,40
Studio (max. 1 slaapkamer), woning voor alleenstaande	woning	0,90	
Service appartement voor zorgbehoevende	woning	0,80	
Studentenwoning	woning	0,25	
Verzorgingshuis	woning	0,50	
Verpleeginrichting	100 m² bvo	0,33	
Gezinsvervangend tehuis	100 m² bvo	0,33	

Hoofdfunctie Winkel	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Streekverzorgende winkel(centra)	100 m² bvo	3,50	
Dorp-, wijk-, buurtverzorgende winkel(centra)	100 m² bvo	2,50	
Fullservice supermarkt	100 m² bvo	3,00	
Discountsupermarkt	100 m² bvo	4,00	

Hoofdfunctie Bedrijven	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Arbeidsintensief / bezoekers extensief (industrie, werkplaats etc.)	100 m² bvo	1,70	
Arbeidsextensief / bezoekers intensief (loods, opslagruimte etc.)	100 m² bvo	0,70	
Garage servicestation	100 m² bvo	2,50	
Showroom	100 m² bvo	1,20	
Commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)	100 m² bvo	2,80	
Kantoor zonder baliefunctie	100 m² bvo	1,90	

Hoofdfunctie Horeca en (verblijfs)recreatie	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Restaurant	100 m² bvo	10,00	
Cafe, cafetaria	100 m² bvo	5,00	
Hotel, motel	kamer	1,10	
Discotheek	100 m² bvo	1,90	

Hoofdfunctie Maatschappelijke instellingen	Eenheid	Norm	Aandeel bezoekers
Medische en maatschappelijke diensten (arts, groene kruis, apotheek, fysiotherapie, schoonheidssalon, tandarts etc.)	100 m² bvo	2,70	
Ziekenhuis	bed	1,50	
Religiegebouw	zitplaats	0,20	
Religiegebouw (alternatieve berekeningswijze)	100 m² bvo	10,00	
Vereniging, clubgebouw	100 m² bvo	2,00	
Bioscoop, schouwburg, concertzaal, theater	zitplaats	0,30	
Museum, bibliotheek	100 m² bvo	0,70	
Begraafplaats, crematorium	begrafenis, crematie	30,00	

Hoofdfunctie Onderwijs	Eenheid	Norm	Aandeel bezoekers
Dagverblijf, creche, sociale werkplaats	Maximaal gelijktijdig aanwezig personeel (excl. kiss and ride)	0,70	
basisonderwijs	leslokaal	0,80	
Voortgezet onderwijs	leslokaal	0,80	
MBO, hoger onderwijs	leslokaal	6,00 + 20 per collegezaal	
Avondonderwijs	student	0,80	

Hoofdfunctie Recreatie	Eenheid	Norm	Aandeel bezoekers
Sporthal	100 m² bvo	2,50	
Sportveld, exclusief kantine en kleedruimtes	hectare netto terrein	20,00 +0,2 per zitplaats bij wedstrijd-functie	
Zwembad	100 m² bassin	10,00	
Sportschool, -studio, dansstudio	100 m² bvo	3,00	
Squashbaan	baan	1,50	
Tennisbaan	baan	3,00	
Manege	box	0,50	
Volkstuin	perceel	0,30	
Jachthaven	ligplaats	0,50	

1.2 Afronding

Het volgens deze tabellen berekende aantal parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond op hele aantallen.

1.3 Toegankelijkheid aandeel bezoekers

Het bezoekersgedeelte dat onderdeel uitmaakt van de parkeernorm dient openbaar toegankelijk te zijn.

2 Parkeerplaatsverplichting

2.1 Beoordeling parkeerplaatsverplichting

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, nadat het benodigde aantal parkeerplaatsen volgens de norm is bepaald, om de aanleg van een ander aantal parkeerplaatsen te verplichten.
Daarbij wordt gelet op de mogelijkheid om:

- parkeerplaatsen dubbel te gebruiken;
- de wijze waarop bij woningen het gebruik van de parkeerplaatsen op het bijbehorende terrein in de praktijk zal plaatsvinden.

2.2 Tabel aanwezigheidspercentages

Bij de berekening van de parkeerplaatsverplichting wordt bij het realiseren van meerdere (verschillende) functies gebruik gemaakt van onderstaande aanwezigheidspercentages.

Functies	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	Koop-avond	Werkdag nacht	Zaterdag middag	Zaterdag avond	Zondag middag
Woonruimte	50%	60%	100%	90%	100%	60%	70%	70%
Seniorenwoning	80%	80%	100%	90%	100%	80%	80%	90%
Kantoor, bedrijven	100%	100%	5%	10%	0%	5%	0%	0%
Commerciële dienstverlening	100%	100%	5%	75%	0%	5%	0%	0%
Detailhandel	30%	70%	20%	100%	0%	100%	0%	0%
Sociaal-culturele voorzieningen	10%	40%	100%	100%	5%	60%	90%	25%
Sportfuncties	30%	50%	100%	90%	0%	100%	90%	85%
Bioscoop, theater, podium	5%	25%	90%	90%	0%	50%	100%	50%
Sociaal-medische voorzieningen	100%	100%	30%	15%	0%	15%	5%	5%
Dagonderwijs	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Avondonderwijs	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	0%
Bibliotheek	30%	70%	100%	70%	0%	75%	0%	0%
Horeca, vermaak	30%	40%	90%	95%	5%	75%	100%	45

2.3 Reductiefactor parkeerplaatsen op bijbehorend terrein

2.3.1 De mate waarop het aanbod aan parkeerplaatsen op eigen terrein bij de hoofdfunctie 'Wonen' wordt bepaald is afhankelijk van de vraag of een garage, oprit of carport als volwaardige of gedeeltelijke parkeerplaats meetelt.

2.3.2 Burgemeester en wethouders gebruiken voor het bepalen van het aanbod op eigen terrein het berekeningsaantal behorende bij de privé parkeervoorziening zoals genoemd in onderstaande tabel.

Parkeervoorziening	Theoretisch aantal	Berekeningsaantal
Enkele oprit zonder garage	1	0,8
Lange oprit zonder garage	2	1,0
Dubbele oprit zonder garage	2	1,7
Garage zonder oprit	1	0,4
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5
Garage met enkele oprit	2	1,0
Garage met lange oprit	3	1,3
Garage met dubbele oprit	3	1,8

2.4 Maatvoering parkeervoorziening

Een parkeervoorziening op bijbehorend terrein moet voldoen aan de volgende fysieke maatvoering:

- een enkele oprit is minimaal 5 m lang en 3,5 m breed;
- een lange oprit is minimaal 10 m lang en 3,5 m breed;
- een dubbele oprit is minimaal 5,5 meter breed (en eveneens minimaal 5 m lang);
- een garage is minimaal 5 m lang en 2,5 m breed (binnenwerks);
- een dubbele garage is minimaal 5 m lang en 4,5 m breed (binnenwerks);
- een zodanige situering dat het veilig in- en uitrijden is gewaarborgd;
- voor maatvoeringen van parkeergarages en parkeerterreinen op het bijbehorende terrein toetst de gemeente aan de publicatie ontwerpwijzer gebouwde parkeervoorzieningen (CROW publicatie 293 ontwerpwijzer parkeergarages en ASVV2012);
- bij haaks parkeren: een verhard vak van ten minste 5,00 m bij 2,50 m;
- bij langs parkeren: een verhard vak van ten minste 5,50 m bij 2,00 m.

2.5 Afronding naar volledige parkeerplaatsen

Bij de berekening van de parkeerverplichting wordt gebruikt gemaakt van de tabellen 2.1 en 2.2. Het volgens deze parkeernormen benodigde aantal parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond op een hele parkeerplaats.

3 Aanvullende eisen

3.1 Bevoegdheid stellen aanvullende eisen

Burgemeester en wethouders beoordelen, indien de functie van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten aanvullende behoefte anders dan in de parkeernormen beschreven, de onderstaande bruikbaarheidvereisten.

3.2 Aanvullende eis voor laden en lossen

3.2.1 Indien de functie van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde gedeelte dat bij dat gebouw behoort.

3.2.2 Op basis van rijcurves wordt de bruikbaarheid van de laad en los mogelijkheid getoetst. Voor maatvoeringen wordt getoetst aan het gestelde in de ASVV2012.

3.3 Aanvullende eis voor scholen, kinderdagverblijven en BSO locaties

3.3.1 Naast de eis dat in de parkeerruimte voor het personeel op het bijbehorende terrein wordt voorzien, wordt ook bepaald in hoeverre het nodig is voorzieningen op te nemen voor het met de auto halen en brengen van kinderen. De hiervoor te gebruiken kiss and ride stroken zijn bedoeld voor het onmiddellijk in en uit laten stappen van passagiers. Het is niet toegestaan daarop te parkeren.

3.3.2 Het aantal kiss and ride plaatsen wordt volgens de berekeningen in onderstaande tabellen bepaald.

Benodigde aantal kiss and ride plaatsen	**Formule**
Basisschool	
- onderbouw (groep 1 tot met 3)	aantal leerlingen x % leerlingen auto halen en brengen x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen
- bovenbouw (groep 4 tot en met 8)	aantal leerlingen x % leerlingen auto halen en brengen x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen
Kinderdagverblijf en Buitenschoolse Opvang	aantal leerlingen x % leerlingen auto halen en brengen x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen

Voor de input van de formule wordt gebruik gemaakt van de volgende tabel.

Doelgroep	**% halen en brengen met de auto**	**Reductiefactor parkeerduur**	**Reductiefactor aantal kinderen per auto**
Groep 1 t/m 3	30 – 60 %	0,50	0,75
Groep 4 t/m 8	5 – 40 %	0, 25	0,85
Kinderdagverblijf en BSO	50 – 80 %	0,25	0,75

3.4 Aanvullende eis gehandicapten parkeerplaatsen

3.4.1 De gehandicaptenparkeerplaatsen maken onderdeel uit van het aantal parkeerplaatsen behorend bij de parkeerplaatsverplichting en komen dus niet boven op de berekende verplichting.

3.4.2 Bij de realisatie van de gehandicaptenparkeerplaats dient deze parkeerplaats zo dicht mogelijk bij de ingang van het gebouw te liggen. De afstand bedraagt waar mogelijk minder dan 25 meter.

3.4.3 De voor gehandicapten gereserveerde plaats bij haaks parkeren heeft een verhard oppervlak van ten minste 3,50 bij 5,00 meter.

3.4.4 Bij openbare voorzieningen wordt er naar gestreefd om 2% van de openbare parkeerplaatsen in te richten als gehandicaptenparkeerplaats.

3.5 Aanvullende eis voor kleinschalig beroep/bedrijf aan huis

3.5.1 Voor het door de bewoner aan huis uitoefenen van een beroeps- of bedrijfsactiviteit als bedoeld in het bestemmingsplan, wordt geen parkeereis gesteld.

3.5.2 Voor een personeelslid dient het op het bijbehorende terrein 1 parkeerplaats gerealiseerd te worden.

3.5.3 Burgemeester en wethouders kunnen, wanneer op het bijbehorende terrein niet voorzien kan worden in de benodigde parkeervoorziening, bij omgevingsvergunning afwijken van het

bepaalde onder 3.5.2 voor het parkeren in het openbare gebied indien aangetoond wordt dat geen sprake is van een onevenredige toename van de parkeerdruk op de omgeving.

4 Uitvoering parkeerplaatsverplichting

4.1 Voldoen aan parkeernormen

4.4.1 In, op of onder een bouwwerk dan wel op of onder het bijbehorende terrein dient blijvend voorzien te zijn in voldoende parkeergelegenheid volgens de parkeernormen.

4.1.2 De aanvrager dient ten behoeve van de berekening aan te leveren uit welke functies en bijbehorende oppervlakten zijn plan is opgebouwd.

4.1.3 Bij nieuwbouwplannen en bij algehele functiewijziging wordt de parkeerplaatsverplichting berekend aan de hand van het gestelde onder de hoofdstukken 2 en 3.

4.1.4 Bij verbouwplannen, waaronder ook uitbreidingsplannen worden begrepen, en bij gedeeltelijke functiewijzigingen wordt bij de berekening van de parkeereis ervan uitgegaan dat de huidige parkeersituatie een feit is. Een reeds aanwezig tekort komt niet voor rekening van de initiatiefnemer. Indien op een locatie een uitbreiding plaatsvindt of een functie wordt toegevoegd, zal slechts voor die extra oppervlakte of die toegevoegde functie voorzien moeten worden in de parkeernorm. Uiteraard moeten opgeheven parkeerplaatsen wel gecompenseerd worden.

4.1.5 Wanneer het totale gebouw, inclusief de uitbreiding, als geheel voldoende parkeerplaatsen heeft, voldoet het (bouw)plan eveneens aan de parkeerplaatsverplichting conform deze bijlage.

4.2 Stappenplan bepalen parkeerplaatsverplichting

4.2.1 Burgemeester en wethouders bepalen de parkeerplaatsverplichting en de invulling van deze verplichting op basis van onderstaande vier stappen.

Stap 1: bepalen parkeerbehoefte
De parkeerbehoefte wordt bepaald volgens de tabellen in hoofdstuk 2.

Stap 2: aantonen parkeren op bijbehorend terrein
Een aanvraag omgevingsvergunning dient in beginsel op het bijbehorend terrein aan de parkeerplaatsverplichting te voldoen. Met het begrip “bijbehorend terrein” in deze bijlage wordt bedoeld: de ruimte voor parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw hoort, passend binnen het vigerende bestemmingsplan en de vigerende bestemming.

Stap 3: controle parkeren op bijbehorend terrein door gemeente
Burgemeester en wethouders controleren de bij de aanvraag ingediende parkeerbehoefte-berekening, zowel op de juiste toepassing van de parkeernormen en aanwezigheids-percentages als op de afwijkingsgronden van parkeren op eigen terrein.
(Luidt de conclusie dat voldaan kan worden aan de parkeerplaatsverplichting, dan vormt het aspect parkeren geen belemmering voor de ontwikkeling.)

Burgemeester en wethouder kunnen meewerken aan de ontwikkeling en toepassing geven aan hun afwijkingsbevoegdheid, indien uit hun controle blijkt dat:
niet kan worden voldaan aan de parkeerplaatsverplichting en de aanvraag niet zodanig aanpasbaar is dat de parkeereis in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het gebouw hoort, kan worden gerealiseerd zonder dat dit het functioneren buitensporig belemmerd.

Stap 4: onderzoek realiseren parkeerbehoefte in de openbare ruimte
Burgemeester en wethouders onderzoeken, al dan niet op verzoek van de aanvrager, indien het realiseren van parkeren op eigen terrein (deels) onmogelijk is, of het mogelijk is om in de openbare ruimte te zoeken naar een oplossing. Hierbij worden drie mogelijkheden onderzocht.

a. Parkeermogelijkheden in de directe omgeving
Wanneer is aangetoond dat er geen parkeermogelijkheden zijn op bijbehorend terrein, is parkeren op bestaande plaatsen (in de openbare ruimte) mogelijk een optie. Indien parkeercapaciteit in de openbare ruimte beschikbaar is, heeft dit gevolgen voor de inspanningsverplichting om alternatieven te zoeken. Wanneer op een andere wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien, door het toewijzen van parkeerplaatsen uit de openbare ruimte, dient onderzocht te worden in hoeverre er restcapaciteit van parkeergelegenheid in de openbare ruimte aanwezig is. Dit kan op twee manieren:
1. door middel van tellingen, of
2. door middel van een berekening van de theoretische parkeerbehoefte van andere functies in de directe omgeving.

Tellingen worden op verschillende tijdstippen en verschillende dagen verricht, zodat onderscheid gemaakt kan worden in het parkeren door verschillende groepen. Het doel is de maximale bezettingsgraad te bepalen. Als indicatie van de grens van de beschikbare parkeercapaciteit wordt in de verkeerskunde een bezettingspercentage van 85% gehanteerd. Ofwel: 85% van de beschikbare parkeercapaciteit mag bezet zijn. De overige 15% is nodig voor het opvangen van "zoekverkeer" en groei van het autobezit.
De maximale parkeerbezetting is richtinggevend voor de maximaal aanwezige beschikbare parkeerplaatsen voor het kunnen toewijzen als afwijking van de parkeerplaatsverplichting op bijbehorend terrein. Ook hierbij spelen loopafstanden een rol (zie tabel hieronder).
Wanneer een ingrijpende maatregel (bijvoorbeeld grootschalige nieuwbouw) plaatsvindt, kan niet altijd worden volstaan met tellingen. Dit omdat in de huidige situatie geparkeerd wordt door bewoners of gebruikers van de sloopbouw. Daarbij zijn (recente) tellingen niet altijd voorhanden. Voor nieuwbouwplannen worden in principe vanuit de gemeente geen tellingen verricht in verband met de bijkomende kosten. Voor de bestaande situatie bij deze grootschalige nieuwbouw worden daarom tellingen uitgevoerd en voor de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt de parkeervraag bepaald door middel van de normen in deze bijlage.

b. Centrale parkeervoorziening
Burgemeester en wethouders onderzoeken de mogelijkheden van het toerekenen van de parkeerplaatsverplichting van de nieuwe functie(s) aan een toekomstige openbare parkeergarage of parkeerterrein, die in de nabije omgeving wordt gerealiseerd.

c. Aanleg nieuwe parkeerplaatsen
Burgemeester en wethouders onderzoeken de mogelijkheden van het aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen op loopafstand van de ontwikkellocatie op kosten van de aanvrager. Wat een acceptabele loopafstand is, wordt beoordeeld bij de aanvraag omgevingsvergunning en is afhankelijk van de functie, het specifieke gebied waar het bouwplan gerealiseerd wordt en een aantal ruimtelijke aspecten aan een looproute zoals sociale veiligheid en aantrekkelijkheid.

De richtlijnen van het CROW voor acceptabele loopafstanden worden de mogelijkheden onder a tot en met c als uitgangspunt gebruikt. Daarbij wordt uitgegaan van een gemiddelde loopsnelheid van 5 kilometer per uur.
Deze zijn weergegeven de volgende tabel.

Hoofdfunctie	Acceptabele loopafstanden	
Wonen	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Winkelen supermarkt	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Winkelen funshoppen	200 – 600 meter	(2,5 tot 7,5 minuten)
Werken	200 – 800 meter	(2,5 tot 9,5 minuten)
Ontspanning	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Gezondheidszorg	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Onderwijs	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)

Wanneer de burgemeester en wethouders de mogelijkheid zien om parkeerplaatsen in de openbare ruimte op acceptabele loopafstand te realiseren gelden voor de aanleg van deze nieuwe parkeerplaatsen in de openbare ruimte de volgende ontwerpeisen:

- bij haaks parkeren: een verhard vak van ten minste 5,00 m bij 2,50 m;
- bij langs parkeren: een verhard vak van ten minste 5,50 m bij 2,00 m;
- bij een voor gehandicapte gereserveerde plaats bij haaks parkeren: een verhard vak van ten minst 5,00 m bij 3,50 m;
- voor maatvoeringen van grootschalige parkeergarages en parkeerterreinen toetsen burgemeester en wethouders aan de publicatie ontwerpwijzer gebouwde parkeervoorzieningen (CROW publicatie 293 ontwerpwijzer parkeergarages, ASVV2012).

4.3 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders maken gebruik van hun afwijkingsbevoegdheid indien volgens de onder stap 4 beschreven wijze de benodigde parkeerplaatsen in het openbare gebied kunnen worden aangelegd.

4.4 Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders kunnen, wanneer geen fysieke mogelijkheden aanwezig zijn om de parkeereis op bijbehorend terrein te realiseren of op acceptabele loopafstand in de openbare ruimte op te vangen of te realiseren conform de gestelde ontwerpeisen, de ontwikkeling toetsen aan de hardheidsclausule om mee te kunnen werken aan de voorgenomen ontwikkeling.

Stap 5: eindafweging

Het verlenen van medewerking zonder dat aan de parkeerbehoefte wordt voldaan en zonder vervangende parkeerruimte, is voorbehouden voor zeer bijzondere omstandigheden.
Van deze bevoegdheid wordt slechts gebruik gemaakt indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

B Fietsen

1 Parkeernormen per functie

1.1 Bepalen parkeerbehoefte

Burgemeester en wethouders bepalen de behoefte volgens onderstaande tabel.

Functie	Eenheid	Norm
Winkels en dienstverlenende bedrijven		
- streekverzorgende winkel (centra)	100 m² bvo	2,7
- dorp-, wijk-, buurtverzorgende winkel(centra)	100 m² bvo	2,9
Kantoren		
- zonder baliefunctie	100 m² bvo	1,2
- met baliefunctie	100 m² bvo	5,0
Onderwijsinstellingen		
- basisschool	10 leerlingen	5,4
- voortgezet onderwijs	100 m² bvo	14,4
- hoger onderwijs	100 m² bvo	12,9
Sportcomplexen		
- sporthal	100 m² bvo	2,5
- sportveld met tribune	100 bezoekerscapaciteit	30
- sportveld	wedstrijdveld	30
- zwembad	100 m² bassin	20
Uitgaansgelegenheden		
- theater	100 zitplaatsen	18
- concertzaal	100 zitplaatsen	18
- bioscoop	100 m² bvo	1,4
- discotheek	100 (zit)plaatsen	18
Zorginstelling		
- ziekenhuis	100 m² bvo	0,7
- verpleeg-, verzorgingshuis	100 m² bvo	0,7

1.2 Afronding

Het volgens deze fietsparkeernormen berekende benodigde aantal parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond tot een hele parkeerplaats.

2 Aanvullende eisen

2.1 Maatvoering

De maatvoering van een fietsparkeerplaats moet voldoende zijn om een fiets te parkeren/stallen. Ook voor het plaatsen van de fiets is voldoende (manoeuvreer)ruimte nodig.
Omtrent voorzieningen voor het parkeren en stallen van fietsen is de publicatie 230 'Ontwerpwijzer Fietsverkeer' van het CROW (2006) van toepassing.

2.2 Ligging fietsparkeervoorzieningen

De fietsparkeervoorzieningen moeten aantrekkelijk zijn gelegen. Bij solitaire bestemmingen waar men kort hoeft te zijn zoals bijvoorbeeld een supermarkt of een bank moet de afstand tussen parkeerplaats en bestemming een beperkt aantal meters zijn.
Als de verblijftijd langer is (bijvoorbeeld voor centrumbezoek – meerdere voorzieningen) dan worden langere loopafstanden eerder geaccepteerd. De fietsparkeervoorzieningen dienen in dat geval geconcentreerd op de (drukst bereden) aanrijroutes te worden gerealiseerd.

C Slotbepaling

Daar waar deze bijlage niet in voorziet, is de ASVV 2012 of publicatie 317 van het CROW (Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) van toepassing, dan wel een latere uitgave.
Hierbij dient als basis de stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk' te worden aangehouden en dient uitgegaan te worden van de 'gemiddelde parkeerkencijfers' voor de stedelijke zone 'rest bebouwde kom' voor het totale grondgebied van de gemeente Rheden.

VAN DE KOLK

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

BEELDKWALITEITSPLAN

‘DE KWEKERIJ’

HERINRICHTING TUINCENTRUM LAAG-SOEREN

EERBEEKSEWEG 29, GEMEENTEN BRUMMEN EN RHEDEN

25-04-2022

De Regt+Danz BNA Kasteel 24, 3823 BM Amersfoort T: 033-455 05 09 E: info@deregtdanz.nl I: www.deregtdanz.nl

INHOUD STEDENBOUWKUNDIG PLAN & BEELDKWALITEIT

1. Terugblik - Landschappelijke context 3
   Terugblik - Stedenbouwkundig concept 4
2. Overzicht Verkavelingsplan 5
3. Impressies stedenbouwkundige opzet 6
4. Woningen 9
   - 4.1 Ontwerpcriteria en typologieën 10
   - 4.2 Rug-aan-rug woningen - Materialen en kleurstellingen 11
   - Referentie 12
   - 4.3 Twee-onder-één-kap woningen en rijtjeswoningen - Materialen en kleurstellingen 13
   - Referenties / sfeerbeelden 14
5. Ontsluiting en parkeren 17
   - Materialen verharding - openbaar gebied 17
6. Groeninrichting 19
   - Openbaar groen, erfafscheiding en kroonprojectie beschermde bomen 19
7. Straatmeubilair 21

1. TERUGBLIK - LANDSCHAPPELIJKE CONTEXT

Op het terrein van het tuincentrum gelegen aan de Eerbeekseweg tegen de noordkant van Laag-Soeren worden woningen ontwikkeld. Zoals in het doorlopen planproces en in de landschappelijke en stedenbouwkundige analyse beschreven is het plangebied ‘De Kwekerij’ gekenmerkt door overgangen / randen:

- Landschappelijke ligging in de rand van de hoge en droge Veluwe met overgang naar de vlakte van de IJsselvallei
- Stedenbouwkundige situering in de rand van het dorp en het open landschap
- Administratief ligt het plangebied op de grens ‘tussen’ de gemeenten Brummen en Rheden

Bij de nieuwe inrichting van het gebied dient de overgang van dorp naar landschap leesbaar zijn. Er wordt een dorpse en landelijke sfeer nagestreefd.

Eerbeekseweg

Harderwijkerweg

Professor Huetlaan

Harderwijkerweg

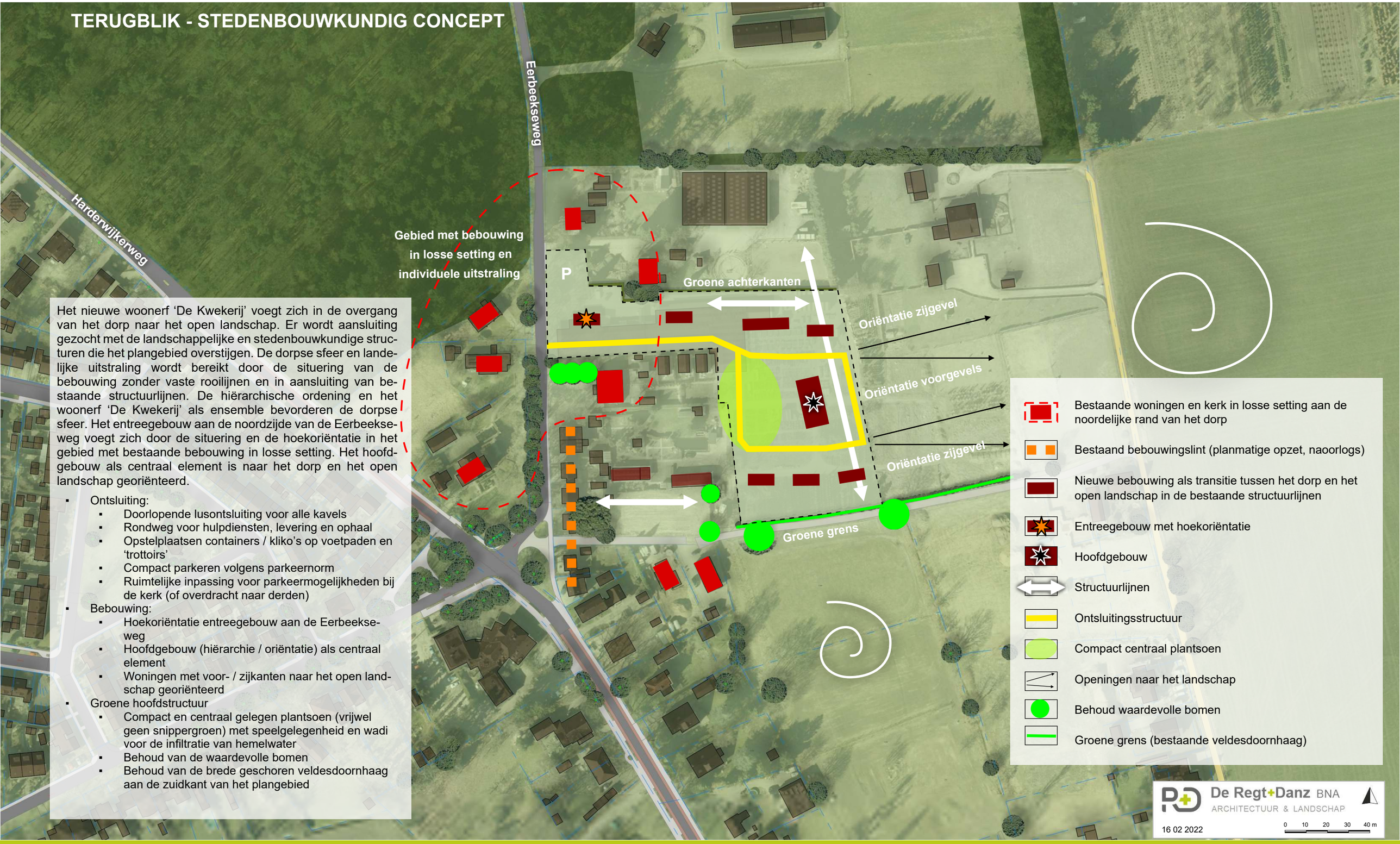
- Woongebieden
- Historisch gegroeid bebouwingslint
- Waardevolle bebouwing (beeldbepalend / gemeentelijk monument)
- Waardevolle openheid
- Landschapsstructuren
- Plangrens
- Gemeentegrens

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

TERUGBLIK - STEDENBOUWKUNDIG CONCEPT

Het nieuwe woonerf ‘De Kwekerij’ voegt zich in de overgang van het dorp naar het open landschap. Er wordt aansluiting gezocht met de landschappelijke en stedenbouwkundige structuren die het plangebied overstijgen. De dorpse sfeer en landelijke uitstraling wordt bereikt door de situering van de bebouwing zonder vaste rooilijnen en in aansluiting van bestaande structuurlijnen. De hiërarchische ordening en het woonerf ‘De Kwekerij’ als ensemble bevorderen de dorpse sfeer. Het entreegebouw aan de noordzijde van de Eerbeekseweg voegt zich door de situering en de hoekoriëntatie in het gebied met bestaande bebouwing in losse setting. Het hoofdgebouw als centraal element is naar het dorp en het open landschap georiënteerd.

- Ontsluiting:
  - Doorlopende lusontsluiting voor alle kavels
  - Rondweg voor hulpdiensten, levering en ophaal
  - Opstelplaatsen containers / kliko’s op voetpaden en ‘trottoirs’
  - Compact parkeren volgens parkeernorm
  - Ruimtelijke inpassing voor parkeermogelijkheden bij de kerk (of overdracht naar derden)
- Bebouwing:
  - Hoekoriëntatie entreegebouw aan de Eerbeekseweg
  - Hoofdgebouw (hiërarchie / oriëntatie) als centraal element
  - Woningen met voor- / zijkanten naar het open landschap georiënteerd
- Groene hoofdstructuur
  - Compact en centraal gelegen plantsoen (vrijwel geen snippergroen) met speelgelegenheid en wadi voor de infiltratie van hemelwater
  - Behoud van de waardevolle bomen
  - Behoud van de brede geschoren veldesdoornhaag aan de zuidkant van het plangebied



De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

16 02 2022

0 10 20 30 40 m

2. OVERZICHT VERKAVELINGSPLAN

3. IMPRESSIES STEDENBOUWKUNDIGE OPZET

Vogelvlucht (maximale volumetrische weergave) vanuit het zuiden gezien

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

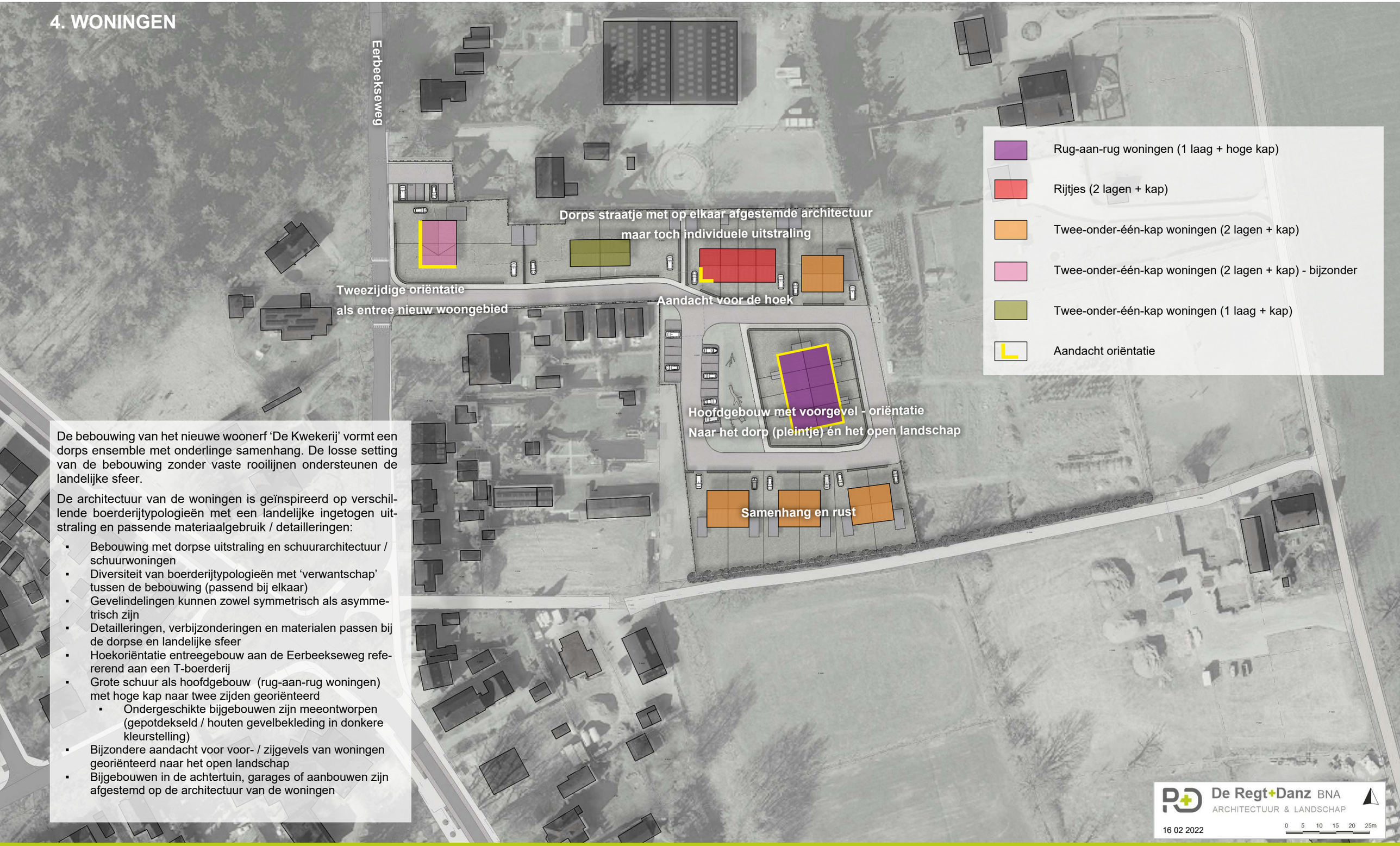
Vogelvlucht (maximale volumetrische weergave) vanuit het oosten gezien

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

Beleving plantsoen met wadi en natuurlijke speelvoorzieningen

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

4. WONINGEN



De bebouwing van het nieuwe woonerf ‘De Kwekerij’ vormt een dorps ensemble met onderlinge samenhang. De losse setting van de bebouwing zonder vaste rooilijnen ondersteunen de landelijke sfeer.

De architectuur van de woningen is geïnspireerd op verschillende boerderijtypologieën met een landelijke ingetogen uitstraling en passende materiaalgebruik / detailleringen:

- Bebouwing met dorpse uitstraling en schuurarchitectuur / schuurwoningen
- Diversiteit van boerderijtypologieën met ‘verwantschap’ tussen de bebouwing (passend bij elkaar)
- Gevelindelingen kunnen zowel symmetrisch als asymmetrisch zijn
- Detailleringen, verbijzonderingen en materialen passen bij de dorpse en landelijke sfeer
- Hoekoriëntatie entreegebouw aan de Eerbeekseweg refererend aan een T-boerderij
- Grote schuur als hoofdgebouw (rug-aan-rug woningen) met hoge kap naar twee zijden georiënteerd
  - Ondergeschikte bijgebouwen zijn meeontworpen (gepotdekseld / houten gevelbekleding in donkere kleurstelling)
- Bijzondere aandacht voor voor- / zijgevels van woningen georiënteerd naar het open landschap
- Bijgebouwen in de achtertuin, garages of aanbouwen zijn afgestemd op de architectuur van de woningen

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

16 02 2022

0 5 10 15 20 25m

4.1 Ontwerpcriteria en typologieën

Massa en vorm

- De bouwmassa bestaat uit één laag + kap en twee lagen + kap
- De opzet is eenduidig / helder en de hoofdvorm is rechthoekig
- De woningen zijn van een duidelijke kap voorzien (passend bij de landelijke bebouwingstypologieën)
  - Samengesteld kap bij het entreegebouw met hoekoriëntatie
  - Zadeldaken, aangekapte daken en daken met wolfseinde behoren tot de mogelijkheden
- Eventuele aan- / uitbouwen zijn ondergeschikt aan het hoofdvolume

Oriëntatie / beeldbepalende elementen

- De entreewoning is zowel op de Eerbeekseweg als de nieuwe ontsluitingsweg georiënteerd
- De rug-aan-rug woningen vormen door de oriëntatie naar dorp én landschap, het volume van een grote schuur en het beeldbepalende kap het hoofdgebouw van het nieuwe woonerf

De nodige aandacht is gevraagd voor de hoek van de rijtjeswoningen (architectonische detaillering)

Gevels

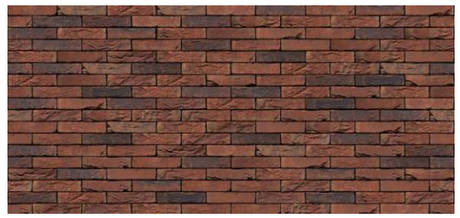
- De gevels van de woningen in het plangebied zijn verschillend en individueel maar wel op elkaar afgestemd en vormen een geheel: samenhang in uitstraling
- Gevelindelingen kunnen zowel symmetrisch als asymmetrisch zijn

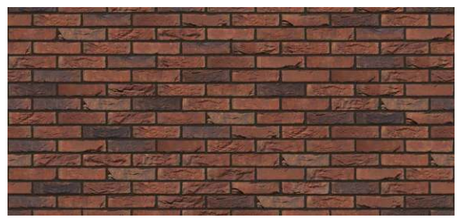
Materiaal, kleur en detaillering

- Er wordt gebruik gemaakt van gebakken materiaal met een ingetogen uitstraling (metselwerk in aardetinten, genuanceerd, bandbreedte rood – bruin)
- Houten gevelbekleding in een donkere kleurstelling / potdeksel
- Gevelelementen en dakkapellen uitgevoerd in zink
- Dakpannen keramisch in rood of antraciet, niet glanzend, en/of riet
- Het kleurgebruik van de verschillende woningen mag variëren maar is wel op elkaar afgestemd
- Toepassing van duurzame materialen en installaties (zonnepanelen, …) zijn integraal onderdeel van het ontwerp / afgestemd op de architectuur
- Detailleringen, verbijzonderingen en materialen passen bij de dorpse en landelijke sfeer
- Dakranden, boeiborden en kozijnen zijn zorgvuldig gedetailleerd en harmoniëren in kleur bij de gevelstenen en dakpannen. Geen dissonante / opvallende tinten toepassen.

4.2 Rug-aan-rug woningen - Materialen en kleurstellingen

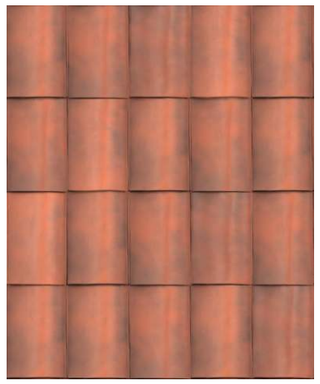
Gevelstenen



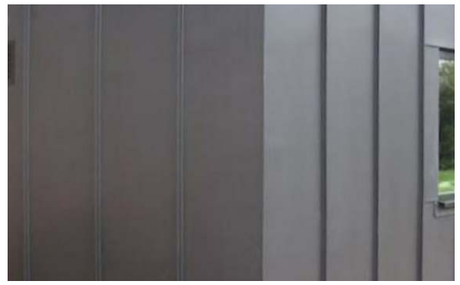


Gevelstenen - accentuering

Dakpannen



Gevelelementen uitbouwen / aanbouwen / bijgebouwen

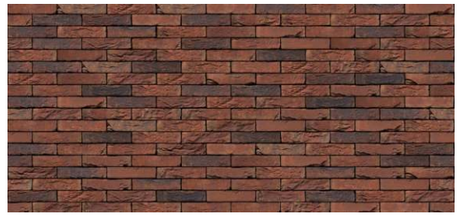


Rug-aan-rug woningen - Referentie

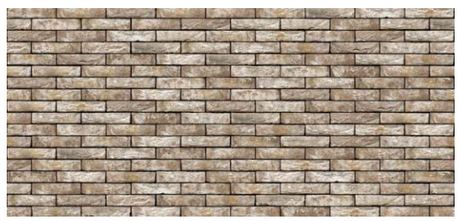
Referentie rug-aan-rug woningen

4.3 Twee-onder-één-kap woningen en rijtjeswoningen - Materialen en kleurstellingen

Gevelstenen

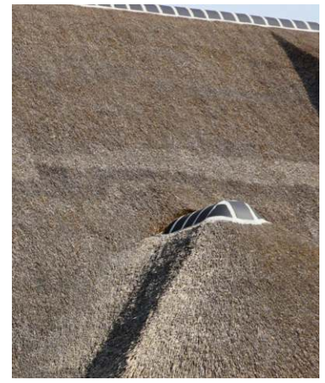


Gevelstenen - accentuering

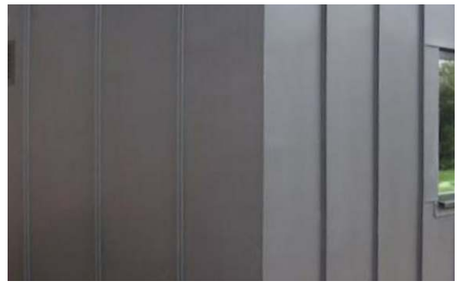


Dakpannen

Rieten dakdelen



Gevelelementen aanbouwen / bijgebouwen



Referentie noordelijk lint met samenhangende / op elkaar afgestemde dorpse sfeer en individuele kleurstelling en detaillering

Voorbeeld referentie T-boerderij

Referentie uitstraling twee-onder-één-kap woningen langgerekt bouwvolume (wel lager dan hier getoond)

Referentie twee-onder-één-kap woningen (één laag met kap of twee lagen met kap)

Referentie twee-onder-één-kap woningen zuidzijde

Referentie hoekaccent rijtjeswoningen

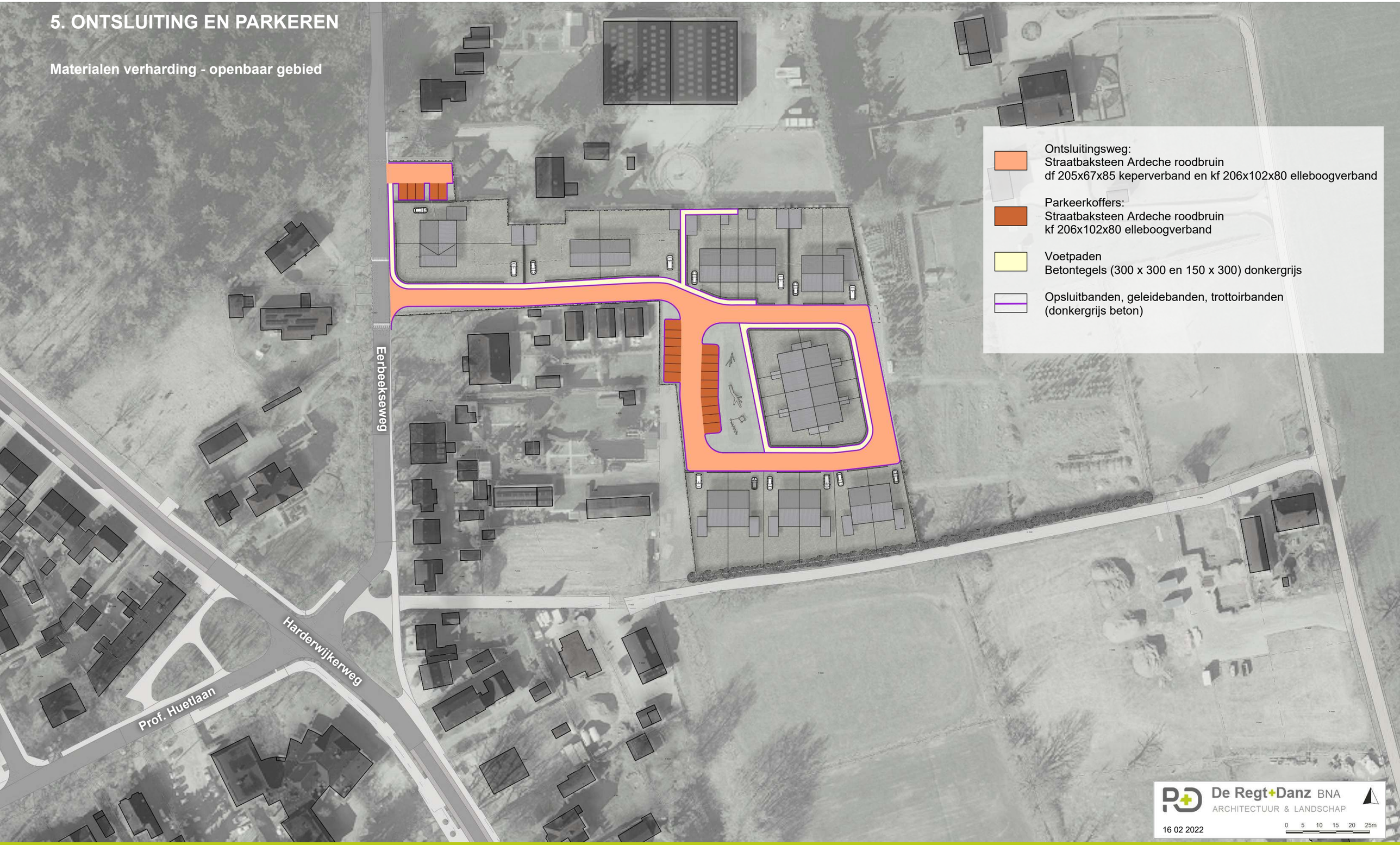
Referentie rijtjeswoningen

Referentie rijtjeswoningen

Referentie rijtjeswoningen

5. ONTSLUITING EN PARKEREN

Materialen verharding - openbaar gebied



Ontsluitingsweg en parkeerplaatsen

Voetpaden / achterpaden

Afsluitbanden / geleidebanden

Uitsnede staatprofiel

6. GROENINRICHTING

Openbaar groen, erfafscheiding en kroonprojectie beschermde bomen

Grasberm / grasveld met bomen

Wadi (in twee dieptes) met speelelementen

Erfafscheidingen gericht naar openbaar gebied

Hagen als erfafscheiding naar openbaar gebied
Circa 1,20 m / 1,50 m hoge en 60 / 75 cm brede haag
(Fagus sylvatica - beuk) op privé grond

Hekwerk met klimop - deels bestaand

Handhaven bestaande haag (veldesdoorn)

Erfafscheidingen achterzijde erven

Erfafscheiding achterzijde in overleg met de buren

Erfafscheiding achterzijde - kokosscherm

(gebouwde erfafscheidingen van (begroeid) hekwerk en hout behoren tussen de achtertuinen tot de mogelijkheden erfafscheidingen van staal, steen, pallets of damwanden zijn niet toegestaan)

Nieuwe bomen

Acer platanoides ‘Royal Red’ - rode esdoorn

Prunus avium ‘Plena’ - dubbelbloemige sierkers

Liquidambar styraciflua - amberboom

Crataegus laevigata ‘Plena’ - gevuld bloeiende meidoorn

Omvang bestaande kroon van beschermde zomereiken

De Regt+Danz BNA
ARCHITECTUUR & LANDSCHAP

21 04 2022

0 5 10 15 20 25m

Hagen (beukenhaag) als erfafscheiding aan de voorzijde

Erfafscheidingen - kokosscherm aan de achterzijde (al dan niet beplant met klimop)

Erfafscheidingen - hekwerk met klimop langs de ontsluitingsweg en aan de westzijde van het plangebied

Bestaande veldesdoornhaag (zuidelijke grens van het plangebied)

Wadi met speelelementen

Laag deel van de wadi na regenbui

Waardevolle (beschermde) bomen zuidelijk van het plangebied

7. STRAATMEUBILAIR

Verlichtingselement in aansluiting bij Plan Nimmer Dor

Verlichtingselement (mogelijk alternatief)

Capitole afvalbak

Mogelijke zitelementen (ingetogen en landelijk)

Bijlage I Nota van zienswijzen

Behorend bij raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan ‘Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14, (De Kwekerij)’

Inleiding

Het ontwerp van bestemmingsplan ‘Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij)’ heeft gedurende 6 weken ter inzage gelegen. De periode van terinzagelegging was van donderdag 15 september tot en met woensdag 26 oktober 2022. Van de terinzagelegging is een kennisgeving gepubliceerd in het Gemeenteblad en in de Regiobode. Gedurende deze periode was er de gelegenheid om zienswijzen in te dienen.

Tijdens de termijn zijn 2 schriftelijke zienswijzen binnengekomen. Er zijn geen mondelinge zienswijzen ingediend. Deze nota doet verslag van de zienswijzen. De zienswijzen worden daarbij kort samengevat weergegeven. Ernaast staat een reactie die bij vaststelling van de nota geldt als reactie van de gemeenteraad. Voor de volledigheid wordt hier vermeld dat de volledige zienswijzen, zoals deze zijn ingediend, zijn betrokken bij het opstellen van de reacties. De nota van zienswijzen wordt samen met het bestemmingsplan aangeboden aan de gemeenteraad ter vaststelling.

Korte weergave van de zienswijzen en beantwoording door de gemeente

Belangenafweging

Ondanks de participatie in het voortraject en het indienen van zienswijzen tijdens de formele procedure kan het zijn dat er verschil van inzicht blijft tussen de belangen van de omwonenden, maatschappij en de initiatiefnemer. Het is uiteindelijk aan de gemeente om de belangen te wegen. Het belang van woningbouw en bouwen voor de juiste doelgroep weegt zwaarder dan een belang van een agrariër die qua bedrijfsvoering al op slot zit en dus niet wordt belemmerd in de bedrijfsvoering.

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
1	Een omwonende roept op het bestemmingsplan gewijzigd vast te laten stellen met het opnemen van onderstaande oplossingen om het plangebied te verrijken voor zowel bewoners, toekomstige generaties als de natuur. a. **Horizonvervuiling.** Het ontstaan van een nieuwe, harde, hoge horizon kan worden tegengegaan door het creëren van een geleidelijke overgang tussen het weidegebied en de nieuwe bebouwing aan de oostzijde van het plangebied middels het aanplanten van hoog en afwisselend groen. Een andere oplossing is het herpositioneren van de bebouwing, zodat er aan de oostkant een grotere groene zone ontstaat.	De focus van deze zienswijze ligt op de oostzijde van het plangebied welke is gelegen in de gemeente Brummen. Het bestemmingsplan wat hiervoor is opgesteld heeft de naam 'De Kwekerij' met identificatie NL.IMRO.0213.BPBG700081-on01 en heeft als ontwerp tegelijkertijd met onderhavig bestemmingsplan ter inzage gelden. Beide bestemmingsplannen tezamen maken de ontwikkeling van 24 woningen mogelijk. In de verbeelding binnen de grenzen van Rheden is hiervoor een half bouwvlak voor een twee-aan-een woning weergegeven. De andere bouwvlakken bevinden zich in de gemeente Brummen. Indiener heeft de zienswijze niet naar voren gebracht bij de gemeenteraad van Brummen. Ondanks dat deze zienswijze in mindere mate betrekking heeft op onderhavig bestemmingsplan, wordt onderstaand onze beantwoording in samenspraak met de gemeente Brummen weergegeven. a. **Horizonvervuiling.** De huidige planologische mogelijkheden maken een bebouwingswand met een hoogte van 10 m mogelijk langs de gehele oostzijde van het plangebied van Brummen. De planologische mogelijkheden voor bebouwing langs deze zijde wordt met het vast te stellen bestemmingsplan van de gemeente Brummen verminderd. Met de voorgenomen transformatie van de voormalige kwekerij verandert de uitstraling van deze gronden naar de omgeving toe. Zowel in de stedenbouwkundige/landschappelijke opzet van het plan, als in de beeldkwalitatieve opzet (inrichting, architectuur), is

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
1	b. **Lichtvervuiling.** Openbare straatverlichting selecteren die verticaal naar beneden schijnt en/of met bewegingsgevoelige sensoren kan lichtvervuiling tegengaan.	aangesloten bij de landschappelijke context en is zorggedragen voor een zo zacht mogelijke en landschappelijk verantwoorde aansluiting van de nieuwe inrichting van het plangebied op het (open) landschap. Zo is er voor gekozen om geen achterkant situaties, gericht van de nieuwe woonpercelen naar het open landschap, te creëren, maar zij- en voorkanten van bebouwing te oriënteren op het landschap. Ook verspringt de bebouwingslijn, waardoor niet de indruk van een gesloten wand ontstaat, maar juist een verbinding – ruimtelijk, visueel en in de beleving – vanuit het plangebied naar het landschap en vice versa. Met de beeldkwaliteitseisen ten aanzien van de architectuur van de bebouwing en inrichting van het (openbare) terrein wordt toegezien op een dorpse en landelijke sfeer. Op particulier grond worden hagen aangeplant, ook langs de bebouwing aan de oostgrens. Vanuit beheer van de openbare ruimte is het echter niet gewenst om hagen te onderhouden, daarom zijn de hagen alleen op particulier grond gepland. b. **Lichtvervuiling.** Er is geen sprake van onevenredige lichthinder met onderhavig plan. Aan het dorp Laag-Soeren worden enkel woningen toegevoegd met de daarbij behorende ontsluiting. Gemeente Rheden hanteert het beleidsplan ‘Openbare verlichting 2021-2030’ en de praktijkrichtlijn ‘Kwaliteitscriteria Openbare Verlichting’. Daarnaast geldt het Politiekeurmerk Veilig Wonen. De gemeente Rheden streeft ernaar om nieuwe verlichtingsplannen zoveel als mogelijk te laten voldoen aan de gestelde richtlijnen. De toekomstige bewoners zijn vrij om zelf verlichting te plaatsen in tuinen. Wegens het terugdringen van het energieverbruik kiest de gemeente Rheden er onder andere voor om bij nieuwe armaturen in de openbare verlichting dimregime 3A toe te passen. Dat betekent dat tussen 22:00 uur en 00:00 uur en 05:00 uur en 06:00 uur de verlichting op 70% staat ingeschakeld en tussen 0:00 uur en 05:00 uur op 50%. Daarmee wordt eventuele, persoonlijke ervaren lichthinder verminderd, ook voor de natuur. Het lichtplan wordt beoordeeld als onderdeel van de omgevingsvergunning en is geen onderdeel van de bestemmingsplanwijziging.

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
1	c. **Watertekorten.** Ondergrondse wateropslag en het verbieden of beperken van de mogelijkheid om waterputten te slaan kan watertekorten in de toekomst verkleinen.	c. **Watertekorten**. Initiatiefnemer geeft aan (nog) geen rekening te hebben gehouden met mogelijkheden van gebruik van hemelwater. Opgemerkt wordt wel dat de wadi dienst doet voor tijdelijke opslag van hemelwater alvorens het in de bodem kan filtreren. Gemeenten Brummen en Rheden stellen de eis om hemelwater af te koppelen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, tenzij dit niet mogelijk blijkt. Het hergebruiken van hemelwater kan een bijdrage leveren aan de gewenste beperking van het gebruik van drinkwater. Bijvoorbeeld middels het afkoppelen van regenpijpen en het opvangen van het hemelwater in regentonnen kan bijvoorbeeld de tuin tijdens droge dagen met het opgeslagen hemelwater bewaterd worden. Het gebruik van drinkwater voor het bewateren van de tuin kan daarmee vervangen worden. Dit voorbeeld is toepasbaar op de woningen in het plangebied. De toekomstige bewoners kunnen deze maatregel gaan implementeren om hun drinkwatergebruik te verminderen. Dit (her)gebruiken van hemelwater wordt niet geregeld in een bestemmingsplan. De locatie is geen waterwingebied of kent vanuit het aspect 'water' geen beschermde status. Binnen bepaalde normen is het slaan van waterputten vergunningsvrij. In andere situaties zal het waterschap een aanvraag voor het slaan van waterputten moeten beoordelen, bij het onttrekken van grote hoeveelheden water zal ook de provincie betrokken zijn bij de vergunningverlening. Dit staat los van een bestemmingsplanprocedure.
	d. **Circulariteit.** Onderzoek met partners de mogelijkheden van circulair bouwen.	d. **Circulariteit.** Initiatiefnemer bouwt de woningen middels de geldende bouwregels van het Bouwbesluit 2012. Dat is niet circulair bouwen, maar middels prefabricage wordt de afvalproductie wel geminimaliseerd. De gemeente Brummen werkt aan een Routekaart Woningbouw waarin eisen worden opgenomen over duurzaamheid. Dit is nog geen vigerend beleid.
	e. **Biodiversiteit en groen.** Oplossingen voor het behoud en het vergroten van biodiversiteit zijn bijvoorbeeld: smallere straten, waterdoorlatende bestrating, verstening tegengaan, groenstromen inzaaien met wilde bloemen, nestgelegenheden aanbieden en het kiezen voor fruitbomen.	**Biodiversiteit en groen.** Het biodiversiteitsplan geldt als kader voor het kleine plandeel van Rheden. Brummen heeft nog geen vigerend beleid wat betreft het aspect biodiversiteit. Volgens een voorwaarde in de anterieure overeenkomst heeft initiatiefnemer een financiële

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
1		bijdrage geleverd aan het Ligt op Groenfonds van de gemeente Brummen. In de gelijknamige ruimtelijke ontwikkelingsvisie staat beschreven dat nieuw gerealiseerde woningbouw de groene kwaliteiten c.q. het groene karakter van de gemeente Brummen dient te versterken. Het versmallen van de toegangsweg is vanuit het veiligheidsoogpunt helaas niet mogelijk. Bij calamiteiten hebben hulpdiensten namelijk voldoende ruimte nodig om elkaar te kunnen passeren. De gemeenten en ontwikkelaar hebben echter wel de verantwoordelijkheid gevoeld om maatregelen voor het versterken van de biodiversiteit op te nemen in de bestemmingsplannen. Zo heeft de gemeente Rheden er bewust voor gekozen om groenvakken tussen de parkeervakken in haar plandeel te realiseren. In het plangebied van het Brummense deel is de bestemming Groen opgenomen. Deze wordt van een wadi voorzien en wordt rondom ingezaaid met een bloemrijk grasmengsel (hoogte 30 cm). Andere groenstroken worden ook ingezaaid met een bloemrijk grasmengsel en de groenvlakken langs de parkeervakken langs de Eerbeekseweg worden beplant met vaste planten /bodembedekkers. Langs de erfgrenzen worden groene hagen aangeplant en er komen 5 nieuwe bomen van verschillende soorten, waarvan er 4 vruchtdragend zijn. Overigens kunnen de tuinen (bestemming Tuin) ook een gunstige bijdrage leveren aan biodiversiteit, afhankelijk van het ‘groen bewustzijn’ van de toekomstige bewoners. Tevens heeft de ontwikkelaar toegezegd in de realisatiefase nestgelegenheden te willen bieden op basis van de uitkomsten van het ecologisch onderzoek. Conclusie: Het plan wordt voor wat betreft hemelwateropslag gewijzigd vastgesteld.
2	Indiener geeft nadrukkelijk aan dat zijn cliënt niet tegen woningbouw is, maar zich vanwege zijn bedrijfsbelang moet verzekeren van een ongestoorde bedrijfsvoering. Die zekerheid biedt het ontwerpbestemmingsplan niet.	**Beleid** a. Artikel 2.2 spreekt over regionale woonagenda’s waarin wordt vastgelegd wat er verwacht wordt van de woningbouw in de diverse

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
	Beleid a. Indiener stelt dat het onduidelijk is hoe het bouwplan zich verhoudt tot artikel 2.2. van de Omgevingsverordening Gelderland.	deelgebieden van de provincie Gelderland. Onlangs is de regionale woonagenda van de gemeente Brummen aangepast van 900 te realiseren woningen naar 1250 tot 2030 te realiseren woningen. Het onderhavige initiatief past dus ruimschoots binnen de regionale woonagenda. Er wordt dus voldaan aan artikel 2.2. van Omgevingsverordening. Voor de regionale woonagenda waar Rheden onder valt voldoet dit plan ook aan diverse criteria (inspelen op behoefte, bijdrage aan gevarieerde wijkopbouw en inbreiding voor uitbreiding). Daarmee voldoet het plan aan de subregionale woonagenda Arnhem en omgeving. §3.2 van de plantoelichting is aangescherpt.
	b. Indiener stelt dat het bouwplan niet voldoet aan de woonvisie van gemeente Rheden.	b. Voor Rheden gaat het om 2 woningen waardoor het criteria van betaalbaarheid niet van toepassing is (dit geldt voor plannen vanaf 5 woningen). De woningen zijn levensloopgeschikt en voldoende groot. Het woonprofiel van Laag-Soeren vraagt met name om levensloopgeschikte woningen en daar voldoet dit plan aan. Het plan past daarmee ook binnen de woonvisie van de gemeente Rheden.
	c. Indiener is van mening dat er getoetst is aan verouderd water(schaps)beleid, zoals het Waterprogramma 2016-2021 van het Waterschap Vallei en Veluwe en het gemeentelijk rioleringsplan 2016-2020.	c. Het waterschap heeft inmiddels nieuw beleid, namelijk Blauw Omgevingsprogramma 2022-2027. De plantoelichting wordt hier op aangepast. De aanname maakt het plan verder niet onmogelijk. Het gemeentelijke rioleringsplan 2016-2020 van Brummen was bij het ter inzage leggen van het ontwerpbestemmingsplan nog geldend beleid. Per 1 januari 2023 geldt er pas nieuw beleid, namelijk Programma Water en Riolering Brummen 2023-2027. De voorgenomen ontwikkeling is in lijn met het nieuwe beleid.
	d. Indiener stelt dat er weliswaar getoetst is aan de ruimtelijke visies zoals ‘Ligt op Groen’, Toekomstvisie 2030’ en Woonvisie 2016-2025’ maar dat niet onmiskenbaar blijkt dat het bouwplan voldoet aan deze kaders. Als een woonvisie niet over individuele woningbouwplannen gaat, dus ook niet over een bouwplan van 24 woningen, hoe kan het beleid uit de woonvisie dan überhaupt geëffectueerd worden?	d. De beleidsdocumenten geven voldoende richting om te concluderen dat deze ontwikkeling passend is binnen de genoemde documenten. De woonvisie van de gemeente Brummen gaat met name over aantallen en bouwen voor de juiste doelgroepen en gaat niet over specifieke locaties. Het aantal woningen en de woningtypen voor diverse doelgroepen die in dit bouwplan zijn opgenomen is passend binnen de woonvisie.
	e. De toetsing aan het gemeentelijk beleid in de toelichting van Rheden vindt plaats met betrekking tot de 'Structuurvisie Kleine Kernen' en	e. De gemeente Rheden heeft in de woonvisie een behoefte benoemd van 550 woningen tot 2027. Aangezien er ook daarna een behoefte

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
	'Woonvisie 2020-2026'. Hieruit wordt niet goed duidelijk wat de specifieke woningbehoefte van Laag-Soeren is en hoe het bouwplan daarop inspeelt. Ook maakt de toelichting onvoldoende inzichtelijk, waaruit blijkt dat het bouwplan past binnen het volkshuisvestelijke beleid.	aan woningen bestaat en vanwege een provinciale afspraak wordt er overgeprogrammeerd in Rheden. Dit plan valt daar prima binnen. De behoefte aan woningen wordt niet per kern maar voor de gemeente als geheel vastgesteld. En daarop wordt ook getoetst. Voor Rheden gaat het om 2 woningen waardoor het criteria van betaalbaarheid niet van toepassing is. De woningen zijn levensloopgeschikt en voldoende groot. Het woonprofiel van Laag-Soeren vraagt met name om levensloopgeschikte woningen en daar voldoet dit plan aan. Het past daarmee ook binnen de woonvisie van de gemeente Rheden.
	f. Indiener is het niet eens met de onderbouwing t.a.v. de 'Ladder van duurzame verstedelijking'. g. In hoeverre is publiekrechtelijk verzekerd dat de asbestsanering plaatsvindt? h. Is er reeds een BUS-melding ingediend? Zo ja wat is de reactie van het bevoegd gezag? i. Waaruit blijkt dat de saneringskosten de economische uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat?	f. De 'Ladder' onderbouwing voor het Brummens grondgebied is helder en er is geen reden om te twijfelen aan deze onderbouwing. g. Het is een wettelijke verplichting die volgt uit de Wet bodembescherming. h. Nee, dat vindt plaats voor uitvoering van de bouwwerkzaamheden. i. Op verzoek van initiatiefnemer is door een saneerder een inschatting gemaakt van de saneringskosten. De Omgevingsdienst Veluwe IJssel heeft beoordeeld of dit bedrag reëel is en heeft bevestigd dat dit zo is. De saneringskosten zijn voor rekening van de initiatiefnemer en staan de economische uitvoerbaarheid niet in de weg.
	Woon- en leefklimaat j. In de toelichting en het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' dat als bijlage bij de toelichting is gevoegd, wordt gesteld dat het bouwplan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan garanderen en tegelijkertijd niet leidt tot extra belemmeringen voor de varkenshouderij. Een groot aantal van de overwegingen in het rapport is naar de mening van cliënt te kort door de bocht, waardoor niet met zekerheid is te concluderen dat het bouwplan niet leidt tot een beperking van de bedrijfsvoering van zijn varkenshouderij. Derhalve is geen sprake van een goede ruimtelijke ordening. k. Indiener is van mening dat er geen sprake is van een 'gemengd gebied' zoals omschreven in de VNG-brochure.	**Woon- en leefklimaat** j. Het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' is opgesteld door een deskundige en is beoordeeld door de Omgevingsdienst Veluwe IJssel en Omgevingsdienst Regio Arnhem. Tezamen met onderstaande vervolgpunten is voldoende onderbouwd en aangetoond dat er sprake kan zijn van een goede ruimtelijke ordening. Het bedrijf van indiener wordt door deze ontwikkeling niet verder beperkt maar zit al slot vanuit nabij gelegen woningen en andere wet- en regelgeving. k. Volgens Milieuzoneringskaart 5, vastgesteld door de gemeenteraad van Rheden op 27 januari 2009, valt het plangebied van Rheden in gemengd gebied. Gezien de verschillende bestemmingen rondom het plangebied voldoet het aan de typologie zoals volgt uit de definitie in de VNG-brochure Bedrijven en Milieuzonering 2009. In het woon- en

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
		leefklimaatonderzoek en de toelichting van het bestemmingsplan is hier voldoende op ingegaan.
	l. Volgens indiener is niet overtuigend aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.	l. De bepalingen van artikel 3 en 6 Wet geurhinder en veehouderij, welke de grondslag vormen voor de geurnormering van intensieve veehouderijen gaan in beginsel uit van besluitvorming van omgevingsvergunningen met betrekking tot die veehouderij. Milieuregelgeving werkt niet rechtstreeks door in ruimtelijke plannen. Om te toetsen of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kunnen deze normen naar analogie worden toegepast, maar komt het bevoegd gezag, in dit geval de gemeenteraad, een beoordelingsvrijheid toe bij de beoordeling daarvan op het woon- en leefklimaat.
	m. Indiener is van mening dat het bouwplan zorgt voor extra beperkingen van de varkenshouderij.	m. De ontwikkeling beperkt de huidige bedrijfsvoering niet, doordat er bestaande woningen op kortere afstand zijn gelegen en de geurnormen hier ook al worden overschreden. Hierna wordt per punt verder ingegaan op het woon- en leefklimaat en de beoordeling ervan.
	n. Daar komen ten aanzien van het gestelde in het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' nog de volgende kritische kanttekeningen bij: 1. In de geurberekeningen wordt voor de coördinaten van de geurgevoelige objecten aangesloten bij het bouwvlak van de nieuw te bouwen woningen. Hierbij wordt evenwel geen rekening gehouden met de planologische ruimte die in het ontwerpbesluit besloten ligt, om in bijgebouwen een beroep-of bedrijf aan huis te beginnen. Deze activiteit in bijgebouwen kunnen leiden tot geurgevoelige objecten die nog dichterbij het bouwvlak van cliënt gesitueerd worden dan de bouwvlakken van de nieuw te bouwen woningen. Met deze planologische ruimte is in de geurberekeningen ten onrechte geen rekening gehouden; 2. Het is met behulp van een wijziging van de invoergegevens (bijvoorbeeld een andere emissiepunthoogte en uittreedsnelheid) voor de geurberekening praktisch mogelijk om een emissiepunt op de rand van het bouwvlak te projecteren,	n. 1. Er van uitgaande dat indiener bedoelt dat een dergelijke ruimte waar een beroep aan huis mogelijk is een geurgevoelig object kan verworden en deze alsdan eigen coördinaten in de geurberekening had moeten verkrijgen. De geurbeoordeling is opgebouwd uit twee elementen, te weten afstandsnormering en geurberekeningen. De definitieve afstand vanaf het agrarisch bedrijf is 114 m tot de plangrens en 122 tot de bouwvlakken van de te realiseren woningen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat een coördinatieverschil van één tot maximaal enkele meters op deze afstand dermate grote gevolgen heeft dat het woon- en leefklimaat anders beoordeeld dient te worden. 2. Niet duidelijk is op welke wijziging van de invoergegevens gedoeld wordt. In de beoordeling is uitgegaan van de vergunde rechten met de van die vergunde rechten onderdeel uitmakende invoergegevens. Uitbreiding is niet

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
	zonder dat dit leidt tot een overschrijding van de vergunde geurbelasting op bestaande, dichterbij gelegen woningen. Zodoende dwingt de jurisprudentie bij dit bouwplan juist wel om uit te gaan van emissiepunten op de grens van het bouwvlak; 3. In het vigerend bestemmingsplan ter plaatse van de varkenshouderij is weliswaar geen planologische ruimte voorzien voor een uitbreiding van de veestapel, maar wel voor een verplaatsing of uitbreiding van de bebouwing. Volgens het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' zou er geen ruimte zijn binnen het bouwvlak om naar het zuiden uit te breiden, maar die ruimte is er wel degelijk; 4. De onherroepelijke natuurvergunning van cliënt uit 2014 vormt voor cliënt de referentiesituatie die mogelijkheden geeft om het emissiepunt te kunnen verplaatsen. In tegenstelling tot wat in het rapport 'Beoordeling woon- en leefklimaat' is aangegeven, is het daarnaast op dit moment wel mogelijk om extern te salderen in Gelderland. De ligging van de varkenshouderij nabij Natura 2000-gebied leidt dus niet onverkort tot een inperking van de ontwikkelingsruimte. **Stikstof** o. Negatieve effecten op Natura2000gebieden zijn niet uit te sluiten volgens indiener en verwijst naar een uitspraak over het SSRS.	mogelijk, zoals in de beoordeling afdoende gemotiveerd is. Als binnen de bestaande situatie vermindering van emissie plaatsvindt en/of het mogelijk is om emissiepunten te verplaatsen, dan zal dit een positief effect hebben op de beoogde woningen. 3. De bestaande stal staat reeds op de grens van het bouwvlak. Er kan redelijkerwijs geen emissiepunt dichterbij geplaatst worden in de geurberekening. Wat in het woon- en leefklimaatonderzoek nog mist is dat op grond van artikel 2.33 van de Omgevingsverordening nieuwvestiging van intensieve veehouderijen verboden is en uitbreiding buiten het bouwvlak alleen toestaat indien de emissie daalt. 4. Het woon- en leefklimaatonderzoek is opgesteld toen externe saldering in het kader van de Wet natuurbescherming in Gelderland niet was toegestaan. Dat is thans wel het geval. Dat wil nog niet zeggen dat dit voor de hand ligt, nu de veehouderij direct grenst aan het Natura 2000 gebied Veluwe en het om die reden vrijwel uitgesloten is dat te salderen rechten kunnen worden ingezet. Op grond van artikel 2.33 van de Omgevingsverordening, zoals voorgaand behandeld, is uitbreiding buiten het bouwvlak van het agrarisch bedrijf echter geheel uitgesloten. Omdat het bouwvlak verder nagenoeg vol is, er redelijkerwijs geen rechten kunnen worden aangekocht en de voorgenomen ontwikkeling niet is onderbouwd zijn wij van mening dat een uitbreiding van indiener niet reëel en voldoende concreet is. Verder verwijzen wij naar het woon- en leefklimaatonderzoek, waarin voldoende andere redenen worde aangevoerd, waarom uitbreiding door indiener niet is toegestaan. **Stikstof** o. De vergunning Wet natuurbescherming voor dit project is verleend op 25 september 2020. De bouwfase is toen al meegenomen. Deze vergunning is onherroepelijk en ook niet aangevochten.

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
		Het is niet juist om aan te nemen dat de uitspraak over het SSRS van de Rechtbank Noord-Holland van 22 april (ECLI:NL:RBNHO:2022:3375) het onderhavige plan raakt om de volgende redenen: - Op 26 april 2022, dus na de uitspraak van de Rechtbank Noord-Holland, heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in een soortgelijke zaak het SSRS nog wel toegestaan (ECLI:NL:RVS:2022:1210, r.o 10 e.v.). - Daags na de uitspraak van de rechtbank is de wijziging van Regeling natuurbescherming en (toekomstige) Omgevingsregeling gepubliceerd, strekkende tot het verwijderen van de snelheidsmaatregel uit stikstofregister. In § 4.2 van de toelichting op de wijziging Rnb en Or staat dat onherroepelijke natuurtoestemmingen die zijn verleend op basis van de snelheidsmaatregel in het SSRS geldig blijven (formele rechtskracht). Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling blijkt voorts dat belanghebbenden en relativiteit (8:69a Awb) bij dergelijke argumentatie dient te worden aangenomen als het Natura 2000 gebied tot de directe woonomgeving van een indiener heeft te gelden. Dat is in casu weliswaar het geval, maar deze grond is contrair met het standpunt van indiener waaruit volgt dat indiener van oordeel is nog wel uit te kunnen breiden met zijn emitterende veehouderij.
	Verkeer en parkeren p. Volgens indiener is er onvoldoende aangetoond dat er in de plan wordt voorzien in voldoende parkeerplaatsen. Ook is indiener van mening dat er niet met cijfers achter de komma gerekend kan worden omdat parkeerplaatsen niet in cijfers achter de komma zijn uit te drukken.	**Verkeer en parkeren** p. Artikel 2.2 van het bestemmingsplan ‘parkeernormen’ luidt als volgt: “Bij het bepalen van de parkeernorm wordt op één decimaal nauwkeurig gerekend waarna de uitkomst wordt afgerond op hele getallen en waarbij vanaf 0,5 en hoger naar boven wordt afgerond.” Met de 4 rijwoningen, 12 twee-onder-een-kapwoningen en 8 rug-aan-rug-woningen die de bestemmingsplannen mogelijk maken komt de parkeerbehoefte uit op afgerond 37 parkeerplaatsen, hetzij in openbaar gebied, hetzij op eigen grond. In de plantoelichting is dit correct verwerkt.

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
	q. De stelling in de toelichting dat de Eerbeekseweg en Harderwijkerweg de door deze ontwikkeling gegenereerde verkeerscapaciteit aankunnen wordt niet onderbouwd.	q. De 24 woningen genereren ongeveer 125 verkeersbewegingen per etmaal. De Harderwijkerweg is qua functie een gebiedsontsluitingsweg. Dit type weg kan in zijn algemeenheid veel verkeer verwerken tot wel 20.000 motorvoertuigen per etmaal. De geschatte verkeersintensiteit voor het modeljaar 2030 bedraagt circa 10.500 motorvoertuigen per etmaal. De toename als gevolg van het bouwplan zal dus niet merkbaar zijn en niet leiden tot een onacceptabele toename. De huidige verkeersintensiteit van de Eerbeekseweg is ongeveer 100 motorvoertuigen per etmaal en zal na realisatie van het bouwplan dus verdubbelen. De nieuwe aantallen van circa 225 motorvoertuigen per etmaal kunnen echter eenvoudig verwerkt worden en liggen ruim onder de maximale grens voor een verblijfsgebied (30 km/h zone). In de spitsuren zullen in de nieuwe situatie 20 auto's over de Eerbeekseweg verwerkt worden, wat neerkomt op iedere 3 minuten 1 auto, wat beoordeeld kan worden als heel weinig.
	m.e.r.-beoordeling r. Indiener is van mening dat de vormvrije m.e.r.-beoordeling onvolledig is, aangezien: 1. De stelling dat er op het gebied van de omgekeerde werking voor geur voor de varkenshouderij van cliënt geen milieu belemmerende gevolgen te verwachten zijn, omdat bestaande woningen maatgevend zijn, te kort door de bocht is; 2. Ten onrechte geen beoordeling heeft plaatsgevonden van het aspect volksgezondheid, nu op korte afstand van de nieuw te bouwen woningen reeds een varkenshouderij is gevestigd.	**m.e.r.-beoordeling** r. 1. Zie reactie onder 2n. 2. De GGD is geen aangewezen verplichte adviespartij voor de gemeenten. Het is inmiddels vaste jurisprudentie dat de zogenaamde Volksgezondheidsonderzoeken VGO I en II geen verplicht te toetsen regelgeving betreft. Wel bestaat er wisselende jurisprudentie over het endotoxine-toetsingskader, waaraan getoetst moet worden, maar waartoe wel beoordelingsvrijheid bestaat. De gemeente heeft geoordeeld dat er geen sprake is van een risico voor de volksgezondheid.
	s. In de toelichting wordt echter niet ingegaan op de effecten die de bestaande en vergunde varkenshouderij heeft voor de volksgezondheid in het plangebied. Dit klemt temeer, nu in het ontwerpbesluit geconstateerd wordt dat bij meerdere geurgevoelige objecten sprake is van een geur overbelaste situatie. Tevens is nagelaten om een advies aan te vragen bij de GGD.	s. Ondanks de kleine overschrijding bij enkele geurgevoelige objecten komt met deze ontwikkeling de volksgezondheid niet in het geding. Zie ook de uitspraak van de rechtbank van 14 september 2022 (ECLI:NL:RBDHA:2022:9119). Uit deze uitspraak blijkt o.a. het volgende:

Volg nr	Korte weergave zienswijzen	Beantwoording door de gemeente
		Uit het RIVM-rapport Geur en gezondheid uit 2015 volgt dat de milieugezondheidskwaliteit in een concentratiegebied onvoldoende is bij een voorgrondbelasting van 14 tot 31,2 ou/m3. De belasting ligt in casu velen malen lager. De rechtbank neemt als uitgangspunt dat het onacceptabel is om mensen min of meer permanent bloot te stellen aan een woonomgeving met een zeer slechte milieukwaliteit of onvoldoende milieugezondheidskwaliteit (of erger). De conclusie dat de volksgezondheid niet in het geding is dan ook gerechtvaardigd. De plantoelichting is op dit punt aangevuld. Ten aanzien van de opmerking dat de GGD niet om advies is gevraagd wordt verwezen naar de reactie onder 2r. Conclusie: Enkele punten in de zienswijzen geven aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen, namelijk in de plantoelichting van het vast te stellen bestemmingsplan is het waterschapsbeleid geüpdatet en wordt er verder ingegaan op de effecten van de varkenshouderij voor op de volksgezondheid in het plangebied. Daarnaast is §3.2 van de plantoelichting is aangescherpt.

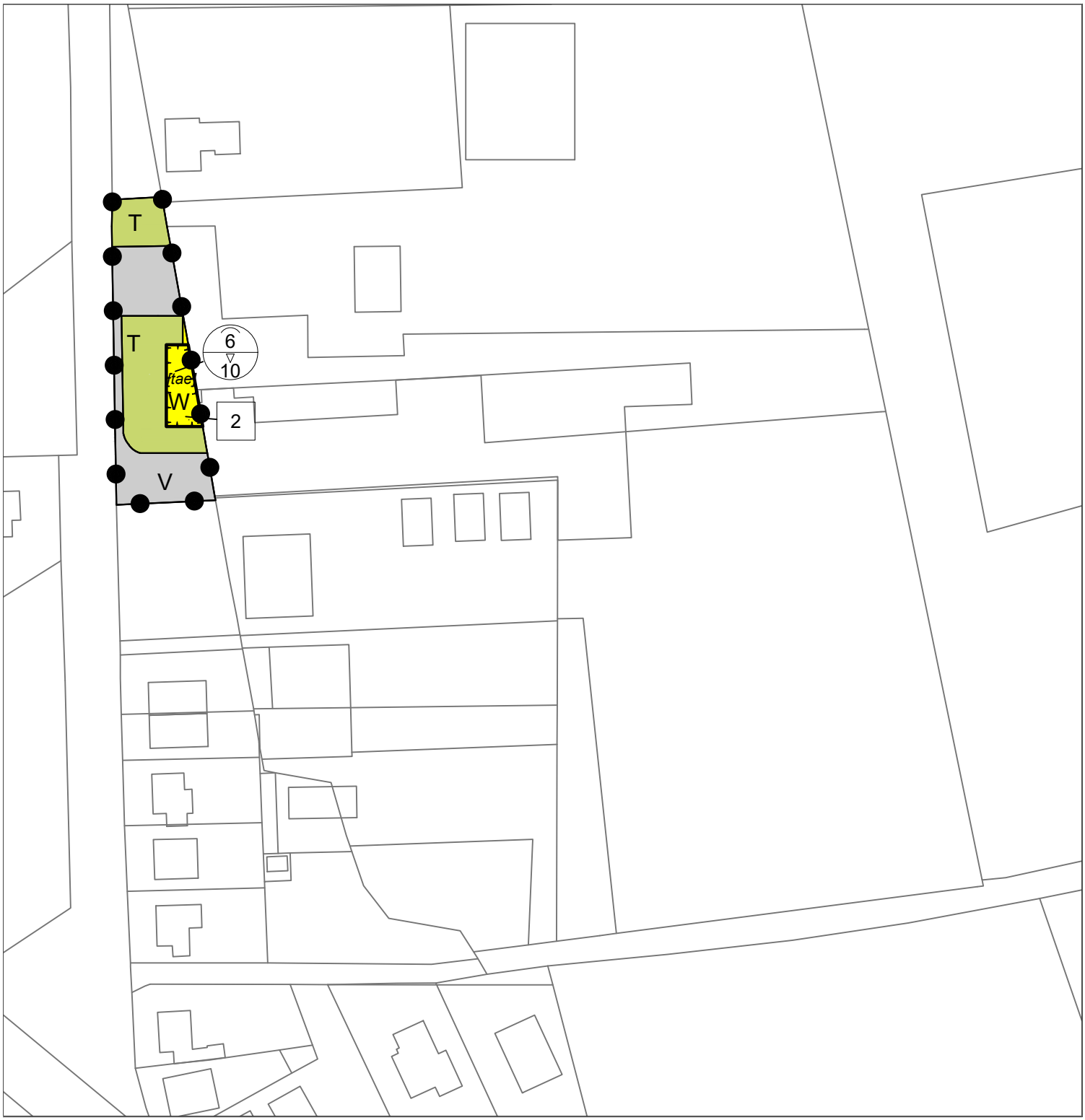
23.xx

Raadsvergadering
Datum 31 januari 2021

Agendapunt x
RU
x

Bijlage II Nota van Wijzingen bij raadsbesluit van 31 januari 2023 tot het vaststellen van bestemmingsplan Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij)

Nr.	Aanleiding	Waar	Hoe
1	Zienswijze 2	Plantoelichting	Het waterschapsbeleid en het rioleringsbeleid van de gemeente Brummen is geüpdatet.
2	Zienswijze 2	Plantoelichting	Er is in de toelichting uitgebreider ingegaan op de effecten van de varkenshouderij voor de volksgezondheid in het plangebied.
3	Zienswijze 2	Plantoelichting en bijlage bij de plantoelichting	Paragraaf 3.2 over het woonbeleid is verder aangescherpt en de bijlage Ladder van duurzame verstedelijking is toegevoegd.
4	Zienswijze 1	Regels	Onder alle relevante bestemmingsplanomschrijvingen is " *…waterhuishoudkundige voorzieningen, hemelwaterinfiltratievoorzieningen en rioleringswerken…*" gewijzigd in "*…waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen voor hemelwaterinfiltratie en -berging en rioleringswerken…"*



LEGENDA

Plangebied

Enkelbestemmingen

- T — Tuin
- V — Verkeer
- W — Wonen

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [tae] — twee-aaneen

Maatvoeringen

- 2 — maximum aantal wooneenheden
- 6 / 10 — maximum goothoogte (m) / maximum bouwhoogte (m)

Overig

- Ondergrond_KAD_26 mei 2021

Meters
0 2 4 6 8 10 20 30 40 50

N

Laag-Soeren, Eerbeekseweg 14 (De Kwekerij)
Gemeente Rheden

idn	: NL.IMRO.0275.BPLS9-VA01
schaal	: 1:1000
formaat	: A4
projectnr.	: 11.60.01
laatst gew.	: 31 januari 2023
tekenaar	: TV / RvB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
C. van Eert	Bestuur en veiligheid	16

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n) ter inzage
6 december 2022	3	4

rol raad	soort document
Ter besluitvorming	Raadsvoorstel en -besluit

voorbereidende vergadering	agendapunt
17 januari 2023	

raadsvergadering	agendapunt
31 januari 2023	

onderwerp
Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026.

INHOUD VOORSTEL
De gemeenteraad in te laten stemmen met het Integraal Veiligheidsbeleid 2023-2026 en de daarin benoemde prioriteiten.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?
Dit voorstel heeft tot doel om een nieuwe prioritering van de veiligheidsonderwerpen te benoemen en vast te stellen.

2 Wat is de aanleiding?
Eén keer in de vier jaar stelt de gemeenteraad de prioriteiten vast op het gebied van openbare orde en veiligheid. Dit om integraal samen te werken met vaste veiligheidsparners zoals politie en Openbaar Ministerie. Daarnaast ook met alle andere partners die nodig zijn om Rheden zo veilig mogelijk te maken en te houden.
Het integraal veiligheidsplan 2021-2022 is afwijkend geweest met als doel om samen op te lopen met de verkiezingsperiode en regionale planvorming. Het het huidige veiligheidsbeleid loopt af en is daarmee de aanleiding voor het nieuwe beleid dat voorligt voor de komende vier jaar: 2023 – 2026.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Integraal veiligheidsplan 2021-2022.
- Coalitieakkoord 2022-2026.
- Landelijke veiligheidsagenda 2019-2022.
- Veiligheidsstrategie en meerjarenbeleidsplan politie Oost-Nederland 2019-2022.

Dit zijn de belangrijkste kaders. Hiernaast zijn er nog een tal van wetgeving en beleidskaders waarop veiligheid betrekking heeft.

4 Wat willen wij bereiken?
In het beleid stellen wij vier veiligheidsprioriteiten voor met als doel om ons de komende vier jaar daarop te focussen:
1 Jeugd en veiligheid.
2 Ondermijnende criminaliteit.
3 Zorg en veiligheid.
4 Digitale veiligheid.

Naast deze prioriteiten blijven wij ons inzetten op de lopende thema's en werkzaamheden. Dit blijft het grootste gedeelte van het dagelijkse werk in beslag nemen.

5 Wat gaan wij ervoor doen?
Voor elk van de vier prioriteiten zijn ambities opgesteld en is kort uitgelegd hoe wij dit gaan oppakken. Dit wordt verder uitgewerkt in 2-jaarlijkse uitvoeringsplannen.

6 Wat zijn de financiële consequenties?
Er zijn geen financiële consequenties behorende bij dit veiligheidsbeleid. Alle middelen om deze prioriteiten op te pakken zijn meegenomen in de Programmabegroting 2023 en verder.

Bedragen x € 1.000,00		**PB 2023**	**PB 2024**	**PB 2025**	**PB 2026**
1.1 Crisisbeheersing en brandweer	Lasten	2.838	2.838	2.836	2.836
	Baten	6	6	6	6
1.2 Openbare orde en veiligheid	Lasten	876	892	907	907
	Baten	21	21	21	21

7 Wat zijn de risico's?
De ontwikkelingen in veiligheidsland gaan snel en zijn niet altijd te voorzien. De inzet op een veilige samenleving vraagt daarom om flexibiliteit en het snel aanpassen aan de nieuwe werkelijkheid en/of trends die gesignaleerd worden. Ruimte in de beschikbare capaciteit is daarvoor nodig. Het blijft een opgave om die ook te blijven vinden en is daarmee een risico.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Het integraal veiligheidsbeleid 2023-2026 is tot stand gekomen door vele gesprekken te voeren met interne en externe partners. Dit waren soms groepssessies op basis van thema's en soms individuele gesprekken. Voorbeelden van partners zijn de politie, Openbaar Ministerie (OM), Boa's, consulenten, bouwtoezichthouders, casusregisseurs, leerplicht, et cetera. Ook is een enquête uitgegaan naar de inwoners van de gemeente Rheden om zo hun mening over de veiligheid in de gemeente Rheden op te halen.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Door middel van een bijeenkomst wordt dit beleid met alle interne en externe partners verspreid en wordt meteen vooruit gekeken naar hoe dit gezamenlijk op te pakken. Verder zal een kort persbericht gemaakt worden, zodat ook inwoners op de hoogte zijn van de vier prioriteiten waarop de focus ligt de komende vier jaar.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Aan het einde van de vier jaar zal een nieuwe evaluatie plaatsvinden om te komen tot een nieuw beleid. Tussentijds kan een hereiking van het beleid plaatsvinden mocht blijken dat er vele nieuwe ontwikkelingen opgenomen moeten worden in dit beleid.

Velp, 6 december 2022

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

23.03

gemeente Rheden

Raadsvergadering
31 januari 2023

Agendapunt 4
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 december 2022;

b e s l u i t :

de gemeenteraad in te laten stemmen met het Integraal Veiligheidsbeleid 2023-2026 en de daarin benoemde prioriteiten.

Arnhem, 31 januari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

23.03

gemeente Rheden

Raadsvergadering
31 januari 2023

Agendapunt
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 december 2022;

b e s l u i t :

de gemeenteraad in te laten stemmen met het Integraal Veiligheidsbeleid 2023-2026 en de daarin benoemde prioriteiten.

Arnhem, 31 januari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

11/24/2022

Integraal veiligheidsbeleid 2023-2026

gemeente Rheden

Marlijn Bijker

Inhoudsopgave

1. Inleiding 2

1.1 Reikwijdte beleid 2

1.2 Hoe tot stand gekomen 2

1.3 Coalitieakkoord en andere wet- en regelgeving 3

2. Randvoorwaarden en uitgangspunten 3

2.1 Samenwerken aan veiligheid 3

2.2 Persoons-, wijk/dorps- en programmagerichte aanpak 4

2.3 Informatie gestuurd werken 5

2.4 Balans tussen preventie en repressie 5

2.5 Naar risicogerichte controles 5

2.6 Flexibiliteit en crisis 5

2.7 Monitoring en sturing 5

3. Prioriteiten en aandachtsgebieden 6

3.1 Jeugd en veiligheid 6

3.2 Ondermijnende criminaliteit 6

3.3 Zorg en Veiligheid 7

3.4 Digitale veiligheid 8

4. Financiën 8

Bijlagen 9

1. Inleiding

De gemeente Rheden wil een samenleving zijn waarin inwoners, ondernemers en bezoekers zich veilig voelen. Zij moeten zich niet alleen veilig voelen, maar het moet ook veilig zijn. Door gezamenlijke inspanning op basis van integrale samenwerking zorgen we met elkaar voor een veilig Rheden. Voor een goede sturing en coördinatie op veiligheidsthema's stelt de gemeente iedere vier jaar een integraal veiligheidsbeleid (IVB) op.

1.1 Reikwijdte beleid

Het woord *integraal* zegt het eigenlijk al. De reikwijdte van het beleid is groot. Het bestaat veelal uit de componenten sociale veiligheid, fysieke veiligheid en nu ook digitale veiligheid. De thema's ondermijning en jeugd krijgen vaak ook specifiek de aandacht. Deze onderwerpen zijn dan ook terug te vinden in dit beleid.

Er vallen ook onderwerpen buiten de reikwijdte van dit beleid, namelijk externe veiligheid (milieu, geluid, gevaarlijke stoffen) en verkeersveiligheid. Deze thema's zijn bij andere beleidsafdelingen verankerd en worden vanuit daar integraal opgepakt.

Verder is het goed te beseffen dat in dit IVB de prioriteiten zijn aangestipt. Dit is waar we ons vooral op willen focussen de komende vier jaar. Naast deze prioriteiten blijven we ons inzetten op de lopende thema's en werkzaamheden zoals overlastcasuïstiek, integrale controles, buurtbemiddeling, leefbaarheid, buurtpreventie, et cetera. Dit blijft het grootste gedeelte van het dagelijkse werk innemen. In bijlage 1 is een lijst toegevoegd die inzicht geeft over de hele scope van integrale veiligheid.

1.2 Hoe tot stand gekomen

Dit IVB is tot stand gekomen door terug te kijken naar de inzet in de afgelopen jaren. Het vorige beleid is geëvalueerd en een cijfermatige analyse is uitgevoerd. Denk hierbij aan cijfers van de politie, Halt, Veiligheidshuis en Veilig Thuis. In de veiligheidsanalyse 2022 zijn de evaluatie en de cijfers uitgebreid terug te lezen (bijlage 2: veiligheidsanalyse 2022 en bijlage 3: evaluatie jeugdaanpak 2022).

In de totstandkoming van dit beleid zijn ook veel gesprekken met interne- en externe partners gevoerd. Dit waren soms groepssessies op basis van thema's en soms individuele gesprekken. Voorbeelden van partners zijn de politie, openbaar ministerie (OM), Boa's, jeugdconsulenten, bouwtoezichthouders, omgevingsdienst (ODRA), casusregisseur, leerplichtambtenaren, jongerenwerk, et cetera. Ook is tijdens een oriënterende raadsvergadering input opgehaald voor dit IVB.

Tenslotte is er een enquête uitgegaan naar inwoners van de gemeente Rheden. De laatste cijfers dateerden uit de veiligheidsmonitor van 2019 en om toch recentere cijfers te krijgen, is voor een kleine enquête gekozen. De veiligheid in de gemeente Rheden wordt beoordeeld met een 7,6. Overdag krijgt het veiligheidsgevoel zelfs een 8,4 en 's avonds een 7,3. Per dorp is hierin wel een verschil te zien.

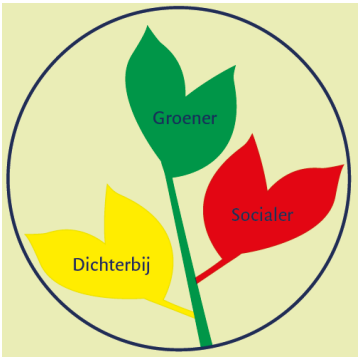
Tabel: Cijfer veiligheid in Rheden (algemeen)

Velp (n=369)	Dieren (n=266)	Rheden (n=210)	Ellecom (n=28)	De Steeg (n=27)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
7,7	7,5	7,5	8,3	7,9	7,9	7,7	8,0

Meer hierover is te lezen in het rapport in bijlage 4.

1.3 Coalitieakkoord en andere wet- en regelgeving

Beleid staat nooit op zichzelf en daarom is er uiteraard gekeken bij welk bestaand beleid en regelgeving het IVB moet aansluiten. Het in 2022 vastgestelde coalitieakkoord 2022-2026 is daar één van. Het coalitieakkoord is samengevat door het college in vier ambities die perfect passen binnen dit IVB.



1. Wij intensiveren de samenwerking tussen de zorg- en veiligheidsprofessionals om thema's zoals huiselijk geweld, kindermishandeling, personen met verward gedrag, radicalisering, mensenhandel en nazorg ex-gedetineerden goed op te pakken.
2. Wij blijven ons inzetten voor bestrijding van ondermijning door onze informatiepositie te verbeteren, bewustwording te vergroten en barrières op te werpen tegen criminele organisaties.
3. Wij voorkomen dat jongeren in de criminaliteit belanden door voorlichtingsprogramma's, jeugdoverleg en een sluitende aanpak.
4. Wij zorgen voor meer bewustwording over digitale criminaliteit bij onze inwoners, ondernemers en eigen personeel/medewerkers.

Ook zijn er veel ontwikkelingen lokaal, regionaal en nationaal. Denk aan de aanpak van mensenhandel, de omgevingswet/omgevingsvisie, een bredere reikwijdte van de Wet BIBOB en gebiedsgerichte aanpak natuurbrandbeheersing. Dit IVB biedt ruimte voor deze en nieuwe ontwikkelingen door op prioriteiten en aandachtsgebieden te focussen en niet voor strakke vastgestelde kaders te kiezen.

2. Randvoorwaarden en uitgangspunten

2.1 Samenwerken aan veiligheid

Veiligheidsvraagstukken stoppen vaak niet bij afzonderlijk organisaties of houden op bij gemeentegrenzen. Samenwerking staat daarbij centraal en is een voorwaarde. Dit doen we onder andere in verschillende samenwerkingsverbanden.

- In de lokale driehoek met politie en OM als incidenten daarom vragen en om afspraken te maken over inzet van gemeente, politie en OM.
- In een regionale driehoek samen met de gemeenten Doesburg en Rozendaal wordt de structurele inzet en thema's bepaald.

- In de Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden (VGGM) als voorbereiding op en bestrijding van incidenten en crises.
- Op regionale schaal van Oost-Nederland met 78 gemeenten werken we samen met het Veiligheidsnetwerk Oost-Nederland en het RIEC. Het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertise Centrum) ondersteunt de gemeente bij de aanpak van georganiseerde criminaliteit. Met als doel samenwerking te stimuleren en de overheid en maatschappij weerbaarder te maken om zo ondermijning tegen te gaan.
- Intern door te werken aan samenhangend beleid met ruimtelijke ordening (bijvoorbeeld de Woonvisie) en sociaal domein. Daarnaast werken we samen aan een integrale uitvoering met handhaving, vergunningverlening en consulenten.

De gemeente heeft de regie op veiligheid, maar dat betekent niet dat de gemeente verantwoordelijk is voor de uitvoering van alle taken. Integrale samenwerking betekent ook dat verantwoordelijkheden bij andere partijen liggen. Het is daarom belangrijk dat er een stevig veiligheidsnetwerk bestaat tussen deze partijen. Hierop moeten we blijven investeren!

Een belangrijke rolverdeling en tegelijkertijd nauwe samenwerking vindt plaats tijdens een ramp, crisis of ingrijpend incident. Dan worden beslissingen op meerdere niveaus (operationeel, tactisch en strategisch) genomen in overleggen, waaronder een gemeentelijk beleidsteam (GBT) waarvan de burgemeester de voorzitter is.

Daarnaast kan de burgemeester bevoegdheden inzetten die aan hem zijn opgedragen gebaseerd op verschillende wetgeving. Uitgangspunt daarbij is vooral de gemeentewet. Veelal komt art. 172 Gemeentewet in beeld: de handhaving van de openbare orde. Ook bestaan er diverse specifieke wetten waarin bevoegdheden voor de burgemeester zijn opgenomen. Denk aan de Wet BIBOB, de Wet aanpak woonoverlast of de Wet Openbare Manifestaties. Dit wordt ook wel de bestuurlijke aanpak genoemd waarbij herstel of het voorkomen van gevaar voorop staat. Dit loopt vaak naast de strafrechtelijke aanpak vanuit het OM.

2.2 Persoons-, wijk/dorps- en programmagerichte aanpak

Afhankelijk per veiligheidsthema is er een andere aanpak nodig. Bij overlastcasuïstiek is deze vaak persoonsgericht. Bij veel inbraken of branden in een wijk kiezen we juist voor een wijkgerichte aanpak. Uiteraard sluit veiligheid ook aan bij de integrale wijkaanpak van Stenfert in het dorp Dieren. Juist op deze integrale manier kan de veiligheid en leefbaarheid in een wijk verbeteren.

Daarnaast zijn er ook programma’s die gemeentebreed zijn ingestoken zoals, ondermijning, de jeugdaanpak en voorlichting over digitale veiligheid.

2.3 Informatie gestuurd werken

Een goede informatiepositie is van belang als er regie moeten worden gevoerd op het IVB, alsmede het handhaven van de openbare orde en veiligheid. Vooral kwalitatieve informatie van partners, ondernemers of inwoners helpen ons om een goed beeld te krijgen van wat er speelt binnen de gemeente Rheden. Hierdoor kunnen we doelgerichter te werk gaan, prioriteiten stellen en signalen vroegtijdig oppakken.

2.4 Balans tussen preventie en repressie

Voor een effectief IVB zijn zowel preventieve- als repressieve maatregelen nodig. Als gemeente Rheden willen we zo veel mogelijk overlast en criminaliteit voorkomen. Daarom zijn preventieve acties van grote waarde. Mochten er zich toch onveilige situaties voordoen dan zetten we onze repressieve maatregelen in om de situaties te beëindigen. Dit kan een combinatie zijn van straf- en bestuursrecht. Ook hier is een goede samenwerking tussen verschillende partners weer van groot belang. Dit is vooral de politie, gemeente en OM.

2.5 Naar risicogerichte controles

De afgelopen jaren werkten veel interne- en externe partners nog met reguliere controles. Elk gebouw, of het nu risicovol was of niet, werd één keer paar jaar gecontroleerd. Daar is nu een ontwikkeling in gaande. We gaan naar het uitvoeren van risicogerichte controles. Dus risicopanden waar bijvoorbeeld arbeidsmigranten, zorgcliënten of ouderen wonen, gaan de komende jaren vaker gecontroleerd worden dan andere panden waar de inwoners zelfredzamer zijn (en dus minder risico lopen).

2.6 Flexibiliteit en crisis

De ontwikkelingen in veiligheidsland gaan snel en zijn niet altijd te voorzien. De inzet op een veilige samenleving vraagt daarom om flexibiliteit en het snel aanpassen aan de nieuwe werkelijkheid en/of trends die gesignaleerd worden. Ruimte in de beschikbare capaciteit is daarvoor nodig. Het blijft een opgave om die ook te vinden. Ook zien we steeds vaker (langdurige) crisissen op ons afkomen. Het heeft op dit moment meer een structureel karakter gekregen dan incidentele capaciteitsinzet.

Crisis/actualiteit:

- Pandemieën
- Vluchtelingenproblematiek
- Demonstraties/protesten
- Extreme weersomstandigheden
- Natuurbranden

2.7 Monitoring en sturing

De in dit IVB genoemde prioriteiten werken we verder uit in twee-jaarlijkse uitvoeringsplannen. Tussentijds kan een hereiking van het beleid plaatsvinden, mocht blijken dat er nieuwe ontwikkelingen opgenomen moeten worden in dit beleid.

De gemeenteraad houden we op de hoogte via de P&C cyclus en één keer per jaar zetten we in op een presentatie in de oriënterende raadsvergadering.

3. Prioriteiten en aandachtsgebieden

In dit beleidsplan beschrijven we vier prioriteiten en ambities voor de komende vier jaar:

1. Jeugd en veiligheid
2. Ondermijnende criminaliteit
3. Zorg en veiligheid
4. Digitale veiligheid

3.1 Jeugd en veiligheid

Het voorkomen van overlast en criminaliteit begint bij de jeugd. Juist omdat de jeugd de toekomst heeft. En als we er voor zorgen dat onze jongeren veilig opgroeien dan voorkomen we dat deze jongeren in de criminaliteit belanden. Het gaat dan vooral om het bevorderen van beschermende factoren en verminderen van risicofactoren voor jeugdigen en gezinnen. Onder meer door het bieden van voorlichting en het inzetten op een goede sociale basis voor jongeren. Denk hierbij aan jongerenwerk, jongerencoaches, scholen en ondersteuning in gezinnen. Ook vroegsignalering bij sportclubs, zwembaden of in de culturele sector zijn zeer belangrijk. Daarnaast is blijvende aandacht nodig voor de bestaande aanpak van jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit (samenwerking tussen gemeente, politie en jongerenwerk). Zeker nu deze verplaatst naar de online wereld.

Ambities

1. We focussen ons op voorlichtingsprogramma's om jongeren uit de criminaliteit te houden.
2. We intensiveren en verbreden de samenwerking in de jeugdketen (van vroegsignalering tot repressie) om zodoende eerdere te signaleren en een sluitende aanpak te creëren.

Wat gaan we doen?

- We continueren projecten zoals #Leerlingalert en Haltpreventielessen en waar nodig organiseren we andere bewustwordingsbijeenkomsten.
- We verbreden het bestaande jeugdoverleg door meer partners aan te laten sluiten en waar nodig wordt er individuele casuïstiek besproken.

3.2 Ondermijnende criminaliteit

Ondermijnende criminaliteit staat al een aantal jaren hoog op de agenda en ook de komende jaren blijft dit zo. De gemeente heeft haar eigen rol en inmiddels ook een duidelijke taak: werken aan een geloofwaardige en eerlijke samenleving en overheid, waarbij de gemeente, in gezamenlijkheid met haar partners, de regels controleert en handhaaft en niet samenwerkt met criminelen. Daartoe zijn het opiumbeleid en de beleidsregels rondom de Wet BIBOB in onze gemeente op orde en blijft bewustwording op ondermijning en training van de weerbaarheid van het bestuur, medewerkers en inwoners van belang.

Ambities

1. We vergroten de weerbaarheid van bestuurders, medewerkers, inwoners en ondernemers.
2. We blijven onze informatiepositie verbeteren, zodat we beschikken over een actueel ondermijningsbeeld.
3. We verminderen de kans op georganiseerde criminaliteit door middel van het opwerpen van barrières en inzetten van juridische instrumenten.

Wat gaan we doen?

- We brengen de drie grootste bedrijventerreinen in beeld door integrale controles (zogenoemde witte vlekken controles).
- We organiseren interne- en externe bijeenkomsten om de bewustwording rondom ondermijnende criminaliteit te vergroten.
- We werpen zoveel als mogelijk barrières op om ondermijnende criminaliteit zoals zorgfraude tegen te gaan.

3.3 Zorg en Veiligheid

Een steeds groter wordend thema is zorg en veiligheid. De gemeente Rheden wil dat iedereen mee kan doen in onze samenleving, maar sommige inwoners redden dat niet en hebben passende hulp nodig. Juist deze groep komt steeds meer en vaker in beeld bij veiligheid. Het gaat hier om kwetsbare mensen die mogelijk een risico vormen voor zichzelf, de omgeving en de openbare orde en veiligheid. Deze problematiek kan ervoor zorgen dat ze kwetsbaar zijn om slachtoffer te worden van misbruik of vervallen in (ondermijnende) criminaliteit. Om deze problematiek aan te pakken, is een intensieve samenwerking nodig tussen zorgprofessionals en veiligheidspartners.

Thema's op het snijvlak van zorg en veiligheid:

- Huiselijk geweld en kindermishandeling
- Personen met verward gedrag
- Radicalisering
- Nazorg ex-gedetineerden
- Mensenhandel
- Overlast bij zorginstellingen
- Brandveiligheid in woningen (door bv. verzamelstoornis)

Ambities

1. We zorgen voor een sluitende aanpak op het gebied van zorg en veiligheid.
2. We intensiveren de samenwerking tussen zorg- en veiligheidsprofessionals. Hierdoor verbeteren we (vroeg)signalering, preventie, informatiedeling, aanbieden van passende zorg, betere kennis van instrumenten en interventies door het aanreiken van handvatten voor op- en afschalen.

Wat gaan we doen?

- We brengen de processen rondom zorg en veiligheid in beeld en voeren waar nodig verbeteringen door.
- We stellen een aanpak voorkomen escaleren (AVE) op samen met de partners.

- We zetten in op een persoonsgerichte aanpak (PGA) om te zorgen voor een sluitende aanpak. De consulenten veiligheid, de casusregisseur veiligheid en de beleidsadviseur zorg en veiligheid gaan hierbij onder andere een belangrijke rol spelen.

3.4 Digitale veiligheid

De samenleving digitaliseert en daardoor zien we een nieuw veiligheidsthema ontstaan, digitale veiligheid. Digitale veiligheid bestaat uit twee verschijningsvormen: cybercrime (criminaliteit met ICT als middel en doelwit) en gedigitaliseerde criminaliteit (ICT wordt gebruik om traditionele vormen van criminaliteit te plegen, zoals bedreiging, diefstal of fraude). Veel inwoners en ondernemers kunnen onvoldoende meekomen met de snelle technologische en digitale ontwikkelingen en zijn daarom vatbaarder voor deze vorm van criminaliteit.

Ambities

1. We vergroten de weerbaarheid van inwoners, ondernemers en medewerkers op het gebied van digitale veiligheid.
2. We waarborgen en beschermen de privacy van onze inwoners, ondernemers en medewerkers.

Wat gaan we doen?

- We organiseren voor inwoners, ondernemers en medewerkers diverse voorlichtingsbijeenkomsten over digitale veiligheid. Ook blijven we het project Hackshield voor jongeren aandacht geven.
- We werken continue aan de verbetering van de informatiebeveiliging bij de gemeente en maken het onderdeel van onze bedrijfsprocessen.

4. Financiën

In de programmabegroting 2023 is extra formatie aangevraagd en vastgesteld om de ambities van dit beleid en ook het coalitieakkoord te halen. Het gaat om de uitbreiding van de beleidsadviseur zorg en veiligheid naar 36 uur en een handhavingsjurist veiligheid van 24 uur.

Hiermee willen we genoemde ambities uitvoeren en denken dat het daardoor een stuk realistischer wordt om dit te doen. Het is wel van belang dat de nieuw vastgestelde middelen zo snel als mogelijk worden ingezet. Anders zijn de ambities niet reëel en moeten we ons focussen op de lopende veiligheidswerkzaamheden (bijlage 1) en gaan werken met een afgeschaalde versie van de voorgestelde prioriteiten.

Zoals al eerder genoemd, de ontwikkelingen rondom veiligheid staan nooit stil. Dus mochten er nieuwe ontwikkelingen zijn waarvoor extra financiële middelen nodig zijn dan maken wij hiervoor een voorstel.

Bijlagen

1. Overzicht van alle doorlopende veiligheidswerkzaamheden
2. Veiligheidsanalyse 2022
3. Evaluatie jeugdaanpak 2022
4. Rapport enquête veiligheidsgevoel inwoners

Bijlage 1: Overzicht van doorlopende veiligheidswerkzaamheden

Veilige leefomgeving

- Overlast en veiligheidscasuïstiek in de dorpen
- Voorbereiding op de jaarwisseling
- Buurtbemiddeling continueren
- Buurtpreventie faciliteren
- Preventieacties woninginbraak
- Advisering bij evenementen
- Themaweek: Week van de Veiligheid
- Themaweek: Week van Respect
- Aanhaken bij woonwagenbeleid

Jeugd en veiligheid

- Inzet Halt voorlichting
- Project veilige school continueren
- Jeugdoverleg / jeugdaanpak
- Preventieacties cybercrime (zoals Hackshield)

Zorg en veiligheid

- Veiligheidshuis advisering
- Casusoverleg zorg, overlast en veiligheid
- Radicaliseringscasuïstiek
- Mensenhandel casuïstiek

Ondermijning

- Ondermijningscasuïstiek (drugs, prostitutie, wittenwassen, mensenhandel)
- Samenwerking met het RIEC
- BIBOB-coördinatie en onderzoek
- Aanpak zorgfraude stimuleren
- Preventieve acties alcohol- en drugsgebruik

Overlegstructuren

- Samenwerking met de politie (ambtelijk en bestuurlijk)
- Samenwerking met de brandweer (ambtelijk en bestuurlijk)
- Driehoeksoverleg (burgemeester, politiechef en officier van justitie)
- Samenwerking met andere gemeenten ontwikkelen (Doesburg, Rozendaal, Arnhem, Renkum)

Actualiteit en crises

- Trekker Vluchtelingen problematiek
- Trekker coronapandemie
- Voorbereid zijn op rampen en crisis (sociale- en fysieke crisis)
- VGGM advisering

EVALUATIE JEUGDAANPAK GEMEENTE RHEDEN 2022

Dr. Erik van Marissing

Onderzoek & Mediaproducties

Amersfoort, 29 augustus 2022

INHOUDSOPGAVE

1. Inleiding 3
2. Opzet en uitvoering 4
3. De beleidscontext 6
4. De cijfers 13
5. Ervaringen van directbetrokkenen 19
6. Hoe doen ze dat in andere gemeenten? 36
7. Op naar de toekomst 43
Bronnen 47
Bijlage 1: Tijdlijn van de jeugdaanpak (2009-2022) 49
Bijlage 2: Referentiegemeenten 50
Bijlage 3: Gesprekken met de jeugd in Velp, Spankeren en Dieren 51

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING

De samenwerking rond de aanpak van overlast door jeugd in de openbare ruimte kent een lange en dynamische geschiedenis. In 2009 vormde aanhoudende overlast rond het Callunaplein in Dieren aanleiding voor de gemeente om te starten met een pilot genaamd 'Pak(je)Kans'. Groepen jongeren werden vanaf dat moment op basis van de 'shortlistmethodiek' in kaart gebracht en de ketenpartners (politie, jongerenwerk en outreachende jeugdhulpverlening) formuleerden onder regie van de gemeente een gezamenlijke aanpak om de overlast terug te dringen. In 2010 werd de aanpak onderdeel van het reguliere beleidskader en werd deze uitgebreid naar Rheden en Velp, de twee andere grote kernen in de gemeente. Om de aanpak kracht bij te zetten, werden in 2011 twee straatcoaches aangesteld, geleverd door het bedrijf TSAP BV. De ervaringen van deze eerste periode zijn opgetekend in het rapport 'signaleren, corrigeren en activeren' (Van Marissing, 2013) en gespreksverslagen van werkbijeenkomsten (Van Marissing & Jansma, 2013a, 2013b, 2013c).

Net als in veel andere gemeenten kwam ook in Rheden de inzet van straatcoaches onder druk te staan, met name vanwege de hoge kosten. Voor de gemeente vormde dit aanleiding om in 2016 opnieuw een evaluatie uit te voeren, waarin specifiek aandacht werd besteed aan enkele toekomstscenario's. Uit het rapport, getiteld 'Jeugd in de openbare ruimte' (Van Marissing & De Meere, 2016) kwam naar voren dat het belangrijk was om de functionaliteit van de straatcoach te behouden, ofwel de verkennende rol binnen de samenwerking met onder andere het jongerenwerk en de politie. In het rapport 'Jongeren aan het woord' (Van Marissing, 2016), keken we specifiek naar de beleving en ervaringen van jongeren uit Velp en Dieren en hun ideeën ten aanzien van de straatcoaches, jeugdboa's, wijkagenten en jongerenwerkers.

Op 24 januari 2017 besloot de gemeenteraad bij vaststelling van de Nota Integrale Veiligheid 2017-2020 tot het instellen van buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) met taakaccent jeugd in plaats van straatcoaches. Deze ontwikkeling staat niet op zichzelf: vrijwel alle gemeenten die met straatcoaches werkten, maken inmiddels gebruik van jeugdboa's of BOA's met een taakaccent jeugd. Een jaar na dato zijn de eerste ervaringen met de nieuwe werkwijze in gezamenlijkheid besproken tijdens een werkbijeenkomst in Dieren (Van Marissing, 2018). Uit dat gesprek kwam onder meer naar voren dat de kernpartners nog geregeld onduidelijkheid ervaren over eenieders rol binnen de samenwerking en over de mate en wijze van onderlinge informatiedeling.

De afgelopen jaren is de samenwerking zowel inhoudelijk als procesmatig regelmatig van karakter veranderd, onder andere als gevolg van personele wisselingen, de komst van nieuwe partijen en -meer recent- de Corona-maatregelen en de gevolgen daarvan voor ambulant werk en fysiek vergaderen. Reden voor de gemeente Rheden om de jeugdaanpak opnieuw te evalueren. Daarmee geeft de portefeuillehouder gehoor aan de motie die op 9 november 2021 door Groen Links werd ingediend en waarin werd gevraagd om een evaluatie van de inzet van BOA's vanaf 2017 als vervangers voor de tot dan toe ingezette straatcoaches. Deze motie werd later overigens weer ingetrokken, maar de wens voor een evaluatie bleef ongewijzigd.

1.2 LEESWIJZER

Het rapport is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 bespreken we de opzet en uitvoering van het onderzoek. Vervolgens lichten we in hoofdstuk 3 de beleidscontext toe. In hoofdstuk 4 bespreken we de cijfers en in hoofdstuk 5 gaan we uitgebreid in op de ervaringen van directbetrokkenen. In hoofdstuk 6 bespreken we vervolgens de ideeën van ervaringsdeskundigen uit een aantal andere gemeenten. En tot slot kijken we in hoofdstuk 7 naar de toekomst: wat gaat er goed, wat kan er beter en wat is daarvoor nodig?

2. OPZET EN UITVOERING

2.1 INLEIDING

DOELSTELLING

Met de evaluatie beoogt de gemeente Rheden actueel inzicht te verkrijgen in de aanpak rond jeugdoverlast in de openbare ruimte (kortweg: jeugdaanpak) en de mate waarin die volgens directbetrokkenen toereikend en effectief is.

CENTRALE VRAAG

De centrale vraag van de evaluatie luidt: hoe functioneert de huidige jeugdaanpak van de gemeente Rheden op dit moment en welke eventuele verbeteringen zijn er mogelijk en nodig, zowel qua inhoud als qua proces?

AANDACHTSPUNTEN

Om de centrale vraag te beantwoorden, kijken we zowel naar aspecten met betrekking tot de inhoud als naar kenmerken van het proces van samenwerking. Bij inhoud gaat het onder meer om de gezamenlijke aanpak van de kernpartners, de afspraken die hieraan ten grondslag liggen, de methoden die worden ingezet en de wijze waarop informatiedeling is geborgd. Bij het proces gaat de aandacht uit naar de manier waarop de samenwerking is georganiseerd, de samenstelling van het kernteam, de waarde van het overleg en de mate van betrokkenheid.

2.2 WERKWIJZE

GEFASEERDE AANPAK

Het onderzoek is uitgevoerd tussen maart en juli en bestond uit een gefaseerde aanpak, waarbij we zowel kwalitatieve als kwantitatieve onderzoeksmethoden hebben ingezet. In de eerste fase hebben we de belangrijkste beleidsdocumenten en cijfers over ervaren overlast opgevraagd en verzameld. Tevens namen we deel aan het jeugdoverleg op 5 april 2022, zodat we konden kennismaken met de kernpartners van de jeugdaanpak, zijnde de jeugdboa's[1], de politie, de jongerenwerkers en de procesregisseur veiligheid van de gemeente Rheden. Ook konden we vragen stellen over de actuele situatie, afspraken maken voor het verkrijgen van aanvullende cijfers en documenten en afspraken maken voor de interviews.

Het aanleveren van de cijfers bleek uiteindelijk, onder meer vanwege personele wisselingen, meer tijd te vergen dan we vooraf hadden voorzien. Hierdoor konden we de respondenten in de interviews niet vragen om duiding te geven aan de cijfers. Ook over sommige documenten konden we pas aan het eind van het onderzoek beschikken. Tot slot bleken er soms nog wat verduidelijkende vragen nodig over de cijfers en de documenten. De meeste van die vragen hebben we in juni en juli aan de betreffende functionarissen gesteld.

INTERVIEWS MET KERNPARTNERS

In de tweede fase hebben we alle kernpartners geïnterviewd over de jeugdaanpak. We spraken ook met enkele andere professionals die niet aan het overleg deelnemen, te weten een leerplichtambtenaar en een medewerker

[1] Omwille van de leesbaarheid spreken we in dit rapport in principe alleen van jeugdboa's, met uitzondering van de passages waarin we specifiek ingaan op het verschil tussen een jeugdboa en een BOA met taakaccent jeugd.

van Bureau HALT. Voor de interviews maakten we gebruik van een topiclijst met vragen over zowel de inhoud als het proces. In totaal spraken we op deze manier met negen directbetrokkenen.

GESPREKKEN MET JONGEREN

Verder spraken we op locatie met jongeren uit Velp en Dieren over hun ervaringen met onder meer ontmoetingsplekken (verwijsplekken), hangen op straat en het contact met wijkprofessionals zoals de jongerenwerker, de jeugdagent en de jeugdboa. In Velp vond een gesprek plaats met een kleine groep jongeren die regelmatig samenkomt in Buurthuis De Poort. Bij dat gesprek was ook een jongerenwerker aanwezig. In Dieren bezochten we een aantal locaties waar de jeugd regelmatig wordt gezien en spraken we in totaal met zo'n 15 jongeren. Met de jeugd in Rheden is geen gesprek gevoerd, omdat er in Rheden geen bekende plekken of groepen op straat zijn en er ook geen ontmoetingsruimte is, zoals in Velp en Dieren.

RONDGANG LANGS ANDERE GEMEENTEN

Daarnaast hebben we met in totaal zeven professionals gesproken die betrokken zijn bij de jeugdaanpak in Doesburg, Doetinchem, Veenendaal, Zaanstad en Zevenaar. We deden dit om inzicht te verkrijgen in verschillen in aanpak en afwegingen die daaraan ten grondslag liggen. In hoofdstuk 6 lichten we de keuze voor deze gemeenten toe en beschrijven we de bevindingen van deze kleine rondgang.

VERSLAGLEGGING EN PRIVACY

De meeste interviews werden via MS Teams afgenomen, maar er was ook een aantal telefonische interviews. Alle geïnterviewden kregen de mogelijkheid om te reageren op het conceptverslag van het gesprek en kregen het verzoek om eventuele feitelijke onjuistheden te signaleren en desgewenst aanvullingen te doen. Sommigen maakten hier gebruik van, anderen waren direct akkoord met het verslag. De respondenten die buiten de gemeente werkzaam zijn hebben een privacy formulier ingevuld, waarmee zij toestemming geven voor het gebruiken van de door hen verstrekte informatie ten behoeve van het opstellen van een rapport en eventueel afgeleide producten, zoals een presentatie of een factsheet. Voor respondenten die in dienst zijn bij de gemeente of een door de gemeente ingehuurde partij geldt dat de privacy is gewaarborgd middels de opdrachtbevestiging, waarin wordt verwezen naar onze offerte en naar de algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Rheden. Vanwege de privacy noemen we de respondenten in het rapport niet bij naam, maar gebruiken we in plaats daarvan hun functie en werkgebied.

3. DE BELEIDSCONTEXT

3.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk beschrijven we hoe de jeugdaanpak zich de afgelopen jaren heeft ontwikkeld en markeren we belangrijke momenten in de tijd. We doen dat aan de hand van een aantal relevante beleidsdocumenten en eerdere evaluaties.

3.2 DE JEUGDAANPAK DOOR DE JAREN HEEN

De huidige jeugdaanpak verschilt in de basis niet zo heel veel van de aanpak, zoals die oorspronkelijk was ontwikkeld in 2009. Toch hebben er in de loop der jaren wel enkele belangrijke wijzigingen plaatsgevonden. Deze hebben met name betrekking op de samenstelling van het kernteam en de gehanteerde werkwijze. Een overzicht van alle ontwikkelingen vanaf 2009 tot heden is te vinden in Bijlage 1.

DOELSTELLINGEN M.B.T. JEUGD EN VEILIGHEID

In de Nota Integrale Veiligheid 2017-2020 (Gemeente Rheden 2106a) stelt de gemeente dat het beleid de afgelopen jaren succesvol is geweest, doordat de focus heeft gelegen op de sluitende aanpak problematische jeugdgroepen (PakJeKans). De meldingen van jeugdoverlast, vandalisme en baldadigheid zijn in de vier voorgaande jaren gedaald en er waren minder jeugdgroepen die in de openbare ruimte voor overlast zorgden. Ook werd er op minder locaties overlast ervaren. Voor de periode 2017-2020 voorziet de gemeente in een verlegging van de focus van de sluitende aanpak, naar de individuele aanpak van problematische jeugd: 'Dit betekent verbeteren van de verbinding tussen onder andere zorg, werk en inkomen, scholen en veiligheid. Ook het vroeg signaleren van problematiek door bijvoorbeeld partijen die op straat toezicht houden en het oppakken van deze signalen, is belangrijk' (Gemeente Rheden, 2016a, p.8). In het Convenant & Privacyreglement 2018 is de aanpak vertaald in vier doelstellingen (zie kader 'Doelstellingen van de jeugdaanpak').

In 2020 spreekt de gemeente in stevigere bewoordingen van de aanpak van jeugdoverlast. Zo lezen we in het Integraal Veiligheidsplan 2021-2022 het volgende: 'Extra aandacht en toezicht op specifieke onderwerpen en doelgroepen is noodzakelijk om te voorkomen dat de problemen te groot worden om ze beheersbaar te houden' (Gemeente Rheden, 2020b, p.3). In het Coalitieakkoord 'Rheden geeft Energie' (Gemeente Rheden, 2018b, p.28) worden twee belangrijke voorwaarden benoemd voor het adequaat aanpakken van veiligheidsvraagstukken: 'We werken samen met private en publieke partijen, zoals inwoners, brancheorganisaties en onze veiligheidspartners om samen weerbaarder te zijn. Een optimale benutting van onze basisregistratiesystemen is een voorwaarde.' In het Coalitieakkoord 'Groener, socialer, dichterbij' (Gemeente Rheden, 2022), wordt in meer algemenere bewoordingen over jeugd en overlast gesproken. Overlast wordt alleen genoemd in relatie tot drugsproblematiek en jeugd wordt vooral genoemd in de context van het bieden van gelijke kansen en betrekken bij de politiek. Ook preventie en vroegsignalering is een speerpunt als het gaat om zorg voor elkaar, waaronder dus ook zorg voor jongeren.

VERANDERDE SAMENSTELLING KERNTEAM

In 2015 werd de inzet van ambulante hulpverlening, beter bekend als het JEKK (Jongeren En Kleine Kriminaliteit), beëindigd als gevolg van een grootschalige bezuinigingsoperatie (Gemeente Rheden, 2015). In 2017 werden de extern ingehuurde straatcoaches vervangen door twee Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's) met taakaccent jeugd in dienst van de gemeente Rheden, in de volksmond 'jeugdboa's' genoemd (Fractie Groen Links, 2021; Gemeente Rheden, 2016b). Door bezuinigingen is de formatie vanaf 2020 weer iets afgebouwd, met als

gevolg dat er in de praktijk nog een van de twee jeugdboa's is overgebleven (Gemeente Rheden, 2019).[2] Naast het wegvallen van partijen, vond er ook meerdere malen een 'wisseling van de wacht' plaats. Zo werden de straatcoaches de eerste jaren ingehuurd bij TSAP en later bij FRED Beveiligt. Het jongerenwerk werd achtereenvolgens verzorg door Carion, Radar en Incluzio. En tot slot zijn er sinds de vorige evaluatie in 2016 en zelfs ten tijde van het uitvoeren van deze evaluatie, meerdere personele wisselingen geweest, onder andere als gevolg van het aangaan van een nieuwe functie binnen de eigen organisatie, het veranderen van werkgebied, het vertrek naar een andere gemeente en verlof.[3] Ook dit heeft gevolgen gehad voor de samenstelling van het kernteam.

CENTRALISATIE VAN HET OVERLEG EN ANDERE MANIER VAN MONITOREN

Een andere belangrijke verandering is de centralisatie van het overleg waarin het kernteam bijeenkomt. Daar waar er tot een aantal jaren geleden een apart Pak(je)Kans-overleg voor Dieren, Rheden en Velp was (de drie grootste kernen in de gemeente), is er nu alleen nog een centraal overleg voor de hele gemeente.

In de beginjaren van Pak(je)Kans werkten de kernpartners met een door de gemeente zelf ontwikkeld databestand, waarin groepen en locaties systematisch werden bijgehouden. Aan de hand van dit bestand kon tijdens het overleg in gezamenlijkheid de urgentie van een bepaalde plek of situatie worden bepaald en konden de kernpartners tot afspraken komen over de in te zetten interventies en de daarvoor verantwoordelijke partijen. Het bijhouden van dit overzicht was een tijdsintensieve klus en leverde niet altijd het gewenste resultaat op, omdat de gemeente voor de informatie afhankelijk was van het aanleveren van informatie door derden (Van Marissing, 2013; Van Marissing & De Meere, 2016).

Sinds een paar jaar heeft de gemeente de beschikking over de app van Straatcontact, waarin alle leden van het kernteam informatie kunnen invoeren, zowel vanaf een mobiele telefoon als een laptop of vaste computer. Hiermee kunnen alle partners altijd over de laatste inzichten beschikken. De verantwoordelijkheid voor een actueel beeld van de situatie op straat is

Doestellingen van de jeugdaanpak

De gemeente Rheden hanteert vier doelstellingen met betrekking tot de aanpak van overlastgevende jeugd:

1. Het verminderen van overlast en criminaliteit door het terugdringen van overlastgevend gedrag.
2. Het zo veel mogelijk voorkomen van eerste delicten.
3. Het terugdringen van recidive.
4. Het bieden van perspectief door adequate zorg en andere ondersteuning.

Bron: Gemeente Rheden (2018a)

[2] De bezuinigingen voorzien in een afbouw tussen 2020 en 2023 met 0,6 fte door een integrale inzet van BOA's in plaats van een inzet per domein (Gemeente Rheden 2019, p.15).

[3] Ten tijde van deze evaluatie nam de beleidsondersteuner afscheid vanwege het aangaan van een nieuwe baan. Een deel van zijn werkzaamheden werd tijdelijk overgenomen door een stagiair. Vanaf augustus start er een nieuwe beleidsondersteuner. Ook vertrok een van de BOA's naar een andere gemeente en gingen twee professionals met verlof.

daarmee verschoven naar het kernteam als geheel. In hoofdstuk 5 zullen we ingaan op het feit dat deze app in de praktijk amper gebruikt wordt en in plaats daarvan gebruik gemaakt wordt van een Whatsappgroep waarin informatie wordt gedeeld zonder herleidbare persoonsgegevens. Om de vertaling te maken naar de gevraagde interventies en werkafspraken, houdt de gemeente nog wel een overzicht bij van locaties, waarop met een kleur wordt aangeduid hoeveel prioriteit er aan de betreffende locatie moet worden toegekend. Groen betekent geen overlast, oranje betekent aandachtsgebied en rood staat voor overlastlocatie. Dit overzicht vormt de basis voor het maandelijkse overleg van het kernteam.

NIEUWE METHODIEK EN APP VOOR INFORMATIE-UITWISSELING

De jeugdaanpak zelf wordt formeel nog steeds aangeduid met de term 'Pak(je)Kans', de term die in 2009 werd gebruikt voor de pilot die toen werd opgestart in reactie op de overlast in Dieren. Deze term blijkt anno 2022 niet bij iedereen even bekend (meer) en betrokkenen zelf spreken bovendien meestal van 'Pakjekans'.

De methodiek die wordt gehanteerd om de aanpak handen en voeten te geven, volgt de ontwikkelingen in het land. Tot een aantal jaren geleden werd er in Rheden, net als in veel andere gemeenten, nog gebruik gemaakt van de *Shortlist Methodiek* van Bureau Beke[4]. Omdat steeds duidelijker werd dat het classificeren (het maken van onderscheid tussen hinderlijk, overlastgevend en crimineel gedrag) onvoldoende aansloot bij het fluïde karakter van groepen en men tot het inzicht kwam dat online en offline rondhangen elkaar moeiteloos afwisselen, ontstond er behoefte aan een nieuwe kijk op groepsdynamiek. Het resultaat is het *Zeven Stappen Model* dat in 2015 zijn intrede deed. Bij deze methode staat niet het classificeren, maar het duiden van de groepen centraal (zie kader 'Het Zeven Stappen Model').

De bekendste methodiek die op deze stappen is gebaseerd, is die van Straatcontact. De *Methode Straatcontact* is bij veel uitvoerende professionals bekend als de *Plus Min Mee Methodiek*. Deze methodiek maakt het mogelijk om groepen uiteen te rafelen in jongeren die een positief effect hebben binnen de groep (Plus), jongeren die een negatief effect hebben (Min) en jongeren die vooral meelopen en vatbaar zijn voor ofwel positief of negatief gedrag (Mee). Inzicht in deze groepsdynamiek biedt aangrijpingspunten voor de benodigde interventies. Bij de introductie van de methodiek hebben alle betrokkenen een meerdaagse training gevolgd.

Het Zeven Stappen Model

Het Zeven Stappen Model gaat uit van de gedachte dat alle partners even belangrijk zijn in het aanleveren van de informatie aan de gemeente. Tezamen geeft dit een integraal beeld over een jeugdgroep. Dit vormt de basis voor een integrale aanpak op maat.

1. Signalen over groepsgedrag delen
2. Informatie verzamelen en verbinden
3. Integraal beeld maken en opstellen concept plan van aanpak
4. Adviseren en prioriteren
5. Maken plan van aanpak
6. Uitvoeren en monitoren plan van aanpak
7. Afronden en evalueren

Bron: www.straatcontact.nl

[4] Zie de website van Bureau Beke.

3.3 DE HUIDIGE JEUGDAANPAK

KERNTEAM EN OVERLEGSTRUCTUUR

Het huidige kernteam bestaat uit vertegenwoordigers van de gemeente, de politie, de BOA's en het jongerenwerk. Dit team komt eens in de vier weken op een vast moment bij elkaar om de situatie op straat te bespreken, inzichten te delen en werkafspraken te maken. Het overleg, dat voorheen ook wel 'operationeel overleg' werd genoemd, staat onder leiding van een procesregisseur en wordt secretarieel ondersteund door een beleidsondersteuner. Als er onvoldoende partners aanwezig kunnen zijn, kan worden besloten het overleg op te schorten.

Tussendoor benaderen en informeren de partners elkaar wanneer dat nodig is. Ze doen dat naar eigen inzicht en maken daartoe onder meer gebruik van een gezamenlijke Whatsappgroep. Soms is er ook sprake van één-op-één contact, met name wanneer het heel concrete vragen of urgente situaties betreft. Van samen optrekken tijdens diensten is maar zelden sprake, maar de kernpartners zien elkaar wel geregeld, bijvoorbeeld door samen koffie te drinken.

Soms kan er aanleiding zijn om een tactisch overleg te organiseren. Dat gebeurt vaak naar aanleiding van een specifiek vraagstuk, dat extra aandacht en inzet vraagt. Een jaar of tien geleden was dat bijvoorbeeld de opkomst van middelengebruik onder jongeren. De agendapunten van het tactisch overleg komen vooral voort uit het operationeel overleg en worden aangedragen door het werkveld. De gemeente nodigt in dat geval de agendaleden uit voor de vergadering en -indien gewenst- een aantal gelegenheidsdeelnemers (Van Marissing & De Meere, 2016). De afgelopen jaren zijn er geen tactische overleggen geweest.

Naast het doen van mededelingen en het bespreken van een specifieke situatie, al dan niet met op agenda uitgenodigde gasten, staat de vergadering vooral in het teken van het met elkaar doornemen van een overzicht van locaties, waarop met een kleur wordt aangeduid hoeveel prioriteit er aan de betreffende locatie moet worden toegekend. Groen betekent geen overlast, oranje betekent aandachtsgebied en rood staat voor overlastlocatie (zie ook hoofdstuk 4).

Wanneer in de vergadering wordt geconcludeerd dat er een interventie moet worden gepleegd op een bepaalde groep of locatie, wordt in gezamenlijkheid conform het *Zeven Stappen Model* (zie kader 'Het Zeven Stappen Model') bekeken wat voor interventie dat zou moeten zijn, welke afspraken hiertoe moeten worden gemaakt en hoe de resultaten en effecten worden gemonitord. In het Convenant & Privacyreglement (Gemeente Rheden 2018a, p.6) stelt de gemeente: 'Deze stappen kunnen in willekeurige volgorde worden genomen en/of terugkeren. Ook hoeven niet alle stappen doorlopen te worden als daar geen aanleiding (meer) toe is.' De methodiek vormt, met andere woorden, houvast en biedt structuur, maar is geen blauwdruk.

ONDERLIGGENDE AFSPRAKEN

Hoewel overlast een subjectief begrip is, proberen de partners de situatie op de verschillende locaties zo objectief mogelijk te benaderen en hanteren zij een gezamenlijk kader om te bepalen of er daadwerkelijk sprake is van overlast: de basis hiervoor wordt gevormd door het *Zeven Stappen Model* van Straatcontact en de *Plus Min Mee Methodiek*. Naast de aard en omvang van de eventuele overlast, kijken de kernpartners ook naar de frequentie: gaat het om een incident of is er sprake van structurele overlast?

De samenwerking binnen het kernteam is geborgd in een convenant en volgt het bijbehorend privacyreglement (Gemeente Rheden, 2018a). Het convenant voorziet in een gezamenlijke visie op de aanpak van overlast door jeugd in de openbare ruimte door de gemeente Rheden, de Politie-eenheid Oost en Incluzio (de partij die o.a. het jongerenwerk verzorgt in Rheden). De doelstellingen zijn ontleend aan die van het Veiligheidshuis Regio Arnhem (zie kader 'Doestellingen van de jeugdaanpak').

INZET JEUGDBOA'S

De gemeente is verantwoordelijk voor de inzet van de jeugdboa's. In Rheden zijn geen jeugdboa's actief, zoals we die kennen uit bijvoorbeeld Zaanstad of Veenendaal. In plaats daarvan werken er integraal toezichthouders met taakaccent jeugd, maar in de dagelijkse praktijk worden deze ook vaak jeugdboa's genoemd. Deze toezichthouders zijn in dienst van de gemeente Rheden.

In algemene zin houdt een taakaccent in dat de betreffende BOA op zijn/haar thema aanspreekpunt is voor zowel interne als externe partijen, kennis en ervaring heeft, fungeert als vraagbaak en klankbord voor collega's, verantwoordelijk is voor de afstemming tussen beleid en uitvoering en overleggen bijwoont die gerelateerd zijn aan het taakaccent. Ook het opzetten en coördineren van projecten die gerelateerd zijn aan het taakaccent behoort tot de mogelijkheden. Tot slot geeft de BOA voorlichting en presentaties op het gebied van zijn of haar taakaccent.

In de gemeente Rheden houdt het taakaccent jeugd in dat de betreffende BOA expertise heeft op het gebied van jeugd en deel uitmaakt van het Pak(je)Kans netwerk, zoals we lezen in de vacaturetekst van maart (zie kader 'Wat houdt het taakaccent jeugd in?'). In de Uitvoeringsnota die de gemeente Rheden in 2016 opstelde, stelt de gemeente: "Jeugdboa's werken binnen alle fasen in de sluitende aanpak: proactief (verkennen), preventief (signaleren), curatief (toezicht houden) en repressief (handhavend optreden)" (Gemeente Rheden, 2016b, p.8). Een verdere uitwerking van de vier hoofdtaken en de indicatoren die daaraan verbonden zijn, ontbreekt.

In 2020 liet de Rekenkamercommissie onderzoek uitvoeren naar de inzet van Toezicht & Handhaving, met het oog op de (invoering van de) Omgevingswet en concludeerde zij dat de doelstellingen en prioriteiten zeer algemeen geformuleerd waren, waardoor zij onvoldoende houvast boden aan de ambtelijke organisaties. De doelstellingen en prioriteiten omschreef zij als 'vooral procesmatig en organisatorisch van aard en qua formulering abstract en weinig specifiek'. Het resultaat was volgens de onderzoekers dat er in de praktijk nauwelijks tot geen monitoring met gerichte sturing plaatsvond. In het raadsvoorstel van september 2020 gaf de gemeenteraad aan alle aanbevelingen uit het rapport te zullen overnemen (Gemeente Rheden, 2020c; Veth, 2020). Een passage die specifiek van belang is voor deze evaluatie van de jeugdaanpak, betreft de uitspraak dat uit de interviews blijkt 'dat toezichthouders en handhavers in belangrijke mate hun eigen werkzaamheden en keuzes bepalen' (Gemeente

Wat houdt het taakaccent jeugd in?

Jeugdboa's werken binnen alle fasen in de sluitende aanpak: proactief (verkennen), preventief (signaleren), curatief (toezicht houden) en repressief (handhavend optreden).

Als jeugdboa zorg je ervoor dat de leefbaarheid wordt vergroot. Je bent zichtbaar en aanspreekbaar in de wijk.

De manier waarop je dit doet is laagdrempelig en gericht op het vinden van aansluiting bij de doelgroep.

Je werkt hierbij nauw samen ketenpartners waaronder de politie, het jongerenwerk en het sociaal gebiedsteam.

In de 'Pak je Kans' overleggen (aanpak jeugdoverlast met ketenpartners) worden de prioriteiten en inzet bepaald in afstemming met reguliere handhavingstaken.

Bronnen: Gemeente Rheden (2016b) en Vacaturetekst Gemeente Rheden (Maart 2022).

Rheden 2020, p.13). De Rekenkamercommissie beschouwt dit als onwenselijk en pleit voor meer sturing en een meer programmatische benadering met oog op de toekomst.

INZET JONGERENWERK

Het jongerenwerk is in tien jaar tijd drie keer van aanbieder gewisseld. Tot 2012 werd het uitgevoerd door Carion en in de periode 2013-2020 door Radar Uitvoering. Vanaf 2020 wordt het jongerenwerk verzorgd door Incluzio. Belangrijke uitgangspunten van de gemeente Rheden voor de uitvoering van de opdracht zijn onder andere dat de inwoner centraal staat, dat de menselijke maat leidend is en dat zorg en ondersteuning gebaseerd zijn op het principe van samenredzaamheid (Gemeente Rheden 2020a, p.9).

In een presentatie van Incluzio van 15 oktober 2020, zien we dat er in drie werelden wordt gewerkt aan de ondersteuning van de jeugd namelijk in de vrije tijd, op school en thuis. Bij vrije tijd gaat het onder andere om outreachend werk (overlast aanpakken en jongeren activeren), maar ook om het verzorgen van activiteiten voor kinderen en jongeren en -meer specifiek- het ondersteunen van de kinderraden in Rozendaal en Rheden. Hiertoe werkt Incluzio onder andere samen met de jeugdconsulenten, de BOA´s en de politie (Leih, 2020).

Uit het aanbestedingsdocument (Gemeente Rheden, 2020a) blijkt dat de gemeente nadrukkelijk een taak voor het jongerenwerk ziet weggelegd als het gaat om het voorkomen en beperken van jeugdoverlast. Op pagina 17 en 18 benoemt de gemeente 26 gewenste resultaten, gekoppeld aan de uitgangspunten en doelstellingen met betrekking tot de organisatie en uitvoering van het welzijnswerk. Daarin stelt zij: ‘De overlast door jongeren wordt voorkomen en is beperkt’. Voor de operationalisering van dit resultaat verwijst zij naar de op dat moment nog te maken afspraken (Key Performance Indicators ofwel KPI’s) met de uiteindelijke opdrachtnemer.

In een overzichtsdocument met alle KPI’s is de doelstelling met betrekking tot jeugdoverlast als volgt geformuleerd: ‘Ten opzichte van het jaar 2021 is het aantal overlastmeldingen over jeugd verminderd met 25% in het jaar 2023’. Deze doelstelling wordt stapsgewijs opgebouwd: 15% minder meldingen in 2021, 20% minder meldingen in 2022 en 25% minder meldingen in 2023. Er zijn twee indicatoren aan gekoppeld, namelijk het aantal meldingen over overlast door jeugd in de openbare ruimte (gebaseerd op data aangeleverd door de politie en de BOA’s) en het aantal ondersteuningsvragen en korte contacten met als hulpvraag ‘hangjongeren’.

De gemeente is als opdrachtgever verantwoordelijk voor wat het jongerenwerk doet en de opdrachtnemer is verantwoordelijk voor hoe zij dat doet. De jongerenwerkers zijn in die zin redelijk vrij in het kiezen van de manier waarop ze hun werk vorm geven en -meer specifiek- hoe ze ertoe bijdragen dat de jeugdoverlast afneemt, maar de opdrachtgever kijkt wel of dit in afstemming is met de partners van Pak(je)Kans. Bij de beoordeling van de geleverde prestaties kijkt de gemeente in hoeverre de gewenste resultaten zijn behaald en als dat (ten dele) niet het geval is welke redenen daarvoor aan te wijzen zijn en wat de opdrachtnemer gaat doen om de doelen in de toekomst alsnog te behalen. ‘Het verhaal achter de cijfers’ is daarbij zeker ook van belang. De basis voor de beoordeling vormen de halfjaarlijkse- en jaarlijkse rapportages.

3.4 CONCLUSIES

Daar waar de samenstelling van het kernteam in de voorbije jaren nog wel eens wisselde door de komst van nieuwe partijen en er regelmatig werd gezocht naar de best passende vorm, de te gebruiken methodieken en de te maken afspraken, lijkt er nu een wat rustiger periode te zijn aangebroken, waarbij de gemeente, politie, jongerenwerkers en jeugdboa’s vooral kunnen doorgaan op de ingeslagen weg. Het operationele Pak(je)Kans overleg vormt de basis voor de aanpak, de monitoring en de te maken afspraken. Indien nodig kan er een tactisch overleg worden ingepland, waarbij ook andere partijen kunnen worden uitgenodigd.

De aanpak van jeugdoverlast en de bijbehorende doelstellingen zijn duidelijk omschreven. De samenwerkingsafspraken zijn helder vastgelegd in het convenant en privacyreglement. Dat kunnen we niet zeggen voor de specifieke opdracht van de jongerenwerkers en de jeugdboa's. De verwachtingen met betrekking tot hun inzet en hun rol in het geheel zijn in vrij algemene bewoordingen vastgelegd, waardoor er ruimte is voor discussie over onder meer de rolverdeling en de mate waarin zij kunnen worden afgerekend op hun inspanningen en resultaten. We zullen hier in hoofdstuk 5 op terugkomen.

4. DE CIJFERS

4.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk kijken we kort naar de belangrijkste cijfers over jeugdoverlast in de gemeente Rheden. Deze dienen vooral om een ontwikkeling in de tijd inzichtelijk te maken en om de gesprekken met directbetrokkenen van context te kunnen voorzien. Omdat de cijfers afkomstig zijn uit verschillende bronnen, die bovendien door de tijd heen anders zijn geregistreerd[5], kunnen we geen volledig beeld geven en ook geen goede ontwikkeling door de tijd laten zien. De cijfers moeten dan ook vooral als indicatief worden beschouwd.

In een eerdere evaluatie (Van Marissing & De Meere, 2016) stelden we vast dat de mate waarin inwoners overlast ervaren door jeugd op straat door de tijd nogal eens wisselt. Bekende momenten waarop het aantal meldingen van overlast vaak toeneemt, zijn de zomermaanden, wanneer men meer buiten leeft en bepaalde evenementen, zoals de jaarlijkse kermis. De jaren 2020 en 2021 zijn daarnaast atypisch te noemen, omdat het leven toen gedomineerd werd door de Coronacrisis. Veel mensen waren vaker thuis en keken anders naar hun woonomgeving dan ze voor die tijd deden, hetgeen ook terug te zien is in de cijfers van de politie (paragraaf 4.2).

Uit de Veiligheidsmonitor 2019 blijkt dat overlast door jongeren door de jaren heen wisselend wordt beleefd. Tabel 4.1 laat zien dat iets meer dan een kwart van de inwoners wel eens rondhangende jongeren in de buurt ziet. Wanneer we naar de ontwikkeling van de afgelopen jaren kijken, valt vooral de forse daling in Rheden/De Steeg op.

Tabel 4.1: Rondhangende jongeren in de buurt komt wel eens voor (2013-2019)[6]

Deelgebied	2013	2015	2017	2019
Velp-Noord	23,2%	17,8%	22,5%	23,8%
Velp-Zuid	33,4%	29,2%	33,5%	32,9%
Rheden / De Steeg	39,1%	21,9%	29,1%	7,0%
Dieren-Noord / Laag Soeren	35,9%	35,0%	38,0%	31,6%
Dieren-Zuid / Ellecom / Spankeren	29,3%	24,5%	29,4%	27,8%
Gemeente Rheden	**33,2%**	**27,1%**	**31,7%**	**28,7%**

Bron: Veiligheidsmonitor 2019

Het percentage bewoners dat vindt dat het veel voorkomt, schommelt tussen de 6% in 2013 en 3% procent in 2019 (Tabel 4.2). De verschillen tussen de kernen zijn klein, al valt ook hier het lage percentage voor Rheden/De Steeg op.

[5] De gemeente Rheden neemt tegenwoordig eens in de vier jaar deel aan de Algemene Veiligheidsmonitor, daar waar dat voorheen eens in de twee jaar was. De meest actuele inzichten dateren daardoor van 2019, verwerkt in de publicatie van 2020. In 2023 volgt er weer een nieuwe monitor, die in 2024 gepubliceerd zal worden.

[6] De gebiedsindeling is in de periode 2013-2019 een aantal keren gewijzigd. Vanwege het overzicht is gekozen voor de indeling in de vijf genoemde gebieden.

Tabel 4.2: Rondhangende jongeren in de buurt komt veel voor (2013-2019)

Deelgebied	2013	2015	2017	2019
Velp-Noord	2,8%	3,3%	2,2%	3,5%
Velp-Zuid	7,2%	2,6%	7,4%	3,2%
Rheden / De Steeg	6,4%	0,8%	4,5%	1,1%
Dieren-Noord / Laag Soeren	6,8%	5,7%	4,5%	3,6%
Dieren-Zuid / Ellecom / Spankeren	4,0%	3,3%	3,2%	3,8%
Gemeente Rheden	**5,9%**	**3,4%**	**4,7%**	**3,2%**

Bron: Veiligheidsmonitor 2019

Gevraagd naar welk buurtprobleem als eerste zou moeten worden aangepakt, antwoordt iets meer dan 2 procent 'rondhangende jongeren' (Tabel 4.3). Te zien is dat er wel wat schommelingen zijn tussen de verschillende jaren. Dat kan te maken hebben met een toename of juist afname van ervaren overlast door jongeren, maar het kan ook zijn dat er andere buurtproblemen als meer urgent werden beoordeeld.

Tabel 4.3: Als eerste aanpakken: Rondhangende jongeren (2013-2019)

Deelgebied	2013	2015	2017	2019
Velp-Noord	3,8%	1,5%	1,6%	3,3%
Velp-Zuid	3,3%	0,8%	1,3%	0,0%
Rheden / De Steeg	3,5%	1,2%	4,1%	0,3%
Dieren-Noord / Laag Soeren	2,9%	3,1%	3,0%	4,2%
Dieren-Zuid / Ellecom / Spankeren	3,1%	1,9%	4,6%	2,2%
Gemeente Rheden	**3,3%**	**1,8%**	**2,7%**	**2,6%**

Bron: Veiligheidsmonitor 2019

Los van of er daadwerkelijk sprake is van overlast, geven behoorlijk wat inwoners aan zich soms of zelfs vaak onveilig te voelen op plekken waar jongeren rondhangen. Gemiddeld geldt dat voor ongeveer 1 op de 3 inwoners, met uitschieters naar meer dan 40%. Ook hier zien we een forse afname in Rheden/De Steeg in het jaar 2019.

Tabel 4.4: Onveiligheidsgevoelens vanwege rondhangende jongeren (2013-2019)

Deelgebied	2013	2015	2017	2019
Velp-Noord	33,7%	25,8%	27,2%	27,3%
Velp-Zuid	43,4%	36,9%	35,7%	28,5%
Rheden / De Steeg	42,8%	24,6%	30,0%	12,1%
Dieren-Noord / Laag Soeren	37,4%	46,4%	36,5%	36,1%
Dieren-Zuid / Ellecom / Spankeren	37,6%	29,1%	31,5%	37,1%
Gemeente Rheden	39,4%	34,6%	33,0%	30,3%

Bron: Veiligheidsmonitor 2019

De gemeente Rheden heeft zichzelf in 2020 tot doel gesteld om samen met de ketenpartners te streven naar een maximum van 150 meldingen per jaar met betrekking tot problematische jeugd op straat (Bremer & Zeeman,

2020, p.7). In de notitie vinden we geen toelichting op dit aantal. In het verlengde van de doelstelling om het aantal meldingen te verminderen, streeft de gemeente ernaar om het percentage inwoners dat zich onveilig voelt als gevolg van groepen jeugd op straat terug te dringen naar 30%. Ook voor dit percentage wordt geen verklaring gegeven.

4.2 MELDINGEN EN MUTATIES

De belangrijkste bronnen die inzicht geven in de ontwikkeling van ervaren overlast door jeugd op straat zijn de meldingen die door de politie worden geregistreerd, meldingen die bij de gemeente binnenkomen via het Klant Contact Centrum (KCC), mutaties die door de BOA's worden ingevoerd en de overzichten die worden gebruikt door het kernteam jeugdaanpak.

MELDINGEN BIJ DE POLITIE

De cijfers van de politie worden al geruime tijd op dezelfde manier en voor dezelfde gebieden geregistreerd en zijn door de tijd heen dus goed vergelijkbaar. In tabel 4.5 geven we een overzicht van het aantal meldingen vanaf 2016 tot heden. Deze cijfers zijn goed vergelijkbaar met die uit de eerdere evaluatie (Van Marissing & De Meere 2016, pp.7-8).

Te zien is dat het aantal meldingen van de verschillende vormen van ervaren overlast door de jaren heen schommelt. In verhouding zijn er veel meldingen van verwarde personen en van overlast door jeugd. Vooral in de afgelopen twee jaar nam het aantal meldingen hierover fors toe.

Tabel 4.5: Meldingen van overlast gerelateerde incidenten in de gemeente Rheden 2016-2021

Type incident	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Overlast i.v.m. alcohol/drugs	56	70	70	68	99	73
Openbare dronkenschap	15	10	14	9	8	4
Aantreffen drugs (geen verdachte)	10	17	12	20	28	7
Overige drugsdelicten	14	5	1	2	3	1
Overlast verward/overspannen persoon	211	189	253	230	264	305
Melding overlast jeugd	167	240	151	200	462	352
Overlast zwervers	23	13	21	19	66	55
Afsteken vuurwerk	50	47	76	100	190	91
Parkeerproblemen	98	98	114	116	123	94
Verkeersstremming	9	17	12	14	12	17
Totaal aantal overlastmeldingen	**653**	**706**	**724**	**778**	**1.255**	**999**

Bron: Politie Oost-Nederland (2022)

Wanneer we specifiek naar het aantal meldingen over jeugd kijken en deze uitsplitsen per kern (tabel 4.6), valt op dat vooral in Dieren en Velp veel meldingen zijn gedaan in de afgelopen jaren. Ook in Rheden is sprake van een toename in Coronatijd (2020-2021) ten opzichte van de periode daarvoor (2016-2019). Het aantal meldingen in de vier kleinere kernen is nagenoeg te verwaarlozen.

Tabel 4.6: Meldingen van overlast door jeugd in de afzonderlijke kernen 2016-2021

Kern	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Dieren	94	144	64	91	216	169
Rheden	33	35	16	33	54	50
Velp	37	54	64	71	178	123
De Steeg	0	0	0	0	0	0
Ellecom	0	3	2	3	3	4
Laag Soeren	2	2	4	1	4	3
Spankeren	1	2	1	1	7	3
Totaal aantal overlastmeldingen	**167**	**240**	**151**	**200**	**462**	**352**

Bron: Politie Oost-Nederland (2022)

Zowel in het totaaloverzicht van alle overlastmeldingen als in de ontwikkeling van het aantal meldingen van overlast door jeugd is een flinke stijging te zien in de afgelopen twee jaren, met name in 2020. We zien hier vermoedelijk het effect van de Coronacrisis terug.

MELDINGEN VIA HET GEMEENTELIJK KLANT CONTACT CENTRUM EN MUTATIES BOA'S

Wanneer bewoners overlast ervaren, kunnen zij de politie bellen, maar zij kunnen ook contact opnemen met de gemeente. De meldingen komen dan telefonisch binnen via het Klantcontactcentrum (KCC) of doordat bewoners een formulier op de website invullen. De ervaring leert dat bewoners dit ook geregeld achteraf doen en dat er soms ook sprake is van overlap met meldingen bij de politie. Bewoners melden soms namelijk zowel bij de gemeente als bij de politie, in de hoop dat hun melding snel wordt opgepakt of omdat ze niet weten bij wie van beiden ze hun klacht het beste kenbaar kunnen maken.

De meldingen bij de gemeente worden sinds enige tijd in een nieuw systeem geregistreerd, genaamd 'Fixi'. Een van de kopjes in het onderliggende systeem is 'Meldingen Openbare Ruimte' (MOR). Daarin worden meldingen met zaaknummers weggeschreven die betrekking hebben op overlast in de openbare ruimte. Het betreft niet alleen meldingen over jeugd, maar bijvoorbeeld ook over groen, geparkeerde auto's en overlast van horecagelegenheden. De meeste meldingen in Fixi die betrekking hebben op jeugd komen terecht onder de categorieën 'jongeren' of 'overlast'. Soms vinken de melders echter per abuis een verkeerde categorie aan. De BOA's lopen daarom altijd alle meldingen na en sturen 'verkeerde' meldingen door naar de juiste afdeling.

Mutaties van partners, zoals bezwaarschriften en uitgeschreven bonnen, komen in een ander systeem terecht, genaamd Greenvalley. Ook meldingen die bewoners doen via de onafhankelijke landelijke app ´BuitenBeter´, komen binnen in dat systeem. En dan is er nog de eerder genoemde overlap met de meldingen die bij de politie binnenkomen. Volgens de geïnterviewde medewerkers is het daarom lastig om een goed en volledig beeld te geven van de meldingen die bij de gemeente zelf binnenkomen en is het vooral belangrijk dat er in het Pak(je)Kans overleg met elkaar besproken wordt wat er is binnengekomen en welke acties dat vraagt (zie 3.3). Om die reden nemen we in deze rapportage geen cijfers op van Fixi, want zonder de duiding van de kernpartners hebben ze te weinig zeggingskracht en zouden ze zelfs een vertekend beeld kunnen geven.

CIJFERS OVER GROEPEN EN LOCATIES

In de evaluatie uit 2013 (Van Marissing, 2013) beschreven we de werkwijze zoals die volgend op de pilot van in Dieren werd ontwikkeld. De basis werd gevormd door een overzicht van hinderlijke en overlastgevende groepen en overlastlocaties dat onder regie van de gemeente periodiek werd besproken door de kernpartners en diende

als vertrekpunt voor eventuele interventies. Ook in de daaropvolgende jaren was dat het geval, met als grootste verschil dat de dagelijkse rapportages van de Straatcoaches de belangrijkste informatiebron vormden, aangevuld met inzichten vanuit de politie, het jongerenwerk, het sociaal gebiedsteam, het meldpunt van de gemeente en alle informatie die via genoemde partijen binnenkomt (Van Marissing & De Meere, 2016).

Onder invloed van de doorontwikkeling van de groepsmethodiek van Bureau Beke naar het Zeven Stappen Model, is de aandacht verschoven van het monitoren van aantallen groepen naar het monitoren van overlastlocaties. De gemeente hanteert daartoe een indeling in drie kleuren: rood staat voor een overlastgebied, oranje voor een aandachtsgebied en groen voor een gebied waar geen feitelijke overlast kan worden vastgesteld. De locaties worden geagendeerd door de samenwerkingspartners en besproken in het maandelijkse overleg van het kernteam. Afhankelijk van de gepleegde inzet kan een locatie drie maanden tot een jaar op de agenda staan. De kleur kan bovendien door de tijd heen veranderen, bijvoorbeeld van rood naar oranje of van oranje naar groen.

Tabel 4.7: aantal besproken locaties per kern (april 2022)

Kern	Rood (overlast)	Oranje (aandacht)	Groen (geen overlast)	Totaal
Velp	0	1	3	**4**
Rheden	0	2	1	**3**
Dieren	0	1	2	**3**
Spankeren	0	0	1	**1**
Totaal	**0**	**4**	**7**	**11**

Bron: Gemeente Rheden (April 2022)

Het overzicht wordt samengesteld op basis van zowel meldingen van burgers als eigen ervaringen van de betrokken professionals. Gezamenlijk wordt een periode afgesproken waarin wordt bepaald of er daadwerkelijk sprake is van overlast en of en hoe lang een locatie op de agenda blijft staan en welke kleur daar aan wordt toegekend. Het meest actuele overzicht (april 2022; tabel 4.7) laat zien dat er in het Pak(je)Kans overleg 11 locaties werden besproken, waarvan het merendeel plekken betrof waar geen overlast (meer) werd geconstateerd. Het zijn nagenoeg dezelfde plekken en kwalificaties als het overzicht van maart 2022, dat 10 locaties telde.

Tabel 4.8: aantal besproken locaties per kern (januari 2021-april 2022)

Kern	2021				2022		
	Jan	Apr	Aug	Nov	Jan	Mrt	Apr
Velp	5	4	5	7	5	4	4
Rheden	4	4	2	6	4	2	3
Dieren	6	6	6	6	5	3	3
Spankeren	0	0	1	1	1	1	1
Totaal	**15**	**14**	**14**	**20**	**15**	**10**	**11**

Bron: Gemeente Rheden (2022)

In de afgelopen twee jaar varieerde het aantal besproken locaties van in maart 2022 tot 20 in november 2021 (tabel 4.8). Begin 2021 was er nog één rode locatie, namelijk het Oranjeplein in Velp. Verder valt op dat locaties vaak van kwalificatie wisselen: soms zijn ze weer oranje en behoeven ze extra aandacht, dan zijn ze weer een tijdje groen. En andersom. Dat er slechts enkele locatieoverzichten per jaar worden gemaakt, heeft te maken

met het feit dat vergaderingen soms niet doorgaan en de overzichten niet gezamenlijk geactualiseerd kunnen worden. Bij de vergaderingen die wel doorgaan vormen de overzichten de leidraad voor het overleg.

Van de jaarwisseling wordt een uitgebreide evaluatie opgesteld. In dit bijna 20 pagina's tellend rapport geven de gemeente Rheden, gemeente Rozendaal, Incluzio en de politie onder andere een overzicht van incidenten, kosten en sfeerrapportages van hotspots (Gemeente Rheden et al., 2022).

4.3 CONCLUSIE

Het feit dat meldingen van (ervaren) overlast door jeugd op straat op verschillende manieren en op verschillende plekken worden geregistreerd, zorgt ervoor dat het lastig is om een goed en volledig beeld te vormen van de aard, omvang en ernst van (ervaren) overlast en de ontwikkelingen door de tijd. Dat is opvallend, omdat er wel doelstellingen zijn verbonden aan de aantallen meldingen in de veiligheidsanalyse van de gemeente én in de opdracht aan het jongerenwerk. Het is daardoor lastig te meten of die doelstellingen worden behaald.

Als we alleen al kijken naar de cijfers van de politie is de eerder genoemde doelstelling van maximaal 150 meldingen per jaar bij lange na niet behaald. In de laatste twee jaar bedroeg het aantal meldingen zelfs meer dan het dubbele. Het is aannemelijk dat er ook bij het KCC nog een aantal meldingen is binnengekomen dat betrekking heeft op overlast door jeugd in de openbare ruimte, waardoor -een gedeeltelijke overlap in acht nemend- het totaal aantal meldingen vermoedelijk nog iets hoger ligt.

De auteurs van de veiligheidsanalyse hebben twee verklaringen voor het hoge aantal meldingen. Ten eerste leidt overlast vaak tot een toename van het aantal meldingen. Politie en andere partijen vragen bewoners namelijk om zoveel mogelijk te melden, zodat zij hierop actie kunnen ondernemen. Ten tweede noemen de auteurs de Coronapandemie, die begin 2020 opkwam. Doordat veel mensen in die periode thuis waren, zagen zij meer en meldden zij ook meer, ook over situaties waarbij door de kernpartners geen overlast kon worden vastgesteld (Bremer & Zeeman, 2020). In het volgende hoofdstuk zullen we ingaan op deze verklaringen vanuit het perspectief van de betrokken professionals.

De overzichten van besproken locaties worden bijgehouden en gearchiveerd door de beleidsondersteuner. Een ontwikkeling in de tijd, zoals die in tabel 4.4, wordt echter niet gemaakt. Daardoor is het moeilijk om de ontwikkeling van het aantal locaties in de gemeente te volgen. De leden van het kernteam geven aan dat zij dit ook niet zo belangrijk vinden om te monitoren, omdat de aantallen locaties alleen niet zoveel zeggen en het vooral gaat om wat er wordt gemeld over en/of geconstateerd op die locaties.

Tot slot: in 2020 kwam namelijk de Coronapandemie op en veranderde het leven van veel inwoners van de gemeente Rheden. Dat heeft ook gevolgen gehad voor de ontwikkeling van het aantal meldingen over jeugdoverlast. Met de kennis van nu is dat jaar daarom wat ongelukkig te noemen als referentiejaar voor het afrekenen van de partners op hun inzet, in het bijzonder het jongerenwerk dat een forse reductie van het aantal meldingen als opdracht heeft, die is vastgelegd in de KPI's. Zonder een kwalitatieve duiding hebben de cijfers die betrekking hebben op de Coronaperiode te weinig zeggingskracht om als beoordelingscriterium te worden gehanteerd.

5. ERVARINGEN VAN DIRECTBETROKKENEN

5.1 INLEIDING

In de vorige hoofdstukken hebben we een beeld geschetst van de ontwikkelingen van de afgelopen jaren. Deze inzichten vormen de context voor de uitspraken en ervaringen van de professionals die betrokken zijn bij de jeugdaanpak in Rheden. We kijken achtereenvolgens naar de situatie op straat, de ervaringen met de huidige aanpak, de wijze waarop informatie wordt gedeeld, de samenwerking, de overlegstructuren en tot slot de eigen betrokkenheid van de directbetrokkenen.

5.2 DE SITUATIE OP STRAAT

TOEGENOMEN AANTAL MELDINGEN

In het vorige hoofdstuk zagen we dat het aantal meldingen van overlast door jeugd op straat in de afgelopen jaren enorm is toegenomen. Als verklaringen noemden we onder andere het feit dat bewoners veel meer thuis waren, veel meer op hun omgeving letten en dus ook meer meldden. Een verklaring voor de specifieke stijging van het aantal meldingen in Velp, is het feit dat daar geruime tijd sprake was van een groep jongeren die overlast veroorzaakte in de omgeving van het Oranjeplein, ook bekend als het Guus Dijkhuizenplein. Professionals vroegen bewoners daar actief om de overlast te melden, zodat zij daarop konden acteren.

Het belang van meldingen door bewoners

‘We kunnen niet alles zien en constateren. We hebben de mensen in het dorp wel nodig. En we raden mensen altijd aan om te melden. Dan ligt het namelijk ook vast, kunnen we het terugvinden en is er dossieropbouw.’

Bron: BOA Gemeente Rheden (2022)

Dit heeft er uiteindelijk mede toe geleid dat er een aanpak kon worden ontwikkeld en de overlast is afgenomen. Dit zou aan het eind van het jaar terug te zien moeten zijn in de cijfers van het gehele kalenderjaar 2022. Een van de jeugdagenten noemt nog een derde reden waarom het aantal meldingen alleen niet altijd alles zegt, maar vooral ook gekeken moet worden naar de aard van de meldingen: ‘soms krijg je wel meerdere meldingen van verschillende plekken, maar dat is vaak gedurende de avond. (…) Dat heeft ook te maken met het leeftijdsverschil. Afhankelijk van de leeftijd zie je ander gedrag.’

OP STRAAT IS HET RUSTIG

Uit gesprekken met de kernpartners komt naar voren dat het grote aantal meldingen niet overeenkomt met de situatie op straat, zoals zij die waarnemen. Vrijwel allemaal omschrijven ze de situatie op straat als ‘rustig’ en ‘beheersbaar’. Er lijkt op dit punt een groot verschil tussen datgene dat bewoners als overlast zien en de mate waarin de kernpartners dit uiteindelijk na eigen waarnemingen als overlast kwalificeren. Wel zijn er af en toe incidenten met jeugd, zoals brandstichting en andere vormen van baldadig gedrag.

Met het loslaten van de Groepsmethodiek van Bureau Beke is ook de kwalificatie van de groepen geen onderdeel meer van de besprekingen van Pak(je)Kans. De professionals spreken desgevraagd van enkele hinderlijke groepen, maar zien geen overlastgevende of zelfs criminele groepen meer. Dat het ten tijde van de Coronamaatregelen zo rustig zou zijn, hadden sommige professionals niet verwacht. Enkele groepen waren toen zelfs even uit beeld. Het overtreden van de regels werd weinig waargenomen. ‘Ik heb zelf maar één keer een boete geschreven voor een samenscholende groep en daarna heb ik ze niet meer gezien’, aldus een van de BOA’s. De

procesregisseur stelt: 'Daar zijn meerdere verklaringen voor denk ik. Nu met Corona zijn ze misschien meer gewend om elkaar vanuit huis te ontmoeten, online bijvoorbeeld. Wat ook kan is dat de jeugdgroepen in het verleden uitvergroot zijn geweest.'

JEUGD OP STRAAT IS NIET ALTIJD ZICHTBAAR

In Dieren is de jeugd zichtbaar op straat, maar vergeleken met een tijdje terug is het daar relatief rustig. 'In de afgelopen jaren waren er bijvoorbeeld momenten dat ik in Dieren soms wel vijf groepen sprak', aldus de jongerenwerker. Dat is nu niet meer het geval. De jeugdagent legt uit: 'Het gaat met ups en downs. Er zijn groepen even in beeld, dan ebt het weer weg en dan popt er weer een nieuwe groep op.' Bovendien geldt dat jeugdoverlast 'echt seizoensgebonden is', zo vertelt de jeugdboa, 'in de zomerperiode zie je veel meer jongeren buiten.' Voor de Coronaperiode waren er in Dieren meer groepen waar aandacht voor was, zoals een groep 'jongeren met opgepimpte auto's die gingen racen' en groep die rondhing in 'De Kuil'. Onder meer door onderlinge ruzies is een van deze groepen uit elkaar gevallen. 'Een groep blijft nooit lang bij elkaar. Ze wisselen in samenstelling', aldus de jeugdagent. Wat daarbij opvalt is dat het niet alleen jongeren uit Dieren zelf zijn, maar ook jongeren van buiten. Uit Loenen en Eerbeek bijvoorbeeld. Door gemeenschappelijke vrienden vinden ze elkaar dan in Dieren op straat, ondanks dat de plekken waar ze hangen volgens de professionals 'helemaal niet zo aantrekkelijk' zijn.

In Rheden worden vooral kinderen in de basisschoolleeftijd buiten gezien, maar jeugd wordt maar weinig op straat gezien. 'Ze zijn wel degelijk buiten, maar ze trekken denk ik meer naar Velp en Dieren, omdat daar middelbare scholen zijn en hun vrienden daar wonen', zo verklaart de jeugdagent. Het is in Rheden lastig om contact met de jeugd te leggen. De jeugdagent geeft aan: 'we spreken ze vaker achter de deur dan dat we ze op straat treffen. Heel af en toe zie je plekken waar ze afval achterlaten, zoals achter de Dekamarkt.' Afgelopen zomer was er kortstondig overlast door een groep jongeren die 's nachts in het zwembad rondhing. In Rheden is op dit moment geen accommodatie waar jongeren terecht kunnen.

In Velp was een tijdje terug een overlastgevende groep in de buurt van het Oranjeplein, maar die situatie lijkt nu onder controle, onder meer door het ophangen van regels, (extra) inzet van handhaving en intensief contact met de buurt. Die groep is nu niet meer zo in beeld. Net als in Dieren en Rheden, kan ook in Velp de situatie zomaar weer veranderen. In Velp komt een aantal jongeren ook bij elkaar in Buurthuis De Poort, waar zij met ondersteuning van jongerenwerkers activiteiten bedenken en uitvoeren, waaronder eens in de zoveel tijd samen koken en eten. Deze jongeren zeggen zelf niet op straat te hangen en hebben ook nauwelijks tot geen contact met bijvoorbeeld de jeugdagent of de jeugdboa.

Naast ruzies en interventies door professionals is er nog een derde reden aan te wijze waarom groepen soms uit beeld raken: een deel van de jeugd 'wordt ouder en verplaatst zich vooral naar [plekken waar voor hen meer te doen is, zoals] Arnhem of Doesburg', aldus een van de BOA's.

BALDADIG EN HINDERLIJK GEDRAG

Met uitzondering van de locatie in Velp zijn er in de afgelopen jaren geen locaties als overlastlocatie aangemerkt. Er zijn wel enkele aandachtsgebieden, die extra in de gaten worden gehouden omdat daar mogelijk overlast kan ontstaan of omdat daar in het verleden sprake was van overlast. Ook komen in het jeugdoverleg enkele locaties voorbij waar normaalgesproken geen sprake van overlast is, maar die wel belangrijk zijn om in beeld te houden. Een voorbeeld van een locatie die geregeld van kleur wisselt (oranje is 'aandachtsgebied', groen is 'geen overlast') is de JOP in Spankeren. Het zijn vaak ook de locaties waar het voor de professionals makkelijk is om contact te maken met de jeugd.

5.3 DE AANPAK VAN JEUGDOVERLAST

DE AANPAK SLUIT AAN OP WAT NODIG IS

Alle directbetrokkenen zijn van mening dat de huidige aanpak redelijk tot goed aansluit op de situatie op straat. Zo stelt een van de jeugdagenten: 'De aanpak sluit op zich wel redelijk aan op wat er nodig is.' De jongerenwerker vindt dat ook: 'Ik denk dat het nu voldoende is. De situatie op dit moment is beheersbaar.' De jeugdboa stelt: 'Mocht er een groep ontstaan, dan wordt die besproken. Dat is voor nu voldoende' en de procesregisseur is het daarmee eens: 'Als je vasthoudt aan de groepsaanpak zoals ie nu is, heb je voldoende aan de mensen die er nu aan tafel zitten.'

Bewoners spreken al snel van overlast

'Er is nu een mooie skatebaan aangelegd door de gemeente. Na een week komen er dan al meldingen van overlast. We treffen geen afval aan, de jeugd picknickt daar met muziek aan, maar zorgt niet voor overlast. We hoeven daar niet direct iets mee, maar contact maken en houden is wel fijn.'

Bron: Jeugdagent Gemeente Rheden (2022)

Uit de reacties spreekt -al dan niet onbewust- een klein voorbehoud, namelijk dat de huidige situatie beheersbaar is met de huidige formatie en slagkracht en in relatie tot de huidige benadering. Mocht er in de toekomst sprake zijn van een toename van de overlast of van zwaardere vormen van overlast of meer naar individuen gekeken gaan worden, dan is er misschien een andere aanpak nodig. We komen hier nog op terug in hoofdstuk 7.

ZEVEN STAPPEN MODEL

Conform de elementen van het zeven stappen model dat we in hoofdstuk 3 beschreven, worden in het Pak(je)Kans overleg signalen uit het veld besproken en worden deze in gezamenlijkheid op waarde geschat en beoordeeld op urgentie. Vervolgens kunnen er afspraken worden gemaakt voor eventuele interventies, zoals het verbaliseren van ruziemakende jongeren in Dieren of het plaatsen van borden met regels bij het Oranjeplein in Velp. Voordat het zover is, moet er wel voldoende bewijs zijn verzameld dat er daadwerkelijk sprake is van overlast en/of strafbare feiten. De door bewoners en soms ook individuele professional ervaren overlast moet, met andere woorden, eerst op waarde worden geschat: is er daadwerkelijk sprake van overlast of niet? In de meeste gevallen betekent dit dat plekken waar overlast wordt ervaren gedurende een aantal weken intensiever worden bezocht door de politie, de jeugdboa en/of de jongerenwerker, zodat een goed beeld kan worden gevormd van de jeugd die zich op die plek ophoudt en het gedrag dat ze vertonen. Ook kunnen omwonenden worden aangespoord om te melden wat zij zien. Na die periode wordt de balans opgemaakt en wordt bekeken wat er nodig is om eventuele overlast aan te pakken.

Een recent voorbeeld is het Biljoenbad in Velp, waar volgens bewoners veel aan de hand was. Een deel van de signalen bereikte de gemeente via een ambtenaar die zich bezighoudt met spelen, groen en de openbare ruimte. In het Pak(je)Kans overleg werd uitgebreid aandacht besteed aan de signalen en werd vervolgens besloten om gedurende een periode van vier weken extra aandacht aan deze locatie te besteden door deze vaker te bezoeken om vast te stellen of er daadwerkelijk sprake was van overlast. Het feit dat daar jongeren zijn, betekent immers niet automatisch dat zij ook overlast veroorzaken. Vooralsnog zijn er volgens de procesregisseur geen bijzonderheden geconstateerd: 'de surveillances zijn conform de afspraak afgebouwd, maar de locatie wordt nog wel regulier meegenomen in de surveillance.'

Soms wordt ook gekeken of er gebruik gemaakt kan worden van camerabeelden, zoals in de omgeving van station Dieren, en moet eerst worden uitgezocht van wie het terrein is waarop de vermeende overlast plaatsvindt. Op een aantal plekken in de gemeente heeft de politie een 'tag' op laten hangen. Een van de jeugdagenten zegt hierover: 'Ik denk dat wat we nu doen, met dat monitoren, dat dat wel werkt. Door ergens zo'n tag op te hangen. Je moet de auto uit en komt dan ook in gesprek. Je spreekt dan de vijf jongeren in plaats van de je alleen vijf jongeren ziet voetballen. En je spreekt ze ook gelijk aan op afval weggooien bijvoorbeeld.' Een collega vult aan: door die tag kunnen we precies laten zien wat we hebben gezien en aangetroffen. Daaruit blijkt dat er vooral voetballende jeugd is die gebruikt maakt van de faciliteiten. Dat kun je dan ook weer teruggeven aan melders.'

Het beoordelen van meldingen

'In het verleden kregen we wel eens meldingen van mensen. "Ze zitten in auto's, met muziek aan" zeiden ze dan. Maar als we dan doorvroegen, bleek dat ze geen overlast veroorzaakten en de muziek ook niet te hard hadden staan. Het feit dat er een groep is, is vaak al een dreiging voor mensen.'

Bron: Procesregisseur Gemeente Rheden (2022)

De procesregisseur benadrukt dat het Pak(je)Kans-overleg ook preventief van aard is: 'Het doel is niet alleen om het de jongeren lastig te maken, maar ook om ze te helpen. Contact maken kan ook een doel zijn. Wij kennen hen, zij kennen ons.' De jongerenwerker beaamt dit: 'Het is voor ons belangrijk dat wij jongeren vroegtijdig leren kennen en zij ons, zodat wij wanneer nodig passende ondersteuning kunnen bieden.' We horen hier min of meer een beschrijving van de zogeheten 'verkennersrol' die tot 2017 bij de straatcoaches was belegd. Belangrijk daarbij zijn onder meer de signalen van de scholen, bijvoorbeeld wanneer er sprake is van spijbelen. Soms is ook 'baldadigheid of hinderlijke aanwezigheid bij evenementen, zoals de kermis', een eerste teken, aldus een van de jeugdagenten.

ALTIJD MAATWERK BIEDEN

Wat dan precies de gewenste of benodigde inzet moet zijn als er sprake is van (beginnende) overlast, volgt uit de bespreking in het Pak(je)Kans overleg. De gemeente Rheden heeft geen overzicht van mogelijke interventies of een standaardroute die gevolgd moet worden bij een bepaalde situatie, maar kan uiteraard wel buigen op ervaringen en inzichten uit het verleden. Een van de BOA's zegt hierover: 'Het is zo ontstaan. Ieder heeft z'n eigen expertise en soms vraag je elkaar om het op te pakken of elkaar te ondersteunen.' Er is altijd sprake van maatwerk. Zo kan het voorkomen dat niet altijd de meest voor de hand liggende partij het contact legt, maar in sommige gevallen degene die het beste contact heeft.

Een uitkomst van intensiever bezoeken van een bepaalde locatie, eventueel aangevuld met andere informatie, kan er overigens ook toe leiden dat een locatie juist niet meer besproken wordt. 'Als in de lijst met locaties iets lang op groen blijft, gaan we ook bespreken of ie er nog wel op moet blijven staan', aldus een van de jeugdagenten. Een andere jeugdagent zegt het volgende over een overzicht van mogelijke interventies: 'Nee, daar we hebben het nu niet over, want het is nu niet aan de orde. Maar het is misschien niet zo gek. Als we nu iets hebben, komen we bij elkaar en spreken we af wat we gaan doen. (…) Zoals het nu gaat werkt het goed, de korte lijntjes zijn belangrijk.'

In navolging van de beoordeling van de situatie wordt in het Pak(je)Kans-overleg ook bekeken of en hoe er wordt teruggekoppeld naar de melders. 'Ik leg [melders] uit dat we ook kijken naar de politiecijfers en naar hoeveel meldingen er komen en van wie. Er komen bijvoorbeeld ook wel eens een heleboel meldingen van een persoon,

dus het aantal meldingen alleen zegt ook niet altijd alles. En soms kun je dan de wijkagent vragen om gesprekken te voeren met de melders', aldus de procesregisseur.

VAN GROEPEN NAAR INDIVIDUEN

In hoofdstuk 3 haalden we de Nota Integrale Veiligheid 2017-2020 aan (Gemeente Rheden, 2016a), waarin werd gesproken van een 'verlegging van de focus van de sluitende aanpak, naar de individuele aanpak van problematische jeugd: dit betekent verbeteren van de verbinding tussen onder andere zorg, werk en inkomen, scholen en veiligheid'. Een eerste aanzet daartoe vanuit Pak(je)Kans is het initiatief om in koppels de scholen in de verschillende kernen te bezoeken. 'We zijn begonnen met een rondje scholen. Helaas is dat door Corona niet van de grond gekomen. Dat doe ik samen met de jeugdagent van het betreffende dorp', zo vertelt de jeugdboa. Aanleiding was dat er een tijdje sprake was van overlast bij De Wensvogel in Dieren. 'Toen dachten we: "laten we het eens wat vaker gaan doen", ook als er wel iets speelt, maar we geen meldingen krijgen.' De partners willen dit voornemen snel weer oppakken, maar lopen in de praktijk vaak tegen niet overeenkomende dienstroosters aan. De waarde van deze bezoeken kunnen we daardoor op dit moment nog niet vaststellen.

De procesregisseur ziet meer mogelijkheden om te bewegen naar een individuele aanpak: 'we kunnen dat ook waarmaken. Signalen vanuit school, sport en dergelijke kun je dan ook [beter] meenemen. Met een individuele jeugdaanpak kun je in preventieve zin iets meer doen met het oog op groepen op straat en kun je jongeren met problemen ook [beter] helpen.' Een dergelijke verschuiving zou onder meer kunnen betekenen dat er meer partijen worden betrokken bij Pak(je)Kans, bijvoorbeeld een leerplichtambtenaar. Ook kan het leiden tot een andere manier van kijken naar (groepen) jongeren op straat en naar de plekken waar contact wordt gemaakt. Zo is er bijvoorbeeld gesproken over het bezoeken van scholen en sportverenigingen. We komen hier op terug in paragraaf 5.5.

5.4 INFORMATIE-UITWISSELING

METHODE STRAATCONTACT

Een belangrijke voorwaarde voor goed samenwerken is dat iedereen over de juiste en benodigde informatie kan beschikken. Op papier heeft de gemeente Rheden hiervoor de beschikking over de app van Straatcontact. In de praktijk blijkt echter dat veel kernpartners dit onhandig vinden en is het gebruik van de app al na een tijdje verwaterd. De kernpartners zijn eensgezind over het gemak waarmee de app er weer bij gepakt kan worden. Vrijwel allemaal denken ze dat dit zo weer in te voeren is op het moment dat ze dat nodig achten.

Onderling contact via Whatsapp

Een gezamenlijke Whatsappgroep van gemeente, politie, jongerenwerk en jeugdboa's zorgt dat de kernpartners, buiten de maandelijkse overleggen en de één-op-één contacten, contact met elkaar kunnen onderhouden.

De partners delen informatie over locaties en overlastsituaties.

De partners bevragen elkaar op signalen en informatie.

De partners doen een beroep op elkaar voor ondersteuning en/of overnemen van werkzaamheden.

De partners doen een beroep op elkaar voor het bezoeken van bepaalde locaties.

De procesregisseur leest mee en vraagt soms om een gerichte reactie van een of meerdere partners.

Bron: Interviews met kernpartners Pak(je)Kans (2022)

Een inhoudelijke verklaring voor het feit dat de app nu niet gebruikt wordt, is dat er de laatste tijd geen groepen meer besproken zijn en dat het gebruik van Straatcontact eigenlijk alleen nodig is wanneer er daadwerkelijk groepen worden besproken. 'Het is hier niet echt nodig, we hebben hier geen grote groepen, waar we de individuen niet kennen. In Velp hadden we tien tot vijftien man, vaak in verschillende samenstelling, maar die kenden we vrij snel', aldus een van de jeugdagenten. Zolang er geen groepen worden gedefinieerd waarbij sprake is van onbekende individuen, volstaat volgens de kernparters de groepsapp via Whatsapp, waarin informatie over locaties wordt gedeeld zonder dat daarbij persoonsgegevens hoeven te worden vermeld (zie kader 'Onderling contact via Whatsapp').

Een tweede verklaring is dat de komst van strengere Privacywetgeving veel 'gedoe' met zich meebracht. Een van de BOA's legt uit: 'het idee is heel goed, maar (…) toen de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)[7] kwam opzetten was er veel weerstand bij ons en onze partners, want je moest elke keer iemand toestemming vragen om hem/haar te bespreken. En je moest een omschrijving geven in plaats van een naam noemen, bijvoorbeeld "die jongen met die blauwe ogen". Zeker als je veel jongeren wilt bespreken, is dat een hoop gedoe en daarom is het toen losgelaten.' De jongerenwerker vult aan: bij het doorlopen van stappen als in kaart brengen van de jeugd, in gesprek gaan en de groep ontleden 'helpt het dan ook als je foto's hebt. Maar met de AVG is dat haast niet te doen, dan moet je jongeren gaan melden dat je ze gaat bespreken.'

En tot slot zien we bij sommige partners ook praktische bezwaren. 'Het was omslachtig met inlogcodes. Er moesten steeds weer accounts bijkomen als er nieuwe collega's kwamen. Dat maakte het ook kostbaar', aldus een van de jeugdagenten. Uit de gesprekken wordt niet duidelijk of deze bezwaren een specifiek Rhedense interpretatie zijn -alle gemeenten hebben immers met deze wetgeving te maken- of dat dit overal speelt. Daarvoor hebben de kernpartners volgens eigen zeggen te weinig kennis van de aanpak en ervaringen in andere gemeenten.

Ondanks de bezwaren ziet een deel van de kernpartners wel het voordeel in van de app van Straatcontact en de onderliggende methodiek. Een van de jeugdagenten stelt: 'de methodiek is niet per se nodig', maar wel handig. 'Je kunt wel allemaal op dezelfde manier kijken naar de groepen, maar niet naar de individuele jongeren. Het zijn vaak 3, 4 personen die we allemaal kennen en daaromheen andere jongeren.' Door informatie over een groep bij elkaar te brengen in de app ontstaat, met andere woorden, een beter en volledig beeld. Ook het gebruik van foto's die op verschillende manieren worden verzameld, helpt de professionals bij het inzichtelijk maken van een groep.

Anderen zijn minder enthousiast, waaronder de procesregisseur van de gemeente: 'Ik ken [de Plus Min Mee Methodiek] niet zo goed, heb er wel eens over gelezen. Het plussen of minnen is naar mijn idee niet objectief. Het onderbuikgevoel van de professionals is erg belangrijk, maar als je iemand in een hokje gaat zetten, moet je dat doen op basis van feiten en niet op basis van gevoel.' Een van de jeugdagenten ziet nog een ander nadeel: 'Jongeren zitten soms in meerdere groepen, maar dan moet je kiezen waar iemand bij hoort.'

BORGING EN INFORMATIEDELING

Om met elkaar informatie te kunnen delen, maken de kernpartners gebruik van het Convenant & Privacyreglement (Gemeente Rheden, 2018a). Het is opvallend dat geen van de geïnterviewden precies weet wat dit convenant inhoudt en of het nog actueel is. De uitspraak 'Als het goed is ligt er een convenant' is wat betreft veelzeggend en exemplarisch voor de meeste reacties die we kregen toen we hier in de interviews naar vroegen. Kennelijk is het voor de partijen in de uitvoering voldoende om te weten dat ze informatie mogen delen en

[7] Zie https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/privacy-en-persoonsgegevens/voldoen-aan-de-avg.

ondervinden ze werkenderwijs welke informatie wel en niet gedeeld mag worden en onder welke voorwaarden, bijvoorbeeld op het moment dat ze zelf tegen onduidelijkheden aanlopen.

Het registreren en delen van informatie gebeurt veelal naar eigen inzicht. Zo vertelt de jeugdboa: 'Soms is "niks aangetroffen" wel een registratie waard, meestal ook niet. Wat je precies schrijft is eigen inzicht.' Datzelfde geldt ook voor registraties door de partners. De jongerenwerker heeft op dit punt een bijzondere positie, omdat deze zowel een vertrouwensrelatie met de jongeren heeft als een signalerende rol vanuit Pak(je)Kans. Hij legt uit: 'Ik bepaal zelf wat ik deel en wat ik niet deel. Dat is afhankelijk van de informatie en de positie waarin ik me bevind. Heb ik het nodig om iemand te kunnen helpen? Is het licht, is het zwaar wat ik hoor?' Omdat het delen van specifieke informatie kan leiden tot een interventie, is vertrouwen in de netwerkpartners heel belangrijk: 'Je wilt dan ook graag dat het in overleg gaat, ingrijpen zonder dat het ten koste gaat van je informatiepositie.'

Wanneer er sprake is van ernstige strafbare feiten, wordt de informatie altijd gedeeld met de politie. Soms is dat heel vanzelfsprekend. Een van de BOA's geeft bijvoorbeeld aan dat zij niet bevoegd zijn voor de opiumwet, dus als zij ergens zien dat er drugs gedeald wordt, gaat het direct naar de politie. Een ander voorbeeld, waarbij het wat ingewikkelder lag en wat bovendien niet direct met overlast van jeugd op straat te maken heeft, was toen de jongerenwerker een vermoeden van een zedendelict had. De politie was blij dat die informatie tijdig met hen werd gedeeld, zodat ze konden ingrijpen. Een van de jeugdagenten zegt daarover: 'Je maakt dan zeker afspraken. Ter bescherming van de jongerenwerker in dit geval. We doen wat we kunnen, maar soms kan het niet, is het urgent.' Daarmee geeft hij aan de vertrouwenspositie van de jongerenwerker uiteindelijk maar tot op zekere hoogte gewaarborgd kan worden.

Soms spoort de politie de jongerenwerker ook aan: 'Ik geef de jongerenwerkers wel eens aan dat ze soms wél moeten delen.' 'De Politie doet dat over het algemeen ook, maar deelt minder uit zichzelf en minder in detail, want dat kunnen en mogen ze niet altijd', aldus een van de BOA's. De jongerenwerker stelt: 'Dat is ook logisch, aangezien zij een andere functie hebben en het nodig is om hun beroep goed uit te kunnen voeren'. Niettemin hebben de partners daar soms last van. 'Soms zou het wel handig zijn als we bij een adres komen en zouden weten wat er speelt', aldus een van de BOA's. Het gaat dan vooral om informatie over personen. Informatie over locaties wordt 'eigenlijk altijd' gedeeld.

ALTERNATIEVEN

Gegeven het feit dat de app Straatcontact best kostbaar is en in het dagelijks gebruik soms ook als omslachtig wordt ervaren, vindt de gemeente Rheden het belangrijk om ook eventuele alternatieven in beeld te krijgen. De uitkomst van de gesprekken met alle betrokkenen is eenduidig: die zijn bij hen niet bekend. Een deel van de kernpartners heeft in het verleden ook in andere gemeenten gewerkt en ervaring met een anders vormgegeven jeugdaanpak, maar dat was voor 2018, dus voor de AVG werd ingevoerd. Hun vermoeden is dat het ook daar lastiger is geworden met de komst van deze wet. In hoofdstuk 6 komen we hierop terug, wanneer we naar de ervaringen van andere gemeenten kijken.

5.5 SAMENWERKING

TEVREDENHEID OVER DE SAMENWERKING

De kernpartners zijn tevreden over de samenwerking zoals die nu is georganiseerd onder de noemer Pak(je)Kans. Het beeld dat naar voren komt uit de interviews is dat van een goed sluitend netwerk van bekwame professionals die met dezelfde ideeën en verwachtingen deelnemen aan de samenwerking. Er is sprake van een wij-gevoel, wat komt 'doordat de lijntjes heel kort zijn', zo stelt een van de jeugdagenten en volgens de jongerenwerker is het vanzelfsprekend, want 'we hebben allemaal de overtuiging dat we de jongeren willen helpen.'

De regierol van de gemeente wordt als prettig ervaren. De beleidsondersteuner faciliteert het overleg door de agenda op te stellen en het overzicht van locaties bij te houden en de procesregisseur kijkt vooral naar wat er nodig is en wie er nodig is. Als opdrachtgever van het jongerenwerk en als werkgever van de boa's kan de gemeente tot op zekere hoogte sturen, maar de besluiten worden eigenlijk altijd in gezamenlijkheid genomen. De procesregisseur licht toe: 'Op papier ben ik degene die er een klap op geeft, maar ik probeer het altijd in overleg te doen.' De kernpartners kunnen hier niet altijd gehoor aan geven. De jeugdboa legt uit: 'ook dan is het altijd de vraag of de dienst het toelaat. Er gebeurt vaak wel iets, waardoor het anders loopt dan gepland.'

De jongerenwerker heeft een bredere opdracht dan alleen het ambulante deel waarvoor hij bij Pak(je)Kans zit. Dat zorgt soms voor dilemma's: 'Ik wil graag dat iedereen tevreden is met onze inzet. Dus ik ga daar als het kan wel in mee. In zo'n situatie [refererend aan de vermeende overlast bij het Biljoenbad] kan ik ook zeggen: "het heeft geen prioriteit", maar dat doe ik niet. Ik ga er heen en kijk wat er aan de hand is, maak filmpjes en koppel terug. Dat doe ik dan later op de avond.' De jongerenwerker vraagt af en toe ook een collega om mee de straat op te gaan, zodat zij weten wat er speelt en het over kunnen nemen bij ziekte of verlof.

De waarde van preventie

'Het is belangrijk om tijdig in kaart te brengen wat er speelt. Je wilt niet dat je te laat bent. Dat komt denk ik meer voor dan we met z'n allen weten.'

Bron: Jeugdagent Gemeente Rheden (2022)

Wanneer er geen bijzonderheden zijn, werken de kernpartners niet op basis van vooraf gemaakte afspraken. Wel stemmen ze hun roosters en inzet zo goed mogelijk op elkaar af. Ze informeren bijvoorbeeld geregeld naar elkaars dienst, zodat ze daar rekening mee kunnen houden. Een van de jeugdagenten zegt hierover: 'We maken geen rooster, maar kennen de tijdstippen en proberen het dan tijdens de dienst mee te pakken.' Een situatie dat verschillende partners elkaar onverwacht tegenkwamen op dezelfde locatie heeft zich (mede daardoor) nog niet voorgedaan. 'Maar we hoorden wel eens dat er net al een BOA was geweest.'

Op de vraag of samen optrekken wellicht ook een meerwaarde kan hebben, wordt ontkennend gereageerd. Een van de jeugdagenten legt uit: 'Ik heb in het verleden wel eens met de BOA samen een dienst gedaan. Maar je hebt natuurlijk niet continu jeugdoverlast, dus dan zit je al gauw met andere belangen en dat is dan eerder lastig dan handig.' Met het oog op contact maken met de jeugd en zichtbaar zijn, spreekt de politie soms wel af met de jongerenwerker, zoals een van de jeugdagenten aangeeft: 'Soms hoor ik ook dat er iets georganiseerd wordt door de jongerenwerkers en kun je ook af en toe even aanrijden.'

In het geval in het Pak(je)Kans wordt overeengekomen om extra inzet te plegen op een specifieke locatie, zoals in het geval van het Biljoenbad, wordt in gezamenlijkheid bekeken of er op zoveel mogelijk relevante momenten iemand langs kan gaan, bijvoorbeeld door de avonden te verdelen waarop de partners die week werken. Een van de BOA's vat het mooi samen: 'We zijn redelijk flexibel, maar uiteraard wel gebonden aan tijden.' Daarbij komt dat de BOA's in de avonden en weekenden verplicht zijn om in duo's de straat op te gaan.

Kijkend naar de huidige samenwerking, dient gezegd te worden dat zich binnen de huidige samenstelling nog geen noemenswaardige meningsverschillen hebben voorgedaan, waardoor het bijvoorbeeld nodig was te escaleren naar de managers of op een andere manier extra inspanningen te verrichten om te zorgen dat een vraagstuk adequaat kon worden aangepakt. In het verleden speelde dit bijvoorbeeld wel eens rond het registreren en delen van informatie en moest de gemeente alles uit de kast trekken om ervoor te zorgen dat alle partijen weer op een lijn kwamen (Van Marissing, 2018). Het is de vraag hoe sterk het wij-gevoel is op het moment dat er wel

onenigheid ontstaat of wanneer de partners tegen capaciteitsproblemen aan gaan lopen, waardoor zij kritischer moeten zijn op wat ze wel en niet kunnen doen.

SAMENSTELLING KERNTEAM

Het merendeel van de kernpartners vindt de huidige samenstelling passend. Geen van de partijen geeft er blijk van dat de verkennersrol, zoals die in het verleden bij de straatcoaches was ondergebracht, wordt gemist. Het is niet duidelijk of dit volledig is toe te schrijven aan de onderlinge rolverdeling van de huidige kernpartners en er dus sprake is van de sluitende aanpak, zoals we in beleidsdocumenten tegenkomen (zie Hoofdstuk 3), of dat het (mede) te maken heeft met het feit dat het momenteel rustig op straat is en er weinig inspanning hoeft te worden geleverd met betrekking tot het signaleren en in kaart brengen van groepen.

Toen de straatcoaches werden vervangen door jeugdboa's bestond bij sommige politici de angst dat de specifieke verkennersrol ook zou verdwijnen en dat het contact met de jeugd zou veranderen (Roelofs, 2017). Naar eigen zeggen hebben de BOA's geen moeite ondervonden bij het leggen van contact, ondanks hun bevoegdheden en hun uniform.

Een nieuw gezicht in de wijk

'In Velp heb ik eerst een uur bij een groepje gezeten en daarna gingen ze wel praten. Het uniform was geen issue. Voor mij was het ook heel normaal. Onder het uniform zit gewoon een persoon die het gesprek aanging.'

Bron: Senior BOA Pak(je)Kans (2022)

De verkennersrol is op dit moment vooral belegd bij de jongerenwerker. Hij is primair verantwoordelijk voor het maken van contact en het signaleren van problemen en hulpvragen: 'Ja, wij spreken de jongeren het meest en kennen ze het best. (…) Soms was er ook ruzie en gingen ze uit elkaar in meerdere groepjes. Soms had je wisselende groepjes, soms ook verplaatsende groepjes. Ik ga overal langs, op alle plekken die ik ken, spreek met de jongeren. En als er meldingen binnenkomen van overlast ga ik op onderzoek uit: om wie gaat het, wat is het verhaal, hoe zien ze het zelf, zijn ze zich ervan bewust?' In de huidige situatie waarin er weinig sprake is van overlast, is deze rol goed in te vullen. We kunnen ons echter voorstellen dat er op enig moment weer een groep ontstaat die wat ernstiger gedrag vertoont. Op dat moment zou de dubbele rol van de jongerenwerker in het geding kunnen komen, vanwege zijn positie binnen Pak(je)Kans.

Vrijwel alle geïnterviewden menen dat het goed is om een paar keer per jaar wat bredere vergaderingen te houden, waarbij andere professionals kunnen aansluiten. Incidenteel worden op agenda al wel anderen uitgenodigd, zoals iemand van het Team Wonen en Leefomgeving of een jeugdconsulent.

UITBREIDING VAN HET KERNTEAM

Over een eventuele uitbreiding van het kernteam met bijvoorbeeld een leerplichtambtenaar of een HALT-medewerker zijn de meningen verdeeld. Sommigen menen dat Pak(je)Kans vooral gericht is op groepen en locaties en dat genoemde professionals zich vooral op individuen richten en het dus niet van meerwaarde is als zij structureel deelnemen aan het overleg en bijvoorbeeld ook toegang hebben tot de groepsapp. Ook de historie speelt daarbij mee. Enkele professionals verwijzen bijvoorbeeld naar de aanpak in Doesburg, waar het al jaren wel zo is dat de leerplicht met enig regelmaat aanschuift.

Anderen zien juist wel een meerwaarde, met name als het gaat om de leerplichtambtenaar. Voor Bureau HALT volstaat onregelmatig contact. Dat gaat bovendien niet zozeer over jongeren die deel uitmaken van groepen,

maar over algemene onderwerpen. Een voorbeeld is de jaarlijkse vuurwerkvoorlichting. Ook 'opfrissen is altijd goed', zo stelt de jeugdboa. 'Welke stappen zet je voor een verwijzing? HALT komt wel weer meer in beeld misschien, want de feestjes en kermissen komen weer wat terug. De Dierense kermis bijvoorbeeld.' Een van de jeugdagenten meent dat het misschien goed is om eerst eens te verkennen of het nut en de noodzaak er zijn: 'Ik weet niet zo goed wat de meerwaarde is van HALT, maar het is altijd goed om de koppen bij elkaar te steken. En je kunt ook tot de conclusie komen dat het geen meerwaarde heeft.'

Aanwezigheid van de leerplichtambtenaar is iets meer gewenst: 'Ik denk wel dat het handig is als er een leerplichtambtenaar of iets dergelijks bij zit. Zo iemand hoort er eigenlijk wel bij te zitten. (…) Weten wat er speelt, weten welke generaties er (kunnen) oppoppen. En andersom: wij monitoren op straat, we hebben mensen soms ook in beeld. En dat kan voor de leerplichtambtenaar ook weer extra inzicht geven', aldus een van de jeugdagenten. Een andere jeugdagent merkt op dat de leerplichtambtenaar in eerste instantie vaak contact hebben met de wijkagenten, omdat de gegevens van de jeugdagenten niet op de website van de politie vermeld staan. Ook een collega die in een andere kern werkt, vindt deze korte lijnen belangrijk en pleit daarmee voor toetreding van de leerplichtambtenaar tot het overleg: 'Dan kun je meteen bepalen wie er iets kan doen. Anders moet het eerst weer via via. (…) Ik mis de leerplichtambtenaar heel erg. In Rheden zitten jongeren met problemen thuis met de rolluiken dicht, dan zie je ze juist niet, daar waar ze in andere kernen misschien juist meer op straat gaan hangen als het niet goed gaat. Ik zou het daarom goed vinden als de leerplichtambtenaar bijvoorbeeld eens in de drie maanden zou kunnen aansluiten.'

De betekenis van Pak(je)Kans voor de leerplichtambtenaar

'Ik heb bijvoorbeeld een jongere die het heeft over een groepje van 7 of 8 jongeren waar hij mee hangt. Alleen ik heb geen idee waar die rondhangen en of anderen hem ook wel eens zien.'

Bron: Leerplichtambtenaar Rheden (2022)

De HALT-medewerker, die in de hele gemeente Rheden werkzaam is, ziet zelf wel een toegevoegde waarde van meer contact met het kernteam. 'Ik denk dat het goed is om trends te weten, informatie over bepaalde scholen te hebben. Daar kunnen we echt op inspelen. Dat mis ik soms wel en dan zie ik eigenlijk alleen jongeren in een HALT-straf. Het zou juist mooi zijn om een stap daarvoor erbij te kunnen zijn. (…) Wij hebben ook groepsaanpakken van jongeren die nog niet bij ons zijn aangemeld, maar wel de verkeerde kant op dreigen te gaan. Je kunt dan denken aan gesprekken met ouders, een bewustwordingsgesprek over het eigen gedrag.'

De HALT-medewerker kent een aantal kernpartners van Pak(je)Kans wel van naam en heeft daar af en toe ook een-op-een contact mee, maar zou graag aansluiten bij het jeugdoverleg. Ze zou het prettig vinden iets meer te weten over de sociale omgeving van de jongeren die bij HALT worden aangemeld: wie zien de jongeren op straat? Op die manier kunnen ze gerichter interventies inzetten. Pak(je)Kans is bij uitstek de plek om inzicht te krijgen in welke jongeren elkaar zien, op welke plek en op welke manier. Een structurele deelname is niet nodig, aansluiten op agenda is voldoende: 'Vooral doen wat moet, niet overmatig aansluiten.'

De leerplichtambtenaar richt zich op kinderen tot 18 jaar en wordt ingeschakeld wanneer er sprake is van meer dan 16 uur ongeoorloofd verzuim. Opvallend is dat in Rheden en Dieren niet alleen de scholen, maar ook de ouders zelf vaak contact zoeken. Ook voor haar is Pak(je)Kans een goede plek om informatie te toetsen of een casus te delen. 'Ik weet sommige dingen bijvoorbeeld soms nog eerder dan de politie. Ik hoor wel veel, maar ik kan het niet altijd kwijt. Ik weet niet wie er verantwoordelijk is om even te overleggen, bijvoorbeeld als er een jongere vaak op straat loopt met drank op.'

Anders dan de HALT-medewerker kent de leerplichtambtenaar nog niet alle kernpartners. ‘Ik ken de scholen wel, maar de partners van de jeugdaanpak niet. (…) Wat ik mis is dat ze ons in Rheden ook als partij zien. Want we kunnen wel degelijk van toegevoegde waarde zijn. Als je bijvoorbeeld geen hulp in een gezin krijgt, kun je op basis van verzuim nog kijken of je iets kunt doen en kun je soms alsnog binnenkomen in dat gezin. En ik kan ook jeugdreclassering opleggen. Het is dus niet alleen zenden, vanuit mij, maar ook iets bieden.’ Dat is belangrijk, want ´als een situatie waarbij je elkaar nodig hebt zich aandient, is het goed als je elkaar al kent. Ook als een jongere bij hen niet bekend is. Soms hoor je bijvoorbeeld van de politie dat een jongere geen overlast geeft op straat. Dat is dan ook informatie waar ik iets aan heb.´

FORMATIE: ZIJN WE MET GENOEG?

Uit de interviews komt naar voren dat de huidige formatie (1 jeugdboa vergezeld van een collega, 3 jeugdagenten en 1 ambulant jongerenwerker) redelijk aansluit op de situatie op straat. Wel wordt duidelijk dat de inzet kwetsbaar is. De jeugdboa heeft een taakaccent en kan dus tijdens een dienst ook op andere prioriteiten stuiten. Bovendien is deze in de avonden en de weekenden afhankelijk van de beschikbaarheid van een collega, omdat de leiding hen verplicht op die momenten in duo’s te opereren. De jongerenwerker is maar alleen en moet zijn inzet daardoor constant prioriteren. In het geval van het gezamenlijk oppakken van een situatie als die bij het Biljoenbad (zie 5.3), betekent dit dat er geschoven moet worden met de planning en kan het verzoek om deze locatie op bepaalde dagen en tijden aan te doen ten koste gaan van andere geplande inspanningen. De jeugdagenten, tot slot, worden vaak ook voor andere zaken ingezet, zoals noodhulp.

Taakaccent jeugd

‘Het taakaccent jeugd houdt in: we draaien op donderdag, vrijdag, zaterdag avonddiensten. Ik werk zelf niet elke week. Je draait het normale werk, maar je bent het aanspreekpunt voor jeugd. En ook het bijwonen van overleggen over jeugd hoort daarbij.’

Bron: Jeugdboa Pak(je)Kans (2022)

Gevraagd naar een situatie waarin er opeens weer meer groepen ontstaan en er meer inzet van de kernpartners wordt gevraagd, reageren de meesten redelijk nuchter: ‘mocht er een groep ontstaan, dan zullen we het snel genoeg bespreken’, aldus de jeudboa. De procesregisseur is het hier mee eens: ‘als het in de toekomst echt spannend wordt, kunnen we bijvoorbeeld vaker bij elkaar komen, maar dat is nu niet aan de orde. Er wordt snel gereageerd op berichten in de app.’ En een van de jeugdagenten reageert ronduit nuchter: ‘Wij zijn altijd met meer.’ Hij legt uit: ‘Of het nu 3 of 10 groepen zijn, dat zou niet moeten uitmaken. Het in kaart brengen zelf is niet heel veel meer werk. Het gaat vooral om de aanpak, die vraagt in zo’n geval extra inzet.’

Van een uitbreiding van de formatie is op dit moment geen sprake: ‘meer jeugdboa’s is hier ook geen oplossing, want je hebt ook hele rustige avonden. Als je hier fulltime twee jeugdboa’s neer zou zetten, zouden ze niks te doen hebben’, aldus de jeugdboa. De jongerenwerker is het daarmee eens: ‘onze opdracht is fors, -we zijn er ook voor de sociale basis-, maar een extra jeugdboa maakt voor mij denk ik geen verschil. Het gaat mij erom dat het contact goed is en dat ik afspraken met hem of haar kan maken.’ Voor zijn eigen inzet betekent een toename van groepen die aandacht vragen om nog scherper keuzes maken. Bij de politie is de wens er wel om iets meer tijd voor de jeugd te hebben: ‘als ik naar mezelf kijk, zou ik wel iets meer uren willen krijgen. Nu loopt het, is het redelijk rustig, maar je hebt niet heel veel tijd om een hele avond alleen maar lopend alle dingen af te gaan. (…) Ik zou meer contact fijn vinden om een betere informatiepositie te hebben,’ aldus een van de jeugdagenten.

ANTICIPEREN OP VERANDERING

De dynamiek rond (groepen) jongeren in de openbare ruimte is groot. Partijen vinden het dan ook moeilijk om te voorspellen hoe de situatie in de verschillende kernen zich ontwikkelt en proberen daarom vooral zo goed mogelijk in de gaten te houden hoe kinderen en jongeren zich ontwikkelen, waar zij zich mee bezig houden en welke hulp of ondersteuning zij eventueel nodig hebben. De procesregisseur legt uit waarom er niet of nauwelijks naar demografie wordt gekeken: 'We kijken niet echt naar leeftijdsopbouw, grootte van scholen en dergelijke. De kinderen komen namelijk ook vaak uit andere kernen. Als een ketenpartner iets signaleert, is dat voldoende. En je hoeft ook niet gelijk in actie te komen, je kunt eerst rustig kijken met wie je te maken hebt.' Om diezelfde reden worden de maandelijkse overzichten ook niet gebruikt om conclusies aan te verbinden voor de toekomst.

5.6 DE WAARDE VAN HET MAANDELIJKSE JEUGDOVERLEG

NIET VERGADEREN OM HET VERGADEREN

Het overleg zoals we dat nu (weer) kennen is eigenlijk pas net weer opgestart. Tot voor kort werd er vanwege de Coronamaatregelen online vergaderd. Sommige kernpartners zijn pas zo relatief kort bij Pak(je)Kans, dat ze de oude situatie nog niet eens hebben meegemaakt. Het fysiek vergaderen heeft voor sommigen een duidelijk voordeel ten opzichte van online bij elkaar komen, zoals een van de jeugdagenten uitlegt.

> **Overleggen in Coronatijd**
>
> 'Voorheen hadden we echt een fysiek contactmoment, konden we dingen goed bespreken. Het is wat verwaterd door de Corona, minder casussen, elkaar fysiek niet zien. Nog niet gekomen tot elkaar weer zien, ook door uitval, vakantieroosters e.d.' De fysieke contactmomenten worden gemist: 'Je hebt een betere interactie, durft tegen elkaar in te gaan, kunt je mening beter onder woorden brengen. Soms ook: "ik heb toch nog 1 dingetje". En dat komt ook wel door de gezelligheid.'
>
> Bron: Jeugdagent Pak(je)Kans (2022)

Mede als gevolg van de Coronaperiode, waarin improvisaties, onzekerheden en beperkingen domineerden, hebben de kernpartners nog geen routines en vanzelfsprekendheden met elkaar ontwikkeld. De kernpartners zijn met elkaar nog zoekende naar een goede frequentie en naar afspraken met betrekking tot het bijwonen van het overleg, zo blijkt uit de interviews. Ze staan allemaal onder tijdsdruk en zitten niet te wachten op "vergaderen om het vergaderen". In principe is er voor het overleg 1,5 uur gereserveerd, maar in de praktijk wordt altijd gekeken of dat nodig is. 'Soms duurt het ruim een uur, soms ben je na een half uur uitgepraat', aldus de jeugdboa.

De noodzaak om bij elkaar te komen wordt voorafgaand aan elk gepland overleg afgewogen. De jeugdboa geeft aan: 'We bespreken vaak wel voorafgaand aan het overleg of iedereen iets heeft en of iedereen er is. En als we allemaal niks hebben, gaan we ook niet bij elkaar komen.' Ook een van de jeugdagenten kijkt er op die manier naar: 'Soms kun je je eigen tijd beter besteden door goede dingen te doen in plaats van te reizen naar een overleg waar je eigenlijk niks voor hebt. Daarom is het goed dat je vooraf de vraag stelt wat er te bespreken is.'

Een absolute voorwaarde is dat elk van de partijen vertegenwoordigd is. Met name de politie is er niet altijd bij, onder meer vanwege dienstroosters die niet overeen komen. Hierdoor lukt het niet altijd om iemand af te vaardigen. De jeugdboa: 'Als de jeugdagenten er alle drie niet zijn, valt er weinig te overleggen. Bijvoorbeeld afspraken over wat je meeneemt in je ronde. Of de jongerenwerker en de jeugdagent die aangeven dat ze namen willen hebben van een opkomende groep.' Ook de jongerenwerker, die begrip toont voor de situatie, vindt het jammer

dat de politie niet vaker en in een grotere bezetting aanwezig is, ondanks de eerder genoemde korte lijntjes en de goed functionerende een-op-een-contacten.

Tegelijkertijd komt uit de gesprekken ook naar voren dat het wij-gevoel met name ontstaat doordat de kernpartners zich samen over een vraagstuk kunnen buigen, oplossingen kunnen bedenken en uitvoeren. De procesregisseur stelt: 'Het is afwisselend. Soms voelt het als een verplichting, omdat het rustig is. Maar op de momenten dat het spannend wordt, doet iedereen goed mee, is iedereen enthousiast. Het zijn doeners, dus je moet niet teveel praten.'

TOEGEKENDE WAARDE DOOR DEELNEMERS

Alle geïnterviewden zien de waarde van het overleg. Ze zijn tevreden met de inzet van de procesregisseur die strak voorzit en de afspraken bewaakt. Ondersteuning van een beleidsadviseur, die onder meer het overzicht van te bespreken locaties en de agenda verzorgt is belangrijk, omdat de procesregisseur slechts een deeltijdcontract heeft. De kernpartners zien het overleg dan ook niet als een verplichting, maar als de best passende manier om samen te komen, informatie te delen en afspraken te maken. Ze betreuren het dat het niet altijd lukt om aanwezig te zijn, bijvoorbeeld vanwege nachtdiensten.

De meerwaarde blijkt vooral uit "wapenfeiten": situaties die gezamenlijk zijn opgepakt en opgelost. Een goed voorbeeld is de aanpak van de overlast bij het Guus Dijkhuizenplantsoen. Een van de jeugdagenten stelt: 'daar hebben we met de gemeente en de jongerenwerker gesprekken met buurtbewoners kunnen organiseren. En gelukkig waren er ook wat jongeren met wie we toen konden spreken en hebben we samen een oplossing gezocht. En toen zijn er borden ontwikkeld. (…) Zonder deze samenwerking was je allemaal individuen en was je nooit tot deze oplossing gekomen.'

Figuur 5.1: Regels bij het Guus Dijkhuizenplantsoen

Foto: Incluzio (2022)

Het aantal meldingen vormt ook een graadmeter: 'je voelt het', aldus de procesregisseur, 'maar je merkt het ook aan de meldingen. De laatste keer in Velp zag je de meldingen teruglopen en kreeg je van bewoners terug dat er geen overlast meer was.'

5.7 EIGEN BETROKKENHEID

Gelet op hun functies en opdrachten is het niet meer dan vanzelfsprekend dat Pak(je)Kans een vertegenwoordiging kent van gemeente, BOA's, politieagenten en jongerenwerkers. Zoals we in het voorgaande stelden, komt

dit ook tot uiting in het feit dat zij allen het belang van Pak(je)Kans benoemen, zowel wat betreft de overlegstructuur waar zij allen deel van uitmaken als wat betreft het samen werken aan het terugdringen van jeugdoverlast volgens gedeelde opvattingen en gezamenlijk ingezette methodieken.

Ook het feit dat zij allen een deeltijdfunctie hebben of een deeltaak hebben als het gaat om jeugdoverlast, komt terug in de gesprekken. De jongerenwerker spreekt van 'een forse opdracht als het gaat om de sociale basis' en ook de jeugdboa relativeert de mogelijkheden: 'Ik ben niet fulltime jeugdboa, dat heb ik in andere steden gedaan. Hier hoeft dat niet, maar ik denk zover als het in mijn huidige functie kan en in hoeverre het jeugd betreft, voel ik me betrokken.' Een van de jeugdagenten voelt zich extra betrokken, vanwege een achtergrond in de jeugdzorg. De procesregisseur ziet vooral betrokkenheid 'als het nodig is'.

5.8 TAAL EN TOON

Een kenmerk van de jeugdaanpak die onvoldoende is vastgelegd in de beleidsdocumenten, betreft de taal en toon, zowel richting de jeugd als richting verontruste burgers. Uit de interviews komt naar voren dat de kernpartners zich op dit punt slechts ten dele verantwoordelijk voelen, omdat ze hierin vooral een rol voor de gemeente zien weggelegd.

CONTACT MET BEWONERS

Ze geven aan dat de verwachtingen van bewoners niet altijd kloppen: 'Mensen denken al snel dat we het wel mee kunnen nemen in onze ronde, maar dat is lang niet altijd mogelijk of wenselijk (…) ze verwachten dat we vaak komen als ze iets melden. En ze willen mijn telefoonnummer hebben. Dat is niet handig, want dan gaan ze mijn dienst invullen.', aldus de jeugdboa. De oplossing laat zich raden: in gesprek gaan en blijven. 'We moeten 'vaak genoeg zeggen wat ons werk inhoudt. We tonen wel begrip, nemen het altijd serieus, en gaan proberen feiten te leveren.' Een van de jeugdagenten legt uit dat het heel belangrijk is om uit te leggen wat overlast is en hoe de gemeente en kernpartners van Pak(je)Kans daarmee omgaan: 'Bij veel mensen is het al overlast als ergens een groepje jongeren staat. Als je er langs moet, is dat vervelend, maar wij kunnen er niets mee. Dat probeer je ook uit te leggen aan bewoners. Als de gemeente echt iets wil met de ervaren overlast, kunnen ze bijvoorbeeld een bordje ophangen, zoals in Velp' (zie figuur 5.1). De jongerenwerker houdt zich veel bezig met het contact met bewoners die melding maken van overlast. Hij zoekt hen op, legt uit hoe de procedures zijn rond meldingen en houdt het contact, ook als de overlastsituatie is opgelost. Hierbij speelt ook mee dat Incluzio de opdracht heeft om het aantal meldingen omlaag te brengen.

DE BOODSCHAP RICHTING DE JEUGD

Van een gezamenlijke taal en toon richting de jeugd zelf is eveneens geen sprake. Dat komt volgens de procesregisseur omdat ieder van de kernpartners een andere rol vervult: 'de jongerenwerker lost het op met praten, de politie is meer degene die gaat handhaven, degene die "boos" wordt', maar meer algemeen geldt wel: 'jongeren zijn nu niet zichtbaar. We praten nu soms over jongeren alsof ze niet gewenst zijn.' Zijn conclusie wordt gestaafd door het feit dat er amper iets te vinden is in gemeentelijke publicaties over jeugd op straat.

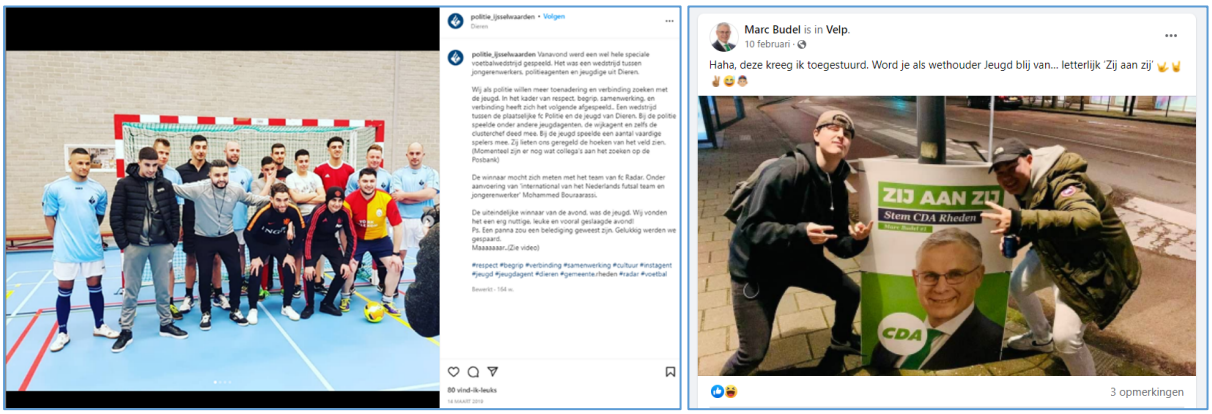
Wie heel goed zoekt, vindt op de website van Themanieuws een korte tekst over jeugdoverlast in Rheden. Daar lezen we: 'iedereen mag op straat staan in groepen, zolang ze geen overlast veroorzaken'. Deze tekst is verder nergens terug te vinden. Niet in beleidsdocumenten over jeugd en veiligheid, niet op de website van de gemeente zelf en niet bij partners zoals Incluzio. Net als richting bewoners, hebben de kernpartners dus ook richting de jeugd een belangrijke taak in het goed uitleggen wanneer ze ergens niet gewenst zijn of wanneer hun gedrag niet aanvaardbaar is, waarbij het niet alleen gaat om wat er wettelijk toegestaan is, maar ook om wat de invloed van hun aanwezigheid is op de omgeving. En daarnaast zijn de professionals er natuurlijk om te luisteren naar vragen en zorgen van de jeugd en hen desgewenst door te verwijzen naar activiteiten, hulp of ondersteuning.

POSITIEVE BERICHTGEVING

In een eerdere evaluatie concludeerden we dat positieve berichtgeving over jeugd belangrijk is en stelden we: 'Richting de jeugd zelf adviseren we om hen meer in positieve zin te betrekken bij wat er speelt in hun omgeving. Om overlast tegen te gaan is het van belang dat zij niet alleen als overlastgevend worden gezien, maar dat bewoners en ondernemers ook de talenten van jongeren waarderen en aanspreken' (Van Marissing & De Meere, 2013, p.7). En verderop in dat rapport: 'De jeugd op straat wordt door veel bewoners en ondernemers als louter overlastgevend beschouwd. Slechts een enkeling ziet hen ook als probleemeigenaar en probeert hen te betrekken bij activiteiten of samen met hen naar een oplossing te zoeken'. We vroegen de kernpartners daarom in hoeverre dat op dit moment gebeurt of zij dat belangrijk vinden.

Uit de gesprekken blijkt dat er af en toe voor positieve berichtgeving wordt gezorgd, zoals toen de jongerenwerkers en de politie een voetbaltoernooi organiseerden voor en met de jeugd. Dit soort activiteiten is volgens de jongerenwerker heel belangrijk: 'je kunt dan contact met de jeugd opbouwen, zonder dat je naar buiten toe het beeld geeft dat je "er gewoon erbij staat", zoals dat vaak gezegd werd en wordt over straatcoaches en jongerenwerkers.'

Figuur 5.2: Instagramposts Politie IJsselwaarden (Maart 2019) en wethouder Marc Budel (Februari 2022)



In Velp noemden de jongeren het bezoek van wethouder Budel. Ze zijn zelfs met een verkiezingsposter op de foto gegaan (zie figuur 5.2). De wethouder is geboren en getogen in Velp en de jongeren waarderen het dat hij een tijdje terug als portefeuillehouder bij de jongeren langs is geweest om te vertellen over het jeugdbeleid en te luisteren naar hun wensen en ideeën.

De kernpartners zien concrete kansen die onbenut blijven. 'De gemeente doet wel leuke dingen voor de jeugd, maar het is niet heel groot aangegeven. Hier in Rheden is op woensdagmiddag best wel wat te doen. Alleen daar wordt weinig aandacht aan besteed. Dat zou ook in het rondje scholen kunnen worden meegenomen', aldus de jeugdagent. Een andere manier om meer bekendheid en begrip te krijgen, is het betrekken van de raadsleden en wethouders door hen uit te nodigen een keer mee op pad te gaan tijdens een dienst. 'Dat heb ik wel eens in een andere gemeente gedaan, dat werkte heel goed. Net voor Corona had ik al contact opgenomen met de gemeente om samen met de wethouder te gaan fietsen. Hier stond hij voor open. Echter gooide Corona toen roet in het eten', aldus de jongerenwerker.

5.9 WENSEN VOOR DE TOEKOMST

VERWIJSPLEKKEN

Een belangrijke wens die door veel kernpartners wordt geuit, is het bieden van voldoende geschikte verwijsplekken. Dat zijn specifiek voor jongeren bestemde plekken waar ze op gewezen kunnen worden als ze elders voor hinder of overlast zorgen. Het kan zowel gaan om inpandige voorzieningen als voorzieningen in de openbare ruimte. Die zijn nodig, want, zo stelt de jongerenwerker: 'je kunt jongeren niet wegsturen zonder dat ze ergens heen kunnen.' Hiernaar gevraagd, vertelt een van de BOA's: 'Ik ben jaloers als ik kijk naar hoe het in Doesburg gaat bij 0313. Er is een skatebaan en een basketbalveld en het is een echte ontmoetingsplaats voor jeugd van elke leeftijd.' De procesregisseur sluit zich hierbij aan: 'De jeugd heeft niet veel activiteiten. Ze missen een eigen plek. (…) Ik denk dat het een goed idee is al er per dorp een eigen soos zou zijn, waar de jeugd kan gamen en kan chillen.'

In Rheden is het iets ingewikkelder om iets dergelijks te faciliteren, omdat de gemeente uit meerdere kernen bestaat. Er zijn twee buurthuizen waar jongeren bij een wekelijkse inloop terecht kunnen: De Oase in Dieren en De Poort in Velp (zie Bijlage 3 voor een korte impressie). In De Oase is een wekelijke inloop op vrijdagavond en in De Poort is dat op maandagavond. Hier koken jongeren soms ook samen. Op vrijdagavond kunnen jongeren hier terecht bij de jongerensoos. In Rheden is op dit moment geen voorziening waar vanuit het jongerenwerk activiteiten voor jongeren worden georganiseerd. De ruimte in Dieren heeft een ander karakter dan een aantal jaren terug, zo legt de jongerenwerker uit: 'we moeten nu kale ruimtes huren. Jongeren noemen dit "een wachtkamer van het ziekenhuis". We mogen daar geen banken plaatsen, niet inrichten.' De ruimte heet nu "vergaderzaal 5".'

In de openbare ruimte staan verschillende Jongerenontmoetingsplekken (JOP). Zo is er aan de rand van het bedrijventerrein in Spankeren een overdekte hangplek met bankjes en een prullenbak. Sinds kort is in dezelfde zone ook een Calisthenics park en een voetbalveld te vinden. In het centrum van Dieren kunnen jongeren terecht in de JOP op het parkeerterrein achter de sporthal. Ze noemen deze zelf 'het afdakje' en veel meer is het ook niet. Een eerdere JOP in De Steeg die met veel bombarie werd aangekondigd, lijkt alweer uit de gratie te zijn geraakt (Rheden.nieuws.nl, 2019).

Verschillende professionals vinden dat er nog (te) weinig van dit soort toegewezen plekken voor de jeugd zijn. Vanwege het eerder genoemde argument dat het lastig is om jeugd ergens weg te sturen als je hen niets te bieden hebt, maar ook vanwege het feit dat ze op deze plekken gemakkelijk contact kunnen maken met de jeugd. 'Je hebt zicht op de jeugd, kunt ze leren kennen, te weten komen wat er speelt. Als je niks te bieden hebt, zoeken ze het elders', aldus een van de BOA's. Verschillende kernpartners merken op dat de balans tussen 'straffen en belonen' verstoord lijkt. Je kunt bijvoorbeeld ergens een JOP neerzetten en de jongeren beloven dat je daar op termijn Wi-Fi kunt aanbieden als ze er netjes mee omgaan. De eigen verantwoordelijkheid belonen, zogezegd. Het is opvallend dat vrijwel alle geïnterviewden wel verwijzen naar voorzieningen (containers, "kjoeps") die al geruime tijd op de gemeentewerf staan omdat er geen geschikte plek kan worden gevonden. Zelf hebben ze wel een idee: in de buurt van het Biljoenbad in Velp of aan de IJsselsingel in Rheden, in een zone waar o.a. een pumptrack en een zwembad zijn gelegen.

5.10 CONCLUSIE

Samenvattend kunnen we concluderen dat de huidige manier van werken, de huidige samenstelling en de huidige formatie voldoende tot goed aansluiten op dat wat er nodig is. Wel zijn er bij enkele professionals wensen als het gaat om het betrekken van andere professionals en zouden sommigen graag nog iets meer aan preventie willen doen en iets meer naar individuele jongeren willen kijken.

De situatie op straat wordt in het algemeen omschreven als rustig. Dat betekent echter niet automatisch dat het bestaansrecht van Pak(je)Kans ter discussie staat. Sterker nog: het biedt kansen voor meer preventief werken, zoals dat ook in het Integraal Veiligheidsplan (gemeente Rheden 2020b) wordt beoogd. De partners zijn zich hiervan bewust en bewegen mee met wat zich aandient en zien deels ook de mogelijkheden om contact te maken en te signaleren. Tegelijkertijd lijken de kansen nog onvoldoende op waarde te worden geschat, aangezien er nadrukkelijk wordt vastgehouden aan het bespreken van groepen en locaties als basis voor het samenkomen.

Het is opvallend dat er geen ‘draaiboek’ klaarligt voor het geval de overlast onverhoopt toeneemt en er meer inzet van alle partners wordt gevraagd en dat vooral wordt vertrouwd op het eigen kunnen en ervaringen uit het verleden. Sommigen lopen nu al tegen de grenzen van hun capaciteit aan. Daarnaast valt op dat de informatie die verzameld wordt, nog erg gefragmenteerd is en niet gebruikt wordt om trends te signaleren en voorspellingen te doen.

Tot slot zien we kansen onbenut als het gaat om het uitdragen van de taal en toon en het verbeteren van de relatie met burgers. Sporadisch verschijnen er wel berichten op social media of in de krant, maar er is nog geen strategisch beleid, waarbij gericht wordt gecommuniceerd richting bewoners en meer aandacht wordt gevestigd op de positieve voorbeelden, terwijl die er wel degelijk zijn. Samen met het breder uitdragen van de boodschap dat de jeugd erbij hoort en op straat mag zijn, kan dit bewoners helpen om zelf (op een betere manier) in contact te treden met jongeren als zij overlast (menen te) ervaren. In sommige situaties zou dit ertoe kunnen leiden dat de inzet van professionals dan niet (meer) nodig is, waardoor zij hun tijd aan andere zaken kunnen besteden.

6. HOE DOEN ZE DAT IN ANDERE GEMEENTEN?

6.1 INLEIDING

Zoals we eerder schetsten, gaat de aanpak van jeugdoverlast in de gemeente Rheden terug tot 2009, toen deze in reactie op hevige overlast in Dieren ontstond. Deze werkwijze heeft zich in de loop der jaren doorontwikkeld tot de aanpak zoals we die nu kennen. De directbetrokkenen zijn grotendeels tevreden met de manier waarop zij samenwerken en jeugdoverlast weten terug te dringen, dan wel te voorkomen. Dit is ook te onderbouwen met casuïstiek en in mindere mate met statistiek.

Een gevaar dat volgens Snowden & Boone (2007) in zulke situaties op de loer kan liggen, is dat er teveel op de automatische piloot wordt vertrouwd. Vertaald naar de jeugdaanpak in Rheden bestaat het risico dat de kernpartners teveel voortborduren op datgene wat ze al kennen en daardoor te weinig oog hebben voor relevante ontwikkelingen, waarop geanticipeerd, dan wel gereageerd moet worden. Ook een van de jeugdagenten in Rheden waarschuwt hiervoor en ziet in de wisseling van personen ook een positieve kant: 'het is ook wel goed als er af en toe vernieuwing komt, je moet namelijk niet te makkelijk gaan denken.'

Het gevaar van 'de automatische piloot'

"leaders are susceptible to entrained thinking, a conditioned response that occurs when people are blinded to new ways of thinking by the perspectives they acquired through past experience, training, and success. (…) When things appear to be going smoothly, leaders often become complacent. If the context changes at that point, a leader is likely to miss what is happening and react too late."

Bron: Snowden & Boone (2007)

Met het oog op het risico van te makkelijk gaan denken, vinden we het belangrijk dat we de specifieke aanpak van de gemeente Rheden kunnen vergelijken met die van andere gemeenten. We sluiten daarmee aan bij een door de gemeente zelf geuite wens, namelijk in het Integraal Veiligheidsplan 2021-2022: De doelgroepen, waaronder overlastgevende jeugd, 'vragen een eigen aanpak. Omdat dit dossiers zijn die al langere tijd onze aandacht vragen, is de komende jaren het doel om ook vooral eens te kijken bij andere gemeenten, wat echt werkt. Wat zijn daar succesfactoren en belangrijke lessen uit de aanpak van afgelopen jaren. Concrete afspraken en innovatieve maatregelen, zowel aan "de voorkant" bij de zorg, als aan de "achterkant" zou deze tot verbetering moeten leiden. In de uitvoeringsplannen wordt hier concreet uitwerking aan gegeven. (Gemeente Rheden, 2020b, p.3).

We spraken daarom met vertegenwoordigers van een aantal gemeenten in de regio en elders in het land, te weten Doesburg Doetinchem, Veenendaal, Zaanstad en Zevenaar. De keuze van deze gemeenten kwam voort uit de interviews met directbetrokkenen en is vooraf besproken met de opdrachtgever. Zie Bijlage 2 voor een toelichting.

6.2 SAMENSTELLING KERNTEAM EN OVERLEGSTRUCTUREN

SAMENSTELLING EN ROLLEN KERNTEAM JEUGDAANPAK

De samenstelling van het kernteam dat zich bezighoudt met de jeugdaanpak, komt grotendeels overeen met hoe het in Rheden is vormgegeven. In de basis gaat het om een samenwerking tussen gemeente, politie, handhaving en jongerenwerk, met uitzondering van Zevenaar, waar (nog) geen jeudgboa of boa met taakaccent jeugd is. De omvang van het team verschilt wel. In de grotere gemeenten Zaanstad en Veenendaal zijn bijvoorbeeld meer jongerenwerkers en jeugdboa's in dienst.

De verschillende rollen binnen de jeugdaanpak zijn niet overal hetzelfde belegd. Zowel in Veenendaal als Zaanstad zien we bijvoorbeeld dat de verkennersrol, zoals die in Rheden tot een aantal jaren geleden door de straatcoaches werd ingevuld, grotendeels bij de jeugdboa's is ondergebracht. 'Het is prettig dat de jeugdboa is verweven met de methodiek van jeugdboa.nl en de volledige focus op de jeugd heeft', aldus de adviseur jeugd en veiligheid. Ook in Zaanstad worden jeugdboa's ingezet en ook daar is die focus hard nodig, want 'de jongerenwerkers hebben in sommige gebieden bijna een dagtaak aan de meldingen', aldus de regisseur aanpak overlastgevende jeugdgroepen.

Gelet op de schaalgrootte en de aard en omvang van de problematiek is het logisch dat er in genoemde gemeenten een grotere formatie is en meer inzet wordt gepleegd dan in Rheden. Mede daardoor kunnen de jeugdboa's daar ook meer de verkennersrol op zich nemen, die in Rheden toch vooral bij de jongerenwerker is belegd. Maar ook in een kleinere gemeente als Zevenaar is dat het geval. Daar werken de jongerenwerkers vooral accommodatiegericht en zijn het de BOA's die het contact met de jeugd op straat (moeten) maken.

FREQUENTIE VAN SAMENKOMEN

De gemeenten in de regio, Doetinchem en Zevenaar, hebben net als de gemeente Rheden een periodiek overleg waarin de belangrijkste partijen rondom jeugd kennis en ervaringen uitwisselen, locaties bespreken en eventueel interventies vaststellen. Er zijn wel wat accentverschillen. Zo verschilt de frequentie van samenkomen. In Veenendaal en Zevenaar komen de kernpartners bijvoorbeeld elke twee weken bij elkaar, in Doetinchem is dat op dit moment eens in de maand.

Anders dan in Rheden ziet men in sommige gemeenten het proces als leidend. In Doetinchem gaat het overleg altijd door, 'dus ook als sommigen er niet bij kunnen zijn komen we bij elkaar. En we gaan ook gewoon door in de zomervakantie', aldus de coördinator van het jeugdinterventieteam.

In de grotere gemeenten als Doetinchem, Veenendaal en Zaanstad werkt men met deelgebieden, zoals dat in Rheden een aantal jaren terug ook nog gebeurde, toen er voor elk van de drie hoofdkernen een apart overleg was. In Doesburg en Zevenaar is dat niet nodig.

DE JEUGD CENTRAAL

De scheiding tussen groepen en individuen is in sommige gemeenten wat minder stringent, bijvoorbeeld in Doetinchem. De coördinator van het jeugdinterventieteam geeft aan dat de vraag altijd centraal staat wat er nodig is voor de jongeren. Wanneer er sprake is van groepen, spreken ze in Doetinchem liever niet van een groepsaanpak, maar van een groepsdynamische aanpak. De omvang van de groep doet er niet zoveel toe: 'Het gaat niet om groot of klein, maar om de inhoud. We hebben nu bijvoorbeeld een groep van ongeveer 7 jongeren in een groepsdynamische aanpak. De groep is weliswaar klein, maar de integrale werkwijze is hetzelfde.'

Het werken in het belang van de jongeren is onder andere terug te zien in het feit dat de HALT-medewerker deel uitmaakt van het jeugdoverleg. 'Als ik geen andere informatie krijg van een jongere, moet ik er vanuit gaan dat het allemaal goed is (…) maar gelukkig weet ik dan via anderen wat er nog meer speelt. En omdat ik in Straatcontact kan, kan ik de jongere daar ook mee confronteren. (…) Stel je voor dat ik er pas bij het eindgesprek achter kom wat er nog meer speelt…', aldus de HALT-medewerker. Een tweede voordeel is dat de kernpartners er door de aanwezigheid van de HALT-medewerker een extra ingang bij hebben om bij de jongere en in het gezin binnen te komen: 'Ik zie ons als één geheel. Ik zie het ook niet als ik ben van HALT, maar als onderdeel van een groep. Je weet wie wat kan betekenen. Als een jongere niet gemotiveerd is, kun je vanuit HALT inzet doen en iets opleggen. Dat is aantrekkelijk voor andere partijen, omdat ze op vrijwillige basis vaak niet veel (meer) kunnen.'

OVERLEGSTRUCTUREN

Mede vanwege de schaalgrootte en de gebiedsgerichte inzet, zijn er in sommige gemeenten meerdere overleggen of “gesprekstafels”, zoals ze dat in Veenendaal noemen. Zo is er in die gemeente een specifiek overleg waar de jeugd in beeld wordt gebracht aan de hand van de Plus Min Mee Methodiek een maandelijks preventief overleg, genaamd “Jeugd in de Openbare Ruimte (JOR)”. De Adviseur Jeugd en Veiligheid legt uit: ‘Daarbij zitten bijvoorbeeld de beleidsmedewerker ondermijning, iemand van Sportservice, de woningbouw, wijkmanagers, etc. Iedereen die een signalerende functie heeft is met elkaar in gesprek. (…) Die breedte is heel prettig. Wat je nu bijvoorbeeld ziet is dat jongeren helemaal los gaan bij het uitgaan. En minderjarigen zijn daar gevoelig voor. Het is belangrijk om hen tijdig in het vizier te hebben en te kunnen anticiperen.’

Ook Zaanstad kent dergelijke preventieve overleggen in de deelgebieden. In Doetinchem vormt het kernteam te basis, maar kunnen soms ook gelegenheidsteams geformeerd worden, wanneer een specifieke situatie daarom vraagt. Dit noemen ze “slagvaardige teams”. Deze teams komen eens in de drie weken bij elkaar. In Veenendaal zien we een vergelijkbare opzet: ‘Als het [de problematiek] wat groter wordt, dan kun je het buiten het JOR [Jeugd in de Openbare Ruimte] halen er dieper op ingaan. En dan kun je ook vervolgafspraken maken om het te monitoren. Zo kun je zien wat je nog kunt doen met elkaar als professionals en bespreken welke bestuurlijke maatregelen er mogelijk zijn. Controleren van de garageboxen bijvoorbeeld. Of meer verlichting. Om maar wat te noemen.’

UITNODIGEN OP AGENDA

Daar waar men in Rheden nog wat terughoudend is in het op agenda uitnodigen van organisaties, is dat in andere gemeenten heel vanzelfsprekend. In Zaanstad bijvoorbeeld. De regisseur aanpak overlastgevende jeugdgroepen legt uit: ‘Soms is er ook sprake van middelengebruik, dan kan de hulpverlening erbij gevraagd worden. En zo zijn er nog meer partijen, zoals Qpido van HVO Querido.’ In Doetinchem vragen ze om Bureau HALT te laten aansluiten, wanneer ze dat nodig en wenselijk achten. Datzelfde geldt voor partijen als leerplicht en verslavingszorg: ‘Als schoolverzuim hoog is bijvoorbeeld. Of als in de dynamiek middelengebruik opvalt, dan kun je verslavingszorg erbij vragen. We proberen met elkaar de vraag te beantwoorden wie we dagelijks in de groep zien, dat is onze kerngroep. Die jongeren en hun ouders informeren we met een brief, waarin staat dat de aanpak vanuit maatschappelijke zorg is ingezet, niet vanuit orde en veiligheid. Die aanpak duurt minimaal een half jaar. Je kunt nog een half jaar verlengen als dat nodig is.’

6.3 OPVATTINGEN OVER JEUGDAANPAK

VERSCHUIVING VAN GROEPEN NAAR GROEPSDYNAMIEK

In het voorgaande noemden we het al even: de term “groepsdynamische aanpak”. De coördinator van het jeugdinterventieteam in Doetinchem legt uit: ‘Groepen zijn namelijk fluïde. Als er (al wel) gedoe is maar (nog) weinig gedonder, krijg je juist meer afstand als je er gelijk bovenop zou duiken met allerlei repressieve maatregelen. We spreken daarom van een groepsdynamische aanpak.’ De regisseur aanpak overlastgevende jeugdgroepen uit Zaanstad sluit zich hierbij aan: ‘Groepen zijn fluïde, verplaatsen zich veel meer. We kijken (…) bijvoorbeeld ook naar individuen waar zorgen om zijn. Daar kijken we dan wat er nodig is. Soms doen we dat wat strakker, zodat er ruimte ontstaat voor een goed gesprek. En wat we doen om het inzichtelijker te maken, kijken we naar wie er negatieve invloed heeft (rood), anderen typeren we met oranje (lopen risico) en groen (zijn aanspreekbaar en doen het goed). Dan zie je direct hoe de groep eruit ziet.’ De dynamiek bestaat volgens de coördinator van Doetinchem uit ‘de cohesie die de jongeren bij elkaar brengt. Er is nog geen symboliek, maar jongeren zijn wel naar elkaar en naar de buurt toe op zoek naar hun status en positie.’ Door te spreken van een groepsdynamische

aanpak wordt de kwalificatie van overlastgevend minder bepalend voor de inzet die wordt gepleegd door de partners van de jeugdaanpak en komt er meer ruimte voor een bredere kijk op wat de jeugd nodig heeft.

MEEBEWEGEN MET DE SITUATIE OP STRAAT

Vanuit de wetenschap dat jeugdoverlast van alle tijden is en groepen komen en gaan, vroegen we de referentiegemeenten naar hun ervaringen met het 'meebewegen'. Stel dat er opeens allemaal nieuwe groepen op straat worden gesignaleerd, wat doen zij dan? 'De relatie [met de jeugd] op straat blijft voorop staan. We laten ons niet zo gauw gek maken door bewoners of de politiek ofzo. Wat betreft beeldvorming proberen we wel feitelijk te zijn: we zorgen dat we weten wat er gaande is. We kunnen dan opschalen of juist weerleggen', aldus de coördinator uit Doetinchem. En omgekeerd kan er ook worden afgeschaald als het rustiger is. Je kunt dan bijvoorbeeld wat vaker en wat langer bij de bestaande groepen aanwezig zijn.

In het algemeen zien we dat in de meeste gemeenten zoveel mogelijk geanticipeerd wordt op veranderingen in de situatie op straat door structureel te bespreken wat het beeld op straat is, vaak in een breed overleg. 'De ene keer is het intensiever (op casuïstiek), de andere keer meer op trends en ontwikkelingen', aldus de Coördinator zorg en veiligheid van de gemeente Zevenaar.

AFSPRAKEN EN AFSTEMMING

In de meeste gemeenten die we spraken worden afspraken gemaakt tussen de verschillende partijen die met jeugd op straat in aanraking komen. 'Het gedrag op de vroege avond is anders dan op de latere avond. Het meeste gedrag dat opvalt is bij 15-16 jarigen. Jongerenwerkers zijn daarom tot 21:00 op straat, na dat tijdstip is het Toezicht & Handhaving. We maken daarover afspraken met elkaar, we hebben een avondcyclus', aldus de coördinator van het Jeugdinterventieteam in Doetinchem. De meerwaarde van een dergelijke afspraak is dat de jongerenwerker de jongeren op straat soms kan waarschuwen: 'Als het gedrag niet verandert, zijn ze later op de avond aan de beurt als de politie of handhaving langskomt. En dan zie je dat je de Plus Min Mee methodiek ook kunt toepassen.'

Ook in Zaanstad wordt op die manier gewerkt: 'de BOA's rijden op een avond met 4 man, doordeweeks tot 0:00, in het weekend tot 01:00. De meldkamer van de politie meldt door aan jeugdboa's. Alle geprioriteerde groepen zien ze minimaal twee keer per dienst. Soms is het wat spannender of vervelender en dan zijn ze er vaker. Soms vormen ze ook een koppel met de politie', aldus de regisseur aanpak overlastgevende jeugdgroepen. De inzet van het jongerenwerk is wat minder te sturen, omdat ze nog een grotere mate van zelfstandigheid kennen voor de uitoefening van hun functie. Het feit dat er binnen de gemeente drie aanbieders van jongerenwerk zijn, helpt daar niet bij. En soms loopt men daar ook tegen de grenzen aan van bijvoorbeeld de capaciteit: 'Als er een activiteit gepland is, kun je een jongerenwerker niet naar een groep of locatie sturen.'

6.4 DE METHODE PLUS MIN MEE EN DE STRAATCONTACT APP

De methode Plus Min Mee en de app van Straatcontact zijn goed bekend bij de referentiegemeenten waar we mee spraken. De toepassing verschilt per gemeente. In de ene gemeente zweren ze erbij, zoals in Veenendaal, terwijl ze in de andere gemeente vooral de praktische nadelen zien, zoals in Zaanstad.

DE METHODIEK KAN OOK PREVENTIEF WORDEN INGEZET

De uitgangssituatie voor het bespreken van jeugd in Veenendaal is dat de jeugd altijd in wisselende samenstelling bij elkaar komt. Dit vormt geen reden om de groepsaanpak met behulp van de methode Straatcontact los te laten. In tegendeel: 'De wisselende samenstelling is er altijd. Je komt met het zeven stappen model tot een groepsaanpak. (…) Er kan wel eens iemand bijkomen. En soms kun je een jongere ook even buiten de cirkel

plaatsen. En als iemand een tijdje niet meer wordt gezien of besproken, krijgt ie een afsluitbrief', zo legt de adviseur jeugd en veiligheid uit. Ze voegt daaraan toe dat de hoge frequentie waarin het kernteam bij elkaar komt, namelijk eens in de twee weken, belangrijk is om te weten wat er speelt. 'Als je het niet op die manier bespreekt, kan het over vier weken bij wijze van spreken weer helemaal anders zijn. Als je er goed bovenop zit, signaleer je de wisselingen ook snel. Juist door het met elkaar te bespreken, houd je het overzicht met elkaar.' Gevraagd of dit niet vooral een aanpak is die past bij een grotere gemeente met wat meer nadrukkelijke problematiek dan in een gemeente Rheden waar nu vooral sprake is van brandjes, vandalisme en vervuiling, antwoordt zij: 'In de ene wijk kan een brandje veel onrust geven, in de andere helemaal niet. Het gaat ook om de impact. Het is altijd maatwerk en je moet het altijd kunnen verantwoorden. Je moet altijd kunnen uitleggen waarom je een jongere gaat volgen. Meestal hebben we de ouders er dan ook bij. Als ze meerderjarig zijn, vragen we ook of de jongere dat goed vindt.' Het middel is in dezen dus niet groter dan het doel.

PRAKTISCHE BEZWAREN EN BELEMMMERINGEN

Hoe handig een gezamenlijke app ook lijkt: in de praktijk blijkt het vaak lastig deze te gebruiken zoals deze bedoeld is. Ten eerste zien we dat de opvattingen over het nut en de noodzaak uiteenlopen. 'Straatcontact wordt gezien als het speeltje van de BOA's. Het is een signaleringssysteem, geen uitvoeringssysteem,' aldus de beleidsadviseur. Zijn collega vult aan 'voor heel veel mensen is het een zoveelste systeem dat niet gekoppeld is.' Hierdoor is de drempel om informatie te delen via Straatcontact hoog en valt of staat het succes met de discipline van de kernpartners: 'het betekent een extra handeling. En als je bent ingelogd met je laptop en je wilt later met je telefoon iets invoeren, dan is dat ook ingewikkeld.' Anderen ervaren deze technische belemmeringen wat minder, zoals de HALT-medewerker in Doetinchem: 'Het duurt wel even voor je in het systeem zit, maar verder is het makkelijk. Ik maak toch al een gespreksverslag voor HALT, dus vaak kun je ook Copy-Pasten.'

Informatiedeling

'Jongeren hebben geen probleem met informatiedelen, dat hebben wij.'

Bron: Adviseur Jeugd en Veiligheid, Zaanstad (2022)

Een tweede punt waar gemeenten tegenaanlopen is de wetgeving rondom het delen van informatie. Een van de belangrijkste taken van het kernteam, het op waarde schatten van overlastmeldingen, wordt hierdoor namelijk bemoeilijkt. In Zaanstad wachten ze dan ook met smart op een nieuw landelijk convenant aanpak jeugdgroepen: 'Er is veel onduidelijkheid op het moment. De wet staat niet altijd in de weg, maar het voelt voor mensen soms wel zo. Alles wat volgens protocollen moet, kost meer dan het oplevert. We hopen dat we straks weten wat er mogelijk is', aldus de beleidsadviseur jeugd en veiligheid. Zijn collega vult aan: 'er is veel nodig om samen vast te stellen of iets wel zo is of niet. Die analyse is bijna niet te maken, omdat je vast zit aan AVG.' Ook in Zevenaar loopt men af en toe tegen deze vraag aan en voorziet het privacy convenant niet altijd. Het staat in schril contrast met de manier waarop de jeugd elkaar informeert over waar bijvoorbeeld de BOA's of de politie gesignaleerd zijn en waarschuwt wanneer zij in aantocht zijn of iets over hen weten.

6.5 OMGAAN MET MELDINGEN EN DATA

Net als in Rheden, ervaren ook de kernpartners van de jeugdaanpak in andere gemeenten de nadelen van het feit dat meldingen op verschillende manieren en op verschillende plekken worden geregistreerd. De geïnterviewde professionals geven aan dat het niet alleen belangrijk is om te kijken naar het aantal meldingen, maar vooral ook naar de aard van de meldingen en het type overlast dat wordt geconstateerd. Zo was er Doetinchem een situatie waarin er sprake was van bedreiging, vuurwerkoverlast en rotte eieren gooien. Door de inzet vanuit

de jeugdaanpak veranderde dit na verloop van tijd in geluidsoverlast en zwerfafval. Daarmee was de situatie nog niet opgelost, maar was de impact voor de bewoners wel een stuk minder groot.

Om de meldingen zoveel mogelijk op waarde te schatten, leggen de partners in Doetinchem drie systemen naast elkaar. ‘Soms zijn de meldingen dubbel, want ze worden wel eens langs meerdere lijnen gemeld, dus Je moet daar wel even wat voor uitzoeken.’ Ook in Zaanstad zouden ze de systemen graag koppelen. ´Ja, ik zeg wel eens ik doe het werk met een blinddoek op. Je ziet helemaal niet om wie het gaat. We zijn nu al jaren bezig en hebben de wens om dat bij elkaar te krijgen. De politie kan op basis van meldingen bijvoorbeeld wel inschatten dat het voor hen is, maar in de prioritering kan het wegvallen. Dan gaat er op een later moment een mailtje naar de wijkagent. Als daar dan niet of te laat op gereageerd wordt, weten we niet goed wat er aan de hand is en voelen mensen zich niet gehoord. En daar hebben we allemaal last van,´ aldus de regisseur aanpak overlastgevende jeugdgroepen.

Tot slot kunnen de beschikbare data gebruikt worden om patronen uit te halen. De beleidsadviseur uit Zaanstad legt uit: ‘Je hebt overlastluwe perioden, januari t/m maart met name. De vraag is in hoeverre we daar ook rekening mee houden in onze planningen. Daar zou je best eens naar kunnen kijken. In die periode kun je bijvoorbeeld iets minder ambulant werk inzetten, zodat je vanaf half april weer aan de bak kunt.’ Dit is een interessante vraag, aangezien bijna alle betrokkenen aangeven dat overlast vaak seizoensgebonden is en op de piekmomenten graag meer inzet zouden willen kunnen plegen. De adviseur jeugd en veiligheid van de gemeente Veenendaal stelt: ‘eigenlijk zou je elke dag wel een jeugdboa willen hebben. Hoe vaak je niet hoort: “we zien ze niet”. Dat komt omdat ze maar 3 diensten in de week hebben. En je wilt dat ze ook scholen en sportclubs e.d. kunnen bezoeken. Ik denk dat het goed is dat naast de jongerenwerker ook de jeugboa geregeld dit soort gesprekken voert.’ Meer zicht op de specifieke inzet gedurende het jaar zou hier wellicht ten dele uitkomst kunnen bieden.

6.6 HET BELANG VAN VERWIJSPLEKKEN

Tot slot hebben we specifiek contact gezocht met de gemeente Doesburg, omdat dit in veel interviews naar voren kwam als een jaloersmakend voorbeeld van een gemeente waar de voorzieningen centraal gelegen zijn en ervoor zorgen dat het gemakkelijk is voor de professionals om contact te maken met een groot deel van de jeugd. In werkelijkheid is het niet zo rooskleurig. Momenteel wordt bijvoorbeeld onderzocht of het jongerencentrum multifunctioneel kan worden ingezet, met het oog op de kosten. Daarnaast is het zo dat niet alle groepen met elkaar willen zijn. Er is ook een groep die verderop hangt, bij een pannakooi. En soms verandert de samenstelling en het gedrag door ruzies.

En bovenal geldt nog dat de aanwezigheid van een mooi jongerencentrum niet garandeert dat alle jongeren zich daartoe aangetrokken voelen. Hoewel ze dat niet met zoveel woorden kenbaar maken, mijden sommige jongeren het centrum juist vanwege het feit dat ze daar geen alcohol of drugs kunnen gebruiken, zo legt de beleidsadviseur van de gemeente Doesburg uit. En datzelfde geldt voor de sportfaciliteiten buiten. Een groep jongeren uit Doesburg vroeg om een container om te kunnen chillen. ´De wethouder wilde wel mee in hun verhaal, maar het is niet gelukt, want de jongeren wilden niet zelf de verantwoordelijkheid dragen. In Bronkhorst onderhouden de jongeren zelf hun plekken, dus het kan wel.´ Net als Rheden worstelt ook Doesburg met de vraag waar je zo´n JOP dan moet neerzetten: ‘Langs het fietspad kan het bijvoorbeeld, zeker in de winter, voor onveiligheidsgevoelens zorgen bij voorbijgangers.’

Ondanks de moeite om een geschikte plek te vinden en het gegeven dat je niet alle jongeren hiermee bedient, zijn de geïnterviewden het erover eens dat je verwijsplekken voor de jeugd moet hebben.

Wi-Fi gebruiken om jeugd te sturen naar verwijsplekken

'We hebben van die grote borden, waar je kunt zien wat er in de stad te doen is en daar zit een wifipunt in. Daar zit ook de horeca in de buurt en de bewoners hadden daar op een gegeven moment veel last van: intimidatie, rondrijdende scooters, drugs dealen. We kwamen er in gesprek met jongeren achter dat onbeperkt wifi een belangrijke rol speelde. Toen hebben we het uitgezet na 18:00 's avonds. Omgekeerd kunnen we het ook aanbieden, bijvoorbeeld bij een JOP. Je moet ook verwijsplekken hebben.'

Bron: Adviseur Jeugd en Veiligheid, Veenendaal (2022)

Verwijsplekken zijn niet alleen belangrijk om jongeren makkelijker weg te kunnen sturen op plekken waar zij overlast veroorzaken, maar kunnen ook worden ingezet om jongeren te belonen en hen te leren om zelf verantwoordelijkheid te dragen. Met het oog op de bredere boodschap "de jeugd mag er zijn" is dat eigenlijk onmisbaar. Het aanbieden van Wi-Fi kan daarbij worden ingezet als sturingsinstrument.

6.7 CONCLUSIES

Samenvattend kunnen we vaststellen dat veel gemeenten, ongeacht de grootte, de aard en omvang van de situatie op straat en de (groepen) jongeren met wie ze te maken hebben, met dezelfde vraagstukken zitten. De belangrijkste zijn het afstemmen van de inzet op de situatie (formatie, instrumentarium, breedte van de samenwerking), het koppelen van informatie uit verschillende bronnen en het zorgen voor een actueel en adequaat (feitelijk) beeld.

Opvallend is dat de partners in Rheden Straatcontact vooral zien als een methode die kan worden toegepast op het moment dat er sprake is van overlastgevende groepen, terwijl andere gemeenten de methodiek en app van Straatcontact consequent gebruiken, vanuit de gedachte dat je veel kunt voorkomen als je er op tijd bent. Ze schromen er niet voor om jongeren en ouders te informeren dat ze besproken worden, ook al gaat het soms niet alleen om ernstig afwijkend gedrag, maar ook om zorgen.

Interessant is daarom de term "groepsdynamische aanpak", omdat die er in alle opzichten voor zorgt dat je breder kunt kijken naar wat er speelt en wat er nodig is. Niet alleen kan ook meer vanuit preventie worden gekeken, maar ook het aantal en type betrokken partners kan hierdoor variëren, al naar gelang de behoefte van het moment.

In meer algemene zin lijkt 'de kunst van het meebewegen' een belangrijke factor voor succes. De rondgang langs de vijf referentiegemeenten maakt duidelijk dat een jeugdaanpak niet alleen moet bestaan uit reageren op de situatie, maar ook uit anticiperen. Inzicht in de beschikbare data is daarvoor cruciaal. De ruimte om gedurende het jaar te schuiven met de inzet en prioriteiten van afzonderlijke partners is een interessante suggestie.

Tot slot hebben we vastgesteld dat de zo vurig gewenste verwijsplekken niet per se de oplossing zijn. Niet alle jongeren komen daar en niet alle jongeren kunnen zelf verantwoordelijkheid dragen. Desalniettemin zijn ze wel nodig vanuit het oogpunt van straffen en belonen en met het oog op talentontwikkeling.

7. OP NAAR DE TOEKOMST

In dit hoofdstuk zetten we de belangrijkste conclusies op een rij, gevolgd door een aantal aanbevelingen die volgens ons nodig zijn om de aanpak nog effectiever te maken, zowel inhoudelijk als qua proces.

7.1 CONCLUSIES

DE AANPAK SLUIT AAN OP WAT NODIG IS

De huidige aanpak van Pak(je)Kans sluit inhoudelijk goed aan op wat er volgens het kernteam nodig is. De situatie op straat is op dit moment overzichtelijk en beheersbaar en dus kan worden volstaan met een maandelijks overleg aan de hand van locatieoverzichten en het gebruik van een eigen Whatsappgroep. De *Zeven Stappen Methodiek* en het gebruik van de Straatcontact app zijn op dit moment niet aan de orde omdat er geen overlastgevende groepen zijn.

DE INZET IS IN VERHOUDING TOT DE PROBLEMATIEK

De inzet is in verhouding tot de problematiek, hoewel het enigszins lastig is in te schatten in hoeverre dit te maken heeft met de relatief rustige Coronaperiode die goed beschouwd nog maar net achter ons ligt. Enkele kernpartners geven aan dat ze, als dat zou kunnen, wel graag iets meer uren zouden willen hebben om contact te maken met de jeugd en hen beter te leren kennen. Ze willen graag iets meer preventief kunnen werken, naast het reageren op meldingen en het bezoeken van de 'usual suspects', bijvoorbeeld door jeugd te bezoeken op plekken die niet in meldingen voorkomen of door het bezoeken van scholen en sportverenigingen.

De relatief kleine formatie is maakt de aanpak kwetsbaar. In Rheden is op dit moment slechts 1 jeugdboa actief en er is ook maar 1 ambulant jongerenwerker. Wanneer een van deze schakels onverhoopt wegvalt, is er niet direct een collega beschikbaar die over dezelfde contacten met de jeugd en over dezelfde informatie beschikt. Bij de politie is dit wat minder aan de orde, omdat er altijd voor voldoende formatie wordt gezorgd, maar ook daar geldt dat er uiteindelijk maar 1 agent per gebied is met taakaccent jeugd.

DE AFSPRAKEN ZIJN HELDER, MAAR IN HET VELD NIET BIJ IEDEREEN BEKEND

De onderliggende afspraken zijn helder en goed gedocumenteerd, maar ze blijken niet bij iedereen even goed bekend. De kernpartners op straat vertrouwen erop dat er een goed privacy convenant is, maar weten geen van allen te benoemen wat daar precies in staat. Dit is op zichzelf geen probleem, zolang de gemeente Rheden als gastheer en facilitator van Pak(je)Kans erop toeziet dat de afspraken worden nagekomen.

De methode Straatcontact is tegelijk met de komst van de jeugdboa's geïntroduceerd. Alle partners die destijds bij Pak(je)Kans waren aangesloten hebben toen ook een training gevolgd. In de praktijk zien we dat de elementen van het Zeven Stappen Model worden gebruikt om signalen over jeugdoverlast op waarde te schatten en om een eventuele aanpak te formuleren, maar ze het model an sich wordt niet expliciet genoemd. Tijdens de maandelijkse vergaderingen van Pak(je)Kans wordt bovendien niet actief gesproken over de methodische kant. Deels komt dat omdat er op dit moment geen overlastgevende groepen zijn en er geen situaties zijn waarop niet direct een antwoord kan worden geformuleerd. Sommige partners hebben hier wel belangstelling voor, vooral vanwege het feit dat je, als het wat rustiger op straat is, meer kunt inzetten op preventie.

DE BESCHIKBARE INFORMATIE WORDT NIET OPTIMAAL BENUT

Samen beschikken de kernpartners over veel informatie over (ervaren) overlast. Meldingen van inwoners komen echter op verschillende plekken binnen en worden op verschillende manieren geregistreerd en datzelfde geldt

voor eigen mutaties door professionals. Hierdoor is er geen volledig en geen compleet beeld te construeren als het gaat om de cijfers. De gemeente Rheden staat hierin niet alleen, veel gemeenten worstelen met dit probleem. In theorie zou de app Straatcontact hierin uitkomst kunnen bieden, omdat daarin ook privacygevoelige informatie verwerkt kan worden, iets wat in de Whatsapp groep van de leden van Pak(je)Kans niet kan. Dit vraagt extra inzet en discipline van alle partners, omdat informatie dan in meerdere systemen moet worden ingevoerd.

De kwalitatieve inzichten krijgen betekenis doordat ze collectief besproken worden tijdens de maandelijkse vergadering van Pak(je)Kans. De overzichten van locaties die door de beleidsondersteuner van de gemeente worden gemaakt, vormen daarvoor de basis. Uit de gesprekken met de kernpartners blijkt dat deze overzichten vooral gebruikt worden om elkaar te informeren en om te bepalen wie er aan zet is bij een specifieke locatie of situatie. Er is echter geen totaaloverzicht, waarbij op basis van de kwalificaties kan worden voorspeld hoe de situatie zich door het jaar heen zal ontwikkelen. Dit zou bijvoorbeeld gebruikt kunnen worden om naar een meer variabele inzet te gaan (meer gerichte inzet in de zomer, minder en andersoortige inzet in de winter). Daarnaast kunnen deze overzichten ook als evaluatie-instrument gebruikt worden om bijvoorbeeld de gemeenteraadsleden te informeren over de gepleegde inzet en de gemaakte keuzes in een specifieke periode of op een specifieke plek.

HET ONTBREEKT AAN EEN PLAN VOOR DE TOEKOMST

De ernst en omvang van overlast door jeugd in de openbare ruimte verschilt door de jaren heen en is vaak ook nog eens seizoensgebonden. Door de Coronajaren die achter ons liggen is het moeilijk om trends te zien. Desalniettemin is het niet onwaarschijnlijk dat er een keer een moment komt waarop de situatie op straat opeens verandert, misschien wel in korte tijd. Het is daarom opvallend te noemen dat er geen plan klaarligt voor als dat het geval is. Oplossingen die door de kernpartners worden genoemd, beperken zich tot voor de hand liggende veranderingen, zoals het vaker bij elkaar komen, het uitbreiden van de formatie en het weer oppakken van de app van Straatcontact. Er is geen document waarin bijvoorbeeld aan de hand van scenario's wordt vooruitgekeken, zodat de partners als het zover is snel en adequaat kunnen handelen.

7.2 AANBEVELINGEN

Uit bovenstaande conclusies volgt een aantal concrete aanbevelingen. Ze hebben betrekking op de houding van de kernpartners, de invulling van de aanpak en de manier waarop gecommuniceerd wordt over jeugd over straat. We bespreken ze hieronder.

WEES WAAKZAAM

Om te kunnen anticiperen op situaties op straat is meer nodig dan een overzicht van locaties met kwalificaties "geen overlast", "aandacht" en "overlast" dat vooral wordt gebruikt om te reageren. Het is belangrijk om waakzaam te zijn. Bestaande data kunnen helpen met het voorspellen van toekomstige situaties. Denk daarbij aan de locatieoverzichten van Pak(je)Kans, maar bijvoorbeeld ook aan cijfers over de bevolking. Scholen kunnen vaak goed voorspellen hoe de nieuwe aanwas van kinderen zich ontwikkelt. Een verwachte toename van het aantal kinderen betekent natuurlijk niet automatisch meer overlast, maar zou wel kunnen betekenen dat er meer tijd en inzet nodig gaat zijn om contact te maken met de jeugd in de verschillende kernen en de eventuele beginnende groepen in beeld te brengen. We pleiten er daarom voor om het locatieoverzicht uit te breiden met actuele cijfers en in te richten als 'dashboard'.

WEES VOORBEREID

In het verlengde van het vorige punt, raden we ook aan om periodiek het onderwerp "toekomst" op de agenda van Pak(je)Kans te zetten. Bespreek met elkaar hoe je voorbereid kunt zijn in het geval de overlast onverhoopt en snel toeneemt: hoe gaan de verschillende kernpartners dan zorgen voor voldoende slagkracht en capaciteit?

Kan er geschoven worden met uren of budgetten? Moet er eventueel teruggegrepen worden op de eerdere structuur van een overleg per kern? Kunnen de rollen anders ingevuld worden, wellicht zelfs per kern? Er is op dit moment geen plan waarin bijvoorbeeld aan de hand van scenario's wordt geschetst wat de mogelijkheden zijn en wat daarvoor nodig is. En zelfs als de situatie op straat niet verandert, is het van belang om van tijd tot tijd met elkaar te spreken over de slagkracht en capaciteit, hetgeen we nu zien met het toevallig samenvallende vertrek en verlof van enkele vaste krachten van (Pak)jeKans.

Verder zouden de kernpartners met elkaar kunnen bekijken of de extra budgetten die in de Meicirculaire zijn aangekondigd (Ministerie van BZK, 2022), aangewend zouden kunnen worden om een tweede BOA met taakaccent aan te stellen. Voor de gemeente Rheden komt er 0,6 fte extra beschikbaar. Dat komt precies overeen met de inzet die in de bezuinigingen van 2020 is verdwenen. Deze extra uren zouden kunnen worden ingezet om meer in te zetten op de verkennersrol, zoals dat ooit bedoeld was toen de straatcoaches plaatsmaakten voor de jeugdboa's.

KIJK VERDER DAN DE HUIDIGE OPZET VAN PAK(JE)KANS

De kunst van het meebewegen is niet gemakkelijk. Regels en protocollen bieden houvast en afbakening zorgt voor structuur. Desalniettemin zien we ruimte om Pak(je)Kans meer te laten aansluiten bij wat we voor het gemak maar even 'het tempo en de kleur' van de situatie op straat noemen. Is er sprake van hardnekkige overlast, dan verdient dat uiteraard alle aandacht en inzet. Maar is het rustig, dan hoeft er niet achterover geleund te worden en kan er meer in preventieve zin worden gewerkt aan het contact maken met en ondersteunen van de jeugd.

De door sommigen gewenste beweging van een groepsaanpak naar meer individuele casuïstiek past goed bij dit denken. Het is de vraag of een dergelijke benadering niet in een ander overleg of netwerk thuishoort, zoals in het verleden gebeurde met het 12- en het 12+ overleg. Maar dat is voor later. Op dit moment is het vooral belangrijk om met elkaar een eenduidige manier te vinden om mee te bewegen, met behoud van betrokkenheid.

Een aanbeveling die duidelijk naar voren komt uit zowel de gesprekken met kernpartners van Pak(je)Kans als uit de ervaringen van professionals van andere gemeenten, is dat het goed is om een aantal keren per jaar in breder verband samen te komen. Dat hoeft niet rond een concrete casus te zijn, maar kan alleen al dienen om elkaar beter te leren kennen en een gevoel van saamhorigheid te creëren. De meest voor de hand liggende professionals om uit te nodigen zijn de leerplichtambtenaar en de HALT-medewerker, maar ook ambtenaren van de gemeente zelf (bijvoorbeeld de jeugdconsulent), scholen en sportverenigingen zouden bijvoorbeeld uitgenodigd kunnen worden voor zo'n brede netwerkbijeenkomst.

DENK NA OVER ALTERNATIEVEN

De term 'Straatcontact' roept niet bij iedereen positieve associaties op. Velen denken bij het horen van de term aan gedoe en bureaucratie, al hebben we ook voorbeelden gezien van gemeenten die de app meer preventief inzetten en consequent gebruiken. Sommige respondenten zijn van mening dat het bespreken van een jongere soms onnodig is en niet altijd in het belang van de jongere.

De Plus Min Mee Methodiek wordt door de kernpartners in Rheden gezien als een (te) geforceerde manier om jongeren die in groepen worden gezien te kwalificeren en levert daardoor onvoldoende handelingsperspectief op. Bovendien past deze manier van kijken volgens sommige van hen niet meer bij een tijd waarin groepen dynamisch zijn. Jongeren maken dan weer wel, dan weer niet deel uit van een groep of bewegen zich in meerdere groepen bewegen.

Deze opvattingen komen niet uit de lucht vallen. De rondgang langs een aantal referentiegemeenten heeft duidelijk gemaakt dat de app vooral goed werkt wanneer er echt sprake is van overlastgevende groepen en de noodzaak om de jongeren gedetailleerd in kaart te brengen groot is. Ook hebben we vastgesteld dat veel gemeenten het lastig vinden om de groepsdynamiek te reduceren tot een beschrijving van plussers, minners en meelopers.

We kunnen ons voorstellen dat de app van Straatcontact niet geheel aansluit bij de huidige situatie in Rheden en het is alleszins begrijpelijk dat deze nu 'slapende' is. Alternatieven zijn echter niet bekend. We raden de gemeente Rheden dan ook aan om bij vergelijkbare gemeenten te verkennen welke alternatieven er zijn voor de Plus Min Mee Methodiek en de app van Straatcontact.

VERGEET DE POSITIEVE KANTEN VAN HET VERHAAL NIET

Tot slot benadrukken we dat de jeugdaanpak meer is dan alleen het aanpakken van negatief en strafbaar gedrag. De jeugdaanpak is er ook om jongeren te zien, te horen en waar nodig en mogelijk door te verwijzen naar hulp en ondersteuning. Deze kant van het verhaal blijft wat onbelicht. En dat vinden we jammer, want met de meeste jongeren gaat het gewoon goed. Maar ook de berichtgeving over jongeren waar het wat minder goed mee gaat en die om welke reden dan ook extra aandacht vragen, zou iets meer in balans mogen zijn. Op de gemeentelijke website lezen we vrijwel niets over het feit dat de jeugd er mag zijn en dat er niet vanzelfsprekend sprake is van overlast, als zij elkaar op straat ontmoeten. Net als in voorgaande evaluaties pleiten we ook nu weer voor meer positieve berichtgeving en vooral een heldere uitleg over de aanpak van jeugdoverlast.

Om de jongeren zelf betrokken te houden, is het belangrijk om ze te kennen en om ze te stimuleren om zelf verantwoordelijkheid te dragen voor plekken waar zij zich thuis voelen. Blijf daarom vooral doorgaan met het contact maken met de jeugd, luister naar hun wensen en behoeften en stimuleer hen om zelf in actie te komen. Beloon jongeren die het goed doen, bijvoorbeeld met gratis Wi-Fi bij een JOP of met een bezoek van een aansprekend persoon. En wacht daar niet mee tot het ergens mis dreigt te gaan of al mis is gegaan, maar doe dit juist ook als de jeugd het niet verwacht.

BRONNEN

Bremer, C. & R. Zeeman (2020), Veiligheidsanalyse gemeente Rheden. De Steeg: Gemeente Rheden.

Fractie Groen Links (2021), Motie 'evaluatie jeugdboa's'. De Steeg: 9 november 2021.

Gemeente Rheden (2015), Rhedense keuzes. Bezuinigingsmogelijkheden 2016-2019. De Steeg: Gemeente Rheden.

Gemeente Rheden (2016a), Samen een nog veiliger Rheden maken. Nota Integrale Veiligheid 2017-2020. De Steeg: Gemeente Rheden.

Gemeente Rheden (2016b), Uitvoeringsnota waarborgen sluitende aanpak problematische jeugd(groepen). De Steeg: Gemeente Rheden.

Gemeente Rheden (2018a), Convenant & Privacyreglement Aanpak jeugd(groepen) gemeente Rheden 2018-2022. De Steeg: Gemeente Rheden.

Gemeente Rheden (2018b), 'Rheden geeft energie'. Coalitieakkoord 2018-2022. De Steeg: Gemeente Rheden.

Gemeente Rheden (2019), Rheden financieel stabiel. Ombuigingen 2020-2023. De Steeg: Gemeente Rheden.

Gemeente Rheden (2020a), Het geheel is meer dan de som der delen. Offerteaanvraag ten behoeve van de openbare aanbesteding Versterken Sociale Basis 2021 met Europese aankondiging op basis van het regime van sociale en andere specifieke diensten. De Steeg: Gemeente Rheden.

Gemeente Rheden (2020b), Integraal Veiligheidsplan 2021-2022. De Steeg: Gemeente Rheden.

Gemeente Rheden (2020c), Raadsvoorstel 20.54. De Steeg: Gemeente Rheden

Gemeente Rheden (2022), 'Groener, socialer, dichterbij'. Coalitieakkoord 2022-2026. De Steeg: Gemeente Rheden.

Gemeente Rheden, Gemeente Rozendaal, Incluzio & Politie (2022), Evaluatie Jaarwisseling 2021-2022. De Steeg: Gemeente Rheden.

Leih, E. (2020), Rheden samen sterker. Presentatie Incluzio voor gemeente Rheden, 15 oktober 2020.

Marissing, E. van (2013), Signaleren, corrigeren en activeren. Evaluatie aanpak jongerenoverlast gemeente Rheden. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut.

Marissing, E. van (2016), Jongeren aan het woord. Een beknopt verslag van gesprekken met jongeren in Velp en Dieren. Utrecht: Erik van Marissing Onderzoek & Mediaproducties.

Marissing, E. van (2018), Pak(je)Kans Gemeente Rheden. Verslag van een werkbijeenkomst met de kernpartners. Amersfoort: Erik van Marissing Onderzoek & Mediaproducties.

Marissing, E. van & A. Jansma (2013a), Verslag werkbijeenkomst aanpak jongerenoverlast Dieren. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut.

Marissing, E. van & A. Jansma (2013b), Verslag werkbijeenkomst aanpak jongerenoverlast Rheden. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut.

Marissing, E. van & A. Jansma (2013c), Verslag werkbijeenkomst aanpak jongerenoverlast Velp. Utrecht: Verwey-Jonker Instituut.

Marissing, E. van & F. de Meere (2016), Jeugd in de openbare ruimte Een advies over de samenwerking rond jeugd(groepen) in de gemeente Rheden. Utrecht: Erik van Marissing Onderzoek & Mediaproducties.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) (2022), Gemeentefonds. Meicirculaire 2022. Den Haag: Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Rekenkamercommissie Rheden (2020), Toezicht en handhaving in het fysieke domein. In opmaak naar de Omgevingswet. De Steeg: Rekenkamercommissie Rheden.

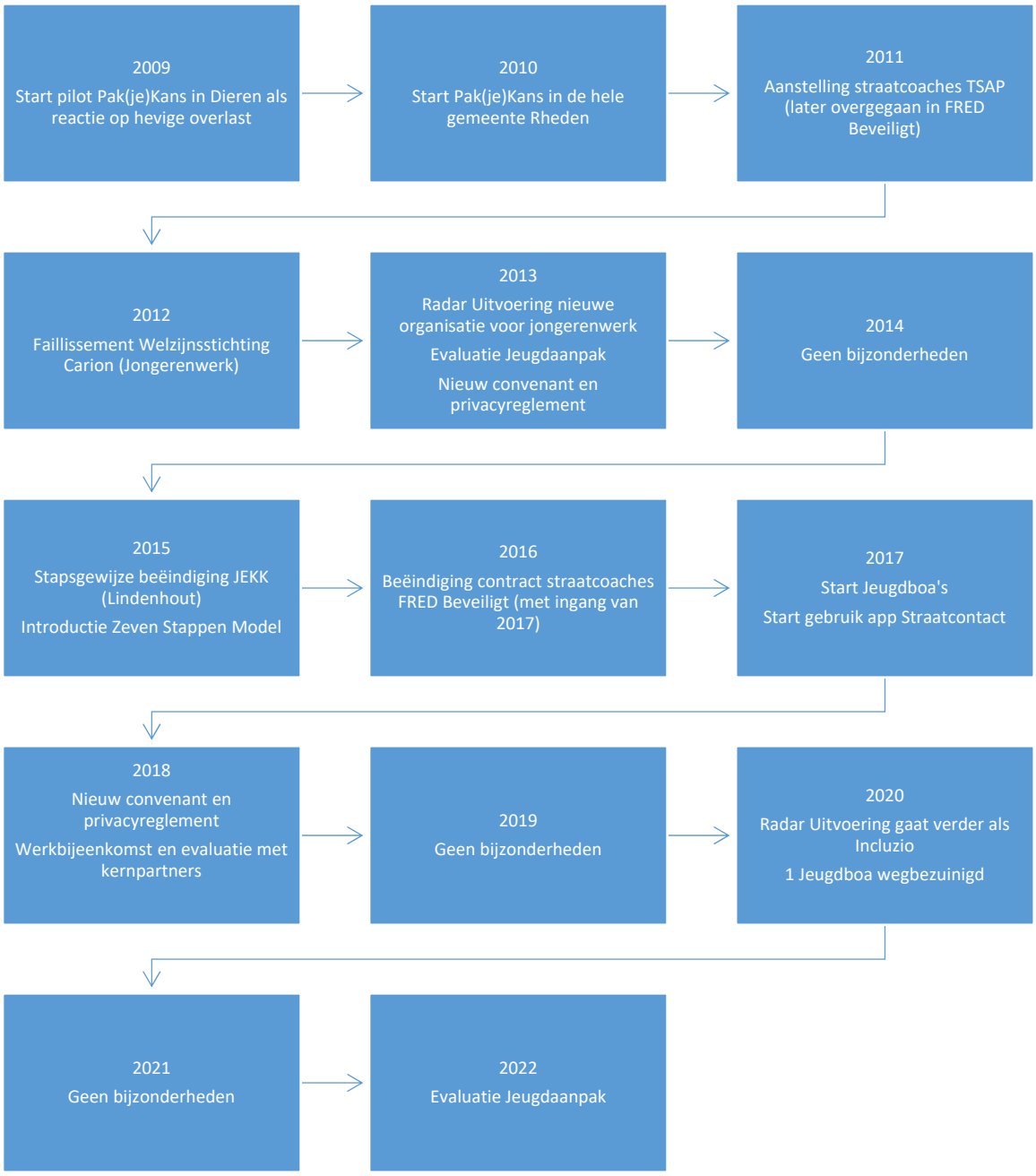
Rheden.nieuws.nl (2019), Is de JOP in De Steeg een flop? Bericht op Rheden.nieuws.nl op 10 januari 2019.

Roelofs, P. (2017), Straatcoaches in Rheden vervangen door jeugdboa's. In: De Gelderlander, 27 januari 2017.

Snowden, D.J. & M.E. Boone (2017), A leader's framework for decisionmaking. Harvard Business Review, november 2007.

Veth, H. (2020), Toezicht en handhaving Rheden voldoet niet. 'Schaamrood op kaken'. In: De Gelderlander, 30 september 2020.

BIJLAGE 1: TIJDLIJN VAN DE JEUGDAANPAK (2009-2022)



BIJLAGE 2: REFERENTIEGEMEENTEN

Gemeente	Aanleiding en kenmerken
Doesburg	In deze gemeente is Pak(je)Kans ontwikkeld. Er is een centrale voorziening, het jongerencentrum '0313'. Buiten zijn o.a. een skatebaan en een basketbalveld. Gemakkelijk om met een deel van de jeugd in contact te komen en hen te verwijzen als zij elders rondhangen en ongewenst of ontoelaatbaar gedrag vertonen.
Doetinchem	Zwaardere jeugdproblematiek Meerdere kernen, grotere schaal Structureel aansluiten HALT-medewerker
Veenendaal	Inzet Jeugdboa's (i.p.v. BOA met taakaccent) Actieve inzet Straatcontact
Zaanstad	Inzet Jeugdboa's (i.p.v. BOA met taakaccent) Actieve inzet Straatcontact Grote gemeente, meerdere kernen
Zevenaar	Zwaardere jeugdproblematiek Intensiever overleg

BIJLAGE 3: GESPREKKEN MET DE JEUGD IN VELP, SPANKEREN EN DIEREN

In deze bijlage vatten we de gesprekken samen met jongeren in Velp, Spankeren en Dieren. Omwille van de privacy noemen we in onderstaand verslag geen namen en geven we geen andere informatie waarmee herleid kan worden om welke jongeren het gaat. De volledige verslagen nemen samen ongeveer 10 pagina´s in beslag.

OP BEZOEK BIJ DE JONGEREN IN DE POORT (VELP) - MAANDAG 23 MEI

De jongeren -als wij er zijn toevallig allemaal jongens- komen samen in een ontmoetingsruimte op de eerste verdieping van het multifunctionele gebouw, waar ze film kunnen kijken, kunnen gamen en chillen. Daarachter bevindt zich nog een keuken en een aantal stoelen en tafels. Verder is de ruimte ronduit sober te noemen. Hier kunnen de jongeren samen koken en eten, onder begeleiding van jongerenwerkers, vrijwilligers en stagiairs. Beneden zitten nog wat andere organisaties en buiten is een grote voetbalkooi.

NATUURLIJK VERLOOP MET EEN BELANGRIJKE ROL VOOR HET JONGERENWERK

De jongeren zelf spreken niet over ‘De Poort’, maar zeggen ‘we gaan naar Farid’, doelend op de jongerenwerker die onlosmakelijk met deze plek verbonden is en die de meeste jongeren naar deze plek heeft toe geleid. De groep is gevarieerd: sommigen zijn al wat ouder, komen er al langer en hebben ook taken en verantwoordelijkheden, zoals het maken van een planning. Anderen zijn er pas net bijgekomen, vaak op voorspraak van een van de jongerenwerkers. Voor de meesten geldt dat ze ooit een keer met iemand mee zijn gekomen en zijn gebleven.

De jongeren spreken ook over jongens en meiden die hier niet meer komen. Vaak is dat omdat ze ouder worden en gaan werken of omdat ze voor vertier naar Arnhem gaan. Zo is er een natuurlijk verloop van de groep. Opvallend is dat enkele jongeren die er vanavond niet zijn zich netjes hebben afgemeld, terwijl dat helemaal niet hoeft. Het is immers een inloop. Het geeft volgens de jongerenwerker aan hoe betrokken de jongeren zijn.

JE THUIS VOELEN EN GEZIEN WORDEN

De betekenis van deze plek is voor de jongeren niet moeilijk te verwoorden: ze kunnen thuis niet goed ontspannen en andere voorzieningen, zoals voetbalveldjes, zijn te ver weg. Als je daar wilt afspreken, moet je het alweer gaan organiseren en dus meer moeite doen. Hier kunnen ze allemaal lopend naartoe en weten ze wat te verwachten. Hangen op straat doen ze volgens eigen zeggen niet en contact met buurtbewoners hebben ze ook niet. Ze staan in die zin ver af van groepjes jongeren die op straat gezien worden en soms voor overlast zorgen.

Een van de jongens laat trots een foto zien waarop ze bij de verkiezingsposter van wethouder Marc Budel staan. De jongerenwerker vertelt dat de wethouder geboren en getogen is in Velp en dat hij een tijdje terug als portefeuillehouder bij de jongeren langs is geweest om te vertellen over het jeugdbeleid en te luisteren naar hun wensen en ideeën. Dat weten de jongeren wel te waarderen.

CONTACT OPBOUWEN MET DE JEUGD

De inloop is voor de jongerenwerker een belangrijke manier om contact te leggen en op te bouwen. Hier hoort en ziet hij van alles. De jongeren vertellen het als het niet goed gaat en vragen ook van alles. Daarmee kunnen beginnende problemen tijdig gesignaleerd worden. Daarnaast valt de kracht van de groep op. De jongeren steunen elkaar en zullen elkaar ook helpen als dat nodig is. Het hebben van een eigen plek die veilig en vertrouwd is, draagt daar aan bij.

IN GESPREK MET JONGEREN IN DIEREN EN SPANKEREN – DONDERDAG 7 JULI 2022

In gezelschap van de jongerenwerker bezochten we tussen 19:30 en 21:00 verschillende plekken in Dieren en Spankeren, waar jeugd vaak samenkomt, zoals speeltuintjes, schoolpleinen, het veer bij de IJssel, de JOP in Spankeren, de parkeergarage bij Station Dieren[8] en de omgeving van het Callunaplein. De afstanden tussen die plekken zijn dermate groot, dat de meeste verplaatsingen met de auto moesten worden gedaan.

JE TREFT ALLERLEI SOORTEN JONGEREN OP STRAAT

Tijdens deze ronde kwamen we, verdeeld over de verschillende locaties, een stuk of 15 jongeren tegen. Een groot deel daarvan betrof voor de jongerenwerker nieuwe gezichten. Een enkeling was bekend van een eerdere ontmoeting op straat of een activiteit. De jongeren die we spraken waren tussen de 13 en 20 jaar oud, zowel jongens als meiden. Allen kwamen zij lopend of met de fiets naar de plek waar we hen aantroffen. Tijdens onze ronde stelden we vast dat de jeugd mobiel is en rondzwerft door Dieren. Een aantal van hen zagen we namelijk op meerdere locaties. Verder viel op dat een deel van de jongeren niet in Dieren woont, maar uit naburige plaatsen als Eerbeek en Doesburg. Ze kennen elkaar vooral van school. Lang niet alle jongeren zijn jongeren waarover nu of later zorgen zullen zijn. Sommigen zijn ook serieus, hebben al werk of volgen een opleiding.

UIT HET ZICHT, MAAR WEL ONDER DE MENSEN

We vroegen de jongeren hoe het is om buiten te hangen. Vrijwel zonder uitzondering gaven ze aan dat ze zich nergens gewenst voelen en dat ze het daardoor moeilijk vinden om elkaar buiten op te zoeken. Thuis afspreken is voor de meesten geen optie. Dat heeft onder andere te maken met het feit dat ze graag uit het zicht blijven van hun ouders, maar ook omdat ze niet allemaal bij elkaar in de buurt wonen en met name de hangplekken rond het Callunaplein mooi centraal gelegen zijn.

Een aantal van de jongeren heeft ervaring met de politie. Ze worden regelmatig ergens weggestuurd, bijvoorbeeld na klachten van bewoners. Op het niet opvolgen van dit verzoek staat een flinke boete en daar hebben ze geen trek in. De politie en BOA's moeten het daarbij vooral hebben van praten, want er hangen nergens bordjes met regels, zoals bij het Marinus Dijkhuizenplantsoen in Velp. Opvallend genoeg kent bijna niemand de jeugdboa. Slechts een enkeling weet wie we bedoelen, maar niemand weet een naam te noemen. Ook de agenten met wie ze wel eens te maken hebben, kennen ze niet bij naam. Ze zien de politie ook vooral als vervelend en niet als partij die er ook is om hen te helpen.

WAT ZOUDEN DE JONGEREN ZELF WILLEN?

Hoewel ze het vervelend vinden dat ze voor hun gevoel nergens terecht kunnen, vinden de jongeren het moeilijk om aan te geven wat voor soort plek ze graag voor zichzelf zouden willen hebben en wat ervoor nodig is om niet direct als overlastgevend te worden gezien. Onderling zijn ze het ook niet eens: een wat oudere jongen legt een jongere vriend uit dat je ook niet altijd je muziek op een box hoeft af te spelen en dat het begrijpelijk is dat mensen daar last van hebben.

Los van hoe een gewenste plek eruit zou kunnen zien, is ook de locatie een vraagstuk. De aanwezigheid van een supermarkt, waar energydrinks, sigaretten en soms ook alcohol gekocht kunnen worden is belangrijk. En ook het kat-en-muisspel met boze buurtbewoners en de politie vindt een deel van de jongeren wel spannend, al zeggen ze dat niet met zoveel woorden. Plekken zoals de passage tussen De Oase en de Bibliotheek en de bankjes op de

[8] Een aantal dagen later verscheen er een bericht in De Gelderlander over brandstichting, waarin een omwonende spreekt van aanhoudende overlast door jongeren (De Gelderlander, 13 juli 2022).

parkeerplaats van het Callunaplein blijven daardoor onverminderd aantrekkelijk. Ook de gratis Wi-Fi van de bibliotheek is voor sommige jongeren een reden om juist daar te hangen.

Een aantal jongeren zou wel graag een JOP willen hebben op de plek van de bankjes op de parkeerplaats, maar dan wel zo gepositioneerd dat ze uit het zicht van omwonenden blijven.[9] Dat zal er niet snel van komen, aangezien hun aanwezigheid niet prettig is voor het winkelend publiek en ze daar vaak weggestuurd worden. Een enigszins bescheiden wens om op het pleintje tussen De Oase en de Bibliotheek een paar bankjes en eventueel een dakje te plaatsen, is wat dat betreft best realistisch te noemen, al bespeuren we wel wat aarzeling als we uitleggen dat het ook betekent dat ze daar zelf verantwoordelijkheid voor moeten dragen.

[9] Saillant toeval is dat vlak voor ons bezoek precies op deze plek twee minderjarigen werden aangehouden die in het bezit waren van een nepwapen (Omroep Gelderland, 7 juli 2022).

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage
Veiligheid

Gemeente Rheden

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Rapportage
Veiligheid

Gemeente Rheden

Concept 1
Datum: 21-11-2022
Projectnummer: 21362

Auteurs:
Luc Oonk, Senior onderzoeker
Danique Rietman, Onderzoeker

Moventem BV
T 0575 84 3738
E info@moventem.nl
W www.moventem.nl

Moventem werkt conform de Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek van de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA) en mag het Fair Data Keurmerk voeren, waarmee wordt aangetoond dat op verantwoorde wijze met data en persoonsgegevens wordt omgaan. Tevens is Moventem aangesloten bij de Europese Vereniging voor Marktonderzoek (ESOMAR) en wordt voldaan aan de Internationale Code voor Markt- en sociaalwetenschappelijk onderzoek. Dit rapport is met grote zorg samengesteld. Desondanks kan het voorkomen dat informatie fout en/of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

MOA
Center for Information Based Decision Making & Marketing Research

ESOMAR WORLD RESEARCH ESOMAR MEMBER

Management Samenvatting **Pagina 4**

1 Inleiding **Pagina 6**
1.1 Onderzoeksopzet Pagina 7

2 Resultaten **Pagina 8**
2.1 Gevoel veiligheid Pagina 9
2.2 Criminaliteit in de buurt Pagina 15
2.3 Melden criminaliteit Pagina 21
2.4 Buurtpreventie en burgernet Pagina 27
2.5 Oorzaken gevoel onveiligheid Pagina 29
2.6 Algemene beoordeling veiligheid Pagina 32

3 Bijlagen **Pagina 34**
Bijlage I Achtergrondvariabelen Pagina 35
Bijlage II Onderzoeksverantwoording Pagina 36

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Management Samenvatting

Gevoel van veiligheid overdag op straat goed beoordeeld

Ruim 80% van de respondenten geeft een rapportcijfer 8 of hoger voor het gevoel van veiligheid overdag op straat in de buurt. Respondenten uit Velp beoordelen dit gevoel van veiligheid lager dan respondenten uit andere kernen.

Het gevoel van veiligheid 's avonds op straat in de buurt wordt gemiddeld beoordeeld met 7,3, 17% geeft een onvoldoende. Opnieuw beoordelen respondenten uit Velp dit gevoel van veiligheid lager dan respondenten uit andere kernen.

Een klein deel van de respondenten geeft een onvoldoende voor het gevoel van veiligheid in de eigen woning. Respondenten van 65 - 74 jaar beoordelen het gevoel van veiligheid in de eigen woning hoger, en respondenten van 45 - 54 jaar beoordelen dit lager dan gemiddeld.

In grotere kernen vaker sprake van criminaliteit in de buurt

Volgens circa 60% van de respondenten is er, de afgelopen 12 maanden, nauwelijks tot geen of weinig sprake van criminaliteit in de buurt. Met name inwoners uit kleinere dorpen zien minder criminaliteit in de buurt.

In de afgelopen 12 maanden is er in de buurten, volgens de respondenten, vooral sprake van woning inbraken en drugs dealen. Volgens respondenten uit Dieren is er meer, en volgens respondenten uit Velp juist minder, dan gemiddeld sprake van drugsdeals in de buurt.

De helft denkt dat criminaliteit in de buurt afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven. Met name respondenten uit Velp geven vaker aan dat criminaliteit de afgelopen 12 maanden is toegenomen in hun buurt.

(Vermoedens over) criminaliteit met name gemeld bij politie

Een klein deel van de respondenten geeft aan dat ze criminaliteit niet melden, een vergelijkbare groep meldt het al bij een voorgevoel. Respondenten <45 jaar geven vaker aan criminaliteit niet te melden.

Ruim één op de vijf respondenten zou criminaliteit niet melden als ze het gevoel zouden hebben dat er niets met de melding wordt gedaan. Met name respondenten <45 jaar en van 45 - 54 jaar geven vaker aan dat 'teveel gedoe' een reden kan zijn om criminaliteit niet te melden.

De grote meerderheid zou (vermoedens over) criminaliteit bij de politie melden. Respondenten <45 jaar en van 45-54 jaar geven vaker aan (vermoedens van) criminaliteit niet te melden.

Circa de helft al lid van Whatsapp buurtpreventiegroep en/of burgernet

Nagenoeg een derde van de respondenten is geen lid van een Whatasapp buurtpreventiegroep en/of burgernet en wil dit ook niet. Respondenten uit kleinere dorpen, en respondenten van 55 jaar of ouder, blijken vaker lid van een Whatsapp buurtpreventiegroep.

Onveilig gevoel binnen gemeente vaak door te hard rijden

Respondenten hebben zich de afgelopen 12 maanden vooral onveilig gevoeld over 'te hard rijden'. Respondenten <45 jaar geven minder vaak, en respondenten >74 jaar geven vaker, aan zich niet onveilig te hebben gevoeld de afgelopen 12 maanden.

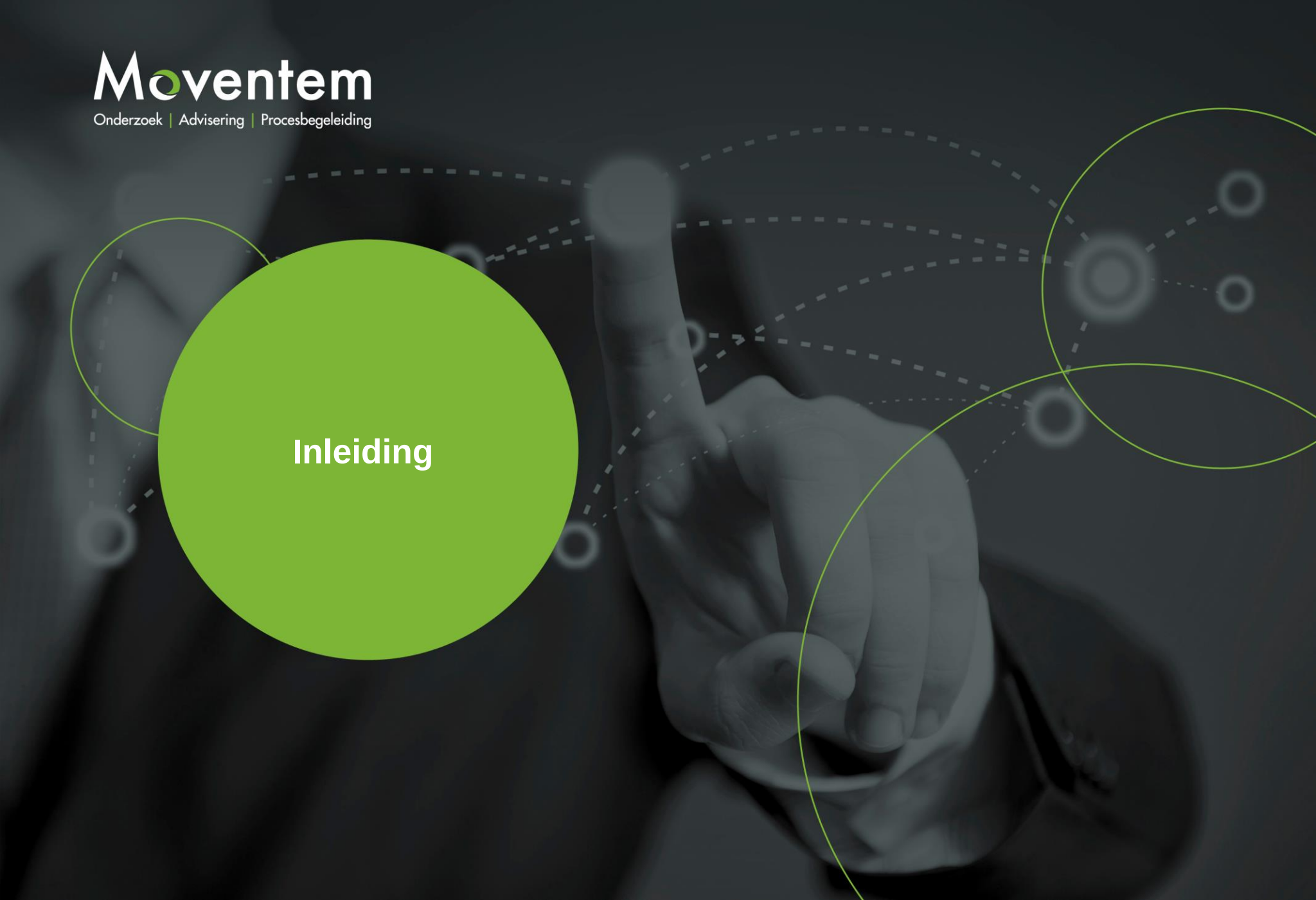
Respondenten uit de kern Rheden geven vaker dan gemiddeld aan zich onveilig te hebben gevoeld door vervuiling, ontbreken/kapotte straatverlichting, verwarde personen en panden in slechte staat.

Ervaren veiligheid in het algemeen beoordeeld met een 7,6

De ervaren veiligheid in Rheden wordt in het algemeen beoordeeld met een 7,6. Respondenten uit kleinere dorpen en >74 jaar geven gemiddeld een hoger rapportcijfer voor de algemene ervaring van veiligheid in gemeente Rheden.

Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Inleiding



Benaderen doelgroep

In opdracht van gemeente Rheden heeft Moventem een onderzoek over veiligheid binnen de gemeente uitgevoerd onder de 1.495 leden van Rheden Spreekt. De panelleden hebben de mogelijkheid gehad om de vragenlijst in te vullen tussen 1 en 16 november 2022. Er is 1 keer een reminder verstuurd, aan iedereen waarvan nog geen ingevulde vragenlijst was ontvangen. Daarnaast is er een open link gecommuniceerd via de communicatiekanalen van de gemeente.

Deelnemers

In totaal hebben 690 panelleden de vragenlijst volledig ingevuld. Een respons-rate van 46%. Daarnaast hebben 271 respondenten via een 'open link' aan het onderzoek deelgenomen.

Met het aantal respondenten (961) kunnen met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,08% uitspraken worden gedaan over de populatie.

Resultaten weergave

De resultaten van dit onderzoek worden in het voorliggende document beschreven middels diagrammen en tabellen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten (‘n’) de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In bijlage 1 van deze rapportage staan de achtergrondgegevens van de respondenten weergegeven. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

In bijlage 2 van deze rapportage wordt nader ingegaan op de betrouwbaarheid, nauwkeurigheid en representativiteit van de resultaten. Deze bijlage is aan het einde van deze rapportage te vinden.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. Alle open antwoorden worden getoond in ‘Bijlagenboek bij Rapportage Veiligheid’.

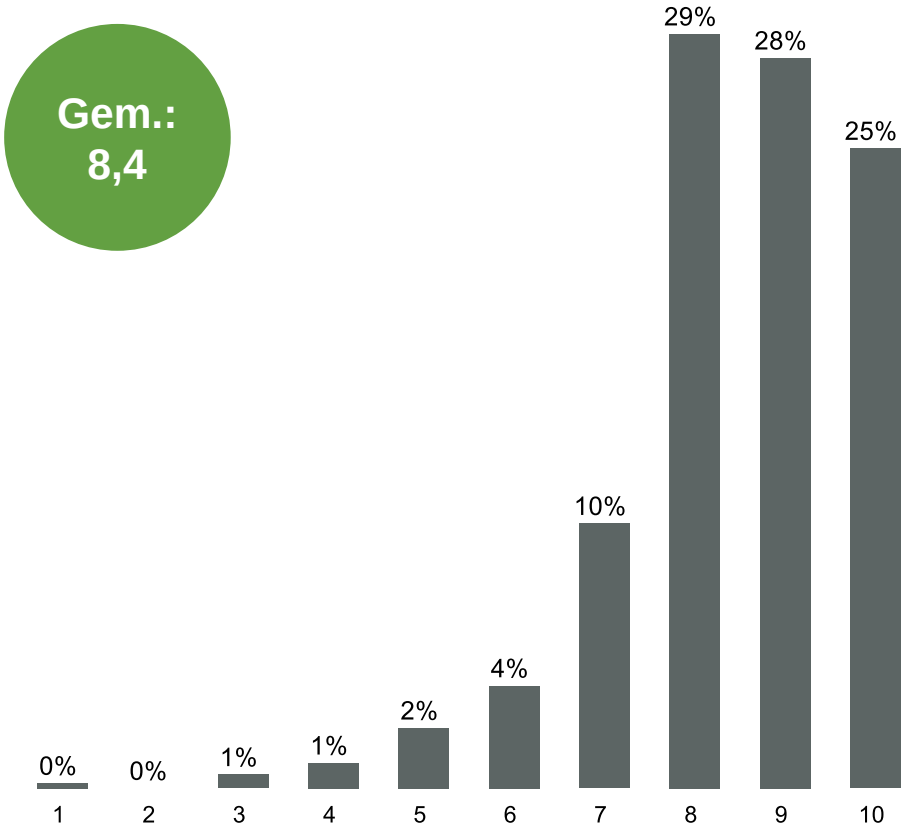
Moventem

Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Resultaten

Ruim 80% geeft rapportcijfer 8 of hoger voor gevoel veiligheid overdag op straat in de buurt

Hoe veilig of onveilig voelt u zich overdag op straat in uw buurt? (n=961)



Respondenten uit Velp beoordelen gevoel veiligheid overdag op straat in de buurt lager dan andere kernen

Hoe veilig of onveilig voelt u zich overdag op straat in uw buurt? (n=961)

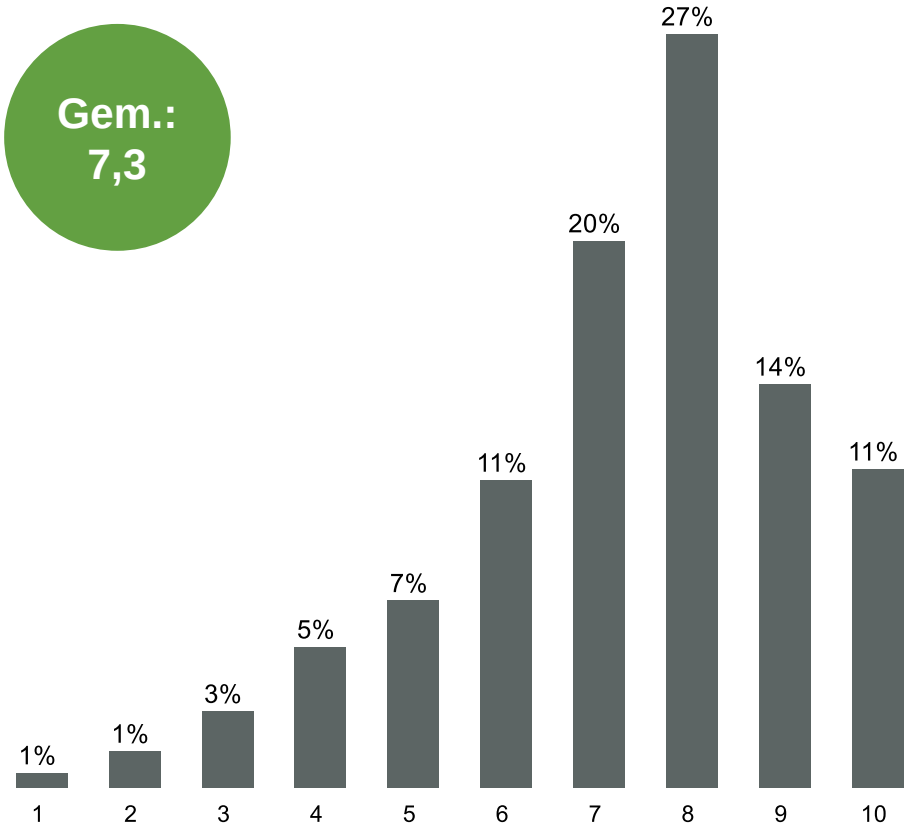
< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=290)	> 74 jaar (n=159)
8,4	8,5	8,5	8,5	8,3

Velp (n=373)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=27)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
8,3	8,4	8,5	9,2	9,1	8,9	8,5	8,3

Vanwege het lage aantal respondenten uit Ellecom, De Steeg, Spankeren, Laag-Soeren en buiten de gemeente, zijn deze resultaten indicatief. Dit geldt voor het gehele rapport.

Gevoel veiligheid 's avonds op straat in de buurt scoort een ruime voldoende, 17% geeft een onvoldoende

Hoe veilig of onveilig voelt u zich 's avonds op straat in uw buurt? (n=961)



Respondenten uit Velp beoordelen gevoel veiligheid 's avonds op straat in de buurt lager dan andere kernen

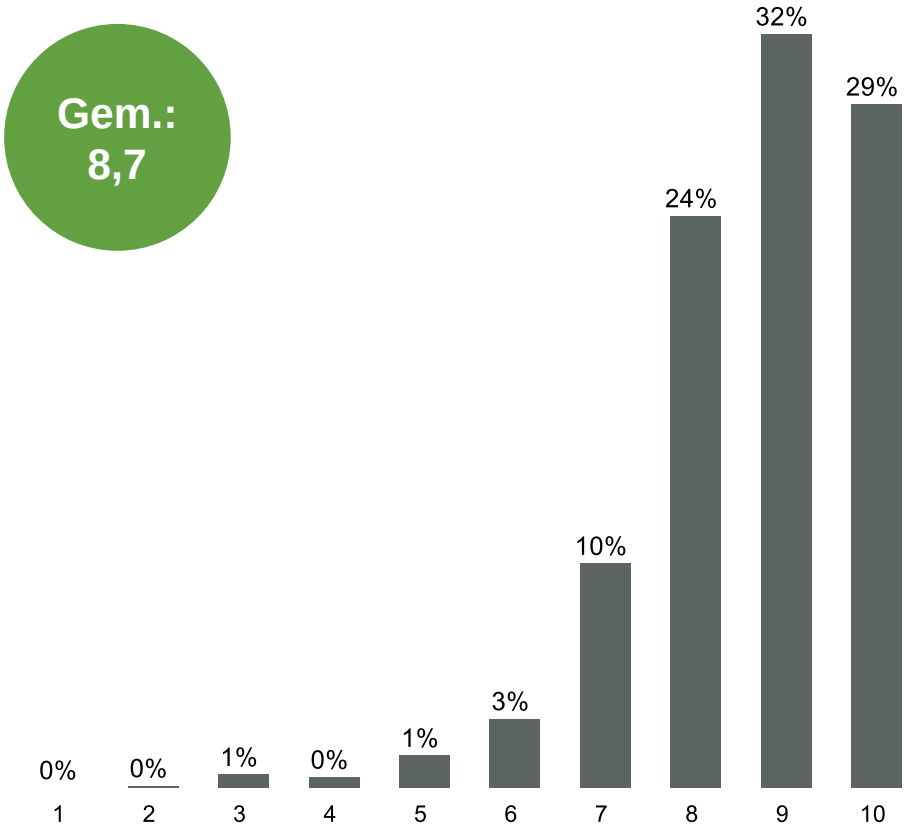
Hoe veilig of onveilig voelt u zich 's avonds op straat in uw buurt? (n=961)

< 45 jaar (n=138)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=288)	> 74 jaar (n=154)
7,2	7,2	7,4	7,3	7,4

Velp (n=370)	Dieren (n=272)	Rheden (n=210)	Ellecom (n=28)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
7,1	7,3	7,3	8,4	8,3	8,2	7,8	7,4

Gevoel van veiligheid in de eigen woning scoort hoog

Hoe veilig of onveilig voelt u zich in uw eigen woning? (n=961)



Gevoel van veiligheid in de eigen woning scoort hoog

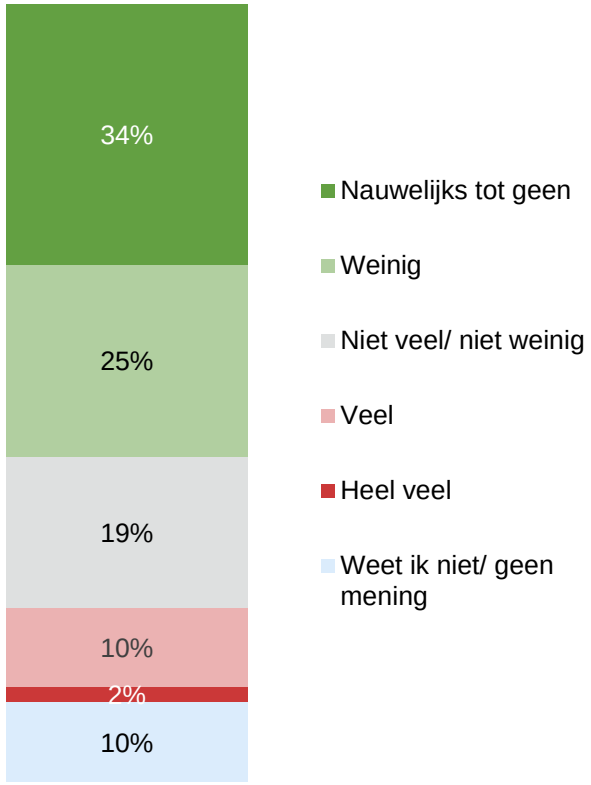
Hoe veilig of onveilig voelt u zich in uw eigen woning? (n=961)

< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=158)
8,6	8,4	8,8	8,8	8,6

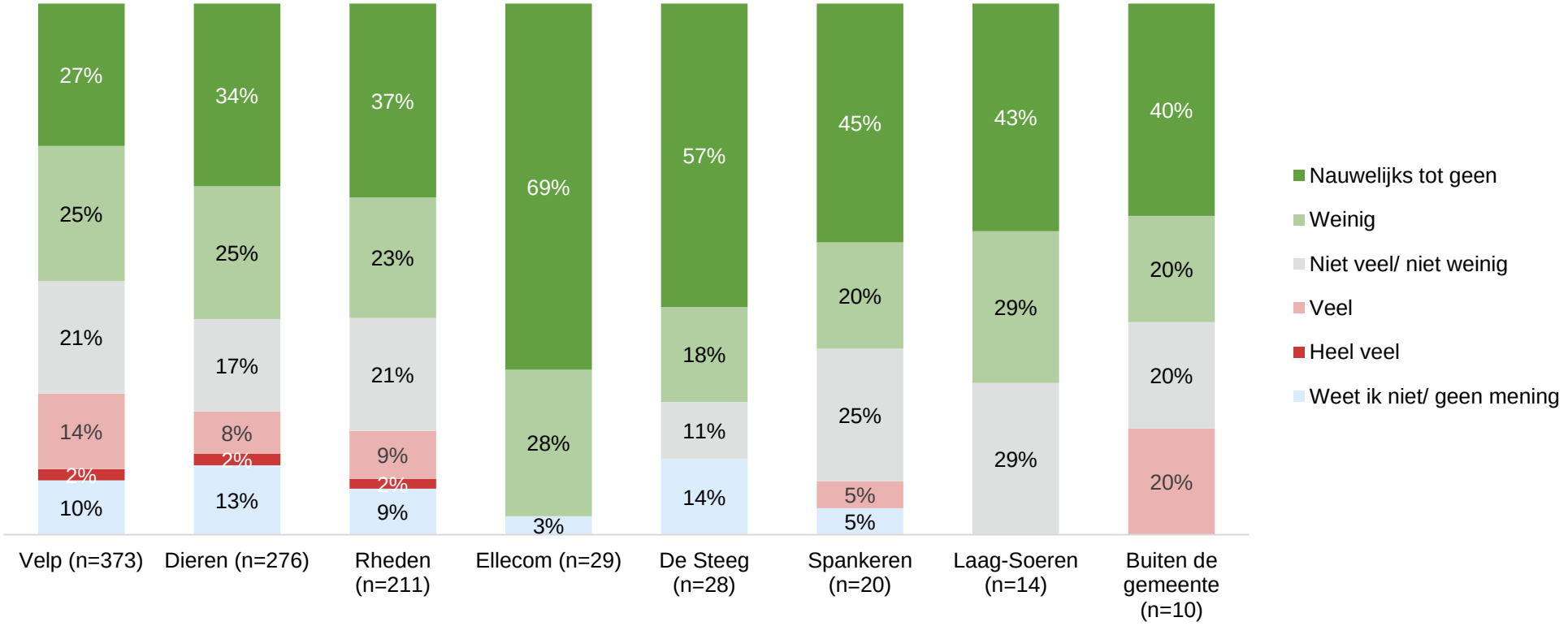
Velp (n=372)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
8,6	8,7	8,6	9,1	8,9	9,1	8,8	8,6

Volgens circa 60% is er, de afgelopen 12 maanden, nauwelijks tot weinig sprake van criminaliteit in de buurt

In welke mate is er, de afgelopen 12 maanden, volgens u sprake van criminaliteit in uw buurt? (n=961)

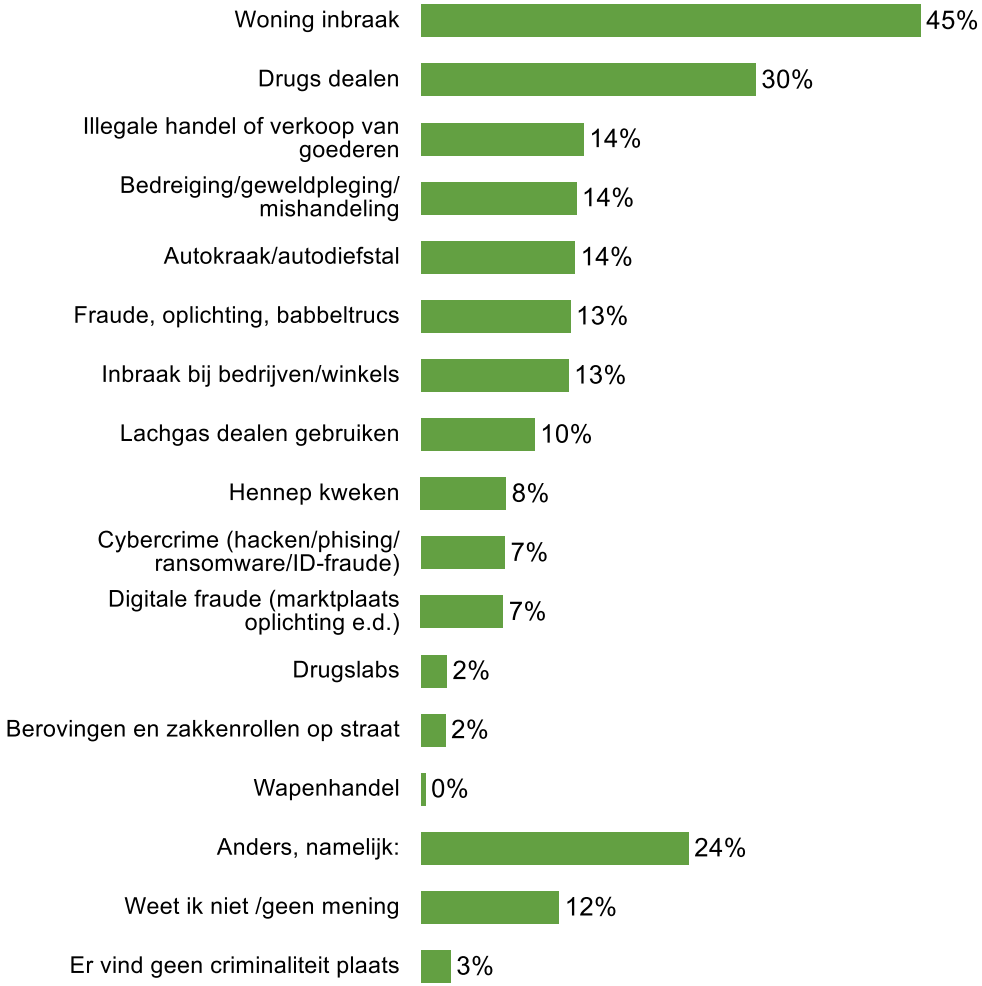


In welke mate is er, de afgelopen 12 maanden, volgens u sprake van criminaliteit in uw buurt? (n=961)



In de afgelopen 12 maanden in de buurt vooral sprake van woning inbraken en drugs dealen

Wat voor soort criminaliteit vindt volgens u, de afgelopen 12 maanden, plaats in uw buurt? (n=536)

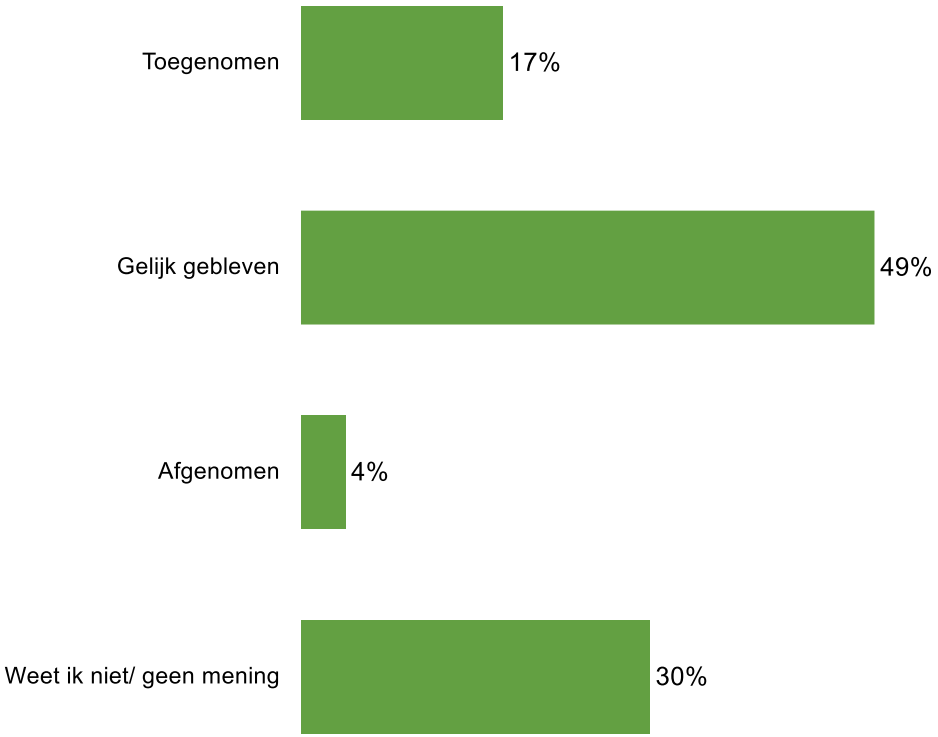


Wat voor soort criminaliteit vindt volgens u, de afgelopen 12 maanden, plaats in uw buurt? (n=536)

	Velp (n=235)	Dieren (n=145)	Rheden (n=116)	Ellecom (n=8)	De Steeg (n=8)	Spankeren (n=10)	Laag-Soeren (n=8)	Buiten de gemeente (n=6)
Woning inbraak	48%	42%	35%	88%	38%	60%	38%	50%
Drugs dealen	26%	37%	33%	0%	0%	40%	25%	50%
Illegale handel of verkoop van goederen	17%	12%	15%	13%	0%	0%	0%	17%
Bedreiging/geweldpleging/mishandeling	12%	19%	12%	0%	0%	10%	13%	0%
Autokraak/autodiefstal	16%	13%	14%	0%	0%	0%	13%	0%
Fraude, oplichting, babbeltrucs	16%	12%	9%	13%	0%	20%	13%	0%
Inbraak bij bedrijven/winkels	23%	4%	8%	0%	0%	10%	0%	0%
Lachgas dealen gebruiken	6%	16%	11%	0%	0%	0%	13%	33%
Hennep kweken	8%	9%	5%	0%	0%	20%	0%	0%
Cybercrime (hacken/phising/ransomware/ID-fraude)	6%	10%	5%	25%	13%	10%	0%	0%
Digitale fraude (marktplaats oplichting e.d.)	8%	8%	3%	13%	0%	30%	13%	0%
Drugslabs	3%	1%	1%	0%	0%	10%	0%	0%
Berovingen en zakkenrollen op straat	3%	3%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Wapenhandel	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Anders, namelijk:	24%	20%	26%	13%	25%	50%	38%	17%
Weet ik niet /geen mening	10%	12%	19%	13%	25%	0%	13%	0%
Er vind geen criminaliteit plaats	3%	1%	3%	0%	0%	0%	13%	17%

Nagenoeg de helft denkt dat criminaliteit in de buurt de afgelopen 12 maanden gelijk is gebleven

Denkt u dat de criminaliteit in uw buurt in de afgelopen 12 maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven? (n=961)



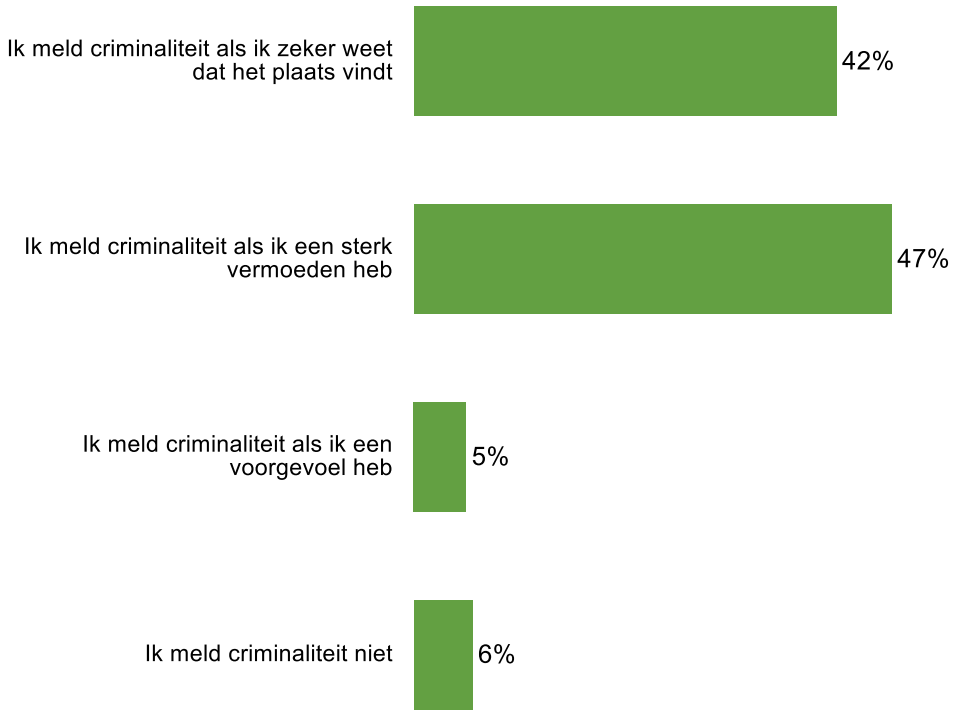
Respondenten uit Velp geven vaker aan dat criminaliteit afgelopen 12 maanden is toegenomen

Denkt u dat de criminaliteit in uw buurt in de afgelopen 12 maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk gebleven? (n=961)

	Velp (n=373)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
Toegenomen	21%	16%	14%	7%	14%	10%	7%	30%
Gelijk gebleven	45%	53%	48%	55%	71%	45%	57%	50%
Afgenomen	5%	3%	5%	3%	0%	0%	0%	0%
Weet ik niet/ geen mening	29%	28%	34%	34%	14%	45%	36%	20%

Klein deel respondenten geeft aan criminaliteit niet te melden, vergelijkbare groep meldt het al bij een voorgevoel

Wat is het meest op u van toepassing? (n=961)



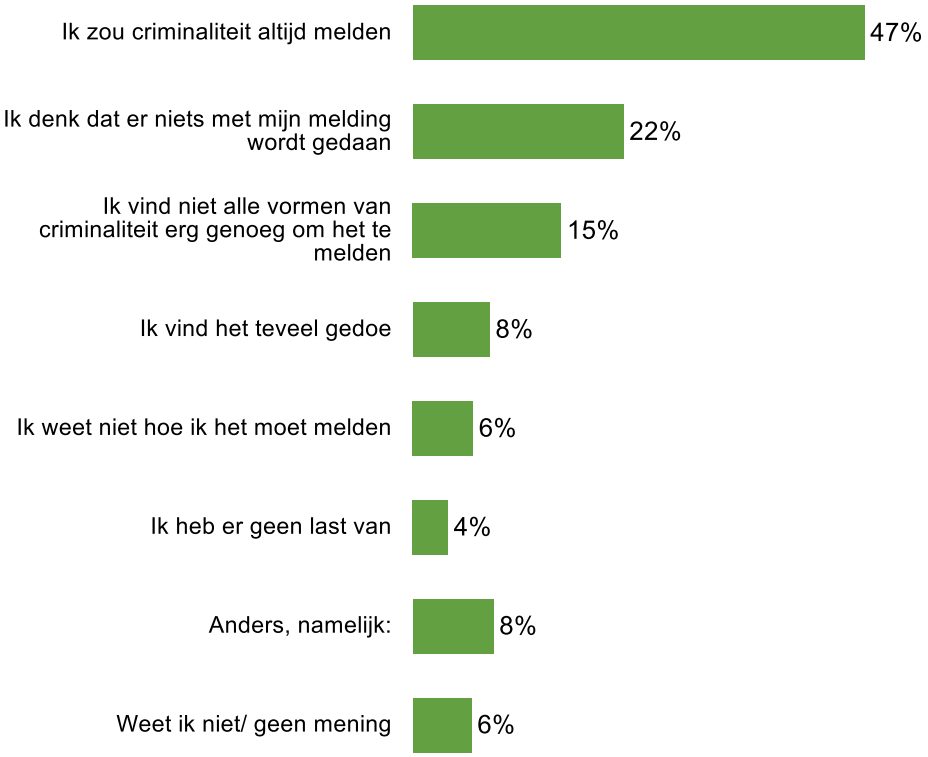
Respondenten <45 jaar geven vaker aan criminaliteit niet te melden

Wat is het meest op u van toepassing? (n=961)

	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Ik meld criminaliteit als ik zeker weet dat het plaats vindt	48%	43%	40%	37%	46%
Ik meld criminaliteit als ik een sterk vermoeden heb	37%	46%	51%	51%	45%
Ik meld criminaliteit als ik een voorgevoel heb	2%	5%	5%	6%	6%
Ik meld criminaliteit niet	13%	7%	4%	5%	3%

Ruim één op de vijf zou criminaliteit niet melden bij het gevoel dat er niets met de melding wordt gedaan

Wat is voor u een reden om criminaliteit niet te melden? (n=961)



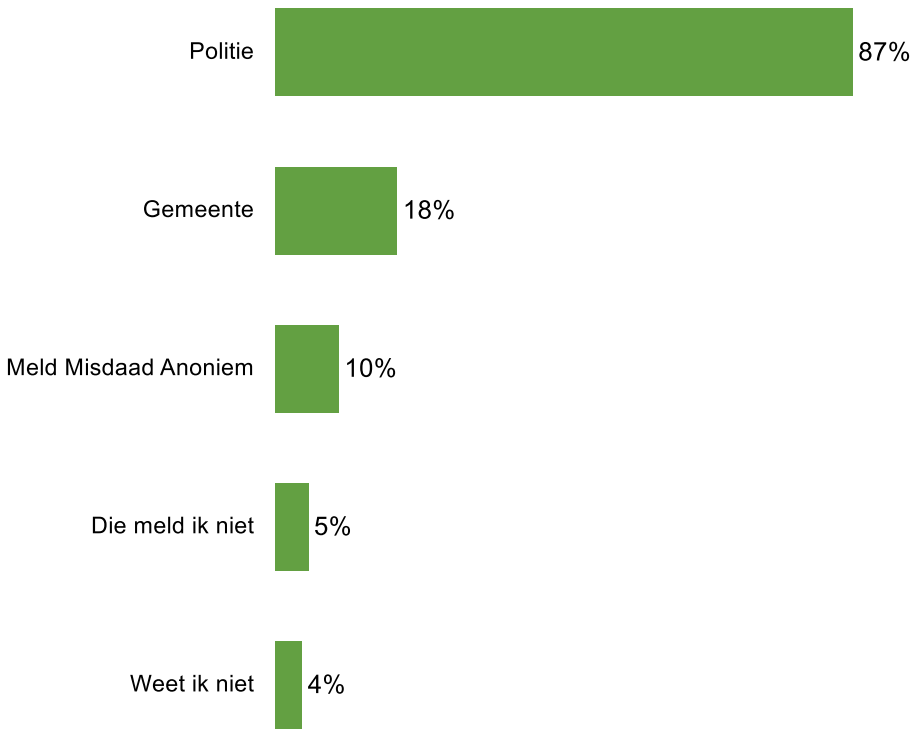
Met name respondenten <45 jaar en 45-54 jaar geven vaker aan dat 'teveel gedoe' een reden kan zijn om criminaliteit niet te melden

Wat is voor u een reden om criminaliteit niet te melden? (n=961)

	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Ik zou criminaliteit altijd melden	34%	31%	50%	53%	56%
Ik denk dat er niets met mijn melding wordt gedaan	28%	30%	24%	18%	13%
Ik vind niet alle vormen van criminaliteit erg genoeg om het te melden	15%	22%	15%	14%	13%
Ik vind het teveel gedoe	17%	13%	7%	5%	2%
Ik weet niet hoe ik het moet melden	10%	10%	4%	5%	6%
Ik heb er geen last van	8%	4%	2%	3%	3%
Anders, namelijk:	13%	12%	7%	8%	5%
Weet ik niet/ geen mening	5%	6%	6%	5%	10%

Grote meerderheid zou (vermoedens over) criminaliteit bij politie melden

Waar meldt u (uw vermoedens over) criminaliteit in gemeente Rheden? (n=961)



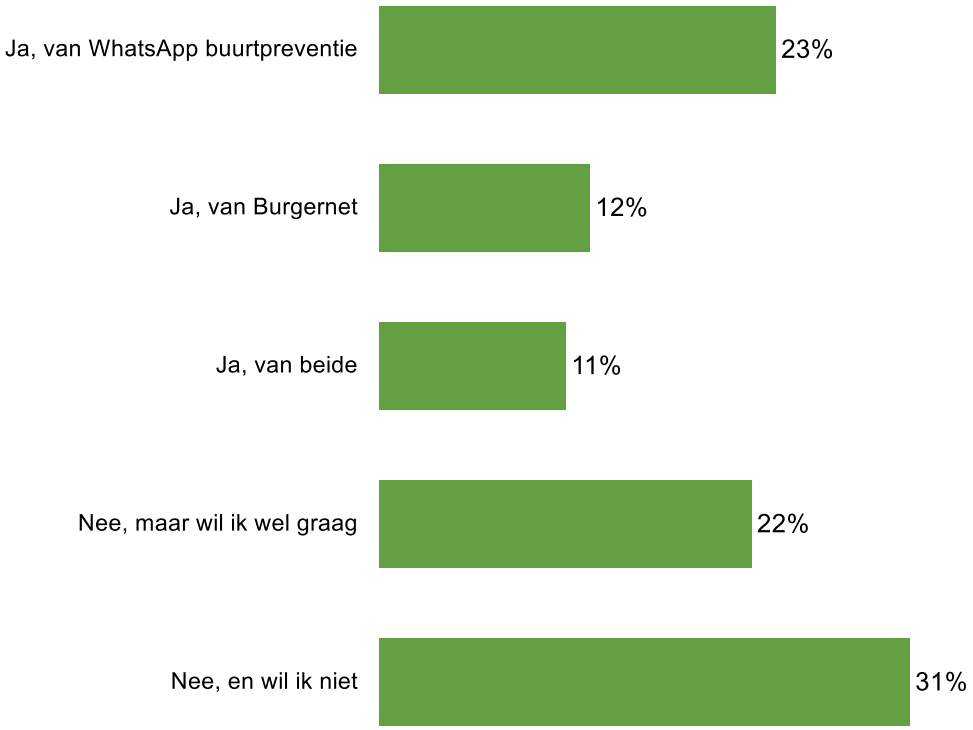
Respondenten <45 jaar en 45-54 jaar geven vaker aan (vermoedens van) criminaliteit niet te melden

Waar meldt u (uw vermoedens over) criminaliteit in gemeente Rheden? (n=961)

	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Politie	82%	83%	92%	87%	89%
Gemeente	17%	15%	21%	19%	17%
Meld Misdaad Anoniem	9%	9%	7%	12%	10%
Die meld ik niet	9%	8%	3%	4%	3%
Weet ik niet	5%	5%	2%	5%	5%

Nagenoeg een derde van de respondenten is geen lid van Whatasapp buurtpreventiegroep en/of burgernet en wil dit ook niet

Bent u lid van een Whatsapp buurtpreventiegroep en/of burgernet? (n=961)



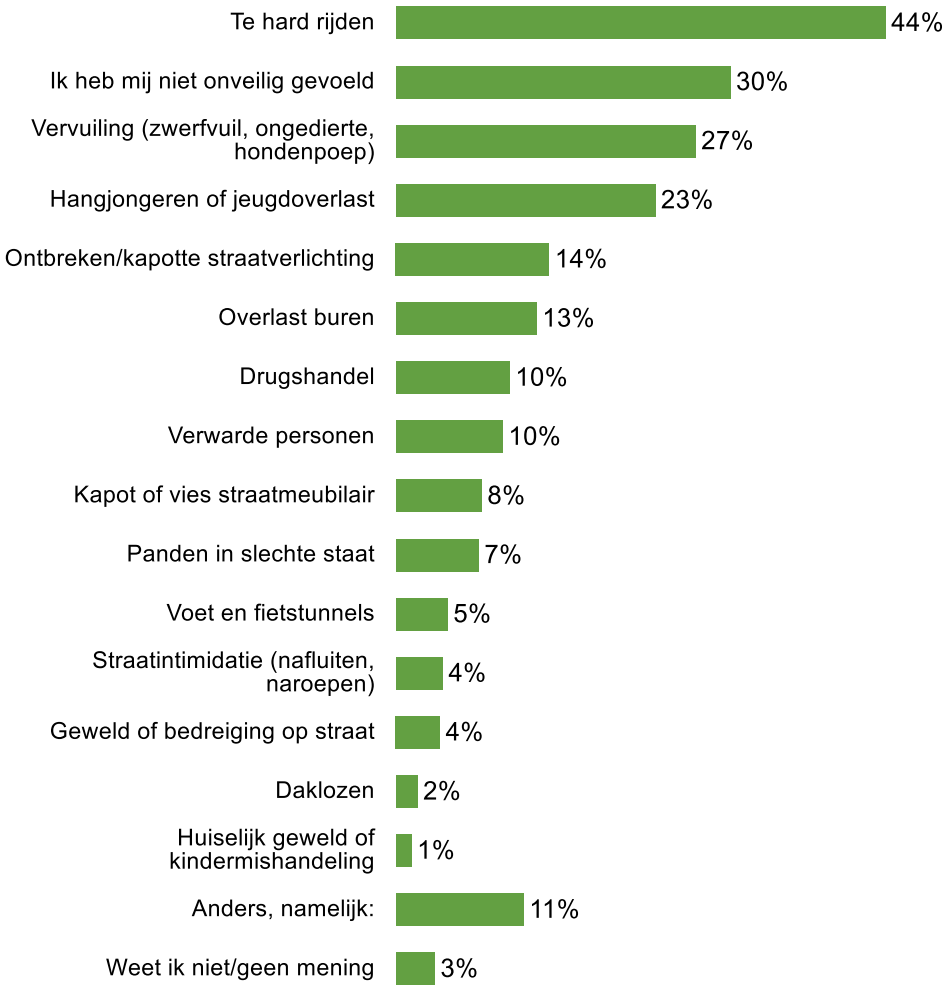
Bent u lid van een Whatsapp buurtpreventiegroep en/of burgernet? (n=961)

	Velp (n=373)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
Ja, van WhatsApp buurtpreventie	23%	18%	26%	31%	29%	45%	36%	40%
Ja, van Burgernet	13%	14%	9%	24%	11%	0%	0%	10%
Ja, van beide	9%	11%	12%	17%	18%	30%	14%	0%
Nee, maar wil ik wel graag	25%	21%	22%	3%	14%	10%	14%	20%
Nee, en wil ik niet	30%	36%	30%	24%	29%	15%	36%	30%

	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Ja, van WhatsApp buurtpreventie	19%	15%	26%	27%	25%
Ja, van Burgernet	8%	10%	13%	13%	16%
Ja, van beide	13%	11%	11%	11%	10%
Nee, maar wil ik wel graag	22%	32%	20%	18%	22%
Nee, en wil ik niet	38%	32%	30%	31%	27%

Respondenten hebben zich de afgelopen 12 maanden vooral onveilig gevoeld over 'te hard rijden'

Heeft u zich de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in Rheden door de volgende zaken? (n=961)



Heeft u zich de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in Rheden door de volgende zaken? (n=961)

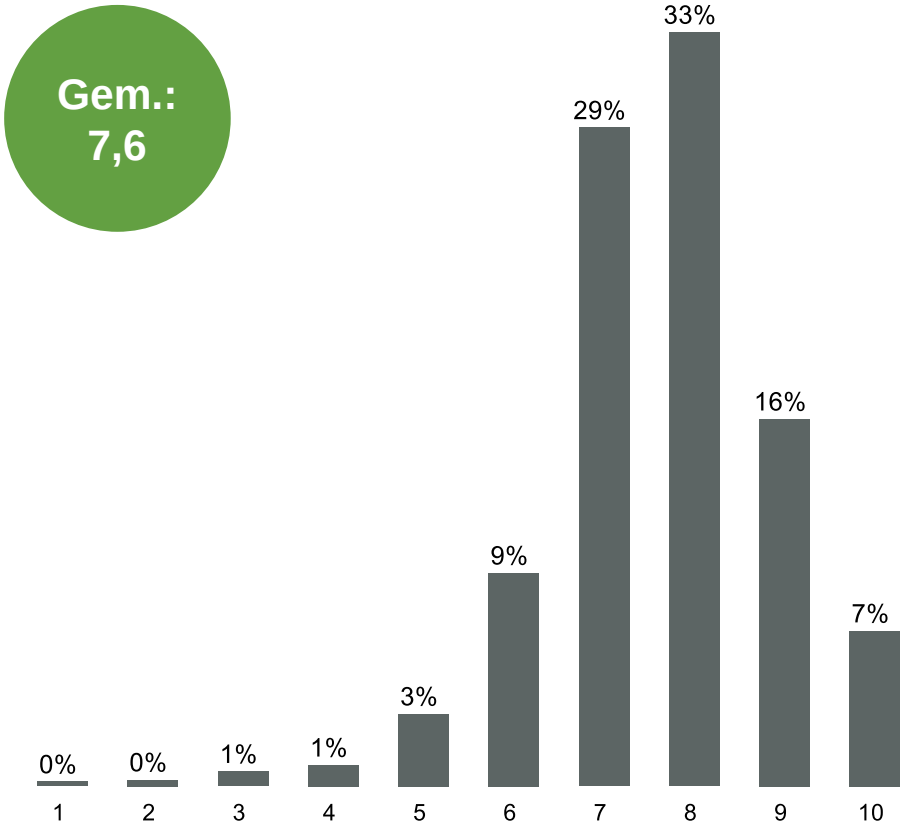
	< 45 jaar (n=139)	45 - 54 jaar (n=150)	55 - 64 jaar (n=221)	65 - 74 jaar (n=291)	> 74 jaar (n=159)
Te hard rijden	50%	45%	46%	43%	37%
Ik heb mij niet onveilig gevoeld	21%	26%	28%	30%	44%
Vervuiling (zwerfvuil, ongedierte, hondenpoep)	37%	30%	26%	26%	18%
Hangjongeren of jeugdoverlast	32%	32%	28%	17%	13%
Ontbreken/kapotte straatverlichting	18%	18%	19%	10%	5%
Overlast buren	22%	19%	11%	9%	8%
Drugshandel	17%	15%	9%	8%	5%
Verwarde personen	15%	17%	10%	7%	2%
Kapot of vies straatmeubilair	12%	11%	9%	5%	5%
Panden in slechte staat	10%	13%	7%	7%	0%
Voet en fietstunnels	5%	6%	6%	3%	4%
Straatintimidatie (nafluiten, naroepen)	8%	8%	3%	2%	3%
Geweld of bedreiging op straat	6%	6%	6%	2%	1%
Daklozen	4%	2%	2%	1%	2%
Huiselijk geweld of kindermishandeling	5%	3%	0%	0%	1%
Anders, namelijk:	7%	12%	14%	12%	11%
Weet ik niet/geen mening	4%	3%	2%	3%	5%

Heeft u zich de afgelopen 12 maanden onveilig gevoeld in Rheden door de volgende zaken? (n=961)

	Velp (n=373)	Dieren (n=276)	Rheden (n=211)	Ellecom (n=29)	De Steeg (n=28)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
Te hard rijden	45%	47%	44%	28%	21%	50%	43%	20%
Ik heb mij niet onveilig gevoeld	29%	32%	22%	45%	54%	25%	43%	30%
Vervuiling (zwerfvuil, ongedierte, hondenpoep)	24%	29%	37%	7%	14%	30%	14%	20%
Hangjongeren of jeugdoverlast	23%	31%	20%	3%	0%	30%	7%	10%
Ontbreken/kapotte straatverlichting	10%	14%	22%	17%	11%	20%	0%	10%
Overlast buren	13%	12%	16%	0%	0%	10%	7%	20%
Drugshandel	10%	11%	13%	0%	0%	5%	0%	20%
Verwarde personen	11%	7%	16%	0%	4%	5%	7%	0%
Kapot of vies straatmeubilair	7%	9%	9%	0%	0%	0%	7%	10%
Panden in slechte staat	8%	4%	14%	0%	0%	5%	0%	10%
Voet en fietstunnels	6%	4%	2%	14%	4%	0%	0%	10%
Straatintimidatie (nafluiten, naroepen)	5%	4%	4%	0%	0%	0%	0%	10%
Geweld of bedreiging op straat	4%	4%	4%	3%	0%	10%	0%	0%
Daklozen	3%	1%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
Huiselijk geweld of kindermishandeling	1%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%
Anders, namelijk:	13%	9%	11%	7%	11%	10%	14%	20%
Weet ik niet/geen mening	4%	2%	2%	10%	7%	10%	0%	10%

Veiligheid in Rheden in het algemeen beoordeeld met een 7,6

Hoe ervaart u uw veiligheid in Rheden in het algemeen? (n=961)



Respondenten uit kleinere dorpen en >74 jaar geven gemiddeld een hoger rapportcijfer voor algemene ervaring veiligheid in Rheden

Hoe ervaart u uw veiligheid in Rheden in het algemeen? (n=961)

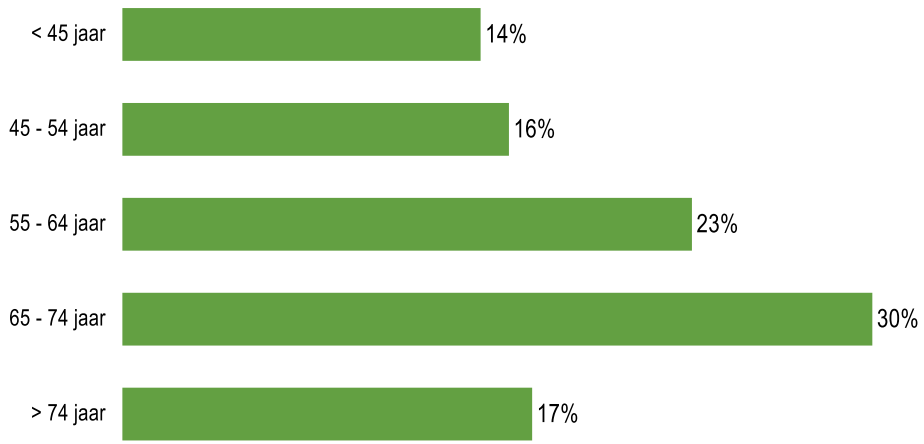
Velp (n=369)	Dieren (n=266)	Rheden (n=210)	Ellecom (n=28)	De Steeg (n=27)	Spankeren (n=20)	Laag-Soeren (n=14)	Buiten de gemeente (n=10)
7,7	7,5	7,5	8,3	7,9	7,9	7,7	8,0

< 45 jaar (n=138)	45 - 54 jaar (n=147)	55 - 64 jaar (n=218)	65 - 74 jaar (n=287)	> 74 jaar (n=153)
7,6	7,4	7,6	7,6	7,8

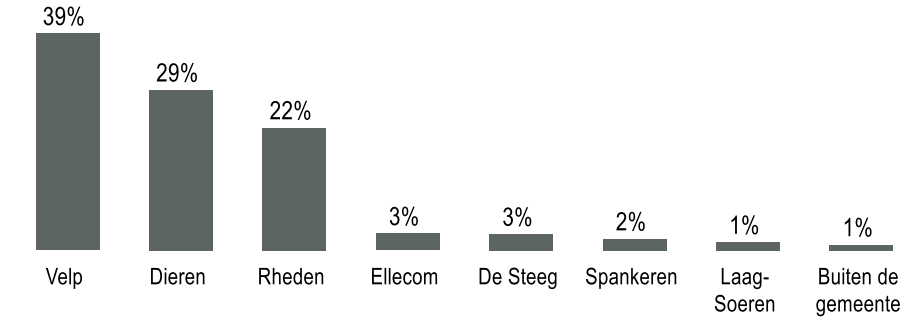
Moventem
Onderzoek | Advisering | Procesbegeleiding

Bijlagen

Leeftijd (n=961)



Woonplaats (n=961)



Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Op deze pagina staan ongewogen resultaten. De rest van de rapportage zal gewogen resultaten bevatten. Meer informatie over de weging staat in bijlage 2 weergegeven.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%. Dan is er sprake van een betrouwbaarheidsniveau van 95%. Dat wil zeggen dat, als het onderzoek op dezelfde wijze en op hetzelfde moment zou worden herhaald, de uitkomsten in 95% van de gevallen hetzelfde beeld zouden geven.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied van waarden aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. Een foutmarge van bijvoorbeeld 5%, betekent dat de werkelijke waarde van de totale populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de waarde van de steekproef. Concreet: indien een onderzoeksuitkomst van de steekproef aangeeft dat 50% van de respondenten een rapportcijfer 8 geeft voor een bepaald aspect, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of 5% onder deze 50%, ofwel tussen de 45% en 55%. Een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (961) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,08% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1.

Vanwege de ondervertegenwoordiging van respondenten uit Laag-Soeren, krijgt een respondent uit deze groep bijvoorbeeld weegfactor 1,60 en een respondent uit De Steeg (die oververtegenwoordigd is) weegfactor 0,86. Weegfactoren mogen niet te groot zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden ‘opgeblazen’tot 50%). Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 en een minimale weegfactor van 0,5 gehanteerd. Indien gewenst kan de tabel met alle gehanteerde weegfactoren opgevraagd worden.

Door de weging zijn de resultaten representatief over kern.

gemeente Rheden

11/15/2022

Veiligheidsanalyse 2022

Gemeente Rheden

Marlijn Bijker

Inhoudsopgave

1. Inleiding en aanleiding 2
1.1 Doelstelling en opdracht voor de gemeenteraad 2
1.2 Leeswijzer 2
2. Coalitieakkoord 2022-2026 en landelijke/regionale ontwikkelingen 3
2.1 Coalitieakkoord 2022-2026 3
2.2 Regionale ontwikkelingen 3
2.3 landelijke ontwikkelingen 4
3. Evaluatie integraal veiligheidsplan 2021-2022 6
3.1 Arbeidsmigranten 6
3.2 Personen met verward gedrag 6
3.3 Evaluatie jeugdaanpak 7
3.4 Ondermijning 7
3.5 Actualiteit en langdurige crisis 8
4. Resultaten veiligheidsmonitor 2019 9
5. Hoofdlijnen en aandachtspunten cijfermatige analyse 14
5.1 Cijfers politie 14
5.2 Cijfers VGGM meldpunt WvGGZ 15
5.3 Cijfers Stichting Veilig Thuis 15
5.4 Cijfers Veiligheidshuis 2019-2021 16
5.5 Cijfers Halt 16
5.6 Cijfers ondermijning 17
6. Voorgestelde prioriteiten integraal veiligheidsbeleid 2023-2026 19

1. Inleiding en aanleiding

Voordat aan de slag gegaan wordt met een nieuw Integraal Veiligheidsbeleid 2023-2026 voor de gemeente Rheden is het gebruikelijk om kort stil te staan en te evalueren hoe het de afgelopen jaren gegaan is. Is het beleid zoals bedacht uitgevoerd en belangrijker nog heeft het effect in de maatschappij van de gemeente Rheden gehad. Naast evalueren zal in deze veiligheidsanalyse ook de actuele veiligheidscijfers bestudeerd worden. Door middel van de Veiligheidsmonitor zijn de inwoners bevraagd naar de subjectieve veiligheid op verschillende aspecten, zoals overlast, leefbaarheid en slachtofferschap. Verder worden de objectieve cijfers geanalyseerd. Hiervoor worden de cijfers van de politie, het Veiligheidshuis, Halt en onze eigen cijfers van ondermijning gebruikt. Aan het einde van deze evaluatie en analyse volgt een korte conclusie, waarbij vooruit gekeken wordt naar de komende vier jaar.

1.1 Doelstelling en opdracht voor de gemeenteraad

Het maken van een integraal veiligheidsbeleid wordt genoemd in de Politiewet, artikel 38b. Daarin staat dat de gemeenteraad ten minste 1x in de vier jaar de doelen vast stelt die de gemeente op het terrein van veiligheid nastreeft door de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening van de politie. Het doel is om de kaders voor de komende vier jaar te schetsen en de prioriteiten weer te geven. Focus leidt immers tot effectiviteit. Vanuit het CCV (het Centrum voor Criminaliteitspreventie) wordt geadviseerd om maximaal 5 prioriteiten aan te wijzen. Deze prioriteiten zullen voortvloeien uit deze analyse en de actualiteit.

1.2 Leeswijzer

In deze analyse zal eerst stil gestaan worden het coalitieakkoord en de landelijke en regionale ontwikkelingen. In hoofdstuk 3 wordt het integraal veiligheidsplan 2021-2022 geëvalueerd. Ook wordt hierin een korte samenvatting gegeven van de evaluatie jeugdaanpak 2022. In hoofdstuk 4 worden de cijfers van Veiligheidsmonitor besproken en in hoofdstuk 5 de belangrijkste objectieve cijfers van onze veiligheidspartners. Dan wordt in hoofdstuk 7 deze veiligheidsanalyse afgesloten met een aantal conclusies die we kunnen meenemen naar het nieuw op te stellen integraal veiligheidsbeleid.

2. Coalitieakkoord 2022-2026 en landelijke/regionale ontwikkelingen

Voor het maken van nieuw beleid is het ook belangrijk om te bekijken welke thema's opgenomen zijn in andere beleidsdocumenten. Hierbij wordt zowel lokaal, regionaal als landelijk gekeken. Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste thema's op het gebied van veiligheid uit deze documenten. Deze onderwerpen zullen hier niet geanalyseerd worden, maar dienen puur als oriëntatie en aansluiting.

2.1 Coalitieakkoord 2022-2026

In het coalitieakkoord 2022-2026 zijn de volgende punten omtrent veiligheid benoemd:

- Wij willen met elkaar een samenleving zijn waarin inwoners en bezoekers zich veilig voelen. Het gevoel van veiligheid is een belangrijk onderdeel van de kwaliteit van onze leefomgeving.
- Wij gaan samen met inwoners en instellingen een leefbaarheids- en veiligheidsaanpak opstellen, waarbij wij starten in de meest kwetsbare wijken.
- Onderdrukking, uitbuiting en uitsluiting, worden door ons met kracht bestreden.
- Wij hebben aandacht voor de vroegtijdige signalering van kindermishandeling, wij zijn alert op mensenhandel en treden op tegen drugshandel (en de daarmee samenhangende overlast).
- Waar nodig ontwikkelen wij een gerichte aanpak en versterken wij de handhaving.
- Wij bieden een veilige opvang voor vluchtelingen en zetten ons actief in om de integratie en participatie van statushouders, zowel lokaal als regionaal, te stimuleren.
- Wij blijven ons inzetten voor bestrijding van ondermijning en ook voor de bestrijding van cybercriminaliteit.
- Veiligheidsmaatregelen toetsen we op proportionaliteit en privacy-effecten.

2.2 Regionale ontwikkelingen

Veiligheidsstrategie en meerjarenbeleidsplan politie Oost-Nederland 2019-2022

De Veiligheidsstrategie van 2019-2022 Oost-Nederland benoemd een viertal thema's, waarbinnen de samenwerking voornamelijk wordt gezocht.

De thema's zijn:

- Kwetsbare personen (zorg en veiligheid) met in 2019 en 2020 aandacht voor mensen met verward gedrag en jongeren die doorgroeien naar zware, bovenlokale criminele netwerken.

- Ondermijning met daarin de doelen voor het tegengaan van ondermijning, hennepteelt en de integrale aanpak Outlaw Motor Gangs.
- Cybercrime/gedigitaliseerde criminaliteit voor 2019 en 2020 in kaart brengen van de verschuivende criminaliteit, partners en kennis (onder andere in het bedrijfsleven) en brede deskundigheidsbevordering.
- Informatievoorziening waarin een visie voor informatiedeling, een goede informatiepositie en intelligence projecten centraal staan.

2.3 landelijke ontwikkelingen

Landelijke veiligheidsagenda 2019-2022

In de landelijke Veiligheidsagenda 2019-2022 zijn de volgende beleidsondernemingen benoemd:

- Ondermijning
- Mensenhandel
- Cybercrime en online seksueel kindermisbruik
- Executie (het ten uitvoer brengen van opgelegde straffen)

Landelijke thema's die geen beleidsdoelstellingen hebben maar wel aandacht behoeven zijn:

- Bestrijding terrorisme en extremisme
- High Impact Crimes en mobiel banditisme
- Kindermishandeling en huiselijk geweld (Programma 'Geweld hoort nergens thuis')
- Personen met verward gedrag
- Lokaal en landelijk gezag

De meeste van deze thema's spelen zowel op lokaal, regionaal als landelijk niveau.

Daarnaast zijn er een aantal wetgevingstrajecten die van invloed kunnen zijn op het plan van de komende jaren. Dit zal in de gaten gehouden worden wanneer dit speelt.

Wetgeving

- Bibob wet per oktober 2022
- Prostitutiewet in de maak
- Geweldsmiddelen BOA's
- Pilot weetteelt
- Wet publieke gezondheid (coronawet)
- Wet verplichte GGZ

Coronapandemie

Hoewel de coronapandemie van enorme invloed is op ons land, onze maatschappij, organisatie van de gemeente Rheden en de afdeling veiligheid, zijn deze maar beperkt te analyseren met cijfers, maar vormt ze een belangrijke duiding van onder andere politiecijfers. Het is echter geen ongefundeerde

aanname dat corona ook de komende tijd nog veel van ons vraagt en in die zin ook tot de prioriteiten behoort.

Vluchtelingenproblematiek

De oorlog in Oekraïne (2022) zorgt voor een nieuwe vluchtelingenstroom. Vluchtelingen die geen asiel aanvragen en daardoor dus niet in de huidige asielprocedure vallen. Het Rijk heeft de gemeenten, onder coördinatie van de veiligheidsregio's, aangewezen om te zorgen voor de opvang van deze vluchtelingen. In korte tijd zijn allerlei opvangplekken in gericht en nog steeds worden nieuwe langdurige opvangplekken geopend. Een hele nieuwe taak voor de gemeente ontzettend veel capaciteit vraagt van vele beleidsterreinen.

Naast de vluchtelingen uit Oekraïne is door de woningnood en te weinig AZC's ook gebleken dat we de normale instroom van vluchtelingen niet aankunnen als land. Ook daarvoor worden door het Rijk noodgrepen bedacht en zodoende is voor 2 weken in het Klooster in De Steeg een crisisnoodpvang ingericht om het aanmeldcentrum Ter Apel te ontlasten. Een mega opgave wat mogelijkerwijs niet de laatste zal zijn.

3. Evaluatie integraal veiligheidsplan 2021-2022

Het Veiligheidsplan 2021-2022 spitst zich vooral toe op de aanpak van de sociale onveiligheid en openbare orde. De voorgestelde prioriteiten zijn:

- Specifieke doelgroepen: arbeidsmigranten, personen met verward gedrag en jeugd
- Aanpak ondermijnende activiteiten: zorgfraude en bedrijventerreinen
- Actualiteit en langdurige crisis: voorlopig nog Covid-19.

3.1 Arbeidsmigranten

De gemeenteraad heeft in het voorjaar van 2020 de visie op ‘Huisvesting arbeidsmigranten en zorgcliënten in balans” aangenomen, waarbij er meer aandacht wordt gevraagd voor deze doelgroep om te voorkomen dat er problemen ontstaan of beheersbaar blijven.

Sindsdien heeft de raad op 28 september 2021 het ontwerpbestemmingsplan Parapluplan huisvesting arbeidsmigranten en bijzondere woonvormen vastgesteld. Op 9 maart 2021 heeft het college beleidsregels vastgesteld voor het onderwerp huisvesting van arbeidsmigranten.
Beide besluiten zorgen er voor dat nieuwvestigingen en uitbreidingen eerst getoetst worden aan de beleidsregels en het paraplu bestemmingsplan. Zo kunnen er in Velp en De Steeg geen nieuwe locaties meer bijkomen.

Naast deze besluiten zijn er in de afgelopen tijd ook twee integrale controles geweest op de locaties om zodoende zicht te blijven houden op wat er speelt. Uiteraard is er met elke locatie contact geweest en hebben er bezoeken plaatsgevonden.

In 2022 zijn twee panden van doelgroep veranderd. De één is een AZC geworden en de ander wordt omgebouwd voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne. Ten slotte is door een brand aan de Willemstraat een derde groot huisvestingspand niet meer in gebruik. Dat maakt dat we in de hele gemeente Rheden ineens nog maar drie grote arbeidsmigrantenpanden hebben. Een beheersbaar aantal en ook in evenwicht met het aantal arbeidsmigranten dat in onze eigen gemeente aan het werk is.

3.2 Personen met verward gedrag

Per 1 januari 2020 is de Wet verplichte GGZ in werking getreden. Doel van deze wet is dat mensen bij wie een psychische stoornis leidt tot gedrag dat ernstig nadeel (gevaar) veroorzaakt voor henzelf of voor anderen en waarbij eerdere vrijwilliger vormen van zorg niet mogelijk bleken toch verplichte zorg geboden wordt. Dit kan doormiddel van het opleggen van een crisismaatregel door de burgemeester of door het afgeven van een zorgmachtiging door een rechter.

Binnen onze gemeente hebben wij momenteel een klein team van een drietal consulenten dat specifiek meldingen van personen met verward gedrag, huiselijk geweld en/of kindermishandeling behandelt en weten welke ketenpartners in het zorg en veiligheidsdomein in deze casuïstiek betrokken moet worden.

3.3 Evaluatie jeugdaanpak

In 2022 is de jeugdaanpak geëvalueerd en dat resulteert in een uitgebreid rapport. De evaluatie is gedaan aan de hand van deskresearch, interviews met professionals en gesprekken met jongeren. Het rapport sluit af met de volgende conclusies en aanbevelingen:

Conclusies

- Aanpak sluit aan bij wat nodig is
- Inzet in verhouding tot problematiek
- Afspraken zijn helder geformuleerd, maar niet bij iedereen bekend
- Beschikbare informatie kan beter worden benut
- Ontbreekt plan voor de toekomst

Aanbevelingen

- Wees waakzaam: gebruik overzichten om vooruit te kijken en te anticiperen
- Wees voorbereid: zorg er voor dat situaties op voorhand besproken worden
- Kijk verder dan huidige opzet: gaat het goed, leg dan accent op preventie. Bij veel overlast beweeg naar repressie
- Denk na over alternatieven: blijf altijd kijken naar passende methodieken
- Zorg voor positieve aandacht: deel ook positieve ervaringen met de jeugd

3.4 Ondermijning

De gemeente heeft een duidelijke taak: werken aan een geloofwaardige en eerlijke samenleving en overheid, waarbij de gemeente, in gezamenlijkheid met haar partners de regels controleert en handhaaft en niet samenwerkt met criminelen. De afgelopen twee jaar zouden we ons richten op:

1. Aanpak veilige bedrijventerreinen

   In 2021 en 20222 is op bedrijventerrein De Beemd in Velp het project Theseus uitgevoerd. Het doel van het project is om de bedrijventerreinen veiliger en weerbaarder te maken tegen ondermijnende criminaliteit, door het inkleuren van witte vlekken en door het uitvoeren van controles en verstrekken van informatie. Om dit te bewerkstelligen is voor de start van de controles data verzameld. Deze data is gebundeld in een Excelbestand bestaat uit informatie van de Kamer van Koophandel, RDW, Liander, Omgevingsdienst Regio Arnhem, Landelijk Meldpunt Afvalstoffen en informatie die bij gemeente, toezichthouders en/of Boa’s bekend is. Een Word-bestand is bijgehouden met gedetailleerdere informatie en informatie van websites, sociale media etc. Tijdens de expertsessie zijn alle locaties besproken en is bepaald welke locaties groen en

welke locaties wit werden. Van de groene locaties was al bekend welk bedrijf er gevestigd is. Deze zijn bezocht in het kader van preventie en het creëren van bewustwording. Bij de witte controles heeft een algehele controle plaatsgevonden waarbij elke ruimte van het pand bekeken is.
Door het project Theseus hebben we een goed beeld gekregen van wat er zich afspeelt op bedrijventerrein De Beemd. Echter is op een aantal panden en garageboxen nog geen zicht gekregen. Later in 2022 heeft daar een nieuwe integrale controle plaatsgevonden. In een van deze panden is bij deze controle een grote hoeveelheid hard- en softdrugs gevonden.

2. Ontwikkelen aanpak zorgfraude
   Regionaal is er vanuit het RIEC Oost-Nederland, samen met RIEC Limburg, RIEC Noord en RIEC Noord-Holland een factsheet gemaakt over zorgcriminaliteit (zorgfraude met een link naar criminaliteit) met daarin praktische informatie en een handelingsperspectief voor gemeenten. Ook zit er een signalenkaart bij, waarmee medewerkers van gemeenten en andere partners zorgcriminaliteit makkelijker kunnen herkennen. Verder zijn er ideeën om te komen tot een apart regionaal zorgfraude-casusoverleg/infoplein.

   Ook heeft er een afstudeeronderzoek plaatsgevonden op dit onderwerp. Zorgfraude is volgens de geïnterviewde respondenten weldegelijk aanwezig. Door een hoge controlekans, detectiekans en sanctionering is het minder interessant voor zorgaanbieders om te frauderen. Met name de aanwezigheid van een toezichthouder WMO en jeugd kan hier veel invloed op hebben volgens het onderzoek. Vanaf halverwege 2022 is deze binnen de gemeente Rheden aangesteld. Andere aanbevelingen zijn een periodiek intern overleg instellen, duidelijk procesafspraken maken, een lokaal meldpunt zorgfraude inrichten en aansluiten bij externe netwerken zoals informatie knooppunt zorgfraude (IKZ).

3.5 Actualiteit en langdurige crisis

Naar aanleiding van de coronapandemie is dit thema ‘actualiteit en langdurige crisis’ op genomen, waarin de actualiteit in de gaten gehouden wordt, en waarin tijdig én snel geschakeld kan worden. Ook de afgelopen twee jaar is weer duidelijk geworden wat crisissen voor een impact hebben op de capaciteit van de gemeente en dan vooral op het veiligheidsteam. Corona is er nog steeds en zoals eerder beschreven is de vluchtelingenproblematiek ook niet zomaar opgelost. Daarnaast vergt een brand zoals de Willemstraat te Velp ook veel aandacht van het team. Het blijft dus uiterst belangrijk om ons te blijven voorbereiden om ontwikkelingen en crises.
Ook boerenprotesten en andere demonstraties nemen steeds meer toe en vergen veel capaciteit van het team. Waar de gemeente Rheden er af en toe 1 in het jaar had zijn er tegenwoordig veel meer aanvragen van demonstraties.

4. Resultaten veiligheidsmonitor 2019

Door middel van het uitvoeren van de Veiligheidsmonitor zijn de inwoners van de gemeente Rheden betrokken bij het opstellen van het integraal veiligheidsbeleid. Echter is vanwege bezuinigingsmaatregelen besloten om de enquête 1x in de 4 jaar te houden, waardoor de cijfers nu nog dateren uit 2019.

De enquête geeft aan wat het veiligheidsbeeld en het veiligheidsgevoel is van de inwoners, welke veiligheidsthema's belangrijk zijn, welke thema's een probleem zijn en op welke wijze deze problemen zich uiten in de gemeente. In totaal zijn 2.305 inwoners via een steekproef gevraagd om deel te nemen het onderzoek waarbij 1.103 inwoners de enquête hebben ingevuld.

Ontwikkeling leefbaarheid en veiligheid in Rheden 2017 -2019

De leefbaarheid in de woonbuurt is tussen 2017-2019 toegenomen. Dit komt tot uiting in een hoger rapportcijfer voor de leefbaarheid in woonbuurt in vergelijking tot 2017. Ook zijn inwoners positiever over het functioneren van de gemeente op het gebied van de aanpak van veiligheid en leefbaarheid. Inwoners zijn ook positiever geworden over de veiligheid in de woonbuurt. Inwoners zijn meer sociaal-preventief gedrag gaan vertonen, om zo criminaliteit te voorkomen. De negatieve ontwikkeling is dat het slachtofferschap van cybercrime is toegenomen.

Leefbaarheid woonomgeving

Hoe wordt de leefbaarheid ervaren? Denk hierbij aan de fysieke omgeving, sociale cohesie en sociale omgeving. Inwoners beoordelen de leefbaarheid in de buurt met een 7,5; dit is een vooruitgang ten opzichte van 2017. Inwoners zijn ook positiever over het functioneren van de gemeente op het gebied van de aanpak van veiligheid en leefbaarheid

Twee op de tien inwoners van de gemeente Rheden zijn de afgelopen 12 maanden actief geweest om de eigen buurt te verbeteren. Bijna acht op de tien inwoners voelen zicht verantwoordelijk voor de veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Aandachtspunt blijft het voorzieningenniveau voor jongeren, waar laag wordt gescoord, denk bijvoorbeeld aan de JOP (Jongeren Ontmoetingsplekken).

Onderwerp	Aandachtspunten	% eens[1]
Leefbaarheid woonbuurt	Goede voorzieningen voor jongeren.	18%
	In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden.	68%
	In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden.	69%

[1] Percentage gegeven van de antwoorden niet mee eens en helemaal niet mee eens.

Beleving overlast

Waarvan wordt de meeste overlast ervaren? Denk hierbij aan fysieke overlast, sociale overlast en verkeersoverlast. Net zoals in 2017 ondervindt iets minder dan de helft (45%) van de inwoners overlast. In de Veiligheidsmonitor komt vooral verkeersoverlast naar voren als bron van overlast. Daarnaast ervaren de inwoners fysieke verloedering als overlast (hondenpoep scoort het hoogst). Sociale overlast wordt het minst ervaren door inwoners. In 2019 geven inwoners dezelfde top 3 van problemen die volgens hen moeten worden aangepakt als in 2017, namelijk 1) te hard rijden, 2) hondenpoep en 3) parkeerproblemen. Opvallend is dat drie op de tien inwoners wel eens te maken hebben gehad met personen met verward gedrag. De meest voorkomende vorm van overlast die personen met verward gedrag veroorzaken is alcohol- of drugsgerelateerd, 2 procent ondervindt veel overlast van deze personen.

Onderwerp	Aandachtspunten	% overlast[2]
Beleving overlast	Verkeersoverlast: Te hard rijden / parkeerproblemen	71% / 50%
	Fysieke overlast: verloedering	24%
	Sociale overlast: door buurtbewoners /jongeren	31% / 29%

Veiligheidsbeleving

Onder veiligheidsbeleving wordt het veiligheidsgevoel verstaan. Tussen 2013 en 2019 voelen de inwoners van Rheden zich steeds veiliger in de eigen buurt; de onveiligheidsgevoelens zijn in alle referentiegebieden in die periode gedaald. De inwoners van de gemeente Rheden voelen zich wel iets minder veilig ten opzichte van de inwoners in de gemeenten van Veiligheidsregio Gelderland Midden (ongeacht de gemeentegrootte).

16% van de inwoners voelt zich wel een onveilig in de eigen buurt (ten opzichte van 18% in 2017). De bewoners van Velp Zuid voelen zich in vergelijking met de andere wijken zich vaker onveilig (26%). Het gemiddelde veiligheidscijfer voor de eigen woonomgeving wordt gewaardeerd met een 7,4 (in 2017; 7,3)

De inwoners geven aan dat ze de grootste kans hebben om te worden opgelicht via het internet, gevolgd door slachtoffer te worden van een woninginbraak. De locatie waar men zich het onveiligste voelt is vooral bij plekken waar groepen jeugd zich bevinden.

Onderwerp	Aandachtspunten	Percentage
Veiligheidsbeleving	Vraag 1: Oplichting via internet	14%
	Woninginbraak	9%
	Zakkenrollerij	2%
	Vraag 2: Plekken met groepen jongeren	30%

[2] Percentage gegeven van de antwoorden komt wel eens voor'' en ''veel overlast.

	Uitgaansgelegenheden	16%
	Openbaar vervoer	14%

Slachtofferschap

Bij slachtofferschap gaat het om het werkelijk aantal keren dat men de afgelopen jaar slachtoffer is geweest van criminaliteit (en waar eventueel ook aangifte van gedaan is). Denk hierbij aan vermogensdelicten (zoals woninginbraak en diefstallen), geweldsdelicten, vernielingen en cybercrime[3]. In het totaal ondervinden de meeste inwoners slachtofferschap via cybercrime(13%) gevolgd door vermogenscriminaliteit [4] het meest en geweldsdelicten[5].

Onderwerp	Slachtoffer van	% ondervonden criminaliteit	% aangifte gedaan
Slachtofferschap	Vermogensdelicten	8,3%	56%
	Vernielingen	4,3%	31%
	Cybercrime	13,1%	15%
	Geweldsdelicten	1%	67%

Respectloos gedrag

Met respectloos gedrag wordt gedrag bedoeld waarbij de grenzen van fatsoen worden overschreden. Inwoners van Rheden worden het meest respectloos bejegend door onbekenden op straat. Ten opzichte van 2017 zijn kleine verschuivingen waarneembaar.

Onderwerp	Respectloos gedrag	% 2017	% 2019
	Onbekenden op straat	17%	18%
	Personeel van winkels of bedrijven	9%	12%
	Onbekenden in het openbaar vervoer	11%	10 %
	Personeel van overheidsinstanties	10%	8%
	Bekenden zoals partner, familie of vrienden	6%	5%

Verdachte situaties

Bij dit onderwerp wordt vooral gekeken naar een melding van verdachte situaties. De volgende vraag is hierbij gesteld: *Heeft u in de afgelopen 12 maanden weleens iets verdachts gezien of meegemaakt in uw woonomgeving?*

Meer dan de helft van de inwoners (58%) heeft geen verdachte situatie meegemaakt in de afgelopen 12 maanden. De verdachte situatie die inwoners het vaakst zien of meemaken, zijn onbekende of verdachte auto's (17%), gevolgd door onbekende personen die zich verdacht gedroegen (15%).

[3] Identiteitsfraude, koop- en verkoopfraude, hacken en cyberpesten.
[4] Woninginbraak, fietsdiefstal, autodiefstal, diefstal uit of vanaf auto, diefstal ander voertuig, zakkenrollerij, beroving (poging tot) en overige diefstal.
[5] Bedreiging, mishandeling en geweld waarbij dader(s) seksuele bedoelding had(den).

Opvallend is wel dat vervolgens de meldingsbereidheid niet heel hoog is, 35% heeft het voorval niet gemeld.

Onderwerp	Opgevallen	Percentage
Verdachte situaties	Onbekende of verdachte auto's	17%
	Personen die zich verdacht gedroegen.	15%
	Aanwijzingen voor drugsgebruik .	10%
Vervolg	**Heeft u dit voorval gemeld, en zo ja, waar?**	
	Nee.	35%
	Met buurtgenoten over gesproken	30%
	Politie benaderd via het algemene nummer 0900 8844	18%
	Een bericht verstuurd naar de Buurt WhatsApp	14%
	Ik heb iets anders gedaan	14%
	Ik ben direct met de verdachte in gesprek gegaan	7%
	Geen antwoord	16%

Bewustzijn

Als laatste is er gekeken naar hoeverre mensen bewust preventieve maatregelen nemen tegen (traditionele) criminaliteit zoals gewelds- of vermogensdelicten. Hierbij is gevraagd welke voorzieningen aanwezig zijn om hun woning en bezittingen te beschermen. In veel gevallen wordt er gebruik gemaakt van technische maatregelen zoals buitenverlichting of extra veiligheidssloten om criminaliteit tegen te gaan.

Maatregel	Percentage
Extra veiligheidsloten of grendels buitendeuren	66%
Buitenverlichting zonder sensor	54%
Buitenverlichting met sensor	51%
Luiken of rolluiken voor ramen en/of deuren	19%
Alarminstallatie in huis	12%
Camerabewaking	11%
Raamsticker of certificaat PKVW	11%

Buurtpreventie

Nieuw in de Veiligheidsmonitor is een vragenblok over de aanwezigheid en het gebruik van verschillende vormen van buurtpreventie, zoals buurt- of burgerwacht, WhatsApp-buurtpreventie, Burgernet of andere vorm van buurtbescherming. De meest voorkomende vorm van buurtpreventie in Rheden is WhatsApp-buurtpreventie. Bijna de helft van de inwoners (46%) geeft aan dat deze vorm van buurtpreventie in hun buurt voorkomt. Twee op de tien inwoners maken hier ook gebruik van.

Wijken/dorpen vergeleken

De wijken/dorpen in Rheden verschillen onderling op het gebied van leefbaar en veiligheid in de buurt. Twee dorpen die op deze vlakken zich positief onderscheiden van de rest van Rheden zijn Ellecom en De Steeg. Bewoners uit deze dorpen zijn onder andere het positiefst over de leefbaarheid in hun buurt, waaronder de sociale cohesie. Dit is terug te zien in de mate waarin men zich inzet en verantwoordelijk voelt voor de veiligheid en leefbaarheid in de buurt. Ook ervaren inwoners uit deze dorpen de minste overlast en voelen ze zich het veiligst in hun buurt.
Een wijk die zich negatief onderscheidt van de rest van Rheden is Velp-Zuid. Bewoners van deze wijk zij het minst positief over de leefbaarheid in de woonbuurt, ook ervaren inwoners relatief veel overlast in deze wijk. Een positieve ontwikkeling is dat sociale overlast ten opzicht van 2017 is afgenomen. In dat jaar ervaarden bewoners van Velp-Zuid naar verhouding nog de meeste sociale overlast. In 2019 wordt de meeste sociale overlast door bewoner van de wijk Dieren-Noord/Laag Soeren ervaren. Ondanks dat op dat punt de mate van overlast is afgenomen, voelen bewoners van Velp-Zuid zich onveiliger in de eigen buurt, in vergelijking tot de rest van de gemeente. Ook heeft een groter deel van de bewoners het idee dat er veel criminaliteit in de buurt voorkomt.

Conclusie

Uit de Veiligheidsmonitor komt naar voren dat de inwoners van de gemeente Rheden over het algemeen positief zijn over de leefbaarheid, de veiligheid in de buurt en over het functioneren van de gemeente. Ook de veiligheidsbeleving is de laatste jaren gestegen. De bewoners nemen bewust preventieve maatregelen en zetten in op sociaal preventief gedrag. Wel geven bewoners enkele aandachtspunten aan met betrekking tot leefbaarheid en specifiek veiligheid. Vooral verkeersveiligheid komt naar voren. Op plekken waar jongeren rondhangen worden door de bewoners van de gemeente als minst veilig ervaren.

De traditionele criminaliteit lijkt plaats te maken voor digitale criminaliteit. Aandacht voor bewustzijn kan hier mogelijk verandering in brengen. Ditzelfde geldt voor aandacht voor verdachte (ondermijnende) situaties waarbij de inwoner in 35% van de gevallen geen melding maakt of een andere actie onderneemt.

5. Hoofdlijnen en aandachtspunten cijfermatige analyse

Voor de cijfermatige analyse worden verschillende relevante cijfers van onze partner onderzocht. Dit zijn zowel cijfers van de politie, het Veiligheidshuis, bureau Halt en onze eigen cijfers met betrekking tot het aantal waarschuwingen en sluitingen van henneppanden. Daarnaast is er een evaluatie gedaan over de jeugdaanpak. Dit is geen kwantitatieve analyse, maar een kwalitatieve analyse. Echter, wel in meerdere opzichten relevant voor het nieuw te vormen beleid. Daarom is er voor gekozen om deze toch mee te nemen.

5.1 Cijfers politie

Categorie	2018	2019	2020	2021	Juni/2022
Overlast personen met verward gedrag	253	230	264	305	152
Meldingen overlast jeugd	151	199	462	350	107
Diefstal/inbraak woning	107	115	105	44	25
Drugs/drankoverlast	97	99	138	85	31
Drugshandel	31	43	29	19	6
Horizontale fraude	144	182	304	261	89
Cybercrime	3	2	22	44	14

In deze tabel is een aantal cijfers van de politie te zien. Uiteraard zijn dit niet alle cijfers, maar de cijfers die van belang zijn voor het opstellen van een nieuw integraal veiligheidsbeleid. Ook zijn de cijfers niet uniek. Dat wil zeggen: een persoon kan voor meerdere mutaties zorgen of er is opgeroepen om laagdrempelig te melden, zodat een beter beeld van de situaties geschetst kan worden.

Met betrekking tot de categorie overlast van personen met verward gedrag is nog steeds een toename te zien. Dit blijft dus nog steeds een aandachtspunt. Ook de cijfers van cybercrime laten een stijging zien, maar daarentegen is de horizontale fraude (cybercrimevorm: fraude tussen burgers onderling, zoals babbeltrucs, WhatsApp fraude of marktplaats fraude) weer wat aan het dalen. Op het gebied van jeugd schommelen de cijfers. Deze worden uitgebreider besproken in de evaluatie jeugdaanpak.
Alle andere categorieën laten een flinke daling zien in de cijfers.

5.2 Cijfers VGGM meldpunt Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg (WvGGZ)

Categorie	2020	2021
Crisisbeoordeling 'horen'	1	0
Meldpunt WvGGZ (verkennend onderzoek naar zorgmachtiging)	13	1
onderzoeken doorgezet naar de Officier van Justitie	5	0

In bovenstaande tabel staand de cijfers gepresenteerd zoals wij deze van meldpunt Wet Verplichte GGZ hebben ontvangen. Aangezien de WvGGZ pas in werking is getreden op 1 januari 2020 ziet u ook nog slechts twee jaren gepresenteerd. Zoals u kunt zien is het aantal meldingen en verkennende onderzoeken in jaar 2021 ten opzichte van jaar 2020 fors gedaald voor onze gemeente. Dit heeft vooral een oorzaak in het feit dat in 2020 nog veel meldingen werden aangevraagd vanuit GGZ zorginstellingen terwijl deze instellingen zelf een aanvraag voor (verlening) van een zorgmachtiging kunnen indienen bij de officier van Justitie en dit niet via meldpunt WvGGZ hoeft te verlopen. In 2021 is duidelijk te merken dat GGZ instellingen rechtstreeks aanvragen doen voor een verkennend onderzoek.

	2018	2019	2020	2021	2022 (tot okt)
Inzet WvGGZ door burgemeester	-	-	9	11	6
Inzet BOPZ* door burgemeester (voorloper WvGGZ)	3	13	-	-	-

*BOPZ: Bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen

5.3 Cijfers Stichting Veilig Thuis

Categorie	2019	2020	2021	t/m mei 2022
Adviezen	228	228	196	80
Ondersteuning	22	28	22	14
Meldingen	220	260	250	98
Onderzoeken	17	22	14	8
V&V	12	14	14	10
Tijdelijk Huisverbod	5	5	13	1

Bovenstaande aantallen komen voort uit de diverse jaarverslagen van Stichting Veilig Thuis Gelderland Midden en de vijfmaanden rapportage 2022. We zien een redelijk stabiel beeld over de jaren. We zien in vergelijking tot onze regio gemeenten dat in verhouding veel meldingen ontvangen worden en adviezen gegeven wordt maar dat het aantal onderzoeken en trajecten Vervolg&Verder wat uit deze meldingen voort komt een groot verschil in aantallen laat zien. Dit betekent dat hierdoor goed zicht is op onveilige situaties binnen gezinnen en dat hierop door o.a. inzet van hulpverlening in een

betrekkelijk vroegtijdig stadium de veiligheid in deze gezinnen herstelt kan worden. Hierdoor zijn zwaardere maatregelen zoals onderzoek minder vaak nodig.

5.4 Cijfers Veiligheidshuis 2019-2021

Voor de cijfers van het Veiligheidshuis wordt het jaarverslag gebruikt van het Veiligheidshuis Gelderland-Midden, in ons geval specifiek Regio Arnhem. In het Veiligheidshuis wordt complexe veiligheidsproblematiek behandeld, die om een multidisciplinaire en domein overstijgende aanpak vraagt. Het Veiligheidshuis is een netwerksamenwerking van primaire en secundaire partners met een vaste kern. Wie er deelneemt aan een multidisciplinair overleg wordt per casus bekeken en is dus maatwerk.

Casuïstiek	Aantal personen/casussen	Aantal personen/casussen	Aantal personen/casussen
Risicojeugd	5	6	2
Jeugdgroepen	0	0	0
Huiselijk geweld	6	11	12
Personen met verward gedrag	9	8	3
High impact crime	5	4	6
Nazorg ex-gedetineerden	50	32	40
Jeugdbeschermingstafel	20/16	22/16	15/9

5.5 Cijfers Halt

Bureau Halt is natuurlijk bekend van de Haltstraf, maar Halt doet ook heel veel preventieve werkzaamheden.

Halt preventiewerk

Al vele jaren verlenen wij Halt een subsidie om op alle scholen preventielessen te geven aan de jeugd om grensoverschrijdend gedrag te voorkomen. Deze lessen gaan onder andere over online veiligheid, jeugdcriminaliteit, groepsdruk, sexting en vuurwerk afsteken. In 2021 zijn er in totaal 47 lessen gegeven in het primair onderwijs en voortgezet onderwijs.

Halt-straf

Halt biedt jongeren de kans om hun strafbare gedrag recht te zetten zonder dat dit langdurige gevolgen heeft. Als een jongere de Halt-straf naar behoren afrondt, voorkomt hij op deze manier een justitiële aantekening.

Geslacht	2019	2020	2021
Man	21	7	18
Vrouw	9	7	1
Totaal	**30**	**14**	**19**

In deze tabel is te zien dat het aantal Halt-straffen schommelt. Er is geen duidelijk trend te zien. Wel is het meestal om jongens gaat die de overtredingen begaan. 2020 is daar dan een uitzondering in.

Leeftijd	2019	2020	2021
13	1	3	3
14	6	3	2
15	2	3	8
16	7	1	4
17	12	3	2
18+	2	1	-
Totaal	**30**	**14**	**19**

In deze tabel is te zien dat met name vanaf 13 jaar de aantal Halt-straffen toenemen. Dit ligt in lijn met de experimentele fase waarin jongeren van die leeftijd zich bevinden.

Feit categorie	2019	2020	2021
Baldadigheid	5	1	4
Diefstal	-	7	1
Vermogensdelicten	11	-	-
Vuurwerkovertreding	3	-	-
Overig	9	4	-

In deze tabel is te zien dat vermogensdelicten (fraude en oplichting) en diefstal er uit springen. Een trend kan echter niet direct geduid worden.

5.6 Cijfers gemeente

Cijfers ondermijning

	2019	2020	2021	2022 (tot aug)
Aantal bestuurlijke rapportages hennep/harddrugs	22	10	5	1
Aantal waarschuwingen opiumbeleid	3	2	1	1
Aantal sluitingen panden	3	2	1	0
Aantal bestuurlijke rapportages drugshandel	0	0	2	0
Last onder dwangsom n.a.v. drugshandel	0	0	2	0

In bovenstaande tabel is het aantal bestuurlijke rapportages opgenomen rondom hennep en harddrugs in woningen of bedrijfspanden en drugshandel op straat. Naar aanleiding van het Opiumbeleid (wet Damocles) dat de gemeente heeft vastgesteld zijn er waarschuwingen, sluitingen of last onder dwangsommen uitgegaan. Niet alle woningen waar hennep in aangetroffen wordt, worden gesloten. Met de woningbouwcorporatie is afgesproken dat bij het aantreffen van een hennepkwekerij het huurcontract wordt ontbonden, of dat die procedure in gang wordt gezet.
In de tabel is een dalende lijn te zien. Wat hiervan de oorzaak is kunnen wij niet achterhalen.

Cijfers toezicht & handhaving

Net zoals voorgaande veiligheidsanalyses zijn er geen cijfers over de inzet van het team toezicht en handhaving. Hier gaat verandering in komen doordat de gemeente dit jaar met het systeem Fixi is gestart. Met deze applicatie is het wel eindelijk mogelijk om cijfers uit te draaien. Ook specifiek op thema's. Eerder gebruikten we alleen de Meldingen Openbare Ruimte (MOR) en daarin zat alles verzameld, van overhangend groen, een losliggende stoeptegel tot overlast van jeugd. Handmatig bijhouden van deze meldingen is niet te doen.

6. Voorgestelde prioriteiten integraal veiligheidsbeleid 2023-2026

Nu de analyse zo goed mogelijk gemaakt is op basis van de beschikbare cijfers, beleidskaders en plannen van de afgelopen jaren, wordt steeds scherper waar de komende jaren de knelpunten verwacht worden. Waar wijzen de cijfers ons naar toe? Maar ook steeds meer: waar brengt de actualiteit ons? Het kenmerk van werken bij team Veiligheid is dat rampen of crises op onverwachte momenten komen en altijd meer tijd in beslag nemen dan verwacht.

Aan de hand van deze analyse komen we in ieder geval tot de volgende prioriteiten:

1. Zorg & veiligheid
2. Ondermijning
3. Digitale criminaliteit

Samen met de ketenpartners worden deze thema's verder doorgesproken en stellen we ook de vraag of we een thema missen. De uitwerking hiervan is het nieuwe integraal veiligheidsbeleid 2023-2026.

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder R. ter Hoeven	**begrotingsprogramma** Samenleving	**draagt bij aan Global Goal(s)** 4 Kwaliteitsonderwijs
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n) ter inzage** 1
rol raad Ter besluitvorming	**soort document** Raadsvoorstel en -besluit	
voorbereidende vergadering 17 januari 2023	**agendapunt**	
Raadsvergadering 24 januari 2023	**agendapunt**	

onderwerp
Voorgenomen sluiting IKC LeerRijk.

INHOUD VOORSTEL
Afzien van instandhouding IKC LeerRijk na schooljaar 2022-2023.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?
Op 27 juli 2022 heeft u als raad een vooraankondiging ontvangen vanuit het bestuur van Scholengroep Veluwezoom. Zij kondigt daarin aan een fusie te onderzoeken tussen IKC De Wensvogel en IKC LeerRijk, beide te Dieren. Wanneer een fusie mogelijk blijkt, na een zorgvuldige procedure, wenst het bestuur IKC LeerRijk op te heffen. De scholen fuseren gelijktijdig. In dat geval start vanaf schooljaar 2023 een nieuwe school op de locatie van IKC De Wensvogel. Vanuit de Wet op het primair onderwijs (hierna WPO) moet het bestuur van Scholengroep Veluwezoom u als raad informeren over haar besluit en u de gelegenheid geven om de -op te heffen school- in stand te houden.

U heeft als raad een wettelijke rol bij de opheffing van een openbare school: u besluit in te stemmen met de opheffing, of u besluit tegen de opheffing. Als u tegen opheffing besluit, wordt u als raad zelf verantwoordelijk voor de instandhouding van de school en daarmee het bestuur van IKC LeerRijk.

2 Wat is de aanleiding?
Dalende leerlingenaantallen
De afgelopen jaren is het aantal leerlingen in de kern Dieren afgenomen. Zo ook op IKC LeerRijk en IKC De Wensvogel. Tabel 1 geeft de leerlingaantallen van de afgelopen jaren weer. Het LeerRijk heeft in 2017 76 leerlingen en in 2021 45 leerlingen;
De Wensvogel heeft in 2017 142 leerlingen en in 2021 113 leerlingen.
De leerlingenprognoses van de komende jaren, gebaseerd op de demografische ontwikkelingen, laten geen verandering zien. Daarom onderzoekt Scholengroep Veluwezoom een fusie van IKC LeerRijk met IKC De Wensvogel. In dat geval wil het bestuur op de laatstgenoemde locatie een school starten met een vernieuwend concept.

Zie voor de ligging van de twee scholen tabel 2. De scholen liggen over de weg 1 km van elkaar af.

Tabel 1 leerlingaantallen IKC LeerRijk en IKC De Wensvogel 2017-2021 o.b.v. leerlingtellingen

Tabel 2 Overzicht po-vo scholen dorp Dieren (openbare basisscholen zijn groen)

<u>Vooronderzoek schoolteams en ouders</u>
Voorafgaand aan deze aankondiging en het voorlopig besluit van de bestuurder zijn gesprekken gevoerd met teams, en medezeggenschapsraden (MR) van beide scholen. In deze raden zijn ouders vertegenwoordigd. Beide hebben ingestemd met het onderzoek naar de fusie. Verder zijn voor de zomer algemene ouderavonden gehouden waar ouders zijn geïnformeerd en ideeën zijn opgehaald.

Wat zegt de WPO over vrijwillige opheffing van een openbare school
Het bevoegd gezag kan besluiten tot een vrijwillige opheffing van een openbare school. Dat besluit dient zij uiterlijk 1 augustus aan het schooljaar voorafgaand aan de beoogde opheffingsdatum mede te delen aan u als raad (Wpo artikel 148, lid 2). Dat heeft het bevoegd gezag met de gestuurde vooraankondiging gedaan. De vervolgstap is dat u als raad voor 1 februari 2023 besluit of u de school in stand wenst te houden. Dat doet u met dit voorstel. Als u de school niet wilt opheffen, wordt de instandhouding van de school overgedragen aan de gemeente.

Kan een schoolbestuur altijd besluiten tot een vrijwillige opheffing?
Nee, er zijn omstandigheden waaronder een school niet opgeheven mag worden. Daarvan is bijvoorbeeld sprake als er 3 schooljaren meer dan 50 leerlingen zijn en binnen een straal van 5 km geen openbare school is, of wanneer binnen 10 km geen openbare onderwijsvoorziening is (Wpo artikel 139 en artikel 146).

De bovenstaande uitzonderingen zijn echter niet van toepassing op de voorgenomen opheffing van IKC LeerRijk.

Wat is het advies aan u als raad
Het beleid van onze gemeente is sinds 1998 gericht op een autonome positie van het openbaar onderwijs op afstand van de gemeente. Met uw instemming volgt u deze keuze.

Fusieproces
In de vooraankondiging deelt het bestuur mede dat zij een fusie-onderzoek start. Zij is wettelijk verplicht een fusie-effectrapportage op te stellen (Wpo, artikel 64a, lid 3). Deze fusie-effectrapportage omvat een weergave van onder andere de motieven van de fusie, alternatieven, de te bereiken doelen, de kosten en baten van de fusie (Wpo, artikel 64b, lid 2). De rapportage wordt verwacht in mei 2023. Deze wordt voorgelegd aan ons als college. Ons college adviseert op grond van art 64b WPO het bestuur over de wenselijkheid van de voorgestelde fusie. Wij zullen u ons advies en de rapportage ter kennisneming toesturen.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Wet op het primair onderwijs.

4 Wat willen wij bereiken?
Wij willen voldoen aan de wettelijke taken van een gemeente om voldoende, gespreid en verantwoord openbaar onderwijs aan te bieden. Ook met deze fusie is dit gewaarborgd. Hiermee dragen wij bij aan Global Goal 4, kwaliteitsonderwijs. Wij zorgen voor een goede onderwijsinfrastructuur.

5 Wat gaan wij ervoor doen?
Op basis van de aankondiging houden wij contact met het schoolbestuur over de ontwikkelingen rondom de fusie en opheffing.
Voor de gevolgen voor onderwijshuisvesting onderzoeken wij met het schoolbestuur welke mogelijkheden er zijn in het geval van een fusie. Hierbij wordt aangesloten bij het door u als raad vastgestelde beleidskader IHP (Integrale Huisvestingsplan).

6 Wat zijn de financiële consequenties?
Een opheffing van IKC LeerRijk kost de gemeente Rheden niets. De nieuwe huisvesting voor de fusieschool heeft wel financiële consequenties. De wens bestaat bij het schoolbestuur om speciaal basisonderwijs 't Sterrenbos te verplaatsen naar de locatie van IKC LeerRijk. Dit laatste gebouw past beter bij het onderwijsconcept van deze school, en het gebouw is jonger dan het gebouw van 't Sterrenbos. In dat geval zou het schoolgebouw van het Sterrenbos op termijn vrijkomen.
Het is gunstig dat dit besluit gelijk oploopt met het opstellen van het uitvoerings-programma van het IHP, de meerjarenplanning en de begroting. Hierdoor kan er in de uitvoeringsagenda geanticipeerd worden op de nieuwe situatie.

Daarnaast is de verwachting dat met deze ontwikkeling de locatie van 't Sterrenbos op termijn zal vrijvallen. Het volledige eigendom wordt dan overgedragen aan de gemeente Rheden.

7 Wat zijn de risico's?
Het aantal basisonderwijslocaties is al geruime tijd onderwerp van gesprek met de schoolbesturen. De leerlingenprognoses laten geen groei zien voor de toekomst en daarmee is vermindering van het aantal basisscholen in Dieren een wens die al langer leeft en passend is bij de demografische ontwikkelingen.
Instemming met dit voorstel beperkt toekomstige risico's op lange termijn in relatie tot huisvesting van onderwijs en uitvoeringsprogramma IHP. Wanneer u besluit tegen opheffing wordt de gemeente schoolbestuurder en is de gemeente verantwoordelijk voor de instandhouding.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Het bevoegd gezag heeft meerdere bijeenkomsten georganiseerd op zowel IKC LeerRijk als IKC De Wensvogel waarin zowel teams als medezeggenschapsraden zijn betrokken. In deze raden zijn ook de ouders vertegenwoordigd. Daarnaast heeft zij voor de zomer van 2022 twee algemene ouderavonden georganiseerd waar ouders zijn geïnformeerd en waar ideeën en zorgen zijn opgehaald.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Het schoolbestuur communiceert met scholen, ouders en leerlingen.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Niet van toepassing.

Velp, 6 december 2022

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

23.05

gemeente Rheden

Raadsvergadering
31 januari 2023

Agendapunt 5
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 6 december 2022;

b e s l u i t :

af te zien van de instandhouding van IKC LeerRijk per schooljaar 2023-2024.

Arnhem, 31 januari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

Aan het college van Burgemeester en Wethouders en
de Gemeenteraad van de gemeente Rheden

Postbus 18
6990 AA Rheden

Doesburgsedijk 7
6953 AK Dieren

026 497 93 33
info@scholengroepveluwezoom.nl
www.scholengroepveluwezoom.nl
KvK 09161451

Datum: 27 juli 2022 **Onderwerp:** vooraankondiging

Geachte leden van het college en de raad,

In deze brief informeer ik u over het volgende.

Zoals u wellicht weet is het aantal leerlingen in de kern Dieren de afgelopen jaren afgenomen. Hoewel het leerlingenaantal op de scholen van Scholengroep Veluwezoom in algemene zin toe neemt, blijft het leerlingenaantal in het midden van Dieren achter. Aangezien ook demografische ontwikkelingen in de nabije toekomst niet voorzien in een substantiële groei van het aantal jonge kinderen in dit gebied hebben we ervoor gekozen te starten met een onderzoek naar het samengaan van IKC LeerRijk met IKC Wensvogel.

Om ervoor te zorgen dat alle kinderen nu maar ook de komende jaren goed openbaar onderwijs kunnen blijven volgen, wordt nagedacht over de toekomst van deze scholen. Het zomaar sluiten van een school vinden wij niet wenselijk, een vergaande samenwerking, bijvoorbeeld door een fusie misschien wel.

Daarom wil Scholengroep Veluwezoom onderzoeken of een fusie tussen IKC de Wensvogel en IKC LeerRijk een mogelijkheid is, waardoor een nieuwe school ontstaat op de locatie van IKC de Wensvogel met een nieuw en onderscheidend concept. Een school met een nieuwe uitstraling waarbij ook de mogelijkheid onderzocht wordt om de huisvesting flink aan te pakken. Een school met een specifieke functie passend bij deze wijk waarin meer plaatsvindt dan alleen onderwijs en opvang.

Het hoofddoel van dit onderzoek is om voor langere tijd kwalitatief goed openbaar onderwijs in een onderscheidend en aantrekkelijk concept passend bij de wijk in een prachtig gebouw te realiseren.

We zijn dit onderzoek gestart door gesprekken met de teams en vervolgens de medezeggenschapsraden (MR) van deze scholen. Beide MR-en hebben ingestemd met het onderzoek. Vervolgens zijn in de maand juli'22 twee algemene ouderavonden gehouden waarin ouders zijn geïnformeerd en waar ideeën en zorgen zijn opgehaald. Na de zomervakantie gaan we verder met het onderzoek.

Hierop heb ik het voorlopige besluit genomen om, indien het fusieproces komend schooljaar positief verloopt en na een instemmings- en adviseringstraject de fusie bekrachtigd kan worden, ingaande 1 augustus 2023 openbare basisschool IKC LeerRijk in Dieren op te heffen en gelijktijdig te fuseren met IKC de Wensvogel. Zoals u weet heeft de gemeente een rol in dit proces.

Op 1 januari 2014 is een wetsvoorstel in werking getreden over het stichten en opheffen van openbare scholen door verzelfstandigde schoolbesturen in het primair onderwijs. In art. 159 van de Wet op het primair onderwijs (WPO) is vastgelegd dat het schoolbestuur de gemeenteraad uiterlijk op 1 augustus van het schooljaar voorafgaand aan de beoogde datum van opheffing moet informeren. De wetswijziging is ook verwerkt in de Wet op de expertisecentra (WEC) en de Wet Primair Onderwijs. De gemeenteraad moet vervolgens vóór 1 februari besluiten of de gemeente de betreffende school in stand wil houden. Als dat zo is, wordt de school niet opgeheven, maar wordt de instandhouding overgedragen aan de gemeente.

Op 6 juni 2017 is de wet "Maatregelen toekomstbestendig onderwijsaanbod PO" aangenomen, waarin de termijn voor het melden van de vrijwillige opheffing van een openbare school wordt versoepeld. Schoolbesturen kunnen volgens deze wet de gemeente tot 1 januari informeren over het voorgenomen besluit om een openbare school op te heffen per augustus van het betreffende kalenderjaar. De wetgever komt hiermee tegemoet aan de praktijk waarin de onvoorspelbaarheid van dit soort processen soms vraagt om een versnelling. Voornoemde wet is op 1 augustus 2018 in werking getreden.

Wij vragen u het mogelijk te maken de openbare basisschool IKC LeerRijk te Dieren per 1 augustus 2023 te sluiten door een uitspraak te doen over eventuele instandhouding door de gemeente vóór 1 februari 2023. Dit natuurlijk onder voorbehoud van het verloop van dit fusieonderzoek. Uiteraard zullen wij u, als vervolg op dit schrijven, op de hoogte houden van dit proces.

Mochten er vragen zijn, dan zijn wij van harte bereid tot toelichting en overleg. Voor het maken van een afspraak tot nader overleg kunt u contact opnemen met Hannelore Bruggeman, 06-51521608

Hoogachtend,

Hannelore Bruggeman
Voorzitter College van Bestuur
Scholengroep Veluwezoom

23.02

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder R. ter Hoeven	**begrotingsprogramma** 1 Economische Ontwikkeling	**draagt bij aan Global Goal(s)** 8 Eerlijk werk en economische groei
b en w-vergadering 6 december 2022	**agendapunt** 4	**bijlage(n) ter inzage** 1
rol raad Besluitvorming	**soort document** Raadsvoorstel en -besluit	
voorbereidende vergadering 17 januari 2023	**agendapunt**	
raadsvergadering 31 januari 2023	**agendapunt**	

onderwerp
Marktverordening gemeente Rheden 2023.

INHOUD VOORSTEL
- De Marktverordening gemeente Rheden 2023 vaststellen.
- Kennisnemen van het concept Inrichtingsplan weekmarkten Rheden en Velp in de gemeente Rheden.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?
De gemeente Rheden kent drie weekmarkten die wekelijks worden gehouden in de drie grote kernen. De gemeentewet legt vast waar de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor deze weekmarkten ligt. Door het vaststellen van de marktverordening door de gemeenteraad wordt voor de weekmarkten met name de procedurele zaken in hoofdlijnen vastgelegd. Het college geeft hierop volgend nadere uitwerking aan de weekmarkten door middel van het door hen vast te stellen inrichtingsplan. Binnen deze verantwoordelijkheid is het streven om de zaken voor de weekmarkten op een overzichtelijke en duidelijke manier te regelen. Door nieuwe Europese richtlijnen, die ook van invloed zijn op de weekmarkten, en de uitvoerende taken die de gemeente voor de weekmarkten Rheden en Velp op zich heeft genomen, zijn de juridische- en de uitvoeringsprocessen aangaande de weekmarkten gecontroleerd, aangepast en geactualiseerd.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Gemeentewet. Op grond van artikel 147, eerste lid, alsmede artikel 149 van de Gemeentewet.
- Coalitieakkoord 2022-2026 Groener, Socialer, Dichterbij.
- Economische bloei Visie en uitvoeringsprogramma ‘Dichterbij en verbonden in de gemeente Rheden’.
- Detailhandelsstructuurvisie Dieren, Rheden en Velp ‘Kiezen voor eigen kwaliteit’ (2017).

3 Wat willen wij bereiken?
De warenmarkten in de gemeente Rheden zijn een wekelijkse toevoeging op het aanbod in het centrum en al jarenlang een begrip in de gemeente Rheden. De gebieden worden hierdoor prettiger, levendiger en aantrekkelijk. Hiermee draagt het voorstel bij aan de economische ontwikkeling van de gemeente Rheden. Naast deze economische functie, ontmoeten mensen elkaar ook op de weekmarkten, waarmee de markt ook een maatschappelijke, sociale, functie heeft.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

Door de nieuwe regelgeving zoveel als mogelijk aan te laten sluiten op de huidige (markt)praktijk is gestreefd om op een pragmatische en praktische wijze de huidige marktpraktijk (juridisch) vast te leggen.
De nieuwe regelgeving is opgenomen in de volgende documenten:

- Marktverordening gemeente Rheden 2023 (opgenomen in raadsvoorstel);
- concept Inrichtingsplan (zie bijlage).

Toelichting op de documenten

Marktverordening gemeente Rheden 2023

De voorliggende marktverordening voor de weekmarkten in de gemeente Rheden is gebaseerd op de Model Marktverordening van de VNG. De keuzes in deze modelverordening zijn in lijn met de relevante regelgeving, zoals de inwerkingtreding van de Europese Dienstenrichtlijn. De Dienstenrichtlijn streeft een vrij verkeer na van diensten binnen de EU en een zo groot mogelijke vorm van mededinging. Ook vergunningen voor het drijven van handel op de markt worden tot de zogenaamde schaarse vergunningen gerekend. Dat betekent dat deze vergunningen niet langer voor onbepaalde tijd mogen worden verleend, maar dat ze in plaats daarvan een 'passende beperkte duur' moeten hebben. De gedachte daarachter is dat eventuele nieuwkomers de gelegenheid horen te krijgen om toe te treden tot de markt. In de verordening worden voorstellen gedaan voor deze vergunningsduur (artikel 13 van de verordening). Ook zijn in de modelverordening twee verdeelprocedures voor de vaste-standplaatsvergunningen opgenomen in het geval er meerdere aanvragers/belangstellenden zijn voor één vergunning. Het college maakt door middel van het inrichtingsplan de keuze voor een verdeelprocedure: selectie (artikel 9) of loting (artikel 10). Tevens voorziet de verordening in een mogelijkheid van verlenging van de vaste-standplaatsvergunning (artikel 8, verlenging na afroep). Die mogelijkheid kan worden ingezet als voldoende is gebleken dat er geen nieuwkomers zijn met interesse in een beschikbaar gekomen vaste-standplaatsvergunning. Ook deze keuze wordt door het college vastgelegd via het inrichtingsplan.

De gemeenteraad bepaalt wanneer de nieuwe Marktverordening in werking treedt. Daarmee wordt de oude Marktverordening ingetrokken. Na de inwerkingtreding van de nieuwe Marktverordening blijven de bestaande vergunningen gelden, totdat zij door het college worden gewijzigd dan wel ingetrokken.
Daarbij moet een omschakeling worden gemaakt van vergunningen voor onbepaalde tijd naar vergunningen voor bepaalde tijd, die periodiek opnieuw worden uitgegeven. Burgemeester en wethouders hebben de bevoegdheid om eenmaal, bij het omzetten van vaste-standplaatsvergunningen voor onbepaalde tijd naar bepaalde tijd, een kortere looptijd vast te stellen. De gewijzigde vergunningen kunnen dan als overgangstermijn dienstdoen. Het is hierbij mogelijk om een generieke overgangstermijn te bepalen, mits er ruimte is om daarvan af te wijken als in een individueel geval blijkt dat een ondernemer onevenredig wordt benadeeld. Het bepalen van de duur van de overgangstermijn is lokaal maatwerk en is in de verordening vastgelegd (artikel 26).

(Concept) Inrichtingsplan weekmarkten Rheden en Velp

In het inrichtingsplan zijn de nadere regels van de Marktverordening uitgewerkt.
Het inrichtingsplan omvat in hoofdzaak de locatie, indeling en tijden van de markt.
Meer dan voorheen kan worden gestuurd op een kwalitatief goede markt (indeling naar branche). De bevoegdheid om het inrichtingsplan vast te stellen ligt op grond van de verordening bij het college. Op deze wijze kan de gemeente met aanpassing van een inrichtingsplan gemakkelijker inspelen op veranderende omstandigheden op de markt.
Het concept inrichtingsplan is als bijlage toegevoegd zodat uw raad hier alvast kennis van kan nemen en een beeld heeft van hoe dit eruit kan komen te zien. Het college stelt een inrichtingsplan vast nadat de verordening is vastgesteld en bekendgemaakt.

Dierense marktvereniging
Met het besluit wordt er binnen de gemeente Rheden een basis gelegd voor de weekmarkten in de dorpen Rheden en Velp. In Dieren geeft de Dierense Marktvereniging sinds decennia uitvoering aan de weekmarkt. Hoewel de uitvoering in grote mate zelfstandig plaatsvindt, blijft de gemeente op onderdelen vanuit de wet verantwoordelijk. Na besluitvorming wordt met de Dierense Marktvereniging bezien hoe de wijzigingen van invloed zijn op hun marktpraktijk en indien noodzakelijk, welke aanpassingen moeten worden doorgevoerd. Ook hierbij is het streven om de nieuwe afspraken/regelgeving zoveel als mogelijk aan te sluiten op de huidige (markt)praktijk en om op een pragmatische en praktische wijze afspraken te maken.

5 Wat zijn de financiële consequenties?
Niet van toepassing. Voor de volledigheid wordt hier vermeld dat de financiële consequenties voor de markten zijn opgenomen in het raadsvoorstel Marktgeldenverordening gemeente Rheden 2023 (aan de orde d.d. 20 december 2022).

6 Wat zijn de risico's?
Niet van toepassing.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
In contact met de marktondernemers zijn de juridische- en uitvoeringsprocessen zoveel als mogelijk afgestemd op hun (markt)praktijk. Tot slot zijn de voor hen belangrijkste aanpassingen via 1-op-1 contact met hen afgestemd.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
- De marktondernemers in de dorpen Rheden en Velp worden geïnformeerd over het besluit.
- De Dierense Marktvereniging wordt ter kennisgeving geïnformeerd over het besluit.
- De verordening wordt bekend gemaakt in het elektronische gemeenteblad en is daarna te raadplegen op https://lokaleregelgeving.overheid.nl.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Door relatiebeheer met marktondernemers.

Velp, 6 december 2022

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

23.02

gemeente Rheden

Raadsvergadering
31 januari 2023

Agendapunt 6
DR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van (de gemeente Rheden) van 6 december 2022;

gelet op artikel 147, eerste lid, alsmede artikel 149 van de Gemeentewet;

overwegende dat het wenselijk is regels te stellen voor een ordelijk verloop van de markten;

b e s l u i t :

vast te stellen de: **Markverordening gemeente Rheden 2023**

Paragraaf 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Toepassingsgebied
Deze verordening is van toepassing op door burgemeester en wethouders ingestelde reguliere warenmarkten.

Artikel 2. Definities
In deze verordening wordt verstaan onder:
- dagplaats: standplaats die beschikbaar is voor houders van een dagplaatsvergunning;
- dagplaatsvergunning: vergunning voor de duur van een dag voor het op de markt bedrijven van handel;
- markt: door burgemeester en wethouders ingestelde reguliere warenmarkt;
- marktvergunning: vaste standplaats-, dagplaats of standwerkvergunning;
- standplaats: ruimte die voor de duur van de markt beschikbaar is voor houders van een marktvergunning;
- standwerkplaats: standplaats die beschikbaar is voor houders van een standwerkvergunning;
- standwerkvergunning: vergunning voor de duur van een dag voor het op de markt om zich heen verzamelen van publiek, om door een aansprekende uiteenzetting te proberen het publiek over te halen om artikelen te kopen;
- vaste standplaats: standplaats die beschikbaar is voor houders van een vaste-standplaatsvergunning;
- vaste-standplaatsvergunning: vergunning voor de duur van maximaal 12 jaar voor het op de markt bedrijven van handel.

Artikel 3. Inrichtingsplan
1 Burgemeester en wethouders stellen een inrichtingsplan voor de markt vast, met daarin in ieder geval:
   a de dagen en uren waarop de markt wordt gehouden;
   b een kaart van de markt;
   c de verdeelprocedure die zij toepassen bij de verlening van vaste-standplaatsvergunningen.

2 Op de kaart van de markt zijn in ieder geval aangegeven:
   a de grenzen van de markt;
   b de vaste standplaatsen.

3 Op de kaart van de markt kunnen zijn aangegeven:
   a de standplaatsen die bij voorrang zijn bestemd voor een of meer branches of artikelgroepen;
   b het maximumaantal vaste-standplaatsvergunningen dat voor een of meer branches of artikelgroepen of combinaties daarvan kan worden afgegeven;
   c de dagplaatsen;
   d de standwerkplaatsen.

Artikel 4. Vergunningplicht

1 Het is verboden op een markt een standplaats in te nemen zonder marktvergunning van burgemeester en wethouders.

2 Burgemeester en wethouders verlenen alleen een vergunning aan een handelingsbekwame natuurlijke persoon die gerechtigd is in Nederland arbeid te verrichten.

Artikel 5. Voorschriften en beperkingen

1 Burgemeester en wethouders kunnen voorschriften en beperkingen verbinden aan een marktvergunning.

2 De vergunninghouder is verplicht de aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen na te leven.

Artikel 6. Mandaatverboden

1 De bevoegdheid tot het vaststellen of wijzigen van een inrichtingsplan wordt niet gemandateerd.

2 De bevoegdheid tot het verlenen of intrekken van een vaste-standplaatsvergunning wordt niet gemandateerd aan de marktmeester of een andere toezichthouder.

Paragraaf 2. Verdeelprocedures beschikbare marktvergunningen

Artikel 7. Verdeling beschikbare vaste-standplaatsvergunning

1 Burgemeester en wethouders leggen in het inrichtingsplan vast of zij de verdeelprocedure van artikel 9 dan wel artikel 10 toepassen bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning.

2 Burgemeester en wethouders kunnen in het inrichtingsplan vastleggen of zij de verlengingsprocedure van artikel 8 toepassen bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning.

Artikel 8. Verlenging na afroep

1 Bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning vanwege het einde van de vergunningsduur kunnen burgemeester en wethouders de procedure van verlenging na afroep toepassen, als voldoende aannemelijk is dat er naast de betreffende vergunninghouder geen andere gegadigden voor deze vergunning zijn.

2 Bij de verlenging na afroep maken burgemeester en wethouders acht weken voor het einde van de duur van de vaste-standplaatsvergunning door een openbare kennisgeving in het Gemeenteblad en de Regiobode bekend dat deze vergunning beschikbaar komt voor de duur van maximaal 12 jaar.

3 Bij deze openbare kennisgeving worden gegadigden uitgenodigd om hun belangstelling voor de vaste-standplaatsvergunning binnen vier weken na de kennisgeving kenbaar te maken op de door burgemeester en wethouders aangegeven wijze.

4 Als binnen de gestelde termijn alleen de betreffende vergunninghouder belangstelling kenbaar heeft gemaakt en is voldaan aan het bij of krachtens deze verordening bepaalde, verlengen burgemeester en wethouders zijn vaste-standplaatsvergunning met de in het tweede lid genoemde duur.

5 Als binnen de gestelde termijn naast de betreffende vergunninghouder ook een of meer andere gegadigden belangstelling kenbaar hebben gemaakt, wordt de vergunning niet verlengd. In dat geval passen burgemeester en wethouders de in het inrichtingsplan vastgelegde procedure van de artikelen 9 of 10 toe, met uitzondering van het tweede lid van deze artikelen.

6 In het in het vijfde lid bedoelde geval stellen burgemeester en wethouders de gegadigden ervan in kennis dat de procedure van de artikelen 9 of 10 wordt toegepast en dat zij vóór de door burgemeester en wethouders genoemde datum een aanvraag kunnen indienen.

Artikel 9. Verdeling vaste-standplaatsvergunning via selectie

1 Bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning kunnen burgemeester en wethouders deze verdelen via selectie.

2 Bij de verdeling via selectie maken burgemeester en wethouders door een openbare kennisgeving in het Gemeenteblad en de Regiobode bekend dat de vaste-standplaatsvergunning voor de duur van maximaal 12 jaar beschikbaar komt, voor welke branche of artikelgroep deze vergunning wordt verleend en dat gegadigden vóór de in de kennisgeving genoemde datum een aanvraag kunnen indienen.

3 Als een aanvraag vóór de indieningsdatum is ingediend maar onvolledig is, krijgt de aanvrager een termijn van twee weken om zijn aanvraag aan te vullen. Als er meer onvolledige aanvragen zijn, wordt de betreffende aanvragers op dezelfde dag mededeling gedaan van de gelegenheid om hun aanvraag aan te vullen.

4 Uitsluitend volledige aanvragen die tijdig zijn ingediend en waarbij is voldaan aan het bij of krachtens deze verordening bepaalde, komen voor beoordeling als bedoeld in het vijfde lid in aanmerking.

5 Bij de beoordeling van de aanvragen kennen burgemeester en wethouders punten toe aan de hand van de volgende criteria en tot het daarbij vermelde maximumaantal:
   a het assortiment van de gegadigde vormt een gewenste toevoeging aan het marktassortiment (maximaal 20 punten);
   b de kwaliteit van de uitstraling van de uitstalling van de gegadigde (maximaal 20 punten);
   c de kennis, ervaring en eventuele opleiding van de gegadigde met betrekking tot het marktassortiment (maximaal 20 punten);
   d het maatschappelijk verantwoord ondernemen door de gegadigde (maximaal 20 punten);
   e het consumentvriendelijk ondernemen door de gegadigde (maximaal 20 punten).

6 Burgemeester en wethouders verlenen de vaste-standplaatsvergunning aan de gegadigde met het op basis van de beoordeling hoogste aantal punten.

7 Als meer gegadigden hetzelfde aantal punten krijgen toegekend, vindt de verdeling van de vergunning tussen hen plaats via loting door middel van een trekking, waarvoor zij worden uitgenodigd.

Artikel 10. Verdeling vaste-standplaatsvergunning via loting

1 Bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning kunnen burgemeester en wethouders deze verdelen via loting.

2 Bij de verdeling via loting maken burgemeester en wethouders door een openbare kennisgeving in het Gemeenteblad en de Regiobode bekend dat de vaste-standplaatsvergunning voor de duur van maximaal 12 jaar beschikbaar komt, voor welke branche of artikelgroep deze vergunning wordt verleend en dat gegadigden vóór de in de kennisgeving genoemde datum een aanvraag kunnen indienen.

3 Als een aanvraag vóór de indieningsdatum is ingediend maar onvolledig is, krijgt de aanvrager een termijn van twee weken om zijn aanvraag aan te vullen. Als er meer onvolledige aanvragen zijn, wordt de betreffende aanvragers op dezelfde dag mededeling gedaan van de gelegenheid om hun aanvraag aan te vullen.

4 Uitsluitend volledige aanvragen die tijdig zijn ingediend en waarbij is voldaan aan het bij of krachtens deze verordening bepaalde, krijgen een lotnummer.

5 De loting vindt plaats door middel van een trekking, waarvoor de aanvragers met een lotnummer worden uitgenodigd.

6 Burgemeester en wethouders verlenen de vaste-standplaatsvergunning op basis van de rangschikking die volgt uit de trekking.

Artikel 11. Verdeling beschikbare dagplaatsvergunningen

Burgemeester en wethouders verdelen de beschikbare dagplaatsvergunningen op volgorde van ontvangst van de toewijsbare aanvragen. Aanvragers die een nog niet op de markt verkrijgbaar artikel of artikelgroep wensen te verkopen, hebben daarbij voorrang.

Artikel 12. Verdeling beschikbare standwerkvergunningen

Burgemeester en wethouder verdelen de beschikbare standwerkvergunningen op volgorde van ontvangst van de toewijsbare aanvragen. Aanvragers die een nog niet op de markt verkrijgbaar artikel of artikelgroep wensen te verkopen, hebben daarbij voorrang.

Paragraaf 3. Vaste-standplaatsvergunning

Artikel 13. Algemene bepalingen vaste-standplaatsvergunning

1 Burgemeester en wethouders kunnen een vaste-standplaatsvergunning verlenen voor de duur van maximaal 12 jaar en voor de op de vergunning vermelde standplaats.

2 Burgemeester en wethouders kunnen in bijzondere gevallen tijdelijk een andere standplaats aanwijzen.

3 Een vaste-standplaatsvergunning is niet overdraagbaar.

4 De vergunninghouder kan zich laten bijstaan door een of meer personen.

Artikel 14. Overschrijven vaste-standplaatsvergunning

1 Als de vergunninghouder niet langer zelf van de vaste-standplaatsvergunning wil gebruikmaken, overleden is of onder curatele gesteld is, kunnen burgemeester en wethouders op aanvraag van de vergunninghouder, zijn erven of curator de vergunning overschrijven op naam van zijn echtgenoot, geregistreerde partner of andere persoon met wie hij duurzaam samenwoont of samenwoonde, of zijn kind. Als de over te schrijven vergunning is verleend met inachtneming van de verdeelprocedure van artikel 9, kan overschrijving alleen gebeuren als in dezelfde mate wordt voldaan aan de criteria, genoemd in artikel 9, vijfde lid. Als de over te schrijven vergunning is verleend voor een branche of artikelgroep, kan overschrijving alleen gebeuren voor die branche of artikelgroep.

2 Als de in het eerste lid bedoelde overschrijving niet kan worden gedaan, kunnen burgemeester en wethouders de vaste-standplaatsvergunning op aanvraag van de vergunninghouder, zijn erven of curator overschrijven op naam van een medewerker van de vergunninghouder of een mede-eigenaar van diens bedrijf als deze ten één jaar in loondienst heeft gewerkt bij de vergunninghouder of heeft gefunctioneerd als mede-eigenaar. Als de over te schrijven vergunning is verleend met inachtneming van de verdeelprocedure van artikel 9, kan overschrijving alleen gebeuren als in dezelfde mate wordt voldaan aan de criteria genoemd in artikel 9, vijfde lid. Als de over te schrijven vergunning is verleend voor een branche of artikelgroep, kan overschrijving alleen gebeuren voor die branche of artikelgroep.

3 De overschrijving van de vaste-standplaatsvergunning geldt voor de resterende vergunningsduur. Na het einde van de duur van de vergunning komt deze beschikbaar voor verdeling volgens de in het inrichtingsplan vastgelegde verdeelprocedure van de artikelen 9 of 10.

4 In geval van overlijden of ondercuratelestelling van de vergunninghouder wordt de aanvraag tot overschrijving binnen twee maanden nadien ingediend.

5 Burgemeester en wethouders wijzen de aanvraag tot overschrijving af als niet wordt voldaan aan het bij of krachtens deze verordening bepaalde.

6 Als de nieuwe vergunninghouder al over een vaste-standplaatsvergunning [voor de betrokken markt] beschikt, kunnen burgemeester en wethouders deze intrekken.

Artikel 15. Intrekking en vervallen vaste-standplaatsvergunning

1 Burgemeester en wethouders trekken de vaste-standplaatsvergunning in:
   a op schriftelijke aanvraag van de vergunninghouder; of
   b twee maanden na diens overlijden of ondercuratelestelling, tenzij overeenkomstig artikel 14 een aanvraag tot overschrijving is ingediend.

2 Burgemeester en wethouders kunnen de vaste-standplaatsvergunning intrekken als:
   a de vergunninghouder ter verkrijging van de vergunning onjuiste of onvolledige gegevens heeft verstrekt;
   b de vergunninghouder, degene die hem vervangt of een persoon die hem bijstaat zich op de markt schuldig heeft gemaakt aan wangedrag of bedrog of het bij of krachtens deze verordening bepaalde heeft overtreden;
   c van de vergunning gedurende ten minste twee maanden geen gebruik is gemaakt;
   d de vergunninghouder niet of niet tijdig het verschuldigde marktgeld voldoet dat wordt geheven op grond van artikel 229 van de Gemeentewet en de geldende Marktgeldenverordening; of
   e de aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen niet zijn of worden nageleefd.

3 Als de in het tweede lid bedoelde intrekking voor bepaalde tijd is, kunnen burgemeester en wethouders bepalen dat de op de vaste-standplaatsvergunning vermelde vaste standplaats tijdelijk vervalt.

4 Als de vergunninghouder of zijn rechtmatige vervanger de standplaats niet uiterlijk een uur na aanvang van de markttijd heeft ingenomen, vervalt de vaste-standplaatsvergunning voor de rest van de dag.

Artikel 16. Persoonlijk innemen vaste standplaats; vervanging

1 De vergunninghouder neemt de op de vaste-standplaatsvergunning vermelde standplaats persoonlijk in.

2 In geval van vakantie of bijzondere omstandigheden kunnen burgemeester en wethouders erin toestemmen dat een vervanger de standplaats inneemt. Een aanvraag om toestemming vermeldt de reden en verwachte duur van de afwezigheid van de vergunninghouder en de naam van de beoogde vervanger.

Artikel 17. Plaatsverandering na beschikbaar komen vaste standplaats

1 Als een vaste standplaats beschikbaar komt voor het einde van de duur van de vaste-standplaatsvergunning, kunnen burgemeester en wethouders deze standplaats voor de resterende vergunningsduur toewijzen aan een houder van een vaste-standplaatsvergunning op de betrokken markt. De toewijzing gebeurt op aanvraag.

2 Als meerdere aanvragen zijn ingediend voor plaatsverandering, wijzen burgemeester en wethouders de vaste standplaats toe via loting, waarvoor de aanvragers worden uitgenodigd.

3 Als de beschikbaar gekomen vaste standplaats op grond van het inrichtingsplan bij voorrang is bestemd voor een of meer branches of artikelgroepen, kunnen burgemeester en wethouders deze standplaats alleen toewijzen aan een vergunninghouder die tot die branche behoort of die handelt in die artikelgroep.

Paragraaf 4. Dagplaats- en standwerkvergunning

Artikel 18. Dagplaatsvergunning

1 Burgemeester en wethouders kunnen een dagplaatsvergunning verlenen voor de duur van een dag, voor de op de vergunning vermelde en op de kaart van de markt als zodanig aangegeven dagplaats of voor het innemen van een vaste standplaats, wanneer die niet is ingenomen door de houder van de vaste-standplaatsvergunning of zijn rechtmatige vervanger.

2 Voor een dagplaatsvergunning komen in aanmerking de gegadigden die uiterlijk op de marktdag vóór de aanvang van de markttijd bij de marktmeester een toewijsbare aanvraag om een dagplaatsvergunning hebben ingediend, mits zij voldoen aan een geldend branche- of artikelgroepvereiste, en aan wie gedurende de voorafgaande 6 weken niet vaker dan twee keer een dagplaatsvergunning is verleend.

3 Burgemeester en wethouders weigeren een dagplaatsvergunning als de aanvrager op een of meer van de voorafgaande vier marktdagen:
   a zich op de markt schuldig heeft gemaakt aan wangedrag of bedrog of het bij of krachtens deze verordening bepaalde heeft overtreden; of
   b niet of niet tijdig het verschuldigde marktgeld heeft voldaan dat wordt geheven op grond van artikel 229 van de Gemeentewet en de geldende Marktgeldenverordening.

4 Burgemeester en wethouders kunnen een dagplaatsvergunning weigeren wanneer de aanvrager eerder een vaste-standplaatsvergunning had die niet langer dan een jaar geleden is ingetrokken.

5 Een dagplaatsvergunning is niet overdraagbaar en de vergunninghouder kan zich niet laten vervangen.

6 De vergunninghouder kan zich laten bijstaan door een of meer personen.

Artikel 19. Standwerkvergunning

1 Burgemeester en wethouders kunnen een standwerkvergunning verlenen voor de duur van een dag, voor de op de vergunning vermelde en op de kaart van de markt als zodanig aangegeven standwerkplaats en artikelen.

2 Voor een standwerkvergunning komen in aanmerking de gegadigden die uiterlijk op de marktdag vóór de aanvang van de markttijd bij de marktmeester een toewijsbare aanvraag om een standwerkvergunning hebben ingediend, mits zij voldoen aan een geldend branche- of artikelgroepvereiste, en aan wie gedurende de voorafgaande 6 weken niet vaker dan twee keer een standwerkvergunning is verleend.

3 Burgemeester en wethouders weigeren een standwerkvergunning als de aanvrager op een of meer van de voorafgaande vier marktdagen:
   a zich op de markt schuldig heeft gemaakt aan wangedrag of aan bedrog of het bij of krachtens deze verordening bepaalde heeft overtreden; of
   b niet of niet tijdig het verschuldigde marktgeld heeft voldaan dat wordt geheven op grond van artikel 229 van de Gemeentewet en de geldende Marktgeldenverordening.

4 Een standwerkvergunning is niet overdraagbaar en de vergunninghouder kan zich niet laten vervangen.

5 De vergunninghouder kan zich laten bijstaan door een of meer personen.

Paragraaf 5. Algemene bepalingen voor vergunninghouders

Artikel 20. Toonplicht vergunning of toestemming

Degene die een standplaats inneemt of wil innemen is op eerste verzoek van een toezichthouder verplicht aan te tonen dat hij daartoe gerechtigd is.

Artikel 21. Markttijden in acht nemen

1 Het is verboden meer dan twee en een half uur voor de aanvang en meer dan twee uur na afloop van de markt op welke wijze dan ook ruimte in te (doen) nemen op het marktterrein, of goederen aan of af te (laten) voeren.

2 De vergunninghouder neemt zijn standplaats in tot de sluitingstijd van de markt, behoudens door burgemeester en wethouders verleende ontheffing.

3 Burgemeester en wethouders kunnen aan de ontheffing voorschriften en beperkingen verbinden ter bescherming van het belang of de belangen in verband waarmee de ontheffing is vereist. De houder van de ontheffing is verplicht de aan de ontheffing verbonden voorschriften en beperkingen na te leven.

Artikel 22. Marktterrein schoonhouden

1 De vergunninghouder is verplicht afval, waaronder verpakkingsmateriaal, dat op zijn standplaats vrijkomt tijdens de door hem bedreven handel zodanig te bewaren dat het marktterrein daardoor niet wordt verontreinigd en het afval niet door onbevoegden kan worden verwijderd. De vergunninghouder voert het afval onmiddellijk na afloop van de markt af, of laat het afvoeren.

2 De vergunninghouder is verplicht de door hem ingenomen standplaats en de naaste omgeving daarvan na afloop van de markt veegschoon achter te laten.

Paragraaf 6. Handhaving

Artikel 23. Toezichthouders

Met het toezicht op de naleving van het bij of krachtens deze verordening bepaalde zijn belast de door burgemeester en wethouders aangewezen marktmeester en de overige door hen aangewezen toezichthouders.

Artikel 24. Onmiddellijke verwijdering

Burgemeester en wethouders kunnen een vergunninghouder of degene die hem bijstaat of vervangt gelasten zich onmiddellijk van de markt te verwijderen als deze zich op de markt schuldig heeft gemaakt aan wangedrag of bedrog of het bij of krachtens deze verordening bepaalde heeft overtreden.

Artikel 25. Strafbepaling

Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde wordt gestraft met een geldboete van de tweede categorie of hechtenis van ten hoogste drie maanden.

Artikel 26. Overgangsrecht

1 Besluiten op grond van de Marktverordening Rheden 2007 blijven na de inwerkingtreding van deze verordening gelden, totdat burgemeester en wethouders deze ambtshalve hebben gewijzigd of ingetrokken.

2 Bij de ambtshalve wijziging van een vaste-standplaatsvergunning kunnen burgemeester en wethouders in afwijking van artikel 13, eerste lid, een kortere duur van de vergunning bepalen, afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

3 De op grond van de Marktverordening Rheden 2007 vastgestelde wacht- en anciënniteitslijsten komen te vervallen.

4 Op bezwaarschriften tegen besluiten op grond van de Marktverordening Rheden 2007, waarop bij de inwerkingtreding van deze verordening nog niet is beslist, wordt met toepassing van de Marktverordening Rheden 2007 beslist.

Artikel 27. Inwerkingtreding en citeertitel

1 Deze verordening treedt in werking op 1 januari 2023, onder gelijktijdige intrekking van de Marktverordening Rheden 2007.

2 Deze verordening wordt aangehaald als: Marktverordening gemeente Rheden 2023.

Arnhem, 31 januari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier.

Toelichting
Algemeen

De bevoegdheid tot het instellen, veranderen of afschaffen van een markt is aan burgemeester en wethouders toegekend. Zie hiervoor artikel 160, eerste lid, onder g, van de Gemeentewet. Daarnaast is de raad op grond van artikel 149 van de Gemeentewet bevoegd om een marktverordening vast te stellen. Het vaststellen van een marktverordening zal samengaan met een besluit van burgemeester en wethouders tot het instellen van een markt.

Het doel van deze verordening is drieledig. Ten eerste worden de kaders gecreëerd om markten zodanig te organiseren dat de gemeentelijke algemene belangen beschermd worden en dat de markten aantrekkelijk zijn voor zowel consumenten als marktkooplieden.
Ten tweede heeft deze verordening tot doel dit op een overzichtelijke, duidelijke manier te regelen, zonder overbodige regels en met zo min mogelijk administratieve lasten. Tot slot is de verordening ook gericht op het voldoen aan de eisen die voortvloeien uit de Europese Dienstenrichtlijn (2006/123/EG) en de Dienstenwet. Zie verder ook de toelichting bij paragraaf 2.

Artikelsgewijs

Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader toegelicht.

Artikel 1. Toepassingsgebied
Op grond van artikel 160, eerste lid, onder g, van de Gemeentewet kunnen burgemeester en wethouders jaarmarkten of gewone marktdagen instellen (en veranderen of afschaffen). Deze Marktverordening is van toepassing op dergelijke van gemeentewege ingestelde markten, voor zover het warenmarkten zijn en deze met enige regelmaat (regulier) plaatsvinden.

De regulering van andere ambulante handel dan waarop deze verordening van toepassing is, is te vinden in de Algemene Plaatselijke Verordening Rheden (hierna: APV). Hierin zijn regels voor evenementen, waaronder ook braderieën vallen, opgenomen. Verder bevat de APV bepalingen over venten, snuffelmarkten en het innemen van standplaatsen, niet zijnde standplaatsen op markten. Uit de in de APV opgenomen bepalingen blijkt steeds dat deze niet van toepassing zijn op de markten die door burgemeester en wethouders op grond van artikel 160, eerste lid, onder g, van de Gemeentewet zijn ingesteld.

Artikel 2. Definities
Er zijn drie soorten marktvergunningen, dat wil zeggen vergunningen om op de markt handel te drijven. Dat zijn de vaste-standplaatsvergunning, de dagplaatsvergunning en de standwerkvergunning. Deze vergunningen onderscheiden zich van elkaar door hun looptijd en door de vergunde activiteit. De marktvergunning vermeldt voor welke standplaats hij geldt, en in het inrichtingsplan is in ieder geval opgenomen welke standplaatsen beschikbaar zijn voor houders van een vaste-standplaatsvergunning (artikel 3). Ook de dagplaatsen en standwerkplaatsen zijn opgenomen in het door burgemeester en wethouders vastgestelde inrichtingsplan.

Artikel 3. Inrichtingsplan
Eerste en tweede lid
Dit artikel schrijft voor dat burgemeester en wethouders per markt een inrichtingsplan vaststellen en daarin opnemen wat voor de markt in ieder geval geregeld moet (en mag) worden. Zo wordt in het inrichtingsplan aangegeven wat de markttijd is en blijkt uit de kaart van de markt, die onderdeel is van het inrichtingsplan, waar de grenzen van het marktterrein liggen. Ook wijzen burgemeester en wethouders de vaste standplaatsen aan. Verder maken zij met het inrichtingsplan duidelijk welke verdeelprocedure zij zullen toepassen bij het verlenen van vaste-standplaatsvergunningen. De mogelijke verdeelprocedures zijn beschreven en uitgewerkt in de artikelen 9 (selectie) en 10 (loting). Burgemeester en wethouders leggen in het inrichtingsplan vast of zij de artikelen 9 of 10 toepassen.

Daarnaast kunnen burgemeester en wethouders in het inrichtingsplan vastleggen dat zij, in de gevallen die zich daarvoor lenen, de verlengingsprocedure van artikel 8 in gang zullen zetten. Het opnemen van deze mogelijkheid in het inrichtingsplan is niet geformuleerd als een verplichting, omdat het gaat om een (discretionaire) bevoegdheid. Voor het toepassen van de bevoegdheid is het noemen van ook artikel 8 in het inrichtingsplan echter wel van belang, vanwege de kenbaarheid en transparantie.

Derde lid
Verder kunnen burgemeester en wethouders de dagplaatsen en standwerkplaatsen expliciet aanwijzen en bepalen dat een maximumaantal vaste-standplaatsvergunningen wordt afgegeven voor een of meer branches of artikelgroepen (of combinaties daarvan).
Dat gebeurt met het oog op dwingende redenen van algemeen belang en conform de Dienstenrichtlijn.

Artikel 4. Vergunningplicht
Eerste lid
In het eerste lid wordt verboden om zonder marktvergunning een standplaats in te nemen en wordt de bevoegdheid om deze vergunning te verlenen toegekend (geattribueerd) aan burgemeester en wethouders. De nadere regeling van de verschillende marktvergunningen gebeurt vervolgens in de paragrafen 2 tot en met 4.

Tweede lid
Een vergunning wordt alleen verleend aan een natuurlijke persoon die in Nederland arbeid mag verrichten en die ook handelingsbekwaam is in de zin van het burgerlijk recht.

Artikel 5. Voorschriften en beperkingen
Aan een marktvergunning mogen alleen voorschriften en beperkingen worden verbonden die de belangen beschermen in verband waarmee de vergunning is vereist.

Paragraaf 2. Verdeelprocedures beschikbare marktvergunningen

Marktvergunningen zijn, gegeven de omstandigheid dat er een bepaald vergunningenplafond is, schaarse vergunningen zoals bedoeld in de Dienstenrichtlijn. Die kwalificatie brengt onder meer met zich mee dat deze vergunningen niet voor onbepaalde tijd kunnen worden verleend en dat de verdeling van de vergunningen moet voldoen aan de eisen van kenbaarheid en transparantie. Potentiële gegadigden moeten op gelijke voet kunnen meedingen naar de beschikbare vergunningen. Vooraf moet duidelijk zijn wat de looptijd van een vergunning is, op welke manier vergunningen worden verdeeld en welke (inhoudelijke) criteria daarbij worden gebruikt. Gegadigden kunnen dan hun vergunningaanvraag hierop afstemmen.

In paragraaf 2 zijn de verschillende verdeelprocedures voor de verschillende marktvergunningen neergelegd. Voor de dagplaatsvergunning en de standwerkvergunning, die beide worden verleend voor de duur van een dag, is voorzien in een eenvoudige verdeelprocedure. Voor de vaste-standplaatsvergunning, die wordt verleend voor een langere termijn, zijn twee mogelijke verdeelprocedures uitgewerkt. Burgemeester en wethouders maken hun keuze uit die twee mogelijke procedures en leggen deze keuze vast in het inrichtingsplan. Burgemeester en wethouders kunnen kiezen voor de verdeling via selectie (artikel 9) of voor de verdeling via loting (artikel 10). Het maken en vervolgens in het inrichtingsplan vastleggen van deze keuze is een verplichting (artikel 7). In aanvulling op de voorgeschreven keuze voor de verdeelprocedure kunnen burgemeester en wethouders er ook voor kiezen om in het inrichtingsplan vast te leggen dat zij de procedure van verlenging na afroep (artikel 8) toepassen. Het maken en vervolgens in het inrichtingsplan vastleggen van deze keuze is een bevoegdheid.

Artikel 7. Verdeling beschikbare vaste-standplaatsvergunning
Eerste lid
In dit artikel wordt geregeld dat uit het inrichtingsplan blijkt welke verdeelprocedure burgemeester en wethouders toepassen bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning. Burgemeester en wethouders hanteren de gekozen verdeelprocedure zowel in de situatie waarin er slechts een vergunning beschikbaar is gekomen, als in de situatie waarin er meer vergunningen tegelijk beschikbaar zijn. Burgemeester en wethouders hebben de keuze uit de selectieprocedure (artikel 9) of de procedure van loting (artikel 10). Door deze keuze vast te leggen in het inrichtingsplan, weten potentiële gegadigden voorafgaand aan de verdeling van een of meer beschikbare vergunningen hoe die verdeling zal plaatsvinden.

Tweede lid
Burgemeester en wethouders mogen in het inrichtingsplan vastleggen dat zij ook de procedure van verlenging na afroep (artikel 8) toepassen. Deze procedure kan alleen worden gestart als een vaste-standplaatsvergunning beschikbaar komt vanwege het einde van de looptijd van de vergunning en daarbij voldoende aannemelijk is dat alleen de zittende vergunninghouder belangstelling heeft voor deze vergunning. Als dit na het doen van een openbare kennisgeving (de afroep) is bevestigd, doordat inderdaad geen andere belangstellenden naar voren zijn gekomen, dan kan de vergunning van de zittende vergunninghouder eenvoudig worden verlengd. Als zich wel andere belangstellenden hebben gemeld, moet alsnog de verdeelprocedure van de artikelen 9 of 10 worden gevolgd.

Artikel 8. Verlenging vaste-standplaatsvergunning na afroep
Of de mogelijkheid van verlenging na afroep wordt gebruikt, is aan burgemeester en wethouders. Burgemeester en wethouders zijn niet verplicht om de mogelijkheid van artikel 8 toe te passen, maar als zij daarvoor kiezen is het vanwege de kenbaarheid en de transparantie belangrijk om dit in het inrichtingsplan op te nemen. Ook hier geldt immers dat het vastleggen in het inrichtingsplan de potentiële gegadigden vooraf duidelijkheid biedt.

Als de looptijd van een vaste-standplaatsvergunning eindigt, moet de vergunning in principe opnieuw worden uitgegeven, en aan de hand van een van de verdeelprocedures van de artikelen 9 of 10. Echter, in de situatie waarin het waarschijnlijk is dat alleen de zittende vergunninghouder belangstelling heeft voor de betreffende vaste-standplaatsvergunning, kan het starten van een verdeelprocedure te belastend of omslachtig zijn. In dat geval kunnen burgemeester en wethouders de in artikel 8 geregelde procedure van verlenging na afroep starten. Kort gezegd komt deze procedure erop neer dat nadat is vastgesteld dat er behalve de zittende vergunninghouder geen andere gegadigden voor de vergunning zijn, deze vergunning kan worden verlengd.

Eerste lid
De verlengingsprocedure kan alleen worden gehanteerd bij het beschikbaar komen van de vergunning doordat het einde van de looptijd van de vergunning wordt bereikt.
Daarnaast moet het ook voldoende aannemelijk zijn dat alleen de zittende vergunninghouder belangstelling heeft voor deze vergunning. Burgemeester en wethouders moeten dus aan de hand van objectieve feiten kunnen onderbouwen dat er waarschijnlijk geen andere gegadigden zullen zijn.

Tweede tot en met vierde lid
Het tweede lid bepaalt dat openbaar moet worden aangekondigd (afroep) dat de vaste-standplaatsvergunning beschikbaar komt. Dat is om er zeker van te zijn dat er niet toch méér belangstelling voor de vergunning is. Als die afroep voldoende duidelijk is geweest en alleen de zittende vergunninghouder zich binnen de in het derde lid gestelde termijn meldt, dan kan zijn vergunning worden verlengd op grond van het vierde lid. De vergunning hoeft dan niet opnieuw, met een van de verdeelprocedures van de artikelen 9 of 10, te worden uitgegeven. Er is immers maar één gegadigde voor de vergunning. De verlenging van de vergunning is uiteraard voor de looptijd die in de openbare kennisgeving was gemeld.

Vijfde en zesde lid
Het vijfde en zesde lid regelen wat er moet gebeuren als na het doen van de afroep onverhoopt blijkt dat er ook andere gegadigden zijn. In dat geval is verlenging van de vergunning voor de zittende vergunninghouder niet mogelijk en moet alsnog een van de verdeelprocedures worden toegepast. De openbare kennisgeving die op grond van het tweede lid van de artikelen 9 en 10 is voorgeschreven, hoeft dan niet te worden gedaan omdat deze feitelijk al heeft plaatsgevonden, namelijk door het doen van de afroep.
Wel moet aan de gegadigden die hun belangstelling kenbaar hebben gemaakt (inclusief de zittende vergunninghouder) worden gemeld dat de verdeelprocedure van selectie of loting wordt toegepast. Ook moeten de gegadigden een termijn krijgen waarbinnen zij hun aanvraag kunnen (en moeten) indienen. De zittende vergunninghouder die in aanmerking wil komen voor de vergunning, kan uiteraard op dezelfde voet als de andere gegadigden meedingen naar de vergunning.

Artikel 9. Verdeling vaste-standplaatsvergunning via selectie
Eerste lid
Bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning, om welke reden dan ook, kunnen burgemeester en wethouders deze verdelen aan de hand van een selectieprocedure. Of de verdeelprocedure van selectie wordt gehanteerd, blijkt uit het inrichtingsplan.

Tweede lid
Burgemeester en wethouders maken door een openbare kennisgeving bekend dat de vaste-standplaatsvergunning beschikbaar komt en melden daarbij ook wat de looptijd (artikel 13, eerste lid) van de vergunning is. Uit de openbare kennisgeving moet verder duidelijk worden voor welke branche of artikelgroep de vergunning wordt verleend en vóór welke datum de gegadigden hun aanvraag moeten indienen.

Derde lid
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) wordt degene die tijdig een onvolledige aanvraag indient een termijn gegund om de aanvraag aan te vullen.
Deze termijn wordt voor alle onvolledige aanvragen gelijkgetrokken, omdat het belangrijk is om een zoveel mogelijk gelijk speelveld te realiseren.

Vierde lid
Een aanvraag moet tijdig en volledig zijn en moet ook overigens voldoen aan hetgeen bij of krachtens deze verordening is bepaald om in behandeling te worden genomen en inhoudelijk te worden beoordeeld. Een aanvraag die niet aan de eisen voldoet, wordt buiten behandeling gesteld of (op andere inhoudelijke gronden dan welke volgen uit artikel 9, vijfde lid) afgewezen.

Vijfde lid
De inhoudelijke beoordeling van de aanvragen gebeurt op grond van het vijfde lid door het toekennen van punten en het uitvoeren van een vergelijkende toets. De in het vijfde lid opgesomde selectiecriteria zijn ingegeven door verschillende algemene belangen. Zo is de samenstelling van het marktassortiment (onder a) niet alleen van belang voor (consument)-bezoekers, maar ook voor de ondernemers zelf. De uitstallingen zijn van invloed op het aanzien van de markt, zodat de kwaliteit van de uitstraling van die uitstallingen een aspect is dat wordt meegewogen in de puntentoekenning (onder b). Onder de kwaliteit van de uitstalling kan mede worden begrepen de presentatie van de standplaats en van het assortiment. Voor consumenten is het verder van belang dat de ondernemers voldoende ervaring hebben met en kennis van de waren die zij verkopen (onder c).
Met maatschappelijk verantwoord ondernemen (onder d) wordt onder meer gedoeld op duurzaam ondernemen, of het aandacht hebben voor het productieproces van de waren en de arbeidsomstandigheden in dat productieproces. Consumentvriendelijk ondernemen (onder e) in het algemeen is eveneens een wegingsfactor. Hieronder kan mede worden begrepen het bieden van verschillende betaalmogelijkheden, de mogelijkheid van bezorging van producten en de mogelijkheid van retourneren of ruilen van producten.

Zesde lid
De aanvraag met het op basis van de beoordeling hoogste aantal punten wordt toegekend, de aanvragen met een lager aantal punten afgewezen. Als er meer vergunningen tegelijk beschikbaar zijn gekomen, kunnen er ook meer aanvragen worden toegewezen, maar natuurlijk nog steeds op volgorde van puntental. Als het totaal aan beschikbare vergunningen is verdeeld, worden de overgebleven aanvragen (met de laagste punten) afgewezen.

Door de verdeelprocedure uit te werken in de verordening en in het inrichtingsplan vast te leggen dat deze wordt gehanteerd door burgemeester en wethouders, kunnen potentiële gegadigden weten welke selectiecriteria gelden en kunnen zij hun aanvraag daarop afstemmen. Op deze manier wordt een onpartijdige en transparante selectieprocedure toegepast.

Zevende lid
Het zevende lid tenslotte bevat een regeling voor de situatie waarin meer gegadigden hetzelfde aantal punten krijgen toegekend, terwijl er voor hen maar een vergunning beschikbaar is. In dat geval wordt deze vergunning onder hen verloot, waarbij de vergunning wordt verleend op basis van de rangschikking die volgt uit de trekking.

Artikel 10. Verdeling vaste-standplaatsvergunning via loting
Eerste lid
Bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning, om welke reden dan ook, kunnen burgemeester en wethouders deze verdelen aan de hand van loting. Of de verdeelprocedure van loting wordt gehanteerd, blijkt uit het inrichtingsplan.

Tweede lid
Burgemeester en wethouders maken door een openbare kennisgeving bekend dat de vaste-standplaatsvergunning beschikbaar komt en melden daarbij ook wat de looptijd (artikel 13, eerste lid) van de vergunning is. Uit de openbare kennisgeving moet verder duidelijk worden voor welke branche of artikelgroep de vergunning wordt verleend en vóór welke datum de gegadigden hun aanvraag moeten indienen.

Derde lid
Op grond van de Awb wordt degene die tijdig een onvolledige aanvraag indient een termijn gegund om de aanvraag aan te vullen. Deze termijn wordt voor alle onvolledige aanvragen gelijkgetrokken, omdat het belangrijk is om een zoveel mogelijk gelijk speelveld te realiseren.

Vierde en vijfde lid
Een aanvraag moet tijdig en volledig zijn en moet ook overigens voldoen aan hetgeen bij of krachtens deze verordening is bepaald om in behandeling te worden genomen en een lotnummer te krijgen. Een verdere inhoudelijke beoordeling vindt bij deze verdeelprocedure niet plaats. Als een aanvraag niet aan de eisen voldoet, dan wordt deze buiten behandeling gesteld of (op andere gronden dan de trekkingsuitslag) afgewezen. Alleen met een lotnummer kan worden deelgenomen aan de loting. De aanvragers met een lotnummer worden uitgenodigd voor de loting, maar zij zijn niet verplicht om aanwezig te zijn.

Zesde lid
De vergunningverlening vindt plaats op volgorde van de uitslag van de trekking. Net als bij de selectieprocedure geldt ook hier dat een of meer vergunningen beschikbaar kunnen zijn en dat de aanvraag of aanvragen die buiten de boot vallen, worden afgewezen.

Loting is een verdeelprocedure op grond van een willekeurig geselecteerd lotnummer. Ook loting geldt als een transparante en onpartijdige wijze van verdeling van schaarse vergunningen. Iedere gegadigde (met een toewijsbare aanvraag) die meedoet aan de loting, heeft dezelfde kans om de vergunning te verwerven.

Artikel 11. Verdeling beschikbare dagplaatsvergunningen
Dagplaatsvergunningen zijn beschikbaar voor op de kaart van de markt als zodanig aangegeven dagplaatsen en daarnaast ook voor vaste-standplaatsen die op de betreffende dag niet (op tijd) zijn ingenomen door de houder van de bijbehorende vaste-standplaatsvergunning of zijn rechtmatige vervanger (artikel 18, tweede lid). Dagplaatsvergunningen gelden voor één dag, zodat het voor de hand ligt om te voorzien in een eenvoudige verdeelprocedure van 'wie het eerst komt, het eerst maalt', waarbij de vergunning wordt verleend op basis van de rangschikking die volgt uit de trekking. Uiteraard geldt ook hier dat een aanvraag of de aanvrager moet voldoen aan de eisen. Uit artikel 18 blijkt waaraan een toewijsbare aanvraag moet voldoen.
Aangezien er maar één mogelijke verdeelprocedure is voor dagplaatsvergunningen en die in de verordening is neergelegd, hoeft hierover geen keuze te worden bekendgemaakt in het inrichtingsplan.

Artikel 12. Verdeling beschikbare standwerkvergunningen
De verdeling van de beschikbare standwerkvergunningen is op dezelfde manier geregeld als de verdeling van de dagplaatsvergunningen. Ook standwerkvergunningen zijn vergunningen voor de duur van één dag. Uiteraard geldt ook hier dat een aanvraag of de aanvrager (zie bijvoorbeeld artikel 4, derde lid) moet voldoen aan de eisen. Uit artikel 19 blijkt waaraan een toewijsbare aanvraag moet voldoen. Zie verder de toelichting onder artikel 11.

Paragraaf 3. Vaste-standplaatsvergunning

Voor de vaste-standplaatsvergunning is voorzien in een meer uitgebreide regeling dan voor de overige marktvergunningen. De vaste-standplaatsvergunningen bepalen immers voor een belangrijk deel hoe de markt is ingericht.

Artikel 13. Algemene bepalingen vaste-standplaatsvergunning
Eerste lid
Dit artikel bevat de algemene bepalingen met betrekking tot de vaste-standplaatsvergunning. Deze vergunning geldt, vanwege de beperkte beschikbaarheid van de openbare ruimte voor de markthandel, als een schaarse vergunning in de zin van de Dienstenrichtlijn. Of er daadwerkelijk meer aanvragers zijn dan vergunningen is voor de kwalificatie als schaarse vergunning niet van belang. Schaarse vergunningen worden voor bepaalde tijd verleend. De achterliggende gedachte daarbij is dat de vergunning na verloop van tijd weer beschikbaar moet komen voor (her)verdeling. Niet alleen de zittende ondernemers, maar ook potentiële andere gegadigden moeten immers de kans krijgen om toe te treden tot de markt.

Bij het bepalen van de duur van de vaste-standplaatsvergunning is de zogenaamde terugverdientijd (en een redelijke vergoeding van geïnvesteerd kapitaal) van belang. De looptijd van de vergunning hoort niet korter te zijn dan deze terugverdientijd, omdat anders de vergunninghouders het risico lopen hun investeringen niet te kunnen terugverdienen. De looptijd van de vergunning hoort ook niet langer te zijn dan de terugverdientijd, omdat anders de potentiële gegadigden onnodig lang worden afgehouden van de toegang tot de markt.

Het is aan het gemeentebestuur om gemotiveerd en onderbouwd vast te stellen wat de looptijd van de vergunning moet zijn. Zie hiervoor de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) van 21 juli 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:1588), waarin de Afdeling onder meer heeft overwogen dat bij het bepalen van de looptijd ('passende beperkte duur') van een beleidsmatig schaarse vergunning de terugverdientijd van noodzakelijke investeringen als factor moet worden meegenomen. Uit deze uitspraak volgt verder dat de zogenaamde afschrijvingstermijn niet per afzonderlijke vergunning of vergunninghouder mag worden bepaald, omdat dit tot willekeur leidt en niet verenigbaar is met de vereiste rechtszekerheid voor de vergunninghouders en eventuele gegadigden voor de vergunningen. Volgens de Afdeling kan per branche worden vastgesteld binnen welke termijn de bedoelde afschrijvingen redelijkerwijs kunnen worden gedaan. Uit de besluitvorming moet blijken dat het gemeentebestuur rekening heeft gehouden met de terugverdientijd.

De looptijd van de vaste-standplaatsvergunning, namelijk maximaal 12 jaar, is gebaseerd op het onderzoek dat SEO Economisch Onderzoek (hierna: SEO) heeft gedaan op verzoek van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat. In het rapport dat SEO heeft uitgebracht ('Schaarse vergunningen en terugverdientijd in de ambulante handel', januari 2021) is een analyse gemaakt van de opbrengsten van de ambulante handel en de investeringen, inclusief een redelijke vergoeding op geïnvesteerd vermogen. Op basis van die analyse is SEO gekomen tot een gemiddelde terugverdientijd van tussen de 9 (benedengrens) en 12 jaar (bovengrens). SEO heeft geen significante verschillen gevonden in de terugverdientijd als het gaat om het type product, de rechtsvorm van de onderneming, het aantal medewerkers en het aantal dagen in de week dat de vergunninghouder gemiddeld genomen actief is.
Zie hierover ook de Kamerbrief van 15 juni 2021 van de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat: Kamerbrief over bedrijfslevenbeleid: onderzoek vergunningsduur ambulante handel.]

Tweede lid
Op de vergunning staat vermeld welke vaste standplaats door de vergunninghouder ingenomen mag (en moet) worden. Op grond van het tweede lid kunnen burgemeester en wethouders in bijzondere gevallen tijdelijk een andere standplaats aanwijzen. Daarbij kan worden gedacht aan extreme weersomstandigheden, noodzakelijke reconstructiewerkzaamheden of bepaalde evenementen.

Derde lid
De vaste-standplaatsvergunning is uitdrukkelijk niet overdraagbaar, alleen al niet omdat dit niet verenigbaar is met het vereiste om potentiële gegadigden gelijke kansen te bieden om toe te treden tot de markt.

Artikel 14. Overschrijven vaste-standplaatsvergunning
Eerste en vierde lid
Als de vergunninghouder de vergunning niet meer zelf wil gebruiken, kan hij burgemeester en wethouders vragen om de vaste-standplaatsvergunning in te trekken. Intrekking van de vergunning gebeurt ook na het overlijden of onder curatele stellen van de vergunninghouder. Een alternatief is dat de vergunning (op aanvraag) wordt overgeschreven op naam van een ander. Artikel 14 regelt dat dit onder omstandigheden kan en op wiens naam de vergunning dan mag worden overgeschreven. Als de vergunninghouder is overleden of onder curatele gesteld, moet de aanvraag om overschrijving worden gedaan binnen twee maanden na het overlijden of de ondercuratelestelling.

Tweede en derde lid
In dit artikel is verder voor de duidelijkheid vastgelegd dat als de vergunning is verworven via een selectieprocedure (artikel 9), de overschrijving ervan alleen kan gebeuren als in dezelfde mate wordt voldaan aan de criteria op grond waarvan de vergunning eerder was verleend. Ook overigens geldt dat alle aan de vergunning verbonden voorschriften en beperkingen onverkort van toepassing blijven . De overschrijving geldt alleen voor de resterende looptijd van de betreffende vergunning en de overgeschreven vergunning kan niet worden verlengd. Na het einde van de looptijd moet de vergunning volgens de toepasselijke verdeelprocedure opnieuw worden uitgegeven.

Artikel 15. Intrekking en vervallen vaste-standplaatsvergunning
Eerste lid
Burgemeester en wethouders zijn gehouden de vaste-standplaatsvergunning in te trekken als de vergunninghouder daarom vraagt, of als hij is overleden of onder curatele gesteld. Dit is anders wanneer tijdig een aanvraag tot overschrijving is gedaan (zie artikel 14).

Tweede en derde lid
Op grond van het tweede lid zijn burgemeester en wethouders bevoegd, maar niet verplicht om de vergunning in te trekken als één van de daar genoemde situaties zich voordoet. Intrekking van de vergunning op grond van het tweede lid kan voor bepaalde of onbepaalde tijd zijn. Als de intrekking voor bepaalde tijd is, kan dat ook betekenen dat gedurende die tijd ook de op de vergunning vermelde vaste standplaats vervalt.

Vierde lid
De vaste-standplaatsvergunning vervalt tijdelijk als de vergunninghouder (of zijn rechtmatige vervanger, zie artikel 16) de standplaats niet (op tijd) heeft ingenomen. In dat geval vervalt de vergunning voor de rest van de dag en kan de betreffende vaste-standplaats worden uitgegeven als dagplaats (zie artikel 18, eerste lid). De houder van de vaste-standplaatsvergunning kan op die dag zijn standplaats niet alsnog innemen.

Artikel 16. Persoonlijk innemen vaste standplaats; vervanging
Eerste en tweede lid
De vergunninghouder is verplicht om de op de vaste-standplaatsvergunning vermelde standplaats persoonlijk in te nemen. Als hij dat vanwege vakantie of bijzondere omstandigheden niet kan, kunnen burgemeester en wethouders erin toestemmen dat een vervanger de vaste standplaats inneemt. De vergunninghouder moet een aanvraag om toestemming indienen, met daarin de reden en de duur van zijn afwezigheid en de naam van de beoogde vervanger. Burgemeester en wethouders kunnen toestemming weigeren.
Het spreekt voor zich dat de vervanger optreedt namens de vergunninghouder en evenzeer gebonden is aan alle verplichtingen die voor de vergunninghouder gelden.

Artikel 17. Plaatsverandering na beschikbaar komen vaste standplaats
Eerste lid
Als op een markt, om welke reden ook, een vaste standplaats vrijkomt, dan kan deze worden toegewezen aan een zittende houder van een andere vaste-standplaatsvergunning op die markt. De toewijzing gebeurt door een wijziging van diens bestaande vergunning en op aanvraag, niet ambtshalve. De plaatsverandering is voor de resterende duur van de vaste-standplaatsvergunning die was gekoppeld aan de beschikbaar gekomen standplaats. Zittende vergunninghouders kunnen een aanspraak maken op een verandering van hun standplaats, omdat zij hebben bijgedragen aan de markt en daarmee aan het voorzieningenniveau.

Tweede lid
Als er meer vergunninghouders zijn die een aanvraag doen om plaatsverandering, dan wordt tussen hen geloot. Loting vindt plaats door middel van een trekking.

Paragraaf 4. Dagplaats-, standwerk- en bedienvergunning

Artikel 18. Dagplaatsvergunning
Eerste lid
Een dagplaatsvergunning kan langs twee wegen worden verleend, zo volgt uit het eerste lid. Als bepaalde standplaatsen zijn bedoeld als dagplaats en als zodanig zijn aangegeven op de kaart van de markt, kunnen burgemeester en wethouders voor die standplaatsen dagplaatsvergunningen afgeven. Ook kan een dagplaatsvergunning worden verleend voor een vaste-standplaats die op de betreffende dag niet (op tijd) is ingenomen door de houder van de bijbehorende vaste-standplaatsvergunning of zijn rechtmatige vervanger (zie artikel 16). Ook dagplaatsvergunningen kunnen niet onbeperkt worden uitgegeven en zijn in die zin schaars. Hun looptijd is beperkt tot een dag. Op de vergunning staat vermeld welke standplaats door de vergunninghouder ingenomen mag (en moet) worden. De wijze van verdeling van dagplaatsvergunningen is geregeld in artikel 11.

Tweede tot en met vierde lid
Uit het tweede lid volgt wie in aanmerking kan komen voor een dagplaatsvergunning en wie dus een toewijsbare aanvraag kan indienen. Het vereiste dat in de aan de aanvraag voorafgaande periode niet vaker dan twee keer een dagplaatsvergunning is verleend, is gesteld om ook andere gegadigden de kans te geven op deze vergunning. Burgemeester en wethouders moeten de vergunning weigeren in de gevallen die zijn genoemd in het derde lid. In de gevallen die zijn genoemd in het vierde lid kunnen burgemeester en wethouders de vergunning weigeren.

Vijfde en zesde lid
Anders dan bij een vaste-standplaatsvergunning kan de houder van een dagplaatsvergunning zich, logischerwijs, niet laten vervangen. Hij kan zich wel laten bijstaan.

Artikel 19. Standwerkvergunning
Eerste lid
Als bepaalde standplaatsen zijn bedoeld als standwerkplaats en als zodanig zijn aangegeven op de kaart van de markt, kunnen burgemeester en wethouders voor die standplaatsen standwerkvergunningen afgeven. De standwerkvergunning geldt, net als de dagplaatsvergunning, voor een dag. Op de vergunning staat vermeld welke standplaats door de vergunninghouder ingenomen mag (en moet) worden en eveneens voor welke artikelen de vergunning geldt. De wijze van verdeling van standwerkvergunningen is geregeld in artikel 12.

Tweede en derde lid
Uit het tweede lid volgt wie in aanmerking kan komen voor een standwerkvergunning en wie dus een toewijsbare aanvraag kan indienen. Het vereiste dat in de aan de aanvraag voorafgaande periode niet vaker dan twee keer keren een standwerkvergunning is verleend, is gesteld om ook andere gegadigden de kans te geven op deze vergunning
De weigeringsgronden zijn geregeld in het derde lid. Zie verder de toelichting bij artikel 18.

Vierde en vijfde lid
Anders dan bij een vaste-standplaatsvergunning kan de houder van een standwerkvergunning zich, logischerwijs, niet laten vervangen. Hij kan zich wel laten bijstaan.

Paragraaf 5. Algemene bepalingen voor vergunninghouders

Paragraaf 5 bevat een aantal algemene bepalingen voor (markt)vergunninghouders. Daarbij gaat het voornamelijk om algemene verplichtingen, zoals de verplichting om de vergunning te laten zien op eerste verzoek van een toezichthouder, de verplichting om de markttijden in acht te nemen en de verplichting om de markt schoon te houden. Deze verplichtingen gelden uiteraard ook voor eventuele vervangers van vergunninghouders.

Paragraaf 6. Handhaving

Artikel 24. Onmiddellijke verwijdering
In artikel 125 van de Gemeentewet is bepaald dat het gemeentebestuur onder andere ter uitvoering van gemeentelijke verordeningen de bevoegdheid heeft om een last onder bestuursdwang op te leggen. Dit artikel regelt de bevoegdheid voor burgemeester en wethouders om een bijzondere vorm van bestuursdwang, namelijk verwijdering, toe te passen. Deze bevoegdheid kan worden gebruikt als een vergunninghouder zich schuldig maakt aan wangedrag of bedrog op de markt, of bij andere (ernstige) overtredingen van de Marktverordening.

Bij deze vorm van bestuursdwang wordt spoedeisendheid verondersteld (zie artikel 5:31, eerste lid, van de Awb). Dan kan bestuursdwang worden toegepast zonder voorafgaande last. Bij zéér spoedeisende gevallen, waarbij de haast zo groot is dat een besluit niet kan worden afgewacht, kan bestuursdwang onmiddellijk worden toegepast (artikel 5:31, tweede lid, van de Awb). Wel moet het besluit dan achteraf alsnog bekendgemaakt worden (artikel5:31, tweede lid, in samenhang met artikel 5:24, derde lid, van de Awb). Het hangt van de omstandigheden van het geval af of sprake is van een spoedeisend geval, of van een zéér spoedeisend geval.

Paragraaf 7. Slotbepalingen

Artikel 26. Overgangsrecht
Eerste lid
Op grond van het eerste lid blijven de besluiten op grond van de Marktverordening Rheden 2007 (vergunningen, ontheffingen, mandaten, reglementen enz.) bestaan, totdat ze (ambtshalve) worden gewijzigd of ingetrokken. Zo hebben burgemeester en wethouders de gelegenheid om te doen wat er moet gebeuren. Dat is vooral van belang voor de vergunningen voor onbepaalde tijd: dit moeten immers vergunningen voor bepaalde tijd zijn.

Tweede lid
Burgemeester en wethouders hebben de bevoegdheid om eenmaal, bij het omzetten van vaste-standplaatsvergunningen voor onbepaalde tijd naar bepaalde tijd een kortere looptijd dan op grond van artikel 13, eerste lid, te bepalen. De gewijzigde vergunningen kunnen als overgangstermijn dienstdoen. Het bepalen van de duur van de overgangstermijn is lokaal maatwerk. Relevant is onder meer of de zittende ondernemers hun investeringen al grotendeels hebben kunnen terugverdienen en of zij voldoende tijd hebben om zich voor te bereiden op de nieuwe situatie van vergunningen voor bepaalde tijd, die volgens de nieuwe verdeelprocedures worden uitgegeven. Uit rechtspraak (Rechtbank Amsterdam 5 augustus 2015, ECLI:NL:RBAMS:2015:5002) blijkt dat het mogelijk is om een generieke overgangstermijn te bepalen, mits er ruimte is om daarvan af te wijken als in een individueel geval blijkt dat een ondernemer onevenredig wordt benadeeld. Uit dezelfde uitspraak volgt dat een overgangstermijn niet is bedoeld als volledige compensatie, maar om de vergunninghouders de gelegenheid te bieden om zich in te stellen op de nieuwe situatie.

Derde lid
De wacht- en anciënniteitslijsten komen te vervallen. Het laten voortbestaan van deze lijsten dient nauwelijks doel en is Europeesrechtelijk mogelijk problematisch.

Vierde lid
Op aanvragen die zijn ingediend ten tijde van de Marktverordening Rheden 2007 en waarop nog niet is beslist bij de inwerkingtreding van deze marktverordening, is deze marktverordening van toepassing. Voor deze situatie is niet voorzien in overgangsrecht en geldt dus onmiddellijke inwerkingtreding. Dat is anders voor bezwaarschriften die zijn ingediend ten tijde van de Marktverordening Rheden 2007 [**citeertitel oude verordening**]. Daarvoor is wel voorzien in overgangsrecht, zodat deze bezwaarschriften nog worden afgehandeld conform de Marktverordening Rheden 2007.

gemeente Rheden

Inrichtingsplan weekmarkten Rheden en Velp

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rheden;

gelet op artikel 160, lid 1 onder g. van de Gemeentewet en artikel 3 van de Marktverordening gemeente Rheden 2023

overwegende dat het gewenst is om nadere regels vast te stellen met betrekking tot de uitvoering van de marktverordening en een ordelijk verloop van de weekmarkten.

Besluit vast te stellen het: **Inrichtingsplan weekmarkten Rheden en Velp**

Artikel 1. Plaats en markttijden

1. Er zijn drie weekmarkten binnen de gemeente Rheden, die plaatsvinden op de volgende dagen, tijdstippen en plaatsen:

a. op woensdag van 08.30 uur tot 12.30 uur, Ericaplein te Dieren;
b. op zaterdag van 08.00 uur tot 14.00 uur, Dorpsplein te Rheden;
c. op donderdag van 08.00 uur tot 13.00 uur, Parkeerplein Den Heuvel te Velp.

2. Voor de inrichting van de weekmarkten in Rheden en Velp wordt verwezen naar de inrichtingskaarten die zijn opgenomen in dit inrichtingsplan. De weekmarkt in Dieren fungeert als een zelfstandige markt en stelt zelf een inrichtingsplan voor de weekmarkt in Dieren op.

3. In afwijking van het eerste lid kan het college op grond van onvoorziene of bijzondere omstandigheden bepalen dat de markt niet zal plaatsvinden dan wel tijdelijk zal plaatsvinden op een andere plaats, dag en/of tijd en indien nodig vergunninghouders een andere standplaats toewijzen dan die waarvoor zij een vergunning hebben.

4. Het college is bevoegd om de markt af te gelasten of de standplaatshouder te verplichten om de noodzakelijke voorzorgsmaatregelen te nemen indien weersinvloeden, calamiteiten e.d. de orde van de markt kunnen verstoren, er direct gevaar dreigt voor de standplaatshouder, marktbezoekers, omwonenden, passanten en/of objecten in de nabijheid van het marktterrein waardoor de openbare orde in gevaar komt of schade kan worden toegebracht aan derden.

Artikel 2. Afmetingen standplaatsen en branche-indeling

1. De afmetingen van een standplaats zijn afhankelijk van de maximale afmetingen of de beschikbare overige ruimte op het marktterrein zoals aangegeven op de inrichtingskaarten in bijlagen 2. en 3.

2. Een verkoopvoorziening is alleen toegestaan indien het in verkoopklare toestand niet breder is dan de maximale afmeting van de standplaats zoals aangegeven op de inrichtingskaarten in bijlagen 2. en 3.

3. De artikelgroepen of branches, alsmede het maximum aantal standplaatsen per branche, zijn vastgesteld zoals weergegeven in bijlage 1.

4. Op de weekmarkt kan plaats worden geboden aan dagplaatsen, standwerkplaatsen of aan inwoners dan wel professionals die als standplaatshouder een activiteit uitoefenen waarbij geen winstoogmerk wordt nagestreefd en die ofwel uitsluitend tot doel heeft een bijdrage te leveren aan de sociale cohesie op buurt- of wijkniveau, ofwel uitsluitend worden georganiseerd ten behoeve van een goed doel. Hiervoor geldt het principe wie het eerst komt wie het eerst maalt.

Artikel 3. Vergunningverstrekking

1. Voor de markten in Rheden en Velp wordt voor de toekenning van vaste-standplaatsvergunningen, de verdeelprocedure conform artikel 9 van de Marktverordening gemeente Rheden 2023 zijnde verdeling via selectie, toegepast bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning.

2. Bij het beschikbaar komen van een vaste-standplaatsvergunning vanwege het einde van de vergunningsduur wordt artikel 8 van de Marktverordening gemeente Rheden 2023 toegepast, als voldoende aannemelijk is dat er naast de betreffende vergunninghouder geen andere gegadigden voor deze vergunning zijn.

3. De vergunninghouder is op de hoogte van datgene wat inzake de markten, toestellen en installaties is opgenomen in het Besluit Brandveilig Gebruik en Basishulpverlening Overige Plaatsen (Bbgbop) en de normen conform Nederlandse Norm (NEN).

3. Een standplaatsvergunning vermeldt in ieder geval:

a. de naam en voornamen, de geboortenaam en -plaats, het adres en de woonplaats van de vergunninghouder;

b. een duidelijke omschrijving van de toegewezen vaste standplaats met vermelding van het nummer en de afmetingen daarvan;

c. de verkoopvoorziening die de vergunninghouder bij het innemen van de standplaats mag gebruiken;

d. het soort artikelen dat de vergunninghouder mag verhandelen en/of de branche waar toe de vergunninghouder behoort;

e. dat de vergunninghouder zelf zorg draagt voor de inzameling en afvoer van zijn afval en dat hij zijn standplaats schoon en onbeschadigd oplevert;

f. het gebruik van elektrische energie; de standplaatshouder is verplicht voor zover hij gebruik maakt van elektrische energie deze te betrekken vanuit door het college beschikbaar gestelde middelen. De gemeente kan de kosten in rekening brengen;

g. of en welke geluidsapparatuur op de standplaats is toegestaan;

h. of en welke kook-, bak en verwarmingsapparatuur zijn toegestaan.

Artikel 4. Gebruik standplaats

1. Het is de standplaatshouder verboden:

a. zich, behoudens toestemming van een toezichthouder, langer dan 15 minuten van zijn uitstalling te verwijderen; gedurende deze tijd mag hij zijn standplaats niet onbeheerd achterlaten;

b. meer ruimte in te nemen dan hem is toegewezen;

c. tijdens de markt andere artikelen uit te stallen, te verkopen en/of in voorraad te hebben dan wat hem is toegestaan;

d. op het marktterrein op een andere dan voor de markt bestemde tijd goederen of waren te koop aan te bieden, te verkopen of af te leveren;

e. de opstal op zijn standplaats tijdens de markt af te breken of te verplaatsen;

f. zich, behouders toestemming van een toezichthouder, aan de voorzijde van de standplaats op te houden bij het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of waren;

g, om luifels aan de verkoopvoorziening te bevestigen, tenzij het binnen de afmetingen van de standplaats past.

h. uitstallingen en/of stoepborden te plaatsen buiten de maximale afmeting van de standplaats zoals aangegeven op de inrichtingskaart;

i. de doorgang in de wandelgangen op en langs het marktterrein op enigerlei wijze te hinderen of te belemmeren;

j. de standplaats als opslagruimte te gebruiken;

k. pennen of andere voorwerpen in het marktterrein te slaan.

2. De standplaatshouder is verplicht:

a. er zorg voor te dragen dat zijn standplaats steeds een goed verzorgd aanzien biedt;

b. zijn verkoopvoorziening aan de voorzijde tussen verkoopblad en grond af te schermen;

c. bij zijn standplaats duidelijk zichtbaar zijn naam en eventueel bedrijfsnaam aan te geven;

d. gedurende de markt voor een deugdelijke verankering van zijn kraam te zorgen door gebruikte maken van eventueel op het marktterrein aangebrachte stormankers dan wel door zelf te voorzien in gewichten;

e. in kramen en verkoopwagens waar gebakken, gebraden en gefrituurd, dan wel gebruik wordt gemaakt van elektriciteit, goedgekeurde brandblussers, binnen handbereik, te plaatsen;

Artikel 5. Tijdstip innemen van de standplaats en aan- en afvoer van goederen

1. Het is verboden voor vergunninghouders op het marktterrein meer dan twee en een half uur voor aanvang en meer dan twee uur na afloop van de markt met een voertuig, goederen of anderszins ruimte in te nemen of goederen aan of af te voeren.

2. De vergunninghouder is verplicht zijn standplaats tot de sluitingstijd van de markt te blijven innemen. Het college kan hiervan ontheffing verlenen.

3. Indien de vergunninghouder zijn vaste standplaats niet uiterlijk een half uur voor aanvang van de markt heeft ingenomen, wordt de desbetreffende standplaats voor die dag als dagplaats aangemerkt, tenzij de marktmeester de standplaats op tijdig verzoek van de vergunninghouder voor hem beschikbaar houdt.

4. Verkoop mag uitsluitend plaatsvinden vanaf één uur vóór de opening van de markt tot uiterlijk de sluitingstijd van de markt.

5. Andere voertuigen dan verkoopwagens dienen uiterlijk bij aanvang van de markt te zijn verwijderd van het marktterrein en mogen niet eerder weer het marktterrein betreden dan na afloop van de markt.

Artikel 6 Elektriciteit

1. Het is de standplaatshouder verboden voor de verlichting van de standplaats gebruik te maken van andere dan elektrische verlichting.

2. Indien er wordt gewerkt met elektrische apparaten en installaties dienen deze te voldoen aan de NEN 1010.

3. Bij gebruik maken van een aanwezig zijnde elektrische voorziening (staande kast/putkast) dienen de aansluitkabels van goede kwaliteit te zijn, en te voldoen aan de NEN 3140 elektrische arbeidsmiddelen (elektrische apparaten met een stekker);

4. Tevens dienen alle elektrische arbeidsmiddelen jaarlijks te worden gekeurd door een hiervoor gecertificeerd inspectiebedrijf. En moeten deze voorzien zijn van een keuringscertificaat en daarbij behorende keuringssticker aanwezig op het desbetreffende elektrische arbeidsmiddel.

5. Bij aantoonbare nalatigheid wordt de schade verhaald op de veroorzaker.

Artikel 7. Geluidsapparatuur

1. Het is verboden op de standplaats gebruik te maken van luidsprekers, versterkers en andere middelen ter versterking van het geluid.

2. Het aanwezig hebben van radio's, cd-spelers en overige geluidsapparatuur op de standplaats, voor een ander doel dan de verkoop daarvan, is evenmin toegestaan.

3. Het college kan ontheffing verlenen van de in het eerste en tweede lid gestelde verboden, onderdoor hem te stellen voorwaarden.

Artikel 8. Markt schoonhouden

1. Een vergunninghouder is verplicht afval, waaronder verpakkingsmateriaal, dat tijdens de door hem uitgeoefende verkoop op zijn standplaats vrij komt zodanig te bewaren dat het marktterrein daardoor niet wordt verontreinigd en het afval niet door onbevoegden kan worden verwijderd.

2. Een vergunninghouder voert het afval af of laat het afvoeren onmiddellijk na afloop van de markt en laat de ingenomen standsplaats veegschoon achter.

3. Indien de vergunninghouder eten en/of drinken voor consumptie ter plaatse verkoopt, moet hij zorgen voor voldoende afvalbakken.

Artikel 9 Inwerkingtreding en citeertitel

1. Deze nadere regels treden in werking op de dag na bekendmaking.

2. Deze nadere regels worden aangehaald als: Inrichtingsplan weekmarkten Rheden en Velp.

Aldus vastgesteld in de openbare collegevergadering van …..

Het college voornoemd,

Burgemeester,

Secretaris

gemeente Rheden

Bijlage 1: Branche-indeling behorend bij het Inrichtingsplan weekmarkten Rheden en Velp gemeente Rheden 2023

Weekmarkt Kern Rheden					
Kaart	**Branche**	**Productuitleg**	**Huidig Aanbod**	**Maximum Aantal**	**Ruimte**
1.	Aardappelen, groente en fruit	Geen nadere uitleg noodzakelijk	1	1	0
2.	Zuivelproducten	Boter, kaas, melk en eieren	1	1	0
3.	Vis en visproducten	Schaal- en schelpdieren, gebakken en verse vis	1	1	0
4.	Bloemen en planten	Geen nadere uitleg noodzakelijk	1	1	0
5.	Noten, zuidvruchten en aanverwante producten	Kruiden, thee, olijven, tapas, crackers, zoutjes etc.	1	1	0
6. *Gearceerd*	Overige branches/producten*	Overige branches/producten*	0	1	1 Opties voor deze locatie: a. Vaste-standplaats b. Dagplaats c. Standwerk-plaats.
Standplaatsen weekmarkt Rheden			**5**	**6**	**1**
Weekmarkt Kern Velp					
Kaart	**Branche**	**Productuitleg**	**Huidig Aanbod**	**Maximale aantal**	**Ruimte**

1. en 5.	Aardappelen, groente en fruit	Geen nadere uitleg noodzakelijk	2	2	0
2. en 4.	Zuivelproducten	Boter, kaas, melk en eieren	2	2	0
3.	Vis en visproducten	Schaal- en schelpdieren, gebakken en verse vis	1	2	1
6.	Mijn natuurwinkel	Natuurvoeding	1	1	0
7. *Gearceerd*	Overige branches/producten*	Overige branches/producten*	0	1	1 Opties voor deze locatie: a. Vaste standplaats b. Dagplaats
8. *Gearceerd*	Overige branches/producten*	Overige branches/producten*	0	1	1 Opties voor deze locatie: a. Vaste-standplaats b. Dagplaats c. Standwerk-plaats.
9. *Gearceerd*	Overige branches/producten*	Overige branches/producten*	0	1	1 Opties voor deze locatie: a. Vaste-standplaats b. Dagplaats c. Standwerk-plaats.
Standplaatsen weekmarkt Velp			6	10	4

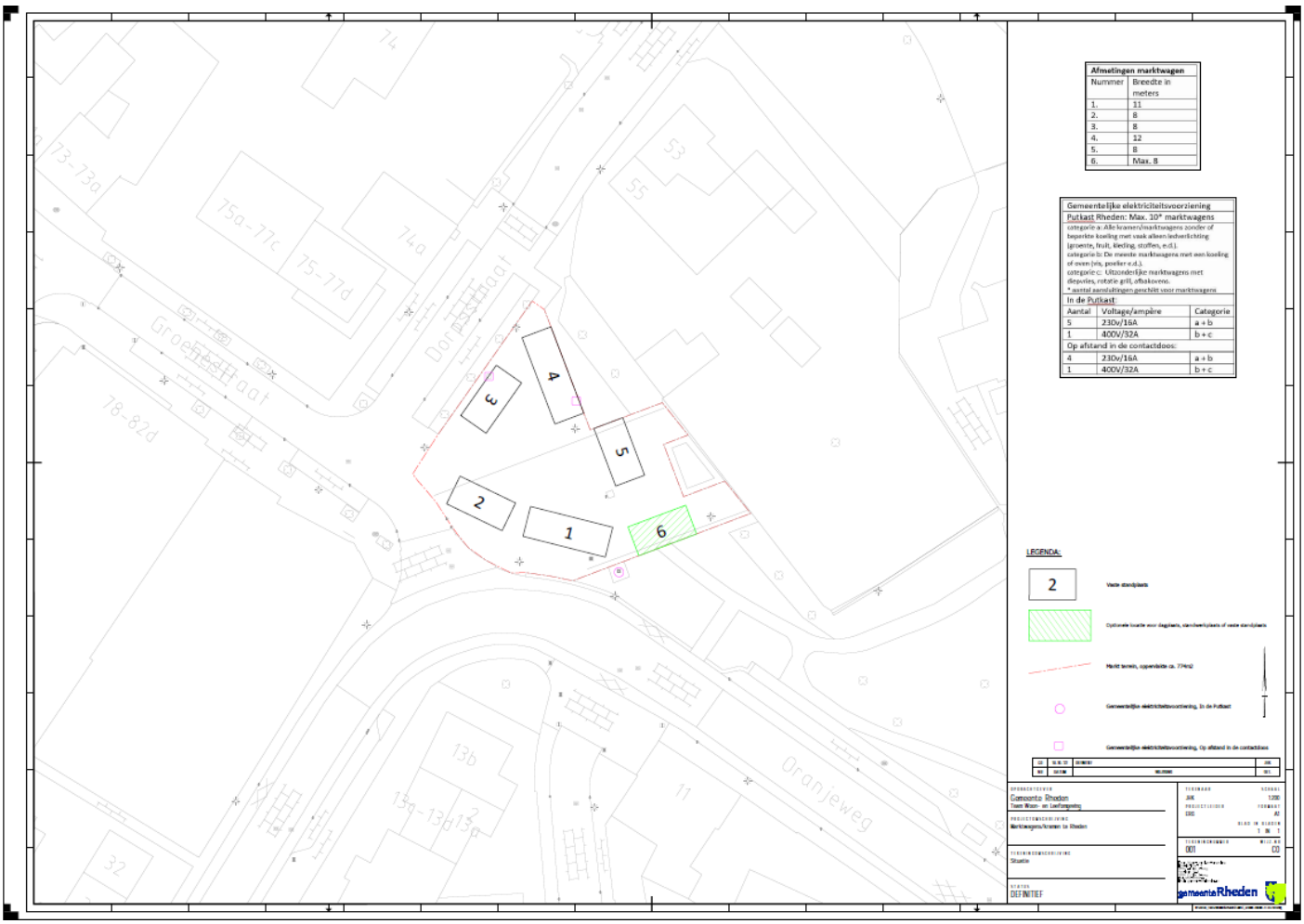
*Onder overige branches/producten kan worden verstaan:

Brood, koek en banket; Snacks; snoep; poelierswaren; stroopwafels; worst en

vleeswaren; schoenen; diverse lederwaren; bijouterieën; wenskaarten; speelgoed en verzamelobjecten; horloges; gereedschappen (fietsonderdelen); diervoerbenodigdheden; parfumerie/drogist; stofzuigerzakken; reform (natuurproducten); ICT- en elektronica artikelen; inwoners dan wel professionals die maatschappelijke activiteiten onder de aandacht willen brengen; aangaande een dagplaats of standwerkplaats kan hieronder worden verstaan een activiteit die geen winstoogmerk nastreeft en die ofwel uitsluitend tot doel heeft een bijdrage te leveren aan de sociale cohesie op buurt- of wijkniveau, ofwel uitsluitend wordt georganiseerd ten behoeve van een goed doel.

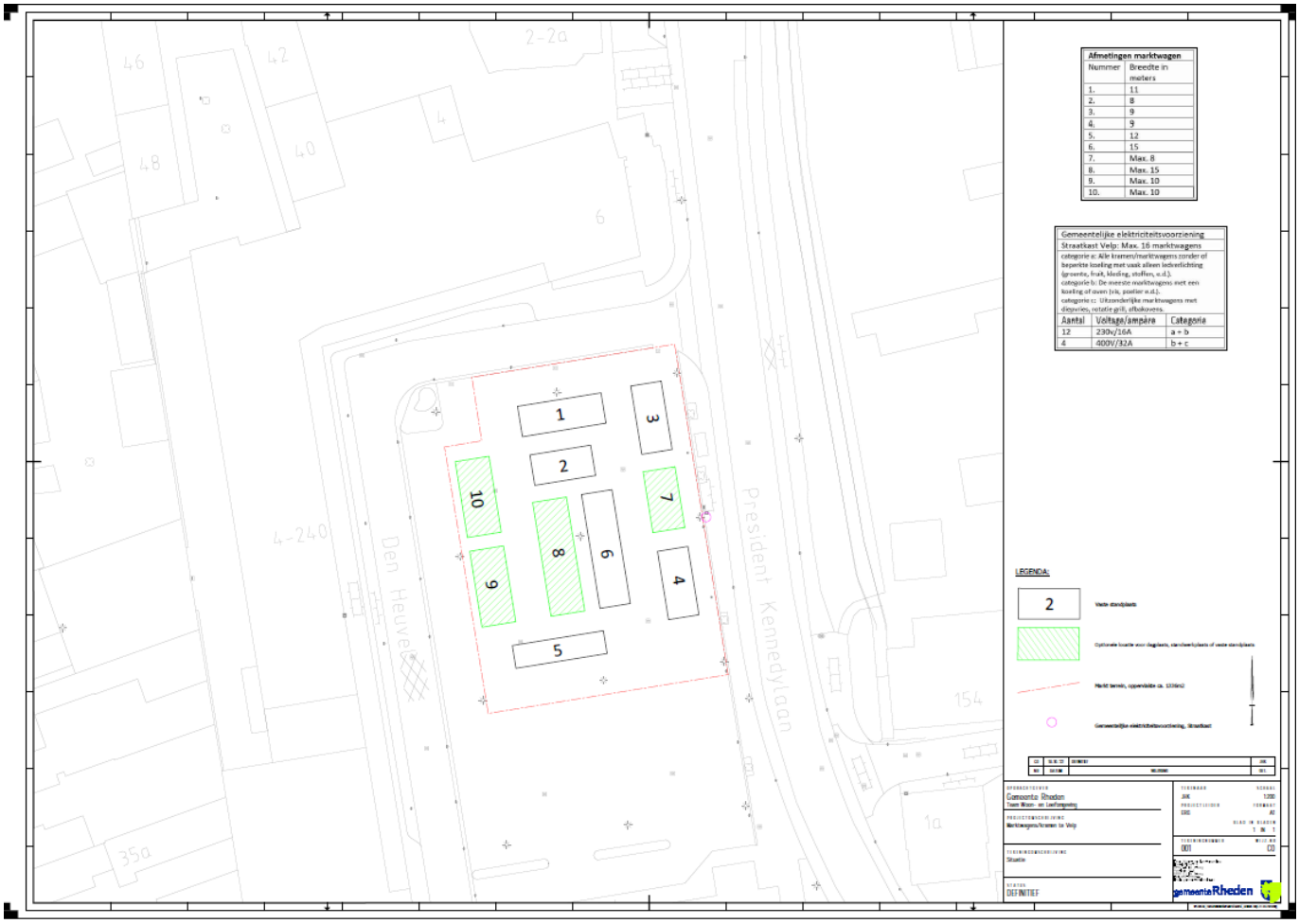
gemeente Rheden

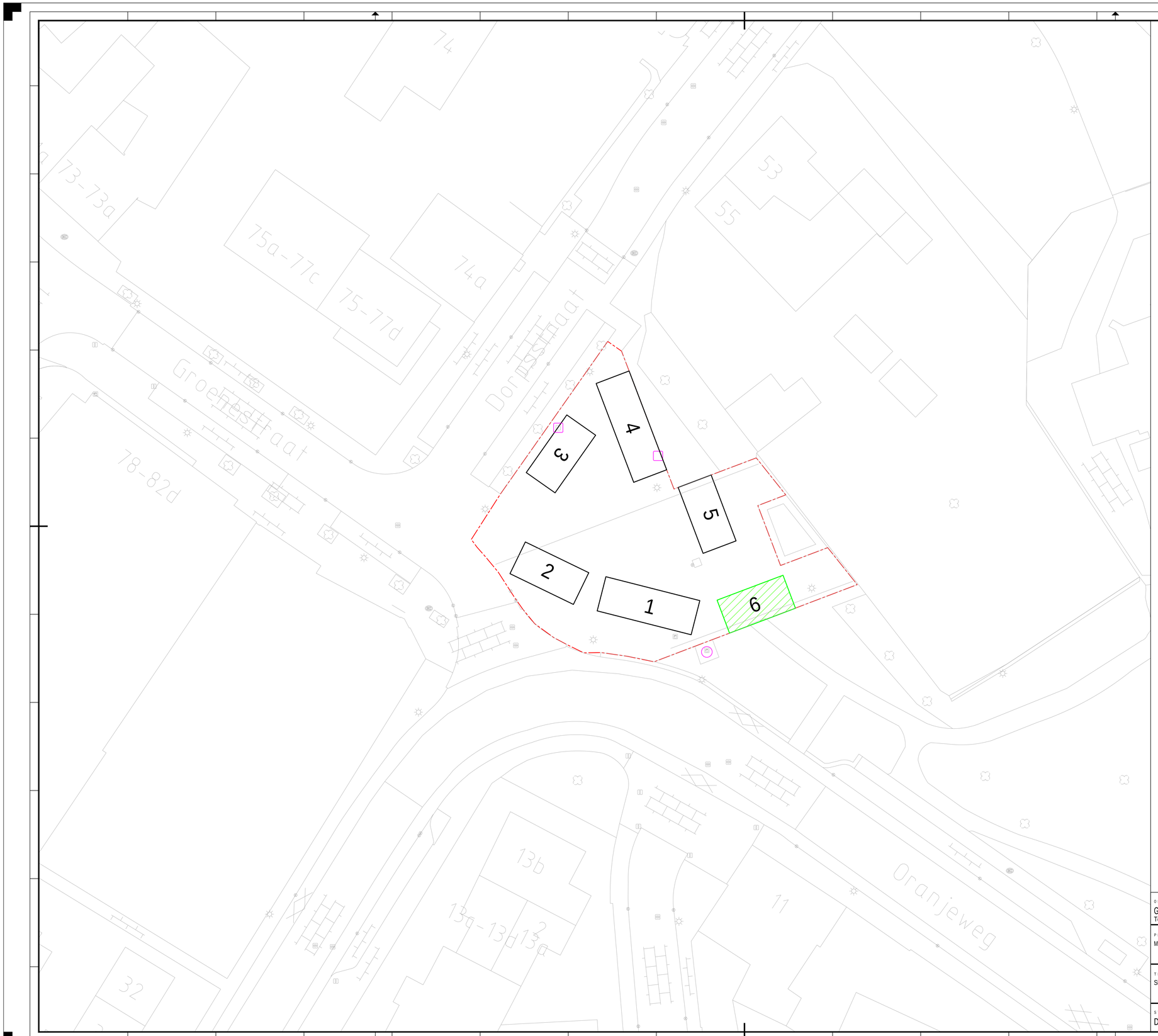
Bijlage 2: Kaart Weekmarkt Rheden



gemeente Rheden

Bijlage 3: Kaart Weekmarkt Velp





Afmetingen marktwagen	
Nummer	Breedte in meters
1.	11
2.	8
3.	8
4.	12
5.	8
6.	Max. 8

Gemeentelijke elektriciteitsvoorziening		
Putkast Rheden: Max. 10* marktwagens		
categorie a: Alle kramen/marktwagens zonder of beperkte koeling met vaak alleen ledverlichting (groente, fruit, kleding, stoffen, e.d.). categorie b: De meeste marktwagens met een koeling of oven (vis, poelier e.d.). categorie c: Uitzonderlijke marktwagens met diepvries, rotatie grill, afbakovens. * aantal aansluitingen geschikt voor marktwagens		
In de Putkast:		
Aantal	Voltage/ampère	Categorie
5	230v/16A	a + b
1	400V/32A	b + c
Op afstand in de contactdoos:		
4	230v/16A	a + b
1	400V/32A	b + c

LEGENDA:

2 — Vaste standplaats

Optionele locatie voor dagplaats, standwerkplaats of vaste standplaats

Markt terrein, oppervlakte ca. 774m2

Gemeentelijke elektriciteitsvoorziening, In de Putkast

Gemeentelijke elektriciteitsvoorziening, Op afstand in de contactdoos

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	18-10-'22	DEFINITIEF	JHK

OPDRACHTGEVER
Gemeente Rheden
Team Woon- en Leefomgeving

PROJECTOMSCHRIJVING
Marktwagens/kramen te Rheden

TEKENINGOMSCHRIJVING
Situatie

STATUS
DEFINITIEF

TEKENAAR JHK
PROJECTLEIDER ERG
SCHAAL 1:200
FORMAAT A1
BLAD IN BLADEN 1 IN 1
TEKENINGNUMMER 001
WIJZ.NR C0

Team Woon- en Leefomgeving
Hoofdstraat 3
6994 AB De Steeg
Postbus 910
6994 ZJ De Steeg
Tel: 026-4979191
Email: gemeente@rheden.nl

gemeente Rheden

W:\OBV\OB_7580\Evenementen\Markt\Markt_kramen-Rheden-27-09-2022.dwg

Afmetingen marktwagen	
Nummer	Breedte in meters
1.	11
2.	8
3.	9
4.	9
5.	12
6.	15
7.	Max. 8
8.	Max. 15
9.	Max. 10
10.	Max. 10

Gemeentelijke elektriciteitsvoorziening		
Straatkast Velp: Max. 16 marktwagens		
categorie a: Alle kramen/marktwagens zonder of beperkte koeling met vaak alleen ledverlichting (groente, fruit, kleding, stoffen, e.d.). categorie b: De meeste marktwagens met een koeling of oven (vis, poelier e.d.). categorie c: Uitzonderlijke marktwagens met diepvries, rotatie grill, afbakovens.		
Aantal	Voltage/ampère	Categorie
12	230v/16A	a + b
4	400V/32A	b + c

LEGENDA:

2 — Vaste standplaats

Optionele locatie voor dagplaats, standwerkplaats of vaste standplaats

Markt terrein, oppervlakte ca. 1336m2

Gemeentelijke elektriciteitsvoorziening, Straatkast

NR	DATUM	WIJZIGING	GET.
C0	18-10-'22	DEFINITIEF	JHK

OPDRACHTGEVER
Gemeente Rheden
Team Woon- en Leefomgeving

PROJECTOMSCHRIJVING
Marktwagens/kramen te Velp

TEKENINGOMSCHRIJVING
Situatie

STATUS
DEFINITIEF

TEKENAAR: JHK
SCHAAL: 1:200
PROJECTLEIDER: ERG
FORMAAT: A1
BLAD IN BLADEN: 1 IN 1
TEKENINGNUMMER: 001
WIJZ.NR: C0

Team Woon- en Leefomgeving
Hoofdstraat 3
6994 AB De Steeg
Postbus 9010
6994 ZJ De Steeg
Tel: 026-4976911
Email: gemeente@rheden.nl

gemeente Rheden

W:\OB\OB_TBB\Evenementen\Markt\Markt_kramen-Velp-27-09-2022.dwg

23.01

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
N.v.t.	3 Bestuur & organisatie	8 Fatsoenlijke banen en economische groei
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n) ter inzage**
N.v.t.		2
rol raad	**soort document**	
Ter besluitvorming	Raadsvoorstel en -besluit	
voorbereidende vergadering	**agendapunt**	
17 januari 2023		
raadsvergadering	**agendapunt**	
31 januari 2023		

onderwerp
Griffieplan 2023 en uitbreiding loonsom

INHOUD VOORSTEL
1 Kennis te nemen van het griffieplan 2023;
2 De incidentele financiële gevolgen van dit plan van € 95.000,00 op te nemen in de Zomerrapportage 2023 en vanaf 2024 structureel te verwerken in de Kadernota 2024-2027.

1 Wat is de aanleiding?

De gemeenteraad staat onder druk. Er is een afnemend vertrouwen in de landelijke politiek waar te nemen, dat ook zijn invloed heeft op de lokale politiek. De afstand tussen inwoner en politiek is vergroot. De opkomst van de laatste gemeenteraadsverkiezingen bedroeg 51,6% (2018: 54,8%). De druk op het raadswerk is daarnaast de afgelopen jaren toegenomen door inhoudelijke taken als de drie decentralisaties en de komst van de Omgevingswet. Vormen van regionalisering (verbonden partijen), maar ook de invloed van digitalisering zorgen ervoor dat de druk op de gemeenteraad verder toeneemt.

De raad van Rheden is ambitieus. Uit gesprekken met de fractievoorzitters, raadsleden en raadsvolgers, maar ook het overdrachtsdocument van de raad, blijkt dat er veel onderwerpen om aandacht vragen. Denk aan de vorming van een nieuw vergadermodel, de kwaliteit van de stukken, de evaluatie van de financiële commisse, de inzet op jongerenparticipatie en de komst van het nieuwe gemeentehuis (raadzaal). Ook nieuwe wetgeving noodzaakt de raad keuzes te maken. Denk hierbij aan de nieuwe Wet open overheid, de Wet versterking decentrale rekenkamers en de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur. Verder blijkt uit een eerste inventarisatie dat verordeningen niet langer actueel zijn en het raadsinformatiesysteem inzichtelijker kan.

De griffie is ondersteunend aan de ambitie van de gemeenteraad. De griffie adviseert en ondersteunt de raad bij zijn kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol en levert een bijdrage aan het zo optimaal mogelijk functioneren van de raad, raadsleden en raadsvolgers. De verwachtingen aan de kant van de griffie zijn veranderd. Het griffieplan (bijlage 1) beschrijft de verwachtingen tussen de raad (werkgeverscommissie) en de griffie voor 2023. Het plan beschrijft vooral die activiteiten die nieuw of extra zijn, bovenop de reguliere taken van de griffie. Om de ambities van de raad waar te kunnen maken is een doorontwikkeling van de griffie noodzakelijk.
De huidige capaciteit van de griffie is niet in balans met de huidige ambitie. In het verleden is er weinig ruimte geweest voor persoonlijke ontwikkeling en is er een stuwmeer aan overuren ontstaan.

Een recent benchmarkrapport laat zien dat de gemeente Rheden op dit moment tot een basisgriffie behoort en in vergelijking met andere gemeenten van vergelijkbare grootte, minder omvangrijk is (zie bijlage 2). Om de ambities van de raad in balans te brengen met de capaciteit van de griffie zijn er drie scenario's mogelijk:

1 de huidige basisgriffie blijven hanteren, keuzes maken en opnieuw prioriteren in taken;
2 doorontwikkelen naar een plusgriffie;
3 doorontwikkelen naar een strategische griffie.

Voorgesteld wordt in eerste instantie door te ontwikkelen naar een plusgriffie (scenario 2). Op deze manier kan de griffie naast de wettelijke taken ook een aantal plusdiensten aanbieden zoals de raad adviseren, communicatie(advies) en ontwikkeling van de raad(sleden) (zie ook het pluspakket bijlage 2, pagina 35-36). De griffie kan daarmee meer tegemoet komen aan de ambities van de raad. Concreet betekent dit de uitbreiding van de griffie met een raadsadviseur.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
Artikel 107e Gemeentewet: de raad kan regels stellen over de organisatie van de griffie. De raad besluit tot het aangaan, wijzigen en beëindigen van arbeidsovereenkomsten met de op de griffie werkzame ambtenaren.

3 Wat willen wij bereiken?
Goede ondersteuning van de raad maakt democratie sterker. Een juiste omvang van de griffie is noodzakelijk voor de kwaliteit van de ondersteuning van de raad. De ondersteuning van de raad door de griffie moet aansluiten bij de huidige en toekomstige ontwikkelingen en ambities van de raad en samenleving. Daarbij moet de kwetsbaarheid op de griffie verminderd worden, stabiliteit en continuïteit genormaliseerd.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Met de uitbreiding van de griffie willen wij de raad ondersteunen in de doorontwikkeling van zijn kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol. In de huidige situatie lijkt de raad sterk te hechten aan de controlerende rol. Die rol is ook in de toekomst belangrijk, maar om inhoudelijk richting te geven aan de toekomst van de gemeente en dichterbij de inwoner te staan, is inzet op kaderstelling en volksvertegenwoordiging noodzakelijk. Op deze manier komen de rollen meer in balans. Daarom zetten wij in het griffieplan extra in op:

- Raadscommunicatie
- De afstand naar de inwoner verkleinen door de inwoner in de dorpen op te zoeken
- Actief burgerschap bij jongeren te vergroten (de motie jeugdraad of jongerenpanel)
- Het actualiseren van de verordeningen
- De toetsing op de kwaliteit van stukken
- De actieve monitoring van moties, toezeggingen en raadsvragen
- De doorontwikkeling van het raadsinformatiesysteem en digitalisering

In het griffieplan zijn de concrete acties beschreven welke worden ondernomen in 2023. Tot slot vergroten wij met de inzet van een raadsadviseur de continuiteit op de griffie en verminderen wij de kwetsbaarheid.

5 Wat zijn de financiële consequenties?
De structurele kosten van een raadsadviseur worden geschat op € 85.000,00 (loonkosten 2022, schaal 10). Daarnaast wordt een aanvullend budget van € 10.000,00 gevraagd om de kaderstellende en volksvertegenwoordigende rol van de raad te verbeteren. Voorgesteld wordt de incidentele middelen voor 2023 op te nemen in de Zomerrapportage 2023 en de structurele middelen in de Kadernota 2024-2027, maar vooruitlopend daarop na het nemen van voorliggend raadsbesluit alvast tot werving over te gaan.

6 Wat zijn de risico's?

Niet van toepassing.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Het griffieplan is op 20 oktober en 24 november besproken in de werkgeverscommissie en vervolgens doorgeleid naar het Bestuurlijk Coördinatieoverleg van 28 november. Fracties hebben de mogelijkheid gekregen om aanvullingen op het griffieplan te doen.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Niet van toepassing.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Het griffieplan wordt in de werkgeverscommissie gemonitord en geevalueerd. Er vindt twee keer per jaar een overleg plaats tussen de griffier en de werkgeverscommissie. Daarnaast is er één keer per jaar een overleg tussen de werkgeverscommissie en alle medewerkers van de griffie.

Velp,

De werkgeverscommissie van Rheden,

Herriët Heersink,
voorzitter.

23.01

gemeente Rheden

Raadsvergadering
31 januari 2023

Agendapunt 7
GR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van de werkgeverscommissie d.d. 16 december 2022;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van het griffieplan 2023;
2. De incidentele financiële gevolgen van dit plan van € 95.000,00 op te nemen in de Zomerrapportage 2023 en vanaf 2024 structureel te verwerken in de Kadernota 2024-2027.

Arnhem, 31 januari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter,

griffier.

Griffieplan 2023

Versie vrijdag 16
december 2022

gemeente Rheden

Inhoud

- Doel plan
- Trends & ontwikkelingen
- Huidige & toekomstige situatie
- De griffie nu
- Wat staat ons te doen?
- De griffie van de toekomst
- Verdere afspraken en monitoring

Doel plan

- **Heldere verwachtingen tussen raad (werkgeverscommissie) en griffie**

- **Totstandkoming plan:**
  - Gesprekken met de griffiemedewerkers, fractievoorzitters, raadsleden en - volgers, burgemeester, gemeentesecretaris, collegeleden en werkgeverscommissie
  - Overdrachtsdocument raad en interim griffier
  - Uitkomsten vragenlijst juniorencommissie
  - Uitkomsten vragenlijst werving griffier

- **Karakter plan: op hoofdlijnen en vooral die activiteiten beschrijvend die nieuw/extra zijn**

Trends & ontwikkelingen

Er is werk aan de winkel:

- **Afnemend vertrouwen in de politiek "sijpelt" ook door naar het lokale niveau en vergroot afstand inwoner - politiek**
- **Opkomst laatste gemeenteraadsverkiezingen 51,6% (2018: 54,8%)**
- **Druk op het raadswerk door toegenomen taken:**
  - Inhoudelijk: decentralisaties sociaal domein, Omgevingswet
  - Regionalisering en de invloed van verbonden partijen
- **De invloed van digitalisering op de samenleving, raad en daarmee ook de griffie**

Huidige situatie in Rheden

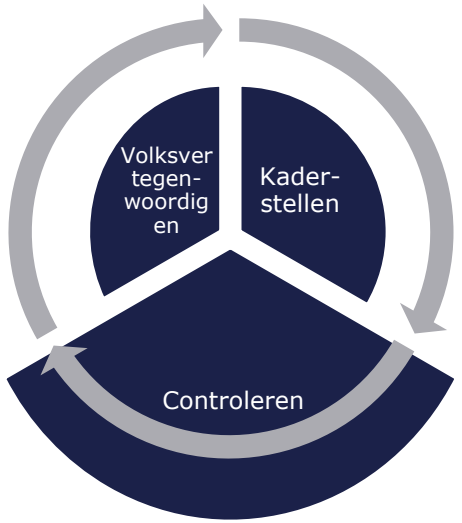
- **De basis is op orde, maar kan overzichtelijker en moet geactualiseerd:**
  - iBabs kan overzichtelijker
  - Verordeningen zijn niet actueel
  - Blijvende aandacht voor tijdig en complete stukken

- **De raad is ambitieus en twee derde nieuw**
  - Er zijn veel nieuwe raadsleden en raadsvolgers, veel vragen en veel wensen (zie overdrachtsdocument)

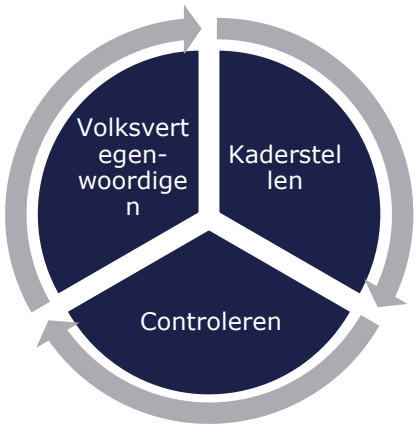
- **Er is discussie over het vergadermodel en de werkwijze**

De rollen van de raad:

In de huidige situatie lijkt de raad sterk te hechten aan de controlerende rol



Die rol is belangrijk, maar om inhoudelijk richting te geven aan de toekomst van de gemeente en dichterbij de inwoner te staan is inzet op kaderstelling en volksvertegenwoordiging noodzakelijk



Ambitie 2026

De gemeenteraad:

- **Is toegerust in de rollen**
- **Kent een vergadermodel dat daarbij past**
- **Vergadert in een nieuw gebouw met de laatste techniek**

De griffie:

- **Heeft en houdt de basis op orde**
- **Ondersteunt de raad proactief in de rollen**
- **Voldoet aan de wettelijke en gebruikerseisen (raadsleden en inwoners) op het gebied van informatievoorziening en digitalisering**

Doel en ambitie griffie(r)

- **De griffie is ondersteunend aan de ambitie van de raad:**

  De griffie adviseert en ondersteunt de raad bij zijn kaderstellende, controlerende en volksvertegenwoordigende rol en levert een bijdrage aan het zo optimaal functioneren van de raad, raadsleden en raadsvolgers (griffieplan 2021)

Verwachtingen griffie

Huidige bezetting en begroting

- **Basisgriffie, 2,88 fte:**
  - Griffier (1 fte)
  - Plaatsvervangend griffier (1 fte)
  - Griffie medewerker (0,88 fte)

- **Financieel:**
  - +/- 1 miljoen
  - Vaste kosten:
    - 600k vergoedingen en toelage raad
    - 266k salaris griffie (€4800 opleiding en teambuilding)
    - 78k accountantskosten
    - 40k rekenkamercommissie
    - 18k fractievergoedingen
    - 7k audio- en videodiensten
  - Ruimte: 30k aan overige kosten

- **Verwachting resultaat 2022:** overschrijding op accountantskosten, inhuur (i.v.m. interim griffier en werving griffier), maar uitlegbaar

Huidige verdeling van taken (basis)

Coen	Sjaak	Jacqueline
Eerste griffier vergaderingen	Plaatsvervangend griffier vergaderingen	Inkomende mail en post zaaksysteem
Eerste adviseur Raad, voorzitter, BCO, TAC, vertrouwenscie, juniorencie, werkgeverscie, voorzittersoverleg	Eerste adviseur op planning- en control (o.a. werkgroep financiën, financiële commissie, audit comité, accountant)	Functioneel beheer iBabs
Aansturing griffie	Ondersteuning rekenkamercommissie	Beheren en vullen RIS
Driehoek	Budget fractieondersteuning	Voorbereiding en publicatie van de vergaderingen, advertentieteksten, vergaderschema's
Budgethouder	Financiële administratie griffie	Allerhande administratieve en organisatorische klussen
Reguliere Keek op de Week, werkoverleg en bila's		

Wat hebben we gedaan en staat er te doen? (1)

- **Q4 2022**
  - Inwerken & kennismaken -> griffieplan 2023
  - Quick wins
    - Raadsvragen, postvakjes, uitnodigingen
    - Aanbieden stukkenset aan TAC
    - Heldere scheiding stukkenstroom
    - Advies werkgroepen
    - Stappenplan besluiten tegen een bestemmingsplan
    - Procesvoorstel ingekomen brieven

  - Klankbordgesprek burgemeester
  - Inventarisatie kwaliteit raadsvoorstellen + format
  - Aansluiting project huisvesting
  - Uitkomsten en vervolg G1000
  - Opstart uitvoering motie de jeugd heeft de toekomst - Jeugdraad of jongerenpanel
  - Verkenning WGR
  - Opstart actualisatie reiskostenvergoeding

Wat staat er te doen? (2)

- **Q1 2023**

  Noodzakelijk:
  - Uitvoering motie vergaderstructuur van deze tijd
  - Integriteits-, debat- en voorzitterstraining
  - Herbenoemingsprocedure burgemeester
  - Evaluatie financiële commissie + auditcomité
  - Start aanbesteding AV-middelen raadzaal
  - Aanbesteding accountant
  - Aanbieding workshop op verdieping iBabs en gebruik raadsinstrumenten (moties/amendementen etc.)
  - Implementatie WGR
  - Start onderzoek scenario's nieuwe rekenkamer
  - HR21
  - Actualisatie reiskostenvergoeding

  Wenselijk:
  - Inventarisatie kwaliteit raadsvoorstellen + format
  - Mogelijkheid onderzoeken tot digitaal ondertekenen van stukken in iBabs
  - Start aanpassing protocol geheimhouding n.a.v. Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur en Woo

- **Q2 2023**

  Noodzakelijk:
  - Actualisatie RvO

  Wenselijk:
  - Actualisatie andere verordeningen
  - Rheden 450 jaar

Het derde en vierde kwartaal 2023 is open gelaten om flexibiliteit in te bouwen voor nieuwe wensen en omdat veel acties doorlopen in het derde en vier kwartaal

Kunnen we dit waarmaken?

- De griffie is in capaciteit niet meegegroeid met de huidige ambitie
- Er is weinig ruimte (gepakt) voor persoonlijke ontwikkeling
- Er zijn veel overuren en er is een stuwmeer ontstaan

Daarom:

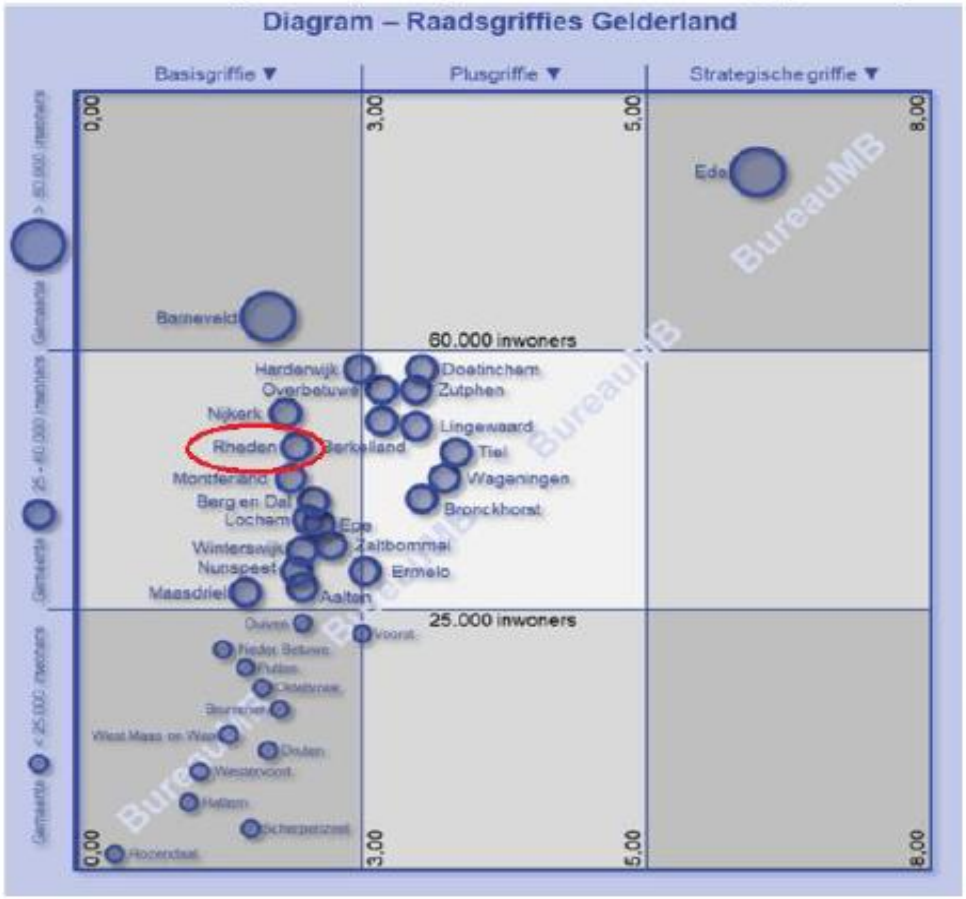
1. Eerst de organisatie van de griffie meer in balans brengen met de vraag van de raad, zodat…
2. Ruimte ontstaat om met de ambities van de raad zelf aan de slag te gaan

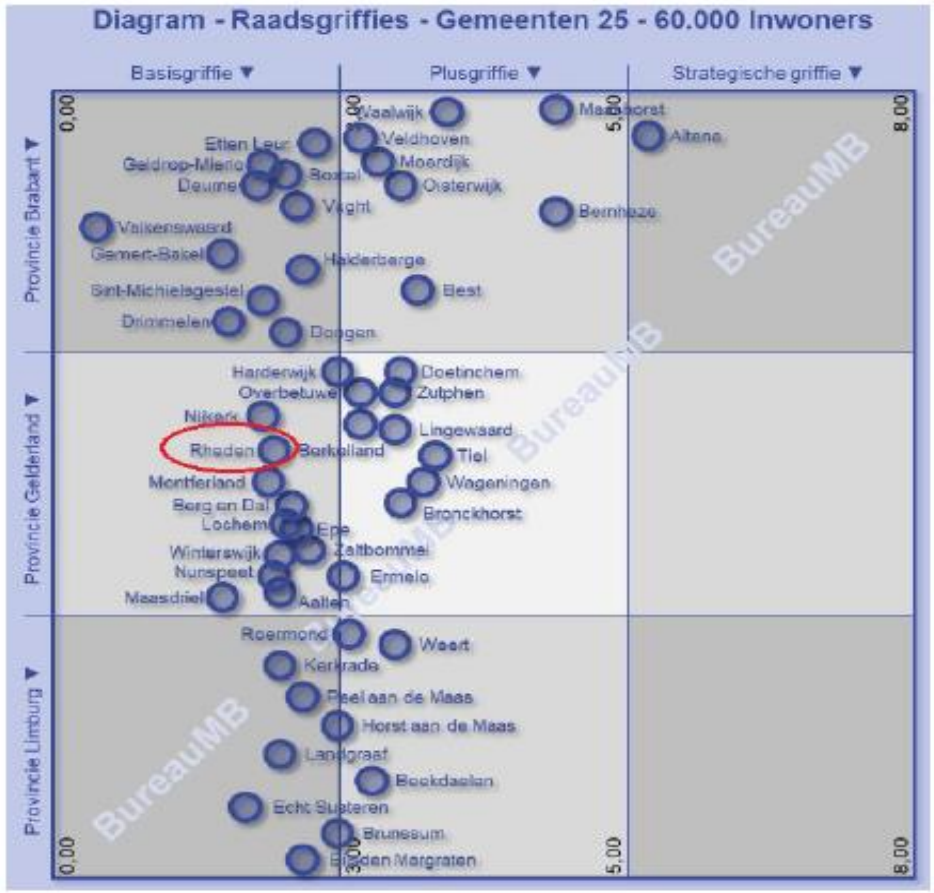
Aan welke wensen van de raad komen we onvoldoende toe?

- **Raadscommunicatie (o.a. Gast van de Raad, social media, plaatsen advertentietekst in de Regiobode over de raadsvergaderingen en besluiten, persoon achter het raadslid)**
- **Toetsing op kwaliteit stukken**
- **Achterstand in verordeningen**
- **Stand van zaken raadsvragen, moties en toezeggingen**
- **Onvoldoende invulling kunnen geven aan de volksvertegenwoordigende rol (raadsbezoeken op locatie dorpen, excursies, werkbezoeken)**
- **Actief burgerschap (prodemos voor raadsvolgers), scholen en de uitvoering motie jeugdraad of jongerenpanel**
- **Meehelpen in de kaderstellende rol**
- **(Door)ontwikkeling digitalisering (o.a. website, intranet/sharepoint, iBabs)**

- **-> Kwetsbaarheid en continuïteit vergroten**

Benchmark 2022:





Vergelijking gemeentegrootte klassen	Gemeenten < 25.000	Gemeenten 25 - 60.000	Gemeenten > 60.000	Gemeenten samen
Aantal inwoners	980.246	2.424.629	2.386.809	5.791.684
Aantal gemeenten	55	64	19	138
Gemiddelde omvang gemeente	17.823	37.885	125.622	41.969
Aantal respondenten	43	50	13	106
Responspercentage	78,18%	79,69%	68,42%	77,54%
Raadscommissies				
Aantal gemeenten met raadscommissies	26	30	13	69
Percentage	47,27%	46,88%	68,42%	50,00%
Aantal per functie				
Raadsgriffiers	43	51	13	107
Commissiegriffiers	4	7	2	13
Raadsadviseurs	19	50	17	86
Communicatieadviseurs	0	5	3	8
Bureaucoördinatoren	0	0	3	3
Communicatiemedewerkers	1	3	4	8
Griffiemedewerkers	33	40	12	85
Griffiesecretaresses	4	4	4	12
Totaal aantal functionarissen	104	160	58	322
Aantal per functiegroep				
Raadsgriffiers	43	51	13	107
Adviseurs	23	62	22	107
Medewerkers	38	47	23	108
Formatie per functie & per griffie				
Raadsgriffiers	39,15	49,07	13,00	101,22
Commissiegriffiers	2,31	5,51	2,40	10,22
Raadsadviseurs	9,83	46,08	23,66	79,57
Communicatieadviseurs	0,00	3,37	3,58	6,95
Bureaucoördinatoren	0,00	0,00	3,00	3,00
Communicatiemedewerkers	0,40	1,55	2,10	4,05
Griffiemedewerkers	19,62	37,42	14,90	71,94
Griffiesecretaresses	2,27	2,29	4,10	8,66
Totale formatie	73,58	145,29	66,74	285,61
Gemiddelde formatie griffies	1,71	2,91	5,13	2,69
Grootste formatie griffies	3,00	5,16	8,00	8,00
Kleinste formatie griffies	0,45	1,43	2,20	0,45

Scenario’s

Er zijn drie scenario’s te kiezen:

1. **Huidige basisgriffie hanteren en keuzes maken / prioriteren in taken**
2. **Doorontwikkelen naar een plusgriffie**
3. **Doorontwikkelen naar een strategische griffie**

Voorstel

- **Voorgesteld wordt toe te werken naar scenario 2: de plusgriffie**

- **Opbouw**
  - Griffier
  - Plaatsvervangend griffier
  - *Raadsadviseur (schaal 10 onder voorbehoud HR21)*
  - Griffie medewerker

- **Hierdoor is op de griffie:**
  - De onderlinge vervanging gewaarborgd
  - Er een natuurlijke opbouw en zijn er doorgroeimogelijkheden

Wat kunnen we met deze extra fte?

- **De raad komt beter over het voetlicht en dichterbij de inwoner**
  - Vergaderingen worden publieksvriendelijker aangekondigd met een toelichting
  - Besluiten van de raad worden publieksvriendelijk toegelicht
  - Individuele leden worden “in de spotlight” gezet
  - Gast van de Raad wordt opgepakt
- **Wekelijks wordt er getoetst op de kwaliteit van stukken uit B&W**
- **Verordeningen worden bijgewerkt (en blijven ook up to date)**
- **Raad (& college) wordt geattendeerd op openstaande raadsvragen, moties en toezeggingen**
- **De griffie neemt zelf het initiatief tot bezoeken aan dorpen of excursies, G1000 2.0**
- **Er komt een jongerenpanel en structurele samenwerking met scholen (debat in de klas)**

Hoe monitoren we het plan?

- **Stand van zaken wordt besproken in de werkgeverscommissie en van "smileys" voorzien**
  - Op schema of uitgevoerd
  - Vertraagd incl. uitleg
  - Niet haalbaar incl. uitleg

- **Nieuwe activiteiten worden in rood weergegeven en vragen eventueel om een nieuwe prioritering binnen de bestaande activiteiten**

Afspraken met de werkgeverscommissie

- **Maandelijks overlegmoment voorzitter – griffier**
- **Twee keer per jaar een overleg tussen griffier en werkgeverscommissie**
- **Een keer per jaar een overleg tussen (hele) griffie en werkgeverscommissie+ adviseur (burgemeester)**

- **Naast regulier (dagdagelijks) contact**

Raadsgriffies anno 2022

De toekomstbestendige lijn!

Benchmarkrapport

Versie : Definitief
Datum : Zaterdag 30 april 2022

BureauMB - Marcel Bouman | Adres: Blazoenlaan 1 - 5411 DB - Zeeland | Telefoon: 06-22204798
Website: www.bureaumb.nl | E-mail: info@bureaumb.nl

Colofon

Benchmarkrapport

Raadsgriffies anno 2022, De toekomstbestendige lijn

© BureauMB

April 2022

Onderzoekers
Marcel Bouman - BureauMB
Palona Bouman - BureauMB

Redactieteam
Richard de Boer - Gemeente Landgraaf - burgemeester
Raymond Vlecken - Gemeente Weert - burgemeester
Amresh Dewkalie - Gemeente Zutphen - griffier
Daniëlle Robijns - Gemeente Oisterwijk - griffier

Dankwoord
Onze oprechte dank gaat uit naar het redactieteam, hun bijdragen hebben de inhoud en teksten van dit rapport verrijkt en aangescherpt.

Leeswijzer

Dit onderzoeksrapport bevat veel compact geschreven informatie, een goede leeswijzer is dus geen overbodige luxe. Wij hopen dat dit rapport u nieuwe en nuttige inzichten oplevert en wensen u veel leesplezier.

Doelgroepen

Het rapport is in eerste aanleg geschreven voor raadsgriffiers en andere griffiefunctionarissen. In tweede aanleg is het geschreven voor raadsleden, burgemeesters, wethouders, secretarissen, managers en beleidsambtenaren. We zijn niet zuinig geweest met vakjargon omdat de lezersgroep thuis is in het lokale bestuur.

Document

Het rapport heeft vier functies. De eerste functie is inzicht geven in de resultaten van het benchmarkonderzoek 'Raadsgriffies anno 2022, de toekomstbestendige lijn'. De tweede functie is die van naslagwerk voor organisatorische vraagstukken rondom griffies en gemeenteraden. De derde functie is die van overzichtswerk van relevante literatuur op het gebied van organisatorische vraagstukken. De vierde functie is die van startdocument voor ontwikkelprojecten van raadsgriffies en of gemeenteraden.

De combinatie van lezersgroepen en functies maakt dat hoofdstukken en paragrafen afzonderlijk gelezen moeten kunnen worden. Hierdoor treedt er soms herhaling op in de teksten. Verder bevat het rapport veel compacte vaktechnische informatie. Delen van de tekst hebben daardoor een opsommend karakter. Wij vragen hiervoor begrip, met name van de lezers die de hele tekst gaan lezen.

Leesroutes

De korte route. Voor de lezer met beperkte leestijd, lees de samenvatting en de paragrafen 3.2, 3.3 en 3.4 vergelijking gemeenten in gemeentegrootte klassen. Dit is voldoende om een goed eerste beeld over het onderwerp te krijgen. Leestijd 20 minuten.

De tussenroutes. Voor lezers met meer tijd en met belangstelling voor één deelonderwerp, lees de samenvatting, de paragrafen 3.2, 3.3 en 3.4, en vervolgens het specifieke hoofdstuk.
Hoofdstuk 1, benchmark bevat een beschrijving van het project dat BureauMB heeft uitgevoerd voor de gemeenteraad van Landgraaf. Verder bevat het een beschrijving van dit benchmarkproject en een toelichting op de gebruikte onderzoeksinstrumenten.
Hoofdstuk 2, gemeenteraden gaat over de rolopvatting, vergadermodellen en inrichting van Nederlandse gemeenteraden. Deze drie zaken bepalen de ondersteuningsbehoefte van de gemeenteraad en daarmee het dienstenpakket van de griffie. Het dienstenpakket wordt uitgebreid toegelicht.
Hoofdstuk 3, raadsgriffies zoomt in op de inrichting en het functioneren van griffies. In het verlengde hiervan worden de cijfers van de benchmark gepresenteerd. We vergelijken vervolgens raadsgriffies in gemeenten tot 25.000 inwoners met elkaar, zo ook van gemeenten tussen 25.000 en 60.000 inwoners en van gemeenten groter dan 60.000 inwoners. Tenslotte worden de raadsgriffies van Brabant, Gelderland en Limburg met elkaar vergeleken.
Hoofdstuk 4, raadsgriffiefuncties richt zich op de in gebruik zijnde functie(waarderings)systemen en de raadsgriffiefuncties zoals we die zijn tegengekomen in het benchmarkonderzoek. Verder presenteren we de cijfers rondom functiesystemen, functiesoorten, formatie en salariëring.

Verdere verdieping in deelonderwerpen. Bijlage 1 het bronnenoverzicht bevat linkjes naar interessante documenten uit openbare bronnen. Het bronnenoverzicht is ingedeeld naar hoofdstuk. Voor lezers die zich verder willen verdiepen in één van de deelonderwerpen. Bij hoofdstuk 3, raadsgriffies hebben we de bijlagen 2 en 3 samengesteld. Bijlage 2 bevat alle informatie van de raadsgriffies van de 107 gemeenten die gereageerd hebben in de vorm van organisatieschema's. Bijlage 3 bevat dezelfde informatie maar dan in tabelvorm.

De lange route. De lezer met voldoende leestijd, groot belang en of bijzondere belangstelling adviseren we om het hele document te lezen. Wij denken dan toch vooral aan griffiers die met hun griffie voor een ontwikkelingsopgave staan.

Inhoudsopgave

Leeswijzer 2
Inhoudsopgave 4
Samenvatting 5

1. Benchmarkonderzoek 10
1.1. Opdracht gemeente Landgraaf 10
1.2. Benchmark raadsgriffies Brabant, Gelderland en Limburg 14
1.3. Onderzoeksinstrumenten BureauMB 16

2. Gemeenteraden 21
2.1. Rolopvatting van Nederlandse gemeenteraden 21
2.2. Vergadermodellen van Nederlandse gemeenteraden 26
2.3. Inrichting van Nederlandse gemeenteraden 29
2.4. Ondersteuningsbehoeften van Nederlandse gemeenteraden 33

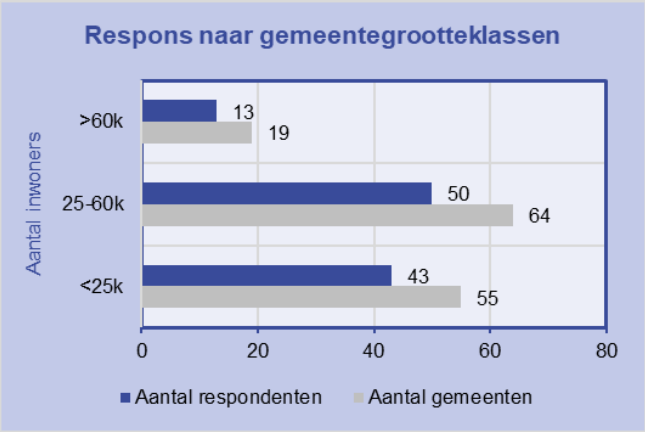
3. Raadsgriffies 37
3.1. Inrichting van Nederlandse raadsgriffies 37
3.2. Vergelijking van gemeenten kleiner dan 25.000 inwoners 40
3.3. Vergelijking van gemeenten tussen 25.000 en 60.000 inwoners 42
3.4. Vergelijking van gemeenten groter dan 60.000 inwoners 44
3.5. Raadsgriffies, een vergelijking van de drie provincies 46

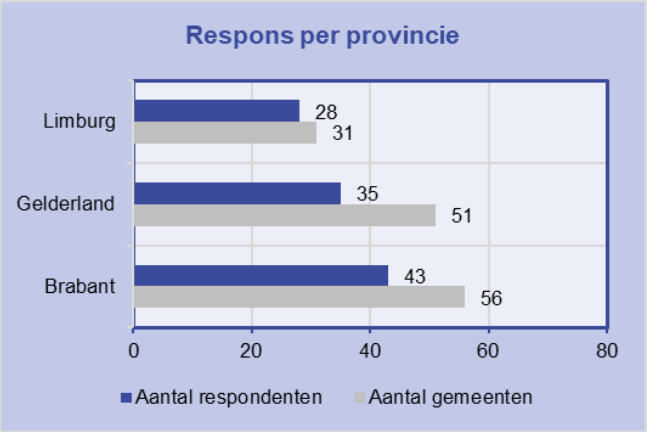
4. Raadsgriffiefuncties 49
4.1. Functiesystemen bij de lokale overheid 49
4.2. Raadsgriffiefuncties zoals we die tegenkomen in het veld 54
4.3. Wat we opmaken uit het geheel van functiebeschrijvingen 58

Bijlagen 63
Bijlage 1. Bronnenoverzicht 64
Bijlage 2. Organisatieschema's griffies 66
Bijlage 3. Inrichtingsoverzichten griffies 79

Samenvatting

Dit rapport gaat over de organisatorische kant van raadsgriffies en gemeenteraden. Deze samenvatting bevat de inhoud van het rapport op hoofdlijnen. De conclusies en aanbevelingen hebben we volledig opgenomen in deze tekst. We beginnen met de responstabellen.





A. Benchmarkonderzoek

BureauMB verricht inmiddels acht jaar advieswerk voor de gemeente Landgraaf. Een gemeente van 37.500 inwoners in Zuid Limburg. Ruim een jaar geleden zijn de griffier en burgemeester kort na elkaar vertrokken. De gemeenteraad van Landgraaf heeft er toen voor gekozen om te wachten met de werving van de nieuwe griffier tot na het aantreden van de nieuwe burgemeester. Daarnaast heeft de raad ervoor gekozen om ons eerst een onderzoek te laten uitvoeren.
In die opdracht hebben we de ondersteuningsbehoefte van de gemeenteraad in kaart gebracht en de griffie doorgelicht. Vervolgens hebben we een benchmarkonderzoek uitgevoerd naar de inrichting van vergelijkbare raadsgriffies van 34 gemeenten. Tenslotte hebben we een ontwerp gemaakt van de nieuwe griffie en het profiel voor de nieuwe griffier opgesteld.

Het benchmarkonderzoek, onderdeel van onze opdracht in Landgraaf, leverde een onverwacht hoge respons op. Negentig procent van de aangeschreven gemeenten reageerden binnen 5 werkdagen. BureauMB heeft toen samen met Landgraaf besloten om alle gemeenten in Brabant, Gelderland en Limburg aan te schrijven en er een uitgebreid benchmarkonderzoek van te maken. De uiteindelijke respons zat net onder de tachtig procent.
Het centrale doel van dit onderzoek is meer inzicht krijgen in de inrichting en het functioneren van raadsgriffies in hun onderlinge samenhang met de gemeenteraad. Kennis waar gemeenten hun voordeel mee kunnen doen en wij onze dienstverlening mee kunnen verbeteren.

BureauMB werkt al bijna dertig jaar voor gemeenteraden, griffies, colleges en ambtelijke organisaties. Wij zijn gespecialiseerd in de complexe inrichting en sturing van de gemeentelijke organisaties. Wij adviseren, trainen en coachen. In de afgelopen drie decennia hebben we veel kennis opgedaan die we structureel borgen in onderzoeks- en adviesinstrumenten.
Voor dit benchmarkonderzoek hebben we drie referentiekaders gebruikt. Het eerste referentiekader richt zich op gemeenteraden en bevat instrumenten waarmee de rolopvatting, vergaderpraktijk, ondersteuningsbehoefte en inrichting van raden geanalyseerd kan worden. Het tweede referentiekader richt zich op raadsgriffies met daarin instrumenten voor het, dienstenpakket, werkzaamhedenpakket, inrichting, sturing en werkwijze van griffies. Het derde referentiekader richt zich op raadsgriffiefuncties met instrumenten voor functiebeschrijving, functiewaardering, team- en individuele performance en team- en individuele ontwikkeling.

B. Gemeenteraden

De gemeenteraad heeft drie kerntaken (rollen): de volksvertegenwoordigende-, kaderstellende- en controlerende kerntaak (rol). Raden kunnen over deze kerntaken heel traditioneel denken of juist heel vooruitstrevend. Er zit een bandbreedte in de opvatting van gemeenteraden over hoe zij vinden dat zij moeten functioneren. In die opvatting van de raad over hoe hij moet functioneren, kunnen we vier opvattingstypen onderscheiden: intern gericht en volgend, extern gericht en volgend, intern gericht en sturend, en extern gericht en sturend. Het eerste type vergt de minste griffieondersteuning en het laatste type de meeste.

In de vergaderpraktijk van gemeenteraden kunnen we drie vergadermodellen onderscheiden. Een recenter ontwikkeld vergadermodel met een politieke markt, zonder raadscommissies. Een traditioneel vergadermodel met raadscommissies dat gebaseerd is op het vergadermodel van het monistisch bestel. En tenslotte een vergadermodel dat raadscommissies combineert met een politieke markt. De ondersteuningsbehoefte voor de vergaderpraktijk wordt vooral bepaald door de omvang en intensiteit van het vergadercircuit en wordt minder bepaald door het vergadermodel op zich.

Er zijn veel overeenkomsten te ontdekken in de inrichting van gemeenteraden. Er is een modaal model te ontwaren waaruit raden keuzes maken. De ene helft van de gemeenteraden heeft gekozen voor raadscommissies de andere helft niet. Verder zijn er verschillen in de keuze voor bepaalde taakcommissies voor het dagelijks bestuur. De inrichting op zichzelf is slechts in beperkte mate bepalend voor de ondersteuningsbehoefte al kunnen we wel stellen dat meer commissies leiden tot meer ondersteuningswerk. De taakopvatting van commissies zijn vooral bepalend. Taken kun je oppakken in een minimum-, optimum- en maximum variant. Daarnaast is er de werkverdeling tussen commissieleden en griffie. Als commissieleden veel werkzaamheden zelf ter hand nemen, betekent dit dat griffiemedewerkers minder ondersteuningswerk hoeven te verrichten.

De rolopvatting, het vergadermodel en de inrichting en werkwijze van de gemeenteraad zijn bepalend voor zijn ondersteuningsbehoefte. De eerste weegt het zwaarst door, in het dienstenpakket van de griffie. Een vooruitstrevende rolopvatting leidt tot uitbreiding van taken met strategisch raadsadvies, communicatieadvies en communicatieondersteuning. Voor deze nieuwe taken zijn nieuwe functionarissen nodig met specifieke competenties.

Ondersteuningsbehoeften van gemeenteraden zijn verschillend en dat maakt dat dienstenpakketten van hun griffies dat ook zijn. We maken onderscheid tussen een basis-, plus- en compleet dienstenpakket. In het basispakket zitten de volgende diensten: ondersteuning bij het management van de raad, informatievoorziening, ondersteuning raad en commissies en hun vergaderingen, en regie van de samenwerking met college en ambtelijk apparaat.
Het pluspakket kan bestaan uit de volgende diensten: regie op ambtelijke ondersteuning en fractieondersteuning, adviseren van raad(sleden), college(leden) en ambtenaren, communicatie(ondersteuning), communicatieadvies, en ontwikkeling van de raad(sleden). Het complete pakket wordt uiteraard gevormd door alle ondersteuningsdiensten.

Conclusies

1) In de rolopvatting van gemeenteraden is een langzame duale ontwikkeling te zien. Geleidelijk aan worden raden meer sturend en meer extern gericht. Twee ontwikkelingslijnen die in de praktijk lang niet altijd parallel lopen.
2) De specifieke rolopvatting van de gemeenteraad bepaalt voor een belangrijk deel zijn ondersteuningsbehoefte. Immers als de raad ver wil gaan in hoogwaardige extern gerichte en of sturende rolinvulling dan zal de griffie over extra formatie moeten beschikken op het gebied van strategisch raadsadvies en communicatieadvies om de raad daarop te kunnen faciliteren. Daarnaast zal de griffie rijkelijk moeten kunnen beschikken over ambtelijke bijstand.
3) Het vergadermodel vertoont samenhang met de rolopvatting van de raad op zijn volksvertegenwoordigende rol. Raden met een politieke markt streven meer externe gerichtheid na. Dit staat los van de vraag of zij daarin slagen.
4) De benodigde griffieondersteuning op het vergadercircuit is afhankelijk van drie factoren. De meest bepalende factor is het aantal en de duur van bijeenkomsten en vergaderingen. Daarnaast is het aantal vaste

en variabele deelnemers een factor en tenslotte de mate waarin bijeenkomsten en vergaderingen moeten worden voorbereid en afgewikkeld. Goed geregelde bijeenkomsten en vergaderingen vergen afdoende formatie en competentie op de griffie.

5) Het pallet van commissies waaruit gemeenteraden kunnen kiezen op een rij. Precies de helft van de gemeenteraden in Brabant, Gelderland en Limburg heeft raadscommissies. De meeste gemeenten hebben een commissie met daarin (alle) fractievoorzitters, voor het bestuur van de raad zelf, een commissie met de vergadervoorzitters voor het procedureel inregelen van de vergaderingen, een werkgeverscommissie voor de griffie(r), een vertrouwens(klankbord)commissie voor de burgemeester. En tenslotte een rekenkamer(commissie) en auditcommissie.
6) De raadsinrichting heeft niet zoveel invloed op het dienstenpakket van de griffie. Het zijn toch vooral de 'wijze waarop' en de 'diepgang waarmee' commissietaken worden uitgevoerd die bepalend zijn voor de ondersteuningsbehoefte van de raad en het dienstenpakket van de griffie.
7) Hoe vooruitstrevender (dualer) de gemeenteraad, hoe omvangrijker en competenter de griffie. Traditionele gemeenteraden hebben een intern gerichte en volgende werkwijze en dat leidt in de praktijk tot een basispakket in de dienstverlening van de griffie. Meer vooruitstrevende gemeenteraden hebben een meer extern gerichte en of sturende werkwijze en dat leidt tot pluspakketten en soms tot complete dienstenpakketten.

C. Raadsgriffies

De drie dienstverleningspakketten leiden tot drie typen raadsgriffies. Traditionele gemeenteraden hebben (relatief) kleine raadsgriffies, de zogenaamde basisgriffie. Deze hebben een omvang van 0,50 tot 3,00 fte. De functies die we tegenkomen zijn raadsgriffier, raadsadviseur (assistent griffier) en griffiemedewerker. De basisgriffier is vooral opdrachtnemer van de raad en van hem wordt meestal een volgende houding verwacht. Meer vooruitstrevende gemeenteraden hebben grotere griffies, plusgriffies. Deze hebben een omvang van 3,00 tot 5,00 fte. De plusgriffier neemt initiatief en heeft een meer gelijkwaardige relatie met de gemeenteraad. Grote gemeenten hebben vaak meer duaal vooruitstrevende gemeenteraden met grote strategische griffies. Deze hebben een omvang van 5,00 tot 8,00 fte. In de steden boven 200.000 inwoners treffen we soms nog grotere griffies aan. Van de strategische griffier wordt een functioneel sturende houding en rol verwacht.

Conclusies

1) Gemeenteraden hebben de neiging om zichzelf tekort te doen als het gaat om hun eigen ondersteuning. In combinatie met de traditionele rolopvatting heeft dit geleid tot veel (kleine) basisgriffies. Middelgrote en grote griffies zijn meer in control. Belangrijke hulpstructuren zoals: ambtelijke bijstand, fractieondersteuning, een krachtige functionerende auditcommissie, rekenkamer(commissie) en presidium (senioren convent) worden door hen beter in stelling gebracht.
2) De omvang en kwaliteit van de griffie en de positie van de griffier vormen samen de sleutel op het duale slot. Uit ons onderzoek komt naar voren dat de griffies van kleine gemeenten een omvang nodig hebben van circa 4,00 fte om voldoende slagkracht te realiseren om de gemeenteraad sturend en extern gericht (echt duaal) te laten functioneren. Voor middelgrote gemeenten is dat 5,00 tot 6,00 fte, voor grote gemeenten is dat 7,50 tot 10,00 fte. De omvang van de gemeente gaat vanaf 100.000 inwoners echt een rol spelen in het werkvolume van de griffie. De omvang van de huidige griffies is in nagenoeg alle gemeenten niet toereikend om als gemeenteraad echt duaal te kunnen functioneren.
3) Uit de analyse van de functiebeschrijvingen komt naar voren dat het 'papieren' takenpakket vaak niet past bij de formatieve omvang van de griffies van kleine gemeenten. Er zijn niet genoeg handjes om aan de verwachtingen te voldoen. Het risico van werkdruk(beleving) op de griffie en half werk(beleving) bij de raad ligt hier op de loer.
4) De gemeenteraden in de kleine categorie functioneren relatief traditioneel. Redenerend vanuit het vooruitstrevende perspectief van het duale bestel hebben deze gemeenteraden veelal een (te) kleine griffie.
5) Middelgrote gemeenten hebben gemiddeld een wat omvangrijkere griffie dan kleine gemeenten. Zij kunnen het basispakket meestal wel waarmaken en soms zelfs hier en daar een plusje leveren. Een klein

deel van de gemeenten heeft een griffie met een stevige plusomvang, deze griffies sluiten veel beter aan bij het takenpakket wat uit de functiebeschrijvingen naar voren komt.

6) Ook in de middelgrote categorie functioneren de meeste gemeenteraden nog relatief traditioneel. Redenerend vanuit het vooruitstrevende perspectief van het duale bestel hebben deze gemeenteraden veelal een kleine griffie. Vooral het inzetten op de externe focus wordt weinig gedaan.
7) Grote gemeenten hebben op hun beurt weer gemiddeld een omvangrijkere griffie dan middelgrote gemeenten. Zij kunnen meestal een goed pluspakket tot een compleet pakket leveren.
8) Redenerend vanuit het vooruitstrevende duale perspectief hebben deze gemeenteraden veelal een griffie op voldoende sterkte. In deze categorie kunnen de meeste gemeenteraden acteren met voldoende sturingsvermogen en externe focus.
9) De overeenkomsten tussen de provincies zijn groot.

D. Raadsgriffiefuncties

Er worden drie functie(waarderings)systemen gebruikt voor raadsgriffies. Het eerste functiesysteem bestaat eigenlijk op een aantal van functiesystemen die gebaseerd zijn op het Fuwasys van de rijksoverheid. Ruim 61% van de raadsgriffies maakt gebruik van deze lokale functiesystemen. Het tweede functiesysteem is het HR21 functiesysteem van de VNG. Een kleine 31 % van de raadsgriffies gebruikt dit systeem. Een kleine 8% maakt gebruik van het systeem van de brancheorganisaties.

We komen acht verschillende functies tegen in het veld. Deze functies zijn in grote raadsgriffies vaak eigenstandige functies. Binnen middelgrote en kleine griffies is er vaak sprake van samengestelde functies. Naast de raadsgriffier bestaan de functies: commissiegriffier (assistent griffier), raadsadviseur, communicatieadviseur, bureaucoördinator, communicatiemedewerker, griffiemedewerker en griffiesecretaresse. De functierol van plaatsvervangend griffier wordt meestal belegd bij de commissiegriffier, raadsadviseur of bij de griffiemedewerker in de kleinere griffies.

Conclusies

1) Alle functiesystemen voldoen om de arbeidsrelatie tussen gemeenteraad en raadsgriffie(r) in te regelen en tot arbeidsovereenkomsten te komen. Zelfs op plekken waar men alleen over vacatureteksten of functie-indicaties beschikt, zijn arbeidscontracten en functionerende griffies. Kortom in de zin van de primaire functie (organisatiecomponent) van een functiesysteem kan het ook zonder functiesysteem geregeld zijn.
2) Veel lokale functiebeschrijvingen zijn gedateerd en onvolledig waardoor deze minder bruikbaar zijn voor het goed inrichten van raadsgriffies. Daarnaast bieden ze ook weinig houvast voor de verbetering van de performance van het griffieteam en de ontwikkeling van de teamleden.
3) Door de generieke en strakke opzet van het HR21 functiesysteem biedt dit systeem, op de secundaire- en tertiaire functie, onvoldoende houvast. Het functiesysteem van de brancheorganisaties is zeker een stap in de goede richting maar voor een echt succesvolle implementatie zal het verder doorontwikkeld moeten worden.
4) Echte raadsadvisering staat nog in de kinderschoenen. Uit de ingestuurde functiebeschrijvingen en de inventarisatie van de raadsinformatiesystemen komt naar voren dat er in het echte politiek-bestuurlijke adviseren door de griffie en het sturend handelen door de raad op veel plaatsen nog stappen voorwaarts kunnen worden gezet.
   Deze verdergaande duale vorm van advisering is absoluut nodig om als gemeenteraad meer de eigen kaders te ontwikkelen en het bestuur actiever te controleren.
   Strategische raadsadvisering betekent extra formatie op de griffie en dat is in veel gemeenten een lastige discussie want het vergt een stevige investering.
5) Raadscommunicatie is vooral nog een idee zonder formatie. Uit de ingestuurde functiebeschrijvingen en de websites van gemeenteraden komt dit beeld duidelijk naar voren. Voor communicatieadvies geldt hetzelfde.
   Deze verdergaande duale vorm van communicatie is absoluut nodig om de verbinding met de kiezer te herstellen. De griffie kan met raadscommunicatie de lokale politiek naar de huiskamer, sportkantine en

kantoortuin brengen. En andersom kan de griffie de kantoortuin, sportkantine en huiskamer naar de raadzaal halen.
Raadscommunicatie is al twintig jaar een lastige boodschap. Het betekent dat raadsleden de bereidheid moeten ontwikkelen om weg te stappen uit hun comfortzone, lees loskomen van de dossiers en het vergadercircuit. En ook hier is de investering in formatie op de griffie vaak onderwerp van discussie.

Aanbevelingen

Alle informatie overziend, heeft BureauMB vier eindconclusies met aanbevelingen voor raadsgriffie(r)s en gemeenteraden.

1) Gemeenteraden kunnen meer werk maken van hun duale ontwikkeling. Wat ziet BureauMB hierbij. Raden gaan aan het begin van deze periode met zichzelf in gesprek over hun rolopvatting, vergadermodel en werkwijze. Gemeenteraden die zich voornemen om in te zetten op meer sturingsvermogen en of een sterkere externe focus moeten hierin hun griffies, colleges en ambtelijke organisaties meenemen. Het is van belang om als gemeentelijke organisatie samen in evenwicht te blijven. Na een grondig gesprek met alle betrokken gremia start er een concreet ontwikkelingsproces en wordt de griffie versterkt. In dat proces zijn de volgende drie aanbevelingen van toepassing voor het samenspel griffie en raad.
2) De ambtsinstructies en functiebeschrijvingen zijn op veel plaatsen vatbaar voor verbetering. Wat ziet BureauMB hierbij. Goede instructies en functiebeschrijvingen helpen bij het inregelen van de formele dienstverleningsrelatie en de formele werkgevers-werknemersrelatie. De raadsgriffie zal hierdoor als gremium sterker worden gepositioneerd, in omvang en professionaliteit groeien en gemeenteraden versterken in hun functioneren.
3) Het dienstverleningsgesprek tussen gemeenteraad en griffie is op plaatsen vatbaar voor verbetering. Wat ziet BureauMB als een goed dienstverleningsgesprek. Door jaarlijks de ondersteuningsbehoefte van de raad te koppelen aan het dienstenpakket van de griffie, worden vraag en aanbod op elkaar afgestemd. Als de griffier de gemaakte afspraken opneemt in zijn griffieplan en daar vervolgens de werkzaamheden, taakverdeling, inrichting en management van de griffie aan toevoegt, heeft hij een effectief sturingsdocument in handen. Als de griffier vervolgens ieder kwartaal rapporteert over de voortgang en overlegt met de werkgeverscommissie, heeft hij zijn formele dienstverleningsrelatie met de gemeenteraad goed afgedicht.
4) Het ontwikkelingsgesprek tussen werkgeverscommissie en griffie(r) is op plaatsen vatbaar voor verbetering. Wat ziet BureauMB als een goed ontwikkelingsgesprek. Door regelmatig als griffie(r) in gesprek te gaan met de werkgeverscommissie, over de performance en ontwikkeling van de griffie(medewerkers), ontwikkel je goede onderlinge relaties en een sfeer van vertrouwen. Je kunt kiezen voor een systeem van tweezijdige klankbordgesprekken of een meer traditioneel systeem met functionerings- en beoordelingsgesprekken. Al dan niet gekoppeld aan persoonlijke ontwikkelplannen en of een teamontwikkelingsplan. Op deze wijze is zowel de formele als informele werkgevers-werknemersrelatie afgedicht.

1. Benchmarkonderzoek

De belangstelling voor de organisatorische kant van het politieke vak houdt niet over. Politici en bestuurders zijn primair geïnteresseerd in maatschappij, politiek en bestuur. Onderwerpen als: leefomgeving, samenleving, polarisatie, verruwing, mediaframes, participatie, vertrouwen in de politiek, versnippering van de raad, decentralisaties, samenwerkingsverbanden trekken gemakkelijk de aandacht. Niet zo vreemd, de inhoud van het politieke vak.

Zij zijn vaak minder geïnteresseerd in de organisatie en het functioneren van de gemeenteraad zelf. Onderwerpen als: rolopvatting, onderlinge verhoudingen, vergadermodel, omgangsvormen, werkwijzen, inrichting van raad, commissies en griffie, trekken minder de aandacht. Dat verschil in aandacht zie je ook terug in wat er geschreven wordt. Veel literatuur gaat over de inhoud van het politieke vak en weinig over de organisatie. Niet zo vreemd want in de ogen van veel raadsleden zijn dit bijzaken. Dingen die gewoon goed geregeld moeten zijn. En daar wringt de schoen, wie regelt die bijzaken? Precies, de raad zelf en als het goed is in samenwerking met de griffie. Veel griffiers en hun medewerkers hebben belangstelling voor de organisatie maar komen er vaak door werkdruk onvoldoende aan toe.

Dit rapport gaat over de organisatorische kant van de gemeenteraad en de raadsgriffie. We stellen in dit rapport de inrichting en het functioneren van de griffie centraal. De griffie kan echter niet los gezien worden van de gemeenteraad. Daarom staan we ook stil bij de inrichting en het functioneren van de gemeenteraad. De samenwerking tussen deze twee gremia is een symbiose, als zich iets voordoet in het ene gremium heeft dat direct zijn weerslag op het andere. Samen zijn ze sterk of zijn ze dat niet.

BureauMB is ervan overtuigd dat meer aandacht voor de organisatie van gemeenteraden en raadsgriffies zal leiden tot betere politieke prestaties. Die op hun beurt weer zullen leiden tot een beter en dualer functionerende lokale democratie met gemeenteraden die duidelijker zichtbaar zijn en daarmee gemakkelijker het vertrouwen van hun burgers weten te herwinnen.

In de eerste paragraaf van dit hoofdstuk staan we stil bij onze opdracht in de gemeente Landgraaf waar we een onderzoek hebben gedaan naar de ondersteuningsbehoefte van de gemeenteraad en de inrichting van de griffie. In de paragrafen twee en drie vindt u een beschrijving van de opzet en instrumenten van het onderzoek.

1.1. Opdracht gemeente Landgraaf

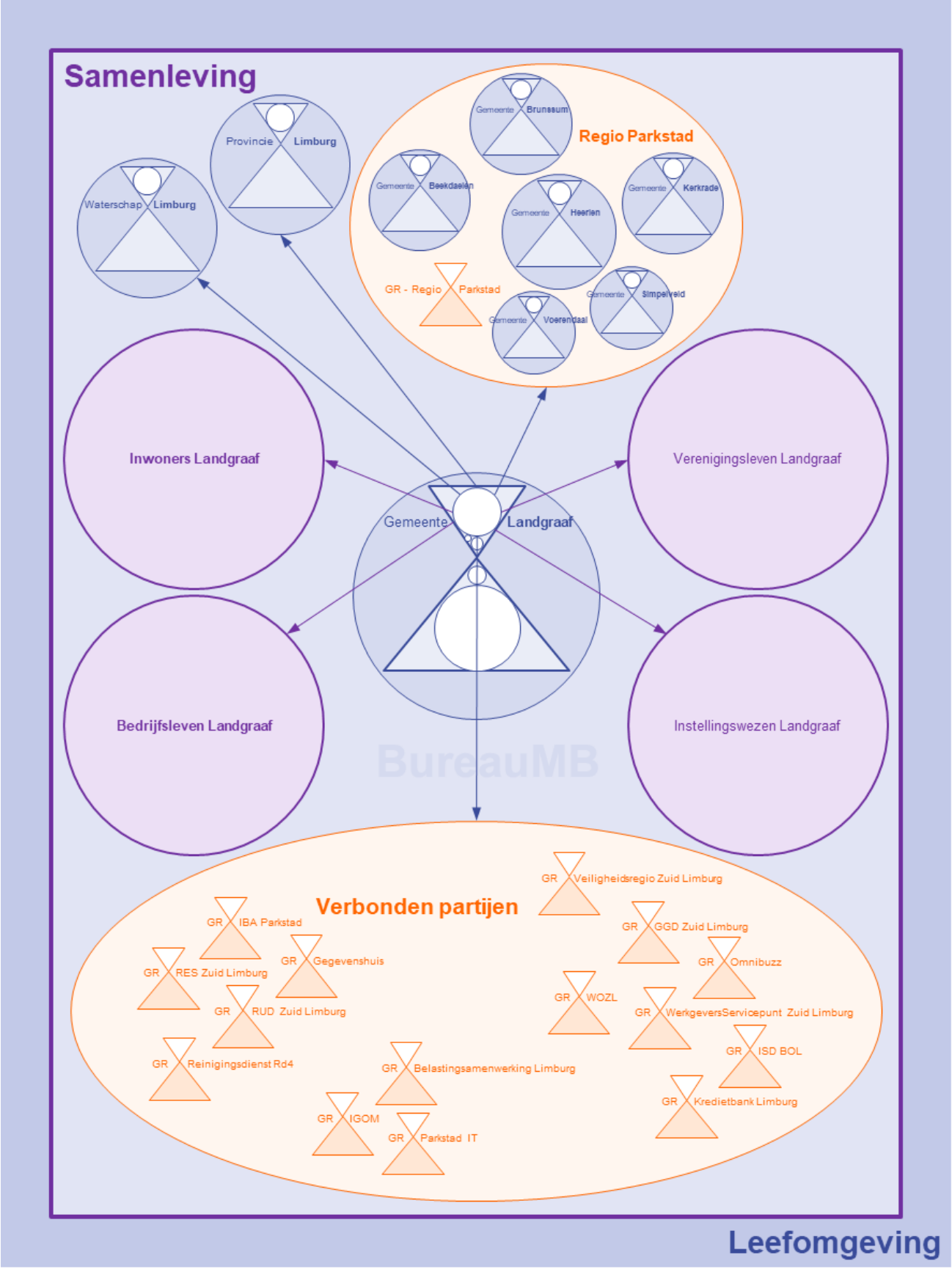
De gemeente Landgraaf en de adviesrelatie met BureauMB. De gemeente Landgraaf heeft 37.500 inwoners, ligt in Zuid Limburg tegen Duitse grens aan, en is één van de vier stedelijke gemeenten van de Stadsregio Parkstad Limburg. Een regio waarin zeven gemeenten intensief samenwerken, met een gemeenschappelijk bestuur met een eigen compacte ambtelijke organisatie. BureauMB werkt inmiddels acht jaar met enige regelmaat voor zowel gemeenteraad, griffie, college als ambtelijk organisatie van de gemeente Landgraaf.

In deze paragraaf bespreken we de aanleiding, opzet en resultaten van de onderzoeks- en adviesopdracht voor de gemeenteraad van Landgraaf en de aanleiding die dit opleverde voor dit benchmarkonderzoek.

A. Aanleiding opdracht

De vorige griffier en burgemeester vertrokken kort na elkaar. Dit was aanleiding voor de werkgeverscommissie om de werving- en selectieprocedure van de nieuwe griffier uit te stellen tot het aantreden van de nieuwe burgemeester. Zo ontstond er een periode van bezinning waarin het bewustzijn groeide dat de ondersteuningsbehoefte van gemeenteraad en het door de griffie geleverde dienstenpakket niet goed op elkaar aansloot.

Tijd voor het instellen van een onderzoek en inwinnen van advies. Met de komst van de nieuwe burgemeester heeft de werkgeverscommissie besloten om voor het aantrekken van een nieuwe griffier eerst een onderzoek in te stellen en zich te laten adviseren.



B. Onderzoeksopzet

Richtingaanwijzers voor deze opdracht. We hebben samen met de werkgeverscommissie de onderstaande opdracht geformuleerd. Op basis van deze opdracht hebben we de onderzoeksvragen gedefinieerd als kader voor het vergaren, ordenen en analyseren van opvattingen, informatie en gegevens.

Onderzoeksopdracht

De precieze opdracht aan BureauMB luidde als volgt. Breng de ondersteuningsbehoefte van de raad in beeld, licht de bestaande griffie door en vergelijk deze met een tiental andere griffies. Maak daarna een ontwerp van de toekomstige griffie en stel het profiel op voor onze nieuwe griffier.

Onderzoeksvragen

De hoofdvraag van het onderzoek: wat is de ondersteuningsbehoefte van de gemeenteraad en wat betekent dit voor de nieuwe griffier en de griffie van de toekomst? We hebben de hoofdvraag in de onderstaande deelvragen uitgewerkt.

Raadsonderzoek

1) Welke ondersteuning krijgen de raadsfracties | raadsleden nu van de griffie?
2) Welke ondersteuningsbehoefte hebben de raadsfracties | raadsleden?
3) Hoe ziet de griffie van de toekomst eruit?
4) Wat wordt het profiel van de nieuwe griffier?

Griffieonderzoek

5) Hoe is de griffie nu ingericht (functies, schalen en formatie)?
6) Hoe ziet de griffie van de toekomst eruit?

Benchmarkonderzoek

7) Hoe verhoudt de inrichting (functies, schalen en formatie) van de griffie zich tot een aantal referentiegemeenten?

C. Onderzoeksproces

Het werkproces bestond uit vijf onderdelen.

Raadsonderzoek

De ondersteuningsbehoefte van de raad in concrete termen op tafel. Voor het raadsonderzoek hebben we gebruik gemaakt van een interviewronde waarin we in gesprek zijn gegaan met de fractievoorzitters van alle partijen en de burgemeester. De geïnterviewden hebben open en uitgebreid op vragen en stellingen gereageerd. Daarnaast hebben zij ook in een wat vrijere vorm hun ondersteuningsbehoeften en visie op de griffie(r) gegeven. Het vragenformulier is vooraf toegezonden ter bespreking in de fracties.

We hebben voor de raad een gestandaardiseerd interview gebruikt. Alle geïnterviewden hebben dezelfde onderzoeksvragen beantwoord. Daarnaast hebben zij gereageerd op het, door ons ontwikkelde overzicht van griffiediensten, op beschrijvingen van referentiegriffies en op competentieprofielen voor griffiers. Op deze wijze hebben wij in de opvattingen van de fractie(voorzitter)s structuur gebracht en appels met appels kunnen vergelijken. In de volgende paragraaf gaan we wat dieper in op ons onderzoeks- en adviesinstrumentarium.

Griffieonderzoek

Het dienstenpakket van de griffie in concrete termen op tafel. In een werkbijeenkomst zijn we gericht in gesprek gegaan. In dit groepsinterview hebben de geïnterviewden open gereageerd op de vragen en stellingen. Het vragenformulier is vooraf verzonden en de griffie is in de gelegenheid gesteld om haar eigen visie te geven.

We hebben voor de griffie ook een gestandaardiseerd interview gebruikt. De griffiemedewerkers hebben soortgelijke vragen beantwoord als de fractie(voorzitter)s. Tenslotte hebben wij het griffieteam de beschrijvingen van de referentiegriffies en de competentieprofielen voor griffiers voorgelegd.

Het raadsonderzoek en griffieonderzoek hadden vooral een kwalitatief karakter. We onderzochten de opvattingen van raadsleden, burgemeester en griffiemedewerkers over de bestaande- en toekomstige dienstverlening en de inrichting van de griffie. We hebben de opvattingen en beelden van de onderzoeksgroep in onderlinge samenhang geanalyseerd. Op die manier hebben we met intersubjectiviteit voldoende objectiviteit geborgd in het onderzoek om tot gedragen conclusies en aanbevelingen te komen.

Benchmarkonderzoek

Voor het benchmarkonderzoek hebben wij gebruik gemaakt van de enquête. We hebben 41 gemeenten benaderd met een beperkt aantal vragen en het verzoek om hun functiebeschrijvingen met ons te delen. We hebben hen gevraagd naar de samenstelling, salariëring en omvang van hun griffie, en of zij van plan zijn in de nabije toekomst wijzigingen door te voeren in hun griffie. De benaderde gemeenten hebben een omvang van 25.000 tot 60.000 inwoners en liggen in het gebied: Limburg, Oost en Midden Brabant en Zuid Gelderland.

Het benchmarkonderzoek had vooral een kwantitatief karakter. Zo konden we deze griffies cijfermatig en organisatorisch vergelijken met die van de gemeente Landgraaf. Op basis van deze analyse hebben we een vergelijkingsbeeld geschetst van de Landgraafse griffie in de bestaande en toekomstige situatie.

Rapportage

De opbrengsten van het onderzoek zijn verwerkt in een concept onderzoeksrapport en adviesnota. Deze concepten zijn 'voorgelegd aan' en 'besproken met' de werkgeverscommissie, fractie(voorzitter)s en burgemeester. Op deze wijze zijn we zoveel als mogelijk tot een gemeenschappelijk standpunt gekomen over het profiel van de nieuwe griffier en de inrichting van de nieuwe griffie.

Advisering

Tenslotte hebben we in een werkbijeenkomst het onderzoeksrapport en de adviesnota besproken. De gemeenteraad heeft naar aanleiding van ons advies besloten om de griffie anders in te richten.

Bestaande situatie

De griffie bestond in de periode 2018 tot 2022 uit een: raadsgriffier (omvang 1,00 fte in schaal 13), adjunct griffier (omvang 0,60 fte in schaal 10), griffiemedewerker (omvang 0,75 fte in schaal 8) en griffiemedewerker (omvang 0,25 fte in schaal 6).
In de periode dat de functie van de griffier vacant was, is de adjunct griffier meer gaan werken. Hij werd opgeschaald naar 1,00 fte en ook de griffiemedewerker in schaal 8 is opgeschaald naar 1,00 fte. Daarnaast is er gebruik gemaakt van externe inhuur.

Nieuwe situatie

De griffie wordt in het voorjaar opnieuw ingericht. Deze zal dan gaan bestaan uit een: raadsgriffier (omvang 1,00 fte in schaal 13 of 14), raadsadviseur - plaatsvervangend griffier (omvang 1,00 fte in schaal 11 of 12), communicatieadviseur (omvang 0,50 fte in schaal 10 of 11) en meerdere griffiemedewerkers (omvang 1,50 fte in schaal 8). De definitieve waardering van de functies moet nog plaatsvinden daarom de dubbele schaalaanduidingen.
De invulling van de functie van communicatieadviseur wordt in de loop van dit jaar geëvalueerd. Er zal dan gekeken worden of de omvang van 0,50 fte afdoende is voor het takenpakket. BureauMB heeft een omvang van 1,00 fte geadviseerd. De raad houdt daarom nog 0,50 fte in portefeuille voor uitbreiding van deze functie. Verder wordt er een vergadermodel met raadscommissies ingevoerd in 2022 waarin meer werk wordt gemaakt van de beeldvormende fase. Voor die ontwikkeling houdt de raad nogmaals 0,50 fte in portefeuille voor het aanstellen van een commissiegriffier in schaal 10 of 11.

Advies rondom het profiel van de nieuwe griffier. Het profiel van de nieuwe griffier is afgestemd op de aanmerkelijk grotere en qua bemensing zwaardere griffie. BureauMB heeft een profiel neergelegd voor een stevige plusgriffier.

1.2. Benchmark raadsgriffies Brabant, Gelderland en Limburg

Een onderzoek dat niet is geïnitieerd door het rijk of een brancheverenigingen. Een benchmark die zich richt op het Zuiden van Nederland. Een benchmark in de periferie van het land. Allemaal toeval maar het is toch eens iets anders. BureauMB werkt door heel het land van Delfzijl tot Vlissingen en van Den Helder tot Vaals. En mocht er belangstelling zijn dan breiden we dit onderzoek verder uit naar andere regio's van ons land.

In deze paragraaf staan we eerst stil bij de onderzoeksdoelen die we vertalen in de onderzoeksvragen die we met dit rapport beantwoorden. Daarna geven we een korte schets van ons onderzoeks- en rapportageproces.

A. Aanleiding benchmark

Een respons van 34 op 41 verzoeken binnen vijf werkdagen zette ons aan het denken. Het was duidelijk een thema waar griffiers en gemeenteraden mee bezig zijn. Uit die eerste respons klonken twee boodschappen door: 'wij zijn benieuwd naar het rapport' en 'wij denken na over dit onderwerp'. In overleg met de gemeente Landgraaf hebben we toen besloten om in de provincies Brabant, Gelderland en Limburg een compleet benchmarkonderzoek uit te voeren en de resultaten te delen met alle gemeenten die hebben gereageerd.

We hebben daarna de overige 97 gemeenten aangeschreven. Dat heeft uiteindelijk 107 bruikbare reacties opgeleverd. Een responspercentage van 78%, voor dit soort onderzoek zeer hoog. Het onderzoek voorziet dus in een behoefte. Hieronder vindt u gedetailleerde informatie over de respons.

B. Onderzoeksopzet

Richtingaanwijzers voor de benchmark. We hebben voor de afbakening van het onderzoeksbereik de onderstaande onderzoeksdoelen gehanteerd. Op basis van deze doelen hebben we onderstaande onderzoeksvragen geformuleerd als kader voor het vergaren, ordenen en analyseren van de informatie en gegevens.

Onderzoeksdoelen

Een uitgebreide benchmark voor meer kennis en inzicht. Het centrale doel van dit benchmarkonderzoek is: meer inzicht krijgen in de inrichting en het functioneren van raadsgriffies in onderlinge samenhang met hun gemeenteraden. En deze kennis delen met de gemeenten die hebben meegewerkt aan het onderzoek. De centrale doelstelling hebben we vertaald naar een uitgangspunt en twee instrumentdoelstellingen.

Kennis en inzicht hebben een stevig fundament nodig. Ons uitgangspunt is de langdurige adviesrelatie die wij hebben met de gemeente Landgraaf en tientallen andere gemeenten. Als bureau dien je verstand van zaken te hebben als je begint aan dit soort onderzoek. BureauMB werkt inmiddels acht jaar voor de gemeente Landgraaf. Wij hebben een goed inzicht in de inrichting en het functioneren van de gemeenteraad, de griffie, het college, het ambtelijk management en de ambtelijke organisatie van deze gemeente.
Daarnaast heeft BureauMB met nog drie gemeenten in de regio Parkstad eenzelfde langdurige en intensieve adviesrelatie. Wij zijn goed thuis in deze regio. Als bureau concentreren wij ons op de complexe sturing van gemeentelijke organisaties. Wij bouwen inmiddels dertig jaar, in vele tientallen opdrachten, aan een referentiekader om die bijzondere vorm van organisatiesturing te optimaliseren. We richten ons daarbij op functionele aspecten zoals: structuur (inrichting), functioneren (werkwijzen) en samenwerking (rollenspel) en op sociale aspecten zoals rolopvatting (mentaliteit), sociaal verkeer (omgangsvormen) en arbeidsgedrag (onderlinge verhoudingen). Onze brede kennis en ervaring vormt het fundament voor dit benchmarkonderzoek.

Van bronnen en gegevens naar bruikbare informatie. De eerste instrumentdoelstelling is een grondige analyse maken van de inrichting en het functioneren van raadsgriffies in samenhang met hun gemeenteraden. Dit om gemeenten te voorzien van meer kennis en inzicht op dit gebied. In het verlengde daarvan breiden wij onze kennis en inzicht uit om onze dienstverlening voor gemeenteraden en raadsgriffies te versterken.

Van bruikbare informatie naar een veranderingsproces van onderop. De tweede instrumentdoelstelling is het aanzwengelen van een proces waarin gemeenteraden en raadsgriffies meer werk gaan maken van hun eigen functioneren en de doorontwikkeling van het lokale duale bestel. Het rapport informeert gemeenteraden over: rolopvattingen, vergadermodellen, raadsinrichting, ondersteuningsbehoeften en dienstverlening van griffies.

Het rapport informeert raadsgriffies over hoe zij hun dienstverlening, werkzaamheden, structuur, functies, formatie en salariëring tegen het licht kunnen houden.

Onderzoeksvragen

De hoofdvraag van het onderzoek: welke inrichtingsmodellen van gemeenteraden en griffies komen we tegen in het veld en hoe functioneren die? We hebben de hoofdvraag in de onderstaande deelvragen uitgewerkt. Achter de vragen vindt u de paragraaf waarin het antwoord staat.

Gemeenteraden

1) Welke (rol)opvattingen hebben Nederlandse gemeenteraden over hun eigen functioneren? p-2.1
2) Welke vergadermodellen worden door gemeenteraden gebruikt? p-2.2
3) Hoe zijn gemeenteraden ingericht? p-2.3
4) Welke ondersteuningsbehoeften hebben gemeenteraden? p-2.4

Raadsgriffies

5) Welke diensten krijgen gemeenteraden geleverd door hun raadsgriffies? p-2.4
6) Hoe zijn raadsgriffies ingericht? p-3.2
7) Wat zien we als we de raadsgriffies van gemeenten tot 25.000 inwoners met elkaar vergelijken? p-3.2
8) Wat zien we als we de raadsgriffies van gemeenten tussen 25.000 en 60.000 inwoners met elkaar vergelijken? p-3.3
9) Wat zien we als we de raadsgriffies van gemeenten boven de 60.000 inwoners met elkaar vergelijken? p-3.4
10) Wat zien we als we de drie provincies met elkaar vergelijken op griffieniveau? p-3.5

Raadsgriffiefuncties

11) Welke soorten functiesystemen komen we tegen? p-4.1
12) Welke soorten functies komen we tegen? p-4.2
13) Hoe zijn deze functies gewaardeerd? p-4.1
14) Wat zien we als we de drie provincies met elkaar vergelijken op functieniveau? p-4.3

C. Onderzoeksproces

Het werkproces bestond uit drie onderdelen.

Bronnenonderzoek

We hebben informatie en gegevens uit open (internet)bronnen verzameld. De eerste broncategorie bestaat uit (vele tientallen) publicaties van het ministerie van Binnenlandse zaken, de Raad voor het openbaar bestuur, de brancheverenigingen in het openbaar bestuur en de universiteiten.
De tweede broncategorie bestaat uit (vele honderden) verordeningen van de gemeenten. Reglementen van orde, verordeningen van commissies van de gemeenteraad, ambtelijke bijstand en fractieondersteuning en ambtsinstructies voor griffie(r)s.
De derde broncategorie bestaat uit informatie uit de raadsinformatiesystemen en de websites van de gemeenten. Informatie over de samenstelling van gemeenteraden en raadsgriffies, vergaderpraktijken, verloop en dynamiek van vergaderingen, de input van vergaderingen: initiatiefvoorstellen en raadsvoorstellen en de output van vergaderingen: raadsbesluiten met onderliggende documenten.

BureauMB houdt deze informatie opdrachtgewijs bij. Voor deze opdracht hebben we weer een stevige hoeveelheid nieuwe informatie verzameld en geanalyseerd. Als je al deze bronnen combineert krijg je een redelijk compleet beeld van de inrichting en het functioneren van gemeenteraden en hun raadsgriffies.

Respondentenonderzoek

Om de onderzoeksvragen goed te kunnen beantwoorden, kom je er niet alleen met openbare bronnen. Daarom hebben we een enquête gehouden onder raadsgriffiers met drie korte vragen en één verzoek. Welke functies zijn er op de griffie en welke omvang en salarisschaal hebben die functies? En tenslotte zou u de vigerende functiebeschrijvingen met ons willen delen!

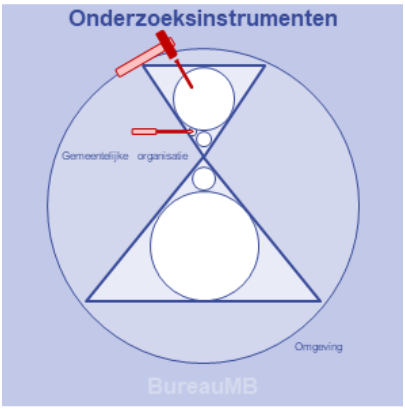
Met de antwoorden op de enquêtevragen en de (honderden) functiebeschrijvingen, vacatureteksten en nota's over griffies hebben we een grote hoeveelheid nieuwe informatie gekregen. Met deze nieuwe informatie hebben we ons een zeer compleet beeld kunnen vormen van de inrichting en het functioneren van griffies.

Rapportage

Samen hebben we een mooie nieuwe basis gelegd voor een referentiekader voor raadsgriffies. Met de verkregen informatie hebben we de onderzoeksvragen in kwalitatieve (inhoudelijke) zin beantwoord. Voor de cijfermatige (kwantitatieve) beantwoording van de onderzoeksvragen hebben we een database ontwikkeld en gevuld. De gegevens-set van deze database is zo compleet dat er in de toekomst nog veel meer informatie aan onttrokken kan worden.

1.3. Onderzoeksinstrumenten BureauMB

Voor goed organisatieonderzoek heb je instrumenten nodig om echte organisaties te kunnen analyseren en beoordelen. BureauMB hanteert drie referentiekaders voor zijn onderzoek naar gemeenteraden en raadsgriffies.



We hebben deze referentiekaders ontwikkeld op basis van onze adviespraktijk en door het permanent verzamelen, analyseren en inpassen van informatie uit openbare bronnen.
Een referentiekader is een set van onderzoeks- en ontwerpinstrumenten. De eerste set onderzoeksinstrumenten die we hanteren, hebben we 'de Nederlandse gemeenteraad' genoemd. Bedoeld om de inrichting en het functioneren van gemeenteraden in kaart te brengen en te optimaliseren. De tweede set: 'de Nederlandse raadsgriffies', is een soortgelijk kader waarmee wij naar de inrichting en het functioneren van raadsgriffies kijken en deze kunnen analyseren, classificeren en vergelijken. De derde set: 'de functies binnen Nederlandse raadsgriffies', gebruiken we voor het inrichten, beoordelen en vergelijken van individuele griffiefuncties.

In deze paragraaf staan we kort stil bij deze onderzoeks- en ontwerpinstrumenten voor gemeenteraden, griffies en griffiefuncties. In de hoofdstukken twee, drie en vier werken we deze referentiekaders verder uit aan de hand van de praktijk binnen gemeenten.

A. Sleutelfactoren

Er zijn drie sleutelfactoren die het dienstenpakket van de griffie bepalen. Voordat we ons verdiepen in de referentiekaders bespreken we die sleutelfactoren.

Rolopvatting van de gemeenteraad

De eerste en zwaarst wegende sleutelfactor voor de opbouw en omvang van het dienstenpakket van de griffie, is de rolopvatting van de gemeenteraad. De raad kan immers veel of weinig vragen van de dienstverlening van zijn griffie. Er zijn raden met raadsleden die veel werk zelf (willen) doen en er zijn raden met raadsleden die veel werk (willen) delegeren aan de griffie. Er zijn raden die werk verrichten die andere raden niet verrichten. Daardoor bestaan er grote verschillen in de ondersteuningsbehoeften van raden.
In de basis bestaat het dienstenpakket van de griffie uit ondersteuning: bij het management van de raad, de informatievoorziening, het vergadercircuit en de regie op de samenwerking met het college en de ambtelijk organisatie.
Maar soms gaat die ondersteuningsbehoefte verder. Raadsfracties die procedureel, inhoudelijk en politiek-bestuurlijk advies willen krijgen. Raden die meegenomen willen worden in politiek-bestuurlijke- en maatschappelijke ontwikkelingen. Raden die willen dat hun griffiers en raadsadviseurs, de burgemeester, secretaris en ambtenaren gaan adviseren over wat de raad van hen verwacht. Raden die niet alleen willen reageren op wat er van onderop komt maar zelf van bovenaf het stuur in handen willen nemen. Raden die willen dat de raadscommunicatie steviger ter hand wordt genomen zodat de volksvertegenwoordigende rol beter uit de verf komt. Raden die willen dat de raadscommunicatie nog een stap verder gaat, inzetten op activiteiten die ervoor

zorgen dat de gemeenteraad een betere verbinding krijgt met andere gemeente(rade)n, verbonden partijen, maatschappelijk veld, bedrijfsleven en samenleving. De gemeenteraad als een spin in het lokale en boven lokale web.

Inrichting gemeenteraad en zijn vergadermodel

De tweede factor is de inrichting en het functioneren van de gemeenteraad. De complexiteit van de (organisatie)structuur van de gemeenteraad en de complexiteit en omvang van het gehanteerde vergadermodel vergen een bepaalde ondersteuningsbehoefte. Zijn er raadscommissies, en zo ja hoeveel? Hebben die burgerleden? Hoe vaak en hoe lang wordt er vergaderd door de raad, de raadscommissies en de andere commissies? Hoe meer van dit al, hoe omvangrijker de ondersteuning en dus het werk van de griffie.

Type gemeente en regio

De derde factor is de schaalgrootte en het karakter van de gemeente, en de regionale complexiteit waarbinnen die gemeente functioneert. Vuistregel bij deze factor is, hoe groter de gemeente en hoe groter de regionale complexiteit (samenwerking), hoe complexer en omvangrijker het werk van de griffie.

Raymond Nijssen - www.terglobo.nl

B. Referentiekader Nederlandse gemeenteraden

Dit referentiekader bestaat uit vier onderdelen: de gemeentetypen, rolopvattingstypen, vergadermodellen en het modale inrichtingsmodel van de Nederlandse gemeenteraad. Typen en modellen zijn uitgewerkt als referentietypen waarmee werkelijke gemeenteraden kunnen worden geanalyseerd.

Gemeentetypen

Van Den Helder, door Amsterdam, via het Land van Cuijk naar Vaals. Gemeenten hebben hele verschillende karakteristieken. Stedelijke gemeenten en landelijke gemeenten, veel inwoners of weinig inwoners, groot grondgebied of klein grondgebied, hoge bevolkingsdichtheid of lage bevolkingsdichtheid, pluriforme samenleving of monoforme samenleving, sterke economie of zwakke economie, sterke regionale bindingen of zwakke regionale bindingen en ga zo maar door. Gemeenten typeren is een arbitraire bezigheid. De gemeentetypologie die BureauMB heeft ontwikkeld, is met name bedoeld om de omgevingsinvloed op de gemeentelijke organisatie te kunnen duiden. De gemeentekarakteristiek heeft invloed op de samenstelling van de raad en het college, en op de manier waarop deze gremia functioneren en interacteren met de omgeving.

Wij onderscheiden acht hoofdtypen. Deze zijn gebaseerd op de omvang van de bevolking, de omvang van het grondgebied en de bevolkingsdichtheid. Deze drie factoren bepalen in belangrijke mate het karakter van een gemeente en daarmee 'de omvang van' en 'de dynamiek binnen' het gemeentehuis of stadhuis. Binnen de hoofdtypen onderscheiden we weer varianten (typen) op basis van andere karakteristieken.

1) Grote gemeenten - steden vanaf 200.000 inwoners
2) Grote gemeenten - steden vanaf 100.000 inwoners
3) Grote gemeenten - met een stedelijk karakter
4) Grote gemeenten - met een landelijk karakter
5) Middelgrote gemeenten - met een stedelijk karakter
6) Middelgrote gemeenten - met een landelijk karakter
7) Kleine gemeenten - met een stedelijk karakter
8) Kleine gemeenten - met een landelijk karakter

Rolopvattingstypen van de gemeenteraad

Gemeenteraden hebben net als gemeenten verschillende karakteristieken. Gemeenteraadsleden hebben gedeelde groepsopvattingen over zichzelf, over hoe zij dienen te acteren, over de rest van de gemeentelijke organisatie en de gemeentelijke wereld om hen heen. Vanuit die opvattingen ontstaat een groepsmentaliteit en een kernopvatting over 'wie zij zijn' en 'hoe zij willen functioneren' als gemeenteraad. Dé rolopvatting van de gemeenteraad. Deze rolopvatting hangt samen met de opvattingen over de drie kerntaken van de raad: het vertegenwoordigen van de samenleving, het stellen van de strategische kaders en het controleren van het bestuur.

In de opvatting over de wijze waarop de vertegenwoordigende kerntaak moet worden uitgevoerd, zijn twee uitersten te onderscheiden. Er zijn raadsleden die vinden dat zij met de verkiezing tot raadslid een mandaat hebben om voor vier jaar namens hen te spreken. Zij hebben een sterk intern gerichte kijk op de volksvertegenwoordigende kerntaak (rol). Aan de andere kant van het spectrum zijn er raadsleden die zoveel als mogelijk in contact staan met burgers, verenigingen, instellingen en bedrijven. Daar bovenop werken deze raadsleden vanuit omgevingsanalyses en een concreet politiek plan. Zij hanteren een extern gerichte focus in de volksvertegenwoordiging. De bij elkaar opgetelde en gedeelde focus van de raadsleden bepaalt de focus van de raad in deze rol (kerntaak).

In de wijze waarop de kaderstellende en controlerende kerntaken (samen de sturende kerntaak) worden uitgevoerd zijn eveneens twee uitersten te onderscheiden. Er zijn gemeenteraden die reageren alleen op het college en de ambtelijke organisatie. Debatteren en besluiten op basis van aangeleverde raadsvoorstellen. We spreken dan van een volgende raad. Aan de andere kant van het spectrum bevindt zich de sturende raad. Deze gemeenteraad werkt samen met de griffie en maakt intensief gebruik van ambtelijke ondersteuning om tot initiatiefvoorstellen te komen en is agenderend. Deze raad neemt besluiten op basis van de eigen voorstellen, geeft het college opdracht en controleert strak op de uitvoering. Kortom een raad met een sterk sturingsvermogen.

We onderscheiden vier rolopvattingstypen. Als we de dimensies 'focus' (intern gericht versus extern gericht) en 'sturingsvermogen' (volgend versus sturend) combineren, onderscheiden we vier referentietypen in de rolopvatting van gemeenteraden. De gedetailleerde uitwerking staat in paragraaf 2.1.

1) Intern gerichte en volgende rolopvatting
2) Intern gerichte en sturend rolopvatting
3) Extern gerichte en volgende rolopvatting
4) Extern gerichte en sturende rolopvatting

Vergadermodellen van de gemeenteraad

De inrichting van de vergaderpraktijk ligt meestal in het verlengde van de rolopvatting. Extern gerichte en sturende gemeenteraden hebben vaker een vergadermodel met een 'politieke markt' waarin de lokale samenleving stevig betrokken wordt. De vorm van de bijeenkomsten en vergaderingen volgt de inhoud, en wordt zo aantrekkelijk mogelijk gemaakt en is vaak voor een deel op locatie. De gemeenteraad is steeds verbonden met buiten en biedt tegenwicht aan het college zonder het evenwicht te verstoren.
Aan het andere eind van het vergaderspectrum vinden we de intern gerichte en volgende gemeenteraden. Zij hebben meestal een traditioneel vergadermodel met raadscommissie. Een vergaderpraktijk die nog veel trekken vertoont van het monistisch systeem.
Tussen het recente duale vergadermodel traditionele (monistische) vergadermodel onderscheiden we nog een derde vergadermodel waarin raadscommissies met een politieke markt worden gecombineerd. Dit derde model neigt soms wat meer naar de recentere- en soms wat meer naar het traditionele vergaderen.

Zo onderscheiden we dus drie referentiemodellen in de vergaderpraktijk. De gedetailleerde uitwerking van deze vergadermodellen vindt u in paragraaf 2.2.

1) Politieke markt
2) Raadscommissies in combinatie met politieke markt
3) Raadscommissies

Inrichtingsmodel van de gemeenteraad

Er is maar één referentiemodel voor de inrichting van gemeenteraden. Nederlandse gemeenteraden lijken veel op elkaar, er is een modaal commissiemodel waar gemeenteraden keuzes in kunnen maken. Het grootste verschil zit in de keuze om te werken met of zonder raadscommissies. In kleinere gemeenten zie je minder taakcommissies met een breder takenpakket. De gedetailleerde uitwerking van het inrichtingsmodel van de Nederlandse gemeente hebben we uitgewerkt in paragraaf 2.3.

C. Referentiekader Nederlandse raadsgriffies

Dit referentiekader bestaat uit drie instrumenten: het dienstenoverzicht (raad), het werkzaamhedenoverzicht (griffie) en de beschrijvingen van referentiegriffies.

Overzicht - Griffiediensten

Wij hebben voor het dienstenpakket van de griffie een overzicht ontwikkeld met dienstengroepen, diensten en dienstelementen. Voor het raadsonderzoek gebruiken we het overzicht met dienstgroepen en diensten, het verdichte overzicht. Dit overzicht sluit aan op de praktijk van raadsleden. Het biedt voldoende afbakening en inzicht en blijft weg van te veel details en variaties tussen gemeenten. Voor griffieonderzoek maken we gebruik van het gedetailleerde (complete) overzicht (inclusief dienstelementen).

Overzicht - Griffiewerkzaamheden

Wij hebben voor het werkzaamhedenpakket van de griffie een overzicht ontwikkeld met taakvelden (taken), activiteiten en handelingen. De indeling op basis van het werkzaamhedenperspectief voor de griffie is gelijk aan die van het dienstenperspectief van de raadsleden.

Griffietypen

Ondersteuningsbehoefte, vergadermodel, inrichting van de gemeenteraad en het gemeentetype bepalen de inrichting van de griffie. Deze factoren bepalen de omvang en samenstelling van het dienstenpakket (en takenpakket) van de griffie. Het soort takenpakket bepaalt weer welke soorten functies nodig zijn op de griffie en daarmee wordt de inrichting en het functioneren van de griffie bepaald.

Zo onderscheiden we drie griffietypen. In hoofdstuk 3 worden deze referentietypen nader besproken.

1) Basisgriffie
2) Plus griffie
3) Strategische (complete) griffie

D. Referentiekader Nederlandse raadsgriffiefuncties

Dit referentiekader ligt in het verlengde van het vorige. Hier draait het om individuele functies in onderlinge samenhang. We hebben van de onderstaande functies referentiebeschrijvingen en competentieprofielen ontwikkeld.

Functiebeschrijvingen en competentieprofielen

We hebben acht functiebeschrijvingen met competentieprofielen ontwikkeld. De referentiebeschrijvingen en -profielen kennen we op drie niveaus: 1 = strategisch, 2 = plus en 3 = basis. In hoofdstuk 4 worden deze referentiebeschrijvingen uitgebreid besproken.

1)	Raadsgriffier	Niveau: 1, 2 en 3
2)	Commissiegriffier - plaatsvervangend griffier	Niveau: 1, 2 en 3
	Commissiegriffier	Niveau: 1, 2 en 3
3)	Raadsadviseur - plaatsvervangend griffier	Niveau: 1 en 2
	Raadsadviseur	Niveau: 1 en 2
4)	Communicatieadviseur	Niveau: 1 en 2
5)	Bureaucoördinator	Niveau: 1
6)	Communicatiemedewerker	Niveau: 1 en 2
7)	Griffiemedewerker	Niveau: 1, 2 en 3
8)	Griffiesecretaresse	Niveau: 1, 2 en 3

2. Gemeenteraden

Onze samenleving is in de laatste decennia veranderd en je ziet dat die veranderingen ook hun intrede hebben gedaan in de raadzaal. Polarisatie, verruwing, verlies aan vertrouwen, gebruik van mediaframes, bedreiging van ambtsdragers en de versnippering van het politieke landschap, hebben invloed op onze bestuurscultuur en het functioneren van gemeenteraden. Het democratische proces in Nederland functioneert nog steeds redelijk goed maar het is minder efficiënt en effectief dan voorheen. Er zijn meer inspanningen nodig om zaken voor elkaar te krijgen. Op zichzelf is dit geen probleem. Lastiger is het probleem van de aantasting van de democratische legitimiteit. De onlangs gehouden gemeenteraadsverkiezingen kenden een historisch laag opkomstpercentage, gemiddeld nog net boven de 50%. Daar kan de lokale politiek niet tevreden mee zijn, dat moet beter.

Maar niet alleen de samenleving en het politieke bedrijf zijn veranderd in de afgelopen twintig jaar ook het lokale bestuur is niet meer hetzelfde. De decentralisaties in het sociale domein en het sterk gegroeide aantal gemeenschappelijke organisaties hebben het raadswerk complexer gemaakt. En de wereld staat niet stil in deze periode wordt de omgevingswet ingevoerd en ook dat maakt besturen weer complexer. Raadsleden moeten steeds meer in hun mars hebben om goed te kunnen functioneren en gemeenteraden moeten beter georganiseerd zijn om hun rol waar te kunnen maken. Kortom ons lekenbestuur gaat over steeds meer zaken en zal professioneler moeten acteren om het hoofd boven water te houden. Uit ons benchmarkonderzoek komt naar voren dat binnen veel gemeenteraden het voornemen hebben hun functioneren om in de nieuwe bestuursperiode 2022 - 2026 serieus te willen verbeteren.

In de eerste drie paragrafen van dit hoofdstuk bespreken we, wat we in de openbare en verkregen bronnen aan informatie zijn tegengekomen, op het gebied van rolopvattingen, vergadermodellen en inrichtingsvormen van gemeenteraden. In paragraaf vier hebben we die inzichten vertaalt naar ondersteuningsbehoeften van gemeenteraden en de griffiediensten die daaruit voortvloeien. In bijlage 3 bronnenoverzicht vindt u per hoofdstuk en paragraaf het bronmateriaal wat wij hebben geanalyseerd.

2.1. Rolopvatting van Nederlandse gemeenteraden

Hoe begin je, als je als gemeenteraad, werk wilt maken van je eigen functioneren? Het antwoord, uitzoeken hoe de bestaande rolinvulling er uitziet en afspraken maken over de rolinvulling die je nastreeft. De rolopvatting van de gemeenteraad bepaalt in sterke mate zijn functioneren. De raad is belast met drie rollen (kerntaken): de vertegenwoordiging van de inwoners, het vaststellen van de gemeentelijke beleidskaders en het controleren van het bestuur. Over deze drie rollen van de gemeenteraad is al veel geschreven en één ding is zeker, het zijn termen met rekbare definities.

In deze paragraaf komen de rollen (taken) van de raad aan de orde, staan we stil bij de veranderingen die door het duale bestel in gang zijn gezet en vertalen we deze informatie naar vier referentietypen rolopvatting waaraan raden zich kunnen spiegelen.

A. Rollen van de Nederlandse gemeenteraad

De primaire functierollen: volksvertegenwoordiger, kadersteller en controleur vormen samen het (formele) politieke handwerk. Daarnaast zijn er nog een aantal secundaire functierollen zoals: fractievoorzitter, fractielid, coalitieleider, coalitielid, oppositieleider en of oppositielid. Deze rollen zijn informeel en hangen samen met onze partijendemocratie en de fractievorming in de volksvertegenwoordigingen. We bespreken hier de primaire rollen.

Volksvertegenwoordigende rol

Het fundament in het werk van het raadslid en de gemeenteraad is de volksvertegenwoordigende rol. In deze rol vertegenwoordigt het raadslid formeel de gehele bevolking van de gemeente. In de praktijk ligt die vertegenwoordiging toch wat genuanceerder. Raadsleden vertegenwoordigen ook hun eigen achterban en of die van de partij. Bij het afwegen van belangen speelt altijd iets van politieke kleur mee ook al zeggen onze grondwet en gemeentewet niets over onze partijendemocratie. De vertegenwoordiging dient natuurlijk wel ingevuld te worden in de lijn van de principes van onze democratische rechtsstaat. Het bewerkstellen van integriteit en het vermijden van cliëntalisme zijn twee belangrijke slijpstenen voor het gedrag van onze volksvertegenwoordigers. Raadsleden, fracties en gemeenteraden kunnen deze rol verder geheel naar eigen inzicht invullen.

De verbinding met buiten staat centraal in deze rol centraal. Het volk vertegenwoordigen betekent dat raadsleden, fracties en de gehele raad in verbinding staan met inwoners, verenigingsleven, instellingswezen en bedrijfsleven. Deze verbinding is tweezijdig, raadsleden kunnen zelf naar buitentreden en kunnen door de omgeving worden aangesproken. Raadsleden moeten weten wat er speelt en leeft in de lokale samenleving, en dienen die informatie mee te nemen in hun beeld- en oordeelsvorming.

Met de input uit de omgeving betreedt het raadslid de politieke arena. Daar verwoord hij zijn opinie en politieke idealen en spreekt namens burgers, verenigingen, instellingen en bedrijven. Hij probeert in het debat steun (een meerderheid) te verwerven voor zijn standpunten om de politieke agenda van zichzelf en van zijn fractie te realiseren.

Focus van raadsleden, raadsfracties en gemeenteraden

In verbinding staan met de omgeving doen alle raadsleden anders. Er is een categorie raadsleden die met verkiezingscampagnes naar buiten treden en vinden dat zij daarna met hun electorale mandaat vier jaar lang recht van spreken hebben. Zij hoeven de samenleving tussentijds niet meer te raadplegen. Inbreng van buiten verloopt via de daarvoor bedoelde bestuurlijke processen van inspraak en spreekrecht. Deze categorie raadsleden is sterk intern gericht. Zij zetten hun tijd nagenoeg volledig in op de kaderstellende en controlerende rol. Misschien niet helemaal in de geest van het duale bestel maar het mag en kan.
Dan is er een categorie raadsleden die zich ook intern gericht gedraagt maar wel openstaat voor inbreng van buiten als zij worden aangesproken. Gezien de lokale onbekendheid van deze intern gerichte raadsleden worden zij vooral aangesproken door mensen uit hun eigen netwerk.
Dan is er een categorie raadsleden die zich extern gericht gedraagt. Zij besteden een groter deel van hun tijd aan de volksvertegenwoordigende rol. Zij wachten niet af totdat zij worden benaderd, zij benaderen zelf individuen, groepen, belanghebbenden, voorstanders, tegenstanders kortom mensen van buiten om informatie te vergaren over relevante politieke- en maatschappelijke thema's.
Dan is er nog een laatste categorie, deze is sterk extern gericht. Zij gaan nog een stap verder in de volksvertegenwoordigende rol. Zij baseren hun acteren op gedegen omgevingsanalyses en een duidelijk politiek plan waarin het contact met de omgeving is uitgewerkt. Zij genieten een brede bekendheid in de lokale samenleving en hebben de vinger aan de pols waar dat nodig is.

Kaderstellende rol

De kaderstellende rol is de minst grijpbare. De gemeentewet geeft de gemeenteraad de bevoegdheid om op allerlei beleidsterreinen verordeningen in te stellen en de begroting vast te stellen. Het stellen van de kaders is echter meer dan alleen deze bevoegdheden.
De gemeenteraad stelt de strategische kaders op voor het gemeentebeleid. De gemeenteraad doet dit vanuit een integrale blik (geheel van beleidsvelden) en met een lange termijn visie (strategische politieke agenda). Zo beoordeelt en toetst hij ook de voorstellen voor nieuw beleid en herzieningen van bestaand beleid die door het college wordt ingebracht. Daarnaast stelt de gemeenteraad het financiële beleid vast, waarin de begroting verplicht is en de kadernota (voorjaarsnota) optioneel. Zo regelt de raad de budgettering en daarmee de speelruimte voor het college.

Drie elementen maken het stellen van de kaders lastig. Er is vaak nogal wat kennis en kunde nodig om tot een goed beeld en scherp oordeel te komen. Verder vinden veel colleges het lastig dat gemeenteraden hun

kaderstellende rol oppakken en dat leidt regelmatig tot schuring. Tenslotte beschikken colleges over veel meer ambtelijke ondersteuning dan gemeenteraden en zijn mede daardoor beter geïnformeerd. Raadsleden staan dus geregeld op achterstand. Een concrete rol- en taakverdeling bij het stellen van de kaders tussen raad en griffie enerzijds en college en ambtelijke organisatie anderzijds is absoluut noodzakelijk voor een goed evenwicht tussen deze twee bestuursorganen.

Sturingsvermogen van raadsleden, fracties en gemeenteraden

Er zijn grofweg vier werkwijzen van gemeenteraden bij het stellen van kaders te onderscheiden. Categorie 1: sterk volgend. De gemeenteraad krijgt van het college alle beleidsvoorbereiding (kaders) via compleet uitgewerkte raadsvoorstellen aangeleverd. Op basis daarvan neemt de gemeenteraad besluiten. Categorie 2, volgend. De gemeenteraad wordt op initiatief van het college, betrokken bij de beleidsvoorbereiding en krijgt raadsvoorstellen met opties en of scenario's ter besluitvorming aangeboden. Categorie 3, sturend. De raad neemt het initiatief en geeft het college de opdracht om raadsvoorstellen uit te werken in samenspraak met de raad. Categorie 4, sterk sturend. De gemeenteraad werkt zelf initiatiefvoorstellen uit. Dat doet hij in samenwerking met de griffie en in samenwerking met de ambtelijke organisatie. De raad ontwikkelt zo zijn eigen kaders, neemt besluiten over die kaders en geeft het college de opdracht om deze te realiseren.

Controlerende rol

De controlerende rol ligt in het verlengde van de kaderstellende, het zijn twee zijden van dezelfde munt. De gemeentewet verplicht gemeenten tot het instellen van een rekenkamer(functie) die onderzoek doet naar de realisatie van het beleid door het college.
Tevens verplicht de gemeentewet tot een jaarlijkse accountantscontrole en het vaststellen van de jaarrekening die net als de begroting aan een reeks voorschriften moet voldoen. Optioneel zijn er één of soms meerdere bestuurlijke voortgangsrapportages. De meeste gemeenteraden hebben naast een rekenkamer (commissie) voor de beleidsevaluaties ook een auditcommissie waarin de hele financiële planning- en control is belegd. Deze hulpstructuur ontslaat raadsleden echter niet van de opdracht om ook zelf controlerend op te treden.

Raadsleden zijn bijzonder veel tijd kwijt aan de hun controlerende taak. Belangrijke oorzaak is de eenvoud waarmee, in dit digitale tijdperk, grote hoeveelheden informatie worden gedeeld. Informatie van college, ambtelijke organisatie, verbonden partijen, instellingen, verenigingen en burgers. Raadsleden hebben veel ondersteuning nodig bij het filteren en analyseren van al deze informatie. Ondanks de ondersteuning is het controleren van het college dus geen sinecure. Ook hier geldt weer dat er best wat kennis en kunde nodig is om tot een oordeel te komen en dat colleges niet altijd zitten te wachten op controle. Ook hier is een concrete rol- en taakverdeling tussen raad en college belangrijk voor goede besluitvorming en het goed houden van de onderlinge verhoudingen.

Controlevermogen van raadsleden, fracties en gemeenteraden

Meer controlevermogen past bij gemeenteraden die ervoor kiezen om zich sturend te gaan gedragen. Door de rekenkamer(commissie) en auditcommissie zowel budgettair als in ondersteuning (formatief) op te tuigen kunnen gemeenteraden meer en diepgaander controleren en de opbrengst van die controles weer benutten bij het (bij)stellen van de kaders en het verantwoorden naar de burgers.

B. Veranderingen in die rollen

Wie zich verdiept in literatuur over provinciaal- en lokaal dualisme ontdekt dat de gewenste veranderingen maar ten dele zijn gerealiseerd. De eerste verandering die men twintig jaar geleden nastreefde, was de ontvlechting van gemeenteraad en college. Deze structuurverandering is geslaagd met de invoering van het duale bestel in 2002. Het veranderen van structuren is de gemakkelijkere opgave in een transities.
De tweede verandering was het aanbrengen van een heldere taakverdeling tussen gemeenteraad en college waarin de raad normeert (kadert) en controleert en het college bestuurt (en verantwoordt). Deze taakverdeling, is een verandering in werkwijze en is op papier redelijk geslaagd. In de bestuurspraktijk zien we echter dat colleges kaderstellende- en controlerende taken van de gemeente raad in voorbereidende zin (vaak) voor hun rekening nemen en dat raden daardoor zelf nauwelijks meer doen dan hun stempel erop zetten.

Tenslotte was en is er een cultuurverandering nodig om het duale bestel echt tot een succes te maken. Men had voor ogen dat raadsleden meer naar buiten zouden gaan om de banden met de kiezer aan te halen, het vertrouwen in de lokale politiek te versterken en de invloed van de lokale samenleving op het politieke bedrijf te vergroten. Deze mentaliteitsverandering is niet echt van de grond gekomen. Veel raadsleden worden opgeslokt door het interne circuit van kaders stellen, vergaderen en controleren. Men komt nog steeds (te) weinig buiten.

Voor de invoering van het dualisme zag men al in dat de cultuurverandering het moeilijkste te realiseren zou zijn. Mensen passen hun mentaliteit en gedrag niet zo gemakkelijk aan. Zeker niet als zij die aanpassing met regels van bovenaf krijgen opgelegd. Zeker in Nederland is dat 'het paard achter de wagen spannen'.
Het Rijk heeft ingezet op stimuleringsprogramma's om de cultuurverandering vlot te trekken. Is het Rijk daarin geslaagd? De indicatoren in ons benchmarkonderzoek laten zien dat er stappen voorwaarts zijn gezet maar dat er is nog veel werk aan de winkel is.

Cultuurverandering kun je eigenlijk alleen realiseren van binnenuit en van onderop. Jammer voor het Rijk en in mindere mate voor de brancheverenigingen, het is en blijft een proces van lange adem. Raadsleden moeten er individueel van overtuigd raken dat een externe focus belangrijk is in hun werk. Dat zij daarbij recht hebben op een eigen positie los van het college. Dat zij hierbij recht hebben op goede ondersteuning en dat zij daarvoor middelen ter beschikking mogen stellen, ook al is dat voor hen zelf.
Raadsleden moeten ervan overtuigd raken dat zij het recht hebben om zelf hoogwaardige kaders te stellen en het bestuur te controleren. Zij mogen als gemeenteraad sturen (op hoofdlijnen). Dualisme is geen concurrentie tussen gemeenteraad en college. Het is elkaar tegenwicht bieden en samen tot een sterker evenwicht komen. Daardoor gaan gemeenteraden én colleges beter functioneren. Ook hierbij heeft de gemeenteraad recht op goede ondersteuning. En deze ondersteuning mogen zij zonder bezwaar voor zichzelf inrichten.
Raadsleden moeten ervan overtuigd raken dat zij baat hebben bij een sterke griffie. Krijgt de griffie meer 'positie in' en 'grip op' het politiek-, bestuurlijk- en ambtelijk samenspel dan werkt dat in ieders voordeel. Het nieuwe evenwicht zal ertoe leiden dat de ambtelijke organisatie zich gaat gedragen als ondersteuner van het college én van de gemeenteraad.

C. Rolopvattingstypen van Nederlandse gemeenteraden

De rolopvatting van gemeenteraden is afleesbaar uit openbare bronnen. Wij onderscheiden een aantal belangrijke indicatoren. Ik benoem de belangrijkste. De inrichting van het vergadermodel en vooral de mate waarmee de inbreng van buiten wordt geactiveerd. De omvang en diepgang van de raadscommunicatie. De informatie uit het raadsinformatiesysteem: agenda's, raadsvoorstellen, initiatiefvoorstellen, onderliggende stukken, besluitenlijsten en de video's (geluidsopnames) van raads- en commissievergaderingen. De benutting van de rekenkamerfunctie. En in veel gevallen de inrichting van de griffie. Met de aanvullende informatie van de respondenten van dit benchmarkonderzoek hebben we een gedetailleerd inzicht gekregen.

BureauMB heeft de rolopvatting van de Nederlandse gemeenteraden in vier referentietypen ingedeeld. Hieronder een beknopte definitie van die typen op basis van uitspraken over de drie rollen van de raad. Gemeenteraden kunnen zichzelf spiegelen aan deze referentietypen en vaststellen waar zij nu staan en waar zij naartoe willen in hun rolopvatting en functioneren. In de vijfde rubriek hebben we de twee ontwikkelingslijnen in de rolopvatting geschetst.

Intern gerichte en volgende gemeenteraden

- De passieve volksvertegenwoordigende rol, reageren op wat van buiten naar binnenkomt.
- De passieve kaderstellende rol, reageren op wat het college en ambtelijke organisatie aanreiken.
- De passieve controlerende rol, reageren op wat college en ambtelijke organisatie aanreiken en met hen meekijken op verbonden partijen en regioverbanden.

Intern gerichte en sturende gemeenteraden

- De passieve volksvertegenwoordigende rol, reageren op wat van buiten naar binnenkomt.

- De actieve kaderstellende rol, ontwikkelen van eigen strategische kaders, die van bovenaf worden ingebracht in het gemeentebeleid, actief sturen vanuit de eigen kaders op het college en in het verlengde daarvan op het ambtelijke organisatie (eerste politiek sturende laag), actief meesturen vanuit de eigen kaders op verbonden partijen en regioverbanden (tweede politiek sturende laag).
- De actieve controlerende rol, naast reageren op wat college en ambtelijke organisatie aanreiken zelf controle initiatief tonen met de instrumenten die daarvoor zijn, intensief gebruikmakend van de auditcommissie en de rekenkamer(commissie).

Extern gerichte en volgende gemeenteraden

- De actieve volksvertegenwoordigende rol, ontwikkelen van een eigen communicatieplan waarmee de raad zijn strategie, organisatie en functioneren over het voetlicht brengt, en de samenleving met zichzelf en onderling (gemeente(raad), maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven) verbindt en dit permanent uitvoert en laat uitvoeren.
- De passieve kaderstellende rol, reageren op wat het college en ambtelijke organisatie aanreiken.
- De passieve controlerende rol, reageren op wat college en ambtelijke organisatie aanreiken en met hen meekijken op verbonden partijen en regioverbanden.

Extern gerichte en sturende gemeenteraden

- De actieve volksvertegenwoordigende rol, ontwikkelen van een eigen communicatieplan waarmee de raad zijn strategie, organisatie en functioneren over het voetlicht brengt, en de samenleving met zichzelf en onderling (gemeente(raad), maatschappelijke organisaties en bedrijfsleven) verbindt en dit permanent uitvoert en laat uitvoeren.
- De actieve kaderstellende rol, ontwikkelen van eigen strategische kaders, die van bovenaf worden ingebracht in het gemeentebeleid, actief sturen vanuit de eigen kaders op het college en in het verlengde daarvan op het ambtelijke organisatie (eerste politiek sturende laag), actief meesturen vanuit de eigen kaders op verbonden partijen en regioverbanden (tweede politiek sturende laag).
- De actieve controlerende rol, naast reageren op wat college en ambtelijke organisatie aanreiken zelf controle initiatief tonen met de instrumenten die daarvoor zijn, intensief gebruikmakend van de auditcommissie en de rekenkamer(commissie).

De bewegingen in rolopvatting, functioneren en inrichting

Er zijn twee grote ontwikkelingslijnen. De eerste ontwikkelingslijn zien we binnen de volksvertegenwoordigende rol. Gemeenteraden zijn zich er steeds meer van bewust dat de verbinding met buiten proactief moet worden ingericht. De raad heeft een regisserende rol in het bij elkaar brengen van inwoners, verenigingen, instellingen en bedrijven. De raad als het cement van de samenleving, en raadscommunicatie als belangrijk instrument om dat waar te maken. Raadscommunicatie kent drie aandachtsgebieden:

- raden die de gemeenschappelijke politieke boodschap, wie zij zijn, hoe zij functioneren en wat zij kunnen betekenen omzetten in aansprekende content voor verschillende doelgroepen en deze uitdragen naar de samenleving zodat de kloof tussen het politieke bedrijf en de mensen in de straat wordt gedicht;
- raden die het contact met de lokale samenleving beter organiseren en of intensiveren, die zich beter verbinden met inwoners, verenigingen, instellingen en bedrijven en deze onderling beter met elkaar verbinden; en
- raden die hun rol in het regionale samenwerkingsspel steviger aanzetten, die hun relaties en contacten met gemeenschappelijke organisaties en andere verbonden partijen beter organiseren en intensiveren.

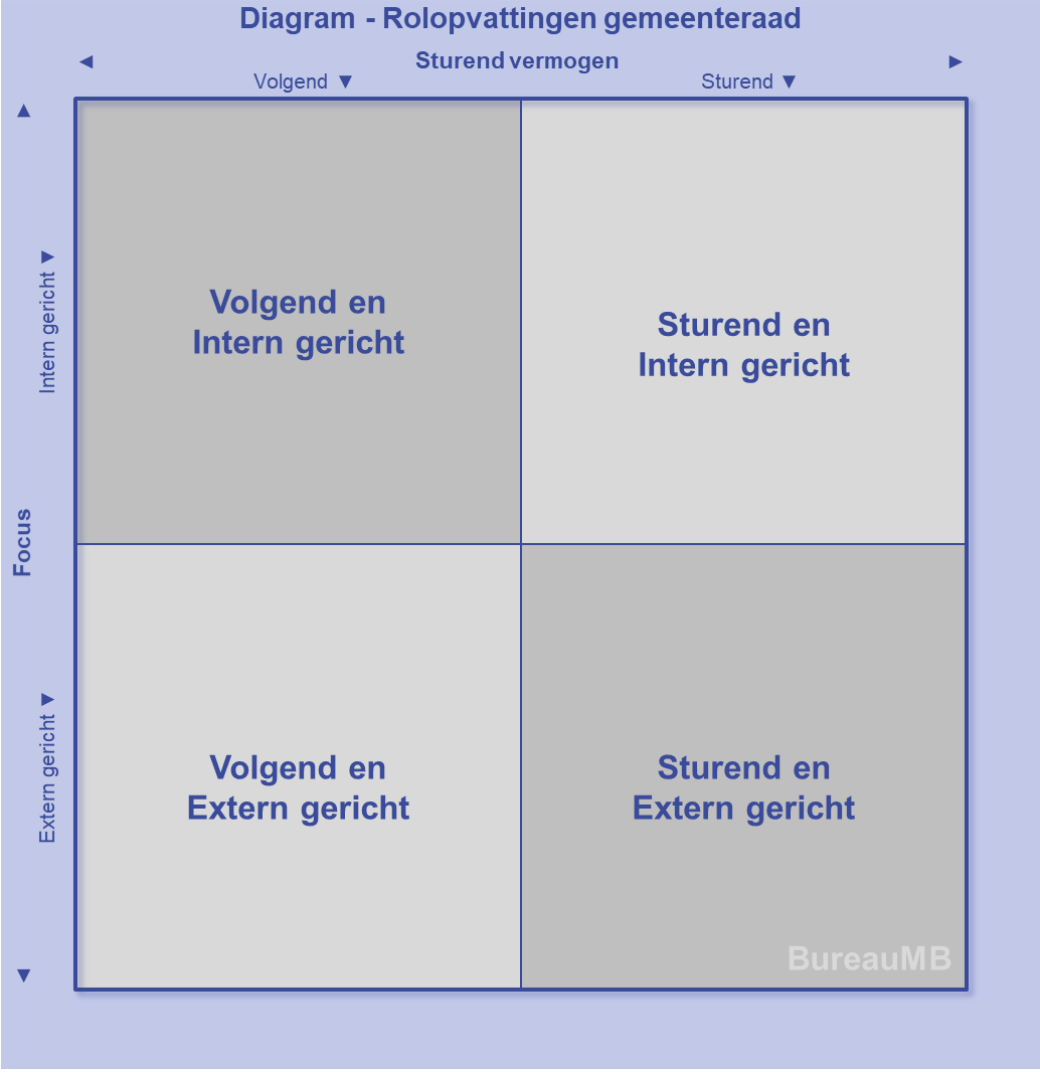
De tweede lijn zit in de andere twee rollen. Van volgen naar sturen. Een tegenwicht vormen in het lokale bestuur zonder het evenwicht met het college en de ambtelijke organisatie te verstoren. Het politiek-, bestuurlijk- en ambtelijk samenspel bewuster en concreter inrichten, minder aan het toeval overlaten. Het beter organiseren van de raad en het versterken van de ondersteuning van de raad zijn hierin belangrijke instrumenten. Raadssturing kent vijf aandachtsgebieden:

- raden die de mate van hun initiatief in de kaderstellende rol opvoeren,
- raden die de intensiteit van hun controles in de controlerende rol opvoeren,
- raden die hun ondersteuning van griffie en rekenkamer opvoeren,

- raden die meer investeren in hun eigen ontwikkeling, en
- raden die meer aandacht geven aan de organisatie van gemeenteraad, commissies, rekenkamer en griffie.

Belangrijkste conclusies van deze paragraaf.
In de rolopvatting van gemeenteraden is een langzame duale ontwikkeling te zien. Geleidelijk aan worden raden meer sturend en meer extern gericht. Twee ontwikkelingslijnen die in de praktijk lang niet altijd parallel lopen.

De specifieke rolopvatting van de gemeenteraad bepaalt voor een belangrijk deel zijn ondersteuningsbehoefte. Immers als de raad ver wil gaan in hoogwaardige extern gerichte en of sturende rolinvulling dan zal de griffie over extra formatie moeten beschikken op het gebied van strategisch raadsadvies en communicatieadvies om de raad daarop te kunnen faciliteren. Daarnaast zal de griffie rijkelijk moeten kunnen beschikken over ambtelijke bijstand.



2.2. Vergadermodellen van Nederlandse gemeenteraden

Gemeenten hebben alle ruimte om hun vergaderpraktijk zelf vorm te geven. De Gemeentewet stelt dat de gemeenteraad vergadert, besluiten neemt en deze bekend maakt. Verder stelt zij het ambt van burgemeester in die de raadsvergaderingen voorzit. De Gemeentewet draagt de gemeenteraad op om een reglement van orde op te stellen, een griffier aan te stellen die altijd aanwezig dient te zijn in de raadsvergaderingen en zij verplicht de raad om voor de griffier een ambtsinstructie op te stellen. Tenslotte dient er een verordening

opgesteld te worden waarin de fractieondersteuning en ambtelijke bijstand wordt geregeld. Het reglement van orde geeft structuur aan de vergaderpraktijk.

We bespreken in deze paragraaf de vergadermodellen zoals we die tegenkomen in de raadspraktijk. We staan stil bij de samenhang tussen rolopvattingen en wijze van vergaderen. Tenslotte bespreken we de drie referentiemodellen waaraan gemeenteraden zich kunnen spiegelen.

A. Formele en informele vergaderpraktijk, en burgerraadsleden

De vrijheid van vergaderen heeft geleid tot behoorlijk tot een gevarieerde vergaderpraktijk. De helft van de gemeenteraden in Brabant, Gelderland en Limburg werkt met raadscommissies die de besluitvorming van de gemeenteraad voorbereiden. De andere helft doet deze voorbereiding zonder raadscommissies. Een deel van de gemeenteraden heeft gekozen voor vaste vergadervormen, met vaste aandachtsgebieden en vaste deelnemersgroepen. Een ander deel heeft gekozen voor een variëteit in vergadervormen. Bij ieder onderwerp wordt een werkvorm gekozen en bepaald wie erbij moeten zijn. Vaak zijn er, in het flexibele vergadermodel, parallelle vergaderingen en of bijeenkomsten. Verder zien we dat in de ene gemeenteraad wordt gewerkt met vaste spreektijden en een strakke vergaderdiscipline en in andere is dat losser geregeld.

Naast de formele vergaderpraktijk is er ook een informele vergaderpraktijk. Ook al staat er niets over politieke partijen, fracties, coalities en oppositie in onze grondwet en gemeentewet, we hebben een partijendemocratie met een eigen vergaderpraktijk. In deze praktijk komt ook de inhoud van de formele vergaderingen aan de orde. Politieke onderwerpen worden besproken om als fractie-, coalitie- en oppositie standpunten te bepalen en met elkaar af te stemmen hoe men zich opstelt in de formele vergaderingen.

Veel gemeenten maken gebruik van burgerraadsleden. Burgerraadsleden worden met tientallen termen aangeduid, we noemen er enkele: burgerlid, burgerraadslid, (burger)commissielid, fractieassistent en fractieondersteuner. Het vergadersysteem, de mate van fragmentatie en de aanwezigheid van raadscommissies bepalen de rol die burgerleden krijgen toebedeeld in het formele vergadercircuit.

B. Fasering in het politieke behandelproces

De indeling van het vergadermodel naar vergaderdoel wordt vaak gehanteerd. De beeldvormende-, oordeelvormende- en besluitvormende raadsvergadering, het zogenaamde BOB-model. In de beeldvormende fase (vergadering) vormen raadsleden zich een beeld van politieke onderwerpen. Zij stellen vragen en luisteren. Het ophalen van informatie vormt de kern van deze fase.
In de oordeelvormende fase (vergadering) verwerken raadsleden de verkregen informatie en komen tot een politiek oordeel. Zij debatteren met collega's, belanghebbenden en of andere betrokkenen. Het draait in deze fase om het innemen van standpunten en het uitharden van argumenten.
In de besluitvormende fase (vergadering) nemen raadsleden besluiten. Zij debatteren afrondend over voorstellen met de andere raadsleden. Onderwerpen waar reeds overeenstemming over is en die voor het publiek voldoende politiek over het voetlicht zijn gebracht, de zogenaamde hamerstukken worden dan niet meer besproken.

De beeldvormende- en oordeelvormende vergaderingen vallen niet onder de regels voor de raadsvergadering in de gemeentewet. Er worden immers geen besluiten genomen. Vaak hebben deze vergaderingen of bijeenkomsten een andere voorzitter dan de burgemeester en doen ook inwoners en of afgevaardigden van verenigingen, instellingen en of bedrijven mee. Deze bijeenkomsten met veel inbreng van 'buiten' bevatten elementen van inspraak, uitwisseling van informatie en debat tussen raadsleden en publiek. Daarnaast gaan raadsleden in dit soort bijeenkomsten in gesprek met 'binnen', met collegeleden, ambtenaren en of andere specialisten die hen van informatie kunnen voorzien. Soms worden er combinaties gemaakt van 'buiten' en 'binnen'.
We komen een scala van benamingen tegen in het veld. We noemen er een aantal: politieke markt, carrousel, rondetafelgesprek, informatieavond, beeldvormende vergadering, oordeelvormende vergadering.
Beeldvorming en oordeelvorming kunnen in één vergadering samengebonden zijn en de besluitvorming in een vervolgvergadering. Oordeelvorming kan ook in twee delen geknipt zijn, als staart van de beeldvorming

en kop van de besluitvorming, een voorbereidende bijeenkomst en een besluitvormende vergadering. Tenslotte komen we ook de drietrapsraket tegen van een beeldvormende bijeenkomst, een oordeelvormende vergadering en een besluitvormende vergadering.

C. Drie vergadermodellen van traditioneel naar eigentijds

Gemeenteraden zonder raadscommissies hebben vaak een recenter ontwikkeld vergadermodel. Naast raadscommissies hebben alle gemeenteraden meerdere taakcommissies daarover meer in de volgende paragraaf. Dit model is gemiddeld genomen wat meer naar buiten (extern) gericht. De politieke markt biedt inwoners, verenigingen, instellingen en bedrijven volop de gelegenheid om hun stem te laten horen. Voor raadsleden is het een laagdrempelige manier met hen in contact te komen. Het is voor het publiek aantrekkelijker om naar te kijken en het politieke behandelproces verloopt in een korter tijdsbestek. Voor kleine fracties is het een lastig systeem als de voorbereidende bijeenkomsten tegelijkertijd worden gehouden. Aanwezigheid in alle bijeenkomsten kan dan alleen geborgd worden als er voldoende burgerraadsleden zijn. Als men kiest voor een wekelijkse frequentie van vergaderen dan betekent dit wel echt een extra inspanning voor raadsleden en griffie.

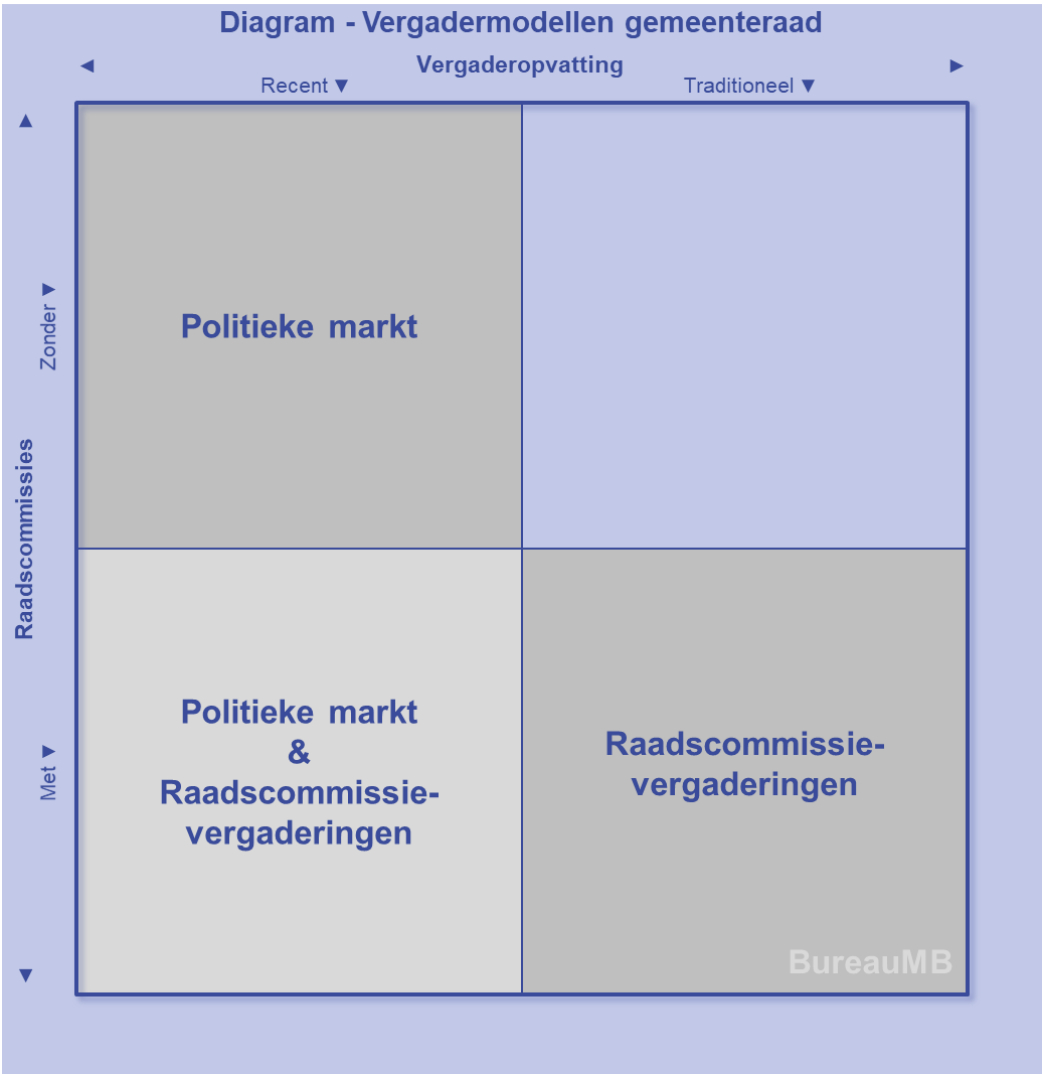
Gemeenteraden met raadscommissies hebben veelal een traditioneler vergadermodel. Dit model vertoont nog veel overeenkomsten met het monistische bestel. Meestal zijn er drie raadscommissies: (beleidsdomeinen: 'samenleving', 'leefomgeving' en 'bestuur en bedrijfsvoering') die de beeldvormende- en oordeelvormende fase van het politieke behandelproces voor hun rekening nemen. Inwoners en afgevaardigden van verenigingen, instellingen en bedrijven kunnen vaak alleen inspreken maar niet echt meepraten zoals de burgers van gemeenteraden met een politieke markt.. De vaste vorm, deelnemersgroep en inhoud, in combinatie met serieel vergaderen maakt dat ook kleine fracties makkelijker aan alle vergaderingen mee kunnen doen. Erg aantrekkelijk zijn de vergaderingen meestal niet en de raadsvergaderingen bevatten vaak veel herhaling van de commissievergadering.

Raadscommissies zijn ook prima te combineren met het recentere vergadermodel. Raadscommissies die beeldvormende bijeenkomsten en oordeelvormende vergaderingen organiseren. Men biedt inwoners en vertegenwoordigers volop de gelegenheid om mee te praten en raads- en commissieleden kunnen laagdrempelig met hen in contact treden. In de oordeelvormende vergaderingen kan het inspreken en het eerste technische (onderlinge) debat plaatsvinden. De vastere structuur in de oordeelvormende fase maakt dat ook kleine fracties volop mee kunnen doen maar heeft als nadeel dat het minder aantrekkelijk is. Ook hier weer meer kans op herhalingen in de besluitvormende vergaderingen.

Belangrijkste conclusies van deze paragraaf.

Het vergadermodel vertoont samenhang met de opvatting van de raad op zijn volksvertegenwoordigende rol. Raden met een politieke markt streven meer externe gerichtheid na. Dit staat los van de vraag of zij daarin slagen.

De benodigde griffieondersteuning op het vergadercircuit is afhankelijk van drie factoren. De meest bepalende factor is het aantal en de duur van bijeenkomsten en vergaderingen. Daarnaast is het aantal vaste en variabele deelnemers een factor en tenslotte de mate waarin bijeenkomsten en vergaderingen moeten worden voorbereid en afgewikkeld. Goed geregelde bijeenkomsten en vergaderingen vergen afdoende formatie en competentie op de griffie.



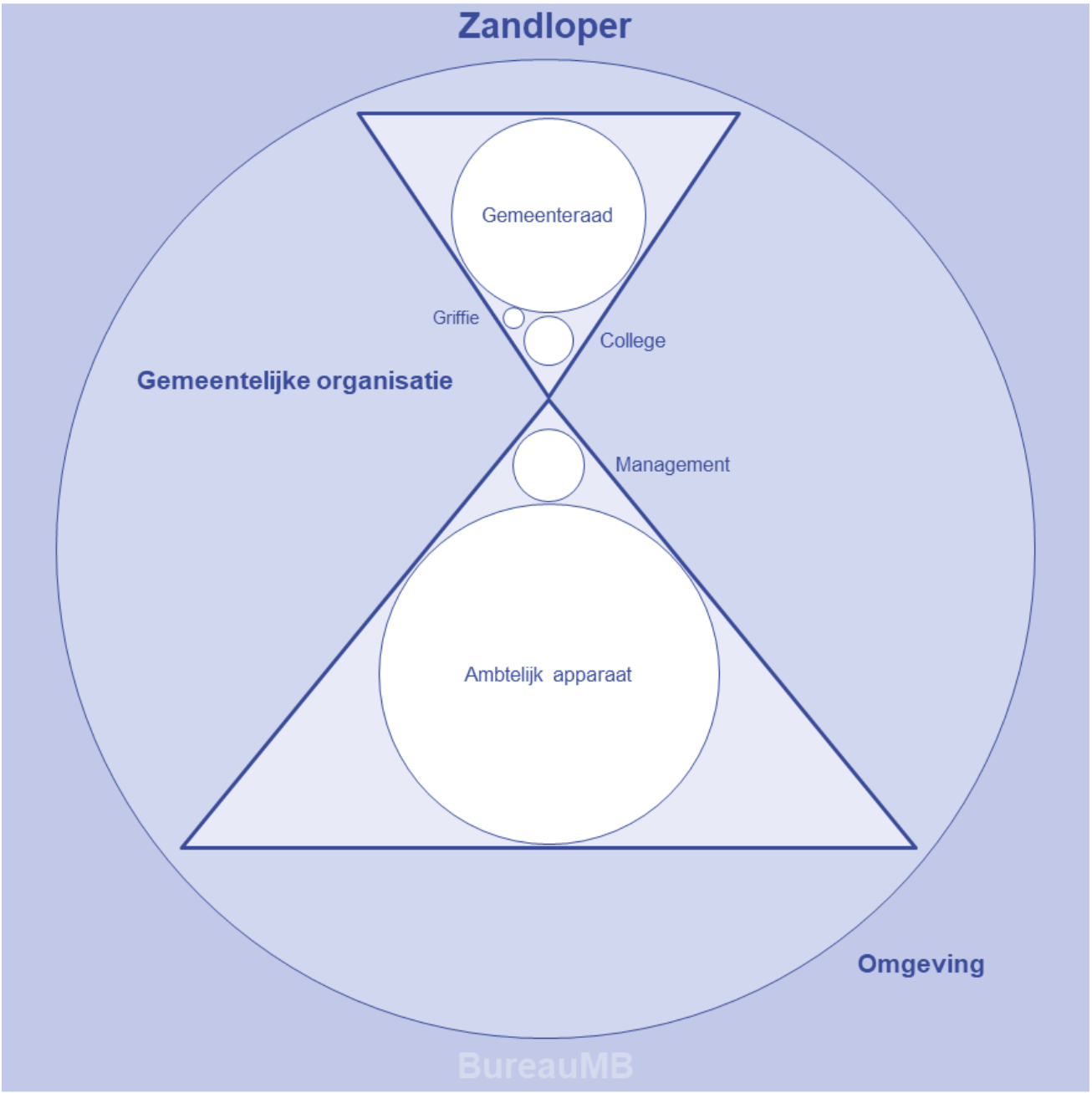
2.3. Inrichting van Nederlandse gemeenteraden

Gemeenten hebben alle ruimte om zichzelf te organiseren. Iedere gemeenteraad heeft zijn eigen specifieke inrichting en werkwijze maar er zijn ook veel overeenkomsten tussen gemeenteraden. We beschrijven deze in vogelvlucht en koppelen ze aan de ondersteuningsbehoefte van de raad. We kijken eerst door de bril van de formele commissiestructuur en dan door de informele bril van de politieke structuur. De dienstverlening van de griffie zit vooral in de hoek van de formele structuur.

In deze paragraaf staan we stil bij de formele commissiestructuur van de gemeenteraad, de structuur waarbinnen de raad als eenheid opereert. We staan ook stil bij de informele partijstructuur, waarbinnen de raad de politieke aspecten van het raadswerk tot uitdrukking brengt. We kunnen stellen dat er voor de inrichting van de raad slechts één referentietype bestaat waaruit alle gemeenteraden die suborganen destilleren die zij willen (of moeten) gebruiken.

A. De formele structuur van de Gemeenteraad

De Gemeentewet geeft raden de ruimte om commissies in te stellen, deze taken toe te wijzen en te bemensen met raadsleden en relevante anderen. Met de decentrale vrijheid is een palet van commissies ontstaan. De commissies variëren per gemeente in aantal, soort, takenpakket, samenstelling, vergaderdiscipline, doel en bevoegdheden.



Commissies voor het dagelijks bestuur van de gemeenteraad

De gemeenteraad is een omvangrijk gremium met een complexe structuur en een stevig pakket aan werk dat gemanaged moet worden. In bijna alle gemeenteraden vormen de fractievoorzitters, aangevuld met de burgemeester en de griffier, een taakcommissie voor het raadsmanagement. De term raadsmanagement duidt op een coördinerende taak, immers niemand is de baas van de raad. Deze taakcommissie is een cockpit die belast is met: de inrichting en het functioneren van de raad en zijn commissies, de coördinatie van het raadswerk, de afstemming met (werkgeverschap voor) de griffie(r), de samenwerking met het college en het ambtelijk apparaat en de verbinding met andere bestuursorganen, verbonden partijen, bedrijven, maatschappelijke organisaties, en inwoners. Commissiebenamingen die we tegenkomen in het veld: presidium, senioren convent en fractievoorzittersoverleg.

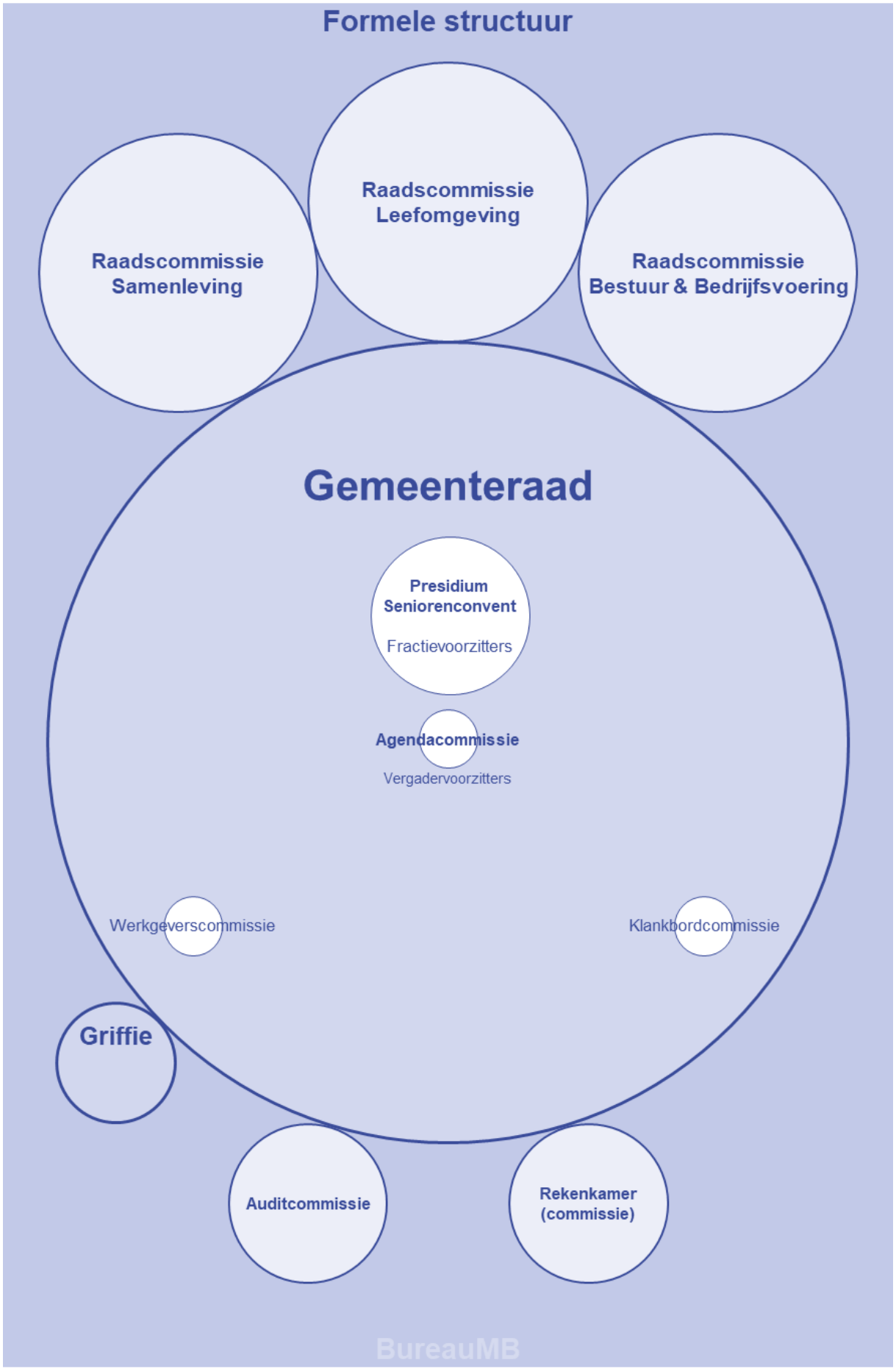
Naarmate gemeenteraden groter worden, zien we dat onderdelen van het raadsmanagement worden ondergebracht in andere taakcommissies. Veel voorkomende taakcommissies zijn de agendacommissie, de klankbordcommissie voor de burgemeester en de werkgeverscommissie voor de griffie(r). De agendacommissie is belast met de coördinatie van de formele vergaderpraktijk en bestaat meestal uit de burgemeester en de andere vergadervoorzitters, aangevuld met de griffier. Deze cockpit houdt zich bezig met de planning, procesvoorbereiding, agendering, logistieke voorbereiding, afwikkeling en evaluatie van alle formele bijeenkomsten en vergaderingen van de raad en zijn commissies.
De klankbordcommissie voert (in principe minimaal één keer per jaar) het tweezijdige gesprek tussen de burgemeester en de gemeenteraad. Deze taakcommissie bestaat meestal uit een beperkt aantal raadsleden, evenwichtig geselecteerd uit coalitie- en oppositiefracties. In een ander deel van de gemeenten is er een permanente vertrouwenscommissie die belast is met benoemingsprocedures, klankbordgesprekken en herbenoemingsprocedures van de burgemeester.
De werkgeverscommissie vormt het scharnierpunt tussen de raad en de griffie(r). Deze taakcommissie is belast met de benoeming, de schorsing en het ontslag van de griffier, zijn functioneren en beoordeling, en de directie aansturing van de griffier en de indirecte aansturing van de griffie(medewerkers). Ook deze taak-commissie bestaat meestal uit een bestaat meestal uit een beperkt aantal raadsleden, evenwichtig geselecteerd uit coalitie- en oppositiefracties.

Commissies ter ondersteuning van de kaderstellende- en controlerende rol

Bij het stellen van de kaders en het controleren van het bestuur wordt de gemeenteraad ondersteunt door twee commissies. De auditcommissie (niet verplicht) en de rekenkamercommissie of anders de onafhankelijke rekenkamer.
De auditcommissie is gericht op de financiële huishouding van de gemeente. De minimale taak van deze commissie is het regelen van de accountantscontrole. In de meeste gemeenten is echter de gehele financiële planning en control erin belegd. We komen twee inrichtingsvormen van deze commissie tegen. De eerste vorm is die van alle fractievoorzitters en de tweede vorm is die van een beperkt aantal raadsleden met financiele kennis. Bij de tweede vorm zoekt men wel vaak een evenwichtige verdeling tussen coalitie- en oppositiefracties. Vaak worden deze commissies niet alleen ondersteund door de griffie maar ook door financiële topambtenaren zoals de concerncontroler en of de manager financiën, en vaak ook nog door de portefeuillehouder financiën.
De rekenkamercommissie, met haar eigen spelregels in de gemeentewet, doet onderzoek naar het door de doelmatigheid, de doeltreffendheid en de rechtmatigheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur het college. Deze commissie vormt een belangrijke schakel in de controlerende rol van de raad. Zij kan bestaan uit raadsleden en niet raadsleden en wordt ondersteunt door een ambtelijk secretaris. De rol en taak van de ambtelijk secretaris wordt vaak belegd bij een functionaris van de griffie. De rekenkamer(commissie) heeft een eigen budget waarmee zij externe onderzoekscapaciteit kan inhuren. Een kleiner deel van de gemeenten hebben een onafhankelijke eigen of gemeenschappelijke rekenkamer.

Raadscommissies ter voorbereiding op de besluitvormende raadsvergaderingen

De raadscommissies hebben als taak om de besluitvorming in de gemeenteraad voor te bereiden. Deze vaak grote commissies bestaan uit raadsleden en politiek betrokken burgerleden die ook een rol vervullen in de ondersteuning van fracties. Dit systeem met burgerleden is zeer nuttig voor kleine fracties en pure noodzaak voor eenmansfracties.


Formele structuur
Raadscommissie Leefomgeving
Raadscommissie Samenleving
Raadscommissie Bestuur & Bedrijfsvoering
Gemeenteraad
Presidium Seniorenconvent
Fractievoorzitters
Agendacommissie
Vergadervoorzitters
Werkgeverscommissie
Klankbordcommissie
Griffie
Auditcommissie
Rekenkamer (commissie)
BureauMB

B. De informele structuur van de gemeenteraad

Naast de formele structuur kent de gemeenteraad ook een informele structuur. In onze vertegenwoordigende democratie is een politieke partijensysteem ontstaan. Politiek geëngageerden van gelijkgezinden hebben zich verenigd in politiek partijen. Samen staat men sterker in het complexe politieke- en bestuurlijke werk.

Fracties

De gekozen volksvertegenwoordigers van de politieke partijen vormen fracties in de gemeenteraad. Een fractie is een vrijwillig samenwerkingsverband van raadsleden formele status. De gemeentewet spreekt slechts op één plek over groeperingen in de raad. Deze verwijzing staat in artikel 33 lid 3 waar gesproken wordt over ambtelijke bijstand (fractie)ondersteuning. Verder zijn er geen teksten die verwijzen naar het partijensysteem. Zeker middelgrote tot grote fracties kunnen tot een behoorlijke organisatiegraad komen. Samen beschikken deze raadsleden over behoorlijk budget voor het inhuren van fractieondersteuning. Deze fracties kunnen daardoor zelf meer politiek werk verzetten en doen vaak minder een beroep op de griffie. Voor kleine fracties en eenmansfracties geldt het tegenovergestelde. De fragmentatie in de raad is een bepalende factor voor de omvang van de dienstverlening van de griffie aan individuele raadsleden en fracties.

Coalitie en oppositie

Fracties vormen in de meeste gevallen weer coalities. Samen smeden deze fracties een coalitieakkoord en leveren de wethouders voor het college. In gemeenteraden met een 'veelpartijencoalitie' is de coalitie vaak goed georganiseerd om in het politieke werk alle kikkers op de kar te houden. Bij coalities met twee partijen is die organisatiegraad weer wat lager. De overige fracties vormen samen de oppositie, soms is die georganiseerd en soms ook niet.
In een deel van de Nederlandse gemeenteraden werkt men met raadsakkoorden en heeft men het coalitie-oppositiesysteem verlaten. Deze informele structuren vallen buiten de dienstverlening van de griffie.

Belangrijkste conclusies van deze paragraaf.
Het pallet van commissies waaruit gemeenteraden kunnen kiezen op een rij. Precies de helft van de gemeenteraden in Brabant, Gelderland en Limburg heeft raadscommissies. De meeste gemeenten hebben een commissie met daarin (alle) fractievoorzitters, voor het bestuur van de raad zelf, een commissie met de vergadervoorzitters voor het procedureel inregelen van de vergaderingen, een werkgeverscommissie voor de griffie(r), een vertrouwens(klankbord)commissie voor de burgemeester. En tenslotte een rekenkamer(commissie) en auditcommissie.

De raadsinrichting heeft niet zoveel invloed op het dienstenpakket van de griffie. Het zijn toch vooral de 'wijze waarop' en de 'diepgang waarmee' commissietaken worden uitgevoerd die bepalend zijn voor de ondersteuningsbehoefte van de raad en het dienstenpakket van de griffie.

2.4. Ondersteuningsbehoeften van Nederlandse gemeenteraden

Deze benchmark heeft een goed inzicht opgeleverd in de ondersteuningsbehoeften van raden en dienstenpakketten van griffies. Dit inzicht is gebaseerd op openbare bronnen, de respons uit de enquête en de door ontwikkelde database.

Als het schuurt tussen raad en griffie is het tijd voor een goed gesprek. Immers als de omvang en competenties van de griffie aansluiten op de ondersteuningsbehoeften van de gemeenteraad dan heerst er rust en stabiliteit. Als er een langdurige hoge werkdruk heerst binnen de griffie, en die werkdruk niet wordt veroorzaakt door politieke of personele problematiek, dan is er meestal sprake van een raad die meer uit zijn eigen functioneren wil halen maar zich onvoldoende realiseert dat daarvoor geïnvesteerd moet worden in de griffie. Bij een verstoorde balans is het verstandig om de ondersteuningsbehoefte en het dienstenpakket goed te analyseren en samen afspraken te maken om vraag en aanbod weer goed op elkaar af te stemmen.

In deze paragraaf hebben we ondersteuningsbehoeften gekoppeld aan dienstenpakketten en daarmee aan de werkpakketten van griffies. Met deze informatie kunnen raden en griffies gestructureerd in gesprek over de te leveren ondersteuning en samen voldoende bewustzijn creëren rondom hun vraag en aanbod.

A. Basispakket

Gemeenteraden met een kleine griffie hebben veelal het profiel van een 'intern gerichte en volgende raad'. Deze griffies leveren een basispakket aan diensten (werkzaamheden) en de allerkleinste griffies leveren alleen het wettelijk verplichte deel van het basispakket in een dunne variant. Hieronder een overzicht van de werkzaamheden die we tot het basispakket rekenen. We hebben de werkzaamheden weergegeven op wat wij het activiteitenniveau noemen. In ons referentiekader hebben wij de activiteiten verder uitgewerkt in wat wij handelingen noemen. Er zijn vele honderden handelingen die verricht (kunnen) worden door griffies.

1) Ondersteuning bij het management van de raad
- Gemeenteraad (mee)organiseren (formele structuur (mee)inrichten en onderhouden)
- Gemeenteraadswerk (mee)coördineren
- Inwerkprogramma (mee)organiseren
- Gemeenteraadsleden begeleiden en professionaliseren

▼ WETTELIJKE TAKEN

2) Informatievoorziening van de raad en informatie-uitwisseling voor de raad met andere gemeentelijke gremia, verbonden partijen, bestuurlijke organisaties maatschappelijke organisaties, bedrijfsleven en inwoners
- Correspondentie afhandelen
- Bestuurlijke- en ambtelijke stukkenstroom afhandelen
- Politieke stukkenstroom afhandelen
- Raadsinformatiesysteem beheren

2) Ondersteuning van de taakcommissies (en rekenkamer), en de regulering van hun vergaderingen
- Presidium (agendacommissie) coördineren en zijn vergaderingen organiseren
- Seniorenconvent (fractievoorzittersoverleg) coördineren en zijn vergaderingen organiseren
- Vertrouwenscommissie burgemeester coördineren en haar vergaderingen organiseren
- Benoemingsprocedures burgemeester (mee)coördineren
- Herbenoemingsprocedures burgemeester (mee)coördineren
- Klankbordcommissie burgemeester coördineren en haar vergaderingen organiseren
- Klankbordgesprekken burgemeester (mee)coördineren
- Werkgeverscommissie griffie(r) coördineren en haar vergaderingen organiseren
- Wervings- en selectieprocedures griffier (mee)coördineren
- Functionerings- en beoordelingsgesprekken griffier (mee)coördineren
- Auditcommissie coördineren en haar vergaderingen organiseren
- Financiële planning en control (mee)coördineren
- Accountant(scontrole) (mee)coördineren
- Rekenkamercommissie coördineren
- Rekenkameronderzoeken (mee)coördineren en ondersteunen

3) Ondersteuning van de raad als geheel, zijn fracties, raadscommissies en leden, en de regulering van hun formele vergaderingen
- Raad coördineren en zijn werkbezoeken, bijeenkomsten, zittingen en vergaderingen organiseren
- Raadscommissies coördineren en bijeenkomsten en -vergaderingen organiseren

▲ WETTELIJKE TAKEN

4) Regie van de samenwerking met burgemeester, college, secretaris en ambtelijk apparaat
- Driehoekoverleg (mee)coördineren en (mee)uitvoeren

- Overleg griffie(r) en ambtelijk managementteam (mee)coördineren en (mee)uitvoeren
- Overleg griffie(r) en ambtelijke adviseurs (mee)coördineren en (mee)uitvoeren

B. Pluspakket

Gemeenteraden met een middelgrote griffie hebben een 'intern gericht en sturend' of 'extern gericht en volgend' profiel. Soms een profiel met een beetje van allebei. Deze griffies leveren een deel van de plusdiensten. Hieronder een overzicht van de werkzaamheden die we tot het pluspakket rekenen.

5) Regie op ondersteuning door anderen
- Processen van ambtelijke bijstand sturen, monitoren en bijsturen
- Processen van fractieondersteuning monitoren en bijsturen

6) Raad adviseren
- Ambtelijke stukken samenvatten en becommentariëren
- Actoren- en krachtenveldanalyses maken en hieromtrent adviseren
- Initiatiefvoorstellen onderbouwen en voorzien van een goed vergaderproces (met aandacht voor het betrekken van alle belanghebbenden in evenwichtige samenstellingen) en hieromtrent adviseren
- Raad, fracties en raadsleden procedureel adviseren
- Raad, fracties en raadsleden inhoudelijk adviseren
- Raad, fracties en raadsleden politiek-bestuurlijk adviseren

7) Ambtelijk apparaat en college adviseren
- Ambtenaren adviseren vanuit de kaders van de raad en de vertegenwoordiging van de samenleving
- Secretaris adviseren vanuit de kaders van de raad en de vertegenwoordiging van de samenleving
- Burgemeester als portefeuillehouder adviseren vanuit de kaders van de raad en de vertegenwoordiging van de samenleving
- Wethouders als portefeuillehouder adviseren vanuit de kaders van de raad en de vertegenwoordiging van de samenleving
- College adviseren vanuit de kaders van de raad en de vertegenwoordiging van de samenleving

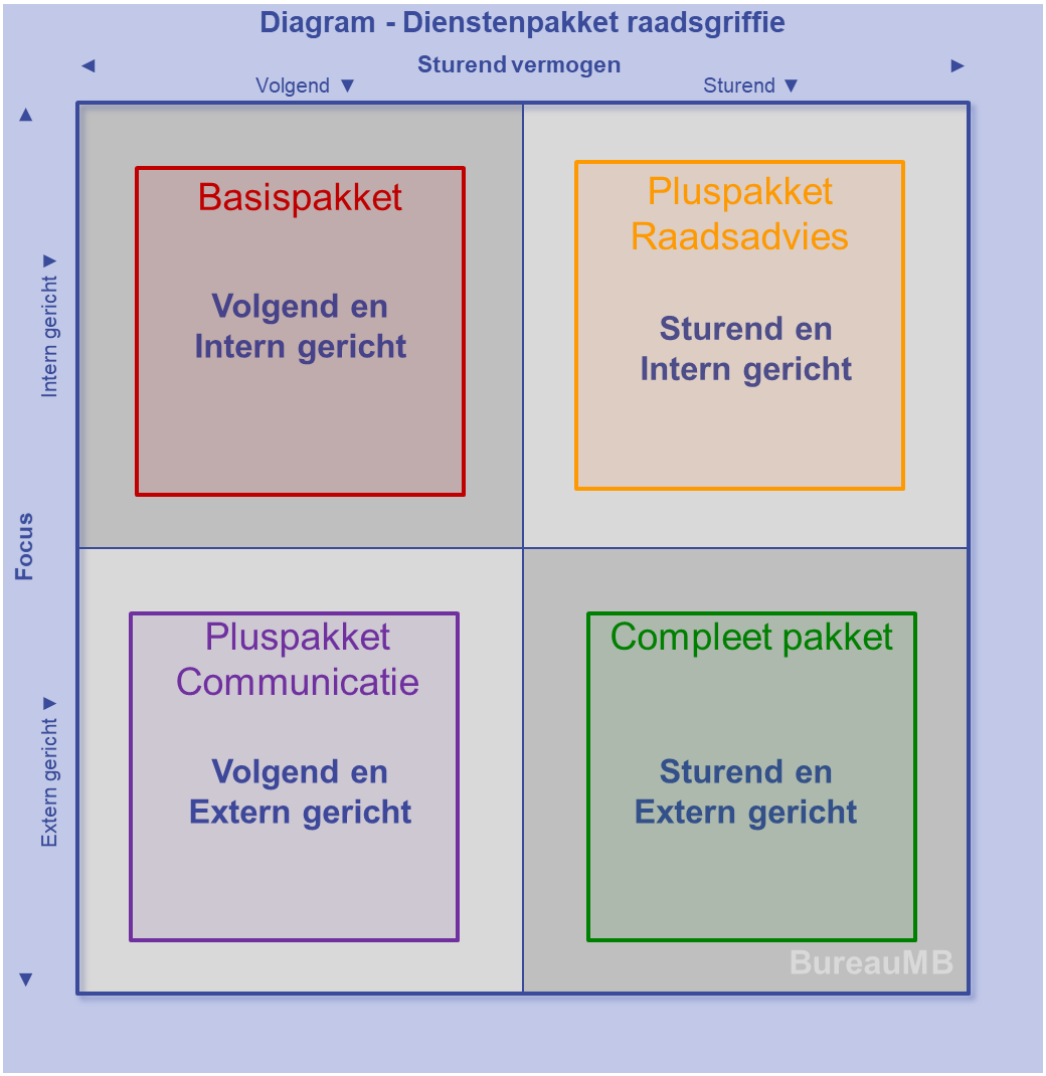
8) Communicatie
- Huisstijl beheren
- Website en sociale media raad beheren
- Content (mee)produceren en redigeren
- Relaties met relevante media (pers) onderhouden
- Media(pers)voorlichting geven en ondersteunen
- Bezoeken en ontvangsten organiseren en faciliteren
- Relaties met provincie, (regio)gemeenten en waterschap(pen) onderhouden en het contact met de raad organiseren
- Relaties met verbonden partijen onderhouden en het contact mee de raad organiseren
- Relaties met maatschappelijke organisaties onderhouden en het contact met de raad organiseren
- Relaties met bedrijfsleven onderhouden en het contact met de raad organiseren
- Relaties met inwoners onderhouden en het contact met de raad organiseren

9) Communicatieadvies
- Omgevingsanalyses maken en delen met de raad
- Strategisch communicatiebeleid (mee)ontwikkelen en bewaken
- Communicatie(campagnes)plannen (mee)ontwikkelen, (mee)uitrollen en bewaken
- Raad en raadsleden bijstaan met communicatieadvies
- Raadsleden ondersteunen bij de ontwikkeling van hun communicatievaardigheden

10) Ontwikkeling van de raad(sleden)
- Politiek bestuurlijke ontwikkelingen bijhouden en overbrengen op de raad
- Maatschappelijke ontwikkelingen bijhouden en overbrengen op de raad
- Permanent ontwikkelingsprogramma voor de raad ontwikkelen, uitrollen en bewaken

C. Compleet pakket

Gemeenteraden met een grootte griffie hebben vaak een 'extern gericht en sturend' profiel of komen daarbij in de buurt. Deze griffies leveren in principe alle plusdiensten, het complete pakket. Strategische griffies treffen we vooral aan in gemeenten die richting de honderdduizend inwoners of meer gaan.



Belangrijkste conclusie van deze paragraaf.
Hoe vooruitstrevender (dualer) de gemeenteraad, hoe omvangrijker en competenter de griffie. Traditionele gemeenteraden hebben een intern gerichte en volgende werkwijze en dat leidt in de praktijk tot een basispakket in de dienstverlening van de griffie. Meer vooruitstrevende gemeenteraden hebben een meer extern gerichte en of sturende werkwijze en dat leidt tot pluspakketten en soms tot complete dienstenpakketten.

3. Raadsgriffies

De raadsgriffier en zijn raadsgriffie zijn relatief nieuwe spelers op het gemeentetoneel. Spelers die nog steeds groeien in hun rol. Met de invoering van het duale bestel in 2002 zijn er voor de griffiersfunctie slechts een handvol artikelen opgenomen in de Gemeentewet. Samengevat komen de artikelen op het volgende neer. Er is een griffier die de raad en zijn commissies ondersteunt. Hij is aanwezig bij de vergaderingen en ondertekent (samen met de burgemeester) de formele raadsdocumenten. En tenslotte de opdracht aan de raad om voor een ambtsinstructie te zorgen. Met deze summiere set aan regels is werkende weg in de afgelopen twintig jaar een griffiepraktijk ontstaan.

In de periode vanaf 2002 hebben de rolopvatting van gemeenteraden en raadsgriffiers een belangrijke stempel gezet op de griffiepraktijk. Er zijn anno nu nog veel gemeenteraden met een traditionele rolopvatting. Traditionele raden zijn over het algemeen minder duaal en minder actief dan meer vooruitstrevende raden. Daardoor hebben de vooruitstrevende gemeenteraden vaak ook een grotere ondersteuningsbehoefte en een grotere griffie.
Raadsgriffiers met een ambitieuze rolopvatting, die voldoende positie krijgen, zwengelen hun raad aan in hun sturingsvermogen en externe focus. Hierdoor kantelt de rolopvatting van de raad en deze gemeenten hebben dan ook grotere en hoogwaardigere griffies. Het omgekeerde doet zich ook voor, minder ambitie en of positie van opeenvolgende griffiers resulteert in een kleinere griffie en een traditionelere rolopvatting van de raad.

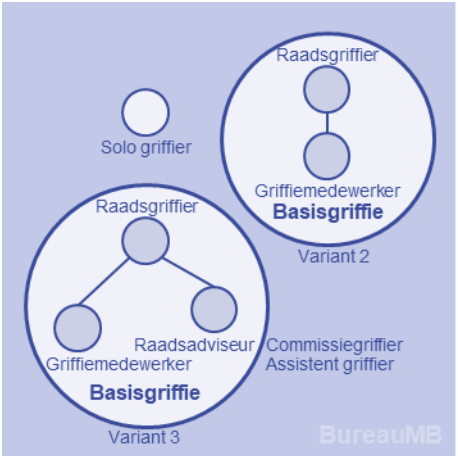
In de eerste paragraaf van dit hoofdstuk bespreken we de verschijningsvormen van de inrichting van griffies. In paragrafen twee, drie en vier vergelijken we de raadsgriffies in verschillende gemeentegrootte klassen met elkaar In de laatste paragraaf vergelijken we de drie provincies met elkaar.

3.1. Inrichting van Nederlandse raadsgriffies

De dienstverleningspakketten van het vorige hoofdstuk vormen de basis voor de inrichting en omvang van de raadsgriffies. Het basispakket, met daarin alleen de wettelijke taken, leidt tot een basisgriffie waarmee een gemeenteraad duaal kan functioneren. De letter van de gemeentewet is gerealiseerd! Maar in de duale geest van de wet kan er zoveel meer. Meer in de vorm van een volledig basispakket. Nog meer in de vorm van pluspakketten geleverd door griffies van meer omvang en met meer competenties. Tenslotte het meest in de vorm van complete pakketten geleverd door strategische griffies.

In deze paragraaf beschrijven we de inrichtingsmodellen basis-, plus- en complete griffie en de varianten die we weer binnen die drie modellen kunnen onderscheiden.

A. Basisgriffie(r)s

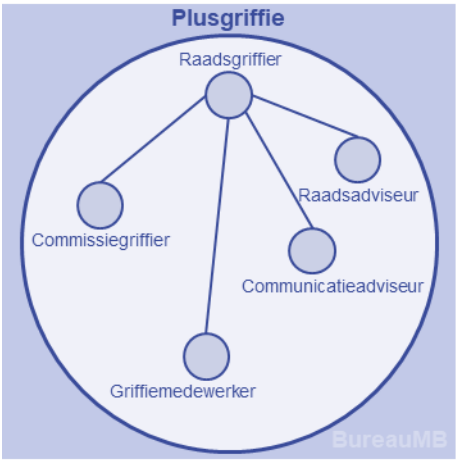


De basisgriffie komt voor in drie varianten. De eerste variant is de sologriffier. In een enkel geval worden kleine gemeenteraden nog ondersteund door een (deeltijd) sologriffier. Deze basisgriffier levert het wettelijk takenpakket, in een minimale omvang.
De tweede variant bestaat uit een griffier en een griffiemedewerker. Soms zijn er meerdere (deeltijd) griffie-medewerkers. De omvang van deze griffie ligt tussen 1,50 en 2,50 fte. Het wettelijk takenpakket wordt geleverd en soms ook andere delen van het basistakenpakket.
De derde variant bestaat uit een griffier, een raadsadviseur (of commissiegriffier of assistent griffier) en een griffiemedewerker. De functies zijn soms over meerdere functionarissen verdeeld. De omvang van deze griffies ligt meestal tussen de 2,00 en 3,00 fte. Deze

stevige basisgriffies zijn in staat om het basispakket te leveren en soms zelfs al een begin te maken met serieus raadsadvies.
De functiescheiding binnen basisgriffies is in de dagelijkse praktijk niet altijd zo scherp. Daarmee is niet gesteld dat er geen kleine griffies zijn met een scherpe functiescheiding. De griffier is meewerkend voorman en doet ook administratief en secretarieel werk. De griffiemedewerkers leveren regelmatig hun aandeel in de ondersteuning van de vergaderpraktijk en de vervanging van de griffier. De functiebenamingen en functiebeschrijvingen dekken niet altijd de inhoud van de functies en zijn geen goede weergave van het werkelijke takenpakket dat griffiefunctionarissen uitvoeren.

Van de basisgriffier wordt in de meeste gevallen een 'volgende' houding verwacht. De gemeenteraad gedraagt zich in de relatie met de griffier als opdrachtgever. De raad(sleden) zit(ten) in veel gevallen niet te wachten op ongevraagd advies of door de griffie geïnitieerde ondersteuning. Deze onderlinge verhouding tussen raad en griffie(r) maakt dat het voor de griffier soms ook lastig is om zijn positie te nemen in de driehoek. In het verlengde daarvan is zijn positie naar het college en de ambtelijke organisatie ook niet altijd op het gewenste niveau.

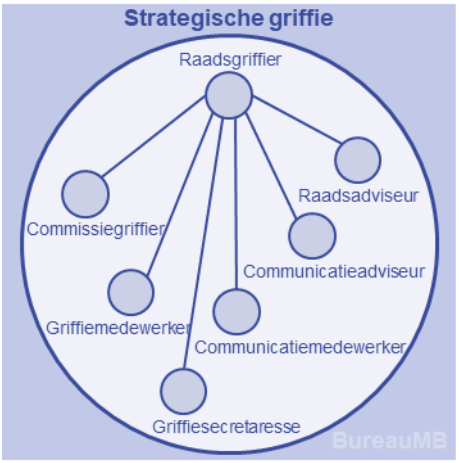
B. Plusgriffie(r)s



De plusgriffie komt voor in vier varianten en heeft een omvang van 3,00 fte tot 5,00 fte. De eerste variant is de griffie waar de zwaardere raadsadviseur zijn intrede doet. Deze adviseur zet in op het procedureel, inhoudelijk en politiek adviseren van de raad, de commissies, de raadsfracties en de individuele leden van de raad. Uiteraard is zijn advies 'partijpolitiek neutraal'. Verder adviseert hij college(leden) en ambtenaren vanuit de kaders van de raad. Hij is in de volle breedte de plaatsvervanger van de griffier en werkt mee aan de ontwikkeling van de raad(sleden). Samen met de griffier zorgen zij ervoor dat de gemeenteraad sterker wordt in zijn kaderstellende en controlerende rollen, het opvoeren van het sturingsvermogen van de raad.
De tweede variant is de plusgriffie waar een communicatiemedewerker aan wordt toegevoegd. Deze medewerker houdt zich bezig met het uitzenden van de boodschap van de gemeenteraad naar zijn omgeving en ondersteunt raadsleden bij hun eigen communicatie. De raad versterkt met deze communicatieondersteuning zijn volksvertegenwoordigende rol. Soms krijgen deze ondersteunende communicatiefuncties, de benaming van communicatieadviseur, maar dat zijn niet de adviseurs zoals we die beschrijven in de volgende variant.
Plusgriffies van de derde variant hebben een communicatieadviseur. Zij faciliteren de gemeenteraad bij de extern gerichte invulling van de volksvertegenwoordigende rol. Met omgevingsanalyses en het bouwen aan relaties halen zij buiten naar binnen, het versterken van de externe focus van de raad.
In de vierde plusvariant wordt er ingezet op zowel raadsadvies als op communicatieadvies als op communicatieondersteuning.
De functiescheiding, zeker bij de wat grotere plusgriffies, krijgt meer gestalte en dat maakt dat de plusgriffie als een team van specialisten gaat functioneren. Er komt een duidelijke waterscheiding in het niveau van de griffier en de adviserende functionarissen enerzijds en de medewerkers anderzijds.

Van de plusgriffier wordt door de gemeenteraad een 'initiërende' houding verwacht. De relatie tussen raad en plusgriffier is evenwichtiger dan die tussen raad en basisgriffier. De plusgriffier en zijn adviseurs mogen ongevraagd adviseren en de ondersteuning van de griffie wordt in overleg bepaald door de griffier. Deze onderlinge verhouding tussen raad en griffie maakt dat de griffier goed is gepositioneerd. Daardoor kan hij zijn rol ook goed vervullen in de driehoek, het college en de ambtelijke organisatie.

C. Complete (strategische) griffie(r)s



De strategische griffie, zeker met een omvang van boven de 6,25 fte, kan een compleet pakket aan diensten leveren. In de praktijk is het pakket van deze grotere en grote griffies afhankelijk van de specifieke ondersteuningsbehoefte van een gemeenteraad.
Verder zien we bij de strategische griffies dat op het medewerkersniveau het administratieve en secretariële werk wordt gescheiden. Naast de griffiemedewerker zien we de functie van griffiesecretaresse verschijnen. Bij de grote griffies zie je soms de functie van bureaucoördinator opduiken die het medewerkersniveau functioneel gaat aansturen.

Van de strategische griffier wordt door de gemeenteraad een (functioneel) sturende houding verwacht. De relatie tussen raad en de griffier is evenwichtig. De griffier en zijn adviseurs hebben een stevige positie van waaruit zij ondersteunen, adviseren en waar nodig ook (bij)sturen. De griffier runt de griffie en in onderling overleg wordt het dienstverleningspakket bepaald. Deze onderlinge verhouding tussen raad en griffie maakt dat de griffier sterk is gepositioneerd. Hij heeft veel invloed en vervult zijn rol in de driehoek, het college en de ambtelijke organisatie op een hoog niveau.

Belangrijkste conclusies van deze paragraaf.
Gemeenteraden doen zichzelf tekort als het gaat om hun eigen ondersteuning. In combinatie met de traditionele rolopvatting heeft dit geleid tot veel (kleine) basisgriffies. Middelgrote en grote griffies zijn meer in control. Belangrijke hulpstructuren zoals: ambtelijke bijstand, fractieondersteuning, een krachtige functionerende auditcommissie, rekenkamer(commissie) en presidium (senioren convent) worden door hen beter in stelling gebracht.

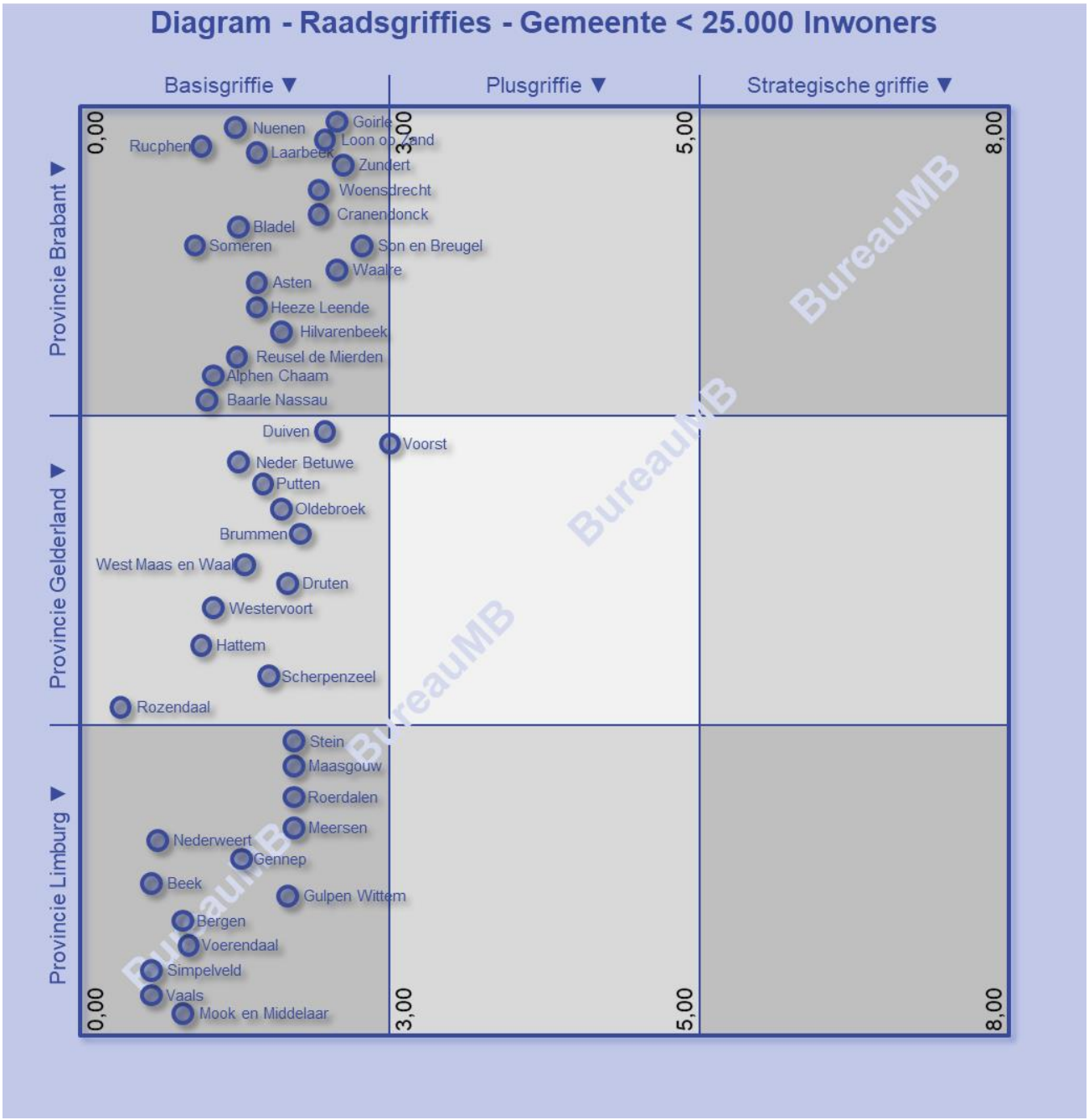
De omvang en kwaliteit van de griffie en de positie van de griffier vormen samen de sleutel op het duale slot. Uit ons onderzoek komt naar voren dat de griffies van kleine gemeenten een omvang nodig hebben van circa 4,00 fte om voldoende slagkracht te realiseren om de gemeenteraad sturend en extern gericht (echt duaal) te laten functioneren. Voor middelgrote gemeenten is dat 5,00 tot 6,00 fte, voor grote gemeenten is dat 7,50 tot 10,00 fte. De omvang van de gemeente gaat vanaf 100.000 inwoners echt een rol spelen in het werkvolume van de griffie. De omvang van de huidige griffies is in nagenoeg alle gemeenten niet toereikend om als gemeenteraad echt duaal te kunnen functioneren.

3.2. Vergelijking van gemeenten kleiner dan 25.000 inwoners

In Brabant, Gelderland en Limburg hebben 55 gemeenten minder dan 25.000 inwoners. Daarvan hebben 43 gemeenten meegedaan aan het benchmarkonderzoek, een respons van 78%. Naast de 43 raadsgriffiers hebben we in deze categorie 19 raadsadviseurs, 4 commissiegriffiers, 1 communicatiemedewerker, 33 griffiemedewerkers en 4 griffiesecretaresses geteld. De gemiddelde raadsgriffie in deze categorie heeft een omvang van 1,71 fte. De kleinste griffie heeft een omvang van 0,45 fte, de grootste 3,00 fte.

A. De vergelijking in beeld

In het onderstaande overzicht zijn de raadsgriffies ingetekend op basis van hun formatieve omvang. Van 'boven naar beneden' in een vak, staat voor de grootte van de gemeente, boven is groter en beneden is kleiner. Van 'links naar rechts' staat voor de omvang van de griffie van klein naar groot. In bijlage 2 hebben we van alle griffies een organisatieschema met functies, formatie en loonschalen ingevoegd. In bijlage 1 vindt u alle griffies in tabelvorm.



B. Wat opvalt in deze categorie

De belangrijkste constateringen op een rij. Bij de invoering van het duale bestel is ruim 50% van de gemeenteraden gestart met een sologriffier. Anno nu hebben we nog één gemeente in Gelderland en één in Limburg met een sologriffier. We mogen stellen dat er zo langzamerhand een einde is gekomen aan dit fenomeen.
De basisgriffie met een griffier en een griffiemedewerker hebben we 20 keer geteld en een basisgriffie met een griffier, een raadsadviseur (of commissiegriffier) en griffiemedewerker hebben we 21 keer geteld.
De bandbreedte in de omvang van deze categorie griffies vertoont weinig samenhang met de omvang van de gemeenten.

Belangrijkste conclusies van deze paragraaf.
Uit de analyse van de functiebeschrijvingen komt naar voren dat het 'papieren' takenpakket vaak niet past bij de formatieve omvang van de griffies van kleine gemeenten. Er zijn niet genoeg handjes om aan de verwachtingen te voldoen. Het risico van werkdruk(beleving) op de griffie en half werk(beleving) bij de raad ligt hier op de loer.

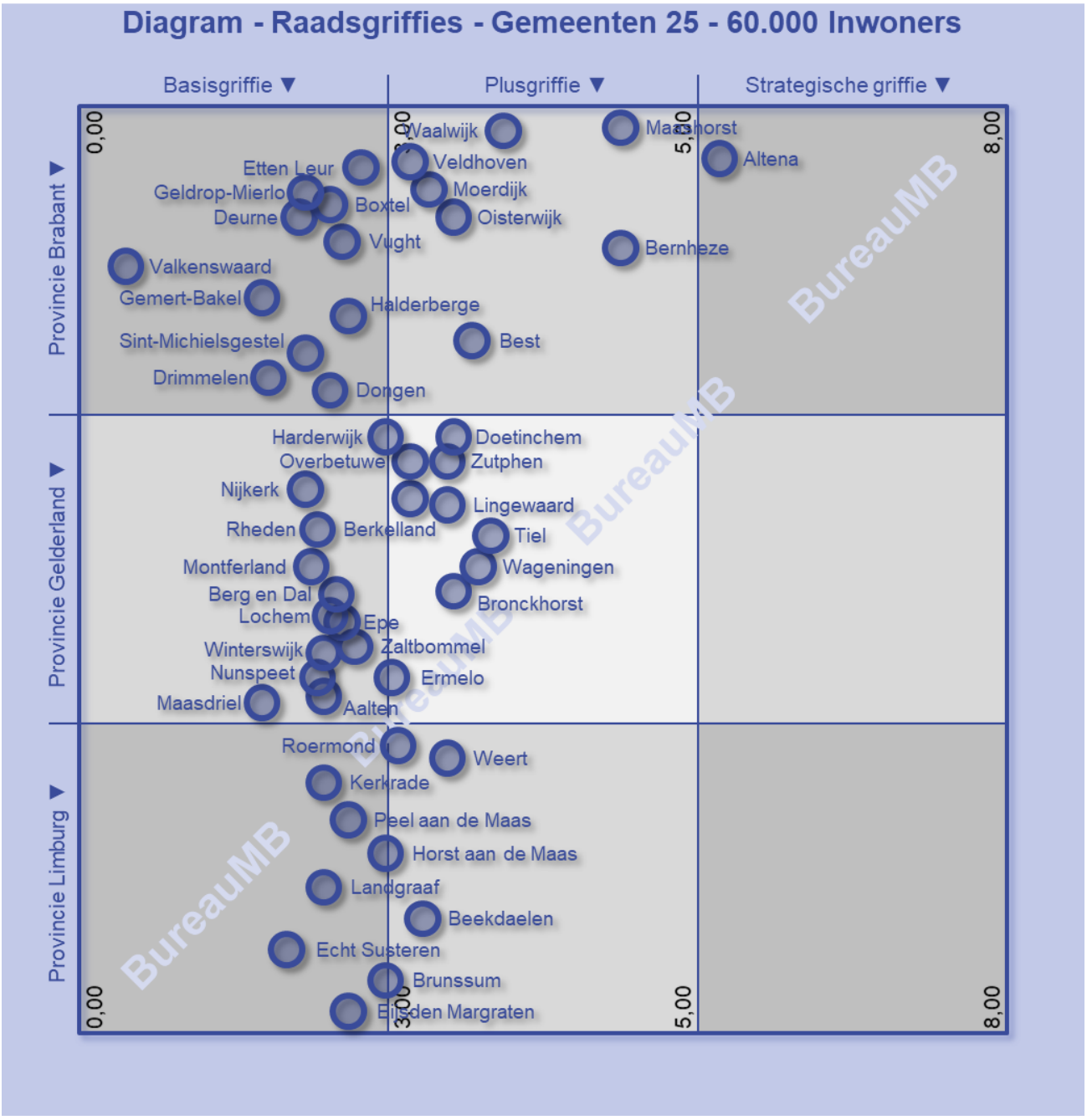
De gemeenteraden in de kleine categorie functioneren relatief traditioneel. Redenerend vanuit het vooruitstrevende perspectief van het duale bestel hebben deze gemeenteraden veelal een (te) kleine griffie.

3.3. Vergelijking van gemeenten tussen 25.000 en 60.000 inwoners

In Brabant, Gelderland en Limburg hebben 64 gemeenten 25.000 tot 60.000 inwoners. Daarvan hebben 50 gemeenten meegedaan aan het benchmarkonderzoek, een respons van 78%. Naast de 50 raadsgriffiers hebben we in deze categorie 47 raadsadviseurs, 7 commissiegriffiers, 6 communicatieadviseurs, 3 communicatiemedewerkers, 40 griffiemedewerkers en 4 griffiesecretaresses geteld. De gemiddelde raadsgriffie in deze categorie heeft een omvang van 2,89 fte. De kleinste griffie heeft een omvang van 1,43 fte, de grootste 5,16 fte.

A. De vergelijking in beeld

In het onderstaande overzicht zijn de raadsgriffies ingetekend op basis van hun formatieve omvang. Van 'boven naar beneden' in een vak, staat voor de grootte van de gemeente, boven is groter en beneden is kleiner. Van 'links naar rechts' staat voor de omvang van de griffie van klein naar groot. In bijlage 2 hebben we van alle griffies een organisatieschema met functies, formatie en loonschalen ingevoegd. In bijlage 1 vindt u alle griffies in tabelvorm.



B. Wat opvalt in deze categorie

De belangrijkste constateringen op een rij. De basisgriffie met een griffier en een griffiemedewerker hebben we 4 keer geteld en een basisgriffie met een griffier, een raadsadviseur (en of commissiegriffier) en griffiemedewerker hebben we 26 keer geteld.
De plusgriffie met een griffier, raadsadviseur (en of commissiegriffier) en griffiemedewerker, vaak voorkomend in een dunne omvang tussen 3,00 en 4,00 fte, hebben we 16 keer geteld. Binnen deze groep plusgriffies wordt extra inzet gepleegd op het raadsadvieswerk en de versterking van het sturend vermogen van de raad.
De plusgriffie met griffier, raadsadviseur (en of commissiegriffier), communicatieadviseur en griffiemedewerker, vaak voorkomend in de dikkere omvang tussen 4,00 en 5,00 fte, hebben we 5 keer geteld. Binnen deze kleine groep plusgriffies wordt extra inzet gepleegd op raadsadvies en communicatie ter versterking van zowel het sturingsvermogen als de externe focus.
De bandbreedte in de omvang van deze categorie griffies is aanmerkelijk groter dan in die van de kleine gemeenten maar vertoont opnieuw slechts een beperkte samenhang met de omvang van de gemeente.

Belangrijkste conclusies van deze paragraaf.
Middelgrote gemeenten hebben gemiddeld een wat omvangrijkere griffie dan kleine gemeenten. Zij kunnen het basispakket meestal wel waarmaken en soms zelfs hier en daar een plusje leveren. Een klein deel van de gemeenten heeft een griffie met een stevige plusomvang, deze griffies sluiten veel beter aan bij het takenpakket wat uit de functiebeschrijvingen naar voren komt.

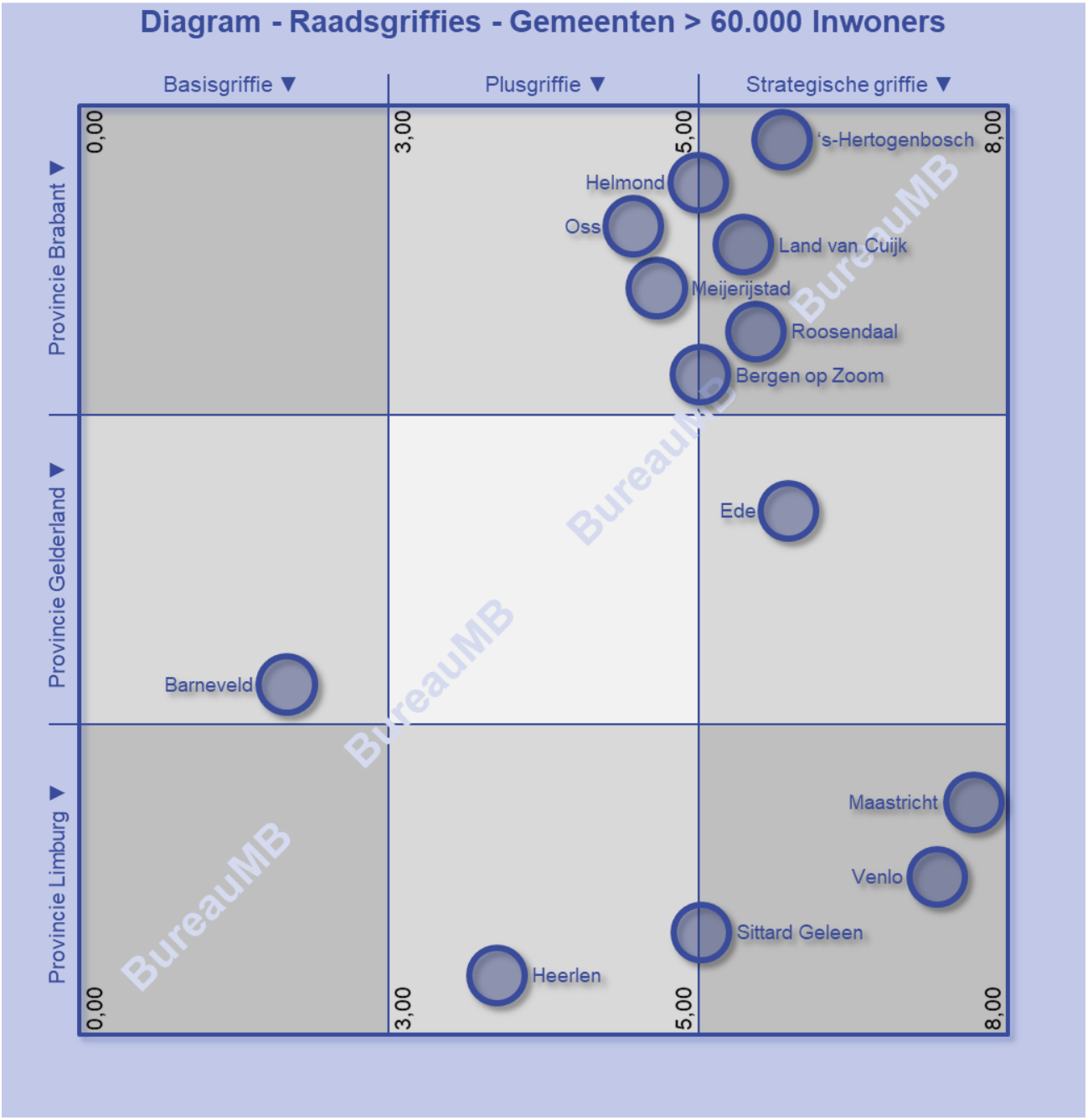
Ook in deze categorie functioneren de meeste gemeenteraden nog relatief traditioneel. Redenerend vanuit het vooruitstrevende perspectief van het duale bestel hebben deze gemeenteraden veelal een kleine griffie. Vooral het inzetten op externe focus wordt weinig gedaan.

3.4. Vergelijking van gemeenten groter dan 60.000 inwoners

In Brabant, Gelderland en Limburg hebben 16 gemeenten meer dan 60.000 inwoners. Daarvan hebben 13 gemeenten meegedaan aan het benchmarkonderzoek, een respons van 68%. Naast de 13 raadsgriffiers hebben we in deze categorie 17 raadsadviseurs, 3 commissiegriffiers, 3 communicatieadviseurs, 4 communicatiemedewerkers, 2 bureaucoördinatoren, 13 griffiemedewerkers en 4 griffiesecretaresses geteld. De gemiddelde raadsgriffie in deze categorie heeft een omvang van 5,13 fte. De kleinste griffie heeft een omvang van 2,20 fte, de grootste 8,00 fte.

A. De vergelijking in beeld

In het onderstaande overzicht zijn de raadsgriffies ingetekend op basis van hun formatieve omvang. Van 'boven naar beneden' in een vak, staat voor de grootte van de gemeente, van groot naar klein. Van 'links naar rechts' staat voor de omvang van de griffie van klein naar groot. In bijlage 2 hebben we van alle griffies een organisatieschema met functies, formatie en loonschalen ingevoegd. In bijlage 1 vindt u de griffies in tabelvorm.



B. Wat opvalt in deze categorie

De belangrijkste constateringen op een rij. De basisgriffie met een griffier, een raadsadviseur (en of commissiegriffier) en griffiemedewerker hebben we 1 keer geteld.
De plusgriffie met griffier, raadsadviseur (en of commissiegriffier) en griffiemedewerker (dunne omvang 3,00 tot 4,00 fte), hebben we 1 keer geteld. De plusgriffie met griffier, raadsadviseur (commissiegriffier, communicatieadviseur en griffiemedewerker (dikke omvang 4,00 tot 5,00 fte), hebben we 2 keer geteld.
We hebben 9 strategische griffies geteld waarvan er 2 boven de 7,5 fte uitkomen en de andere 7 een omvang hebben van 5,00 tot 6,25 fte.
De bandbreedte in de omvang van de raadsgriffies van de grote gemeenten is te vergelijken met die van de middelgrote gemeenten. Ook in deze categorie zien we een beperkte samenhang tussen de omvang van de griffie en de omvang van de gemeente.

Belangrijkste conclusies van deze paragraaf.
Grote gemeenten hebben op hun beurt weer gemiddeld een omvangrijkere griffie dan middelgrote gemeenten. Zij kunnen meestal een goed pluspakket tot een compleet pakket leveren.

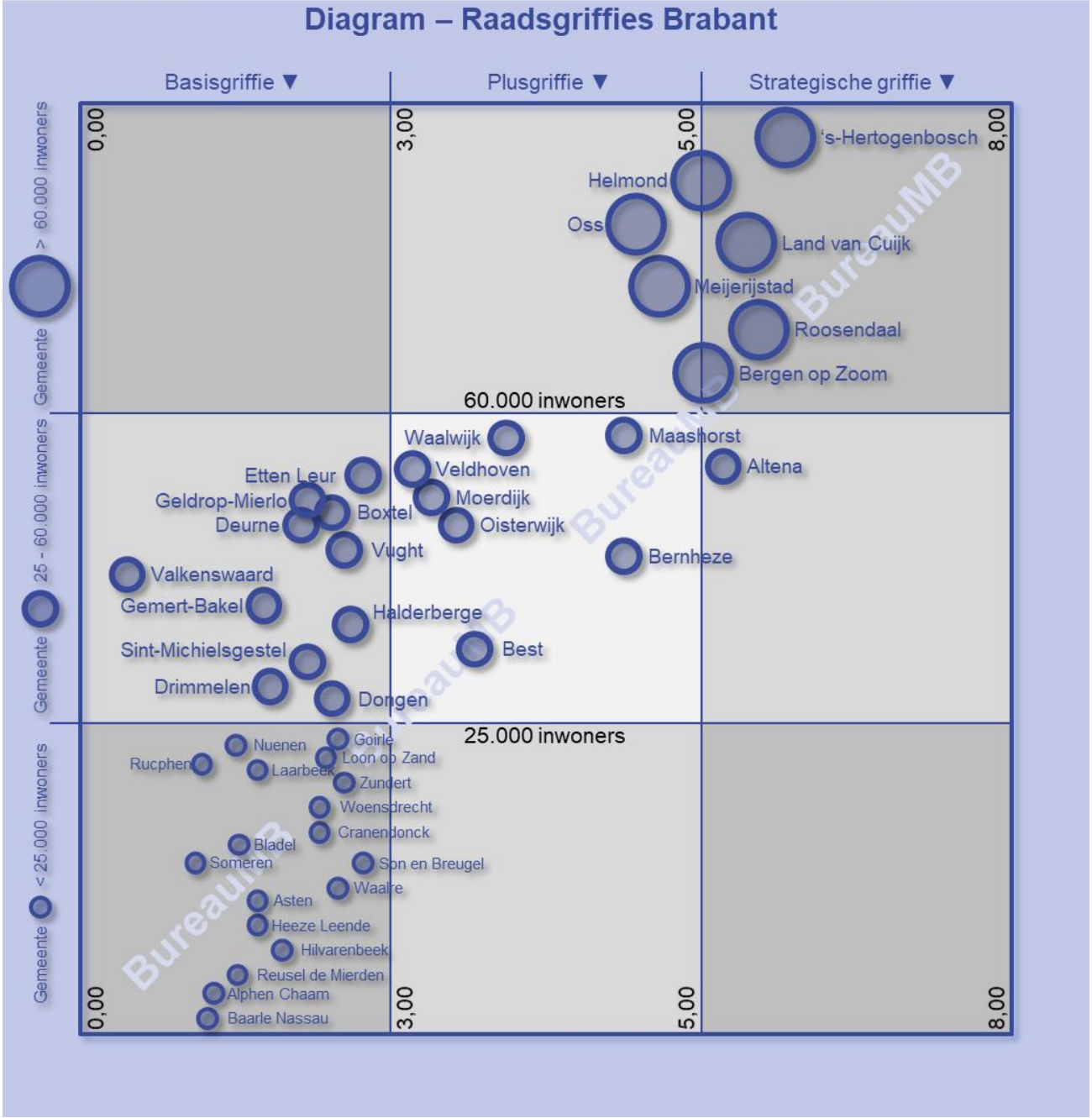
Redenerend vanuit het vooruitstrevende duale perspectief hebben deze gemeenteraden veelal een griffie op voldoende sterkte. In deze categorie kunnen de meeste gemeenteraden acteren met voldoende sturingsvermogen en externe focus.

3.5. Raadsgriffies, een vergelijking van de drie provincies

De drie provincies ten opzichte van elkaar. In Brabant zijn er 56 gemeenten waarvan er 43 hebben meegewerkt aan het onderzoek, een respons van 77%. In Gelderland zijn er 51 gemeenten waarvan er 35 hebben meegewerkt, een respons van 69%. In Limburg zijn er 31 gemeenten waarvan er 28 hebben meegewerkt, een respons van 90%.

A. De vergelijking in beeld

In de onderstaande drie overzichten zijn de raadsgriffies ingetekend per provincie op basis van hun formatieve omvang. Van 'boven naar beneden', staat voor de grootte van de gemeente, boven is groter en beneden is kleiner. Van 'links naar rechts' staat voor de omvang van de griffie van klein naar groot.



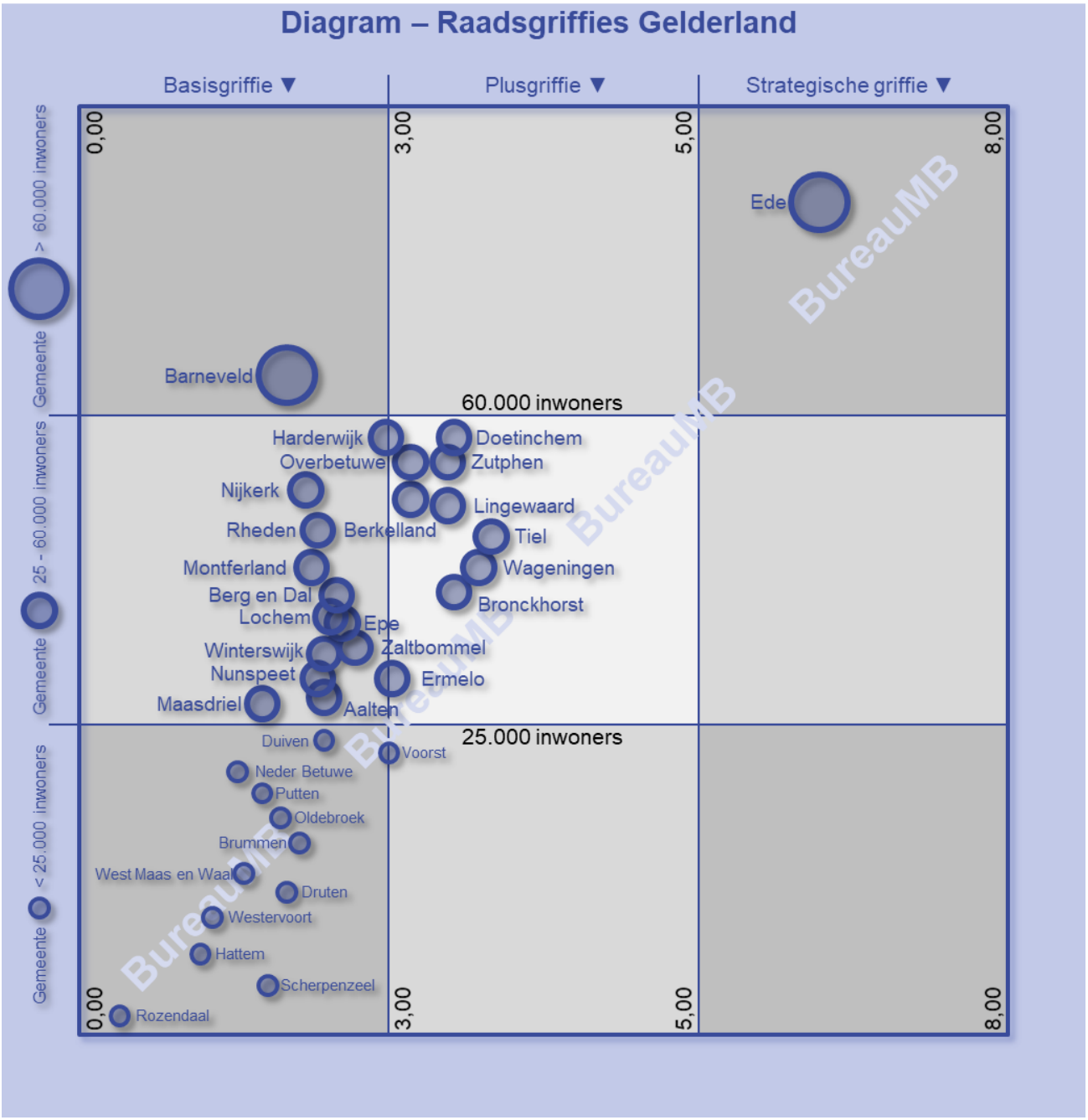
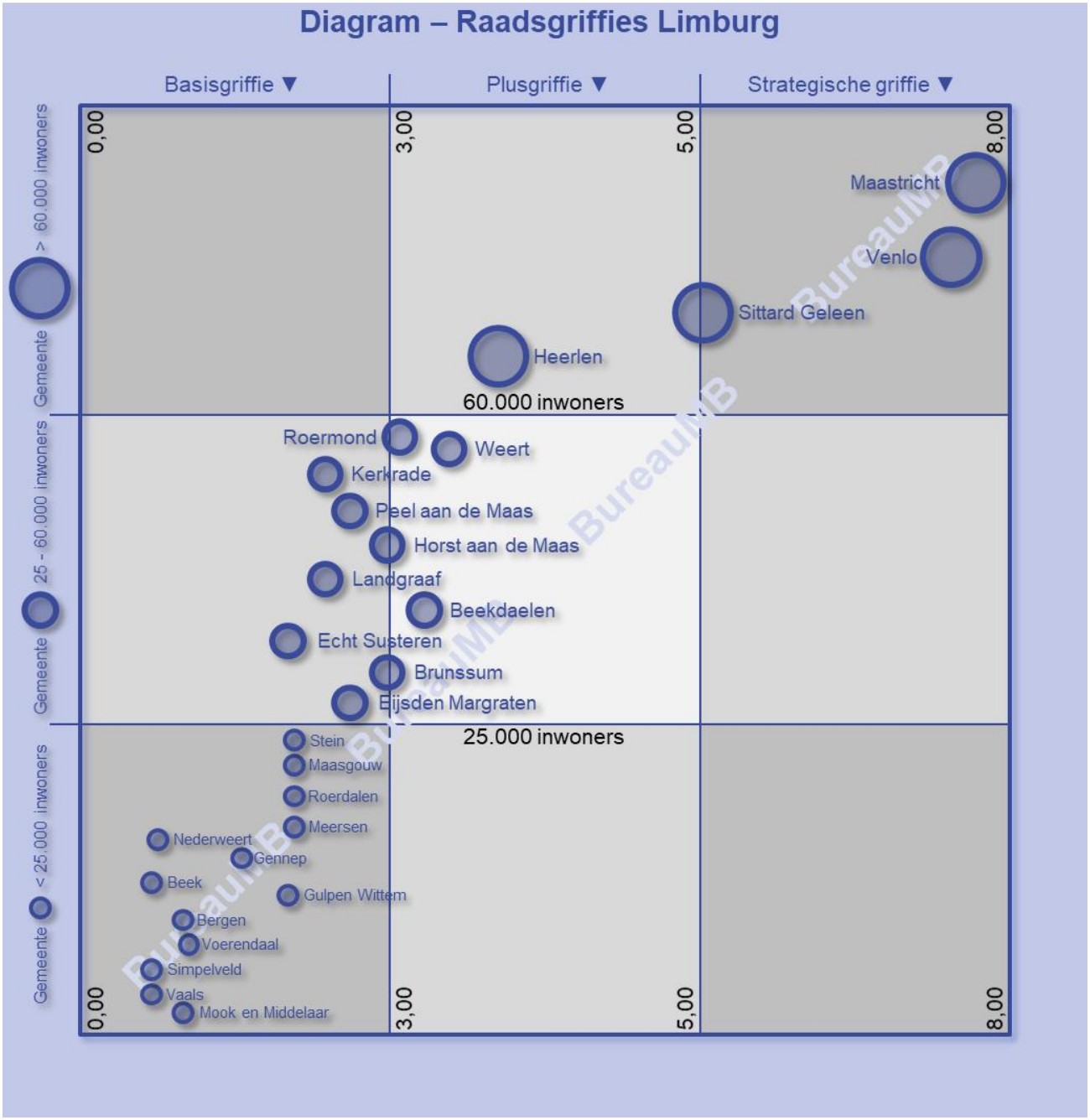


Diagram – Raadsgriffies Gelderland
Basisgriffie ▼
Plusgriffie ▼
Strategische griffie ▼
> 60.000 inwoners Gemeente
25 - 60.000 inwoners Gemeente
< 25.000 inwoners Gemeente
0,00
3,00
5,00
8,00
60.000 inwoners
25.000 inwoners
Ede
Barneveld
Harderwijk
Doetinchem
Overbetuwe
Zutphen
Nijkerk
Lingewaard
Rheden
Berkelland
Tiel
Montferland
Wageningen
Berg en Dal
Bronckhorst
Lochem
Epe
Winterswijk
Zaltbommel
Nunspeet
Ermelo
Maasdriel
Aalten
Duiven
Voorst
Neder Betuwe
Putten
Oldebroek
Brummen
West Maas en Waal
Druten
Westervoort
Hattem
Scherpenzeel
Rozendaal
BureauMB



B. Wat opvalt

De belangrijkste constateringen op een rij. In de categorie van kleine gemeenten in de drie provincies zien we vooral veel overeenkomsten in de inrichting en omvang van de griffies.
In de categorie middelgrote gemeenten in Brabant zien we dat een beperkt aantal gemeenten een wat grotere griffie heeft. In de categorie grote gemeenten valt Limburg op met de steden Maastricht en Venlo die griffies hebben van respectievelijk 8,00 fte en 7,70 fte.
Verder is de gemiddelde raadsgriffie in Gelderland iets kleiner dan in Brabant en Limburg. Tenslotte valt op dat in Gelderland 43% van de gemeenteraden werken met raadscommissies, in Brabant 50% en in Limburg 61%.

Belangrijkste conclusie van deze paragraaf.
De overeenkomsten tussen de provincies zijn groot.

4. Raadsgriffiefuncties

Er is nog een wereld te winnen in de personele structuur van raadsgriffies. Griffies zijn kleine organisaties die bestaan uit een beperkt aantal medewerkers. We weten dat kleine samenwerkingsverbanden zich anders organiseren dan grotere. Kleine organisaties regelen hun samenwerking veelal mondeling. Er zijn vaak maar een handjevol afspraken en tijdens het werk wordt de rest geregeld. Als er al iets is vastgelegd dan zijn dat veelal papieren tijgers met weinig invloed op de praktijk.
De (kleine) griffie is echter geen organisatie die op zichzelf staat. Zij is net als de raad, het college en de ambtelijke organisatie onderdeel van de grote gemeentelijke organisatie. Zij hoort net als de ambtelijke organisatie een stevige organisatiegraad te hebben zodat zij aansluit op de andere gremia. In de griffiepraktijk zien we echter dat griffies acteren als kleine organisaties. Met dat perspectief van de kleine in de grote organisatie hebben we naar de grote hoeveelheid ambtsinstructies, functiebeschrijvingen en andere meegestuurde documenten gekeken.

Er is nog een wereld te winnen in de positionering van de raadsgriffier en de organisatie van de griffie. De gemeenteraad is het hoogste bestuursorgaan van de gemeente. Je zou dan verwachten dat de griffier dan ook als eerste (hoogste) ambtenaar in de gemeentelijke organisatie gepositioneerd zou worden. In de praktijk is het echter zo dat de secretaris meestal die positie krijgt toebedeeld.
Deze positiewissel is echter niet onlogisch. In ons lokale bestel is het college door zijn set bevoegdheden en ondersteuning van die grote ambtelijke organisatie het machtigste bestuursorgaan van de gemeente. Daarbij komt nog dat colleges zijn bemenst met veelal de sterkste mensen uit de partijkaders en de burgemeester. De ambten van burgemeester en wethouders zijn (in principe) fulltime banen en het ambt van raadslid is een parttime (bij)baan. Raden doen er dus verstandig aan om de griffier in de ambtsinstructie en functiebeschrijving stevig te positioneren.

In de eerste paragraaf van dit hoofdstuk bespreken we de systematiek van het beschrijven en waarderen van functies en de functiesystemen waarmee je griffies kunt structureren en raadsgriffiers kunt positioneren. In de tweede paragraaf bespreken we de verschillende griffiefuncties zoals die naar voren komen uit het onderzoek. In de laatste paragraaf bespreken we de cijfers die we gedestilleerd hebben uit al die honderden functiebeschrijvingen.

4.1. Functiesystemen bij de lokale overheid

Functiesystemen vormen het hart van het vakgebied personeel en organisatie. Voordat we ingaan op wat functiesystemen zijn en doen, even kort iets over het vak. Het bestaat uit twee deelgebieden: organisatie-management en personeelsmanagement. Met organisatiemanagement wordt ondersteuning geleverd aan het lijnmanagement om de organisatie in te richten en de formatie te beheren. Met personeelsmanagement wordt ondersteuning geleverd om de instroom, doorstroom en uitstroom van het personeel in goede banen te leiden. Daarnaast wordt er ondersteuning geleverd om het welbevinden, de ontwikkeling en het functioneren van personeelsleden te bevorderen.

In deze paragraaf bespreken we eerst wat functiesystemen zijn, wat je ermee kunt doen, en hoe je functies beschrijft en waardeert. Daarna staan we stil bij de drie functiesystemen zoals die in de branche worden gebruikt.

A. Functiesystemen en het beschrijven en waarderen van functies

Functiesystemen spelen een belangrijke rol in organisatie- en personeelsmanagement. Een functiesysteem is een hulpmiddel voor het opstellen van het organisatiebeleid, het inrichten van organisaties in organisatieonderdelen (zoals afdelingen, teams) en in functies, het beschrijven en waarderen van functies, het vastleggen

van (functie)competenties, het vaststellen van het beloningsbeleid, het sluiten van Cao's, het aannemen van personeel en het aangaan van arbeidscontracten. Dit is de primaire functie van een functie-systeem.
Functiesystemen zijn tevens een hulpmiddel voor het opstellen van het personeelsbeleid, het ontwikkelen van: individuen, teams, afdelingen en de organisatie als geheel, en het voeren van functionerings- en beoordelingsgesprekken. Dit is de secundaire functie van het functiesysteem.
Functiesystemen zijn tenslotte een hulpmiddel om te komen tot de verbetering van de performance van individuen, teams, afdelingen en de gehele organisaties met in het verlengde daarvan de optimalisering van de dienstverlening. Dit is de tertiaire functie.
Een functiesysteem kan bestaan uit: een organisatieplan, een organogram, een personeelsplan, een functieboek met functiebeschrijvingen (bestaande uit: functieprofielen, competentieprofielen, functiewaarderingen), individuele-, team- en afdelingsontwikkelplannen, functionerings- en beoordelingsoverleg met onderleggers.
Een functiesysteem is een instrumentenkoffer waarmee je een organisatie professioneel kunt inrichten en laten functioneren.
Raadsgriffies zijn kleine organisaties zonder opdeling, er is dus alleen sprake van een (klein) teamverband. Er moet dus met lichte instrumenten worden gewerkt, passend bij de schaal van de griffie.

Functiesystemen kun je van bovenaf benaderen: van de primaire naar de secundaire naar de tertiaire functie. Je kunt functiesystemen ook van onderop benaderen: van de tertiaire naar de secundaire naar de primaire functie.
De benadering van de VNG, de brancheorganisaties en veel gemeenteraden is er één van bovenaf. Logisch, het gaat hen om goed werkgeverschap, wederzijdse positiebepaling en politiek-bestuurlijke legitimatie. Belangrijke en legitieme doelen maar er is in de praktijk meer nodig voor het goed inrichten en laten functioneren van raadsgriffies.
De benadering van BureauMB is er één van onderop. Ook logisch ons doel is om raadsgriffies in hun ontwikkeling en performance te versterken. Wij vertrekken vanuit de ondersteuningsbehoefte van de raad en het dienstverleningspakket dat daarbij hoort. We vertalen dat naar een werkwijze en performance van de griffie, de tertiaire insteek. Vervolgens stellen we vast wat dat betekent voor de ontwikkeling van de griffier en de andere functionarissen op de griffie, de secundaire insteek. Tenslotte verankeren wij die zaken in een griffiestructuur (uitgebreid functiesysteem), arbeidsvoorwaarden en contracten, de primaire insteek. Kortom een omdraaiing van het perspectief.

Het invoeren van een functiesysteem verloopt in drie fasen. De eerste fase bestaat uit het analyseren van het takenpakket van een organisatie(onderdeel). Vervolgens worden aan de hand van een logische taakverdeling de potentiële functies gedefinieerd en in onderlinge samenhang beschreven. Het gekozen functiewaarderingssysteem is bepalend voor het format van de functiebeschrijvingen. Bijna ieder systeem kent zijn eigen standaard functiebeschrijving.
In de tweede fase worden de beschreven functies gewaardeerd. Dit waarderen doet men meestal aan de hand van een aantal kenmerken. Na het waarderen worden de functies geordend ten opzichte van elkaar in zwaarte en naar functiegroepen.
In de laatste fase wordt het functiesysteem geïmplementeerd en geborgd. Gedurende het implementatieproces wordt er gekeken of het systeem past in de praktijk en wordt er bijgestuurd als dat nodig blijkt te zijn.

Functiebeschrijvingen vormen het hart van een functiesysteem. In een organisaties die groter zijn dan één persoon wordt het werk verdeeld. Een logisch afgebakend deel van het werk noemen we een functie. De functie wordt uitgevoerd door één of meerdere personen. Als we zo'n functie gestructureerd optekenen dan spreken we over een functiebeschrijving. Een functiebeschrijving bevat informatie over de taken die belegd zijn in die functie soms zijn er ook prestatie-indicatoren gekoppeld aan die taken. Verder bevat de functiebeschrijving informatie over de plaats binnen de organisatie, het doel, de bevoegdheden en verantwoordelijkheden Tenslotte zegt een functiebeschrijving iets over competenties.

Er zijn verschillende vormen van functiebeschrijvingen. De persoonsgerichte (specifieke) functiebeschrijving is een gedetailleerd uitgewerkte beschrijving van het werk dat een functionaris doet. De functionaris is hier de bron, de functiebeschrijving is (individueel) maatwerk. Organisaties die werken met specifieke functiebeschrijvingen hebben verhoudingsgewijs de meeste beschrijvingen en ook het meeste werk om een functiesysteem

te ontwikkelen en onderhouden. Deze functiesystemen zijn zeer geschikt voor de persoonlijke ontwikkeling en performanceverbetering van medewerkers, het tertiaire gebruik van de functiebeschrijving.
De organieke functiebeschrijving is een veel minder gedetailleerd uitgewerkte beschrijving. De organisatie is hier de bron en de algemenere beschrijving past bij het takenpakket van meerdere functionarissen. Dit leidt tot aanmerkelijk minder functiebeschrijvingen en een makkelijker te ontwikkelen en onderhouden functiesysteem. Deze functiesystemen zijn geschikt voor primair en secundair gebruik. Voor de tertiaire toepassing zijn aanvullende instrumenten nodig.
De generieke functiebeschrijving is nog verder veralgemeniseerd. Een branche is hier meestal de bron. Functies, in organisaties binnen de branche, die enigszins op elkaar lijken worden hiermee afgedekt. Dit leidt tot nog veel minder (standaard) beschrijvingen. Deze functiebeschrijvingen zeggen nog weinig over het feitelijke werk van de functiehouders. Deze functiesystemen zijn vooral geschikt voor het primaire gebruik.
Naast de mate van detail kunnen functiebeschrijvingen ook nog variëren in de keuze voor een taakstellende manier van beschrijven van het takenpakket of een resultaatstellende manier. Ook de combinatie van taakstellend en resultaatstellend beschrijven, komt voor.

Er zijn verschillende functiewaarderingsmethoden. Functies waarderen is het proces van wegen en indelen van de functiebeschrijvingen binnen een organisatie naar hun relatieve zwaarte en deze vervolgens te koppelen aan het beloningsbeleid van die organisatie.
De eerste en eenvoudigste functiewaarderingsmethode is die van functievergelijking. De functies worden in hun geheel naast elkaar gelegd en zo gewogen en in volgorde geplaatst. Gemakkelijk en snel maar ook zwak in de onderbouwing. De tweede methode is functieclassificatie. De functies worden in groepen ingedeeld, voor die groepen worden ijkfuncties gemaakt en daarmee worden de werkelijke functies in hun geheel vergeleken en in volgorde geplaatst. De derde methode is de kenmerkenanalyse. De functies worden beoordeeld op een aantal kenmerken en daar worden scores (punten) aan gekoppeld, het puntentotaal bepaalt dan de zwaarte van een functie. In de praktijk komen vaak combinaties van deze drie methoden voor. De kenmerken analyse is het beste onderbouwt maar vergt ook de meeste tijd en expertise.
Met een conversietabel wordt het functiegebouw gekoppeld aan het specifieke beloningsbeleid van een organisatie. Met waarderen wordt dus de relatieve zwaarte van functie bepaald en met een conversietabel worden de functies gekoppeld aan de salarisschalen.

De meeste functiewaarderingssystemen die bij de (semi)overheid worden gebruikt zijn gebaseerd op Fuwasys. Dit waarderingssysteem is ontwikkelt door BZK en is een kenmerkenvergelijkingssysteem. Fuwasys meet op 14 meetkenmerken, ieder kenmerk scoort 1 tot 5 punten, de lichtste functies scoren 14 punten, de zwaarste scoren 70 punten.

B. Lokale functiesystemen

Raadsgriffies en ambtelijke organisaties die zelf hun functies (laten) beschrijven en (laten) waarderen, hanteren functiesystemen zoals ODRP-OFS of Fuwasys. In de grote(re) gemeenten heeft men vaak eigen functiesystemen die gebaseerd zijn op de Fuwasys-methodiek.
De meeste functiebeschrijvingen bij de griffies uit ons benchmarkonderzoek, zijn organiek en taakstellend ingestoken, soms geordend in resultaatgebieden, bij ambtelijke organisaties is de generieke functiebeschrijving echter stevig in opmars.

De Fuwasys functiesystemen worden geleidelijk aan weggedrukt uit de ambtelijke organisaties van gemeenten. Dit komt door de opmars van het HR21 functiesysteem, meer hierover in subparagraaf B.
Griffies van gemeenten zijn minder enthousiast over het HR21 functiesysteem, en kiezen daarom nog in grote getale voor de op Fuwasys gebaseerde functiesystemen, de teller staat op 61% functiebeschrijvingen op basis van een lokaal functiesysteem.

C. Functiesysteem HR21

De VNG heeft een nieuw generiek functiesysteem in het leven geroepen, het HR21 functiesysteem. De VNG wilde één functiebeschrijvings- en waarderingssysteem voor alle gemeenten en hun gemeenschappelijke

regelingen. Inmiddels gebruikt na elf jaar ruim de helft van alle ambtelijke organisatie dit functiesysteem met bijbehorende centrale applicatie.
HR21 bevat ruim honderd generieke normfuncties waaraan vaste competentieprofielen en waarderingen zijn gekoppeld. De functiebeschrijvingen zijn taakstellend geformuleerd en in resultaatgebieden geordend. Aangesloten gemeenten hoeven geen eigen functiebeschrijvingen meer te maken, zij selecteren de functies uit de standaard bibliotheek. Deze reeds gewaardeerde functiebeschrijvingen worden dan één op één gebruikt. Zit er geen passende normfunctie in de standaard bibliotheek dan kunnen gemeenten hun eigen lokale functiebeschrijving ontwikkelen en onderhouden in hun eigen HR21 omgeving. De lokale functies moeten dan wel nog apart gewaardeerd worden. Het is echter wel de bedoeling dat gemeenten zuinig omgaan met deze mogelijkheid van lokale beschrijvingen. Het HR21 functiesysteem is door zijn digitale opzet, gebruiksvriendelijk, onderhoudsvriendelijk en (kosten)efficiënt.

De waarderingsmethodiek van HR21 wijkt af van die van Fuwasys. Functiebeschrijvingen worden gewaardeerd op basis van twee invalshoeken, ieder met drie dimensies, in principe dus 6 meetkenmerken waarmee functiebeschrijvingen worden gewogen, het beschrijven van functies dient wel te geschieden op basis van de specifieke HR21-format.

De globale opzet van de taakomschrijving binnen de functiebeschrijvingen heeft voordelen en nadelen. Belangrijk voordeel, de ruime taakomschrijving maakt medewerkers breed inzetbaar. Bij een wijzigend takenpakket blijven de generieke HR21 functiebeschrijvingen langer passend dan organieke- en specifieke functiebeschrijvingen.
Belangrijk nadeel van het systeem is het ontbreken van specifieke griffiefuncties. Voor de functies op de griffie moet een keuze worden gemaakt uit de normbeschrijvingen voor de ambtelijke organisatie en die sluiten onvoldoende aan.
Daarnaast heeft de raadsgriffie een andere dynamiek dan de ambtelijke organisatie. Werken voor de gemeenteraad betekent werken binnen een complex bestuursorgaan met commissies, fracties, coalitie en oppositie. Een arena met gemeenschappelijke en tegengestelde belangen en doelen. Waarin de griffie 'politiek neutraal' (een contradictio in terminis) moet adviseren. Een gremium waarin lager geplaatsten van de griffie nee moeten kunnen zeggen tegen hoger geplaatsten van de raad.
Tegenover het werken voor het college. Een enkelvoudig veel kleiner bestuursorgaan, collegiaal opererend veel meer vanuit gemeenschappelijke belangen en doelen. Waarin gewerkt wordt voor één of enkele portefeuillehouders en een college dat mee veert in hun verlengde. Kortom het HR21 functiesysteem sluit onvoldoende aan op de inrichting, werkwijze en werkdynamiek van de griffie.
Uit onze cijfers komt naar voren dat het HR21 functiesysteem voor 31% van de functiebeschrijvingen van de raadsgriffies is ingezet.

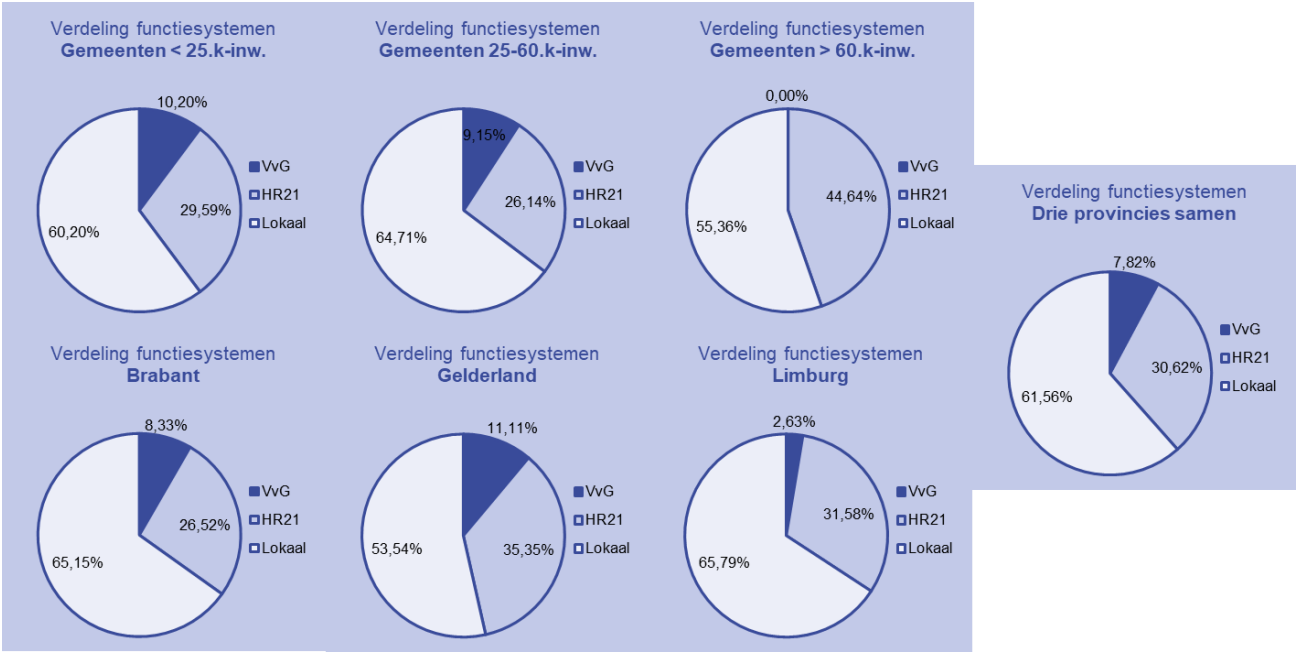
D. Functiesysteem van de brancheorganisaties

De VNG en de brancheverenigingen van griffiers en raadsleden konden zich niet vinden in het HR21 functiesysteem voor raadsgriffie(r)s. Hun kritiek was drieledig. Eén, er is te weinig oog voor de specifieke kenmerken van de functie van griffier. Twee, er is voor de raadsgriffier een functiezwaarte-indeling gemaakt in drie niveaus en dat vonden zij ongewenst. Drie, er zijn geen functiebeschrijvingen voor de andere functies op de griffie. Daarom hebben zij eigen functiebeschrijvingen opgesteld voor de griffier en een aantal andere functies op de griffie. De beschrijvingen zijn in 2017 gedistribueerd naar griffiers, werkgeverscommissies, burgemeesters en hrm-afdelingen.

Begin 2021 hebben zij hun bezwaren opgeschort. Zij hebben vastgesteld dat gemeenteraden de griffiersfunctie verschillend invullen. Zij vinden het belangrijk dat gemeenteraden worden ondersteund door een stevige griffie(r), maar respecteren de vrijheid van gemeenteraden om zelf invulling te geven aan de eigen ondersteuning en de toepassing van een bepaald profiel op de functie van de griffier.
Twee derde van de gemeenten die bij HR21 zijn aangesloten hebben een eigen lokaal profiel voor de functie van de griffier en dat heeft in de praktijk niet tot problemen geleid. Voor de gemeenten die voor de functie van de raadsgriffier gebruik maken van een van 3 normfuncties verandert er niets. De gekozen normfunctie wordt als ‘lokale functie’ in de functietabel van de gemeente gehandhaafd.

Dit functiesysteem is alleen een functiebeschrijvingssysteem. Voor het waarderen van functies adviseert men om aan te sluiten bij het functiewaarderingssysteem van de ambtelijke organisatie. Een moeilijk uitvoerbaar advies voor al die raadsgriffies van gemeenten die zijn aangesloten op het HR21 functiesysteem. Zij lopen tegen drie problemen aan. Eén, het format van deze functiebeschrijvingen past niet bij de HR21 waarderingsmethode en kunnen dus niet één op één gewaardeerd worden. Twee, deze functiebeschrijvingen zijn organiek ingestoken, de HR21 functiebeschrijvingen zijn generiek ingestoken.
Ter illustratie van de verschillen even de verschillende functiebeschrijvingen op taken vergeleken. De functiebeschrijving van de raadsgriffier van de Vereniging van Griffiers heeft 5 taakgebieden met in totaal 35 activiteiten, die van de Vereniging van Raadsleden heeft 5 resultaatgebieden met 31 activiteiten en de HR21 functiebeschrijving (op niveau I) heeft 5 resultaatgebieden met 23 activiteiten. Er zijn niet alleen minder activiteiten in de HR21 functiebeschrijving, de beschrijvingen van die activiteiten zijn ook beknopter en algemener gedefinieerd.

Het functiesysteem van de brancheverenigingen kan op drie punten beter. Er zijn meer functies in het veld dan dat er normfuncties zijn in dit functiesysteem. De opgetelde taakinhoud van de functiebeschrijvingen dekt niet het gehele pakket van griffiewerkzaamheden. Onderhoud op het functiesysteem en ondersteuning voor griffies heeft geen professionele vorm.
Uit onze cijfers komt naar voren dat dit functiesysteem voor 8% van de functiebeschrijvingen wordt gebruikt.



Belangrijkste conclusies van deze paragraaf.
Alle functiesystemen voldoen om de arbeidsrelatie tussen gemeenteraad en raadsgriffie(r) in te regelen en tot arbeidsovereenkomsten te komen. Zelfs op plekken waar men alleen over vacatureteksten of functie-indicaties beschikt, zijn arbeidscontracten en functionerende griffies. Kortom in de zin van de primaire functie (organisatiecomponent) van een functiesysteem kan het ook zonder functiesysteem geregeld zijn.

Veel lokale functiebeschrijvingen zijn gedateerd en onvolledig waardoor deze minder bruikbaar zijn voor het goed inrichten van raadsgriffies. Daarnaast bieden ze ook weinig houvast voor de verbetering van de performance van het griffieteam en de ontwikkeling van de teamleden.

Door de generieke en strakke opzet van het HR21 functiesysteem biedt dit systeem, op de secundaire- en tertiaire functie, onvoldoende houvast. Het functiesysteem van de brancheorganisaties is zeker een stap in de goede richting maar voor een echt succesvolle implementatie zal het verder doorontwikkeld moeten worden.

4.2. Raadsgriffiefuncties zoals we die tegenkomen in het veld

Er zijn acht verschillende (referentie)griffiefuncties. De functietyperingen zoals we die hier hebben uitgewerkt, zijn in grote griffies vaak eigenstandige (gespecialiseerde) functies. Binnen middelgrote en kleine griffies zijn deze functies regelmatig onderdeel van een samengestelde functie. Zo'n onderdeel noemen we een functierol. Wij hebben voor deze acht functies uitgebreide (samengestelde) referentiefunctiebeschrijvingen ontwikkeld.

In deze paragraaf staan we eerst wat uitgebreider stil bij de functietypering van griffier in de basis-, plus- en strategische variant. Bij de bespreking van alle functies zeggen we iets over positie, rol en takenpakket. Voor dat laatste item verwijzen we weer even terug naar paragraaf 2.4. Ondersteuningsbehoeften van Nederlandse gemeenteraden waar in de vorm van een dienstenpakket de werkzaamheden van de griffie uitgebreid zijn uitgewerkt.

A. Raadsgriffier

De functie van griffier afgezet tegen de ondersteuningsbehoefte van de gemeenteraad. Die eigenheid (rolopvatting, vergadermodel en inrichting) van de gemeenteraad is in grote mate bepalend voor het dienstenpakket dat de griffie moet leveren. En dat is weer bepalend voor de inrichting van de griffie en de inhoud van de functie van de griffier. We hebben onderscheid gemaakt in drie dienstenpakketten, drie soorten griffies en drie soorten griffiers. Deze driedeling komt ook naar voren in de literatuur, uit eerder onderzoek en uit dit onderzoek. De discussie in het veld zou eigenlijk niet over functieniveaus van de raadsgriffier moeten gaan maar over de positionering van de griffier ten opzichte van de secretaris en de burgemeester. Wij trekken daarom de stoute schoenen aan en bespreken hier toch de functie van raadsgriffier in drie verschillende contexten. Maar eerst nog even onze kijk op de positie van de raadsgriffier.

De functie van griffier afgezet tegen die van de secretaris. De secretaris is eerste ambtelijk adviseur van het college, zo is de griffier de eerste ambtelijk adviseur van de gemeenteraad. De griffier is het evenredige tegenwicht van de secretaris in de balans tussen de bestuursorganen in de driehoek en de gehele gemeentelijke organisatie.
Voor de adviesrol van de griffier geldt dat deze vooral regisserend is op resultaten, processen en samenspel en als het over de inhoud gaat is deze vooral globaal en verwijzend. De omvang en complexiteit van de gemeenteraad overstijgt die van het college en geeft complexiteit aan het ambt van de griffier.
Zoals de secretaris de eindverantwoordelijke manager van de ambtelijke organisatie is, zo is de griffier de eindverantwoordelijke manager van de griffie. De omvang en complexiteit van de ambtelijke organisatie overstijgt die van de griffie en geeft complexiteit aan het ambt van de secretaris.
Kortom de griffier is meer adviseur, regisseur en ondersteuner en minder manager dan de secretaris. De secretaris is meer manager en minder adviseur, regisseur en ondersteuner dan de griffier. Eigenlijk zou het gewicht van deze twee functies even zwaar moeten zijn. Maar in bijna alle functiewaarderingssystemen wordt leidinggeven als activiteit het zwaarst gewogen. Onterecht vinden wij.

Basisgriffier

De basisgriffier past bij een traditioneel functionerende (volgende en interngerichte) gemeenteraad. Hij acteert vooral op initiatief van de raad en is net als de raad intern gericht. Daarnaast is hij beperkt in zijn dienstverleningsmogelijkheden door de beperkte omvang van zijn griffie. De beperkte omvang maakt dat de basisgriffie ook over een beperkte competentieset kan beschikken. Veel plustaken vragen om specifieke competenties die meestal niet samenvallen met de competenties van een goede griffier. Je hebt er dus andere mensen voor nodig, specialisten.
Het takenpakket van de basisgriffier, bij gemeenteraden met een sologriffier, beperkt zich tot de werkzaamheden van het wettelijke basispakket: informatievoorziening, ondersteuning van de suborganen en het geheel, en de regulering van hun vergaderingen. Deze griffier verricht de werkzaamheden binnen deze taken in de volle breedte, hij is een generalist.
Het takenpakket van de griffier die wordt geassisteerd door een (deeltijd) griffiemedewerker verbreedt zich meestal niet echt. De griffier delegeert (een deel van) de administratieve en secretariële werkzaamheden naar

de medewerker en kan zelf meer de diepte in op de ondersteunende en regisserende taken. Deze griffier kan vooral meer kwaliteit en service leveren.
Het takenpakket van de griffier die wordt geassisteerd door een (deeltijd) adjunct griffier, raadsadviseur of commissiegriffier en een griffiemedewerker verbreedt zich meestal naar het gehele basispakket. Aanvullende taken zijn een stevige ondersteuning bij het management van de raad en de regie op de samenwerking met het college en de ambtelijke organisatie. Deze griffier delegeert een deel van zijn eigen werkzaamheden naar de adviserende medewerker en ook hier weer het administratieve- en secretariële werk naar de administratieve medewerker.

Strategische griffier
De strategische griffier sluit aan bij een echt duaal functionerende (sturende en extern gerichte) gemeenteraad. Hij neemt het initiatief en is de functioneel sturende kracht achter de raad. Hij stuurt een compleet griffieteam aan waarin alle benodigde competenties aanwezig zijn. De functieset is (nagenoeg) volledig bezet met gespecialiseerde functionarissen.
Het takenpakket van de strategische griffier ligt vooral bij het functioneel managen van de gemeenteraad, het ontwikkelen van de gemeenteraad, het ondersteunen van de besluitvormende raadsvergaderingen, het ondersteunen van het presidium en de agendacommissie, het verbinden van de gemeenteraad met de omgeving en het managen van de griffie.

Plusgriffier
De plusgriffier sluit aan bij een raad die zich meer sturend en of extern gericht opstelt dan de traditionele gemeenteraad. Hij neemt initiatief en neemt de regie zonder dat dit de vorm van functioneel management krijgt, hij stuurt een ruimer bemeten griffieteam aan waarin gespecialiseerde functionarissen werkzaamheden uit het pluspakket ter hand nemen.
Het takenpakket van de plusgriffier houdt het midden tussen het pakket van de basisgriffier en de strategische griffier.

B. Commissiegriffier - Assistent griffier
De commissiegriffier werkt onder de verantwoordelijkheid van de griffier en is verantwoordelijk voor de raadscommissies en mogelijk voor een aantal taakcommissies. De commissiegriffier verricht het ondersteuningswerk voor de raadscommissies en mogelijk een aantal taakcommissies.
Het takenpakket van de commissiegriffier bestaat uit: de informatievoorziening van raads- en taakcommissies en het organiseren van bijeenkomsten en vergaderingen. Daarnaast kan hij ook nog de rol van plaatsvervangend griffier vervullen.

De assistent griffier werkt tevens onder de verantwoordelijkheid van de griffier en is verantwoordelijk voor de bijeenkomsten en vergaderingen van de gemeenteraad in de beeldvormende- en soms ook in de oordeel-vormende fase en mogelijk voor een aantal taakcommissies.
Het takenpakket van de assistent griffier bestaat uit: de informatievoorziening van de gemeenteraad en de taakcommissies en het organiseren van bijeenkomsten en vergaderingen. Daarnaast kan hij ook de rol van plaatsvervangend griffier vervullen.

C. Raadsadviseur
De raadsadviseur werkt onder verantwoordelijkheid van de griffier en is verantwoordelijk voor de advisering vanuit de griffie. De raadsadviseur ondersteunt en versterkt de kaderstellende en controlerende rollen van de gemeenteraad, en werkt nauw samen met de griffiemedewerker en de ambtelijke organisatie.
Het takenpakket van de raadsadviseur bestaat uit: het adviseren van de raad, fracties, commissies en raadsleden in de volle breedte. Hij houdt zich verder bezig met kaders en controles van de raad. Hij kijkt mee op ambtelijke stukken (raadsvoorstellen), initiatiefvoorstellen, vragen, amendementen en moties. Hij analyseert actoren en krachtenvelden, en adviseert over procedures, beleidsinhoud, en het politiek- bestuurlijk- en ambtelijk samenspel. Daarnaast adviseert hij de burgemeester (als bestuursorgaan), het college en de ambtelijke

organisatie over de kaders en controles van de raad. Tenslotte speelt hij een rol in de ontwikkeling van de gemeenteraad en de raadsleden op politiek bestuurlijk vlak en op maatschappelijk vlak. Daarnaast kan hij ook nog de rol van plaatsvervangend griffier vervullen.

De reikwijdte van de functie van raadsadviseur, zoals wij die zien, is groter dan die in de staande praktijk. In onze ogen is deze reikwijdte een absolute must om gemeenteraden te laten functioneren in de geest van het duale bestel.

D. Communicatieadviseur

De communicatieadviseur werkt onder verantwoordelijkheid van de griffier en is verantwoordelijk voor de advisering vanuit de griffie. De communicatieadviseur ondersteunt | versterkt de volksvertegenwoordigende rol van de gemeenteraad, en werkt nauw samen met de communicatiemedewerker.
Het takenpakket van de communicatieadviseur bestaat uit: het adviseren van de raad, fracties, commissies en raadsleden in de volle breedte. Hij houdt zich bezig met omgevingsanalyses, strategisch communicatiebeleid, en communicatiecampagnes. Hij kijkt mee op de communicatie van de gemeenteraad(sleden) en verrijkt hun 'inzicht in' en 'vaardigheid met' communiceren. Daarnaast brengt hij de relaties van de raad met inwoners, bedrijfsleven, maatschappelijke organisaties, verbonden partijen en andere bestuurslagen in kaart, onderhoudt hij die relaties en organiseert de contacten met de raad(sleden).

De reikwijdte van de functie van communicatieadviseur is ook wat groter dan die in de staande praktijk. Wij weten uit sociologisch- en psychologisch onderzoek dat mensen, anderen die zij goed kennen, gemiddeld meer vertrouwen en positiever beoordelen dan anderen die zij niet kennen. Onbekend maakt onbemind! Dus als je als lokale politiek succesvol wilt zijn, zal je steeds constructief en positief in beeld moeten zijn bij de burgers.

E. Bureaucoördinator

De bureaucoördinator werkt onder verantwoordelijkheid van de raadsgriffier en is verantwoordelijk voor de coördinatie van het administratieve, secretariële en logistieke werk, uitgevoerd door de medewerkers van de griffie. Daarnaast houdt hij zich bezig en de inrichting van de onderliggende systemen, de bureaucoördinator ondersteunt | versterkt de griffier(s) en adviseurs.
Het takenpakket van de bureaucoördinator bestaat uit: coördineren, organiseren en meewerken op de taken van de communicatiemedewerker, griffiemedewerker en griffiesecretaresse. Deze functie zien we alleen op de grotere strategische griffies.

F. Communicatiemedewerker

De communicatiemedewerker werkt onder de directe verantwoordelijkheid van de griffier of onder de directe verantwoordelijkheid van de bureaucoördinator en onder de indirecte verantwoordelijkheid van de griffier. Hij is verantwoordelijk voor de communicatie (ondersteuning) van de gemeenteraad (met de omgeving), en werkt nauw samen met de communicatieadviseur.
Het takenpakket van de communicatiemedewerker bestaat uit: het beheren van de huisstijl, de website en de sociale media van de gemeenteraad. Daarnaast houdt hij zich bezig met het (mee)produceren en (mee)redigeren van content, het onderhouden van de relaties met relevante media, en geeft en ondersteunt media (pers)voorlichting Tenslotte houdt hij zich bezig met het organiseren en faciliteren van (werk)bezoeken en (werk)ontvangsten van de raad.

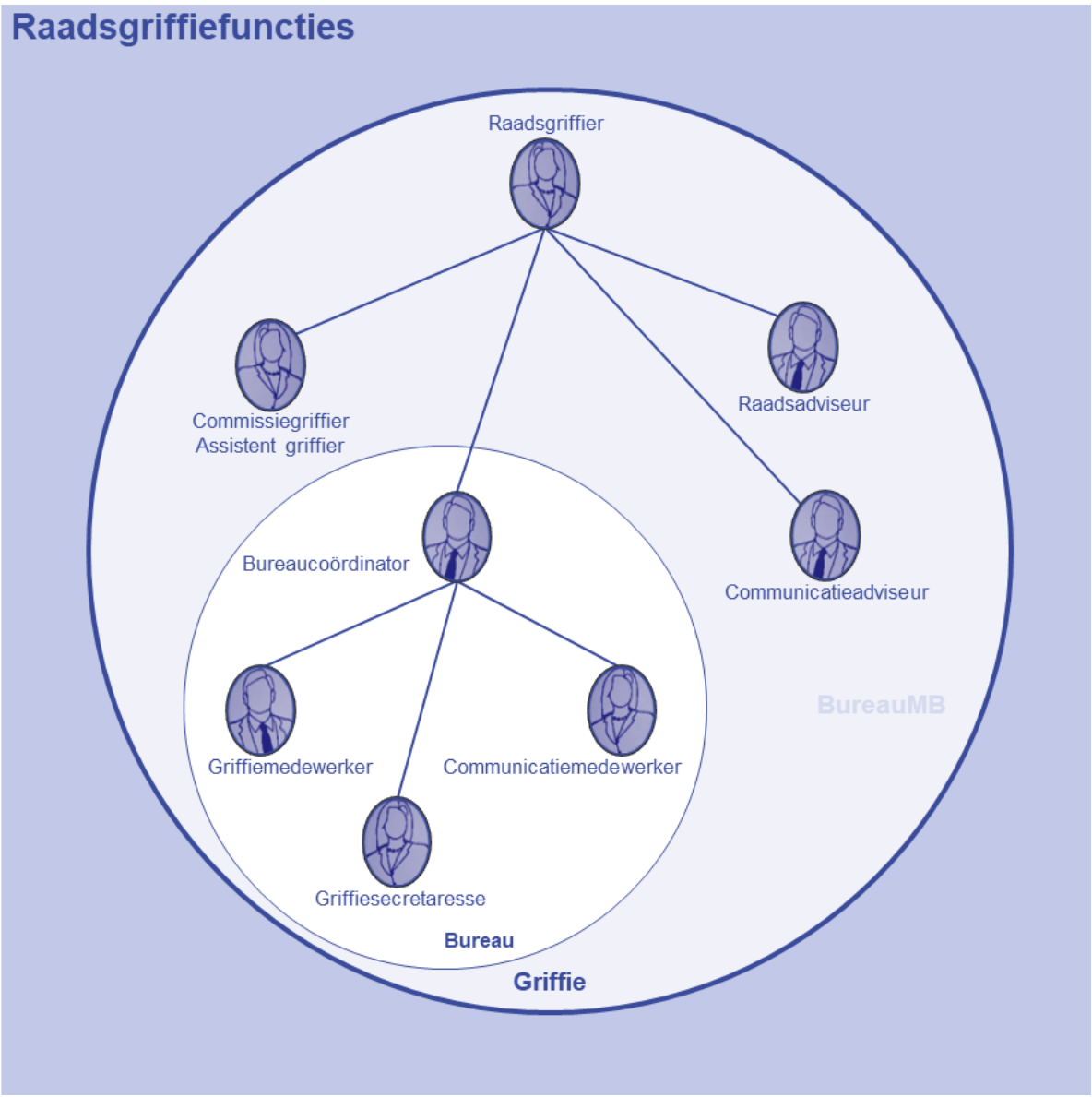
G. Griffiemedewerker

De griffiemedewerker werkt direct onder de verantwoordelijkheid van de griffier of onder de directe verantwoordelijkheid van de bureaucoördinator en onder de indirecte verantwoordelijkheid van de griffier. Hij houdt zich bezig met de informatievoorziening en het vergadercircuit, en werkt nauw samen met de griffier, commissie(assistent)griffier en raadsadviseur.

Het takenpakket van de griffiemedewerker bestaat uit: de administratieve component van de informatievoorziening, ondersteuning van de suborganen en het geheel, en de verzorging van de vergaderingen. Daarnaast kan hij ook nog de rol van plaatsvervangend griffier vervullen.

H. Griffiesecretaresse (officemanager)

De griffiesecretaresse werkt onder de directe verantwoordelijkheid van de griffier of onder de directe verantwoordelijkheid van de bureaucoördinator en onder de indirecte verantwoordelijkheid van de griffier. Hij houdt zich bezig met de informatievoorziening en het vergadercircuit, en werkt nauw samen met de communicatiemedewerker en griffiemedewerker.
Het takenpakket van de griffiesecretaresse bestaat uit: de secretariële en logistieke componenten van de raadscommunicatie, informatievoorziening, ondersteuning van de suborganen en het geheel, en de verzorging van de vergaderingen.



Belangrijkste conclusies van deze paragraaf.
Echte raadsadvisering staat nog in de kinderschoenen. Uit de ingestuurde functiebeschrijvingen en de inventarisatie van de raadsinformatiesystemen komt naar voren dat er in het echte politiek-bestuurlijke adviseren door de griffie en het sturend handelen door de raad op veel plaatsen nog stappen voorwaarts kunnen worden gezet.
Deze verdergaande duale vorm van advisering is absoluut nodig om als gemeenteraadraad meer de eigen kaders te ontwikkelen en het bestuur actiever te controleren.
Strategische raadsadvisering betekent extra formatie op de griffie en dat is in veel gemeenten een lastige discussie want het vergt een stevige investering.

Raadscommunicatie is vooral nog een idee zonder formatie. Uit de ingestuurde functiebeschrijvingen en de websites van gemeenteraden komt dit beeld duidelijk naar voren.
Deze verdergaande duale vorm van communicatie is absoluut nodig om de verbinding met de kiezer te herstellen. De griffie kan met raadscommunicatie de lokale politiek naar de huiskamer, sportkantine en kantoortuin brengen. En andersom kan de griffie de kantoortuin, sportkantine en huiskamer naar de raadzaal halen.
Raadscommunicatie is al twintig jaar een lastige boodschap. Het betekent dat raadsleden de bereidheid moeten ontwikkelen om weg te stappen uit hun comfortzone, lees loskomen van de dossiers en het vergadercircuit. En ook hier is de investering in formatie op de griffie vaak onderwerp van discussie.

4.3. Wat we opmaken uit het geheel van functiebeschrijvingen

Het geheel van functiebeschrijvingen geeft een goede indicatie van de inrichting en handelingspraktijk van raadsgriffies. Iedere gemeenteraad is uniek en dat geldt ook voor zijn griffie. De vergelijkingen en conclusies in dit rapport moeten daarom ook steeds in dat licht worden gezien.

A. De vergelijking in beeld

In de twee overzichten op de volgende pagina's zijn de raadsgriffiefuncties opgetekend in cijfers en grafieken. Eén overzicht met een indeling in gemeentegrootte klassen en één met een indeling naar provincie. U kunt per functie en per functiegroep: de aantallen, formatie en loonschalen vinden. Verder kunt u het aantal functies per functiesysteem vinden en de branche-aandelen van de functiesystemen.

B. Wat opvalt

De belangrijkste constateringen op een rij. Er wordt op veel plaatsen nog relatief weinig aan strategische raadsadvisering gedaan, we lezen dat af aan de takkenpakketten van raadsadviseurs in de functiebeschrijvingen en de raadsinformatiesystemen.
Er wordt nog weinig aan echte raadscommunicatie gedaan, we hebben 8 communicatieadviseurs geteld en 8 communicatiemedewerkers, daarvan zijn er 9 in Brabant gestationeerd.
Veel lokale functiebeschrijvingen refereren aan (bevatten) hetzelfde (theoretische) takenpakket. Er wordt veel gekopieerd en daarmee wordt het werkelijke takenpakket onvoldoende tot uitdrukking gebracht.
De positie en bevoegdheden van de raadsgriffier en de andere functionarissen van de griffie komt in slechts een beperkt aantal ambtsinstructies en functiebeschrijvingen voldoende tot uitdrukking. Dit gaat ten koste van positie, stabiliteit en doorzettingsvermogen van de griffie(r).
Over de rol die de griffie speelt (mag spelen) is nauwelijks iets vastgelegd. Weinig over de onderlinge (verhoudingen) relaties (en contacten). Weinig over de relaties met het college en de ambtelijke organisatie. Niets over de relaties met gemeenschappelijke uitvoeringsorganisaties. En niets over de relaties met de rest van de omgeving.
De functiescheiding is, in kleine teams met twee tot drie functionarissen, minder scherp. Men moet elkaar onderling kunnen vervangen en als er druk op de werkzaamheden zit moet men samenwerken om opdrachten tijdig en met voldoende kwaliteit te kunnen realiseren.
Er zit veel kwaliteitsverschil in functiebeschrijvingen. De lokale HR21 functiebeschrijvingen voor de griffie sluiten veel beter aan bij de griffiepraktijk dan die van de ambtelijke organisatie.

Vergelijking gemeentegrootte klassen	Gemeenten < 25.000	Gemeenten 25 - 60.000	Gemeenten > 60.000	Gemeenten samen
Aantal inwoners	980.246	2.424.629	2.386.809	5.791.684
Aantal gemeenten	55	64	19	138
Gemiddelde omvang gemeente	17.823	37.885	125.622	41.969
Aantal respondenten	43	50	13	106
Responspercentage	78,18%	79,69%	68,42%	77,54%
Raadscommissies				
Aantal gemeenten met raadscommissies	26	30	13	69
Percentage	47,27%	46,88%	68,42%	50,00%
Aantal per functie				
Raadsgriffiers	43	51	13	107
Commissiegriffiers	4	7	2	13
Raadsadviseurs	19	50	17	86
Communicatieadviseurs	0	5	3	8
Bureaucoördinatoren	0	0	3	3
Communicatiemedewerkers	1	3	4	8
Griffiemedewerkers	33	40	12	85
Griffiesecretaresses	4	4	4	12
Totaal aantal functionarissen	104	160	58	322
Aantal per functiegroep				
Raadsgriffiers	43	51	13	107
Adviseurs	23	62	22	107
Medewerkers	38	47	23	108
Formatie per functie & per griffie				
Raadsgriffiers	39,15	49,07	13,00	101,22
Commissiegriffiers	2,31	5,51	2,40	10,22
Raadsadviseurs	9,83	46,08	23,66	79,57
Communicatieadviseurs	0,00	3,37	3,58	6,95
Bureaucoördinatoren	0,00	0,00	3,00	3,00
Communicatiemedewerkers	0,40	1,55	2,10	4,05
Griffiemedewerkers	19,62	37,42	14,90	71,94
Griffiesecretaresses	2,27	2,29	4,10	8,66
Totale formatie	73,58	145,29	66,74	285,61
Gemiddelde formatie griffies	1,71	2,91	5,13	2,69
Grootste formatie griffies	3,00	5,16	8,00	8,00
Kleinste formatie griffies	0,45	1,43	2,20	0,45

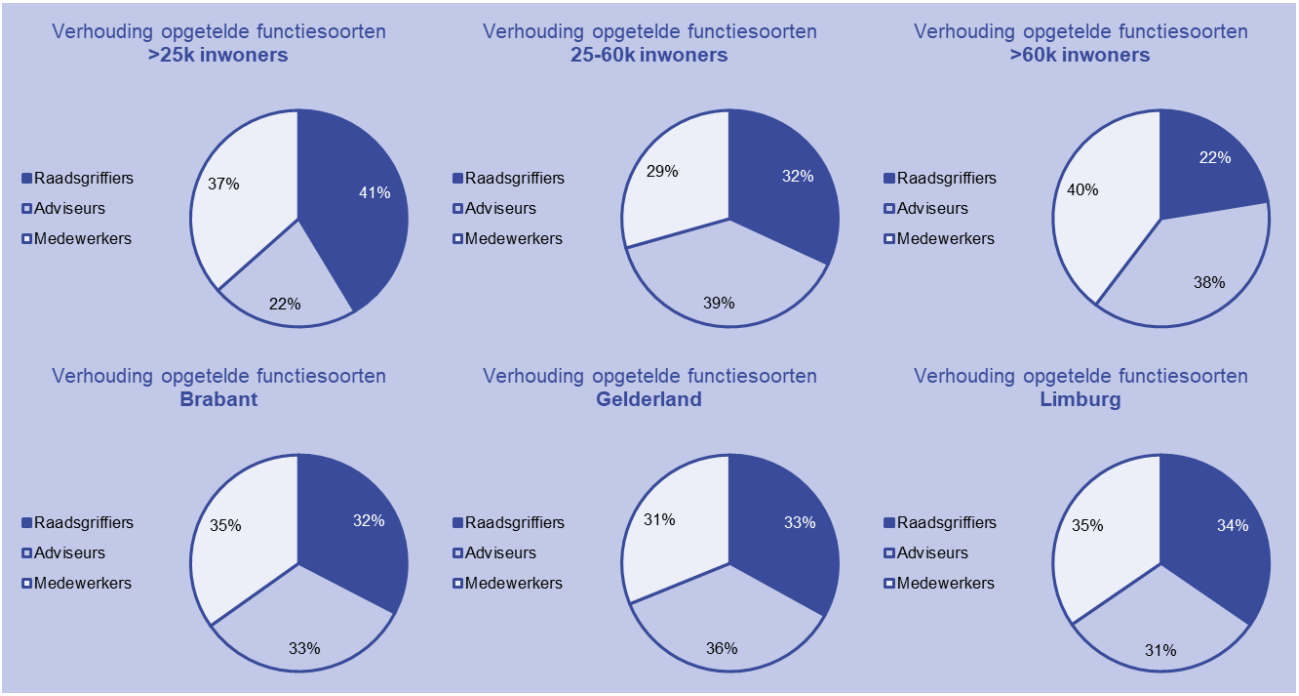
Loonschalen per functie	LAAG	GEMIDDELD	HOOG	LAAG	GEMIDDELD	HOOG	LAAG	GEMIDDELD	HOOG	LAAG	GEMIDDELD	HOOG
Raadsgriffiers	11	12	14	12	13	15	14	15	16	11	13	16
Commissiegriffiers	9	9	9	7	9	11	10	11	12	7	10	12
Raadsadviseurs	9	10	12	8	10	12	9	12	13	8	11	13
Communicatieadviseurs	0		0	7	9	10	9	11	12	7	10	12
Bureaucoördinatoren	0		0	0		0	8	9	10	8	9	10
Communicatiemedewerkers	9	9	9	8	9	9	8	10	11	8	9	11
Griffiemedewerkers	5	7	9	7	8	10	7	8	9	5	8	10
Griffiesecretaresses	7	8	8	6	7	7	7	7	7	6	7	8

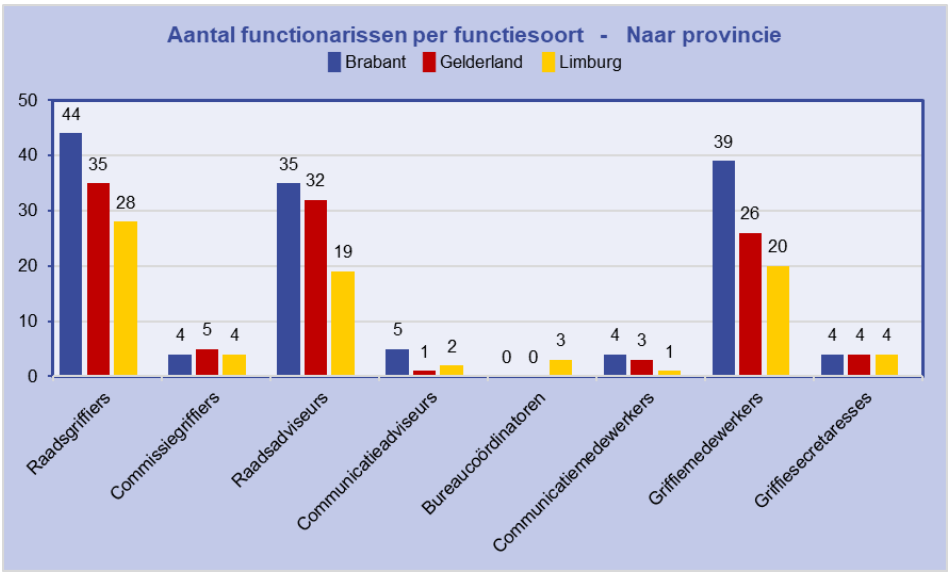
Aantal functies per functiesysteem				
Aantal functiebeschrijvingen VvG	10	14	0	24
Aantal functiebeschrijvingen HR21	29	40	25	94
Aantal lokale functiebeschrijvingen	34	60	28	122
Aantal vacatureteksten	16	23	0	39
Geen functiebeschrijvingen of vacatureteksten	9	16	3	28
Totaal	98	153	56	307
Onbekend	6	6	2	14
Branche-aandelen van de functiesystemen				
Vereniging van Griffiers (Raadsleden)	10,20%	9,15%	0,00%	7,82%
HR21	29,59%	26,14%	44,64%	30,62%
Opgeteld lokaal	60,20%	64,71%	55,36%	61,56%
Lokale functiebeschrijvingen	34,69%	39,22%	50,00%	39,74%
Vacatureteksten	16,33%	15,03%	0,00%	12,70%
Niets	9,18%	10,46%	5,36%	9,12%

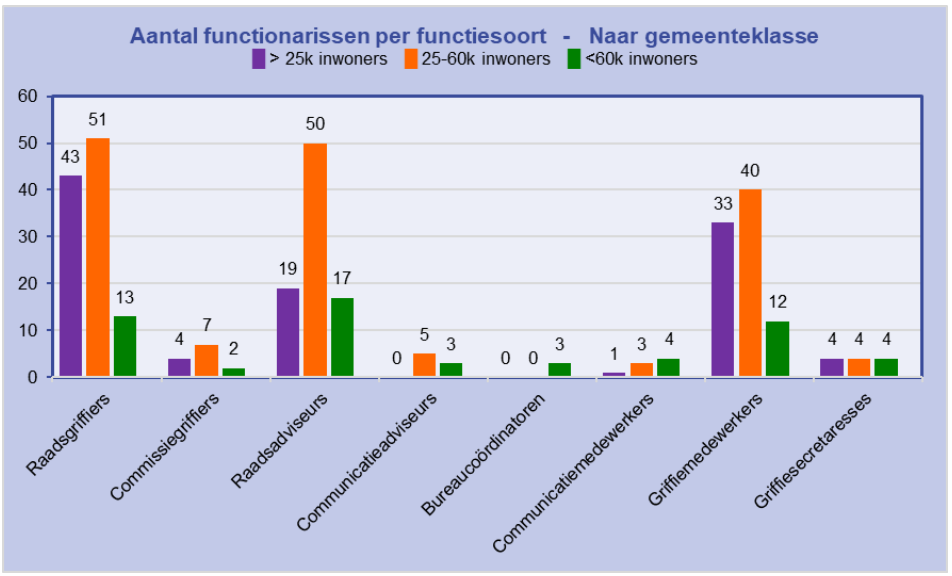
Vergelijking provincies	Provincie Brabant	Provincie Gelderland	Provincie Limburg	Drie provincies samen
Aantal inwoners	2.577.362	2.101.021	1.113.301	5.791.684
Aantal gemeenten	56	51	31	138
Gemiddelde omvang gemeente	46.024	41.196	35.913	41.969
Aantal respondenten	43	35	28	106
Responspercentage	78,57%	68,63%	90,32%	77,54%
Raadscommissies				
Aantal gemeenten met raadscommissies	28	22	19	69
Percentage	50,00%	43,14%	61,29%	50,00%
Aantal per functie				
Raadsgriffiers	44	35	28	107
Commissiegriffiers	4	5	4	13
Raadsadviseurs	35	32	19	86
Communicatieadviseurs	5	1	2	8
Bureaucoördinatoren	0	0	3	3
Communicatiemedewerkers	4	3	1	8
Griffiemedewerkers	39	26	20	85
Griffiesecretaresses	4	4	4	12
Totaal aantal functionarissen	135	106	81	322
Aantal per functiegroep				
Raadsgriffiers	44	35	28	107
Adviseurs	44	38	25	107
Medewerkers	47	33	28	108
Formatie per functie & per griffie				
Raadsgriffiers	42,15	32,09	26,98	101,22
Commissiegriffiers	3,94	3,44	2,84	10,22
Raadsadviseurs	29,24	29,85	20,48	79,57
Communicatieadviseurs	3,87	0,80	2,28	6,95
Bureaucoördinatoren	0,00	0,00	3,00	3,00
Communicatiemedewerkers	2,10	1,35	0,60	4,05
Griffiemedewerkers	35,95	19,99	16,00	71,94
Griffiesecretaresses	2,37	1,96	4,33	8,66
Totale formatie	119,62	89,48	76,51	285,61
Gemiddelde formatie griffies	2,78	2,56	2,73	2,69
Grootste formatie griffies	6,00	6,26	8,00	8,00
Kleinste formatie griffies	1,11	0,45	1,00	0,45

Loonschalen per functie	LAAG	GEMIDDELD	HOOG	LAAG	GEMIDDELD	HOOG	LAAG	GEMIDDELD	HOOG	LAAG	GEMIDDELD	HOOG
Raadsgriffiers	11	13	16	11	13	16	11	13	16	11	13	16
Commissiegriffiers	7	9	11	9	10	11	9	10	12	7	10	12
Raadsadviseurs	8	11	13	9	11	12	9	11	13	8	11	13
Communicatieadviseurs	7	10	11	9	9	9	9	10	11	7	10	12
Bureaucoördinatoren							8	9	10	8	9	10
Communicatiemedewerkers	9	10	11	8	8	9	9	9	9	8	9	11
Griffiemedewerkers	7	7	9	5	8	10	7	8	9	5	8	10
Griffiesecretaresses	6	7	8	6	7	8	7	7	8	6	7	8

Aantal functies per functiesysteem				
Functiebeschrijvingen VvG	11	11	2	24
Functiebeschrijvingen HR21	35	35	24	94
Lokale functiebeschrijvingen	56	31	35	122
Lokale functietyperingen of -profielen - Vacatureteksten	21	11	7	39
Geen functiebeschrijvingen of vacatureteksten	9	11	8	28
Totaal	132	99	76	307
Onbekend	2	7	5	14
Branche-aandelen van de functiesystemen				
Vereniging van Griffiers (Raadsleden)	8,33%	11,11%	2,63%	7,82%
HR21	26,52%	35,35%	31,58%	30,62%
Opgeteld lokaal	65,15%	53,54%	65,79%	61,56%
Lokale functiebeschrijvingen	42,42%	31,31%	46,05%	39,74%
Vacatureteksten	15,91%	11,11%	9,21%	12,70%
Niets	6,82%	11,11%	10,53%	9,12%


Verhouding opgetelde functiesoorten
>25k inwoners
Raadsgriffiers
Adviseurs
Medewerkers
37%
41%
22%
Verhouding opgetelde functiesoorten
25-60k inwoners
Raadsgriffiers
Adviseurs
Medewerkers
29%
32%
39%
Verhouding opgetelde functiesoorten
>60k inwoners
Raadsgriffiers
Adviseurs
Medewerkers
40%
22%
38%
Verhouding opgetelde functiesoorten
Brabant
Raadsgriffiers
Adviseurs
Medewerkers
35%
32%
33%
Verhouding opgetelde functiesoorten
Gelderland
Raadsgriffiers
Adviseurs
Medewerkers
31%
33%
36%
Verhouding opgetelde functiesoorten
Limburg
Raadsgriffiers
Adviseurs
Medewerkers
35%
34%
31%


Aantal functionarissen per functiesoort - Naar provincie
Brabant
Gelderland
Limburg
50
40
30
20
10
0
44
35
28
4
5
4
35
32
19
5
1
2
0
0
3
4
3
1
39
26
20
4
4
4
Raadsgriffiers
Commissiegriffiers
Raadsadviseurs
Communicatieadviseurs
Bureaucoördinatoren
Communicatiemedewerkers
Griffiemedewerkers
Griffiesecretaresses


Aantal functionarissen per functiesoort - Naar gemeenteklasse
> 25k inwoners
25-60k inwoners
<60k inwoners
60
50
40
30
20
10
0
43
51
13
4
7
2
19
50
17
0
5
3
0
0
3
1
3
4
33
40
12
4
4
4
Raadsgriffiers
Commissiegriffiers
Raadsadviseurs
Communicatieadviseurs
Bureaucoördinatoren
Communicatiemedewerkers
Griffiemedewerkers
Griffiesecretaresses

Eindconclusies en aanbevelingen op basis van deze benchmark.
Gemeenteraden kunnen meer werk maken van hun duale ontwikkeling. Wat ziet BureauMB hierbij. Raden gaan aan het begin van deze periode met zichzelf in gesprek over hun rolopvatting, vergadermodel en werkwijze. Gemeenteraden die zich voornemen om in te zetten op meer sturingsvermogen en of een sterkere externe focus moeten hierin hun griffies, colleges en ambtelijke organisaties meenemen. Het is van belang om als gemeentelijke organisatie samen in evenwicht te blijven. Na een grondig gesprek met alle betrokken gremia start er een concreet ontwikkelingsproces en wordt de griffie versterkt. In dat proces zijn de volgende drie aanbevelingen van toepassing voor het samenspel griffie en raad.

De ambtsinstructies en functiebeschrijvingen zijn op veel plaatsen vatbaar voor verbetering. Wat ziet BureauMB hierbij. Goede instructies en functiebeschrijvingen helpen bij het inregelen van de formele dienstverleningsrelatie en de formele werkgevers-werknemersrelatie. De raadsgriffie zal hierdoor als gremium sterker worden gepositioneerd, in omvang en professionaliteit groeien en gemeenteraden versterken in hun functioneren.

Het dienstverleningsgesprek tussen gemeenteraad en griffie is op plaatsen vatbaar voor verbetering. Wat ziet BureauMB als een goed dienstverleningsgesprek. Door jaarlijks de ondersteuningsbehoefte van de raad te koppelen aan het dienstenpakket van de griffie, worden vraag en aanbod op elkaar afgestemd. Als de griffier de gemaakte afspraken opneemt in zijn griffieplan en daar vervolgens de werkzaamheden, taakverdeling, inrichting en management van de griffie aan toevoegt, heeft hij een effectief sturingsdocument in handen. Als de griffier vervolgens ieder kwartaal rapporteert over de voortgang en overlegt met de werkgeverscommissie, heeft hij zijn formele dienstverleningsrelatie met de gemeenteraad goed afgedicht.

Het ontwikkelingsgesprek tussen werkgeverscommissie en griffie(r) is op plaatsen vatbaar voor verbetering. Wat ziet BureauMB als een goed ontwikkelingsgesprek. Door regelmatig als griffie(r) in gesprek te gaan met de werkgeverscommissie, over de performance en ontwikkeling van de griffie(medewerkers), ontwikkel je goede onderlinge relaties en een sfeer van vertrouwen. Je kunt kiezen voor een systeem van tweezijdige klankbordgesprekken of een meer traditioneel systeem met functionerings- en beoordelingsgesprekken. Al dan niet gekoppeld aan persoonlijke ontwikkelplannen en of een teamontwikkelingsplan. Op deze wijze is zowel de formele als informele werkgevers-werknemersrelatie afgedicht.

Bijlagen

Bijlage 1. Bronnenoverzicht

~ ▼ ~

Hoofdstuk 2 - Gemeenteraden

- In de hoofdrol, 2019, Een essay over de rollen van de gemeenteraad, Han Warmelink, Nederlandse Vereniging voor Raadsleden
- De bestuurlijke rol van de raad, 2018, Nederlandse Vereniging voor Raadsleden
- Om de controle door de raad, 2019, Klaartje Peters en Peter Castenmiller, Stichting Decentraal bestuur
- De cultuur van dualisering, 2001, Raad voor het Openbaar Bestuur
- Hard naar het college, zacht naar de samenleving, 2016, Julien van Ostaaijen, Universiteit Tilburg
- Sturen in dienstbaarheid, 2015, Verkennend essay naar de rollen van de gemeenteraad bij de uitvoering van de nieuwe taken in het sociaal domein, Nederlandse Vereniging voor Raadsleden
- Een routekaart voor raadsakkoorden, 2021, Lianne van Kalken, Geerten Boogaard, Martijn van der steen en Wouter Scherpenisse, Nederlandse Vereniging voor Raadsleden
- Wisselwerking, 2015, Naar een betere wisselwerking tussen gemeenteraden en de bovengemeentelijke samenwerking, Raad voor het Openbaar Bestuur
- Droomland of niemandsland, 2021, Uitgangspunten voor het besturen van regio's, Raad voor het Openbaar Bestuur
- Politiek en media, 2003, Pleidooi voor een LAT-relatie, Raad voor het Openbaar Bestuur
- Op het tweede gezicht, 2009, Hans Kessens en Ton Kock, Gemeentelijke vergaderpraktijken nader beschouwd,

Hoofdstuk 3 - Raadsgriffies

- De raadsgriffier, 2004, Arno Korsten
- Op weg naar de griffier van de toekomst, 2007, Vereniging van Griffiers
- In politiek vaarwater, 2008, Arno Korsten
- Griffier in de Gemeente Geschetst, 2016, Het ambt anno 2016, Merlijn van Hulst, Peter Kruyen, Linze Schaap en Julien van Ostaaijen, Universiteit Tilburg en Radboud Universiteit
- Griffier in de gemeente geschetst - Hoofdpunten met reactie bestuur, 2016, Vereniging van Griffiers
- Kinderen van de dualisering, 2008, Over griffies en rekenkamers, Linze Schaap en Laurey Mulder, Universiteit Tilburg
- Goede ondersteuning, sterke democratie, 2020, Over de ondersteuning van decentrale volksvertegenwoordigingen, Raad voor het Openbaar Bestuur
- Advies ondersteuning gemeenteraad, 2020, Jos Hessels (burgemeester gemeente Echt Susteren), Raad voor het Openbaar Bestuur
- De rol van griffiers bij inwonersparticipatie in het lokaal bestuur, 2020, Rick van Well en Frank Wanders, Prodemos
- De beslisboom omvang griffie - Toelichting bij de beslisboom, 2021, Nederlandse Vereniging voor Raadsleden

Hoofdstuk 4 - Raadsgriffiefuncties

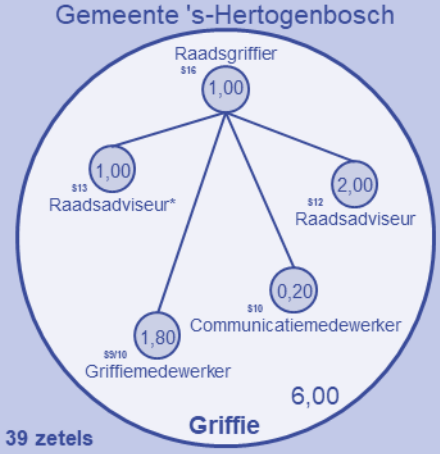
- Functiewaardering in de sector gemeenten, 2006, C. Bos, R. Hoffius en L. de Ruig, A+O fonds Gemeenten
- Hoe werkt functiewaardering, 2018, FNV
- Hoe werkt functiewaardering, 2009, FNV Bondgenoten
- ODRP-functiewaarderingssysteem (OFS), 2008, Capgemini
- Informatie over HR21, het functiewaarderingssysteem van de VNG, 2013, Vereniging Nederlandse Gemeenten
- De (rechts)positie van de griffie(r), 2018, Vereniging van Griffiers
- Functiebeschrijving griffier, 2021, Nederlandse Vereniging voor Raadsleden
- Functiebeschrijving raadsadviseur - plaatsvervangend griffier, 2017, Vereniging van Griffiers
- Functiebeschrijving commissiegriffier - plaatsvervangend griffier, 2017, Vereniging van Griffiers
- Functiebeschrijving communicatieadviseur griffie, 2017, Vereniging van Griffiers
- Functiebeschrijving griffiemedewerker, 2017, Vereniging van Griffiers
- Functiebeschrijving officemanager griffie, 2017, Vereniging van Griffiers

Bijlage 2. Organisatieschema's griffies

~ ▼ ~

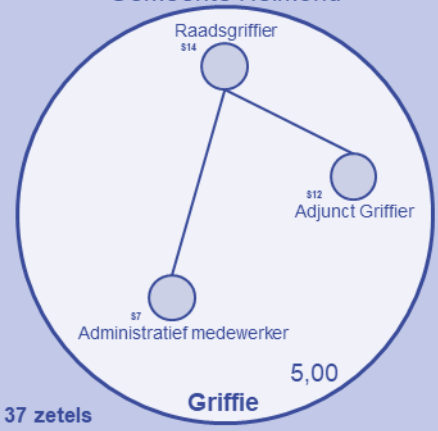
Raadsgriffies Brabant > 60.000 inwoners

Gemeente 's-Hertogenbosch



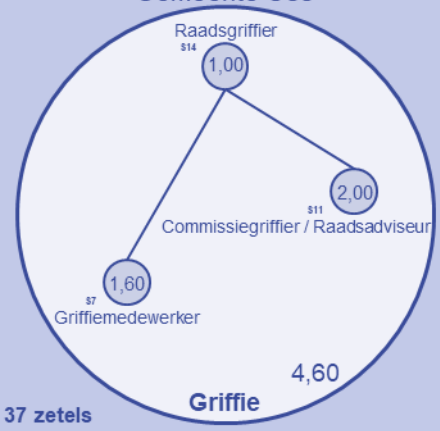
39 zetels

Gemeente Helmond



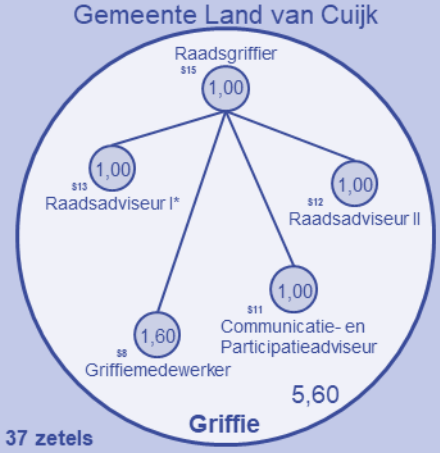
37 zetels

Gemeente Oss



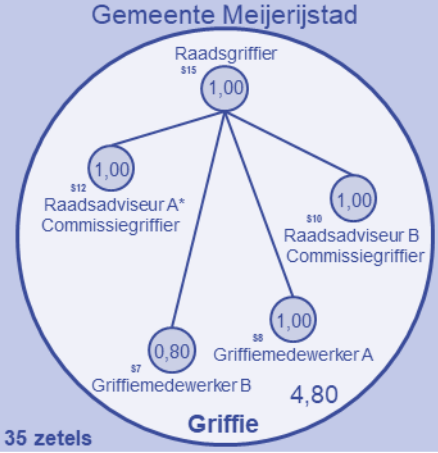
37 zetels

Gemeente Land van Cuijk



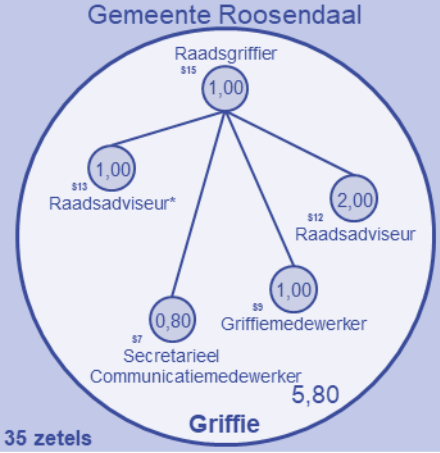
37 zetels

Gemeente Meijerijstad



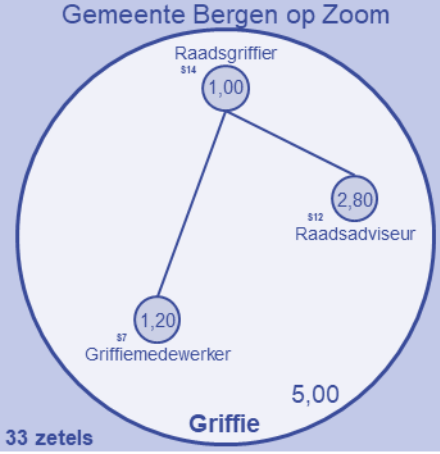
35 zetels

Gemeente Roosendaal



35 zetels

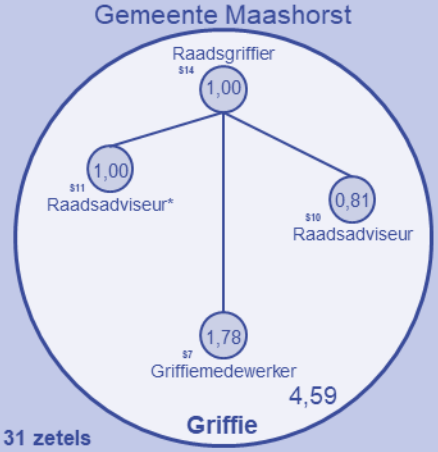
Gemeente Bergen op Zoom



33 zetels

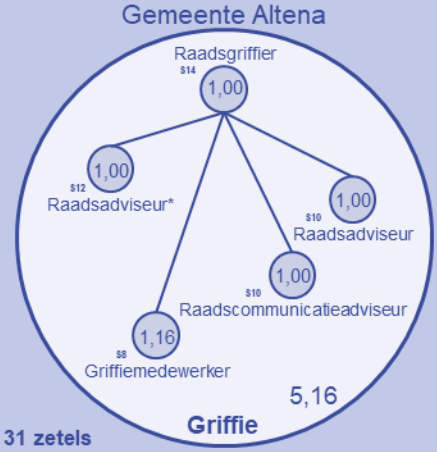
Raadsgriffies Brabant 25.000 - 60.000 inwoners

Gemeente Maashorst



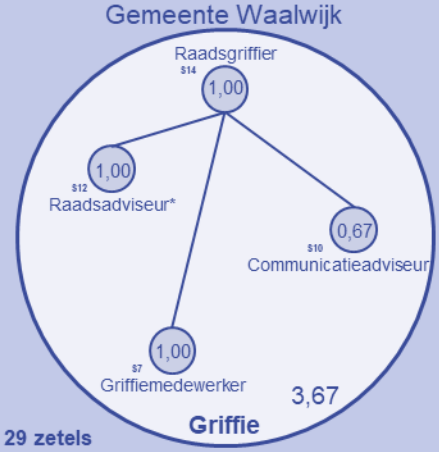
31 zetels

Gemeente Altena



31 zetels

Gemeente Waalwijk

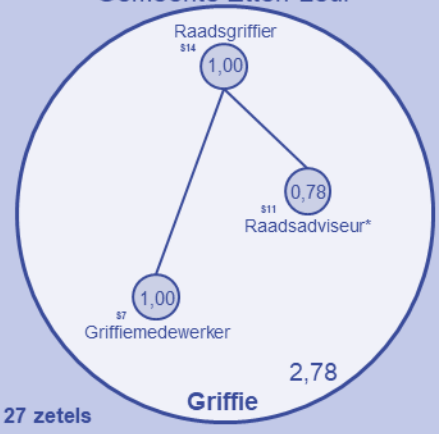


29 zetels

Gemeente Veldhoven

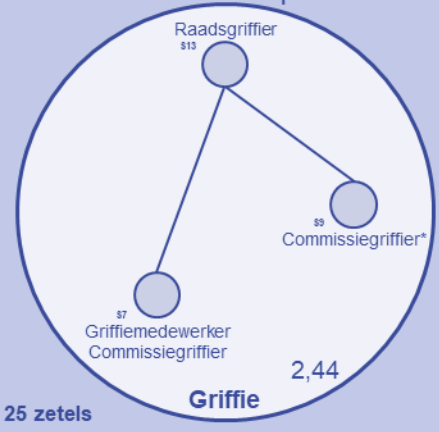
29 zetels

Gemeente Etten-Leur



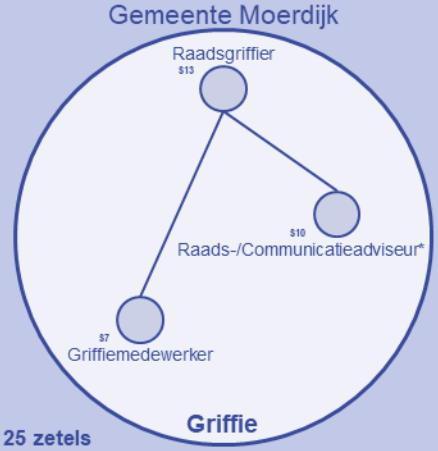
27 zetels

Gemeente Geldrop Mierlo



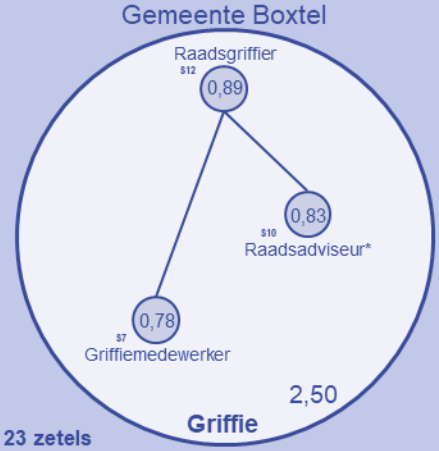
25 zetels

Gemeente Moerdijk



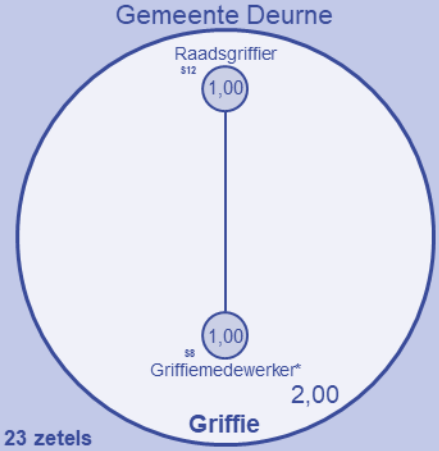
25 zetels

Gemeente Boxtel



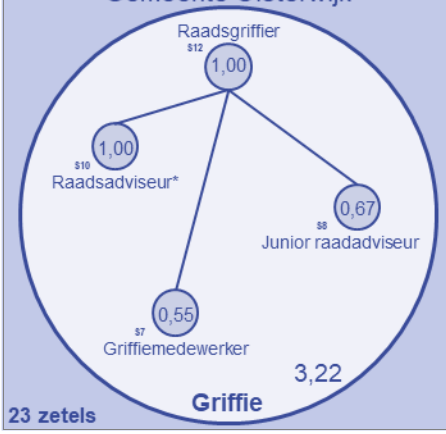
23 zetels

Gemeente Deurne



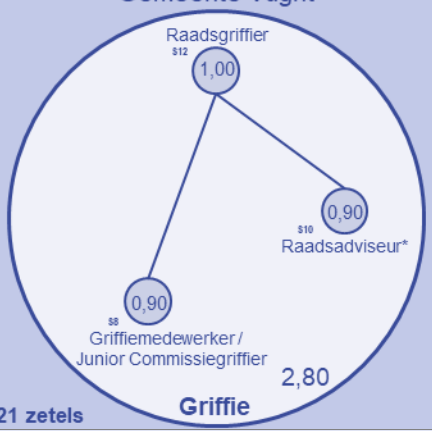
23 zetels

Gemeente Oisterwijk



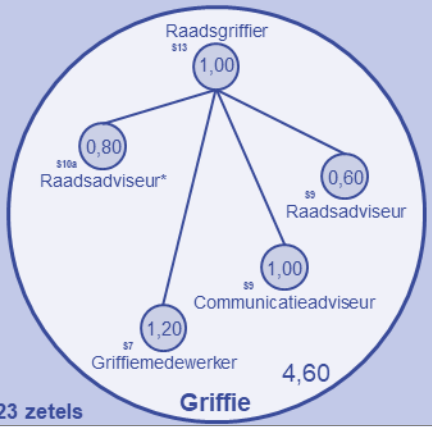
23 zetels

Gemeente Vught

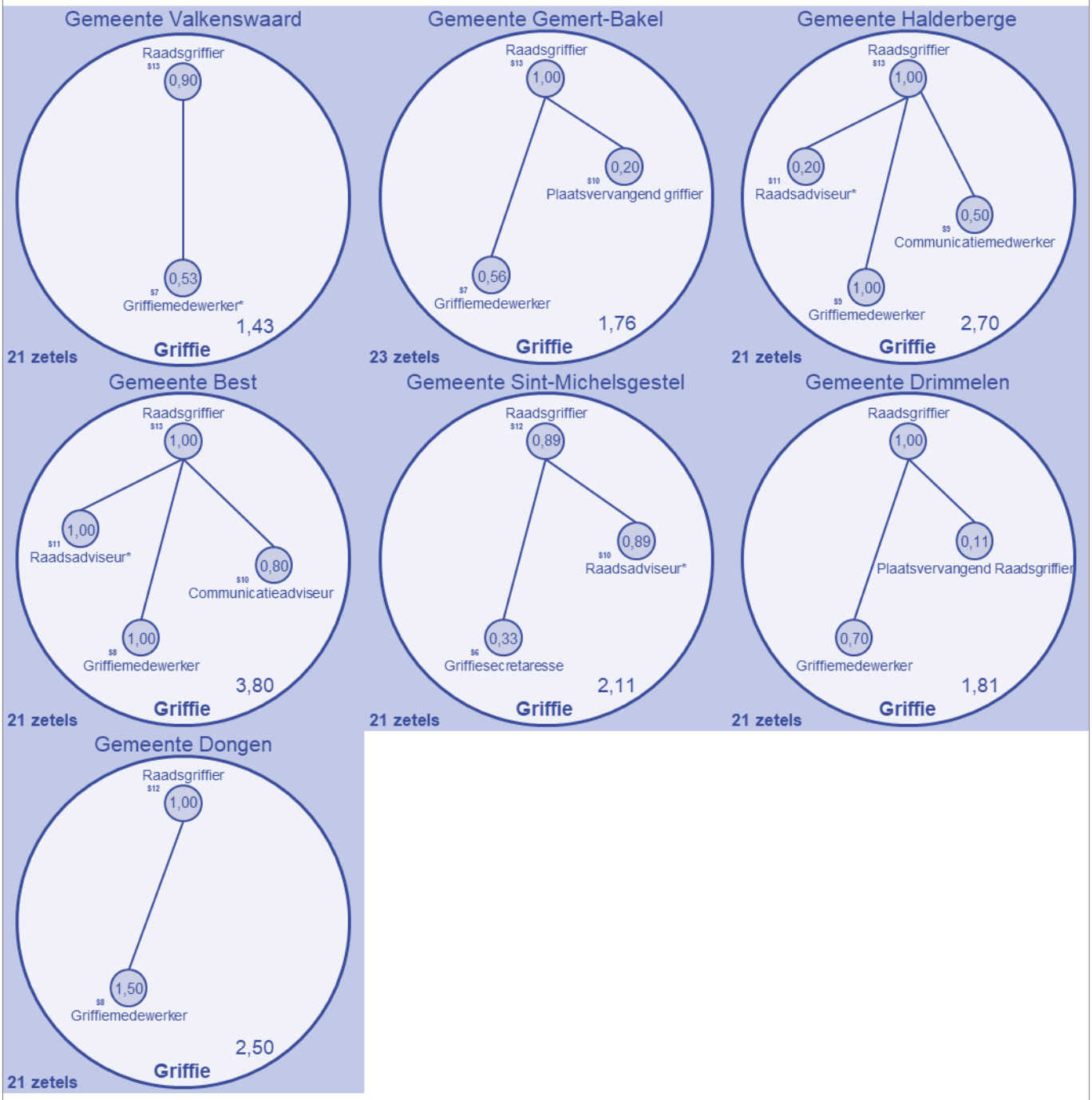


21 zetels

Gemeente Bernheze

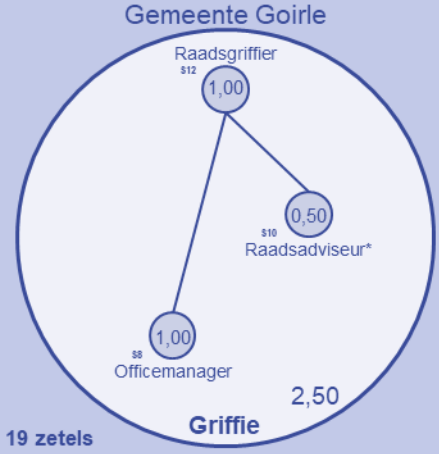


23 zetels


Gemeente Valkenswaard
Raadsgriffier
$13
0,90
0,53
$7
Griffiemedewerker*
1,43
Griffie
21 zetels
Gemeente Gemert-Bakel
Raadsgriffier
$13
1,00
0,20
$10
Plaatsvervangend griffier
0,56
$7
Griffiemedewerker
1,76
Griffie
23 zetels
Gemeente Halderberge
Raadsgriffier
$13
1,00
0,20
$11
Raadsadviseur*
0,50
$9
Communicatiemedewerker
1,00
$9
Griffiemedewerker
2,70
Griffie
21 zetels
Gemeente Best
Raadsgriffier
$13
1,00
1,00
$11
Raadsadviseur*
0,80
$10
Communicatieadviseur
1,00
$8
Griffiemedewerker
3,80
Griffie
21 zetels
Gemeente Sint-Michelsgestel
Raadsgriffier
$12
0,89
0,89
$10
Raadsadviseur*
0,33
$6
Griffiesecretaresse
2,11
Griffie
21 zetels
Gemeente Drimmelen
Raadsgriffier
1,00
0,11
Plaatsvervangend Raadsgriffier
0,70
Griffiemedewerker
1,81
Griffie
21 zetels
Gemeente Dongen
Raadsgriffier
$12
1,00
1,50
$8
Griffiemedewerker
2,50
Griffie
21 zetels

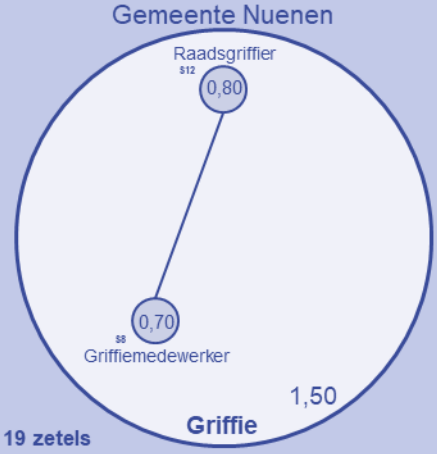
Raadsgriffies Brabant < 25.000 inwoners

Gemeente Goirle



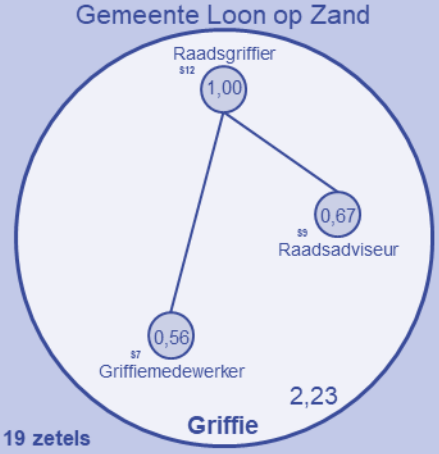
19 zetels

Gemeente Nuenen



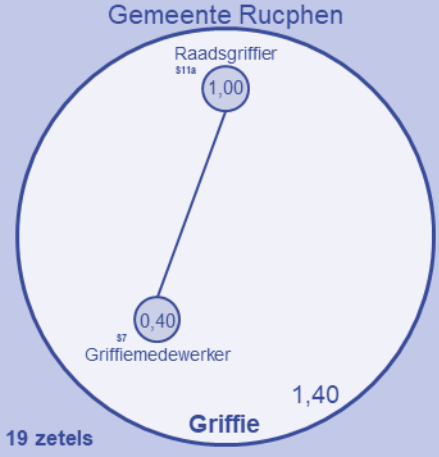
19 zetels

Gemeente Loon op Zand



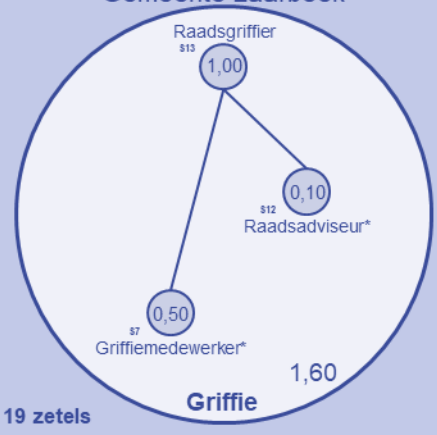
19 zetels

Gemeente Rucphen



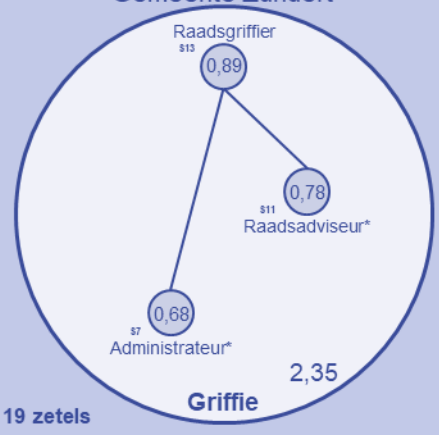
19 zetels

Gemeente Laarbeek



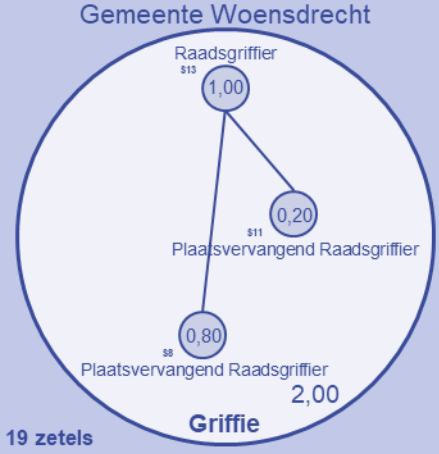
19 zetels

Gemeente Zundert



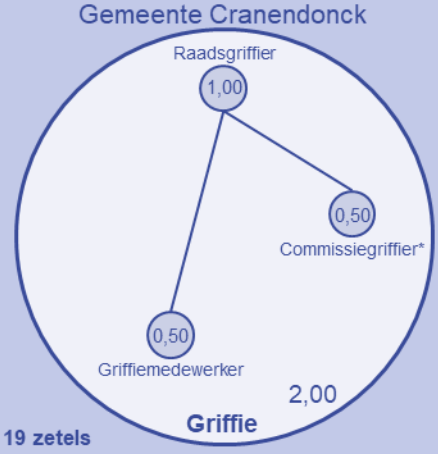
19 zetels

Gemeente Woensdrecht



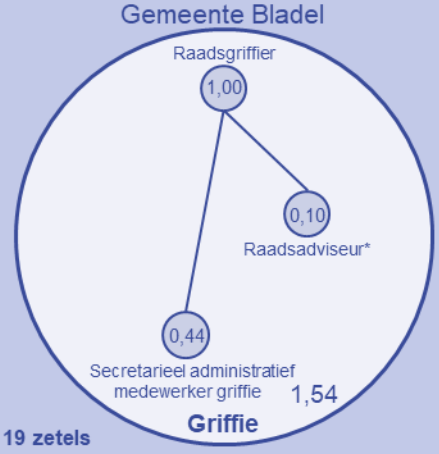
19 zetels

Gemeente Cranendonck



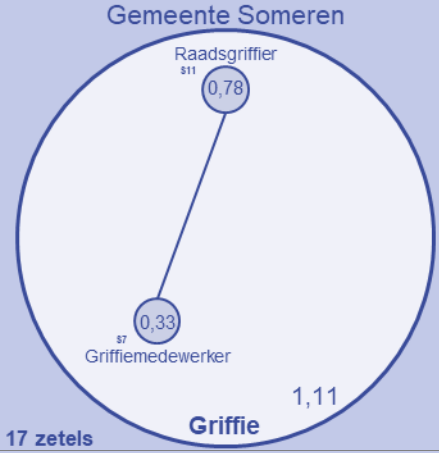
19 zetels

Gemeente Bladel



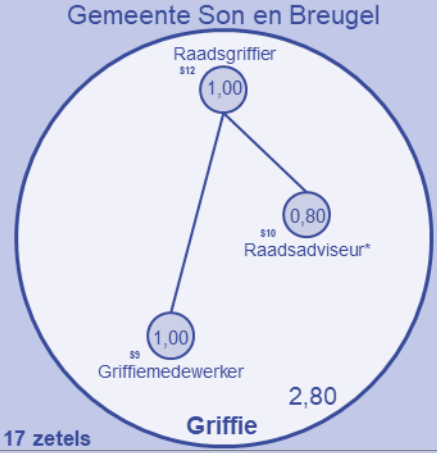
19 zetels

Gemeente Someren



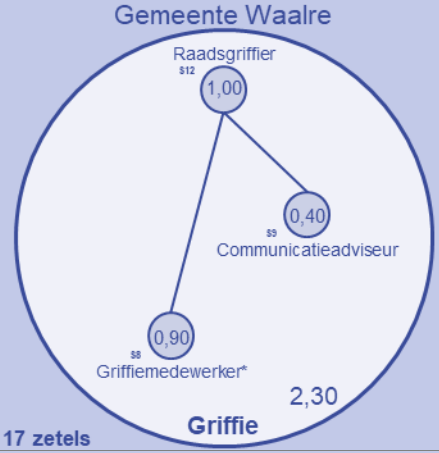
17 zetels

Gemeente Son en Breugel

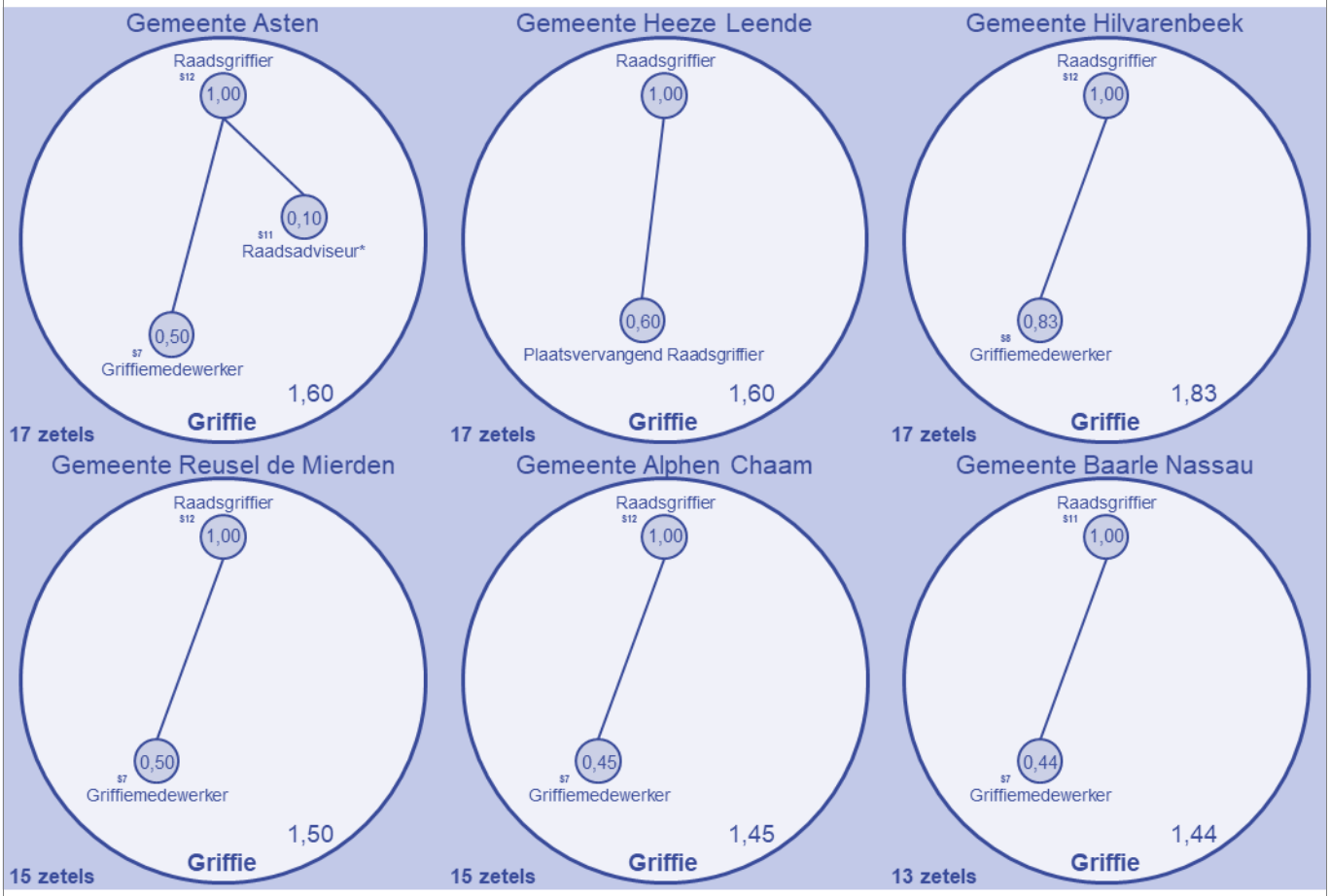


17 zetels

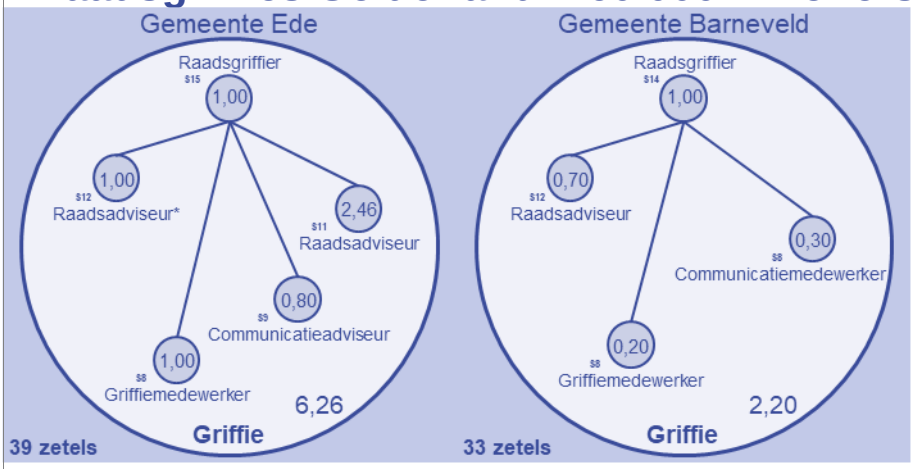
Gemeente Waalre



17 zetels

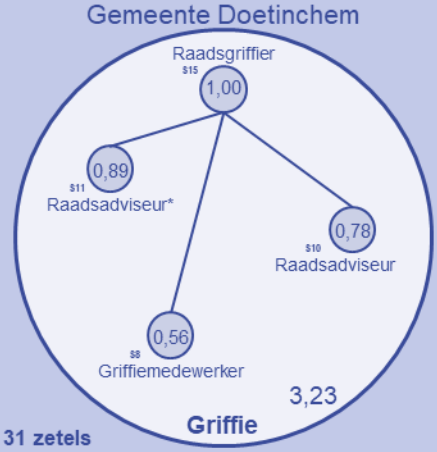

Gemeente Asten
Raadsgriffier
1,00
0,10
Raadsadviseur*
0,50
Griffiemedewerker
1,60
Griffie
17 zetels
Gemeente Heeze Leende
Raadsgriffier
1,00
0,60
Plaatsvervangend Raadsgriffier
1,60
Griffie
17 zetels
Gemeente Hilvarenbeek
Raadsgriffier
1,00
0,83
Griffiemedewerker
1,83
Griffie
17 zetels
Gemeente Reusel de Mierden
Raadsgriffier
1,00
0,50
Griffiemedewerker
1,50
Griffie
15 zetels
Gemeente Alphen Chaam
Raadsgriffier
1,00
0,45
Griffiemedewerker
1,45
Griffie
15 zetels
Gemeente Baarle Nassau
Raadsgriffier
1,00
0,44
Griffiemedewerker
1,44
Griffie
13 zetels

Raadsgriffies Gelderland > 60.000 inwoners



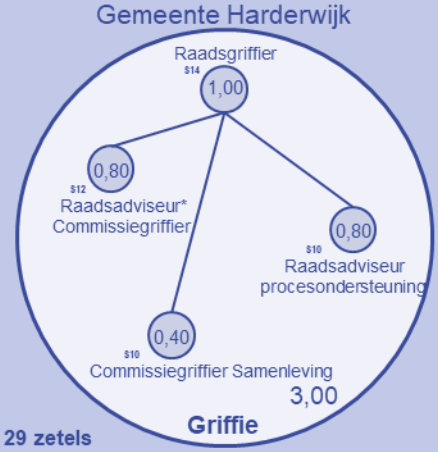
Raadsgriffies Gelderland 25.000 - 60.000 inwoners

Gemeente Doetinchem



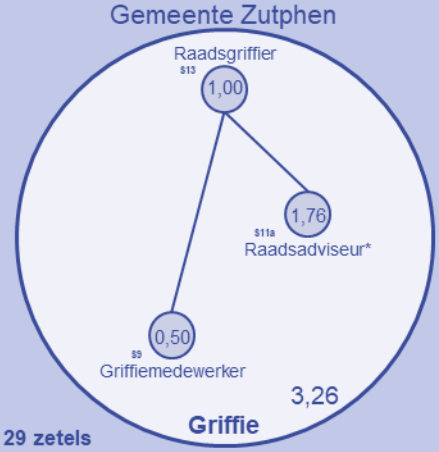
31 zetels

Gemeente Harderwijk



29 zetels

Gemeente Zutphen



29 zetels

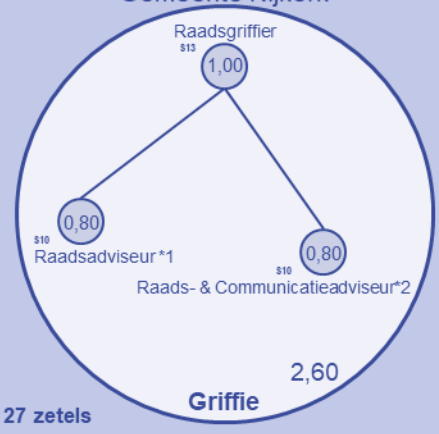
Gemeente Overbetuwe

29 zetels

Gemeente Lingewaard

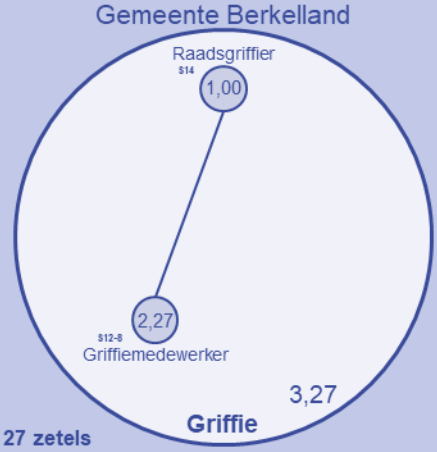
29 zetels

Gemeente Nijkerk



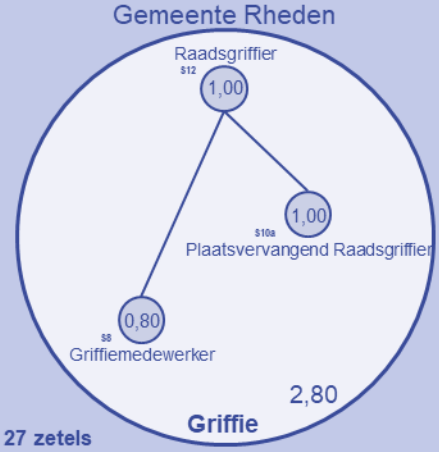
27 zetels

Gemeente Berkelland



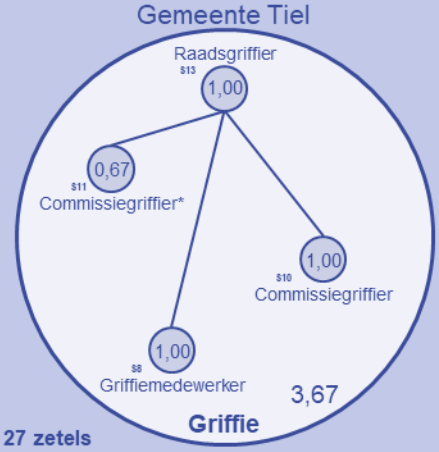
27 zetels

Gemeente Rheden



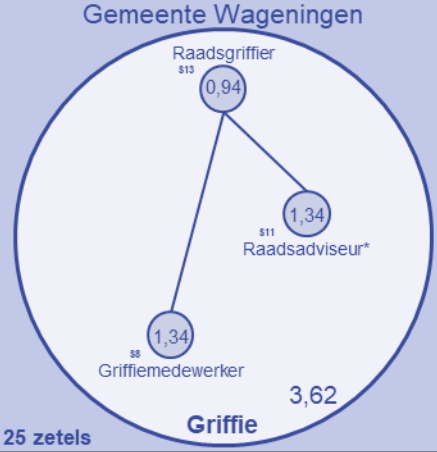
27 zetels

Gemeente Tiel



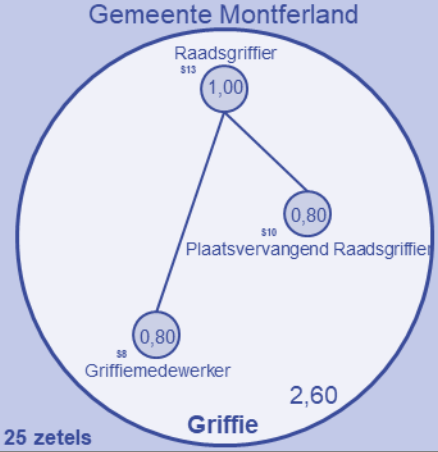
27 zetels

Gemeente Wageningen



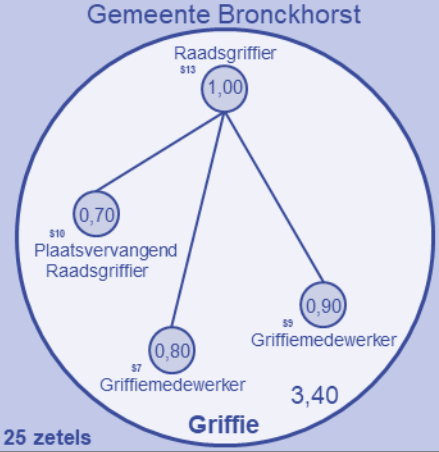
25 zetels

Gemeente Montferland

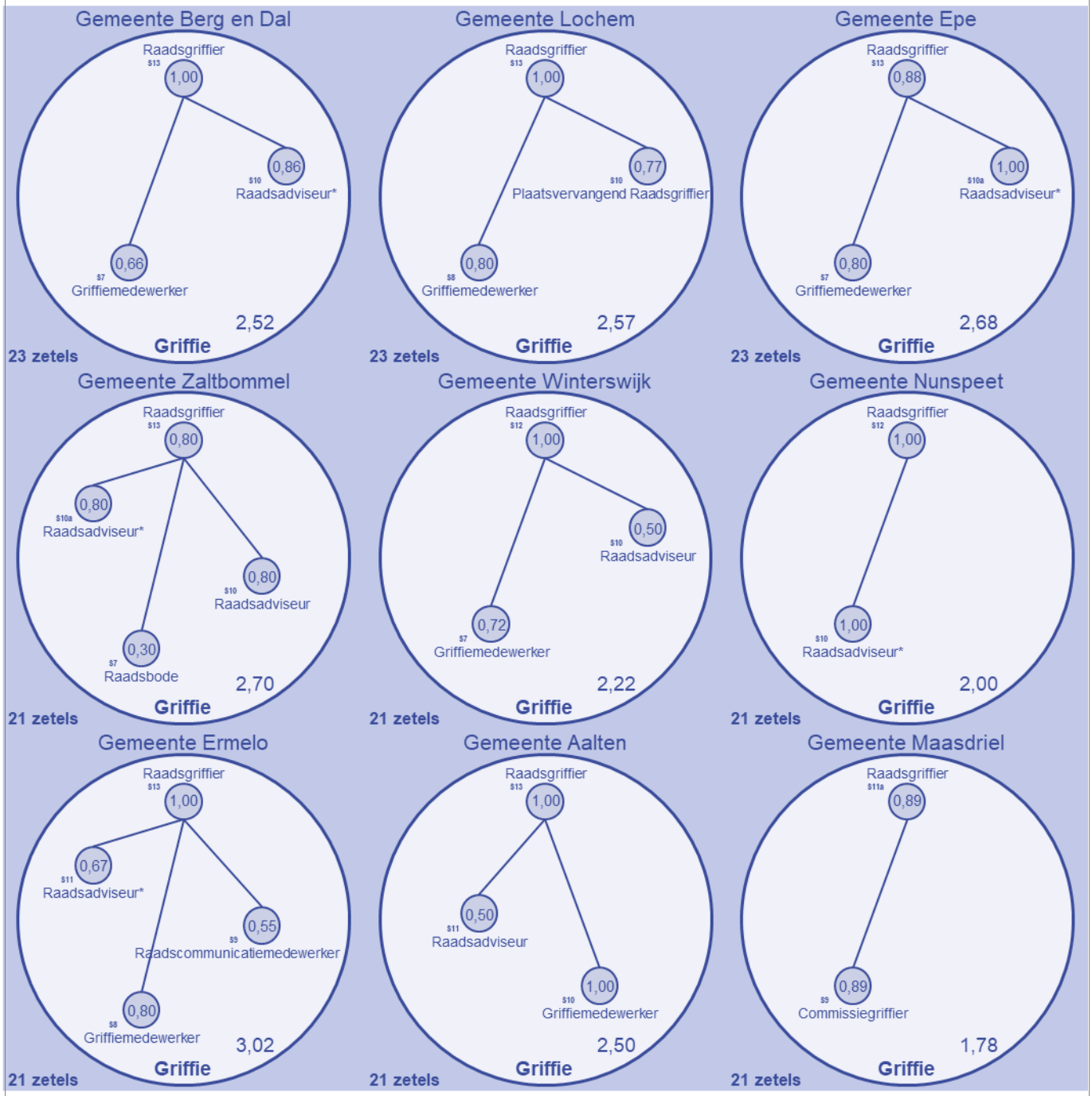


25 zetels

Gemeente Bronckhorst

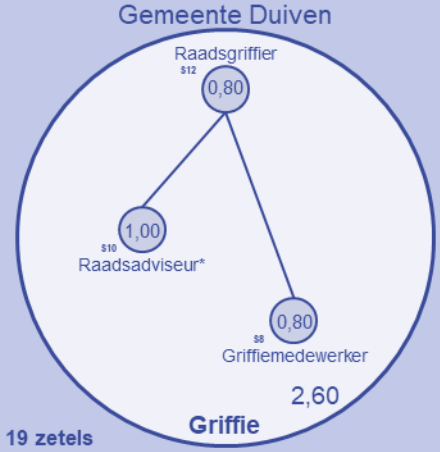


25 zetels


Gemeente Berg en Dal
Raadsgriffier
$13 1,00
$10 0,86
Raadsadviseur*
$7 0,66
Griffiemedewerker
2,52
Griffie
23 zetels
Gemeente Lochem
Raadsgriffier
$13 1,00
$10 0,77
Plaatsvervangend Raadsgriffier
$8 0,80
Griffiemedewerker
2,57
Griffie
23 zetels
Gemeente Epe
Raadsgriffier
$13 0,88
$10a 1,00
Raadsadviseur*
$7 0,80
Griffiemedewerker
2,68
Griffie
23 zetels
Gemeente Zaltbommel
Raadsgriffier
$13 0,80
$10a 0,80
Raadsadviseur*
$10 0,80
Raadsadviseur
$7 0,30
Raadsbode
2,70
Griffie
21 zetels
Gemeente Winterswijk
Raadsgriffier
$12 1,00
$10 0,50
Raadsadviseur
$7 0,72
Griffiemedewerker
2,22
Griffie
21 zetels
Gemeente Nunspeet
Raadsgriffier
$12 1,00
$10 1,00
Raadsadviseur*
2,00
Griffie
21 zetels
Gemeente Ermelo
Raadsgriffier
$13 1,00
$11 0,67
Raadsadviseur*
$9 0,55
Raadscommunicatiemedewerker
$8 0,80
Griffiemedewerker
3,02
Griffie
21 zetels
Gemeente Aalten
Raadsgriffier
$13 1,00
$11 0,50
Raadsadviseur
$10 1,00
Griffiemedewerker
2,50
Griffie
21 zetels
Gemeente Maasdriel
Raadsgriffier
$11a 0,89
$9 0,89
Commissiegriffier
1,78
Griffie
21 zetels

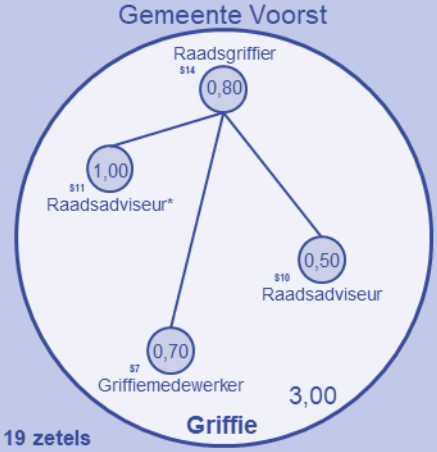
Raadsgriffies Gelderland < 25.000 inwoners

Gemeente Duiven



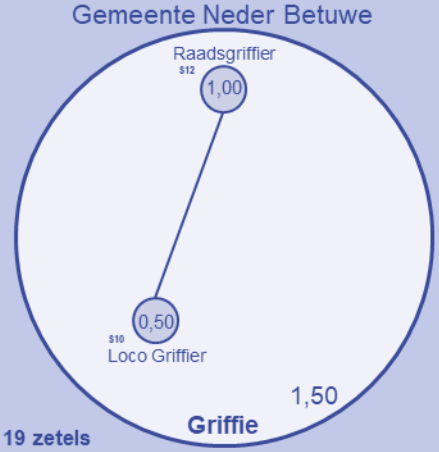
19 zetels

Gemeente Voorst



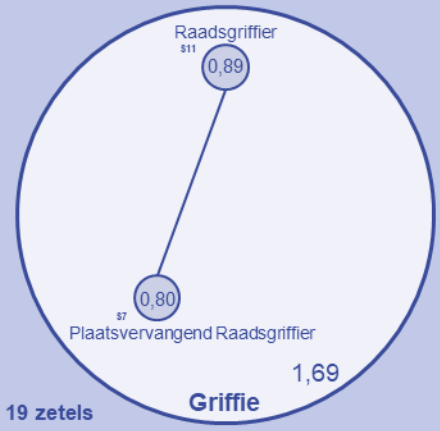
19 zetels

Gemeente Neder Betuwe



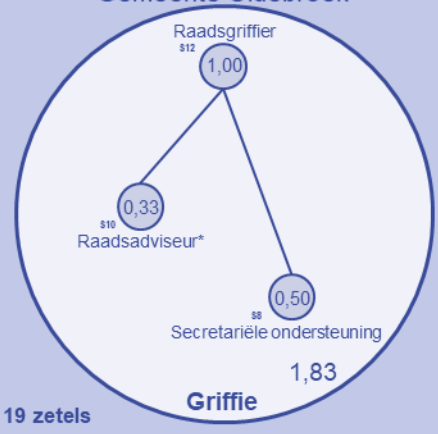
19 zetels

Gemeente Putten



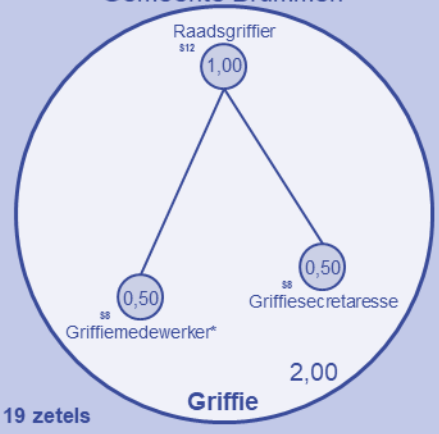
19 zetels

Gemeente Oldebroek



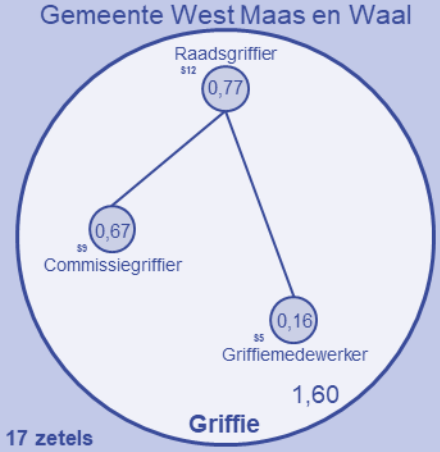
19 zetels

Gemeente Brummen



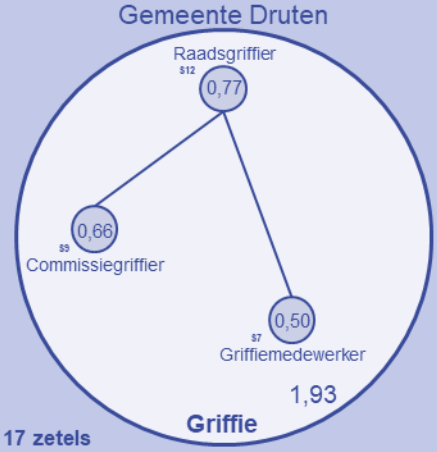
19 zetels

Gemeente West Maas en Waal



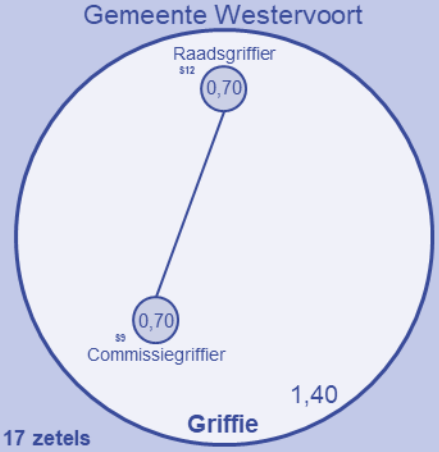
17 zetels

Gemeente Druten



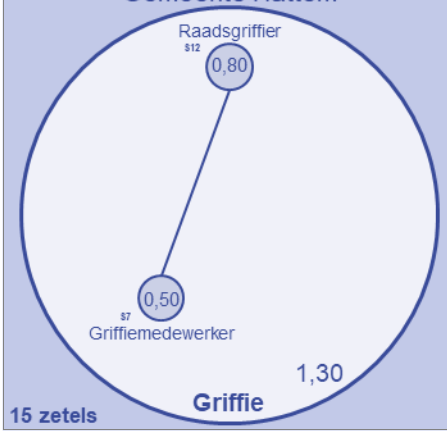
17 zetels

Gemeente Westervoort



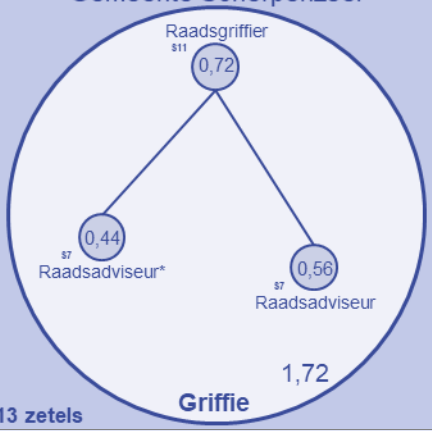
17 zetels

Gemeente Hattem



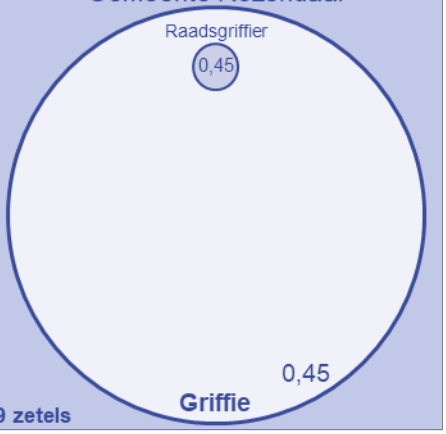
15 zetels

Gemeente Scherpenzeel



13 zetels

Gemeente Rozendaal



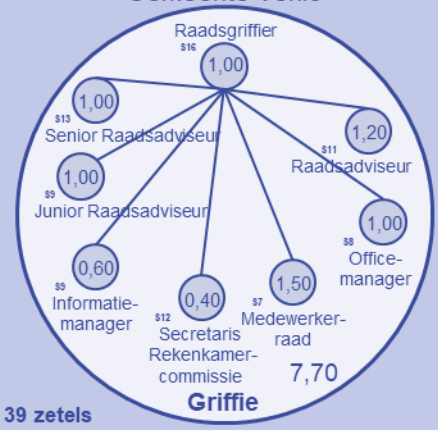
9 zetels

Raadsgriffies Limburg > 60.000 inwoners

Gemeente Maastricht

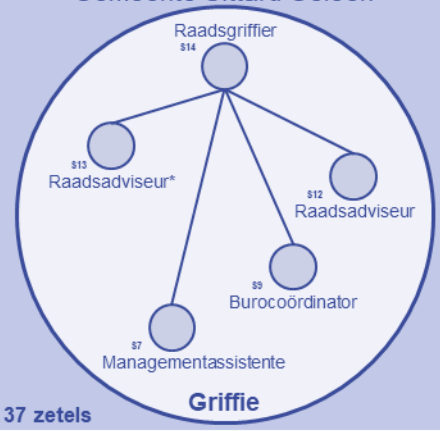
39 zetels

Gemeente Venlo



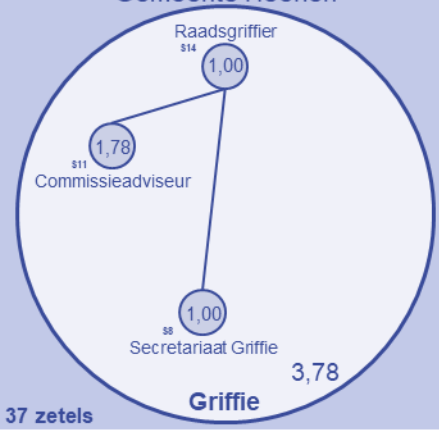
39 zetels

Gemeente Sittard Geleen



37 zetels

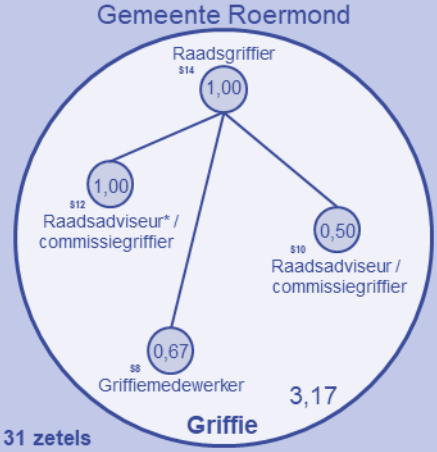
Gemeente Heerlen



37 zetels

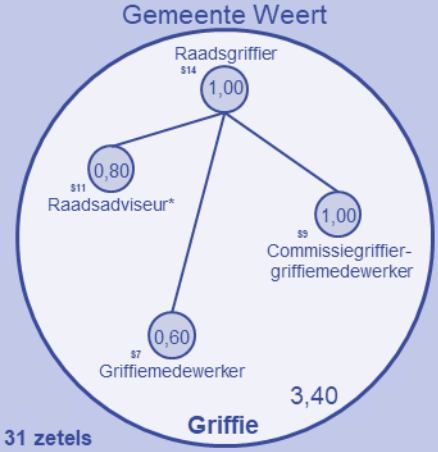
Raadsgriffies Limburg 25.000 - 60.000 inwoners

Gemeente Roermond



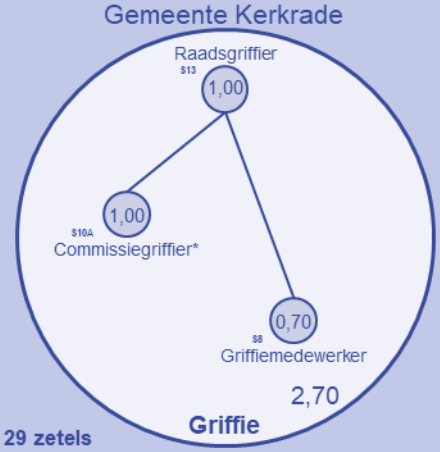
31 zetels

Gemeente Weert



31 zetels

Gemeente Kerkrade



29 zetels

Gemeente Peel en Maas

27 zetels

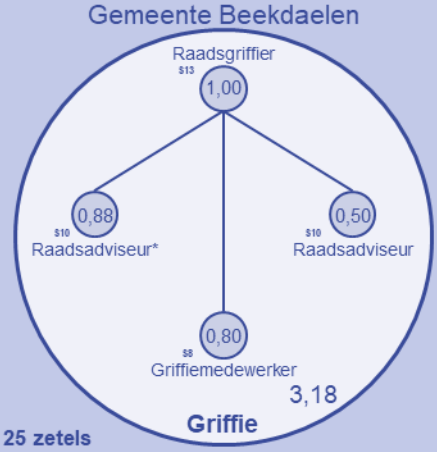
Gemeente Horst aan de Maas

27 zetels

Gemeente Landgraaf

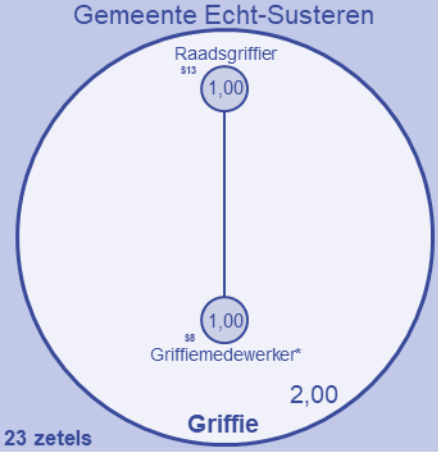
25 zetels

Gemeente Beekdaelen



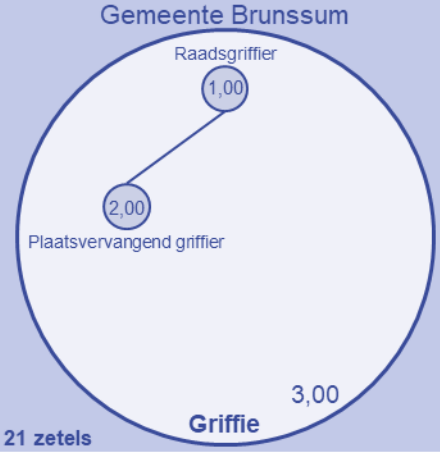
25 zetels

Gemeente Echt-Susteren



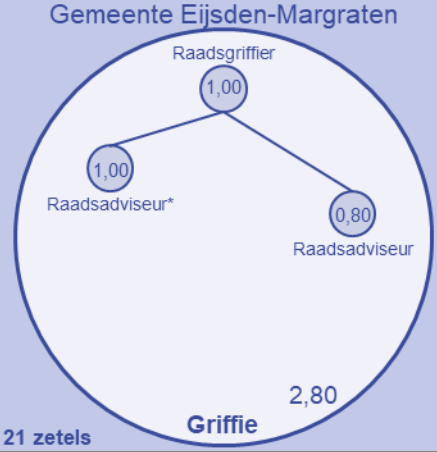
23 zetels

Gemeente Brunssum



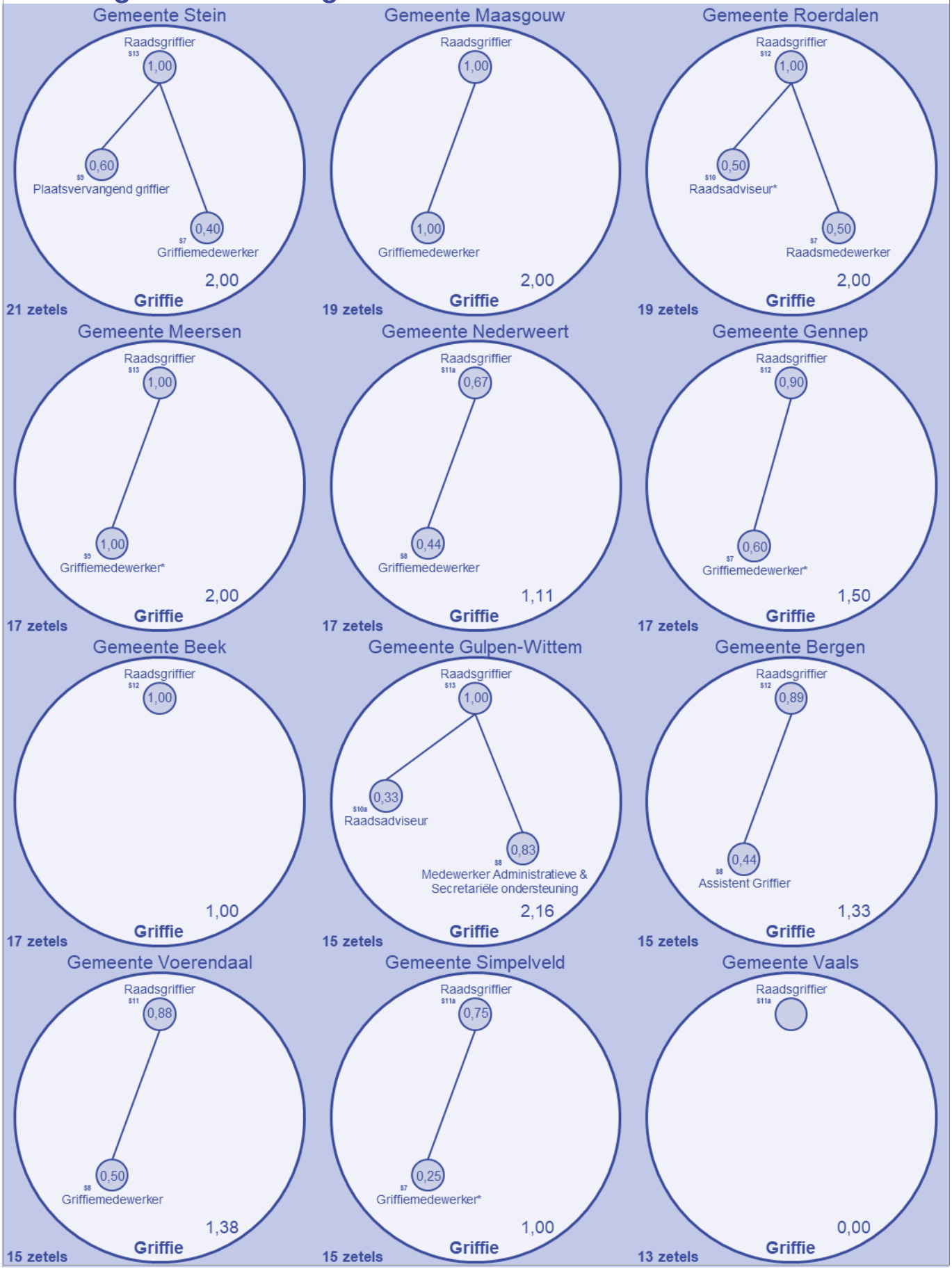
21 zetels

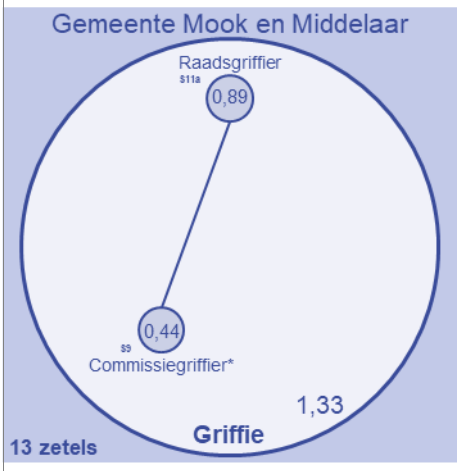
Gemeente Eijsden-Margraten



21 zetels

Raadsgriffies Limburg < 25.000 inwoners




Gemeente Mook en Middelaar
Raadsgriffier
$11a
0,89
0,44
$3
Commissiegriffier*
1,33
Griffie
13 zetels

Bijlage 3. Inrichtingsoverzichten griffies

~ ▼ ~

Raadsgriffies Brabant

Gemeente 's-Hertogenbosch

Omvang gemeenteraad 39 zetels - met 4 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	16
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur	2,00	12
Communicatiemedewerker (ingeleend van de ambtelijke organisatie)	0,20	10
Griffiemedewerker	1,80	9/10
Totaal	**6,00**	

Gemeente Helmond

Omvang gemeenteraad 37 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier		14
Adjunct griffier		12
Administratief medewerker		7
Totaal		

Gemeente Oss

Omvang gemeenteraad 37 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Commissiegriffier - Raadsadviseur	2,00	11
Griffiemedewerker	1,60	7
Totaal	**4,60**	

Gemeente Land van Cuijk

Omvang gemeenteraad 37 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	15
Raadsadviseur I - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur II	1,00	12
Communicatie- en participatieadviseur	1,00	11
Griffiemedewerker	1,60	8
Totaal	**5,60**	

Gemeente Meierijstad

Omvang gemeenteraad 35 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	15
Raadsadviseur A - Plaatsvervangend griffier - Commissiegriffier	1,00	12
Raadsadviseur B - Commissiegriffier	1,00	10
Griffiemedewerker A (administratief)	1,00	8
Griffiemedewerker B (secretarieel)	0,80	7
Totaal	**4,80**	

Gemeente Roosendaal

Omvang gemeenteraad 35 zetels - met 1 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	15
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur	2,00	12
Griffiemedewerker	1,00	9
Secretarieel communicatiemedewerker	0,80	7
Totaal	**5,80**	

Gemeente Bergen op Zoom

Omvang gemeenteraad 33 zetels - met 4 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur	2,80	12
Griffiemedewerker	1,20	7
Totaal	**5,00**	

Gemeente Maashorst

Omvang gemeenteraad 31 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	11
Raadsadviseur	0,81	10
Griffiemedewerker	1,78	7
Totaal	**4,59**	

Gemeente Altena

Omvang gemeenteraad 31 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur - loco raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur	1,00	10
Raadscommunicatieadviseur	1,00	10
Griffiemedewerker	0,66	8
Griffiemedewerker	0,50	8
Totaal	**5,16**	

Gemeente Waalwijk

Omvang gemeenteraad 29 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Plaatsvervangend raadsgriffier - raadsadviseur	1,00	12
Communicatieadviseur	0,67	10
Griffiemedewerker	1,00	7
Totaal	**3,67**	

Gemeente Veldhoven

Omvang gemeenteraad 29 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	11
Communicatieadviseur	0,20	10
Griffiemedewerker	1,00	8
Totaal	**3,20**	

Gemeente Etten Leur

Omvang gemeenteraad zetels 27 - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,78	11
Griffiemedewerker	1,00	7
Totaal	**2,78**	

Gemeente Geldrop Mierlo

Omvang gemeenteraad 25 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier		13
Commissiegriffier – plaatsvervangend raadsgriffier		9
Griffiemedewerker - Commissiegriffier		7
Totaal	**2,44**	

Gemeente Boxtel

Omvang gemeenteraad 23 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,89	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,83	10
Griffiemedewerker	0,78	7
Totaal	**2,50**	

Gemeente Deurne

Omvang gemeenteraad 23 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Griffiemedewerker - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	8
Totaal	**2,00**	

Gemeente Oisterwijk

Omvang gemeenteraad 23 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	10
Junior raadsadviseur	0,67	8
Griffiemedewerker	0,55	7
Totaal	**3,22**	

Gemeente Vught

Omvang gemeenteraad 21 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,90	10
Griffiemedewerker - junior commissiegriffier	0,90	8
Totaal	**2,80**	

Gemeente Bernheze

Omvang gemeenteraad 23 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,80	10A
Raadsadviseur	0,60	9
Communicatieadviseur	1,00	9
Griffiemedewerker	1,20	7
Totaal	**4,60**	

Gemeente Valkenswaard

Omvang gemeenteraad 23 zetels - met 1 raadscommissie

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,90	13
Griffiemedewerker - plaatsvervangend griffier	0,53	7
Totaal	**1,43**	

Gemeente Gemert-Bakel

Omvang gemeenteraad 23 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,20	10
Griffiemedewerker	0,56	7
Totaal	**1,76**	

Gemeente Halderberge

Omvang gemeenteraad zetels 21 - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,20	11
Communicatiemedewerker (nieuw)	0,50	9
Griffiemedewerker	1,00	9
Totaal	**2,70**	

Gemeente Best

Omvang gemeenteraad 21 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	11
Communicatieadviseur (nieuw)	0,80	10
Griffiemedewerker	1,00	8
Totaal	**3,80**	

Gemeente Sint-Michelsgestel

Omvang gemeenteraad 21 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,89	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,89	10
Griffiesecretaresse	0,33	6
Totaal	**2,11**	

Gemeente Drimmelen

Omvang gemeenteraad 21 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,11	
Griffiemedewerker	0,70	
Totaal	**1,81**	

Gemeente Dongen

Omvang gemeenteraad 21 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Griffiemedewerker	1,50	8
Totaal	**2,50**	

Gemeente Goirle

Omvang gemeenteraad 19 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,50	10
Officemanager	1,00	8
Totaal	**2,50**	

Gemeente Nuenen

Omvang gemeenteraad 19 zetels - met 4 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,80	12
Griffiemedewerker	0,70	8
Totaal	**1,50**	

Gemeente Loon op Zand

Omvang gemeenteraad 19 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur	0,67	9
Griffiemedewerker	0,56	7
Totaal	**2,23**	

Gemeente Rucphen

Omvang gemeenteraad 19 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	11a
Griffiemedewerker	0,40	7
Totaal	**1,40**	

Gemeente Laarbeek

Omvang gemeenteraad 19 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,10	12
Griffiemedewerker - plaatsvervangend raadsgriffier	0,50	7
Totaal	**1,60**	

Gemeente Zundert

Omvang gemeenteraad 19 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,89	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,78	11
Administrateur - plaatsvervangend raadsggriffier	0,68	7
Totaal	**2,35**	

Gemeente Woensdrecht

Omvang gemeenteraad 19 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,20	11
Griffiemedewerker	0,80	8
Totaal	**2,00**	

Gemeente Cranendonck

Omvang gemeenteraad 19 zetels - met 1 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	
Commissiegriffier – plaatsvervangend raadsgriffier	0,50	
Griffiemedewerker	0,50	
Totaal	**2,00**	

Gemeente Bladel

Omvang gemeenteraad 19 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier-Oproepkracht 4u.	0,10	
Secretarieel administratief medewerker griffie 16u.	0,44	
Totaal	**1,54**	

Gemeente Someren

Omvang gemeenteraad 17 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,78	11
Griffiemedewerker	0,33	7
Totaal	**1,11**	

Gemeente Son en Breugel

Omvang gemeenteraad 17 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,80	10
Communicatiemedewerker	1,00	9
Totaal	**2,80**	

Gemeente Waalre

Omvang gemeenteraad 17 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Griffiemedewerker - plaatsvervangend raadsgriffier	0,90	8
Communicatieadviseur	0,40	9
Totaal	**2,30**	

Gemeente Asten

Omvang gemeenteraad 17 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur – plaatsvervangend raadsgriffier	0,10	11
Griffiemedewerker	0,50	7
Totaal	**1,60**	

Gemeente Heeze Leende

Omvang gemeenteraad 17 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,60	
Totaal	**1,60**	

Gemeente Hilvarenbeek

Omvang gemeenteraad 17 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Griffiemedewerker	0,83	8
Totaal	**1,83**	

Gemeente Reusel de Mierden

Omvang gemeenteraad 15 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Griffiemedewerker	0,50	7
Totaal	**1,50**	

Gemeente Alphen Chaam

Omvang gemeenteraad 15 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Griffiemedewerker	0,45	7
Totaal	**1,45**	

Gemeente Baarle-Nassau

Omvang gemeenteraad 13 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	11
Griffiemedewerker	0,44	7
Totaal	**1,44**	

Raadsgriffies Gelderland

Gemeente Ede

Omvang gemeenteraad 39 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	15
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur	2,46	11
Griffiemedewerker	1,00	8
Communicatieadviseur	0,80	9
Totaal	**6,26**	

Gemeente Barneveld

Omvang gemeenteraad 33 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur	0,70	12
Communicatiemedewerker	0,30	8
Griffiemedewerker	0,20	8
Totaal	**2,20**	

Gemeente Doetinchem

Omvang gemeenteraad 31 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	15
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,89	11
Raadsadviseur	0,78	10
Griffiemedewerker	0,56	8
Totaal	**3,23**	

Gemeente Harderwijk

Omvang gemeenteraad 29 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur, plaatsvervangend raadsgriffier, Commissiegriffier	0,80	12
Raadsadviseur procesondersteuning	0,80	10
Commissiegriffier Samenleving	0,40	10
Totaal	**3,00**	

Gemeente Zutphen

Omvang gemeenteraad 29 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,76	11a
Griffiemedewerker	0,50	9
Totaal	**3,26**	

Gemeente Overbetuwe

Omvang gemeenteraad 29 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,88	14
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,88	12
Procescoördinator	0,75	8
Griffiemedewerker	0,66	6
Totaal	**3,17**	

Gemeente Lingewaard

Omvang gemeenteraad 29 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	11
Griffieondersteuner	0,89	7
Totaal	**2,89**	
Communicatiemedewerker (tijdelijk)	0,50	8
Totaal	**3,39**	

Gemeente Nijkerk

Omvang gemeenteraad 27 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - Plaatsvervangend griffier 1	0,80	10
Raads- & communicatieadviseur - Plaatsvervangend griffier 2	0,80	10
Totaal	**2,60**	

Gemeente Berkelland

Omvang gemeenteraad 27 zetels - zonder met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Griffiemedewerker	2,27	12-8
Totaal	**3,27**	

Gemeente Rheden

Omvang gemeenteraad 27 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	10a
Griffiemedewerker	0,80	8
Totaal	**2,80**	

Gemeente Tiel

Omvang gemeenteraad 27 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Commissiegriffier - plaatsvervangend raadsgriffier	0,67	11
Commissiegriffier	1,00	10
Griffiemedewerker	1,00	8
Totaal	**3,67**	

Gemeente Wageningen

Omvang gemeenteraad 25 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,94	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,34	11
Griffiemedewerker	1,34	8
Totaal	**3,62**	

Gemeente Montferland

Omvang gemeenteraad 25 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,80	10
Griffiemedewerker	0,80	8
Totaal	**2,60**	

Gemeente Bronckhorst

Omvang gemeenteraad 25 zetels - met 1 raadscommissie

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,70	10
Griffiemedewerker	0,90	9
Griffiemedewerker	0,80	7
Totaal	**3,40**	

Gemeente Berg en Dal

Omvang gemeenteraad 23 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,86	10
Griffiemedewerker	0,66	7
Totaal	**2,52**	

Gemeente Lochem

Omvang gemeenteraad 23 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,77	10
Griffiemedewerker	0,80	8
Totaal	**2,57**	

Gemeente Epe

Omvang gemeenteraad 23 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,88	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	10a
Griffiemedewerker	0,80	7
Totaal	**2,68**	

Gemeente Zaltbommel

Omvang gemeenteraad 21 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,80	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,80	10A
Raadsadviseur	0,80	10
Raadsbode	0,30	7
Totaal	**2,70**	

Gemeente Winterswijk

Omvang gemeenteraad 21 zetels - met 1 raadscommissie

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur	0,50	10
Griffiemedewerker	0,72	7
Totaal	**2,22**	

Gemeente Nunspeet

Omvang gemeenteraad 21 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	10
Totaal	**2,00**	

Gemeente Ermelo

Omvang gemeenteraad 21 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,67	11
Raadscommunicatiemedewerker	0,55	9
Griffiemedewerker	0,80	8
Totaal	**3,02**	

Gemeente Aalten

Omvang gemeenteraad 21 zetels- zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur	0,50	11
Griffiemedewerker	1,00	10
Totaal	**2,50**	

Gemeente Maasdriel

Omvang gemeenteraad 21 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,89	11A
Commissiegriffier	0,89	9
Totaal	**1,78**	

Gemeente Duiven

Omvang gemeenteraad 19 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,80	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	10
Griffiemedewerker	0,80	8
Totaal	**2,60**	

Gemeente Voorst

Omvang gemeenteraad 19 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,80	14
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	11
Raadsadviseur	0,50	10
Griffiemedewerker	0,70	7
Totaal	**3,00**	

Gemeente Neder Betuwe

Omvang gemeenteraad 19 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Loco-Griffier	0,50	10
Totaal	**1,50**	

Gemeente Putten

Omvang gemeenteraad 19 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,89	11
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,80	7
Totaal	**1,69**	

Gemeente Oldebroek

Omvang gemeenteraad 19 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,33	10
Secretariële ondersteuning	0,50	8
Totaal	**1,83**	

Gemeente Brummen

Omvang gemeenteraad 19 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Griffiemedewerker - plaatsvervangend raadsgriffier	0,50	8
Griffiesecretaresse	0,50	7
Totaal	**2,00**	

Gemeente West Maas en Waal

Omvang gemeenteraad 17 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,77	12
Commissiegriffier	0,67	9
Griffiemedewerker	0,16	5
Totaal	1,60	

Gemeente Druten

Omvang gemeenteraad 17 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,77	12
Raadsadviseur	0,66	9
Griffiemedewerker	0,50	7
Totaal	**1,93**	

Gemeente Westervoort

Omvang gemeenteraad 17 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,70	12
Commissiegriffier	0,70	9
Totaal	**1,40**	

Gemeente Hattem

Omvang gemeenteraad 15 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,80	12
Griffiemedewerker	0,50	7
Totaal	**1,30**	

Gemeente Scherpenzeel

Omvang gemeenteraad 13 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,72	11
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,44	7
Raadsadviseur	0,56	10
Totaal	**1,16**	

Gemeente Rozendaal

Omvang gemeenteraad 9 zetels - met 1 raadscommissie

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,45	
Totaal	**0,45**	

Raadsgriffies Limburg

L-01) Gemeente Maastricht

Omvang gemeenteraad 39 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	16
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	4,00	12
Bureaucoördinator	1,00	10
Griffiemedewerker	1,00	8
Secretariaat	1,00	7
Totaal	**8,00**	

Gemeente Venlo

Omvang gemeenteraad 39 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	16
Senior Raadsadviseur	1,00	13
Raadsadviseur	1,20	11
Junior raadsadviseur	1,00	9
Informatiemanager	0,60	9
Officemanager	1,00	8
Medewerker Raad	1,50	7
Secretaris Rekenkamercommissie	0,40	12
Totaal	**7,70**	

Gemeente Sittard-Geleen

Omvang gemeenteraad 37 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier		14
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier		13
Raadsadviseur		12
Burocoördinator		9
Managementassistente		7
Totaal		

Gemeente Heerlen

Omvang gemeenteraad 37 zetels - met 4 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Commissieadviseur	0,89	11
Commissieadviseur	0,89	11
Secretariaat griffie	1,00	8
Totaal	**3,78**	

Gemeente Roermond

Omvang gemeenteraad 31 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier - commissiegriffier	1,00	14
Raadsadviseur - commissiegriffier - plaatsvervangend griffier	1,00	12
Raadsadviseur - commissiegriffier	0,50	10
Griffiemedewerker	0,67	8
Totaal	**3,17**	

Gemeente Weert

Omvang gemeenteraad 31 zetels - met 3 raadscommissies en sprekersplein

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,80	11
Commissiegriffier - griffiemedewerker	1,00	9
Griffiemedewerker	0,60	7
Totaal	**3,40**	

Gemeente Kerkrade

Omvang gemeenteraad 29 zetels - met 3 raadscommissies en openbare informatieavonden

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Commissiegriffier - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	10A
Griffiemedewerker	0,70	8
Totaal	**2,70**	

Gemeente Peel en Maas

Omvang gemeenteraad 27 zetels - met 1 raadscommissie

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Raadsadviseur – plaatsvervangend raadsgriffier	0,88	11
Griffiemedewerker	1,00	8
Totaal	**2,88**	

Gemeente Horst aan de Maas

Omvang gemeenteraad 27 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	14
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,50	11
Communicatieadviseur	0,50	9
Raadsassistente	1,00	7
Totaal	**3,00**	

Gemeente Landgraaf

Omvang gemeenteraad 25 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	11
Communicatieadviseur	0,50	10
Griffiermedewerker	1,50	8
Totaal	**4,00**	

Gemeente Beekdaelen

Omvang gemeenteraad 25 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,88	10
Raadsadviseur	0,50	10
Griffiermedewerker	0,80	8
Totaal	**3,18**	

Gemeente Echt-Susteren

Omvang gemeenteraad 23 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Griffiermedewerker – plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	8
Totaal	**2,00**	

Gemeente Brunssum

Omvang gemeenteraad 21 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	
Plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	
Plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	
Totaal	**3,00**	

Gemeente Eijsden-Margraten

Omvang gemeenteraad 21 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	
Plaatsvervangend raadsgriffier - raadsadviseur	1,00	
Raadsadviseur	0,80	
Totaal	**2,80**	

Gemeente Stein

Omvang gemeenteraad 21 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Plaatsvervangend raadsgriffier	0,60	9
Griffiemedewerker	0,40	7
Totaal	**2,00**	

Gemeente Maasgouw

Omvang gemeenteraad 19 zetels - met 5 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	
Griffiemedewerker	1,00	
Totaal	2,00	

Gemeente Roerdalen

Omvang gemeenteraad 19 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Raadsadviseur - plaatsvervangend raadsgriffier	0,50	10
Raadsmedewerker	0,50	7
Totaal	**2,00**	

Gemeente Meerssen

Omvang gemeenteraad 17 zetels - met 4 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Griffiemedewerker - plaatsvervangend raadsgriffier	1,00	9
Totaal	**2,00**	

Gemeente Nederweert

Omvang gemeenteraad 17 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,67	11a
Griffiemedewerker	0,44	8
Totaal	**1,11**	

Gemeente Gennep

Omvang gemeenteraad 17 zetels - zonder raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,90	12
Griffiemedewerker	0,60	7
Totaal	**1,50**	

Gemeente Beek

Omvang gemeenteraad 17 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	12
Totaal	**1,00**	

Gemeente Gulpen-Wittem

Omvang gemeenteraad 15 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	1,00	13
Raadsadviseur	0,33	10a
Griffiemedewerker	0,83	8
Totaal	**2,16**	

Gemeente Bergen

Omvang gemeenteraad zetels 15 - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,89	12
Assistent griffier	0,44	8
Totaal	**1,33**	

Gemeente Voerendaal

Omvang gemeenteraad 15 zetels - zonder met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,88	11
Griffiemedewerker	0,50	8
Totaal	**1,38**	

Gemeente Simpelveld

Omvang gemeenteraad 15 zetels - met 1 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,75	11A
Griffiemedewerker	0,25	7
Totaal	**1,00**	

Gemeente Vaals

Omvang gemeenteraad 13 zetels - met 2 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier		11A
Totaal		

Gemeente Mook en Middelaar

Omvang gemeenteraad 13 zetels - met 3 raadscommissies

Functie	FTE	Schaal
Raadsgriffier	0,89	11A
Commissiegriffier- plaatsvervangend raadsggriffier	0,44	9
Totaal	**1,33**	

gemeente Rheden

Raadsvoorstel

portefeuillehouder N.v.t.	**begrotingsprogramma** 5 Bestuur en Veiligheid	
b en w-vergadering N.v.t.	**agendapunt**	**bijlage(n) ter inzage**
rol raad Ter besluitvorming	**soort document** Raadsvoorstel en -besluit	
voorbereidende vergadering N.v.t.	**agendapunt** N.v.t.	
raadsvergadering 31 januari 2023	**agendapunt**	

onderwerp
Benoeming leden Euregioraad.

INHOUD VOORSTEL
De heer Koekkoek en de heer Heesen benoemen tot respectievelijk lid en plaatsvervangend lid van de Euregioraad.

1 Wat is de aanleiding?
De heer Kooijmans en mevrouw Van de Kolk hebben te kennen gegeven te willen stoppen als lid en plaatsvervangend lid van de Euregioraad. Voorgesteld wordt om in plaats van de heer Kooijmans, de heer Koekkoek te benoemen tot lid en in plaats van mevrouw Van de Kolk, de heer Heesen te benoemen tot plaatsvervangend lid van de Euregioraad.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
Ingevolge paragraaf 7, lid 1 van de Statuten van het openbaar lichaam Euregio Rijn-Waal vaardigt elk lid uit zijn hoogste orgaan, waaronder begrepen de voorzitter, twee vertegenwoordigers af naar de Euregioraad. Lid 5 bepaalt dat voor elke vertegenwoordiger een plaatsvervanger wordt benoemd.

3 Wat gaan wij ervoor doen?
De heer Koekkoek en de heer Heesen benoemen tot respectievelijk lid en plaatsvervangend lid van de Euregioraad.

Velp, 30 januari 2023

Coen Knipping,
Griffier.

23.09

gemeente Rheden

Raadsvergadering
31 januari 2023

Agendapunt 7A
GR

Raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van de griffie d.d. 30 januari 2023;

gelet op paragraaf 7, lid 1 en 5 van de Statuten van het openbaar lichaam Euregio Rijn-Waal;

b e s l u i t :

de heer R. Koekkoek en de heer W. Heesen te benoemen tot respectievelijk lid en plaatsvervangend lid van de Euregioraad.

Arnhem, 31 januari 2023

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.

Raadsvergadering dinsdag 31 januari 2023
Agendapunt 9: Lijst van aan de raad gerichte brieven.

	Aan de raad gerichte brieven	**Voorstel:**	**iBabs:**
9.1	A.J.M.: Zienswijze bestemmingsplan centrum 1 en 2 dorp Rheden	College ter afhandeling	02-01-2023
9.2	Bewoners Laarweg Velp: Kastanjebomen	College ter afhandeling	02-01-2023
9.3	MGR sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG): Informatie kaders begroting 2023 en 2024	V.K.A.	02-01-2023
9.4	B.v.V.: vuurwerkverbod gemeente Rheden	V.K.A.	02-01-2023
9.5	A.J.: Het wordt nog droeviger ...	College ter afhandeling	02-01-2023
9.6	C.J.L.: Zienswijze Rheden-Centrum 2022	College ter afhandeling	09-01-2023
9.7	Buurtbelangengroep voormalig hockeyterrein Dieren: Reactie op de Concept Kadernota Voormalige hockeyvelden te Dieren.	College ter afhandeling	09-01-2023
9.8	ODRA: Raadsbrief wijziging Wgr + proces	V.K.A. (griffie komt i.s.m. de organisatie met een datumvoorstel in de TAC)	12-01-2023
9.9	M.H.: Zienswijze Inspraakreactie op concept Kadernota Voormalige Hockeyvelden Dieren	College ter afhandeling	16-01-2023
9.10	J.H.: Inspraakreactie Voormalige Hockeyvelden	College ter afhandeling	16-01-2023
9.11	Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen: Afdoening moties "Waarborg positie raad in Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen"	V.K.A.	16-01-2023
9.12	Stuurroep Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen: concept Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen	Verzenden volgens bijgaand voorstel	26-01-2023

Toelichting op de Lijst van aan de Raad gerichte brieven.
Aan de raad gerichte brieven kunnen op de volgende wijze worden behandeld:
Als er geen antwoord of nadere actie wordt vereist neemt de raad de brief voor kennisgeving aan; het voorstel luidt dan: "v.k.a.".

- Als er wel een antwoord wordt vereist zijn er twee mogelijkheden:
  - De raad verzoekt het college om een antwoord-brief voor te bereiden, die vervolgens door de raad wordt vastgesteld (brief en concept-antwoordbrief komen dan enige tijd later terug op de lijst);
    het voorstel luidt dan: "pré-advies College";

- De raad vraagt aan het college om de brief verder af te handelen;
  het voorstel luidt dan: “college ter afhandeling”.

T.a.v. Stuurroep Regionale Koersnota Wegennet Eerbeek-Loenen

datum	**zaaknummer**	**uw brief/kenmerk**
1 februari 2023	n.v.t.	n.v.t.
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlage(n)**
		1

onderwerp
concept Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen

Geachte stuurgroep,

Met deze brief doen wij, de gemeenteraad van Rheden, u een verzoek voor het vervolg op de concept Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen.

Op 6 december 2022 hebben wij in een voorbereidende vergadering uitvoerig gesproken over de koersnota. Daarnaast is dit punt op 20 december 2022 in onze raad besproken. Daarbij is de motie "Scope Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen Compleet" aangenomen (zie bijlage). Hierin worden twee knelpunten benoemd. Het eerste knelpunt betreft de kanaalroute in Dieren, waar oversteekplaatsen voor fietsers zijn. Op deze oversteekplaatsen hebben meerdere ernstige ongevallen plaatsgevonden. Het tweede knelpunt is de Ellecomsedijk in Ellecom. Deze weg veroorzaakt veel overlast bij de bewoners van de Hofstetterlaan en in de wijk Dalstein. Wij hebben al regelmatig over deze knelpunten gesproken en onze raad heeft meermaals moties aangenomen ten behoeve van de verkeersveiligheid en leefbaarheid op dit traject.
Wij wijzen u erop dat het (extra) verkeer ten gevolge van ontwikkelingen in Loenen en of Eerbeek ook gebruik maakt van de Ellecomsedijk en dus invloed heeft op de verkeersdrukte daar.

Wij hebben geconstateerd dat de betreffende knelpunten niet zijn opgenomen in de koersnota. Wij hebben daarnaast geconstateerd dat de geografische projectscope stopt bij de N348. In het samenwerkingsverband binnen de koersnota zien wij graag de knelpunten opgenomen, omdat deze juist in samenwerking opgepakt moeten worden. Daarnaast lijkt het ons logisch de geografische scope te begrenzen tussen de twee snelwegen: A50 en A348.

Daarom verzoeken wij u bij deze met klem:
- Verruim de geografische projectscope tot aan de oprit van de A348 in Ellecom.
- Voeg de genoemde twee knelpunten toe aan de knelpuntenlijst:
    - Kanaalroute te Dieren
    - Ellecomsedijk te Ellecom

Wij vertrouwen op een goede samenwerking om te komen tot een toekomstbestendig wegennet tussen Ellecom en Loenen.

Met vriendelijke groet,
de gemeenteraad van Rheden,

de voorzitter
Carol van Eert

de griffier
Coen Knipping

gemeente Rheden

Gemeente Rheden

Raadsvergadering 20 december 2022

Datum:	20 december 2022
Locatie:	Statenzaal Provincie Gelderland
Plv Voorzitter:	mw. M. Visser
Griffier:	de heer C. Knipping
Wethouders:	mw. G. Hofstede, dhr. R. Ter Hoeven, dhr. D. Klomberg (tot 00.15 uur), dhr. P. Hofman
Gemeentesecretaris:	mevrouw N. Renkema-Holstein

Aan de orde:

1	Opening
1a	Vaststelling van de agenda
2	Rondvraag
3	Ondersteunende maatregelen energiearmoede (22.105)
4	RES - planMER – zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (22.92)
5	De Winterrapportage (22.103)
6	Watertakenplan Olburgen 2023-2027 (22.93)
6a	Motie vreemd aan de orde van de dag 'De Rhedense Kanjer weer in beeld'
6b	motie vreemd aan de orde van de dag 'Privaat laden op openbaar terrein in de etalage'
6c	motie vreemd aan de orde van de dag 'Scope Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen compleet'
6d	motie vreemd aan de orde van de dag 'Motie van treurnis inzake de gang van zaken rond de Crisis Noodopvang in Dieren'
7	Legesverordening 2023 Rheden (22.102)
8	Marktgeldenverordening gemeente Rheden 2023 (22.104)
9	Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Rheden 2023 (22.97)
10	Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Rheden 2023 (22.99)
11	Verordening forensenbelasting Rheden 2023 (22.95)
12	Verordening hondenbelasting Rheden 2023 (22.94)
13	Verordening onroerendezaakbelastingen Rheden 2023 (22.98
14	Verordening rioolheffing Rheden 2023 (22.96)
15	Verordening toeristenbelasting Rheden 2023 (22.100)
16	Verordening watertoeristenbelasting Rheden 2023 (22.101)
17	Vast te stellen de besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven
18	Vast te stellen de besluitenlijst van de raadsvergadering van 29 november 2022
19	Vast te stellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisneming;
20	Sluiting

Aanwezig

De heer T. Endeveld	GL
Mevrouw S. Kerkum	GL
Mevrouw H. Heersink	GL
Mevrouw M. Van de Kolk	GL
De heer E.P.F.L. Roumen	D66
Mevrouw R. Huertas Mulckhuyse	D66
De heer D.J.P. Appels	D66

De heer T. Kuijpers	D66
De heer S. Hanssen	VVD
Mevrouw M. Visser	VVD
De heer R. Koekkoek	VVD
De heer J.M.A. Kolkman	VVD
De heer W.A. Heesen	PvdA
De heer G. Hageman	PvdA
Mevrouw M. Noorland	PvdA
De heer M. Sahan	PvdA
De heer T.K.J. Eskes	GPR/B
De heer B. van de Geijn	GPR/B
De heer F. Kooistra	GPR/B
De heer A.J.H. Bosveld	GPR/B
De heer M. Budel	CDA
De heer C.C.J.M. Weijers	CDA
Mevrouw N.T. Overvliet	CDA
De heer T. Kooijmans	VPR
De heer P van Heumen	VPR
De heer H. Witteveen	CU

Afwezig

De heer C. van Eert	Burgemeester
De heer M. van Heijgen	BR

1a **Opening**

De **plv. voorzitter** opent de vergadering.

1b **Vaststellen agenda**

De door de fracties CDA, PvdA, VVD, GPR/B, VPR en GL ingediende motie vreemd aan de orde van de dag ‘De Rhedense Kanjer weer in beeld’ wordt geagendeerd als agendapunt 6a.

De door de fracties PvdA, CU, CDA, VVD, GPR/B en D66 ingediende motie vreemd aan de orde van de dag ‘Privaat laden op openbaar terrein in de etalage’ wordt geagendeerd als agendapunt 6b.

De door de fracties CU, PvdA, VPR, CDA, D66, VVD en GL ingediende motie vreemd aan de orde van de dag ‘Scope Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen compleet’ wordt geagendeerd als agendapunt 6c.

De door fractie VPR ingediende motie vreemd aan de orde van de dag ‘Motie van treurnis inzake de gang van zaken rond de Crisis Noodopvang in Dieren’ wordt geagendeerd als agendapunt 6d.

De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.

2 **Rondvraag**

Hiervan wordt geen gebruik gemaakt.

BESPREEKSTUKKEN (waarover debat en besluitvorming plaatsvindt)

3 Ondersteunende maatregelen energiearmoede (22.105)

AMENDEMENT

Het door fractie D66 ingediende amendement 'Ook energie voor de toekomst' wordt verworpen met 4 stemmen voor (D66) en 22 stemmen tegen (CU, VPR, CDA, GPR/B, PvdA, VVD, GL).

STEMVERKLARING

Fractie GL stemt tegen dit amendement, omdat zij de uitvoeringskosten voor het noodfonds te hoog vindt.

Het door fractie VVD ingediende amendement 'Op weg naar structureel energie voor de toekomst' wordt verworpen met 9 stemmen voor (VPR, CDA, VVD) en 17 stemmen tegen (CU, GPR/B, PvdA, D66, GL).

BESLUIT

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

1 In te stemmen met een energietoeslag van € 1.300,00 voor inwoners met een inkomen tussen de 120-150% van de bijstandsnorm.
2 Uitvoering te geven aan motie 3 zoals aangenomen tijdens de begrotingsraad van 8 november 2022 door in te stemmen met het verstrekken van de eenmalige energietoeslag ter hoogte van € 1.300,00 aan uitwonende studenten.
3 In te stemmen met maatregelen tegen energiearmoede waarmee maatwerkondersteuning door Stichting Urgente Noden (SUN) wordt geboden, eenmalige ophoging van het budget GelrePas en het ophogen van de vermogensnorm voor kwijtschelding van de gemeentelijke belastingen voor 2023.
4 In te stemmen met het beschikbaar stellen van het restant Bestemmingsreserve COVID, zijnde € 513.000,00.
5 In te stemmen met de inzet van € 500.000,00 vanuit de in 2021 ontvangen Ambulantiseringsmiddelen Beschermd Wonen voor de ondersteunende maatregelen energiearmoede.
6 In te stemmen met beschikbaar stellen van maximaal € 872.000,00 aanvullend benodigd budget vanuit de algemene reserve, bovenop de reeds beschikbare middelen vanuit de bestaande begroting, afhankelijk van de in te zetten maatregelen.
7 Mocht het Rijk voor deze maatregelen nog middelen beschikbaar stellen, deze terug te laten vloeien naar de algemene reserve.
8 Het college de opdracht geven om genoemde beslispunten na besluitvorming van de gemeenteraad nader uit te werken in de daarvoor geldende regelingen.

STEMVERKLARING:

Fractie VVD stemt, gezien het belang van dit noodfonds voor een groot deel van de inwoners, voor het voorstel, ondanks de bezwaren die zij heeft tegen de financiële dekking ervan.

MOTIE

De door de fracties CDA, VVD en VPR ingediende motie 'Strijdplan energiearmoede voor alle inwoners: 1 loket, 1 aanspreekpunt, 1 telefoonnummer' wordt aangehouden na een toezegging van wethouder Hofstede.

TOEZEGGINGEN:
Wethouder Hofstede zegt het volgende toe:
- De evaluatie van het Noodfonds zal worden meegenomen in de Planning en Control cyclus;
- De vraag van de heer **Hanssen** of het mogelijk is om de raad na 3 maanden te informeren over de voortgang van deze tijdelijke regeling zal schriftelijk worden beantwoord.
- De vraag van de heer **Endeveld** over wanneer een voorstel voor structurele maatregelen aan de raad zal worden voorgelegd zal schriftelijk worden beantwoord.
- In januari 2023 zal de wethouder de raad middels een memo informeren over de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan een loketfunctie waar inwoners terecht kunnen voor vragen over geld- en regelzaken.

4 RES - planMER – zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (22.92)

AMENDEMENT
Het door de fracties D66 en GPR/B ingediende amendement 'Toekomstvast onderzoek planMER RES' wordt verworpen met 8 stemmen voor (GPR/B, D66) en 18 stemmen tegen (CU, VPR, CDA, PvdA, VVD, GL).

BESLUIT
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:
1 kennis te nemen van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) d.d. 21 september 2022 dat de kaders bepaalt voor de milieueffectrapportage (planMER) RES Groene Metropoolregio (zie bijlage 1);
2 de bijgesloten zienswijze vast te stellen en in te dienen op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD, zie bijlage 2).

STEMVERKLARING
Fractie PvdA benadrukt dat gezondheid van de inwoners in relatie tot voornamelijk grootschalige windenergie geen ondergeschoven kindje mag worden in het verdere proces.

MOTIE
De door de fracties GPR/B, CDA, VVD en CU ingediende motie 'Gedegen afweging en kader' wordt aangenomen met 14 stemmen voor (CU, VPR, CDA, GPR/B, VVD) en 12 stemmen tegen (PvdA, D66, GL).

TOEZEGGING
Wethouder Hofman zegt toe om geen grootschalige initiatieven in behandeling te nemen totdat de RES 2.0 wordt vastgesteld, naar verwachting in december 2023.

5 De Winterrapportage (22.103)

BESLUIT
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:
1 kennis te nemen van de Winterrapportage 2022;
2 de Begroting 2022 bij te stellen conform de tabel op pagina 5 van de

Winterrapportage.

STEMVERKLARING
Fractie VVD is niet blij met de wijziging van de Programmabegroting. Met de toezegging van de wethouder dat dit eenmalig is stemt zij voor het voorstel.

TOEZEGGING:
Wethouder Klomberg zegt naar aanleiding van een vraag van de heer **Hanssen** toe om bij een volgende rapportage inzicht te geven in de structurele en incidentele effecten.

6 Watertakenplan Olburgen 2023-2027 (22.93)

BESLUIT
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:
1 vast te stellen van het Watertakenplan Olburgen 2023-2027 (versie Rheden), 'variant 1' ten behoeve van het programma en kostendekkingsplan;
2 kennis te nemen van de bouwstenen 'visie en regels' van het Watertakenplan Olburgen 2023-2027 (versie Rheden), welke na inwerkingtreding van de Omgevingswet kunnen worden opgenomen in de omgevingsvisie en het omgevingsplan;
3 onder de ontbindende voorwaarde van inwerkingtreding van de Omgevingswet de looptijd van het vigerende Watertakenplan Olburgen 2018-2022 maximaal tot 31 december 2027 te verlengen voor die onderdelen die:
a niet zijn opgenomen in het WTPO 2023-2027;
b niet strijdig zijn met het WTPO 2023-2027; en
c niet strijdig zijn met gemeentelijke verordeningen op het gebied van waterbeheer, die na 1 januari 2018 zijn vastgesteld.

MOTIES VREEMD AAN DE ORDE

6A De Rhedense Kanjer weer in beeld
BESLUIT
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

6B Privaat laden op openbaar terrein in de etalage
BESLUIT
Het voorstel wordt aangenomen met 24 stemmen voor (CU, CDA, GPR/B, PvdA, VVD, D66, GL) en 2 stemmen tegen (VPR).

STEMVERKLARING
Fractie VPR blijft zitten met de vraag wat er gaat gebeuren met de parkeerplaatsen, omdat mensen mogelijk openbare parkeerplaatsen gaan claimen en stemt daarom tegen de motie.

6C Scope Koersnota wegennet Eerbeek-Loenen compleet
BESLUIT
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

TOEZEGGING
Wethouder Hofstede zegt toe het verslag van de vergadering van de stuurgroep aan de raad ter informatie toe te zenden.

6D Motie de gang van zaken rond de Crisis-Noodopvang in Dieren
BESLUIT
De motie wordt verworpen met 2 stemmen voor (VPR) en 24 stemmen tegen (CU, CDA, GPR/B, PvdA, VVD, D66, GL).

STEMVERKLARINGEN
Fractie PvdA dankt het college voor het goede proces en de houding die is getoond.
Fractie GL is blij dat het college een warm hart heeft, zeker in deze kerstdagen, en is blij dat de interne notities worden gevolgd.

HAMERSTUKKEN (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)

7 Legesverordening 2023 Rheden (22.102)
BESLUIT
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Voorgesteld besluit:
de Verordening op de heffing en de invordering van leges Rheden (Legesverordening Rheden) vast te stellen.

8 Marktgeldenverordening gemeente Rheden 2023 (22.104)
BESLUIT
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:
de Verordening op de heffing en de invordering van marktgelden gemeente Rheden 2023 vast te stellen.

9 Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Rheden 2023 (22.97)
BESLUIT
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:
De Verordening op de heffing en de invordering van afvalstoffenheffing en reinigingsrechten 2023 (Verordening afvalstoffenheffing en reinigingsrechten Rheden) vast te stellen.

10 Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Rheden 2023 (22.99)
BESLUIT
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:
de Verordening op de heffing en de invordering van belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Rheden 2023 (Verordening belastingen op roerende woon- en bedrijfsruimten Rheden) vast te stellen.

11 Verordening forensenbelasting Rheden 2023 (22.95)

BESLUIT

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

de Verordening op de heffing en de invordering van de forensenbelasting Rheden 2023 (Verordening forensenbelasting Rheden) vast te stellen.

12 Verordening hondenbelasting Rheden 2023 (22.94)

BESLUIT

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

de Verordening op de heffing en de invordering van hondenbelasting 2023 (Verordening hondenbelasting Rheden) vast te stellen.

13 Verordening onroerendezaakbelastingen Rheden 2023 (22.98)

BESLUIT

Het voorstel wordt aangenomen met 21 stemmen voor (CU, GPR/B, PvdA, GPR/B, VVD, GL) en 5 stemmen tegen (VPR en CDA).

Stemverklaring:

Fractie CDA stemt, conform haar de eerdere stem bij de Programmabegroting, tegen het voorstel.

De raad besluit:

de Verordening op de heffing en de invordering van onroerendezaakbelastingen Rheden 2023 (Verordening onroerendezaak-belastingen Rheden) vast te stellen.

14 Verordening rioolheffing Rheden 2023 (22.96)

BESLUIT

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

de Verordening op de heffing en invordering van rioolheffing 2023 (Verordening rioolheffing Rheden) vast te stellen.

15 Verordening toeristenbelasting Rheden 2023 (22.100)

BESLUIT

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

de Verordening op de heffing en invordering van toeristenbelasting Rheden 2023 (Verordening toeristenbelasting Rheden) vast te stellen.

16 Verordening watertoeristenbelasting Rheden 2023 (22.101)

BESLUIT

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

De raad besluit:

de Verordening op de heffing en de invordering van watertoeristenbelasting Rheden 2023 (Verordening watertoeristenbelasting Rheden) vast te stellen.

17 Vaststellen van besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven

BESLUIT

De raad besluit conform het voorstel.

18 Vast te stellen de besluitenlijst van de raadsvergadering van 29 november 2022

BESLUIT

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

19.a Vast te stellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisneming

BESLUIT

De raad besluit de besluiten voor kennisgeving aan te nemen.

STEMVERKLARINGEN

T.a.v. agendapunt 19.b: Raadsinformatiebrief dementievriendelijk

Fractie PvdA verzoekt om dit voorstel te agenderen voor een voorbereidende vergadering, zodat kennis gemaakt kan worden met de training die in dit besluit vermeld staat.

T.a.v. agendapunt 319.d: Regiobegroting jeugdhulp Regio Centraal Gelderland & mandatering RPO Zorg

Fractie GL verzoekt om dit agendapunt te agenderen voor een voorbereidende vergadering.
Fractie CDA pleit voor het dashboard sociaal domein (specifiek jeugd) en vraagt om dit te betrekken bij de agendering voor de voorbereidende vergadering.

T.a.v. agendapunt 19.g: Subsidieregeling Casemanagement bij Geheugenproblemen Rheden

Fractie PvdA verzoekt de agendapunten 19.b en 19.g gezamenlijk te agenderen voor een voorbereidende vergadering.

20 Eindejaarstoespraak nestor en sluiting

De heer **Witteveen** blikt, als nestor van de raad, terug op het afgelopen jaar en wens iedereen een gezegend kerstfeest en een goede jaarwisseling.
De **plv. voorzitter** sluit de vergadering.

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder
G. Hofstede

begrotingsprogramma
2 Welzijn

draagt bij aan Global Goal(s)
1 Geen armoede
7 Betaalbare en duurzame energie
10 Ongelijkheid verminderen
17 Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

b en w-vergadering
6 december 2022

agendapunt

bijlage(n)
Prestatieafspraken Vivare, Hvr en de gemeente Rheden 2023

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Prestatieafspraken 2023 Vivare, HVR, Gemeente Rheden

INHOUD VOORSTEL
Instemmen met het aangaan van de prestatieafspraken 2023 tussen de Stichting Vivare, de HuurdersVereniging Rheden (HVR) en de gemeente Rheden.

1 Wat is de aanleiding?
Conform de Woningwet werken woningcorporatie, huurdersvereniging en gemeente samen aan de uitvoering van het woonbeleid van de gemeente Rheden, vastgelegd in de Woonvisie 2020-2026. Naar aanleiding van het bod 2023 van Vivare voor de gemeente Rheden zijn partijen met elkaar in gesprek gegaan. Dit heeft geleid tot de bijgevoegde prestatieafspraken voor de jaren 2020-2026, toegespitst op het jaar 2023.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Woningwet
- Woonvisie 2020-2026, Samen wonen in Rheden
- Bod 2023 Vivare voor de gemeente Rheden
- Regionaal woningmarktonderzoek Arnhem Nijmegen 2019 Companen

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
Wij zetten in op het verminderen van armoede door huurders te helpen hun uitgaven te verminderen. Dit kan zijn door verduurzaming van woningen en het inzetten van diverse tools om ervoor te zorgen dat mensen gebruik maken van alle mogelijke middelen en regelingen. Verduurzaming heeft ook als doel om meer duurzame en betaalbare energie te krijgen.
Door een integrale wijkaanpak, waarin we o.a. inzetten op meer differentiatie van woningtypen en prijsklassen in kwetsbare wijken werken we aan minder ongelijkheid.
En deze prestatieafspraken zijn een voorbeeld van goede samenwerking met onze partners Vivare en HVR. Zonder hen kunnen we onze doelen uit de Woonvisie niet waarmaken.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Wij stellen uw college voor om de prestatieafspraken 2023 aan te gaan. Op het moment dat dit collegebesluit is genomen is de wethouder met de portefeuille wonen op grond van A25 van de lijst behorende van het mandaatbesluit 2020 bevoegd deze te ondertekenen.

Uit de prestatieafspraken volgt dat we vijf gezamenlijke hoofddoelen hebben: betaalbaarheid, beschikbaarheid, duurzaamheid/kwaliteit, leefbaarheid en zorg.
Voor de betaalbaarheid van woningen zetten we in op het terugdringen van (energie)armoede, onder andere door het aanbieden van energiecoaches, geldfit.nl en bereken-uw-recht en de communicatie over deze middelen.

Voor beschikbaarheid gaan we aan de slag met het opstellen van een lijst waarin alle nieuwbouw en toevoegingen voor sociale huurwoningen een plek krijgen. Dit heeft een relatie met hoe we tot een contramal kunnen komen voor meer differentiatie in de gemeente Rheden.

Voor duurzaamheid/kwaliteit zetten we vol in op het Plan van aanpak uitfasering E, F en G labels en welke afspraken we daar de komende jaren verder over kunnen maken. Daarbij wordt ook gekeken naar het (door Vivare verkochte) particuliere bezit.

Voor leefbaarheid zetten we onder andere in op het uitvoeringsplan Dieren Stenfert. Het afgelopen jaar is er veel informatie verzameld, komend jaar wordt dit omgezet naar uitvoeringsplannen op divers thema's.

De nieuwe visie op wonen en zorg wordt waarschijnlijk in 2023 vastgesteld. Vanuit de visie gaan we ook in 2023 kijken wat we vast kunnen oppakken en uitvoeren in 2023.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

Aan de vaststelling van de prestatieafspraken zijn behalve de inzet van eigen personeel geen kosten verbonden. De uitvoering ervan vindt plaats binnen bestaande budgetten en in het geval dat een voorbereidende afspraak tot uitvoeringskosten gaat leiden, zullen de financiële middelen voor het betreffende beleidsinitiatief via de reguliere weg worden aangevraagd.

6 Wat zijn de risico's?

We hebben geprobeerd de activiteiten en afspraken zo concreet mogelijk te maken. Dit brengt het risico met zich mee dat door voortschrijdend inzicht en verandering van regelgeving enkele afspraken niet (geheel) uitvoerbaar blijken te zijn. Ook onder deze omstandigheden zullen Vivare, gemeente en de HVR constructief moeten blijven samenwerken.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Met Vivare en de HVR is overeenstemming bereikt over deze prestatieafspraken. Op 15 december 2022 zullen partijen de prestatieafspraken 2023 ondertekenen.
Intern zijn alle afdelingen betrokken die raakvlakken hebben met de bewoners en/of woningen in de sociale huursector. Dit zijn ruimtelijke ordening, duurzaamheid, armoedebeleid, huisvesting statushouders, uitstroom beschermd en begeleid wonen, jeugdbeleid, ouderenbeleid, openbaar beheer, leefbaarheid en wijkaanpak.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De ondertekening van de prestatieafspraken 2023 door de wethouder met de portefeuille wonen zal plaatsvinden kort na vaststelling van dit collegevoorstel.
De heer A. van den Bosch, directeur bestuurder van Vivare, zal de afspraken namens Vivare ondertekenen. De heer W. Jongejan, voorzitter HVR, zal namens de HVR ondertekenen.
Na ondertekening worden de afspraken ter kennisname aan de raad toegezonden.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

De partijen monitoren de voortgang van de afspraken. Jaarlijks worden de resultaten hiervan in een gezamenlijke voortgangsrapportage vastgelegd en besproken tijdens een bestuurlijk overleg. Aan de hand van deze rapportage en de invloeden van nieuw landelijk, gemeentelijk en/of Vivare-beleid worden de prestatieafspraken waar nodig bijgesteld en wijzigingen schriftelijk vastgelegd.

De Steeg,

Prestatieafspraken 2020-2026:

Actualisatie prestatieafspraken 2023

1 Ondertekening

In dit document leggen we de prestatieafspraken vast tussen:

- **De gemeente Rheden,** op grond van het collegebesluit van 06-12-2022 en A25 van de lijst behorende bij het Mandaatbesluit Rheden 2020 rechtsgeldig vertegenwoordigd door wethouder mevrouw G. Hofstede, hierna te noemen: **'de gemeente'.**

- **Vivare**, rechtsgeldig vertegenwoordigd door de directeur-bestuurder de heer A. van den Bosch, hierna te noemen: '**Vivare'**.

- **Huurdersvereniging Rheden**, rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar voorzitter de heer W. Jongejan, hierna te noemen: **'de HVR'**.

Gemeente, Vivare en de HVR gezamenlijk ook te noemen: **'partijen'**.

Partijen werken vanuit een gezamenlijk gedragen Woonvisie voor de periode 2020-2026 "Samen wonen in Rheden", door de gemeenteraad van de gemeente Rheden vastgesteld in september 2020.

Deze prestatieafspraken 2020-2026 zijn geldig vanaf 1 januari 2023 na ondertekening door alle partijen en worden jaarlijks per 1 januari herijkt. Bij fusies dragen de partijen er zorg voor dat de in deze overeenkomst gemaakte prestatieafspraken door de nieuwe rechtspersoon worden overgenomen. Deze overeenkomst kan alleen met instemming van zowel de gemeente als Vivare, als de HVR worden ontbonden.

Deze overeenkomst is ondertekend op 15 december 2022 in Arnhem,

Gemeente Rheden: G. Hofstede Vivare: A. van den Bosch HVR: W. Jongejan

2 Inleiding

De doelen voor de prestatieafspraken zijn met name vastgelegd in de gemeentelijke woonvisie 2020-2026 “Samen wonen in Rheden”. Vanuit de Woningwet is dit de basis voor de te maken prestatieafspraken. Daarnaast maken Vivare en de HVR hun keuzes in hun beleidsdocumenten, vanuit bedrijfsmatige overwegingen en belangen van huurders. Ook hieruit volgen doelen die partijen omarmen.
De zorg van de partijen gaat over huishoudens die niet volledig op eigen kracht in hun huisvesting kunnen voorzien. De focus ligt op huishoudens met een laag inkomen tot € 45.014,- belastbaar per jaar (prijspeil 2022, wettelijke *primaire doelgroep* woningcorporaties), en anderzijds op de sociale huurvoorraad met een huurprijs tot € 763,47 van de woningcorporatie (prijspeil 2022, wettelijke grens *sociale huurvoorraad*).

De opgave vanuit de woonvisie is om voldoende betaalbare en kwalitatief goede woningen in de dorpen te bieden. Daarbij is er aandacht voor:

1) Betaalbaarheid
2) Beschikbaarheid
3) Duurzaamheid
4) Leefbaarheid
5) Wonen en Zorg

Deze thema’s komen terug in de prestatieafspraken. In hoofdstuk 3 beschrijven we per thema waar we staan, de landelijke prestatieafspraken, de meerjarige doelen en concrete prestatieafspraken voor het jaar 2023.

In de bijlagen vindt u de afspraken over lopend beleid en de samenwerkingsafspraken.

De wereld is het afgelopen jaar erg veranderd. De oorlog in Oekraïne, alle prijsstijgingen (energie, boodschappen, enzovoort) maken het leven niet gemakkelijker. Ook de doelgroep voor sociale huur heeft het moeilijk. Met deze afspraken proberen we het leven voor mensen comfortabel en betaalbaar te houden.

Om het geld dat vrijkomt vanuit de afschaffing van de verhuurdersheffing zo goed mogelijk te besteden zijn er ook landelijke prestatieafspraken gekomen. Deze landelijke prestatieafspraken zijn ook meegenomen in deze actualisatie voor 2023. Niet alle landelijke prestatieafspraken zitten hierin, we maken afspraken voor 2023.

3 Prestatieafspraken

3.1 Betaalbaarheid

Inwoners van Rheden met een inkomen tot € 45.014,- (prijspeil 2022) moeten binnen de sociale huurvoorraad een woning kunnen vinden die naar prijsstelling aansluit bij hun gezinssamenstelling en bestedingsmogelijkheden.

Waar staan we

Door de invoering van passend toewijzen zijn mensen met een inkomen tot de huurtoeslaggrenzen aangewezen op een woning onder de aftoppingsgrenzen. Verder zien we dat het aantal huurders met betaalbaarheidsproblemen toeneemt. Ook weten we dat mensen met lage middeninkomens tussen wal en schip terecht komen. Zij kunnen nu niet in de sociale huursector terecht, maar maken ook weinig kans op de particuliere huurmarkt of koopmarkt.

Landelijke prestatieafspraken

Door de afschaffing van de verhuurderheffing kunnen corporaties investeren in de betaalbaarheid van hun woningen. Met de hoge prijsstijgingen van dit moment en de groepen mensen die sowieso al met een betaalrisico te kampen hebben, is en blijft het een belangrijk thema. Ook via verduurzaming kan op betaalbaarheid worden gestuurd en de woonlasten worden verminderd.
Partijen spreken af dat het aantal woningen met een huurprijs tot 550 euro (prijspeil 2020) in de totale corporatievoorraad tot en met 2025 niet afneemt.
Daarnaast zetten corporaties en gemeenten extra in op hun schuldhulpverlenings- en signaleringsbeleid. Er wordt intensiever samengewerkt om het oplopen van betalingsachterstanden en huisuitzettingen te voorkomen.

Meerjarige doelen

Partijen werken aan de volgende doelen:

- Woningzoekenden die huurtoeslaggerechtigd zijn, moeten vanuit Passend Toewijzen aanspraak kunnen maken op een huurwoning onder de aftoppingsgrenzen.
- Partijen zetten in op het niet toenemen van woonlasten en het terugdringen van schuldenproblematiek. De energielasten zijn sterk gestegen. Doel is om in 2023 deze energielasten zo min mogelijk te laten oplopen.
- Partijen zetten zich in voor voldoende betaalbare huurwoningen in alle huurklassen. Hiertoe monitoren zij de behoeftevraag en slagingskansen. Ook willen ze zich inzetten voor meer aanbod voor mensen met lage middeninkomens. Zie hiervoor ook de tabel met de streefhuurverdeling uit het bod van Vivare.
- Het aantal woningen met een huurprijs tot € 550,- (prijspeil 2020) neemt niet af.

Prestatieafspraken 2023

1. Voorkomen en verminderen armoede. Inwoners moeten weten op welke regelingen en toeslagen zij recht hebben. Vivare en gemeente dragen via hun regelingen bij wanneer mensen in de knel komen.
    a) Vivare ontruimt in principe geen woningen wanneer mensen door hoge energielasten in de knel komen. Dat vraagt wel dat huurders meewerken om de schulden af te lossen en nieuwe schulden worden voorkomen. Indien mogelijk en/of nodig ook met behulp van de gemeente en maatschappelijke partners binnen de financiële hulpverlening.
    b) Bij schuldhulpverlening gaat Vivare mensen doorverwijzen naar de gemeente om te kijken welke financiële maatregelen nodig zijn om mensen verder te helpen bijvoorbeeld door bijzondere bijstand.

c) In Q2 gaat de gemeente geldfit.nl en bereken-uw-recht inzetten. Geldfit biedt o.a. een financiële test aan en helpt inwoners op basis daarvan naar de juiste hulp(instantie). Bereken-uw-recht is een tool die inwoners inzicht geeft of ze in aanmerking komen voor gemeentelijke ondersteunende regelingen. Er kan direct een aanvraag gedaan worden als inwoners nog geen gebruik maken van de betreffende regeling.
Vivare en de maatschappelijke partners (bijvoorbeeld Incluzio en Humanitas) kunnen inwoners actief op de tools wijzen en hen ondersteunen bij het invullen. De gemeente stelt een plan voor de invoering van beide tools op. In overleg met betrokken partijen (waaronder ook de HVR) wordt bekeken welke rol zij in gebruik van de tools en over de communicatie van beide tools kunnen nemen.

d) Na invoering gaat de HVR helpen bij de communicatie van de tools en maakt onderdeel uit van de communicatie. Hoe dat het beste kan wordt gezamenlijk bekeken.

2. De aanpak energiearmoede hoort ook bij de aanpak armoede en het voorkomen van (oplopen) schulden. Vanuit de SPUK regeling is er bij de gemeente geld beschikbaar gekomen voor de aanpak energiearmoede. Vivare heeft in 2022 een Plan van Aanpak energiearmoede vastgesteld.
   a) De gemeente zet energiecoaches in om inwoners te ondersteunen voor het verminderen van energiegebruik en het zoeken naar het meest gunstige contract. Oude apparaten kunnen via de witgoedregeling worden vervangen (1 apparaat per huishouden).
   b) Vivare werkt actief mee aan het matchen van huurders aan de energiecoaches zodat hun advies daar terecht komt waar dit het hardst nodig is. Vivare verwijst mensen door naar de energiecoaches. Vivare werkt in de eerste helft van 2023 aan een plan hoe ook kleinschalige aanpassingen (bijvoorbeeld tochtstrippen en kierdichten) aan de woning gedaan kunnen worden. Dat kan bijvoorbeeld door een bewonersbedrijf of klussendienst. Vivare onderzoekt in het eerste half jaar hoe dit kan in de gemeente Rheden.
   c) In Q1 organiseert Vivare een overleg met de gemeente over het overnamebeleid van Vivare. Samen kijken we welke verbetering hierin mogelijk is. Dit om armoede en verspilling tegen te gaan en om duurzamer met spullen om te gaan.
   d) De HVR informeert de huurders actief over hoe huurders gebruik kunnen maken van de energiecoach en de mogelijkheden om hun woning energetisch te verbeteren.

3.2 Beschikbaarheid

Woningzoekenden die actief reageren op woningen en in de gemeente nog geen woning hebben, kunnen binnen een redelijke termijn een woning vinden in de gemeente Rheden, en in geval van een noodsituatie binnen drie maanden.

Waar staan we

In Rheden bestaat bijna 30% van de woningvoorraad uit sociale huurwoningen van woningcorporaties. Op dit moment is er nog een zeer hoge druk op de sociale huursector, wat behoud van de huidige omvang van de sociale huurvoorraad rechtvaardigt. In 2022 is via de gemeente een regionaal woningmarktonderzoek uitgevoerd en de uitkomsten hiervan kunnen van invloed zijn op de prestatieafspraken 2023 (onderzoeksresultaten komen aan het einde van het jaar 2022 wanneer deze afspraken al ondertekend worden).
Wat dit voor het aantal sociale huurwoningen in de gemeente betekent wordt begin 2023 bekeken en indien nodig meegenomen bij de prestatieafspraken 2023 en 2024 en verder. Vivare heeft aangegeven graag meer woningen te willen toevoegen in de gemeente.

Uit onderzoek bleek al eerder dat er een mismatch is in het huidige aanbod van sociale huurwoningen. Omdat er steeds meer kleine huishoudens komen, zijn er te veel eengezinswoningen en te weinig appartementen en kleine levensloopgeschikte eengezinswoningen.

Landelijke prestatieafspraken
Op basis van de regionale woondeals mogen corporaties verwachten dat gemeenten zorgen voor voldoende steun en locaties om de afgesproken aantallen sociale huurwoningen daadwerkelijk te realiseren. De grond voor de sociale huurwoningen wordt door gemeenten tegen een passende sociale grondprijs aangeboden. Daarnaast moet de regie die gevoerd wordt op de woningbouw ervoor zorgen dat de grond voor de sociale huurwoningen door andere grondeigenaren eveneens tegen een passende grondprijs beschikbaar wordt gesteld.
De opgave is primair gericht op reguliere nieuwbouw. Een deel van de woningbouwopgave zal worden ingevuld door flexwoningen te realiseren op locaties waar reguliere woningbouw niet haalbaar is. Met flexwoningen, in principe toegankelijk voor alle huurders, kan de opgave sneller gerealiseerd worden.

Meerjarige doelen
Partijen werken aan de volgende doelen:

- De gemeente zet in op behoud van de huidige aantallen sociale huurwoningen in de gemeente met een bandbreedte van 6.100-6.300 woningen. Vivare heeft per 1 juli 2022 een bezit van 5.731 sociale huurwoningen in de gemeente Rheden. De andere woningcorporaties hebben een bezit van ongeveer 450 sociale huurwoningen (incl. zorgwoningen).
- Om de mismatch in het sociale huuraanbod tegen te gaan en meer differentiatie in kwetsbare wijken te krijgen, zetten we in op het toevoegen van sociale huurwoningen in wijken met weinig sociale huur gekoppeld aan een afname van sociale huurwoningen in wijken met veel sociale huur. De gemeente draagt hier actief aan bij door ruimte te zoeken voor nieuwe sociale huurwoningen binnen projecten. Vivare reserveert de benodigde middelen om nieuwe woningen toe te voegen en betaalt een marktconforme prijs voor sociale huurwoningen aan particuliere ontwikkelaars (als dit van toepassing is) bij aankoop van de grond en/of de woningen.
- Bij nieuwbouw, renovatie of herstructurering is er aandacht voor levensloopgeschiktheid.
- Geschikte woningen voor senioren- en (zorg)doelgroepen komen terecht bij deze specifieke doelgroepen. Hiertoe benutten we de mogelijkheden die er zijn bij woonruimteverdeling.

Prestatieafspraken 2023

3. In de gemeente Rheden is het bij nieuwbouw belangrijk dat de sociale huurwoningen ook beschikbaar komen voor de doelgroep waarvoor deze woningen bedoeld zijn. Als instrument is hiervoor de doelgroepenverordening woningbouw Rheden 2022 vastgesteld door de raad. Daarin is opgenomen dat alle nieuwbouw voor sociale huur wordt afgenomen door een toegelaten instelling.
    a) Gemeente en Vivare kijken samen welke stappen doorlopen moeten worden om in projecten sociale huur toe te voegen en om hoeveel woningen het gaat (toevoegingen maar ook sloop en nieuwbouw) op basis van het laatste regionale woningmarktonderzoek 2022. Vivare en gemeente bepalen samen hoeveel sociale huurwoningen er worden toegevoegd en op welke plekken dit het meest passend is. Ook wordt gekeken in welke projecten al sociale huur is opgenomen. Zo ontstaat er in 2023 een lijst met projecten waar sociale huurwoningen onderdeel van uitmaken. Ook sloop- en nieuwbouwprojecten worden hierin opgenomen.
    Daarbij wordt ook bekeken waar het toevoegen van sociale huurwoningen wel en niet wenselijk (uitruil kwetsbare wijken en de contramal wijken) is met het oog op gevarieerde wijken (ondertekende afspraken Veerkracht in Rheden). Vivare wordt door de gemeente bij nieuwbouwprojecten ook aangedragen als voorkeurspartij voor sociale woningbouw door een toegelaten instelling. Dit om de mix-in-de-wijk te stimuleren.
    b) In Q1 starten we voor minimaal 1 project met een businesscase voor een project van circa 30 flexwoningen in de gemeente Rheden. Gemeente en Vivare gaan samen kijken welke grond of welk pand geschikt is om zo spoedig mogelijk extra woningen te realiseren voor doelgroepen die op dit moment moeilijk aan een woning komen. Denk

hierbij aan starters, spoedzoekers (bij voorbeeld na het verbreken van een relatie) en statushouders (waarvoor de taakstelling vanuit het rijk jaarlijks oploopt).

4. In 2022 is op initiatief van de gemeente onderzocht waar er mogelijkheden liggen om woonwagenstandplaatsen uit te breiden. Vivare wordt hier actief bij betrokken en denkt mee waar de mogelijkheden en kansen liggen. In 2023 wordt het nieuwe woonwagenbeleid vastgesteld en kan worden overgegaan op de uitvoering. Het toevoegen van woonwagens heeft bijna altijd een onrendabele top. Gemeente en Vivare kijken samen of er subsidies of andere financiële mogelijkheden zijn om uitbreidingen van standplaatsen mogelijk te maken zodat de onrendabele top acceptabel is. Vivare en gemeente werken in 2023 voor minimaal 1 locatie een businesscase uit
5. Er komt steeds meer druk te liggen vanuit het rijk naar de gemeenten om statushouders te huisvesten. De grootste uitdaging zijn de grote gezinnen. De meest Nederlandse sociale huurwoningen zijn geschikt voor 4-5 personen. Gezinnen met statushouders bestaan soms wel uit 8 personen of meer. Aanpassingen aan de woning (bijvoorbeeld een vaste trap naar de zolder of een dakraam om een ruimte geschikt te maken als slaapkamer) kunnen helpen om meer woningen geschikt te krijgen. Gemeente en Vivare delen die kosten voor aanpassingen. Op die manier kan voldaan worden aan de taakstelling van het rijk. Het delen van de kosten in verband met huurverlaging (van niet-Daeb naar Daeb) wordt onderzocht door de gemeente en Vivare.

3.3 Duurzaamheid

Sociale huurwoningen zijn energiezuinig en kwalitatief passend bij de veranderende doelgroep voor de sociale huursector, meer ouderen en meer kleine huishoudens. Woningen zijn zo veel mogelijk comfortabel en de woonomgeving is duurzaam.

Waar staan we

De energiekosten zijn op dit moment heel hoog. Het rijk neemt verschillende maatregelen om de energiekosten betaalbaar te houden. Ook gemeenten en corporaties pakken hun verantwoordelijkheid. De betaalbaarheid en het comfort voor de huurders moet hierbij voorop staan.

Vivare heeft de ambitie om in 2050 CO2-neutraal te zijn. De gemeente wil in 2040 CO2-neutraal zijn. Om dit te bereiken zetten we samen in op de verduurzaming van woningen. De gemeente Rheden heeft nog relatief veel sociale huurwoningen met een E, F of G label. De afgelopen jaren zijn er wel woningen verduurzaamd maar dit vraagt nu om een extra versnelling om de landelijke doelen te halen.

Ook moeten woningen en wijken aangepast worden om weersextremen op te vangen en de biodiversiteit te vergroten.

De transitievisie warmte staat vast en er wordt per wijk bekeken wat de mogelijkheden zijn om van het gas af te komen via de wijkuitvoeringsplannen. Dit samen met een goede communicatie over welke mogelijkheden er zijn voor mensen om te verduurzamen en ook over bewustwording moet ervoor zorgen dat het wonen duurzamer wordt en betaalbaar blijft.

Landelijke prestatieafspraken

De landelijke opgave om 675.000 woningen duurzaam te verbeteren wordt samen opgepakt met de bestaande afspraak uit de landelijke prestatieafspraken om extra snel alle sociale huurwoningen van de corporaties met een E, F en G-label aan te pakken uiterlijk in 2028. Dit met uitzondering van gemeentelijke, provinciale en Rijksmonumenten (voor monumenten gaan we kijken wat het hoogst haalbare label is) en voor sloop aangemerkte woningen, en onder voorbehoud van instemming van 70% van de huurders en instemming van de eventuele VvE.

Meerjarige doelen

Partijen werken aan de volgende doelen:

- Per 1 januari 2022 geldt een nieuwe methodiek (als aanvulling op het energielabel of de energie-Index) voor de bepaling van de energieprestatie van woningen (en andere gebouwen). De Standaard is een isolatiestandaard waarmee een woning in principe voldoende geïsoleerd is voor een aardgasvrije oplossing. Deze standaard wordt gebruikt voor het aanpassen van de woningen de komende jaren. Uiterlijk 2050 zijn alle woningen verduurzaamd naar de Standaard.

- Verduurzaming gaat over energietransitie, natuurinclusiviteit, klimaatadaptatie en circulariteit. Ook de woonomgeving wordt indien nodig aangepast. De woonomgeving zorgt ervoor dat bij extreme weersomstandigheden de omgeving leefbaar blijft en dat er voldoende flora en fauna kan groeien en bloeien.
- Partijen spannen zich in om Rheden klimaatbestendiger te maken en hebben aandacht voor biodiversiteit en circulair bouwen. Bij renovatie en nieuwbouw is hier doorlopend aandacht voor.
- De transitie Visie Warmte moet via de wijkuitvoeringsplannen duidelijkheid per wijk geven hoe woningen in de toekomst zonder gas verwarmt worden. Hoe wijken aardgasvrij worden en wat daarvoor per woning en voor de woonomgeving nodig is.
- In 2023 vertalen we de uitkomsten van het burgerberaad in mogelijke toekomstige prestatieafspraken.

Prestatieafspraken 2023

6. In 2023 werkt Vivare aan energetische verbetering van de volgende projecten in de gemeente. In uitvoering of voorbereiding zijn: Goeman Borgesiusstraat (81 woningen/ Dieren), Wilhelminaweg (14 woningen/ Dieren) met een oplevering in 2023 en Hugo de Grootstraat in Velp (130/138 woningen/ Velp) met een oplevering in 2024, Oranjeweg (191 EGW, Rheden) met een oplevering in 2025 en 2026.
7. Naast de bestaande warme jas aanpak komt er in de eerste helft van 2023 een Plan van Aanpak uitfasering E, F en G labels, zodat in de prestatieafspraken 2024 hier vervolgafspraken over gemaakt kunnen worden. Daarin staat welke woning wanneer wordt aangepakt en met welk type aanpak. Ook geeft Vivare aan welke woningen nog niet (voldoende) verbeterd zijn in 2028 (de uitzonderingen zoals woningen die binnen 10 jaar gesloopt worden en monumentale woningen) en waarom niet, waarbij de lat ook voor de monumentale woningen zo hoog mogelijk wordt gelegd. Ook komt er een doorkijk naar woningen met een C of D label, hoe en wanneer worden deze woningen verder verduurzaamd naar de standaard. Vanuit de gemeente en de HVR is er de voorkeur om ineens zoveel mogelijk labelstappen te maken en niet te verduurzamen in fases. Streven is verbetering van de woningen in 2027 met een uiterlijke realisatie in 2028.
8. Daarnaast is het voor de gemeente belangrijk dat ook het gespikkeld bezit (woningen die in het verleden verkocht zijn door Vivare) hierin meegenomen wordt en dat er wordt nagedacht over de mogelijke verkoop van woningen in de toekomst (verkoop is het komende jaar niet aan de orde).
    a) Vivare maakt het plan van aanpak uitfasering E, F en G labels in overleg met de gemeente waarin ook gespikkeld bezit en mogelijke toekomstige verkoop (eventueel met opknapverplichting voor koper) beschreven worden (zie ook plan van aanpak afspraak 7). Wanneer Vivare nieuwe woningen aanwijst voor verkoop is er aandacht voor energetische verbetering door de koper, bijvoorbeeld door verkoop met een renovatieverplichting;
    b) De gemeente kijkt of en welke regelingen/ subsidiemogelijkheden/ leningen er mogelijk zijn voor woningen die verkocht zijn (gespikkeld bezit) door Vivare en waar eigenaren niet het geld of de kennis hebben om hun woning te verduurzamen. Hierbij wordt mogelijk “Winst uit je woning” ingezet. Inzet is om kopers zoveel mogelijk te ontzorgen. Energielekken doordat in een blok één of enkele huizen niet geïsoleerd zijn vanwege verkoop wordt op deze manier voorkomen;
9. Vanuit de transitievisie warmte wordt verder ingezet op welke warmtebronnen voor welke wijk/ kern geschikt zijn. Via het wijkuitvoeringsplan kunnen we gezamenlijk vastleggen wat wenselijk is. Op die manier sluit de woningcorporatie ook aan bij de verduurzaming van de woningen met het oog op de toekomstige gasloze wijken. Collectief waar het kan, individueel als het moet. Denk hierbij aan elektrisch koken in plaats van gas (hiervoor wordt bij renovatie naar de standaard (zie meerjarige doelen) een extra groep voor elektrisch koken gemaakt), zoveel mogelijk zonnepanelen (het dak optimaal gebruiken), verruiming van mogelijkheden van

bewoners om zelf voorzieningen aan te brengen (zonder dat dit bij verhuizing weer weggehaald moet worden). Zo min mogelijk eigen bijdrage voor voorzieningen (denk aan vergoeding voor zonnepanelen).

a) De gemeente maakt het wijkuitvoeringsplan Dieren West, zodra het wijkuitvoeringsplan concreet wordt, worden hier nadere afspraken met Vivare over gemaakt;
b) Vivare is actief betrokken bij het WUP van wijken waarin zij bezit hebben. Op basis van de door de gemeente aangedragen warmte-optie kan Vivare aangeven vanaf wanneer de woningen aardgasvrij kunnen worden en welke tussenstappen eventueel nodig zijn om daar te komen. Ook werkt Vivare mee aan een doorrekening om te onderzoeken wat de impact is.

3.4 Leefbaarheid

De wijken en dorpen bieden een woonklimaat dat aansluit bij de wensen van de bewoners. Daarbij gaat het om een omgeving die kan worden getypeerd als schoon, heel en veilig, en die toegankelijk is voor verschillende doelgroepen. Met woningen die toekomstwaarde hebben.

Waar staan we
We zien in Rheden de zorgelijke ontwikkeling dat verschillen tussen sterke en kwetsbare wijken steeds groter worden. In de kwetsbare wijken wonen steeds meer mensen met hele lage inkomens, met een hulp of zorgvraag en mensen ervaren meer overlast. We willen daarom een meer evenwichtige opbouw in de wijken. We zien steeds meer overlast doordat mensen langer zelfstandig wonen of door culturele verschillen. We willen dat mensen in een wijk wonen waar iedereen samen prettig kan wonen en leven.

Landelijke prestatieafspraken
De leefbaarheid in kwetsbare gebieden staat onder druk. Vaak is er in deze kwetsbare gebieden ook veel corporatiebezit. Het verbeteren van de leefbaarheid vraagt om een brede aanpak onder regie van de gemeente. Van corporaties vraagt dit om door te gaan met een actieve betrokkenheid in de aanpak van problemen in de wijken, zowel in eigen bezit als daaromheen, en om samenwerking met alle andere partijen in de wijk. Van de gemeente vraagt dit om een focus op de leefbaarheid in wijken en het ontwikkelen van een gerichte wijkaanpak, in samenwerking met maatschappelijke partners. Ook vraagt dit om afspraken met maatschappelijke partners over zorg en begeleiding van bewoners. Samenwerking moet worden verbeterd.

Meerjarige afspraken
Partijen werken aan de volgende doelen:

- Buurten en dorpen zijn schoon, veilig en leefbaar.
- We zetten in op integrale wijkvernieuwing, waarbij fysieke maatregelen worden gekoppeld aan sociale maatregelen.
- Voor meer differentiatie in kwetsbare wijken, zetten we in op het toevoegen van sociale huurwoningen in wijken met weinig sociale huur gekoppeld aan een afname van sociale huurwoningen in wijken met veel sociale huur. Dit kan door sloop/nieuwbouw, verkoop of verhuur aan de lage middeninkomens (middeldure huur).

Prestatieafspraken 2023

10. Vivare, gemeente en HVR werken samen verder aan de plannen voor een integrale wijkaanpak Dieren-Stenfert. Hierbij komen thema's als differentiatie, verduurzaming, onderhoud woningen, aanpak sociale problematiek, schoon, heel en veilig samen. In 2023 wordt er gewerkt aan het uitvoeren van de programma's op de verschillende thema's. Gemeente is trekker van het proces. Hier ligt een duidelijke link met de ondertekende overeenkomst "Veerkracht in wijken". In deze overeenkomst liggen afspraken vast over hoe om te gaan met kwetsbare wijken in de gemeente Rheden, waaronder de wijk Stenfert in Dieren.

Vivare gaat over van een strategische inzet naar een meer uitvoerende inzet, medewerkers die hiervoor nodig zijn hebben hier ook uren voor gekregen. Ook heeft Vivare budget beschikbaar om hieraan bij te dragen.

11. Voor een goede begeleiding en het tegengaan van overlast is samenwerking tussen gemeente en Vivare cruciaal. In 2022 is dit ook als knelpunt vastgesteld. We willen aan de slag met het verbeteren van de kwetsbare buurten zodat er minder overlast ervaren wordt.
    a) De gemeente gaat een functionaris aanstellen om hier meer aandacht aan te geven. Wat deze persoon precies gaat doen wordt overlegd met Vivare om dubbelingen in functies te voorkomen en om er juist voor te zorgen dat medewerkers vanuit de verschillende partijen elkaar aanvullen.
    b) Vivare (trekker) gaat in Q2 samen met de gemeente onderzoeken of en welke woonvormen hier een oplossing in kunnen bieden. Denk bijvoorbeeld aan Skeave Huuze of Kamers met Kansen.

3.5 Wonen en Zorg

Wonen en zorg of om preciezer te zijn: het realiseren van wonen met zorg door passende woonvormen en samenwerking is een belangrijk thema voor de prestatieafspraken. Gezien de vergrijzing zeker ook binnen de gemeente Rheden vraagt dit om maatregelen. De bedoeling is dat steeds meer mensen zelfstandig kunnen leven en deel uit te maken van de samenleving.

Waar staan we
Om de grote groep ouderen in Rheden nu en in de toekomst passend te kunnen huisvesten, zijn extra levensloopgeschikte woningen nodig. We zetten standaard in op levensloopgeschikte nieuwbouw, maar ook op aanpassing van bestaande woningen.
Daarnaast zien we een toenemende begeleidingsvraag van statushouders en AMV-ers (minderjarige statushouders) ook daar zal actie op ondernomen moeten worden.

Landelijke prestatieafspraken
Er komt een verplichting voor gemeenten om een woonzorgvisie op te stellen waarin gemeenten zichtbaar maken wat de behoefte is aan huisvesting en ondersteuning van aandachtsgroepen. Deze woonzorgvisie moet in 2023 opgesteld worden, met een coördinerende rol van provincies in het regionale afstemmingsproces. Deze woonbehoefte krijgt een kwalitatieve en kwantitatieve vertaling in de woningbouwprogrammering.

Corporaties zorgen ervoor dat er tot en met 2030 versneld 50.000 woningen worden gerealiseerd in geclusterde woonvormen in de bestaande bouw dan wel de nieuwbouw, speciaal voor ouderen uit de doelgroep van woningcorporaties. Deze zijn voorzien van in ieder geval een gezamenlijke ontmoetingsruimte, waarbij de gemeente bijdraagt aan het faciliteren van ontmoeten en de organisatie van welzijn.

Meerjarige doelen
Partijen werken aan de volgende doelen:

- We stimuleren dat huurders lang zelfstandig kunnen blijven wonen. Soms is verhuizen nodig en soms past een individuele woningaanpassing ook.
- Nadrukkelijke aandacht voor het stimuleren van doorstroming op de woningmarkt; hierdoor komen er (ook) woningen vrij voor andere doelgroepen.
- We zien een toename in de instroom van kwetsbare groepen en een afname van de veerkracht in de wijken. Goede begeleiding is erg belangrijk.
- Bij nieuwbouw is het uitgangspunt dat de woningen levensloopgeschikt zijn (conform woonvisie 2020-2026 “Samen Wonen in Rheden”); tenzij dit anders door partijen onderling wordt afgesproken.

Prestatieafspraken 2023

12. De visie op wonen, welzijn en zorg wordt in 2023 afgerond. De vervolgacties uit de visie op wonen en zorg worden in 2023 vastgesteld en voor zover mogelijk opgepakt door middel van uitvoeringsafspraken. Om in de toekomst voldoende levensloopgeschikte seniorenwoningen te hebben wordt bekeken wat er toegevoegd (of aangepast) moet worden aan de voorraad van Vivare. En in hoeverre de huidige seniorencomplexen voldoen. Daarnaast onderzoeken gemeente en Vivare of de leeftijdsgrens van 55 aangepast moet worden naar 65.
13. Er is een toenemende begeleidingsvraag vanuit alle kwetsbare doelgroepen. Via een plan van aanpak wordt in 2023 bekeken hoe deze begeleiding beter vorm kan krijgen. Dit gaat in overleg tussen Vivare, gemeente Rheden (trekker) en eventueel zorgpartijen.

Bijlage 1

Afspraken lopend beleid

Betaalbaarheid

Het streefhuurbeleid van Vivare

1. Vivare heeft streefhuurbeleid vastgesteld. Bij mutatie is dit leidend. Na 1 juli 2016 zijn de huren bij mutatie in verband met het nieuwe streefhuurbeleid van Vivare, gemiddeld genomen omlaaggegaan. Indien alle woningen opnieuw verhuurd zouden worden dan ziet de verdeling van de huurwoningen over de verschillende huurklassen er als volgt uit:

Cijfers Rheden (31-07-2022)		Stand van zaken 2022 in %	Woningen in absolute aantallen.	Streefhuurbeleid 2022 in %	Streefhuur-beleid in absolute aantallen.
Aantal zelfstandige woningen			5731		5731
Huurklasse 1a		12%	684	12%	704
Huurklasse	1b1	24%	1375	25%	1442
	1b2	47%	2666	39%	2213
Huurklasse 1c		8%	485	8%	481
Huurklasse 2		7%	429	13%	730
Vivare Select		2%	92	3%	161

2. Vivare's streefhuurbeleid is leidend en niet de liberalisatiegrens van 145 punten. Het splitsingsvoorstel Daeb/Niet-Daeb van Vivare is voorgelegd aan de gemeente en HVR (20-10-2016). Deze afspraak monitoren de partijen jaarlijks omstreeks maart.
3. Vivare hanteert de huursombenadering. Hierbinnen streeft Vivare langjarig, bij gelijkblijvende omstandigheden (waaronder wet- en regelgeving) naar een inflatievolgende huurverhoging. Deze uitgangspunten worden jaarlijks, met in acht name van het streefhuurbeleid, verder geconcretiseerd in het proces van huurverhoging waarbij de HVR het adviesrecht heeft.
4. Eventuele huurverhoging vindt alleen plaats bij mutatie, (sommige situaties bij) woningverbetering en jaarlijkse huurverhoging. Streefhuur is bij mutatie het leidende principe. Is de huidige huur lager dan streefhuur dan wordt de huur verhoogd, is de huidige huur hoger dan de streefhuur dan wordt de huur verlaagd naar streefhuur.
5. Huurverlaging is mogelijk voor huurders met financiële problemen. De procedure hiervoor is onlangs vereenvoudigd en aangescherpt. Vooralsnog volstaat deze manier van werken om de huurders met financiële problemen te helpen. Vivare monitort zorgvuldig hoe het met de betalingsproblematiek gaat en als er bij de HVR of gemeente voorbeelden bekend zijn waarin dit niet goed gaat, dan worden deze gedeeld met Vivare en pakt zij deze op.
6. Vivare ondersteunt huurders vroegtijdig bij het voorkomen van huurachterstanden. Vivare biedt maatwerk aan huurders die door plotselinge inkomensdaling in de knel komen. Vivare bespreekt met deze huurders de verschillende oplossingsmogelijkheden. In specifieke en urgente situaties is het mogelijk om de huur (tijdelijk) te verlagen.

7. De gemeente scheldt gemeentelijke lasten kwijt voor huishoudens met een laag inkomen. Daarbij gaat het om onroerendezaakbelasting, afvalstoffenheffing, rioolheffing, grafrecht en hondenbelasting (voor 1 hond).
8. De gemeente biedt hulp aan mensen met schuldproblemen door bijvoorbeeld te bemiddelen bij het treffen van een betalingsregeling met de schuldeiser of een budgetoverzicht op te stellen.
9. De HVR informeert de huurders over mogelijkheden van huurtoeslag en de jaarlijkse huurverhoging. Dit doet zij zowel aan individuele huurders als aan leden gezamenlijk via informatiebijeenkomsten, nieuwsbrieven en website.
10. Het project 'Vroegsignalering' waarbij Vivare en gemeente betrokken zijn moet leiden tot minder schulden. Doordat partijen in een vroeg stadium betalingsachterstanden rapporteren, kan de gemeente er snel op af.
    De woonlasten moeten betaalbaar blijven voor de doelgroep. De vroegsignalering loopt goed en wordt doorgezet en indien nodig in overleg aangepast.
11. Partijen spreken af dat het huurbeleid van Vivare met elkaar gedeeld en doorgesproken wordt. Hiertoe spreken we af:
    a. Vivare organiseert bij wijzigingen in februari een bijeenkomst om haar huurbeleid toe te lichten. Daarbij worden gemeente en huurdersvereniging uitgenodigd. In deze bijeenkomst worden ook de cijfers toegelicht over toewijzing, verhuurbaarheid en huurachterstanden.
    b. Ieder kwartaal wordt door de HVR de zogenaamde 'excessen' verzameld (dit zijn woningen die op basis van punten en locatie een ogenschijnlijk hoge of lage huur hebben). Deze excessen worden besproken in het reguliere overleg tussen Vivare en HVR en waar nodig aangepast.
12. Vivare wil huurders de mogelijkheid bieden om tegen een beperkte financiële vergoeding zonnepanelen te laten plaatsen. Zo kunnen de woonlasten worden verlaagd. In Rheden worden in 2022 op ruim 500 woningen zonnepanelen geplaatst. Mocht de animo voor deelname achterblijven, kan de HVR haar rol als huurdersorganisatie inzetten om bewoners over te halen mee te doen.

Beschikbaarheid

Voldoende woningen voor senioren

13. Gemeente en Vivare zetten Lokaal Maatwerk in om specifieke complexen bij de daarvoor bestemde doelgroep te krijgen. Daarbij gaat het in elk geval om woningen die expliciet bedoeld zijn en toegankelijk zijn (gemaakt) voor senioren of mensen die slecht ter been zijn. Dit zijn de appartementencomplexen aan de Hendrikus Avelinghstraat, Binnentuin, Prinses Beatrixstraat en President Kennedyflat te Velp, de woningen in complex Schweer bey der Beckehof, de aanleunwoningen Beverode, Da Costa, Dr. Schaepmanstraat, Willem Landrelaan en De Vingerhoed te Dieren, en Blauwe Pad en Massenweg, Klaproosstraat in Rheden. Woningen in deze complexen worden bij mutatie eenmalig met Lokaal Maatwerk aangeboden aan senioren (leeftijd vanaf 55 jaar). Inzet van Lokaal Maatwerk mag de verhuurbaarheid van deze complexen niet onder druk zetten. Mocht dit wel zo zijn, treedt Vivare in overleg met de gemeente en de HVR over mogelijke aanpassing van deze afspraak.
14. "Mijn huis, mijn toekomst", de bewustwordingscampagne om mensen te informeren over de noodzaak om de woning beter toegankelijk te maken, wordt in alle kernen van de gemeente toegepast. Naast toegankelijkheid wordt ook duurzaamheid meegenomen.

Huisvesting bijzondere doelgroepen

15. Vivare draagt bij aan de taakstelling huisvesting statushouders naar rato van haar aandeel in de sociale huurvoorraad binnen de gemeente Rheden. Vivare heeft daarbij oog voor het maatschappelijk draagvlak. Als het maatschappelijk draagvlak onder druk komt te staan, dan overleggen Vivare en Gemeente over maatregelen zoals:
    - Meerdere statushouders in een woning
    - Flexwoningen
    - Inzet semi-permanente woningen
    - Transitie bedrijfsonroerend goed
    - Maatwerk voor minderjarige statushouders als ze meerderjarig worden
    - Flexibelere verdeling statushouders tussen de gemeenten

16. Vivare stelt (maximaal 2) woningen~~)~~ beschikbaar voor de uitstroom van AMV-ers, onder voorbehoud dat de gemeente zorg draagt voor intensieve begeleiding en (financiële) ondersteuning van deze jonge doelgroep.
    Vanaf het moment dat deze jongeren 18 jaar zijn, wordt van ze verwacht dat ze in staat zijn zelfstandig hun bestaan voort te zetten en volwaardig deel te nemen aan de samenleving. Deze overgang heeft echter een hele grote impact op deze jongeren, waardoor ze vaak in de knel komen op meerdere gebieden.
    De betrokken partijen gemeente, Nidos, Yoin (Entrea/Lindenhout) en Vivare zullen samen onderzoeken welke mogelijkheden (bijvoorbeeld verlengde opvang en begeleiding tot 21 jaar, flexwonen of anders) er zijn in de gemeente voor de opvang van de AMV-ers die 18 jaar worden. De vorm waarin de twee sociale huurwoningen van Vivare ingezet kunnen worden (bijv. intermediaire verhuring), wordt ook nog nader besproken. Hierover zullen aanvullende afspraken gemaakt worden.
17. Gemeente en Vivare hebben werkafspraken gemaakt over de uitstroom uit beschermd en begeleid wonen.
18. De slaagkans van jonge starters is relatief gezien laag. Vanaf 2022 willen we de slaagkansen voor deze doelgroep vergroten. Hiervoor zet Vivare 12 lotingwoningen per jaar specifiek in voor jonge starters tot 27 jaar.
19. Om de veerkracht in de wijken te verbeteren benut Vivare de wettelijk vrije toewijzingsruimte (maximaal 15%) zoals die in de Herziene Woningwet is benoemd. Door middel van die vrije toewijzingsruimte kunnen, daar waar gewenst, middeninkomens (tot € 44.196, - pp 2022) en hoge inkomens (tot € 55.500, - pp 2022) worden gehuisvest voor een betere mix in de wijk. Dit zal worden gedaan op die plaatsen waar de veerkracht in het geding is.

Behoud sociale huursector

20. Vivare zet verkoop in om het woningbezit meer aan te laten sluiten op de vraag of bij versnipperd bezit. De opbrengst wordt ingezet voor woningverbetering en nieuwbouw in de gemeente Rheden. Er vindt geen aanvullende complexgewijze verkoop plaats.
21. Vivare brengt geen andere woningen naar Vivare-Select, dan benoemd in de lijst daeb/niet-daeb (d.d. 28-11-2016 als onderdeel van het splitsingsvoorstel d.d. 11-10-2016) waardoor voldoende woningen behouden blijven voor de sociale huursector. Tenzij er overeenstemming is met de HVR hierover.
22. Voor de schaarse gemeentelijke locaties of als ontwikkelaars met nieuwe plannen komen, bespreekt de gemeente de plannen met Vivare en brengt mogelijkheden voor sociale huur onder de aandacht.
23. De gemeente hanteert voor sociale huurwoningen een vaste grondprijs. Vivare wenst de grondprijs te kunnen bespreken vanuit de haalbaarheid van projecten voor onder andere bijzondere doelgroepen of woningen die vooruitstrevend zijn op het gebied van duurzaamheid.

24. De gemeente werkt actief mee aan nieuwbouwinitiatieven in de sociale huur, waaronder op de Imboslaan en aan de Adm. Helfrichlaan te Dieren en het Ziekenhuisterrein in Velp, zodat het mogelijk is meer te differentiëren in wijken met veel sociale huurwoningen en de sociale woningvoorraad op peil te houden.

Kwaliteit

Wijkaanpak

25. Partijen werken samen volgens 'de samenwerkingsovereenkomst aangaande aanpak Velp-Zuid'. Van waaruit in totaal 679 woningen zijn/worden aangepakt. Bij al deze ingrepen is verduurzaming een onderdeel, door het realiseren van een labelsprong. Voor het overleg met bewoners zijn twee klankbordgroepen opgericht.
26. Vivare en gemeente stemmen met elkaar af met als resultaat een planning voor wijkverbetering waarbij werkzaamheden aan complexen en infrastructuur op elkaar aansluiten.
27. Bij nieuwbouw kiest Vivare altijd voor hang- en sluitwerk dat voldoet aan politiekeurmerk. Bij Groot onderhoud staat veiligheid en degelijkheid ook centraal, maar politiekeurmerk niet standaard. Per project bepalen we of het mogelijk is om het keurmerk te realiseren.
28. Gemeente spant zich in om subsidies bij andere overheden te verkrijgen om de woningvoorraad toekomstbestendiger te maken. Dit geldt niet alleen voor bestaande woningvoorraad, maar ook voor eventuele nieuwbouw en herstructurering initiatieven.
29. Gemeente heeft geld gereserveerd voor herstructurering, waaronder de herstructurering van Velp Zuid.
30. De HVR zorgt, in samenwerking met Vivare en gemeente, voor voorlichting aan haar achterban bij groot onderhoud en herstructurering.

Leefbaarheid

31. Vivare zet zich in op leefbaarheid, passend binnen het wettelijke maximum van €131,37 (prijspeil 01-01-2020) per woning. Dit bedrag is opgebouwd uit personeelskosten (o.a. buurtbeheerders, (senior) klantconsulenten) en investeringen in, en uitgaven aan onder meer schoonmaakacties, veiligheid, preventie.
32. Ik buurt mee! wordt voortgezet. Vivare draagt bij waar mogelijk wanneer het initiatieven betreft bij eigen huurders of buurten. Met "Ik buurt mee" wordt ook een beroep gedaan op de huurders om een bijdrage te leveren aan initiatieven en om meer betrokken te raken bij de buurt. Gemeente is initiatiefnemer van het project "ik buurt mee", waarin bewoners en andere partijen in de wijk worden gestimuleerd zelf bij te dragen aan een schone, veilige en leefbare buurt. In 2020 is gestart met het uitdelen van waardecheques aan bewoners, die daarmee zelf initiatieven voor hun buurt van de grond kunnen krijgen.
33. Vivare heeft 1,5 formatieplaats buurtbeheerder voor de gemeente Rheden. Activiteiten van de buurtbeheerder zijn: zichtbaar zijn in de wijk, deelnemen aan overleggen over Velp Zuid, Stenfert etc. De inzet ten aanzien van signalering wordt tijdens de reguliere monitoring overleggen met elkaar besproken.
34. Gemeente zorgt dat mensen die vanuit een kwetsbare situatie in een nieuwe woonomgeving komen passende begeleiding krijgen, zodat deze mensen hun leven weer kunnen oppakken.
35. Gemeente en Vivare nemen deel aan het project buurtbemiddeling, hierin werken woningcorporaties en gemeenten samen.
36. De gemeente zet preventieadviseurs in, onder meer om huurders te informeren over inbraakpreventie.
37. Partijen geven uitvoering aan het Hennepconvenant.
38. Het niet onderhouden van tuinen is en blijft een van de grootste ergernissen tussen buren en voor Vivare. In Q2 2022 maken gemeente, HVR en Vivare, op initiatief van Vivare, een plan van

aanpak over een integrale aanpak (o.m. communicatie, participatie en handhaving) over tuinen en achterpaden. Hierbij is nadrukkelijk ook aandacht voor eventueel achterliggende (multiproblem) casuïstiek. Ook wordt bekeken of en welke andere partijen (bijv. Incluzio) betrokken moeten worden. In 2023 worden er in de 3 grote kernen opschoon- en opfleurdagen georganiseerd om hier verder mee te gaan.

39. Handhaving blijft belangrijk. Vivare en de gemeente kunnen elkaar hierin goed vinden. Mensen willen wel graag anoniem kunnen melden in geval van overlast.

Verduurzamen

40. De gemeente heeft in 2020 een aanvraag ingediend voor de Regeling Reductie Energiegebruik Woningen (RREW). Dit is toegekend. In 2022 wordt deze aanpak doorgezet. Het project zal door de gemeente in afstemming met Vivare en de HVR worden gecommuniceerd en uitgezet onder bewoners. Zowel Vivare als de HVR wordt gevraagd om met de bij hen beschikbare middelen huurders te informeren over het project en de mogelijkheden.
41. Huurders zijn niet altijd op de hoogte van de mogelijkheden voor woningaanpassingen (bijvoorbeeld ‘mijn huis mijn toekomst’ en WMO). Partijen spannen zich in om huurders op een goede manier te informeren en op de juiste manier door te verwijzen.
42. Vivare deelt separaat in november van elk jaar met partijen de onderhouds- renovatie-, verduurzamings- en nieuwbouwplannen voor zover bekend, zodat er meer inzicht ontstaat in welke woningen op welke manier en wanneer worden aangepakt. Op basis van dit projectoverzicht gaat de gemeente in Q1 een overleg inplannen om te kijken waar plannen kunnen samenkomen met gemeentelijke plannen op allerlei gebieden. Denk bijvoorbeeld aan de openbare ruimte, vanuit de wamtevisie, het warmtenet, beleid en projecten. Ook klimaatbestendigheid, natuurinclusiviteit en circulariteit worden hierin meegenomen.

Wonen en zorg

43. In Q1 van 2022 start de wooncoach van de gemeente Rheden (in samenwerking met andere partijen waaronder Vivare). Deze wooncoach gaat senioren helpen om te kijken wat er nodig is om door te stromen naar een beter passende woning. Het gaat hier om maatwerk, ook zaken als hoe een woning wordt achtergelaten, hulp bij verhuizing of behoud huidige huur worden daarbij bekeken. Vivare ondersteunt en adviseert waar dit nodig is. De gemeente plant een evaluatie over de behaalde resultaten en kijkt naar hoe het vervolg wordt vorm gegeven..

Bijlage 2

Samenwerking en proces

Samenwerking

Gemeente, Vivare en HVR dragen vanuit hun eigen rol bij aan een goede en respectvolle samenwerking, waarbij rekening wordt gehouden met elkaars belangen en verantwoordelijkheden.
De partijen betrekken elkaar actief bij beleidsvorming op het gebied van wonen, onder meer door een goede overlegstructuur en een actieve bijdrage aan overleggen. Gemeente, Vivare en HVR werken samen aan een gemeenschappelijke woningmarktanalyse en zijn bereid tot uitwisseling van (markt)informatie. De partijen zorgen ervoor dat de communicatie over projecten met een wederzijds belang in gezamenlijk overleg wordt afgestemd.

Verantwoording

De partijen monitoren 2 keer per jaar (in april/ mei en september/ oktober) de voortgang van de afspraken. Halverwege het jaar wordt de monitor ook met de bestuurders besproken. Daartoe geeft Vivare inzicht in de resultaten van woningtoewijzing. Hierin is aandacht voor opzeggingen, gemiddelde woonduur van woningzoekenden en benodigde meettijd per doelgroep (starters/doorstromers/mensen met WMO-indicatie). Jaarlijks worden de resultaten hiervan in een gezamenlijke voortgangsrapportage vastgelegd en besproken tijdens een bestuurlijk overleg. Aan de hand van deze rapportage en de invloeden van nieuw landelijk, gemeentelijk en/of Vivare-beleid worden de prestatieafspraken waar nodig bijgesteld en wijzigingen schriftelijk vastgelegd.
Vivare verantwoordt zich jaarlijks met het jaarverslag en de evaluatie van de prestatieafspraken over haar lokale activiteiten en prestaties richting gemeente en stakeholders.
De gemeente informeert Vivare en de HVR over voorstellen en communicatie richting de gemeenteraad over onderwerpen die relevant zijn voor Vivare en de huurders of voortvloeien uit afspraken tussen gemeente, Vivare en de HVR.

Overleg

De gemeente, Vivare en de HVR voeren drie keer per jaar bestuurlijk overleg. Tijdens deze bijeenkomsten informeren en bevragen partijen elkaar over hun activiteiten en plannen. Vivare initieert het bestuurlijk overleg en de gemeente fungeert als gastheer. Los van het gezamenlijke bestuurlijke overleg kunnen partijen op verzoek bilateraal overleg voeren.
Daarnaast is er ten minste drie keer per jaar ambtelijk overleg. In dit overleg vindt afstemming plaats over lopende zaken en projecten. Verder is de monitoring van de prestatieafspraken een vast agendapunt en wordt het bestuurlijk overleg voorbereid.

Partijen gaan hierbij uit van de volgende omgangsregels:

- Gezamenlijkheid van gemeente, Vivare en de HVR is het uitgangspunt in de totstandkoming van de prestatieafspraken en de uitvoering hiervan. Dit vraagt optimale transparantie naar elkaar.
- De woonvisie geeft het kader waarbinnen samengewerkt wordt. Dit is niet in beton gegoten. Bij ontwikkelingen buiten dit kader geldt dat dit in afstemming gebeurt tussen de drie partijen.
- Partijen informeren elkaar tijdig over ontwikkelingen en investeringen.
- Partijen benutten elkaars kennis en invloed om plannen verder te brengen. Dit vraagt een uitnodigende houding naar elkaar.

Jaaragenda

Om te komen tot een werkbare en zich ontwikkelende samenwerking en prestatieafspraken, zijn volgende stappen jaarlijks van meerwaarde:

Eerste kwartaal: evaluatie van het uitvoeringsprogramma voorgaande jaar

In het eerste kwartaal evalueren de drie partijen het resultaat van de uitvoering van afspraken naar inhoud en proces over het voorgaande jaar. Daarmee ontstaat ook de basis voor de verantwoording door Vivare in haar volkshuisvestingsverslag dat uiterlijk 1 mei moet zijn ingediend.

1 Juli: bod Vivare

Conform de Woningwet 2015 brengt Vivare jaarlijks voor 1 juli haar bod uit (zo concreet mogelijk) met een doorkijk naar de daaropvolgende jaren. In het bod volgt Vivare de gewenste prestaties uit de woonvisie 2020-2026, zoals verwerkt in de gezamenlijke doelen van deze prestatieafspraken. Bovendien geeft Vivare daarbij aan welke prestaties zij van de gemeente en de HVR nodig hebben om een effectieve bijdrage te kunnen leveren aan de woonvisie. Vivare overlegt met de HVR over het concept bod en legt die daarna ter advies voor.

Vanaf 1 juli tot 1 november: werken aan prestatieafspraken

In juli bespreekt het bestuurlijk overleg het bod van Vivare en geeft dit vrij voor de onderhandelingen richting prestatieafspraken. Vervolgens gaan de partijen in overleg over de uitwerking van de prestatieafspraken. Hiertoe stellen zij een werkgroep in bestaande uit ambtelijke vertegenwoordigers van de gemeente, Vivare en de HVR. De gemeente heeft in de werkgroep de rol van penvoerder.
De werkgroep komt na het bestuurlijk overleg minimaal 3 maal bijeen:

- Tijdens de eerste bijeenkomst wordt besproken in welke mate het bod aansluit bij de woonvisie en de gezamenlijke doelen. Tevens zullen de gemeente en de HVR dan aangeven welke prestaties zij voornemens zijn te leveren.
- Tijdens de tweede bijeenkomst wordt een eerste uitwerking van de prestatieafspraken besproken. Vertrekpunt is de uitwerking van de huidige set prestatieafspraken, die geactualiseerd zijn op basis van het bod en de voorziene bijdrage van de gemeente en de HVR.
- Tijdens de derde bijeenkomst rondt de werkgroep de definitieve set prestatieafspraken af en stuurt ze ter vaststelling toe aan het bestuurlijk overleg.

November/ december: prestatieafspraken definitief

Partijen streven er naar de prestatieafspraken af te ronden omstreeks 15 november voor het eerstvolgende jaar, met doorkijk naar vijf jaar, zodat besluitvorming tijdig voor 15 december plaatsvindt.

De concrete invulling van de jaaragenda met data van de overleggen voor het komend jaar, wordt door partijen in de maand december afgestemd.

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
P. Hofman	3 Gebiedsontwikkeling	9 Industrie innovatie en infrastructuur 11 Duurzame steden en gemeenschappen

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n)
		2

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Stand van zaken ruimtelijke projecten en projecten in de openbare ruimte in de gemeente Rheden (factsheets).

INHOUD VOORSTEL
In te stemmen met de inhoud van de bijlagen “factsheets RO december 2022” en “factsheets openbare ruimte november 2022” en deze ter kennisgeving naar de raad te zenden.

1 Wat is de aanleiding?

Elk half jaar brengen wij de gemeenteraad op de hoogte van de stand van zaken van de meest aansprekende ruimtelijke projecten in de gemeente. Dit doen wij door middel van het maken van “factsheets” voor de ruimtelijke projecten.
Als wijziging ten opzichte van de vorige keren is er een blokje prioritering toegevoegd, deze wordt nog nader uitgewerkt. De bedoeling is dat bij de volgende ronde per project inzichtelijk is gemaakt welke prioritering het project heeft. Daarnaast is beschreven in de factsheets hoe de projecten bijdragen aan de ambities uit het coalitieakkoord: Groener, socialer en dichterbij.

Nieuw is dat er ook voor de openbare ruimte projecten factsheets zijn gemaakt. Hierbij is er ook specifiek per project inzichtelijk gemaakt wat de mogelijke risico’s kunnen zijn.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Wet Ruimtelijke Ordening
- Structuurvisie Rheden
- Structuurvisie Kleine Kernen
- Structuurvisie Dieren
- Structuurvisie Velp
- Omgevingsvisie Buitengebied
- Woonvisie 2020-2026 “Samen wonen in Rheden”

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
Wij willen graag inzichtelijk maken wat de stand van zaken is van de grotere en aansprekende ruimtelijke projecten en van de projecten in de openbare ruimte.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
De factsheets worden ter kennisgeving naar de gemeenteraad gezonden

5 Wat zijn de financiële consequenties?
Niet van toepassing

6 Wat zijn de risico's?
Niet van toepassing

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Niet van toepassing

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Niet van toepassing

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Niet van toepassing

De Steeg,

Albert Heijn, Rheden

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

De eigenaar van de Albert Heijn in Rheden heeft de naastgelegen panden gekocht en wenst de supermarkt uit te breiden van de huidige 900 m2 tot maximaal 1.400 m2 winkelvloeroppervlak. Er wordt een parkeerterrein aangelegd. Het laden en lossen wordt overdekt. De uitbreiding van de winkel moet leiden tot een versterking van het winkelgebied door meer bezoekers en door een betere ruimtelijke uitstraling.

Wat is er besloten?

Het college heeft juni 2021 besloten in principe aan het plan te willen meewerken.

Stand van zaken

Er is een tijdelijk parkeerterrein aangelegd op de toekomstige bouwlocatie. De laatste hand wordt aan het bestemmingsplan gelegd.

Figuur 1: Bovenaanzicht Albert Heijn te Rheden

Participatie

De eigenaar van de Albert Heijn is hiervoor verantwoordelijk. Op 7 november heeft er een informatie-avond voor omwonenden plaatsgevonden.

Planning

Het ontwerpbestemmingsplan zal medio maart 2023 ter visie gaan. Besluitvorming in de raad volgt dan rond de zomer van 2023.

Geld

Het betreft een particuliere ontwikkeling. Voor de gemeente zijn er geen kosten.

Figuur 2: vooraanzicht met nieuw ontwerp Albert Heijn

gemeente Rheden

Bloemershof, Dieren

Portefeuillehouder: Gea Hofstede

Prioritering
Nader uit te werken

Figuur 1: School de Tender en Brandweerkazerne in Dieren

Plan
Bloemershof betreft een gebiedsontwikkeling waarbij de gymzaal, school en brandweerkazerne klaar zijn. Op het resterende terrein is woningbouw beoogd. Het ontwerp bestemmingsplan gaat uit van 32 woningen. Er worden betaalbare en levensloopgeschikte woningen toegevoegd met dit plan.

Participatie
Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen. Een ieder heeft kunnen reageren op de plannen. In totaal zijn er twee zienswijzen binnengekomen. In het verleden is de massastudie gedeeld. We hebben hier destijds, en krijgen nog steeds, veel reacties van mensen die hier willen wonen. Er lijkt dus veel draagvlak te zijn voor woningen op deze plek in Dieren.

Wat is er besloten?
In het verleden zijn de randvoorwaarden voor de woningbouwontwikkeling vastgesteld. College heeft ingestemd met het ter inzage leggen van het ontwerp bestemmingsplan.

Planning
Ontwerp bestemmingsplan heeft ter inzage gelegen tot 19 november. Momenteel wordt er een zienswijzenota opgesteld. Wanneer dit gereed is wordt het bestemmingsplan voorgelegd aan uw gemeenteraad. Dit staat gepland voor het eerste kwartaal van 2023. Start bouw staat gepland voor 2023/2024.

Geld
De grond is in bezit van de gemeente Rheden. Deze wordt verkocht aan ontwikkelende partij. Voorbereidingsbudget is beschikbaar gesteld. Verwachting is dat er een positief resultaat behaald wordt met deze ontwikkeling.

Stand van zaken
Bestemmingsplanprocedure wordt op dit moment doorlopen. Parallel hieraan zijn we in gesprek met de beoogd ontwikkelaar om tot een overeenkomst te komen voor uitgifte van het terrein.

Figuur 2: Massastudie

gemeente Rheden

De Harmonie, Laag-Soeren

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

Aanvrager wenst op het terrein van hotel / restaurant De Harmonie te Laag-Soeren 18 levensloopbestendige woningen te realiseren in verschillende typen. Het plan is een aanvulling op bestaande woningaanbod in het dorp Laag-Soeren.

Wat is er besloten?

De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan op 1 november vastgesteld.

Stand van zaken

De beroepstermijn is gestart. Belanghebbenden kunnen in beroep gaan bij de raad van state. De initiatiefnemer heeft een aanvraag omgevingsvergunning ingediend.

Participatie

Door gemeente en initiatiefnemer zijn voor en tijdens de procedure gesprekken geweest met de direct omwonenden. Door initiatiefnemer is tweemaal een inloopmoment georganiseerd.

Figuur 1: Locatie Harderwijkerweg 35 te Laag Soeren

Planning

De beroepstermijn loopt door tot half december.

Geld

Het betreft een particulier initiatief, voor de gemeente zijn er geen kosten.

Figuur 2: Schetsplan

gemeente Rheden

De Kwekerij, Laag-Soeren

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

Het plan De Kwekerij omvat het bouwen van 24 woningen op de plek van het voormalige tuincentrum te Laag-Soeren. Het grootste gedeelte van het plangebied ligt nu nog binnen de gemeente Brummen. Het plan draagt bij aan het terugdringen van het woningtekort. Het voorziet mede in woningaanbod voor senioren in de betaalbare huur.

Wat is er besloten?

De gemeenteraden van Brummen en Rheden hebben in 2021 de kaders voor ontwikkeling van deze locatie vastgesteld. Die kaders houden ook in dat het plangebied na een grenscorrectie aan de gemeente Rheden wordt toegevoegd.

Stand van zaken

Beide gemeenten hebben een overeenkomst gesloten door met de ontwikkelaar. Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter visie gelegen. Er zijn 2 zienswijzen ingebracht. Woningcorporatie Veluwonen is als afnemer van de huurwoningen bij het plan betrokken.

Figuur 1: Locatie De Kwekerij te Laag Soeren

Participatie

De ontwikkelaar is met omwonenden al in gesprek geweest over het plan (en de gemeente) over de voorgenomen grenscorrectie. In september is het plan gepresenteerd aan het dorp.

Planning

Vaststelling van het bestemmingsplan komt in januari op de agenda van beide gemeenteraden. De bouw zal medio 2023 starten en de grenscorrectie zal naar verwachting op 1 januari 2024 in werking treden.

Geld

Aanvankelijk is de gemeente Brummen contractpartij voor de ontwikkelaar. Met de gemeente Brummen worden afspraken gemaakt voor een financiële verrekening.

gemeente Rheden

Havikerpoort

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

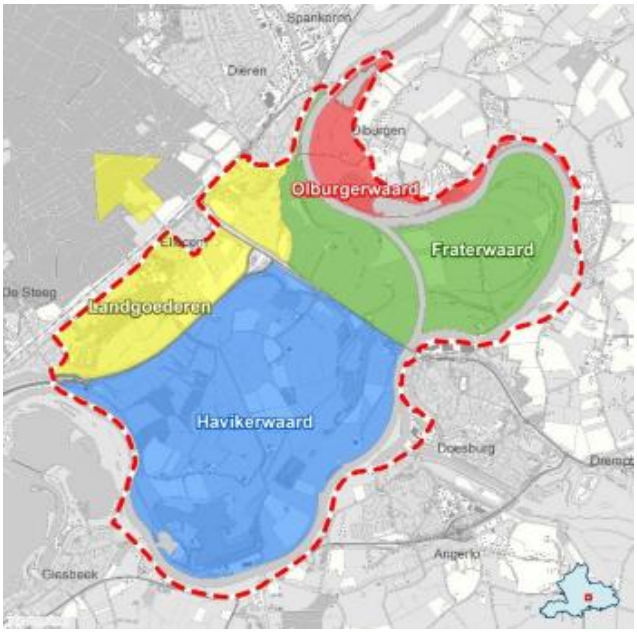
De Visie Havikerpoort is sinds 2004 een leidraad voor samenwerking tussen gemeente, provincie, Rijkswaterstaat, Vitens, landgoed Middachten, Stichting Twickel, Waterschap Rijn en IJssel, Natuurmonumenten en K3 Delta. Via een projectgroep en een bestuurlijk overleg (BO) werken zij aan uitvoeringsprojecten op het gebied van onder meer rivierverruiming, landbouw, waterkwaliteit, cultuurhistorie, landschap en natuur. Het projectgebied omvat het gebied tussen Dieren – De Steeg en Veluwe-IJssel. Vele projecten zijn inmiddels uitgevoerd, maar er dienen zich ook nieuwe thema's aan. Dit jaar is daarom gestart met een MIRT onderzoekstraject. Hierin wordt in kaart gebracht wat de scenario's voor het gebied zijn en wat voor gebiedsproces er vervolgens aan gekoppeld kan worden.

Wat is er besloten?

De gemeenteraad heeft in 2004 de Visie Havikerpoort vastgesteld. Het BO MIRT (Meerjaren Investerings-programma Ruimte en Transport) en het BO Havikerpoort hebben een MIRT-onderzoek gestart om de opgaven, kansen en ambities voor het gebied op Rijks-, provinciaal en lokaal niveau in kaart te brengen.

Stand van zaken

Het vervolgonderzoek-MIRT is gestart. Op basis van dit onderzoek zal ook het college en de raad worden geïnformeerd danwel om besluitvorming worden gevraagd.



Figuur 1: Visiekaart Havikerpoort Plangebied MIRT-onderzoek

Participatie

Naast afstemming door de projectgroep en het bestuurlijk overleg nemen gebiedspartijen en externe stakeholders volledig deel aan het traject om te komen tot integrale toekomstscenario's.

Planning

Het vervolgonderzoek-MIRT wordt uitgevoerd van augustus 2022 t/m maart 2023. Besluitvorming staat gepland voor de zomer van 2023.

Geld

Financiering van het MIRT-onderzoek vindt plaats via Rijk en provincie. De gemeente levert ambtelijke capaciteit.

gemeente Rheden

IJssel District, Velp

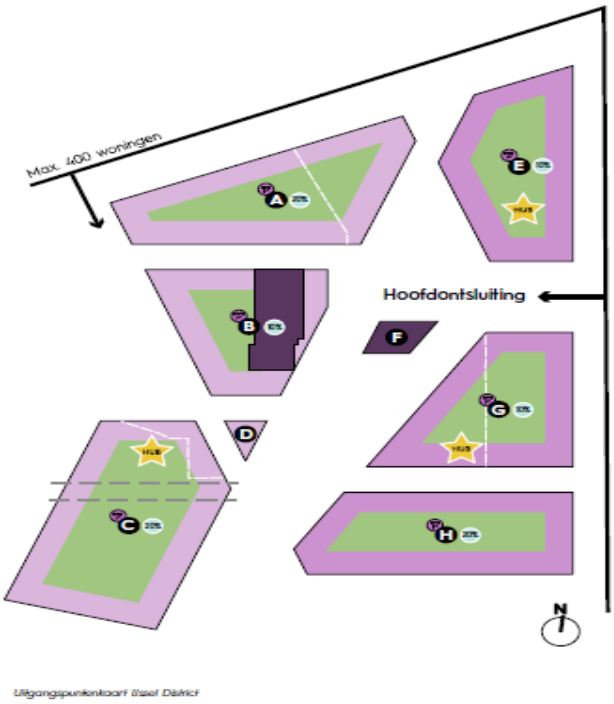
Portefeuillehouder: Gea Hofstede

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

Naar aanleiding van het ingeplande vertrek van het ziekenhuis Rijnstate naar Overbetuwe, maakt gemeente samen met 3 andere eigenaren plannen voor transformatie van het gebied naar woningbouw. Uitgangspunt is stedelijk woongebied met een park voor ontmoeting. Zo past de planvorming bij het coalitieakkoord: groener, socialer en dichterbij de inwoners.



Figuur 1: Uitgangspuntenkaart IJssel District

Wat is er besloten?

De startnotitie, kadernota (2 juli 2020) en 'Masterplan IJsseldistrict' (22 februari 2022) zijn vastgesteld door de gemeenteraad. Ook heeft het college een intentieovereenkomst gesloten (medio 2021).

Participatie

Belangstellende hebben via de inspraakprocedure en tijdens de inloopavond kennis genomen van het concept Masterplan en hierop een inspraakreactie gegeven (eind 2021). Deze reacties zijn samengevat en betrokken bij de vaststelling van het Masterplan door de gemeenteraad. De buurt en omwonenden worden op de hoogte gehouden via nieuwsbrieven en informatieavonden.

Stand van zaken

De gemeente en de ontwikkelende partijen werken gezamenlijk aan uitwerking van het Masterplan binnen de kaders van de subsidietoekenning.

Planning

Op dit moment wordt gewerkt aan een proces en bijbehorende planning om binnen 2 jaar te starten met de bouw van de eerste woningen.

Geld

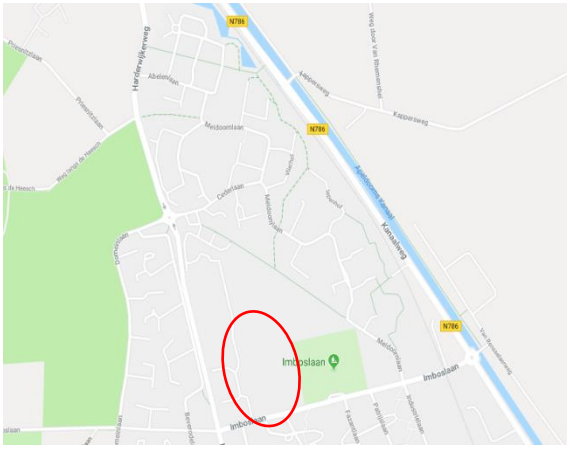
Op basis van het Masterplan zijn afspraken met de verschillende partijen gemaakt. Borging van de door de gemeente te maken kosten vormen daarvan een onderdeel. De WBI-subsidieaanvraag bij het Rijk is aangevraagd en toegekend. Om te komen tot financiële kaders voor het vervolgproces wordt een grondexploitatie voorbereid, die ter zijner tijd ter vaststelling aan de raad wordt aangeboden.

Imboslaan, Dieren

Portefeuillehouder: Gea Hofstede

Prioritering

Nader uit te werken



Figuur 1: Locatie Imboslaan te Dieren

Plan

Plan is op deze locatie woningbouw te realiseren. Het winnende plan uit de Europese ontwikkelcompetitie is door het college gegund aan de ontwikkelcombinatie BPD/KlaassenGroep die de plannen verder uitwerken naar een duurzaam (en groen) definitief ontwerp dat op voldoende draagvlak van de omgeving kan rekenen. Het plan draagt bij aan het terugdringen van het woningtekort.

Participatie

Via wijkplatform DiNO krijgt de omgeving de gelegenheid reeds in de kaderstelling van dichtbij te participeren en te reageren op de uitgewerkte

Wat is er besloten?

In het voorjaar van 2020 is de startnotitie vastgesteld uitgaande van 35 te bouwen woningen. De startnotitie is om advies aan de buurt voorgelegd. In januari 2021 is het door DiNO gecoördineerde advies aan de gemeente aangeboden. In juni 2021 is de kadernota, waarin het advies vanuit DiNO is meegewogen aan de raad voorgelegd en goedgekeurd met schrapping van het fietspad. De processtappen van de kadernota worden nu gevolgd.

Planning

Vanwege de stikstofproblematiek wordt het stedenbouwkundig schetsplan op zijn vroegst in het voorjaar van 2023 gepresenteerd. Vanaf de zomer 2023 wordt de formele bestemmingsplanprocedure doorlopen.

Geld

De grond wordt op marktconforme basis verkocht zodra sprake is van een planologisch haalbaar plan.

Stand van zaken

Op basis van de kaders van de kadernotitie werkt Klaassen/BPD een stedenbouwkundig plan uit dat tussentijds aan de buurt wordt voorgelegd. Vanwege de stikstofproblematiek gebeurt dit op zijn vroegst in het voorjaar van 2023. Na eventuele aanpassingen kan daarna het bestemmingsplan in procedure.

Figuur 2: Schetsplan Imboslaan te Dieren

gemeente Rheden

Masterplan Veluwezoom, Rheden

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering:
Nader uit te werken

Figuur 1: Locatie Nationaal Park Veluwezoom te Rheden

Plan
Met financiële ondersteuning vanuit de Regiodeal Veluwe hebben Rheden en Rozendaal in samenwerking met Natuurmonumenten een toekomstvisie voor de Veluwezoom opgesteld met als doel de balans tussen natuur en recreatie terug te brengen en de verkeersveiligheid en leefbaarheid te verbeteren.

Stand van zaken
In december 2022 wordt naar verwachting een Samenwerkingsovereenkomst tussen de initiatiefnemers getekend.
Voor de uitvoering van het plan is in het kader van de Regiodeal Veluwe voor de 3 partijen samen ruim 1,7 miljoen euro subsidie aangevraagd.

Wat is er besloten?
De raad heeft het Masterplan en het Uitvoeringsprogramma in juni 2022 (geamendeerd) vastgesteld en voor de uitvoering ervan ruim 2,2 miljoen euro krediet beschikbaar gesteld. De raad van Rozendaal heeft het plan begin juli 2022 vastgesteld.
Het Masterplan vormt de basis voor het aanvragen voor een vervolgsubsidie uit de Regiodeal Veluwe.

Planning
Vanaf 1 januari 2023 worden in een gezamenlijke programmaorganisatie de deelprojecten uitgewerkt. Realisatie vindt plaats tussen 2023 en 2029.

Geld
De kosten van realisatie van het gehele Masterplan zijn geraamd op ongeveer 14 miljoen. Deze kosten worden verdeeld tussen de initiatiefnemers, waarbij wordt ingezet op het binnenhalen van meerdere subsidies van Rijk, regio en provincie.

Participatie
Het Masterplan is tot stand gekomen met medewerking van de Klankbordgroep. Voor de volgende fase van het project wordt een Gebiedstafel ingericht.

gemeente Rheden

Reinaldstraat/Kerkstraat, Velp

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering
Nader uit te werken

Plan
Wens van verschillende grondeigenaren is om op deze plek in Velp woningbouw te ontwikkelen. Dit plan draagt bij aan tegengaan van het woningtekort. Betaalbare en levensloopgeschikte woningen zijn het uitgangspunt.

Figuur 1: Locatie Reinaldstraat/ Kerkstraat te Velp

Wat is er besloten?
Het college heeft in principe ingestemd met een functiewijziging naar wonen op deze plek. Het is aan de verschillende initiatiefnemers om tot een (gezamenlijk) plan te komen. Aan de kant van de Reinaldstraat zou een zelfstandige ontwikkeling gerealiseerd kunnen worden.

Participatie
Er heeft nog geen participatie plaatsgevonden. Het is aan de initiatiefnemers om te zijner tijd de plannen te communiceren met de omgeving.

Stand van zaken
Partijen zijn plannen aan het uitwerken om te komen tot (een) woningbouwplan(nen).

Planning
Afhankelijk van particulieren.

Geld
Het betreft een particulier initiatief, gemeentelijke kosten worden verhaald op de initiatiefnemer.

gemeente Rheden

Rhederhof, Rheden

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

De eigenaar van het voormalige bejaardencentrum op landgoed Rhederhof is voornemens de bestaande bebouwing te slopen en op deze locatie 69 zelfstandige seniorenwoningen te realiseren, verdeeld over 3 gebouwen. De gemeente heeft hiervoor al in 2014 een omgevingsvergunning verleend.

Wat is er besloten?

In 2014 is er een omgevingsvergunning verleend voor de bouw van de woningen. Deze vergunning is onherroepelijk.

Stand van zaken

Een deel van de natuurvergunning is door de provincie geweigerd. Stikstof speelt hier in mee. De eigenaar is tegen de weigering in beroep gegaan. Tegen een wel vergund deel van de provinciale natuurvergunning is door meerdere belangengroepen beroep aangetekend. Beide zaken liggen bij de rechter in afwachting van een zitting en uitspraak.

De afgelopen periode zijn er gesprekken gevoerd (en worden nog gevoerd) tussen de verschillende belangengroeperingen, de eigenaar, gemeente en provincie. Insteek is om te komen tot een plan dat op meer draagvlak bij de nu betrokken partijen kan rekenen.

Figuur1: Luchtfoto huidige situatie

Participatie

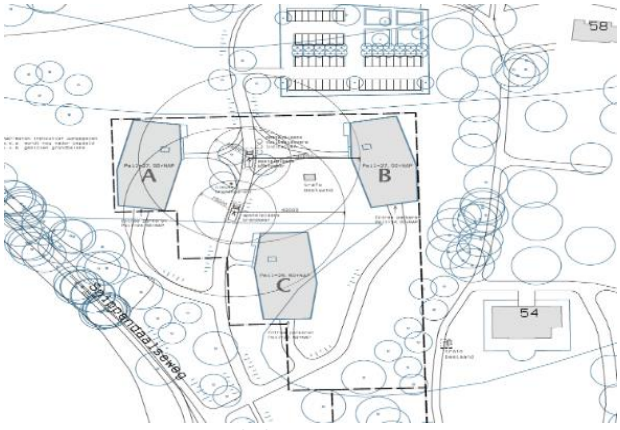
Er worden momenteel gesprekken gevoerd met verschillende belangenpartijen. Mocht er een gewijzigd plan komen dan zal er breder worden gecommuniceerd.

Planning

Er worden gesprekken gevoerd. Dit is een voorzichtig proces en zal waarschijnlijk enige tijd in beslag nemen.

Geld

Het betreft een particuliere ontwikkeling. Voor de gemeente zijn er geen kosten.



Figuur 2: Vergund plan

gemeente Rheden

Rivierklimaatpark IJsselpoort

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

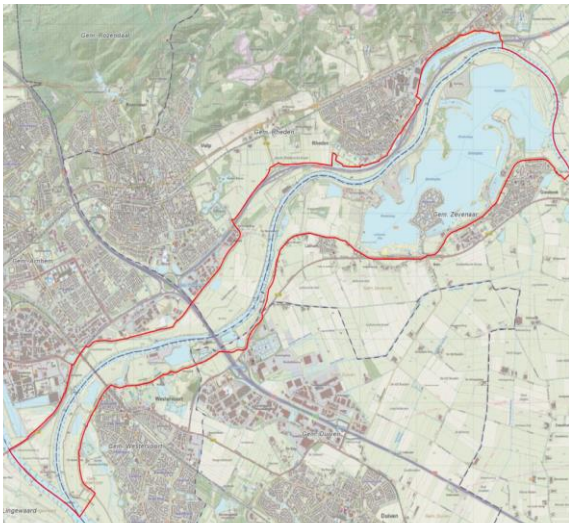
De structuurvisie voor het Rivierklimaatpark IJsselpoort geeft een ruimtelijke koers aan voor waterveiligheid, natuur, landbouw, recreatie en beleving en passende bedrijvigheid rond dit deel van de IJssel. Hiertoe werken de gemeenten Rheden, Zevenaar, Arnhem, Westervoort en Duiven, Rijkswaterstaat, Waterschap Rijn & IJssel, Provincie Gelderland, Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat en Natuurmonumenten samen. Voor Rheden ligt de focus op de projecten Gebiedsentree Rheden, herontwikkeling voormalig steenfabriekterrein de Groot en natuurinclusieve landbouw.

Wat is er besloten?

De gemeenteraad heeft de intergemeentelijke structuurvisie op 29 september 2020 vastgesteld. In dezelfde periode hebben ook de andere betrokken overheden dit gedaan.

Stand van zaken

De planuitwerkingsfase is inmiddels gestart en de diverse projectplannen worden voorbereid. Voor terrein de Groot is op 10 maart 2022 een intentie-overeenkomst met de eigenaar ondertekend. Ook voor dit deelgebied is de planuitwerkingsfase gestart.



Figuur 1: Gebied Rivierklimaatpark IJsselpoort

Participatie

De diverse producten zijn met participatie van alle deelnemende partijen, maatschappelijke organisaties, ondernemers en inwoners tot stand gekomen. Dat zal ook in de planuitwerkingsfase worden doorgezet, maar via maatwerk meer per project worden georganiseerd.

Planning

De verwachting is dat de planuitwerkingsfase eind 2023 wordt afgerond. De realisatiefase loopt van 2024-2028. Voor het project Gebiedsentree Rheden ziet het ernaar uit dat dit project al in de periode t/m 2023 kan worden gerealiseerd.

Geld

Het Rijk en de provincie financieren de planuitwerkingsfase. Aan de realisatie van de projecten met lokale opgaven op Rhedens grondgebied draagt ook de gemeente financieel bij. Hierover heeft de gemeenteraad bij de vaststelling van de structuurvisie een besluit genomen en dit is verwerkt in de begroting van 2023 en verder.

Rivierklimaatpark IJsselpoort

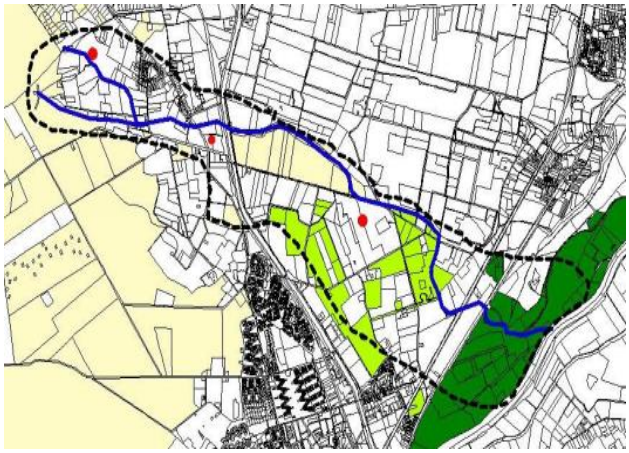
gemeente Rheden

Soerens Beekdal

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken



Figuur 1: Globaal plangebied (stippellijn)

Plan

Het Soerens Beekdal is een gebiedsproces voor het gebied Veluwe/Laag-Soeren tot en met de uiterwaarden bij de Gelderse Toren in Spankeren. De Soerense Beek is daar de rode draad in. Het is een initiatief van de landgoederen Bockhorst en Gelderse Toren en Natuurmonumenten. Samenwerking is gevonden met gemeente, waterschap en provincie. Doel van het gebiedsproces is om te komen tot de realisatie van doelstellingen op het gebied van natuurontwikkeling, tegengaan van droogte, versterken landschap, duurzame landbouw en landgoederen, en versterken

Participatie

De initiatiefnemers betrekken het gebied actief bij het proces door keukentafelgesprekken te voeren en bijeenkomsten te houden. De provincie, gemeente en het Waterschap Vallei en Veluwe zijn onderdeel van de projectgroep

Wat is er besloten?

Het college heeft begin 2019 besloten om als gemeente actief te participeren in het gebiedsproces om daarmee beleidsdoelstellingen, onder andere van de Omgevingsvisie Buitengebied, te realiseren. De gemeente is ambtelijk vertegenwoordigd in de projectgroep.

Planning

Afhankelijk van de resultaten van de onderzoeken en de mogelijkheden voor de financiering komt er een vervolg.

Geld

Deelname aan het gebiedsproces vraagt een bijdrage in ambtelijke capaciteit. Mogelijk dat de initiatiefnemers als uitkomst van het gebiedsproces een financiële bijdrage van de gemeente vragen. Hiervoor zal mogelijk besluitvorming nodig zijn.

Stand van zaken

Er lopen enkele onderzoeken, bijvoorbeeld m.b.t. het watersysteem. Er zijn aanvragen voor subsidie in voorbereiding. Er zijn enkele stukken ter toetsing aangeboden aan de Provincie.

SOERENS BEEKDAL

gemeente Rheden

Valkenberg, Rheden

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

De initiatiefnemer wil op het landgoed een wellnesscenter vestigen. Zowel het landhuis als het omliggende park zijn rijksmonument en liggen in beschermd natuurgebied. Naast het verbreden van de functie van het landhuis worden zowel het landhuis als het park aan de hand van cultuurhistorisch onderzoek verbeterd. Verder worden er vrijstaande sauna's in het park aan de achterzijde geplaatst. Daarnaast wordt er een parkeervoorziening aangelegd nabij de ingang van het landgoed. Het monumentale landgoed krijgt met deze ontwikkeling weer een economische drager.

Wat is er besloten?

De gemeenteraad in de raad van september 2022 een definitieve 'verklaring van geen bedenkingen' afgegeven.

Stand van zaken

Het plan is onherroepelijk.

Figuur 1:Locatie Valkenberg te Rheden

Participatie

De ontwikkelende partij heeft een informatieavond georganiseerd en met direct omwonenden is intensief contact geweest.

Planning

De vergunning is onherroepelijk. Het is aan de initiatiefnemer om de werkzaamheden te gaan starten.

Geld

Het betreft een particulier initiatief, voor de gemeente zijn er geen kosten.

gemeente Rheden

Velp-Zuid

Portefeuillehouder: Gea Hofstede

Prioritering

Nader uit te werken

Figuur 1:Deelgebieden in het verandergebied Velp-Zuid

Plan

In Velp-Zuid werkt de gemeente Rheden samen met Vivare en het Wijkplatform aan een herstructureringsplan. Er worden woningen gerenoveerd, gesloopt en nieuw gebouwd. Vivare wil vernieuwen en de gemeente Rheden werkt mee vanuit duurzaamheid en extra groen toevoegen bij de inrichting van de openbare ruimte. Het herstructureringsplan bestaat uit verschillende deelgebieden.

Wat is er besloten?

De ambities voor de wijk zijn breed geformuleerd en liggen zowel op sociaal als ruimtelijk vlak en op woonverbetering en liggen in het verlengde van de huidige ambities ‘groener, socialer en dichterbij’. Belangrijke doelstellingen zijn onder andere:

- Velp-Zuid is in de toekomst een sterke levendige en leefbare wijk, waarin ruimte is voor ontmoetingen tussen bewoners.
- Velp-Zuid is een onderscheidende, aantrekkelijke wijk in Velp en de regio Arnhem met meer ruimte voor openbare ruimte, parkeren en groen en is ‘schoon en veilig’.
- Velp-Zuid biedt een gevarieerd woonaanbod voor verschillende leeftijdscategorieën met toekomstbestendige en duurzame woningen voor lage en middeninkomens.

Participatie

Betrokken bewoners worden op de hoogte gehouden. Vivare en gemeente werken hierin nauw samen. In deelgebied 3 en 5 is een klankbordgroep van bewoners betrokken bij de voorbereiding van de plannen.

Stand van zaken

De deelgebieden 1, 2, 4 en 6 zijn inmiddels afgerond.

In deelgebied 5 is de herstructurering in volle gang en worden aan de Dr. Schaepmanstraat 35 woningen gesloopt en 38 nieuwbouwwoningen gerealiseerd in 2023-2024. Het bestemmingsplan en BKP zijn vastgesteld.

Plannen voor deelgebied 3 zijn in voorbereiding. In dit deelgebied zal hoofdzakelijk sprake zijn van renovatie en groenere herinrichting van de openbare ruimte.
De renovatie van deelgebied 3 wordt aan de randen begeleid door private plannen voor het aangrenzend Jumboterrein en de herontwikkeling van het afgebrande gebouwencomplex aan Willemstraat 30. Dit zijn 2 opzichzelfstaande ontwikkelingen waarbij een goede stedenbouwkundige inpassing gewenst is.

Planning

In 2023 wordt gestart met de realisatie van 38 nieuwe woningen aan de Schaepmanstraat. In 2024 volgt de herinrichting van de straat.

Geld

Volgens de raamovereenkomst met Vivare.

gemeente Rheden

Vlashofstraat, Velp

Portefeuillehouder: Paul Hofman

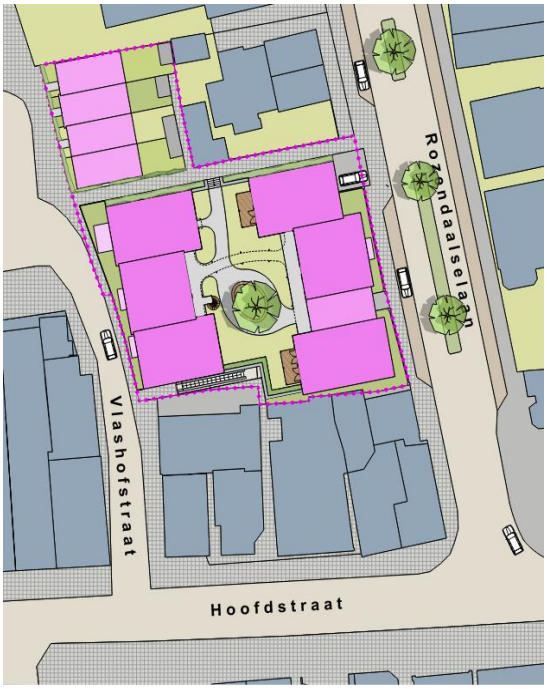
Prioritering
Nader uit te werken

Plan
Op dit moment bestaat het perceel aan de Vlashofstraat uit 5 wooneenheden en ca. 800 m2 bedrijfs(winkel)oppervlak. Het nieuwe plan zal voorzien in 4 grondgebonden woningen en 18 appartementen, allen in de vrije sector huur.

Wat is er besloten?
Het college heeft in maart 2022 besloten in principe aan het plan te willen meewerken.

Stand van zaken
Er wordt op dit moment nog gewerkt aan het exacte programma.

Participatie
Direct betrokkenen zijn op de hoogte van de plannen, initiatiefnemer zal de benodigde procedure doorlopen voor de omgeving en een informatiemoment organiseren.



Figuur 1: Schetsplan Vlashofstraat

Planning
De verwachting is dat we in de eerste helft van 2023 in procedure gaan.

Geld
Het is een particulier initiatief, kosten zijn voor initiatiefnemer.

Figuur 2: impressie zijde Rozendaalselaan (van links gezien)

gemeente Rheden

Voormalige hockeyvelden, Dieren

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering
Nader uit te werken

Plan
Op de plek van de voormalige hockeyvelden in Dieren is er de wens om op een deel van deze gronden woningbouw te realiseren en een deel van het terrein in te zetten voor een buurtinitiatief voor een natuurtuin. De woningbouw betreft reguliere woningbouw en vernieuwende woonvormen in de vorm van Tiny Houses.
Het plan draagt bij aan het tegengaan van het woningtekort. Er moeten betaalbare en levensloopgeschikte woningen komen. De toevoeging van de natuurtuin heeft een sociale en groene component waar de buurt invulling aan kan geven.

Wat is er besloten?
De gemeenteraad heeft de startnotitie voor deze kavel vastgesteld. College heeft ingestemd met ter inzage leggen van de concept kadernota.

Stand van zaken
Deze kadernota wordt ter inzage gelegd en vervolgens aan de gemeenteraad ter besluitvorming voorgelegd. Uitdaging is hier onder andere het stikstofvraagstuk. Voor het vervolg willen we een ontwikkelende partij vragen de plannen verder uit te werken.

Figuur 1: Locatie Admiraal Helfrichlaan te Dieren

Participatie
De concept kadernota wordt gedeeld met omgeving en geïnteresseerden. Een ieder kan reageren bij het ter inzage leggen. Naar aanleiding van reacties wordt de concept kadernota mogelijk aangepast en aangeboden aan de gemeenteraad.

Planning
Eerste kwartaal 2023 wordt de kadernota ter besluitvorming voorgelegd aan de gemeenteraad.

Geld
Door de realisatie van de woningbouw wordt een positief resultaat verwacht. De hoogte van het resultaat is afhankelijk van hoeveel en welk type woningen er gerealiseerd wordt.

gemeente Rheden

Waterstraat, Velp

Figuur 1: Voormalig kantoorpand Vivare te Velp.

Figuur 2: Ontwerp 60 wooneenheden Waterstraat te Velp

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

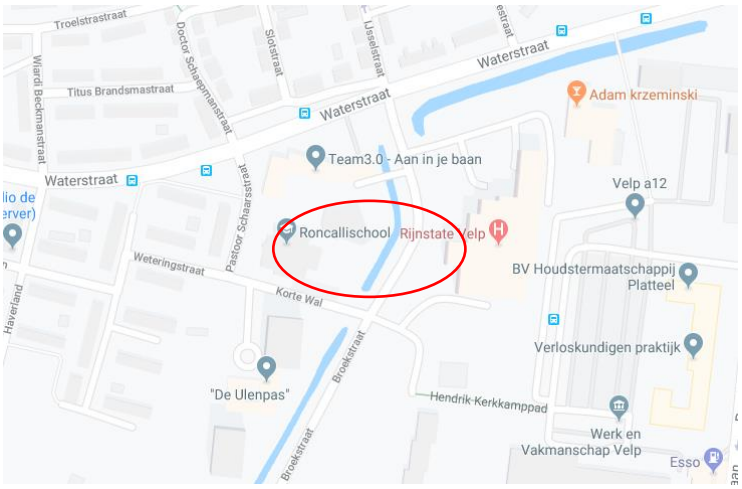
Vivare heeft het kantoorpand verkocht aan een ontwikkelaar. Er is een plan ingediend om het pand te transformeren naar 60 wooneenheden. Het plan draagt bij aan het terugdringen van het woningtekort.

Stand van zaken

De ontwikkelaar kan starten met de verbouw van het pand. Start wordt begin 2023 verwacht.

Wat is er besloten?

Er is een omgevingsvergunning verleend, deze is onherroepelijk.



Figuur 3: Locatie Kantoorpand Waterstraat te Velp

gemeente Rheden

Winkelcentrum Dieren

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken

Plan

Herontwikkeling van winkelcentrum Calluna in Dieren.

Wat is er besloten?

In 2011 is de Nota van Uitgangspunten Calluna vastgesteld. Deze vormt de basis voor verschillende kleinere ontwikkelingen waaronder de verbouw van bestaande winkels en het opknappen van de openbare ruimte. Daarnaast is er door de ondernemers een aanvalsplan opgesteld.

Stand van zaken

In 2015 is het Callunaplein vernieuwd en is de Albert Heijn verbouwd. Daarnaast zijn er gevels gerenoveerd en is een centrummanager aangesteld. Inmiddels is de nieuwe Aldi gereed en is het groene parkje naast de Aldi ingericht.
In augustus 2019 is de nieuwe Lidl in gebruik genomen en de parkeerplaatsen eromheen zijn aangepast. Aan de Diderna zijn in 2020 7 woningen gerealiseerd.
De herinrichting van het “berenplein” is eind 2020 gereed gekomen.

Vernieuwing van het Ericaplein is om financiële redenen uitgesteld, maar wordt opnieuw bekeken in de eerste helft van 2023. Dit zal een groener en toegankelijker (socialer) karakter krijgen dan nu het geval is.
Vanuit de vastgoedeigenaren horen we positieve geluiden over de impuls die van de opwaardering van het centrum uitgaat.

Figuur1: Callunaplein in Dieren

Participatie

Via inloopbijeenkomsten is input opgehaald bij bewoners, ondernemers en bezoekers van het winkelcentrum. Met specifieke groepen (winkeliersvereniging, oranjeverenging en marktvereniging) is gewerkt aan finetuning van de plannen. Zowel het proces als het uiteindelijke resultaat moet bewoners, ondernemers en gemeente dichter bij elkaar brengen.

Planning

De vernieuwing van het Ericaplein is uitgesteld. Als de gemeentelijke financiën dat toelaten zal dit onderdeel van de vernieuwing van het centrum worden ingepland.

Geld

Per deelontwikkeling worden budgetten aangevraagd. Voor het herinrichten van het Ericaplein (en verplaatsing markt) wordt bij de behandeling van de kadernota bekeken of hier budget voor wordt vrijgemaakt.

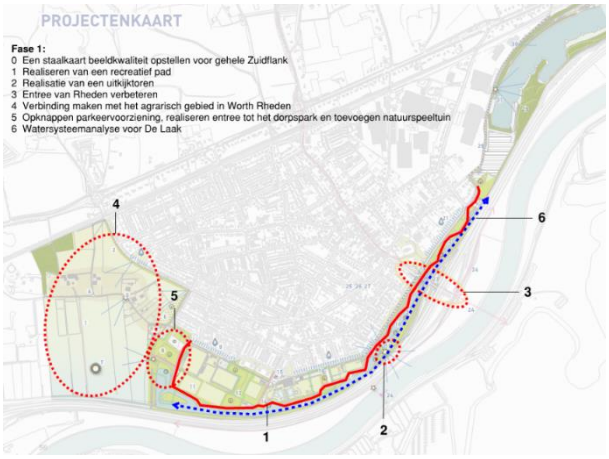
gemeente Rheden

Zuidflank, Rheden

Portefeuillehouder: Paul Hofman

Prioritering

Nader uit te werken



Figuur 1: Projectenkaart Zuidflank te Rheden

Plan

In de structuurvisie Rheden is de ambitie uitgesproken om dit project te starten. Doel is om de verbinding met het dorp en tussen de verschillende functies in het gebied te verbeteren en een parkachtige voorziening te maken. Het project draagt bij aan de ambitie een groenere leefomgeving. Doordat we het wandelen door aanleg recreatief pad en natuurlijk spelen bevorderen voor onze inwoners in het park, draagt het bij aan de ambitie socialer. En doordat we het ontwerp samen met onze inwoners hebben afgestemd en er veel draagvlak is, brengt het ons dichterbij onze inwoners.

Stand van zaken

Op dit moment vinden de laatste werkzaamheden plaats ten aanzien van het recreatieve pad door het gebied. Met afronding van dit pad is deze fase voor de Zuidflank gerealiseerd. De doelstellingen voor Worth Rheden zijn er nog. Maar vallen samen met andere ontwikkelingen en worden daarin meegenomen.

Wat is er besloten?

Het Masterplan Zuidflank is in november 2017 door het college vastgesteld. Begin november 2018 heeft de gemeenteraad ingestemd met het beschikbaar stellen van de benodigde financiële middelen om een start te kunnen maken met de aanleg van dit park. In januari 2019 is het Beeldkwaliteitsplan vastgesteld door het college.

Planning

Laatste werkzaamheden zijn eind 2022 gereed. Opening volgt begin 2023.

Geld

Voor de eerste fase zijn de financiële middelen beschikbaar gesteld. Door vertraging en prijsstijgingen aanvullend is budget gevraagd en verkregen met de zomerrapportage 2022.

Participatie

Het schetsboek is in samenspraak met de klankbordgroep opgesteld en de plannen voor de realisatie zijn gedeeld met de omgeving door middel van diverse filmpjes. Tijdens de realisatie is er een omgevingsmanager waar inwoners contact mee op kunnen nemen. De opening voor het park volgt nog.

gemeente Rheden

Harderwijkerweg in Dieren

Portefeuillehouder

Dorus Klomberg

Plan

De asfaltverharding van de Harderwijkerweg (Beatrixstraat-Imboslaan) in Dieren heeft groot onderhoud nodig. Tijdens deze werkzaamheden nemen we de riolering , klimaatadaptatie en fietsveiligheid mee.

Wat is er besloten?

Het college heeft de benodigde budgetten vastgesteld en ingestemd met de werkwijze.

Stand van zaken

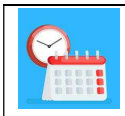
Momenteel loopt de uitvoering van de werkzaamheden aan de Harderwijkerweg.

Risico's

- Prijsstijgingen bouwstoffen. Door diverse externe factoren zijn de prijzen van bouwstoffen extreem gestegen. Dit heeft gevolgen t.a.v. de financiën op het project.
- De Harderwijkerweg is een doorgaande route. Verkeersoverlast in andere straten is een risico.

Participatie

De plannen zijn gepresenteerd tijdens een bijeenkomst aan de bewoners en gebruikers. De opmerkingen zijn verwerkt in het definitieve plan.
Tijdens de uitvoering wordt de buurt op de hoogte gehouden via een bewonersbrief en bebording.



Planning

Start van de werkzaamheden heeft plaats gevonden op 22 augustus 2022. De werkzaamheden worden in 9 fases uitgevoerd en zijn begin 2023 gereed. In het voorjaar vinden er nog groenwerkzaamheden plaats.

Geld

Het beschikbare budget is €2.725.000,-. De aanbesteding is binnen het projectbudget gegund. Eventuele meerkosten zijn nu nog niet bekend.

gemeente Rheden

Imboslaan in Dieren

Portefeuillehouder

Dorus Klomberg

Plan

De asfaltverharding van de Imboslaan tussen de Kanaalweg en de Harderwijkerweg heeft groot onderhoud nodig. Tijdens deze werkzaamheden nemen we de riolering, klimaatadaptatie en fietsveiligheid mee.

Wat is er besloten?

Het project zit in een verkennende fase. Er is nog niets besloten

Stand van zaken

Op dit moment wordt gewerkt aan het vaststellen van de scope voor dit project. Er zijn diverse onderzoeken uitgezet. Aan de hand van deze resultaten wordt de scope en het vervolgtraject bepaald. Wel is al bekend dat er spoorwegbeveiliging komt ter hoogte van de VSM lijn.

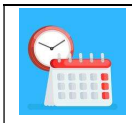
Risico's

- Prijsstijgingen bouwstoffen. Door diverse externe factoren zijn de prijzen van bouwstoffen extreem gestegen.
- Beschikbaarheid van bouwstoffen.

gemeente Rheden

_Participatie

Tijdens de voorbereidingen gaan we in gesprek met de aanwonenden en DINO over de inrichting van de Imboslaan. De trede van de participatieladder wordt tijdens de definitiefase bepaald.



Planning

In 2022 wordt de definitieve scope bepaald en wordt het projectplan opgesteld. Begin 2023 wordt gestart met het ontwerp. Eind 2024 moet het project gerealiseerd zijn.

Geld

Het benodigde projectbudget is globaal ingeschat en wordt als de scope helder is nader berekend. In de begroting is hier voor wegen en verkeer budget gereserveerd. Voor de rioleringswerkzaamheden volgt dit met het vaststellen van het WTPO 2023-2027

Oranjebuurt in Dieren

Portefeuillehouder

Dorus Klomberg

Plan

De riolering in de Oranjebuurt (gebied tussen de Harderwijkerweg, Buitensingel, spoorlijn en Wilhelminaweg) in Dieren is aan vervanging toe. In dit project bekijken we de gehele openbare ruimte en nemen we maatregelen op het gebied van duurzaamheid, groen, biodiversiteit, verkeer, klimaatadaptatie en verharding.

Wat is er besloten?

Het college heeft een deel van de benodigde budgetten vastgesteld en ingestemd met de werkwijze voor de voorbereiding.

Stand van zaken

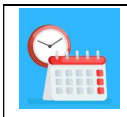
De wensen zijn opgehaald bij alle belanghebbenden en beoordeeld/ teruggekoppeld. Momenteel worden de contractstukken definitief gemaakt voor aanbesteding.

Risico's

- Extreme prijsstijgingen bouwstoffen. Door diverse externe factoren zijn de prijzen van bouwstoffen extreem gestegen hierdoor kan het beschikbare budget mogelijk ontoereikend zijn.
- Niet tijdig beschikbaar zijn van bouwmaterialen. Als gevolg daarvan kan pas later met de uitvoering begonnen worden of kan de uitvoeringsduur toenemen.

Participatie

De participatie verloopt via www.oranjebuurtmee.nl hierop is het traject tot nu toe te zien. Er zijn diverse bijeenkomsten geweest en op andere wijze hebben ze hun wensen/vragen aan ons kunnen stellen. De wensen/vragen worden in het ontwerp meegenomen.



Planning

In het vierde kwartaal van 2022 is de Europese aanbesteding van dit project gepland. De werkzaamheden starten in het voorjaar van 2023 en worden eind 2024 afgerond.

Geld

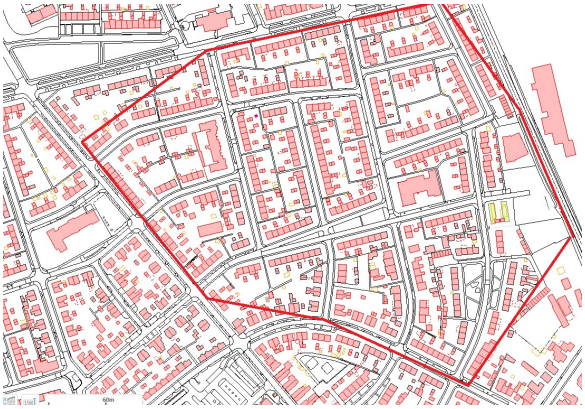
Het benodigde budget (€7.500.000) is voor wegen en groen beschikbaar gesteld vanuit de begroting. Een deel van het benodigde budget vanuit het WTPO is beschikbaar gesteld. Het overige deel volgt tijdens het vaststellen van het WTPO 2023-2027.

gemeente Rheden

Cluster Mr. Cort van der Lindenstraat Stenfert in Dieren

Portefeuillehouder
Dorus Klomberg

Plan
De onderhoudstoestand van de riolering en de verhardingen in het cluster is dusdanig slecht dat deze vervangen moeten worden.
Door het afkoppelen van verhardingen wordt een bijdrage geleverd aan het voorkomen van wateroverlast op straat.
Ook is er aandacht voor het terugdringen van hittestress en het vergroten van de biodiversiteit.



Wat is er besloten?
Het gehele budget komt in december bij het vaststellen van het WTPO beschikbaar.

Stand van zaken
Momenteel zijn we bezig met het opstellen van het schetsontwerp en onderzoeken we hoe het project en de pilot Integrale wijkaanpak Stenfert elkaar kunnen aanvullen en versterken.

Risico's
- Gebrekkig animo onder de bewoners om mee te werken aan de totstandkoming van het ontwerp.
- Dit project en het project 'Integrale wijkaanpak Stenfert' versterken elkaar niet, maar werken elkaar tegen.
- Onduidelijkheid over de plannen van de partners (Vivare, nutsbedrijven, Inclusio).
- Geen of onvoldoende medewerking van de partners.
- Ontoereikend budget door bijvoorbeeld stijgende kosten van grondstoffen en brandstoffen.

Participatie
De bewoners en Vivare zullen betrokken worden bij het opstellen van het ontwerp. De wijze waarop dit gaat gebeuren wordt in nauwe samenspraak met de partners van de Integrale wijkaanpak Stenfert bepaald.

Planning
Op dit moment worden de wensen, eisen en plannen van de bewoners en de partners geïnventariseerd. In 2023 worden het ontwerp en de contractstukken opgesteld en vindt de aanbesteding plaatst. De start van de uitvoering staat het gepland voor 2024.

Geld
Voor het project is een totaalbudget van € 6.810.000,00 (excl. BTW) beschikbaar.

Reconstructie cluster Thorbeckestraat in Dieren

Portefeuillehouder:
Dorus Klomberg

Plan

Project “Reconstructie cluster Thorbeckestraat in Dieren” betreft de straten Thorbeckestraat, Van Limburg Stirumstraat en Van Hallstraat in de wijk Stenfert te Dieren-oost.
Het bestaande gemende rioleringsstelsel, de asfaltverharding rijbaan en elementen verharding trottoirs zijn aan het einde van hun technische levensduur (de kwaliteit is matig/slecht). De wijk Stenfert is een pilotproject Wijkgericht werken.
Gelijktijdig met het vervangen van de riolering wordt een extra regenwater infiltratieriool aangebracht om huidige wateroverlast tegen te gaan. Ook worden de asfaltverharding in de weg vervangen door gebakken materialen en wordt de weg zo heringericht dat deze weer voldoet aan de laatste ontwerprichtlijnen.
Tevens wordt klimaatdoelen als regenwater afkoppeling woningen en meer vergroening onderzocht, samen met Vivare.

Wat is er besloten?

Budget wordt in december vastgesteld, bij nieuwe WTPO.

Stand van zaken

Het project bevindt zich nu in de initiatieffase.

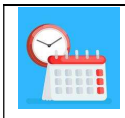
gemeente Rheden

Risico’s

Mogelijk stagnatie van het civiele project door gewenste samenwerking met “Wijkgericht werken Stenfert”

Participatie

Voor dit project is de trede **raadplegen** het uitgangspunt. Het verschilt wel per straat welke inbreng door de bewoners mogelijk is. In het definitieve PVA zal het adviesbureau de wijze beschrijven waarop dit vorm gegeven wordt, *samen met Wijkgericht Werken*.



Planning

Ontwerp: okt ‘22 – juni ‘23;
Voorbereiding: juli – dec 2023;
Uitvoering: jan – juni 2024;
Nazorg: juli – dec 2024.

Geld

Voor het project is een totaalbudget van € 1.715.000,00 (excl. BTW) beschikbaar.
Dit budget wordt beschikbaar gesteld vanuit het Watertakenplan Olburgen (eind dec ’22 WTPO), Wegen en Mobiliteit.

Reconstructie Oranjeweg in Rheden

Portefeuillehouder

Gea Hofstede

Plan

De aanleiding bij de Oranjeweg is de slechte staat van het wegdek. Tijdens de verkenning zijn verschillende disciplines aangehaakt om werk met werk te maken. Een deel van riolering wordt vervangen en het wateroverlast probleem wordt aangepakt. Gelijktijdig wordt de Oranjeweg (en zijaansluitingen) verkeersveilig heringericht. Tevens worden klimaatdoelen als 10% meer vergroening en afkoppeling regenwater in de openbare ruimte zo veel mogelijk uitgevoerd.

Wat is er besloten?

*5/7/22: Het college heeft €800.000,- aanvullend budget beschikbaar gesteld en ingestemd met de werkwijze.
*December 2022: Raad besluit over beschikbaar stellen aanvullend budget a € 1.750.000,- (WTPO 2023-2027).

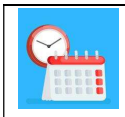
Stand van zaken

Het project bevindt zich nu in de Ontwerpfase (VO). Opmerkingen/vragen vanuit bewonersbijeenkomst zijn intern besproken. Antwoorden zijn begin oktober gepubliceerd op website www.oranjewegbuurtmee.nl .
In september is gesproken met pachters Oranjeweg t.b.v. aanvraag aanlegvergunning wadi/sloot/onverhard pad. Vervolggesprek volgt.

Risico's Onvoldoende financiën en/of Procedures kunnen proces vertragen bijv. aanlegvergunning sloot/wadi/pad of bij aanbesteding.

Participatie

Voor dit project is de trede **Raadplegen** gekozen. Bewoners kunnen meedenken voordat het PvE gereed is. Tevens het actief betrekken van stakeholders om wensen vroegtijdig boven tafel te krijgen. Het proces verloopt conform een Participatieplan. Eind 2021 is een website geopend www.oranjewegbuurtmee.nl en zijn bewoners bevraagd om hun positieve/negatieve beleving aan te geven over de openbare ruimte. Deze zijn verwerkt in een Schetsontwerp (SO). Op 6 juli jl. is een (fysieke) bewonersbijeenkomst geweest om ontwerptekeningen te bespreken. Gezien de positief ontvangen reacties (via fysiek/website) is er voldoende draagkracht. Mogelijk dat de pachters weerstand geven.



Planning

- Definitief ontwerp gereed 21 december 2022
- Aanbesteding 2 maart 2023, Gunning 1 mei 2023
- Uitvoering sept 2023 t/m dec 2024 (gefaseerd)

Geld

Totaal benodigd budget €3.800.000,- (excl. BTW).
Dit benodigd budget is 2023 beschikbaar. Komt vanuit het Watertakenplan Olburgen (WTPO),

Wegen en Mobiliteit. Er is een aanvullend budget door B&W beschikbaar gesteld van €800.000,- .
Er is aanvullend budget € 1.750.000,- bij Raad (besluit dec 2022) aangevraagd.

Reconstructie cluster Annastraat in Velp

Portefeuillehouder

Dorus Klomberg

Plan

De riolering in de Annastraat, Looierstraat, Jacobastraat en Janstraat is aan vervanging toe. In dit project bekijken we de gehele openbare ruimte en nemen we maatregelen op het gebied van duurzaamheid, groen, biodiversiteit, verkeer, klimaatadaptatie en verharding.

Wat is er besloten?

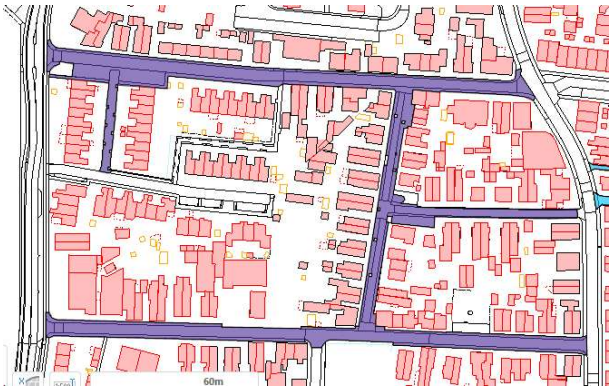
Het project zit in een verkennende fase. Er is nog niets besloten

Stand van zaken

Op dit moment wordt gewerkt aan het vaststellen van de scope voor dit project. Er zijn diverse onderzoeken uitgezet. Aan de hand van deze resultaten wordt de scope en het vervolgtraject bepaald.

Risico's

- Prijsstijgingen bouwstoffen. Door diverse externe factoren zijn de prijzen van bouwstoffen extreem gestegen.
- Niet tijdig beschikbaar zijn van bouwmaterialen. Als gevolg daarvan kan pas later met de uitvoering begonnen worden of kan de uitvoeringsduur toenemen.



Participatie

Tijdens de voorbereiding wordt er een communicatieplan opgesteld waarin de vorm van participatie wordt beschreven. Het uitgangspunt is coproduceren. Aandachtspunt is dat er vrij weinig ruimte is en dat er daardoor veel kaders zijn.

Planning

Op dit moment wordt gewerkt aan het vaststellen van de scope voor dit project. In 2023 worden het ontwerp en de contractstukken opgesteld en vindt de aanbesteding plaatst. De start van de uitvoering staat het gepland voor 2024.

Geld

Het benodigde budget is €1.500.000. Vanuit wegen (€120.000,-), verkeer (€10.000,-) en groen (€20.000) is al budget beschikbaar gesteld. Het overige deel volgt tijdens het vaststellen van het WTPO 2023-2027.

gemeente Rheden

Kastanjelaan in Velp

Portefeuillehouder

Dorus Klomberg

Plan

De riolering in de Kastanjelaan is aan vervanging toe. Het asfalt wordt vervangen door elementenverharding. Voor de rest is er geen ruimte voor meer groen en klimaat-adaptieve maatregelen. Vanwege de ligging naast de spoorbaan mag er niet worden afgekoppeld. De kastanjelaan is voor 50% eigendom van Prorail.

Wat is er besloten?

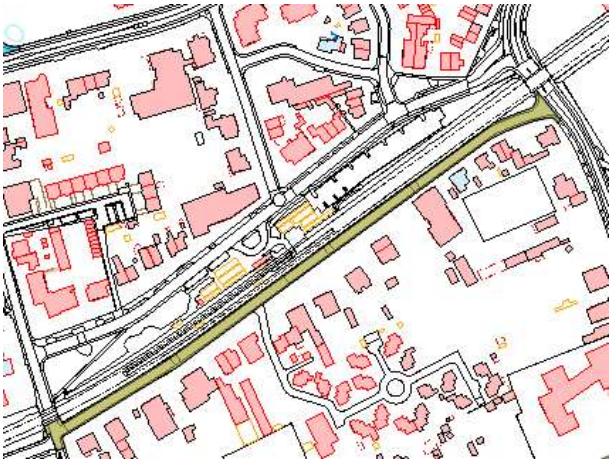
Het project zit in de ontwerpfase. Er is nog niets besloten

Stand van zaken

De aanwonenden hebben tijdens een bijeenkomst (Ik-buurt-mee-keet) en via een digitale meepraatkaart hun vragen en wensen kenbaar kunnen maken. Op dit moment worden de reacties verwerkt in het ontwerp, worden de benodigde onderzoeken uitgevoerd en wordt de vergunning bij ProRail aangevraagd.

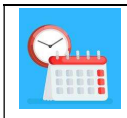
Risico's

- Prijsstijgingen bouwstoffen. Door diverse externe factoren zijn de prijzen van bouwstoffen extreem gestegen.
- Beschikbaarheid van bouwstoffen.
- Werkzaamheden Prorail



Participatie

Het communicatieplan is opgesteld. Door de vele kaders is er geen mogelijkheid tot een vergaande participatie. De aanwonenden hebben via een digitale meepraatkaart hun vragen en wensen kenbaar kunnen maken. Tevens zijn we nog met de Ik-buurt-mee-keet de straat in gegaan.



Planning

Momenteel wordt het ontwerp afgerond. In de eerste helft van 2023 wordt het project voorbereid en aanbesteed. De uitvoering zal naar verwachting na de bouwvak 2023 starten.

Geld

Het benodigde budget is €758.000 voor wegen is € 64.000 beschikbaar gesteld vanuit de begroting. Het overige deel (€694.000) volgt tijdens het vaststellen van het WTPO 2023-2027.

gemeente Rheden

Reconstructie Zuider Parallelweg in Velp

Portefeuillehouder

Dorus Klomberg

Plan

De riolering in de Zuider Parallelweg is slecht. Het riool vertoont veel scheuren en gaten. Daarnaast ligt het riool ondiep en zijn de inspectieputten slecht.
Gelijktijdig met het vervangen van de riolering worden ook de verhardingen vervangen en wordt de weg zo heringericht dat deze weer voldoet aan de laatste ontwerprichtlijnen.

Wat is er besloten?

Het college heeft de benodigde budgetten vastgesteld en ingestemd met de werkwijze.

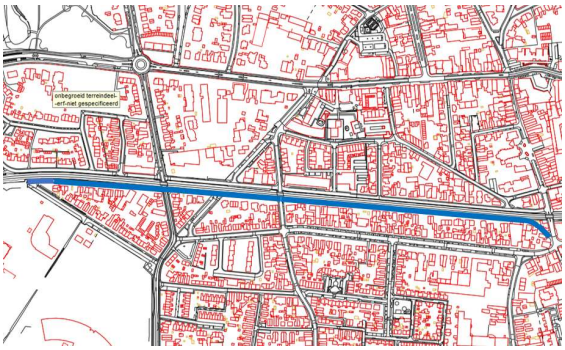
Stand van zaken

Momenteel zijn we bezig het ontwerp verder uit te werken in de contractstukken voor de uitvoering (bestek en tekeningen).

Risico's

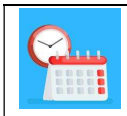
- Ontoereikend budget door stijgende kosten van grondstoffen en brandstoffen.
- Langere uitvoeringsduur door oplopende levertijden van materialen.

gemeente Rheden



Participatie

De bewoners en ondernemers in de Zuider Parallelweg zijn nauw betrokken bij het project. Het ontwerp kan rekenen op een breed draagvlak.
Tevens denken de ondernemers mee over de fasering van de werkzaamheden zodat de bedrijven ook tijdens de uitvoering zo goed mogelijk bereikbaar blijven



Planning

Tot eind februari 2023 wordt gewerkt aan het opstellen van de contractstukken en verkrijgen van de benodigde vergunningen
De aanbestedingsprocedure start maart 2023.
Verwacht wordt dat na de bouwvak 2023 met de uitvoering gestart wordt.

Geld

Voor het project is een totaalbudget van € 1.710.000,00 (excl. BTW) beschikbaar.
Dit budget wordt beschikbaar gesteld vanuit het Watertakenplan Olburgen (WTPO), het Rehabiliteitsfonds Wegen en Mobiliteit

Fietsverbinding HAN-Larenstein in Velp

Portefeuillehouder

Gea Hofstede

Plan

De fietsverbinding HAN-Larenstein is een nieuwe schakel in het fietsnetwerk tussen Velp en Arnhem. Het start op het kruispunt Zuider Parallelweg-Laarweg en loopt parallel aan het spoor, onder de A12, naar de Lange Water in Arnhem.
Voor de voorbereiding en uitvoering van de fietsverbinding is een samenwerkings-overeenkomst gesloten tussen de gemeenten Rheden en Arnhem.
Er is extra aandacht duurzaamheid door o.a. het verminderen van de CO2 uitstoot, het stimuleren van hergebruik van vrijkomende materialen en het gebruik van secundaire grondstoffen en het aanbrengen van energiearme openbare verlichting.

Wat is er besloten?

De gemeenten Rheden en Arnhem willen gezamenlijk de fietsverbinding realiseren. Daarvoor is een samenwerkingsovereenkomst vastgesteld waarin de wijze van samenwerking en de verdeling van de kosten is vastgelegd.
Het college van de gemeente Rheden heeft in 2016 een maximale bijdrage van € 152.000,00 (excl. BTW) beschikbaar gesteld.

Stand van zaken

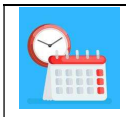
In de week van 28 november 2022 wordt gestart met de opdrachtverlening voor het bouwteam. Volgens de planning zal eind december de definitieve gunning plaatsvinden.
De aankoop van de gronden van Yuverta is nagenoeg afgerond. Er moesten nog afspraken over het hekwerk en de poort gemaakt worden. Inmiddels is overeenstemming bereikt met de contactpersonen van de vestiging Velp en wordt de aankoop afgerond.

Risico's

- Arnhem vraagt om een hogere bijdrage van Rheden, bijvoorbeeld door de onvoorziene stijging van de prijzen.
- De gronden van Yuverta kunnen niet (tijdig) verkregen worden. In het meest vergaande geval zal dit leiden tot het voeren van een onteigeningsprocedure.
- Aanwezigheid van de Japanse Duizendknoop. Het verwijderen zal tot meerkosten leiden.

Participatie

- Er heeft veelvuldig overleg plaats gevonden tussen de gemeente en Yuverta en Larenstein.
- Het definitieve ontwerp zal begin januari aan de bewoners van Velp gepresenteerd worden.



Planning

- 2022-Q4 Opdrachtverlening bouwteam
- 2023-Q1 Uitwerken DO in UO
- 2023-Q2 Aannemingsovereenkomst
- 2023-Q2 Inkoop en werkvoorbereiding
- 2023-Q2 en Q3 Realisatie

Geld

Voor de voorbereiding en realisatie van de fietsverbinding is een budget van € 152.000,00 (excl. BTW) beschikbaar gesteld.

Aanleg vrijliggend fietspad Weertsdijk in De Steeg

Portefeuillehouder

Gea Hofstede

Plan

In 2018 is de 60 km zone voor de Havikerwaard ingesteld en zijn vanaf de komgrens tot en met de op- en afritten van de A348 fietsstroken aangelegd.
De wens is daarbij uitgesproken om voor de Weerdsdijk een vrijliggend fietspad aan te leggen (in plaats van fietsstroken op de rijbaan). Om de snelheid te beperken wordt een verkeersdrempel en een kruispuntplateau aangelegd.

Wat is er besloten?

De beschikbare financiële middelen voor de aanleg van en vrijliggend fietspad zijn niet toereikend. De tekorten moeten middels crowdfunding door derden worden opgebracht.

Stand van zaken

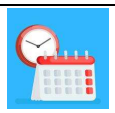
Momenteel zijn we in een samenwerkingsverband met Middachten en K3Delta bezig om een subsidie binnen te halen. Parallel daaraan moet er een overeenkomst komen met Middachten en K3Delta en zal een start gemaakt moeten worden met de benodigde onderzoeken en vergunning trajecten.

Risico's

- Er moet een stikstofvergunning aangevraagd worden. Het fietspad ligt binnen een Natura 2000-gebied. Voor de aanleg en het gebruik moet een stikstofberekening gemaakt worden. Indien nodig moet een stikstofvergunning aangevraagd worden.
- Bezwaren tegen de benodigde bestemmingsplanwijziging. Alhoewel de direct betrokkenen willen meewerken, kan dit een langdurend traject worden.
- Extra kosten door mogelijke gedeeltelijke sanering van oude stortplaats. Het tracé raakt een oude stortplaats.
- Ontoereikend budget door aanvullend onderzoek, natuurcompensatie, prijsstijgingen en marktontwikkelingen.
- Onduidelijkheid over de verdeelsleutel van de gemaakte en nog te maken kosten.
- Onvoldoende dekking door onvoldoende inkomsten door crowdfunding.
- Subsidie wordt niet uitgekeerd als we geen project realiseren. De gemaakte kosten komen dan geheel voor de betrokken partijen.

Participatie

De bewoners, ondernemers, Middachten en K3Delta zijn nauw betrokken bij het project. Het ontwerp kan rekenen op een breed draagvlak.



Planning

2023: opstellen van de contractstukken en verkrijgen van de benodigde vergunningen
2024 : realisatie aanleg vrijliggend fietspad.

Geld

Voor het project is een totaalbudget van € 390.000,00 (excl. BTW) nodig. Hiervan is € 85.000,00 (excl.BTW) benodigd voor de onderzoeken.
Dit budget wordt gedekt door subsidiebijdrage Provincie (€ 273.000,=), gemeente Rheden, Middachten en K3 Delta.
Gezien alle prijsstijgingen en markt-ontwikkelingen zal naar alle waarschijnlijkheid het geraamde subsidiebedrag niet toereikend zijn.

Fietspaden in Gemeente Rheden

Portefeuillehouder

Dorus Klomberg

Plan

In de gemeente Rheden is ca. 10 km aan fietspaden aan groot onderhoud toe. Het betreft het fietspad door de Velperwaarde, fietspaden Middachterallee, fietspad Harderwijkerweg Dieren/Laag-Soeren en het fietspad Harderwijkerweg tussen Laag-Soeren en gemeentegrens.

Wat is er besloten?

Het project zit in een verkennende fase. Er is nog niets besloten

Stand van zaken

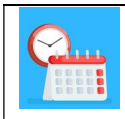
Er worden diverse onderzoeken gedaan om te bepalen welke onderhoudsmaatregelen er nodig zijn. Op basis van de onderzoeken wordt er een advies per fietspad gemaakt. Het kan dat we het asfalt gaan vervangen of dat we het asfalt gaan vervangen voor beton.

Risico's

- Extreme prijsstijgingen bouwstoffen. Door diverse externe factoren zijn de prijzen van bouwstoffen extreem gestegen.
- Niet tijdig beschikbaar zijn van bouwmaterialen. Als gevolg daarvan kan pas later met de uitvoering begonnen worden of kan de uitvoeringsduur toenemen.

Participatie

Voor dit project is er gekozen voor het informeren van de aanwonende en gebruikers. Aangezien er niet veel aanwonenden zijn en er veel kaders zijn is er niet gekozen voor een uitvoerig participatietraject.



Planning

De voorbereiding loopt door in Q3 en Q4 van 2022. De planning is dat we in 2023 in uitvoering gaan.

Geld

Het benodigde budget is op dit moment nog niet geheel te bepalen aangezien de keuze nog gemaakt moet worden of het asfalt blijft of dat het beton wordt. In de begroting is er €2.100.000,- beschikbaar gesteld.

gemeente Rheden

gemeente Rheden

Aan de leden van de gemeenteraad

datum	zaaknummer	uw brief/kenmerk
13 december 2022	-	-
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlage(n)**
M. van Meurs (dhr.)	(026) 49 79 422	-

onderwerp
Raadsinformatiebrief Omgevingswet

Geachte leden van de raad,

In lijn met het door u vastgestelde Procesdocument Omgevingswet, ontvangt u hierbij de raadsinformatiebrief Omgevingswet.

U heeft ons verzocht u minimaal twee keer per jaar te informeren over de voortgang en stand van zaken implementatie Omgevingswet. In het bijgevoegde Dashboard Omgevingswet geven we de huidige stand van zaken weer (zie bijlage 1).

Stand van zaken Omgevingswet Landelijk
Minster de Jonge heeft het Koninklijk Besluit, om de Omgevingswet per 1 januari 2023 in werking te laten treden, ingetrokken. Dit naar aanleiding van een kritisch rapport van het rijks Adviescollege ICT over de te verwachten stabiliteit van het DSO, waarna bleek dat voor inwerkingtreding op 1 januari 2023 geen meerderheid in de Eerste Kamer zou zijn.

Inmiddels is vanuit alle koepels aangegeven dat er voldoende vertrouwen is in de werking van het DSO om te kunnen werken met de Omgevingswet (hierna Ow). Hoewel nu nog onduidelijk is wanneer de wet precies wordt in werking treedt, lijkt 1 januari 2024 een waarschijnlijke datum. Bij de Algemene Ledenvegadering van de VNG op 2 december jl. is de motie Eindhoven, die oproept de Ow niet eerder dan 1 januari 2024 in te laten gaan, aangenomen.

Stand van zaken Omgevingswet in Rheden
De implementatie van de Omgevingswet ligt in Rheden op schema. Bij inwerkingtreding van de wet zullen we in staat zijn om te voldoen aan de wettelijke vereisten en continuïteit in onze bedrijfsvoering te kunnen bieden.

Zoals u in bijgaand dashboard kunt zien is binnen het vorige raadsperiode beschikbaar gestelde programmabudget Implementatie Omgevingswet, uitvoering gegeven aan nagenoeg alle invoeringsvereisten zoals die door de VNG waren geformuleerd. We hebben de basis voor werken met de Omgevingswet hiermee op orde.

Voorbereiding op werkpakket na inwerkingtreding Omgevingswet
Tegelijkertijd ligt er ook nog een zeer stevig werkpakket voor ons en zijn we inmiddels begonnen met de voorbereidingen voor het maken van een gebiedsdekkend Omgevingsplan en een gebiedsdekkende Omgevingsvisie.

Voor het Omgevings*plan* dienen 100+ bestemmingsplannen, diverse omgevings- en beheerverordeningen en delen van de APV ook te worden omgevormd tot één integraal, congruent, intelligent benaderbaar document waarin alle Rhedense omgevingsgerelateerde regelgeving is opgenomen. Omdat het ondoenlijk is dit in 1 keer voor heel Rheden te doen, starten we hier voor met het maken van een casco. Dit is een structuur waarin alle regels kunnen worden ingepast. Zodra we een aantal regels hebben ingepast zullen we deze toetsen in een aantal gebieden in Rheden. Op deze wijze kunnen we beproeven of de werkwijze die we voor ogen hebben voldoende effectief is, of dat bijsturing noodzakelijk is om de deadline voor heel Rheden in 2028 te kunnen halen.

Ook zijn inmiddels de voorbereidingen gestart voor het opstellen van een gebiedsdekkende Omgevingsvisie. De Rhedense Omgevingsvisie is het beleidsdocument waarin alle omgevings-gerelateerde (lucht, geluid, water, verkeer, archeologie, klimaat, bouwen, etc.) beleidsdoelen integraal en in overeenstemming met elkaar zijn opgenomen op een strategisch niveau voor het gehele Rhedense grondgebied. Zoals met u besproken op 22 november j.l. zal 2023 hoofdzakelijk in het teken staan van het maken van de Omgevingsagenda.

In 2023 kunt u ook de Startnotitie Omgevingsprogramma(s) van ons tegemoet zien. Hierin zullen we aangeven hoe we het Omgevingsprogramma willen inzetten Ook denken we dan, met het oog op de Omgevingsagenda, aan te kunnen geven welke opgaven zich het meest lenen voor het inzetten van een Omgevingsprogramma.

Dashboard implementatie Omgevingswet
Om zicht en grip te kunnen houden op het implementatieproces is voor het implementatieprogramma een dashboard gemaakt, dat als bijlage bij deze RIB is toegevoegd. Dit dashboard is opgesteld aan de hand van de handleiding invoeringsvereisten van de VNG, waar voor ons de meest relevante van zijn gebruikt. De nummering is hierdoor niet altijd doorlopend. Zoals u in het dasboard kunt zien, staan inmiddels bijna alle seinen op groen en zijn de aandachtspunten voor inwerkingtreding goed te overzien.

Welke besluiten kunt u nog verwachten?
Bij inwerkingtreding van de Ow op 1 januari 2024, kunt u in 2023 nog tegemoet zien;

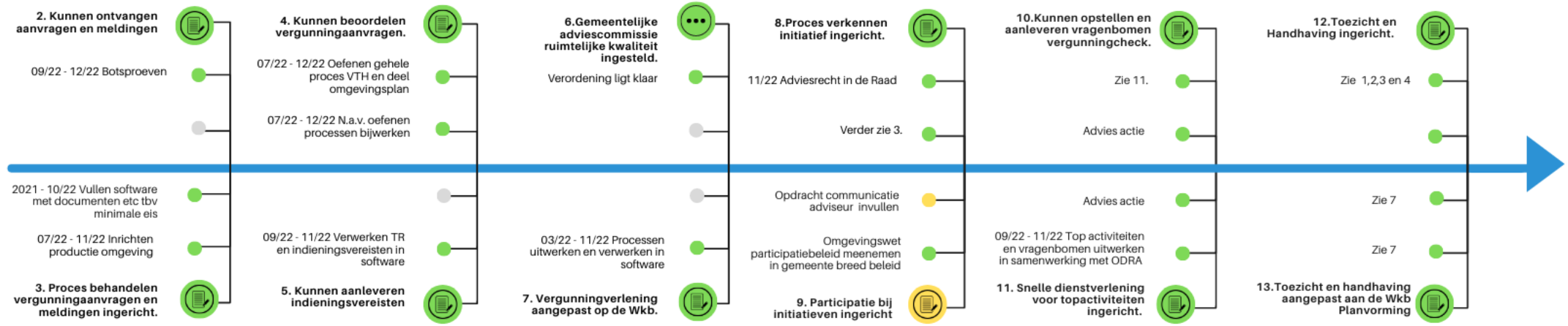
- Aanpassing van de legesverordening Ow en WKB
- Planschadeverordening
- Aanpassing delegatiebesluit

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

DASHBOARD MINIMALE ACTIES OMGEVINGSWET RHEDEN



INVOERING | 2023

Top risico's:

1. Onvoldoende capaciteit binnen de organisatie voor invoeren OW
2. Readiness DSO op gebied van het Rijk, software intern staat gesteld
3. Waarborgen continuïteit capaciteit naar de lijn in het kader van (kennis) overdracht.

Onbekend/geen
Voortvarend / Start niet nodig
Aandachtspunten
Interventie benodigd

VTH
Omgevingsplan
Omgevingsvisie
Monitoring
Overig

gemeente Rheden

Raadsinformatiebrief

datum	voor	Afdeling/cluster
20 december 2022	Gemeenteraad	
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**

Onderwerp: Raadsinformatiebrief afhandeling Motie "De jeugd heeft de toekomst – jeugdraad of jongerenpanel?"

Geachte raad,

Op 26 april 2022 heeft de gemeenteraad een motie vreemd aan de orde aangenomen "De jeugd heeft de toekomst - Jeugdraad of jongerenpanel?". In deze motie wordt het college opgedragen een voorstel aan de raad voor te leggen met daarin opties hoe er bijvoorbeeld een jeugdraad of jongerenpanel gevormd kan worden in de gemeente Rheden waarin jongeren tussen de 12 en 24 zitting hebben. De concrete vraag in de motie was:

1. Voor 1 oktober 2022 een voorstel aan de Raad voor te leggen met daarin meerdere opties hoe er bijvoorbeeld een Jeugdraad of Jongerenpanel gevormd kan worden in de Gemeente Rheden waar jongeren tussen de 12 en 24 jaar zitting in hebben;
2. De wensen van jongeren voor een Jeugdraad of Jongerenpanel te onderzoeken;
3. In het voorstel aan te geven hoe bijvoorbeeld deze Jeugdraad of Jongerenpanel zijn bevindingen kan terugkoppelen aan onze raad;
4. De ervaringen van andere gemeenten mee te nemen in dit voorstel;
5. Met een begrotingsvoorstel en financiële dekking te komen voor de uitvoering en structurele borging van het voorstel;
6. De griffie te betrekken bij het proces tot het komen tot een voorstel.

In deze raadsinformatiebrief gaan we kort in op de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van deze motie.

Uitgangspunten
Deze motie past goed in het participatiebeleid dat we om dit moment schrijven. Jongeren zijn één van de doelgroepen die we in ons participatiebeleid beschrijven.
Tot op heden is er vanwege capaciteitsgebrek nog beperkt uitvoering gegeven aan de motie. Aangezien er in de oproep wordt gevraagd de griffie te betrekken bij het proces om te komen tot een voorstel, zijn er door de griffie gesprekken georganiseerd met de opsteller van de motie en de ambtelijke organisatie. Zij hebben zich daarbij laten inspireren door de Nationale Jeugdraad (NJR). De NJR is een landelijke vereniging die deelname van jongeren op alle niveaus van de samenleving stimuleren en ondersteunen. Zij hebben veel ervaringen met gemeenten die jongerenparticipatie willen opzetten.
Deze gesprekken hebben een aantal uitgangspunten opgeleverd.

1. Jongerenparticipatie voor en daarmee door jongeren

Uit de gesprekken met de NJR is gebleken dat het veel energie zal kosten om jongerenraden of platformen divers en inclusief te maken. Ook in Rheden zal het een uitdaging zijn om jongeren te betrekken bij de politiek. Verder is kenmerkend aan deze doelgroep dat deze "vluchtig" is, sommige gaan studeren en op een gegeven moment hebben ze de leeftijd bereikt dat ze niet meer tot de doelgroep behoren. Onze ambitie is zoveel mogelijk aan te sluiten bij de leefwereld van de jongeren en hen zelf de thema's te laten kiezen waarover ze het willen hebben. Dit doen we door met hen in gesprek te gaan en te luisteren naar wat er bij hen leeft

2. We sluiten aan bij bestaande initiatieven of benutten de ervaring daarvan

Jongerenparticipatie is voor Rheden misschien nieuw, maar op een heel aantal aanpalende terreinen is wel ervaring opgedaan met het betrekken van inwoners. Zo is er al een panel "Rheden Spreekt" waarmee we ervaring hebben en van tijd tot tijd inwoners benaderen om hun mening te geven over een onderwerp. Ook met het G1000 traject en het Burgerakkoord zijn ervaringen opgedaan waarbij er in korte tijd een advies aan de raad wordt meegegeven. Met "Wat is jouw Rheden" zijn ervaringen opgedaan op een aansprekend onderwerp en tot slot worden er ook nu al regelmatig klassen in het middelbaar onderwijs aangedaan. We zullen deze ervaringen benutten voor de aanpak.

3. Klein beginnen, experimenteren mag
De valkuil is wellicht gelegen in een groots en meeslepend plan, maar waarbij het in de uitvoering stokt. Voorgesteld wordt klein te beginnen, een bezoek aan een klas, en de ideeën op hoofdlijn voor te leggen. Spreekt dit de jongeren aan? Of moeten we het plan bij stellen, zodat we dichter bij de leefwereld van jongeren komen? Voorgesteld wordt aan de voorkant wel een aantal uitganspunten vast te stellen, maar verder ruimte te laten om tijdens het proces zaken anders aan te pakken dan vooraf bedacht. Daarbij staat experimenteren voorop.
Uiteindelijk is ook het belangrijk dat de drie activiteiten elkaar versterken.

Het verdere traject
Participatie in wat we als gemeente doen in de vorm van meepraten, meewerken en eventuele meebeslissen is één van de speerpunten van dit college. Dit geldt voor meerdere doelgroepen, en in het bijzonder voor jongeren. Jongeren zijn en hebben de toekomst en dat moet voor ons allen juist een reden zijn om ze mee te nemen in dat wat we in de gemeente gaan doen.
De al gevoerde gesprekken met de griffie en dhr. J. Kolkman hebben inzicht gegeven in de genoemde uitgangspunten en enkele concrete voorstellen. Op dit moment is het college bezig met het opstellen van de Participatienota. Het college heeft gemeend dat de uitwerking van de motie goed past in het uitwerken van het algemene participatiebeleid waarbij ook meer mogelijkheden in ogenschouw worden genomen dan een jongerenraad/jongerenpanel. Ervaringen bij andere gemeenten zijn belangrijk omdat is gebleken dat dit instrument niet in alle gemeenten tot een gewenste invulling heeft geleid. Belangrijk is dan ook te zoeken naar die instrumenten die passen in onze jongeren in de gemeente.
Het op te stellen beleid en de rol van onze inwoners (inclusief jongeren) t.o.v. participatie bespreken we tijdens de oriënterende raad van 7 februari 2023. Tijdens deze avond komt jongerenparticipatie ook aan de orde en de vraag of we een jongerenpanel/ jeugdraad willen instellen of wellicht voor een ander instrumenten. Vanzelfsprekend zullen de al geformuleerde uitgangspunten en ideeën meegenomen worden in het op te stellen beleid.
We verwachten dat het participatiebeleid rond de zomer gereed is. Met dit voorstel kunnen we vervolgens bepalen welke capaciteit en middelen dit vraagt van onze organisatie.

Namens het college
C. van eert
Burgemeester

N. Renkema-Holstein
Gemeentesecretaris

B&W-voorstel

Algemene gegevens

Titel	:	raadsinformatiebrief amendement 'Verbetering Wmo en Jeugdzorg'
Portefeuillehouder	:	G. Hofstede
Begrotingsprogramma	:	Welzijn
Draagt bij aan Global Goal(s)	:	Geen armoede Geen honger Goede gezondheid en Welzijn Ongelijkheid verminderen Duurzame steden en gemeenschappen
Rol van de gemeenteraad	:	ter kennisneming
Zaaknummer	:	
Bijlage(n)	:	3

Voorstel

- Kennis te nemen van de raadsinformatiebrief en ter kennisgeving beschikbaar stellen aan de gemeenteraad

Aanleiding

Met bijgevoegde raadsinformatiebrief stellen wij de gemeenteraad op de hoogte over de uitvoering van het vastgestelde amendement (31 mei 2022) 'Verbetering Wmo en Jeugdzorg'. De uitvoering van het amendement is door de gemeenteraad opgedragen aan het college naar aanleiding van de behandeling van het rapport van de Rekenkamercommissie gemeente Rheden 'Toegang tot de Wmo en Jeugdzorg'.

Welk resultaat willen we met dit voorstel behalen?

Wij informeren de gemeenteraad over de uitvoering van het amendement 'Verbetering Wmo en Jeugdzorg'. De raad is vooruitlopend op de uitvoering van het amendement ook op 6 september 2022 via een raadsoriëntatieavond geïnformeerd over de stand van zaken Wmo en Jeugdzorg voor de periode 2021 e.v. (zie presentatie in bijlage).

Welke argumenten zijn er voor dit voorstel?

De gemeenteraad heeft via het amendement het college opgedragen de aanbevelingen uit te voeren uit hetrapport van de Rekenkamercommissie en de gemeenteraad voor 1 januari 2023 te informeren. Bijgevoegde raadsinformatiebrief voldoet aan deze opdracht.

Wat zijn de risico's van dit voorstel?

Er zijn geen risico's bij het aanbieden van de raadsinformatiebrief aan de gemeenteraad met bijbehorende bijlagen.

Waar moeten we rekening mee houden?

Financiële consequenties

Er zijn geen financiële consequenties bij het aanbieden van de raadsinformatiebrief.

Personele consequenties

Er zijn geen personele consequenties bij het aanbieden van de raadsinformatiebrief.

Communicatie en participatie

In de raadsinformatiebrief zijn een aantal communicatiemomenten geformuleerd waar de Raad betrokken en geïnformeerd wordt.

Evaluatie

Niet van toepassing.

Raadsinformatiebrief

datum
21 december 2022

bijlage(n)
1

onderwerp
Raadsinformatiebrief amendement Verbetering Wmo en Jeugdzorg

Beste Raadsleden,

Wij informeren u graag over de uitvoering van het amendement 'Verbetering Wmo en Jeugdzorg' naar aanleiding van uw behandeling op 31 mei 2022 van het rapport van de Rekenkamercommissie gemeente Rheden 'Toegang tot de Wmo en Jeugdzorg'.

In het amendement heeft u het college de volgende opdracht gegeven:

- De in hoofdstuk 6.3 van het rapport van de Rekenkamercommissie 'Toegang tot de Wmo en Jeugdzorg d.d. februari 2022 genoemde aanbevelingen onverkort uit te voeren, c.q. acties te nemen die leiden tot de implementatie van de aanbevelingen, met daarin genoemde termijnen en opleverdata;
- De Raad voor 1 januari 2023 te informeren met het uitvoeringsplan;
- Uiterlijk in september 2022 in overleg met de Agendacommissie een datum te plannen waarin de raad met het college een tussenrapportage bespreekt op basis waarvan de raad input kan leveren voor het uitvoeringsplan

Wij geven graag aan welke acties zijn ingezet vanaf 2021 tot heden en de periode 2023 e.v. die een invulling en uitvoering geven aan de conclusies en aanbevelingen. Hierbij geven wij u ook aan hoe wij u blijvend actief informeren in de komende periode.

Periode 2021/2022 e.v.
Op 6 september 2022, tijdens de raadsoriëntatieavond, bent u geïnformeerd over de veranderingen die vanaf 2021 zijn ingezet en al invulling geven aan de aanbevelingen die u heeft opgedragen aan het college.

1. Lokale inkoop: vanaf 2021 zijn er contracten sociale basis (Incluzio) en lokale maatwerkdiensten jeugd ingegaan met concrete doelen en kritische prestatie indicatoren (kpi's) die ook periodiek gemeten worden.
2. Vanaf 2021 registreren wij bij Incluzio en onze gemeentelijke toegang het aantal unieke inwoners dat gebruik maakt van onze diensten en wij monitoren de waardering van de inwoners die gebruik maken van Wmo en Jeugd jaarlijks via de cliënt-ervaringsonderzoeken (zie bijlage: presentatie raadsoriëntatieavond 6 september 2022). Incluzio heeft halfjaars- en jaarrapportages, met dashboard, met informatie over o.a. de hulpvragen, unieke inwoners met vragen per kern, leeftijdscategorie, in- en uitstroom en doorverwijzingen. Deze informatie wordt drie keer per jaar met uw Raad gedeeld via een raadsinformatiebrief.

3. Vanaf 2021 hebben wij een managementrapportage Jeugd (lokale maatwerkdiensten Jeugd) en Wmo waar het aantal cliënttrajecten, het aantal cliënten en de bestedingen worden gemonitord. Deze informatie wordt gedeeld met het bestuur en drie keer per jaar gedeeld met uw Raad via een raadsinformatiebrief
4. Regionale inkoop: regionaal werken wij samen en kopen wij gezamenlijk in (Modulaire gemeenschappelijke regeling: Mgr) op het gebied van Wmo en Jeugd: beschermd wonen, huishoudelijke ondersteuning, activerend werk, begeleiding, groepsbegeleiding, behandeling hoog specialistisch, verblijf en jeugdbescherming. Hiernaast kopen wij lokaal in (zie 1).
5. Wij monitoren periodiek o.a. de in- en uitstroom, het type vragen en de doorverwijzingen, de waardering voor de dienstverlening, de bestedingen en de inzet van aanbieders, zowel lokaal als regionaal via o.a. managementrapportages, cliëntervaringsonderzoeken, inwonerspanel Rheden Spreekt.
6. Er is een opleidingsprogramma om de dienstverlening bij de gemeentelijke toegang te optimaliseren

Met de doorgevoerde koerswijzigingen vanaf 2021 geven wij uitvoering aan Aanbeveling 1, 2 en 3 van het Rekenkamercommissie onderzoek:

- Er zijn doelen vastgesteld in de programmabegroting en in de afgesloten contracten met bijpassende indicatoren en kpi's. Daar werken wij aan in de hele uitvoeringsketen, van beleid tot en met facturatie. De gemeentelijke toegang is hierin een schakel. Voor die belangrijke en wezenlijke schakel, willen wij dienstverleningsdoelen formuleren zodat het voor inwoners duidelijk is waar zij in de dienstverlening op kunnen rekenen. Dit zijn doelen die gaan over tijdigheid, transparantie, communicatie, service, gemak, snelheid, enz.
- De opdracht/contractering van Incluzio en lokale maatwerkdiensten Jeugd is uitgezet van 2021-2023 en wordt verlengd voor de periode 2024-2026. Vanaf 2021 monitoren wij de kpi's/indicatoren zowel met de aanbieders als via uitgezette onderzoeken bij Rheden Spreekt en cliëntervaringsonderzoeken.
- Wij rapporteren en verantwoorden de inhoudelijke doelen en resultaten inclusief het financieel beslag via de gangbare Planning&Control cycli. In de programmabegroting 2023 zijn SMART geformuleerde doelen en te behalen resultaten en indicatoren geformuleerd die uw Raad heeft vastgesteld. Deze doelen gelden voor alle betrokken medewerkers en zo ook voor de medewerkers in het toegangsproces. Met de aanbieders (gecontracteerde partijen) zijn hierover contracten gesloten.
- Er is een opleidingsprogramma om de dienstverlening en de kwaliteit van de Toegang te ontwikkelen. Wij toetsen en stemmen periodiek al met al onze relevante actoren: gemeente Toegang, Incluzio, aanbieders van ondersteuning en zorg en geïndiceerd hulp. Dit op basis van onze gestelde doelen, te behalen resultaten, indicatoren en kpi's.

Actieve informatievoorziening 2022 e.v.
Op de raadsoriëntatieavond van 6 september bent u bijgepraat over de huidige stand van zaken op het gebied van de Toegang Wmo en Jeugd met een doorkijk naar de wijze waarop wij uw Raad actief informeren over de ontwikkelingen in het sociaal domein, lokaal en landelijk. Hiernaast is op deze raadsoriëntatieavond ook een beeld geschetst van de belangrijke piketpalen in de tijd waar uw Raad de kaders voor de toekomst voorgelegd krijgt.

Deze piketpalen zijn:

a. Op 20 oktober 2022 hebben wij informatie bij uw Raad opgehaald voor een opdracht om een koersdocument Samenleving in 2023 te gaan opstellen;
b. december 2022: besluit college over gebruikmaking van de verlengingsoptie van de contracten sociale basis en lokale maatwerkdiensten jeugd;
c. vanaf 2023 informeren wij uw Raad 3 keer per jaar met een brede raadsinformatiebrief over de ontwikkelingen in het sociaal domein lokaal, regionaal en landelijk;
d. In 2023 formulering van een koersdocument Samenleving met SMART geformuleerde doelen en ambities;
e. in 2023 werken wij de dienstverleningsvisie voor het gemeentelijk toegangsproces verder uit met dienstverleningsdoelen;
f. in 2025 volgt een brede maatschappelijke evaluatie van de werking van de lokale contracten sociale basis en maatwerkdiensten jeugd in samenwerking met de

maatschappelijke partners en de Raad. Dit ter voorbereiding op een nieuwe aanbesteding.

Wij vertrouwen er op dat wij hiermee invulling hebben gegeven aan de uitvoering van het amendement 'Verbetering Wmo en Jeugdzorg' en de wijze waarop wij u de komende periode informeren en actief betrekken bij de verdere stappen die wij zetten.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

Amendement
Verbetering Wmo en Jeugdzorg

De Raad van de Gemeente Rheden, in vergadering bijeen op 31 mei 2022 sprekende over Rapport Rekenkamercommissie Toegang tot de Wmo en Jeugdzorg (22.42),

Overwegende dat:

1. De Raad de aanbevelingen en conclusies van het rapport geheel overneemt;
2. Het de raad een goed handvat geeft voor een opdracht aan het College;
3. De Raad haar controlerende en sturende rol wenst in te vullen. De raad hiervoor zowel kwalitatieve als kwantitatieve informatie nodig heeft;
4. Er geen tijd verloren mag gaan;

Wijzigt het Raadsbesluit als volgt:

Besluit

a. maakt het rapport van de Rekenkamercommissie 'Toegang tot de Wmo en Jeugdzorg' d.d. februari 2022 tot het zijne

en

b. draagt het College op:

- de in hoofdstuk 6.3 van het rapport van de Rekenkamercommissie 'Toegang tot de Wmo en Jeugdzorg' d.d. februari 2022 genoemde aanbevelingen onverkort uit te voeren, c.q. die acties te nemen die leiden tot de implementatie van de aanbevelingen, met de daarin genoemde termijnen en opleverdata (welke als hier ingelast dienen te worden beschouwd).
- de Raad voor 1 januari 2023 te informeren met het uitvoeringsplan.
- Uiterlijk in september 2022 in overleg met de Agendacommissie een datum te plannen waarin de raad met het college een tussenrapportage bespreekt op basis waarvan de raad input kan leveren voor het uitvoeringsplan

De Steeg, 31 mei 2022

Fractie VVD	Fractie GroenLinks	Fractie VPR	Fractie D66
Martinique Visser	Tim Endeveld	Theo Kooijmans	Daan Appels

Fractie GPR/B

Thomas Eskes

RAADSVERGADERING
31 MEI 2022
Unaniem aangenomen
No. 6

Uitvoeringspraktijk Jeugd en Wmo in Rheden

Raadsoriëntatieavond 6 september 2022

gemeente Rheden

Agenda

- Welkom en aanleiding voor deze avond
- Een korte terugblik
- De huidige uitvoeringspraktijk in Rheden, een samenwerking tussen veel partijen
- Doorkijk dienstverlening gemeentelijke Toegang
- Brede doorkijk

Aanleiding voor deze avond

- Rekenkamercommissierapport Toegang tot Wmo en Jeugdzorg met bijbehorend amendement van de raad.
- De veranderingen die in 2021 zijn doorgevoerd zijn niet meegenomen in het Rekenkamercommissieonderzoek.
- Behoefte aan verdieping van de beschikbare informatie van de raad over de uitvoering van de Wmo en Jeugdwet in Rheden en Rozendaal.
- Behoefte vanuit de raad om meer proactief te worden geïnformeerd over de inhoud en ontwikkelingen in het sociaal domein.

Korte terugblik

2015

3 Decentralisaties (3D): Jeugdwet, Participatiewet, Wmo 2015 (uitbreiding van taken zoals begeleiding, beschermd wonen en onafhankelijke clientondersteuning)

Doelen van de decentralisaties:

- Overzichtelijker maken van het zorglandschap voor inwoners.
- Verschuivingen van formele zorg naar informele hulp.
- Minder gebruik van maatwerk voorzieningen en meer van algemeen toegankelijke voorzieningen.
- Minder gebruik van specialistisch zorg en ondersteuning en meer van standaard zorg en ondersteuning.
- Minder gebruik van individuele behandeling en meer groepsbehandeling.
- Minder intramuraal en meer ambulant.
- Van curatieve naar preventieve ondersteuning.

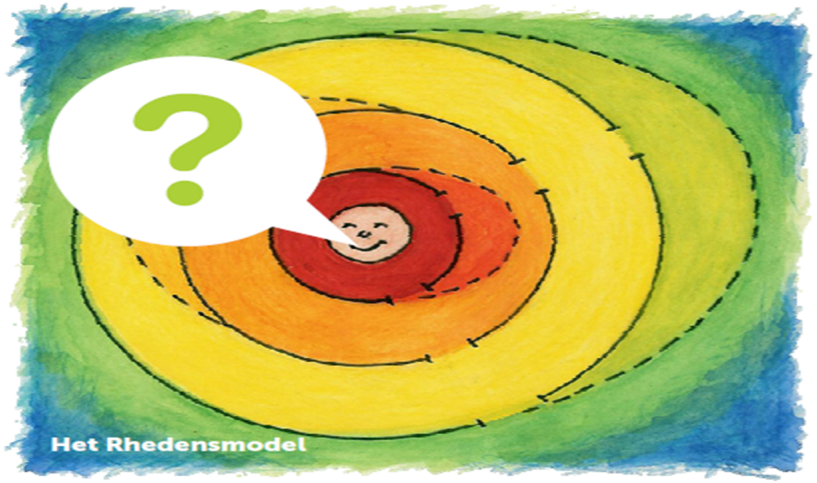
De decentralisaties gingen gepaard met directe budgetreducties

De route in het Rhedens model: een samenwerking tussen veel organisaties

Jeugdwet & Wmo

ONDERSTEUNINGSVRAGEN:

Waar moeten de inwoners van de gemeente Rheden zijn?



Het Rhedensmodel

DE 5 STAPPEN BIJ ONDERSTEUNINGSVRAGEN

1. Wat kan de inwoner zelf?
2. Wat kan het netwerk van de inwoner betekenen?
3. Welke algemeen toegankelijke voorzieningen zijn passend en welke ondersteuning kan Incluzio aanvullend bieden?
4. Is er ondersteuning mogelijk vanuit andere wetgeving zoals de ZVW?
5. Is er aanvullend geïndiceerd maatwerk nodig vanuit de Wmo en/of Jeugdwet?

Hulp en ondersteuning door familie en vrienden *ongeorganiseerd*

- bijvoorbeeld: familie en persoonlijke relaties

Vrijwillige hulp persoonlijke en buurtnetwerken *(on)georganiseerd vrij toegankelijk*

- bijvoorbeeld: burenhulp

Vrijwillige hulp en ondersteuning *georganiseerd & informeel/vrij toegankelijk;*

- INFORMATIEPUNTEN bijvoorbeeld: MVT, Stoer, en Incluzio
- HULPPUNTEN bijvoorbeeld: Plusbus, Telefooncirkel, Buurt- en raadhuizen, Kerken, VPTZ, Zonnebloem, Humanitas, Humanitas homestart, Steunouder, MEE Bruggebouwers, Second house

Vrijwillige/professionele hulp en ondersteuning

georganiseerd, vrij toegankelijk

- bijvoorbeeld: scholen, KDV, POH, voorschoolse voorzieningen, bibliotheek en Incluzio

Gemeente Rheden en andere indicatie stellende organisaties

georganiseerd, formeel en vrij toegankelijk

- bijvoorbeeld: gemeente SMP, Casemanagers, Huis- en jeugd artsen, Veilig thuis, GI, GGZ OJG, Medisch specialisten,

Formele hulp en ondersteuning

georganiseerd, formeel en alleen toegankelijk met indicatie

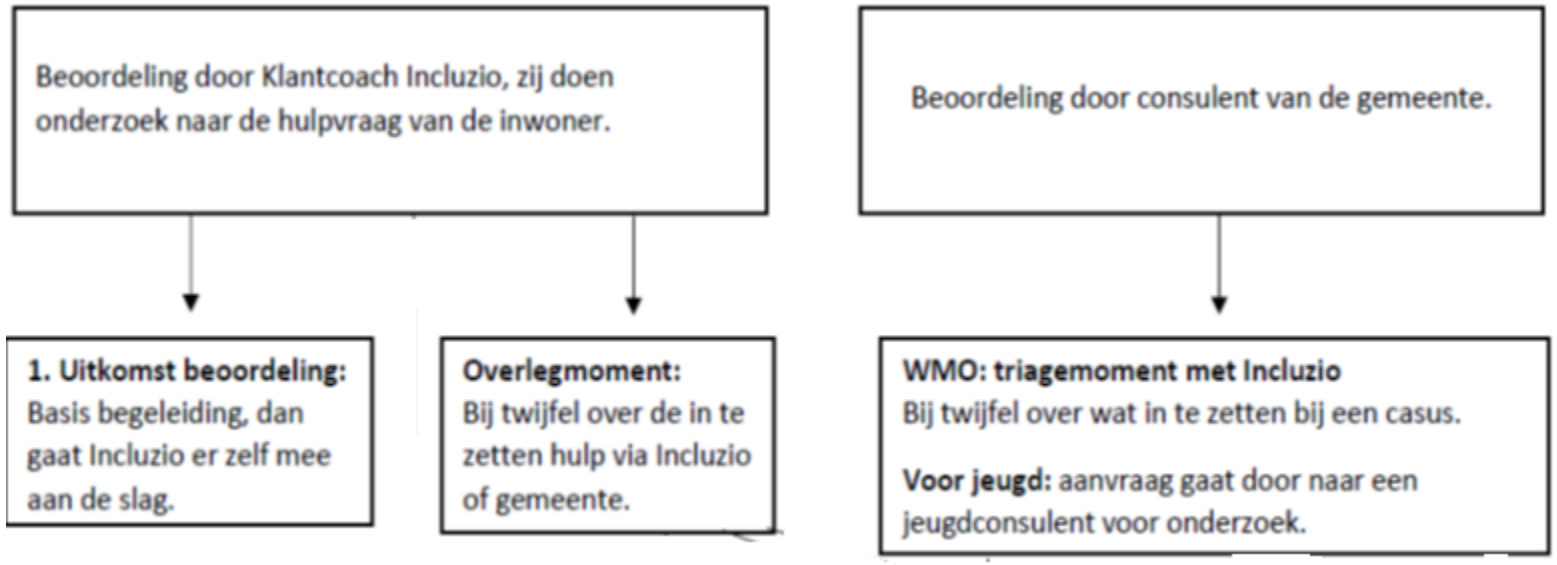
- bijvoorbeeld: aanbieders lokale maatwerkdiensten Jeugd, aanbieders specialistische begeleiding, aanbieders activerend werk of aanbieders verblijf

Open verbindingen tussen de verschillende soorten (kleuren) ondersteuning

Door samenwerking tussen de verschillende sectoren komen inwoners sneller en makkelijker aan de juiste passende hulp.

gemeente Rheden

Toegangsproces



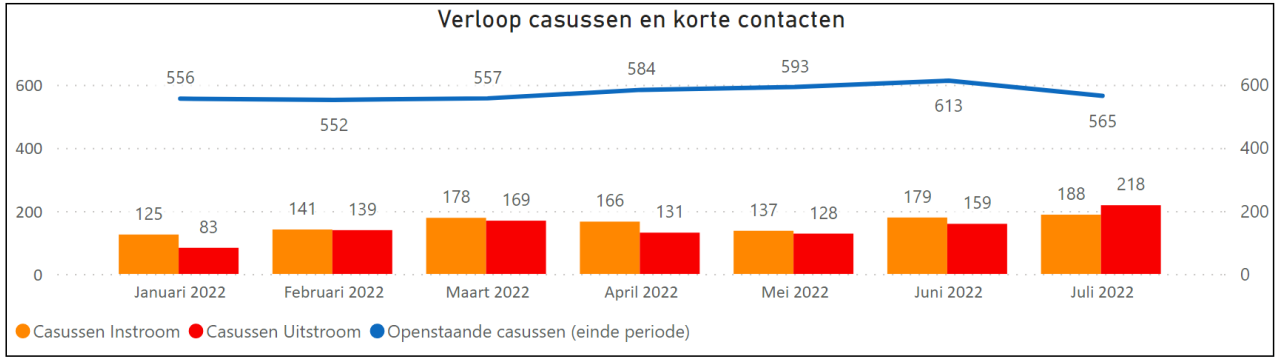
Inlooppunten van Incluzio voor inwoners

- 1.100 inwoners zich gemeld in de eerste helft van 2022. Met een totaal van 1.432 unieke vragen.
- Waardering van een 7,2 vanuit inwoners.
- Doorontwikkelen van aanbod samen met de partners.
- Verantwoording op behalen KPI's via halfjaar- en jaarrapportage
- Actuele informatie via PowerBI tool (zie volgende sheet)
- Iedere week accountgesprek

Toegang gemeente Rheden

- 3200 unieke inwoners Wmo in 2021
- Waardering Toegang Wmo 7,2 vanuit inwoners
- 1250 unieke inwoners Jeugd in 2021
- Waardering Toegang Jeugd 6,7 vanuit inwoners

gemeente Rheden



Rapportage 2022 t/m

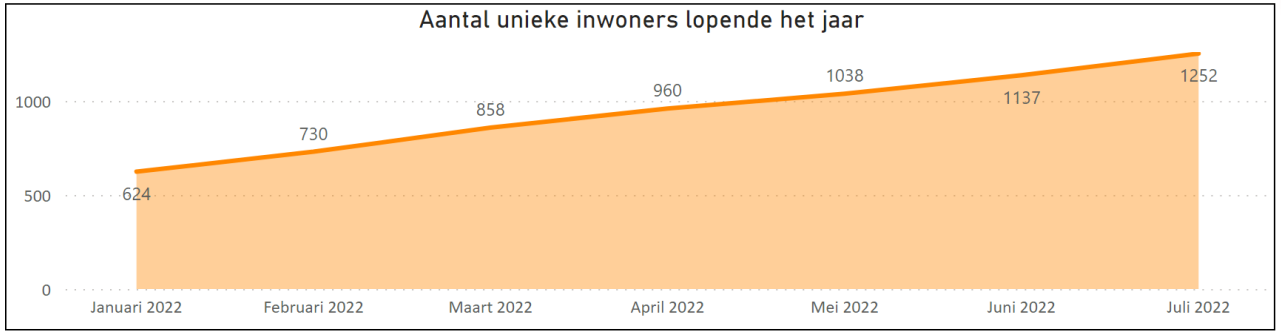
Juli 2022

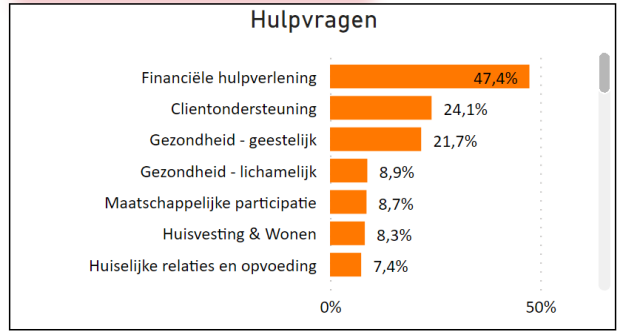
Aantal unieke casussen en korte contacten

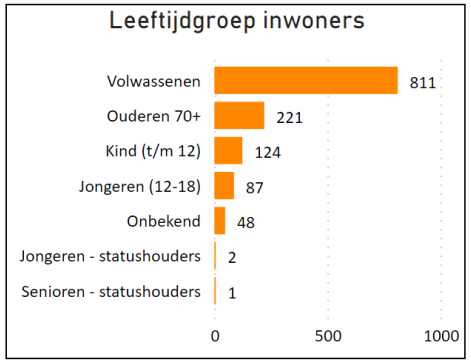
1628

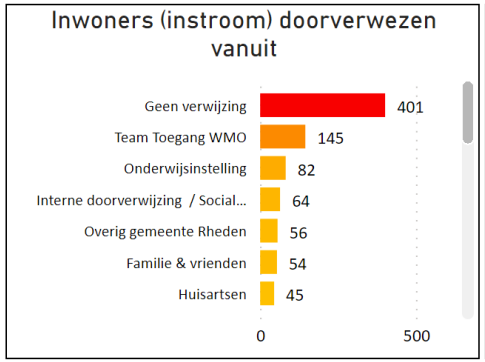
DORP

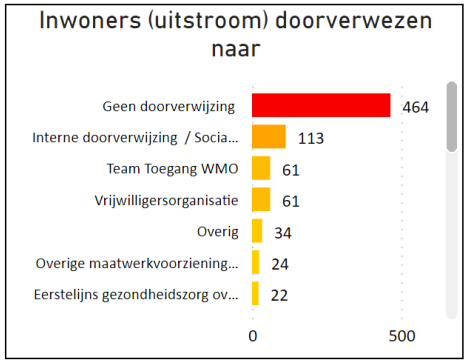
- De Steeg
- Dieren
- Ellecom
- Laag-Soeren
- Rheden
- Rozendaal
- Spankeren
- Trefpunt, Velp
- Velp

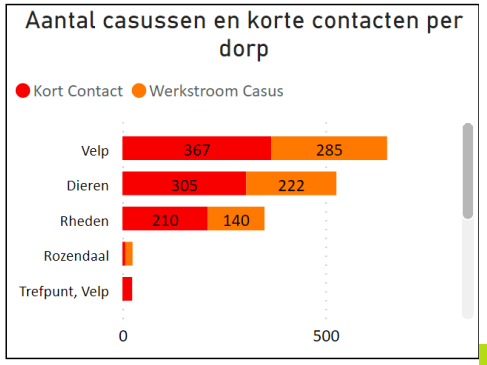












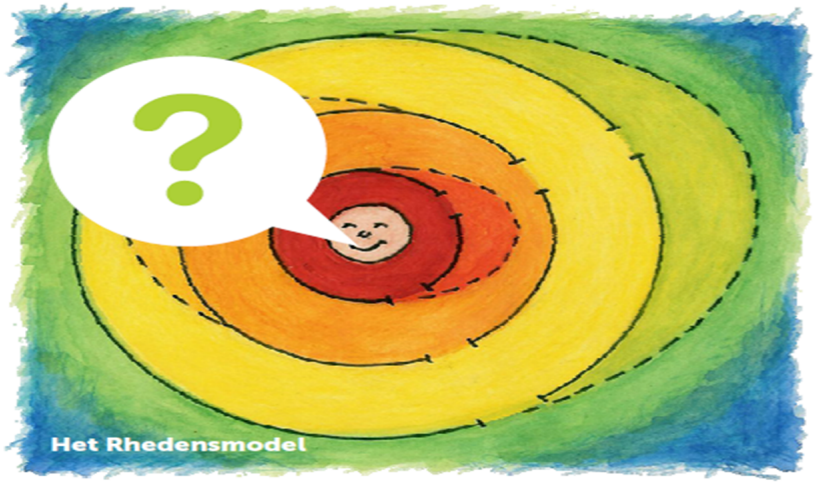
gemeente Rheden

De route in het Rhedens model: een samenwerking tussen veel organisaties

Jeugdwet & Wmo

ONDERSTEUNINGSVRAGEN:

Waar moeten de inwoners van de gemeente Rheden zijn?



DE 5 STAPPEN BIJ ONDERSTEUNINGSVRAGEN

1. Wat kan de inwoner zelf?
2. Wat kan het netwerk van de inwoner betekenen?
3. Welke algemeen toegankelijke voorzieningen zijn passend en welke ondersteuning kan Incluzio aanvullend bieden?
4. Is er ondersteuning mogelijk vanuit andere wetgeving zoals de ZVW?
5. Is er aanvullend geïndiceerd maatwerk nodig vanuit de Wmo en/of Jeugdwet?

Hulp en ondersteuning door familie en vrienden *ongeorganiseerd*

- bijvoorbeeld: familie en persoonlijke relaties

Vrijwillige hulp persoonlijke en buurtnetwerken *(on)georganiseerd vrij toegankelijk*

- bijvoorbeeld: burenhulp

Vrijwillige hulp en ondersteuning *georganiseerd & informeel/vrij toegankelijk;*

- INFORMATIEPUNTEN bijvoorbeeld: MVT, Stoer, en Incluzio
- HULPPUNTEN bijvoorbeeld: Plusbus, Telefooncirkel, Buurt- en raadhuizen, Kerken, VPTZ, Zonnebloem, Humanitas, Humanitas homestart, Steunouder, MEE Bruggebouwers, Second house

Vrijwillige/professionele hulp en ondersteuning

georganiseerd, vrij toegankelijk

- bijvoorbeeld: scholen, KDV, POH, voorschoolse voorzieningen, bibliotheek en Incluzio

Gemeente Rheden en andere indicatie stellende organisaties

georganiseerd, formeel en vrij toegankelijk

- bijvoorbeeld: gemeente SMP, Casemanagers, Huis- en jeugd artsen, Veilig thuis, GI, GGZ OJG, Medisch specialisten,

Formele hulp en ondersteuning

georganiseerd, formeel en alleen toegankelijk met indicatie

- bijvoorbeeld: aanbieders lokale maatwerkdiensten Jeugd, aanbieders specialistische begeleiding, aanbieders activerend werk of aanbieders verblijf

Open verbindingen tussen de verschillende soorten (kleuren) ondersteuning

Door samenwerking tussen de verschillende sectoren komen inwoners sneller en makkelijker aan de juiste passende hulp.

gemeente Rheden

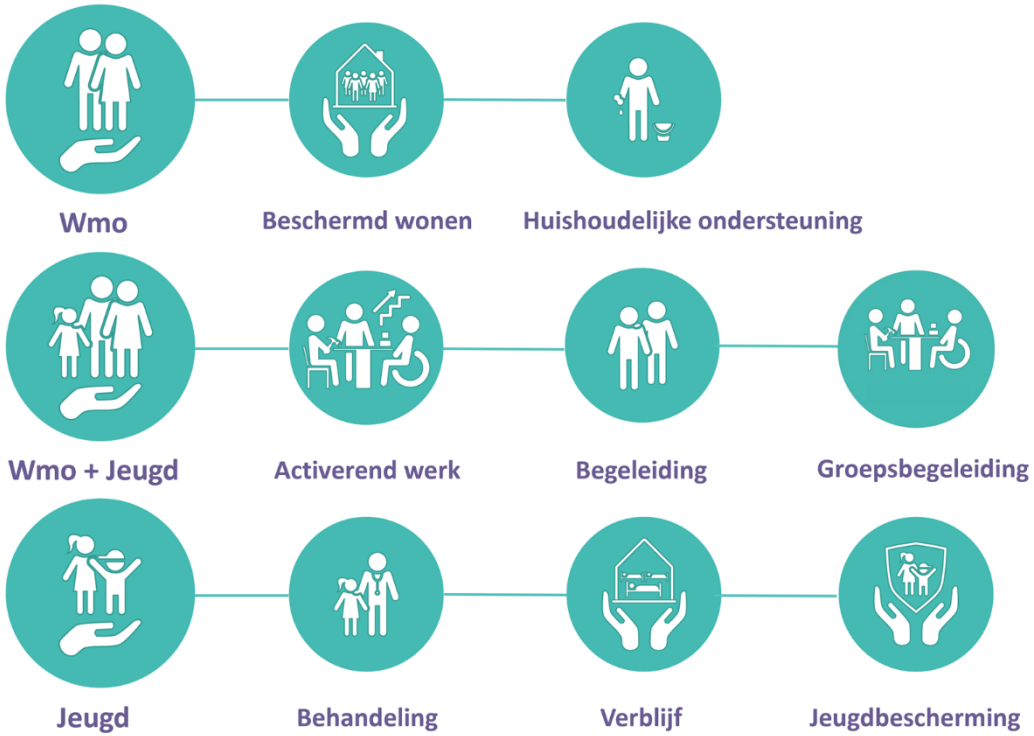
Lokale maatwerkdiensten Jeugd

- Lokaal organiseren wij (vanaf 2021)
  - Begeleiding
  - Groepsbegeleiding
  - Behandeling (ex. hoog specialistisch)
  - Groepsbehandeling

- Regionaal organiseren wij
  - Hoog specialistische behandeling
  - Verblijf
  - Jeugdbescherming
  - Dyslexie
  - kindergeneeskunde

Contractpartijen	Combinanten
Mentaal Beter (combinatie)	Mentaal Beter Psychologenpraktijk Bleijenberg- Derks Alles Kits Gezinspraktijk de Basis
Prolis	
RIOzorg (combinatie)	Regionaal instituut voor ontwikkelingsproblemen Tugra Zorg en Welzijn
Siza	
EigenWijzeZorg (combinatie)	&Nu PlusHome Albero Zorggroep
VO Coach	
Driestroom	
Entrea Lindenhout	

Regionaal gecontracteerde aanbieders Wmo en Jeugd



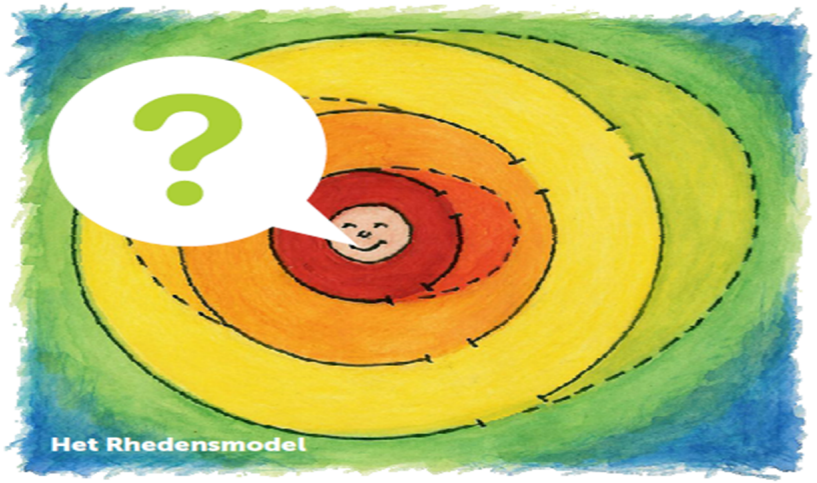
www.Inkoopsdcg.nl

De route in het Rhedens model: een samenwerking tussen veel organisaties

Jeugdwet & Wmo

ONDERSTEUNINGSVRAGEN:

Waar moeten de inwoners van de gemeente Rheden zijn?



DE 5 STAPPEN BIJ ONDERSTEUNINGSVRAGEN

1. Wat kan de inwoner zelf?
2. Wat kan het netwerk van de inwoner betekenen?
3. Welke algemeen toegankelijke voorzieningen zijn passend en welke ondersteuning kan Incluzio aanvullend bieden?
4. Is er ondersteuning mogelijk vanuit andere wetgeving zoals de ZVW?
5. Is er aanvullend geïndiceerd maatwerk nodig vanuit de Wmo en/of Jeugdwet?

Hulp en ondersteuning door familie en vrienden *ongeorganiseerd*

- bijvoorbeeld: familie en persoonlijke relaties

Vrijwillige hulp persoonlijke en buurtnetwerken *(on)georganiseerd vrij toegankelijk*

- bijvoorbeeld: burenhulp

Vrijwillige hulp en ondersteuning *georganiseerd & informeel/vrij toegankelijk;*

- INFORMATIEPUNTEN bijvoorbeeld: MVT, Stoer, en Incluzio
- HULPPUNTEN bijvoorbeeld: Plusbus, Telefooncirkel, Buurt- en raadhuizen, Kerken, VPTZ, Zonnebloem, Humanitas, Humanitas homestart, Steunouder, MEE Bruggebouwers, Second house

Vrijwillige/professionele hulp en ondersteuning

georganiseerd, vrij toegankelijk

- bijvoorbeeld: scholen, KDV, POH, voorschoolse voorzieningen, bibliotheek en Incluzio

Gemeente Rheden en andere indicatie stellende organisaties

georganiseerd, formeel en vrij toegankelijk

- bijvoorbeeld: gemeente SMP, Casemanagers, Huis- en jeugd artsen, Veilig thuis, GI, GGZ OJG, Medisch specialisten,

Formele hulp en ondersteuning

georganiseerd, formeel en alleen toegankelijk met indicatie

- bijvoorbeeld: aanbieders lokale maatwerkdiensten Jeugd, aanbieders specialistische begeleiding, aanbieders activerend werk of aanbieders verblijf

Open verbindingen tussen de verschillende soorten (kleuren) ondersteuning

Door samenwerking tussen de verschillende sectoren komen inwoners sneller en makkelijker aan de juiste passende hulp.

gemeente Rheden

ONDERSTEUNINGSVRAGEN: HOE KOMEN ZE OP DE JUISTE PLEK?

Inwoners met ondersteuningsvragen komen via verschillende partners 🟡🟢 binnen. Partnerorganisaties zijn bekend met de juiste door- en uitvragen, Zij kunnen de inwoner verwijzen naar de juiste partner, passend bij de vraag. Een standaard vraag is of er ook hulp vanuit eigen netwerk mogelijk is. Dit is ondersteuning uit de 🔴🔴 kring van de inwoner.

Open verbindingen tussen de verschillende soorten (kleuren) ondersteuning

Door samenwerking tussen de verschillende sectoren komen inwoners sneller en makkelijker aan de juiste passende hulp.

Een goede samenwerking

van vrijwilligers en professionals van diversen instanties is afhankelijk van:

Er ligt al een hele mooie basis met bijvoorbeeld het NIO, sociaal cafe's en de wekelijkse triages.

Voorbeelden van bestaande 'open verbindingen' (samenwerkingen)

- Intake's met verschillende behandelaars.
- Gecombineerde & maatwerk behandelingen.
- Professionals in dienst van vrijwilligersorganisaties en buurtnetwerken.
- Na afsluiting van trajecten worden, andere (vrijwillige/lichtere) instanties en hulpbronnen in gang gezet.

gemeente Rheden

SAMENVATTINGEN UIT HET MANAGEMENT RAPPORT VAN RHEDEN SPREEKT

Hulp voornamelijk gezocht in eigen netwerk

Als iemand zelf hulp nodig heeft, bijvoorbeeld na een breuk of op de computer, en wanneer iemand hulp zoekt voor een kind, wordt dit meestal in het eigen netwerk gezocht

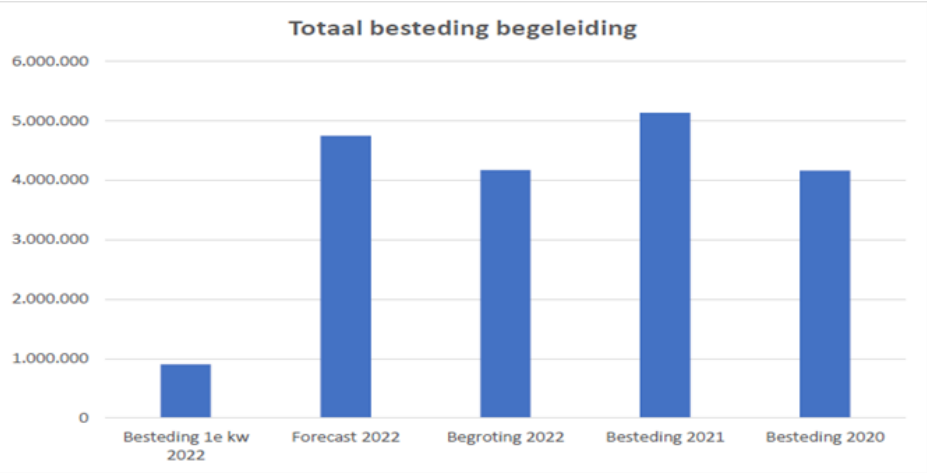
Bekendheid met vrijwilligers of hulporganisaties

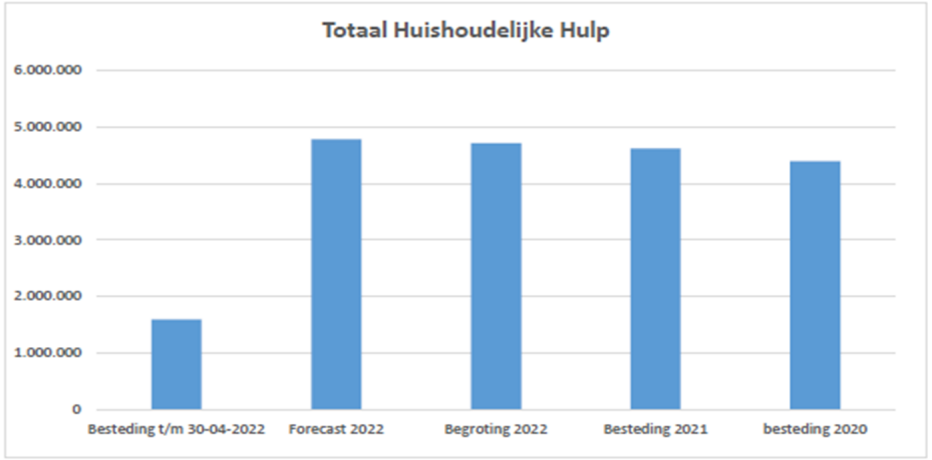
Er is enkel een meerderheid die het dorpshuis, buurthuis en inloophuis, Humanitas MVT en jongerenwerker kent ..(niemand is bekend met andere vrijwilligers of hulporganisaties dan de genoemde. (pag 36,37)

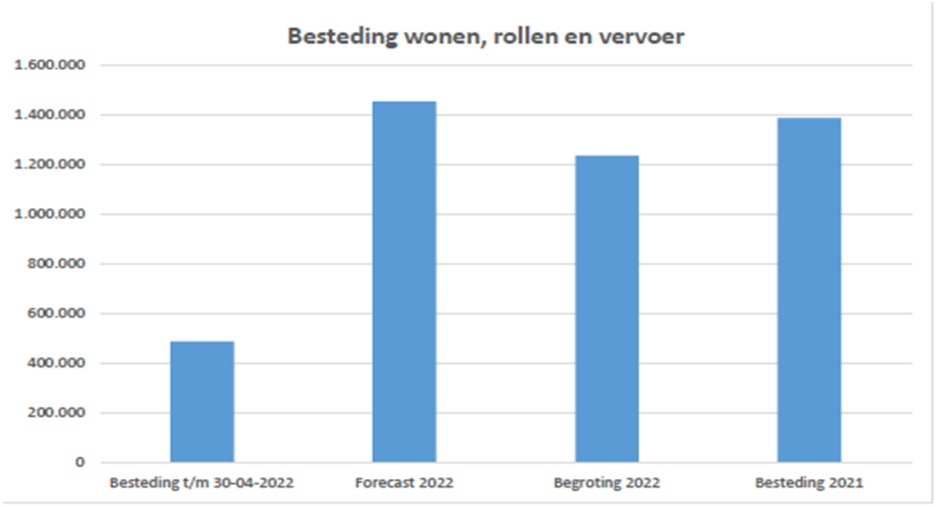
Meerderheid weet wel waar ze de hulp/ondersteuning aan kan vragen

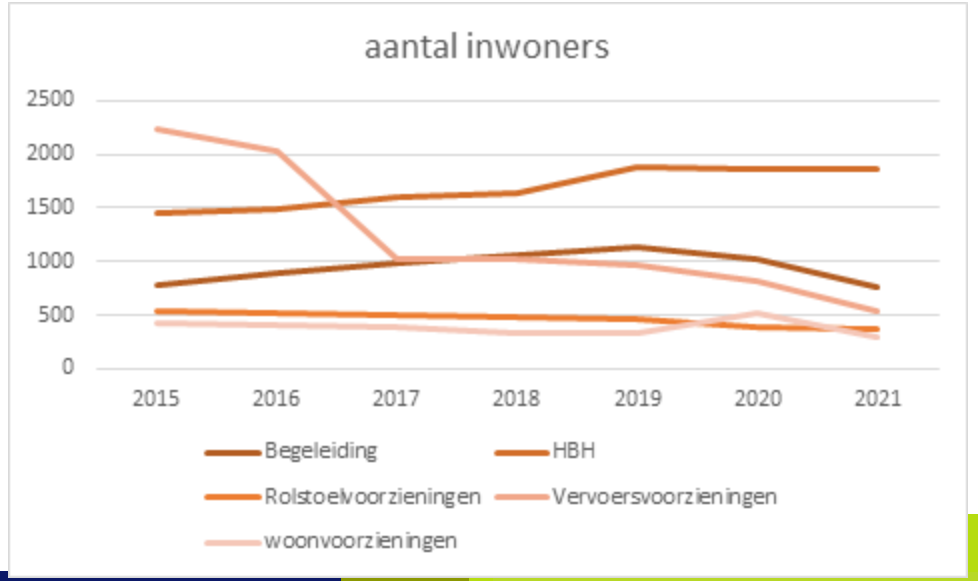
Deelnemers die aangeven op dit moment geen hulp of ondersteuning het dagelijks leven nodig te hebben, weten wel waar ze deze hulp of ondersteuning aan kunnen vragen Zij benoemen hierbij vooral de gemeente (pag 35)

Managementrapportage Wmo



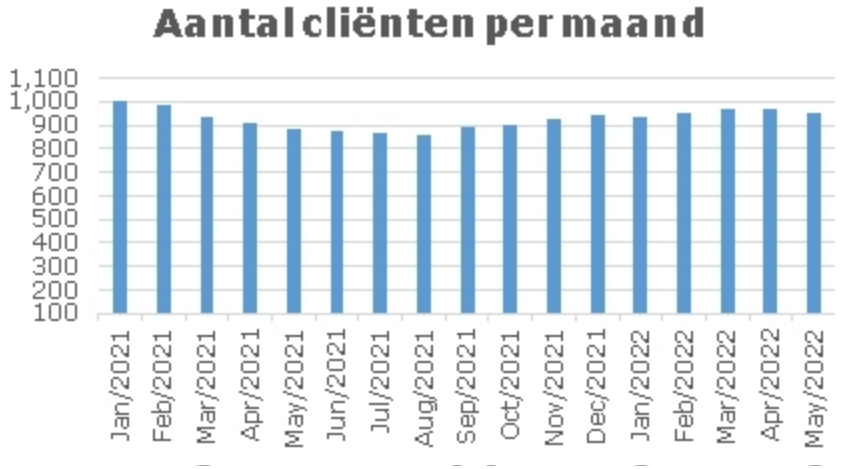


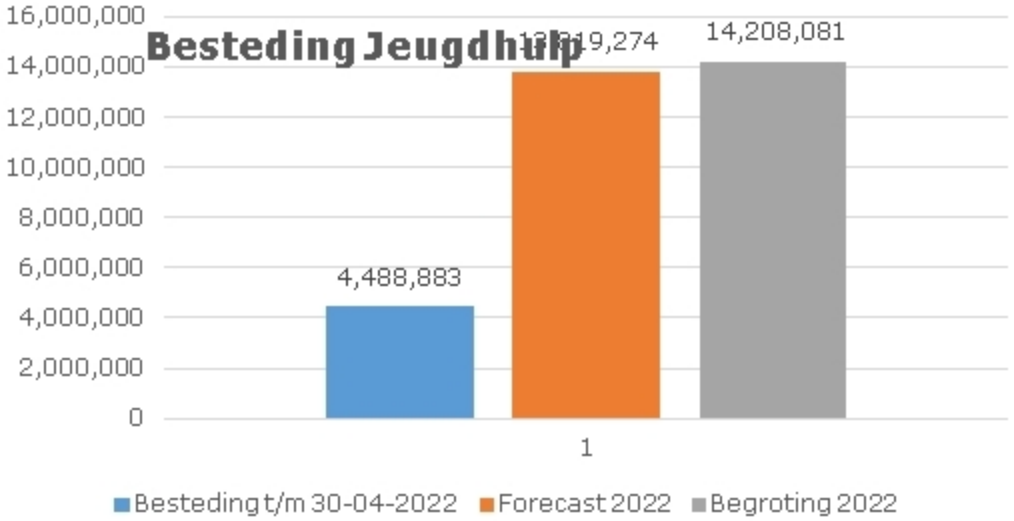


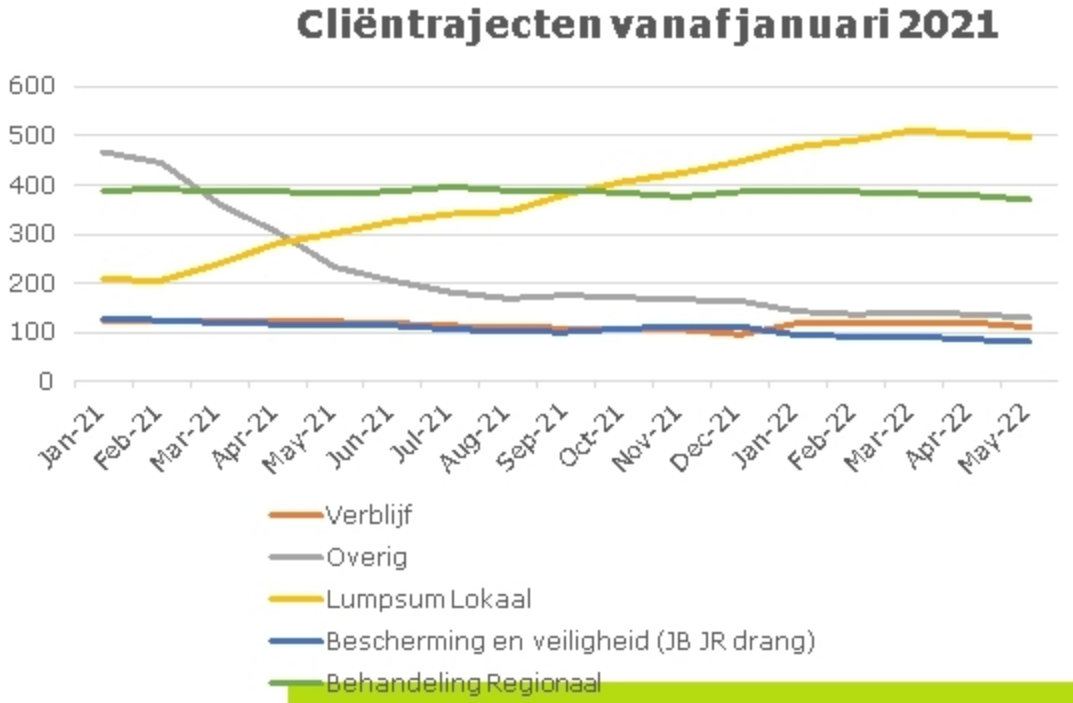


gemeente Rheden

Managementrapportage Jeugd







gemeente Rheden

Doorkijk dienstverlening Toegang

	2022	2023
Vindbaarheid & toegankelijkheid		Fysiek aansluiten bij de inlooppunten van Incluzio.
Kwaliteit vraagverheldering	opleiding consulenten Wmo en Jeugd. Personeel passend aannemen en zorgdragen voor continuïteit (extra nadruk op continuïteit in 2022)	Gezamenlijke intake Incluzio en gemeente. Doorontwikkelen samenwerking met de GI's voorafgaand aan de indicatie.
Kwaliteit van beslissing	opleiding consulenten Wmo en Jeugd	trainingsaanbod consulenten Wmo en Jeugd.
Tijdigheid van de dienstverlening	Ondersteuning van het Kenniscentrum Sociaal Domein in het kader van het oplossen van de wachtlijsten bij de Wmo. Project Proces en caseload toegang. Administratieve verlichting bij de consulenten. Werkvoorraden bespreken bij de marapbespreking (continu).	Werkvoorraden bespreken bij de marapbesprekingen en indien nodig passend acteren (maandelijks terugkerend).
Voortgangsbewaking	Accent in 2022 op het scholen van kennis en kunde Procesregie van de consulenten Jeugd en Wmo.	
Administratiebewaking	Project planmatig werken bij het berichtenverkeer.	
Overall	Onderzoek naar interne organisatie door Berenschot. Actieplan Jeugd Doorontwikkelen Triage met Incluzio en de aanbieders lokale maatwerkdiensten Jeugd (continu). Doorbraakmethode borgen in de werkwijze bij complexe casuïstiek in het kader van effectiviteit. Actualisatie verordening Wmo	Operationele doelstellingen en ambitieformulering voor de gemeentelijke Toegang.

Brede doorkijk

<u>Voornemens van het college</u>

- De raad 3 x per jaar middels een brede raadsinformatiebrief informeren over de ontwikkelingen in het sociaal domein lokaal en landelijk.

Najaar 2022

- Besluit door het college over gebruikmaking van de verlengingsoptie van de contracten sociale basis en lokale maatwerkdiensten jeugd op basis van de overeenkomst en de vastgestelde KPI’s.
- Koersdocument start oktober 2022 in gesprek met uw raad.

2023

- Formuleren van dienstverleningsvisie en bijbehorende ambitie van de gemeentelijke Toegang.

2025

- Brede maatschappelijke evaluatie werking van de systeemwijzigingen vanuit het Transformatieplan 2.0 in samenwerking met de maatschappelijke partners en de raad.

Link

- Dashboard - Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein - Rheden (waarstaatjegemeente.nl)

Eind van de presentatie

Hartelijk dank voor uw tijd, aandacht en vragen

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
G. Hofstede	3 Gebiedsontwikkeling	11 Duurzame steden en gemeenschappen

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n)
		1

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Raadsmemo uitwerking Masterplan IJssel District

INHOUD VOORSTEL
1. Instemmen met raadsmemoIJssel District en het doorgeleiden van bijgevoegde raadsmemo aan de gemeenteraad.

1 Wat is de aanleiding?
Aanleiding is de vaststelling van het Masterplan IJssel District door de gemeenteraad, de toegekende WBI-subsidie voor het plangebied en de in 2021 gesloten intentieovereenkomst met de marktpartijen. Dit roept de vraag op hoe de gemeente samenwerkt met de marktpartijen om tot een uitwerking van het Masterplan te komen en wat de stand van zaken is. om de raad en andere belanghebbenden te informeren over het vervolgproces. Financiële consequenties voor het informeren van de raad middels deze raadsmemo zijn er niet.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Vigerend bestemmingsplan
- Vastgesteld Masterplan IJsseldistrict (d.d. 22 februari 2022)
- Intentieovereenkomst met ontwikkelende partijen in plangebied van het Masterplan IJssel District
- toegekende subsidie in het kader van de Woningbouwimpuls.

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
nvt

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Zie raadsmemo

5 Wat zijn de financiële consequenties?
Zie onder punt 1.

6 Wat zijn de risico's?
n.v.t.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Met ontwikkelende partijen is het voorstel afgestemd om de raad over het vervolgproces te informeren middels een raadsimemo.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
De gemeenteraad wordt geinformeerd middels de bijgevoegde raadsmemo. De raadsmemo is informatief en openbaar. Het is wenselijk dat andere belanghebbenden zelfstandig en gelijktijdig met de gemeenteraadsleden geïnformeerd wordt over het proces. Daarom informeren we belanghebbenden middels een nieuwsbrief. Het gaat om burgers en organisaties die zich in het verleden hebben ingeschreven voor een raadsinformatiebrief en om de omwonenden (ook als zij zich niet hebben ingeschreven voor een raadsinformatiebrief).

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Nee.

De Steeg,

gemeente Rheden

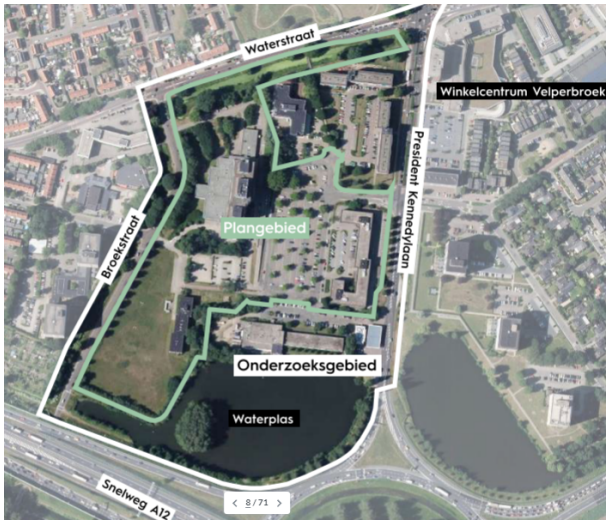
Memo

datum	voor	Afdeling/cluster
9 december 2022	leden van de gemeenteraad	Project IJssel District
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**
A.M.C. Koopman		geen

Onderwerp
Project IJssel District – stand van zaken november 2022

Aanleiding

Op 22 februari 2022 heeft uw gemeenteraad het Masterplan IJssel District Velp vastgesteld. Het onderzoeksgebied ligt tussen de President Kennedylaan, de Waterstraat, Broekstraat en de A12. Binnen dit onderzoeksgebied is een plangebied aangeduid, waarvoor de gemeente een aanvraag indiende voor een subsidie van het Rijk en cofinanciering van de provincie in het kader van de Woningbouwimpuls (WBI), zie fragment uit het Masterplan:



Deze subsidie en aanvullende cofinanciering zijn in december 2021 toegekend. Voorwaarde is dat het aantal van 786 in het plangebied geplande woningen binnen 10 jaar wordt gerealiseerd en dat de bouw van een deel van deze woningen binnen 3 jaar start, gerekend vanaf de datum van de subsidietoekenning, dus, eerste bouwactiviteiten moeten vóór 15 december 2024 (harde deadline) plaatsvinden.

Masterplan voor gebiedsontwikkeling

Het Masterplan IJssel District is een integraal kader voor de hele gebiedsontwikkeling. Om in het plangebied tot een uitwerking op hoofdlijnen te komen binnen de uitgangspunten van de WBI-aanvraag, hebben de grondeigenaren gekozen om samen de plannen verder uit te werken. De betrokken grondeigenaren zijn Lairesse Vastgoed BV, Edward de Grootte BV, Rudius Vastgoed BV en de gemeente.
Het beoogde resultaat van de huidige teken- en rekensessies is een haalbaar ontwikkelplan, waarbij voor ieder te ontwikkelen gebied duidelijkheid is over het programma en de bijbehorende parkeeroplossing, de stedenbouwkundige opzet en de fasering. Uitgangspunt is dat al de te ontwikkelen gebieden bij elkaar voldoen aan de uitgangspunten van de WBI-aanvraag voor wat

betreft het woningbouwprogramma en de fasering, zo veel als mogelijk passend binnen het vastgestelde Masterplan. Zoals in het Masterplan is verwoord, biedt dit ons namelijk een kapstok voor de ontwikkeling waarbij de invulling van de plots (met een voorbeelduitwerking in het Masterplan) nog flexibel is.

Tegelijkertijd hebben wij tijdens de behandeling van het Masterplan in de raad aangegeven dat we in verband met duurzaamheid onderzoeken of de parkeernorm anders ingevuld kan worden om alternatieve vormen van vervoer te bevorderen. Dit kan effect hebben op de mogelijkheden in de planontwikkeling.

Ook zijn we inmiddels gestart met een quickscan van onderzoeken van verschillende omgevingsaspecten, dat erop gericht is om kansen en risico's nog duidelijker in beeld te hebben. Denk hierbij aan stikstof-, geluid-, externe veiligheid-, water- en flora- en faunaonderzoeken.

Zoals afgesproken in het Masterplan streven we naar een gedifferentieerd woningaanbod. Een goede mix van verschillende woningtypen, woninggroottes in verschillende prijsklassen, zodat er een breed palet aan woningen komt voor alle doelgroepen. Omdat we veel waarde hechten aan het realiseren van 70% betaalbare woningen (waarvan 50 sociale huurwoningen), zullen we kritisch moeten kijken naar onze eis van minimaal 70 m2 gbo (gebruiksoppervlakte) per woning. Het realiseren van het betaalbare woningbouwprogramma van 586 betaalbare woningen, is overigens een harde subsidievereiste vanuit de Woningbouw Impuls subsidie. In de huidige markt, met naar verwachting verder stijgende bouwkosten en hypotheekrente is het de vraag of het mogelijk en wenselijk is om een betaalbare woning te realiseren en op de markt te brengen van 70 m2 gbo of groter. We verwachten dus dat we onze betaalbaarheidsambities moeten bijstellen of akkoord gaan met (deels) kleinere woningen of een mix van beide oplossingen.

Planning
Het resultaat van de uitwerking, het ontwikkelplan, leggen we aan uw raad voor in het voorjaar 2023. Eventuele afwijkingen ten opzichte van het Masterplan worden hierbij genoemd en gemotiveerd. Na besluitvorming door de gemeenteraad, vormt het ontwikkelplan de basis voor de verdere planuitwerking per te ontwikkelen gebied in het plangebied van het Masterplan IJssel District. In onderstaand schema een indicatie van de planning. Op dit moment bevinden we ons in de fase van het opstellen van het ontwikkelstramien, waarbij deels gelijktijdig, wordt gewerkt aan verschillende deelproducten.

STARTNOTITIE	Oktober 2019	✓
KADERNOTA	Zomer 2020	✓
MASTERPLAN	Februari 2022	✓
ONTWIKKELSTRAMIEN	Voorjaar 2023	+
Onderzoeken		+
Ontwikkelplan (programma, stedenbouwkundig ontwerp, fasering plangebied)		+
Schetsontwerp openbare ruimte		+
Beeldkwaliteitsplan		+
Grondexploitatie		+
Anterieure overeenkomsten		+
BESTEMMINGS- /OMGEVINGSPLAN	2023	+
REALISATIE	2024	+

gemeente Rheden

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	**begrotingsprogramma**	**draagt bij aan Global Goal(s)**
P. Hofman	3 Gebiedsontwikkeling	11 Duurzame steden en gemeenschappen 15 Leven op het land 17 Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n)**
13 december 2022		5

rol raad
Ter informatie

onderwerp
Samenwerkingsovereenkomst Masterplan Veluwezoom

INHOUD VOORSTEL
1 In te stemmen met het aangaan van bijgevoegde Samenwerkingsovereenkomst Masterplan Veluwezoom met de gemeente Rozendaal en de Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten in Nederland.
2 In te stemmen met het doorgeleiden van bijgevoegde raadsmemo aan de gemeenteraad.

1 Wat is de aanleiding?

In de zomer van 2022 hebben de gemeenteraden van de gemeente Rheden en Rozendaal het Masterplan Veluwezoom en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma vastgesteld. Natuurmonumenten is als derde partij bij dit project betrokken.

Met het vaststellen van het Masterplan en het Uitvoeringsprogramma wordt de planvormende fase afgerond en starten de drie partners de (voorbereiding van) de realisatiefase. Hiervoor wordt door de drie partijen een Programmaorganisatie ingericht en willen de drie partijen afspraken maken over de wijze waarop de komende jaren zal worden samengewerkt. Zowel door de gemeenteraden als door Natuurmonumenten zijn middelen beschikbaar gesteld om de bijbehorende deelprojecten uit te voeren.

De drie opdrachtgevers van het Masterplan hechten er waarde aan om ook de volgende fase gezamenlijk aan te pakken. Veel projecten hangen immers nauw met elkaar samen en zijn afhankelijk van elkaar. Partijen hebben er daarom voor gekozen om de afspraken die de basis zijn voor deze verdere samenwerking, te verwoorden in de Samenwerkingsovereenkomst Masterplan Veluwezoom.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

De Samenwerkingsovereenkomst is de volgende stap in het kader van het realiseren van de deelprojecten uit het Masterplan Veluwezoom dat in juni 2022 door de gemeenteraad is vastgesteld.

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

De Samenwerkingsovereenkomst is gericht op realisatie van het Masterplan Veluwezoom en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma en draagt daarmee bij aan de verbetering:
11: duurzame steden op het land
15: Leven op het land
17: Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

4 Wat gaan wij ervoor doen?

In de Samenwerkingsovereenkomst zijn afspraken vastgelegd over taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de programmaorganisatie. De hoofdpunten van de Samenwerkingsovereenkomst:

- De programmaorganisatie heeft als doel om de deelprojecten uit het Masterplan en het Uitvoeringsprogramma te realiseren.
- De programmaorganisatie opereert hiertoe binnen de kaders die de gemeenteraad met de vaststelling van het Masterplan en Uitvoeringsprogramma heeft gesteld. Afwijken van deze kaders, zowel inhoudelijk als financieel, vindt alleen plaats na instemming door de gemeenteraad. De programmaorganisatie neemt geen verantwoordelijkheden of bevoegdheden over van gemeenteraad of college.
- De programmaorganisatie wordt door de partijen samen bemenst.
- De stuurgroep geeft leiding aan de programmaorganisatie en wordt door de drie partijen ingevuld.
- De programmamanager is de schakel tussen de stuurgroep enerzijds en het programmateam en de bijbehorende projectgroepen anderzijds.
- De programmaorganisatie is verantwoordelijk voor de inhoudelijke, financiële en kwalitatieve aansturing van de (deel)projecten van het Masterplan/Uitvoeringsprogramma. Tevens bewaakt de programmaorganisatie de voortgang en is zij verantwoordelijk voor het binnenhalen van externe subsidies ter dekking van de investeringen.
- De samenwerkingsovereenkomst geeft ook de kaders voor de eventuele stopzetting van de samenwerking.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

In het Masterplan is aangegeven dat met de uitvoering van alle projecten uit het Uitvoeringsprogramma ongeveer 14,3 miljoen euro gemoeid zal zijn. De afspraken in de samenwerkingsovereenkomst blijven ook financieel binnen de eerder door de raad gestelde kaders. De gemeente Rheden heeft een bedrag beschikbaar gesteld van € 2.285.000,-, de gemeente Rozendaal heeft een bedrag beschikbaar gesteld van € 215.000,-. Natuurmonumenten stelt een investeringsbudget van € 2.268.876,- (bestaande uit € 951.559,- voor de aankoop van het manegeterrein en € 1.317.317,- overige bijdragen) beschikbaar

In de Samenwerkingsovereenkomst is wel verwoord dat de programmaorganisatie verantwoordelijk is voor het aanvragen van subsidies en het strategisch begeleiden van lobbytrajecten die ervoor moeten zorgen dat er meer middelen beschikbaar komen voor de complete uitvoering van het programma.

6 Wat zijn de risico's?
Hoewel met de uitvoering van het Masterplan de nodige risico's gemoeid zijn, zijn de risico's die met het sluiten van de samenwerkingsovereenkomst gepaard gaan beperkt. De gemeente Rheden is en blijft verantwoordelijk voor haar eigen (deel)projecten en uit de overeenkomst zelf vloeien geen nieuwe (financiële) verplichtingen voort. In de overeenkomst is duidelijk aangegeven in welke gevallen de overeenkomst eindigt.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Het draagvlak is groot aangezien de inhoud van de bijgaande Samenwerkingsovereenkomst zowel ambtelijk intern als met de andere betrokken partijen in goede onderlinge afstemming tot stand gekomen is.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Het collegebesluit zal via een persbericht openbaar worden gemaakt. De gemeenteraad zal via bijgevoegde raadsmemo worden geïnformeerd over het aangaan van de Samenwerkingsovereenkomst. Na accordering door uw College wordt de bijgaande Samenwerkingsovereenkomst ter ondertekening naar de andere betrokken contractspartijen gezonden.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Niet van toepassing.

De Steeg,

Samenwerkingsovereenkomst

Masterplan Veluwezoom

PARTIJEN

de Gemeente Rheden, kantoorhoudende te Velp, gemeente Rheden te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, de heer C. van Eert, als zodanig handelende volgens besluit van Burgermeester en Wethouders d.d 13 december 2022, hierna te noemen “Rheden”;

Gemeente Rozendaal, kantoorhoudende te Rozendaal, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door haar burgemeester, mevrouw E. Weststeijn, als zodanig handelende volgens besluit van Burgermeester en Wethouders d.d. 13 december 2022 hierna te noemen “Rozendaal”;

Vereniging tot behoud van Natuurmonumenten in Nederland, statutair gevestigd te Amersfoort, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 40516730, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw P. Mulder, hierna te noemen: ‘’Natuurmonumenten”;

hierna gezamenlijk te noemen “de partijen”.

OVERWEGENDE DAT

- Partijen hebben samen het Masterplan Veluwezoom en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma opgesteld;
- Gemeenteraden van Rheden en Rozendaal hebben het Masterplan Veluwezoom en het Uitvoeringsprogramma vastgesteld op respectievelijk 28 juni 2022 en 5 juli 2022;
- De projecten die in het Masterplan en het Uitvoeringsprogramma zijn opgenomen worden in de periode van 2022 tot 2030 uitgevoerd;
- Met de realisatie van voornoemde projecten is een bijdrage van ruim 14 miljoen euro gemoeid;
- Partijen gezamenlijk voor de uitvoering van het Masterplan een beroep hebben gedaan op een bijdrage van 1,77 miljoen euro uit de Regiodeal Veluwe;
- De complete financiële dekking is niet compleet;
- Met de voorliggende overeenkomst wordt vastgesteld hoe binnen de financiële kaders en binnen de opgenomen planning:
  - projecten uit het Masterplan worden gerealiseerd;
  - benodigde planologische procedures worden voorbereid
  - financiering voor de projecten wordt gekregen.
- Partijen een gezamenlijke programmaorganisatie opzetten waarin de deelprojecten worden voorbereid.

VERKLAREN ALS VOLGT TE ZIJN OVEREENGEKOMEN

Artikel 1 Definities

In deze Overeenkomst wordt begrepen onder de volgende begrippen en omschrijvingen:

- *het Masterplan Veluwezoom*: het document zoals vastgesteld door de gemeenteraden van Rheden en Rozendaal op respectievelijk 28 juni 2022 en 5 juli 2022 (bijlage 1)
- *het Uitvoeringsprogramma*: het programma welke onderdeel uitmaakt van het Masterplan Veluwezoom waarin de uitvoering van de verschillende deelprojecten per thema (6) zijn uitgewerkt (bijlage 2)
- *de Deelprojecten*: de deelprojecten ter uitvoering van 6 thema's zoals beschreven in het Masterplan Veluwezoom en per deelproject opgenomen in het Uitvoeringsprogramma
- *de Planning*: de planning zoals opgenomen in het Masterplan Veluwezoom, welke ieder half jaar door de stuurgroep zal worden geactualiseerd
- *de Regiodeal Veluwe*: de subsidieregeling Regiodeal Veluwe waaruit een deel van het programma zal worden gefinancierd
- *Ruimtelijke besluiten*: besluiten van bestuursorganen m.b.t. de fysieke leefomgeving, op grond van de Wet ruimtelijke ordening, de Wet natuurbescherming, alsmede op grond van verwante wetgeving, dan wel, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, besluiten van bestuursorganen op grond van de Omgevingswet
- *Programmaorganisatie*: gezamenlijke organisatie, bestaand uit programmateam en projectgroepen, onder leiding van de stuurgroep, die uitvoering geeft aan de uitvoering van het Masterplan en het Uitvoeringsprogramma
- *Stuurgroep*: een door partijen gezamenlijk ingestelde stuurgroep die de uitvoering van de deelprojecten van het Masterplan en het Uitvoeringsprogramma gemeenschappelijk aansturen
- *Programmateam*: ondersteunt de stuurgroep bij de uitvoering van de deelprojecten en treedt op als opdrachtgever van de projectleiders van de deelprojecten
- *Programmamanager*: is voorzitter van het Programmateam en is tevens secretaris van de stuurgroep
- *Gezamenlijk deelproject*: een deelproject uit het programma waarbij alle partijen belangen hebben. Bij de start van ieder deelproject bepaalt de stuurgroep of het project als gezamenlijk of individueel project moet worden gezien
- *Individueel deelproject*: een deelproject uit het programma waarmee vooral de belangen van één van die partijen worden gediend. Bij de start van ieder deelproject bepaalt de stuurgroep of het project als gezamenlijk of individueel project moet worden gezien

Artikel 2 Doel van deze overeenkomst

Het doel van de Samenwerkingsovereenkomst, hierna te noemen: Overeenkomst, is het vastleggen van afspraken tussen partijen die moeten leiden tot de realisatie van de deelprojecten uit het Masterplan Veluwezoom (zie Bijlage 1) en het Uitvoeringsprogramma (zie Bijlage 2).

Artikel 3 Planning

Het programma en de deelprojecten worden in onderlinge samenhang uitgevoerd in de periode van 2022 tot 2030. De precieze uitvoering van de deelprojecten zal mede afhankelijk zijn van de beschikbare financiële middelen. Er wordt gestart met de uitvoering van de deelprojecten die (mede) worden gefinancierd door de Regiodeal Veluwe. Deze deelprojecten moeten in het

kader van de Regiodeal Veluwe uiterlijk voor 1 oktober 2025 worden afgerond. De overige projecten worden voor 2030 afgerond. Een deelproject zal van start gaan als dat volgens de planning verantwoord is en de uitvoering ervan financieel verantwoord is.
De globale planning zoals opgenomen bij het Masterplan Veluwezoom wordt ieder half jaar geactualiseerd en vastgesteld door de stuurgroep.

Artikel 4 Organisatie

1. Partijen zullen de uitvoering van de deelprojecten van het Masterplan en Uitvoeringsprogramma aansturen vanuit de gemeenschappelijke stuurgroep. De stuurgroep geeft leiding aan de programma-organisatie (zie bijlage 3).

2. In de Stuurgroep hebben zitting de regiomanager van Natuurmonumenten, één wethouder van de gemeente Rozendaal en één wethouder namens de gemeente Rheden. De Stuurgroep wordt aangevuld met de Programmamanager en zo nodig vertegenwoordigers van de partijen.

3. De Stuurgroep wordt voorgezeten door de wethouder van de gemeente Rheden. De Stuurgroep kan zelf beslissen om dit voorzitterschap te wijzigen. De voorzitter van de Stuurgroep treedt namens de partijen op als woordvoerder van het project. De Programmamanager treedt op als secretaris van de Stuurgroep.

4. Afhankelijk van het onderwerp heeft de Stuurgroep verschillende bevoegdheden:

a Besluitvormend: besluiten die vallen binnen de (bestuurlijke) kaders van het programma in het geval er geen bevoegdheden liggen bij het college van B&W en/of de gemeenteraad van Rheden en Rozendaal

b Adviserend: als voorbereiding op vereiste (politieke) besluitvorming (voor college van B&W en/of gemeenteraad van Rheden en Rozendaal of binnen Natuurmonumenten) over gezamenlijke deelprojecten

c Kennisnemend en adviserend: als voorbereiding op besluitvorming door één van de partijen over een individueel deelproject

Besluitvorming op de onderdelen a en b is gericht op unanimiteit. Voor onderdeel c is er sprake van op overeenstemming gericht overleg.

5. De Stuurgroep is de opdrachtgever voor het Programmateam en wordt voor de uitvoering van de individuele en gezamenlijke deelprojecten ondersteund door het Programmateam.
.
6. Het Programmateam wordt voorgezeten door de Programmamanager. In het Programmateam zijn afgevaardigden van de gemeente Rheden, Rozendaal en Natuurmonumenten vertegenwoordigd.

7. Het Programmateam heeft als taak het aansturen van het programma en de deelprojecten en het bewaken van de kaders waarbinnen deze tot stand moeten komen. Het Programmateam rapporteert aan de Stuurgroep en bereidt de besluitvorming in de stuurgroep voor

8. Het Programmateam treedt op als opdrachtgever van de projectleiders van de individuele en gezamenlijke deelprojecten.

Artikel 5 Communicatie

1. Alle communicatie met betrekking tot het programma en haar deelprojecten vindt in overleg tussen partijen plaats.

2. Alle items met betrekking tot communicatie en participatie rond het programma en het project worden aangestuurd door het communicatieoverleg waarin vertegenwoordigers van de partijen zitting nemen.
3. Vanuit het communicatieoverleg wordt gerapporteerd aan het programmateam.

Artikel 6 Publiekrechtelijke taken en bevoegdheden

De gemeenten hebben een inspanningsverplichting om de voor het project benodigde juridisch-planologische procedures in gang te zetten, en te bevorderen dat alle benodigde ruimtelijke besluiten die van gemeentewege zijn vereist in het kader van het project binnen de daarvoor geldende wettelijke termijn zijn verleend.

De in deze Overeenkomst omschreven verplichtingen laten de publiekrechtelijke verantwoordelijkheid van Rheden en Rozendaal onverlet. Dit houdt in dat er geen sprake zal zijn van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze Overeenkomst indien het handelen naar deze verantwoordelijkheid eist dat bezwaren van derden worden gehonoreerd, aanwijzingen van (hogere) overheden worden gevolgd, of uitvoering wordt gegeven aan uitspraken van rechterlijke instanties en dientengevolge rechtshandelingen moeten worden verricht dan wel nagelaten of publiekrechtelijke bevoegdheden moeten worden uitgeoefend die niet in het voordeel zijn van de aard en strekking van deze Overeenkomst.

Artikel 7 Financiering

1. Natuurmonumenten draagt de kosten van de ‘projecten B’ uit het Uitvoeringsprogramma, de gemeenten Rheden en Rozendaal dragen de kosten van de overige projecten uit het Uitvoeringsprogramma.

2. De gemeente Rheden heeft een bedrag beschikbaar gesteld van € 2.285.000,-, de gemeente Rozendaal heeft een bedrag beschikbaar gesteld van € 215.000,-. Natuurmonumenten stelt een investeringsbudget van € 2.268.876,- (bestaande uit € 951.559,- voor de aankoop van het manegeterrein en € 1.317.317,- overige bijdragen) beschikbaar.

3. Partijen dragen, los van de onder lid 1 en 2 bedoelde kosten, ieder hun eigen interne kosten met betrekking tot inzet van personeel en/of apparaat, alsmede hun externe kosten voor advies en onderzoek e.d. die door Partijen zullen worden uitbesteed. Partijen zijn over en weer geen compensatie verschuldigd voor deze inzet.

4. De kosten van de inzet van de externe programmamanager worden door de partijen samen gedragen volgens de verdeling: Natuurmonumenten 50%, gemeente Rheden 45%, gemeente Rozendaal 5%. In de stuurgroep zullen de bijbehorende maximale bijdragen per partij, voorafgaand aan ieder nieuw kalenderjaar, jaarlijks worden vastgesteld. De gemeente Rheden

zal optreden als opdrachtgever van de programmamanager en de afgesproken kosten bij de andere partijen per kwartaal in rekening brengen.

5. Voor alle partijen geldt dat nog niet alle kosten op het moment van ondertekening van de voorliggende Samenwerkingsovereenkomst zijn gedekt. Aanvullende middelen zullen partijen gezamenlijk moeten vinden in fondsen en subsidies.

6. Uit de voorliggende overeenkomst vloeien voor de realisatie van het Masterplan en Uitvoeringsprogramma geen andere financiële verplichtingen voort dan de onder lid 1, 2, 3 en 4 genoemde bijdragen. Indien de stuurgroep besluit dat extra middelen nodig zijn, is het aan iedere partij afzonderlijk om daarover bestuurlijk een (positief of negatief) besluit te nemen.

7. Partijen laten gezamenlijk onderzoek doen naar de beschikbare subsidieregelingen. Bij het aanvragen van specifieke subsidies zal worden ingezet op maximalisatie van de subsidiebijdrage aan het totale Programma en op (fiscale) optimalisatie van de aanvraag. De stuurgroep beslist over het aanvragen van een subsidie.

Artikel 8 Risico's

1. Een risico kan dusdanig ingrijpende gevolgen hebben voor het programma of een van de deelprojecten, dat het nodig is om aanvullende afspraken te maken.

2. Indien risico's nopen tot het aanpassen van afspraken, is de Stuurgroep hiertoe overeenkomstig artikel 4, lid 4 van deze Overeenkomst bevoegd. Nieuwe afspraken worden altijd vastgelegd in (een addendum bij) deze Overeenkomst.

3. Indien de aangepaste afspraken niet passen binnen de huidige bestuurlijke kaders, zullen de nieuwe afspraken moeten worden geaccordeerd door het college van B&W en/of de gemeenteraad van Rheden en Rozendaal.

4. Omstandigheden die tot de risico's worden gerekend komen bijvoorbeeld voort uit:
   - een grotere stijging van de realisatiekosten dan voorzien c.q. dan wel op te vangen binnen de begroting van het programma;

   - een optredende vertraging in de planning, bijvoorbeeld door een langere proceduretijd of onzekerheid ten gevolge van de stikstofproblematiek;

   - het niet verkrijgen van de vereiste ruimtelijke besluiten;

   - het niet, niet tijdig of niet volledig beschikbaar komen van financiële middelen om een of meer deelprojecten binnen de gestelde termijn(en) te kunnen realiseren.

5. Indien een of meerdere van de in lid 4 van dit artikel genoemde omstandigheden zich voordoen, heeft een partij het recht om van de andere partijen te verlangen dat tussen partijen een overeenkomst tot (gedeeltelijke) ontbinding van deze Overeenkomst wordt gesloten. Voor zover het een gezamenlijk project betreft, zal in de ontbindingsovereenkomst daarom in elk geval worden bepaald op welke wijze de financiële en de concrete afwikkeling van het gehele project zal dienen te geschieden. In verband met de ontbinding van een individueel deelproject zijn partijen tegenover elkaar niet schadeplichtig.

6. In de voorliggende Overeenkomst zijn geen afspraken gemaakt over nadeelcompensatie en planschade. Als er in het kader van het project planologisch-juridische wijzigingen moeten plaatsvinden, zijn partijen (indien van toepassing) gehouden aan het maken van afspraken over (de vergoeding van) nadeelcompensatie en planschade.

Artikel 9 ONVOORZIENE OMSTANDIGHEDEN, ONTBINDING

1. Een onvoorziene omstandigheid die met zich brengt dat ongewijzigde instandhouding van (enige bepaling van) deze Overeenkomst naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid niet (meer) kan worden verwacht, kan conform artikel 6:258 Burgerlijk Wetboek leiden tot (gedeeltelijke) wijziging of (gedeeltelijke) ontbinding van deze Overeenkomst.

2. De Partij, aan wiens zijde een omstandigheid als bedoeld in het vorige lid opkomt, is gehouden de andere Partijen daarvan onmiddellijk schriftelijk in kennis te stellen en, voorafgaand aan een beroep op de regeling betreffende onvoorziene omstandigheden in de zin van artikel 6:258 van het Burgerlijk Wetboek, in overleg te treden met de andere Partijen, teneinde de ontstane situatie en de consequenties daarvan te beperken en, indien mogelijk, in onderling overleg op te lossen in de geest van deze Overeenkomst.

Artikel 10 GESCHILLENBESLECHTING

1. Bij eventuele geschillen tussen Partijen over de uitvoering van de Overeenkomst zijn Partijen over en weer gehouden om eerst in onderling overleg tot een vergelijk te komen. Er is sprake van een geschil indien een van de Partijen daarvan schriftelijk en gemotiveerd melding maakt aan de andere Partij(en).

2. Indien Partijen niet binnen twee (2) maanden na melding van het geschil als bedoeld in het eerste lid, tot een vergelijk mochten zijn gekomen, staat het ieder van hen vrij het geschil voor te leggen aan de bevoegde rechter te Arnhem.

Artikel 11 DUUR EN EINDE VAN DE SAMENWERKINGSOVEREENKOMST

1. Deze Overeenkomst treedt in werking op de dag waarop deze door alle Partijen is ondertekend en eindigt van rechtswege op 31 december 2030 of zoveel eerder dan het moment van oplevering van het laatste deelproject, tenzij Partijen voorafgaand aan het verstrijken van deze einddatum een verlenging zijn overeengekomen.

2. Deze Overeenkomst kan niet zo maar tussentijds eenzijdig worden opgezegd.

Artikel 12 Bijlagen

Van deze Overeenkomst maken de volgende bijlagen onverbrekelijk deel uit:

a. Bijlage 1 Masterplan Veluwezoom
b. Bijlage 2 Uitvoeringsprogramma Masterplan Veluwezoom
c. Bijlage 3 Organisatieschema

Aldus in drievoud opgesteld en overeengekomen te Velp gemeente Rheden op
……2022

…….....	……..	……
C. van Eert	E. Weststeijn	P. Mulder
Gemeente Rheden	Gemeente Rozendaal	Natuurmonumenten

MASTERPLAN WELKOM VELUWEZOOM

Voor natuur, beleving en leefbaarheid

Mei 2022

gemeente Rheden

GEMEENTE ROZENDAAL

Natuurmonumenten

veluweop1

Voorwoord

Voor u ligt het Masterplan Veluwezoom. Dit plan is de uitwerking van principeplan waarover in februari 2022 door de gemeenteraad van Rheden en de gemeenteraad van Rozendaal een besluit is genomen. De maatregelen die we in dit plan verder hebben uitgewerkt zorgen voor een betere balans tussen recreatie, natuur en verkeer op de Veluwezoom. Een betere balans die gelet op de toegenomen drukte in het gebied en de groeiende belasting van de natuur ook hard nodig is. Het intensieve proces dat is doorlopen was niet altijd even makkelijk. Toch zijn we ervan overtuigd dat de gesprekken die we hierover hebben gevoerd essentieel zijn geweest om tot dit plan te komen. We zijn daarom ook erg blij dat er nu een plan voor de toekomst ligt, zodat niet alleen de huidige generatie maar ook de toekomstige generaties van dit mooie natuurgebied in onze gemeenten kunnen blijven genieten.

Rheden, Mei 2022

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 2

1. Essentie en impact van het masterplan

1.1. Waar het om gaat 3

1.2. Het Masterplan in een notendop 5

1.3. Streefbeeld 2030 6

1.4. Kaartbeelden van de toekomst 7

1.5. Verwachte impact 10

2. Thema's van het Masterplan

2.1. Natuur: bescherming, beleving en ontwikkeling 12

2.2. Ontvangstlocatie: bezoekerscentrum en herstelplan Heuven 14

2.3. Station: inrichting, omgeving en verbinding bezoekerscentrum 18

2.4. Regionale spreiding bezoekersstromen en ondersteuning lokale economie 20

2.5. Minder en veiliger verkeer in de natuur 23

2.6. Optimalisatie gebruik parkeerplaatsen 26

3. Monitoring verkeer en natuur 26

4. Planning, fasering, inschatting kosten en risico's 32

1. Essentie en impact van het masterplan

1.1. Waar het om gaat

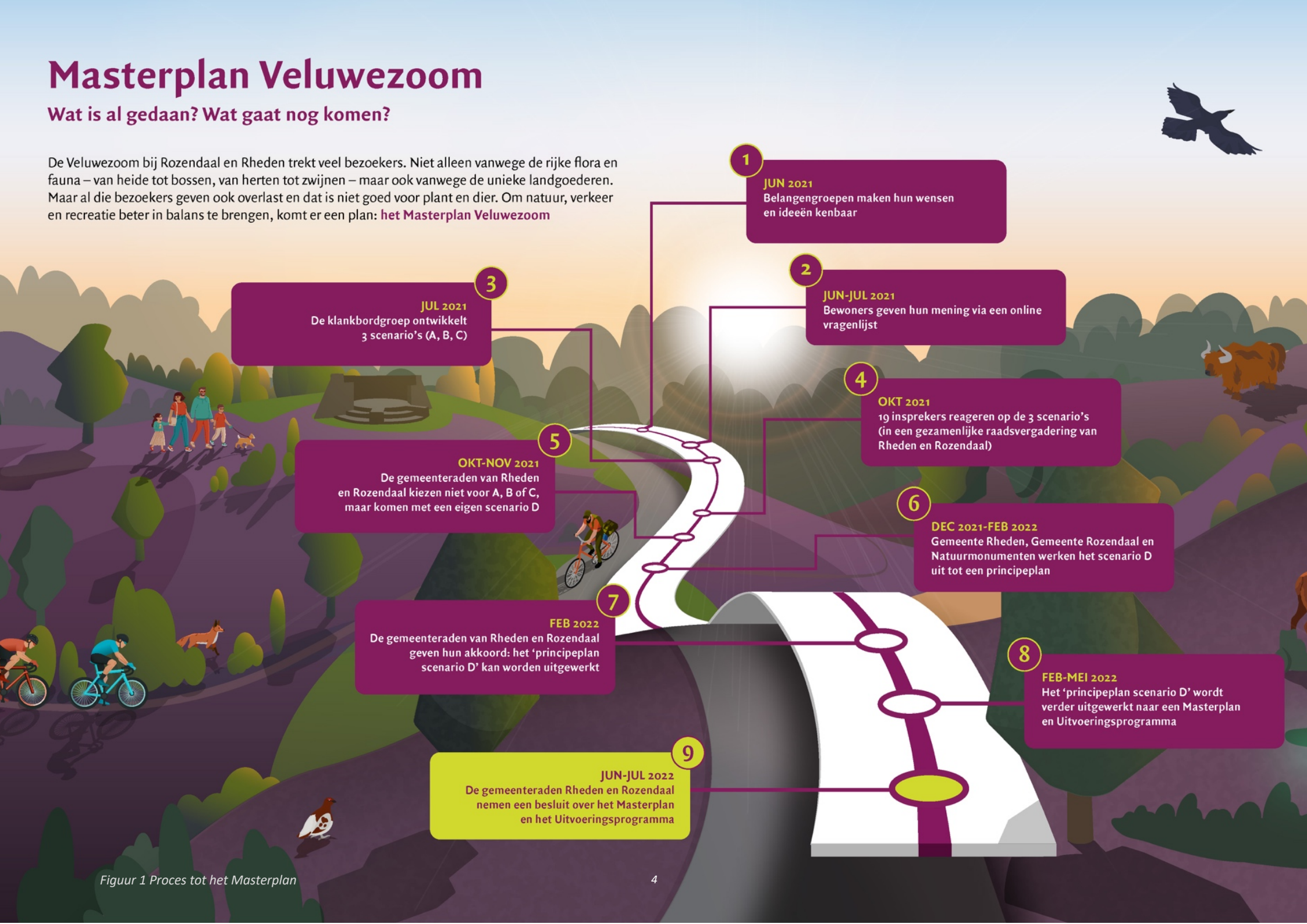
De Veluwezoom is met zijn gevarieerde landschap, zijn cultuurgeschiedenis en zijn rijke, maar ook kwetsbare, natuur een zeer gewaardeerd natuurgebied van bijzondere allure in Nederland. Het is niet voor niets onderdeel van het Europese Natura2000 netwerk van kwalitatief hoogwaardige- maar bedreigde - natuurgebieden. En het is niet voor niets dat het bescherming geniet voor diersoorten en vegetatie die hier van oudsher voorkomen.
In algemene zin gaat het slecht met de biodiversiteit in Nederland. Er is nog maar 15 procent over van de oorspronkelijke planten- en diersoorten die we in 1900 in ons land hadden. Ter vergelijking: het Europese gemiddelde ligt op 40 procent (Compendium voor de Leefomgeving, 2021). Ook in de Veluwezoom staat de biodiversiteit sterk onder druk en moeten alle zeilen worden bijgezet om de internationaal afgesproken instandhoudingsdoelen te benaderen. Dit gebeurt via verschillende overheidsprogramma's. Zo werkt de Provincie Gelderland via de Recreatiezonering aan de juiste condities om de instandhoudingsdoelen te behalen. In het kader van het Programma Natuur op de Veluwe (Gelderland.nl) worden door Natuurmonumenten maatregelen uitgevoerd om de effecten van stikstof in de natuur tegen te gaan. Daarnaast wordt er hard gewerkt aan het vergroten van de biodiversiteit in bredere zin. De gemeente Rheden heeft bijvoorbeeld haar eigen biodiversiteitsplan.
Het is echter niet enkel de natuur die onder druk komt te staan; ook mensen ervaren het gebied als te druk, zeker in de weekenden en wanneer de heide in bloei staat. Dat doet afbreuk aan de natuurbeleving en het leidt tot overlast voor recreanten én bewoners in de vorm van (fysieke) hinder op wegen en paden, door bezoekers die parkeren en door geluidsoverlast van auto's en met name motoren die de stilte doorbreken. En het leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties voor fietsers en wandelaars. Het gaat om het vinden van de juiste balans. Zowel natuur als recreatie verdienen ruimte op de Veluwezoom, nu en in de toekomst. Het Masterplan beoogt hier een steentje aan bij te dragen.

Dit Masterplan is een nadere uitwerking van het 'Principeplan Welkom Veluwezoom' zoals dat in februari 2022 door de gemeenteraden van Rheden en Rozendaal en door Natuurmonumenten is vastgesteld. Het doel van het Masterplan is drieledig: het versterken van de natuur en de natuurbeleving; het gastvrij verwelkomen van bezoekers en het verbeteren van de leefbaarheid en de lokale economie in de dorpen die de Veluwezoom omringen.
De projecten uit het Masterplan richten zich op het ontwikkelen van de ontvangstlocatie, het spreiden van bezoekersstromen, het verminderen van de verkeersoverlast (conform scenario D) en het versterken van de natuur.

Masterplan Veluwezoom

Wat is al gedaan? Wat gaat nog komen?

De Veluwezoom bij Rozendaal en Rheden trekt veel bezoekers. Niet alleen vanwege de rijke flora en fauna – van heide tot bossen, van herten tot zwijnen – maar ook vanwege de unieke landgoederen. Maar al die bezoekers geven ook overlast en dat is niet goed voor plant en dier. Om natuur, verkeer en recreatie beter in balans te brengen, komt er een plan: **het Masterplan Veluwezoom**



Figuur 1 Proces tot het Masterplan

1.2. Het Masterplan in een notendop

De essentie van het Masterplan is het versterken van de balans tussen recreatie, leefbaarheid en natuur. Het gaat om het verwelkomen van bezoekers op de Veluwezoom, zonder dat dit overlast veroorzaakt aan natuur en aan de inwoners van Rheden en Rozendaal. Het Masterplan zet in op het gebruik van de kracht van de regio.

Het versterken van de natuur gebeurt door rustige gebieden te creëren in het hart en parkeerplekken te concentreren aan de randen van de natuur. Het verwelkomen van bezoekers gebeurt door een ontvangstlocatie te ontwikkelen met een goede verbinding met het station, door samen te werken met andere gemeenten in de regio om het toerisme te spreiden en door gasten beter te informeren over beschikbare parkeerruimte met behulp van een PRIS (Parkeer Route Informatie Systeem)
Om overlast te voorkomen, worden in weekenden van 1 april tot en met 31 oktober en op feestdagen in deze periode de doorgaande wegen gedeeltelijk afgesloten, conform eerdere besluiten in de gemeenteraden van Rheden en Rozendaal.

Dit heeft zich vertaald in actielijnen rond de volgende zes thema's:

1. Natuur: bescherming, beleving en ontwikkeling
2. Ontvangstlocatie: bezoekerscentrum en herstelplan Heuven
3. Station en omgeving: inrichting en verbinding bezoekerscentrum
4. Regionale spreiding bezoekersstromen en ondersteuning lokale economie
5. Minder en veiliger verkeer in de natuur
6. Optimalisatie gebruik parkeerplaatsen

Verder is er aandacht voor monitoring en bijsturing. De voorgestelde plannen hebben invloed op de verkeersstromen en het parkeren in het gebied. Er wordt gemonitord welke effecten dit in de praktijk heeft voor zowel de leefbaarheid van de omwonenden als de natuur. Twee jaar na de invoering van de maatregelen vindt er een evaluatie plaats. Mocht er echter aanleiding toe zijn, kan er ook eerder bijgestuurd worden.

Kaders

Bij de uitwerking van het Masterplan moet rekening worden gehouden met de volgende kaders die van invloed zijn op de uitvoerbaarheid van het plan:

- De recreatiezonering in het Natura2000 gebied. Welke deelgebieden vragen vanuit het perspectief van natuur extra bescherming en vragen daarmee om een vermindering van de recreatieve druk? Bevoegd gezag is de Provincie en het wettelijk kader is Natura2000.
- Landelijk beleid van Natuurmonumenten. Natuurmonumenten is beheerder en grootste terreineigenaar van Nationaal Park Veluwezoom. Het landelijke beleid van Natuurmonumenten richt zich al geruime tijd op het concentreren van verkeer op grotere, goed gesitueerde parkeerplaatsen met betaald parkeren aan de randen van natuurgebieden.

Juridische haalbaarheid

Voor de aanleg van infrastructuur die het gevolg is van aanpassingen aan de verkeerssituatie, bijvoorbeeld ruimte om te keren bij een wegafsluiting, is een vergunning nodig in het kader van de Wet Stikstofreductie en Natuurverbetering die op 1 juli 2021 in werking is getreden. Als dit niet leidt tot een aantoonbare reductie van stikstofuitstoot, is dit een uiterst moeilijk begaanbare weg. De eerste verkenningen met AERIUS van de impact van de voorgestelde projecten op de depositie van stikstof zijn echter positief (zie paragraaf 1.5). Er worden dan ook geen grote obstakels of vertragingen verwacht voor de benodigde vergunningen vanuit de Wet Stikstofreductie en Natuurbeheer.

1.3. Streefbeeld 2030

De Veluwezoom, ontvangstlocatie voor bezoekers, voor mens en dier

“De Veluwezoom is ook in 2030 bijzonder populair in Nederland. Mensen komen speciaal voor het **unieke landschap,** de natuur en het erfgoed die beter beleefbaar zijn. Er heeft wel een opvallende verschuiving plaatsgevonden ten opzichte van 2022. Het heidegebied boven op de Posbank is **stiller** geworden nu de meeste auto’s en motoren beneden blijven. **Wandelaars** belopen vele paden en **fietsers** komen in groten getale: wielrenners, recreatieve fietsers en MTB-ers hebben elk hun eigen route. Velen genieten van het weidse uitzicht vanaf de Beekhuizenseweg. Kleine stopplekjes langs deze weg geven bezoekers de ruimte om te genieten en de mooiste momenten vast te leggen. Mensen die slecht ter been zijn, kunnen het natuurgebied nog altijd goed bereiken met hun eigen vervoer en met het collectieve e-vervoer dat wordt aangeboden

Paviljoen de Posbank heeft een deel van de parkeerplaats ingeruimd voor fietsen. Voor een zitplaats binnen moet je tijdig reserveren. En buiten is koffieloket PosPauze een begrip geworden. De toeloop is groter geworden op de **flanken van de Veluwezoom**: Landgoed Heuven en Beekhuizen en ook de Carolinehoeve worden door meer mensen gevonden. **Aantrekkelijke parkeerplaatsen** bieden mensen een plekje en heldere informatiesystemen zorgen voor goede spreiding van verkeer. Laagdrempelige betaalsystemen zijn geen drempel gebleken voor de natuurliefhebbers en recreanten.

Opvallend is de toename van bezoekers vanuit station Rheden, sinds dit een **NS-buitenpoort** werd waar bezoekers gastvrij onthaald worden. Gedurende de hele week stappen (sportieve) bezoekers hier direct het Nationaal Park Veluwezoom binnen vanuit de trein en ook de bus. De directe stationsomgeving is levendiger geworden met aantrekkelijke voorzieningen zoals horeca en winkels voor wandelaars en fietsers. Vanuit **Station Rheden Posban**k kunnen mensen kiezen uit diverse Veluweroutes die ook fraai verbonden zijn met het IJsseldal.

Veel van deze bezoekers passeren minstens één keer landgoed Heuven met het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten. Dit is een **veelzijdige en aantrekkelijke ontvangstlocatie** geworden. De natuur wordt hier op veel manieren **beleefd**: in spel, met inspirerende educatie, door beweging en onder genot van producten uit de directe omgeving. In 2030 is zichtbaar dat dit ook

leidt tot bezoekers die zich meer **betrokken** voelen bij de natuur. Natuurwaarnemingen worden veel gemeld, beheergroepen zijn vitaal en rustgebieden worden beter gerespecteerd.

Door subtiele ingrepen in het landschap lijkt het landgoed Heuven trouwens ook **groter** geworden. De flanken van de stuwwal tot aan de rivier zijn zichtbaarder geworden. Betere doorkijkjes, aantrekkelijkere routes en **recreatieve levendigheid in** het dorp leiden ertoe dat meer Rhedenaren zich inwoner voelen van de Veluwezoom. Goede r(h)eden om hier te blijven!

Maar de Veluwezoom reikt verder dan Rheden. Er vindt **actieve spreiding** plaats naar Rozendaal, Velp, Dieren, Brummen, Eerbeek, Laag-Soeren en Arnhem Noord. Een handige website en diverse apps leiden bezoekers naar plekken die passen bij hun wensen, zoals een startplek voor MTB-ers. Hiervoor bestaat er een goede **samenwerking** tussen ondernemers, overheden en marketingorganisaties in de zuidoostflank van de Veluwe. Flexibel wordt er ingespeeld op veranderingen die ook nu, in 2030, ons soms verrassen."

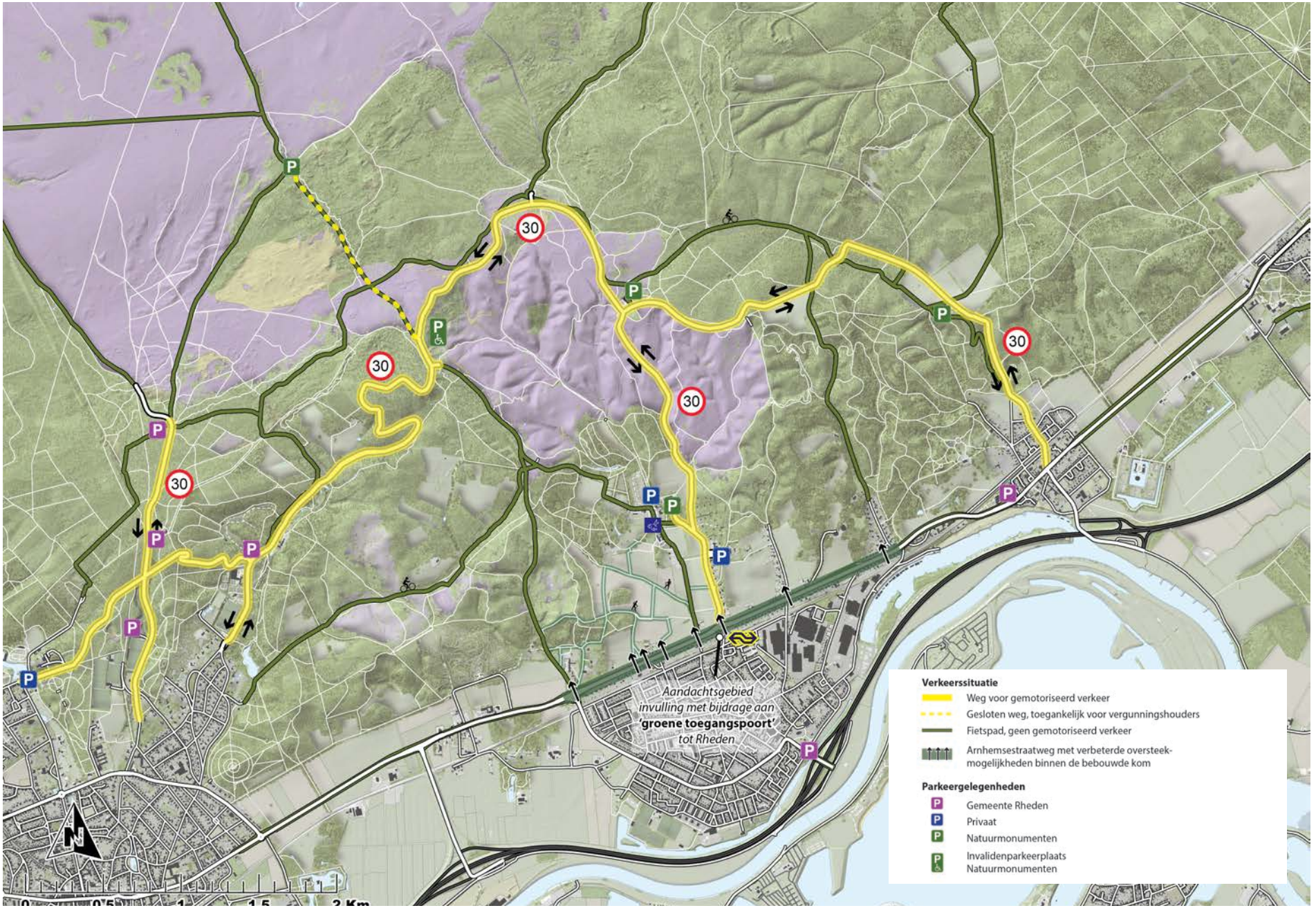
1.4. Kaartbeelden van de toekomst

De volgende kaarten laten de ruimtelijke situatie zien na invoering van maatregelen uit het Masterplan. In de kaarten zijn verbeeld: de parkeerplaatsen, de wegen die nu en in de toekomst toegankelijk zijn, de gebieden waar maatregelen worden genomen voor wandelen, fietsen en gemotoriseerd verkeer en waar inrichtingsopgaven plaatsvinden.

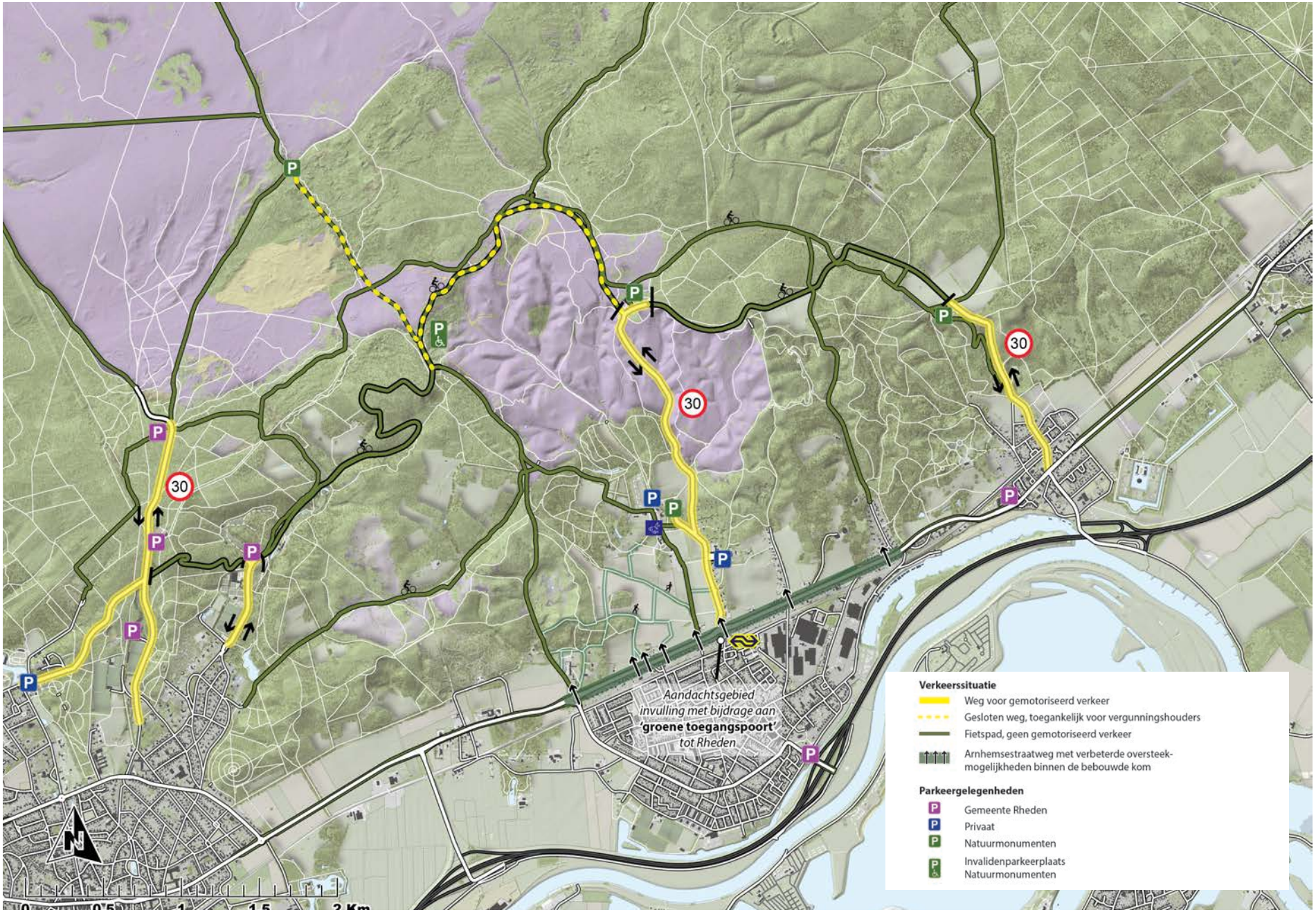
De periode na het Masterplan bestaat uit 2 situaties:

- de situatie doordeweeks wanneer de Beekhuizenseweg open is;
- de situatie in het weekend en op feestdagen in de zomerse periode (1 april – 31 oktober) wanneer de Beekhuizenseweg gesloten is voor gemotoriseerd verkeer.

Figuur 2 Toegang doordeweeks en in het winterseizoen



Figuur 3 Toegang in de weekenden en op feestdagen in het zomerseizoen



1.5. Verwachte impact

Het Masterplan voor de Veluwezoom gaat leiden tot een kwaliteitstoename op een groot aantal terreinen. In de hiernavolgende tabel (Figuur 5) wordt hiervan een overzicht gegeven. Voor een reeks belangrijke doelen voor dit project zijn de effecten van het Masterplan kwalitatief beoordeeld. De effecten die worden verwacht geven we weer door op een vijfpuntschaal telkens de huidige situatie te beoordelen en daarnaast een beoordeling te geven van de verwachte nieuwe situatie na uitvoering van het Masterplan.

In het planproces is getracht om op alle doelen een verbetering te bereiken. De kwaliteitstoename die wordt bereikt is vaak overtuigend, maar niet op alle aspecten even groot. Als voorbeeld: de verwachte effecten op het gebied van biodiversiteit zullen vooral zichtbaar zijn op landgoed Heuven en minder in het heidegebied, omdat daar -weliswaar in mindere mate- nog altijd sprake zal zijn van autoverkeer en bezoekers met (loslopende) honden. De beleving van natuur zal wel een forse verbetering laten zien, doordat veel bezoekers het gebied als rustiger zullen ervaren en doordat landgoed Heuven een hoogwaardigere natuurbeleving zal bieden.

Stikstofanalyse en CO2

De verschillende maatregelen in het plan leiden tot een afname van de hoeveelheid stikstof in de Veluwezoom. Hiertoe is een Quick Scan berekening uitgevoerd met behulp van het rekenprogramma AERIUS. De berekening laat zien dat een mogelijke toename van verkeer als gevolg van het vergroten van de parkeerplaats bij het bezoekerscentrum kan worden verdisconteerd door de afname van stikstofdepositie als gevolg van het slopen van de manege op die plek, het verwijderen van de overloopweide en het -in eerste instantie tijdelijk- sluiten van kleinere parkeerplaatsen elders in het gebied. Deze functieveranderingen zullen leiden tot afname van stikstofdepositie op de omliggende Natura2000-gebieden.

Op basis van een kwalitatieve analyse verwachten we bovendien dat de andere maatregelen (minder toegang Heuvenseweg voor gemotoriseerd verkeer; sluiting parkeerplaatsen en invoeren PRIS) ook daar gaan leiden tot een afname van stikstofdepositie. Aldus is het aannemelijk dat het gehele plan leidt tot een afname van stikstofdepositie op de omliggende natuur.

Omdat er minder kilometers worden gereden in het gebied, zal ook sprake zijn van een vermindering van de CO2 uitstoot. Zelfs als rekening wordt gehouden met verschuiving van de verkeersstromen van het weekend naar werkdagen, zullen de in het Masterplan opgenomen verkeersmaatregelen zorgen voor van een reductie van de uitstoot van CO2 van 150 tot 200 ton op jaarbasis.

Figuur 4 De Posbank in 1953. Foto Natuurmonumenten.

Figuur 5 De ontwikkeling van waarden als gevolg van het Masterplan

2. Thema's van het Masterplan

Het Masterplan omvat zes thema's. In dit hoofdstuk worden de doelstellingen en de voorgenomen deelprojecten van deze zes thema's beschreven. De deelprojecten zijn in het Uitvoeringsprogramma verder uitgewerkt.

2.1. Natuur: bescherming, beleving en ontwikkeling

Het thema natuur, en de bescherming, beleving en ontwikkeling daarvan, wordt langs vier lijnen uitgewerkt. De eerste gaat over de Natura2000 doelstellingen die voor het gebied gelden. De tweede over de beleving van de natuur door de bezoekers. De derde gaat over het ontwikkelen van nieuwe natuur bij de herinrichting van Heuven. En de vierde gaat over het natuur inclusieve ruimtelijke ontwikkeling.

Natura 2000 doelstellingen

De Veluwezoom is onderdeel van Natura2000-gebied de Veluwe en is aangewezen als habitat- en vogelrichtlijngebied met de daaraan gekoppelde instandhoudingsdoelen. Het gaat in de Veluwezoom met name om grondbroedende vogelsoorten. De aanwezigheid van deze soorten en hun broedsucces is een indicatie van de kwaliteit van de natuur waarin zij leven. Alleen met voldoende voedsel en rust planten de soorten zich met succes voort. De vogelsoorten zijn afhankelijk van de leefgebieden waarin zij voorkomen, in meer of mindere mate gevoelig voor verstoringen. Deze verstoringen worden vooral veroorzaakt door beweging en geluid van wandelaars, fietsers en gemotoriseerd verkeer. Hoe opener het landschap, hoe verder de verstoring van de leefgebieden reikt. Met andere woorden, open stuifzand en stuifzand met bomen zijn verstoringsgevoeliger dan bosranden en bos. Het Herikhuizerveld en het Rozendaalse Veld bestaan uit stuifzandachtige heide en zijn voorbeelden van kerngebieden voor de te beschermen soorten. In de Recreatiezonering worden deze gebieden aangeduid met respectievelijk zone C of zone B

De Recreatiezonering van de Provincie Gelderland en het landelijke Programma Natuur zorgen voor bescherming van de leefgebieden. Het sluiten van de kleinere parkeerplaatsen van Natuurmonumenten in combinatie met verplaatsing van de veerasters bij De Bocht, Zijpenberg en Herikhuizerveld dragen bij aan de bescherming van de leefgebieden en sluiten aan bij de gewenste zonering. Met het Masterplan versterken we deze bescherming door het creëren van meer rust in het centrum van het gebied op de dagen dat daar geen gemotoriseerd verkeer is toegestaan en door het opheffen van de kleinere parkeerplaatsen langs de Beekhuizenseweg in het hoger gelegen gebied. Door dit laatste komen de startpunten voor wandelingen minder verspreid in het gebied en kunnen de bezoekersstromen beter geleid worden door de minder verstoringsgevoelige natuur. Dit zijn zones A en B in de Recreatiezonering. Verder levert het Masterplan een bescheiden reductie op van de verwachte stikstofdepositie (zie paragraaf 1.4.) en CO_2 uitstoot.
Een kanttekening is echter op zijn plaats. De verstoringsgevoelige leefgebieden worden slechts in de weekenden en op feestdagen in de (van 1 april tot en met 31 oktober) gesloten voor gemotoriseerd verkeer. De kans bestaat dat het effect van de rust, die op die dagen wordt gecreëerd, gedeeltelijk teniet wordt gedaan door een verschuiving van de bezoekersstromen naar andere dagen in de week. Dieren passen zich aan op voorspelbare patronen van verstoring, maar kunnen dat niet bij onvoorspelbare patronen. Dat geldt voor alle dieren, maar in het bijzonder voor de (zeldzame) grondbroedende vogels in de open terreinen. Verstoring heeft directe gevolgen voor hun broedsucces. In de monitoring van de natuur wordt dit als aandachtspunt meegenomen.

Deelprojecten die bijdragen aan beschermen natuur

B5. Tijdelijke afsluiting parkeerplaatsen

E1. Afsluiting

E2. Parkeren aan de randen

E6. Stimuleren duurzaam vervoer

Beleving van de natuur

De beleving van de natuur krijgt een kwalitatieve impuls door het Masterplan, zeker op de dagen dat de kern van het gebied vrij is van gemotoriseerd verkeer. Ook de spreiding van de bezoekersstromen door het managen van wandel- en fietsroutes komt de beleving van de natuur ten goede. De stilte is meer te ervaren, terwijl tegelijkertijd de geluiden van de vogels en de wind beter te horen zijn.
Met de toenemende stilte en de maatregelen die Natuurmonumenten in de afgelopen jaren heeft genomen, zoals het verleggen van fiets- en wandelpaden en het aanleggen van aparte mountainbikeroutes, is de kans op het zien van wild groter. Wanneer men over de hoogstgelegen paden wandelt en uitkijkt over de stille dalen waant men zich in een natuurtheater.

Delen van de Beekhuizenseweg komen, in de voor gemotoriseerd verkeer afgesloten weekenden, vrij voor fietsers en wandelaars. Zij kunnen dan onbekommerd en veilig van deze routes gebruik maken.

Deelprojecten die aan de natuurbeleving bijdragen:

D1 Belevingsroutes

D2 Digitaal gastheerschap in spreiding bezoekers

D4 Informatievoorziening en marketing t.b.v. spreiding bezoekers

E1 Afsluiting wegen; weren gemotoriseerd verkeer Posbankgebied

E2 Parkeren aan de randen

Nieuwe natuur

Het Masterplan voorziet in de ontwikkeling van nieuwe natuur op het landgoed Heuven. Het gaat hierbij om de inrichting van landbouwgronden ten zuiden van Heuven met natuurakkers incl. fauna-akkers, natuurinclusieve landbouw en natuurontwikkeling op steilranden. Verder gaat het om het ontwikkelen van heidecorridors door beheer en ook het omvormen van het Fazantenbos. En de paardenweides van de manege (5 hectare) worden ingericht als natuurakker en/of bloemrijkgrasland.

Deelproject dat aan nieuwe natuur bijdraagt

B4. Natuurakkers, schraal bloemrijk grasland en natuurinclusieve landbouw

Natuurinclusieve ruimtelijke ontwikkelingen

Het streven is dat iedere ruimtelijke ontwikkeling die in het Masterplan vorm krijgt, een bijdrage gaat leveren aan de biodiversiteit. Alle kleine beetjes helpen, en op den duur -als alle kleine beetjes overal worden toegepast- ontstaat er op termijn een keten aan stapstenen en ecologische schakels voor flora en fauna.

De exacte invulling hiervan moet per deelproject vorm krijgen. Hiernaast een aantal ideeën ter inspiratie. Gemiddeld wordt 5% van het opgenomen budget per deelproject bestemd voor ontwerp en uitvoering van natuurinclusieve ruimtelijke elementen.

Deelproject dat bijdraagt aan natuur inclusieve ruimtelijke ontwikkeling

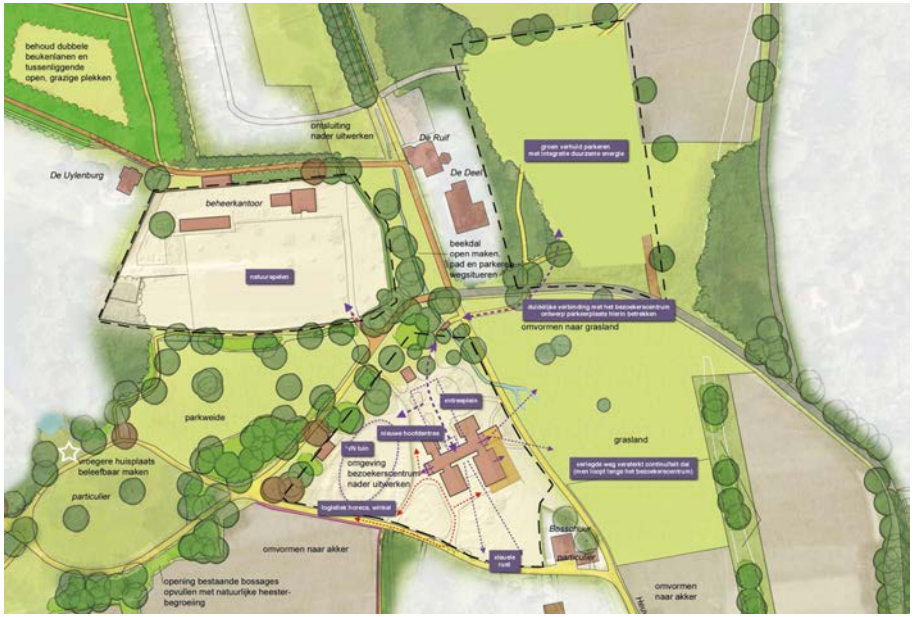
A1. Natuur inclusief ontwikkelen en inrichten

Figuur 6 Links en midden: Verkeerskundig meubilair gecombineerd met ecologische inpassing. Zoals het integreren van voorzieningen voor wilde bijen, vleermuizen of broedvogels. Of slagbomen met geïntegreerde faunatoren. Rechts: Hop-over voor vleermuizen. Dit vormt een verbinding boven de weg / faunabrug.

2.2. Ontvangstlocatie: bezoekerscentrum en herstelplan Heuven

Herstel van het landgoed Heuven

Landgoed Heuven kent een geschiedenis die teruggaat tot in de 14e eeuw. Omstreeks 1700 werd een eerste herenhuis gebouwd, dat in het begin van de 19e eeuw werd afgebroken. Op een nabijgelegen heuveltop verrees omstreeks 1860 een nieuw landhuis, dat afgebroken werd in het midden van de 20e eeuw. Sinds de jaren 70 van de 20e eeuw ging het bezoekerscentrum van Vereniging Natuurmonumenten steeds meer als het functionele centrum van het landgoed functioneren. Er zijn meerdere keren aanpassingen gedaan om de grote en groeiende stroom bezoekers te faciliteren.
Het huidige landgoed Heuven ontleent zijn waarden en betekenis aan uiteenlopende aspecten. De basis wordt gevormd door de geomorfologie die bepalend is (geweest) voor landgebruik en nederzetting. Het gebied heeft een ontwikkeling doorgemaakt van agrarisch gebruik met boerderijen, via een eenvoudig parklandschap met buitenplaatsen, naar een recreatielandschap met voorzieningen. Uit elke periode zijn relicten (en nieuwe elementen) behouden. Een gevarieerde natuur (bepaald door ligging, gradiënt en gebruik) is hiermee verweven. De huidige bezoeker waardeert Heuven vanwege de beleving; enerzijds de fysieke en visuele aantrekkelijkheid van het gebied, anderzijds de aangeboden activiteiten. Het zijn deze elementen die samen het uitgangspunt zijn voor de toekomst van landgoed Heuven en de opgave vormen voor de komende jaren en waardoor de bezoeker de rijkdom van Heuven ten volle kan ervaren.
Natuurmonumenten heeft daarvoor een ruimtelijk streefbeeld opgesteld voor het gehele landgoed gebaseerd op de historische landschapsstructuur met open droogdalen en beboste hoogten en een geleidelijke overgang van akkers naar heide. Daar waar in het verleden het landhuis het centrum van Heuven vormde, wordt dat nu het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten; goed zichtbaar en herkenbaar vanaf afstand en tegelijk uitzicht en overzicht biedend op en over het landschap.



Figuur 7 Herstelplan Landgoed Heuven (Natuurmonumenten)

In samenwerking met de andere eigenaren van het landgoed wil Natuurmonumenten dit ruimtelijke streefbeeld realiseren. Daarvoor zijn zowel aangepaste beheermaatregelen als specifieke éénmalige ingrepen nodig. De grootste opgave ligt in het centrum van landgoed Heuven (zie uitsnede). Op hoofdlijnen beslaat dit gebied het terrein van het bezoekerscentrum, de voormalige manege met paardenweiden, en de omsloten moestuin van de beheereenheid.
Door een herordening van functies en een herinrichting binnen deze kern kan de bezoeker volop genieten van de cultuurhistorie, het landschap en de natuur op Heuven. Daarbij ondersteund door een logische routing rondom de belangrijkste functies. Door de padenstructuur te herstellen op basis van de vroegere zichtlijnen, wordt ook de beleefbaarheid van de cultuurhistorie versterkt.

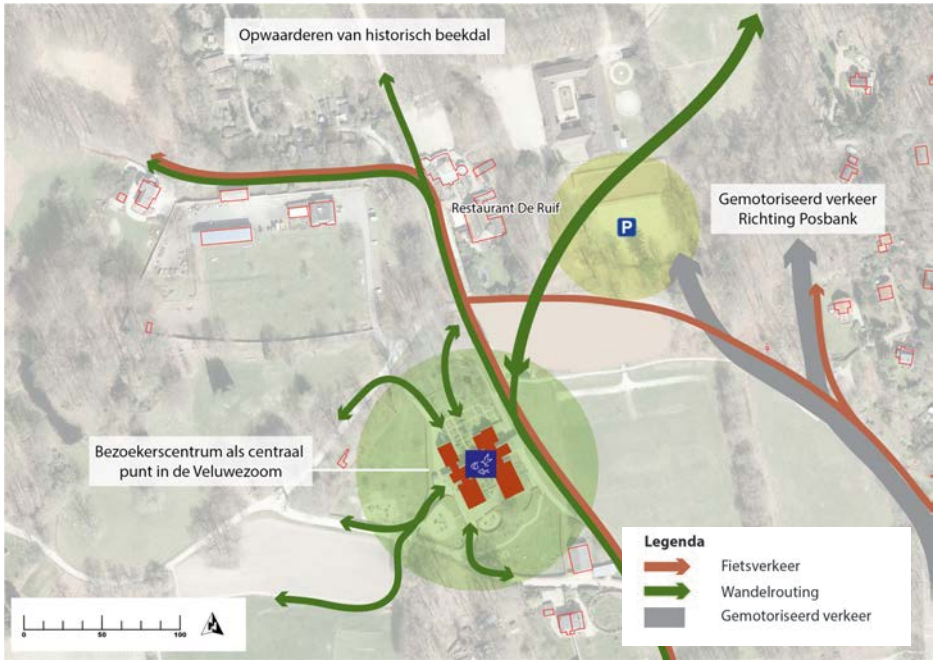
Bezoekerscentrum Veluwezoom als duurzame ontvangstlocatie

Bezoekerscentrum Veluwezoom vormt door haar ligging, op loopafstand vlak bij het station, een vanzelfsprekende en uitstekende verbinding tussen treinstation Rheden en het uitgestrekte natuurgebied Nationaal Park Veluwezoom. Het bezoekerscentrum vervult als transferium in dit kader de poortfunctie naar het gebied. Het optimaliseren van de verbinding tussen station Rheden en het bezoekerscentrum via de Heuvenseweg en de verbinding met het wandelknooppuntennetwerk, zal bijdragen aan de ontvangstbeleving en stimulering van reizen per OV. De continuïteit van de Heuvenseweg als geleidelijk stijgende, doorgaande verbinding tussen dorp Rheden en de heide wordt hersteld, zodat deze vloeiend langs het bezoekerscentrum voortgaat naar de heide.

Het bezoekerscentrum is geen klassiek landhuis. Het is veel meer een complex van boerengebouwen op een ruim en open erf. Door de entree naar de noordelijke gevel te verplaatsen ontstaat ruimte voor een ontvangst-erf met informatievoorziening, zitplekken en een enkel speelelement. Het is een logisch verzamel- en startpunt voor wandelingen door het gebied. Vanaf het bezoekerscentrum kan men wandelend of fietsend het gebied in trekken en de auto aan de rand laten staan om zo uitstoot van rondrijdende auto's in het gebied te reduceren. Naast de deelfietscoöperatie Veluwe Deelfiets, is (elektrische) fiets- en elektrische scooterverhuur ter plekke aanwezig gekoppeld aan een netwerk van verschillende op- en afstapplekken bij verschillende horeca in de omgeving (fietshubs). Het bezoekerscentrum is niet alleen de poort naar het Nationaal Park Veluwzoom, maar ook de centrale ontvangstlocatie, waar alle voorzieningen en functies bij elkaar komen zoals: horeca, VVV-Toerist Information, fietsenverhuur en de hiervoor genoemde voorzieningen. Tevens krijgt de energievoorziening van het gebouw een upgrade, zodat het gebouw klimaat technisch klaar is voor de toekomst.

Door de gastvrije ontvangst en de informatieverstrekking over de gehele Veluwezoom in het bezoekerscentrum en over wandel- en fietsroutes, waaronder ook het nieuwe wandelnetwerk, en de mogelijkheid om vanaf dit punt over te stappen op (elektrische) fietsen draagt een bezoek aan het bezoekerscentrum bij aan de zonering van recreatiestromen, met behoud van natuur en landschap. Tevens draagt het bezoekerscentrum bij aan kennis over het gebied en over de kwetsbaarheid van de natuur en noodzaak tot behoud van de natuur en natuurbescherming en daarmee ook aan de bewustwording en gedragsverandering van bezoekers. Specifiek zal hierbij worden aangesloten bij de belevingsgebieden zoals verwoord in 'Veluwezoom vol verhalen' van Veluweop1.

Om dit beter te faciliteren is het plan om de ingang van het bezoekerscentrum te verplaatsen zodat de entree aan een open erf komt te liggen als een soort van ontvangstplein.



Figuur 8 Beoogde ontwikkeling rond het bezoekerscentrum

Bezoekers worden gastvrij ontvangen en krijgen informatie over routes, het gebied en het belang van natuur en biodiversiteit, zowel voor volwassenen als voor de jeugd. De educatieve natuurtuin bij het bezoekerscentrum wordt zodanig vormgegeven dat haar functie wordt versterkt.
Rondom dit kloppend hart van het landgoed is volop ruimte voor natuur- en landschapsbeleving. Er is een groot scala aan verschillende natuurtypen en biotopen, zowel in de beboste delen als op de akkers en in de graslanden. In specifiek cultuurhistorisch waardevolle gebieden en rondom waardevolle relicten wordt nadrukkelijk rekening gehouden met ecologie, maar speelt dit geen allesbepalende rol zodat ruimte wordt geboden aan vertellen en verbeelden van de historische verhalen van Heuven.

Parkeerplaats en speelnatuur

In de bestaande moestuin wordt de boomgaard heringericht voor natuurspelen volgens OERRR. Door speelnatuur te ontwikkelen binnen de muren van de plek waar het beheerkantoor is gesitueerd, kunnen ouders met kleine kinderen langer genieten. De omliggende horeca kan hiervan mee profiteren. Met de herinrichting van de boomgaard komt er een verbetering (qua oppervlakte en efficiëntie) van de werkruimte van de beheereenheid van Natuurmonumenten. Op de plek van de manege komt een parkeerterrein als vervanging voor de parkeerterreinen die verdwijnen. Natuurmonumenten hecht er grote waarde aan dat dit parkeerterrein landschappelijk wordt ingepast.
Over de inrichting van de speelnatuurplaats en de parkeerplaats gaat Natuurmonumenten met de omwonenden en belanghebbenden in gesprek. De bestaande parkeerplaats en de overloopparkeerplaats verdwijnen, waardoor auto's aan het oog worden onttrokken en het zicht op het natuurlijke erosiedal wordt hersteld. Dit dal vormde van oudsher de verbinding van het dorp Rheden en de daarbij gelegen akkers naar de woeste gronden met heide. Met de reconstructie van het oorspronkelijke dal wordt deze verbinding weer hersteld. Ook wordt het bezoekerscentrum beter zichtbaar vanuit de omgeving.

Het streefbeeld van Landgoed Heuven is op 19 oktober 2021 gepresenteerd en besproken in de Commissie Cultuurhistorie Rheden-Rozendaal. De commissie concludeerde dat er veel goede punten zitten in het streefbeeld, zoals de verplaatsing van de entree en het parkeren in het landschap. Mits ook afscheid wordt genomen van het oude parkeren en de samenhang wordt bewaakt. Ook werd aandacht gevraagd voor de impact van openheid en doorzichten. Natuurmonumenten wil hier zorgvuldig mee omgaan en zal in de tweede helft van 2022 de plannen voor de parkeerplaats en de speelnatuur verder uitwerken in nauw overleg met de gemeente Rheden en daar ook de omwonenden en belanghebbenden bij betrekken.

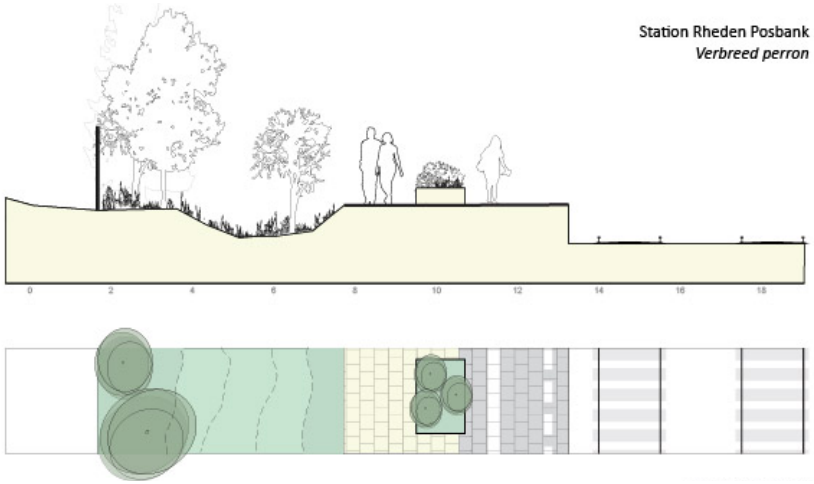
Deelprojecten die bijdragen aan de ontvangstlocatie bezoekerscentrum en herstelplan Heuven:

B1. Bezoekersmanagement/transferium
B2. Centrum Landgoed Heuven
B3. Landgoedherstel Heuven
B4. Natuurakkers, schraal bloemrijk grasland en natuur inclusieve landbouw
B5. Tijdelijke afsluiting parkeerplaatsen

2.3. Station: inrichting, omgeving en verbinding bezoekerscentrum

Stationsentree in het gebied

Om bezoek met de trein te stimuleren wordt ingezet op een welkome ontvangst op het station Rheden. Het is de bedoeling een goede verbinding te realiseren tussen het station en het bezoekerscentrum via de Heuvenseweg, met een veilige oversteek van de Arnhemsestraatweg. Er wordt hier een uitnodigende route voorgesteld die de kwaliteiten van het Nationaal Park direct bij de bezoekers introduceert. Voor treinreizigers die arriveren wordt de bestaande informele route (die over het perron voert aan de noordwestzijde richting Arnhem) verbeterd. Door een verbreding en verbeterde inrichting van het perron wordt een aantrekkelijke aansluiting op de Groenestraat gecreëerd. (Figuur 10). Er is ook een directere aansluiting op de Heuvenseweg voorzien. Er wordt een proces gestart met Prorail dat reeds een perronreconstructie gepland heeft voor 2023.



Figuur 9 Impressie verbreed perron, dwarsdoorsnede en bovenaanzicht.

Natuurstation

Er wordt ingezet op aanpassing van de naam van het station Rheden, zodat in de nieuwe naam een verwijzing gemaakt wordt naar de Veluwezoom (bijvoorbeeld ‘Rheden De Posbank’). Hierdoor wordt het station herkenbaarder als startpunt voor duurzame natuurbeleving. Ook kijken we naar mogelijkheden om de uitstraling van het stationsgebouw op te waarderen, bijvoorbeeld door de kale gevels te voorzien van een muurschildering. Tevens onderzoeken we mogelijkheden om de dienstregeling op zondag te intensiveren bijv. door de intercity Arnhem Zutphen te laten stoppen in Rheden. Deze veranderingen vereisen medewerking van NS Reizigers. Aanpassing van de situatie in Rheden bekijken we ook vanuit de treinbereikbaarheid van de stations Velp en Dieren.

Ontwikkeling stationsomgeving

De ruimtelijke en economische ontwikkeling in de stationsomgeving en het entreegebied Arnhemsestraatweg-Groenestraat zijn belangrijke factoren die dit gebied aantrekkelijker kunnen maken en die het dorp een uitstraling kunnen geven die aansluit bij de allure van de Veluwezoom. Hiermee wordt bezoek via het openbaar vervoer gestimuleerd en kan tevens de lokale economie worden ondersteund. In dit Masterplan wordt ingezet op ingrepen in de openbare ruimte. Ook op particuliere locaties liggen mogelijkheden om de aantrekkelijkheid dit gebied te versterken. Dit valt echter buiten de scope van dit Masterplan en zal op termijn door de gemeente worden verkend. Hierbij zal rekening worden gehouden met belangen van bewoners en ondernemers in het gebied en in het centrumgebied van Rheden.

Arnhemsestraatweg

Om een goede verbinding te maken met Landgoed Heuven is een aanpassing van de Arnhemsestraatweg nodig. De Arnhemsestraatweg is op dit moment een 60km-weg die feitelijk het aanzien heeft van een 80km-weg met losliggende fietspaden. De inrichting is afgestemd op doorgaand gemotoriseerd verkeer en de voorrangssituatie voor auto’s belemmert de oversteekbaarheid

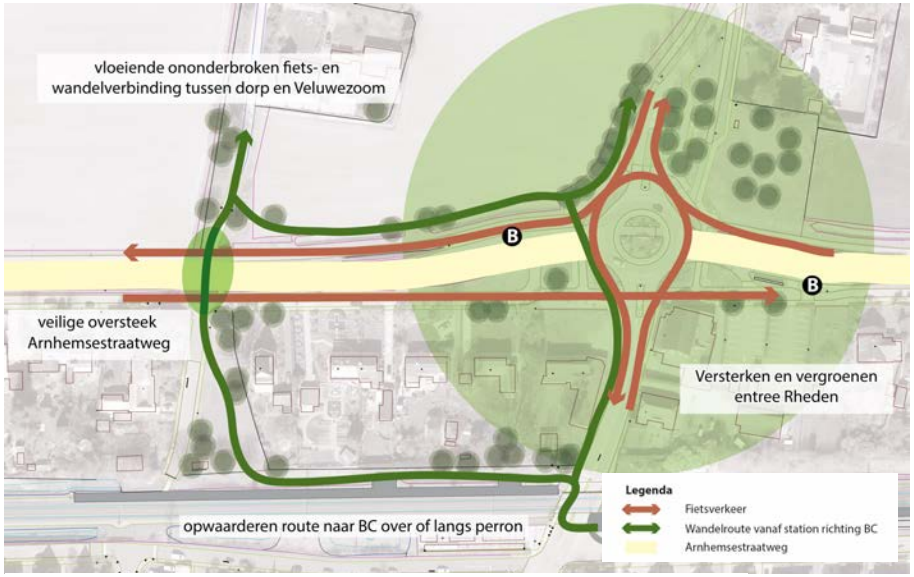
voor langzaam verkeer. In de toekomst wordt het autoverkeer minder dominant. In plaats van een Arnhemsestraatweg als scheiding tussen dorp en Veluwezoom streven we naar een rustige en groenere rand van het dorp Rheden met verbindingen naar de Veluwezoom.
De Arnhemsestraatweg maken we onderdeel van de bebouwde kom. Dit betekent het afwaarderen van de Arnhemsestraatweg tot een 50km-weg tussen de rotonde Oranjeweg en de Schaarweg. Deze verandering geeft duidelijkheid over de maximale snelheid en draagt bij aan het verminderen van de barrièrewerking van de Arnhemsestraatweg.
Fietsers en voetgangers krijgen voorrang op de rotonde en het wordt mogelijk om goede oversteekvoorzieningen te maken op plekken waar inwoners van Rheden toegang hebben tot de Veluwezoom. Naast de Groenestraat gaat het om de Heuvenseweg, de Mauritiusstraat, de Holtkampweg, de Pinkelseweg en de weg Rozenbos.

Rotonde - Heuvenseweg

In de strook tussen de Heuvenseweg en de rotonde Groenestraat wordt nader onderzocht of de parallelweg kan worden verwijderd met een directe erfaansluiting op de straatweg. De verbinding voor fietsers blijft behouden. Dit biedt kansen voor vergroening van dit traject dat als het ware toegang biedt tot landgoed Heuven. Verwacht wordt dat deze maatregel ook zal leiden tot verlaging van de snelheid op de weg. Verdere uitwerking zal plaatsvinden in overleg met aanwonenden.
De Heuvenseweg wordt voor wandelaars en fietsers de centrale route naar het bezoekerscentrum. Hiertoe is bebording nodig vanaf de rotonde aan de Groenestraat en een goede oversteekplaats ter plaatse van de Heuvenseweg. Het fietspad aan de noordzijde van de weg wordt een eenrichtingen fietspad met ernaast een informeel wandelpad.

Schietbergseweg

De aansluiting van de Schietbergseweg op de Arnhemsestraatweg wordt heringericht om hier een groenere entree te krijgen tot het gebied.



Figuur 10 Beoogde ontwikkeling nabij het station

Dit kan door:

- Inrichting als 30km-weg en fietsstroken doortrekken tot aan de rotonde.
- Verplaatsen oplaadpunt en verminderen verharding.
- Rust- en informatiepunt wandelaars maken (zie 2.4).
- Wandelpad aan de westzijde van de weg doortrekken tot de rotonde.
- Vergroenen en verminderen verharding. Het parkeeroppervlak voor de zomerverkoop van fruit maken we efficiënter.

De maatregelen worden verder onderzocht en in meer detail uitgewerkt.

Deelprojecten die bijdragen aan 'het station':

C1 Stationsaanpassing

C2 herinrichting Arnhemsestraatweg

C3 Stationsomgeving: herinrichten en naamsverandering

2.4. Regionale spreiding bezoekersstromen en ondersteuning lokale economie

Van oudsher is de Veluwezoom een belangrijke bestemming voor mensen die tot rust willen komen en actief willen genieten van de natuur en het bijzondere landschap. Daarnaast zijn de bezoekers ook van belang voor de lokale economie en daarmee voor de leefbaarheid van de inwoners. Met het Masterplan dragen we bij aan een duurzame bezoekerseconomie voor de Veluwezoom, waarin regionale spreiding een belangrijke rol speelt, evenals het versterken van de beleving van natuur en cultuur. Dit is urgent omdat we vanwege de toegenomen interesse voor vrijetijdsbesteding in de natuur, en de groei van de bevolking in de regio[1], een groei van de recreatieve behoefte verwachten. We willen deze mensen op een duurzame manier opvangen, geleiden en spreiden over het zuidelijk deel van de Veluwe en de IJsselvallei.

De Veluwezoom heeft veel verschillende karakteristieken en is breder dan de Posbank alleen. Binnen 'Veluwe op 1' – het samenwerkingsverband op de Veluwe[2] – en de uitwerking 'Veluwezoom vol verhalen' is een regionale strategie uitgewerkt om verschillende ontvangstlocaties af te stemmen op specifieke doelgroepen. Hiermee vangen we op termijn de groei van het aantal bezoekers gespreid op in de zones die dat aankunnen, en verminderen we de druk op kwetsbare delen. Zo sluiten we aan bij de Recreatiezonering van de Veluwezoom.

Rozendaal en de zeven dorpen binnen de gemeente Rheden zijn uniek en divers. Men vindt er aantrekkelijke winkelgebieden, maar ook kunst en cultuur en diverse sport- en recreatiemogelijkheden behoren tot het Rhedens echelon. Enkele voorbeelden zijn het Gelders Geologisch museum, de monumentale villa's, de landgoederen, buitenplaatsen en kastelen binnen Gelders Arcadië, de nabijheid van IJssel en Nationaal Park Veluwezoom, twee veerstoepen, parken, een wijngaard en De Spelerij. Verder genieten inwoners en bezoekers van evenementen en braderieën. De dorpen hebben een Veluwse uitstraling en kennen elk hun geschiedenis. Daarnaast zijn ze een rustpunt voor bezoekers. Jaarrond willen we bezoekers aansporen onze dorpen te bezoeken en daar te verblijven in hotels, vakantieparken en de B&B's.

Regionale spreiding bezoekers

Bij de verkeersmaatregelen zijn diverse maatregelen opgenomen, zoals het PRIS-systeem voor parkeerplaatsen (zie 2.6.) en het stimuleren van het bezoek per openbaar vervoer. Daarnaast wordt het gebied met een aantal herinrichtingsplannen aantrekkelijker gemaakt voor bezoek. Aanvullend hierop willen wij inzetten op het behoud van de

- toeristische informatiefunctie, VVV, in het bezoekerscentrum. Deze VVV heeft een grote bekendheid met de Veluwe(zoom), weet het aanbod in de gemeente, de Veluwe én de regio Arnhem Nijmegen onder aandacht te brengen en heeft inzage in druktemonitoring.
- overstapfunctie (transferium) voor bezoekers. Vanuit de auto of motor overstappen op onder andere een (elektrische) fiets en ook wandelaars kunnen hun verkenning voortzetten door gebruik te maken van andere vormen van ongemotoriseerde vervoersmiddelen.

Ondersteuning lokale economie

Met de inzet van de ondernemers in met name het dorp Rheden willen we werken aan meer economisch rendement voor de bedrijven daar. Denk bijvoorbeeld aan evenementen, arrangementen, aantrekkelijk winkelgebied en openstelling. De spreiding van bezoekers willen we in Masterplan-verband

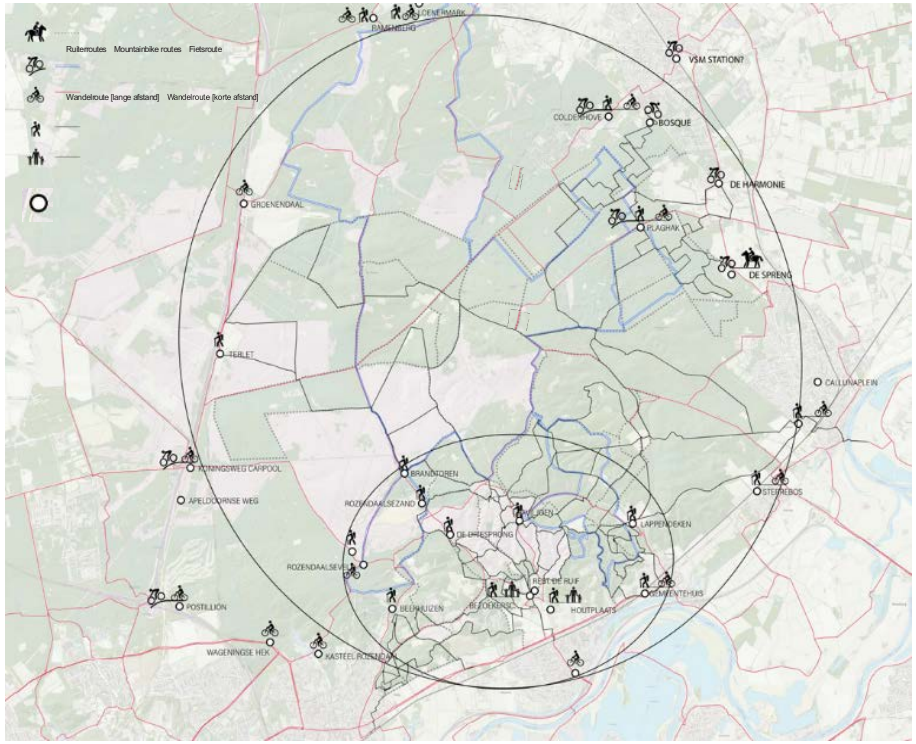
[1] *Waaronder de verstedelijkingsopgave Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen*

[2] *https://www.veluweop1.nl/de-belevingsgebieden-van-de-veluwe/ en ook https://www.veluweop1.nl/project/belevingsgebieden/*

aanpakken door middel van verkeersmaatregelen en de herinrichting van stationsgebied Rheden. Daarnaast zetten we ook in op maatregelen die van belang zijn voor ondersteuning van de lokale economie. Belangrijke sporen waarop binnen het Masterplan Veluwezoom ingezet wordt zijn:

- Belevingen: We creëren belevingsroutes samen met de (vrijwillige) professionals op dit gebied. Thema's kunnen onder andere zijn: landgoederen buitenplaatsen & kastelen, het hoogste en laagste punt van de gemeente Rheden, beleef het water en de uiterwaarden en 'happen en stappen/trappen' door de dorpen.
- Marketing en informatie: Het creëren van een goede marketingstrategie en informatievoorziening om de ingezette sporen goed onder de aandacht van de bezoekers te brengen. We doen dit samen met de toeristisch recreatieve branche en horeca.
- Digitale oplossing bezoekersstromen: We voorspellen aantallen bezoekers op basis van zoekgedrag via internet en geven de potentiële bezoekers informatie over een beter tijdstip, een goede parkeerplaats en dergelijke.
- De weg er naartoe: Het opstellen van een functionerend bewegwijzeringsysteem voor voetgangers voor het verbeteren van de route van de dorpscentra naar het nationaal park en vice versa. Hier betrekken we ook de dorpen Velp en Dieren bij die een rol kunnen spelen bij het spreiden van bezoekersstromen richting Nationaal Park. Op centrale plekken (parkeerplaatsen) komen informatiepanelen met startpunten voor bezoekers en info over de omgeving.
- Rust en info: Twee aangename zaken combineren door nabij de rotonde in Rheden (Groenestraat)/Schietbergseweg) een rustpunt voor wandelaars te maken waarbij informatie wordt gegeven over het nabije centrum én de bredere omgeving.

In regionaal verband werken we al samen aan een goede ontvangst van bezoekers in de regio, dit is een belangrijke succesfactor aanvullend en opvolgend op het Masterplan. In samenwerking met TVAN (Toerisme Veluwe



Figuur 11 Voorzieningen die bijdragen aan spreiding bezoekers op twee niveaus

Arnhem Nijmegen) brengen we de diverse bezienswaardigheden onder de aandacht van zowel regionale als nationale bezoekers. We werken hierin samen met de gemeenten Wageningen, Renkum, Arnhem, Rozendaal en Brummen.
Vanuit de Visie op Toerisme gemeente Rheden, die in de loop van 2023 wordt verwacht, haken we in op de branding van de dorpen en de profilering van de belevingsgebieden. Uitgangspunt is een goede balans te bewaken tussen recreatie en natuur en daarbij goed gastheerschap na te streven.

Om minder verkeersbewegingen te krijgen streven we naar meer overnachtingsmogelijkheden i.p.v. dagrecreatie.

Figuur 11 toont startpunten voor diverse groepen recreanten op twee schaal niveaus: die van de regio en die van de Posbank en omgeving.[3]

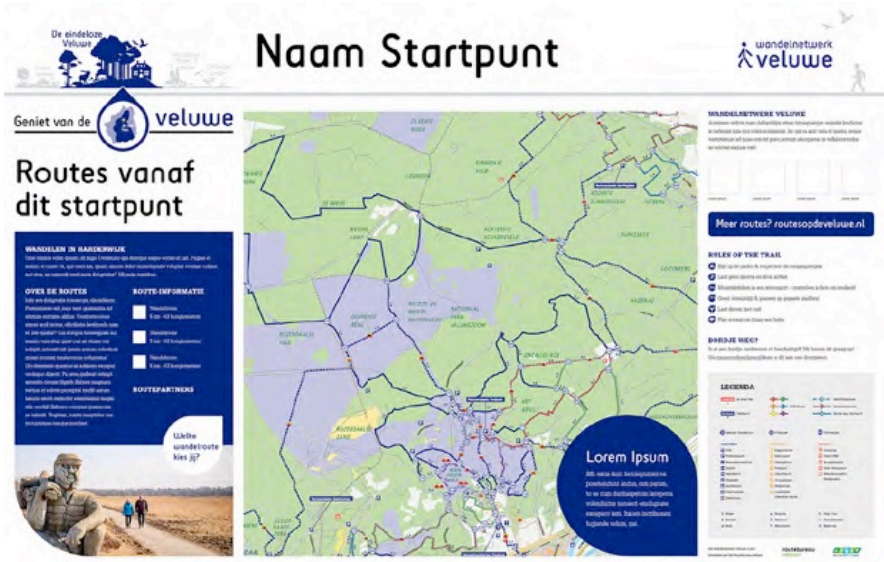
- De grote ring wordt verder ontwikkeld voor bezoekers die wat verder weg kunnen parkeren. Daarbij kan worden gedacht aan fietsers en mountainbikers. Het gaat om regionale opvang van bezoekers in een wijde cirkel om het Nationaal Park Veluwezoom bij parkeerplaatsen in onder andere Loenen, Eerbeek, Laag-Soeren, Brummen, het Postillion Arnhem Noord en Schaarsbergen. Dit wordt in een later stadium, samen met de betreffende gemeenten opgepakt. Maar we kijken hierbij ook naar de mogelijkheden nabij de centra en naar de (randen) van de dorpen. Op de parkeerplaatsen staat een informatiepaneel waarop de bezoeker de omgeving kan zien en waar de startpunten zich bevinden.
- De kleine ring wordt verder ontwikkeld voor bezoekers die met de auto dichterbij de natuur in het Nationaal park willen komen. Het gaat dan vooral om wandelaars, ouderen en mindervaliden. Maar ook om de bezoekers aan horeca in het gebied en het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten.

Als onderdeel van spreiding en voor een economische impuls wordt gestimuleerd dat autobezoekers met fietsendrager ten zuiden van het dorpscentrum kunnen parkeren, nabij de A348.

Aan de noordoostkant van het Nationaal Park kan in Eerbeek (gemeente Brummen) een ontvangstlocatie worden gecreëerd. Zeker als het gaat om de bereikbaarheid van de Veluwezoom per fiets, kan deze locatie een belangrijke rol vervullen in de spreiding van het autoverkeer. De aanwezige papierindustrie en de stoomtrein van de VSM in Eerbeek zijn aangrijpingspunten om deze locatie verder uit te werken.

Deelprojecten: Regionale spreiding bezoekersstromen en ondersteuning lokale economie

D1. Belevingsroutes
D2. Digitaal gastheerschap in spreiding bezoekers
D3. Informatievoorziening & rustpunt wandelaars
D4. Informatievoorziening en marketing t.b.v. spreiding
D5. Voetgangersbewegwijzering



Figuur 12 Voorbeeld uit het handboek huisstijl Veluwe: informatiepaneel met startpunten voor de diverse gebruikers

[3] De uitwerking in deze paragraaf is mede gebaseerd op het plan 'Spreidingsplan' van Stichting Red Heuven en de Posbank.

2.5. Minder en veiliger verkeer in de natuur

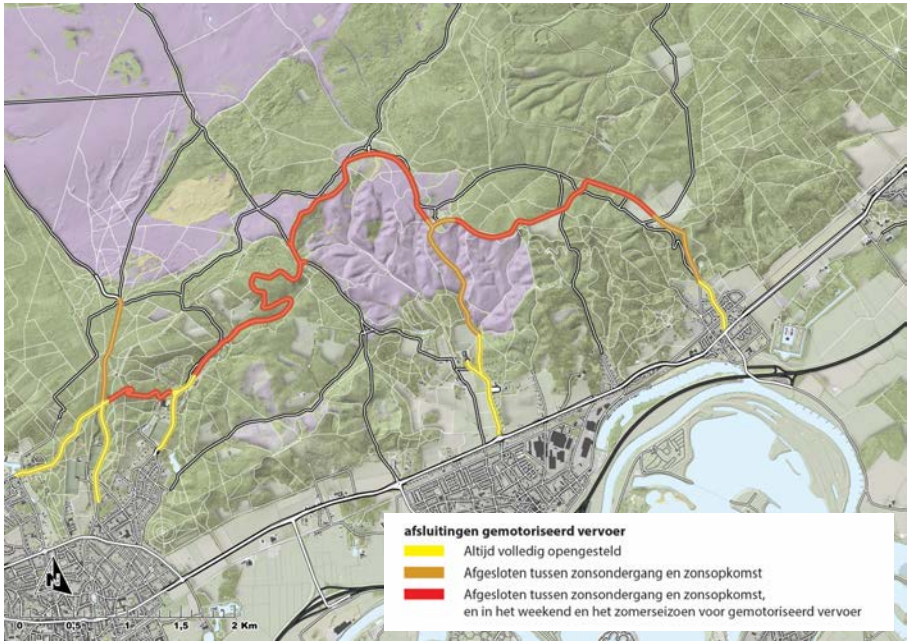
De kleine ring van de kaart in Figuur 1 gaat over het Posbankgebied en omgeving. Hier is verbetering van de toegankelijkheid samen met het verminderen van de overlast in weekenden, nachten en op feestdagen een belangrijke opgave (scenario D). Er is gekozen voor tijdelijke afsluiting van gedeeltes van de toegangswegen in de weekenden en op feestdagen, in de periode van 1 april tot 31 oktober. Deze maatregel combineren we met het verschuiven van parkeercapaciteit naar de randen van het gebied, een parkeerbijdrage op een deel van deze parkeerterreinen, het (in eerste instantie tijdelijk) opheffen van een groot deel van de kleine parkeerterreinen in het gebied en de plaatsing van dynamische en statische parkeerverwijzingen om autoverkeer te geleiden naar de parkeerplaatsen waar ruimte beschikbaar is en de juiste voorzieningen aanwezig zijn. Deze maatregelen worden eerst gemodelleerd, dan -inclusief de huidige 0-situatie- gemonitord, eventueel tussentijds bijgestuurd en tot slot na twee jaar geëvalueerd.

Weren gemotoriseerd verkeer uit de natuur

Auto's en motoren kunnen vandaag de dag tot diep in dit Nationaal Park en Natura2000-gebied komen. Dat is bijzonder en niet meer van deze tijd. De kwaliteit én de beleving van de natuur staan hierdoor namelijk zwaar onder druk. Het doel is daarom om drukke momenten van gemotoriseerd verkeer af te vlakken en tegelijkertijd ook het verkeersaanbod te doen afnemen (groepen 'toerend' verkeer zijn niet meer mogelijk, voor een kort bezoek worden de randen van het park vaker opgezocht, men komt vaker op bijvoorbeeld de fiets of E-scooter naar de natuur).

Daarnaast kijken we of de nachtelijke afsluiting van het natuurgebied beter in te richten is, gekoppeld aan de weekendafsluitingen. Fauna wordt daardoor minder verstoord.

Hiermee creëren we een rustig hart in het Nationaal Park.



Figuur 13 Periodieke afsluitingen

Op bovenstaand kaartbeeld zijn de locaties van beoogde weekend- en nachtafsluitingen weergegeven. Het gemotoriseerd verkeer wordt op deze momenten via de invalswegen naar de parkeerplaatsen aan de randen van het gebied geleid. Parkeren vindt geconcentreerd op deze locaties plaats. Het gaat hierbij om een totaalpakket aan maatregelen om dit doel te bereiken.

De afsluitingen zijn flexibel qua tijdvensters en er zijn ook specifieke doelgroepen die wel doorgang moeten behouden. In hoeverre wordt gekozen voor een fysieke afsluiting of voor een afsluiting met een verkeerslicht, wordt in en later stadium afgewogen. In beide gevallen zal sprake zijn van een vorm van elektronische ondersteuning (al dan niet met kentekenherkenning), om de voertuigen die wel toegang hebben door te kunnen laten. Op basis van privacy,

kosten en veiligheid zal een nadere afweging moeten worden gemaakt.. De inzet van het systeem vergt een organisatorische afstemming voor handhaving en goede implementatie. Toepassing van de AVG voorkomt oneigenlijk gebruik van de data.

Toegankelijkheid voor specifieke groepen

Het masterplan gaat uit van het afsluiten van de Schaapsallee en de Brandtorenweg voor toeristisch verkeer. Deze wegen blijven toegankelijk voor vergunninghouders. Tijdens de afsluitingsperiodes in de weekenden blijft de parkeerplaats bij de Driesprong wel toegankelijk voor mindervaliden. Deze parkeerplaats is drie jaar geleden speciaal hiervoor ingericht en de uitwerking van deze toegankelijkheid wordt opgepakt. Hiernaast zijn er leden van modelvliegclubs die de parkeerplaats Brandtoren moeten kunnen bereiken. Tot slot is het nodig dat bewoners (en hun bezoekers), bevoorraders bosbouwvoertuigen, hulpverleners, ontheffingshouders en medewerkers van het Paviljoen en Carolinahoeve toegang krijgen.

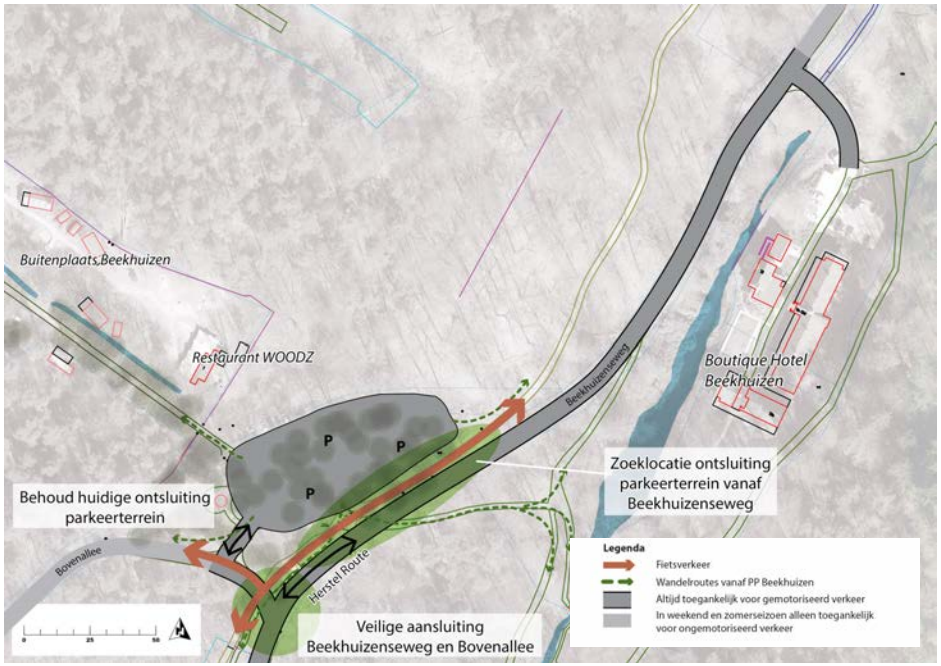
Parkeren aan de randen

Bezoekers op en rond het Posbankgebied worden zoveel mogelijk ontvangen aan de randen. Er komen daar meer en efficiëntere parkeergelegenheden. Het totale aantal parkeergelegenheden in het gebied blijft ongeveer gelijk of neemt in elk geval niet af. Dit sluit aan bij de inhoud van de Omgevingsvisie Buitengebied van de gemeente Rheden (2019), de regionale visie en het landelijke beleid van Natuurmonumenten.

Paviljoen Posbank blijft het parkeerterrein in het hooggelegen gebied dat toegankelijk is. Hier komt en gaat het verkeer vanaf de Schietbergseweg. De parkeerplaats en Paviljoen blijven overdag bereikbaar. In een later stadium wordt bezien of de parkeerplaats bij Koepel De Kaap in de eerste periode beschikbaar moet blijven op de dagen waarop de wegen geopend zijn.

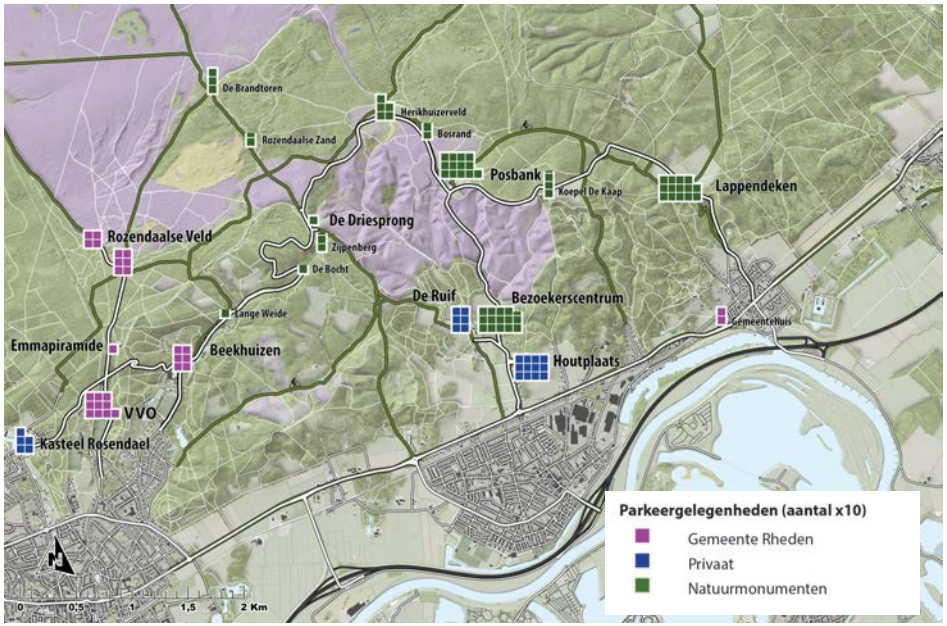
Hiernaast pakken we diverse parkeerterreinen aan of stimuleren het gebruik ervan:

- *Parkeerplaats Beekhuizen*: We stimuleren goed en veilig gebruik door de entrees en padenstructuur beter vorm te geven, een verkeersplateau aan te leggen en een knip in de weg te herstellen.

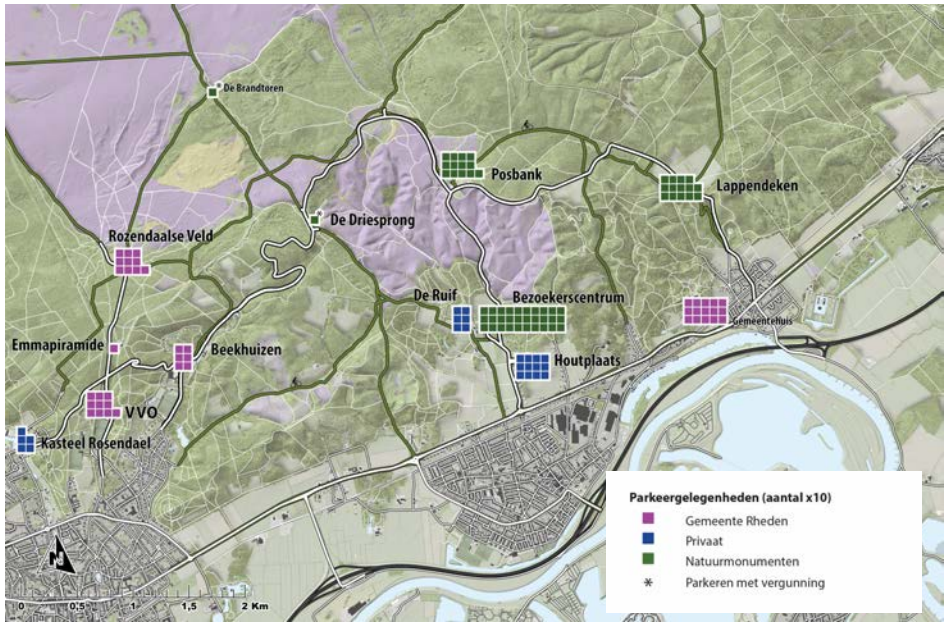


Figuur 14 Beoogde ontwikkeling Beekhuizen

- *Parkeerplaats De Pinkenberg (VVO/openluchttheater)*: we stimuleren het gebruik van deze parkeerplaats door meer kenbaarheid aan deze plek te geven en op te nemen in de parkeerroute. Gebruik is mogelijk op alle dagen van de week, behalve zaterdag. Dit gebeurt in overleg met de verenigingen.



Figuur 15 Huidige parkeersituatie



Figuur 16 Nieuwe parkeersituatie

- *Parkeerplaatsen Rozendaalse Veld:* De achterste parkeerplaats op het Rozendaalse Veld wordt opgeheven en teruggegeven aan de natuur. De eerste parkeerplaats wordt qua inrichting geoptimaliseerd, zodat de totale hoeveelheid parkeergelegenheid bij het Rozendaalse Veld gelijk blijft. Voor de aanpassing van het parkeerterrein moet een bestemmingsplanprocedure doorlopen worden.
- *Parkeerplaats (nieuw) gemeentehuis:* we stimuleren het gebruik van deze parkeerplaats door meer kenbaarheid aan deze plek te geven en deze op te nemen in de parkeerroute. Gebruik is mogelijk op doordeweekse avonden, feestdagen en in de weekenden.

Hiernaast worden parkeerterreinen van Natuurmonumenten aangepakt (Bezoekerscentrum) en van een parkeerbijdrage voorzien (Bezoekerscentrum, De Posbank, Lappendeken). In de verkeersmonitoring wordt in beeld gebracht of en in hoeverre er sprake is van uitwijkgedrag van parkeerders naar omliggende gebieden. Op basis van ervaringen elders wordt dit uitwijkgedrag als gering ingeschat. Dit mede omdat de parkeerbijdrage beperkt is en alleen geldt voor niet-leden van Natuurmonumenten.

Veilige wegen in en om het natuurgebied

Op korte termijn is er met aanpassing van bebording en markeringen in het gebied snelle veiligheidswinst te halen. Dit gaat onder andere om de situaties bij haarspeldbochten. Ook campagnes voor verkeersveiligheid, zoals posters, flyers over het dragen van fietshelmen hebben direct effect. Hiervoor wordt een Quick-win plan gemaakt. Daarbij wordt ook gekeken in hoeverre snelheidsverlaging in het natuurgebied mogelijk is, bij in eerste instantie sobere verkeersmaatregelen. Dit moet wel geloofwaardig zijn. Het helpt de natuur en natuurbeleving in elk geval wel.

Voor de langere termijn is er ook winst te halen voor de veiligheid en oversteekbaarheid van wegen. Denk aan de Arnhemsestraatweg waar de oversteekvoorzieningen verbeteren. Daarbij kijken we naar de categorisering en inrichting van de wegen. Vooral op de Schietbergseweg, die de functie in de bereikbaarheid van de parkeerplaatsen in het hooggelegen gebied behoudt, is verbetering van de verkeersveiligheid gewenst.

Duurzaam (deel)vervoer

Gezamenlijk in de regio stimuleren we het gebruik van elektrisch (deel)vervoer. Dit is nodig om samen slim en schoon te kunnen reizen. Zo komen er steeds meer oplaadvoorzieningen bij en wordt de komende jaren steeds meer vervoer zero-emissie, zoals de regiotaxi. Verder zijn er ontwikkelingen voor E-hubs, toeristische overstappunten (TOP's) en pilots met E-(bus)vervoer op de Veluwe.

Bij de verdere uitwerking van het masterplan gaan we ons hiervoor ook in dit prachtige natuurgebied voor inzetten. Zo wordt de natuur steeds stiller en minder vervuild. Ook draagt het bij aan een unieke beleving, door bijvoorbeeld goed op elektrische fiets of E-scooter langs de mooie plekken van het gebied te genieten.

Deelprojecten Minder en veiliger verkeer in de natuur

Overzicht van de deelprojecten die in het Masterplan worden opgenomen:

E1. Afsluiting wegen; weren gemotoriseerd verkeer Posbankgebied

E2. Parkeren aan de randen

E3. Categorisering en inrichting van wegen

E4. Welkom toegangsbeleid

E5. Quick-Wins verkeersveiligheid

E6. Stimuleren duurzaam (deel)vervoer

2.6. Optimalisatie gebruik parkeerplaatsen

In het gedachtegoed van zo min mogelijk gemotoriseerd verkeer in de natuur en het leggen van de relatie tussen dorp en natuur, is het van belang dat bezoekers van Nationaal Park Veluwezoom bij aankomst zo goed mogelijk naar de juiste plek gestuurd worden en de juiste informatie krijgen. Er is ten zuiden van het park wel bewegwijzering aanwezig, maar die is zeer beperkt en bevat nog geen integraal afgestemd geheel. Ook is het gewenst om met dynamische informatie te gaan sturen op actueel beschikbare parkeermogelijkheden. Er zijn jaarlijks ongeveer 2 miljoen bezoekers in het Nationaal Park en het is zaak hen zo goed mogelijk naar de juist plek of voorziening te wijzen. In dat kader komen in dit hoofdstuk twee deelprojecten aan de orde.

Bewegwijzering Veluwezoom

Ondanks de enorme aantrekkingskracht van Nationaal Park Veluwezoom is de aanwezige bewegwijzering aan de randen van het drukste deel van het park niet compleet en integraal. Zo is er bijvoorbeeld op de A50 aan de westkant en op de N348 rondom Ellecom en Dieren geen verwijzing naar (delen van) het Nationaal Park. Ook wordt verkeer op de A348 in westelijke richting via een grote omweg tussen Rheden en Velp weer terug naar het natuurgebied gestuurd. Met een nieuw en integraal bewegwijzeringsplan pakken we deze hiaten aan en zorgen we voor betere sturing van bezoekers bij de grotere invalroutes (N785, A348, N317, N348 en optioneel A50 en A12 voor (inter-)nationale en bovenregionale bezoekers).

De fietsbewegwijzering in de gemeente heeft momenteel al her en der upgrades die in voorbereiding zijn. Het is goed om met extra aandacht te kijken naar hoe deze bewegwijzering aan de zuid- en oostkant van het natuurgebied geoptimaliseerd kan worden. Daarbij is ook aansluiting raadzaam bij de fiets- en doelenbewegwijzering die Natuurmonumenten en Veluweop1 voor ogen hebben in alle nationale parken van de Veluwe.

Naast auto- en fietsbewegwijzering kijken we ook naar de toeristische voetgangersbewegwijzering. Dit is erop gericht om de voorzieningen in en tussen de stations/dorpen en het natuurgebied te versterken.

Door met pictogrammen te werken geven we eerder verkeerssturing voor diverse doelgroepen die naar het gebied gaan. Ook op de lokale routes in en om het gebied kijken we naar verdere optimalisatie van de toeristische bewegwijzering.

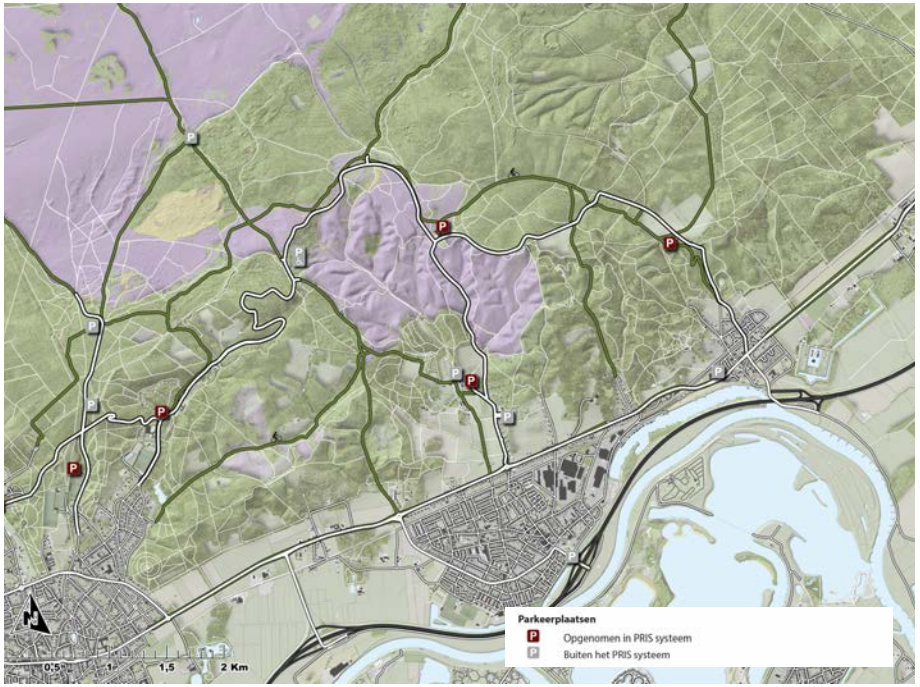
(Dynamische) parkeerroutering

In het principeplan is al uitgebreid ingegaan op het Parkeer Route Informatie Systeem (PRIS). Dit systeem informeert gemotoriseerde bezoekers over de actuele parkeermogelijkheden aan de randen van Nationaal Park Veluwezoom. Het voorkomt onnodig zoekend en rondrijdend verkeer, ergernis, onveilige verkeerssituaties en vermindert de belasting van milieu en omgeving. Ervaringen met dit systeem bij andere drukbezochte recreatieve bestemmingen zijn zeer positief.

Een PRIS sluit ook aan bij de landelijke doelstellingen van de data top 15, waarbij mobiliteitsdata real time en integraal via providers en diensten wordt aangeboden aan (weg)gebruikers.

De PRIS ondersteunen we met een sluitend P-routeplan aan de zuid- en oostkant van het natuurgebied, bij voorkeur in bruine verwijsborden. Dit zijn de borden waarnaar dynamisch verwezen wordt als een bepaald parkeerterrein vol of bijna vol is. Op beslispunten is daarmee goede verkeerssturing van bezoekers mogelijk.

Bij de realisatie van PRIS kijken we hoe ook parkeerapps en navigatiesystemen real time de verkeerssturing kunnen borgen. In het uitvoeringsprogramma is hier budget voor opgenomen.



Figuur 17 Parkeerplaatsen die gekoppeld zijn aan de PRIS

Deelprojecten: Optimalisatie gebruik parkeerplaatsen

F1. Upgrade bewegwijzering

F2. Dynamische parkeerroutering PRIS

3. Monitoring verkeer en natuur

In amendementen hebben de raden van gemeente Rheden en Rozendaal nadrukkelijk gevraagd om een evaluatie van de nieuwe situatie na twee jaar. Deze evaluatie is alleen mogelijk als er inzicht is in de gevolgen van de aanpassingen. In de volgende fase van het project werken we een voorstel uit voor de monitoring in en om het gebied, voor zowel de huidige als de nieuwe situatie. Het gaat daarbij zowel om het in kaart brengen van de gevolgen voor de natuur als om de gevolgen voor de bewoonde omgeving en veiligheid.

Monitoring verkeer

Omdat er met name voor de verkeerssituatie in het Nationaal Park Veluwezoom het nodige zal veranderen, is het zaak om te monitoren welke veranderingen zich in het gebied voordoen. Dit doen we niet alleen om na twee jaar te kunnen zien of de aanpassingen tot de gewenste situatie hebben geleid, maar ook om in te kunnen grijpen als zich al tijdens deze periode (ernstige) ongewenste effecten voordoen. De monitoring werken we in verschillende onderdelen verder uit in een monitoringsplan. De uitgangspunten voor dit monitoringsplan zijn in deze paragraaf nader uitgewerkt.

Wat gaan we monitoren?

De monitoring van het verkeer richt zich op de drukte, de parkeersituatie, de verkeersveiligheid en de geluidsoverlast.

Verkeersintensiteiten en snelheden

De drukte in het gebied wordt gemeten via verkeerstelpunten. Op vijf plekken langs de wegen in het Posbankgebied zijn dergelijke verkeerstelpunten (op zonne-energie) aanwezig. Deze bevatten historische teldata, maar zijn inmiddels niet meer volledig in gebruik. Voor het Masterplan Veluwezoom worden deze telpunten weer hersteld, zodat er weer volledige verkeersdata beschikbaar komen. Er kunnen permanent gegevens worden verzameld over de ontwikkeling van de verkeersintensiteiten en voertuigverdelingen (motoren – auto's) in het gebied. Incidenteel worden snelheden gemeten. Minimaal een jaar voorafgaand aan de uitvoering van de maatregelen worden de gegevens verzameld (nulmeting), zodat een goed referentiebeeld ontstaat.

Parkeerdruk

De verplaatsing van parkeerplaatsen, in combinatie met de invoering van betaald parkeren, kan zorgen voor een verschuiving van de parkeerdruk naar aanliggende woongebieden in bijvoorbeeld De Steeg, Rozendaal of woonwijk Beekhuizen (waterbedeffect). Er dient op meerdere momenten een parkeerdrukmeting te worden uitgevoerd, welke kan worden vergeleken met de parkeerdruk voorafgaand aan de invoering van de maatregelen (nulmeting).

Verkeersveiligheid

De aanpassing van de verkeerssituatie in het gebied mag niet leiden tot een achteruitgang van de verkeersveiligheid. Een permanente monitoring op dit gebied is daarom van belang. Op basis van beschikbare gegevens en een model is er een goed beeld van de huidige veiligheidssituatie en risicovolle plekken. Via direct contact met de hulpdiensten en handhavers houden we zicht op de actuele verkeersveiligheidssituatie. In het monitoringsplan wordt ook aandacht besteed aan de mogelijkheden om hierin ook de subjectieve (ervaren) verkeersveiligheid in mee te nemen.

Het monitoren van de verkeersveilheid kent een iets andere insteek dan de overige aspecten waarop wordt gehandhaafd. Als zich qua veiligheid ongewenste situaties voordoen wordt direct ingegrepen om de verkeersveiligheid te herstellen; hiermee wordt niet gewacht totdat de evaluatietermijn van twee jaar is verstreken.

Geluidsoverlast

Periodieke geluidsmetingen moeten inzicht geven in de effecten die de aanpassing van de verkeerssituatie voor de bestaande geluidsoverlast hebben. Het spreekt vanzelf dat de overlast in het Nationaal Park zal afnemen op de dagen waarop de wegen zijn afgesloten, maar het monitoringsonderzoek moet uitwijzen of er bijvoorbeeld sprake is van een verplaatsing van de geluidsoverlast naar andere dagen. Ook in dit geval speelt een goede nulmeting een belangrijke rol. Technisch gezien zijn geluidsmetingen in natuurgebieden lastig door aanwezige dierengeluiden. Meestal wordt namelijk gefocust op gemiddelde waarden, die dan verstoort raken en niet representatief zijn. In dit geval lijkt het raadzaam om in te zoomen op de pieken van geluid. Dit is namelijk ook de overlast van (vaak groepen) weggebruikers die door het gebied toeren en overlast veroorzaken in de omliggende gebieden.

Monitoringplan verkeer

In de tweede helft van 2022 wordt op basis van het voorgaande het monitoringsplan verkeer verder uitgewerkt. Daarin wordt ook ingegaan op de wijze waarop wordt omgegaan met de resultaten van de monitoring: wanneer kunnen we spreken van een geslaagde nieuwe situatie en in welk geval worden de doelen niet bereikt?

Monitoring natuur

Naar aanleiding van de vraagstelling uit het amendement is overleg gevoerd met de Landbouwuniversiteit Wageningen (WUR). Hieruit werd duidelijk dat het onmogelijk lijkt om de effecten van de verschillende maatregelen apart in beeld te brengen. Het is zelfs niet zeker of effecten van de combinatie van maateregelen op natuurwaarden aan te tonen zijn binnen een tijdspanne van 2 jaar. Mogelijk dat er een indicatief effect op broedsucces van verschillende vogelsoorten aangetoond kan worden. Het is moeilijk in te schatten of dit effect significant zal zijn, vanwege de beperkte schaal van het gebied. De populatie van broedvogels omvat de hele Veluwe. Samen met de WUR concluderen wij derhalve dat monitoring van veranderingen in de natuurwaarden in de periode van 2 jaar, zoals gevraagd door de gemeenteraden, niet mogelijk is.

Het voorgaande wil niet zeggen dat monitoring nooit een optie is. Het lijkt wel goed mogelijk om het onderzoek breder op te zetten. Zowel qua tijdsspanne als qua gebied. Door ook andere gebieden op de Veluwe bij het onderzoek te betrekken en de tijdsspanne naar minimaal 4 jaar op te rekken. Door de grotere set aan gegevens zal eerder gesproken worden van significante effecten. Er kan dan aangetoond worden in hoeverre maatregelen, die leiden tot veranderingen in de bezoekersaantallen, een positief effect hebben op de populatie van de broedvogels van de Veluwe. Tevens zal het onderzoek specifiek beoordelen in welke mate bezoekersaantallen veranderen in de verschillende delen van de Veluwezoom. Daarmee kan ook aangegeven worden wat het effect voor de Veluwezoom zelf betekent.

Bredere opzet monitoring natuur

Zoals hiervoor geconcludeerd is een bredere aanpak van de natuurmonitoring voor het Nationaal Park Veluwezoom een optie. In deze paragraaf wordt hierop nader ingegaan en wordt aangegeven op welke wijze deze bredere aanpak in gang gezet zou kunnen worden.

Verwachte gevolgen maatregelen op bezoekersdichtheden

De verwachting is dat door de afsluiting van de kleine parkeerplaatsen minder bezoekers aanwezig zullen zijn in de directe omgeving van de afgesloten parkeerplaatsen. Bij de aanname dat de bezoekers die normaliter van deze parkeerplaatsen gebruik maken nu hun bezoek starten bij de andere parkeerplaatsen, is het de verwachting dat de delen ten noorden van de Posbank en het bosgebied ten westen van het Herikhuizerveld iets rustiger zullen worden.
Wat de gevolgen zijn van het tijdelijk afsluiten van wegdelen op bezoekersdichtheden is veel moeilijker in te schatten. De verschillende

parkeerplaatsen zijn nog steeds te bereiken en op weekdagen kan men nog steeds gebruik maken van de weg.
Om aan te kunnen tonen wat het effect is van de maatregelen zal allereerst een goed beeld verkregen moeten worden wat de gevolgen zijn voor het gebruik van de parkeerplaatsen en de bezoekersaantallen in de verschillende delen van de Veluwezoom. Deze informatie is noodzakelijk om een goede relatie tussen bezoekersaantallen en natuurwaarde aan te tonen.

Effecten op natuur

Bezoekers van natuurgebieden hebben op verschillende manieren een impact op de natuur. De meeste daarvan hebben negatieve gevolgen voor de aanwezige natuurwaarden. Zo heeft het bezoek gevolg voor de natuur door hun ruimtebeslag (parkeergelegenheden, eetgelegenheden, paden, e.d.), fysiek contact (bijv. sterfte reptielen op fietspaden), verstoring (van voornamelijk vegetaties, vogels en grote zoogdieren), achterlaten van rommel en soms ook het meenemen van bijv. planten en paddenstoelen. Een van de weinige direct positieve effecten op natuurwaarden is dat sommige vegetatietypen die in Nederland worden nagestreefd profijt kunnen hebben bij een beperkte mate van recreatief gebruik. Het belangrijkste positieve effect van recreatie op natuurwaarden is indirect. Door natuurervaringen zal de kans ook toenemen dat bezoekers (financieel) een bijdrage willen gaan leveren aan natuur en dat er meer draagvlak zal zijn voor maatregelen die deze natuur beschermen.
Naast de effecten via bezoekersaantallen zal het deels afsluiten van de weg mogelijk ook direct van invloed zijn op natuurwaarden. Zo zal er minder verstoring door het verkeer zijn en zal er minder stikstof via de uitstoot van brandstof in het gebied komen. Doordat de weg echter voor het merendeel van de dagen in het jaar volledig open is en slechts kleine delen worden afgesloten is dit effect lastig meetbaar.

Meten van effecten op natuur

Het meten van de impact van bezoekers op natuur is lastig. Om deze impact aan te kunnen tonen zijn twee factoren belangrijk:

- De mate waarin natuurwaarden (zoals de dichtheid van vogels) veranderen als gevolg van verandering in bijvoorbeeld bezoekersaantallen.
- De mate waarin andere factoren metingen zullen verstoren, omdat ze ook van invloed zijn op de natuurwaarden.

Andere effecten van maatregelen

Naast een impact op natuurwaarden zullen de maatregelen ook een effect hebben op de bezoekers zelf. Er zijn twee zaken die daar relevant zijn: 1) toegankelijkheid van het gebied en 2) beleving van het bezoek. Als delen van de weg zijn afgesloten in het weekend en feestdagen is de verwachting dat de beleving door de ‘overgebleven’ recreanten positiever wordt beoordeeld, omdat er minder hinder is door motorgeluid en snelheidsverschillen. Hoe de toegankelijkheid wordt beoordeeld is moeilijker in te schatten. Het is mogelijk dat bezoekers eenvoudiger een parkeerplaats vinden en minder in de file staan. Maar het is ook mogelijk dat mensen gewend zijn om verder het gebied in te gaan en daar nu minder goed kunnen parkeren. Dit zal afhankelijk zijn van de mate waarin bezoekers reeds eerder in het gebied zijn geweest.

Opties voor onderzoek

Het is mogelijk om een onderzoek te doen naar het effect van de maatregelen op het broedsucces van enkele Vogelrichtlijnsoorten in het gebied. Daarvoor zal het broedsucces gemonitord moeten worden voordat de maatregelen genomen zijn (de zogenaamde nulmeting in 2023 of 2024) en na een aantal jaar nadat de maatregelen zijn genomen. Dit zal zowel gedaan worden in gebieden waar maatregelen genomen worden als ook in gebieden waar geen maatregelen zijn genomen. Deze zogenaamde controlegebieden dienen om te kunnen corrigeren voor de effecten van andere factoren, zoals weersomstandigheden tijdens het broedseizoen. Omdat dit per broedpaar wordt gemonitord en niet per deelgebied is het mogelijk om op een kleiner oppervlakte meerdere datapunten te genereren. Hierdoor is het eerder mogelijk om een effect aan te tonen.

De verwachting is dat als de studie van de Veluwezoom opgenomen wordt in een groter monitoringsplan op de Veluwe naar de effecten van veranderingen in bezoekersaantallen op natuurwaarden het zicht op de effecten groter is en dat dit leidt tot significante effect.

De opzet voor een dergelijk breed onderzoek kan de komende maanden verder worden uitgewerkt. Met name de monitoring die ook vanuit de provinciale recreatiezonering gaat plaatsvinden biedt hiervoor een handvat. In het voorstel zal niet alleen het effect op natuurwaarden (broedvogels van de Vogelrichtlijn en mogelijk sterfte van reptielen), maar ook het effect op bezoekersaantallen en de beleving worden meegenomen. Het leggen van een relatie met de verkeersmonitoring ligt hierbij voor de hand. Om de kosten voor een dergelijk groter project te kunnen overzien, wordt hierbij gedacht aan een PhD-onderzoek. De WUR neemt, eventueel samen met een andere universiteit, de begeleiding van het onderzoek voor haar rekening. Eveneens zal aansluiting gezocht worden met andere partijen voor aanvullende financiering, zoals de Provincie Gelderland, Veluweop1 en het Rijk.

Deelprojecten voor Monitoring verkeer en natuur

G1. Monitoring verkeer

G2. Monitoring natuur

4. Planning, fasering, inschatting kosten en risico's

Planning en fasering

De realisatie van het Masterplan is een project waar we komende acht jaar gezamenlijk aan werken. Om de uitvoering van het Masterplan in goede banen te leiden, delen we het project op in twee fasen:

1. De noodzakelijke basismaatregelen om het verkeer te verminderen en de benodigde voorzieningen daarvoor, van 2022 tot en met 2025.
2. Het beter faciliteren van bezoekers rondom de nieuwe situatie tot en met 2030.

Daarnaast zijn er een aantal deelprojecten die kunnen meeliften op andere deelprojecten, en daardoor qua planning daarvan afhankelijk zijn, bijvoorbeeld de aanpassing van het station omdat ProRail daarmee ook aan de slag gaat. Deze acties worden ook in de eerste fase opgepakt. De voorbereiding van de deelprojecten in fase 2 wordt gestart vanaf 2022, omdat deze vanwege procedures en technische complexiteit de nodige voorbereidingstijd vragen.

Planning

Elk deelproject heeft zijn eigen planning, waarin rekening gehouden wordt met (technische) voorbereiding, het doorlopen van procedures en de uitvoering. Voor een deel zijn de projecten afhankelijk van elkaar. Tussen verschillende projecten is echter wel degelijk sprake van afhankelijkheid; zo zullen de parkeerplaatsen in het gebied pas worden afgesloten op het moment waarop er ook een alternatief beschikbaar is: de parkeerplaats op het manegeterrein. De afsluitingen van de wegen in het gebied kunnen ook pas op dat moment worden doorgevoerd. Om een verkeerschaos te voorkomen zal op dat moment ook het parkeerverwijssysteem moeten functioneren.
In het hiernavolgende schema is de planning opgenomen. De hiervoor genoemde deelprojecten waartussen sprake is van afhankelijkheid zijn hierbij in een aparte kleur weergegeven.

Inschatting kosten

Met de realisatie van alle onderdelen uit het Masterplan zal ongeveer 14,3 miljoen euro gemoeid zijn (zie bijlage 1). Dit bedrag is als volgt over de verschillende initiatiefnemers verdeeld:

Initiatiefnemer	Bijdrage
Natuurmonumenten	€ 8.500.000,-
Gemeente Rheden	€ 5.440.000,-
Gemeente Rozendaal	€ 490.000,-
Totaal	€ 14.430.000

De gepresenteerde bedragen in de tabel zijn bedragen inclusief verwachte kostenstijgingen en risico's.

Naast de investeringen in het project, is er ook sprake van beheerlasten die met de diverse maatregelen gepaard gaan. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om de beheerlasten van het PRIS-systeem, de elektronische afsluitingen of oplaadvoorzieningen voor fietsers.

Dekking en Financiering

Voor de dekking van de kosten kijken we naar de volgende financieringsbronnen:

- Eigen bijdragen van de gemeenten en Natuurmonumenten
- Bijdrage uit de Regiodeal Veluwe
- Bijdrage plusregeling regiodeal van de Provincie
- Aanvullende bijdragen van de Provincie van rijk, Provincie en Europa (bijv. Recreatiezonering, Regels ruimte voor Gelderland, Programma Natuur, Interreg, Life, SDE-duurzame energie)
- Investeringen derden en inkomsten uit exploitatie

De investeringen in de spreiding van de bezoekersstromen, het verkeer en parkeren, de ontvangstlocatie en de verbinding tussen het station en de ontvangstlocatie Heuven zijn voor een groot deel investeringen voor de komende 20 tot 30 jaar. Dit betekent dat deze investeringen voor een langere periode ten laste komen van de begroting van de partijen. Het gaat hierbij om de kosten die zijn gerelateerd aan fysieke investeringen.

Aanvullende subsidies

Vanwege het innovatieve karakter van een aantal maatregelen en de relatie met belangrijke doelstellingen zoals verminderen van gemotoriseerd vervoer en versterking van kwetsbare beschermde (N2000) natuurwaarden, verwachten wij dat er kansen zijn voor aanvullende subsidiebijdragen. Het aanvragen van deze subsidies vraagt echter een langere voorbereidingstijd (circa 1 jaar), en omdat subsidies veelal niet van toepassing zijn op activiteiten die al gestart zijn, zijn deze subsidies met name van toepassing op activiteiten in de tweede fase. Voor het aanvragen van deze subsidies wordt onder andere samengewerkt worden het Bureau Nationale Parken en de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen.

Risico's

In de factsheets zijn per deelproject de risico's benoemd. In zijn algemeenheid is er een aantal risico's waarmee in bij de realisatie van het Masterplan rekening moet worden gehouden.

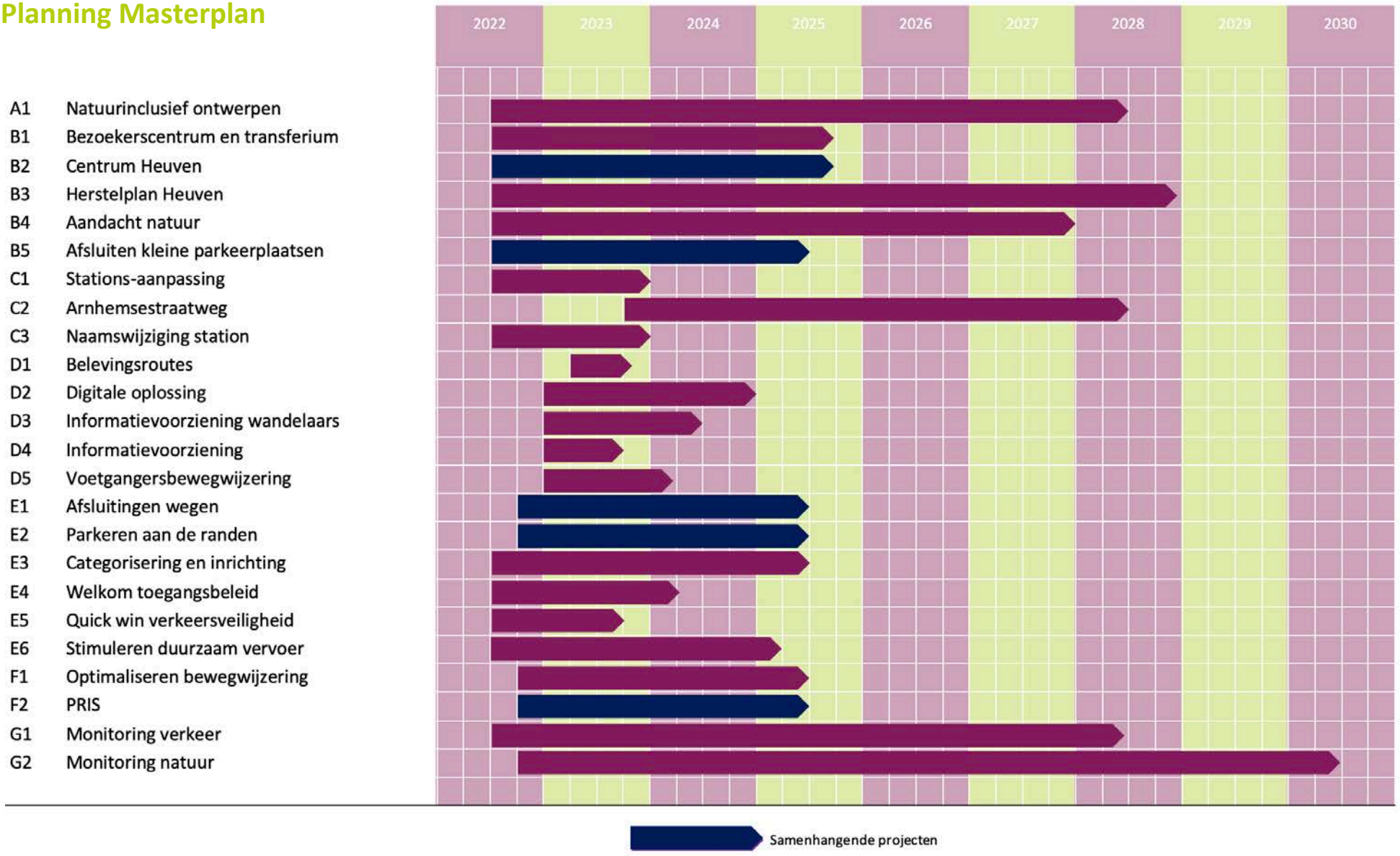
Kostenstijgingen

Er is al enige tijd sprake van toenemende inflatie. Enerzijds is er sprake van oplopende energieprijzen die ook zorgen voor stijging van de productiekosten. Anderzijds zorgt mondiale onzekerheid voor meer inflatie. In de kostenraming is rekening gehouden met 15% inflatie, maar op dit moment is niet met zekerheid te zeggen of dit voldoende zal zijn.

Vertragingen

De fysieke projecten die in het kader van het Masterplan worden uitgevoerd vinden allemaal in of bij een Natura2000 gebied plaats. Dat betekent dat, met name in het kader de landelijke stikstofproblematiek, heel zorgvuldig wordt gekeken naar de effecten van de projecten op deze gebieden. In de planning is rekening gehouden met de hiervoor benodigde procedures. Hoewel het Masterplan zorgt voor een afname van de stikstofdepositie, kan veranderende wet- en regelgeving op dit gebied voor nieuwe inzichten zorgen. Omdat de projecten bij veel mensen onder een vergrootglas liggen, bestaat daarnaast de kans dat we hierdoor te maken krijgen met langere proceduretijden.
Een andere mogelijk vertragende factor is het gebrek aan (uitvoerings)-capaciteit. Capaciteitsproblemen binnen de eigen organisaties, bij adviesbureaus en bij aannemers kunnen voor vertraging zorgen.

Planning Masterplan



Figuur 18 Planning masterplan

Bijlage 1. Tabel deelprojecten en kosten

Deelprojecten met maatregelen	Trekker	Investering afrond	Kosten jaarlijks
A. Ontwikkelen met aandacht voor natuur en beleving			
A1. Natuurinclusief ontwikkelen en inrichten	gemeente Rheden	€ 250.000	
B. Ontvangstlocatie bezoekerscentrum en herstelplan Heuven			
B1. Bezoekersmanagement /Transferium	NM	€ 2.300.000	
B2. Centrum landgoed Heuven	NM	€ 4.070.000	
B3. Landgoedherstel Heuven	NM	€ 390.000	
B4. Natuurakkers, schraal bloemrijk grasland en natuurincl. landbouv	NM	€ 270.000	
B5. Tijdelijke afsluiting parkeerplaatsen	NM	€ 70.000	
C. Station, inrichting, omgeving en verbinding bezoekerscentrum			
C1. Stationsaanpassing	gemeente Rheden	€ 300.000	
C2. Aanpak Arnhemsestraatweg	gemeente Rheden	€ 800.000	
C3. Naamsverandering Station	gemeente Rheden	€ 150.000	
D. Regionale spreiding bezoekersstromen en lokale economie			
D1. Belevingsroutes	gemeente Rheden	€ 10.000	
D2. Digitaal oplossingen spreiding bezoekers	gemeente Rheden	€ 50.000	
D3. informatievoorziening & rustpunt wandelaars	gemeente Rheden	€ 10.000	
D4. informatievoorziening en marketing tbv spreiding	gemeente Rheden	€ 60.000	
D5. Voetgangersbewegwijzering	gemeente Rheden	€ 50.000	
E. Minder en veiliger verkeer in de natuur			
E1. Afsluiting wegen; weren gemotoriseerd verkeer Posbankgebied	gemeente Rheden	€ 500.000	€ 30.000
E2. Parkeren aan de randen	gemeente Rheden	€ 350.000	
E3. Categorisering en inrichting van wegen	gemeente Rheden	€ 750.000	
E4. Welkom toegangsbeleid	gemeente Rheden	€ 30.000	
E5. Quick-wins verkeersveiligheid	gemeente Rheden	€ 40.000	
E6. Stimuleren duurzaam (deel)vervoer	gemeente Rheden	€ 250.000	€ 20.000
F. Geleiding bezoekers			
F1. Upgrade bewegwijzering	gemeente Rheden	€ 400.000	€ 7.000
F2. Dynamische parkeerroutering PRIS	gemeente Rheden	€ 700.000	€ 15.000
G. Monitoring Verkeer en Natuur			
G1. Meet en monitoringsplan verkeer	gemeente Rheden	€ 150.000	
G2. Monitoring natuur	gemeente Rheden	€ 100.000	
Subtotaal		€ 12.050.000	€ 72.000
Onvoorzien		€ 500.000	
Inflatie 15%		€ 1.880.000	
Totaal		**€ 14.430.000**	

Bijlage 2. Chronologisch overzicht: studies, documenten, websites en besluiten

Ontspannen Regio. De regionale agenda, Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen, Lopend, Opgaven - Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Recreatiezonering, Provincie Gelderland, Lopend, https://www.gelderland.nl/projecten/recreatiezonering-op-de-veluwe

Veluwe op 1. Samenhang- samenwerking en focus, Veluwe Alliantie, Lopend, Veluwe op 1 - Veluwe op 1

Veluwezoom vol verhalen. Programma belevingsgebieden, Veluwe Alliantie, Lopend, https://www.veluweop1.nl/project/belevingsgebieden/

Principeplan Welkom Veluwezoom, Gemeente Rheden, feb-22.

Raadsmemo participatie en draagvlak Masterplan, Gemeente Rheden, feb-22.

Raadsvoorstel Principeplan D, Gemeente Rheden, feb-22. Agenda Rheden, - Raadsvergadering dinsdag 22 februari 2022 19:30 - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl),

Raadsbesluit Principeplan D, Gemeente Rheden, feb-22.

Nachtafsluiting Nationaal Park de Veluwezoom, motie 1, Gemeente Rheden, feb-22.

Meten is weten, motie 2, Gemeente Rheden, feb-22.

Gebiedstafel Posbank Veluwezoom, motie 3, Gemeente Rheden, feb-22.

Parkeerdruk, motie 4, Gemeente Rheden, feb-22.

Verbinding met de dorpen, amendement 1, Gemeente Rheden, feb-22.

Uitbreiding afsluiting, amendement 2, Gemeente Rheden, feb-22.

Scenario onderzoek Masterplan Veluwezoom, Gemeente Rheden, okt-21.

Scenario Veluwezoom – reactie stakeholders, Gemeente Rheden, okt-21.

Raadsvoorstel scenario's Masterplan Veluwezoom, Gemeente Rheden, okt-21. Agenda Rheden, - Raadsvergadering dinsdag 19 oktober 2021 19:30 - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl),

Raadsbesluit scenario's Masterplan Veluwezoom, Gemeente Rheden, okt-21.

Amendement Goed onderzoek goed plan, Gemeente Rheden, okt-21.

Regiodeal Veluwe met handtekeningen, Gemeente Rheden, okt-21.

Drukteradar, gegevens over 2020 en 2021. TVAN, sep-21. Drukteradar - Toerisme Veluwe Arnhem Nijmegen (toerismevan.nl)

Visie herstelplan Heuven, SB4, sep-21.

Spreidingsplan, Stichting Red Heuven en Posbank, sep-21.

Natuurbeheer en Zonering voor zeven –aangewezen-vogelsoorten Natura 2000, SOVON, 2020, https://www.sovon.nl/nl/publicaties/natuurbeheer-en-zoneringsmaatregelen-voor-zeven-aangewezen-vogelsoorten-natura-2000-0,

Fietsplan 2016, Gemeente Rheden, 2016, Document Rheden, - Fietsplan 2016.pdf - iBabs RIS (bestuurlijkeinformatie.nl),

Nota Parkeernormen 2015, Gemeente Rheden, 2015

Verkeersveiligheidsplan 2000, Goudappel Coffeng, 2000

Compendium voor de leefomgeving https://www.clo.nl/

Figurenlijst

Figuur 1	P.4	Proces tot het masterplan.
Figuur 2	P.8	Toegang doordeweeks en in het winterseizoen.
Figuur 3	P.9	Toegang in de weekenden en op feestdagen in het zomerseizoen.
Figuur 4	P.10	De Posbank in 1953. Foto: Natuurmonumenten.
Figuur 5	P.11	De ontwikkeling van waarden als gevolg van het Masterplan.
Figuur 6	P.14	Links en midden: Verkeerskundig meubilair gecombineerd met ecologische inpassing. Rechts: Hop-over voor vleermuizen.
Figuur 7	P.15	Herstelplan Landgoed Heuven. Bron: Natuurmonumenten.
Figuur 8	P.16	Beoogde ontwikkeling rond het bezoekerscentrum.
Figuur 9	P.18	Impressie verbreed perron, dwarsdoorsnede en bovenaanzicht.
Figuur 10	P.19	Beoogde ontwikkeling nabij het station.
Figuur 11	P.21	Voorzieningen die bijdragen aan spreiding bezoekers op twee niveaus.
Figuur 12	P.22	Voorbeeld uit het handboek huisstijl Veluwe: informatiepaneel met startpunten voor de diverse gebruikers
Figuur 13	P.23	Periodieke afsluitingen.
Figuur 14	P.24	Beoogde ontwikkeling Beekhuizen.
Figuur 15	P.25	Huidige parkeersituatie.
Figuur 16	P.26	Nieuwe parkeersituatie.
Figuur 17	P.27	Parkeerplaatsen die gekoppeld zijn aan de PRIS.
Figuur 18	P.34	Planning masterplan

Foto's op voorpagina en pagina 3, 10, 13, 15, 17, 31, 33: Natuurmonumenten

Foto op pagina 14: Ties Blaauw

Colofon

Projectteam

Gemeente Rheden
K. Wopereis
I. Kerkhoff
L. Van der Zee
K. Knippenberg
A. Van Engen
K. Lamaker

Gemeente Rozendaal
H. Jacobsen

Natuurmonumenten
A. Ten Hoedt
S. Semmekrot

Wing
F. Stroeken
D. Brunt
P. Veldt

Bureau Buiten
A. Van Mispelaar

M2 Manage
M. Mur (projectmanager)

Stuurgroep

Gemeente Rheden
Wethouder Ronald Haverkamp
Gemeente Rozendaal
Wethouder Simon Warmerdam
Vereniging Natuurmonumenten
Adjunct – regiodirecteur Jeroen de Koe

9 mei 2022

gemeente Rheden

GEMEENTE ROZENDAAL

Natuurmonumenten

veluweop1

wing partner in ruimte en ontwikkeling

UITVOERINGSPROGRAMMA WELKOM VELUWEZOOM

Voor natuur, beleving en leefbaarheid

Mei 2022

gemeente Rheden

GEMEENTE ROZENDAAL

Natuurmonumenten

veluweop1

wing partner in ruimte en ontwikkeling

Inleiding

Voor u ligt het Uitvoeringsprogramma dat behoort bij het Masterplan 'Welkom Veluwezoom – Voor natuur, beleving en leefbaarheid.

Het Masterplan is het resultaat van samenwerking tussen de gemeenten Rheden en Rozendaal en Natuurmonumenten. De input van (lokale) organisaties in de fase van ideeënvorming en later ook bij de verdere uitwerking, is van groot belang geweest.

Het Masterplan Welkom Veluwezoom is een integraal plan met drie hoofddoelen, te weten: tegengaan van de achteruitgang van de natuur; het gastvrij ontvangen van de toenemende aantallen bezoekers en het bijdragen aan de leefbaarheid en de lokale economie in de omliggende dorpen.

Deze drie hoofddoelen zijn vertaald in de volgende zes thema's:

- Natuur: bescherming, beleving en ontwikkeling
- Ontvangstlocatie: bezoekerscentrum en herstelplan Heuven
- Station en omgeving: inrichting en verbinding bezoekerscentrum
- Regionale spreiding bezoekersstromen en ondersteuning lokale economie
- Minder en veiliger verkeer in de natuur
- Optimalisatie gebruik parkeerplaatsen

Per thema zijn concrete deelprojecten geformuleerd en deze zijn in de vorm van factsheets opgenomen in dit Uitvoeringsprogramma. De deelprojecten gaan uitgevoerd worden in de komende zeven jaar. Er wordt gestart met die projecten die gericht zijn op het reguleren van bezoekersstromen en met het verder ontwikkelen van de ontvangstlocatie.

Naast de inhoudelijke thema's zijn er ook deelprojecten geformuleerd voor de monitoring van de impact van de (verkeers-)maatregelen op de leefbaarheid voor omwonenden en op de ontwikkeling van de natuur. Twee jaar na de invoering van de maatregelen vindt er een evaluatie plaats. Mocht er echter aanleiding toe zijn, kan er ook eerder bijgestuurd worden.

In de uitvoering zal ook weer afstemming gezocht worden met (lokale) organisaties en omwonenden. Per factsheet wordt aangegeven welke partijen in ieder geval betrokken moeten worden. De vorm die deze afstemming gaat krijgen wordt in de loop van de zomer 2022 vastgesteld.

Wij zien er naar uit om de Veluwezoom ook voor de toekomst mooi en toegankelijk te houden zodat mens en dier kan blijven genieten van dit prachtige stukje Nederland!

Rheden, mei 2022

Inhoudsopgave

A. Natuur: Bescherming, Beleving en Ontwikkeling

A1. Factsheet Natuurinclusief Ontwerpen 6

B. Ontvangstlocatie: Bezoekerscentrum en Herstelplan Heuven

B1. Factsheet Bezoekerscentrum en Transferium 7

B2. Factsheet Centrum Heuven 8

B3. Factsheet Herstelplan Heuven 9

B4. Factsheet Aandacht Natuur 10

B5 Factsheet Afsluiten Kleine parkeerplaatsen 11

C. Station: inrichting, omgeving en verbinding ontvangstlocatie

C1. Stationsaanpassing 12

C2. Arnhemsestraatweg 13

C3. Naamswijziging Station 14

D. Regionale spreiding bezoekersstromen en ondersteuning lokale economie

D1. Belevingsroutes 15

D2. Digitale Oplossing 16

D3. Informatievoorziening Wandelaars 17

D4. Informatievoorziening 18

D5. Voetgangersbewegwijzering 19

E. Minder en veiliger verkeer in de natuur

E1. Factsheet Afsluiting Wegen 20

E2. Factsheet Parkeren aan de Randen 21

E3. Factsheet Categorisering en Inrichting 22

E4. Factsheet Welkom Toegangsbeleid 23

E5. Factsheet quick-wins verkeersveiligheid 24

E6. Factsheet stimuleren duurzaam (deel)vervoer 25

F. Optimalisatie gebruik parkeerplaatsen

F1. Factsheet Optimaliseren Bewegwijzering 26

F2. PRIS 27

G. Monitoring verkeer en natuur

G1. Monitoring Verkeer 28

G2. Monitoring natuur 29

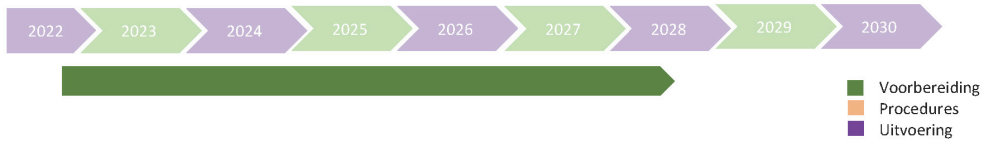
A. Natuur: Bescherming, Beleving en Ontwikkeling

A1. Factsheet Natuurinclusief Ontwerpen

A1

Thema: Natuur en beleving
Deelproject: Natuurinclusief ontwerpen
Trekker: Gemeente Rheden

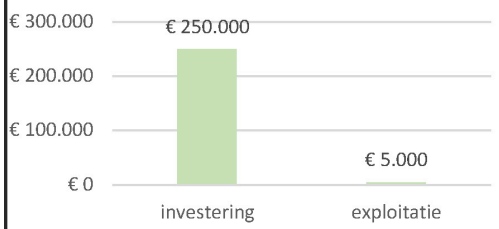
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Iedere ruimtelijke ontwikkeling dient een bijdrage te leveren aan de biodiversiteit
- Ontwerpen en aanhaken van ecoloog in de ontwerpfase van de diverse deelprojecten.
- Voor alle projecten waarbij sprake is van bebouwing, bebording ed wordt budget beschikbaar gesteld voor natuurinclusief ontwerp. Realisatie vindt plaats binnen de projecten zelf.

Kosten



Betrokken partijen

- Afhankelijk van project

Samenhang projecten

- Alle ruimtelijke projecten Masterplan

Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

Risico's

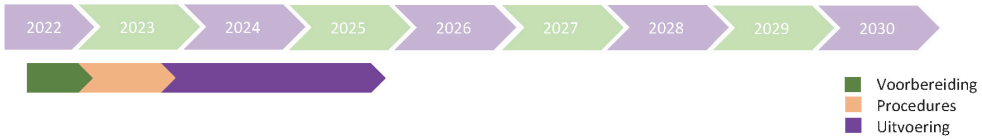
B. Ontvangstlocatie: Bezoekerscentrum en Herstelplan Heuven

B1. Factsheet Bezoekerscentrum en Transferium

B1

Thema: Ontvangstlocatie
Deelproject: Bezoekersmanagement / transferium
Trekker: Natuurmonumenten

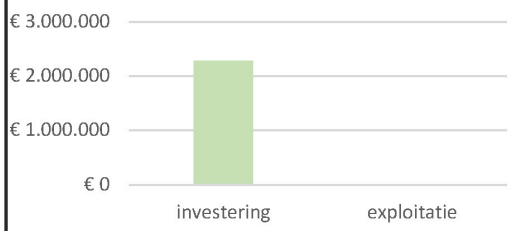
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Realiseren Bezoekerscentrum dat klaar is voor de ontwikkelingen van de komende 20 jaar
- Verduurzaming gebouw en verbetering binnen klimaat bezoekerscentrum
- Actualiteit informatievoorziening en exposities
- Routing en opvang van bezoekersstromen
- Spreiding van doelgroepen en bezoekersstromen

Kosten



Betrokken partijen

- Ondernemers op en rond locatie
- Provincie Gelderland
- Gemeente Rheden
- Red Heuven en de Posbank / omwonenden

Samenhang projecten

- Herinrichting station (C1)
- Stationsomgeving (C2)

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

- Bezoekersmanagement gericht op behoud van natuur en cultuurhistorie
- Bijdrage aan sturing autoverkeer

Risico's

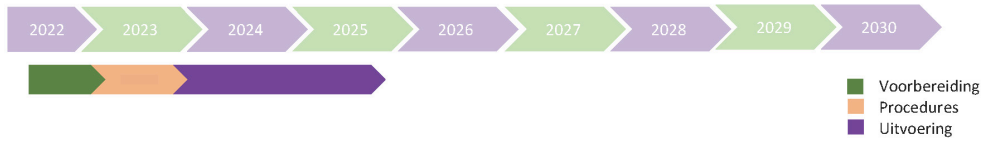
- Procedures
- Stikstofberekening irt vergunning
- Overeenstemming betrokken partijen

B2. Factsheet Centrum Heuven

B2

Thema: Ontvangstlocatie
Deelproject: Centrum Landgoed Heuven
Trekker: Natuurmonumenten

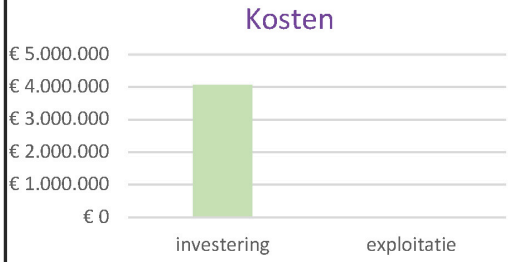
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Inrichting parkeerplaats op Manegeterrein, inclusief betaald parkeren
- Opheffen bestaand parkeerterrein en inrichten droogdal
- Aanleg en verbeteren wegen en paden, inclusief Heuvenseweg
- Verkeersveilig maken gevaarlijk knooppunten,
- Verplaatsen IVN-tuin
- Aanleg natuurspelen en inrichting terrein beheerkantoor

Kosten



Betrokken partijen

- Ondernemers op en rond locatie
- Stichting Wurfbain's Hof
- Gemeente Rheden
- Red Heuven en de Posbank / omwonenden

Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Stationsomgeving (C1 en C2)
- PRIS (F2)

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

- Aankoop en sloop manege
- Opheffen verwijderen paardenbakken
- Aanleg nieuw parkeerkeerterrein en landschappelijke inpassing en zichtlijnen
- Duurzame inrichting (bijvoorbeeld laadpalen, zonnepanelen etc.)
- Overkapping met aardenwal en keermuur
- Koude opslagruimte voor mogelijk startpunt duurzaam vervoer

Risico's

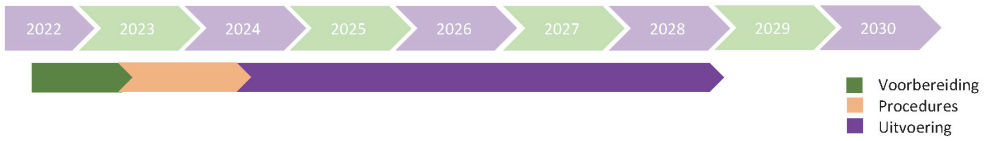
- Procedures
- Stikstofberekening irt vergunning
- Overeenstemming betrokken partijen

B3. Factsheet Herstelplan Heuven

B3

Thema: Ontvangstlocatie
Deelproject: Herstelplan Heuven
Trekker: Natuurmonumenten

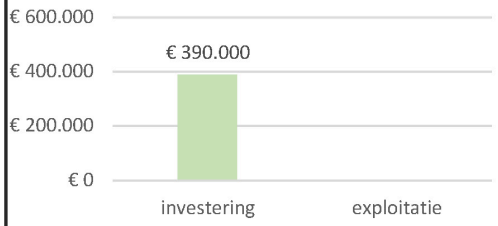
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Herinrichting en herstel historisch trace Holleweg
- Herstel omgeving voormalige landhuis
- Ontwikkeling Parkbos
- Herstel Sterrenbos
- Gericht dunnen en bijplanten Heienbeek
- Exoten verwijderen bossen

Kosten



Betrokken partijen

- Ondernemers op en rond locatie
- Stichting Wurfbain's Hof
- Stichting Behoud Landgoederen Oost Veluwezoom
- Gemeente Rheden
- Red Heuven en de Posbank / omwonenden
- Huurders en pachters

Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Stationsomgeving (C1 en C2)

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

Risico's

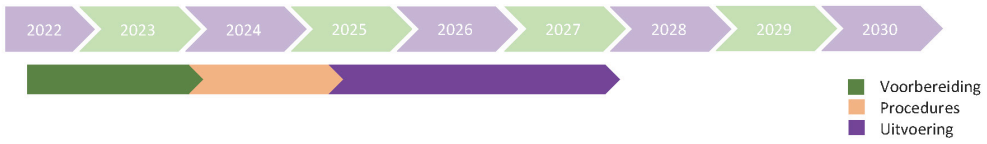
- Procedures
- Stikstofberekening irt vergunning
- Overeenstemming betrokken partijen

B4. Factsheet Aandacht Natuur

B4

Thema: Ontvangstlocatie
Deelproject: Ontwikkelen met aandacht voor natuur
Trekker: Natuurmonumenten

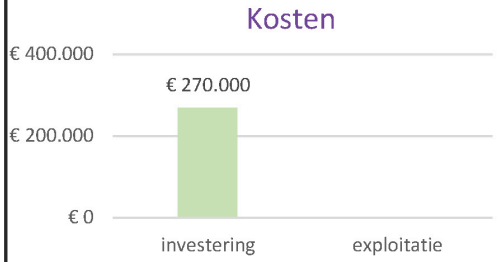
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Hertenkerend raster Landgoed Heuven
- Herinichting landbouwgronden ten zuiden van Heuven
- Verder ontwikkelen heide corridors door beheer en omvormen fazantenbos
- Evt. aanbrengen faunapassages op nader te bepalen specifieke locaties
- Paardenweides manege (5 hectare) inrichten als natuurakker en/of bloemrijkgrasland met wandelverbinding

Kosten



Betrokken partijen

- Ondernemers op en rond locatie
- Provincie Gelderland
- Stichting Rhedens schaapskudde
- Acht lokale boeren

Samenhang projecten

- Herstelplan Heuven (B3)
- Natuur inclusieve landbouw

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

- Onder de inrichting van de landbouwgronden ten zuiden van Heuven vallen de volgende maatregelen:
  - natuuurakkers inclusief fauna-akkers
  - natuurinclusieve landbouw
  - ontwikkeling overhoekjes, natuurontwikkeling op steilranden, evt. keverbanken, kruiden- en faunarijke akkerranden en lokaal aanbrengen struweel, boomgroepjes en solitaire bomen

Risico's

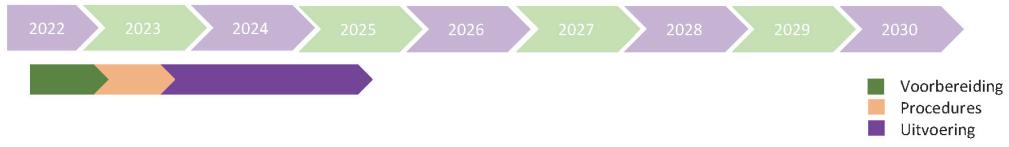
- Procedures hertenkerend raster
- Overeenstemming betrokken partijen

B5 Factsheet Afsluiten Kleine parkeerplaatsen

B5

Thema: Ontvangstlocatie
Deelproject: Afsluiten kleine parkeerplaatsen
Trekker: Natuurmonumenten

Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Afsluiten van een groot deel van de parkeerplaatsen langs Beekhuizenseweg
- Indien van toepassing afgesloten parkeerplaatsen binnen begrazingsgebied brengen
- Verharding pas verwijderen als afsluiting definitief wordt

Kosten

Betrokken partijen

- Gemeente Rheden

Samenhang projecten

- Bezoekersmanagement en transferium (B1)
- Centrum Heuven (B2)
- PRIS (xx)

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

Risico's

- Evaluatie na 2 jaar

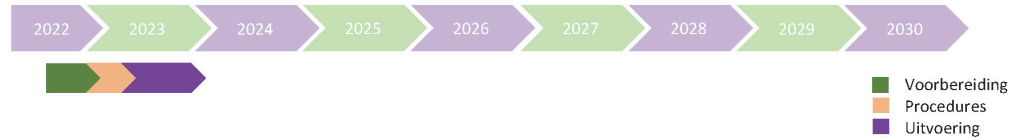
C. Station: inrichting, omgeving en verbinding ontvangstlocatie

C1. Stationsaanpassing

C1

Thema: Stationsgebied
Deelproject: Stationsaanpassing
Trekker: Gemeente Rheden

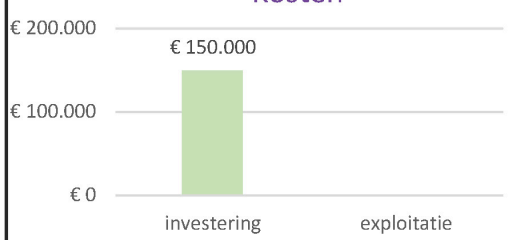
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Verhogen aantallen bezoekers per trein
- Herinrichting perron tot aantrekkelijke wandelpassage naar Heuvenseweg.
- Nieuw wandelpad van perron naar Heuvenseweg
- Opwaardering stationsgebouw (muurschildering?)

Kosten



Betrokken partijen

- NS reizigers
- ProRail
- NS Vastgoed
- Omwonenden

Samenhang projecten

- Herinrichting verkeerssituatie Arnhemsestraatweg (C2)
- Voetgangersbewegwijzering (D5)

Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

- Toegang tot perron aantrekkelijker inrichten. Veiligheid waarborgen zonder warboel aan hekwerken. Mogelijk perron iets verschuiven in westelijke richting of inkorten (is nu 180m). Rekening houden met halteerbaarheid intercity (lengte).
- Perronverbreding tbv loopstrook en looproute en herinrichting gericht op thema Posbank. E.e.a. combineren met reconstructie en mogelijke verhoging perron door Prorail (2023).
- Verplaatsen Abri's ivm verbeterde en duidelijkere toegang en route
- Groenstrook langs perron aantrekkelijker inrichten

Risico's

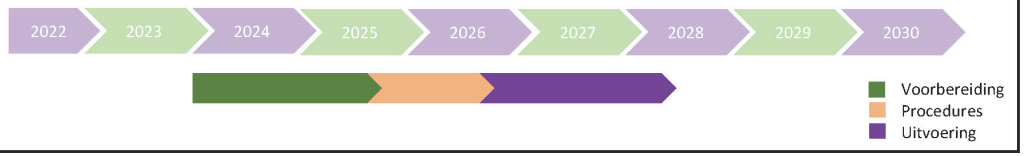
- Waterhuishouding
- Grenzen bestemmingsplan
- Ruimtelijke procedures

C2. Arnhemsestraatweg

C2

Thema: Stationsgebied
Deelproject: Herinrichting Arnhemsestraatweg
Trekker: Gemeente Rheden

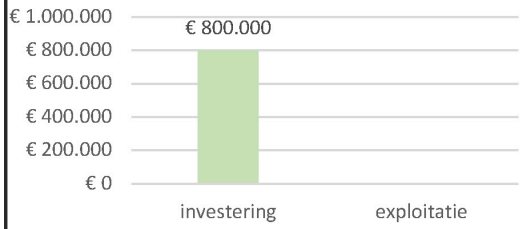
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Omvormen rotonde Groenestraat: fietspaden in voorrang, aanleg zebrapaden en compacte aansluiting Schietbergseweg. Herinrichting fiets- en voetpaden noordoosthoek rotonde.
- Oversteekbaarheid Arnhemsestraatweg voor langzaam verkeer verbeteren voor een betere verbinden tussen dorp en natuur. Dit (exlusief de rotonde) op 4 plekken met inrichtingsmaatregelen.

Kosten



Betrokken partijen

- Bus- en hulpdiensten
- Omwonenden
- Gebruikers weg / stakeholders

Samenhang projecten

- Herinrichting station (C1)
- Stationsomgeving
- Aanpak fietsknelpunten Velp-Dieren

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

- Rotonde herinrichten o.a. tbv voorrang langzaam verkeer en fietsroutering.
- Onderzoek aanpassing parallelweg tussen Heuvenseweg en Groenestraat
- Oversteekvoorzieningen en routing voor langzaam verkeer maken/verbeteren bij Heuvenseweg, Mauritiusstraat/Holtbainksweg, Pinkelseweg.
- Voornemen en raadsbesluit tot verruiming verkeerskundige bebouwde komgrens nodig

Risico's

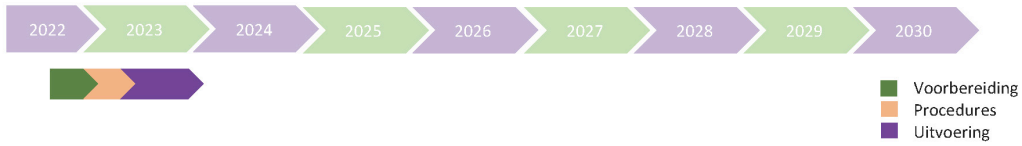
- Procedures
- Stikstofberekening irt vergunning

C3. Naamswijziging Station

C3

Thema: Stationsgebied
Deelproject: Naamswijziging station Rheden
Trekker: Gemeente Rheden

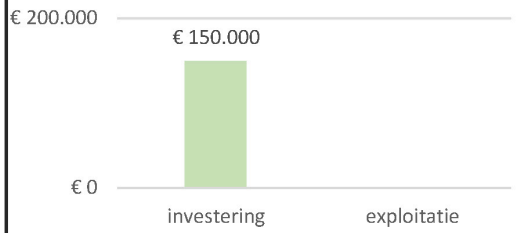
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Aanpassing naam station Rheden in Rheden – Posbank of Rheden – Veluwezoom.

Kosten



Betrokken partijen

- NS
- ProRail
- Provincie Gelderland (ov-autoriteit)

Samenhang projecten

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

- Keuze over de exacte naam moet nog gemaakt worden

Risico's

- Draagvlak irt kosten

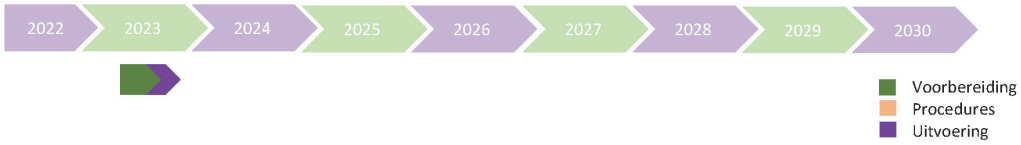
D. Regionale spreiding bezoekersstromen en ondersteuning lokale economie

D1. Belevingsroutes

D1

Thema: Spreiding bezoekersstromen en steun lokale economie
Deelproject: Belevingsroutes
Trekker: Gemeente Rheden

Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Creëer belevingsroutes op basis van het wandelnetwerk Veluwezoom over landgoederen, reliëf, themaroutes etc. Nader uit te werken.
- Sluit voor belevingscomponent aan bij Veluwezoom vol Verhalen en zorg dat de routes bijdragen aan de zonering en spreiding, bijvoorbeeld door ook een route richting het dorp en de IJssel te maken (huidige routes gaan vanaf Heuvel alleen naar het noorden).

Betrokken partijen

- Ondernemers
- TVAN, TPOV, Routebureau
- Gemeente Arnhem en Brummen
- Natuurmonumenten
- Oudheidkundige kring en bewoners

Samenhang projecten

-

Opmerkingen

Op basis van het wandelnetwerk worden nieuwe thema-belevingsroutes gerealiseerd, die bezoekers langs mooie en betekenisvolle plekken leiden en tegelijkertijd ook bijdragen aan spreiding. We inventariseren bestaande routes, en passen het ontwerp hiervan aan op basis van de gewenste zonering en spreiding. Met de belevingsroutes geven we ook invulling aan “Veluwezoom vol Verhalen”. Indien mogelijk en nodig wordt het wandelnetwerk aangepast (kosten hiervan via regulier budget routebureau).

Kosten

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

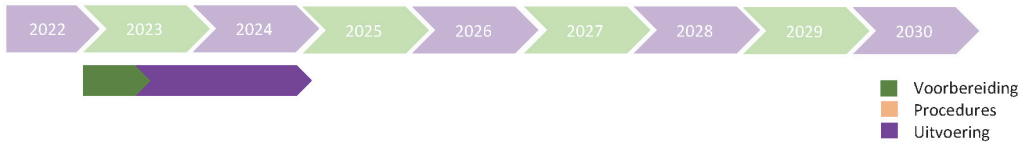
Risico’s

D2. Digitale Oplossing

D2

Thema: Spreiding bezoekersstromen en steun lokale economie
Deelproject: Digitale oplossing spreiding bezoekers
Trekker: Gemeente Rheden

Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Creëer een digitale oplossing om bezoekersaantallen in de tijd te voorspellen en op basis daarvan via social media en andere digitale media de bezoeker een reisvoorstel te doen (routes, vervoerwijzen, parkeergelegenheden enz)

Kosten

Betrokken partijen

- Gemeente Rozendaal
- Gemeente Brummen
- Provincie Gelderland
- Natuurmonumenten

Samenhang projecten

- PRIS (xx)

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

Risico's

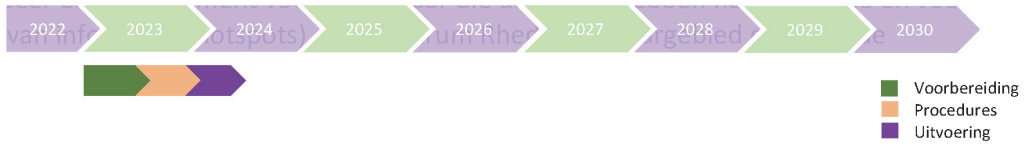
- Kosten

D3. Informatievoorziening Wandelaars

D3

Thema: Spreiding bezoekersstromen en steun lokale economie
Deelproject: Informatievoorziening annex rustpunt wandelaars
Trekker: Gemeente Rheden

Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Creëer een rustmoment voor wandelaars die dat nodig hebben nabij rotonde en voorzie de wandenaars van informatie (hotspots) over centrum Rheden, natuurgebied en de wijde omgeving.

Kosten

Betrokken partijen

- BIZ Rheden
- Natuurmonumenten
- Centrummanager Rheden
- Toeristisch Plaform
- Veluweop1 / Routebureau

Samenhang projecten

- Stationsgebied Rheden (C1)
- Arnhemsestraatweg (C2)
- Centrum Landgoed Heuven (B2)

Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

Risico's

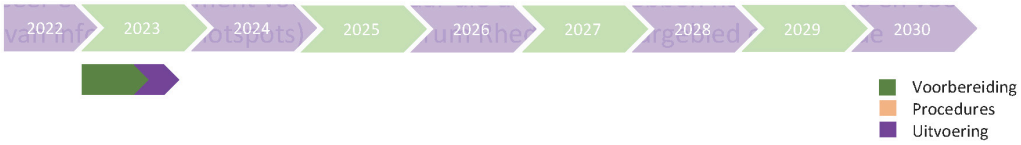
- Kosten

D4. Informatievoorziening

D4

Thema: Spreiding bezoekersstromen en steun lokale economie
Deelproject: Informatievoorziening
Trekker: Gemeente Rheden

Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Zorg voor effectieve promotie van oa:
  - Pakeerplaatsen in omgeving
  - Rivierklimaatpark, uiterwaarden, landgoederen, winkelgebieden
  - Openbaar vervoer
  - Transferium, bezoekerscentrum, VVV

Kosten

Betrokken partijen

- BIZ Rheden, Velp en Dieren
- Gemeenten Arnhem en Brummen
- Toeristisch Plaform, TVAN
- Natuurmonumenten

Samenhang projecten

- PRIS (xx)
- Bewegwijzering voetgangers (D5)

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

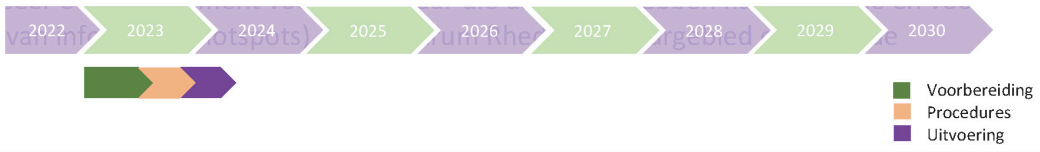
Risico's

D5. Voetgangersbewegwijzering

D5

Thema: Spreiding bezoekersstromen en steun lokale economie
Deelproject: Voetgangersbewegwijzering
Trekker: Gemeente Rheden

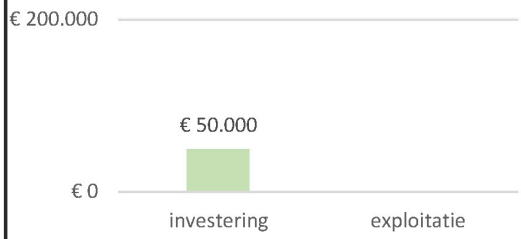
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Zorg voor goede bewegwijzering voor voetgangers vanuit de centrumgebieden en stations naar het natuurgebied en vice versa. Hierbij ook hotspots in de centra vermelden.

Kosten



Betrokken partijen

- BIZ Rheden, Velp en Dieren
- Gemeenten Arnhem en Brummen
- TPOV
- Stichting Twickel
- Veluweop1 / Routebureau

Samenhang projecten

- Upgrade bewegwijzering (F1)

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

- Afstemmen met Veluws Routebureau
- Ook nagaan of de bewegwijzering naar het fietsknooppuntennetwerk vanuit o.a. het station en het centrum in orde is, indien nodig fietsnetwerk aanpassen in overleg met Veluws Routebureau (verken ook mogelijkheden regulier budget routebureau).

Risico's

- Kostenpost is globale inschatting

E. Minder en veiliger verkeer in de natuur

E1. Factsheet Afsluiting Wegen

E1

Thema: Minder en veiliger verkeer in de natuur
Deelproject: Weren gemotoriseerd verkeer Posbankgebied
Trekker: Gemeente Rheden

Planning

Opdracht en randvoorwaarden

- Juridische besluitvorming, verkeersmodelscenario, verkeersbordenplan en uitvoering weekend- en nachtafsluitingen in het Posbankgebied.
- Ontwerp afsluitingslocaties en implementatie, test en nazorg van camerahandhavingssysteem
- Borgen (fiets)verkeersdata voor online monitoringstool uit camerahandhaving
- Het weren van het doorgaand verkeer moet aanpasbaar zijn voor toekomstige wijzigingen (amendement 'flexibel')

Betrokken partijen

- Natuurmonumenten
- Politie, OM
- Fietsersbond, VVN
- Stakeholders
- Handhaving

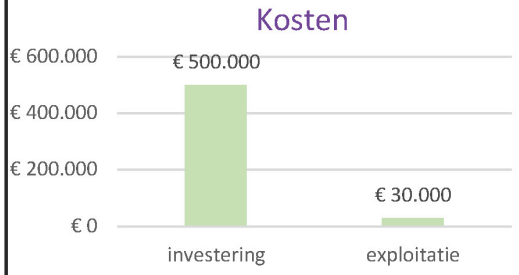
Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Bezoekersmanagement/transferium (B1)
- Parkeren aan de randen (E2)
- Stimuleren duurzame mobiliteit (E6)
- Monitoring verkeer (G1)

Opmerkingen

- De afsluitingslocaties worden fysiek vormgegeven zodat voor bezoekers duidelijk is dat er een bijzonder toegangsregime geldt. Voor camerahandhaving zijn richtlijnen van het OM en goede implementatiemaatregelen beschikbaar, zoals tijdelijk aanvullende bebording, inzet promotieteams, etc.
- Voorbeeld nieuwe verkeersbordenset voor weekendafsluitingen Posbankgebied
- Procedure gekoppeld aan procedure Centrum Heuven (B2) ivm stikstof

Kosten



Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Risico's

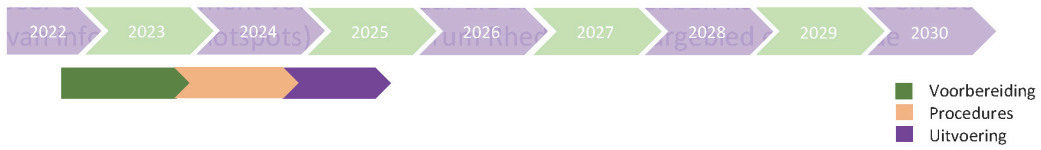
- Vergunning irt stikstof
- Data- en stroomvoorzieningen in natuurgebied
- Inrichten en operationeel houden backoffice camerahandhaving

E2. Factsheet Parkeren aan de Randen

E2

Thema: Minder en veiliger verkeer in de natuur
Deelproject: Parkeren aan de randen
Trekker: Gemeente Rheden

Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Samenvoegen parkeerplaatsen Rozendaalseveld
- Parkeervoorziening bij Laakweg in Rheden
- Stimuleren gebruik parkeerplaats De Pinkenberg/VVO
- Veiliger en toegankelijker maken entrees Parkeerplaats Beekhuizen
- Stimuleren gebruik parkeerplaats (nieuw) gemeentehuis De Steeg

Betrokken partijen

- Natuurmonumenten
- Gemeente Rozendaal
- Stakeholders / bedrijven
- Hotel Beekhuizen

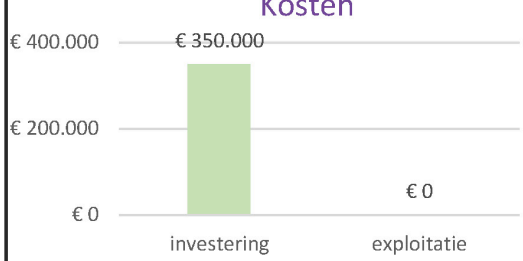
Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Bezoekersmanagement/transferium (B1)
- Opheffen kleine parkeerplaatsen (B5)
- Bewegwijzering (F1) en PRIS (F2)
- Monitoring verkeer (G1)

Opmerkingen

- Natuurinclusief ontwerpen & gebruik van materialen (bijvoorbeeld refurbished verkeersborden, bijenkasten, etc.)
- De parkeerterreinen in het Posbankgebied moeten flexibel weer opengesteld kunnen worden (amendement ‘parkeerterreinen’)
- Procedure gekoppeld aan procedure Centrum Heuven (B2) ivm stikstof

Kosten



Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Risico’s

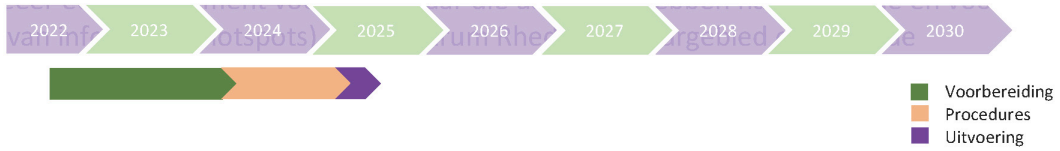
- Vergunning irt stikstof
- Procedures

E3. Factsheet Categorisering en Inrichting

E3

Thema: Minder en veiliger verkeer in de natuur
Deelproject: Categorisering en inrichting van wegen
Trekker: Gemeente Rheden

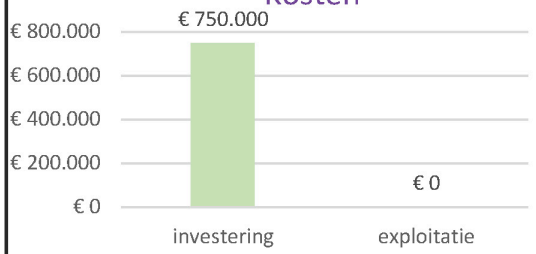
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Afwegingsplan functies en snelheidregimes wegen zuidflank Veluwezoom: Arnhemsestraatweg, Schietbergseweg (laag en hoog), Beekhuizenseweg, Bovenallee, Kluizenaarsweg en Diepesteeg
- Juridische besluitvorming, ontwerp en uitvoeringsplan inrichtingsmaatregelen voor lange termijn

Kosten



Betrokken partijen

- Natuurmonumenten,
- Fietsersbond / stakeholders / bedrijven
- Gemeente Rozendaal
- Politie
- Handhaving

Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Monitoring verkeer (G1)
- Aanpak fietsknelpunten Velp - Dieren

Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

- Duurzaam & ecologisch gebruik van materialen (bijvoorbeeld refurbished verkeersborden, bijenkasten, etc.)
- Het weren van het doorgaand verkeer moet aanpasbaar zijn voor toekomstige wijzigingen (amendement ‘flexibel’)
- Procedure gekoppeld aan procedure Centrum Heuven (B2) ivm stikstof

Risico’s

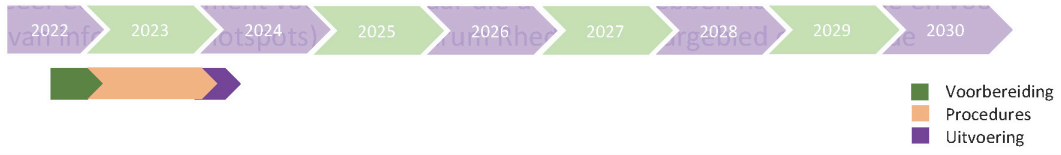
- Vergunning irt stikstof

E4. Factsheet Welkom Toegangsbeleid

E4

Thema: Minder en veiliger verkeer in de natuur
Deelproject: Welkom toegangsbeleid
Trekker: Gemeente Rheden

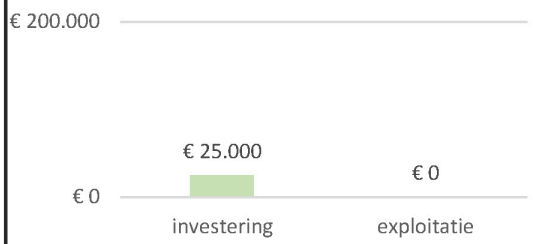
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Verkeersbordenplan voor eenheid & positieve toegangsaanduidingen Veluwezoom
- Combineren met mogelijk nieuwe huisstijl Natuurmonumenten en Veluweop1 (Veluwebreed)
- Duurzaam & ecologisch gebruik van materialen (bijvoorbeeld refurbished verkeersborden, bijenkasten, etc.)

Kosten



Betrokken partijen

- Natuurmonumenten, Veluweop1
- Stakeholders / bedrijven
- Gemeenten Brummen en Apeldoorn
- Politie
- Handhaving

Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Stimuleren duurzaam vervoer (E6)

Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

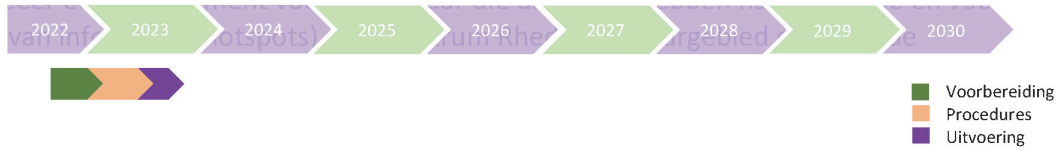
Risico's

E5. Factsheet quick-wins verkeersveiligheid

E5

Thema: Minder en veiliger verkeer in de natuur
Deelproject: Quick wins verkeersveiligheid
Trekker: Gemeente Rheden

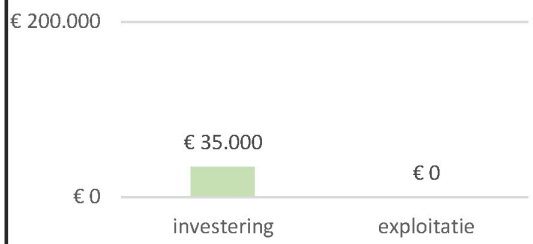
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Opstellen en uitvoeren maatregelplan voor aanpassing van bebording, markering en campagnes gericht op directe verkeersveiligheidswinst.
- Daarbij overwegen of vooruitlopend en op sobere inrichtingswijze er al aanpassing van het snelheidsregime in het natuurgebied mogelijk is.

Kosten



Betrokken partijen

- Natuurmonumenten, Veluweop1
- Stakeholders / bedrijven
- Gemeenten Brummen en Apeldoorn
- Politie
- Handhaving

Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Categorisering en inrichting wegen (E3)

Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

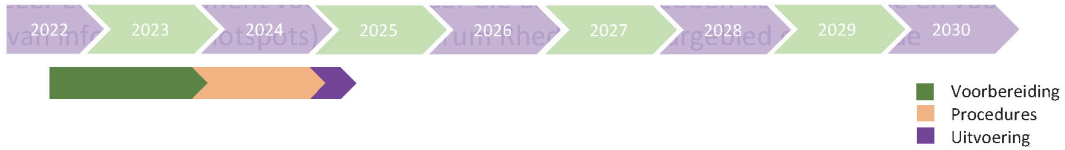
Risico's

E6. Factsheet stimuleren duurzaam (deel)vervoer

E6

Thema: Minder en veiliger verkeer in de natuur
Deelproject: Stimuleren duurzaam vervoer
Trekker: Gemeente Rheden

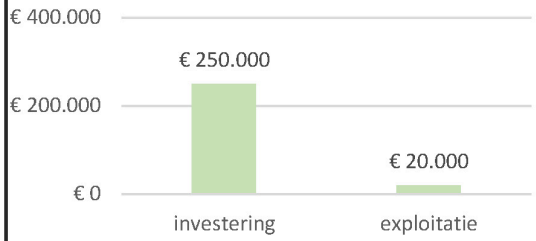
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Uitvoeringsplan upgrade stallings-, oplaad- en verschoningsvoorzieningen fiets
- Onderzoek naar bediening haltetaxiRRReis locatie Paviljoen
- Voorzieningen voor elektrisch vervoer borgen bij station, ontvangstlocatie en parkeerplaats Lappendeken. Mogelijkheden Hubs & TOP's
- Meedoen aan Pilot collectief E-vervoer (Veluweop1)

Kosten



Betrokken partijen

- Natuurmonumenten / eigenaren
- Veluweop1
- Stakeholders / bedrijven
- Gemeenten Brummen en Apeldoorn
- Provincie Gelderland (ov-autoriteit)
- Regio Slim en Schoon Onderweg

Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Ontvangstlocatie Centrum Heuven (B2)
- Monitoring verkeer

Bijdrage doelstellingen

- Natuurwaarden
- Spreiden bezoekersstromen
- Versterken ontvangstlocatie
- Verbeteren verkeer
- Stimuleren duurzaam vervoer
- Lokale economie

Opmerkingen

- Duurzaam & ecologisch gebruik van materialen (bijvoorbeeld refurbished verkeersborden, bijenkasten, etc.)
- Het weren van het doorgaand verkeer moet aanpasbaar zijn voor toekomstige wijzigingen (amendement 'flexibel')

Risico's

- Vergunning irt stikstof
- Data- en stroomvoorzieningen in natuurgebied
- Inrichten en operationeel houden backoffice
- belangenafweging verhuurders

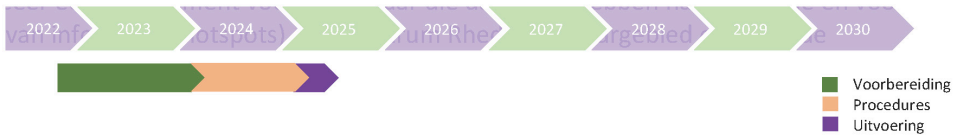
F. Optimalisatie gebruik parkeerplaatsen

F1. Factsheet Optimaliseren Bewegwijzering

F1

Thema: Optimalisatie gebruik parkeerplaatsen
Deelproject: Upgrade bewegwijzering
Trekker: Gemeente Rheden

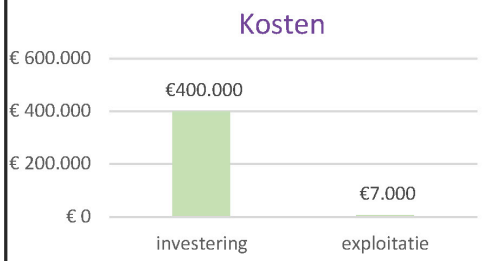
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Dynamisch parkeerroutesysteem afgestemd bewegwijzeringsplan voor Nationaal Park Veluwezoom met focus op de grotere invalswegen aan de zuid- en oostflank van het gebied.
- Update fietsbewegwijzering in en aan de zuid- en oostflank van Nationaal Park Veluwezoom
- Voetgangersbewegwijzeringsplan in en tussen het centrum van het dorp Rheden, het station en de ontvangstlocatie

Kosten



Betrokken partijen

- Natuurmonumenten / eigenaren
- Veluweop1
- RVMT
- Gemeente Brummen
- Provincie Gelderland (ov-autoriteit)
- Stakeholders

Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Parkeren aan de randen (E2)
- Duurzame mobiliteit (E6)
- Monitoring verkeer (G1)

Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

- Goede afstemming en afbakening van bewegwijzering in het natuurgebied zelf, mogelijk in nieuwe huisstijl van Natuurmonumenten en Veluweop1
- Duurzaam & ecologisch gebruik van materialen (bijvoorbeeld refurbished verkeersborden, bijenkasten, etc.)

Risico's

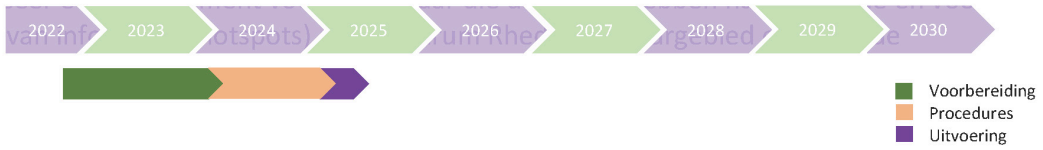
- Vergunning irt stikstof
- Medewerking andere wegbeheerders

F2. PRIS

F2

Thema: Optimalisatie gebruik parkeerplaatsen
Deelproject: (Dynamische) parkeerroutering
Trekker: Gemeente Rheden

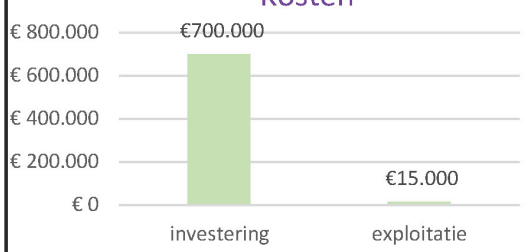
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Implementatie-, test- en nazorgfase van een dynamisch parkeerroutesysteem en natuur P-routeplan met datalevering voor online monitoringstool.
- Koppelkans: natuurhub's en TOP's (toeristische overstappunten)
- Aanlegkosten, technische levensduur en werking voor 10 jaar borgen en afprijzen.
- Duurzaam & ecologisch gebruik van materialen (bijvoorbeeld refurbished verkeersborden, bijenkasten, etc.)

Kosten



Betrokken partijen

- Natuurmonumenten
- Veluweop1 en Groene Metropoolregio
- RVMT
- Gemeente Rozendaal
- Provincie Gelderland (ov-autoriteit)
- Stakeholders

Samenhang projecten

- Natuurinclusief ontwerpen (A1)
- Parkeren aan de randen (E2)
- Duurzame mobiliteit (E6)
- Upgrade parkeerroutes (F1)
- Meet- en monitoringsplan (G1)

Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

- Procedures gekoppeld aan procedure Centrum Heuven (B2) ivm stikstsof
- Nu voorziene parkeerterreinen voor opname in dynamische P-routering: Kasteel Rosendael, Rozendaalseveld, Parkeerterrein Pinkenberg/VVO, Beekhuizen , Bezoekerscentrum, Paviljoen Posbank, Lappendeken, gemeentehuis De Steeg?
- Nu voorziene parkeerterreinen voor opname in statisch P-routebordenplan: Snippendael (?), P&R station Rheden, Laakweg, Kasteel Middachten, Sterrebos, Hof te Dieren (?), P&R station Dieren, De Spelerij Dieren, Priesnitz(hoeve), De Plaghak, De Elsberg, Eerbeek

Risico's

- Vergunning irt stikstof
- Data- en stroomvoorzieningen in natuurgebied
- Inrichten en operationeel houden backoffice

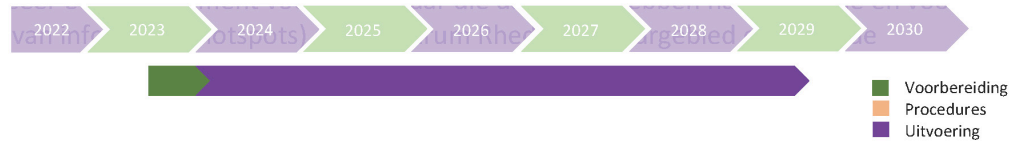
G. Monitoring verkeer en natuur

G1. Monitoring Verkeer

G1

Thema: Monitoring
Deelproject: Meet- en monitoringsplan verkeer
Trekker: Gemeente Rheden

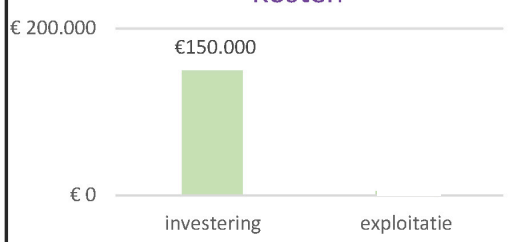
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Borgen verkeersmeet- en monitoringsplan voor online monitoringstool uit camerahandhaving
- Duurzaam & ecologisch gebruik van materialen
- Het weren van het doorgaand verkeer moet aanpasbaar zijn voor toekomstige wijzigingen (amendement 'flexibel')

Kosten



Betrokken partijen

- Natuurmonumenten
- Gemeente Rozendaal
- Politie
- handhaving
- Stakeholders

Samenhang projecten

- Weren gemotoriseerd verkeer (E1)
- Parkeren aan de randen (E2)

Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

- Op de wegen in het Posbankgebied zijn 5 vaste verkeerstelpunten aanwezig met meetlussen in de weg. Deze zijn deels verouderd en defect. Met het opnieuw activeren van deze telpunten en het borgen van digitale datawinning ervan, ontstaat er langdurige verkeersdatawinning voor de 0-situatie én de 1-situatie (weekendafsluitingen) en kunnen de effecten gemonitord worden. De gemeente Rheden en een betrokken adviesbureau dragen zorg voor de uitvoering hiervan.

Risico's

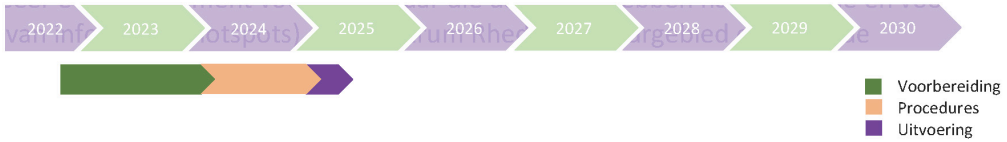
- Vergunning irt stikstof
- Data- en stroomvoorzieningen in natuurgebied
- Inrichten en operationeel houden backoffice

G2. Monitoring natuur

G2

Thema: Monitoring
Deelproject: Monitoring natuur
Trekker: Gemeente Rheden

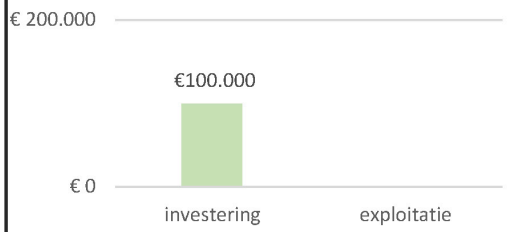
Planning



Opdracht en randvoorwaarden

- Natuurmonitoring gedurende 4 jaar
- Koppeling Veluwebreed in kader van recreatiezonering
- Samenwerking met WUR en inzet AIO als basis
- Aansluiten bij instandhoudingsdoelen Recreatiezonering provincie en Natura2000

Kosten



Betrokken partijen

- Natuurmonumenten
- Provincie Gelderland
- Veluweop1
- Landbouwuniversiteit Wageningen (WUR)

Samenhang projecten

- Model en meetplan verkeer (G1)

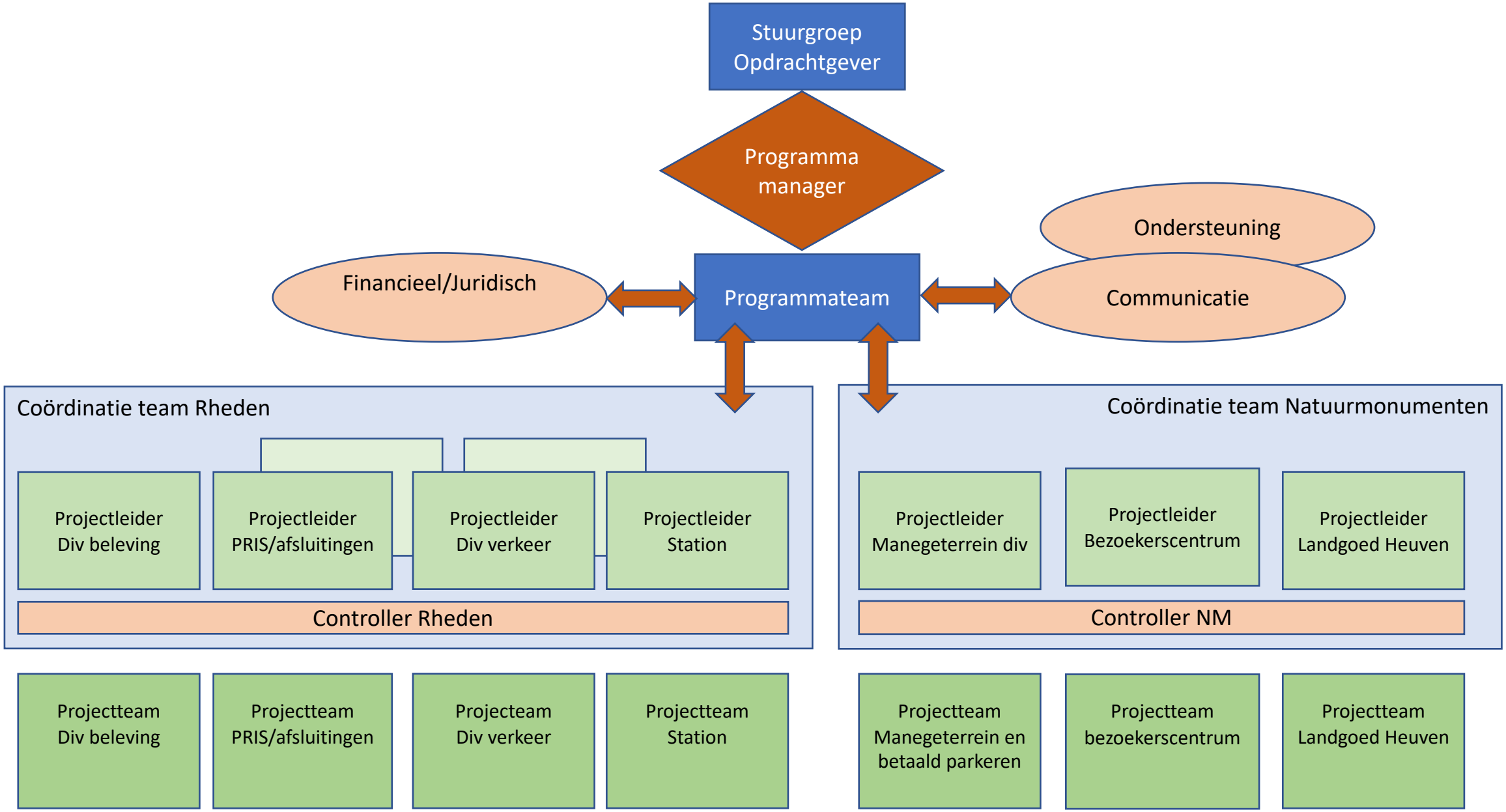
Bijdrage doelstellingen

Natuurwaarden
Spreiden bezoekersstromen
Versterken ontvangstlocatie
Verbeteren verkeer
Stimuleren duurzaam vervoer
Lokale economie

Opmerkingen

Risico's

- Vergunning irt stikstof
- Data- en stroomvoorzieningen in natuurgebied
- Inrichten en operationeel houden backoffice


Stuurgroep
Opdrachtgever
Programma
manager
Ondersteuning
Financieel/Juridisch
Programmateam
Communicatie
Coördinatie team Rheden
Projectleider
Div beleving
Projectleider
PRIS/afsluitingen
Projectleider
Div verkeer
Projectleider
Station
Controller Rheden
Coördinatie team Natuurmonumenten
Projectleider
Manegeterrein div
Projectleider
Bezoekerscentrum
Projectleider
Landgoed Heuven
Controller NM
Projectteam
Div beleving
Projectteam
PRIS/afsluitingen
Projecteam
Div verkeer
Projectteam
Station
Projectteam
Manegeterrein en
betaald parkeren
Projectteam
bezoekerscentrum
Projectteam
Landgoed Heuven

gemeente Rheden

Memo

datum	**voor**	**Afdeling/cluster**
21 december 2022	leden van de gemeenteraad	Masterplan Veluwezoom
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**
M. Mur		-

Onderwerp
Masterplan Veluwezoom, stand van zaken december 2022

Aanleiding
Het is inmiddels bijna 6 maanden geleden dat uw raad het Masterplan Veluwezoom en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma vaststelde. Via deze memo stelt het college u graag op de hoogte van de huidige stand van zaken.

Samenwerkingsovereenkomst
Op 13 december 2022 heeft het college positief besloten over het aangaan van een Samenwerkingsovereenkomst met de gemeente Rozendaal en Natuurmonumenten. Deze Samenwerkingsovereenkomst ziet toe op het maken van afspraken als basis voor de volgende fase van het Masterplan Veluwezoom. In de overeenkomst zijn afspraken vastgelegd over taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de programmaorganisatie. De hoofdpunten van de Samenwerkingsovereenkomst:

- De programmaorganisatie heeft als doel om de deelprojecten uit het Masterplan en het Uitvoeringsprogramma te realiseren.
- De programmaorganisatie opereert hiertoe binnen de kaders die de gemeenteraad met de vaststelling van het Masterplan en Uitvoeringsprogramma heeft gesteld. Afwijken van deze kaders, zowel inhoudelijk als financieel, vindt alleen plaats na instemming door de gemeenteraad. De programmaorganisatie neemt geen verantwoordelijkheden of bevoegdheden over van gemeenteraad of college.
- De programmaorganisatie wordt door de partijen samen bemenst.
- De stuurgroep geeft leiding aan de programmaorganisatie en wordt door de drie partijen ingevuld.
- De programmamanager is de schakel tussen de stuurgroep enerzijds en het programmateam en de bijbehorende projectgroepen anderzijds.
- De programmaorganisatie is verantwoordelijk voor de inhoudelijke, financiële en kwalitatieve aansturing van de (deel)projecten van het Masterplan/Uitvoeringsprogramma. Tevens bewaakt de programmaorganisatie de voortgang en is zij verantwoordelijk voor het binnenhalen van externe subsidies ter dekking van de investeringen.
- De samenwerkingsovereenkomst geeft ook de kaders voor de eventuele stopzetting van de samenwerking.

Subsidie Regiodeal toegekend
Na de vaststelling van het Masterplan Veluwezoom en het bijbehorende Uitvoeringsprogramma door uw raad in juni 2022, is de aanvraag voor een subsidie Regiodeal ingediend. Er is namens Natuurmonumenten en de gemeenten Rheden en Rozendaal een maximale aanvraag van ruim 1,7 miljoen euro ingediend. Het college is verheugd uw raad te kunnen mededelen dat Gedeputeerde Staten van de Provincie Gelderland op 20 december 2022 positief heeft beslist over deze aanvraag. 50% van het aangevraagde bedrag is bedoeld als dekking van de gemeentelijke projecten. De overige 50% is bedoeld voor de projecten van Natuurmonumenten. Op nog een nader te bepalen moment zal op gepaste wijze aandacht worden besteed aan het verkrijgen van de subsidie.

Programmaorganisatie
De voorbereiding en uitvoering van de deelprojecten uit het Masterplan en Uitvoeringsprogramma worden uitgevoerd door de programmaorganisatie Masterplan Veluwezoom. In deze programmaorganisatie zijn de 3 initiatiefnemers van het Masterplan vertegenwoordigd. De programmaorganisatie wordt aangestuurd door een gezamenlijke stuurgroep, die wordt voorgezeten door wethouder P. Hofman. Zoals al eerder in deze memo is aangegeven, opereert de programmaorganisatie binnen de door uw raad (en de raad van de gemeente Rozendaal) gestelde kaders. Afwijking van de kaders geschiedt alleen met uw instemming. De programmaorganisatie gaat op 1 januari 2023 van start.

Versnelling van de realisatie van de afsluitingen
Bij de raadsbehandeling van het Masterplan is aangedrongen op het sneller invoeren van de afsluitingen die in het Masterplan zijn opgenomen.

Uit een analyse van de deelprojecten komt naar voren dat het niet mogelijk is om deze projecten zelf in volledige omvang te versnellen. Met name het nieuwe parkeerterrein op het manegeterrein en de invoering van het PRIS kennen veel voorbereidingstijd. Als we de wegen eerder willen afsluiten, moet de oplossing worden gezocht in tijdelijke alternatieven voor voorgaande projecten.

Met de afsluiting van de wegen door het gebied, kunnen ook de meeste parkeerplaatsen langs de Beekhuizenseweg niet meer worden gebruikt. Er is op dat moment een alternatieve parkeerplaats nodig die ondanks de afsluitingen wel bereikbaar is.

Geconcludeerd is dat het enig beschikbare terrein dat hierin een rol kan spelen het manegeterrein zelf is. Deze locatie biedt mogelijkheden om het terrein, naast de bestaande bebouwing van de manege, in te richten als tijdelijk parkeerterrein. Planologisch is deze oplossing zonder procedure haalbaar, al moet voor fysieke aanpassingen wel rekening worden gehouden met een ‘aanlegstelsel’.

In alle opzichten is dit een prima oplossing. Omdat het terrein ook als parkeerterrein functioneerde toen de manege nog open was, leent de ondergrond zich er goed voor. Verharding is niet nodig (en in verband met vergunningen en kosten ook ongewenst). Een directe verbinding met de toegangswegen naar de parkeerplaatsen bij het bezoekerscentrum is reeds aanwezig.

PRIS
Een tijdelijke oplossing voor het verwijzen van het verkeer kan geschieden door de inzet van zogenaamde tekstkarren, het plaatsen van bebording of een combinatie hiervan.
Een combinatie met het plaatsen van fysieke afsluiting om het gewenste gedrag af te dwingen lijkt ongewenst, omdat de wegen toegankelijk moeten blijven voor bevoorrading, bewoners, beheerders en hulpdiensten.

Planning
De realisatietijd voor het tijdelijke parkeerterrein lijkt beperkt. Maatgevend in de planning van deze oplossing lijkt het te nemen verkeersbesluit. Het is een ingrijpend besluit en is de basis voor het Masterplan. De voorbereiding ervan, in combinatie met waarschijnlijk nog uit te voeren onderzoeken, zal bepalend zijn voor de planning. De verwachting is dat een verkeersbesluit medio 2023 kan worden genomen. Afhankelijk van de te voeren procedures kan de afsluiting eind 2023 een feit zijn.

Participatie en gebiedstafel
Tijdens de planvormende fase van het Masterplan was een belangrijke rol weggelegd voor de Klankbordgroep. Met de afronding van de planfase is ook deze Klankbordgroep opgeheven. Afgesproken is dat er voor de volgende fase een Gebiedstafel zal worden ingericht. De eerste bijeenkomst van deze gebiedstafel is voorzien voor januari 2023. De basis voor de gebiedstafel zal bestaan uit de leden van de voormalige klankbordgroep, maar er is ook ruimte voor andere belangengroepen die willen aansluiten.

Stand van zaken motie 22-193 'Onderbouwing naamswijziging station Rheden'
Tijdens de behandeling van het Masterplan heeft uw raad in juni 2022 een motie aangenomen waarin het college werd opgeroepen een eenvoudige maatschappelijke kosten-batenanalyse uit te voeren naar de naamswijziging van station Rheden en om in het najaar van 2022 de resultaten hiervan te presenteren.

Omdat de programmaorganisatie pas per 1 januari 2023 van start gaat en de naamswijziging van het station niet onder tijdsdruk staat, heeft het college ervoor gekozen om de gevraagde kosten-batenanalyse in 2023 door de projectorganisatie op te laten pakken. Het college verwacht u de resultaten voor de zomer van 2023 te presenteren. Het spreekt voor zich dat er tot die tijd in ieder geval geen verdere stappen worden gezet rond de naamswijziging.

Stand van zaken motie 22-194 'Verkeersveiligheid omliggende wijken en dorpen Nationaal Park Veluwezoom'
Tijdens de behandeling van het Masterplan heeft uw raad in juni 2022 een motie aangenomen waarin het college werd opgeroepen in gesprek te gaan met omliggende wijken en dorpen over de te verwachten verkeersoverlast op doordeweekse dagen en uiterlijk in december 2022 te komen met een verbeterplan.

De beperkt beschikbare ambtelijke capaciteit heeft het opstellen van een dergelijk verbeterplan niet mogelijk gemaakt. Om te voorkomen dat het proces om te komen tot een dergelijk verbeterplan andere verkeersplannen doorkruist, heeft het college voor een iets andere aanpak gekozen. Het college verwacht namelijk dat een flink deel van de mogelijk te verwachten knelpunten al in andere projecten worden onderkend en opgelost. Het college kiest er daarom voor om begin 2023 met de belangengroepen in gesprek te gaan over de te verwachten problematiek en over de beste aanpak hiervan.

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Rheden,

Burgemeester

Secretaris

gemeente Rheden

B en W-voorstel

Portefeuillehouder
P. Hofman

Begrotingsprogramma
4 Ruimtelijke Ontwikkeling

b en w-vergadering

agendapunt

bijlage(n)
1. Ontwerp bestemmingsplan
2. Verbeelding

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Ontwerp bestemmingsplan Rheden 2016, woongebieden, locatie Smidsweg tussen 26 en 28 in Rheden

INHOUD VOORSTEL
1. Instemmen met het ontwerp bestemmingsplan Rheden 2016, woongebieden, locatie Smidsweg tussen 26 en 28 in Rheden;
2. Het ontwerp bestemmingsplan ter inzage leggen ingevolge de procedure ex artikel 3.8 lid 1 Wro.

1 Wat is de aanleiding?
De initiatiefnemer heeft het plan om op het perceel, gelegen aan de Smidsweg naast nummer 28, een woning te bouwen.
Het geldende bestemmingsplan op deze locatie is 'Rheden 2016, woongebieden', vastgesteld door de gemeenteraad op 28 maart 2017. Hierin heeft het plangebied de bestemming 'Wonen' en 'Tuin'. Tevens geldt er de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1'. Woningen kunnen alleen worden gebouwd binnen een bouwvlak.
De initiatiefnemer is voornemens een deel van het perceel af te splitsen en hier één woning te realiseren. De aanwezige schuur wordt gesloopt. Het perceel heeft reeds een woonbestemming, maar geen bouwvlak. Wel ligt een deel van het bouwvlak van de woningen Smidsweg 28 en Dorpsstraat 60 op het nieuwe woonperceel. Deze staat echter geen extra woning toe, omdat er reeds twee woningen aanwezig zijn. Om een nieuwe woning te kunnen realiseren is een herziening van het bestemmingsplan nodig.
Uw college heeft begin dit jaar besloten om in principe medewerking te verlenen aan het plan. Hierop is een intentieovereenkomst en planschadeverhaalsovereenkomst gesloten met initiatiefnemer die op 20 maart 2022 is ondertekend.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Het beleidskader 'Bouwen op achterterreinen'
- Wet op de ruimtelijke ordening;
- Structuurvisie Rheden;
- Woonvisie;
- Bestemmingsplan 'Rheden 2016, woongebieden’.

3 Wat willen wij bereiken?
Voorliggende ontwikkeling voorziet in de woningbehoefte door het toevoegen van één woning aan de woningvoorraad van de kern Rheden. Deze toevoeging draagt bij aan het voorzien in de kwantitatieve woningbehoefte volgens de Woonvisie 2020-2026. Ruimtelijk en stedenbouwkundig kan worden ingestemd met de bouw van de woningen op deze locatie. Tevens zal de woning voldoen aan de duurzaamheidseisen en kwaliteitseisen van de gemeente.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Met de initiatiefnemer is een, door het college goedgekeurde, intentieovereenkomst gesloten. Hierin zijn voorwaarden opgenomen, waaraan inmiddels in voldoende mate is voldaan. Vervolgens is het voorliggende ontwerpbestemmingsplan opgesteld.

Voorgesteld wordt om het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. De eventueel ingediende zienswijzen zullen na afloop van deze termijn beoordeeld worden. Bij het beoordelen van deze zienswijzen wordt bekeken of deze aanleiding geven om wijzigingen of aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen. Vervolgens is het aan de gemeenteraad om onderhavig bestemmingsplan vast te stellen.

5 Financiële consequenties

Er zijn geen financiele consequenties. De initiatiefnemer draagt de kosten van het vervaardigen van het bestemmingsplan en het bouwplan. De ontwikkeling vindt plaats voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De intentieovereenkomst is met het oog hierop opgesteld. Voor de kosten van de procedure worden leges geheven. De initiatiefnemer heeft de gemeente van eventuele planschade gevrijwaard, hiervoor is een planschadeverhaalsovereenkomst oppgesteld. De ambtelijke inzet wordt gedekt uit de de leges. Er zijn voor de gemeente geen verdere kosten verbonden aan deze ontwikkeling.

6 Personele consequenties

er zijn geen personele consequenties. De werkzaamheden die uitgevoerd dienen te worden passen binnen de bestaande capaciteit en kennis van de huidige ambtenaren.

7 Wat zijn de risico's?

Het is niet uitgesloten dat tijdens de ter inzage legging van het bestemmingsplan dermate zwaarwegende zienswijzen tegen het bestemmingsplan worden ingebracht dat bij afweging van belangen moet worden besloten het bestemmingsplan niet vast te stellen of gewijzigd vast te stellen.

8 Communicatie en participatie

Het is aan de initiatiefnemer om een duidelijke en tijdige communicatie naar omwonenden en andere belanghebbenden te voeren. Dit advies is opgenomen als voorwaarde in de intentieovereenkomst die met initiatiefnemer is gesloten. De gemeente zal te zijner tijd via de gebruikelijke kanalen bekendmakingen doen over de procedure. Waar nodig zal overleg gevoerd worden met andere overheidsinstanties.
De initiatiefnemer heeft het plan, inclusief een schets van het ontwerp van de nieuwe woning, met alle omliggende buren besproken. In eerste instantie waren er een aantal bezwaren. Deze bestonden uit vrees voor overlast tijdens de bouw, schaduwwerking en verminderde privacy. In overleg is besloten om het voorgenomen ontwerp een kwartslag te draaien en de woning verder naar achteren op het perceel te situeren. De buren hebben aangegeven met dit ontwerp te kunnen instemmen.
Voor het overige zal het draagvlak moeten blijken tijdens de te doorlopen bestemmingsplan procedure.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Neen.

De Steeg,

Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis

Activiteit	**Randvoorwaarde**
Kantoor	Alleen op afspraak
Reparatie van computers en consumenten artikelen, inclusief ondergeschikte detailhandel	Geen auto's, motorfietsen, bromfietsen, caravans en boten
Haar- en schoonheids-verzorging, inclusief ondergeschikte detailhandel	Alleen op afspraak. Een pedicure of manicure valt hieronder. Sauna's, solaria enz. vallen hier niet onder net zo min als een hondentrimsalon
webwinkels	Alleen opslag en verzending. Een showroom, afgiftepunt en verkoop ter plekke is uitgesloten
Bieden van bed and breakfast	
Gastouder	Maximaal 6 kinderen. Voldaan moet worden aan de kwaliteitseisen van de Wet kinderopvang. Op de aanmelding als gastouder moet positief zijn beslist
Autorijschool	Lesvoertuigen of aanhangwagens moeten op het bijbehorende terrein worden geparkeerd
Huiswerkbegeleiding	
Het geven van cursussen	

Aangepast per 1 november 2014

Parkeernormen

A Auto's

1 Parkeernormen per functie

1.1 Bepalen parkeerbehoefte

Burgemeester en wethouders bepalen de behoefte volgens onderstaande tabellen.

Hoofdfunctie Wonen	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Vrijstaande woning, 2 onder 1 kapwoning	woning	1,60	0,40
Eengezinswoning, rijwoning, appartement	woning	1,40	0,40
Studio (max. 1 slaapkamer), woning voor alleenstaande	woning	0,90	
Service appartement voor zorgbehoevende	woning	0,80	
Studentenwoning	woning	0,25	
Verzorgingshuis	woning	0,50	
Verpleeginrichting	100 m² bvo	0,33	
Gezinsvervangend tehuis	100 m² bvo	0,33	

Hoofdfunctie Winkel	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Streekverzorgende winkel(centra)	100 m² bvo	3,50	
Dorp-, wijk-, buurtverzorgende winkel(centra)	100 m² bvo	2,50	
Fullservice supermarkt	100 m² bvo	3,00	
Discountsupermarkt	100 m² bvo	4,00	

Hoofdfunctie Bedrijven	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Arbeidsintensief / bezoekers extensief (industrie, werkplaats etc.)	100 m² bvo	1,70	
Arbeidsextensief / bezoekers intensief (loods, opslagruimte etc.)	100 m² bvo	0,70	
Garage servicestation	100 m² bvo	2,50	
Showroom	100 m² bvo	1,20	
Commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)	100 m² bvo	2,80	
Kantoor zonder baliefunctie	100 m² bvo	1,90	

Hoofdfunctie Horeca en (verblijfs)recreatie	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Restaurant	100 m² bvo	10,00	
Cafe, cafetaria	100 m² bvo	5,00	
Hotel, motel	kamer	1,10	
Discotheek	100 m² bvo	1,90	

Hoofdfunctie Maatschappelijke instellingen	Eenheid	Norm	Aandeel bezoekers
Medische en maatschappelijke diensten (arts, groene kruis, apotheek, fysiotherapie, schoonheidssalon, tandarts etc.)	100 m² bvo	2,70	
Ziekenhuis	bed	1,50	
Religiegebouw	zitplaats	0,20	
Religiegebouw (alternatieve berekeningswijze)	100 m² bvo	10,00	
Vereniging, clubgebouw	100 m² bvo	2,00	
Bioscoop, schouwburg, concertzaal, theater	zitplaats	0,30	
Museum, bibliotheek	100 m² bvo	0,70	
Begraafplaats, crematorium	begrafenis, crematie	30,00	

Hoofdfunctie Onderwijs	Eenheid	Norm	Aandeel bezoekers
Dagverblijf, creche, sociale werkplaats	Maximaal gelijktijdig aanwezig personeel (excl. kiss and ride)	0,70	
basisonderwijs	leslokaal	0,80	
Voortgezet onderwijs	leslokaal	0,80	
MBO, hoger onderwijs	leslokaal	6,00 + 20 per collegezaal	
Avondonderwijs	student	0,80	

Hoofdfunctie Recreatie	Eenheid	Norm	Aandeel bezoekers
Sporthal	100 m² bvo	2,50	
Sportveld, exclusief kantine en kleedruimtes	hectare netto terrein	20,00 +0,2 per zitplaats bij wedstrijd-functie	
Zwembad	100 m² bassin	10,00	
Sportschool, -studio, dansstudio	100 m² bvo	3,00	
Squashbaan	baan	1,50	
Tennisbaan	baan	3,00	
Manege	box	0,50	
Volkstuin	perceel	0,30	
Jachthaven	ligplaats	0,50	

1.2 Afronding

Het volgens deze tabellen berekende aantal parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond op hele aantallen.

1.3 Toegankelijkheid aandeel bezoekers

Het bezoekersgedeelte dat onderdeel uitmaakt van de parkeernorm dient openbaar toegankelijk te zijn.

2 Parkeerplaatsverplichting

2.1 Beoordeling parkeerplaatsverplichting

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, nadat het benodigde aantal parkeerplaatsen volgens de norm is bepaald, om de aanleg van een ander aantal parkeerplaatsen te verplichten.
Daarbij wordt gelet op de mogelijkheid om:

- parkeerplaatsen dubbel te gebruiken;
- de wijze waarop bij woningen het gebruik van de parkeerplaatsen op het bijbehorende terrein in de praktijk zal plaatsvinden.

2.2 Tabel aanwezigheidspercentages

Bij de berekening van de parkeerplaatsverplichting wordt bij het realiseren van meerdere (verschillende) functies gebruik gemaakt van onderstaande aanwezigheidspercentages.

Functies	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	Koop-avond	Werkdag nacht	Zaterdag middag	Zaterdag avond	Zondag middag
Woonruimte	50%	60%	100%	90%	100%	60%	70%	70%
Seniorenwoning	80%	80%	100%	90%	100%	80%	80%	90%
Kantoor, bedrijven	100%	100%	5%	10%	0%	5%	0%	0%
Commerciële dienstverlening	100%	100%	5%	75%	0%	5%	0%	0%
Detailhandel	30%	70%	20%	100%	0%	100%	0%	0%
Sociaal-culturele voorzieningen	10%	40%	100%	100%	5%	60%	90%	25%
Sportfuncties	30%	50%	100%	90%	0%	100%	90%	85%
Bioscoop, theater, podium	5%	25%	90%	90%	0%	50%	100%	50%
Sociaal-medische voorzieningen	100%	100%	30%	15%	0%	15%	5%	5%
Dagonderwijs	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Avondonderwijs	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	0%
Bibliotheek	30%	70%	100%	70%	0%	75%	0%	0%
Horeca, vermaak	30%	40%	90%	95%	5%	75%	100%	45

2.3 Reductiefactor parkeerplaatsen op bijbehorend terrein

2.3.1 De mate waarop het aanbod aan parkeerplaatsen op eigen terrein bij de hoofdfunctie 'Wonen' wordt bepaald is afhankelijk van de vraag of een garage, oprit of carport als volwaardige of gedeeltelijke parkeerplaats meetelt.

2.3.2 Burgemeester en wethouders gebruiken voor het bepalen van het aanbod op eigen terrein het berekeningsaantal behorende bij de privé parkeervoorziening zoals genoemd in onderstaande tabel.

Parkeervoorziening	Theoretisch aantal	Berekeningsaantal
Enkele oprit zonder garage	1	0,8
Lange oprit zonder garage	2	1,0
Dubbele oprit zonder garage	2	1,7
Garage zonder oprit	1	0,4
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5
Garage met enkele oprit	2	1,0
Garage met lange oprit	3	1,3
Garage met dubbele oprit	3	1,8

2.4 Maatvoering parkeervoorziening

Een parkeervoorziening op bijbehorend terrein moet voldoen aan de volgende fysieke maatvoering:

- een enkele oprit is minimaal 5 m lang en 3,5 m breed;
- een lange oprit is minimaal 10 m lang en 3,5 m breed;
- een dubbele oprit is minimaal 5,5 meter breed (en eveneens minimaal 5 m lang);
- een garage is minimaal 5 m lang en 2,5 m breed (binnenwerks);
- een dubbele garage is minimaal 5 m lang en 4,5 m breed (binnenwerks);
- een zodanige situering dat het veilig in- en uitrijden is gewaarborgd;
- voor maatvoeringen van parkeergarages en parkeerterreinen op het bijbehorende terrein toetst de gemeente aan de publicatie ontwerpwijzer gebouwde parkeervoorzieningen (CROW publicatie 293 ontwerpwijzer parkeergarages en ASVV2012);
- bij haaks parkeren: een verhard vak van ten minste 5,00 m bij 2,50 m;
- bij langs parkeren: een verhard vak van ten minste 5,50 m bij 2,00 m.

2.5 Afronding naar volledige parkeerplaatsen

Bij de berekening van de parkeerverplichting wordt gebruikt gemaakt van de tabellen 2.1 en 2.2. Het volgens deze parkeernormen benodigde aantal parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond op een hele parkeerplaats.

3 Aanvullende eisen

3.1 Bevoegdheid stellen aanvullende eisen

Burgemeester en wethouders beoordelen, indien de functie van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten aanvullende behoefte anders dan in de parkeernormen beschreven, de onderstaande bruikbaarheidvereisten.

3.2 Aanvullende eis voor laden en lossen

3.2.1 Indien de functie van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde gedeelte dat bij dat gebouw behoort.

3.2.2 Op basis van rijcurves wordt de bruikbaarheid van de laad en los mogelijkheid getoetst. Voor maatvoeringen wordt getoetst aan het gestelde in de ASVV2012.

3.3 Aanvullende eis voor scholen, kinderdagverblijven en BSO locaties

3.3.1 Naast de eis dat in de parkeerruimte voor het personeel op het bijbehorende terrein wordt voorzien, wordt ook bepaald in hoeverre het nodig is voorzieningen op te nemen voor het met de auto halen en brengen van kinderen. De hiervoor te gebruiken kiss and ride stroken zijn bedoeld voor het onmiddellijk in en uit laten stappen van passagiers. Het is niet toegestaan daarop te parkeren.

3.3.2 Het aantal kiss and ride plaatsen wordt volgens de berekeningen in onderstaande tabellen bepaald.

Benodigde aantal kiss and ride plaatsen	**Formule**
Basisschool	
- onderbouw (groep 1 tot met 3)	aantal leerlingen x % leerlingen auto halen en brengen x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen
- bovenbouw (groep 4 tot en met 8)	aantal leerlingen x % leerlingen auto halen en brengen x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen
Kinderdagverblijf en Buitenschoolse Opvang	aantal leerlingen x % leerlingen auto halen en brengen x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen

Voor de input van de formule wordt gebruik gemaakt van de volgende tabel.

Doelgroep	**% halen en brengen met de auto**	**Reductiefactor parkeerduur**	**Reductiefactor aantal kinderen per auto**
Groep 1 t/m 3	30 – 60 %	0,50	0,75
Groep 4 t/m 8	5 – 40 %	0, 25	0,85
Kinderdagverblijf en BSO	50 – 80 %	0,25	0,75

3.4 Aanvullende eis gehandicapten parkeerplaatsen

3.4.1 De gehandicaptenparkeerplaatsen maken onderdeel uit van het aantal parkeerplaatsen behorend bij de parkeerplaatsverplichting en komen dus niet boven op de berekende verplichting.

3.4.2 Bij de realisatie van de gehandicaptenparkeerplaats dient deze parkeerplaats zo dicht mogelijk bij de ingang van het gebouw te liggen. De afstand bedraagt waar mogelijk minder dan 25 meter.

3.4.3 De voor gehandicapten gereserveerde plaats bij haaks parkeren heeft een verhard oppervlak van ten minste 3,50 bij 5,00 meter.

3.4.4 Bij openbare voorzieningen wordt er naar gestreefd om 2% van de openbare parkeerplaatsen in te richten als gehandicaptenparkeerplaats.

3.5 Aanvullende eis voor kleinschalig beroep/bedrijf aan huis

3.5.1 Voor het door de bewoner aan huis uitoefenen van een beroeps- of bedrijfsactiviteit als bedoeld in het bestemmingsplan, wordt geen parkeereis gesteld.

3.5.2 Voor een personeelslid dient het op het bijbehorende terrein 1 parkeerplaats gerealiseerd te worden.

3.5.3 Burgemeester en wethouders kunnen, wanneer op het bijbehorende terrein niet voorzien kan worden in de benodigde parkeervoorziening, bij omgevingsvergunning afwijken van het

bepaalde onder 3.5.2 voor het parkeren in het openbare gebied indien aangetoond wordt dat geen sprake is van een onevenredige toename van de parkeerdruk op de omgeving.

4 Uitvoering parkeerplaatsverplichting

4.1 Voldoen aan parkeernormen

4.4.1 In, op of onder een bouwwerk dan wel op of onder het bijbehorende terrein dient blijvend voorzien te zijn in voldoende parkeergelegenheid volgens de parkeernormen.

4.1.2 De aanvrager dient ten behoeve van de berekening aan te leveren uit welke functies en bijbehorende oppervlakten zijn plan is opgebouwd.

4.1.3 Bij nieuwbouwplannen en bij algehele functiewijziging wordt de parkeerplaatsverplichting berekend aan de hand van het gestelde onder de hoofdstukken 2 en 3.

4.1.4 Bij verbouwplannen, waaronder ook uitbreidingsplannen worden begrepen, en bij gedeeltelijke functiewijzigingen wordt bij de berekening van de parkeereis ervan uitgegaan dat de huidige parkeersituatie een feit is. Een reeds aanwezig tekort komt niet voor rekening van de initiatiefnemer. Indien op een locatie een uitbreiding plaatsvindt of een functie wordt toegevoegd, zal slechts voor die extra oppervlakte of die toegevoegde functie voorzien moeten worden in de parkeernorm. Uiteraard moeten opgeheven parkeerplaatsen wel gecompenseerd worden.

4.1.5 Wanneer het totale gebouw, inclusief de uitbreiding, als geheel voldoende parkeerplaatsen heeft, voldoet het (bouw)plan eveneens aan de parkeerplaatsverplichting conform deze bijlage.

4.2 Stappenplan bepalen parkeerplaatsverplichting

4.2.1 Burgemeester en wethouders bepalen de parkeerplaatsverplichting en de invulling van deze verplichting op basis van onderstaande vier stappen.

Stap 1: bepalen parkeerbehoefte
De parkeerbehoefte wordt bepaald volgens de tabellen in hoofdstuk 2.

Stap 2: aantonen parkeren op bijbehorend terrein
Een aanvraag omgevingsvergunning dient in beginsel op het bijbehorend terrein aan de parkeerplaatsverplichting te voldoen. Met het begrip “bijbehorend terrein” in deze bijlage wordt bedoeld: de ruimte voor parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw hoort, passend binnen het vigerende bestemmingsplan en de vigerende bestemming.

Stap 3: controle parkeren op bijbehorend terrein door gemeente
Burgemeester en wethouders controleren de bij de aanvraag ingediende parkeerbehoefte-berekening, zowel op de juiste toepassing van de parkeernormen en aanwezigheids-percentages als op de afwijkingsgronden van parkeren op eigen terrein.
(Luidt de conclusie dat voldaan kan worden aan de parkeerplaatsverplichting, dan vormt het aspect parkeren geen belemmering voor de ontwikkeling.)

Burgemeester en wethouder kunnen meewerken aan de ontwikkeling en toepassing geven aan hun afwijkingsbevoegdheid, indien uit hun controle blijkt dat:
niet kan worden voldaan aan de parkeerplaatsverplichting en de aanvraag niet zodanig aanpasbaar is dat de parkeereis in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het gebouw hoort, kan worden gerealiseerd zonder dat dit het functioneren buitensporig belemmerd.

Stap 4: onderzoek realiseren parkeerbehoefte in de openbare ruimte
Burgemeester en wethouders onderzoeken, al dan niet op verzoek van de aanvrager, indien het realiseren van parkeren op eigen terrein (deels) onmogelijk is, of het mogelijk is om in de openbare ruimte te zoeken naar een oplossing. Hierbij worden drie mogelijkheden onderzocht.

a. Parkeermogelijkheden in de directe omgeving
Wanneer is aangetoond dat er geen parkeermogelijkheden zijn op bijbehorend terrein, is parkeren op bestaande plaatsen (in de openbare ruimte) mogelijk een optie. Indien parkeercapaciteit in de openbare ruimte beschikbaar is, heeft dit gevolgen voor de inspanningsverplichting om alternatieven te zoeken. Wanneer op een andere wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien, door het toewijzen van parkeerplaatsen uit de openbare ruimte, dient onderzocht te worden in hoeverre er restcapaciteit van parkeergelegenheid in de openbare ruimte aanwezig is. Dit kan op twee manieren:
1. door middel van tellingen, of
2. door middel van een berekening van de theoretische parkeerbehoefte van andere functies in de directe omgeving.

Tellingen worden op verschillende tijdstippen en verschillende dagen verricht, zodat onderscheid gemaakt kan worden in het parkeren door verschillende groepen. Het doel is de maximale bezettingsgraad te bepalen. Als indicatie van de grens van de beschikbare parkeercapaciteit wordt in de verkeerskunde een bezettingspercentage van 85% gehanteerd. Ofwel: 85% van de beschikbare parkeercapaciteit mag bezet zijn. De overige 15% is nodig voor het opvangen van "zoekverkeer" en groei van het autobezit.
De maximale parkeerbezetting is richtinggevend voor de maximaal aanwezige beschikbare parkeerplaatsen voor het kunnen toewijzen als afwijking van de parkeerplaatsverplichting op bijbehorend terrein. Ook hierbij spelen loopafstanden een rol (zie tabel hieronder).
Wanneer een ingrijpende maatregel (bijvoorbeeld grootschalige nieuwbouw) plaatsvindt, kan niet altijd worden volstaan met tellingen. Dit omdat in de huidige situatie geparkeerd wordt door bewoners of gebruikers van de sloopbouw. Daarbij zijn (recente) tellingen niet altijd voorhanden. Voor nieuwbouwplannen worden in principe vanuit de gemeente geen tellingen verricht in verband met de bijkomende kosten. Voor de bestaande situatie bij deze grootschalige nieuwbouw worden daarom tellingen uitgevoerd en voor de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt de parkeervraag bepaald door middel van de normen in deze bijlage.

b. Centrale parkeervoorziening
Burgemeester en wethouders onderzoeken de mogelijkheden van het toerekenen van de parkeerplaatsverplichting van de nieuwe functie(s) aan een toekomstige openbare parkeergarage of parkeerterrein, die in de nabije omgeving wordt gerealiseerd.

c. Aanleg nieuwe parkeerplaatsen
Burgemeester en wethouders onderzoeken de mogelijkheden van het aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen op loopafstand van de ontwikkellocatie op kosten van de aanvrager. Wat een acceptabele loopafstand is, wordt beoordeeld bij de aanvraag omgevingsvergunning en is afhankelijk van de functie, het specifieke gebied waar het bouwplan gerealiseerd wordt en een aantal ruimtelijke aspecten aan een looproute zoals sociale veiligheid en aantrekkelijkheid.

De richtlijnen van het CROW voor acceptabele loopafstanden worden de mogelijkheden onder a tot en met c als uitgangspunt gebruikt. Daarbij wordt uitgegaan van een gemiddelde loopsnelheid van 5 kilometer per uur.
Deze zijn weergegeven de volgende tabel.

Hoofdfunctie	Acceptabele loopafstanden	
Wonen	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Winkelen supermarkt	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Winkelen funshoppen	200 – 600 meter	(2,5 tot 7,5 minuten)
Werken	200 – 800 meter	(2,5 tot 9,5 minuten)
Ontspanning	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Gezondheidszorg	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Onderwijs	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)

Wanneer de burgemeester en wethouders de mogelijkheid zien om parkeerplaatsen in de openbare ruimte op acceptabele loopafstand te realiseren gelden voor de aanleg van deze nieuwe parkeerplaatsen in de openbare ruimte de volgende ontwerpeisen:

- bij haaks parkeren: een verhard vak van ten minste 5,00 m bij 2,50 m;
- bij langs parkeren: een verhard vak van ten minste 5,50 m bij 2,00 m;
- bij een voor gehandicapte gereserveerde plaats bij haaks parkeren: een verhard vak van ten minst 5,00 m bij 3,50 m;
- voor maatvoeringen van grootschalige parkeergarages en parkeerterreinen toetsen burgemeester en wethouders aan de publicatie ontwerpwijzer gebouwde parkeervoorzieningen (CROW publicatie 293 ontwerpwijzer parkeergarages, ASVV2012).

4.3 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders maken gebruik van hun afwijkingsbevoegdheid indien volgens de onder stap 4 beschreven wijze de benodigde parkeerplaatsen in het openbare gebied kunnen worden aangelegd.

4.4 Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders kunnen, wanneer geen fysieke mogelijkheden aanwezig zijn om de parkeereis op bijbehorend terrein te realiseren of op acceptabele loopafstand in de openbare ruimte op te vangen of te realiseren conform de gestelde ontwerpeisen, de ontwikkeling toetsen aan de hardheidsclausule om mee te kunnen werken aan de voorgenomen ontwikkeling.

Stap 5: eindafweging

Het verlenen van medewerking zonder dat aan de parkeerbehoefte wordt voldaan en zonder vervangende parkeerruimte, is voorbehouden voor zeer bijzondere omstandigheden.
Van deze bevoegdheid wordt slechts gebruik gemaakt indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

B Fietsen

1 Parkeernormen per functie

1.1 Bepalen parkeerbehoefte

Burgemeester en wethouders bepalen de behoefte volgens onderstaande tabel.

Functie	Eenheid	Norm
Winkels en dienstverlenende bedrijven		
- streekverzorgende winkel (centra)	100 m² bvo	2,7
- dorp-, wijk-, buurtverzorgende winkel(centra)	100 m² bvo	2,9
Kantoren		
- zonder baliefunctie	100 m² bvo	1,2
- met baliefunctie	100 m² bvo	5,0
Onderwijsinstellingen		
- basisschool	10 leerlingen	5,4
- voortgezet onderwijs	100 m² bvo	14,4
- hoger onderwijs	100 m² bvo	12,9
Sportcomplexen		
- sporthal	100 m² bvo	2,5
- sportveld met tribune	100 bezoekerscapaciteit	30
- sportveld	wedstrijdveld	30
- zwembad	100 m² bassin	20
Uitgaansgelegenheden		
- theater	100 zitplaatsen	18
- concertzaal	100 zitplaatsen	18
- bioscoop	100 m² bvo	1,4
- discotheek	100 (zit)plaatsen	18
Zorginstelling		
- ziekenhuis	100 m² bvo	0,7
- verpleeg-, verzorgingshuis	100 m² bvo	0,7

1.2 Afronding

Het volgens deze fietsparkeernormen berekende benodigde aantal parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond tot een hele parkeerplaats.

2 Aanvullende eisen

2.1 Maatvoering

De maatvoering van een fietsparkeerplaats moet voldoende zijn om een fiets te parkeren/stallen. Ook voor het plaatsen van de fiets is voldoende (manoeuvreer)ruimte nodig.
Omtrent voorzieningen voor het parkeren en stallen van fietsen is de publicatie 230 'Ontwerpwijzer Fietsverkeer' van het CROW (2006) van toepassing.

2.2 Ligging fietsparkeervoorzieningen

De fietsparkeervoorzieningen moeten aantrekkelijk zijn gelegen. Bij solitaire bestemmingen waar men kort hoeft te zijn zoals bijvoorbeeld een supermarkt of een bank moet de afstand tussen parkeerplaats en bestemming een beperkt aantal meters zijn.
Als de verblijftijd langer is (bijvoorbeeld voor centrumbezoek – meerdere voorzieningen) dan worden langere loopafstanden eerder geaccepteerd. De fietsparkeervoorzieningen dienen in dat geval geconcentreerd op de (drukst bereden) aanrijroutes te worden gerealiseerd.

C Slotbepaling

Daar waar deze bijlage niet in voorziet, is de ASVV 2012 of publicatie 317 van het CROW (Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) van toepassing, dan wel een latere uitgave.
Hierbij dient als basis de stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk' te worden aangehouden en dient uitgegaan te worden van de 'gemiddelde parkeerkencijfers' voor de stedelijke zone 'rest bebouwde kom' voor het totale grondgebied van de gemeente Rheden.

Rheden 2016, locatie tussen Smidsweg 26 en 28

Inhoudsopgave

Toelichting 7

Hoofdstuk 1 Inleiding 9

1.1 Algemeen 9
1.2 Aanleiding bestemmingsplan 10
1.3 Doelstelling 10
1.4 Ligging plangebied 10
1.5 Geldende bestemmingsplannen 11

Hoofdstuk 2 Gewenste situatie 12

2.1 Huidige situatie en planbeschrijving 12
2.2 Beschrijving bestemmingsplan 13

Hoofdstuk 3 Beleidskaders 16

3.1 Rijk 16
3.2 Provincie 17
3.3 Waterschap 19
3.4 Regio 19
3.5 Gemeente 20

Hoofdstuk 4 Haalbaarheid 23

4.1 Wonen 23
4.2 Bodem 23
4.3 Milieuzonering 24
4.4 Luchtkwaliteit 24
4.5 Geluid 25
4.6 Water 26
4.7 Niet gesprongen explosieven 28
4.8 Externe veiligheid 29
4.9 Natuur en Landschap 32
4.10 Archeologie en Cultuurhistorie 35
4.11 Verkeer en parkeren 36
4.12 Milieueffect rapportage 36

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten 39

5.1 Algemeen 39
5.2 Procedure bestemmingsplan 39
5.3 Verbeelding en regels 40
5.4 Reikwijdte bestemmingsplan 43
5.5 Handhaving 43

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid 44

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 46

7.1 Inspraak 46
7.2 Vooroverleg 46
7.3 Zienswijzen 47

Bijlagen bij de toelichting 49

Bijlage 1 Bodemonderzoek 51
Bijlage 2 Watertoets 53
Bijlage 3 Quickscan flora en fauna 55

Regels 57

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 59

Artikel 1 Begrippen 59
Artikel 2 Wijze van meten 64

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 65

Artikel 3 Tuin 65
Artikel 4 Wonen 66
Artikel 5 Waarde - Archeologie 1 70

Hoofdstuk 3 Algemene regels 72

Artikel 6 Anti-dubbelregel 72
Artikel 7 Algemene bouwregels 72
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 73
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels 75
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 76
Artikel 11 Algemene procedureregels 76

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 77

Artikel 12 Overgangsrecht 77
Artikel 13 Slotregel 78

Bijlagen bij de regels 79

Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis 81
Bijlage 2 Parkeernormen 83

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

Leeswijzer

De toelichting op een bestemmingsplan wordt binnen de gemeente volgens een vast stramien opgebouwd, en wel als volgt.

hoofdstuk	inhoud
1 Inleiding	In de inleiding gaat het onder meer over de aanleiding van het bestemmingsplan
2 Gewenste situatie	Hier wordt het plangebied aan de hand van diverse aspecten de huidige stand van zaken beschreven en een beschrijving van de gewenste situatie gegeven.
3 Beleidskaders	Hier staat binnen welke beleidskaders en regels van het rijk, provincie, waterschap en de gemeente het bestemmingsplan is opgesteld.
4 Haalbaarheid	Hier vindt de toets plaats aan beleid en regelgeving
5 Juridische aspecten	Beschreven staat de procedure die een bestemmingsplan doorloopt, en een toelichting op de regels van het bestemmingsplan
6 Economische uitvoerbaarheid	Toegelicht staat of uitvoering van het bestemmingsplan voor de gemeente haalbaar is
7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	Dit hoofdstuk beschrijft hoe de procedure is verlopen tot de vaststelling van het bestemmingsplan

1.1 Algemeen

In een bestemmingsplan worden de gebruiks- en bouwmogelijkheden van gronden en opstallen vastgelegd. Een bestemmingsplan bestaat uit een digitale verbeelding (de kaart) en regels. Uit het samenspel van de verbeelding en de regels blijkt wat het bestemmingsplan juridisch toelaat.
Door het perceel op te zoeken waarover informatie wordt gewenst, kan worden afgelezen welke bestemming het heeft en wat de mogelijkheden zijn.
Het digitale plan is bij een verschil ten opzichte van de papieren versie leidend.
Een bestemmingsplan gaat vergezeld van een toelichting. De toelichting heeft geen juridische status, echter is deze wel relevant voor de onderbouwing van de gemaakte keuze en de interpretatie van het bestemmingsplan. Gemeenten zijn volgens de Wet ruimtelijke ordening verplicht om voor hun hele grondgebied bestemmingsplannen vast te stellen. Het bestemmingsplan is bindend voor zowel overheid als burgers en bedrijven.

Bij inwerkingtreding van de Omgevingswet, voorzien op 1 januari 2023, worden vastgestelde bestemmingsplannen van rechtswege (tijdelijk) onderdeel van het omgevingsplan.

1.2 Aanleiding bestemmingsplan

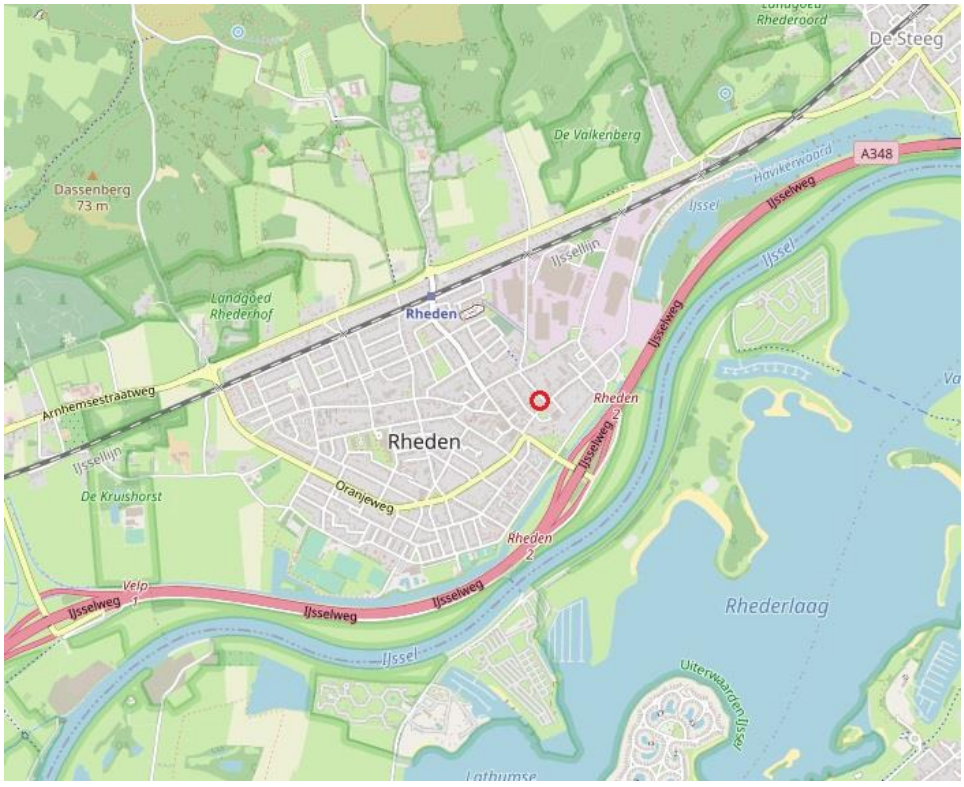
De initiatiefnemer heeft het plan om op het perceel, gelegen aan de Smidsweg naast nummer 28, een woning te bouwen. Voor deze ontwikkeling dient de aanwezig schuur gesloopt te worden. Om dit te kunnen realiseren dient er een herziening van het bestemmingsplan plaats te vinden. In dit document wordt toegelicht en gemotiveerd waarom dat kan volgens de Wet ruimtelijke ordening (Wro).

1.3 Doelstelling

Het bestemmingsplan heeft het doel om voor de beschreven ontwikkeling het juridisch planologische kader te bieden. Met dit bestemmingsplan is aansluiting gezocht bij recent tot stand gekomen bestemmingsplannen binnen de gemeente, om de uniformiteit van bestemmingen en regelgeving te bevorderen. Ook is gebruik gemaakt van de laatste digitale randvoorwaarden.

1.4 Ligging plangebied

Het plangebied ligt aan de Smidsweg naast 28 in de kern van Rheden. Het plangebied is kadastraal bekend als 'Rheden, Sectie C, perceelnummer 906'. De ligging van het plangebied is op onderstaande kaart globaal aangegeven.



Globale ligging plangebied (rood omcirkeld) (bron: openstreetmap.org)

1.5 Geldende bestemmingsplannen

Het geldende bestemmingsplan op deze locatie is 'Rheden 2016, woongebieden', vastgesteld door de gemeenteraad op 28 maart 2017. Hierin heeft het plangebied de bestemming 'Wonen' en 'Tuin'. Tevens geldt er de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1'.
Woningen kunnen alleen worden gebouwd binnen een bouwvlak. Met aanduidingen zijn het aantal woningen, aantal bouwlagen en de maximum bouwhoogte aangegeven.

Uitsnede geldende bestemmingsplan ter plaatse van het plangebied (blauw kader). Het nieuwe woonperceel is rood omkaderd (bron: ruimtelijke plannen)

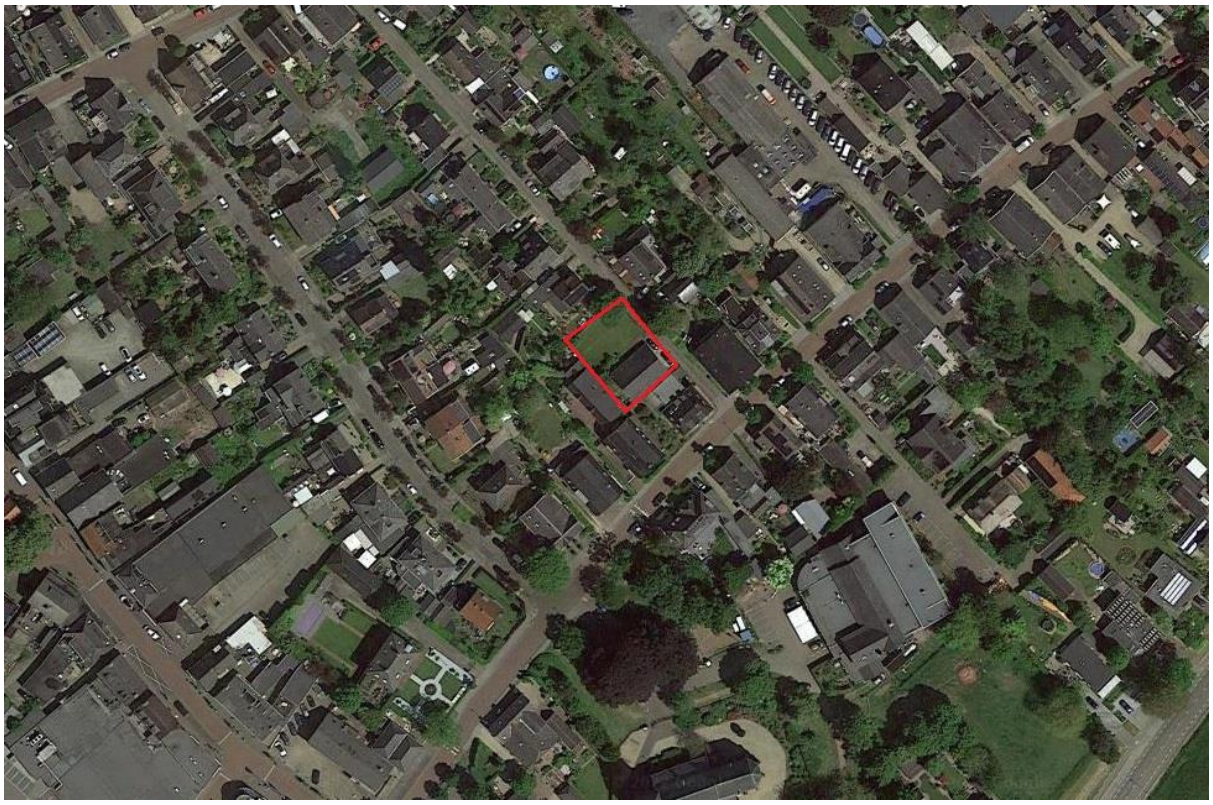
De initiatiefnemer is voornemens een deel van het perceel af te splitsen en hier één woning te realiseren (rood omkaderd op bovenstaande afbeelding). Het perceel heeft reeds een woonbestemming, maar geen bouwvlak.
Wel ligt een deel van het bouwvlak van de woningen Smidsweg 28 en Dorpsstraat 60 op het nieuwe woonperceel. Deze staat echter geen extra woning toe, omdat er reeds twee woningen aanwezig zijn.
Om een nieuwe woning te kunnen realiseren is een herziening van het bestemmingsplan nodig.

Hoofdstuk 2 Gewenste situatie

2.1 Huidige situatie en planbeschrijving

Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Smidsweg in het oudere, oostelijke deel van de kern Rheden, nabij het centrum van het dorp. De omgeving bestaat overwegend uit woningen met enkele andere functies, waaronder maatschappelijke en bedrijfsfuncties.
Het perceel is gelegen naast Smidsweg 28. Op de planlocatie staat er in de huidige situatie een schuur, die toebehoort aan de woning aan de Dorpsstraat 60. Het overige deel van het perceel is nu in gebruik als tuin.

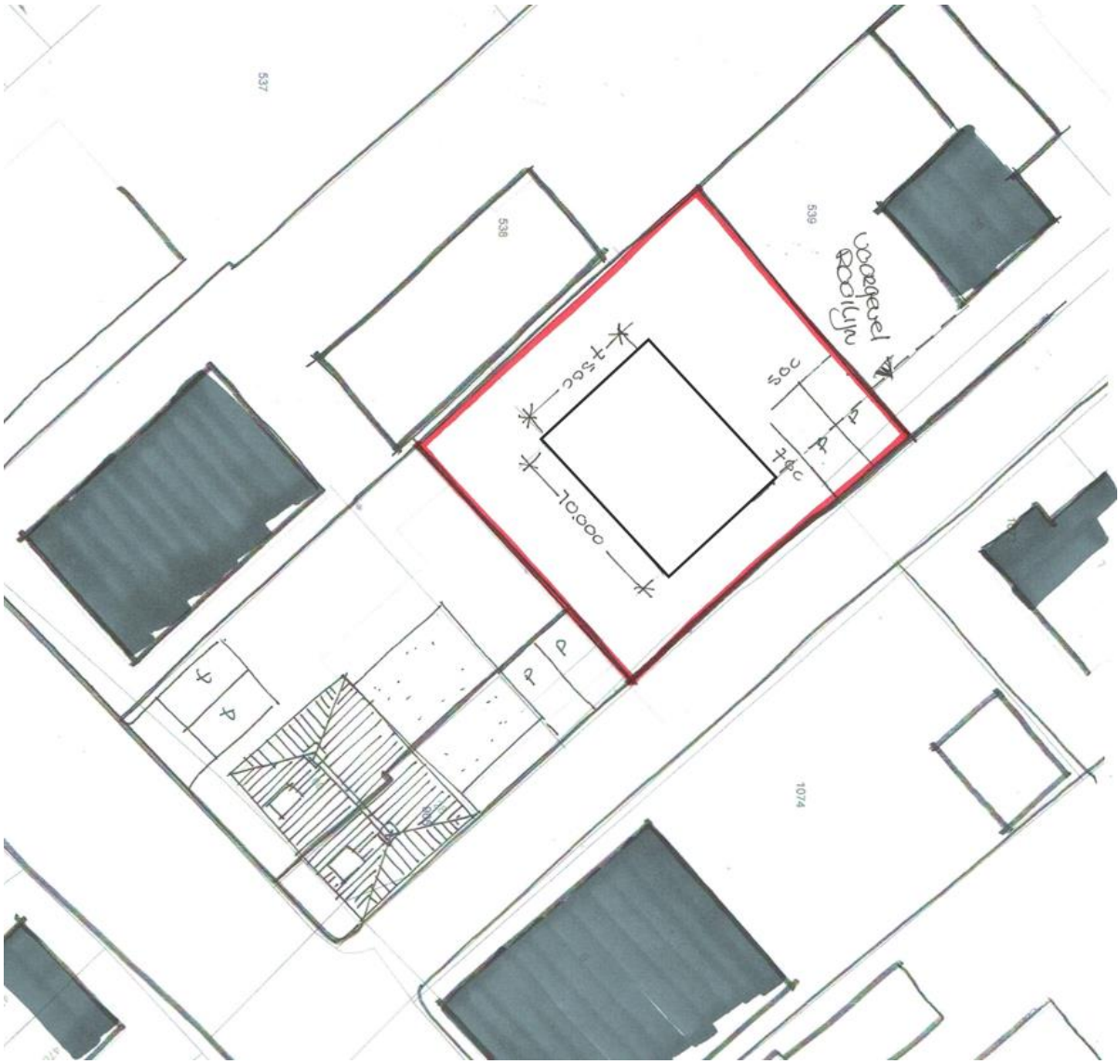


Luchtfoto van het plangebied in de omgeving.

Toekomstige situatie

Het plan is om op het perceel een nieuwe woning te bouwen. Hiervoor wordt de aanwezige schuur gesloopt en het perceel wordt kadastraal gesplitst. Het nieuwe woonperceel heeft een oppervlakte van circa 400 m². Een deel van de gronden wordt in gebruik genomen als tuin bij de bestaande woning Dorpsstraat 60.

De nieuwe woning zal qua maat en schaal aansluiten op de woningen in de omgeving. Het pand wordt gebouwd in één bouwlaag met kap met een nokhoogte van maximaal 9 meter en in dezelfde rooilijn als de andere woningen aan de Smidsweg. Onderstaande afbeelding geeft de toekomstige inrichting weer. Naast de woning worden twee parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd.



Situering van de nieuwe woning op het perceel (ontwerp: D&M architecten adviseurs bv)

2.2 Beschrijving bestemmingsplan

2.2.1 Systematiek

Onderhavig bestemmingsplan betreft maatwerk. Ten aanzien van de systematiek is aansluiting gezocht met de nota's: *Nota Standaardplanmethodiek bestemmingsplannen dorpen Rheden 2015; Nota Milieuzonering Rheden 2015; Nota Parkeernormen Rheden 2015.*

De regels van het in werking zijnde bestemmingsplan 'Rheden 2016, woongebieden' dienen als basis voor onderhavig plan. Het aantal woningen; type woningen; bouwhoogtes en regelingen voor bijgebouwen zijn juridisch vastgelegd. Binnen de woonbestemming zijn mogelijkheden voor beroep of bedrijfsactiviteiten aan huis opgenomen. Bij de woningen is een gebied aangegeven waar tuinen gerealiseerd kunnen worden met de bijbehorende regelingen voor erf- en perceelafscheidingen.

Maatvoering
In onderhavig plan wordt gewerkt met bouw- en goothoogtes. Op deze wijze is het schetsontwerp specifiek vastgelegd in het bestemmingsplan, gebaseerd op het schetsontwerp van de woning.

Parkeernormen
Gezien de regelgeving met betrekking tot het vervallen van de stedenbouwkundige bepalingen in de *Bouwverordening*, zijn de parkeernormen thans vastgelegd in het bestemmingsplan. Ook deze zijn bezien op hun actualiteit en vloeien voort uit de *Nota Parkeernormen Rheden 2015*. Binnen de relevante bestemmingen is het gebruik gekoppeld aan parkeernormen. Deze normen, waaraan moet worden voldaan, zijn opgenomen in een bijlage bij de regels.

2.2.2 Toedeling bestemmingen en aanduidingen

In onderstaande paragraaf zijn de bestemmingen uit onderhavig plangebied toegelicht.

Tuin
De bestemming Tuin is toegekend aan de voorzijde van het perceel, het gedeelte waarvoor bebouwing met gebouwen/overkappingen vanwege de ruimtelijke uitstraling aldaar uitdrukkelijk niet gewenst wordt gevonden. Door de bestemming *Tuin* wordt nadrukkelijker in beeld gebracht dat de betreffende gronden vrij van gebouwen dienen te blijven. Opgemerkt wordt dat inherent aan het gebruik als tuin is dat daarin mag worden geparkeerd.

Wonen
De bestemming Wonen is gelegd om ter plaatse een woning met daarbij behorende bijgebouwen te realiseren. Hier is behalve de activiteit wonen, geen andere activiteit toegestaan uitgezonderd een beroep / of bedrijf aan huis. In de begripsbepalingen is aangegeven om welke beroepen het gaat.

Er is een onderscheid gemaakt tussen hoofdgebouwen en bijgebouwen. Het hoofdgebouw is uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak, de bijgebouwen (en overkappingen) mogen daarnaast ook gebouwd worden op de gronden buiten het bouwvlak. Voor de bijgebouwen en overkappingen geldt een maximaal bebouwingspercentage van het bouwperceel en een maximale goot- en bouwhoogte. Onder voorwaarden mogen deze worden gebruikt ten behoeve van de uitoefening van een beroep of een bedrijfsactiviteiten aan huis.

Dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1

De dubbelbestemming Waarde - Archeologie 1 is opgenomen ter bescherming van de archeologische waarden in het gebied. Bij het oprichten van bouwwerken groter dan 100 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm, moet eerst een onderzoek naar de archeologische waarden worden gedaan.

Hoofdstuk 3 Beleidskaders

In dit hoofdstuk komt vooral het ruimtelijke beleid aan de orde. Bij de beoordeling van de haalbaarheid in Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op specifiek beleid.

3.1 Rijk

Kader

Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Per januari 2021 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) van kracht. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet. Want niet alles kan overal. Deze visie is ontwikkeld in nauwe samenwerking met provincies, gemeenten, waterschappen, maatschappelijke instellingen en burgers.

De NOVI is vastgesteld op grond van de geldende regelgeving omdat de Omgevingswet nog niet in werking is. De NOVI voldoet tevens aan de eisen die de Omgevingswet stelt aan een omgevingsvisie. Zodra de Omgevingswet in werking is getreden, zal deze omgevingsvisie dan ook gelden als de Nationale Omgevingsvisie in de zin van deze wet.

Met de komst van de NOVI komen meerdere nationale beleidsstukken te vervallen, waaronder de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Strategisch relevante delen van de SVIR en het Barro worden echter opgenomen in de NOVI en blijven daarmee ook na inwerkingtreding van de NOVI gelden. Dit bestemmingsplan zal daarom ook aan dit beleid worden getoetst.

<u>Gebiedsgericht</u>

De NOVI benoemt een aantal aspecten van nationaal ruimtelijk belang. Het betreft de bescherming van de waterveiligheid aan de kust en rond de grote rivieren, bescherming en behoud van de Waddenzee en enkele werelderfgoederen, de uitoefening van defensietaken, het Natuurnetwerk Nederland (voorheen de ecologische hoofdstructuur), de elektriciteitsvoorziening, de toekomstige uitbreiding van het hoofd(spoor)wegennet en de veiligheid rond rijksvaarwegen.

In het Barro waren regels opgesteld waarmee deze gebiedsbescherming juridisch verankerd is richting lagere overheden. Via het Besluit ruimtelijke ordening en het Besluit omgevingsrecht zijn deze regels aanvullend vastgelegd.

Ladder duurzame verstedelijking

Via de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt een zorgvuldige afweging en besluitvorming geborgd bij ruimtelijke vraagstukken in stedelijk gebied. Het gebruik van deze ladder is opgenomen in het Bro (artikel 3.1.6 onder 2). De ladder richt zich op nieuwe stedelijke ontwikkelingen. In de toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient de behoefte aan die ontwikkeling te worden beschreven. Als de ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaatsvindt, moet bovendien gemotiveerd worden waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Het Bro beschrijft wat een stedelijke ontwikkeling is: "een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen." Onder 'bestaand stedelijk gebied' wordt het volgende verstaan: "bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur."

Beoordeling

Het plangebied ligt niet in een van de aangewezen gebieden. De geformuleerde nationale belangen zijn niet aan de orde.
Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de bouw van één woning. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Voor wonen geldt dat voor woningbouwlocaties vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die ladderplichtig is. De voorliggende ontwikkeling is derhalve niet ladderplichtig.

Conclusie

In onderhavig bestemmingsplan zijn geen onderwerpen aan de orde waar strijdigheid zou kunnen zijn met het Rijksbeleid.

3.2 Provincie

Kader

Omgevingsvisie Gaaf Gelderland en Omgevingsverordening Gelderland.
In de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland (december 2018) staan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid. Op 24 september 2014 is door Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsverordening Gelderland vastgesteld. Deze is op 1 februari 2022 geactualiseerd op basis van de nieuwe omgevingsvisie. De Omgevingsverordening is een uitwerking van de Omgevingsvisie en stelt regels waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen.

De provincie wil de focus leggen op een duurzaam, verbonden en een economisch krachtig Gelderland. Door daarin te investeren wil de provincie werken aan een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland centraal. Om dat te bereiken wordt de focus gelegd op zeven ambities op het gebied van energietransitie, klimaatadaptatie, circulaire economie, biodiversiteit, bereikbaarheid, vestigingsklimaat en woon- en leefomgeving. Deze ambities worden hieronder kort samengevat:

- Een versnelde energietransitie, gericht op forse vergroting van het aandeel duurzame energie en passend bij de Gelderse kwaliteiten;

- Een op de toekomst toegerust beschermend kwaliteiten;
- Een voortvarend en innovatief circulair beleid;
- Een stimulerend en beschermend beleid voor biodiversiteit;
- Efficiënte, duurzame en innovatieve bereikbaarheid, toegesneden op de veranderende vraag;
- Een duurzaam, dynamisch en toegankelijk economisch vestigingsklimaat, waar voor ondernemers en inwoners een sterke aantrekkingskracht vanuit gaat;
- Een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen.

Woon- en leefklimaat

Voor dit bestemmingsplan is de ambitie voor het woon- en leefklimaat van toepassing. De provincie streeft naar een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen. Zo worden de economische kracht en kwaliteit van leven in Gelderland versterkt, nu en in de toekomst. Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang.

Bovendien draagt een goede kwaliteit van de leefomgeving bij aan gezondheid. Goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen, een mooie natuur; het is allemaal van belang. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende woonkwaliteiten, zowel stedelijke als landelijke. De Gelderse streken hebben ieder hun eigen aard, waar mensen zich thuis en verbonden met elkaar voelen. In de groeiende Gelderse steden komen veel activiteiten samen. Tegelijkertijd wordt geïnvesteerd in een vitaal platteland, juist als daar krimp plaatsvindt. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand stedelijk gebied het vertrekpunt. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen en gaat voor concentraties van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, kan worden uitgebreid aan de randen van de steden of dorpen.

Omgevingsverordening Gelderland

De verordening voorziet ten opzichte van de Omgevingsvisie niet in nieuw beleid en is daarmee dus beleidsneutraal. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen.

Beoordeling

Het voorliggende plan betreft het toevoegen van één woning binnen het bestaand stedelijk gebied. Dit heeft geen raakvlak met de provinciaal beleid. Er zijn geen provinciale belangen, die zijn opgenomen in de Omgevingsverordening, in het geding.

Conclusie

Het onderhavige plan past binnen het provinciaal beleid.

3.3 Waterschap

Het waterschap heeft de zorg voor de waterkeringen, is verantwoordelijk voor het grond- en oppervlaktewater in het landelijk gebied en in het stedelijk gebied voor het oppervlaktewater. Daarnaast heeft het waterschap als taak het zuiveren van het afvalwater.
In de Keur geeft het waterschap regels ten aanzien van waterkeringen en oppervlaktewateren. In de Legger geeft het waterschap de gewenste staat van de watergangen en waterkeringen aan.

Het plangebied is gelegen binnen het beheergebied van waterschap Rijn en IJssel. In het Waterbeheerplan 2016-2021 geeft het waterschap haar doelen aan, zoals ze deze heeft verwoord in de Watervisie 2030 (uit 2013). Voor het bestemmingsplan is van belang dat nieuwe ontwikkelingen en de benodigde ruimte voor waterbeheer op elkaar worden afgestemd.

Beoordeling
Voor dit plan is de digitale watertoets ingevuld. Het resultaat hiervan is toegevoegd als bijlage 2. Het waterschap heeft een positief advies gegeven op het plan. Paragraaf 4.6 licht de conclusie uit de watertoets toe.

Conclusie
Uit de resultaten van de watertoets blijkt dat er geen waterhuishoudkundige belangen aanwezig zijn. Hiermee is het initiatief passend binnen bestaand beleid van het waterschap.

3.4 Regio

Kader
Woonagenda subregio Arnhem e.o. 2021 t/m 2023
In de subregio Arnhem e.o. werken de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Overbetuwe, Rheden, Renkum en Rozendaal op een praktische manier samen aan het thema wonen. Dat doen we op basis van vraagstukken die lokaal spelen en vraagstukken die bovenlokaal belangrijk zijn. Maar uiteraard doen we dat ook met het oog op afspraken met de provincie over afstemming van woningbouwplannen. Samen zoeken we meerwaarde op bovengemeentelijk niveau en informeren en inspireren we elkaar op thema's die er toe doen. Criteria vanuit de subregionale woonagenda zijn als volgt:

- Woningbouwontwikkelingen moeten inspelen op de behoefte, waarbij de Regionale Woningmarktanalyse leidend is;
- Er moet aandacht zijn voor duurzaamheid en levensloopgeschiktheid;
- Hergebruik van bestaand vastgoed;
- Herontwikkeling rotte plekken;
- Versterken verzorgingsstructuur door bijdrage aan een gevarieerde wijkopbouw;
- Vroegtijdige betrokkenheid van inwoners;

- Inbreiding gaat voor uitbreiding, tenzij dit ten koste gaat van de ruimtelijke kwaliteit van de wijk of kern.

Met de woonagenda geven we verdere invulling aan de Groene Metropoolregio en de Woondeal. Daar zijn immers de belangrijkste opgaven en richtingen benoemd.

Toetsing
De criteria uit de subregionale woonagenda zijn geen harde eisen. Er wordt gevraagd om hier zoveel mogelijk aan te voldoen. Daarnaast vindt binnen de subregio afstemming over de plannen plaats voordat deze vastgelegd worden in bestemmingsplannen of overeenkomsten.
Er zijn diverse criteria vanuit de subregionale woonagenda die ook aansluiten op de woonvisie van de gemeente Rheden en de ladder voor duurzame verstedelijking. Inspelen op de behoefte, met name vanuit de regionale woningmarktanalyse, aandacht voor duurzaamheid en levensloopgeschiktheid. Dit zijn standaard onderdelen van de toetsing van de woonvisie en de ladder.

Conclusie
Onderhavig plan maakt de ontwikkeling mogelijk van één woning binnen bestaand stedelijk gebied. Geconcludeerd wordt dat voorgenomen ontwikkeling past binnen eisen van het regionaal woonbeleid.

3.5 Gemeente

3.5.1 Wonen

Kader
In 2020 is de Woonvisie 2020-2026 'Samen wonen in Rheden" vastgesteld. Deze visie laat een toekomstbeeld zien hoe inwoners kunnen wonen en leven in de gemeente. Daarnaast staat er in hoe de gemeente dit wil bereiken.
De woonvisie bestaat uit 3 pijlers met daarbij subdoelen. De pijlers zijn als volgt:

1. Leefbare wijken voor alle inwoners
We zien in Rheden de zorgelijke ontwikkeling dat verschillen tussen sterke en kwetsbare wijken steeds groter worden. In de kwetsbare wijken wonen steeds meer mensen met hele lage inkomens en inwoners voelen zich minder veilig. Omdat wij een gemeente willen zijn waar al onze inwoners prettig kunnen wonen en leven pakken we de segregatie aan. Waar dat nodig is zorgen we voor meer sociaal economische draagkracht van de wijken. Zo ontstaat er een situatie in wijken en buurten waar het Rhedens model voor zorg en ondersteuning, met name op het punt van samenredzaamheid is versterkt.

2. Bestaande woningvoorraad duurzaam en toekomstbestendig
We staan in Nederland voor de grote opgave van de energietransitie. Het verbruik van energie uit fossiele brandstoffen zal drastisch omlaag moeten en we moeten meer duurzame energie gaan opwekken. Ook moeten we onze woningen en wijken aanpassen om weersextremen op te kunnen vangen en de biodiversiteit te vergroten. We willen circulair bouwen stimuleren, net zoals duurzame mobiliteit. Dit vraagt om een integrale

aanpak, waarbij partijen samenwerken en per wijk ook de fysieke en sociale problematiek wordt aangepakt. Dit is een enorme uitdaging, die we samen aan willen gaan. Een toekomstbestendige woningvoorraad betekent ook dat we helpen om de woningvoorraad geschikt te maken voor de groeiende groep ouderen, die zo lang mogelijk zelfstandig moeten kunnen blijven wonen.

3. Toevoegen van de juiste kwaliteit woningen.
Er is een groot woningtekort in Nederland. De komende jaren zullen er zo'n 700.000 woningen bij moeten komen. In de regio Arnhem/Nijmegen zijn er de komende 10 jaar 35.000 extra woningen nodig. Wij willen in Rheden graag meebouwen om het tekort terug te dringen.
Voor 2027 wil de gemeente 550 woning realiseren om zo het woningtekort terug te dringen. Er zijn voldoende plannen binnen de dorpen om dit tekort in te lopen. Om ook in de toekomst voldoende plannen hebben om te kunnen voldoen aan de woningvraag is overprogrammering noodzakelijk. Er is dan ook nog ruimte voor nieuwe plannen.

In de Woonvisie zijn kwaliteitscriteria opgesteld voor de nieuwe woningen. Plannen moet voldoen aan de volgende kwaliteitscriteria:

- 70% betaalbaar: sociale huur, middeldure huur en betaalbare koop (NHG grens) (>5 won.). Afwijken van de genoemde 70% is mogelijk indien aangetoond wordt dat een project niet haalbaar blijkt;
- Alle nieuwbouw levensloopgeschikt (bijlage 5 van de woonvisie);
- Splitsen van panden toegestaan als: app.>70m2 (GBO), levensloopgeschikt en min. label B;
- In Velp moeten woningen >70m2 (GBO) zijn, in de overige kernen >60m2 (GBO);
- Panden ombouwen tot kamers is niet toegestaan;
- Project moet passen in het woonprofiel per kern (bijlage 1 van de woonvisie);
- Bij projecten van enige omvang stellen wij het gebruik van een meetinstrument (BREEAM of een vergelijkbaar instrument) om de duurzaamheidsscore inzichtelijk te maken verplicht. In de komende jaren wordt op basis van de eerste ervaringen met meetinstrumenten het gewenste ambitieniveau voor de duurzaamheidsscore bepaald. Tot die tijd is de ondergrens BREAAM: 'very good' (of een vergelijkbare score van een ander meetinstrument).

Toetsing aan gemeentelijk woonbeleid
Dat er een behoefte is blijkt uit het regionale woningmarktonderzoek van Companen uit 2019. Hierin staat benoemd dat er tot 2027 550 woningen extra nodig zijn binnen de gemeente Rheden.
Tevens wordt voldaan aan de Woonvisie 2020-2026. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt in bijgedragen aan het realiseren van woningen om het woningtekort tegen te gaan. Tevens zullen de woningen voldoen aan de duurzaamheidseisen en kwaliteitseisen van de gemeente.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat voorgenomen ontwikkeling past binnen eisen van de woonvisie.

3.5.2 Structuurvisie Rheden, mijn dorp van morgen

Kader

Voor het dorp Rheden is de structuurvisie *Rheden, Mijn dorp van Morgen* vastgesteld op 23 september 2014.
De Structuurvisie geeft de koers weer voor het dorp Rheden tot 2030. Ook wordt daarbij aandacht besteed aan de gewenste maatregelen op korte termijn. Doelstelling van de structuurvisie is het in stand houden van de leefbaarheid van het dorp en de omgeving en waar mogelijk het verbeteren daarvan.

Voor de herontwikkeling van vrijkomende locaties geldt dat per locatie een afweging zal worden gemaakt die past bij de ambities van de structuurvisie. De nadruk blijft liggen op grondgebonden woningen. De realisatie van appartementen op locaties waar dit minder passend is, wordt tegengegaan. Verder dienen woningen met zorg te worden aangeboden in wijken en straten die daarvoor geschikt zijn.

Beoordeling

De voorgenomen ontwikkeling voorziet de realisatie van één woning binnen het bestaand stedelijk gebied van Rheden. Hiermee is sprake van inbreiding. Het initiatief past passend binnen de structuurvisie Rheden.

Conclusie

Het voorliggende bestemmingsplan past in het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 4 Haalbaarheid

Wanneer een bestemmingsplan wordt vervaardigd, dient dit plan binnen de planperiode uitvoerbaar te zijn. De uitvoerbaarheid wordt mede onderzocht door het te toetsen aan regelgeving, beleid van de gemeente en van andere overheden (zie hoofdstuk 3) en aan de uitkomsten van onderzoeken. In dit hoofdstuk worden de beoogde ontwikkelingen die onderhavig bestemmingsplan bevat, daaraan getoetst. Hier wordt de afweging beschreven die gemaakt is bij het leggen van de toepasselijke bestemmingen. Indien noodzakelijk bij nieuwe ontwikkelingen, wordt ingegaan op het opgestelde rapport.

4.1 Wonen

Kader
In Hoofdstuk 3 is het beleidskader aangegeven waaraan getoetst dient te worden.

Beoordeling
Voorliggend plan voorziet in de realisatie van één woning op een bestaand woonperceel binnen de kern Rheden. Dit past binnen het beleid uit de Woonvisie 2020-2026. Het plan is niet aan te wijzen als een stedelijke ontwikkeling in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking. Volgens jurisprudentie is dat pas aan de orde bij een ontwikkeling van 11 woningen of meer. Een nadere toetsing is daarmee niet nodig.

Conclusie
Voorliggende ontwikkeling voorziet in het toevoegen van één woning aan de woningvoorraad van de kern Rheden. Hiermee past het plan binnen de Woonvisie 2020-2026.

4.2 Bodem

Kader
Daar waar het bestemmingsplan mogelijkheden bieden die uitstijgen boven de standaardmogelijkheden op een locatie die verdacht wordt van de aanwezigheid van een (ernstige) bodemverontreiniging, dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Bodemonderzoeken die als onderbouwing dienen voor een bestemmingsplanherziening, mogen niet ouder zijn dan 5 jaar.

Beoordeling
In het kader van voorliggend plan is een verkennend en aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd. Het rapport is bijgevoegd als bijlage 1. Bij het verkennend onderzoek werden verhoogde gehalten in de grond onder de bestaande schuur aangetroffen. Gezien de ouderdom van de bebouwing wordt gedacht aan een diffuse historische bodembelasting. Uit het uitgevoerde aanvullende onderzoek blijkt dat er ter plaatse van twee boringen sprake is van lokale spots van sterke verontreiningen met PAK respectievelijk lood. Deze

zijn van beperkte omvang, aangezien bij de boringen rondom en elders op het terrein geen tot ten hoogste lichte verontreinigingen zijn aangetoond. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat er minder dan 25 m3 grond tot boven de interventiewaarde verontreinigd is en er dus geen sprake is van een zogenaamd geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming en dat er dus geen sprake is van een saneringsnoodzaak. Geconcludeerd wordt dat het terrein vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt is voor de toekomstige bestemming.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect bodem.

4.3 Milieuzonering

Kader
Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door middel van milieuzonering. Onder milieuzonering wordt verstaan het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding, afstand, tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds.

Beoordeling
Het plangebied is gelegen in een gebied dat voornamelijk bestaat uit woningen. Verspreid liggen enkele andere functies. Op circa 15 meter van het plangebied ligt aan de Dorpsstraat een perceel met de bestemming 'Gemengd - 2'. Binnen opgenomen. Binnen deze bestemming zijn functies en bedrijven van ten hoogste milieucategorie 1 toegestaan. Dit zijn functies die in het algemeen goed passen in een woonomgeving. Direct grenzend aan het perceel liggen ook reeds meerdere woonbestemmingen.
Op ruim 40 meter ligt een perceel mt de bestemming 'Bedrijf'. Binnen het vigerende bestemmingsplan 'Rheden 2016, woongebieden' zijn ten hoogste bedrijven toegestaan met milieucategorie 2. Voor dergelijke bedrijven wordt volgens de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' een richtafstand gehanteerd van 30 meter. Daar wordt ruim aan voldaan. Geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.
Omdat er reeds meerdere woningen op kortere afstand zijn gelegen heeft de bouw van een nieuwe woning geen beperking van de ontwikkelingsmogelijkheden van genoemde functies tot gevolg.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect milieuzonering.

4.4 Luchtkwaliteit

Kader
De eisen voor de kwaliteit van de buitenlucht zijn vastgelegd in de *Wet milieubeheer* (*Wm*). Deze wet kent grenswaarden en voor enkele stoffen ook plandrempels. De *Wm* heeft tot doel het beschermen van mens en milieu tegen de negatieve effecten van luchtverontreiniging, onder andere als gevolg van het verkeer. Indien het uitoefenen van

bevoegdheden, zoals het vaststellen van bestemmingsplannen, gevolgen kan hebben voor de luchtkwaliteit, kunnen bestuursorganen die bevoegdheden uitoefenen wanneer aannemelijk is gemaakt dat sprake is van één van onderstaande gevallen (artikel 5.16 *Wm*):

- het bestemmingsplan leidt niet tot het overschrijden van de in de wet genoemde grenswaarden;
- de luchtkwaliteit verbetert per saldo als gevolg van het bestemmingsplan blijft ten minste gelijk;
- het bestemmingsplan draagt niet in betekende mate bij aan de concentratie van een stof waarvoor in de wet grenswaarden zijn opgenomen;
- de ontwikkeling is opgenomen in een vastgesteld programma, zoals het *Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit* (*NSL*)
- Bij ministeriële regeling (de *Regeling niet in betekende mate bijdragen*) zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarin (o.a.) het vaststellen van een bestemmingsplan dan wel het verlenen van een omgevingsvergunning voor een projectafwijking in ieder geval niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtverontreiniging. Wanneer een ontwikkeling valt onder de categorieën van gevallen is het niet nodig luchtkwaliteitsonderzoek uit te voeren. Voor onder meer woningbouwlocaties en kantoorlocaties zijn categorieën van gevallen aangewezen.

Beoordeling
De ontwikkeling van één woning valt onder de *AMvB Niet in betekende mate*. Derhalve is onderzoek voor dit aspect niet noodzakelijk.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect luchtkwaliteit.

4.5 Geluid

Kader
De *Wet geluidhinder* (*Wgh*) heeft betrekking op nieuwe ontwikkelingen. De wet noemt geluidsbronnen die in de ruimtelijke ordening van belang zijn. Binnen de gemeente zijn dit: wegverkeer, railverkeer en gezoneerde industrieterreinen. Deze bronnen hoeven niet binnen het plangebied te liggen. Nieuwe geprojecteerde geluidgevoelige functies binnen de zone van een bron moeten op het aspect geluidbelasting getoetst worden. Wegen die deel uitmaken van een woonerf of van een 30 km-gebied zijn hiervan uitgezonderd.
De *Wgh* benoemt functies die gevoelig zijn voor geluidsbelasting van deze bronnen. Zo zijn bijvoorbeeld woningen en scholen 'geluidgevoelige bestemmingen'.

De *Wgh* kent voorkeursgrenswaarden waarbinnen een geluidgevoelige bestemming altijd kan worden gerealiseerd. Onder voorwaarden kan een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden verleend ('hogere waarde'). Maatregelen om de geluidsbelasting aan de gevel terug te dringen moeten dan onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van landschappelijke, stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige of financiële aard.

Bij een geluidsbelasting boven de maximale ontheffingswaarde zijn geluidgevoelige bestemmingen niet toegestaan. Hierop kan een uitzondering worden gemaakt indien er gebruik wordt gemaakt van 'dove gevels'.
De grenswaarden zijn voor wegverkeer 48 dB tot en met 53 dB in buitenstedelijk gebied en in stedelijk gebied van 48 dB tot 63 dB en voor spoorweglawaai 55 dB tot en met 68 dB.
Bij een geluidsbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximale ontheffingswaarde dient akoestisch onderzoek uitsluitsel te geven over de te verwachten geluidsbelasting en de doeltreffendheid van maatregelen om een overschrijding van grenswaarden te voorkomen.
In de op 27 april 2015 vastgestelde *Nota Hogere Waarden Wet geluidhinder Rheden 2015* hebben burgemeester en wethouders vastgelegd hoe zij omgaan met het verlenen van hogere grenswaarden.

Beoordeling
Het plangebied ligt aan de Smidsweg en nabij de Dorpsstraat. Deze wegen hebben ter hoogte van het plangebied een 30 km-regime en zijn daarmee niet onderzoeksplichtig op basis van de Wet geluidhinder. De intensiteiten op deze wegen zijn beperkt en geven geen aanleiding om het woon- en leefklimaat nader te onderzoeken op het aspect geluid. Aangenomen mag worden dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot het aspect geluid.

4.6 Water

Kader
Water is een belangrijk thema in de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast voorkomen worden en de kwaliteit van het water hoog gehouden worden.
Op Rijksniveau en Europees niveau zijn de laatste jaren veel plannen en wetten gemaakt met betrekking tot water. De belangrijkste hiervan zijn het Waterbeleid voor de 21e eeuw, de Waterwet en het Nationaal Waterplan.

Waterbeleid voor de 21e eeuw
De Commissie Waterbeheer 21e eeuw heeft advies uitgebracht over het toekomstige waterbeleid in Nederland. De adviezen van de commissie staan in het rapport 'Anders omgaan met water, Waterbeleid voor de 21ste eeuw' (WB21). De kern van het rapport WB21 is dat water de ruimte moet krijgen, voordat het die ruimte zelf neemt. In het Waterbeleid voor de 21e eeuw worden twee principes (drietrapsstrategieën) voor duurzaam waterbeheer geïntroduceerd:

- vasthouden, bergen en afvoeren: dit houdt in dat water zoveel mogelijk bovenstrooms wordt vastgehouden in de bodem en in het oppervlaktewater. Indien nodig wordt overtollig water tijdelijk geborgen in bergingsgebieden en pas als vasthouden en bergen niet meer mogelijk is wordt het water afgevoerd.
- schoonhouden, scheiden en zuiveren: hier gaat het erom dat het water zoveel mogelijk schoon wordt gehouden. Vervolgens worden schoon en vuil water zoveel mogelijk gescheiden en als laatste komt het zuiveren van verontreinigd water aan bod.

Waterwet
De Waterwet regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Daarnaast levert de Waterwet een flinke bijdrage aan kabinetsdoelstellingen zoals vermindering van regels, vergunningstelsels en administratieve lasten. Een belangrijk gevolg van de Waterwet is dat de aloude vergunningstelsels uit de voorheen afzonderlijke waterbeheerwetten zijn gebundeld. Dit resulteert in één vergunning, de watervergunning.

Nationaal Waterplan
Op basis van de Waterwet is het Nationaal Waterplan vastgesteld door het kabinet. Dit Nationaal Waterplan geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, beschikbaarheid van voldoende en schoon water en de diverse vormen van gebruik van water. Het geeft maatregelen die in de periode 2016-2021 genomen moeten worden om Nederland ook voor toekomstige generaties veilig en leefbaar te houden en de kansen die water biedt te benutten.

Watertoets
De 'watertoets' is een instrument dat waterhuishoudkundige belangen expliciet en op evenwichtige wijze laat meewegen bij het opstellen van ruimtelijke plannen en besluiten. Het is geen technische toets, maar een proces waarbij de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder met elkaar in gesprek gaan voorafgaand aan de vaststelling van het plan. De watertoets bestaat uit twee onderdelen:

- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om de waterbeheerder vroegtijdig in de planvorming te betrekken, en
- de verplichting aan initiatiefnemers van ruimtelijke plannen om in hun plan verantwoording af te leggen over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder. Dit laatste gebeurt doorgaans in de waterparagraaf bij het betreffende plan.

Beleid waterschap Rijn en IJssel
Voor dit plan is het beleid van Waterschap Rijn en IJssel mede van belang. Waterschap Rijn en IJssel beschrijft in het Waterbeheerplan 2016-2021 het beleid voor alle taakgebieden van het waterschap. Het plan geeft aan welke doelen het waterschap nastreeft en met welke aanpak het waterschap deze doelen wil bereiken. Het waterschap heeft de "Handreiking Waterparagraaf voor bestemmingsplannen" ontworpen waarmee kan worden bepaald voor welke plannen en in welke mate het waterschap betrokken dient te worden bij het opstellen van een waterparagraaf.

Bij plannen met een verhard oppervlak kleiner dan 500 m² in de nieuwe situatie hoeft geen berging gerealiseerd te worden. Bij plannen waarbij het verhard oppervlak met meer dan 500 m² toeneemt, dient rekening gehouden te worden met een maatgevende bui van 40 mm per uur. Hiervoor kan de volgende berekening worden gehanteerd, waarin de factor 0,04 m een maatgevende bui van 40 mm per uur vertegenwoordigt:

Benodigde compensatie (in m³) = Toename verhard oppervlak (in m²) * 0,04

Beoordeling
Er is sprake van een vrijstelling van het compenseren van de toename van verhard oppervlak als de toename minder is dan 500 m² in stedelijk gebied. Met voorliggend plan wordt een schuur met een oppervlakte van circa 100 m² gesloopt en vervolgens wordt een nieuwe woning gebouwd met een footprint van ca. 10 x 7,5 m. Daarnaast zal een deel van het perceel worden voorzien van erfverharding.
Alles samengenomen zal het verhard oppervlak ruimschoots onder de 500 m² blijven. Extra compenserende maatregelen zijn niet nodig.

Ten behoeve van voorliggend plan is een digitale watertoets uitgevoerd. De uitkomst is opgenomen in bijlage 2. Het waterschap heeft aangegeven positief te adviseren over het plan.

Conclusie
Het aspect water vormt geen belemmering voor het vaststellen van dit bestemmingsplan.

4.7 Niet gesprongen explosieven

Kader
Tijdens de Tweede Wereldoorlog hebben ook in de gemeente Rheden diverse gevechtshandelingen plaatsgevonden waardoor Conventionele Explosieven in de bodem kunnen zijn achtergebleven. Door werkzaamheden kunnen deze een reëel gevaar opleveren voor betrokken medewerkers en de (directe) omgeving. Bij ontwikkelingen die gepaard gaan met bodemingrepen moet daarom voor de ingreep worden nagegaan of explosieven aanwezig zijn. Op zich raakt dit niet aan de uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan, het haakt vooral aan bij het bieden van een veilige werkomgeving en op de veiligheid voor de omgeving bij het werk. Reden om het in dit plan te benoemen is dan ook vooral als invulling van een signaalfunctie.

Aan de hand van informatie uit de Tweede Wereldoorlog en gegevens van ruimingen daarna is een historisch vooronderzoek naar explosieven verricht. De conclusie ervan staat op de Risicokaart Explosieven. De risicokaart geeft een overzicht van de gebieden waar nog explosieven aanwezig kunnen zijn. Dit zijn de verdachte gebieden.

Beoordeling
De onderstaande afbeelding is een uitsnede van de Risicokaart explosieven van de gemeente Rheden.

Uitsnede Risicokaart Explosieven (bron: gemeente Rheden)

Uit bovenstaande afbeelding is op te maken dat er in het plangebied (blauwe cirkel) en omgeving geen verhoogd risico is op aanwezigheid van explosieven.

Conclusie
Het aspect niet gesprongen explosieven vormt geen belemmering voor de vaststelling van onderhavig bestemmingsplan.

4.8 Externe veiligheid

Kader
Externe veiligheid gaat over het beperken van de blootstelling van mensen aan een verhoogd gevaar als gevolg van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Denk aan de productie, het behandelen of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Dat kan door voldoende afstand aan te houden tussen deze activiteiten en kwetsbare objecten. Dat zijn woningen, scholen, gezondheidscentra en dagverblijven. Beperkt kwetsbare objecten zijn gebouwen/voorzieningen zoals kantoren, winkels en bedrijven.
Voor transportassen dat wil zeggen verkeerswegen, spoorwegen en vaarwegen, zijn de regels vastgelegd in het *Besluit externe veiligheid transportroutes*, voor buisleidingen in het *Besluit externe veiligheid buisleidingen* (*Bevb*) en voor bedrijven in het *Besluit externe veiligheid inrichtingen* (*Bevi*). Daarnaast wordt in deze paragraaf ook aandacht besteed aan gasdruk regel- en meetstations.

Al die besluiten hanteren dezelfde risico benadering. Daarbij worden twee soorten risico beschouwd. Het gaat in de eerste plaats over de persoonlijke veiligheid van de individuele burger, oftewel het plaatsgebonden risico. De veiligheidszone / plaatsgebonden risico *(PR)* is de berekende kans per jaar dat een persoon overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval bij een risicobron, aangenomen dat hij op die plaats permanent en onbeschermd verblijft. De veiligheidszone wordt gebruikt bij de toetsing of een risicovolle activiteit op een bepaalde plek mag plaatsvinden, en of in de directe omgeving mag worden gebouwd. In de tweede plaats gaat het om het groepsrisico (*GR*). Het *GR* is een maat om de kans weer te geven op een ongeval met een bepaald aantal dodelijke slachtoffers. Tevens wordt het *GR* als maat voor de maatschappelijke ontwrichting beschouwd die kan ontstaan ten gevolge van een ongeval.

Daarnaast kan er bij het vervoer van gevaarlijke stoffen sprake zijn van een plasbrandaandachtsgebied. Dit is het gebied waarin bij het realiseren van kwetsbare objecten rekening gehouden dient te worden met de effecten van een zogenaamde plasbrand. Deze plasbrand kan ontstaan door de ontsteking van uitgestroomde brandbare vloeistof uit een schip of tankwagen. Het plasbrandaandachtsgebied wordt gemeten vanaf de rechterrijstrook in het geval van een weg of de oeverlijn in het geval van een rivier.

Beoordeling

Onderstaande afbeelding toont een uitsnede van de risicokaart ter hoogte van het plangebied.

Uitsnede risicokaart (bron: risicokaart.nl)

Uit bovenstaande kaart is op te maken dat in de omgeving van het plangebied meerdere inrichtingen, leidingen en transportroutes aanwezig zijn.

Transportroutes
Ten noorden van het plangebied loopt een spoor, hierover vindt transport van gevaarlijke stoffen plaats. Het plangebied ligt buiten de 200 meter-zone van de transportroute. Daarom kan volstaan worden met een beperkte verantwoordingsplicht.
Binnen het Basisnet water is de IJssel als zwarte route (frequent transport) aangemerkt. Het invloedsgebied bedraagt 35 meter. Dit is op grote afstand (ca. 540 m) van het plangebied.

Inrichtingen
Op circa 85 meter ten zuidoosten van het plangebied is, bij het zwembad, een opslag van chloor aanwezig. De 10^{-6} risicocontour ligt op het eigen perceel van deze inrichting en vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

Buisleidingen
Ten noorden van het plangebied, op circa 660 meter, loopt de gastransportleiding N-559-20. De buisleiding heeft een 100%-letaliteitscontour ligt op 50 meter van de leiding, en de 1%-letaliteitscontour ligt op 95 meter. Het plangebied ligt ruim buiten de veiligheidsafstand van de buisleiding.

<u>Verantwoordingsplicht</u>
Op grond van het bovenstaande kan worden volstaan met een beperkte verantwoordingsplicht.

Maatgevende scenario's
De maatgevende scenario´s voor de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid waarbij het plangebied binnen het invloedsgebied van brandbare gassen en dat van toxische vloeistoffen/gassen ligt, zijn een wolkbrandexplosie en een toxische wolk. Onderstaand is vanuit deze scenario's ingegaan op de mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

De mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp
Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om effecten ten gevolge van het incident te beperken of te voorkomen. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. Eventuele secundaire branden in het plangebied kunnen met behulp van de primaire bluswatervoorzieningen worden bestreden door de brandweer. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Bereikbaarheid
Het plangebied is bereikbaar via de Smidsweg. Dit is een relatief smalle woonstraat, die in noordelijke richting aansluit op de Veerweg en in zuidelijke richting op de Dorpsstraat. Doordat het plangebied van twee zijden is te benaderen is sprake van een voldoende bereikbaarheid.

De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen
Bij een calamiteit is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij een incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij een scenario waarin toxische stoffen vrijkomen, is het advies om te schuilen in een gebouw, waarvan ramen, deuren en ventilatie gesloten kunnen worden. Bij een wolkbrandexplosie scenario is het advies om te vluchten van de risicobron af.

Conclusie
Gelet op het voorgaande wordt het groepsrisico als aanvaardbaar beschouwd. Vanuit het aspect externe veiligheid bestaan geen belemmeringen voor het vaststellen van dit bestemmingsplan.

4.9 Natuur en Landschap

Kader
De bescherming van gebieden is vastgelegd de *Wet Natuurbescherming* en de *Omgevingsverordening Gelderland* (*Gelders Natuurnetwerk*, *Groene ontwikkelingszone*, *Waardevol open gebied*, *Nationaal landschap*). Voor de bescherming van soorten (flora en fauna) geldt de *Wet Natuurbescherming.*

<u>Gebiedsbescherming</u>
Op grond van de *Europese Vogelrichtlijn* en *Habitatrichtlijn* zijn speciale beschermingszones aangewezen. Samen vormen zij *Natura 2000*, een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De bescherming van de *Natura 2000* gebieden is geregeld in de *Wet natuurbescherming*. De *Veluwe* en *Rijntakken* zijn aangewezen als *Natura 2000*-gebieden. Binnen deze gebieden mag de kwaliteit van de natuurlijke habitat en leefgebieden van aanwezige soorten niet verslechteren en mogen er geen storende factoren optreden die een significant negatief effect hebben. Dit geldt niet alleen voor de activiteiten en ingrepen in het gebied zelf, maar ook voor activiteiten en ingrepen daar buiten die invloed kunnen hebben op het gebied.

Gelders Natuurnetwerk (GNN)
Het GNN bestaat uit alle bestaande natuur en een zoekgebied voor nog te realiseren nieuwe natuur. In het GNN geldt: in de basis hier geen nieuwe initiatieven. Er zijn enkele uitzonderingen mogelijk, hiervoor gelden specifieke regels die garanderen dat het GNN in stand blijft.

Groene Ontwikkelingszone (GO)
De GO is een gebied waar partners en partijen worden uitgenodigd om actief 'groen' doelen mee te helpen realiseren. Er is in dit gebied ruimte voor de verdere ontwikkeling van bestaande en bij het gebied behorende bedrijvigheid of bewoning.

Het landelijk *Natuurnetwerk Nederland*, voorheen de *Ecologische Hoofdstructuur (EHS)* is binnen de provincie beschermd. Veel natuurgebieden en voor planten en dieren waardevolle cultuurlandschappen maken onderdeel uit van het *Gelders Natuurnetwerk* en de *Groene Ontwikkelingszone*. Het *Gelders Natuurnetwerk* wordt gevormd door de bestaande natuurgebieden uit de voormalige *Ecologische Hoofdstructuur*. De gebieden in de *Groene Ontwikkelingszone* zijn waardevol voor de natuur maar hebben daarnaast tevens een andere functie. Veel kleinschalige cultuurlandschappen met landschapselementen zijn aangewezen als *Groene ontwikkelingszone*. Daarnaast worden in de *Omgevingsverordening* beschermd het *Waardevol open gebied* en het *Nationaal landschap*.

Soortenbescherming

Ook de bescherming van soorten is geregeld in de *Wet Natuurbescherming (Wnb)*. Bij nieuwe ontwikkelingen moet onderzocht worden welke gevolgen dit heeft voor de aanwezige beschermde soorten en/of hun leefomgeving. Als een plan (in)direct kan leiden tot de verstoring van een beschermde soort of vernietiging van het leefgebied, een vast rust- of verblijfplaats, kan het project strijdig zijn met de *Wnb*.
De wet kent drie verschillende beschermingsregimes:

- alle van nature in het wild levende vogels: de bescherming is gebaseerd op de bepalingen uit de *Vogelrichtlijn*;
- soorten opgenomen in bijlage IV van de *Habitatrichtlijn*, bijlage I en II van het *Verdrag van Bern* en bijlage II van het *Verdrag van Bonn*: de bescherming is gebaseerd op de bepalingen uit de Habitatrichtlijn;
- andere soorten genoemd in bijlage A van de Wnb: de bescherming van deze soorten, die veelal op de rode lijst staan, is iets minder stringent dan die van de Vogel- en Habitatrichtlijn;

De provincie heeft in de *Omgevingsverordening* aangegeven voor welke algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Beoordeling

Gebiedsbescherming

De planlocatie maakt geen deel uit van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbij gelegen is het Natura 2000-gebied Rijntakken op een afstand van circa 350 meter. Gelet op de aard en omvang van het project (sloop van een schuur en bouw van één woning), het effectbereik en de grote afstand, worden er geen significante nadelige effecten op het Natura 2000-gebied verwacht als gevolg van verstoring door geluid, licht, trillingen etc. Het gebruik van de woning leidt tot een beperkte toename in het aantal verkeersbewegingen, maar dit is zo beperkt in relatie tot de afstand dat dit niet zal leiden tot een toename van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. De woning wordt gasloos gebouwd, waardoor deze geen stikstofuitstoot heeft. Een Aeriusberekening kan achterwege blijven.

Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd gebied als het Gelders Natuurnetwerk, Groene Ontwikkelingszone, weidevogelgebied, ganzenrustgebied of een beschermingszone voor natte landnatuur. Ten aanzien van provinciaal aangewezen gebieden geldt dat externe werking geen toetsingskader is.

Ligging plangebied ten opzichte van GO en GNN

Soortenbescherming
Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is een Quickscan flora en fauna uitgevoerd naar de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten. Uit het onderzoek is gebleken dat er geen beschermde soorten zijn te verwachten.
Wel kunnen er tijdens het broedseizoen nesten van algemene broedvogels rond de werkplek voorkomen. Het slopen mag daarom niet worden uitgevoerd tijdens de piek van het broedseizoen (globaal tussen 15 maart en 1 juli), tenzij zeker is dat door de sloopwerkzaamheden geen broedende vogels worden gestoord. De rapportage van het onderzoek is opgenomen in bijlage 3.

Conclusie
Er vindt geen overtreding van de Wet natuurbescherming plaats. Het plan is uitvoerbaar op het aspect ecologie.

4.10 Archeologie en Cultuurhistorie

Archeologie
Kader
Vanaf 2012 geldt de verplichting dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de cultuurhistorische (waaronder de archeologische) waarden in het plangebied. Op 1 juli 2016 is de *Erfgoedwet* in werking getreden die onder andere de *Monumentenwet 1988* vervangt.

Ten aanzien van archeologie blijven belangrijke punten:
- nadruk op 'behoud in situ'; archeologische resten moeten zoveel mogelijk in de bodem zelf bewaard blijven;
- toepassing van het principe dat de verstoorder betaalt. De initiatiefnemer/ projectontwikkelaar betaalt de kosten voor het noodzakelijk archeologisch onderzoek;
- het vergunningenstelsel voor opgravingen is echter vervangen door een certificering stelsel. Alleen conform de bepalingen van de Erfgoedwet gecertificeerde bedrijven en overheidsinstanties mogen opgravingen verrichten. In de wet is voorzien in een overgangsbepaling.

Daarnaast dient in deze toelichting beschreven te worden de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Beoordeling
Het plangebied heeft de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 1' ten behoeve van de bescherming van (mogelijk) aanwezige archeologische waarden. Er geldt een onderzoeksplicht indien voorgenomen werkzaamheden (zoals sloop- en bouwwerkzaamheden) een oppervlakte hebben van 100 m² en de verstoring dieper gaat dan 30 cm -mv.
Alhoewel de precieze verstoring op dit moment nog niet duidelijk is, is de kans groot dat de sloop- en bouwwerkzaamheden de ondergrens overschrijden. In dat geval wordt geadviseerd een gecombineerd archeologische bureau- en booronderzoek (karterend) uit te voeren. Op basis van de resultaten wordt bepaald of vervolgonderzoek noodzakelijk is. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt nader gekeken of het uitvoeren van een archeologisch onderzoek inderdaad nodig is
In voorliggend plan is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' overgenomen.

Conclusie
Het plan is uitvoerbaar met betrekking tot archeologie

Cultuurhistorie
Het plangebied ligt in een van de oudere delen van het dorp Rheden (historische kern). In het vigerende bestemmingsplan is langs de Dorpsstraat de aanduiding 'overige zone - stedenbouwkundig waardevol' opgenomen. Kenmerkend is de diversiteit aan bebouwing, vaak vrijstaande panden met parkachtige tuinen. De aanduiding is niet van toepassing op het nieuwe woonperceel gelegen aan de Smidsweg.

De bouw van een vrijstaande woning past binnen de bebouwingsstructuur van de omgeving. Op grond van historische kaarten lijkt de huidige schuur tussen 1956 en 1966 zijn huidige vorm gekregen te hebben. De schuur vertegenwoordigt geen belangrijke cultuurhistorische waarden. Op de bouwhistorische verwachtingskaart is aan de locatie ook geen verwachting toegekend.

Conclusie
Vanuit het aspect cultuurhistorie is er geen belemmering om tot vaststelling van onderhavig plan over te gaan.

4.11 Verkeer en parkeren

Kader
Parkeren
Voor het parkeren vormen de bepalingen uit de *Nota Parkeernormen Rheden 2015* de grondslag. Het beleid is vastgelegd door de gemeenteraad op 26 mei 2015. Voor vrijstaande woningen wordt een norm gehanteerd van 1,6 parkeerplaatsen voor bewoners (dit is inclusief een bezoekersaandeel van 0,4 voor bezoekers).

Beoordeling
Op eigen terrein worden twee parkeerplaatsen gerealiseerd (zie tekening in paragraaf 2.1). Vanwege de beperkte breedte van de Smidsweg wordt geadviseerd om de parkeervakken minimaal 7 meter diep te maken, om het in- en uitrijden te vergemakkelijken.
Als gevolg van de bouw van een woning neemt het aantal verkeersbewegingen beperkt toe. Deze beperkte toename kan worden opgevangen worden door het wegennet.

Conclusie
Het aspect verkeer en parkeren vormt geen belemmering voor het vaststellen van onderhavig bestemmingsplan.

4.12 Milieueffect rapportage

Kader
Bepaalde activiteiten kunnen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Welke activiteiten dat zijn is vastgelegd in het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.). De activiteiten zijn onderverdeeld in:

- activiteiten die belangrijke nadelige gevolgen kunnen hebben voor het milieu (onderdeel C van de bijlage bij Besluit m.e.r.);
- activiteiten ten aanzien waarvan het bevoegd gezag moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben milieu (onderdeel D van de bijlage bij Besluit m.e.r.).

Aan het merendeel van de activiteiten zijn drempelwaarden gekoppeld:
- Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel C van de bijlage bij het Besluit m.e.r. en de activiteit de drempelwaarde overschrijdt, geldt een m.e.r.-plicht.
- Wanneer het bestemmingsplan een activiteit mogelijk maakt die is opgenomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht.

Een m.e.r.-beoordeling is in ieder geval verplicht als de drempelwaarde wordt overschreden. De verplichting geldt (sinds 1 april 2011) ook als de drempelwaarde niet wordt overschreden maar toch niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen kan hebben voor het milieu.

Gevolg van dat laatste is dat in een bestemmingsplan voor een activiteit die voorkomt in onderdeel D maar waarbij de omvang onder de drempelwaarde ligt, gemotiveerd moet worden of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud aansluit bij de verplichte m.e.r.-beoordeling. Voor deze toets gelden geen vormvereisten en daarom wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

In onderdeel D.11.2 is opgenomen: De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen. De nota van toelichting van het Besluit m.e.r. (Stb. 2011, 102) zegt hierover dat het kan gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen e.d. of combinatie daarvan. Wat stedelijke ontwikkeling inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Wat van belang bij de vraag of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject is of er per saldo aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen zijn.

In dit bestemmingsplan is er sprake van een herinrichting van een bestaand woongebied waardoor er, zoals ook blijkt uit dit hoofdstuk, per saldo geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn.

Beoordeling
Er is geen sprake van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in onderdeel D, categorie 11.2 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Dit betekent dat het Besluit milieueffectrapportage niet van toepassing is. Er geldt geen m.e.r-(beoordelings)plicht en er hoeft geen aanmeldnotitie m.e.r. te worden opgesteld.

In het kader van dit bestemmingsplan zijn de belangrijkste milieuaspecten waaronder bodem, luchtkwaliteit, geluid, externe veiligheid en ecologie in beeld gebracht (zie hoofdstuk 4). Hieruit is niet gebleken dat er sprake is van een ontwikkeling die een forse invloed heeft op het milieu. Belangrijke milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Hetgeen beschreven wordt in dit bestemmingsplan geeft voldoende inzicht op de milieu gevolgen om een gewogen besluit omtrent dit plan te nemen.

Conclusie
Het Besluit milieueffectrapportage is niet van toepassing. Er hoeft geen Aanmeldnotitie m.e.r. te worden opgesteld.

Hoofdstuk 5 Juridische aspecten

5.1 Algemeen

Een bestemmingsplan is een juridisch instrument en bestaat uit een verbeelding en regels en gaat vergezeld van een toelichting. De verbeelding en regels leggen de bouw- en gebruiksmogelijkheden vast van de grond en de opstallen. Het plan is voor iedereen juridisch bindend: burger, bedrijf of overheid.

In de digitale omgeving zijn de bestemming en de daarbij geldende regels reeds gekoppeld. Daarnaast kan gebruik worden gemaakt van een verbeelding op papier. Nadat op de verbeelding de locatie is opgezocht waarover informatie wordt gewenst, kan in de regels worden nagelezen welke mogelijkheden zijn vastgelegd. Uit het samenstel van de verbeelding en de regels blijkt wat wordt toegelaten. De digitale versie is bindend bij een verschil met de papieren versie.

De toelichting is een beschrijving van de keuzes die in het bestemmingsplan zijn gemaakt en vervat de resultaten van het overleg met gemeenten, waterschappen en diensten van de provincie en rijk wiens belangen in het plan in geding zijn.

Per 1 januari 2010 geldt de verplichting dat bestemmingsplannen volgens een landelijke digitale opzet (digitale standaarden) worden opgesteld. De *Wro* geeft voorts een aantal verplichtingen, die bij de totstandkoming van een bestemmingsplan gevolgd moeten worden.

5.2 Procedure bestemmingsplan

De tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken en het ontwerpbesluit, moeten worden gepubliceerd waarbij de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen in te dienen bij de gemeenteraad. Nadat de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van dit bestemmingsplan heeft genomen, ligt het plan wederom ter inzage. Belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, evenals belanghebbenden die niet kunnen worden verweten geen zienswijze te hebben ingediend, kunnen dan in beroep gaan bij de *Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.* Tegen de wijzigingen die bij de vaststelling in het bestemmingsplan zijn aangebracht, kan iedere belanghebbende beroep instellen.
De herziening treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als geen beroep is ingesteld.
Is wel beroep ingesteld dan treedt de herziening ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de *Afdeling bestuursrechtspraak* op het beroepschrift.

5.3 Verbeelding en regels

De verbeelding en de planregels vormen tezamen het juridisch bindend deel van het bestemmingsplan. Ze moeten in samenhang worden bezien en toegepast. De wijze waarop een bestemmingsplan vorm krijgt, is vastgelegd in landelijke standaarden.

5.3.1 Verbeelding

Op de verbeelding wordt aangegeven welke bestemmingen de gronden hebben. Dit gebeurt via een bestemmingsvlak. Ter nadere invulling c.q. verbijzondering van deze bestemmingen is de verbeelding voorzien van aanduidingen. Op basis van de aanduidingen worden functies aan de bestemming toegevoegd of verwijderd, of worden aanwijzingen gegeven ten aanzien van aantallen of maatvoeringen. De verbeelding moet worden bezien in samenhang met de regels. Voor de verdere uitleg hiervan wordt verwezen naar onderstaande uitleg onder 5.3.2. Voor de beschrijving van het bestemmingsplan wordt verwezen naar paragraaf 2.2.

5.3.2 Regels

De bestemmingsplanplanregels zijn verdeeld over vier hoofdstukken. Deze worden kort beschreven. Daarna volgt een toelichting op deze regels.

Hoofdstuk 1 Inleidende regels
In dit hoofdstuk worden begrippen verklaard die in de planregels worden gebruikt (artikel 1). Dit gebeurt om een eenduidige uitleg en toepassing van de planregels te waarborgen. Ook is de wijze waarop gemeten moet worden bij het toepassen van de regels bepaald (artikel 2).

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
In dit tweede hoofdstuk zijn de bepalingen van de bestemmingen opgenomen. Dit gebeurt in alfabetische volgorde. Eerst de bestemmingsregels en vervolgens de dubbelbestemmingen.
Ieder artikel kent een vaste opzet. Eerst wordt het toegestane gebruik geformuleerd in de bestemmingsomschrijving. Vervolgens zijn bouwregels opgenomen. Aansluitend worden de (eventuele) afwijkingsmogelijkheden ten aanzien van het bouwen en het gebruik omschreven. Daarna de specifieke gebruiksregels en de vergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde (aanlegvergunningenstelsel), voor zover dit aan de orde is.

Belangrijk om te vermelden is dat naast de bestemmingsregels ook in andere regels relevante informatie staat die mede gelezen en geïnterpreteerd moeten worden. Alleen zo ontstaat een volledig beeld van hetgeen is geregeld.

Hoofdstuk 3 Algemene regels
In dit hoofdstuk zijn regels opgenomen met een algemeen karakter. Ze gelden dus voor het hele plan. Denk aan de anti-dubbeltelregel en de regels met betrekking tot mogelijke binnenplanse afwijkingen. Een binnenplanse afwijkingsmogelijkheid is, zoals het woord het al zegt, een mogelijkheid in het bestemmingsplan zelf om af te wijken van de regels uit datzelfde bestemmingsplan. Dit in tegenstelling tot 'buitenplanse' afwijkingsmogelijkheden. De (bestemmings)regels moeten altijd in samenhang met de algemene regels worden gelezen vóórdat op basis van de bestemmingsregels interpretaties worden verricht.

In dit hoofdstuk worden ook regels gegeven over het ondergronds bouwen. Daarbij zal in voorkomende gevallen door middel van een geohydrologisch onderzoek aangetoond moeten worden dat grondwaterstromen niet worden verstoord.
De oppervlakte van een ondergrondse ruimte wordt niet meegeteld indien een maximum is gesteld.

Ten aanzien van de vereiste parkeergelegenheid op het bijbehorende terrein, wordt verwezen naar de bijlage *Parkeernormen* bij onderhavig plan. Wat voldoende is, wordt op basis van deze normen niet alleen bepaald bij de beoordeling van een aanvraag omgevingsvergunning, maar ook bij een wijziging in het gebruik.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels
In het laatste hoofdstuk wordt het overgangsrecht geregeld en wordt bepaald hoe het bestemmingsplan heet (de slotregel).

Toelichting regels
Voor zover relevant worden de regels hierna nog artikelsgewijs nader toegelicht. De voor dit bestemmingsplan relevante bestemmingen en aanduidingen zijn reeds nader toegelicht in paragraaf 2.2.

Begrippen
Voor een goede uitleg van de regels moeten de begripsbepalingen correct worden toegepast. Zij bieden uitsluitsel over de gebruikte termen en zijn doorslaggevend bij de interpretatie van de regels.
Ten aanzien van het begrip 1.13 bijgebouw kan nog worden opgemerkt dat expliciet niet is gekozen voor de term 'bijbehorend bouwwerk' waar in de Wabo van wordt gesproken. Dit vloeit voort uit de keuze om in beginsel geen functieonderscheid voor te schrijven tussen hoofd- en bijgebouw.
Opgemerkt wordt dat een carport onder het begrip overkapping valt.

Wijze van meten
Dit artikel geeft aan hoe dient te worden gemeten. Bij het toepassen van de betreffende regels (zoals opgenomen in de algemene aanduidingsregels van dit plan) dient dus te worden gemeten conform de aangegeven meetmethodiek.

Anti-dubbeltelregel
Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze zou zich kunnen voordoen indien een deel van een bouwperceel dat al bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage was betrokken wederom bij een dergelijke berekening, doch nu ten behoeve van een ander bouwperceel wordt betrokken.

Algemene bouwregels
Voor diverse geringe bouwonderdelen geldt, dat deze bij de toets aan de planregels als zodanig buiten beschouwing worden gelaten. Daarnaast is een regeling voor ondergronds bouwen opgenomen. Hoofdregel is, dat hetgeen bovengronds is toegestaan, ook ondergronds kan worden toegestaan. Daarnaast zijn enkele verbijzonderingen opgenomen. De tekst van de regeling volgt uit het *Bro*.

Algemene gebruiksregels

Voor de redactie van dit artikel is de algemene formulering aangehouden. Deze gaat uit van de gedachte dat het gebruik uitsluitend mag plaatsvinden in overeenstemming met de bestemming. In beginsel is de bestemmingsomschrijving van de betreffende bestemming bepalend.
Verder wordt nog voorzien in een regeling ten aanzien van het parkeren en de parkeernormen. De parkeernormen zijn voor alle bestemmingen van toepassing. Zij zijn als bijlage bij de regels opgenomen en maken als zodanig onderdeel uit van de regels van het voorliggende bestemmingsplan.

Algemene afwijkingsregels

Aan burgemeester en wethouders wordt hier de bevoegdheid gegeven om af te wijken van de bestemmingsregels. Evident is dat niet alle afwijkingsregels op alle bestemmingen van toepassing zijn. Voorts is van belang dat het bestaan van de bevoegdheid niet mag leiden tot een automatisme in het afwijken: conform de Algemene wet bestuursrecht (Awb) moeten burgemeester en wethouders de rechtstreeks bij het besluit betrokken belangen afwegen. Overigens is de bevoegdheid beperkt in die zin dat geen omgevingsvergunning voor afwijken mag worden verleend indien onevenredige afbreuk wordt gedaan aan een aantal met name genoemde belangen.

Algemene procedureregels

Op het stellen van nadere eisen zijn de algemene procedureregels van toepassing. Het is nodig deze in het bestemmingsplan te regelen omdat de *Awb* hierin niet voorziet.

Overgangsrecht

De redactie van dit recht volgt uit het *Bro*. Bij het overgangsrecht wordt onderscheid gemaakt naar bouwwerken en gebruik.
Bij bouwwerken gaat het er om of ze op de peildatum in enigerlei opzicht afwijken van het plan. Doorgaans betreffen die afwijkingen de bouwregels. Ze mogen gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd of na een calamiteit worden herbouwd, mits de bestaande afwijkingen naar hun aard niet worden vergroot. Bij de vraag of de afwijking wordt vergroot kan ook het gebruik relevant zijn. Van de mogelijkheid tot gedeeltelijke vernieuwing of verandering zijn uitgesloten de illegale bouwwerken. Daaronder worden verstaan de bouwwerken die zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning - voor zover vereist - zijn gebouwd in strijd met het toen geldende bestemmingsplan.
Voor een vergroting van de inhoud van een bouwwerk met niet meer dan 5% kan met een omgevingsvergunning eenmalig worden afgeweken. Peildatum voor bouwwerken is het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.
Ten aanzien van het gebruik is bepaald dat bestaand, met het plan strijdig gebruik mag worden voortgezet. Een uitsluitingsclausule is opgenomen voor gebruik dat al in strijd was met het voorheen geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan. Deze regel laat de wrakingsjurisprudentie onverlet.

5.4 Reikwijdte bestemmingsplan

Om te beoordelen of een ontwikkeling kan worden gerealiseerd, is het soms niet voldoende om alleen af te gaan op de inhoud van het bestemmingsplan. Ook indien het bestemmingsplan een ontwikkeling toestaat, kan het voorkomen dat andere regelgeving of dat gesloten verdragen de daadwerkelijke uitvoering verhinderen of pas na bijvoorbeeld vergunningverlening of onderzoek mogelijk maken.

De kaders die het bestemmingsplan biedt ten aanzien van nieuwe bouwmogelijkheden/bouwplaninitiatieven, bieden geen garantie voor de te verlenen omgevingsvergunning voor het bouwen. Bouwplannen zullen naast de toets aan onderhavig bestemmingsplan tevens worden getoetst aan, en dienen te voldoen aan, zowel het landelijke *Bouwbesluit* als de bouwverordening (vastgesteld door de gemeenteraad). Waarbij de (onafhankelijke) welstandscommissie adviseert of het bouwplan op basis van de *Welstandsnota* zoals die op 30 mei 2017 is vastgesteld door de gemeenteraad, voldoet aan redelijke eisen van welstand. Waarbij echter in dit geval als toetsingskader wordt beoogd een tegelijkertijd met het bestemmingsplan vast te stellen beeldkwaliteitsplan.

5.5 Handhaving

Het bestemmingsplan maakt op een eenvoudige wijze duidelijk wat is toegelaten en is daarmee goed handhaafbaar. Burgemeester en wethouders kunnen bestuursrechtelijk optreden tegen activiteiten die strijdig zijn met het bestemmingsplan. Daartoe is beleid vastgesteld. Daarnaast kan ook via de strafrechtelijke weg worden opgetreden. Een overtreding van de regels is een strafbaar feit waarop de *Wet op de Economische Delicten* van toepassing is.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

Kader

Op grond van het *Besluit ruimtelijke ordening* dient de economische uitvoerbaarheid te worden onderzocht in het kader van het bestemmingsplan. De *Wet ruimtelijke ordening* verplicht de gemeente tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan.

De gemeente kan hiervan afzien indien:

a. het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd, en

b. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en

c. het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte en woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is, of

d. één van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van toepassing is, te weten:

    1. het totaal der wettelijk te verhalen exploitatiebijdragen bedraagt minder dan € 10.000,00, of

    2. er geen verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening aan de orde zijn, of

    3. de verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op de nutsvoorzieningen betreffen.

De *Wet ruimtelijke ordening* kent voorts een regeling welke voorziet in een tegemoetkoming in schade indien deze boven het normale maatschappelijke risico uitstijgt. Burgemeester en wethouders hebben ter zake van planschade een verordening vastgesteld.

Beoordeling

De ontwikkelingskosten komen geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Hiertoe zal de gemeente voorafgaand aan de planologische procedure met de initiatiefnemer een exploitatieovereenkomst afsluiten. Voor de realisatie van het plan hoeft de gemeente geen investering te doen. De kosten die door de gemeente gemaakt worden voor het voeren van de planologische procedure zijn verrekend in de leges. Eventuele extra gemeentelijke kosten worden gedekt door de exploitatieovereenkomst. Aanpassingen in het openbaar gebied komen in principe voor rekening van de ontwikkelende partij, mits er andere afspraken hieromtrent zijn vastgelegd. Wanneer door de gemeente kosten in het openbaar gebied worden gemaakt of er sprake is van schade in het openbaar gebied, zal de gemeente deze kosten verhalen op de ontwikkelende partij.

Tevens zal een overeenkomst betreffende planschade worden afgesloten. Deze kosten komen eveneens geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Op basis van het bovenstaande kan geconcludeerd kan worden dat het plan economisch uitvoerbaar is.

Conclusie
Gelet op het vorenstaande is de economische uitvoerbaarheid verzekerd.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Inspraak

Kader
De gemeente kent op grond van de *Gemeentewet* een inspraakverordening. Deze verordening verplicht niet tot het geven van inspraak bij de voorbereiding van bestemmingsplannen. Het geven van inspraak valt dus buiten de wettelijke procedure. Indien hiertoe aanleiding bestaat, kan in een voorkomend geval besloten worden om in aanvulling op de wettelijke procedures inspraak te geven.

Beoordeling
De initiatiefnemer heeft het plan, inclusief een schets van het ontwerp van de nieuwe woning, met alle omliggende buren besproken. In eerste instantie waren er een aantal bezwaren. Deze bestonden uit vrees voor overlast tijdens de bouw, schaduwwerking en verminderde privacy.
In overleg is besloten om het voorgenomen ontwerp een kwartslag te draaien en de woning verder naar achteren op het perceel te situeren. De buren hebben aangegeven met dit ontwerp te kunnen instemmen.

Conclusie
Volstaan is met de wettelijke procedure zoals opgenomen in de *Wet ruimtelijke ordening.*

7.2 Vooroverleg

Kader
Op grond van het *Besluit ruimtelijke ordening* wordt vooroverleg gepleegd met de besturen van de betrokken gemeenten, waterschappen en met diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor een goede ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in geding zijn.
Van de kant van de provincie Gelderland en het rijk is bericht in welke gevallen zij vooroverleg nodig vinden.

Beoordeling
Voorliggend plan betreft de realisatie van één woning binnen bestaande stedelijk gebied. Er is geen sprake van provinciaal belang. Het waterschap is middels de digitale watertoets geïnformeerd over het planvoornemen. Van het verder vooroverleg kan daarom worden afgezien.

Conclusie
De vooroverleginstanties hoeven niet verder bij de planontwikkeling te worden betrokken.

7.3 Zienswijzen

P.M.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Bodemonderzoek

Bijlage 2 Watertoets

Bijlage 3 Quickscan flora en fauna

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan
het bestemmingsplan Rheden 2016, locatie tussen Smidsweg 26 en 28 met identificatienummer NL.IMRO.0275.BPRH03-ON01 van de gemeente Rheden;

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij horende bijlagen;

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aanduidingsvlak

een vlak, door aanduidingsgrenzen van andere vlakken gescheiden;

1.6 achtergevel

de gevel van een gebouw, die is gesitueerd tegenover de voorgevel van het betreffende gebouw;

1.7 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouw zijnde;

1.8 bed and breakfast

het tegen betaling bieden kortstondig toeristisch verblijf en ontbijt aan huis;

1.9 beroep aan huis

een juridisch, administratief, verzorgend, ontwerptechnisch, kunstzinnig, therapeutisch of (para)medisch beroep, alternatieve geneeswijzen daaronder begrepen, of daarmee gelijk te stellen activiteiten die in een woning dan wel (vrijstaand) bijgebouw worden uitgeoefend, inclusief ondergeschikte detailhandel;

1.10 bestaand

zoals legaal aanwezig ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan;

1.11 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak.

1.12 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming.

1.13 bijgebouw

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak; functionele ondergeschiktheid is niet vereist;

1.14 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.15 bouwgrens

de grens van een bouwvlak.

1.16 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd;

1.17 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelsgrens

de grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen metaal of ander materiaal die (in)direct met de grond is verbonden hetzij (in)direct steun vindt in of op de grond en bedoeld om ter plaatse te functioneren;

1.21 bovenbouw

een gedeelte van een hoofdgebouw dat moet passen binnen de contour die ontstaat door:

a. een verticale verlenging van twee zijden van het op de verbeelding aangegeven bouwvlak met 1,20 meter, gerekend vanaf de bovenkant van de onderliggende bouwlaag, gevolgd door een schuin vlak met een binnenhoek van 60 graden, en

b. een verticale verlenging van de overige zijden;

en welke contour slechts mag worden doorbroken door dakkapellen.
(Binnen deze contour kunnen zich mogelijk één of meer bouwlagen bevinden die niet worden meegeteld bij het aantal bouwlagen bedoeld in de artikelen in hoofdstuk 2 van deze regels);

1.22 deskundig archeoloog

een door burgemeester en wethouders als zodanig aangewezen regioarcheoloog, bedrijven die onder het overgangsrecht tot 1 juli 2017 een vergunning hebben alsmede bedrijven die zijn gecertificeerde overeenkomstig de bepalingen van de Erfgoedwet;

1.23 diepwortelende beplanting

beplanting met een wortelstelsel dat meer dan 0,5 m onder het maaiveld reikt of dat naar verwachting in de toekomst zal doen;

1.24 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 hoofdgebouw

een gebouw, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.26 huishouden

een alleenstaande dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren waarbij sprake is van continuïteit in samenstelling en onderlinge verbondenheid;

1.27 kamerverhuur

het geheel of gedeeltelijk verhuren van een woning of woongebouw -niet zijnde een ruimte in een vrijstaand bijgebouw- via kameruitgifte, waarbij kamers geen zelfstandige woonruimte vormen door het ontbreken in deze kamers van de al dan niet gedeeltelijke combinatie van een kookgelegenheid, een wasgelegenheid (sanitair en/of witgoedvoorzieningen) en een toilet, en waarbij geen sprake is van voorzieningen voor verzorging en begeleiding;

1.28 kap

een geheel of gedeeltelijke niet horizontale dakconstructie gevormd door ten minste twee schuin hellende dakschilden;

1.29 maaiveld

de bovenkant van het aansluitende afgewerkte terrein dat een bouwwerk omgeeft, met dien verstande dat in geaccidenteerd terrein het gemiddelde van die bovenkanten wordt aangehouden;

1.30 maximum aantal wooneenheden

op de verbeelding weergegeven aanduiding welke bepalend is voor het maximum toegestane aantal woningen;

1.31 nadere eis

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.32 nutsvoorziening

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en electriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.33 onderbouw

een gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer waarvan de bovenkant minder dan 1,20 meter boven maaiveld is gelegen (en waarbinnen zich één of meer bouwlagen kunnen bevinden die niet worden meegeteld bij het aantal bouwlagen zoals bedoeld in de artikelen in hoofdstuk 2 van deze regels);

1.34 ondergeschikte dakkapel

dakkapel welke door zijn maatvoering als ondergeschikt deel van een gebouw kan worden aangemerkt, zijnde een dakkapel welke niet breder is dan 50% van de breedte van het betreffende gebouw tot een maximale breedte van 3 m, en met een fronthoogte van niet meer dan 1,75 m gemeten vanaf voet dakkapel tot aan het hoogste punt van de dakkapel;

1.35 ondergeschikte detailhandel

detailhandel die voortvloeit uit een andere ter plaatse toegelaten bedrijfs- of beroepsactiviteit en daarmee een directe relatie heeft bijvoorbeeld omdat de producten ter plaatse worden vervaardigd of gebruikt, waarbij de detailhandel in ruimtelijk, functioneel en inkomensverwervend opzicht duidelijk ondergeschikt is aan de bedrijfs- of beroepsactiviteit die qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft;

1.36 opslag

het opbergen van goederen - inclusief (vloei)stoffen en materialen - met de bedoeling en op een dergelijke wijze, dat men later weer over de goederen kan beschikken;

1.37 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.38 overige bouwwerken

bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.39 seksinrichting

een inrichting, bestaande uit een of meer voor publiek toegankelijke besloten ruimten, waarin bedrijfsmatig of op een daarmee vergelijkbare wijze, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder een hiervoor bedoelde inrichting worden in elk geval verstaan: een bordeel, seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en erotische massagesalon, al of niet in combinatie met elkaar;

1.40 standplaats

het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen en diensten, gebruikmakend van fysieke middelen, zoals een kraam, een wagen of een tafel;

1.41 tuin

deel van een perceel dat vanwege zijn stedenbouwkundige, cultuurhistorische dan wel landschappelijke waarde(n) vrij van gebouwen en overkappingen dient te blijven en dat als zodanig geen deel uitmaakt van het erf bij een woning;

1.42 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.43 wijziging

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

1.44 woning

een complex van ruimten bedoeld voor de huisvesting van één huishouden, bijzondere woonvormen daaronder begrepen alsmede in combinatie daarmee de verhuur van kamers aan maximaal twee personen welke niet tot het huishouden behoren en welke geen duurzame huishouding voeren, en niet zijnde een woonwagen.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het maaiveld tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, tenzij in deze regels anders is bepaald, waarbij de goot ter plaatse van een dakafronding in de zin van een wolfseindendak niet wordt meegerekend en met uitzondering van ondergeschikte dakkapellen;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het maaiveld tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, tenzij in deze regels anders is bepaald, met uitzondering van:

- ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
- ondergeschikte dakkapellen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het maaiveld, tenzij in deze regels anders is bepaald;

2.6 het bebouwingspercentage

de in procenten uitgedrukte verhouding van de oppervlakte van de bebouwing in een bouwvlak dan wel aanduidingsvlak tot de oppervlakte van dat bouwvlak dan wel aanduidingsvlak, per bouwperceel;

2.7 het verlengde van de achtergevel van een gebouw

de evenwijdig aan de achtergevel doorgetrokken lijn van de feitelijke achtergevel van een gebouw tot aan de perceelsgrens van het perceel waarop het gebouw is geplaatst.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen.

b. De gronden zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen voor hemelwaterberging en -infiltratie en rioleringswerken, watergangen en waterpartijen, straatmeubiliair en andere bijbehorende voorzieningen, alsmede voor de ontsluiting van direct aangrenzende percelen.

3.2 Bouwregels

Op de voor Tuin aangewezen gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd evenwel met uitzondering van overkappingen.

3.3 Overige bouwwerken

Voor overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen;

b. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen voor zover gesitueerd op hoekpercelen welke grenzen aan openbaar groen dan wel aan de openbare weg mag niet meer dan 2 m bedragen indien deze zijn geplaatst achter de oorspronkelijke achtergevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan;

c. Het bepaalde onder b is niet van toepassing op erf- en perceelsafscheidingen ter plaatse van de aanduiding '**overige zone - stedenbouwkundig waardevol**' (zie 9.1 Overige zone - stedenbouwkundig waardevol);

d. de bouwhoogte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1,50 m bedragen en de breedte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen;

e. in overige gevallen mag de bouwhoogte van overige bouwwerken niet meer dan 6 m bedragen;

f. afwijkingen in afmetingen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mogen gehandhaafd worden.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

   1. woningen;

   2. een beroep aan huis als genoemd in artikel 1.9 of een bedrijfsactiviteit genoemd in Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis;

   3. kamerverhuur aan meer dan twee personen, met dien verstande dat:

      - kamerverhuur uitsluitend is toegestaan in aanvulling op het gebruik als woning als bedoeld in artikel 1.44;

      - niet meer dan 1% van de woningen in het plan mag worden aangewend voor kamerverhuur;

      - de onderlinge afstand tussen de kamerverhuurpanden niet minder dan 50 m mag bedragen;

   4. kamergewijze verhuur zonder een relatie met het gebruik als woning voor zover legaal bestaand op het tijdstip van de vaststelling van het plan.

b. De gronden zijn tevens bestemd voor parkeer- en groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, voorzieningen voor hemelwaterberging en –infiltratie en rioleringswerken, watergangen en waterpartijen, straatmeubiliair en andere bijbehorende voorzieningen, alsmede voor de ontsluiting van direct aangrenzende percelen.

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen gebouwen en overige bouwwerken worden gebouwd.

4.2.1 Hoofdgebouwen

Voor hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. een hoofdgebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd;

b. het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer dan 1 bedragen, dan wel het aangegeven aantal ter plaatse van de aanduiding '**maximum aantal wooneenheden**';

c. de bouwhoogte mag niet meer bedragen dan de ter plaatse van de aanduiding '**maximum bouwhoogte (m)**' aangegeven bouwhoogte;

d. een hoofdgebouw mag bestaan uit:

   1. een onderbouw;

   2. maximaal 2 bouwlagen, tenzij ter plaatse van de aanduiding '**maximum aantal bouwlagen**' een ander maximum is aangegeven;

   3. een bovenbouw;

e. afwijkingen in maten en aantallen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan gelden als maximale maat.

4.2.2 Bijgebouwen en overkappingen

Voor bijgebouwen en overkappingen gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen en overkappingen mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd;

b. de gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak mag per bouwperceel niet meer dan 75 m2 bedragen;

c. het bebouwingspercentage van de bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak mag per bouwperceel niet meer dan 40 bedragen;

d. de goothoogte van bijgebouwen mag niet meer dan 3,50 m bedragen;

e. de bouwhoogte van bijgebouwen mag niet meer dan 5 m bedragen;

f. de bouwhoogte van overkappingen mag niet meer dan 3,50 m bedragen;

g. afwijkingen in percentages, maten en afmetingen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp mogen:

    1. voor zover het betreft grotere percentages en oppervlaktes gehandhaafd worden waarbij tevens geldt dat het bestaande percentage/de bestaande oppervlakte geldt als maximale maat;

    2. voor zover het betreft overige gevallen, gehandhaafd worden.

4.2.3 Overige bouwwerken

Voor overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen;

b. de bouwhoogte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1,50 m bedragen en de breedte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen;

c. in overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 6 m bedragen;

d. Afwijkingen in afmetingen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mogen gehandhaafd worden.

4.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

    1. 4.2.2 onder f ten behoeve van een vermeerdering van de bouwhoogte tot 6 m.

b. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

    1. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de stedenbouwkundige karakteristiek van het het straat- en bebouwingsbeeld;

    2. geen onevenredige aantasting plaats vindt ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

3. de vermeerdering dan wel vermindering bijdraagt aan een substantiële verbetering van de architectonische dan wel technische situatie dan wel aan de ruimtelijke aansluiting op de belendende percelen.

4.4 Specifieke gebruiksregels

a. Gebruik van ruimten binnen de woning dan wel een (vrijstaand) bijbehorend bouwwerk ten behoeve van de uitoefening van een beroep aan huis of een bedrijfsactiviteit als genoemd in Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis is toegestaan mits:

   1. de activiteit wordt uitgeoefend door in ieder geval de bewoner van de woning, en naast de bewoner is tegelijkertijd niet meer dan 1 persoon werkzaam;
   2. de ruimte(n) waar de activiteiten plaatsvinden niet groter is dan 50 m², gemeten vanaf de binnenzijde van (scheidings)muren;
   3. buiten de ruimte als bedoeld onder 2 geen opslag plaatsvindt en geen beroeps-of bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend, met uitzondering van activiteiten die verband houden met het uitoefenen van een bed and breakfast of van gastouderschap;
   4. de uiterlijke verschijningsvorm van de woning behouden blijft, waarbij reclame uitingen zich beperken tot een onverlichte oppervlakte van niet meer dan 0,50 m2 en deze niet hoger worden aangebracht dan tot 1,5 m boven het maaiveld;
   5. het gebruik geen nadelige gevolgen voor het woon- en leefmilieu heeft;
   6. ten behoeve van de activiteit wordt voldaan aan het gestelde in 8.2;
   7. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer.

b. Behoudens het gestelde onder a, is het verboden bijgebouwen, gelegen buiten het bouwvlak, anders te gebruiken dan ten dienste van het hoofdgebouw, tenzij het bijgebouw is voorzien van een aanduiding als bedoeld in 4.1 onder b in welk geval het aangeduide gebruik is toegestaan.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

   1. lid 4.1 onder a sub 2 om een beroep aan huis toe te staan dat naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met de beroepen aan huis zoals genoemd in artikel 1.9 waarbij het gestelde in lid 4.4 onder a sub 1 tot en met 7 van overeenkomstige toepassing is;
   2. lid 4.1 onder a sub 2 om bedrijfsactiviteiten toe te staan die niet zijn genoemd in Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis en die naar aard en invloed vergelijkbaar zijn met bedrijfsactiviteiten die wel in de lijst zijn opgenomen, waarbij het gestelde in lid 4.4 onder a sub 1 tot en met 7 van overeenkomstige toepassing is;

b. De onder a sub 1 en 2 opgenomen bevoegdheid kan niet worden toegepast ten behoeve van activiteiten van zelfstandige kantoren, horecabedrijven en detailhandelsbedrijven.

c. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

   1. het straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de milieusituatie;
   3. de verkeersveiligheid;
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
   5. de sociale veiligheid;
   6. de externe veiligheid.

Artikel 5 Waarde - Archeologie 1

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologie 1' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor gronden met een hoge archeologische verwachtingswaarde en voor gronden met een bekende archeologische vindplaats.

5.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. Behoudens het onder c bepaalde dient, bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 100 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm, de aanvrager een rapport te overleggen, waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

b. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meerdere van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

    1. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;

    2. de verplichting tot het doen van opgravingen;

    3. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring te laten begeleiden door een deskundig archeoloog;

    4. de verplichting om na beëindiging van de werken en werkzaamheden een verslag uit te brengen waaruit blijkt op welke wijze met de archeologische waarden is omgegaan.

c. Het overleggen van een rapport is niet nodig indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld. Het onder b bepaalde is van overeenkomstige toepassing.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Ter plaatse van de aangewezen gronden is het verboden om zonder of in afwijking van een door burgemeester en wethouders verleende vergunning de volgende werken en werkzaamheden groter dan 100 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm, uit te (laten) voeren:

    1. het verlagen van de bodem of het afgraven van gronden;

    2. het ophogen van de gronden met meer dan 100 cm (waarbij het in de aanhef genoemde dieper graven dan 30 cm niet geldt), tenzij die werkzaamheden voortvloeien uit een verleende omgevingsvergunning;

3. het uitvoeren van grondbewerkingen, waartoe ook gerekend wordt woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, aanleggen van sleufdrainage, ontginnen, frezen en aanbrengen van heipalen;
4. het aanbrengen van diepwortelende beplanting alsmede het verwijderen van stobben;
5. het graven, verdiepen of verbreden van greppels, sloten, vijvers, beken en andere watergangen;
6. het verlagen van het grondwaterpeil of het veranderen van de samenstelling van het grondwater;
7. het aanbrengen of vervangen van riolering en ondergrondse transport-, energie- of telecommunicatie- of andere leidingen dan de daarmee verband houdende constructies;
8. alle overige werkzaamheden die de archeologische waarden van het terrein kunnen aantasten en die niet worden gerekend tot het normale gebruik;
9. het slopen van ondergrondse gebouwen of een gedeelte daarvan;
10. het afdekken en/of overbouwen van archeologische vindplaatsen.

b. Het onder a opgenomen verbod geldt niet voor werken of werkzaamheden:
   1. welke op het tijdstip waarop het plan van kracht is, in uitvoering zijn, of mogen worden uitgevoerd krachtens een verleende vergunning;
   2. waarvoor op grond van meer specifieke regelgeving vergunning of afwijking noodzakelijk is;
   3. die van geringe omvang zijn dan wel het normale onderhoud betreffen.

c. De vergunning wordt niet verleend:
   1. indien werken of werkzaamheden geen verband houden met het toegestane gebruik in de gegeven bestemming;
   2. indien hierdoor, dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen, de archeologische waarden van de gronden onevenredig worden of kunnen worden aangetast;
   3. dan nadat een advies is ontvangen van een deskundig archeoloog of een deskundig bureau over het door de aanvrager aan burgemeester en wethouders over te leggen rapport, waarin de archeologische waarden van de gronden naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld.

d. In afwijking van het bepaalde in c kan de vergunning om zwaarwichtige redenen, voor een deel van de werken of werkzaamheden, alsnog worden verleend onder de voorwaarde dat voorafgaande aan de uitvoering van de vergunning adequaat archeologisch onderzoek plaatsvindt.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Algemene regels

a. Gebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen bouwvlakken, tenzij in deze regels anders is bepaald.

b. Bij het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen een bouwvlak worden buiten beschouwing gelaten:

   1. ondergeschikte bouwdelen als funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, dakoverstekken, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en goten mits het bouwvlak met niet meer dan 0,5 meter wordt overschreden;

   2. erkers, luifels, balkons en brandtrappen voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw, mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden;

   3. entreepartijen op de begane grond, voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden.

c. Het bepaalde onder b geldt tevens in situaties waarbij hierdoor een bestemmingsgrens wordt overschreden.

d. Een bouwvlak mag volledig worden bebouwd tenzij daaraan een maximum is gesteld.

e. Bij het bepaalde ten aanzien van de bouwhoogte worden buiten beschouwing gelaten: liftschachten, trappenhuizen, balustrades, balkonhekken en opbouwen voor technische installaties en dergelijke.

7.2 Nutsvoorzieningen

Binnen de bestemmingen als gegeven in Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels zijn toegestaan gebouwen ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een goothoogte van maximaal 3,5 meter en een bouwhoogte van maximaal 5 meter en maximale oppervlakte van 10 m².

7.3 Ondergronds bouwen

a. Binnen de bestemmingen als gegeven in Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels is het ondergronds bouwen toegestaan, voor zover uit geohydrologisch onderzoek blijkt dat geen negatieve gevolgen optreden voor het grondwatersysteem, voor:

    1. ruimten die een functionele eenheid vormen met en/of dienstbaar zijn aan de toegestane functies, tot een diepte van maximaal 4 meter;

    2. voorzieningen voor het ter plaatse bergen of infiltreren van hemelwater en/of huishoudelijk afvalwater, tot een diepte van maximaal 6 meter.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdig gebruik

a. Als strijdig met de bestemming of het plan wordt in ieder geval aangemerkt het (doen of laten) gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van:

    1. het opslaan, lozen of storten, al dan niet ten verkoop, van onbruikbare dan wel aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, materialen, stoffen, voer- of vaartuigen of machines;

    2. het (doen of laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting dan wel ten behoeve van een escortbedrijf;

    3. het gebruiken of het laten gebruiken van gronden ten behoeve van kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties dan wel als markt of standplaats.

b. Gebruik dat afwijkt van het bepaalde onder a sub 3 echter waarvoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing of vrijstelling is verleend, dan wel waarvoor een vereiste melding is gedaan, mag worden gehandhaafd.

c. Als strijd met de bestemming of het bestemmingsplan wordt niet aangemerkt:

    1. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:

        - buisleidingen waarop het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing is, tenzij deze in het bestemmingsplan als zodanig zijn bestemd;

        - hoogspanningsleidingen, tenzij deze in het bestemmingsplan als zodanig zijn bestemd.

8.2 Parkeren

8.2.1 Terreininrichting

Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen in deze regels mogen de gronden uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig de bestemming indien de betreffende bouwpercelen zodanig zijn ingericht dat voldoende ruimte aanwezig is om zowel het parkeren of stallen van auto's, vrachtauto's en fietsen als ook het eventuele laden en lossen van goederen op het bijbehorende terrein te kunnen afwikkelen. Indien ten behoeve van het stallen of parkeren van auto's in, op of onder een gebouw ruimte wordt aangebracht zoals hierboven is beschreven, moet worden voldaan aan het gestelde in Bijlage 2 Parkeernormen.

8.2.2 Parkeergelegenheid

Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen in deze regels, geldt dat in, op of onder een bouwwerk dan wel op of onder het bijbehorende terrein voorzien dient te zijn in voldoende parkeergelegenheid volgens de normen zoals opgenomen in Bijlage 2 Parkeernormen.

8.3 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. het bepaalde in 8.1 lid a onder 3 indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
    1. het straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de milieusituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de externe veiligheid.
b. de gestelde parkeernormen voor zover in die afwijkingsmogelijkheid wordt voorzien in Bijlage 2 Parkeernormen.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 Overige zone - stedenbouwkundig waardevol

9.1.1 Omschrijving aanduiding

Ter plaatse van de aanduiding '**overige zone - stedenbouwkundig waardevol**' geldt dat die gronden -naast de andere aangewezen bestemming(en)- tevens bestemd zijn voor de instandhouding en bevordering van het open stedenbouwkundige karakter van de gronden en van het representatieve straatbeeld. De gronden worden aldus geacht geen deel uit te maken van het erf bij het hoofdgebouw.

9.1.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden de volgende regels:

a. de gronden dienen vrij van gebouwen te blijven;

b. de bouwhoogte van erf- en perceelsafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen;

c. de bouwhoogte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1,50 m bedragen en de breedte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen;

d. in overige gevallen mag de bouwhoogte van overige bouwwerken niet meer dan 6 m bedragen;

e. afwijkingen in afmetingen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mogen gehandhaafd worden.

9.1.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, afmeting en uitvoering (mate van transparantie) van de overige bouwwerken ten behoeve van de instandhouding en bevordering van het open stedenbouwkundige karakter van de gronden en van het respresentatieve straatbeeld.

b. Voor het stellen van een nadere eis geldt de in artikel 11 vermelde voorbereidingsprocedure.

9.1.4 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.1.2 onder b ten behoeve van een vermeerdering van de bouwhoogte tot 2,00 m, voor zover het niet betreft de bestemming 'Tuin'.

b. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

1. dit noodzakelijk is uit oogpunt van beveiliging;

2. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de stedenbouwkundige karakteristiek en de representativiteit van het straat- en bebouwingsbeeld.

9.1.5 Specifieke gebruiksregels

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor op de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. een bestemmingsgrens en toestaan dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geeft;

b. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat een bouwvlak wordt verschoven indien dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, of in het belang is van een technisch of ruimtelijk dan wel cultuurhistorisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken, met dien verstande dat de afwijking maximaal 3 meter mag bedragen en dat de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting als bedoeld in de Wet geluidhinder niet wordt overschreden;

c. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat geluidwerende voorzieningen worden gerealiseerd tot een hoogte van 3 meter;

d. de bestemmingsbepalingen en toestaan dat schotelantennes worden geplaatst, waarbij aan de zijde van het openbare gebied de afwijking slechts gegeven kan worden voorzover de antenne wordt geplaatst binnen het horizontale en vertikale vlak van een balkon;

e. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder a tot en met d kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

    1. het straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de milieusituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de externe veiligheid.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Voor een besluit tot het stellen van een nadere eis geldt de volgende voorbereidingsprocedure:

a. Het voornemen ligt, met bijhorende stukken, gedurende twee weken ter inzage.

b. De terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze.

c. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het naar voren brengen van zienswijzen gedurende de onder a genoemde termijn.

d. Burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Bouwwerken

12.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet worden vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 5%.

12.1.3 Uitzondering

Het bepaalde onder 12.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Gebruik

12.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in onder 12.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.2.3 Uitzondering

a. Het bepaalde onder 12.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

12.2.4 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld onder 12.2.1 na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:
Regels van het bestemmingsplan 'Rheden 2016, locatie tussen Smidsweg 26 en 28'.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van ……

Bijlagen

Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis

Bijlage 2 Parkeernormen

Verkennend bodemonderzoek
Smidsweg 28
Rheden

22-2096-R01AvH

C O L O F O N

Opdrachtgever	W.A. Peppinck en H.E. Peppinck Braakman 't Rikkelder 18 7261 BE Ruurlo
Locatie	Smidsweg 28 te Rheden
Type onderzoek	Verkennend en aanvullend bodemonderzoek NEN 5740
Rapportnummer	22-2096-R01AvH
Datum rapport	20 juni 2022
Auteur	Dhr. A.J. van Houwelingen Projectleider Bodem
Kwaliteitscontrole	Mevr. M. Penders Projectleider Bodem

Inventerra
Nijverheidsweg 34
3341 LJ Hendrik-Ido-Ambacht

(078) 682 24 55
info@inventerra.nl

I N H O U D S O P G A V E

1. INLEIDING 1

2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK NEN 5725 2

2.1 Algemeen 2
2.2 Verzamelde informatie vooronderzoek 2
2.3 Hypothese 4

3. OPZET, UITVOERING EN RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK NEN 5740 5

3.1 Onderzoeksopzet 5
3.2 Uitvoering veldwerk 5
3.3 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek 6

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 8

B I J L A G E N

1. Weergave onderzoekslocatie
   1.1 Omgevingskaart en kadastrale gegevens
   1.2 Situatietekening(en)
   1.3 Foto's
2. Boorprofielen
3. Analysecertificaten
4. Toetsingskader
5. Resultaten vooronderzoek
6. Kwaliteitsaspecten van het onderzoek

1. INLEIDING

In opdracht van W.A. Peppinck en H.E. Peppinck Braakman heeft Inventerra in de periode april tot juni 2022 een verkennend en aanvullend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Smidsweg 28 te Rheden.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een woning. Het doel is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Onderhavig onderzoek is uitgevoerd conform de werkwijze volgens de NEN 5725:2017 (Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek) en de NEN 5740 (Strategie voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek).

Kwaliteit
Inventerra is door Normec Certification gecertificeerd voor de BRL SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en 2018 (certificaatnummer EC-SIK-20241) en de BRL SIKB 6000, protocol 6001 en 6002 (certificaatnummer EC-SIK-60009) en is tevens door TÜV Nederland gecertificeerd voor de algemene kwaliteitsnorm NEN-EN-ISO 9001.

De genoemde beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is onderdeel van een certificatiesysteem voor het gehele proces van veldwerk bij milieuhygiënisch onderzoek, inclusief alle secundaire processen, dat begint bij de acceptatie van het veldwerk en dat eindigt bij de overdracht van veldgegevens en monsters, inclusief de daarbij horende veldwerkrapportage, aan de opdrachtgever.

Op dit bodemonderzoek zijn de volgende protocollen, behorende bij de BRL SIKB 2000, van toepassing:
☒ 2001 – Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen.
☒ 2002 – Het nemen van watermonsters.
☐ 2018 – Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem.

De beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 is niet van toepassing op:
- de processen vóór het veldwerk, zoals vraagstelling, gegevens verzamelen en onderzoeksvoorstel;
- de processen ná het veldwerk, zoals laboratoriumanalyses, interpretatie van analyse- en veldwerkresultaten en advies;
- veldwerk anders dan middels de technieken boringen, steken en graven van sleuven, inclusief alle veldwerk dat volgt op deze technieken zoals plaatsen van peilbuizen of bemonsteren van peilbuizen;
- de monsterneming in het kader van het Besluit bodemkwaliteit.

Inventerra verklaart hierbij geen organisatorische, financiële of juridische binding te hebben met de opdrachtgever en/of de onderhavige onderzoekslocatie en verklaart daarmee te voldoen aan de vereisten zoals gesteld in Kwalibo (Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer).

2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK NEN 5725

2.1 Algemeen

Om inzicht te krijgen over de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek. De aanleiding voor het navolgend beschreven vooronderzoek is het opstellen van een hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van het uit te voeren bodemonderzoek (aanleiding A uit de NEN 5725:2017).

Ten behoeve hiervan dient in ieder geval informatie te worden verzameld over:
- Bodemopbouw en geohydrologie, inclusief informatie over de verwachte aan- of afwezigheid van antropogene lagen in de bodem;
- Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit op basis van de bodemkwaliteitskaart, reeds uitgevoerde bodemonderzoeken en of mogelijk sprake kan zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging;
- Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situaties, asbest, activiteiten en/of ongewone voorvallen, op basis van het voormalige en huidige gebruik.

Voor het verzamelen van de benodigde informatie kunnen meerdere informatiebronnen worden geraadpleegd, zoals:
- Informatie/interview(s) eigenaar en/of opdrachtgever
- Archieven gemeente, omgevingsdienst en/of provincie
- Online bronnen zoals bodemloket.nl en topotijdreis.nl
- Bodemkwaliteitskaarten
- Topografische kaarten
- Geohydrologische kaarten

Verder dient een terreinverkenning te worden uitgevoerd. Deze kan eventueel meteen voorafgaand aan de uitvoering van het veldwerk worden uitgevoerd.

Vermeld dient te worden dat de verantwoordelijkheid voor de resultaten van onderhavig onderzoek wordt beperkt tot de aan deze resultaten ten grondslag liggende en op het moment van onderzoek ter beschikking staande gegevens, alsmede de bij de terreininspectie(s) ter plaatse van de onderzoekslocatie geconstateerde situatie.

2.2 Verzamelde informatie vooronderzoek

In de navolgende tabel is de tijdens het vooronderzoek verzamelde relevante informatie weergegeven.

Tabel 1 Overzicht verzamelde informatie vooronderzoek

Gegevens onderzoekslocatie	
Adres	Smidsweg 28 te Rheden
Kadaster	Rheden, sectie C, nr. 906 (ged.)
XY-coördinaten	X: 199.650 Y: 446.607
Begrenzing onderzoekslocatie	De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 530 m².
Huidig gebruik	Schuur, gazon en enige tegelbestrating
Toekomstig gebruik	Gepland is de nieuwbouw van een woning.
Omgeving	De locatie wordt omringd door woningen met tuin. Noordoostelijk bevindt zich de openbare weg.

Vervolg tabel 1 Overzicht verzamelde informatie vooronderzoek

Overige informatie vooronderzoek	
Informatie eigenaar / opdrachtgever	Geen bijzonderheden
Terreinverkenning	• Op de locatie is een oude schuur aanwezig met een tegelvloer. Hierin staan een auto en een aanhanger geparkeerd. Rondom is sprake van gazon en plaatselijk tegelbestrating. • Bij de terreininspectie is aandacht besteed aan het voorkomen van verdachte punten, zoals brandplaatsen, terreinophogingen of verzakkingen, aanwezigheid van puin op de bodem en de aanwezigheid van asbestverdachte bouw- en/of verhardingsmaterialen. Voornoemde aspecten zijn niet waargenomen. Ook is gelet op de aanwezigheid van invasieve exoten zoals de 'Japanse Duizendknoop'. Deze zijn op de onderzoekslocatie niet waargenomen.
Kaartmateriaal	• BAG-viewer: De schuur dateert uit 1880. • Topotijdreis: Al vanaf begin 20e eeuw is op de locatie bebouwing zichtbaar. Voor zover te herleiden zijn er geen kassen, boomgaarden of sloten aanwezig geweest op de onderzoekslocatie.
Gemeente Rheden	• Op of grenzend aan de locatie zijn geen ondergrondse brandstoftank(s) bekend. • Over de locatie en de aan de locatie grenzende percelen is geen bodemrelevante informatie bekend. • In de omgeving zijn enkele bodemonderzoeken uitgevoerd. De grond is overwegend licht verontreinigd met enkele zware metalen en PAK. Op één plaats (afstand > 25 meter) is de grond sterk verontreinigd met nikkel en matig verontreinigd met koper. • Op basis van luchtfoto-interpretatie zijn er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van opstallen met asbestverdachte dakbedekking op de locatie. • Op de risicokaart explosieven ligt de locatie in een gebied dat niet verdacht is in verband met de mogelijke aanwezigheid van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.
Bodemkwaliteitskaart	De locatie ligt in een bodemkwaliteitszone waarvan: • de gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan de Maximale waarde Wonen en; • de gemiddelde kwaliteit van de ondergrond voldoet aan de Achtergrondwaarde. Met bovengrond wordt de bovenste meter bedoeld en met de ondergrond de bodemlaag van 1 tot 2 meter beneden maaiveld.
Bodemloket.nl	Geen aanvullende informatie
Geohydrologie (DinoLoket en Grondwaterkaarten TNO)	Watervoerend pakket, bestaande uit zandige afzettingen van de Formaties van Boxtel en Kreftenheye: dikte circa 15 meter Hieronder bevindt zich een complexe eenheid van gestuwde afzettingen: dikte ca. 30 meter Het maaiveld ter plaatse bevindt zich op ca. 15 m+NAP. De grondwaterstand ter plaatse bevindt zich mogelijk op een diepte van meer dan 5 m-mv. Dit is op basis van literatuurgegevens echter niet eenduidig vast te stellen.

In bijlage 1 zijn de kadastrale informatie, foto's, gemaakt tijdens de terreininspectie, en de situatietekening bijgevoegd. In bijlage 5 zijn relevante gegevens van het vooronderzoek opgenomen.

2.3 Hypothese

Ten behoeve van het opstellen van de onderzoekshypothese(s) dienen de volgende onderzoeksvragen te worden beantwoord:

Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie?
De begrenzing van de onderzoekslocatie is weergegeven op de situatietekening in bijlage 1.

Is sprake van bodemvreemde lagen en waar bevinden deze zich?
Er is op grond van het vooronderzoek geen aanleiding om te verwachten dat sprake is van bodemvreemde lagen.

Is de bodem asbestverdacht?
Omdat op grond van het vooronderzoek geen bodemvreemde lagen worden verwacht, is de bodem vooralsnog onverdacht voor asbest.

Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij te onderscheiden?
De locatie ligt in een bodemkwaliteitszone waarvan:

- de gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan de Maximale waarde Wonen en;
- de gemiddelde kwaliteit van de ondergrond voldoet aan de Achtergrondwaarde.

Is er sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater?
Er wordt niet verwacht dat eventuele activiteiten op de omliggende percelen de bodemkwaliteit op het onderzoeksterrein negatief hebben beïnvloed.

Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?
Er is op de locatie nog geen bodemonderzoek uitgevoerd; derhalve is de uitvoering van bodemonderzoek nodig.

Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed?
Op grond van de verzamelde informatie wordt niet verwacht dat sprake is van een bodemverontreiniging op de locatie.

Is er sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn verdachte parameters?
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn geen potentiële bronnen van bodemverontreiniging bekend.

Welke hypothese en strategie zijn van toepassing bij de uitvoering van bodemonderzoek?
Voor wat betreft de algemene bodemkwaliteit wordt er vanuit gegaan dat sprake is van een onverdachte locatie en is de onderzoeksstrategie voor een 'onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL, NEN 5740) van toepassing.

3. OPZET, UITVOERING EN RESULTATEN VERKENNEND BODEMONDERZOEK NEN 5740

3.1 Onderzoeksopzet

Op basis van de in het vorige hoofdstuk geformuleerde hypothese en onderzoeksstrategie is de minimaal benodigde onderzoeksinspanning bepaald. In onderstaande tabel is aangegeven welke werkzaamheden en analyses volgens de NEN 5740 worden verricht.

Tabel 2 Veldwerkzaamheden en analyses

Locatie	Strategie	Veldwerk		Analyses		
		boringen	peilbuizen	bg	og	gw
Opp. 530 m²	ONV-NL	4x 0,5 m-mv 1x 2,0 m-mv 1x 5,0 m-mv	-*	1x NENG	1x NENG	-*

Verklaring tabel:
m-mv: meter-maaiveld bg: bovengrond og: ondergrond gw: grondwater

* : omdat het grondwater zich bevindt op een diepte van meer dan 5 m-mv kan grondwateronderzoek achterwege blijven
NENG : standaard pakket grond (droge stofgehalte, organisch stof- en lutumgehalte, 9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 10 VROM), polychloorbifenylen (PCB), minerale olie)
NENW : standaard pakket grondwater (9 zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (benzeen, tolueen, ethylbenzeen, xylenen, naftaleen en styreen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl, 11 stuks), minerale olie)

Het onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in en op de bodem beperkt zich tot het doen van waarnemingen tijdens de terreininspectie en tijdens het boren. Dit asbestonderzoek is indicatief. Specifiek onderzoek naar de aanwezigheid van asbest in grond en/of puin, conform de NEN 5707/5897, maakt geen onderdeel uit van dit bodemonderzoek.

Omdat bij het verkennend onderzoek een matige verontreiniging met PAK en een sterke verontreiniging met lood werden aangetoond in het mengmonster van de bovengrond, zijn de individuele monsters aansluitend separaat geanalyseerd op deze stoffen (uitsplitsing). Vervolgens zijn aanvullende boringen en analyses uitgevoerd om de horizontale en verticale omvang van de verontreiniging in kaart te brengen.

3.2 Uitvoering veldwerk

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd conform BRL SIKB 2000 en de daarbij horende protocollen 2001 en 2002. De uitvoerend veldmedewerker, dhr. P. van Achterberg, is in dit kader geregistreerd bij Rijkswaterstaat Leefomgeving.

Op 7 april 2022 zijn ten behoeve van het verkennend bodemonderzoek in totaal 6 boringen (boringen 101 t/m 106) geplaatst, in diepte variërend van 1,0 – 5,0 m-mv. Ten behoeve van het aanvullend onderzoek zijn op 2 juni 2022 in totaal 10 boringen (boringen 201 t/m 210) geplaatst tot een diepte van 1 m-mv.

De situering van de boringen en enkele overzichtsfoto’s zijn weergegeven in bijlage 1.2 en 1.3.

Het omhoog gebrachte bodemmateriaal is ter plaatse zintuiglijk beoordeeld, de vrijgekomen grond is geclassificeerd en bodemvreemde elementen en waarneembare afwijkingen (zoals kleur, geur, bijmengingen, verontreinigingen) zijn beschreven in boorprofielen, welke in bijlage 2 zijn bijgevoegd. Bij iedere boring zijn monsters genomen van de te onderscheiden bodemlagen.

De bodem op de locatie bestaat tot de maximale boordiepte geheel uit grindhoudend zand. Er zijn geen zintuiglijke waarnemingen gedaan, die kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Er is tot de geboorde diepte van 5 m-mv geen grondwater aangetroffen.

In en op de bodem is geen asbestverdacht (plaat)materiaal waargenomen; onder asbestverdacht (plaat)materiaal wordt materiaal verstaan dat op basis van voorkennis en/of een visuele beoordeling een hoeveelheid asbest zou kunnen bevatten.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden zijn geen kritieke afwijkingen van de proceseisen opgetreden.

3.3 Uitvoering chemisch-analytisch onderzoek

In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de geanalyseerde grondmonsters en de uitgevoerde analyses. De analyseresultaten zijn getoetst aan het vigerende bodembeleid en zijn eveneens weergegeven in de tabel. Daarbij zijn alleen de parameters vermeld die verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondwaarde(n). De analysecertificaten zijn bijgevoegd in bijlage 3. In bijlage 4 is het wettelijk toetsingskader beschreven en is de uitgebreide toetsing van de analyseresultaten bijgevoegd.

Tabel 3 Overzicht grondmonsters en analyseresultaten

Grond	Boring met traject (m-mv)	Analyse	Toelichting	> AW	> T	> I
MM1	101 (0,10 - 0,50) 102 (0,10 - 0,50) 103 (0,08 - 0,15) 104 (0,00 - 0,50) 105 (0,00 - 0,50) 106 (0,00 - 0,50)	NENG	Zandige bovengrond	PCB (som 7) (-) Minerale olie (0,03) Zink (0,08) Kwik (-)	PAK (0,67)	Lood (2,57)
MM2	101 (0,50 - 1,00) 101 (1,00 - 1,50) 101 (1,50 - 2,00) 106 (0,50 - 1,00) 106 (1,00 - 1,50) 106 (1,50 - 2,00)	NENG	Zandige ondergrond	Lood (0,25) PAK (0,1)	-	-
101-1	101 (0,10 - 0,50)	Pb+PAK	Uitsplitsing MM1	-	Lood (0,68)	PAK (1,27)
102-1	102 (0,10 - 0,50)	Pb+PAK	Uitsplitsing MM1	-	PAK (0,75)	Lood (1,46)
103-1	103 (0,08 - 0,15)	Pb+PAK	Uitsplitsing MM1	Lood (0,39) PAK (0,05)	-	-
104-1	104 (0,00 - 0,50)	Pb+PAK	Uitsplitsing MM1	Lood (0,11)	-	-
105-1	105 (0,00 - 0,50)	Pb+PAK	Uitsplitsing MM1	Lood (0,26) PAK (0,05)	-	-
106-1	106 (0,00 - 0,50)	Pb+PAK	Uitsplitsing MM1	Lood (0,47) PAK (0,03)	-	-
201-2	201 (0,15 - 0,50)	Pb+PAK	Horizontale afperking	Lood (0,06) PAK (0,01)	-	-
202-2	202 (0,15 - 0,50)	Pb+PAK	Horizontale afperking	Lood (0,05)	-	-
204-2	204 (0,15 - 0,50)	Pb+PAK	Horizontale afperking	-	-	-
205-2	205 (0,15 - 0,50)	Pb+PAK	Horizontale afperking	Lood (0,02) PAK (0,47)	-	-
206-2	206 (0,15 - 0,50)	Pb+PAK	Horizontale afperking	Lood (0,29) PAK (0,04)	-	-
207-1	207 (0,10 - 0,50)	Pb+PAK	Horizontale afperking	Lood (0,03) PAK (0,05)	-	-
208-1	208 (0,10 - 0,50)	Pb+PAK	Horizontale afperking	-	-	-
209-1	209 (0,10 - 0,50)	Pb+PAK	Horizontale afperking	-	-	-

Verklaring tabel:
Pb : lood
NENG : 9 zware metalen, PAK, PCB, minerale olie, droge stofgehalte, organisch stof- en lutumgehalte
NENW : 9 zware metalen, vluchtige aromatische en gehalogeneerde koolwaterstoffen, minerale olie
> AW : overschrijding achtergrondwaarde(n)
> T : overschrijding voormalige tussenwaarde(n)
> I : overschrijding interventiewaarde(n)
- : geen overschrijding
(getal) : verontreinigingsfactor t.o.v. de interventiewaarde (interventiewaarde is factor 1)
(-) : verontreinigingsfactor is kleiner dan 0,01

<u>Opmerking</u>
Op een analysecertificaat is een overschrijding van de conserveringstermijn voor een parameter vastgesteld. Een overschrijding van de conserveringstermijn is een kritische afwijking op de BRL, omdat hierdoor de betrouwbaarheid van de resultaten mogelijk beïnvloed is. Het betreft het volgende analysecertificaat:
Certificaat 2022067114: conserveringstermijn Extractie PAK/PCB voor alle monsters.

De oorzaak voor de overschrijding van de conserveringstermijn ligt in het feit dat het aanvullende analyses betreft in vervolg op de eerste analysefase. Hierdoor zijn de aanvullende analyses met het oog op de conserveringstermijn te laat in behandeling genomen. Omdat de monsters tijdens het veldwerk, het transport en bij het laboratorium onder strenge condities gekoeld en opgeslagen zijn, wordt een eventuele beïnvloeding van de monsters en daarmee de analyseresultaten minimaal geacht.

4. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van W.A. Peppinck en H.E. Peppinck Braakman heeft Inventerra in de periode april tot juni 2022 een verkennend en aanvullend bodemonderzoek conform de NEN 5740 verricht op de locatie aan de Smidsweg 28 te Rheden. Op de onderzoekslocatie, met een oppervlakte van circa 530 m^2, is een schuur aanwezig, die gesloopt gaat worden. Het terrein rondom is in gebruik als gazon en er ligt enige tegelbestrating.

De aanleiding voor het bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw van een woning. Het doel is het vaststellen van de huidige bodemkwaliteit en of deze bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor het huidige en toekomstige gebruik.

Op basis van het uitgevoerde vooronderzoek is een hypothese opgesteld met betrekking tot een mogelijke verontreinigingssituatie in de bodem, namelijk onverdacht voor bodemverontreiniging.

Uit de resultaten van het verkennend en aanvullend bodemonderzoek wordt het volgende geconcludeerd:

- In het onderzochte mengmonster van de bovengrond (MM1) zijn een sterke verontreiniging met lood, een matige verontreiniging met PAK en lichte verontreinigingen met PCB, minerale olie, zink en kwik aangetoond.
- In de ondergrond zijn lichte verontreinigingen met lood en PAK vastgesteld.
- Na separate analyses bleek dat de bovengrond bij de boringen 101 en 102 (in de schuur) matig tot sterk verontreinigd is met lood en PAK. Bij de overige boringen was sprake van lichte verontreinigingen.
- Bij het aanvullend onderzoek zijn in de onderzochte monsters voor de horizontale afperking geen verontreinigingen tot ten hoogste een lichte verontreiniging met lood en PAK aangetoond.

Op basis van het uitgevoerde bodemonderzoek dient de hypothese 'onverdacht voor verontreiniging' verworpen te worden, vanwege de aangetoonde verhoogde gehalten in de grond. Voor de aangetoonde verontreinigingen is geen eenduidige oorzaak aan te geven. Gezien de ouderdom van de bebouwing word er vanuit gegaan dat sprake is van een diffuse historisch bodembelasting.

Uit het uitgevoerde aanvullend onderzoek blijkt dat er ter plaatse van de boringen 101 en 102 sprake is van lokale "spots" van sterke verontreinigingen met PAK respectievelijk lood van beperkte omvang, aangezien bij de boringen rondom en elders op het terrein geen tot ten hoogste lichte verontreinigingen zijn aangetoond. Op grond hiervan wordt geconcludeerd dat er minder dan 25 m^3 grond tot boven de interventiewaarde verontreinigd is en er dus geen sprake is van een "zogenaamd geval van ernstige bodemverontreiniging" in de zin van de Wet bodembescherming en dat er dus geen sprake is van een saneringsnoodzaak.

Vanuit milieuhygiënisch oogpunt is het terrein naar onze mening geschikt voor de huidige en de toekomstige bestemming.

De Wet bodembescherming maakt onderscheid tussen historische gevallen van verontreiniging die vóór 1 januari 1987 ontstaan zijn en nieuwe gevallen van verontreiniging die ná 1 januari 1987 (voor asbest geldt 1 januari 1993) ontstaan zijn. Bij historische gevallen van verontreiniging mag bij de sanering rekening gehouden worden met de functie die de bodem ter plaatse heeft (functiegericht saneren). Voor nieuwe gevallen van verontreiniging (dus ontstaan ná 1 januari 1987/1993) geldt de saneringsregeling Wet bodembescherming niet; voor deze gevallen is het zorgplichtartikel 13 Wbb van toepassing. Dit houdt in dat ongeacht de mate van bodemverontreiniging maatregelen moeten worden getroffen om de verontreiniging en de gevolgen daarvan te beperken en zoveel als mogelijk ongedaan te maken. Vooralsnog wordt er vanuit gegaan dat de aangetoonde verontreiniging met lood en PAK een historisch geval van verontreiniging betreft.

Dit onderzoek is onder Kwalibo (een onderdeel van het Besluit bodemkwaliteit) uitgevoerd. Het betreft echter géén partijkeuring. Bij afvoer van grond of verhardingsmaterialen van de locatie kan er sprake zijn van beperkingen in de hergebruiksmogelijkheden en/of van verwerkingskosten. Vrijkomende sterk verontreinigde grond is in geen geval herbruikbaar en dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker. Ook kan door derden, ongeacht de resultaten van dit bodemonderzoek, een keuring van de af te voeren partij verlangd worden en/of een onderzoek naar PFAS. Bij graafwerkzaamheden in de grond dient rekening gehouden te worden met eventueel te treffen veiligheidsmaatregelen conform de CROW-publicatie 400. Voor verdere informatie hierover kunt u zich tot Inventerra wenden.

Het bodemonderzoek heeft over het algemeen een geldigheid van 2 tot 5 jaar.

B I J L A G E N

Bijlage 1 **Weergave onderzoekslocatie**

Bijlage 1.1 **Omgevingskaart en kadastrale gegevens**
Bijlage 1.2 **Situatietekening(en)**
Bijlage 1.3 **Foto's**

Bijlage 2 **Boorprofielen**

Bijlage 3 **Analysecertificaten**

Bijlage 4 **Toetsingskader en toetsingswaarden**

Bijlage 5 **Resultaten vooronderzoek**

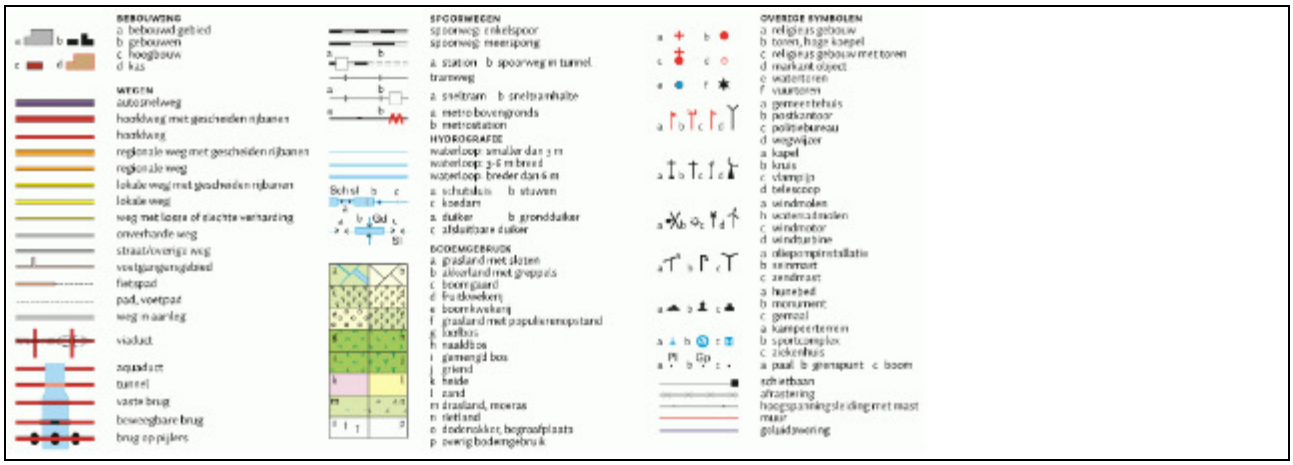
Bijlage 6 **Kwaliteitsaspecten van het onderzoek**

Bijlage 1 Weergave onderzoekslocatie

Bijlage 1.1 Omgevingskaart en kadastrale gegevens

Omgevingskaart

Deze kaart is noordgericht.
O Hier bevindt zich de onderzoekslocatie.



Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 4 april 2022
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

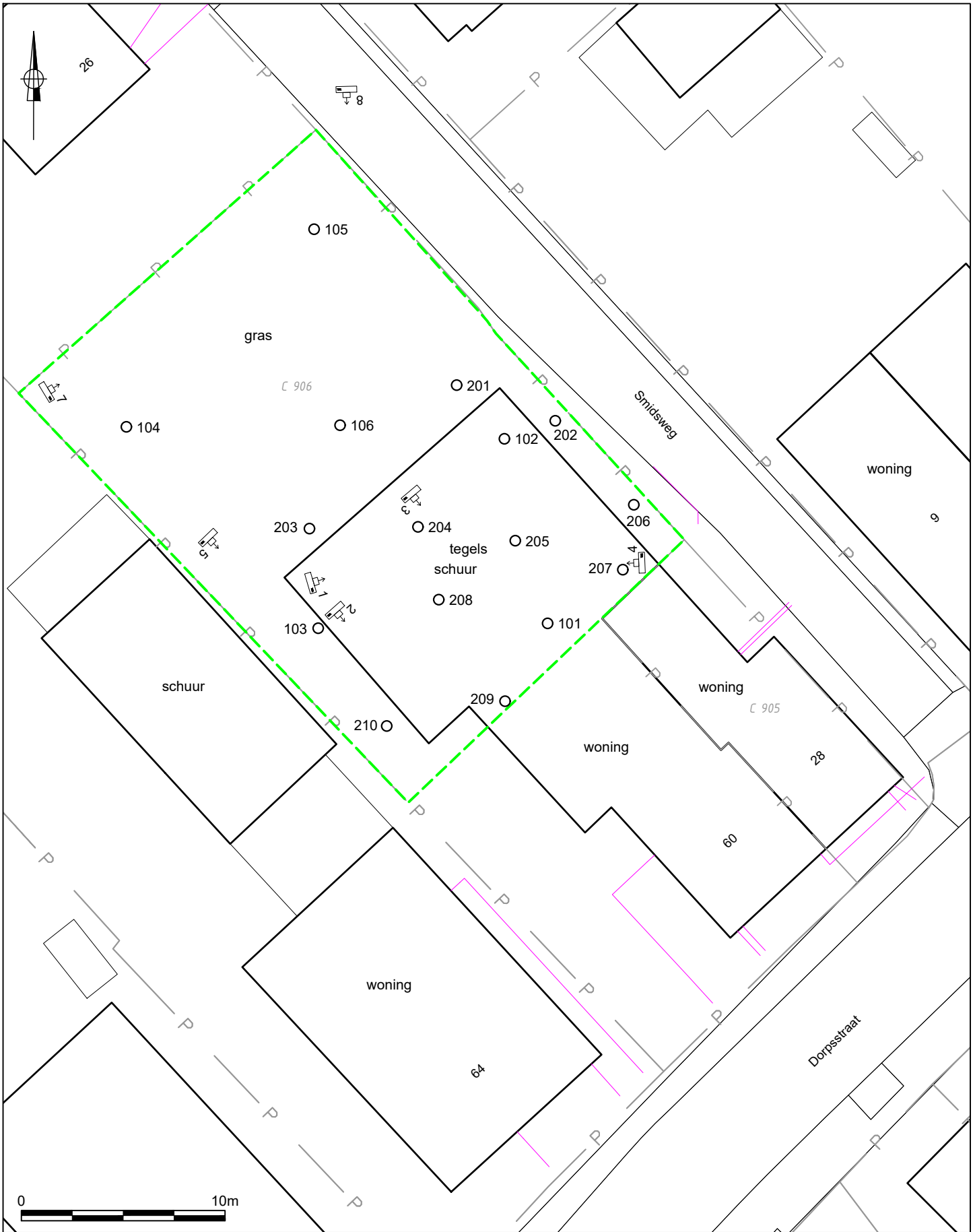
Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente	Rheden
Sectie	C
Perceel	906

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

Bijlage 1.2 Situatietekening(en)



LEGENDA

- geplaatste boring
- grens onderzoekslocatie
- contour bestaande bebouwing
- tracé kabels en leidingen
- perceelgrens
- 906 perceelnummer
- fotostandpunt

TITEL
Positie boringen en peilbuis

PROJECT
Verkennend bodemonderzoek
Smidsweg 28 te Rheden

PROJECTNR. 22-2096

DATUM 17-06-2022
SCHAAL 1:250
FORMAAT A4
BIJLAGE 1.2

INVENTERRA

Let op: door scannen en kopiëren kan de schaal veranderen!

Bijlage 1.3 Foto’s

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

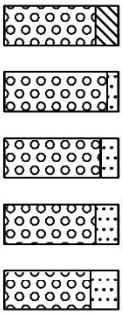
Foto 7

Foto 8

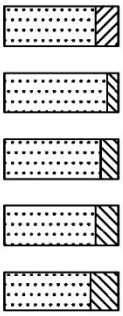
Bijlage 2 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

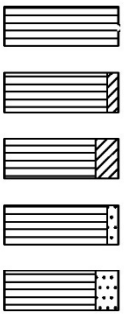
grind



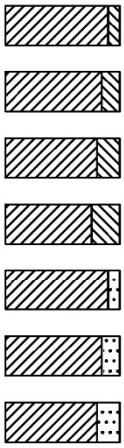
zand



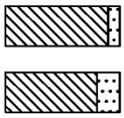
veen



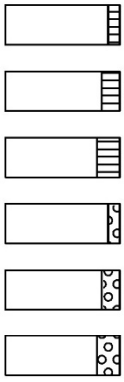
klei



leem



overige toevoegingen



geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

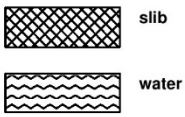
p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

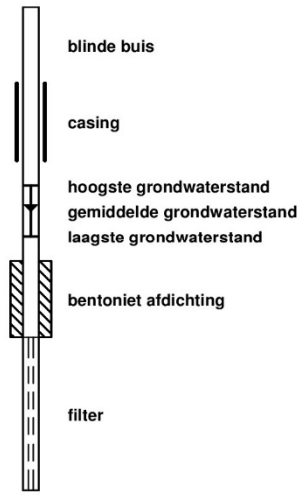
monsters

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



peilbuis



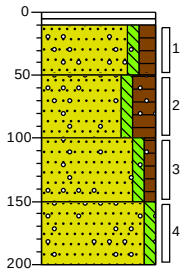
Voor de mate van bijmenging met bijzondere bestanddelen worden de volgende gradaties en percentages gehanteerd:

- Sporen <1%
- Zwak <5%
- Matig 5 – 15%
- Sterk 15 – 50%
- Uiterst 50 – 80%
- Volledig >80%

Projectnummer: 22-2096
Projectnaam: Rheden

Boring: 101

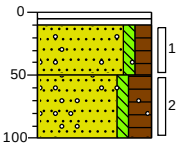
Datum plaatsing: 7-4-2022
Boormeester: Peter Achterberg



0 tegel
-10 Stootijzer, Tegel/baksteen
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig grindhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-100 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, matig grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-150 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig grindhoudend, lichtbruin, Edelmanboor
-200 Zand, matig grof, zwak siltig, sterk grindhoudend, licht geelbruin, Edelmanboor

Boring: 102

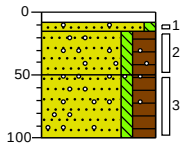
Datum plaatsing: 7-4-2022
Boormeester: Peter Achterberg



0 tegel
-10 Stootijzer, Tegel/baksteen
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig grindhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-100 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, matig grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: 103

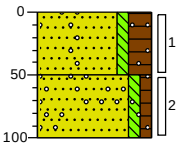
Datum plaatsing: 7-4-2022
Boormeester: Peter Achterberg



0 klinker
-15 Zand, matig grof, zwak siltig, matig grindhoudend, licht geelbruin, Edelmanboor
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, zwak grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-100 Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, matig grindhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

Boring: 104

Datum plaatsing: 7-4-2022
Boormeester: Peter Achterberg

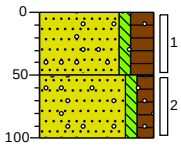


0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, zwak grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-50
Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, sterk grindhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-100

Projectnummer: 22-2096
Projectnaam: Rheden

Boring: 105

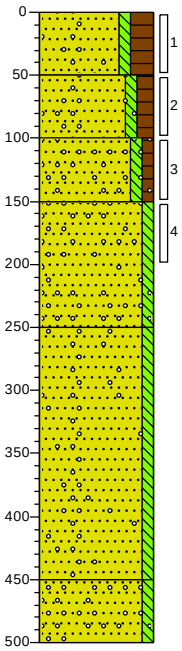
Datum plaatsing: 7-4-2022
Boormeester: Peter Achterberg



0	gras
-50	Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, zwak grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-100	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, matig grindhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor

Boring: 106

Datum plaatsing: 7-4-2022
Boormeester: Peter Achterberg

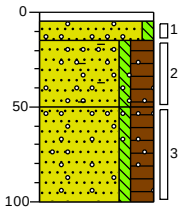


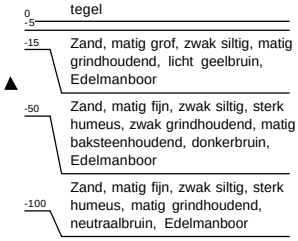
0	tuin
-50	Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk humeus, zwak grindhoudend, donkerbruin, Edelmanboor
-100	Zand, matig fijn, zwak siltig, matig humeus, zwak grindhoudend, neutraalbruin, Edelmanboor
-150	Zand, matig grof, zwak siltig, zwak humeus, matig grindhoudend, neutraal geelbruin, Edelmanboor
-250	Zand, matig grof, zwak siltig, sterk grindhoudend, licht geelbruin, Edelmanboor
-450	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindhoudend, licht geelbeige, Edelmanboor
-500	Zand, matig fijn, zwak siltig, sterk grindhoudend, licht grijsbeige, Edelmanboor

Projectnummer: 22-2096
Projectnaam: Rheden

Boring: 201

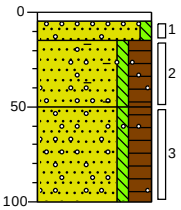
Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg

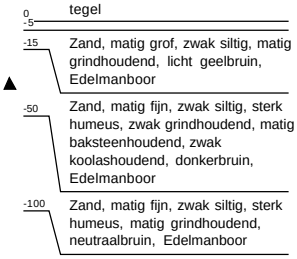




Boring: 202

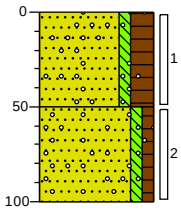
Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg

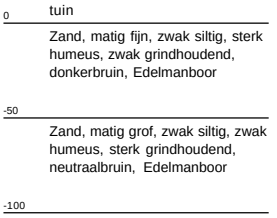




Boring: 203

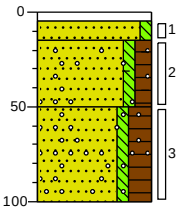
Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg

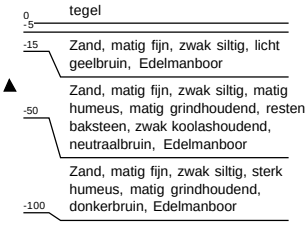




Boring: 204

Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg

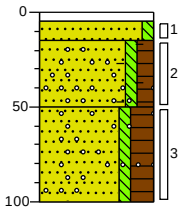


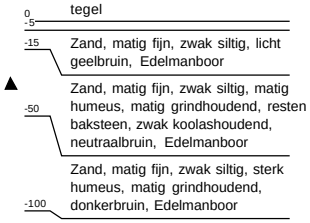


Projectnummer: 22-2096
Projectnaam: Rheden

Boring: 205

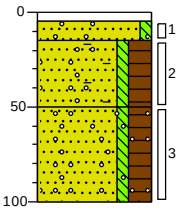
Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg

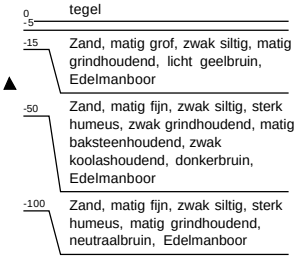




Boring: 206

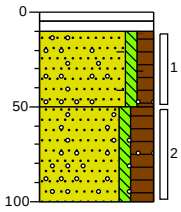
Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg

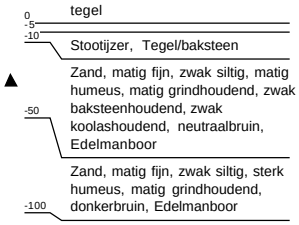




Boring: 207

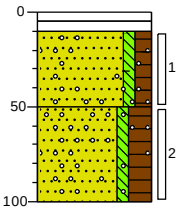
Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg

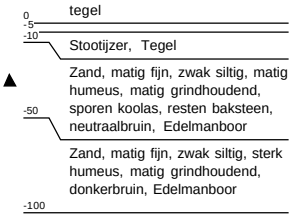




Boring: 208

Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg

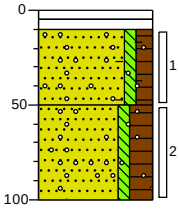


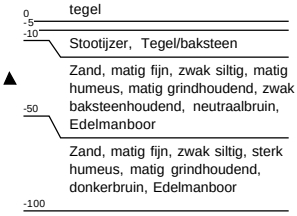


Projectnummer: 22-2096
Projectnaam: Rheden

Boring: 209

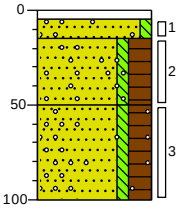
Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg

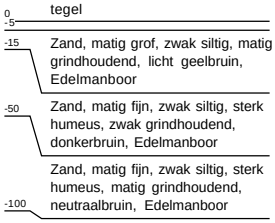




Boring: 210

Datum plaatsing: 2-6-2022
Boormeester: Peter Achterberg





Bijlage 3 Analysecertificaten

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. Arjo van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 15-Apr-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022057282/1
Uw project/verslagnummer	22-2096
Uw projectnaam	Rheden
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	07-Apr-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22-2096	Certificaatnummer/Versie	2022057282/1
Uw projectnaam	Rheden	Startdatum analyse	07-Apr-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	15-Apr-2022
Uw monsternemer	Peter Achterberg	Rapportagedatum	15-Apr-2022/17:15
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2
	Voorbehandeling			
	Verkleinen kaakbreker			Uitgevoerd
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses			
S	Droge stof	% (m/m)	86.6	89.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.4	1.1
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	99
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3.8	2.8
	Metalen			
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	62	31
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	4.5	<3.0
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	19	6.8
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.14	0.069
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8.7	5.4
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	850	110
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	87	30
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	5.8	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	33	7.3
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	29	<11
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9.1	<5.0
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	79	<35
	Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.	
	Polychloorbifenylen, PCB			
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1 (0-50)	Grond (AS3000)	12685279
2	MM2 (50-200)	Grond (AS3000)	12685280

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22-2096	Certificaatnummer/Versie	2022057282/1
Uw projectnaam	Rheden	Startdatum analyse	07-Apr-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	15-Apr-2022
Uw monsternemer	Peter Achterberg	Rapportagedatum	15-Apr-2022/17:15
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0010 [1)]	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0052	0.0049 [2)]
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
S	Naftaleen	mg/kg ds	0.11	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	6.4	1.1
S	Anthraceen	mg/kg ds	3.1	0.89
S	Fluorantheen	mg/kg ds	7.1	1.3
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2.6	0.48
S	Chryseen	mg/kg ds	2.0	0.39
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.96	0.19
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2.4	0.44
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1.4	0.26
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1.2	0.22
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	27	5.3

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	MM1 (0-50)	Grond (AS3000)	12685279
2	MM2 (50-200)	Grond (AS3000)	12685280

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022057282/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12685279	MM1 (0-50)				
0539402442	101	10	50	07-Apr-2022	1
0539402418	102	10	50	07-Apr-2022	1
0539402432	103	8	15	07-Apr-2022	1
0539402437	104	0	50	07-Apr-2022	1
0539402421	105	0	50	07-Apr-2022	1
0539402426	106	0	50	07-Apr-2022	1
12685280	MM2 (50-200)				
0539402431	106	50	100	07-Apr-2022	2
0539402415	106	100	150	07-Apr-2022	3
0539402417	106	150	200	07-Apr-2022	4
0539402445	101	50	100	07-Apr-2022	2
0539402446	101	100	150	07-Apr-2022	3
0539402438	101	150	200	07-Apr-2022	4

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022057282/1

Opmerking 1)
PCB 153 kan positief beïnvloed worden door PCB 132.

Opmerking 2)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022057282/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Malen kaakbreker (1kg)	W0101	Voorbehandeling	NEN-EN 16179
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

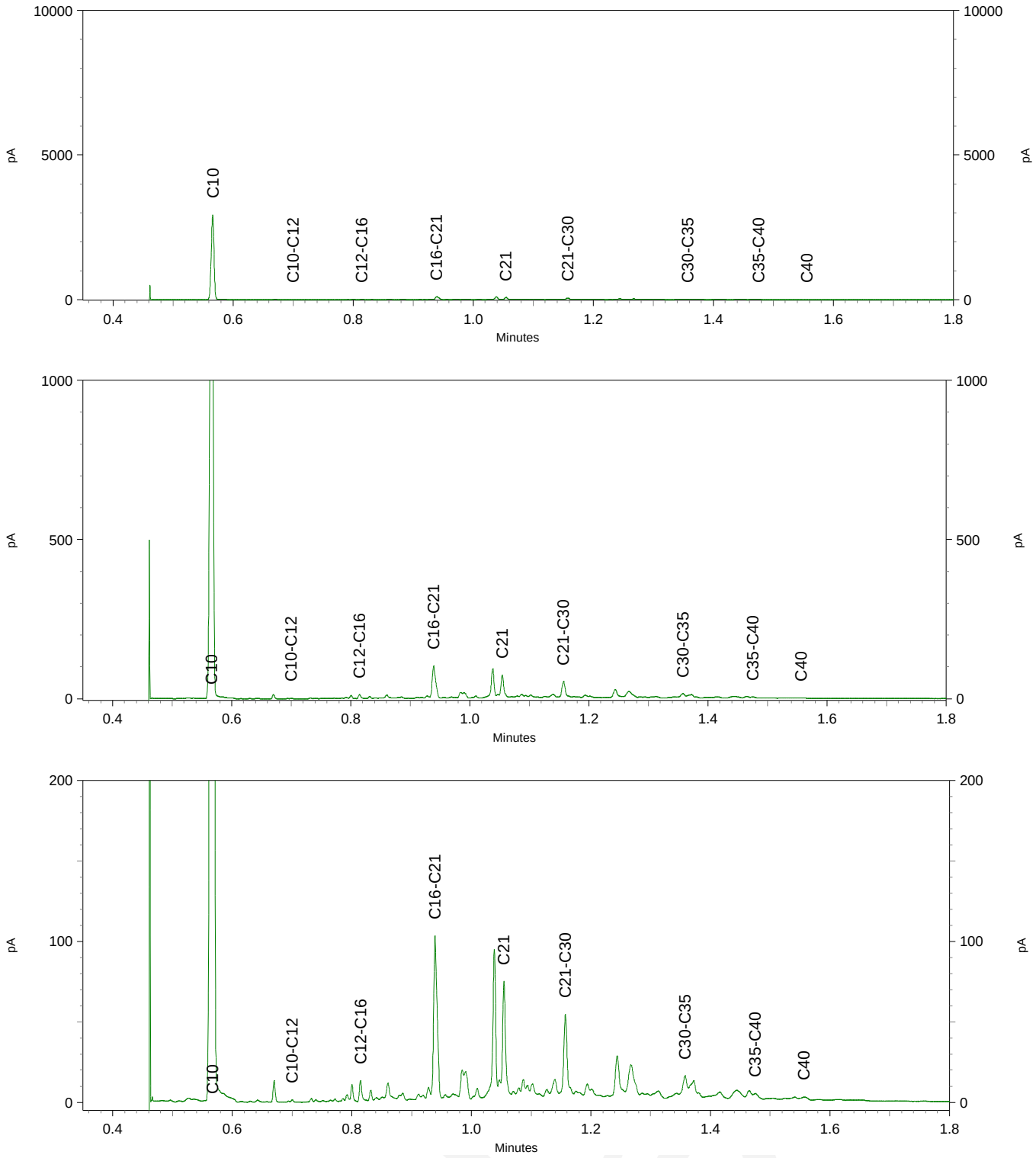
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | analytico®

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12685279
Certificate no.: 2022057282
Sample description.: MM1 (0-50)
V



Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. Arjo van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 04-May-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022067114/1
Uw project/verslagnummer	22-2096
Uw projectnaam	Rheden
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	07-Apr-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22-2096	Certificaatnummer/Versie	2022067114/1
Uw projectnaam	Rheden	Startdatum analyse	26-Apr-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-May-2022
Uw monsternemer	Peter Achterberg	Rapportagedatum	04-May-2022/15:14
		Bijlage	A,C,D
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	90.0	91.4	87.5	84.4	84.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.3	2.0	1.5	2.9	4.6
	Gloeirest	% (m/m) ds	97	98	98	97	95
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6.2	5.9	2.1	3.7	4.2
	Metalen						
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	260	510	150	70	120
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	0.15	0.15	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	12	6.8	0.39	0.10	0.41
S	Anthraceen	mg/kg ds	6.4	3.9	0.092	<0.050	0.091
S	Fluorantheen	mg/kg ds	13	7.7	0.91	0.30	0.94
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	4.7	2.7	0.37	0.14	0.37
S	Chryseen	mg/kg ds	3.8	2.5	0.34	0.13	0.36
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1.8	1.0	0.20	0.083	0.20
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	4.1	2.4	0.48	0.17	0.45
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	2.3	1.6	0.33	0.12	0.26
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	2.0	1.7	0.29	0.11	0.30
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	50	31	3.4	1.2	3.4

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	101-1 (10-50)	Grond (AS3000)	12718209
2	102-1 (10-50)	Grond (AS3000)	12718210
3	103-1 (8-15)	Grond (AS3000)	12718211
4	104-1 (0-50)	Grond (AS3000)	12718212
5	105-1 (0-50)	Grond (AS3000)	12718213

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22-2096	Certificaatnummer/Versie	2022067114/1
Uw projectnaam	Rheden	Startdatum analyse	26-Apr-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	04-May-2022
Uw monsternemer	Peter Achterberg	Rapportagedatum	04-May-2022/15:14
		Bijlage	A,C,D
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	6
	Voorbehandeling		
	Cryogeen malen		Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses		
S	Droge stof	% (m/m)	83.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	2.3
	Gloeirest	% (m/m) ds	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.9
	Metalen		
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	180
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK		
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.24
S	Anthraceen	mg/kg ds	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.63
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.30
S	Chryseen	mg/kg ds	0.31
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.19
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.38
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.26
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.28
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2.7

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	106-1 (0-50)	Grond (AS3000)	12718214

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022067114/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12718209	101-1 (10-50)				
0539402442	101	10	50	07-Apr-2022	1
12718210	102-1 (10-50)				
0539402418	102	10	50	07-Apr-2022	1
12718211	103-1 (8-15)				
0539402432	103	8	15	07-Apr-2022	1
12718212	104-1 (0-50)				
0539402437	104	0	50	07-Apr-2022	1
12718213	105-1 (0-50)				
0539402421	105	0	50	07-Apr-2022	1
12718214	106-1 (0-50)				
0539402426	106	0	50	07-Apr-2022	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022067114/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (D) opmerkingen aangaande de monstername en conserveringstermijn 2022067114/1

Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de resultaten van onderstaande monsters of analyses mogelijk hebben beinvloed.

Analyse	Monster nr.
De conserveringstermijn is voor de betreffende analyse overschreden.	
Extractie PCB/PAK	12718209
	12718210
	12718211
	12718212
	12718213
	12718214

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Inventerra Milieuadviesbureau
T.a.v. Arjo van Houwelingen
Nijverheidsweg 34
3341 LJ HENDRIK-IDO-AMBACHT

Analysecertificaat

Datum: 15-Jun-2022

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2022089206/1
Uw project/verslagnummer	22-2096
Uw projectnaam	Rheden
Uw ordernummer	
Uw datum aanlevering monster(s)	02-Jun-2022

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22-2096	Certificaatnummer/Versie	2022089206/1
Uw projectnaam	Rheden	Startdatum analyse	02-Jun-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	15-Jun-2022
Uw monsternemer	Peter Achterberg	Rapportagedatum	15-Jun-2022/11:19
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4	5
	Voorbehandeling						
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses						
S	Droge stof	% (m/m)	93.0	83.8	89.4	95.6	88.9
S	Organische stof	% (m/m) ds	0.9	2.1	1.4	1.2	1.4
	Gloeirest	% (m/m) ds	99	98	98	99	98
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2.0	4.3	4.3	<2.0	2.3
	Metalen						
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	49	49	25	38	120
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK						
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	0.10	2.1	0.17
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.12	<0.050	0.068	0.87	0.073
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.30	<0.050	0.27	4.6	0.59
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.23	<0.050	0.14	2.5	0.32
S	Chryseen	mg/kg ds	0.19	<0.050	0.14	2.3	0.38
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.13	<0.050	0.060	1.1	0.21
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.29	<0.050	0.12	2.7	0.45
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.17	<0.050	0.068	1.5	0.31
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.21	<0.050	0.081	1.8	0.35
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.7	0.35 [1)]	1.1	19	2.9

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	201-2 (15-50)	Grond (AS3000)	12795910
2	202-2 (15-50)	Grond (AS3000)	12795911
3	204-2 (15-50)	Grond (AS3000)	12795912
4	205-2 (15-50)	Grond (AS3000)	12795913
5	206-2 (15-50)	Grond (AS3000)	12795914

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	22-2096	Certificaatnummer/Versie	2022089206/1
Uw projectnaam	Rheden	Startdatum analyse	02-Jun-2022
Uw ordernummer		Datum einde analyse	15-Jun-2022
Uw monsternemer	Peter Achterberg	Rapportagedatum	15-Jun-2022/11:19
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	6	7	8
	Voorbehandeling				
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses				
S	Droge stof	% (m/m)	88.8	90.0	90.3
S	Organische stof	% (m/m) ds	1.9	1.6	1.3
	Gloeirest	% (m/m) ds	98	98	98
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4.1	3.2	3.9
	Metalen				
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	42	23	27
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK				
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.47	<0.050	<0.050
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.58	0.053	<0.050
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.80	0.21	0.12
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.33	0.13	0.078
S	Chryseen	mg/kg ds	0.26	0.11	0.085
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.14	0.058	<0.050
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.32	0.13	0.079
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.19	0.070	<0.050
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.21	0.083	0.056
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	3.3	0.90	0.60

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
6	207-1 (10-50)	Grond (AS3000)	12795915
7	208-1 (10-50)	Grond (AS3000)	12795916
8	209-1 (10-50)	Grond (AS3000)	12795917

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2022089206/1

Monster nr.	Uw monsteromschrijving				
Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12795910	201-2 (15-50)				
0539399882	201	15	50	02-Jun-2022	2
12795911	202-2 (15-50)				
0539399869	202	15	50	02-Jun-2022	2
12795912	204-2 (15-50)				
0539399854	204	15	50	02-Jun-2022	2
12795913	205-2 (15-50)				
0539399862	205	15	50	02-Jun-2022	2
12795914	206-2 (15-50)				
0539399856	206	15	50	02-Jun-2022	2
12795915	207-1 (10-50)				
0539400310	207	10	50	02-Jun-2022	1
12795916	208-1 (10-50)				
0539400537	208	10	50	02-Jun-2022	1
12795917	209-1 (10-50)				
0539400274	209	10	50	02-Jun-2022	1

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2022089206/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2022089206/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie april 2022.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
NL-3771NB Barneveld
+31 (0)34 242 63 00
Info-env@eurofins.nl
www.eurofins.nl

Venecoweg 5
B-9810 Nazareth
+32 (0)9 222 77 59
belgie-env@eurofins.be
www.eurofins.be

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC: 09088623
BTW/VAT: NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage 4 Toetsingskader en toetsingswaarden

Wettelijk toetsingskader
De analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters zijn getoetst aan de door het Ministerie van VROM vastgestelde achtergrond- en interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater. De achtergrondwaarden voor grond (AW2000) zijn vastgelegd in de Regeling bodemkwaliteit. De interventiewaarden voor grond en de streef- en interventiewaarden voor grondwater zijn vastgelegd in de Circulaire bodemsanering.

Bij de toetsing van somparameters (o.a. xylenen en PCB) is het mogelijk dat de somparameter de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde overschrijdt. Indien echter de afzonderlijke parameters de detectielimiet niet overschrijden kan, op basis van artikel S.5 van de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit, worden gesteld dat de somparameter aan de betreffende achtergrond- c.q. streefwaarde voldoet.

Voor grond is in de Circulaire de norm voor barium tijdelijk buiten gebruik gesteld. Reden hiervoor is dat barium op basis van gegevens uit het hele land van nature in dermate verhoogde gehalten voorkomen, dat de huidige interventiewaarde wordt overschreden. De norm geldt echter wel wanneer sprake is van een bariumverontreiniging als gevolg van een antropogene bron.

Achtergrondwaarde grond (AW2000), Streefwaarde grondwater
Deze waarden geven het na te streven kwaliteitsniveau voor de bodem aan, waarbij nog sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij dit niveau zijn alle functionele eigenschappen voor mens, dier en plant aanwezig. Het uitgangspunt is dat bodems in relatief onbelaste gebieden in Nederland in overgrote meerderheid aan de achtergrondwaarden/streefwaarden moeten voldoen. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde/streefwaarde kan worden gesproken over een verontreiniging.

Interventiewaarde
De interventiewaarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De waarden zijn voor een deel gebaseerd op studies naar de maximale hoeveelheid die de mens per dag in het lichaam mag opnemen zonder gezondheidseffecten te ondervinden. Voor een ander deel zijn deze waarden gebaseerd op de concentraties waarbij 50% van de (potentieel) aanwezige soorten planten en dieren en processen negatieve effecten kunnen ondervinden. De interventie(I)waarden worden gebruikt om te beoordelen of er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging als bedoeld in de Wet Bodembescherming (Wbb). Het is overigens ook mogelijk dat er sprake is van ernstige bodemverontreiniging als de interventiewaarde niet wordt overschreden.

Tussenwaarde
De voormalige tussenwaarde (het gemiddelde van de achtergrondwaarde en interventiewaarde (I)) geeft het niveau van bodemkwaliteit aan, waarbij mogelijk sprake is van ernstige bedreiging of dreigende ernstige vermindering van de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Hoewel de tussenwaarde geen wettelijke status heeft, wordt de tussenwaarde door veel bevoegde gezagen nog gehanteerd als criterium voor nader bodemonderzoek.

Wanneer is bodemsanering noodzakelijk (ernst en spoed)?
Nieuwe gevallen van bodemverontreiniging (veroorzaakt na 1 januari 1987, voor asbest geldt: ontstaan vanaf 1993) dienen conform de zorgplicht in de Wet Bodembescherming te worden gesaneerd. De saneringsnoodzaak bij zorgplichtsaneringen is in principe onafhankelijk van de ernst van de verontreiniging of spoedeisendheid. Nieuwe gevallen van bodemverontreinigingen dienen zo goed als mogelijk ongedaan gemaakt te worden.

Bij zogeheten historische gevallen (veroorzaakt vóór 1987) dienen in principe alleen ernstige gevallen van bodemverontreiniging op termijn te worden gesaneerd, waarbij een verontreiniging functiegericht gesaneerd kan worden. Bij een historische verontreiniging is sprake van een ernstig geval van bodemverontreiniging als een bodemvolume van 25 m³ grond cq 100 m³ grondwater verontreinigd is in een concentratie boven de interventiewaarde; de verontreiniging is dan saneringsplichtig. Voor asbest geldt dat sprake is van een geval van ernstige verontreiniging zodra het asbestgehalte binnen een in het asbestbodemonderzoek onderscheiden ruimtelijke eenheid (RE) de interventiewaarde (100 mg/kgds) overschrijdt; het volumecriterium is niet van toepassing. Het tijdstip van sanering (van een historische verontreiniging) wordt bepaald door de saneringsurgentie. De urgentie hangt af van de actuele risico's die aanwezig zijn voor mens en ecosysteem alsmede de verspreidingsrisico's. Deze risico's hangen samen met het gebruik van de verontreinigde locatie, bodemopbouw en geohydrologie (locatie-specifieke omstandigheden). Verder kan de noodzaak tot bodemsanering ontstaan bij een functiewijziging, bijvoorbeeld bij het bebouwen van een terrein. Daarnaast kan door de koper of een verzekeringsmaatschappij sanering worden verlangd.

In de notitie 'interventiewaarden bodemsanering' is aangegeven dat er ook sprake kan zijn van een ernstige bodemverontreiniging bij concentraties beneden de I-waarde. Overschrijding van de humane MTR (maximaal toelaatbaar risico) bij concentraties beneden de I-waarde kan zich voordoen bij consumptie van gewassen (lood en cadmium), inhalatie in kruipruimten en ingestie op speelplaats voor de kinderen (lood). Aanvullend onderzoek kan in dit geval nodig zijn. Afhankelijk van het Provinciaal beleid worden momenteel nog voor bepaalde situaties lagere waarden (bijvoorbeeld bij herinrichting) of hogere waarden aangehouden als saneringscriteria.

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	07-04-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022057282
Startdatum	07-04-2022
Rapportagedatum	15-04-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,8						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	86,6	86,6					
Organische stof	% (m/m) ds	2,4	2,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,8	3,8					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	62	196,1		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2304	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	4,5	13,22	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	19	36,54	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,14	0,1948	*	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	8,7	22,07	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	850	1286	***	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	87	187,4	*	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	8,75					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	5,8	24,17					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	33	137,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	29	120,8					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	9,1	37,92					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	17,5					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	79	329,2	*	35	190	2600	5000
Chromatogram olie (GC)		Zie bijl.						
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB 153	mg/kg ds	0,001	0,0041					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0029					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0052	0,0216	*	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Fenanthreen	mg/kg ds	6,4	6,4					
Anthraceen	mg/kg ds	3,1	3,1					
Fluorantheen	mg/kg ds	7,1	7,1					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,6	2,6					
Chryseen	mg/kg ds	2	2					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,96	0,96					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,4	2,4					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,4	1,4					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,2	1,2					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	27	27,27	**	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12685279	MM1 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	07-04-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022057282
Startdatum	07-04-2022
Rapportagedatum	15-04-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,8						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Verkleinen kaakbreker		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89,9	89,9					
Organische stof	% (m/m) ds	1,1	1,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,8	2,8					
Metalen								
Barium (Ba)	mg/kg ds	31	109,2		20	190	555	920
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0,20	0,2381	-	0,2	0,6	6,8	13
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	6,789	-	3	15	103	190
Koper (Cu)	mg/kg ds	6,8	13,69	-	5	40	115	190
Kwik (Hg)	mg/kg ds	0,069	0,0978	-	0,05	0,15	18,1	36
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	1,5	1,5	95,8	190
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	5,4	14,77	-	4	35	67,5	100
Lood (Pb)	mg/kg ds	110	170,6	*	10	50	290	530
Zink (Zn)	mg/kg ds	30	68,4	-	20	140	430	720
Minerale olie								
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	10,5					
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	7,3	36,5					
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	38,5					
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	<5,0	17,5					
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	21					
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	122,5	-	35	190	2600	5000
Polychloorbifenylen, PCB								
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0035					
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0245	-	0,007	0,02	0,51	1
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	1,1	1,1					
Anthraceen	mg/kg ds	0,89	0,89					
Fluorantheen	mg/kg ds	1,3	1,3					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,48	0,48					
Chryseen	mg/kg ds	0,39	0,39					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,44	0,44					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,26	0,26					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,22	0,22					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	5,3	5,305	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12685280	MM2 (50-200)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	07-04-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022067114
Startdatum	26-04-2022
Rapportagedatum	04-05-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		6,2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90	90					
Organische stof	% (m/m) ds	2,3	2,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	6,2	6,2					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	260	377,8	**	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Fenanthreen	mg/kg ds	12	12					
Anthraceen	mg/kg ds	6,4	6,4					
Fluorantheen	mg/kg ds	13	13					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	4,7	4,7					
Chryseen	mg/kg ds	3,8	3,8					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,8	1,8					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	4,1	4,1					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	2,3	2,3					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	2	2					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	50	50,25	***	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12718209	101-1 (10-50)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	07-04-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022067114
Startdatum	26-04-2022
Rapportagedatum	04-05-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		5,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	91,4	91,4					
Organische stof	% (m/m) ds	2	2					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	5,9	5,9					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	510	748,7	***	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	0,15	0,15					
Fenanthreen	mg/kg ds	6,8	6,8					
Anthraceen	mg/kg ds	3,9	3,9					
Fluorantheen	mg/kg ds	7,7	7,7					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,7	2,7					
Chryseen	mg/kg ds	2,5	2,5					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1	1					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,4	2,4					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,6	1,6					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,7	1,7					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	31	30,45	**	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12718210	102-1 (10-50)

Eindoordeel: Overschrijding Interventiewaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	07-04-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022067114
Startdatum	26-04-2022
Rapportagedatum	04-05-2022

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,5						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	87,5	87,5					
Organische stof	% (m/m) ds	1,5	1,5					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,1	2,1					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	150	235,7	*	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,39	0,39					
Anthraceen	mg/kg ds	0,092	0,092					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,91	0,91					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,37	0,37					
Chryseen	mg/kg ds	0,34	0,34					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,2	0,2					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,48	0,48					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,33	0,33					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,29	0,29					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	3,4	3,437	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12718211	103-1 (8-15)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	07-04-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022067114
Startdatum	26-04-2022
Rapportagedatum	04-05-2022

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,7						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,4	84,4					
Organische stof	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,7	3,7					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	70	105,1	*	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,3	0,3					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Chryseen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,083	0,083					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,11					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,2	1,223	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	12718212	104-1 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	07-04-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022067114
Startdatum	26-04-2022
Rapportagedatum	04-05-2022

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		4,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	84,3	84,3					
Organische stof	% (m/m) ds	4,6	4,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	95						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,2	4,2					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	120	173,5	*	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,41	0,41					
Anthraceen	mg/kg ds	0,091	0,091					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,94	0,94					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,37	0,37					
Chryseen	mg/kg ds	0,36	0,36					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,2	0,2					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,45	0,45					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,26	0,26					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,3	0,3					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	3,4	3,416	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	12718213	105-1 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	07-04-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022067114
Startdatum	26-04-2022
Rapportagedatum	04-05-2022

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	83,3	83,3					
Organische stof	% (m/m) ds	2,3	2,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	97						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,9	2,9					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	180	277,2	*	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,24	0,24					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,63	0,63					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,3	0,3					
Chryseen	mg/kg ds	0,31	0,31					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,38	0,38					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,26	0,26					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,28	0,28					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2,7	2,66	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	12718214	106-1 (0-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	02-06-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022089206
Startdatum	02-06-2022
Rapportagedatum	15-06-2022

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		0,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	93	93					
Organische stof	% (m/m) ds	0,9	0,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	49	77,13	*	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,3	0,3					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,23	0,23					
Chryseen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,29	0,29					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,21					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,7	1,71	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
1	12795910	201-2 (15-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	02-06-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022089206
Startdatum	02-06-2022
Rapportagedatum	15-06-2022

Analyse	Eenheid	2	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		2,1						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	83,8	83,8					
Organische stof	% (m/m) ds	2,1	2,1					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,3	4,3					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	49	73,85	*	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
2	12795911	202-2 (15-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	02-06-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022089206
Startdatum	02-06-2022
Rapportagedatum	15-06-2022

Analyse	Eenheid	3	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	89,4	89,4					
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,3	4,3					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	25	37,74	-	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,1	0,1					
Anthraceen	mg/kg ds	0,068	0,068					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,27	0,27					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Chryseen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,06	0,06					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,068	0,068					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,081	0,081					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1,1	1,082	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
3	12795912	204-2 (15-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	02-06-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022089206
Startdatum	02-06-2022
Rapportagedatum	15-06-2022

Analyse	Eenheid	4	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,2						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	95,6	95,6					
Organische stof	% (m/m) ds	1,2	1,2					
Gloeirest	% (m/m) ds	99						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	<2,0	1,4					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	38	59,81	*	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	2,1	2,1					
Anthraceen	mg/kg ds	0,87	0,87					
Fluorantheen	mg/kg ds	4,6	4,6					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,5	2,5					
Chryseen	mg/kg ds	2,3	2,3					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,1	1,1					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,7	2,7					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	1,5	1,5					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	1,8	1,8					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	19	19,5	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
4	12795913	205-2 (15-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	02-06-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022089206
Startdatum	02-06-2022
Rapportagedatum	15-06-2022

Analyse	Eenheid	5	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,4						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,3						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,9	88,9					
Organische stof	% (m/m) ds	1,4	1,4					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,3	2,3					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	120	187,8	*	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,17	0,17					
Anthraceen	mg/kg ds	0,073	0,073					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,59	0,59					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,32	0,32					
Chryseen	mg/kg ds	0,38	0,38					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,21					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,45	0,45					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,31	0,31					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,35	0,35					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	2,9	2,888	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
5	12795914	206-2 (15-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	02-06-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022089206
Startdatum	02-06-2022
Rapportagedatum	15-06-2022

Analyse	Eenheid	6	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,9						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		4,1						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	88,8	88,8					
Organische stof	% (m/m) ds	1,9	1,9					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	4,1	4,1					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	42	63,64	*	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	0,47	0,47					
Anthraceen	mg/kg ds	0,58	0,58					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,8	0,8					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,33	0,33					
Chryseen	mg/kg ds	0,26	0,26					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,32	0,32					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,19	0,19					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,21	0,21					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	3,3	3,335	*	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
6	12795915	207-1 (10-50)

Eindoordeel: Overschrijding Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	02-06-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022089206
Startdatum	02-06-2022
Rapportagedatum	15-06-2022

Analyse	Eenheid	7	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,6						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,2						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90	90					
Organische stof	% (m/m) ds	1,6	1,6					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,2	3,2					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	23	35,42	-	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	0,053	0,053					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,21					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,058	0,058					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,13	0,13					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0,07	0,07					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,083	0,083					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,9	0,914	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
7	12795916	208-1 (10-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Projectnummer	22-2096
Projectnaam	Rheden
Ordernummer	
Datum monstername	02-06-2022
Monsternemer	Peter Achterberg
Certificaatnummer	2022089206
Startdatum	02-06-2022
Rapportagedatum	15-06-2022

Analyse	Eenheid	8	GSSD	Oordeel	RG	AW	T	I
Bodemtype correctie								
Organische stof		1,3						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		3,9						
Voorbehandeling								
Cryogeen malen		Uitgevoerd						
Bodemkundige analyses								
Droge stof	% (m/m)	90,3	90,3					
Organische stof	% (m/m) ds	1,3	1,3					
Gloeirest	% (m/m) ds	98						
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	3,9	3,9					
Metalen								
Lood (Pb)	mg/kg ds	27	41,06	-	10	50	290	530
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK								
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Anthraceen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Fluorantheen	mg/kg ds	0,12	0,12					
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,078	0,078					
Chryseen	mg/kg ds	0,085	0,085					
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,079	0,079					
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035					
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0,056	0,056					
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,6	0,593	-	0,35	1,5	20,8	40

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster
8	12795917	209-1 (10-50)

Eindoordeel: Voldoet aan Achtergrondwaarde

Gebruikte afkortingen

-	kleiner dan of gelijk aan Achtergrondwaarde
*	groter dan Achtergrondwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

GSSD	Gestandaardiseerd gehalte
RG	Vereiste Rapportagegrens
AW	Achtergrondwaarde
T	Tussenwaarde
I	Interventiewaarde

Deze toetsing is uitgevoerd met behulp van BoToVa.

Zie voor info: http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/

N.B.: de vermelde tussenwaarde is door PAIS berekend en is niet afkomstig uit BoToVa

Bijlage 5 Resultaten vooronderzoek

Topotijdreis.nl

Tot 1957:

1958-heden:

Informatie overheid en/of opdrachtgever

gemeente Rheden

BODEMINFORMATIECHECK

Dit formulier bevat de bij het team Woon- en Leefomgeving van de gemeente Rheden bekende gegevens over de bodemkwaliteit van onderstaande locatie en gegevens van activiteiten die daarop van invloed kunnen zijn geweest.

Smidsweg 28 te Rheden
Kadastraal: gemeente Rheden, sectie C, nr. 905

Met betrekking tot deze locatie en de aangrenzende percelen (tot een maximum van 50 meter) zijn de volgende archieven geraadpleegd.

- Squit XO-Bodem. Dit systeem bevat alle bij de gemeente Rheden bekende bodemonderzoeken, alle bekende particuliere ondergrondse tanks en alle voormalige bedrijven in de gemeente Rheden die vanaf 1880 een Hinderwet- of milieubeheervergunning hebben gehad, aangevuld met adressen uit de Kamer van Koophandellijst m.b.t. potentieel ernstig verontreinigende bedrijfsactiviteiten.
- Nota Bodembeheer. In deze nota staat weergegeven wat de globale bodemkwaliteit van (delen van) de gemeente is. Daarbij is geen rekening gehouden met lokale verontreinigingsbronnen.
- Bouwfiches. Hier zijn de afgegeven bouwvergunningen te vinden. Er is specifiek gekeken naar bedrijfsgebouwen.
- Risicokaart explosieven. Hierop staan de gebieden aangegeven waar door gebeurtenissen in de Tweede Wereldoorlog mogelijk explosieven zijn terechtgekomen. De kaart houdt geen rekening met naoorlogse werkzaamheden in de bodem.

ONDERGRONDSE TANKS

☒ Op of grenzend aan de locatie zijn geen ondergrondse brandstoftank(s) bekend.
☐ Op en/of grenzend aan de locatie is/zijn de volgende ondergrondse brandstoftank(s) bekend:

Adres	Inhoud in m³	Soort inhoud	Status tank

INFORMATIE UIT HET MILIEU- EN BOUWVERGUNNINGENARCHIEF

☒ Over de locatie en de aan de locatie grenzende percelen is geen bodemrelevante informatie bekend.
☐ Over de locatie en/of over de aan de locatie grenzende percelen is de volgende bodemrelevante informatie bekend:

Adres	Informatie

BODEMONDERZOEKEN

☐ Op of grenzend aan de locatie zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd.
☒ Op en/of grenzend aan de locatie zijn de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd:

Naam /adres	Dorpsstraat (locatiecode AA027504811)	Rapportdatum	14 jan. 2015
Soort onderzoek	Verkennend bodemonderzoek deel uitmakend van civieltechnisch onderzoek (Econsultancy, 14096013)	Rapportcode	AA027502769
Verontreinigings-situatie grond	Zintuiglijk: bovengrond tot volledig puin en matig baksteenhoudend; ondergrond tot sterk kolengruishoudend, zwak puin- en baksteenhoudend. Zintuiglijk is geen asbest in de opgeboorde grond aangetroffen. Analytisch: bovengrond: licht verontreinigd met kwik en PAK; ondergrond; lokaal (meetpunt 07/ tegenover Dorpsstraat 33) sterk verontreinigd met nikkel en matig verontreinigd met koper. Verder in dit boorpunt ook lichte verontreinigingen met kwik, barium, kobalt en molybdeen.		
Verontreinigings-situatie grondwater	Niet onderzocht		

Naam /adres	Smidsweg 7 (locatiecode AA027502525)	Rapportdatum	4 aug. 1994
Soort onderzoek	Verkennend (Van Dorsser, Sk941370R)	Rapportcode	AA027501523
Verontreinigings-situatie grond	Bovengrond: licht verontreinigd met zink, lood en PAK. Ondergrond: niet verontreinigd.		
Verontreinigings-situatie grondwater	Niet onderzocht		

Mogelijk zijn in de omgeving grondwaterverontreinigingen aanwezig die invloed hebben op de locatie. Met de verrichte check is het niet mogelijk alle grondwaterverontreinigingen die (enige) invloed kunnen hebben te vermelden.

RISICOKAART EXPLOSIEVEN

Op de risicokaart explosieven ligt de locatie in een gebied dat:
☒ niet verdacht is in verband met de mogelijke aanwezigheid van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog;
☐ verdacht is in verband met de mogelijke aanwezigheid van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.
De mogelijke aanwezigheid van explosieven levert bij het gewone gebruik van het perceel (spelen, tuinonderhoud, wonen, lopen) geen risico op. Wanneer er gegraven gaat worden (aanleg vijver, graven bouwput e.d.) kan er wel sprake zijn van risico. Bent u voornemens om graafwerkzaamheden uit te (laten) voeren dan is het verstandig om een onderzoek naar explosieven te laten doen en na te gaan of er na de oorlog ter plaatse misschien al zo veel gegraven is, dat de kans op het nog steeds aanwezig zijn van explosieven verwaarloosbaar is.

ASBESTHOUDENDE DAKBEDEKKING

☒ Op basis van luchtfoto-interpretatie zijn er geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van opstallen met asbestverdachte dakbedekking op de locatie.
☐ De locatie heeft te maken met (een) opstal(len) waarvan de dakbedekking op basis van luchtfoto-interpretatie als asbest-verdacht is aangemerkt.

NOTA BODEMBEHEER (actualisatie in werking getreden op 23-12-2020)

In al lang bewoonde gebieden is bijna altijd een vorm van (diffuse) bodemverontreiniging aanwezig. Een duidelijke oorzaak voor deze achtergrondverontreiniging is niet aan te wijzen. Uit onderzoek naar de ruimtelijke verdeling van deze verontreiniging is gebleken dat binnen de gemeente Rheden een aantal gebieden kan worden onderscheiden met een onderling verschillende mate van achtergrondverontreiniging. Deze zogenoemde bodemkwaliteitszones zijn als volgt ingedeeld (gerangschikt naar toenemende mate van achtergrondverontreiniging):

- voldoet aan de achtergrondwaarde;
- voldoet aan de maximale waarde wonen;
- voldoet aan de maximale waarde industrie – Stedelijk Wonen;
- voldoet aan de maximale waarde industrie – Traverse Dieren;

Let op! De Nota Bodembeheer van de gemeente Rheden is NIET van toepassing op locaties:

- waar op basis van bepaalde (vroegere) (bedrijfs)activiteiten en/of reeds uitgevoerd bodemonderzoek een verhoogde kans bestaat op de aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming of;
- die liggen in niet-gezoneerde gebieden of;
- waar een bodemsanering is uitgevoerd waarbij niet alle verontreiniging volledig is verwijderd en/of waarbij aanvulgrond is gebruikt waarvan de kwaliteit afwijkt van de zonekwaliteit.

Geconcludeerd wordt dat op basis van bovenstaande informatie onderhavige locatie kan worden gekwalificeerd als:

☐ een van ernstige bodemverontreiniging verdachte locatie waarop de Nota Bodembeheer niet van toepassing is;
☐ een niet van ernstige bodemverontreiniging verdachte locatie waarop de Nota Bodembeheer niet van toepassing is (omdat);
☒ een niet van ernstige bodemverontreiniging verdachte locatie waarop de Nota Bodembeheer van toepassing is.

De locatie ligt in een bodemkwaliteitszone waarvan:

- de gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan de Maximale waarde Wonen en;
- de gemiddelde kwaliteit van de ondergrond voldoet aan de Achtergrondwaarde.

Met bovengrond wordt de bovenste meter bedoeld en met de ondergrond de bodemlaag van 1 tot 2 meter beneden maaiveld. Dieper dan 2 meter beneden maaiveld is de grond niet ingedeeld.
Als de gemiddelde kwaliteit niet voldoet aan de achtergrondwaarde dient bij eventuele afvoer van de grond rekening te worden gehouden met extra kosten.

BESCHERMINGSGEBIEDEN GRONDWATER

De locatie bevindt zich:
☒ niet in een gebied waar aanvullende regels gelden in relatie tot grondwaterwinning;
☐ binnen de invloedssfeer van grondwaterwingebied Ellecom waardoor er bepaalde restricties aan de orde zijn. De locatie is gelegen in het grondwaterbeschermingsgebied, de KWO-vrije zone en de boringsvrije zone (en het Waterwingebied).

BEPERKINGEN BODEMINFORMATIECHECK

Bij deze check is slechts een beperkt aantal bronnen geraadpleegd. In de tekst hierboven staat welke bronnen dit zijn. Er is dus niet naar andere bronnen gekeken. Deze check geeft niet aan of er wel of geen sprake is van bodemverontreiniging maar geeft slechts inzicht in de bij de gemeente bekende gegevens die de bodemkwaliteit kunnen hebben beïnvloed. Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Opgesteld op datum: 4 april 2022

Bijlage 6 Kwaliteitsaspecten van het onderzoek

Waarborging kwaliteit / Certificering
De veldwerkzaamheden worden uitgevoerd conform de eisen uit het 'Besluit uitvoeringskwaliteit bodembeheer' (Kwalibo). Dit besluit richt zich op kwaliteit en integriteit van de bodemintermediair, in deze specifiek: Inventerra.

Bodemintermediairs moeten bij het uitvoeren van kritische functies door of onder directe leiding van daartoe erkende medewerkers onafhankelijk zijn van hun opdrachtgevers om hun integriteit te borgen. De eis van verplichte functiescheiding ten aanzien van de zogeheten kritische functies betreft alleen de relatie opdrachtgever (indien eigenaar) versus bodemintermediair. Bij iedere (potentiële) opdracht wordt voor de uitvoering van de kritische functies gecontroleerd of van functiescheiding sprake is.

Inventerra is geen eigenaar van de onderzoekslocatie beschreven in dit rapport en heeft geen belang bij de uitkomsten van het bodemonderzoek.

Inventerra is gecertificeerd conform ISO 9001 en voor het uitvoeren van veldwerk bij bodemonderzoek conform BRL SIKB 2000, protocollen 2001, 2002 en 2018. De naleving van de kwaliteitseisen en –procedures wordt periodiek getoetst door interne en externe auditors, onder toezicht van de Raad voor Accreditatie (RvA).

De voor het bodemonderzoek benodigde analyses van grond en grondwater worden uitgevoerd door een RvA geaccrediteerd laboratorium. Deze accreditatie garandeert dat bij de analyses consequent de juiste en vastgestelde procedures worden gehanteerd zodat de resultaten een hoge betrouwbaarheid hebben.

Betrouwbaarheid / garanties
Het bodemonderzoek wordt op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Hoewel naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek wordt gestreefd, is steeds het risico aanwezig dat eventuele lokale afwijkingen in het bodemmateriaal niet worden gedetecteerd. Het onderzoek is namelijk gebaseerd op een beperkt aantal boringen en een beperkt aantal chemische analyses. Tevens wordt er op gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is. Nadien kan mogelijk door externe factoren de bodemkwaliteit veranderen. Aan de resultaten van het onderzoek kan derhalve geen absolute waarde worden toegekend. Elke aansprakelijkheid voor schade ten gevolge van een discrepantie tussen de bij het onderzoek gebleken bodemkwaliteit en de feitelijke bodemkwaliteit is uitgesloten.

Over de voor het vooronderzoek geraadpleegde bronnen en verkregen informatie wordt opgemerkt dat deze niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Inventerra afhankelijk van deze bronnen, waardoor Inventerra niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

Resultaat van de check gedaan op 21-03-2022

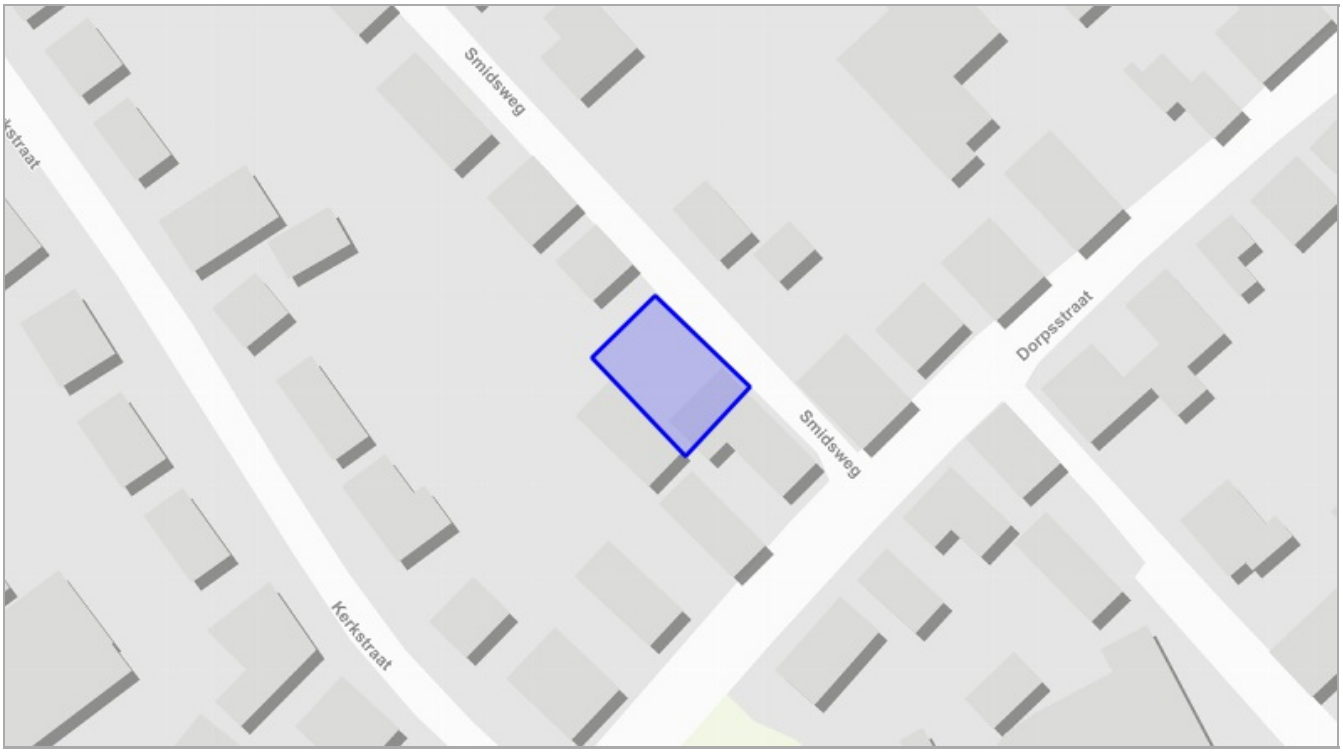
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Korte procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
   - nee

2. Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
   - nee

3. Is er in of rondom het plangebied wel eens sprake (geweest) van wateroverlast of grondwateroverlast?
   - nee

4. Ligt in of nabij het plangebied een watergang?
   - nee

5. Ligt in of nabij het plangebied een waterkering?
   - nee

6. Ligt in of nabij het plangebied natte landnatuur?
   - nee

7. Maakt het plan deel uit van een groter plan, zoals een masterplan/ stedenbouwkundige visie?
   - nee

8. Wordt water aangelegd, gedempt of aangepast?
   - nee

9. Wordt recreatief medegebruik van watergangen of gronden in beheer van het waterschap mogelijk gemaakt?
   - nee

10. Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m2?
    - nee

11. Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 500m2?
    - nee

12. Bedraagt het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 30 centimeter?
    - nee

13. Is de afstand tussen de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) en de bovenzijde van de begane-grondvloer kleiner dan 100cm?
    - nee

14. Zijn er kansen voor afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?
    - nee

15. Wordt regenwater gescheiden van het afvalwater afgevoerd?
    - ja

16. Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?
    - nee

17. Worden bedrijfsmatige activiteiten uitgevoerd?
    - nee

18. Worden er materialen gebruikt waardoor het afstromende hemelwater verontreinigd kan raken?
    - nee

19. ligt in het plangebied een beschermd watererfgoed?
    - nee

20. ligt het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebied in Overijssel
    - nee

21. ligt het plangebied in een grondwaterbeschermingsgebied in Gelderland
    - nee

22. Ligt het plangebied nabij een rioolwaterzuivering?
    - nee

23. Ligt het plangebied nabij een rioolgemaal?
    - nee

24. Ligt in of nabij het plangebied een persleiding?
    - nee

25. Ligt in of nabiji het plangebied een rioolwateroverstort?
    - nee

26. Ligt in of nabij het plangebied een beperkingengebied voor drainage?
    - nee

27. legt u drainagemiddelen aan binnen een beperkingengebied voor drainage?
    - nee

DETAILS

1. Korte procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden blijkt dat u waterschapsbelangen raakt. U volgt de korte procedure.

Wat moet ik doen?

Gebruik alstublieft de knop "DIRECT AANVRAGEN" om uw aanvraag voor een wateradvies daadwerkelijk naar het waterschap te versturen. Hiervoor is een eenmalige registratie benodigd. De korte procedure houdt in dat u zelfstandig een waterparagraaf opstelt, waarin u toelicht hoe u op een goede manier omgaat met de relevante wateraspecten. U kunt hiervoor onze adviezen gebruiken en de standaardwaterparagraaf. Deze hebben we onder het kopje 'achtergrond' toegevoegd. Wij verzoeken u deze waterparagraaf aan te passen aan de gegevens van uw plan en de relevante wateraspecten. We vragen u deze waterparagraaf voor advies aan ons voor te leggen. Wanneer wij een positief advies verlenen kunt u de waterparagraaf invoegen in de ruimtelijke onderbouwing van het plan.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Waterparagraaf ‘toekomstgericht waterbeheer’

Ruimtelijke ordening en water zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden en worden sterk beïnvloed door de klimaatverandering. Er is meer ruimte nodig voor water, omdat klimaatverandering zorgt voor hoge piekafvoeren in de zomer en een gemiddeld hogere waterafvoer in de winter. Het gaat ook om langduriger periodes van droogte en om extreem warm weer, waar vooral stedelijk gebied last van kan hebben. Ook veranderingen in ruimtegebruik hebben gevolgen voor het waterbeheer. Het waterschap wil vroegtijdig meedenken over plannen en ontwikkelingen om samen met de gemeente en andere partners te zoeken naar de bijdrage die water kan leveren aan de verbetering van de leefomgeving.

Waterschap Rijn en IJssel werkt hierbij vanuit het Waterbeheerplan 2016-2021 waarin het taakgebied, de doelen en de maatregelen die het waterschap t/m 2021 voor ogen heeft, staan beschreven. Een kompas voor de langere termijn biedt de Watervisie 2030. Beide documenten bieden een samenwerkingsagenda voor ieder die op het gebied van water een belang of betrokkenheid heeft.

Het waterschap laat in het waterbeheerplan zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke accenten in de samenwerking met de partners belangrijk zijn. Vanuit die verkenning is er beleid gemaakt voor de periode 2016-2021, voor de volgende taakgebieden: Veilig water - Bescherming tegen overstromingen en werken aan veiligheid; Voldoende water - Zorgen voor de juiste hoeveelheid water en passende waterpeilen; Schoon water - Zorgen voor een goede waterkwaliteit voor mens, plant en dier; Afvalwater - Verwerken van afvalwater en het daaruit benutten van energie en grondstoffen; Vaarwegbeheer -

Zorgen voor goede randvoorwaarden voor beroepsvaart op de Oude IJssel.

Het waterschap werkt met de gemeente samen aan een goede ruimtelijke ordening via het proces van de Watertoets.

Toelichting per relevant waterhuishoudkundig thema De beschrijvingen op de volgende pagina’s geven per thema de belangen weer. Relevante gedeeltes van de voorbeeldbeschrijvingen kunnen worden overgenomen in de waterparagraaf van het bestemmingsplan.

Beheer en onderhoud De voorgenomen ontwikkelingen vormen geen belemmering voor het reguliere beheer en onderhoud van het watersysteem. Het oppervlaktewaterpeil wordt binnen gewenste of vastgestelde marges gehandhaafd. Wijzigingen aan het watersysteem en werkzaamheden in de keurzone dienen met een watervergunning te worden uitgevoerd.

Waterveiligheid en waterkeringen Het winterbed van rivieren en waterkeringen met bijbehorende beschermingszones hebben als primaire functie het bieden van veiligheid tegen overstromingen. De ontwikkeling belemmert het functioneren van de waterkering niet. Voor werkzaamheden in de keurzone van de waterkering wordt in overleg met het waterschap een watervergunning aangevraagd.

Klimaatadaptatie Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Als dit hemelwater niet vertraagd wordt afgevoerd wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar naar benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater. Uitgangspunt is dat (nieuwe) ontwikkelingen minimaal hydrologisch neutraal zijn of een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

Door de ontwikkelingen in het plangebied neemt het verhard oppervlak toe met m2. Daarnaast is het mogelijk om ook bestaand verhard oppervlak af te koppelen van het rioolstelsel zodat de kans op wateroverlast door toekomstige regenbuien wordt verminderd. Het gaat hierbij om m2. Om wateroverlast te voorkomen wordt het hemelwater niet afgevoerd naar het rioolstelsel maar volgens de trits vasthouden - bergen – afvoeren behandeld. Het hemelwater wordt ter plaatse geborgen in infiltratie- of waterbergende voorzieningen met een volume van m3. De dimensioneringsberekeningen van de diverse voorzieningen zijn opgenomen in de bijlage bij het bestemmingsplan. Op deze wijze kan regenbui T=100+10% worden opgevangen in het plangebied tot aan maaiveld of op maaiveld geborgen worden zonder dat waterschade optreedt, en vertraagd worden afgevoerd.

Bij voorkeur worden natte en laaggelegen gebieden, beekdalen, regionale bergingsgebieden en overstromingsvlaktes niet bebouwd. Het plan gebied beoogt geen kapitaalintensieve bouwwerken in deze gebieden. Wateroverlast voor het plangebied wordt voorkomen door <maatregelen noemen zoals ophogen, kades aanleggen oid>.

Waterkwaliteit Het plan maakt geen functies mogelijk die tot verslechtering van de waterkwaliteit leiden. Om de kwaliteit van het water te waarborgen, worden de volgende maatregelen getroffen: een bodempassage in een berm/ wadi/ filtering d.m.v. een helofytenfilter, chemisch filter of mechanisch filter.

Riolering en Afvalwaterketen Een toename van het afvalwater heeft effect op het functioneren van de afvalwaterketen. Het (gemeentelijk) rioolstelsel, de gemalen (overnamepunten) en de rioolwaterzuiveringsinstallatie kunnen de toename van afvalwater van verwerken zonder daarmee het milieu zwaarder te belasten. Het hemelwater wordt niet aangesloten op het rioolstelsel en zal ter plaatse infiltreren/geborgen worden. Voor onderhoud aan het rioolpersleidingenstelsel is bereikbaarheid noodzakelijk, hiertoe is een zonering rondom de persleiding

opgenomen in de verbeelding. Tot slot worden in de milieuzone van de RWZI of rioolgemaal geen hindergevoelige functies opgenomen, die het functioneren van de installatie nu of in de toekomst kunnen belemmeren.

Grondwaterbeheer De ontwikkeling leidt niet tot wijziging van de grondwaterstand. Er wordt niet gebouwd in een gebied met een hoge grondwaterstand of kwel. De bouwwijze is aangepast aan de grondwaterstand en zettingsgevoeligheid van de bodem door ophoging van het maaiveld, kruipruimteloos bouwen, waterdicht bouwen, passende fundering, etc. Om de bestaande grondwaterstanden op peil te houden worden maatregelen genomen om neerslag in de bodem te infiltreren of in andere voorzieningen vast te houden of te bergen.

Recreatie In het plangebied zijn de volgende (nieuwe) aan het water gekoppelde recreatieve functies opgenomen: . Voor zover van dergelijke actieve recreatieve functies een vergunning van het waterschap nodig is, zal deze worden aangevraagd. In het plangebied zijn geen cultuurhistorische waterobjecten aanwezig. De cultuurhistorische waarde wordt door de planontwikkeling niet aangetast.

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

SMIDSWEG 28 | RHEDEN

ADVISEUR Ir. S. JANSEN 12-05-2022 | VERSIE 1.0

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA | RHEDEN

Adviseurs:
Ir. S. Jansen | rapportage
info@groenadviseurs.nl

R. Kamperman | veldonderzoek
info@groenadviseurs.nl

Opdrachtgever:

Familie Peppinck

Jansen&Jansen Groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl

Versie:
1.0

Datum:
12 mei 2022

© Jansen & Jansen Groenadvies BV, Holten. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	04
2	WERKWIJZE	05
3	WETTELIJK KADER	06
4	RESULTATEN	08
5	INGREEP	10
6	TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING	11
7	CONCLUSIE & ADVIES	12
	LITERATUUR	

BIJLAGE 1 - Overzichtskaart/projectgebied

BIJLAGE 2 - Foto impressie van het plangebied

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Jansen & Jansen Groenadviesbureau is door een opdrachtgever gevraagd om een quickscan flora en fauna uit te voeren voor de sloop van een schuur gelegen op een erf aan de Smidsweg 28 in Rheden. Op de vrijgekomen locatie zal een nieuwe bouwkavel worden gerealiseerd. Met deze quickscan wordt een inschatting van de effecten van de voorgenomen ontwikkeling gemaakt op door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna. De quickscan levert hiernaast adviezen op die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen.

1.2 DOEL

In deze quickscan worden de volgende vragen beantwoord:

- Welke, door de Wet natuurbescherming beschermde flora en fauna komen (potentieel) voor in het plangebied(H4)?
- Welke negatieve effecten kunnen de (potentieel) aanwezige flora en fauna ondervinden van de voorgenomen ingreep(H4)?
- Wordt met het uitvoeren van de voorgenomen ingreep de Wet natuurbescherming overtreden(H6)?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om projectvertraging te minimaliseren en om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen(H7)?

1.3 PLANGEBIED

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwde kom van Rheden. De omgeving van het plangebied bestaat uit een oudere stadswijk, opgebouwd uit een mix van kleine vrijstaande boerderijen en vrijstaande woningen met groene tuinen. De wijk maakt als geheel een groene en kleinschalige (dorpse) indruk. Het plangebied zelf bestaat uit een oude te slopen schuur en een aanliggende tuin. De schuur heeft 1 bouwlaag en een pannendak. De wanden zijn opgebouwd uit steensmetselwerk zonder spouwmuur. Het dak is voorzien van strak sluitende dakpannen (wel tamelijk oud) en heeft geen dakbeschot. De schuur is leeg van binnen. De aanliggende tuin bestaat uit gazon en enkele heesters en lage struiken. Zie bijlage 1 voor een kaart van het plangebied en bijlage 2 voor een foto overzicht van het plangebied.

Binnen het plangebied zijn de volgende ecotopen/onderdelen aanwezig:

- Schuur: 1 bouwlaag en een pannendak. De wanden zijn opgebouwd uit steensmetselwerk zonder spouwmuur. Het dak is voorzien van strak sluitende dakpannen (wel tamelijk oud) en heeft geen dakbeschot. De schuur is leeg van binnen;
- Tuin: Bestaande uit gazon en enkele heesters en lage struiken.

2 WERKWIJZE

Het onderzoek is op de volgende wijze uitgevoerd:

[1]
Op 05 mei 2022 is het plangebied door R. Kamperman bezocht. In het plangebied zijn ruimtelijke structuren en ecotopen geïnventariseerd. Er is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten. Hiervoor is gezocht naar onder meer zicht- en geluidswaarnemingen, uitwerpselen, nesten, krabsporen en pootafdrukken etc. Tijdens het onderzoek is van de volgende hulpmiddelen gebruik gemaakt:

- verrekijker;
- camera;
- ladder;
- zaklamp.

[2]
Vervolgens is een literatuurstudie uitgevoerd. De literatuurstudie richt zich op bekende (verspreidings) gegevens die relevant zijn voor het voorkomen van beschermde flora- en fauna op de locatie (Wet natuurbescherming). De gegevens over voorkomen van beschermde flora- en fauna zijn te vinden in onder meer soortgroepen atlassen en internet. Ook zijn de gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna geraadpleegd.

[3]
Aan de hand van de gegevens uit de literatuurstudie en het veldbezoek kan een inschatting gemaakt worden welke beschermde flora en fauna in het plangebied of in de nabijheid van het plangebied aanwezig zijn. Vervolgens kan met deze gegevens een inschatting worden gemaakt wat de invloed van de voorgenomen ingreep is op de gevonden natuurwaarden.

[4]
Uiteindelijk wordt getoetst of de verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming worden overtreden. Aanvullend worden een aantal bondige adviezen gegeven die betrekking hebben op de te volgen procedures en handelingen. Bijvoorbeeld over het uitvoeren van een aanvullend onderzoek of het aanvragen van een ontheffing.

3 WETTELIJK KADER

In dit hoofdstuk wordt kort de Wet natuurbescherming beschreven en de toepassing op de bescherming van soorten.

3.1 WET NATUURBESCHERMING

Doelstelling van de Wet natuurbescherming in het kader van soortbescherming is het beschermen en ontwikkelen van natuur, mede vanwege de intrinsieke waarden, en het behouden en herstellen van biologische diversiteit. Het uitgangspunt van de wet is 'nee, tenzij'. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van het verbod op schadelijke handelingen ('nee') kan onder voorwaarden ('tenzij') worden afgeweken, met een ontheffing of vrijstelling. Het verlenen hiervan valt onder de bevoegdheid van de provincie. Daarnaast erkent de wet dat ook dieren die geen direct nut opleveren voor de mens van onvervangbare waarde zijn: de erkenning van de intrinsieke waarde van het in het wild levende dier. Deze erkenning is terug te vinden in de zorgplicht.

3.1.1 Zorgplicht

Voor alle flora en fauna die in het wild voorkomen geldt een algemene zorgplicht. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht moet nemen met betrekking tot in het wild levende flora en fauna en het leefgebied van deze flora en fauna. Voor de uitvoer van handelingen (bijvoorbeeld ruimtelijke ontwikkelingen) betekent dit dat voorafgaand aan de uitvoer er inzicht moet zijn in de aanwezige flora en fauna en wat het effect van de handelingen is op de aanwezige flora en fauna. Negatieve effecten op de aanwezige flora en fauna moeten in alle gevallen tot het minimale worden beperkt, ook als er een vrijstelling is voor bepaalde soorten, of als een ontheffing is verleend.

3.1.2 Beschermingsregimes

De Wet natuurbescherming kent verschillende beschermingsregimes. Er is een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Vogelrichtlijn,
een apart beschermingsregime voor soorten die vallen onder de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bonn en het Verdrag van Bern. Daarnaast is er een apart beschermingsregime voor soorten die vanuit een nationaal belang beschermd worden. Elk beschermingsregime kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten aan ontheffingen of vrijstellingen. De verschillende beschermingsregimes zijn in de Wet natuurbescherming vertaald naar de volgende categorieën:

1. Alle van nature in Nederland in het wild levende vogels zijn beschermd onder het beschermingsregime van de Europese Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1);
2. Soorten, niet vogels zijnde, van de Europese Habitatrichtlijn bijlage IV onderdeel a, het Verdrag van Bern bijlage II en het Verdrag van Bonn bijlage I, voor zover hun natuurlijke verspreidingsgebied zich in Nederland bevindt (paragraaf 3.2);
3. 'Andere soorten', waaronder soorten die vanuit nationaal belang bescherming behoeven (paragraaf 3.3).

Categorie 1 (§ 3.1)	Categorie 2 (§ 3.2)	Categorie 3 (§ 3.3)
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art. 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	
	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Tabel met een overzicht van de verbodsbepalingen per beschermingsregime.

3.1.3 Ontheffingen en vrijstellingen

Het is mogelijk om in bepaalde gevallen verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming middels een ontheffing of vrijstelling te ontwijken. Om in aanmerking te komen voor een ontheffing of vrijstelling moet aan drie eisen/criteria worden voldaan:

- Er is geen andere bevredigende oplossing voorhanden om overtreding van een verbodsartikel te voorkomen;
- De handelingen worden uitgevoerd in het kader van een wettelijk belang. Voorbeelden van dergelijke belangen zijn ruimtelijke ontwikkeling, bestendig beheer en volksgezondheid;
- De handelingen als geheel mogen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van een soort.

4 RESULTATEN

4.1 SOORTBESCHERMING

4.1.1 Flora

In het plangebied zijn geen sporen van beschermde flora aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en een siertuin; geen specifiek geschikte standplaats voor beschermde flora. De aanwezigheid van beschermde flora kan worden uitgesloten.

4.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

In het plangebied zijn tijdens het veldonderzoek geen amfibieën, vissen of reptielen aangetroffen. Het plangebied bestaat uit bebouwing, verharding en een siertuin zonder vijver. In het plangebied is geen water aanwezig. De aanwezigheid van (beschermde) amfibieën, vissen en reptielen kan worden uitgesloten op basis van fysieke ongeschiktheid van het plangebied.

4.1.3 Vogels

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied nauwkeurig onderzocht op de aanwezigheid van (of sporen van) vogels met jaarrond beschermde verblijfplaatsen. Hierbij is specifiek gelet op de (mogelijke) aanwezigheid van verblijfplaatsen van huismussen, gierzwaluwen en uilen. De dakrand van de schuur bevindt zich op ongeveer 1.7m hoogte. Hierdoor kon de gehele dakrand tijdens de quickscan worden geïnspecteerd. Er werden geen sporen of aanwijzingen van verblijfplaatsen van huismussen aangetroffen. Het dak is niet voorzien van een dakbeschot, waardoor er niet of nauwelijks wegkruipplekken zijn voor vogels. Tijdens het veldonderzoek zijn geen sporen van vogels aangetroffen. De aanwezigheid van jaarrond beschermde verblijfplaatsen van vogels kan redelijkerwijs worden uitgesloten. Wel is het mogelijk dat algemene broedvogels tijdens de broedperiode gebruik maken van de struiken in de tuin van het plangebied.

4.1.4 Zoogdieren

Tijdens het veldonderzoek is het plangebied onderzocht op de aanwezigheid van sporen en aanwijzingen van zoogdieren. Hierbij is specifiek gelet op de aanwezigheid en sporen (uitwerpselen) van vleermuizen, steenmarters en kleine marterachtigen. Sporen of andere aanwijzingen die duiden op de aanwezigheid van verblijfplaatsen van steenmarters of vleermuizen in de te slopen schuur werden niet aangetroffen. De te slopen schuur is erg eenvoudig van opzet. De schuur heeft geen spouwmuren en geen dakbeschotten. Verder was de schuur volledig leeg. Daardoor was de schuur tijdens het veldonderzoek volledig te inspecteren. Tijdens het veldonderzoek zijn geen openeningen of spleten aangetroffen die door soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen gebruikt kunnen worden. Geschikte wegkruipplekken zijn niet aanwezig. De tuin van het plangebied bestaat uit een goed onderhouden siertuin, grotendeels bestaande uit gazon met enkele heesters/kleine struiken. De aanwezigheid van beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren kan redelijkerwijs worden uitgesloten op basis van fysieke ongeschiktheid van het plangebied. Op basis van gegevens uit literatuurstudie, geschiktheid van het plangebied en ervaringen van de onderzoeker is de onderstaande matrix ingevuld (zie tabel 1).

	Zomerverblijfplaats	Kraamverblijfplaats	Paarverblijfplaats	Winterverblijfplaats	Vliegroute	Foerageergebied
Gewone dwergvleermuis						
Ruige dwergvleermuis						
Rosse vleermuis						
Laatvlieger						
Gewone grootoorvleermuis						
Watervleermuis						
Meervleermuis						
Baardvleermuis						
					Komt potentieel voor	
					Geen negatief effect te verwachten	
					Wel negatief effect te verwachten	

Tabel 1: Matrix mogelijk voorkomende vleermuizen in/nabij het plangebied.

4.1.5 Libellen en dagvlinder

In het plangebied ontbreekt voor (beschermde) libellen en vlinders geschikt leefgebied. De aanwezigheid van (beschermde) libellen en dagvlinders kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

4.1.6 Overige ongewervelden

In het plangebied ontbreekt voor overige ongewervelden geschikt leefgebied. De aanwezigheid van overige ongewervelden kan dan ook redelijkerwijs worden uitgesloten.

5 INGREEP

Het voornemen is om de schuur in het plangebied te slopen. Op de locatie van de schuur en de aanliggende siertuin (afgebakend als 'plangebied' op de onderstaande kaart) zal een nieuwe bouwkavel worden gerealiseerd.

6 TOETSING AAN DE WET NATUURBESCHERMING

Op basis van de resultaten van deze quickscan en de te verwachten effecten van de ingreep is een toetsing aan de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Hierdoor is duidelijk geworden voor welke soorten mogelijk een negatief effect optreedt en of hiervoor aanvullend onderzoek dan wel een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming vereist is.

6.1 SOORTBESCHERMING

6.1.1 Flora

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

6.1.2 Amfibieën, vissen en reptielen

Binnen de invloedsfeer van de voorgenomen ingreep zijn geen beschermde amfibieën, vissen en reptielen te verwachten. Wel kan het plangebied sporadisch gebruikt worden door algemene amfibiesoorten zoals de bruine kikker en de gewone pad op doortrek, of als plek om te foerageren. Wezenlijke negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingreep zijn niet te verwachten.

6.1.3 Vogels

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen

Er zijn geen beschermde soorten te verwachten. Negatieve effecten zijn redelijkerwijs niet te verwachten.

Tijdelijk beschermde verblijfplaatsen

Rond de werkplekken zijn tijdens het broedseizoen nesten van algemene broedvogels te verwachten. Het slopen mag niet worden uitgevoerd tijdens de piek van het broedseizoen globaal tussen 15 maart en 1 juli, tenzij zeker is dat door de sloopwerkzaamheden geen broedende vogels worden gestoord.

6.1.4 Zoogdieren

Jaarrond beschermde verblijfplaatsen

Er zijn geen jaarrond beschermde verblijfplaatsen van zoogdieren in het plangebied te verwachten. Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

6.1.5 Libellen, dagvlinder en overige ongewervelden

Er zijn geen beschermde soorten aanwezig. Negatieve effecten zijn niet te verwachten.

7 CONCLUSIE & ADVIES

- Overtreding van de Wet natuurbescherming kan redelijkerwijs worden uitgesloten;
- De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd conform projectplanning. Aanvullende maatregelen zijn niet noodzakelijk;
- Verstorende werkzaamheden mogen niet worden uitgevoerd tijdens de piek van het broedseizoen die globaal tussen 15 maart en 1 juli is, tenzij zeker is dat er op dat moment geen actieve nesten van vogels aanwezig zijn binnen de invloedsfeer van de voorgenomen werkzaamheden. Let op! Ook buiten de piek van het broedseizoen zijn actieve nesten beschermd.

LITERATUUR:

LITERATUUR

- Broekhuizen, S., Hoekstra, B., V. van Laar, C. Smeenk, & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Limpens, H.J.G.A., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Vogelbescherming Nederland 2004. Rode Lijst Nederlandse broedvogels.
- Gedragscode Ruimtelijke ontwikkeling & inrichting, Vereniging Stadswerk Nederland, Vakgroep Groen, Natuur en Landschap, 2011-2015.
- Vleermuizen; Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Kennisdocument soortenbescherming, BIJ12,Provincies.

WEBSITES

- www.floron.nl
- www.ravon.nl
- www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx
- www.florafaunawet.stowa.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.telmee.nl
- www.zoogdieratlas.nl
- www.waarneming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

BIJLAGE 1

Overzichtskaart/projectgebied

Plangebied

Te slopen schuur

QUICKSCAN

Themakaart: Projectgebied
blad 1/1

Datum: 12-05-2022

Schaal: n.v.t.

Formaat: A3

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

BIJLAGE 2

Foto impressie van het plangebied

Overzicht

De te slopen schuur.

De te slopen schuur.

De te slopen schuur.

Inspectie van de dakrand > geen sporen aangetroffen.

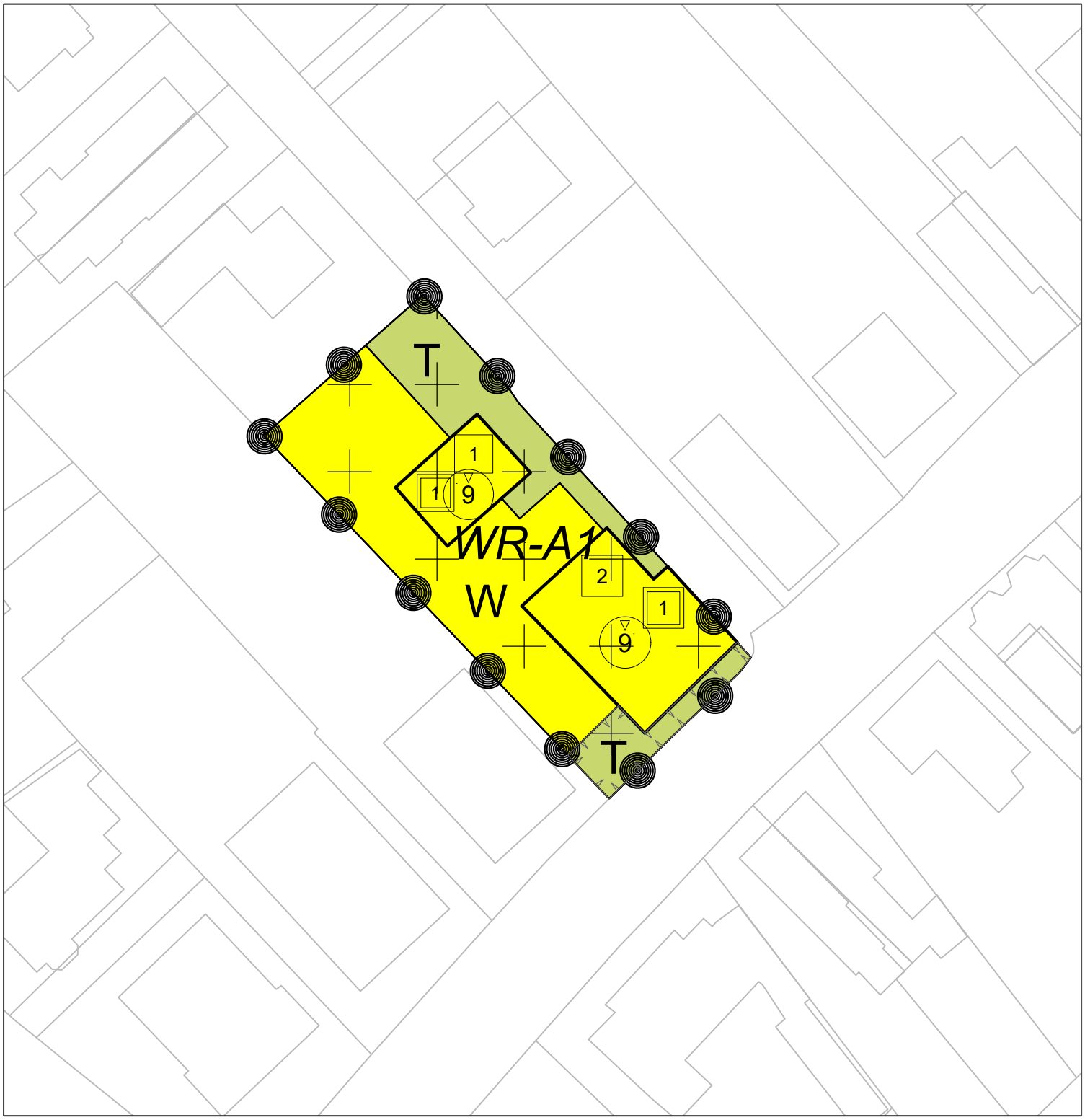
Geen dakbeschot aanwezig onder de dakpannen.

De schuur is leeg van binnen en goed te inspecteren.

‘Groene Specialisten in het Planproces’

Jansen&Jansen
groenadviesbureau

Contact
JANSEN&JANSEN groenadviesbureau
Velddijk 7a, Holten
www.groenadviseurs.nl



LEGENDA

plangebied

Enkelbestemmingen

T Tuin

W Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-A1 Waarde - Archeologie 1

Gebiedsaanduidingen

overige zone - stedenbouwkundig waardevol

Bouwvlakken

bouwvlak

Maatvoeringen

1 maximum aantal bouwlagen

2 maximum aantal wooneenheden

9 maximum bouwhoogte (m)

Overig

Ondergrond (KAD, 10 mei 2022)

Meters
0 1 2 3 4 5 10 15 20 25

N

Bestemmingsplan Rheden 2016, locatie tussen Smidsweg 26 en 28

Gemeente Rheden

idn	: NL.IMRO.0275.BPRH03-ON01
schaal	: 1:500
formaat	: A4
projectnr.	: 13.20.03
laatst gew.	: 6 december 2022
tekenaar	: RvB
www.buro-sro.nl	: Vestiging Arnhem

BURO SRO

B&W-voorstel

Algemene gegevens

Titel	:	Sociale activering
Portefeuillehouder	:	G. Hofstede
Begrotingsprogramma	:	
Draagt bij aan Global Goal(s)	:	Geen armoede
		Geen honger
		Goede gezondheid en Welzijn
		Ongelijkheid verminderen
Rol van de gemeenteraad	:	ter kennisneming
Zaaknummer	:	
Bijlage(n)	:	1

Voorstel

1. instemmen met bijgevoegde vooraankondiging als oproep tot mededinging in de Europese procedure voor sociale en andere specifieke diensten (SAS) voor het onderdeel Participatie binnen de sociale basis

Aanleiding

Inwoners van Rheden ondersteunen we vanuit de principes van het Rhedens Model. Dit geldt voor cliënten van de Wmo, de Jeugdwet en de Participatiewet. Informeel boven formeel, dichtbij, gericht op samenredzaamheid en altijd op basis van maatwerk.
Om dit steviger te positioneren, te versterken en te verbreden voert Incluzio sinds 1 januari 2021 de opdracht "Sociale Basis, het geheel is meer dan de som der delen' uit in Rheden en Rozendaal. Veel inwoners kunnen terecht bij activiteiten en ontvangen ondersteuning dichtbij zonder tussenkomst van de gemeente. Nu de transformatie van de opgave voor de Wmo en de Jeugdwet goed in gang is gezet, is het tijd om de ondersteuning vanuit de Participatiewet nadrukkelijker aan te laten sluiten op de ingezette transformatie en verbreding van de mogelijkheden in de sociale basis voor onze inwoners. Ten aanzien van de Participatiewet richten we ons daarbij op de groep inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Dit is uitgewerkt in de aanpak Sociale activering.

Het doel daarbij is: iedereen doet mee. We vergroten de mogelijkheden voor een zinvolle daginvulling in de directe omgeving van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.

Om dit mogelijk te maken zijn er 3 pijlers:

- Het verbreden van het aanbod Participatie binnen de sociale basis, met als doel inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt meer mogelijkheden te geven om in de directe omgeving naar vermogen mee te doen (sociale activering) en de samenredzaamheid in de dorpen en wijken te laten groeien. Onderdeel van de opdracht is tevens om inwonersinitiatieven te betrekken en te verbinden. Alleen daar waar ondanks initiatieven een hiaat in het aanbod ontstaat, pakt de opdrachtnemer zelf de verantwoordelijkheid het aanbod te verbreden.
- Het ondersteunen, versterken en coördineren van sociale activering binnen de sociale basis.
  Dit behelst: het samenbrengen van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en het beschikbare aanbod, en het aanjagen van initiatieven gericht op sociale activering van de genoemde doelgroep, indien nodig (tijdelijk) zelf opzetten en uitvoeren van initiatieven.
- Het begeleiden van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en samen met de inwoner opstellen van een persoonlijk plan.

Voor de uitvoering van deze aanpak zoeken we een partij die de verbredende, coördinerende en begeleidende rol op zich neemt en zoeken we daarnaast naar een – vanuit de gedachte van het Rhedens model – passende wijze om het aanbod te verbreden en hiertoe lokale initiatieven de ruimte te geven.

Welk resultaat willen we met dit voorstel behalen?

Middels dit voorstel komen we tot publicatie van een vooraankondiging met als doel zicht te krijgen op het aantal partijen dat van zins is zich in te schrijven op de gegeven opdracht (uitvoering van de aanpak sociale activering: coördinatie, begeleiden en monitoren inwoners, verbinden organisaties en inwoners, aanjagen initiatieven en doorontwikkelen Doorslag I&II en de Magneet).

Uiteindelijke resultaat is een kwalitatief sterke partij die zorgt voor een dekkend aanbod van activeringsplekken binnen de sociale basis, een gedegen coördinatie hierop en een professionele begeleiding van de deelnemers op de werkvloer.

Parallel aan dit voorstel werken we de mogelijkheid uit om aansluiting te vinden bij bestaande subsidieregelingen, dan wel een nieuwe subsidieregeling op te stellen, zodat we conform Rhedens model inwonersinitiatieven, stichtingen of buurtbedrijven een rol kunnen laten vervullen op het gebied van sociale activering. De te contracteren partij dient de gesubsidieerde initiatieven te faciliteren, aan te jagen en passend in te zetten voor inwoners binnen deze aanpak.

Welke argumenten zijn er voor dit voorstel?

Verbreding en versterking van de sociale basis
Door ook sociale activering een plek te geven binnen de sociale basis, maken we het aanbod voorzieningen voor inwoners in Rheden nog breder dan het nu is. Inwoners kunnen ook voor sociale activering laagdrempelig en dicht bij huis terecht en worden hierin begeleid.

Europese aankondiging is wenselijk gezien aanbestedingsrecht, arbeidsintensiviteit en kwaliteit
Aangezien we aan willen sluiten bij de looptijd van de opdracht "Sociale Basis, het geheel is meer dan de som der delen" (4 jaar resterend), komt de totaalsom van de opdracht boven de 750.000 euro. Middels een aankondiging geven we alle partijen de kans van de opdracht kennis te nemen en te reageren, krijgen we zicht op het aantal partijen dat interesse heeft én kiezen we voor een minder arbeidsintensieve procedure dan wanneer we direct een Europese aanbesteding in de markt zetten. Bovendien kunnen we alsnog gedegen sturen op kwaliteit en afrekenen op resultaten, waarbij we gunnen aan de beste partij. We houden tevens de mogelijkheid open voor een nog slankere procedure in het geval er enkel één geïnteresseerde partij is.

Wat zijn de risico's van dit voorstel?

Geen inschrijvingen op deze aankondiging
Vanuit het veld hebben we al signalen ontvangen dat er geïnteresseerden zijn om in te schrijven op de aanpak. Hierdoor achten we dit risico klein.

Onvoldoende capaciteit en deskundigheid om procedures vorm te geven
Met het aankondigen van deze opdracht, leggen we onszelf de verplichting op om nadien heldere procedures in te richten die zorgen voor een goede aanbesteding dan wel gunning. Door ruimte te creëren in het projectbudget, een projectleider aan te stellen voor twee dagen per week en de beleidsmedewerker vrij te maken om hierin deel te nemen, borgen we dat er een gedegen projectorganisatie staat. Ook de inzet van communicatie, financiën en juridische zaken nemen we vanaf het begin mee in het projectbudget.

Waar moeten we rekening mee houden?

Financiële consequenties

De kosten voor dit voorstel zelf bedragen enkel de inzet van een aanbestedingsadviseur (€15.000).

Met dit voorstel committeren we ons echter ook aan een jaarlijks lumpsum bedrag van €340.000 voor de duur van de opdracht.

Kosten	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Aanbestedingsadvies	15.000			
Opdracht coördinatie & begeleiding	300.000	300.000	300.000	300.000
Jaarlijks subsidieplafond	40.000	40.000	40.000	40.000
Totaal	355.000	340.000	340.000	340.000

Dekking	**2023**	**2024**	**2025**	**2026**
Transformatiebudget	15.000			
Coronamiddelen (cf. Besluit B&W 12-07-2022)	150.000	0	0	0
Opdracht Sociale basis (vrije ruimte)	190.000	Zie onder	Zie onder	Zie onder
Programmabudget	0	Zie onder	Zie onder	Zie onder
Totaal	355.000	340.000	340.000	340.000

In 2023 worden de kosten voor de opdracht en het subsidieplafond gedekt uit de coronamiddelen (€ 150.000), zoals eerder door het College vastgesteld, en uit de vrije ruimte binnen de opdracht Sociale Basis. Voor 2024 en verder wordt waar mogelijk dekking gevonden in de vrije ruimte binnen de opdracht Sociale basis en voor het overige binnen het programmabudget. We nemen dit mee in de Kadernota 2023.

Mogelijke bijkomende baten
Ondanks dat het doel van de aanpak niet is om te bezuinigen, verwachten we bij een succesvolle projectuitvoering een besparing op:

- Uitgaven aan maatwerkproducten (in de breedste zin);
- Uitgaven aan inhuur van externen (jobcoach, re-integratietrajecten, etc.);
- Uitgaven aan uitkeringen, die wellicht eerder kunnen worden beëindigd dan nu, doordat de klant sneller geactiveerd wordt en geen tijd krijgt achterover te leunen;
- Uitgaven aan WMO-/zorgkosten door (tijdig) inzicht in de klant.

Personele consequenties

Voor de voorbereiding van de in dit voorstel genoemde vooraankondiging is eenmalig een aanbestedingsjurist ingehuurd. Deze jurist wordt ook betrokken bij het begeleiden van de rest van het proces. Verder vindt dit voorstel zijn uitvoering binnen de huidige formatie.

Communicatie en participatie

Aan het project is een communicatieadviseur gekoppeld. Bij het publiceren van de Europese aankondiging en het bekendmaken van de subsidiemogelijkheden wordt deze nauw betrokken. Inwoners en lokale partijen worden uiteindelijk middels de subsidieregeling betrokken door ze de mogelijkheid te geven intiatieven in te dienen. Lokale partijen worden ook gevraagd mee te denken over de invulling van de initiatieven.

Evaluatie

Gedurende het hele proces zorgen we voor een continue evaluatie. Eventuele signalen van partijen nemen we mee in de verdere aanbestedingsprocedure.

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Deze vooraankondiging is een oproep tot mededinging in de Europese procedure voor sociale en andere specifieke diensten (SAS) voor het onderdeel Participatie binnen de Sociale Basis. De gemeente Rheden is de aanbestedende dienst en de opdrachtgever.

Het doel van de gemeente Rheden is te komen tot een overeenkomst met één opdrachtnemer, die de coördinatie van de Participatie binnen de Sociale Basis in Rheden kan verzorgen voor de komende jaren. De overeenkomst heeft een looptijd van 4 jaar. De uitvoering van de opdracht is gepland vanaf 1 mei 2023 tot en met 30 april 2027, met een optie tot verlenging van twee jaar. Deze mogelijke verlenging zal plaatsvinden op basis van een evaluatietraject over de voorgaande jaren.

Voor de uitvoering van de opdracht coördinatie van de Participatie binnen de Sociale basis heeft de gemeente Rheden gekozen voor een lumpsumfinanciering. Het beschikbare jaarbedrag (lumpsum) voor de uitvoering van de opdracht is € 300.000,-.
Bij de berekening van het bedrag is rekening gehouden met de aanvullende subsidieregeling voor inwonersinitiatieven en de daaruit voortvloeiende activiteiten op het gebied van participatie/sociale activering.
Het doel van deze vooraankondiging is om na te gaan hoeveel marktpartijen er zijn die interesse hebben in en in staat zijn tot uitvoering van de dienstverlening. Geïnteresseerden ontvangen een uitnodiging tot inschrijving voor deze SAS-procedure na aanmelding.

Geïnteresseerde gegadigden dienen zich uiterlijk …….....10:00 uur aan te melden door een bericht te sturen via de berichtenbox in het TenderNed dashboard.

Slechts geïnteresseerden die daadwerkelijk in staat zijn de opdracht zoals beschreven in dit document uit te voeren, wordt gevraagd te reageren.
Alle informatie verstrekt in dit document is indicatief, hieraan kunnen geen rechten worden ontleend en de gemeente heeft de mogelijkheid deze aan te passen.

1.2 Inleiding

Vanaf 1 januari 2015 heeft het Rijk de verantwoordelijkheid voor de uitvoering en de bekostiging van een drietal sociale opgaven belegd bij gemeenten: de Wet maatschappelijke ondersteuning 2015 (Wmo), de Jeugdwet en de Participatiewet. Hiermee was een buitengewoon omvangrijke transitie een feit.
Om deze opgaven te kunnen uitvoeren was en is echter ook een fundamentele transformatie noodzakelijk: de inwoner moet meer centraal komen te staan. Dat betekent goed luisteren naar de vraag, maar ook de inwoner wijzen op zijn eigen mogelijkheden en hulp vanuit het netwerk en de directe omgeving. Niet langer denken in beperkingen, maar in talenten en mogelijkheden. Mensen moeten (kunnen) meedoen naar vermogen. Inwoners van Rheden ondersteunen we vanuit de principes van het Rhedens Model. Informeel boven formeel, dichtbij, gericht op samenredzaamheid en altijd op basis van maatwerk. De nadruk is meer komen te liggen op het voorkomen of uitstellen van zwaardere zorg door te investeren in preventie en lichte vormen van ondersteuning dichtbij huis.

Een transformatie realiseren is een proces van lange adem. Om de transformatie stevig te positioneren, te versterken en te verbreden voert Incluzio sinds 1 januari 2021 de opdracht “Sociale Basis, het geheel is meer dan de som der delen’ uit in Rheden en Rozendaal. Met de opdracht Sociale Basis zijn er goede stappen gezet naar sterke en brede sociale basis, waarin inwoners, vrijwilligers, informele zorgorganisaties en aanbieders van professionele diensten op het gebied van ondersteuning, zorg en welzijn samenwerken aan een zorgzame en inclusieve samenleving. Hierbij is de uitdaging om aan te sluiten op de kracht van inwonersinitiatieven en alleen dáár een bijdrage te

leveren waar die nodig is of wordt gevraagd. De opdracht Sociale Basis is sterk gericht op de Wmo en de Jeugdwet. De transformatie heeft bij de Participatiewet nog niet nadrukkelijk plaatsgevonden.

1.3 Doel van de opdracht

Nu de transformatie van de opgave voor de Wmo en de Jeugdwet goed in gang is gezet is het tijd om de ondersteuning vanuit de Participatiewet nadrukkelijker aan te laten sluiten op de ingezette transformatie en verbreding van de mogelijkheden in de sociale basis voor onze inwoners. Ten aanzien van de Participatiewet richten we ons daarbij op de groep inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.

We vergroten de mogelijkheden voor een zinvolle daginvulling in de directe omgeving van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt. Het doel daarbij is: iedereen doet mee.

De ondersteuning van de inwoner is altijd afgestemd op het individu, vindt zo lokaal mogelijk plaats voor en door Rhedenaren. We sluiten zoveel mogelijk aan bij bestaande initiatieven in de lokale sociale basis op bestaande locaties. Als dat aanbod niet voldoende, dan wel onvoldoende dekkend is, worden nieuwe locaties en activiteiten opgestart. In het verlengde hiervan worden de gemeentelijke re-integratie-& participatievoorzieningen “de Magneet” en “Doorslag I en II” meegenomen in de doorontwikkeling door ze aansluiting te laten vinden bij de participatieketen en bij de sociale basis.

1.4 Visie op samenwerking

De sociale basis is het eerste waaraan moet worden gedacht als het gaat om ondersteuning en/of het leveren van een betekenisvolle bijdrage aan de gemeenschap. Maar dat wil zeker niet zeggen dat de sociale basis los staat van professionele ondersteuning en/of re-integratie. Integendeel, er dient een korte lijn te zijn met deze professionele ondersteuning en/of re-integratie, zodat deze kennis en expertise vroegtijdig kan worden ingeschakeld indien dit noodzakelijk (b)lijkt. De sociale basis is pas echt een stevig en breed fundament als op de juiste momenten een snelle verbinding met professionele ondersteuning of re-integratie kan worden gelegd. Het gaat om een ketenbenadering, waarbij het vertrekpunt altijd de inwoner is. De inwoner moet te allen tijde zo licht als mogelijk en zo dichtbij als mogelijk passende zorg en ondersteuning kunnen ontvangen.

2 OMSCHRIJVING VAN DE OPDRACHT

2.1 Uitgangspunten van de opdracht

Voor de opdracht worden de volgende inhoudelijke uitgangspunten gehanteerd:

- De inwoner met zijn ondersteuningsvraag staat centraal: Er wordt vraaggerichte ondersteuning geboden wanneer dit noodzakelijk is;
- De ‘menselijke maat’ is leidend: Het maatschappelijke steunsysteem is afgestemd op de directe leefwereld van de inwoners;
- Verbinden van partijen uit de sociale basis: Initiatieven moeten worden verbonden, zodat zichtbaar wordt dat het geheel meer is dan de som der delen. Waar een vraag, maar geen aanbod is aan activeringsplekken, worden nieuwe voorzieningen gestimuleerd en gefaciliteerd;
- Er is sprake van een logische doorlopende lijn van ondersteuning vanuit de gemeente, de opdrachtnemer en de partijen uit de sociale basis;
- Een nieuw aanbod dient volgens de principes van het Rhedens model opgebouwd te worden. Dit betekent dat eerst wordt gekeken of er een inwonersinitiatief mogelijk is, voordat een professioneel aanbod wordt ontwikkeld;
- Er wordt ruimte geven aan initiatieven uit de samenleving, zodat zij op eigen wijze invulling kunnen geven aan samenredzaamheid;

- De opdrachtnemer voorkomt dubbelingen bij het ontwikkelen van eigen activiteiten. Er mag geen concurrentie ontstaan tussen activiteiten van de opdrachtnemer en bestaande maatschappelijke initiatieven;

2.2 Algemene omschrijving van de opdracht
In de sociale basis kunnen onze inwoners levensbreed ondersteuning ontvangen om zo op een veilige, zelfstandige en prettige manier te leven, op te groeien en deel te nemen aan de samenleving. De sociale basis draagt onder andere positief bij aan:

- Een gezonde, kansrijke, veilige en passende opgroei omgeving voor jeugdigen;
- Ouders/Verzorgenden in hun rol als opvoeder;
- Zelfstandig (langer) thuis wonen;
- Participeren in de omgeving en de samenleving, passend bij de (on)mogelijkheden;
- Zo lang mogelijk zelfstandig regie houden;
- Het netwerk, op individueel dan wel organisatieniveau, vergroten/versterken;
- Samenwerkende ondersteuning als één geheel.

Deze opdracht richt zich in de kern op punt 4 van bovengenoemde opsomming: “Participeren in de omgeving en de samenleving, passend bij de (on)mogelijkheden“

Wat betekent dit concreet? Vanuit de Participatiewet zijn we bij de doelgroepen Zorg[1] en Empowerment[2]gericht op sociale activering, zonder dat er direct gericht wordt toegewerkt naar uitstroom naar betaald werk (binnen een jaar). We stimuleren inwoners tot het verrichten van maatschappelijk nuttige activiteiten. Het is (in afwijking van de Wmo) niet enkel gericht op het deelnemen aan activiteiten ter ontspanning of ontlasting van de inwoner zelf of diens netwerk.

Om dit mogelijk te maken zijn er 3 pijlers:

1. Het verbreden van het aanbod Participatie binnen de sociale basis, met als doel inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt meer mogelijkheden te geven om in de directe omgeving naar vermogen mee te doen en de samenredzaamheid in de dorpen en wijken te laten groeien. Het is in eerste instantie niet de bedoeling dat de opdrachtnemer zelf het aanbod verbreedt. Om inwoners de mogelijkheid te geven met initiatieven te komen om het aanbod te verbreden, stellen we een subsidieregeling op. Alleen daar waar ondanks initiatieven een hiaat in het aanbod ontstaat, pakt de opdrachtnemer zelf de verantwoordelijkheid het aanbod te verbreden.
2. Het ondersteunen, versterken en coördineren van de sociale basis Participatie behelst: het stimuleren van maatschappelijke participatie van inwoners. Dit door het samenbrengen van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en het beschikbare aanbod, en het aanjagen van initiatieven gericht op sociale activering van de genoemde doelgroep, indien nodig (tijdelijk) zelf opzetten en uitvoeren van initiatieven.
3. Het begeleiden van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en samen met de inwoner op stellen van een persoonlijk plan. De begeleiding van de inwoner en de vrijwilligersorganisatie waar de inwoner aan de slag gaat wordt verzorgd door een coach vanuit de opdrachtnemer. Deze coach is aanspreekpunt voor de werkconsulent van de gemeente.

2.3 Specifieke omschrijving van de opdracht

[1] Inwoner met een loonwaarde van 0-40%, sociale, medische en/of psychische aspecten vormen een zodanige belemmering dat de inwoner niet binnen een jaar activiteiten kan uitvoeren, die de inwoner naar arbeid zou kunnen leiden. In principe worden zorginwoners altijd ontheven van de arbeidsverplichting
[2] Inwoner met een loonwaarde van 40-80%, niet binnen een (half)jaar bemiddelbaar naar reguliere arbeid, maar inschatting is wel dat betrokkene arbeidsmogelijkheden heeft.

In basis bestaat de opdracht uit de volgende onderdelen:

1. Opzetten van een plan om inwoners zo dichtbij mogelijk (in of in samenwerking met de sociale basis) te laten werken aan hun ontwikkeling.
2. Kijken naar de inwoner en afhankelijk van de wensen en mogelijkheden van de inwoner begeleiding en activiteiten aanbieden die passen bij de fase waarin de inwoner zich bevindt zoals beschreven bij punt 1.
3. Op basis van het plan van de inwoner de tussendoelen en ondersteuningsbehoefte bepalen en periodiek uitvoeren van voortgangsgesprekken. Zowel met de inwoner als de consulent Werk van de gemeente.
4. Samenwerken met de bestaande partijen in de sociale basis om op die manier een goede aansluiting te waarborgen tussen de activiteiten. Dit omvat tevens zorgen voor aansluiting bij de initiatieven die voortkomen uit de subsidieregeling of die anderszins een subsidierelatie met de gemeente hebben.
5. Het ondersteunen van de lokale partijen in de begeleiding van een lerende vrijwilliger.
6. Aanvullend opzetten van activiteiten passend bij vraag van partijen en inwoners en aanbod van de deelnemers, dit geldt enkel bij hiaten in het aanbod.
7. Doorontwikkelen van de instrumenten de Magneet[3] en Doorslag 1 & 2[4] en ze stevig positioneren in de participatieketen en in de sociale basis

Er wordt gestart met alle nieuwe aanmeldingen in de caseloads ‘Zorg’ en ‘Empowerment’. Naar verwachting zal het gaan om een instroom van 10-15 deelnemers per maand.

2.3.1 Resultaten

Voor het invullen van de opdracht moeten op drie hoofdgebieden resultaten worden behaald.

Resultaatgebied 1 **-** Het verbreden van het aanbod Participatie binnen de sociale basis
Zorgdragen voor een dekkend aanbod van participatieactiviteiten voor inwoners in alle kernen van de gemeente Rheden. Dit houdt in dat inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt in de directe omgeving (meer) mogelijkheden krijgen om naar vermogen mee te doen. Hierbij wordt aansluiting gevonden bij het Rhedens model: informeel boven formeel, dichtbij, gericht op samenredzaamheid en altijd op basis van maatwerk. Onderdeel van de opdracht is ook het betrekken en verbinden van inwonersinitiatieven. Alleen daar waar ondanks initiatieven een hiaat in het aanbod ontstaat, pakt de opdrachtnemer zelf de verantwoordelijkheid het aanbod te verbreden.

Resultaatgebied 2 **-** Het ondersteunen, versterken en coördineren van de sociale basis Participatie
Initiatieven gericht op sociale activering worden aangejaagd, de te contracteren partij heeft overzicht over het aanbod dat er in de gemeente is en onderhoudt contacten met de betrokken initiatieven, formele en informele partijen. De partij legt de nadruk op het verbinden van de partijen, weet wat bij welke partij te halen valt en signaleert waar hiaten zijn of waar meer ondersteuning nodig is.

Resultaatgebied 3 - Het begeleiden van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt
De sociale basis moet het voor (kwetsbare) inwoners eenvoudiger maken om in zijn of haar omgeving te participeren in de maatschappij en zijn of haar talenten te ontwikkelen (sociale activering). Door de inwoner te begeleiden op het gebied van sociale activering, bereiken we dat iedereen die een beroep doet op de gemeente een stap(je) kan maken op de maatschappelijke ladder. Het gaat om het één-op-één matchen van een ondersteuningsvraag van een inwoner op het gebied van sociale activering met de oplossingen die kunnen worden geboden, eventueel aangevuld

[3] De Magneet is de overkoepelende naam van de Klussen- en tuindienst in Velp voor en door inwoners.
[4] Doorslag I is een reïntegratietraject in Dieren, waarbij uitkeringsgerechtigden worden begeleid bij o.a. het fietsenproject. Doorslag II is een reïntegratietraject in Velp, waarbij uitkeringsgerechtigden worden begeleid bij o.a. het wassen, maken en strijken van tweedehands kleding.

met (collectieve) oplossingen zoals de 'Formulierenbrigade' of schuldhulpverlening om persoonlijke basisomstandigheden te kunnen verbeteren om participatie te kunnen waarborgen. Het is uiteindelijk een integrale keten van ondersteuning waarvan de schakels goed geolied met elkaar moeten zijn verbonden. De te contracteren partij stelt een persoonlijk plan op met de inwoner, biedt zodra passend bij de fase de inwoner een passende activerings-/participatieplek en bespreekt de voortgang op de ontwikkelingsdoelen periodiek met de inwoner en de werkconsulent. De werkconsulent van de gemeente Rheden is en blijft de regiehouder.

Dit betreft een ontwikkelopdracht, vandaar dat wij na een jaar in ieder geval inzicht willen hebben in onderstaande punten:

- de ondersteuningsbehoefte van de partijen die een plek kunnen bieden aan de inwoners is duidelijk, zowel lokale ondernemers als informele partijen.
- relatie sociale activering vanuit de sociale basis en het maatwerkproduct Activerend werk. Is het maatwerkproduct Activerend werk aanvullend nodig of niet?
- de geschiktheid van de doelgroep; is de gekozen doelgroep (Empowerment en Zorg) de juiste en kloppen de verwachte instroomcijfers?
- de rolverdeling tussen de gemeente, de aan te trekken partij, Incluzio, de inwoners, Scalabor, WSP en de betrokken (vrijwilligers)organisaties. Ook is er duidelijkheid over de benodigde ondersteuning die deze partijen nodig hebben.
- welke werkwijze het meest effectief is om de doelgroep te motiveren om naar vermogen mee te (blijven) doen en bij te (blijven) dragen aan de maatschappij (bijvoorbeeld wel of geen verplichting / maatregelen / vergoeding).
- er is een meetinstrument ontwikkeld om welbevinden en ontwikkeling van deelnemers te monitoren.
- de mogelijkheden om Doorslag I&II en de Magneet door te ontwikkelen en een gedegen aansluiting te laten vinden in de participatieketen en de sociale basis. Deze aansluiting is van groot belang voor het welslagen van het project.

2.4 Afbakening

De volgende onderdelen behoren *niet* tot de opdracht:

- Gesubsidieerde inwonersinitiatieven: deze initiatieven vallen onder eigenaarschap van de inwoners en vormen als kern van het Rhedens model een belangrijk onderdeel van de sociale basis. NB: de professionele ondersteuning die aanvullend is op inwonersinitiatieven behoort wel tot de opdracht (zie de eerste pijler onder 2.2).
- De voorziening Activerend Werk is lokaal dan wel regionaal ingekocht, toeleiding is belegd bij de gemeentelijke Toegang en bevoegde verwijzers.
- Het opzetten, onderhouden en doorontwikkelen van de brede sociale basis, zoals gegund aan Incluzio. Wel wordt gevraagd om hierbij aansluiting te vinden.

De samenhang tussen en afbakening met verschillende initiatieven vraagt nadrukkelijk nog verdere uitwerking met alle betrokken partijen. Het gezamenlijke doel is dat er een logisch samenhangend 'netwerk' ontstaat met zo min mogelijk schakels voor de inwoner. De gemeente zal dit vanuit haar regierol gezamenlijk en met nauwe betrokkenheid van deze partners vormgeven.

De begeleiding van de inwoner en de vrijwilligersorganisatie waar de inwoner aan de slag gaat wordt verzorgd door een coach vanuit de aan te trekken partij. Deze coach is aanspreekpunt voor de werkconsulent van de gemeente, waarbij de werkconsulent de regiehouder is en blijft. Coach en werkconsulent werken nauw met elkaar samen.

3 UITSLUITINGSGRONDEN EN GESCHIKTHEIDSEISEN

3.1 Uitsluitingsgronden

Om in aanmerking te komen voor het mogen uitvoeren van de opdracht dient geen uitsluitingsgrond van toepassing te zijn. Naast de dwingende uitsluitingsgronden mag geen van onderstaande facultatieve uitsluitingsgronden van toepassing zijn op de te contracteren aanbieder:

- Schending verplichting o.b.v. milieu-, sociaal- of arbeidsrecht (art. 2.87 lid 1 sub a Aw 2012);
- Faillissement, insolventie of gelijksoortig (art. 2.87 lid 1 sub b Aw 2012);
- Vervalsing van de mededinging (art. 2.87 lid 1 sub d Aw 2012);
- Belangenconflict (art. 2.87 l id 1 sub e Aw 2012);
- Prestaties uit het verleden (art. 2.87 lid 1 sub g Aw 2012);
- Valse verklaring (art. 2.87 lid 1 sub h Aw 2012);
- Onrechtmatige beïnvloeding (art. 2.87 lid 1 sub i Aw 2012);
- Betaling belasting of sociale premies (art. 2.87 lid 1 sub j Aw 2012).

3.2 Algemene geschiktheidseisen

3.2.1 Beroepsbevoegdheid

De te contracteren partij dient ingeschreven te zijn in het handels- en/of beroepenregister van de Kamer van Koophandel.

3.2.2 Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid

Kerncompetenties

De te contracteren partij dient in het bezit te zijn van referentie(s) die ten hoogste drie (3) jaren geleden zijn afgerond, gerekend vanaf de datum van het publiceren van dit document, teneinde zijn bekwaamheid aan te tonen met betrekking tot essentiële onderdelen (kerncompetenties) van de onderhavige opdracht.
Hetgeen hierboven vermeld, houdt in dat te contracteren partij per geformuleerde kerncompetentie maximaal één (1) referentie dient in te dienen.

Van de organisatie die in het kader van deze opdracht wordt ingezet worden daarom onderstaande kerncompetenties verwacht.

- Kerncompetentie 1: Verbindend samenwerken
- Kerncompetentie 2: Bekwaamheid in het aansturen van een coördinerende opdracht op het gebied van participatie met een minimale opdrachtwaarde van €180.000,00 per jaar.
- Kerncompetentie 3: Ervaring met het zoeken c.q. organiseren van aansluiting bij het voorliggend veld en/of algemeen toegankelijke voorzieningen, en pas indien nodig bij professionele ondersteuning.

Toelichting:

1. De te contracteren partij dient in staat te zijn om op basis van gelijkwaardigheid samen te werken met lokale partners. Dit vraagt om een samenwerkingsstijl die in alle gevallen uitgaat van verbinding met bestaande initiatieven en activiteiten in de sociale basis.
2. Wij verwachten dat de te contracteren partij bekwaam is in het organiseren van een integrale opdracht participatie en in staat is dergelijke opdrachten aan te sturen.
3. Afschalen van professionele ondersteuning naar hulp in de buurten en wijken vraagt om een innovatieve organisatie. Aantoonbare ervaring met het zoeken van passende voorzieningen in de wijk en/of het organiseren van ondersteuning waar dit noodzakelijk wordt geacht.

Het is de te contracteren partij toegestaan om met één (1) referentie aan meerdere kerncompetenties te voldoen, mits duidelijk en ondubbelzinnig uit de opgave blijkt welke kerncompetenties dit betreffen. Indien de te contracteren partij meer referenties indient dan gevraagd, dan zal het meerdere worden geëcarteerd en zullen enkel de referenties tot het gevraagde aantal in de beoordeling worden meegenomen.

3.2.3 Kwaliteitsborging
De te contracteren partij dient voldoende kennis en kunde in huis te hebben om de opdracht efficiënt en vakkundig uit te voeren. Hiertoe dient gegadigde minimaal te beschikken over de volgende certificering ISO 9001, HKZ of keurmerk Sociaal Werk Nederland of vergelijkbaar.
Als de te contracteren partij niet over de vereiste certificaten beschikt, maar over een gelijkwaardig certificaat of kwaliteitsborgingssysteem of kwaliteitshandboek, dient zij dit in haar verzoek tot deelneming aan te geven en te omschrijven waarom het systeem gelijkwaardig is.

3.3 Financiële en economische draagkracht
3.3.1 Stabiliteit onderneming
De te contracteren partij dient een stabiele onderneming te zijn, die haar continuïteit kan garanderen. Als bewijs moet de te contracteren partij op verzoek van de gemeente Rheden een (meest) recente accountantsverklaring zonder een continuïteitsparagraaf aan de gemeente overleggen. Deze paragraaf wordt alleen opgenomen door de accountant als deze vreest voor de (economische en financiële) continuïteit van de onderneming van gegadigde.

De gemeente Rheden wil een overeenkomst sluiten met een partij die financieel voldoende draagkrachtig is. De gemeente Rheden behoudt zich het recht voor om in een later stadium bewijsmiddelen op te vragen.

3.3.2 Beroeps/bedrijfsaansprakelijkheid
De te contracteren partij dient afdoende verzekerd te zijn inzake aansprakelijkheid door middel van een beroeps/bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering. Deze verzekering dient minimaal € 2.000.000,- per gebeurtenis te dekken alsmede minimaal twee gebeurtenissen/uitkeringen per jaar.

4 PROGRAMMA VAN EISEN
In dit hoofdstuk staat het programma van eisen weergegeven, oftewel de eisen aan de uitvoering van de opdracht.

4.1 Uitvoerings- en contractvoorwaarden
Eisen aan de bekwaamheid:

1. Er dient te worden gewaarborgd dat de dienstverlening altijd wordt geboden door een daarvoor opgeleide deskundige medewerker;
2. De medewerkers werkzaam in de sociale basis zijn gekwalificeerd op hbo-niveau en hebben een relevante hbo-opleiding. Hierop zijn een aantal uitzonderingen mogelijk, te weten:
    a. Het opstellen van een uitvoeringsplan wordt uitgevoerd door een professional met een opleiding op mbo-4 niveau of hoger;
    b. De gevraagde dienstverlening van administratieve ondersteuning van inwonersinitiatieven wordt uitgevoerd door een professional met een hierbij passende opleiding;
3. Alle medewerkers van de te contracteren partij dienen te voldoen aan alle wettelijk eisen (registraties en certificeringen) en beschikken over een VOG (niet ouder dan 12 maanden);

Eisen aan de professionals (kennis, houding, vaardigheden):

1. De professional heeft inzicht in de gevolgen van de beperkingen en oorzaken van kwetsbaarheid van zijn cliënten op alle aspecten van het dagelijks leven;
2. De professional kan op basis van beredeneerde keuzes meerdere methodieken toepassen, waaronder psycho-educatie en methoden voor sociale netwerkversterking;
3. De professional heeft kennis van de sociale kaart, van de formele en informele zorg en ondersteuning in de wijk/gemeente en van de mogelijkheden op het gebied van participatie;

4. De professional staat naast de klant. Dit vraagt om invoelend vermogen, in staat zijn tot empowerment, regie bij de cliënt houden, zichtbaar en aanspreekbaar zijn;
5. De professional is verantwoordelijk voor zijn eigen professionaliteit en de ontwikkeling daarvan;
6. De professional is gericht op samenwerking in het (wijk)team;
7. De professional neemt een open houding aan en is in staat goed te luisteren;
8. De professional is actief en oplossingsgericht en gaat daarbij zo nodig de confrontatie niet uit de weg;
9. De professional werkt outreachend naar klant en wijk. Dit vereist zichtbaar zijn en op cliënten en andere organisaties af kunnen stappen.

4.2 Privacy

Omdat er tijdens de uitvoering van de opdracht persoonsgegevens zullen worden verwerkt, dient rekening te worden gehouden met de geldende regels omtrent privacy zoals voortvloeien uit de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

5 GUNNINGSCRITERIUM

5.1 Gunningscriterium

De inschrijvingen worden beoordeeld en gerangschikt op basis van het gunningscriterium 'beste prijs-kwaliteitverhouding', hierna aangeduid als: 'Beste PKV'.
Het gunningscriterium 'Beste PKV' bestaat uit de volgende subgunningscriteria en het te behalen aantal punten:

Subgunningscriteria		**Te behalen punten**
G1	**Prijs**	**0**
G2	**Kwaliteit**	**80**
G2.1	Prestaties en aanpak	25
G2.2	Aansluiting bij Rhedens model en lokale situatie	25
G2.3	Coördinatie van de opdracht	30
G3	**Presentatie**	**20**
Totaal		**100**

5.2 G1 Prijs

De prijs weegt niet mee in de gunning er wordt voor 100% op kwaliteit gegund. NB de aangeboden kwaliteit dient geleverd te worden binnen het overeengekomen lumpsum bedrag. De aangeboden kwaliteit zal ook worden gemonitord gedurende de looptijd van de overeenkomst.

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
G. Hofstede	2 Welzijn5 Bestuur & Veiligheid	3 Goede gezondheid en Welzijn 16 Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n)**
		2

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Subsidieaanvraag stichting Veilig Thuis Gelderland Midden 2023

INHOUD VOORSTEL
Subsidie aan de Stichting Veilig Thuis Gelderland-Midden voor het jaar 2023 toe te kennen zoals aangevraagd.

1 Wat is de aanleiding?

Stichting veilig Thuis Gelderland Midden heeft per brief gedateerd 21 september 2022 een verzoek tot verlenen van een subsidie van € 284.116,00 voor het jaar 2023 ingediend (zie bijlage 1). Dit gevraagde subsidiebedrag is overeenkomstig met het in het Bestuurlijk Overleg Veilig Thuis gedateerd 17 mei 2022 vastgestelde bedrag. Dit op basis van toen gepresenteerde begroting 2023 stichting veilig Thuis Gelderland Midden (zie bijlage 2). Deze subsidie is ten behoeve van het uitvoeren van de wettelijke taak die VGGM heeft vanuit de Wet Maatschappelijke Ondersteuning artikel 4.1.1 als advies- en meldpunt huiselijk geweld en kindermishandeling.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Gemeenschappelijke Regeling Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (2015);
- Wet Gemeenschappelijke Regeling;
- Wet Maatschappelijke Ondersteuning;
- Statuten stichting Veilig Thuis Gelderland Midden;
- Regiovisie aanpak huiselijk geweld en kindermishandeling 2019-2024;
- Algemene wet bestuursrecht, titel 4.2 Subsidies;
- Algemene subsidieverordening Rheden.

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het voorkomen van huiselijk geweld en kindermishandeling. Het college draagt zorg voor de inrichting van een Veilig Thuis-organisatie, zo staat omschreven in artikel

4.1.1 lid 1 van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015. In de zorgplicht voor een Veilig Thuis organisatie is in de regio van de gemeente Rheden voorzien door de bewuste samenwerking van belanghebbende colleges (ex art. 2.6.1 Wmo) en de mogelijkheid om dat via een subsidierelatie met stichting Veilig Thuis Gelderland Midden te organiseren.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

Indien het college instemt met dit voorstel ter verstrekking van subsidie aan stichting Veilig thuis voor het jaar 2023, wordt de directeur-bestuurder van stichting Veilig Thuis per brief op de hoogte gesteld van dit besluit. Dit is een appellabel besluit, dus daartegen staat bezwaar en/of beroep open. Het gevraagde totaalbedrag aan subsidie zal in twee termijnen overgemaakt worden naar stichting Veilig Thuis Gelderland Midden.
Een subsidie kent doorgaans twee momenten en twee besluiten op aanvraag van de subsidieontvanger. Dat betreft eerst het besluit tot verlening en vervolgens het besluit tot vaststelling. De definitieve aanspraak op de subsidie ontstaat pas op het moment dat de subsidie wordt vastgesteld.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

De verwachte kosten voor 2023 bedragen €284.116 euro. De stijging van de kosten komt voort uit de CAO ontwikkeling Jeugdzorg. De uitgaven 2023 worden voor het grootste deel gedekt uit het budget voor 2023, totaal €277.000. Het resterende deel, namelijk € 7.116, wordt gedekt uit de stelpost prijsontwikkeling.

6 Wat zijn de risico's?

Het subsidiebedrag dat aan het eind van de subsidieperiode vastgesteld dient te worden is afhankelijk van de daadwerkelijk door stichting veilig Thuis geleverde diensten. Daardoor kan het vast te stellen subsidiebedrag afwijken van de in dit voorstel gevraagde voorschot subsidiebedrag.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Als gemeente voldoen wij aan de zorgplicht om een Veilig Thuis organisatie in te richten op basis van artikel 4.1.1, lid 1 en artikel 2.6.1. van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning 2015 door ons aan te sluiten bij stichting Veilig Thuis Gelderland Midden.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

Indien het college instemt met dit voorstel ter verstrekking van subsidie aan stichting Veilig thuis voor het jaar 2023, wordt de directeur-bestuurder van Veilig Thuis en het Algemeen Bestuur van de VGGM per bijgevoegde brief op de hoogte gesteld van dit besluit.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Stichting Veilig Thuis moet jaarlijks verantwoording afleggen over de activiteiten die zij volgens de subsidiebeschikking zou moeten ondernemen. De subsidie kan na goedkeuring van de jaarrekening worden vastgesteld. Dit is ook altijd een moment van evaluatie. Ook dat besluit tot vaststelling van de subsidie heeft de mogelijkheid daartegen bezwaar of beroep in te stellen.

De Steeg,

Gelderland-Midden

ADVIES- EN MELDPUNT
HUISELIJK GEWELD EN
KINDERMISHANDELING

Gemeente Rheden
College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 9110
6994 ZJ De Steeg

Datum 21 september 2022
Uw kenmerk
Ons kernmerk 220921-0159
Contactpersoon Ingrid van Sluijs
E-mailadres Ingrid.van.sluijs@veiligthuisgm.nl

Onderwerp Subsidieaanvraag 2023 Veilig Thuis Gelderland Midden

Geacht college,

Hierbij vraag ik als directeur bestuurder van de Stichting Veilig Thuis Gelderland-Midden subsidie aan voor de periode 1 januari 2023 tot en met 31 december 2023.

De begroting 2023 van de Stichting Veilig Thuis Gelderland-Midden is besproken in het Bestuurlijk Overleg Veilig Thuis en de Raad van Toezicht Veilig Thuis en vervolgens door mij vastgesteld. De begroting 2023 bedraagt in totaal € 6.674.688,-. De bijdrage van uw gemeente bedraagt in 2023 € 284.116,-. Zie bijlage 1.

Ik verzoek u de subsidie formeel toe te kennen aan de Stichting Veilig Thuis Gelderland-Midden (KvK nummer: 68323530) en uit te betalen in de vorm van een halfjaarlijks voorschot. Het bankrekeningnummer van de stichting is NL55BNGH 0285171313.

Ik ga er vanuit dat u op basis van de in deze brief verstrekte informatie de subsidie voor 2023 toe kunt kennen.

Met vriendelijke groet,

Henk Bril

Directeur Bestuurder Stichting Veilig Thuis Gelderland Midden

Bijlage 1: Gemeentelijke bijdragen conform de begroting Stichting Veilig Thuis Gelderland-Midden 2023.

Bijlage 1

Overzicht van de gemeentelijke bijdragen voor 2023

Gemeente	Algemeen deel		Productiedeel	Totaal
	Bijdrage o.b.v. DUVO	Bijdrage o.b.v. jeugdinwoners	Bijdrage o.b.v. productie	Totale bijdrage 2023
Arnhem	1.787.604	852.840	266.084	2.906.529
Doesburg		49.936	10.790	60.727
Duiven		133.172	24.525	157.697
Lingewaard		262.449	32.138	294.588
Overbetuwe		290.772	43.139	333.912
Renkum		152.197	25.772	177.969
Rheden		213.015	71.101	284.116
Rozendaal		11.158	968	12.126
Westervoort		76.727	24.360	101.087
Zevenaar		219.927	56.858	276.785
subtotaal CG	**1.787.604**	**2.262.195**	**555.736**	**4.605.535**
Barneveld		174.717	43.638	218.355
Ede	1.183.895	296.354	89.535	1.569.785
Nijkerk		110.833	31.670	142.503
Scherpenzeel		25.996	12.684	38.681
Wageningen		74.780	25.050	99.830
subtotaal WVV	**1.183.895**	**682.680**	**202.578**	**2.069.153**
totaal	**2.971.499**	**2.944.875**	**758.314**	**6.674.688**

Veilig Thuis Gelderland-Midden

Advies- en Meldpunt
Huiselijk Geweld en
Kindermishandeling

Stichting Veilig Thuis Gelderland-Midden

Begroting 2023

Arnhem

augustus 2022

Inhoud

Inhoud 2
1. Inleiding 3
2. Organisatie 4
3. Uitgangspunten begroting 5
4. Risicoanalyse 11
5. Financiële weergave 13
6. Bijdragen gemeenten 14

1. Inleiding

Voor u ligt de concept begroting 2023 van Stichting Veilig Thuis Gelderland-Midden (verder: VTGM). Het doel van dit document is tweeledig. Ten eerste geeft het de deelnemende gemeenten als opdrachtgever van de Stichting inzicht in de opbouw en hoogte van de begroting. Dit document moet daarom gezien worden als onderlegger voor de te verstrekken budgetsubsidie. Ten tweede is het bedoeld als financieel kader voor de Stichting zelf, dat wordt vastgesteld met instemming van de Raad van Toezicht.

Leeswijzer

Achtereenvolgend treft u een algemene beschrijving van de organisatie en de activiteiten aan, de uitgangspunten die zijn gehanteerd bij de begroting, een beschouwing van ontwikkelingen die van invloed zijn op de begroting en de financiële vertaling daarvan voor 2023, alsmede een voorstel voor verdeling van de kosten over de deelnemende gemeenten.

2. Organisatie

Profiel van de organisatie

Naam verslag leggende rechtspersoon	Stichting Veilig Thuis Gelderland-Midden
Adres	Snelliusweg 1
Postcode	6827 DG
Plaats	Arnhem
Telefoonnummer	088 355 62 22
Identificatienummer Kamer van Koophandel	68323530
Datum van Inschrijving	16 maart 2017
Startdatum activiteiten	1 april 2017
E-mailadres	info@veiligthuisgm.nl
Internetpagina/website	www.veiligthuisgm.nl
Rechtsvorm	Stichting

Typering organisatie

De activiteiten van Stichting VTGM bestaan uit het uitvoeren van de aan de Stichting opgedragen taken op het gebied van huiselijk geweld en kindermishandeling als genoemd in de Wet maatschappelijke ondersteuning en voorts het verrichten van al hetgeen daarmede in de ruimste zin verband houdt of daarvoor bevorderlijk kan zijn. Voor een goede uitvoering van de werkzaamheden van VTGM is het noodzakelijk dat de voorzieningen vanuit de Jeugdwet aanwezig zijn.
De stichting werkt in opdracht van de deelnemende gemeenten in de Veilig Thuis Regio Gelderland-Midden. De facilitaire taken ten bate van de Stichting worden uitgevoerd door VGGM waarbij de kosten voor gemene rekening gedeeld worden.

Werkgebied

Het werkgebied van VTGM bestaat uit een tweetal subregio's, te weten:

1. De regio Arnhem met de centrumgemeente Arnhem en de gemeenten Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar;
2. De regio West Veluwe Vallei met de centrumgemeente Ede en de gemeenten Barneveld, Nijkerk, Scherpenzeel en Wageningen.

3. Uitgangspunten begroting

3.1 Dienstenpakket en benodigde capaciteit

VTGM voert alle wettelijke taken van Veilig Thuis uit. Naast de wettelijke taken voert VTGM als bovenwettelijke taak de beoordeling en uitvoering casemanagement Tijdelijk Huisverbod uit.
De begroting is opgebouwd aan de hand van een drietal elementen waarbij de benodigde formatie voor de uitvoering van de taken van VTGM en de ondersteuning daarvan de basis vormt:

1. Uitgangspunt voor de opbouw van de begroting zijn het aantal diensten maal de normuren per dienst. Aan de hand van dit uitgangspunt wordt bepaald welke formatie noodzakelijk is om deze diensten uit te voeren, de zogenaamde *directe formatie*.
   Voor 2023 is een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van de hoeveelheid en omvang van de diensten van Veilig Thuis en de daarvoor benodigde personele capaciteit;
2. Vervolgens wordt de benodigde ondersteunende capaciteit voor het primair proces in kaart gebracht. Deze formatie kan *direct* ondersteunend zijn aan het primair proces (bijvoorbeeld gedragswetenschapper of de werkbegeleider) of *indirect* ondersteunend (bijvoorbeeld manager of applicatiebeheer). Op grond daarvan zijn de totale personele kosten bepaald;
3. Tot slot zijn de *materiële kosten* zo goed als mogelijk ingeschat op basis van ervaringen uit het verleden.

Er is een directe relatie tussen het aantal diensten en de beschikbare formatie. De inzet van medewerkers ten behoeve van (landelijke) projecten is geen onderdeel van deze formatie. Voor zover deze inzet niet incidenteel gesubsidieerd wordt, wordt deze in onderliggende begroting apart beschreven (zie verder paragraaf 3.5.1).

3.2 Indexering naar aanleiding van loon- en prijsontwikkeling

Veilig Thuis hanteert een vergelijkbare systematiek voor loon- en prijscompensatie als de aan haar verbonden partij VGGM. De door het Algemeen Bestuur van VGGM vastgestelde systematiek voor loon- en prijscompensatie bestaat uit een voorcalculatie voor 2023 en een nacalculatie over 2021.

In de voorcalculatie van de begroting 2023 wordt uitgegaan van de raming van het CPB in de Centraal Economisch Plan 2021 (hierna: CEP). Voor loonkostenontwikkeling wordt de indexering van 3,6% gehanteerd en voor materiële kosten 2,3%.
In de nacalculatie van de begroting 2023 wordt de werkelijke loonkostenontwikkeling in 2021 (het zogenaamde inhaaleffect) vastgesteld. De loonkostenontwikkeling volgens CEP 2022 bedroeg in 2021 1,1% en de prijsontwikkeling 1,8%. In de begroting 2021 was echter rekening gehouden met een loonkostenontwikkeling van 3,1% en 1,7% voor prijsontwikkeling. Dit betekent een nacalculatie van -/- 2,0 % op de lonen en 0,1% op de prijzen. De lage werkelijke loonkostenontwikkeling 2021 volgens de CEP zijn het gevolg van de rijks brede corona steunmaatregelen, leidend tot een verstoring in de rekensystematiek.

Als de voor- en nacalculatie worden gecombineerd dan bedraagt de indexatie voor loon 1,6% en voor prijzen 2,4%.

Kijkend naar de economische onzekerheid als gevolg van de (geo-)politieke instabiliteit, de huidige hoge rijksoverheidsuitgaven en grondstoftekorten leidend tot een hoog inflatieniveau, dan zijn

bovenstaande percentages erg laag. Hierdoor is het risico reëel dat de opgenomen raming gaat leiden tot een tekort in 2022-2024 (daarna wordt een eventueel tekort weer aangevuld door de nacalculatie).

3.3 Productie en normtijden

Aantal diensten

VTGM heeft sinds de oprichting in 2017 te maken met een steeds wisselende context. In de jaren van ontwikkeling tot het VTGM dat we nu, anno 2022, kennen is de Stichting gegroeid van 40 fte in 2017 naar ruim 64 fte in 2021. De ontwikkeling van het aantal diensten kent over de afgelopen jaren een 'grillig' patroon. In 2019 vond - mede naar aanleiding van de invoering van de nieuwe Wet Meldcode - de grootste groei van het aantal adviezen en meldingen (en daarmee ook de inzet van de vervolg diensten) plaats. Op basis van deze verhoogde instroom in 2019 is voor de begroting van 2020 gekozen voor een zogenaamd midden-scenario met betrekking tot de begroting en de groei van de instroom van adviezen en meldingen[1].
Vervolgens heeft de corona crisis de nodige onduidelijkheid en onzekerheid gebracht met betrekking tot de aanpak van huiselijk geweld. Een verwachtte stijging als gevolg van de lockdown bleef uit. Het tegengestelde gebeurde. In 2020 heeft VTGM te maken gehad met een teruglopende instroom van adviezen en meldingen en daarmee ook een geringer aantal onderzoeken en voorwaarden & vervolg. Mogelijk verklaard doordat professionals, politie en burgers minder in de gelegenheid zijn geweest om onveiligheid in gezinnen te signaleren.

Bij het opstellen van de jaarstukken 2021 hebben we geconstateerd dat het aantal meldingen van huiselijk geweld in de tweede helft van 2021 is gestegen, dusdanig dat 2021 is afgesloten conform begroting. Bij het opstellen van de begroting van 2022 is gekozen voor eenzelfde hoogte van de begroting als voor 2021, omdat de onzekerheden van de coronacrisis en de verschillende lockdowns, onvoldoende aanknopingspunten gaven om een goede afweging te maken ten aanzien van de instroom.
Voor onderliggende begroting 2023 hebben we gebruik gemaakt van een meerjarenoverzicht. Daarnaast hebben we op basis van de *resultaten* van 2021 de begroting van het aantal diensten voor 2023 opgesteld.

[1] Midden scenario: verwachte groeipercentages in 2020 van 15% voor adviezen en 7% voor meldingen op basis van de geëxtrapoleerde productie tot en met september naar geheel 2019 (bron: begroting 2020).

Diensten Veilig Thuis	Normuren	Begroot 2020	Begroot 2021	Begroot 2022	Realisatie 2021	% t.o.v. realisatie 2021	Begroting 2023	Uren	Aantal fte
Advies	1,7	6.530	5.691	5.691	5.003	5%	5.253	8.930	6,81
Ondersteuning	8	406	428	455	469	10%	516	4.127	3,15
Meldingen	2,7	4.015	3.436	3.436	3.393	5%	3.563	9.619	7,33
Voorwaarden en Vervolg	20	137	144	175	159	10%	175	3.498	2,67
Onderzoek	27	332	206	206	186	0%	186	5.022	3,83
Uitvoering casemanagement THV	32	84	86	86	67	-	86	2.752	2,10
Beoordeling THV	8	131	128	128	103	-	128	1.024	0,78
Monitoring	15	450	406	406	268	10%	295	4.422	3,37
Veiligheidsbeoordeling	2,5	4.015	3.436	3.436	3.393	5%	3.563	8.907	6,79
Overdracht na veiligheidsbeoordeling	2	3.412	2.707	2.614	2.579	5%	2.708	5.416	4,13
Overdracht na bemoeienis VT	3	459	307	339	311	5%	327	980	0,75
Subtotaal									**41,69**
Voorlichting									0,95
Beschikbaarheid THV									2,32
Bereikbaarheidsdienst									3,89
Externe overleggen									0,2
Toekomst-en proeftuinen									1,67
Totaal									**50,72**

We zien dat we als organisatie steeds meer grip krijgen op wat er gebeurt en dat de werkzaamheden van Veilig Thuis al meer door een stabielere aantal diensten rond een bandbreedte kan worden weergegeven. In plaats van de realisatie van het jaar ervoor als basis te nemen kan hier in de toekomst naar gekeken worden om op deze manier te komen tot een basis begroting.

Hieronder volgt voor een aantal diensten de overweging:

a) *Advies*:
Vanuit de gedachte dat de coronacrisis veel adviesvragen bij professionals en omstanders zou genereren, is het aantal adviezen in de begroting van 2021 en 2022 substantieel verhoogt ten opzichte van de realisatie 2020. Uit de realisatie van 2021 (en die van 2020) blijkt dat deze vragen uitblijven. Derhalve gaan we in 2023 uit van een marge van +5% op de aantallen adviezen die in 2021 gerealiseerd zijn.

b) Ondersteuning:
De verlengde adviezen in de vorm van de dienst ondersteuning wordt met de komst van de regioteams meer ingezet omdat de medewerkers elkaar beter te weten vinden. De medewerkers van de regioteams sluiten meer aan bij de lokale teams. In 2021 hebben we een groei gezien ten opzichte van de begroting van 2021 en 2022. De verwachting is dat deze groei doorzet en dat een verhoging van 10% ten opzichte van de realisatie van 2021 reëel is.

c) *Meldingen:*
De realisatie van de aantallen meldingen in 2021 ligt dicht bij het begrote aantal uit 2021 en 2022. Dit is voor het grootste deel het gevolg van een verhoogde instroom in de tweede helft van 2021. De verwachting is dat het aantal meldingen toe zal blijven nemen, mede als gevolg van het herstel na de coronacrisis, waarbij veel situaties van zorg en huiselijk geweld niet gezien lijken te zijn. Derhalve gaan we uit van een groei van +5% ten aanzien van de realisatie van 2021.

d) *Vervolgdiensten Voorwaarden en Vervolg en Onderzoek*:
De dienst Voorwaarden en Vervolg is in 2021 vaker ingezet dan begroot. Dat is onder andere het gevolg van de samenwerking met de lokale teams en de extra aandacht die we binnen de beleidsafspraken bij VTGM hebben gemaakt als het gaat om herhaalde meldingen.
Waar we zien dat de inzet van de dienst Voorwaarden en Vervolg stijgt, zien we een (lichte) daling van de inzet van de dienst Onderzoek. In verband met bovengenoemde ontwikkelingen

gaan we in de begroting van 2023 uit van een stijging van 10% van het aantal diensten Voorwaarden en Vervolg. Voor de dienst onderzoek sluiten we voor 2023 aan bij de aantallen uit de realisatie 2021.

e) *Monitoring:*
Vanuit de radarfunctie van Veilig Thuis waarbij de (on)veiligheid in gezinnen gevolgd wordt, is de dienst monitoring een belangrijk instrument. In de afgelopen jaren hebben we voortdurend een afname gezien van het aantallen. In 2021 hebben veel aandacht gehad voor het inzetten van monitoring. Dat heeft nog niet geleid tot een toename. Deze verwachting hebben we wel ten aanzien van 2022 en daarmee ook voor de begroting 2023. De aantallen genoemd in de begroting 2022 zijn erg hoog. We gaan voor de begroting 2023 uit van een toename van 10% ten opzichte van de realisatie van 2021.

f) Tijdelijk Huisverbod (THV)
Voor de beoordeling en casemanagement THV geldt eenzelfde inschatting als voor de meldingen. We gaan uit van een stijging in de periode na corona. Daarom lijkt het realistisch om de aantallen voor 2023 aan te sluiten bij begroting 2022. Hierin hebben we ook meegenomen dat het einde aan de coronacrisis een inhaaleffect kan hebben op de aantallen adviezen en meldingen.

Benodigde capaciteit

Voor de productie en de benodigde capaciteit gaan we - zoals hierboven beschreven - voor 2023 uit van de realisatie 2021 en de genoemde ontwikkelingen die we zien. Voor 2023 betekent dit 41,69 fte voor direct uitvoerenden. Dit is een afname van 1,33 fte ten opzichte van de begroting 2022. Zie bijlage II voor een vergelijking tussen de begrotingen van afgelopen jaren. Aan de formatie voor de uitvoering van de diensten is de formatie die nodig is voor de bereikbaarheidsdienst, beschikbaarheid voor THV, formatie voor verlofrechten en voorlichting toegevoegd. Hiermee komt de totale formatie voor direct uitvoerenden op 49,05 fte, inclusief de formatie voor de OR is dit 49,55 fte (zie verder paragraaf 3.4.5 voor een nadere toelichting).

In bijlage II is een gedetailleerde onderbouwing van het aantal diensten en bijbehorende formatie voor zowel 2022 als 2023 opgenomen.

3.4 Overige kosten

In deze paragraaf volgt een opsomming van terugkerende kosten in aanvulling op de inzet die benodigd is voor de uitvoering van de diensten.

3.4.1 Mentale en fysieke belasting medewerkers

De werkzaamheden van de medewerkers Veilig Thuis vragen om een mentale weerbaarheid en een goede balans in draagkracht en draaglast. Door de coronacrisis is dit meer evident geworden dan voorheen. In 2023 continueren we de ondersteuning voor medewerkers in teamverband en is er ruimte voor individuele coaching. Middels de jaargesprekken wordt met iedere medewerker de balans opgemaakt. Hierbij krijgt iedere medewerker eens in de drie jaar een (niet vrijblijvende) supervisie die aandacht besteed aan de medewerker in relatie tot het werken bij Veilig Thuis en de wijze waarop de medewerker hierin gezond blijft.
Na indexatie komt het bedrag voor 2023 op: € 52.800.

3.4.2 Voorlichting

In 2022 heeft VTGM een strategisch communicatieplan vastgesteld, waarin voorlichting en onder andere het bekendheid geven aan de adviesfunctie van Veilig Thuis een belangrijke rol speelt. De voorlichtingen vinden plaats op verzoek van ketenpartners, zorgaanbieders, lokale teams en onderwijsinstellingen. Voor 2023 maakt VTGM net als andere jaren een plan van aanpak voor dat jaar waarin ook de leertafels een plek krijgen
In 2023 is de voorlichting in z'n geheel (0.8 fte en 0.15 fte) onder personele kosten verantwoord.

3.4.3 Deelname aan externe overleggen

VTGM neemt op reguliere basis deel aan diverse overleggen waarin een beroep gedaan wordt op de specifieke deskundigheid van de VT medewerkers. Dit geldt onder andere voor de veiligheidshuizen (VHH) in Centraal Gelderland en West Veluwe Vallei, de OGGZ tafels en in de overleggen rondom mensenhandel. Voor de overlegtafels en deelname is 0.2 fte begroot. Dit is een continuering vanuit 2022.

3.4.4 Opleiding vertrouwensarts

Sinds september 2021 draagt VTGM zorg voor een opleidingsplek voor een arts Maatschappij & Gezondheid in opleiding in het kader van het profiel Vertrouwensarts. De kosten voor de opleiding worden grotendeels betaald door Netherlands School of Public & Occupational Health, het opleidingsinstituut voor artsen. De Vertrouwensarts in opleiding is daar ook in dienst. VTGM betaalt een deel van de kosten voor zover de vertrouwensarts in opleiding werkzaamheden voor VTGM verricht. Het gaat om een bedrag van ca. €23.000.

3.4.5 Overige personele kosten

De bijkomende personele kosten zoals vergoeding van reiskosten, opleidingen en overige onkosten zal naar verwachting ongeveer op niveau 2021 zijn. De kosten voor 2023 zijn hiermee incl. indexering €235.600.

3.5 Ontwikkelingen

Er zijn verschillende initiatieven gaande waarbij ingezet wordt op het zo snel mogelijk realiseren van de juiste zorg voor kwetsbare gezinnen met kinderen, naar aanleiding van het signalement van de inspectie IGJ in november 2019 dat kwetsbare kinderen onvoldoende beschermd worden. Landelijk is hiervoor het Toekomst scenario Kind en Gezinsbescherming geschreven en in Gelderland is er door de 7 jeugdzorgregio's in samenwerking met de jeugdbescherming Raad voor de Kinderbescherming en de 3 VT's de Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming ontwikkeld. Uit beide initiatieven komen projecten en pilots voort, die net iets anders ingebed zijn voor wat betreft de afspraken en financiering. In beiden participeert VTGM.

3.5.1 Toekomsttuinen (Gelderse Verbeteragenda)

Een intensieve samenwerking in en deelname aan, wordt gevraagd met betrekking tot de toekomsttuinen in Centraal Gelderland. In 2021 is in Gelderland door alle gemeenten en de veiligheidspartners (Raad voor de Kinderbescherming, Gecertificeerde instellingen en de drie Veilig Thuis organisaties) hard gewerkt aan de totstandkoming van de zogenaamde Gelderse Verbeteragenda Jeugdbescherming (GVJB). De afspraken die hierin bestuurlijk met betrekking tot de

ontwikkeling van samengestelde teams (toekomsttuinen) zijn gemaakt, vraagt ook inzet van medewerkers van VTGM.
De verwachting is dat er in 2022 twee teams geformeerd worden, waarin VTGM zal participeren. Op basis van de ervaring met het team Jeugdlink in de gemeente Ede, lijkt het reëel hierbij uit te gaan van 16 uur per team, 0,89 fte.
De toekomsttuinen in Centraal Gelderland zullen hoogstwaarschijnlijk geen extra landelijke subsidie ontvangen voor deze ontwikkeling. Dit betekent dat we voor 2023 deze formatie in de begroting opnemen als **incidentele** kosten. De kosten hiervoor bedragen €72.000.

3.5.2. Proeftuinen (Toekomstscenario Kind en Gezinsbescherming)

De ontwikkeling van de toekomsttuinen is nauw verbonden met de landelijke ontwikkeling van het Toekomstscenario Kind en Gezinsbescherming en dit behelst een meerjarenplan. Vanuit dit Toekomstscenario zijn er in de regio West Veluwe Vallei in 2022 twee proeftuinen gestart. In de gemeente Ede is de proeftuin een door-ontwikkeling van het team Jeugdlink. In de gemeenten Barneveld/Nijkerk/Scherpenzeel is gestart met een proeftuin conform de uitgangspunten van het team Jeugdlink.
De ervaring vanuit de inzet in het team Jeugdlink leert dat de medewerker van VTGM die hierin participeert, slechts deels de eigen werkzaamheden in dit team kan uitvoeren. Voor het overige sluit de medewerker aan bij casuïstiek van de collega organisaties die deelnemen aan het team.
In 2022 zijn een deel van de uren (te weten 2x 14 uur) vanuit een landelijke subsidie bekostigd. Vooralsnog is niet bekend of er opnieuw een landelijke subsidie voor de toekomsttuinen komt. In afwachting van landelijke financiering begroten we de kosten o.b.v. 0,78 fte. De kosten hiervoor zijn **incidenteel** ca. €63.100.

Dat betekent dat we in totaal voor 2023 voor de ontwikkeling van toekomst -en proeftuinen incidenteel €135.100 opnemen. Voor 2024 zal opnieuw een afweging gemaakt moeten worden voor de inzet van VTGM in deze netwerkteams.

3.5.3. Uitbreiden formatie werkbegeleiding

Zoals eerder aangegeven is de formatie van VT medewerkers gegroeid van 30 fte in 2017 tot bijna 50 fte in 2021. Deze groei heeft met name gevolgen voor de begeleiding van de medewerkers. De werkbegeleider is nauw betrokken bij de casuïstiek die de VT medewerker uitvoert en is verantwoordelijk voor de methodische begeleiding (beleid in een casus, ondersteuning bij het nemen van een besluit, procesbegeleiding in de rapportage en samenwerking met ketenpartners).

De werkbegeleider begeleidt de medewerker bij het uitvoeren van de diensten en coacht de medewerkers op de productiviteit, het behalen van de wettelijke termijnen en de wijze waarop zij de overdracht naar ketenpartners vormgeven. Gemiddeld genomen beslaat de (werk)begeleiding een uur per week per medewerker. Hierbij is geen rekening gehouden met incidenten en acute casuïstiek. De 50 fte vertalen zich naar circa 64 medewerkers. Begin 2022 zijn er twee werkbegeleiders voor 32 uur in dienst. Om alle medewerkers goed te begeleiden is er op dit moment onvoldoende tijd. Voor 2023 willen we de bezetting werkbegeleider daarom uitbreiden met 0,8 fte. Het gaat om een bedrag van ca. €64.700.

4. Risicoanalyse

De activiteiten van VTGM zijn in een stichting ondergebracht. Eventuele risico's dienen binnen eigen beleidsmatige en financiële kaders te worden ondervangen. Deze risico's kunnen niet aan de verbonden partij VGGM of een eventuele derde worden verlegd. In de lijn van afspraken in het kader van de governancestructuur is een risicoreserve van 5% wenselijk en op dit moment aanwezig. Op hoofdlijnen zijn de volgende zes risico's onderkend:

1. CAO ontwikkelingen en pensioenrechten;
2. Arbeidsmarkt vraagstuk;
3. Evaluatie samenwerkingsovereenkomst;
4. Aanbesteding registratiesysteem Myneva;
5. Hybride werken;
6. Geopolitieke instabiliteit.

4.1. CAO ontwikkelingen en pensioenrechten

De CAO Jeugdzorg is op 31 december 2020 geëindigd. Door het stoppen van de onderhandelingen is er begin 2022 nog altijd geen nieuwe CAO Jeugdzorg. Momenteel kunnen we moeilijk inschatten wanneer de onderhandelingen hervat worden. De verwachting is wel dat in de nieuwe CAO in ieder geval afspraken gemaakt worden over salarisverhoging en faciliteiten voor thuiswerken. Ten aanzien van salarisverhoging is in eerdere onderhandelingen sprake geweest van 2% eenmalig over 2021 en 5% voor 2022. Een andere verwachting is dat een nieuwe CAO een langere looptijd zal krijgen, mogelijk tot eind 2023. Welke kosten hieraan verbonden zijn, is nu nog niet helder, maar de verwachting is dat het een substantiële verhoging zal veroorzaken van de salariskosten.

Onzekerheid bestaat ook ten aanzien van de ontwikkeling van de pensioenlast. VTGM neemt deel aan het Pensioenfonds Zorg en Welzijn. In 2021 is er een stijging in de werkgeversbijdrage geweest van 0.8%. De dekkingsgraad van dit pensioenfonds was begin 2022 op orde, maar door de recentelijke ontwikkelingen weer onder de afgesproken norm. Met de stijging van de loonkosten zullen ook de pensioenlasten stijgen. Vanuit het nieuwe pensioenakkoord zijn op korte termijn geen essentiële kostenstijgingen te verwachten. Onduidelijkheid bestaat of dit op langere termijn aan de orde zal zijn.

4.2 Arbeidsmarkt vraagstuk

Bij meerdere van onze ketenpartners en collega VT organisaties zien we problemen ontstaan als het gaat om het aantrekken van nieuw personeel. Vooralsnog is dit niet het geval bij VTGM. Wel zien we een aantal ontwikkelingen die mogelijk in de nabije toekomst ook voor VTGM gaan betekenen dat we vacatures niet op kunnen vullen. Hiermee ontstaat het risico dat we onvoldoende in staat zijn de adviezen en meldingen met betrekking tot huiselijk geweld op te pakken.

Nog niet eerder waren er zoveel vacatures in de jeugdzorg en hulpverlening. Ook bij ons ontstaan per jaar meerdere vacatures. Deze ontstaan door verschillende oorzaken. De coronacrisis heeft ertoe geleid dat oudere medewerkers de keuze gemaakt hebben eerder te stoppen met werken. Voor jonge collega's zijn er veel mogelijkheden om van baan te wisselen. De arbeidsomstandigheden in de zorg, waar VTGM een onderdeel van is, zijn op dit moment zwaar. Veel werkdruk door wachtlijsten, verhoogde registratie eisen en mogelijk een nieuw stelsel vanuit het Toekomstscenario.

Wanneer vacatures niet opgevuld kunnen worden met het aantrekken van nieuw personeel, zal in toenemende mate een beroep gedaan moeten worden op detacheringsbureaus als BVNG en Advizo om te zorgen dat we de diensteverlening van VTGM op orde houden. Het is nu nog te vroeg om de eventuele financiële consequenties in te schatten.

4.3 Evaluatie samenwerkingsovereenkomst

In 2022 vindt de evaluatie van de samenwerkingsovereenkomst plaats. Deze evaluatie in combinatie met de uitkomsten van het onderzoek 'Kwestie van lange adem' van het Verwey-Jonker Instituut leiden mogelijk tot aanpassingen in de werkwijze en de aanwezigheid van VTGM bij de lokale teams. VTGM heeft overigens in 2021 aan de derde cohort studie van het Verwey-Jonker Instituut naar huiselijk geweld een bijdrage geleverd. De uitkomsten van dit onderzoek worden begin 2023 gepubliceerd.

4.4 Aanbesteding registratiesysteem Myneva

Sinds 2017 maakt VTGM gebruik van het registratiesysteem Myneva (voorheen Regas) Landelijk gebruiken de 26 VT organisaties twee verschillende systemen: Myneva en Clavis.
Met betrekking tot Myneva werken we nauw samen met de andere VT organisatie die dit systeem gebruiken. Dat levert voordelen op voor de implementatie van wijzigingen en in de contractafspraken. Voor wat betreft dit laatste is de wens om met alle VT's die Myneva gebruiken gezamenlijk een nieuwe raamovereenkomst te sluiten. Hiervoor is een aanbesteding noodzakelijk. Naast deze aanbesteding is er meer en meer de behoefte aan één landelijk registratiesysteem voor alle VT's. Vanuit het Landelijk Netwerk Veilig Thuis wordt in 2022 een onderzoek gedaan naar de haalbaarheid hiervan. Ook dit onderzoek en de besluitvorming die hierop volgt kan resulteren in een aanbesteding.
Wanneer er bij de aanbesteding gekozen gaat worden voor een ander registratiesysteem betekent dit dat er in 2023 extra kosten gemaakt moeten worden voor implementatie, de inrichting en migratie.

4.4 Hybride werken

De verwachting is dat VTGM het hybride werken gaat introduceren. Dit stelt andere eisen aan de kantoorinrichting en de thuiswerkplek. Als organisatie zal de behoefte aan flexibiliteit daarnaast vertaald moeten worden naar onder andere juiste technologische toepassingen. Het is op dit moment niet duidelijk wat hiervoor daadwerkelijk nodig is en wat de bijkomende kosten of eventuele besparingen op bestaand gebruik van middelen hiervoor zullen zijn.

4.5 Geopolitieke instabiliteit

De huidige geopolitieke instabiliteit leidt wereldwijd tot schaarste van grondstoffen leidend tot stijging van prijzen en mogelijk ook lonen. Het risico bestaat dat de indexatie op basis van de huidige cijfers van het centraal planbureau aan de lage kant kan zijn, leidend tot een budgettaire overschrijding van de geplande uitgaven.

5. Financiële weergave

De begroting 2023 is op totaalniveau € 227.512 hoger dan de begroting 2022. De gemeentelijke bijdrage stijgt in totaal met €158.287. Dit wordt met name veroorzaakt door de toegepaste indexering, de hogere formatie werkbegeleiding en de ingeschatte inzet voor de toekomsttuinen in combinatie met de lagere inzet vanuit de diensten. De opbrengsten MDA++ vanuit gemeente Arnhem werd eerder in de realisatie zichtbaar gemaakt, maar vanwege het structurele karakter is dit nu opgenomen in de begroting onder het kopje “Overige bijdrage”. De bijdrage van de twee andere Veilig Thuis organisaties in Gelderland voor de inzet van de bereikbaarheidsdienst is geïndexeerd opgenomen.
In bijlage II is een mutatie-overzicht opgenomen van de verschillende elementen van voorliggende concept begroting 2023. Daarnaast is een overzicht opgenomen met de verschillende kosten en fte ten opzichte van begroting 2022.

De genoemde items in hoofdstuk 3 (overige kosten en ontwikkelingen) zijn hieronder financieel weergegeven:

1. Handhaven van de lasten voor psychologische check ups en vitaliteitsregeling van € 52.800, zoals nader omschreven in paragraaf 3.4.1;
2. Her-rubricering van de lasten voor extra voorlichting naar de personeelsformatie, zoals nader omschreven in paragraaf 3.4.2;
3. Inzet van 0.2 fte voor externe overleggen. Dit is conform 2022, zoals omschreven in paragraaf 3.4.3;
4. Voor de Vertrouwensarts in opleiding wordt een bijdrage voor de inzet ingeschat op ca. € 23.000, zoals omschreven in paragraaf 3.4.4;
5. Handhaven van de overige personele kosten van ca. € 240.200 zoals omschreven in 3.4.5.
6. Deelname aan de ontwikkeling van toekomst – en proeftuinen een bijdrage van €135.100, zoals omschreven in paragraaf 3.5.1 en 3.5.2;
7. Voor de extra formatie Werkbegeleider van 0.8 fte, wordt ca € 64.700 opgenomen, zoals omschreven in 3.5.3.

6. Bijdragen gemeenten

De financiering van de Veilig Thuis taken wordt op basis van onderstaande uitgangspunten verdeeld over de deelnemende gemeenten:

1. De totale kosten worden verdeeld tussen sub regio's Centraal Gelderland en West Veluwe Vallei in de verhouding 69% - 31%;
2. De kosten binnen elke regio worden verdeeld in een deel algemene kosten en een deel productie-gerelateerde kosten. Voor dit laatste deel gaat het om de directe loonkosten die horen bij de diensten "Onderzoeken", "Voorwaarden & Vervolg, "Tijdelijke huisverboden beoordeling" en "Tijdelijke huisverboden uitvoering". Dit leidt voor 2023 tot een verhouding 89% algemene kosten en 11% productie gerelateerde kosten;
3. De begrote productie gerelateerde kosten worden toegerekend per gemeente op basis van de realisatiecijfers van de afgelopen 3 jaar.
4. De algemene kosten worden per regio voor een deel bekostigd door de DUVO-gelden die de centrumgemeenten inzetten en het restant wordt toegerekend per gemeente op basis van het aantal jeugdinwoners (tot 20 jaar) van het jaar t-2 (voor 2023 dus het aantal jeugdinwoners per 1 januari 2021).

Op basis van de inwoneraantallen per 1-1-2021 is de voorlopige verdeling over de gemeenten in bijlage III weergegeven.

Bijlage I:

Overzicht van de verschillende diensten en bijbehorende normuren.

Diensten Veilig Thuis	Normuren
Advies	1,7
Ondersteuning	8
Meldingen	2,7
Veiligheidsbeoordeling	2,5
Overdracht na veiligheidsbeoordeling	2
Voorwaarden en Vervolg	20
Onderzoek	27
Overdracht na bemoeienis Veilig Thuis	3
Monitoring na bemoeienis Veilig Thuis	15
Voorlichting (25 stuks)	8
Overige diensten Veilig Thuis	
Beoordeling tijdelijk huisverbod	8
Uitvoering casemanagement tijdelijk huisverbod	32
Monitoring na tijdelijk huisverbod	15
Bereikbaarheidsdienst 24/7 buiten kantoortijden	61

Bijlage II:

Overzicht van het aantal fte in begroting 2022, realisatie 2021 en begroting 2023.

		begroting 2022			realisatie 2021				begroting 2023		
Diensten Veilig Thuis	Normuren	aantal	uren	fte	aantal	uren	fte	ophoging	aantal	uren	fte
Advies	1,7	5.691	9.675	7,38	5.003	8.505	6,48	5%	5.253	8.930	6,81
Ondersteuning	8	455	3.640	2,77	469	3.752	2,86	10%	516	4.127	3,15
Meldingen	2,7	3.436	9.276	7,08	3.393	9.161	6,98	5%	3.563	9.619	7,33
Voorwaarden en Vervolg	20	175	3.500	2,68	159	3.180	2,42	10%	175	3.498	2,67
Onderzoek	27	206	5.573	4,25	186	5.022	3,83	-	186	5.022	3,83
Uitvoering casemanagement THV	32	86	2.755	2,10	67	2.144	1,63	10%	86	2.752	2,10
Beoordeling THV	8	128	1.025	0,80	103	824	0,63	10%	128	1.024	0,78
Monitoring	15	406	6.084	4,64	268	4.020	3,06	10%	295	4.422	3,37
Veiligheidsbeoordeling	2,5	3.436	8.589	6,55	3.393	8.483	6,47	5%	3.563	8.907	6,79
Overdracht na veiligheidsbeoordeling	2	2.614	5.227	3,99	2.579	5.158	3,93	5%	2.708	5.416	4,13
Overdracht na bemoeienis VT	3	339	1.017	0,78	311	933	0,71	5%	327	980	0,75
				43,02			39,01				41,69
Voorlichting			200	0,15		200	0,15				0,95
Beschikbaarheid THV				2,32			2,32				2,32
Bereikbaarheidsdienst				3,89			3,89				3,89
Externe overleggen				0,20			0,20				0,20
Toekomst-en proeftuinen											1,67
Totaal		16.971	56.561	49,58	15.931	51.382	45,57				50,72

Totaaloverzicht	fte
Direct uitvoerenden	49,58
OR	0,50
Subtotaal	50,08
Direct ondersteunend	9,70
Indirect ondersteunend	4,83
	64,61

Totaaloverzicht	fte
Direct uitvoerenden	50,72
OR	0,50
Subtotaal	51,22
Direct ondersteunend	10,50
Indirect ondersteunend	4,83
	66,55

Overzicht van de verschillende mutaties tussen begroting 2022 en begroting 2023.

Mutatietabel in bedragen	**2022**	**Mutatie - Indexering**	**Mutatie -overig**	**mutatie- omschrijving overig**	**2023**
Personeelsformatie	5.524.164	89.060	165.052	Verlaging, 1,33 fte direct uitvoerenden vanuit diensten, verhoging 0,8 fte werkbegeleider, verhoging 1,67 fte direct uitvoerenden voor inzet toekomsttuinen en herrubricering 0,8 fte personeelskosten voorlichting.	5.778.276
Personeelsgerelateerde kosten	231.800	3.800			235.600
Personeelsformatie voorlichting	71.200		-71.200	Herrubricering personeelskosten voorlichting 0,8 fte naar personeelsformatie	-
Directe uitvoeringskosten	42.500	700			43.200
ICT-kosten	288.600	7.385	19.215	verhoging ICT middelen	315.200
Specifieke kosten software VT	56.600	1.400			58.000
Opleidingskosten vertrouwensartsen	22.500	-			22.500
Huisvestingskosten	268.900	6.500			275.400
Facilitaire ondersteuning aan stichting	174.400	2.800			177.200
Overheadkosten	120.700	2.800			123.500
Onvoorzien/risico	-				-
Huuropbrengsten	-56.589	-1.411			-58.000
bereikbaarheidsdienst	-228.375	-8.222			-236.597
MDA++	-		-59.592		-59.592
	6.516.400	**104.812**	**53.475**		**6.674.688**

Overzicht van de verschillende fte en kosten voor begroting 2022 en begroting 2023.

	2023		2022	
	fte	€	fte	€
Direct uitvoerend	50,72		49,58	
Direct ondersteunend	10,50		9,70	
Indirect ondersteunend	4,83		4,83	
OR	0,5		0,5	
Personeelsformatie structureel	**66,55**	**5.778.276**	**64,61**	**5.527.539**
Personeelsgerelateerde kosten		235.600		231.800
Totaal personele kosten		**6.013.876**		**5.759.339**
Personeelsformatie voorlichting	-	- *	0,8	71.200
Directe uitvoeringskosten		43.200		42.500
ICT-kosten		315.200		288.600
Specifieke kosten software VT		58.000		56.600
Huisvestingskosten		275.400		268.900
Facilitaire ondersteuning aan stichting		177.200		174.400
Overheadkosten		123.500		120.700
Opleidingskosten vertrouwensartsen		22.500		22.500
Totaal kosten		**7.028.876**		**6.804.739**
Opbrengsten				
Overige bijdrage		296.189 **		228.375
Onderhuur		58.000		56.589
Bijdragen gemeenten		6.674.687		6.519.775
Totaal opbrengsten		**7.028.876**		**6.804.739**
		0		**0**

* = herrubricering naar personeelsformatie direct uitvoerenden

** = inclusief bijdrage mda++ vanuit gemeente Arnhem

Bijlage III:

Overzicht van de gemeentelijke bijdragen voor 2023.

	Algemeen deel		Productiedeel	Totaal
Gemeente	**Bijdrage o.b.v. DUVO**	**Bijdrage o.b.v. jeugdinwoners**	**Bijdrage o.b.v. productie**	**Totale bijdrage 2023**
Arnhem	1.787.604	852.840	266.084	2.906.529
Doesburg		49.936	10.790	60.727
Duiven		133.172	24.525	157.697
Lingewaard		262.449	32.138	294.588
Overbetuwe		290.772	43.139	333.912
Renkum		152.197	25.772	177.969
Rheden		213.015	71.101	284.116
Rozendaal		11.158	968	12.126
Westervoort		76.727	24.360	101.087
Zevenaar		219.927	56.858	276.785
subtotaal CG	**1.787.604**	**2.262.195**	**555.736**	**4.605.535**
Barneveld		174.717	43.638	218.355
Ede	1.183.895	296.354	89.535	1.569.785
Nijkerk		110.833	31.670	142.503
Scherpenzeel		25.996	12.684	38.681
Wageningen		74.780	25.050	99.830
subtotaal WVV	**1.183.895**	**682.680**	**202.578**	**2.069.153**
totaal	**2.971.499**	**2.944.875**	**758.314**	**6.674.688**
	89%		11%	

gemeente Rheden

Raadsinformatiebrief

datum	voor	Afdeling/cluster
23 december 2022	Gemeenteraad	Cultuur
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**
A. van der Veer		

Onderwerp
Rapport bemiddeling Schouwburgzaal Theothorne

Geachte raad,

Al eerder dit jaar werd bekend dat Schouwburgzaal Theothorne, Filmhuis Dieren en RhederArt niet tot sluitende afspraken kunnen komen over het gebruik en de huur van Schouwburgzaal Theothorne. De gemeente Rheden heeft mevrouw Marijke van Haaren, voormalig gedeputeerde, daarom gevraagd als onafhankelijk bemiddelaar.

Zowel het Filmhuis als Rhederart hebben gemeld dat de communicatie en het afsluiten van de contracten met Cultureel Centrum (CC) Theothorne moeizaam verloopt. Wij hebben Marijke van Haaren gevraagd om als onafhankelijke bemiddelaar gesprekken te voeren met alle betrokkenen. Het doel is om te komen tot een stabiele culturele infrastructuur voor komende jaren, zodat alle betrokken partijen weten waar zij aan toe zijn en er voor de komende jaren een goed plan en goede afspraken gemaakt kunnen worden.

De conclusie uit deze gesprekken is dat geen van de betrokken partijen meer verder wil in CC Theothorne zolang de huidige eigenaar, op welke manier dan ook, verbonden is aan de schouwburgzaal.

Aantal mogelijke opties:
- Verkoop, de eigenaar van CC Theothorne staat hier voor open;
- Verhuur, dit is geen optie vanwege bovenstaande;
- Andere locatie inrichten voor culturele organisaties. Op korte termijn zijn er afspraken met De Bundel in Dieren en de dorpskerk in Spankeren. De (middel)lange termijn moet verder onderzocht worden.

In 2023 zullen partijen gesprekken voeren over een tijdelijke (middellange termijn) en permanent onderkomen van de culturele infrastructuur in CC Theothorne of op een andere locatie.

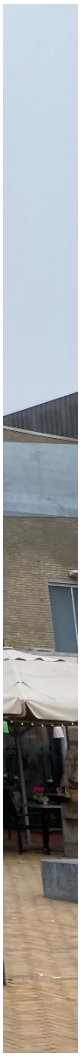
Met vriendelijke groeten,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Rheden,

Carol van Eert
Burgemeester

Nadja Renkema-Holstein
Gemeentesecretaris

Schouwburgzaal Theothorne

'Als het er niet is zou je het niet bouwen, maar nu het er staat wil je het niet missen'



DECEMBER 2022

Gemeente Rheden
Bemiddelaar: Marijke van Haaren
Adviseur: Amanda van der Veer

Aanleiding

De gemeente Rheden ontving het signaal dat de communicatie en het afsluiten van de contracten tussen de exploitant van Schouwburgzaal Theothorne en Filmhuis Dieren en RhederArt dreigde vast te lopen.

Wethouder Hofman en beleidsmedewerker mevrouw A. van der Veer hebben gesprekken gevoerd met alle betrokken partijen en besloten om onafhankelijke bemiddeling in te zetten. Het doel van de bemiddeling is om advies te geven over een stabiele culturele infrastructuur voor de komende jaren, zodat alle betrokken partijen weten waar zij aan toe zijn en er voor de komende jaren een goed plan en goede afspraken gemaakt kunnen worden.

Als bemiddelaar heeft de gemeente Rheden mevrouw M. van Haaren gevraagd deze taak op zich te nemen met de volgende opdracht:

- In gesprek gaan met Filmhuis en Rhederart over de contracten en de stagnatie;
- In gesprek gaan met Theothorne over de relatie met Filmhuis en Rhederart en de bijbehorende contracten;
- Bemiddelingspoging tussen deze partijen;
- Onderzoek naar de subsidieregeling van de gemeente met Filmhuis, Rhederart en de podiumvoorziening voor amateurverenigingen. Uitgangspunt is het begrote bedrag van de gemeente Rheden (€ 70.000,00).
- Inventarisatie mogelijke alternatieve podiumlocaties.
- Opstellen van een schriftelijk concluderend rapport met bevindingen en aanbevelingen.

Huidige situatie

In het centrum van Dieren is een culturele ontmoetingsplek gecreëerd met De Bundel, De Oase en Cultureel Centrum Theothorne. In de Bundel is zowel de bibliotheek als cultuurbedrijf RIQQ gehuisvest. In het multifunctioneelcentrum De Oase is onder andere het Dierense Harmonie Orkest gehuisvest en worden muziek-, dans-, theater- en zanglessen gegeven. Daarnaast is er ruimte voor ontmoeting, jeugd & jongeren, spel & sport en zorg & welzijn. Naast De Oase bevindt zich het Cultureel Centrum (CC) Theothorne waar het Filmhuis Dieren en Rhederart hun activiteiten uitvoeren, maar waar ook diverse amateurverenigingen en scholen hun plek hebben. Zowel in de kleine zaal voor wekelijkse bijeenkomsten of in de schouwburgzaal voor voorstellingen. Deze drie gebouwen met hun gebruikers vormen het culturele hart van Dieren.

<u>Subsidieregeling</u>
CC Theothorne heeft een particuliere eigenaar. In de jaren ’90 heeft de gemeente het complex verkocht aan deze particuliere eigenaar, waarbij de schouwburgzaal voor een symbolisch bedrag van een gulden is overgedragen. Jaarlijks ontving de eigenaar de eerste tien jaar een subsidiebedrag voor instandhouding van de schouwburgzaal en daarna voor de programmering.
Tot 2017 ontving CC Theothorne rechtstreeks subsidie van de gemeente voor de programmering door Filmhuis Dieren, Rhederart, amateurverenigingen en scholen. Deze subsidies zijn vanaf 2017 gebundeld in de Podiumregeling, waarbij de organisaties zelf worden gesubsidieerd en niet meer via CC Theothorne. Eén van de voorwaarden was daarbij dat zij programmeren in de schouwburgzaal van CC Theothorne. Zowel Filmhuis Dieren als Rhederart sloten jaarlijks een contract met CC Theothorne af voor de huur van de dagdelen die zij nodig hadden voor films en programmering.
Filmhuis Dieren is verantwoordelijk voor het draaien van gevarieerde films en Rhederart is verantwoordelijk voor de programmering van muziek, theater en cabaret. Daarnaast kunnen ook amateurgezelschappen en scholen gebruik maken van de schouwburgzaal, waarvoor de gemeente aan CC Theothorne een bedrag van € 1.225,- subsidieert. Het gezelschap draagt zelf een bedrag van € 275,- bij.

Na jaren moeizaam overleg heeft Rhederart in 2021 besloten geen contract meer af te sluiten, wegens gebrek aan vertrouwen. Ook Filmhuis Dieren heeft in 2022 te kennen gegeven dat zij geen vertrouwen meer hebben in de samenwerking met CC Theothorne. Dit heeft de eigenaar van CC Theothorne doen besluiten om de deuren van de schouwburgzaal per 1 januari 2023 te sluiten.

Werkwijze

We zijn gestart met een gesprek met de huidige eigenaar van CC Theothorne. Vervolgens voerden wij gesprekken met Cultuurbedrijf RIQQ, Rhedelijk Cultureel, Rhederart en Filmhuis Dieren. Van alle gesprekken zijn verslagen gemaakt die weer met betrokken partijen zijn gedeeld voor verifiëring.
Daarna maakten we de balans op naar aanleiding van alle ingewonnen informatie en hebben we vervolggesprekken met alle betrokken partijen gevoerd om de bevindingen met hen te delen.

Uiteindelijk heeft dit geleid tot het rapport dat nu voor u ligt.

Samenvatting gesprekken

Cultureel Centrum Theothorne
De heer Reusink (eigenaar) en de heer Crum (exploitant)
Wanneer geen van de culturele organisaties (meer) gebruik maakt van CC Theothorne is de eigenaar genoodzaakt de schouwburgzaal te sluiten. Hij heeft al aangegeven dit te doen per 1 januari 2023. De horeca zal wel geopend blijven. De huidige podiumregeling is volgens de eigenaar een van de oorzaken van het faillissement van de eerdere exploitanten. De eigenaar van CC Theothorne heeft aangegeven het komende half jaar te kijken naar mogelijkheden voor het gebouw en dan beslissingen te nemen. Hij houdt alle opties open. Hij heeft zelf een aantal plannen gemaakt voor aanpassingen aan het gebouw. Onder andere aanpassing van het vooraanzicht, de benedenzaal en de bouw van appartementen zijn onderdeel van het plan. De plannen die nu gemaakt zijn passen binnen budget. Zo kan hij ook de zaal openhouden voor amateurverenigingen en scholen. De gemeente moet dan wel garantie geven dat de verenigingen en scholen minimaal 5 jaar gebruik zullen maken van het complex (subsidie). Huur en verkoop zijn bespreekbaar wanneer een partij zich aandient. Volgens de eigenaar is er ook internationale interesse in het gebouw.

Cultuurbedrijf RIQQ
Doeko Pinxt (directeur/bestuurder) en Koen van der Mark (manager cultuurbedrijf & coördinator)
Er is vooral gesproken over de huidige positie van Cultuurbedrijf RIQQ en de positie die RIQQ kan hebben wanneer zij CC Theothorne zou exploiteren. Beide heren zijn hier wel terughoudend in, want dit is niet opgenomen in de huidige visie en hier zijn nu geen middelen en personeel voor. Wel zijn er bij exploitatie veel kansen wat betreft programmering en behoud en ontwikkeling van de culturele infrastructuur. De accommodatie past qua omvang goed bij een dorp als Dieren en RIQQ is binnen de gemeente Rheden de enige organisatie die een exploitatie van deze omvang aan zal kunnen. Wanneer Cultuurbedrijf RIQQ CC Theothorne zou exploiteren zijn er aanpassingen noodzakelijk. Zowel in het gebouw zelf (het heeft een update nodig) als in de subsidiëring, waarbij de exploitatie een onderdeel is van de subsidie.

Rhedelijk Cultureel
Jowin Heemskerk (directeur)
Dhr. Heemskerk ziet zeker kansen voor Theothorne, maar niet met de huidige eigenaar.
In 2019 is er gesproken over een eventuele verkoop van de volledige accommodatie van Theothorne, inclusief de naastgelegen horeca, aan Rhedelijk Cultureel. Deze plannen waren in vergevorderd stadium, maar op het laatste moment is door de eigenaar besloten de verkoop niet door te laten gaan. Ook werd Rhedelijk Cultureel verzocht direct alle activiteiten in CC Theothorne te staken en te vertrekken uit de schouwburg. Hierdoor is er geen vertrouwen meer in de heer Reusink. Wel staat Rhedelijk Cultureel nog open voor een eventuele aankoop, voor een aangepast bedrag. Daarnaast zal er geïnvesteerd moeten worden in aanpassing van de zaal om deze weer te laten voldoen aan de huidige eisen.

Rhederart
De heer van Arragon (voorzitter)
Rhederart heeft geen vertrouwen meer in de heer Reusink en heeft geen nieuw contract meer afgesloten. Na gesprek met de gemeente heeft Rhederart contact gezocht met Cultuurbedrijf RIQQ en zelf actief gezocht naar een alternatieve locatie. Zij hebben een tijdelijk onderkomen gevonden in de dorpskerk van Spankeren voor de programmering en samen met Cultuurbedrijf RIQQ gaan zij een aantal kindervoorstellingen programmeren in De Bundel. Voor nu is het programma tot de zomervakantie gevuld. Daarna zullen opnieuw gesprekken gevoerd moeten worden over een locatie.

Filmhuis Dieren
Bregje Krijnen, Harmen de Boer, Elske Koster (dagelijks bestuur)
Het Filmhuis Dieren draait 2x per week een film in CC Theothorne, van Filmhuisfilm tot bioscoopfilm. Op 17 december 2022 zal de laatste film gedraaid worden en uiterlijk 31 december dient het Filmhuis de materialen van het Filmhuis te verwijderen uit Theothorne. Ook het bestuur van het Filmhuis heeft gesprekken gevoerd met Cultuurbedrijf RIQQ en bibliotheek Veluwezoom en ook het Filmhuis kan terecht in De Bundel. In januari starten zij met een aantal kinderfilms in samenwerking met de bibliotheek en tot de zomervakantie zullen zij deze samenwerking voortzetten. Wanneer CC Theothorne geen optie meer is, heeft het voor het Filmhuis de voorkeur om in de Bundel een permanent onderkomen te vinden. Wel zijn aanpassingen dan noodzakelijk voor de plaatsing van de apparatuur, maar ook voor het publiek. Denk hierbij aan meer zitplaatsen, voldoende horeca en sanitair.

Bevindingen

Uit de gesprekken met de kunst- en cultuurorganisaties kwam een aantal overeenkomsten naar voren.

1. De schouwburgzaal van CC Theothorne past heel goed bij een gemeente als Rheden en een dorp als Dieren. De omvang is passend, er is voldoende parkeergelegenheid, er is horeca, sanitair en er zijn kleedruimtes. De zaal heeft voldoende zitplaatsen, het podium is voor het mooie te klein maar is bruikbaar, er zijn voldoende mogelijkheden voor de techniek (licht en geluid) en er is plek voor een filmprojector. De ligging van de zaal is goed. Samen met MFC De Oase en De Bundel vormt dit het culturele hart van Dieren.
2. De schouwburgzaal in de huidige staat is verouderd en zal gerenoveerd moeten worden om weer te passen in de huidige tijd. Denk hierbij aan het vervangen van de lift, vervangen van techniek, aanpassen van het podium, vervangen van de stoelen, verbeteren installatie luchtkwaliteit, enzovoorts. Hier is advies van een expert noodzakelijk.
3. De gemeente heeft de komende 10-15 jaar geen plannen met het Callunaplein en zal ook geen bestemmingswijzigingen doorvoeren. De gemeente heeft de wens om de culturele infrastructuur op de huidige locatie te behouden en een woonbestemming past niet in deze wens.
4. De kunst- en cultuurorganisaties zijn tevreden over subsidiëring via de huidige Podiumregeling.
5. Iedere organisatie waar gesprekken mee zijn gevoerd, voert graag de eigen expertise uit in de schouwburgzaal van CC Theothorne. Maar iedere organisatie geeft ook aan dat zij dat niet meer wil zolang de huidige eigenaar, op welke manier dan ook, verbonden is aan CC Theothorne. Gezien de ervaringen vanuit het verleden is er geen vertrouwen dat de samenwerking positief gaat verlopen. Ook niet wanneer een andere partij (bijvoorbeeld de gemeente) de schouwburgzaal van de huidige eigenaar huurt en ter beschikking stelt aan betreffende partijen.
6. Er zijn weinig alternatieve locaties in Dieren. We hebben binnen de gemeente Rheden ook Studio 26 en Kastanjelaan 13 onderzocht. Beide locaties komen niet in aanmerking voor het gewenste aanbod. Studio 26 wordt volledig benut en hier is geen ruimte voor extra programmering. Kastanjelaan 13 is gesloten. Ook andere zalen als de sporthal of dorpshuizen in Dieren of directe omgeving zijn niet geschikt qua accommodatie door de omvang of faciliteiten. De Pinkenberg in Velp is qua grootte geschikt voor grotere producties. Echter betreft dit een openlucht podium, waardoor programmering afhankelijk is van de weersomstandigheden. Door de ligging in Natura 2000 gebied zijn er restricties wat betreft het aantal voorstellingen per jaar. De gemeente werkt aan een kerkenvisie waarbij nagedacht wordt over het beschikbaar maken van kerkgebouwen voor o.a. kunst en cultuur. Deze visie verwachten we het eerste kwartaal van 2023. Mogelijk dat dit nog opties biedt.

Conclusie

1. Nu de schouwburgzaal van CC Theothorne geen optie meer is voor programmering en voorstellingen, dient er gezocht te worden naar een alternatieve locatie voor Filmhuis en Rhederart, maar ook voor culturele amateurverenigingen en schoolvoorstellingen. Filmhuis en Rhederart hebben reeds gesprekken gevoerd met RIQQ/Bibliotheek Veluwezoom en kunnen tijdelijk terecht in het gebouw van de bibliotheek en/of de Pinkenberg in Velp (via RIQQ). Ook wordt er gekeken naar projectmatige locaties zoals Kasteel Middachten en Hof te Dieren. Rhederart heeft daarnaast contact gelegd met de dorpskerk in Spankeren. Hiermee is zijn de locaties voor programmering tot de zomervakantie rond.
2. Huur door de gemeente is voor betrokken partijen niet aan de orde zolang de huidige eigenaar verbonden is aan CC Theothorne. Ook huur van de schouwburgzaal alleen, zonder horeca en bijbehorende voorzieningen, heeft geen zin.
3. De eerstvolgende 10-15 jaar zijn er geen plannen met het Callunaplein. Daarom zal een bestemmingswijziging naar wonen niet mogelijk zijn. De gemeente wil hier geen medewerking aan verlenen. De wens is om kunst en cultuur op deze plek te behouden. De infrastructuur is goed en de huidige culturele gebouwen passen bij een dorp als Dieren en gemeente als Rheden.

Aanbevelingen

Omdat geen van de organisaties vertrouwen heeft in de huidige eigenaar is er een aantal opties voor het behoud van de culturele infrastructuur in Dieren.

1. Verkoop van Theothorne, waarbij de gemeente geen partij is, bij voorkeur aan een maatschappelijke organisatie, is de meest wenselijke optie. Momenteel heeft de gemeente geen middelen, noch de wens, om het Cultureel Centrum aan te kopen. Inmiddels heeft zich een maatschappelijke organisatie gemeld die geïnteresseerd is in de aankoop, renovatie en exploitatie van het gebouw CC Theothorne, inclusief de horeca, voor een reële prijs. Cultuurbedrijf RIQQ is dan de aangewezen organisatie voor de exploitatie van het nieuwe CC Theothorne.

2. Gezien de situatie dient zich de noodzaak aan tot het inrichten van een alternatieve locatie voor Filmhuis, Rhederart, amateurverenigingen en scholen. Het gebouw De Bundel lijkt hiervoor het meest geschikt. Hiermee is een directe samenwerking mogelijk met cultuurbedrijf RIQQ en Bibliotheek Veluwezoom. Wel zijn er aanpassingen noodzakelijk. Naast de techniek (geluid, licht en filmapparatuur) zal er een tribune voor ongeveer 60 toeschouwers en podium aanwezig moeten zijn, al dan niet verplaatsbaar. De huidige tribune biedt plaats aan ongeveer 35 personen en zal daarom aangepast en/of uitgebreid moeten worden. Daarnaast is het noodzakelijk om de ruimte (akoestisch) af te kunnen schermen van de gehele ruimte. Hiervoor zal een bijdrage noodzakelijk zijn vanuit de gemeente, maar ook van culturele organisaties zelf. Waarbij uiteraard gekeken zal worden naar gezamenlijke aanschaf en gebruik.

3. De subsidie voor cultuur en de podiumregeling zal in alle gevallen op termijn bekeken en mogelijk herzien moeten worden. Dit is volkomen afhankelijk van de nieuwe situatie. Er volgt een separaat voorstel wanneer duidelijk is voor welke richting gekozen wordt.

4. Cultuurbedrijf RIQQ kan meer gepositioneerd worden als overkoepelende organisatie op gebied van kunst en cultuur. Op deze manier kunnen zij de samenwerking vinden en stimuleren met en tussen culturele organisaties, de belangen behartigen van de amateur- en vrijwilligersorganisaties en kunst en cultuur onderdeel laten zijn van de samenleving.

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
R. ter Hoeven	1 Samenleving	3 Goede gezondheid en Welzijn 8 Eerlijk werk en economische groei

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n)
		1

rol raad
Ter informatie

onderwerp
Winterfonds Energie – MKB & Maatschappelijke Organisaties

INHOUD VOORSTEL
Te besluiten de subsidieregeling 'Winterfonds Energiekosten MKB & Maatschappelijke Organisaties' vast te stellen.

1 Wat is de aanleiding?

De stijgende energiekosten zijn voor veel inwoners een uitdaging. Ook maatschappelijke organisaties en bedrijven komen door de stijgende prijzen in de problemen. Landelijk en regionaal zijn er door overheden verschillende regelingen ingesteld om deze organisaties financieel te ondersteunen. Het gaat dan om maatschappelijke organisaties zoals sportclubs, cultuurverenigingen, ontmoetingspunten, en om ondernemers. Een aantal regelingen zijn al uitgewerkt, anderen zijn wel aangekondigd maar nog niet volledig uitgewerkt:

- De rijksregeling Tegemoetkoming Energiekosten – voor MKB & sportorganisaties (aanvragen vanaf Q2 2023)
- Het prijsplafond voor huishoudens, ZZP'ers en kleine verenigingen (vanaf 2023)
- De prijsbijstelling voor publieke voorzieningen zoals bibliotheken en buurthuizen (vanaf 2023)
- Het Winterfonds van de Provincie Gelderland – voor MKB & Maatschappelijke organisaties (nu)

Dit voorstel richt zich op gelden die nu beschikbaar zijn en voor deze winter (2022-2023) ingezet kunnen worden: het Winterfonds van de Provincie Gelderland.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Algemene subsidie verordening Rheden
- Subsidiebeschikking Winterfonds provincie Gelderland

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

Wij willen ondernemers en maatschappelijke organisaties die in de periode november 2022 t/m maart 2023 in acute liquiditeitsproblemen komen door de verhoogde energiekosten ondersteunen. We willen bereiken dat deze organisaties hun (bedrijfs)activiteiten kunnen continueren. De ondersteuning is bedoeld als een overbrugging naar landelijke regelingen die in 2023 ingaan.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

- Wij stellen de Subsidieregeling 'Winterfonds Energie MKB & Maatschappelijke organisaties 2022-2023' vast (bijlage 1). Deze regeling dient om de gestegen energiekosten éénmalig te compenseren voor ondernemers en maatschappelijke organisaties die in acute problemen zitten. De regeling is erop gericht:
    - een compensatie te geven voor de gestegen energiekosten in de winterperiode nov '22 t/m mrt '23. We berekenen dit door het verschil in kosten (energierekening of huur) tussen de winterperiode van vorig jaar ('21-'22) en dit jaar ('22-'23).
    - een compensatie te geven voor de maanden waarin de verhoging van energiekosten of huur van toepassen is (maximaal vijf maanden: nov '22 t/m mrt '23).
- Wij brengen maatschappelijke organisaties en MKB-ondernemingen op de hoogte van de regelingen en mogelijkheid om aan te vragen.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

Vanuit de provincie Gelderland hebben wij een subsidie van €204.375 ontvangen voor het instellen van een Winterfonds. Dit bedrag laten wij volledig ten goede komen aan lokale MKB-ondernemingen en maatschappelijke organisaties. Er is geen financiering vanuit onze eigen begroting nodig.

Van dit bedrag reserveren we in de regeling €80.000 voor Maatschappelijke organisaties en €100.000 voor MKB-ondernemingen. De overige €24.375 voegen we nu nog niet toe aan de regeling. Afhankelijk van de binnenkomst van aanvragen beoordelen we welke sector de meeste baat heeft bij het budget en verhogen we het subsidieplafond.

6 Wat zijn de risico's?

Het beschikbare budget in het Winterfonds is naar verwachting onvoldoende om alle partijen te compenseren in hun verhoogde energiekosten. Daarom kiezen we er bewust voor om ons te richten op organisaties met een acuut liquiditeitsprobleem en hen een subsidiemogelijkheid te bieden die hen daadwerkelijk de winter door helpt, waardoor (bedrijfs)activiteiten die anders zouden stoppen toch doorgaan. Maar ook dan bestaat het risico dat we niet aan alle aanvragende Maatschappelijke organisaties en MKB-ondernemingen steun kunnen verlenen. Omdat ze hogere toegenomen energiekosten hebben dan de maximum subsidie die we verlenen. Of omdat er meer aanvragen komen dan verwacht en het subsidieplafond is bereikt.

Voor MKB-ondernemingen geldt verder dat we via de Bijzondere Bijstand voor Zelfstandigen in bepaalde gevallen maatwerk kunnen verlenen, ook als het subsidieplafond van deze regeling is bereikt.

<u>Staatssteun</u>

Subsidie aan maatschappelijke voorzieningen is in sommige gevallen geen staatssteun (denk aan buurthuizen en scholen), maar in andere gevallen wel (denk aan grotere culturele instellingen of sommige zwembaden). Subsidie aan het MKB is staatssteun en zal doorgaans op grond van de De-minimisverordening moeten worden verleend. Omdat geen algemene staatssteunoplossing voorhanden is voor het geld uit het Winterfonds, dienen wij iedere aanvraag (zowel voor het MKB als de maatschappelijke organisaties) apart te beoordelen.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Naar aanleiding van de motie 'Help (sport)vereniging de winter door' hebben wij een inventarisatie gedaan onder sportclubs, cultuurverenigingen en ontmoetingspunten. 16% van de organisaties die heeft gereageerd (N=57) gaf aan op dit moment of binnen afzienbare tijd (enkele weken) in acute problemen te komen door de energiekosten. 79% gaf aan dat het voortbestaan van de organisatie en haar activiteiten nu nog niet, maar mogelijk wel op lange termijn (jaren) in gevaar is door de stijging van energiekosten. Dit is de reden waarom wij met de voorgestelde subsidieregeling focussen op het ondersteunen van organisaties met een acuut liquiditeitsprobleem. Organisaties die nu nog geen problemen ondervinden, maar op langere termijn mogelijk wel, kunnen vanaf 2023 aanspraak maken op landelijke regelingen.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Wij brengen Maatschappelijke organisaties en MKB-ondernemingen op de hoogte van de subsidieregeling en de mogelijkheid om aan te vragen. Enerzijds via een mailing aan ons bestaande netwerk van ondernemers en organisaties als sportclubs, cultuurverenigingen, ontmoetingspunten etc.. Anderzijds kondigen we in lokale media kondigen de subsidieregeling aan. Daarnaast wordt de subsidieregeling gepubliceerd in het elektronisch gemeenteblad.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
We monitoren de voortgang van de regelingen en binnenkomst van aanvragen. Op basis van deze binnenkomst bepalen we waar we het niet-geoormerkte budget van €24.375 verdelen onder de sectoren Maatschappelijk en MKB. Voor 31 december 2023 sturen wij ter verantwoording een verslag naar de provincie Gelderland waarin we beschrijven waaraan we de subsidie hebben besteed.

Bijlage
1. Subsidieregeling 'Winterfonds Energie – MKB & Maatschappelijke organisaties 2022-2023'

Velp,

Subsidieregeling Winterfonds Energiekosten MKB & Maatschappelijke Organisaties

Het college van burgemeester en wethouders van Rheden;

gelet op titel 4.2 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 2, tweede lid en artikel 3 van de Algemene subsidieverordening Rheden;

b e s l u i t :

vast te stellen de '**Subsidieregeling Winterfonds Energiekosten MKB & Maatschappelijke Organisaties'**

Artikel 1 Begripsomschrijving

a College: het college van burgemeester en wethouders.
b Asv: Algemene subsidieverordening Rheden.
c Ondernemer/Onderneming: bedrijf welke staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel (KvK) en heeft één of meer ondernemingen gevestigd in de gemeente Rheden waarin totaal per onderneming twee tot vijftig personen -inclusief eigena(a)r(en)- werkzaam zijn.
d Maatschappelijke organisatie: organisatie zijnde een stichting of vereniging, zonder winstoogmerk, die activiteiten op het gebied van sport, bewegen, cultuur, welzijn en/of ontmoeting, die gevestigd is in de gemeente Rheden of daar haar activiteiten uitvoert.
e De-minimisverordening: een uitzonderingsbepaling volgens de Europese regelgeving voor het geven van staatssteun.
f Energiekosten: kosten voor elektriciteit en gas.
g Staatssteun: het direct of indirect verstrekken van financiële steun aan ondernemingen door overheden.
h Voorschotnota: de maandelijkse nota die de ondernemer of maatschappelijke organisatie van haar energieleverancier(s) ontvangt.

Artikel 2 Reikwijdte regeling

1 Het bepaalde in deze regeling is enkel van toepassing op de verstrekking van een subsidie op aanvraag door het college voor activiteiten vallend onder het in artikel 3 beschreven doel.
2 Op de subsidieverstrekking op grond van deze regeling zijn de bepalingen van de Algemene subsidieverordening Rheden van toepassing.

Artikel 3 Doel

Deze subsidieregeling heeft als doel om ondernemers en maatschappelijke organisaties met een hoge energierekening op korte termijn te ondersteunen door het inrichten van een regeling omtrent tegemoetkoming in de energiekosten. Deze regeling dient om de gestegen energiekosten éénmalig te compenseren voor de periode november 2022 t/m maart 2023 voor ondernemers en maatschappelijke organisaties die in acute financiële problemen zitten, als overbrugging tot de landelijke regelingen die in 2023 van kracht worden.

Artikel 4 Subsidieaanvrager

De subsidie kan worden aangevraagd door een subsidieaanvrager die:

1 een maatschappelijke organisatie is die activiteiten op het gebied van sport en bewegen, cultuur, welzijn en/of ontmoeting organiseert in de gemeente Rheden;
2 staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel; én
3 activiteiten organiseert op een locatie in de gemeente Rheden. De activiteiten zijn in de toekomst in principe levensvatbaar, maar de maatschappelijke organisatie komt in de problemen door de gestegen energiekosten (of in het verlengde daarvan gestegen huurprijzen). Zonder overbruggingssteun tot aan landelijke regelingen in 2023 zullen de activiteiten voor inwoners per direct of op korte termijn stoppen;
4 in de komende jaren haar pand of organisatie (verder) wil verduurzamen.

Of:

De subsidie kan worden aangevraagd door een aanvrager die:

1 een onderneming is waarin minimaal twee personen en maximaal vijftig personen – inclusief eigena(a)r(en) - werkzaam zijn;
2 staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel;
3 haar bedrijfsactiviteiten in één of meerdere bedrijfspand(en) uitoefent, welke gevestigd zijn in de gemeente Rheden. De bedrijfsactiviteiten zijn in de toekomst levensvatbaar, maar de onderneming komt in de problemen door de gestegen energiekosten (of in het verlengde daarvan gestegen huurprijzen). Zonder overbruggingssteun tot aan landelijke regelingen in 2023 zullen de bedrijfsactiviteiten per direct of op korte termijn stoppen;
4 in de komende jaar haar pand en/of bedrijfsactiviteiten wil verduurzamen.

Artikel 5 Subsidiabele activiteiten

De volgende activiteit komt voor subsidie in aanmerking:
éénmalige subsidie voor energiekosten, berekend over de winterperiode november 2022 t/m maart 2023 .

Het subsidiebedrag wordt als volgt berekend:

bij energiecontract op naam, het verschil tussen:

1 de voorschotnota van de maand met de laagste energiekosten in de periode november 2021 t/m maart 2022; en
2 de voorschotnota van de maand met de hoogste energiekosten in de periode november 2022 t/m maart 2023.

bij huurovereenkomst, het verschil tussen:

1 de maand met de laagste huurkosten in de periode november 2021 t/m maart 2022; en
2 de maand met de hoogste huurkosten in de periode november 2022 t/m maart 2023.

Dit verschil wordt vermenigvuldigd met het aantal maanden waarop de verhoging van energiekosten of huurkosten van toepassing is, tot een maximum van vijf maanden (november 2022 t/m maart 2023). Van dit bedrag wordt 75% gesubsidieerd tot een maximum van € 6.000 per aanvraag. Voor ondernemingen wordt gerekend met de notabedragen exclusief BTW. Voor maatschappelijke organisaties worden de notabedragen inclusief BTW gebruikt in de berekening.

Artikel 6 Subsidieaanvraag

Voor de subsidieaanvraag gelden de volgende eisen:

1 de subsidieaanvraag wordt ingediend via een (online) aanvraagformulier;
2 de subsidieaanvraag gaat over één pand waarin de aanvrager zijn (bedrijfs)activiteiten uitoefent. Als de subsidieaanvrager meerdere panden heeft waarin hij zijn onderneming uitoefent dient hij voor ieder pand een separate subsidieaanvraag in;
3 op grond van artikel 5, vierde lid, van de Asv, bepaalt het college dat de aanvrager bij de aanvraag van subsidie de volgende gegevens overlegt:
   a een kopie van de inschrijving bij de Kamer van Koophandel. Voor ondernemers geldt dat op de inschrijving het aantal werkzame personen herkenbaar moet zijn en moet blijken dat het bedrijfspand gelegen is binnen de gemeente Rheden;
   b een duidelijk leesbare kopie van de voorschotnota van:
      i. de maand met de laagste energiekosten in de periode november 2021 t/m maart 2022;
      ii. de maand met de hoogste energiekosten in de periode november 2022 t/m maart 2023;

      of;

      een duidelijke leesbare kopie van de huurnota van:

      i. de maand met de laagste huurkosten in de periode november 2021 t/m maart 2022;
      ii. de maand met de hoogste huurkosten in de periode november 2022 t/m maart 2023;

   c indien aanvrager een leverancier voor gas en een andere leverancier voor elektriciteit heeft, overlegt aanvrager van beide leveranciers de gevraagde voorschotnota's. In geval van twee leveranciers worden de bedragen bij elkaar opgeteld;

   d een toelichting waarom de gestegen energiekosten voor de aanvrager leidt tot acute problemen en de (bedrijfs)activiteiten daardoor per direct of op korte termijn dreigen te stoppen;

   e voor MKB-ondernemingen: een naar waarheid ingevulde de-minimisverklaring;

   f korte beschrijving van welke verduurzamende maatregelen zijn genomen of van plan zijn te gaan nemen.

Artikel 7 Weigeringsgronden

Onverminderd het bepaalde in artikel 4 en artikel 8 in de Asv wordt de subsidie in ieder geval geweigerd als:

a de activiteiten niet binnen de doelstelling en reikwijdte van deze regeling passen;
b het subsidieplafond is bereikt, zoals beschreven in artikel 12;
c de aanvraag wordt ingediend door een individu die geen maatschappelijke organisatie of onderneming vertegenwoordigt;
d als de aanvrager haar (bedrijfs)activiteiten (tijdelijk) stil legt of heeft gelegd (om energie te besparen);
e subsidieverstrekking in strijd is met de de-minimisverordening van de Europese Unie.

Artikel 8 Indieningstermijn

De aanvraag voor subsidie kan worden ingediend vanaf de dag na bekendmaking tot en met 31 maart 2023. Aanvragen die na 31 maart 2023 worden ingediend, worden niet meer in behandeling genomen.

Artikel 9 Maximaal subsidiebedrag per aanvraag

Per aanvraag wordt maximaal € 6.000,00 subsidie verleend.

Artikel 10 Beoordelen subsidieaanvraag

De aanvragen worden in behandeling genomen op volgorde van datum van ontvangst van de volledige aanvraag, totdat het subsidieplafond is bereikt.

Artikel 11 Besluitvorming

Bij de besluitvorming geldt de volgende procedure:

1 Wanneer aanvragen voldoen aan de eisen uit de Algemene wet bestuursrecht, de ASV en deze subsidieregeling wordt de subsidie direct vastgesteld. Er vindt geen verantwoording achteraf plaats.
2 Wanneer de aanvrager krachtens artikel 4:5 van de Algemene wet bestuursrecht de gelegenheid heeft gehad de aanvraag aan te vullen, geldt als datum van ontvangst van de aanvraag de datum waarop de aanvraag volledig is aangevuld.

Artikel 12 Subsidieplafond

1 Het subsidieplafond voor deze regeling wordt vastgesteld op: € 80.000,00 voor Maatschappelijke organisaties en € 100.000,00 voor MKB-ondernemingen.
2 Als het college op de dag dat het subsidieplafond wordt bereikt, meer dan één aanvraag ontvangt, stelt het college de onderlinge rangschikking van die aanvragen vast door middel van loting.

Artikel 13 Inwerkingtreding

Deze regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op de dag na bekendmaking en vervalt van rechtswege op 1 april 2023.

Artikel 14 Hardheidsclausule

Het college kan, in bijzondere gevallen, een artikel of artikelen van deze regeling buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover toepassing gelet op het belang van de aanvrager of subsidieontvanger leidt tot onbillijkheid van overwegende aard.

Artikel 15 Citeertitel

Deze regeling wordt aangehaald als ‘Subsidieregeling Winterfonds MKB & Maatschappelijke Organisaties.

Vastgesteld bij besluit van burgemeester en wethouders van 20 december 2022.

Velp, 20 december 2022.

Burgemeester en wethouders voornoemd,

burgemeester.

secretaris.

gemeente Rheden

B en W-voorstel

Portefeuillehouder
P. Hofman

Begrotingsprogramma
4 Ruimtelijke Ontwikkeling

b en w-vergadering

agendapunt

bijlage(n)
1.Concept ontwerp bestemmingsplan
2. Verbeelding
3. Aanmeldnotitie vormvrije mer (opgenomen in ontwerp bestemmingsplan)

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Ontwerp bestemmingsplan Velp 2016, Woongebieden-Zuid, locatie Sophiastraat 51-IJsselstraat 63-65 in Velp

INHOUD VOORSTEL

1. Instemmen met het ontwerp bestemmingsplan Velp 2016, Woongebieden-Zuid, locatie Sophiastraat 51-IJsselstraat 63-65 in Velp;
2. Instemmen met de aanmeldnotitie vormvrije mer beoordeling en besluiten dat voor het realiseren van een functiewijziging aan de Sophiastraat 51-IJsselstraat 63-65 in Velp geen milieueffectrapportage (m.e.r.) behoeft te worden opgesteld;
3. Het ontwerp bestemmingsplan ter inzage leggen ingevolge de procedure ex artikel 3.8 lid 1 Wro;
4. Instemmen met het ontwerp beeldkwaliteitsplan en gewijzigde toetsingskader ten behoeve van de welstandstoets.

1 Wat is de aanleiding?

Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63-65 te Velp is gelegen in het vigerende bestemmingsplan 'Velp 2016, Woongebieden-Zuid' en heeft de bestemming 'bedrijf'. Op grond van het bestemmingsplan is het perceel bestemd voor bedrijfsmatige activiteiten. Het realiseren van grondgebonden woningen, zoals gewenst door initiatiefnemer, past niet binnen de bestemming en een herziening van het vigerende bestemmingsplan is noodzakelijk om het plan mogelijk te maken. De planschadeverhaalsovereenkomst is inmiddels ondertekend en de nodige onderzoeken zijn uitgevoerd. Uw college heeft op 12 oktober 2022 besloten om in principe medewerking te verlenen aan het plan.
Ook de vigerende welstandsnota is niet toereikend om in een later stadium bouwplannen in het kader van de benodigde omgevingsvergunningen te toetsen op redelijke eisen van welstand. Gelijktijdig met het bestemmingsplan wordt daarom een herziening van het toetsingskader ten behoeve van de welstandstoets in procedure gebracht. Het herziene toetsingskader wordt gevormd door het beeldkwaliteitsplan. Voor de nieuwbouw geldt vervolgens Welstandsniveau 1, Bijzonder. Een hoog toetsingsniveau is het uitgangspunt bij nieuwbouw situaties (staat in de welstandsnota). Ook is het één van de uitgangspunten van de notitie bouwen op achterterreinen die als kader gold in het bepalen van de kansrijkheid van dit initiatief: verbetering ruimtelijke kwaliteit. De welstandsnota en het beeldkwaliteitsplan zijn hiervoor de instrumenten om daarop toe te zien. Het beeldkwaliteitsplan en het daarin opgenomen toetsingskader dienen gelijktijdig met het bestemmingsplan in procedure gebracht te worden en zijn daarom opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.
Het betreft hier het eerste plan dat met toetsing aan het beleid bouwen op achterterreinen wordt toegestaan. Gelet op de tijd en moeite die het heeft gekost om dit plan zover te krijgen dat een ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd kan worden, zouden we een kritische kanttekening kunnen zetten bij het toetsingskader. De vraag is of de gestelde kwaliteitseisen proportioneel zijn voor een dergelijk beperkt plan. Voor de initiatiefnemer vraagt dit ook forse investeringen. Onderhavig plan is in overleg met omwonenden tot stand gekomen waarbij wel dankbaar gebruik is gemaakt van de kwaliteitseisen om tot een gedragen plan te komen. Met het opstellen van de omgevingsvisie en het omgevingsplan zal worden afgewogen welke kwaliteitseisen passend zijn bij een ontwikkeling van deze omvang.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Het beleidskader 'Bouwen op achterterreinen'
- Wet op de ruimtelijke ordening;
- Structuurvisie Velp;
- Woonvisie 2020-2026;
- Bestemmingsplan 'Velp 2016, Woongebieden-Zuid';
- Welstandsnota gemeente Rheden.

3 Wat willen wij bereiken?
Door voorliggend plan wordt de ruimtelijke kwaliteit verbeterd. Een bedrijfsbestemming (garagebedrijf) verdwijnt uit een woongebied. Ook worden er duurzame, levensloopbestendige woningen toegevoegd aan de woningvoorraad. Vanuit het beleid is het toevoegen van meer woningen wenselijk, op deze locatie wordt hier invulling aan gegeven.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Met de initiatiefnemer is een, door het college goedgekeurde, intentieovereenkomst gesloten. Hierin zijn voorwaarden opgenomen, waaraan inmiddels in voldoende mate is voldaan. Vervolgens is het voorliggende ontwerpbestemmingsplan opgesteld.
Voorgesteld wordt om het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen. De eventueel ingediende zienswijzen zullen na afloop van deze termijn beoordeeld worden. Bij het beoordelen van deze zienswijzen wordt bekeken of deze aanleiding geven om wijzigingen of aanpassingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan aan te brengen. Vervolgens is het aan de gemeenteraad om onderhavig bestemmingsplan vast te stellen.

5 Financiële consequenties
Er zijn geen financiele consequenties. De initiatiefnemer draagt de kosten van het vervaardigen van het bestemmingsplan en het bouwplan. De ontwikkeling vindt plaats voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De intentieovereenkomst is met het oog hierop opgesteld. Voor de kosten van de procedure worden leges geheven. De initiatiefnemer heeft de gemeente van eventuele planschade gevrijwaard, hiervoor is een planschadeverhaalsovereenkomst opgesteld. De ambtelijke inzet wordt gedekt uit de de leges. Er zijn voor de gemeente geen verdere kosten verbonden aan deze ontwikkeling.

6 Personele consequenties
Er zijn geen personele consequenties. De werkzaamheden die uitgevoerd dienen te worden passen binnen de bestaande capaciteit en kennis van de huidige ambtenaren.

7 Wat zijn de risico's?
Het is niet uitgesloten dat tijdens de ter inzage legging van het bestemmingsplan dermate zwaarwegende zienswijzen tegen het bestemmingsplan worden ingebracht dat bij afweging van belangen moet worden besloten het bestemmingsplan niet vast te stellen of gewijzigd vast te stellen.

8 Communicatie en participatie
De initiatiefnemer is halverwege april 2021 bij alle aan de locatie grenzende bewoners langs geweest om hen te informeren van het plan. Op 12 juli 2022 is nog een informatie avond georganiseerd voor de omwonenden.
Voor het overige zal het draagvlak moeten blijken tijdens de te doorlopen bestemmingsplan procedure.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Neen.

De Steeg,

Legenda

Plangebied

Enkelbestemmingen

- T — Tuin
- V — Verkeer
- W — Wonen

Gebiedsaanduidingen

- overige zone - stedenbouwkundig waardevol
- veiligheidszone - niet-gesprongen explosieven

Bouwvlakken

- bouwvlak

Bouwaanduidingen

- [sba-dg] — specifieke bouwaanduiding - dove gevel

Maatvoeringen

- b / 1 — maximum aantal bouwlagen
- 2 — maximum aantal wooneenheden
- h / 60 — maximum bebouwd oppervlak (m2)
- 6,5 — maximum bouwhoogte (m)

Bestemmingsplan:

Velp-Zuid
locatie Sophiastraat 51 - IJsselstraat 63-65
Gemeente Rheden

Status: ontwerp

Noordpijl

Get.: BraGIS bv	Datum: 07-12-2022
Formaat: A3	Schaal: 1:500
Tekeningnummer: NL.IMRO.0275.BPVZ26-ON01	

KUBIEK Ruimtelijke Plannen

Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65

Velp

Rheden

De Steeg

Ellecom

Dieren

Spankeren

Laag-Soeren

Landelijk gebied

Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65

Inhoudsopgave TOELICHTING

TOELICHTING **5**

Hoofdstuk 1 Inleiding **7**

1.1 Aanleiding 7
1.2 Ligging en begrenzing plangebied 7
1.3 Vigerende planologische situatie 9
1.4 Opzet bestemmingsplan en toelichting 11

Hoofdstuk 2 Beschrijving van de situatie **13**

2.1 Huidige situatie 13
2.2 Toekomstige situatie 15

Hoofdstuk 3 Beleidskader **17**

3.1 Rijksbeleid 17
3.2 Provinciaal beleid 18
3.3 Regionaal beleid 20
3.4 Gemeentelijk beleid 21

Hoofdstuk 4 Uitvoeringsaspecten **29**

4.1 Flora en fauna 29
4.2 Bodemkwaliteit 31
4.3 Cultuurhistorie en archeologie 33
4.4 Luchtkwaliteit 35
4.5 Parkeren en verkeer 35
4.6 Bedrijven en milieuzonering 39
4.7 Geluidhinder 41
4.8 Externe veiligheid 42
4.9 Ontplofbare oorlogsresten 45
4.10 Kabels en leidingen 47
4.11 Water 48
4.12 M.e.r.-beoordeling 51

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving **53**

5.1 Inleiding 53
5.2 Inleidende regels 53
5.3 Bestemmingsregels 54
5.4 Algemene regels 55

5.5 Overgangs- en slotregels 55

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid 57

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 59

7.1 Inspraak 59
7.2 Vooroverleg 59
7.3 Overleg met omwonenden 60

TOELICHTING

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het dorp Velp wordt opgedeeld door een spoorlijn die onder het centrum doorloopt. Het zuidelijke deel van het dorp is onder andere bestemd voor woningen. Daarnaast zijn diverse achterterreinen tussen de woningen bestemd voor bedrijven. Een voorbeeld hiervan is een achterterrein dat ligt aan de Sophiastraat en IJsselstraat. De bebouwing aan deze straten omsluit het achterterrein. Een initiatiefnemer heeft plannen ontwikkeld om twee bedrijfswoningen te transformeren en woningbouw te realiseren op het achterterrein. In totaal voorzien de plannen in het transformeren van één bedrijfswoning in een reguliere woning, het transformeren van één bedrijfswoning in twee grondgebonden woningen en het bouwen van twee patiowoningen.
Voor het voorliggende plan is reeds een principeverzoek ingediend. Wij hebben dit plan als kansrijk beoordeeld. Het toevoegen van de woning in het bestaande pand aan de Sophiastraat 51 past binnen het vigerende bestemmingsplan. Het realiseren van twee nieuwbouwwoningen past niet binnen het vigerende bestemmingsplan, daar het niet is toegestaan om woningen te bouwen op grond die bestemd is als bedrijf. Tevens past het realiseren van twee grondgebonden woningen ter plekke van IJsselstraat 63-65 niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Op het perceel bevindt zich één bouwvlak. Het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer dan 1 bedragen. Het realiseren van een twee-onder-één-kapwoning past daarmee niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Op deze locatie is het binnen de huidige bestemming ook mogelijk om dit pand in te vullen met andere functies dan wonen, bijvoorbeeld ten behoeve van detailhandel of een kantoor. Om op dit perceel enkel een reguliere woning toe te staan, dient een nieuw bestemmingsplan op te worden gesteld. Daarom is ook dit perceel opgenomen in voorliggend bestemmingsplan.
Om het realiseren van de woningen planologisch-juridisch mogelijk te maken, is een procedure tot vaststelling van een nieuw bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening (Wro) noodzakelijk. Met voorliggend bestemmingsplan wordt het plan voorzien van een ruimtelijk juridisch kader. In deze toelichting wordt de beoogde ontwikkeling beschreven en wordt aangetoond dat voldaan kan worden aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

In het zuidelijke deel van het dorp Velp liggen de Sophiastraat en de IJsselstraat. Deze straten liggen in de bebouwde kom. De omgeving kenmerkt zich door een gevarieerd woningaanbod. Er staan vrijstaande woningen, twee-onder-één-kap en rijtjes woningen. Aan de achterzijde van de woningen aan de Sophiastraat 51 en de IJsselstraat 63-65 ligt een middenterrein. Deze woningen en het middenterrein vormen het plangebied van dit voorgenomen plan.

De planlocatie is gelegen op het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Velp Gelderland, sectie H, percelen 1400, 2876 en 3788. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van 1.216 m^2. In de onderstaande figuren is de ligging van het plangebied weergegeven.

Luchtfoto met aanduiding plangebied (bron: Google Maps)

Uitsnede kadastrale kaart (bron: Perceelloep)

1.3 Vigerende planologischesituatie

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan 'Velp 2016, Woongebieden-Zuid'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de raad van de gemeente Rheden op 11 december 2019.

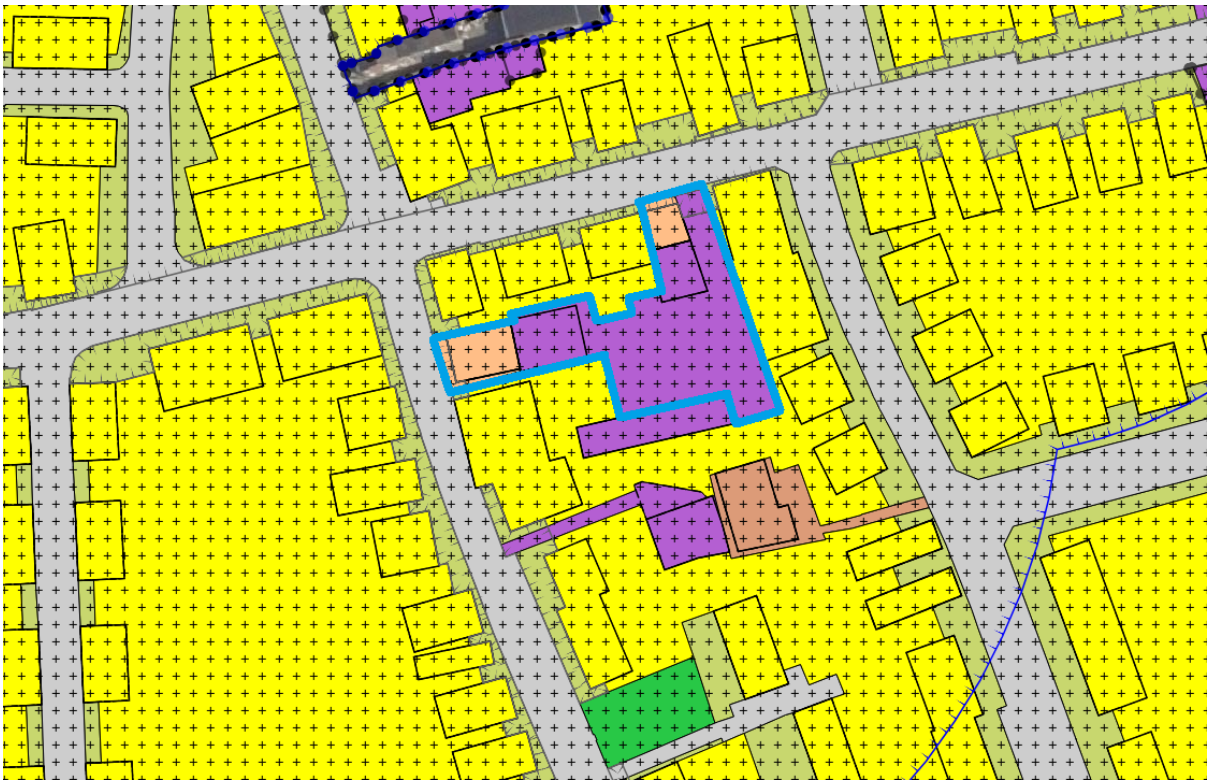
In het bestemmingsplan kent het plangebied de enkelbestemmingen 'Gemengd' en 'Bedrijf' en de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Daarnaast kent het plangebied de gebiedsaanduidingen 'Overige zone - stedenbouwkundig waardevol' en 'Veiligheidszone - niet-gesprongen explosieven'.

De voor 'Gemengd' aangewezen gronden zijn bestemd voor woningen, bedrijfsactiviteiten van categorie 1 en 2 van de Lijst van bedrijfsactiviteiten gemengd gebied en kamerverhuur aan meer dan twee personen. Kamerverhuur is uitsluitend toegestaan in aanvulling op het gebruik als woning. De onderlinge afstand tussen de kamerverhuurpanden mag niet meer dan 50 meter bedragen. De gronden zijn tevens bestemd voor parkeer- en groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, hemelwaterinfiltratievoorzieningen en rioleringswerken, watergangen en waterpartijen, straatmeubiliair en andere bijbehorende voorzieningen, alsmede voor de ontsluiting van direct aangrenzende percelen.

Op de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden mogen gebouwen en overige bouwwerken worden gebouwd. Een hoofdgebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd. De bouwhoogte van een hoofdgebouw mag niet meer bedragen dan 10 meter, tenzij de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' ter plekke geldt. Dan mag de maximale

bouwhoogte niet meer bedragen dan de aangegeven goothoogte en bouwhoogte. Indien woningen op de verdieping zijn toegelaten, dan mag het aantal woningen niet meer dan 1 bedragen. Voor bijgebouwen en overkappingen geldt dat er binnen het bouwvlak dan wel ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' dient te worden gebouwd. Het bebouwingspercentage van de bijgebouwen en overkappingen ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' mag per bouwperceel niet meer dan 40 bedragen. De goot- en bouwhoogte van bijgebouwen mag respectievelijk niet meer dan 3,50 meter en 5,0 meter bedragen.
Op de voor 'Waarde - Archeologie 2' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor gronden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van bouwwerken groter dan 250 m^2 en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 centimeter, dient de aanvrager een rapport te overleggen waarin de archeologische waarden van de gronden waarop de aanvraag betrekking heeft naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate zijn vastgesteld. Als uit het archeologisch rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het oprichten van het vergunde bouwwerk zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meerdere voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning. Het overleggen van een rapport is niet nodig indien naar het oordeel van burgemeester en wethouders de archeologische waarde van de gronden in andere beschikbare informatie afdoende is vastgesteld.
Op de voor 'Overige zone - stedenbouwkundig waardevol' aangewezen gronden zijn de gronden, naast de andere aangewezen bestemming(en), tevens bestemd voor de instandhouding en bevordering van het open stedenbouwkundige karakter van de gronden en van het representatieve straatbeeld. De gronden worden aldus geacht geen deel uit te maken van het erf bij het hoofdgebouw. Voor het oprichten van bebouwing geldt dat de gronden vrij dienen te blijven van gebouwingen en overkappingen. De bouwhoogte van erf- en perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen. In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor op de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.
Op de voor 'Veiligheidszone - niet-gesprongen explosieven' de gronden naast de andere aangewezen bestemming(en) tevens bestemd voor de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in verband met de aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven in de bodem. Voor het oprichten van bebouwing dient de aanvrager bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk waarbij dieper dan 30 centimeter wordt gegraven, een rapport in de vorm van een risicoanalyse te overleggen. Uit het oordeel van burgemeester en wethouders zal blijken dat het woon-, leef- en verblijfsklimaat in voldoende mate is vastgesteld. In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor op de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.
Conclusie
Onderhavig initiatief is in strijd met het bestemmingsplan 'Velp 2016, Woongebieden-Zuid', omdat regulier wonen niet is toegestaan op de bestemming 'Bedrijf'. Daarnaast is het niet toegestaan om te bouwen buiten het bouwvlak. Daarmee is het niet toegestaan om de twee nieuwbouwwonigen te realiseren op het binnenterrein. Ter plaatse van IJsselstraat 63-65 is één bouwvlak aanwezig. Binnen dit

bouwvlak mag één woning gerealiseerd worden. De twee-onder-één-kapwoning past daarmee niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Ten behoeve van het realiseren van het voorgenomen plan is een archeologisch onderzoek en een risicoanalyse voor de niet-gesprongen explosieven benodigd.



Uitnsede bestemmingsplan (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

1.4 Opzet bestemmingsplan en toelichting

Het bestemmingsplan 'Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65' bestaat uit de volgende stukken:

- toelichting;
- verbeelding;
- planregels.

De toelichting is niet juridisch bindend, maar vormt een belangrijk onderdeel van het bestemmingsplan. De toelichting geeft aan wat de beweegredenen en achtergronden zijn die aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot heeft de toelichting als doel om het bestemmingsplan te begrijpen en de regels op een correcte manier na te leven.
De verbeelding en de planregels vormen samen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan en kunnen enkel in samenhang met elkaar 'gelezen' worden.
Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plangebied begrepen gronden en opstallen aangegeven. Aan deze bestemmingen zijn regels en bepalingen gekoppeld om de uitgangspunten van het plan zeker te stellen.
De toelichting is als volgt opgebouwd:

- Hoofdstuk 2 staat stil bij de huidige en toekomstige situatie van het plangebied;
- in Hoofdstuk 3 is een beknopt overzicht opgenomen van de belangrijkste

beleidsvisies van de verschillende overheden die relevant zijn voor het plangebied;

- de gevolgen of effecten op de planologische- en milieutechnische aspecten worden in Hoofdstuk 4 beschreven;
- in Hoofdstuk 5 worden de gehanteerde bestemmingen met bijbehorende regeling beschreven;
- Hoofdstuk 6 en Hoofdstuk 7 behandelen ten slotte de economische uitvoerbaarheid en maatschappelijke uitvoerbaarheid. Hierin worden de resultaten beschreven van de gevolgde inspraakprocedure en het vooroverleg conform artikel 3.1.1 Bro.

Hoofdstuk 2 Beschrijving van de situatie

2.1 Huidige situatie

In de huidige situatie staan op het perceel twee panden. Deze panden worden gebruikt als garagebedrijf voor de reparatie en verkoop van auto's. Het pand aan de Sophiastraat 51 wordt gebruikt als bedrijfswoning bij het garagebedrijf. Aan de woning zit de garage van het autobedrijf vast. Het pand aan de Ijsselstraat 63-65 fungeert als showroom. Aan de achterzijde van beide panden is een bijgebouw gebouwd. Daarnaast bevindt zich aan de achterzijde van de panden een middenterrein. Het middenterrein is overwegend onbebouwd, maar er staan diverse kleine bijgebouwen, zoals een wasplaats voor de auto's. Tenslotte kunnen op het middenterrein auto's geparkeerd worden welke behoren bij de autobedrijven.

Figuur: Woning aan Sophiastraat 51 (Bron: Google Maps)

Figuur: Voormalig showroow aan IJsselstraat 63-65 (Bron: initiafnemer)

Figuur: middenterrein achter panden (Bron: initiatiefnemer)

Figuur: bijgebouw bij pand Sophiastraat (Bron: initiatiefnemer)

Figuur: bijgebouw bij pand IJsselstraat (Bron: initiatiefnemer)

2.2 Toekomstige situatie

In de gewenste situatie blijven de reeds bestaande panden aan de Sophiastraat en de IJsselstraat 63-65 behouden. Alle bijgebouwen aan de achterzijde van deze panden evenals de bijgebouwen op het middenterrein worden gesloopt. In het pand aan de Sophiastraat wordt een reguliere hoekwoning gecreëerd. Na de sloop van van de achterliggende garage krijgt de woning een oppervlakte van maximaal 200 m^2. In de voormalige showroom aan de 63-65 worden twee grondgebonden gerealiseerd. Het pand wordt zo gesplitst dat hier een twee-onder-één-kapwoning ontstaat.
Met het slopen van de bijgebouwen op het middenterrein wordt ruimte gecreëerd. Deze ruimte is benodigd om twee nieuwe kavels, ieder van ongeveer 300 m^2 te realiseren. Hier worden twee patiowoningen mogelijk gemaakt. De patiowoningen zullen bestaan uit een eenlaags en tweelaags gedeelte. De tweelaagse bebouwing functioneert als woning. De eenlaagse bebouwing doet dienst als garage en als woongedeelte. Het voorste gedeelte van de eenlaagse bebouwing wordt gebruikt als garage. Het achterste gedeelte functioneert ten behoeve van de woningen. De patiowoningen krijgen een maximale bouwhoogte van 7 meter en een platdak. De bebouwing wordt hiermee lager dan de bebouwing in de omgeving. Op die manier wordt gepoogd de impact op de omgeving zo klein mogelijk te houden. Op het platdak kunnen zonnepanelen geplaatst worden. Beide patiowoningen krijgen een garage en een oprit. Parkeren wordt op eigen terrein opgelost.
Met het slopen van de bijgebouwen op het middenterrein wordt eveneens ruimte gecreëerd voor een tuin aan de achterzijde van de woningen. Daarmee krijgen alle woningen een tuin aan de achterzijde.
De patiowoningen zijn op deze locatie geprojecteerd, omdat de nieuw te bouwen woningen dan zoveel mogelijk in contrast zijn met de omliggende jaren '30 woningen. Tevens zijn de woningen doordat ze deels ook twee lagen hebben goed zichtbaar vanaf de Sophiastraat. Ten behoeve van deze ontwikkeling is een beeldkwaliteitsplan opgesteld, dit is als bijlage Bijlage 1 bijgevoegd. In paragraaf 3.4.3 wordt hier een nadere toelichting op gegeven.

Figuur: Verkaveling gewenste situatie (bron: initiatiefnemer)

Figuur: impressie van patiowoningen (Bron: initiatiefnemer)

Hoofdstuk 3 Beleidskader

In dit hoofdstuk komt het ruimtelijk beleid op hoofdlijnen aan de orde. Het gaat hier om vigerend beleid op rijks-, provinciaal- en gemeentelijk niveau. Bij de beoordeling van de haalbaarheid in Hoofdstuk 4 wordt ingegaan op specifiek beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de structuurvisie 'Nationale Omgevingsvisie (NOVI)' vastgesteld. De NOVI biedt een langetermijnperspectief op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Met de NOVI geeft het kabinet richting aan de grote opgaven die het aanzien van Nederland de komende dertig jaar ingrijpend zullen veranderen. Denk aan het bouwen van nieuwe woningen, ruimte voor opwekking van duurzame energie, aanpassing aan een veranderend klimaat, ontwikkeling van een circulaire economie en omschakeling naar kringlooplandbouw. Alles met zorg voor een gezonde bodem, schoon water, behoud van biodiversiteit en een aantrekkelijke leefomgeving.

Met de NOVI benoemt het Rijk nationale belangen, geeft het richting op de vier prioriteiten en helpt keuzes maken waar dat moet.

Conclusie
Onderhavig initiatief betreft een ontwikkeling van beperkte omvang zonder strijdigheid met rijksbelangen. De ontwikkeling is passend binnen de NOVI.

3.1.2 Barro en Bro

Op 1 juli 2017 is de Nieuwe Ladder voor Duurzame Verstedelijking in werking getreden (artikel 3.1.6 lid 2 Bro). De nieuwe Ladder is ten opzichte van de voorgaande Ladder vereenvoudigd. De drie treden zijn komen te vervallen en er is een nieuwe bepaling toegevoegd. De Laddertoets geldt alleen voor plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. Onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

Toetsing aan de nieuwe Ladder houdt in dat een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Beoordeling ladder duurzame verstedelijking
Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de bouw van maximaal 2 extra woningen. Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang

van de ontwikkeling, in relatie tot de omgeving. Voor wonen geldt dat voor woningbouwlocaties vanaf 12 woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling die ladderplichtig is. Onderhavig initiatief betreft de bouw van twee patiowoningen, het transformeren van een bestaand pand in één woning en de transformatie van een ander bestaand pand in twee grondgebonden woningen. Het doorlopen van de laddertoets is daarom niet noodzakelijk.

Conclusie
De mogelijkheden die het plan bevat, betreffen geen nieuwe stedelijke ontwikkelingen als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening. In onderhavig bestemmingsplan zijn verder geen onderwerpen aan de orde waar strijdigheid zou kunnen zijn met het Rijksbeleid.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsvisie Gaaf Gelderland

Op 19 december 2018 is de omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' vastgesteld. In deze visie beschrijft de provincie welke richting de provincie op wil op het gebied van energie, klimaat, water, voedsel en ook hoe de provincie de omgeving wil inrichten. Om samen een Gaaf Gelderland te bereiken, legt de provincie bij het uitvoeren van haar taken de focus op een duurzaam, verbonden en economisch krachtig Gelderland. Met behulp van zeven ambities geeft de provincie hier richting aan:

- energietransitie;
- klimaatadaptatie;
- circulaire economie;
- biodiversiteit;
- bereikbaarheid;
- economisch vestigingsklimaat;
- woon- en leefklimaat.

Woon- en leefklimaat
Voor dit bestemmingsplan is de ambitie voor het woon- en leefklimaat van toepassing. De provincie streeft naar een duurzaam en divers woon- en leefklimaat, dat steeds weet te anticiperen op ontwikkelingen. Zo worden de economische kracht en kwaliteit van leven in Gelderland versterkt, nu en in de toekomst. Om Gelderland voor mensen en bedrijven aantrekkelijk te houden, is de kwaliteit van de leefomgeving van groot belang.

Bovendien draagt een goede kwaliteit van de leefomgeving bij aan gezondheid. Goed bereikbare voorzieningen, aansprekende evenementen, unieke cultuurhistorie, inspirerende culturele voorzieningen, een mooie natuur; het is allemaal van belang. Ook goed wonen hoort daarbij. Gelderland heeft op woongebied een bijzondere positie met uiteenlopende woonkwaliteiten, zowel stedelijke als landelijke. De Gelderse streken hebben ieder hun eigen aard, waar mensen zich thuis en verbonden met elkaar voelen. In de groeiende Gelderse steden komen veel activiteiten samen. Tegelijkertijd wordt geïnvesteerd in een vitaal platteland, juist als daar krimp

plaatsvindt. Om het landschap open, groen en het voorzieningenniveau op peil te houden en leegstand te voorkomen, is bouwen binnen bestaand stedelijk gebied het vertrekpunt. De provincie geeft de voorkeur aan het benutten van bestaande gebouwen en gaat voor concentraties van bebouwing. Pas als er geen andere goede mogelijkheden zijn, kan worden uitgebreid aan de randen van de steden of dorpen.

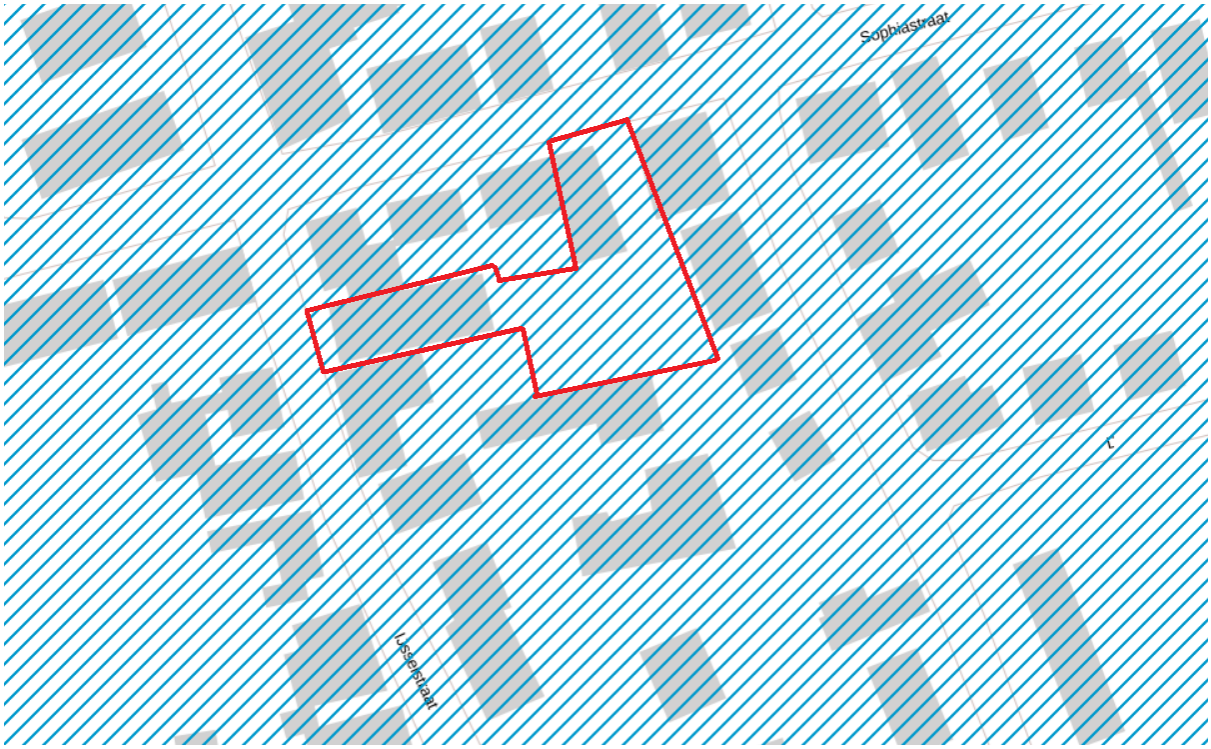
Conclusie
Het voorgenomen plan is niet in strijd met de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland. Het speelt in op de ambities van de provincie om een dynamische, diverse en duurzame woonomgeving te creëren. De te realiseren woningen dragen bij aan een divers aanbod aan woningen. Daarnaast worden de woningen binnen bestaand gebied gerealiseerd en worden bestaande gebouwen omgevormd tot woningen. De nieuwbouwwonignen zijn in lijn met het streven om de provincie te verduurzamen. De patiowoningen worden gasloos. Daarnaast zijn de platte daken van de patiowoningen geschikt om zonnepanelen te plaatsen.

3.2.2 OmgevingsverordeningGelderland

In de Omgevingsverordening Gelderland is het ruimtelijke beleid zoals dat in de Omgevingsvisie Gelderland is verwoord, deels verankerd. De inzet van de verordening als juridisch instrument om de doorwerking van het provinciaal beleid af te dwingen is beperkt tot die onderdelen van het beleid waarvoor de inzet van algemene regels noodzakelijk is om provinciale belangen veilig te stellen of om uitvoering te geven aan wettelijke verplichtingen. De omgevingsverordening wordt regelmatig geactualiseerd. Voor onderhavig plan is gebruik gemaakt van de op 31 maart 2021 vastgestelde versie. Deze verordening is bindend voor de gemeente. Voor onderhavig bestemmingsplan is het volgende onderwerp uit de Omgevingsverordening: Glastuinbouw en Water en milieu.

Voor de planlocatie gelden de regels voor 'Glastuinbouw' die betrekking hebben op 'overig gebied glastuinbouw'. Dit is een gebied buiten de Glastuinbouwontwikkelingsbieden, de Extensiveringsgebieden glastuinbouw en de Regionaal clusters glastuinbouw'. Het voorgenomen plan heeft echter geen betrekking tot glastuinbouw, waardoor de regels die gelden voor het thema 'glastuinbouw' niet relevant zijn voor dit plan.

In de plankaart 'Water en Milieu' wordt de planlocatie aangewezen als 'intrekgebied'. Een intrekgebied is een beschermingsgebied voor grondwater waar het grondwater binnen duizend jaar bij een pompput voor de openbare drinkwatervoorziening kan zijn. Dit in verband met de bescherming van drinkwater.
Voor gronden binnen een intrekgebied is de winning van fossiele energie niet mogelijk. Tevens is het verboden in een intrekgebied werken tot stand te brengen of handelingen te verrichten ten behoeve van de winning van fossiele energie.



Figuur: Uitsnede kaart 'Water en Milieu' met aanduiding plangebied (bron: Ruimtelijke plannen)

Conclusie
Het voorgenomen plan is niet in strijd met de provinciale omgevingsverordening van de gemeente Gelderland.

3.3 Regionaal beleid

3.3.1 Woonagenda subregio Arnhem e.o. 2021 t/m 2023

In de subregio Arnhem e.o. werken de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Overbetuwe, Rheden, Renkum en Rozendaal op een praktische manier samen aan het thema wonen. Dat doen we op basis van vraagstukken die lokaal spelen en vraagstukken die bovenlokaal belangrijk zijn. Maar uiteraard doen we dat ook met het oog op afspraken met de provincie over afstemming van woningbouwplannen. Samen zoeken we meerwaarde op bovengemeentelijk niveau en informeren en inspireren we elkaar op thema's die er toe doen. Criteria vanuit de subregionale woonagenda zijn als volgt:

- Woningbouwontwikkelingen moeten inspelen op de behoefte, waarbij de Regionale Woningmarktanalyse leidend is;
- Er moet aandacht zijn voor duurzaamheid en levensloopgeschiktheid;
- Hergebruik van bestaand vastgoed;
- Herontwikkeling rotte plekken;
- Versterken verzorgingsstructuur door bijdrage aan een gevarieerde wijkopbouw;
- Vroegtijdige betrokkenheid van inwoners;
- Inbreiding gaat voor uitbreiding, tenzij dit ten koste gaat van de ruimtelijke kwaliteit van de wijk of kern.

Met de woonagenda geven we verdere invulling aan de Groene Metropoolregio en de Woondeal. Daar zijn immers de belangrijkste opgaven en richtingen benoemd.

Toetsing
De criteria uit de subregionale woonagenda zijn geen harde eisen. Er wordt gevraagd om hier zoveel mogelijk aan te voldoen. Daarnaast vindt binnen de subregio afstemming over de plannen plaats voordat deze vastgelegd worden in bestemmingsplannen of overeenkomsten. Er zijn diverse criteria vanuit de subregionale woonagenda die ook aansluiten op de woonvisie van de gemeente Rheden en de ladder voor duurzame verstedelijking. Inspelen op de behoefte, met name vanuit de regionale woningmarktanalyse, aandacht voor duurzaamheid en levensloopgeschiktheid. Dit zijn standaard onderdelen van de toetsing van de woonvisie en de ladder.

Conclusie
Geconcludeerd wordt dat voorgenomen ontwikkeling past binnen eisen van het regionaal woonbeleid.

3.4 Gemeentelijk beleid

3.4.1 StructuurvisieVelp

Op 31 oktober 2017 is de Structuurvisie Velp vastgesteld. De structuurvisie is een integrale visie op de gemeente en omvat de hoofdzaken van het ruimtelijk beleid dat de gemeente zal voeren. De structuurvisie Velp heeft enkel betrekking op het dorp Velp en niet de gehele gemeente.
Velp is een prettige omgeving om in te wonen. In de nabijheid zijn veel voorzieningen. Het is het streven van de gemeente het woongenot te behouden en waar mogelijk te verbeteren. De gemeente Rheden wil samen met de bewoners van Velp de leefbaarheid goed houden en zal zich daarbij meestal niet leidend opstellen. Initiatieven voor leefbaarheid moeten vanuit de inwoners zelf komen.
Een van de thema's die naar voren komt in de structuurvisie is 'Wonen in de juiste woning'. Er is sprake van een blijvende druk op de woningmarkt. Ontwikkelingen binnen bestaand stedelijk zijn lastig, omdat de ruimte schaars is. Naast woningen dient er ook ruimte te zijn voor verkeer, parkeren, groen en voorzieningen. Daarom is er een visie voor wonen opgenomen in de structuurvisie. De visie houdt in dat Velp continu een kleine hoeveelheid nieuwe ontwikkelingsmogelijkheden voor woningen moet krijgen, om stilstand van de woningbouw te voorkomen. De visie is opgedeeld in vier punten:

1. Nieuwe wonigen moeten gericht zijn op het op gang brengen van een zo lang mogelijke verhuisketen. Dit kan bijvoorbeeld door de juiste woning voor een woningzoekende te realiseren.
2. Een zo volledig mogelijk Velp waar plekken meer gemêleerd zijn. Dit kan door het opnemen van marktwoningen in grote clusters sociale woningen.
3. Grip houden op de bouwhoogte door ontwikkelaars op de hoogte te stellen van de bandbreedte. Dit wordt onder andere gedaan door de 'Velpse Bouwmaat', een bouwvorm die de maximale maat van herbouwprojecten stuurt.
4. Velp dient groen en dorps behouden te worden. Dit poogt de gemeente te doen

door op zoek te gaan naar een bouwvorm die het aantrekkelijke dorpse beeld combineert met een verantwoordelijke verdichting.

Via het beeldbeleid wil de gemeente ervoor zorgen dat de bouwvorm per buurt zo uitpakt dat het aansluit op de ruimtelijke kwaliteit van die specifieke buurt. Daarnaast streeft de gemeente Rheden ernaar om in de toekomst woningen te verbouwen naar een duurzame woningen. Mogelijkheden liggen hier op het gebied van waterbeging en het afkoppelen van het gasnetwerk. Op termijn zijn alle woningen 'all-electric' door bijvoorbeeld het gebruik van een warmtepomp in plaats van een CV-ketel.

Conclusie

Het voorgenomen plan is niet in strijd met de gemeentelijke structuurvisie. Het voorgenomen plan voorziet in een ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied. Daarnaast doet het geen afbreuk aan het dorpse beeld wat de gemeente Rheden wil behouden in Velp. Met het plan worden twee panden welke aan de weg liggen behouden. De woningen op het middenterrein worden op een manier gerealiseerd die inpast in de omgeving. Er is gekozen voor patiowoningen met maximaal twee bouwlagen.

3.4.2 Woonvisie 2020-2026: Samen Wonen in Rheden

In 2020 is de Woonvisie 2020-2026 'Samen wonen in Rheden" vastgesteld. Deze visie laat een toekomstbeeld zien hoe inwoners kunnen wonen en leven in de gemeente. Daarnaast staat er in hoe de gemeente dit wil bereiken. De woonvisie bestaat uit 3 pijlers met daarbij subdoelen. De pijlers zijn als volgt:

1. Leefbare wijken voor alle inwoners
   We zien in Rheden de zorgelijke ontwikkeling dat verschillen tussen sterke en kwetsbare wijken steeds groter worden. In de kwetsbare wijken wonen steeds meer mensen met hele lage inkomens en inwoners voelen zich minder veilig. Omdat wij een gemeente willen zijn waar al onze inwoners prettig kunnen wonen en leven pakken we de segregatie aan. Waar dat nodig is zorgen we voor meer sociaal economische draagkracht van de wijken. Zo ontstaat er een situatie in wijken en buurten waar het Rhedens model voor zorg en ondersteuning, met name op het punt van samenredzaamheid is versterkt.
2. Bestaande woningvoorraad duurzaam en toekomstbestendig
   We staan in Nederland voor de grote opgave van de energietransitie. Het verbruik van energie uit fossiele brandstoffen zal drastisch omlaag moeten en we moeten meer duurzame energie gaan opwekken. Ook moeten we onze woningen en wijken aanpassen om weersextremen op te kunnen vangen en de biodiversiteit te vergroten. We willen circulair bouwen stimuleren, net zoals duurzame mobiliteit. Dit vraagt om een integrale aanpak, waarbij partijen samenwerken en per wijk ook de fysieke en sociale problematiek wordt aangepakt. Dit is een enorme uitdaging, die we samen aan willen gaan. Een toekomstbestendige woningvoorraad betekent ook dat we helpen om de woningvoorraad geschikt te maken voor de groeiende groep ouderen, die zo lang mogelijk zelfstandig moeten kunnen blijven wonen.
3. Toevoegen van de juiste kwaliteit woningen.
   Er is een groot woningtekort in Nederland. De komende jaren zullen er zo'n 700.000 woningen bij moeten komen. In de regio Arnhem/Nijmegen zijn er de komende 10 jaar 35.000 extra woningen nodig. Wij willen in Rheden graag meebouwen om het tekort terug te dringen.

Voor 2027 wil de gemeente 550 woning realiseren om zo het woningtekort terug te dringen. Er zijn voldoende plannen binnen de dorpen om dit tekort in te lopen. Om ook in de toekomst voldoende plannen hebben om te kunnen voldoen aan de woningvraag is overprogrammering noodzakelijk. Er is dan ook nog ruimte voor nieuwe plannen.

In de Woonvisie zijn kwaliteitscriteria opgesteld voor de nieuwe woningen. Plannen moet voldoen aan de volgende kwaliteitscriteria:

- 70% betaalbaar: sociale huur, middeldure huur en betaalbare koop (NHG grens) (>5 won.). Afwijken van de genoemde 70% is mogelijk indien aangetoond wordt dat een project niet haalbaar blijkt;
- Alle nieuwbouw levensloopgeschikt (bijlage 5 van de woonvisie);
- Splitsen van panden toegestaan als: app.>70m2 (GBO), levensloopgeschikt en min. label B;
- In Velp moeten woningen >70m2 (GBO) zijn, in de overige kernen >60m2 (GBO);
- Panden ombouwen tot kamers is niet toegestaan;
- Project moet passen in het woonprofiel per kern (bijlage 1 van de woonvisie);
- Bij projecten van enige omvang stellen wij het gebruik van een meetinstrument (BREEAM of een vergelijkbaar instrument) om de duurzaamheidsscore inzichtelijk te maken verplicht. In de komende jaren wordt op basis van de eerste ervaringen met meetinstrumenten het gewenste ambitieniveau voor de duurzaamheidsscore bepaald. Tot die tijd is de ondergrens BREAAM: 'very good' (of een vergelijkbare score van een ander meetinstrument).

Toetsing aan gemeentelijk woonbeleid
Dat er een behoefte is blijkt uit het regionale woningmarktonderzoek van Companen uit 2019. Hierin staat benoemd dat er tot 2027 550 woningen extra nodig zijn binnen de gemeente Rheden. Tevens wordt voldaan aan de Woonvisie 2020-2026. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt bijgedragen aan het realiseren van woningen om het woningtekort tegen te gaan. Tevens zullen de woningen voldoen aan de duurzaamheidseisen en kwaliteitseisen van de gemeente. Tenslotte voldoen alle vijf de nieuwe woningen aan de eis van een oppervlakte groter dan 70 m^2.

3.4.3 Welstandsnota

De gemeente Rheden beschikt over een welstandsnota. Welstand gaat over hoe een bouwplan architectonisch in de omgeving past op basis van vorm, materiaal en kleurstelling. De gemeente Rheden heeft per dorp een overzichtskaart gemaakt waarin de dorpen zijn verdeeld in drie welstandsniveaus:

- Niveau 1: bijzonder;
- Niveau 2: regulier;
- Niveau 3: soepel/vrij.

De planlocatie is gelegen in een gebied dat door de welstandsnota bestempeld wordt als 'Historisch dorpsgebied / dorpse bebouwinglinten woongebieden'. Voor het gebied geldt welstandsniveau 2 (regulier). Er gelden voor de planlocatie algemene criteria voor welstand en er is beleid voor het gebied.
Er zijn algemene welstandscriteria. De algemene welstandscriteria schrijven voor dat ontwikkelingen op de planlocatie de volgende regels voor:

- Relatie tussen vorm, gebruik en contstructie;
- Relatie tussen bouwwerk en omgeving;
- Betekenissen van vormen in sociaal-culturele context;
- Evenwicht tussen helderheid en complexiteit;
- Schaal en maatverhoudingen;

Tevens is er beleid dat specifiek op het gebied waar de planlocatie onderdeel van is. Dit zijn de criteria die gelden voor 'historisch dorpsgebied / dorpse bebouwing'. Deze welstandscriteria fungeren als achtervang wanneer de reguliere toetsingscriteria onvoldoende houvast bieden. De volgende criteria gelden voor de planlocatie:

Hoofdaspecten

Bebouwing en omgeving:

- Bij nieuw- en verbouw rekening houden met de gebiedskarakteristiek.
- Nieuwbouw baseren op de gegroeide kleinschaligheid, openheid en diversiteit.
- Het bebouwingsbeeld van herkenbare individuele panden in stand houden.
- Bij nieuwbouw zijn de parcellering, de positie, de oriëntatie en de ritmiek van de oorspronkelijke bebouwing richtinggevend.
- Verspringingen in de rooilijn dragen bij aan het individuele bebouwingsbeeld.
- Bedrijfsbebouwing op het achtererf plaatsen.
- Panden richten naar de openbare ruimte.

Deelaspecten

Massa en vorm

- Uitgangspunt voor het bouwplan is toepassing van een kapvorm
- De bestaande samenhang en afwisseling in de vormgeving van de kappen in de omgeving is richtinggevend.
- De bouwmassa is compact en opzichzelfstaand.
- De bouwhoogte is afgestemd op die van de naaste omgeving.
- Bij panden die een stedenbouwkundig geheel vormen, mogen toevoegingen per pand geen afbreuk doen aan de hoofdstructuur en de ritmiek van het geheel. En zijn dus ondergeschikt.
- Afhankelijk van de architectuur van het pand, een bijbehorend bouwwerk voorzien van een hellend of plat afgedekt dak.

Gevelcompositie

- Gevels die zijn gericht naar de openbare ruimte vertonen een open uitstraling.
- Er is aandacht voor de overhoekse samenhang van gevels.
- Gevels hebben een hiërarchische opbouw.
- In de horizontale gevelopbouw worden de begrenzingen van de onderzijde (plint) en de bovenzijde (goot of kroonlijst) als belangrijkste elementen behandeld.
- De compositie van gevelopeningen vertoont samenhang.
- Bij splitsing van het pand blijft de oorspronkelijke gevelcompositie leidend.

- Bij verbouw en renovatie aansluiten bij de richting en de maatverhoudingen van de bestaande gevelopeningen.
- Bij nieuwbouw rekening houden met de bebouwing in de omgeving voor wat betreft stijlkenmerken en materiaalkeuze.
- Toevoegingen aan de voorzijde maken deel uit van de gevelcompositie.
- De plaatsing en behandeling van de hoofdentree krijgt bijzondere aandacht.

Detailaspecten

Materiaalgebruik, kleurgebruik en detaillering

- Terugliggende gevelopeningen nastreven.
- Het materiaal- en kleurgebruik houdt rekening met de gebiedskarakteristiek.
- Bij verbouwing of renovatie is het oorspronkelijke materiaal- en kleurgebruik uitgangspunt.
- In hoofdzaak bakstenen voor gevels en keramische dakpannen op daken toepassen.
- Voor de hoofdmaterialen gedekte kleuren / aardkleuren toepassen.
- In lichte kleuren geschilderde gevels of stucwerk zijn toegestaan, indien deze kenmerkend zijn voor de omgeving en in getemperd kleurniveau worden toegepast.
- De detaillering van gevels die zijn gericht naar de openbare ruimte krijgen een hoge mate van aandacht
- Bij renovatie rekening houden met de kenmerkende ornamentiek als overstekken, dak- en gevellijsten, siermetselwerk en speklagen.
- Bij renovatie en verbouw blijven de authentieke detaillering zoals overstekken, geaccentueerde lijsten en siermetselwerk behouden.
- Bij nieuwbouw krijgt de detaillering een hoge mate van aandacht.

Conclusie

In het voorgenomen plan worden twee bestaande panden getransfomeerd naar woningen. Deze panden blijven behouden en worden inpandig gewijzigd. Eventuele aanpassingen aan de gevels zullen getoetst worden aan de welstandscriteria. De nieuw te bouwen patiowonigen worden getoetst aan de welstandscriteria. Bij het realiseren van deze woningen zullen bovenstaande criteria in acht worden genomen die gelden voor nieuwbouwwoningen.

Ten behoeve van voorliggende ontwikkeling is een beeldkwaliteitsplan met daarin opgenomen een stedenbouwkundig kader opgesteld (Bijlage 1). In dit beeldkwaliteitsplan zijn beeldkwaliteitseisen geformuleerd ten aanzien van onder andere de bebouwing, massa en vorm, gevelcompositie en materiaalgebruik. De welstandsnota is namelijk niet toereikend om in een later stadium de bouwplannen te toetsen op redelijke eisen van welstand. Daarom wordt gelijktijdig met het bestemmingsplan een herziening van het toetsingskader ten behoeve van de welstandstoets in procedure gebracht. Het herziene toetsingskader voor het binnengebied wordt gevormd door het beeldkwaliteitsplan. Het beeldkwaliteitsplan is tevens opgenomen in de regels van dit bestemmingsplan om het plan ook juridisch te borgen.

3.4.4 Bouwen op achterterreinen in de gemeente Rheden

Op 30 maart 2021 is het beleidskader 'Bouwen op achterterreinen in de gemeente Rheden' vastgesteld. In het beleidskader staan criteria waarmee bouwplannen voor maximaal drie woningen op achterterreinen kunnen worden beoordeeld.
De nieuwbouwinitiatieven worden getoetst aan algemene uitgangspunten, om ervoor te zorgen dat er geen onverantwoorde situaties ontstaan als gevolg van de inbreiding. In beginsel wordt meegewerkt aan woningbouwinitiatieven wanneer aan de volgende 11 criteria wordt voldaan:

1. Er is sprake van het toevoegen van enkele woningen. Dit aantal is afhankelijk van de grootte van het terrein en de verdere aanvullende voorwaarden;
2. De ruimtelijke kwaliteit blijft minimaal gelijk of wordt versterkt (door bijvoorbeeld het toevoegen van groen);
3. De inbreiding voegt zich op een verantwoorde wijze in de ruimtelijke context door aan te sluiten op de kenmerken van zijn omgeving (onder andere uitstraling, schaal, maatvoering);
4. Het initiatief past binnen de gemeentelijke woonvisie;
5. Het initiatief is gepland in een nieuw te bouwen gebouw of in een daarvoor geschikt of geschikt te maken gebouw;
6. Met het initiatief is een goed woon- en leefklimaat geborgd voor de toe te voegen woning en de aangrenzende percelen. Dit kan bijvoorbeeld door aan te tonen dat nieuwbouw geen onevenredige vermindering van privacy of afname van daglichttoetreding als gevolg van schaduwwerking in aangrezende bebouwing en terreinen met zich meebrengt;
7. Het voorgenomen initiatief - voor zover gelegen op een terrein ruimtelijk behorend bij een monument, een beeldbepalend pand of in een aangewezen beschermd dorpsgezicht of cultuurhistorisch of stedenbouwkundig waardevolle zone - doet geen onevenredige afbreuk aan de aanwezige cultuurhistorische en stedenbouwkundige waarden zoals deze ter plaatse van toepassing zijn en zijn vastgesteld;
8. Het terrein waarop het initiatief is voorzien is direct ontsloten op en benaderbaar vanaf de openbare weg of een ruimte met een openbaar toegankelijk karakter;
9. De nieuwe woning/woningen is/zijn vanaf de openbare ruimte als zodanig zichtbaar en herkenbaar waarmee de sociaal maatschappelijke risico's worden beperkt;
10. Op het terrein waarop het initiatief is voorzien wordt voldoende parkeergelegenheid gerealiseerd om te voldoen aan de parkeerbehoefte die wordt gegenereed als gevolg van het programma. Het geldende parkeerbeleid is hiermee het uitgangspunt;
11. De situering van het initiatief is benaderbaar door en toegankelijk voor hulpdiensten, zoals adequate bereikbaarheid door en beschikbaarheid van bluswatervoorziening voor de brandweer.

Wanneer initiatieven voldoen aan de voorgaande criteria, worden de plannen nader getoetst aan het overige geldende beleid en reguliere wettelijke toetsingskaders.
Conclusie

Het voorgenomen plan waarbij twee patiowoningen worden gerealiseerd op het achterterrein bij de Sophiastraat en IJsselstraat is getoetst aan bovenstaande criteria. Er worden twee woningen gerealiseerd wat gezien de omvang van het achterterrein wenselijk is. Er is gekeken naar de ruimtelijke context en de ruimtelijke kwaliteit van het gebied wordt door de ontwikkeling versterkt. Het plan is getoetst aan de gemeentelijke woonvisie. De woningen zijn via de Sophiastraat te bereiken. Daarnaast wordt het plan in het volgende hoofdstuk getoetst aan de aspecten privacy en schaduw, archeologie en parkeren. Daarnaast is het terrein toegankelijk voor hulpdiensten. Het plan voldoet aan bovenstaande criteria.

Hoofdstuk 4 Uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Hierin is aandacht voor de verschillende milieuaspecten zoals flora en fauna en luchtkwaliteit, en is er aandacht voor milieuzonering, verkeer en parkeren en externe veiligheid.

4.1 Flora en fauna

4.1.1 Wettelijkkader

Wet natuurbescherming

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet vervangen. Het doel is om met één wet en minder regels de wet makkelijker te kunnen toepassen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren, zoals het IJsselmeer.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Wet natuurbescherming in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Voorts voorziet de Wet natuurbescherming in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor onder andere reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor beschermde soorten op voorwaarde dat gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Verder worden vrijstellingsregelingen op de nationaal beschermde soorten per provincie vastgesteld.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

Zorgplicht

Voorts geldt bij uitvoering van werkzaamheden ten allen tijde een de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze schrijft voor dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel als mogelijk voorkomen moeten worden. Dit betekent dat wanneer tijdens uitvoering van de werkzaamheden een algemeen beschermde soort als konijn, veldmuis of gewone pad wordt aangetroffen zij de ruimte en tijd moet krijgen om een veilig heenkomen te zoeken. Indien nodig kunnen

aangetroffen exemplaren verplaatst worden naar een naastgelegen ruimte waar geen werkzaamheden uitgevoerd worden.

Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden en alle Natura 2000- gebieden. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt en middels ruimtelijke nota's en verordeningen voorzien van juridische doorwerking. In sommige provincies bestaan er naast het NNN ook nog andere groene zones die een zekere mate van bescherming genieten.

4.1.2 Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt op circa 1,4 kilometer afstand van het Natura-2000 gebied 'Veluwe'. Het Natura 2000-gebied 'Rijntakken' ligt ook op circa 1,3 kilometer afstand van het plangebied. Het plangebied is geen onderdeel van Natuurnetwerk Nederland. Het dichtstbijzijnde onderdeel ligt op circa 850 meter afstand. Dit is het gebied nabij landgoed Biljoen. Nabij de planlocatie ligt geen Beschermd Natuurmonument.

Er is verkennend ecologisch onderzoek uitgevoerd door Econsultancy (bijlage 2). Hier in wordt geconcludeerd dat er ten aanzien van beschermde gebieden, provinciaal beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland en beschermde houtopstanden met de voorgenomen plannen geen vervolgstappen noodzakelijk zijn.

Stikstofdepositie

Sinds 2015 was het Programma Aanpak Stikstof (hierna: PAS) van kracht. Het programma bevatte een integrale beoordeling van de bron- en gebiedsgerichte maatregelen voor de aanpak van de stikstofproblematiek. Deze maatregelen werden getroffen in en nabij de Natura 2000-gebieden die onderdeel zijn van het PAS.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 (ECLI:NL:RVS:2019:1603) geldt het PAS voor geen enkel Natura 2000-gebied meer. Dit betekent ook dat de collectieve passende beoordeling via het PAS door de uitspraak is komen te vervallen. Met de AERIUS Calculator kunnen de effecten van ruimtelijke ontwikkelingen op Natura 2000-gebieden worden bepaald. Door de uitspraak is in het kader van dit bestemmingsplan ook gekeken naar de mogelijk te verwachten effecten.

Zoals aangegeven liggen de Natura-2000 gebieden 'Veluwe' en 'Rijntakken' op circa 1,3 en 1,4 kilometer van het plangebied. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand (± 1,3 km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (sloop en woningbouw) niet te verwachten. Voor de volledigheid heeft de Omgevingsdienst Regio Arnhem op 18 mei 2022 een stikstofdepositieberekening voor de nieuwe gebruiksfase uitgevoerd. Conform het document 'Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2020' van BIJ12 heeft een gasloze woning een stikstofemissie gelijk aan nul. De verkeerssituatie ten gevolge van het voorgenomen plan is wel meegenomen in de stikstofdepositieberekening. Uit de berekening blijkt dat er in de gebruikersfase geen stikstofdepositie plaatsvindt op Natura 2000-gebied. De toetsing van de Omgevingsdienst Regio Arnhem en de rekenresultaten van de nieuwe gebruiksfase zijn te vinden in Bijlage 3 en Bijlage 4 van deze toelichting.

Per 1 juli 2021 is de wetgeving ten aanzien van de stikstofdepositie afkomstig van emissie bij de bouw veranderd. Hiermee vervalt mogelijke vergunningsplicht voor de aanlegfase van een project. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. Om deze reden zal de Omgevingsdienst Regio Arnhem projecten niet

meer beoordelen op de hoogte van de depositie in aanlegfase. Stikstofdepositie vormt daarmee geen belemmering voor het voorgenomen plan.

4.1.3 Soortenbescherming

Om de effecten van de voorgenomen wijziging op de aanwezige flora en fauna te bepalen is een verkennend ecologisch onderzoek uitgevoerd door Econsultancy (bijlage 2). Dit verkennend onderzoek zoomt in op de (mogelijke) schadelijke effecten door de activiteiten en op welke wijze in het kader van de wet gehandeld kan worden. De conclusies luiden als volgt.

In de te slopen bouwdelen zijn nesten van jaarrond beschermde broedvogels uitgesloten. In de aangrenzende bebouwing kunnen mogelijk wel nestlocaties van huismussen en gierzwaluwen voorkomen. Met de sloop bestaat het risico dat broedgevallen in aangrenzende bebouwing worden verstoord. Daarom dienen de sloopwerkzaamheden van de aanbouwen buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) uitgevoerd te worden.

Ten aanzien van algemene broedvogels dient het aanwezige groen buiten het broedseizoen verwijderd te worden. Globaal kan hiervoor de periode 15 maart – 15 augustus aangehouden worden, geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Als het groen toch in het broedseizoen verwijderd dient te worden, zal kort voorafgaand aan de werkzaamheden door een terzake kundig ecoloog een inspectie gedaan moeten worden naar de aanwezigheid van een broedgeval in het te verwijderen groen.

De te slopen bouwdelen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De aangrenzende bebouwing is wel geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Met de voorgenomen sloop en nieuwbouw dient voorkomen te worden dat verblijfplaatsen in de aangrenzende bebouwing niet beschadigd of vernield worden, of dat vleermuizen worden verstoord. Het is daarom ook noodzakelijk om te voorkomen dat er verlichting zoals bouwlampen wordt toegepast die uitstraalt op de gevels van de aangrenzende bebouwing.

4.1.4 Conclusie

Gelet op het voorgaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit de flora- en faunaregelgeving geen beperkingen worden opgelegd aan onderhavig initiatief.

4.2 Bodemkwaliteit

4.2.1 Wettelijkkader

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

Indien sprake is van een functiewijziging zal er in veel gevallen een bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd op de planlocatie. Door middel van een dergelijk onderzoek kan in beeld worden gebracht of de bodemkwaliteit en de beoogde functie van het plangebied bij elkaar passen.

4.2.2 Resultatenonderzoek

Voorliggend initiatief voorziet in een functiewijziging van bedrijf naar wonen. Tevens zullen ten aanzien van het initiatief graafwerkzaamheden worden uitgevoerd. De planologisch geldende functie van de locatie betreft een milieugevoelige functie, aangezien er meerdere personen voor langere tijd in de woningen aanwezig kunnen zijn. Op de planlocatie zijn bodemverontreinigingen bekend. Door Furgo is in november 2002 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Hieruit bleek onder andere dat de bovengrond ten westen van de wasplaats is sterk verontreinigd is met zink, matig verontreinigd is met PAK en lood en licht verontreinigd is met zware metalen en minerale olie. Ten oosten van de wasplaats is de bovengrond licht verontreinigd met minerale olie. Het grondwater is licht verontreinigd met per. Het verkennend bodemonderzoek uit 2002 adviseert een nader onderzoek uit te voeren. In 2003 blijkt een deel van de verontreinigde grond gesaneerd te zijn. In de werkplaats, werd naast het oliedrukvat voor de hefbrug een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen. Ter plaatse van de werkplaats dient een nader onderzoek naar de verontreiniging met minerale olie te worden uitgevoerd.

Daarom is door Boluwa een verkennend bodemonderzoek en verkennend bodemonderzoek asbest uitgevoerd. De rapportage is bijgevoegd in Bijlage 5. De resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek geven (moglijk) milieuhygiënische belemmeringen voor de herontwikkeling van de locatie. Op het terrein worden zowel in de boven- als in de ondergrond naast licht verhoogde gehalten zware metalen, PCB's en PAK (10-VROM) eveneens matig (bovengrond rond voormalige opslag KCA en ondergrond overig terrein) tot sterk (boven- en ondergrond overig terrein) verhoogde gehalten zware metalen aangetoond.

Op de locatie hoeft geen nader asbestonderzoek te worden uitgevoerd aangezien er geen overschrijding van de interventiewaarde (100 mg/kg.ds.) of de vastgestelde norm voor nader onderzoek van ½ x 100 mg/kg.ds. plaatsvindt (er is geen asbest aangetoond).

Tevens is er een asbestinventarisatie uitgevoerd door SGS Search Ingenieursbureau B.V. (bijlage 6). Tijdens de inventarisatie zijn geen asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

Door Boluwa Eco Systems BV in augustus 2021 aanvullend verkennend bodemonderzoek en aanvullend verkennend bodemonderzoek asbest uitgevoerd. Dit naar aanleiding van opmerkingen van de gemeente Rheden waarin wordt aangegeven dat ten oosten van Sophiastraat 51 in het verleden een pad heeft gelopen. Dit gedeelte dient aanvullend onderzocht te worden. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd in bijlage 7.

Uit het aanvullend verkennend bodemonderzoek blijkt dat in de bovengrond licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten PCB (som 7), kobalt, molybdeen, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) aangetoond. Daarnaast is een matig [>tussenwaarde] verhoogd gehalte nikkel en zijn sterk [>interventiewaarde] verhoogde gehalten koper, zink, lood en minerale olie aangetroffen. kwik, lood en PAK (10-VROM) aangetoond. De resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek geven milieuhygiënische belemmeringen voor de herontwikkeling van de locatie. Op de deellocatie is sprake van een matig tot sterke verontreiniging met nikkel, koper, zink, lood en minerale olie. Het verontreinigde buitenterrein dient voorafgaand aan de herontwikkeling te worden gesaneerd. Initiatiefnemer is bezig met het op laten stellen van een saneringsplan. Dit saneringsplan wordt te zijner tijd ingediend bij de provincie Gelderland.

Uit het aanvullend verkennend bodemonderzoek asbest blijkt dat op de locatie geen nader onderzoek hoeft plaats te vinden. Het gehalte asbest bevindt zich niet boven de interventiewaarde en de vastgestelde norm voor nader onderzoek van ½ x 100 mg/kg.ds.

4.2.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat de vastgestelde milieuhygiënische bodemkwaliteit een belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling. Uit het aanvullend verkennend bodemonderzoek zijn verontreinigingen aangetroffen in de bodem welke gesaneerd dienen te worden. Deze verontreinigingen worden gesaneerd op basis van een saneringsplan. Momenteel is nog niet de volledige planlocatie onderzocht. Voordat er gestart wordt met de bouw van de nieuwe woningen, dient ook een bodemonderzoek onder de nu bestaande panden Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63-65 uitgevoerd te worden. Indien noodzakelijk worden ook hier maatregelen getroffen om de bodem geschikt te maken voor de gewenste situatie. Daarmee worden maatregelen getroffen om de milieuhygiënische bodemkwaliteit te laten volstaan voor het beoogde gebruik.

4.3 Cultuurhistorieen archeologie

4.3.1 Wettelijkkader

Vanaf 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van archeologische en cultuurhistorische waarden. In de Erfgoedwet is vastgelegd hoe met het erfgoed van nationaal belang wordt omgegaan, wie welke verantwoordelijkheden daarin heeft en hoe het toezicht wordt geregeld.
Als gevolg van deze wet wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het erfgoed meegewogen zoals alle andere aspecten die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

4.3.2 Cultuurhistorie

De bestaande panden aan de Sophiastraat en de IJsselstraat kennen geen aanduiding als rijks- of gemeentelijk monument en is niet aangemerkt als beeldbepalend of karakteristiek in het geldende bestemmingsplan. Ook worden de omgeving en het landschap niet aangeduid als cultuurhistorisch waardevol. Wel kennen de gronden aan de voorgevel van de woningen de gebiedsaanduiding 'overige zone - stedenbouwkundig waardevol'. Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - stedenbouwkundig waardevol' geldt dat die gronden -naast de andere aangewezen bestemming(en)- tevens bestemd zijn voor de instandhouding en bevordering van het open stedenbouwkundige karakter van de gronden en van het representatieve straatbeeld. De gronden worden aldus geacht geen deel uit te maken van het erf bij het hoofdgebouw. Om dit te waarborgen wordt deze gebiedsaanduiding overgenomen in voorliggend bestemmingsplan.
Ter plaatse van het perceel IJsselstraat 63 bevond zich in 1832 bouwland. Sinds in ieder geval 1934 staat het huidige pand al op het perceel. Ook toen was het pand een dubbel woonhuis (toentertijd IJsselstraat 65 en 67).
In 1956 bevonden zich drie bedrijven op deze locatie. In de huidige showroom waren een bakkerij en koperslagerij gevestigd. Het achterpand van IJsselstraat 63 werd gebruikt ten behoeve van de bakkerij. In de werkplaats aan de Sophiastraat was een tabakswinkel gevestigd. Op het binnenterrein achter deze panden was een kwekerij gevestigd. Al deze percelen zijn in 1956 gekocht door de eigenaar van autobedrijf dat

zich vestigde op de locatie.
In 1969 werd het pand aan IJsselstraat 63 als krot aangemerkt. In 1975 is het pand vervolgens verbouwd tot een autoshowroom en magazijn. In datzelfde jaar voegde de eigenaar van de showroom het perceel IJsselstraat 63 samen met het perceel (en achterterrein) van Sophiastraat 51. Aan dit gehele perceel werd het adres IJsselstraat 63 toegekend. In 1986 volgde nog een verbouwing. Tot op heden wordt het terrein gebruikt als autoshowroom, magazijnruimte en uitbalanceerruimte.
Geconcludeerd kan worden dat met de gewenste ontwikkeling geen schade wordt toegebracht aan bestaande cultuurhistorische panden of structuren.

4.3.3 Archeologie

Gemeenten zijn verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.
Voorts geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren. De planlocatie heeft in het bestemmingsplan 'Velp 2016, Woongebieden-Zuid' de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2'. Dit bestemmingsplan schrijft voor dat indien er meer dan 250 m^2 gegraven wordt en er wanneer dieper dan 30 centimeter de grond in gegraven wordt, archeologisch onderzoek noodzakelijk is. De werkzaamheden voor de te realiseren patiowoningen overschrijden de ondergrens die gesteld is voor archeologisch onderzoek. Daarom is door RAAP een archeologisch onderzoek uitgevoerd. De onderzoeksrapportage is bijgevoegd in bijlage 8.
Op basis van het bureauonderzoek gold een middelhoge archeologische verwachting. Het terrein is in 2003 illegaal gesaneerd en vervolgens opgevuld met een dik pakket grof grind (dikte . 50 cm). De bodem in het plangebied is tot in de C-horizont verstoord. De C-horizont is aangeboord in boringen 1 en 3 op een diepte van 160 cm -mv (12,66 m +NAP) en 120 cm -mv (12,82 m +NAP). Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van bodemvorming aangetroffen. Tevens is geen plaggendek aanwezig. Aangetroffen archeologische indicatoren komen allen uit verstoorde/opgebracht grond en vormen geen aanleiding een archeologische vindplaats binnen het plangebied te vermoeden. Op basis van de resultaten van het archeologisch onderzoek is besloten de archeologische dubbelbestemming op kadastrale percelen Velp, Sectie H, nummers 1400, 2876 en 3788 te laten vervallen.
De archeologische verwachting van het plangebied kan worden bijgesteld naar een lage archeologische verwachting. De kans dat binnen het plangebied nog resten van een archeologische vindplaats aanwezig is, is vrijwel nihil.
Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarnaast is het zo dat de maximale verstoringsdiepte 90 cm .mv bedraagt, waarmee enkel de verstoorde/opgebrachte grond wordt geroerd. De C-horizont ligt buiten dit bereik. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.
Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.3.4 Conclusie

Met de gewenste ontwikkeling worden cultuurhistorische panden of structuren niet aangetast. Er zijn geen belemmeringen vanuit cultuurhistorie voor onderhavig initiatief. De ontwikkeling vindt plaats in beschermd archeologisch gebied. Daarom is door RAAP een archeologisch onderzoek uitgevoerd. Uit het onderzoek blijkt dat er geen belemmeringen zijn voor de ontwikkeling vanuit archeologie. De archeologische dubbelbestemming is vervallen.

4.4 Luchtkwaliteit

4.4.1 Wettelijkkader

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het niet in betekende mate (NIBM) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO2 en/of PM10 jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 ìg/m3 NO2 en/of PM10). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSLprogramma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

4.4.2 Beoordeling

De ontwikkeling kan, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een project dat niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel 4 van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Er behoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

4.4.3 Conclusie

Het project kan worden beschouwd als een NIBM-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan dan ook achterwege blijven.

4.5 Parkeren en verkeer

Landelijk geldt voor de parkeernormen en de verkeersgeneratie de CROW-publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren'. De gemeente Rheden heeft echter ook de 'Nota Parkeernormen Rheden 2015' opgesteld. Deze Parkeernota is vastgesteld door de gemeenteraad van Rheden op 28 mei 2015.

4.5.1 Parkeren

In de huidige situatie is voor het aantal parkeerplaatsen gekeken naar de Nota Parkeernomen Rheden 2015. In de huidige situatie bevinden zich op de planlocaties de (rij)woning (Sophiastraat 51), een garagebedrijf (aangrenzend aan de achterzijde van Sophiastraat 51) en een showroom (IJsselstraat 63-65). Voor de woning geldt het kencijfer voor 'eengezinswoning, rijwoning, appartement', welke neerkomt op 1,4 parkeerplaatsen per woning. Dit is inclusief 0,4 parkeerplaatsen voor bezoekers. Het benodigd aantal parkeerplaatsen voor het garagebedrijf kan berekend worden aan de hand van de kencijfers voor 'garage servicestation'. Hiervoor staat een parkeernorm van 2,5 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo. Het garagebedrijf heeft een oppervlakte van 91 m^2. Dit komt neer op een parkeernorm van 2,3 parkeerplaatsen. Tenslotte geldt voor de showroom een kencijfer van 1,2 parkeerplaatsen per 100 m^2 bvo. De showroom heeft een oppervlakte van 299 m^2. De parkeernorm voor de showroom is daarmee 3,6 parkeerplaatsen. In totaal zijn er in de huidige situatie 7,3 parkeerplaatsen benodigd voor de woning, het garagebedrijf en de showroom. De berekening is weergegeven in onderstaande tabel. Parkeren gebeurt in de huidige situatie langs de weg in de openbare ruimte. Daarnaast is er parkeerruimte beschikbaar op het achterterrein.

Functie	**Norm / eenheid**	**Eenheid**	**Parkeernorm**
Woning Sophiastraat 51 (eengezinswoning, rijwoning, appartement)	1,4 per woning	1 woning	1,4
Garagebedrijf - achter Sophiastraat 51 (garage servicestation)	2,5/100 bvo m^2	91 m^2	2,3
Showroom - IJsselstraat 63-65 (showroom)	1,2/100 bvo m^2	299 m^2	3,6
Totaal	-	-	7,3

Tabel: parkeerplaatsen huidige situatie

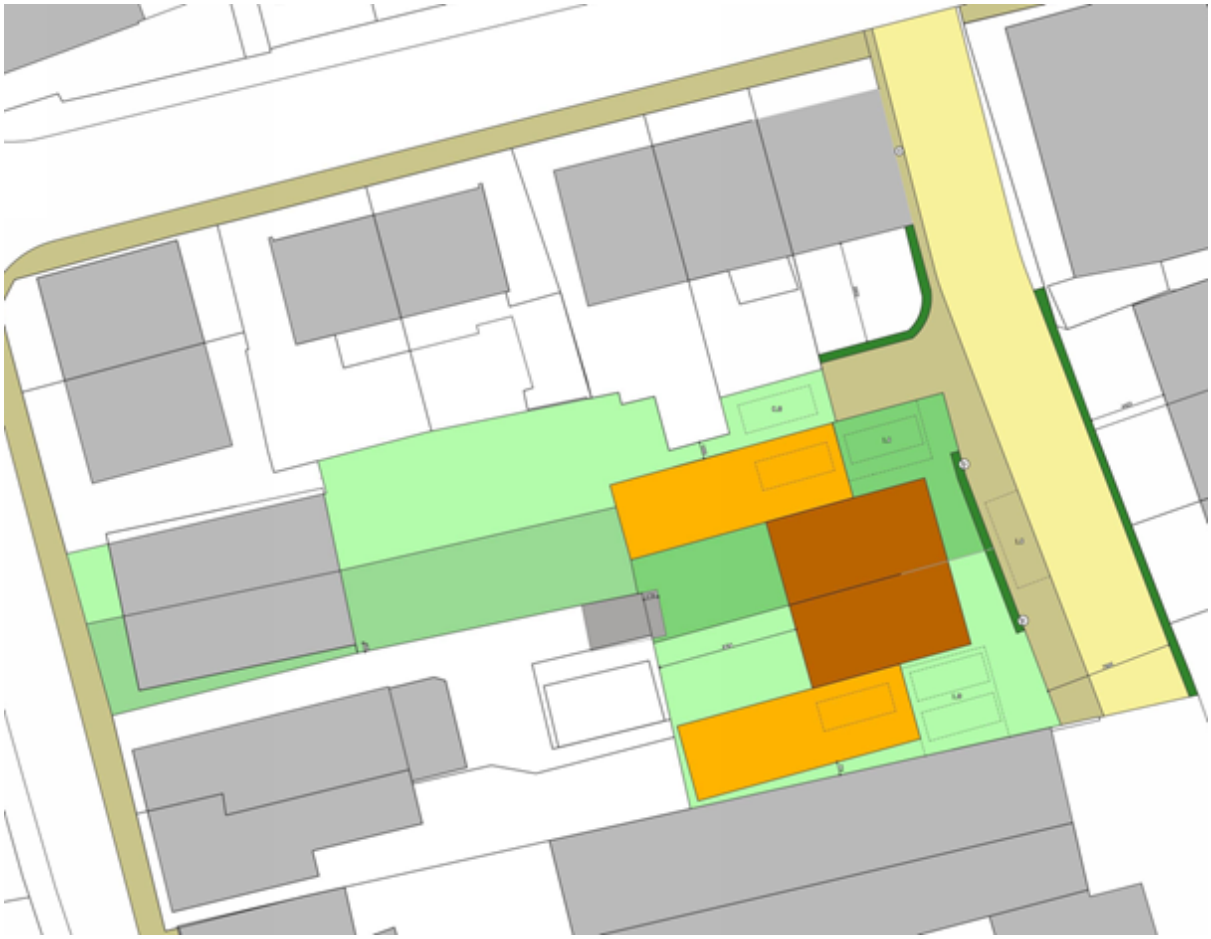
Voor de gewenste situatie is het benodigd aantal parkeerplaatsen op eenzelfde manier te bepalen. De parkeersituatie met betrekking tot de rijwoning blijft ten opzichte van de huidige situatie gelijk. Het pand wordt voor de helft verkleind en wordt een reguliere woning. De woning wordt bij de parkeerberekening buiten beschouwing gelaten.

De showroom wordt verbouwd naar naar twee woningen. Tevens worden op er twee patiowoningen gerealiseerd. De woningen aan de IJsselstraat (van 1 naar 2) en de beide woningen aan de achterzijde generen op basis van de parkeernorm een parkeervraag van 5,2 parkeerplaatsen (4 woningen met een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per woning).

Functie	**Norm / eenheid**	**Eenheid**	**Parkeernorm**
2 patiowoningen - achter Sophiastraat 51 (Vrijstaande woning, 2-onder-1 kapwoning)	1,3 per woning	2 woningen	2,6

2 grondgebonden woningen - IJsselstraat 63-65 (Vrijstaande woning, 2-onder-1 kapwoning)	1,3 per woning	2 woningen	2,6
Totaal	-	-	5,2

Tabel: parkeerplaatsen gewenste situatie



Figuur: parkeersituatie Sophiastraat/IJsselstraat

Ten behoeve van de nieuwe woningen worden extra parkeerplaatsen gerealiseerd. De woningen aan de IJsselstraat krijgen aan de achterzijde, op het binnenterrein, een parkeerplaats. Voor enkele oprit zonder garage geldt een theoretisch aantal van 1,0 parkeerplaatsen, maar conform de 'Nota Parkeernormen Rheden 2015' geldt een berekeningsgetal van 0,8 parkeerplaatsen. De noordelijke patiowoning, woning 1, krijgt een garage en daarnaast een enkele oprit. Hoewel voor een garage met enkele oprit is theorie 2 parkeerplaatsen beschikbaar zijn, geldt volgens de 'Nota Parkeernormen Rheden 2015' een berekeningsgetal van 1,0 parkeerplaatsen. Woning 2 zal een garage en een dubbele oprit krijgen. Voor een garage en enkele oprit geldt volgens de 'Nota Parkeernormen Rheden 2015' een berekeningsgetal van 1,8 parkeerplaatsen. Daarnaast wordt nog een parkeerplaats voor bezoekers gerealiseerd. Dit levert een berekeningsaantal van 4,6 parkeerplaatsen op (0,8 + 1,0 + 1,8 + 1,0).

Conclusie

Er is ruimte voor een parkeerplaats in het openbaar toegankelijke gebied. Door ook een woning aan de IJsselstraat te verbinden met een parkeerplaats aan de

achterzijde is er ook aandacht voor de parkeertoename in de IJsselstraat ten gevolge van dit plan en draagt het bij aan een goede oplossing. Er is achter dit parkeervak ruimte om te keren. De garagebestemming houdt op te bestaan en is een klein verschil tussen de parkeervraag en te realiseren parkeerplaatsen. Daarbij doet de aanvrager al het mogelijke om in de eigen parkeerbehoefte te voorzien. Al het bovenstaande afwegende is dit nu een bouwplan die op het gebied van parkeren voldoende is onderbouwd.

4.5.2 Verkeer

Het plangebied wordt ontsloten via de Sophiastraat en IJsselstraat. Dit zijn beide 30 km/u wegen. De Sophiastraat onsluit zich met de President Kennedylaan (50 km/u weg) aan de oostzijde en met de Willemstraat (30 km/u) aan de westzijde. De IJsselstraat ontsluit ten noorden via de Kerkallee (30 km/u weg) en ten zuiden via de Waterstraat (50 km/u weg).

De verkeersgeneratie kan berekend worden aan de hand van de kencijfers van de publicatie 'CROW 381 Toekomstbestendig parkeren' uit 2018. In de 'Nota Parkeernornmen Rheden 2015' wordt de gemeente als geheel aangewezen als 'rest bebouwde kom' wat betreft de stedelijke zone en categorie 3 'matig stedelijk' op het gebied van stedelijkheidsgraad.

In de huidige situatie bevinden zich op de planlocatie een woning, een garagebedrijf en een showroom. De woning (koophuis, tussen- en hoekwoning) heeft een verkeersaantrekkende werking van maximaal 7,5 mvt/etmaal in de rest bebouwde kom van matig stedelijk gebied. Voor de garagebedrijf is, gezien de werkzaamheden (voornamelijk reparaties), gekeken naar de cijfers van een arbeidsintensief en bezoekersexternsief bedrijf. Hiervoor geldt een verkeersaantrekkende werking van maximaal 10,9 mvt per 100 m^2 bvo. Voor de garage geldt een verkeersaantrekkende werking van maximaal 9,9 mvt/etmaal. Hierbij is rekening gehouden met een garage met een oppervlakte van 91 m^2 in rest bebouwde kom in matig stedelijk gebied. Voor de showroom is gekeken naar de cijfers die gelden voor een commerciële dienstverlening. Een commcerciële dienstverlening heeft een verkeersaantrekkende werking van maximaal 14,8 mvt per 100 m^2 bvo. Voor de showroom komt de verkeersaantrekkende werking neer op maximaal 44,3 mvt/etmaal. Hierbij is rekening gehouden met een showroom met een oppervlakte van 299 m^2 in rest bebouwde kom in matig stedelijk gebied. De maximale verkeersgeneratie in de huidige situatie voor de woning, de garage en de showroom is daarmee 61,7 mvt/etmaal. De berekening is weergegeven in onderstaande tabel.

Functie	**Norm / eenheid**	**Eenheid**	**Maximale verkeersgeneratie**
Woning Sophiastraat 51 (koop, huis, tussen/hoek)	7,5 per woning	1 woning	7,5
Garagebedrijf - achter Sophiastraat 51 (garage servicestation)	10,9/100 bvo m^2	91 m^2	9,9
Showroom - IJsselstraat 63-65 (commerciële dienstverlening)	14,8/100 bvo m^2	299 m^2	44,3
Totaal	-	-	61,7

Tabel: Verkeersgeneratie huidige situatie

In de gewenste situatie is de verkeersaantrekkende werking op dezelfde manier te

bepalen. Voor de woning aan de Sophiastraat 51 blijft de verkeersaantrekkende werking gelijk (maximaal 7,5 mvt/etmaal). Voor de patiowoningen en twee grondgebonden woningen aan de IJsselstraat is gekeken naar de verkeersgeneratie van een twee-onder-één-kap koopwoning. Een twee-onder-één-kap koopwoning is de verwachte verkeersgeneratie maximaal 8,2 mvt per woning. Voor de twee patiowoningen en de twee grondgebonden woningen komt de verkeersaantrekkende werking in totaal neer op 32,8 mvt/etmaal. De hoekwoning, de twee grondgebonden woningen en de twee patiowoningen hebben een gezamenlijke verkeersaantrekkende werking van 40,3 mvt/etmaal. De berekening is weergegeven in onderstaande tabel.

Functie	**Norm / eenheid**	**Eenheid**	**Maximale verkeersgeneratie**
Woning Sophiastraat 51 (koop, huis, tussen/hoek)	7,5 per woning	1 woning	7,5
2 patiowoningen - achter Sophiastraat 51 (koop, huis, twee-onder-een-kap)	8,2 per woning	2 woningen	16,4
2 grondgebonden woningen - IJsselstraat 63-65 (koop, huis, twee-onder-een-kap)	8,2 per woning	2 woningen	16,4
Totaal	-	-	40,3

Tabel: parkeerplaatsen gewenste situatie

De verkeersgeneratie neemt met onderhavig initiatief af met 21,4 mvt/etmaal en vormt derhalve geen belemmering voor het voorgenomen plan.

4.5.3 Conclusie

Voorgenomen initiatief zal niet leiden tot verkeerskundige en/of parkeertechnische problemen. Parkeren kan voor de woningen op eigen terrein worden opgelost. Daarnaast neemt de verkeersgeneratie in het voorgenomen plan af ten opzichte van de huidige situatie. Daarom vormt het aspect verkeer geen belemmering voor de voorgenomen situatie.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

4.6.1 Wettelijkkader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.
De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.
Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de onderstaande richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk' dan wel 'gemengd gebied'.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Richtafstanden en omgevingstype

Hiernaast gelden ten aanzien van bedrijven die onder de werkingssfeer van de Wet milieubeheer vallen, deze Wet en haar uitvoeringsbesluiten als toetsingskader voor de toegestane bedrijfshinder.

4.6.2 Beoordeling

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving en of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen ondervindt als gevolg van de milieuhinder van naburige bedrijven en/of bedrijvigheid. De omgeving van het plangebied kan gekarakteriseerd worden als gemengd gebied, gelet op de bestemmingen bedrijf, gemengd en maatschappelijk in de omgeving.
Een woning betreft een gevoelige functie. Daarom wordt gekeken naar milieubelastende functies in de omgeving. Direct naast de planlocatie bevindt zich een bedrijfsbestemming welke behoort tot milieucategorie 2. De richtafstand tot dit bedrijf in gemengd gebied 10 meter. Er wordt niet aan deze richtafstand voldaan. Daarom is door SPA WNP onderzoek uitgevoerd om te beoordelen of voldaan kan worden aan een goede woon- en leefomgeving voor de woningen. De rapportage van dit onderzoek is bijgevoegd in Bijlage 9.
Uit het onderzoek blijkt dat, als de 1e verdieping van de zuidgevel van woning 1 (de

noordelijke woning) wordt uitgevoerd als dove gevel, er in de onderzochte, voor de op de bedrijfslocatie maximaal toelaatbare bedrijfssituatie, met uitzondering van de laad/losactiviteiten, wordt voldaan aan de richtwaarden en de geluideisen.
Gelet op het feit dat in de woningen wordt voldaan aan de richtwaarden, worden de door de laad-/losactiviteiten veroorzaakte geluidpieken op voorzijde van de woningen acceptabel geacht.
Bij de woningen is ten aanziene bedrijfsvoering van het bedrijf sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. De bedrijfsvoering van het bedrijf wordt door de woningen niet beperkt.

4.6.3 Conclusie

Gelet op het voorgaande vormen de milieubelastende functies vanuit het oogpunt van milieuzonering geen belemmering voor de in dit plan besloten ruimtelijke ontwikkeling. Andersom leidt ontwikkeling van de woningen niet tot milieutechnische problemen voor de omliggende milieugevoelige functies. De aanbevelingen uit het onderzoek, zoals het uitvoeren van een dove gevel op de eerste verdieping van de zuidgevel van woning 1, worden meegenomen in de planontwikkeling. Met het toevoegen van de aanduiding 'dove gevel' in de regels en verbeelding van het bestemmingsplan wordt deze aanbeveling ook juridisch geborgen in het bestemmingsplan. Geconcludeerd kan worden dat de voorgenomen ontwikkeling in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

4.7 Geluidhinder

4.7.1 Wettelijkkader

Wegverkeer en railverkeer

Langs alle (spoor)wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de (spoor)weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken/spoorstaven en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km/h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

Industrielawaai

Gezoneerde industrieterreinen hebben een vaste geluidzone die wordt vastgelegd door middel van een bestemmingsplan. Buiten de geluidszone wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor industrielawaai niet getoetst aan de Lden waarde maar aan de etmaalwaarde. De dosismaat Lden is voor wegverkeerslawaai en spoorweglawaai met ingang van 1 januari 2007 in de gewijzigde Wgh vastgelegd. Voor industrielawaai wordt Lden in het kader van de Wgh voorlopig niet ingevoerd.

4.7.2 Beoordeling

Zoals besproken in paragraaf 4.6 Bedrijven en milieuzonering ligt direct ten zuiden van het plangebied een gebouw waarop een bedrijfsbestemming ligt. Dit betekent dat de bedrijfsvoering van het daar mogelijk gevestigde of te vestigen bedrijf door de nieuwe woningen belemmerd zou kunnen worden. Daarnaast dient voor de wijziging van het bestemmingsplan te worden aangetoond dat bij de nieuwe woningen een goed woon- en leefklimaat heerst ten aanzien van de activiteiten van het bedrijf.
Het akoestisch onderzoek (Bijlage 9) toont aan dat bij de woningen, ten aanzien van de bedrijfsvoering van het bedrijf, sprake is van een acceptabel woon- en leefklimaat. Ook wordt door woningen de bedrijfsvoering van het bedrijf niet beperkt mits de 1e verdieping van de zuidgevel van woning 1 wordt uitgevoerd als dove gevel.
Het plangebied ligt niet binnen de geluidzone van wegverkeer. Met het realiseren van het voorgenomen plan verdwijnt een bedrijfslocatie. Woningen op deze locatie zijn dan passend binnen de omgeving. Tevens leidt het plan niet tot een (extreme) toename in de verkeersgeneratie. Akoestisch onderzoek naar de geluidbelasting is daarom niet benodigd.

4.7.3 Conclusie

Vanuit akoestisch oogpunt zijn er geen belemmeringen voor onderhavig initiatief, mits de 1e verdieping van de zuidgevel van woning 1 wordt uitgevoerd als dove gevel.

4.8 Externe veiligheid

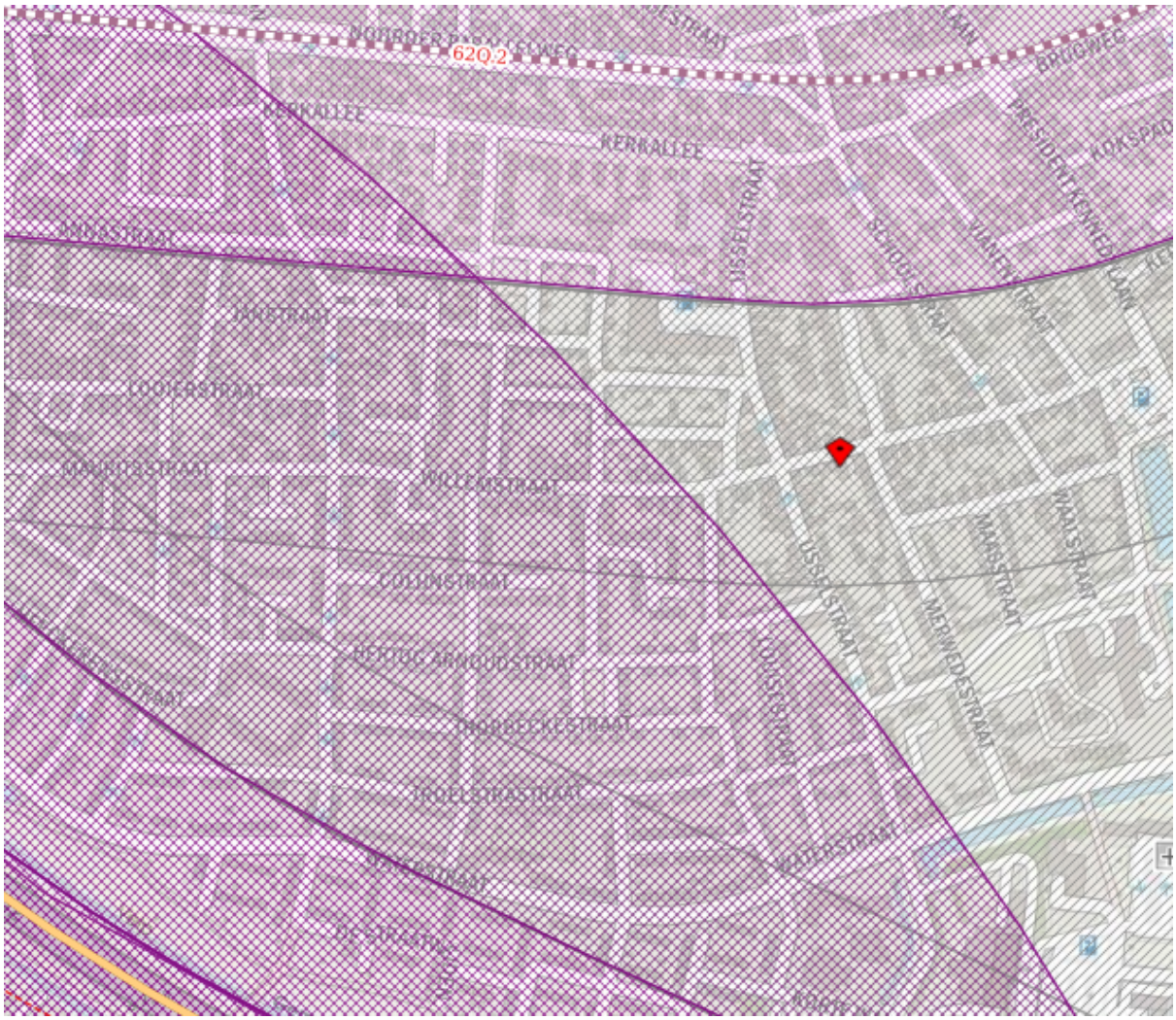
4.8.1 Inleiding

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de veiligheidsrisico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze externe veiligheidsrisico's dienen te worden beoordeeld voor twee risiconormen, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Voor beide risiconormen geldt dat hoe groter de afstand tussen planontwikkeling en risicobron, des te kleiner zal de impact van het plan zijn op de hoogte van het risico.
Plaatsgebonden risico
Het plaatsgebonden risico heeft tot doel om hetzelfde minimale beschermingsniveau te bieden voor iedere burger in Nederland. Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.
Groepsrisico
Het groepsrisico is een afwegingsinstrument dat tot doel heeft een bewuste afweging te stimuleren over het risico op een ongeval met een groot aantal slachtoffers. Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een

ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).
Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken.
Samen met de hoogte van groepsrisico moeten andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Onder deze aspecten vallen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid. Onderdeel van deze verantwoording is overleg met (advies vragen aan) de veiligheidsregio.

4.8.2 Planbeoordeling

Het ruimtelijkplan voorziet in het behoud van de bestaande hoekwoning (Sophiastraat 51), de showroom (IJsselstraat 63-65) worden twee woningen en in het middenterrein worden twee nieuwe patiowoningen gerealiseerd. Op basis van de risicokaart van de provincie Gelderland is een inventarisatie gemaakt van de risicobronnen in en rondom het plangebied, die een extern veiligheidsrisico kunnen veroorzaken. In onderstaand figuur is een uitsnede opgenomen van de provinciale risicokaart.



Figuur: Uitsnede provinciale risicokaart (geraadpleegd op 10 februari 2022) met het plangebied in de zwarte cirkel (bron: Risicokaart provincie Gelderland).

De informatie van de provinciale risicokaart levert de volgende inzichten op.

Het plangebied ligt op ca. 330 meter ten zuiden van de spoorlijn Arnhem-Zutphen en op ca. 700 meter ten noordoosten van de snelweg A12. Over deze beide transportroutes worden gevaarlijke stoffen vervoerd. Op basis van de regeling basisnet en de provinciale risicokaart is vastgesteld dat de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van deze beide risicobronnen niet over het plangebied ligt.
Ten aanzien van het groepsrisico is het plan gelegen in het invloedsgebied van de spoorlijn Arnhem-Zutphen en de snelweg A12. Daarmee hebben wijzigingen in het invloedsgebied mogelijk invloed op de hoogte van het groepsrisico van deze risicobronnen. Echter is de afstand tussen het plan en de risicobronnen dermate groot (groter dan 200 meter), dat de wetgever heeft aangegeven dat het groepsrisico alleen beperkt verantwoord hoeft te worden. Hierdoor hoeft niet de hoogte van het groepsrisico in beeld gebracht te worden, maar enkel nog de aspecten zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid.

Verantwoording groepsrisico

Het plan is gelegen in het invloedsgebied groepsrisico van een externe veiligheidsrisicobron. Conform vigerende wetgeving moet de gemeente hierdoor het groepsrisico verantwoorden. Meer specifiek gaat om de wettelijke verplichting op grond van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) artikel 7 en 9 vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de spoorlijn Arnhem - Zutphen en de snelweg A12. De gemeente heeft bij het invullen van de verantwoordingsplicht een grote mate van beoordelingsvrijheid. Ten aanzien van de aspecten bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid heeft de Veiligheidsregio adviesrecht. Bij het invullen van de verantwoordingsplicht is gebruik gemaakt van het advies van Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland Midden (VGGM) van 10 februari 2022 (kenmerk: 2022-000548). Dit advies is bijgevoegd in bijlage Bijlage 10. Onderstaand een beschouwing van deze aspecten.

Bestrijdbaarheid

Bij een calamiteit zal de brandweer zich inzetten om de effecten ten gevolge van het incident te beperken. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden dicht bij de bron. De mate van bestrijdbaarheid wordt vooral bepaald door de veiligheidsvoorzieningen en het aantal aanwezigen dicht bij de risicobron. VGGM is hiervoor voor advies gevraagd. Uit het advies is naar voren gekomen dat VGGM geen aanleiding ziet om aanvullend te adviseren ten aanzien van bestrijdbaarheid. De mogelijkheden voor de bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

Zelfredzaamheid

Met de term "zelfredzaamheid" wordt bedoeld: Het vermogen om jezelf en/of anderen in veiligheid te brengen bij (een dreiging van) een gevaarlijke situatie. Bij het bepalen van de mate van zelfredzaamheid spelen onder andere de fysieke gesteldheid en zelfstandigheid van de aanwezigen, de alarmeringsmogelijkheden en vluchtmogelijkheden een rol.
Het advies van de Veiligheids en Gezondheidsregio Gelderland Midden geeft het volgende aan:

- Het plan ligt alleen binnen de effectafstand van het scenario toxische wolk. De kans daarop is klein. Het plan leidt tot een beperkte toename van het aantal aanwezigen die zichzelf in veiligheid kunnen brengen, mits geïnformeerd en tijdig gewaarschuwd;
- De VGGM adviseert toekomstige bewoners te infomeren over de aanwezige omgevingsrisico's met het daarbij behorende handelingsperspectief. Gezien het

plan alleen in het scenario toxische wolk is gelegen is het te verwachten handelingsperspectief schuilen.

Ten aanzien van risicocommunicatie is er NL alert. Hiermee zijn mensen binnen een bepaald gebied gericht te informeren door het sturen van een bericht naar mobiele telefoons. Verder is het plan via de Sophiastraat en IJsselstraat te ontvluchten van de risicobron af. De gemeente acht het dan ook niet noodzakelijk om verdere maatregelen te treffen om de zelfredzaamheid te verbeteren. Daarnaast zijn de geadviseerde maatregelen van de VGGM niet ruimtelijk relevant.

4.8.3 Conclusie

Het plan ligt buiten de plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van de transportroutes met een externe veiligheidsrisico. De plaatsgebonden risicocontour van de beide risicobronnen vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

Ten aanzien van het groepsrisico ligt het plangebied in het invloedsgebied van de spoorlijn Arnhem - Zutphen en de snelweg A12. Op basis van de verantwoording groepsrisico (zie hierboven) kan worden geconcludeerd dat het ruimtelijke initiatief niet tot een toename van het groepsrisico leidt en geen significant effect heeft op de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid. Daarmee is het aspect externe veiligheid geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.9 Ontplofbare oorlogsresten

4.9.1 Wettelijkkader

Bij het vervaardigen van bestemmingsplannen wordt zoals is vastgelegd in de Nota standaardplanmethodiek bestemmingsplannen dorpen Rheden 2015 vanwege de gemeentelijke zorgplicht bij het leggen van bouwvlakken in verdachte gebieden een onderzoek gevraagd naar de aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven.

4.9.2 Onderzoek

De planlocatie ligt binnen de veiligheidszone 'niet-gesprongen explosieven'. Per 1 januari 2021 wordt hiervoor de term Ontplofbare Oorlogsresten (OO) gebruikt. De mogelijke aanwezigheid van OO is een risico voor werknemers, personeel en/ of omwonenden tijdens de realisatie van het project. Daarom is door OrtaGeo Zuidoost B.V. een Projectgebonden Risico Analyse uitgevoerd. Het doel van deze Project Risico Analyse (PRA) is na te gaan of in het onderzoeksgebied sprake is van actuele risico's van eventueel aanwezige OO op basis van eerdere onderzoeken en naoorlogse activiteiten. De rapportage van het onderzoek is bijgevoegd in Bijlage 11. De resultaten van het onderzoek zijn onderstaand samengevat weergegeven.

- Het plangebied is verdacht op 60-lbs-raketten;
- Op de luchtfoto van maart 1945 is geen oorlogsschade zichtbaar aan de toen aanwezige bebouwing, wegverhardingen Sophiastraat en IJsselstraat en het terrein rond de woning en de bakkerij;
- Het terrein opruimen en inrichten als bouwlocatie kan op reguliere wijze plaats vinden. De aanwezige verhardingen en wegfundering zijn alle ten minste één of meerdere keren vervangen. De aanwezige bovengrond tot 1 m -mv, en plaatselijk

dieper tot circa 2 m -mv, is eerder vergraven bij het aanbrengen dan wel de vervanging van de verhardingen, de (uitbouw) van de woonhuizen, garagebedrijf, het plaatsen en verwijderen van brandstoftanks, wasplaats, olie -benzinescheider, het kantoor en het leggen van kabels en (brandstof)leidingen.

- In de periode 1940-1945 werd aan de Sophiastraat gewoond en gewerkt (bakkerij). Eventuele achtergebleven blindgangers, of de sporen daarvan zouden tijdens vlak na de aanvallen van 5 oktober 1944 zijn opgemerkt en geruimd.
- Uitzondering hierop is het terreindeel 4 (zie onderstaand figuur). Op dit terreindeel dienen aanvullende maatregelen ten aanzien van ontplofbare oorlogsresten te worden genomen.

Figuur: Tekening naoorlogse werkzaamheden en advieszone detectie (Bron: Ortageo Zuidoost B.V.)

Naar aanleiding van de conclusies uit het onderzoek wordt het volgende geadviseerd:

- Gezien de vele grondroeringen tot 1 m -mv adviseren wij voor de herontwikkeling van de Sophiastraat 51 waar na de Tweede Wereldoorlog aantoonbaar al eerder werd gegraven, geen onderzoek naar OO uit te voeren, maar te volstaan met het toepassen van het 'procedure spontane vondst'. De in de uitvoeringsfase betrokken werknemers dienen hierover vooraf geïnformeerd te worden. De

procedure spontane vondst is hieronder opgenomen.

- Voor terreindeel 4 wordt geadviseerd om de aangebrachte aanvulgrond/puinverharding op reguliere wijze te verwijderen (aanwezig van maaiveld tot circa 0,8 m -mv). Na het verwijderen van de opgebrachte laag dienen aanvullende maatregelen naar ontplofbare oorlogsresten genomen te worden. De meest voor de hand liggende methode is oppervlaktedetectie (zie ook de bijlagen).
- Geadviseerd wordt om voorafgaande aan de start van de werkzaamheden een toolboxmeeting te houden waarin nader wordt ingegaan op het werken in OO verdacht gebied en op de uitkomsten van deze PRA. Middels deze toolboxmeeting worden de medewerkers geïnformeerd over de inhoud van deze PRA en kan de procedure over spontane vondst nader worden toegelicht.

Ondanks dat deze PRA met de grootste zorgvuldigheid is opgesteld blijft het altijd mogelijk dat CE spontaan gevonden worden (toevalstreffer), bijvoorbeeld door (naoorlogse) dumping. Dit wordt gezien als een spontane vondst. Initiatiefnemer is op de hoogte van het protocol wat in dat geval van toepassing is.

4.9.3 Beoordeling

Het aspect niet gesprongen explosieven vormt geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. De gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - niet-gesprongen explosieven' blijft in voorliggend bestemmingsplan behouden daar de grond niet wordt vrijgegeven in het onderzoek.

4.10 Kabels en leidingen

Planologisch relevante leidingen en hoogspanningsverbindingen dienen te worden gewaarborgd. Tevens dient rond dergelijke leidingen rekening te worden gehouden met zones waarbinnen mogelijke beperkingen gelden. Planologisch relevante leidingen zijn leidingen waarin de navolgende producten worden vervoerd:

- gas, olie, olieproducten, chemische producten, vaste stoffen/goederen;
- aardgasleidingen afhankelijk van druk;
- defensiebrandstoffen;
- warmte en afvalwater, ruwwater of halffabricaat voor de drink- en industriewatervoorziening met een diameter groter of gelijk aan 18 inch.

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan 'Velp 2016, Woongebieden-Zuid' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.
Voor de verdere realisatie van het plan zal indien nodig een KLIC-melding gedaan worden om te achterhalen of er relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn.

4.11 Water

4.11.1 Inleiding

Het aspect water is van groot belang binnen de ruimtelijke ordening. Door verstandig om te gaan met het water kan verdroging en wateroverlast voorkomen worden en kan ook de kwaliteit van het water hoog gehouden worden. Daarom is het noodzakelijk dat gebiedseigen water zo lang mogelijk in het gebied zelf blijft. Dit gebeurt door middel van het scheiden van afvalwater en het relatief schone hemelwater (regen) dat op verhardingen valt zoals bijvoorbeeld de wegen en daken. Dat wordt ook wel afkoppelen genoemd.

Het ingezamelde afvalwater dient te worden afgevoerd naar het gemeentelijk rioolstelsel waarna het vervolgens naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie wordt afgevoerd. Het effluent van de zuiveringsinstallatie loost uiteindelijk op de IJssel.

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via het verplichte 'watertoetsproces'. Het watertoetsproces is sinds 1 januari 2003 verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging.

In dit proces worden de relevante specialisten op het gebied van de waterhuishouding geraadpleegd. Zij beoordelen de wateraspecten waarmee rekening gehouden moet worden. Doel van dit watertoetsproces is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Op basis van informatie en randvoorwaarden, het waterbeleid en bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een 'Waterparagraaf'. Deze waterparagraaf moet worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Het beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstige watersysteem in het betreffende gebied. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder(s).

4.11.2 Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn er beleidsnota's aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de relevante nota's.

Europa

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. De Kaderrichtlijn stelt kwaliteitseisen, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied)..

Rijk

De Waterwet, die in werking is getreden in 2009, regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op grond van deze wet moeten de provincies één of meer regionale waterplannen vaststellen die wat betreft de ruimtelijke aspecten de status van provinciale structuurvisie hebben. De Waterwet schrijft eveneens voor dat elke zes jaar een nieuw Nationaal Waterplan uitgebracht wordt.

Op 10 december 2015 is het Nationaal Waterplan 2 (NWP2) vastgesteld. Het NWP2 beschrijft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met dit NWP2 zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een

goedewaterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid en de maatregelen in het Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland. Het NWP 2016-2021 zal in maart 2022 worden vervangen door het NWP 2022-2027.

Per 1 januari 2008 is de Wet verankering en bekostiging van gemeentelijke watertaken van kracht. Daarin is vastgelegd dat primair de eigenaar verantwoordelijk is voor de verwerking van hemelwater dat op zijn perceel valt. Dit houdt in dat, indien dat mogelijk is, het water geïnfiltreerd moet worden in de bodem, of met toestemming van de waterbeheerder wordt geloosd op oppervlaktewater. Er worden door middel van verordeningen en regels nadere eisen en randvoorwaarden aan de verwerking gesteld.

Gemeente

Het huidige Water Taken Plan Olburgen (WTPO) heeft een planperiode van 2018 tot en met 2022. Met dit WTPO voldoet de gemeente Rheden aan de planverplichting voor de rioleringszorg die rechtstreeks voortkomt uit de *Wet milieubeheer*. In dit plan heeft de gemeente samen met o.a. de Waterschappen Rijn en IJssel / Vallei en Veluwe het water- en rioleringsbeleid vastgelegd. De strategie bij de inzameling van afvalwater is afgestemd op rijks- en provinciaal beleid. Ook de zorgplicht voor afstromend hemelwater en grondwater, binnen het stedelijke gebied, zijn geborgd in het WTPO.

Het beleid omtrent lozing van hemelwater is aangegeven in de '*Verordening afvoer hemelwater en grondwater Rheden 2015*' en het Activiteitenbesluit. Slechts indien geen voorziening op het eigen terrein mogelijk is, kan van deze verplichting ontheffing worden verleend. In dit plan worden ondergrondse voorzieningen toegestaan voor het bergen van hemelwater. Binnen de meeste bestemmingen kunnen wadi's en andere infiltratievoorzieningen worden aangelegd.

In de onderstaande tabel wordt aangegeven welke waterhuishoudkundige aspecten voor het bestemmingsplan relevant zijn. Na de tabel volgt een toelichting op de relevante aspecten. In die gevallen dient te worden aangetoond dat er geen negatieve of verstorende gevolgen zijn te verwachten voor het watersysteem. Door een geohydrologische onderzoek, met een onderzoek naar de grondzettingen en waterdoorlatendheid kunnen de effecten worden bepaald. Zowel de situatie tijdens de uitvoering als de definitieve situatie moeten aan de orde komen.

waterhuishoudkundig aspect	relevant	omschrijving
1. veiligheid	nee	In het plangebied liggen geen gronden die behoren tot zomer- en/of winterbed van de IJssel. De *Beleidslijn grote rivieren (2006)* is niet aan de orde.
2. wateroverlast	nee	In het plangebied bevinden zich geen natte en laag gelegen gebieden, beekdalen en/of overstromingsvlaktes.
3. riolering	ja	Vuilwater dient te worden afgevoerd middels de gemeentelijke riolering. Voorkomen dient te worden dat schoon regenwater wordt afgevoerd via het (vuilwater)riool (vasthouden-bergen-afvoeren).

4. watervoorziening	nee	Het plan ligt niet in een beschermingsgebied voor drinkwaterwinning. Het plangebied is ongeschikt voor regionale seizoensberging.
5. volksgezondheid	nee	Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.
6. bodemdaling	nee	In het plangebied gaat het hoofdzakelijk om zandige ondergrond. Eventuele zettingen zijn niet relevant.
7. grondwateroverlast	nee	In het gebied is geen grondwateroverlast bekend.
8. oppervlaktewaterkwaliteit	nee	In de omgeving van het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig.
9. grondwaterkwaliteit	nee	Binnen het plangebied ligt geen grondwater-beschermingsgebied voor een drinkwatervoorziening of infiltratiegebied voor een (kwelafhankelijk) natuurgebied.
10. verdroging	nee	In de omgeving is geen gebied aangemerkt als (gering) verdroogd.
11. natte natuur	nee	Het plangebied grenst niet aan een gebied met kwelafhankelijke land- en waternatuur.
12. inrichting en beheer	ja	Het plangebied betreft particulier terrein, maar de ontwikkelaar is voornemens ná realisatie van de woningen delen van het gebied over te dragen aan de gemeente.

Ad 3 Riolering

In het plangebied wordt afvalwater ingezameld en afgevoerd via riolering. Voor afvoer van afvalwater naar de openbare riolering is de gemeentelijke aansluitverordening van toepassing. De riolering in het gebied moet het afvalwater doelmatig inzamelen en afvoeren. Grote toename van afvalwater / droogweerafvoer (dwa) wordt niet verwacht. Rond het plangebied is een gemengd rioolstelsel aanwezig.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet met hemelwater worden omgegaan overeenkomstig de provinciale beslisboom hemelwater (waarbij de volgorde vasthouden, bergen, afvoeren wordt gehanteerd). Het hemelwater en huishoudelijk afvalwater dient van elkaar gescheiden te blijven. Zie ook de gemeentelijke verordening 'Afvoer hemelwater en grondwater Rheden 2015'. Hemelwater kan infiltreren in de bodem. Het is niet toegestaan hemel-, grondwater af te voeren via het gemengde riool.

Ter voorkoming van bodem- en/of grondwaterverontreiniging moeten uitlogende en verontreinigende materiaaltoepassingen vermeden worden. Aangezien het onderhavige plan een herziening van het bestemmingsplan voor een bestaand gebied betreft, zal uit onderzoek moeten blijken welke riolerings- en/of afkoppelmaatregelen mogelijk zijn.

Ad 12 Inrichting en beheer

De gemeente stelt eisen en voorwaarden aan de inrichting van de over te dragen gronden.

4.11.3 Watertoets

Om het voornemen te toetsen aan het waterbeleid, is de watertoets uitgevoerd. De samenvatting en het resultaat van de watertoets zijn bijgevoegd als bijlage 12 en 13. Op basis van de watertoets blijkt dat het plan an invloed kan zijn op de waterhuishouding. Op 22 april 2021 is daarom contact opgenomen met Waterschap Rijn en IJssel.

Het waterschap heeft beoordeeld dat gezien de afname van de verharding ten opzichte van de huidige situatie, er geen extra maatregelen genomen hoeven te worden om water vast te houden of te bergen. De gemeente eist op basis van de 'Wet gemeentelijke watertaken' en haar 'hemelwaterverordening' dat hemelwater niet mag worden afgevoerd via de gemengde riolering en ter plaatse wordt verwerkt. Bijvoorbeeld via infiltratie in de bodem.

4.11.4 Conclusie

Vanuit het aspect water zijn er voor het waterschap Rijn en IJssel en de gemeente Rheden geen belemmeringen voor onderhavig initiatief.

4.12 M.e.r.-beoordeling

4.12.1 Wettelijkkader

In de Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat op basis van selectiecriteria vastgesteld dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben of niet. Onderdeel D van de bijlage bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor elke activiteit die genoemd wordt in kolom 1 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. moet beoordeeld worden of er sprake is van (mogelijke) nadelige milieugevolgen. Voor activiteiten die onder de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D vallen, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze motivering dient qua inhoud aan te sluiten bij de m.e.r.-beoordeling, maar heeft geen vormvereisten. Voorliggend initiatief kan gezien worden als 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2). De gewenste ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient aandacht te worden besteed aan drie criteria die zijn opgenomen in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit zijn achtereenvolgens de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

4.12.2 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Kenmerken van het project

In de gewenste situatie blijven de panden aan de Sophiastraat 51 en de IJsselstraat 63-65 behouden. Deze panden zullen inpandig wijzigen van een bedrijfsbestemming naar een woonbestemming. De bijgebouwen aan de achterzijde van beide panden, evenals bijgebouwen op het achterterrein van de panden zullen gesloopt worden. Er komt op die manier extra ruimte vrij op het binnenterrein. Deze ruimte zal worden benut voor woningbouw. De woningbouw bestaat uit twee patiowoningen.

Plaats van het project

Het plangebied is gelegen in het zuidelijke gedeelte van het dorp Velp. De planlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Velp en binnen bestaand stedelijk gebied.

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat ligt op ongeveer 1,4 kilometer afstand van het plangebied. Het plangebied is niet gelegen in een NNN gebied.

Kenmerken van het potentiële effect

Op basis van de onderzoeken blijkt dat er vanuit de milieuaspecten geen belemmering bestaat voor de ontwikkeling. Wel geldt met betrekking tot flora en fauna dat er een algemene zorgplicht geldt als er bij de werkzaamheden soorten worden aangetroffen. Vanuit akoestiek, archeologie, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering en externe veiligheid bestaan er eveneens geen belemmeringen. De maatregelen als genoemd in het bodemonderzoek zullen worden uitgevoerd.

4.12.3 Conclusie

De kenmerken, plaats en potentiële effecten van de ontwikkeling geven op basis van het voorgaande geen aanleiding ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken om een m.e.r-procedure te doorlopen.

Het transformeren van één bedrijfswoning in een reguliere woning, het transformeren van één bedrijfswoning in twee grondgebonden woningen en het bouwen van twee patiowoningen wordt gezien als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2), waarvoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit dient separaat aan de bestemmingsplanprocedure doorlopen worden. De aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is bijgevoegd in Bijlage 14.

Hoofdstuk 5 Juridische planbeschrijving

5.1 Inleiding

In een bestemmingsplan zijn de bouw- en gebruiksmogelijkheden voor een bepaald gebied opgenomen. Het onderhavige bestemmingsplan regelt de inrichting van het gebied op hoofdlijnen door de gronden te beleggen met een bestemming. Het juridische deel van het bestemmingsplan bestaat uit de verbeelding (kaart) in samenhang met de regels. In dit hoofdstuk wordt het juridische deel van het bestemmingsplan nader toegelicht.
De regels en verbeelding zijn opgesteld conform de RO-standaarden 2012, waarbij in het bijzonder het IMRO 2012 (Informatiemodel Ruimtelijke Ordening) en de SVBP 2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen) van belang zijn. Voor de regels is aansluiting gezocht bij het vigerende bestemmingsplan 'Velp 2016, Woongebieden-Zuid'.
Het bestemmingsplan 'Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65' bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels tezamen vormen het juridisch bindende deel van het plan. Verbeelding en regels dienen te allen tijde in onderlinge samenhang te worden bezien en toegepast. Op de verbeelding krijgen alle gronden binnen het plangebied een bestemming. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. De juridische betekenis van deze bestemmingen en aanduidingen zijn terug te vinden in de regels. Een gedeelte van de informatie op de verbeelding heeft geen juridisch betekenis, maar is slechts opgenomen om de leesbaarheid van en oriëntatie op de verbeelding te vergroten, zoals een kadastrale/BGT ondergrond. Alle letters, aanduidingen en lijnen worden verklaard in de legenda op de verbeelding.
De regels bepalen de gebruiksmogelijkheden van de gronden binnen het plangebied en geven tevens de bouw- en gebruiksmogelijkheden met betrekking tot bouwwerken aan. De regels van het bestemmingsplan 'Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65' zijn opgebouwd conform de door de SVBP 2012 voorgeschreven systematiek en omvatten inleidende regels, bestemmingsregels, algemene regels de overgangs- en slotregels.

5.2 Inleidende regels

De inleidende regels bestaan uit de volgende artikelen.

5.2.1 Begrippen

In de begripsregels worden omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Alleen die begripsregels worden opgenomen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

5.2.2 Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden en oppervlakten te bepalen, wordt in de 'wijze van meten' uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Dit artikel geeft aan hoe de lengte, breedte, hoogte, diepte en oppervlakte e.d. van gronden en bouwwerken wordt gemeten of berekend. Alle begrippen waarin maten en waarden voorkomen worden in dit artikel verklaard. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden. Ook voor de 'wijze van meten' worden in de SVBP 2012 richtlijnen gegeven.

5.3 Bestemmingsregels

5.3.1 Opbouw bestemmingen

De gronden van het gehele plangebied hebben een positieve bestemming. Een positieve bestemming betekent dat het gebruik van de gronden voor de verschillende bestemmingen direct mogelijk is. Bovendien betekent het dat oprichting van gebouwen direct mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend, welke dient te voldoen aan onder meer de regels van het bestemmingsplan, het Bouwbesluit en de Bouwverordening. De opbouw van de bestemmingen ziet er in beginsel als volgt uit:

- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Afwijken van de bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden;
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- Wijzigingsbevoegdheid.

5.3.2 Bestemmingen

Binnen het plangebied komen 3 nieuwe bestemmingen, namelijk 'Tuin', 'Verkeer' en 'Wonen'.

Tuin

Net als de andere woningen aan de Sophiastraat en de IJsselstraat krijgen de gronden aan de straatzijde van het bouwvlak de bestemming 'Tuin'.

Deze bestemming ziet op gronden die als tuin in gebruik zijn en die in beginsel vrij van gebouwen dienen te blijven. Voor erf- en terreinafscheidingen geldt, dat de toegestane hoogte afhankelijk is van de situering. Als het gaat om de bouwhoogte van erf- en perceelafscheidingen die worden geplaatst op hoekpercelen die grenzen aan openbaar groen of aan de openbare weg, dan is een hoogte van 2 m toegestaan mits de afscheidingen zijn geplaatst achter de oorspronkelijke achtergevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan. Door uit te gaan van de oorspronkelijke

achtergevel wordt aangesloten bij het *Besluit omgevingsrecht*.
In andere gevallen, zoals hier, mogen de afscheidingen maximaal 1 m hoog zijn. Door de aanduiding *overige zone - stedenbouwkundig waardevol* gelden beperkingen. Zo kan in de tuin alleen een oprit (naar een garage) ten behoeve van het parkeren van een auto wordt aangelegd.
Verkeer
De aanwezige wegen zijn als zodanig bestemd en in beeld gebracht.
Wonen
Deze bestemming betreft de bestaande en nog te bouwen woningen (met uitzondering van de bedrijfswoningen).
Per bouwvlak is in beginsel 1 woning is toegestaan, tenzij anders op de verbeelding is aangegeven. De aantallen zijn afgestemd op de aanwezige woningen dan wel op de bestaande planologische rechten. De benaming van de aanduiding maximum aantal wooneenheden vloeit voort uit de keuze die in de landelijke standaard is gemaakt.
Verder is het toegestaan dat een bewoner aan huis een beroep of bedrijf uitoefent. Hiervoor gelden voorwaarden. De aan huis gebonden beroepen zijn krachtens jurisprudentie standaard toegestaan; in de begripsbepalingen is aangegeven om welke beroepen het gaat (artikel 1.11). De bedrijfsactiviteiten aan huis vormen een aanvulling hierop. In de Lijst van toegelaten bedrijfsactiviteiten aan huis -opgenomen als Bijlage 1 bij de regels van dit plan- is na te lezen welke bedrijven dit betreft. Als een beroep niet past binnen de begripsbepaling dan wel een bedrijf niet voorkomt op deze lijst is afwijking eventueel mogelijk mits voldaan wordt aan de aangegeven criteria.

5.4 Algemene regels

5.4.1 Anti-dubbeltelregel

Een anti-dubbeltelregel wordt opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein ook nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld. De opgenomen anti-dubbeltelregel is gelijkluidend aan de in het Besluit ruimtelijke ordening voorgeschreven formulering.

5.4.2 Overige algemene regels

Voor het hele plangebied geldt een aantal algemene regels. Het gaat hier om algemene bouw- en gebruiksregels, mogelijkheden om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen, en procedureregels worden behandeld.

5.5 Overgangs- en slotregels

5.5.1 Overgangsregel

In deze regels wordt het overgangsrecht, zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening en de Wabo, overgenomen.

5.5.2 Slotregel

Als laatste wordt de slotregel opgenomen, ook zoals voorgeschreven in het Besluit ruimtelijke ordening. Deze regel geeft aan hoe het plan kan worden aangehaald.

Hoofdstuk 6 Economische uitvoerbaarheid

Kader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient de economische uitvoerbaarheid te worden onderzocht in het kader van het bestemmingsplan. De Wet ruimtelijke ordening verplicht de gemeente tot het verhaal van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan.

De gemeente kan hiervan afzien indien:

a. het verhaal van de kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd, en

b. het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is, en

c. het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan het bouwrijp maken, de aanleg van nutsvoorzieningen, en het inrichten van de openbare ruimte en woningbouwcategorieën niet noodzakelijk is, of

d. één van de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen van toepassing is, te weten:

    1. het totaal der wettelijk te verhalen exploitatiebijdragen bedraagt minder dan € 10.000,00, of

    2. er geen verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening aan de orde zijn, of

    3. de verhaalbare kosten in de zin van het Besluit ruimtelijke ordening uitsluitend de aansluiting van een bouwperceel op de openbare ruimte of de aansluiting op de nutsvoorzieningen betreffen.

De Wet ruimtelijke ordening kent voorts een regeling welke voorziet in een tegemoetkoming in schade indien deze boven het normale maatschappelijke risico uitstijgt. Burgemeester en wethouders hebben ter zake van planschade een verordening vastgesteld.

Beoordeling

De planontwikkeling komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet Ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. De kosten voor de ambtelijke afhandeling van de procedure worden verrekend op basis van de daarvoor geldende leges. Voor wat betreft planschade zal de gemeente met initiatiefnemer een planschadeverhaalsovereenkomst afsluiten.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande is de economische uitvoerbaarheid verzekerd.

Hoofdstuk 7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Inspraak

Kader
De gemeente kent op grond van de Gemeentewet een inspraakverordening. Deze verordening verplicht niet tot het geven van inspraak bij de voorbereiding van bestemmingsplannen.
Beoordeling
Gezien de aard van onderhavig bestemmingsplan waarbij de bestaande mogelijkheden uitgangspunt zijn, de nieuwe ontwikkelingen inzichtelijk zijn en o.a. de wijzigingen in de standaardplanmethodiek in de fase van voorbereiding van het bestemmingsplan bekend zijn gemaakt en ter inzage hebben gelegen, bestaat geen aanleiding om onverplicht inspraak te geven.
Conclusie
Volstaan is met de wettelijke procedure zoals opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening.

7.2 Vooroverleg

Kader
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening wordt vooroverleg gepleegd met de besturen van de betrokken gemeenten, waterschappen en met diensten van provincie en rijk die betrokken zijn bij de zorg voor een goede ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in geding zijn.
Van de kant van de provincie Gelderland en het rijk is bericht in welke gevallen zij vooroverleg nodig vinden.
Beoordeling
In het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening heeft overleg plaatsgevonden met de volgende instanties:

a. Waterschap Rijn en IJssel;

b. Provincie Gelderland.

De resultaten van het vooroverleg zijn hieronder samengevat weergegeven. Daarbij is tevens de gemeentelijke reactie hierop weergegeven.
ad. a. Waterschap Rijn en IJssel

- Opmerkingen:
  Het waterschap geeft aan het reeds te hebben beoordeeld. Er zijn geen aanpassingen gedaan die een andere uitkomst geven. Derhalve worden er vanuit het waterschap geen opmerkingen gegeven.

- Reactie gemeente:
  Geconcludeerd kan worden dat het waterschap akkoord gaat met het voorgelegde plan.

ad. b. Provincie Gelderland

- Opmerkingen: Voor de planlocatie speelt een 'intrekgebied'. In een intrekgebied mag geen fossiele energie worden gewonnen. Aangezien hier geen sprake is van fossiele energiewinning, staat dit belang het plan niet in de weg.
- Reactie gemeente:
  Geconcludeerd kan worden dat de provincie Gelderland vanuit haar belang geen belemmeringen ziet ten aanzien van het voorgelegde plan.

Conclusie
Op basis van de resultaten van het vooroverleg kan het voorontwerpbestemmingsplan als ontwerpbestemmingsplan ter visie te leggen te worden gelegd.

7.3 Overleg met omwonenden

De initiatiefnemer is halverwege april 2021 bij alle aan de locatie grenzende bewoners langsgeweest om hen te informeren van het plan. Dit zijn de bewoners van de woningen aan de IJsselstraat 61, 67 en 69, Sophiastraat 55, 57 en 57a en Merwedestraat 2, 2a, 2b, en 2c. De woning aan de Sophiastraat 53 is niet bezocht. Deze bewoner is de voormalig eigenaar van het autobedrijf dat verkocht is ten behoeve van dit plan. Dit pand staat leeg. De woning aan de Sophiastraat 47 is niet bezocht daar dit momenteel gebruikt wordt voor studentenverhuur.
Aan de bezochte woningen is een informatieset over de plannen overhandigd. De informatieset is bijgevoegd in Bijlage 15. De omwonenden hebben aangegeven geenbelemmeringen te hebben ten aanzien van het voorgenomen plan.
Daarnaast heeft op 12 juli 2022 een informatieavond plaatsgevonden. Hierbij zijn de omwonenden van de locatie geïnformeerd over de plannen. Tijdens deze avond is aan de hand van diverse afbeeldingen van het voorgenomen plan en de verbeelding het plan toegelicht. Omwonenden zijn positief over het plan en zien deze ontwikkeling als een verbetering van hun buurt. Een verslag van deze informatieavond is bijgevoegd in Bijlage 16.

Velp | Rheden | De Steeg | Ellecom | Dieren
Spankeren | Laag-Soeren | Landelijk gebied

Gemeentehuis
Hoofdstraat 3 |
6994 AB De Ste
postbus 9110 |
ZJ De Steeg
T 026 4976911
026 4976518 |
gemeente@rhed
| www.rheden.n

gemeente Rheden

Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65

Velp

Rheden

De Steeg

Ellecom

Dieren

Spankeren

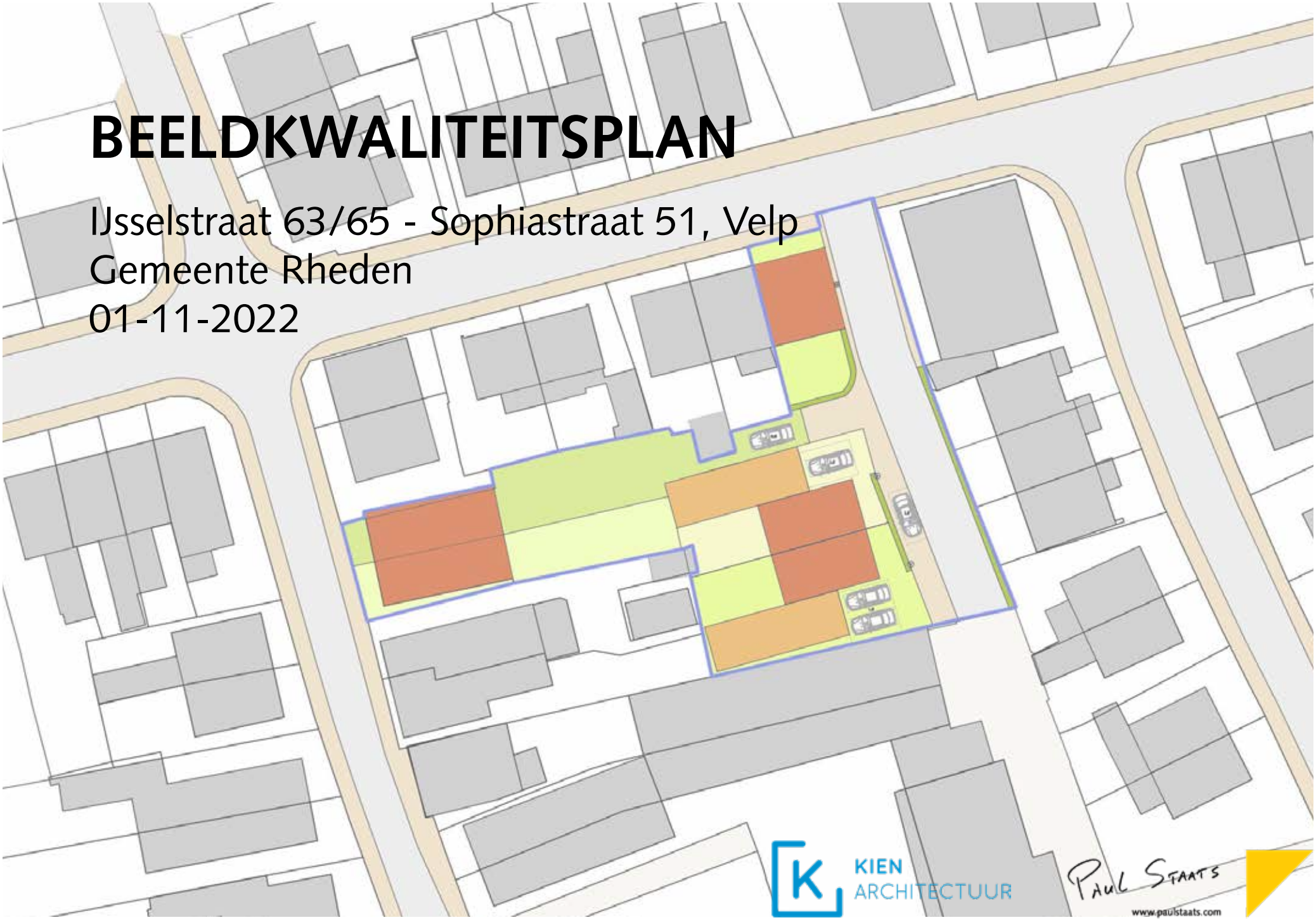
Laag-Soeren

Landelijk gebied

Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65

BEELDKWALITEITSPLAN

IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51, Velp
Gemeente Rheden
01-11-2022



KIEN ARCHITECTUUR

PAUL STAATS
www.paulstaats.com

Inhoud

1 Inleiding

2 Locatie IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51

3 Stedenbouwkundig plan

4 Beeldkwaliteit: toetsingskader welstand

5 Welstandscriteria
binnenterrein IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51

1 Inleiding

Aanleiding

Het plan voorziet in het revitaliseren van het binnenterrein aan de Sophiastraat te Velp. Op dit binnenterrein was een autobedrijf gevestigd met garage, showroom en opslag van voertuigen. De vervallen gebouwen worden gesloopt.De grond ter plaatse van het autobedrijf is vervuild en wordt gesaneerd. Met beperkte woningbouw kan de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid van het gebied verbeterd worden.
.

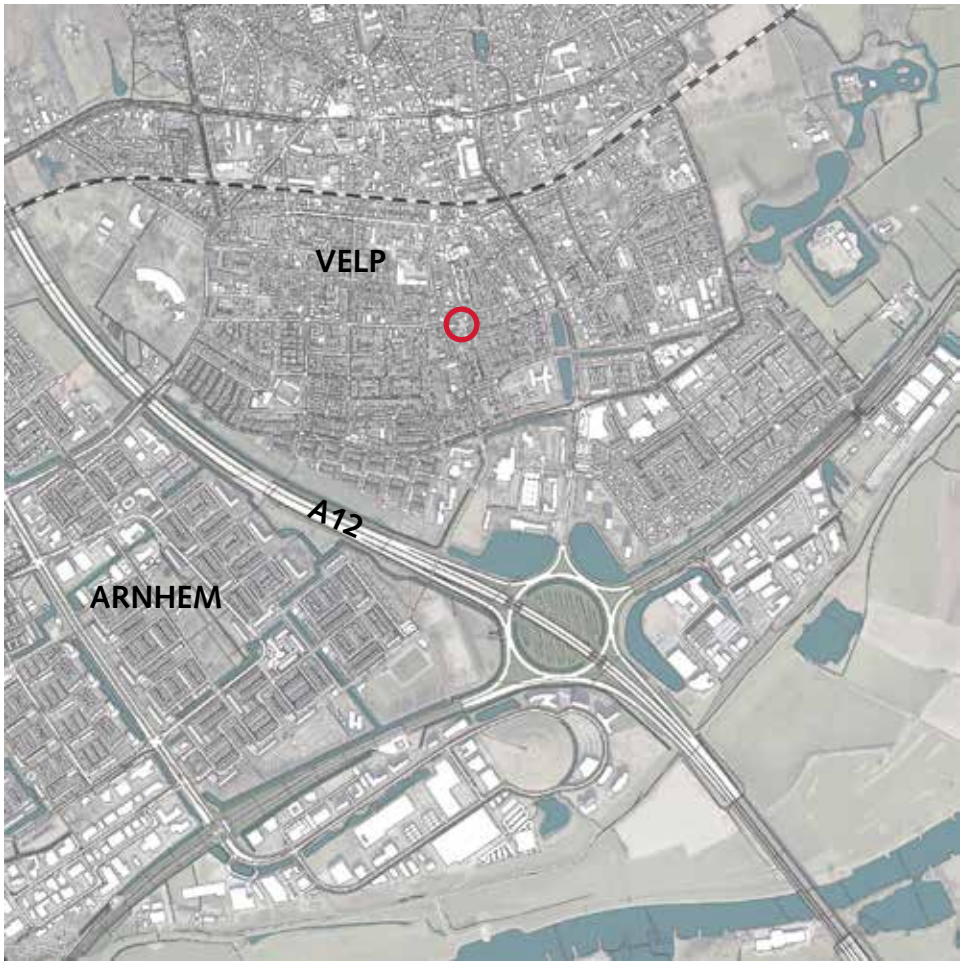
Aanpassing bestemmingsplan en welstandsnota

De vigerende bestemming van het terrein (in Bestemmingsplan Velp 2016, Woongebieden-Zuid; hoofdzakelijk bestemming 'Bedrijf' en een gedeelte bestemming 'Gemengd-2') maakt een ontwikkeling met extra woningbouw niet mogelijk. Ten behoeve van de herontwikkelingsopgave is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

Ook de vigerende welstandsnota is niet toereikend om in een later stadium bouwplannen in het kader van de benodigde omgevingsvergunningen te toetsen op redelijke eisen van welstand. De omliggende straten zijn in de Welstandsnota 2017 vervat in "Welstandsgebied H1, Historisch dorpsgebied / dorpse bebouwinglinten woongebieden' met bijbehorende welstandscriteria. Het binnenterrein is voor een groot deel vervat in "Welstandsgebied W3, Traditionele woningbouw in blokverkaveling" Voor het binnengebied geldt Welstandsniveau 3, Soepel/vrij.

Gelijktijdig met het bestemmingsplan wordt een herziening van het toetsingskader ten behoeve van de welstandstoets in procedure gebracht. Het herziene toetsingskader voor het binnengebied wordt gevormd door dit document. Voor de nieuwbouw geldt vervolgens Welstandsniveau 1, Bijzonder. Voor de omliggende straten blijft de huidige Welstandsnota gelijk.

2 Locatie IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51



Ligging van het plangebied in het dorp (links) en in zijn directe omgeving (rechts). In geel aangeduid het binnengebied waar de aanvulling op de welstandsnota van toepassing is.

De locatie is gelegen in Velp Zuid, op het kruispunt van twee oude routes, de IJsselstraat en de Sophiastraat. De totale omvang van de herontwikkellocatie bedraagt 1.177 m². Het kadastrale nummer is het VEL01-H-2876.

ingang plangebied vanaf de Sophiastraat 51

Sophiastraat

IJsselstraat vanaf de kruising met de Sophiastraat

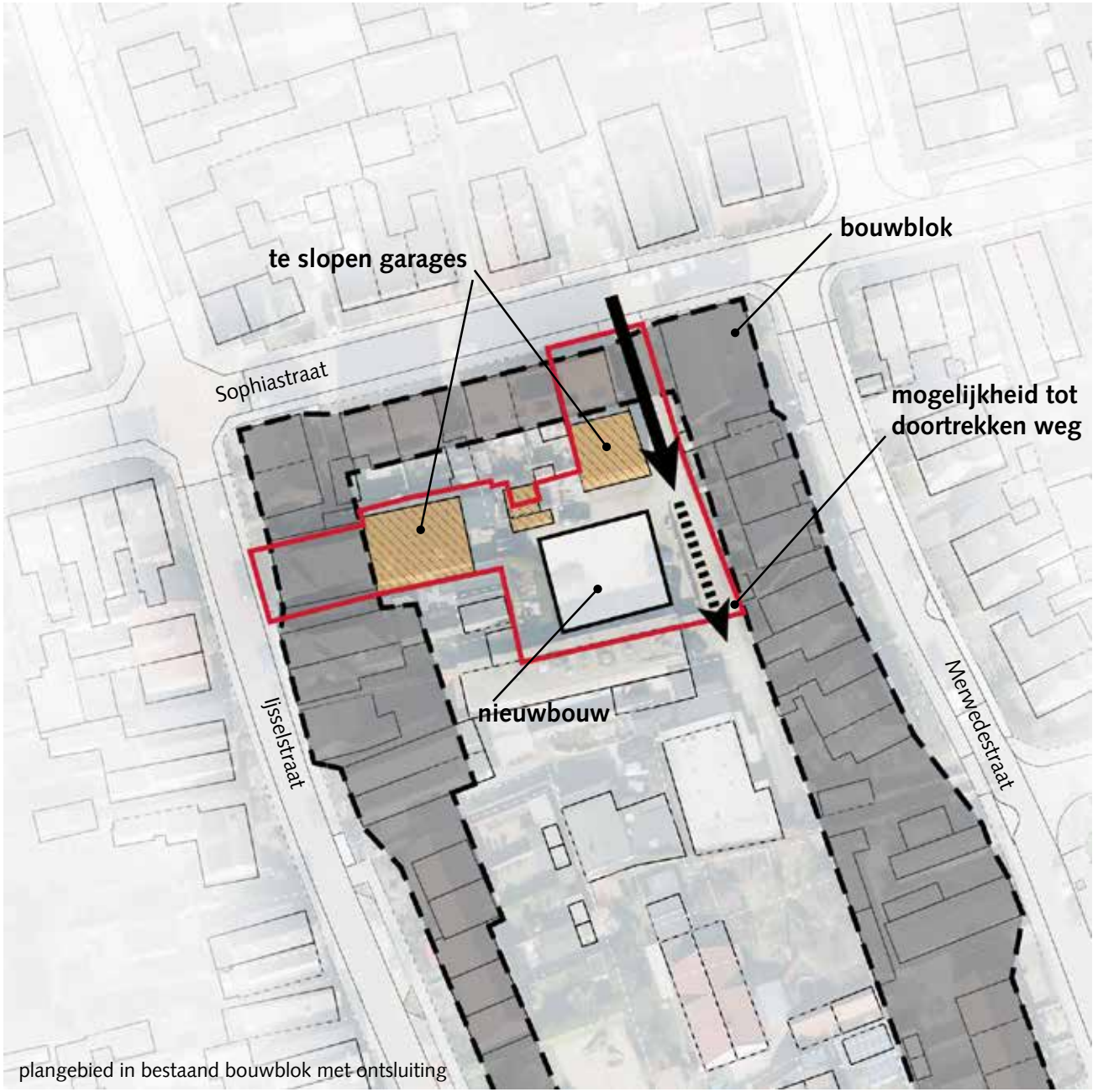
Merwedestraat richting de Sophiastraat

3 Stedenbouwkundig plan IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51

De bestaande panden Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63/65 blijven behouden. Ter plaatse van twee, grote garages komen achtertuinen. Het pand aan de Sophiastraat betreft een hoekwoning, met een kopse gevel aan een ontsluitingspad. In het pand van de voormalige showroom aan de IJsselstraat worden twee woningen gerealiseerd.
Op de oude bedrijfslocatie op het binnenterrein komen twee gekoppelde woningen met patio's als buitenruimte. De ontwikkeling betekent een flinke vergroening van het binnenterrein.

De nieuwbouw op het binnenterrein onderscheidt zich duidelijk van de woningen van het gesloten bouwblok. De stedenbouwkundige situering en verschijningsvorm wijken af van de omgeving. De mogelijkheid blijft dat het ontsluitingspad in de toekomst een vervolg krijgt.
De voorgevel van het patioblok springt iets terug vanaf de ontsluitingsweg. Een afronding van de achtertuin van de woning aan de Sophiastraat vergroot de zichtbaarheid vanaf de openbare weg.
De voortuinen van de patiowoningen krijgen langs de perceelgrens een haag, net als langs de achterzijde van hoekwoning aan de Sophiastraat.
De drie rijwoningen gelegen aan de Merwedestraat krijgen aan de achterzijde een begroeide wand die de schuttingen van deze woningen aan het zicht onttrekt.

Doordat de maximale bouwhoogte van de nieuwbouw beperkt blijft tot twee bouwlagen, met een plat dak, voegt deze zich goed in de omgeving. Ook door de ruime afstand tot de omliggende woningen en tuinen ontstaat geen hinder op het gebied van privacy en schaduwwerking.



plangebied in bestaand bouwblok met ontsluiting

4 Beeldkwaliteit: toetsingskader welstand

Beeldkwaliteitskader

Bij de beoordeling in het kader van de omgevingsvergunning wordt de nieuwbouw getoetst aan de welstandscriteria uit de vigerende welstandsnota, aangevuld met specifiek criteria voor de locatie. Het stedenbouwkundig plan en de beeldkwaliteitsambitie voor de bebouwing en de onbebouwde ruimte vormen als beeldkwaliteitskader de basis voor de welstandstoets.
Dit betekent een herziening van het huidige toetsingskader welstand voor de nieuwbouw op de locatie. De transformatie van het pand IJsselstraat 63/65 behoudt toetsing aan de bestaande welstandsnota. Dit geldt ook voor de woning van Sophiastraat 51.

Traditionele woningbouw in blokverkaveling

Het binnenterrein van plangebied behoort, volgens de huidige welstandsnota, tot "Welstandsgebied W3, Traditionele woningbouw in blokverkaveling": Tussen 1950 en 1970 zijn veel onbebouwde gebieden binnen het oudere stratenpatroon ingevuld met een eenvoudig patroon van rechte straten met een eenvoudig, symmetrisch straatprofiel met bomen op de trottoirs. Langs deze straten zijn woningen gebouwd, veelal in rijtjes van drie of meer, afgewisseld met dubbele en vrijstaande woningen in sommige gevallen met lage flatgebouwen. Soms is sprake van een geclusterde stedenbouwkundige opzet, waarbij sommige buurten doen denken aan de tuindorpen van voor de Tweede Wereldoorlog.

Op sommige plaatsen in de gemeente is een V-vormige verkaveling toegepast met veel ruimte voor groen. De samenhang in het straatbeeld ontstaat onder meer door een ingetogen materiaal- en kleurgebruik. Kenmerkend zijn het blokvormige stratenpatroon en het straatgericht wonen. De straathoeken zijn open, waarbij de woningen veelal een duidelijk onderscheid hebben tussen voorgevel en zijgevel. Rust in het bebouwingsbeeld ontstaat door de eenvoudige hoofdmassa´s en kapvormen, zoals zadelkappen en soms schilddaken. De herhaling van gelijkvormige kappen van bouwblokken geven soms een karakteristiek beeld naar zijstraten. Voor- en zijtuinen zijn gescheiden van de openbare ruimte door eenvoudige, lage erfafscheidingen. Aanbouwen aan achtergevels en dakkapellen/dakopbouwen voegen zich soepel binnen de hoofdkarakteristiek van het bebouwingsthema.

Welstandsniveau

Het toetsingsniveau dat gehanteerd wordt voor het binnenterrein is Niveau 1, Bijzonder. Dit is het hoogste toetsingsniveau. Bij dit toetsingsniveau wordt niet alleen op hoofdlijnen getoetst, maar worden ook deelaspecten en detailuitwerkingen beoordeeld. Dit toetsingsniveau is van toepassing omdat het een nieuwbouwsituatie betreft.
Voor de IJsselstraat en de Sophiastraat blijft gelden Niveau 2, Regulier.

Welstandscriteria voor kleine bouwwerken

Met betrekking tot welstandscriteria voor kleine bouwwerken wordt verwezen naar de desbetreffende criteria in de welstandsnota, met dien verstande dat:
Erfafscheidingen grenzend aan de (toekomstige) openbare ruimte integraal zijn mee ontworpen met de desbetreffende hoofdvolumes en slechts ondersteunend zijn aan begroeiing omwille van een groene uitstraling naar de openbare ruimte.

Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders kunnen, eventueel op advies van de welstandscommissie, gemotiveerd afwijken van de welstandscriteria. In die gevallen moet verwezen worden naar de algemene welstandscriteria zoals in deze welstandsnota opgenomen. Deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op art. 4:84 Awb. Daarin staat dat burgemeester en wethouders moeten handelen volgens opgestelde beleidsregels tenzij dat voor belanghebbenden gevolgen zou hebben die onevenredig zijn in verhouding tot het doel van de beleidsregels.

5 Welstandscriteria binnenterrein IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51

Hoofdaspecten: **Bebouwing en omgeving**

- Bij nieuwbouw rekening houden met de gebiedskarakteristiek, terwijl het wel duidelijk moet afwijken van de standaardwoning aan de doorgaande straten.
- Panden richten naar de nieuwe, openbare ruimte.
- De positie, verkavelingwijze en de oriëntatie van de oorspronkelijke bebouwing op het binneterrein is bij nieuwbouw richtinggevend.

Deelaspecten: **Massa en vorm**

- De bestaande schaal van de bebouwing in de omgeving is het uitgangspunt bij uitbreiding en vervanging van de bebouwing.
- De bouwmassa is afgestemd op de belendende bebouwing.
- Eenduidige bouwmassa's in een en twee bouwlagen.
- Platte of licht hellende daken.
- Eventuele rookkanalen en/of installaties op het dak worden opgenomen in de architectuur.

Gevelcompositie

- Architectuur, materiaalgebruik en details duidelijk afwijkend van omliggende woningen. Gevels die zijn gericht naar de openbare ruimte vertonen een open uitstraling.
- De compositie van gevelopeningen vertoont samenhang.
- De verticale geleding en ritmiek van de gevel benadrukken, bijvoorbeeld door ordening van raampartijen langs verticale assen of door afwijkende behandeling van gevelvlakken.
- Ook zijgevels een duidelijke expressie geven.
- De toevoegingen per woning zijn ondergeschikt aan de hoofdstructuur en de gevelritmiek van het woningblok.

Detailaspecten: **Materiaalgebruik, kleurgebruik en detaillering**

- Voor de hoofdmaterialen hout (latten of panelen) toepassen, eventueel in combinatie met vlakke, stenen muren.
- Het kleurgebruik mag duidelijk afwijken van de omgeving, maar niet detoneren.
- Weinig ornamentiek en eenvoudige details.
- Daken met sedumbegroeiing en zonnepanelen.

Algemene criteria, zie hoofdstuk 3.6 van de welstandsnota

- Bijbehorende bouwwerken zoals erker, daktoevoegingen.
- Daktoevoegingen, dakopbouwen en dakramen.
- Kozijnen en gevelwijzigingen.
- Zonwering.
- Rolluiken.
- Zonnepanelen en collectoren.
- Erfafscheidingen.
- Reclame-uitingen.

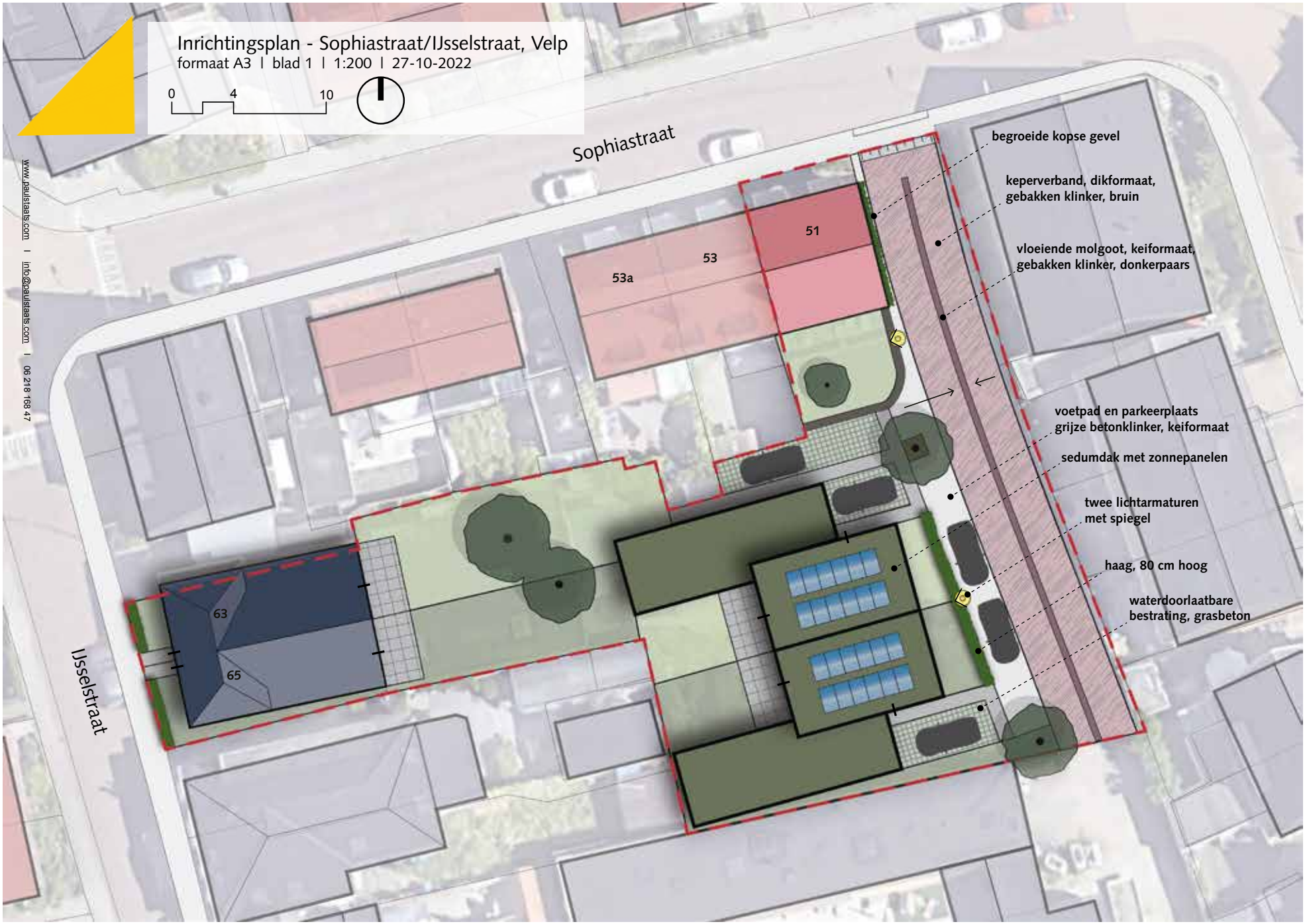
Referenties architectuur binnenterrein

sedum dak met zonnepanelen

duidelijke bouwmassa's in een of twee lagen, zonder kap

opvallende architectuur met hout

contrast in kleur- en materiaalgebruik, verticaal geleed



www.paulstaats.com | info@paulstaats.com | 06 218 168 47

Referenties buitenruimte

sprekende molgoot

keperverband, dikformaat, gebakken klinker, bruin

waterdoorlaatbare bestrating op eigen erf, grasbeton

begroeide zijgevel voor Sophiastraat 51.

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING

SOPHIASTRAAT 51 EN IJSSELSTRAAT 63

TE VELP

Ecologie

Rapportage quickscan Wet natuurbescherming

Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp

Opdrachtgever	KWA Maritane Diepenbrocklaan 38 6815 AJ Arnhem
Rapportnummer	15454.001
Versienummer	D2
Status	Eindrapportage
Datum	14 april 2022
Vestiging	Gelderland Fabriekstraat 19c 7005 AP Doetinchem 088 - 5001600 doetinchem@econsultancy.nl
Opsteller	De heer J.G. Boogaard, BSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	De heer K. Schilderman, MSc
Paraaf	

Kwaliteitszorg
Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteits- en milieusysteem, zoals beschreven in het kwaliteits- en milieuhandboek. Ons kwaliteits- en milieusysteem is gecertificeerd volgens de eisen in de NEN-EN-ISO 9001 en NEN-EN-ISO 14001.

Betrouwbaarheid
Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten en het al dan niet voorkomen van soorten. De gebruikte informatie omtrent verspreiding van soorten is deels afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Wet natuurbescherming, dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 1

2 GEBIEDSBESCHRIJVING 2

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving 2
2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen 4

3 ONDERZOEKSMETHODIEK 5

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING 6

4.1 Zorgplicht 6
4.2 Soortenbescherming 6
4.3 Gebiedenbescherming 7
4.4 Houtopstanden 8

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN 9

5.1 Vogels 9
5.2 Vleermuizen 10
5.3 Overige zoogdieren 11
5.4 Reptielen, amfibieën en vissen 12
5.5 Ongewervelden 12
5.6 Vaatplanten 13

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING 14

6.1 Broedvogels 14
6.2 Vleermuizen 15
6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën 15
6.4 Overige soort(groep)en 15

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING 16

7.1 Natura 2000 16
7.2 Natuurnetwerk Nederland 17

8 HOUTOPSTANDEN 18

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES 19

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming
Bijlage 2 verklarende woordenlijst

1 INLEIDING

Econsultancy heeft van KWA Maritane opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan Wet natuurbescherming aan de Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan Wet natuurbescherming heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve invloed kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens is beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op Natura 2000-gebieden, houtopstanden die middels de Wet natuurbescherming zijn beschermd, of op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland.

Omdat de begrenzing van de onderzoekslocatie is gewijzigd is er ten opzichte van der voorgaande versie (rapport 15454.001 D1), is in april 2022 onderhavige nieuwe versie geschreven.

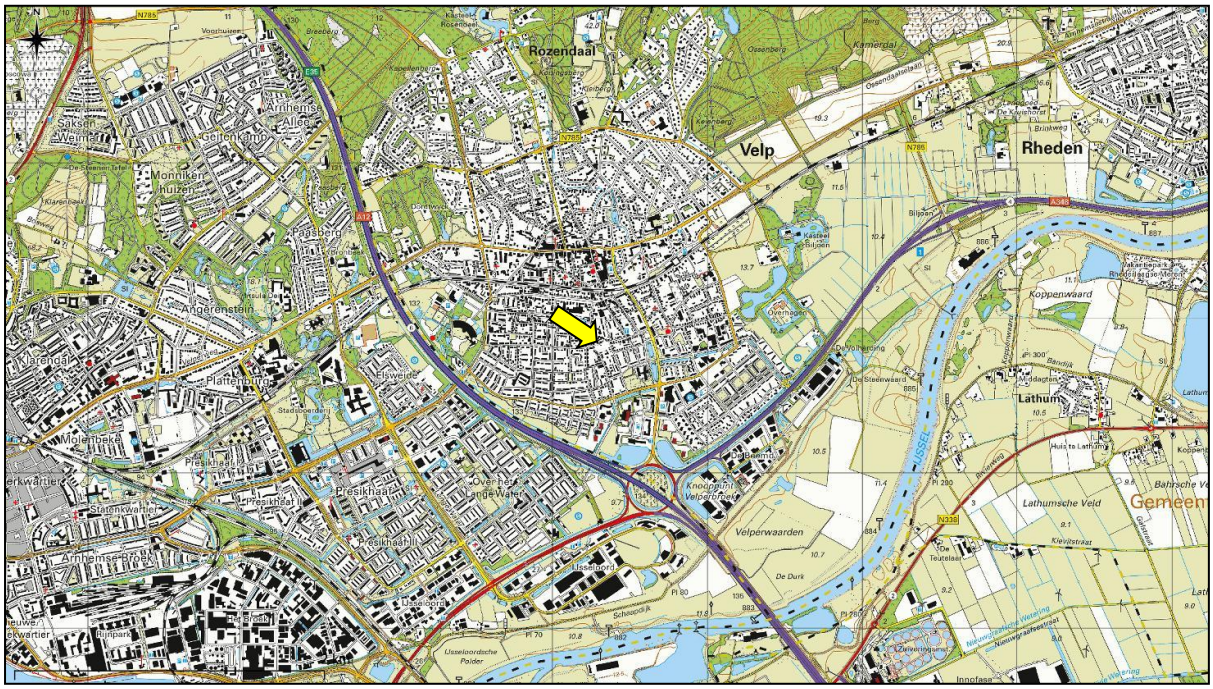
Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

2 GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie (± 1.120 m²) ligt aan de Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63, gelegen in de kern van Velp.

Volgens de topografische kaart van Nederland zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie X = 195.335, Y = 444.805. In figuur 1 is de topografische ligging van de onderzoekslocatie weergegeven.



Figuur 1. Topografische ligging van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie is bebouwd met twee aanbouwen bestaande uit een enkele bouwlaag. Beide aanbouwen beschikken over een plat dak die gedekt zijn met bitumen dakbedekking. Eén aanbouw betreft de voormalige autogarage, de andere aanbouw betreft de voormalige werkplaats die aan het bijbehorende woonhuis is gebouwd. Beide aanbouwen zijn momenteel nog in gebruik als werkplaats. Verder zijn er nog enkele kleine lage schuurtjes, een afdak en een houthok aanwezig die opgetrokken zijn uit baksteen.

Het onbebouwde deel van de onderzoekslocatie bestaat voornamelijk uit verharding en opslag van (auto)materialen. Tot slot is centraal op de onderzoekslocatie nog een (voormalige) kleine siertuin aanwezig met een coniferenhaag en ruigte.

Het woonhuis en de voormalige autogarage, waar de bebouwing van de onderzoekslocatie tegenaan is gebouwd, zijn panden die beschikken over zadeldaken gedekt met dakpannen. De directe omgeving bestaat uit woonwijk met veel diversiteit aan type bebouwing.

In figuur 2 is een luchtfoto van de onderzoekslocatie en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van de onderzoekslocatie, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

Figuur 2. Luchtfoto onderzoekslocatie en directe omgeving.

Figuur 3. Oostelijk gelegen aanbouw op de onderzoekslocatie.

Figuur 4. Westelijk gelegen aanbouw.

Figuur 5. Overzicht overig verhard deel van onderzoekslocatie.

Figuur 6. Zicht vanaf het dak vanaf westelijke aanbouw richting de oostelijke aanbouw.

Figuur 7. Te slopen houthok en schuurtje nabij voormalige siertuin.

Figuur 8. Te slopen schuurtje en opslag van materialen nabij oostelijke aanbouw.

2.2 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens de aanbouwen van het voormalige garagebedrijf, schuurtjes en afdak op de onderzoekslocatie te slopen en op het terrein twee nieuwbouwwoningen te realiseren in de vorm van patiowoningen met plat dak van 6 meter hoog (zie figuur 9). Ten behoeve van de realisatie van de woningen zal ook het aanwezige groen worden verwijderd.

De twee bestaande panden (Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63) maken ook onderdeel uit van de onderzoekslocatie. Deze panden zullen inpandig verbouwd worden tot woningen. Er vinden bij deze panden geen werkzaamheden plaats aan gevels en daken. De woning aan de Sophiastraat 51 betreft een bedrijfswoning welke omgezet wordt naar een reguliere woning. De voormalige showroom aan de IJsselstraat 63 wordt inpandig verbouwd tot twee woningen.

Figuur 9. Uitsnede van inrichtingsschets van 2 nieuw te bouwen patiowoningen met plat dak en 6 meter hoog (bron: KWA Maritane, verkregen op 16 april 2021).

3 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

Het veldbezoek is afgelegd op 16 april 2021. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de directe omgeving beoordeeld. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Gelderland opgevraagd. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd.

De quickscan Wet natuurbescherming is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

4 OVERZICHT VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

Dit hoofdstuk geeft achtergrondinformatie over de natuurwetgeving waaraan de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie wordt getoetst. Er wordt een globale toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Wet natuurbescherming bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. Dit hoofdstuk is niet toegespitst op de situatie op de onderzoekslocatie, maar geeft enkel een beschrijving van de vigerende wetgeving. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;
- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waardevolle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde dier- en plantensoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

4.1 Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

In bijlage 1 wordt dit artikel nader toegelicht.

4.2 Soortenbescherming

Bij een quickscan wordt in beeld gebracht of er (potentiële) vaste rust- of voortplantingsplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingsregimes. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend kan zijn en of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In bijlage 1 worden deze artikelen nader toegelicht.

4.3 Gebiedenbescherming

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland.

4.3.1 Natura 2000

Natura 2000 is de benaming voor een Europees netwerk van natuurgebieden waarin belangrijke flora en fauna voorkomen, gezien vanuit een Europees perspectief. Met Natura 2000 wil men deze flora en fauna duurzaam beschermen. De staatssecretaris van Economische Zaken heeft voor Nederland ruim 160 Natura 2000-gebieden aangewezen. Gezamenlijk hebben ze een oppervlak van ruim 1,1 miljoen hectare. Ze maken deel uit van een samenhangend netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie die zijn aangewezen op grond van de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Het doel van Natura 2000 is het keren van de achteruitgang van de biodiversiteit.

Binnen een gebied kan spanning optreden tussen economie en ecologie. In een zogenaamd beheerplan leggen Rijk en provincies vast welke activiteiten, op welke wijze mogelijk zijn. Uitgangspunt is steeds het realiseren van ecologische doelen met respect voor en in een zorgvuldige balans met wat particulieren en ondernemers willen. Het opstellen gebeurt daarom in overleg met alle direct betrokkenen, zoals beheerders, gebruikers, omwonenden, gemeenten, natuurorganisaties en waterschappen. Samen geven ze invulling aan beleven, gebruiken en beschermen. Daar draait het om in de Nederlandse Natura 2000-gebieden (bron: Regiegroep Natura 2000).

Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied. (artikel 2.7, lid 2).

Handelingen die een negatieve invloed hebben op Natura 2000-gebieden, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door de desbetreffende provincie.

4.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied.

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, waaronder de 20 Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, beheerd volgens agrarisch natuurbeheer;
- ruim 6 miljoen hectare grote wateren: meren, rivieren, de Noordzee en de Waddenzee;
- alle Natura 2000-gebieden.

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen gedeputeerde staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren.

De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk Nederland loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen.

4.4 Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat. In bijlage 1 (tabel VI) worden de regels nader toegelicht.

Wanneer houtopstanden geveld worden, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Op basis van deze melding wordt door de provincie beoordeeld of de voorgenomen velling aanvaardbaar is in het kader van natuur- en landschapswaarden. Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Indien bij de voorgenomen ontwikkeling herplantplicht geldt, maar niet voldaan kan worden aan de herplantplicht op de projectlocatie zelf, dan dient een ontheffing aangevraagd te worden met betrekking tot de herplantplicht bij de desbetreffende provincie. De provincie toetst vervolgens of voldaan wordt aan de bij de provinciale verordening gestelde regels voor herbeplanting op andere perceelsgronden. Deze regels hebben onder andere betrekking op de kwaliteit, oppervlakte en locatie van de andere grond en de natuurwaarde van de te vellen houtopstand. Tevens kan ontheffing verleend worden van herplantplicht ter plaatse, indien gewerkt wordt via een door het ministerie goedgekeurde gedragscode die gebruikt mag worden door een van de betrokken partijen voor een wijze van vellen en een wijze van herplanten.

5 AANGETROFFEN EN TE VERWACHTEN BESCHERMDE SOORTEN

Het voorkomen van planten- en diersoorten in een gebied wordt mede bepaald door de aanwezigheid van geschikt leefgebied. Een soort kan in zijn leefgebied gebruik maken van verschillende plekken om te verblijven. Al deze plekken (biotopen) kunnen een bepaalde functie voor de soort vervullen. In dit hoofdstuk wordt op basis van het aanwezige habitat / verblijfsmogelijkheden samen met verspreidingsgegevens beschreven welke beschermde soorten binnen de onderzoekslocatie kunnen voorkomen. Afhankelijk van de soort wordt ingegaan op de potentiële aanwezigheid van vaste rust- of voortplantingsplaatsen, foerageergebied en verbindingsroutes. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen plannen een negatief effect kunnen hebben op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. In hoofdstuk 6 wordt beschreven welke juridische implicaties dit voor het project heeft.

5.1 Vogels

5.1.1 Broedvogels (nesten jaarrond beschermd)

Er zijn broedvogels waarvan de nesten ook beschermd zijn op het moment dat ze niet voor de voortplanting in gebruik zijn. Binnen de bebouwde kom kunnen dit zijn: huismus, gierzwaluw, sperwer, ransuil en slechtvalk. Van deze soorten kan de slechtvalk op voorhand worden uitgesloten. Deze soort broedt enkel op hoge stenige bebouwing, zoals kantoorgebouwen, torens en fabrieksschoorstenen, welke ontbreken op de onderzoekslocatie.

Huismus en gierzwaluw
Huismussen en gierzwaluwen maken gebruik van ruimtes onder dakpannen en andere nisjes in bebouwing om te broeden. De te slopen bebouwing is niet geschikt als nestplaats voor gierzwaluwen en huismussen. De enkellaagse aanbouwen beschikken over een plat dak met bitumen dakbedekking. De dakrand sluit strak aan en er zijn geen kieren, spleten of nisjes aanwezig via waar huismussen of gierzwaluwen potentiele nestlocaties kunnen bereiken.

De panden aan de IJsselstraat 63 en Spohiastraat 51, waar de te slopen bouwdelen tegenaan zijn gebouwd, zijn wel geschikt als nestlocatie voor huismussen en gierzwaluwen. Huismussen en gierzwaluwen kunnen de ruimte tussen de dakpannen en het dakbeschot gebruiken als nestlocatie. Door de voorgenomen ingreep worden deze nestlocaties niet aangetast, echter dient wel voorkomen te worden dat nesten worden verstoord als gevolg van de sloopwerkzaamheden (zie hoofdstuk 6).

Sperwer en ransuil
In de bebouwde kom kunnen sperwers en ransuilen oude nesten van zwarte kraai en eksters gebruiken om te broeden. Op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving zijn geen bomen aanwezig, waardoor nesten van deze soorten op voorhand uit te sluiten zijn.

5.1.2 Overige broedvogels

De beplanting op de onderzoekslocatie kan nestgelegenheid bieden aan broedvogelsoorten zoals merel en winterkoning. De nesten van deze soorten zijn alleen beschermd op het moment dat ze als zodanig in gebruik zijn. Overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming zijn te voorkomen (zie hoofdstuk 6).

De broedvogels waarvan het nest in uitzonderlijke gevallen eveneens jaarrond is beschermd, zijn voornamelijk holenbroeders, zoals spechten en mezen, of makers van grote nesten, zoals ekster en zwarte kraai. Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig en ook geen nestkasten, daarmee zijn nesten van ekster, zwarte kraai en holenbroeders uit te sluiten.

5.2 Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF is de onderzoekslocatie gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, franjestaart, Bechstein's vleermuis, meervleermuis, baardvleermuis, bosvleermuis en watervleermuis.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie
De te slopen bebouwing op de onderzoekslocatie is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Er zijn geen spouwmuren aanwezig die middels stootvoegen bereikbaar zijn voor vleermuizen. Langs de dakranden is geen ruimte aanwezig via waar vleermuizen een eventuele spouwmuur kunnen bereiken. Ook de platte daken met bitumen dakbedekking zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Verder zijn ook geen gaten, spleten of kieren aanwezig in de bebouwing via waar vleermuizen eventuele verblijfplaatsen kunnen bereiken. De sloop en nieuwbouw zal daarom niet leiden tot negatieve gevolgen voor vleermuizen.

De aanbouwen zijn gebouwd tegen bebouwing die wel geschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen (panden aan de Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63). Op de plekken waar de aanbouwen aansluiten op de te handhaven bebouwing, zijn geen invliegmogelijkheden aanwezig. Tevens zal de spouwmuur of andere potentiele verblijfplaatsen in deze bebouwing niet worden aangetast door de voorgenomen inpandige ingrepen aan deze panden. Wel dient voorkomen te worden dat met de bouw- en sloopwerkzaamheden invliegopeningen in de te handhaven bouwdelen worden verlicht, wat tot verstoring van vleermuizen kan leiden (zie hoofdstuk 6).

Figuur 10. Geen ruimte achter metalen dakrandafwerking bij oostelijk gelegen aanbouw.

Figuur 11. Gevel zonder invliegmogelijkheden zoals open stootvoegen en strak afgewerkte dakrand bij westelijk gelegen aanbouw.

Op de onderzoekslocatie zijn geen bomen aanwezig waarmee de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen uit te sluiten is.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie
Er zijn in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen geschikte verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig die negatieve gevolgen kunnen ondervinden als gevolg van de voorgenomen ingreep.

Foerageerhabitat
De onderzoekslocatie zal, gelet op het aanwezige habitat niet, of vrijwel niet gebruikt worden door vleermuizen om te foerageren, vanwege het ontbreken van bomen, struiken (anders dan een kleine coniferenhaag) en oppervlaktewater. De voorgenomen plannen zullen daarom niet leiden tot aantasting van belangrijk foerageergebied van vleermuizen.

Vliegroutes
Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de onderzoekslocatie, worden er geen potentiële vliegroutes verstoord.

5.3 Overige zoogdieren

Alle zoogdieren in Nederland zijn beschermd. Voor sommige algemeen voorkomende soorten geldt een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. Op deze wijze is er onderscheid te maken in streng beschermde en minder streng beschermde soorten.

Streng beschermde soorten
Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF en Broekhuizen et al. (2016) ligt de onderzoekslocatie binnen het verspreidingsgebied van de volgende streng beschermde grondgebonden zoogdieren die in de bebouwde kom te verwachten zijn: steenmarter en eekhoorn.

Steenmarter
De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor de steenmarter. Deze soort komt in de omgeving veelvuldig voor. Steenmarters gebruiken hooizolders, loze ruimtes onder het dak, schuurtjes maar ook stenenstapels of takkenhopen, als verblijfplaats. Een steenmarter heeft binnen zijn territorium verscheidene verblijfplaatsen. Tijdens het veldbezoek zijn alle te slopen bouwdelen, alsmede de rest van de onderzoekslocatie, volledig geïnspecteerd op sporen van steenmarters. Er zijn geen sporen, zoals uitwerpselen of prooiresten, aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie als vaste rust- of voortplantingsplaats door deze soort. Bij intensief gebruik van een locatie door deze soort zijn dergelijke sporen vrij eenvoudig aan te treffen. Gelet op het ontbreken ervan kan worden gesteld dat de onderzoekslocatie niet in gebruik is door de steenmarter.

Eekhoorn
Op de onderzoekslocatie en in de directe omgeving zijn geen bomen aanwezig, waarmee het voorkomen van vaste rust- of voortplantingsplaatsen en leefgebied van eekhoorns op voorhand uit te sluiten is.

Licht beschermde soorten
De onderzoekslocatie vormt geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel en rosse woelmuis. De verblijfplaatsen van deze soorten worden door de voorgenomen ingrepen mogelijk aangetast (zie hoofdstuk 6).

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen
Volgens gegevens van de NDFF zijn er in de afgelopen 5 jaar in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen reptielen aangetroffen. Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de onderzoekslocatie is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig en de ligging midden in de bebouwde kom maakt dat het uit te sluiten is dat er beschermde reptielen op de onderzoekslocatie kunnen voorkomen.

Amfibieën
Volgens verspreidingsgegevens van de NDFF zijn in het deel van Nederland waar de onderzoekslocatie ligt, de volgende soorten te verwachten: kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker.

Doordat wateroppervlakten als poelen, sloten en plassen op de onderzoekslocatie ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de onderzoekslocatie uitgesloten.

De onderzoekslocatie vormt weinig geschikt landhabitat voor amfibieën. Incidenteel kunnen algemene soorten als bruine kikker en gewone pad beschutting vinden tussen de beplanting in de siertuin Voor de mogelijk incidenteel te verwachten soorten geldt een algehele vrijstelling van de Wet natuurbescherming (zie hoofdstuk 6).

Vissen
Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater op de onderzoekslocatie kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

5.5 Ongewervelden

Libellen
Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Vlinders
Volgens waarnemingen uit de NDFF blijkt dat er in de afgelopen jaren één imago van de streng beschermde kleine ijsvogelvlinder in de directe omgeving is waargenomen. Naar alle waarschijnlijkheid betrof dit een zwervend individu. Beschermde vlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat. Bij het habitat is het belangrijk dat aan de eisen van alle stadia van de vlindersoort wordt voldaan. Voor de beschermde soorten in Nederland geldt dat deze veelal gebonden zijn aan zeldzame waardplanten, die vaak alleen in natuurterreinen zijn te vinden. Geschikte waardplanten voor beschermde vlindersoorten als sleedoornpage (sleedoorn), iepenpage (iep) en kleine ijsvogelvlinder (kamperfoelie) zijn op de onderzoekslocatie niet aanwezig. is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

Overige soorten
Overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, zijn op de onderzoekslocatie uit te sluiten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten op de onderzoekslocatie aanwezig en er zijn geen waarnemingen bekend in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

5.6 Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit bebouwing en verharding en een kleine siertuin, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie.

6 TOETSING AAN SOORTENBESCHERMING

Als gevolg van de voorgenomen ingreep op de onderzoekslocatie kunnen er overtredingen van verbodsbepalingen uit soortbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming optreden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke soorten er sprake is van dreigende overtreding van de Wet natuurbescherming en of met eenvoudige maatregelen overtreding is te voorkomen. Verder wordt beschreven voor welke soorten een vervolgtraject noodzakelijk is, bijvoorbeeld omdat toetsing van de ingreep aan de Wet natuurbescherming op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet mogelijk is, en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van ontheffingen.

6.1 Broedvogels

6.1.1 Jaarrond beschermde broedvogels

Huismus en gierzwaluw
De nesten van huismussen en gierzwaluwen zijn het gehele jaar beschermd en vallen onder de beschermingscategorie 2 van vogelnesten. Dit zijn nesten van koloniebroeders die elk seizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. Volgens artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming is het verboden nesten van huismussen en gierzwaluwen te beschadigen, te vernielen of weg te nemen.

In de te slopen bouwdelen zijn nesten van huismussen en gierzwaluwen uit te sluiten. De panden op de onderzoekslocatie aan de IJsselstraat 51 en Sophiastraat 63, die inpandig verbouwd zullen worden, zijn wel geschikt als nestlocatie voor huismussen en gierzwaluwen. Als gevolg van de sloopwerkzaamheden van de aanbouwen kunnen broedgevallen van huismussen en gierzwaluwen worden verstoord, wat kan leiden tot het verlaten of mislukken van een bezet nest. Dit zou overtreding van artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming betekenen. Daarom dienen de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te vinden (globaal lopend van 15 maart tot 15 augustus). Als het niet mogelijk is dat de sloopwerkzaamheden buiten deze periode plaatsvinden, zal nader onderzoek naar de functie van de aangrenzende bebouwing voor huismussen en gierzwaluwen noodzakelijk zijn om de effecten van de sloop op deze beschermde soorten te kunnen bepalen.

6.1.2 Algemene broedvogels

Voor de algemene broedvogelsoorten die op de onderzoekslocatie zijn te verwachten geldt dat, indien het groen buiten het broedseizoen wordt verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot deze soorten. Artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming (Het is verboden nesten te beschadigen, te vernielen of weg te nemen) is van toepassing. De nesten mogen echter wel worden weggenomen wanneer deze op dat moment niet in gebruik zijn. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Indien het groen toch binnen het broedseizoen gekapt dient te worden, zal voorafgaand hieraan door een ter zake kundig ecoloog geïnspecteerd moeten worden of er broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn. De ecoloog zal naar aanleiding van de inspectie kunnen adviseren of het mogelijk is om het groen te kappen zonder daarbij broedvogels te verstoren.

6.2 Vleermuizen

Alle vleermuissoorten zijn opgenomen in bijlage IV van de EU-Habitatrichtlijn, dier- en plantensoorten van communautair belang die strikt moeten worden beschermd. Vleermuizen worden ook benoemd in Bijlage II van de conventie van Bonn.

De te slopen bouwdelen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De aangrenzende bebouwing is wel geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Met de voorgenomen sloop en nieuwbouw dient voorkomen te worden dat verblijfplaatsen in de aangrenzende bebouwing niet beschadigd of vernield worden, of dat vleermuizen worden verstoord. Het is daarom ook noodzakelijk om te voorkomen dat er verlichting zoals bouwlampen wordt toegepast die uitstraalt op de gevels van de aangrenzende bebouwing.

6.3 Algemene grondgebonden zoogdieren en amfibieën

Voor de te verwachten soorten geldt dat de werkzaamheden mogelijk verstorend kunnen werken. Als gevolg van de voorgenomen herinrichting kunnen holen van muizen maar ook overwinteringsplekken van egels worden vergraven. Dit houdt een overtreding van artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming in. Voor de te verwachten soorten geldt, op grond van het provinciale soortenbeleid, bij ruimtelijke ontwikkelingen echter een vrijstelling, waardoor geen ontheffing hoeft te worden aangevraagd. Het is echter in het kader van de zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dit is mogelijk door, indien mogelijk, de aanwezige struiken en ruigte buiten het broedseizoen van vogels (15 maart – 15 augustus) maar ook buiten de winterperiode te verwijderen. Door het aanwezige struweel in het najaar te verwijderen wordt voorkomen dat overwinterende egels worden gedood.

6.4 Overige soort(groep)en

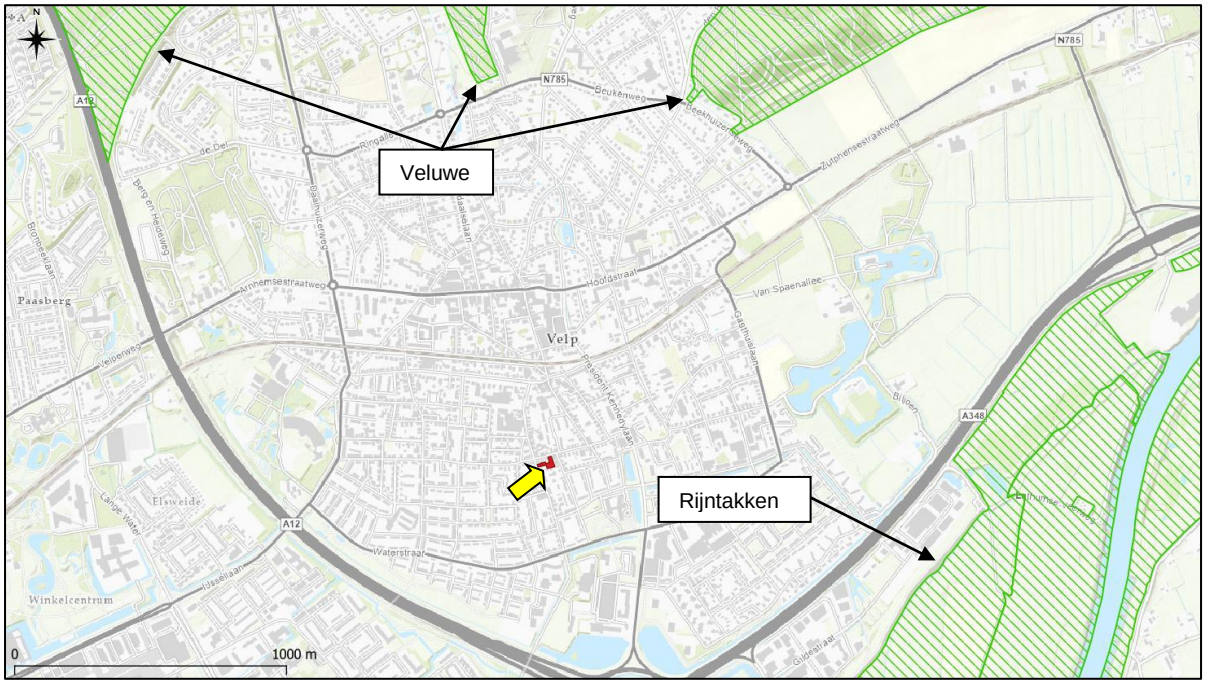
Overtredingen van de Wet natuurbescherming ten aanzien van beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn wegens het ontbreken van geschikt habitat/verblijfsmogelijkheden, op basis van verspreidingsgegevens, de aanwezigheid van voldoende alternatieven en/of gezien de aard van de ingreep in dit geval niet aan de orde.

7 TOETSING AAN GEBIEDENBESCHERMING

In algemene zin kan er door een plan sprake zijn van negatieve gevolgen, op vanuit de Wet natuurbescherming aangewezen beschermde gebieden. In dit hoofdstuk wordt beschreven voor welke gebieden er mogelijk sprake is van negatieve effecten als gevolg van de voorgenomen ingrepen op de onderzoekslocatie. Verder wordt beschreven of een vervolgtraject noodzakelijk is en wat de eventuele consequenties zijn ten aanzien van vergunningen.

7.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, maar wel in de directe nabijheid van gebieden die aangewezen zijn als Natura 2000. Natura 2000-gebied Rijntakken is gelegen op circa 1,3 kilometer ten zuidoosten van de onderzoekslocatie en Natura 2000-gebied Veluwe is gelegen op circa 1,4 kilometer ten noorden van de onderzoekslocatie (zie figuur 12).

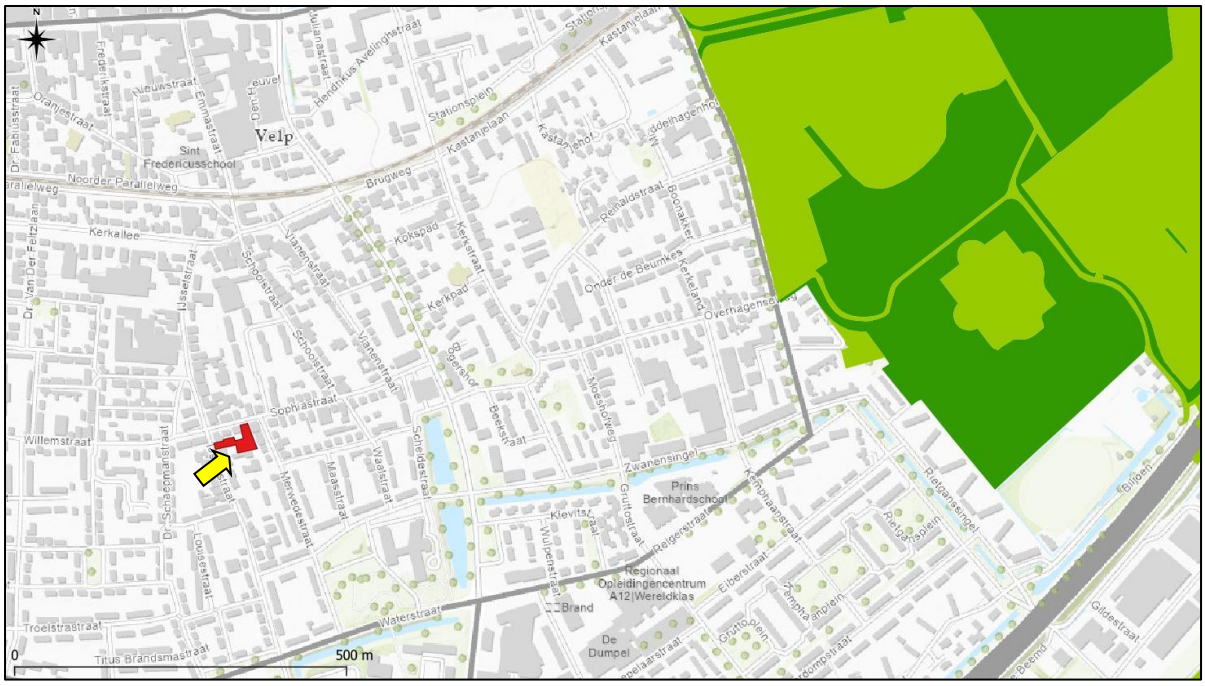


Figuur 12. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van Natura 2000 gebied Veluwe en Rijntakken.

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toenamen van geluid, trilling, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen op de onderzoekslocatie zijn, gezien de afstand (± 1,3 km) tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden in combinatie met de aard van de plannen (sloop en woningbouw) niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

7.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk. De onderzoekslocatie ligt ook niet in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 800 meter ten oosten van de onderzoekslocatie. In figuur 13 is de ligging van de onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland weergegeven.



Figuur 13. Ligging onderzoekslocatie ten opzichte van het Natuurnetwerk Nederland.

De onderzoekslocatie is gelegen op 800 meter afstand van een onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk. Het Natuurnetwerk betreft in Gelderland een louter planologische bescherming van de aangewezen gebieden zelf. Aangezien het planvoornemen niet leidt tot een wijziging van de bestemming van het aangrenzende onderdeel van het Natuurnetwerk zijn aanvullende maatregelen of aanvullend advies ten aanzien van het GNN of GO niet aan de orde.

8 HOUTOPSTANDEN

De Wet natuurbescherming beschermt bos van minimaal 10 are en bomenrijen van minimaal 21 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom (de zogenaamde 'houtopstanden'). Het is verboden deze houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen zonder voorafgaande melding bij gedeputeerde staten. In dit hoofdstuk wordt beschreven of er bij de voorgenomen kap sprake is van meldingsplicht en herplantplicht conform artikel 4.2 en artikel 4.3 van de Wet natuurbescherming. Verder wordt beschreven of er vervolgmaatregelen getroffen dienen te worden ten behoeve van de voorgenomen houtkap.

Wegens het ontbreken van bomen op de onderzoekslocatie, kan het onderdeel houtopstanden als bedoeld in paragraaf 4.1 van de Wet natuurbescherming buiten beschouwing worden gelaten. Vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

9 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van KWA Maritane een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd aan de Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp.

De quickscan Wet natuurbescherming is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens de aanbouwen van het voormalige garagebedrijf, schuurtjes en afdak op de onderzoekslocatie te slopen en op het terrein twee nieuwbouwwoningen te realiseren in de vorm van patiowoningen met plat dak van 6 meter hoog. Ten behoeve van de realisatie van de woningen zal ook het aanwezige groen worden verwijderd. De panden aan de Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 zullen inpandig verbouwd worden tot woningen, hier vinden geen werkzaamheden plaats aan daken en gevels.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		**Geschikt habitat**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Ontheffings-aanvraag**	**Bijzonderheden / opmerkingen***
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	nestplaats huismus en gierzwaluw wordt niet aangetast, sloopwerkzaamheden buiten broedseizoen uitvoeren om verstoring van broedgevallen te voorkomen
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	verlichting van aangrenzende bebouwing dient voorkomen te worden.
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Amfibieën		minimaal	nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Overige soortgroepen		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		**Gebied aanwezig**	**Ingreep verstorend**	**Nader onderzoek**	**Vergunning-plicht**	
Natura 2000		1,3 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		800 m	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		n.v.t				-

* Wijzigingen in het planvoornemen kunnen van invloed zijn op de uitkomst van het onderzoek.

Conclusie
In de te slopen bouwdelen zijn nesten van jaarrond beschermde broedvogels uitgesloten. In de aangrenzende bebouwing (Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63) kunnen mogelijk wel nestlocaties van huismussen en gierzwaluwen voorkomen. Met de sloop bestaat het risico dat broedgevallen in aangrenzende bebouwing worden verstoord. Daarom dienen de sloopwerkzaamheden van de aanbouwen buiten het broedseizoen (15 maart – 15 augustus) uitgevoerd te worden. Omdat aan de panden aan de sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 enkel inpandige werkzaamheden worden uitgevoerd, en geen werkzaamheden aan gevels en daken plaatsvinden, zijn negatieve effecten hier op gierzwaluwen en huismussen uitgesloten.

Ten aanzien van algemene broedvogels dient het aanwezige groen buiten het broedseizoen verwijderd te worden. Globaal kan hiervoor de periode 15 maart – 15 augustus aangehouden worden, geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Als het groen toch in het broedseizoen verwijderd dient te worden, zal kort voorafgaand aan de werkzaamheden door een terzake kundig ecoloog een inspectie gedaan moeten worden naar de aanwezigheid van een broedgeval in het te verwijderen groen.

De te slopen bouwdelen zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De aangrenzende bebouwing aan de Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 is wel geschikt als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger. Met de voorgenomen sloop en nieuwbouw dient voorkomen te worden dat verblijfplaatsen in de aangrenzende bebouwing niet beschadigd of vernield worden, of dat vleermuizen worden verstoord. Het is daarom ook noodzakelijk om te voorkomen dat er verlichting zoals bouwlampen wordt toegepast die uitstraalt op de gevels van de aangrenzende bebouwing.

Tot slot zijn er ten aanzien van beschermde gebieden, provinciaal beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland en beschermde houtopstanden met de voorgenomen plannen geen vervolgstappen noodzakelijk.

Econsultancy
Doetinchem, 14 april 202

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.

Nationale Database Flora en Fauna (NDFF), uitvoerportaal; https://ndff-ecogrid.nl, zoekgebied Velp-zuid, periode 2016-2021.

www.natura2000.nl/gebieden
www.sovon.nl (soortgegevens vogels)
www.verspreidingsatlas.nl/ (verspreidingsgegevens NDFF)
www.gelderland.nl (GNN en beschermde gebieden in Gelderland)
www.gelderland.nl/Kaartenencijfers

Bijlage 1 toelichting verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Zorgplicht

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd (zie tabel II). Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

Tabel II. Zorgplicht

Artikel 1.11. Zorgplicht
1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. 2. De zorg houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten: a) dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel, b) indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of c) voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; “de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd”. Deze formulering van de zorgplicht brengt met zich mee dat wanneer men een bepaalde handeling wilt verrichten die gevolgen voor natuurwaarden zou kunnen hebben, men zich daaraan voorafgaand op de hoogte stelt van de aanwezige natuurwaarden, de kwetsbaarheid ervan en de mogelijke gevolgen daarvoor van het voorgenomen handelen. De zorgplicht is te allen tijde van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor het betreffende beschermde natuurgebied en de betreffende soortgroep in deze rapportage worden aangegeven.

Soortenbescherming

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn *(artikel 3.1)*;
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn *(artikel 3.5)*;
- andere soorten *(artikel 3.10)*.

In tabel III t/m V worden deze artikelen nader toegelicht.

Tabel III. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.1 Wet natuurbescherming

Artikel 3.1. Soorten van de Vogelrichtlijn
1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen. 2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen. 3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben. 4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen. 5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
Toelichting
Alle inheemse vogelsoorten in Nederland vallen onder de Vogelrichtlijn. De Vogelrichtlijn is een richtlijn vanuit de Europese Unie uit 1979 en heeft betrekking op de instandhouding van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten op het Europese grondgebied van de Lidstaten waarop het Verdrag van toepassing is. De lijst met soorten is niet limitatief.

Tabel IV. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.5 Wet natuurbescherming

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
1. Het is verboden in het wild levende dieren van deze soorten in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen. 2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren. 3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen. 4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze dieren te beschadigen of te vernielen. 5. Het is verboden planten van soorten uit de Habitatrichtlijn of het Verdrag van Bern in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.	
Toelichting	
Het gaat bij artikel 3.5 over in het wild levende dieren van verschillende soortgroepen. In de wet wordt voor vogelsoorten uit bijlage II van het verdrag van Bern geen uitzondering gemaakt. Van de vogelsoorten die in Nederland voorkomen is hieronder een selectie gemaakt. Van de overige soortengroepen zijn alle soorten genoemd.	
Soorten	
Planten	drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm, zomerschroeforchis
Zoogdieren	bever, hamster, hazelmuis, lynx, Noordse woelmuis, otter, wolf, wilde kat
Walvisachtigen	bruinvis, bultrug, butskop (hille), dwergpotvis, dwergvinvis, gestreepte dolfijn, gewone dolfijn, gewone spitsdolfijn, gewone vinvis, griend, grijze dolfijn, kleine zwaardwalvis, narwal, Noordse vinvis, orka, potvis, spitsdolfijn van Gray, tuimelaar, walrus witflankdolfijn, witsnuitdolfijn, witte dolfijn
Vleermuizen	Bechsteins vleermuis, bosvleermuis, Brandts vleermuis, franjestaart, gewone baardvleermuis, gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, grijze grootoorvleermuis, grote hoefijzerneus, grote rosse vleermuis, ingekorven vleermuis, kleine dwergvleermuis, kleine hoefijzerneus, laatvlieger, meervleermuis, mopsvleermuis, Noordse vleermuis, rosse vleermuis, ruige dwergvleermuis, tweekleurige vleermuis, vale vleermuis, watervleermuis
Amfibieën	boomkikker, geelbuikvuurpad, heikikker, kamsalamander, knoflookpad, poelkikker, rugstreeppad, vroedmeesterpad
Reptielen	dikkopschildpad, gladde slang, Kemps' zeeschildpad, lederschildpad, muurhagedis, soepschildpad, zandhagedis
Vissen	houting, steur
Vlinders	apollovlinder, boszandoog, donker pimpernelblauwtje, grote vuurvlinder, moerasparelmoervlinder, monarchvlinder, pimpernelblauwtje, teunisbloempijlstaart, tijmblauwtje, zilverstreephooibeestje
Libellen	bronslibel, gaffellibel, gevlekte witsnuitlibel, groene glazenmaker, mercuurwaterjuffer, Noordse winterjuffer, oostelijke witsnuitlibel, rivierrombout, sierlijke witsnuitlibel
Insecten	brede geelrandwaterroofkever, gestreepte waterroofkever, heldenbok, juchtleerkever, oeveraas, vermiljoenkever
Overig	Bataafse stroommossel, platte schijfhoren

Artikel 3.5. In het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn	
Vogels	appelvink, baardman, beflijster, bergeend, bergfluiter, bijeneter, blauwborst, blauwe kiekendief, boerenzwaluw, bontbekplevier, bonte strandloper, bonte vliegenvanger, boomklever, boomkruiper, boompieper, boomvalk, bosrietzanger bosruiter, bosuil, braamsluiper, brandgans, bruine kiekendief, buizerd, casarca, Cetti's zanger, draaihals, duinpieper, dwergmeeuw, dwergstern, Engelse kwikstaart, Europese kanarie, fitis, fluiter, geelgors, gekraagde roodstaart, gele kwikstaart, geoorde fuut, glanskop, goudhaan, grasmus, graspieper, graszanger, grauwe kiekendief, grauwe klauwier, grauwe vliegenvanger, griel, groene specht, groenling, grote bonte specht, grote gele kwikstaart, grote karekiet, grote stern, grote zilverreiger, havik, heggenmus, hop, huiszwaluw, ijsvogel, kerkuil, klapekster, klein waterhoen, kleine barmsijs, kleine bonte specht, kleine karekiet, kleine plevier, kleine zilverreiger, kleinst waterhoen, kluut, kneu, koolmees, koereiger, kraanvogel, krekelzanger, kortsnavelboomkruiper, kruisbek, kuifmees, kwak, kwartelkoning, lepelaar, matkop, middelste bonte specht, nachtegaal, Noordse stern, oehoe, oeverloper, oeverpieper, oeverzwaluw, ooievaar, orpheusspotvogel, paapje, pestvogel, pimpelmees, poelruiter, porseleinhoen, purperreiger, putter, ransuil, rietgors, rietzanger, rode wouw, roerdomp, roodborst, roodborsttapuit, roodhalsfuut, rouwkwikstaart, sijs, slangenarend, slechtvalk, smelleken, snor, sperwer, spotvogel, sprinkhaanzanger, steenuil, steltkluut, strandplevier, taigaboomkruiper, tapuit, tjiftjaf, torenvalk, tuinfluiter, velduil, visarend, visdief, vuurgoudhaan, wespendief, wielewaal, winterkoning, witbandkruisbek, witte kwikstaart, witwangstern, nachtzwaluw, woudaap, zeearend, zwarte mees, zwarte ooievaar, zwarte roodstaart, zwarte specht, zwarte stern, zwarte wouw, zwartkop, zwartkopmeeuw

Tabel V. Verbodsbepalingen en toelichting Artikel 3.10 Wet natuurbescherming

Artikel 3.10. Andere soorten		
Het is verboden om: 1. In het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A1, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen. 2. De vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen. 3. Vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B2, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.		
Toelichting		
Het gaat bij artikel 10 om in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, vlinders, libellen en kevers. Dieren zijn opgenomen in bijlage onderdeel A1. Planten zijn opgenomen in bijlage onderdeel B2 van de Wet natuurbescherming. Voor een aantal zoogdieren, amfibieën en reptielen geldt per provincie een vrijstelling onder bepaalde voorwaarden. Dit verschilt per provincie. De betreffende soorten zijn aangegeven met een sterretje. Daarnaast is het mogelijk dat sommige provincies ook 'eigen' beschermde soorten hanteren, als aanvulling op het landelijke.		
Soorten		
Dieren	Zoogdieren	aardmuis*, boommarter, bosmuis*, bunzing*, damhert, das, dwergmuis*, dwergspitsmuis*, edelhert, eekhoorn*, egel*, eikelmuis, gewone bosspitsmuis*, gewone zeehond, grote bosmuis, grijze zeehond, haas*, hermelijn*, huisspitsmuis*, konijn*, molmuis, ondergrondse woelmuis*, ree*, rosse woelmuis*, steenmarter*, tweekleurige bosspitsmuis*, veldmuis*, veldspitsmuis, vos*, waterspitsmuis, wezel*, wild zwijn, woelrat*
	Amfibieën	Alpenwatersalamander, bruine kikker*, gewone pad*, kleine watersalamander*, meerkikker*, middelste groene kikker*, vinpootsalamander, vuursalamander
	Reptielen	adder, hazelworm*, levendbarende hagedis*, ringslang
	Vissen	beekdonderpad, beekprik, elrits, gestippelde alver, grote modderkruiper, kwabaal
	vlinders	aardbeivlinder, bosparelmoervlinder, bruin dikkopje, bruine eikenpage, donker pimpernelblauwtje, duinparelmoervlinder, gentiaanblauwtje, grote parelmoervlinder, grote vos, grote vuurvlinder, grote weerschijnvlinder, iepenpage, kleine heivlinder, kleine ijsvogelvlinder, kommavlinder, pimpernelblauwtje, sleedoornpage, spiegeldikkopje, veenbesblauwtje, veenbesparelmoervlinder, veenhooibeestje, veldparelmoervlinder, zilveren maan
	Libellen	beekrombout, bosbeekjuffer, donkere waterjuffer, gevlekte glanslibel, gewone bronlibel, hoogveenglanslibel, Kempense heidelibel, speerwaterjuffer
	Overige soorten	Europese rivierkreeft, vliegend hert
Planten	akkerboterbloem, akkerdoornzaad, akkerogentroost, beklierde ogentroost, berggamander, bergnachtorchis, blaasvaren, blauw guichelheil, bokkenorchis, bosboterbloem, bosdravik, brave hendrik, brede wolfsmelk, breed wollegras, bruinrode wespenorchis, dennenorchis, dreps, echte gamander, franjegentiaan, geelgroene wespenorchis, geplooide vrouwenmantel, getande veldsla, gevlekt zonneroosje, glad biggenkruid, gladde zegge, groene nachtorchis, groensteel, groot spiegelklokje, grote bosaardbei, grote leeuwenklauw, honingorchis, kalkboterbloem, kalketrip, karthuizeranjer, karwijselie, kleine ereprijs, kleine schorseneer, stijve wolfsmelk, kleine wolfsmelk, kluwenklokje, knollathyrus, knolspirea, korensla, kranskarwij, kruiptijm, lange zonnedauw, liggende ereprijs, moerasgamander, muurbloem, naakte lathyrus, naaldenkervel, pijlscheefkalk, roggelelie, rood peperboompje, rozenkransje, ruw parelzaad, scherpkruid, schubvaren, schubzegge, smalle raai, spits havikskruid, steenbraam	

Volgens artikel 3.31 zijn de verboden, bedoeld in de artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 niet van toepassing op handelingen die zijn beschreven in en aantoonbaar worden uitgevoerd overeenkomstig een door het Ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode en die plaatsvinden in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, of ruimtelijke ontwikkeling of inrichting.

Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden onder conform hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming heeft als doel om het aanwezige areaal bos in Nederland te behouden. Onder houtopstanden vallen alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van tien are of meer of rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat.

Binnen de Wet natuurbescherming zijn op houtopstanden de artikelen van toepassing die zijn opgenomen in tabel VI.

Tabel VI. Bescherming houtopstanden in de Wet natuurbescherming

Artikel 4.1	De artikelen uitgezonderd artikel 4.6 zijn niet van toepassing op: a) Houtopstanden binnen de bij besluit van de gemeenteraad vastgestelde grenzen van de bebouwde kom; b) Houtopstanden op erven of in tuinen; c) Fruitbomen en windschermen om boomgaarden; d) Naaldbomen, kennelijk bedoeld om te dienen als kerstbomen, indien niet ouder dan twintig jaar; e) Kweekgoed; f) Wegbeplantingen, beplantingen langs waterwagen en eenrijige beplantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren; g) het dunnen van een houtopstand; h) uit populieren, wilgen, essen of elzen bestaande beplantingen die kennelijk zijn bedoeld voor de productie van houtige biomassa, indien zij: 1. ten minste eens per tien jaar worden geoogst; 2. bestaan uit minstens tienduizend stoven per hectare per beplantingseenheid, zijnde een aaneengesloten beplanting die niet wordt doorsneden door onbeplante stroken breder dan twee meter, en 3. zijn aangelegd na 1 januari 2013.
Artikel 4.2	1. Het is verboden een houtopstand geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, zonder voorafgaande melding daarvan bij gedeputeerde staten. 3. Gedeputeerde staten kunnen het vellen van houtopstanden telkens voor ten hoogste vijf jaar verbieden ter bescherming van bijzondere natuur- of landschapswaarden.
Artikel 4.3 lid 1 en 2	Ingeval een houtopstand geheel of gedeeltelijk is geveld, met uitzondering van het periodiek vellen van griend- of hakhout, of anderszins teniet is gegaan, draagt de rechthebbende zorg voor het op bosbouwkundig verantwoorde wijze herbeplanten van dezelfde grond binnen drie jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand. De rechthebbende vervangt binnen drie jaar na de herbeplanting, bedoeld in het eerste lid, herbeplanting die niet is aangeslagen.
Artikel 4.4 lid 1	De artikelen 4.2, eerste en derde lid, en 4.3, eerste en tweede lid, zijn niet van toepassing op: het vellen van houtopstanden en herbeplanten op een wijze die is beschreven in en aantoonbaar wordt gerealiseerd overeenkomstig een door Onze Minister goedgekeurde gedragscode. het vellen van houtopstanden ter uitvoering van een instandhoudingsmaatregel of een passende maatregel in het kader van natuurontwikkeling en -beheer
Artikel 4.5	Gedeputeerde staten kunnen ontheffing verlenen van artikel 4.3, eerste en tweede lid, ten behoeve van herbeplanting op andere grond, indien de herbeplanting voldoet aan bij provinciale verordening gestelde regels.

Bijlage 2 Verklarende woordenlijst

Externe werking

Niet alleen activiteiten in een Natura 2000-gebied/NNN hebben invloed op de staat van instandhouding van het gebied, ook activiteiten buiten het gebied kunnen de natuurwaarden in een gebied beïnvloeden. Dit wordt "externe werking" genoemd. Er bestaat geen ruimtelijke grens voor externe werking: bepalend zijn de effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten en habitattypen in het Natura 2000-gebied/NNN, ongeacht de afstand tot het beschermde gebied.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of voortplantingsplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitattype als de omstandigheden waarin de soort of het habitattype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitattype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Kraamverblijfplaats

Voortplantingsplaats van vleermuizen. Het gaat hierbij vaak om de vrouwelijke exemplaren van een kolonie (ook wel kraamgroep genoemd) die gezamenlijk hun jongen grootbrengen. De aantallen vleermuizen in een kraamgroep kan oplopen tot meerdere honderden exemplaren.

Landschappelijk inpassingsplan

Het inpassen van ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied middels een ontwerp van de groenvoorziening, dat voldoet aan het beleid ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor wordt zorg gedragen dat een ruimtelijke ontwikkeling past in het landschap.

Landhabitat

Amfibieën zijn voor de voortplanting afhankelijk van water**.** Buiten de voortplantingsperiode maakt de soortgroep gebruik van landhabitat als onderdeel van het leefgebied. Landhabitat voor amfibieën omvat onder andere structuurrijke of opgaande vegetatie zoals (loof)bos, houtwallen, struikgewas, heide, ruigtekruiden, vegetaties en moeras.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Wet natuurbescherming is bedoeld om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Wet natuurbescherming een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Paarverblijfplaats

Dit is een verblijfplaats die hoofdzakelijk in het najaar (september/oktober) door vleermuizen worden gebruikt om te paren. Eén mannetje kan een dergelijke verblijfplaats met meerdere vrouwtjes delen. In de omgeving van de paarverblijfplaats wordt veelal door het territoriale mannetje middels baltsvluchten getracht vrouwtjes aan te lokken.

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of voortplantingsplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Wet natuurbescherming. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Significant negatief effect

Een effect is in het kader van de Wet natuurbescherming significant als de instandhoudingsdoelen van het Natura 2000-gebied dreigen te worden aangetast.

Het begrip 'significant' staat centraal in de toepassing van het beschermingsregime voor Natura 2000-gebieden bij zowel vaststelling van beheerplannen als de vergunningverlening. Het bepaalt of een uitvoerige toetsing, een zogenaamde passende beoordeling, moet worden uitgevoerd. Indien als gevolg van een ingreep de toekomstige oppervlakte habitat of leefgebied, aantal van een soort of kwaliteit van een habitat lager zal worden dan zoals bedoeld in de instandhoudingsdoelstelling, dan kan sprake zijn van significante gevolgen. Voor het goede begrip, de soorten hoeven er niet te zitten, het gebied moet geschikt zijn voor de soorten.

Voortplantingsplaats of rustplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Wet natuurbescherming omschrijft niet exact wat een vaste rust- of voortplantingsplaats is. Dit is soortafhankelijk.

Vliegroute

Een vaste route die door vleermuizen wordt gebruikt tussen de verblijfplaatsen naar foerageergebieden.

Winterverblijfplaats

Verblijfplaats die gebruikt wordt om de periode van winterrust te overbruggen. Voor vleermuizen zijn dit vorstvrije, maar koele en vochtige plekken. Er kans sprake zijn van massaverblijfplaatsen, verblijfplaatsen van kleine groepen of één of enkele individuen.

Zomerverblijfplaats

Buiten de kraamperiode worden deze door groepjes vrouwtjes en jongen gebruikt, in de kraamperiode door individuele mannetjes.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Product: Advies Wnb
Datum aanvraag: 21 oktober 2021
Adres: Sophiastraat 51, Velp

Omschrijving adviesvraag:

Toetsing van het conceptbestemmingsplan, onderdeel stikstof

Documenten:

Bestemmingsplan Velp Zuid, Sophiastraat 51 – IJsselstraat 63-65 Gemeente Rheden toelichting, Kubiek Ruimtelijk Advies, NL.IMRO.0275.BPVZ26-ON01, 15 juli 2021

Advies

Datum
4 november 2021

Zaaknummer
ODRA21AV1359

Behandeld door
R.C. van Cooten

Beschrijving project
De ontwikkeling bestaat uit de transformatie van twee bedrijfswoningen in een reguliere woning en twee appartementen en de bouw van twee patiowoningen.

Er is géén stikstofdepositieonderzoek aangeleverd.

Locatie plangebied
De dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden (Rijntakken en Veluwe) liggen beide op ongeveer 1,4 kilometer van het plangebied.

Gebiedsbescherming (stikstofdepositie)
In het concept bestemmingsplan is een paragraaf besteed aan het aspect stikstof. Aangegeven wordt dat het aanleveren van een depositie niet noodzakelijk wordt geacht, door de afstand tot Natura 2000-gebieden en de aard van het project.

Aanlegfase
Per 1 juli 2021 is de wetgeving ten aanzien van de stikstofdepositie afkomstig van emissie bij de bouw veranderd. Hiermee vervalt mogelijke vergunningsplicht voor de aanlegfase van een project. De vrijstelling geldt voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten. Om deze reden zullen wij projecten niet meer beoordelen op de hoogte van de depositie in aanlegfase.

Gebruiksfase
De vrijstelling geldt niet voor de gebruiksfase van een project. Dit betekent dat nog steeds een natuurvergunning nodig kan zijn voor de stikstofdepositie die wordt veroorzaakt door verkeersgeneratie of installaties horend bij een ruimtelijke ontwikkeling. De te realiseren nieuwbouw wordt vanwege wetgeving niet op het gasnet aangesloten. Er is daarom geen sprake van NOx emissies door gasstook voor

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 – 377 16 00
E postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528
IBAN NL92BNGH0285158813
BTW NL 8524.52.998.B.01

verwarming en warmwatervoorziening. Verkeersgeneratie dient wel meegenomen te worden.

Hoewel de afstand tot N2000 gebieden relatief groot is en de omvang van het project de verwachting schept dat er geen vergunningplicht geldt, hebben wij toch een berekening gemaakt met AERIUS Calculator.

De verkeersbewegingen die horen bij de te bouwen woningen (landelijke kengetallen) zijn overschat om met meer zekerheid uitspraken te kunnen doen over de toekomstige depositie. Daarnaast zijn de verkeersbewegingen afkomstig van de te transformeren bedrijfswoningen (waarmee eventueel interne saldering zou kunnen plaatsvinden) weggelaten, zodat er een worst-case-scenario ontstaat. Per woning is gerekend met 10 verkeersbewegingen per etmaal. Deze zijn gemodelleerd van de projectlocatie via de Sophiastraat naar de President Kennedylaan. Hier gaat het verkeer op in het 'heersende verkeersbeeld'. Het AERIUS-bestand met de berekening is toegevoegd als bijlage.

Het rekenresultaat van de berekening geeft geen depositiewaarden boven 0.00 mol/ha/jaar op beschermde gebieden.

Conclusie
Hoewel een stikstofdepositieonderzoek ontbreekt, is op voorhand een significant effect op de beschermde gebieden uit te sluiten. Er geldt geen vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	ODRA
Inrichtingslocatie	Sophiastraat 51, 6882 NJ Velp

Activiteit

Omschrijving	Bestemmingsplan Sophiestraat/IJsselstraat
Toelichting	Stikstofdepositieberekening

Berekening

AERIUS kenmerk	RkZup3ziqibu
Datum berekening	18 mei 2022, 11:21
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Bestemmingsplan Sophiastraat/IJsselstraat - Beoogd	2023	0,2 kg/j	3,5 kg/j

Resultaten

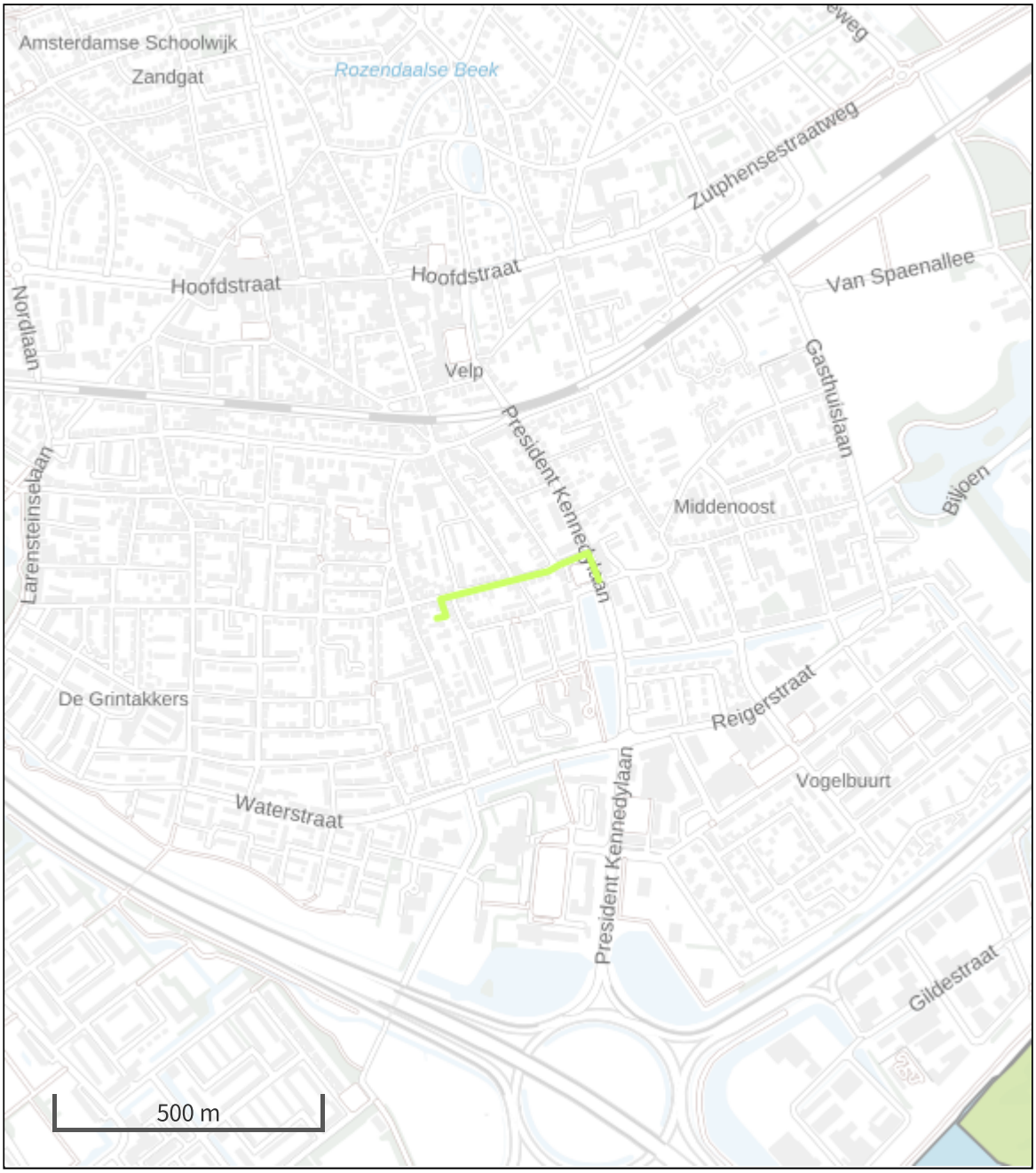
	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Bestemmingsplan Sophiastraat/IJsselstraat - Beoogd	-		

Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j

Bestemmingsplan Sophiastraat/IJsselstraat (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH3	Emissie NOx
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	3,5 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn
Vogelrichtlijn
Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
Niet bepaald
Grootste afname van depositie
Grootste toename van depositie
Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Bestemmingsplan Sophiastraat/IJsselstraat" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.5_20220328_855771c674
Database versie	2021.0.5_855771c674

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

MILIEU ADVIES &
ONDERZOEKSBUREAU

boluwa

Rapport

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740/
Verkennend bodemonderzoek asbest NEN 5897
Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp

Normec
BRL SIKB

Projectnummer: 21081

Datum: 28 mei 2021

Boluwa Eco Systems BV
P Postbus 11
8180 AA Heerde
T 0578 - 691 218
E info@boluwa.nl
I www.boluwa.nl
KVK 06067840
BTW NL 801784803.B01
IBAN NL42 RABO 0396 8209 64

Alle leveringen geschieden volgens onze bij de K.v.K Oost Nederland gedeponeerde voorwaarden.

bodem-onderzoek
sanering
advies & begeleiding

Rapport

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740/
Verkennend bodemonderzoek asbest NEN 5897
Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp

Opdrachtgever: Kwa Maritane BV
De heer J. Rudolphie
Zwarteweg 1
8181 PD Heerde

Projectnummer: 21081

Datum: 28 mei 2021

Status: Definitief

Opgesteld door:	**Paraaf:**	**Goedgekeurd door:**	**Paraaf:**
F. H. de Vries		ing. G. van Dijk	

Inhoud

1 Inleiding 3
2 Inventarisatie 5
2.1 Historisch gebruik. 5
2.2 Huidig gebruik 9
2.3 Toekomstig gebruik 9
2.4 Geohydrologische gegevens 10
2.5. Onderzoeksstrategie 10
3 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek 12
4 Resultaten veldonderzoek 16
5 Resultaten laboratoriumonderzoek 19
5.1 Toetsingskader 19
5.2 Analyseresultaten 19
6 Conclusie 24
6.1 Toetsing van de onderzoekshypothese 26
6.2 Toetsing van de onderzoekshypothese 27
6.3 Aanbeveling 28
7 Zorgvuldigheid onderzoek 29

Bijlagen

1. Topografisch en kadastraal overzicht
2. Situatietekening
3. Monsternemingsformulieren (grond en grondwater)
4. Boorbeschrijvingen
5. Toegepaste methoden/normen veldwerk en laboratoriumonderzoek
6. Analyseresultaten + toetsing
7. Foto’s
8. Bodeminformatie

1 Inleiding

De heer J. Rudolphie van Kwa Maritane BV uit Arnhem heeft op 03 april 2021 opdracht verleend tot het instellen van een verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740/NEN 5897 ter plaatse van de locatie aan Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 in Velp.

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.
De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

De aanleiding van het verkennend bodemonderzoek is herontwikkeling van de locatie.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van eventuele verontreiniging van grond en grondwater van de locatie en een globaal inzicht te verschaffen in de aard, plaats en concentratie van eventuele verontreinigende stoffen.

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725:2017 (strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek).
Bij het verzamelen van de beschikbare informatie is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de werkwijze zoals beschreven in de NEN5725. Op basis van deze norm bepaalt de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoeksaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoeksaspecten per aanleiding weergegeven. In de huidige situatie is sprake van aanleiding A (bodemonderzoek).

onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
Locatie gegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					X		
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	X	X		X	X	X	
	Antropogene lagen in de bodem	X	X	X	X	X	X	X
	Geohydrologie	X	X					
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van Ernstige bodemverontreiniging	X		X	X	X	X	X
	Kwaliteit o.b.v. BKK	X	O	X	X	X	X	X
	o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	X	X	X	X	X		X
Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	X	O	X	X	X		X
	Huidig	X	X		X	X	X	
	Toekomst		X			O		
	Asbestverdacht	X		X	X	X	X	X
Terreinverkenning								
X = Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd O = Optioneel								

Aanleiding tot vooronderzoek	
A	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek
B	Opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nul- en eindsituatie onderzoek
C	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie
D	Opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring
E	Opstellen of actualiseren van een bodemkwaliteitskaart
F	Toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond
G	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's

Ten behoeve van dit vooronderzoek hebben wij de volgende bronnen geraadpleegd:

Onderdeel	Bron
Historisch, huidig en toekomstig gebruik	Opdrachtgever
Bouw-/milieudossier, ondergrondse tanks, calamiteiten, eerder uitgevoerd bodemonderzoek	Gemeente Rheden, contactpersoon de heer J. Winkelhorst / opdrachtgever
Locatiegegevens van internet: - historisch topografisch kaartmateriaal - basisregistratie grootschalige topografie - kadastrale gegevens - Google streetview - Provinciale bodeminformatie - Asbest - Bodemopbouw Geo(hydro)logie - Bodemkwaliteitskaart	 www.topotijdreis.nl www.pdok.nl www.kadaster.nl maps.google.nl www.bodemloket maps.bodemdata.nl Asbestdakenkaart Gelderland www.dinoloket.nl Nota Bodembeheer gemeente Rheden Actualisatie Bodembeleid regio Arnhem
Terreininspectie	Uitgevoerd voorafgaand aan veldwerk op 12-04-2021 door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV

In de volgende hoofdstukken zal achtereenvolgens worden ingegaan op de verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden en de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 6 worden de bevindingen geïnterpreteerd en conclusies getrokken over de actuele kwaliteit van de grond en het grondwater op de locatie.

2 Inventarisatie

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Velp.
Het te onderzoeken terrein is kadastraal bekend als de gemeente Velp, sectie H nummers 2876, 1400 en 3788.
x-coördinaat = 195.341 en y-coördinaat = 444.803.

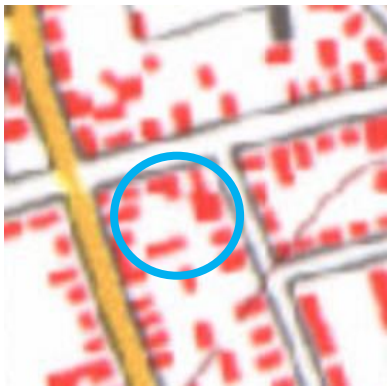
2.1 Historisch gebruik.

Algemeen:
De onderzoekslocatie omvat de locaties Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63. De locaties maken sinds 1975 deel uit van hetzelfde terrein. Voor 1900 bestond het gebied uit bouwland.
Op de locatie aan de Sophiastraat zijn in 1932 drie wooneenheden naast elkaar gebouwd. Op nummer 51 was destijds een winkel aanwezig. Waarschijnlijk betrof dit een tabakswinkel. Op basis van de Hinderwetgegevens was vanaf 1951 op dit adres een technische oliehandel gevestigd. Het achtergelegen terrein/binnenterrein was destijds in gebruik als tuin/bouwland. In 1961 is een Hinderwetvergunning verkregen voor het oprichten en in werking houden van een herstelinrichting voor motorvoertuigen. De winkel werd toen gebruikt voor de verkoop van benzine en onderhoudsproducten. In later jaren is de winkel gebruikt als woonhuis en deels als kantoor. Het gedeelte achter de woning was in gebruik als werkplaats. De overige twee wooneenheden zijn altijd in gebruik geweest als wonen met tuin.
Op de locatie IJsselstraat 63 is 1934 bebouwing aanwezig. Op de locatie bevond zich een dubbel woonhuis. In het achterhuis was in de periode 1963 – 1965 sprake van een koperslagerij. Nadien is in het pand in gebruik geweest als bakkerij een bakkerij met in het voorhuis de winkel. In 1975 is de locatie verbouwd tot een autoshowroom en magazijn en samengevoegd bij het autobedrijf op de locatie Sophiastraat 51. De bedrijfsactiviteiten zijn enkel jaren geleden beëindigd en inmiddels wordt de locatie verhuurd.

Topotijdreis:
1900

1950

1980



2015

Vergunningen locatie en aangrenzende percelen:

Adres	Informatie
Sophiastraat 51	Op basis van de Hinderwetgegevens was in 1951 op dit adres een technische oliehandel gevestigd op naam van G. van Weerdhof/Driessen. In 1961 is een Hinderwetvergunning verstrekt aan Purfina voor de oprichting van een benzine-installatie. Uit de Hinderwetvergunning van 1967 blijkt dat G. Weerdhof te boek stond als exploitant. Naast het brandstofservicestation stond op dit adres ook de activiteit autobedrijf te boek (J. Blok).
IJsselstraat 63	Op dit adres stond bij De Kamer van Koophandel in de periode 1963-1965 een koperwarenfabriek ingeschreven (Luxe Metaalwarenfabriek Ketting B.V)
IJsselstraat 63	Het pand is in 1975 verbouwd tot magazijn en showroom voor automobielen (aanvrager was Johan Blok). Hiervoor bleek achterin het pand een bakkerij te zijn gevestigd.
IJsselstraat 71	In 1963 is een aanvraag ingediend voor de bouw van een loods, voor stalling van vrachtwagens, met smeerkuil ten behoeve van een transportbedrijf (J. Riggeling)
Sophiastraat 67a	In 1976 heeft de PGEM een elektrisch onderstation gerealiseerd, bij het omzettingsproces gebruik makend van transformatorolie.

Brandstoftanks locatie en aangrenzende percelen:

Onder de inrit aan de Sophiastraat hebben twee ondergrondse opslagtanks voor diesel en benzine gelegen. Deze tanks zijn in 1986 verwijderd. Bij de verwijdering zijn geen verontreinigingen aangetroffen.

Onder de voormalige locatie voor de opslag van gevaarlijke afvalstoffen (KCA) is nog een ondergrondse tank voor afgewerkte olie aanwezig. Deze is niet meer in gebruik en afgevuld met zand door een gecertificeerd bedrijf.

Adres	Inhoud in m^3	Soort inhoud	Status tank
Sophiastraat 51	6	Normale benzine	In 1986 verwijderd
Sophiastraat 51	6	Super benzine	In 1986 verwijderd
Sophiastraat 51	5	HBO	Inwendig gereinigd en gevuld met zand (KIWA, 12 april 1994)
Merwedestraat 2a	3 3	Diesel Benzine	Verwijderd ten tijde van nieuwbouw Verwijderd in 1990

Overig:

Op de locatie is westelijk van de werkplaats Sophiastraat 51 een wasplaats met een olie/benzineafscheider aanwezig. Rond 2003 is een nieuwe olieafscheider geplaatst.

Calamiteiten:
In 1993 is op de parkeerplaats/binnenplaats van de locatie een auto uitgebrand. Hierbij is bluswater verontreinigd met olie in de bodem terecht gekomen. De verontreinigde grond is op basis van zintuiglijke waarnemingen afgegraven en in containers in depot gezet. Uit de analyseresultaten bleek dat de grond licht verontreinigd was.

Asbestdakenkaart:
Op basis van de asbestdakenkaart is de bebouwing op de locatie en de nabije omgeving niet voorzien van asbesthoudende dakbedekking.

Er zijn geen aanwijzingen dat er mogelijk asbest in de bodem aanwezig is. Het gebied is niet verdacht op aanwezigheid van asbest in de grond.

Nota Bodembeheer:
Uit de Nota Bodembeheer blijkt dat de locatie is gelegen in een bodemkwaliteitszone waarvan de gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan klasse Industrie. De ondergrond voldoet aan de kwaliteitsklasse Achtergrondwaarde. De Nota Bodemheer is op de onderzoekslocatie echter niet van toepassing aangezien het een van bodemverontreiniging verdachte locatie betreft.

PFAS
Op basis van het “Tijdelijk handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecies” blijkt, dat vooralsnog heel Nederland (voornamelijk de bovengrond) als “verdacht” gebied wordt gekenmerkt met betrekking tot de parametergroep PFAS. Verwacht wordt, dat er verspreid over de onderzoekslocatie gelijke gehalten van PFAS voorkomen. PFAS komt diffuus in Nederland voor. Dit betekent echter niet dat alle locaties per definitie verdacht zijn op PFAS boven de toetsnorm. Uit het vooronderzoek blijkt dat atmosferische depositie de enige (beperkte) bron van PFAS-verontreiniging op de locatie kan zijn. Van atmosferische depositie is bekend dat dit tot beperkt verhoogde PFAS-gehaltes in bodem en water kan leiden.

Bodemloket:

Activiteit	van	tot
Koperwarenfabriek	1963	1965
Smeeroliën- en vettengroothandel	1963	1965
Autowasserij	1959	onbekend
Autoreparatiebedrijf	1956	huidig
Benzinepomppinstallatie	1956	huidig
Benzinetank (ondergronds)	1905	onbekend
Benzinepompinstallatie	1905	onbekend
HBO-tank	1905	onbekend

Rapporten:

Type	Auteur	nummer	datum
Verkennend onderzoek NEN5740	Fugro Milieu	82020418	25-11-2002

Bodemonderzoeken locatie en aangrenzende percelen (gemeente Rheden):

Naam/adres	Autobedrijf Joh. Blok/Sophiastraat 51 (deel van het perceel)	25 november 2002	
Soort onderzoek	Verkennend bodemonderzoek (Fugro, 82020418)	Rapport-code	AA027502201
Verontreinigings-situatie	Werkplaats (achter 51): Naast het oliedrukvat voor de hefbrug is een sterke verontreiniging met minerale olie aangetroffen. Rond de werkplaats is de bovengrond matig verontreinigd met koper, lood en/of zink. Het grondwater ten oosten van de werkplaats is licht verontreinigd met chroom en per. Wasplaats: De bovengrond ten westen van de wasplaats is sterk verontreinigd met zink, matig verontreinigd met PAK en loo den licht verontreinigd met zware metalen en minerale olie. Ten oosten van de wasplaats is de bovengrond licht verontreinigd met minerale olie. Het grondwater is licht verontreinigd met per. Opslag gevaarlijk afval + ondergrondse opslagtank afgewerkte olie: De bovengrond ten oosten van de voormalige ondergrondse opslagtank is matig tot sterk verontreinigd met koper, lood, zin ken PAK. Het grondwater is matig verontreinigd met koper en per. Voormalige ondergrondse diesel en benzinetanks: In de ondergrond ter plaatse van de voormalige tanks is licht verontreinigd met vluchtige minerale olie. Het grondwater is licht verontreinigd met minerale olie. Geadviseerd wordt een nader onderzoek uit te voeren. In 2003 blijkt een deel van de verontreinigde grond gesaneerd te zijn. Een plan van aanpak en/of een evaluatieverslag is niet bekend bij de gemeente Rheden.		

Naam/adres	Merwedesteraat 2a	Rapport	22 okt. 1997
Soort onderzoek	Diverse onderzoeken, onder meer: Indicatief onderzoek (Tauw, R3604810.H01) Nader onderzoek (Fugro, 82010179) Saneringsplan (Fugro, 82010179) Saneringsevaluatie (UDM, UDM/07-04-0057-02)	Rapport-code	AA027500529 AA027500534 AA027500535 AA027500538
Verontreinigings-situatie grond	Ter plaatse van een eertijds aanwezige ondergrondse opslagtank voor vloeibare brandstoffen is de ondergrond sterk verontreinigd met minerale olie en vluchtige aromatische koolwaterstoffen. Tevens is de bodem verontreinigd met lood en PAK. Er is een geval van ernstige bodemverontreiniging aangetoond. De sanering is gefaseerd uitgevoerd (3 fases). Er is restverontreiniging ach-tergebleven in Merwedestraat, waarop nazorg van toepassing is. Er gelden gebruiksbeperkingen ter plaatse van de achtergebleven verontreiniging. Er mag geen grondwater worden opgepompt op of nabij de achtergebleven ver-ontreiniging. Tevens mag er niet gegraven worden in de achtergebleven ver-ontreiniging zonder toestemming van het bevoegd gezag. Wanneer zich de situatie voordoet waarbij de verontreiniging toegankelijk is zal de verontrei-niging alsnog moeten worden verwijderd.		
Verontreinigings- situatie grondwater	Ter plaatse van de tanklocatie is het grondwater sterk verontreinigd met minerale olie en benzeen, tolueen, ethylbenzeen en xylenen.		

Naam/adres	Sophiastraat 47		22 feb. 2008
Soort onderzoek	Verkennend onderzoek (Econsultancy, 06102546)	Rapport-code	AA027501996
Verontreinigings-situatie grond	Bovengrond: licht verontreinigd met lood, zink en PAK Ondergrond (tot 1,4 m-mv): licht verontreinigd met koper, lood, zink en PAK		
Verontreinigings- situatie grondwater	Niet verontreinigd		

De beschikbare bodeminformatie is bijgevoegd in bijlage 8.

2.2 Huidig gebruik

Op het terrein is een bedrijf gespecialiseerd in elektrische hulpmiddelen voor steunkousen gevestigd.
Het buitenterrein is grotendeels voorzien van een laag gebroken puin.

De onderzoekslocatie betreft het gehele perceel en heeft een oppervlakte van 1.216 m².

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.
De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

2.3 Toekomstig gebruik

Het terrein wordt herontwikkeld t.b.v. woningbouw.

2.4 Geohydrologische gegevens

De geohydrologische lithologie rond de locatie in Velp is volgens DINO loket als volgt:

Het freatisch grondwater bevindt zich op gemiddeld op ca. 3,30 m-mv. De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.5. Onderzoeksstrategie

<u>Conclusie vooronderzoek:</u>
Uit het voorgaande bodemonderzoek blijkt dat op de locatie diverse verdachte deellocaties aanwezig zijn. Daarnaast zijn op het overig terrein heterogeen verdeeld licht tot sterk verhoogde gehalten worden aangetroffen.
Invloeden van nabijgelegen locaties op de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie worden niet verwacht.

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740

De onderzoeksstrategie voor het terrein is gebaseerd op verkennend bodemonderzoek zoals beschreven in de NEN-5740 voor een verdachte locatie.

Deellocatie	Oppervlakte (m^2)	Strategie	Verdachte stoffen
Voormalige ondergrondse tanks op voorterrein	Ca. 25 m^2	VEP-OO	Minerale olie, vluchtige aromaten
Voormalige reparatie en onderhoudswerkplaats	Ca. 80 m^2	VEP	Minerale olie, vluchtige aromaten, zware metalen
Olie-waterafscheider zuidelijk van de wasplaats	<10 m^2	VEP-OO	Minerale olie, vluchtige aromaten en zware metalen

Deellocatie	Oppervlakte (m²)	Strategie	Verdachte stoffen
Wasplaats westelijk van de werkplaats	Ca. 30 m²	VEP	Minerale olie, vluchtige aromaten, zware metalen
Voormalige opslagruimte voor o.a. afgewerkte olie, accu's en KCA westelijk van de wasplaats	Ca. 10 m²	VEP	Minerale olie, vluchtige aromaten, zware metalen
Gesaneerde ondergrondse tank onder opslagruimte	Ca. 10 m²	VEP-OO	Minerale olie
Overig terrein	Ca. 1200 m²	VED-HE-NL	Zware metalen, PAK, minerale olie

VED-HE-NL: Onderzoeksstrategie voor een diffuus belaste niet lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde stof op schaal van monsterneming.
VEP: Onderzoeksstrategie voor verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern.
VEP-OO: Onderzoeksstrategie voor een verdachte locatie met één of meerdere ondergrondse opslagtanks.

De relevante resultaten van het zintuiglijk en chemisch onderzoek van de bovengenoemde onderzoekspunten zijn mede in dit rapport opgenomen om een totaalbeeld te krijgen van de locatie.

Verkennend bodemonderzoek asbest NEN 5897

Het buitenterrein is grotendeels voorzien van een gebroken puin/puinverharding. Deze is aangebracht voor 2005 en wordt daarmee als verdacht op asbest worden beschouwd.

Voor de onderzoeksstrategie wordt uitgegaan van een open halfverharding conform paragraaf 6.5.2 zoals is beschreven in de NEN 5897.

De relevante resultaten van het zintuiglijk en chemisch onderzoek van de bovengenoemde onderzoekspunten zijn mede in dit rapport opgenomen om een totaalbeeld te krijgen van de locatie.

3 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek

Ten behoeve van het onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumonderzoek opgesteld. Het veldwerk, de analyses en de voorbehandeling zijn uitgevoerd conform de geldende NEN- normen [zie bijlage 5.2]. De veldwerkzaamheden zijn op 12-04-2021, 13-04-2021, 23-04-2021 en 07-05-2021. uitgevoerd door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV en hebben bestaan uit: [zie voor de situatie van de boringen bijlage 2].

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

- het verrichten van 22 boringen variabel van 0 – 4,80 m beneden maaiveld [-m.v.]
- het zintuiglijk beoordelen van de uit de boringen vrijkomende grond op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken;
- het nemen van grondmonsters;
- het plaatsen van 4 peilbuizen;
- het doorpompen van de geplaatste peilbuizen;
- het nemen van grondwatermonsters uit de doorgepompte peilbuizen, minimaal een week na plaatsing;

De boringen zijn waar mogelijk was gecombineerd met de inspectiegaten t.b.v. het asbestonderzoek. Uit het materiaal van de boringen B01 t/m B22 zijn van de verschillende bodemlagen mengmonsters samengesteld. De mengmonsters met de verschillende analyses zijn:

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
Voormalige ondergrondse tanks op voorterrein			
MM1	0,08 - 0,50	B01 (0,08 - 0,50) B01 (0,20 - 0,40) B02 (0,08 - 0,50) B02 (0,20 - 0,40) B03 (0,08 - 0,50) B03 (0,20 - 0,40)	olie/arom, Pakket lutum en organische stof
MM2	2,85 - 3,35	B01 (2,85 - 3,35) B01 (3,00 - 3,20) B02 (2,85 - 3,35) B02 (3,00 - 3,20) B03 (2,85 - 3,35) B03 (3,00 - 3,20)	olie/arom, Pakket lutum en organische stof
Voormalige reparatie en onderhoudswerkplaats			
MM3	0,03 - 0,50	B04 (0,03 - 0,50) B04 (0,15 - 0,35) B05 (0,03 - 0,50) B05 (0,15 - 0,35) B06 (0,15 - 0,35) B06 (0,15 - 0,50)	Aromaten (incl. naftaleen), Standaardpakket incl. lu/os
Olie/waterafscheider			
MM4	3,10 - 3,60	B07 (3,10 - 3,60) B08 (3,10 - 3,60) B09/G09 (3,10 - 3,60)	Aromaten (incl. naftaleen), Standaardpakket incl. lu/os

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
Wasplaats			
MM5	0,35 – 0,90	B10 (0,35 – 0,85) B11 (0,40 – 0,90) B12 (0,35 – 0,85)	Aromaten (incl. naftaleen), Standaardpakket incl. lu/os
Voormalige opslagruimte afgewerkte olie, accu's, KCA			
MM6	0,20 – 0,90	B13 (0,40 – 0,90) B14 (0,20 – 0,70)	Standaardpakket incl. lu/os
Gesaneerde ondergrondse tank onder opslagruimte			
MM7	3,10 – 3,60	B10 (3,10 – 3,60) B13 (3,10 – 3,60) B14 (3,10 – 3,60)	Min.olie GC (C10-C40)
Overig terrein			
MM8	0,05 - 0,50	B15 (0,15 - 0,50) B16 (0,10 - 0,50) B17 (0,05 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM9	0,40 - 1,00	B18/G18 (0,40 - 0,90) B19/G19 (0,50 - 1,00) B20/G20 (0,50 - 1,00) B21/G21 (0,50 - 1,00) B22/G22 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket incl. lu/os
MM10	1,00 - 2,00	B16 (1,00 - 1,50) B16 (1,50 - 2,00) B21/G21 (1,00 - 1,50) B21/G21 (1,50 - 2,00)	Standaardpakket incl. lu/os

Uit de boringen B01, B04, B07 en B10 zijn grondwatermonsters genomen en geanalyseerd, deze grondwatermonsters met analyses zijn:

Analyse-monster	Filterdiepte (m -mv)	Analysepakket
Voormalige ondergrondse tanks op voorterrein		
B01-1-1	2,70 – 4,70	olie/arom.
Voormalige reparatie en onderhoudswerkplaats		
B04-1-1	3,80 – 4,80	Standaard pakket
Olie-waterafscheider		
B07-1-1	3,80 – 4,80	Standaard pakket
Wasplaats gecombineerd voormalige opslagruimte afgewerkte olie, KCA /gesaneerde ondergrondse tank		
B10-1-1	3,80 - 4,80	Standaard pakket

Het grondwater ter plaatse van het overig terrein is gecombineerd met de grondwatermonsters uit de peilbuizen bij de boringen B04, B07 en B10.

zie bijlage 6 voor de analyse uitslagen van dit rapport.

De bemonstering en analyse zijn uitgevoerd conform het protocol voor verkennend bodemonderzoek volgens de NEN 5740 onder certificaat van de BRL SIKB 2000 (nr. EC-SIK-20249). Tijdens het onderzoek is gelet op afwijkingen die duiden op de aanwezigheid van

milieuvreemde en/of schadelijke stoffen.
Per boring is een profielbeschrijving gemaakt, deze zijn vermeld in de bijlage 4.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5897)

Het terrein is verdeeld in 2 deellocaties. Deze zijn in 2 richtingen opgedeeld in stroken van 1,5 meter breed. Het maaiveld is visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest.

Naast de visuele inspectie van het maaiveld zijn handmatig 7 inspectiegaten van minimaal 0,30 m x 0,30 m gegraven tot 0,50 m-mv.

De gaten zijn weergegeven op de situatietekening (zie bijlage 2).
Het veldwerkrapport is als bijlage 3 aan deze rapportage toegevoegd. In bijlage 4 zijn tevens de boorstaten van de inspectiegaten opgenomen.

Het uitgegraven puin met puin is visueel geïnspecteerd. Bij de visuele inspectie is gebruik gemaakt van een hark met een tandafstand van 2 centimeter.
De ligging van de inspectiegaten is weergegeven op de overzichtstekening in bijlage 2.
De afmetingen van de gaten zijn in de onderstaande tabel weergegeven:

Gat	Lengte (meters)	Breedte (meters)	Diepte totaal (meters)
MM1A			
B09/G09	0,30	0,30	0,50 (doorgeboord tot 3,30)
B18/G18	0,30	0,30	0,50 (doorgeboord tot 0,90)
B19/G19	0,30	0,30	0,50 (doorgeboord tot 1,00)
MM2A			
B20/G20	0,30	0,30	0,50 (doorgeboord tot 1,00)
B21/G21	0,30	0,30	0,50 (doorgeboord tot 2,00)
B22/G22	0,30	0,30	0,50 (doorgeboord tot 1,00)
G23	0,30	0,30	0,50

Zintuiglijke waarnemingen:

- Op het maaiveld en in de inspectiegaten is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen;

Laboratoriumonderzoek:

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM1A	0,00 - 0,50	B09/G09 (0,00 - 0,50) B18/G18 (0,00 - 0,30) B19/G19 (0,00 - 0,50)	Asbest NEN5898 (25 kg)

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM2A	0,00 - 0,50	B20/G20 (0,00 - 0,50) B21/G21 (0,00 - 0,50) B22/G22 (0,00 - 0,50) G23 (0,00 - 0,50)	Asbest NEN5898 (25 kg)

zie bijlage 6 voor de analyse-uitslagen van dit rapport.

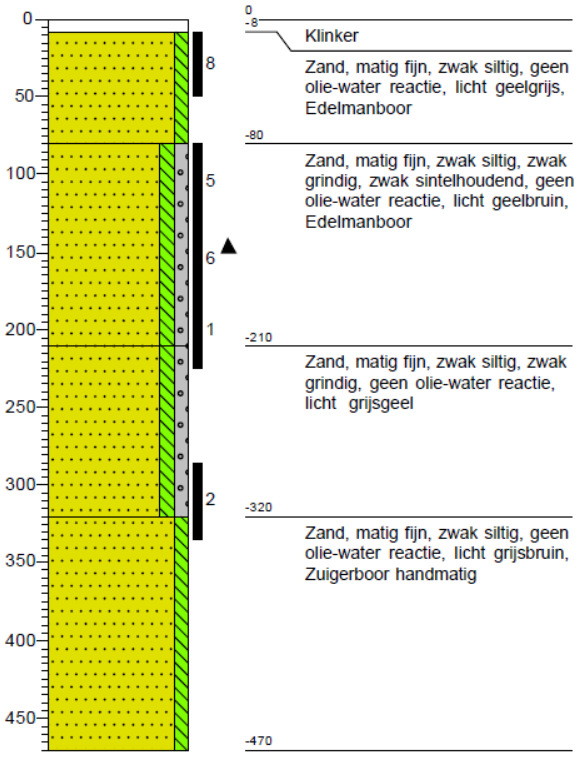
De bemonstering en analyse zijn uitgevoerd conform het protocol voor verkennend bodemonderzoek volgens de NEN 5707/5897, onder certificaat van de BRL SIKB 2000 (nr. EC-SIK-20249).

Tijdens het onderzoek is gelet op afwijkingen, die duiden op de aanwezigheid van milieuvreemde en/of schadelijke stoffen.

Per inspectiegat is een profielbeschrijving gemaakt, deze zijn vermeld in de bijlage 4.

4 Resultaten veldonderzoek

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn weergegeven in de vorm van boorprofielen met beschrijving. [bijlage 4]
De boringen zijn verspreid over de locatie genomen. De bodemopbouw bestaat globaal uit:



De boringen tot 2,0 m-mv worden in trajecten van ten hoogste 0,5 m bemonsterd, of anders, afhankelijk van de bodemgesteldheid en/of de veldwaarnemingen.
De genomen grondmonsters met de dieptes van de diverse boringen zijn terug te vinden in de boorstaten.
De boringen worden verdeeld over de onderzoekslocatie waarbij tijdens het onderzoek naar aanleiding van de aangetroffen bevindingen de strategie aangepast kan worden.

Tijdens het veldonderzoek zijn bij de boringen/inspectiegaten de volgende zintuiglijke waarnemingen gedaan:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
B01	4,70	0,00 - 0,08		Klinker
		0,08 - 0,80	Zand	geen olie-water reactie
		0,80 - 2,10	Zand	zwak sintelhoudend, geen olie-water reactie
		2,10 - 3,20	Zand	geen olie-water reactie
		3,20 - 4,70	Zand	geen olie-water reactie

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
B02	3,35	0,00 - 0,08		Klinker
		0,08 - 0,60	Zand	geen olie-water reactie
		0,60 - 1,10	Zand	geen olie-water reactie
		1,10 - 1,60	Zand	zwak roesthoudend, geen olie-water reactie
		1,60 - 2,20	Zand	matig leemhoudend, geen olie-water reactie
		2,20 - 3,35	Zand	geen olie-water reactie
B03	3,35	0,00 - 0,08		Klinker
		0,08 - 0,20	Zand	matig baksteenhoudend
		0,20 - 0,70	Zand	geen olie-water reactie
		0,70 - 1,10	Zand	geen olie-water reactie
		1,10 - 1,80	Zand	zwak roesthoudend, geen olie-water reactie
		1,80 - 2,20	Zand	matig leemhoudend, geen olie-water reactie
		2,20 - 3,35	Zand	geen olie-water reactie
B04	4,80	0,00 - 0,03		Grind
		0,03 - 0,60	Zand	geen olie-water reactie
		0,60 - 1,00	Zand	geen olie-water reactie
		1,00 - 3,00	Zand	geen olie-water reactie
		3,00 - 3,30	Zand	geen olie-water reactie
		3,30 - 3,50	Zand	geen olie-water reactie
		3,50 - 4,80	Zand	geen olie-water reactie
B05	1,00	0,00 - 0,03		Grind
		0,03 - 0,50	Zand	zwak puinhoudend, geen olie-water reactie
		0,50 - 0,80	Zand	geen olie-water reactie
		0,80 - 1,00	Zand	geen olie-water reactie
B06	1,00	0,00 - 0,04		Tegel
		0,04 - 0,15	Zand	geen olie-water reactie
		0,15 - 0,50	Zand	zwak puinhoudend, geen olie-water reactie
		0,50 - 0,80	Zand	geen olie-water reactie
		0,80 - 1,00	Zand	geen olie-water reactie
B07	4,80	0,00 - 0,50		Gebr puin
		0,50 - 1,20	Zand	geen olie-water reactie
		1,20 - 2,40	Zand	geen olie-water reactie
		2,40 - 3,30	Zand	geen olie-water reactie
		3,30 - 3,50	Zand	geen olie-water reactie
		3,50 - 4,80	Zand	geen olie-water reactie
B08	3,60	0,00 - 0,50		Gebr puin
		0,50 - 1,20	Zand	geen olie-water reactie
		1,20 - 2,70	Zand	geen olie-water reactie
		2,70 - 3,30	Zand	geen olie-water reactie
		3,30 - 3,60	Zand	geen olie-water reactie
B09/G09	3,60	0,00 - 0,50		Gebr puin
		0,50 - 1,20	Zand	geen olie-water reactie
		1,20 - 2,70	Zand	geen olie-water reactie
		2,70 - 3,30	Zand	geen olie-water reactie
		3,30 - 3,60	Zand	geen olie-water reactie
B10	4,80	0,00 - 0,35		Gebr puin
		0,35 - 1,50	Zand	zwak sintelhoudend, geen olie-water reactie
		1,50 - 2,40	Zand	geen olie-water reactie
		2,40 - 3,30	Zand	geen olie-water reactie
		3,30 - 3,50	Zand	geen olie-water reactie
		3,50 - 4,80	Zand	geen olie-water reactie
B11	1,00	0,00 - 0,30		Gebr puin
		0,30 - 0,40	Zand	geen olie-water reactie
		0,40 - 1,00	Zand	zwak sintelhoudend, geen olie-water reactie

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
B12	1,00	0,00 - 0,04		Tegel
		0,04 - 0,35	Zand	geen olie-water reactie
		0,35 - 0,50	Zand	zwak puinhoudend, geen olie-water reactie
		0,50 - 1,00	Zand	geen olie-water reactie
B13	3,60	0,00 - 0,35		Gebr puin
		0,35 - 1,10	Zand	zwak sintelhoudend, geen olie-water reactie
		1,10 - 2,40	Zand	zwak leemhoudend, geen olie-water reactie
		2,40 - 3,30	Zand	geen olie-water reactie
		3,30 - 3,60	Zand	geen olie-water reactie
B14	3,60	0,00 - 0,06		Tegel
		0,06 - 0,20	Zand	geen olie-water reactie
		0,20 - 1,40	Zand	zwak sintelhoudend, geen olie-water reactie
		1,40 - 2,40	Zand	zwak leemhoudend, geen olie-water reactie
		2,40 - 3,30	Zand	geen olie-water reactie
		3,30 - 3,60	Zand	geen olie-water reactie
B15	0,50	0,00 - 0,05		Grind
		0,15 - 0,50	Zand	zwak sintelhoudend
B16	2,00	0,00 - 0,05		Grind
		0,10 - 1,00	Zand	zwak sintelhoudend, zwak baksteenhoudend
B17	0,50	0,00 - 0,05		Grind
		0,05 - 0,50	Zand	zwak sintelhoudend
B18/G18	0,90	0,00 - 0,30		Gebr puin
		0,30 - 0,35		volledig baksteenhoudend
		0,40 - 0,90	Zand	matig sintelhoudend
B19/G19	1,00	0,00 - 0,50		Gebr puin
		0,50 - 1,00	Zand	matig sintelhoudend, zwak baksteenhoudend
B20/G20	1,00	0,00 - 0,50		Gebr puin
		0,50 - 1,00	Zand	matig sintelhoudend, zwak baksteenhoudend
B21/G21	2,00	0,00 - 0,50		Gebr puin
		0,50 - 1,00	Zand	matig sintelhoudend, zwak baksteenhoudend
B22/G22	1,00	0,00 - 0,50		Gebr puin
		0,50 - 1,00	Zand	matig sintelhoudend, zwak baksteenhoudend
G23	0,50	0,00 - 0,50		Gebr puin

Uit de veldwaarnemingen blijkt verder:

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	Grondwater-stand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
B01-1-1	2,70 - 4,70	3,14	6,9	401	9,34
B04-1-1	3,80 - 4,80	3,35	6,6	193	14,1
B07-1-1	3,80 - 4,80	3,34	7,3	559	7,55
B10-1-1	3,80 - 4,80	3,38	7,5	406	12,9

De toegepaste methoden met betrekking tot het veldwerk en het laboratoriumonderzoek van de grondmonsters zijn beschreven in bijlage 5.

5 Resultaten laboratoriumonderzoek

De grondmengmonsters en de grondwatermonsters zijn volgens de NEN 5740 /NEN5798 geanalyseerd door het AS-3000 erkende laboratorium van SGS Environmental Services BV te Rotterdam cq. Eurofins ACMAA Testing te Deurningen. De analyseresultaten van de monsters zijn weergegeven in bijlage 6.

5.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn met behulp van de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa) getoetst aan het kader uit de circulaire bodemsanering 2013, waarin een toetsingskader staat vermeld voor een aantal verontreinigende stoffen waarbij men onderscheid maakt in twee toetsingswaarden met concentratieniveau: achtergrondwaarde [S] en interventiewaarde [I]. De achtergrond- en de interventiewaarde zijn gerelateerd aan het humus- en lutumgehalte van de grondmonsters.

[S]achtergrondwaarde:	geldt als referentiewaarde en komt overeen met de gemiddelde achtergrondconcentratie waarbij er sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.
[I]nterventiewaarde:	is te beschouwen als de toetsingswaarde waarboven, afhankelijk van de situatie of er risico's zijn voor schade aan gezondheid en/of milieu, veelal een saneringsonderzoek c.q. sanering wordt uitgevoerd. [>25 m³ grond of >100 m³ grondwater]
1/2[S+I]=[N]ader:	bij gehaltes boven deze grens is er sprake van een matige verontreiniging en dient een nader onderzoek [N] uitgevoerd te worden naar de aard en de omvang van de aangetroffen verontreiniging.

5.2 Analyseresultaten

Verkennend bodemonderzoek (NEN5740)

De grondmengmonsters zijn getoetst aan de toetsingswaarden met gehalten in mg/kg droge stof. De toetsingwaarden zijn gecorrigeerd voor het gehalte organische stof en de zware metalen zijn tevens gecorrigeerd voor het lutumgehalte.
Alle parameters worden omgerekend naar gestandaardiseerde waarden (GSSD), zie bijlage 6.

Grond:

Voormalige ondergrondse tanks op voorterrein:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM1 zijn geen verhoogde gehalten olieproducten aangetoond.
In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM2 zijn geen verhoogde gehalten olieproducten aangetoond.
Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de

detectiegrenzen.

Voormalige reparatie en onderhoudswerkplaats:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM3 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten PCB (som 7), koper, zink, cadmium, kwik, lood en PAK (10-VROM) aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Olie-waterafscheider:
In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM4 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Wasplaats:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM5 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten zink, kwik, lood en PAK (10-VROM) aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Voormalige opslagruimte voor afgewerkte olie, accu's en KCA:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM6 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten koper, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) aangetoond. Daarnaast zijn matig [>tussenwaarde] verhoogde gehalten zink en lood aangetroffen.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Gesaneerde ondergrondse tank onder opslagruimte:
In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM7 zijn geen verhoogde gehalten olieproducten aangetoond.
Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Overig terrein:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM8 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten PCB (som 7), kobalt, nikkel, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) aangetoond. Daarnaast zijn sterk [>interventiewaarde] verhoogde gehalten koper, zink en lood aangetroffen.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.
In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM9 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten koper, cadmium, kwik en PAK (10-VROM)

aangetoond. Daarnaast is een matig [>tussenwaarde] verhoogd gehalte lood en een sterk [>interventiewaarde] verhoogd gehalte zink aangetroffen.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM10 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.
Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monster-conclusie (indicatief)
MM1	0,08 - 0,50	-	-	Altijd toepasbaar
MM2	2,85 - 3,35	-	-	Altijd toepasbaar
MM3	0,03 - 0,50	PCB (som 7) (0,04) Koper (0,35) Zink (0,29) Cadmium (0,02) Kwik (-) Lood (0,35) PAK 10 VROM (0,08)	-	Klasse industrie
MM4	3,10 - 3,60	-	-	Altijd toepasbaar
MM5	0,35 - 0,90	Zink (0,11) Kwik (-) Lood (0,28) PAK 10 VROM (0,05)	-	Klasse industrie
MM6	0,20 - 0,90	Koper (0,19) Zink (0,68) Cadmium (0,03) Kwik (0,01) Lood (0,97) PAK 10 VROM (0,18)	-	Klasse industrie
MM7	3,10 - 3,60	-	-	Altijd toepasbaar
MM8	0,05 - 0,50	PCB (som 7) (0,06) Kobalt (0,01) Nikkel (0,04) Cadmium (0,05) Kwik (0,01) PAK 10 VROM (0,24)	Koper (10,8) Zink (1,59) Lood (1,64)	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM9	0,40 - 1,00	Koper (0,14) Cadmium (0,06) Kwik (0,01) Lood (0,74) PAK 10 VROM (0,11)	Zink (1,11)	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
MM10	1,00 - 2,00	-	-	Altijd toepasbaar

> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)
BBK monster-conclusie (indicatief) : Dit is een indicatieve indeling voor wat betreft hergebruiksmogelijkheden van de grond. Voor een officiële kwaliteitsklasse indeling dient een AP-04 onderzoek plaats te vinden.

Dit blijkt uit de analyseresultaten die getoetst zijn aan de toetsingstabel uit de circulaire bodemsanering 2013, 1 juli 2013.
Opgemerkt dient te worden, dat bij analyses van mengmonsters de gehalten in individuele deelmonsters, zowel hoger als lager kunnen zijn dan het gemeten gehalte in het mengmonster.

Grondwater

Voormalige ondergrondse tanks op voorterrein:
In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B01 zijn geen verhoogde gehalten olieproducten aangetoond.
Alle gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de streefwaarde en/of de detectiegrenzen.

Voormalige reparatie en onderhoudswerkplaats:
In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B04 is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de streefwaarde en/of de detectiegrenzen.

Olie-waterafscheider:
In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B07 zijn licht [>streefwaarde] verhoogde gehalten molybdeen, barium en tetrachlooretheen aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de streefwaarde en/of de detectiegrenzen.

Wasplaats, gecombineerd voormalige opslagruimte afgewerkte olie, KCA/gesaneerde ondergrondse tank:
In het grondwatermonster afkomstig uit de peilbuis bij de boring B10 is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetoond.
Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de streefwaarde en/of de detectiegrenzen.

Watermonster	Filterdiepte (m -mv)	> S (+index)	> I (+index)
B01-1-1	2,70 - 4,70	-	-
B04-1-1	3,80 - 4,80	Tetrachlooretheen (Per) (-)	-
B07-1-1	3,80 - 4,80	Molybdeen (0,01) Barium (0,03) Tetrachlooretheen (Per) (0,04)	-
B10-1-1	3,80 - 4,80	Tetrachlooretheen (Per) (0,15)	-

> S : > Streefwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - S) / (I - S)

Dit blijkt uit de analyseresultaten die getoetst zijn aan de toetsingstabel uit de circulaire bodemsanering 2013, 1 juli 2013.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5897)

De puinmengmonsters MM1A en MM2A zijn geanalyseerd op het analysepakket van de NEN-5898.

In het onderzochte puinmengmonster van MM1A is analytisch geen asbest aangetoond;

In het onderzochte puinmengmonster van MM2A is analytisch geen asbest aangetoond;

Analyseresultaten en interpretatie:
In onderstaande tabel zijn de berekende asbestconcentraties weergegeven. De originele analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 6.

De totale concentratie asbest wordt berekend door de gewogen concentratie op basis van het materiaal op te tellen bij de gewogen concentratie die in de grond is gemeten.

Berekening asbestconcentraties:

Gat /deellocatie met diepte (m-mv)	Concentratie obv. materiaal in mg/kg ds. gewogen	Hechtgebonden	Concentratie in puin in mg/kg ds gewogen	Hechtgebonden	Totale concentratie in mg/kg ds. gewogen
MM1A: B09/G09, B18/G18, B19/G19 (0 – 0,50 m-mv)	n.a	-	n.a.	-	-
MM2A: B20/G20, B21/G21, B22/G22, B23/G23 (0 – 0,50 m-mv)	n.a	-	n.a.	-	-

n.a. = niet aangetroffen

6 Conclusie

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

Op basis van de resultaten van het onderzoek kan geconcludeerd worden dat:

Voormalige ondergrondse tanks op voorterrein:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM1 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM2 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

In het grondwatermonster bij boring B01 zijn geen verhoogde gehalten olieproducten aangetoond.

Voormalige reparatie en onderhoudswerkplaats:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM3 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten PCB (som 7), koper, zink, cadmium, kwik, lood en PAK (10-VROM) aangetoond.
De aangetroffen licht verhoogde gehalten kunnen mogelijk gerelateerd worden aan de aangetroffen bijmengingen van puin en kooldeeltjes in de boringen.

In het grondwatermonster bij boring B04 is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetoond.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte tetrachlooretheen is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

Olie-waterafscheider:
In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM4 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

In het grondwatermonster bij boring B07 zijn licht [>streefwaarde] verhoogde gehalten molybdeen, barium en tetrachlooretheen aangetoond.
De aangetroffen licht verhoogde gehalten molybdeen en barium zijn waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong. Zware metalen kunnen van nature in de ondergrond aanwezig zijn. In de loop der jaren zijn deze metalen uitgespoeld naar het grondwater.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte tetrachlooretheen is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

Wasplaats:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM5 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten zink, kwik, lood en PAK (10-VROM) aangetoond.

De aangetroffen licht verhoogde gehalten kunnen mogelijk worden gerelateerd aan de aangetroffen bijmengingen van puinresten, kooldeeltjes en sintels in de boringen. Mogelijk vindt uitloging uit de bovenliggende puinlaag plaats.

In het grondwatermonster bij boring B10 (gecombineerd wasplaats/olie-waterafscheider/ voormalige opslagruimte KCA/gesaneerde ondergrondse tank) is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetoond.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte tetrachlooretheen is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

Voormalige opslagruimte afgewerkte olie, accu's, KCA:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM6 zijn licht [>achtergrondwaarde] koper, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) aangetoond. Daarnaast zijn matig [>tussenwaarde] verhoogde gehalten zink en lood aangetroffen.
De aangetroffen licht tot matig verhoogde gehalten kunnen mogelijk worden gerelateerd aan de aangetroffen bijmengingen van sintels in de boringen. Mogelijk vindt uitloging uit de bovenliggende puinlaag plaats.

In het grondwatermonster bij boring B10 (gecombineerd wasplaats/olie-waterafscheider/ voormalige opslagruimte KCA/gesaneerde ondergrondse tank) is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetoond.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte tetrachlooretheen is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

Gesaneerde ondergrondse tank onder opslagruimte KCA:
In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM7 zijn geen verhoogde gehalten olieproducten aangetoond.

In het grondwatermonster bij boring B10 (gecombineerd wasplaats/ voormalige opslagruimte KCA/gesaneerde ondergrondse tank) is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetoond.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte tetrachlooretheen is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

Overig terrein:
In het onderzochte grondmengmonster van de bovengrond van MM8 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten PCB (som 7), kobalt, nikkel, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) aangetoond. Daarnaast zijn sterk [>interventiewaarde] verhoogde gehalten koper, zink en lood aangetroffen.
De aangetroffen licht tot sterk verhoogde gehalten kunnen mogelijk worden gerelateerd aan de aangetroffen bijmengingen van sintels in de boringen.

In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM9 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten koper, cadmium, kwik en PAK (10-VROM)

aangetoond. Daarnaast is een matig [>tussenwaarde] verhoogd gehalte lood en een sterk [>interventiewaarde] verhoogd gehalte zink aangetroffen.
De aangetroffen licht tot sterk verhoogde gehalten kunnen mogelijk worden gerelateerd aan de aangetroffen bijmengingen van puinresten en sintels in de boringen. Mogelijk vindt uitloging uit de bovenliggende puinlaag plaats.

In het onderzochte grondmengmonster van de ondergrond van MM10 zijn geen verhoogde gehalten aangetoond.

In het grondwatermonster bij boring B04 (gecombineerd wasplaats) is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetoond.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte tetrachlooretheen is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

In het grondwatermonster bij boring B07 (gecombineerd olie-waterafscheider) zijn licht [>streefwaarde] verhoogde gehalten molybdeen, barium en tetrachlooretheen aangetoond.
De aangetroffen licht verhoogde gehalten molybdeen en barium zijn waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong. Zware metalen kunnen van nature in de ondergrond aanwezig zijn. In de loop der jaren zijn deze metalen uitgespoeld naar het grondwater.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte tetrachlooretheen is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

In het grondwatermonster bij boring B10 (gecombineerd wasplaats/olie-waterafscheider/ voormalige opslagruimte KCA/gesaneerde ondergrondse tank) is een licht [>streefwaarde] verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetoond.
Het aangetroffen licht verhoogde gehalte tetrachlooretheen is op basis van de thans bekende gegevens niet exact te verklaren.

6.1 Toetsing van de onderzoekshypothese

Voormalige ondergrondse tanks op voorterrein:
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een verdachte locatie verworpen.

Voormalige reparatie en onderhoudswerkplaats:
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een verdachte locatie aangenomen.

Olie-waterafscheider:
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een verdachte locatie verworpen voor de grond en aangenomen voor het grondwater.

Wasplaats:
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een

verdachte locatie aangenomen.

Voormalige opslagruimte voor afgewerkte olie, accu's, KCA:
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een verdachte locatie aangenomen.

Gesaneerde ondergrondse tank onder opslagruimte KCA:
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een verdachte locatie verworpen voor de grond en aangenomen voor het grondwater.

Overig terrein
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een verdachte locatie aangenomen.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN5897)

Zintuiglijk:
Op het maaiveld en in de inspectiegaten is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Analytisch:
In de puinmengmonsters MM1A en MM2A wordt analytisch geen asbest aangetoond.

6.2 Toetsing van de onderzoekshypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een verdachte locatie verworpen.

Met betrekking tot de gevolgde onderzoeksstrategie wordt gesteld dat op basis van de beschikbare gegevens, de strategie voldoende van opzet is geweest om de toetsing te verrichten.

Eindconclusie/samenvatting:

De resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek geven (mogelijk) milieuhygiënische belemmeringen voor de herontwikkeling van de locatie.
Op het terrein worden zowel in de boven- als in de ondergrond naast licht verhoogde gehalten zware metalen, PCB's en PAK (10-VROM) eveneens matig (bovengrond rond voormalige opslag KCA en ondergrond overig terrein) tot sterk (boven- en ondergrond overig terrein) verhoogde gehalten zware metalen aangetoond.

6.3 Aanbeveling

Verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

Volgens het toetsingskader uit de circulaire bodemsanering 2013, gedateerd van 1 juli 2013, dient op de betreffende locatie een nader onderzoek plaats te vinden aangezien:

- De gehalten zink en lood in de bovengrond van MM6 (voormalige opslagruimte KCA) zich boven het gemiddelde van 1/2{S+I} bevinden;
- De gehalten koper, zink en lood in de bovengrond van MM8 (bovengrond overig terrein) zich boven het gemiddelde van 1/2{S+I} bevinden;
- De gehalten lood en zink in de ondergrond van MM9 (ondergrond overig terrein) zich boven het gemiddelde van 1/2{S+I} bevinden.

Geadviseerd wordt om een nader onderzoek uit te voeren door in eerste instantie de boringen uit de mengmonsters MM6, MM8 en MM9 separaat te onderzoeken op de aangetroffen matig tot sterk verhoogde parameters. Afhankelijk van de resultaten volgt hieruit mogelijk een afperkend onderzoek.

Verkennend bodemonderzoek asbest (NEN5707/5897)

Op de locatie hoeft geen nader asbestonderzoek te worden uitgevoerd aangezien er geen overschrijding van de interventiewaarde (100 mg/kg.ds.) of de vastgestelde norm voor nader onderzoek van ½ x 100 mg/kg.ds. plaatsvindt (er is geen asbest aangetoond).

<u>Algemeen:</u>
Hergebruik van eventueel bij graafwerkzaamheden vrijkomende grond op het eigen terrein is op dit moment niet toegestaan.

7 Zorgvuldigheid onderzoek

Het in dit rapport beschreven onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht. Een bodemonderzoek is echter gebaseerd op door bevoegd gezag en opdrachtgever verstrekte informatie en/of aanwijzingen, zintuiglijke waarnemingen en een beperkt aantal controlemonsters van de bodem.

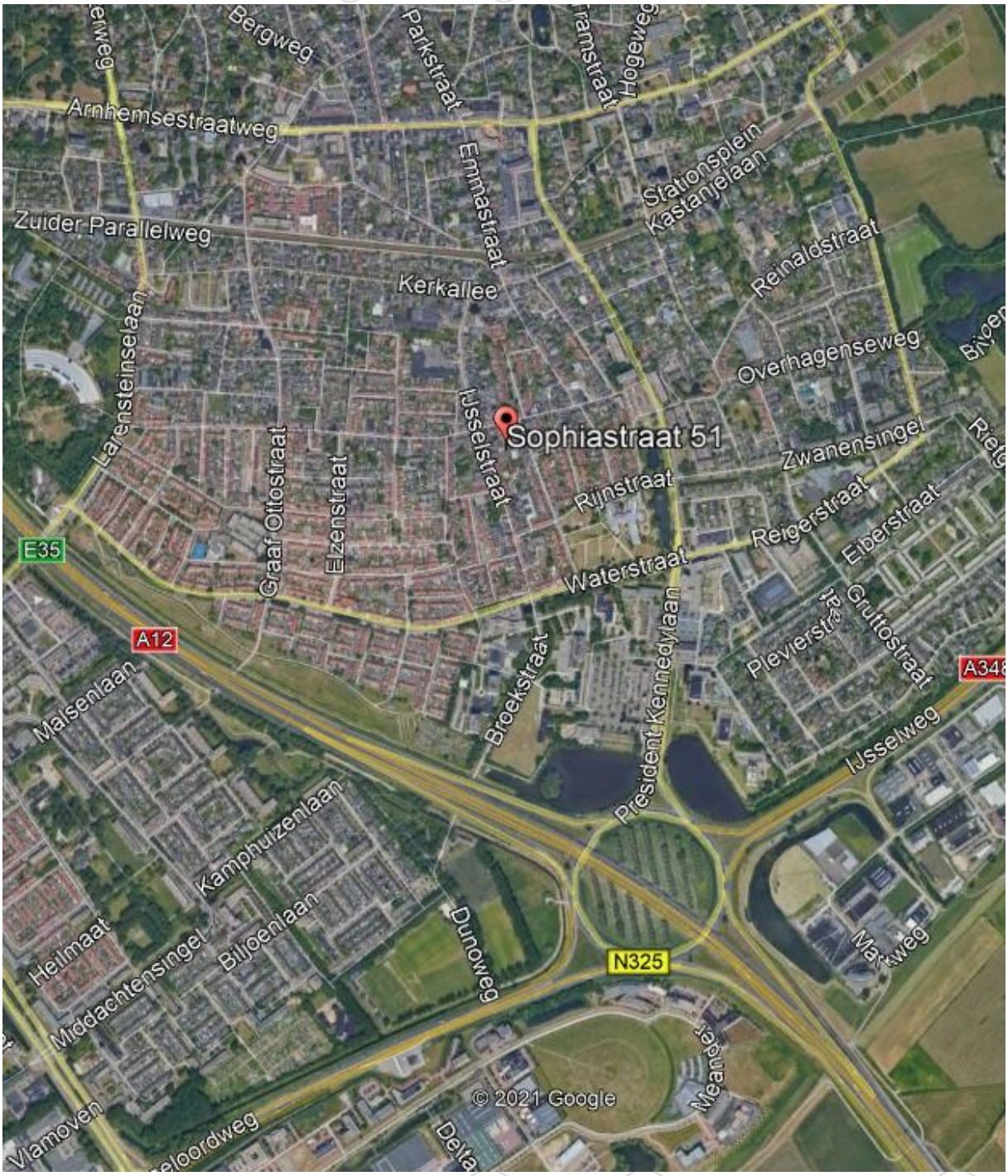
Hierdoor blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de bodem kunnen voorkomen, die tijdens dit onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Boluwa Eco Systems BV acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat een op enig moment uitgevoerd bodemonderzoek een momentopname is, waarbij diverse invloeden van belang zijn, zoals: ophogingen met grond van elders, storende lagen in de bodem, gebruik van het perceel, lozingen e.d. of van naburige terreinen via het grondwater.

Naarmate de termijn tussen de uitvoering van het bodemonderzoek en het interpreteren van de resultaten van dit rapport groter wordt, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het beoordelen en het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Bijlagen

Bijlage 1 Topografisch en kadastraal overzicht



Bijlage 1: Onderzoekslocatie	
Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 te Velp	
Sectie: H. nr. 2876	Projectnr.: 21081
	Schaal: 1 : 25000
boluwa	

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 8 april 2021
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

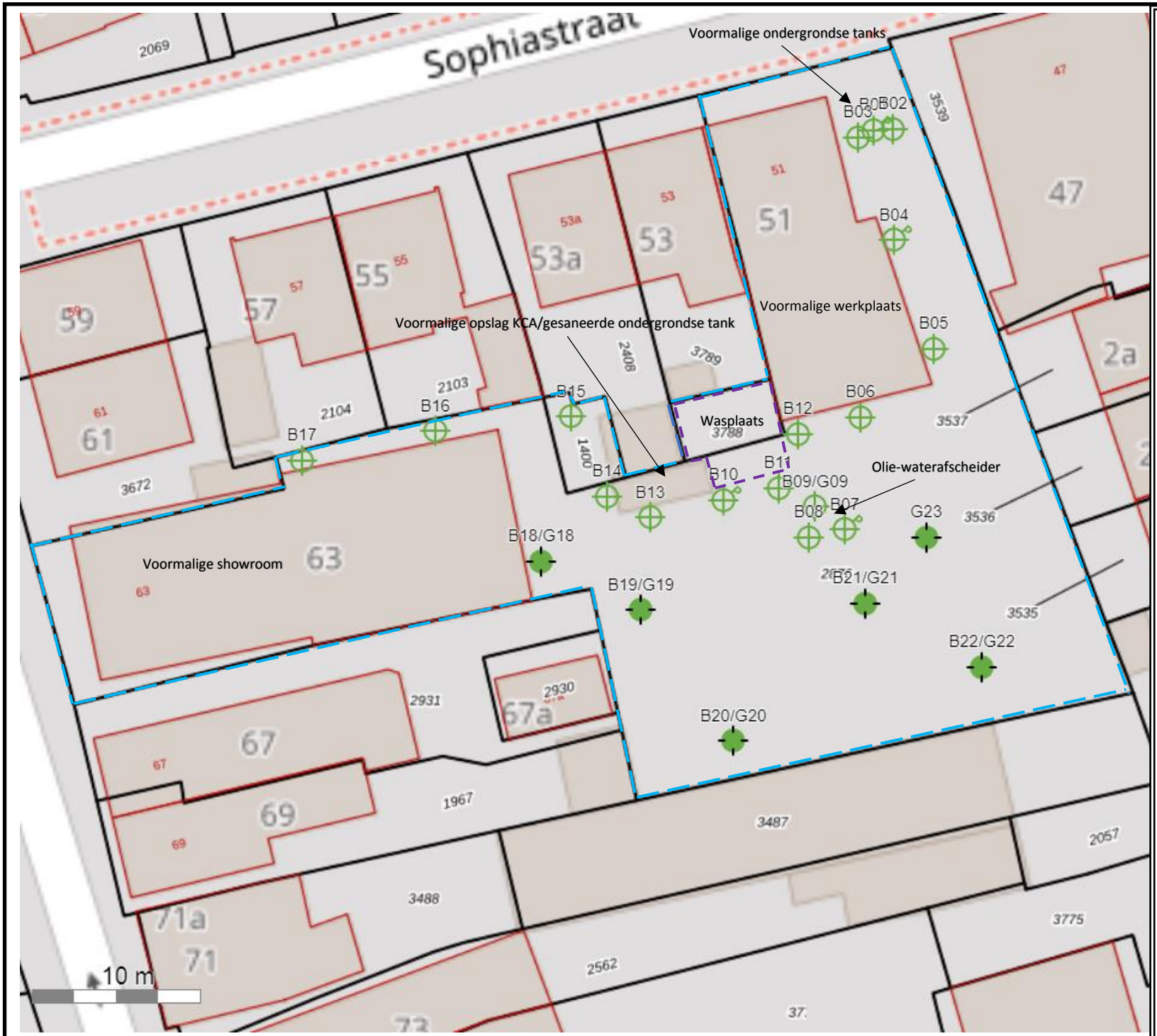
Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente	Velp Gelderland
Sectie	H
Perceel	2876

kadaster

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 2: Situatietekening



Situering meetpunten

Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp

N

Legenda

Situering meetpunten

- Boring 0 – 0.5 m-mv
- Boring 0 – 2.0 m-mv
- Peilbuis
- Terreingrens
- Onderzoeksgebied

boluwa

Opdrachtgever
Kwa Maritane BV

Projectnummer
21081

Datum
13 april 2021

Bijlage 3: Monsternemingsformulieren

Monsternemingsformulier grond

Projectgegevens

Opdrachtnummer	21081
Contactpersoon locatie	J. Rudolphie
Opdrachtgever	Naam Kwa Maritane BV
	Contactpersoon zie bovenstaand
	Adres, plaats Diepenbrocklaan 38, 6815 AJ ARNHEM
	Telefoon
Uitvoerde organisatie	Boluwa Eco Systems BV
Monsternemer(s)	De heer A. de Graaf
Datum monstername	12-04-2021 / 13-04-2021

Locatiegegevens

Adres	Sofiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp
Oppervlakte	Totaal 1.216 m ², te onderzoeken ca. 1.216 m²
Oppervlakte bepaald door	Kadaster
Grondsoort	zand ~~/ kleiig zand / zandige klei / klei / veen / anders, nl.~~
Bebouwing anders dan op tek.	-
Bijzonderheden locatie	Geen
Bijmengingen aangetroffen	Puinresten, sintels, kooldeeltjes
Veiligheidsklasse	Basispakket

Monsterneming

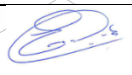
Wijze van monsterneming	Conform monsternemingsplan? Ja ~~Nee~~
Motivatie afwijkingen	
Aantal verrichte boringen	22
Grondwaterstand (m-mv)	B01-1-1: 3,14 m-mv, B04-1-1: 3,35 m-mv, B07-1-1: 3,34 m-mv, B10-1-1: 3,38 m-mv
Diepte onderkant peilbuis (t.o.v. mv.)	B01-1-1: 4,70 m-mv, B04-1-1: 4,80 m-mv, B07-1-1: 4,80 m-mv, B10-1-1: 4,80 m-mv
Filterlengte peilbuizen	1,00 m
Traject filtergrind	B01-1-1: 3,20 – 4,70 m-mv, B04-1-1/B07-1-1/B10-1-1: 3,30 – 4,80 m-mv
Traject bentoniet	B01-1-1: 2,70 – 3,20 m-mv, B04-1-1/B07-1-1/B10-1-1: 2,80 – 3,30 m-mv
Werkwater gebruikt	Nee
Ec grondwater	B01-1-1: 401, B04-1-1: 193, B07-1-1: 559, B10-1-1: 406
Verloren casing gebruikt	~~ja~~ / nee
Monstername materiaal	~~Guts ø 3 cm~~ / edelman ø 7 cm / ~~edelman ø 10 cm / anders, nl.~~
Monsterverpakking	Potten
Monstertransport	Gekoeld
Monstercodering	MM1/MM2/MM3/MM4/MM5/MM6/MM7/MM8/MM9/MM10
Soort onderzoek	NEN-5740 VED
Soort analyses	NEN-5740 pakket grond / grondwater
Aangeleverd aan	SGS Environmental Analytics
Levertijd	5 werkdagen

checklist

Monsternemingsplan	x
Monsternemingsformulier	x
locatie aangegeven op plattegrond	x
boorstaten volledig	x
monsters volledig	x
begeleidingsformulier lab ingevuld	x
Bemonstering volgens BRL SIKB 2000	x

Kwalitering monsternemingsformulier t.a.v. monsternemingsplan

Monsternemer verklaart hierbij dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

	Naam	Handtekening	Datum
Monsternemer (erkend)	A de Graaf		13-04-2021
Kwaliteitscontrole	G. van Dijk		13-04-2021

Monsternemingsformulier (grondwater)

Projectgegevens

Opdrachtnummer	21081
Contactpersoon locatie	J. Rudolphie
Opdrachtgever	Naam Kwa Maritane BV
	Contactpersoon zie bovenstaand
	Adres, plaats Diepenbrocklaan 38, 6815 AJ ARNHEM
	Telefoon
Uitvoerde organisatie	Boluwa Eco Systems
Monsternemer(s)	De heer A. de Graaf
Datum monstername	07-05-2021
Tijdstip monstername	13:00 – 15:00 u

Locatiegegevens

Adres	Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp
Bijzonderheden locatie	-
Veiligheidsklasse	Basispakket

Toegepaste monsternemingstoestellen

Slangenpomp	ja / ~~nee~~
Monstername slang	ja / ~~nee~~
Siliconen slang	ja / ~~nee~~

Monsterneming

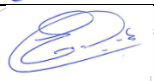
Wijze van monsterneming	Conform monsternemingsplan? Ja ~~Nee, afwijkingen~~		
Motivatie afwijkingen	-		
Monsterverpakking	Flessen		
Peilbuis nr.	B01-1-1	B04-1-1	B07-1-1
Diepte onderkant peilbuis (t.o.v. maaiveld)	4,70	4,80	4,80
Hoogte bovenkant peilbuis (t.o.v. maaiveld)	0	0	0
Grondwater stand voor monstername	3,14 m-mv	3,35 m-mv	3,34 m-mv
Grondwaterstand tijdens monstername	3,20 m-mv	3,41 m-mv	3,40 m-mv
Afgepompte hoeveelheid grondwater	4 liter	5 liter	4 liter
Voorpomptijd	15 min.		
Doorstroming	+++ / ~~++ / + / +- / -~~	+++ / ~~++ / + / +- / -~~	+++ / ~~++ / + / +- / -~~
Filterdeel onder water	ja / ~~nee~~	ja / ~~nee~~	ja / ~~nee~~
Zijn monsters belucht geweest?	~~ja~~ / nee	~~ja~~ / nee	~~ja~~ / nee
pH	6,9	6,6	7,3
EGV (µS)	401	193	559
Troebelheid (FTU)	9,34	14,1	7,55
Grondwater filtratie uitgevoerd?	~~ja~~ / nee	ja / ~~nee~~	ja / ~~nee~~
Wijze van conservering	standaard	standaard	standaard
Monstertransport	Gekoeld	Gekoeld	Gekoeld
Monstercodering	GWM1-B01-1-1	GWM1-B04-1-1	GWM1-B07-1-1
Zintuiglijke waarnemingen	-	-	-
Soort analyses	Min.olie/BTEXN	Standaard	Standaard
Aangeleverd aan	SGS Environmental Analytics	SGS Environmental Analytics	SGS Environmental Analytics
Levertijd	5 werkdagen	5 werkdagen	5 werkdagen

Wijze van monsterneming	Conform monsternemingsplan? Ja ~~Nee, afwijkingen~~		
Motivatie afwijkingen	-		
Monsterverpakking	Flessen		
Peilbuis nr.	B10-1-1		
Diepte onderkant peilbuis (t.o.v. maaiveld)	4,80		
Hoogte bovenkant peilbuis (t.o.v. maaiveld)	0		
Grondwater stand voor monstername	3,38 m-mv		
Grondwaterstand tijdens monstername	3,44 m-mv		
Afgepompte hoeveelheid grondwater	4,5 liter		
Voorpomptijd	17 min.		
Doorstroming	+++ / ~~++ / + / +- / -~~		
Filterdeel onder water	ja / ~~nee~~		
Zijn monsters belucht geweest?	~~ja~~ / nee		
pH	7,5		
EGV (µS)	406		
Troebelheid (FTU)	12,9		
Grondwater filtratie uitgevoerd?	~~ja~~ / ~~nee~~		
Wijze van conservering	standaard		
Monstertransport	Gekoeld		
Monstercodering	GWM1-B10-1-1		
Zintuiglijke waarnemingen	-		
Soort analyses	Standaard		
Aangeleverd aan	SGS Environmental Analytics		
Levertijd	5 werkdagen		

checklist

monsternemingsplan	x
monsternemingsformulier	x
locatie aangegeven op plattegrond	x
monsters volledig	x
begeleidingsformulier lab ingevuld	x
bemonstering volgens protocol 2002	x

Kwalitering monsternemingsformulier t.a.v. monsternemingsplan
Monsternemer verklaart hierbij dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

	Naam	Handtekening	Datum
Veldwerker (erkend)	A. de Graaf		07-05-2021
Kwaliteitscontrole	G. van Dijk		07-05-2021

Monsternemingsplan/monsternemingsformulier asbest

Ingekomen:	
Uiterlijke datum rapportage:	

Projectgegevens

Projectnummer	21081
Contactpersoon locatie	De heer J. Rudolphie
Opdrachtgever	Naam Kwa Maritane BV
	Contactpersoon zie bovenstaand
	Adres, plaats Diepenbrocklaan 38, 6815 AJ ARNHEM
	Telefoon
Opdrachtgever is	~~Producent/leverancier~~/eigenaar/~~gebruiker/overheid/intermediair~~
Doel monsterneming	Aantonen aan/afwezigheid asbest
Uitvoerende instantie	Boluwa Eco Systems BV
Onderzoeksopzet	NEN 5707
Projectleider	G. van Dijk
Veldwerker	De heer A de Graaf
Datum monstername	23-04-2021

Locatiegegevens

Adres onderzoeks locatie	Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp
Oppervlakte	Totaal 1.216 m², te onderzoeken ca. 1.216 m²
Bebouwing	~~nee~~ / ja
Verharding	~~nee~~ / ja, gebroken puin/ ~~asfalt / beton~~
Te verwachten verontreinigingen	Asbest
Bijzonderheden	Geen
Veiligheidsklasse	Basispakket, verwachte concentratie < 100 mg/kg ds.
aantal deellocaties	2
Plaatsbepaling sleuven/gaten	~~worst case~~ / aselect / ~~rasterpatroon / anders, nl.~~
Bebouwing anders dan op tek.	Nee
Bijzonderheden locatie	Voormalig autobderijf
Bijmengingen aangetroffen	~~nee~~ / ja, puinresten
Veiligheidsklasse	Basispakket

Strategie veldwerk → zie offerte

Veldwerk	Monsters
Visuele inspectie	-
Inspectiegaten 7 (0 - 0.5 m-mv)	2 x puin
Inspectiegaten ondergrond 2 (0.5 - 2.0 m-mv)	-

Monsterneming

Wijze monsterneming	Handmatig
Monstername materiaal	in het veld te bepalen
Monsterverpakking	10 l emmers / ~~monsterzakken~~
Opdrachtgever aan laboratorium	Boluwa Eco Systems BV
Monstercodering	In overleg te bepalen
Aanleveren aan	Eurofins ACMAA Testing Deurningen
Gewenste levertijd	7 werkdagen

Analyses

Puin/grond	Materiaal		
2 x puin	-		

Omstandigheden visuele inspectie

Neerslag	< 10 mm / ~~> 10 mm per dag; regen / hagel/ sneeuw~~
Tijdstip	7:30 – 15:00
Zicht	~~< 50 m~~ / > 50 m
Bedekking maaiveld	~~< 25% /~~ > 25%; ~~vegetatie, waterplassen,~~ anders nl.: gebroken puin
Vegetatie verwijderd?	~~ja~~ / nee ~~bedekkingsgraad na verwijdering < 25% / > 25%~~

Resultaten visuele inspectie

Asbest type 1	~~totaal …… gram van type ……., vermoedelijke herkomst …….. monstercode……., overgedragen aan lab op …./…./……~~
Asbest type 2	~~totaal …… gram van type ……., vermoedelijke herkomst …….. monstercode……., overgedragen aan lab op …./…./……~~
Vindplaatsen vermelden op kaart	n.v.t.

Resultaten overige veldwerkzaamheden

Proefvlakken /rasters (afmetingen)	
Proefgaten (afmeting)	Grond: 0,3 x 0,3 x 0,5
Sleuven (afmeting)	-
Boringen (boordiepte + diameter)	G09, G18, G19, G20, G21, G22, variabel to 2,0 m-mv, diameter 12 cm
Bodemmonsters (codering)	MM1A, MM2A
Bodemmonsters (gewicht)	30,7 kg, 30,17 kg

Checklist bijlagen

Foto's	x
Kaart	x

Checklist verplicht materiaal

Spade	x
Hark	x
Folie	x
Werkschets van de locatie	x

Checklist overig onderzoeks materiaal (indien noodzakelijk)

Schouwbak	-
Grove zeven (31,5 en 20 mm)	20 mm
Grondboor (diameter 12 cm)	x
Monsterschep (10 lang /5 cm breed)	x
Meetlint	x
Meetwiel	x
Piket paaltjes	-
Landmeet apparatuur	-
Markeerlint	-
Midikraan	-
Hersluitbare plastic zakken	-
Werkwater	-
Grove balans (tot 60 kg) (1% nauwkeurig)	-

Checklist materiaal voor veiligheid

Afspoelbare- of wegwerp overalls	x
Afspoelbare- of wegwerp overschoenen	-
Veiligheidshelm	-
Veiligheidshandschoenen	x
P3 overdruk masker (incl. toebehoren)	-
Asbest decontaminatie-unit	-
Plakband	-
Stickers met de tekst voorzichtig, bevat asbest	-

Toets uitvoering

Afwijkingen van protocol 2018 of van NEN5707	nee / ja, aard en motivatie afwijkingen
Kaart	x

Kwalitering monsternemingsplan- / formulier

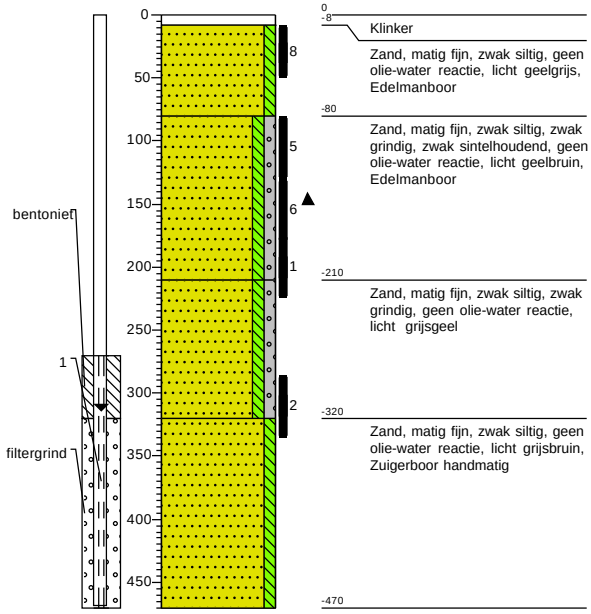
Monsternemer verklaart hierbij dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

	Naam	Handtekening	Datum
Opsteller / Kwaliteitscontrole	G. van Dijk		22-04-2021
Erkend veldwerker	A de Graaf		23-04-2021

Bijlage 4: Boorbeschrijvingen

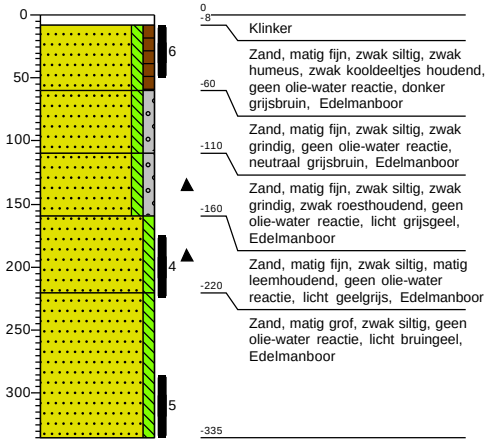
Boring: B01

Datum: 12-4-2021



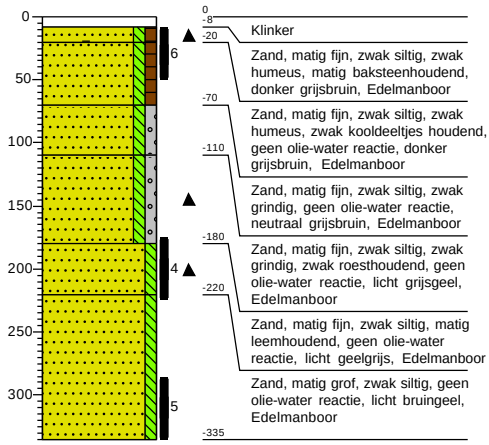
Boring: B02

Datum: 12-4-2021



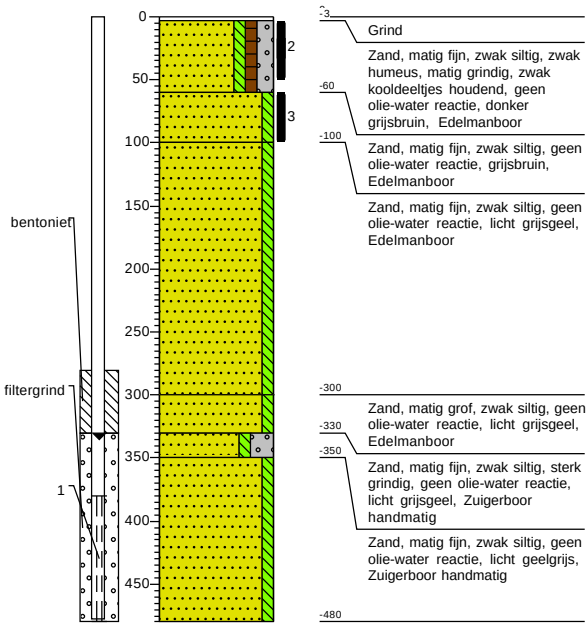
Boring: B03

Datum: 12-4-2021



Boring: B04

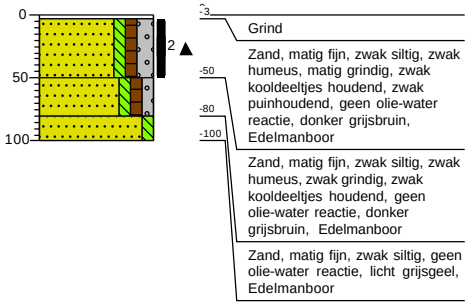
Datum: 13-4-2021



Projectcode: 21081

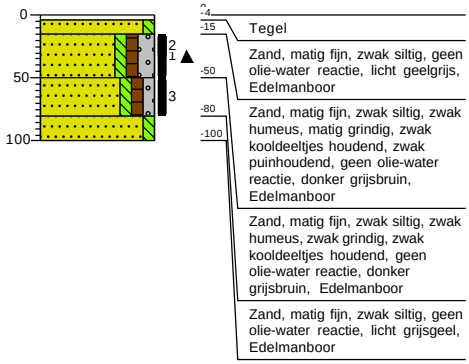
Boring: B05

Datum: 13-4-2021



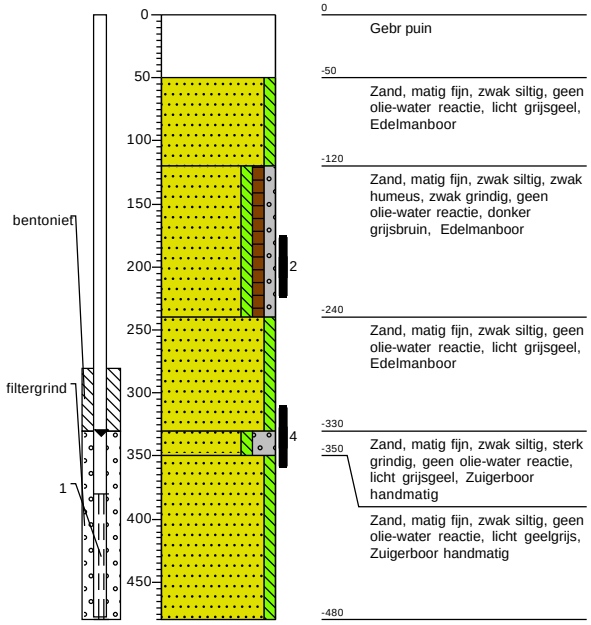
Boring: B06

Datum: 13-4-2021



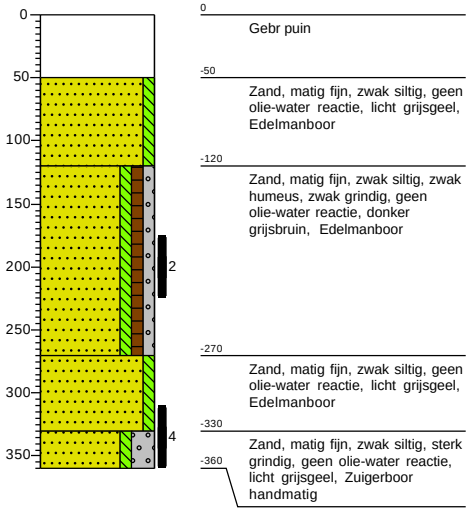
Boring: B07

Datum: 13-4-2021



Boring: B08

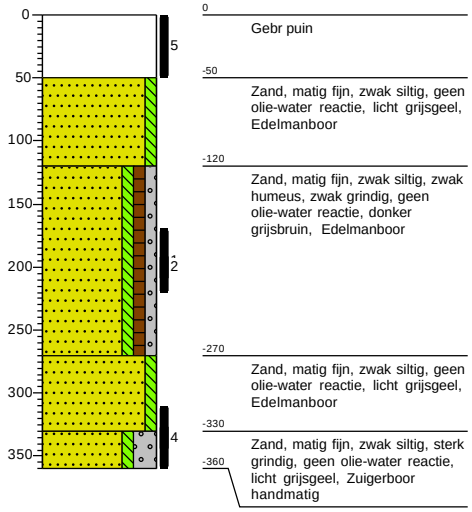
Datum: 13-4-2021



Projectcode: 21081

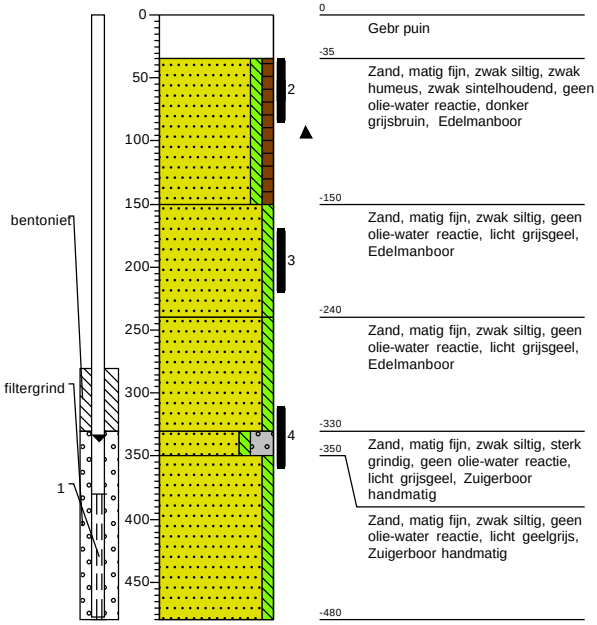
Boring: B09/G09

Datum: 23-4-2021



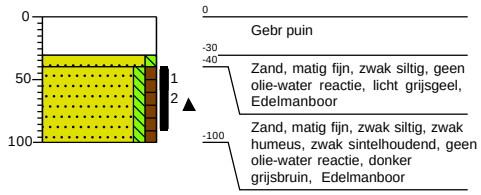
Boring: B10

Datum: 23-4-2021



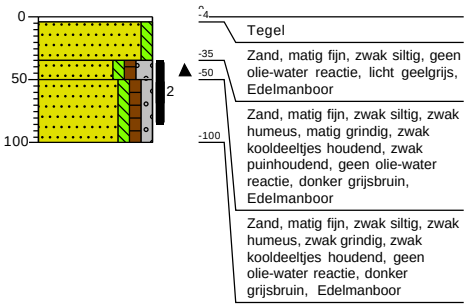
Boring: B11

Datum: 23-4-2021



Boring: B12

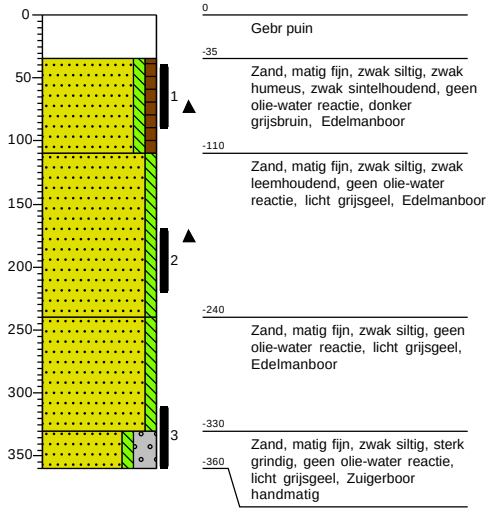
Datum: 23-4-2021



Projectcode: 21081

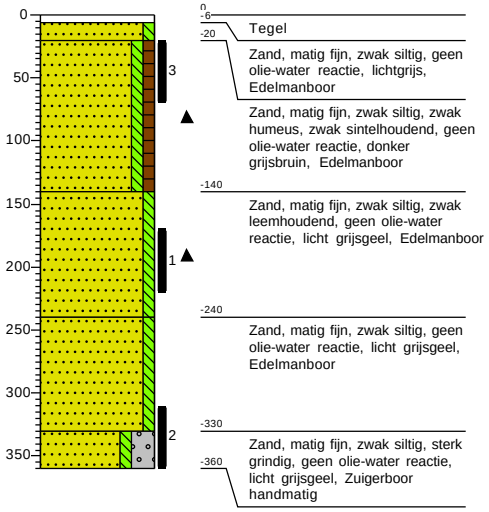
Boring: B13

Datum: 23-4-2021



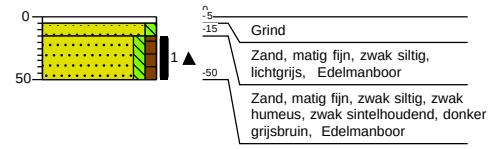
Boring: B14

Datum: 23-4-2021



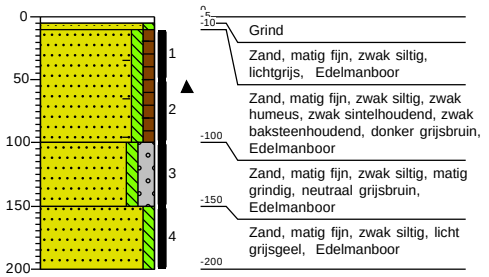
Boring: B15

Datum: 23-4-2021



Boring: B16

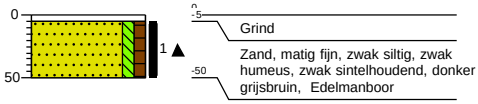
Datum: 23-4-2021



Projectcode: 21081

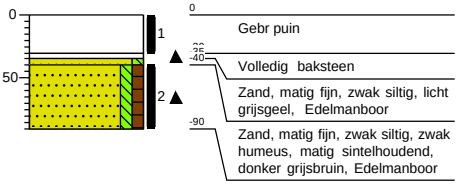
Boring: B17

Datum: 23-4-2021



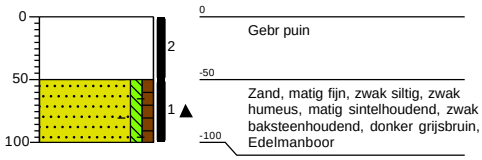
Boring: B18/G18

Datum: 23-4-2021



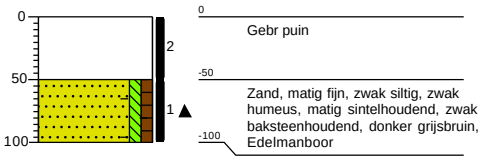
Boring: B19/G19

Datum: 23-4-2021



Boring: B20/G20

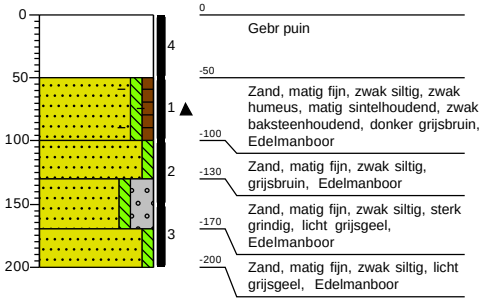
Datum: 23-4-2021



Projectcode: 21081

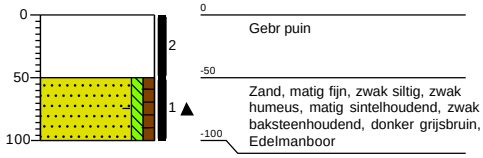
Boring: B21/G21

Datum: 23-4-2021



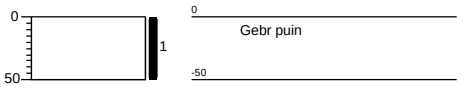
Boring: B22/G22

Datum: 23-4-2021



Boring: G23

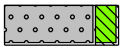
Datum: 23-4-2021

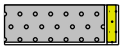


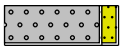
Projectcode: 21081

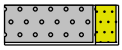
Legenda (conform NEN 5104)

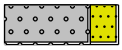
grind


Grind, siltig

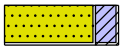

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig

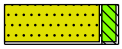

Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

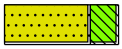
zand


Zand, kleïig

Zand, zwak siltig

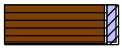

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

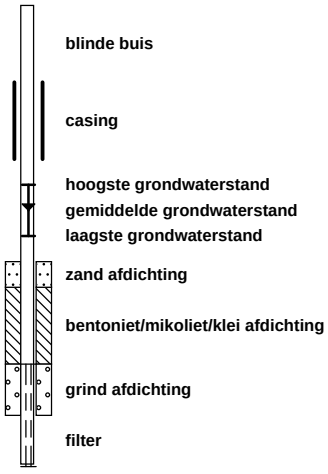

Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

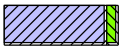
Veen, zwak zandig

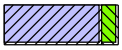
Veen, sterk zandig

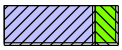
peilbuis

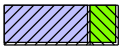


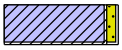
klei

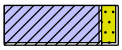

Klei, zwak siltig

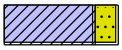

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

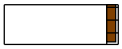

Klei, sterk zandig

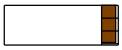
leem

Leem, zwak zandig

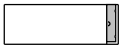
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

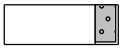

zwak humeus


matig humeus

sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

geen geur
zwakke geur
matige geur
sterke geur
uiterste geur

olie

geen olie-water reactie
zwakke olie-water reactie
matige olie-water reactie
sterke olie-water reactie
uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0
>1
>10
>100
>1000
>10000

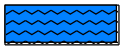
monsters

geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

overig

bijzonder bestanddeel
Gemiddeld hoogste grondwaterstand
grondwaterstand
Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib


water

Projectcode: 21081

Bijlage 5: Toegepaste methoden / normen veldwerk en laboratoriumonderzoek

Toegepaste methode bij veldwerk en laboratoriumonderzoek

1 Boringen tot aan de grondwaterspiegel

Voor het uitvoeren van de handboringen is gebruik gemaakt van de Edelmanboor. In vrijwel alle bodemtypen kan men met de Edelmanboren van diverse diameters grondmonsters nemen. Afhankelijk van de grondslag kunnen ook andere boren worden ingezet, zoals de grindboor, de riversideboor en de gutsboor.

2 Boringen onder de grondwaterspiegel

Bij het boren onder de grondwaterspiegel is een zuigerboor gebruikt waarmee de grond omhoog is gehaald.

3 Het plaatsen van een waarnemingsfilter

Voor het nemen van een grondwatermonster is een zware metalen vrij PVC waarnemingsfilter in het boorgat geplaatst met een diameter van 32 mm. Het waarnemingsfilter bestaat uit een geperforeerd deel [het filter] van 1m en een blind bovenstuk tot aan het maaiveld. Om het geperforeerde deel wordt een nylon filterkous aangebracht.
De bovenkant van het filter ter bemonstering van het freatisch grondwater, wordt 0,5 – 1,0 meter beneden grondwaterniveau geplaatst. Het filter is direct na plaatsing schoongepompt waarbij een hoeveelheid van driemaal de boorgatinhoud wordt weggepompt.

4 Het nemen van grondmonsters

Van de bij de boringen vrijkomende grond zijn (per halve meter) grondmonsters in glazen monsterpotten gedaan. Van deze monsters zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld.
De monsterpotten worden opgeslagen in een koele ruimte en 5 weken bewaard voor eventuele aanvullende analyse.

5 Het nemen van grondwatermonsters

Voordat het watermonster is genomen, is het waarnemingsfilter doorgepompt. Bij het doorpompen is gebruik gemaakt van een slangenpomp met een polyetheen slang. De glazen monsterflessen worden voorbehandeld en direct na bemonstering gekoeld [4 °C] en vervoerd naar het laboratorium.

Normen veldwerk en analyse

De uitvoering van het veldwerk is afgeleid van de hieronder genoemde normen.

NPR 5741: Bodem – Richtlijn voor de keuze en toepassing van boortechnieken en monsterneming voor grond, sediment, slib en grondwater bij milieuonderzoek, november 2015;

NEN 5742: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken, september 2001;

NEN 5744: Bodem – Monsterneming van grondwater, maart 2011;

NEN 5766: Bodem – Plaatsing van peilbuizen en bepaling van stijghoogten van grondwater in de verzadigde zone, augustus 2003;

NEN 5743: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van vluchtige verbindingen, augustus 1995;

Analyse van grond- en grondwatermonsters worden op verschillende elementen en verbindingen bemonsterd volgens de Voorlopige praktijkrichtlijnen voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek [VPR] en NEN normen bij de AS 3000 erkende laboratoria van SGS Environmental Services te Rotterdam en Eurofins ACMAA Testing te Deurningen.

Bijlage 6: Analyseresultaten + toetsing

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk
Postbus 11
8180 AA HEERDE

Uw projectnaam	: Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp
Uw projectnummer	: 21081
SGS rapportnummer	: 13442009, versienummer: 1.

Rotterdam, 21-04-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 21081. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	14-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	14-04-2021
Rapportnummer	13442009 - 1	Rapportagedatum	21-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 B01,B02,B03
002	Grond (AS3000)	MM2 B01,B02,B03

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	91.0	86.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.0	<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	<1
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds		0.18 [2)]	0.18 [2)]
naftaleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	14-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	14-04-2021
Rapportnummer	13442009 - 1	Rapportagedatum	21-04-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	14-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	14-04-2021
Rapportnummer	13442009 - 1	Rapportagedatum	21-04-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
benzeen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode (headspace GCMS)
naftaleen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9082040	12-04-2021	12-04-2021	ALC201
001	Y9082028	15-04-2021	13-04-2021	ALC201
001	Y9082024	12-04-2021	12-04-2021	ALC201
002	Y9082039	12-04-2021	12-04-2021	ALC201
002	Y9082030	12-04-2021	12-04-2021	ALC201
002	Y9082038	12-04-2021	12-04-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk
Postbus 11
8180 AA HEERDE

Uw projectnaam	: Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp
Uw projectnummer	: 21081
SGS rapportnummer	: 13442013, versienummer: 1.

Rotterdam, 22-04-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 21081. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	14-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	15-04-2021
Rapportnummer	13442013 - 1	Rapportagedatum	22-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM3 B04,B05,B06

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	89.9
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	2.4
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	1.2
METALEN			
barium	mg/kgds	S	100
cadmium	mg/kgds	S	0.50
kobalt	mg/kgds	S	3.4
koper	mg/kgds	S	45
kwik	mg/kgds	S	0.20
lood	mg/kgds	S	140
molybdeen	mg/kgds	S	0.94
nikkel	mg/kgds	S	8.8
zink	mg/kgds	S	130
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	mg/kgds	S	<0.05
tolueen	mg/kgds	S	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds		0.18 [2)]
naftaleen	mg/kgds	S	<0.05
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.32
antraceen	mg/kgds	S	0.10
fluoranteen	mg/kgds	S	0.92
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.56
chryseen	mg/kgds	S	0.55
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.35
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.61
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.50
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.47
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	4.39 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	14-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	15-04-2021
Rapportnummer	13442013 - 1	Rapportagedatum	22-04-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM3 B04,B05,B06

Analyse	Eenheid	Q	001
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1
PCB 138	µg/kgds	S	3.3
PCB 153	µg/kgds	S	3.7
PCB 180	µg/kgds	S	4.0
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	13.8 [1)]
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	mg/kgds		<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		16
fractie C30-C40	mg/kgds		17
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	30

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	14-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	15-04-2021
Rapportnummer	13442013 - 1	Rapportagedatum	22-04-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	14-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	15-04-2021
Rapportnummer	13442013 - 1	Rapportagedatum	22-04-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
benzeen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode (headspace GCMS)
naftaleen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	14-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	15-04-2021
Rapportnummer	13442013 - 1	Rapportagedatum	22-04-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9082026	13-04-2021	13-04-2021	ALC201
001	Y9082036	13-04-2021	13-04-2021	ALC201
001	Y9082020	13-04-2021	13-04-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

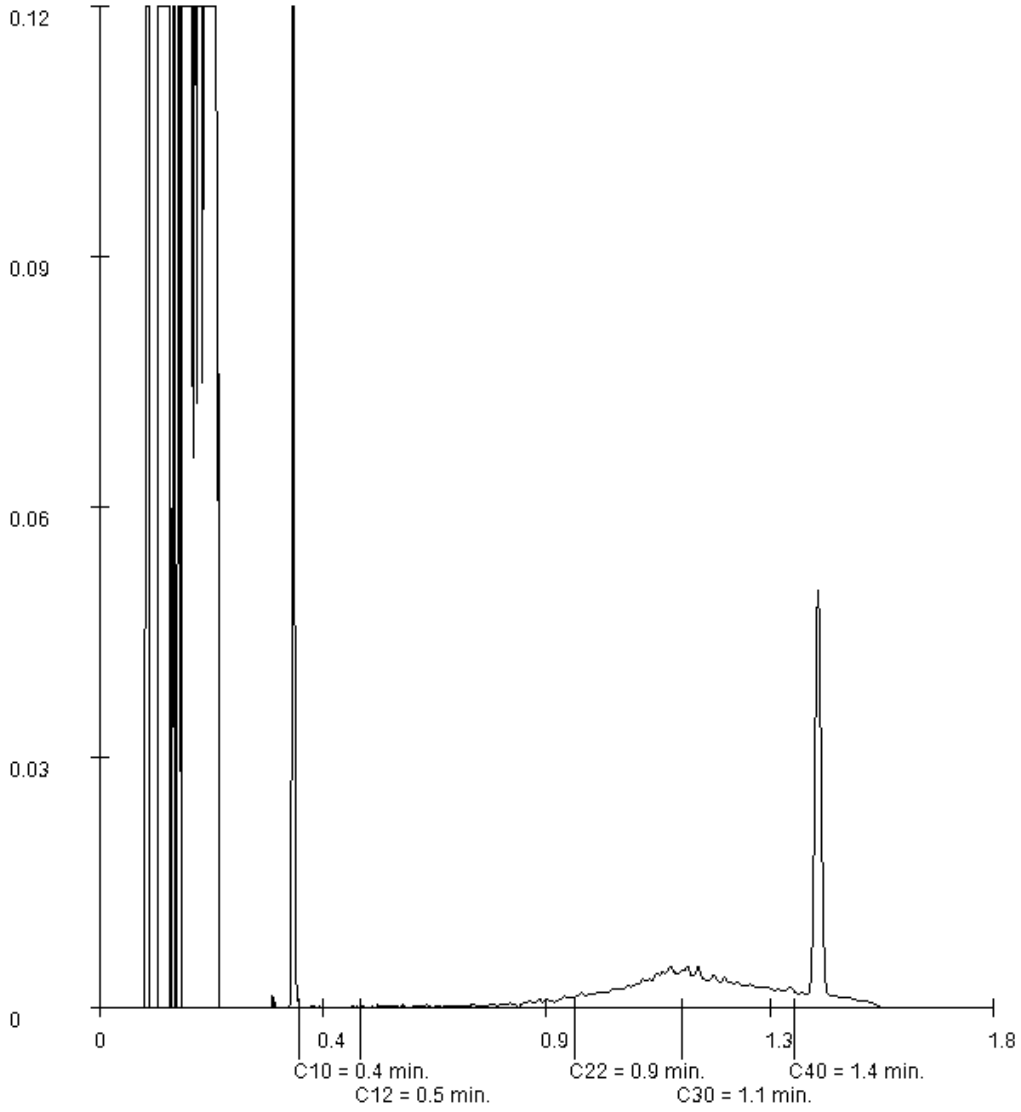
Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	14-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	15-04-2021
Rapportnummer	13442013 - 1	Rapportagedatum	22-04-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM3B04,B05,B06

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk
Postbus 11
8180 AA HEERDE

Uw projectnaam	: Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp
Uw projectnummer	: 21081
SGS rapportnummer	: 13449416, versienummer: 1.

Rotterdam, 03-05-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 21081. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 13 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 B07,B08,B09/G09
002	Grond (AS3000)	MM5 B10,B11,B12
003	Grond (AS3000)	MM6 B13,B14
004	Grond (AS3000)	MM7 B10,B13,B14
005	Grond (AS3000)	MM8 B15,B16,B17

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.2	86.5	85.2	87.6	86.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	41
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	stenen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	<0.5	2.9	3.3		4.8
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	<1	<1	2.6		1.1
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	87	140		210
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	0.29	0.62		0.82
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	2.8	3.5		4.8
koper	mg/kgds	S	<5	18	35		880
kwik	mg/kgds	S	<0.05	0.16	0.26		0.38
lood	mg/kgds	S	<10	120	340		560
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	0.69	0.74		1.2
nikkel	mg/kgds	S	3.2	6.5	8.3		13
zink	mg/kgds	S	<20	87	240		480
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05			
tolueen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05			
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05			
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05			
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05			
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 [1)]	0.07 [1)]			
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds		0.18 [2)]	0.18 [2)]			
naftaleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05			
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.02		0.06
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	0.26	0.68		1.2
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	0.09	0.19		0.33
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	0.81	2.3		2.7
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.01	0.44	1.2		1.3
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	0.35	1.0		1.3
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	0.28	0.63		0.85
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.44	1.2		1.3
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	0.36	0.72		0.98
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	0.31	0.66		0.90

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM4 B07,B08,B09/G09
002	Grond (AS3000)	MM5 B10,B11,B12
003	Grond (AS3000)	MM6 B13,B14
004	Grond (AS3000)	MM7 B10,B13,B14
005	Grond (AS3000)	MM8 B15,B16,B17

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.086 [1)]	3.347 [1)]	8.6 [1)]		10.92 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1		<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1		<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1		2.5
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1		1.9
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1		12
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1		8.4
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1		9.7
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]		35.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	6	12	<5	12
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	8	21	<5	15
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	5	17	<5	6
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	50	<20	30

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

TESTEN RvA L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM9 B18/G18,B19/G19,B20/G20,B21/G21,B22/G22
007	Grond (AS3000)	MM10 B16,B21/G21

Analyse	Eenheid	Q	006	007
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	83.5	94.1
gewicht artefacten	g	S	47	78
aard van de artefacten	-	S	stenen	stenen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.2	0.8
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.5	1.5
METALEN				
barium	mg/kgds	S	170	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.87	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	3.0	1.7
koper	mg/kgds	S	34	<5
kwik	mg/kgds	S	0.51	<0.05
lood	mg/kgds	S	280	22
molybdeen	mg/kgds	S	0.82	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	7.8	4.4
zink	mg/kgds	S	400	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	0.03	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.64	0.03
antraceen	mg/kgds	S	0.19	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	1.3	0.04
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.86	0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.68	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.45	0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.68	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.56	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.53	0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	5.92 [1)]	0.174 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM9 B18/G18,B19/G19,B20/G20,B21/G21,B22/G22
007	Grond (AS3000)	MM10 B16,B21/G21

Analyse	Eenheid	Q	006	007
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		11	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		24	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		13	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	50	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
benzeen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode (headspace GCMS)
naftaleen	Grond (AS3000)	conform AS3030-1 en conform NEN-EN-ISO 22155
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9081612	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
001	Y9081619	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
001	Y9111910	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
002	Y9111905	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
002	Y9111902	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
002	Y9111919	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
003	Y9111912	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
003	Y9111904	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
004	Y9111918	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
004	Y9111908	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
004	Y9111920	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
005	Y9111917	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
005	Y9111911	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
005	Y9111913	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
006	Y9113224	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
006	Y8955130	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
006	Y9111903	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
006	Y8955117	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
006	Y8955116	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
007	Y9111921	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
007	Y8955123	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
007	Y9111907	23-04-2021	23-04-2021	ALC201
007	Y8955113	23-04-2021	23-04-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

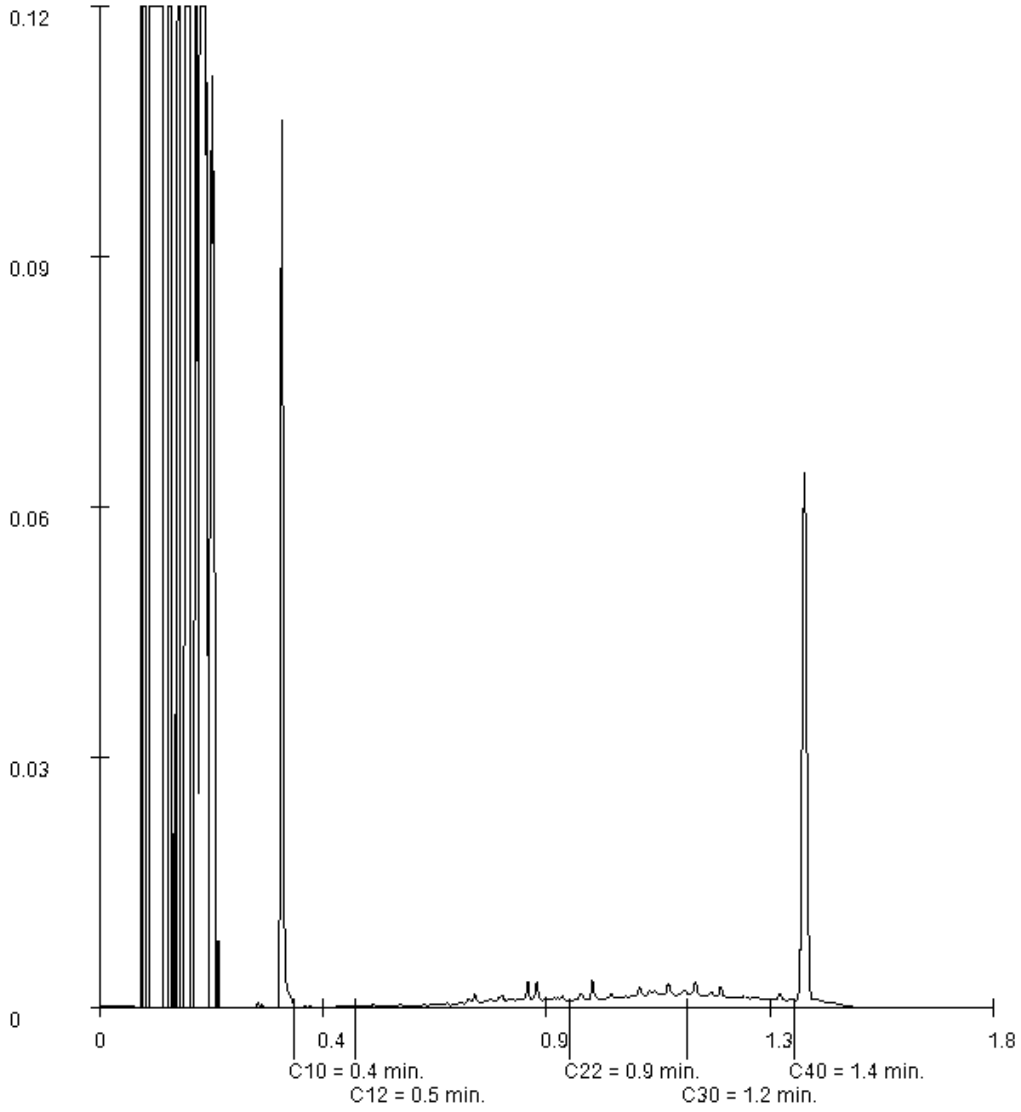
Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM5B10,B11,B12

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

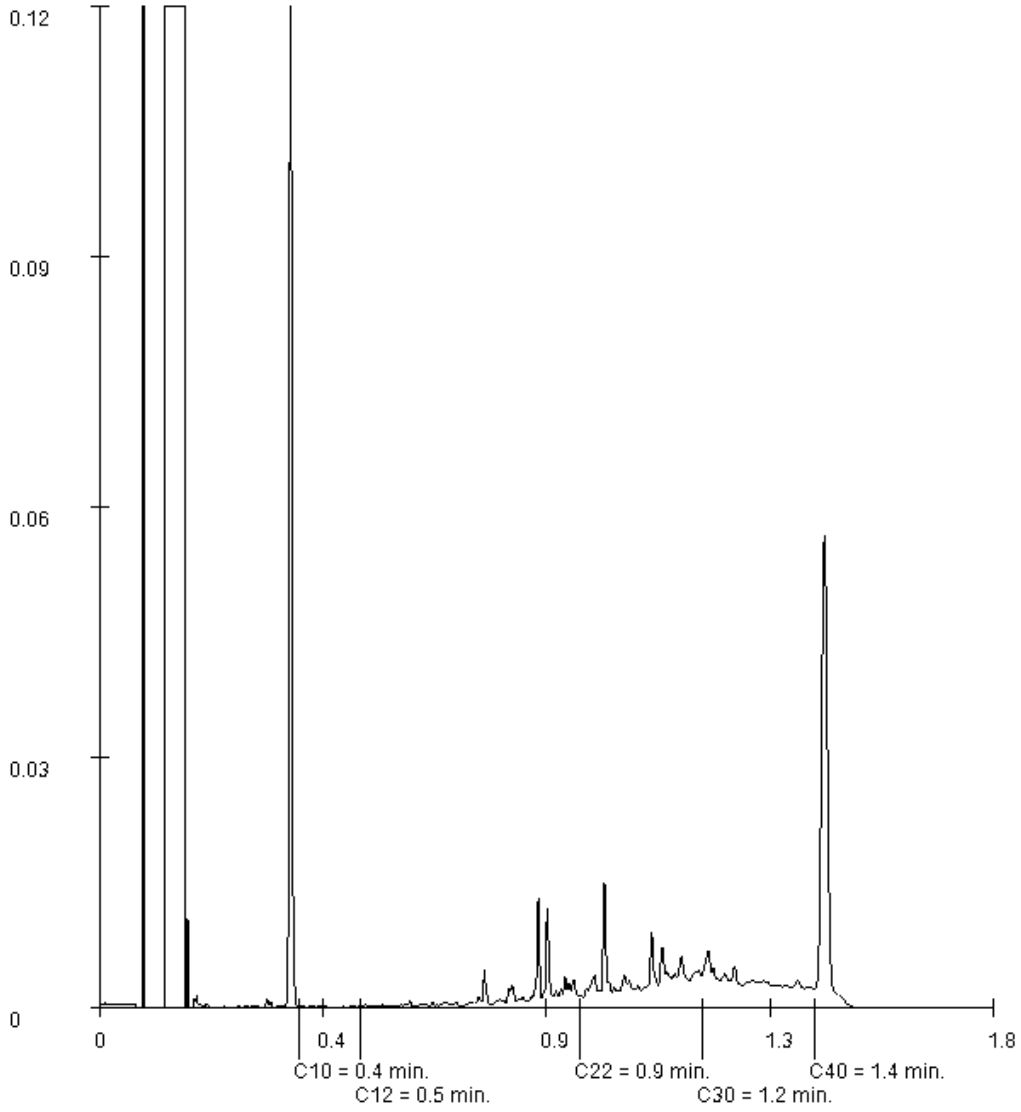
Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM6B13,B14

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

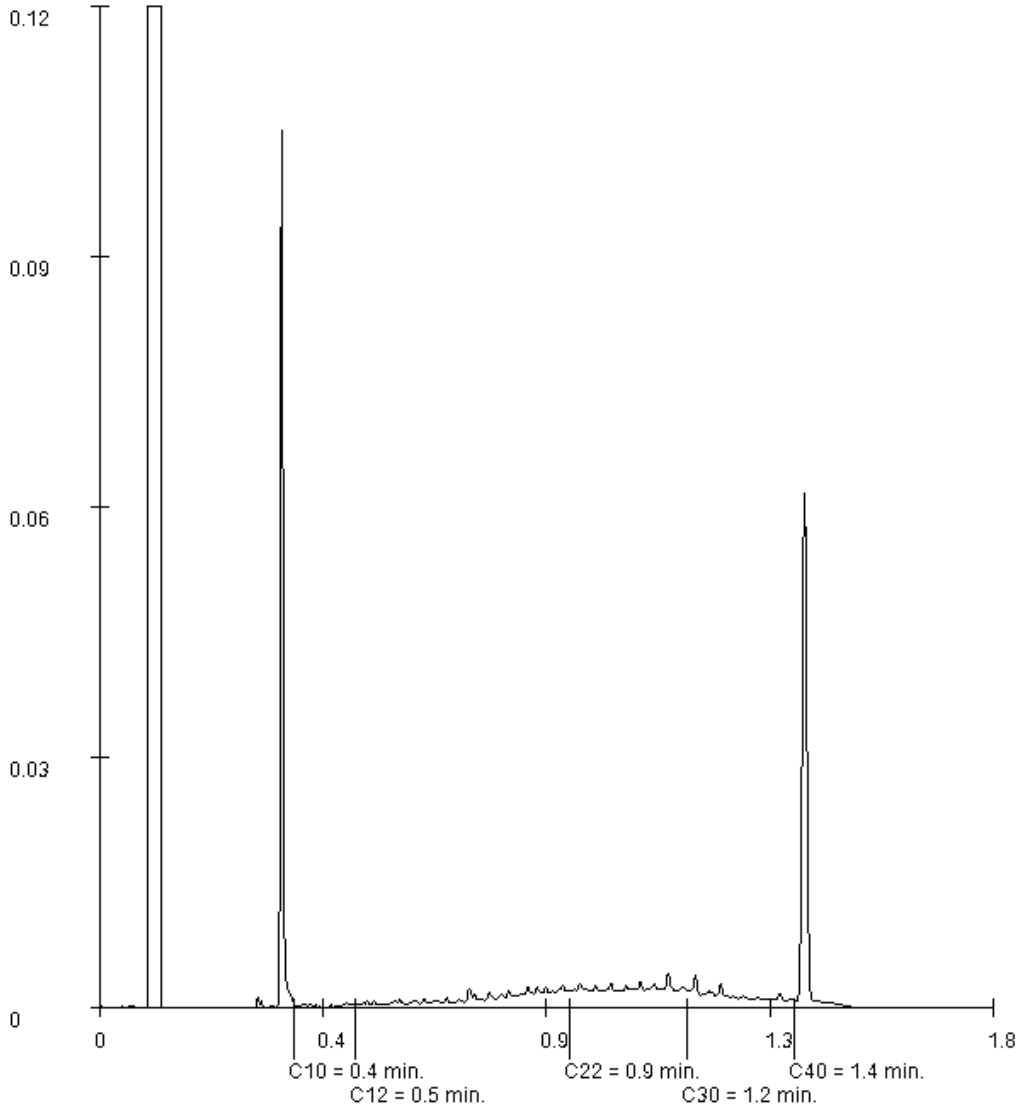
Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Monsternummer:	005
Monster beschrijvingen	MM8B15,B16,B17

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

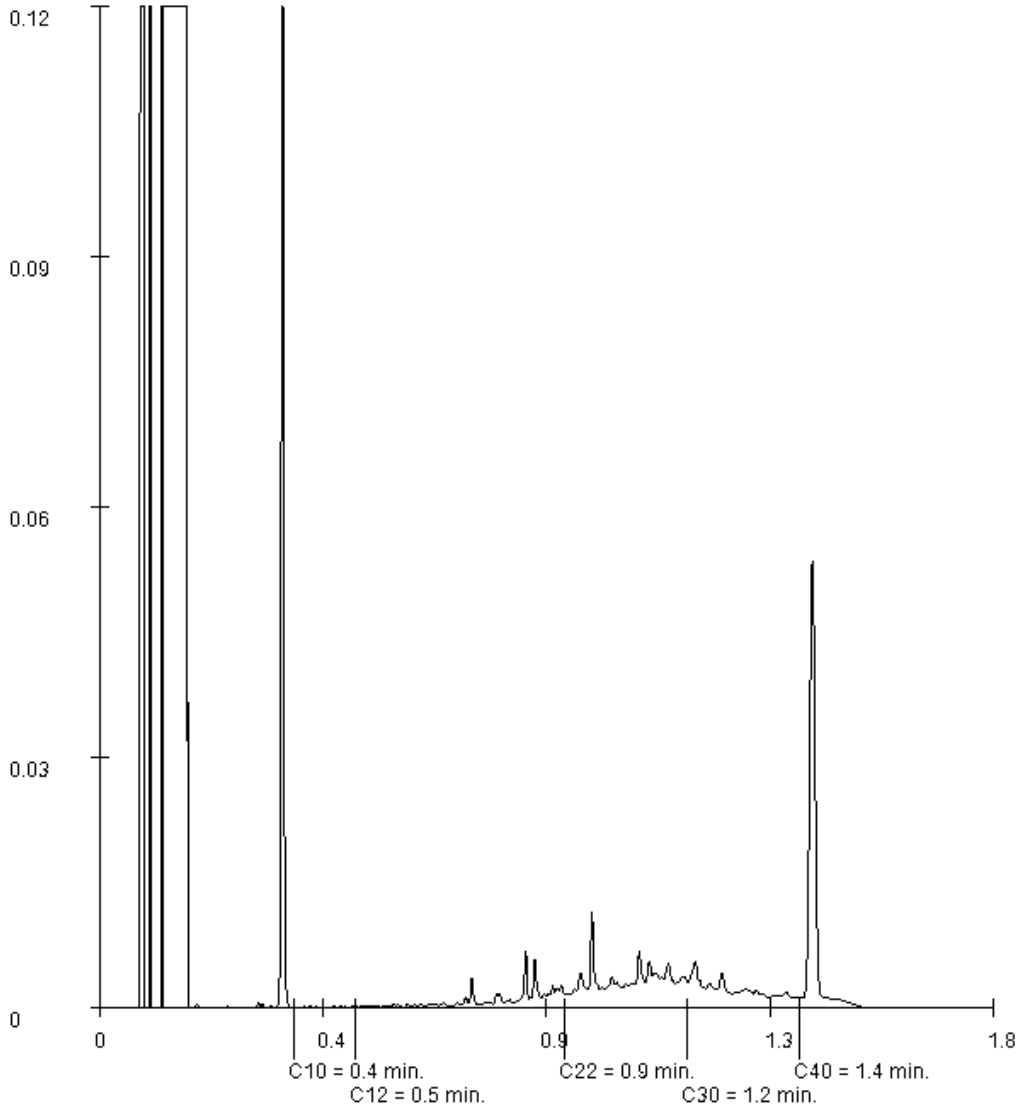
Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	23-04-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	23-04-2021
Rapportnummer	13449416 - 1	Rapportagedatum	03-05-2021

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	MM9B18/G18,B19/G19,B20/G20,B21/G21,B22/G22

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk
Postbus 11
8180 AA HEERDE

Uw projectnaam	: Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp
Uw projectnummer	: 21081
SGS rapportnummer	: 13457930, versienummer: 1.

Rotterdam, 14-05-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 21081. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	07-05-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	07-05-2021
Rapportnummer	13457930 - 1	Rapportagedatum	14-05-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01
002	Grondwater (AS3000)	B04-1-1 B04
003	Grondwater (AS3000)	B07-1-1 B07
004	Grondwater (AS3000)	B10-1-1 B10

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
METALEN						
barium	µg/l	S		37	65	21
cadmium	µg/l	S		<0.20	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S		<2	<2	<2
koper	µg/l	S		6.0	5.1	6.2
kwik	µg/l	S		<0.05	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S		<2.0	<2.0	<2.0
molybdeen	µg/l	S		<2	8.7	5.0
nikkel	µg/l	S		3.6	<3	<3
zink	µg/l	S		19	<10	<10
VLUCHTIGE AROMATEN						
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]	0.21 [1)]
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		0.63 [1)]			
styreen	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN						
1,1-dichloorethaan	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S		<0.1	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S		0.14 [1)]	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S		0.42 [1)]	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S		0.12	1.8	6.2
tetrachloormethaan	µg/l	S		<0.1	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S		<0.1	<0.1	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	07-05-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	07-05-2021
Rapportnummer	13457930 - 1	Rapportagedatum	14-05-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	B01-1-1 B01
002	Grondwater (AS3000)	B04-1-1 B04
003	Grondwater (AS3000)	B07-1-1 B07
004	Grondwater (AS3000)	B10-1-1 B10

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
trichlooretheen	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S		<0.2	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE						
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25	<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25	<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25	<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25	<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	07-05-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	07-05-2021
Rapportnummer	13457930 - 1	Rapportagedatum	14-05-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	07-05-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	07-05-2021
Rapportnummer	13457930 - 1	Rapportagedatum	14-05-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal BTEX (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Eigen methode (headspace GCMS)
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6884806	07-05-2021	07-05-2021	ALC236
002	B1982247	07-05-2021	07-05-2021	ALC204
002	G6884805	07-05-2021	07-05-2021	ALC236
003	B1982244	07-05-2021	07-05-2021	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	07-05-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	07-05-2021
Rapportnummer	13457930 - 1	Rapportagedatum	14-05-2021

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	G6884796	07-05-2021	07-05-2021	ALC236
004	B1982250	07-05-2021	07-05-2021	ALC204
004	G6884795	07-05-2021	07-05-2021	ALC236

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM1			MM2			MM3		
Certificaatcode		13442009			13442009			13442013		
Boring(en)		B01, B01, B02, B02, B03, B03			B01, B01, B02, B02, B03, B03			B04, B04, B05, B05, B06, B06		
Traject (m -mv)		0,08 - 0,50			2,85 - 3,35			0,03 - 0,50		
Humus	% ds	2,00			0,50			2,40		
Lutum	% ds	1,00			1,00			1,20		
Datum van toetsing		26-4-2021			26-4-2021			26-4-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18			0,18			0,18		
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0,03	<0,05	<0,18	-0,03	<0,05	<0,15	-0,06
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,15	-0
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,15	-0
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35	-0,01		<0,35	-0,01		<0,29	-0,01
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,15	
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,18		<0,05	<0,15	
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)			<0,88 (2)			<0,73 (2)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds								*57,5*	*0,04*
PCB (som 7)	onbekend									
PCB 28	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 52	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 101	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 118	µg/kg ds							<1	<3	
PCB 138	µg/kg ds							3,3	13,8	
PCB 153	µg/kg ds							3,7	15,4	
PCB 180	µg/kg ds							4,0	16,7	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds							3,4	12,0	-0,02
Nikkel	mg/kg ds							8,8	25,7	-0,14
Koper	mg/kg ds							*45*	*92*	*0,35*
Zink	mg/kg ds							*130*	*305*	*0,29*
Molybdeen	mg/kg ds							0,94	0,94	-0
Cadmium	mg/kg ds							*0,50*	*0,85*	*0,02*
Barium	mg/kg ds							100	388 (6)	
Kwik	mg/kg ds							*0,20*	*0,29*	*0*
Lood	mg/kg ds							*140*	*219*	*0,35*
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	91,0	91,0		86,6	86,6		89,9	89,9	
Lutum	%	<1			<1			1,2		
Organische stof (humus)	%	2,0			<0,5			2,4		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	15 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		<5	15 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		16	67 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	18 (6)		17	71 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<70	-0,02	30	125	-0,01
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		0,01	0,01	
Anthraceen	mg/kg ds							0,10	0,10	

Grondmonster		MM1			MM2			MM3		
Certificaatcode		13442009			13442009			13442013		
Boring(en)		B01, B01, B02, B02, B03, B03			B01, B01, B02, B02, B03, B03			B04, B04, B05, B05, B06, B06		
Traject (m -mv)		0,08 - 0,50			2,85 - 3,35			0,03 - 0,50		
Humus	% ds	2,00			0,50			2,40		
Lutum	% ds	1,00			1,00			1,20		
Datum van toetsing		26-4-2021			26-4-2021			26-4-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Fenanthreen	mg/kg ds							0,32	0,32	
Fluorantheen	mg/kg ds							0,92	0,92	
Chryseen	mg/kg ds							0,55	0,55	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds							0,56	0,56	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds							0,61	0,61	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds							0,35	0,35	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds							0,47	0,47	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds							0,50	0,50	
PAK 10 VROM	mg/kg		<0,035 (2)	-0,04		<0,035 (2)	-0,04			
PAK 10 VROM	mg/kg ds								*4,39*	*0,08*

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM4			MM5			MM6		
Certificaatcode		13449416			13449416			13449416		
Boring(en)		B07, B08, B09/G09			B10, B11, B12			B13, B14		
Traject (m -mv)		3,10 - 3,60			0,35 - 0,90			0,20 - 0,90		
Humus	% ds	0,50			2,90			3,30		
Lutum	% ds	1,00			1,00			2,60		
Datum van toetsing		28-5-2021			28-5-2021			28-5-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds	0,18			0,18					
Benzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0,03	<0,05	<0,12	-0,09			
Ethylbenzeen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,12	-0			
Tolueen	mg/kg ds	<0,05	<0,18	-0	<0,05	<0,12	-0			
Xylenen (som)	mg/kg ds		<0,35	-0,01		<0,24	-0,01			
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,12				
ortho-Xyleen	mg/kg ds	<0,05	<0,18		<0,05	<0,12				
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds		<0,88 (2)			<0,60 (2)				
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0		<16,90	-0		<14,85	-0,01
PCB (som 7)	onbekend									
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<2	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<2	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<2	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<2	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<2	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<2	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4		<1	<2		<1	<2	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,7	-0,06	2,8	9,8	-0,03	3,5	11,5	-0,02
Nikkel	mg/kg ds	3,2	9,3	-0,39	6,5	19,0	-0,25	8,3	23,1	-0,18
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22	18	36	-0,03	*35*	*68*	*0,19*
Zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18	*87*	*202*	*0,11*	*240*	*535*	*0,68*
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	0,69	0,69	-0	0,74	0,74	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	0,29	0,48	-0,01	*0,62*	*1,00*	*0,03*
Barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		87	337 (6)		140	505 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	*0,16*	*0,23*	*0*	*0,26*	*0,37*	*0,01*
Lood	mg/kg ds	<10	<11	-0,08	*120*	*186*	*0,28*	*340*	*517*	*0,97*

Grondmonster		MM4			MM5			MM6		
Certificaatcode		13449416			13449416			13449416		
Boring(en)		B07, B08, B09/G09			B10, B11, B12			B13, B14		
Traject (m -mv)		3,10 - 3,60			0,35 - 0,90			0,20 - 0,90		
Humus	% ds	0,50			2,90			3,30		
Lutum	% ds	1,00			1,00			2,60		
Datum van toetsing		28-5-2021			28-5-2021			28-5-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
OVERIG										
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	87,2	87,2		86,5	86,5		85,2	85,2	
Lutum	%	<1			<1			2,6		
Organische stof (humus)	%	<0,5			2,9			3,3		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)		<5	12 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)		6	21 (6)		12	36 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)		8	28 (6)		21	64 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)		5	17 (6)		17	52 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02	<20	<48	-0,03	50	152	-0,01
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		0,02	0,02	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,09	0,09		0,19	0,19	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,26	0,26		0,68	0,68	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,81	0,81		2,3	2,3	
Chryseen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,35	0,35		1,0	1,0	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,01	0,01		0,44	0,44		1,2	1,2	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,44	0,44		1,2	1,2	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,28	0,28		0,63	0,63	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,31	0,31		0,66	0,66	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,36	0,36		0,72	0,72	
PAK 10 VROM	mg/kg									
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,086	-0,04		*3,35*	*0,05*		*8,60*	*0,18*

Tabel 3: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM7			MM8			MM9		
Certificaatcode		13449416			13449416			13449416		
Boring(en)		B10, B13, B14			B15, B16, B17			B18/G18, B19/G19, B20/G20, B21/G21, B22/G22		
Traject (m -mv)		3,10 - 3,60			0,05 - 0,50			0,40 - 1,00		
Humus	% ds	10,00			4,80			3,20		
Lutum	% ds	25,0			1,10			5,50		
Datum van toetsing		28-5-2021			28-5-2021			28-5-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds									
Benzeen	mg/kg ds									
Ethylbenzeen	mg/kg ds									
Tolueen	mg/kg ds									
Xylenen (som)	mg/kg ds									
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds									
ortho-Xyleen	mg/kg ds									
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds									
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										

Grondmonster		MM7			MM8			MM9		
Certificaatcode		13449416			13449416			13449416		
Boring(en)		B10, B13, B14			B15, B16, B17			B18/G18, B19/G19, B20/G20, B21/G21, B22/G22		
Traject (m -mv)		3,10 - 3,60			0,05 - 0,50			0,40 - 1,00		
Humus	% ds	10,00			4,80			3,20		
Lutum	% ds	25,0			1,10			5,50		
Datum van toetsing		28-5-2021			28-5-2021			28-5-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Interventiewaarde			Overschrijding Interventiewaarde		
PCB (som 7)	µg/kg ds					*74,8*	*0,06*		<15,31	-0
PCB (som 7)	onbekend									
PCB 28	µg/kg ds				<1	<1		<1	<2	
PCB 52	µg/kg ds				<1	<1		<1	<2	
PCB 101	µg/kg ds				2,5	5,2		<1	<2	
PCB 118	µg/kg ds				1,9	4,0		<1	<2	
PCB 138	µg/kg ds				12	25		<1	<2	
PCB 153	µg/kg ds				8,4	17,5		<1	<2	
PCB 180	µg/kg ds				9,7	20,2		<1	<2	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds				*4,8*	*16,9*	*0,01*	3,0	7,6	-0,04
Nikkel	mg/kg ds				*13*	*38*	*0,04*	7,8	17,6	-0,27
Koper	mg/kg ds				**880**	**1660**	**10,8**	*34*	*61*	*0,14*
Zink	mg/kg ds				**480**	**1063**	**1,59**	**400**	**785**	**1,11**
Molybdeen	mg/kg ds				1,2	1,2	-0	0,82	0,82	-0
Cadmium	mg/kg ds				*0,82*	*1,25*	*0,05*	*0,87*	*1,35*	*0,06*
Barium	mg/kg ds				210	814 (6)		170	458 (6)	
Kwik	mg/kg ds				*0,38*	*0,53*	*0,01*	*0,51*	*0,69*	*0,01*
Lood	mg/kg ds				**560**	**838**	**1,64**	*280*	*405*	*0,74*
OVERIG										
Artefacten	g	<1			41			47		
Aard artefacten	-	0			0			0		
Droge stof	% w/w	87,6	87,6		86,3	86,3		83,5	83,5	
Lutum	%				1,1			5,5		
Organische stof (humus)	%				4,8			3,2		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	4 (6)		<5	7 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	4 (6)		12	25 (6)		11	34 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	4 (6)		15	31 (6)		24	75 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	4 (6)		6	13 (6)		13	41 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<14	-0,04	30	63	-0,03	50	156	-0,01
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds				0,06	0,06		0,03	0,03	
Anthraceen	mg/kg ds				0,33	0,33		0,19	0,19	
Fenanthreen	mg/kg ds				1,2	1,2		0,64	0,64	
Fluorantheen	mg/kg ds				2,7	2,7		1,3	1,3	
Chryseen	mg/kg ds				1,3	1,3		0,68	0,68	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds				1,3	1,3		0,86	0,86	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds				1,3	1,3		0,68	0,68	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds				0,85	0,85		0,45	0,45	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds				0,90	0,90		0,53	0,53	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds				0,98	0,98		0,56	0,56	
PAK 10 VROM	mg/kg									
PAK 10 VROM	mg/kg ds					*10,92*	*0,24*		*5,92*	*0,11*

Projectcode: 21081

Tabel 4: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM10		
Certificaatcode		13449416		
Boring(en)		B16, B16, B21/G21, B21/G21		
Traject (m -mv)		1,00 - 2,00		
Humus	% ds	0,80		
Lutum	% ds	1,50		
Datum van toetsing		28-5-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (totaal, 0.7 factor)	mg/kg ds			
Benzeen	mg/kg ds			
Ethylbenzeen	mg/kg ds			
Tolueen	mg/kg ds			
Xylenen (som)	mg/kg ds			
meta-/para-Xyleen (som)	mg/kg ds			
ortho-Xyleen	mg/kg ds			
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds			
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	µg/kg ds		<24,5	0
PCB (som 7)	onbekend			
PCB 28	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<4	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<4	
METALEN				
Kobalt	mg/kg ds	1,7	6,0	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	4,4	12,8	-0,34
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds	<20	<33	-0,18
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	22	35	-0,03
OVERIG				
Artefacten	g	78		
Aard artefacten	-	0		
Droge stof	% w/w	94,1	94,1	
Lutum	%	1,5		
Organische stof (humus)	%	0,8		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<70	-0,02
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,03	0,03	

Grondmonster		MM10		
Certificaatcode		13449416		
Boring(en)		B16, B16, B21/G21, B21/G21		
Traject (m -mv)		1,00 - 2,00		
Humus	% ds	0,80		
Lutum	% ds	1,50		
Datum van toetsing		28-5-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Fluorantheen	mg/kg ds	0,04	0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,02	0,02	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,02	0,02	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,01	0,01	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,01	0,01	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,01	0,01	
PAK 10 VROM	mg/kg			
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,17	-0,03

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1	1,1
Ethylbenzeen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	110
Tolueen	mg/kg ds	0,2	0,2	1,25	32
Xylenen (som)	mg/kg ds	0,45	0,45	1,25	17
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	mg/kg ds	2,5	2,5	2,5	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 6: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		B01-1-1			B04-1-1			B07-1-1		
Datum		7-5-2021			7-5-2021			7-5-2021		
Filterdiepte (m -mv)		2,70 - 4,70			3,80 - 4,80			3,80 - 4,80		
Datum van toetsing		28-5-2021			28-5-2021			28-5-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN										
BTEX (totaal, 0.7 factor)	µg/l	0,63								
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,63 (2,14)			<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
1,3-Dichloorpropaan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l					<0,42	-0		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l				0,42			0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l					<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l				<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l				<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				<0,2	<0,1 (14)		<0,2	<0,1 (14)	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l				<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l				<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l				<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l				<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l				<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l				<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l				*0,12*	*0,12*	*0*	*1,8*	*1,8*	*0,04*
Vinylchloride	µg/l				<0,2	<0,1	0,03	<0,2	<0,1	0,03
METALEN										
Kobalt	µg/l				<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l				3,6	3,6	-0,19	<3	<2	-0,22
Koper	µg/l				6,0	6,0	-0,15	5,1	5,1	-0,17
Zink	µg/l				19	19	-0,06	<10	<7	-0,08
Molybdeen	µg/l				<2	<1	-0,01	*8,7*	*8,7*	*0,01*
Cadmium	µg/l				<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05
Barium	µg/l				37	37	-0,02	*65*	*65*	*0,03*
Kwik	µg/l				<0,05	<0,04	-0,06	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l				<2,0	<1,4	-0,23	<2,0	<1,4	-0,23
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18 (6)		<25	18 (6)		<25	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18 (6)		<25	18 (6)		<25	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18 (6)		<25	18 (6)		<25	18 (6)	

Watermonster		B01-1-1			B04-1-1			B07-1-1		
Datum		7-5-2021			7-5-2021			7-5-2021		
Filterdiepte (m -mv)		2,70 - 4,70			3,80 - 4,80			3,80 - 4,80		
Datum van toetsing		28-5-2021			28-5-2021			28-5-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18 (6)		<25	18 (6)		<25	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
PAK										
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	

Tabel 7: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		B10-1-1		
Datum		7-5-2021		
Filterdiepte (m -mv)		3,80 - 4,80		
Datum van toetsing		28-5-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
BTEX (totaal, 0.7 factor)	µg/l			
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	*6,2*	*6,2*	*0,15*
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
METALEN				
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Koper	µg/l	6,2	6,2	-0,15

Watermonster		B10-1-1		
Datum		7-5-2021		
Filterdiepte (m -mv)		3,80 - 4,80		
Datum van toetsing		28-5-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
Molybdeen	µg/l	5,0	5,0	0
Cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Barium	µg/l	21	21	-0,05
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)	

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 8: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300

		S	S Diep	Indicatief	I
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	U210400125 versie 1
Contactpersoon	dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	23-04-2021
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	23-04-2021
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	04-05-2021
Projectcode	21081	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp		

Monstersoort	Puin	Datum monstername	23-04-2021
Monstername door	Opdrachtgever	Datum analyse	

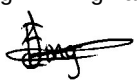
Monsters

Labcode	Naam	Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
V210402763	B09/G09,B18/G18,	1	B09/G09-5	0	50	AM14313073
		2	B09/G09-5	0	50	AM14313072
		3	B18/G18-1	0	30	AM14313072
		4	B18/G18-1	0	30	AM14313073

Resultaten

De analyse is uitbesteed. Het analysecertificaat is als bijlage toegevoegd.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

eurofins | Omegam

RvA T 086

Eurofins ACMAA Testing
T.a.v. ACMAA Lab
t Haarboer 6
7561BL DEURNINGEN

Uw kenmerk	:	U210400125
Ons kenmerk	:	Project 1182165
Validatieref.	:	1182165_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FDSG-EQCK-GPMT-NDHM
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 3 mei 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1182165**
Uw project omschrijving : **U210400125**
Opdrachtgever : **Eurofins ACMAA Testing**

Monstercode : **6714328**
Uw referentie : **V210402763**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **23/04/2021**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Datum geanalyseerd : 03-05-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**Q**).

Massa aangeleverde monster : 30730 g
Droge massa aangeleverde monster : 28948 g
Percentage droogrest : **94,2** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	17933,6	62,5	13,2	0,07	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	1145,6	4,0	189,9	16,58	0	0,0
1-2 mm	982,1	3,4	282,7	28,79	0	0,0
2-4 mm	1038,0	3,6	549,9	52,98	0	0,0
4-8 mm	2434,0	8,5	2434,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	5141,2	17,9	5141,2	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**28674,5**	**100,0**	**8610,9**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,6**	**0,0**	**1,0**	**<0,6**	**0,0**	**0,5**	**0,0**	**0,0**	**0,5**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,6 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1182165**
Uw project omschrijving	:	**U210400125**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1182165**
Uw project omschrijving	:	**U210400125**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix puin is representatief voor bouw- en sloopafval, puin en granulaat. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	U210400126 versie 1
Contactpersoon	dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	23-04-2021
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	23-04-2021
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	03-05-2021
Projectcode	21081	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp		

Monstersoort	Puin	Datum monstername	23-04-2021
Monstername door	Opdrachtgever	Datum analyse	

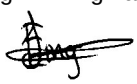
Monsters

Labcode	Naam	Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
V210402764	B20/G20,B21/G21,	1	B20/G20-2	0	50	AM14313074
		2	B20/G20-2	0	50	AM14313075
		3	B21/G21-4	0	50	AM14313075
		4	B21/G21-4	0	50	AM14313074

Resultaten

De analyse is uitbesteed. Het analysecertificaat is als bijlage toegevoegd.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

eurofins | Omegam

Eurofins ACMAA Testing
T.a.v. ACMAA Lab
t Haarboer 6
7561BL DEURNINGEN

Uw kenmerk	:	U210400126
Ons kenmerk	:	Project 1182168
Validatieref.	:	1182168_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	LEEN-VQYU-ZNBR-RKCO
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 3 mei 2021

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1182168**
Uw project omschrijving : **U210400126**
Opdrachtgever : **Eurofins ACMAA Testing**

Monstercode : **6714334**
Uw referentie : **V210402764**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **23/04/2021**

Asbestonderzoek

Initialen analist : A.S.
Datum geanalyseerd : 03-05-2021

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**Q**).

Massa aangeleverde monster : 30170 g
Droge massa aangeleverde monster : 28722 g
Percentage droogrest : **95,2** **m/m %**
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	19386,7	68,3	13,2	0,07	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	784,0	2,8	196,0	25,00	0	0,0
1-2 mm	927,7	3,3	409,0	44,09	0	0,0
2-4 mm	980,4	3,5	629,0	64,16	0	0,0
4-8 mm	2140,2	7,5	2140,2	100,00	0	0,0
8-20 mm	4179,2	14,7	4179,2	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**28398,2**	**100,0**	**7566,6**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1-2 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
2-4 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,6**	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

gebondenheid	serpentijn asbest	amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'Q' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (registratienummer L086).

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1182168**
Uw project omschrijving	:	**U210400126**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1182168**
Uw project omschrijving	:	**U210400126**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Analysemethoden in Puin

In dit analysecertificaat zijn de met 'Q' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. De matrix puin is representatief voor bouw- en sloopafval, puin en granulaat. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Bijlage 7: Foto’s

B09/G09

B18/G18

B19/G19

B20/G20

B21/G21

B22/G22

Bijlage 8: Bodeminformatie

gemeente Rheden

BODEMINFORMATIECHECK RHEDEN

Dit formulier bevat de bij het team Woon- en Leefomgeving van de gemeente Rheden bekende gegevens over de bodemkwaliteit van onderstaande locatie en gegevens van activiteiten die daarop van invloed kunnen zijn geweest.

Sophiastraat 51 / IJsselstraat 63 te Velp
Kadastraal: gemeente Velp, sectie H, nrs. 1400 en 2876

Met betrekking tot deze locatie en de aangrenzende percelen (tot een maximum van 50 meter) zijn de volgende archieven geraadpleegd.

- Squit XO-Bodem. Dit systeem bevat alle bij de gemeente Rheden bekende bodemonderzoeken, alle bekende particuliere ondergrondse tanks en alle voormalige bedrijven in de gemeente Rheden die vanaf 1880 een Hinderwet- of milieubeheervergunning hebben gehad, aangevuld met adressen uit de Kamer van Koophandellijst m.b.t. potentieel ernstig verontreinigende bedrijfsactiviteiten.
- Nota Bodembeheer. In deze nota staat weergegeven wat de globale bodemkwaliteit van (delen van) de gemeente is. Daarbij is geen rekening gehouden met lokale verontreinigingsbronnen.
- Bouwfiches. Hier zijn de afgegeven bouwvergunningen te vinden. Er is specifiek gekeken naar bedrijfsgebouwen.
- Risicokaart explosieven. Hierop staan de gebieden aangegeven waar door gebeurtenissen in de Tweede Wereldoorlog mogelijk explosieven zijn terechtgekomen. De kaart houdt geen rekening met naoorlogse werkzaamheden in de bodem.

BODEMONDERZOEKEN

☐ Op of grenzend aan de locatie zijn geen bodemonderzoeken uitgevoerd.
☒ Op of grenzend aan de locatie zijn de volgende bodemonderzoeken uitgevoerd:

Naam /adres	Autobedrijf Joh. Blok / Sophiastraat 51 (deel van het perceel)	Rapport-datum	25 nov. 2002
Soort onderzoek	Verkennend bodemonderzoek (Fugro, 82020418)	Rapport-code	AA027502201
Verontreinigings-situatie grond	Bovengrond: sterk verontreinigd met koper, lood, zink, PAK en minerale olie. Tevens lichte verontreinigingen met cadmium, kwik en nikkel. Ondergrond: licht verontreinigd met koper, lood, zink, cadmium, kwik, nikkel en PAK. Geadviseerd is een nader onderzoek uit te voeren, echter dit is voor zover bekend nog niet uitgevoerd. In 2003 blijkt een deel van de verontreinigde grond gesaneerd te zijn. Een plan van aanpak en/of een evaluatieverslag is niet bekend bij de gemeente Rheden.		
Verontreinigings-situatie grondwater	Matig verontreinigd met koper en PER. Tevens lichte verontreinigingen met chroom en minerale olie.		

Naam /adres	Merwedestraat 2a	Rapport-datum	22 okt. 1997 7 juli 2002 15 okt. 2002 21 dec. 2007
Soort onderzoek	Diverse onderzoeken, onder meer: Indicatief onderzoek (Tauw, R3604810.H01) Nader onderzoek (Fugro, 82010179) Saneringsplan (Fugro, 82010179) Saneringsevaluatie (UDM, UDM/07-04-0057-02)	Rapport-code	 AA027500529 AA027500534 AA027500535 AA027500538
Verontreinigings-situatie grond	Ter plaatse van een eertijds aanwezige ondergrondse opslagtank voor vloeibare brandstoffen is de ondergrond sterk verontreinigd met minerale olie en vluchtige aromatische koolwaterstoffen. Tevens is de bodem verontreinigd met lood en PAK. Er is een geval van ernstige bodemverontreiniging aangetoond. De sanering is gefaseerd uitgevoerd (3 fases). Er is restverontreiniging achtergebleven in Merwedestraat, waarop nazorg van toepassing is. Er gelden gebruiksbeperkingen ter plaatse van de achtergebleven verontreiniging. Er mag geen grondwater worden opgepompt op of nabij de achtergebleven verontreiniging. Tevens mag er niet gegraven worden in de achtergebleven verontreiniging zonder toestemming van het bevoegd gezag. Wanneer zich de situatie voordoet waarbij de verontreiniging toegankelijk is zal de verontreiniging alsnog moeten worden verwijderd. Er zijn afspraken gemaakt over wie deze saneringskosten zal moeten gaan dragen.		
Verontreinigings-situatie grondwater	Ter plaatse van de tank-locatie is het grondwater sterk verontreinigd met minerale olie en benzeen, tolueen, ethylbenzeen en xylenen.		

Naam /adres	Sophiastraat 47	Rapport-datum	22 feb. 2008
Soort onderzoek	Verkennend onderzoek (Econsultancy, 06102546)	Rapport-code	AA027501996
Verontreinigings-situatie grond	Bovengrond: licht verontreinigd met lood, zink en PAK Ondergrond (tot 1,4 m-mv): licht verontreinigd met koper, lood, zink en PAK		
Verontreinigings-situatie grondwater	Niet verontreinigd.		

Mogelijk zijn in de omgeving grondwaterverontreinigingen aanwezig die invloed hebben op de locatie. Met de verrichte check is het niet mogelijk alle grondwaterverontreinigingen die (enige) invloed kunnen hebben te vermelden.

ONDERGRONDSE TANKS

☐ Op of grenzend aan deze locatie zijn geen ondergrondse brandstoftank(s) bekend.
☒ Op of grenzend aan deze locatie is/zijn de volgende ondergrondse brandstoftank(s) bekend:

Adres	Inhoud in m³	Soort inhoud	Status tank
Sophiastraat 51	6	Normale benzine	In 1986 verwijderd
Sophiastraat 51	6	Super benzine	In 1986 verwijderd
Sophiastraat 51	?	HBO	Inwendig gereinigd en gevuld met zand (KIWA, 12 april 1994)
Merwedestraat 2a	3 3	Diesel Benzine	Verwijderd ten tijde van nieuwbouw Verwijderd in 1990

INFORMATIE UIT HET MILIEU- EN BOUWVERGUNNINGENARCHIEF

☐ Over de locatie en de aan de locatie grenzende percelen is geen bodemrelevante informatie bekend.

☒ Over de locatie en de aan de locatie grenzende percelen is de volgende bodemrelevante informatie bekend:

Adres	Informatie
Sophiastraat 51	-Op basis van de Hinderwetgegevens was in 1951 op dit adres een technische oliehandel gevestigd op naam van G. van Weerdhof/Driessen. -In 1961 is een Hinderwetvergunning verstrekt aan Purfina voor de oprichting van een benzine-installatie. Uit de Hinderwetvergunning van 1967 blijkt dat G. Weerdhof te boek stond als exploitant. -Naast het brandstofservicestation stond op dit adres ook de activiteit autobedrijf te boek (J. Blok).
IJsselstraat 63	Op dit adres stond bij De Kamer van Koophandel in de periode 1963-1965 een koperwarenfabriek ingeschreven (Luxe Metaalwarenfabriek Ketting B.V)
IJsselstraat 63	Het pand is in 1975 verbouwd tot magazijn en showroom voor automobielen (aanvrager was Johan Blok). Hiervoor bleek achterin het pand een bakkerij te zijn gevestigd.
IJsselstraat 71	In 1963 is een aanvraag ingediend voor de bouw van een loods, voor stalling van vrachtwagens, met smeerkuil ten behoeve van een transportbedrijf (J. Riggeling)
Sophiastraat 67a	In 1976 heeft de PGEM een elektrisch onderstation gerealiseerd, bij het omzettingsproces gebruik makend van transformatorolie.

NOTA BODEMBEHEER (actualisatie in werking getreden op 11-12-2018)

In al lang bewoonde gebieden is bijna altijd een vorm van (diffuse) bodemverontreiniging aanwezig. Een duidelijke oorzaak voor deze achtergrondverontreiniging is niet aan te wijzen.
Uit onderzoek naar de ruimtelijke verdeling van deze verontreiniging is gebleken dat binnen de gemeente Rheden een aantal gebieden kan worden onderscheiden met een onderling verschillende mate van achtergrondverontreiniging. Deze zogenoemde bodemkwaliteitszones zijn als volgt ingedeeld (gerangschikt naar toenemende mate van achtergrondverontreiniging):

- voldoet aan de achtergrondwaarde;
- voldoet aan de maximale waarde wonen;
- voldoet aan de maximale waarde industrie – Stedelijk Wonen;
- voldoet aan de maximale waarde industrie – Traverse Dieren;
- is sterker verontreinigd dan de maximale waarde industrie.

Let op! De Nota Bodembeheer van de gemeente Rheden is NIET van toepassing op locaties:

- waar op basis van bepaalde (vroegere) (bedrijfs)activiteiten en/of reeds uitgevoerd bodemonderzoek een verhoogde kans bestaat op de aanwezigheid van een geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming of;
- die liggen in niet-gezoneerde gebieden of;
- waar een bodemsanering is uitgevoerd waarbij niet alle verontreiniging volledig is verwijderd en/of waarbij aanvulgrond is gebruikt waarvan de kwaliteit afwijkt van de zonekwaliteit.

CONCLUSIE

Op basis van bovenstaande informatie kan de onderhavige locatie worden gekwalificeerd als:

☒ een van ernstige bodemverontreiniging verdachte locatie waarop de Nota Bodembeheer niet van toepassing is;

☐ een niet van ernstige bodemverontreiniging verdachte locatie waarop de Nota Bodembeheer niet van toepassing is (omdat);

☐ een niet van ernstige bodemverontreiniging verdachte locatie waarop de Nota Bodembeheer van toepassing is.

De locatie ligt in een bodemkwaliteitszone waarvan:

- de gemiddelde kwaliteit van de bovengrond voldoet aan de Maximale waarde Industrie - Stedelijk Wonen en;
- de gemiddelde kwaliteit van de ondergrond voldoet aan de Achtergrondwaarde.

Met bovengrond wordt de bovenste meter bedoeld en met de ondergrond de bodemlaag van 1 tot 2 meter beneden maaiveld. Dieper dan 2 meter beneden maaiveld is de grond niet ingedeeld.
Als de gemiddelde kwaliteit niet voldoet aan de achtergrondwaarde dient bij eventuele afvoer van de grond rekening te worden gehouden met extra kosten.

☒ Indien het perceel in de zone ligt met maximale waarde industrie-Stedelijk Wonen, wordt de folder 'Lood in de Bodem' meegestuurd. In deze zone is vaak sprake van lood in de bodem. Jonge kinderen zijn gevoelig voor lood. In de folder vindt u tips om risico's te voorkomen.

RISICOKAART EXPLOSIEVEN

Op de risicokaart explosieven ligt de locatie in een gebied dat:

☐ niet verdacht is in verband met de mogelijke aanwezigheid van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog;

☒ verdacht is in verband met de mogelijke aanwezigheid van explosieven uit de Tweede Wereldoorlog.

De mogelijke aanwezigheid van explosieven levert bij het gewone gebruik van het perceel (spelen, tuinonderhoud, wonen, lopen) geen risico op. Wanneer er gegraven gaat worden (aanleg vijver, graven bouwput e.d.) kan er wel sprake zijn van risico. Bent u voornemens om graafwerkzaamheden uit te (laten) voeren dan is het verstandig om een onderzoek naar explosieven te laten doen en na te gaan of er na de oorlog ter plaatse misschien al zo veel gegraven is, dat de kans op het nog steeds aanwezig zijn van explosieven verwaarloosbaar is.

BEPERKINGEN BODEMINFORMATIECHECK

Bij deze check is slechts een beperkt aantal bronnen geraadpleegd. In de tekst hierboven staat welke bronnen dit zijn. Er is dus niet naar andere bronnen gekeken en er heeft ook geen onderzoek naar de mogelijke aanwezigheid van asbest plaatsgevonden.
Deze check geeft niet aan of er wel of geen sprake is van bodemverontreiniging maar geeft slechts inzicht in de bij de gemeente bekende gegevens die de bodemkwaliteit kunnen hebben beïnvloed. Wilt u een volledig historisch onderzoek (een vooronderzoek conform NEN 5725) laten verrichten dan kunt u een Kwalibo-erkend adviesbureau opdracht geven om een dergelijk onderzoek uit te voeren. Hieraan zijn kosten verbonden.

Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend.

Opgesteld op datum: 4 april 2019

Algemene gegevens

Projectnaam	:	Sophiastraat 51 te Velp
Adres	:	Sophiastraat 51 te Velp
Top-kaart schaal 1:25000	:	40 west (40B)
Coördinaten	:	X : 195.338 Y: 444.827
Kadastrale aanduiding	:	gemeente Velp, sectie H, sectienr. 2876 gedeeltelijk
Oppervlakte terrein	:	circa 80 m²
Reden onderzoek	:	mogelijke bestemmingsverandering

Inhoud en doel

De gemeente Rheden, wil de vigerende bestemming bedrijfsdoeleinden (ambachtelijk) actualiseren naar de bestemming wonen.
Voor een bestemmingswijziging wordt een vooronderzoek conform NVN 5725 op basisniveau uitgevoerd om de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging te achterhalen.

Afbakening vooronderzoek

Het geografisch besluitvormingsgebied van het vooronderzoek is aangegeven in bijlage 1. Het onderzoek richt zich op het geografisch besluitvormingsgebied en de onderzoekslocatie vooronderzoek (omliggende percelen met zijn omgeving).

Gebruik geografisch besluitvormingsgebied

Rond 1832 bestond dit uit bouwland.
In 1932 zijn drie wooneenheden naast elkaar gebouwd. In daarvan was daarvan was een winkel (voorkamer nr. 51) aanwezig. Niet bekend is wat voor een soort winkel het was.
In 1961 heeft de heer J. Blok een hinderwetvergunning gekregen voor het oprichten en in werking houden van een herstelinrichting voor motorvoertuigen. De winkel werd gebruik voor verkoop van benzine en ander snuisterijen en onderhoudsproducten. Uit een overzichtstekening blijkt dat de ondergrondse opslag van benzine naast de woning in de oprit naar het achterterrein liggen. Hier is in 1961 tevens een hinderwetvergunning voor verleend. In 1986 is deze ondergrondse opslag verwijderd. De winkel is later tot op heden gebruikt als woonhuis en deels als kantoor.

Gebruik onderzoekslocatie vooronderzoek (omliggende percelen)

<u>Sophiastraat</u>
Dit was al rond 1832 een doorgaande weg van west naar oost in Velp Zuid.
Tot op heden is het gebruik doorgaande weg, geasfalteerd.
<u>Sophiastraat 53, 53a</u>
Deze woningen zijn in 1932 gebouwd. Tot op heden is het gebruik wonen met tuin geweest.
<u>Achterterrein Sophiastraat 51</u>
Tot 1960 is dit terrein gebruikt als bouwland/tuin.
In 1961 heeft de heer J. Blok een hinderwetvergunning gekregen voor het oprichten en in werking houden van een herstelinrichting voor motorvoertuigen. Uit een overzichtstekening blijkt dat de ondergrondse opslag (6.000 liter superbenzine en 6.000 liter benzine) van benzine naast de woning in de oprit naar het achterterrein liggen. Hier is in 1961 tevens een hinderwetvergunning voor verleend. In 1986 is deze ondergrondse opslag verwijderd.

In 1991 doet de heer Blok een melding in het kader van de Wet Milieubeheer dat zijn inrichting is veranderd. Het locatieadres IJsselstraat 63 wordt bij de inrichting betrokken, daarnaast blijkt hij op de locatie. Tijdens eens controle in 2002 blijken de volgende zaken aanwezig te zijn: reparatie en onderhoudswerkplaats met brug, wasplaats, bovengrondse opslag (1.000 liter) van afgewerkte olie en accu's in het oliehok. Onder het oliehok bevindt een gesaneerde ondergrondse afgewerkte olietank van 5.000 liter gevuld met zand.
Rond 2003 is op het achterterrein, in de buurt van de wasplaats een nieuwe olieafscheider ingegraven. Hierbij is circa 500 ton verontreinigde grond afgegraven zonder te voldoen aan de regels zoals het melden en opstellen van een saneringsplan, procedure, beschikking. De eigenaar, heer Blok, gaf aan dat de grond op een juiste manier is afgevoerd al hoewel hiervan nog geen bewijzen zijn overlegd. Tot op heden is achterterrein in gebruik als herstelinrichting voor motorvoertuigen.
Sophiastraat 47
Hier stond in 1832 al het huis in eigendom van Fredrik Wilke, tuinman van beroep.
In 1935 is een brandstoffenloods gebouwd achter het bestaande woonhuis.
In 1959 wordt het bestaande pakhuis omgebouwd tot enkele garageboxen. In 1959 wordt een ontheffing op de APV verkregen voor het oprichten van en benzinepompinstallatie op het huidige terrein van Merwedestraat 2a. In 1959 wordt er aan de heer G.Weerdhof een hinderwetvergunning verleend voor een technische minerale oliehandel. Sophiastraat 47 is tot op heden altijd een woonhuis ebleven en als zodanig gebruikt.

Toekomstig gebruik geografisch besluitvormingsgebied en onderzoekslocatie vooronderzoek
De gemeente Rheden, wil de vigerende bestemming bedrijfsdoeleinden (ambachtelijk) actualiseren naar de bestemming wonen. Verder zijn er geen plannen bekend.

Verrichte bodemonderzoeken
Op het terrein
Op het besluitvormingsgebied zelf is geen bodemonderzoek uitgevoerd.
In de omgeving
Achterterrein Sophiastraat 51
Het terrein van de inrichting valt onder het Besluit verplicht bodemonderzoek bedrijfsterreinen. In 2002 is een verkennend bodemonderzoek (Fugro Milieu Consult B.V. projectnr. 82020418, d.d. 25 november 2002) uitgevoerd op het terrein. Uit het ingediend verkennend bodemonderzoek is het volgende naar voren gekomen. Nabij het besluitvormingsgebied is een lichte gehalte aan vluchtige olie in de ondergrond gemeten. Het grondwater is licht verontreinigd met minerale olie.
In de bovengrond van het achterterrein zijn matig tot sterke bijmengingen met en/of sintels waargenomen. Uit analyseresultaten is gebleken dat de bovengrond sterk is verontreinigd met koper, lood, zink, minerale olie, PAK en licht verontreinigt met cadmium, kwik, nikkel. De ondergrond is licht verontreinigd met PAK, koper, lood, zink, cadmium, kwik, nikkel. De gehalten aan PER en koper in het grondwater overschrijden de tussenwaarde, verder is het grondwater licht verontreinigd met chroom en minerale olie.
Het bodemonderzoek is ingediend bij de provincie Gelderland ter beoordeling. Het bodemonderzoek is niet in het bezit van de gemeente Rheden. De provincie heeft geconcludeerd dat de onderzoeksinspanning te gering is en dat nader onderzoek de vervolgstap is. Er is sprake van een mogelijk geval van ernstige bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming.

Het oude gevalsnummer is 12482/GE/360/110) en de locatie heeft twee
Globis nummers: GE027500066 en 00187.

Merwedestraat 2a

Voor deze locatie is in 1996 en 1997 een Basisdocument opgesteld waarin geconcludeerd werd dat de locatie verdacht is. Hierop is in 1997 een inventariserend bodemonderzoek uitgevoerd door Tauw Milieu B.V. (R3604810.H01, d.d. 22-10-1997). Vervolgens zijn er aanvullende onderzoeken uitgevoerd waaruit is gebleken dat op de locatie een geval van ernstige bodemverontreiniging is aangetroffen. Ten noordoosten van het bedrijf, ter plaatse van de voormalige ondergrondse dieseltank, op een diepte van 2,5-3,5 m-mv is een sterke verontreiniging met vluchtige aromaten aangetroffen. Verder is gebleken dat het gehalte aan lood in de bovengrond de tussenwaarde overschrijdt. Verder is de bovengrond lichte verontreinigd met cadmium, koper, kwik, nikkel, zink, PAK en minerale olie. De ondergrond is lichte verontreinigd met minerale olie, vluchtige aromaten. Het grondwater is plaatselijk sterk verontreinigd met minerale olie, vluchtige aromaten. Het gehalte aan lood en PER overschrijdt de streefwaarde.
In 2002 is een saneringsplan ingediend voor het verwijderen van de sterke verontreiniging met minerale olie en vluchtige aromaten. De provincie Gelderland heeft hierop een beschikking genomen (d.d. 20 januari 2003, oud gevalsnummer 10487/GE/360/074 en globisnr. GE027500160). Het gaat hierom een ernstig en urgent geval van bodemverontreiniging. Er is ingestemd met een functiegerichte sanering voor de functies wonen en intensief gebruik op korte termijn. Op dit ogenblik is de sanering nog niet opgestart. De provincie zal hierover nog contact opnemen met de eigenaar van het terrein.

IJsselstraat 55

In 2000 is naar aanleiding van een geplande tanksanering een verkennend onderzoek ter plaatse van de ondergrondse tanks uitgevoerd door de firma Arns in opdracht van de eigenaar Laagland. Er is alleen onderzocht op minerale olie en vluchtige aromaten en ter plaatse van de ondergrondse tanks. In de bovengrond, bij het voormalig vulpunt, overschreden de gehalten aan tolueen en xylenen de streefwaarden. In de ondergrond en het grondwater zijn geen verhoogde gehalten aangetroffen.
De ondergrondse tanks, 3.000 liter HBO en een 6.000 liter benzine, zijn op 13-04-2000 verwijderd. Er is een KIWAcertificaat afgegeven.
In de nabije omgeving zijn van de volgende locatie bodemgegevens bekend:

IJsselstraat 51

In 1992 is al eerder een historisch onderzoek uitgevoerd met de conclusie: verdacht van bodemverontreiniging.
In januari 1993 is door de Heidemij in opdracht van de gemeente Rheden (eigenaar van de grond) een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Aanleiding was het voornemen om de locatie in erfpacht uit geven aan het garagebedrijf Stans. Uit het verkennend bodemonderzoek werd duidelijk dat het gehalte aan zink in bovengrond de interventiewaarde overschreed, het gehalte aan lood overschreed te tussenwaarde en stoffen minerale olie Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen de streefwaarde. De ondergrond is niet onderzocht.
In het grondwater overschreed het gehalte aan zink de interventiewaarde en het gehalte aan tolueen en xylenen de streefwaarde.
In januari 1994 heeft bureau Milieu een bodemgeschiktheidsverklaring met voorwaarden geschikt voor voortzetting huidig gebruik als terrein voor automobielbedrijf. Voorwaarde: geen consumptiegewassen telen. Het perceel is in erfpacht met opstalrecht naar de heer J.L. Stans gegaan. De verontreiniging zal verder onderzocht moeten worden.

Achtergrondwaarden gemeente Rheden
De gemeente Rheden heeft in het kader van Actief Bodembeheer, een Bodembeheerplan met een bodemkwaliteitskaart vastgesteld. De bodemkwaliteitskaart is onderverdeeld in een bovengrond (0,0-1,0 m-mv), en ondergrond (1,0-2,0 m-mv). Gesteld kan worden dat bovengrond van de locatie op basis van de achtergrondwaarde uit het Bodembeheerplan van de gemeente Rheden als licht verontreinigd kan worden aangemerkt (rode zone). De stoffen lood, zink, kwik, PAK en EOX kunnen verhoogd aanwezig zijn in de bovengrond (0,0-0,5 m-mv). In de ondergrond (groene zone) worden geen verhoogde gehalten verwacht en wordt als schoon betiteld.

Financieel / juridische aspecten
Huidige belanghebbende rechtspersonen

Perceelnummer:	VEL01H 02876 gedeeltelijk
Oppervlakte:	75 m²
Perceeladres:	IJsselstraat 63 te Velp
Soort zakelijk recht:	VE
Zakelijk gerechtigde:	Blok J.
Adres gerechtigde:	Sophiastraat 51 te Velp
Datum ontstaan zakelijk recht:	19890928

Calamiteit/overtreding Wet Milieubeheer
Er hebben zich, voor zover bekend bij de gemeente, in het verleden geen calamiteiten plaatsgevonden zover deze niet in dit vooronderzoek zijn besproken.

Geohydrologie
Bodemopbouw
De onderzochte locatie ligt deels op het gestuwd gebied (Veluwe) en ten noorden van de rivier de IJssel. Door invloed van sneeuwsmeltwater is het gebied bedekt met dekzand. De bodem bestaat uit matig fijn tot grof zand met plaatselijk leem-en slibhoudende lagen. De eerste 4 meter bestaat uit fijn zwak lemig zand. Het maaiveld bevindt zich op 13,5 meter + NAP
Diepte freatisch grondwater
Het grondwater bevindt zich op een diepte van circa 2,5 tot 3,0 meter beneden maaiveld.
Watervoerende/waterafsluitende lagen
Het eerste watervoerend pakket is ongeveer 20 meter dik, het bestaat uit matig fijn tot grof zand met hier en daar een leem-en slibhoudend materiaal. Een scheidende laag in dit gebied kan voorkomen op een diepte van 20 tot 30 meter beneden maaiveld. In deze regio komt de scheidende laag "verschubd" voor. De tweede watervoerende laag bestaat uit matig grof zand tot uiterst grof zand met lagen klei en leem.
Grondwaterstroming
De grondwaterstroming in deze regio loopt vanaf het noorden naar het zuid tot zuidoosten. Het freatisch grondwater wil nog wel eens afwijken van de regionale stroming.
Aanwezigheid oppervlaktewateren
Er zijn geen oppervlaktewateren in de nabije omgeving. Ten zuidoosten van het besluitvormingsgebied, circa 280 meter bevindt zich de dichtbij zijnde vijver.
Drinkwaterbeschermingsgebied
Het besluitvormingsgebied ligt niet in de buurt van een drinkwaterbeschermingsgebied.
Grondwateronttrekkers en hoeveelheden
In 2003 hebben de volgende grondwateronttrekkingen plaatsgevonden.

Ziekenhuis Velp, President Kennedylaan 100, in totaal 263.160 m² grondwater onttrokken, afkomstig van diepte 42-81 m-mv voor de functie als koelwater. Deze onttrekking ligt 529 meter ten zuidoosten van de onderzoekslocatie.
Drinkwaterpompstation Pinkenberg, te Rozendaal, in totaal 2 miljoen m² voor drinkwater afkomstig van diepte 10-139,5 m-mv. Deze onttrekking ligt 1,9 kilometer ten noorden van de onderzoekslocatie.
Reconstructie Larensteinselaan, Larensteinselaan ter hoogte van Looierstraat tot aan de Waterstraat, in totaal is hiervoor 71.444 m³ grondwater onttrokken in de periode van maart t/m september. De locatie ligt 754 meter ten westen van de onderzoekslocatie.

Bronnenonderzoek
Het kan zijn dat bronnen van informatie zijn onderzocht maar dat bepaalde gegeven niet naar boven zijn gekomen. In deze rapportage kan opgemerkt worden dat bijvoorbeeld bouwfiches geen uitsluitsel hebben gegeven of er geen asbest is gebruikt bij de bouw van het bouwwerk of bij de gegevens van de Kamer van Koophandel niet te verifiëren is omdat er geen andere informatie is gevonden dat wijst op die activiteit.

Voor zover bekend bij de gemeente Rheden
Alle informatie in dit rapport is onttrokken uit gegevens die bij de gemeente Rheden bekend zijn. Dat wil niet zeggen dat alle gegevens op waarheid zijn onderzocht of geheel up to date zijn. Mogelijk zijn ook zaken niet aan de orde gekomen omdat het bij de gemeente Rheden om welke reden dan ook niet bekend waren ten tijde van het opstellen van deze rapportage.

Resumé

Geografisch besluitvormingsgebied

Op het besluitvormingsgebied staat sinds 1932 een woonhuis/winkel. Er hebben zich geen bodembedreigende activiteiten voorgedaan voor zover bekend.

Omgeving

Enkele meters ten westen van de locatie, ter hoogte van de inrit, hebben twee ondergrondse tanks van 6.000 liter benzine gelegen in de periode van 1961-1986. Uit bodemonderzoek is gebleken dat in de bodem, nabij het besluitvormingsgebied, een licht gehalte aan vluchtige olie is gemeten. Het grondwater is licht verontreinigd met minerale olie. Op het achterterrein van Sophiastraat 51 zit vanaf 1961 tot op heden een herstelinrichting voor motorvoertuigen. Uit bodemonderzoek is gebeleken dat hier sprake is van een sterke bodemverontreinging met minerale olie.

Asbest

Er zijn geen aanwijzingen bekend dat er mogelijk asbest in de bodem kan zitten. Het besluitvormingsgebied is niet verdacht van aanwezigheid van asbest in de grond.

Hypothese

Er hebben zich op het besluitvormingsgebied geen bodembedreigende activiteiten voorgedaan voor zover bekend. In de nabijheid is lichte bodemverontreiniging met minerale olie aangetroffen. Het is niet bekend of dit zich onder het huis bevindt. Stroomafwaarts, ten zuiden ligt de werkplaats. Hier is sprake van potentieel ernstige bodemverontreiniging.

Het besluitvormingsgebied wordt dan ook aangemerkt als verdacht van aanwezigheid van potentiële bodemverontreiniging.

Bijlagen

1 Geografische afbakening vooronderzoek
2 Kadastrale situatie 1832
3 Sophiastraat 51 bouw 3 woningen met winkel 1932
4 Sophiastraat 47 bouw brandstoffenloods 1935
5 Sophiastraat 47 ombouw pakhuis naar garageboxen 1959
6 Sophiastraat 51 hinderwettekening inrichting 1961
7 Sophiastraat 51 situatie 1983
8 Sophiastraat 51 situatie 2003
9 Sophiastraat 51 situatie 2004
10 Bodemonderzoeklocaties in omgeving

Overzicht geraadpleegde bronnen en archieven

- StraLia, betrouwbaarheid: +
- Wet Milieubeheerdossiers 1993-heden Archief Kelder, betrouwbaarheid*: +
- Hinderwetdossiers 1950-1993 Archief Kelder, betrouwbaarheid*: +
- Hinderwetdossiers voor 1900-1950 Archivaris, betrouwbaarheid*: ++
- Hinderwetdossiers 1890-1900 mappen 3e verdieping (bodem), betrouwbaarheid*: +
- Algemene Politieverordening 1950-1979 Archief Kelder, betrouwbaarheid*: +
- Luchtfoto's, betrouwbaarheid*: ++
- Bouwfiches, betrouwbaarheid*: +
- Kadaster (Gisvision), betrouwbaarheid*: ++
- Kadastraal historische atlas Velp 1832, betrouwbaarheid*: ++
- Tanklijst gemeente Rheden betrouwbaarheid*: ++
- Bijzonder Inventariserend Onderzoek (BIH) Provincie, betrouwbaarheid*: +
- Bestemmingsplannnen: betrouwbaarheid*: ++
- Bodemonderzoeksgegevens gemeente Rheden (StraBis en StraGis), betrouwbaarheid*: ++
- Huidige eigenaar/gebruiker, bureau Grondzaken gemeente Rheden betrouwbaarheid*: ++
- Register Grondwaterwet, betrouwbaarheid*: +
- Provinciale Milieu Verordeningen Gelderland, betrouwbaarheid*: +
- Grondwaterkaart van Nederland Arnhem 40 West, Dienst Grondwaterverkenning TNO betrouwbaarheid*: ++

Overzicht niet geraadpleegde bronnen en archieven

Omwonenden, reden: niet relevant voor dit vooronderzoek
Oud werknemers, reden: niet relevant voor dit vooronderzoek
Nutsbedrijven(kabels en leidingen), reden: niet relevant voor dit vooronderzoek
Provincie, reden: niet relevant voor dit vooronderzoek
Streek/Rijksarchief, reden: niet relevant voor dit vooronderzoek

***:** ++ = zeer betrouwbaar
\+ = betrouwbaar
0 = neutraal
\- = onbetrouwbaar
-- = zeer onbetrouwbaar

Asbestinventarisatie conform Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling

Opdrachtgever:	**Kwa Maritane B.V.**
Onderzoekslocatie:	**Sophiastraat 51 6882NJ Velp - Gebouw**
Opdrachtnemer:	**SGS Search Ingenieursbureau B.V. (certificaatnr. : 07-D070109)**
Deskundig Inventariseerder Asbest (DIA):	**Arjan van de Schootbrugge (51E-101120-511214)**
Technisch eindverantwoordelijke	**Arjan van de Schootbrugge(51E-101120-511214)**
Datum rapportage:	**07-05-2021**
Status rapportage:	**Definitief**
Projectidentificatiecode:	**RFI-21-00003321-SI**

Reikwijdte onderzoek:
☐ Gehele bouwwerk of gehele object
☐ Gedeelte van het bouwwerk of gedeelte van het object
☒ Het bouwwerk of het object en het gebied rondom het bouwwerk of het object
☐ Uitsluitend het gebied rondom het bouwwerk of het object

Het rapport is geschikt voor het volgende doel:
☐ Niet geschikt voor asbestverwijdering, risicobeoordeling noodzakelijk
☐ Voor uitsluitend de verwijdering van het in dit rapport genoemde asbesthoudende materiaal
☐ Voor renovatie zonder de bouwkundige integriteit aan te tasten
☒ Voor volledige renovatie of totaalsloop

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.

Projectgegevens

Adres onderzoekslocatie:	Sophiastraat 51 te Velp
Projectnummer:	RFI-21-00003321-SI
Datum onderzoek:	21-04-2021

Opdrachtgever

Opdrachtgever:	Kwa Maritane B.V.
Contactpersoon:	J. Rudolphie
Postadres:	Diepenbrocklaan 38
Postcode en plaats:	6815 AJ ARNHEM
Telefoonnummer:	06-22454558

Opdrachtnemer

Opdrachtnemer:	SGS Search Ingenieursbureau B.V.
Contactpersoon:	Drs. Hans J.M. de Jong
Bezoekadres:	Meerstraat 2
Postcode en plaats:	5473 AA Heeswijk
Telefoonnummer:	0413 241666
Faxnummer:	0413 241667
Website:	www.sgssearch.nl
E-mail:	nl.search.kwaliteitasbest@sgs.com
Certificaatnummer:	07-D070109
SCA-code:	07-D070109.01
Deskundig Inventariseerder Asbest:	Arjan van de Schootbrugge (51E-101120-511214)

Monsterneming en -analyse

Aantal materiaalmonsters	14, MO-Dave Bart-21-00008501-SL;.

Colofon rapportage

Document versie:	1
Datum rapportage:	07-05-2021 *
Gecontroleerd door:	Intern projectverantwoordelijke
Opgesteld door:	Arjan van de Schootbrugge
Handtekening technisch eindverantwoordelijke:	

Niet-gerapporteerd asbest?

Mocht u onverhoopt niet-gerapporteerd asbest aantreffen, dan kunt u uiteraard telefonisch contact met ons opnemen. Voor onze continue kwaliteitsverbetering verzoeken wij u niet-gerapporteerd asbest tevens te melden via nl.search.kwaliteitasbest@sgs.com.

Aan zogenoemde conceptrapporten kunnen geen rechten worden ontleend. Alleen het definitieve asbestinventarisatierapport van ons hoofdkantoor is rechtsgeldig. Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Ingenieursbureau B.V. SGS Search Ingenieursbureau B.V. is gecertificeerd door Normec Certification B.V. voor het uitvoeren van asbestinventarisaties onder certificaatnummer 07-D070109. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, deze zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

* Het asbestinventarisatierapport is drie jaar geldig na ondertekening.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

SAMENVATTING EN CONCLUSIE

In opdracht van Kwa Maritane B.V. is een asbestinventarisatie uitgevoerd aan het gebouw gelegen aan de Sophiastraat 51 te Velp.

Algemene informatie	
Sophiastraat 51 te Velp	
Aanleiding onderzoek	De aanleiding van het onderzoek is de wens van de opdrachtgever om mogelijke asbesthoudende toepassingen inzichtelijk te hebben, voor de voorgenomen sloop.
Reikwijdte onderzoek	De reikwijdte van het onderzoek betreft de gehele twee garages, het schuurtje en het oliehok.
Geschiktheid van het rapport	Het rapport is geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop
Gebruik gebouw	Gebouw
Gebouw in gebruik tijdens inspectie	Ja
Aantal onderzochte bouwlagen	1
Opstallen aanwezig	Nee
Plattegronden aanwezig tijdens inspectie	Ja
Tekeningen ter beschikking	Enkel en alleen overzichtstekeningen
Opmerking	De inspectie is uitgevoerd van de gehele twee garages, het schuurtje en het oliehok welke zich bevinden op het achterterrein gelegen aan de Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp. Tijdens de inspectie was alles toegankelijk en mochen er lichte destructieve handelingen worden uitgevoerd om verdachte locaties te onderzoeken.

Installaties
Bij het asbestonderzoek zijn geen asbestverdachte installaties aangetroffen.

Bij het asbestonderzoek zijn geen asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

Er zijn monsters genomen van asbestverdachte toepassingen. Deze bleken na analyse geen asbest te bevatten. Zie de volgende toepassingen:

Nr	Toepassing	Ruimte	Locatie
Sophiastraat 51 te Velp			
1	Plafondbeplating	Garage, Sophiastraat 51	Tegen plafond
2	Beglazingskit	Garage, Sophiastraat 51	Rond de beglazing
3	Stopverf (kit)	Garage, Sophiastraat 51	Rond de beglazing
4	Afdichtingskit langs dak tuinschuur	Tuinschuur	Op dak
5	Beglazingskit	Garage, IJsselstraat 63	Rond de beglazing
6	Stopverf (kit)	Garage, IJsselstraat 63	Rond de beglazing
7	Tegellijm	Werkplaats, IJsselstraat 63	Achter wandtegels
8	Tegellijm	Keukentje/toilet, IJsselstraat 63	Achter wandtegels

Voor een volledige omschrijving per toepassing, zie paragraaf 2.1.3.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

Uitsluitingen
Tijdens de inspectie ter plaatse was het niet mogelijk om een bepaalde ruimte te inventariseren. Deze is, met opgaaf van oorzaak ervan, hieronder aangegeven:

Ruimte	Opmerking
Sophiastraat 51 te Velp	
Bodem rondom panden	De bodem rondom de panden is niet onderzocht, dit behoort niet tot de scope van een gecertificeerde asbestinventarisatie. Er zijn diverse soorten terreinverhardingen op het terrein aangetroffen. Deze kunnen verontreinigd zijn met asbesthoudende restanten. Om vast te stellen of op de locatie daadwerkelijk sprake is van een bodemverontreiniging met asbest wordt geadviseerd om een asbest in grond onderzoek conform NEN5707 uit te voeren.

Conclusie en aanbevelingen van het onderzoek:

Tijdens de inventarisatie zijn geen asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft de werkzaamheden met de nodige zorg en vakmanschap uitgevoerd, waarbij aan de inspanningsverplichting is voldaan. Het bereikte resultaat is echter niet uitsluitend afhankelijk van de inspanning, maar ook van factoren die buiten de invloedsfeer van SGS Search Ingenieursbureau B.V. liggen.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft, conform Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling, tijdens het asbestinventarisatie project gestreefd naar een zo volledig mogelijke detectie en registratie van aanwezige asbesthoudende materialen. Desondanks adviseren wij de te benaderen asbestsaneringsbedrijven een opname van de saneringslocatie te laten doen teneinde een indruk te krijgen van de situatie ter plaatse.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 2

1.1 Algemeen 2
1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek 2
1.3 Historisch onderzoek 2
1.4 Analysemethodiek 2

2 ASBESTINVENTARISATIE 3

2.1 Onderzoeksresultaten 3

BIJLAGE I Deskresearch

BIJLAGE II Plattegrond(en)
BIJLAGE III Analyserapport(en)
BIJLAGE IV SMA-rt documenten

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Kwa Maritane B.V. is een asbestinventarisatie uitgevoerd aan het gebouw gelegen aan de Sophiastraat 51 te Velp. De asbestinventarisatie is uitgevoerd conform Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling. Tijdens deze asbestinventarisatie is de veiligheid in acht genomen die volgens wettelijke normen en richtlijnen, alsmede het intern kwaliteitssysteem van SGS Search Ingenieursbureau B.V. zijn opgelegd aan haar medewerkers. Dit kwaliteitssysteem voldoet aan Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling en NEN-EN-ISO 9001.

Wijziging ten opzichte van eerdere versie: Niet van toepassing

1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek

De aanleiding van het onderzoek is de wens van de opdrachtgever om mogelijke asbesthoudende toepassingen inzichtelijk te hebben, voor de voorgenomen sloop.

Het doel van het onderzoek is het inzichtelijk maken van alle direct waarneembare asbesthoudende toepassingen om een eventuele sanering ervan mogelijk te maken.

Tijdens het onderzoek zullen, naast de locatie en de afmetingen van het materiaal, tevens het type en de hoedanigheid van het asbest bepaald worden.

Het asbestrisico wordt uitgedrukt met behulp van de factoren die het risiconiveau zouden kunnen beïnvloeden. Tevens is een risicogerichte classificatie met betrekking tot de asbestsanering conform SMA-rt methodiek uitgevoerd.

1.3 Historisch onderzoek

Naar aanleiding van historisch onderzoek, zijn inschattingen gemaakt van locaties waar asbesthoudende materialen te verwachten zijn.

Inspanning deskresearch en resultaat:

Sophiastraat 51 te Velp	
Inspanningen welke verricht zijn ten behoeve van de deskresearch	Raadplegen eigen database en opdrachtgever.

Voor een volledig overzicht van de deskresearch, zie bijlage I.

1.4 Analysemethodiek

Materiaalmonsters:

Analyse van asbestverdachte materialen vindt plaats door het RVA-testen laboratorium, SGS Search Laboratorium B.V., analyse conform NEN 5896. Hierbij wordt de detectiegrens van 0,1% w/w gehanteerd.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

2 ASBESTINVENTARISATIE

2.1 Onderzoeksresultaten

De volgende pagina's geven een presentatie per asbestverdachte toepassing. Per aangetroffen asbestverdachte locatie worden de details gespecificeerd. Deze gegevens dienen altijd in combinatie met de bijgeleverde plattegronden (bijlage II) gezien te worden. De nummering van de vindplaatsen en de nummering van de tekeningen komen overeen. De hoeveelheden welke genoemd worden in de rapportage betreffen een inschatting van de aangetroffen toepassingen.

2.1.1 Installaties

Bij het asbestonderzoek zijn geen asbestverdachte installaties aangetroffen.

2.1.2 Asbesthoudende en/of -verdachte toepassingen

Bij het asbestonderzoek zijn geen asbesthoudende en/of -verdachte toepassingen aangetroffen.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

2.1.3 Niet asbesthoudende toepassingen

Bij het asbestonderzoek zijn de volgende niet asbesthoudende toepassingen aangetroffen, namelijk:

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

Gebouw(nr.): **Sophiastraat 51 te Velp**
Nummer vindplaats: **1**
Ruimte(s): **Garage, Sophiastraat 51**
Etage(s): **Begane grond**

Overzicht plafondbeplating in de open opslagruimte

Monsternamelocatie plafondbeplating

Details toepassing:

Omschrijving toepassing:	Plafondbeplating
Plaats in ruimte(s):	Tegen plafond
Situatie:	Binnen
Bereikbaarheid:	Goed
Bevestigingsmethode:	Gespijkerd
Aantal:	2 Locaties
Afmetingen:	6,00 m² Totaal

Analyseresultaten materiaalmonster(s):

Monster code	Ruimte	Locatie in ruimte	Analyseresultaat
0580801*	Garage, Sophiastraat 51	Tegen plafond	< 0,1 w/w %

*De analyseresultaten zijn te vinden in de volgende rapporten in Bijlage III:
MO-Dave Bart-21-00008501-SL

Opmerkingen:
Het plaatmateriaal is zwaar beschadigd. De rest van de ruimte is voorzien van een gipsplafond. Het is mogelijk dat boven dit gipsplafond ook hetzelfde plaatmateriaal of restanten daarvan, aanwezig zijn.

Opmerkingen afmeting:
Het plaatmateriaal is op twee locaties in de garage aangetroffen. Er is 1,5 m2 plafondbeplating aangetroffen boven de roldeur en ca 4,5 m2 in de open opslagruimte in de garage.

Conclusie:
Na optische analyse bleek het materiaal geen asbestvezels te bevatten in een percentage boven de detectiegrens van 0,1% w/w

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

Gebouw(nr.): **Sophiastraat 51 te Velp**
Nummer vindplaats: **2**
Ruimte(s): **Garage, Sophiastraat 51**
Etage(s): **Begane grond**

Overzicht gevel met beglazingskit in vaste ramen.

Monsternamelocatie beglazingskit vaste ramen

Details toepassing:

Omschrijving toepassing:	Beglazingskit
Plaats in ruimte(s):	Rond de beglazing
Situatie:	Buiten
Bereikbaarheid:	Goed
Bevestigingsmethode:	Gekit
Aantal:	6 Locaties
Afmetingen:	36,00 m Totaal

Analyseresultaten materiaalmonster(s):

Monster code	Ruimte	Locatie in ruimte	Analyseresultaat
0580802*	Garage, Sophiastraat 51	Rond de beglazing	< 0,1 w/w %
0580803*	Garage, Sophiastraat 51	Rond de beglazing	< 0,1 w/w %

*De analyseresultaten zijn te vinden in de volgende rapporten in Bijlage III:
MO-Dave Bart-21-00008501-SL

Opmerkingen:
De toepassing is aangetroffen in de grote vaste ramen. De kit/stopverf in de kleine uitzetraampjes is in dit rapport opgenomen als vindplaats 3.

Opmerkingen afmeting:
Er zijn 6 vaste ramen aanwezig met elk ca. 6 m aan beglazingskit. In totaal dus ca. 36m1.

Conclusie:
Na optische analyse bleek het materiaal geen asbestvezels te bevatten in een percentage boven de detectiegrens van 0,1% w/w

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

Gebouw(nr.): **Sophiastraat 51 te Velp**
Nummer vindplaats: **3**
Ruimte(s): **Garage, Sophiastraat 51**
Etage(s): **Begane grond**

Overzicht uitzetraampjes met stopverf / kit

Bemonsteringslocatie stopverf / kit uitzetraampjes

Details toepassing:

Omschrijving toepassing:	Stopverf (kit)
Plaats in ruimte(s):	Rond de beglazing
Situatie:	Binnen
Bereikbaarheid:	Goed
Bevestigingsmethode:	Gekit
Aantal:	4 Locaties
Afmetingen:	16,00 m Totaal

Analyseresultaten materiaalmonster(s):

Monster code	Ruimte	Locatie in ruimte	Analyseresultaat
0580804*	Garage, Sophiastraat 51	Rond de beglazing	< 0,1 w/w %
0580805*	Garage, Sophiastraat 51	Rond de beglazing	< 0,1 w/w %

*De analyseresultaten zijn te vinden in de volgende rapporten in Bijlage III:
MO-Dave Bart-21-00008501-SL

Opmerkingen:
De toepassing is aangetroffen in de kleine uitzetraampjes. De kit in de grote vaste ramen is in dit rapport opgenomen als vindplaats 2.

Opmerkingen afmeting:
Er zijn 4 uitzetraampjes met elk twee ruitjes aanwezig. Elk ruitje heeft ca. 2m aan stopverf / kit. Dit is dus 4m stopverf per uitzetraampje. In totaal dus ca. 36m1.

Conclusie:
Na optische analyse bleek het materiaal geen asbestvezels te bevatten in een percentage boven de detectiegrens van 0,1% w/w.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

Gebouw(nr.): **Sophiastraat 51 te Velp**
Nummer vindplaats: **4**
Ruimte(s): **Tuinschuur**
Etage(s): **Begane grond**

Overzicht tuinschuur met afdichtingskit langs dak

Bemonsteringslocatie kit langs dak tuinschuur

Details toepassing:

Omschrijving toepassing:	Afdichtingskit langs dak tuinschuur
Plaats in ruimte(s):	Op dak
Situatie:	Buiten
Bereikbaarheid:	Goed
Bevestigingsmethode:	Gekit
Aantal:	1 Locaties
Afmetingen:	7,00 m Totaal

Analyseresultaten materiaalmonster(s):

Monster code	Ruimte	Locatie in ruimte	Analyseresultaat
0580806*	Tuinschuur	Op dak	< 0,1 w/w %

*De analyseresultaten zijn te vinden in de volgende rapporten in Bijlage III:
MO-Dave Bart-21-00008501-SL

Aanbevolen maatregelen:
Op korte termijn saneren is niet noodzakelijk, geadviseerd wordt het materiaal vóór sloop- of renovatiewerkzaamheden te saneren.

Conclusie:
Na optische analyse bleek het materiaal geen asbestvezels te bevatten in een percentage boven de detectiegrens van 0,1% w/w.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

Gebouw(nr.): **Sophiastraat 51 te Velp**
Nummer vindplaats: **5**
Ruimte(s): **Garage, IJsselstraat 63**
Etage(s): **Begane grond, zijgevel**

Overzicht zijgevel met beglazingskit vaste ramen

Bemonsteringslocatie beglazingskit

Details toepassing:

Omschrijving toepassing:	Beglazingskit
Plaats in ruimte(s):	Rond de beglazing
Situatie:	Buiten
Bereikbaarheid:	Goed
Bevestigingsmethode:	Gekit
Aantal:	2 Locaties
Afmetingen:	18,40 m Totaal

Analyseresultaten materiaalmonster(s):

Monster code	Ruimte	Locatie in ruimte	Analyseresultaat
0580807*	Garage, IJsselstraat 63	Rond de beglazing	< 0,1 w/w %
0580808*	Garage, IJsselstraat 63	Rond de beglazing	< 0,1 w/w %

*De analyseresultaten zijn te vinden in de volgende rapporten in Bijlage III:
MO-Dave Bart-21-00008501-SL

Opmerkingen:
De toepassing is aangetroffen in de grote vaste ramen. De kit/stopverf in de deuren is in dit rapport opgenomen als vindplaats 6.

Opmerkingen afmeting:
Er zijn 2 vaste ramen met bovenraampjes aanwezig met elk ca. 9,2 m aan beglazingskit. In totaal dus ca. 18,4 m1.

Conclusie:
Na optische analyse bleek het materiaal geen asbestvezels te bevatten in een percentage boven de detectiegrens van 0,1% w/w.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

Gebouw(nr.): **Sophiastraat 51 te Velp**
Nummer vindplaats: **6**
Ruimte(s): **Garage, IJsselstraat 63**
Etage(s): **Begane grond, zijgevel**

Overzicht Stopverf (kit) in de deuren

Bemonsteringslocatie stopverf (kit) in deuren

Details toepassing:

Omschrijving toepassing:	Stopverf (kit)
Plaats in ruimte(s):	Rond de beglazing
Situatie:	Buiten
Bereikbaarheid:	Goed
Bevestigingsmethode:	Gekit
Aantal:	2 Locaties
Afmetingen:	7,00 m Totaal

Analyseresultaten materiaalmonster(s):

Monster code	Ruimte	Locatie in ruimte	Analyseresultaat
0580809*	Garage, IJsselstraat 63	Rond de beglazing	< 0,1 w/w %
0580810*	Garage, IJsselstraat 63	Rond de beglazing	< 0,1 w/w %

*De analyseresultaten zijn te vinden in de volgende rapporten in Bijlage III:
MO-Dave Bart-21-00008501-SL

Opmerkingen:
De toepassing is aangetroffen in twee deuren. De kit in de grote vaste ramen is in dit rapport opgenomen als vindplaats 5

Opmerkingen afmeting:
Er zijn 2 deuren aanwezig. Elke deur heeft ca. 3,5 m aan stopverf / kit. Dit is dus ca. 7 m totaal.

Conclusie:
Na optische analyse bleek het materiaal geen asbestvezels te bevatten in een percentage boven de detectiegrens van 0,1% w/w.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

Gebouw(nr.): **Sophiastraat 51 te Velp**
Nummer vindplaats: **7**
Ruimte(s): **Werkplaats, IJsselstraat 63**
Etage(s): **Begane grond**

Overzicht wandtegels in werkplaats IJsselstraat 63

Bemonsteringslocatie tegellijm werkplaats

Details toepassing:

Omschrijving toepassing:	Tegellijm
Plaats in ruimte(s):	Achter wandtegels
Situatie:	Binnen
Bereikbaarheid:	Goed
Bevestigingsmethode:	Gelijmd
Aantal:	1 Locaties
Afmetingen:	22,00 m² Totaal

Analyseresultaten materiaalmonster(s):

Monster code	Ruimte	Locatie in ruimte	Analyseresultaat
0580811*	Werkplaats, IJsselstraat 63	Achter wandtegels	< 0,1 w/w %
0580812*	Werkplaats, IJsselstraat 63	Achter wandtegels	< 0,1 w/w %

*De analyseresultaten zijn te vinden in de volgende rapporten in Bijlage III:
MO-Dave Bart-21-00008501-SL

Opmerkingen:
Geen.

Conclusie:
Na optische analyse bleek het materiaal geen asbestvezels te bevatten in een percentage boven de detectiegrens van 0,1% w/w.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

Gebouw(nr.): **Sophiastraat 51 te Velp**
Nummer vindplaats: **8**
Ruimte(s): **Keukentje/toilet, IJsselstraat 63**
Etage(s): **Begane grond**

Overzicht wandtegeltjes in keukentje/toilet IJsselstraat 63

Bemonsteringslocatie tegellijm achter wandtegeltjes

Details toepassing:

Omschrijving toepassing:	Tegellijm
Plaats in ruimte(s):	Achter wandtegels
Situatie:	Binnen
Bereikbaarheid:	Goed
Bevestigingsmethode:	Gelijmd
Aantal:	1 Locaties
Afmetingen:	10,10 m² Totaal

Analyseresultaten materiaalmonster(s):

Monster code	Ruimte	Locatie in ruimte	Analyseresultaat
0580813*	Keukentje/toilet, IJsselstraat 63	Achter wandtegels	< 0,1 w/w %
0580814*	Keukentje/toilet, IJsselstraat 63	Achter wandtegels	< 0,1 w/w %

*De analyseresultaten zijn te vinden in de volgende rapporten in Bijlage III:
MO-Dave Bart-21-00008501-SL

Opmerkingen:
geen

Conclusie:
Na optische analyse bleek het materiaal geen asbestvezels te bevatten in een percentage boven de detectiegrens van 0,1% w/w.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

2.1.4 Conclusie en aanbevelingen van het onderzoek

Tijdens de inventarisatie zijn geen asbesthoudende toepassingen aangetroffen.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft de werkzaamheden met de nodige zorg en vakmanschap uitgevoerd, waarbij aan de inspanningsverplichting is voldaan. Het bereikte resultaat is echter niet uitsluitend afhankelijk van de inspanning, maar ook van factoren die buiten de invloedsfeer van SGS Search Ingenieursbureau B.V. liggen.

SGS Search Ingenieursbureau B.V. heeft, conform Certificatieschema voor de Procescertificaten Asbestinventarisatie en Asbestverwijdering als bedoeld in de artikelen 4.27 en 4.28 van de Arbeidsomstandighedenregeling, tijdens het asbestinventarisatie project gestreefd naar een zo volledig mogelijke detectie en registratie van aanwezige asbesthoudende materialen. Desondanks adviseren wij de te benaderen asbestsaneringsbedrijven een opname van de saneringslocatie te laten doen teneinde een indruk te krijgen van de situatie ter plaatse.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

BIJLAGE I Deskresearch

Algemene informatie	
Sophiastraat 51 te Velp	
Aanleiding onderzoek	De aanleiding van het onderzoek is de wens van de opdrachtgever om mogelijke asbesthoudende toepassingen inzichtelijk te hebben, voor de voorgenomen sloop.
Reikwijdte onderzoek	De reikwijdte van het onderzoek betreft de gehele twee garages, het schuurtje en het oliehok.
Geschiktheid van het rapport	Het rapport is geschikt voor volledige renovatie of totaalsloop
Gebruik gebouw	Gebouw
Gebouw in gebruik tijdens inspectie	Ja
Aantal onderzochte bouwlagen	1
Opstallen aanwezig	Nee
Plattegronden aanwezig tijdens inspectie	Ja
Tekeningen ter beschikking	Enkel en alleen overzichtstekeningen
Opmerking	De inspectie is uitgevoerd van de gehele twee garages, het schuurtje en het oliehok welke zich bevinden op het achterterrein gelegen aan de Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp. Tijdens de inspectie was alles toegankelijk en mochen er lichte destructieve handelingen worden uitgevoerd om verdachte locaties te onderzoeken.

De volgende informatie is uit de deskresearch naar voren gekomen:

Sophiastraat 51 te Velp	
Afmeting bruto vloeroppervlakte (bvo)	Onbekend
Afmetingen gebouw	Onbekend
Bouwjaar	1932
Jaar en data eventuele verbouwingen	n.b.
Aard van eventuele verbouwingen	Geen verbouwingen bekend.
Inspanningen welke verricht zijn ten behoeve van de deskresearch	Raadplegen eigen database en opdrachtgever.
Bijzonderheden gebouw (brandcompartimentering, geluidsisolatie, etc.)	Geen bijzonderheden bekend.
Eerdere saneringen, data en locaties, eindcontrole / documenten	Geen eerdere saneringen bekend.
Zijn er zaken naar voren gekomen tijdens gesprekken met de gebouwbeheerder?	Volgens de eigenaar is er uit de garage Sophiastraat 51 in het verleden asbest verwijderd. Hier zijn echter geen bewijsstukken van overlegd.

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
SGS
environment inspires

BIJLAGE II Plattegrond(en)

Gebouw : **Sophiastraat 51 te Velp**
Opmerking: tekening is op schaal of afmetingen staan op tekening weergegeven

Adres: Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY.
environment inspires

BIJLAGE III Analyserapport(en)

Kwa Maritane B.V.
heer J. Rudolphie
Diepenbrocklaan 38
6815 AJ ARNHEM

Rapportnummer: **MO-Dave Bart-21-00008501-SL**

Onderzoeksgegevens

Dossiernummer laboratorium
DOS-21-00008300-SL

Projectnummer laboratorium
PSL-21-00000411-SL

Projectnummer opdrachtgever
RFI-21-00003321-SI

Type onderzoek	**Materiaalidentificatie** middels optische microscopie conform NEN5896
Doel onderzoek	Kwalitatieve bepaling van het soort asbest en semi-kwantitatieve bepaling van de concentratie asbest in asbestverdacht materiaal.
Datum identificatie	22-04-2021
Adres analyse	Petroleumhavenweg 8 te Amsterdam
Locatie bemonstering	Sophiastraat 51 6882NJ te Velp
Uitvoerend medewerker	Arjan van de Schootbrugge
Uitvoerend analist	Marijke Boermans
Monster(s) genomen door	SGS Search Ingenieursbureau B.V. *Indien de monsters niet door SGS Search Laboratorium B.V. genomen zijn, draagt SGS Search Laboratorium B.V. geen verantwoordelijkheid inzake herkomst en representativiteit, alsmede veiligheid tijdens monsterneming en juistheid van aangeleverde gegevens.*
Aantal monsters	14

Analyseresultaten

Bijzonderheden Geen

Volgnr.	Monsternummer	Locatie	Omschrijving Materiaal	Analyseresultaat	Hechtgebonden
1	0580801	Garage, Sophiastraat 51, Tegen plafond	Plafondbeplating	< 0,1 w/w %	n.v.t.
2	0580802	Garage, Sophiastraat 51, Rond de beglazing	Beglazingskit	< 0,1 w/w %	n.v.t.
3	0580803	Garage, Sophiastraat 51, Rond de beglazing	Beglazingskit	< 0,1 w/w %	n.v.t.
4	0580804	Garage, Sophiastraat 51, Rond de beglazing	Stopverf (kit)	< 0,1 w/w %	n.v.t.
5	0580805	Garage, Sophiastraat 51, Rond de beglazing	Stopverf (kit)	< 0,1 w/w %	n.v.t.
6	0580806	Tuinschuur, Op dak	Afdichtingskit langs dak tuinschuur	< 0,1 w/w %	n.v.t.
7	0580807	Garage, IJsselstraat 63, Rond de beglazing	Beglazingskit	< 0,1 w/w %	n.v.t.
8	0580808	Garage, IJsselstraat 63, Rond de beglazing	Beglazingskit	< 0,1 w/w %	n.v.t.
9	0580809	Garage, IJsselstraat 63, Rond de beglazing	Stopverf (kit)	< 0,1 w/w %	n.v.t.
10	0580810	Garage, IJsselstraat 63, Rond de beglazing	Stopverf (kit)	< 0,1 w/w %	n.v.t.
11	0580811	Werkplaats, IJsselstraat 63, Achter wandtegels	Tegellijm	< 0,1 w/w %	n.v.t.
12	0580812	Werkplaats, IJsselstraat 63, Achter wandtegels	Tegellijm	< 0,1 w/w %	n.v.t.
13	0580813	Keukentje/toilet, IJsselstraat 63, Achter wandtege	Tegellijm	< 0,1 w/w %	n.v.t.
14	0580814	Keukentje/toilet, IJsselstraat 63, Achter wandtege	Tegellijm	< 0,1 w/w %	n.v.t.

Aanvullende informatie aangaande dit rapport is beschikbaar voor de eindgebruiker. Deze informatie kan uitsluitend via de opdrachtgever van SGS Search Laboratorium B.V. worden opgevraagd.
Dit rapport mag op geen enkele wijze, behalve in zijn geheel, gereproduceerd worden zonder voorafgaande toestemming van SGS Search Laboratorium B.V.

De ondertekening van dit rapport wordt automatisch gegenereerd.

SGS Search Laboratorium B.V.
d.d. 22-04-2021

Opgesteld door:
Marijke Boermans

Technisch verantwoordelijk:
Ir. Eric J.H.B. Markes
Hoofd Laboratorium

TESTEN RvA L238

SEARCH IS NOW PART OF SGS, THE WORLD'S LEADING INSPECTION, VERIFICATION, TESTING AND CERTIFICATION COMPANY

SGS Search Laboratorium B.V.

Heeswijk (hoofdkantoor)
Meerstraat 7, Postbus 83
5473 ZH Heeswijk (N.Br.)

Amsterdam
Petroleumhavenweg 8
1041 AC Amsterdam

Groningen
Stavangerweg 21-23
9723 JC Groningen

Spijkenisse
Malledijk 18
3208 LA Spijkenisse

Tel. +31 (0)88 214 66 00
laboratorium@sgssearch.nl
www.sgssearch.nl

Rapport MO

Rapportage asbestidentificatie met behulp van optische microscopie NEN 5896

Uitleg rapportages algemeen

Het rapportnummer is een uniek nummer. Aan de hand van dit nummer kunnen vragen worden gesteld en eventueel extra rapporten worden opgevraagd door de opdrachtgever.

Alleen aan de opdrachtgever of door de opdrachtgever aangewezen partij zal informatie worden verstrekt omtrent het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

Het dossiernummer van SGS Search Laboratorium B.V. is een uniek nummer dat door SGS Search Laboratorium B.V. voorafgaand aan de uitvoering van iedere opdracht wordt aangemaakt.

Het is mogelijk dat de werkzaamheden van SGS Search Laboratorium B.V. een onderdeel vormen van een project waarbij een directievoerder voor de asbestsanering betrokken is. In dat geval wordt bij “projectnummer klant” het voor dat project geldende kenmerk ingevoerd.

Aanvullende uitleg analyseresultaat

Serpentijn
CHR = Chrysotiel (wit asbest)

Amfibool

ANT	= Anthofyliet (geel asbest)	CRO	= Crocidoliet (blauw asbest)
AMO	= Amosiet (bruin asbest)	TRE	= Tremoliet (grijs asbest)
ACT	= Actinoliet (groen asbest)		

Analyseresultaat w/w%
Met behulp van dit percentage wordt een inschatting gemaakt van de hoeveelheid asbest van die soort(en) in het materiaalmonsters. Conform de NEN 5896 is dit percentage een inschatting van het gewicht aan asbestvezels ten opzichte van het gewicht van het totale monster (w=weight=gewicht).

Analyseresultaat <0,1%
Conform de NEN 5896 betekent de waarde <0,1% dat in het monster geen asbestvezels zijn aangetroffen.

Hechtgebonden ja/nee
In het geval van asbest wordt aangegeven hoe stevig of los de asbestvezels in het materiaal zitten:

- Hechtgebonden ‘ja’ betekent dat de vezels vast in het materiaal zitten (breukvlakken uitgezonderd).
- Hechtgebonden ‘nee’ betekent dat de vezels los in het materiaal zitten en dat het risico hoog is dat er bij lichte beroering van het materiaal vezels vrijkomen.
- Hechtgebonden ‘n.v.t’ betekent dat er geen uitspraak aangaande de gebondenheid nodig is.

Aanvullende uitleg analysetechniek

Optische Microscopie

De identificatie middels optische microscopie bestaat uit twee onderdelen. Allereerst wordt bij een vergroting van ongeveer 50x onder een stereomicroscoop gezocht naar vezels. Indien deze aangetroffen worden, wordt er met behulp van dispersievloeistof een preparaat gemaakt. Dit preparaat wordt onder de polarisatiemicroscoop bij een vergroting van 125x nader onderzocht. De vezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht.

Algemene disclaimer

Behoudens andersluidende overeenkomst worden alle opdrachten en documenten uitgevoerd en uitgegeven op basis van onze algemene voorwaarden. De aandacht wordt gevestigd op de beperking van aansprakelijkheid, de vergoedings-en bevoegdheidskwesties bepaald door deze voorwaarden.
Elke houder van dit document dient te weten dat de informatie vervat in dit document enkel de bevindingen van SGS op het ogenblik van haar tussenkomst en binnen de grenzen van de eventuele instructies van de opdrachtgever, bevat. SGS is enkel aansprakelijk ten aanzien van haar opdrachtgever en dit document stelt de bij een handelstransactie betrokken partijen niet vrij van hun plicht al hun rechten en verplichtingen uit te oefenen voortspruitend uit de handelsdocumenten.
Vermenigvuldiging of publicatie van dit document mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS gebeuren. Het aanbrengen van aanpassingen en/of toevoegingen aan dit document is exclusief voorbehouden aan SGS. Elke niet door SGS toegestane wijziging evenals de namaak of vervalsing van de inhoud of het uitzicht van dit document is onwettig en overtreders zullen vervolgd worden.
Ondanks de zorgvuldigheid die betracht wordt, is SGS niet aansprakelijk voor schade, welke dan ook, als gevolg van onjuistheden in of problemen veroorzaakt door, (elektronische) communicatie.
Dit document bevat vertrouwelijke informatie. Indien u als niet geadresseerde dit rapport ontvangt, wordt u verzocht de afzender hier direct omtrent te informeren en het document te vernietigen.

Dit rapport is met de grootst mogelijke zorg met inachtneming van alle relevante regelgeving opgesteld. Dit rapport is exclusief bestemd voor onze opdrachtgever, derden kunnen daaraan geen rechten ontlenen. Het opstellen van het rapport geldt voor ons als een inspanningsverplichting, van welke inspanning wij ons maximaal hebben gekweten. Mochten er onverhoopt fouten in voorkomen, dan kunnen wij ter zake geen meer of andere aansprakelijkheid aanvaarden dan in onze algemene voorwaarden staat vermeld.

Vermenigvuldiging of publicatie van dit rapport mag alleen in zijn geheel en na schriftelijke goedkeuring van SGS Search Laboratorium B.V. SGS Search Laboratorium B.V. is geaccrediteerd door de Raad voor Accreditatie onder nrs. L238 en I137. Op al onze aanbiedingen, overeenkomsten en werkzaamheden zijn onze leveringsvoorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij Kamer van Koophandel en Fabrieken te Eindhoven.

BIJLAGE IV SMA-rt document(en)

Niet van toepassing

MILIEU ADVIES &
ONDERZOEKSBUREAU

boluwa

Rapport

Aanvullend verkennend bodemonderzoek NEN 5740/
Aanvullend verkennend bodemonderzoek asbest NEN 5707
Sophiastraat 51 / IJsselstraat 63 Velp

Projectnummer: 21081
Datum: 30 augustus 2021

Boluwa Eco Systems BV
P Postbus 11
8180 AA Heerde

T 0578 - 691 218
E info@boluwa.nl
I www.boluwa.nl

KVK 06067840
BTW NL 801784803.B01
IBAN NL42 RABO 0396 8209 64

Alle leveringen geschieden volgens onze bij de K.v.K Oost Nederland gedeponeerde voorwaarden.

bodem-onderzoek
sanering
advies & begeleiding

Rapport

Aanvullend verkennend bodemonderzoek NEN 5740/
Aanvullend verkennend bodemonderzoek asbest NEN 5707
Sophiastraat 51 / IJsselstraat 63 Velp

Opdrachtgever: KWA Maritane BV
De heer J. Rudolphie
Diepenbrocklaan 38
6815 AJ Arnhem

Projectnummer: 21081

Datum: 30 augustus 2021

Status: Definitief

Opgesteld door:	**Paraaf:**	**Goedgekeurd door:**	**Paraaf:**
F. H. de Vries		ing. G. van Dijk	

Inhoud

1 Inleiding 3
2 Inventarisatie 5
2.1 Historisch gebruik. 5
2.2 Huidig gebruik 6
2.3 Toekomstig gebruik 6
2.4 Geohydrologische gegevens 7
2.5 Onderzoeksstrategie 7
3 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek 9
4 Resultaten veldonderzoek 11
5 Resultaten laboratoriumonderzoek 13
5.1 Toetsingskader 13
5.2 Analyseresultaten 13
6 Conclusie 15
6.1 Toetsing van de onderzoekshypothese 15
6.2 Toetsing van de onderzoekshypothese 15
6.3 Aanbeveling 16
7 Zorgvuldigheid onderzoek 17

Bijlagen

1. Topografisch en kadastraal overzicht
2. Situatietekening
3. Monsternemingsformulieren (grond en grondwater)
4. Boorbeschrijvingen
5. Toegepaste methoden/normen veldwerk en laboratorium onderzoek
6. Analyseresultaten + toetsing
7. Foto’s

1 Inleiding

De heer J. Rudolphie van KWA Maritane BV uit Arnhem heeft op 11 juni 2021 opdracht verleend tot het instellen van een aanvullend verkennend bodemonderzoek conform de NEN 5740 en NEN 5707 ter plaatse van een gedeelte van de locatie aan de Sophiastraat 51 / IJsselstraat 63 in Velp.

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.
De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

De aanleiding van het aanvullend verkennend bodemonderzoek zijn de opmerkingen van mevrouw S. Theuns van de gemeente Rheden waarin wordt aangegeven dat ten oosten van Sophiastraat 51 in het verleden een weggetje/pad heeft gelopen. Geadviseerd wordt dit gedeelte aanvullend te onderzoeken.

Doel van het aanvullend onderzoek is het vaststellen van eventuele verontreiniging van grond en grondwater van het gedeelte van de locatie en een globaal inzicht te verschaffen in de aard, plaats en concentratie van eventuele verontreinigende stoffen.

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens de Nederlandse Norm NEN 5725:2017 (strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek).
Bij het verzamelen van de beschikbare informatie is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de werkwijze zoals beschreven in de NEN5725. Op basis van deze norm bepaalt de aanleiding van het onderzoek de minimale onderzoeksaspecten. In onderstaande tabel zijn deze onderzoeksaspecten per aanleiding weergegeven. In de huidige situatie is sprake van aanleiding A (bodemonderzoek).

onderzoeksaspecten		Aanleidingen tot vooronderzoek						
		A	B	C	D	E	F	G
Locatie gegevens	Eigendomssituatie	O	O					
	Hoogteligging					X		
Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	X	X		X	X	X	
	Antropogene lagen in de bodem	X	X	X	X	X	X	X
	Geohydrologie	X	X					
Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van Ernstige bodemverontreiniging	X		X	X	X	X	X
	Kwaliteit o.b.v. BKK	X	O	X	X	X	X	X
	o.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	X	X	X	X	X		X
Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	X	O	X	X	X		X
	Huidig	X	X		X	X	X	
	Toekomst		X			O		
	Asbestverdacht	X		X	X	X	X	X
Terreinverkenning								
X = Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd O = Optioneel								

Aanleiding tot vooronderzoek	
A	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek
B	Opstellen hypothese over de aanwezigheid van potentieel bodembedreigende (bedrijfs)activiteiten bij nul- en eindsituatie onderzoek
C	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteitsklasse van de ontvangende bodem voorafgaande aan het toepassen van grond of baggerspecie
D	Opstellen hypothese over de milieuhygiënische kwaliteit ten behoeve van partijkeuring
E	Opstellen of actualiseren van een bodemkwaliteitskaart
F	Toetsing gebruik bodemkwaliteitskaarten bij te ontgraven grond en het toepassen van grond
G	Opstellen hypothese over de bodemkwaliteit bij tijdelijke uitplaatsing en bij overig projectmatig grondverzet ten behoeve van het inschatten van arbeidshygiënische risico's

Ten behoeve van dit vooronderzoek hebben wij de volgende bronnen geraadpleegd:

Onderdeel	Bron
Historisch, huidig en toekomstig gebruik	Opdrachtgever
Bouw-/milieudossier, ondergrondse tanks, calamiteiten, eerder uitgevoerd bodemonderzoek	Gemeente Rheden, contactpersoon de heer J. Winkelhorst / opdrachtgever
Locatiegegevens van internet: - historisch topografisch kaartmateriaal - basisregistratie grootschalige topografie - kadastrale gegevens - Google streetview - Provinciale bodeminformatie - Asbest - Bodemopbouw Geo(hydro)logie - Bodemkwaliteitskaart	 www.topotijdreis.nl www.pdok.nl www.kadaster.nl maps.google.nl www.bodemloket maps.bodemdata.nl Asbestdakenkaart Gelderland www.dinoloket.nl Nota Bodembeheer gemeente Rheden Actualisatie Bodembeleid regio Arnhem
Terreininspectie	Uitgevoerd voorafgaand aan veldwerk op 24-06-2021 door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV

In de volgende hoofdstukken zal achtereenvolgens worden ingegaan op de verrichte veld- en laboratoriumwerkzaamheden en de resultaten van het onderzoek. In hoofdstuk 6 worden de bevindingen geïnterpreteerd en conclusies getrokken over de actuele kwaliteit van de grond op de deellocatie.

2 Inventarisatie

De onderzoekslocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Velp.
Het te onderzoeken terrein is kadastraal bekend als de gemeente Velp, sectie H nummer 2876 (gedeeltelijk).
x-coördinaat = 195.341 en y-coördinaat = 444.803.

2.1 Historisch gebruik.

Algemeen:
De onderzoekslocatie maakt deel uit van het terrein Sophiastraat 51/IJsselstraat 63. Voor 1900 bestond het gebied uit bouwland. Het te onderzoeken gedeelte bevindt zich ten oosten van Sohiastraat 51. Op dit gedeelte heeft zich tot begin jaren ’60 een waarschijnlijk openbaar weggetje/pad bevonden. Op de locatie aan de Sophiastraat zijn in 1932 drie wooneenheden naast elkaar gebouwd. Op nummer 51 was destijds een winkel aanwezig. Waarschijnlijk betrof dit een tabakswinkel. Op basis van de Hinderwetgegevens was vanaf 1951 op dit adres een technische oliehandel gevestigd. Het achtergelegen terrein/binnenterrein was destijds in gebruik als tuin/bouwland. In 1961 is een Hinderwetvergunning verkregen voor het oprichten en in werking houden van een herstelinrichting voor motorvoertuigen. De winkel werd toen gebruikt voor de verkoop van benzine en onderhoudsproducten. In later jaren is de winkel gebruikt als woonhuis en deels als kantoor. Het gedeelte achter de woning was in gebruik als werkplaats. De overige twee wooneenheden zijn altijd in gebruik geweest als wonen met tuin. Op de locatie IJsselstraat 63 is 1934 bebouwing aanwezig. Op de locatie bevond zich een dubbel woonhuis. In het achterhuis was in de periode 1963 – 1965 sprake van een koperslagerij. Nadien is in het pand in gebruik geweest als bakkerij een bakkerij met in het voorhuis de winkel. In 1975 is de locatie verbouwd tot een autoshowroom en magazijn en samengevoegd bij het autobedrijf op de locatie Sophiastraat 51. De bedrijfsactiviteiten zijn enkel jaren geleden beëindigd en inmiddels wordt de locatie verhuurd.

Op de locatie is (recentelijk) een verkennend bodemonderzoek/verkennend bodemonderzoek asbest uitgevoerd door Boluwa Eco Systems BV. Naar aanleiding van de resultaten van dit onderzoek heeft uitsplitsing van de mengmonsters van het buitenterrein plaatsgevonden.

Verkennend onderzoek:

Naam/adres	Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp	28 mei 2021	
Soort onderzoek	Verkennend bodemonderzoek /Verkennend bodemonderzoek asbest	Rapport-code	21081
Verontreinigings-situatie	Voormalige ondergrondse tanks op het voorterrein: Zowel in de grond als in het grondwater worden geen verhoogde gehalten aangetoond. Voormalige reparatie en onderhoudswerkplaats: In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten PCB (som 7), koper, zink, cadmium, kwik, lood en PAK (10-VROM) aangetoond. In het grondwater is een licht verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetroffen. Olie-waterafscheider: In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten molybdeen, barium en tetrachlooretheen aangetroffen.		

Naam/adres	Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp	28 mei 2021
Verontreinigings-situatie	Wasplaats: In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten zink, kwik, lood en PAK (10-VROM) aangetoond. In het grondwater (gecombineerd met wasplaats/olie-waterafscheider/voormalige opslag KCA/gesaneerde ondergrondse tank is een licht verhoogd gehalte tetrachlooretheen aangetroffen. Voormalige opslagruimte afgewerkte olie, accu's, KCA: In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten koper, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) aangetoond. Daarnaast zijn matig verhoogde gehalten zink en lood aangetroffen. Grondwater: zie wasplaats. Gesaneerde ondergrondse tank onder opslagruimte: In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Grondwater: zie wasplaats. Overig terrein: In de bovengrond zijn licht verhoogde gehalten PCB (som 7), kobalt, nikkel, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) aangetoond. Daarnaast zijn sterk verhoogde gehalten koper, zink en lood aangetroffen. In de ondergrond zijn licht verhoogde gehalten koper, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) vastgesteld. Daarnaast is een matig verhoogd gehalte lood en een sterk verhoogd gehalte zink gemeten. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten molybdeen, barium en tetrachlooretheen geconstateerd. Er wordt geen asbest aangetoond. Geadviseerd wordt een nader onderzoek (uitsplitsing) uit te voeren ter plaatse van de bovengrond voormalige opslagruimte afgewerkte olie, accu's en KCA en de boven en de ondergrond van het overig terrein.	

Uitsplitsing:

Naam/adres	Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp	20 juli 2021	
Soort onderzoek	Uitsplitsing grondmengmonsters (naar aanleiding voorgaand onderzoek)	Rapport-code	Brief rapport
Verontreinigings-situatie	Uit de uitsplitsing blijkt dat over nagenoeg het gehele buitenterrein matig tot sterk verhoogde gehalten koper, zink en lood voorkomen. Deze verontreiniging dient te worden gesaneerd. Geadviseerd wordt in overleg met de gemeente Rheden/provincie Gelderland deze sanering door middel van een BUS melding op te pakken,		

Voor overige/nadere informatie wordt verwezen naar bovenstaande rapportages.

2.2 Huidig gebruik

Op het terrein is een bedrijf gespecialiseerd in elektrische hulpmiddelen voor steunkousen gevestigd. Het buitenterrein is grotendeels voorzien van een laag gebroken puin en/of grind.

Het gehele perceel heeft een oppervlakte van 1.216 m². Het aanvullend te onderzoeken gedeelte is in gebruik als weg/pad/buitenterrein en heeft een oppervlakte van ca. 175 m².

Voor de ligging van de onderzoekslocatie wordt verwezen naar bijlage 1.
De inrichting van de locatie is weergegeven in bijlage 2.

2.3 Toekomstig gebruik

Het terrein zal worden herontwikkeld t.b.v. woningbouw.

2.4 Geohydrologische gegevens

De geohydrologische lithologie rond de locatie in Velp is volgens DINO loket als volgt:

Het freatisch grondwater bevindt zich op gemiddeld op ca. 3,30 m-mv. De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.

2.5 Onderzoeksstrategie

<u>Conclusie vooronderzoek:</u>
Uit het vooronderzoek blijkt dat het te aanvullend te onderzoeken gedeelte als voormalig weggetje/pad als verdachte deellocatie kan worden beschouwd. In het verleden werden dit soort weggetjes vaak verhard met puin, sintels, kolengruis e.d.
Daarnaast zijn op het overige buitenterrein heterogeen verdeeld licht tot sterk verhoogde gehalten worden aangetroffen.
Invloeden van nabijgelegen locaties op de bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie worden niet verwacht.

<u>Aanvullend verkennend bodemonderzoek NEN 5740</u>

De onderzoeksstrategie voor het terrein is gebaseerd op verkennend bodemonderzoek zoals beschreven in de NEN-5740 voor een verdachte deellocatie, heterogeen verdeeld.
De relevante resultaten van het zintuiglijk en chemisch onderzoek van de bovengenoemde onderzoekspunten zijn mede in dit rapport opgenomen om een totaalbeeld te krijgen van de locatie.

<u>Aanvullend verkennend bodemonderzoek asbest NEN 5707</u>

Op de te onderzoeken deellocatie bevinden zich (ondefinieerbare) puinresten in de bodem (bovengrond). Deze kan daarmee als verdacht op asbest worden beschouwd.

Voor de onderzoeksstrategie wordt uitgegaan van een verdachte deellocatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld conform paragraaf 6.4.5. zoals is beschreven in de NEN 5707.

De relevante resultaten van het zintuiglijk en chemisch onderzoek van de bovengenoemde onderzoekspunten zijn mede in dit rapport opgenomen om een totaalbeeld te krijgen van de locatie.

3 Uitgevoerd veld- en laboratoriumonderzoek

Ten behoeve van het onderzoek is een programma voor veld- en laboratoriumonderzoek opgesteld.
Het veldwerk, de analyses en de voorbehandeling zijn uitgevoerd conform de geldende NEN-normen [zie bijlage 5.2].
De veldwerkzaamheden zijn op 24-06-2021 uitgevoerd door erkend monsternemer de heer A. de Graaf van Boluwa Eco Systems BV en hebben bestaan uit: [zie voor de situatie van de boringen bijlage 2].

Aanvullend verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

- het verrichten van 4 handboringen variabel van 0 – 2,00 m beneden maaiveld [-m.v.]
- het zintuiglijk beoordelen van de uit de boringen vrijkomende grond op bodemkundige eigenschappen en op eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken;
- het nemen van grondmonsters.

De boringen zijn gecombineerd met de inspectiegaten ten behoeve van het asbestonderzoek. In de boringen zijn in meer of mindere mate bijmengingen met kolengruis en slakken aangetroffen. Met name is boring B25 is een sterk (metaal)slakhoudende/kolengruishoudende laag geconstateerd. Deze is daarom als separaat monster aan het laboratorium aangeleverd.

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
B25	0,10 - 0,40	G25/B25 (0,10 - 0,40)	Standaardpakket incl. lu/os

Het grondwater is niet onderzocht.

zie bijlage 6 voor de analyse uitslagen van dit rapport.

De bemonstering en analyse zijn uitgevoerd conform het protocol voor verkennend bodemonderzoek volgens de NEN 5740 onder certificaat van de BRL SIKB 2000 (nr. EC-SIK-20249).
Tijdens het onderzoek is gelet op afwijkingen die duiden op de aanwezigheid van milieuvreemde en/of schadelijke stoffen.

Per boring is een profielbeschrijving gemaakt, deze zijn vermeld in de bijlage 4.

Aanvullend verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707)

De deellocatie is in 2 richtingen opgedeeld in stroken van 1,5 meter breed. Het maaiveld is visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest.

Naast de visuele inspectie van het maaiveld zijn handmatig 4 inspectiegaten van minimaal 0,30 m x 0,30 m gegraven tot 0,50 m-mv. De gaten zijn weergegeven op de situatietekening (zie bijlage 2). Het veldwerkrapport is als bijlage 3 aan deze rapportage toegevoegd. In bijlage 4 zijn de boorstaten van de inspectiegaten opgenomen.
De uitgegraven puin/grond is visueel geïnspecteerd. Bij de visuele inspectie is gebruik gemaakt van een hark met een tandafstand van 2 centimeter.
De afmetingen van de gaten zijn in de onderstaande tabel weergegeven:

Gat	Lengte (meters)	Breedte (meters)	Diepte totaal (meters)	Diepte monsters (meters)
MM3A				
B24/G24	0,30	0,30	0,50	0,35 – 0,50 m-mv
B25/G25	0,30	0,30	2,00 (doorgeboord)	0,40 – 0,60 m-mv
B26/G26	0,30	0,30	0,35 (doorgeboord)	0,10 – 0,20 m-mv
B27/G27	0,30	0,30	0,50	0,10 – 0,30 m-mv

Zintuiglijke waarnemingen:
- Op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen;
- In de inspectiegaten is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Laboratoriumonderzoek:

Analyse-monster	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Analysepakket
MM3A	0,10 - 0,60	G24/B24 (0,35 - 0,50) G25/B25 (0,40 - 0,60) G26/B26 (0,10 - 0,20) G27/B27 (0,10 - 0,30)	Asbest NEN5898 (10 kg)

zie bijlage 6 voor de analyse-uitslagen van dit rapport.

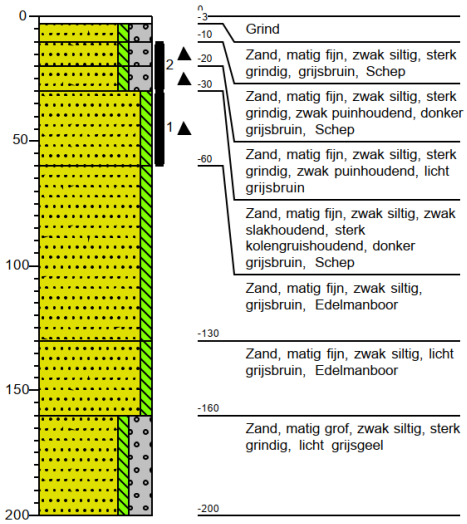
De bemonstering en analyse zijn uitgevoerd conform het protocol voor verkennend bodemonderzoek volgens de NEN 5707, onder certificaat van de BRL SIKB 2000 (nr. EC-SIK-20249).

Tijdens het onderzoek is gelet op afwijkingen, die duiden op de aanwezigheid van milieuvreemde en/of schadelijke stoffen.

4 Resultaten veldonderzoek

De resultaten van de bodemkundige beoordeling van de boringen zijn weergegeven in de vorm van boorprofielen met beschrijving. [bijlage 4]

De boringen zijn verspreid over de locatie genomen. De bodemopbouw bestaat globaal uit:



De boringen tot 2,0 m-mv worden in trajecten van ten hoogste 0,5 m bemonsterd, of anders, afhankelijk van de bodemgesteldheid en/of de veldwaarnemingen.
De genomen grondmonsters met de dieptes van de diverse boringen zijn terug te vinden in de boorstaten.
De boringen worden verdeeld over de onderzoekslocatie waarbij tijdens het onderzoek naar aanleiding van de aangetroffen bevindingen de strategie aangepast kan worden.
Tijdens het veldonderzoek zijn bij de boringen/inspectiegaten de volgende zintuiglijke waarnemingen gedaan:

Boring	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
G24/B24	0,50	0,00 - 0,03		Grind
		0,25 - 0,35		matig slakhoudend, Kolengruis
		0,35 - 0,50	Zand	zwak kolengruishoudend, matig baksteenhoudend
G25/B25	2,00	0,10 - 0,40		matig slakhoudend, Kolengruis
		0,40 - 0,60	Zand	zwak kolengruishoudend, matig baksteenhoudend
G26/B26	0,50	0,00 - 0,03		Grind
		0,10 - 0,20	Zand	zwak puinhoudend
		0,20 - 0,50	Zand	matig kolengruishoudend, zwak slakhoudend
G27/B27	2,00	0,00 - 0,03		Grind
		0,10 - 0,20	Zand	zwak puinhoudend
		0,20 - 0,30	Zand	zwak puinhoudend
		0,30 - 0,60	Zand	zwak slakhoudend, sterk kolengruishoudend

De toegepaste methoden met betrekking tot het veldwerk en het laboratoriumonderzoek van de grondmonsters zijn beschreven in bijlage 5.

5 Resultaten laboratoriumonderzoek

De grondmengmonsters en de grondwatermonsters zijn volgens de NEN 5740 /NEN5707 geanalyseerd door het AS-3000 erkende laboratorium van SGS Environmental Analytics BV te Rotterdam cq. Eurofins ACMAA Testing te Deurningen. De analyseresultaten van de monsters zijn weergegeven in bijlage 6.

5.1 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn met behulp van de Bodem Toets- en Validatieservice (BoToVa) getoetst aan het kader uit de circulaire bodemsanering 2013, waarin een toetsingskader staat vermeld voor een aantal verontreinigende stoffen waarbij men onderscheid maakt in twee toetsingswaarden met concentratieniveau: achtergrondwaarde [S] en interventiewaarde [I]. De achtergrond- en de interventiewaarde zijn gerelateerd aan het humus- en lutumgehalte van de grondmonsters.

[S]achtergrondwaarde:	geldt als referentiewaarde en komt overeen met de gemiddelde achtergrondconcentratie waarbij er sprake is van een duurzame bodemkwaliteit.
[I]nterventiewaarde:	is te beschouwen als de toetsingswaarde waarboven, afhankelijk van de situatie of er risico's zijn voor schade aan gezondheid en/of milieu, veelal een saneringsonderzoek c.q. sanering wordt uitgevoerd. [>25 m³ grond of >100 m³ grondwater]
1/2[S+I]=[N]ader:	bij gehaltes boven deze grens is er sprake van een matige verontreiniging en dient een nader onderzoek [N] uitgevoerd te worden naar de aard en de omvang van de aangetroffen verontreiniging.

5.2 Analyseresultaten

Aanvullend verkennend bodemonderzoek (NEN5740)

De grondmengmonsters zijn getoetst aan de toetsingswaarden met gehalten in mg/kg droge stof. De toetsingwaarden zijn gecorrigeerd voor het gehalte organische stof en de zware metalen zijn tevens gecorrigeerd voor het lutumgehalte.
Alle parameters worden omgerekend naar gestandaardiseerde waarden (GSSD), zie bijlage 6.

In het onderzochte grondmonster van B25 zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten PCB (som 7), kobalt, molybdeen, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) aangetoond. Daarnaast is een matig [>tussenwaarde] verhoogd gehalte nikkel en zijn sterk [>interventiewaarde] verhoogde gehalten koper, zink, lood en minerale olie aangetoond.

Alle overige gemeten gehalten zijn lager of gelijk aan de achtergrondwaarde en/of de detectiegrenzen.

Analyse-monster	Traject (m -mv)	> AW (+index)	> I (+index)	BBK monster-conclusie (indicatief)
B25	0,10 - 0,40	PCB (som 7) (0,06) Kobalt (0,14) Nikkel (0,76) Molybdeen (0,01) Cadmium (0,17) Kwik (-) PAK 10 VROM (0,4)	Koper (1,13) Zink (1,52) Lood (1,35) Minerale olie (totaal) (2,9)	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

BBK monster-conclusie (indicatief) : Dit is een indicatieve indeling voor wat betreft hergebruiksmogelijkheden van de grond. Voor een officiële kwaliteitsklasse indeling dient een AP-04 onderzoek plaats te vinden.

Dit blijkt uit de analyseresultaten die getoetst zijn aan de toetsingstabel uit de circulaire bodemsanering 2013, 1 juli 2013.
Opgemerkt dient te worden, dat bij analyses van mengmonsters de gehalten in individuele deelmonsters, zowel hoger als lager kunnen zijn dan het gemeten gehalte in het mengmonster.

Het grondwater is niet onderzocht.

<u>Aanvullend verkennend bodemonderzoek asbest (NEN 5707)</u>

Het grondmengmonster MM3A is geanalyseerd op het analysepakket van de NEN-5898.

In het grondmengmonster is analytisch geen asbest aangetoond.

Analyseresultaten en interpretatie:
In onderstaande tabel zijn de berekende asbestconcentraties weergegeven. De originele analysecertificaten zijn opgenomen in bijlage 6.

De totale concentratie asbest wordt berekend door de gewogen concentratie op basis van het materiaal op te tellen bij de gewogen concentratie die in de grond is gemeten.

Berekening asbestconcentraties:

Gat /deellocatie met diepte (m-mv)	Concentratie obv. materiaal in mg/kg ds. gewogen	Hechtgebonden	Concentratie in grond in mg/kg ds gewogen	Hechtgebonden	Totale concentratie in mg/kg ds. gewogen
MM3A: B24/G24, B25/G25, B26/G26, B27/G27 (0,10 – 0,60 m-mv)	n.a	-	n.a.	-	-

n.a. = niet aangetroffen

6 Conclusie

Aanvullend verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

In de bovengrond van B25 (zintuiglijk verdachte laag) zijn licht [>achtergrondwaarde] verhoogde gehalten PCB (som 7), kobalt, molybdeen, cadmium, kwik en PAK (10-VROM) aangetoond. Daarnaast is een matig [>tussenwaarde] verhoogd gehalte nikkel en zijn sterk [>interventiewaarde] verhoogde gehalten koper, zink, lood en minerale olie aangetroffen. kwik, lood en PAK (10-VROM) aangetoond.

De aangetroffen licht tot sterk verhoogde gehalten zijn te relateren aan de aangetroffen bijmenging van (metaal)slakken en kolengruis.

6.1 Toetsing van de onderzoekshypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van verdachte deellocatie aangenomen voor de (boven)grond.

Met betrekking tot de gevolgde onderzoeksstrategie wordt gesteld dat op basis van de beschikbare gegevens, de strategie voldoende van opzet is geweest om de toetsing te verrichten.

Aanvullend verkennend bodemonderzoek asbest (NEN5707)

Zintuiglijk:
Op het maaiveld en in de inspectiegaten is zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Analytisch:
In het grondmengmonster MM3A van de puinhoudende grond is geen asbest aangetoond.

6.2 Toetsing van de onderzoekshypothese

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese dat er wordt uitgegaan van een verdachte deellocatie verworpen.

Met betrekking tot de gevolgde onderzoeksstrategie wordt gesteld dat op basis van de beschikbare gegevens, de strategie voldoende van opzet is geweest om de toetsing te verrichten.

Eindconclusie/samenvatting:

De resultaten van het uitgevoerde bodemonderzoek geven milieuhygiënische

belemmeringen voor de herontwikkeling van de locatie. Op de deellocatie is sprake van een matig tot sterke verontreiniging met nikkel, koper, zink, lood en minerale olie.

6.3 Aanbeveling

Aanvullend verkennend bodemonderzoek (NEN 5740)

Volgens het toetsingskader uit de circulaire bodemsanering 2013, gedateerd van 1 juli 2013, dient op de (deel)locatie in principe een nader onderzoek plaats te vinden aangezien de gehalten nikkel, koper, zink, lood en minerale olie in de bovengrond van B25 zich boven het gemiddelde van 1/2{S+I} bevinden.

Omdat echter op het overige (aangrenzende) buitenterrein heterogeen verdeeld eveneens matig tot sterk verhoogde gehalten worden aangetroffen en in de overig boringen/inspectiegaten in het aanvullend onderzoek zintuiglijk eveneens bijmengingen van (metaal)slakken en kolengruis zijn geconstateerd kan ons inziens een nader onderzoek achterwege worden gelaten.

Het verontreinigde buitenterrein dient voorafgaand aan de herontwikkeling te worden gesaneerd. Geadviseerd wordt om in overleg met de gemeente Rheden/Provincie Gelderland door middel van een BUS-melding deze sanering op te pakken.

Aanvullend verkennend bodemonderzoek asbest (NEN5707)

Op de locatie hoeft geen nader onderzoek plaats te vinden aangezien het gehalte asbest zich niet boven de interventiewaarde en de vastgestelde norm voor nader onderzoek van ½ x 100 mg/kg.ds. bevindt.

7 Zorgvuldigheid onderzoek

Het in dit rapport beschreven onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht. Een bodemonderzoek is echter gebaseerd op door bevoegd gezag en opdrachtgever verstrekte informatie en/of aanwijzingen, zintuiglijke waarnemingen en een beperkt aantal controlemonsters van de bodem.

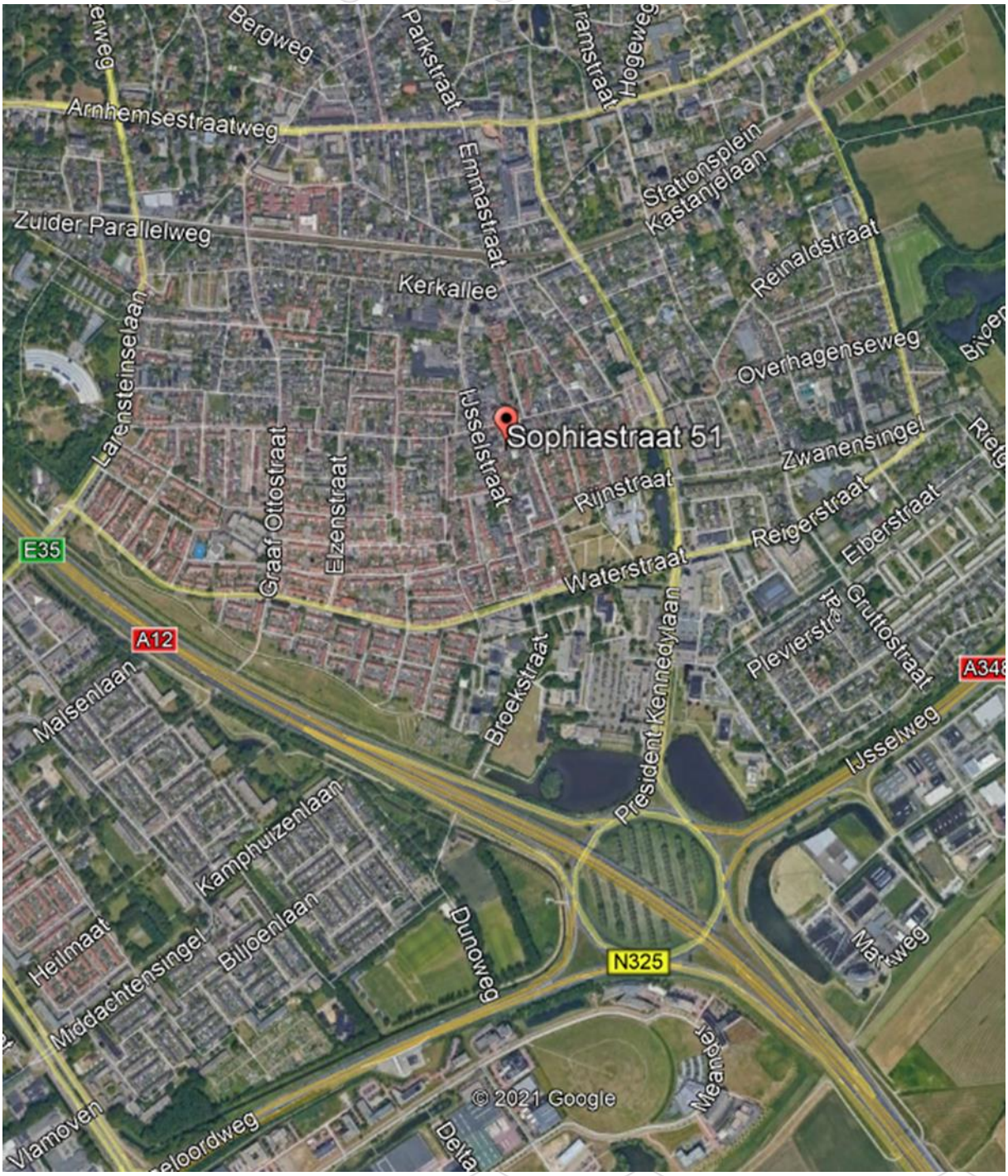
Hierdoor blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de bodem kunnen voorkomen, die tijdens dit onderzoek niet naar voren zijn gekomen. Boluwa Eco Systems BV acht zich niet aansprakelijk voor de schade die hieruit voort kan vloeien.

Hierbij wordt er tevens op gewezen, dat een op enig moment uitgevoerd bodemonderzoek een momentopname is, waarbij diverse invloeden van belang zijn, zoals: ophogingen met grond van elders, storende lagen in de bodem, gebruik van het perceel, lozingen e.d. of van naburige terreinen via het grondwater.

Naarmate de termijn tussen de uitvoering van het bodemonderzoek en het interpreteren van de resultaten van dit rapport groter wordt, dient meer voorzichtigheid te worden betracht bij het beoordelen en het gebruik van de onderzoeksresultaten.

Bijlagen

Bijlage 1 Topografisch en kadastraal overzicht



Bijlage 1: Onderzoekslocatie	
Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 te Velp	
Sectie: H. nr. 2876	Projectnr.: 21081
boluwa	Schaal: 1 : 25000

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 8 april 2021
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

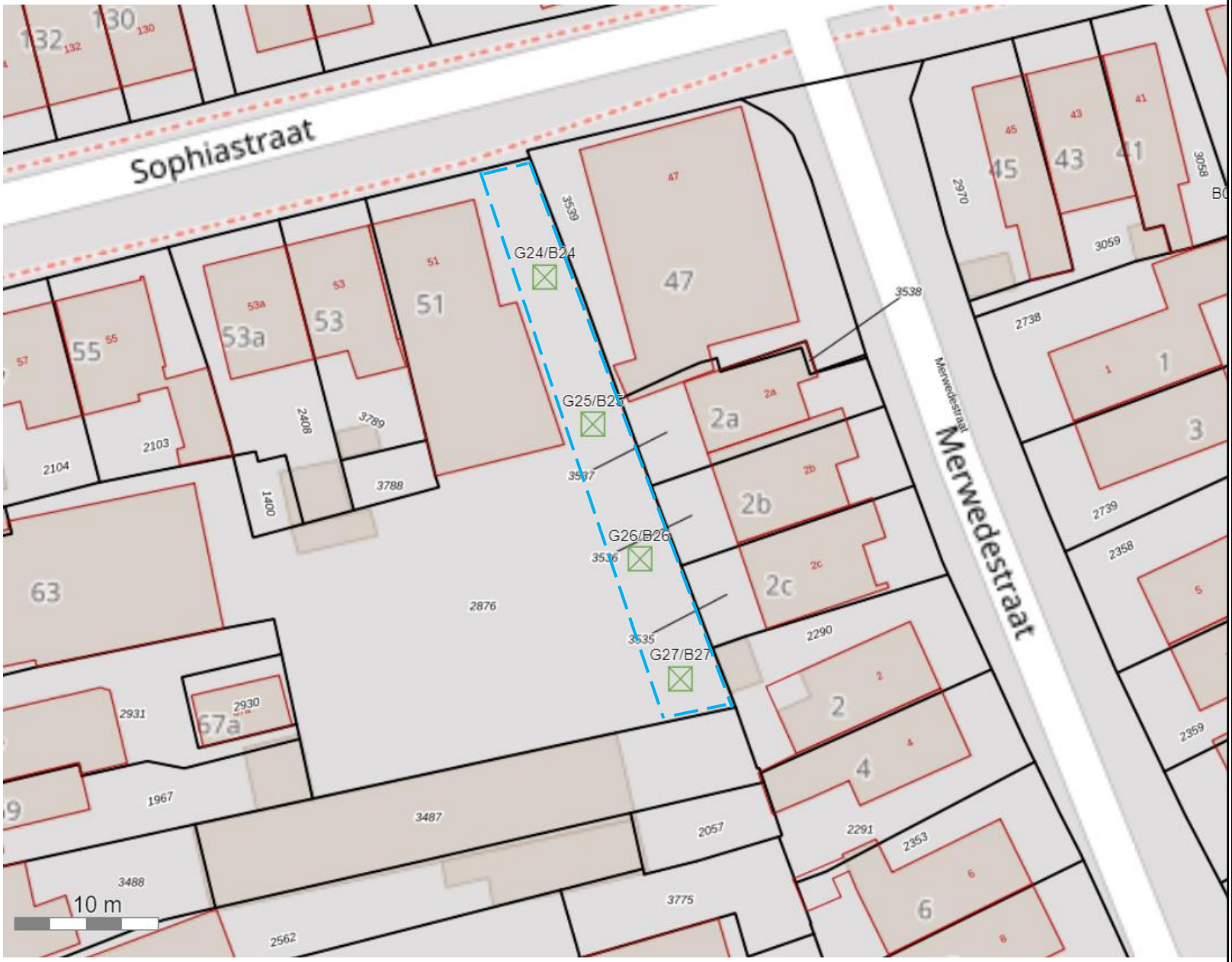
Schaal 1: 500

Kadastrale gemeente	Velp Gelderland
Sectie	H
Perceel	2876

kadaster

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 2: Situatietekening



Situering meetpunten

Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp

N

Legenda

Situering meetpunten

Inspectiegat

Terreingrens

Onderzoeksgebied

boluwa

Opdrachtgever
Kwa Maritane BV

Projectnummer
21081

Datum
20 augustus 2021

Bijlage 3: Monsternemingsformulieren

Monsternemingsplan/monsternemingsformulier asbest

Ingekomen:	
Uiterlijke datum rapportage:	

Projectgegevens

Projectnummer	21081
Contactpersoon locatie	De heer J. Rudolphie
Opdrachtgever	Naam Kwa Maritane BV
	Contactpersoon zie bovenstaand
	Adres, plaats Diepenbrocklaan 38, 6815 AJ ARNHEM
	Telefoon
Opdrachtgever is	~~Producent/leverancier~~/~~eigenaar/gebruiker/overheid/~~intermediair
Doel monsterneming	Aantonen aan/afwezigheid asbest
Uitvoerende instantie	Boluwa Eco Systems BV
Onderzoeksopzet	NEN 5707
Projectleider	De heer G. van Dijk
Veldwerker	De heer A de Graaf
Datum monstername	24-06-2021

Locatiegegevens

Adres onderzoeks locatie	Sophiastraat 51/IJsselstraat 63 Velp
Oppervlakte	Totaal 1.216 m², te onderzoeken ca. 175 m²
Bebouwing	~~nee~~ / ja
Verharding	~~nee /~~ ja/ ~~asfalt / beton~~ grind
Te verwachten verontreinigingen	Asbest
Bijzonderheden	Geen
Veiligheidsklasse	Basispakket, verwachte concentratie < 100 mg/kg ds.
aantal deellocaties	1
Plaatsbepaling sleuven/gaten	~~worst case~~ / aselect / ~~rasterpatroon / anders, nl.~~
Bebouwing anders dan op tek.	Nee
Bijzonderheden locatie	Voormalige weg/pad
Bijmengingen aangetroffen	~~nee~~ / ja, puinresten
Veiligheidsklasse	Basispakket

Strategie veldwerk → zie offerte

Veldwerk	Monsters
Visuele inspectie	-
Inspectiegaten 4 (0 - 0.5 m-mv)	1 x grond
Inspectiegaten ondergrond 2 (0.5 - 2.0 m-mv)	-

Monsterneming

Wijze monsterneming	Handmatig
Monstername materiaal	in het veld te bepalen
Monsterverpakking	10 l emmers / ~~monsterzakken~~
Opdrachtgever aan laboratorium	Boluwa Eco Systems BV
Monstercodering	In overleg te bepalen
Aanleveren aan	Eurofins ACMAA Testing Deurningen
Gewenste levertijd	7 werkdagen

Analyses

Puin/grond	Materiaal		
1x grond	-		

Omstandigheden visuele inspectie

Neerslag	< 10 mm / ~~> 10 mm per dag; regen / hagel/ sneeuw~~
Tijdstip	7:30 – 11:30
Zicht	~~< 50 m~~ / > 50 m
Bedekking maaiveld	~~< 25% /~~ > 25%; ~~vegetatie, waterplassen,~~ anders nl.: grind
Vegetatie verwijderd?	~~ja~~ / nee ~~bedekkingsgraad na verwijdering < 25% / > 25%~~

Resultaten visuele inspectie

Asbest type 1	~~totaal …… gram van type ……., vermoedelijke herkomst …….. monstercode……., overgedragen aan lab op …./…./……~~
Asbest type 2	~~totaal …… gram van type ……., vermoedelijke herkomst …….. monstercode……., overgedragen aan lab op …./…./……~~
Vindplaatsen vermelden op kaart	n.v.t.

Resultaten overige veldwerkzaamheden

Proefvlakken /rasters (afmetingen)	
Proefgaten (afmeting)	Grond: 0,3 x 0,3 x 0,5
Sleuven (afmeting)	-
Boringen (boordiepte + diameter)	G25, G26, tot 2,0 m-mv, diameter 12 cm
Bodemmonsters (codering)	MM3A
Bodemmonsters (gewicht)	14,8 kg

Checklist bijlagen

Foto's	x
Kaart	x

Checklist verplicht materiaal

Spade	x
Hark	x
Folie	x
Werkschets van de locatie	x

Checklist overig onderzoeks materiaal (indien noodzakelijk)

Schouwbak	-
Grove zeven (31,5 en 20 mm)	20 mm
Grondboor (diameter 12 cm)	x
Monsterschep (10 lang /5 cm breed)	x
Meetlint	x
Meetwiel	x
Piket paaltjes	-
Landmeet apparatuur	-
Markeerlint	-
Midikraan	-
Hersluitbare plastic zakken	-
Werkwater	-
Grove balans (tot 60 kg) (1% nauwkeurig)	-

Checklist materiaal voor veiligheid

Afspoelbare- of wegwerp overalls	x
Afspoelbare- of wegwerp overschoenen	-
Veiligheidshelm	-
Veiligheidshandschoenen	x
P3 overdruk masker (incl. toebehoren)	-
Asbest decontaminatie-unit	-
Plakband	-
Stickers met de tekst voorzichtig, bevat asbest	-

Toets uitvoering

Afwijkingen van protocol 2018 of van NEN5707	nee / ja, aard en motivatie afwijkingen
Kaart	x

Kwalitering monsternemingsplan- / formulier

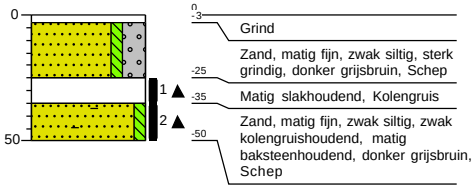
Monsternemer verklaart hierbij dat de werkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen.

	Naam	Handtekening	Datum
Opsteller / Kwaliteitscontrole	G. van Dijk		23-06-2021
Erkend veldwerker	A de Graaf		24-06-2021

Bijlage 4: Boorbeschrijvingen

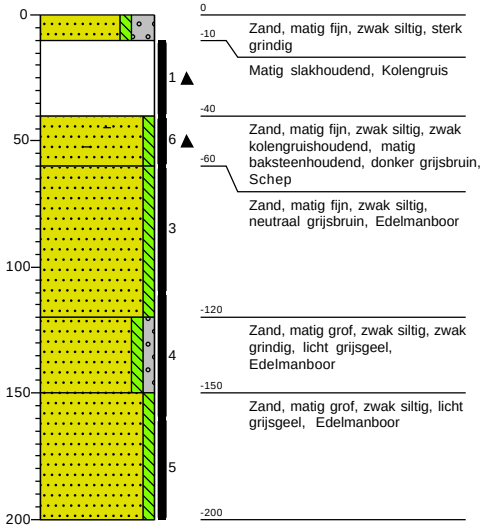
Boring: G24/B24

X: 195345,52
Y: 444826,75
Datum: 24-6-2021



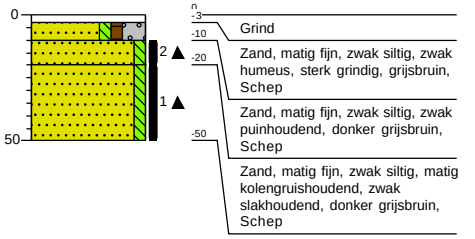
Boring: G25/B25

X: 195348,96
Y: 444816,53
Datum: 24-6-2021



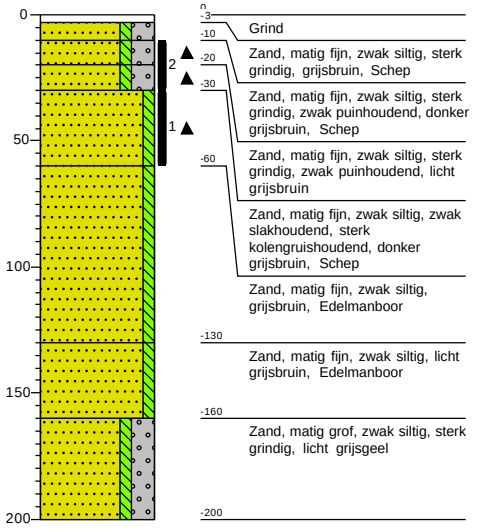
Boring: G26/B26

X: 195352,26
Y: 444807,20
Datum: 24-6-2021



Boring: G27/B27

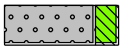
X: 195355,20
Y: 444798,92
Datum: 24-6-2021

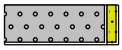


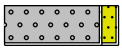
Projectcode: 21081

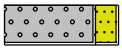
Legenda (conform NEN 5104)

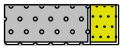
grind


Grind, siltig

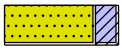

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig

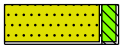

Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

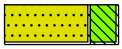
zand


Zand, kleïig

Zand, zwak siltig

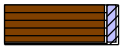

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen

Veen, mineraalarm

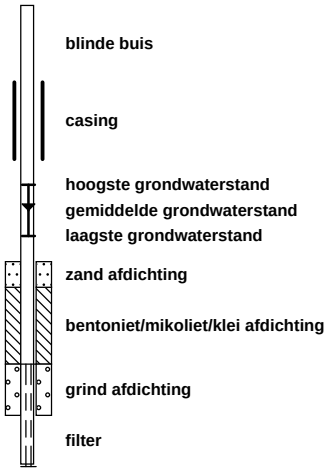

Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

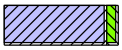
Veen, zwak zandig

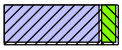
Veen, sterk zandig

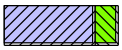
peilbuis

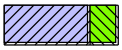


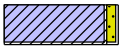
klei

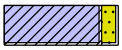

Klei, zwak siltig

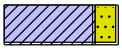

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

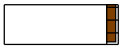

Klei, sterk zandig

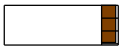
leem

Leem, zwak zandig

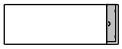
Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

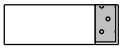

zwak humeus


matig humeus

sterk humeus


zwak grindig

matig grindig


sterk grindig

geur

geen geur
zwakke geur
matige geur
sterke geur
uiterste geur

olie

geen olie-water reactie
zwakke olie-water reactie
matige olie-water reactie
sterke olie-water reactie
uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

>0
>1
>10
>100
>1000
>10000

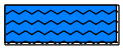
monsters

geroerd monster
ongeroerd monster
volumering

overig

bijzonder bestanddeel
Gemiddeld hoogste grondwaterstand
grondwaterstand
Gemiddeld laagste grondwaterstand

slib


water

Projectcode: 21081

Bijlage 5: Toegepaste methoden / normen veldwerk en laboratoriumonderzoek

Toegepaste methode bij veldwerk en laboratoriumonderzoek

1 Boringen tot aan de grondwaterspiegel

Voor het uitvoeren van de handboringen is gebruik gemaakt van de Edelmanboor. In vrijwel alle bodemtypen kan men met de Edelmanboren van diverse diameters grondmonsters nemen. Afhankelijk van de grondslag kunnen ook andere boren worden ingezet, zoals de grindboor, de riversideboor en de gutsboor.

2 Boringen onder de grondwaterspiegel (niet bij dit onderzoek)

Bij het boren onder de grondwaterspiegel is een zuigerboor gebruikt waarmee de grond omhoog is gehaald.

3 Het plaatsen van een waarnemingsfilter (niet bij dit onderzoek)

Voor het nemen van een grondwatermonster is een zware metalen vrij PVC waarnemingsfilter in het boorgat geplaatst met een diameter van 32 mm. Het waarnemingsfilter bestaat uit een geperforeerd deel [het filter] van 1m en een blind bovenstuk tot aan het maaiveld. Om het geperforeerde deel wordt een nylon filterkous aangebracht.
De bovenkant van het filter ter bemonstering van het freatisch grondwater, wordt 0,5 – 1,0 meter beneden grondwaterniveau geplaatst. Het filter is direct na plaatsing schoongepompt waarbij een hoeveelheid van driemaal de boorgatinhoud wordt weggepompt.

4 Het nemen van grondmonsters

Van de bij de boringen vrijkomende grond zijn (per halve meter) grondmonsters in glazen monsterpotten gedaan. Van deze monsters zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld.
De monsterpotten worden opgeslagen in een koele ruimte en 5 weken bewaard voor eventuele aanvullende analyse.

5 Het nemen van grondwatermonsters (niet bij dit onderzoek)

Voordat het watermonster is genomen, is het waarnemingsfilter doorgepompt. Bij het doorpompen is gebruik gemaakt van een slangenpomp met een polyetheen slang. De glazen monsterflessen worden voorbehandeld en direct na bemonstering gekoeld [4 °C] en vervoerd naar het laboratorium.

Normen veldwerk en analyse

De uitvoering van het veldwerk is afgeleid van de hieronder genoemde normen.

NPR 5741: Bodem – Richtlijn voor de keuze en toepassing van boortechnieken en monsterneming voor grond, sediment, slib en grondwater bij milieuonderzoek, november 2015;

NEN 5742: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van metalen, anorganische verbindingen, matig vluchtige organische verbindingen en fysisch-chemische bodemkenmerken, september 2001;

NEN 5744: Bodem – Monsterneming van grondwater, maart 2011;

NEN 5766: Bodem – Plaatsing van peilbuizen en bepaling van stijghoogten van grondwater in de verzadigde zone, augustus 2003;

NEN 5743: Bodem – Monsterneming van grond en sediment ten behoeve van de bepaling van vluchtige verbindingen, augustus 1995;

Analyse van grond- en grondwatermonsters worden op verschillende elementen en verbindingen bemonsterd volgens de Voorlopige praktijkrichtlijnen voor bemonstering en analyse bij bodemverontreinigingsonderzoek [VPR] en NEN normen bij de AS 3000 erkende laboratoria van SGS Environmental Analytics en Services te Rotterdam en Eurofins ACMAA Testing te Deurningen.

Bijlage 6: Analyseresultaten + toetsing

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk
Postbus 11
8180 AA HEERDE

Uw projectnaam	: Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp
Uw projectnummer	: 21081
SGS rapportnummer	: 13489235, versienummer: 1.

Rotterdam, 01-07-2021

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 21081. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters zoals deze door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	24-06-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	24-06-2021
Rapportnummer	13489235 - 1	Rapportagedatum	01-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B25 G25/B25

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	93.8
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	10.2
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2
METALEN			
barium	mg/kgds	S	310
cadmium	mg/kgds	S	2.2
kobalt	mg/kgds	S	11
koper	mg/kgds	S	130
kwik	mg/kgds	S	0.14
lood	mg/kgds	S	510
molybdeen	mg/kgds	S	3.5
nikkel	mg/kgds	S	29
zink	mg/kgds	S	520
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	mg/kgds	S	0.20 [1)]
fenantreen	mg/kgds	S	1.0
antraceen	mg/kgds	S	0.78
fluoranteen	mg/kgds	S	3.3
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	2.4
chryseen	mg/kgds	S	2.0
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	1.3
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	2.0
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	2.3
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	2.1
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	17.38 [2)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)			
PCB 28	µg/kgds	S	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1
PCB 101	µg/kgds	S	14
PCB 118	µg/kgds	S	11 [1)]
PCB 138	µg/kgds	S	19
PCB 153	µg/kgds	S	20
PCB 180	µg/kgds	S	14
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	79.4 [2)]
MINERALE OLIE			

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	24-06-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	24-06-2021
Rapportnummer	13489235 - 1	Rapportagedatum	01-07-2021

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	B25 G25/B25

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C10-C12	mg/kgds		47
fractie C12-C22	mg/kgds		990
fractie C22-C30	mg/kgds		7100
fractie C30-C40	mg/kgds		6200 [3)]
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	14400

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	24-06-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	24-06-2021
Rapportnummer	13489235 - 1	Rapportagedatum	01-07-2021

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	Er zijn componenten na C40 aangetroffen. Deze zijn niet van invloed op het gerapporteerde resultaat.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	24-06-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	24-06-2021
Rapportnummer	13489235 - 1	Rapportagedatum	01-07-2021

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9273586	24-06-2021	24-06-2021	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Boluwa Eco Systems B.V.
Gerrit van Dijk

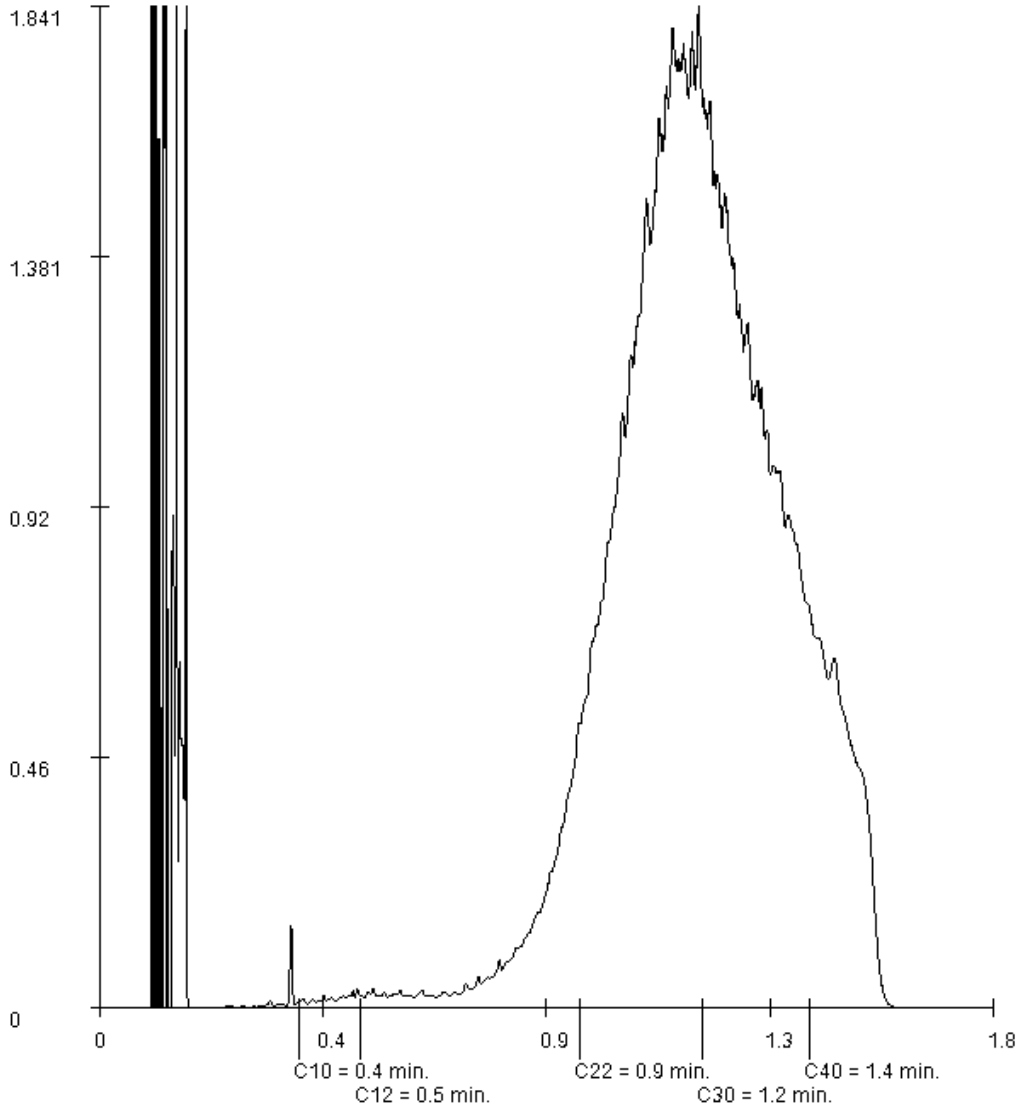
Projectnaam	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp	Orderdatum	24-06-2021
Projectnummer	21081	Startdatum	24-06-2021
Rapportnummer	13489235 - 1	Rapportagedatum	01-07-2021

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	B25G25/B25

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		B25		
Certificaatcode		13489235		
Boring(en)		G25/B25		
Traject (m -mv)		0,10 - 0,40		
Humus	% ds	10,20		
Lutum	% ds	2,00		
Datum van toetsing		19-7-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Interventiewaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	µg/kg ds		*77,8*	*0,06*
PCB 28	µg/kg ds	<1	<1	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<1	
PCB 101	µg/kg ds	14	14	
PCB 118	µg/kg ds	11	11	
PCB 138	µg/kg ds	19	19	
PCB 153	µg/kg ds	20	20	
PCB 180	µg/kg ds	14	14	
METALEN				
Kobalt	mg/kg ds	*11*	*39*	*0,14*
Nikkel	mg/kg ds	*29*	*85*	*0,76*
Koper	mg/kg ds	**130**	**210**	**1,13**
Zink	mg/kg ds	**520**	**1021**	**1,52**
Molybdeen	mg/kg ds	*3,5*	*3,5*	*0,01*
Cadmium	mg/kg ds	*2,2*	*2,7*	*0,17*
Barium	mg/kg ds	310	1201 (6,38)	
Kwik	mg/kg ds	*0,14*	*0,19*	*0*
Lood	mg/kg ds	**510**	**697**	**1,35**
OVERIG				
Artefacten	g	<1		
Aard artefacten	-	0		
Droge stof	% w/w	93,8	93,8	
Lutum	%	<2		
Organische stof (humus)	%	10,2		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	47	46 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	990	971 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	7100	6961 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	6200	6078 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	**14400**	**14118**	**2,9**
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	0,20	0,20	
Anthraceen	mg/kg ds	0,78	0,76	
Fenanthreen	mg/kg ds	1,0	1,0	
Fluorantheen	mg/kg ds	3,3	3,2	
Chryseen	mg/kg ds	2,0	2,0	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	2,4	2,4	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	2,0	2,0	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	1,3	1,3	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	2,1	2,1	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	2,3	2,3	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		*17,04*	*0,4*

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
38	: Bij antropogene bron: > voormalige interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

eurofins | ACMAA Testing

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V210602929 versie 1
Contactpersoon	dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	24-06-2021
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	24-06-2021
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	01-07-2021
Projectcode	21081	Pagina	1 van 2
Project omschrijving	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp		

Naam	MM3A	Datum monstername	24-06-2021
Monstersoort	Grond	Datum analyse	30-06-2021
Monstername door	Opdrachtgever	Barcode	
Analyse methode	Asbest in bodem m.b.v. microscopie - conform AS 3000, AP04 SG6 en NEN 5898 (Q)		

Q = door RvA geaccrediteerd

Deelmonsters

Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
1	G24/B24-2	35	50	AM14341291
2	G25/B25-6	40	60	AM14341291
3	G26/B26-2	10	20	AM14341291
4	G27/B27-2	10	30	AM14341291

Resultaten

Parameter	Concentratie		95% betrouwbaarheidsinterval				Eenheid
			Ondergrens		Bovengrens		
	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	Gemeten	Gewogen	
Droge stof	91,2						%
Massa monster (veldnat)	14,8						kg
Massa monster (droog)	13,5						kg
Chrysotiel (serpentijn)	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Amosiet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Crocidoliet (amfibool)	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Per mineralogische groep							
Niet hechtgeb. serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Hechtgebonden serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal serpentijn	n.a.	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Niet hechtgeb. amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Hechtgebonden amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal amfibool	n.a.	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal							
Niet hechtgeb. asbest	<2	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds
Hechtgebonden asbest	<2	n.a.	-	-	-	-	mg/kg ds
Totaal asbest	<2	n.a.	-	-	1,3	1,3	mg/kg ds

n.a. = niet aantoonbaar
Gewogen concentratie asbest : totaal asbest serpentijn + 10*totaal asbest amfibool (mg/kg.ds).
Aanvullende analyseresultaten volgen hieronder.

Conclusie en/of opmerkingen:
Het aangeboden monster bevat geen asbest.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma

Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

AS 3000 TESTEN RvA L 376

Eurofins ACMAA Testing
't Haarboer 6
7561 BL Deurningen

Telefoon 074 – 2455041
Fax 074 – 2508245
E-mail laboratorium@acmaa.nl

Website www.acmaa.nl
IBAN NL71RABO0185200877
KvK 60951540

BTWnr. NL854132120B01
BIC RABONL2U

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Boluwa Eco Systems BV	Rapportnummer	V210602929 versie 1
Contactpersoon	dhr. G. van Dijk	Datum opdracht	24-06-2021
Adres	Zwarteweg 1	Datum ontvangst	24-06-2021
Postcode en plaats	8181 PD Heerde	Datum rapportage	01-07-2021
Projectcode	21081	Pagina	2 van 2
Project omschrijving	Sofiastr. 51-IJsselstr. 63 Velp		

Analyse	Fractie > 20 mm	Fractie 8 - 20 mm	Fractie 4 - 8 mm	Fractie 2 - 4 mm	Fractie 1 - 2 mm	Fractie 0,5 - 1 mm	Fractie < 0,5 mm	Fractie Totaal
Zeven (g)	0	2584	1358	818	808	2180	5768	13516
Afgezochte deel fractie (%)	100	100	100	100	20	5		

NHG = Niet hechtgebonden.
HG = Hechtgebonden.

Opdrachten worden uitgevoerd volgens de Algemene Voorwaarden van ACMAA Group B.V., gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Oost Nederland.

Bijlage 7: Foto’s

G24

G25

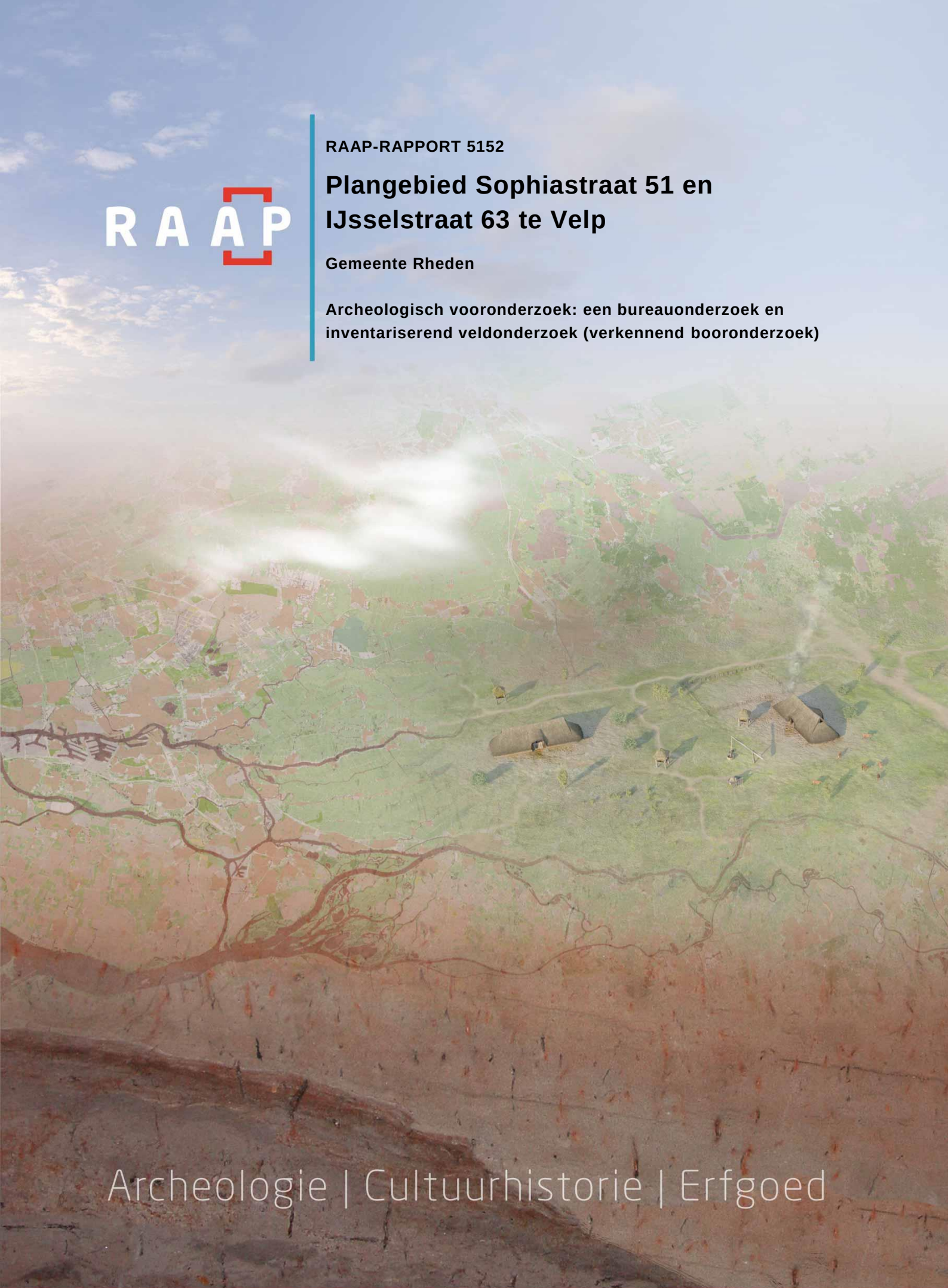
G26

RAAP-RAPPORT 5152

Plangebied Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp

Gemeente Rheden

Archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)



Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Colofon

Titel: Plangebied Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp, gemeente Rheden; archeologisch vooronderzoek: een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)

Versie: 04-05-2021

Auteur: T.E. Porreij-Lyklema MA

Projectcode: RHSI

Bestandsnaam: RAAPrap_5152_rhsi_20210504

Autorisatie: ir. E.H. Boshoven

ISSN: 0925-6229

RAAP
Leeuwenveldseweg 5b
1382 LV Weesp
Postbus 5069
1380 GB Weesp

Telefoon: 0294-491 500
E-mail: raap@raap.nl
Website: www.raap.nl

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2021
RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.
Er is geen verklaring ontvangen van het bevoegd gezag omtrent goed- of afkeuring van het rapport.

Samenvatting

In opdracht van Kwa Maritane B.V. heeft RAAP in april 2021 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp in de gemeente Rheden. Het onderzoek vond plaats in het kader van een nieuw bestemmingsplan.

Op basis van het bureauonderzoek gold een middelhoge archeologische verwachting. Het terrein is in 2003 illegaal gesaneerd en vervolgens opgevuld met een dik pakket grof grind (dikte ≥ 50 cm). De bodem in het plangebied is tot in de C-horizont verstoord. De C-horizont is aangeboord in boringen 1 en 3 op een diepte van 160 cm -mv (12,66 m +NAP) en 120 cm –mv (12,82 m +NAP). Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van bodemvorming aangetroffen. Tevens is geen plaggendek aanwezig. Aangetroffen archeologische indicatoren komen allen uit verstoorde/opgebracht grond en vormen geen aanleiding een archeologische vindplaats binnen het plangebied te vermoeden. De archeologische verwachting van het plangebied kan worden bijgesteld naar een lage archeologische verwachting. De kans dat binnen het plangebied nog resten van een archeologische vindplaats aanwezig is, is vrijwel nihil.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarnaast is het zo dat de maximale verstoringsdiepte 90 cm –mv bedraagt, waarmee enkel de verstoorde/opgebrachte grond wordt geroerd. De C-horizont ligt buiten dit bereik. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Rheden, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Inhoud

Samenvatting 3
Inhoud 4
1 Inleiding 5
1.1 Kader 5
1.2 Administratieve gegevens 9
1.3 Doel- en vraagstelling 9
2 Bureauonderzoek 12
2.1 Methode 12
2.2 Aardkundige situatie 12
2.3 Archeologische gegevens 14
2.4 Historische situatie 20
2.5 Huidige situatie 24
2.6 Toekomstige situatie 26
2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting 28
3 Veldonderzoek 30
3.1 Methode 30
3.2 Resultaten 31
3.3 Archeologische relevantie 33
4 Conclusies en advies 34
4.1 Conclusie 34
4.2 Advies 34
4.3 Tot slot 34
Literatuur 35
Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen 36

1 Inleiding

1.1 Kader

Aanleiding

In opdracht van Kwa Maritane B.V. heeft RAAP in april 2021 een archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek) uitgevoerd voor het plangebied Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 te Velp in de gemeente Rheden (figuur 1). Het onderzoek vond plaats in het kader van een nieuw bestemmingsplan.

Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).

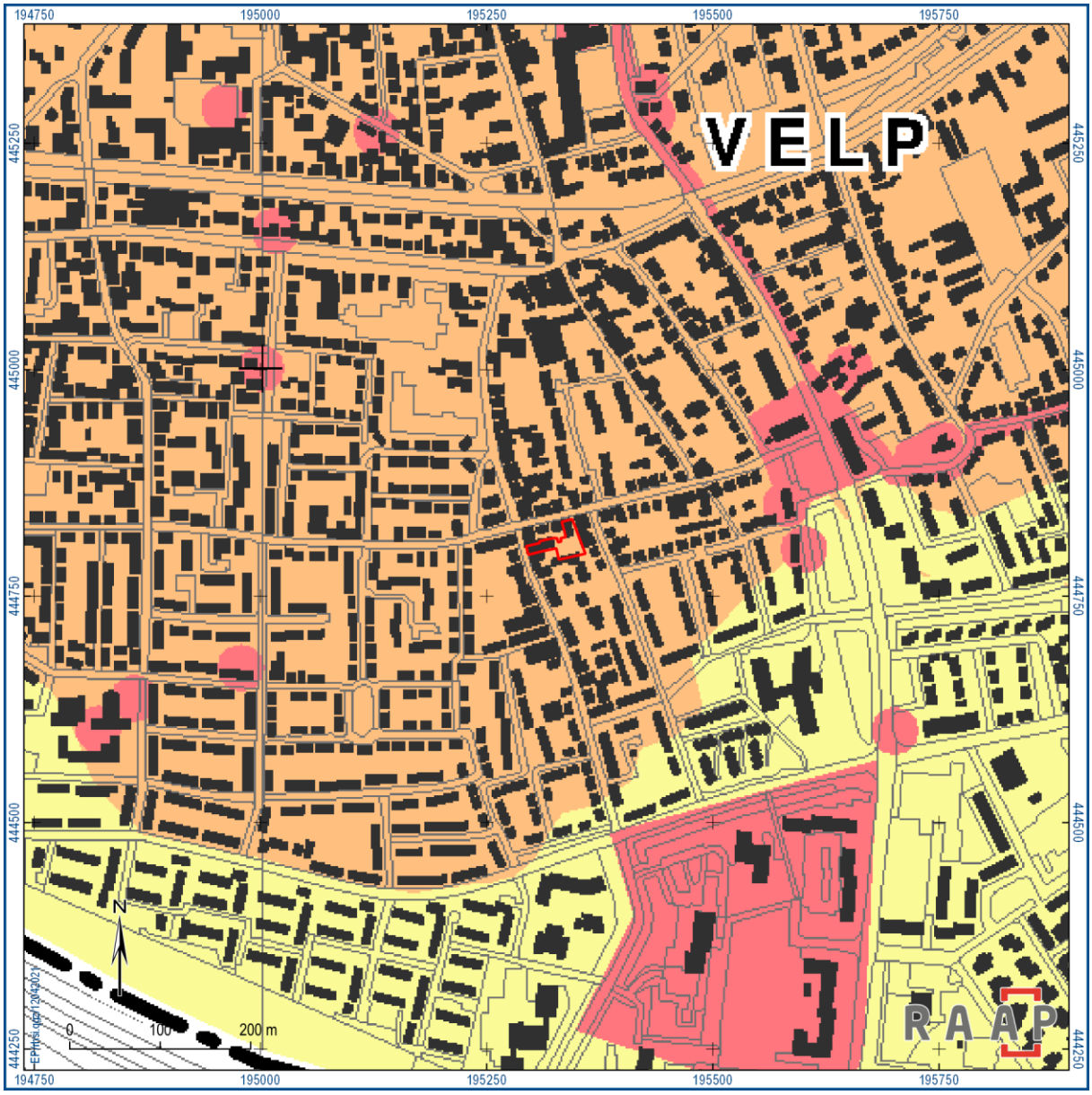
Juridisch en beleidskader

Het uitgangspunt voor dit onderzoek wordt gevormd door het wettelijk en beleidsmatig kader voor de ruimtelijke ordening en monumentenzorg. De gemeente is de bevoegde overheid die een besluit zal nemen over hoe om te gaan met de eventueel aanwezige archeologische waarden.

Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Rheden ligt het plangebied in een zone met aanduiding ‘onderzoeksgebied’ (Willemse & Wijnen 2012). Deze zone is in het bestemmingsplan ‘Velp 2016, Woongebieden-Zuid’ opgenomen als zone met dubbelbestemming archeologie; onderhavig plangebied valt in een gebied met ‘Waarde – Archeologie 2’ (middelhoge verwachtingswaarde). Het beleid voor deze waarde schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 250 m^2 en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.[1]

De geplande bodemingrepen bestaan uit de sloop van bestaande bebouwing waarna nieuwbouw plaatsvindt. De exacte diepte van de bodemingrepen is nog onbekend, maar reiken dieper dan het te verwachten archeologisch niveau. De ingrepen zijn daarmee groter dan de vrijstellingsgrens. Een archeologische onderbouwing met betrekking tot de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden is daarom verplicht conform het vigerend beleid.

[1] NL.IMRO.0275.BPVZ2016-VA02, vastgesteld op 11 december 2019.



Figuur 2. Het plangebied geprojecteerd op de gemeentelijke archeologische beleidskaart (Legenda: rood=aandachtsgebied; oranje=onderzoeksgebied; geel=archeologisch gebied met een lage verwachting).

Kwaliteitsborging

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat BRL4000, conform artikel 5.4 van de Erfgoedwet. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de normen van de archeologische beroepsgroep. De Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA, versie 4.1), beheerd door de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB; www.sikb.nl), is door de minister aangewezen als norm. Daarnaast voldoet het onderzoek aan de gemeentelijke richtlijnen, te weten het Handboek archeologisch onderzoek binnen de regio Arnhem. Eisen en kaders voor onderzoek en beoordeling van rapporten (Habraken, 2017).

RAAP is gecertificeerd voor de protocollen 4001 Programma van Eisen, 4002 Bureauonderzoek, 4003 Inventariserend veldonderzoek (landbodems), onderdelen proefsleuven en overig, alsmede 4004 Opgraven (landbodems).

Zie bijlage 1 voor de dateringen van de in dit rapport genoemde archeologische perioden.

1.2 Administratieve gegevens

Type onderzoek	Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek)
Opdrachtgever	Kwa Maritane B.V.
Bevoegde overheid	Gemeente Rheden
Plaats	Velp
Gemeente	Rheden
Provincie	Gelderland
Centrumcoördinaten (X/Y)	195.335 / 444.805
Toponiem	Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63
Kadastrale gegevens	Kad.gem. Velp, Sectie H, nummers 1400, 2876 en 3788
Oppervlakte plangebied	Circa 1.200 m²
Afbakening onderzoeksgebied	Tijdens onderhavig onderzoek is het plangebied inclusief een zone van 250 m rondom het plangebied onderzocht.
Onderzoeksperiode	April 2021
Uitvoerder	RAAP regio Oost te Zutphen
Projectleider	T.E. Porreij-Lyklema MA
Projectmedewerkers	E.M. Witmer MA
RAAP-projectcode	RHSI
ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer	5020633100
Beheer en plaats documentatie	RAAP regio Oost te Zutphen en op termijn het provinciaal Depot, ARCHIS en E-Depot.

Tabel 1. Administratieve gegevens.

1.3 Doel- en vraagstelling

De doelstelling van het archeologisch vooronderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein, dan wel de archeologische vindplaats. Daartoe wordt informatie verzameld over bekende en verwachte archeologische resten teneinde een gespecificeerde archeologische verwachting op te stellen. Het verkennend veldonderzoek had tot doel het verkrijgen van inzicht in de bodemgesteldheid, de mate van bodemverstoring en de diepteligging van het verwachte archeologische niveau in het plangebied. Daarmee wordt de gespecificeerde archeologische verwachting getoetst en waar nodig aangepast en kunnen uitspraken worden gedaan over de gaafheid van archeologisch relevante niveaus. Hiertoe is een aantal onderzoeksvragen geformuleerd, die in de lopende tekst worden beantwoord (Habraken, 2017):

1. Wat is de aard (ontstaanswijze en classificatie), diepteligging, genese en gaafheid van *natuurlijke bodemhorizonten en natuurlijke afzettingen* in het omringende (binnen een afstand tot ca. 200 m van de onderzoekslocatie) gebied?
2. Wat is de aard (ontstaanswijze), diepteligging, genese, gaafheid, dikte, en omvang van eventueel in het omringende gebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggendek, stuifzandlaag, colluvium, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?
3. Wat is het historisch landgebruik van de onderzoekslocatie en het omringende gebied geweest?

4. Welke gegevens met betrekking tot archeologische complexen (‘waarnemingen’ inclusief uitkomsten historisch kaartonderzoek) zijn reeds binnen het onderzoeksgebied en/of binnen de landschappelijke eenheden rondom de onderzoekslocatie bekend? Vermeld per vondst- en/of spoorcomplex minimaal:
   a) bronvermelding (onderzoeksrapportages, ARCHIS-gegevens)
   b) de materiaalcategorie
   c) ouderdom
   d) ruimtelijke (geografische) verspreiding
   e) stratigrafische verspreiding (diepteligging en/of dikte vondstlaag)
   f) fragmentatie
   g) waarnemingsmethode
   h) interpretatie
5. Welke natuurlijke formatieprocessen (sedimentatie, erosie, laterale verplaatsing, bodemvorming, degradatie e.d.)hebben een rol gespeeld in het onderzoeksgebied?
6. Met welke culturele formatieprocessen (grondbewerking, bemesting, ophoging, betreding, percelering, [de-]constructie, materiaaltypen, materiaalgebruik en materiaaldepositie e.d.) hebben een rol gespeeld in het onderzoeksgebied?
7. Welke formatieprocessen kunnen een rol hebben gespeeld bij de totstandkoming van eventuele aanwezige vondstspreidingen, de vondstdichtheid, vondst- en spoorniveaus en de fysieke kwaliteit van eventueel aanwezige archeologische resten?
8. Wat is de aard (materiaalsoorten, fragmentatie, dichtheden, ruimtelijke en stratigrafische spreiding, etc.) van (mogelijk) aanwezige vondst- en/of spoorcomplexen?
9. Hoe manifesteren deze zich tijdens prospectieonderzoek?
10. Met de inzet van welke zoekmethoden (detectie- en waarnemingsvorm, monsterbehandeling en zoekstrategie) kunnen vondst- en/of spoorcomplexen *systematisch* opgespoord worden (zoeksleuven, booronderzoek, veldkartering, geofysisch etc.). Licht beargumenteerd toe met verwijzing naar de verschillende KNA-leidraden.

Veldonderzoek:

11. Wat is de aard (ontstaanswijze, textuur, kleur), diepteligging en ouderdom van de relevante natuurlijke afzettingen in de ondergrond ter plaatse van het onderzoeksgebied?
12. Wat is de aard (kleur, textuur, samenstelling), diepteligging, genese en gaafheid van natuurlijke en eventueel antropogene bodemhorizonten (akkerlagen en overige ‘verstoringslagen’, bemestingslagen e.d.), ter plaatse van het onderzoeksgebied?
13. Wat is de aard, dikte en omvang van eventueel ter plaatse van het onderzoeksgebied voorkomende afdekkende lagen en de (geschatte) ouderdom daarvan (plaggendek, stuifzandlaag, kleidek, afvallaag, ophogingslaag)?
14. Indien er afdekkende lagen voorkomen; wat is de aard (ontstaanswijze, kleur, textuur, samenstelling), gaafheid en dikte van het onderliggende afgedekte bodemprofiel (natuurlijke en antropogene bodemhorizonten zoals oude akkerlagen) en/of afzettingen?
15. Wat is de diepte tot waarop artefacten van recente ouderdom (‘modern’ afvalmateriaal) in het bodemprofiel voorkomen?
16. Tot welke diepte in het bodemprofiel is sprake van een ‘recente’ bodemverstoring en wat is de ouderdom van deze verstoring?

17. Uitgaande van de onderzoeksstrategie: zijn de verwachte vondst- en/of spoorcomplexen (archeologische indicatoren) binnen het onderzoeksgebied aanwezig? Geef de mate van zekerheid of onzekerheid aan en licht toe met een beargumenteerde interpretatie.

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode

Het bureauonderzoek dient ervoor om – op basis van verschillende bronnen – inzicht te krijgen in de genese van het landschap, de bodemopbouw en de sporen die het menselijk gebruik in de loop van de tijd heeft achtergelaten. Met behulp van deze gegevens wordt een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

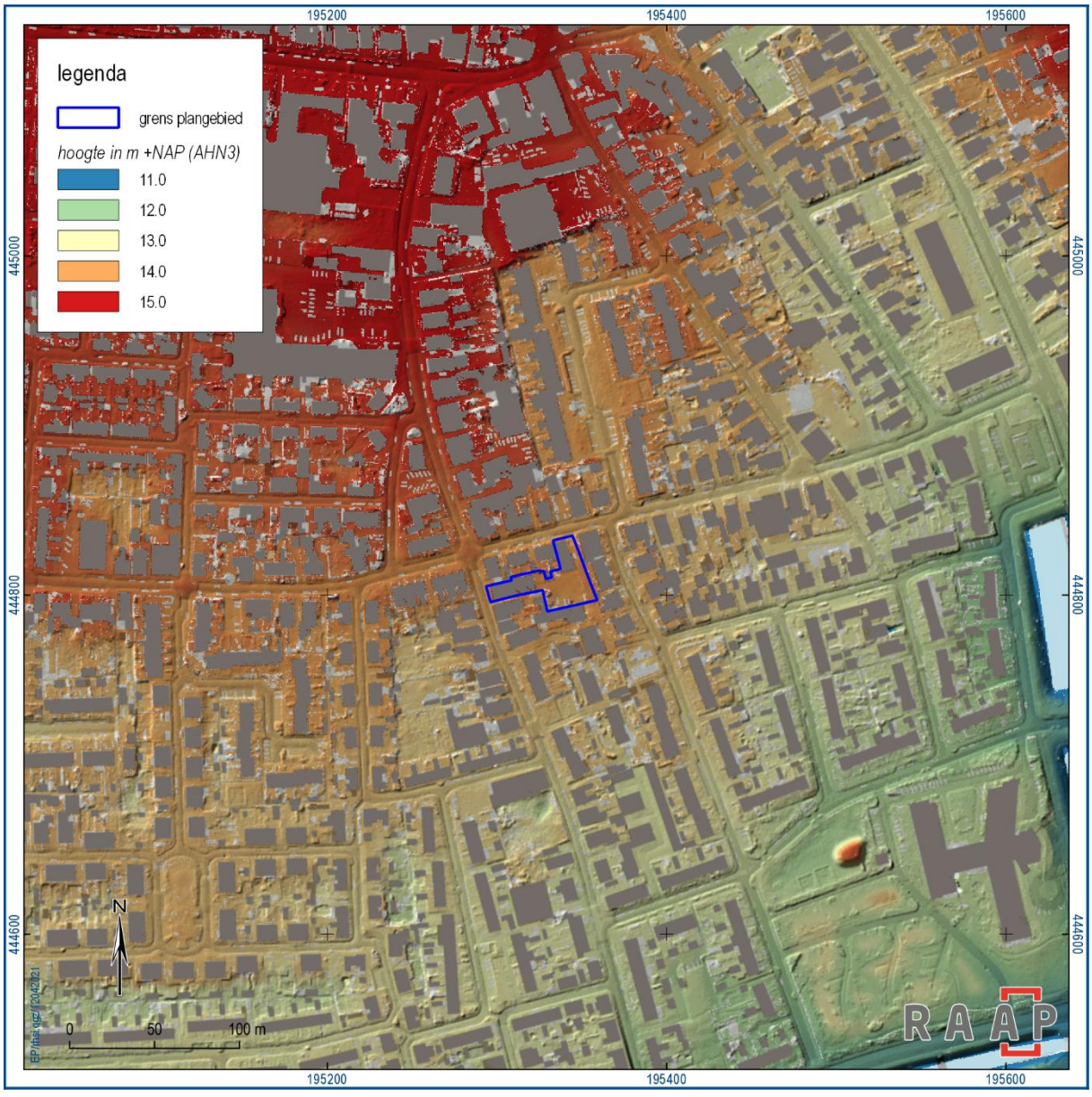
Naast de conform de KNA verplichte bronnen is door de gebiedsexperts van RAAP een beredeneerde keuze gemaakt uit betrouwbare bronnen die voor de archeologische verwachting relevante informatie bevatten (zie bijlage 3 voor de motivering). Daarvoor is gebruik gemaakt van de landelijk en voor RAAP digitaal beschikbare archieven. Voor de beschrijving van de historische situatie is gebruik gemaakt van hiervoor relevante informatiedragers. Voor de actuele metadata van de verzamelde gegevens (gemeente, plaats, etc.) wordt verwezen naar het van toepassing zijnde data-archief.

2.2 Aardkundige situatie

Geologische situatie (Weerts e.a., 2006)	Formatie van Boxtel met een dek van het Laagpakket van Wierden; fluvioperiglaciale afzettingen (leem en zand) met een zanddek
Geomorfologische situatie (Koomen & Maas, 2004)	Ter plaatse van het plangebied is de geomorfologie niet gekarteerd vanwege bebouwing.
Gemeentelijke archeologische vindplaatsen- en verwachtingskaart (Willemse & Wijnen, 2012; figuur 4)	Het plangebied ligt in een zone met relatief laaggelegen daluitspoelingswaaierafzettingen (code 28). Het gaat om de relatief smalle zone van hellingafzettingen langs de voet van de stuwwal van de oostelijke Veluwe. Dit materiaal is tijdens de voorlaatste en laatste ijstijd (resp. Saalien en Weichselien) door de werking van smeltwater van de stuwwal geërodeerd en voor de mondingen van droge dalen in de vorm van uitgestrekte, glooiende daluitspoelingswaaiers afgezet. Het betreft hoofdzakelijk grof, grindrijk zand dat op veel plaatsen is afgedekt door een laag dekzand. Door plaggenbemesting in de late middeleeuwen en nieuwe tijd zijn uitgestrekte esdekken ontstaan. Het is niet bekend of binnen onderhavig plangebied een plaggendek aanwezig is. Ten oosten van het plangebied loopt een erosiegeul behorend bij een smeltwaterdal. Het plangebied zelf ligt zoals gezegd op lager gelegen daluitspoelingswaaierafzettingen (Willemse & Wijnen, 2012).
Ouderdom geomorfologische structuur	Laat-Pleistoceen
AHN3	Op het AHN3 (figuur 3) is zichtbaar dat het gebied op de overgang ligt van de hoger gelegen stuwwalafzettingen naar het laaggelegen IJsseldal. Het hoogteverschil met de hoger gelegen stuwwalafzettingen is ten minste 10 m. Ten oosten van het plangebied ligt een erosiedal.
Bodemkundige situatie	Niet gekarteerd vanwege bebouwing
Verwachte diepteligging van archeologisch relevante lagen	Archeologische resten kunnen vlak onder maaiveld worden verwacht en/of onder een plaggendek (indien aanwezig).

Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving.

Landschappelijk gezien is het ook relevant dat het plangebied in de nabije omgeving van de Rozendaalse beek ligt. Deze beek is een sprengenbeek, een door de mens gegraven of verlegde beek. Sprengen liggen in het verlengde van natuurlijke beekdalen.



Figuur 3. Het plangebied geprojecteerd op het AHN3.

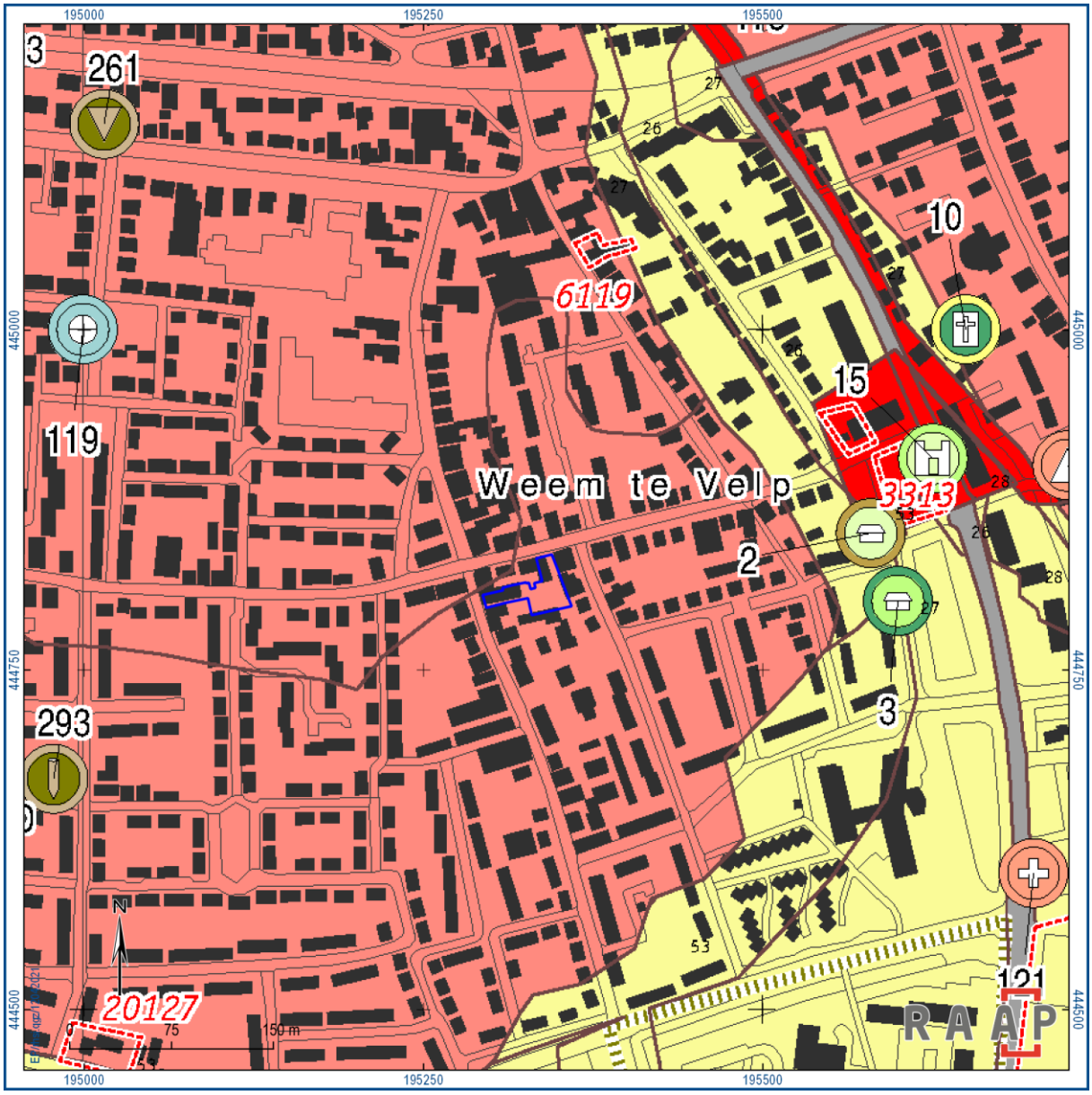
2.3 Archeologische gegevens

Gemeentelijk archeologiebeleid

Bestemmingsplan 'Velp 2016, Woongebieden-Zuid'	Dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 2' (middelhoge verwachtingswaarde) Het beleid voor deze waarde schrijft voor dat er bij bodemingrepen groter dan 250 m^2 en dieper dan 30 cm -mv een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.[2]
Gemeentelijke archeologische verwachtingskaart (figuur 4)	Hoge verwachting voor resten uit alle perioden, waarschijnlijk goede conservering. Archeologische resten worden afgedekt door een >50 cm dikke conserverende laag en zijn daardoor waarschijnlijk goed geconserveerd (profieltype 1).
Gemeentelijke archeologische beleidskaart (figuur 2)	Op de archeologische beleidskaart van de gemeente Rheden ligt het plangebied in een zone met aanduiding 'onderzoeksgebied' (Willemse & Wijnen 2012).
Gemeentelijke archeologische vindplaatsenkaart van resten uit de Tweede Wereldoorlog	Binnen 300 m afstand van het plangebied staan geen gegevens geregistreerd.

Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart.

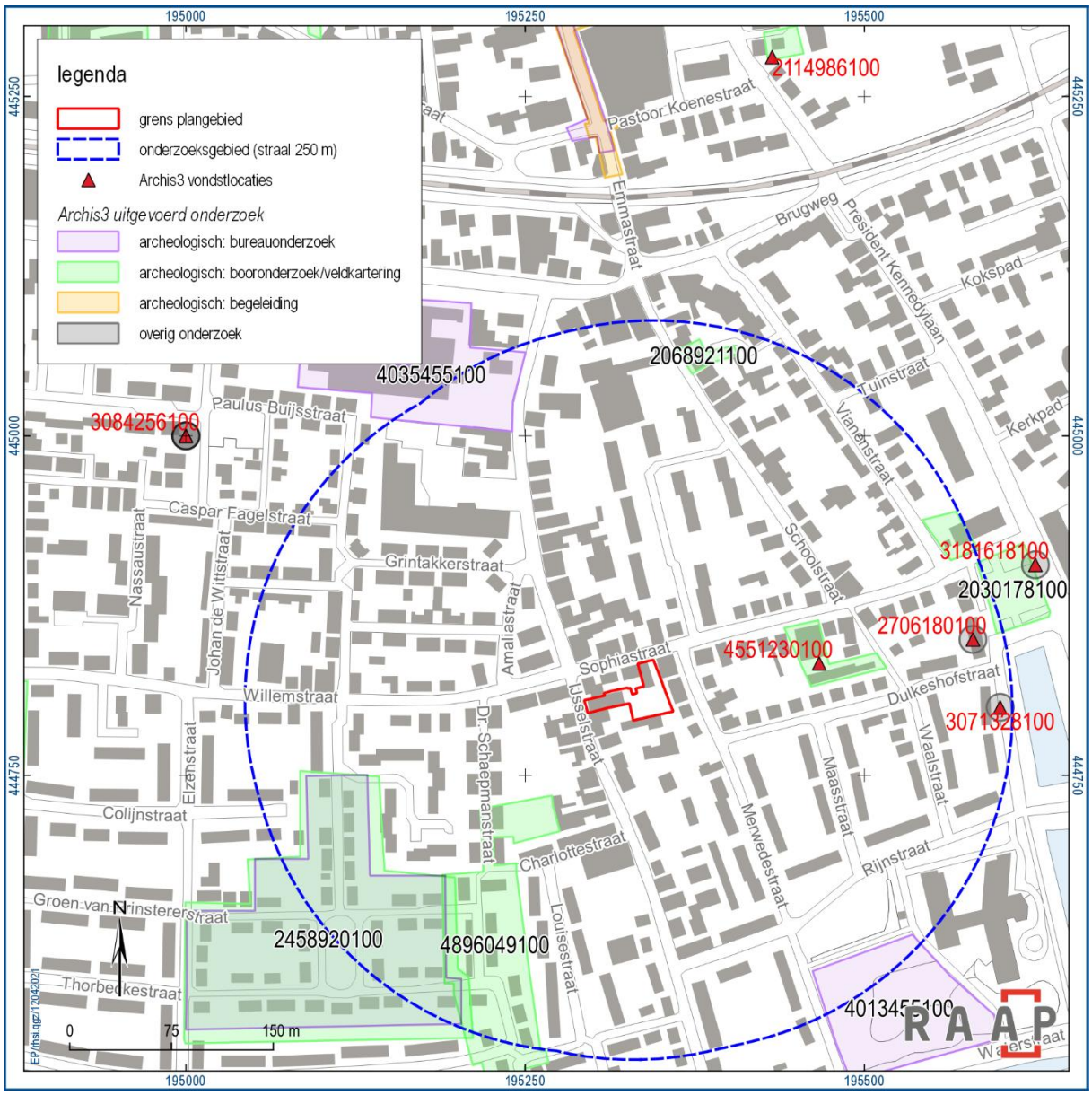
[2] NL.IMRO.0275.BPVZ2016-VA02, vastgesteld op 11 december 2019.



Figuur 4. Het plangebied (blauw omlijnd) geprojecteerd op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart.

Figuur 5. Legenda bij de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart.

Eerder in de omgeving uitgevoerd onderzoek volgens ARCHIS3



Figuur 6. Het plangebied met bekende gegevens uit Archis3.

Zaakidentificatienummer	Resultaat/advies	Opmerking
2030178100	De ongeroerde grond bevindt zich op 2,5 m-mv (10,5 m +NAP). Het bovenste deel van de ongeroerde grond bestond uit beddingafzettingen van de Overbeek (nog aanwezig in 1868. Onder de beekafzettingen zijn puinwaaierafzettingen aanwezig. Het aangetroffen materiaal ligt in verstoorde context. De te verwachten gracht is niet aangetroffen, deze ligt ten zuidelijker dan het plangebied. Er is geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Booronderzoek Synthegra BV (Bergman & Buesink, 2004)
2068921100	Plangebied is grotendeels verstoord. Er zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Er is geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Booronderzoek Synthegra BV (van der Kuijl, 2005.
2119416100	De bodem is overwegend verstoord tot in de C-horizont. Er is geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Booronderzoek Grondmij (Huizing-Scheur, 2006)
2446251100	Rapportage niet beschikbaar.	Bureauonderzoek Greenhouse Advies 2014
2458920100	De bodem bestaat uit een 19e-vroeg 20e eeuwse bouwvoor op zand dat naar beneden toe rijker wordt aan grind. Ook tijdens het karterend booronderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Verkennend en karterend booronderzoek Archeopro 2014 (Exaltus & Orbons, 2014.)
2706180100 (tevens vondstlocatie)	Diverse vondsten vermeld in Archis3, waaronder handgevormd aardewerk uit de late ijzertijd-Romeinse tijd, gedraaid aardewerk uit de midden Romeinse tijd, de late middeleeuwen en de nieuwe tijd. Tevens een ciseleerhamer (ijzer) uit de Romeinse tijd t/m nieuwe tijd en bot, steen en hout met een onbekende datering.	Niet archeologisch, 1956
3071328100 (tevens vondstlocatie)	Voorm Dulkeshof. Enkele stuks keramiek uit de middeleeuwen, waaronder een kan uit de late middeleeuwen A en een pijpaarden heiligenbeeld uit de late middeleeuwen B.	Niet archeologisch, 1956
4013455100	Het plangebied ligt in een lage archeologische verwachting. De nieuwbouw zal grotendeels plaatsvinden ter plekke van de reeds gesloopt bebouwing. Er is geen vervolgonderzoek geadviseerd.	Bureauonderzoek The Missing Link (Witte, 2016)

4035455100	Er geldt een middelhoge verwachting voor het plangebied. Er is een karterend booronderzoek aanbevolen (boordiameter 15 cm).	Bureauonderzoek Synthegra (Leuvering & Kremer, 2017)
4551230100 (tevens vondstlocatie)	In het plangebied is hellingsafspoelingsmateriaal aanwezig. Er is geen intact plaggendek aangetroffen. Vanaf het maaiveld is een verstoord esdek aanwezig met daarin sterk gefragmenteerd materiaal uit de Nieuwe Tijd. De top van de natuurlijke, “onverstoorde” ondergrond is aanwezig tussen 0,65 - 1,40 m –Mv. In boring 2 en 6 is in de top van deze afzettingen een BC-horizont aangetroffen. Echter door middel van zeven zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die een aanwijzing kunnen zijn voor een vindplaats binnen het plangebied. Er is geen vervolgonderzoek aanbevolen.	Bureau- en booronderzoek RAAP (Conradi, 2017)
4896049100	Uit de eerste bevindingen blijkt het volgende: “de aanwezige bodemopbouw zover deze nog intact is representeert die van oude bouwlanden (dikke A-horizont en in enkele gevallen de aanwezigheid van een oude cultuurlaag). Deze oude bouwlanden zijn deels opgehoogd en deels vergraven bij de aanleg van de huidige woonwijk. In de meeste gevallen zijn duidelijk onverstoorde enkeerdgronden aanwezig.”	Bureau- en verkennend en karterend booronderzoek Laagland Archeologie BV 2020 (nog geen rapportage beschikbaar)

Tabel 4. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied.

Wanneer de vindplaatsen en hun landschappelijke inbedding bekeken worden in vergelijking met de situering van het plangebied, dan blijkt dat de directe omgeving van het plangebied naar verwachting bestaat uit hellingafspoelingsmateriaal. Mogelijk is er nog een plaggendek aanwezig. Uit divers onderzoek is gebleken dat de ondergrond veelal verstoord is tot in de C-horizont. Veelal zijn geen vindplaatsen aangetroffen. De context van het aangetroffen archeologisch materiaal (Romeinse tijd t/m Nieuwe tijd) ten oosten van het plangebied is niet bekend (zaakidentificatienummers 2706180100 en 3071328100). Een verstoorde context is niet uit te sluiten dan wel aan te tonen.

Bekende archeologische gegevens uit andere bronnen

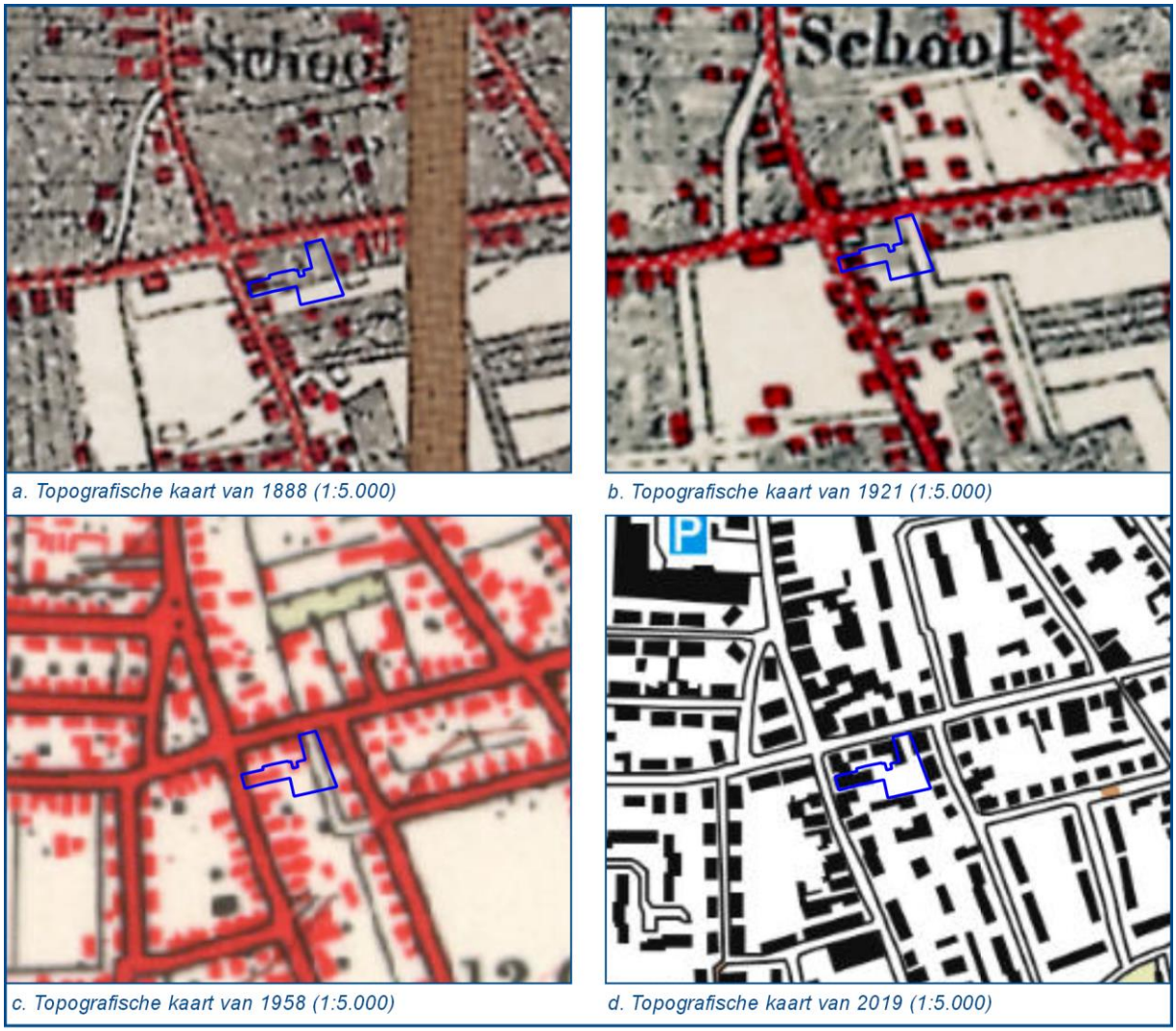
Er is een verzoek gedaan aan de AWN Afdeling 17 met een verzoek om aanvullende gegevens (Jan Verhagen). Er is geen aanvullende informatie bekend van het plangebied en haar directe omgeving.

2.4 Historische situatie

Op basis van historische kaarten kan inzicht worden verkregen in het historisch gebruik van een gebied van na de late middeleeuwen tot begin 20e eeuw. In die periode was men veel meer dan nu gebonden aan de (on)mogelijkheden die het natuurlijke landschap bood voor bewoning en andere vormen van landgebruik. Het historisch gebruik zegt daarmee iets over de archeologische potentie van het gebied. Daarnaast kan het informatie leveren over eventuele bodemverstoringen die in het verleden hebben plaats gevonden.

Op de Hottingerkaart (1773-1813) en de Veluwekaart van M.J. De Man (1802-1812) is het plangebied en haar directe omgeving onbebouwd. De Sophiastraat staat wel aangegeven. Op de kadastrale minuut van omstreeks 1832 (figuur 7) was het terrein nog steeds onbebouwd en in gebruik als bouwland. In oost-westelijke richting liep een perceelsgrens (mogelijk een sloot). Direct grenzend aan het plangebied was al wel bebouwing aanwezig, evenals de Sophiastraat en IJsselstraat. Op de topografische kaart van 1888 staat in het uiterste westen van het plangebied een pand aangegeven langs de IJsselstraat. Het is vanwege de nauwkeurigheid van het kaartbeeld echter niet helemaal zeker of het pand binnen of net naast onderhavig plangebied valt. In 1921 is de huidige oprit aangegeven als weg richting het zuiden. Het pand in het noorden van het plangebied dateert volgens BAG uit 1932. Het pand in het westen en in het centraal noorden van het plangebied dateert in 1952. In 1958 lijkt het pand in het westen van het plangebied te zijn uitgebreid.

Figuur 7. Het plangebied geprojecteerd op de kadastrale minuut van omstreeks 1832.



a. Topografische kaart van 1888 (1:5.000)
b. Topografische kaart van 1921 (1:5.000)
c. Topografische kaart van 1958 (1:5.000)
d. Topografische kaart van 2019 (1:5.000)

Figuur 8. Het plangebied (blauw omlijnd) geprojecteerd op divers historisch-geografisch kaartmateriaal.

Binnen het plangebied en haar directe omgeving bevinden zich geen Rijksmonumenten, gemeentelijke monumenten, MIP-objecten en/of overige bouwhistorische waarden.

Tweede Wereldoorlog

Op RAF-luchtfoto's uit de Tweede Wereldoorlog zijn binnen het plangebied geen bijzonderheden zichtbaar. Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom en op het achterterrein is een tuin aanwezig. Op circa 400 m ten zuidoosten van het plangebied zijn echter wel diverse fenomenen zichtbaar. Het gaat om een Flakstelling en een mogelijke Flakstelling of commandocentrale. Tevens zijn diverse kleinere fenomenen zichtbaar die kunnen worden geïnterpreteerd als diverse munitieopslagplaatsen en/of schuilnissen. Op circa 1 km ten zuidwesten van het plangebied zijn enkele bomkraters zichtbaar. (flight 132, Run 06, Photo 4098).

Figuur 9. De globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) op een luchtfoto van 14 februari 1945, waarop één of meerdere Flakstellingen, een mogelijke commandocentrale, munitieopslagplaatsen en/of schuilnissen (blauw omlijnd) te zien zijn en tevens enkele bomkraters (oranje omlijnd).[3]

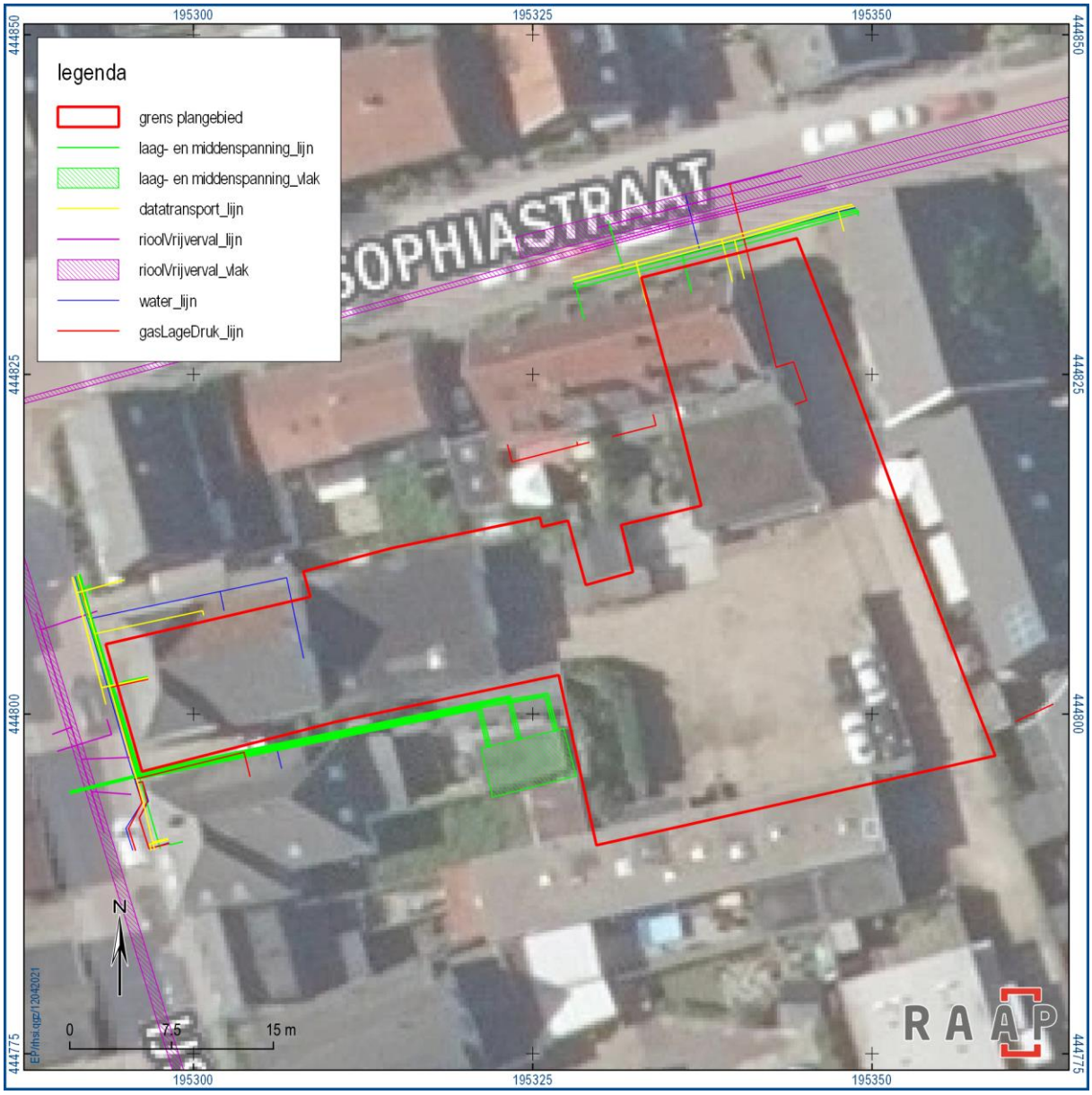
[3] https://library.wur.nl

2.5 Huidige situatie

Aan de hand van actuele gegevens van recente luchtfoto's, Google Street View en navraag bij de opdrachtgever zijn de onderstaande zaken over de huidige situatie te melden.

Huidig grondgebruik	Het terrein is deels bebouwd en verhard met grind (parkeerplaats en toegangsweg).
Hoogteligging maaiveld	Circa 14 m +NAP
Grondwatertrap of -stand	Onbekend (niet gekarteerd)
Milieutechnische condities	Op het terrein is een autogarage in gebruik. De opdrachtgever heeft aangegeven dat enkele jaren geleden een illegale sanering heeft plaatsgevonden en dat vervuilde grond is afgevoerd. Vervolgens is grindverharding aangebracht en aangedrild. Na afloop van het veldwerk heeft de opdrachtgever aangegeven dat het gaat om circa 295.000 kg mengkorrelmix, gestort door de Firma Putman (Westervoort) op de binnenplaats in de zomer van 2003 (mailwisseling opdrachtgever 20-04-2021). Er is geen milieurapport beschikbaar. Milieukundig bodemonderzoek wordt nog uitgevoerd (op moment van schrijven bureauonderzoek).
Aanwezige constructies (funderingen, kelders e.d.)	Onbekend ten tijde van het bureauonderzoek. Tijdens het veldonderzoek heeft de opdrachtgever het terrein laten zien en onder andere gewezen op een vloeistofdichte vloer in het centraal noorden van het plangebied, putten in het centrale deel van het plangebied en de locatie van een gasleiding in het noorden van het plangebied.
Locatie en diepte van kabels/leidingen	Zie figuur 10 voor de locatie van bekende kabels en leidingen binnen het plangebied (klic). De exacte omvang en diepte van de kabelsleuven is onbekend.

Tabel 5. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied.



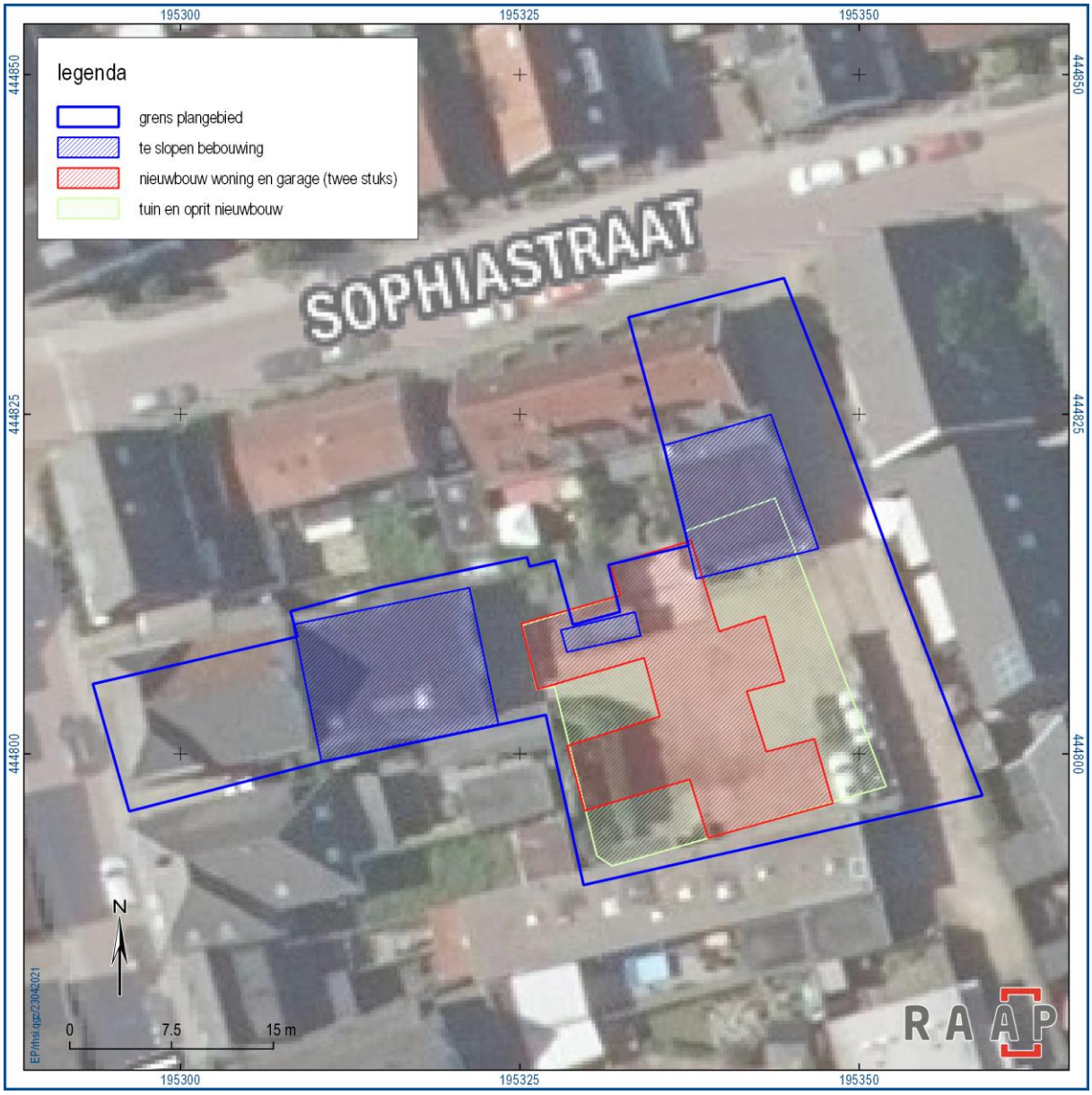
Figuur 10. Het plangebied en kabels en leidingen (klic) geprojecteerd op een recente luchtfoto.

2.6 Toekomstige situatie

Uit navraag bij de opdrachtgever is het volgende gebleken over de toekomstige situatie:

Aard	Binnen het plangebied zullen enkele gebouwen (garages) worden gesloopt waarna nieuwbouw zal plaatsvinden: twee woningen met garages en tuin in het centrum van het plangebied en twee woningen in de bestaande woning IJsselstraat 63 (verbouw).
Omvang en diepte	De omvang van de nieuwbouw (woningen en garages) bedraagt circa 242 m^2 (figuur 11 en bijlage 2). Inclusief de nieuw aan te leggen tuin en oprit betreft de oppervlakte circa 440 m^2. Het is nog niet bekend hoe de oprit naar de Sophiastraat vormgegeven zal worden. De opdrachtgever heeft aangegeven dat de fundering van de beide nieuwe woningen op staal zal gaan. De verstoring zal reiken tot circa 80 cm – mv (maximaal 90 cm –mv), inclusief zandpakket.
Invloed op maaiveld en grondwater	-
Toekomstig gebruik	wonen
Toekomstige gebruiker	particulier

Tabel 6. De toekomstige situatie.



Figuur 11. Overzicht van de geplande ingrepen (de realisatie van twee woningen in het bestaande pand IJsselstraat 63, de sloop van het muurtje in het zuidoosten van het plangebied en de nieuw vorm te geven oprit naar de Sophiastraat zijn hierin buiten beschouwing gelaten).

2.7 Gespecificeerde archeologische verwachting

Op basis van de tijdens het bureauonderzoek verzamelde gegevens is een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld. Deze geeft inzicht in de aard en de ouderdom (inclusief omvang en uiterlijke kenmerken), (diepte)ligging, en gaafheid van eventueel aanwezige archeologische resten.

Aard en ouderdom

Het verspreidingspatroon van archeologische vindplaatsen is voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke eisen die de mens stelde aan de leef- en woonomgeving. Het meest markant zijn de verschillen tussen jager-verzamelaars enerzijds en landbouwers anderzijds.

Jager-verzamelaars

In de steentijd (paleolithicum t/m neolithicum) leefden de mensen voornamelijk van de jacht, visvangst en het verzamelen van eetbare planten en vruchten. Deze zogenaamde jager-verzamelaars trokken door het landschap en verbleven alleen tijdelijk op een plek. Uit een ruimtelijke analyse blijkt dat hun kampementen in vrijwel alle gevallen waren gesitueerd op de overgang van nat naar droog. Nabij dergelijke gradiëntzones waren namelijk de meeste voedselbronnen voorhanden en was (drink)water bereikbaar.

Het plangebied ligt op daluitspoelingswaaierafzettingen met in de nabijheid een droogdal. Vindplaatsen van jager-verzamelaars kunnen worden verwacht. Het betreft resten van (tijdelijke) jachtkampementen uit de periode vanaf het midden-paleolithicum t/m het neolithicum. Deze vindplaatsen kenmerken zich door een (oppervlakkige) concentratie van vuurstenen werktuigen en -afval.

Landbouwers

Met de introductie van de landbouw (vanaf het neolithicum) werd de mate waarin gronden geschikt waren om te beakkeren een steeds belangrijker factor in de locatiekeuze van de mensen. De eerste akkergronden werden aangelegd op de van nature vruchtbaarste gronden. Bovendien moesten de gronden goed ontwaterd zijn.

Gezien de landschappelijke kenmerken kunnen archeologische resten vanaf de tijd van de eerste landbouwers (late prehistorie) worden verwacht. Op basis van het historisch kaartmateriaal blijkt dat er vanaf het begin/halverwege de 20e eeuw bebouwing in het plangebied aanwezig was. Dit betreft de huidige bebouwing. Zodoende worden in het plangebied archeologische resten van bewoning verwacht uit de periode vanaf het neolithicum t/m de late middeleeuwen. Dergelijke vindplaatsen zijn over het algemeen 500 à 2.000 m^2 in omvang en kenmerken zich door een spreiding van vondstmateriaal. Resten van landbewerking zullen mogelijk dateren vanaf het neolithicum tot het midden van de 19e eeuw. Mogelijk is een plaggendek aanwezig (late middeleeuwen - nieuwe tijd).

Er zijn geen aanwijzingen om binnen het plangebied resten uit de Tweede Wereldoorlog te vermoeden.

(Diepte)ligging

Mogelijk komt in het plangebied een plaggendek voor dat een ouder loopvlak afdekt. Dit afdekkende pakket dateert uit de late middeleeuwen t/m nieuwe tijd. Oudere resten worden zodoende door het pakket afgedekt en bevinden zich onder dit plaggendek (doorgaans 30-100 cm dik). Indien geen

plaggendek aanwezig is kunnen archeologische resten direct onder maaiveld aanwezig zijn. De opdrachtgever heeft aangegeven dat het plangebied gesaneerd is en vervolgens is opgevuld met (grof) grind. Het is niet bekend in hoeverre de oorspronkelijk bodem is afgegraven en in hoeverre archeologische resten nog aanwezig kunnen zijn.

Fysieke kwaliteit

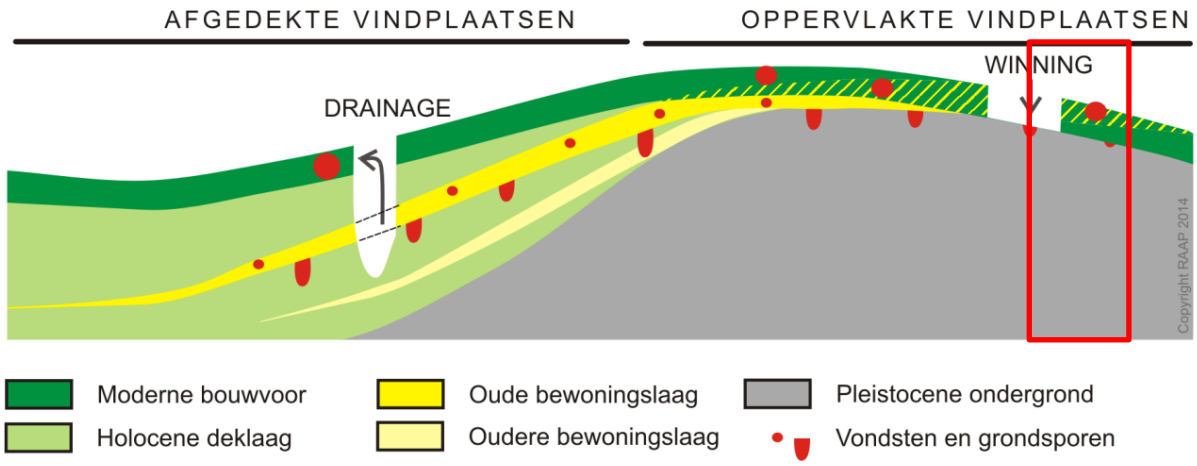
Het is onbekend in hoeverre de sanering en bouw van huidige panden de bodem hebben verstoord. Naar verwachting zal een deel geroerd zijn. De verstoringsdiepte is onbekend en de fysieke kwaliteit is naar verwachting goed indien niet diep verstoord is. Indien afdekkende pakketten ontbreken is mogelijk sprake van een slechte conservering van archeologische resten; indien wel een plaggendek aanwezig is zal de conservering naar verwachting goed zijn.

Overzicht

De archeologische verwachting en de verschillende deelaspecten daarvan, zoals hiervoor beschreven, zijn samengevat in tabel 7. Daarnaast zijn de prospectiekenmerken met betrekking tot de verwachte archeologische resten in figuur 12 schematisch verbeeld.

Archeologische periode	Complextype	Omvang	Kenmerken	Diepteligging	Gaafheid
Midden-paleolithicum t/m neolithicum	Tijdelijke (jacht)kampe-menten	Enkele tientallen tot honderden vierkante meters	(Dunne) spreiding van bewerkt vuursteen en –afval.	Onder de bouwvoor / onder het plaggendek	Onbekend. Afhankelijk van bodemverstoring door sanering en bebouwing.
Neolithicum t/m late middeleeuwen	Bewoning	Circa 500-2000 m^2	Vondst- en sporenniveau en spreiding van afval en aardewerk.	Onder de bouwvoor of in/onder het plaggendek, afhankelijk van periode	Onbekend. Afhankelijk van bodemverstoring door bebouwing.

Tabel 7. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied.



Figuur 12. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied.

3 Veldonderzoek

3.1 Methode

Het inventariserend veldonderzoek (IVO) bestond uit een verkennend booronderzoek. De gevolgde onderzoeksmethode voor het veldwerk is bepaald op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek. Het veldonderzoek is uitgevoerd in op 19 april 2021.

In totaal zijn zes boringen gezet (figuur 13). De boringen zijn zo verspreid mogelijk over het terrein geplaatst, hiermee rekening houdend met de huidige terreininrichting en aanwezige kabels en leidingen (klic). Tijdens het veldwerk bleek dat vrijwel het gehele terrein verhard is met een dikke laag grof grind en stenen en in het centrale deel van het plangebied zijn enkele (riolerings-)putten aanwezig. Aangezien nauwelijks tot niet door het grind heen geboord kon worden (gestuit) is ervoor gekozen enkele boringen aan de randzone van het plangebied te plaatsen, op die locaties waar minder verharding aanwezig is.

Er is geboord tot maximaal 220 cm -mv met een Edelmanboor (7 cm). De boringen zijn tijdens het veldwerk lithologisch conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-instituut, 1989) digitaal beschreven in het boorbeschrijvingssysteem van RAAP (Deborah3; zie bijlage 4) en met behulp van een GPS ingemeten. Van alle boringen is de hoogte bepaald met behulp van het AHN3.

Hoewel het onderzoek een verkennend onderzoek betreft, is het opgeboorde materiaal in het veld door middel van verbrokkeling en versnijding gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken).

Figuur 13. Boorpuntenkaart.

3.2 Resultaten

3.2.1 Veldwaarnemingen

Vrijwel het gehele plangebied is verhard met grof grind en stenen. In het centrum van het plangebied zijn enkele lokale putten (riolering) aanwezig, waarvan de leidingen vermoedelijk richting de garage in het noorden van het plangebied lopen. In het zuidwesten van het plangebied is nog een klein tuintje met een kleine vijver aanwezig (nabij boring 1). Ook dit tuintje is vrijwel geheel betegeld en overwoekerd met begroeiing. In het zuidoosten van het plangebied is ten westen van de oprit naar de Sophiastraat een muur aanwezig. Deze muur zal worden gesloopt.

Figuur 14. Impressie van het plangebied en de werkzaamheden (met E.M. Witmer).

3.2.2 Geologie en bodem

De bodem in het plangebied is tot grote diepte verstoord. Vanaf het maaiveld is een pakket met grind en stenen opgebracht. Zoals eerder vermeld is dit in 2003 gebeurd, nadat vermoedelijk een illegale sanering heeft plaatsgevonden. Het grindpakket is zeker 50 cm dik, maar vermoedelijk nog dikker, aangezien dit de maximaal bereikte diepte is. Boringen 2, 5, en 6 zijn na lange pogingen met meerdere typen puinboringen gestaakt. De overige boringen zijn geplaatst waar geen/minder grindverharding aanwezig was. In boringen 1 en 3 is de C-horizont wel bereikt op een diepte van 160 cm -mv (12,66 m +NAP) en 120 cm –mv (12,82 m +NAP). Boring 4 lijkt tot 220 cm – mv verstoord te zijn: vanaf 100 cm – mv is lemig sediment aanwezig afgewisseld met grindig zand. Naar verwachting betreft dit de oorspronkelijke bodem, echter is het pakket verrommeld, gevlekt en bevat enkele puintjes. Naar verwachting gaat het om bodemverstoring veroorzaakt tijdens de bouw van de huidige bebouwing. Een andere mogelijkheid is dat het een restant van een (gedempte) sloot betreft zoals aangegeven staat op de kadastrale minuut van omstreeks 1832 (figuur 7).

Er zijn geen aanwijzingen voor bodemvorming aangetroffen. Eveneens is geen plaggendek (meer) aanwezig.

3.2.3 Archeologische indicatoren

Tijdens het onderzoek zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen die zouden kunnen duiden op een archeologische vindplaats. De spikkels en fragmenten puin, steenkool en glas komen allen uit verstoorde/opgebrachte context.

3.3 Archeologische relevantie

Aangezien de bodem in het plangebied tot in de C-horizont is verstoord en er geen archeologische indicatoren zijn aangetroffen, kan de archeologische verwachting van het plangebied worden bijgesteld naar een lage archeologische verwachting. De kans dat binnen het plangebied nog resten van een archeologische vindplaats aanwezig is, is vrijwel nihil.

4 Conclusies en advies

4.1 Conclusie

Op grond van de onderzoeksresultaten en onder verwijzing naar de doelstellingen, kunnen de volgende uitspraken worden gedaan:

Het terrein is in 2003 illegaal gesaneerd en vervolgens opgevuld met een dik pakket grof grind. De bodem in het plangebied is tot in de C-horizont verstoord. Er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van bodemvorming aangetroffen. Tevens is geen plaggendek aanwezig. Aangetroffen archeologische indicatoren komen allen uit verstoorde/opgebracht grond en vormen geen aanleiding een archeologische vindplaats binnen het plangebied te vermoeden. De archeologische verwachting van het plangebied kan worden bijgesteld naar een lage archeologische verwachting. De kans dat binnen het plangebied nog resten van een archeologische vindplaats aanwezig is, is vrijwel nihil.

4.2 Advies

Op basis van de resultaten van dit onderzoek blijkt dat in het plangebied geen archeologische resten bedreigd worden. Daarnaast is het zo dat de maximale verstoringsdiepte 90 cm –mv bedraagt, waarmee enkel de verstoorde/opgebrachte grond wordt geroerd. De C-horizont ligt buiten dit bereik. Daarom wordt in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen vervolgstap uit het proces van de Archeologische Monumentenzorg (AMZ) noodzakelijk geacht.

Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 5.10 van de Erfgoedwet aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

4.3 Tot slot

Dit rapport geeft (selectie)adviezen. Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Rheden, deze al dan niet over te nemen in de vorm van een (selectie)besluit.

Literatuur

Bergman, W.A. & A. Buesink, 2004. Inventariserend Veldonderzoek, Hoek Sophiastraat – President Kennedylaan te Velp. Synthegra-rapport 174106. Synthegra Archeologie BV. Zelhem.

Exaltus, R. & J. Orbons, 2014. Van Kolplein, Velp, gemeente Rheden. Inventariserend veldonderzoek (IVO-O); verkennend en karterend booronderzoek. ArcheoPro Archeologisch rapport nr. 14078. ArcheoPro, Eijsden.

Habraken, J. , 2017. Handboek archeologisch onderzoek Regio Arnhem Eisen en kaders voor onderzoek en beoordeling van rapporten. *Handboek archeologisch onderzoek Regio Arnhem, 2017*.

Huizing-Scheur, A., 2006. Archeologisch onderzoek Vianenstraat te Velp. Inventariserend veldonderzoek. Grondmij Archeologische rapporten 241. Grondmij Nederland bv. Assen.

Koomen, A.J.M. & G.J. Maas, 2004. Geomorfologische kaart Nederland (GKN). Achtergronddocument bij het landsdekkende digitale bestand. Alterra-rapport 1039, Wageningen.

Kuijl, E.E.A. van der, 2005. Inventariserend Veldonderzoek d.m.v. boringen, Schoolstraat 5-7 te Velp. Synthegra-rapport 175109. Synthegra Archeologie BV. Zelhem.

Leuvering, J.H.F. & H. Kremer, 2017. Bureauonderzoek Kerkallee te Velp, gemeente Rheden. Sythegra-rapport S170016. Synthegra B.V. Leusden.

Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.

SIKB, 2016. Beoordelingsrichtlijn Archeologie. BRL SIKB 4000. SIKB, Gouda.

Weerts, H., J. Schokker, K. Rijsdijk & C. Laban, 2006. Geologische overzichtskaart van Nederland. TNO Bouw en Ondergrond, Utrecht.

Willemse, N.W. & J.A.T. Wijnen, 2012. Archeologie in de gemeente Rheden: actualisatie archeologische kaarten. *RAAP-rapport 2534*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Weesp.

Witte, N. 2016. Bureauonderzoek archeologie Rijnstraat-Lorentzhuis te Velp. The Missing Link-rapport 349. The Missing Link, Woerden.

Overzicht van figuren, tabellen en bijlagen

Figuren:

Figuur 1. Aanduiding plangebied. Inzet: ligging in Nederland (ster). 5
Figuur 2. Het plangebied geprojecteerd op de gemeentelijke archeologische beleidskaart (Legenda: rood=aandachtsgebied; oranje=onderzoeksgebied; geel=archeologisch gebied met een lage verwachting). 7
Figuur 3. Het plangebied geprojecteerd op het AHN3. 13
Figuur 4. Het plangebied (blauw omlijnd) geprojecteerd op de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart. 15
Figuur 5. Legenda bij de gemeentelijke archeologische verwachtingskaart. 16
Figuur 6. Het plangebied met bekende gegevens uit Archis3. 17
Figuur 7. Het plangebied geprojecteerd op de kadastrale minuut van omstreeks 1832. 21
Figuur 8. Het plangebied (blauw omlijnd) geprojecteerd op divers historisch-geografisch kaartmateriaal. 22
Figuur 9. De globale ligging van het plangebied (rood omlijnd) op een luchtfoto van 14 februari 1945, waarop één of meerdere Flakstellingen, een mogelijke commandocentrale, munitieopslagplaatsen en/of schuilnissen (blauw omlijnd) te zien zijn en tevens enkele bomkraters (oranje omlijnd). 23
Figuur 10. Het plangebied en kabels en leidingen (klic) geprojecteerd op een recente luchtfoto. 25
Figuur 11. Overzicht van de geplande ingrepen (de realisatie van twee woningen in het bestaande pand IJsselstraat 63, de sloop van het muurtje in het zuidoosten van het plangebied en de nieuw vorm te geven oprit naar de Sophiastraat zijn hierin buiten beschouwing gelaten). 27
Figuur 12. Diagram voor archeologische vondst- en spoorcomplexen. Rode kader: aanduiding van de situatie in het plangebied. 29
Figuur 13. Boorpuntenkaart. 31
Figuur 14. Impressie van het plangebied en de werkzaamheden (met E.M. Witmer). 32

Tabellen:

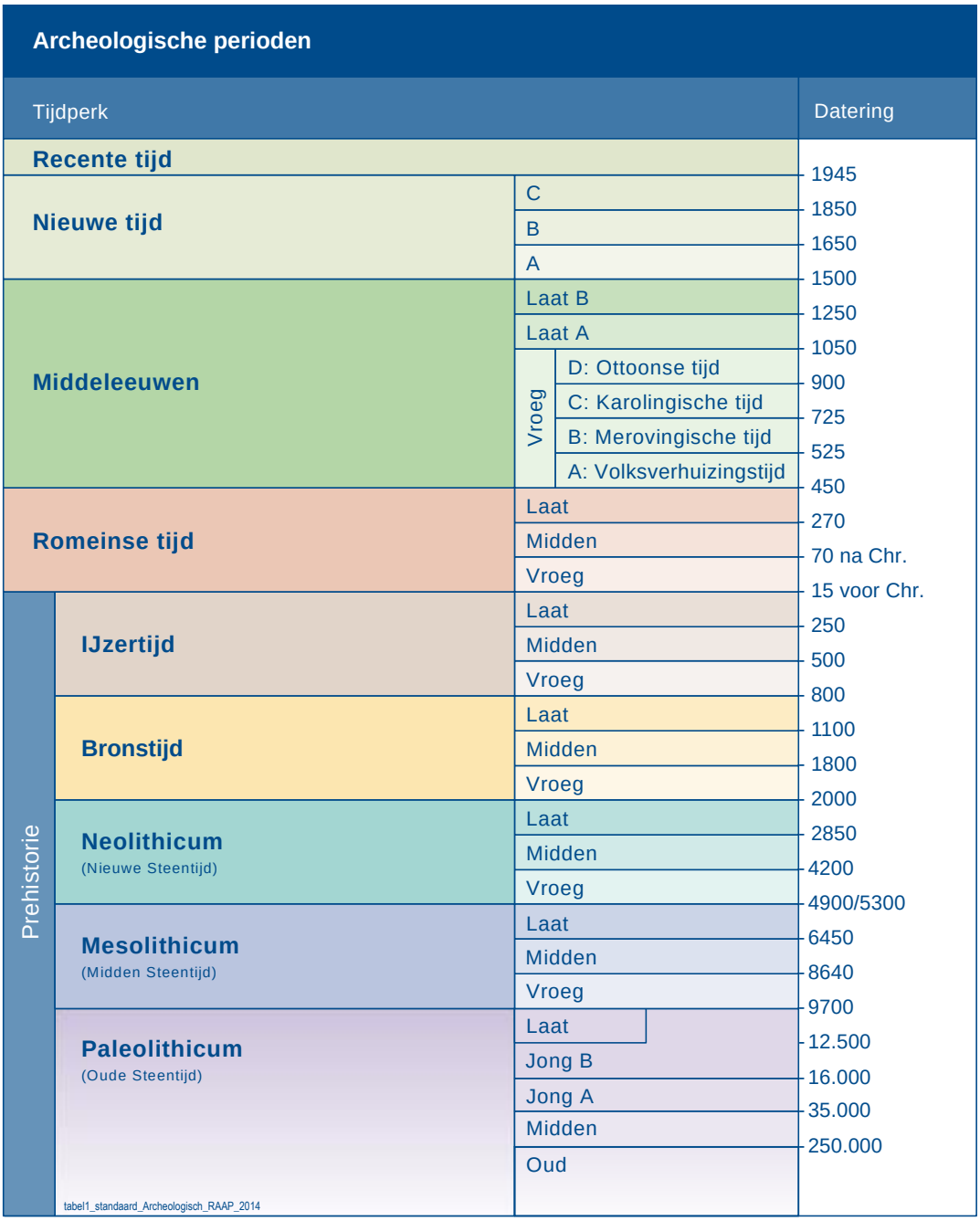
Tabel 1. Administratieve gegevens. 9
Tabel 2. Overzicht van geologische, geomorfologische en bodemkundige kenmerken van het plangebied en de directe omgeving. 12
Tabel 3. Overzicht van het geldende archeologiebeleid en achterliggende verwachtingskaart. 14
Tabel 4. Overzicht van eerder archeologisch onderzoek in en rond het plangebied. 19
Tabel 5. Overzicht van de huidige situatie van het plangebied. 24
Tabel 6. De toekomstige situatie. 26
Tabel 7. Samenvatting van de gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. 29

Bijlagen:

Bijlage 1. Tijdschaal
Bijlage 2. Geplande ingrepen

Bijlage 3. Motivatie geraadpleegde bronnen
Bijlage 4. Boorbeschrijvingen

Bijlage 1. Tijdschaal



Bijlage 2. Geplande ingrepen

Optie 1
Verkaveling twee patio woningen, met plat dak 6meter hoog.

12-0 3-20 21
A 3 s c h aal

Te slopen garage bedrijf

Te slopen garage bedrijf

Te slopen gebouwen

Plangebied

0 5 10 15 20 25

Bijlage 3. Motivatie geraadpleegde bronnen

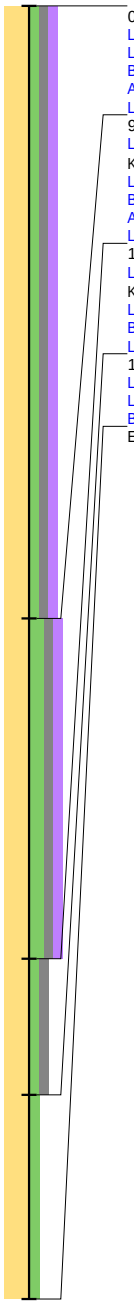
LS03 en LS04, motivatie voor de keuze van de geraadpleegde bronnen (+ indien van toepassing)

Bron	Geraadpleegd en afgebeeld/beschreven	Geraadpleegd, niet afgebeeld	Niet beschikbaar voor dit plan-/onderzoeksgebied	Bevat geen (nieuwe) relevante informatie	Opmerking
Bodemkaart van NL		x			
Geologische kaart van NL		x			
Geomorfologische kaart van NL		x			
Gedetailleerde bodemkaarten		x			
DINO		x			
Gegevens milieukundig bodemonderzoek			x		
Actueel Hoogtebestand Nederland	x				
Lucht- en satellietfoto's	x				
Topografische kaart van Nederland	x				
Oud(st)e kadasterkaarten	x				
Historische kaarten van Nederland	x				
Beeldmateriaal bouwhistorie			x		
Archeologische en cultuurhistorische rapportages	x				
Archieven (RAAP)		x			
Eigenaar en gebruiker	x				
AMK	x				
ARCHIS	x				
CMA		x			
CAA		x			
CHW		x			
Literatuur (arch./aardwet.)	x				
Gebiedsgerichte specialisten	x				
Amateurarcheologen				x	
Gemeentelijke waarden- of verwachtingskaart	x				
Archeologisch depot				x	

Bijlage 4. Boorbeschrijvingen

Boring: RHSI_1

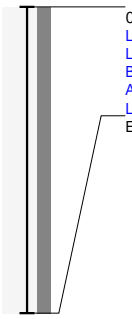
Kop algemeen: Projectcode: RHSI, Boornummer: 1, Beschrijver(s): LT/EW, Datum: 19-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 190
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195331.166, Y-coördinaat in meters: 444793.09, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.26, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Rheden, Opdrachtgever: Rudolphie, Uitvoerder: RAAP Oost



0 / 14.26
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 90, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: zeer fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: veel fragmenten
Laag opmerking: Opmerking: Opgebracht
90 / 13.36
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 90, Ondergrens laag in cm: 140, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-blauw-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Bijmengsel humus: matig humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: fragmenten
Laag opmerking: Opmerking: verblauwd. Puinspikkels, glas
140 / 12.86
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 160, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: gebioturbeerd
Laag opmerking: Opmerking: Zs3, Y gevlekt, rommelig, xx
160 / 12.66
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 160, Ondergrens laag in cm: 190, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: oranje-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Mediaanklasse: matig grof, Spreidingsklasse: slecht gesorteerd
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont, Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken
Einde boring 190 / 12.36

Boring: RHSI_2

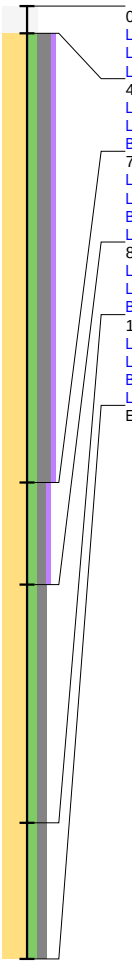
Kop algemeen: Projectcode: RHSI, Boornummer: 2, Beschrijver(s): LT/EW, Datum: 19-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 45
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195335.828, Y-coördinaat in meters: 444798.698, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 13.93, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Rheden, Opdrachtgever: Rudolphie, Uitvoerder: RAAP Oost



0 / 13.93
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 45, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: onbekend
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd, Bijmengsel grind: sterk grindig
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: ondoordringbaar
Laag opmerking: Opmerking: stuit
Einde boring 45 / 13.48

Boring: RHSI_3

Kop algemeen: Projectcode: RHSI, Boornummer: 3, Beschrijver(s): LT/EW, Datum: 19-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 140
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195346.449, Y-coördinaat in meters: 444814.148, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.02, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Rheden, Opdrachtgever: Rudolphie, Uitvoerder: RAAP Oost



0 / 14.02
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 4, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: onbekend
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd
Laag opmerking: Opmerking: stoeptegel
4 / 13.98
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 4, Ondergrens laag in cm: 70, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: sterk grindig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: puinlaag
70 / 13.32
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 70, Ondergrens laag in cm: 85, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: vies, zwart gevlekt
85 / 13.17
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 85, Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-bruin
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
120 / 12.82
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 120, Ondergrens laag in cm: 140, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemhorizont: C-horizont
Laag opmerking: Opmerking: stuit op grind
Einde boring 140 / 12.62

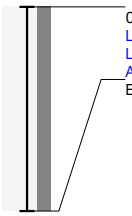
Boring: RHSI_4

Kop algemeen: Projectcode: RHSI, Boornummer: 4, Beschrijver(s): LT/EW, Datum: 19-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 220
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195308.793, Y-coördinaat in meters: 444810.073, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.07, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Rheden, Opdrachtgever: Rudolphie, Uitvoerder: RAAP Oost

0 / 14.07
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 55, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: bruin-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: sterk grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Brokken en vlekken: zandbrokken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: veel fragmenten
Laag opmerking: Opmerking: geel en zwart gevlekt
55 / 13.52
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 55, Ondergrens laag in cm: 100, Aard ondergrens: abrupt (<0,3 cm), Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: donker-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: sterk grindig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: opgebrachte grond
Archeologie: Puin onbepaald: veel fragmenten
Laag opmerking: Opmerking: viezig, brok schone leem op 80, steenkool. Gedempte sloot?
100 / 13.07
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 100, Aard bovengrens: abrupt (<0,3 cm), Ondergrens laag in cm: 120, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: sterk siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Bijmengsel humus: zwak humeus, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Bodemkundige interpretatie: verstoord
Laag opmerking: Opmerking: lemig, löss
120 / 12.87
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 120, Ondergrens laag in cm: 140, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: oranje-geel
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
Laag opmerking: Opmerking: rommelig, grijzig
140 / 12.67
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 140, Ondergrens laag in cm: 190, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: matig siltig, Bijmengsel grind: matig grindig, Mediaanklasse: matig fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
190 / 12.17
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 190, Ondergrens laag in cm: 220, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: licht-geel-grijs
Lithologie: Grondsoort: zand, Bijmengsel: uiterst siltig, Mediaanklasse: uiterst fijn
Bodem: Ijzer/mangaan: enkele Fe-vlekken, Bodemkundige interpretatie: verstoord
Archeologie: Puin onbepaald: enkel fragment
Laag opmerking: Opmerking: (kei)leemachtig, Y gevlekt
Einde boring 220 / 11.87

Boring: RHSI_5

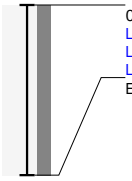
Kop algemeen: Projectcode: RHSI, Boornummer: 5, Beschrijver(s): LT/EW, Datum: 19-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 30
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195353.451, Y-coördinaat in meters: 444800.258, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 14.11, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Rheden, Opdrachtgever: Rudolphie, Uitvoerder: RAAP Oost



0 / 14.11
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 30, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: onbekend
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd, Bijmengsel grind: sterk grindig
Archeologie: Puin onbepaald: ondoordringbaar
Einde boring 30 / 13.81

Boring: RHSI_6

Kop algemeen: Projectcode: RHSI, Boornummer: 6, Beschrijver(s): LT/EW, Datum: 19-04-2021, Doel boring: archeologie - verkenning, Einddiepte boring in cm: 25
Coördinaten: X-coördinaat in meters: 195344.267, Y-coördinaat in meters: 444800.469, Precisie coördinaat: 1 dm, Coördinaatsysteem / epsg: Rijksdriehoeksmeting (NL), Hoogte maaiveld in meters: 13.98, Precisie hoogte: 1 dm, Referentievlak hoogte: Normaal Amsterdams Peil, Bepalingsmethode maaiveldhoogte: GPS
Plaats: Provincie: Gelderland, Gemeente: Rheden, Opdrachtgever: Rudolphie, Uitvoerder: RAAP Oost



0 / 13.98
Laag algemeen: Bovengrens laag in cm: 0, Ondergrens laag in cm: 25, Boortype en diameter: Edelman-7 cm, Kleur: onbekend
Lithologie: Grondsoort: niet benoemd, Bijmengsel: niet benoemd, Bijmengsel grind: sterk grindig
Laag opmerking: Opmerking: grind, xx stuit
Einde boring 25 / 13.73

SPAWNP
INGENIEURS

Rapport 22100189.r01

Kwa Maritane B.V.
Akoestisch onderzoek Sophiastraat/IJsselstraat Velp

Rapport 22100189.r01

Kwa Maritane B.V.
Akoestisch onderzoek Sophiastraat/IJsselstraat Velp

Datum:
26 mei 2021

Opdrachtgever: Kwa Maritane B.V.
De heer J.J. Rudolphie
Diepenbrocklaan 38
6815 AJ ARNHEM
epf@live.nl

Auteur:
De heer ir. A.C.W.M. Appels

BOUW - MILIEU - RUIMTE
DENKKRACHT IN

INHOUD PAGINA

1. INLEIDING 4

2. SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN 4
2.1 Algemeen/Locatie/Ligging 4
2.2 Beschikbare gegevens 4
2.3 Gestelde geluidvoorwaarden 4

3. ONDERZOEKMETHODE 7

4. REKENMODEL 7
4.1 Geluidbronnen 8
4.2 Gebouwen 9
4.3 Bodemgebieden 9
4.4 Ontvangerpunten 9
4.5 Geluidcontouren 9

5. RESULTATEN 10
5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus [$L_{Ar,LT}$] 10
5.2 Maximale geluidniveaus [L_{Amax}] 10
5.3 Equivalente geluidniveaus [L_{Aeq}] voor de indirecte hinder 11

6. CONCLUSIES 12

FIGUREN

1 Overzicht terrein en omgeving
2 Bronnen
3 Gebouwen
4 Bodemgebieden
5 Ontvangers
6 Geluidcontouren in tuinen

BIJLAGEN

1 Bronnen LAr,LT
2 Bronnen LAmax
3 Bronnen LAeq
4 Gebouwen
5 Bodemgebieden
6 Ontvangers
7 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus
8 Maximale geluidniveaus
9 Equivalente geluidniveaus indirecte hinder

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1. INLEIDING

Kwa Maritane B.V. wil op het terrein achter de woningen aan de Sophiastraat 51 t/m 53A twee woningen bouwen. Het terrein heeft momenteel een bedrijfsbestemming. Gelet op het voorgaande dient de bestemming van het terrein te worden gewijzigd van Bedrijf naar Wonen.

Direct ten zuiden van het perceel ligt een gebouw waarop eveneens een bedrijfsbestemming ligt. Dit betekent dat de bedrijfsvoering van het daar mogelijk gevestigde of te vestigen bedrijf door de nieuwe woningen belemmerd zou kunnen worden.
Daarnaast dient voor de wijziging van het bestemmingsplan te worden aangetoond dat bij de nieuwe woningen een goed woon- en leefklimaat heerst ten aanzien van de activiteiten van het bedrijf.

Voor de bestemmingswijziging is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het doel van dit akoestisch onderzoek is het bepalen van de geluidimmissie van het bedrijfsterrein bij de nieuwe woningen.

In de voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten en de resultaten van het akoestisch onderzoek weergegeven.

2. SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN

2.1 Algemeen/Locatie/Ligging

De kavel waarop Kwa Maritane B.V. twee nieuwe woningen wenst te bouwen, is weergegeven in figuur 1.1. In figuur 1.2 is de gewenste indeling van het terrein geschetst. In figuur 1.3 is het vigerende bestemmingsplan weergegeven.

2.2 Beschikbare gegevens

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:
- VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering, editie 2009”;
- Activiteitenbesluit milieubeheer;
- Digitale ondergrond (kadastrale kaart, luchtfoto) uit PDOK services;
- Locatiebezoek op 7 mei 2021;
- Tekening 12-0 3-20 21, “Optie 1”.

2.3 Gestelde geluidvoorwaarden

Toetsingskader ruimtelijke ordening (wijziging bestemmingsplan)

In het kader van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt de VNG publicatie “Bedrijven en milieuzonering, editie 2009” gebruikt als hulpmiddel. Deze handreiking geeft onder andere richtafstanden en stappenplannen om te komen tot het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in de directe omgeving van gevoelige functies nabij bedrijven.

Gebiedstypen
In hoofdstuk 2 van de VNG brochure zijn twee omgevingstypen gedefinieerd. Dit zijn het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ en het omgevingstype ‘gemengd gebied’.
Het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ wordt de volgende omschrijving gehanteerd:

"Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.
Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied. "

Als definitie van het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt de volgende omschrijving gehanteerd:
"Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.
Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."

Toetsingskader geluid
Als toetsingskader is uitgegaan van bijlage 5.3 'Voorbeeld toetsingskaders voor ontheffingen en planherzieningen'. Het toetsingskader voor geluid bestaat uit 4 stappen, waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee de onderzoeks- en motiveringsplicht.

Stap 1
Toetsen aan de richtafstanden voor het aspect geluid. Indien deze niet worden overschreden kan een verdere beoordeling van geluid in beginsel achterwege blijven.

Stap 2
Indien stap 1 niet toereikend is, is een geluidonderzoek noodzakelijk en dient bij het omgevingstype 'rustige woonwijk' voldaan te worden aan de volgende richtwaarden
- 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij het omgevingstype 'gemengd gebied' dient voldaan te worden aan de volgende richtwaarden:
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Stap 3
Indien stap 2 niet toereikend is, is voor woningen gelegen in een 'rustige woonwijk' een maximale geluidbelasting mogelijk van:
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij het omgevingstype 'gemengd gebied' is een maximale geluidbelasting mogelijk van:
- 55 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Als voldaan wordt aan de bovenstaande richtwaarden is buitenplanse aanpassing mogelijk. Het bevoegd gezag dient te motiveren waarom zij in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Tevens dient de cumulatie met eventueel aanwezige geluidbelasting te worden betrokken.

Stap 4
Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat medewerking aanvaardbaar is, dan dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van aanwezige geluidbronnen.

Voorliggende situatie
De omgeving van het plangebied kan het beste worden omschreven als 'gemengd gebied'. Dit gezien de aanwezigheid van het bedrijf.

Indien bij de woningen wordt voldaan aan de richtwaarden die hiervoor worden gehanteerd, kan worden gesteld dat er bij de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Toetsingskader milieu
Het bedrijf aan de IJsselstraat 71 valt onder het regime van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor het bedrijf zijn geen maatwerkvoorschriften verleend. Dit wil zeggen dat het bedrijf in de huidige situatie bij de bestaande woningen dient te voldoen aan de standaard geluideisen uit het besluit. Hieronder zijn de geldende eisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer weergegeven. (bron: www.wetten.nl)

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

    a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	*19:00–23:00 uur*	*23:00–07:00 uur*
$L_{Ar,LT}$ *op de gevel van gevoelige gebouwen*	*50 dB(A)*	*45 dB(A)*	*40 dB(A)*
$L_{Ar,LT}$ *in in- en aanpandige gevoelige gebouwen*	*35 dB(A)*	*30 dB(A)*	*25 dB(A)*
L_{Amax} *op de gevel van gevoelige gebouwen*	*70 dB(A)*	*65 dB(A)*	*60 dB(A)*
L_{Amax} *in in- en aanpandige gevoelige gebouwen*	*55 dB(A)*	*50 dB(A)*	*45 dB(A)*

    b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;

Laad- / losactiviteiten
Op basis van het “Activiteitenbesluit milieubeheer” (ex. art. 2.17 lid 1b) zijn maximale geluidniveaus (piekgeluiden) ten gevolge van het laden en lossen in de dagperiode, uitgezonderd van toetsing. Onder het laden en lossen worden ook bijbehorende activiteiten verstaan zoals het slaan van autoportieren, manoeuvreren, wegrijden, starten en gas geven bij het wegrijden van de voertuigen.

Indirecte hinder

Vanuit de VNG publicatie moet de indirecte hinder onderzocht worden. Er zijn specifieke richtwaarden opgenomen. Bij de beoordeling van de indirecte hinder kan de circulaire van 29 februari 1996 van de minister van VROM, getiteld “Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer”, als hulpmiddel dienen.
Hiervoor is de indirecte hinder in kaart gebracht en beoordeeld op basis van de genoemde circulaire.

Op basis van uitspraken van de Raad van State (onder andere nummer E03.95.0233) hangt de reikwijdte van de indirecte hinder af van de interpretatie van de term "opgenomen in het heersende verkeersbeeld". Het gaat er om of een voertuig, wat betreft de snelheid, rij- en stopgedrag, onderscheiden kan worden van het overige verkeer. De indirecte hinder is niet meer van toepassing als voertuigen eenzelfde snelheid en eenzelfde rij- en stopgedrag vertonen bij zijstraten, kruisingen etc. als het overige verkeer. Alleen in de directe nabijheid van de ingangen van het terrein van de inrichting is er nog onderscheid te maken.

3. ONDERZOEKMETHODE

De onderzoekmethode is gebaseerd op de “Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999”, van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, versie 2004 zoals die op het internet is geplaatst. Deze handleiding is voorgeschreven in het “Activiteitenbesluit milieubeheer” in artikel 1.11.9.

4. REKENMODEL

Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van een computerprogramma, dat is gebaseerd op de berekening van de overdracht overeenkomstig de methode II.8 uit de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai", 1999, van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM).

Om de door het bedrijf bij de woningen veroorzaakte geluidniveaus te bepalen is een geluidmodel opgesteld. Hierbij is ervan uitgegaan dat het bedrijf de op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer beschikbare geluidruimte bij de bestaande volledig benut. Met andere woorden er is van uitgegaan dat het bedrijf bij de bestaande woningen voldoet aan de standaardeisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

In het geluidmodel zijn bronnen ingevoerd voor de bepaling van de bij de bestaande woningen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en voor de maximale geluidniveaus. De bronsterkten van deze bronnen is zodanig aangepast dat de beschikbare geluidruimte volledig wordt benut bij de maatgevende woning aan de IJsselstraat 73 (rekenpunten 004 en 005).

De bij de bestaande woningen optredende geluidpieken voor het laden en lossen van voertuigen zijn in het Activiteitenbesluit uitgezonderd van toetsing. In het kader van de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening bij de nieuwe woningen dienen deze wel te worden bepaald en te worden beoordeeld.
Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat een vrachtwagen wordt geladen of gelost in de dagperiode en dat een bestelwagen c.q. een personenwagen wordt geparkeerd.
Gelet op de bij de bestaande woningen optredende maximale geluidniveaus is het niet mogelijk om deze activiteiten in de avond- en nachtperiode uit te voeren. Bij de bestaande woningen treden door de activiteiten maximale geluidniveaus op hoger dan 65 dB(A) en 60 dB(A) in respectievelijk de avond- en nachtperiode. Hiermee wordt bij de bestaande woningen de standaardeis uit het Activiteitenbesluit milieubeheer overschreden.

Voor de bepaling van de door de indirecte hinder veroorzaakte niveaus is ervan uitgegaan dat in de dagperiode zowel een vrachtwagen als twee bestel/personenwagens van en naar de bedrijfslocatie rijden. Momenteel betreft de toegangsweg een grindpad vanaf de Sophiastraat.

4.1 Geluidbronnen

In de bijlagen 1 t/m 3 zijn de bronnummers, de broncoördinaten en spectrale verdelingen van de bronsterkten gegeven. Verder zijn in deze bijlagen voor de puntbronnen, oppervlakte bronnen de tijden en de perioden vermeld waarin de verschillende geluidbronnen in bedrijf zijn. Voor de mobiele bronnen zijn het aantal rijlijnpassages per periode weergegeven, de snelheid en de lengte van de rijlijnen.

Geluidbronnen bepalend voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

De geluidbronnen voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn in het rekenmodel ingevoerd op de posities zoals aangegeven in figuur 2.1 en bijlage 1. Voor de geluidemissie van de het gebouw is 1 oppervlakte bron ingevoerd. Daarnaast is een puntbron ingevoerd voor de open roldeur.

De voor het gebouw ingevoerde oppervlakte bron (011) heeft een bronsterkte van 95 dB(A), 84 dB(A) en 79 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode en een bronhoogte van 2.7 m. De voor de roldeur ingevoerde bron (001) heeft een bronsterkte van 79 dB(A) in de dagperiode, 76 dB(A) in de avondperiode en 71 dB(A) in de nachtperiode.

In bijlage 6.1 zijn de met het model berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus weergegeven bij de bestaande woningen. Uit de berekeningen blijkt dat bij de maatgevende woningen aan de IJsselstraat 69 (rekenpunten 004 en 005) en de Merwedestraat 2 (rekenpunt 008) langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus optreden van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Geluidbronnen bepalend voor de maximale geluidniveaus

Door een aantal activiteiten op het terrein van de inrichting kunnen relevante maximale geluidniveaus optreden. Deze activiteiten zijn genoemd en de gebruikte bronsterkte is vermeld:

- Het laden/lossen van vrachtwagens — $L_{WA,max}$ = 110 dB(A).
- Het parkeren van voertuigen — $L_{WA,max}$ = 98 dB(A).
- De open roldeur, Dagperiode — $L_{WA,max}$ = 101 dB(A).
  Avondperiode — $L_{WA,max}$ = 98 dB(A).
  Nachtperiode — $L_{WA,max}$ = 93 dB(A).

De geluidbronnen die maximale geluidniveaus kunnen veroorzaken zijn in het rekenmodel ingevoerd op de posities, zoals aangegeven in figuur 2.2. In bijlage 2 zijn de bronnummers, de broncoördinaten en spectrale verdelingen van de bronsterkten gegeven. Verder zijn in deze bijlage de perioden vermeld, waarin de verschillende geluidbronnen in bedrijf zijn.

Geluidbronnen bepalend voor de indirecte hinder

Voor het geluidonderzoek naar de invloed van het verkeer over de ontsluitingsweg, is met behulp van een computermodel, de geluidbelasting op een aantal ontvangerpunten langs deze weg bepaald.

In figuur 2.3 en bijlage 3 worden de relevante invoergegevens weergegeven.

De ontsluitingsweg is in de huidige situatie verhard met grind. De voertuigen mogen hier 30 km/uur rijden. Gezien de aard van de weg (smal), rijden de voertuigen hier met snelheden tot circa 10 km/uur. De bronsterkte van vrachtwagens, die met snelheden van circa 10 km/uur rijden bedraagt 105 dB(A) en van personenwagens en bestelwagens 94 dB(A).

4.2 Gebouwen

De gebouwen en andere relevante objecten zijn in het rekenmodel ingevoerd met hun werkelijke hoogte en een reflectiecoëfficiënt, zodat de wanden van de ingevoerde gebouwen zowel een afschermende als reflecterende functie kunnen vervullen. De ligging van de gebouwen is gegeven in figuur 3 en in bijlage 4. In deze bijlage zijn de coördinaten van de hoekpunten gegeven. Er is aangegeven welke hoogte de gebouwen hebben ten opzichte van het plaatselijk maaiveld en welke tophoekcorrectieterm voor de afscherming is toegepast.

4.3 Bodemgebieden

De ligging van de bodemgebieden is gegeven in figuur 4 en in bijlage 5. In deze bijlage zijn de coördinaten van de hoekpunten gegeven en is de absorptiefactor vermeld. De standaard bodemfactor heeft een waarde van 1,0 (akoestisch zachte bodem). Deze bodemfactor is van toepassing op de gebieden van het geluidmodel, waarvoor geen bodemgebieden zijn ingevoerd.

4.4 Ontvangerpunten

In figuur 5 is een overzicht gegeven van de gebruikte ontvangerpunten rond de inrichting. De ontvangers liggen bij de bestaande en nieuwe woningen in de directe omgeving van de bedrijfslocatie. De relevante gegevens van de ontvangers zijn tevens gegeven in bijlage 6.

4.5 Geluidcontouren

Voor de berekening van de geluidcontouren in de tuinen van de nieuwe woningen is gebruik gemaakt van een raster van rekenpunten. De waarneemhoogte van deze punten is 1,5 meter ten opzichte van de gemiddelde maaiveldhoogte voor de industrieterreinen.

5. RESULTATEN

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus [$L_{Ar,LT}$]

In tabel 1 en in bijlage 7.1 zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de ontvangerpunten gegeven, zoals deze veroorzaakt worden in de onderzochte bedrijfssituatie. In de tabel zijn ook de geluideisen van de uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de richtwaarden uit de VNG-publicatie weergegeven.

Tabel 1: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)

Ontvangerpunt (zie figuur 5)		Onderzochte bedrijfssituatie		
Id.	Omschrijving	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Bestande woningen				
001	IJsselstraat 69	44	40	34
004, 005	IJsselstraat 73	50	45	40
006-009	Woningen Merwedestraat	50	45	40
Gestelde eisen Activiteitenbesluit		50	45	40
Nieuwe woningen				
	Nieuwe woning 2			
011-013	· Overige gevels	50	43	38
014-015	· Zuidgevel	50	51	46
016-020	Nieuwe woning 1	44	39	34
Richtwaarde stap 2 VNG		50	45	40
Gestelde eisen Activiteitenbesluit		50	45	40

In de bijlagen 7.2.1 t/m 7.2.31 is de bijdrage gegeven van de verschillende geluidbronnen aan de totale geluidniveaus op de ontvangerpunten.

Uit tabel 1 blijkt dat in de onderzochte maximaal toelaatbare bedrijfssituatie voor de bedrijfslocatie bij woning 1 wordt voldaan aan de richtwaarden en eisen. Bij de woning 2 wordt niet voldaan aan de richtwaarden en eisen. De overschrijdingen treden alleen op, op de eerste verdieping van de zuidgevel van de woning.
Het is gelet op de lay-out van het plan niet mogelijk om door middel van rendabele overdrachtsmaatregelen, de geluidniveaus op de zuidgevel effectief te verminderen. De enige kosteneffectieve oplossing is de uitvoering van de gevel als dove gevel. Indien de eerste verdieping van de zuidgevel als dove gevel wordt uitgevoerd, vervalt hier de toetsing en wordt ook bij woning 2 voldaan aan de richtwaarden en eisen.
Na het doof uitvoeren van de aangegeven gevel, is er ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus bij beide woningen sprake van een goed woon- en leefklimaat.
Ook wordt de in de huidige situatie toelaatbare bedrijfsvoering op de bedrijfslocatie niet beperkt door de nieuwe woningen.

In figuur 6 zijn de in de tuinen van de woningen optredende geluidcontouren weergegeven. Uit de figuur blijkt dat alleen aan de zuidzijde van de tuin van woning 2 equivalente geluidniveaus optreden boven de 50 dB(A) (tot maximaal 51 dB(A)). Gelet op de geringe overschrijding (maximaal 1 dB(A)) en het feit dat ze alleen langs de rand van de tuin optreden, worden de in de tuin optredende niveaus acceptabel geacht. Met andere woorden in de tuinen van de woningen is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

5.2 Maximale geluidniveaus [L_{Amax}]

In tabel 2 en in bijlage 8.1 zijn de maximale geluidniveaus weergegeven zoals deze ter plaatse van de woningen in de directe omgeving kunnen optreden. In de tabel zijn alleen de waarden weergegeven die hoger zijn dan 60 dB(A).

Tabel 2: Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) in dB(A)

Ontvangerpunt (zie figuur 5)		Onderzochte bedrijfssituatie		
Id.	Omschrijving	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Bestande woningen				
001	IJsselstraat 69	51	43	38
004, 005	IJsselstraat 73	54	51	46
006-010	Woningen Merwedestraat	82	65	60
Gestelde eisen Activiteitenbesluit		-- 1)	65	60
Nieuwe woningen				
011-015	Nieuwe woning 2	73	62	57
016-020	Nieuwe woning 1	71	60	54
Richtwaarde stap 2 VNG		70	65	60
Gestelde eisen Activiteitenbesluit		-- 1)	65	60

1) De maximale geluidniveaus zijn op basis van artikel 2.17 lid 1b uitgezonderd van toetsing

In de bijlagen 8.2.1 t/m 8.2.31 zijn de belangrijkste maximale geluidniveaus weergegeven op de ontvangerpunten.

Bij de nieuwe woningen wordt voldaan aan de standaardeisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit wil zeggen dat de op basis van de bestaande woningen toelaatbare bedrijfsvoering van een bedrijf in het gebouw ten zuiden van het plangebied, door de nieuwe woningen niet verder wordt beperkt.

Uit de berekeningen blijkt dat bij beide woningen in de dagperiode niet wordt voldaan aan de richtwaarde uit de VNG publicatie. De geringe overschrijdingen worden veroorzaakt door de laad-/losactiviteiten. De bij de nieuwe woningen optredende geluidpieken zijn beduidend lager dan de bij de bestaande woningen optredende niveaus.
Zoals in de toelichting bij het Activiteitenbesluit milieubeheer is aangegeven, blijken in de praktijk overschrijdingen van de maximale geluidsniveaus door laad-/ losactiviteiten gedurende de dagperiode in het algemeen niet tot hinder te leiden.
Daarnaast dienen de nieuwe woningen te voldoen aan de standaardeisen van het Bouwbesluit. De gevelwering dient minimaal 20 dB te bedragen. Dit wil zeggen dat in de woningen voldaan wordt aan de daar normaal gehanteerde richtwaarde van 55 dB(A) in de dagperiode. Met andere woorden in de woningen is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Ook bevinden zich aan de oostzijde van de nieuwe woningen geen buitenruimten waar normaal wordt verbleven. De terrassen worden aan de westzijde van de woningen gesitueerd. De hier berekende niveaus zijn beduidend lager dan 70 dB(A).

5.3 Equivalente geluidniveaus [L_{Aeq}] voor de indirecte hinder

In bijlage 9 is de berekening gegeven van de te verwachten geluidniveaus bij de woningen. Uit de berekeningen blijkt, dat de etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting die wordt veroorzaakt door het verkeer, bij de nieuwe woningen maximaal 42 dB(A) bedraagt. Dit is ruim lager dan 50 dB(A), waarmee voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van de circulaire van 29 februari 1996 over dit onderwerp.
Uit het voorgaande blijkt dat bij de nieuwe woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect indirecte hinder.

6. CONCLUSIES

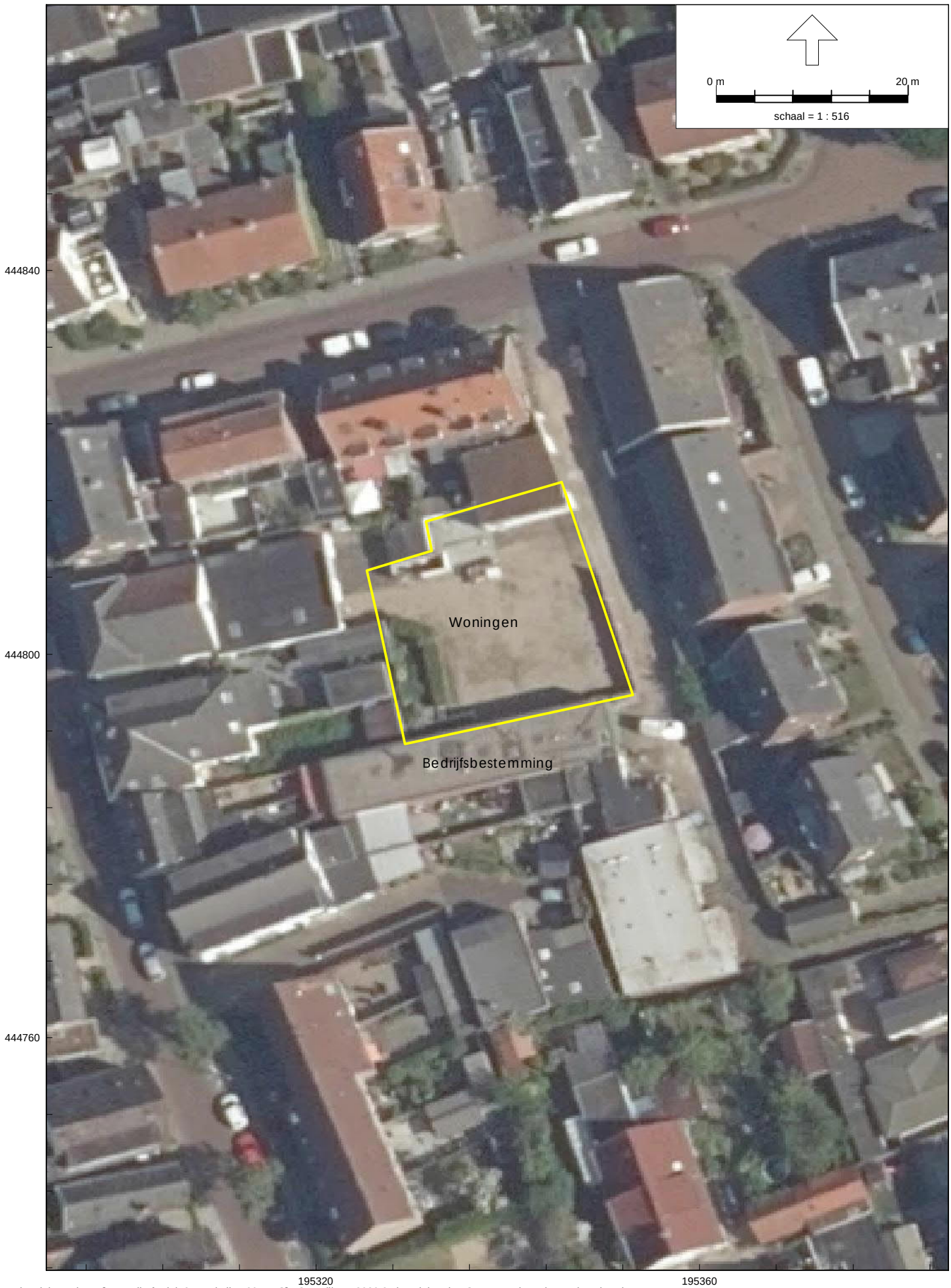
Uit het onderzoek blijkt dat, als de 1e verdieping van de zuidgevel van woning 1 wordt uitgevoerd als dove gevel, er in de onderzochte, voor de op de bedrijfslocatie maximaal toelaatbare bedrijfssituatie, met uitzondering van de laad/losactiviteiten, wordt voldaan aan de richtwaarden en de geluideisen.
Gelet op het feit dat in de woningen wordt voldaan aan de richtwaarden, worden de door de laad-/losactiviteiten veroorzaakte geluidpieken op voorzijde van de woningen acceptabel geacht.

Met andere woorden bij de woningen is, ten aanzien van de bedrijfsvoering van het bedrijf, sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. Ook wordt door woningen de bedrijfsvoering van het bedrijf niet beperkt.

SPA WNP ingenieurs

FIGUREN

Figuur 1.1

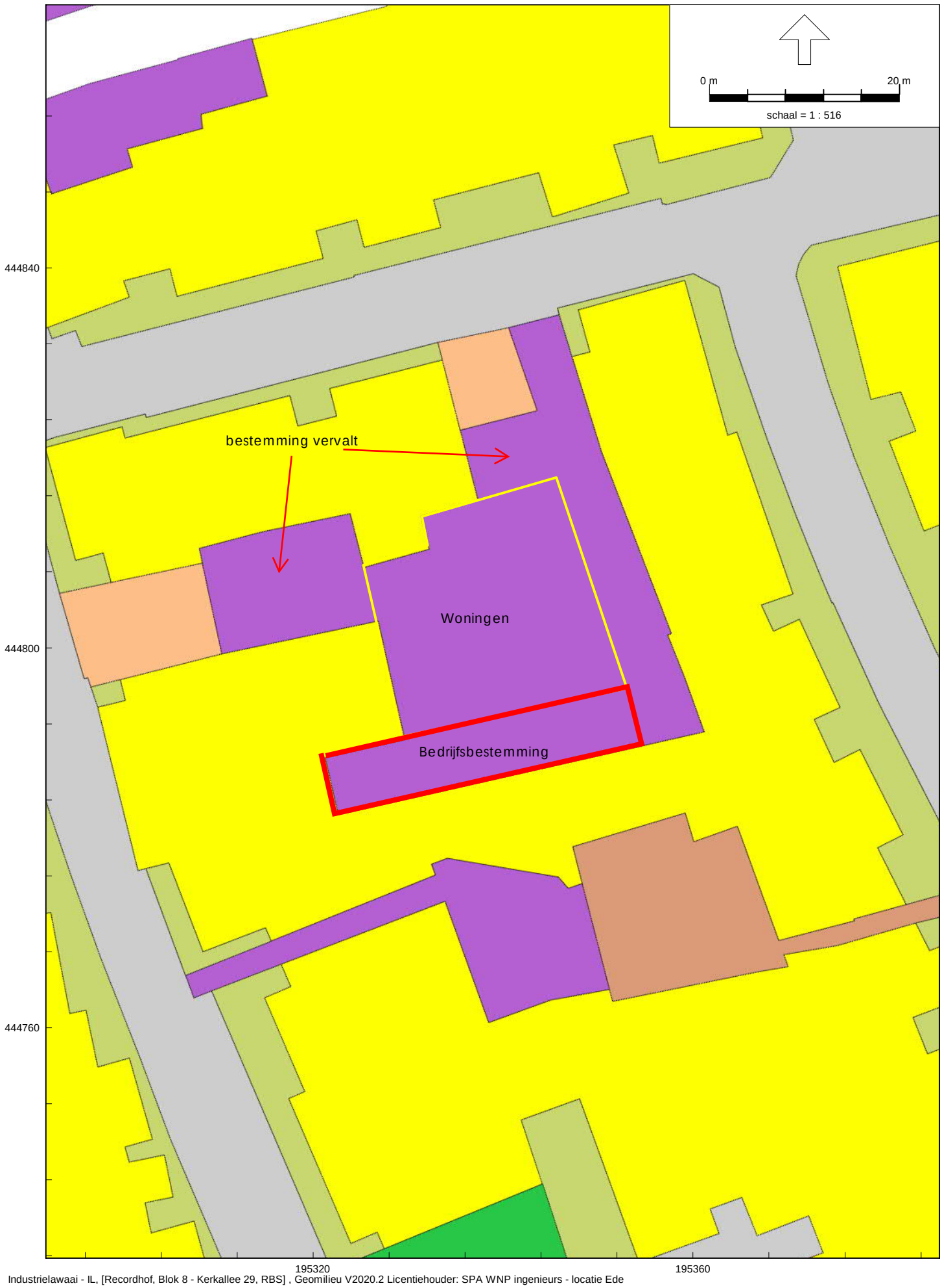


Industrielawaai - IL, [Recordhof, Blok 8 - Kerkallee 29, RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

De ligging van de kavel en de directe omgeving

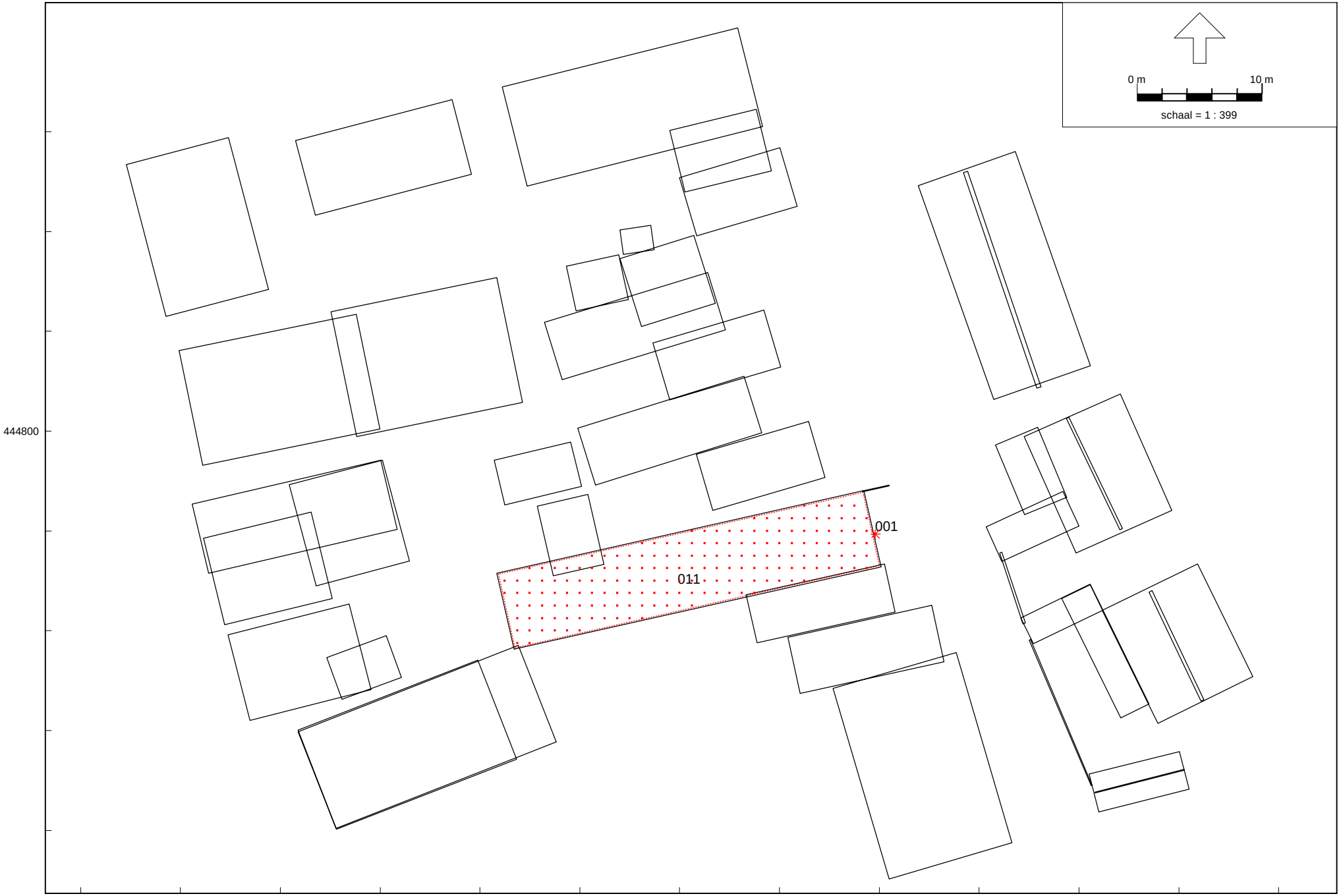
Optie 1
Verkaveling twee patio woningen, met plat dak 6meter hoog.

Figuur 1.3



Industrielawaai - IL, [Recordhof, Blok 8 - Kerkallee 29, RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Vigerende bestemmingsplan



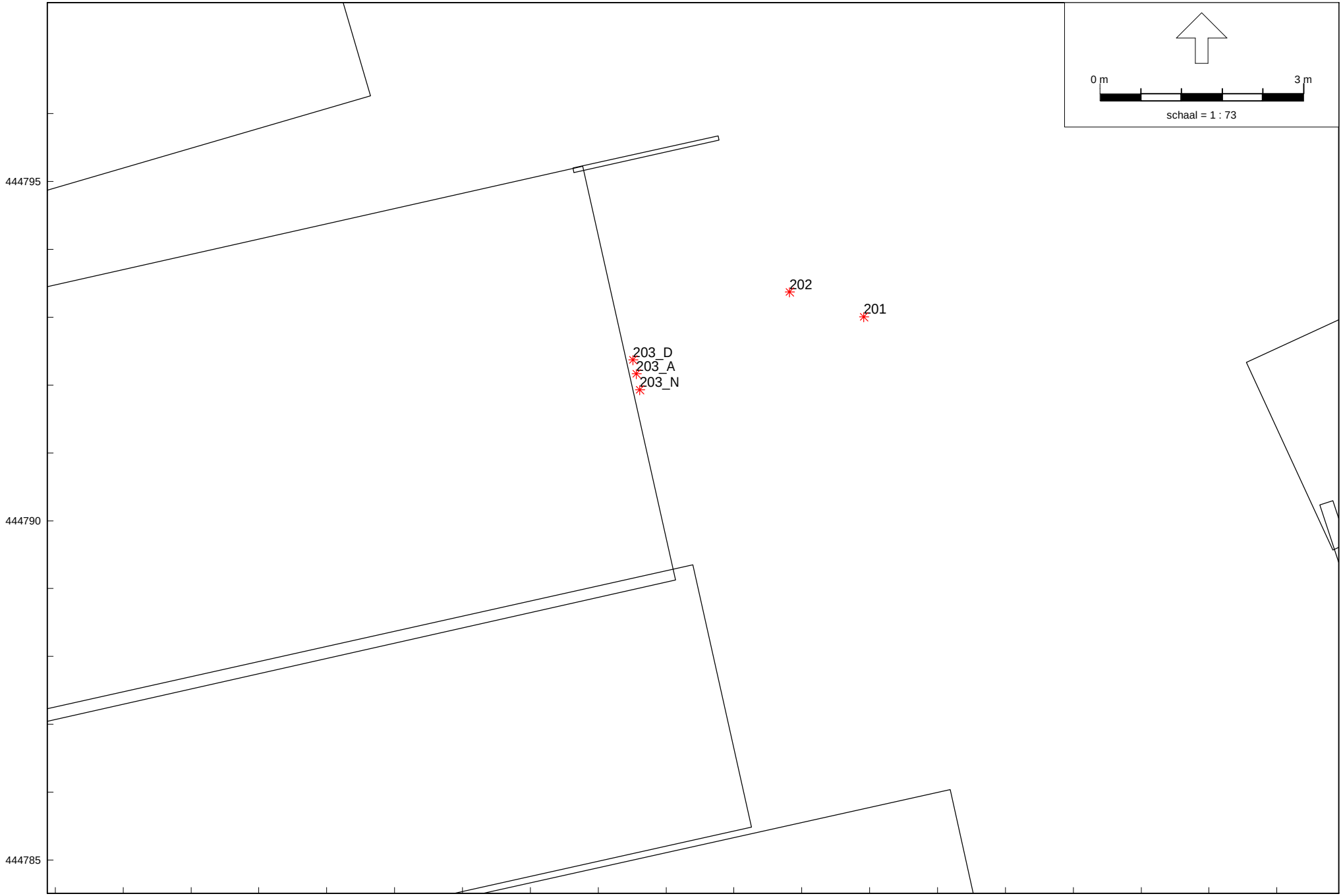
Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde geluidbronnen, LAr,LT

SPA WNP ingenieurs

22100189

Figuur 2.1



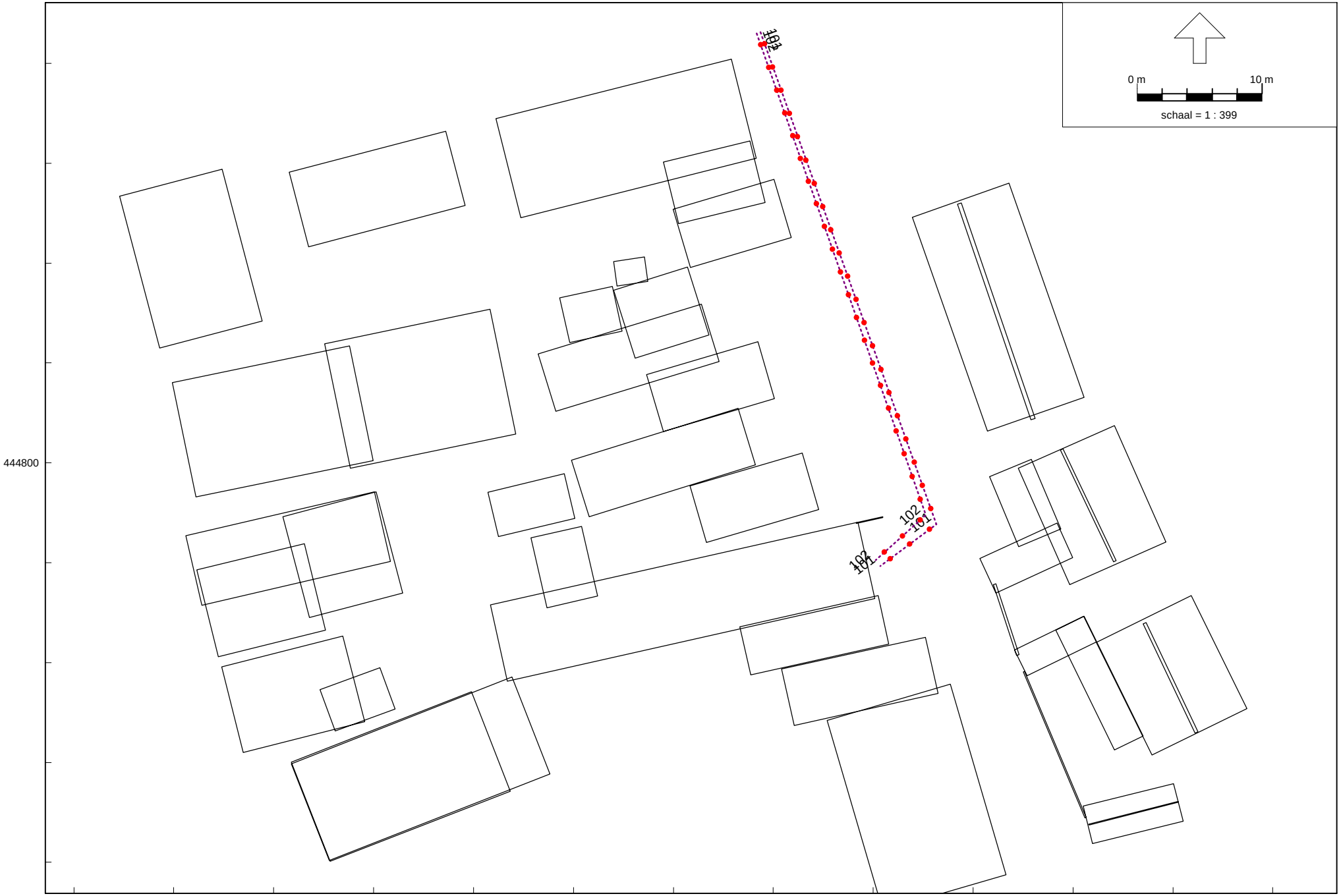
Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde geluidbronnen, LAmax

SPA WNP ingenieurs

22100189

Figuur 2.2



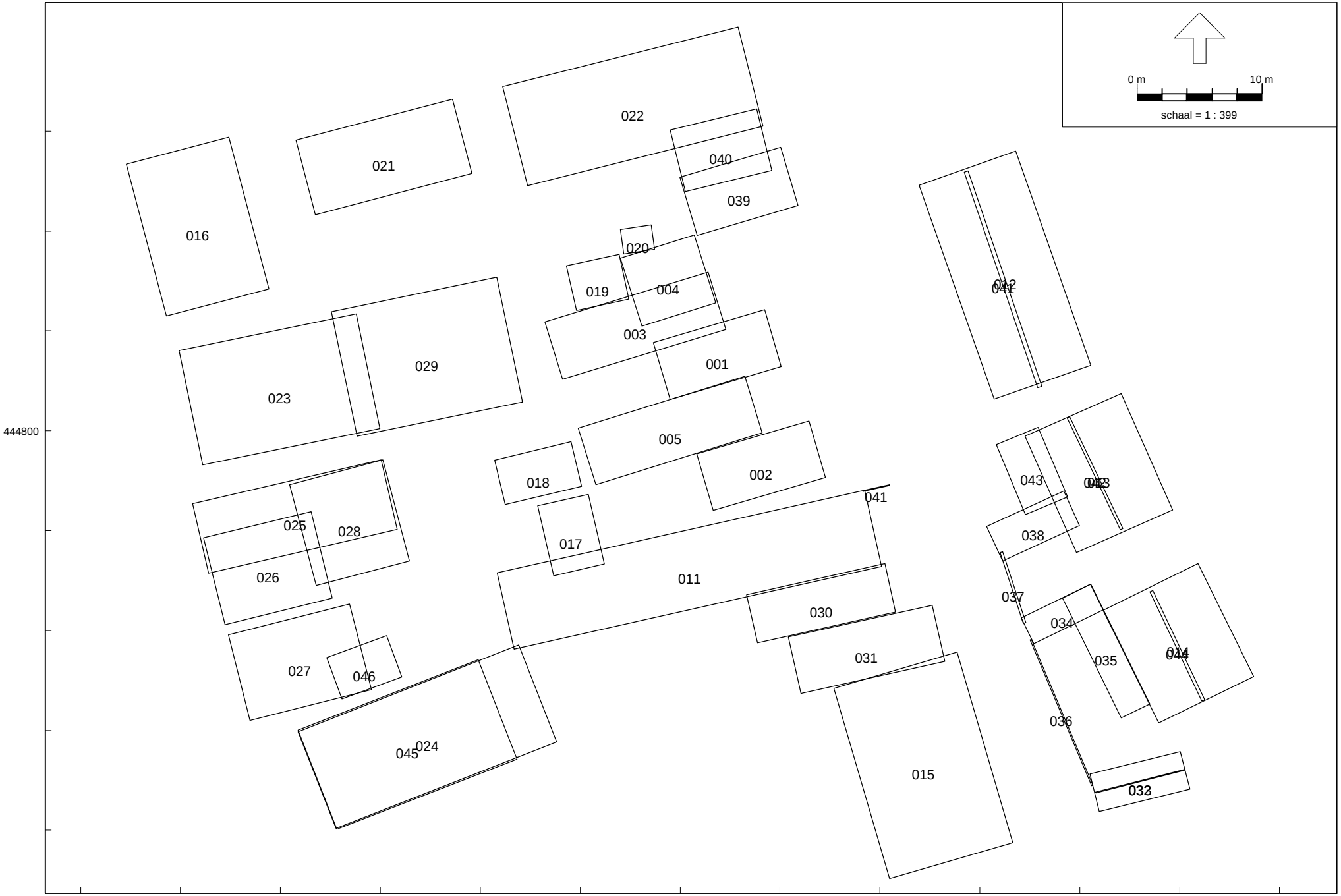
Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde geluidbronnen, LAeq indirecte hinder

SPA WNP ingenieurs

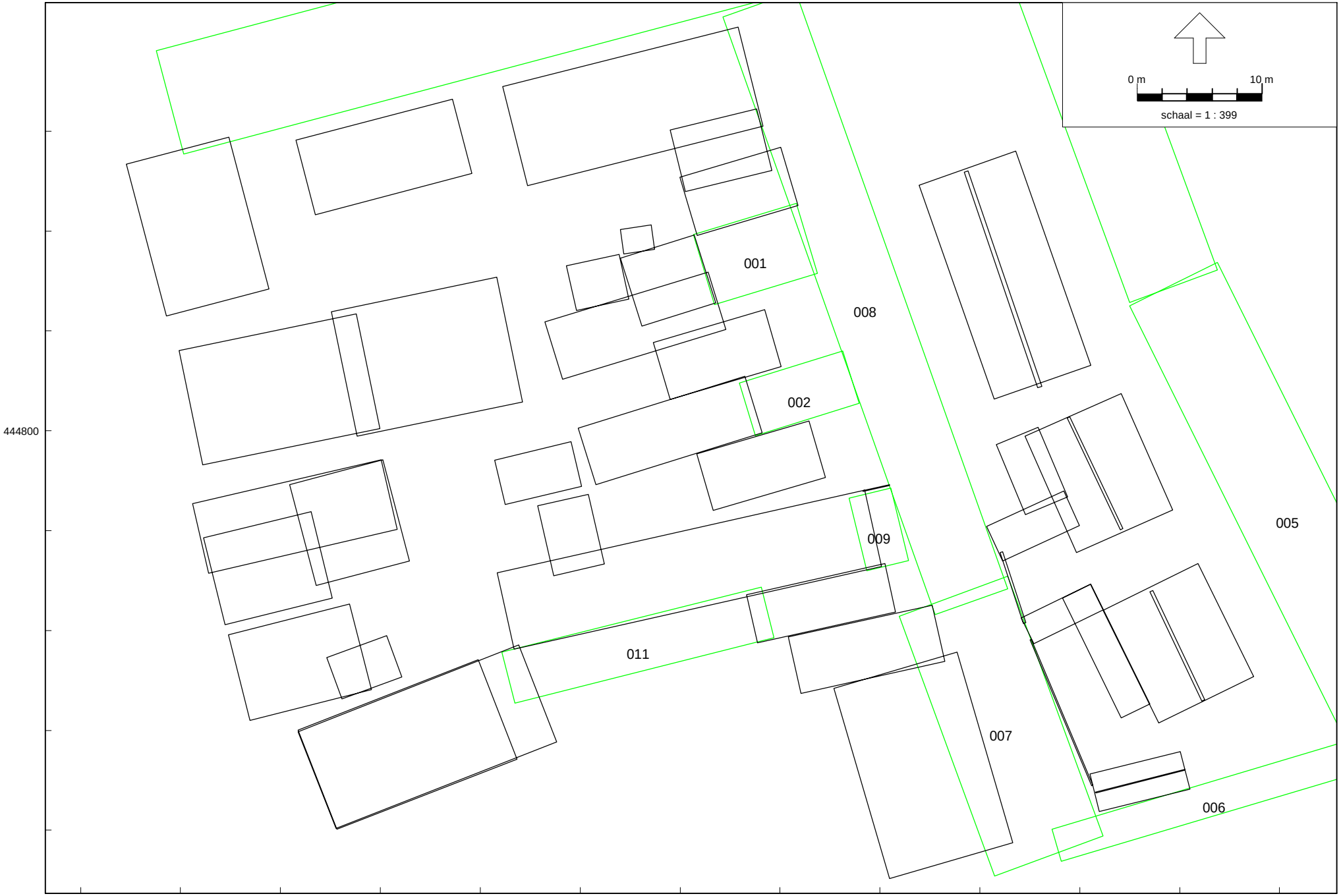
22100189

Figuur 2.3



Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde gebouwen



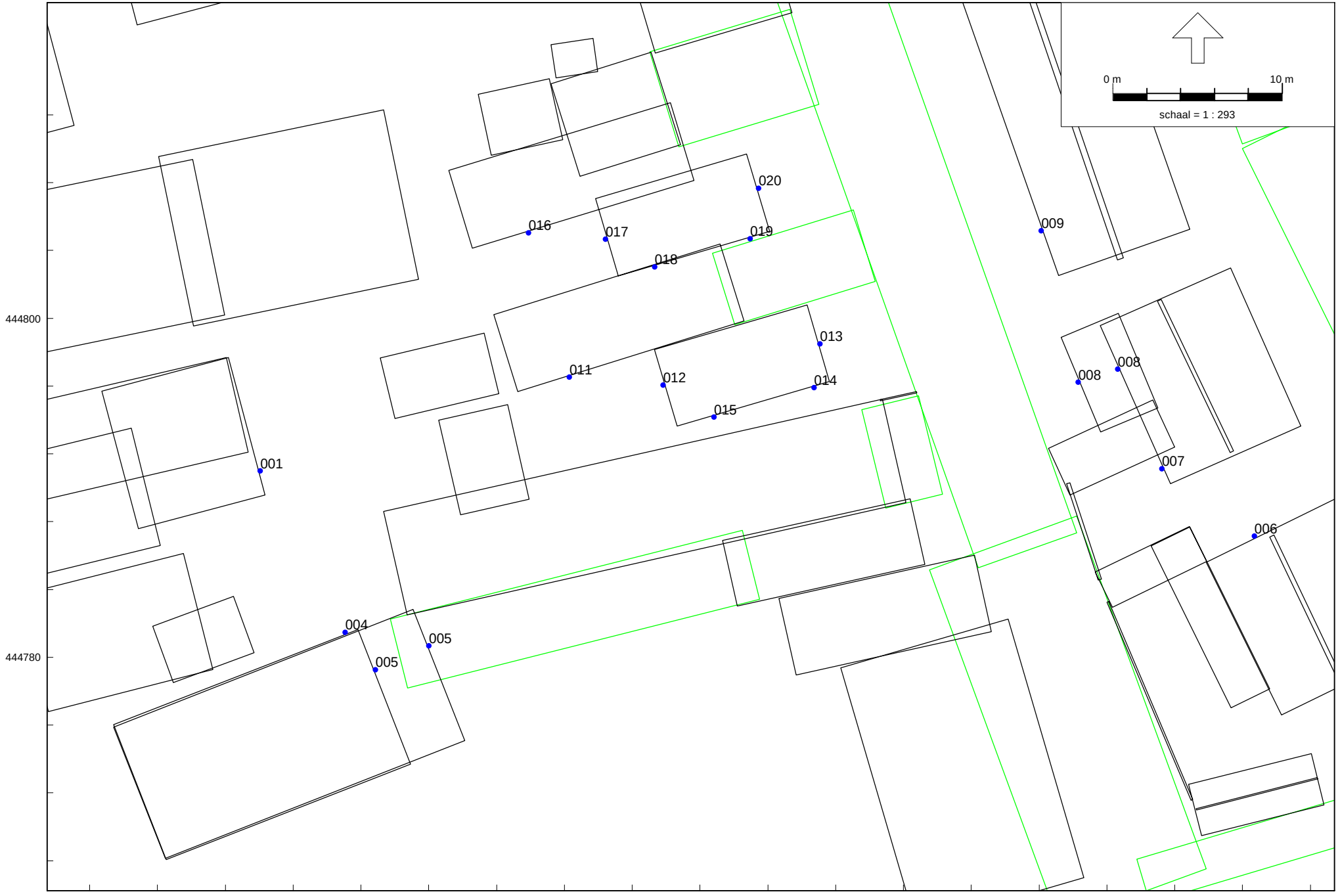
Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde bodemgebieden

SPA WNP ingenieurs

22100189

Figuur 4



Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

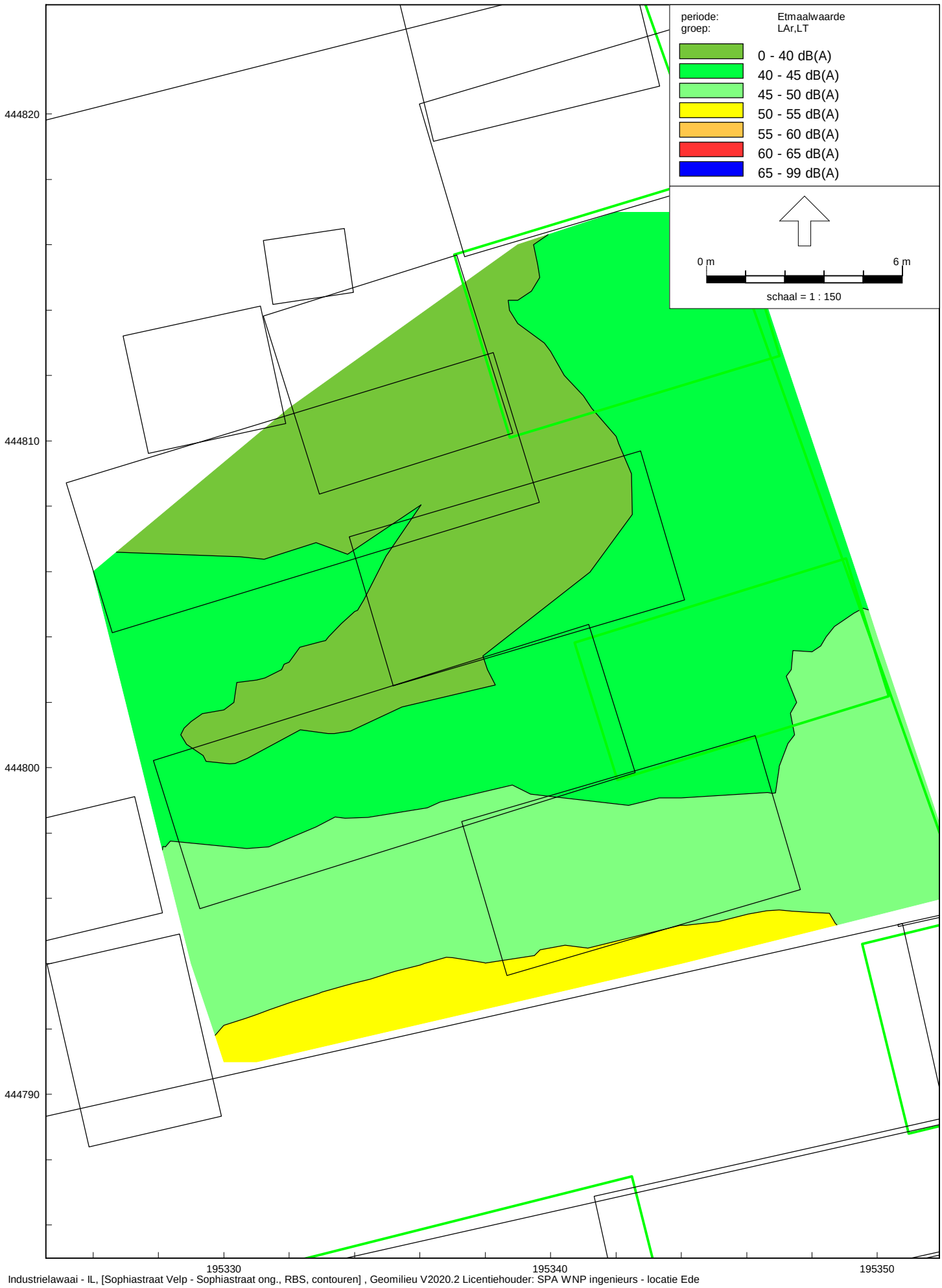
Ingevoerde rekenpunten

SPA WNP ingenieurs

22100189

Figuur 5

Figuur 6



Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS, contouren] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Geluidcontouren tuinen nieuwe woningen

BIJLAGEN

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: LAr,LT
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Hdef.	Richt.	Hoek	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
001	Open roldeur	0,00	2,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	12,0000	2,0047	1,2679	60,00	65,00	72,00	71,00	72,00	69,00	69,00	62,00	73,00	79,34

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: LAr,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	DeltaL	DeltaH	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
011	Loods	0,00	2,67	181,25	1,0	1,0	12,0000	0,3251	0,2056	59,70	71,70	80,70	87,70	87,70	88,70	86,70	85,70	77,70	94,70

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: LAmax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Hdef.	Richt.	Hoek	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
203_A	Open roldeur_Avond	0,00	2,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	--	0,0010	--	78,90	83,90	90,90	89,90	90,90	87,90	87,90	80,90	91,90	98,24
203_D	Open roldeur_Dag	0,00	2,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	0,0010	--	--	81,90	86,90	93,90	92,90	93,90	90,90	90,90	83,90	94,90	101,24
203_N	Open roldeur_Nacht	0,00	2,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	--	--	0,0010	73,90	78,90	85,90	84,90	85,90	82,90	82,90	75,90	86,90	93,24
201	parkeren voertuig	0,00	0,75	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	0,0010	--	--	55,00	76,00	79,00	81,00	93,00	93,00	91,00	87,00	85,00	98,00
202	Laden/lossen	0,00	1,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	0,0010	--	--	77,00	84,00	94,00	98,00	104,00	105,00	104,00	99,00	90,00	110,00

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: LAeq
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
101	Vrachtwagens	0,00	1,00	47,45	2	--	--	10	--	80,00	88,00	94,00	99,00	101,00	98,00	91,00	84,00	105,00
102	Bestel/personenwagens	0,00	0,75	46,30	4	--	--	10	--	65,00	73,00	80,00	84,00	91,00	89,00	79,00	68,00	94,00

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 31	Cp	Oppervlak
001	Woning 1	195333,84	444807,06	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	44,21
002	Woning 2	195337,32	444798,15	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	44,09
003	Woning 1, uitbouw	195326,58	444804,13	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	65,59
004	Woning 1, garage	195331,21	444813,82	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	35,43
005	Woning 2, uitbouw	195329,26	444795,69	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	66,31
011	Loods	195321,35	444788,60	0,00	4,00	Rechthoek	0,80	0 dB	188,49
012	Woningen	195355,13	444819,68	0,00	5,50	Rechthoek	0,80	0 dB	149,26
013	Woningen	195371,31	444802,98	0,00	5,50	Rechthoek	0,80	0 dB	85,93
014	Woningen	195377,48	444789,36	0,00	5,50	Rechthoek	0,80	0 dB	85,33
015	Duivenvereniging	195348,30	444779,37	0,00	3,50	Rechthoek	0,80	0 dB	163,35
016	Woningen	195291,65	444821,35	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	106,69
017	Schuur	195328,65	444794,91	0,00	2,00	Rechthoek	0,80	0 dB	23,84
018	Schuur	195321,15	444797,65	0,00	2,00	Rechthoek	0,80	0 dB	23,08
019	Schuur	195326,91	444813,21	0,00	2,50	Rechthoek	0,80	0 dB	15,80
020	Schuur	195331,21	444816,13	0,00	1,50	Rechthoek	0,80	0 dB	4,95
021	Woningen	195305,23	444823,27	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	79,97
022	Woningen	195321,79	444827,57	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	159,16
023	Woningen	195295,90	444806,44	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	135,79
024	Woningen	195305,41	444775,88	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	157,90
025	Woningen	195298,25	444788,59	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	88,69
026	Woningen	195299,56	444784,48	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	63,24
027	Woningen	195299,83	444783,66	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	70,82
028	Woningen	195306,87	444787,59	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	64,77
029	Loods	195321,33	444812,29	0,00	2,00	Rechthoek	0,80	0 dB	138,23
030	schuur	195342,19	444783,02	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	44,91
031	Garage	195356,19	444786,04	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	54,60
032	Garage	195369,58	444769,49	0,00	2,50	Rechthoek	0,80	0 dB	23,21
033	Garage, nok	195369,27	444771,06	0,00	5,00	Rechthoek	0,00	2 dB	0,57
034	Schuur	195363,32	444785,02	0,00	2,50	Rechthoek	0,00	2 dB	14,25
035	Uitbouw woningen	195366,62	444786,58	0,00	2,50	Rechthoek	0,00	2 dB	27,05
036	Schutting	195364,01	444783,24	0,00	1,80	Rechthoek	0,00	2 dB	1,35
037	Schutting	195361,82	444790,30	0,00	1,40	Rechthoek	0,00	2 dB	1,22
038	Schuur	195361,82	444789,57	0,00	2,30	Rechthoek	0,00	2 dB	20,68

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 31	Cp	Oppervlak
039	Uitbouw	195335,98	444820,31	0,00	4,00	Rechthoek	0,00	2 dB	40,96
040	Uitbouw	195335,22	444824,10	0,00	3,00	Rechthoek	0,00	2 dB	36,16
041	Nok woningen	195359,07	444820,83	0,00	9,00	Rechthoek	0,00	2 dB	6,42
042	Nok woningen	195367,20	444801,12	0,00	9,00	Rechthoek	0,00	2 dB	2,25
043	Uitbouw	195361,31	444798,88	0,00	2,50	Rechthoek	0,00	2 dB	22,12
044	Nok woningen	195373,60	444787,09	0,00	9,00	Rechthoek	0,00	2 dB	2,62
045	Woningen	195305,41	444776,03	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	132,18
046	Uitbouw	195308,92	444778,51	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	18,04
041	Schutting	195350,63	444795,20	0,00	2,00	Rechthoek	0,80	0 dB	0,14

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
001	Oprit	195337,05	444815,71	50,54	0,00
002	Oprit	195340,74	444803,83	38,36	0,00
003	Oprit	195296,25	444822,18	810,40	0,00
004	Weg	195360,39	444841,86	251,45	0,00
005	Weg	195371,99	444810,00	322,21	0,00
006	Pad	195390,97	444775,60	70,90	0,00
007	Pad	195362,23	444788,34	205,19	0,00
008	Grind	195345,24	444835,20	312,99	0,50
009	Verhard	195352,88	444795,42	20,55	0,00
011	Bodem	195322,76	444778,19	89,88	0,00

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
001	IJsselstraat 69	195314,07	444790,99	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
004	IJsselstraat 73	195319,08	444781,46	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
005	IJsselstraat 73	195324,03	444780,68	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
005	IJsselstraat 73	195320,87	444779,25	0,00	--	4,50	--	--	--	--	Ja
006	Merwedestraat 6	195372,72	444787,13	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
007	Merwedestraat 4	195367,26	444791,10	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
008	Merwedestraat 2	195364,64	444796,99	0,00	--	4,50	--	--	--	--	Ja
008	Merwedestraat 2	195362,31	444796,22	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
009	Merwedestraat 2C	195360,12	444805,15	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
011	Nieuwe woning 2	195332,29	444796,53	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
012	Nieuwe woning 2	195337,83	444796,05	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
013	Nieuwe woning 2	195347,10	444798,49	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
014	Nieuwe woning 2	195346,73	444795,89	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
015	Nieuwe woning 2	195340,84	444794,17	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
016	Nieuwe woning 1	195329,89	444805,03	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
017	Nieuwe woning 1	195334,45	444804,66	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
018	Nieuwe woning 1	195337,34	444803,03	0,00	--	4,50	--	--	--	--	Ja
019	Nieuwe woning 1	195342,96	444804,69	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
020	Nieuwe woning 1	195343,46	444807,66	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	44,5	33,7	28,7
001_B	IJsselstraat 69	4,50	50,4	39,5	34,5
004_A	IJsselstraat 73	1,50	47,2	36,5	31,5
004_B	IJsselstraat 73	4,50	55,9	45,1	40,1
005_A	IJsselstraat 73	1,50	50,1	39,2	34,2
005_B	IJsselstraat 73	4,50	54,3	43,6	38,6
006_A	Merwedestraat 6	1,50	44,8	39,3	34,3
006_B	Merwedestraat 6	4,50	47,9	40,7	35,7
007_A	Merwedestraat 4	1,50	44,4	37,6	32,6
007_B	Merwedestraat 4	4,50	51,1	43,8	38,8
008_A	Merwedestraat 2	1,50	50,3	45,5	40,5
008_B	Merwedestraat 2	4,50	52,2	44,8	39,8
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	47,8	43,3	38,3
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	48,8	43,0	38,0
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	48,5	37,8	32,8
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	49,7	39,0	34,0
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	54,2	43,4	38,4
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	46,3	37,9	32,9
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	50,2	41,4	36,4
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	50,0	39,9	34,9
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	59,4	49,0	44,0
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	50,5	39,8	34,8
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	61,5	50,7	45,7
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	42,6	32,0	27,0
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	41,8	31,5	26,5
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	46,9	36,3	31,3
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	48,3	37,6	32,6
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	44,0	34,3	29,3
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	47,5	37,2	32,2
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	44,4	38,2	33,2
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	45,6	38,8	33,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 001_A - IJsselstraat 69
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	44,5	33,7	28,7
011	Loods	2,67	44,5	33,6	28,6
001	Open roldeur	2,50	20,1	17,1	12,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 001_B - IJsselstraat 69
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_B	IJsselstraat 69	4,50	50,4	39,5	34,5
011	Loods	2,67	50,3	39,4	34,4
001	Open roldeur	2,50	26,2	23,2	18,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 004_A - IJsselstraat 73
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_A	IJsselstraat 73	1,50	47,2	36,5	31,5
011	Loods	2,67	47,2	36,3	31,3
001	Open roldeur	2,50	26,1	23,1	18,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 004_B - IJsselstraat 73
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_B	IJsselstraat 73	4,50	55,9	45,1	40,1
011	Loods	2,67	55,9	45,0	40,0
001	Open roldeur	2,50	31,7	28,7	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 005_A - IJsselstraat 73
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_A	IJsselstraat 73	1,50	50,1	39,2	34,2
011	Loods	2,67	50,0	39,1	34,1
001	Open roldeur	2,50	25,7	22,7	17,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 005_B - IJsselstraat 73
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_B	IJsselstraat 73	4,50	54,3	43,6	38,6
011	Loods	2,67	54,3	43,4	38,4
001	Open roldeur	2,50	31,3	28,3	23,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 006_A - Merwedestraat 6
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_A	Merwedestraat 6	1,50	44,8	39,3	34,3
011	Loods	2,67	41,8	30,9	25,9
001	Open roldeur	2,50	41,7	38,7	33,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 006_B - Merwedestraat 6
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_B	Merwedestraat 6	4,50	47,9	40,7	35,7
011	Loods	2,67	46,6	35,7	30,7
001	Open roldeur	2,50	42,0	39,0	34,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 007_A - Merwedestraat 4
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
007_A	Merwedestraat 4	1,50	44,4	37,6	32,6
011	Loods	2,67	42,8	31,9	26,9
001	Open roldeur	2,50	39,2	36,2	31,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 007_B - Merwedestraat 4
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
007_B	Merwedestraat 4	4,50	51,1	43,8	38,8
011	Loods	2,67	49,9	39,0	34,0
001	Open roldeur	2,50	45,1	42,1	37,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 008_A - Merwedestraat 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
008_A	Merwedestraat 2	1,50	50,3	45,5	40,5
001	Open roldeur	2,50	48,0	45,0	40,0
011	Loods	2,67	46,3	35,4	30,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 008_B - Merwedestraat 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
008_B	Merwedestraat 2	4,50	52,2	44,8	39,8
011	Loods	2,67	50,9	40,0	35,0
001	Open roldeur	2,50	46,1	43,1	38,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 009_A - Merwedestraat 2C
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	47,8	43,3	38,3
001	Open roldeur	2,50	45,9	42,9	37,9
011	Loods	2,67	43,3	32,4	27,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 009_B - Merwedestraat 2C
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	48,8	43,0	38,0
011	Loods	2,67	46,4	35,5	30,5
001	Open roldeur	2,50	45,1	42,1	37,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 011_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	48,5	37,8	32,8
011	Loods	2,67	48,5	37,6	32,6
001	Open roldeur	2,50	26,0	23,0	18,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 012_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	49,7	39,0	34,0
011	Loods	2,67	49,7	38,8	33,8
001	Open roldeur	2,50	28,2	25,2	20,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 012_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	54,2	43,4	38,4
011	Loods	2,67	54,2	43,3	38,3
001	Open roldeur	2,50	29,2	26,2	21,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 013_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	46,3	37,9	32,9
011	Loods	2,67	45,6	34,7	29,7
001	Open roldeur	2,50	38,0	35,0	30,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 013_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	50,2	41,4	36,4
011	Loods	2,67	49,6	38,7	33,7
001	Open roldeur	2,50	41,1	38,1	33,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 014_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	50,0	39,9	34,9
011	Loods	2,67	49,8	38,9	33,9
001	Open roldeur	2,50	35,9	32,9	27,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 014_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	59,4	49,0	44,0
011	Loods	2,67	59,3	48,4	43,4
001	Open roldeur	2,50	43,2	40,2	35,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 015_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	50,5	39,8	34,8
011	Loods	2,67	50,4	39,5	34,5
001	Open roldeur	2,50	29,6	26,6	21,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 015_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	61,5	50,7	45,7
011	Loods	2,67	61,5	50,6	45,6
001	Open roldeur	2,50	37,0	34,0	29,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 016_A - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	42,6	32,0	27,0
011	Loods	2,67	42,6	31,7	26,7
001	Open roldeur	2,50	23,1	20,1	15,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_A - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	41,8	31,5	26,5
011	Loods	2,67	41,6	30,7	25,7
001	Open roldeur	2,50	26,8	23,8	18,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_B - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	46,9	36,3	31,3
011	Loods	2,67	46,9	36,0	31,0
001	Open roldeur	2,50	27,4	24,4	19,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 018 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	48,3	37,6	32,6
011	Loods	2,67	48,3	37,4	32,4
001	Open roldeur	2,50	27,1	24,1	19,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019_A - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	44,0	34,3	29,3
011	Loods	2,67	43,8	32,9	27,9
001	Open roldeur	2,50	31,7	28,7	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	47,5	37,2	32,2
011	Loods	2,67	47,3	36,4	31,4
001	Open roldeur	2,50	32,1	29,1	24,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 020_A - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	44,4	38,2	33,2
011	Loods	2,67	42,4	31,5	26,5
001	Open roldeur	2,50	40,2	37,2	32,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 020 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	45,6	38,8	33,8
011	Loods	2,67	44,1	33,2	28,2
001	Open roldeur	2,50	40,4	37,4	32,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	51,1	39,2	34,1
001_B	IJsselstraat 69	4,50	54,1	42,3	40,2
004_A	IJsselstraat 73	1,50	49,5	44,5	40,0
004_B	IJsselstraat 73	4,50	57,9	50,5	45,6
005_A	IJsselstraat 73	1,50	53,7	44,3	39,5
005_B	IJsselstraat 73	4,50	59,2	50,9	45,9
006_A	Merwedestraat 6	1,50	71,7	60,6	55,6
006_B	Merwedestraat 6	4,50	74,7	60,8	55,9
007_A	Merwedestraat 4	1,50	68,1	58,0	53,1
007_B	Merwedestraat 4	4,50	77,9	63,9	59,0
008_A	Merwedestraat 2	1,50	81,6	67,0	62,0
008_B	Merwedestraat 2	4,50	79,3	65,0	60,0
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	76,8	64,9	59,8
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	77,8	64,2	59,1
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	57,9	46,3	39,9
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	57,4	47,3	42,2
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	53,7	48,3	43,2
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	72,8	57,4	52,0
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	80,3	60,3	55,0
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	70,6	55,5	50,0
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	72,5	62,5	57,2
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	61,5	48,9	43,7
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	66,2	56,1	51,0
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	55,0	43,1	37,0
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	53,9	45,9	40,8
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	53,6	46,5	41,4
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	59,7	46,1	41,0
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	69,3	50,9	45,6
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	72,6	51,1	45,9
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	71,4	59,2	54,1
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	73,6	59,5	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 001 A - IJsselstraat 69
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	51,1	39,2	34,1
202	Laden/lossen	1,50	51,1	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	42,4	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	38,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	39,2	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	34,1
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	55,8	44,5	44,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 001 B - IJsselstraat 69
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_B	IJsselstraat 69	4,50	54,1	42,3	40,2
202	Laden/lossen	1,50	54,1	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	45,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	41,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	42,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	40,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	61,3	50,3	50,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 004_A - IJsselstraat 73
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_A	IJsselstraat 73	1,50	49,5	44,5	40,0
202	Laden/lossen	1,50	49,5	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	47,5	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	37,0	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	44,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	40,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	49,5	47,2	47,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 004_B - IJsselstraat 73
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_B	IJsselstraat 73	4,50	57,9	50,5	45,6
202	Laden/lossen	1,50	57,9	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	53,5	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	44,8	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	50,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	45,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,9	55,9	55,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 005_A - IJsselstraat 73
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_A	IJsselstraat 73	1,50	53,7	44,3	39,5
202	Laden/lossen	1,50	53,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	47,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	39,9	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	44,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	39,5
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	53,7	50,0	50,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 005_B - IJsselstraat 73
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_B	IJsselstraat 73	4,50	59,2	50,9	45,9
202	Laden/lossen	1,50	59,2	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	54,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	45,7	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	50,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	45,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	59,2	54,3	54,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 006 A - Merwedestraat 6
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_A	Merwedestraat 6	1,50	71,7	60,6	55,6
202	Laden/lossen	1,50	71,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	63,5	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	58,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	60,6	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	55,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	71,7	60,6	55,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 006 B - Merwedestraat 6
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_B	Merwedestraat 6	4,50	74,7	60,8	55,9
202	Laden/lossen	1,50	74,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	63,8	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	61,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	60,8	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	55,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	74,7	60,8	55,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 007 A - Merwedestraat 4
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
007_A	Merwedestraat 4	1,50	68,1	58,0	53,1
202	Laden/lossen	1,50	68,1	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	60,9	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	55,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	58,0	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	53,1
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,1	58,0	53,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 007_B - Merwedestraat 4
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
007_B	Merwedestraat 4	4,50	77,9	63,9	59,0
202	Laden/lossen	1,50	77,9	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	66,9	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	65,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	63,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	59,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	77,9	63,9	59,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 008 A - Merwedestraat 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
008_A	Merwedestraat 2	1,50	81,6	67,0	62,0
202	Laden/lossen	1,50	81,6	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	70,0	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	69,8	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	67,0	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	62,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	81,6	67,0	62,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 008_B - Merwedestraat 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
008_B	Merwedestraat 2	4,50	79,3	65,0	60,0
202	Laden/lossen	1,50	79,3	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	68,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	67,2	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	65,0	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	60,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	79,3	65,0	60,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 009_A - Merwedestraat 2C
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	76,8	64,9	59,8
202	Laden/lossen	1,50	76,8	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	67,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	64,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	64,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	59,8
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	78,0	64,9	59,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 009 B - Merwedestraat 2C
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	77,8	64,2	59,1
202	Laden/lossen	1,50	77,8	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	67,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	64,7	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	64,2	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	59,1
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	77,8	64,2	59,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 011 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	57,9	46,3	39,9
202	Laden/lossen	1,50	57,9	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	49,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	46,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	46,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	39,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	63,2	48,5	48,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 012 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	57,4	47,3	42,2
202	Laden/lossen	1,50	57,4	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	50,4	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	45,7	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	47,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	42,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,4	49,7	49,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 012_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	53,7	48,3	43,2
202	Laden/lossen	1,50	53,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	51,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	44,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	48,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	43,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	55,2	54,2	54,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 013 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	72,8	57,4	52,0
202	Laden/lossen	1,50	72,8	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	60,7	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	58,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	57,4	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	52,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	77,0	57,4	52,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 013 B - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	80,3	60,3	55,0
202	Laden/lossen	1,50	80,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	66,4	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	63,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	60,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	55,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	80,3	60,3	55,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 014 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	70,6	55,5	50,0
202	Laden/lossen	1,50	70,6	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	59,2	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	58,9	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	55,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	50,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	76,3	55,5	50,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 014 B - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	72,5	62,5	57,2
202	Laden/lossen	1,50	72,5	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	65,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	60,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	62,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	57,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	73,9	62,5	59,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 015 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	61,5	48,9	43,7
202	Laden/lossen	1,50	61,5	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	52,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	51,8	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	48,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	43,7
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	71,7	50,4	50,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 015 B - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	66,2	56,1	51,0
202	Laden/lossen	1,50	66,2	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	59,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	54,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	56,1	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	51,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	71,9	61,5	61,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 016 A - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	55,0	43,1	37,0
202	Laden/lossen	1,50	55,0	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	46,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	43,1	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	43,1	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	37,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	56,0	43,1	42,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 017 A - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	53,9	45,9	40,8
202	Laden/lossen	1,50	53,9	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	49,0	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	42,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	45,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	40,8
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	53,9	45,9	41,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 017_B - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	53,6	46,5	41,4
202	Laden/lossen	1,50	53,6	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	49,6	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	42,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	46,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	41,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	54,4	46,9	46,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 018 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	59,7	46,1	41,0
202	Laden/lossen	1,50	59,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	49,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	48,1	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	46,1	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	41,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	71,8	48,3	48,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 019 A - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	69,3	50,9	45,6
202	Laden/lossen	1,50	69,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	57,0	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	54,1	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	50,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	45,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	77,0	50,9	45,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 019 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	72,6	51,1	45,9
202	Laden/lossen	1,50	72,6	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	58,1	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	54,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	51,1	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	45,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	75,2	51,1	47,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 020 A - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	71,4	59,2	54,1
202	Laden/lossen	1,50	71,4	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	62,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	61,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	59,2	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	54,1
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	75,8	59,2	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 020 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	73,6	59,5	54,4
202	Laden/lossen	1,50	73,6	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	62,6	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	61,7	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	59,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	54,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	75,5	59,5	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAeq
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	20,3	--	--
001_B	IJsselstraat 69	4,50	25,4	--	--
004_A	IJsselstraat 73	1,50	15,0	--	--
004_B	IJsselstraat 73	4,50	23,9	--	--
005_A	IJsselstraat 73	1,50	13,7	--	--
005_B	IJsselstraat 73	4,50	22,9	--	--
006_A	Merwedestraat 6	1,50	28,5	--	--
006_B	Merwedestraat 6	4,50	31,9	--	--
007_A	Merwedestraat 4	1,50	26,6	--	--
007_B	Merwedestraat 4	4,50	37,7	--	--
008_A	Merwedestraat 2	1,50	42,5	--	--
008_B	Merwedestraat 2	4,50	40,1	--	--
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	42,9	--	--
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	42,5	--	--
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	24,0	--	--
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	20,6	--	--
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	21,4	--	--
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	42,4	--	--
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	42,1	--	--
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	38,5	--	--
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	37,6	--	--
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	31,6	--	--
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	31,8	--	--
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	21,7	--	--
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	20,2	--	--
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	21,3	--	--
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	35,6	--	--
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	40,4	--	--
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	39,2	--	--
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	41,9	--	--
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	41,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPAWNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110

Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Rheden
President Kennedylaan 106
6883 AX Velp

Datum	10-02-2022
Uw kenmerk	
Ons kenmerk	2022-000548
Contactpersoon	Riëtte Bloem
Telefoonnummer	088-3555961
E-mailadres	riette.bloem@vggm.nl

Onderwerp Omgevingsveiligheid Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 Velp

Geacht college,

Op 2 februari 2022 ontving ik uw mail waarin u ons de gelegenheid geeft om advies te geven over de realisatie van 4 woningen aan de Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp.

Conform de wet- en regelgeving adviseert Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden bij ruimtelijke ontwikkelingen over gezondheid, (externe) veiligheid en de mogelijkheden voor rampenbestrijding en zelfredzaamheid.

Advies
Met het oog op de rampenbestrijding en zelfredzaamheid adviseer ik u:
De bewoners te informeren over de risico's in hun omgeving en mogelijke handelingsperspectieven bij een (dreigend) incident. Goede risicocommunicatie vergroot de zelfredzaamheid.

In aanvulling daarop verzoek ik u om bij de uitwerking van de plannen rekening te houden met de bereikbaarheid en bluswatervoorziening. Voor de uitgangspunten hiervoor verwijs ik u naar de handreiking Bluswatervoorziening en Bereikbaarheid van Brandweer Nederland

Toelichting fysieke veiligheid
In de omgeving van het plangebied liggen op enige afstand o.a. de volgende risicobronnen*:*

- Het spoor Arnhem-Zutphen met transport gevaarlijke stoffen.
- De Rijksweg A12 met transport gevaarlijke stoffen.
- Seveso-inrichting op het IPKW-terrein in Arnhem

Relevante scenario's
De genoemde risicobronnen kunnen aanleiding zijn voor de incidentscenario's: explosie, plasbrand en toxische wolk. De kans op een dergelijk incident is klein, maar kan niet worden uitgesloten.
Het plan ligt binnen de effectafstanden van het scenario toxische wolk. Het aan te bevelen handelingsperspectief bij een toxische wolk is schuilen.

Zelfredzaamheid
De realisatie van het plan leidt tot een kleine toename van het aantal aanwezigen. Het is aannemelijk dat zij zichzelf bij incident in veiligheid kunnen brengen, mits geïnformeerd en tijdig gewaarschuwd.

CONCEPT

Afsluitend
Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Indien u nog vragen heeft of overleg wilt over mijn reactie kunt u contact opnemen met genoemde contactpersoon.

Met vriendelijke groet,

Anton Slofstra
Directie

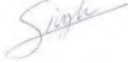
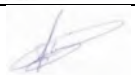
CONCEPT

PROJECTGEBONDEN RISICOANALYSE

Herontwikkeling Sophiastraat 51 Velp

TITELBLAD

Opdrachtgever:	Kwa Maritane B.V. Diepenbrocklaan 38 6815 AJ ARNHEM
Rapportnummer:	212167/R03
Status rapport:	Definitief
Datum:	05 mei 2022
Projectomschrijving:	Projectgebonden Risico Analyse herontwikkeling Sophiastraat 51 in Velp
Rapport opgesteld door:	Ortageo Zuidoost B.V. Metaalweg 18 6551 AD WEURT Tel: +31 24 397 57 62 E-mail: info@ortageo.nl

	Naam	Paraaf	Datum
Auteur rapport	De heer K. Singh		5-5-2022
Kwaliteitscontrole	De heer G. Koekkoek		5-5-2022

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 2
2 Vooronderzoek 5
3 Historische en huidige situatie 7
4 Risicoanalyse 10
4.1 Beschrijving uit te voeren werkzaamheden 10
4.2 Algemene risico's ten aanzien van mogelijke aanwezige OO 10
4.3 Diepteligging OO huidige locatie 11
4.4 Risicoanalyse huidige locatie 12
5 Conclusie en advies 13

Bijlagen:
1) Ligging onderzoeksgebied
2) Onderzoekgebied en OO verdachte gebied
3) Overzicht historisch topografische kaarten
4) Tekeningen met luchtfoto maart 1945 en een recente satellietfoto
5) Kaart met MORA-meldingen
6) Tekening met overzicht te slopen panden en nieuwbouw
7) Tekening naoorlogse werkzaamheden en advieszone detectie
8) Advies detectietechnieken deelgebied 4

1 INLEIDING

Aanleiding

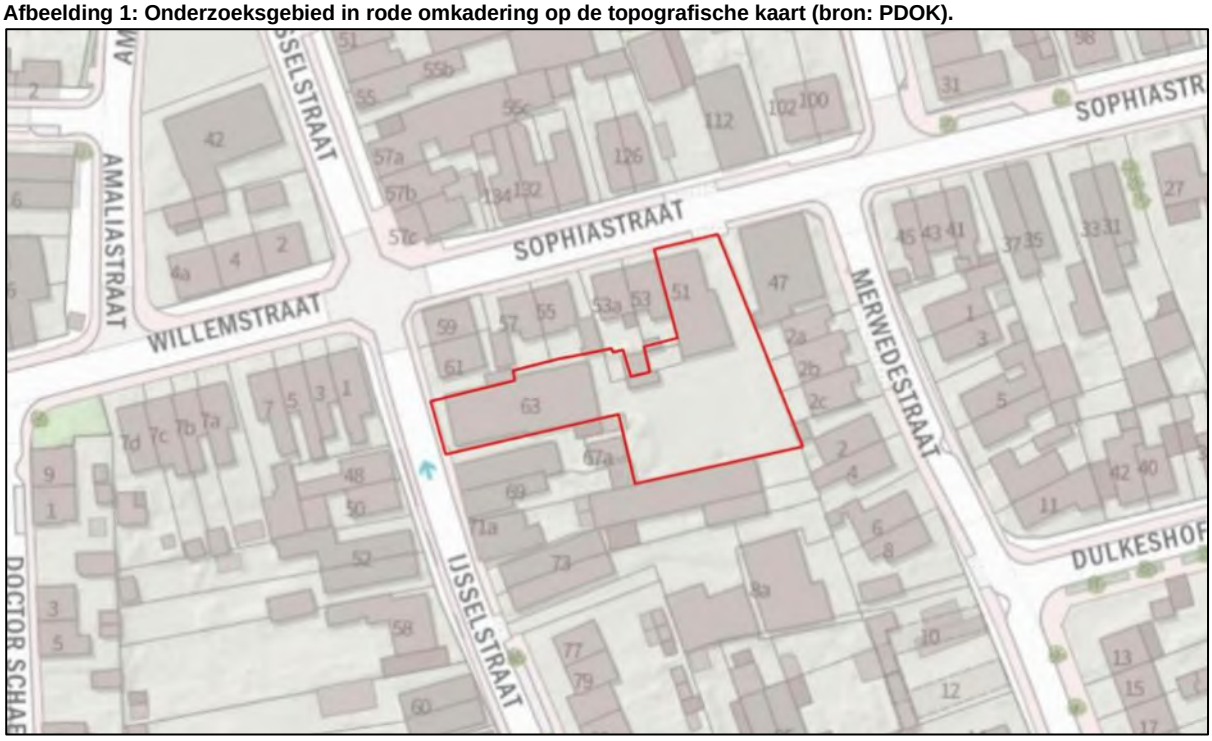
De aanleiding voor het onderzoek zijn de plannen om de huidige locatie te herontwikkeling naar woningbouw. De gemeente Rheden beschikt over een gemeentedekkend vooronderzoek met bijbehorende bodembelastingkaart. Op basis van het vooronderzoek blijkt het werkgebied voor de uitbreiding verdacht te zijn op conventionele explosieven. Per 1 januari 2021 wordt hiervoor de term ontplofbare oorlogsresten (OO) gebruikt. De mogelijke aanwezigheid van OO is een risico voor werknemers, personeel en/ of omwonenden tijdens de realisatie van het project. Door contact of grondtrillingen kunnen OO in de bodem ongecontroleerd in werking treden. Voor de veilige en verantwoorde uitvoering van het project is het noodzakelijk om de specifieke risico's van OO voor de project-werkzaamheden te inventariseren en te beoordelen, gevolgd door een advies over de te nemen maatregelen.

In mei van 2022 is de PRA herzien op basis van aanvullende informatie van de gemeente Rheden.

Ligging onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied bevindt zich in Velp in een omgeving waarin wordt gewoond en waar enkele bedrijven zijn gevestigd.

Afbeelding 1: Onderzoeksgebied in rode omkadering op de topografische kaart (bron: PDOK).



Doel

Het doel van deze Projectgebonden Risico Analyse (PRA) is na te gaan of in het onderzoeksgebied sprake is van actuele risico's van eventueel aanwezige OO op basis van eerdere onderzoeken en naoorlogse activiteiten. Met het opstellen van de PRA wordt het verdachte onderzoeksgebied op basis van feitenmateriaal en interpretatie van bekende gegevens zo gedetailleerd mogelijk beschreven ten aanzien van OO. Daarnaast wordt nagegaan of de voorgenomen werkzaamheden binnen het verdachte gebied zonder meer mogelijk zijn in relatie tot de mogelijk aanwezige OO, mede vanuit activiteiten in de periode tussen de Tweede Wereldoorlog en heden. Hierbij is het streven om op basis van de te verkrijgen onderzoeksresultaten het verdachte gebied verder in te perken of nader te onderbouwen op welke wijze, met welke middelen en tot welke diepte, aanvullend onderzoek dient plaats te vinden om de geplande ontwikkelingen op een veilige wijze te kunnen uitvoeren. Hierdoor ontstaat een sobere en doelmatige uitvoeringswijze van het uit te voeren explosievenonderzoek.

Voor de voorgenomen werkzaamheden dienen de volgende vragen te worden beantwoord:
- *"Hoe verhouden de geplande (graaf)werkzaamheden zich ten aanzien van de risico's door de aanwezigheid van OO?*
- *Indien er risico's te verwachten zijn, welke maatregelen dienen dan vervolgens genomen te worden om de uitvoeringsfase veilig en verantwoord te kunnen uitvoeren?"*

De PRA kent de volgende onderzoeksdoelstellingen:
- beoordeling van het vooronderzoek;
- risicoanalyse OO;
- advies detectieonderzoek.

De in deze PRA geadviseerde werkwijze en maatregelen dienen gewaarborgd te worden zodat de aannemer de werkzaamheden in OO-technische zin veilig en verantwoord kan uitvoeren. Bovendien kan hiermee projectstagnatie tot een minimum worden beperkt of voorkomen.

Doelgroep

Deze PRA is opgesteld voor de opdrachtgever en alle bij de uitvoering betrokken partijen.

Wet- en Regelgeving

Diverse wetten vormen het kader voor het veilig omgaan met ontplofbare oorlogsresten uit de Tweede Wereldoorlog. In de Gemeentewet, Arbeidsomstandighedenwet, Wet veiligheidsregio's en de Wet wapens en munitie zijn relevante artikelen opgenomen. De arbeidsomstandighedenwet stelt regels voor zowel werkgevers als werknemers ten aanzien van de gezondheid en de veiligheid en om het welzijn te bevorderen. Aanvullende regels kunnen door elke gemeente zijn opgenomen in, onder andere, haar algemene plaatselijke verordening, bestemmingsplan of specifiek beleid.

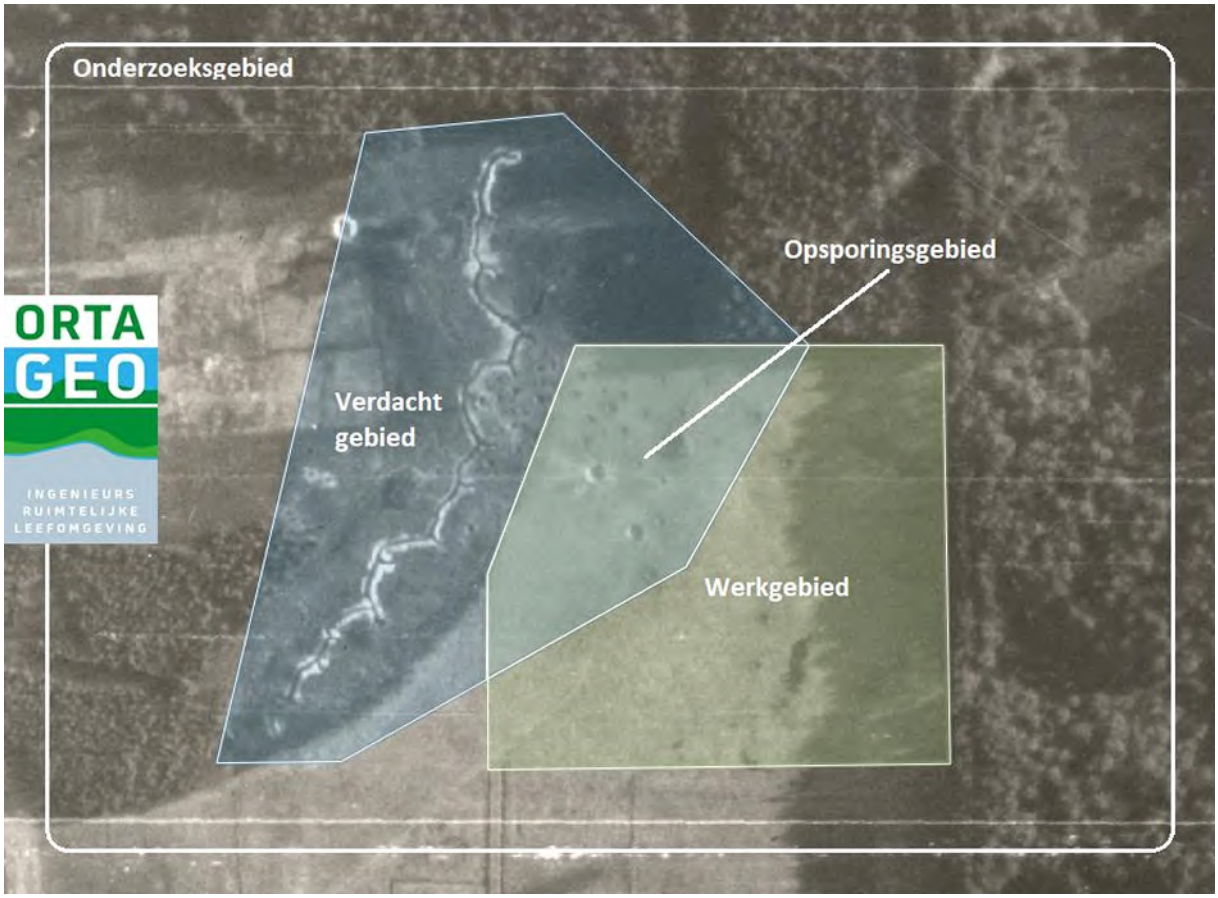
Op 1 januari 2021 is de WSCS-OCE certificering gewijzigd naar het Certificatieschema Opsporen van Ontplofbare Oorlogsresten (CS-OOO). Dit certificaat is bedoeld voor opsporingswerkzaamheden naar ontplofbare oorlogsresten. Voor bureaustudies, waaronder vooronderzoeken en risicoanalyses vallen, is een privaat certificatieschema opgesteld. Dit certificatieschema, het Certificatieschema Vooronderzoek en Risicoanalyse Ontplofbare Oorlogsresten (CS-VROO-01), is in beheer van de Stichting Veilig Omgaan met Explosieve Stoffen (VOMES). Het certificatieschema is vastgesteld door het CCvD-OO op 29 januari 2021. De doelstelling is dat door de toepassing van dit schema kan worden voldaan aan de onderzoekverplichting in artikel 4.10 van het Arbobesluit, om het risico van de mogelijke aanwezigheid van ontplofbare oorlogsresten voorafgaand aan werkzaamheden in een gebied te inventariseren en te evalueren. Nadere bepalingen voor het beoordelen van bronnenmateriaal en afbakening van verdacht gebied zijn opgenomen in de CS-VROO-02.

Voor het uitwerken van deze risicoanalyse voor ontplofbare oorlogsresten is zoveel mogelijk gewerkt conform de CS-VROO-01 en de eisen uit hoofdstuk 4 van dit certificatieschema.

Terminologie gebieden

In deze PRA worden de volgende termen gebruikt:
- onderzoeksgebied: het gebied waarop deze PRA-betrekking heeft;
- verdacht gebied: deel van het onderzoeksgebied waarbinnen de aanwezigheid van OO wordt vermoed;
- opsporingsgebied: het gebied waarbinnen de daadwerkelijke opsporingswerkzaamheden worden verricht door een opsporingsbedrijf;
- werkgebied: het gebied waarin zonder hinder en veilig voor de omgeving, (benader)werkzaamheden in het kader van OO en reguliere aannemerswerkzaamheden kunnen plaatsvinden.

Afbeelding 2: overzicht terminologie gebieden



Geraadpleegde bronnen

Rapporten en tekeningen

De volgende rapporten zijn geraadpleegd:

- Bodembelastingkaart gemeente Rheden, online via de Factsheet www.rheden.nl/bouwen_verbouwen/explosievenonderzoek;
- Vooronderzoek conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Risicokaart Velp, Expload, kenmerk RN-15045-1.1 definitieve versie, d.d. 4 maart 2016.
- Vooronderzoek conventionele explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Risicokaart gemeente Rheden, Expload, kenmerk RN-15123-1.1 definitieve versie 1.0, d.d. 8 september 2017.
- Notitie bodem, niet genummerd en gedateerd, van de gemeente Rheden, bestemmingsplan wijziging.

Internetbronnen

De volgende websites zijn geraadpleegd:

- www.google.nl/maps;
- www.wikipedia.nl;
- www.pdokviewer.pdok.nl;
- www.dotkadata.com;
- www.topotijdreis.nl;
- www.secondwoldwar.nl;
- www.youtube.com;
- www.veo.nl;
- www.ikme.nl

2 VOORONDERZOEK

Inleiding

Om te bepalen of er binnen een bepaald gebied sprake is van een “aantoonbaar bovenmatig” risico voor mogelijk achtergebleven OO, is een vooronderzoek nodig. In dit onderzoek zijn op basis van herleidbaar feitenmateriaal gebieden gekenmerkt als ‘onverdacht’ of ‘verdacht’:

- in de onverdachte gebieden kunnen werkzaamheden regulier worden uitgevoerd. Hierbij wordt opgemerkt dat dit geen garantie is. Het aantreffen van OO is een risico dat in bijna heel Nederland kan voorkomen;
- in verdachte gebieden is (meestal) aanvullend explosievenonderzoek nodig of moeten extra (beheers)maat-regelen worden genomen die de veiligheid kunnen waarborgen.

Het afbakenen van (on)verdachte gebieden op basis van een vooronderzoek is niet vrijblijvend. Het beoordelen van indicaties en uiteraard ook contra-indicaties is daarom zoveel mogelijk vast omschreven. Wij verwijzen hierbij nog naar de eisen uit het voormalige WSCS-OCE 2016.

Raadpleging vooronderzoek

De gemeente Rheden heeft een vooronderzoek laten opstellen waarin de onverdachte en verdachte gebieden zijn afgebakend op een bodembelastingkaart. Het vooronderzoek is in 2016 en 2017 uitgewerkt in twee rapporten. Voor deze PRA is het vooronderzoek uit 2016, welke zich geheel richt op de plaats Velp, het meest relevant. In onderstaande afbeelding is het onderzoeksgebied weergegeven op de bodembelastingkaart van het vooronderzoek. Hierop is te zien het onderzoeksgebied zich geheel binnen een donkergekleurd gebied bevindt hetgeen betekend dat het gebied verdacht is op 60 lbs raketten en rookgranaten (zie bijlage 2). Daarnaast is het gebeid ook verdacht op geschutmunitie (rookgranaten).

Afbeelding 3: Onderzoeksgebied in rode omkadering op de bodembelastingkaart (bron: Bodembelastingkaart behorende bij het vooronderzoek van de gemeente Rheden).

Gegevens OO

In het vooronderzoek is de bodembelastingkaart uitgewerkt op basis van een inventarisatiekaart. In de bodembelastingkaart is aangegeven welke hoofdsoort, subsoort, kaliber, hoeveelheid en verschijningsvorm van OO te verwachten is. In de volgende tabel zijn deze relevante gegevens weergegeven die van toepassing zijn op het onderzoeksgebied.

Tabel 1: Soorten OO

CE hoofdsoort	CE sub soort	Kaliber (nationaliteit)	Hoeveelheden	Verschijningsvorm
Raketten	Raketten	60 lbs (geallieerd)	enkele	Verschoten/ Afgevuurd
Geschutmunitie	Rookgranaten	geallieerd	enkele	Verschoten

Afbeelding 4: Voorbeeld van 60 lbs raketten, op de foto is te zien hoe het staartstuk wordt geplaats op de kop (Warhead) van de raket (bron: Wikipedia.com)

Aanvullende informatie over raketten:

- een 60 lbs raket heeft een lengte van circa 2 meter (totaal raketkop en staartstuk);
- het gewicht van het staartstuk incl. aandrijving/ raketmotor is circa 18 kilo;
- het gewicht van de raketkop is circa 27 kilo;
- de diameter van de raketkop is 85 mm.

3 HISTORISCHE EN HUIDIGE SITUATIE

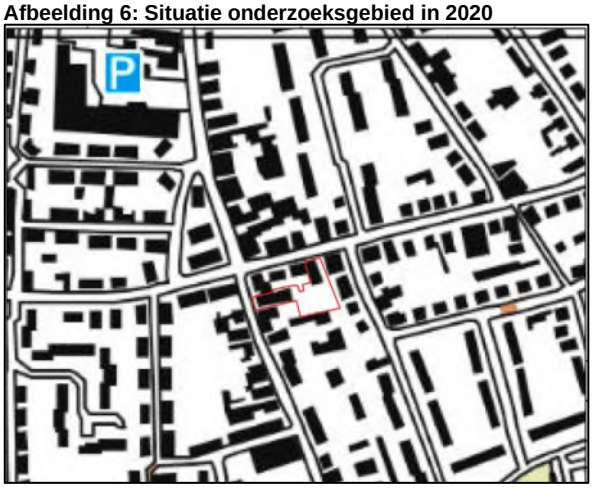
Geschiedenis en gebruik

De woningen Sophiastraat 51 en IJsselstraat 65 en 67 zijn van de jaren 30 van de vorige eeuw. IJsselstraat 65 was een woonhuis met een winkel/bakkerij. In 1969 is het pand als “krot” aangemerkt. In 1975 is het krot verbouwd en werd er een garagebedrijf in gevestigd. Hierbij is ook het achterterrein gebruikt voor opslag van brandstof in ondergrondse olietanks, een wasplaats en opslag van auto’s en automaterialen.

De huidige situatie is vergeleken met de situatie tijdens de Tweede Wereldoorlog. Via de site van Topotijdreis zijn verschillende topografische kaarten bestudeerd. Hieronder zijn de uitsneden van 1945 en 2020 weergegeven (zie afbeeldingen 5 en 6). In bijlage 3 zijn alle geraadpleegde topografische kaarten opgenomen van 1945, 1957, 1958, 1970, 1990, 2000 en 2020.

Afbeelding 5: Situatie onderzoeksgebied in 1945

Afbeelding 6: Situatie onderzoeksgebied in 2020



Op basis van de analyse van de historisch topografische kaarten wordt geconcludeerd dat de locatie is heringericht in de periode 1945 – 2021. Hieronder wordt dit nader toegelicht:

- in de periode van 1945 tot 1957:
  - ✓ Tijdens de Tweede Wereldoorlog was het onderzoeksgebied grotendeels braakliggend. Aan de westzijde was een weg (Merwedestraat) aanwezig. De noordoostelijk kant van het onderzoeksgebied was bebouwd.
  - ✓ De woningen aan de IJsselstraat waren aanwezig.
- in de periode van 1957 tot 1958
  - ✓ De meest opvallende topografische verandering is de verlegging van de Merwedestraat in oostelijke richting. Dit is tevens de huidige ligging van de Merwedestraat. Tussen de oude en de huidige Merwedestraat zijn woningen gebouwd.
  - ✓ In deze periode zijn aan de Sophiastraat twee woningen gebouwd.
  - ✓ Aan de zijde van de IJsselstraat zijn nagenoeg geen topografische veranderingen zichtbaar.
- in de periode van 1958 tot 1970:
  - ✓ Tijdens deze periode zijn geen topografische veranderingen waar te nemen.
- in de periode van 1970 tot 1990:
  - ✓ Het aanwezige gebouw is op de rand van het zuidelijke deel van het plangebied uitgebouwd.
  - ✓ In deze periode is het middelterrein van het plangebied verhard en er is een verbinding (weg) aangelegd om het middenterrein aan te sluiten op de Merwedestraat. Het pad/weg loopt buiten het plangebied naar de Merwedestraat. Deze informatie sluit aan bij de gegevens van het bodemonderzoek van de gemeente Rheden. Hierin wordt vermeld dat in deze periode de bestaande bakkerij aan de IJsselstraat is verbouwd tot autobedrijf en dat de Sophiastraat 51 en de IJsselstraat 63 met elkaar zijn verbonden.
- in de periode van 1990 tot 2000:
  - ✓ Tijdens deze periode is het hierboven beschreven ontsluiting pad/weg naar de Merwedestraat niet meer aanwezig.
  - ✓ Verder zijn er geen topografische veranderingen waar te nemen.
- in de periode van 2000 tot 2020:
  - ✓ Tijdens deze periode zijn geen topografische veranderingen waar te nemen.

Huidige situatie

Om de huidige situatie te bepalen heeft een terreinbezoek plaatsgevonden op vrijdag 16 april 2021. Het terrein is grotendeels verhard met gebroken puin. Tevens zijn schuttingen, overkappingen en schuren gebouwd welke niet zichtbaar zijn op de topografische kaarten.

Gegevens bodemopbouw

De gemeente Rheden heeft in april 2005 een vooronderzoek conform de NEN 5725 uitgewerkt. Hieruit blijkt het volgende:

- In 2002 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Er zijn verschillende verontreinigingen aangetoond en er is aanleiding voor nader bodemonderzoek.
- De bodem bestaat uit matig fijn tot grof zand met plaatselijk leem- en slibhoudende lagen. De eerste vier meter bestaat uit fijn zwak lemig zand. Het maaiveld bevindt zich op 13,5 meter + NAP.
- Enkele meters ten westen van de locatie, ter hoogte van de inrit, hebben twee ondergrondse tanks van 6.000 liter benzine gelegen in de periode van 1961-1986.
- Tijdens eens controle in 2002 blijken de volgende zaken aanwezig te zijn: reparatie en onderhoudswerkplaats met brug, wasplaats, bovengrondse opslag (1.000 liter) van afgewerkte olie en accu's in het olie-hok. Onder het olie-hok bevindt een gesaneerde ondergrondse afgewerkte olietank van 5.000 liter gevuld met zand.
- Rond 2003 is op het achter terrein, in de buurt van de wasplaats, een nieuwe olieafscheider ingegraven. Hierbij is circa 500 ton verontreinigde grond afgegraven (circa 300 m^3) zonder te voldoen aan de regels zoals het melden en opstellen van een saneringsplan, procedure, beschikking. De eigenaar gaf aan dat de grond op een juiste manier is afgevoerd, hoewel hiervan nog geen bewijzen zijn overlegd. Tot op heden is achter terrein in gebruik als herstelinrichting voor motorvoertuigen.

Luchtfoto analyse

Om een beeld te krijgen van de huidige situatie en de situatie is een luchtfoto van maart 1945 vergeleken met een recente satellietfoto. Hieronder zijn beide luchtfoto's weergegeven. In bijlage 4 zijn de beide luchtfoto's opgenomen

Afbeelding 7: Situatie onderzoeksgebied in 1945

Afbeelding 8: Situatie onderzoeksgebied in 2020

De aanvallen met raketten hebben plaatsgevonden op 4 en 5 oktober 1944. Op basis van de analyse van de luchtfoto van 15 maart 1945 is vastgesteld dat rond en de nabij de Sophiastraat 51 geen oorlogsschade en of sporen van gevechtshandelingen zijn waar te nemen. Hierbij wordt opgemerkt dat de luchtfoto is genomen voordat de rookgranaten zijn verschoten.

Uit de analyse van beide luchtfoto's valt op te maken dat de gehele locatie Sophiastraat 51 na de Tweede Wereldoorlog is heringericht.

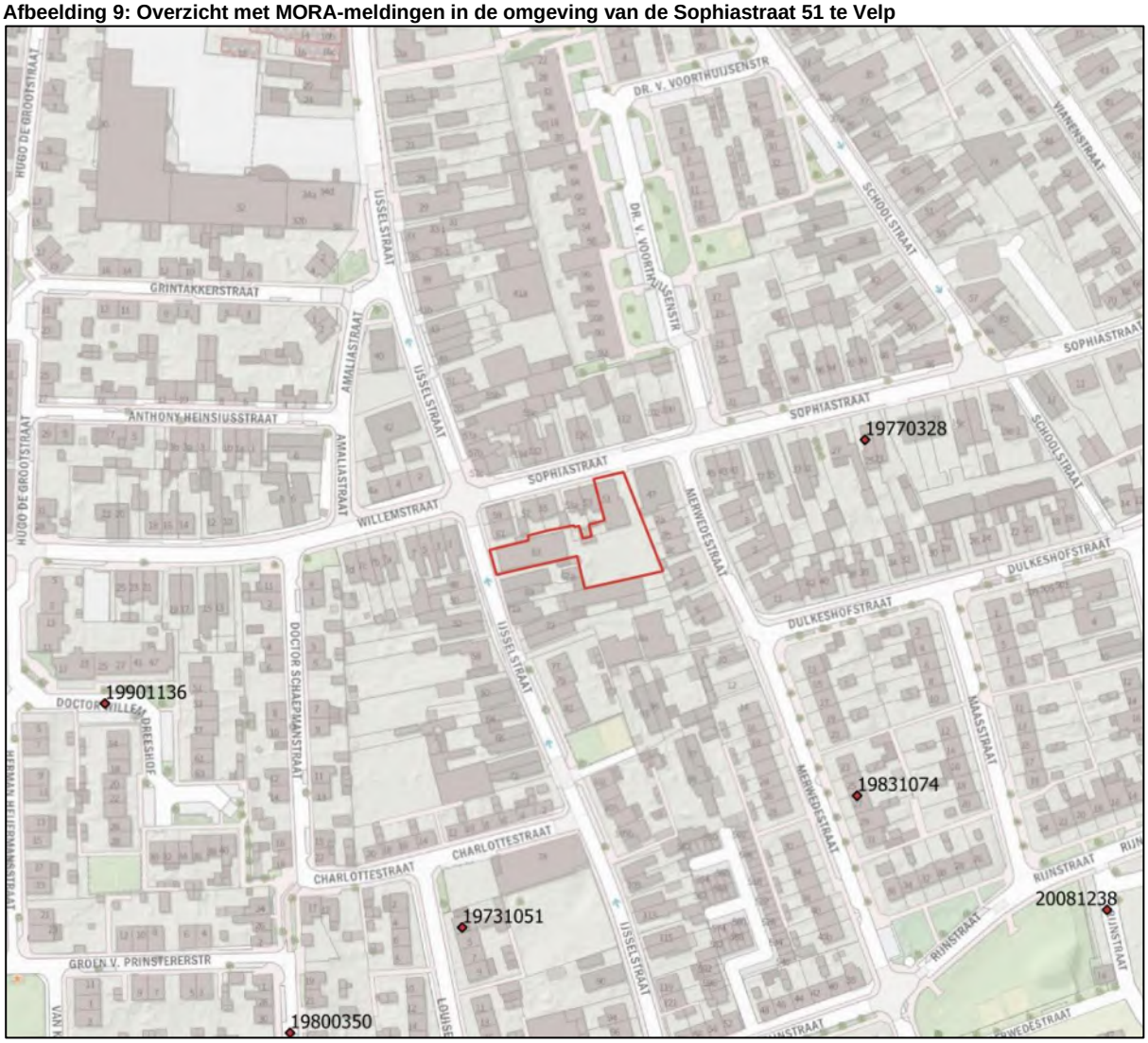
MORA's en UO's

Direct na de Tweede Wereldoorlog werd aangevangen met het opruimen van OO. Van 1971 tot heden houdt de Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EOD) zich bezig met het ruimen van OO in Nederland en worden de munitievondsten systematisch (per gemeente) bijgehouden. Over de periode mei 1945 tot en met 1970 is niet of nauwelijks informatie bekend over het aantreffen en ruimen van OO. De munitie opruimingsrapporten (Melding Opdracht Ruimrapport Afdoening MORA's) van de Explosieven Opruimingsdienst Defensie (EOD) zijn de belangrijkste bron van informatie voor het achterhalen van munitieruimingen vanaf 1972. Het archief van de EOD is geraadpleegd.

Buiten het onderzoeksgebied zijn ten zuiden en ten oosten, op circa 100 meter afstand, verschillende meldingen bekend. Deze meldingen bevestigen het feit dat het een OO verdachte gebied betreft. Echter, hoewel er na de Tweede Wereldoorlog in de omgeving van de Sophiastraat graafwerkzaamheden zijn uitgevoerd, zijn er nabij het onderzoeksgebied geen vondsten van OO bekend.

Op onderstaande tekeningen is de locatie van de melding weergegeven. De tekening is opgenomen als bijlage 5.

Afbeelding 9: Overzicht met MORA-meldingen in de omgeving van de Sophiastraat 51 te Velp



4 RISICOANALYSE

4.1 Beschrijving uit te voeren werkzaamheden

De geplande werkzaamheden voor de ontwikkelingen zijn hieronder beschreven. De soort werkzaamheden zijn relevant voor het onderzoek zodat het verdachte gebied beter afgebakend kan worden en hiermee de risico's voor OO worden ingeperkt.

- Op het perceel Sophiastraat 51 worden de twee panden van de garage gesloopt om de herontwikkeling mogelijk te maken. De tekening waarop de sloop en herontwikkeling staan weergegeven is bijgevoegd als bijlage 6.
- Daarna worden bouwputten gegraven voor de geplande herontwikkeling. Naar verwachting worden de graafwerkzaamheden tot circa 1 m -mv uitgevoerd.
- De graafwerkzaamheden voor het leggen van kabels, leidingen en het riool vinden eveneens plaats tot een diepte van circa 1 m -mv. Na de bouw van de nieuwe woningen wordt het terrein gedeeltelijk verhard.

4.2 Algemene risico's ten aanzien van mogelijke aanwezige OO

Bij grondroerende werkzaamheden in de realisatiefase kan munitie ongecontroleerd tot detonatie komen. Een detonatie treedt alleen op tijdens een risicomoment. Risicomomenten worden gedefinieerd door contact met CE (vooral bij afwerpmunitie) of door schokgolven die de achtergrondtrilling van de bodem verhogen met ten minste 1,0 m/s^2. Schokgolven die de achtergrondtrilling in de bodem verhogen met ten minste 1,0 m/s^2 kunnen ontstaan tijdens de volgende werkzaamheden:

- het trillingsarm inbrengen van damwanden en/ of heipalen;
- het machinaal aantrillen van de bodem.

Contact met een eventueel aanwezige OO kan voorkomen bij de hierna genoemde werkzaamheden in verdachte gebieden:

- ontgraving in de vaste bodem;
- het aanbrengen van bronbemaling;
- het uitvoeren van grondboringen of gestuurde boringen;
- het inbrengen van damwanden.

Bij het trillingsvrij aanbrengen van palen (schroeven of drukken) en damwanden (drukken) treedt de genoemde cruciale trillingsversnelling niet op en is alleen sprake van een kans op fysiek contact van de paal of damwand met een OO van toepassing.

De volgende werkzaamheden worden in principe als niet-risicovol beschouwd in OO technische zin:

- het verwijderen van naoorlogse verhardingen, riolering en funderingen;
- het graven in gebieden waar naoorlogse graafwerkzaamheden zijn uitgevoerd.

Er is echter veel onduidelijkheid over de vraag welke trillingen binnen een OO-verdacht aanvaardbaar zijn. In 2015 en 2016 is door TNO wetenschappelijk onderzoek gedaan. Er is door TNO-vervolgonderzoek aanbevolen om te komen tot een wetenschappelijke onderbouwde normstelling. Dit vervolgonderzoek is tot op heden niet uitgevoerd. Om aan de blijvende onduidelijkheid ten aanzien van dit onderwerp helderheid te verkrijgen, is vanuit de (branche) Vereniging voor Explosieven Opsporing (VEO) daarom met praktijkdeskundigen gewerkt aan het uitwerken van een afwegingskader voor afwerpmunitie. Aangezien het onderzoeksgebied niet verdacht is op geallieerde afwerpmunitie is het afwegingskader niet van toepassing.

Risico's van OO

Een ongecontroleerde explosie kan optreden tijdens de voorgenomen werkzaamheden:

- werkzaamheden in een verdacht gebied op (afwerp)munitie waarbij trillingen ontstaan is de kans op een ongecontroleerde explosie zeer klein;
- bij grondactiviteiten zoals graven, het plaatsen van funderingspalen, boringen of sonderingen is de kans op een ongecontroleerde explosie van OO door beroering, toucheren of beweging van OO reëel, indien daadwerkelijk één of meerdere OO zijn achtergebleven. Dit risico geldt in alle verdachte gebieden.

Directe schade aan de omgeving zal voornamelijk worden veroorzaakt door afwerpmunitie. Dit kan tot stand komen door luchtdruk-, schokgolf- en scherfwerking. De verschillende uitwerkingsfactoren zijn hierna beknopt omschreven:

- Luchtdrukwerking:
  Dit is een direct gevolg van de snelle uitzetting van hete en gasvormige reactieproducten die worden gevormd tijdens de explosie. Luchtdruk heeft een negatief effect op het menselijk lichaam en kan op grote afstand dakpannen van daken blazen, ruiten laten springen en lichte constructies omverblazen. Door druktoename bij een explosie kan glasschade ontstaan tot honderden meters vanaf een explosiepunt.
- Schokgolfwerking:
  Dit is de heftigste trilling die ontstaat bij de explosie en zich voortplant door de omringende materie. Hoe dichter de omringende materie, hoe verder de schokgolf zich kan voortplanten en daardoor op grotere afstand leidingen, fundamenten en dergelijke kan vernielen of beschadigen. Wanneer een explosief onder het aardoppervlak detoneert, ontstaat een schokgolf, die zich in de vorm van een aardschok voortplant door de grond en door alle daarin aanwezige voorwerpen. Wanneer een explosief in de lucht detoneert ontstaan vanuit het springpunt schokgolven, die in concentrische cirkels uitdijen. Zij hebben dezelfde aard als geluidsgolven en verplaatsen de lucht dus niet, maar geven de schok door aan de naastliggende luchtmoleculen. De eerste golf is het sterkst en zal daarom de meeste schade aanrichten. Ook weersomstandigheden kunnen van invloed zijn op het gedrag van de schokgolven. Een dik wolkendek zorgt ervoor dat de schokgolf teruggekaatst wordt.
- Scherfwerking:
  Scherfwerking (fragmentatie) ontstaat doordat er bij een explosie, de omhulling van een explosieve stof verscherft (primaire). Scherven zijn afkomstig van een omringend medium zoals puin, glasscherven (secundaire). Al deze scherven kunnen tot grote afstand (honderden meters) worden rondgeslingerd.

Naast deze effecten komen bij een explosie plaatselijk zeer hoge temperaturen vrij en tijdelijk giftige dampen.

4.3 Diepteligging OO huidige locatie

De verticale afbakening heeft plaatsgevonden in het vooronderzoek. Hieruit is geconcludeerd dat de diepteligging van raketten maximaal twee meter onder maaiveld is. Later is dit bijgesteld naar drie meter. Op basis van ervaringen van Ortageo bij andere projecten waar raketten zijn verschoten is dat deze maximaal tot twee meter in zandgronden kunnen indringen. In overleg met de gemeente Rheden wordt een maximale diepteligging van twee meter - maaiveld aangehouden. Hierbij opgemerkt dat het huidige maaiveld een vergelijkbare hoogte heeft als tijdens de Tweede Wereldoorlog omdat de locatie zowel aan de Sophiastraat als de IJsselstraat was bebouwd vanaf de jaren 30 van de vorige eeuw.

4.4 Risicoanalyse huidige locatie

Voor de risicoanalyse zijn alle relevante gegevens beoordeeld. Bij het uitwerken van deze PRA is informatie verzameld ten aanzien van de verticale afbakening, horizontale afbakening en de naoorlogse werkzaamheden.

"*Indien sprake is van grondverzet/ grondroering in de periode 1945 tot heden, wordt op basis daarvan bepaald tot welke diepte (gerelateerd aan NAP), de aanwezigheid van OO kan worden uitgesloten*".

Ortageo heeft de verdachte gebieden beoordeeld aan de hand van de bekende naoorlogse activiteiten. Hieronder worden de geplande werkzaamheden in verband gebracht met de risico's die kunnen optreden.

Op basis van de verzamelde feiten voor deze PRA is vastgesteld dat na de Tweede Wereldoorlog al eerder graafbouw en sloopwerkzaamheden op en rond de Sophiastraat werden uitgevoerd.

- Er zijn ondergrondse brandstoftanks aangebracht en verwijderd dan wel afgevuld met zand.
- Er is een wasplaats aangelegd inclusief een olie-waterscheider.
- Er zijn gebouwen bijgebouwd;
- De toegangsweg welke tijdens de tweede wereldoorlog aanwezig was is verwijderd.
- Er heeft op het achter terrein een bodemsanering plaats gevonden waarbij ongeveer 500 ton grond is afgevoerd.
- In gebieden waar na de Tweede Wereldoorlog al eerder graafwerkzaamheden werden uitgevoerd is gesteld dat er geen sprake meer is van een aantoonbaar bovenmatige kans is op het voorkomen van OO.

Uit de analyse van de luchtfoto van 15 maart 1945 blijkt dat geen oorlogsschade of sporen van gevechtshandelingen zijn waar te nemen.

Opgemerkt wordt dat eventuele raketblindganger(s) vrijwel zeker zouden zijn opgemerkt door de toenmalige gebruikers en bewoners, en na de raketaanvallen zijn verwijderd aangezien het een terrein betreft waar werd gewoond en gewerkt, tijdens en direct na de Tweede Wereldoorlog. De diameter van een raketkop is circa 85 centimeter. Indien een blindganger zou zijn ingedrongen, laat dit een duidelijk gat achter in de bodem, welke redelijkerwijs opgemerkt had moeten worden, door bewoners en gebruikers van het terrein. Tevens was de luchtaanval bekend bij de autoriteiten (zowel Duits als Nederlands). Gezien de veiligheid van Duitsers maar ook van burgers welke in het gebied woonden en werkten, is het vrijwel zeker te stellen dat blindgangers van rakketten zouden zijn opgemerkt, veiliggesteld en verwijderd. In het geval dat een blindganger achter zou zijn gebleven, was deze, of de sporen die een blindganger achterlaat in de bodem, opgemerkt bij het ontgraven van de bodem tijdens het de verschillende bouw, sloop, bodemsanering en civieltechnische werkzaamheden zoals beschreven in hoofdstuk 3.

Conclusie risicoanalyse
Op basis van de verzamelde feiten tijdens het uitwerken van deze PRA wordt gesteld:

- Het terrein opruimen en inrichten als bouwlocatie kan op reguliere wijze plaatsvinden. De aanwezige verhardingen en wegfundering zijn alle ten minste één of meerdere keren vervangen.
- Tijdens de oorlog was op het huidige achter terrein de Merwedestraat aanwezig. In de periode 1960-1970 is deze weg verlegt ten behoeve van woningbouw.
- De aanwezige bovengrond tot 1 m -mv is eerder vergraven bij de vervanging van de verhardingen, de (uitbouw) van de woonhuizen en garagebedrijf, plaatsen en verwijderen van brandstoftanks, bodemsanering, wasplaats, het kantoor en het leggen van kabels en leidingen.

Ten aanzien van de uitgevoerde bodemsanering, weergegeven als terreindeel 4 op de overzichtstekening, heeft de gemeente Rheden opgemerkt dat deze sanering in eigen beheer is uitgevoerd en dat er geen milieukundige begeleiding heeft plaatsgevonden. Geconcludeerd wordt dat hierdoor een minder goede inspectie van de putbodem heeft plaatsgevonden en dat sporen van het indringen van een raket in de bodem kunnen zijn gemist. Voor dit terreindeel kan de aangebrachte aanvulgrond dan wel puinverharding op reguliere wijze worden verwijderd. De dikte van deze opgebrachte laag is circa 50 tot 80 cm.

Na het verwijderen van de opgebrachte laag dienen aanvullende maatregelen naar ontplofbare oorlogsresten genomen te worden. De meest voor de hand liggende methode is oppervlaktedetectie (zie ook de bijlagen).

5 CONCLUSIE EN ADVIES

Inleiding

Bij het uitwerken van deze PRA zijn de volgende vragen gesteld:

- In paragraaf 1.2: *"Hoe verhouden de geplande (graaf)werkzaamheden zich, ten aanzien van risico's OO? Indien er risico's te verwachten zijn, welke maatregelen dienen dan vervolgens genomen te worden om de uitvoeringsfase veilig en verantwoord te kunnen uitvoeren ten aanzien van OO?"*
- In paragraaf 4.4: "*Indien sprake is van grondverzet/ grondroering in de periode 1945 tot heden, wordt op basis daarvan bepaald tot welke diepte (gerelateerd aan NAP), de aanwezigheid van OO kan worden uitgesloten*".

Conclusie

Over de risico's en naoorlogse activiteiten wordt het volgende geconcludeerd:

- Het OO-verdachte gebied is verdacht op 60-lbs-raketten en rookgranaten;
- Op de luchtfoto van maart 1945 is geen oorlogsschade zichtbaar aan de toen aanwezige bebouwing, wegverhardingen van de Sophiastraat en IJsselstraat en het terrein rond de woning en de bakkerij;
- Het terrein opruimen en inrichten als bouwlocatie kan op reguliere wijze plaats vinden. De aanwezige verhardingen en wegfundering zijn alle ten minste één of meerdere keren vervangen. De aanwezige bovengrond tot 1 m -mv is eerder vergraven bij het aanbrengen dan wel de vervanging van de verhardingen, de (uitbouw) van de woonhuizen, garagebedrijf, het plaatsen en verwijderen van brandstoftanks, wasplaats, olie -benzinescheider, het kantoor en het leggen van kabels en (brandstof)leidingen. Zie ook de tekening "Naoorlogse werkzaamheden", opgenomen als bijlage 7.
- In de periode 1940-1945 werd aan de Sophiastraat gewoond en gewerkt (bakkerij). Eventuele achtergebleven blindgangers, of de sporen daarvan, zouden vlak na de aanvallen op 4 en 5 oktober 1944 zijn opgemerkt en geruimd.
- Uitzondering hierop is het terreindeel 4. Op dit terreindeel dienen aanvullende maatregelen ten aanzien van ontplofbare oorlogsresten te worden genomen.

Advies

Op basis van de conclusie wordt het volgende geadviseerd:

- Gezien de vele grondroeringen tot 1 m -mv adviseren wij voor de herontwikkeling van de Sophiastraat 51 waar na de Tweede Wereldoorlog aantoonbaar al eerder werd gegraven, geen onderzoek naar OO uit te voeren, maar te volstaan met het toepassen van het 'procedure spontane vondst'. De in de uitvoeringsfase betrokken werknemers dienen hierover vooraf geïnformeerd te worden. De procedure spontane vondst is hieronder opgenomen.
- Voor terreindeel 4 wordt geadviseerd om de aangebrachte aanvulgrond/puinverharding op reguliere wijze te verwijderen (aanwezig van maaiveld tot circa 0,8 m -mv). Na het verwijderen van de opgebrachte laag dienen aanvullende maatregelen naar ontplofbare oorlogsresten genomen te worden. De meest voor de hand liggende methode is oppervlaktedetectie (zie ook de bijlagen).
- Geadviseerd wordt om voorafgaande aan de start van de werkzaamheden een toolboxmeeting te houden waarin nader wordt ingegaan op het werken in OO verdacht gebied en op de uitkomsten van deze PRA. Middels deze toolboxmeeting worden de medewerkers geïnformeerd over de inhoud van deze PRA en kan de procedure over spontane vondst nader worden toegelicht.

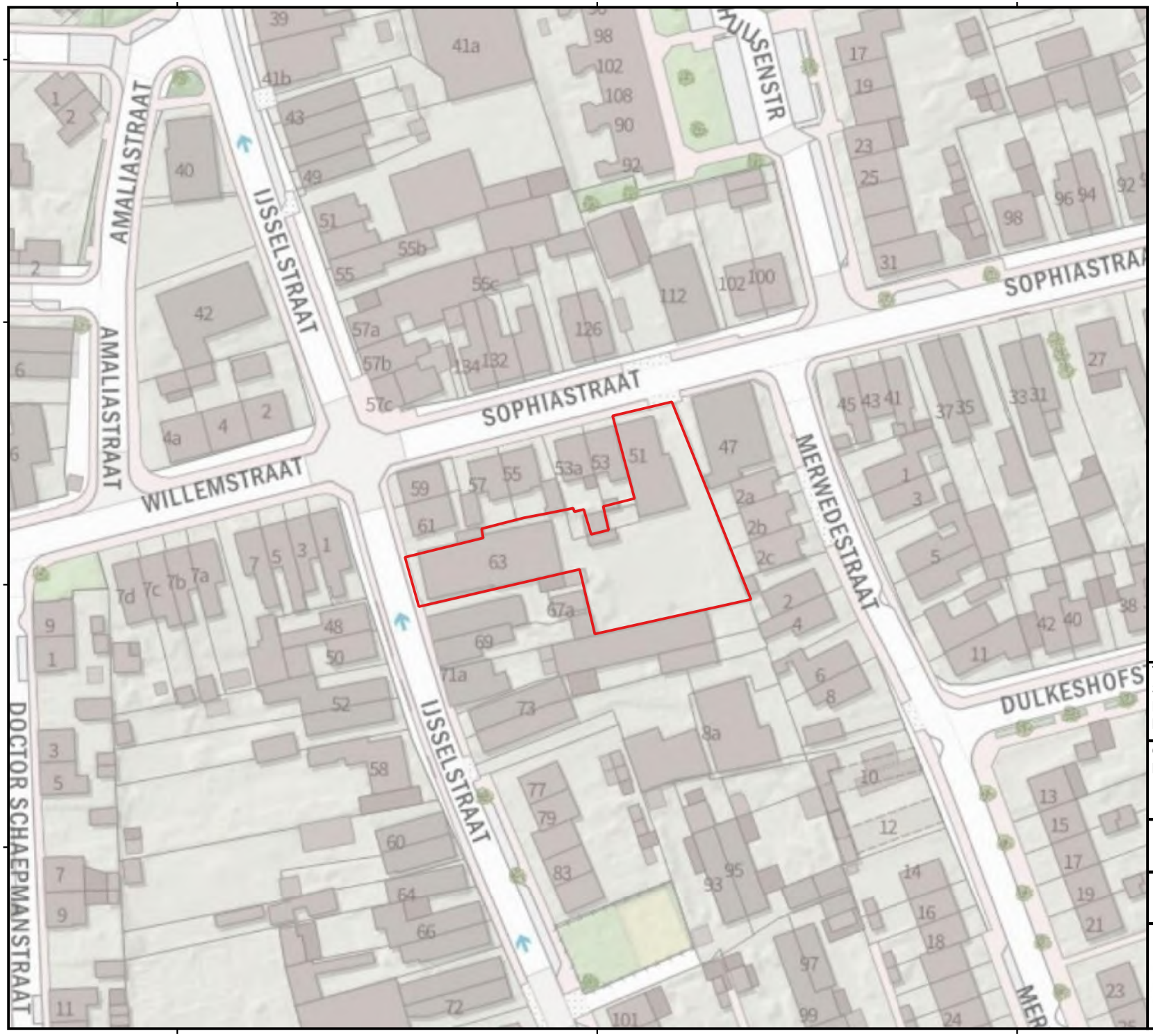
Procedure spontane vondst

Ondanks dat deze PRA met de grootste zorgvuldigheid is opgesteld blijft het altijd mogelijk dat OO spontaan gevonden worden (toevalstreffer), bijvoorbeeld door (naoorlogse) dumping. Dit wordt gezien als een spontane vondst. Het volgende protocol is dan van toepassing:

1. verdacht object gevonden;
2. aannemer legt het werk stil;
3. aannemer informeert de politie;
4. de politie geeft de melding door aan de EOD;
5. de ruimploeg van de EOD maakt het CE onschadelijk;
6. indien er tijdens de ruiming of het onschadelijk maken van een CE een risico kan ontstaan voor de openbare orde en veiligheid informeert de politie de burgemeester en de ambtenaar openbare orde en veiligheid.

BIJLAGE 1

Ligging onderzoeksgebied



Legenda

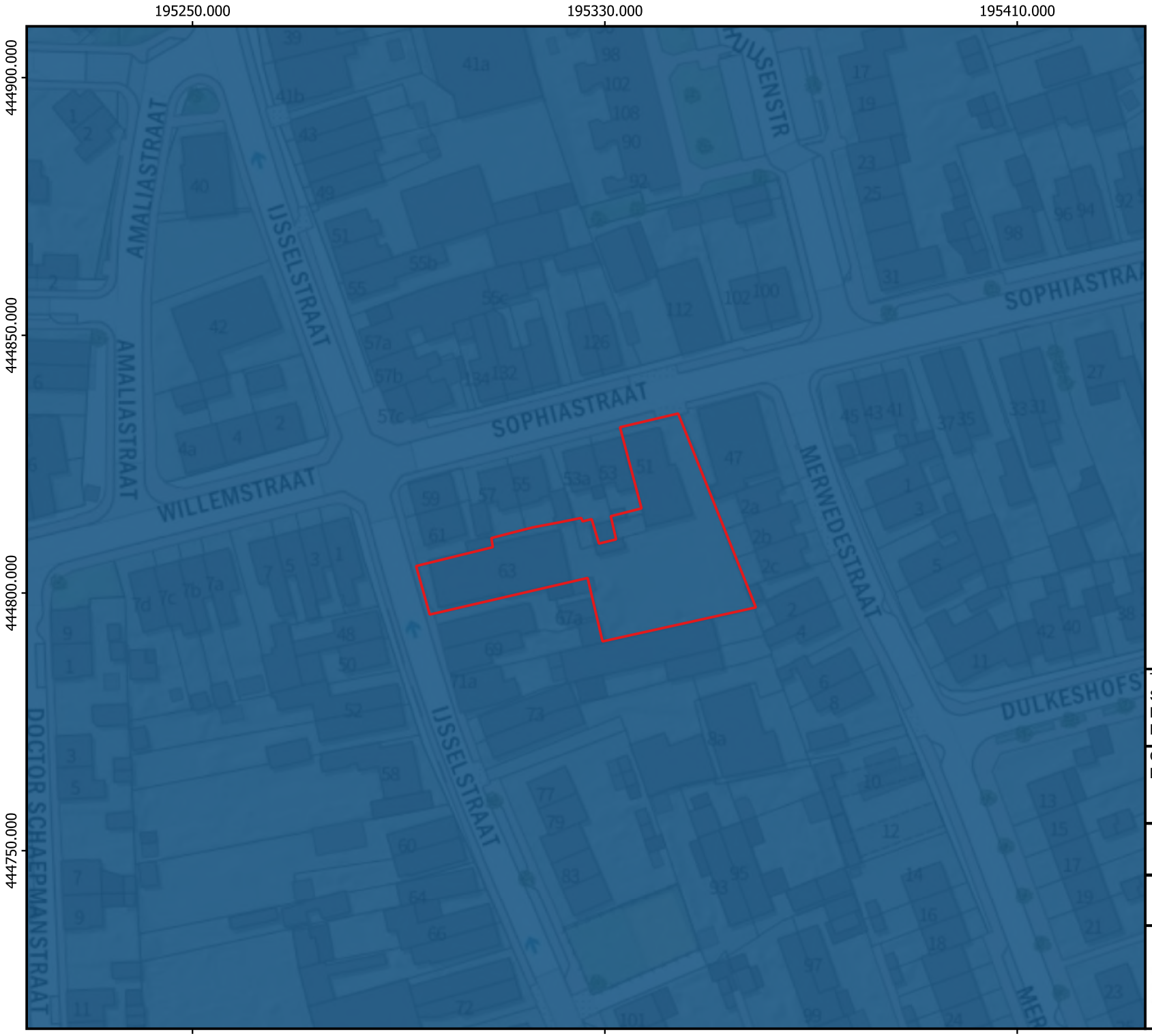
Onderzoeksgebied

Titel: Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp Projectgebonden risicoanalyse Ligging onderzoeksgebied		
Opdrachtgever: Kwa Maritane B.V.		
Datum: 13-04-2021	Getekend: KSI	Schaal: 1/1.000
Projectnummer: 212167	Bijlage: 1	Formaat: A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

BIJLAGE 2

Onderzoekgebied met bodembelastingkaart



Titel: Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp Projectgebonden risicoanalyse Risicokaart Rheden		
Opdrachtgever: Kwa Maritane B.V.		
Datum: 13-04-2021	Getekend: KSI	Schaal: 1/1.000
Projectnummer: 212167	Bijlage: 1	Formaat: A3
		ORTAGEO INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

BIJLAGE 3

Historisch topografische kaarten

Legenda

Onderzoeksgebied

N

0 25 50 m

Titel: Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp Projectgebonden risicoanalyse Historische kaart 1945		
Opdrachtgever: Kwa Maritane B.V.		
Datum: 13-04-2021	Getekend: KSI	Schaal: 1/2.000
Projectnummer: 212167	Bijlage: 1	Formaat: A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

Legenda

Onderzoeksgebied

N

0 25 50 m

Titel:
Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp
Projectgebonden risicoanalyse
Historische kaart 1957

Opdrachtgever:
Kwa Maritane B.V.

Datum:	Getekend:	Schaal:
13-04-2021	KSI	1/2.000
Projectnummer:	Bijlage:	Formaat:
212167	1	A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

Legenda

Onderzoeksgebied

N

0 25 50 m

Titel:
Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp
Projectgebonden risicoanalyse
Historische kaart 1958

Opdrachtgever:
Kwa Maritane B.V.

Datum:	Getekend:	Schaal:
13-04-2021	KSI	1/2.000
Projectnummer:	Bijlage:	Formaat:
212167	1	A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

Legenda

Onderzoeksgebied

N

0 25 50 m

Titel:
Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp
Projectgebonden risicoanalyse
Historische kaart 1970

Opdrachtgever:
Kwa Maritane B.V.

Datum:	Getekend:	Schaal:
13-04-2021	KSI	1/2.000
Projectnummer:	Bijlage:	Formaat:
212167	1	A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

Legenda

Onderzoeksgebied

N

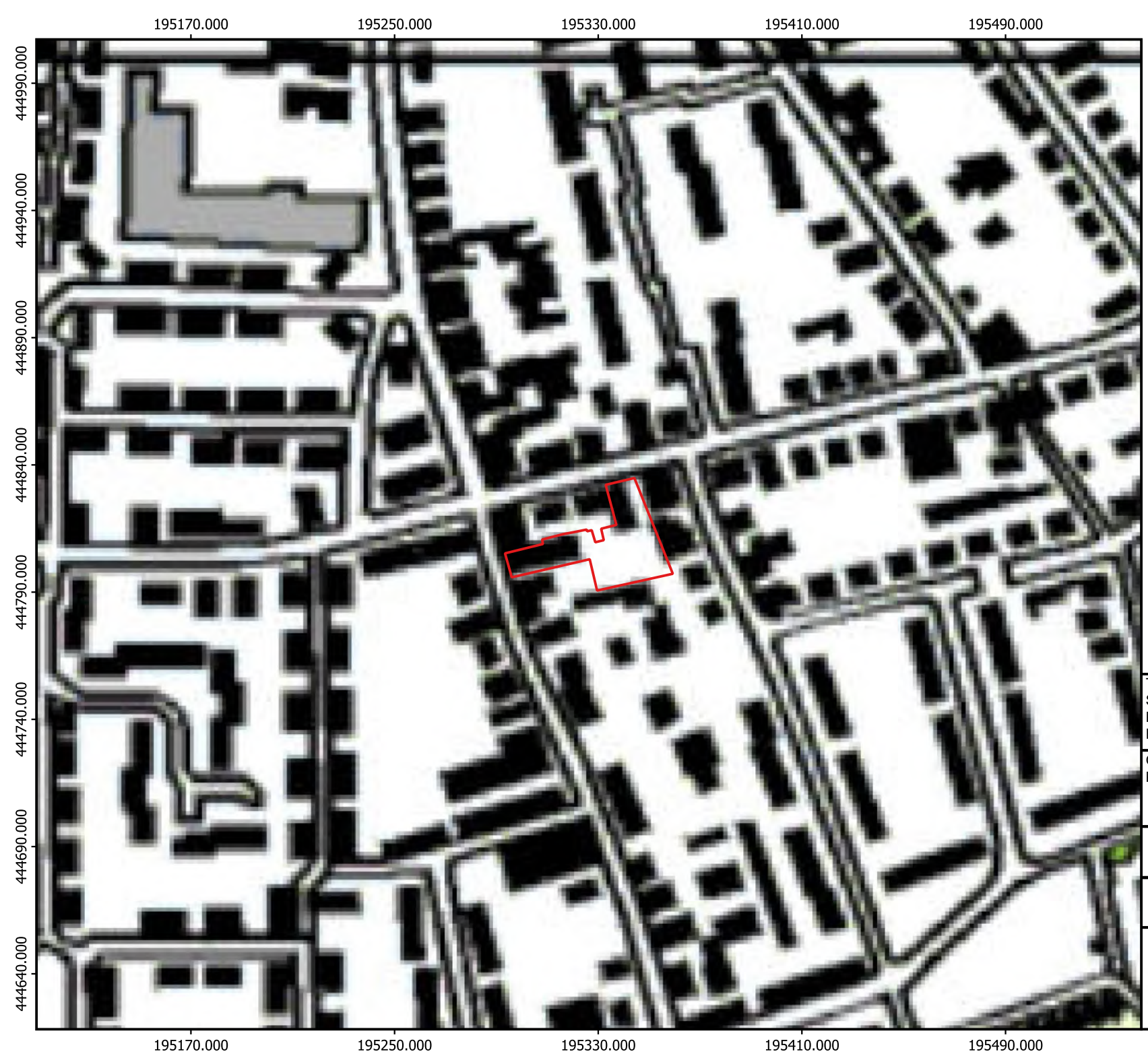
0 25 50 m

Titel:
Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp
Projectgebonden risicoanalyse
Historische kaart 1990

Opdrachtgever:
Kwa Maritane B.V.

Datum:	Getekend:	Schaal:
13-04-2021	KSI	1/2.000
Projectnummer:	Bijlage:	Formaat:
212167	1	A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING



Legenda

Onderzoeksgebied

N

0 25 50 m

Titel:
Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp
Projectgebonden risicoanalyse
Historische kaart 2000

Opdrachtgever:
Kwa Maritane B.V.

Datum:	Getekend:	Schaal:
13-04-2021	KSI	1/2.000
Projectnummer:	Bijlage:	Formaat:
212167	1	A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

Legenda

Onderzoeksgebied

N

0 25 50 m

Titel:
Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp
Projectgebonden risicoanalyse
Historische kaart 2020

Opdrachtgever:
Kwa Maritane B.V.

Datum:	Getekend:	Schaal:
13-04-2021	KSI	1/2.000
Projectnummer:	Bijlage:	Formaat:
212167	1	A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

BIJLAGE 4

Tekeningen met luchtfoto maart 1945 en recente satellietfoto

Legenda

Onderzoeksgebied

N

0 25 50 m

Titel: Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp Projectgebonden risicoanalyse Luchtfoto		
Opdrachtgever: Kwa Maritane B.V.		
Datum: 20-05-2021	Getekend: KSI	Schaal: 1/2.000
Projectnummer: 212167	Bijlage: 1	Formaat: A3
		ORTAGEO INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

Legenda

Onderzoeksgebied

N

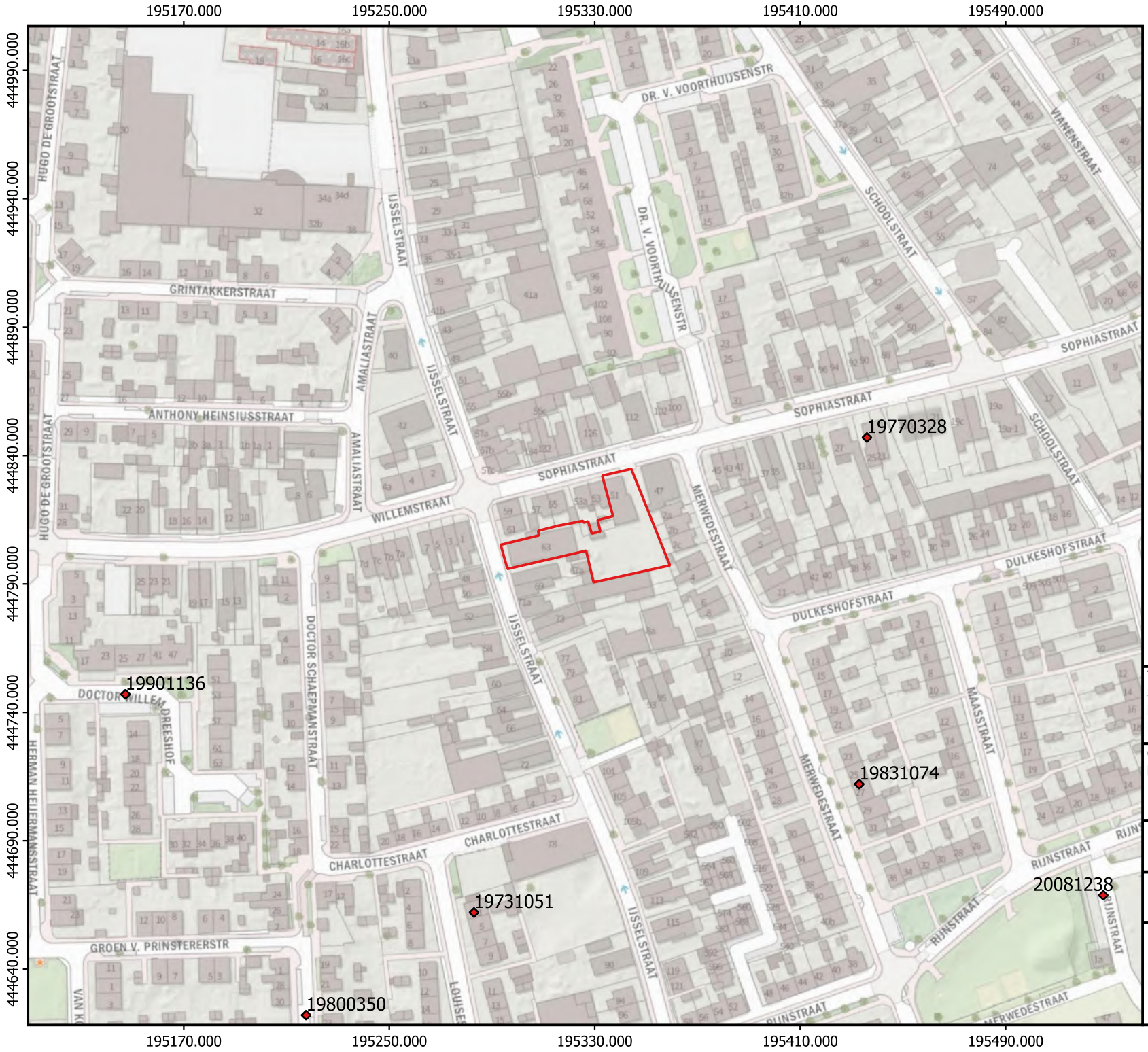
0 25 50 m

Titel: Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp Projectgebonden risicoanalyse Luchtfoto 15 maart 1945		
Opdrachtgever: Kwa Maritane B.V.		
Datum: 07-05-2021	Getekend: KSI	Schaal: 1/2.000
Projectnummer: 212167	Bijlage: 1	Formaat: A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

BIJLAGE 5

Kaart met MORA-meldingen



Legenda

- Onderzoeksgebied
- Ruimrapport

N

0 25 50 m

Titel:
Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp
Projectgebonden risicoanalyse
Ruimrapporten

Opdrachtgever:
Kwa Maritane B.V.

Datum:	Getekend:	Schaal:
13-04-2021	KSI	1/2.000
Projectnummer:	Bijlage:	Formaat:
212167	1	A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

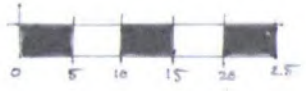
BIJLAGE 6

Tekening met te slopen panden en nieuwbouw

Te slopen garage bedrijf

Te slopen garage bedrijf

Te slopen gebouwen



Plangebied

0 5 10 15 20 25

Planvoorstel

0 5 10 15 20 45

BIJLAGE 7

Tekening naoorlogse werkzaamheden en adviezone detectie

Legenda

Onderzoeksgebied

Naoorlogse werkzaamheden

- Voormalige weg
- Bebouwing
- Bebouwing
- Vermoedelijk illegaal gesaneerd achterterrein tot circa 0,8 m -mv. Advies voor detectieonderzoek voor ongeroerde ondergrond vanaf circa 0,8 m -mv

N

0 25 50 m

Titel: Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63 in Velp Projectgebonden risicoanalyse Naoorlogse werkzaamheden en advieszone detectie (4)		
Opdrachtgever: Kwa Maritane B.V.		
Datum: 05-05-2022	Getekend: JGR	Schaal: 1/1.000
Projectnummer: 212167	Bijlage: 7	Formaat: A3

ORTAGEO
INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

Advies detectietechnieken deelgebied 4

Inleiding

Bij detonatie kan levensgevaar of schade aan de gezondheid van personeel optreden. Er is bovendien sprake van een gevaar voor veiligheid of gezondheid van derden. Volgens de Arbowetgeving is de werkgever verplicht doeltreffende maatregelen te nemen om dit gevaar te voorkomen. De te nemen (technische) maatregel is het voorkomen van werkzaamheden in OO verdachte gronden. Indien dit niet mogelijk is, moeten grondtrillingen geminimaliseerd worden waardoor de grootte van het gebied waar opsporing van OO noodzakelijk is, wordt geminimaliseerd.

Voor aanvang van het detectieonderzoek dient de werkvoorbereiding plaats te vinden conform de vigerende regelgeving. Advies inzake de fasen ná het detectieonderzoek valt buiten de scope van deze PRA. Het detectieonderzoek eindigt met de interpretatie van de detectie meetdata en het opstellen van een detectierapport.

Detectiemethoden

Op basis van theoretische kennis, praktijkervaring en locatie specifieke omstandigheden wordt bepaald welke onderzoekstechniek of combinatie van onderzoekstechnieken ingezet zal worden om het onderzoeksdoel te kunnen verwezenlijken. Resultaten van het vooronderzoek, het onderzoeksdoel, het gewenste dieptebereik, de afmetingen van de verwachte OO, de nauwkeurigheid, de meetsnelheid, aanwezige verstorende elementen en data-analyse spelen een rol bij deze beslissing. Er bestaan verschillende detectietechnieken. Voor OO-onderzoek in de vaste bodem zijn er in hoofdlijnen twee soorten:

- grondradar en akoestische technieken voor het detecteren van zowel metalen als niet metalen;
- magnetische technieken die alleen metalen objecten waarnemen. Een passieve detector meet de verstoring in het aardmagnetisch veld. Deze detectiemethode heeft een groot meetbereik maar is gevoelig voor verstoringen door elementen uit de omgeving.

Verstorende elementen

Zoals eerder aangegeven zijn ter plaatse van de verdachte locatie na de Tweede Wereldoorlog verschillende werkzaamheden uitgevoerd. Uit analyse van beschikbare gegevens van deze PRA blijkt dat verschillende bodemvreemde materialen in de bodem aanwezig zijn tot maximaal 0,5 m -mv.

Advies detectiemethode

Voor de sloop en herinrichting van de Sophiastraat 51 in Velp wordt op basis van de locatiespecifieke omstandigheden en de uitvoering van de diverse civieltechnische werken, oppervlaktedetectie middels de magnetometer geadviseerd.

Nadat de (puin)verhardingen verwijderd, kan middels de oppervlaktedetectie met de magnetometer de diepere ondergrond worden afgezocht naar mogelijk aanwezige blindgangers. Geadviseerd wordt om de opsporingsgebieden tot minimaal 0,5 m onder het diepste punt van het ontgravingniveau te onderzoeken. In dit geval is dat 2,5 m -mv.

De verkregen data worden dan op kantoor geanalyseerd en bijvoorbeeld vergeleken met de tekeningen van kabels, leidingen en het riool. De bekende “verstoringen” van voorgenoemde objecten wordt vergeleken met onbekende verstoringen. De onbekende verstoringen dienen voorafgaande aan de graafwerkzaamheden benaderd te worden (gecontroleerd laagsgewijs ontgraven).

Het aantreffen van OO

Alle aangetroffen OO worden tijdelijk veiliggesteld in afwachting van de komst van de EOD. Afhankelijk van de situatie wordt door de senior OO-deskundige de methode van tijdelijk veiligstellen vastgesteld. Hiervoor bestaan de volgende mogelijkheden:

- verplaatsen en tijdelijk veiligstellen in een VTVS (munitiecontainer):
- ter plaatse laten liggen, niet beroeren en onder bewaking stellen;
- ter plaatse laten liggen en zonder te beroeren afdekken en zo nodig markeren;
- verplaatsen, ingraven en afdekken en zo nodig markeren.

Op basis van de plaatselijke situatie, het soort OO en de toestand waarin het OO zich bevindt zal de Senior OO-deskundige al dan niet in overleg met de EOD en plaatselijke overheden aanvullende maatregelen laten nemen. In bijzondere situaties kan ook besloten worden het gebied te ontruimen.

Vernietigingsterrein
De EOD zal de CE demonteren en/of ruimen. Dit vindt bij voorkeur plaats op de vindlocatie of op een vernietigingslocatie binnen de gemeente waar het OO is gevonden. Hiervoor zal een geschikte locatie binnen de projectlocatie gezocht worden. De EOD stelt eisen aan de vernietigingslocatie.
De belangrijkste eisen zijn:

- terrein dient goed overzichtelijk te zijn;
- terrein dient geheel vrij te zijn van personen en dieren;
- geen aanwezigheid van onder- en bovengrondse infrastructuur;
- terrein dient te liggen binnen de gemeente grens waar het munitie artikel is aangetroffen.

In het projectplan zal nader aandacht worden besteed aan de wijze van opslag van OO en de vernietigingslocatie.

De verantwoordelijkheid voor acceptatie van risico's in het kader van Openbare orde en Veiligheid ligt bij het bevoegd gezag, in dit geval de gemeente Rheden. De bevoegdheid om al dan niet over te gaan tot het opsporen en ruimen van OO ligt dan ook bij het gemeentebestuur. Deze bevoegdheid is primair gebaseerd op de verantwoordelijkheid van de burgermeester, voor de openbare orde en veiligheid. Hierbij is tevens van belang dat de burgemeester het beste in staat is om de lokale situatie, de omstandigheden en overige betrokken belangen bij zijn beslissing te betrekken.

Op grond van de artikelen 175 en 176 van de Gemeentewet kan de burgemeester bij opsporingen en ruimingen, wanneer daartoe aanleiding bestaat, bevelen of bindende voorschriften geven die voor de handhaving van de openbare orde of beperking van gevaar nodig acht.

datum 22-4-2021
dossiercode 20210422-7-26252

Tekenen:

Heeft u een beperkingsgebied geraakt?
nee

Welke gemeente omvat het grootste deel van het door u getekende plangebied?
Rheden

Vragen:

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
nee

Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
nee

Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?
{overlast}

Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m2?
{oppervlaktoename}

Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?
nee

Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?
nee

Heeft het plan een permanente waterpeilverandering van 10cm of meer tot gevolg?
{waterpeilverandering}

datum 22-4-2021
dossiercode 20210422-7-26252

Doetinchem, {datum}

Betreft: wateradvies Velp - Sophiastraat 51 - IJsselstraat 63-65

Geachte heer/mevrouw Renske Hoekstra,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van de gegevens die u heeft opgegeven, is bepaald dat het plan van grote invloed kan zijn op de waterhuishouding. U volgt de **normale procedure**. Dit houdt in dat u contact opneemt met het waterschap om in overleg te treden over een goede invulling van de waterbelangen in het plan.

In een startoverleg kan gezamenlijk bepaald worden welke wateraspecten een rol spelen en tot welk detailniveau deze uitgewerkt dienen te worden. Dit kan ook betekenen dat er een waterhuishoudkundig plan, een geohydrologisch onderzoek of een uitgebreide analyse van het huidige watersysteem noodzakelijk is. Gezamenlijk wordt er invulling gegeven aan de wateraspecten. Als er overeenstemming is over de inhoud van de waterparagraaf kan u de tekst opnemen in de toelichting van het ruimtelijk plan. Hieronder hebben wij onze uitgangspunten toegevoegd.

Met vriendelijke groet,

Waterschap Rijn en IJssel

Postbus 148,

7000AC Doetinchem

T: 0314 369 369

F: 0314 343 258

E: info@wrij.nl

W: www.wrij.nl

Water in ruimtelijke plannen; uitgangspunten van waterschap Rijn en IJssel

5-3-2021

Over dit document

In 2015 is de beleidsnotitie Water Raakt! bestuurlijk vastgesteld. De waterschappen Vechtstromen (WVS), Drents Overijsselse Delta (WDOD) en Rijn en IJssel (WRIJ) hebben in Water Raakt! beschreven wat hun visie is ten aanzien van stedelijk waterbeheer. In deze uitgangspuntennotitie wordt dit uitgewerkt tot concrete uitgangspunten voor de weging van het waterbelang bij ruimtelijke plannen (watertoets). Ook de uitgangspunten voor waterbeheer in het landelijk gebied zijn hierin opgenomen.

Doelgroep en toepassing

De uitgangspunten in dit document vormen het vertrekpunt voor het overleg tussen waterschap en initiatiefnemer en/of gemeente over de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en hun effect op het watersysteem.

Leeswijzer

Per thema wordt beschreven welke uitgangspunten het waterschap hanteert in de weging van het waterbelang bij ruimtelijke plannen (Watertoets).

1. Doel
2. Uitgangspunten
3. Vragen voor de bepaling van de weging van het waterbelang
4. Welke ontwikkelingen voorzien we de komende jaren ?

Ontwikkelingen / vervolg

Bij het opstellen van deze notitie is waar mogelijk rekening gehouden met de aankomende invoering van de Omgevingswet.

1Samenwerken aan ruimte voor water

In dit hoofdstuk gaan we in op de bedoeling van de weging van het waterbelang en hoe we dat vormgeven.

1. **Doel**

Ruimte maken voor water in plaats van ruimte onttrekken aan water, dat is de kern van het waterbeleid voor de 21e eeuw. Essentieel is dat het aspect water vanaf de start van de ontwikkeling van een ruimtelijk plan goed aan de orde komt. Elke ruimtelijke ontwikkeling biedt de kans om de wateraspecten integraal mee te nemen, zodat de doelstellingen van het plan optimaal gerealiseerd kunnen worden, zonder dat dit nadelen heeft voor de omgeving, zoals verdroging of wateroverlast.

De Watertoets is één van de instrumenten om dit te bereiken. De watertoets is het middel om de afweging van waterbelangen in ruimtelijke plannen en besluiten te waarborgen. Het is niet een toets achteraf, maar een proces dat de initiatiefnemer van een ruimtelijk plan en de waterbeheerder in een zo vroeg mogelijk stadium van de planvorming met elkaar in gesprek brengt.[1]In het gezamenlijk gesprek kan ook onderzocht worden of er kansen zijn om andere maatschappelijke doelen mee te koppelen.

Het waterschap wil samen met gemeenten werken aan een gezamenlijke visie op water. Ook bewoners en andere belanghebbenden kunnen meewerken aan de uitwerking hiervan. We adviseren in de omgevingsvisie en omgevingsplannen in de waterparagraaf een stapsgewijze benadering van het huidige en toekomstige watersysteem op te nemen. Deze bestaat uit de volgende stappen:

1. Omschrijf het huidig watersysteem
2. Omschrijf de visie op het watersysteem in het plangebied. Houdt hierbij rekening klimaatontwikkeling en benut uitkomsten uit stresstesten voor wateroverlast, droogte, hitte en overstroming.
3. Omschrijf de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling op het watersysteem
4. Omschrijf welke maatregelen worden genomen om met de gevolgen om te gaan. Hierbij geldt als uitgangspunt, dat de ontwikkeling waterneutraal en klimaatrobuust is.

- **Weging van het waterbelang (watertoets)**

Een goed gesprek tussen initiatiefnemer, gemeente en waterschap over de kansen en aandachtspunten van water in een plangebied in de startfase van de planvorming maakt een integrale aanpak mogelijk. Met behulp van de watertoets kan eenvoudig worden bepaald welke wateraspecten van belang zijn. Naarmate er een groter waterbelang is, zal een uitgebreidere procedure van de watertoets moeten worden doorlopen. We maken onderscheid in de volgende drie resultaten van de watertoets:

1. Plan raakt geen wateraspecten: geen wateradvies van Waterschap nodig
2. Korte procedure: plan past binnen uitgangspunten van het waterschap, per omgaande positief wateradvies.
3. Normale procedure: afstemming met initiatiefnemer om tot maatwerk te komen. Opties in beeld brengen en keuzes motiveren.

- **Welke ontwikkelingen voorzien we de komende jaren?**

De implementatie van de Omgevingswet zal veel veranderen. De gemeenten moeten de wateraspecten in hun omgevingsvisies opnemen, en het overleg met de waterschappen speelt hierin een belangrijke rol. Goede afstemming vanaf het begin van het planproces is belangrijk voor het stellen van lokale prioriteiten, lokale sturing en duidelijkheid voor initiatiefnemers.

De waterschappen kunnen een eigen visie opstellen en de aan water gebonden waarden vastleggen.

1. **Beheer en onderhoud (en inrichting)**

Het waterschap is verantwoordelijk voor beheer en onderhoud van oppervlaktewater.

- **Doel**

Het beheer en onderhoud van het watersysteem is erop gericht om de waterhuishouding op orde te houden of te verbeteren. Het gaat bij watergangen zowel om waterkwantiteit en -kwaliteit, als om beeldkwaliteit en waterbeleving. Het reguliere onderhoud bestaat voornamelijk uit het maaien van de water- en oevervegetatie.

- **Uitgangspunten**

Het beheer en onderhoud van het watersysteem dient met het reguliere onderhoudsmaterieel van het waterschap (of zijn aannemers) mogelijk te zijn. In situaties waar de ruimte beperkt is, bijvoorbeeld bij stedelijke herontwikkeling, is vroegtijdige afstemming met het waterschap nodig om te komen tot maatwerk.

In de Legger zijn kern- en beschermingszones vastgelegd, waarin de breedte van onderhoudsstroken is opgenomen. De onderhoudsstroken dienen vrij gehouden te worden van obstakels.

De beheervorm en -frequentie wordt afgestemd op de functie die aan de watergang is toegekend. Hierbij wordt ook rekening gehouden met recreatief medegebruik en natuurwaarden. Dit wordt in een streefbeeld voor het onderhoud vastgelegd. Met name in stedelijk gebied wordt daarbij ook afgestemd met de gemeentelijke onderhoudsdiensten. Ook kunnen afspraken gemaakt worden over onderhoud door andere partijen.

- **Vragen voor de weging van het waterbelang**

- Overweegt u water aan te leggen of te dempen, of aan te passen?
- Ligt in of nabij het plangebied een watergang?

1. Bij wijzigingen aan het watersysteem en werkzaamheden in de kern- en beschermingszone is de Keur van het waterschap van toepassing en gelden algemene regels of een vergunningplicht.

1. **Waterveiligheid en waterkeringen**

Het waterschap beschermt zijn inwoners tegen overstromingen

- **Doel**

Met de aanleg en instandhouding van waterkeringen beschermen we inwoners tegen overstromingen door rivieren. Primaire en regionale waterkeringen hebben een functie voor de waterveiligheid, overige keringen en kades voor het beperken van wateroverlast.

Met de benadering van meerlaagse veiligheid waarborgen we niet alleen het veiligheidsniveau van de dijken, maar bevorderen we ook het verstandig gebruik van de ruimte die beschermd wordt door waterkeringen. We willen de gevolgen van overstromingen beperken door een passende ruimtelijke inrichting en calamiteitenbestrijding.

- **Uitgangspunten**

Het winterbed van rivieren en waterkeringen met bijbehorende beschermingszones hebben als primaire functie het bieden van veiligheid tegen overstromingen. Ontwikkelingen in deze gebieden zijn enkel toegestaan, als ze het functioneren ervan niet belemmeren. Zo mag de sterkte van een waterkering niet aangetast worden en het onderhoud aan de waterkering niet belemmerd worden. Bij werkzaamheden in de keurzone van de waterkering dient in overleg met het waterschap een watervergunning aangevraagd te worden.

We staan open voor robuuste oplossingen waarin de veiligheid is geïntegreerd in het ontwerp, bijvoorbeeld multifunctionele waterkeringen. Zo kunnen we verschillende ruimtelijke opgaven combineren.

Het werken aan meerlaagse veiligheid is maatwerk. We adviseren gemeenten en ontwikkelaars om ruimtelijke ontwikkelingen zodanig vorm te geven dat de gevolgen van een overstroming en wateroverlast beperkt blijven. Dit betekent o.a. dat bij voorkeur niet gebouwd wordt in laaggelegen gebieden; dat kwetsbare functies en vitale infrastructuur aangelegd worden boven het niveau waarop het water kan komen in geval van een overstroming.

- **Vragen voor de weging van het waterbelang**

- Ligt in of nabij het plangebied een waterkering (primaire waterkering, regionale waterkering, overige kering of kade) ?
- Ligt het plangebied in winterbed van een rivier of een overstromingsgevoelig gebied?

- **Welke ontwikkelingen voorzien we de komende jaren ?**

Primaire keringen worden in de periode 2017 2023 voor de eerste keer beoordeeld op basis van de nieuwe normen. We verwachten dat veel keringen niet voldoen aan de nieuwe normen en versterkt moeten worden. Dit betekent dat het profiel kan wijzigen en beschermingszones aangepast (lees verbreed) kunnen worden.

1. **Klimaatadaptatie**

Het waterschap anticipeert samen met de gemeente op klimaatverandering

- **Doel**

Het watersysteem zo inrichten, dat het beter bestand is tegen de effecten van de verwachte klimaatverandering, zoals zwaardere buien en langere droge perioden. Bevorderen om bewuste keuzes te maken om risico s te beperken of accepteren. De klimaatverandering heeft betrekking op onze taken voor waterveiligheid, waterkwaliteit en waterkwantiteit.

Om inzicht te krijgen in de kwetsbaarheid voor weersextremen brengen alle gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk samen met de betrokkenen in hun gebied de kwetsbaarheid voor weersextremen in beeld met een stresstest, voor zover dat nog niet is gebeurd. De

stresstesten worden vervolgens iedere zes jaar herhaald. In de gemeentelijke stresstesten worden de volgende effecten van klimaatverandering in beeld gebracht: wateroverlast (door zowel hoosbuien als langdurige regen), hittestress, droogte en overstromingen. Het waterschap adviseert en ondersteunt gemeenten bij de stresstesten.

- **Uitgangspunten**

Een ruimtelijk plan is in principe waterneutraal, dus veroorzaakt geen wijziging van waterpeilen of aan-/afvoer van water. Een toename in het verharde oppervlak resulteert in een versnelde afvoer van hemelwater. Door versnelde afvoer van hemelwater wordt het watersysteem zwaarder belast en het waterbezwaar op benedenstroomse gebieden afgewenteld. Ook is er geen aanvulling van het grondwater.

Om versnelde afvoer tegen te gaan hanteren we bij ruimtelijke plannen de trits vasthouden-bergen-afvoeren. Dit betekent dat hemelwater zoveel mogelijk wordt vastgehouden op de plek waar het valt. Hiervandaan kan het infiltreren in de bodem of vertraagd worden afgevoerd naar het watersysteem.

In ruimtelijke plannen met een toename van verharding zijn infiltratie- of waterbergende voorzieningen nodig om het plan waterneutraal te maken. Uitgangspunten voor het ontwerp van infiltratie- en waterbergingsvoorzieningen zijn:

- In landelijk gebied is een regenbui T=10+10% maatgevend. De hoeveelheid neerslag die valt in deze bui moet in het plangebied worden geborgen, waarna dit kan infiltreren of vertraagd wordt afgevoerd.
- In bebouwd is een regenbui T=100+10% maatgevend voor de dimensionering van de waterhuishoudkundige voorzieningen. Hierbij mag het waterpeil vanuit het oppervlaktewater tot aan straatpeil stijgen, waarbij geen waterschade aan bouwwerken, hoofdinfrastructuur en spoorwegen mag ontstaan.

Een uitgebreidere toelichting op de uitgangspunten en de berekening van de bergingsopgave is te lezen in de bijlage Uitgangspunten voor waterneutraal bouwen.

Bij ontwikkelingen met een toename van verharding groter dan 1500 m^2kan het waterschap vragen om waterhuishoudkundig plan, dat aantoont dat de wijze van berging effectief is, en dat er geen effecten zijn op het omliggende gebied. Daarnaast vraagt in stedelijk gebied ook de interactie met riolering om bijzondere aandacht.

Verder adviseren we om bewust te zijn van de gevolgen van (kortdurende) extreme buien met een intensiteit van 60 150 mm/uur. Bij deze buien kan niet al het water verwerkt worden door de riolering en zal water op straat kunnen ontstaan. Het ontwerp van een wijk bepaalt waar het water naar toe kan stromen en waar schade ontstaat. Door middel van een stresstest kan een beeld gevormd worden van de robuustheid en klimaatbestendigheid van het systeem.

We streven naar afkoppeling van bestaand verhard oppervlak van het rioolstelsel. Zo ontlasten we het rioolstelsel en de rioolwaterzuiveringen en verminderen we de kans op vervuilende overstorten van het gemengd riool. Bij afkoppeling van bestaand verhard oppervlak moet minimaal 20 mm hemelwater in een infiltratievoorziening geborgen worden. Als de overlaat van het hemelwaterrioolstelsel op dezelfde watergang loost als voorheen de gemengde overstort, dan is geen extra berging noodzakelijk. Als de overlaat loost op een andere watergang, dan zal bui T=100+10% vertraagd afgevoerd moeten worden.

Bij voorkeur worden natte en laaggelegen gebieden, beekdalen, regionale waterbergingsgebieden en overstromingsvlaktes niet bebouwd. In waterbergingsgebieden zijn ontwikkelingen enkel toegestaan, als ze het functioneren van het waterbergingsgebied niet belemmeren.

- **Vragen voor de weging van het waterbelang**

- Heeft het plan uitbreiding van het verhard oppervlak met meer dan 1500 m^2tot gevolg ?
- Bevindt het plan zich in een laaggelegen gebied of beekdal ?
- Is er in of rondom het gebied wel eens sprake (geweest) van wateroverlast?
- Is het plangebied gevoelig voor hittestress?
- Ontstaat schade aan bouwwerken als enkele uren 30 cm water op straat staat?

- **Welke ontwikkelingen voorzien we?**

Wanneer met de stresstesten de kwetsbare plekken voor weersextremen in kaart zijn gebracht, zal gewerkt gaan worden aan een aanpak om te komen tot een meer waterrobuuste en klimaatbestendige inrichting. Hiervoor zal een samenwerking tussen de verschillende overheden en betrokkenen in het gebied nodig zijn.

1. **Waterkwaliteit (Schoon water)**

Waterschappen zijn verantwoordelijk voor de kwaliteit van het oppervlaktewater

- **Doel**

De kwaliteit van het oppervlaktewater op orde brengen en houden. Hiervoor zijn afspraken vastgelegd in de Kaderrichtlijn Water (KRW). De waterschappen hebben voor alle wateren in hun beheersgebied aangegeven wat de ecologische doelstellingen zijn. Voor de chemische kwaliteit zijn normen vastgelegd door de EU. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen verslechtering van de waterkwaliteit tot gevolg hebben en de doelstellingen vanuit de KRW niet belemmeren.

De oppervlaktewaterkwaliteit kan een risico vormen voor de volksgezondheid. Bij ontwikkelingen in stedelijk gebied dient rekening gehouden te worden met mogelijke kwetsbaarheid van de waterkwaliteit voor droge perioden. Met name ondiepe, kleine, stagnante en geïsoleerde wateren, zoals retentievijvers, en moerasachtige watersystemen, kunnen gevoelig zijn voor blauwalg en botulisme.

- **Uitgangspunten**

Schoon hemelwater wordt, waar mogelijk, binnen het plangebied in de bodem geïnfiltreerd. Wanneer vanuit het plangebied hemelwater op het oppervlaktewater wordt geloosd, mag de waterkwaliteit van het ontvangende water niet verslechteren.

Wanneer functies mogelijk gemaakt worden die een negatieve invloed op de waterkwaliteit kunnen hebben, worden deze benoemd. Ook wordt beschreven welke maatregelen worden genomen om de kwaliteit van het water te waarborgen en mogelijk in de toekomst te verbeteren. Voorbeelden van maatregelen die getroffen kunnen worden, zijn: een bodempassage in een berm of wadi of filtering d.m.v. een helofytenfilter, chemisch filter of mechanisch filter.

In stedelijk gebied streven we naar een inrichting van het watersysteem waarbij ook in droge perioden de waterkwaliteit op orde blijft. Bij voorkeur wordt hemelwater geborgen in droogvallende voorzieningen, zoals wadi s. Wanneer toch gekozen wordt voor aanleg van oppervlaktewater, zoals retentievijvers, dient in het ontwerp rekening gehouden te worden met voldoende volume, waterdiepte en verversing van het water, zodat de kans op blauwalg en botulisme zo klein mogelijk is. Bij een recreatieve bestemming moet de waterkwaliteit te waarborgen zijn.

- **Vragen voor de weging van het waterbelang**

- Is in of nabij het plangebied oppervlaktewater aanwezig of gepland ?
- Bevindt het plan zich in een gebied met speciale functie (zoals KRW, EVZ, N2000, natte landnatuur, zwemwater) ?

1. **Afvalwaterketen**

Waterschappen en gemeenten zijn samen verantwoordelijk voor het goed functioneren van de afvalwaterketen.

- **Doel**

Wij streven naar een doelmatige werking van de gehele afvalwaterketen. Hemelwater wordt niet afgevoerd naar de afvalwaterzuivering, zodat de efficiëntie van de waterzuivering wordt vergroot en het aantal riooloverstorten op het oppervlaktewater wordt teruggedrongen.

Een toename van afvalwater heeft effect op het functioneren van de afvalwaterketen. Het (gemeentelijk) rioolstelsel, de rioolgemalen

(overnamepunten) en de rioolwaterzuiveringsinstallatie (rwzi) dienen de toename te kunnen verwerken, zonder daarmee het milieu zwaarder te belasten.

- **Uitgangspunten**

Bij nieuwe ontwikkelingen wordt hemelwater in het plangebied geïnfiltreerd of geborgen en vertraagd afgevoerd naar het oppervlaktewater. Bestaande verharding wordt waar mogelijk afgekoppeld van de riolering. De gemeente communiceert over afgekoppelde gebieden en hieraan verbonden beperkingen voor particulieren.

Bij een toename van het afvalwater controleert het waterschap of deze mogelijk is binnen de bestaande capaciteit van de rwzi.

Persleidingen blijven bereikbaar voor beheer en onderhoud en in calamiteitenfase. Bebouwing en/of beplanting binnen de belangenstrook van de persleiding is daarom niet toegestaan.

In de milieuzonering van de rwzi s en rioolgemalen worden geen hindergevoelige functies mogelijk gemaakt.

Andere geldende voorwaarden zijn beschreven in de Beleidsregels zuiveringstechnische werken.

- **Vragen voor de weging van het waterbelang**

- Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
- Ligt in of nabij het plangebied een rwzi/ rioolgemaal/ persleiding/ gemengde overstort?
- Wordt regenwater afgevoerd naar de afvalwaterzuivering?
- Worden bedrijfsmatige activiteiten uitgevoerd?
- Zijn er kansen voor het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak?

- **Welke ontwikkelingen voorzien we?**

Er ontstaan juridisch mogelijkheden voor decentrale zuivering. Vooruitlopend op nieuwe regels is decentrale zuivering in de vorm van pilots bespreekbaar. Voor lozing op de bodem moet initiatiefnemer afspraken maken met gemeente. Voor lozing op oppervlaktewater met het waterschap.

1. **Grondwaterbeheer**

Nieuwe ontwikkelingen ondervinden geen grondwateroverlast en veroorzaken dit ook niet.

- **Doel**

We streven naar doelmatig waterbeheer dat optimaal de functies en het huidige gebruik ondersteunt. Nieuwe functies sluiten aan bij het gewenst grond- en oppervlaktewaterregime. Hiermee willen we structurele overlast door te hoog grondwater voorkómen en verdroging door te laag grondwater tegengaan.

- **Uitgangspunten**

Bij grondwaterbeheer in stedelijk gebied zijn particulieren, gemeente, provincie en waterschap betrokken, met elk hun eigen verantwoordelijkheden.

Het peilbeheer en onderhoud van het watersysteem is gericht op het handhaven van het gewenst grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR). Voor het grootste deel van het beheergebied is deze gewenste situatie gelijk aan de actuele situatie. In een aantal gebieden is er een doelstelling bijvoorbeeld om de verdroging van natuur te verminderen.

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zijn ten minste grondwaterneutraal. Dit betekent dat ze niet mogen leiden tot wijziging van de grondwaterstand. We adviseren niet te bouwen in gebieden met een hoge grondwaterstand of kwel, of de bouwwijze hierop aan te passen. In zettingsgevoelige gebieden wordt rekening gehouden met de bodemgesteldheid en de relatief hoge grondwaterstanden. Ook als slecht doorlatende lagen in het plangebied voorkomen, worden maatregelen genomen om grondwateroverlast te voorkomen. Aangepaste bouwwijzen zijn o.a. extra ophogen of kruipruimteloos en waterdicht bouwen.

Om de bestaande grondwaterstanden op peil te houden worden in nieuwe ruimtelijke plannen voldoende maatregelen genomen om neerslag in de bodem te infiltreren of in andere voorzieningen vast te houden of te bergen. Als ten behoeve van de nieuwe ontwikkeling bestaande watergangen moeten worden gedempt worden maatregelen genomen om wateroverlast als gevolg van de demping tegen te gaan.

Nieuwe functies mogen geen negatieve invloed hebben op de kwaliteit van het grondwater. We adviseren in nieuwe bebouwing en verharding geen uitlogende en milieubelastende materialen te gebruiken.

- **Vragen voor de weging van het waterbelang**

Zie ook vragen in 5.3

- Bevindt het plan zich in een kwelgebied ?
- Is afstand tussen GHG en bovenkant vloer kleiner dan 100 cm?
- Ligt het plan in beschermingszone of intrekgebied van een (drink)wateronttrekking?
- Is in het plangebied sprake van slecht doorlatende lagen in de ondergrond?

1. **Recreatie en beleving**

Water beïnvloedt de beleving van de openbare ruimte.

- **Doel**

Zichtbaar en beleefbaar water draagt bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. We streven naar een aantrekkelijk, herkenbaar en leefbaar watersysteem. Recreanten gebruiken het oppervlaktewater en de waterkeringen om te wandelen, te varen, te zwemmen, te vissen en te schaatsen. We stimuleren dit gebruik waar mogelijk en stemmen het waar nodig af op de belangen van anderen.

We beschermen cultuurhistorische objecten die een link hebben met water(beheersing) door behoud en ontwikkeling.

- **Uitgangspunten**

Het waterschap stelt zich positief op bij initiatieven van anderen voor inrichting en gebruik en denkt mee over kansen en mogelijkheden.

We stellen waar mogelijk onze eigendommen open voor recreatief medegebruik, zoals wandelen, vissen en kanoën. We verlenen medewerking aan evenementen op en langs het water, zolang dit veilig is en niet ten koste gaat van het functioneren van het watersysteem. Ook wegen we de belangen van aanliggende functies zoals natuur, landbouw, wonen zorgvuldig af.

We stimuleren om vooral in de aangewezen provinciale zwemwateren te zwemmen. Zwemmen in ander oppervlaktewater is, op eigen risico, wel toegestaan, maar er is geen toezicht op zwemwaterkwaliteit en veiligheid. Op de website www.zwemwater.nlis informatie te vinden over de waterkwaliteit en veiligheid van zwemwater.

- **Vragen voor de bepaling van de Watertoetsprocedure**

Zie ook vragen in 5.3

- Wordt recreatief medegebruik van wateren en oevers mogelijk gemaakt?
- Zijn er cultuurhistorische waterobjecten in het plangebied aanwezig?

1. **Financiering**

Het waterschap financiert waar een bijdrage wordt geleverd aan realisatie van waterdoelen

- **Doel**

Waterbeheer in de stad is een gezamenlijk maatschappelijk belang; en samenwerking is een voorwaarde. Wij nodigen onze partners en inwoners daarom uit tot samenwerken.

Waar waterdoelen met extra maatschappelijk rendement gerealiseerd kunnen worden, maken wij een bestuurlijke afweging over een eventuele financiële bijdrage.

- **Uitgangspunten**

Voor ruimtelijke plannen is in Nederland het kostenveroorzakingsbeginsel van toepassing. Dit betekent dat de kosten voor waterhuishoudkundige maatregelen als gevolg van een ruimtelijk plan, voor rekening komen van de initiatiefnemer van dat plan.

Wij vragen initiatiefnemers om bij ruimtelijke plannen en initiatieven aandacht te hebben voor de mogelijkheden tot (bijdragen aan) de realisatie van waterdoelstellingen zoals die in de vorige hoofdstukken zijn beschreven. In het bijzonder vraagt het anticiperen op de gevolgen van klimaatverandering aandacht in ruimtelijke plannen.

Biedt het initiatief kansen voor het oplossen van bestaande knelpunten in de waterhuishouding? Voor het realiseren van waterdoelen met extra maatschappelijk rendement is mogelijk medefinanciering vanuit het waterschap beschikbaar. We overwegen herziening van ons investeringsprogramma en exploitatieprogramma, als dit interessant of noodzakelijk is om aan te sluiten op externe initiatieven. Hierbij is het van belang voor een gezamenlijke aanpak te kiezen (gezamenlijk =gemeente, waterschap en belanghebbenden). Deze gezamenlijke aanpak kan bestaan uit:

1. Op elkaar afstemmen van agenda s en programma s, benutten van elkaars momentum, formuleren van gezamenlijk doelen;
2. Opstellen van integrale onderzoeken, analyses en plannen;
3. gezamenlijke financiering;
4. gezamenlijke realisatie van (her)inrichting;
5. gezamenlijke afspraken over beheer en onderhoud.

Bijlage

Richtlijnen stedelijke waterberging van drie waterschappen: Rijn en IJssel, Vechtstromen en Drents Overijsselse Delta

De waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen en Drents Overijsselse Delta hebben een aantal gezamenlijke richtlijnen opgesteld hoe we met stedelijke waterberging om willen gaan en in het bijzonder voor nieuwe stedelijke gebieden, waar onverhard gebied (deels) verhard gebied wordt.

Voor het bepalen van de hoeveelheid stedelijke waterberging voor nieuw stedelijk gebied, wordt uitgegaan van onderstaande ontwerpuitgangspunten:

- De T=100 neerslaggebeurtenis is maatgevend voor de toetsing van een (nieuw) stedelijk gebied. We hebben hierbij afgesproken dat het waterpeil vanuit het oppervlaktewater bij deze gebeurtenis tot aan straatpeil mag stijgen;
- We hanteren de laatst beschikbare klimaatstatistiek. En bij nieuwe gegevens passen we de nieuwe statistiek toe (dit geldt voor elke KNMI-update en/of afgeleide publicaties van de Stowa);
- De maatgevende afvoer die we hanteren voor stedelijk gebied is 0,8 l/s/ha. Dit is de afvoer die gemiddeld 1 à 2 dagen per jaar optreedt. De toegestane afvoer voor een T=100 situatie bedraagt 2 x de maatgevende afvoer (1,6 l/s/sha);
- We houden rekening met 3 mm berging op straat/dak/etc.

- We houden rekening met klimaatverandering. Hierbij is er voor gekozen om te rekenen met 10 % toeslag in de neerslaghoeveelheid t.o.v. de huidige geldende neerslagstatistiek[2](Stowa rapport 2015 -10a). Deze scenario s laten een toename in de hoeveelheden zien die gemiddeld tussen 0% en 17% ligt.

Het aantal mm (of m^3) benodigde waterberging wordt als volgt berekend:

- De gebruikte bui voor het bepalen van de compensatie heeft een herhalingstijd van 1 keer per 100 jaar, met 10% toeslag voor klimaatverandering. De landelijke afvoer vanaf onverhard gebied waar bij de berekening voor het bepalen van de compensatie wordt uitgegaan, is 2*0,8 l/s/ha;
- De maatgevende buiduur is afhankelijk van de landelijke afvoer (berekend via de regenduurlijn). Met de regenduurlijn is bepaald hoe lang het duurt tot de hoeveelheid water in de bergingsvoorziening weer afneemt (op dat moment is de maximale capaciteit van de waterberging nodig). Bij een gebeurtenis van T100+10% en een landelijke afvoer van 2*0,8 l/s/ha is de maatgevende buiduur 48 uur;
- De totale neerslaghoeveelheid bij de maatgevende buiduur van de bui is 111 mm (zie Tabel 1);
- De toegestane afvoer vanaf het toegenomen verhard gebied naar het oppervlaktewater bij de maatgevende bui van T=100+10% is 1,6 l/s/ha. Dit is 28 mm bij de maatgevende buiduur van 48 uur;
- Dit komt neer op 80 mm waterberging voor het gebied dat toegenomen is in verhard oppervlak;
- Het aantal mm × oppervlak toename verharding =aantal m^3De benodigde compensatie d.m.v. waterberging neemt dus evenredig toe met een toename in het oppervlak extra verharding.

In Tabel 1 zijn de bovenstaande uitgangspunten op een rij gezet.

Tabel 1: Overzicht van hoeveelheden en benodigde berging

Neerslagstatistiek	Nieuwe statistiek (Stowa rapport 2015 10a)
Klimaatscenario	Huidig klimaat +10%
Afvoer (l/s/ha) T=1	0,8
Afvoer (l/s/ha) T=100	1,6
Maatgevende buiduur (uur)	48
Totale neerslaghoeveelheid (mm)	111
Afvoer via oppervlaktewater (mm)	28
Berging dak/straat/etc (mm)	3
Benodigde berging (mm)	**80**

Hiernaast vinden wij dat er een hydraulische studie van het oppervlaktewatersysteem uitgevoerd dient te worden om hiermee aan te tonen dat de wijze van berging effectief is en geen (negatieve) neveneffecten heeft op het omliggende gebied. Ook vraagt de interactie met riolering om bijzondere aandacht. Bij het ontwerp van de riolering is het van belang om rekening te houden met peilstijging in de berging (oppervlaktewater).

Verder is het van belang om ook in het ontwerp rekening te houden met (kortdurende) extreme gebeurtenissen (in de range van 60 150 mm/uur). Het ontwerp van een wijk bepaalt of en waar het water naar toe kan stromen en waar schade ontstaat, omdat dergelijke intensiteiten niet (volledig) verwerkt kunnen worden door de riolering. Wij schrijven deze toets niet voor, maar bevelen aan om hier aandacht aan te besteden. Dit geeft een beeld van de robuustheid en klimaatbestendigheid van het systeem. Een combinatie van voldoende ruimte voor water en een toetsing hoe het water zich verdeelt in een gebied, geeft een beeld van de robuustheid van het ontwerp.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

Copyright Digitale Watertoets - http://www.dewatertoets.nl//Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

[1]bron: Handreiking Watertoetsproces 3, 2009, door Helpdesk Water

[2]De meest recente neerslagstatistiek is gebaseerd op de KNMI klimaatscenario s van 2014 en is nader uitgewerkt in het Stowa rapport 2015 10a.

Vormvrije M.e.r.-beoordeling

Locatie: Velp – locatie Sophiastraat 51 – Ijsselstraat 63.-65
Datum: 16-12-2021

De Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat op basis van selectiecriteria vastgesteld dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben of niet. Onderdeel D van de bijlage bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor elke activiteit die genoemd wordt in het Besluit m.e.r. maar die beneden de drempelwaarden van onderdeel D valt, moet beoordeeld worden of er sprake is van (mogelijke) nadelige milieugevolgen. Voor deze activiteiten dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden. Deze motivering dient qua inhoud aan te sluiten bij de m.e.r.-beoordeling, maar heeft geen vormvereisten. Voorliggend initiatief kan gezien worden als ‘stedelijk ontwikkelingsproject’ uit Onderdeel D. De gewenste ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat.

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient aandacht te worden besteed aan drie criteria die zijn opgenomen in Bijlage III van de Europese richtlijn ‘betreffende milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten’. Dit zijn achtereenvolgens de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

De realisatie van 11 recreatiewoningen en 19 garageboxen wordt gezien als een 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2), waarvoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

Kenmerken:
In de gewenste situatie blijven de panden aan de Sophiastraat 51 en de IJsselstraat 63-65 behouden. Deze panden zullen inpandig wijzigen van een bedrijfsbestemming naar een woonbestemming. De bijgebouwen aan de achterzijde van beide panden, evenals bijgebouwen op het achterterrein van de panden zullen gesloopt worden. Er komt op die manier extra ruimte vrij op het binnenterrein. Deze ruimte zal worden benut voor woningbouw. De woningbouw bestaat uit twee patiowoningen.

Locatie:
Het plangebied is gelegen in het zuidelijke gedeelte van het dorp Velp. De planlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom van Velp en binnen bestaand stedelijk gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat ligt op ongeveer 1,4 kilometer afstand van het plangebied. Het plangebied is niet gelegen in een NNN gebied.

Effecten:
In het bestemmingsplan worden de diverse milieuaspecten zorgvuldig afgewogen. Op basis van de onderzoeken blijkt dat er vanuit de milieuaspecten geen belemmering bestaat voor de ontwikkeling. Met het initiatief treden geen overtredingen op in het kader van de flora en faunawetgeving. Wel geldt met betrekking tot flora en fauna dat er een algemene zorgplicht geldt als er bij de werkzaamheden soorten worden aangetroffen.

Vanuit akoestiek, archeologie, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering en externe veiligheid bestaan er eveneens geen belemmeringen. Het voornemen leidt niet tot een onevenredige toename van verkeer en omliggende woningen, leidt niet tot luchtvervuiling, geluidsoverlast en bedrijven worden in milieutechnische zin niet extra belemmerd. De maatregelen als genoemd in het bodemonderzoek zullen worden uitgevoerd, om de milieuhygiënische bodemkwaliteit te laten volstaan.

Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten. Het plan is niet gelegen in kwetsbaar of waardevol gebied en het heeft geen nadelige milieugevolgen voor de omgeving. Voor dit bestemmingsplan is het dan ook niet noodzakelijk een formele m.e.r.-procedure te doorlopen.

Conclusie

De kenmerken, plaats en potentiële effecten van de ontwikkeling geven op basis van het voorgaande geen aanleiding ernstige milieugevolgen te verwachten die het nodig maken om een m.e.r-procedure te doorlopen. Op grond van het voorgaande wordt het uitvoeren van een m.e.r-beoordeling niet noodzakelijk geacht.

Plan locatie

De Gelderlander : 10-4-2021

Rheden maakt bouwen op achterterreinen mogelijk

DE STEEG Het bouwen van maximaal drie woningen op achterterreinen wordt in de gemeente Rheden onder voorwaarden mogelijk. Tot nu toe hield de gemeente de deur dicht als dit soort plannen werden ingediend, maar Rheden is van standpunt veranderd.

Vanwege de woningnood hebben zo goed als alle gemeenten van Nederland de opgave in de komende jaren versneld nieuwe woningen te bouwen. Zo moet Rheden voor 2027 in totaal 550 woningen bouwen. Hiervoor zijn diverse plannen in voorbereiding, maar het blijft de vraag of de gemeente aan haar bouwopgave kan voldoen. Door nu ook nieuwbouw op achterterreinen toe te staan, brengt de gemeente het behalen van haar doelstelling dichterbij.

Wethouder Ronald Haverkamp (VVD): „Ik ben blij met dit nieuwe beleid omdat het de kans op de komst van nieuwe woningen groter maakt."

De gemeenteraad heeft inmiddels criteria vastgesteld waarmee plannen voor woningbouw op binnenterreinen en achterterreinen kunnen worden beoordeeld.

Rommelige situaties

Zo moeten er voldoende parkeerplaatsen zijn en moeten de nieuwe woningen goed bereikbaar zijn. Rommelige situaties mogen niet ontstaan en er moet rekening worden gehouden met de belangen van de omwonenden. Waardevol groen mag niet worden opgeofferd.

Ontwikkelaars of eigenaren van grond kunnen op basis van de vastgestelde criteria inschatten of hun bouwplan kans maakt. Als dat het geval is, kunnen zij hun plan uitwerken. Zij dienen dit ook te bespreken met de buurt. Als met alle belangen – en met beleid en wetgeving – rekening is gehouden, kan de formele procedure in gang worden gezet, bijvoorbeeld door het bestemmingsplan te herzien.

Te slopen garage bedrijf

Te slopen garage bedrijf

Te slopen gebouwen

Optie 1
Verkaveling twee patio woningen, met plat dak 6meter hoog.

12-0 3-20 21
A 3 s c h aal

Patio woningen

REFERENTIE BEELDEN

Twee kapper met licht hellend dak

Twee kapper
met lage goot hoogte.

Kwa Maritane BV

College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Rheden
T.a.v. de heer G. Driebergen
Postbus 9110
6994 ZJ DE STEEG

Arnhem, 14 juli 2021

Betreft: verslag omwonenden 12 juli 2022

Wie zijn er uitgenodigd: Dinsdagavond 12 juli heeft er een informatieavond plaatsgevonden voor de omwonenden van de locatie, woonachtig Sophiastraat 47-57, IJsselstraat 59-69 en Merwedestraat 2, 2a, 2b en 2c.

Wie zijn er gekomen: Er zijn circa 20 omwonenden geweest, tussen 19.30 en 20.30 uur.

Wat is er gepresenteerd: Architect Meinte Visser heeft een toelichting gegeven op de 4 kartonnen borden (zie bijlage). Verteld is: wat de aanleiding was voor dit plan en vervolgens is het proces besproken en het plan toegelicht, welke delen worden gesloopt. De kaart van het bestemmingsplan is toegelicht. Aan de hand van de 3D beelden van de licht/schaduw studie is de bouwmassa nader toegelicht en het concept inrichtsplan is besproken. Daarna is verteld wat de vervolg stappen zijn.

Kwa Maritane BV Diepenbrocklaan 38 6815 AJ Arnhem/K.v.K. Centraal Gelderland 52864596
Rabobank Arnhem: IBAN: NL45RABO0309831407/BTW-nummer 850636711B01/epf@live.nl

Wat was de algehele sfeer: De sfeer was verassend positief. Omwonenden zijn positief over het plan en zien deze ontwikkeling als een verbetering van hun buurt. Men wacht met smart op de sloop van de bedrijfsgebouwen, sanering van de grond en verdere woningbouwplannen.

Gevraag is aan de bewoners of er nog opmerkingen zijn die we kunnen mee nemen in het plan. Er waren geen opmerkingen of aanvullingen op het plan. De belangrijkste vraag is wanneer er gestart zal worden met het plan. Zij hopen dat het allemaal snel in werking kan komen na bestemmingsplan-wijziging.

-De bewoners van de rijwoningen aan de Merwedestraat zouden graag een onsluiting / poort willen van hun tuin op de toekomstige weg willen. Geoperd werd om hier dan een mooie tuinmuur met poort neer te zetten i.p.v. de huidige houten schuttingen. Wij hebben aangegeven dat we dit kenbaar zullen maken bij de gemeente.

-De eigenaar van Sophiastraat 53a is voornemens om te gaan verhuizen, hij gaf aan dat hij wel een stukje van zijn tuin wil verkopen zodat er een mooier perceel ontstaat en er meer ruimte langs de patio woningen ontstaat voor toegang naar de woningen aan de IJsselstraat.

-De eigenaar van de naastgelegen garagebox – ook uitgenodigd, echter woont elders aan de IJsselstraat- was kritisch op het gebruik van de toegangslaan als parkeerplaats door de huurder van Sophiastraat 51. Hier is inmiddels werk van gemaakt, de toegangslaan blijft ruim 5 meter breed, nu en de komende jaren.

Vervolgacties: Er is geen verder afspraak gemaakt met de omwonende.

Jeroen Rudolphie

Velp | Rheden | De Steeg | Ellecom | Dieren
Spankeren | Laag-Soeren | Landelijk gebied

Gemeentehuis
Hoofdstraat 3 |
6994 AB De Ste
postbus 9110 |
ZJ De Steeg
T 026 4976911
026 4976518 |
gemeente@rhed
| www.rheden.n

gemeente Rheden

Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65

Velp

Rheden

De Steeg

Ellecom

Dieren

Spankeren

Laag-Soeren

Landelijk gebied

Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65

Inhoudsopgave REGELS

REGELS **5**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 7

Artikel 1 Begrippen 7
Artikel 2 Wijze van meten 14

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 15

Artikel 3 Tuin 15
Artikel 4 Verkeer 16
Artikel 5 Wonen 16

Hoofdstuk 3 Algemene regels 21

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel 21
Artikel 7 Algemene bouwregels 21
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 22
Artikel 9 Algemene aanduidingsregels 25
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 27
Artikel 11 Algemene procedureregels 28
Artikel 12 Overige regels 28

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 29

Artikel 13 Overgangsrecht 29
Artikel 14 Slotregel 30

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis

Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten gemengd gebied

Bijlage 3 Beeldkwaliteitsplan IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51, Velp

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek Sophiastraat/IJsselstraat Velp

Bijlage 5 Parkeernormen

REGELS

behorende bij het bestemmingsplan Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan
het bestemmingsplan Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65 met identificatienummer NL.IMRO.0275.BPVZ26-ON01 van de gemeente Rheden.

1.2 bestemmingsplan
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0275.BPVZ26-ON01 met de bijbehorende regels en bijlagen.

1.3 aanduiding
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid waar ingevolge de regels, regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden.

1.4 aanduidingsgrens
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aanduidingsvlak

een vlak, door aanduidingsgrenzen van andere vlakken gescheiden;

1.6 achtergevel

de gevel van een gebouw, die is gesitueerd tegenover de voorgevel van het betreffende gebouw;

1.7 archeologische verwachting

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relicten;

1.8 archeologische waarde

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten;

1.9 bebouwing

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 bed and breakfast

het tegen betaling bieden van kortstondig toeristisch verblijf en ontbijt aan huis;

1.11 beroep aan huis

een juridisch, administratief, verzorgend, ontwerptechnisch, kunstzinnig, therapeutisch of (para)medisch beroep, alternatieve geneeswijzen daaronder begrepen, of daarmee gelijk te stellen activiteiten die in een woning dan wel (vrijstaand) bijgebouw worden uitgeoefend, inclusief ondergeschikte detailhandel;

1.12 bestaand

zoals legaal aanwezig ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerp van het bestemmingsplan;

1.13 bestemmingsgrens

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijgebouw

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd gebouw, of ander bouwwerk, met een dak; functionele ondergeschiktheid is niet vereist;

1.16 bouwen

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.17 bouwgrens

de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwlaag

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren is begrensd;

1.19 bouwperceel

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens

een grens van een bouwperceel;

1.21 bouwvlak

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.22 bouwwerk

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.23 bovenbouw

een gedeelte van een hoofdgebouw dat moet passen binnen de contour die ontstaat door:

1. een verticale verlenging van twee zijden van het op de verbeelding aangegeven bouwvlak met 1,20 meter, gerekend vanaf de bovenkant van de onderliggende bouwlaag, gevolgd door een schuin vlak met een binnenhoek van 60 graden, en
2. een verticale verlenging van de overige zijden;

en welke contour slechts mag worden doorbroken door dakkapellen.
(binnen deze contour kunnen zich mogelijk één of meer bouwlagen bevinden die niet worden meegeteld bij het aantal bouwlagen bedoeld in de artikelen in hoofdstuk 2 van deze regels);

1.24 cultuur en ontspanning

het bedrijfsmatig verrichten van activiteiten gericht op spel, vermaak en ontspanning;

1.25 detailhandel

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen het uitstallen ten verkoop, het verkopen of bewaren van goederen aan diegenen die deze goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit; dienstverlening door een horecabedrijf wordt hieronder niet begrepen, al dan niet in combinatie met ondergeschikte daghoreca welke direct gerelateerd is aan de ter plaatse aanwezige detailhandel; hieronder wordt eveneens niet begrepen een niet voor particulieren toegankelijk detailhandelsbedrijf dat zich uitsluitend toelegt op postorderactiviteiten en/of verkoop via Internet.

1.26 deskundig archeoloog

de door burgemeester en wethouders aangewezen regioarcheoloog, bedrijven die onder het overgangsrecht tot 1 juli 2017 een vergunning hebben alsmede bedrijven die zijn gecertificeerd overeenkomstig de bepalingen van de Erfgoedwet;

1.27 dienstverlening

het bedrijfsmatig verlenen van diensten, waarbij het publiek rechtstreeks (al dan niet via een balie) te woord wordt gestaan en geholpen, zoals bankfilialen, reisbureaus, stomerij; detailhandel wordt hieronder niet begrepen;

1.28 dove gevel

een bouwkundige constructie waarin geen te openen delen aanwezig zijn en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 33 dB onderscheidenlijk 35 dB(A), alsmede een bouwkundige constructie waarin alleen bij uitzondering te openen delen aanwezig zijn, mits de delen niet direct grenzen aan een geluidsgevoelige ruimte;

1.29 evenement

een publieke activiteit met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de open lucht of in tijdelijke onderkomens en in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, waaronder begrepen commerciële, culturele, religieuze en/of sportieve, of daarmee gelijk te stellen activiteiten zoals markten, braderieën, beurzen, kermissen, festiviteiten, wedstrijden, bijeenkomsten en festival;

1.30 gebouw

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.31 gebruiken

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.32 hoofdgebouw

een gebouw, of een gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.33 huishouden

een alleenstaande dan wel twee of meer personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voeren waarbij sprake is van continuïteit is in samenstelling en onderlinge verbondenheid;

1.34 horecabedrijf

een bedrijf gericht op het verstrekken van logies, maaltijden, spijzen of van dranken, met daaraan ondergeschikt het exploiteren van zaalruimten inclusief de daarbij behorende terrassen, zoals een hotel, restaurant, afhaalcentrum, cafetaria of café;

1.35 hotel

een accommodatie met slaapplaatsen voor logiesverstrekking in overwegend één- en tweepersoonskamers tegen boeking per nacht, waar afzonderlijke maaltijden, kleine etenswaren en dranken kunnen worden verstrekt aan gasten en passanten. Ook appartementen met hoteldienstverlening worden hieronder begrepen;

1.36 kamerverhuur

het geheel of gedeeltelijk verhuren van een woning of woongebouw -niet zijnde een ruimte in een vrijstaand bijgebouw- via kameruitgifte, waarbij kamers geen zelfstandige woonruimte vormen door het ontbreken in deze kamers van de al dan niet gedeeltelijke combinatie van een kookgelegenheid, een wasgelegenheid (sanitair en/of witgoedvoorzieningen) en een toilet, en waarbij geen sprake is van voorzieningen voor verzorging en begeleiding;

1.37 kap

een geheel of gedeeltelijke niet horizontale dakconstructie gevormd door ten minste twee schuin hellende dakschilden;

1.38 maaiveld

de bovenkant van het aansluitende afgewerkte terrein dat een bouwwerk omgeeft, met dien verstande dat in geaccidenteerd terrein het gemiddelde van die bovenkanten wordt aangehouden;

1.39 maatschappelijke voorzieningen

voorzieningen van sociale, culturele, (para-)medische, educatieve dan wel levensbeschouwelijke aard;

1.40 maximum aantal wooneenheden

op de verbeelding weergegeven aanduiding welke bepalend is voor het maximum toegestane aantal woningen;

1.41 nadere eis

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.42 nutsvoorziening

een voorziening ten behoeve van de telecommunicatie en de gas-, water- en electriciteitsdistributie alsmede soortgelijke voorzieningen van openbaar nut, waaronder in ieder geval worden begrepen transformatorhuisjes, pompstations, gemalen, telefooncellen en zendmasten;

1.43 onderbouw

een gedeelte van een gebouw dat wordt afgedekt door een vloer waarvan de bovenkant minder dan 1,20 meter boven maaiveld is gelegen (en waarbinnen zich één of meer bouwlagen kunnen bevinden die niet worden meegeteld bij het aantal bouwlagen zoals bedoeld in de artikelen in hoofdstuk 2 van deze regels);

1.44 ondergeschiktedakkapel

dakkapel welke door zijn maatvoering als ondergeschikt deel van een gebouw kan worden aangemerkt, zijnde een dakkapel welke niet breder is dan 50% van de breedte van het betreffende gebouw tot een maximale breedte van 3 m, en met een fronthoogte van niet meer dan 1,75 m gemeten vanaf de voet dakkapel tot aan het hoogste punt van de dakkapel;

1.45 ondergeschiktedetailhandel

detailhandel die voortvloeit uit een andere ter plaatse toegelaten bedrijfs- of beroepsactiviteit en daarmee een directe relatie heeft bijvoorbeeld omdat de producten ter plaatse worden vervaardigd of gebruikt, waarbij de detailhandel in ruimtelijk, functioneel en inkomensverwervend opzicht duidelijk ondergeschikt is aan de bedrijfs- of beroepsactiviteit die qua aard, omvang en verschijningsvorm overwegend of nagenoeg geheel als zodanig herkenbaar blijft;

1.46 oorspronkelijkeachtergevel van een hoofdgebouw

de achtergevel van het hoofdgebouw zoals deze ten tijde van de afronding van de bouwwerkzaamheden, overeenkomstig de voor het hoofdgebouw verleende vergunning, is opgeleverd met uitzondering van in bouwkundige zin van het hoofdgebouw te onderscheiden aangebouwde bouwwerken waarin slechts ondergeschikte functies plaatsvinden;

1.47 opslag

het opbergen van goederen - inclusief (vloei)stoffen en materialen - met de bedoeling en op een dergelijke wijze, dat men later weer over de goederen kan beschikken;

1.48 overkapping

een bouwwerk, geen gebouw zijnde, dat een overdekte ruimte vormt zonder dan wel met ten hoogste één wand;

1.49 overige bouwwerken

bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.50 seksinrichting

een inrichting, bestaande uit een of meer voor publiek toegankelijke besloten ruimten, waarin bedrijfsmatig of op een daarmee vergelijkbare wijze, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden; onder een hiervoor bedoelde inrichting worden in elk geval verstaan: een bordeel, seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub en erotische massagesalon, al of niet in combinatie met elkaar;

1.51 standplaats

het vanaf een vaste plaats op een openbare en in de openlucht gelegen plaats te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen of het anderszins aanbieden van goederen en diensten, gebruikmakend van fysieke middelen zoals een kraam, een wagen of een tafel;

1.52 straatmeubilair

hieronder wordt mede verstaan: (ondergrondse) inzamelbakken voor huishoudafval, papier-, glas-, kleding en andere afvalbakken, toegangsconstructies voor ondergronde voorzieningen, werken van beeldende kunst, speeltoestellen en draagconstructies voor reclame, alsmede abri's en kleinschalige bouwwerken ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen;

1.53 terras

een voor het publiek toegankelijk onbebouwd, onoverdekt buitenterrein dat onderdeel uitmaakt van een (horeca)bedrijf;

1.54 tuin

deel van een perceel dat vanwege zijn stedenbouwkundige, cultuurhistorische dan wel landschappelijke waarde(n) vrij van gebouwen en overkappingen dient te blijven en dat als zodanig geen deel uitmaakt van het erf bij een woning;

1.55 voorgevel

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.56 wijziging

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 lid 1 onder a van de Wet ruimtelijke ordening.

1.57 woning

een complex van ruimten bedoeld voor de huisvesting van één huishouden, bijzondere woonvormen daaronder begrepen alsmede in combinatie daarmee de verhuur van kamers aan maximaal twee personen welke niet tot het huishouden behoren en welke geen duurzame huishouding voeren, en niet zijnde een woonwagen;

1.58 woonwagen

een voor de huisvesting van personen bestemde woonruimte die is geplaatst op een woonwagenstandplaats en die in zijn geheel of in delen kan worden verplaatst;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.2 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het maaiveld tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel, tenzij in deze regels anders is bepaald, waarbij de goot ter plaatse van een dakafronding in de zin van een wolfseindendak niet wordt meegerekend en met uitzondering van ondergeschikte dakkapellen;

2.3 de inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.4 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het maaiveld tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, tenzij in deze regels anders is bepaald, met uitzondering van:

a. ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

b. ondergeschikte dakkapellen;

c. zonnepanelen en andere duurzaamheidsmaatregelen;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het maaiveld ter plaatse van het bouwwerk, tenzij in deze regels anders is bepaald;

2.6 het bebouwingspercentage

de in procenten uitgedrukte verhouding van de oppervlakte van de bebouwing in een bouwvlak dan wel aanduidingsvlak tot de oppervlakte van dat bouwvlak dan wel aanduidingsvlak, per bouwperceel.

2.7 het verlengde van de achtergevel van een gebouw

de evenwijdig aan de achtergevel doorgetrokken lijn van de feitelijke achtergevel van een gebouw tot aan de perceelsgrens van het perceel waarop het gebouw is geplaatst.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor tuinen.

b. De gronden zijn tevens bestemd voor waterhuishoudkundige voorzieningen, hemelwaterinfiltratievoorzieningen en rioleringswerken, watergangen en waterpartijen, straatmeubilair, parkeren en andere bijbehorende voorzieningen, alsmede voor de ontsluiting van direct aangrenzende percelen.

3.2 Bouwregels

Op de voor 'Tuin' aangewezen gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd evenwel met uitzondering van overkappingen.

3.2.1 Overige bouwwerken

Voor overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte van erf- en perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.

b. De bouwhoogte van erf- en perceelafscheidingen voor zover gesitueerd op hoekpercelen welke grenzen aan openbaar groen dan wel aan de openbare weg mag niet meer dan 2 m bedragen indien deze zijn geplaatst achter de oorspronkelijke achtergevel van het hoofdgebouw en het verlengde daarvan.

c. Het bepaalde onder b is niet van toepassing op erf- en perceelafscheidingen ter plaatse van de aanduiding '**overige zone - stedenbouwkundigwaardevol**' (zie artikel 9.1).

d. De bouwhoogte van vrijstaande reclame-uitingen mag niet meer dan 1,50 m bedragen en de breedte van vrijstaande reclame-uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen.

e. In overige gevallen mag de bouwhoogte van overige bouwwerken niet meer dan 6 m bedragen.

f. Afwijkingen in afmetingen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mogen gehandhaafd worden.

Artikel 4 Verkeer

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. Wegen met de daarbij behorende technische voorzieningen.

b. (On)gelijkvloerse kruisingen.

c. Groen- en parkeervoorzieningen, fiets- en voetpaden, waterhuishoudkundige voorzieningen, hemelwaterinfiltratievoorzieningen en rioleringswerken.

d. Straatmeubiliair en andere bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

Op de voor 'Verkeer' aangewezen gronden mogen uitsluitend overige bouwwerken worden gebouwd.

4.2.1 Overige bouwwerken

Voor overige bouwwerken gelden de volgende regels:

a. De bouwhoogte voor erf- en perceelafscheidingen mag niet meer dan 2 m bedragen.

b. De bouwhoogte van vrijstaande reclame-uitingen mag niet meer dan 3,50 m bedragen en de breedte van vrijstaande reclame-uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen.

c. In overige gevallen mag de bouwhoogte niet meer dan 10 m bedragen.

d. Afwijkingen in afmetingen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mogen gehandhaafd worden.

4.3 Specifiekegebruiksregels

Tot een gebruik in strijd met het bestemmingsplan wordt in elk geval gerekend het gebruiken of laten gebruiken van de gronden voor geluidwerende voorzieningen.

Artikel 5 Wonen

5.1 Bestemmingsomschrijving

a. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

1. woningen;

2. een beroep aan huis als genoemd genoemd in artikel 1.11 of een

bedrijfsactiviteit genoemd in Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis;

3. kamerverhuur aan meer dan twee personen, met dien verstande dat:
    - kamerverhuur uitsluitend is toegestaan in aanvulling op het gebruik als woning als bedoeld in artikel 1.57;
    - de onderlinge afstand tussen de kamerverhuurpanden niet minder dan 50 m mag bedragen;
4. kamerverhuur aan meer dan twee personen.
5. kamerverhuur uitsluitend is toegestaan in aanvulling op het gebruik als woning als bedoeld in artikel 1.57 ;

b. De gronden zijn tevens bestemd voor parkeer- en groenvoorzieningen, waterhuishoudkundige voorzieningen, hemelwaterberging- en infiltratievoorzieningen, rioleringswerken, watergangen en waterpartijen, straatmeubiliair en andere bijbehorende voorzieningen, alsmede voor de ontsluiting van direct aangrenzende percelen;

c. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - dove gevel' dienen op de eerste verdieping de gevels worden gebouwd als dove gevel in de zin van Wet geluidhinder conform het 'Akoestisch onderzoek Sophiastraat / IJsselstraat Velp' Bijlage 2.

5.2 Bouwregels

Op de voor 'Wonen' aangewezen gronden mogen gebouwen en overige bouwwerken worden gebouwd.

5.2.1 Hoofdgebouwen

Voor hoofdgebouwen gelden de volgende regels:

a. Een hoofdgebouw dient binnen een bouwvlak te worden gebouwd.

b. Het aantal woningen per bouwvlak mag niet meer dan 1 bedragen, dan wel het aangegeven aantal ter plaatse van de aanduiding '**maximum aantal wooneenheden**'.

c. De bouwhoogte mag niet meer dan 6,50 m bedragen, tenzij op de verbeelding anders is aangegeven.

d. Een hoofdgebouw mag bestaan uit:
    1. een onderbouw;
    2. niet meer dan 2 bouwlagen, tenzij:
        - ter plaatse van de aanduiding '**maximum aantal bouwlagen**' een ander maximum is aangegeven;
    3. een bovenbouw.

e. Afwijkingen in maten en aantallen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan gelden als maximale maat;

f. Er wordt voldaan aan de beeldkwaliteitseisen zoals opgenomen in Bijlage 3 bij de regels.

5.2.2 Bijgebouwen en overkappingen

a. Bijgebouwen en overkappingen mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd.

b. De gezamenlijke oppervlakte van bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak mag per bouwperceel niet meer dan 75 m^2 bedragen.

c. Het bebouwingspercentage van de bijgebouwen en overkappingen buiten het bouwvlak mag per bouwperceel niet meer dan 40 bedragen.

d. In afwijking van het bepaalde onder b en c geldt ter plaatse van de aanduiding '**maximum bebouwd oppervlak (m^2)**' dat de oppervlakte niet meer mag bedragen dan de aangegeven oppervlakte.

e. De bouwhoogte van bijgebouwen mag niet meer dan 3,50 m bedragen.

f. Afwijkingen in percentages, maten en afmetingen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp mogen:

   1. voor zover het betreft grotere percentages en oppervlaktes gehandhaafd worden waarbij tevens geldt dat het bestaande percentage/de bestaande oppervlakte geldt als maximale maat;

   2. voor zover het betreft overige gevallen, gehandhaafd worden.

g. Er wordt voldaan aan de beeldkwaliteitseisen zoals opgenomen in Bijlage 3 bij de regels.

5.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:

   1. lid 5.2.1 onder c ten behoeve van een vermeerdering dan wel vermindering van de aangegeven hoogtemaatvoering van 5%.

b. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

   1. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de stedenbouwkundige karakteristiek van het straat- en bebouwingsbeeld;

   2. geen onevenredige aantasting plaats vindt ten aanzien van de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;

   3. de vermeerdering dan wel vermindering bijdraagt aan een substantiële verbetering van de architectonische dan wel technische situatie dan wel aan de ruimtelijke aansluiting op de belendende percelen.

5.4 Specifieke gebruiksregels

a. Gebruik van ruimten binnen de woning dan wel een (vrijstaand) bijbehorend bouwwerk ten behoeve van de uitoefening van een beroep aan huis of een bedrijfsactiviteit als genoemd in Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis is toegestaan mits:

   1. de activiteit wordt uitgeoefend door in ieder geval de bewoner van de woning, en naast de bewoner is tegelijkertijd niet meer dan 1 persoon werkzaam;

2. de ruimte(n) waar de activiteiten plaatsvinden niet groter is dan 50 m², gemeten vanaf de binnenzijde van (scheidings)muren;
3. buiten de ruimte als bedoeld onder 2 geen opslag plaatsvindt en geen beroeps- of bedrijfsactiviteiten worden uitgeoefend, met uitzondering van activiteiten die verband houden met het uitoefenen van een bed and breakfast of van gastouderschap;
4. de uiterlijke verschijningsvorm van de woning behouden wordt, waarbij reclame uitingen zich beperken tot een onverlichte oppervlakte van niet meer dan 0,50 m2 en deze niet hoger worden aangebracht dan tot 1,5 m boven maaiveld;
5. het gebruik geen nadelige gevolgen voor het woon- en leefmilieu heeft;
6. ten behoeve van de activiteit wordt voldaan aan het gestelde in artikel 8.2 Parkeren;
7. het gebruik geen nadelige invloed heeft op de normale afwikkeling van het verkeer.

b. Behoudens het gestelde onder a, is het verboden bijbehorende bouwwerken, gelegen buiten het bouwvlak, anders te gebruiken dan ten dienste van het hoofdgebouw, tenzij het gebouw is voorzien van een aanduiding als bedoeld in lid 5.1 onder b in welk geval het aangeduide gebruik is toegestaan.

5.5 Afwijkenvan de gebruiksregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:
   1. lid 5.1 onder a sub 2 en een beroep aan huis toestaan dat naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met de beroepen aan huis zoals genoemd in artikel 1.11 waarbij het gestelde in lid 5.4 onder a sub 1 tot en met 7 van overeenkomstige toepassing is;
   2. lid 5.1 onder a sub 2 en bedrijfsactiviteiten toestaan die niet zijn genoemd in Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis en die naar aard en invloed vergelijkbaar zijn met bedrijfsactiviteiten die wel in die lijst zijn opgenomen, waarbij het gestelde in lid 5.4 onder a sub 1 tot en met 7 van overeenkomstige toepassing is;
   3. lid 5.1 onder b sub 1 en toestaan dat tevens bedrijfsactiviteiten worden toegelaten die niet zijn genoemd in Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten gemengd gebied of die volgens die bijlage van een hogere categorie zijn, voor zover het betrokken bedrijf naar aard en invloed op de omgeving geacht kan worden te behoren tot de reeds toegelaten categorie.

b. De onder a sub 3 opgenomen bevoegdheid kan niet worden toegepast ten behoeve van activiteiten van zelfstandige kantoren, horecabedrijven en detailhandelsbedrijven.

c. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:
   1. het straat- en bebouwingsbeeld;

2. de milieusituatie;
3. de verkeersveiligheid;
4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
5. de sociale veiligheid;
6. de externe veiligheid.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 6 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 7 Algemene bouwregels

7.1 Algemene regels

a. Gebouwen mogen uitsluitend worden opgericht binnen bouwvlakken, tenzij in deze regels anders is bepaald.

b. Bij het bepaalde ten aanzien van het bouwen binnen een bouwvlak worden buiten beschouwing gelaten:

   1. ondergeschikte bouwdelen als funderingen, plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, dakoverstekken, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en goten mits het bouwvlak met niet meer dan 0,5 meter wordt overschreden;

   2. erkers, luifels, balkons en brandtrappen voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw, mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden;

   3. entreepartijen op de begane grond, voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden.

c. Het bepaalde onder b geldt tevens in situaties waarbij hierdoor een bestemmingsgrens wordt overschreden.

d. Een bouwvlak mag volledig worden bebouwd tenzij daaraan een maximum is gesteld.

e. Bij het bepaalde ten aanzien van de bouwhoogte worden buiten beschouwing gelaten: liftschachten, trappenhuizen, balustrades, balkonhekken en opbouwen voor technische installaties en dergelijke.

7.2 Nutsvoorzieningen

Binnen de bestemmingen als gegeven in Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels zijn toegestaan gebouwen ten behoeve van (openbare) nutsvoorzieningen met een goothoogte van maximaal 3,5 meter en een bouwhoogte van maximaal 5 meter en maximale oppervlakte van 10 m².

7.3 Ondergrondsbouwen

a. Binnen de de bestemmingen als gegeven in Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels is het ondergronds bouwen toegestaan, voor zover uit geohydrologisch onderzoek blijkt dat geen negatieve gevolgen optreden voor het grondwatersysteem, voor:

    1. ruimten die een functionele eenheid vormen met en/of dienstbaar zijn aan de toegestane functies, tot een diepte van maximaal 4 meter;

    2. voorzieningen voor het ter plaatse bergen of infiltreren van hemelwater en/of huishoudelijk afvalwater, tot een diepte van maximaal 6 meter.

b. Constructies ten behoeve van de ontsluiting van de ondergrondse ruimte zijn slechts toegestaan binnen het betreffende bouwperceel.

c. Ondergrondse bouwwerken als bedoeld onder a en onder b worden bij het toepassen van deze regels niet betrokken bij de in de regels aangegeven maten en afmetingen, voor zover het betreft de bouwgedeeltes welke zijn gelegen onder het maaiveld, tenzij hierover in deze regels expliciet iets anders is bepaald.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Strijdiggebruik

a. Als strijdig met de bestemming of het plan wordt in ieder geval aangemerkt het (doen of laten) gebruiken van gronden en bouwwerken ten behoeve van:

    1. het opslaan, lozen of storten, al dan niet ten verkoop, van onbruikbare dan wel aan hun oorspronkelijke gebruik onttrokken voorwerpen, materialen, stoffen, voer- of vaartuigen of machines;

    2. het (doen of laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting dan wel ten behoeve van een escortbedrijf;

    3. het gebruiken of laten gebruiken ten behoeve van kortstondige, incidentele evenementen, festiviteiten en manifestaties dan wel als markt of standplaats.

b. Gebruik dat afwijkt van het bepaalde onder a sub 3 echter waarvoor ingevolge een wettelijk voorschrift vergunning, ontheffing of vrijstelling is verleend, dan wel waarvoor een melding is gedaan, mag worden gehandhaafd.

c. Als strijdig met de bestemming of het bestemmingsplan wordt niet aangemerkt:

    1. het aanleggen of het laten aanleggen van kabels en leidingen ten behoeve van de drinkwatervoorziening, de riolering, de waterhuishouding, de

energievoorziening en de datacommunicatie, met uitzondering van:

- buisleidingen waarop het Besluit externe veiligheid buisleidingen van toepassing is, tenzij deze in het bestemmingsplan als zodanig zijn bestemd;
- hoogspanningsleidingen, tenzij deze in het bestemmingsplan als zodanig zijn bestemd.

8.2 Parkeren

8.2.1 Terreininrichting

Onverminderd het bepaalde in de overige artikelen in deze regels mogen de gronden uitsluitend worden gebruikt overeenkomstig de bestemming indien de betreffende bouwpercelen zodanig zijn ingericht dat voldoende ruimte aanwezig is om zowel het parkeren of stallen van auto's, vrachtauto's en fietsen als ook het eventuele laden en lossen van goederen op het bijbehorende terrein te kunnen afwikkelen. ndien ten behoeve van het stallen of parkeren van auto's in, op of onder een gebouw ruimte wordt aangebracht zoals hierboven is beschreven, moet worden voldaan aan het gestelde in Bijlage 5 Parkeernormen.

8.2.2 Parkeergelegenheid

1. De gronden mogen enkel worden gebruikt onder voorwaarde dat ten behoeve van het parkeren of stallen van (motor)voertuigen in, op of onder het gebouw dan wel op het onbebouwde terrein dat bij het gebouw hoort, in voldoende mate parkeergelegenheid aanwezig is, zoals neergelegd in de op 26 mei 2015 door de raad vastgestelde nota 'Nota parkeernormen Rheden 2015' zoals opgenomen in Bijlage 5 Parkeernormen.
2. het bevoegd gezag kan slechts een omgevingsvergunning verlenen voor de activiteiten bouwen en/of gebruiken van gronden en/of de activiteit handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening, indien bij aanvraag wordt aangetoond dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid, zoals neergelegd in de 'Nota parkeernormen Rheden 2015'. Indien deze parkeernota gedurende de planperiode wordt gewijzigd dient te worden voldaan aan de gewijzigde parkeernormen en rekenmethode.
3. de onder 1. bedoelde plaatsen voor het stallen van voertuigen moeten afmetingen hebben die afgestemd zijn op gangbare (motor)voertuigen, zoals neergelegd in de 'Nota parkeernormen Rheden 2015'. Indien deze parkeernota gedurende de planperiode wordt gewijzigd dient te worden voldaan aan de desbetreffende wijzigingen.

8.3 Voorwaardelijkeverplichting

Het gebruik van de bebouwing binnen de bestemming Wonen is alleen dan toegestaan indien:de inrichting van het plangebied is gerealiseerd en in stand wordt gehouden conform het Beeldkwaliteitsplan IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51, Velp zoals opgenomen in Bijlage 3.

8.4 Afwijkenvan gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. Het (doen of laten) gebruiken van gebouwen ten behoeve van een seksinrichting dan wel ten behoeve van een escortbedrijf mits:

   1. het totaal aantal seksinrichtingen dan wel escortbedrijven op het grondgebied van de gemeente niet meer dan 1 bedraagt;
   2. de totale maximale oppervlakte van de inrichting niet meer dan 250 m² bedraagt;
   3. geen onevenredige negatieve gevolgen ontstaan voor aangrenzende percelen betreffende privacy en gebruiksmogelijkheden van die percelen;
   4. de activiteiten binnen de inrichting daarbuiten niet zintuigelijk waarneembaar zijn;
   5. in de omgeving van de betreffende inrichting geen onevenredige vergroting van de verkeers- en parkeerdruk optreedt, met dien verstande dat:
      - het parkeren op eigen terrein plaatsvindt;
      - behoudens in- en uitladen, geen bedrijfsmatige activiteiten in de openbare ruimte rond de inrichting mogen plaatsvinden;
   6. de activiteiten van de inrichting door hun aard en visuele aspecten zoals reclame-uitingen en technische of andere installaties, het woon- en leefmilieu niet onevenredig aantasten;
   7. de vestiging niet plaatsvindt:
      - in een gebied waar het wonen de hoofdfunctie is;

b. het bepaalde in 8.1 lid a onder 3 indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

   1. het straat- en bebouwingsgebied;
   2. de milieusituatie;
   3. de verkeersveiligheid;
   4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
   5. de sociale veiligheid;
   6. de externe veiligheid.

c. De gestelde parkeernormen voor zover in die afwijkingsmogelijkheid wordt voorzien in Bijlage 5.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 overige zone - stedenbouwkundigwaardevol

9.1.1 Omschrijving aanduiding

Ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - stedenbouwkundig waardevol' geldt dat die gronden -naast de andere aangewezen bestemming(en)- tevens bestemd zijn voor de instandhouding en bevordering van het open stedenbouwkundige karakter van de gronden en van het representatieve straatbeeld. De gronden worden aldus geacht geen deel uit te maken van het erf bij het hoofdgebouw.

9.1.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden -in afwijking van het hierover gestelde in de overige bestemmingsregels- de volgende regels:

a. De gronden dienen vrij van gebouwen en overkappingen te blijven.

b. De bouwhoogte van erf- en perceelafscheidingen mag niet meer dan 1 m bedragen.

c. De bouwhoogte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1,50 m bedragen en de breedte van vrijstaande reclame uitingen mag niet meer dan 1 m bedragen.

d. In overige gevallen mag de bouwhoogte van andere bouwwerken niet meer dan 6 m bedragen.

e. Afwijkingen in afmetingen zoals die legaal bestaan op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan mogen gehandhaafd worden.

9.1.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats, afmeting en uitvoering (mate van transparantie) van de overige bouwwerken ten behoeve van de instandhouding en bevordering van het open stedenbouwkundig karakter van de gronden en van het representatieve straatbeeld.

b. Voor het stellen van een nadere eis geldt de in artikel 11 vermelde voorbereidingsprocedure.

9.1.4 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 9.1.2 onder b ten behoeve van een vermeerdering van de bouwhoogte tot 2 m, voor zover het niet betreft de bestemming 'Tuin'.

b. De omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien:

   1. dit noodzakelijk is uit oogpunt van beveiliging;

   2. geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de stedenbouwkundige karakteristiek en de representativiteit van het straat- en bebouwingsbeeld.

9.1.5 Specifieke gebruiksregels

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor op de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

9.2 veiligheidszone- niet-gesprongen explosieven

9.2.1 Omschrijving aanduiding

Ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - niet-gesprongen explosieven' geldt dat die gronden, naast de andere aangewezen bestemmingen, tevens bestemd zijn voor de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in verband met de aanwezigheid van niet-gesprongen explosieven in de bodem.

9.2.2 Bouwregels

Ten aanzien van het oprichten van bebouwing gelden -in aanvulling op de hiervoor gestelde in de overige bestemmingsplanregels- de volgende regels:

a. Behoudens het onder c bepaalde dient, bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm, de aanvrager een rapport in de vorm van een risicoanalyse te overleggen, waaruit naar het oordeel van burgemeester en wethouders blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in voldoende mate is vastgesteld.

b. Het rapport als bedoeld onder a kan bestaan uit een onderzoek naar de naoorlogse (graaf)werkzaamheden op de locatie, waaruit blijkt welke grond na de oorlog zodanig geroerd is dat de kans op het alsnog aantreffen van explosieven verwaarloosbaar klein wordt.

c. Indien uit het onder a genoemde rapport blijkt dat de bescherming van het woon- en leefklimaat niet in voldoende mate is vastgesteld, dient de aanvrager aan te geven op welke wijze de risico's teniet gedaan worden. Dit kan door het indienen van:

    1. een Projectgebonden Risicoanalyse, indien nodig gevolgd door
    2. detectieonderzoek, en indien nodig gevolgd door een
    3. benadering.

d. Alle onder c genoemde onderzoeken moeten worden uitgevoerd conform de WSCS-OCE.

e. Het bepaalde onder a is niet van toepassing op bouwwerken die mogen worden opgericht krachtens een reeds verleende vergunning.

9.2.3 Specifieke gebruiksregels

In geval van strijdigheid van bepalingen gaan de bepalingen van dit artikel voor op de bepalingen die op grond van andere artikelen op de desbetreffende gronden van toepassing zijn.

9.2.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

a. Het is verboden op ter plaatse van de aanduiding 'veiligheidszone - niet-gesprongen explosieven' zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning werken en werkzaamheden uit te voeren waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm.

b. Het verbod als bedoeld onder a is niet van toepassing indien een rapport in de vorm van een (beperkte) risicoanalyse is overgelegd, waaruit naar het oordeel van burgemeester en wethouders blijkt dat de bescherming van het woon-, leef- en verblijfsklimaat in voldoende mate is vastgesteld.

c. Het verbod als bedoeld onder b kan bestaan ujit informatie over de naoorlogse (graaf)werkzaamheden op de locatie, waaruit blijkt welke grond na de oorlog zodanig geroerd is dat de kans op het alsnog aantreffen van explosieven verwaarloosbaar klein wordt. Deze informatie hoeft niet te zijn verkregen van een gespecialiseerd bedrijf.

d. Het verbod als bedoeld onder a is tevens niet van toepassing op de volgende werken en/of werkzaamheden:

    1. werken en werkzaamheden, waarmee rechtens is of mag worden begonnen op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan;

    2. die mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende vergunning.

e. Ingevolge het bovenstaande is een omgevingsvergunning als bedoeld onder a vereist, indien:

    1. geen rapport als bedoeld onder b is overgelegd of

    2. uit het onder b genoemde rapport blijkt dat de bescherming van het woon- en leefklimaat niet in voldoende mate is vastgesteld.

f. Bij de aanvraag om een omgevingsvergunning dient de aanvrager aan te geven op welke wijze de risico's teniet gedaan worden. Dit kan door het indienen van:

    1. een Projectgebonden Risicoanalyse, indien nodig gevolg door

    2. detectieonderzoek, en indien nodig gevolgd door een

    3. benadering.

g. Alle onder f genoemde onderzoeken moeten worden uitgevoerd conform de WSCS-OCE.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van:

a. Een bestemmingsgrens en toestaan dat het beloop of profiel van wegen of de aansluiting van wegen onderling in geringe mate wordt aangepast, indien de verkeersveiligheid en/of verkeersintensiteit daartoe aanleiding geeft.

b. De bestemmingsbepalingen en toestaan dat een bouwvlak wordt verschoven indien dit noodzakelijk is in verband met de werkelijke toestand van het terrein, of in het belang is van een technisch of ruimtelijk dan wel cultuurhistorisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken, met dien verstande dat de afwijking maximaal 3 meter mag bedragen en dat de ten hoogst toelaatbare geluidbelasting als bedoeld in de Wet geluidhinder niet wordt overschreden.

c. De bestemmingsbepalingen en toestaan dat geluidwerende voorzieningen worden gerealiseerd tot een hoogte van 3 meter.

d. De bestemmingsbepalingen en toestaan dat schotelantennes worden geplaatst, waarbij aan de zijde van het openbare gebied de afwijking slechts gegeven kan worden voorzover de antenne wordt geplaatst binnen het horizontale en verticale vlak van een balkon.

e. Een omgevingsvergunning als bedoeld onder a tot en met d kan slechts worden verleend indien geen onevenredige aantasting plaatsvindt van:

    1. het straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de milieusituatie;
    3. de verkeersveiligheid;
    4. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden;
    5. de sociale veiligheid;
    6. de externe veiligheid.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Voor een besluit tot het stellen van een nadere eis geldt de volgende voorbereidingsprocedure:

a. Het voornemen ligt, met bijhorende stukken, gedurende twee weken ter inzage;.

b. De terinzagelegging wordt vooraf bekend gemaakt in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze.

c. De bekendmaking houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het naar voren brengen van zienswijzen gedurende de onder a genoemde termijn.

d. Burgemeester en wethouders delen aan hen die zienswijzen naar voren hebben gebracht de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 12 Overige regels

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Bouwwerken

13.1.1 Algemeen

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet worden vergroot:

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;

b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.1.2 Afwijken bij omgevingsvergunning

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 5%.

13.1.3 Uitzondering

Het bepaalde onder 13.1.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Gebruik

13.2.1 Algemeen

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.2.2 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld onder 13.2.1, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.2.3 Uitzondering

Het bepaalde onder 13.2.1 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

13.2.4 Onderbroken gebruik

Indien het gebruik, bedoeld onder 13.2.1, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels kunnen worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65.

Velp | Rheden | De Steeg | Ellecom | Dieren
Spankeren | Laag-Soeren | Landelijk gebied

Gemeentehuis
Hoofdstraat 3 |
6994 AB De Ste
postbus 9110 |
ZJ De Steeg
T 026 4976911
026 4976518 |
gemeente@rhed
| www.rheden.n

gemeente Rheden

Velp-Zuid, locatie Sophiastraat 51 - Ijsselstraat 63-65

Velp

Rheden

De Steeg

Ellecom

Dieren

Spankeren

Laag-Soeren

Landelijk gebied

Inhoudsopgave

Bijlagen bij regels

Bijlage 1 Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis

Bijlage 2 Lijst van bedrijfsactiviteiten gemengd gebied

Bijlage 3 Beeldkwaliteitsplan IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51, Velp

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek Sophiastraat/IJsselstraat Velp

Bijlage 5 Parkeernormen

Lijst van bedrijfsactiviteiten aan huis

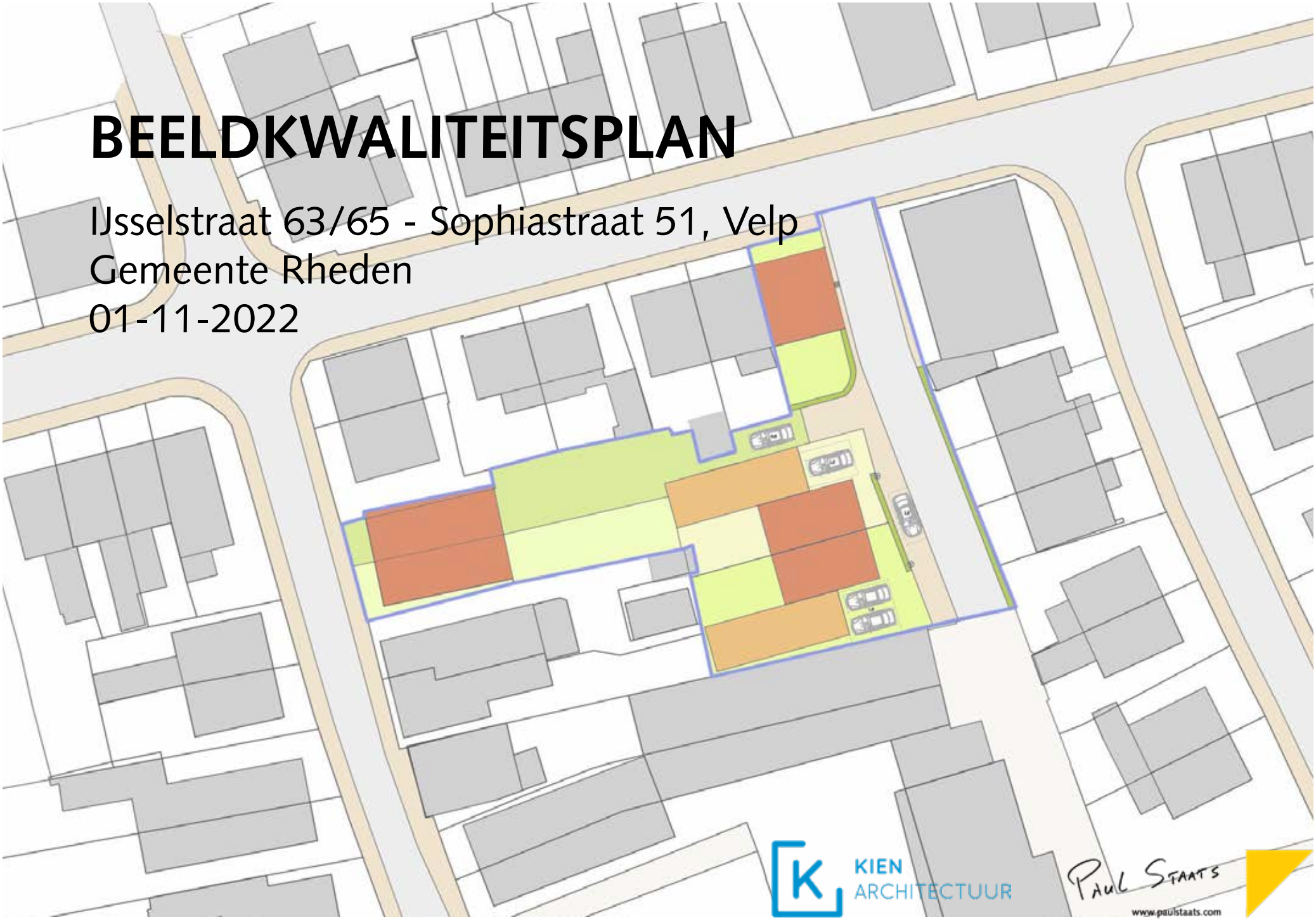
Activiteit	**Randvoorwaarde**
Kantoor	Alleen op afspraak
Reparatie van computers en consumenten artikelen, inclusief ondergeschikte detailhandel	Geen auto's, motorfietsen, bromfietsen, caravans en boten
Haar- en schoonheids-verzorging, inclusief ondergeschikte detailhandel	Alleen op afspraak. Een pedicure of manicure valt hieronder. Sauna's, solaria enz. vallen hier niet onder net zo min als een hondentrimsalon
webwinkels	Alleen opslag en verzending. Een showroom, afgiftepunt en verkoop ter plekke is uitgesloten
Bieden van bed and breakfast	
Gastouder	Maximaal 6 kinderen. Voldaan moet worden aan de kwaliteitseisen van de Wet kinderopvang. Op de aanmelding als gastouder moet positief zijn beslist
Autorijschool	Lesvoertuigen of aanhangwagens moeten op het bijbehorende terrein worden geparkeerd
Huiswerkbegeleiding	
Het geven van cursussen	

Aangepast per 1 november 2014

LIJST BEDRIJFSACTIVITEITEN GEMENGD GEBIED	grootste afstand	categorie
Ateliers	10	1
Autobeklederijen	10	1
Computerservice- en informatietechnologie-bureau's e.d.	10	1
Grafische afwerking	10	1
Overige kleinschalige ambachtelijke bedrijven	10	1
Reproduktiebedrijven opgenomen media	10	1
Reparatie t.b.v. particulieren (excl. auto's en motorfietsen)	10	1
Showroom tot 50 M2	10	1
Veilingen voor huisraad, kunst e.d.	10	1
Wasserettes, wassalons	10	1
Webwinkel	10	1
Aannemersbedrijven met werkplaats: b.o.< 1000 m²	30	2
Autowasserijen	30	2
Binderijen	30	2
Cacao- en chocoladefabrieken vervaardigen van chocoladewerken met p.o. <= 200 m²	30	2
Cateringbedrijven	30	2
Consumptie-ijsfabrieken: p.o. <= 200 m²	30	2
Electrotechnische industrie (sbi code 293)	30	2
Fabrieken voor medische en optische apparaten en instrumenten e.d. incl. reparatie	30	2
Foto- en filmontwikkelcentrales	30	2
Grafische reproduktie en zetten	30	2
Handel in auto's en motorfietsen met reparatie- en servicebedrijven	30	2
Kleine drukkerijen en kopieerinrichtingen	30	2
Meubelstoffeerderijen b.o. < 200 m2	30	2
Natuurwetenschappelijk speur- en ontwikkelingswerk	30	2
Opslaggebouwen (verhuur opslagruimte)	30	2
Kleinschalige grafische aktiviteiten	30	2
Post- en koeriersdiensten	30	2
Suikerwerkfabrieken zonder suiker branden: p.o. <= 200 m²	30	2
Studio's (film, TV, radio, geluid)	30	2
Vervaardiging van kleding en -toebehoren (excl. van leer)	30	2
Vervaardiging van wijn, cider e.d.	30	2

BEELDKWALITEITSPLAN

IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51, Velp
Gemeente Rheden
01-11-2022



KIEN ARCHITECTUUR

PAUL STAATS
www.paulstaats.com

Inhoud

1 Inleiding

2 Locatie IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51

3 Stedenbouwkundig plan

4 Beeldkwaliteit: toetsingskader welstand

5 Welstandscriteria
binnenterrein IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51

1 Inleiding

Aanleiding

Het plan voorziet in het revitaliseren van het binnenterrein aan de Sophiastraat te Velp. Op dit binnenterrein was een autobedrijf gevestigd met garage, showroom en opslag van voertuigen. De vervallen gebouwen worden gesloopt.De grond ter plaatse van het autobedrijf is vervuild en wordt gesaneerd. Met beperkte woningbouw kan de ruimtelijke kwaliteit en leefbaarheid van het gebied verbeterd worden.
.

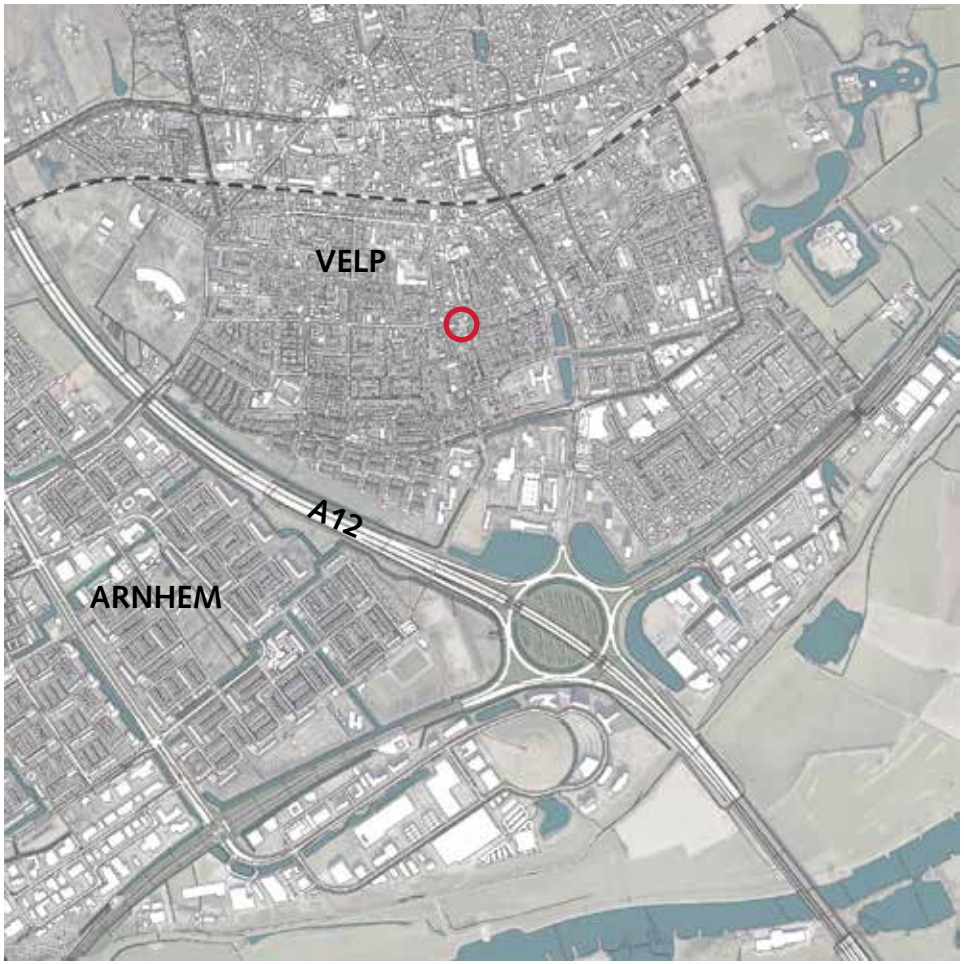
Aanpassing bestemmingsplan en welstandsnota

De vigerende bestemming van het terrein (in Bestemmingsplan Velp 2016, Woongebieden-Zuid; hoofdzakelijk bestemming 'Bedrijf' en een gedeelte bestemming 'Gemengd-2') maakt een ontwikkeling met extra woningbouw niet mogelijk. Ten behoeve van de herontwikkelingsopgave is een nieuw bestemmingsplan noodzakelijk.

Ook de vigerende welstandsnota is niet toereikend om in een later stadium bouwplannen in het kader van de benodigde omgevingsvergunningen te toetsen op redelijke eisen van welstand. De omliggende straten zijn in de Welstandsnota 2017 vervat in "Welstandsgebied H1, Historisch dorpsgebied / dorpse bebouwinglinten woongebieden' met bijbehorende welstandscriteria. Het binnenterrein is voor een groot deel vervat in "Welstandsgebied W3, Traditionele woningbouw in blokverkaveling" Voor het binnengebied geldt Welstandsniveau 3, Soepel/vrij.

Gelijktijdig met het bestemmingsplan wordt een herziening van het toetsingskader ten behoeve van de welstandstoets in procedure gebracht. Het herziene toetsingskader voor het binnengebied wordt gevormd door dit document. Voor de nieuwbouw geldt vervolgens Welstandsniveau 1, Bijzonder. Voor de omliggende straten blijft de huidige Welstandsnota gelijk.

2 Locatie IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51



Ligging van het plangebied in het dorp (links) en in zijn directe omgeving (rechts). In geel aangeduid het binnengebied waar de aanvulling op de welstandsnota van toepassing is.

De locatie is gelegen in Velp Zuid, op het kruispunt van twee oude routes, de IJsselstraat en de Sophiastraat. De totale omvang van de herontwikkellocatie bedraagt 1.177 m². Het kadastrale nummer is het VEL01-H-2876.

ingang plangebied vanaf de Sophiastraat 51

Sophiastraat

IJsselstraat vanaf de kruising met de Sophiastraat

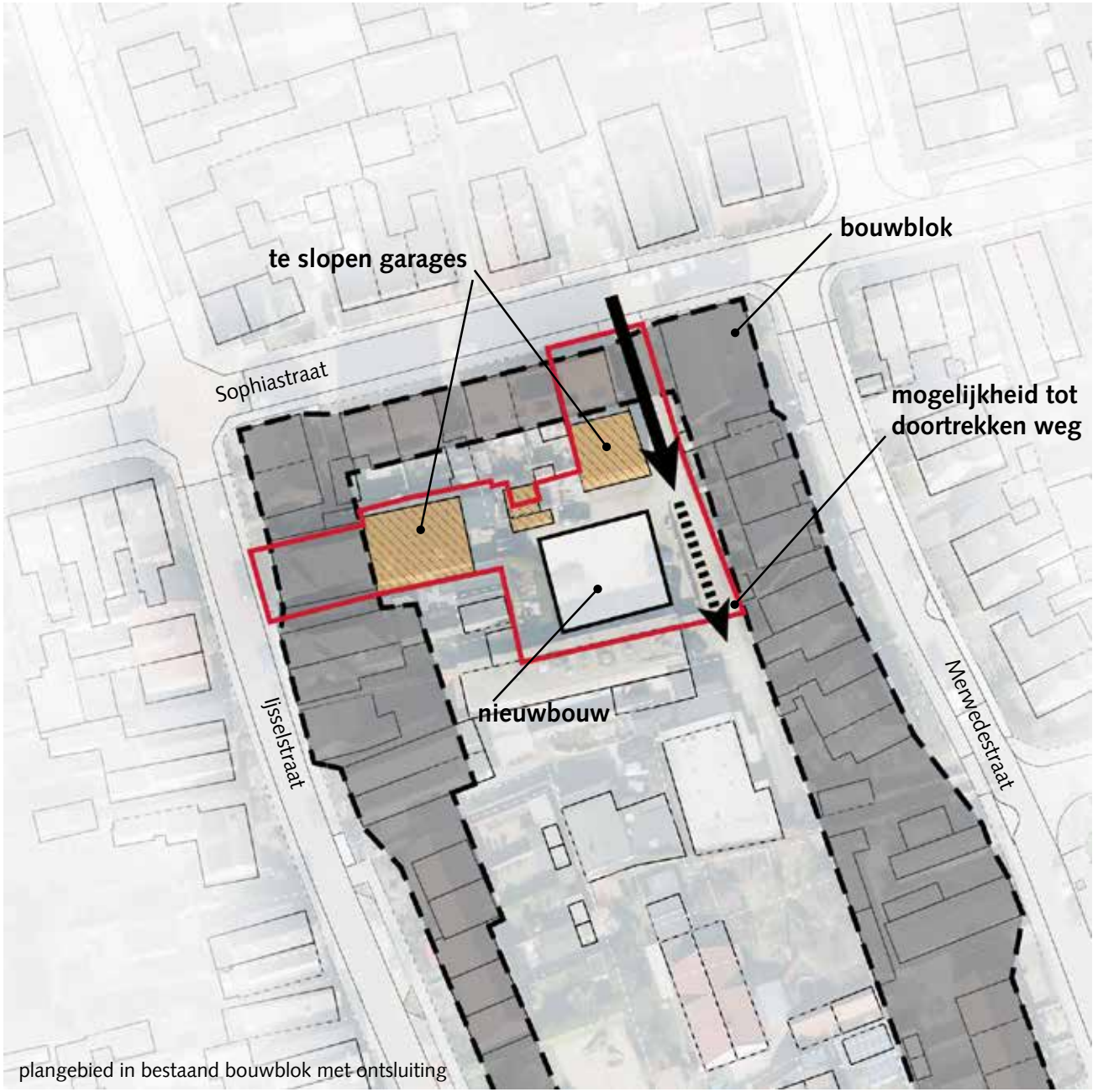
Merwedestraat richting de Sophiastraat

3 Stedenbouwkundig plan IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51

De bestaande panden Sophiastraat 51 en IJsselstraat 63/65 blijven behouden. Ter plaatse van twee, grote garages komen achtertuinen. Het pand aan de Sophiastraat betreft een hoekwoning, met een kopse gevel aan een ontsluitingspad. In het pand van de voormalige showroom aan de IJsselstraat worden twee woningen gerealiseerd.
Op de oude bedrijfslocatie op het binnenterrein komen twee gekoppelde woningen met patio's als buitenruimte. De ontwikkeling betekent een flinke vergroening van het binnenterrein.

De nieuwbouw op het binnenterrein onderscheidt zich duidelijk van de woningen van het gesloten bouwblok. De stedenbouwkundige situering en verschijningsvorm wijken af van de omgeving. De mogelijkheid blijft dat het ontsluitingspad in de toekomst een vervolg krijgt.
De voorgevel van het patioblok springt iets terug vanaf de ontsluitingsweg. Een afronding van de achtertuin van de woning aan de Sophiastraat vergroot de zichtbaarheid vanaf de openbare weg.
De voortuinen van de patiowoningen krijgen langs de perceelgrens een haag, net als langs de achterzijde van hoekwoning aan de Sophiastraat.
De drie rijwoningen gelegen aan de Merwedestraat krijgen aan de achterzijde een begroeide wand die de schuttingen van deze woningen aan het zicht onttrekt.

Doordat de maximale bouwhoogte van de nieuwbouw beperkt blijft tot twee bouwlagen, met een plat dak, voegt deze zich goed in de omgeving. Ook door de ruime afstand tot de omliggende woningen en tuinen ontstaat geen hinder op het gebied van privacy en schaduwwerking.



plangebied in bestaand bouwblok met ontsluiting

4 Beeldkwaliteit: toetsingskader welstand

Beeldkwaliteitskader

Bij de beoordeling in het kader van de omgevingsvergunning wordt de nieuwbouw getoetst aan de welstandscriteria uit de vigerende welstandsnota, aangevuld met specifiek criteria voor de locatie. Het stedenbouwkundig plan en de beeldkwaliteitsambitie voor de bebouwing en de onbebouwde ruimte vormen als beeldkwaliteitskader de basis voor de welstandstoets.
Dit betekent een herziening van het huidige toetsingskader welstand voor de nieuwbouw op de locatie. De transformatie van het pand IJsselstraat 63/65 behoudt toetsing aan de bestaande welstandsnota. Dit geldt ook voor de woning van Sophiastraat 51.

Traditionele woningbouw in blokverkaveling

Het binnenterrein van plangebied behoort, volgens de huidige welstandsnota, tot "Welstandsgebied W3, Traditionele woningbouw in blokverkaveling": Tussen 1950 en 1970 zijn veel onbebouwde gebieden binnen het oudere stratenpatroon ingevuld met een eenvoudig patroon van rechte straten met een eenvoudig, symmetrisch straatprofiel met bomen op de trottoirs. Langs deze straten zijn woningen gebouwd, veelal in rijtjes van drie of meer, afgewisseld met dubbele en vrijstaande woningen in sommige gevallen met lage flatgebouwen. Soms is sprake van een geclusterde stedenbouwkundige opzet, waarbij sommige buurten doen denken aan de tuindorpen van voor de Tweede Wereldoorlog.

Op sommige plaatsen in de gemeente is een V-vormige verkaveling toegepast met veel ruimte voor groen. De samenhang in het straatbeeld ontstaat onder meer door een ingetogen materiaal- en kleurgebruik. Kenmerkend zijn het blokvormige stratenpatroon en het straatgericht wonen. De straathoeken zijn open, waarbij de woningen veelal een duidelijk onderscheid hebben tussen voorgevel en zijgevel. Rust in het bebouwingsbeeld ontstaat door de eenvoudige hoofdmassa´s en kapvormen, zoals zadelkappen en soms schilddaken. De herhaling van gelijkvormige kappen van bouwblokken geven soms een karakteristiek beeld naar zijstraten. Voor- en zijtuinen zijn gescheiden van de openbare ruimte door eenvoudige, lage erfafscheidingen. Aanbouwen aan achtergevels en dakkapellen/dakopbouwen voegen zich soepel binnen de hoofdkarakteristiek van het bebouwingsthema.

Welstandsniveau

Het toetsingsniveau dat gehanteerd wordt voor het binnenterrein is Niveau 1, Bijzonder. Dit is het hoogste toetsingsniveau. Bij dit toetsingsniveau wordt niet alleen op hoofdlijnen getoetst, maar worden ook deelaspecten en detailuitwerkingen beoordeeld. Dit toetsingsniveau is van toepassing omdat het een nieuwbouwsituatie betreft.
Voor de IJsselstraat en de Sophiastraat blijft gelden Niveau 2, Regulier.

Welstandscriteria voor kleine bouwwerken

Met betrekking tot welstandscriteria voor kleine bouwwerken wordt verwezen naar de desbetreffende criteria in de welstandsnota, met dien verstande dat:
Erfafscheidingen grenzend aan de (toekomstige) openbare ruimte integraal zijn mee ontworpen met de desbetreffende hoofdvolumes en slechts ondersteunend zijn aan begroeiing omwille van een groene uitstraling naar de openbare ruimte.

Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders kunnen, eventueel op advies van de welstandscommissie, gemotiveerd afwijken van de welstandscriteria. In die gevallen moet verwezen worden naar de algemene welstandscriteria zoals in deze welstandsnota opgenomen. Deze afwijkingsbevoegdheid is gebaseerd op art. 4:84 Awb. Daarin staat dat burgemeester en wethouders moeten handelen volgens opgestelde beleidsregels tenzij dat voor belanghebbenden gevolgen zou hebben die onevenredig zijn in verhouding tot het doel van de beleidsregels.

5 Welstandscriteria binnenterrein IJsselstraat 63/65 - Sophiastraat 51

Hoofdaspecten: **Bebouwing en omgeving**

- Bij nieuwbouw rekening houden met de gebiedskarakteristiek, terwijl het wel duidelijk moet afwijken van de standaardwoning aan de doorgaande straten.
- Panden richten naar de nieuwe, openbare ruimte.
- De positie, verkavelingwijze en de oriëntatie van de oorspronkelijke bebouwing op het binneterrein is bij nieuwbouw richtinggevend.

Deelaspecten: **Massa en vorm**

- De bestaande schaal van de bebouwing in de omgeving is het uitgangspunt bij uitbreiding en vervanging van de bebouwing.
- De bouwmassa is afgestemd op de belendende bebouwing.
- Eenduidige bouwmassa's in een en twee bouwlagen.
- Platte of licht hellende daken.
- Eventuele rookkanalen en/of installaties op het dak worden opgenomen in de architectuur.

Gevelcompositie

- Architectuur, materiaalgebruik en details duidelijk afwijkend van omliggende woningen. Gevels die zijn gericht naar de openbare ruimte vertonen een open uitstraling.
- De compositie van gevelopeningen vertoont samenhang.
- De verticale geleding en ritmiek van de gevel benadrukken, bijvoorbeeld door ordening van raampartijen langs verticale assen of door afwijkende behandeling van gevelvlakken.
- Ook zijgevels een duidelijke expressie geven.
- De toevoegingen per woning zijn ondergeschikt aan de hoofdstructuur en de gevelritmiek van het woningblok.

Detailaspecten: **Materiaalgebruik, kleurgebruik en detaillering**

- Voor de hoofdmaterialen hout (latten of panelen) toepassen, eventueel in combinatie met vlakke, stenen muren.
- Het kleurgebruik mag duidelijk afwijken van de omgeving, maar niet detoneren.
- Weinig ornamentiek en eenvoudige details.
- Daken met sedumbegroeiing en zonnepanelen.

Algemene criteria, zie hoofdstuk 3.6 van de welstandsnota

- Bijbehorende bouwwerken zoals erker, daktoevoegingen.
- Daktoevoegingen, dakopbouwen en dakramen.
- Kozijnen en gevelwijzigingen.
- Zonwering.
- Rolluiken.
- Zonnepanelen en collectoren.
- Erfafscheidingen.
- Reclame-uitingen.

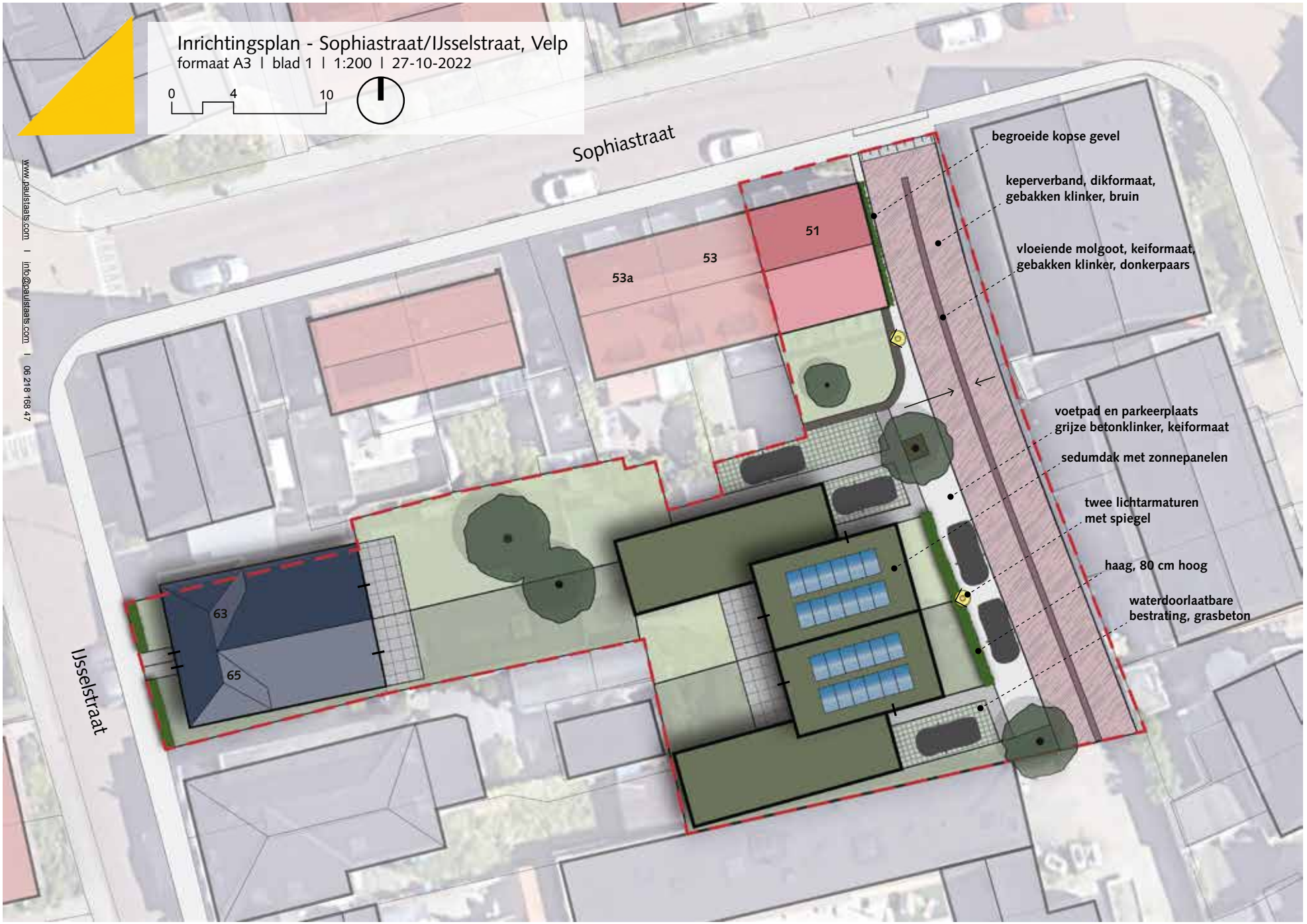
Referenties architectuur binnenterrein

sedum dak met zonnepanelen

duidelijke bouwmassa's in een of twee lagen, zonder kap

opvallende architectuur met hout

contrast in kleur- en materiaalgebruik, verticaal geleed



www.paulstaats.com | info@paulstaats.com | 06 218 168 47

Referenties buitenruimte

sprekende molgoot

keperverband, dikformaat, gebakken klinker, bruin

waterdoorlaatbare bestrating op eigen erf, grasbeton

begroeide zijgevel voor Sophiastraat 51.

SPAWNP
INGENIEURS

Rapport 22100189.r01

Kwa Maritane B.V.
Akoestisch onderzoek Sophiastraat/IJsselstraat Velp

Rapport 22100189.r01

Kwa Maritane B.V.
Akoestisch onderzoek Sophiastraat/IJsselstraat Velp

Datum:
26 mei 2021

Opdrachtgever: Kwa Maritane B.V.
De heer J.J. Rudolphie
Diepenbrocklaan 38
6815 AJ ARNHEM
epf@live.nl

Auteur:
De heer ir. A.C.W.M. Appels

BOUW - MILIEU - RUIMTE
DENKKRACHT IN

INHOUD PAGINA

1. INLEIDING 4

2. SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN 4
2.1 Algemeen/Locatie/Ligging 4
2.2 Beschikbare gegevens 4
2.3 Gestelde geluidvoorwaarden 4

3. ONDERZOEKMETHODE 7

4. REKENMODEL 7
4.1 Geluidbronnen 8
4.2 Gebouwen 9
4.3 Bodemgebieden 9
4.4 Ontvangerpunten 9
4.5 Geluidcontouren 9

5. RESULTATEN 10
5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus [$L_{Ar,LT}$] 10
5.2 Maximale geluidniveaus [L_{Amax}] 10
5.3 Equivalente geluidniveaus [L_{Aeq}] voor de indirecte hinder 11

6. CONCLUSIES 12

FIGUREN

1 Overzicht terrein en omgeving
2 Bronnen
3 Gebouwen
4 Bodemgebieden
5 Ontvangers
6 Geluidcontouren in tuinen

BIJLAGEN

1 Bronnen LAr,LT
2 Bronnen LAmax
3 Bronnen LAeq
4 Gebouwen
5 Bodemgebieden
6 Ontvangers
7 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus
8 Maximale geluidniveaus
9 Equivalente geluidniveaus indirecte hinder

Dit document is eigendom van de opdrachtgever en mag door hem/haar worden gebruikt voor het doel waarvoor het is opgesteld. Niets uit dit document mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of van SPA WNP ingenieurs. Kwaliteit en verbetering van product en proces zijn bij SPA WNP ingenieurs gewaarborgd middels een kwaliteitsmanagementsysteem dat is gecertificeerd volgens NEN-EN-ISO 9001:2015.

1. INLEIDING

Kwa Maritane B.V. wil op het terrein achter de woningen aan de Sophiastraat 51 t/m 53A twee woningen bouwen. Het terrein heeft momenteel een bedrijfsbestemming. Gelet op het voorgaande dient de bestemming van het terrein te worden gewijzigd van Bedrijf naar Wonen.

Direct ten zuiden van het perceel ligt een gebouw waarop eveneens een bedrijfsbestemming ligt. Dit betekent dat de bedrijfsvoering van het daar mogelijk gevestigde of te vestigen bedrijf door de nieuwe woningen belemmerd zou kunnen worden.
Daarnaast dient voor de wijziging van het bestemmingsplan te worden aangetoond dat bij de nieuwe woningen een goed woon- en leefklimaat heerst ten aanzien van de activiteiten van het bedrijf.

Voor de bestemmingswijziging is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het doel van dit akoestisch onderzoek is het bepalen van de geluidimmissie van het bedrijfsterrein bij de nieuwe woningen.

In de voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten en de resultaten van het akoestisch onderzoek weergegeven.

2. SITUATIE EN UITGANGSPUNTEN

2.1 Algemeen/Locatie/Ligging

De kavel waarop Kwa Maritane B.V. twee nieuwe woningen wenst te bouwen, is weergegeven in figuur 1.1. In figuur 1.2 is de gewenste indeling van het terrein geschetst. In figuur 1.3 is het vigerende bestemmingsplan weergegeven.

2.2 Beschikbare gegevens

Voor het onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:
- VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering, editie 2009”;
- Activiteitenbesluit milieubeheer;
- Digitale ondergrond (kadastrale kaart, luchtfoto) uit PDOK services;
- Locatiebezoek op 7 mei 2021;
- Tekening 12-0 3-20 21, “Optie 1”.

2.3 Gestelde geluidvoorwaarden

Toetsingskader ruimtelijke ordening (wijziging bestemmingsplan)

In het kader van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt de VNG publicatie “Bedrijven en milieuzonering, editie 2009” gebruikt als hulpmiddel. Deze handreiking geeft onder andere richtafstanden en stappenplannen om te komen tot het verantwoord inpassen van bedrijvigheid in de directe omgeving van gevoelige functies nabij bedrijven.

Gebiedstypen
In hoofdstuk 2 van de VNG brochure zijn twee omgevingstypen gedefinieerd. Dit zijn het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ en het omgevingstype ‘gemengd gebied’.
Het omgevingstype ‘rustige woonwijk’ wordt de volgende omschrijving gehanteerd:

"Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.
Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied. "

Als definitie van het omgevingstype 'gemengd gebied' wordt de volgende omschrijving gehanteerd:
"Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.
Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend."

Toetsingskader geluid
Als toetsingskader is uitgegaan van bijlage 5.3 'Voorbeeld toetsingskaders voor ontheffingen en planherzieningen'. Het toetsingskader voor geluid bestaat uit 4 stappen, waarbij per stap de geluidbelasting groter wordt en daarmee de onderzoeks- en motiveringsplicht.

Stap 1
Toetsen aan de richtafstanden voor het aspect geluid. Indien deze niet worden overschreden kan een verdere beoordeling van geluid in beginsel achterwege blijven.

Stap 2
Indien stap 1 niet toereikend is, is een geluidonderzoek noodzakelijk en dient bij het omgevingstype 'rustige woonwijk' voldaan te worden aan de volgende richtwaarden
- 45 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 65 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij het omgevingstype 'gemengd gebied' dient voldaan te worden aan de volgende richtwaarden:
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Stap 3
Indien stap 2 niet toereikend is, is voor woningen gelegen in een 'rustige woonwijk' een maximale geluidbelasting mogelijk van:
- 50 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Bij het omgevingstype 'gemengd gebied' is een maximale geluidbelasting mogelijk van:
- 55 dB(A) etmaalwaarde voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
- 70 dB(A) etmaalwaarde voor het maximaal geluidniveau (piekgeluiden);
- 50 dB(A) etmaalwaarde ten gevolge van verkeersaantrekkende werking.

Als voldaan wordt aan de bovenstaande richtwaarden is buitenplanse aanpassing mogelijk. Het bevoegd gezag dient te motiveren waarom zij in deze concrete situatie de geluidbelasting acceptabel acht. Tevens dient de cumulatie met eventueel aanwezige geluidbelasting te worden betrokken.

Stap 4
Bij een hogere geluidbelasting dan aangegeven in stap 3 zal het doorgaans niet mogelijk zijn om medewerking te verlenen aan een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling. Indien het bevoegd gezag toch van mening is dat medewerking aanvaardbaar is, dan dient dit grondig onderzocht, onderbouwd en gemotiveerd te worden. Hierbij dient rekening gehouden te worden met cumulatie van aanwezige geluidbronnen.

Voorliggende situatie
De omgeving van het plangebied kan het beste worden omschreven als 'gemengd gebied'. Dit gezien de aanwezigheid van het bedrijf.

Indien bij de woningen wordt voldaan aan de richtwaarden die hiervoor worden gehanteerd, kan worden gesteld dat er bij de woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat.

Toetsingskader milieu
Het bedrijf aan de IJsselstraat 71 valt onder het regime van het Activiteitenbesluit milieubeheer. Voor het bedrijf zijn geen maatwerkvoorschriften verleend. Dit wil zeggen dat het bedrijf in de huidige situatie bij de bestaande woningen dient te voldoen aan de standaard geluideisen uit het besluit. Hieronder zijn de geldende eisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer weergegeven. (bron: www.wetten.nl)

Artikel 2.17

1. Voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) en het maximaal geluidniveau L_{Amax}, veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten ten behoeve van en in de onmiddellijke nabijheid van de inrichting, geldt dat:

    a. de niveaus op de in tabel 2.17a genoemde plaatsen en tijdstippen niet meer bedragen dan de in die tabel aangegeven waarden;

Tabel 2.17a

	07:00–19:00 uur	*19:00–23:00 uur*	*23:00–07:00 uur*
$L_{Ar,LT}$ *op de gevel van gevoelige gebouwen*	*50 dB(A)*	*45 dB(A)*	*40 dB(A)*
$L_{Ar,LT}$ *in in- en aanpandige gevoelige gebouwen*	*35 dB(A)*	*30 dB(A)*	*25 dB(A)*
L_{Amax} *op de gevel van gevoelige gebouwen*	*70 dB(A)*	*65 dB(A)*	*60 dB(A)*
L_{Amax} *in in- en aanpandige gevoelige gebouwen*	*55 dB(A)*	*50 dB(A)*	*45 dB(A)*

    b. de in de periode tussen 07.00 en 19.00 uur in tabel 2.17a opgenomen maximale geluidniveaus L_{Amax} niet van toepassing zijn op laad- en losactiviteiten;

Laad- / losactiviteiten
Op basis van het “Activiteitenbesluit milieubeheer” (ex. art. 2.17 lid 1b) zijn maximale geluidniveaus (piekgeluiden) ten gevolge van het laden en lossen in de dagperiode, uitgezonderd van toetsing. Onder het laden en lossen worden ook bijbehorende activiteiten verstaan zoals het slaan van autoportieren, manoeuvreren, wegrijden, starten en gas geven bij het wegrijden van de voertuigen.

Indirecte hinder

Vanuit de VNG publicatie moet de indirecte hinder onderzocht worden. Er zijn specifieke richtwaarden opgenomen. Bij de beoordeling van de indirecte hinder kan de circulaire van 29 februari 1996 van de minister van VROM, getiteld “Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer”, als hulpmiddel dienen.
Hiervoor is de indirecte hinder in kaart gebracht en beoordeeld op basis van de genoemde circulaire.

Op basis van uitspraken van de Raad van State (onder andere nummer E03.95.0233) hangt de reikwijdte van de indirecte hinder af van de interpretatie van de term "opgenomen in het heersende verkeersbeeld". Het gaat er om of een voertuig, wat betreft de snelheid, rij- en stopgedrag, onderscheiden kan worden van het overige verkeer. De indirecte hinder is niet meer van toepassing als voertuigen eenzelfde snelheid en eenzelfde rij- en stopgedrag vertonen bij zijstraten, kruisingen etc. als het overige verkeer. Alleen in de directe nabijheid van de ingangen van het terrein van de inrichting is er nog onderscheid te maken.

3. ONDERZOEKMETHODE

De onderzoekmethode is gebaseerd op de “Handleiding meten en rekenen Industrielawaai 1999”, van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, versie 2004 zoals die op het internet is geplaatst. Deze handleiding is voorgeschreven in het “Activiteitenbesluit milieubeheer” in artikel 1.11.9.

4. REKENMODEL

Alle berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van een computerprogramma, dat is gebaseerd op de berekening van de overdracht overeenkomstig de methode II.8 uit de "Handleiding meten en rekenen Industrielawaai", 1999, van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM).

Om de door het bedrijf bij de woningen veroorzaakte geluidniveaus te bepalen is een geluidmodel opgesteld. Hierbij is ervan uitgegaan dat het bedrijf de op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer beschikbare geluidruimte bij de bestaande volledig benut. Met andere woorden er is van uitgegaan dat het bedrijf bij de bestaande woningen voldoet aan de standaardeisen van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

In het geluidmodel zijn bronnen ingevoerd voor de bepaling van de bij de bestaande woningen langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en voor de maximale geluidniveaus. De bronsterkten van deze bronnen is zodanig aangepast dat de beschikbare geluidruimte volledig wordt benut bij de maatgevende woning aan de IJsselstraat 73 (rekenpunten 004 en 005).

De bij de bestaande woningen optredende geluidpieken voor het laden en lossen van voertuigen zijn in het Activiteitenbesluit uitgezonderd van toetsing. In het kader van de beoordeling van een goede ruimtelijke ordening bij de nieuwe woningen dienen deze wel te worden bepaald en te worden beoordeeld.
Voor de berekeningen is ervan uitgegaan dat een vrachtwagen wordt geladen of gelost in de dagperiode en dat een bestelwagen c.q. een personenwagen wordt geparkeerd.
Gelet op de bij de bestaande woningen optredende maximale geluidniveaus is het niet mogelijk om deze activiteiten in de avond- en nachtperiode uit te voeren. Bij de bestaande woningen treden door de activiteiten maximale geluidniveaus op hoger dan 65 dB(A) en 60 dB(A) in respectievelijk de avond- en nachtperiode. Hiermee wordt bij de bestaande woningen de standaardeis uit het Activiteitenbesluit milieubeheer overschreden.

Voor de bepaling van de door de indirecte hinder veroorzaakte niveaus is ervan uitgegaan dat in de dagperiode zowel een vrachtwagen als twee bestel/personenwagens van en naar de bedrijfslocatie rijden. Momenteel betreft de toegangsweg een grindpad vanaf de Sophiastraat.

4.1 Geluidbronnen

In de bijlagen 1 t/m 3 zijn de bronnummers, de broncoördinaten en spectrale verdelingen van de bronsterkten gegeven. Verder zijn in deze bijlagen voor de puntbronnen, oppervlakte bronnen de tijden en de perioden vermeld waarin de verschillende geluidbronnen in bedrijf zijn. Voor de mobiele bronnen zijn het aantal rijlijnpassages per periode weergegeven, de snelheid en de lengte van de rijlijnen.

Geluidbronnen bepalend voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus

De geluidbronnen voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus zijn in het rekenmodel ingevoerd op de posities zoals aangegeven in figuur 2.1 en bijlage 1. Voor de geluidemissie van de het gebouw is 1 oppervlakte bron ingevoerd. Daarnaast is een puntbron ingevoerd voor de open roldeur.

De voor het gebouw ingevoerde oppervlakte bron (011) heeft een bronsterkte van 95 dB(A), 84 dB(A) en 79 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode en een bronhoogte van 2.7 m. De voor de roldeur ingevoerde bron (001) heeft een bronsterkte van 79 dB(A) in de dagperiode, 76 dB(A) in de avondperiode en 71 dB(A) in de nachtperiode.

In bijlage 6.1 zijn de met het model berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus weergegeven bij de bestaande woningen. Uit de berekeningen blijkt dat bij de maatgevende woningen aan de IJsselstraat 69 (rekenpunten 004 en 005) en de Merwedestraat 2 (rekenpunt 008) langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus optreden van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Geluidbronnen bepalend voor de maximale geluidniveaus

Door een aantal activiteiten op het terrein van de inrichting kunnen relevante maximale geluidniveaus optreden. Deze activiteiten zijn genoemd en de gebruikte bronsterkte is vermeld:

- Het laden/lossen van vrachtwagens — $L_{WA,max}$ = 110 dB(A).
- Het parkeren van voertuigen — $L_{WA,max}$ = 98 dB(A).
- De open roldeur, Dagperiode — $L_{WA,max}$ = 101 dB(A).
  Avondperiode — $L_{WA,max}$ = 98 dB(A).
  Nachtperiode — $L_{WA,max}$ = 93 dB(A).

De geluidbronnen die maximale geluidniveaus kunnen veroorzaken zijn in het rekenmodel ingevoerd op de posities, zoals aangegeven in figuur 2.2. In bijlage 2 zijn de bronnummers, de broncoördinaten en spectrale verdelingen van de bronsterkten gegeven. Verder zijn in deze bijlage de perioden vermeld, waarin de verschillende geluidbronnen in bedrijf zijn.

Geluidbronnen bepalend voor de indirecte hinder

Voor het geluidonderzoek naar de invloed van het verkeer over de ontsluitingsweg, is met behulp van een computermodel, de geluidbelasting op een aantal ontvangerpunten langs deze weg bepaald.

In figuur 2.3 en bijlage 3 worden de relevante invoergegevens weergegeven.

De ontsluitingsweg is in de huidige situatie verhard met grind. De voertuigen mogen hier 30 km/uur rijden. Gezien de aard van de weg (smal), rijden de voertuigen hier met snelheden tot circa 10 km/uur. De bronsterkte van vrachtwagens, die met snelheden van circa 10 km/uur rijden bedraagt 105 dB(A) en van personenwagens en bestelwagens 94 dB(A).

4.2 Gebouwen

De gebouwen en andere relevante objecten zijn in het rekenmodel ingevoerd met hun werkelijke hoogte en een reflectiecoëfficiënt, zodat de wanden van de ingevoerde gebouwen zowel een afschermende als reflecterende functie kunnen vervullen. De ligging van de gebouwen is gegeven in figuur 3 en in bijlage 4. In deze bijlage zijn de coördinaten van de hoekpunten gegeven. Er is aangegeven welke hoogte de gebouwen hebben ten opzichte van het plaatselijk maaiveld en welke tophoekcorrectieterm voor de afscherming is toegepast.

4.3 Bodemgebieden

De ligging van de bodemgebieden is gegeven in figuur 4 en in bijlage 5. In deze bijlage zijn de coördinaten van de hoekpunten gegeven en is de absorptiefactor vermeld. De standaard bodemfactor heeft een waarde van 1,0 (akoestisch zachte bodem). Deze bodemfactor is van toepassing op de gebieden van het geluidmodel, waarvoor geen bodemgebieden zijn ingevoerd.

4.4 Ontvangerpunten

In figuur 5 is een overzicht gegeven van de gebruikte ontvangerpunten rond de inrichting. De ontvangers liggen bij de bestaande en nieuwe woningen in de directe omgeving van de bedrijfslocatie. De relevante gegevens van de ontvangers zijn tevens gegeven in bijlage 6.

4.5 Geluidcontouren

Voor de berekening van de geluidcontouren in de tuinen van de nieuwe woningen is gebruik gemaakt van een raster van rekenpunten. De waarneemhoogte van deze punten is 1,5 meter ten opzichte van de gemiddelde maaiveldhoogte voor de industrieterreinen.

5. RESULTATEN

5.1 Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus [$L_{Ar,LT}$]

In tabel 1 en in bijlage 7.1 zijn de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus op de ontvangerpunten gegeven, zoals deze veroorzaakt worden in de onderzochte bedrijfssituatie. In de tabel zijn ook de geluideisen van de uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en de richtwaarden uit de VNG-publicatie weergegeven.

Tabel 1: Langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) in dB(A)

Ontvangerpunt (zie figuur 5)		Onderzochte bedrijfssituatie		
Id.	Omschrijving	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Bestande woningen				
001	IJsselstraat 69	44	40	34
004, 005	IJsselstraat 73	50	45	40
006-009	Woningen Merwedestraat	50	45	40
Gestelde eisen Activiteitenbesluit		50	45	40
Nieuwe woningen				
	Nieuwe woning 2			
011-013	· Overige gevels	50	43	38
014-015	· Zuidgevel	50	51	46
016-020	Nieuwe woning 1	44	39	34
Richtwaarde stap 2 VNG		50	45	40
Gestelde eisen Activiteitenbesluit		50	45	40

In de bijlagen 7.2.1 t/m 7.2.31 is de bijdrage gegeven van de verschillende geluidbronnen aan de totale geluidniveaus op de ontvangerpunten.

Uit tabel 1 blijkt dat in de onderzochte maximaal toelaatbare bedrijfssituatie voor de bedrijfslocatie bij woning 1 wordt voldaan aan de richtwaarden en eisen. Bij de woning 2 wordt niet voldaan aan de richtwaarden en eisen. De overschrijdingen treden alleen op, op de eerste verdieping van de zuidgevel van de woning.
Het is gelet op de lay-out van het plan niet mogelijk om door middel van rendabele overdrachtsmaatregelen, de geluidniveaus op de zuidgevel effectief te verminderen. De enige kosteneffectieve oplossing is de uitvoering van de gevel als dove gevel. Indien de eerste verdieping van de zuidgevel als dove gevel wordt uitgevoerd, vervalt hier de toetsing en wordt ook bij woning 2 voldaan aan de richtwaarden en eisen.
Na het doof uitvoeren van de aangegeven gevel, is er ten aanzien van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus bij beide woningen sprake van een goed woon- en leefklimaat.
Ook wordt de in de huidige situatie toelaatbare bedrijfsvoering op de bedrijfslocatie niet beperkt door de nieuwe woningen.

In figuur 6 zijn de in de tuinen van de woningen optredende geluidcontouren weergegeven. Uit de figuur blijkt dat alleen aan de zuidzijde van de tuin van woning 2 equivalente geluidniveaus optreden boven de 50 dB(A) (tot maximaal 51 dB(A)). Gelet op de geringe overschrijding (maximaal 1 dB(A)) en het feit dat ze alleen langs de rand van de tuin optreden, worden de in de tuin optredende niveaus acceptabel geacht. Met andere woorden in de tuinen van de woningen is sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

5.2 Maximale geluidniveaus [L_{Amax}]

In tabel 2 en in bijlage 8.1 zijn de maximale geluidniveaus weergegeven zoals deze ter plaatse van de woningen in de directe omgeving kunnen optreden. In de tabel zijn alleen de waarden weergegeven die hoger zijn dan 60 dB(A).

Tabel 2: Maximale geluidniveaus (L_{Amax}) in dB(A)

Ontvangerpunt (zie figuur 5)		Onderzochte bedrijfssituatie		
Id.	Omschrijving	Dagperiode	Avondperiode	Nachtperiode
Bestande woningen				
001	IJsselstraat 69	51	43	38
004, 005	IJsselstraat 73	54	51	46
006-010	Woningen Merwedestraat	82	65	60
Gestelde eisen Activiteitenbesluit		-- 1)	65	60
Nieuwe woningen				
011-015	Nieuwe woning 2	73	62	57
016-020	Nieuwe woning 1	71	60	54
Richtwaarde stap 2 VNG		70	65	60
Gestelde eisen Activiteitenbesluit		-- 1)	65	60

1) De maximale geluidniveaus zijn op basis van artikel 2.17 lid 1b uitgezonderd van toetsing

In de bijlagen 8.2.1 t/m 8.2.31 zijn de belangrijkste maximale geluidniveaus weergegeven op de ontvangerpunten.

Bij de nieuwe woningen wordt voldaan aan de standaardeisen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Dit wil zeggen dat de op basis van de bestaande woningen toelaatbare bedrijfsvoering van een bedrijf in het gebouw ten zuiden van het plangebied, door de nieuwe woningen niet verder wordt beperkt.

Uit de berekeningen blijkt dat bij beide woningen in de dagperiode niet wordt voldaan aan de richtwaarde uit de VNG publicatie. De geringe overschrijdingen worden veroorzaakt door de laad-/losactiviteiten. De bij de nieuwe woningen optredende geluidpieken zijn beduidend lager dan de bij de bestaande woningen optredende niveaus.
Zoals in de toelichting bij het Activiteitenbesluit milieubeheer is aangegeven, blijken in de praktijk overschrijdingen van de maximale geluidsniveaus door laad-/ losactiviteiten gedurende de dagperiode in het algemeen niet tot hinder te leiden.
Daarnaast dienen de nieuwe woningen te voldoen aan de standaardeisen van het Bouwbesluit. De gevelwering dient minimaal 20 dB te bedragen. Dit wil zeggen dat in de woningen voldaan wordt aan de daar normaal gehanteerde richtwaarde van 55 dB(A) in de dagperiode. Met andere woorden in de woningen is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Ook bevinden zich aan de oostzijde van de nieuwe woningen geen buitenruimten waar normaal wordt verbleven. De terrassen worden aan de westzijde van de woningen gesitueerd. De hier berekende niveaus zijn beduidend lager dan 70 dB(A).

5.3 Equivalente geluidniveaus [L_{Aeq}] voor de indirecte hinder

In bijlage 9 is de berekening gegeven van de te verwachten geluidniveaus bij de woningen. Uit de berekeningen blijkt, dat de etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting die wordt veroorzaakt door het verkeer, bij de nieuwe woningen maximaal 42 dB(A) bedraagt. Dit is ruim lager dan 50 dB(A), waarmee voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van de circulaire van 29 februari 1996 over dit onderwerp.
Uit het voorgaande blijkt dat bij de nieuwe woningen sprake is van een goed woon- en leefklimaat ten aanzien van het aspect indirecte hinder.

6. CONCLUSIES

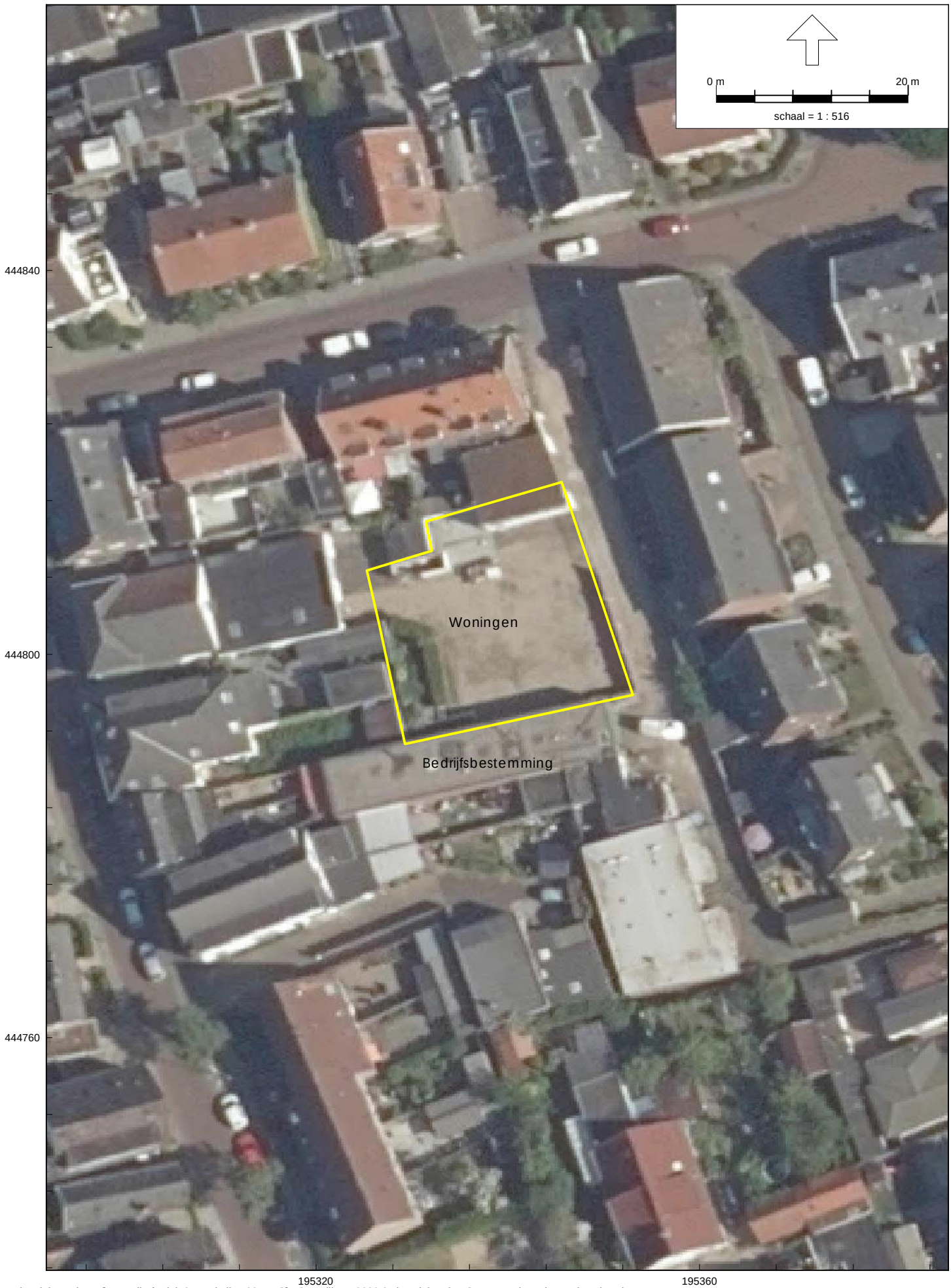
Uit het onderzoek blijkt dat, als de 1e verdieping van de zuidgevel van woning 1 wordt uitgevoerd als dove gevel, er in de onderzochte, voor de op de bedrijfslocatie maximaal toelaatbare bedrijfssituatie, met uitzondering van de laad/losactiviteiten, wordt voldaan aan de richtwaarden en de geluideisen.
Gelet op het feit dat in de woningen wordt voldaan aan de richtwaarden, worden de door de laad-/losactiviteiten veroorzaakte geluidpieken op voorzijde van de woningen acceptabel geacht.

Met andere woorden bij de woningen is, ten aanzien van de bedrijfsvoering van het bedrijf, sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. Ook wordt door woningen de bedrijfsvoering van het bedrijf niet beperkt.

SPA WNP ingenieurs

FIGUREN

Figuur 1.1

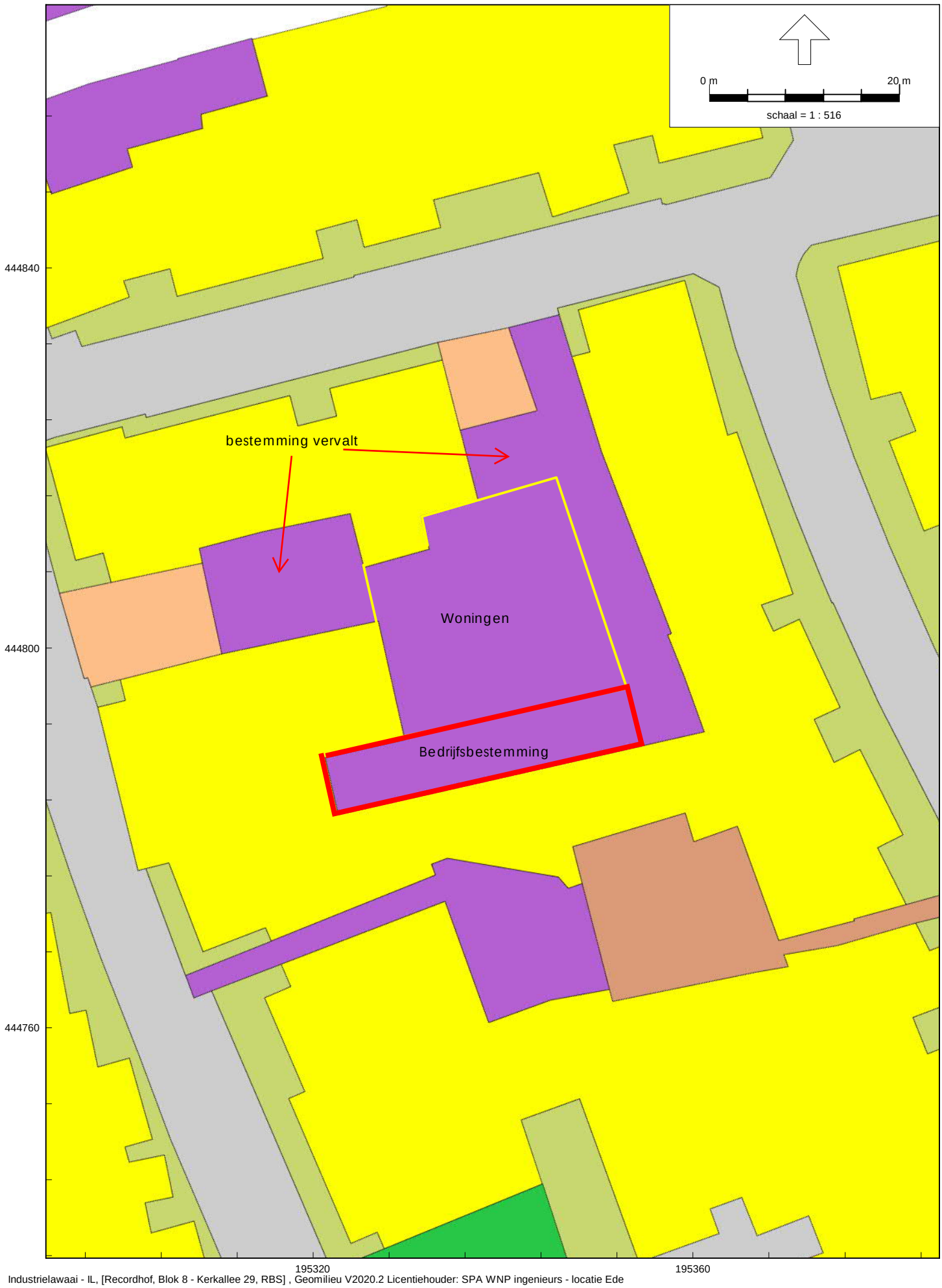


Industrielawaai - IL, [Recordhof, Blok 8 - Kerkallee 29, RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

De ligging van de kavel en de directe omgeving

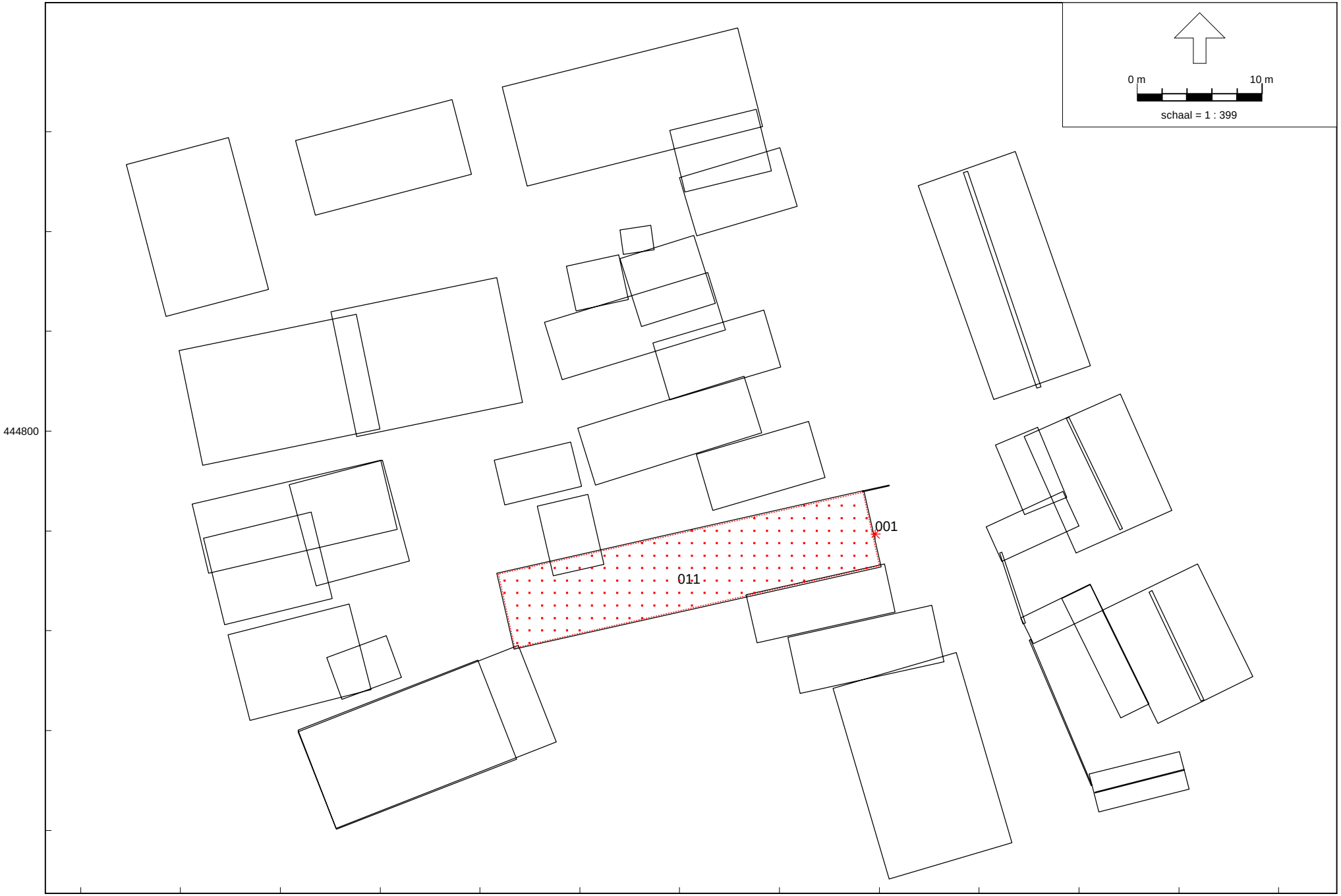
Optie 1
Verkaveling twee patio woningen, met plat dak 6meter hoog.

Figuur 1.3



Industrielawaai - IL, [Recordhof, Blok 8 - Kerkallee 29, RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Vigerende bestemmingsplan



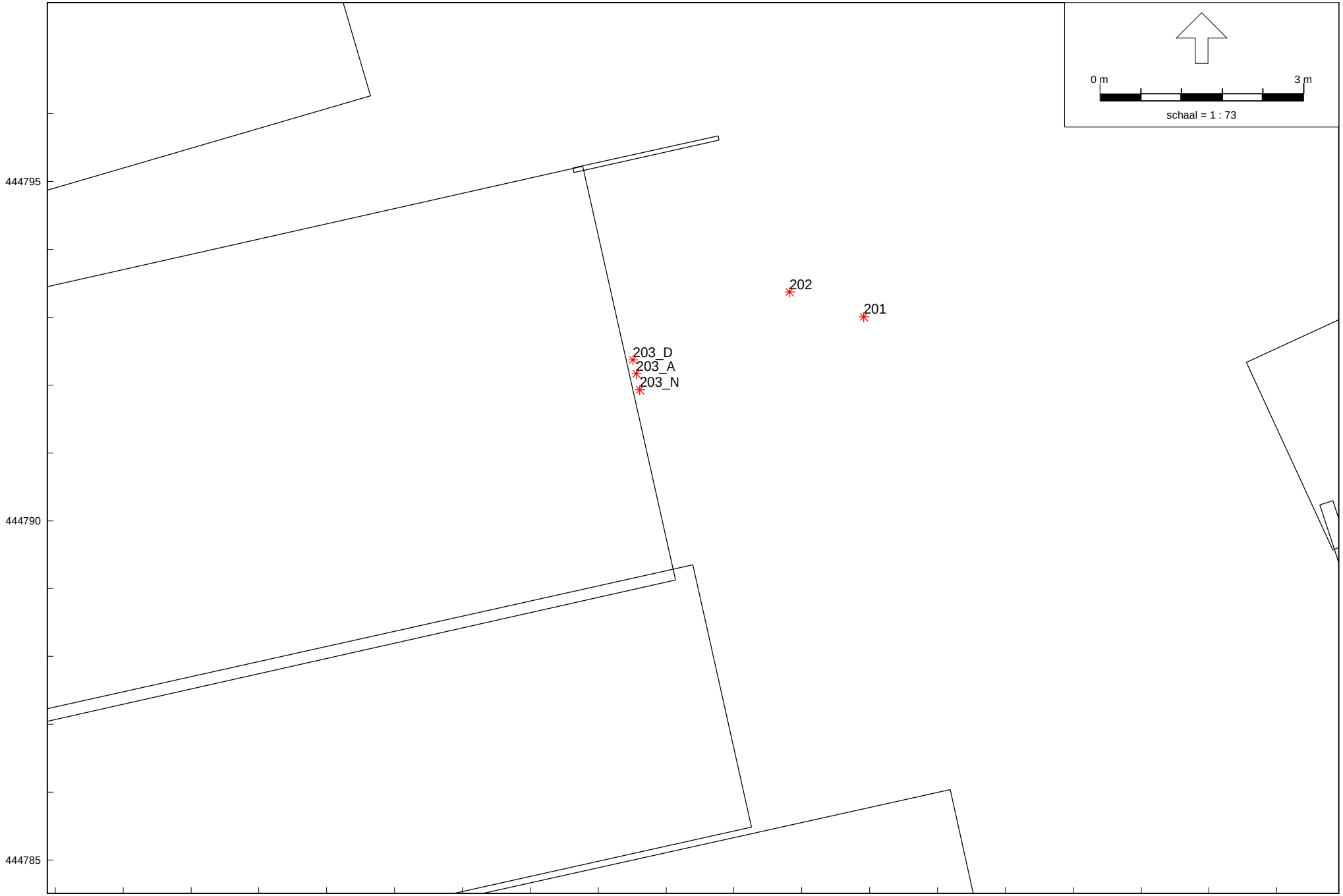
Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde geluidbronnen, LAr,LT

SPA WNP ingenieurs

22100189

Figuur 2.1



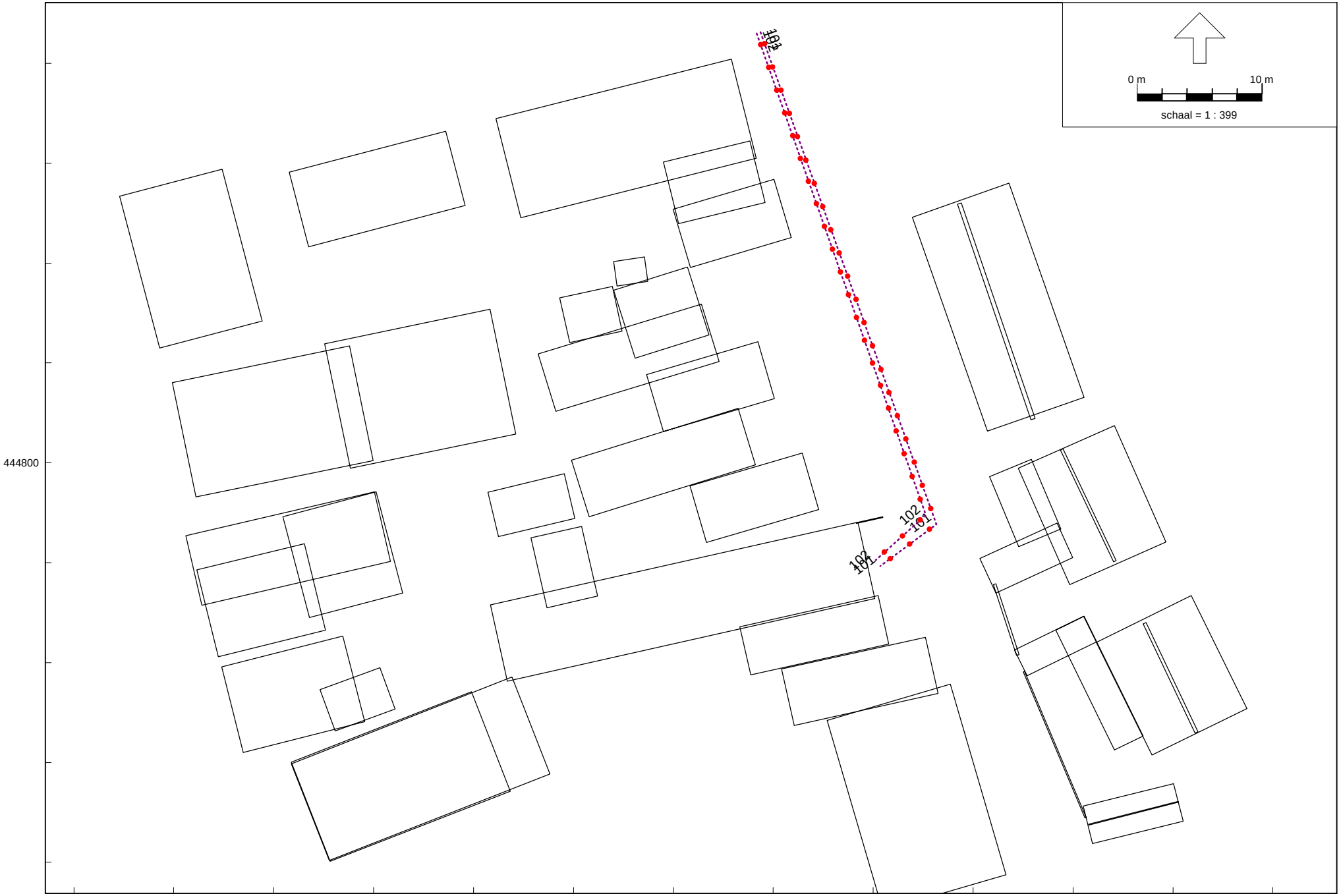
Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde geluidbronnen, LAmax

SPA WNP ingenieurs

22100189

Figuur 2.2



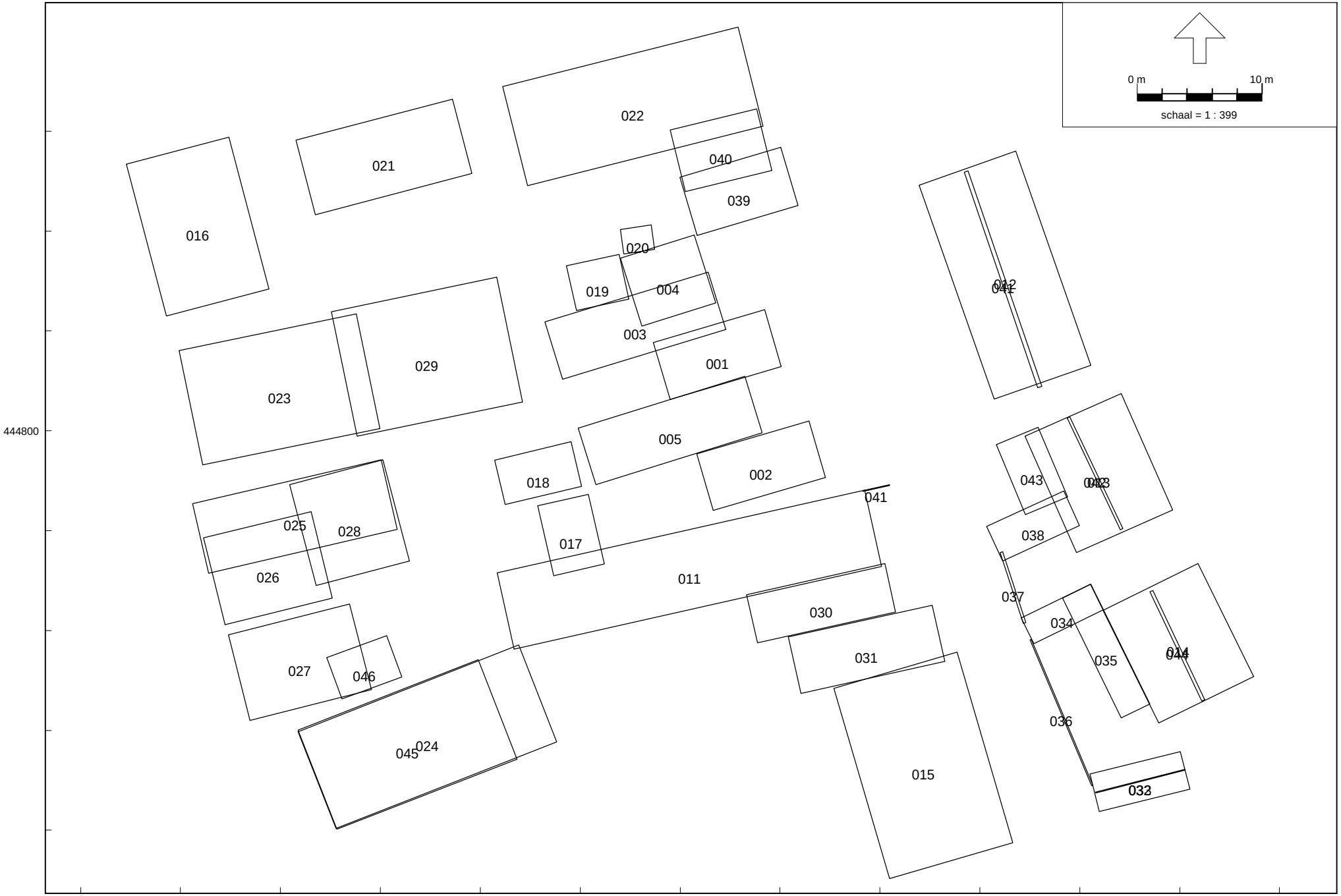
Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde geluidbronnen, LAeq indirecte hinder

SPA WNP ingenieurs

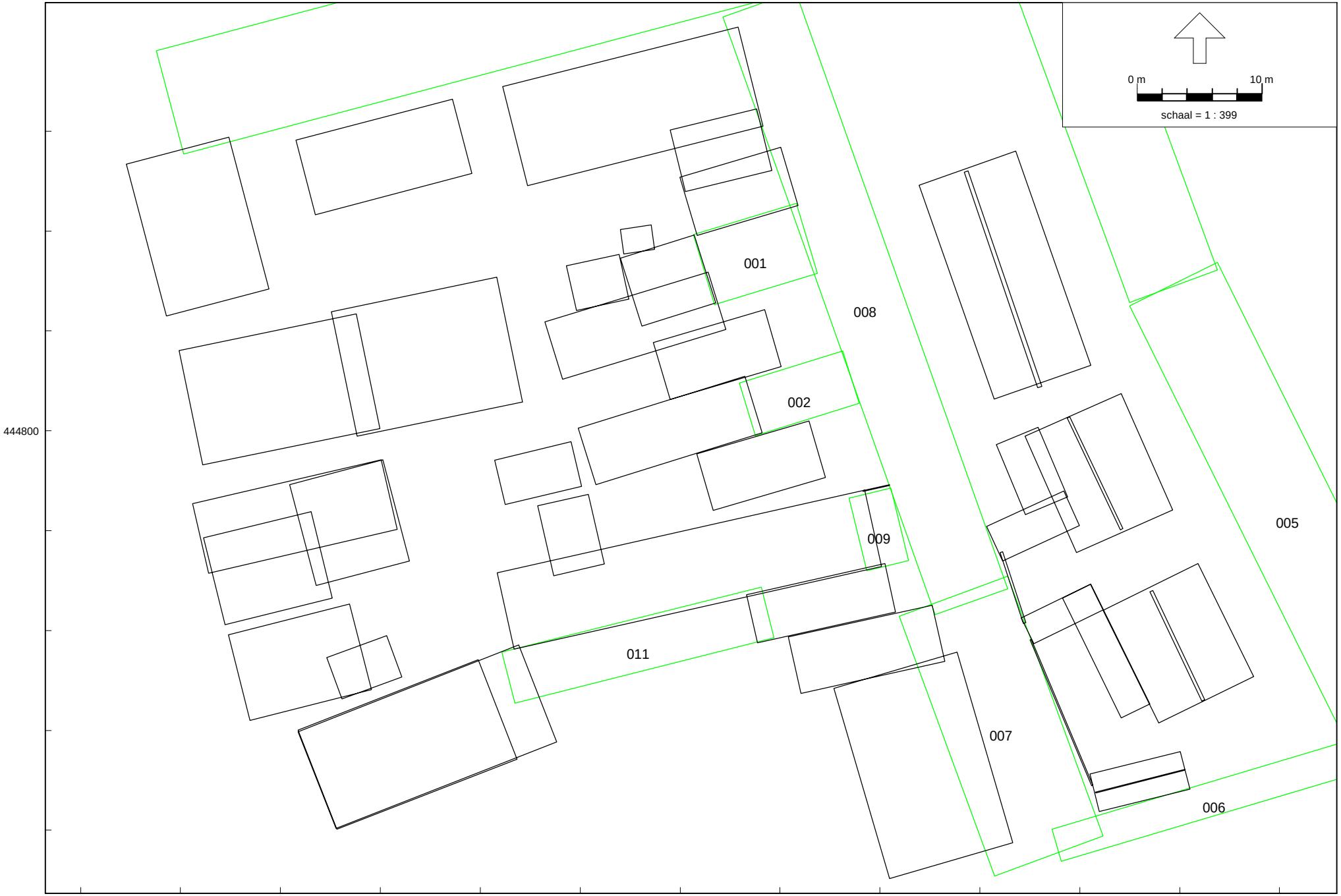
22100189

Figuur 2.3



Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde gebouwen



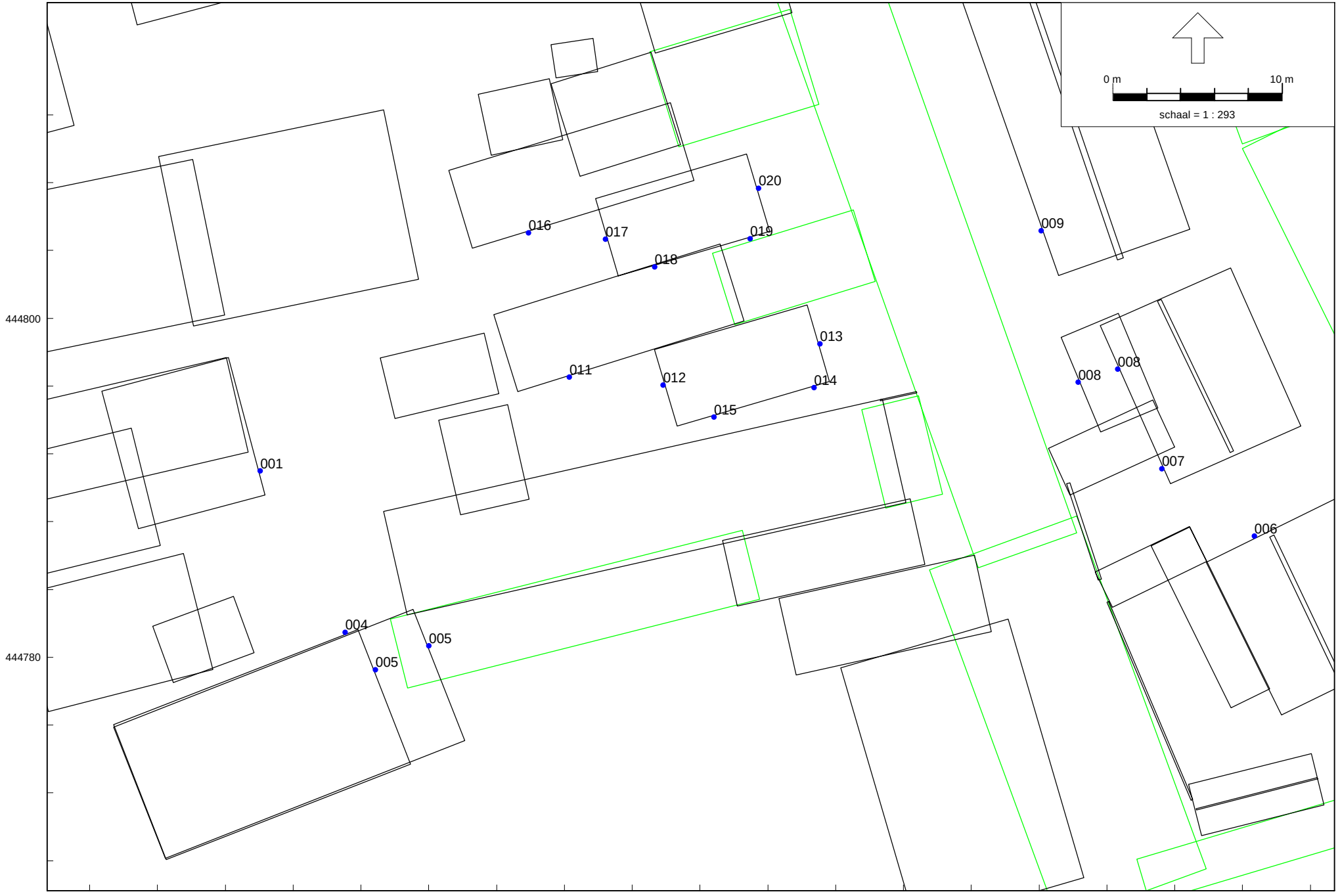
Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Ingevoerde bodemgebieden

SPA WNP ingenieurs

22100189

Figuur 4



Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

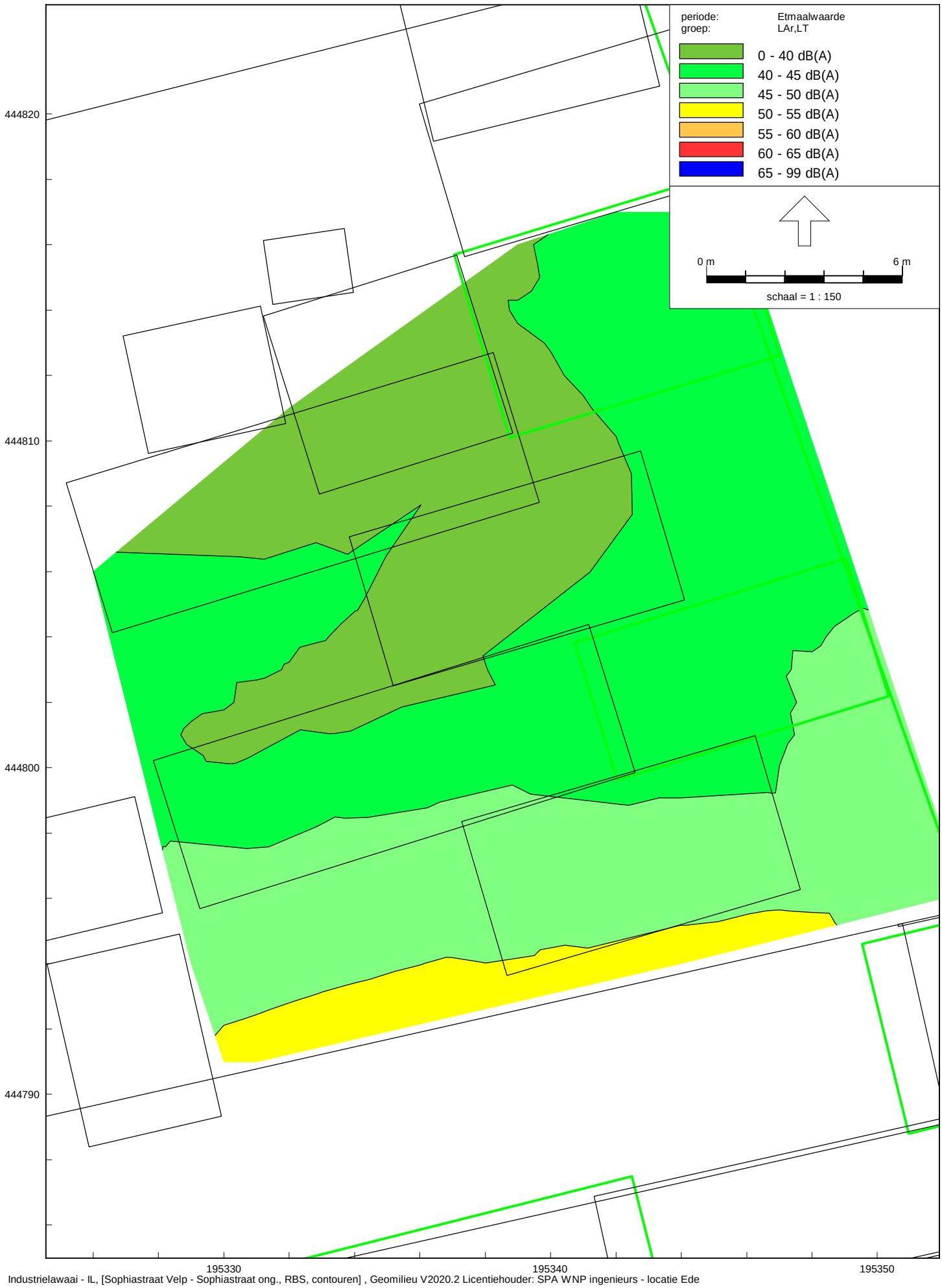
Ingevoerde rekenpunten

SPA WNP ingenieurs

22100189

Figuur 5

Figuur 6



Industrielawaai - IL, [Sophiastraat Velp - Sophiastraat ong., RBS, contouren] , Geomilieu V2020.2 Licentiehouder: SPA WNP ingenieurs - locatie Ede

Geluidcontouren tuinen nieuwe woningen

BIJLAGEN

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: LAr,LT
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Hdef.	Richt.	Hoek	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
001	Open roldeur	0,00	2,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	12,0000	2,0047	1,2679	60,00	65,00	72,00	71,00	72,00	69,00	69,00	62,00	73,00	79,34

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: LAr,LT
Lijst van Oppervlaktebronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Oppervlak	DeltaL	DeltaH	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
011	Loods	0,00	2,67	181,25	1,0	1,0	12,0000	0,3251	0,2056	59,70	71,70	80,70	87,70	87,70	88,70	86,70	85,70	77,70	94,70

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: LAmax
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	Hdef.	Richt.	Hoek	Type	Tb(u)(D)	Tb(u)(A)	Tb(u)(N)	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
203_A	Open roldeur_Avond	0,00	2,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	--	0,0010	--	78,90	83,90	90,90	89,90	90,90	87,90	87,90	80,90	91,90	98,24
203_D	Open roldeur_Dag	0,00	2,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	0,0010	--	--	81,90	86,90	93,90	92,90	93,90	90,90	90,90	83,90	94,90	101,24
203_N	Open roldeur_Nacht	0,00	2,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	--	--	0,0010	73,90	78,90	85,90	84,90	85,90	82,90	82,90	75,90	86,90	93,24
201	parkeren voertuig	0,00	0,75	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	0,0010	--	--	55,00	76,00	79,00	81,00	93,00	93,00	91,00	87,00	85,00	98,00
202	Laden/lossen	0,00	1,50	Relatief	0,00	360,00	Normale puntbron	0,0010	--	--	77,00	84,00	94,00	98,00	104,00	105,00	104,00	99,00	90,00	110,00

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: LAeq
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	M-1	H-1	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)	Gem.snelheid	Lwr 31	Lwr 63	Lwr 125	Lwr 250	Lwr 500	Lwr 1k	Lwr 2k	Lwr 4k	Lwr 8k	Lwr Totaal
101	Vrachtwagens	0,00	1,00	47,45	2	--	--	10	--	80,00	88,00	94,00	99,00	101,00	98,00	91,00	84,00	105,00
102	Bestel/personenwagens	0,00	0,75	46,30	4	--	--	10	--	65,00	73,00	80,00	84,00	91,00	89,00	79,00	68,00	94,00

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 31	Cp	Oppervlak
001	Woning 1	195333,84	444807,06	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	44,21
002	Woning 2	195337,32	444798,15	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	44,09
003	Woning 1, uitbouw	195326,58	444804,13	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	65,59
004	Woning 1, garage	195331,21	444813,82	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	35,43
005	Woning 2, uitbouw	195329,26	444795,69	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	66,31
011	Loods	195321,35	444788,60	0,00	4,00	Rechthoek	0,80	0 dB	188,49
012	Woningen	195355,13	444819,68	0,00	5,50	Rechthoek	0,80	0 dB	149,26
013	Woningen	195371,31	444802,98	0,00	5,50	Rechthoek	0,80	0 dB	85,93
014	Woningen	195377,48	444789,36	0,00	5,50	Rechthoek	0,80	0 dB	85,33
015	Duivenvereniging	195348,30	444779,37	0,00	3,50	Rechthoek	0,80	0 dB	163,35
016	Woningen	195291,65	444821,35	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	106,69
017	Schuur	195328,65	444794,91	0,00	2,00	Rechthoek	0,80	0 dB	23,84
018	Schuur	195321,15	444797,65	0,00	2,00	Rechthoek	0,80	0 dB	23,08
019	Schuur	195326,91	444813,21	0,00	2,50	Rechthoek	0,80	0 dB	15,80
020	Schuur	195331,21	444816,13	0,00	1,50	Rechthoek	0,80	0 dB	4,95
021	Woningen	195305,23	444823,27	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	79,97
022	Woningen	195321,79	444827,57	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	159,16
023	Woningen	195295,90	444806,44	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	135,79
024	Woningen	195305,41	444775,88	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	157,90
025	Woningen	195298,25	444788,59	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	88,69
026	Woningen	195299,56	444784,48	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	63,24
027	Woningen	195299,83	444783,66	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	70,82
028	Woningen	195306,87	444787,59	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	64,77
029	Loods	195321,33	444812,29	0,00	2,00	Rechthoek	0,80	0 dB	138,23
030	schuur	195342,19	444783,02	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	44,91
031	Garage	195356,19	444786,04	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	54,60
032	Garage	195369,58	444769,49	0,00	2,50	Rechthoek	0,80	0 dB	23,21
033	Garage, nok	195369,27	444771,06	0,00	5,00	Rechthoek	0,00	2 dB	0,57
034	Schuur	195363,32	444785,02	0,00	2,50	Rechthoek	0,00	2 dB	14,25
035	Uitbouw woningen	195366,62	444786,58	0,00	2,50	Rechthoek	0,00	2 dB	27,05
036	Schutting	195364,01	444783,24	0,00	1,80	Rechthoek	0,00	2 dB	1,35
037	Schutting	195361,82	444790,30	0,00	1,40	Rechthoek	0,00	2 dB	1,22
038	Schuur	195361,82	444789,57	0,00	2,30	Rechthoek	0,00	2 dB	20,68

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Maaiveld	Hoogte	Vorm	Refl. 31	Cp	Oppervlak
039	Uitbouw	195335,98	444820,31	0,00	4,00	Rechthoek	0,00	2 dB	40,96
040	Uitbouw	195335,22	444824,10	0,00	3,00	Rechthoek	0,00	2 dB	36,16
041	Nok woningen	195359,07	444820,83	0,00	9,00	Rechthoek	0,00	2 dB	6,42
042	Nok woningen	195367,20	444801,12	0,00	9,00	Rechthoek	0,00	2 dB	2,25
043	Uitbouw	195361,31	444798,88	0,00	2,50	Rechthoek	0,00	2 dB	22,12
044	Nok woningen	195373,60	444787,09	0,00	9,00	Rechthoek	0,00	2 dB	2,62
045	Woningen	195305,41	444776,03	0,00	6,00	Rechthoek	0,80	0 dB	132,18
046	Uitbouw	195308,92	444778,51	0,00	3,00	Rechthoek	0,80	0 dB	18,04
041	Schutting	195350,63	444795,20	0,00	2,00	Rechthoek	0,80	0 dB	0,14

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Oppervlak	Bf
001	Oprit	195337,05	444815,71	50,54	0,00
002	Oprit	195340,74	444803,83	38,36	0,00
003	Oprit	195296,25	444822,18	810,40	0,00
004	Weg	195360,39	444841,86	251,45	0,00
005	Weg	195371,99	444810,00	322,21	0,00
006	Pad	195390,97	444775,60	70,90	0,00
007	Pad	195362,23	444788,34	205,19	0,00
008	Grind	195345,24	444835,20	312,99	0,50
009	Verhard	195352,88	444795,42	20,55	0,00
011	Bodem	195322,76	444778,19	89,88	0,00

Model: Sophiastraat ong., RBS
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
001	IJsselstraat 69	195314,07	444790,99	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
004	IJsselstraat 73	195319,08	444781,46	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
005	IJsselstraat 73	195324,03	444780,68	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
005	IJsselstraat 73	195320,87	444779,25	0,00	--	4,50	--	--	--	--	Ja
006	Merwedestraat 6	195372,72	444787,13	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
007	Merwedestraat 4	195367,26	444791,10	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
008	Merwedestraat 2	195364,64	444796,99	0,00	--	4,50	--	--	--	--	Ja
008	Merwedestraat 2	195362,31	444796,22	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
009	Merwedestraat 2C	195360,12	444805,15	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
011	Nieuwe woning 2	195332,29	444796,53	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
012	Nieuwe woning 2	195337,83	444796,05	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
013	Nieuwe woning 2	195347,10	444798,49	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
014	Nieuwe woning 2	195346,73	444795,89	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
015	Nieuwe woning 2	195340,84	444794,17	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
016	Nieuwe woning 1	195329,89	444805,03	0,00	1,50	--	--	--	--	--	Ja
017	Nieuwe woning 1	195334,45	444804,66	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
018	Nieuwe woning 1	195337,34	444803,03	0,00	--	4,50	--	--	--	--	Ja
019	Nieuwe woning 1	195342,96	444804,69	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
020	Nieuwe woning 1	195343,46	444807,66	0,00	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	44,5	33,7	28,7
001_B	IJsselstraat 69	4,50	50,4	39,5	34,5
004_A	IJsselstraat 73	1,50	47,2	36,5	31,5
004_B	IJsselstraat 73	4,50	55,9	45,1	40,1
005_A	IJsselstraat 73	1,50	50,1	39,2	34,2
005_B	IJsselstraat 73	4,50	54,3	43,6	38,6
006_A	Merwedestraat 6	1,50	44,8	39,3	34,3
006_B	Merwedestraat 6	4,50	47,9	40,7	35,7
007_A	Merwedestraat 4	1,50	44,4	37,6	32,6
007_B	Merwedestraat 4	4,50	51,1	43,8	38,8
008_A	Merwedestraat 2	1,50	50,3	45,5	40,5
008_B	Merwedestraat 2	4,50	52,2	44,8	39,8
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	47,8	43,3	38,3
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	48,8	43,0	38,0
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	48,5	37,8	32,8
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	49,7	39,0	34,0
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	54,2	43,4	38,4
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	46,3	37,9	32,9
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	50,2	41,4	36,4
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	50,0	39,9	34,9
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	59,4	49,0	44,0
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	50,5	39,8	34,8
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	61,5	50,7	45,7
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	42,6	32,0	27,0
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	41,8	31,5	26,5
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	46,9	36,3	31,3
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	48,3	37,6	32,6
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	44,0	34,3	29,3
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	47,5	37,2	32,2
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	44,4	38,2	33,2
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	45,6	38,8	33,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 001_A - IJsselstraat 69
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	44,5	33,7	28,7
011	Loods	2,67	44,5	33,6	28,6
001	Open roldeur	2,50	20,1	17,1	12,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 001_B - IJsselstraat 69
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_B	IJsselstraat 69	4,50	50,4	39,5	34,5
011	Loods	2,67	50,3	39,4	34,4
001	Open roldeur	2,50	26,2	23,2	18,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 004_A - IJsselstraat 73
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_A	IJsselstraat 73	1,50	47,2	36,5	31,5
011	Loods	2,67	47,2	36,3	31,3
001	Open roldeur	2,50	26,1	23,1	18,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 004_B - IJsselstraat 73
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_B	IJsselstraat 73	4,50	55,9	45,1	40,1
011	Loods	2,67	55,9	45,0	40,0
001	Open roldeur	2,50	31,7	28,7	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 005_A - IJsselstraat 73
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_A	IJsselstraat 73	1,50	50,1	39,2	34,2
011	Loods	2,67	50,0	39,1	34,1
001	Open roldeur	2,50	25,7	22,7	17,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 005_B - IJsselstraat 73
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_B	IJsselstraat 73	4,50	54,3	43,6	38,6
011	Loods	2,67	54,3	43,4	38,4
001	Open roldeur	2,50	31,3	28,3	23,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 006_A - Merwedestraat 6
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_A	Merwedestraat 6	1,50	44,8	39,3	34,3
011	Loods	2,67	41,8	30,9	25,9
001	Open roldeur	2,50	41,7	38,7	33,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 006_B - Merwedestraat 6
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_B	Merwedestraat 6	4,50	47,9	40,7	35,7
011	Loods	2,67	46,6	35,7	30,7
001	Open roldeur	2,50	42,0	39,0	34,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 007_A - Merwedestraat 4
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
007_A	Merwedestraat 4	1,50	44,4	37,6	32,6
011	Loods	2,67	42,8	31,9	26,9
001	Open roldeur	2,50	39,2	36,2	31,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 007_B - Merwedestraat 4
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
007_B	Merwedestraat 4	4,50	51,1	43,8	38,8
011	Loods	2,67	49,9	39,0	34,0
001	Open roldeur	2,50	45,1	42,1	37,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 008_A - Merwedestraat 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
008_A	Merwedestraat 2	1,50	50,3	45,5	40,5
001	Open roldeur	2,50	48,0	45,0	40,0
011	Loods	2,67	46,3	35,4	30,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 008_B - Merwedestraat 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
008_B	Merwedestraat 2	4,50	52,2	44,8	39,8
011	Loods	2,67	50,9	40,0	35,0
001	Open roldeur	2,50	46,1	43,1	38,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 009_A - Merwedestraat 2C
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	47,8	43,3	38,3
001	Open roldeur	2,50	45,9	42,9	37,9
011	Loods	2,67	43,3	32,4	27,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 009_B - Merwedestraat 2C
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	48,8	43,0	38,0
011	Loods	2,67	46,4	35,5	30,5
001	Open roldeur	2,50	45,1	42,1	37,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 011_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	48,5	37,8	32,8
011	Loods	2,67	48,5	37,6	32,6
001	Open roldeur	2,50	26,0	23,0	18,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 012_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	49,7	39,0	34,0
011	Loods	2,67	49,7	38,8	33,8
001	Open roldeur	2,50	28,2	25,2	20,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 012_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	54,2	43,4	38,4
011	Loods	2,67	54,2	43,3	38,3
001	Open roldeur	2,50	29,2	26,2	21,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 013_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	46,3	37,9	32,9
011	Loods	2,67	45,6	34,7	29,7
001	Open roldeur	2,50	38,0	35,0	30,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 013_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	50,2	41,4	36,4
011	Loods	2,67	49,6	38,7	33,7
001	Open roldeur	2,50	41,1	38,1	33,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 014_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	50,0	39,9	34,9
011	Loods	2,67	49,8	38,9	33,9
001	Open roldeur	2,50	35,9	32,9	27,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 014_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	59,4	49,0	44,0
011	Loods	2,67	59,3	48,4	43,4
001	Open roldeur	2,50	43,2	40,2	35,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 015_A - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	50,5	39,8	34,8
011	Loods	2,67	50,4	39,5	34,5
001	Open roldeur	2,50	29,6	26,6	21,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 015_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	61,5	50,7	45,7
011	Loods	2,67	61,5	50,6	45,6
001	Open roldeur	2,50	37,0	34,0	29,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 016_A - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	42,6	32,0	27,0
011	Loods	2,67	42,6	31,7	26,7
001	Open roldeur	2,50	23,1	20,1	15,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_A - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	41,8	31,5	26,5
011	Loods	2,67	41,6	30,7	25,7
001	Open roldeur	2,50	26,8	23,8	18,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 017_B - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	46,9	36,3	31,3
011	Loods	2,67	46,9	36,0	31,0
001	Open roldeur	2,50	27,4	24,4	19,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 018 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	48,3	37,6	32,6
011	Loods	2,67	48,3	37,4	32,4
001	Open roldeur	2,50	27,1	24,1	19,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019_A - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	44,0	34,3	29,3
011	Loods	2,67	43,8	32,9	27,9
001	Open roldeur	2,50	31,7	28,7	23,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 019 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	47,5	37,2	32,2
011	Loods	2,67	47,3	36,4	31,4
001	Open roldeur	2,50	32,1	29,1	24,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 020_A - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	44,4	38,2	33,2
011	Loods	2,67	42,4	31,5	26,5
001	Open roldeur	2,50	40,2	37,2	32,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq bij Bron voor toetspunt: 020 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAr,LT
Groepsreductie: Nee

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	45,6	38,8	33,8
011	Loods	2,67	44,1	33,2	28,2
001	Open roldeur	2,50	40,4	37,4	32,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAmax

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	51,1	39,2	34,1
001_B	IJsselstraat 69	4,50	54,1	42,3	40,2
004_A	IJsselstraat 73	1,50	49,5	44,5	40,0
004_B	IJsselstraat 73	4,50	57,9	50,5	45,6
005_A	IJsselstraat 73	1,50	53,7	44,3	39,5
005_B	IJsselstraat 73	4,50	59,2	50,9	45,9
006_A	Merwedestraat 6	1,50	71,7	60,6	55,6
006_B	Merwedestraat 6	4,50	74,7	60,8	55,9
007_A	Merwedestraat 4	1,50	68,1	58,0	53,1
007_B	Merwedestraat 4	4,50	77,9	63,9	59,0
008_A	Merwedestraat 2	1,50	81,6	67,0	62,0
008_B	Merwedestraat 2	4,50	79,3	65,0	60,0
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	76,8	64,9	59,8
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	77,8	64,2	59,1
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	57,9	46,3	39,9
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	57,4	47,3	42,2
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	53,7	48,3	43,2
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	72,8	57,4	52,0
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	80,3	60,3	55,0
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	70,6	55,5	50,0
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	72,5	62,5	57,2
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	61,5	48,9	43,7
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	66,2	56,1	51,0
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	55,0	43,1	37,0
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	53,9	45,9	40,8
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	53,6	46,5	41,4
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	59,7	46,1	41,0
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	69,3	50,9	45,6
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	72,6	51,1	45,9
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	71,4	59,2	54,1
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	73,6	59,5	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 001 A - IJsselstraat 69
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	51,1	39,2	34,1
202	Laden/lossen	1,50	51,1	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	42,4	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	38,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	39,2	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	34,1
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	55,8	44,5	44,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 001 B - IJsselstraat 69
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_B	IJsselstraat 69	4,50	54,1	42,3	40,2
202	Laden/lossen	1,50	54,1	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	45,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	41,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	42,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	40,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	61,3	50,3	50,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 004_A - IJsselstraat 73
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_A	IJsselstraat 73	1,50	49,5	44,5	40,0
202	Laden/lossen	1,50	49,5	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	47,5	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	37,0	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	44,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	40,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	49,5	47,2	47,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 004_B - IJsselstraat 73
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
004_B	IJsselstraat 73	4,50	57,9	50,5	45,6
202	Laden/lossen	1,50	57,9	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	53,5	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	44,8	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	50,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	45,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,9	55,9	55,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 005_A - IJsselstraat 73
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_A	IJsselstraat 73	1,50	53,7	44,3	39,5
202	Laden/lossen	1,50	53,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	47,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	39,9	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	44,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	39,5
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	53,7	50,0	50,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 005_B - IJsselstraat 73
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
005_B	IJsselstraat 73	4,50	59,2	50,9	45,9
202	Laden/lossen	1,50	59,2	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	54,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	45,7	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	50,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	45,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	59,2	54,3	54,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 006 A - Merwedestraat 6
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_A	Merwedestraat 6	1,50	71,7	60,6	55,6
202	Laden/lossen	1,50	71,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	63,5	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	58,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	60,6	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	55,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	71,7	60,6	55,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 006 B - Merwedestraat 6
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
006_B	Merwedestraat 6	4,50	74,7	60,8	55,9
202	Laden/lossen	1,50	74,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	63,8	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	61,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	60,8	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	55,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	74,7	60,8	55,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 007 A - Merwedestraat 4
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
007_A	Merwedestraat 4	1,50	68,1	58,0	53,1
202	Laden/lossen	1,50	68,1	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	60,9	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	55,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	58,0	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	53,1
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	68,1	58,0	53,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 007_B - Merwedestraat 4
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
007_B	Merwedestraat 4	4,50	77,9	63,9	59,0
202	Laden/lossen	1,50	77,9	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	66,9	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	65,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	63,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	59,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	77,9	63,9	59,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 008_A - Merwedestraat 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
008_A	Merwedestraat 2	1,50	81,6	67,0	62,0
202	Laden/lossen	1,50	81,6	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	70,0	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	69,8	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	67,0	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	62,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	81,6	67,0	62,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 008_B - Merwedestraat 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
008_B	Merwedestraat 2	4,50	79,3	65,0	60,0
202	Laden/lossen	1,50	79,3	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	68,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	67,2	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	65,0	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	60,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	79,3	65,0	60,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 009_A - Merwedestraat 2C
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	76,8	64,9	59,8
202	Laden/lossen	1,50	76,8	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	67,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	64,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	64,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	59,8
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	78,0	64,9	59,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 009 B - Merwedestraat 2C
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	77,8	64,2	59,1
202	Laden/lossen	1,50	77,8	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	67,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	64,7	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	64,2	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	59,1
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	77,8	64,2	59,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 011 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	57,9	46,3	39,9
202	Laden/lossen	1,50	57,9	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	49,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	46,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	46,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	39,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	63,2	48,5	48,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 012 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	57,4	47,3	42,2
202	Laden/lossen	1,50	57,4	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	50,4	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	45,7	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	47,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	42,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	57,4	49,7	49,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 012_B - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	53,7	48,3	43,2
202	Laden/lossen	1,50	53,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	51,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	44,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	48,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	43,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	55,2	54,2	54,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 013 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	72,8	57,4	52,0
202	Laden/lossen	1,50	72,8	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	60,7	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	58,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	57,4	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	52,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	77,0	57,4	52,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 013 B - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	80,3	60,3	55,0
202	Laden/lossen	1,50	80,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	66,4	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	63,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	60,3	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	55,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	80,3	60,3	55,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 014 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	70,6	55,5	50,0
202	Laden/lossen	1,50	70,6	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	59,2	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	58,9	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	55,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	50,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	76,3	55,5	50,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 014 B - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	72,5	62,5	57,2
202	Laden/lossen	1,50	72,5	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	65,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	60,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	62,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	57,2
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	73,9	62,5	59,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 015 A - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	61,5	48,9	43,7
202	Laden/lossen	1,50	61,5	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	52,1	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	51,8	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	48,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	43,7
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	71,7	50,4	50,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 015 B - Nieuwe woning 2
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	66,2	56,1	51,0
202	Laden/lossen	1,50	66,2	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	59,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	54,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	56,1	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	51,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	71,9	61,5	61,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 016 A - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	55,0	43,1	37,0
202	Laden/lossen	1,50	55,0	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	46,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	43,1	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	43,1	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	37,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	56,0	43,1	42,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 017 A - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	53,9	45,9	40,8
202	Laden/lossen	1,50	53,9	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	49,0	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	42,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	45,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	40,8
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	53,9	45,9	41,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 017_B - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	53,6	46,5	41,4
202	Laden/lossen	1,50	53,6	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	49,6	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	42,4	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	46,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	41,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	54,4	46,9	46,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 018 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	59,7	46,1	41,0
202	Laden/lossen	1,50	59,7	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	49,2	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	48,1	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	46,1	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	41,0
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	71,8	48,3	48,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 019 A - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	69,3	50,9	45,6
202	Laden/lossen	1,50	69,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	57,0	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	54,1	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	50,9	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	45,6
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	77,0	50,9	45,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 019 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	72,6	51,1	45,9
202	Laden/lossen	1,50	72,6	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	58,1	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	54,3	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	51,1	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	45,9
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	75,2	51,1	47,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 020 A - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	71,4	59,2	54,1
202	Laden/lossen	1,50	71,4	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	62,3	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	61,5	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	59,2	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	54,1
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	75,8	59,2	54,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAmax bij Bron voor toetspunt: 020 B - Nieuwe woning 1
Groep: LAmax

Naam Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	73,6	59,5	54,4
202	Laden/lossen	1,50	73,6	--	--
203_D	Open roldeur_Dag	2,50	62,6	--	--
201	parkeren voertuig	0,75	61,7	--	--
203_A	Open roldeur_Avond	2,50	--	59,5	--
203_N	Open roldeur_Nacht	2,50	--	--	54,4
LAmax	(hoofdgroep)	0,00	75,5	59,5	54,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Sophiastraat ong., RBS
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: LAeq
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
001_A	IJsselstraat 69	1,50	20,3	--	--
001_B	IJsselstraat 69	4,50	25,4	--	--
004_A	IJsselstraat 73	1,50	15,0	--	--
004_B	IJsselstraat 73	4,50	23,9	--	--
005_A	IJsselstraat 73	1,50	13,7	--	--
005_B	IJsselstraat 73	4,50	22,9	--	--
006_A	Merwedestraat 6	1,50	28,5	--	--
006_B	Merwedestraat 6	4,50	31,9	--	--
007_A	Merwedestraat 4	1,50	26,6	--	--
007_B	Merwedestraat 4	4,50	37,7	--	--
008_A	Merwedestraat 2	1,50	42,5	--	--
008_B	Merwedestraat 2	4,50	40,1	--	--
009_A	Merwedestraat 2C	1,50	42,9	--	--
009_B	Merwedestraat 2C	4,50	42,5	--	--
011_A	Nieuwe woning 2	1,50	24,0	--	--
012_A	Nieuwe woning 2	1,50	20,6	--	--
012_B	Nieuwe woning 2	4,50	21,4	--	--
013_A	Nieuwe woning 2	1,50	42,4	--	--
013_B	Nieuwe woning 2	4,50	42,1	--	--
014_A	Nieuwe woning 2	1,50	38,5	--	--
014_B	Nieuwe woning 2	4,50	37,6	--	--
015_A	Nieuwe woning 2	1,50	31,6	--	--
015_B	Nieuwe woning 2	4,50	31,8	--	--
016_A	Nieuwe woning 1	1,50	21,7	--	--
017_A	Nieuwe woning 1	1,50	20,2	--	--
017_B	Nieuwe woning 1	4,50	21,3	--	--
018_B	Nieuwe woning 1	4,50	35,6	--	--
019_A	Nieuwe woning 1	1,50	40,4	--	--
019_B	Nieuwe woning 1	4,50	39,2	--	--
020_A	Nieuwe woning 1	1,50	41,9	--	--
020_B	Nieuwe woning 1	4,50	41,7	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

SPAWNP
INGENIEURS

Klinkenbergerweg 30a | 6711 MK EDE | 0318 614 383
Vrijlandstraat 33-c | 4337 EA MIDDELBURG | 0118 227 466
Hoenderkamp 20 | 7812 VZ EMMEN | 0591 238 110

Parkeernormen

A Auto's

1 Parkeernormen per functie

1.1 Bepalen parkeerbehoefte

Burgemeester en wethouders bepalen de behoefte volgens onderstaande tabellen.

Hoofdfunctie Wonen	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Vrijstaande woning, 2 onder 1 kapwoning	woning	1,60	0,40
Eengezinswoning, rijwoning, appartement	woning	1,40	0,40
Studio (max. 1 slaapkamer), woning voor alleenstaande	woning	0,90	
Service appartement voor zorgbehoevende	woning	0,80	
Studentenwoning	woning	0,25	
Verzorgingshuis	woning	0,50	
Verpleeginrichting	100 m² bvo	0,33	
Gezinsvervangend tehuis	100 m² bvo	0,33	

Hoofdfunctie Winkel	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Streekverzorgende winkel(centra)	100 m² bvo	3,50	
Dorp-, wijk-, buurtverzorgende winkel(centra)	100 m² bvo	2,50	
Fullservice supermarkt	100 m² bvo	3,00	
Discountsupermarkt	100 m² bvo	4,00	

Hoofdfunctie Bedrijven	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Arbeidsintensief / bezoekers extensief (industrie, werkplaats etc.)	100 m² bvo	1,70	
Arbeidsextensief / bezoekers intensief (loods, opslagruimte etc.)	100 m² bvo	0,70	
Garage servicestation	100 m² bvo	2,50	
Showroom	100 m² bvo	1,20	
Commerciële dienstverlening (kantoor met baliefunctie)	100 m² bvo	2,80	
Kantoor zonder baliefunctie	100 m² bvo	1,90	

Hoofdfunctie Horeca en (verblijfs)recreatie	**Eenheid**	**Norm**	**Aandeel bezoekers**
Restaurant	100 m² bvo	10,00	
Cafe, cafetaria	100 m² bvo	5,00	
Hotel, motel	kamer	1,10	
Discotheek	100 m² bvo	1,90	

Hoofdfunctie Maatschappelijke instellingen	Eenheid	Norm	Aandeel bezoekers
Medische en maatschappelijke diensten (arts, groene kruis, apotheek, fysiotherapie, schoonheidssalon, tandarts etc.)	100 m² bvo	2,70	
Ziekenhuis	bed	1,50	
Religiegebouw	zitplaats	0,20	
Religiegebouw (alternatieve berekeningswijze)	100 m² bvo	10,00	
Vereniging, clubgebouw	100 m² bvo	2,00	
Bioscoop, schouwburg, concertzaal, theater	zitplaats	0,30	
Museum, bibliotheek	100 m² bvo	0,70	
Begraafplaats, crematorium	begrafenis, crematie	30,00	

Hoofdfunctie Onderwijs	Eenheid	Norm	Aandeel bezoekers
Dagverblijf, creche, sociale werkplaats	Maximaal gelijktijdig aanwezig personeel (excl. kiss and ride)	0,70	
basisonderwijs	leslokaal	0,80	
Voortgezet onderwijs	leslokaal	0,80	
MBO, hoger onderwijs	leslokaal	6,00 + 20 per collegezaal	
Avondonderwijs	student	0,80	

Hoofdfunctie Recreatie	Eenheid	Norm	Aandeel bezoekers
Sporthal	100 m² bvo	2,50	
Sportveld, exclusief kantine en kleedruimtes	hectare netto terrein	20,00 +0,2 per zitplaats bij wedstrijd-functie	
Zwembad	100 m² bassin	10,00	
Sportschool, -studio, dansstudio	100 m² bvo	3,00	
Squashbaan	baan	1,50	
Tennisbaan	baan	3,00	
Manege	box	0,50	
Volkstuin	perceel	0,30	
Jachthaven	ligplaats	0,50	

1.2 Afronding

Het volgens deze tabellen berekende aantal parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond op hele aantallen.

1.3 Toegankelijkheid aandeel bezoekers

Het bezoekersgedeelte dat onderdeel uitmaakt van de parkeernorm dient openbaar toegankelijk te zijn.

2 Parkeerplaatsverplichting

2.1 Beoordeling parkeerplaatsverplichting

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd, nadat het benodigde aantal parkeerplaatsen volgens de norm is bepaald, om de aanleg van een ander aantal parkeerplaatsen te verplichten.
Daarbij wordt gelet op de mogelijkheid om:

- parkeerplaatsen dubbel te gebruiken;
- de wijze waarop bij woningen het gebruik van de parkeerplaatsen op het bijbehorende terrein in de praktijk zal plaatsvinden.

2.2 Tabel aanwezigheidspercentages

Bij de berekening van de parkeerplaatsverplichting wordt bij het realiseren van meerdere (verschillende) functies gebruik gemaakt van onderstaande aanwezigheidspercentages.

Functies	Werkdag ochtend	Werkdag middag	Werkdag avond	Koop-avond	Werkdag nacht	Zaterdag middag	Zaterdag avond	Zondag middag
Woonruimte	50%	60%	100%	90%	100%	60%	70%	70%
Seniorenwoning	80%	80%	100%	90%	100%	80%	80%	90%
Kantoor, bedrijven	100%	100%	5%	10%	0%	5%	0%	0%
Commerciële dienstverlening	100%	100%	5%	75%	0%	5%	0%	0%
Detailhandel	30%	70%	20%	100%	0%	100%	0%	0%
Sociaal-culturele voorzieningen	10%	40%	100%	100%	5%	60%	90%	25%
Sportfuncties	30%	50%	100%	90%	0%	100%	90%	85%
Bioscoop, theater, podium	5%	25%	90%	90%	0%	50%	100%	50%
Sociaal-medische voorzieningen	100%	100%	30%	15%	0%	15%	5%	5%
Dagonderwijs	100%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Avondonderwijs	0%	0%	100%	100%	0%	0%	0%	0%
Bibliotheek	30%	70%	100%	70%	0%	75%	0%	0%
Horeca, vermaak	30%	40%	90%	95%	5%	75%	100%	45

2.3 Reductiefactor parkeerplaatsen op bijbehorend terrein

2.3.1 De mate waarop het aanbod aan parkeerplaatsen op eigen terrein bij de hoofdfunctie 'Wonen' wordt bepaald is afhankelijk van de vraag of een garage, oprit of carport als volwaardige of gedeeltelijke parkeerplaats meetelt.

2.3.2 Burgemeester en wethouders gebruiken voor het bepalen van het aanbod op eigen terrein het berekeningsaantal behorende bij de privé parkeervoorziening zoals genoemd in onderstaande tabel.

Parkeervoorziening	Theoretisch aantal	Berekeningsaantal
Enkele oprit zonder garage	1	0,8
Lange oprit zonder garage	2	1,0
Dubbele oprit zonder garage	2	1,7
Garage zonder oprit	1	0,4
Garagebox (niet bij woning)	1	0,5
Garage met enkele oprit	2	1,0
Garage met lange oprit	3	1,3
Garage met dubbele oprit	3	1,8

2.4 Maatvoering parkeervoorziening

Een parkeervoorziening op bijbehorend terrein moet voldoen aan de volgende fysieke maatvoering:

- een enkele oprit is minimaal 5 m lang en 3,5 m breed;
- een lange oprit is minimaal 10 m lang en 3,5 m breed;
- een dubbele oprit is minimaal 5,5 meter breed (en eveneens minimaal 5 m lang);
- een garage is minimaal 5 m lang en 2,5 m breed (binnenwerks);
- een dubbele garage is minimaal 5 m lang en 4,5 m breed (binnenwerks);
- een zodanige situering dat het veilig in- en uitrijden is gewaarborgd;
- voor maatvoeringen van parkeergarages en parkeerterreinen op het bijbehorende terrein toetst de gemeente aan de publicatie ontwerpwijzer gebouwde parkeervoorzieningen (CROW publicatie 293 ontwerpwijzer parkeergarages en ASVV2012);
- bij haaks parkeren: een verhard vak van ten minste 5,00 m bij 2,50 m;
- bij langs parkeren: een verhard vak van ten minste 5,50 m bij 2,00 m.

2.5 Afronding naar volledige parkeerplaatsen

Bij de berekening van de parkeerverplichting wordt gebruikt gemaakt van de tabellen 2.1 en 2.2. Het volgens deze parkeernormen benodigde aantal parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond op een hele parkeerplaats.

3 Aanvullende eisen

3.1 Bevoegdheid stellen aanvullende eisen

Burgemeester en wethouders beoordelen, indien de functie van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten aanvullende behoefte anders dan in de parkeernormen beschreven, de onderstaande bruikbaarheidvereisten.

3.2 Aanvullende eis voor laden en lossen

3.2.1 Indien de functie van een gebouw aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen, moet in deze behoefte in voldoende mate zijn voorzien aan, in of onder dat gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde gedeelte dat bij dat gebouw behoort.

3.2.2 Op basis van rijcurves wordt de bruikbaarheid van de laad en los mogelijkheid getoetst. Voor maatvoeringen wordt getoetst aan het gestelde in de ASVV2012.

3.3 Aanvullende eis voor scholen, kinderdagverblijven en BSO locaties

3.3.1 Naast de eis dat in de parkeerruimte voor het personeel op het bijbehorende terrein wordt voorzien, wordt ook bepaald in hoeverre het nodig is voorzieningen op te nemen voor het met de auto halen en brengen van kinderen. De hiervoor te gebruiken kiss and ride stroken zijn bedoeld voor het onmiddellijk in en uit laten stappen van passagiers. Het is niet toegestaan daarop te parkeren.

3.3.2 Het aantal kiss and ride plaatsen wordt volgens de berekeningen in onderstaande tabellen bepaald.

Benodigde aantal kiss and ride plaatsen	**Formule**
Basisschool	
- onderbouw (groep 1 tot met 3)	aantal leerlingen x % leerlingen auto halen en brengen x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen
- bovenbouw (groep 4 tot en met 8)	aantal leerlingen x % leerlingen auto halen en brengen x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen
Kinderdagverblijf en Buitenschoolse Opvang	aantal leerlingen x % leerlingen auto halen en brengen x reductiefactor parkeerduur x reductiefactor aantal kinderen

Voor de input van de formule wordt gebruik gemaakt van de volgende tabel.

Doelgroep	**% halen en brengen met de auto**	**Reductiefactor parkeerduur**	**Reductiefactor aantal kinderen per auto**
Groep 1 t/m 3	30 – 60 %	0,50	0,75
Groep 4 t/m 8	5 – 40 %	0, 25	0,85
Kinderdagverblijf en BSO	50 – 80 %	0,25	0,75

3.4 Aanvullende eis gehandicapten parkeerplaatsen

3.4.1 De gehandicaptenparkeerplaatsen maken onderdeel uit van het aantal parkeerplaatsen behorend bij de parkeerplaatsverplichting en komen dus niet boven op de berekende verplichting.

3.4.2 Bij de realisatie van de gehandicaptenparkeerplaats dient deze parkeerplaats zo dicht mogelijk bij de ingang van het gebouw te liggen. De afstand bedraagt waar mogelijk minder dan 25 meter.

3.4.3 De voor gehandicapten gereserveerde plaats bij haaks parkeren heeft een verhard oppervlak van ten minste 3,50 bij 5,00 meter.

3.4.4 Bij openbare voorzieningen wordt er naar gestreefd om 2% van de openbare parkeerplaatsen in te richten als gehandicaptenparkeerplaats.

3.5 Aanvullende eis voor kleinschalig beroep/bedrijf aan huis

3.5.1 Voor het door de bewoner aan huis uitoefenen van een beroeps- of bedrijfsactiviteit als bedoeld in het bestemmingsplan, wordt geen parkeereis gesteld.

3.5.2 Voor een personeelslid dient het op het bijbehorende terrein 1 parkeerplaats gerealiseerd te worden.

3.5.3 Burgemeester en wethouders kunnen, wanneer op het bijbehorende terrein niet voorzien kan worden in de benodigde parkeervoorziening, bij omgevingsvergunning afwijken van het

bepaalde onder 3.5.2 voor het parkeren in het openbare gebied indien aangetoond wordt dat geen sprake is van een onevenredige toename van de parkeerdruk op de omgeving.

4 Uitvoering parkeerplaatsverplichting

4.1 Voldoen aan parkeernormen

4.4.1 In, op of onder een bouwwerk dan wel op of onder het bijbehorende terrein dient blijvend voorzien te zijn in voldoende parkeergelegenheid volgens de parkeernormen.

4.1.2 De aanvrager dient ten behoeve van de berekening aan te leveren uit welke functies en bijbehorende oppervlakten zijn plan is opgebouwd.

4.1.3 Bij nieuwbouwplannen en bij algehele functiewijziging wordt de parkeerplaatsverplichting berekend aan de hand van het gestelde onder de hoofdstukken 2 en 3.

4.1.4 Bij verbouwplannen, waaronder ook uitbreidingsplannen worden begrepen, en bij gedeeltelijke functiewijzigingen wordt bij de berekening van de parkeereis ervan uitgegaan dat de huidige parkeersituatie een feit is. Een reeds aanwezig tekort komt niet voor rekening van de initiatiefnemer. Indien op een locatie een uitbreiding plaatsvindt of een functie wordt toegevoegd, zal slechts voor die extra oppervlakte of die toegevoegde functie voorzien moeten worden in de parkeernorm. Uiteraard moeten opgeheven parkeerplaatsen wel gecompenseerd worden.

4.1.5 Wanneer het totale gebouw, inclusief de uitbreiding, als geheel voldoende parkeerplaatsen heeft, voldoet het (bouw)plan eveneens aan de parkeerplaatsverplichting conform deze bijlage.

4.2 Stappenplan bepalen parkeerplaatsverplichting

4.2.1 Burgemeester en wethouders bepalen de parkeerplaatsverplichting en de invulling van deze verplichting op basis van onderstaande vier stappen.

Stap 1: bepalen parkeerbehoefte
De parkeerbehoefte wordt bepaald volgens de tabellen in hoofdstuk 2.

Stap 2: aantonen parkeren op bijbehorend terrein
Een aanvraag omgevingsvergunning dient in beginsel op het bijbehorend terrein aan de parkeerplaatsverplichting te voldoen. Met het begrip “bijbehorend terrein” in deze bijlage wordt bedoeld: de ruimte voor parkeren of stallen van auto's in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw hoort, passend binnen het vigerende bestemmingsplan en de vigerende bestemming.

Stap 3: controle parkeren op bijbehorend terrein door gemeente
Burgemeester en wethouders controleren de bij de aanvraag ingediende parkeerbehoefte-berekening, zowel op de juiste toepassing van de parkeernormen en aanwezigheids-percentages als op de afwijkingsgronden van parkeren op eigen terrein.
(Luidt de conclusie dat voldaan kan worden aan de parkeerplaatsverplichting, dan vormt het aspect parkeren geen belemmering voor de ontwikkeling.)

Burgemeester en wethouder kunnen meewerken aan de ontwikkeling en toepassing geven aan hun afwijkingsbevoegdheid, indien uit hun controle blijkt dat:
niet kan worden voldaan aan de parkeerplaatsverplichting en de aanvraag niet zodanig aanpasbaar is dat de parkeereis in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij het gebouw hoort, kan worden gerealiseerd zonder dat dit het functioneren buitensporig belemmerd.

Stap 4: onderzoek realiseren parkeerbehoefte in de openbare ruimte
Burgemeester en wethouders onderzoeken, al dan niet op verzoek van de aanvrager, indien het realiseren van parkeren op eigen terrein (deels) onmogelijk is, of het mogelijk is om in de openbare ruimte te zoeken naar een oplossing. Hierbij worden drie mogelijkheden onderzocht.

a. Parkeermogelijkheden in de directe omgeving
Wanneer is aangetoond dat er geen parkeermogelijkheden zijn op bijbehorend terrein, is parkeren op bestaande plaatsen (in de openbare ruimte) mogelijk een optie. Indien parkeercapaciteit in de openbare ruimte beschikbaar is, heeft dit gevolgen voor de inspanningsverplichting om alternatieven te zoeken. Wanneer op een andere wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien, door het toewijzen van parkeerplaatsen uit de openbare ruimte, dient onderzocht te worden in hoeverre er restcapaciteit van parkeergelegenheid in de openbare ruimte aanwezig is. Dit kan op twee manieren:
1. door middel van tellingen, of
2. door middel van een berekening van de theoretische parkeerbehoefte van andere functies in de directe omgeving.

Tellingen worden op verschillende tijdstippen en verschillende dagen verricht, zodat onderscheid gemaakt kan worden in het parkeren door verschillende groepen. Het doel is de maximale bezettingsgraad te bepalen. Als indicatie van de grens van de beschikbare parkeercapaciteit wordt in de verkeerskunde een bezettingspercentage van 85% gehanteerd. Ofwel: 85% van de beschikbare parkeercapaciteit mag bezet zijn. De overige 15% is nodig voor het opvangen van "zoekverkeer" en groei van het autobezit.
De maximale parkeerbezetting is richtinggevend voor de maximaal aanwezige beschikbare parkeerplaatsen voor het kunnen toewijzen als afwijking van de parkeerplaatsverplichting op bijbehorend terrein. Ook hierbij spelen loopafstanden een rol (zie tabel hieronder).
Wanneer een ingrijpende maatregel (bijvoorbeeld grootschalige nieuwbouw) plaatsvindt, kan niet altijd worden volstaan met tellingen. Dit omdat in de huidige situatie geparkeerd wordt door bewoners of gebruikers van de sloopbouw. Daarbij zijn (recente) tellingen niet altijd voorhanden. Voor nieuwbouwplannen worden in principe vanuit de gemeente geen tellingen verricht in verband met de bijkomende kosten. Voor de bestaande situatie bij deze grootschalige nieuwbouw worden daarom tellingen uitgevoerd en voor de nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt de parkeervraag bepaald door middel van de normen in deze bijlage.

b. Centrale parkeervoorziening
Burgemeester en wethouders onderzoeken de mogelijkheden van het toerekenen van de parkeerplaatsverplichting van de nieuwe functie(s) aan een toekomstige openbare parkeergarage of parkeerterrein, die in de nabije omgeving wordt gerealiseerd.

c. Aanleg nieuwe parkeerplaatsen
Burgemeester en wethouders onderzoeken de mogelijkheden van het aanleggen van nieuwe parkeerplaatsen op loopafstand van de ontwikkellocatie op kosten van de aanvrager. Wat een acceptabele loopafstand is, wordt beoordeeld bij de aanvraag omgevingsvergunning en is afhankelijk van de functie, het specifieke gebied waar het bouwplan gerealiseerd wordt en een aantal ruimtelijke aspecten aan een looproute zoals sociale veiligheid en aantrekkelijkheid.

De richtlijnen van het CROW voor acceptabele loopafstanden worden de mogelijkheden onder a tot en met c als uitgangspunt gebruikt. Daarbij wordt uitgegaan van een gemiddelde loopsnelheid van 5 kilometer per uur.
Deze zijn weergegeven de volgende tabel.

Hoofdfunctie	Acceptabele loopafstanden	
Wonen	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Winkelen supermarkt	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Winkelen funshoppen	200 – 600 meter	(2,5 tot 7,5 minuten)
Werken	200 – 800 meter	(2,5 tot 9,5 minuten)
Ontspanning	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Gezondheidszorg	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)
Onderwijs	100 meter	(1,0 tot 1,5 minuten)

Wanneer de burgemeester en wethouders de mogelijkheid zien om parkeerplaatsen in de openbare ruimte op acceptabele loopafstand te realiseren gelden voor de aanleg van deze nieuwe parkeerplaatsen in de openbare ruimte de volgende ontwerpeisen:

- bij haaks parkeren: een verhard vak van ten minste 5,00 m bij 2,50 m;
- bij langs parkeren: een verhard vak van ten minste 5,50 m bij 2,00 m;
- bij een voor gehandicapte gereserveerde plaats bij haaks parkeren: een verhard vak van ten minst 5,00 m bij 3,50 m;
- voor maatvoeringen van grootschalige parkeergarages en parkeerterreinen toetsen burgemeester en wethouders aan de publicatie ontwerpwijzer gebouwde parkeervoorzieningen (CROW publicatie 293 ontwerpwijzer parkeergarages, ASVV2012).

4.3 Afwijkingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders maken gebruik van hun afwijkingsbevoegdheid indien volgens de onder stap 4 beschreven wijze de benodigde parkeerplaatsen in het openbare gebied kunnen worden aangelegd.

4.4 Hardheidsclausule

Burgemeester en wethouders kunnen, wanneer geen fysieke mogelijkheden aanwezig zijn om de parkeereis op bijbehorend terrein te realiseren of op acceptabele loopafstand in de openbare ruimte op te vangen of te realiseren conform de gestelde ontwerpeisen, de ontwikkeling toetsen aan de hardheidsclausule om mee te kunnen werken aan de voorgenomen ontwikkeling.

Stap 5: eindafweging

Het verlenen van medewerking zonder dat aan de parkeerbehoefte wordt voldaan en zonder vervangende parkeerruimte, is voorbehouden voor zeer bijzondere omstandigheden.
Van deze bevoegdheid wordt slechts gebruik gemaakt indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit.

B Fietsen

1 Parkeernormen per functie

1.1 Bepalen parkeerbehoefte

Burgemeester en wethouders bepalen de behoefte volgens onderstaande tabel.

Functie	Eenheid	Norm
Winkels en dienstverlenende bedrijven		
- streekverzorgende winkel (centra)	100 m² bvo	2,7
- dorp-, wijk-, buurtverzorgende winkel(centra)	100 m² bvo	2,9
Kantoren		
- zonder baliefunctie	100 m² bvo	1,2
- met baliefunctie	100 m² bvo	5,0
Onderwijsinstellingen		
- basisschool	10 leerlingen	5,4
- voortgezet onderwijs	100 m² bvo	14,4
- hoger onderwijs	100 m² bvo	12,9
Sportcomplexen		
- sporthal	100 m² bvo	2,5
- sportveld met tribune	100 bezoekerscapaciteit	30
- sportveld	wedstrijdveld	30
- zwembad	100 m² bassin	20
Uitgaansgelegenheden		
- theater	100 zitplaatsen	18
- concertzaal	100 zitplaatsen	18
- bioscoop	100 m² bvo	1,4
- discotheek	100 (zit)plaatsen	18
Zorginstelling		
- ziekenhuis	100 m² bvo	0,7
- verpleeg-, verzorgingshuis	100 m² bvo	0,7

1.2 Afronding

Het volgens deze fietsparkeernormen berekende benodigde aantal parkeerplaatsen wordt naar boven afgerond tot een hele parkeerplaats.

2 Aanvullende eisen

2.1 Maatvoering

De maatvoering van een fietsparkeerplaats moet voldoende zijn om een fiets te parkeren/stallen. Ook voor het plaatsen van de fiets is voldoende (manoeuvreer)ruimte nodig.
Omtrent voorzieningen voor het parkeren en stallen van fietsen is de publicatie 230 'Ontwerpwijzer Fietsverkeer' van het CROW (2006) van toepassing.

2.2 Ligging fietsparkeervoorzieningen

De fietsparkeervoorzieningen moeten aantrekkelijk zijn gelegen. Bij solitaire bestemmingen waar men kort hoeft te zijn zoals bijvoorbeeld een supermarkt of een bank moet de afstand tussen parkeerplaats en bestemming een beperkt aantal meters zijn.
Als de verblijftijd langer is (bijvoorbeeld voor centrumbezoek – meerdere voorzieningen) dan worden langere loopafstanden eerder geaccepteerd. De fietsparkeervoorzieningen dienen in dat geval geconcentreerd op de (drukst bereden) aanrijroutes te worden gerealiseerd.

C Slotbepaling

Daar waar deze bijlage niet in voorziet, is de ASVV 2012 of publicatie 317 van het CROW (Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie) van toepassing, dan wel een latere uitgave.
Hierbij dient als basis de stedelijkheidsgraad 'matig stedelijk' te worden aangehouden en dient uitgegaan te worden van de 'gemiddelde parkeerkencijfers' voor de stedelijke zone 'rest bebouwde kom' voor het totale grondgebied van de gemeente Rheden.

Velp | Rheden | De Steeg | Ellecom | Dieren
Spankeren | Laag-Soeren | Landelijk gebied

Gemeentehuis
Hoofdstraat 3 |
6994 AB De Ste
postbus 9110 |
ZJ De Steeg
T 026 4976911
026 4976518 |
gemeente@rhed
| www.rheden.n

gemeente Rheden

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	**begrotingsprogramma**	**draagt bij aan Global Goal(s)**
G. Hofstede	Leefomgeving	11 Duurzame steden en landschappen
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n)**
10 januari 2023		Raadsinformatiebrief actualisatie Huisvestingsverordening Presentatie raad HVV Proces en planning

rol raad
Ter informatie

onderwerp
Raadsinformatiebrief actualisatie Huisvestingsverordening 2024

INHOUD VOORSTEL
Bijgaande brief aan de raad met informatie over de actualisering van de huisvestingverordening vast te stellen.

1 Wat is de aanleiding?
De huidige huisvestingsverordening loopt 31 december 2023 af. Op regionaal niveau wordt nu door een projectgroep gewerkt aan een actualisatie. De evaluatie is afgerond, en 7 december gepresenteerd in het regionaal bestuurlijk overleg van de Groene Metropoolregio. Een aantal wethouders uit de regio had daarvoor al aangegeven behoefte te hebben aan meer informatie, met name op het punt van het met voorrang toewijzen van woningen aan eigen inwoners. Dit is een voorstel van het kabinet dat nog in de Tweede en Eerste Kamer moet worden behandeld, maar in de loop van 2023 van kracht kan worden. In een aantal gemeenten leeft de wens om meer woningen met voorrang aan eigen inwoners toe te wijzen. In bijgaande brief wordt met name over dat thema meer informatie gegeven. Daarnaast wordt de raad geïnformeerd over proces en planning.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- De Huisvestingswet
- De Huisvestingsverordening 2020
- De Woonvisie “Samen wonen in Rheden” 2020-2026
- De Visie Wonen, Welzijn, Zorg 2016

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
Met de nieuwe huisvestingsverordening zorgen we voor een rechtvaardige en evenwichtige verdeling van de vrijkomende schaarse sociale woonruimte.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

Het college heeft in oktober 2022 een reactie gegeven op de evaluatie van de Huisvestingsverordening 2020 met daarbij input voor de nieuwe Huisvestingsverordening 2024.
Deze input hebben we in de raadsvergadering van 13 december 2022 gedeeld met de raad en om een reactie gevraagd. Bijgaande raadsbrief is hier een aanvulling op vanuit de regio.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

Er zijn geen financiële consequenties.

Inzicht verloop beschikbaar budget:	*Structureel./ Incidenteel*	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*
Budget:					
Af: aangegane verplichtingen:					
Bij: inkomsten:					
Beschikbaar:					
Gevraagd budget:					
Restant budget nog beschikbaar:					

6 Wat zijn de risico's?

Indien gemeenten in de regio individueel zouden kiezen voor meer voorrang voor eigen inwoners wordt het systeem van verdelen ook een stuk complexer en daarmee duurder in de uitvoering.
Daarnaast is het overgrote deel van de woningcorporaties in de regio niet voor dergelijke voorrangsregels. Als gemeenten daar wel voor kiezen zal de verhouding met deze partijen mogelijk onder spanning komen te staan. Dat is ongewenst in een tijd dat constructieve samenwerking nodig is om de grote tekorten op de woningmarkt aan te pakken.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

De raden en colleges zijn aangehaakt bij het proces en kunnen hun inbreng leveren. En ook voor de woningcorporaties en huurdersverenigingen zijn bijeenkomsten georganiseerd.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De raad heeft tot 20 januari 2023 de mogelijkheid om te reageren op de input van het college aan de werkgroep. Er zal een reactienota worden gemaakt door het college, die aan de werkgroep zal worden verstuurd. Op 1 maart 2023, in het regionaal bestuurlijk overleg wordt de balans voor de regio opgemaakt. Zodat het proces verder kan om tijdig een geactualiseerde verordening in de inspraak en verdere besluitvorming te kunnen brengen

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

De evaluatie van de Huisvestingsverordening heeft in oktober 2022 plaatsgevonden.

De Steeg, d.d. 10-01-2023

gemeente Rheden

GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN

Raadsinformatiebrief

Aan: gemeenteraad

Datum: 10 januari 2023

Onderwerp: Informatie over de actualisatie van de huisvestingsverordening regio Arnhem – Nijmegen.

Geachte raadsleden,

De huidige huisvestingsverordening loopt 31 december 2023 af. Op regionaal niveau wordt nu door een projectgroep gewerkt aan een actualisatie. De evaluatie is afgerond, en op 7 december 2022 gepresenteerd in het regionaal bestuurlijk overleg van de Groene Metropoolregio. Deze evaluatie is al in uw bezit, maar nogmaals bijgevoegd.

Een aantal wethouders uit de regio had daarvoor al aangegeven behoefte te hebben aan meer informatie, met name op het punt van het met voorrang toewijzen van woningen aan eigen inwoners. Dit is een voorstel van het kabinet dat nog in de Tweede en Eerste Kamer moet worden behandeld, maar in de loop van 2023 van kracht kan worden. In een aantal gemeenten leeft de wens om meer woningen met voorrang aan eigen inwoners toe te wijzen. Dat verhoudt zich slecht met de huidige transparante en uniforme manier van woonruimteverdeling in de regio. Ten behoeve van de bestuurlijke afweging gaan we in deze brief gaan nader in op dit thema. In de bijlage vindt u de evaluatie en informatie over proces en planning.

We gaan nader op het thema in aan de hand van de volgende vijf punten:

1. Verdeling lost de schaarste niet op;
2. De woningmarkt wordt steeds meer regionaal;
3. Grote verschillen tussen gemeenten vragen om een regionale aanpak;
4. De woningzoekende heeft belang bij transparantie en uniformiteit.
5. Uitvoerbaarheid en kosten

1. Verdeling lost de schaarste niet op

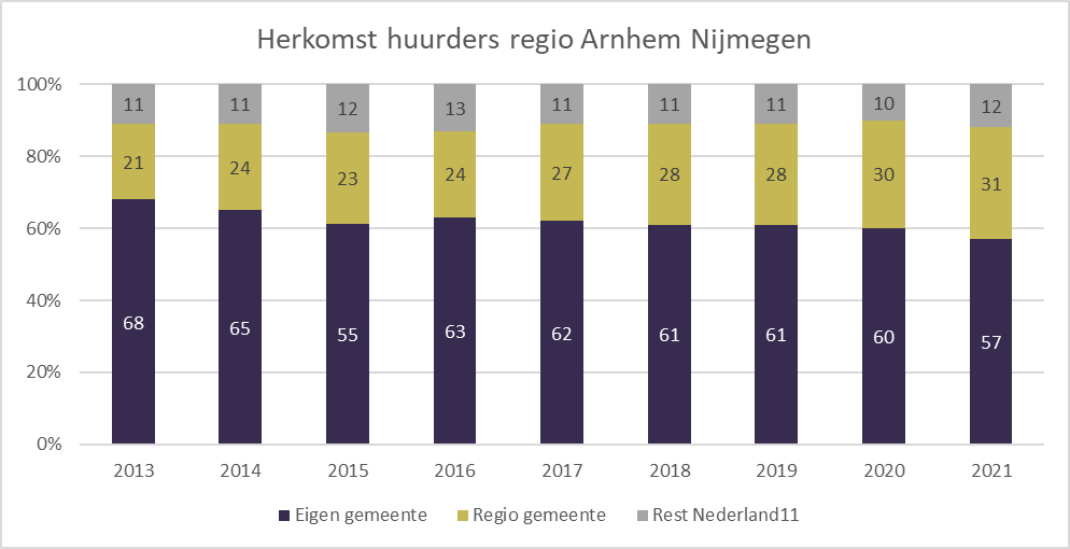
Dat er steeds meer behoefte is aan sociale huurwoningen staat vast. Op elke via www.entree.nu geadverteerde woning reageerden in 2021 gemiddeld ruim 300 woningzoekenden. De gestegen prijzen van koopwoningen zorgen er voor dat ook steeds meer middeninkomens aangewezen zijn op de (sociale) huurmarkt. Regels voor een goede verdeling van die schaarse woonruimte zijn dus belangrijk. Maar verdeling lost de schaarste niet op. Meer sociale huurwoningen helpen wel. Niet voor niets is de ambitie van de rijksoverheid om corporaties tot 2030 in totaal 250.000 sociale huurwoningen bij te laten bouwen. In onze regio gaat het om ca. 11.000 sociale huurwoningen.

2. De woningmarkt wordt steeds meer regionaal

Onder de nieuwe Huisvestingswet[1] wordt het waarschijnlijk mogelijk een groter deel van de woningen (van 25% naar 50%) te verhuren aan eigen inwoners van de gemeente. De projectgroep stelt echter dat de grotere kans op een woning in de eigen gemeente teniet gedaan wordt door een kleinere kans op een woning in een andere gemeente. Er komen namelijk niet meer woningen beschikbaar. Voorrang geven aan de eigen inwoners staat ook haaks op ontwikkelingen die Enserve constateert.

[1] De herziening van de huisvestingswet moet nog behandeld worden in beide kamers. Het advies van de Raad van State was kritisch op het punt van de onderbouwing van de noodzaak, de aantasting van het principe van vrije vestiging en de beperking van het eigendomsrecht (bij koopwoningen). Het kabinet koerst op invoering in juli 2023.

Zo nam het aandeel verhuisde woningzoekenden afkomstig uit gemeenten binnen de woningmarkt regio Arnhem Nijmegen tussen 2013 en 2022 toe van 21% naar 31%. De instroom van buiten de regio bleef vrijwel gelijk; 11% in 2013 en 12% in 2021. Deze cijfers betekenen ook dat nu al meer dan 50% van de sociale huurwoningen in deze regio verhuurd wordt aan inwoners van de eigen gemeente[2].



3. Grote verschillen tussen gemeenten vragen om een regionale aanpak

Veel mensen willen juist graag in een andere gemeente wonen, bijvoorbeeld voor werk, een studie of voor de liefde. Daar komt bij dat gemeenten erg verschillen in de hoeveelheid en het type sociale huurwoningen. Een paar voorbeelden. De gemeente Nijmegen heeft 39% sociale huurwoningen, in buurgemeente Heumen is dat 19%. Vaak staan in de stad meer betaalbare appartementen, in Arnhem is 64% van de sociale huurwoningen een appartement, terwijl in buurgemeente Westervoort 77% van de sociale huurwoningen een, vaak duurdere, eengezinswoning is. Logisch dat naar Arnhem veel jongeren uit de regio komen, terwijl gezinnen vaak op zoek zijn naar een eengezinswoning in een randgemeente. Juist deze verschillen maken het wenselijk de woonruimteverdeling regionaal te regelen. Het biedt de verschillende groepen woningzoekenden meer keuze te wonen waar en hoe ze willen. Dat sluit ook aan bij de resultaten van een enquête waarbij 82% van ondervraagde woningzoekenden in de regio aangeeft het (geheel) eens te zijn met de stelling: “Een woningzoekende moet zelf kunnen kiezen in welke plaats of gemeente hij/zij wil wonen”. Niet voor niets is de vrijheid van vestiging een Europees grondrecht, én uitgangspunt van de Huisvestingswet.

In een achttal gemeenten leeft de gedachte dat vooral in de kleine kernen meer voorrang voor eigen inwoners nodig is. Als alle gemeenten zouden besluiten tot meer voorrang voor eigen inwoners verkleinen we de kans voor anderen woningzoekenden, met name jongeren, die een ander woonmilieu zoeken. Dit gaat dan spelen voor bijvoorbeeld woningzoekenden uit Heumen die minder kans in Nijmegen krijgen omdat daar dan ook de grenzen deels sluit. En het gaat op een zelfde wijze tussen Westervoort, Rheden en Arnhem.

4. De woningzoekende heeft belang bij transparantie en uniformiteit

Het is in het belang van de woningzoekenden dat de sociale huurwoningen in de hele regio op dezelfde manier verdeeld worden en op één website www.entree.nu te vinden zijn. Geen woningzoekende heeft er belang bij terug te gaan naar een systeem waar lokaal weer verschillende regels gelden. Het verdient daarom aanbeveling de huidige transparante en eenduidige verdeling zoveel mogelijk te continueren.

[2] Voor meer informatie per gemeente; Jaarrapportage woonruimteverdeling 2021 Entree. 1-4-jaarrapportage-entree-2021

5. Kosten en uitvoerbaarheid
Het huidige systeem is goed geworteld in de samenwerking tussen gemeenten, woningcorporaties en Enserve. Transparantie en uniformiteit van regelgeving gaan samen met kostenefficiëntie. Dat verandert als gemeenten gaan kiezen voor eigen varianten met meer voorrang voor eigen inwoners. Buiten het regionale systeem woonruimte verdelen kan alleen als gemeenten een eigen verordening vaststellen, uitvoeren en handhaven. Dat is veel duurder dan de huidige werkwijze. Het vraagt extra capaciteit die er nu niet is. En het heeft effect op de samenwerking met de corporatie(s) in die gemeente.

Conclusie
Ook wij als college zouden graag sturen op meer kansen voor bewoners om in de eigen gemeente een woning te vinden, maar we zien ook in de evaluatie dat 82% van de inwoners het juist waarderen dat zij vrij zijn om de gemeente te kiezen waar ze willen gaan wonen. In Rheden zien we de grootste verhuisstroom binnen de gemeente (42%) en binnen de regio (41%) waarvan de grootste stroom tussen Arnhem en Rheden (23%). Bewoners kiezen tussen stad of dorp afhankelijk van hun levensfase. Omdat we de regionale verhuisbewegingen niet willen inperken, is een hekje om de eigen gemeente toch geen goed idee.

Om de kansen voor inwoners op een woning in de eigen gemeenten of regio toch te vergroten stellen we voor om de regels voor mensen van buiten de regio aan te passen. Nu kunnen zij hun meettijd meenemen als zij een woning in onze regio zoeken. Veel regio's en gemeenten accepteren alleen mensen van buiten als zij zich opnieuw inschrijven en vanaf dan meettijd gaan opbouwen. Dit zou helpen om de kansen van de inwoners van de regio en dus ook van onze gemeente te vergroten.

Dit hebben we al meegegeven aan de werkgroep Huisvestingsverordening. Daarnaast heeft het college de volgende punten meegegeven:

- Het labelen van levensloopgeschikte woningen voor senioren zou niet binnen het lokaal maatwerk moeten vallen. Het gaat om te grote aantallen. En het is wel gewenst om deze woningen specifiek aan senioren toe te wijzen, zodat zij passend kunnen wonen en doorstroming op gang komt.
- De mantelzorgurgentieverklaring is de enige urgentieverklaring, die door de gemeente wordt toegewezen. Dit veroorzaakt onduidelijkheid en verschillen per gemeente. Het zou eenduidiger zijn als de corporatie ook voor deze urgentieverklaring het eerste aanspreekpunt is en het toetsen door de urgentiecommissie wordt afgehandeld.
- Meer kansen voor mensen, die heel veel reageren op woningen, ook als zij weinig meettijd hebben. Dus bijvoorbeeld een koppeling tussen lotingwoningen en reacties op woningen?
- Koppeling van grootte van de woning aan grootte van het huishouden.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

Bijlagen: Proces en planning

Evaluatie huisvestingsverordening 2020

Huisvestingsverordening 2024

gemeente Rheden

Wat is een huisvestingsverordening?

De huisvestingsverordening regelt:

- de verdeling van sociale huur woningen
- de urgentieverlening voor sociale huur woningen

In de regio Arnhem Nijmegen is gekozen voor een regionale huisvestingsverordening:

- eenduidige toewijzingsregels, transparant
- één inschrijf- en reactiesysteem (Entree)
- bewoners kunnen zelf kiezen in welke gemeente ze willen wonen
- eenduidige regels urgentieverlening
- onafhankelijke regionale urgentiecommissie en bezwarencommissie

Proces nieuwe Huisvestingsverordening

Evaluatie huidige HVV	Oktober 2022
Reactie college op evaluatie en input nieuwe HVV	Oktober 2022
Input raad op reactie college HVV	Januari 2023
Hoofdlijnen nieuwe HVV	Februari 2023
Nieuwe HVV (concept)	April 2023
College vaststellen HVV (concept)	Mei 2023
Raad vaststellen HVV (def)	November/December 2023
Ingangsdatum HVV	1 Januari 2024

Belangrijkste reactiepunt college

- **Meer kansen voor eigen inwoners om een woning te vinden**
- **Bewoners waarderen het zeer dat ze zelf kunnen kiezen in welke gemeente ze willen gaan wonen (82%)**

- **Meeste nieuwe bewoners komen uit gemeente Rheden (42%)**
- **En vanuit de regio (41%) meesten uit Arnhem (23%)**
- **Verhuisstroom van Arnhem naar Rheden is ongeveer even groot als van Rheden naar Arnhem**

- **Hekje om eigen gemeente beperkt mensen teveel in keuzevrijheid**

Ingebracht voorstel

- **Mensen van buiten de regio minder kansen geven**
- **Meettijd mag niet meegenomen worden bij reactie van buiten de regio**
- **Hierdoor krijgen inwoners van onze regio (en van onze gemeente) meer kansen**

Input Raad

- **Kunt u zich vinden in de reactie van het college?**
- **Heeft u punten, die u mee wilt geven voor de nieuwe HVV?**
- **Schriftelijke reactie voor 20 januari 2023 naar de griffie**

Woondeal

- **Vragen naar aanleiding van de informatiebijeenkomst Woondeal voor raadsleden op 28 november 2022.**

planning huisvestingsverordening regio Arnhem Nijhmegen 2024 versie 24.10.2022

waneer		wat	wie
juni 222		start projectgroep	projectgroep
juni 2022	1	vaststelling procesvoorstel	projectgroep
juni 2022	2	evaluatie voorbereiden	projectgroep
		kern: enquête + schaarste opnieuw onderbouwen extra vragen effecten woonruimteverdeling	
aug/sept 2022	3	schrijven startnotitie	Arnhem + Nijmegen
aug /sept 2022		uitvoeren evaluatie onderzoek	Enserve / projectgroep
sept. 2022	4	oplevering evaluatie rapport	projectgroep
26-sep-22		Adviesgroep woningcorporaties	
5-okt-22		portefeuillehoudersoverleg regio	agenda: startnotitie, evaluatie + vooruitblik proces
13-okt-22		Adviesgroep woningcorporaties	
19-okt-22		Informatieavond huurdersorganisaties en woningzoekenden	projectgroep
31-okt-22		overleg met Regionale Urgentie Commissie	delegatie projectgroep
2-nov-22		Bestuurlijk overleg woningcorporaties	
nov-22	5	Verwerken reacties gemeenten	Arnhem + Nijmegen
nov-22	6	Schrijven notitie tbv raadsinformatie	projectgroep
7-dec-22		portefeuillehouders regio	agenda: notitie raadsinformatie
dec 22/jan 23		overleg wethouders met raden	
jan /mrt 23	7	actualiseren bestuursovereenkomst	Arnhem + Nijmegen
feb-23	8	schrijven hoofdlijnennotitie	
mrt-23		portefeuillehouders regio	agenda:besluit hoofdlijnennotitie
	9	schrijven concept hvv	projectgroep
apr-23	10	concept hvv + bijlagen gereed	projectgroep
mei-23	11	collegebesluiten vrijgave voor inspraak	colleges van B&W, deadline 30 mei 2023
juni 2023		formele inspraak minimaal 6 weken tot 14 juli	alle belanghebbenden, geen inspraak in zomervakantie
juni 2023		informatieavond huurders/wozo's	
aug. 2023	12	inspraak verwerken	A+N
aug. 2023	13	definitief voorstel hvv 2024	colleges van B&W
sept-dec 2023		vaststelling door 18 gemeenteraden	gemeenteraden, deadline 22 december

B&W-voorstel – Verlenging Opdrachten

Algemene gegevens

Titel	:	Verlenging opdracht Sociale Basis en opdracht lokale jeugdhulp Rheden en Rozendaal
Portefeuillehouder	:	G. Hofstede
Begrotingsprogramma	:	Welzijn
Draagt bij aan Global Goal(s)	:	Goede gezondheid en Welzijn Ongelijkheid verminderen
Rol van de gemeenteraad	:	ter kennisneming
Zaaknummer	:	848792
Bijlage(n)	:	2

Voorstel

1. Instemmen met het verlengen van de overeenkomst Versterken Sociale Basis voor de periode 2024-2026 met Incluzio Rheden.
2. Instemmen met het verlengen van de overeenkomsten Lokale Maatwerkdiensten Jeugdhulp voor de periode 2024-2026 met de (acht) opdrachtnemers.

Aanleiding

Op 1 januari 2021 zijn de opdrachten Versterken Sociale Basis en Lokale maatwerkdiensten Jeugd ingegaan. Beide opdrachten geven een impuls aan de vereiste transformatie in het sociaal domein.
Beide opdrachten hebben een looptijd van zes jaar (2 x 3 jaar).
Omdat de eerste periode van drie jaar eindigt op 31 december 2023, is het nodig om een besluit te nemen over verlenging van de opdracht. Het is belangrijk om dit besluit tijdig te nemen omdat een nieuwe aanbesteding voorbereiden en doorlopen minimaal een half jaar tijd vraagt. Daarnaast is er een vraagt een implementatieperiode van omvangrijke opdrachten ook een half jaar.

Het voorstel is om gebruik te maken van de tussentijdse verlengingsopties. De verlenging gaat dan in op 1 januari 2024. Door gebruik te maken van deze verlengingsopties hebben beide contracten een looptijd tot en met 2026.

Zoals in het 'Transformatieplan 2.0' uit mei 2019 is beoogd, dragen de opdrachten Versterken Sociale Basis en Lokale Maatwerkdiensten Jeugdhulp bij aan de transformatie binnen het sociaal domein. Om inzicht te krijgen in het effect van het Transformatieplan 2.0 en de bijdragen van deze opdrachten hierin gaan we in 2025, na 4 tot 5 jaar ervaring met deze opdrachten, een brede maatschappelijke evaluatie uitvoeren.
Op basis van die brede maatschappelijke evaluatie kan de koers voor nieuwe opdrachten vanaf 2027 bepaald worden.

Welk resultaat willen we met dit voorstel behalen?

1) Versterken Sociale Basis
   We willen de sociale basis verder versterken, verbinden en uitbreiden, zodat zo veel mogelijk ondersteuning zo dichtbij mogelijk, collectief en laagdrempelig kan worden geboden. Dit geldt voor initiatieven (samenredzaamheid) als aan inwoners met een ondersteuningsvraag (zelfredzaamheid). De professionals zetten hun expertise in om de bestaande initiatieven en netwerken in de sociale te versterken waardoor inwoners en vrijwilligers zich gesteund voelen in hun rol. En wanneer nodig zetten de professionals zelf initiatieven op eventueel in samenwerking met andere partners.
   Met dit voorstel zorgen we ervoor dat de daarvoor ingezette opdracht wordt verlengd.

2) Lokale Maatwerkdiensten Jeugdhulp –

We willen bereiken dat kinderen en gezinnen op een gezonde, kansrijke en veilige manier opgroeien/opvoeden. En dat dit voor meer kinderen op een zo normaal mogelijke manier gaat. Samen met de gecontracteerde aanbieders willen wij daarom verder toewerken naar een integraal ondersteuningsaanbod voor jeugdigen en gezinnen in Rheden en Rozendaal. En dat moet leiden tot een kwalitatief en doelmatige infrastructuur voor hulp en ondersteuning aan kinderen en gezinnen. Waardoor we in Rheden en Rozendaal uitkomen op het landelijk gemiddeld niveau van jeugdhulpgebruik met bijpassende duurzaam houdbare uitgaven.
Met dit voorstel zorgen we ervoor dat de daarvoor ingezette opdracht wordt verlengd.

Welke argumenten zijn er voor dit voorstel?

1) Versterken Lokale Basis
   a) Incluzio Rheden en Rozendaal heeft de opdracht om de sociale basis verder te versterken, te verbinden en uit te breiden, zodat zo veel mogelijk ondersteuning zo dichtbij mogelijk, collectief en laagdrempelig kan worden geboden. Dit geldt voor initiatieven (samenredzaamheid) als aan inwoners met een ondersteuningsvraag (zelfredzaamheid). De opdracht is gericht op dat professionele, formele gedeelte van de sociale basis. In de sociale basis wordt onderstaande dienstverlening opgepakt;
      i) algemene ondersteuning en advies aan vrijwilligers en hun organisaties;
      ii) specifieke ondersteuning van inwonersinitiatieven, gericht op samenredzaamheid;
      iii) structurele professionele ondersteuning bij inwonersinitiatieven Stoer, MVT en NIO;
      iv) kinder- en jongerenwerk;
      v) algemeen maatschappelijk werk;
      vi) schoolmaatschappelijk werk;
      vii) sociaal raadsliedenwerk;
      alternatieve vormen voor lichte ondersteuning Wmo en Jeugd.
   b) De jaarrapportage en de laatste halfjaarrapportage (zie hiervoor: Start - Halfjaarrapportage Incluzio Rheden 2022-1) laten zien dat het merendeel van de kritische prestatie indicatoren (KPI's) behaald zijn. De scores op de KPI's bieden voldoende vertrouwen in de uitvoering van de opdracht en daarmee in het behalen van de beoogde resultaten. In hoofdstuk 1 van de memo 'verlenging opdrachten versterken sociale basis en lokaal maatwerkendienste jeugdhulp Rheden en Rozendaal' worden de KPI's en de aandachts- en ontwikkelpunten verder toegelicht.
   c) De beweging naar zo veel mogelijk ondersteuning dichtbij, collectief en laagdrempelig is ingezet. De klanttevredenheid neemt toe. Signalen over de dienstverlening (bijvoorbeeld bereikbaarheid) worden voortvarend opgepakt door Incluzio. De samenwerking, het partnerschap en de scores op de KPI's bieden voldoende vertrouwen dat deze beweging verder doorgezet gaat worden.
   d) Het versterken van de sociale basis wordt door vele partijen samen met Incluzio vormgegeven. Incluzio werkt samen met vrijwilligersinitiatieven, dorps-en buurthuizen, scholen, bibliotheek. Continuïteit en het opbouwen van een goede samenwerking is belangrijk voor alle stakeholders, partners en inwoners die samen vormgeven aan de sociale basis. Door het verlengen van deze opdracht wordt continuïteit geboden voor deze partijen. Omdat we verwachten dat één herkenbare naam voor deze aanpak, los van de naam van de aanbieder, bijdraagt aan de verduurzaming en continuïteit van de sociale basis gaan we dit in 2023 bespreken.

2) Lokale Maatwerkdiensten Jeugdhulp
   a) De primaire taak – het leveren van jeugdhulp aan jeugdigen en gezinnen - wordt uitgevoerd.
   b) De uitkomsten (tevredenheid en resultaat) van de geleverde zorg zijn positief.
   c) De beweging naar normalisatie van de zorg is ingezet en de verwachting is dat in de tweede periode dit tot nog meer resultaten gaat leiden.
   d) Continuïteit en het opbouwen van een goede samenwerking is belangrijk voor alle inwoners, partners en stakeholders die samen vormgeven aan de jeugdhulp. Door het verlengen van deze opdracht wordt continuïteit geboden voor deze partijen.
   e) De nieuwe landelijke kaders vanuit de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028 zijn nog niet vastgesteld. Het nu opnieuw aanbesteden van de opdracht, zonder de implicaties van die Hervormingsagenda mee te kunnen nemen, zou kunnen leiden tot een desinvestering.

Wat zijn de risico's van dit voorstel?

1) Versterken Sociale Basis
   a) Het betreft niet een eenzijdige verlengingsoptie die de gemeente kan lichten. Het risico bestaat daarom dat de contractpartij afziet van verlenging van de opdracht. Door tijdige besluitvorming is er nog afdoende tijd om te beraden hoe de gemeente dan kan zorgen voor zorgcontinuïteit.

2) Lokale Maatwerkdiensten jeugdhulp
   a) Mogelijk volgt er naar aanleiding van de Hervormingsagenda Jeugd een wijziging in het inkooplandschap en moeten gemeenten bepaalde zorgvormen verplicht regionaal gaan inkopen. Het risico is aanwezig dat dit van toepassing kan zijn op een deel van geboden zorgvormen binnen deze opdracht. Hierop vooruitlopen is niet aan de orde, omdat er nog geen definitief besluit is genomen door het Rijk over deze Hervormingsagenda.
   b) Het betreft niet een eenzijdige verlengingsoptie die de gemeente kan lichten. Het risico bestaat daarom dat een contractpartij afziet van verlenging van de opdracht. Door tijdige besluitvorming is er nog afdoende tijd om te beraden hoe de gemeente dan kan zorgen voor zorgcontinuïteit.

Waar moeten we rekening mee houden?

Financiële consequenties

1. De uitgaven voor de opdracht Versterken Sociale Basis worden gedekt uit reguliere middelen, Maatwerkvoorzieningen 18+ (taakveld 6.71) Samenwerking en burgerparticipatie (taakveld 6.1), Maatwerkvoorzieningen 18- (taakveld 6.72), Onderwijsbeleid en leerlingzaken (taakveld 4.3) en Wijkteams (taakveld 6.2). vanuit de programmabegroting 2023.
2. De uitgaven voor de opdracht Lokale Maatwerkdiensten Jeugdhulp worden gedekt uit de reguliere middelen voor jeugdhulp (taakveld 6.72) vanuit de programmabegroting jeugdhulp 2023.

Personele consequenties

Niet van toepassing.

Communicatie en participatie

Met de betrokken contractpartners verlengen we de opdrachten in 2023 en nemen daar de aandachtspunten in mee. Hierbij bevragen we ook de Adviesraad Sociaal Domein voor inbreng op de tweede periode van de opdracht.

Evaluatie

Om inzicht te krijgen in het effect van het Transformatieplan 2.0 en de bijdragen van deze opdrachten hierin gaan we in 2025, na 4 tot 5 jaar ervaring met deze opdrachten, een brede maatschappelijke evaluatie uitvoeren.
Op basis van deze brede maatschappelijke evaluatie kan de koers voor nieuwe opdrachten vanaf 2027 bepaald worden.

gemeente Rheden

MEMO – verlenging opdrachten Versterken Sociale Basis en lokaal maatwerkdiensten jeugdhulp Rheden en Rozendaal

datum
10 november 2022

kenmerk
848792

bijlage(n)
3

Inhoud

Inleiding / samenvatting

Hoofdstuk 1 – Opdracht Versterken Sociale Basis

Hoofdstuk 2 – Opdracht Maatwerkdiensten Jeugdhulp

Bijlagen

Inleiding

Op 1 januari 2021 zijn de opdrachten Versterken Sociale Basis en Lokale maatwerkdiensten Jeugd ingegaan. Beide opdrachten geven een impuls aan de vereiste transformatie in het sociaal domein. Beide opdrachten hebben een looptijd van zes jaar (2 x 3 jaar).
Omdat de eerste periode van drie jaar eindigt op 31 december 2023, stellen wij voor om een besluit te nemen over verlenging van de opdracht met drie jaar.
Belangrijk om dit besluit nu te nemen omdat een nieuwe aanbesteding voorbereiden en doorlopen minimaal een half jaar tijd vraagt. Daarnaast is er een landelijke afspraak dat een implementatieperiode van omvangrijke opdrachten ook een half jaar moet duren.

Wij adviseren het college om gebruik te maken van de tussentijdse verlengingsoptie. De verlenging gaat dan in op 1 januari 2024. Door gebruik te maken van deze verlengingsoptie hebben beide contracten een looptijd tot en met 2026.

Zoals in het 'Transformatieplan 2.0' uit mei 2019 is beoogd, dragen de opdrachten Versterken Sociale Basis en Maatwerkdiensten Jeugdhulp bij aan de transformatie binnen het sociaal domein. Om inzicht te krijgen in het effect van het Transformatieplan 2.0 en de bijdragen van deze opdrachten hierin gaan we in 2025, na 4 tot 5 jaar ervaring met deze opdrachten, een brede maatschappelijke evaluatie uitvoeren.
Op basis van deze brede maatschappelijke evaluatie kan de koers voor nieuwe opdrachten vanaf 2027 bepaald worden.

Hieronder gaan we verder in op beide opdrachten en de ervaringen in de eerste anderhalf tot twee jaar.

Hoofdstuk 1 – Versterken Sociale Basis

Argumenten verlenging

De jaarrapportage en de laatste halfjaarrapportage laten zien dat het merendeel van de kritische prestatie indicatoren (KPI's) behaald zijn. De scores op de KPI's bieden voldoende vertrouwen in de uitvoering van de opdracht en daarmee in het behalen van de beoogde resultaten.
Met een halfjaarrapportage en met een jaarrapportage geeft Incluzio inzicht in de ontwikkelingen en het verloop van het uitvoeren van de opdracht.

De opdracht sociale basis vraagt om een goede samenwerking en partnerschap tussen de opdrachtgever (de gemeente) en de opdrachtnemer (Incluzio) en de samenwerkingspartners in de gemeente (formeel en informeel). Bij de aanvang van de opdracht hebben de gemeente en Incluzio hiertoe een gezamenlijk Relatiedocument opgesteld. Dit is ondersteunend in de wijze waarop we samen werken om de doelstellingen te realiseren. Centraal daarin staat gelijkwaardig werken, elkaar respecteren en elkaars expertise aanvullen.
Met de halfjaarrapportage, jaarrapportage en het real time dashboard hebben we goed zicht op het al dan niet behalen van de vooraf opgestelde KPI's op zowel de inhoud van de opdracht als de samenwerking met de partners. het uitgangspunt is dat we samen de opgaven in de gemeente realiseren op een doelmatige en flexibele wijze. Doordat we monitoren en daarbij uit kunnen gaan van realtime sturingsinformatie kunnen we (indien nodig) tijdig bijstellen en inspelen op ontwikkelingen.

Ontwikkelingen op organiseren toegang: de inlooppunten zijn voor inwoners een logische plek om aan te kloppen. Zo blijkt uit de rapportages. Daarmee is het een logische plek voor inwoners om binnen te lopen en minder snel naar de gemeente. Dit vraagt om een goede afstemming en samenwerking tussen de gemeentelijke Toegang en Incluzio. Immers de inwoner staat centraal en moet niet bij verschillende organisaties nogmaals zijn verhaal te hoeven doen. Middels werkoverleggen en triage is er goede afstemming. Om de samenwerking nog intensiever en effectiever te laten verlopen werken we toe naar een gezamenlijke intake in 2023.

Het versterken van de sociale basis wordt door vele partijen samen met Incluzio vormgegeven. Incluzio werkt samen met vrijwilligersinitiatieven, dorps-en buurthuizen, scholen, bibliotheek. Continuïteit en het opbouwen van een goede samenwerking is belangrijk voor alle stakeholders, partners en inwoners die samen vormgeven aan de sociale basis. Door het verlengen van deze opdracht wordt continuïteit geboden voor deze partijen.

De opdracht

Incluzio Rheden en Rozendaal heeft de opdracht om de sociale basis verder te versterken, te verbinden en uit te breiden, zodat zo veel mogelijk ondersteuning zo dichtbij mogelijk, collectief en laagdrempelig kan worden geboden. Dit geldt voor initiatieven (samenredzaamheid) als aan inwoners met een ondersteuningsvraag (zelfredzaamheid). De opdracht is gericht op dat professionele, formele gedeelte van de sociale basis. Incluzio heeft een ondersteunende, coördinerende en aanjagende rol. De professionals zetten hun expertise in om de bestaande initiatieven en netwerken te versterken waardoor inwoners en vrijwilligers zich gesteund voelen in hun rol. En wanneer nodig zetten ze zelf initiatieven op (in samenwerking met andere partners) zoals bijvoorbeeld steunouders, meideninloop of creatieve workshops en welzijn op recept of geven indien nodig 1 op 1 begeleiding. Concreet gaat het in ieder geval om:

- algemene ondersteuning en advies aan vrijwilligers en hun organisaties;
- specifieke ondersteuning van inwonersinitiatieven, gericht op samenredzaamheid;
- structurele professionele ondersteuning bij inwonersinitiatieven Stoer, MVT en NIO;
- kinder- en jongerenwerk;
- algemeen maatschappelijk werk;
- schoolmaatschappelijk werk;
- sociaal raadsliedenwerk;
- alternatieve vormen voor lichte ondersteuning Wmo en Jeugd

In de opdracht zijn een drietal resultaatgebieden beschreven die de doelen van de opdracht, het versterken en verbreden van de sociale basis weergeven.

Resultaatgebied 1

Het versterken van de infrastructuur samenredzaamheid: het versterken van de (door inwoners gedragen) collectieve infrastructuur en het (door)ontwikkelen van inwonersinitiatieven. Hierbij moet worden aangesloten bij het maatschappelijke steunsysteem van een kern/dorp en moet de infrastructuur dit steunsysteem en de organisaties die hierin werkzaam zijn verder verbinden en versterken. Dit met als doel dat lichte ondersteuningsvragen (preventief) worden gesignaleerd en opgepakt door het steunsysteem in de directe omgeving van de inwoner met een ondersteuningsvraag.

Resultaatgebied 2

Het verbreden van de infrastructuur samenredzaamheid opdat (collectieve) oplossingen van inwoners, voor inwoners toegankelijk zijn en daar waar dat noodzakelijk is de verbinding te leggen met lichte ondersteuning dan wel maatwerkoplossingen. Dit met als doel dat de noodzaak van individuele maatwerkvoorzieningen wordt voorkomen, doordat het steunsysteem dan wel lichte ondersteuning optimaal wordt ingezet.

Resultaatgebied 3

Het aanbod van lichte tot middelzware ondersteuning is gericht op het zoveel als mogelijk aanbieden van algemeen toegankelijke voorzieningen, die als alternatief kunnen dienen voor gemeentelijke maatwerkproducten. Incluzio organiseert zelf deze ondersteunende diensten, als blijkt dat de samenredzaamheid op dat moment onvoldoende oplossingen biedt voor het probleem. Incluzio schaalt deze diensten af naar de samenredzaamheid als hier vergelijkbare diensten zijn ontwikkeld.

Aanpassingen en verfijningen (addenda) van de opdracht

- Wooncoach : Doel van de inzet is dat senioren (65-plussers) passend wonen.
  Om dit te realiseren zetten we een wooncoach in. Deze is aanspreekpunt voor woonhulpvragen en ondersteunt senioren met het ontzorgen en faciliteren van een verhuizing naar een levensloopgeschikte woning.
- Voorschoolsmaatschappelijk werk: Voorkomen en tijdig signaleren van verstoringen in de ontwikkeling van het jonge kind. Zicht hebben op de ontwikkeling van kinderen. Creëren van een goede aansluiting tussen kinderdagverblijf en basisschool bij zorgvragen. Creëren van een goede aansluiting tussen ondersteuning op de locatie en de jeugdhulp. Lichte hulp bieden in de thuissituatie om daarmee zwaardere hulp te voorkomen.

- Uitbreiding schoolmaatschappelijk werk naar aanleiding van de gevolgen voor scholieren door de coronamaatregelen is de opdracht uitgebreid met extra taken voor het schoolmaatschappelijk werk.

Stand van zaken en verloop opdracht

Op het moment van start van de opdracht en gedurende het eerste jaar was er meermaals sprake van een lockdown. Dit heeft ertoe geleid dat er nauwelijks mogelijkheden voor groepsbegeleiding vanuit de sociale basis waren en dat veel 1 op 1 begeleiding heeft plaatsgevonden vanuit medewerkers van Incluzio naast vormen van digitale ondersteuning die zijn ontwikkeld. De collectivisering (van individueel naar groepsondersteuning) in samenwerking met de vrijwilligersorganisaties die Rheden en Rozendaal rijk zijn, heeft door de coronamaatregelen een vertraging opgelopen maar is vanaf de zomer 2021 goed van start gegaan. Verder heeft het eerste jaar sterk in het teken gestaan van de circa 300 inwoners die van maatwerkbegeleiding over zijn gegaan naar dienstverlening vanuit de sociale basis. Om deze overgang zo goed mogelijk te laten lopen is er op basis van een gesprek met de inwoner een andere invulling gevonden voor de ondersteuningsbehoefte. In het kader van een goede overgang is er door de consulent van de gemeente, medewerker van Incluzio en de inwoner zelf gekeken naar een passende ondersteuning. Soms werd in dat gesprek duidelijk dat de inwoner op een ander wijze (specialistische begeleiding of WLZ etc.) ondersteuning nodig had. Met de overige inwoners is in samenspraak met Incluzio en de huidige aanbieder een plan opgesteld voor ondersteuning vanuit de sociale basis professioneel en/of vanuit vrijwilligers. Met daarbij een realistisch tijdspad in het kader van gewenning (gemiddeld van drie maanden). Dit heeft ertoe geresulteerd dat 90% van de betreffende inwoners zijn overgegaan naar volledige ondersteuning uit de sociale basis. In april 2022 is in opdracht van de gemeente door Moventum een onderzoek (Rapportage evaluatie sociale basis jeugd en Wmo) uitgevoerd naar deze overdracht en de ervaring van inwoners. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat inwoners de overgang naar Incluzio gewaardeerd hebben met een 6.3. De dienstverlening vanuit Incluzio op dat moment werd gewaardeerd door inwoners met een 8.7.

Uitvoering van de opdracht; rapportages

Met de jaarrapportage van 2021 heeft Incluzio inzicht gegeven in de ontwikkelingen van dat jaar. Dit jaar heeft veelal in het teken gestaan van de coronamaatregelen waardoor het investeren in netwerken en ondersteunen en opzetten van collectieve ondersteuning een uitdaging was en veel ondersteuning 1 op 1 heeft plaatsgevonden. Ondanks de start in een voor inwoners en organisaties lastige periode, kon geconstateerd worden dat Incluzio Rheden en Rozendaal in het eerste jaar een prima start heeft gemaakt met de uitvoering van de opdracht. Een groot aantal inwoners en organisaties weet de informatiepunten van Incluzio in de dorpen te vinden en het aantal activiteiten nam met name in het tweede deel van het jaar toe. Het merendeel van de KPI’s waren behaald in dit eerste jaar. Met de halfjaarrapportage 2022 geeft Incluzio inzicht in de ontwikkelingen van de eerste helft van 2022. Vanwege de versoepelde coronamaatregelen konden volop activiteiten georganiseerd worden. De bereikbaarheid van Incluzio was niet altijd op het gewenste niveau, hierin is een verbeterslag gemaakt. In dit eerste halfjaar is ook een ontwikkelaar bij Incluzio aangenomen die aan de slag gaat met de samenredzaamheid of in de termen van Incluzio de samenkracht. Samen met de dorpscoaches gaat zij inwonersinitiatieven ondersteunen en stimuleren. Het merendeel van de KPI's waren behaald in dit eerste half jaar. De jaarrapportage 2021 en de halfjaarrapportage 2022 zijn als bijlage bijgevoegd.

Scores op de KPI's

Op de verschillende resultaatgebieden zijn bij aanvang van de opdracht KPI's benoemd. De laatste meting op deze KPI's was met de halfjaarrapportage van september 2022. In de bijlage vindt u deze rapportage. De scores op de KPI's bieden voldoende vertrouwen in de uitvoering van de opdracht en daarmee in het behalen van de beoogde resultaten zoals genoemd in de resultaatgebieden hierboven. Enkele KPI's uitgelicht;

- De KPI klanttevredenheid klimt van een 6,6 bij de meting van de jaarrapportage in 2021 naar een 7,2 bij de halfjaarrapportage in 2022.
- De KPI ontmoetingen faciliteren is 20% (norm voor 2022 is 10%). Dat betekent dat het aantal inwoners dat deelneemt aan ontmoetingsactiviteiten en open inlopen is gestegen met 20% tov. 2021.
- De KPI vergroten aantal inwonersinitiatieven is 35% (norm voor 2022 is 20%), dat betekent dat het aantal inwonersinitiatieven op de sociale kaart (wegwijs in Rheden en Rozendaal) gestegen is met 35% tov. 2021.
- De KPI toeleiding sociale basis jeugd is 89% (norm is 75%). Dat betekent dat 89% van de jeugdige inwoners die ondersteuning krijgen uit de sociale basis geen of minder maatwerk meer nodig heeft.

Samenwerking in verbinding

Bij de maatregelen van het Transformatieplan 2.0 stond naast inhoudelijke uitdagingen ook de rol van de gemeente centraal. Hierbij gaat het primair om een versterking van de regierol van de gemeente als opdrachtgever. En open-einden zoveel mogelijk oplossen of beperken door lumpsumfinanciering. Naast deze lumpsumfinanciering stonden de volgende onderwerpen centraal:

- beter en sneller inzicht krijgen in ontwikkelingen,
- meer integraal werken;
- sterkere controlefunctie door te sturen op KPI's;
- stroomlijning van processen;

Door de maandelijkse marapbespreking en het realtime inzicht van de dienstverlening van Incluzio via een dashboard (PowerBI) monitoren we de ontwikkelingen binnen de opdracht. Bij de halfjaar en jaarrapportage geeft Incluzio inzicht in het al dan niet behalen van de KPI's die we gezamenlijk hebben vastgesteld. Dit werkt goed.
De gemeente heeft in samenwerking met Incluzio en een extern adviesbureau een relatiedocument opgesteld waarin de afspraken en de rolverdeling tussen de gemeente en Incluzio staan, en de uitgangspunten die wij hanteren in de onderlinge samenwerking. Belangrijke onderwerpen uit dit relatiedocument zijn:

De ambtelijke samenwerking met Incluzio.

Er is regelmatig contact tussen de beleidsmedewerkers Samenleving en de medewerkers van Incluzio over de brede opgaves die er liggen op de beleidsterreinen van Wmo, Jeugd, Werk, Participatie, Inburgering, Inkomen en Financiële hulpverlening. Voor de brede opgaven zijn er tweemaal per jaar halfjaarlijkse overleggen tussen de afdeling beleid en Incluzio. Dit overleg dient als medium om elkaar op de hoogte te houden van de ontwikkelingen binnen de gezamenlijke opgaven, ook worden hier de samenwerkingsafspraken en KPI's uit het contract besproken.
Met de gemeentelijke toegang is bij aanvang van de opdracht afspraken gemaakt over het gezamenlijke toegangsproces en de route die een inwoner en samenwerkingspartners volgen. Uitgangspunt is altijd: we willen dat een inwoner weet waar hij/zij moet zijn voor welke vragen, en de inwoner hoeft maar 1 keer zijn verhaal hoeft te doen. Hiervoor hebben we een wekelijkse gezamenlijke triage Jeugd en een triage Wmo.

Voor deze beide deelgebieden binnen de opdracht zijn in 2021 aparte procesafspraken gemaakt. Waar Wmo begeleiding volledig is belegd bij Incluzio, zijn hier voor Jeugd nog verschillende routes. Het belangrijkste is dat een inwoner altijd wordt gehoord met zijn hulpvraag en dat de samenwerking tussen de sociale basis, gemeentelijke toegang en gespecialiseerde zorg effectief verloopt. Hierom evalueren we viermaal per jaar de huidige rolverdeling en samenwerking en komen waar nodig tot nieuwe afspraken.

Bestuurlijk overleg

Het bestuurlijk overleg vindt eens per kwartaal plaats bestuurlijk (directie-portefeuillehouder) niveau en om elkaar aangesloten te houden over de ontwikkelingen binnen de gezamenlijke opgave en in breder perspectief de ontwikkelingen binnen het sociaal domein als geheel. Daarnaast worden de halfjaar- en jaarrapportages besproken en vastgesteld en eventuele verbeterslagen bepaald.

Aandachtspunten en ontwikkelingen voor 2023 en verder

De inlooppunten van Incluzio zijn een logische plek geworden voor inwoners om binnen te lopen. Samen met vele partners uit Rheden en Rozendaal wordt het verbreden en versterken van de sociale basis verder vormgegeven. Omdat we verwachten dat één naam voor deze aanpak, los van de naam van de aanbieder, bijdraagt aan de verduurzaming en continuïteit van de sociale basis gaan we dit in 2023 bespreken. Voor 2023 en daarna zijn verschillende ontwikkelingen en aandachtspunten waaraan vorm gegeven gaat worden. Hierbij is het belangrijk dat Incluzio oog heeft voor de signalen uit de samenleving en de activiteiten die er al zijn. Hieronder enkele voorbeelden van ontwikkelingen en aandachtspunten waar vanaf 2023 op ingespeeld wordt.

Samenlevingskracht

Om naast het ondersteunen van inwoners met hun zelfredzaamheid ook de samenredzaamheid te initiëren en te ondersteunen is een ontwikkelaar gestart die hier samen met de dorpscoaches vorm aan gaat geven. Voor deze ontwikkeling is een plan van aanpak samenlevingskracht opgesteld en gaan de dorpscoaches aan de slag met een deelplan waarin per dorp uitgewerkt wordt hoe de samenredzaamheid versterkt en verbreed kan worden samen met de stakeholders in de sociale basis.

Integrale wijkaanpak

In Dieren is gestart met de integrale wijkaanpak. Incluzio maakt onderdeel uit van de stuurgroep. Naast inhoudelijke resultaten levert de pilot ook op dat we inzicht hebben in wat een Integrale Wijkaanpak vraagt van manier van werken en inzet van de verschillende partijen zoals Incluzio ook voor eventueel andere wijken en gemeenten.

Dementieketen

Binnen gemeente Rheden wordt samengewerkt in een Netwerk Dementie. In samenwerking met de casemanagers dementie heeft Incluzio in 2022 activiteiten opgezet specifiek voor deze doelgroep. Naar aanleiding van het regionale rapport over dagactiviteiten voor mensen met dementie kan een vervolgstap worden gemaakt om te kijken wat er verder nodig is rondom dagactiviteiten voor mensen met dementie. Dit kan zitten in de ondersteuning van bestaande initiatieven hoe om te gaan met mensen met dementie of het faciliteren van activiteiten specifiek voor de doelgroep.

Vrijwillige inzet

Inwonersinitiatieven en vrijwilligersorganisaties geven aan dat het lastig is vrijwilligers te vinden. Tegelijkertijd hebben we gezien dat vrijwillige inzet bijvoorbeeld ten tijde van corona aanzienlijk was. Vrijwillige inzet lijkt wel voorhanden, echter niet meer in de klassieke vorm, maar meer flexibel. Op deze maatschappelijke trend wordt ingespeeld met advies en ondersteuning vanuit Incluzio.

Financiële hulpverlening

Ruim de helft van alle ondersteuningsvragen aan Incluzio heeft betrekking op financiële hulpverlening (van lichte ondersteuning tot complexe problematiek). Met de huidige maatschappelijke ontwikkelingen is de verwachting dat het aantal inwoners met financiële problemen toe gaan nemen. Op dit moment wordt gezamenlijk met het financiële ketenoverleg hulp- en ondersteuning aan inwoners met ondersteuningsvragen vormgegeven. Een voorbeeld daarvan is de doorverwijzerskaart, waarop verwijzers kunnen zien welke partijen inwoners kunnen helpen bij verschillende financiële vraagstukken. Ook wordt samen met de bibliotheek de cursus ‘voor hetzelfde geld’ gegeven. In 2022 is gestart met het project Postmeesters, gericht op langdurige financiële/administratieve ondersteuning. De uitbreiding van de langdurige ondersteuning en daarbinnen ook een stuk collectivering vraagt verdere aandacht in 2023.

Structurele ondersteuningsbehoefte inwoners

Het aanbod van Incluzio zelf in aanvulling op allerlei activiteiten vanuit de sociale basis ontwikkelt zich. Zowel op activiteiten als op begeleiding en ondersteuning. Het aanbod voor inwoners die structureel deze ondersteuning vanuit een professional van Incluzio nodig hebben is een ontwikkelpunt voor 2023. Samen met de uitvoering van de gemeente Rheden wordt gekeken naar de mogelijkheden binnen de opdracht van Incluzio om het aanbod voor inwoners die langdurige, structurele ondersteuning nodig hebben zo veel als mogelijk op te vangen binnen de sociale basis.

Gezamenlijke intake gemeentelijke toegang en Incluzio

De uitvoering van de gemeente Rheden en de uitvoering van Incluzio zijn in gesprek om een gezamenlijke intake op te zetten zodat de inwoners zo goed mogelijk en zo snel mogelijk op de juiste plek de ondersteuning krijgt.

Drietal KPI's herformuleren

De KPI's zijn geformuleerd zodat de resultaten op de opdracht inzichtelijk gemaakt worden. De KPI bekendheid sociale basis wordt gemeten met de periodieke meting die door Moventum middels Rheden Spreekt uitgezet wordt. In mei 2022 is de eerste meting uitgezet, op basis van deze meting wordt samen met Incluzio de KPI geformuleerd. Naast de initieel geformuleerde KPI op mantelzorg geeft ook de KPI op huiswerkbegeleiding een vertekend beeld. Beide KPI's worden samen met Incluzio op nieuw geformuleerd zodat zij een beter beeld geven van de bedoeling van de opdracht.

Maatschappelijke Participatie

Nu de transformatie van de opgave voor de Wmo en de Jeugdwet goed in gang is gezet is het tijd om de ondersteuning vanuit de Participatiewet nadrukkelijker aan te laten sluiten op de ingezette transformatie en verbreding van de mogelijkheden in de sociale basis voor onze inwoners. Ten aanzien van de participatiewet richten we ons daarbij op de groep inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.
Het doel daarbij is: iedereen doet mee. We vergroten de mogelijkheden voor een zinvolle daginvulling in de directe omgeving van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt.

Om dit mogelijk te maken zijn er 3 pijlers:

1. Het verbreden van het aanbod Participatie binnen de sociale basis, met als doel inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt meer mogelijkheden te geven om in de directe omgeving naar vermogen mee te doen en de samenredzaamheid in de dorpen en wijken te laten groeien.
2. Het ondersteunen, versterken en coördineren van de sociale basis Participatiewet behelst: het samenbrengen van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en het beschikbare aanbod, en het aanjagen van initiatieven gericht op sociale activering van de genoemde doelgroep, indien nodig (tijdelijk) zelf opzetten en uitvoeren van initiatieven.
3. Het begeleiden van inwoners met een grote afstand tot de arbeidsmarkt en samen met de inwoner op stellen van een persoonlijk plan.

Voor verdere invulling van deze aanpak wordt een partij gecontracteerd die de coördinerende en begeleidende rol op zich kan nemen. Daarnaast zoeken we naar een passende wijze om het aanbod te verbreden en hierbij – vanuit de gedachte van het Rhedens model – lokale initiatieven de ruimte te geven. Daarmee zorgen we voor een dekkend aanbod van activeringsplekken binnen de sociale basis.

Hoofdstuk 2 – Lokale maatwerkdiensten jeugdhulp

Inleiding

Vanaf 2015 zijn de gemeenten verantwoordelijk voor de jeugdzorg. Het gaat om de hulp voor jeugdigen (en hun ouders) met psychische problemen en stoornissen en psychosociale- en gedragsproblemen. De gemeente heeft de plicht om in jeugdhulp te voorzien indien dat nodig is.
Aan de ene kant moet de gemeente regelen dat er voldoende jeugdhulp is, door deze in te kopen. Aan de andere kant heeft de gemeente ook een rol in de toegang tot jeugdhulp. En niet alleen de gemeente kan jeugdhulp toewijzen aan inwoners, maar ook huisartsen, jeugdartsen en medisch specialisten hebben die bevoegdheid. Net als kinderrechters, en instellingen voor jeugdbescherming en jeugdreclassering.
Wat betreft de inkoop van jeugdhulp is dat op een aantal manieren geregeld.
Zo heeft de VNG namens alle gemeenten een klein maar zeer gespecialiseerd deel van de jeugdzorg ingekocht. Het gaat dan om behandelvormen die een landelijke functie hebben en waarvan ook maar zeer beperkt aanbod is in het land.
Daarnaast heeft de gemeente Rheden met de gemeenten in de Regio Centraal Gelderland een deel van de jeugdzorg regionaal ingekocht. Het gaat dan om zorgvormen als verblijfszorg, hoog-specialistische behandeling, dyslexiebehandeling en jeugdbescherming en jeugdreclassering.
Daarnaast heeft de gemeente Rheden en de gemeente Rozendaal vanaf 2021 een deel van de jeugdhulp lokaal georganiseerd, door middel van de opdracht Lokale Maatwerkdiensten jeugdhulp. Het gaat dan om zorgvormen begeleiding individueel en groep, en behandeling individueel en groep. Dit document gaat over deze lokale opdracht.

Argumenten verlenging

Het advies is om de opdracht te verlengen voor de periode 2024-2026. Jeugdigen en gezinnen die dat nodig hebben krijgen hulp geleverd. En de resultaten vanuit de kpi's over clienttevredenheid en outcome van de hulp zijn positief te noemen.
Kijkend naar de kengetallen is een beweging te zien die in lijn ligt met de doelstelling van de gemeente Rheden om de hulp te normaliseren en te komen tot minder jeugdhulpvoorzieningen.
Er is een breed gedragen vertrouwen bij de contractpartijen dat de verdere voortzetting van de opdracht tot positieve resultaten gaat leiden. Daarbij is het wel nodig om goed te blijven sturen op de nodige inhoudelijke doorontwikkeling, samenwerking en communicatie; met name ook met de overige netwerkpartners. Vanuit continuïteit van deze opdracht kan verder invulling gegeven worden aan groei en ontwikkeling ten bate van de inwoners.

De opdracht

Het doel van de opdracht Lokale Maatwerkdiensten jeugdhulp is om de hulp en ondersteuning aan jeugdigen en hun ouders/verzorgers (gezinnen) te bieden. Het gaat dan om geïndiceerde hulp als begeleiding en behandeling. De lokale maatwerkdiensten begeleiding en behandeling Jeugdhulp dienen vanuit het Rhedens model passende oplossingen te bieden aan ondersteuningsvragen van jeugdigen en hun ouders/verzorgers. En deze maatwerkdiensten moeten direct aansluiten op en in nauwe verbinding staan met de sociale basis, de jeugdhulp en ondersteuning op

lokaal/regionaal/bovenregionaal en landelijk niveau, alsmede initiatieven en organisaties op verschillende andere relevante leefgebieden. Kortom, er moet sprake zijn van een samenhangend geheel aan passende zorg en ondersteuning.
De gemeente Rheden en de gemeente Rozendaal streven naar een integraal samenhangend, overzichtelijk en dekkend geheel van lokale maatwerkdiensten begeleiding en behandeling Jeugd, uitgevoerd door opdrachtnemers (alleen of in samenwerking) die zich gezamenlijk verantwoordelijk voelen en gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het bieden van tijdige en passende jeugdhulp.
De opdracht is er mede op gericht dat meer (eenvoudige) vragen vanuit de sociale basis opgepakt en beantwoord worden en dat de tweedelijns hulp en ondersteuning zich richt op vraagstukken waarvoor een maatwerkvoorziening absoluut noodzakelijk is.
Om die normalisatie en dus transformatie vorm te kunnen geven, gaan de gemeente Rheden en de gemeente Rozendaal uit van een belangrijk uitgangspunt en dat is partnerschap tussen de lokale toegang, welzijnsorganisatie en jeugdzorgaanbieders en het netwerk daaromheen van professionals en vrijwilligers.
De opdracht is aanbesteed en de contractvoorwaarde gaat uit van een looptijd van 6 jaar (2021-2026), verdeeld in twee periodes van drie jaar met een tussentijdse verlengingsoptie met ingangsdatum 2024.

Algemeen

Het eerste jaar van de opdracht (red: 2021) was een overgangsjaar waarin de primaire taak - het bieden van passende hulp en ondersteuning - voorop stond. Het was ook een overgangsjaar in de zin van dat de omvang van het aantal trajecten binnen de opdracht nog in de groeifase zat. En tegelijkertijd was er sprake van afname van trajecten die afgerond werden bij niet meer gecontracteerde zorgpartijen.
In het eerste half jaar van 2021 is door de betrokken partijen veel tijd en moeite gestoken in de overgangsfase en het meenemen van netwerkpartners in nieuwe opdracht. Daarbij lag de focus op het borgen van continuïteit van lopende zorgtrajecten en het oppakken van nieuwe zorgtrajecten.
Uit de evaluatie van de overgangsfase blijkt dat inwoners hier niet tevreden over zijn geweest. Met name het korte tijdsbestek waarin dit heeft plaatsgevonden in combinatie met de communicatie zijn leerpunten voor eventuele volgende aanbestedingen (bron: rapport Moventum: evaluatie sociale basis en jeugd 2021).
Meteen is ook gestart met het triage-overleg voor casuïstiek en is het interventieboek opgesteld om partners in het veld inzicht te verschaffen in welke interventies partijen bieden. Vanaf het tweede half jaar kwam er meer ruimte en daarmee ook de focus op het verder gezamenlijk opzetten van de opdracht tussen de opdrachtnemers en opdrachtgever. Onder meer is gezamenlijk gewerkt aan gezamenlijke visievorming op de wijze van samenwerking en het opstellen van kritische prestatie indicatoren.
Het tweede jaar van de opdracht is in die zin het eerste volledige opbouwjaar, waarin pas goed ervaren wordt hoe de gemaakte afspraken in de praktijk uitpakken. De clienttevredenheid over de geleverde zorg laat een positief beeld zien. Tussentijdse monitoring van de jaarafspraken heeft geleid tot bijstelling van de beschikbare ruimte voor zorgvragen gedurende het jaar, omdat geconstateerd werd dat met name voor behandeling individueel er meer vraag was dan waar rekening mee was gehouden in de jaarafspraken.
Onder meer is in dit jaar gezamenlijk gewerkt aan de vereveningsmethodiek om de jaarafspraken 2021 af te ronden; een dashboard om de beschikbare ruimte voor zorgvragen te kunnen monitoren en zijn afspraken gemaakt om administratieve last te verminderen.

Hieronder gaan we dieper in op een aantal onderdelen.

Uitvoering

Grotendeels vervullen de gezamenlijke partijen de hulpvraag van de jeugdigen op het gebied van specialistische begeleiding en behandeling.
Op een aantal gebieden zijn de contractpartijen onderaannemerschap aangegaan om het zorgaanbod aan te vullen. Het gaat hierbij onder meer om zorgaanbod op het gebied van problematiek bij hoogbegaafdheid, problematiek bij eetstoornissen en dagbehandeling voor jonge kinderen met complexe problematiek.
De continue dialoog met de zorgpartijen maakt dat het mogelijk is om vanuit de zorgvragen bij te sturen op het palet van het hulpaanbod.
Daarnaast zijn er voor bepaalde zorgvragen/situaties een aantal aanvullende afspraken gemaakt met derde partijen. Onder andere met bepaalde regionaal gecontracteerde zorgaanbieders voor verblijf, waarbij de behandeling integraal onderdeel uitmaakt van het verblijf (o.a. drie-milieuvoorzieningen, waarin jeugdigen wonen, naar school gaan en vrijetijd-activiteiten hebben op een en dezelfde locatie), en ook met ziekenhuizen die integrale zorgverlening bieden van medische en psychologische zorg ineen.
Daar waar er onverhoopt andere expertise nodig is, kan via een cliëntgebonden maatwerkovereenkomst een derde partij ingezet worden voor de individuele client.
In 2021 is een zorgaanbieder uitgetreden, die onderdeel was van een combinatie, aangezien zij al hun activiteiten in Oost-Nederland stopten. Dit is in goed overleg verlopen met betrokken cliënten en partijen.

Samenwerking in verbinding

Een van de uitgangspunten voor deze opdracht is het werken vanuit partnerschap. Door regelmatige gesprekken op individuele basis (opdrachtgever-opdrachtnemer) en op gezamenlijke basis (alle opdrachtnemers en gemeente), is er een stevige basis voor samenwerken ontstaan. We zien dat partijen het zorgaanbod op elkaar kunnen afstemmen. Bijvoorbeeld waar de ene partij de behandeling doet en de andere partij via aansluitende begeleiding ervoor kan zorgen dat het geleerde van de behandeling ook beklijft.
Ook zien we samenwerking ontstaan tussen de jeugdhulpaanbieders en Incluzio. Zo organiseert Incluzio voorlichtingsbijeenkomsten voor ouders en brengen jeugdhulpaanbieders daar hun expertise in. Maar ook op individueel casusniveau zien we bijvoorbeeld dat jeugdhulppartijen en Incluzio gezamenlijk optrekken bij hulpvragen van cliënten, waarbij bijvoorbeeld de behandeling door de jeugdhulppartij wordt geboden en begeleiding voor de ouders vanuit Incluzio wordt ingezet.
Ook ervaren we dat er korte lijnen zijn tussen de betrokken partijen, op uitvoeringsniveau en op managementniveau. Eventuele knelpunten kunnen zo snel gesignaleerd en aangepakt worden.
Daarnaast merken we dat er naast het zoeken naar oplossingen op casusniveau en ook gewerkt wordt aan aanpassingen op overstijgend niveau om de hulp te verbeteren. Bijvoorbeeld door aanpassing van de duur van toewijzingen om meer ruimte te creëren voor het bieden van hulp en het verminderen van administratieve drukte.
Doordat de betrokken partijen elkaar kennen en regelmatig ontmoeten, is er vertrouwen ontstaan om dit soort vraagstukken te adresseren en aan te pakken.

Wat betreft de netwerkpartners daaromheen constateren we op basis van verwijzingen dat huisartsen, mede bijgestaan door de ondersteuners jeugd en gezin, de lokale jeugdhulppartijen voor begeleiding en behandeling weten te vinden.

Ook vanuit de instellingen voor jeugdbescherming gaan de jeugdbepaling (red. verwijzing naar jeugdhulp) grotendeels naar gecontracteerde jeugdhulpaanbieders. Doordat de jeugdbeschermers voorafgaand aan het verwijzen naar hulp in overleg treden met de lokale toegang, kan er goed geadviseerd worden over de mogelijkheden van de in te zetten zorg.
Aan de ene kant constateren we dat jeugdigen en verwijzers de weg naar de hulp weten te vinden, maar dat er ook casuïstiek is waar dit proces nog niet soepel verloopt. Via continue monitoring sturen we bij op de werkprocessen om dit tot een minimum te beperken.
Daar waar een cliëntgebonden overeenkomst ingezet wordt bij een andere partij, gaat het meestal om het continueren van reeds ingezette hulp i.v.m. onveiligheid. Dergelijke zaken worden in het triage-overleg besproken. We merken daarin dat nog niet voor elke hulpvraag direct de best passende oplossing gevonden wordt.
Op het vlak van samenwerking tussen betrokken partijen kan er nog meer inzet gepleegd worden om werkprocessen verder te stroomlijnen, nieuwe ontwikkelingen te communiceren en gezamenlijke inhoudelijke trends te signaleren. Met name het gesprek hierover met de brede netwerkpartners is hierin een aandachtspunt. Met als doel om de hulp toegankelijker voor de inwoners en passender te maken aan de vraagstukken die er zijn en daar ook het zorgaanbod op aan te laten sluiten. Continuïteit in de opdracht draagt bij aan het verder opbouwen van samenwerking.

Opdrachtgever – opdrachtnemer

Vanaf 2021 constateren we grote bereidheid bij alle betrokken partijen om de opdracht tot een succes te maken. Daarbij is direct geconstateerd dat naast de 8 contractpartijen, de gemeente ook Incluzio een onderdeel is van de gehele maatschappelijke opgave op het gebied van jeugd. En Incluzio sluit dan ook regelmatig aan bij gezamenlijke gesprekken gericht op ontwikkeling van de opdracht.
De gemeente heeft met iedere contractpartij een individuele overeenkomst. Maar vanuit het partnerschap hebben we met de opdrachtnemers gezamenlijk invulling gegeven en uitwerking gegeven aan een aantal onderwerpen:

- Overgangsfase: waarin per individuele client bekeken is of het zorgtraject overgedragen kon worden naar de gecontracteerde partijen. Uiteindelijk heeft het merendeel het zorgtraject afgemaakt bij de oorspronkelijke hulpverlener; in zo'n 20% van zorgtrajecten bij niet-gecontracteerde partijen heeft er een overdracht plaatsgevonden naar gecontracteerde partijen.
- Triage; vanaf januari 2021 loopt een triage-overleg waarin de zorgaanbieders, Incluzio en toegang gezamenlijk casuïstiek bespreken om te komen tot passend hulpaanbod.
- Visievorming; gezamenlijk is invulling gegeven aan de wijze waarop de partijen invulling willen geven aan de (mate van) samenwerking tussen de partijen. Dit is uitgemond in vier hoofdlijnen waarlangs gewerkt wordt:
    - contractmanagement; (de regels waarlangs de contractafspraken ingevuld worden)
    - inhoudelijke procesverbetering; (inzet op doorontwikkeling van de inhoudelijke uitgangspunten van de opdracht)
    - passend aanbod; (cyclus van analyse van ingezette zorg en waar bijstelling van het aanbod aan de vraag mogelijk is)
    - leernetwerk; (wijze waarop er met elkaar geleerd wordt).
- Kpi's; gezamenlijk is invulling gegeven aan het opstellen van de kpi's.
- Regels over Jaarafspraken en vereveningsmethodiek zijn opgesteld.

Het werken met een financieringsafspraak op basis van lumpsum is voor de meeste organisaties (inclusief de gemeente) een nieuwe manier van werken. Dit betekent dat er gezamenlijk intensieve

gesprekken zijn gevoerd om nadere regels op te stellen over onder meer de opbouw van de jaarafspraken en over de vereveningsmethodiek om het jaar ook weer af te sluiten. Dankzij dit instrumentarium in combinatie met de bandbreedte is het ook mogelijk om eventueel de jaarafspraak naar boven en beneden bij te stellen. In 2022 is daar in ieder geval gebruik van gemaakt. Leerpunt daarbij is dat dit in een zo vroeg mogelijk stadium gesignaleerd wordt en hierover duidelijk gecommuniceerd wordt en de juiste partij de regie neemt over de hulpvraag.

Om het werken vanuit partnerschap te bevorderen en commitment op te bouwen, is er voor gekozen om ook taken als organisatie, voorzitterschap, notuleren te verdelen over de partijen. Gaandeweg is de gezamenlijke conclusie dat de opdrachtgever op dit vlak de opdrachtnemers overvroeg. Er is daarom voor gekozen om dat soort taken weer terug bij de gemeente te beleggen en ook frequentie van bepaalde overleggen te verminderen.

Met het lokaal inkopen van jeugdhulp komen ook verwachtingen en verplichtingen anders te liggen ten aanzien van het contractmanagement. Voorheen lag het zwaartepunt van het contractmanagement voor de contracten jeugdhulp bij het regionaal inkoopbureau Regio Centraal Gelderland. Met deze lokale inkoop ligt die bij het lokale contractmanagement. Zeker met de invulling van de opdracht waarbij het partnerschap een belangrijk uitgangspunt is. Dit betekent dat de gemeente daarin zaken verwacht van de opdrachtnemers. En andersom heeft de gemeente ook invulling gegeven aan de professionalisering van het contractmanagement.
We hebben lokaal acht partijen waarbij de intensiteit van (contract)gesprekken en monitoring van de opdracht hoger ligt. Periodieke contractgesprekken, maar ook tussendoor is het contact frequenter op individuele casuïstiek. Belangrijk voordeel is dat de lijnen kort zijn, men elkaar kent, en er vertrouwen is opgebouwd dat er een oplossing gevonden gaat worden.

Clienttevredenheid en uitkomsten (kpi's)

Een instrument dat we gebruiken om de voortgang van de opdracht te monitoren is een set van kritische prestatie indicatoren (kpi's). Daarbij onderscheiden we twee doelstellingen van de kpi's:
1. Verantwoording van de opdrachtnemer van de ingezette maatwerkdiensten op het niveau van een cliëntengroep;
2. Monitoring van de voortgang van de beoogde maatschappelijke effecten.
Uitgangspunt van deze opdracht is het werken vanuit partnerschap. Daarom is ervoor gekozen om deze kpi's in gezamenlijkheid tussen de opdrachtgever en de opdrachtnemer te ontwikkelen. In het tweede half jaar van 2021 zijn deze opgesteld. De voornaamste thema's daarbinnen zijn:

- Client- en stakeholder- tevredenheid
- Outcome-metingen. Hierbij is aangesloten op de landelijke richtlijnen en regionale afspraken. Op die manier maken we gebruik van metingen die reeds door de zorgaanbieders in gebruik waren, om niet onnodig extra administratieve druk op te leggen.
- samenwerking tussen jeugdhulpaanbieders en Incluzio. Omdat er een duidelijk verband zit tussen beide opdrachten, is hier apart aandacht voor.

In het tweede half jaar van 2022 is de eerste uitvraag uitgevoerd bij de contractpartijen. Op basis daarvan constateren we een aantal zaken.

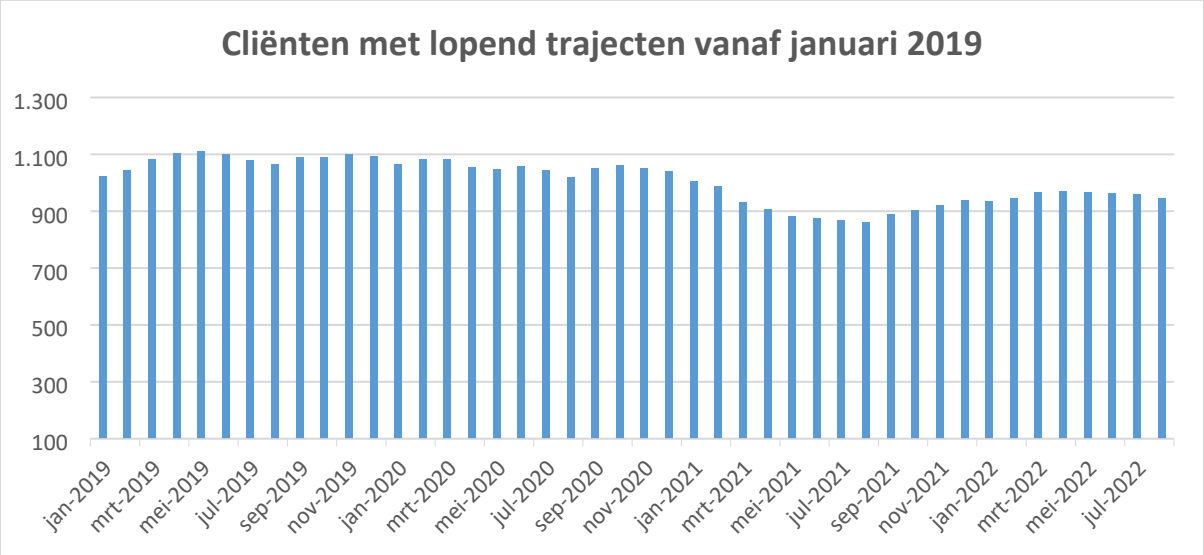
- De clienttevredenheid: De beschikbare informatie vanuit de partijen over clienttevredenheidmetingen komen uit op een gemiddelde van 8,4. Dit ligt zelfs iets boven de uitslag van het jaarlijkse CEO (clienttevredenheidsonderzoek), die de afgelopen jaren stabiel op een 7,8 uitkwam.

- Outcomeresultaten: de beschikbare informatie vanuit de partijen over de outcome-resultaten (clientmeting over afgeronde zaken) geven een positief beeld (Zie bijlage 3).
    - In 83% sprake van beëindiging volgens plan (75%), dan wel in overeenstemming (8%);
    - In 84% sprake van vooruitgang op doelen (42% geheel behaald, 46% deels behaald);
    - In 67% sprake van dat client zonder hulp verder kan (48% helemaal mee eens, 19% mee eens);
- Wat betreft de samenwerking met Incluzio zien we dat deze een vaste gesprekspartner is op operationeel en tactisch niveau. Ook in de uitvoering is er sprake van samenwerking op clientniveau en op gebied van preventie-activiteiten. Dit biedt de basis om verdere invulling te geven aan samenwerking en doorontwikkeling binnen de opdrachten.

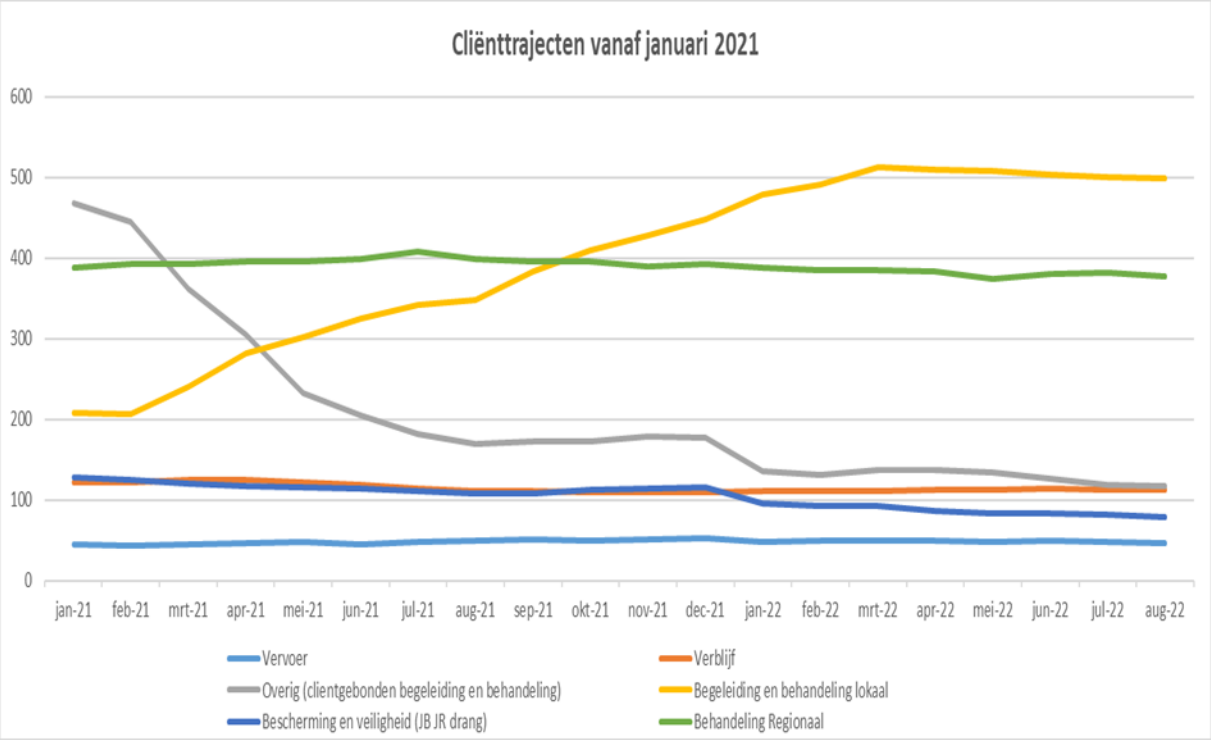
Al deze informatie is onderwerp van gesprek in de contractgesprekken en de focus daarbij ligt op hoe de leercyclus binnen de organisatie werkt en welke leerpunten er ook gezamenlijk zijn.
De verwachting is dat er vanaf 2023 nog meer informatie vanuit de kpi's beschikbaar komt.
De eerste uitkomsten geven in ieder geval een positief beeld over de clienttevredenheid en uitkomsten van de geleverde zorg.

Kengetallen cliënten

Een van de doelen van de gemeente Rheden is dat jeugdigen gezond, kansrijk en veilig opgroeien. En dat ervaren problemen voor jeugdigen en gezinnen met betrekking tot opgroeien en opvoeden dichtbij de inwoner – vanuit het Rhedens model – aangepakt worden. Onder andere zetten we daarop in door de Sociale Basis te versterken en door de inzet van ondersteuner jeugd en gezin voor de huisartsen. Daarmee willen we ook bereiken dat het bovengemiddelde gebruik van jeugdhulp in de gemeente Rheden vermindert en de geboden hulp normaliseert (vs. Medicaliseren/problematiseren). Een van de constateringen van de evaluatie van de jeugdwet was dat het (landelijk) toegenomen gebruik van jeugdhulp niet zo zeer voortkwam uit een hogere instroom, maar meer door het uitblijven van uitstroom: jeugdigen met jeugdzorg blijven daar blijkbaar langer dan voorheen gebruik van maken.
Na de overgang van zien we direct een effect op het gebruik van de jeugdhulp.



In deze grafiek zien we dat het aantal cliënten met een lopend traject in de jaren 2021 en 2022 (jan-aug) significant lager ligt dan in de jaren daaraan voorafgaand (2019 en 2020). Gemiddeld gezien is er sprake van een afname van het gebruik met 7%.



Wat betreft het aantal lopende clienttrajecten zien we het aantal trajecten in de lokale opdracht maatwerkdiensten (gele lijn) pas vanaf het eerste kwartaal 2022 op een stabiel niveau komen. Dat geeft duidelijk aan dat 2021 een overgangsjaar is.
De grijze lijn geeft het aantal lopende clienttrajecten weer niet zijnde binnen de lokale opdracht jeugdhulp. De daling is te verklaren door het aflopen van clienttrajecten bij niet meer gecontracteerde partijen. In die categorie zien we nog dat er hulp geboden wordt aan jeugdigen met een cliëntgebonden overeenkomst. Het gaat daarbij onder meer om kinderen die elders in het land bijvoorbeeld in een pleeggezin verblijven en daar bij een jeugdhulpaanbieder in de buurt ambulante hulp ontvangen van een derde partij. Daarnaast gaat het ook om een aantal langer lopende clienttrajecten waarbij onveiligheid een rol speelt en daarom de zorg gecontinueerd wordt bij deze derde partij.

Financieel beeld

In beginsel gaat het binnen de jeugdhulp om het bieden van passende zorg. En daarbij dit zo duurzaam mogelijk te doen door resultaten te boeken. Het gaat tenslotte om een investering in jeugdigen voor de rest van het leven voor de gehele maatschappij. Maar naast de maatschappelijke opbrengst, is het voor de gemeente ook van belang dat hulp binnen financiële kaders plaatsvindt. Daarbij is het van belang om de uitgaven voor deze opdracht te bekijken, binnen het gehele kader van uitgaven voor jeugdhulp. Dat laatste is zoals gebruikelijk te volgen in de reguliere p&c-cyclus van begroting en jaarrekening. Op dit moment loopt de opdracht te kort om hier richtinggevende uitspraken over te doen.

Op punt zal ook teruggekomen worden in de brede maatschappelijke evaluatie die in 2025 uitgevoerd wordt.

Aandachtspunten voor 2023 en verder

De zorgpartijen bieden jeugdhulp aan jeugdigen en gezinnen en de samenwerking hierbij heeft in de loop der tijd steeds meer vorm gekregen. Voor 2023 en daarna zijn verschillende ontwikkelingen en aandachtspunten waar verder mee aan de slag gegaan kan worden. Goede afstemming en prioritering is hierbij van belang. Hieronder enkele voorbeelden van ontwikkelingen en aandachtspunten voor 2023 en verder.

Verbinding versterken met (netwerk)partners

Vanaf 2023 is het zaak om verder in te zetten op het versterken van de onderlinge relaties en samenwerking. En daar bovenop meer in te zetten op het versterken van de relaties en samenwerking in het veld. Een belangrijk onderdeel daarvan zal communicatie uitmaken, waarbij aansluiting gezocht wordt bij de behoeften van partijen in het veld daarin. Met name met de verwijzers (huisartsen, instellingen jeugdbescherming, toegang) ondersteuners jeugd en gezin, partners in het onderwijs, maar ook met zorgpartijen voor hoog-specialistische zorg en verblijfszorg. Dit moet bijdragen aan nog meer samenhangende hulp en ondersteuning.

Doorontwikkeling zorgaanbod vanuit clientvraag

Door nog meer met elkaar het gesprek te kunnen voeren over de ontwikkeling van inhoudelijke zorgvragen met brede partners, willen we de mogelijkheden aangrijpen om het aanbod steeds aan te passen aan de vraag. Waarbij samenwerking tussen zorgaanbieders, maar ook met andere partijen daarbuiten kunnen leiden tot meer en beter passend aanbod, en nadrukkelijk in verbinding met de sociale basis.

Clientbenadering versterken

Daar waar samengewerkt wordt in het sociaal domein, is het uitgangspunt om met de client in gesprek te zijn. Vanuit de professie van elke partij gebeurt dit ook. Maar vanuit de visievorming zien de betrokken partijen mogelijkheden om de cliënten nog meer te betrekken dan nu al gebeurt. Randvoorwaarde daarin is dat er een goede basis ligt voor samenwerking en afstemming over werkwijzen tussen partijen. Voor de tweede periode is de nadere integratie van de clientbenadering een onderwerp dat uitwerking vraagt.

Verbetering dashboard en monitoringgegevens

Er wordt reeds gebruik gemaakt van spiegeldata en het totaaloverzicht uitnutting zorgafspraken. Maar door betere data- informatiesystemen op te zetten, denken we beter in staat te zijn om het goede gesprek met elkaar aan te gaan. Waarbij er minder tijd zit in verificatie van data, maar meer de inhoud van de zorgvraag en de kwaliteit van zorg het onderwerp van gesprek kan zijn. De eerste stappen om met nieuw/aanvullende datasysteem op te zetten, zijn in het vierde kwartaal 2022 in gang gezet.

Uitvoeringsagenda

Daar waar samengewerkt wordt ontstaan ambities en worden kansen gezien. Gelet op de beschikbare capaciteit bij alle betrokken partijen is het belangrijk om hierin te blijven prioriteren wat wanneer opgepakt kan worden. Hierbij werken de partijen vanuit de vier hoofdlijnen en vanuit een jaarlijkse agenda.

Landelijke ontwikkelingen

Het Rijk en de VNG werken aan de Hervormingsagenda Jeugd 2023-2028. Eind 2022 is deze Hervormingsagenda nog niet vastgesteld. Dat betekent dat er nog geen vastgesteld kader is en niet duidelijk is wat de precieze gevolgen dat heeft voor het zorglandschap in zijn algemeenheid en de regionale en lokale opgaven in het bijzonder.
Mogelijk komt daar een AMvB-zorgvorm uit voort die gemeenten oplegt welke zorgvormen verplicht gezamenlijk met gemeenten in de jeugdzorgregio ingekocht moeten worden. Ook hierbij het is nog niet duidelijk om welke zorgvormen het gaat en ook niet per wanneer die AMvB in zou gaan en of dat dan effect heeft op lopende contracten.
Het nu in 2023 opnieuw aanbesteden van de opdracht, terwijl die nieuwe kaders vanuit de Hervormingsagenda Jeugd nog niet helder zijn, raden we af.

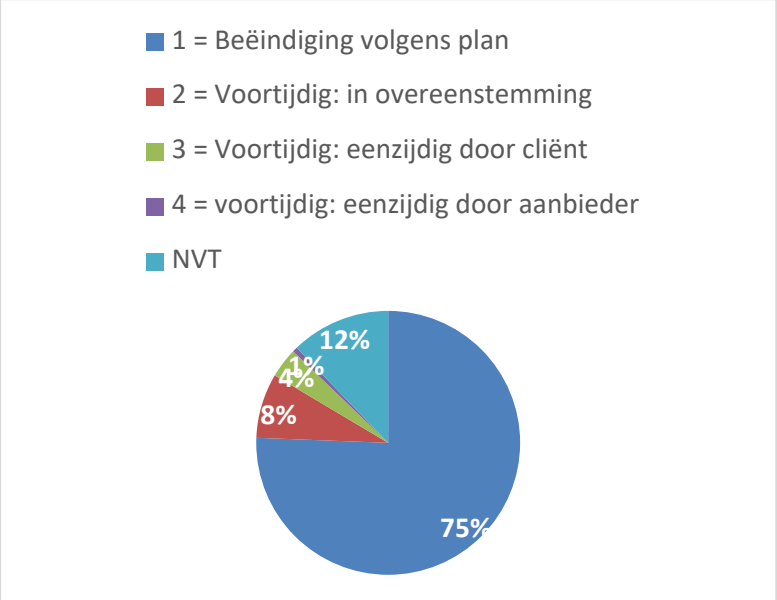
Bijlagen

- Bijlage 1: Jaarrapportage Incluzio 2021 (externe bijlage)
- Bijlage 2: Halfjaarrapportage Incluzio 2022 (weblink)
    - Start - Halfjaarrapportage Incluzio Rheden 2022-1
- Bijlage 3: Outcomeresultaten maatwerkdiensten jeugdhulp (ingevoegd in dit document)

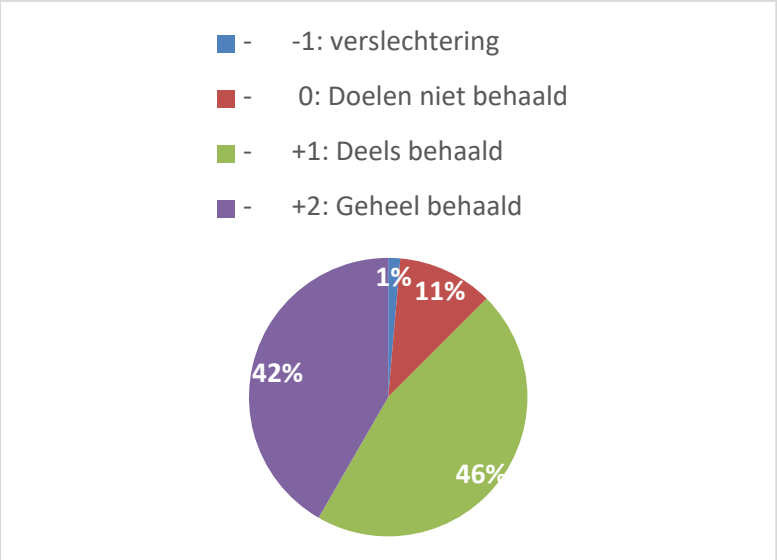
Bijlage 3

Uitvraag outcomeresultaten (kpi) Opdracht Maatwerkdiensten jeugdhulp – oktober 2022.

Uitval: Reden beëindiging hulp en ondersteuning

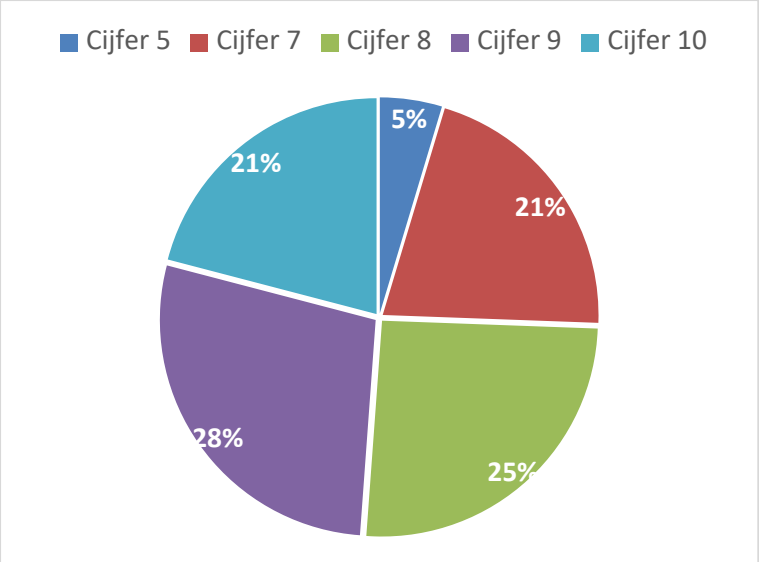


Client: Overeengekomen doelstellingen gerealiseerd



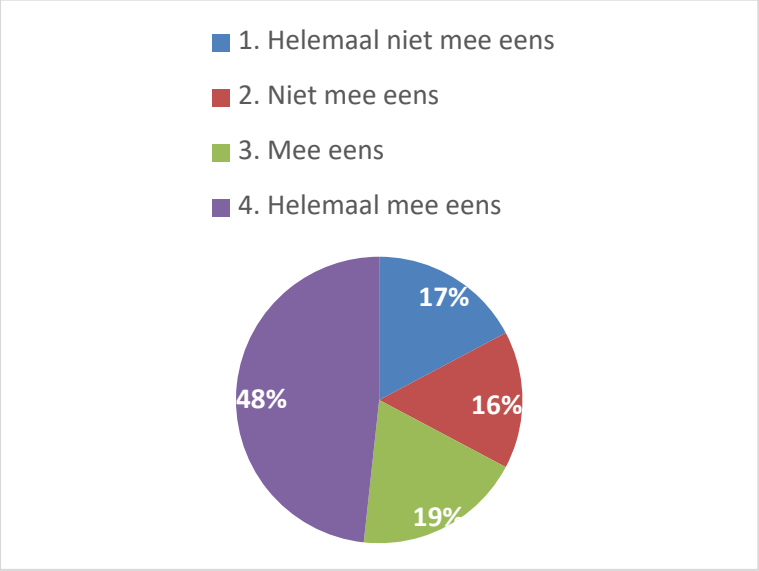
In 88% is er sprake van vooruitgang dan wel gedeeltelijke vooruitgang.

Clienttevredenheid



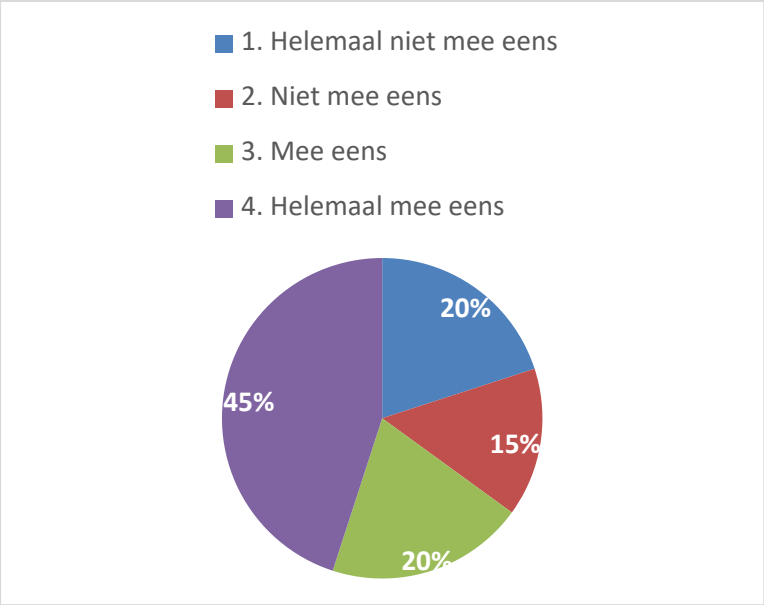
Gemiddeld een clienttevredenheid van 8,4%. En in 95% een cijfer van 7 of hoger.

Client: zonder hulp verder



In 67% geeft de client aan zonder hulp verder te kunnen.

Ouder: zonder hulp verder



In 65% geeft de ouder aan zonder hulp verder te kunnen.

INCLUZIO
RHEDEN.

JAARRAPPORTAGE 2021

INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD

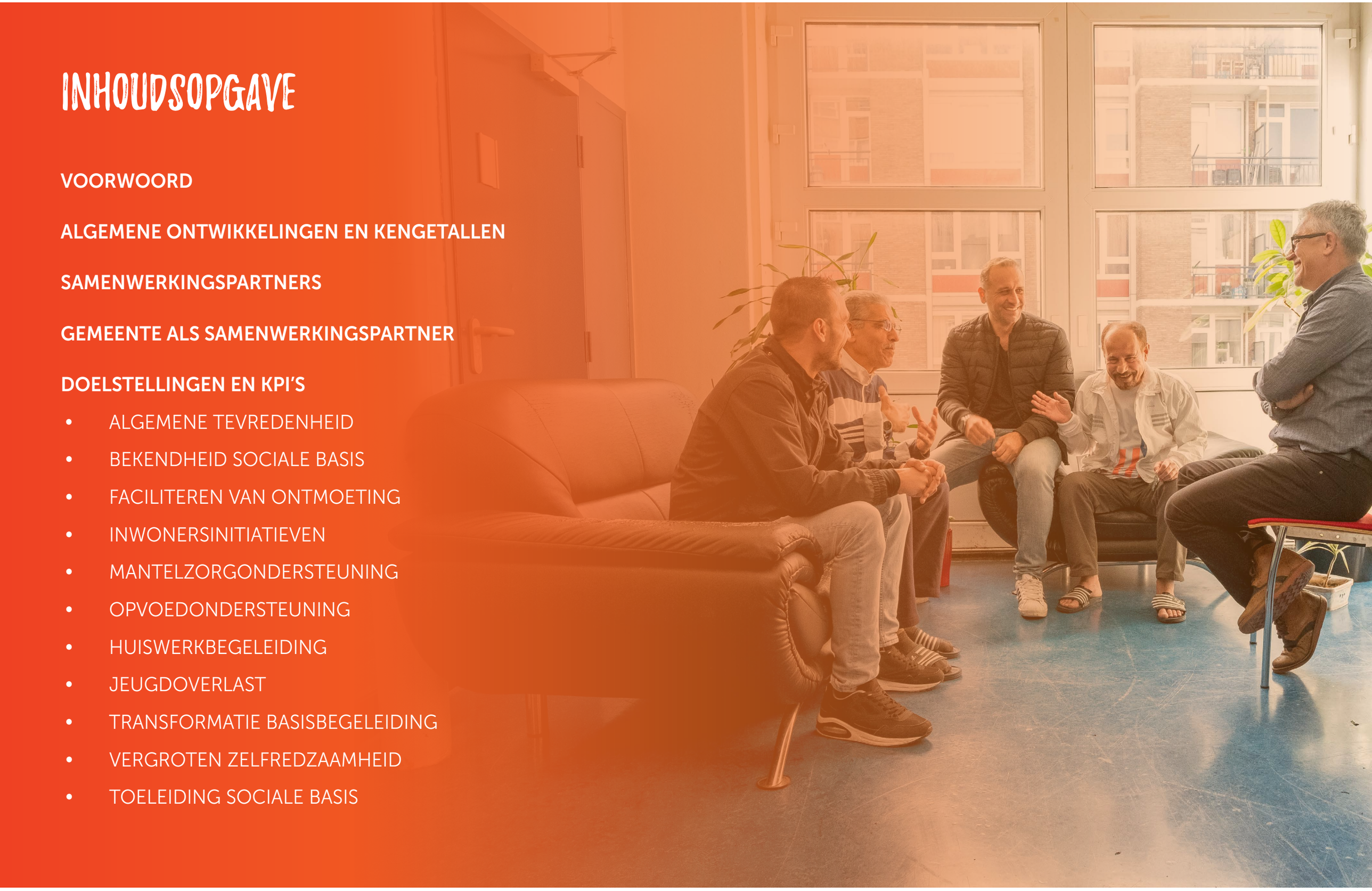
ALGEMENE ONTWIKKELINGEN EN KENGETALLEN

SAMENWERKINGSPARTNERS

GEMEENTE ALS SAMENWERKINGSPARTNER

DOELSTELLINGEN EN KPI'S

- ALGEMENE TEVREDENHEID
- BEKENDHEID SOCIALE BASIS
- FACILITEREN VAN ONTMOETING
- INWONERSINITIATIEVEN
- MANTELZORGONDERSTEUNING
- OPVOEDONDERSTEUNING
- HUISWERKBEGELEIDING
- JEUGDOVERLAST
- TRANSFORMATIE BASISBEGELEIDING
- VERGROTEN ZELFREDZAAMHEID
- TOELEIDING SOCIALE BASIS



VOORWOORD

Voor u ligt de eerste jaarrapportage van Incluzio Rheden. Ons eerste jaar zit er op en wat een bewogen jaar is dit geweest! Bij aanvang van onze dienstverlening zaten we diep in een lockdown, wat het opzetten van groepsactiviteiten nagenoeg onmogelijk maakte. De basisbegeleiding die wij hebben overgenomen van de gemeente, moest noodgedwongen veel bij de inwoners thuis plaatsvinden hierdoor.

Gelukkig bracht de zomer verlichting en hebben we samen met inwoners en samenwerkingspartners mooie initiatieven kunnen opzetten, zowel voor jeugd als volwassenen. Verderop in deze jaarrapportage komen hier verschillende voorbeelden van voorbij.

Na de zomer heb ik het stokje van mijn voorganger Else Leih mogen overnemen. Ze heeft een organisatie achtergelaten om trots op te zijn: ruim 35 mensen die zich elke dag weer inzetten voor de inwoners van Rheden en Rozendaal. Het aantal inwoners wat geholpen is door ons, overstijgt inmiddels de 2.000, een prestatie van formaat en dat allemaal dankzij de gedrevenheid en onophoudelijke inzet van onze mensen.

In de tweede helft van het afgelopen jaar hebben we gewerkt aan initiatieven als langdurige financiële hulpverlening en het preventieakkoord (www.samensterkergezond.nl). In het preventieakkoord werken we samen met gemeente en andere partners aan de drie hoofdthema's: gezonde leefstijl, financiële gezondheid en tegengaan van eenzaamheid. Drie belangrijke onderwerpen, zeker nu de coronapandemie nog steeds het dagelijks leven domineert. In 2021 hebben wij samen met onze partners al trajecten ingezet zoals het project Vitesse Goals en Welzijn op Recept samen met Een Plus in Velp. Stuk voor stuk mooie voorbeelden waarop we in 2022 zullen voortborduren.

Ook voor het komende jaar zullen we vanuit het Rhedens model in samenwerking met de bestaande partijen in de sociale basis een prioriteitenagenda opstellen waar we in gezamenlijkheid aan werken. Denk hierbij aan de verdere doorontwikkeling van het collectieve aanbod voor inwoners, het doorontwikkelen van het eenzaamheidsnetwerk in Velp en het opzetten van een maatjesproject voor langdurige financiële hulpverlening.

Zo zorgen we er ook het komende jaar voor dat de inwoners van Rheden én Rozendaal de ondersteuning krijgen die nodig is, zodat iedereen kan meedoen, meetelt en van betekenis is.

Ruud Noteboom
Regiomanager Incluzio Rheden

LEESWIJZER

Na een toelichting op de algemene ontwikkelingen, kengetallen en samenwerkingspartners, zoomen we in op de kritieke prestatie indicatoren die we met de gemeente zijn overeengekomen.

Net als in de halfjaarrapportage illustreren wij onze werkwijze met verhalen van inwoners, vrijwilligers en medewerkers.

ALGEMENE ONTWIKKELINGEN EN KENGETALLEN

ALGEMENE ONTWIKKELINGEN EN KENGETALLEN

INSTROOM KLANTEN

In de eerste helft van 2021 is er vooral veel instroom van klanten geweest vanuit de geïndiceerde basisbegeleiding en vanuit Rijnstad voor (school)maatschappelijk werk. Daarnaast wisten inwoners ons vooral telefonisch goed te bereiken en via onze informatiepunten. Bij aanvang van de opdracht waren er 3 informatiepunten van Incluzio, dit aantal is inmiddels uitgegroeid tot in totaal 8 punten. In alle dorpen zijn wij dus breed vertegenwoordigd en goed en laagdrempelig bereikbaar voor inwoners. Daarnaast zijn onze schoolmaatschappelijk werkers inmiddels ook goed bekend op de scholen binnen de gemeente met als gevolg steeds meer aanloop van ouders en leerlingen.

KENGETALLEN HULPVRAGEN

Ruim 1.500 inwoners van de gemeente Rheden en Rozendaal hebben zich in het afgelopen jaar bij ons gemeld. In totaal behandelden onze medewerkers 2.060 unieke hulpvragen. Net als in het eerste halfjaar heeft de trend zich duidelijk doorgezet en weten de inwoners van Rheden en Rozendaal ons goed te vinden.

Afgesloten casussen

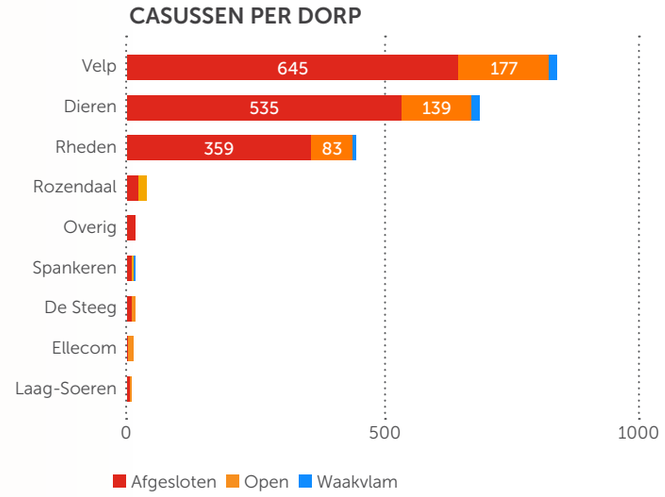
1.600

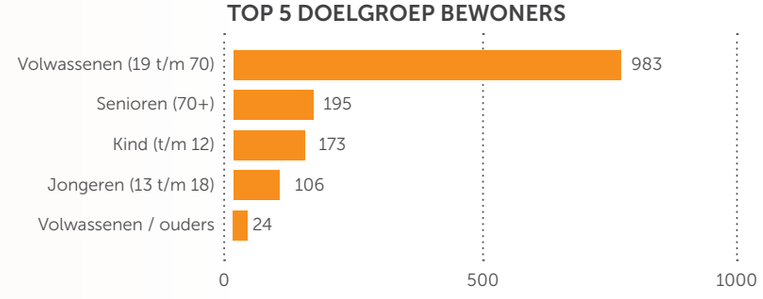
Unieke casussen

2.060

Unieke cliënten

1.525





SOORTEN CONTACTEN

Wanneer we langer durende ondersteuning bieden, spreken we van werkstroomcasussen. We spreken van korte contacten als een klant een enkelvoudige vraag heeft die om kortdurende ondersteuning vraagt (maximaal 4 uur) of wanneer het gaat om informatie en advies. We hadden op 31 december 1.030 werkstroomcasussen en 1.030 korte contacten. Wanneer werkstroomcasussen worden afgesloten, blijft de klantcoach contactpersoon van de inwoner, deze kan altijd weer bij ons terecht. Reden van afsluiting kan zijn dat de hulpvraag beantwoord is en de inwoner het zelf weer kan, of dat een inwoner wordt doorverwezen naar de sociale basis of naar specialistische begeleiding. Soms spreken we met de inwoner af dat we de vinger aan de pols houden voor zogenaamde waakvlamcontacten, dit gaat om 11 unieke casussen. In vergelijking met de halfjaarrapportage is duidelijk te zien dat het percentage korte contacten stijgt, de verwachting is dat deze trend ook de komende tijd zal doorzetten. Dit sluit aan bij de inzet van de informatiepunten, steeds meer vragen kunnen hier beantwoord worden.

SOORTEN HULPVRAGEN

In vergelijking met de halfjaarrapportage is er ook een verandering te zien in de soorten hulpvragen. Waar in het eerste halfjaar de cliëntondersteuning de boventoon voerde, is dat nu financiële hulpverlening. Ook dit is een teken dat inwoners steeds beter de weg naar Incluzio weten te vinden met hun hulpvragen, aangezien de cliëntondersteuning met name wordt geboden aan mensen die voorheen geïndiceerde basisbegeleiding kregen.

Als derde veelvoorkomende hulpvraag werd geestelijke gezondheid geformuleerd. We zien nog steeds veel inwoners met langdurige stress, traumatische ervaringen en een aanhoudend gevoel overvraagd te worden. Dit alles heeft ook zijn weerslag op het gebied van opvoeding. Dit merken wij vooral binnen het schoolmaatschappelijk werk, die hier veel ondersteuning in biedt richting kinderen en ouders.

Zeker omdat financiële hulpverlening een groot deel van de hulpvragen betreft en vaak ook onderdeel is bij multi problematiek, hebben wij samen met partijen als Schuldhulpmaatje, Humanitas Formulierenhulp en Thuisadministratie en de gemeente een ketenoverleg in het leven geroepen. Enerzijds om wederzijds goed te weten welk aanbod er beschikbaar is, maar ook om te beoordelen of dit aanbod voldoende dekkend is. Een actie die hier voor het komende jaar uit voort is gekomen, is het opzetten van langdurige financiële hulpverlening voor mensen die niet zelfstandig de administratie op orde kunnen houden, maar nog geen (problematische) schulden hebben. Op deze wijze pakken we deze problemen preventief aan.

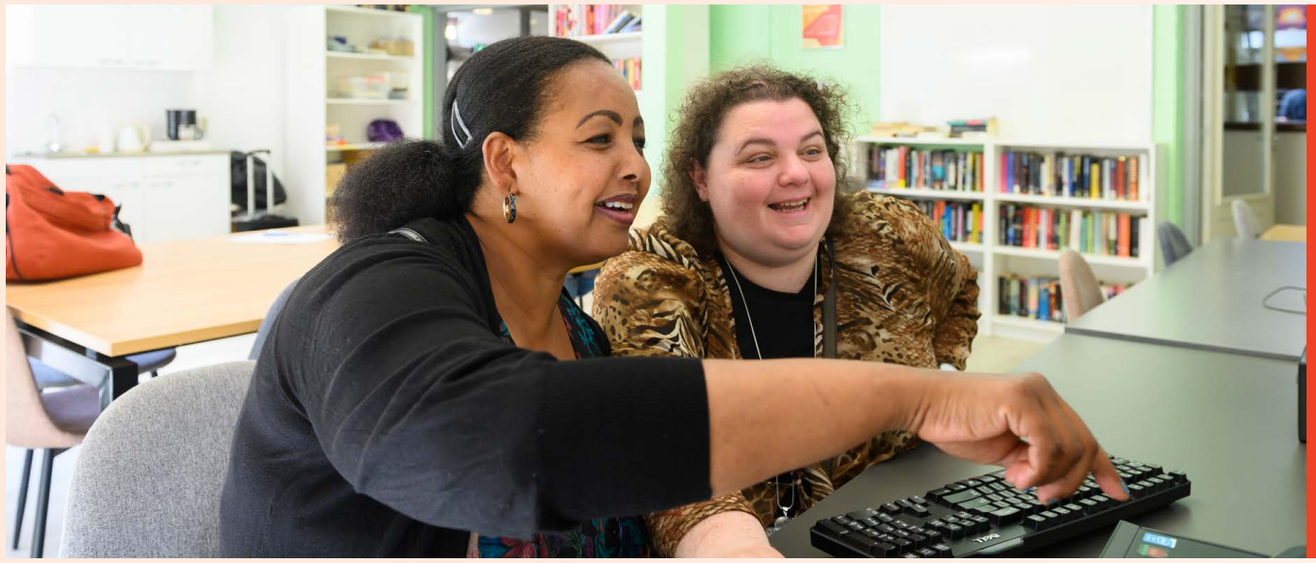
COLLECTIEVE ACTIVITEITEN

Onze aanpak in Rheden en Rozendaal is met name gericht op een zoveel mogelijk collectieve aanpak van hulpvragen. Op deze wijze zetten we in op samenredzaamheid en het vergroten van het eigen netwerk van de inwoners. Na de beperkingen in het eerste halfjaar, zijn in de tweede helft veel activiteiten gestart. Onze dorpscoaches zoeken hier zoveel mogelijk de samenwerking met bestaande initiatieven om dubbelingen te voorkomen.

Nieuw in deze aanpak is de samenwerking met de professionele zorgpartijen. Met ondersteuning van de lokale jeugdhulpaanbieders wordt in 2022 een inloop georganiseerd waar ouders terecht kunnen.

VERSTERKEN SOCIALE BASIS

De basis van de opdracht van Incluzio Rheden is het verbreden en versterken van de sociale basis. Een belangrijk onderdeel hiervan is de inzet van vrijwilligers. En er zijn héél veel vrijwilligers actief binnen de gemeente, alleen al bij Incluzio Rheden zijn er afgelopen jaar 33 vrijwilligers gestart. Echter, de coronaperiode heeft er ook voor gezorgd dat een groot deel stopt met zijn of haar vrijwillige inzet. Juist nu er zoveel mensen behoefte hebben aan verbinding en het vergroten van het eigen netwerk.
Nieuwe vrijwilligers worden op dit moment vooral via www.geldersehanden.nl/rheden geworven of via mond-tot-mond reclame. In de komende maanden gaan we acties opzetten om nog meer mensen te bereiken, bijvoorbeeld per brief samen met de gemeente, maar ook in de vorm van informatiestands op markten en andere initiatieven. Ook lanceren wij in de eerste helft van 2022 de Vrijwilligers Academie waar alle vrijwilligers van zowel Incluzio als de samenwerkingspartners terecht kunnen voor het opdoen van kennis, zowel digitaal als in georganiseerde bijeenkomsten. Op deze manier willen wij het vrijwilligerswerk nog aantrekkelijker maken.



DIGITALE BEGELEIDING

Al vanaf het begin zijn er 104 e-learnings beschikbaar onder de noemer Gezonde Boel. Denk hierbij bijvoorbeeld aan autisme, somberheid in coronatijd, alcoholverslaving, slaapproblemen etc. Zo kunnen inwoners en hun netwerk zelf kennis opdoen over hun situatie, tips krijgen en oefeningen doen. En dat is het afgelopen jaar zeker gebeurd, er zijn in totaal 88 trajecten doorlopen door inwoners. Ook voor het komende jaar zal de inzet van Gezonde Boel worden voortgezet en zullen wij nog meer aandacht schenken aan de inzet van deze training in individuele en groepsbegeleiding.

ALGEMENE ONTWIKKELINGEN DIE VAN INVLOED ZIJN OP DE OPDRACHT

- Het voortduren van de coronapandemie zorgt ervoor dat steeds meer mensen behoefte hebben aan hulp in welke vorm dan ook. Zij weten Incluzio goed te vinden en daarom zien we het aantal casussen dan ook snel stijgen. De grootste vraag zien wij in dorpsteam Velp.
- Door huidige economische ontwikkelingen zoals de stijging van de energieprijzen en de oplopende inflatie merken we nog sterkere toename in de financiële hulpvragen. Denk hierbij aan onderwerpen als de energie armoede. Inwoners kunnen altijd terecht bij onze sociaal raadsvrouw. Samen met de gemeente trekken wij hierin op.
- Door de krapte op de arbeidsmarkt zien wij dat het steeds lastiger wordt geschikte kandidaten te vinden voor de uitvoering van ons werk. De laatste maanden hebben wij moeite om geschikte kandidaten voor vervanging en extra werkzaamheden te vinden.

KLACHTENOVERZICHT

Het laatste halfjaar zijn 4 klachten binnengekomen:

- 1 klacht van een inwoner die ontevreden was over de ondersteuning door Incluzio. Na een goed gesprek met de inwoner in kwestie en een aanpassing van de ondersteuning is deze klacht positief afgerond;
- 1 klacht van een inwoner die een PGB wilde in plaats van begeleiding vanuit Incluzio, dit is in samenspraak met de gemeente opgepakt en op verzoek van de inwoner is de begeleiding door Incluzio stopgezet. De inwoner was wel tevreden over de begeleiding, maar haalde hier onvoldoende uit;
- 1 klacht van een aanbieder specialistische begeleiding over de bejegening door een medewerker van Incluzio, intern is de medewerker hierop aangesproken;
- 1 klacht van een zorgaanbieder waarbij in het gesprek met de betreffende persoon bleek dat dit geen inhoudelijke klacht richting Incluzio betrof, maar een manier om de gemeente de specialistische ondersteuning niet stop te laten zetten.

Alle klachten zijn in behandeling genomen door onze projectleider Transformatie en afgehandeld. Waar nodig is onze werkwijze aangepast. Vanaf december heeft onze teamcoach de klachtafhandeling overgenomen.

ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN VOOR KOMEND JAAR:

- **Opzetten van langdurige financiële hulpverlenging met als uitgangspunt voorkomen van schulden.**
- **Voortzetting van programma's als Voor hetzelfde Geld in samenspraak met de bibliotheek Veluwezoom.**
- **Ondersteunen van (vrijwilligers)organisaties in Rheden en Rozendaal bij het werven van nieuwe vrijwilligers.**
- **Ondersteuning inzet vrijwilligers door lancering vrijwilligersacademie.**
- **Nog beter inzetten van de digitale begeleiding middels Gezonde Boel.**

SAMENWERKINGSPARTNERS

SAMENWERKINGSPARTNERS

Na de kennismaking met het grote aantal dorps- en buurthuizen, vrijwilligers- en maatschappelijke organisaties in het eerste halfjaar, heeft het tweede halfjaar vooral in het teken gestaan van het versterken van de samenwerking en het bouwen aan een goed fundament voor deze samenwerking in de komende jaren. Hieronder een greep uit de samenwerking in het laatste halfjaar:

- In Dieren is samen met onze dorpscoaches gestart met een gezamenlijk overleg tussen alle lokale dorpshuizen om zo het aanbod goed op elkaar af te stemmen en onderling te bepalen wie welke activiteiten kan opzetten.
- Het eenzaamheidsnetwerk Velp heeft zich in september tijdens de Week tegen Eenzaamheid gepresenteerd en er sluiten steeds meer partijen op aan. Als dit initiatief goed loopt, willen we onderzoeken of de aanpak kan worden ingezet in de andere dorpskernen.
- Samen met de gemeente en NIO heeft Incluzio in oktober het sociaal café georganiseerd. Centraal thema was ontmoeten, dit als positieve tegenhanger van eenzaamheid. Het sociaal café vond dit jaar plaats in de Week tegen de Eenzaamheid.
- Samen met de gemeente Rheden, gemeente Rozendaal, Humanitas en de Stichting Een Plus is in oktober tijdens het sociaal café het preventieakkoord gelanceerd. Onder de naam Samen Sterker Gezond kunnen inwoners(initiatieven) plannen indienen die aansluiten bij de drie hoofdthema's van dit akkoord.
- In september is ook de nieuwe site www.wegwijsinrhedenrozendaal.nl gelanceerd. Samen met het NIO heeft Incluzio een digitale sociale kaart opgezet waar inwoners terecht kunnen als ze willen weten waar ze zich kunnen melden met hulpvragen, maar waarop ook zoveel mogelijk grote én kleine activiteiten in de gemeente te vinden zijn.
- Vanuit het preventieakkoord is eind 2021 het programma Vitesse Goals gestart in samenwerking met drie verschillende scholen in Velp, Rheden en Dieren, Sportbedrijf Rheden en Incluzio Rheden. Doel is het promoten van een gezonde levensstijl onder kinderen. Het programma is door de lockdown in december iets vertraagd en wordt in 2022 afgerond.
- Samen met Een Plus in Velp is Incluzio Rheden gestart met Welzijn op Recept. Hiermee leggen wij de verbinding tussen zorg en welzijn. Klachten als vermoeidheid, pijn in de nek, maar ook stress, angst en somberheid hebben lang niet altijd een medische oorzaak. Vaak spelen onderliggende sociaal maatschappelijke problemen een rol. Via Welzijn op Recept kan de praktijkondersteuner van Een Plus makkelijk doorverwijzen naar een klantcoach van Incluzio en voorkomen wij gezamenlijk het medicaliseren van psychosociale klachten.
- Wij hebben ons aangesloten bij het platform OZO verbindzorg, op deze manier wordt het makkelijk om te schakelen met betrokken hulpverleners.
- Net als in 2021 zal ook in 2022 een nieuw project maatschappelijke diensttijd (MDT) starten. Incluzio neemt de inzet van het jongerenwerk in Rheden en Rozendaal voor haar rekening. Afgelopen jaar hebben wij ruim 90 jongeren weten te bereiken. Het komende MDT project zal 2 jaar lopen, waardoor wij nog meer impact kunnen maken.

COALITIE TEGEN EENZAAMHEID IN VELP

Het is inmiddels algemeen bekend: langdurige eenzaamheid leidt tot ernstige gezondheidsrisico's, zowel fysiek als mentaal. Hiervan doordrongen tuigde het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport een aantal jaren geleden een programma op om eenzaamheid te voorkomen en te verminderen. Het zwaartepunt lag bij het oprichten van zogenoemde lokale coalities, waarin organisaties, instellingen en bedrijven de handen ineen slaan.

In 2021 startte er ook zo'n coalitie in de gemeente Rheden, op initiatief van Incluzio. Besloten werd om te starten met een pilot in Velp, die bij succes mogelijk een vervolg krijgt in Dieren en Rheden. 'Het idee is dat zo'n netwerk goed kan inspelen op de lokale situatie', zegt Victor de Kok, ontwikkelaar bij Incluzio en begeleider van het netwerk. 'Welke groepen hebben onze hulp het hardste nodig? Welke partijen kunnen iets betekenen bij het voorkomen en verminderen van eenzaamheid? Waar lopen zij tegen aan?'

Het netwerk vormt zich rondom de doelgroep 'ouderen'. Enerzijds omdat eenzaamheid onder deze groep veel voorkomt (56% van de 75-plussers voelt zich bijvoorbeeld eenzaam), anderzijds omdat in de gemeente Rheden relatief veel ouderen wonen. Dit betekent overigens niet dat andere doelgroepen helemaal buiten beeld zijn: veel acties en projecten die ontstaan binnen het netwerk zijn ook gericht op andere groepen inwoners.

DEELNEMERS VAN DE COALITIE

- Stichting Mantelzorg en Vrijwillige Thuishulp Reden/Rozendaal (MVT)
- Senioren Teams Ondersteunen Elkaar Rheden/Rozendaal (STOER)
- Ons Raadhuis
- Woonzorgnet
- Protestantse Gemeente Velp
- Cultuurbedrijf RIQQ
- Dorpscoach, klantcoach en ontwikkelaar van Incluzio
- ProPersona
- Humanitas
- ThuisCompany
- Burennetwerk Velp-Zuid
- Buurthuis De Poort
- Netwerk Informele Ondersteuning (NIO)
- Beleidsadviseur 'sociale opgave' gemeente Rheden
- Coördinator dorpshuizen gemeente Rheden
- En wie de komende tijd maar wil aansluiten!

'Tijdens de eerste bijeenkomsten hebben we vooral stilgestaan bij een gezamenlijke visie op het maatschappelijk probleem eenzaamheid', zegt De Kok. 'Uit deze gesprekken kwamen een aantal onderwerpen naar voren die belangrijk zijn voor de situatie in Velp. Daar zijn we vervolgens mee aan de slag zijn gegaan.'

'Mobiliteit' en 'de stap zetten naar aanbod' waren twee thema's die er boven uit sprongen. Verschillende partijen stelden vast dat veel ouderen vanwege fysieke of mentale beperkingen niet kunnen deelnemen aan activiteiten in dorps- en inloophuizen. Tegelijk is er een grote groep inwoners die een drempel ervaart omdat ze het spannend vinden ergens aan deel te nemen, of denken dat een activiteit niet bij hun past.

'Dit zijn taaie onderwerpen waarvoor geen snelle oplossing bestaat', zegt de Kok. 'Dat is het mooie aan zo'n netwerk: het biedt een platform om zorgvuldig met deze vraagstukken bezig te zijn.' Er zijn inmiddels verschillende acties in gang gezet. Zo gaat vrijwilligersorganisatie Humanitas vaker ingezet worden om inwoners bij te staan met hun stap naar bijvoorbeeld een inloophuis en is er een cursus in ontwikkeling voor gastheren en -vrouwen van dorps- en inloophuizen. Daarnaast is er een werkgroep bezig om alles in kaart te brengen rondom mobiliteit, zodat organisaties goed weten wat ze kunnen inzetten en om te bepalen of er dan nog wat mist.
Naast de op actie gerichte werkgroepen, is het netwerk ook een plek voor verschillende organisaties om zich met elkaar te verbinden. 'Die behoefte was er bij veel organisaties', zegt Irma Smeenk, die namens ontmoetings- en activiteitencentrum Ons Raadhuis deelneemt aan het netwerk. 'De coalitie biedt een mogelijkheid om samen te werken aan het totale aanbod. Dat betekent dat je goed moet nadenken wat jij als organisatie te bieden hebt, maar je leert ook wat andere organisaties goed kunnen. Dat maakt onderling doorverwijzen veel makkelijker.'

Tijdens de Week tegen Eenzaamheid in oktober deelden coalitieleden koffiebonnen uit van verschillende inloop- en dorpshuizen, om kennis te maken met inwoners en gelijk een gesprekje aan te knopen rond het thema eenzaamheid. Smeenk: 'Een ontzettend leuke manier om het gesprek aan te gaan met inwoners. Er zijn bij ons een aantal koffiebonnen ingeleverd en soms werden mensen ter plekke doorverwezen naar STOER of MVT, heel handig.'

Voor het komend jaar is de ambitie om de coalitie meer bekendheid te geven, zegt De Kok. 'Uiteindelijk moet het een plek worden waar iedere organisatie of inwoner die iets wil doen rondom eenzaamheid, terecht kan. Er zit ontzettend veel denk- en uitvoerende kracht. Als we dit slim inzetten, gaan we eenzaamheid echt verminderen in de gemeente.'

DE GEMEENTE ALS SAMENWERKINGSPARTNER

DE GEMEENTE ALS SAMENWERKINGSPARTNER

SAMENWERKING ALGEMEEN

Met het vertrek van Else Leih als programmaleider en de komst van Ruud Noteboom als regiomanager van Incluzio is het wekelijks overleg met de account-houder van de gemeente gehandhaafd. Dit overleg, waarin lopende zaken worden besproken, heeft zijn waarde bewezen: beide samenwerkingspartners kunnen elkaar goed op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

Het traject met de externe begeleiding is afgerond in de tweede helft van afgelopen jaar. Het samenwerkingsdocument bevat afspraken over de rolverdeling tussen gemeente en Incluzio en uitgangspunten die wij hanteren in de onderlinge samenwerking.

SAMENWERKING AFDELING BELEID

Vanuit de samenwerkingsafspraken is een halfjaarlijks overleg tussen de afdeling Beleid van de gemeente Rheden en gemeente Rozendaal voortgekomen. Dit overleg dient als medium om elkaar op de hoogte te houden van de ontwikkelingen binnen de gezamenlijke opgaven, maar hier worden ook de samenwerkingsafspraken en kritische prestatie indicatoren uit het contract minimaal jaarlijks besproken. Deze manier van samenwerken wordt als erg waardevol ervaren.

SAMENWERKING AFDELING TOEGANG

Bij aanvang van de opdracht van Incluzio Rheden zijn er afspraken gemaakt over het gezamenlijke toegangsproces en de route die een inwoner moet volgen. Uitgangspunt is altijd: we willen dat een inwoner weet waar hij moet zijn voor welke vragen, en dat deze maar 1 keer zijn verhaal hoeft te doen. Hiervoor hebben we een wekelijkse gezamenlijke triage Jeugd en apart een voor WMO waarbij de projectleider Transformatie van Incluzio aansluit. Voor deze beide deelgebieden binnen de opdracht zijn in 2021 aparte procesafspraken gemaakt. Waar voor WMO de toegang volledig is belegd bij Incluzio, zijn hier voor Jeugd nog verschillende routes. Het belangrijkste is dat een inwoner altijd wordt gehoord met zijn hulpvraag, maar om effectief en integraal te kunnen samenwerken tussen de sociale basis, gemeentelijke toegang en gespecialiseerde zorg is besloten om het toegangsproces Jeugd in het eerste kwartaal nogmaals te beoordelen en gezamenlijk tot nieuwe afspraken te komen.

BESTUURLIJK OVERLEG

Het bestuurlijk overleg vindt eens per kwartaal plaats op directie-wethouder niveau en dient ertoe elkaar aangesloten te houden over de ontwikkelingen binnen de gezamenlijke opgave en in breder perspectief de ontwikkelingen binnen het sociaal domein als geheel.

ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN VOOR KOMEND JAAR:

- **In overleg met de gemeente is besloten dat Incluzio in de eerste helft van 2022 werkbezoeken voor raadsleden van Rheden en Rozendaal organiseert.**
- **Halfjaarlijks overleg afdeling Beleid en kwartaaloverleg afdeling Toegang over ontwikkelingen en samenwerking**
- **Gezamenlijk doorontwikkelen van het toegangsproces Jeugd**

DOELSTELLINGEN EN KPI'S

ALGEMENE TEVREDENHEID

KPI Inwoners die bij ons bekend zijn waarderen de ondersteuning van Incluzio Rheden met een 7,5

In januari 2022 hebben wij inwoners die in het afgelopen jaar begeleiding vanuit Incluzio Rheden hebben gekregen, gevraagd wat zij van deze begeleiding vonden. Vanuit de KPI afspraken is de meetfrequentie eenmaal per jaar, maar tijdens de eerste meting blijkt dat dit niet handig is. Voor de toekomst gaan we daarom niet eens per jaar deze vraag stellen, maar is onze wens dit te doen bij afsluiting van een casus. De begeleiding zit dan nog vers in het geheugen en wij krijgen directe feedback die wij kunnen meenemen in de (verdere) ontwikkeling van onze dienstverlening. Daarnaast is de enquête nu anoniem uitgezet waardoor we op basis van de feedback die is ontvangen geen contact kunnen opnemen met de betreffende inwoners en we alleen op basis van aannames onze dienstverlening kunnen verbeteren.

Ondanks dat het cijfer niet voldoet aan de KPI, merken wij aan de reacties van inwoners dat zij in sommige gevallen nog steeds niet tevreden zijn over de manier waarop de overdracht van geïndiceerde basisbegeleiding naar Incluzio is georganiseerd of ontevreden zijn over de manier waarop de sociale basis is georganiseerd door de gemeente. Ook zijn er inwoners die simpelweg niet bij hun vorige hulpverlener weg wilden. Wij realiseren ons dat dit tijd nodig heeft, echter drukt dit wel de cijfers. Daarnaast is in het afgelopen jaar ook niet altijd alles goed gegaan aan onze zijde: we hebben feedback ontvangen op het gebied van bereikbaarheid, maar ook op het nakomen van afspraken. Dit zijn belangrijke zaken waar we hard mee bezig zijn. Gelukkig zien wij in de feedback ook veel positieve reacties en zijn mensen uitgesproken tevreden met de hulp die wij hebben kunnen bieden en geeft ruim 65% van de respondenten ons een 7 of hoger.
Wij staan achter onze dienstverlening en gaan ervan uit dat met de ingezette acties de weg omhoog is gevonden. Uiteraard met een nieuwe manier van meten hopen wij hier beter vinger aan de pols te houden en hierdoor direct te kunnen acteren op eventuele vragen en opmerkingen.

Verzonden digitale enquêtes	467
Respons (aantal)	107
Respons (%)	23%

KPI Samenwerkingspartners waarderen de samenwerking met Incluzio Rheden met een 7,5

Samen op weg in 2022, dat was het idee voor een bijeenkomst waarbij wij met alle partners, groot en klein, gezamenlijk een prioriteitenagenda per dorpskern wilden bepalen. Als Incluzio wilden wij in gesprek gaan met alle netwerkpartners in de dorpskernen waar wij actief zijn. Samen komen tot nieuwe ideeën, samen bepalen welke koers wij in partnerschap het komende jaar gaan varen!
Inmiddels weten wij allemaal dat een nieuwe lockdown roet in het eten heeft gegooid en dat deze bijeenkomst er nog niet is gekomen. Wat in het vat zit verzuurt niet, de bijeenkomst wordt alsnog gepland als de situatie het toelaat. Om toch tot een meting van deze KPI te komen hebben wij in februari 2022 in onze externe nieuwsbrief aan ons gehele netwerk een link naar een enquête opgenomen. Hierin hebben we niet alleen gevraagd naar de tevredenheid over de samenwerking met Incluzio, maar ook alvast naar de speerpunten voor het komende jaar. De resultaten van deze open vragen worden verwerkt en worden meegenomen in onze jaarplannen voor de verschillende dorpsteams.

Het gemiddelde cijfer ligt onder de doelstelling. Dit wordt onder meer veroorzaakt doordat wij ons gehele netwerk hebben uitgenodigd voor de enquête, ook de partijen die minder van doen met ons hebben en daardoor geen juiste beoordeling hebben kunnen geven. Daarnaast zijn er partijen die niet alleen ons hebben beoordeeld, maar ook onvrede hebben geuit over de manier waarop de sociale basis in de gemeente met ingang van 2021 is georganiseerd. Net als bij de klanttevredenheid zien wij hier ook in de open antwoorden dat het in het afgelopen jaar heeft geschort aan de bereikbaarheid

en de wisselingen in personeel zijn ook niet als positief ervaren. Wij gaan ervan uit dat met de genomen acties hier ook verbetering in komt.

Klanttevredenheid	6,6
Stakeholderstevredenheid	6,2

KPI

In 2021 vindt 50% van de organisaties voor kwetsbare inwoners die met Incluzio Rheden samenwerkt het netwerk vergroot.

VERSTERKEN NETWERK VAN ORGANISATIES

Eén van de drie pijlers van de opgave van Incluzio Rheden is het versterken van de sociale basis.
Om hier inzicht in te geven hebben wij in de meting die wij onder onze samenwerkingspartners hebben uitgevoerd hen ook gevraagd of zij deze versterking ook daadwerkelijk zien. Ondanks dat wij dit liever persoonlijk hadden willen bespreken met deze organisaties is dit nu een online enquête geworden. Hierin heeft 44% van de organisaties aangegeven dat zij ook daadwerkelijk zien dat hun netwerk is vergroot.

ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN VOOR KOMEND JAAR:

- **Tevredenheidsmetingen direct na afsluiting van een casus verzenden aan de inwoners;**
- **In samenspraak met de netwerkpartners komen tot een prioriteitenagenda per dorpskern aangevuld met vervolgbijeenkomsten om in gesprek te gaan met elkaar over (verdere) samenwerking.**

SAMEN STERKER GEZOND: HOE HET PREVENTIE AKKOORD NETWERKEN VERGROOT

Een jaar of tien geleden werkte diëtiste Linda Brouwer nog op een eilandje, zoals bijna iedereen in het zorg- en welzijnsdomein trouwens. Ze gaf voedingsadvies en besprak uiteraard welke uitdagingen daar allemaal bij komen kijken. Maar de samenwerking opzoeken met collega's uit andere domeinen, zodat er een multidisciplinaire werkwijze ontstond, gebeurde toen nog weinig.

Het inzicht dat verschillende hulpverleners hulp rondom een patiënt moeten afstemmen, kwam in de loop der jaren steeds centraler te staan. Eerst gebeurde dat binnen de sector zelf; verschillende zorgverleners betrokken elkaar steeds sterker bij zorgvragen. De laatste tijd wordt ook de brug geslagen naar andere domeinen en dan met name in de richting van het welzijnswerk.

'Als ik iemand in mijn spreekkamer heb die moeite heeft met het opvolgen van adviezen, is het belangrijk om daaraan te werken', zegt Brouwer. 'Dan zoek ik bijvoorbeeld de verbinding met een klantcoach van Incluzio. Denk aan iemand die zich eenzaam voelt en daarom graag vrijwilligerswerk wil doen. Als die behoefte wordt vervuld zit iemand misschien beter in zijn vel. Dan is het ook makkelijker om met voeding aan de slag te gaan.'

Precies zo'n beweging van domein overstijgend samenwerken, is wat het zogenoemde preventie-akkoord Samen Sterker Gezond Rheden Rozendaal wil versterken. De ondertekenaars hiervan, tientallen organisaties, instellingen, verenigingen en bedrijven, slaan de handen ineen om gezonde keuzes te bevorderen. Denk aan gezonder eten; voldoende bewegen; het nemen van voldoende rust; het creëren van overzichtelijke financiën; en het onderhouden van een sociaal netwerk. Zo wordt er preventief gewerkt aan leefstijl en gezondheidsproblemen: voorkomen is immers beter dan genezen.

In oktober 2021 werd het akkoord gepresenteerd tijdens de 'Week van de preventie' en Marieke van den Berg, ontwikkelaar bij Incluzio, maakt deel uit van het kernteam dat verantwoordelijk is voor de implementatie van opgenomen acties. 'Het mooie van het preventieakkoord is dat het de weg opent naar verrassende samenwerkingen.' Als voorbeeld noemt ze het Vitesse Goals-project, waarin drie Rhedense basisscholen samen met profvoetbalclub Vitesse werken aan een gezonde leefstijl. 'Voetballers worden ingezet als rolmodellen om het goede voorbeeld te geven aan de leerlingen. Hoe mooi is dat?'

Van den Berg gaf samen met gemeentelijk beleidsadviseur Gezondheid Koen Vosmeijer een workshop over het aanvragen van subsidies. Hiervoor komen projecten in aanmerking die bijdragen aan een gezondere leefstijl. Ook kunnen initiatiefnemers vragen om hulp bij het opstellen van uitvoeringsplannen of het vinden van cofinanciering.'Als zorgverleners zijn we het niet zo gewend om voor financiering verder te kijken dan de zorgverzekeraars', zegt diëtiste Brouwer, die een subsidieaanvraag voorbereidt. Dus zo'n budget vanuit het preventieakkoord is hartstikke mooi. Maar ook de hulp die wordt geboden bij het ontwikkelen van een plan. Daarin ben ik echt samen met Marieke opgetrokken.'

Brouwer heeft het idee om kookworkshops te ontwikkelen voor mensen die een gecombineerde leefstijl interventie (GLI) volgen. Hierbinnen wordt de hulp van een diëtist, een fysiotherapeut, een leefstijlcoach en een beweegcoach goed op elkaar afgestemd. 'Wat je wil, is dat mensen gedragsveranderingen vasthouden. Een diëtist is een half jaar betrokken, vaak volgt daarop een traject bij andere zorgverleners. Dan is het soms lastig om de aandacht bij gezonde voeding te houden. Met een kookworkshop kunnen we inwoners toch stimuleren om ermee bezig te blijven.'

Van den Berg bekijkt of er nog andere samenwerkingspartners aan het project verbonden kunnen worden. Gedacht wordt aan de Voedselbank, aangezien er onder GLI-deelnemers vaak ook problematiek speelt rondom inkomen. Van den Berg: 'We zouden recepten kunnen maken op basis van de voedsel-pakketten die worden uitgedeeld. We moeten nog onderzoeken of dit een haalbaar idee is. Maar het is wel een goed voorbeeld van hoe we ervoor proberen te zorgen dat subsidies vanuit het preventieakkoord breed impact kunnen maken.'

BEKENDHEID SOCIALE BASIS

KPI 10% meer inwoners kent de sociale basis en ervaart deze als laagdrempelig en toegankelijk

Een solide sociale basis zorgt ervoor dat mensen meedoen, zich goed voelen en omkijken naar anderen. Die bestaat uit drie onderling nauw verbonden pijlers: de inwoners zelf, hun netwerken, en de georganiseerde sociale basisvoorzieningen. Incluzio Rheden is hier vanuit de opdracht een cruciaal onderdeel van. Dit ecosysteem wordt ook wel het Rhedens model genoemd. De gezamenlijke opgave is om de hulp en zorg zoveel mogelijk in de nabijheid van de inwoner te organiseren en waar dit kan geen professionele ondersteuning in te zetten. Juist daarom is het ook van groot belang om onder de inwoners te meten of zij de algemeen toegankelijke voorzieningen makkelijk weten te vinden. De gemeente zal dit jaarlijks meten in de vorm van een onderzoek door Moventem, genaamd Rheden Spreekt. Bij het schrijven van deze rapportage zijn er echter nog geen onderzoeksresultaten bekend en is het niet mogelijk deze KPI te meten.

- Ondersteuning en begeleiding door familie en vrienden
- Vrijwillige ondersteuning in persoonlijke en buurtnetwerken
- Georganiseerde vrijwillige ondesteuning en begeleiding
- Gemeente
- Professionele ondesteuning en begeleiding

FACILITEREN VAN ONTMOETING

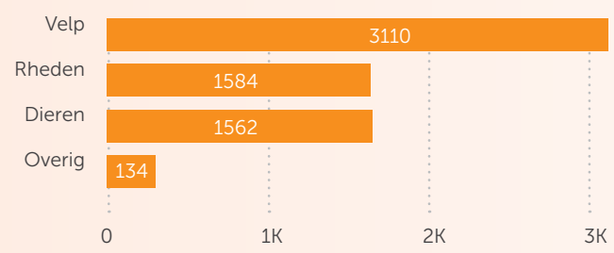
KPI In 2021 voeren we een nulmeting uit van het aantal deelnemers van ontmoetingsactiviteiten en open inlopen. Doel is een 15% stijging van het aantal deelnemers in de komende jaren.

Unieke activiteiten
71

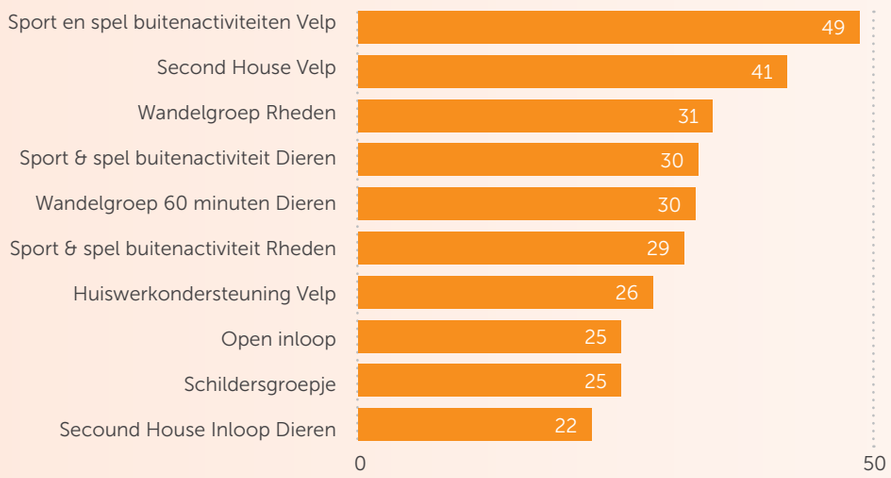
Aantal bijeenkomsten
691

Aantal bezoekers (niet uniek)
6.686

Aantal bezoekers (niet uniek) per locatie



Top 10 Aantal bijeenkomsten per activiteit



Het gaat bij deze KPI om de activiteiten die Incluzio uitvoert of organiseert, maar ook om de activiteiten die we uitvoeren in samenwerking met anderen. Zoals aangegeven bij 'algemene ontwikkelingen', hebben de coronamaatregelen een aanzienlijke invloed gehad op het organiseren van activiteiten. Vanaf juni zijn, na de versoepeling van de maatregelen, veel activiteiten opgezet en georganiseerd. Het aantal unieke activiteiten is bijna verdrievoudigd, evenals het aantal bijeenkomsten. Ook het aantal deelnemers is explosief gestegen van 1.881 in het eerste halfjaar naar 6.686 in heel 2021.

IN LIJN MET HET RHEDENS MODEL IS EN BLIJFT DE WERKWIJZE VANUIT DE DORPSTEAMS ALS VOLGT:

- Incluzio ziet kansen voor een nieuwe (groeps)activiteit, met name omdat er behoefte is bij de inwoners die we individueel begeleiden of die vragen hebben;
- Incluzio overlegt met bestaande (vrijwilligers)organisaties, met name de dorps- en buurthuizen, of zij het herkennen en of zij het met onze ondersteuning willen oppakken;
- Wanneer de organisaties het niet willen oppakken en de behoefte er wel is, pakt Incluzio het op. Soms betekent dat ook dat er een ruimte in een buurthuis wordt gehuurd, waarbij de activiteit door Incluzio wordt georganiseerd. En het kan ook dat daar vervolgens vrijwilligers voor geworven worden.

ACTIVITEITEN DIE WIJ IN 2021 VOOR VOLWASSENEN HEBBEN OPGEZET ZIJN BIJVOORBEELD:

- Naast de wandelgroepen van AVS in Velp, ook wandelgroepen in Rheden en Dieren;
- Groepen op verschillende thema's, zoals het NAH café in Dieren, het Mama café voor jonge moeders, het Auticafé. Waar mogelijk doen wij dit samen met de dorpshuizen of deelnemers zelf, zodat het ook echt een bijdrage levert aan de hulpvragen die er spelen;
- Kookgroep de Verbinding in Rheden en de multiculturele kookgroep in Velp;
- Creatieve groepen in Velp en Rheden.

Naast de geregistreerde activiteiten hebben we ook gedurende de tweede helft van 2021 de samenwerking met Alles voor Sport in buurthuis De Poort voortgezet. Hier is ook een groot aantal deelnemers te zien. Denk hierbij aan sport en spel voor jongeren, straatvoetbal voor verschillende leeftijdscategorieën, de kidsclub voor de jonge jeugd en de volwassenen wandelgroepen. Gemiddeld komen hier 90 deelnemers per week op af met uitzondering van de maanden november en december waar we te maken hebben gehad met een lockdown.

JONGERENWERK

Kijkend naar de activiteiten van ons jongerenwerk hebben we volop ingezet op het bereiken van de jeugd waarbij wij ruim 4.500 deelnemers hebben gehad, verdeeld over meer dan 300 bijeenkomsten. Hierbij moet je denken aan sport & spel, second house in de drie dorpskernen, meidenactiviteiten &JOY, Eet je fit! Kooklessen en natuurlijk de activiteiten vanuit het MDT project afgelopen zomer.

Unieke activiteiten
37

Aantal bijeenkomsten
331

Aantal bezoekers (niet uniek)
4.533

ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN VOOR KOMEND JAAR:

- Doorontwikkelen groepsactiviteiten, samen met dorps- en buurthuizen.
- Aanbod op veel voorkomende vragen op basis van een analyse naar de behoeften, zoals financiële problemen, dementie, etc.

INWONERSINITIATIEVEN

KPI In 2021 meten we het aantal inwonersinitiatieven dat bekend is op de sociale kaart met als doel een stijging van 15% van het aantal initiatieven in de komende 2 jaar.

Incluzio heeft in 2021 een samenwerking met het NIO (Netwerk Informele Ondersteuning) opgestart om te komen tot een digitale sociale kaart voor Rheden en Rozendaal. Gezamenlijk hebben we een standaard softwarepakket uitgekozen waarmee we aan de slag zijn gegaan: WijkConnect. Hiermee zijn al diverse sociale kaarten ontwikkeld en zodoende stonden er formats klaar die inwoners op wijk- en dorpsniveau kunnen gebruiken.

Afgelopen september was het dan zo ver: de sociale kaart www.wegwijsinrhedenrozendaal.nl is live! De opvolgende maanden heeft het NIO hard gewerkt aan het vullen van de kalender en samen met Incluzio en WijkConnect aan het optimaliseren van de site. Inmiddels is de agenda goed gevuld en is het een goede digitale wijkagenda.

Als aanvulling op het digitale platform zal in 2022 regelmatig een pagina worden gepubliceerd in de Regiobode om ook mensen die minder digitaal vaardig zijn kennis te laten maken met alle initiatieven binnen de gemeente.

De sociale kaart dient als nulmeting voor deze KPI, en op basis daarvan gaan we meten of het aantal bewonersinitiatieven toeneemt. Op 31 december van afgelopen jaar hadden 43 inwonersinitiatieven en non-profit organisaties zich geregistreerd op de sociale kaart.

43 INITIATIEVEN EN NON-PROFIT ORGANISATIES

Wegwijs in Rheden Rozendaal

ONDERSTEUNEN VAN INWONERSINITIATIEVEN: EEN KIJKJE IN DE KEUKEN VAN EEN DORPSCOACH

Mensen in verbinding brengen, die elkaar misschien nog niet kennen, maar wel van veel betekenis voor elkaar kunnen zijn. Dát is een van de essentiële onderdelen van het werk van Ingrid Jansen, dorpscoach bij Incluzio Rheden.
'Het begint voor mij altijd bij een idee van een inwoner. Samen zoeken we dan naar manieren om dit te realiseren, vaak vanuit de samenwerking met anderen. Want ook al verschillen de ideeën van inwoner tot inwoner, de behoeftes die daaronder liggen lijken meestal op elkaar.'

Dit laatste wordt meteen zichtbaar wanneer Jansen vertelt over iemand die haar inschakelde bij de oprichting van een buurthuiskamer, een plek waar iedereen in het dorp terecht kan. Ze ziet dan gelijk kansen voor samenwerking omdat ze weet dat de scouting, de stichting voor culturele activiteiten en werkplaats Rheden ook op zoek zijn naar een geschikte ruimte.

'In mijn hoofd gaat het vervolgens heel snel. Hoe breng ik iedereen samen? Wie kan ik inschakelen voor de financiering? Hoe betrek ik de gemeente erbij? Ik ben gelukkig als er vanuit al die verschillende drijfveren, belangen en persoonlijkheden iets gemeenschappelijks ontstaat.'

Maar dat gemeenschappelijke ontstaat niet zomaar. Sterker nog, het is vaak hard werken om alle neuzen dezelfde kant op te krijgen. Uiteenlopende visies of communicatiestijlen kunnen het groeps-proces compliceren waardoor er in klein comité moet worden verder gepraat. Jansen: 'Binnenkort heb ik de potentiële financiers voor een nieuwe gezamenlijke ontmoetingsruimte weer bij elkaar. Om iedereen aan boord te houden is het belangrijk dat we dan weer een stap maken.'

Om haar werk goed te kunnen doen, moet Jansen weten wat zich afspeelt in de haarvaten van een buurt. Bijzonder is dat die kennis niet alleen voortkomt uit haar werk; ze woont zelf ook in het dorp. Al leverde dat in eerste instantie wel wat twijfel op. Jansen: 'Ik wist eerlijk gezegd niet of ik op de plek waar ik woon wel als dorpscoach aan de slag wilde gaan, maar ik zie dat nu als een groot voordeel. Ik ken hier iedereen en weet wat er leeft en nodig is.'
Dit gevoel voor wat er leeft in de buurt, wordt bevestigd door Margo van Stratum, inwoner van Rheden. Van Stratum: 'Ingrid benaderde me voor de oprichting van een LHBTQ+ platform.

Als moeder van een transgender kind heb ik veel gehad aan de bijeenkomsten van Landelijk Transgendernetwerk Nederland. Maar lokaal ontbreekt zo'n structuur, terwijl de acceptatie en het bewustzijn bij scholen, lokale verenigingen en andere ouders juist erg belangrijk is.'

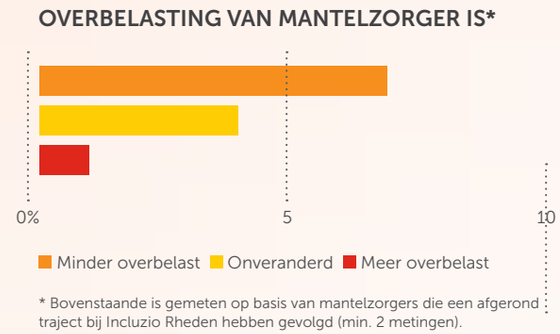
Op initiatief van Stichting Cultuur Podium Jansen & de Feijter onderzoekt van Stratum nu met een aantal andere inwoners uit Rheden en Velp of er breder behoefte is aan bijeenkomsten over gender- en seksuele diversiteit. 'Een mooie stap', vindt van Stratum. 'Dat Ingrid me hiervoor gevraagd heeft, is bijzonder en tekent echt haar fingerspitzengefühl voor de buurt. We zouden nóg meer gebruik van haar moeten maken.'

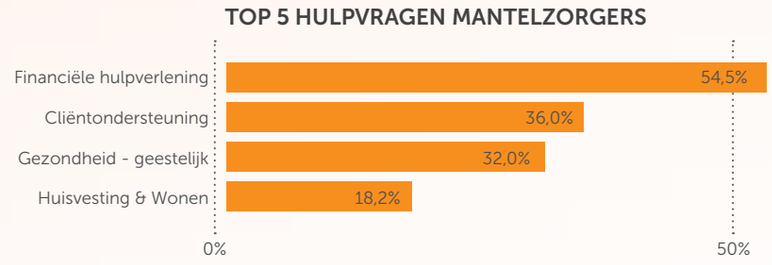
MANTELZORGONDERSTEUNING

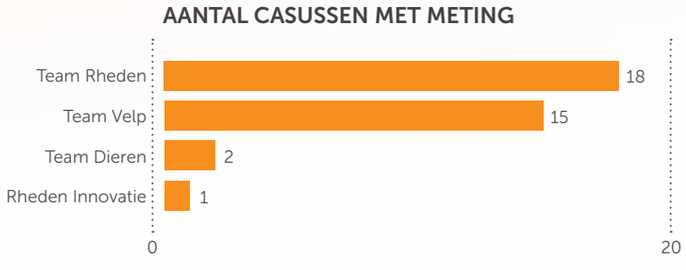
KPI In 2021 geven 15 overbelaste mantelzorgers aan zich minder overbelast te voelen.

We zijn pas vanaf april actief gaan meten op de overbelaste mantelzorger. In eerste instantie hebben we dit alleen gedaan bij casussen waarbij de mantelzorger zich heeft gemeld met een hulpvraag. Later zijn wij breder gaan kijken (en meten) naar het hele systeem rond de inwoner. Immers, vaak is een mantelzorger partner, kind of ouder. Wij meten op 2 momenten, bij verheldering van de hulpvraag en bij afsluiting van de casus. Op dit moment zijn er 36 metingen uitgevoerd door onze mensen en is er bij 12 casussen een tweede meting uitgevoerd. Hiervan zijn er 7 minder overbelast.

Het valt ons op dat de hulpvraag vaak pas wordt gesteld als mensen echt niet meer weten hoe ze de mantelzorgtaken kunnen organiseren. In eerste instantie is het dus belangrijk om de belasting te stabiliseren en vervolgens te laten afnemen. Voor onze klantcoaches is het in dergelijke gevallen dus goed om samen met MVT te werken en ook naar hen door te verwijzen. Deze doorverwijzing werkt ook goed, zo blijkt uit cijfers van MVT.





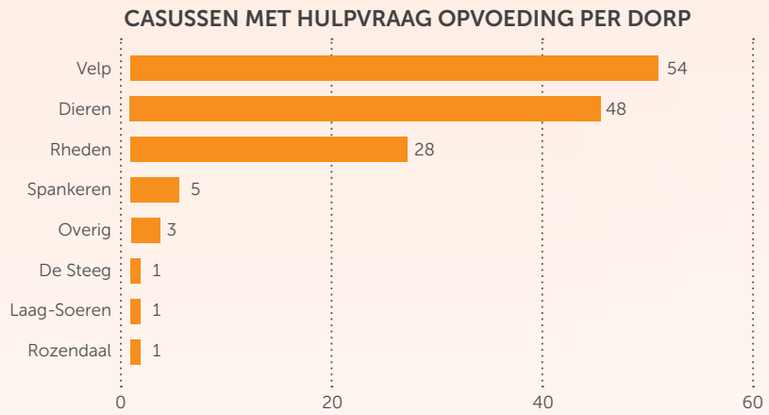


ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN VOOR KOMEND JAAR:

- **In 2021 zijn de meeste doorverwijzingen naar MVT via Incluzio gekomen, echter mogen inwoners zich ook zelf bij MVT melden. Het komende jaar willen wij hier ook nadrukkelijker over communiceren.**
- **Het blijft ook voor het komende jaar belangrijk dat wanneer we een vraag krijgen van een inwoner, we specifiek nagaan of er een mantelzorger is en of er sprake is van overbelasting. En we meten of onze ondersteuning leidt tot minder overbelasting. Als we zorg hebben voor mantelzorgers en hen ondersteunen, blijft het hele 'systeem' goed werken.**

OPVOEDONDERSTEUNING

KPI 75% van de ouders met opvoedondersteuning geeft aan deze inzichten en vaardigheden succesvol toe te passen.



Unieke cliënten hulpvraag opvoeding
159

Unieke casussen hulpvraag opvoeding
141

Aantal bijeenkomsten
31

Aantal bezoekers (niet uniek)
156

Het aantal hulpvragen over opvoedondersteuning blijft net als in het eerste halfjaar hoog. Inmiddels hebben we de ouders die we begeleid hebben, kunnen bevragen over de succesvolle toepassing van de ondersteuning. Hierin geeft 94% van de ouders aan de door Incluzio geboden tips en hulp succesvol toe te passen. Indien wij doorverwijzen naar initiatieven als Homestart waarmee wij succesvol samenwerken, vindt deze meting niet plaats.

Aanvullend op de individuele hulpvragen, hebben wij inmiddels een goed bezocht collectief aanbod opgezet zoals het Mama café in Dieren. Verder hebben we een online ouderavond stress, angst en somberheid in samenwerking met ProPersona opgezet en zetten wij online trainingen vanuit Gezonde Boel in. Begin 2022 starten wij met Ouders & Zo in Velp, een open inloop in samenwerking met de jeugdhulppartijen.

In mei is gestart met landelijke methodiek Steunouder, waarbij kinderen uit een gezin met problemen 1 of 2 dagdelen per week bij een ondersteunend gezin welkom zijn. Hierdoor wordt het gezin ontlast. Er zijn al 6 steunouders gevonden en getraind. In de tweede helft van het jaar hebben we hieruit 4 succesvolle matches kunnen halen. **Zie ook het verhaal over steunouder**.

ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN VOOR KOMEND JAAR:

- **Voortzetten collectief aanbod in de verschillende dorpen op het gebied van opvoedondersteuning.**

HUISWERKBEGELEIDING

KPI In 2021 meten we het aantal jongeren dat toegeleid is naar huiswerk-begeleiding, uitgevoerd door Incluzio, met als doel een stijging van 15% van het aantal jongeren met huiswerkbegeleiding in de komende 2 jaar.

In 2021 zijn er in totaal 152 deelnemers geweest bij de huiswerkbegeleiding die is georganiseerd door Incluzio Rheden. Dit aantal dient als nulmeting voor de KPI.

Naast de huiswerkbegeleiding die door Incluzio ondersteund is, zien we ook dat scholen op dit moment meer ondersteuning bieden in huiswerkbegeleiding. Uiteraard ondersteunen wij deze initiatieven om een te grote achterstand door de beperkende maatregelen van de afgelopen twee jaar in te lopen. Door juist nu te investeren in deze ondersteuning van de jeugd zorg je voor een betere uitgangspositie voor de toekomstige carrière.

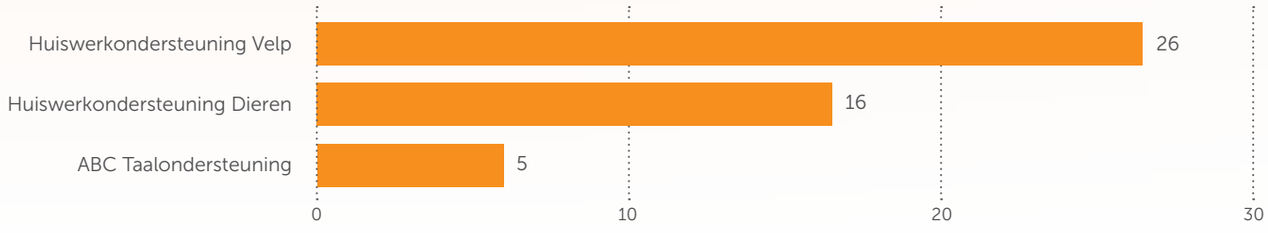
Aantal activiteiten

3

Aantal bijeenkomsten

47

AANTAL BIJEENKOMSTEN PER ACTIVITEIT



ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN VOOR KOMEND JAAR:

- **Omdat steeds meer onderwijsinstellingen ook huiswerkbegeleiding bieden en hier nog onvoldoende zicht op is, onderzoeken we in samenspraak met het schoolmaatschappelijk werk hoe de deelname aan dit aanbod inzichtelijk kan worden gemaakt.**

JEUGDOVERLAST

KPI

Ten opzichte van het jaar 2020 vermindert het aantal overlast-meldingen over jeugd in de openbare ruimte met 15% in 2023.

Het afgelopen jaar is onze dorpscoach Jeugd dagelijks de straat op gegaan om in contact te staan met de jongeren. De jongerenwerker heeft in kaart gebracht wat de ontmoetingsplekken van jongeren zijn en speelt hier preventief op in door de jongeren aan te spreken op hun gedrag en de signalen te delen met de partners als de wijkagent en boa's. Achter de schermen speelt de jongerenwerker een belangrijke rol in de samenwerking met partners als de gebiedsmanager, integraal veiligheid, de politie en de boa's met als doel om jongeren te ondersteunen in hun ontwikkeling en de leefbaarheid te vergroten. De jongerenwerker ondersteunt jongeren op een laagdrempelige manier met hun vragen en vormt wanneer nodig de brug naar onderwijs, werk en andere vormen van ondersteuning. Door in te zetten op projecten als maatschappelijke diensttijd willen wij op een positieve manier aan het werk met jeugd. Door het creëren van rolmodellen en te werken aan maatschappelijke betrokkenheid vanuit de jeugd zetten we in op preventie. Lees **hier** het artikel over maatschappelijke dienstijd.

OUTREACHEND JEUGDWERK

Bij aanvang van 2021 zaten wij in een lockdown en was er een avondklok van toepassing. Onze jongerenwerker heeft hierin samen met de gemeente en politie vooral op het gebied van voorlichting een rol gespeeld. Het outreachend werken is ook na het beëindigen van de avondklok voortgezet en onze mensen zijn regelmatig op straat te vinden. Op deze manier onderhouden wij het contact met de jeugd en kunnen wij ook ondersteunen in hulpvragen die mogelijk leven.

WERKWIJZE BIJ OVERLASTMELDINGEN

Naar aanleiding van een melding die bij de jongerenwerker binnenkomt, gaat de jongerenwerker de jongeren in kaart brengen, waarbij hij samen met de doelgroep en de buurt aan een oplossing werkt. Het kan betekenen dat aanspreken op gedrag voldoende is maar de bemoeienis van de jongerenwerker kan ook resulteren in andere interventies die voortvloeien uit een integrale samenwerking met partners. Het afgelopen jaar heeft de outreachend jongerenwerker extra ingezet op het contact met buurtbewoners. Na een overlastmelding neemt de jongerenwerker contact op met de bewoners om in gesprek te gaan over de overlast die ervaren wordt. De buurtbewoners krijgen hierdoor de mogelijkheid om laagdrempelig de meldingen en signalen door te geven waardoor zij zich niet alleen gehoord voelen maar de jongerenwerker hierdoor in staat is om de 'mogelijke' bron van overlast gerichter aan te pakken. Deze manier van werken draagt bij aan het gevoel van veiligheid en leefbaarheid in de wijk.

Onderstaande cijfers zijn door ons opgevraagd bij de politie en de boa's:

Periode	Politie	Boa's
01-01-2020/30-06-2020	203 meldingen	110 meldingen
01-07-2020/31-12-2020	261 meldingen	61 meldingen
01-01-2021/30-06-2021	198 meldingen	18 meldingen
01-07-2021/31-12-2021	152 meldingen	Geen cijfers beschikbaar

Op dit moment ligt er geen vastgelegde afspraak dat meldingen standaard worden doorgestuurd naar de jongerenwerker, en er zijn geen AVG-afspraken. Daarnaast hebben wij ook geen inzage in hoe deze cijfers zijn opgebouwd. Hier zijn wij wel over in gesprek met de betrokken partijen.

ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN VOOR KOMEND JAAR:

- **Wij zijn inmiddels in gesprek met de gemeente, boa's en politie om de samenwerking omtrent het outreachend werk en het delen van meldingen verder te versnellen om zo snel te kunnen acteren op overlastgevend gedrag van jongeren.**

MAATSCHAPPELIJKE DIENSTTIJD: PROJECT JONG EN MEER

Stel Maaike Jeronimus de vraag wanneer het project Jong en Meer in de gemeente Rheden straks is geslaagd, en ze zal even nadenken. Het is immers een breed project, met effecten op jongeren zelf, jongerenwerkers en organisaties. 'Ik zou blij zijn als er een stevig netwerk staat waarbinnen we jongeren kansen kunnen bieden om zichzelf te ontwikkelen', zegt ze tenslotte. 'Dat ze zo nét dat steuntje in de rug krijgen om aan de slag te gaan met hun talenten en vaardigheden.'

Jeronimus is senior adviseur bij Spectrum Elan, een bureau voor maatschappelijke vraagstukken met stevige wortels in het Gelderse welzijnswerk. Samen met een aantal collega's ontwikkelde ze Jong en Meer, de Spectrum-methodiek die wordt ingezet voor de zogenoemde maatschappelijke diensttijd (MDT). Daarin zetten jongeren tussen de 14 en 27 zich vrijwillig in voor de samenleving. De ervaring die ze zo opdoen, helpt richting te geven aan hun carrière.

MDT bestaat sinds 2018 en is inmiddels niet meer weg te denken uit het zorg- en welzijnswerk. Ook het huidige kabinet zet het programma voort, waardoor het deelnemende aantal van 20 duizend jongeren en 1.800 organisaties, alleen nog maar zal groeien. Sterker: de ambitie voor de komende jaren is om een landelijk dekkend netwerk te ontwikkelen, waarbinnen jongeren op allerlei verschillende manieren maatschappelijk betrokken raken.

Jong en Meer is een MDT-variant waarin jongeren een zogenoemde Young Leaders-training krijgen. Ze gaan aan de slag met hun vaardigheden door een project te bedenken en deze vervolgens, na de training, uit te voeren. Uiteraard onder begeleiding van jongerenwerkers en organisaties die relevant zijn voor hun project. Jeronimus: 'Aan de ene kant worden jongeren uitgedaagd om zich in te zetten, aan de andere kant biedt het jongerenwerkers en organisaties de kans om zich met hen te verbinden.'

Deze zomer was er voor jongeren al een voorproefje te krijgen in de gemeente Rheden; toen draaide er drie maanden een verkorte versie van Jong en Meer. Onder begeleiding van de Incluzio-jongerenwerkers kregen 92 jongeren de beschikking over een projectbudget van 300 euro per vijf personen dat kon worden ingezet voor verschillende activiteiten.

In vergelijking met de langere versie, die een looptijd heeft van twee jaar, lag het accent hier veel nadrukkelijker op een steuntje in de rug voor jongeren. De afgelopen tijd werd hun leefwereld flink beperkt door de coronamaatregelen, deze Jong en Meer-'light' was bedoeld om hen weer wat perspectief te bieden door activiteiten mogelijk te maken. In de reguliere versie die in 2022 start, zal meer worden gewerkt aan persoonlijke ontwikkeling.

'We hebben de jongeren dan ook veel langer bij ons', zegt Jeronimus, 'dus dat biedt ruimte voor trainingen, workshops en intervisie. Maar de geest van het project is hetzelfde: jongeren de lead geven en zo uitdagen.'

Samen met de jongerenwerkers van Incluzio bouwt Spectrum de komende tijd verder aan de basis die vorige zomer werd gelegd. Toen werd er contact gelegd met scholen, sportclubs en culturele verenigingen om jongeren op de radar te krijgen, naast de jongeren die vanuit het jongerenwerk al in beeld waren.

Jeronimus: 'Er zijn echt een paar mooie dingen gebeurd. Wat mij nog het meest bijstaat is het project Digitale Dagstart, omdat het zo aansloot bij de geest van MDT. Een aantal jongeren wilden een alternatieve structuur bedenken omdat ze niet meer naar school gingen. Met een digitale samenkomst hadden scholieren zo toch een stok achter de deur om op te staan.'

Wat het voor Spectrum in de gemeente Rheden aantrekkelijk maakt, is het netwerk van de Incluzio-jongerenwerkers. 'Ze staan echt goed in contact met verschillende groepen jongeren, waardoor we met diverse groepen aan de slag kunnen. Hoe ze het vertrouwen winnen van groepen die moeilijk te bereiken zijn, daar kunnen wij als organisatie ook weer van leren.' Andersom hoopt Spectrum de jongerenwerkers uit te dagen om zoveel mogelijk náást jongeren te gaan staan. Jeronimus: 'Laat ze zelf verantwoordelijkheid nemen en dus ook zelf fouten maken. Als je niet te veel stuurt, leren jongeren zelf wat hun kwaliteiten zijn.'

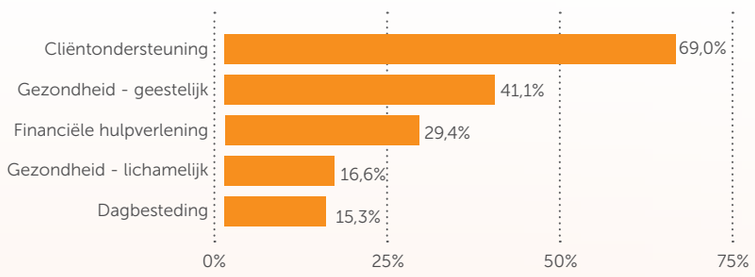
Als het goed is, zullen de komende jaren overal MDT-projecten opbloeien. De doelstelling is om in twee jaar 96 jongeren te laten deelnemen. 'Een flinke uitdaging', beaamt Jeronimus, 'maar we zien in andere gemeenten dat er nieuwe jongeren op de radar komen door dit project. Wat we ook zien: veel jongeren blijven zich gezamenlijk inzetten, ook als het project afloopt. Dat betekent dat we de juiste snaar raken.'

TRANSFORMATIE BASISBEGELEIDING

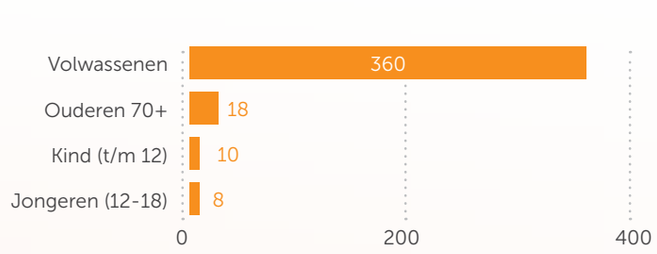
KPI 95% van de inwoners met een indicatie basisbegeleiding die door de gemeente zijn overgedragen krijgen passende ondersteuning uit de sociale basis.

Inmiddels zijn alle inwoners met geïndiceerde basisbegeleiding overgedragen aan Incluzio, te weten 394 inwoners. Het aantal inwoners is ten opzichte van de halfjaarrapportage nog iets gestegen in verband met indicaties die pas na 1 juli 2021 afliepen. In de groep van overgenomen inwoners zitten ook de mensen onder begeleiding van Rijnstad en de inwoners die zich in de overgangsperiode van december 2020 hebben gemeld bij de gemeente. Dit zorgt ervoor dat de cijfers niet zuiver zijn en alleen de groep geïndiceerde basisbegeleiding betreft.

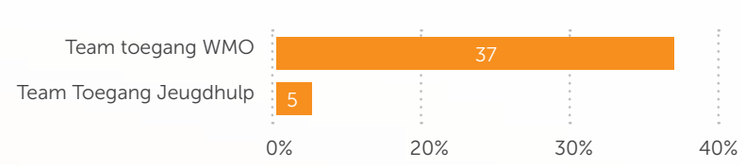
Top 10 hulpvragen



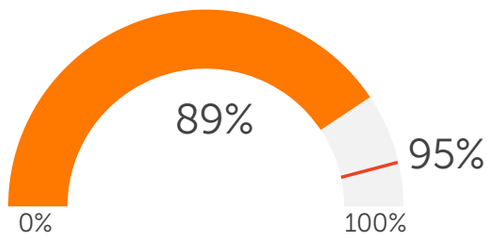
Top 5 Doelgroep bewoners



Doorverwijzing bewoners terug naar



% passende begeleiding vanuit sociale basis totaal



Unieke clienten

394

Unieke casussen

386

PASSENDE ONDERSTEUNING VANUIT DE SOCIALE BASIS

Incluzio heeft inmiddels 89% van de overgenomen groepen inwoners geheel of gedeeltelijk passende ondersteuning kunnen bieden. De 11% waarvoor geen passende ondersteuning geboden is, is ingebracht in triage met de gemeente en dus terugverwezen naar toegang WMO of Jeugd.
De belangrijkste redenen voor aanvullende ondersteuning vanuit zorgaanbieders zijn:

- Een aantal inwoners wilde de huidige zorgaanbieder behouden en hebben bezwaar gemaakt bij de gemeente;
- Sommige casussen bleken echt meer specialistisch te zijn dan basisbegeleiding en zijn daarom in overleg met de gemeente terug verwezen;
- De insteek is om eerst binnen de sociale basis begeleiding te bieden, echter als de problematiek te complex blijkt, is alsnog doorverwezen naar triage.

TRIAGEPROCES

Er is elke week een triage WMO en een triage Jeugd, zodat we snel kunnen schakelen. Hier bespreken we wanneer het basis, danwel specialistische begeleiding is. Soms is de hulpvraag basis, maar vraagt de complexiteit toch om specialistische ondersteuning. Soms is ongeplande zorg nodig via o.a. een crisisdienst, is er sprake van suïcide, etc. Door de gesprekken in de triage hebben wij een gezamenlijke visie kunnen ontwikkelen op het grijze gebied tussen basis- en specialistische begeleiding, de werkprocessen zijn hier inmiddels ook op aangepast in samenspraak met onze projectleider Transformatie. Steeds vaker zien wij samenwerkingen met de zorgpartijen waarbij er arrangementen mogelijk zijn tussen specialistische begeleiding aangevuld met ondersteuning vanuit de sociale basis. Denk hierbij aan deelname aan activiteiten vanuit de schoolmaatschappelijk werkers, dorpscoaches volwassenen en jongerenwerk.Dit is echt maatwerk in onderling overleg. Uiteindelijk is dit de basis voor de normalisering die wij gezamenlijk willen bereiken.

Omdat deze KPI alleen gaat over de groep die wij vanuit de geïndiceerde basisbegeleiding hebben overgenomen, wordt de KPI in deze rapportage voor het laatst meegenomen.

VERGROTEN VAN DE ZELFREDZAAMHEID

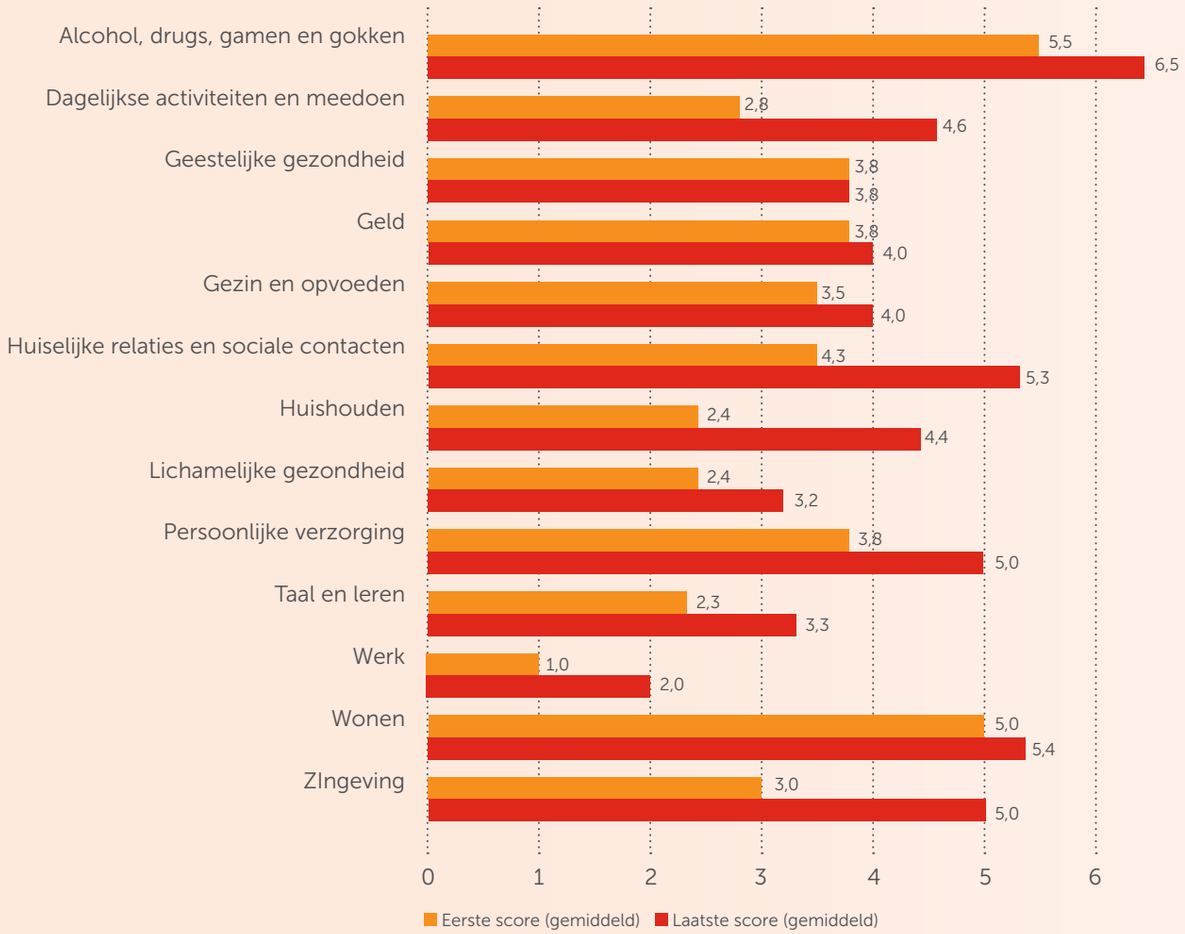
KPI Van 60% van de inwoners die door Incluzio Rheden geholpen wordt stijgt de zelfredzaamheid op een of meerdere domeinen.

In de tweede helft van 2021 is gestart met een pilot om de zelfredzaamheid van inwoners inzichtelijk te maken. Hiervoor is gekozen voor de methode Wat Telt (zie kader voor toelichting op deze methode). Het mooie aan de Wat Telt methodiek is dat deze uitgaat van de beleving van de inwoner, welke problemen hij ervaart en hoe de inwoner die zelf aan wil pakken.

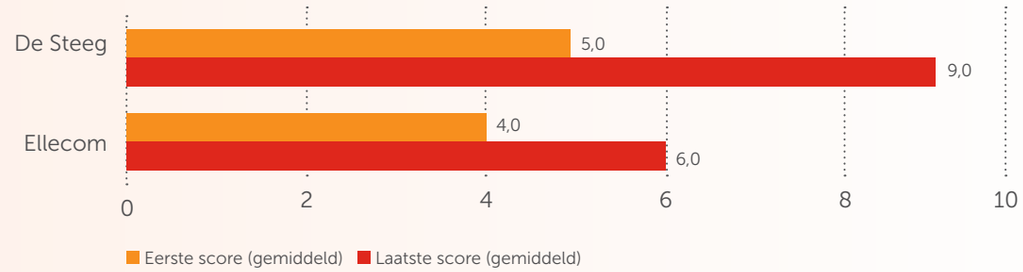
WAT TELT – OVER WAT WEL EN NIET GOED GAAT IN JE LEVEN

Wat Telt is een instrument voor inwoners en klantcoach dat gaat over wat telt in het leven van een inwoner: welke leefgebieden zijn voor hem of haar belangrijk? Het instrument maakt verandering van de inwoner op die leefgebieden inzichtelijk. Daarmee helpt Wat Telt inwoners en de klantcoach bij het ondersteuningsproces. De methode start met een gesprek tussen de inwoner en klantcoach. Aan de hand daarvan stellen zij samen doelen op. Door Wat Telt na verloop van tijd opnieuw in te vullen, wordt duidelijk of doelen gehaald worden en of dit resulteert in verandering op die leefgebieden en daarmee verbetering in het leven van de inwoner.

Wat telt: Gemiddelde scores eerste en laatste meting (meerdere metingen per casus)



Hoe tevreden ben je met het leven dat je nu leidt? (meerdere metingen)



In dorpsteam Rheden is gestart met de pilot Wat Telt en is het instrument inmiddels in 8 verschillende casussen ingezet. De eerste resultaten zijn mooi en laten een stijging op bijna alle leefgebieden van het meetinstrument zien. Ook is een forse stijging te zien in de tevredenheid van de inwoner over zijn of haar eigen leven. Ook hier betreft het een meting van de eigen beleving.

ALGEMENE AANDACHTSPUNTEN VOOR KOMEND JAAR:

- **Met de succesvolle ervaringen binnen dorpsteam Rheden is besloten om de methodiek Wat Telt de komende maanden ook in de andere dorpsteams te gaan invoeren.**

INSTRUMENT WAT TELT – SAMEN SUCCESERVARINGEN OPDOEN

Thijs* werd er niet direct warm van toen klantcoach Corry Snoek voorstelde om Wat Telt te gebruiken. Weer zo'n model dat beterschap belooft, dacht hij, maar na wat 'gezonde weerstand' besloot hij het toch te doen. En dus schoof Snoek een paar kartonnen vellen naar voren en veertien fiches met daarop allerlei leefgebieden geschreven. De opdracht voor Thijs: rangschik ze in volgorde van belangrijkheid.

'De eerste drie leefgebieden waren zo neergelegd', zegt Thijs. De kaartjes 'alcohol en drugs', 'geestelijke gezondheid' en 'persoonlijke verzorging' vormden de top-drie. Daarna werd het moeilijker. Thijs: 'Ik merkte dat ik niet zo vaak stil stond bij andere leefgebieden zoals zingeving, of het huishouden. De top-drie slokt eigenlijk al mijn aandacht op: ik worstel al jaren met een verslaving en als gevolg daarvan kamp ik met angsten en laat ik de zorg voor mezelf soms versloffen. Daarover gaan dan ook altijd de gesprekken met een hulpverlener.'

Door na te denken over veel meer leefgebieden, ontstond er voor Thijs 'een soort van helicopterview'. Daarin zit precies de waarde, vindt klantcoach Snoek. 'Als sociaal professionals zijn we al gewend om breed te kijken naar iemands leven. We zoeken ook naar de dingen die wél goed gaan, omdat deze een nieuwe invalshoek kunnen opleveren om problemen te benaderen. Wat Telt laat de inwoner dit zelf doen. En zo komen er andere dingen aan het licht, omdat je als professional minder hoeft in te vullen.'

Wat Telt is ontwikkeld door het landelijk kennisinstituut Movisie, in samenwerking met wijkteams van de gemeenten Utrecht en Eindhoven. De nadruk van het gespreksinstrument ligt op wat belangrijk is voor de inwoner zelf. Door stil te staan bij verschillende leefgebieden ontstaat er overzicht, op basis waarvan iemand kan bepalen waar hij mee aan de slag wil. Omdat gevraagd wordt om de leefgebieden te beoordelen, kan na verloop van tijd inzichtelijk worden gemaakt of verbetering of verslechtering optreedt.

Het Incluzio-dorpsteam Rheden begon in 2021 met een pilot om te bekijken of Wat Telt goed past bij de manier waarop klantcoaches werken. Snoek gebruikte het bij acht mensen in haar cliëntenbestand, waaronder dus Thijs. 'Het is een handig gereedschap dat kan helpen om verandering in gang te zetten, vooral als je het combineert met motiverende gesprekstechnieken. Wat vaak terugkwam, zoals bij Thijs, is dat inwoners niet per se aan de slag wilden met hun top-drie. Op andere leefgebieden was er soms makkelijker winst te behalen en dat kan alles weer in een ander perspectief zetten.'

Thijs heeft inmiddels twee metingen gedaan, op alle leefgebieden is er progressie geboekt. Wat opvalt: de kruisjes op de balkjes staan bij zijn top-drie-leefgebieden ver naar rechts, in cijfers vertaald zouden er achten en negens uitrollen. 'Toen ik het voor me zag', zegt Thijs, 'bleek dat de belangrijkste dingen best goed gaan. Ik ben al 14 maanden clean en heb minder angst. De basis ligt er dus. Dat geeft moed om ook op andere vlakken bezig te gaan.'

In de gesprekken over andere leedgebieden kwam al snel naar voren dat Thijs zijn huis ontvluchtte. Een agressieve buurman maakte hem te leven zuur: ruzies leidden tot bedreigingen waarvoor de politie meer dan eens werd ingeschakeld. Om hem te ontlopen at Thijs vaak bij zijn moeder, om daarna nog even achter de computer te kruipen. Langzaam vervreemde hij zich van zijn eigen huis.

'Wat Telt daagt inwoners uit om een doelstelling te formuleren', zegt Snoek, 'en ik kijk dan of dit wel haalbaar is. Wat je wil, is dat iemand een succeservaring opdoet.'

Thijs vult aan: 'In het begin leverde dat wat stress op. Ik ben perfectionistisch aangelegd, bij een doelstelling ontstaat er druk, zo van; dan moet ik het ook waarmaken.'

Snoek: 'Daarom trapte ik ook een beetje op de rem. Je kunt op meerdere leefgebieden doelen stellen, maar op een gegeven moment betrapte ik mezelf; zit ik hier nu nog een doel uit te persen?'

Thijs: 'Uiteindelijk werd de doelstelling: van mijn huis een thuis maken.'

Snoek: 'We zijn in gesprek gegaan om dit doel concreet en haalbaar uit te werken. Wat verander je in jouw gedrag als je van jouw huis een thuis wilt maken en waar zien we aan of het doel behaald is? Daarna zijn we aan de slag gegaan met de vraag waar je wel en geen invloed op hebt.'

Thijs: 'De buurman had zoveel macht over mij. Door de focus op dingen waarop ik wel invloed had, won ik de situatie langzaam maar zeker terug. De buurman klopte nog steeds op de muren of bedreigde me als hij me tegen kwam, maar ik kon daar positieve ervaringen tegenover stellen.'

Op een dag kwam Thijs thuis en zag hij zijn buurman meubilair naar beneden brengen. Hij ging verhuizen; iets waar hij zelfs niet op had durven hopen. 'Ik dankte God op mijn knieën, echt waar. En tegelijk was ik blij dat de verandering al daarvoor was ingezet, omdat het mij heeft geleerd hoe je in een moeilijke situatie toch houvast kan krijgen.'

Welke rol heeft Wat Telt daarin precies gespeeld? Snoek: 'Ik vind het waardevol instrument dat aansluit bij de belevingswereld van de inwoner. Het geeft een brede blik, maar helpt ook om focus te krijgen in waar iemand aan wil werken. Daarnaast leidt het tot een gesprek waarbij we samen tot nieuwe inzichten komen over de mogelijkheden die iemand heeft om een stap te kunnen zetten.'

*Op verzoek van Thijs is alleen zijn voornaam gebruikt in dit verhaal. De achternaam is bekend bij de redactie van Incluzio.

TOELEIDING SOCIALE BASIS

KPI

In 2021 is 65% van de inwoners die bij Incluzio Rheden bekend is met een ondersteuningsvraag toegeleid naar het steunsysteem conform het Rhedens model.

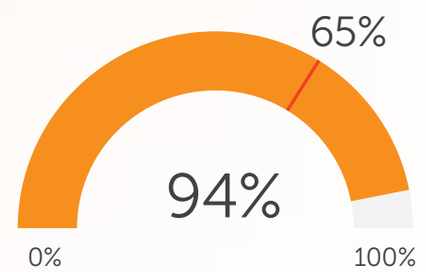
In de halfjaarrapportage hebben wij geconstateerd dat de toenmalige berekening van de KPI geen recht deed aan hetgeen wij inzichtelijk willen maken, namelijk in hoeverre wij met de begeleiding vanuit Incluzio inwoners weer op weg kunnen helpen binnen de sociale basis. Inmiddels is dit hersteld en zien wij een vermindering in hulpvragen die worden doorverwezen naar de teams toegang WMO en Jeugd, bij alle casussen, zowel openstaand als afgesloten.

In de cijfers is goed terug te zien dat we binnen het Rhedens model veel inwoners weer op weg kunnen helpen. Vaak met ondersteuning vanuit het eigen netwerk, maar soms ook met ondersteuning vanuit onze klantcoaches in de vorm van individuele begeleiding of als zogenaamd waakvlam contact.

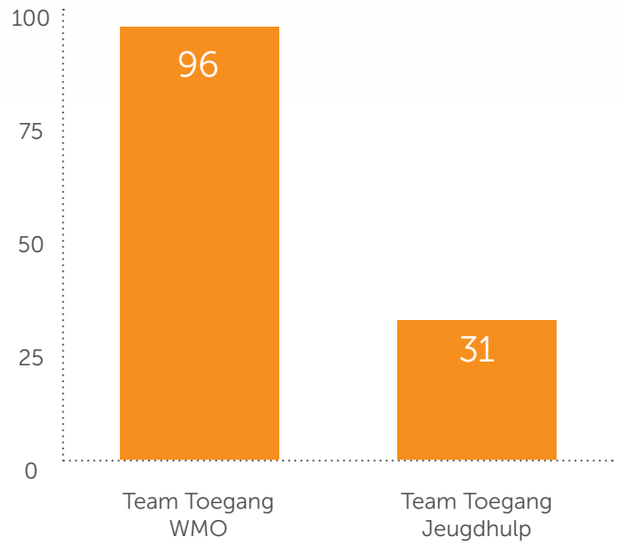
VERSTERKEN VAN DE SOCIALE BASIS

Om meer kwetsbare inwoners toe te kunnen leiden naar de dorps- en buurthuizen en andere vrijwilligersorganisaties, is het nodig om door te denken hoe zij zich voor deze doelgroepen in kunnen zetten en waar de grenzen liggen. Het afgelopen jaar hebben wij daar gesprekken met de dorpshuizen, STOER en MVT over gevoerd. Die gaan onder meer over de grenzen aan vrijwilligerswerk, het trainen in gastvrijheid van vrijwilligers en het verlagen van drempels om gebruik te maken van collectief aanbod. Vanuit het Vrijwilligerspunt gaan wij in de eerste maanden van het nieuwe jaar de Vrijwilligers Academie opzetten, dit initiatief dient enerzijds tot deskundigheidsbevordering van de vrijwilligers op onderwerpen die er toe doen in het werk, zoals omgang met bepaalde doelgroepen en de eerder genoemde gastvrijheid. Een ander doel van deze vrijwilligersacademie is een stuk waardering richting de vrijwilliger, zij kunnen namelijk gratis gebruik maken van dit aanbod van trainingen, workshops, lezingen en een groot aanbod aan e-learnings over zakelijke en persoonlijke ontwikkeling.

% passende begeleiding vanuit sociale basis totaal



Aantal doorverwezen bewoners (totaal)



TOELEIDING SOCIALE BASIS (VERVOLG)

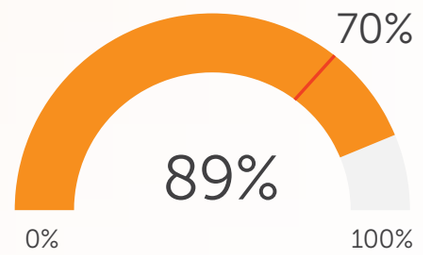
KPI In 2021 heeft tenminste 70% van de jeugdige inwoners die ondersteuning krijgen uit de sociale basis geen of minder maatwerkvoorziening meer nodig.

Met de gezamenlijke opgave in het achterhoofd hebben wij samen met de gemeente ook de KPI met betrekking tot ondersteuning van jeugdigen vormgegeven in het afgelopen halfjaar. Hier hebben we afgesproken dat we kijken naar wie er wordt doorverwezen naar specialistische zorg en die vervolgens in mindering gebracht op het totaal aantal casussen. Op deze manier is direct duidelijk hoeveel procent van de jeugd die zich bij Incluzio meldt, kan worden ondersteund vanuit de sociale basis. Een mooi voorbeeld van hoe dit in de praktijk werkt, is steunouder, zo kunnen wij niet alleen jeugd, maar ook de ouders ondersteunen met hulp van dorpsgenoten. Lees **hier** meer over in dit artikel.

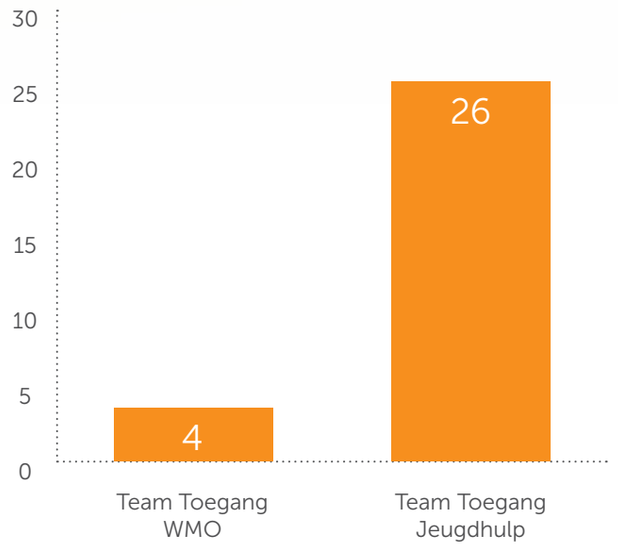
Preventie draagt ook bij aan het verminderen van de maatwerkvoorzieningen, door de inzet van schoolmaatschappelijk werk op alle primaire en voortgezet onderwijs instellingen. In de gemeente onderhouden onze mensen nauw contact met de jeugd, ouders en leerkrachten. Op deze manier kunnen wij snel ingrijpen als er problemen ontstaan en kunnen we mogelijk de inzet van zorg voorkomen. Waar dit wel noodzakelijk is, dragen wij ook bij aan een snelle toewijzing en specialistische hulp.

Daarnaast blijft het zeker voor jeugdigen belangrijk verder in te zetten op normaliseren. Bij deze groep is het naast toewijzing vanuit de gemeente ook gebruikelijk om bijvoorbeeld via de zorg een doorverwijzing te krijgen. Ook hier helpt de connectie met de eerstelijnszorg vanuit Welzijn op Recept, zo kunnen wij direct via de huisarts of praktijkondersteuner kijken wat binnen de sociale basis aan ondersteuning kan worden geboden en is het doorverwijzen naar professionele specialistische zorg niet altijd nodig.

% passende begeleiding vanuit sociale basis totaal



Aantal doorverwezen bewoners t/m 18 jaar



STEUNOUDER – HULP ZONDER INDICATIE

'Eigenlijk heeft ieder gezin een steunouder nodig', zegt Silvana Linnenbank, ontwikkelaar bij Incluzio Rheden. 'Een tijdelijk steuntje in de rug waardoor je als ouder even een moment hebt voor jezelf en tot rust kan komen. Verreweg de meeste gezinnen kunnen hiervoor rekenen op familieleden zoals opa's en oma's, of vrienden en kennissen.'

Project Steunouder is er voor de ouders bij wie dit netwerk ontbreekt. Het idee is eenvoudig: op structurele basis zorgt een 'steunouder' voor een of meerdere kinderen van zogenoemde 'vraagouders'. Het mes snijdt aan twee kanten: kinderen doen waardevolle ervaringen op in een ander gezin, terwijl de vraagouders even een adempauze krijgen.

Dat is soms hard nodig. Bijvoorbeeld vanwege een ziekte van een van de gezinsleden, of door een partner die wegvalt. De druk op een gezin kan dan flink toenemen, wat weer kan leiden tot de inzet van zwaardere zorg zoals pleegzorg of gespecialiseerde dagbesteding. Linnenbank: 'Dit leidt tot onnodige kosten maar ook tot onnodig leed bij de betrokkenen. Door de tijdige inzet van een steunouder kan dit in sommige gevallen voorkomen worden.'

Een preventief effect dus, dat zeker in Rheden niet onbelangrijk is. Uit cijfers van het CBS blijkt dat in de eerste helft van 2021 13% van de jongeren in de gemeente Rheden jeugdhulp kreeg, ten opzichte van 10,3% in de rest van Nederland. Met het steunouder project probeert Incluzio deze zwaardere ondersteuningsvragen daarom zoveel mogelijk te verminderen.

Het koppelen tussen steun- en vraagouders vraagt om zorgvuldige afwegingen. Hoe zwaarder de ondersteuningsvraag, hoe complexer vaak de situatie en hoe groter het belang van een goede match tussen de betrokkenen. Linnenbank: 'Centraal staat de waarde die een steunouder heeft voor het kind. Past de match bij wat de kinderen nodig hebben? Hoe zien de steunouders de ondersteuning? Past dit bij de verwachtingen en wensen van de vraagouders?'

Op dit moment zijn er in Rheden vier van zulke matches gemaakt en waarschijnlijk zullen daar nog twee bijkomen. Een van de deelnemers is het 'vraaggezin' van Marieke en Niels*. 'Omdat ik chronisch ziek ben is het soms moeilijk om onze aandacht goed te verdelen over onze twee dochters,' zegt Marieke. 'Een van hen, Maj, heeft heel veel energie, vindt veel leuk en wil van alles ontdekken. Dat vraagt om veel aandacht.'

In een gesprek met de gemeente over extra dagbesteding werd Marieke geattendeerd op het steunouder-project. Marieke: 'We waren snel overtuigd. Maj gaat nu een keer per maand naar het gezin van Alies en Michiel* en vindt dat heerlijk. Ze speelt daar met de hond, ze bakt koekjes en gaat naar het openluchtmuseum. Het contact met Alies en Michiel is ook heel prettig, met de lockdown en schoolsluiting boden ze gelijk hun hulp aan. Voor ons is dat perfect: Maj heeft een bijzondere tijd en wij hebben net wat meer rust.'

Een waardevol contact dus, bevestigt ook steunouder Alies. 'Wat wij heel fijn vonden is dat Silvana alle tijd voor ons nam, om te kijken wie we zijn en wat goed bij ons past.' Het gezin was op zoek naar wat meer reuring in huis en er was nog wel ruimte om af en toe een kind extra aandacht en liefde te geven. Alies: 'Nou, de reuring hebben we gekregen. Maj liet ons alle hoeken van het openluchtmuseum zien! Maar ze vindt hier ook ontspanning. De laatste keer dat ze bij ons was viel ze na een lange dag spelen op de bank in slaap. Dat vonden wij heel bijzonder. Ze voelt nu de vertrouwdheid bij ons waar wij al op hoopten.'

*Op verzoek van de gezinnen zijn alleen voornamen gebruikt in dit stuk. Hun achternamen zijn bekend bij de redactie van Incluzio.

gemeente Rheden

Raadsinformatiebrief

datum	voor	Afdeling/cluster
9 januari 2023	Raad	beleid samenleving
behandeld door	**ons kenmerk**	**bijlage(n)**
G. Oosterveld-Huizing		1

Onderwerp
informatie kaders MGR SDCG begroting 2023 en 2024

Inleiding
Op 19 december 2022 heeft het college bijgevoegde brief van de MGR SDCG over de kaders voor de begroting 2023 en 2024 ontvangen.
Vanwege de ontwikkeling van de loonkosten en indexeringen heeft het AB besloten de gemeenten op voorhand te informeren over de kaders voor de begroting 2023 en 2024.

Begroting MGR SDCG 2023 en 2024
De primaire begroting 2023, die in juni 2022 is vastgesteld, is opgesteld op basis van de septembercirculaire 2021. In de vastgestelde begroting 2023 van de MGR SDCG is benoemd dat naar verwachting de loonvoet en inflatie hoger uit gaan vallen dan geraamd. Daarnaast is aangegeven dat het minimumloon, dat van invloed is op de loonkosten Sociale Werkvoorziening, behoorlijk zal stijgen. Omdat de effecten bij de vaststelling niet bekend waren, zijn deze niet meegenomen in de begroting 2023. Ook op dit moment zijn de effecten nog niet exact helder.

Voor de prognose 2023 en de begroting 2024 wordt in eerste instantie gekeken naar de septembercirculaire 2022. Het najaar van 2022 kenmerkt zich door onzekerheid voor wat betreft kostenstijgingen. Daarom kan nu nog geen indexatiepercentage voor de (loon)kostenontwikkelingen worden ingeschat. Bij het opstellen van de begrotingswijziging 2023 en begroting 2024 wordt de meest actuele en/of definitieve informatie betrokken.
Op dit moment is bekend dat het minimumloon in 2023 met 10,15% zal stijgen. Dit zal een opstuwend effect hebben op de loonkosten Sociale Werkvoorziening. Het is nog onduidelijk of de rijksoverheid deze kosten in de mei- of septembercirculaire zal compenseren.
De CAO onderhandelingen voor het ambtelijk personeel zijn nog in volle gang; het loonbod (5%) en de looneis (11,25%) liggen nog ver uit elkaar.

Op basis van de conceptcijfers van de jaarrekening 2022 en nieuwe indexatiecijfers wordt in februari 2023 per module een prognose gemaakt voor de verwachte lasten voor 2023.
Gelet op de hoge inflatie, waardoor de materiele kosten sneller stijgen dan berekend in de primaire begroting en de huidige loonkostenontwikkeling zal voor alle modules een wijziging plaats gaan vinden.

De cijfers voor Realisatie 2022, Begrotingswijziging 2023 en Begroting 2024 worden begin maart 2023 in de verschillende bestuurscommissies besproken. Op basis van de opgestelde begroting en adviezen van de bestuurscommissies stelt het DB een concept begrotingswijziging 2023 en concept meerjarenbegroting 2024-2027 op. Het AB legt vervolgens de gewijzigde begroting 2023 en de meerjarenbegroting 2024-2027 voor een zienswijze aan uw raad voor.

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

MGR sociaal domein centraal Gelderland (MGR SDCG)
Postbus 2100
6802 CC ARNHEM

Tel. (026) 702 9777

Aan het college van de gemeente Rheden
Postbus 9110
6994 ZJ DE STEEG

Datum : 19 december 2022
Onderwerp : Informatie kaders begroting 2023 en 2024
Behandeld door : Hermien Wiselius

Geachte college,

Het Algemeen Bestuur van de MGR heeft in haar vergadering van 8 december de kaders voor de begrotingswijziging 2023 en de begroting voor 2024 vastgesteld.

Gezien de ontwikkeling van de loonkosten en overige indexeringen heeft het Algemeen Bestuur besloten u op dit moment actief te informeren over deze kaders voor de begroting, zodat u op uw eigen wijze de gemeenteraad hierover kunt informeren.

In de vastgestelde begroting 2023 staat vermeld:
"Het AB heeft in maart 2022 geconstateerd dat de loonvoet en inflatie hoger uit gaan vallen dan geraamd in de kaders voor de begroting. Dit kan leiden tot hogere kosten in nominale zin. Omdat de hoogte nog onbekend is, is deze niet meegenomen in deze begroting.
Tevens is in het coalitieakkoord van de nieuwe regering aangegeven dat het minimumloon, dat van grote invloed is op de loonkosten SW, stapsgewijs met 7,5% zal worden verhoogd. Ook de effecten hiervan zijn nog niet bekend en daarmee niet meegenomen in deze begroting.
Dit kan op een later moment leiden tot een noodzakelijke begrotingswijziging".

Het Algemeen Bestuur heeft op 8 december 2022 geconstateerd dat de MGR in 2023 te maken krijgt met hogere indexeringen voor loonkosten en overige kosten dan waar in de primaire begroting voor 2023 rekening mee is gehouden. Dit geldt voor alle modules van de MGR.
Voor de modules Werkgeverschap SW geldt dit in bijzondere mate, door de verhoging van het Wet Minimum Loon met 10,15% per 1 januari 2023.
Bij het opstellen van de begrotingswijziging 2023 en begroting 2024 zal de MGR de meest actuele en/of definitieve informatie betrekken, mede gebaseerd op de ontwikkelingen van de CAO SGO en CAO SW.

De colleges en raden ontvangen de gewijzigde begroting 2023 en meerjarenbegroting 2024-2027 voor 1 april 2023 zodat gemeenteraden hun zienswijze kunnen geven. Wij hopen u in deze fase voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens het Algemeen Bestuur

J. Goossen,
Voorzitter

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
P. Hofman	3 Gebiedsontwikkeling	11 Duurzame steden en gemeenschappen

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n)
		Planschadeovereenkomst

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Planschadeverhaalsovereenkomst Wabo-projectbesluit voor de realisatie van een kleine windmolen op de locatie Beimerwaard 2 te Ellecom.

INHOUD VOORSTEL
Instemmen met het aangaan van een planschadeverhaalsovereenkomst met initiatiefnemer voor de realisatie van een kleine windmolen op de locatie Beimerwaard 2 te Ellecom.

1 Wat is de aanleiding?
Indiener heeft de gemeente verzocht om medewerking voor het plaatsen van een kleine windmolen op eigen perceel te verlenen. Indiener is agrarisch ondernemer en exploiteert een biologisch melkveebedrijf op het Groot Beimerhof in de Beimerwaard te Ellecom. De kleine windmolen is landschappelijk inpasbaar en kan op een duurzame manier energie gaan opwekken voor het bedrijf.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- Wabo
- Bestemmingsplan Landelijk Gebied inclusief 1e herziening
- Parapluplan Archeologie Rheden 2013
- Wet Ruimtelijke ordening;
- Besluit Ruimtelijke ordening;

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
Door medewerking te verlenen aan deze bestemmingsplanherziening de beoogde ontwikkeling planologisch mogelijk te maken.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Middels een projectbesluit artikel 2.12 lid 1 onder a sub 3 van de Wabo te starten, waarmee de realisatie van de kleine windmolen mogelijk gemaakt kan worden.

Aan de initiatiefnemer zal een planschadeovereenkomst worden toegezonden. In de begeleidende brief worden voorwaarden opgenomen waaraan de initiatiefnemer dient te voldoen om een Wabo-projectbesluit mogelijk te maken. Na het sluiten van de planschadeverhaalsovereenkomst zal een procedure Wabo-projectbesluit worden voorbereid.

5 Wat zijn de financiële consequenties?
Voor de kosten van de procedure worden leges geheven. Er zijn voor de gemeente geen verdere kosten verbonden aan deze ontwikkeling. De ontwikkeling vindt plaats voor rekening en risico van de initiatiefnemer.

6 Wat zijn de risico's?

Er zijn voor de gemeente geen risico's verbonden aan deze procedure. Wel bestaat de wettelijke mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Eventuele gegronde zienswijzen kunnen ertoe kunnen leiden dat het plan uiteindelijk geen doorgang vindt.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Naar verwachting zal er begrip bestaan voor het besluit. Deze kleine windmolen tast door zijn vormgeving de landschappelijke waarden van het open uiterwaardelandschap minimaal aan. Daarnaast is er een beplantingsplan voor het erf opgesteld om de windmolen en de aangrenzende schuur landschappelijk in te passen.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Betrokkenen worden op de hoogte gebracht middels afrondingsbrief voortoets. Daarnaast zal er tijdens de te doorlopen wijzigingsprocedure voldoende mogelijkheid zijn voor belanghebbenden om hun zienswijzen kenbaar te maken. Het melkveebedrijf wordt nadrukkelijk geadviseerd een communicatietraject m.b.t. omliggende belanghebbenden op te starten.

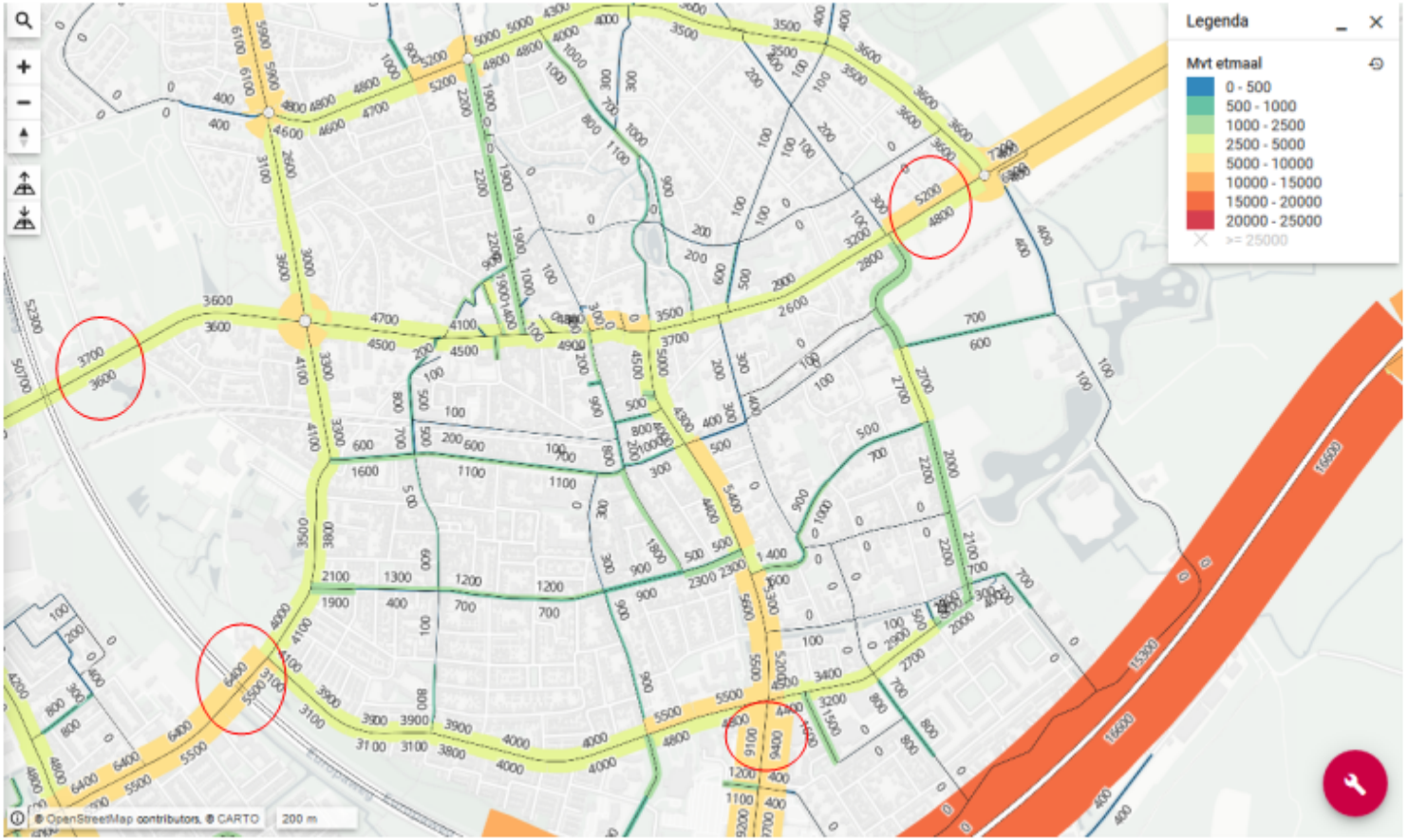
9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
N.v.t.

De Steeg,

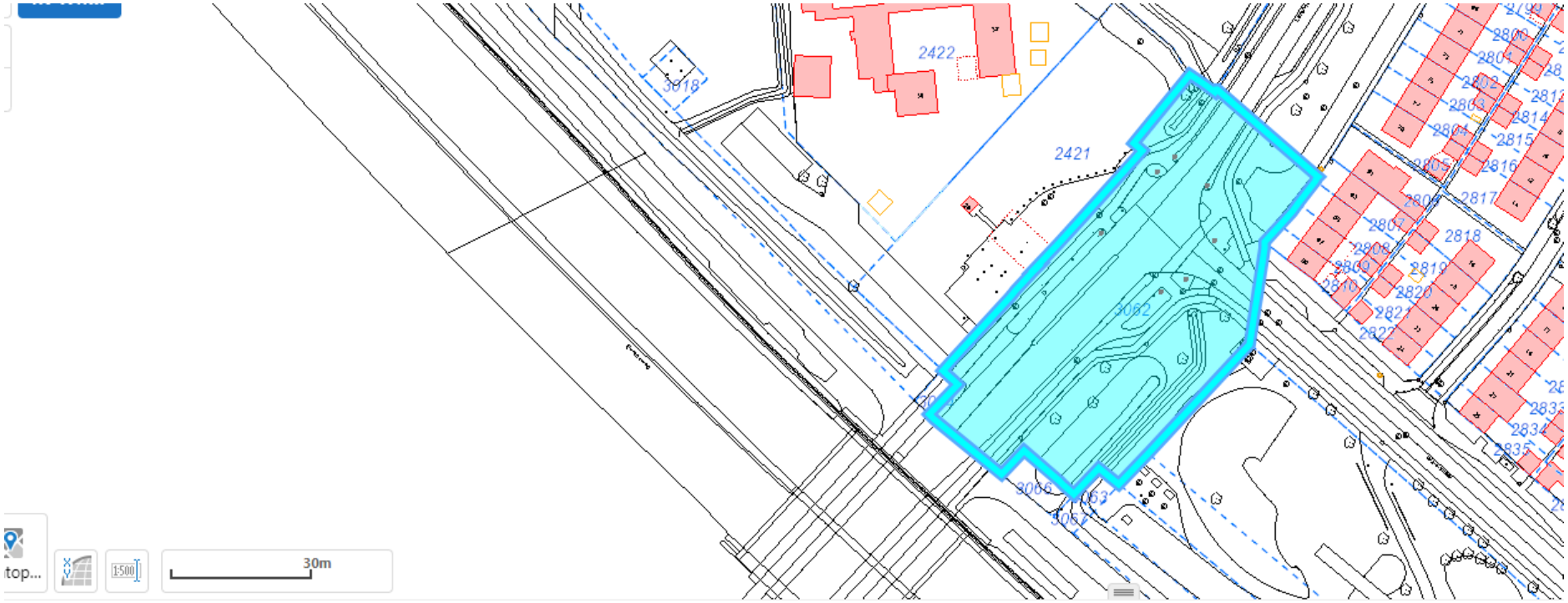
Voorbeeld Digitale informatiedisplay

Voorbeeld Digitale informatiedisplay

Beoogde 4 locaties Digitale informatiedisplays bij de invalswegen van Velp



Eigendom locatie Larensteinselaan/Waterstraat



Perceelinformatie : VEL01G 3062G0000

chrijving | Details | rhd_kadaster

naam	zak_recht	aandeel	koopsom
Liander N.V.	Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel	1/1	
Liander N.V.	Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel	1/1	
Liander N.V.	Zakelijk recht als bedoeld in artikel 5, lid 3, onder b, van de Belemmeringenwet Privaatrecht op gedeelte van perceel	1/1	
Gemeente Rheden	Eigendom (recht van)	1/1	

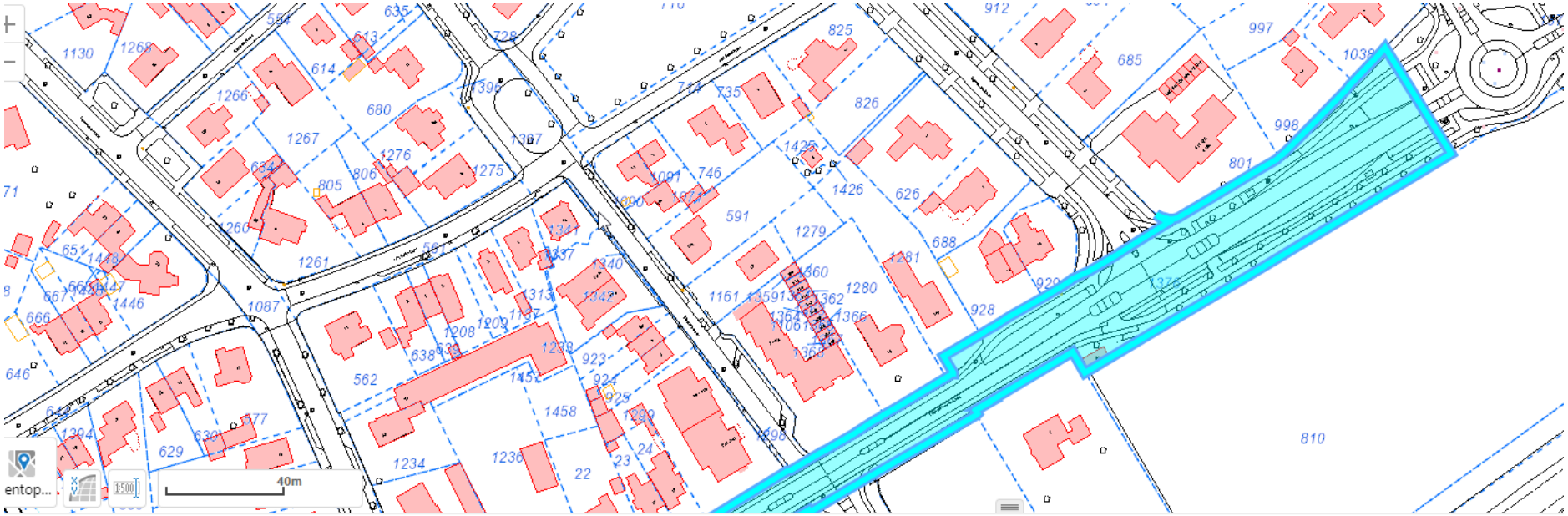
Eigendom locatie Arnhemsestraatweg bij de Berg en Heideweg

Perceelinformatie : VEL01E 527G00(

schrijving | Details | rhd_kadaster

naam	zak_recht	aandeel	koopsom	koopjaar
Gemeente Rheden	Eigendom (recht van)	1/1		

Eigendom locatie Zutphensestraatweg bij de Rembrandtlaan

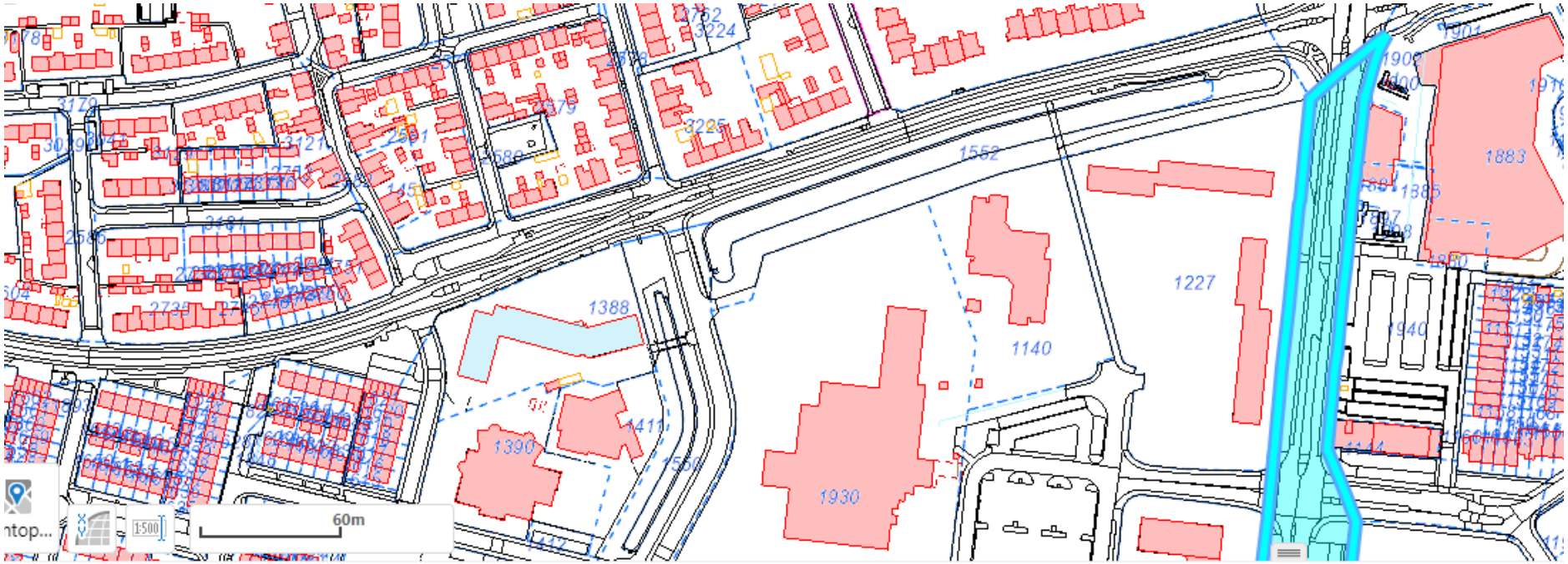


Perceelinformatie : VEL01I 1376G0000

eschrijving | Details | rhd_kadaster

naam	zak_recht	aandeel	koopsom	koopjaar	grootte	appartement	
Gemeente Rheden	Eigendom (recht van)	1/1			9650		VE

Eigendom locatie President Kennedylaan bij winkelcentrum Churchillplein



Perceelinformatie : VEL01C 1908G0000

schrijving | Details | rhd_kadaster

naam	zak_recht	aandeel	koopsom	koopjaar	grootte
Gemeente Rheden	Eigendom (recht van)	1/1			11270

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
R. ter Hoeven	1 Economische Ontwikkeling	8 Eerlijk werk en economische groei 17 Partnerschappen om doelstellingen te bereiken

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n)
		3

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
In principe instemmen met digitale informatiedisplays bij invalswegen Velp

INHOUD VOORSTEL
- in principe medewerking verlenen aan het plaatsen van digitale informatiedisplays bij de invalswegen op de President Kennedylaan, Arnhemsestraatweg, Zutphensestraatweg en Larensteinselaan in Velp als weergegeven op de kaart in de bijlage bij dit voorstel, onder de voorwaarden dat de benodigde vergunningen kunnen worden verleend en de opdracht tot het plaatsen van de displays kan worden gegund aan een geschikte partij na de hierop volgende aanbestedingsprocedure. Waarbij aanvullend de wens is om te verkennen of de opdracht door de BIZ Centrum Velp kan worden uitgezet.

1 Wat is de aanleiding?
Een goed aanbod van voorzieningen en activiteiten draagt bij aan een prettige leefomgeving voor onze inwoners. Door de inwoners te attenderen en te informeren over het aanbod van producten, diensten en activiteiten van (lokale) ondernemers en (maatschappelijke) organisaties wordt het gebruik gestimuleerd wat bijdraagt aan het in stand houden van een divers aanbod. In dit kader heeft de ondernemersorganisatie BIZ Centrum Velp rond 2016 aan de gemeente de vraag gesteld of er digitale informatiedisplays (zie voorbeelden van deze displays in de bijlagen) bij de invalswegen van het dorp Velp konden worden geplaatst. De displays bieden de (lokale) ondernemers én de lokale (maatschappelijke) organisaties de mogelijkheid om via digitale informatiedisplays te communiceren met de inwoners en bezoekers van Velp. De ondernemers kunnen tegen betaling hun producten onder de aandacht te brengen. De (maatschappelijke) organisaties kunnen kosteloos gebruik maken van het platform. Zo kunnen sportverenigingen, cultuurorganisaties en niet in de laatste plaats de gemeente Rheden digitaal communiceren over dorp brede evenementen. Ook kan de gemeente boodschappen in het algemeen belang laten plaatsen, zoals gemeentelijke informatieboodschappen of verkeersinformatie. Hiermee bieden de displays ook een kans om 'verrommeling' tegen te gaan. Er is minder noodzaak om gebruik te maken van (kartonnen) aankondigingsborden dan wel reclameborden bij individuele winkels te plaatsen. Ook is er minder noodzaak om papieren mailings naar inwoners te versturen.
De afspraken rondom informatiedisplays worden middels een overeenkomst met de gemeente geregeld. De insteek hierbij is dat het eigendom, beheer e.d. van de displays bij de leverancier van de displays ligt en dat in de overeenkomst de voorwaarden hierover worden vastgelegd. Verder kan worden aangegeven dat uit een eerste interne consultatie is gebleken dat de gewenste locaties (zie bijlage) op voldoende raakvlak kunnen rekenen om het proces ingang te zetten.
De digitale informatiedisplays passen bij een moderne manier van communiceren en staan inmiddels in veel gemeenten. Van meet af aan zijn de gemeente Rheden en de aanjager van het initiatief BIZ Centrum Velp in het voorbereidende traject dan ook samen opgetrokken. De zoektocht naar een leverancier voor de digitale informatiedisplays resulteerde in een aantal potentiële leveranciers.

In dit geval zijn er dus meerdere leveranciers die het alleenrecht willen tot het plaatsen van displays op een stuk grond in Velp. De invloed van het Didam-arrest (schaarse publieke grond) is voor leveranciers en de gemeente van invloed op de vorm om deze displays te mogen plaatsen. Daarom moet de opdracht via een meervoudige onderhandse aanbesteding worden uitgezet met als resultaat een

concessieovereenkomst. Met de concessieovereenkomst krijgt met de leverancier na de aanbesteding exclusiviteit voor het plaatsen van de digitale informatieborden binnen de gemeente Rheden. Daarnaast moet de leverancier de benodigde vergunning aanvragen om de borden te mogen plaatsen

Het vergunning en aanbestedingsproces vergt de benodigde ambtelijke capaciteit. Het college wordt daarom eerst gevraagd of het zich kan vinden in het plaatsen van digitale informatiedisplays en wil meewerken aan het plaatsen van de displays bij de invalswegen van Velp.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- De Algemene plaatselijke verordening Rheden.
- De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.
- De Wet op de ruimtelijke ordening.
- De Aanbestedingswet 2012.
- Coalitieakkoord 2022-2026 *Groener, Socialer, Dichterbij*.
- Beheernota Openbare Ruimte.
- Structuurvisie Velp, *mijn dorp van morgen* (2017).
- Detailhandelsstructuurvisie Dieren, Rheden en Velp '*Kiezen voor eigen kwaliteit*' (2017).

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

Global goal 8 Eerlijk werk en economische groei en 9 Industrie, innovatie en infrastructuur
Het doel is om het winkelgebied in Velp een impuls te geven. Hiermee draagt het voorstel bij aan de economische ontwikkeling van het gebied Velp.
Global Goal 17 Partnerschappen om doelstellingen te bereiken
Het traject is aangezwengeld door de ondernemersorganisatie BIZ Centrum Velp. Zij nemen deel aan dit traject.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

Ambtelijke voortoets
Met name op de taakvelden verkeer en vergunningen heeft er al een lichte toets plaatsgevonden aangaande de beoogde locaties en bijbehorende plaatsing. Deze locaties zijn: President Kennedylaan; Arnhemsestraatweg; Zutphensestraatweg; Larensteinselaan (zie bijlagen). Op basis van de lichte toets kon het proces inzake de gewenste plaatsing worden vervolgd, zij het dat verkeer heeft aangegeven enkele zaken bij concretisering verder te willen onderzoeken. Op dit moment vindt er een verdiepingsslag plaats aangaande het bestemmingsplan, benodigde omgevingsvergunning, eventuele objectvergunning en verkeer. De aanbestedingseisen worden afgestemd op het resultaat van deze verdiepingsslag.

Aanbestedingsprocedure
Na het doorlopen van een aanbestedingsprocedure wordt de opdracht aan gegund aan één leverancier. Een viertal leveranciers worden uitgenodigd voor het indienen van een inschrijving voor aanbesteding zoals beschreven in de aanbestedingsstukken. Een Programma van Eisen is onderdeel van deze aanbesteding, hierin wordt in ieder geval opgenomen:

- opstellen Plan van Aanpak;
- afstemming op de lokale vraag: maatwerk, flexibiliteit en continuïteit;
- duurzaamheid;
- eigenaarschap digitale informatiedisplays;
- beheer, onderhoud en kosten displays;
- reclame-uitingen (aansluitend op APV);
- regelen (bouw/reclame)vergunningen;
- communicatiemogelijkheden gemeente en maatschappelijke organisaties; het beheer in dit kader;
- advertentiemogelijkheden ondernemers; kosten en beheer in dit kader.

Uitvoering
De leverancier -de gegunde partij- van de digitale informatiedisplays voert de opdracht conform de aanbestedingseisen uit. Zo zijn de aanlegkosten, het regelen en uitvoeren van de werkzaamheden inzake de plaatsing en het beheer van de panelen per contract voor rekening van de leverancier. Ook vraagt zij de noodzakelijke vergunningen aan. NB. In het voortraject zal er een ambtelijke voortoets plaatsvinden.

5 Wat zijn de financiële consequenties?
Gezien eerdere verstrekte informatie kan worden aangegeven dat de kosten met betrekking tot aanschaf, plaatsing, beheer, onderhoud, schadeherstel, en reclame-exploitatie van de displays voor rekening van de leverende partij zijn. Formeel moeten de in te dienen offertes van de partijen dit aantonen.
Eventueel komen de kosten van de elektriciteit ad. ca. € 250,00 per display per jaar (2021) voor de gemeente. Ook hiervoor geldt dat de in te dienen offertes van de partijen moeten aantonen wat de gemeentelijke bijdrage op het gebied van elektriciteit zal zijn. Verder geldt dat op voorhand kan worden aangegeven dat BIZ Centrum Velp wil meedenken over een bijdrage in de elektriciteitskosten.
De kosten voor elektriciteit kunnen stijgen.

6 Wat zijn de risico's?
Er bestaat mogelijke precedentwerking voor de kleinere kerndorpen met minder stedelijke karakter. Hieraan moet worden toegevoegd dat vanuit stedenbouw gemotiveerd is aangegeven waarom het plaatsen van de displays in gebieden met een meer landelijke uitstraling minder of niet denkbaar is.

Tegen het besluit om vergunningen te verlenen of af te wijzen kunnen belanghebbenden bezwaar maken en vervolgens in beroep gaan. De bezwaar- en beroepsprocedure kan van invloed zijn op het te behalen resultaat.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
De meerderheid van de leden van de ondernemersorganisatie BIZ Centrum Velp heeft aangegeven dat zij bij de invalswegen van het dorp Velp digitale informatiedisplays wensen te plaatsen. Op basis hiervan heeft BIZ Centrum Velp de vraag uitgezet bij de gemeente Rheden.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
BIZ Centrum Velp/ondernemersachterban; als partner en gebruiker.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Regulier contractmanagement.

De Steeg,

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder
P. Hofman

begrotingsprogramma
4 Duurzaamheid

draagt bij aan Global Goal(s)
7 Betaalbare en duurzame energie
9 Duurzame industrie, innovatie en infrastructuur.
11 Duurzame steden en gemeenschappen
13 Klimaatactie

b en w-vergadering
10 januari 2023

agendapunt

bijlage
1. Behoeftenonderzoek: "Regionaal Expertiseteam Energie (REE) voor bedrijven: goed idee?"
2. Persbericht

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Deelname aan het Regionaal Expertiseteam Energie voor bedrijven.

INHOUD VOORSTEL
1. De oprichting van een Regionaal Expertiseteam Energie (REE) voor bedrijven te ondersteunen;
2. Kennis te nemen van het voornemen om de beschikbare gelden voor het onderwerp binnen de Groene Metropool Regio (GMR) begroting 2023 te besteden aan het programmateam van het REE;
3. In principe in te stemmen met het deelnemen aan de expertpool voor het REE, die als taak heeft om individuele adviezen aan de bedrijven te verstrekken, in afwachting van het juridische construct en de oprichting van het REE en hiervoor een budget beschikbaar te stellen voor 2023 van €14.261,- ten laste van het klimaatbudget, product 667301.
4. In te stemmen met het voorstel om via de bedrijvenmodule van de B.V. het Regionaal Energie Loket (REL) te voorzien in een frontoffice, bestaande uit een website met informatie en een KlantContactCentrum. Hiervoor een abonnement af te sluiten bij de B.V. het REL, waarvan de kosten in 2023 begroot zijn op €7.718,- ten laste van het klimaatbudget product 667301.

1 Wat is de aanleiding?

In de regio-agenda van de (GMR) stond voor 2022 de actie opgenomen om een onderzoek te doen naar de behoefte aan ondersteuning voor bedrijven bij hun energietransitie. Dit behoefteonderzoek met als titel "Regionaal expertiseteam energie (REE) voor bedrijven: goed idee?" is inmiddels afgerond. De conclusie van het onderzoek is dat er inderdaad behoefte is aan ondersteuning voor bedrijven. Zie bijlage voor het onderzoeksrapport.
De uitkomsten van het onderzoek zijn herkenbaar voor de gemeente Rheden. Veel bedrijven willen wel verduurzamen, maar weten niet hoe ze het moeten aanpakken en hebben daarom behoefte aan onafhankelijk advies. Het is veel efficiënter om op regionale schaal een voorziening te creëren om in deze behoefte te voorzien, dan om dit op lokaal niveau te doen.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Wet Milieubeheer
- Klimaatakkoord 2019
- Klimaatbeleid "Aan de slag voor een duurzaam klimaat 2019-2022"
- Coalitieakkoord 2022 -2026 'Groener, Socialer, Dichterbij'
- Economische visie Economische Bloei 2022-2025 (november 2022)
- Routekaart Circulaire economie (januari 2022)

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

- Door de adviezen van het REE zal meer duurzame energie worden opgewekt (op daken) en minder energie worden gebruikt door energiebesparingsmaatregelen.
- De adviezen van het REE dragen bij aan het realiseren van de doelstelling om in 2040 als gemeente Rheden CO2 neutraal te zijn.
- Het realiseren van het REE past bij de wens om onze lokale ondernemers te ondersteunen bij de energietransitie en draagt bij aan de verduurzaming van het bedrijfsleven in Rheden.
- Het sluit aan bij de uitkomsten van het Burgerberaad. Bijvoorbeeld bij punt 7.6 uit het burgerakkoord waarin staat: "Hanteer de zonneladder". Dit betekent dat bij opwek van zonne-energie prioriteit gegeven wordt aan zonnepanelen op daken.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

Door het (mede) mogelijk maken van het REE kunnen ondernemers (en organisaties) ondersteuning krijgen, om te zorgen dat zij de nodige maatregelen in het kader van de energietransitie kunnen uitvoeren. Het REE gaat hiervoor een pool van adviseurs organiseren die expert zijn op het gebied van de energietransitie bij bedrijven, die de taal van het bedrijfsleven spreken en een uitvoerbare businesscase kunnen opstellen. De focus zal liggen op het Midden- en KleinBedrijf met nadruk op de bedrijven die informatieplichting zijn en dus meer dan 50.000 Kwh elektriciteit en/of 25.000 m3 gas gebruiken.
De volgende diensten kunnen door de pool worden geleverd:
a. Individuele begeleiding basis: hierbij gaat het om de ingrepen vanuit de Erkende Maatregelen Lijst: het expertiseteam ondersteunt het bedrijf bij de implementatie van deze maatregelen (ook als het bedrijf hier niet toe verplicht is).
b. Individuele begeleiding plus: een adviseur vanuit de expertpool helpt de ondernemer bij het realiseren van de verdere energiebesparing in het bedrijfsproces en van energieopwek, oplossen van problemen rond netcongestie et cetera.
c. Collectieve begeleiding: er wordt procesbegeleiding en expertise geboden aan een cluster van bedrijven om gezamenlijk energievraagstukken aan te pakken (bijvoorbeeld ontwikkelen Smart Energy Hub, inzet energieopslag).
De afspraken over de collectieve projecten zullen voorafgaand aan een jaar, tussen het REE en de gemeente gemaakt worden.

Naast het REE wordt een frontoffice ingericht in de vorm van een website en een KlantContactCentrum (KCC) voor een breed aanbod aan informatie en beantwoording van eenvoudige vragen, met de mogelijkheid om door te verwijzen naar het REE.

Het is nog niet bekend welke rechtsvorm het REE krijgt. Samen met de juristen van de Groene Metropoolregio worden de voor- en nadelen van diverse rechtsvormen in kaart gebracht. Zij komen nog met een nader advies.

Gepland is dat een regionaal kwartiermaker in het eerste kwartaal van 2023 het REE en de frontoffice voorbereidt en dat deze dan in het tweede kwartaal van 2023 van start gaan.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

De bijdrage voor 2023 is:

2023	Bedrag	Dekking
Pool individuele adviezen	€14.261,-	Klimaatbudget
Pool collectieve adviezen	PM	Nader af te spreken (per gemeente)
Programmabureau	(€4.927,-)	Via bijdrage aan GMR
Website en KCC	€7.718,-	Klimaatbudget

De verwachte bijdragen voor 2024 en 2025 zijn (per jaar):

2024 en 2025	Bedrag	Dekking
Pool individuele adviezen	€27.734,-	Klimaatbudget
Pool collectieve adviezen	PM	Nader af te spreken (per gemeente)
Programmabureau	€3.074,-	Klimaatbudget
Website en KCC	€4.988,-	Klimaatbudget

Binnen het klimaatbudget hebben wij met ingang van 2023 structureel de beschikking over ruim 8 ton, oplopend naar 1,6 miljoen in 2026. Dit is voldoende om deze tijdelijke uitgaven te dekken.

6 Wat zijn de risico's?

- Om te voorkomen dat er een onevenredige verdeling van de diensten van het REE over de gemeenten plaatsvindt moeten vooraf goede afspraken worden gemaakt.
- Pas na het eerste jaar wordt duidelijk of de beschikbare capaciteit goed inspeelt op de behoefte aan ondersteuning bij bedrijven. Het zou daarom kunnen dat er in het eerste jaar veel meer of minder adviesvragen vanuit Rheden komen, dan waarop de capaciteit van het REE berekend is.
- De werkzaamheden van het REE en die van de ODRA (omgevingsdienst) moeten goed op elkaar aansluiten. Er moeten daarom goede afspraken komen over de afstemming tussen het REE en de ODRA.

Bovenstaande punten zijn ook door de GMR organisatie benoemd als aandachtspunten en zullen in het eerste kwartaal van 2023 worden uitgewerkt.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Er heeft een behoefteonderzoek plaatsgevonden bij bedrijven en gemeenten. Uitkomst van dit onderzoek is dat er zowel bij bedrijven als gemeenten veel draagvlak is voor een regionaal expertiseteam met bijbehorende frontoffice (zie bijlage).

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

Bij het van start gaan van het REE, zal de gemeente hier via de ondernemersverenigingen over communiceren met de ondernemers. Daarnaast worden bedrijven geïnformeerd via de websites www.rheden.nl en www.watisjouwrheden.nl en via de pers. Tenslotte wordt overwogen om een bijeenkomst voor bedrijven rond het thema energietransitie te organiseren, waarbij het REE een centrale rol kan hebben.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Eind 2023 wordt een tussentijdse evaluatie uitgevoerd.

Velp,

Regionaal expertiseteam energie (REE) voor bedrijven: goed idee?

Rapportage voor de bestuurlijke platforms
Circulaire Regio en Productieve Regio

7 december 2022

Versie 1.0

Inhoud

1 Samenvatting 3

2 Introductie 7

2.1 Aanleiding idee vanuit Gelders EnergieAkkoord 7

2.2 Aanleiding vanuit de uitdaging voor het bedrijfsleven 8

2.3 Aanleiding vanuit de uitdagingen voor de 16 gemeenten 10

3 Gevolgde werkwijze 14

3.1 Werkgroep vanuit overheid en bedrijfsleven 14

3.2 De stappen 14

4 Bedrijven in de regio 15

4.1 Aantal en soort bedrijven 15

4.2 Waar zit de grootste opgave ten aanzien van energiegebruik en CO_2-uitstoot? 16

5 Voorbeelden uit land en regio 19

5.1 Energie Expertisecentrum Flevoland 19

5.2 ECUB 20

5.3 Duurzaam energie besparen (DEB); de digitale bespaar-assistent 20

5.4 Nijmegen schakelt Regionaal Energieloket (REL) in 21

5.5 Groene Allianties de Liemers (GADL) 21

5.6 Pro-actieve aanpak in Duiven (2-Stroom) 21

5.7 Green Business Club kantorenpark Gelderse Poort 22

5.8 Tiel; zon op dak met garantstelling gemeente 22

6 Uitkomsten behoeftenonderzoek 24

6.1 Uitkomsten gesprekken met bedrijvenorganisatie 24

Voorwaarden bedrijven 24

6.2 Uitkomsten onderzoek onder de gemeenten 26

Behoefte gemeenten? 26

Voorwaarden gemeenten 26

6.3 Eerste verkenning met ODRN en ODRA 27

6.4 Eerste verkenning Liander 28

7 Vertaling onderzoek naar programma van eisen/wensen 29

7.1 Expertisecentrum gewenst? 29

7.2 Voorwaarden 29

7.3 Doelgroep expertisecentrum 30

7.4 Taken 30

8 Opzet REE Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen 31

8.1 Geen centrum maar een team 31

8.2 Doel van het expertiseteam 31

8.3 Opzet van het REE 31
8.4 De diensten aan bedrijven 32
1a. Het hart: de expertpool van het REE 32
1b. De vindplaats: website en KCC per gemeente 32
8.5 De ondersteuning 33
Programmateam REE 33
De financiering van maatregelen (garanties & revolving fund) 33
De faciliteiten 34
8.6 De rechtsvorm 34
8.7 Plek van REE binnen het totale aanbod 34
9 Financiën 36
9.1 Begroting 36
10 Vervolg 39
10.1 Stappen 39
Bijlage 1 Afkortingen 40
Bijlage 2 Uitkomsten behoefteonderzoek bedrijven 41
Bijlage 3 Uitkomsten behoefteonderzoek gemeenten 42
Bijlage 4 elektriciteit en aardgasgebruik in de regio 50
Bijlage 5 kosten per gemeente 51

Leeswijzer

Als u weinig tijd heeft dan adviseren wij u om vooral hoofdstuk 1, 6, 8 en 9 te lezen.

In hoofdstuk 2 is te vinden hoe het onderzoeksteam te werk is gegaan en in hoofdstuk 3 staat een analyse van het aantal en soort bedrijven in de regio. In hoofdstuk 4 hebben we een aantal inspiratiebronnen omschreven op landelijk en regionaal niveau. In hoofdstuk 5 leest u de uitkomsten van de gesprekken die zijn gevoerd. Aansluitend maken we hiervan in hoofdstuk 6 een vertaling naar de randvoorwaarden voor het expertisecentrum. Wat moet het expertisecentrum doen en in welke mate? In hoofdstuk 7 vertalen we dit naar de resultaten die dit kan opleveren (de business case) en in hoofdstuk 8 vindt u een begroting van de activiteiten. We sluiten in hoofdstuk 9 af met een doorkijk naar het vervolg.

Dank

De werkgroept:	We hebben input gehad van onder andere:
Chris Lorist Gelders (EnergieAkkoord)	
Tjerry Verhoeven (VNO-NCW-Midden)	Wim Nabbe (GADL)
Kristie Lamers (RvN@)	Vince Schulte (ODRN)
Martijn de Haas (RvN@)	Ingeborg Dieperink (ODRA)
Emile Pilage (gemeente Nijmegen)	Stef Aerts en Christian Klep (Liander)
Carolien van Merksteijn (gemeente Arnhem)	Jeroen Smits (gemeente Duiven)
Eline Bijl (Groene Metropoolregio)	
Henny Pries (Groene Metropoolregio)	

1 Samenvatting

Opgave om CO_2-reductie te behalen

Bedrijven en instellingen in de Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen gebruikten in 2020 2.400.000.000 Kwh elektriciteit en 390.000.000 m3 gas. Daarmee hebben zij een behoorlijk aandeel in de CO_2-uitstoot in de regio. In het Klimaatakkoord hebben overheid en bedrijfsleven gezamenlijk afgesproken om in 2030 49% CO_2 te besparen. Daar komt nog bij dat door het EU-beleid geformuleerd in Fit for 55 en het regeerakkoord de doelen naar boven bijgesteld zijn naar 55% reductie.

Al veel gebeurd door bedrijven

Door bedrijven in de regio zijn in de afgelopen jaren allerlei initiatieven ontplooid en ingrepen gedaan om aan de bovenstaande doelstelling bij te dragen. Het toekomst bestendig maken van hun bedrijven is geen sine cure. Een groep koplopers heeft al vergaande maatregelen genomen en daarmee het goede voorbeeld gegeven. Er is echter ook een grote middengroep, die het om allerlei redenen nog lastig vindt om in actie te komen en een kleine groep achterblijvers, die dit ook niet van plan is. Door de stijgende energieprijzen neemt bij bedrijven de urgentie om maatregelen te nemen toe, maar dat wil niet zeggen dat de belemmeringen die er de afgelopen jaren waren opeens verdwenen zijn. Er zijn ook belemmeringen bij gekomen in de vorm van netcongestie.

Wortel-en-stok-benadering van gemeenten

De gemeenten hanteerden de afgelopen jaren de zogenaamde wortel-en-stok-benadering bij de benadering van bedrijven die verplicht waren aan energiebesparing te doen. Er werden adviezen gegeven en energiescans aangeboden (de wortel) en controles door de omgevingsdiensten uitgevoerd (de stok) maar dat leidde nog niet tot voldoende tempo. Daar komt bij dat de gemeenten in het kader van de Regionale EnergieStrategie 0,49 TWh van de 1,62 TWh gepland hebben als grootschalige zon-op-dak. De uitvoering hiervan zal voor een groot deel moeten gebeuren door de regionale bedrijven. Ook hierbij speelt het probleem van netcongestie. Kortom, de urgentie om de energietransitie bij bedrijven te versnellen neemt toe, maar de aanpak van gemeenten is nu niet toereikend.

Kan expertiseteam helpen?

We hebben onderzocht of een expertiseteam energie voor bedrijven een bijdrage kan leveren aan bedrijven in de regio bij hun streven hun bedrijf toekomstbestendig te maken zodat de gestelde doelen ten aanzien van CO_2-reductie behaald worden. Het idee is afkomstig van het Gelders Energie Akkoord, maar ook bij een aantal gemeenten broedde men al op een soortgelijke oplossing.

Om de behoefte te onderzoeken hebben we een enquête gehouden onder ambtenaren van de 16 gemeenten van de Groene Metropoolregio en gesprekken gevoerd met 21 bedrijven(organisaties). Daarnaast hebben we een aantal voorbeelden in het land en in de regio bestudeerd om te zien wat de mogelijkheden zijn en waar we op moeten letten.

Conclusie

We hebben uit het onderzoek de conclusie getrokken dat er behoefte is aan een pro-actieve op de uitvoering gerichte vorm van ondersteuning van ondernemers. Daarbij wordt geconstateerd dat de energievraagstukken waar ondernemers mee zitten anders zijn dan de vraagstukken van bewoners. Er is specialistische hulp gericht op ondernemers nodig, die momenteel niet voorhanden is bij de gemeenten of de omgevingsdiensten. Er zijn wel commerciële aanbieders van allerlei advies, maar veel bedrijven zien daarbij door de bomen het bos niet meer en missen hier onafhankelijkheid.

Randvoorwaarden

Vanuit de enquêtes en interviews hebben we een aantal voorwaarden aan het expertiseteam opgehaald:

- De houding van het expertisecentrum moet pro-actief en praktisch zijn. De focus moet liggen op uitvoering en het maken van businesscases.
- Organiseer kennis en capaciteit regionaal, maar sluit voor de benadering van de bedrijven aan bij lokale netwerken.

- Geen focus op innovatie, hier zijn andere partijen mee bezig.
- Zorg dat het team ‘de taal van het bedrijfsleven spreekt” en bijdraagt aan de verbetering van de relatie tussen overheid/bedrijfsleven.
- Zorg dat de organisatie gezamenlijk door bedrijven en gemeenten aangestuurd wordt en geen winstoogmerk heeft.
- Start niet iets voor een jaar, maar voor een langere tijd.
- Voor het goed kunnen functioneren van het team is een betere samenwerking afdelingen economie en duurzaamheid binnen gemeenten nodig.
- Maak heldere afspraken over de afstemming met andere organisaties en vooral over de relatie met de omgevingsdiensten.

We hebben vervolgens een ontwerp gemaakt en als een van de eerste punten de naam veranderd in expertise**team** in plaats van expertise**centrum.** Hiermee willen we benadrukken dat we niet ergens een kantoor gaan huren waarin allerlei mensen gaan wachten tot de bedrijven bij hen langskomen, maar dat het hart van het REE gevormd wordt door een pool van experts die op pad gaan.

We hebben het **doel van het REE** als volgt omschreven;

> Het doel van het expertiseteam is om bedrijven en instellingen in de Groene Metropoolregio te ondersteunen bij de maatregelen om hun organisaties toekomstbestendig te maken door het terugdringen van het verbruik van aardgas en elektriciteit en het vergroten van de productie van duurzaam opgewekte energie. Dit zal leiden tot CO_2-reductie en een gezondere groenere leef- en werkomgeving voor iedereen.

Qua **doelgroep** zal de focus liggen op het Midden- en KleinBedrijf met nadruk op de bedrijven die informatieplichting zijn en dus meer dan 50.000 Kwh elektriciteit en 25.000 m3 gas gebruiken. In overleg met het lokale netwerk van ondernemers en gemeente zal bezien moeten worden hoe dit in een specifiek gebied uitvalt. In kleinere gemeenten met weinig grootverbruikers kan de focus dan toch op de bedrijven met een lager energieverbruik komen te liggen.

We hebben geconstateerd dat een aantal gemeenten voor de website met informatie over alles rond de energietransitie voor bedrijven en voor een KlantContactCentrum (KCC) waar men met eenvoudige vragen, gebruik maken van de bedrijvenmodule van het RegionaalEnergieLoket. Als alle gemeenten dit doen kan het REE hier gemakkelijk op aansluiten.

Het REE is dan meer te zien als een backoffice dat voortbouwt op de contacten die gemeenten, ondernemersorganisaties, omgevingsdiensten en het KCC hebben.

De **taken** voor het REE hebben we uitgesplitst in de expertpool en de ondersteuning (programmateam en faciliteiten).

Expertpool REE
Het hart van het REE zal gevormd worden door een pool van mensen met verschillende expertises op het gebied van de energietransitie bij bedrijven. Deze pool zal bedrijven kunnen helpen bij de vragen die zich voordoen. We hebben een globale indeling gemaakt naar soorten adviezen;

a. **Individuele begeleiding basis:** hierbij gaat het om de ingrepen vanuit de ErkendeMaatregelenLijst: het expertiseteam ondersteunt het bedrijf bij de implementatie van deze maatregelen (ook als het bedrijf hier niet toe verplicht is).
b. **Individuele begeleiding plus:** een adviseur vanuit de expertpool helpt de ondernemer bij het realiseren van de verdere energiebesparing in het bedrijfsproces en van energieopwek, oplossen van problemen rond netcongestie et cetera.
c. **Collectieve begeleiding: er** wordt procesbegeleiding en expertise geboden aan een cluster van bedrijven om gezamenlijk energievraagstukken aan te pakken (bijvoorbeeld ontwikkelen Smart Energy Hub, inzet energieopslag).

Om de diensten goed te kunnen verlenen is een kleine kernorganisatie nodig; het programmateam.

Programmateam REE
Dit team is te zien als het raderwerk binnen het REE; het is haar taak om verbinding te leggen tussen het REE en de lokale netwerken van bedrijvenorganisaties en de gemeenten en om de expertpool in staat te stellen hun werk goed te doen. Het programmateam zal aangestuurd worden door een vertegenwoordiging van bestuurders van de GMR en vanuit het bedrijfsleven.

Faciliteiten
Voor de benodigde ruimtes, ICT, personeelszaken en overige faciliteiten willen we zoveel mogelijk gebruik maken van medegebruik met bestaande organisaties. Op termijn zal bezien worden wat de mogelijkheden zijn om rond financiering van maatregelen ondersteuning te bieden.

Financiën

We hebben een begroting gemaakt voor de eerste drie jaren. We gaan ervan uit dat 2023 een startjaar is waarin het REE nog niet op volle kracht kan functioneren, maar hopen dat dit in 2024 en 2025 wel het geval zal zijn.

2023	BEGROTING totaal	DEKKING GMR	gemeenten	provincie	regiodeal	ondernemers
Via het REE						
Pool individuele adviezen	€ 246.050		€ 246.050		PM	PM
Pool collectieve adviezen	PM		PM			PM
Programmabureau	€ 244.440	€ 85.000		€ 150.000		€ 9.440
Via de gemeenten						
Website en KCC	€ 123.014		€ 123.014			
totaal	**€ 613.504**	**€ 85.000**	**€ 369.064**	**€ 150.000**	**PM**	**€ 9.440**

2024 en 2025 kosten per jaar	BEGROTING totaal	DEKKING GMR	gemeenten	provincie	regiodeal	ondernemers
Via het REE						
Pool individuele adviezen	€ 478.500		€ 430.650		PM	€ 47.850
Pool collectieve adviezen	€ 513.333		€ 256.667		PM	€ 256.667
Programmabureau	€ 298.040	€ 85.000	€ 53.040	€ 150.000		€ 10.000
Via de gemeenten						
Website en KCC	€ 79.124		€ 79.124			
totaal	**€ 1.368.997**	**€ 85.000**	**€ 819.481**	**€ 150.000**	**€ -**	**€ 314.517**

Met deze begroting gaan wij het gesprek aan met de diverse gemeenten en de provincie over de dekking van de kosten. Daarnaast hebben wij het project opgevoerd bij de regiodeal met het oogmerk om ook hieruit middelen te krijgen (additioneel of ter vervanging van gemeentelijke bijdragen).

Vervolg

We gaan deze rapportage terugleggen aan het Bestuurlijk Platform Circulaire Regio, het Bestuurlijk Platform Productieve Regio en bij de geraadpleegde ondernemers(verenigingen). Als onze adviezen overgenomen worden gaan we in het eerste kwartaal van 2023 kwartiermaken met de verwachting dat het REE in het tweede kwartaal 2023 kan starten.

2 Introductie

2.1 Aanleiding idee vanuit Gelders EnergieAkkoord

Is het niet vreemd dat er in alle gemeenten energieloketten voor bewoners zijn en dat er niet iets vergelijkbaars is voor ondernemers? Wellicht dat dergelijke gedachten in 2021 de aanleiding zijn geweest dat er binnen het GEA (Gelders Energie Akkoord) het idee van Regionale Energie-expertisecentra voor het bedrijfsleven ontstond.

Beschrijving van het oorspronkelijke idee van het GEA

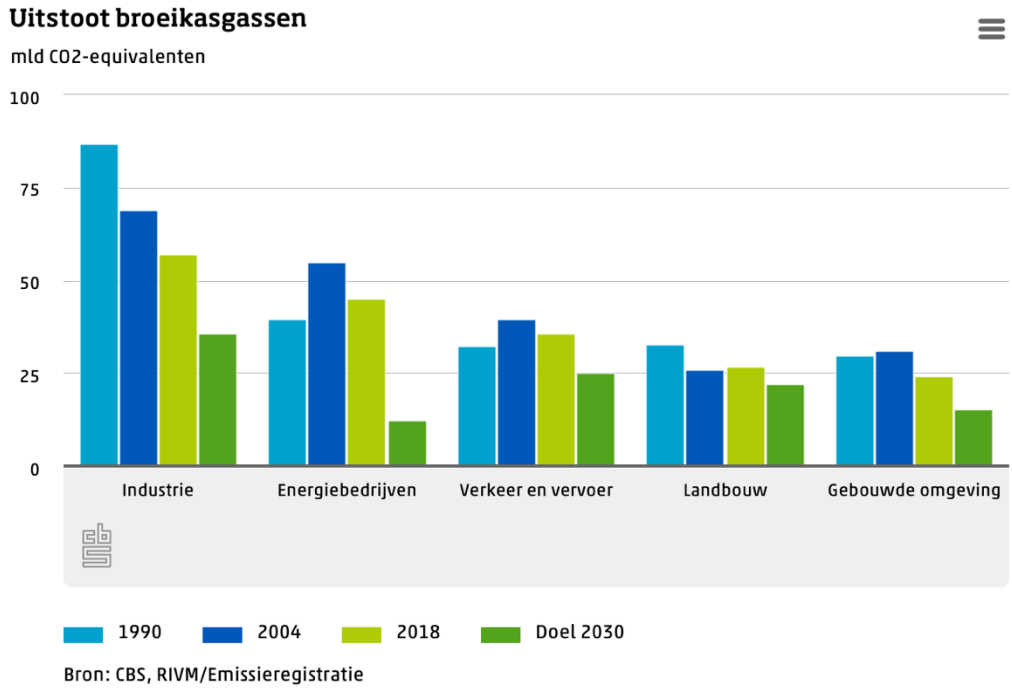
Onder de werktitel 'Energie Expertise Centra' bundelen de professionals en vertegenwoordigers van ondernemersaanpakken in diverse Gelderse regio's hoe we op duurzame wijze 'middelgrote en grote ondernemers en bedrijven op vooral bedrijvenparken collectief kunnen stimuleren en ondersteunen bij het verankeren van innovatie, duurzaamheid, energie en circulariteit in hun bedrijfsstrategie en bedrijfsvoering'. Naast de informatie- en communicatiefunctie heeft een Energie Expertise Centrum meer in huis. Namelijk de mogelijkheid om ondernemers te ondersteunen bij individuele en collectieve energieprojecten. Er wordt gedacht aan zes regionale Energie Expertise Centra in Gelderland, aansluitend op bestaande initiatieven en in de praktijk herkenbare clustering. Een 'Energie Expertise Centrum' is nu nog een concept in ontwikkeling. Met waar mogelijk een gemeenschappelijke basis-aanpak en regionaal in te kleuren. Het doel staat voorop: meer continuïteit en minder versnippering in communicatie richting ondernemers vanuit 'regelingen' en 'projecten', maar een door ondernemers zelf gedragen en regionaal georganiseerde netwerkaanpak om bedrijven goed te informeren en praktisch te ondersteunen bij energiebesparing, zon-op-dak en de warmtetransitie. Individueel waar dat moet, collectief waar dat kan. Gebaseerd op de couleur locale en daarbij maximaal gebruikmakend van succesvol gebleken aanpakken. Dus zo veel mogelijk van elkaar leren – zowel binnen als tussen regionale netwerken - en zo min mogelijk wielen opnieuw uitvinden.
Er zijn drie hoofdrollen te benoemen voor de Energie Expertise Centra. Deze staan hieronder weergegeven.

De Groene Metropoolregio heeft het idee omarmt en het doen van een behoeftenonderzoek naar een dergelijk centrum opgenomen in de regio-agenda voor 2022. Deze rapportage is de weerslag van dit onderzoek. Het idee sluit aan bij de uitdagingen waar de gemeenten en het bedrijfsleven voor staan.

2.2 Aanleiding vanuit de uitdaging voor het bedrijfsleven

Bedrijfsleven belangrijke rol in uitvoering klimaatakkoord. Ambities stijgen nog.
In het klimaatakkoord zijn doelen geformuleerd om Nederland richting klimaat-neutrale samenleving te transformeren. Het bedrijfsleven speelt daarin een belangrijke rol in en heeft als mede-ondertekenaar van het Klimaatakkoord de afgelopen jaren al de nodige stappen gezet.

Het kabinet Rutte IV heeft, in lijn met het Europese beleid geformuleerd in Fit-for-55, de ambities naar boven bijgesteld; we moeten niet 49% maar 55% CO2-reductie behalen in 2030 en plannen hebben voor 60%. Daarbij is ook een rol weggelegd voor het bedrijfsleven. Juist omdat het bedrijfsleven momenteel koploper is in de realisatie van de CO_2-reductie.



Uit coalitieakkoord: "Omzien naar elkaar, vooruitzien naar de toekomst"

Industrie en bedrijfsleven
De industrie van de toekomst draait op schone energie en op biogrondstoffen en maakt circulaire producten. Het is onze ambitie in de kopgroep te zitten van deze transitie naar een groene industrie. Daarvoor is een groene industriepolitiek nodig. Dat is een aanpak van wederkerigheid tussen overheden, bedrijfsleven en samenleving. Niet op basis van vrijblijvendheid, maar op basis van stevige, bindende maatwerkafspraken zorgen we ervoor dat de Nederlandse industrie in Europa en wereldwijd de duurzame norm stelt. Daarmee versterken we het vestigingsklimaat en behouden we duurzame werkgelegenheid voor Nederland.

- We gaan in de industrie de ambitie verhogen. In principe kijken we bij de hogere nationale ambities eerst naar reductie in de ETS-sectoren, naast onze 'Fit-for-55' verplichtingen.
- We maken bindende maatwerkafspraken met de 10 tot 20 grootste uitstoters van broeikasgassen. …….
- De prikkels voor verduurzaming worden versterkt door het verhogen van de marginale heffing bovenop de prijs in het Europese emissiehandelssysteem (ETS). ……

- Er wordt extra geïnvesteerd in onderzoek en innovatie van klimaatneutrale technologieën. De nadruk ligt daarbij op grote samenhangende programma's die ook bijdragen aan het betaalbaar houden van de energietransitie. Er komt een ambitieus klimaatdoel voor de circulaire economie en een uitvoeringsprogramma. De overheid neemt hier een voorbeeldrol in. We zorgen voor een betere aansluiting tussen klimaatbeleid en circulariteit.
- We helpen het mkb met verduurzamen. We zorgen voor inzicht in en advies over de stappen die het mkb kan zetten. We stimuleren verduurzaming en versimpelen de regelingen voor ondernemers. Toekomstig klimaatbeleid toetsen we op de effecten op het mkb.
- We zorgen voor een schone en gezonde leefomgeving door het steviger aanpakken van milieucriminaliteit en milieurisico's. Het rapport van de Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (commissie-Van Aartsen) wordt hierbij betrokken.

Op dit moment wordt er binnen diverse ministeries gewerkt aan de uitwerking van het coalitieakkoord. Dit zal leiden tot aanpassingen van wet- en regelgeving die het bedrijfsleven zal raken.

Energietransitie: veel potentie bij bedrijfsleven
Het bedrijfsleven is koploper in de energietransitie. Dit is met name het geval door uitvoering van MeerJarenAfspraken energie-efficiencyverbetering in de afgelopen jaren. Er is nog voldoende potentie om energiebesparing bij het MKB te versnellen. Op zoek naar informatie over de redenen waarom juist energiebesparing binnen het bedrijfsleven nog te weinig vaart heeft stuiten we op de 10 O's die al in 2015 in het rapport "Belemmeringen voor duurzame energie in het MKB" van de Topsector Energie opgenomen stond.

De tien belemmeringen van MKB-bedrijven om energie te besparen
In een onderzoek van Jonkers naar energiebesparing zijn verschillende belemmeringen in kaart gebracht aan de hand van diepte-interviews met ondernemers en een literatuurscan. Een aantal hiervan is nog steeds actueel en kan worden vertaald naar de acceptatie van duurzame energie. (…)

- **onbekendheid:** veelal is relevante kennis over mogelijkheden voor het bedrijf op het gebied van duurzame energie onvoldoende aanwezig.
- **onbeduidendheid:** energiekosten maken over het algemeen slechts een klein deel uit van de totale bedrijfskosten in het MKB (2 tot 5%). Hierdoor krijgen energiekwesties weinig prioriteit.
- **onbetaalbaarheid:** er is in het MKB vaak gebrek aan voldoende kapitaal om de (geadviseerde) investering te kunnen financieren. Krijgt men kapitaal van de banken?
- **onaantrekkelijkheid:** vaak zijn veel subsidies en fiscale faciliteiten noodzakelijk om de terugverdientijd van maatregelen binnen de drie jaar te houden. Op zo'n moment kost het de gemiddelde MKB ondernemers gewoonweg te veel moeite om zich hierin te verdiepen.
- **onzekerheid:** hoewel de meerkosten van de activiteiten bekend zijn, kan er onzekerheid zijn over de precieze hoogte van de baten. Dit verhoogt de risico's van de investeringen. Met andere woorden hoeveel gaat men daadwerkelijk besparen?
- **onverenigbaarheid:** bij de beslissing over nieuwe investeringen speelt energiebesparing over het algemeen een bijrol. Andere aspecten kunnen van groter belang zijn. Er kan bijvoorbeeld onverenigbaarheid bestaan tussen energiebesparing en comfort.

- **onuitvoerbaarheid (intern):** binnen het MKB bedrijf is soms gebrek aan kennis, tijd of mankracht om de geadviseerde besparingsmaatregelen te implementeren.
- **onbevoegdheid:** een huurder kan minder aan energiebesparing realiseren dan een ondernemer die zijn pand in eigendom heeft.
- **onmiddellijk:** veel MKB ondernemers moeten in korte tijd beslissen over de vervanging van een apparaat. Op zo'n moment heeft de ondernemer niet altijd voldoende tijd om mogelijke energiebesparende alternatieven in de beslissing adequaat mee te nemen.
- **onuitvoerbaarheid (extern):** rond het MKB spelen externe partijen een rol die invloed uitoefenen op het gedrag van de ondernemers. Dit zijn de installateurs, leveranciers en afnemers. Deze partijen hebben vaak een eigen 'agenda' ten aanzien van energiebesparing.

De bij de beoogde energietransitie te maken kosten zijn meer dan fors, zoals uit de MKB-impacttoets Klimaatakkoord die het ministerie van EZK in 2020 door KPMG heeft laten uitvoeren. De destijds gestelde doelen (energieneutraal 2050, 49 % CO_2-reductie eind 2030) zijn niet onhaalbaar, maar vergen veel inspanning, investeringen, actie en ondersteuning. Daar komt nu bij dat de huidige ontwikkelingen in de energiemarkt en de vastlopende infrastructuur ervoor zorgen dat steeds meer bedrijven wel willen investeren in duurzame maatregelen, maar niet weten hoe, en in veel gevallen ook de financiële positie niet meer hebben om deze te kunnen bekostigen.

Diverse ondersteunings- en stimuleringsprogramma's van regionale ondernemersorganisaties

Voor het bedrijfsleven is de energietransitie buitengewoon relevant, maar het is niet haar core business. Daarom kan het bedrijfsleven activiteiten slechts voor een deel op eigen kracht ontwikkelen. Onder andere is ondersteuning nodig vanwege lacunes in kennis, gebrek aan tijd, het organiseren collectieve aanpak en/of grotere projecten en soms voor de mogelijkheden om maatregelen te financieren. Uit een analyse van de energiebesparingsprojecten die in de periode 2017-2021 (bron) zijn uitgevoerd blijkt dat vrijwel alle initiatiefnemers aan ondernemerszijde behoefte hebben aan een langjarige en structurele aanpak om bedrijven te ondersteunen. Niet alleen met energiescans of een dakonderzoek, maar vooral in de begeleiding naar realisatie van de maatregelen. De Kamer van Koophandel heeft op haar site de impact van het klimaatakkoord op het mkb en een tiental branches inzichtelijk gemaakt en een overzicht gegeven van de huidige opties voor de ondernemer.

2.3 Aanleiding vanuit de uitdagingen voor de 16 gemeenten

Ontwikkeling gemeentelijk instrumentarium

De gemeenten zijn al jaren bezig om de verduurzaming van en de energietransitie bij bedrijven te bevorderen.

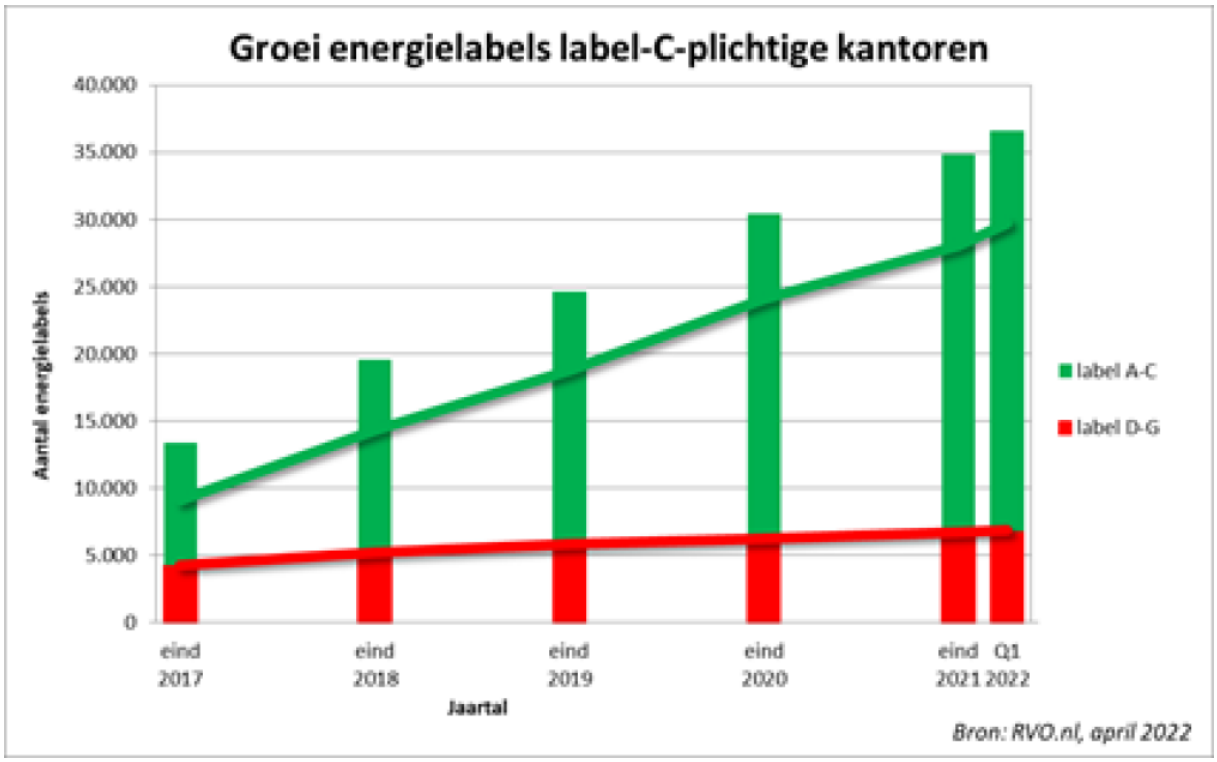
Een overzicht van de ontwikkeling van het instrumentarium bij de gemeenten

- 1993: Wet Milieubeheer – verruimde reikwijdte
- 2008: art 2.15 Activiteitenbesluit Milieubeheer (AB)
- 2015: Erkende maatregelenLijst (EML) in AB
- GEA/provincie: 80% wortelaanpak (zelfstimulering) 20% stokaanpak (toezicht)
- 2015: Energy Efficiency Directieve (EED)
- 2019: Informatieplicht

Gemeenten hebben de afgelopen jaren op basis van het bovenstaande instrumentarium bedrijven gecontroleerd en geadviseerd. Daarbij is ook vaak een aanvullend aanbod gedaan bijvoorbeeld in de vorm van energiescans. Tot 2015 heeft dat bijzonder weinig opgeleverd.

Waar het Gelders EnergieAkkoord in 2016 ervan uitging dat met de komst van de EML 80% van de bedrijven wel snel de maatregelen zou uitvoeren en voor de resterende 20% extra toezicht nodig zou zijn, bleek het omgekeerde het geval. Zo is de volledige naleving van de Erkende Maatregelen Lijst slechts 25%, de naleving van de informatieplicht circa 60%, hebben bedrijven gemiddeld 60-70% van de maatregelen genomen en is er slechts 6-8% van de bedrijfsdaken belegd met pv-panelen. Men constateert dat er grofweg 20% koplopers zijn die goed op streek zijn, 60% die wel wil maar niet weet hoe en 20% achterblijvers die niet willen.

Naast de maatregelen vanuit de wet Milieubeheer geldt ook dat per 1 januari 2023 elk kantoorgebouw minimaal energielabel C hebben. Het gaat om gebouwen die feitelijk als kantoor in gebruik zijn. Voldoet het gebouw dan niet aan de eisen, dan mag je het per 1 januari 2023 niet meer als kantoor gebruiken. Deze verplichting staat in het Bouwbesluit 2012.

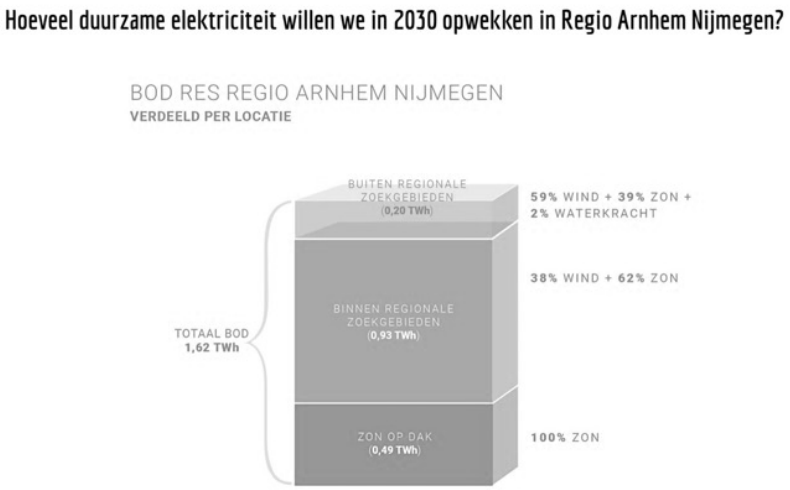


In april 2022 heeft RVO geconstateerd dat 11% van de kantoren een rood label (label D of slechter) heeft. En van 43% is nog geen energielabel geregistreerd. Het Economisch Instituut voor de Bouw (EIB - april 2022) schat dat ongeveer 30% van de bedrijven die zich nog moeten laten registreren een groen label krijgt. Tot die tijd voldoen kantoren zonder label en kantoren met een rood label niet aan de energielabel-C-verplichting. Ook bij kantoren is dus nog een flinke slag te maken.

Vanuit de gemeenten wordt geconstateerd dat zowel bij de EML als bij de label-C-verplichting voor kantoren het benodigde tempo niet gehaald wordt. Een overheid die bedrijven pro-actief benadert, begeleidt en faciliteert bij de uitvoering wordt als mogelijke oplossing genoemd.

Voor een deel wordt dit al ingevuld door de energiecontroles op de erkende maatregelen en op het behalen van label C voor kantoren door de ODRN en de ODRA. Voor de daadwerkelijke implementatie van die maatregelen weten we nu dat ondernemers daar toch vaak veel vragen en ondersteuning bij nodig hebben. Dit ondanks dat de erkende maatregelen inmiddels aardig gestandaardiseerd zijn.

Hetzelfde geldt voor duurzame opwek. Bij het realiseren van een groot zonneproject op een bedrijfsdak zijn inmiddels vele voorbeelden voorhanden. Het lijkt een standaardproject maar er komt altijd maatwerk bij kijken. Een REE kent alle ins- en outs hiervan en kan hierdoor een ondernemer hierin goed begeleiden.

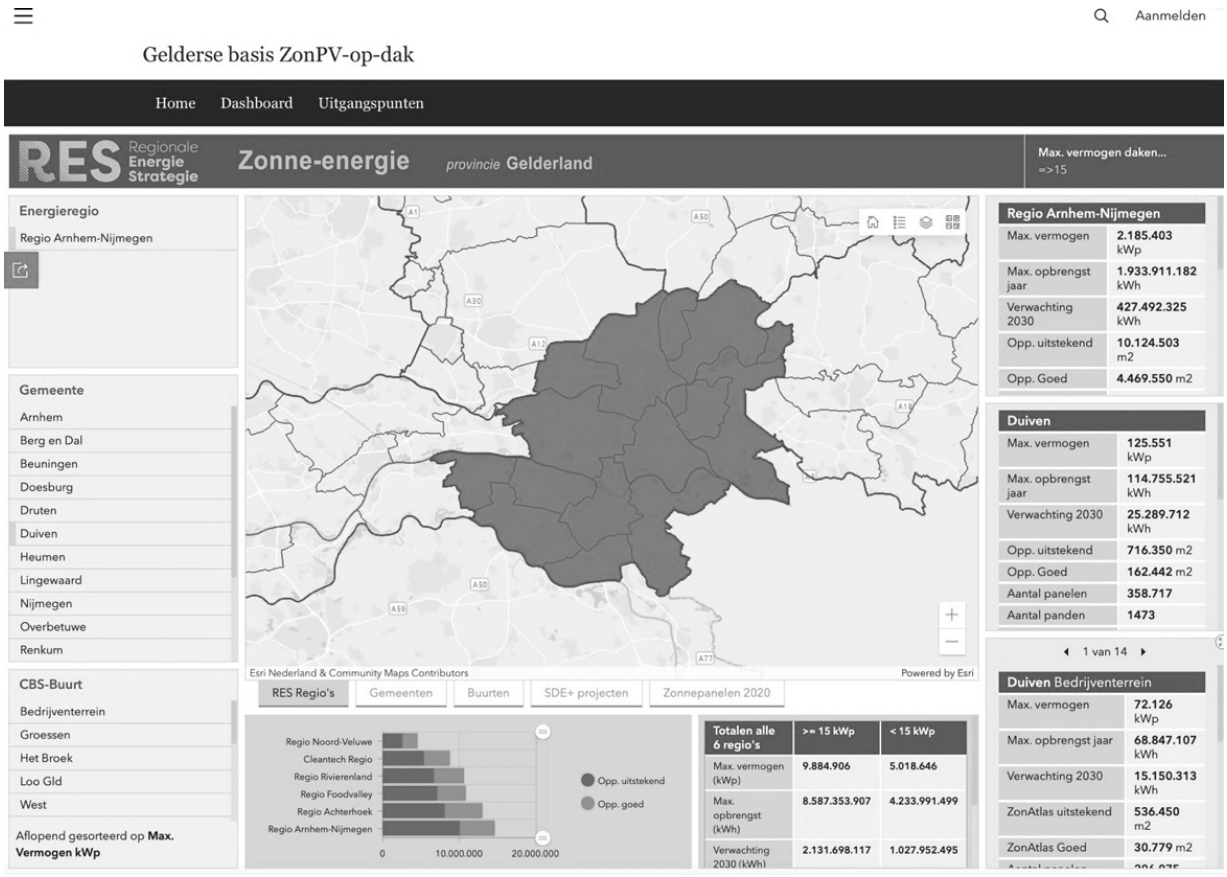


Zon op dak en RES-doelstelling Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen

Naast het hierboven genoemde instrumentarium werken de 16 gemeenten ook samen aan de Regionale Energie Strategie. In de RES 1.0 van Arnhem Nijmegen zijn de volgende ambities opgenomen om 1,2 TWh aan duurzame opgewekte energie te realiseren

Met name het onderdeel zon op grote daken is van belang in het kader van het Expertisecentrum. Bij dit onderdeel gaat het om daken waar minimaal 40 panelen op passen, goed voor een vermogen van 15kWp of meer. Hieronder een weergave van een onderzoek van de provincie naar de geschiktheid van daken in de regio Arnhem-Nijmegen voor grootschalige zonne-energie-projecten.

Op dit moment wordt in regionaal verband gewerkt aan een Plan-MER en aan de RES 2.0.


Aanmelden
Gelderse basis ZonPV-op-dak
Home
Dashboard
Uitgangspunten
RES Regionale Energie Strategie
Zonne-energie
provincie Gelderland
Max. vermogen daken...
=>15
Energieregio
Regio Arnhem-Nijmegen
Gemeente
Arnhem
Berg en Dal
Beuningen
Doesburg
Druten
Duiven
Heumen
Lingewaard
Nijmegen
Overbetuwe
Renkum
CBS-Buurt
Bedrijventerrein
Groessen
Het Broek
Loo Gld
West
Aflopend gesorteerd op Max. Vermogen kWp
Esri Nederland & Community Maps Contributors
Powered by Esri
RES Regio's
Gemeenten
Buurten
SDE+ projecten
Zonnepanelen 2020
Regio Noord-Veluwe
Cleantech Regio
Regio Rivierenland
Regio Foodvalley
Regio Achterhoek
Regio Arnhem-Nijmegen
0
10.000.000
20.000.000
Opp. uitstekend
Opp. goed
Totalen alle 6 regio's
>= 15 kWp
< 15 kWp
Max. vermogen (kWp)
9.884.906
5.018.646
Max. opbrengst (kWh)
8.587.353.907
4.233.991.499
Verwachting 2030 (kWh)
2.131.698.117
1.027.952.495
Regio Arnhem-Nijmegen
Max. vermogen 2.185.403 kWp
Max. opbrengst jaar 1.933.911.182 kWh
Verwachting 2030 427.492.325 kWh
Opp. uitstekend 10.124.503 m2
Opp. Goed 4.469.550 m2
Duiven
Max. vermogen 125.551 kWp
Max. opbrengst jaar 114.755.521 kWh
Verwachting 2030 25.289.712 kWh
Opp. uitstekend 716.350 m2
Opp. Goed 162.442 m2
Aantal panelen 358.717
Aantal panden 1473
1 van 14
Duiven Bedrijventerrein
Max. vermogen 72.126 kWp
Max. opbrengst jaar 68.847.107 kWh
Verwachting 2030 15.150.313 kWh
ZonAtlas uitstekend 536.450 m2
ZonAtlas Goed 30.779 m2

3 Gevolgde werkwijze

De rapportage is in samenwerking tussen overheid en bedrijfsleven tot stand gekomen. De gesprekken met vertegenwoordigers en gemeenten zijn de belangrijkste onderleggers voor ons onderzoek naar de behoefte. We hebben ons laten inspireren door voorbeelden in het land en in de regio.

3.1 Werkgroep vanuit overheid en bedrijfsleven

Na de goedkeuring van de opdrachtomschrijving in het Ambtelijk Platform Circulaire Regio is een werkgroep gestart bestaande uit vertegenwoordigers van VNO-NCW-Midden, RvN@, de GMR, de gemeenten Arnhem en Nijmegen. In deze werkgroep werd al veel kennis over en ervaring met het onderwerp gebundeld.

3.2 De stappen

Analyse

In de werkgroep zijn de volgende zaken onderzocht.

- Er is op basis van diverse online tools een overzicht gemaakt van welke bedrijven zich in de regio bevinden en wat hun opgave is ten aanzien van de CO2-uitstoot.
- We hebben een aantal voorbeelden bezocht en de geleerde lessen beschreven.

Onderzoek wensen gemeenten

Bij de benadering van de gemeenten was de aandacht aan de ene kant om gemeenten van het idee op de hoogte te brengen en aan de andere kant om hun mening te polsen. Aan de klimaatcoördinatoren van de zestien gemeenten is via Microsoft Forms een digitale vragenlijst gestuurd. Daarbij zijn de coördinatoren uitdrukkelijk aangegeven dat zij geen officiële standpunten hoeven te geven. De uitkomsten zijn besproken in een interactieve bijeenkomst waarbij vooral ingezoomd is op een programma van eisen/wensen en op de mogelijk rol van de gemeenten. In een aparte bijlage doen we verslag van de vragenlijst.

Onderzoek wensen ondernemersverenigingen

In de werkgroep is een lijst opgesteld van te benaderen organisaties. Daarbij was het de bedoeling om een dwarsdoorsnede van het regionale bedrijfsleven te krijgen. Verschillende sectoren, grootten en gebieden. De organisaties rond Nijmegen zijn telefonisch benaderd door RvN@ en rond Arnhem door VNO-NCW-Midden. De gesprekken zijn uitgewerkt in korte verslagen (zie aparte bijlage).

Onderzoek overige partijen

Vanuit de GMR zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de ODRNA en de ODRN. Daarnaast heeft een vertegenwoordiger van Liander een bijdrage geleverd aan de bijeenkomst met de gemeenten.

Vertaling van eisen en wensen naar een business case

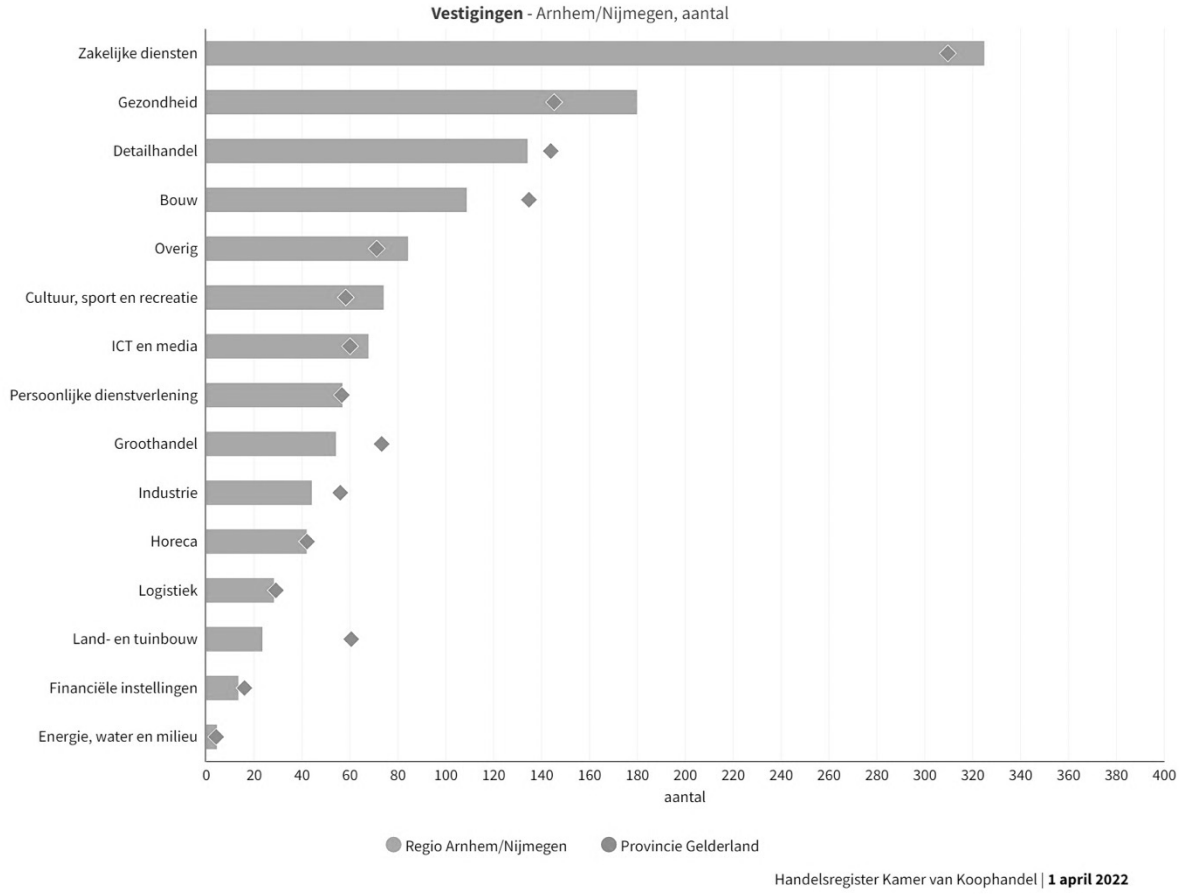
De input vanuit alle analyses en de onderzoeken bij de diverse partijen is het oorspronkelijke ontwerp vanuit het GEA uitgewerkt in een businesscase voor het expertisecentrum. De vervolgstap zal zijn om deze businesscase te bespreken met vertegenwoordigers van gemeenten en de ondernemersverenigingen.

4 Bedrijven in de regio

We hebben een eerste beeld geschetst van de aantallen en soorten bedrijven in de regio. Er zijn 92.000 bedrijven in de regio waarvan een groot deel bestaat uit kleine bedrijfjes. Vanuit de gegevens over informatieplicht hebben we een schatting kunnen maken dat er in de regio 3850 bedrijven zijn die meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m3 gas verbruiken. We hebben deze aantal gebruikt om een schatting te maken van het aantal bedrijven dat gebruik zal gaan maken van het REE.

4.1 Aantal en soort bedrijven

Volgens opgave van de “kvk regiodata” zijn er per 1 april 2022 in totaal ruim 92.000 bedrijven in de regio gevestigd. Daarbij gaat het om de volgende verdeling over de sectoren:



Bij dit totale aantal gaat het om een groot aantal kleine bedrijfjes. Daarnaast zal er een beperkt aantal bedrijven zijn, die heel veel energie gebruiken en onder provinciaal en/of Rijksprogramma’s vallen. Dit zijn veelal grotere bedrijven die zelf professionele ondersteuning bij hun energievraagstukken kunnen realiseren.

Om zicht te krijgen op hoeveel bedrijven een appel gaan doen op het expertisecentrum hebben we gebruik gemaakt van de volgende indeling op basis van de wet Milieubeheer:

- Inrichtingen **type A** zijn inrichtingen die minder milieubelastende activiteiten uitvoeren, zoals veel kantoor- en schoolgebouwen. Ze hoeven bij de oprichting of een wijziging geen melding te doen aan het bevoegd gezag. Ook hebben ze geen omgevingsvergunning milieu nodig. Ze vallen volledig onder het Activiteitenbesluit. Los van het Activiteitenbesluit kunnen ook andere milieuregels gelden.

- Inrichtingen **type B** zijn inrichtingen die bij de oprichting of een wijziging een melding moeten doen aan het bevoegd gezag. Ze hebben geen omgevingsvergunning milieu nodig. Soms hebben ze een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) nodig. Ze vallen volledig onder het Activiteitenbesluit. Los van het Activiteitenbesluit kunnen ook andere milieuregels gelden. Voorbeelden van type B inrichtingen zijn garagebedrijven, metaalbewerkende bedrijven en jachthavens.
- Inrichtingen **type C** zijn inrichtingen die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben. Ze moeten een melding Activiteitenbesluit doen voor activiteiten waarop hoofdstuk 3 van het Activiteitenbesluit van toepassing is. Voor die activiteiten hoeven dan geen voorschriften in de vergunning te staan. Soms hebben inrichtingen type C ook een omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) nodig. Alleen een gedeelte van het Activiteitenbesluit is van toepassing op inrichtingen type C. De rest van de milieuregels staat in de omgevingsvergunning van het bedrijf. Los van het Activiteitenbesluit en de omgevingsvergunning kunnen ook andere milieuregels gelden.

Naast deze 3 types zijn er ook bedrijven die niet onder de wet Milieubeheer vallen en de kantoren met de verplichting om minimaal label C te hebben.

We hebben de volgende indeling gemaakt op welke bedrijven waarschijnlijk gebruik gaan maken van het expertisecentrum hebben we de volgende indeling gemaakt;

1. Bedrijven die verplicht zijn iets te doen vanuit Activiteitenbesluit
    a. Type A en B bedrijven die meer dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m3 gas verbruiken
    b. Type C bedrijven
    c. Kantoren met verplichting behalen label C
2. Bedrijven die niet verplicht iets te doen vanuit Activiteitenbesluit
    a. Type A en C bedrijven die minder dan 50.000 kWh elektriciteit of 25.000 m3 gas verbruiken
    b. Bedrijven die niet onder de wet Milieubeheer vallen (bijvoorbeeld winkels).

We gaan de volgende alinea op deze indeling door.

4.2 Waar zit de grootste opgave ten aanzien van energiegebruik en CO_2-uitstoot?

Uit de Klimaatmonitor is te halen dat bedrijven en instellingen in de regio in 2020 bijna 2.400.000.000 Kwh elektriciteit gebruikten en 390.000.000 m^3 gas.

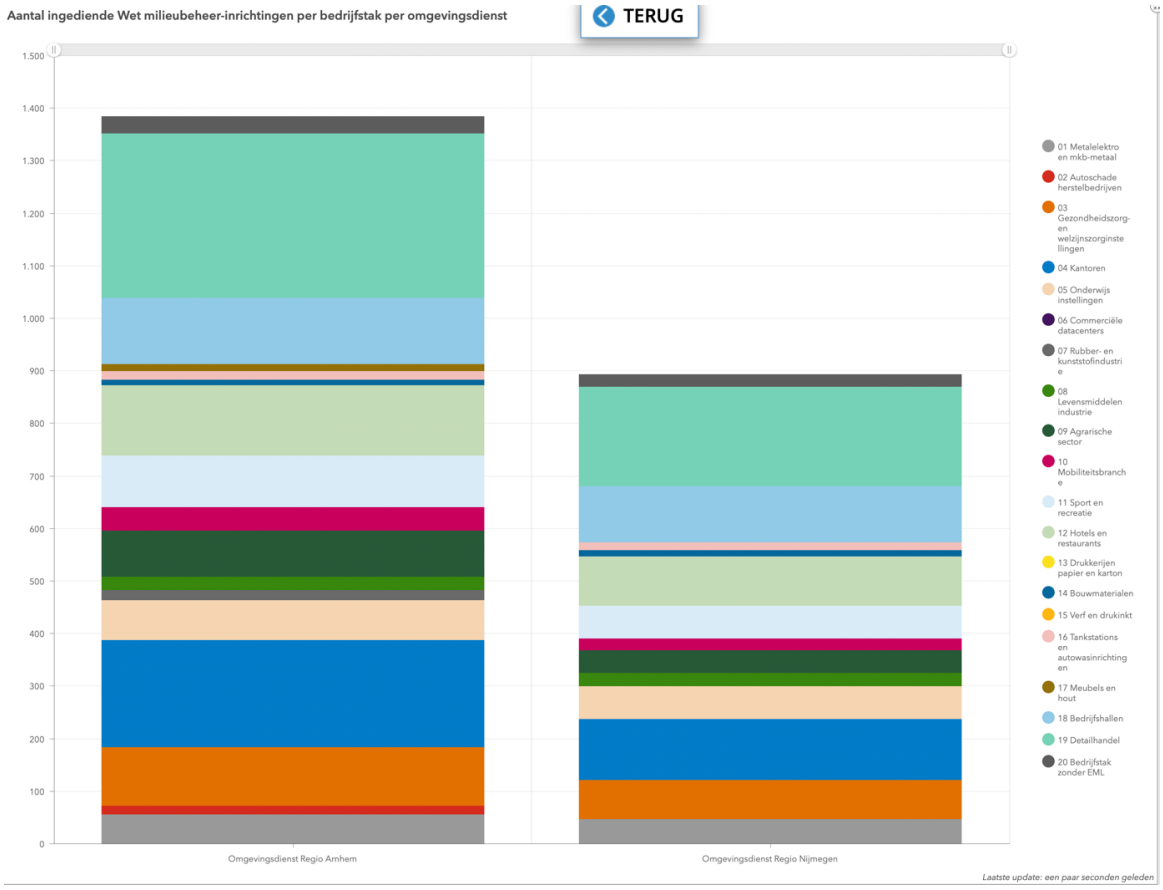
Om wat meer zicht te krijgen op een middengroep voor wat betreft energiegebruik hebben we de gegevens achterhaald van de bedrijven die informatieplichtig zijn oftewel de categorie 1a. uit de vorige paragraaf.

Uit de RVO monitor (Informatieplicht energiebesparing (arcgis.com)) blijkt dat op dit moment (augustus 2022) in de Regio Arnhem Nijmegen 2.310 bedrijven hebben voldaan aan de informatieplicht en hun gegevens met betrekking tot de wettelijk verplicht (erkende) maatregelen hebben aangeleverd. Dit zijn dus bedrijven met een elektriciteitsverbruik groter dan 50.000 kWh en een gasverbruik groter dan 25.000 m3. Hieronder staat een overzicht van het aantal bedrijven dat voldaan heeft aan de informatieplicht per gemeente.

	aantal indieningen informatieplicht (IP) 60%	schatting nog niet ingediend IP (40%)	Totaal IP in regio	Verbruik elektriciteit (kWh)	Verbuik gas (Nm3 AE)	Verbruik totaal (PJ) 60%	schatting alle IP-bedrijven
Arnhem	574	383	957	213.195.256	31.534.863	2,9	4,8
Berg en Dal	98	65	163	18.622.324	2.861.786	0,3	0,5
Beuningen	73	49	122	37.525.414	3.333.467	0,4	0,7
Doesburg	30	20	50	8.662.378	761.612	0,1	0,2
Druten	56	37	93	18.728.509	1.494.410	0,2	0,3
Duiven	111	74	185	45.968.438	2.222.123	0,5	0,8
Heumen	43	29	72	11.943.531	1.295.351	0,1	0,2
Lingewaard	110	73	183	35.266.516	5.749.586	0,5	0,8
Nijmegen	478	319	797	180.178.734	25.243.043	2,4	4,0
Overbetuwe	184	123	307	72.613.847	4.880.127	0,8	1,3
Renkum	68	45	113	17.175.088	3.901.200	0,3	0,5
Rheden	142	95	237	42.892.201	9.095.657	0,7	1,2
Rozendaal	-	-	-	-	-	-	-
Westervoort	20	13	33	3.289.970	269.742	0,0	0,0
Wijchen	172	115	287	58.256.034	6.476.019	0,7	1,2
Zevenaar	151	101	252	38.738.454	3.303.514	0,5	0,8
totaal	2.310	1.540	3.850	803.056.694	102.422.500	10,4	17,3

Vanuit de omgevingsdiensten is aangegeven dat de verwachting is dat op dit moment 60% van de bedrijven die verplicht zijn zich te melden dit ook daadwerkelijk gedaan hebben. Daarom schatten wij het totaal aantal bedrijven dat informatieplichtig is op 3850. Deze bedrijven hebben een geschat totaalverbuik van 20,8 PJ.

Hieronder is nog een overzicht waarin de bedrijven die voldaan hebben aan de informatieplicht uitgesplitst worden naar bedrijfstak. In de aantallen zijn detailhandel, kantoren en horeca de grootste groepen. Dit betekent overigens niet dat hier ook de meeste CO_2 uitgestoten wordt.



We hebben in de fase van het behoefteonderzoek bij dit globale beeld gelaten. Als het expertisecentrum gaat starten zal men uiteraard de aantal en soorten bedrijven beter in beeld moeten krijgen.

5 Voorbeelden uit land en regio

Het expertisecentrum zal niet vanaf nul hoeven te beginnen. We hebben een aantal voorbeelden op landelijk en regionaal niveau bekeken. Zij bieden inspiratie wat we wel en soms vooral ook niet moeten doen.

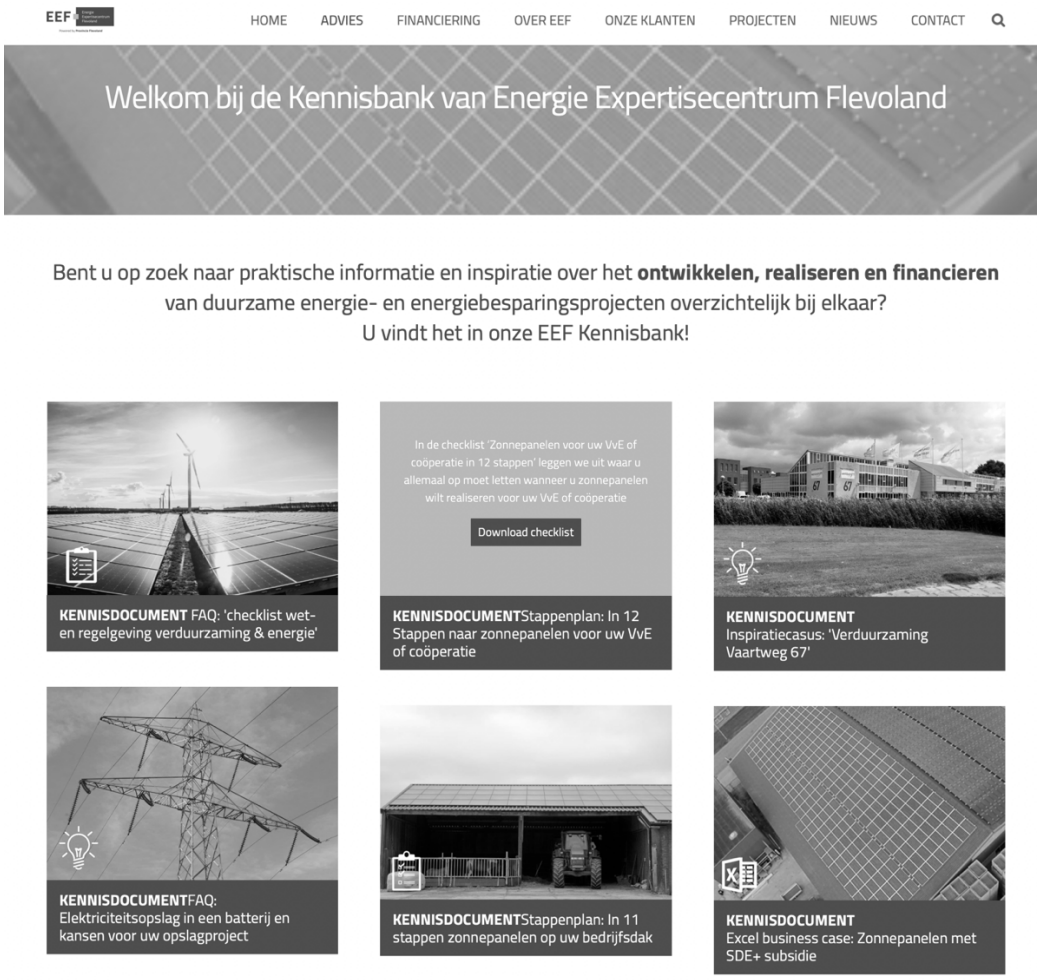
5.1 Energie Expertisecentrum Flevoland

Het EEF is ontstaan uit een initiatief van de provincie Flevoland. Het is een onafhankelijke stichting zonder winstoogmerk of commercieel belang. De provincie heeft hiervoor 7,5 miljoen euro ter beschikking gesteld. Ondernemers, non-profit organisaties en energiecoöperaties in Flevoland worden bij de ontwikkeling en realisatie van hun duurzame energie- en energiebesparingsprojecten geholpen.

De directie rapporteert aan een driehoofdige Raad van Toezicht met een financiële, een juridische en een specialist op het gebied van energietransitie. Het team bestaat uit een directeur, drie relatiemanagers, 6 adviseurs projectontwikkeling, een adviseur financiën en een adviseur communicatie.

Advies/kennis

Bij dit onderdeel heeft het EEF een online **kennisbank** beschikbaar.



Daarnaast kunnen bedrijven gebruik maken van een aantal **adviseurs** die een spreekuur hebben in de diverse gemeenten. Naast de kennisbank en de adviseurs biedt het Eef ook ondersteuning om in te spelen op de hoge **energieprijzen** en de mogelijkheid om een **energiescan** te doen.

Financiering

EEF verstrekt financieringen voor duurzame projecten als zonne-energie, biomassa & biogas, duurzame warmte en energiebesparing in zowel de ontwikkelfase als de bouw- en exploitatiefase. Deze financieringen zijn mogelijk vanaf kleine bedragen tot maar liefst 1,5 miljoen euro. Grotere financieringen vragen om maatwerk.

Meer info: www.eef-flevoland.nl

5.2 ECUB

Het Energie Collectief Utrechtse Bedrijven is een coöperatie zonder winstoogmerk opgericht door en voor ondernemers. ECUB gelooft in de kracht van het collectief, maar ook in het eigen verantwoordelijkheidsgevoel van ondernemers. Zij maken ondernemers bewust van de noodzaak, maar zeker ook van de voordelen van verduurzaming. ECUB luistert naar de duurzaamheidswensen van de ondernemer, verbindt met gerenommeerde partijen en helpt om ambities te realiseren.

Concreet helpt ECUB de ondernemer verduurzamen door het energiebesparingspotentieel inzichtelijk te maken, en het begeleiden bij het doorvoeren van energiebesparende maatregelen of hernieuwbare energieopwekking.

5.3 Duurzaam energie besparen (DEB); de digitale bespaar-assistent

Er zijn op landelijk niveau een flink aantal tools en databanken ontwikkeld om het bedrijfsleven te ondersteunen. In het kader van het onderzoek naar het expertisecentrum hebben we ons verdiept in één daarvan; het DEB.

Sinds eind 2018 en begin 2019 zijn 56 consortiumpartners bij de landelijke Wattjemoetweten-campagne aangesloten, waarin gebruik wordt gemaakt van het DEB platform. Ook partners uit Arnhem Nijmegen maken al gebruik van dit platform (DEB | Digitale bespaarassistent | Haal meer winst uit je onderneming). In de afgelopen campagne zijn naar schatting 100.000 - 150.000 ondernemers benaderd, met als doel energiebesparende maatregelen te nemen en te voldoen aan de Wet Milieubeheer (Informatieplicht voor bedrijven en instellingen (rvo.nl)).

Met de consortiumpartners heeft MKB-Nederland overeenkomst afgesloten, waarin de gezamenlijke acties en inzet van middelen zijn benoemd. Iedere partner heeft een eigen werkplan opgesteld waarbij MKB-Nederland de monitor gegevens van alle partners heeft opgehaald en verwoord in een (tussenrapportage). Al met al zijn inmiddels 57.000 ondernemers opgenomen in de RVO Informatieplicht database.

Doel is om vanaf 2022 de aanpak van MKB-Nederland en het consortium te verbreden naar meer ondernemersverenigingen en intermediairs. Door ook de communicatie in te zetten via de gemeenten (Milieudiensten) en provincies, maar ook via b.v. energiebedrijven en anderen, moet het bereik verdubbelen naar 200.000 bedrijven. De aard van de communicatie is deels gericht op het invullen van de Wet Milieubeheer en voor andere ondernemers gericht op ‘van bewustwording naar handelen’. In tweede instantie gaat het ook om vergroten van het aantal gebruikers van het DEB platform en de naamsbekendheid en vindbaarheid daarvan.

5.4 Nijmegen schakelt Regionaal Energieloket (REL) in

Bij de gemeente Nijmegen is men in het begin van dit jaar gestart meteen website en KCC voor ondernemers via het Regionaal EnergieLoket. Dit bedrijf werkt voor een groot aantal gemeenten in Nederland. Zij zijn gestart met een aanbod voor bewonersloketten, maar hebben hun aanbod uitgebreid met een aanbod voor het bedrijfsleven. Doordat men landelijk werkt kan men de kosten van het op een rij zetten van voor ondernemers belangrijke kennis (informatie op landelijk en provinciaal niveau) efficiënt oppakken. Hetzelfde geldt voor de benodigde ICT-infrastructuur en voor het klantcontactcentrum. De lokale en regionale informatie moet wel aangeleverd worden vanuit de gemeente.

5.5 Groene Allianties de Liemers (GADL)

We hebben in de voorbereiding contact gehad met de coördinator van GADL Wim Nabbe. Hij heeft ook een inspirerend verhaal gehouden tijdens de bijeenkomst voor de gemeenten.

GADL is een Liemers samenwerkingsverband van, voor en door ondernemers en heeft als onafhankelijk netwerk de afgelopen jaren - samen met tal van deskundigen en partners:

- een aantal unieke diensten voor ondernemers ontwikkeld rond energie en circulaire economie
- een breed netwerk opgebouwd van onafhankelijke deskundigen/specialisten op allerlei terreinen om daarmee ondernemers te ondersteunen bij het nemen van (duurzame) maatregelen
- een groot netwerk ontwikkeld binnen de Liemers onder ondernemers, ondernemersverenigingen, gemeenten en instellingen. Daardoor ontstaan sneller verbindingen
- veel kennis en ervaring opgedaan met betrekking tot energie/grondstoffentransitie en de bijbehorende wet- en regelgeving
- een visie ontwikkeld om te komen tot een slagvaardige aanpak, met name op bedrijventerreinen.

Voor individuele ondernemers en afzonderlijke ondernemersverenigingen is het opbouwen van een dergelijk netwerk en expertise vaak onbereikbaar, maar door bundeling van krachten kan er veel meer. Ook gemeenten zijn hiermee geholpen.

Hierbij heeft men de volgende rollen vervuld:

- GADL als vraagbaak en coach voor ondernemers
- GADL als spreekbuis van ondernemers en ondernemersverenigingen
- GADL als uitvoeringsorganisatie voor ondernemers, - hun verenigingen en voor gemeenten.
- GADL als coöperatieve gebiedsregisseur

5.6 Pro-actieve aanpak in Duiven (2-Stroom)

Vanuit de gemeente Duiven zijn initiatieven genomen om bedrijven meer pro-actief te benaderen. We hebben hierover contact gehad met Jeroen Smits van de gemeente:

“We hebben de afgelopen jaren ervaring opgedaan dat thematische projecten, die vanuit de inhoud worden aangevlogen, zoals bijvoorbeeld. ‘Verzilver je dak’, onvoldoende effect sorteren. Feitelijk ben je dan met koude acquisitie bezig en dat zie je terug in de participatiegraad (maximaal 2-3%). Op dit moment voeren we een pilot uit op ons kleinste bedrijventerrein. Dit terrein beslaat 11 ha netto en heeft circa 70 bedrijven. De aanpak die we hiervoor ontwikkeld hebben steken we in vanuit ‘de relatie’. We gaan 1:1 gesprekken aan met ondernemers en gebruiken hun netwerk om een

olievlek te creëren. Dit leidt vooralsnog tot een participatiegraad van > 30%. Deze aanpak vergt echter wel een grote inspanning. Zo zijn de kosten over de looptijd van het project (2 jaar) ongeveer 150.000 en zetten we er ½ fte/jaar op in.
De opgave wordt dan ook om de lessen die we uit de pilot trekken te vertalen naar een kostenefficiënte aanpak richting onze bedrijventerreinen in de A-12 zone (ca 350 ha en meer dan 2.200 bedrijven).

5.7 Green Business Club kantorenpark Gelderse Poort

Green Business Club (GBC) Gelderse Poort is een vereniging van gebruikers en eigenaren, mede ondersteund door de gemeente Arnhem, die zich richt op concreet resultaat door het initiëren van verduurzamings- en verlevendigingsprojecten.

GBC Gelderse poort heeft als doelstelling een vereniging van eigenaren en gebruikers te zijn die de aantrekkelijkheid van het park vergroten door concrete projecten met thema's als circulariteit, energie, mobiliteit en levendigheid.

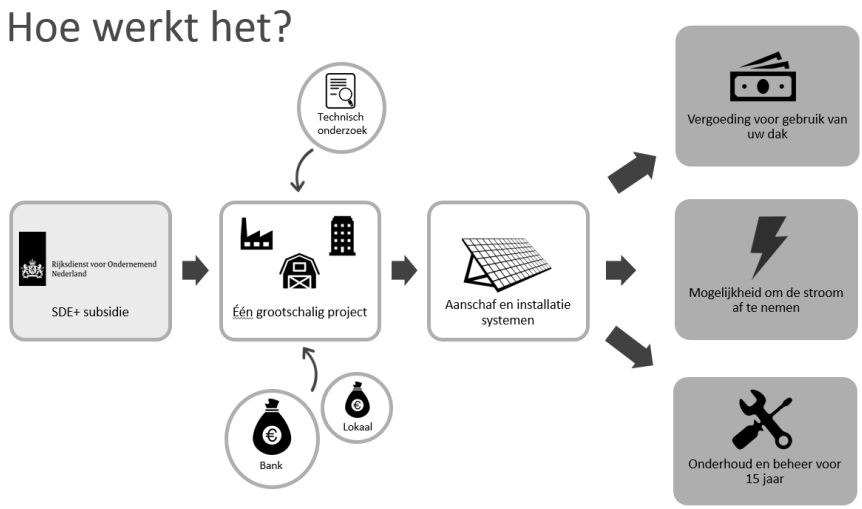
Binnen GBC Gelderse Poort vinden participanten – grote en kleine bedrijven, overheden en kennisinstellingen – elkaar in de projectgroepen Energie, Mobiliteit, Circulair en Levendig om projecten uit te werken en best practices uit te wisselen. De businessclub heeft voor één dag per week een programmamanager ingehuurd om deze projectgroepen te ondersteunen.

GBC Gelderse Poort is onderdeel van een landelijk netwerk van lokale Green Business Clubs, onder andere in Amsterdam Zuidas, Rotterdam Alexander, Eindhoven Spoorzone, Utrecht Stationsgebied, Zaanstad en Twente. De programmamanagers van deze onafhankelijke stichtingen, komen regelmatig samen voor kennis deling. Het landelijke netwerk telt zo'n 300 bedrijven.

5.8 Tiel; zon op dak met garantstelling gemeente

Er kan ook worden gekozen door de bedrijvenvereniging om met (een deel van de leden) te werken aan een gezamenlijk zonneproject. Hierbij is ervaring in Tiel met het inzetten van een business-developer die helpt onderstaande stappen uit te voeren met een marktpartij naar keuze. Voorwaarde hiervoor is dat er minimaal zes bedrijven samen een zon op dak project willen starten.

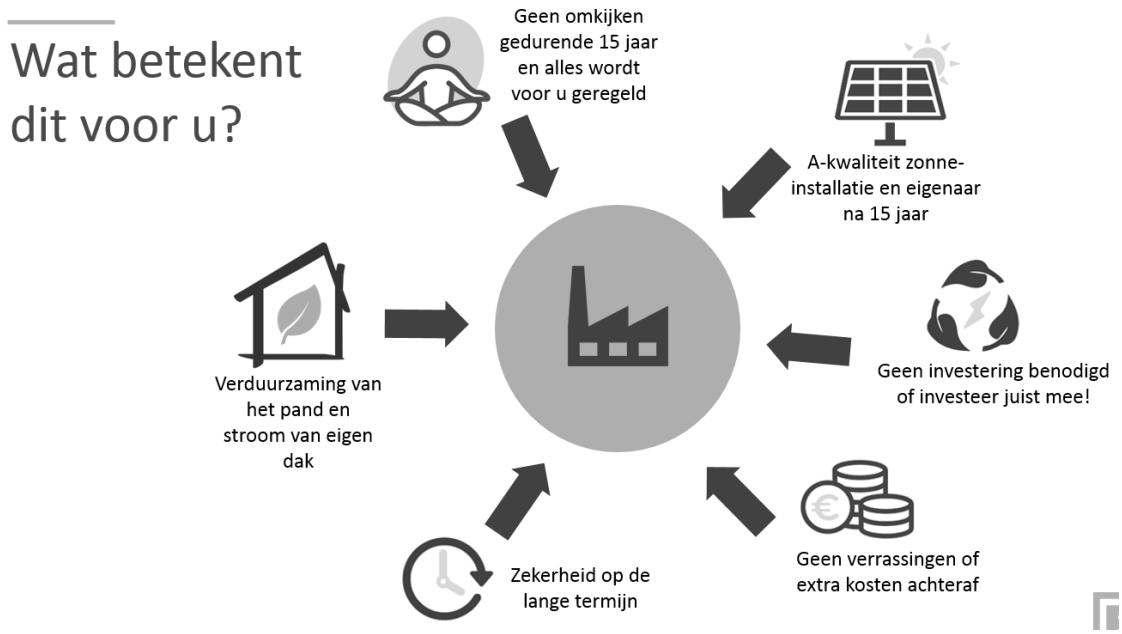
In de casus 'zon op de bedrijfsdaken Tiel I, II en III' is een garantstelling ingezet voor diverse zon op dak projecten. Het eerste project had een opbrengst van 2,2 MWp, de 2e van 5,5 MWp en het 3e van 6,5 MWp.



Bij het project zijn de volgende stappen doorlopen:

- Het vinden van een ervaren marktpartij om het proces van plan tot realisatie te begeleiden;
- Fase 1: Voorbereidingsfase
    - Het verkrijgen van voorfinanciering door de gemeente om de voorbereiding uit te voeren en te begeleiden;
    - Het vinden van subsidie en/of co-financiering;
    - Het samenbrengen van de verschillende individuele ondernemers in 1 entiteit om er een gezamenlijk project van te maken;
    - Het tekenen van een LOI;
    - Het uitwerken van de businesscase en juridische structuur;
- Fase 2: Ontwikkelfase
    - Detaillering van projectontwerp;
    - Het vinden van investeerders voor risicodragend vermogen;
    - Het vinden van de financieringspartner;
    - Het vinden van subsidie en/of co-financiering;
    - Voorbereiden van de diverse overeenkomsten, waaronder de EPC-overeenkomst, de OM-overeenkomst, de leaseovereenkomst, etc;
    - Aanbesteding uitvoering;
- Fase 3: Realisatiefase
    - Afronding projectontwerp;
    - Tekenen aanneemovereenkomsten;
    - Uitvoering en oplevering project;
    - Voorbereiding beheerfase;
- Fase 4: Beheerfase
    - Tekenen van de beheerovereenkomst;
    - Overdragen project van aannemer aan Project BV;
    - Jaarlijks beheer en onderhoud borgen middels bestuur StAK (huishoudelijk regelement);

Hieronder het plaatje dat in Tiel gebruikt werd om de voordelen voor de ondernemers aan te geven



6 Uitkomsten behoeftenonderzoek

Vanuit contact met 20 bedrijvenorganisaties en 16 gemeenten hebben we het draagvlak voor het idee gepeild. Men onderschrijft de behoefte bij bedrijven in de regio aan pro-actieve ondersteuning gericht op de uitvoering van maatregelen en geeft wensen en randvoorwaarden mee.

6.1 Uitkomsten gesprekken met bedrijvenorganisatie

Om het regionaal experticecentrum regio Arnhem & Nijmegen goed in te richten is er in de fase van kwartiermaken een uitgebreide consultatieronde in de regio gehouden onder belanghebbenden.

De volgende ondernemers (verenigingen) zijn gesproken:

1. OKA (Ondernemers Kontakt Arnhem)
2. StAB (Stichting Arnhemse bedrijventerreinen)
3. Lindus + Groene Alliantie
4. Veron (ondernemersvereniging Lingewaard)
5. OCO (ondernemersvereniging Overbetuwe)
6. Green Businessclub/Gelderse Poort
7. VNO-NCW Midden (bestuur 5 ondernemers)
8. IPKW (bedrijventerrein)
9. Greenport
10. Rijn IJssel energiecoöperatie
11. Bedrijventerrein TPN West
12. OndernemersVereniging Druten
13. Ondernemersvereniging Molenveld
14. Ondernemersvereniging Heumen
15. Ondernemersvereniging Groesbeek
16. Industriële Kring Nijmegen
17. Huis voor de Binnenstad
18. Economisch Collectief Nijmegen
19. Health Ingrediënts Trading (RvN@ Food Community)
20. Bedrijvenpark Bijsterhuizen
21. Cinergie

Bovenstaande partijen zijn bevraagd op welke behoefte aan ondersteuning zij nodig achten om de energietransitie verder te brengen. Daarnaast is gevraagd hoe we dit dan vorm zouden moeten geven. Uit de behoefteanalyse is het volgende naar voren gekomen:

Behoefte bedrijven?

Er is een duidelijke behoefte opgehaald voor ondersteuning voor ondernemers om de energietransitie te versnellen. Ondernemers zien soms door de bomen het bos niet meer en willen wel starten, maar weten niet hoe en waar. Een plek waar verschillende opties duidelijk zijn en waar je met vragen terecht kan is daarom wenselijk. Deze behoefte bestaat uit: kennisdeling, helpen met businesscase (gezamenlijke) projecten en hulp bij problematiek als netcongestie.

Voorwaarden bedrijven

De volgende uitgangspunten zijn veelvuldig benoemd:

- Zorg in contact met de ondernemer dat iemand in ondernemerstaal ze benadert

- Het moet gericht zijn op de businesscase, actiegericht en hands-on
- Zo min mogelijk administratieve rompslomp
- Laat de rol van de omgevingsdienst bij handhaven
- Advies moet onafhankelijk zijn
- Er moet voldoende kennis van de markt en techniek zijn
- Begin klein en bouw daarna uit
- Gefaseerde aanpak met maatwerk

Deze laatste vraagt om extra toelichting. Uit de analyse bleek dat het goed is om bij de inrichting van het experticecentrum rekening te houden de fase waarin de partners zitten. Ondernemers, ondernemersverenigingen en ook parkmanagement zit in de regio niet elk in dezelfde fase. Sommigen zijn bezig met informatievoorzieningen rondom energiebesparing, anderen met individuele projecten zon op dak en enkelen zijn al gestart met gezamenlijke grootschalige projecten rondom zon opwek, windmolens en projecten met waterstof. De expertise die zij nodig hebben is dan ook verschillend.

Hoe zien ondernemers een experticecentrum voor zich?

- Kanaal waar je problemen kan voorleggen
- Geen ‘one size fits all’ oplossing, maar meerdere mogelijkheden als oplossing krijgen
- Onafhankelijk advies en waar nodig doorverwijzing naar de markt die specifieke oplossingen heeft
- Leren van anderen/koplopers
- Grotere projecten samen oppakken, zelf eigenaar van oplossing blijven
- Creatief aan de slag met netcongestie
- Ontzorgen alleen waar nodig
- Geen vouchers, maar businesscases
- Communicatiekanaal. Als ondernemersvereniging kun je hier werkende voorbeelden ophalen, info over financiering en hulp voor projecten krijgen
- De kennis van de regio (denk aan waterstof en zonnepanelen met folies) delen en waarbij gemeente inzet op innovatie en regio als launching customer
- Zo snel mogelijk een aantal voorbeeldprojecten aanpakken en te laten zien wat je doet.
- Kanaal moet twee kanten op werken dus ook signalerend naar de overheden

Bovenstaande vraag
Als laatste is bij de inrichting meegegeven dat een publiek-private samenwerking de grootste voorkeur heeft. Partijen zien hierin de meeste voordelen, omdat het dan gedeeld eigenaarschap is.

Quotes
“Ondernemers nemen graag iets aan van andere ondernemers. Als een ambtenaar komt vertellen wat ze moeten gaan doen is dat niet iets wat als positief wordt ervaren.”

“Er is niet “een ondernemer” of “een MKB”, de groep is niet homogeen en heeft dus een maatwerk benadering nodig.”

“De ondernemersvereniging kan de vragen van opvangen en doorgeven. Het moet goed voelen en dicht bij huis zijn.”

“Het centrum moet ondernemers ontzorgen en niet met extra problemen opzadelen en dat is wat er gebeurd als het ODRN erbij wordt betrokken.”

“Een centrum moet niet het werk uit handen nemen. Om de commitment te krijgen, maar geen uitvoeringsorganisatie van maken. Er is een grote financiële prikkel, maar ook in de filosofie van veel bedrijven. Ondernemers gaan uit zichzelf wel aan de slag.”

6.2 Uitkomsten onderzoek onder de gemeenten

Behoefte gemeenten?

Als eerste is bezien hoe de gemeenten staan ten opzichte van hun taak ten aanzien van de begeleiding van bedrijven bij de energietransitie. Daaruit komt dat de gemeenten meer willen doen dan alleen maar informatie geven en ook meer dan alleen de wettelijke taken.

De reactie op de noodzaak van de backoffice was dat 40% aangaf “meteen doen” en 60% antwoordde met “goed idee, maar….”. Wij constateren hieruit dat het draagvlak voor het idee ambtelijk groot is alhoewel een enkeling er weinig in ziet:

Quotes
“Voor ons als kleinere gemeente geldt dat capaciteit hiervoor intern vrij maken lastig is. Ik denk dat een regionale aanpak veel kan helpen, in efficiëntie, kennis en capaciteit. We hebben de kennis ook niet in huis om ondernemers inhoudelijk echt te helpen. Regionaal organiseren kan daarbij helpen. Ook omdat ik denk dat er tussen gemeenten als het over dit onderwerp gaat, vergelijkbare problematiek speelt. Daar leren we van zodat we dat weer snel in kunnen zetten in andere gemeenten.”

“Mijn ervaring tot nu toe is dat bedrijven hier niet op zitten te wachten. Elke aanpak kost ontzettend veel tijd en levert weinig op.”

Voorwaarden gemeenten

De antwoorden uit het onderzoek (als bijlage bijgevoegd) geeft de volgende aandachtspunten voor het voor het vervolg:

- Men constateert een duidelijke **behoefte** bij ondernemers aan meer ondersteuning: het is geen core-business en het is goed om hen meer te ontzorgen.
- De behoefte aan het ontsluiten van **specifieke kennis op het gebied van energiebesparing** en energieopwekking wordt breed genoemd: ervaring uitwisselen, subsidiekennis, aandacht voor zon op dak en collectieve aanpak energiebesparing.
- De gemeenten geven aan dat zij het zelf lastig vinden om voor deze opgave voldoende **capaciteit** te bieden. Het op regionale schaal bemensen van een pool van experts kan hier soelaas bieden.
- Met waarschuwt dat er wel een **duidelijke rolverdeling** tussen gemeente en expertisecentrum en goede inbedding tussen alle initiatieven die er al zijn bij overheden en in bedrijfsleven
- Het expertisecentrum kan regionaal opgezet worden maar zorg dan wel voor **behoud van de lokale identiteit**: sluit aan op lokale netwerken of maak subregio’s, sluiten qua looks & feels bij de gemeentelijk portal
- Men vraagt aandacht voor de **balans tussen overheid en markt**. Daarbij waarschuwt men ervoor om niet over te nemen wat de markt zelf kan doen. Tegelijkertijd constateert men ook dat het alleen de koplopers lukt om zaken te regelen en vindt men dat de overheid nu toch meer initiatief moet nemen.

- Men geeft aan dat het expertisecentrum enige tijd nodig zal hebben om op stoom te komen. De aanbeveling is om het expertisecentrum alleen te beginnen als het **langere tijd** kan functioneren.
- Ten aanzien van de **aansturing** van het expertisecentrum is men voorstander van een **gezamenlijk**e verantwoordelijkheid van bedrijfsleven en overheid.

Quotes

"*Start hiermee! De tijd dringt. Perfectioneren kan gaande de rit."*

"De kracht van een Expertisecentrum zit hem naar mijn idee vooral in dat er maatwerk geleverd kan worden. Dat houdt ook in bezoek op locatie. We merken ook dat als het gaat verduurzaming van huizen, inwoners behoefte hebben aan persoonlijk contact en hulp. Er is zo veel informatie te vinden over verduurzaming, dat prikkelt niet. Ik kan me voorstellen dat dit vergelijkbaar is voor ondernemers. Er zijn zoveel regels, initiatieven, informatie dat het moeilijk is de keuze te maken. Ontzorging en helpen hen te prikkelen om de stap te zetten is iets waar het Expertisecentrum op in kan zetten."

6.3 Eerste verkenning met ODRN en ODRA

EML-controles en vergunningverlening type C-bedrijven
De omgevingsdiensten hebben afspraken met de diverse gemeenten en de provincie over het aantal EML-controles dat zij voor de periode 2018-2024 doen. Het is een inschatting dat met dat afgesproken aantal in 2024 80-90% van de bedrijven met een bekend energieverbruik van meer dan 50.000 kWh en/of 25.000 m3 gas bezocht zijn. Deze aanpak wordt bemoeilijkt doordat de diensten niet kunnen achterhalen waar de bedrijven met midden- en grootverbruik zitten. Op basis van privacywetgeving in de elektriciteits- en gaswet mag een energieleverancier deze gegevens niet aan de overheid verstrekken. We weten dus niet precies welke aantallen bedrijven daadwerkelijk onder deze EML-regelgeving en de Informatieplicht vallen. De omgevingsdiensten moeten zelf actief het energieverbruik opvragen als zij een vermoeden hebben dat een bedrijf boven de grens zit. Dit kost veel tijd en menskracht. Eens in de vier jaar moeten bedrijven zich opnieuw melden. Dit gaat in 2023 weer spelen. Dan zal er ook een nieuwe lijst met erkende maatregelen vanuit het ministerie van EZK zijn.

De kosten van de controles worden gedeeltelijk door de provincie betaald en gedeeltelijk door de gemeenten zelf. Niet alle gemeenten doen hier overigens aan mee.

Bij de EML-controles gaat het om bedrijven van milieutype A of B. De omgevingsdiensten hebben sinds kort ook de rol om namens de Provincie op het aspect energie te actualiseren voor de (vergunningplichtige) type C bedrijven.

Quotes

Vince Schulte van de ODRN: "Er is een groep voorlopers die alles voor elkaar heeft. Dan is er een groep achterblijvers, die vaak geen lange-termijn-visie heeft. Hier moeten we vooral handhaven. Daartussen zit een grote groep, die wel willen, maar er om allerlei redenen niet toe komen. Ze zijn niet met energie bezig, het is te complex. Zo besteden bedrijven bijvoorbeeld onderhoud aan machines uit aan installateurs, maar ze weten niet hoe het werkt. De installateur op zijn beurt kijkt niet naar energiebesparingsmogelijkheden, want hij heeft alleen contract voor onderhoud. Bij bijvoorbeeld een koelinstallatie of een persluchtinstallatie zijn veel verschillende mogelijkheden om energie te besparen. Het is te ingewikkeld voor ze, want er is technische kennis van de installatie nodig om te weten hoe er energie bespaard kan worden.

Ditzelfde geldt voor kleinere verbruikers, die niet onder onze energiebesparingsplicht vallen. Ze weten vaak niet welke energiebesparingsmogelijkheden er mogelijk zijn, terwijl zij er veel baat bij zouden hebben, omdat zij met steeds hogeren prijzen te maken hebben."

Vanuit de omgevingsdiensten wordt onderschreven dat een aantal bedrijven verdergaande ondersteuning nodig heeft die zij (op dit moment) niet kunnen bieden en zij zien daarin een rol weggelegd voor iets als een Expertisecentrum. De ODRA overweegt overigens om in de toekomst niet alleen een controlerende maar ook een adviserende rol op te gaan pakken. De omgevingsdiensten vinden een nauwe betrokkenheid bij het Expertisecentrum van belang.

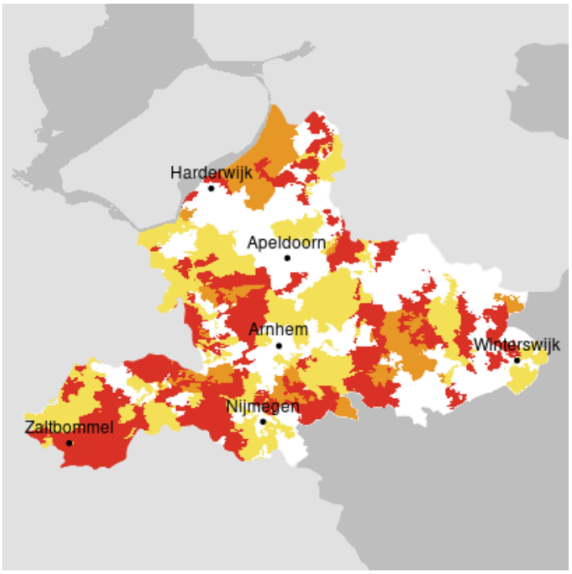
6.4 Eerste verkenning Liander

Liander wil expertise delen
Liander is als netbeheerder verantwoordelijk voor het onderhoud van het netwerk voor elektriciteit en gas. Vanuit die hoedanigheid worden nieuwe concepten ontwikkeld die ook door bedrijven kunnen worden toegepast. Liander is bereid hun kennis straks in te brengen bij het REE. Dat zou bijvoorbeeld kunnen in de vorm van kennisdeling met de leden van de expertisepool, de leden van de expertisepool kunnen de kennis overdragen aan de bedrijven.

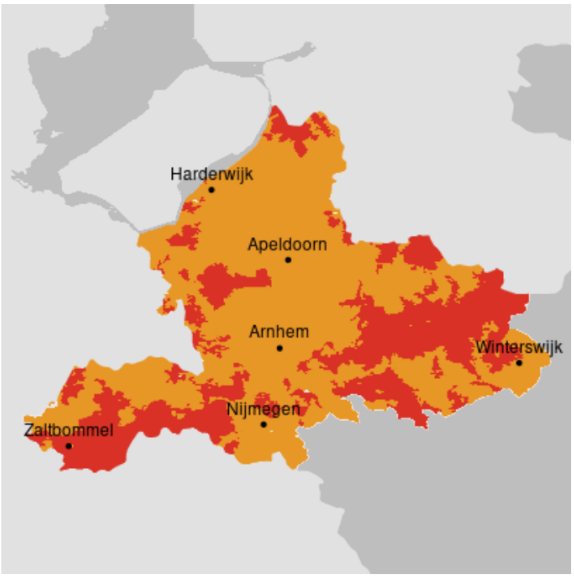
Netcongestie

Via de site van Liander is actuele informatie te vinden over de transportcapaciteit in Gelderland. Onderstaande informatie is van 4 augustus jl.

Beschikbare capaciteit afnemen



Beschikbare capaciteit terugleveren



De komende jaren zullen de netbeheerders (Tennet en Liander) veel investeren om het net geschikt te maken voor de vraag van de toekomst.

Daarnaast werkt Liander aan een aantal innovatieve ontwikkelingen. Hierbij wordt intensiever gebruik gemaakt van de bestaande aansluitingen en netten. Hiervoor is samenwerking met de klanten van groot belang. Door kennis te delen wil Liander het slimmer gebruik van de bestaande netten en aansluitingen faciliteren. Instrumenten waaraan gewerkt wordt zijn:

- Smart design (gebruik bestaande kabels)
- Piekshaving
- Benutten opslag
- Collectieve achter de meteroplossingen
- Congestiemanagement

7 Vertaling onderzoek naar programma van eisen/wensen

Uit voorgaande hoofdstukken blijkt dat de wensen van bedrijven en gemeenten dicht bij elkaar liggen. Hieronder vatten we nog eens samen wat de hoofdlijn is.

7.1 Expertisecentrum gewenst?

Ja. De belangrijkste constatering is dat er behoefte is aan onafhankelijk dienstverlening tot en met de uitvoering. Tot nu toe beperken de gemeenten hun rol tot het controleren, het informeren en het adviseren van de bedrijven. De begeleiding bij het voorbereiden en uitvoeren van maatregelen wordt nog niet of zeer beperkt opgepakt.
Er zijn weliswaar allerlei marktpartijen die zich hierop richten, maar vanuit de bedrijven komt het sterke signaal dat zij het lastig vinden om binnen dit brede aanbod de juiste partij te vinden. Er is behoefte aan een onafhankelijke partij die transparantie in de markt organiseert.

7.2 Voorwaarden

Uit de gevoerde gesprekken komen een aantal algemene wensen en behoeften ten aanzien van het expertisecentrum naar voren:

- **Houding experisecentrum: pro-actief en praktisch**
  De medewerkers van het expertisecentrum moeten actief op pad. Door eigen onderzoek, via de gemeenten en via ondernemersverenigingen moeten zij op de bedrijven afstappen. Daarbij moeten ze de bedrijven praktisch ondersteunen en niet komen met abstracte beleidsstrategieën. Er is vooral behoefte aan concrete voorstellen in de vorm van businescases.
- **Verbetering relatie overheid/bedrijfsleven**; **gezamenlijke aansturing**
  Voor het REE vinden zowel gemeenten en bedrijvenorganisaties het van belang om de organisatie gezamenlijk aan te sturen.
- **Niet iets opstarten voor een jaar**.
  Er wordt zowel door bedrijven en ondernemersverenigingen als gemeenten uitgesproken dat het werken aan energiebesparing en duurzame opwek bij bedrijven een ongoing proces is. We willen geen nieuwe projecten die wel leiden tot rapporten of energiescans, maar niet tot realisatie. Een lange adem is nodig en moet gefaciliteerd worden.
- **Organiseer regionaal, maar sluit aan bij lokale netwerken.**
  Uit de gevoerde gesprekken bleek onverdeeld animo om het werken op de relatie lokaal in te richten en op de inhoud regionaal te faciliteren. Een regionale backoffice waarin een expertpool beschikbaar is om bedrijven te ondersteunen bij realisatie wordt als wenselijk gezien, zeker op de ingewikkelde business cases met betrekking congestie, verzekerbaarheid en financiering. Het fysieke contact met de ondernemer kan het beste lokaal worden ingebed via lokale organisaties van bedrijven en gemeentelijke contactpersonen.
- **Samenwerking afdelingen economie en duurzaamheid binnen gemeenten**
  In de bijeenkomst is door verschillende gemeenten gehamerd op het belang van een integrale aanpak binnen de gemeenten. Met name tussen de medewerkers met de contacten met bedrijven en de medewerkers die zich met de energietransitie bezighouden.

  Uit een interview met *Kristel Lammers directeur NP RES Forum MKB Nederland 2-5-2022*

  Wordt het bedrijven niet af en toe veel te ingewikkeld gemaakt als ze steun willen krijgen? ‘De natuurlijke ingang voor ondernemers is vaak de afdeling Economische Zaken bij een gemeente, maar de natuurlijke ingang voor duurzame energie gaat via de afdeling die zich bezighoudt met de fysieke leefomgeving. Binnen de gemeente kan die koppeling beter.”

- **Focus op uitvoering en businesscases**
  Zorg voor hands-on ondersteuning en geen abstracte beleidsstrategieën. Er is vooral behoefte aan concrete voorstellen in de vorm van businesscases.

- **Geen focus op innovatie**
  Er zijn binnen de regio al een aantal partijen actief met het bevorderen van innovatie op het gebied van de energietransitie. Hier zou het expertisecentrum zich niet op moeten richten. Wel op de implementatie van succesvolle innovatieve technieken. De focus zal liggen op bewezen technologie en standaardoplossingen.
- **Relatie met de omgevingsdiensten**
  Uit de gesprekken met de ondernemersverenigingen bleek dat veel bedrijven de omgevingsdienst door hun controlerende en verplichtende rol wantrouwt. Het kan dus wel zo zijn dat de omgevingsdienst bedrijven tipt om ondersteuning bij het expertisecentrum te halen, maar niet dat het expertisecentrum de omgevingsdienst tipt om een bedrijf te controleren.

7.3 Doelgroep expertisecentrum

In hoofdstuk 3 hebben we een indeling gemaakt van de soorten bedrijven met een onderverdeling in bedrijven die verplicht zijn om maatregelen te nemen en bedrijven die daar niet toe verplicht zijn. Op basis van het

Zowel vanuit de gemeenten als ook vanuit de ondernemersverenigingen is er niet de behoefte om bij voorbaat bepaalde bedrijven uit te sluiten van de diensten van het expertisecentrum. De verwachting is bijvoorbeeld dat de grotere bedrijven zelf voldoende kennis en kunde hebben en dus ook geen appel zullen doen op het expertisecentrum.

Vooralsnog zal qua de doelgroep de focus liggen op het Midden- en KleinBedrijf met nadruk op de bedrijven die informatieplichting zijn en dus meer dan 50.000 Kwh elektriciteit en 25.000 m3 gas gebruiken. In overleg met het lokale netwerk van ondernemers en gemeente zal bezien moeten worden hoe dit in een specifiek gebied uitvalt.

7.4 Taken

In hoofdstuk 2 hebben we het eerste idee van het Gelders Energie Akkoord sprake was van drie rollen met bijbehorende taken. Uit het onderzoek blijkt dat de bedrijvenorganisaties en gemeenten deze taken in grote lijnen onderschrijven. Daarbij worden een aantal accenten gelegd:

- Ga niet zelf kennisbanken opzetten, terwijl die op een hoger schaalniveau al beschikbaar zijn.
- Besteed in de communicatie vooral aandacht aan regionale bedrijven die iets gerealiseerd hebben.
- Besteed aandacht aan het brede palet van onderwerpen: dus niet alleen aan energiebesparing bij gebouwen, maar ook bij de productieprocessen. Ontzorg partijen ook bij de projecten op het gebied van energieopwekking en projecten op het gebied van opslag en/of andere manieren om het probleem ven netcongestie op te lossen. Help bedrijven bij financiering en bij problemen met verzekeringen.
- Besteed zowel aandacht aan individuele bedrijven als aan collectieven van bedrijven.

8 Opzet REE Groene Metropoolregio Arnhem Nijmegen

Vanuit de voorbeelden elders en de wensen van bedrijvenorganisaties en gemeenten hebben we een ontwerp gemaakt voor het REE. We lichten het in dit hoofdstuk verder toe.

8.1 Geen centrum maar een team

Uit de bespreking van het eerst concept van deze rapportage bleek dat men de indruk had dat er een heel instituut opgezet gaat worden. Dat is nadrukkelijk niet de bedoeling. We constateerden dat de term centrum deze indruk voedt en hebben daarom de term expertisecentrum vervangen door expertiseteam.

8.2 Doel van het expertiseteam

Het doel van het expertiseteam is om bedrijven en instellingen in de Groene Metropoolregio te ondersteunen bij de maatregelen om hun ondernemingen toekomstbestendig te maken door het terugdringen van het verbruik van aardgas en elektriciteit en het vergroten van de productie van duurzaam opgewekte energie. Dit zal leiden tot CO_2-reductie en een gezondere groenere leef- en werkomgeving voor iedereen.

8.3 Opzet van het REE

Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken hebben we een opzet gemaakt voor de organisatie van het REE. Daarbij komen we behoorlijk dicht bij de opzet vanuit het GEA. Verschil is dat we het raderwerk/programmateam hebben toegevoegd en dat we bij het REE de focus leggen op de back-office.

We hebben geconstateerd dat een aantal gemeenten voor de website met informatie over alles rond de energietransitie voor bedrijven en voor een KlantContactCentrum (KCC) waar men met eenvoudige vragen, gebruik maken van de bedrijvenmodule van het RegionaalEnergieLoket. Als alle gemeenten dit doen kan het REE hier gemakkelijk op aansluiten.

Het REE is dan meer te zien als een backoffice dat voortbouwt op de contacten die gemeenten, ondernemersorganisaties, omgevingsdiensten en het KCC hebben.

De **taken** voor het REE hebben we uitgesplitst in de expertpool en de ondersteuning (programmateam en faciliteiten).

Expertpool REE
Het hart van het REE zal gevormd worden door een pool van mensen met verschillende expertises op het gebied van de energietransitie bij bedrijven. Deze pool zal bedrijven kunnen helpen bij de vragen die zich voordoen. We hebben een globale indeling gemaakt naar soorten adviezen;

b. **Individuele begeleiding basis:** hierbij gaat het om de ingrepen vanuit de ErkendeMaatregelenLijst: het expertiseteam ondersteunt het bedrijf bij de implementatie van deze maatregelen (ook als het bedrijf hier niet toe verplicht is).
c. **Individuele begeleiding plus:** een adviseur vanuit de expertpool helpt de ondernemer bij het realiseren van de verdere energiebesparing in het bedrijfsproces en van energieopwek, oplossen van problemen rond netcongestie et cetera.
d. **Collectieve begeleiding: er** wordt procesbegeleiding en expertise geboden aan een cluster van bedrijven om gezamenlijk energievraagstukken aan te pakken (bijvoorbeeld ontwikkelen Smart Energy Hub, inzet energieopslag).

Om de diensten goed te kunnen verlenen is de volgende ondersteuning nodig:

Programmateam REE
Dit team is te zien als het raderwerk binnen het REE; het is haar taak om verbinding te leggen tussen het REE en de lokale netwerken van bedrijvenorganisaties en de gemeenten en om de expertpool in staat te stellen hun werk goed te doen. Het programmateam zal aangestuurd worden door een vertegenwoordiging van bestuurders van de GMR en vanuit het bedrijfsleven.

Faciliteiten
Voor de benodigde ruimtes, ICT, personeelszaken en overige faciliteiten willen we zoveel mogelijk gebruik maken van medegebruik met bestaande organisaties. Op termijn zal bezien worden wat de mogelijkheden zijn om rond financiering van maatregelen ondersteuning te bieden.

Het is te zien als een mogelijk eindbeeld voor wat er mogelijk is en bedoeld als kader voor gemeenten en ondernemersorganisaties samen de afweging te maken of dit is waar men gezamenlijk naar toe wil. Het REE zal straks gefaseerd opgezet en uitgewerkt worden, waarbij er uiteraard nieuwe inzichten kunnen komen over gewenste opzet.

8.4 De diensten aan bedrijven

Het is van belang dat het aanbod aansluit bij de contacten die er lokaal zijn met ondernemers. De ondernemersverenigingen, omgevingsdiensten of contactpersonen bij de gemeenten hebben op dit moment al het netwerk en de contacten bij de ondernemers. Zij kunnen ondernemers en doorverwijzen naar het REE of het REE vragen hen te benaderen. De ondernemer of een collectief van ondernemers kan het REE ook zelf benaderen om verdergaande begeleiding bij het uitvoeren van energiebesparingsmaatregelen, maar de verwachting is dat de meeste contacten zullen komen vanuit het lokale netwerk.

1a. Het hart: de expertpool van het REE

Het REE heeft de beschikking over een pool van adviseurs die de begeleiding kunnen verzorgen. Het zijn adviseurs die expert zijn op het gebied van de energietransitie bij bedrijven, die de taal van het bedrijfsleven spreken en weten waar ondernemers tegen aan lopen.

Op dit moment denken we daarbij aan de volgende diensten die door de pool verricht kunnen worden:

a. Individuele begeleiding basis: hierbij gaat het om de verplichte/eenvoudige maatregelen: iemand vanuit de expertpool gaat langs bij de bedrijven en helpt bij het uitzoeken wat de juiste maatregelen zijn en ondersteunt de ondernemer bij het ingang zetten van de uitvoering van de maatregelen.
b. Individuele begeleiding plus: een adviseur vanuit de expertpool helpt de ondernemer bij het realiseren van energieopwek, energiebesparing in het bedrijfsproces, oplossen van problemen rond netcongestie etc.
c. Collectieve begeleiding: er wordt procesbegeleiding en expertise geboden aan meerdere bedrijven die zich hebben aangemeld om gezamenlijk energiemaatregelen aan te pakken. Het kan hier ook gaan om een collectieve inkoopactie waarbij bedrijven actief vanuit het REE benaderd worden.

1b. De vindplaats: website en KCC per gemeente

Het gaat hier om informatievragen van ondernemers waarna zij zelf aan de slag kunnen. Het zal hierbij vooral gaan om het wegwijs maken van bedrijven in het brede aanbod van informatie en tools

die beschikbaar zijn zoals het al eerdergenoemde DEB. Deze functie wordt vormgegeven door een website en klantcontactcentrum. Dit wordt momenteel al door enkele gemeenten ingevuld door gebruik te maken van het Regionale Energieloket.

8.5 De ondersteuning

Programmateam REE

Het belangrijkste zijn uiteraard de diensten aan de ondernemers, maar om dat op regionale schaal te kunnen faciliteren is er een kleine formatie (een programmateam) nodig om dit mogelijk te maken. De taken van dit team zijn:

- Op regionaal niveau bestuurlijk afstemmen over de gewenste activiteiten en koers
- Afspraken maken over de inzet van de expertpool in het komende jaar en de taakverdeling hierbij
- Overleg met REL over reactie op website en KlantContactCentrum en zorgen dat gemeenten lokale informatie op website up to date houden
- Zorgen voor het accountmanagement naar bedrijven, bedrijvenkringen, gemeenten, omgevingsdiensten en Liander
- Ontwikkelen diensten die door de pool aangeboden kunnen worden op het gebied van juridische, financiële en technische ondersteuning (waaronder de mogelijkheid van het oprichten van een energiecoöperatie voor bedrijven)
- Zorgen voor de bemensing van de pool en alles wat daarbij komt kijken
- Zorgen dat er een overzicht is van regionaal te verkrijgen expertise (buiten de pool om) en hiernaar doorverwijzen.

Het REE zal afstemming moeten hebben over de te volgen koers en hierover verantwoording moeten afleggen aan zowel GMR/gemeenten als aan het bedrijfsleven. Er zal een team van opdrachtgevers moeten komen die deze taak op zich neemt. De invulling hiervan is afhankelijk van de rechtsvorm. We gaan hier bij paragraaf 8.6 verder op in.

De financiering van maatregelen (garanties & revolving fund)

We hebben in de werkgroep gesproken over mogelijkheden van (voor)financieringsconstructies. We zijn daarbij nog niet verder gekomen dan het benoemen van mogelijkheden.

1. Energievoucher – dit betreft een voucher van bijvoorbeeld 1500 euro die als garantstelling beschikbaar komt om ondernemers te begeleiden bij de uitvoering van een energiebesparingsplan en te zorgen dat deze tot realisatie komt. De inzet hiervoor kan worden gepleegd vanuit de EPA-U adviseur, het expertteam duurzame opwekking of een marktpartij (vaste installateur of adviseur ondernemer) en wordt standaard meegenomen in de business case. Pas als de business case niet realiseerbaar is, wordt de voucher verzilverd. Het betreft hier een garantstelling, wat inhoudt dat er aan het eind van het jaar sprake van vrijval kan zijn.
2. Energiefonds – dit betreft een jaarlijkse dotatie de lokale of regionale energiefondsen van gemeenten alsmede een eventuele investering vanuit de regiodeal. Hiermee wordt volgens een standaard prestatiecontract de financiering van daadwerkelijke maatregelen geregeld. Het betreft hier dus een kapitaalverstrekking en geen subsidie of garantstelling. Voor meer informatie zie www.bespaargarant.nl
3. Uitvoeringsbegeleiding zon-op-dak – dit betreft een jaarlijkse dotatie vanuit de programmabegroting van de gemeenten. Het gaat hier om een garantstelling en geen kapitaalverstrekking van bijvoorbeeld maximaal 60.000 euro per project. Hiermee kan het REE bedrijventerreinen of -clusters ondersteunen bij de realisatie van onder andere collectieve zon-

op-dak projecten. De ondersteuningskosten worden standaard meegenomen in de business case. Pas als de business case niet realiseerbaar is, wordt de garantstelling verzilverd.

We gaan ervan uit dat het REE in de loop van 2023 dit onderwerp oppakt en voorstellen hiervoor uitwerkt.

De faciliteiten

Wij hebben het idee dat het REE geen eigen gebouw hoeft te hebben, maar dat er slim gebruik gemaakt kan worden van de ruimtes van collega-organisatie. Uiteraard zullen er wel een aantal basisvoorzieningen op het gebied van ICT, telefonie, accountant et cetera nodig zijn. Voor de bemensing stellen we voor dat de menskracht in het programmabureau bij de dragende organisaties (GMR / gemeenten, VNO-NCW Midden, RVN@) worden aangesteld, zodat de publiek private samenwerking hierin ook is geborgd.

8.6 De rechtsvorm

We hebben nog geen eenduidig advies kunnen geven over de gewenste rechtsvorm voor het REE. Vooralsnog zijn er de volgende mogelijkheden:

- Onderbrengen bij de GMR
- Onderbrengen bij een bestaande privaatrechtelijke rechtsvorm (bijv TEB, ConnectR, RvN@)
- REE als zelfstandige identiteit
- Publiek-private samenwerking

We zijn momenteel samen met de juristen van de Groene Metropoolregio de voor- en nadelen van diverse rechtsvormen in kaart aan het brengen en komen nog met een nader advies.

8.7 Plek van REE binnen het totale aanbod

Een belangrijk aandachtspunt is of het REE voorziet in een aanbod dat er momenteel nog niet is. Om hier zicht op te krijgen hebben we een eerste overzicht gemaakt van het huidige aanbod in de regio en of hier een overlap is met het REE.

Organisatie	**Overlap met REE?**
VNO-NCW-midden	Deze organisatie werkt bovenregionaal en heeft geen toegepaste kennis op het gebied van energiemaatregelen. Geen gerichte expertpool voor energievraagstukken.
Oost NL	Andere schaalgrootte, meer gericht op innovatie en die ondersteunen.
RvN@	Bedient (momenteel) alleen gemeenten in het Rijk van Nijmegen. Gericht op innovatie en talentontwikkeling met bredere focus dan alleen energietransitie. Meer focus op community ontwikkeling. Geen gerichte expertpool voor energievraagstukken.
Kiemt	Focus op circulariteit en opbouwen van netwerken.
ConnectR	Heeft de focus op innovatieve bedrijven energietransitie en niet op ondersteuning uitvoering bestaande technieken bij bedrijven.
Gemeente	Afdeling duurzaamheid: geen specifieke kennis uitvoering energiemaatregelen bij bedrijven, meer gericht op beleid en stimuleren. Afdeling economie: veel kennis en netwerk bij bedrijven maar weinig kennis van verduurzaming. Opdrachtgever van omgevingsdiensten.
Omgevingsdiensten	Focus op controle vanuit wettelijke taken.
Adviesbureaus	Geen binding met de regio, lastig voor ondernemers om de juist te vinden, vaak verbonden met bepaalde oplossing.

Installateurs	Vaak gericht op een deelaspect van de totaaloplossing. Niet onafhankelijk.
Leveranciers PV etc	Niet onafhankelijk, promoten hun eigen product.
Energiecoöperaties	Er zijn energie coöperaties in de regio, maar het is de vraag of zij in staat zijn om bedrijven goed te adviseren. Daarnaast zijn ze vaak op beperkt gebied actief. Advisering is niet hun core-business.

9 Financiën

Alhoewel het nog lastig is om een goede inschatting te maken van de hoeveelheid diensten die gevraagd gaan worden aan het REE hebben we toch een eerste begroting gemaakt. Zowel voor een eindbeeld (voor 2024 en 2025) als voor de eerste stap in 2023.

9.1 Begroting

We hebben in het vorige hoofdstuk een plaatje geschetst van een mogelijk eindbeeld van het expertisecentrum. We hebben hieronder een globale begroting van dit centrum gemaakt en daarbij aangegeven wat een gewenste start voor 2023 is.

Raming kosten pool

Voor de raming van de kosten van de pool hebben we als eerste een schatting gemaakt van een aantal door de pool te leveren diensten onderscheiden naar:

d. Individuele begeleiding basis voor gemiddeld € 1400,-
e. Individuele begeleiding plus voor gemiddeld € 2000,-
f. Collectieve begeleiding voor gemiddeld € 40.000 per project

We hebben daarbij een begroting gemaakt met als basis de 3850 bedrijven die moeten voldoen aan de informatieplicht.

a. We gaan ervan uit dat per jaar 5% van deze bedrijven gebruik wil maken van dienst a plus nog 25 andere bedrijven = 218 stuks
b. Bij dienst b gaan we uit van 2% van de 3850= 87 stuks
c. Bij dienst c zijn we uitgegaan van 5% van 3850 met een gemiddeld deelname van 15 bedrijven en komen uit op 13 projecten

De totale kosten komen dat uit op € 992.000. We zijn ervan uitgegaan dat 50% van de te maken kosten van de collectieve begeleiding de vorm heeft van voorfinanciering en uiteindelijk terugbetaald wordt vanuit de bedrijven.

Dienst	Overzicht diensten pool	aantal uren	tarief	kosten per dienst	raming aantal	totaal uren	aantal fte eindbeeld	totaal kosten eind beeld	bijdrage bedrijven	totaal kosten gemeenten	aantallen 2023	fte 2023	kosten 2023
a	individuele begeleiding basis	14	€ 100	€ 1.400	218	3045	2,3	€ 304.500	PM	€ 304.500	107	1,1	€ 152.250
b	individuele begeleiding plus (opwek, verdere verduurzaming, financiering	20	€ 100	€ 2.000	87	1740	1,3	€ 174.000	PM	€ 174.000	47	0,7	€ 93.800
a+b								*€ 478.500*		*€ 478.500*			*€ 246.050*
c	collectieve begeleid. (gem. 15 bedrijven)	400	€ 100	€ 40.000	13	5133	3,8	€ 513.333	€ 256.667	€ 256.667	PM	PM	PM
	totaal bedrijven				**497**		**7,4**	**€ 991.833**	**€ 256.667**	**€ 735.167**	**154**	**1,8**	**€ 246.050**
					2024/2025						**2023**		

We gaan ervan uit dat in 2023 nog niet alles op volle sterkte kan functioneren. We zijn uitgegaan van 107 bedrijven voor dienst a en 47 voor dienst b en nog geen collectieve projecten in dat jaar en komen dan uit op de totale kosten van € 246.050.

We gaan ervanuit dat na 2023 er per gemeente afspraken gemaakt worden voor eventuele collectieve projecten. We hebben hierboven wel aan een raming gemaakt om wat grip te krijgen op de gewenste omvang van de expertpool, maar zullen aan de gemeenten nog geen budget voor de collectieve projecten vragen.

Raming frontoffice (website en KCC)

We zijn voor de begroting hiervan uitgegaan van de gemiddelde kosten per gemeente per jaar zoals opgegeven door Regionaal Expertisecentrum. Er kan uiteraard ook nog voor andere aanbieder/oplossing gekozen worden. In 2023 zijn er extra kosten in verband met de implementatie.

Aantal inwoners (x1000)	Digitaal (jaarlijks)	KCC (jaarlijks)	Totaal (jaarlijks)	Implementatie (incidenteel)
< 15	€ 1.575	€ 2.205	€ 3.780	€ 2.205
15-85	€ 2.258	€ 2.730	€ 4.988	€ 2.730
85-150	€ 2.940	€ 3.570	€ 6.510	€ 3.570
>150	€ 3.623	€ 4.725	€ 8.348	€ 4.725

In bijlage 5 is de berekening te vinden van de kosten per gemeente. In totaal zal het dan gaan om een bedrag van € 123.014 in 2023 en van € 79.124 in 2024 en 2025 (alle bedragen prijspeil 2022).

Programmabureau

Begroting Raderwerk	Uurtarief	kosten per fte (1360 uur)	fte eindbeeld	totale kosten eindbeeld	fte's 2023	begroting 2023
aansturing van activiteiten REE incl accountmanagement bedrijven en gemeenten	€ 120	€ 160.800	0,6	€ 96.480	0,6	€ 96.480
officemanager: planning expertpool, successen delen	€ 90	€ 120.600	0,6	€ 72.360	0,6	€ 72.360
kleine advisering, instrumentontwikkeling	€ 100	€ 134.000	0,6	€ 80.400	0,3	€ 40.200
budget diverse adviezen (financieel, juridisch etc)	€ 100	€ 134.000	0,2	€ 26.800	0,1	€ 13.400
overige kosten (ICT, telefoon, accountant etc)				€ 22.000		€ 22.000
			2	€ 298.040	1,6	€ 244.440

Raming kosten financiering van maatregelen (revolving fund)

Op dit moment heeft de werkgroep te weinig tijd en kennis om een goede inschatting te maken van eventuele financiële regelingen. We hebben het nu nog niet in de begroting opgenomen.

Raming totale kosten REE

Hieronder is het totaaloverzicht van de begroting te vinden met daarbij ook een inschatting van de mogelijke dekking. We denken deze te kunnen vinden binnen de begroting van de GMR, subsidie van de provincie, bijdragen van gemeenten aan de stichting en middelen van ondernemers(organisaties). Daarnaast willen kan het project ook onderdeel worden van de aanvraag in het kader van de regiodeal.

2023	BEGROTING totaal	DEKKING GMR	gemeenten	provincie	regiodeal	ondernemers
Via het REE						
Pool individuele adviezen	€ 246.050		€ 246.050		PM	PM
Pool collectieve adviezen	PM		PM			PM
Programmabureau	€ 244.440	€ 85.000		€ 150.000		€ 9.440
Via de gemeenten						
Website en KCC	€ 123.014		€ 123.014			
totaal	**€ 613.504**	**€ 85.000**	**€ 369.064**	**€ 150.000**	**PM**	**€ 9.440**

2024 en 2025	BEGROTING	DEKKING				
kosten per jaar	totaal	GMR	gemeenten	provincie	regiodeal	ondernemers
Via het REE						
Pool individuele adviezen	€ 478.500		€ 430.650		PM	€ 47.850
Pool collectieve adviezen	€ 513.333		€ 256.667		PM	€ 256.667
Programmabureau	€ 298.040	€ 85.000	€ 53.040	€ 150.000		€ 10.000
Via de gemeenten						
Website en KCC	€ 79.124		€ 79.124			
totaal	**€ 1.368.997**	**€ 85.000**	**€ 819.481**	**€ 150.000**	**€ -**	**€ 314.517**

In bijlage 5 is een verdeling van de kosten over de diverse gemeenten op basis van inwonersaantallen te vinden. Hierin zijn alle kosten opgenomen met uitzondering van de collectieve projecten.

En de bedrijven dan?

Door deze begroting lijkt het alsof de bedrijven een wel heel beperkte bijdrage leveren aan het expertisecentrum (begroot op bijna € 10.000 in 2023 en € 267.000 in 2024 e.v.. Dan gaan we echter voorbij aan de investeringen die bedrijven moeten doen om de uitvoering van de maatregelen te bekostigen. Hierbij zal het gaan om meerdere tientallen miljoenen. Daarnaast verwachten we meedenkkracht om het expertisecentrum tot een succes te maken en zullen bedrijven die al maatregelen hebben uitgevoerd hun collega's door voorbeeldwerking stimuleren.

In de casus 'zon op de bedrijfsdaken Tiel I' heeft een garantstelling van 80.000 euro een succesvol project met 7 deelnemers opgeleverd. De uiteindelijke investering van ondernemers was 2 miljoen euro met een jaarlijkse besparing van 25.000 euro. De garantstelling kon vervolgens opnieuw worden ingezet voor een volgend zon op dak project. De multiplier op de daadwerkelijk uitgelokte investeringen van een dergelijke garantstelling ligt tussen de 25 en 50 keer,

10 Vervolg

Hieronder in het kort de stappen die doorlopen moeten worden om het REE in 2023 operationeel te krijgen.

10.1 Stappen

1. Behandeling van deze rapportage door ambtelijk en bestuurlijk platform circulaire regio (BPCR) en prodcutieve regio (BPCR)
2. Het vragen van een reactie en een intentieverklaring (symbolisch bedrag, publicatie, organisatie bijeenkomst) aan de geraadpleegde ondernemersverenigingen.
3. Regelen financiering voor 2023 en verder bij provincie, gemeenten en bedrijven.
4. Kwartiermaken voor expertisecentrum:
    a. Aanstellen kwartiermaker/accountmanager
    b. Aanstellen beoogde RvT (wethouders BPCR en vertegenwoordigers bedrijfsleven)
    c. Uitwerking businesscase tot werkplan 2023
    d. Eventueel oprichting stichting of andere werkvorm
    e. Overleg met gemeenten en ondernemersorganisaties over wensen voor 2023 ten aanzien van collectieve projecten
    f. Inkoop website en KCC, bemensing expertpool
    g. Organiseren faciliteiten
5. Opening Expertisecentrum 1-5-2023.

Bijlage 1 Afkortingen

Afkorting	Toelichting
AB	Activiteitenbesluit Milieubeheer
EEC	Energie Expertise Centrum
EED	Energy Efficiency Directive
EPA-U	Energie Prestatie Advies Utiliteit (bedrijfspanden, kantoren)
EPA-W	Energie Prestatie Advies Woningbouw
GEA	Gelders Energie Akkoord
GR	Gemeenschappelijke Regeling
GMR	Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen
Mton	Megaton, een eenheid van massa, 1.000.000.000 kilogram
mWh	Megawatt uur, een eenheid voor elektrische energie, 1.000.000 watt / uur
mWp	Megawatt-piek, een eenheid voor de capaciteit of maximale spanning die bv. een zonnestroominstallatie kan leveren, 1.000.000 watt
RES	Regionale Energie Strategie
SCE	Subsidieregeling Coöperatieve Energieopwekking ofwel regeling verlaagd tarief, opvolger postcoderoosregeling
SDE	Stimulering Duurzame Energieproductie en Klimaattransitie (subsidieregeling)
tWh	Terawatt-uur, eenheid van arbeid of elektrische energie van 1.000.000.000.000 wattuur

Bijlage 2 Uitkomsten behoefteonderzoek bedrijven

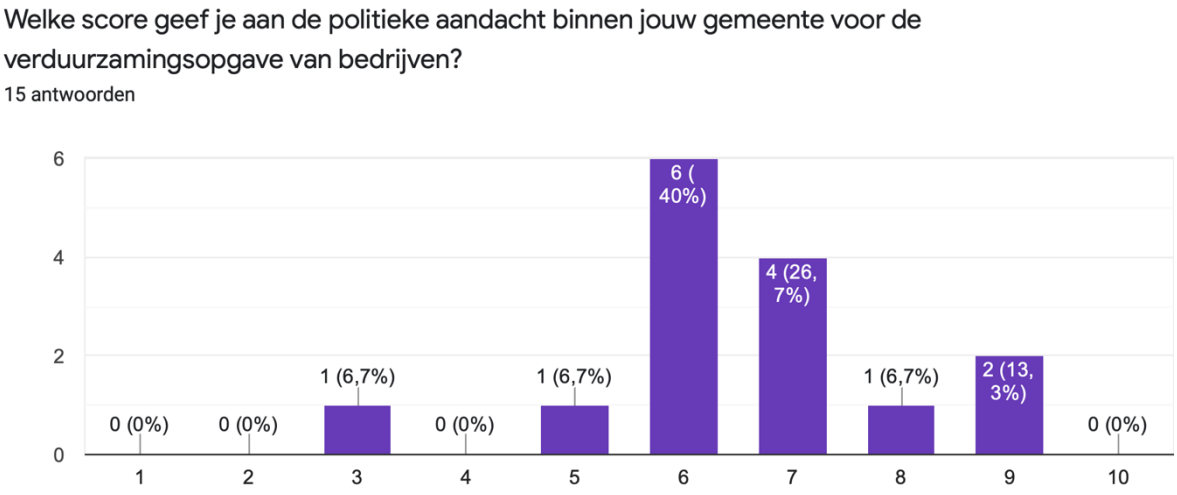
Zie aparte bijlage.

Bijlage 3 Uitkomsten behoefteonderzoek gemeenten

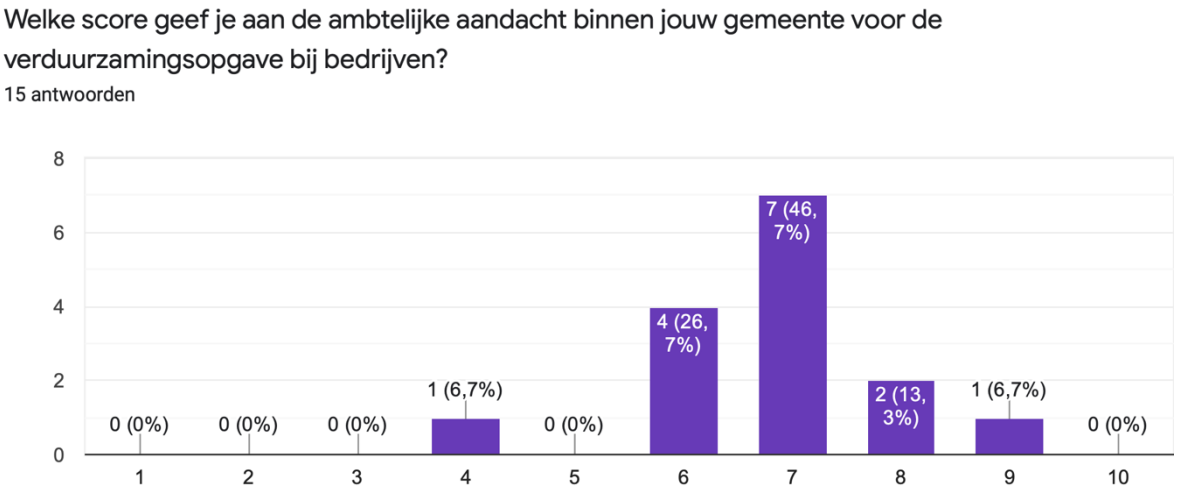
Welke gemeenten hebben gereageerd

- 15 antwoorden van 13 gemeenten:
  Arnhem, Berg en Dal, Beuningen (2x), Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Nijmegen (2x), Overbetuwe, Renkum, Rheden, Westervoort, Wijchen.
- Niet gereageerd: Doesburg, Zevenaar, Rozendaal

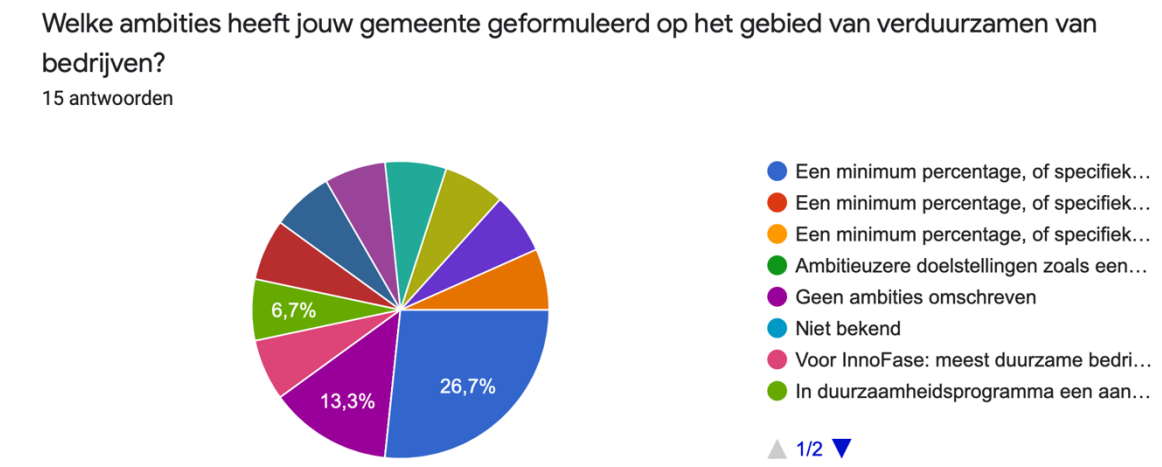
Politieke aandacht gemiddeld een 6,5



Ambtelijke aandacht: gemiddeld een 6,8



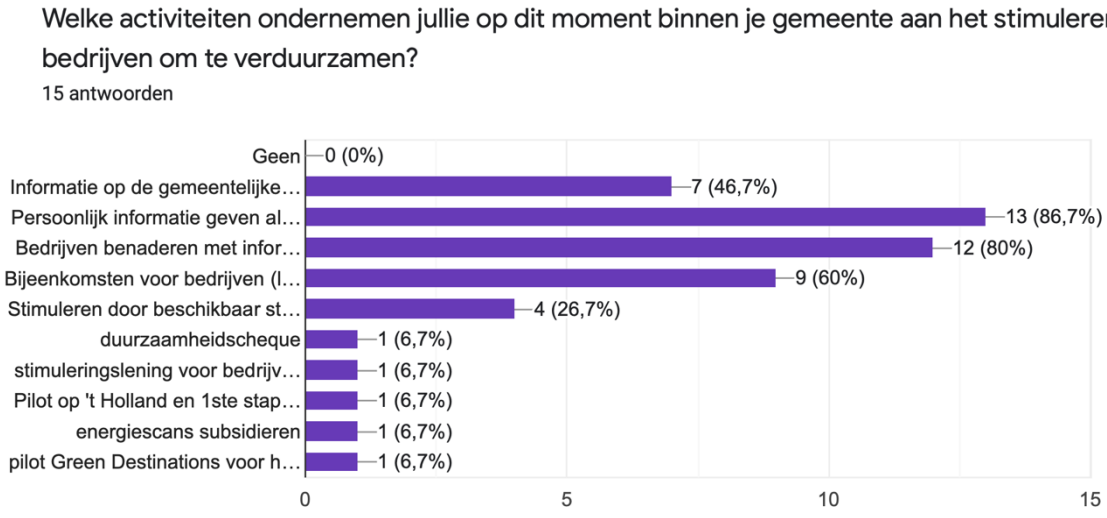
Welke ambities heeft de gemeente?



Voor welke sectoren is extra aandacht op het gebied van energietransitie nodig?

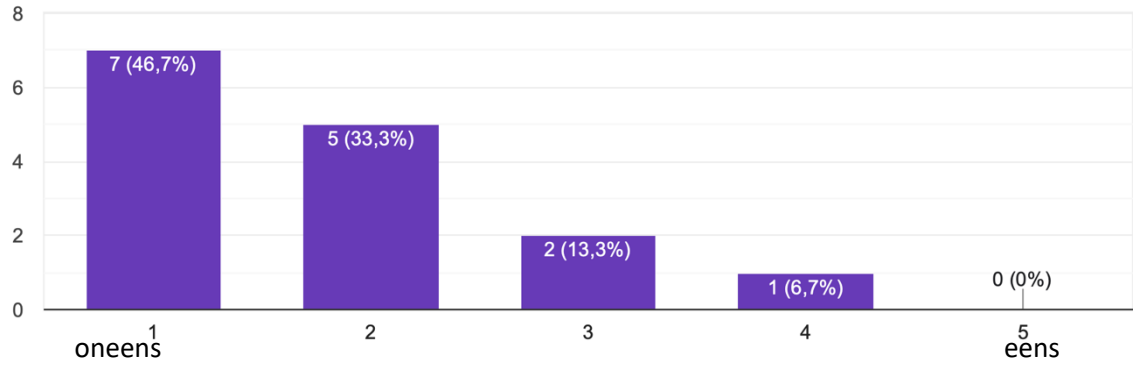
- Geen specifieke sector cq onbekend
- PDV, maakindustrie, transport en ‘recycling’ , papierindustrie, keramische industrie, bouwbedrijven, zorginstellingen, bunkerschepen (van diesel naar waterstof)
- Algemene soorten gebieden: Bedrijventerreinen, werklocaties, gemengd klassiek (lokale ondernemers)
- Specifieke gebieden; groter dan 2200 bedrijven in mn A-12 zone, Schoenaker, Looveer, Werklocatie TPN-West, Campus Heijendaal, NXP, de Sluis, Wijchen-Oost,

Welke activiteiten ondernemen jullie nu om bedrijven te ondersteunen?



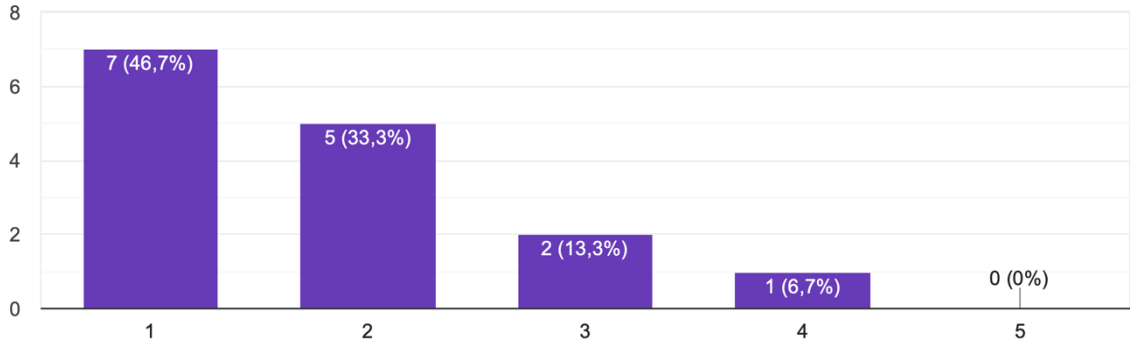
Alleen wettelijke taken of meer?

Wat vind je van de volgende stelling: Het is voldoende als gemeenten zich beperken tot de wettelijk taken van alleen energiebesparing bij be...erplichte erkende maatregelen (EML) is voldoende.
15 antwoorden



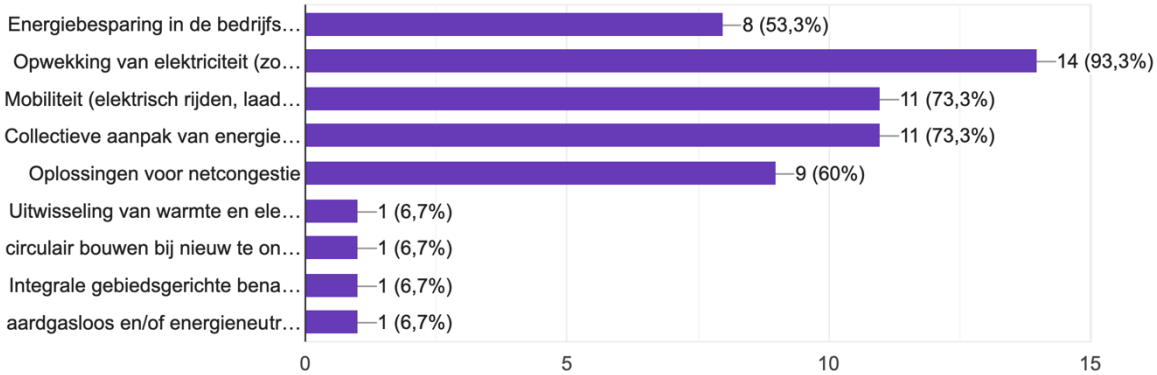
Alleen informatie voldoende?

Wat vind je van de volgende stelling: Het is voldoende als gemeenten zich beperken tot de wettelijk taken van alleen energiebesparing bij be...erplichte erkende maatregelen (EML) is voldoende.
15 antwoorden



Naast advisering over energiebesparing ook…

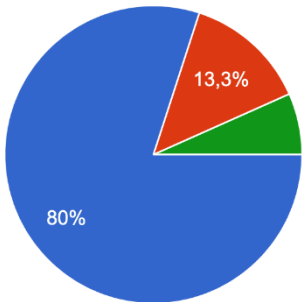
Indien je vindt dat gemeenten met meer onderwerpen dan alleen energiebesparing bij gebouwen moeten bezighouden welke onderwerpen zouden dat dan moeten zijn?
15 antwoorden



Onderscheid forntoffice-backoffice

Wat vinden jullie van het idee om een onderscheid te maken tussen een frontoffice (Regionaal Energieloket voor bedrijven: website en klantcont..., doet vervolg op website en KlantcontactCentrum)

15 antwoorden

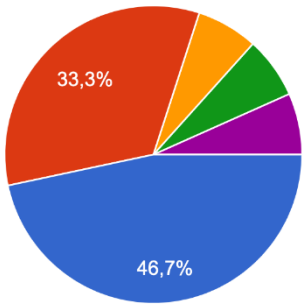


- Goed idee
- Weet ik (nog) niet
- Slecht idee
- Ik vind dat enerzijds de koepels de div branches moeten benaderen en dat gemeenten aan de lat staan voor een ' warme' gebiedsgerichte aanpak. Een energieloket waar bedrijven vragen kunnen stellen is prima. Een organisatie op niveau v GMR die actief bedrijven…

Frontoffice door gemeenten zelf?

Wij denken dat gemeenten de frontoffice-functie prima zelf kunnen regelen. Bijvoorbeeld door het voorbeeld van de gemeente Nijmegen te volgen en e...gionaal Energieloket. Wat vinden jullie hiervan?

15 antwoorden

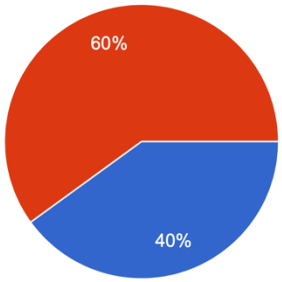


- Eens, dat kunnen gemeenten zelf regelen
- Oneens dat zou ook onderdeel van een regionale aanpak moeten zijn
- Weet ik (nog) niet
- Niet per se oneens, het REL kan helpen. Maar ik denk dat er aanvullend op het REL wat nodig is: maatwerk. Wil je ec…
- gemeente regel zelf maar wel afstemming dat ieder het op dezelfde…

Backoffice op regionale schaal?

Het idee is om de backoffice, het expertisecentrum voor bedrijven, op regionale schaal op te pakken. Wat vind je van het idee van zo'n soort expertisecentrum?

15 antwoorden



- Zeer goed idee, doen!
- Goed idee, maar...
- Ik weet het nog niet
- Slecht idee, maar als er een aantal zaken veranderen....
- Zeer slecht idee, niet doen!

Toelichtingen bij zeer goed idee doen!

- Ook bedrijven hebben al gauw een maatwerkaanpak nodig. Het REL kan dat niet bieden. En Loket Duurzaam Wonen Plus is er toch vooral voor woningeigenaren. Daarom lijkt Expertisecentrum mij een goed idee. Heumen heeft vooral kleinere MKB-bedrijven. Regionale acties lijken me daarvoor veel zinvoller.
- Voor ons als kleinere gemeente geldt dat capaciteit hiervoor intern vrij maken lastig is. Ik denk dat een regionale aanpak veel kan helpen, in efficiëntie, kennis en capaciteit. We hebben de kennis ook niet in huis om ondernemers inhoudelijk echt te helpen. Regionaal organiseren kan daarbij helpen. Ook omdat ik denk dat er tussen gemeenten als het over dit onderwerp gaat, vergelijkbare problematiek speelt. Daar leren we van zodat we dat weer snel in kunnen zetten in andere gemeenten.
- Schaalvoordeel, kennisbundeling,
- Minder kosten en meer kwaliteit door schaalgrootte
- Bedrijven moeten proactief worden benaderd door ervaren adviseurs die hen gaan ontzorgen in het proces energieneutraal te worden. Daarbij blijvend monitoren is van essentieel belang

Reacties goed idee, maar….

- Omdat we met samen1nergie een eigen portaal voor inwoners en bedrijven hebben en we het belangrijk vinden dat er qua looks & feels wordt aangesloten bij dat portaal.....dat vereis dus mogelijk wat maatwerk/gemeente
- Hangt af van de partij die het gaat uitvoeren (moet laagdrempelig zijn voor bedrijven) en van de kosten.
- Mijn ervaring tot nu toe is dat bedrijven hier niet op zitten te wachten. Elke aanpak kost ontzettend veel tijd en levert weinig op.
- Er moet een duidelijke rolverdeling komen tussen wat gemeenten (nog) doen en wat een regionaal expertise centrum doet. Ik denk dat er ook verschillen zijn tussen grote en kleine gemeenten in de regio qua uitvoeringscapaciteit dus dat kan mogelijk ook verschillen geven.
- Kennis en capaciteit moet goed inzetbaar/beschikbaar zijn.
- de 'governance' van een expertisecentrum goed organiseren. Van wie is het centrum? Aan wie wordt verantwoording afgelegd? Wat zijn de ambities en doelstellingen? Welke plek neemt dit centrum in naast commerciële aanbieders (energie-adviseurs)?
- de toegevoegde waarde voor de bedrijven moet daardoor aantoonbaar groter worden
- wellicht kun je subregio's maken. Dat is laagdrempeliger voor onze ondernemers.
- regionaal moet wel een bepaald bereik zijn bijvoorbeeld regio Nijmegen

Kansen

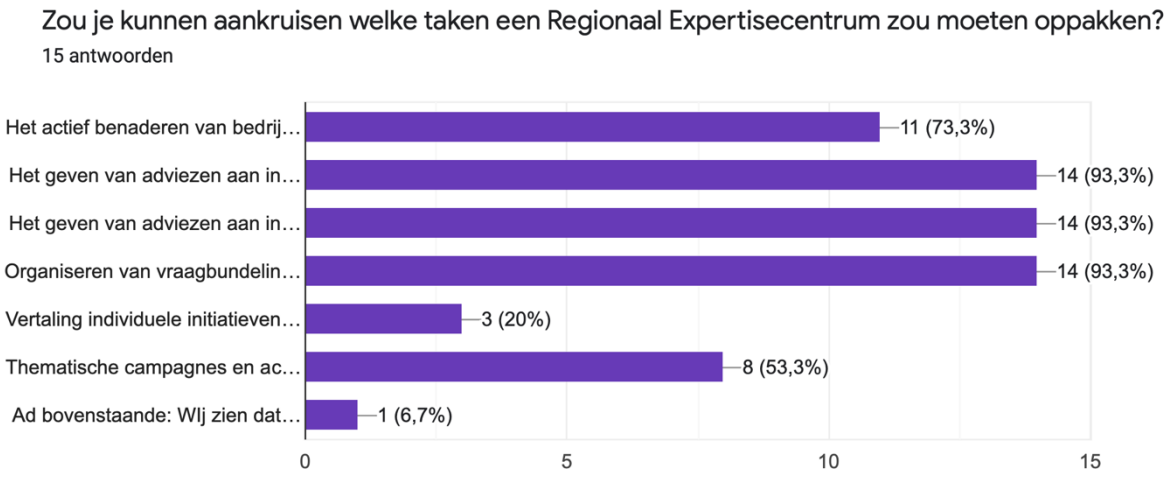
- Vragen die we krijgen van ondernemers zijn op dit moment vooral euro gedreven (Waar kunnen we subsidie krijgen? Hebben jullie een regeling voor.....?) of hebben betrekking op de C-label plicht (Val ik onder die plicht? Wie kan mij aan een label helpen?).....maar gaan zelden over inhoud.....dus heel eerlijk: Ik weet het niet. En dit zeggende vraag ik me af wat de behoefte is vd gemiddelde ondernemer mbt expertisecentrum. Of zijn het vooral mensen die er geld aan verdienen dan wel een andere agenda hebben die dit een goed idee vinden ;-)
- Zon op dak en collectieve aanpak voor energiebesparing en ontzorging van bedrijven
- Door bundeling meer handjes en expertise.
- Gezamenlijk optrekken met gemeenten zorgt voor meer personele capaciteit en kennis (er zijn immers heel veel verschillende branches!) en voor bedrijven ook een volwaardige sparringpartner op het gebied van duurzaam ondernemen.
- Ondersteuning aan bedrijven in de daadwerkelijk uitvoeren van de energietransitie

- Casussen vergelijken en ervaringen uitwisselen en subsidiekennis
- Gebruik maken van kennis en capaciteit. En ook hoop ik dat we bedrijven aan kunnen zetten om daadwerkelijk de stap te nemen door hen op weg te helpen. Waarbij ze niet alleen voldoen aan de wettelijke kaders maar misschien nog meer dan dat.
- Meer professionaliteit, meer budget om dit goed en professioneel op te zetten.
- kennisbundeling, good practise, thematische aanpak, regionale aanpak, kritische massa, gezamenlijke financiering
- Specialistische en diepgaande kennis en ondersteuning bij verduurzamingsvraagstukken
- Zie hierboven. Aanstellen van ervaren adviseurs die namens de gemeenten in de GMR bedrijven gaan bezoeken
- Onafhankelijk advies kunnen geven aan bedrijven, op laagdrempelige en wervende manier.
- Kennis bundelen en wegzetten bij specifieke vragen
- Efficiëntie, bundeling van kennis, met behoud van lokale/regionale identiteit voor de ondernemers. Ondernemers ontzorgen en voorzien van essentiële informatie en concurrentiepositie van de (bedrijven in de) regio versterken door verduurzaming.
- Doorbraak bewerkstelligen voor PV op grote daken | klimaatproof maken

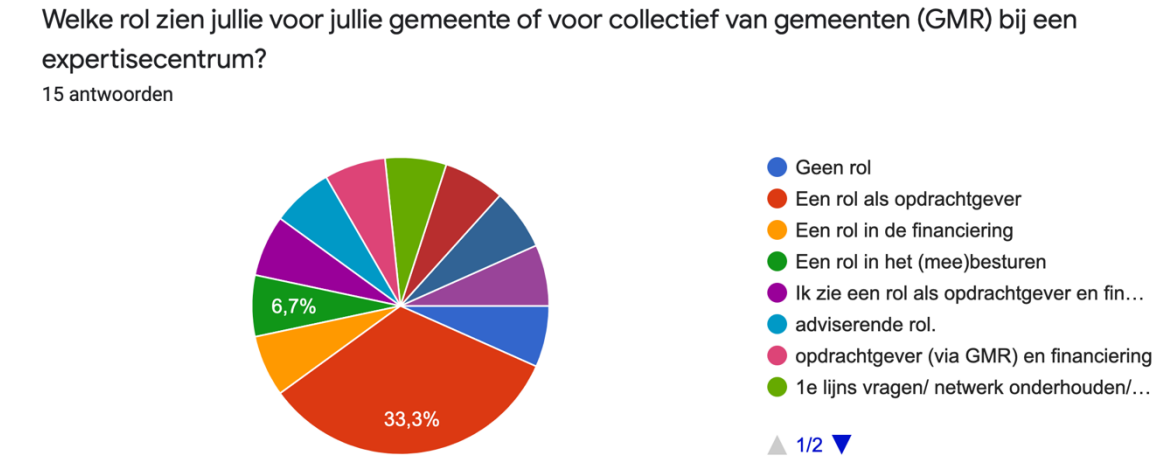
Bedreigingen

- Als dat niet aangesloten/afgestemd is bij/met lokale- en subregionale agenda's en activiteiten dan gaat dat ten kosten van efficiency en wordt het voor ondernemers verwarrend
- dat te weinig gemeenten meedoen waardoor de kosten stijgen en dat het schaalniveau van de regio te ver afstaat van de bedrijven (dit kan je oplossen door op verschillende locaties in de regio aanwezig te zijn).
- Als niet iedere gemeente eraan wil deelnemen en toch een eigen aanpak kiest. Of dat de tijd en inzet vooral naar grotere bedrijven gaan, belangrijk is tijd en inzet
- Desinteresse bij bedrijven en wantrouwen richting overheid.
- Onduidelijke rolverdeling tussen gemeenten en het expertisecentrum
- Geen capaciteit (kwalitatief/kwantitatief).
- Versnippering en aanhaken. Binnen de provincie speelt dit thema, binnen gemeentes zijn er ook verschillende doelen. Laten we niet 2x het wiel uitvinden. Wat de rol en de taken zijn van het Expertisecentrum wordt moet duidelijk zijn voor iedereen. Anders ben ik bang dat het ondersneeuwt in allerlei initiatieven die op dit gebied lopen of andere lopende ontwikkelingen gaat doorkruisen.
- Lokale binding kan verdwijnen. Kan lokale initiatieven in de weg gaan zitten en voor onduidelijkheid zorgen
- kunst onder de aandacht brengen, niet allen focus de grote gemeenten evenredige aandacht, verwachting management bedrijven (REC neemt niet alles uit handen)
- Juiste kennis niet aanwezig
- Te weinig budget om bovenstaande gedurende enige jaren vol te houden.
- Ondergesneeuwd raken tussen alle stakeholders (al dan niet commercieel) die al actief zijn op het gebied van energie(besparing).
- Vertalen van kennis naar de praktijk van de bedrijven/ te algemene informatie.
- Dat de schaalgrootte te groot is en ondernemers zich niet verbonden voelen én dat de overheid de opgave sterk naar zich toetrekt, terwijl het vooral bij de ondernemers ligt.
- Te ver van bedrijven en lokale partijen afstaan.

Welke taken voor expertisecentrum?



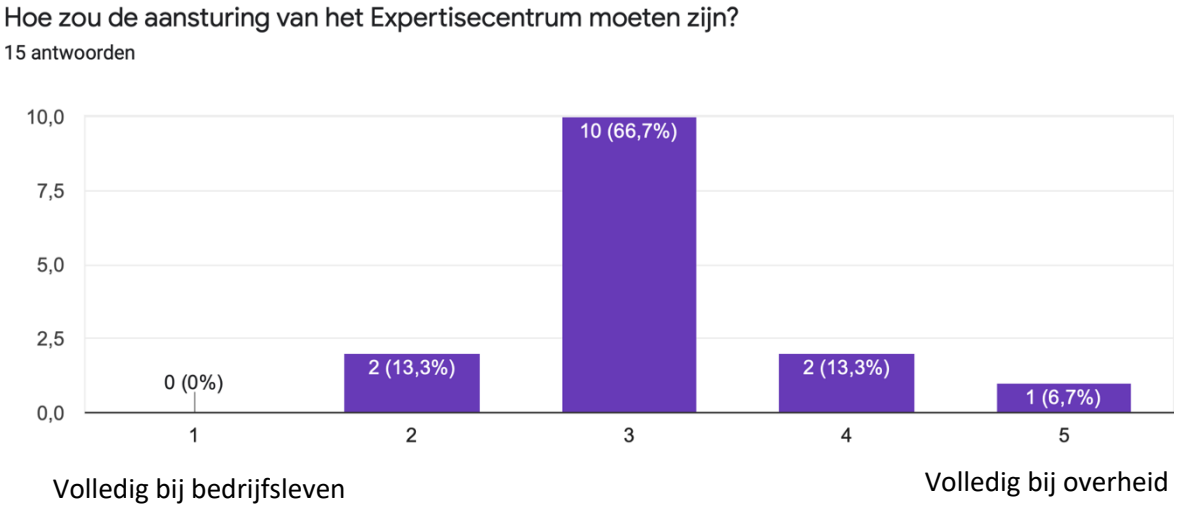
Rol voor gemeente?



Welke partijen betrekken?

- SPO en andere collectieven, bedrijven die ambassadeurs duurzaamheid zijn, energiecorporaties
- EZ, Grondzaken, bedrijvencoördinator gemeente
- Ondernemers(verenigingen), bedrijventerreinverenigingen, MKB, ZLTO, koepelorganisaties
- Groene Alliantie de Liemers, centrummanagement Wijchen, RvN@, Wiek II
- HAN en RU

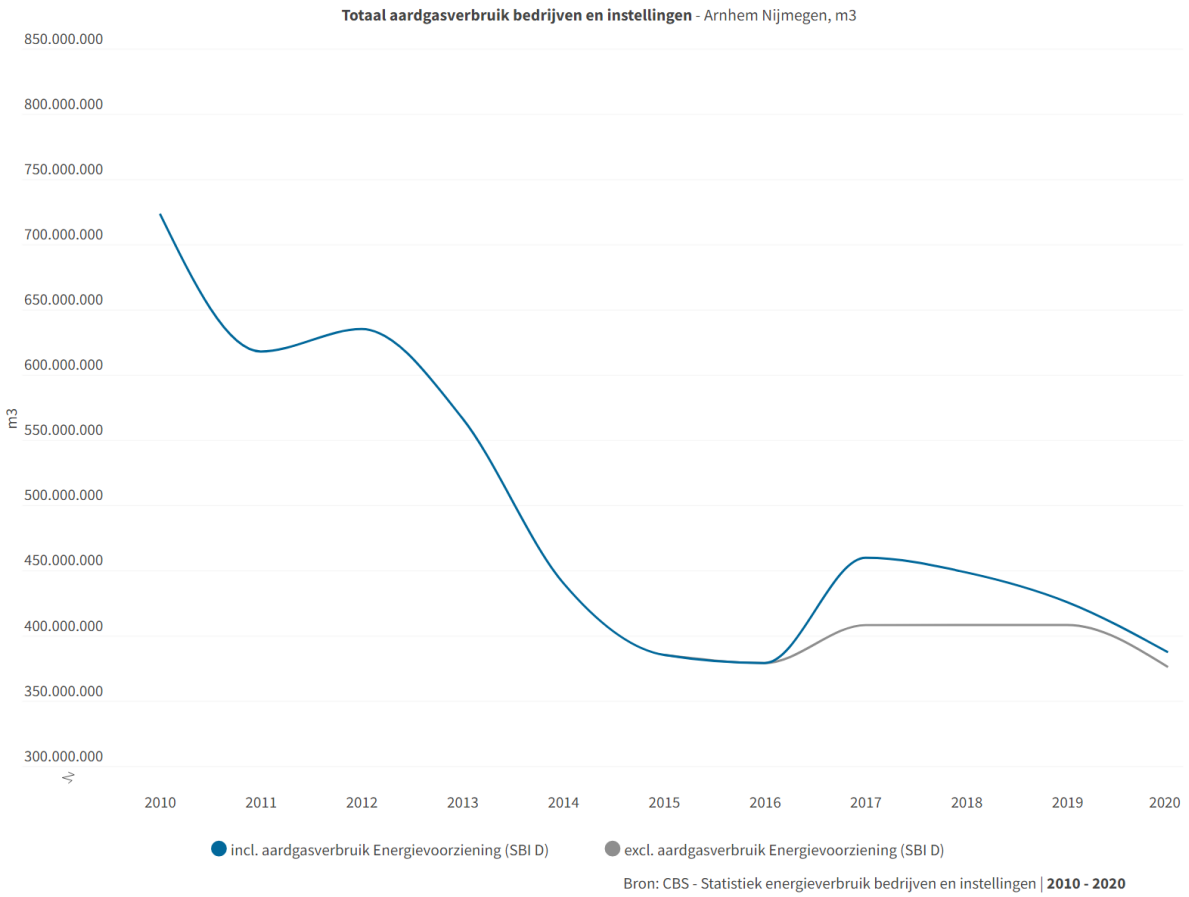
Aansturing?



Opmerkingen voor het vervolg

- Ik blijf een ongemakkelijk gevoel houden bij de behoefte van het bedrijfsleven aan een dergelijk platform
- Start hiermee! De tijd dringt. Perfectioneren kan gaande de rit.
- De kracht van een Expertisecentrum zit hem naar mijn idee vooral in dat er maatwerk geleverd kan worden. Dat houdt ook in bezoek op locatie. We merken ook dat als het gaat verduurzaming van huizen, inwoners behoefte hebben aan persoonlijk contact en hulp. Er is zo veel informatie te vinden over verduurzaming, dat prikkelt niet. Ik kan me voorstellen dat dit vergelijkbaar is voor ondernemers. Er zijn zoveel regels, initiatieven, informatie dat het moeilijk is de keuze te maken. Ontzorging en helpen hen te prikkelen om de stap te zetten is iets waar het Expertisecentrum op in kan zetten.
- Veel succes
- Succes met het vervolg!
- Realistisch met de ambities/ urgentie bedrijfsleven moet door regelgeving en financiële prikkels sterker worden afgedwongen anders gaat de tempo niet omhoog/ expertise centrum heeft alleen kans van slagen als de toegevoegde waarde voor bedrijven voelbaar is. Alleen brengen van informatie heeft geen zin. Ligt er geen kans bij de omgevingsdienst ?
- Goed initiatief: het expertisecentrum. We staan er helemaal achter en zien de vraag naar verduurzaming van bedrijven toenemen. 2. We hebben de ervaring dat het bedrijfsleven zich snel terugtrekt wanneer de korte termijn of eigen bedrijf meer tijd vergt.
- creëer een sluitende ontzorgingsaanpak met een regionale/lokale smoel

Bijlage 4 elektriciteit en aardgasgebruik in de regio



Bijlage 5 kosten per gemeente

We hebben de verschillende onderdelen uit de begroting naar rato van het aantal inwoners verdeeld over de verschillende gemeenten. Dat leidt tot het onderstaande overzicht.

Begroting 2023 (prijspeil 2022, ex BTW)

	Deelnemers GMR	bijdrage via GMR	kosten REL oid 2023	individuele adviezen 2023	totaal per gemeente 2023	**additioneel boven GMR-bijdrage**	collectieve projecten
1	**Arnhem**	18.600	13.073	53.842	85.516	**66.915**	PM
2	**Berg en Dal**	3.964	7.718	11.476	23.158	**19.194**	PM
3	**Beuningen**	2.976	7.718	8.614	19.308	**16.332**	PM
4	**Doesburg**	1.252	5.985	3.623	10.860	**9.608**	PM
5	**Druten**	2.175	7.718	6.297	16.191	**14.015**	PM
6	**Duiven**	2.830	7.718	8.191	18.739	**15.909**	PM
7	**Heumen**	1.951	7.718	5.647	15.316	**13.365**	PM
8	**Lingewaard**	5.328	7.718	15.424	28.470	**23.142**	PM
9	**Nijmegen**	20.315	13.073	58.807	92.195	**71.880**	PM
10	**Overbetuwe**	5.475	7.718	15.849	29.043	**23.567**	PM
11	**Renkum**	3.558	7.718	10.298	21.574	**18.016**	PM
12	**Rheden**	4.927	7.718	14.261	26.906	**21.979**	PM
13	**Rozendaal**	199	0	577	776	**577**	PM
14	**Westervoort**	1.695	5.985	4.908	12.588	**10.893**	PM
15	**Wijchen**	4.690	7.718	13.576	25.984	**21.294**	PM
16	Zevenaar	5.064	7.718	14.660	27.442	**22.378**	PM
	totaal	**85.000**	**123.014**	**246.050**	**454.064**	**369.064**	PM

Begroting 2024 en 2025 (kosten per jaar. Prijspeil 2022 ex BTW)

	Deelnemers GMR	bijdrage via GMR	bijdrage programma team	kosten REL oid 2024/2025	expertise pool 2024/2025	totaal per gemeente 2024/2025	**additioneel boven GMR-bijdrage**	collectieve projecten
1	**Arnhem**	18.600	11.607	€ 8.348	104.709	143.264	**124.663**	PM
2	**Berg en Dal**	3.964	2.474	€ 4.988	22.317	33.743	**29.779**	PM
3	**Beuningen**	2.976	1.857	€ 4.988	16.752	26.573	**23.597**	PM
4	**Doesburg**	1.252	781	€ 3.780	7.046	12.859	**11.607**	PM
5	**Druten**	2.175	1.357	€ 4.988	12.247	20.768	**18.592**	PM
6	**Duiven**	2.830	1.766	€ 4.988	15.929	25.513	**22.683**	PM
7	**Heumen**	1.951	1.217	€ 4.988	10.982	19.138	**17.187**	PM
8	**Lingewaard**	5.328	3.325	€ 4.988	29.995	43.636	**38.308**	PM
9	**Nijmegen**	20.315	12.677	€ 8.348	114.363	155.703	**135.387**	PM
10	**Overbetuwe**	5.475	3.417	€ 4.988	30.822	44.702	**39.227**	PM
11	**Renkum**	3.558	2.220	€ 4.988	20.027	30.792	**27.235**	PM
12	**Rheden**	4.927	3.074	€ 4.988	27.734	40.723	**35.796**	PM
13	**Rozendaal**	199	124	0	1.121	1.445	**1.246**	PM
14	**Westervoort**	1.695	1.058	€ 3.780	9.544	16.077	**14.382**	PM
15	**Wijchen**	4.690	2.927	€ 4.988	26.402	39.007	**34.317**	PM
16	Zevenaar	5.064	3.160	€ 4.988	28.509	41.722	**36.658**	PM
	totaal	**85.000**	**53.040**	**€ 79.124**	**478.500**	**695.664**	**610.664**	**PM**

gemeente Rheden

P e r s b e r i c h t

Datum : 22 december 2022
Persberichtnr. : 23

Rheden neemt deel aan Regionaal Expertiseteam Energie voor bedrijven

De gemeente Rheden gaat deelnemen aan het nieuw op te richten Regionaal Expertiseteam Energie (REE) dat ondernemers gaat helpen met energievraagstukken in hun bedrijf. Het expertiseteam start naar verwachting in het tweede kwartaal van 2023.

Het expertiseteam wordt opgezet door de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen. Uit onderzoek blijkt dat ondernemers in de regio veel behoefte hebben aan ondersteuning bij het nemen van energiebesparende maatregelen in hun bedrijf.

Wethouder Paul Hofman (Klimaat) herkent dit beeld: "Veel bedrijven willen wel verduurzamen, maar weten niet hoe ze het moeten aanpakken en hebben behoefte aan onafhankelijk, deskundig advies. Het is goed dat dit nu regionaal wordt georganiseerd: goed voor het klimaat en goed voor de bedrijven."

Expertiseteam
In het Regionaal Expertiseteam Energie zitten adviseurs die expert zijn op het gebied van de energietransitie bij bedrijven, die de taal van het bedrijfsleven spreken en een uitvoerbare businesscase kunnen opstellen. De focus zal liggen op het Midden- en Kleinbedrijf (MKB) met nadruk op de bedrijven die verplicht zijn om aan energiebesparing te doen. Dat zijn bedrijven die op jaarbasis meer dan 50.000 kilowattuur elektriciteit en/of 25.000 kubieke meter gas gebruiken.

Naast een team van experts wordt er een frontoffice ingericht in de vorm van een website en een KlantContactCentrum (KCC). Ondernemers kunnen daar terecht voor breed aanbod aan informatie en voor de beantwoording van eenvoudige vragen.

De verwachting is dat het MKB in de gemeente Rheden vanaf het tweede kwartaal van 2023 gebruik kan maken van het expertiseteam. Als het van start gaat, worden bedrijven uitgebreid geïnformeerd over de mogelijkheden die deze voorziening gaat bieden.

Specialistische hulp
Wethouder Ronald ter Hoeven (Economie) is blij met deze nieuwe voorziening voor de Rhedense ondernemers: "De energievraagstukken waar onze ondernemers mee zitten zijn anders dan de vraagstukken van onze inwoners. Er is meer specialistische hulp gericht op ondernemers nodig, die momenteel niet voorhanden is bij gemeenten. Het expertiseteam is een mooie stap om ondernemers te helpen bij de verduurzaming van hun bedrijf."

<u>Noot voor de redactie:</u>
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met …...
Pers is van harte welkom aanwezig te zijn op ….

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	**begrotingsprogramma**	**draagt bij aan Global Goal(s)**
G. Hofstede	Leefomgeving	11 Duurzame steden en landschappen
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n)**
10 januari 2023		Woondeal 2.0 regio AN Raadsvoorstel Woondeal regio AN Reactienota concept Woondeal Notitie woningbehoefte GMR Infographic Woondeal 2020-2022 Machtiging ondertekening Woondeal

rol raad
Ter kennisname

onderwerp
Woondeal 2.0 regio Arnhem Nijmegen

INHOUD VOORSTEL
Instemmen met het aangaan van de Woondeal 2.0 regio AN onder opschortende voorwaarde dat de raad instemt met de uitgangspunten uit deze Woondeal.

De burgemeester besluit:
De voorzitter van de Groene Metropoolregio, burgemeester H.M.F. Bruls van Nijmegen, volmacht te geven om de Woondeal te ondertekenen.

1 Wat is de aanleiding?
Vanuit de Nationale Woon- en Bouwagenda stuurt het Rijk op realisatie van 900.000 woningen tot en met 2030, waarvan twee derde deel betaalbaar. De uitwerking hiervan vindt plaats via bestuurlijke afspraken tussen Rijk en provincie en via woondeals in alle regio's. Daarnaast is in de bestuurlijke afspraken over de Verstedelijkingstrategie afgesproken de woonopgaven nader uit te werken via actualisatie van de Woondeal. Omdat er in de regio Arnhem Nijmegen al een Woondeal was, is dit een actualisatie van de huidige Woondeal.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
- De Verstedelijkingsstrategie Arnhem/Nijmegen/Foodvalley 2022
- De Woonvisie "Samen wonen in Rheden" 2020-2026
- De Visie Wonen, Welzijn, Zorg 2016
- Verkenning en visie huisvesting arbeidsmigranten en zorgcliënten in balans 2020
- Regionaal beleidskader internationale werknemers GMR 2022
- De Huisvestingsverordening 2020

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

Het actualiseren van de Woondeal sluit aan bij de ambitie om een regio te zijn met een gevarieerd woningaanbod dat aansluit bij de vraag van nieuwe en bestaande bewoners. De afspraken in de Woondeal zijn in lijn met de behoefte. We gaan uit van een regionale woningbouwopgave van 33.000 woningen tot en met 2030. Voor de gemeente Rheden is de opgave t/m 2030 820 woningen. We zetten in de Woondeal in op realisatie van twee derde deel betaalbare woningen vanaf 2025. Daarnaast wordt vanuit de 'fair share' gedachte vanaf 1 juli 2023 per gemeente ingezet op minimaal 30% sociale huurwoningen in de planvorming. De gemeente Rheden heeft nu 29% sociale huurwoningen. Als wij in de nieuwbouw 30% sociale huur op gaan nemen, betekent dit dat de sociale huurvoorraad in Rheden ca. 29% à 30% zal blijven. Woningbouwplannen waarvan al een bestemmingsplan of omgevingsplan is vastgesteld of waar al een anterieure overeenkomst over is afgesloten per 1 juli 2023 vallen niet onder de nieuwe uitgangspunten van de Woondeal.

IJssel District valt niet onder de Woondeal 2.0

De vier Partijen (drie initiatiefnemers en gemeente) in het plangebied van het IJssel District verwachten te contracteren voor 1 juli 2023. Mocht dit niet haalbaar blijken, dan is er de uitspraak van de gedeputeerde van de provincie P.Kerris en directeur Wonen van het ministerie van BZK (bestuurlijk overleg Woondeal 16/12/2022) dat het IJssel District fase 1 (plangebied) niet onder de Woondeal 2.0 valt.

De gemeente heeft met goede argumenten: leefbaarheid, context, woningbehoefteonderzoek, financiële haalbaarheid laten zien dat het plan onhaalbaar is als er nu beleidswijzigingen worden doorgevoerd. Voor het plangebied is een WBI subsidie ontvangen. Deze tekorten subsidie is gebaseerd op het ingediende programma met veel minder dan 30% sociale huur. Met meer sociale huur in het programma is het plan financieel niet haalbaar. Bovendien zal het planproces om te komen tot een uitwerking van het Masterplan opnieuw moeten worden doorlopen wanneer het programma veranderd. De kans dat het lukt om te voldoen aan de subsidievoorwaarde om binnen 2 jaar te bouwen wordt dan klein.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

Het rijk gaat met alle regio's woondeals afsluiten. Dat zijn alleen maar afspraken over aantallen. Onze regio heeft ook kwalitatieve afspraken. Dit komt voort uit de Woondeal, die in 2020 is afgesloten als één van de eerste regio's in Nederland. Hierin waren ook kwalitatieve afspraken opgenomen, die in deze Woondeal worden geactualiseerd.

In de Woondeal staan afspraken over continuïteit en versnelling van de bouwproductie, verstedelijking en gebiedsontwikkeling, huisvesting van aandachtsgroepen, klimaatadaptieve-, conceptuele en circulaire woningbouw en leefbaarheid. Op al deze punten zijn de afspraken uit 2020 geactualiseerd en waar gewenst ook geconcretiseerd.

Voornaamste wijziging is het uitgangspunt dat elke gemeente inzet op realisatie van twee derde deel betaalbare woningen vanaf 2025. In de huidige Woondeal is de doelstelling van 50% betaalbare woningen op regioniveau opgenomen. Daarnaast wordt vanuit de 'fair share' gedachte vanaf 1 juli 2023 per gemeente ingezet op minimaal 30% sociale huurwoningen bij nieuwe plannen. De recent verschenen provinciale huishoudensprognose ondersteunt deze afspraak. Voor de verdere verdeling van de behoefte aan betaalbare woningen per regiogemeente (verdeling tussen middenhuur, koop tot €250.000, en koop

tot €355.000) zal het nieuwe regionale woningbehoefteonderzoek de basis vormen. Nadere informatie hierover treft u aan op pagina 1 van de bij dit collegevoorstel gevoegde reactienota.

De partners, waaronder de eigen gemeente, die de woondeal ondertekenen gaan samen aan de slag met de uitvoering hiervan. De samenwerking in de Woondeal biedt de mogelijkheid om lokale vraagstukken (boven)regionaal te agenderen en op te pakken, zoals de opgave op het gebied van Wonen met zorg.

Afwijken huidig beleid
Met de uitgangspunten uit de Woondeal zullen we het huidige beleid uit de Woonvisie 2020-2026 op een aantal punten moeten aanpassen:

Huidige Woonvisie 2020-2026	**Uitgangspunten Woondeal**
70% betaalbaar	2/3 deel (67%) betaalbaar
100 nieuwe sociale huurwoningen in veerkrachtige wijken in combinatie met een afname van 100 sociale huurwoningen in minder veerkrachtige wijken	30% sociale huurwoningen in de nieuwbouw- en transformatieopgave
Betaalbare koopwoning gekoppeld aan NHG grens	Betaalbare koopwoning is max. 355.000 euro, waarvan een deel in de echt goedkope koop < 250.000 euro afhankelijk van WBO per gemeente
Middenhuur is 650 – 1.000 euro per maand	Middenhuur heeft een huurprijs boven de liberalisatiegrens en met een maximale prijs, gelijk aan 187 Woningwaarderingsstelsel- punten (€ 1.026, prijspeil 2023). Uitgangspunt is aansluiten bij de bovengrens van het reguleringsvoorstel van middenhuur van het rijk;
Bij nieuwbouwprojecten 25% circulair bouwen.	Circulair en conceptueel bouwen de norm laten zijn bij woningbouw. Zo bij te dragen aan de reductie van 55% tot 60% CO2-uitstoot (Paris-proof), 50% primaire grondstoffen en 50% uitstoot van stikstof in 2030.

Bij de actualisering van hoofdstuk 4 “Toevoegen van de juiste kwaliteit woningen” uit de Woonvisie 2020-2026 zullen we de uitgangspunten uit de Woondeal meenemen. Daarnaast kijken we naar de uitkomsten van het nieuwe Woningbehoefteonderzoek dat beschikbaar komt in februari 2023. De actualisering van de Woonvisie zal gereed zijn in de tweede helft van 2023.

5 Wat zijn de financiële consequenties?

Bij de ondertekening van de Woondeal in 2020 zijn procesmiddelen door Rijk en provincie beschikbaar gesteld voor de uitvoering. In het eerste half jaar van 2023 kan op basis van het budget voor de Woondeal uit 2020 uitvoering worden gegeven aan de nieuwe afspraken.

Voor de uitvoering van de Woondeal 2.0 en 5 andere nieuwe Woondeals in Gelderland heeft het Rijk procesmiddelen aan de provincie toegekend. De provincie Gelderland besluit over de verdeling hiervan en over eventuele aanvullende procesmiddelen.
De verwachting is dat voor invulling van de afspraken extra financiële inzet nodig is. Dit wordt benadrukt bij provincie en Rijk. Indien nadere uitwerking van de afspraken in lokaal beleid of bij nieuwe woningbouwplannen begrotingsconsequenties hebben zal de uitwerking vergezeld gaan met een begrotingswijziging.

Inzicht verloop beschikbaar budget:	*Structureel./ Incidenteel*	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*
Budget:					
Af: aangegane verplichtingen:					
Bij: inkomsten:					
Beschikbaar:					
Gevraagd budget:					
Restant budget nog beschikbaar:					

6 Wat zijn de risico's?

Haalbaarheid afhankelijk van externe factoren
Samenwerking binnen de Woondeal verbetert de aanpak van de woonopgaven. Invulling van de woonopgaven is echter voor een belangrijk deel afhankelijk van onzekerheden die buiten de scope van deze samenwerking vallen, zoals economische ontwikkelingen, stijgende bouwkosten, migratie. Juist het bespreken en het maken van afspraken over hoe partijen omgaan met deze ontwikkelingen is één van de meerwaarden van de samenwerking.

Bij de woondeal horen enkel procesmiddelen
Er worden in de woondeal geen afspraken gemaakt over concrete financiële bijdragen aan projecten. De woondeal is de samenwerkingsconstructie waarbinnen partijen hier nadere afspraken over kunnen maken. Bijvoorbeeld over inzet van extra personeel of over kansrijke rijks- en provinciale regelingen voor deze regio.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

De concept Woondeal is akkoord bevonden en vrijgegeven voor politieke vaststelling in het bestuurlijk portefeuillehoudersoverleg wonen in de regio op 7 december 2022.
Woondeals zijn een vorm van afspraken tussen de (dagelijks) besturen van overheden waarbij wordt samengewerkt met marktpartijen en woningcorporaties. Verschillende partijen (o.a. NEPROM, IVBN, Bouwend Nederland en Woonkr8 namen de woningcorporaties) hebben in 2020 hun steun aan de Woondeal betuigd. De Woondeal 2.0 is met deze partijen besproken, zodat zij in de gelegenheid zijn om ook bij deze actualisatie weer hun steun te betuigen. Met een steunverklaring spreken partijen commitment uit over samenwerking en betrokkenheid bij de totstandkoming en uitvoering van de

woondeal. Onderdeel van die samenwerking is ook de erkenning van elkaars verschillende posities en verantwoordelijkheden: zo zijn overheden verantwoordelijk voor de keuze van locaties.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De Woondeal 2.0 zal uiterlijk in februari 2023 vastgesteld worden in alle gemeenteraden in de regio. Aan woningcorporaties en marktpartijen wordt een steunbetuiging gevraagd. Begin maart 2023 zal de Woondeal ondertekend worden door Rijk, Provincie en gemeenten uit de Groene Metropoolregio. Er zal dan ook een persbericht uitgaan.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

De afspraken uit de Woondeal worden gemonitord en jaarlijks geëvalueerd.

De Steeg, d.d. 10-01-2023

Woondeal 2.0 regio Arnhem – Nijmegen

Samenwerkingsagenda voor de woningbouwopgave in de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Kern van de Woondeal 2.0 Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

De gemeenten binnen de **Groene Metropoolregio,** (Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar), **Gemeente Arnhem**, **Gemeente Nijmegen**, **Provincie Gelderland** en **het Rijk** - via de Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening - werken samen aan de woningmarktopgaven in de Groene Metropoolregio.

Waarom een woondeal?

In 2020 zijn gemeenten binnen de Groene Metropoolregio, provincie Gelderland en Rijk een langjarig partnerschap aangegaan voor een beter werkende woningmarkt. Aanleiding was de constatering dat de regio in de top 3 van regio's met het hoogste woningtekort stond, de woonopgaven bovengemiddeld zijn en de uitvoering onder druk staat. Het regionale woningbehoefteonderzoek herbevestigt dat de woonopgave het lokale niveau overstijgt; versterkte samenwerking tussen regio(gemeenten), Provincie en Rijk is nodig ten behoeve van een passende bijdrage van iedere gemeente aan deze opgave. Landelijk is sindsdien de opgave steeds manifester geworden. Nationaal wordt daarom ingezet op de bouw van 900.000 woningen tot en met 2030, met als streven dat hiervan minimaal 2/3 deel betaalbaar is. In vervolg op deze nationale ambitie zijn bestuurlijke afspraken gemaakt tussen het Rijk en de provincie Gelderland over de realisatie van 100.000 woningen tot en met 2030. Dit krijgt nadere invulling via deze woondeal.

Het partnerschap is vastgelegd in de woondeal uit 2020. Marktpartijen en woningcorporaties hebben hun ondersteuning hierbij uitgesproken. Daarmee is een constructieve samenwerking van de grond gekomen die heeft gezorgd voor gezamenlijke focus en commitment van alle partijen. Om gezamenlijk verder te werken aan de gestelde ambities actualiseren en concretiseren de betrokken partijen de bestaande afspraken.

<u>Bovengemiddelde inzet nodig</u>

Een bovengemiddelde opgave vraagt ook om een bovengemiddelde inzet. Dit kan alleen gehaald worden als Rijk, provincie en gemeenten gezamenlijk, en samen met onze partners, de komende jaren stevig en gericht blijven sturen. Dit betekent zoveel mogelijk barrières wegnemen en, als het tegenzit, met elkaar aanpakken te bedenken hoe we onze ambitie dan wel kunnen halen. Als we de benodigde gezamenlijke inzet niet realiseren, worden de gestelde doelen niet gehaald; noch in betaalbaarheid, noch in kwaliteit of aantallen.

De woondeal moet de basis zijn om de komende jaren de noodzakelijke extra inzet te kunnen garanderen. Deze inzet bestaat onder andere uit het leveren van extra capaciteit en expertise, het beschikbaar stellen van subsidieregelingen, en het doen van ondersteunende investeringen voor de brede ruimtelijke investeringen die nodig zijn om de groei van de regio in goede banen te leiden. Een woondeal, met de organisatie die daarbij hoort, is randvoorwaardelijk voor deze extra inzet.

Wat hebben we bereikt sinds 2020?

De urgentie voor het oplossen van de woningnood, realisatie van betaalbare, circulaire en conceptuele woningen, werken aan leefbare wijken en huisvesting van aandachtsgroepen wordt breed gedeeld. Concrete

resultaten zijn: een functionerende woningmarktmonitor, uitbreiding van plancapaciteit, toevoeging van nieuwe locaties en gebieden, ombuiging naar meer betaalbare programma's, een circulaire impactladder, extra handen en expertise via flexpools en aanjagers. Alle partijen hebben extra middelen beschikbaar gesteld voor toevoeging van nieuwe woningen en gebiedsontwikkelingen. De Rijksbijdragen aan woningbouw in deze regio tellen in afgelopen 3 jaar op naar circa € 400 miljoen. Dit is cofinanciering voor gebiedsontwikkelingen en de bouw van 19.320 woningen. Lokale en regionale overheden, marktpartijen en corporaties investeren een veelvoud.

Voortbouwen van de samenwerking in de Woondeal

Met deze geactualiseerde Woondeal onderkennen partijen de bovengemiddeld grote woonopgave, continueren de samenwerking uit 2020 en geven het partnerschap verder vorm. Bovendien zorgen we hiermee voor continuïteit en zekerheid richting marktpartijen en woningcorporaties. Op enkele aspecten is dit een actualisatie, vooral waar het gaat om het 'hoe'? Hoe zorgen we ervoor dat we samen resultaat boeken?

Wat willen we de komende jaren bereiken?

We zijn er nog niet. Voor het langjarig toevoegen van voldoende woningen, ruimtelijk goed ingepast binnen het concept 'meer stad én meer landschap' blijft ieders inzet en betrokkenheid noodzakelijk. Rijk, provincie en gemeenten zetten in op:

- Realisatie van de woningbouwopgave als bouwsteen en binnen de kaders van de gezamenlijke Verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen/Foodvalley.
- Een gezonde woningmarkt met een woningtekort van 2% in 2030. Daarom zetten we conform de provinciaal bestuurlijke afspraak in op de bouw van 33.000 woningen tot en met 2030. En richting 2040 zo'n 55.000 woningen. Circa 20.000 van deze woningen worden gerealiseerd in 3 grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties: Nijmegen Stationsgebied, Nijmegen Kanaalzone en de Spoorzone Arnhem Oost en 17.000 woningen in de 17 andere focusgebieden.
- Ophoging van de woningproductie van 3.300 naar zo'n 3.700 woningen per jaar; onder andere door inzet op flexwoningen en ruimte voor alternatieve woonvormen.
- Gezamenlijk inzet voor het huisvesten van jong talent om zo bij te dragen aan de kenniseconomie. Door realisatie van voldoende studentenhuisvesting en inzet op voldoende aanbod voor jonge starters. Het Landelijk Actieplan Studentenhuisvesting (LAS) wordt hierbij als uitgangspunt gehanteerd.
- Beter benutten van de bestaande voorraad als (onderbelichte) kans voor het verminderen van de woningnood en het optimaal benutten van de gebouwde omgeving bij de groei van het aantal kleinere huishoudens, als kans voor het vergroten van leefkwaliteit in bestaande wijken, én voor het realiseren van de ambities van de verstedelijkingsstrategie 'meer landschap meer stad'.
- In lijn met de nationale doelstelling naar 2/3 betaalbaar een vergroting van de beschikbaarheid van woningen voor mensen met lage en middeninkomens, waaronder veel starters. We zorgen voor voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen en een evenwichtige spreiding daarvan over de gemeenten.
- Op dit moment is 31% van de woningen in de regio een corporatiewoning. Iedere gemeente zorgt vanaf 2025 binnen de nieuwbouw voor minimaal 30% sociale huur en minimaal 35% middenhuur en betaalbare koop (tot € 355.000). Op basis van de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek zet de regio zich ervoor in dat een op basis van het woonbehoefteonderzoek per gemeente te bepalen deel in het middensegment bestaat uit betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens met een prijs van maximaal € 250.000 of middenhuur.
- Verduurzamen en toekomstbestendig maken van de bouwsector en vermindering van bouwkosten, doordat circulair en conceptueel bouwen de norm is bij woningbouw. Zo dragen we bij aan de reductie van 55% tot 60% CO_2-uitstoot (Paris-proof), 50% primaire grondstoffen en 50% uitstoot van stikstof in 2030. Met klimaatadaptief bouwen en beheren beperken we de overlast van de gevolgen van klimaatverandering. Dit gaat hand in hand met natuurinclusief bouwen.

Wat gaan we samen doen om de doelen te halen?

Momenteel telt de regio tot en met 2030 een voldoende omvangrijke harde en zachte planvoorraad. Op grond hiervan is het realiseren van 33.000 woningen tot en met 2030 haalbaar. Het vraagt een blijvende intensieve samenwerking van Rijk, provincie en gemeenten, samen met corporaties en marktpartijen. Per opgave zijn de hoofdactiviteiten voor de uitvoering door Rijk, provincie en gemeenten aangegeven. De verdieping is opgenomen in de artikelsgewijze uitwerking van de woondeal. Alleen als we al deze activiteiten in samenhang uitvoeren, kunnen we onze inzet voor een gezonde woningmarkt realiseren.

Continuïteit en versnelling van de bouwproductie

- Adequate financiële ondersteuning voor (ruimtelijke inpassing van) betaalbare woningen conform de brede verstedelijkingsstrategie vanuit het principe meer landschap meer stad.
- Partijen focussen op woningbouwgebieden die voldoende omvangrijk zijn (minimaal 500 woningen in Arnhem en Nijmegen, minimaal circa 250 woningen buiten deze twee steden), snel in uitvoering zijn met inzet vanuit markt en overheid, en regionale betekenis hebben op grond van de Verstedelijkingsstrategie.
- Beter benutten bestaande voorraad door experimentele aanpak in vastgoed en waar nodig het creëren van regelruimte.
- Versterken uitvoeringsorganisatie door inzet provinciale Actieplan Wonen en personele inzet gemeenten.
- Aanpak stikstofproblematiek en netcongestie op het elektriciteitsnet door het Rijk.

Betaalbare woningen voor lage en middeninkomens

- In lijn met nationale doelstelling rondom sociale huur en betaalbaarheid nemen gemeenten hun fair share in de bouwopgave voor lage en middeninkomens. Zij werken dit binnen de kaders van de woondeal lokaal uit op basis van behoefte.
- Gemeenten brengen toegelaten instellingen maximaal in positie om hun aandeel in de woningbouwopgave te kunnen realiseren.
- Afdekken onrendabele toppen met rijks- en provinciale middelen, gelet op ambities 2/3 betaalbaar, stijgende bouw- en financieringskosten, en de bouw voor aandachtsgroepen.

Verstedelijking en gebiedsontwikkeling

- Partijen bewaken de samenhang van de nieuwbouw met de bestaande stad zodat dit bijdraagt aan groene, vitale, leefbare wijken en steden. Kwalitatief goede woningen moeten bereikbaar zijn en goed ingepast in de stad en in het landschap.
- Gezamenlijke en gecoördineerde inzet van menskracht en financiële middelen op grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties Nijmegen Stationsgebied, Nijmegen Kanaalzone en de Spoorzone Arnhem Oost.

Speciale aandacht voor huisvesting van aandachtsgroepen

- Gemeenten nemen hun fair share in de huisvestingsopgave van aandachtsgroepen.
- Gezamenlijke inzet als koploperregio om in 2023 te komen tot een (regionale) woonzorgvisie.

Klimaatadaptieve, conceptuele en circulaire woningbouw als hefboom voor versnelling en leidend motief voor verduurzaming

- Gemeenten en provincie werken samen aan het versnellen en opschalen van de transitie naar conceptueel en circulair bouwen.
- Inzet circulaire impactladder bij woningbouwontwikkeling; in 2023 bij minimaal 25 projecten.
- Gemeenten, provincie en marktpartijen werken samen aan het klimaatbestendig en natuurinclusief maken van zowel gebouwen als buitenruimte.

Leefbaarheid

- Het Rijk en de gemeente Arnhem dragen bij aan de Arnhem-Oost aanpak, inclusief Velp Zuid, en delen de ervaringen met de regio.

Totale inzet is randvoorwaardelijk voor slagen woondeal
Partijen onderkennen dat het realiseren van de doelstellingen ambitieus is, afhankelijk is van veel factoren, en in het huidige tijdsgewricht onder druk staat. Alle genoemde activiteiten zijn daarom in samenhang hiervoor minimaal noodzakelijk. In de Verstedelijkingsstrategie Arnhem Nijmegen Foodvalley en bijbehorende bestuurlijke afspraken (november 2022) zijn bij de ambities randvoorwaarden benoemd over het toevoegen van 100.000 woningen in beide regio's tot 2040. Ook in het provinciale bod (per brief aan de minister, met kenmerk 2022-006793, d.d. 27 september 2022) zijn randvoorwaarden benoemd, als voorloper op de afspraken met het Rijk. Deze randvoorwaarden gelden ook voor de realisatie van deze woondeal:

- Investeringen in bereikbaarheid
- Financiering van onrendabele toppen
- Voldoende goede ambtelijke capaciteit
- Voldoende stikstofruimte
- Voldoende netcapaciteit op het electriciteitsnet

Met deze woondeal onderkennen de partijen het belang van het invullen van deze randvoorwaarden voor het effectief uitvoeren van de afspraken. Daarbij is continuïteit en versterking van de uitvoeringsorganisatie essentieel om de gewenste ontwikkelingen uit deze woondeal vlot te trekken.

Daarnaast zijn veranderende omstandigheden op zichzelf al reden zijn voor het niet halen de doelen, zoals verder stijgende bouwkosten, een blijvend gebrek aan personeel, of het ontbreken van middelen om onrendabele toppen af te dekken. We erkennen dat (onvoorziene) marktomstandigheden en achterblijvende inzet van partijen van invloed zijn op de voortgang van de bouwproductie. Partijen spreken daarom af met elkaar in gesprek te blijven op basis van gelijkwaardigheid en wederkerigheid, en bereid zijn doelstellingen bij te stellen als deze niet realistisch blijken te zijn.

Leeswijzer bij het vervolg

Dit kerndocument geeft aan waar we met deze woondeal met prioriteit aan werken. Om dit nauwgezet te verankeren in de samenwerking tussen Rijk, provincie en gemeenten is dit in het vervolg uitgewerkt in een 40-tal artikelen/afspraken. Dit is ook van belang voor bovenregionale afstemming en het kunnen invullen van de rollen van alle partijen in de regie op de woonopgave.

Partijen

- Deelnemers aan de Regeling **Groene Metropoolregio,** zijnde de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Montferland, Mook en Middelaar, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen en Zevenaar, handelend ter uitvoering van het besluit van de colleges van burgemeester en wethouders en middels volmacht rechtsgeldig vertegenwoordigd door de voorzitter van het gemeenschappelijk orgaan Groene Metropoolregio, de heer H.M.F. Bruls, hierna gezamenlijk te noemen: GMR*;
- **Gemeente Arnhem**, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer. A. Marcouch, burgemeester;
- **Gemeente Nijmegen**, op grond van artikel 171 van de Gemeentewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer H.M.F. Bruls, burgemeester;
- **Provincie Gelderland**, op grond van artikel 176 van de Provinciewet rechtsgeldig vertegenwoordigd door de heer P. Kerris, Portefeuillehouder Wonen, hierna te noemen: provincie;
- **Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening**, de heer H. de Jonge, hierna te noemen: minister / Rijk.

** Alle 18 gemeenten samen worden aangeduid als: regio*

Oranje gemarkeerde teksten verwijzen naar het landelijke / provinciale format.

1 Rollen en verantwoordelijkheden

Gemeenten, provincie, waterschappen en Rijk zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de versterking van de regie op de woningbouw en het realiseren van de woningbouwopgave. Alle overheidslagen dragen bij aan de woningbouwopgave vanuit hun specifieke rol in aansluiting op het huis van Thorbecke, en wet- en regelgeving zoals de Woningwet, de Huisvestingswet, de Wet Ruimtelijke Ordening en de Omgevingswet. In aansluiting daarop herbevestigen we het volgende:

- Het **College van B&W** is als eerste bestuursorgaan verantwoordelijk voor de zorg voor de fysieke leefomgeving. In aansluiting daarop zetten de gemeenten zich in voor voldoende bouwlocaties in ruimtelijke plannen voor de realisatie van de woningbouwafspraken uit de regionale woondeals. Met inzet van de wettelijke instrumenten zorgen gemeenten voor de benodigde (harde) plancapaciteit in de verschillende prijssegmenten (sociale huur, middenhuur en betaalbare koop) en voor verlening van omgevingsvergunningen.
- Het **Dagelijks Bestuur van het waterschap** is verantwoordelijk voor een doelmatig waterbeheer. In het Omgevingsplan houdt de gemeenteraad rekening met het waterbelang met het oog op behoud van waterkwaliteit en het voorkomen van wateroverlast, droogte en overstromingen om te komen tot een evenwichtige toedeling van functies aan locatie, onder meer woningbouwlocaties. Daarbij geldt onder meer het uitgangspunt van ‘’water en bodem sturend’’. De concrete uitwerking daarvan vindt plaats in het programma water en bodem sturend.
- De Provinciale Omgevingsvisie, omgevingsverordening en programma[1] vormen het bovenliggende beleidskader en bevat de regels en voorwaarden voor de regionale woonvisies en regionale woningbouwprogramma's. Vanuit deze wettelijke bevoegdheid is het college **van Gedeputeerde Staten van de provincie** verantwoordelijk voor de gebiedsgerichte coördinatie van de (ruimtelijke) doorvertaling van de provinciale woningbouwopgave in regionaal verband met de gemeenten. Het college **van Gedeputeerde Staten van de provincie** stuurt actief op de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwprogrammering, waarbij het kwalitatieve in deze afspraken voor nu vooral de betaalbaarheid betreft. Doel is het toewerken naar meer balans in de woningvoorraad, met een streven naar 30% sociale huurwoningen in de bestaande

[1] PM eventueel in deze voetnoot de desbetreffende documenten per provincie noemen

voorraad op provinciaal niveau, regionaal niveau en lokaal niveau. Daarbij kunnen provincies rekening houden met specifieke situaties in regio's waarbij het toegroeien naar 30% evident niet logisch of haalbaar is. Provincies bevorderen door actieve sturing deze evenwichtige verdeling tussen en in de woondealregio's. Eventueel extra noodzakelijk juridisch instrumentarium zal onderdeel uitmaken van de wet regie volkshuisvesting.

- **De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening** is verantwoordelijk voor de realisatie van de nationale opgave en stelselverantwoordelijk voor de versterking van het wettelijk instrumentarium voor de medeoverheden om de woningbouwopgave te realiseren en voor ondersteuning van de uitvoering via inzet van (financiële) middelen. De minister stuurt actief op de realisatie van de nationale opgave door intensief en periodiek overleg met medeoverheden en monitoring van de woningbouw. Daarnaast coördineert de minister de opgaven die samenhangen met de woningbouw met de medeoverheden en andere departementen. Zo nodig hakt de minister voor VRO samen met collega-bewindspersonen knopen door.

2 Werkafspraken

2.1 Woningbouwopgave en versnelling

ONZE INZET

- Een gezonde woningmarkt met een woningtekort van 2% in 2030. Daarom zetten we conform de provinciaal bestuurlijke afspraak in op de bouw van minimaal 33.000 woningen tot en met 2030[2]. En richting 2040 zo'n 55.000 woningen. Circa 20.000 van deze woningen worden gerealiseerd in 3 grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties: Nijmegen Stationsgebied, Nijmegen Kanaalzone en de Spoorzone Arnhem Oost en 17.000 woningen in de 17 andere focusgebieden.
- Ophoging van de woningproductie van 3.300 naar zo'n 3.700 woningen per jaar; onder andere door inzet op flexwoningen en ruimte voor alternatieve woonvormen.
- Beter benutten van de bestaande voorraad als (onderbelichte) kans voor het verminderen van de woningnood en het optimaal benutten van de gebouwde omgeving bij de groei van het aantal kleinere huishoudens, als kans voor het vergroten van leefkwaliteit in bestaande wijken, én voor het realiseren van de ambities van de verstedelijkingsstrategie 'meer landschap meer stad'.

AFSPRAKEN

1. Partijen hebben het streven om **33.000 woningen van 2022 tot en met 2030 toe te voegen**; dit betekent een ophoging van de realisatie van nu 3.300 woningen per jaar naar zo'n 3.700 woningen per jaar. Op dit moment is er voor de periode tot en met 2030 voldoende plancapaciteit van minimaal 48.000 woningen, waarvan 13.800 woningen harde plancapaciteit. Deze plancapaciteit ligt geleidelijk boven 130% van de geambieerde nieuwbouw van 33.000 woningen. Daarmee is er in theorie voldoende plancapaciteit en zijn er mogelijkheden om eventueel een grotere productie te realiseren ten behoeve van een toenemende woningbehoefte.

[2] Dit getal is in lijn met de 35.000 woningen uit de Verstedelijkingsstrategie die over een iets andere periode gaat, en is in lijn met het bod dat de provincie aan de rijksoverheid heeft gedaan.

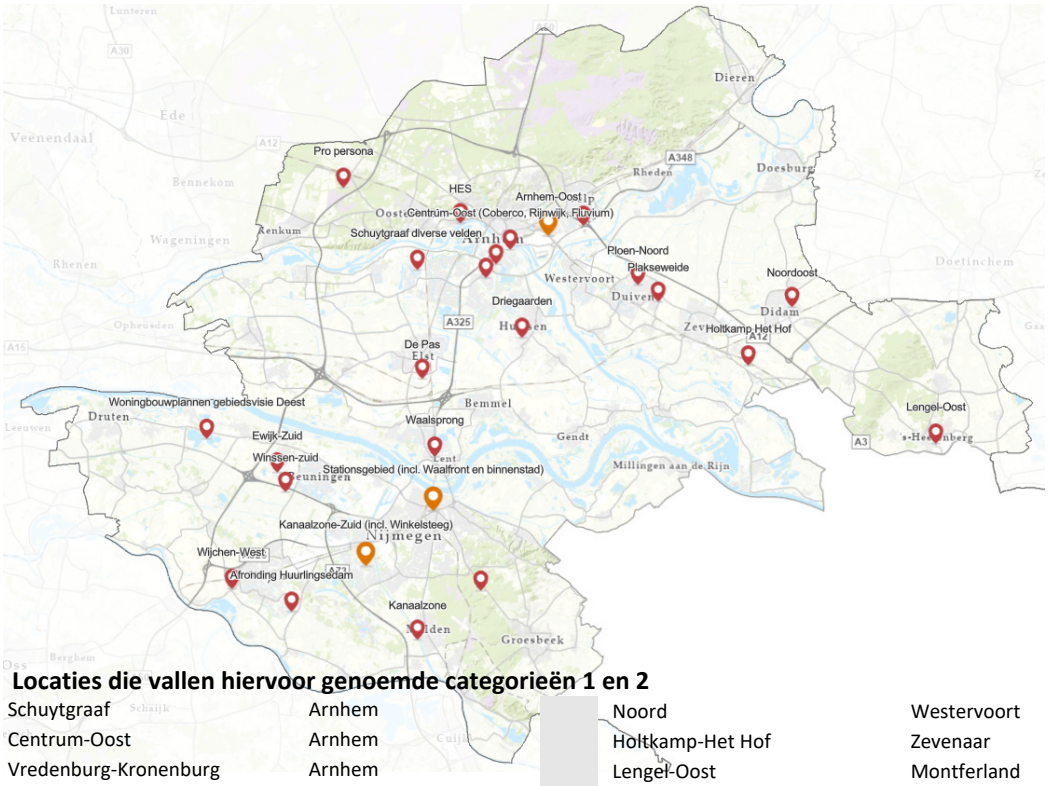
Tabel 1: Regionaal aandeel in de provinciale en nationale opgave

	Te realiseren woningen bruto	*Netto plancapaciteit*	**Betaalbaarheid [1)]** *Sociale huur*	*Midden-huur*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar-heid totaal*	*Woningen door woningcorporaties*
Arnhem	9.500	12.350	2.775	1.300	1.350	5.425	2.775
Berg en Dal	1.160	1.480	370	140	220	730	430
Beuningen	1.240	1.610	260	140	330	720	260
Doesburg	300	390	80	10	120	210	80
Druten	910	1.210	270	50	300	620	240
Duiven	780	1.000	235	40	250	525	235
Heumen	910	1.210	250	130	200	580	190
Lingewaard	1.410	1.860	440	110	270	820	440
Montferland	1.490	1.930	440	30	480	950	360
Mook & Middelaar	360	490	90	20	90	200	80
Nijmegen	13.070	17.010	4.430	2.710	1.610	8.750	4.240
Overbetuwe	1.070	1.425	430	60	320	810	430
Renkum	920	1.200	250	100	110	460	250
Rheden	810	1.060	110	190	350	650	110
Rozendaal	10	10	0	0	0	0	0
Westervoort	530	670	160	120	100	380	110
Wijchen	2.080	2.700	540	110	460	1.110	520
Zevenaar	1.520	1.950	440	120	435	995	440
Totaal	**38.070**	**49.555**	**11.570**	**5.380**	**6.995**	**23.935**	**11.190**
			30%	*14%*	*18%*	*63%*	*29%*

[1)] betaalbaarheid conform definities in afspraak 8.

2. De gemeenten dragen zorg voor **tijdige vaststelling van bestemmings- of omgevingsplannen**, en het afgeven van voldoende vergunningen voor de realisatie van de in tabel 1 benoemde woningbouwopgave in de regio.

3. Partijen **focussen op gebieden** waar een groot aandeel van de regionale productie moet komen. Deze focus moet eraan bijdragen dat de woningproductie in de regio voldoende omvang heeft. Voor deze kansrijke gebiedsontwikkelingen worden ondersteunende middelen vanuit Rijks- en provinciale regelingen met prioriteit ingezet. De gerichte aanpak van exploitatietekorten bij deze gebieden is nodig om de ambities uit deze woondeal waar te kunnen maken: door het afdekken van de publieke onrendabele top en de onrendabele top door een omvangrijker betaalbaar programma. Bij deze focus gaat het om:
   1) Grootschalige NOVEX woningbouwlocaties
      a. Spoorzone Arnhem Oost
      b. Nijmegen Kanaalzone
      c. Nijmegen Stationsgebied
   2) Regionaal significante gebieden die voldoen aan meerdere van onderstaande voorwaarden::
      - met toekenningen vanuit de **Woningbouwimpuls (Wbi) of Mobiliteitsfonds**, waaronder Kanaalzone Heumen, IJsseldistrict Rheden, Kronenburg-Vredenburg Arnhem, Wijchen-West en Ploen-Noord Duiven.
      - **voldoende omvangrijk zijn**: vanaf circa 500 woningen in Arnhem en Nijmegen, vanaf circa 250 woningen buiten deze twee steden.
      - **snel in uitvoering zijn**: start realisatie op afzienbare termijn en met focus vanuit markt (reality-check) en overheid.
      - **regionale betekenis hebben**: vanwege de logische samenhang met de regionale verstedelijkingsstrategie en mobiliteit.
   3) Per gemeente: belangrijke locaties (maatwerk).



Locaties die vallen hiervoor genoemde categorieën 1 en 2

Schuytgraaf	Arnhem	Noord	Westervoort
Centrum-Oost	Arnhem	Holtkamp-Het Hof	Zevenaar
Vredenburg-Kronenburg	Arnhem	Lengel-Oost	Montferland
Nijmeegseweg/Olympus	Arnhem	Didam Noordoost	Montferland
Spoorknoop-Oost (NOVEX)	Arnhem	Kanaalzone-Zuid (NOVEX)	Nijmegen
HES-Klingelbeek	Arnhem-Renkum	Stationsgebied (NOVEX)	Nijmegen
Wolfheze Pro Persona	Renkum	Waalsprong	Nijmegen
IJsseldistrict	Rheden	Ewijk-Zuid/west	Beuningen
Driegaarden	Lingewaard	Winssen-Zuid	Beuningen
De Pas	Overbetuwe	Deest	Druten
Plakseweide	Duiven	Kanaalzone	Heumen
Ploen-Noord	Duiven	Huurlingsedam	Wijchen
		Wijchen-West	Wijchen

Kleine plannen verspreid over de regio behouden hun waarde. De aandacht voor die plannen komt primair vanuit de lokale gemeentelijke inzet en generieke maatregelen. Ook voor deze plannen is financiële ondersteuning voor het afdekken van de onrendabele toppen als gevolg van een groter aandeel betaalbare woningen noodzakelijk.

4. Aanvullend op het bouwprogramma zetten de partners in op extra kansen door:
   - Betere **benutting van de bestaande woningvoorraad**. De vastgoedvoorraad wordt thans suboptimaal benut. Gebouwen staan leeg, of in grote woningen wonen weinig mensen. Sommige woningen sluiten niet aan op de lokale behoefte en is **herstructering of transformatie** gewenst door bijvoorbeeld: vervangende nieuwbouw, sloop en grootschalige renovatie. Gemeenten zetten zich met hulp van provinciale en landelijke regelingen in voor een betere benutting van het herbergend vermogen van de bestaande vastgoedvoorraad. Transformatie van zelfstandige woningen naar woonruimten voor meerdere kleine huishoudens met gemeenschappelijke voorzieningen biedte hierbij kansen: het levert naast meer woonruimte ook “sociale winst” op. Partijen richten zich hierbij op het inventariseren en oplossen van belemmerende regelgeving. De regio zet zich zo in om een nader te bepalen aantal woningen door transformatie te realiseren, waarmee wordt bijgedragen aan de landelijke opgave om 15.000 transformatiewoningen per jaar te realiseren. Dit aantal is onderdeel van de totale opgave opgenomen in tabel 1.
   - **Flexibele en tijdelijke woningen en/of vernieuwende bouwconcepten**, waardoor op een snelle

manier voorzien worden in de woningbehoefte. Regionaal gaat het om circa 1.800 tijdelijke woningen in de periode 2022 tot en met 2030 (zie tabel). Bij een eventueel achterblijvende bouwproductie bieden flex-woningen een passend alternatief, zodat het woningtekort niet oploopt. Mits dit niet ten koste gaat van leefbaarheid, woonkwaliteit, en ruimtelijke kwaliteit. Gemeenten gaan hiertoe in gesprek met grondeigenaren en/of stellen eigen grondposities beschikbaar. Met woningcorporaties maken gemeenten prestatieafspraken over realisatie van deze woningen. Deze tijdelijke woningen worden beschikbaar gesteld aan een brede doelgroep, waaronder internationale medewerkers, studenten, jongeren, spoedzoekers en andere woningzoekenden op de huidige wachtlijsten voor huurwoningen. Gemeenten maken gebruik van de mogelijkheden die de Stimuleringsaanpak Flexwonen van het Rijk biedt, waaronder deelname aan de versnellingskamers en garantstelling voor investeringen (Garantiefonds). Ook de provincie brengt kennisuitwisseling, ondersteuning en garantstelling rond flex-wonen in, als onderdeel van het Actieplan Wonen. Omdat het woningen betreft op tijdelijke locaties stelt het Rijk een herplaatsingsgarantie beschikbaar. Gemeenten, regio en provincie doorlopen een gemeenschappelijke herplaatsingsladder, waarmee de kans vergroot wordt dat na de tijdelijke exploitatie in de betreffende gemeente, regio of provincie een volgende locatie beschikbaar komt voor de flexwoningen. De inzet via de woondeals maakt onderdeel van de herplaatsingsladder uit. De gemeenten Nijmegen (€ 6 mln) en Wijchen (€ 1 mln) hebben reeds gebruik gemaakt van stimuleringsmaatregelen.

Aantallen geplande flex-woningen, zoals in najaar 2022 bekend bij provincie Gelderland

Nijmegen	660
Overbetuwe	325
Arnhem	150
Beuningen	90
Renkum	100
Rheden	30
Duiven	100
Lingewaard	100
Wijchen	150
Zevenaar	30
Montferland	20
Doesburg	15
Druten	60

5. Om de afspraken uit deze woondeal uit te voeren is **aanvullende ambtelijke capaciteit en kennis** in de gehele regio noodzakelijk. Met name in kleine gemeenten ontbreekt het veelal aan specifieke kennis en in de gehele regio speelt een gebrek aan ambtelijke capaciteit. Rijk en provincie ondersteunen de regio bij het invullen van aanvullende expertise (zoals middels het expertteam woningbouw en financiële ondersteuning van een regionale flexpool), met maatregelen uit het provinciale Actieplan Wonen en waar nodig met ambtelijke capaciteit en het verkennen van alternatieve (juridische) instrumenten.

6. Vanwege de grote urgentie van de opgave is het nodig dat woningen sneller worden gerealiseerd; sneller dan de gemiddeld 10 jaar die nu landelijk gebruikelijk is. Het is daarom cruciaal dat er wordt gewerkt aan het **sneller, slimmer en efficiënter inrichten van de processen en procedures** die bij de realisatie van woningbouw van toepassing zijn. Hierbij bezien we het gehele bouwproces. Ook vraagt dit integraal werken van ministeries en binnen de provincie voor een vlotter lopend bouwproces. Ook is het van belang samen een goed participatieproces in te richten, informeel en formeel. Door BZK is in overleg met medeoverheden en marktpartijen een actieplan Versnellen Processen en Procedures opgesteld. Het volgende wordt (regionaal) gezamenlijk opgepakt;
    - Bij de initiatieffase, bij het organiseren van het plan- en realisatieproces, zorgen voor heldere beslismomenten en benodigde mandaten. Dit zorgt voor het efficiënt en binnen termijnen doorlopen van procedures.
    - Versterking van de samenwerking tussen provincie en gemeenten bij het zo efficiënt mogelijk inzetten van de beschikbare ambtelijke capaciteit en expertise. Dit gebeurt via de regionale flexpools en het Actieplan Wonen, en samenwerking met onderwijsinstellingen.
    - Actueel houden van ruimtelijke beleidskaders en beleid rondom participatie en ruimtelijke plannen ten behoeve van een transparant en zorgvuldig proces.

7. De **regionale versnellingstafel** wordt uitgebouwd, zodat afspraken gemaakt kunnen worden om specifieke woningbouwprojecten te versnellen en thematische knelpunten op te lossen.
Naast de provincie, gemeenten en het Rijk, sluiten ook marktpartijen en corporaties, en afhankelijk van

het vraagstuk waterschappen, kennisinstellingen en bewonersorganisaties aan. De Groene Metropoolregio organiseert deze versnellingstafel. Partners aan deze tafel prioriteren met elkaar de te bespreken gebiedsspecifieke thema's. Indien er sprake is van landelijke thema's kunnen deze worden doorgezet naar de landelijke versnellingstafel. Het is van belang bij vertraging samen naar oplossingen te zoeken.

2.2 Betaalbare woningen voor lage en middeninkomens

ONZE INZET

- Vergroting van de beschikbaarheid van woningen voor mensen met lage en middeninkomens, waaronder veel starters. We zorgen in lijn met de nationale doelstellingen voor voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen en een evenwichtige spreiding daarvan over de gemeenten.
- Op dit moment is 31% van de woningen in de regio een corporatiewoning. Iedere gemeente zorgt vanaf 2025 binnen de nieuwbouw voor 30% sociale huur en minimaal tussen 35% à 40% middenhuur en betaalbare koop (tot € 355.000).
- Op basis van de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek zet de regio zich in voor realisatie van een deel hiervan als betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens of middenhuurwoningen (met een prijs van maximaal € 250.000 of een vergelijkbare acceptabele huurprijs op basis van het inkomen)

AFSPRAKEN

8. Op regionaal niveau werken we toe naar **twee derde deel betaalbare huur- en koopwoningen**. Om dit te bewerkstelligen werkt elke gemeente toe naar een nieuwbouwprogramma met minimaal 67% betaalbare woningen en **minimaal 30% in de sociale huur**. Voor plannen waar per 1 juli 2023 nog geen vastgesteld bestemmingsplan, omgevingsplan of anterieure overeenkomst voor is, geldt dit nieuwbouwprogramma als richtlijn. Hierdoor zal vanaf circa 2025 het programma op lokaal niveau gaan voorzien in de ambitie. De (verdere) invulling van de betaalbare segmenten in de regiogemeenten gebeurt op basis van de behoefte.

   Hierbij gelden de volgende definities:

   - Sociale huurwoningen definiëren we als huurwoningen:
     - met aanvangshuurprijs tot de liberalisatiegrens (€ 763,47, prijspeil 2022),
     - bij nieuwbouwplannen geldt als aanvullende eis dat de woning minimaal 25 jaar met bovenstaande voorwaarden wordt aangeboden (rijkslijn),die wordt toegewezen aan de doelgroep voor sociale huurwoningen conform de Woningwet en ook aan aandachtsgroepen als uitstromers, urgenten en statushouders,
     - en die een kwaliteit hebben die in de corporatiesector gebruikelijk is.
   - Middenhuurwoningen definiëren we als huurwoningen:
     - met een huurprijs boven de liberalisatiegrens en met een maximale prijs, gelijk aan 187 Woningwaarderingsstelsel- punten (€ 1.026, prijspeil 2023). Uitgangspunt is aansluiten bij de bovengrens van het reguleringsvoorstel van middenhuur van het rijk;
     - met een instandhoudingstermijn van minimaal 15 jaar;
     - voor 1 persoonshuishoudens met een inkomen niet hoger dan € 56.527 en voor meerpersoonshuishoudens niet hoger dan € 75.369 (prijspeil 2022 voor huishoudinkomens in 2020)
   - Betaalbare koopwoningen definieert het Rijk als:
     - koopwoningen met een verkoopprijs van maximaal € 355.000
     - bij de inzet van Rijksmiddelen wordt deze prijsgrens gehanteerd.
     - in lijn met het woningbehoefteonderzoek zet de regio zich in voor realisatie van betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens met een maximale prijs van € 250.000.
     - de uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek zijn richtinggevend voor de verdeling van deze woningen in de regio, waarbij gemeenten voor de 35% à 40% middenhuur- en betaalbare

koopwoningen, waarvan een op basis van het woonbehoefteonderzoek te bepalen deel als middenhuur en / of betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens.

Genoemde prijzen worden geïndexeerd conform landelijke normen.

9. Met de percentages sociale huur, middenhuur en betaalbare koopwoningen realiseert de regio 2/3 deel van de productie in het betaalbare segment. Daarbij is er op basis van het **woningbehoefteonderzoek ruimte voor uitwisseling** tussen de segmenten, met dien verstande dat er voldoende sociale huurwoningen en middenhuur en / of betaalbare koopwoningen voor de lagere inkomens worden toegevoegd.

10. Elke gemeente neemt een **fair share** van de regionale opgave. In de Nationale prestatieafspraken met de corporatiesector, VNG en Woonbond is opgenomen dat corporaties verantwoordelijk zijn voor de bouw van nationaal 250.000 sociale huurwoningen en 50.000 middenhuurwoningen. De corporaties in de regio zetten zich in voor de realisatie van 10.000 sociale huurwoningen in de regio Arnhem-Nijmegen. De bijdrage aan middenhuur moet nog nader uitgewerkt worden. Deze aantallen worden, wat betreft de nieuwbouwopgave, leidend voor de lokale prestatieafspraken die gemeenten, corporaties en huurdersorganisaties maken.

    Hiertoe zetten zij de volgende stappen:
    - Partijen (gemeente, provincie en Rijk) zorgen, in lijn met de Nationale prestatieafspraken, voor voldoende steun en locaties om de afgesproken aantallen sociale huurwoningen daadwerkelijk te realiseren.
    - Gemeenten spannen zich maximaal in om toegelaten instellingen in positie te brengen om sociale huurwoningen daadwerkelijk te kunnen realiseren. Zij nemen dit op in hun lokale woonbeleid, informeren bouwgrondeigenaren in hun gemeente hierover, en brengen deze eigenaren actief in onderhandeling met de corporatie(s).
    - Partijen ondersteunen dit verder door het inzetten van reguleringsinstrumentarium, actief grondbeleid, en / of door het afdekken van onrendabele toppen via daartoe bestemde fondsen.

11. Waar de toevoeging van extra sociale huurwoningen aantoonbaar leidt tot sterk bovengemiddelde **leefbaarheidsproblematiek** kan voor die woningbouwlocatie uitgaan worden van een lager aandeel sociale huurwoningen in de nieuwbouw, dit ten behoeve van meer variatie. Zij compenseert dit elders in de gemeente.
    Mocht dit niet mogelijk en ook niet wenselijk zijn vanwege een te eenzijdige sociaal-economische opbouw van de kern met een hoog percentage sociale huur, dan zet de gemeente in op de bouw van extra betaalbare koop- en middenhuurwoningen. Gemeenten onderbouwen dit naar elkaar en naar de provincie. Zij verklaren zich voor die situaties onderling solidair om in totaal regionaal 30% sociale huur in de nieuwbouw te realiseren. De provincie moet in kunnen stemmen met de onderbouwing van deze vorm van maatwerk.

12. In de Nationale Prestatieafspraken tussen Rijk, VNG, Aedes en Woonbond is opgenomen dat het aantal **woningen met een huurprijs tot € 550** (prijspeil 2020) in de totale corporatievoorraad niet afneemt. In de regio Arnhem-Nijmegen had in 2020 naar schatting rond 40% van de corporatiewoningen in de voorraad een huurprijs van € 550 of minder. De inzet bij lokale prestatieafspraken is dat dit niveau tot ten minste 2025 gelijk blijft.

13. Om de woningen in het betaalbare en middensegment bij de juiste doelgroep terecht te laten komen, ze **langjarig betaalbaar te houden en (onder)verhuur te voorkomen** zullen Rijk, provincie en regio expertise delen (bijvoorbeeld via gezamenlijke kennissessies) over instrumenten als zelfbewoningsplicht, opkoopbescherming, kettingbedingen, etc.

2.3 Huisvesting aandachtsgroepen

ONZE INZET

- Voldoende betaalbare woningen voor aandachtsgroepen en een evenwichtige spreiding daarvan over de gemeenten.
- Gezamenlijk inzet voor het huisvesten van jong talent om zo bij te dragen aan de kenniseconomie. Door realisatie van voldoende studentenhuisvesting en inzet op voldoende aanbod voor jonge starters. Wat betreft studentenhuisvesting is het Landelijk Actieplan Studentenhuisvesting (LAS) leidend.

AFSPRAKEN

14. De regio is koploperregio in het kader van het programma **Een thuis voor iedereen**. Dit betekent dat zij voorop loopt als het gaat om het maken van een (regionale) woonzorgvisie en regionale afstemming over de huisvestingsopgave voor aandachtsgroepen. Dit proces pakt de regio op in samenwerking met bewonersorganisaties, woningcorporaties, zorg- en welzijnspartijen. De regio wordt hierin ondersteund door het Rijk, VNG, Provincie, RVO en Platform31. In het programma wonen en zorg voor ouderen en het programma Een thuis voor iedereen zijn als aandachtsgroepen benoemd: ouderen, dak- en thuisloze mensen, statushouders, sociaal en medisch urgenten, uitstromers uit een instelling, internationale medewerkers, woonwagenbewoners en studenten. In de uit te werken regionale woonzorgvisie wordt aandacht besteed aan de huisvestingsopgave en daaraan gerelateerde ondersteunings- en zorgopgave van deze aandachtsgroepen. Daarbij is er ook aandacht ook aandacht voor een goede aansluiting op de leefomgeving en voor afstemming met het Zorgkantoor en de zorgaanbieders. De aanpak van de koploperregio kent de volgende mijlpalen:
    - Eerste kwartaal 2023 is er een analyse van de huisvestingsvraag en het -aanbod voor alle aandachtsgroepen. Daarbij wordt toegewerkt naar een zoveel mogelijk uniforme benadering met gelijke definities. Dit wordt ook onderdeel van het regionale behoefteonderzoek en de monitoring.
    - Dit leidt eind 2023 tot nadere regionale afstemming over de opgave en een regionale woonzorgvisie.
    - De aantallen die hieruit komen worden in een herijking van de woondeal voor 2024 en in prestatieafspraken met woon- en zorgpartijen meegenomen.
    - Alle gemeenten stellen in lijn met het beleidsprogramma ‘Een thuis voor iedereen’ in 2023 lokaal een integrale woonzorgvisie op. Uitgangspunt hierbij is dat elke gemeente haar fair-share neemt in de huisvestingsopgave van aandachtsgroepen (zie afspraken).

    In het kader van de koploperregio werken gemeenten, betrokken partijen en provincie de regionale woonzorgvisie uit. De exacte invulling hiervan moet in 2023 geconcretiseerd worden en vorm en inhoud krijgen.

15. Specifieke aandacht is nodig voor de ondersteuning van de **woonbehoeften van ouderen**. Door de vergrijzing zijn er over twintig jaar naar schatting in heel Nederland 1,6 miljoen 80+ers. Dat is twee keer zoveel als op dit moment. Er is een toenemende behoefte aan woningen die aansluiten bij de wensen van ouderen. In het beleidsprogramma ‘wonen en zorg’ is aangekondigd dat er nationaal behoefte is aan 290.000 woningen geschikt voor ouderen. Het betreft 170.000 nultredenwoningen en 80.000 geclusterde woonvormen die ook geschikt zijn voor ouderen. Ook is er een landelijke opgave voor ca. 40.000 woningen met verpleegzorg op basis van scheiden wonen en zorg (VPT). Deze opgave worden regionaal en lokaal verder uitgewerkt in de woonzorgvisies.

16. Ten behoeve van **studenten** voegt SSH& over de periode 2021 t/m 2030 (netto) minimaal 1.000 eenheden in Nijmegen en minimaal 200 in Arnhem toe. Op basis van het woningbehoefteonderzoek en de Landelijke Monitor Studentenhuisvesting wordt door zowel de gemeente Nijmegen als de gemeente Arnhem – in

overleg met SSH&, onderwijsinstellingen en huurdersorganisatie SPH – gekeken wat de aangepaste ambitie is voor 2024 en verder.

2.4 Klimaatadaptief, conceptueel en circulair bouwen

ONZE INZET

Verduurzamen en toekomstbestendig maken van de bouwsector en vermindering van bouwkosten, doordat circulair en conceptueel bouwen de norm is bij woningbouw. We willen in 2030 komen tot de reductie van 55% tot 60% CO_2-uitstoot (Paris-proof), 50% primaire grondstoffen en 50% uitstoot van stikstof in 2030. Hierop monitoren we periodiek en sturen bij indien nodig. Met klimaatadaptief bouwen en beheren beperken we de overlast van de gevolgen van klimaatverandering. Dit gaat hand in hand met natuurinclusief bouwen.

AFSPRAKEN

17. Partijen werken in nauwe samenwerking met de woningcorporaties en de werkorganisaties Citydeal **conceptueel en circulair bouwen** en Cirkelstad aan een regionaal programma 'Circulair en conceptueel bouwen'. Dit programma bevat concrete 'bouwstenen' die bijdragen aan het versnellen en opschalen van de transitie naar circulair en conceptueel bouwen.
    De regio spant zich in om in 2025 minimaal 25% en in 2030 minimaal 50% van het aantal woningen industrieel te laten bouwen. En om in 2025 minimaal 25% en in 2030 minimaal 50% minder primaire grondstoffen in projecten te gebruiken. Deze verschuiving leidt onder meer tot een betere betaalbaarheid, kortere bouwtijd, minder stikstofuitstoot op de bouwplaats en een betere milieuprestatie.

18. Gemeenten leggen **concrete en meetbare doelstellingen** vast in beleid en projectuitvragen en de regio monitoort de regionale voortgang rondom:
    1. Het verminderen van het gebruik van primaire **grondstoffen**, door toe te werken naar een volledig circulaire bouweconomie op basis van hernieuwbare (biobased) grondstoffen en oneindig kunnen gebruiken van bouwmaterialen.
    2. Het vergroten van de losmaakbaarheid en **hergebruikpotentie** van materialen en grondstoffen.
    3. Het verminderen van het **milieu-effect** van bouwen. Door binnen aanbestedingen in te zetten op het verbeteren van de milieuprestatie tot minimaal een Milieuprestatie Gebouwen (MPG-norm) van 0,5. Aanvullend hierop sturen de gemeenten op de directe CO_2 impact van woningbouw. Dit bereiken zij door aansluiting op landelijke initiatieven en ontwikkelingen, zoals het 'Manifest 2.0 – bouwen binnen de grenzen van onze planeet'.

    We meten op projectniveau en monitoren op regionaal niveau of de woningbouwopgave in lijn is met deze doelstellingen, zodat we indien nodig kunnen bijsturen. We zetten daarvoor de circulaire impactladder als instrument in op projectniveau, onderzoeken welke instrumenten aanvullend nodig en beschikbaar zijn om te sturen op milieu-impact en losmaakbaarheid en breiden de regionale planmonitor uit met duurzaamheidsindicatoren. Daarnaast onderzoeken hoe we aan kunnen sluiten op de landelijke ontwikkeling en implementatie van Het Nieuwe Normaal (HNN) als meetinstrument en dragen we projecten aan voor de projectevaluaties op basis van Het Nieuwe Normaal.

19. De regio adviseert en ondersteunt gemeenten en woningcorporaties en werkt aan een **uniforme werkwijze** in beleid en in projecten (prestatieafspraken, inkoop- en tenderstrategie en -voorwaarden, publiekrechtelijke en privaatrechtelijke instrumenten). Hierdoor wordt een duidelijk signaal en duidelijke verwachtingen aan de markt afgegeven en zijn we als overheden voorspelbaar en betrouwbaar.

20. Gemeenten werken samen aan het creëren van een **level playing field**, en scheppen daarmee de voorwaarden die nodig zijn om conceptueel en circulair bouwen een gelijke kans of voordeel te geven.

Circulair bouwen met biobased of hergebruikte materialen is (op dit moment) vaak nog duurder dan conventionele methodes, zoals betonbouw. Dit maakt dat deze vorm van bouwen op prijs moeilijk kan concurreren met betonbouw, terwijl de maatschappelijke baten (CO_2, stikstof, grondstoffen, gezondheid) wel een stuk hoger liggen. Door CO_2-beprijzing (en waardering) ontstaat inzicht in de maatschappelijke baten van circulair bouwen. Dit inzicht is nodig om eerlijke afwegingen en keuzes binnen projecten te maken.

21. Voor projecten waar gemeentes of corporaties geen grond- of vastgoedeigendom (private gronden) hebben en doelstellingen of prestatie-eisen niet via publiekrechtelijke of privaatrechtelijke weg opgelegd kunnen worden, werkt de regio aan een publiek-privaat '**convenant circulair en conceptueel bouwen**', waarin concrete en bindende afspraken staan over doelstellingen en prestaties op het vlak van circulair en conceptueel bouwen.

22. Gemeenten, provincie en marktpartijen nemen **klimaatbestendigheid** mee in het ontwerp van gebouwen en buitenruimte. Hierbij zijn water en bodem een sturend principe en wordt zo veel mogelijk aangesloten bij de kennis en concepten van het nationale Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie.

Energietransitie en verduurzamen van de bestaande woningvoorraad

23. In navolging op de woondeal uit 2020 werken alle gemeenten in de regio met een **transitievisie warmte**, waarin is opgenomen in welke wijken de gemeenten voor 2030 werken aan de energietransitie.

24. In navolging van de woondeal uit 2020 maken partijen in de wijkuitvoeringsplannen inzichtelijk wat de **investeringen in verduurzaming/ energietransitie** zijn die op gebouweigenaren, huurders en gemeenten afkomen, mede in relatie tot andere benodigde woningaanpassingen. Extra aandacht daarbij verdient het tegengaan van energiearmoede. Rijk, provincie en regio bespreken aan de hand van dit inzicht welke gerichte ondersteuning nodig is. Het verduurzamen van de woningvoorraad moet onverminderd leiden tot betaalbare woningen en mag niet leiden tot hogere woonlasten. Hierover wordt afgestemd met de (regionale) bouw- en installatiebranche.

2.5 Leefbaarheid en stadsvernieuwing

ONZE INZET

- In de eerste woondeal uit 2020 hebben Rijk en regio afspraken gemaakt over het verbeteren van de leefbaarheid in een aantal wijken, met bovenmatige, specifieke en complexe leefbaarheidsproblematiek. Specifiek voor Arnhem Oost zijn de sociaal-maatschappelijke problemen zeer complex: werk, onderwijs, jongeren, veiligheid, ondermijning, zorg en wonen hebben allen, integraal, extra aandacht nodig. Het Rijk, de provincie en de gemeente hebben daarom over Arnhem Oost concrete afspraken gemaakt in het Nationaal Programma Leefbare en Veilige wijken (NPLV) en gaan een langjarige samenwerking aan om de leefbaarheid en veiligheid van de Arnhem-Oost wijken (Arnhemse Broek, Geitenkamp, Klarendal, Malburgen en Presikhaaf) in vijftien tot twintig jaar op orde te brengen en het perspectief van de bewoners te verbeteren. Dit betreft continuering van de afspraken uit 2020.

AFSPRAKEN

25. De regio spant zich in om sterke, **toekomstbestendige en gemengde/gedifferentieerde wijken** te realiseren. In samenwerking met woningcorporaties en marktpartijen wordt gestreefd om meer middenhuur, betaalbare koopwoningen en vrijesectorwoningen toe te voegen in kwetsbare gebieden.

26. De provincie Gelderland draagt bij aan het versterken van toekomstbestendige wijken in de regio door de **inzet van instrumenten en middelen** uit de programma's Wijken van de Toekomst, Integrale Wijkaanpak, SteenGoed Benutten, Leefbaarheid en Klimaatadaptatie.

27. Partijen houden gezamenlijk in het kader van het NPLV een vinger aan de pols of de in 2021-2022 uitgevoerde een **verkenning naar knellende en/of ontbrekende wet- en regelgeving** met betrekking tot de leefbaarheid voldoende navolging krijgt en leidt tot doorbraken. Indien aan de orde en wenselijk kunnen met betrekking hierop pilots naar knellende en/of ontbrekende wet- en regelgeving met betrekking tot de leefbaarheid in Arnhem Oost en Velp-Zuid worden opgezet.

28. De minister en de regio hebben afspraken gemaakt over Arnhem-Oost. Op lokaal niveau draagt Arnhem zorg voor het delen van lessen en het **betrekken van Nijmegen (Kanaalzone) en Velp-Zuid** die kampen met wijken met gelijksoortige opgaven. Op nationaal niveau wordt binnen het NPLV kennis en doorbraken gedeeld en ontsloten via het kennis- en leernetwerk WijkWijzer.

2.6 Verstedelijking en gebiedsontwikkeling

ONZE INZET

- Realisatie van de woningbouwopgave als bouwsteen en binnen de kaders van de gezamenlijke Verstedelijkingsstrategie Arnhem-Nijmegen/Foodvalley.

AFSPRAKEN

29. **Arnhem Nijmegen is samen met Food Valley** aangewezen als één van de zestien NOVEX-gebieden in het land, waar grote ruimtelijke opgaven samen komen en verstedelijking een centrale opgave vormt. Partijen (Rijk, provincies Gelderland en Utrecht, Regio Foodvalley, de Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen, de 26 regiogemeenten en drie waterschappen) werken sinds 2019 samen aan een gezamenlijke strategie voor de verstedelijking van de regio in de periode tot 2040. Deze is uitgewerkt in het verstedelijkingsconcept 'Meer landschap, meer stad', dat in 2021 door alle gemeenteraden en Staten en in het BO Verstedelijking is vastgesteld. In de verstedelijkingsstrategie wordt de ambitie voor de bouw van 100.000 woningen t/m 2040 uiteengezet. In de woondeals wordt de woningbouwopgave regionaal (voor Foodvalley, en voor Arnhem-Nijmegen) t/m 2030 uiteengezet en uitgewerkt. De regionale woondeals zijn de basis voor de regionale woningbouwprogrammering t/m2030.
    Het verstedelijkingsconcept is het integrerend kader voor de grote ruimtelijke opgaves in de regio. Het verstedelijkingsconcept beschrijft welke voorwaarden en uitgangspunten er zijn voor de ontwikkeling van nieuwe locaties om te wonen en te werken. Daarvoor zijn vier bouwstenen benoemd: leefomgeving, mobiliteit, economie en wonen. Nieuwe woningen worden bij voorkeur binnen bestaand stedelijk gebied geprogrammeerd en nabij (H)OV-knopen. Daarmee worden bestaande steden, regio- en dorpskernen versterkt en wordt tegelijkertijd het landschap gekoesterd. Het doel is leefomgevingen te maken met een menging van functies (wonen/werken/voorzieningen) en voldoende groen (zoals recreatieve uitloopgebieden, sportvelden, natuur en hydrologische buffers). Voor de vier bouwstenen leefomgeving, mobiliteit, economie en wonen zijn de volgende ambities gesteld:
    1) De realisatie van een groene en gezonde leefomgeving voor de inwoners in en om steden en dorpen door een balans in de ontwikkeling van stad en landschap en de realisatie en/of ontsluiting van 5.000 hectare recreatieve uitloopgebieden;
    2) Een goede bereikbaarheid van de woon- en werklocaties dankzij duurzame ontsluiting;
    3) Het streven naar realisatie van voldoende arbeidsplaatsen en werklocaties daarvoor om te komen tot een balans van wonen en werken;
    4) Tot 2040 de realisatie van 100.000 kwalitatief goede en voldoende betaalbare woningen – met name geconcentreerd in de grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties.

    Conform de principes van het verstedelijkingsconcept streven de partijen ernaar om deze woningen te realiseren met een goede omgevingskwaliteit, in een balans tussen stad en land, met bijpassende

werkgelegenheid voor de nieuwe inwoners en op hoogwaardige, duurzame wijze ontsloten. Rijk en regio werken gezamenlijk aan het op orde brengen van de benodigde randvoorwaarden om de realisatie mogelijk te maken met onder andere:

- verplaatsing bedrijvigheid, opheffing hindercirkels,
- aanpak stikstof,
- versterking van het landschap, nieuwe natuur
- bereikbaarheid en energienetwerken (elektra en warmte).

In de ''bestuurlijke afspraken Verstedelijking regio Arnhem Nijmegen Foodvalley" zijn op het BO MIRT Oost 2022 afspraken opgenomen over de realisatie van de doelen en de bijbehorende randvoorwaarden en de verdere samenwerking binnen het NOVEX-gebied Arnhem, Nijmegen, Foodvalley. Zo wordt het ontwikkelperspectief voor het NOVEX-gebied verder uitgewerkt in een verstedelijkingsprogramma.

30. Rijk, provincie en gemeenten zetten gezamenlijk en gecoördineerd menskracht en financiële middelen in op **grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties** Nijmegen Stationsgebied, Nijmegen Kanaalzone en de Spoorzone Arnhem-Oost.

In **Spoorzone Arnhem-Oost** is streven naar het realiseren van 12.000 woningen in de verschillende deelgebieden binnen het grootschalige woningbouwgebied in de periode tot en met 2040. De grootschalige NOVEX-woningbouwlocatie Spoorzone Arnhem-Oost biedt tot en met 2030 ruimte voor de realisatie van 5.400 woningen. Tweederde deel van de woningen die tot en met 2030 wordt gerealiseerd bevindt zich in het betaalbare segment. Hierbij zijn twee deelgebieden onderscheiden: het deelgebied Presikhaaf (rondom de KennisCampus Arnhem) en het deelgebied Rijnpark. In het deelgebied Presikhaaf worden tot en met 2030 2.300 woningen gebouwd. Voor het deelgebied Rijnpark gaan Rijk en regio gezamenlijk de ontwikkelopgave verder verkennen en een gefaseerde ontwikkelstrategie uitwerken.
Het deelgebied Rijnpark van en om het spooremplacement biedt uitstekende kansen voor een grootschalige gebiedsontwikkeling langs de Rijn, dicht tegen het centrum van de stad. Op deze locatie kan een (hoog-)stedelijk milieu worden ontwikkeld. Het deelgebied Presikhaaf leent zich bij uitstek voor het toevoegen van woningen om te komen tot meer gedifferentieerde wijken. Beide woningbouwlocaties dragen daarmee ook nadrukkelijk bij aan de versterking van de leefbaarheid en leefomgeving in Nationaal Programma Leefbaarheid & Veiligheid Arnhem-Oost.
De voortgang van deze grootschalige NOVEX- woningbouwlocatie zal ook besproken worden op de woondealtafel.

In Nijmegen zijn er twee grootschalige NOVEX-woningbouwlocaties: **Nijmegen Stationsgebied en Nijmegen Kanaalzone**. In de woondeal uit 2020 staat een omvschrijving vand gebieden en de opgaven. Tot en met 2030 worden er in het Stationsgebied circa 3.500 woningen gerealiseerd en 1.000 woningen na 2030. Het aandeel sociaal/middensegment c.q. betaalbaar bedraagt gemiddeld 65%. Vanuit het Mobiliteitsfonds wordt een reservering gedaan voor een taakstellende bijdrage voor een pakket mobiliteitsmaatregelen. Een groot deel van de opgave in het Stationsgebied wordt reeds bekostigd uit eerdere MIRT afspraak (2020) station, Woningbouwimpuls (Wbi) en versnellingsafspraken.

Nijmegen Kanaalzone betreft meerdere bestaande wijken en bedrijfsterreinen langs het Maas-Waalkanaal, waarbij de grootste transformaties in Winkelsteeg en Dukenburg plaatsvinden. Tot en met 2030 worden er in het gebied Kanaalzone-Winkelsteeg circa 4050 woningen gerealiseerd en 400 woningen na 2030, waarvan gemiddeld 65% betaalbaar. Tot en met 2030 worden er in het gebied Dukenburg ca. 1.200 woningen gerealiseerd, waarvan gemiddeld 65% betaalbaar. Vanuit het Mobiliteitsfonds is tijdens het BO MIRT Oost 2022 een reservering gedaan voor een taakstellende bijdrage voor mobiliteitsmaatregelen. De regio zet zich de komende periode in voor het dekken van haar deel van het afgesproken mobiliteitspakket voor de bouw van 8.750 woningen in de periode tot en met 2030 (met inachtneming van het budgetrecht van raden/staten), zodat in het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving 2023 definitieve afspraken kunnen worden vastgesteld.

Conform de principes van het verstedelijkingsconcept streven partijen ernaar deze woningen te realiseren met een goede omgevingskwaliteit, in een balans tussen stad en land, met bijpassende werkgelegenheid voor de nieuwe inwoners en op hoogwaardige, duurzame wijze ontsloten. De gemeente Nijmegen start hiervoor gebiedsontwikkelingen, de voortgang wordt besproken op de Woondeal Tafel.

2.7 Overige thema's

31. In Nederland bevinden zich bijna 4.000 **vakantieparken**, hieronder bevinden zich een grote variëteit, zoals campings, stacaravanparken en bungalowparken. De provincie inventariseert op verzoek van de minister in 2023 in samenwerking met de gemeenten het potentieel van te transformeren vakantieparken in Gelderland en meldt de resultaten daarvan aan de minister. De verantwoordelijkheid voor de daadwerkelijke transformatie van vakantieparken ligt bij de individuele gemeenten en parkeigenaren.

32. **Stikstof:** Stikstofruimte is een belangrijke randvoorwaarde om de woningbouwambities waar te kunnen maken. Daarbij is en blijft het Stikstofregistratiesysteem (SSRS) het instrument om stikstofruimte die vrijkomt centraal te registreren en gericht toe te wijzen aan woningbouwprojecten.
Het Rijk spant zich in voor voldoende stikstofruimte voor woningbouw. Zij stimuleert het gebruik van schoon en emissieloos bouwmaterieel met een bijdrage van een extra €400 miljoen, bovenop de € 500 miljoen die al beschikbaar was. Op de korte termijn (oplevering eerste kwartaal 2023) werkt het Rijk aan de standaardisatie van berekeningen door middel van kengetallen/ vuistregels, met als doel om voor initiatiefnemers de administratieve lasten als gevolg van de extra onderzoeksplicht zoveel mogelijk te beperken. Een volgende stap is om deze standaardisatie te formaliseren in regelgeving. Het Rijk onderzoekt hoe door het breder beschikbaar maken van kennis en kunde capaciteitsproblemen bij gemeenten, provincies en onderzoeksbureaus het hoofd kunnen bieden. Op de langere termijn kan vereenvoudiging van het stelsel van vergunningverlening verhelpen dat kleine woningbouwprojecten vergunningplichtig zijn.
Waar in concrete projecten stikstof een knelpunt lijkt voor versnelling, kan dit knelpunt voorgelegd worden aan de regionale en vervolgens landelijke versnellingstafel.

33. **Elektriciteitsnetwerken en aansluitingen:** Bij tijdig aanvragen van projecten leidt de beschikbare netcapaciteit op het elektriciteitsnet vooralsnog niet tot vertraging van woningbouwprojecten. Om te zorgen voor voortgang in projecten dragen gemeenten zorg voor tijdige aanvragen voor aansluitingen van (woningbouw)projecten bij de netbeheerder. Het Rijk (EZK en BZK) houdt in samenspraak met medeoverheden en netwerkbeheerders vinger aan de pols waar er knelpunten kunnen ontstaan, en spant zich in om eventuele knelpunten tijdig weg te nemen, zodat de woningbouw en de bijbehorende voorzieningen in wijken geen vertragingen oplopen.
Waar in concrete projecten netcapaciteit een knelpunt lijkt voor versnelling, kan dit knelpunt voorgelegd worden aan de regionale en vervolgens landelijke versnellingstafel.
De P-MIEK-tafels zijn het platform om knelpunten ten aanzien van het netwerk en het aansluiten aan de orde te stellen. Regionale en landelijke versnellingstafels leggen hun signalen neer bij deze tafels. Mocht er een te grote netwerkvraag zijn om op te lossen in de P-MIEK-tafels, dan agenderen deze tafels dit bij het landelijke MIEK overleg.

34. **Woningcorporaties** Gemeenten zien in de corporaties hun eerste partner als het gaat om realisatie van sociale huurwoningen. Zij nodigen de corporaties uit om samen met hen de aanpak vorm te geven om corporaties beter in positie in te brengen bij gebiedsontwikkelingen, en daarbij concreet invulling te geven aan een efficiënte en effectieve samenwerking en procedures. De samenwerking behelst niet alleen de

nieuwbouw, maar ook de verbetering van de bestaande voorraad, leefbaarheid en thema's als bijzondere woonvormen.

35. **Water en bodem sturend:** Partijen in deze woondeal spannen zich in om het water- en bodemsysteem sturend te laten zijn bij gebiedsontwikkeling en locatiekeuze. Hiertoe worden waterschappen vroegtijdig in het planvormingsproces betrokken. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat werkt verder richtinggevende uitspraken en randvoorwaarden uit in het programma 'Water en Bodem Sturend'.

3 Uitvoering en samenwerking

3.1 Monitoring en rapportage

36. De voortgang ten aanzien van de wederkerige bestuurlijke afspraken wordt **gemonitord** met de interbestuurlijke landelijke monitor voortgang woningbouw. Daarover is bestuurlijk afgesproken dat het doel van de monitor is enerzijds het voorzien van de (semi)overheden in informatie over plancapaciteit (woningbouwplannen), de voortgang van de woningbouw en opgeleverde (gerealiseerde) woningen. Anderzijds draagt de monitor bij aan inzicht in eventuele knelpunten en in informatie in verband met voor de woningbouw noodzakelijke opgaven teneinde deze te kunnen oplossen. Voor de monitoring is het relevant dat er overeenstemming is over de te gebruiken definities en dat (eenduidige en betrouwbare) data beschikbaar zijn voor relevante indicatoren (onder andere gerealiseerde sociale woningen). Het Ministerie van BZK zet zich hiervoor in, in afstemming met provincies en gemeenten.

    In de Groene Metropoolregio wordt jaarlijks de planvoorraad, de bouwproductie en toevoegingen in de bestaande voorraad gemonitord en besproken met marktpartijen en woningcorporaties. Deze monitor is in beginsel algemeen toegankelijk.

    Het regionaal monitoringssysteem is een dynamisch systeem dat aanpasbaar is en kwantitatieve en kwalitatieve wijzigingen in de planvoorraad snel op kaart inzichtelijk maakt. Periodiek wordt de landelijke monitor voortgang woningbouw van VNG, IPO en BZK voorzien van geactualiseerde gegevens uit deze regionale monitor.

    Het regionale monitoringssysteem gaat over de breedte van de woondeal. Daarmee groeit de monitor mee met de opgaven waarvoor de regio staat. Als voorbeeld: zo moet de monitor inzicht gaan bieden in de duurzaamheidsprestaties van onze woningbouwopgave in lijn met de duurzaamheidsdoelstellingen, zodat we indien nodig kunnen bijsturen. De regionale monitor sluit zoveel mogelijk aan op de uniforme definities van de landelijke monitor voortgang woningbouw.

37. Opgebouwde **ervaringen met de woondeal deelt de regio** met aan andere delen van Gelderland en het land, zodat leereffecten van de woondeal breed gedeeld worden. Te denken is aan ervaringen met monitoring, flexpools of samenwerking.

3.2 Overlegstructuur

38. Om gezamenlijk zicht te houden op de voortgang van de uitvoering van de voorliggende bestuurlijke afspraken voeren we **periodiek overleg** over de realisatie van de woningbouwopgave tussen het Ministerie van BZK, provincie Gelderland en de regio. Dit overleg bestaat minimaal uit de volgende onderdelen:
    a. Een regulier overleg op ambtelijk niveau (**kernteam**) tussen accounthouders vanuit het Ministerie van BZK, provincie Gelderland, de Groene Metropoolregio, gemeenten Arnhem en Nijmegen vindt maandelijks plaats, of zoveel vaker als nodig is.

b. Een **BO Woondeal** tussen de directeur Woningbouw en bestuurders van provincie Gelderland, van de stedelijke gemeenten en bestuurlijke vertegenwoordigers van de Groene Metropoolregio vindt periodiek plaats. Afgevaardigden uit de woondealregio's waar het Ministerie van BZK op ambtelijk niveau aan tafel zit, sluiten aan bij dit provinciale overleg. Via het kernteam, het provinciale versnellingsteam en de taskforce nieuwbouw woningcorporaties en tafels als de landelijke versnellingstafel worden eventuele knelpunten in het BO Woondeal geagendeerd. Het BO Woondeal wordt voorbereid door directeuren / managers van de genoemde partijen.
c. De bestuurlijke afspraken worden **jaarlijks herijkt**. De prognose voor de woningbouwbehoefte tot 2030 wordt jaarlijks bijgewerkt. De richtinggevende doelstelling voor de woningbouwproductie per jaar tot 2030 wordt bijgewerkt op basis van de gerealiseerde bouwproductie en ontwikkeling van de woningvoorraad. In 2023 wordt de herijking gepland na het beschikbaar komen van de volgende prognose van de woningbouwbehoefte en het provinciaal ruimtelijk arrangement, waarbij in de herijking ook randvoorwaarden zoals water en bodem, stikstof, geluid aan bod kunnen komen. Daarnaast wordt in 2023 eenmalig een tussenbalans opgemaakt ten aanzien van het provinciale aandeel in de nationale opgave na het afsloten van de woondeals. Waar nodig wordt deze tussenbalans bestuurlijk besproken.
d. Vanuit de **taskforce nieuwbouw woningcorporaties en tafels als de landelijke versnellingstafel** agenderen partijen waar nodig eventuele knelpunten in ambtelijke en directeuren en bestuurlijke overleggen.

39. Doel is door monitoring en intensief en kort-cyclisch ambtelijk en bestuurlijk overleg goed **zicht te krijgen en te houden op de uitvoering**. Hierdoor signaleren we vroegtijdig wanneer de voortgang van de woningbouw en de uitvoering van de bestuurlijke afspraken stokt. Wanneer (gezamenlijk) wordt geconstateerd dat de voortgang stokt, stellen we gezamenlijk vast wat de achterliggende oorzaken daarvan zijn (*fact finding*). Op basis daarvan worden de benodigde en gewenste acties in gang gezet. Hierbij kan ondersteuning worden ingeschakeld van de landelijke versnellingstafel, tafels van andere ministeries of via onder andere de taskforce nieuwbouw woningcorporaties of expertteams. Uitgangspunt is: 'los het op, of schaal het op'.
Hierbij kunnen bestuurlijke of in het uiterste geval juridische interventies nodig zijn. Bestuurlijk overleg blijft het uitgangspunt. Juridische interventie vindt plaats door de naastgelegen overheid in aansluiting bij het huis van Thorbecke. Via de woondeals kunnen alle partijen die in de keten zijn betrokken bij de woningbouw - zoals marktpartijen, corporaties, zorgkantoren - hun knelpunten agenderen. Dit kan ook via andere tafels zoals de taskforce nieuwbouw woningcorporaties en de landelijke versnellingstafel.

3.3 Ondersteuning

40. Realisatie van de woningbouwopgave is complex, met invloed en afhankelijkheid van veel direct en indirect betrokken (bouw)partijen en externe factoren, waaronder prijsontwikkelingen, de rente en de beschikbaarheid van locaties, bouwmaterialen, bouwpersoneel en energie-infrastructuur.
Kritische succesfactoren dienen aangepakt te worden om de realisatie van de woningbouwopgave mogelijk te maken. Hiervoor is inzet vanuit het Rijk nodig en vanuit provincie en gemeenten. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen generieke en locatie-specifieke ondersteuning.

41. De generieke **ondersteuning** voor de Groene Metropoolregio bestaat uit:
    - Het Rijk ondersteunt in het opstellen en uitvoeren van de regionale woondeal middels procesgeld. Dit geld kan onder meer gebruikt worden voor de inhuur van capaciteit om gemeenten en provincies te ondersteunen bij het opstellen en uitvoeren van de woondeal. Dit procesgeld wordt uitgekeerd

via de provincies. De provincie is verantwoordelijk voor de verdeling van dit geld over de verschillende woondealregio's.
- Via het Actieplan Wonen ondersteunt de provincie gemeenten bij het realiseren van de woningbouwopgave.
- De provincie werkt in het voorjaar 2023 uit hoe zij de noodzakelijke bijdrage voor de continuering en versterking van de uitvoeringsorganisatie van deze woondeal vorm geeft, uitgaande van de geformuleerde ambities.

42. In bijlage 3 wordt locatie-specifiek bij de **sleutelprojecten** aangegeven op welke wijze Rijk en provincie ondersteunen in de realisatie van de regionale woningbouwopgave.

Bijlagen:

Bijlage 1: Provinciale woningbouwopgave

De woningbouwopgave 2022 zoals vastgesteld in de 'Provinciale woningbouwafspraken 2022-2030 provincie Gelderland' op 13 oktober 2022. Het gaat in totaal om 100.000 huizen, waarvan minimaal 60% betaalbaar en inclusief minimaal 28% sociale huurwoningen.

			Betaalbaarheid				
	Te realiseren woningen bruto	*Netto plan-capaciteit*	*Sociale huur[3]*	*Midden-huur[4]*	*Betaalbare koop[5]*	*Betaalbaar-heid totaal*	*Woningen door woningcorporaties*
2022	11.100	13.200	3.400	1.300	2.100	6.800	2.200
2023	12.800	15.700	3.700	1.500	2.600	7.800	3.300
2024	12.400	17.300	3.100	1.000	3.100	7.200	2.600
2025	13.500	13.300	3.500	1.400	3.100	8.000	2.700
2026	11.600	11.400	3.200	1.300	2.700	7.200	2.800
2027	10.100	10.600	2.900	1.000	2.400	6.300	2.600
2028	9.500	9.800	2.600	900	2.300	5.800	2.500
2029	9.500	8.500	2.600	900	2.200	5.700	2.400
2030	9.500	4.800	2.500	1.000	2.100	5.600	2.200
Totaal	**100.000**	**104.600**	**27.500**	**10.300**	**22.600**	**60.400**	**23.300**
	100%	*105%*	*28%*	*10%*	*23%*	*60%*	*23%*

Het college van GS heeft in haar bod aan de minister van 29 september 2022 aangegeven dat het voor realisatie van de opgave nodig is dat het Rijk tegemoet komt aan vier randvoorwaarden:

A. Investeringen in bereikbaarheid
   Grootschalige woningbouw vereist verbetering van de bereikbaarheid. Want als er meer mensen in een regio gaan wonen, gaan er meer mensen gebruik maken van de trein, de bus, fietspaden en wegen. Om de woningbouwopgave verantwoord te realiseren, is steun nodig voor diverse bereikbaarheidsknelpunten in Gelderland.
B. Financiering van onrendabele toppen
   Bij woningbouw is er vaak extra geld nodig om daadwerkelijk betaalbare woningen te realiseren. Cofinanciering vanuit de rijksoverheid van deze onrendabele toppen is een randvoorwaarde om betaalbare woningbouw in Gelderland mogelijk te maken. Er is waardering voor de Woningbouwimpuls, maar er is langjarig meer budget nodig en meer zekerheid over waar dit instrument daadwerkelijk gaat bijdragen aan de opgave.
C. Voldoende goede ambtelijke capaciteit
   Voor de woningbouw is het belangrijk dat er structureel financiën beschikbaar komen om de ambtelijke capaciteit van gemeenten te vergroten. Onderzoeken laten zien dat hier een groot en reëel knelpunt ligt. Ook zijn nieuwe HR-instrumenten ten bate van instroom nodig en mensen moeten over voldoende competenties en doorzettingskracht beschikken.
D. Voldoende stikstofruimte
   Zonder stikstofruimte kan voor veel woningen geen vergunning worden verleend. Omdat Gelderland bijna de helft van alle stikstofgevoelige Natura 2000 binnen haar grenzen heeft, is voldoende

[3] Huurwoningen tot de sociale huurgrens van circa 763 euro per maand.
[4] Huurwoningen van de sociale huurgrens van circa 763 euro tot maximaal 1.000 euro per maand.
[5] Betaalbare koop zijn conform het beleid van de minister woningen tot 355.000 euro, dit is gelijk aan de grens van de Nationale Hypotheek Garantie in 2022. Diverse gemeenten vinden dit niet voldoende betaalbaar en hanteren daarnaast ook een lagere prijsgrens.

stikstofruimte onmisbaar. Dit speelt vooral rond de Veluwe: bij Arnhem, Ede, Harderwijk en Apeldoorn. Het college van GS roept het kabinet op haar toezegging na te komen om te zorgen voor voldoende stikstofruimte voor de woningbouw.

Daarbij is afgesproken dat de minister voor VRO de opgaven coördineert die samenhangen met woningbouw en zich maximaal inzet voor tegemoetkoming aan de randvoorwaarden.

Bijlage 2: Woningbouwopgave per gemeente (130%)

Onderverdeling per gemeente van tabel 1 (paragraaf 2.1) op basis van 'reality-check' t.b.v. bod provincie oktober 2022. Subtotalen afgerond. In periode 2026 t/m 2030 gemiddelden per jaar genomen.

Arnhem

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	800	40	760	1.040	1.040
2023	800	X	800	1.040	1.040
2024	900	X	900	1.170	1.170
2025	1.000	X	1.000	1.300	750
2026	1.200	80	1.120	1.560	0
2027	1.200	X	1.200	1.560	0
2028	1.200	X	1.200	1.560	0
2029	1.200	X	1.200	1.560	0
2030	1.200	X	1.200	1.560	0
Totaal	**9.500**	**120**	**9.380**	**12.350**	**4.000**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	225	225	90	X	50	365
2023	225	225	140	X	50	415
2024	225	225	170	X	50	445
2025	300	300	150	X	100	550
2026	360	360	150	X	220	730
2027	360	360	150	X	220	730
2028	360	360	150	X	220	730
2029	360	360	150	X	220	730
2030	360	360	150	X	220	730
Totaal	**2.775**	**2.775**	**1.300**	**X**	**1.350**	**5.425**
	29%	xx%	14%	xx%	14%	57%

Berg en Dal

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	80		80	100	100
2023	100		100	140	120
2024	110	5	105	140	30
2025	120		120	150	0
2026	150	10	140	190	0
2027	150		150	190	0
2028	150	10	140	190	0
2029	150		150	190	0
2030	150		150	190	0
Totaal	**1.160**	**25**	**1.135**	**1.480**	**250**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	10	10	10	0	10	30
2023	30	30	10	0	20	60
2024	40	40	10	5	20	70
2025	40	40	10	5	20	70
2026	50	50	20	10	30	100
2027	50	50	20	10	30	100
2028	50	50	20	10	30	100
2029	50	50	20	10	30	100
2030	50	50	20	10	30	100
Totaal	**370**	**370**	**140**	**60**	**220**	730
	32%	*32%*	12%	*5%*	19%	63%

Wat betreft de sloop van corporatiewoningen gaat het over 25 woningen in de periode van 2022 tot en met 2030.

Beuningen

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	70	X	70	90	90
2023	140	X	140	180	120
2024	80	X	80	100	30
2025	150	X	150	190	0
2026	160	X	160	210	0
2027	160	X	160	210	0
2028	160	X	160	210	0
2029	160	X	160	210	0
2030	160	X	160	210	0
Totaal	**1.240**	**X**	**1.240**	**1.610**	**240**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	30	30	0	x	0	30
2023	50	50	20	x	10	80
2024	10	10	10	x	20	40
2025	20	20	10	x	50	70
2026	30	30	20	x	50	100
2027	30	30	20	x	50	100
2028	30	30	20	x	50	100
2029	30	30	20	x	50	100
2030	30	30	20	x	50	100
Totaal	**260**	**260**	**140**	**X**	**330**	**720**
	21%	*21%*	11%	*xx%*	27%	59%

Doesburg

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	30	X	30	40	40
2023	60	X	60	70	10
2024	20	20	0	25	0
2025	40	40	0	55	0
2026	30	X	30	40	0
2027	30	X	30	40	0
2028	30	X	30	40	0
2029	30	X	30	40	0
2030	30	X	30	40	0
Totaal	**300**	**60**	**240**	**390**	**50**
	xx%	*xx%*	*xx%*		*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	0	x	10	30
2023	10	10	10	x	10	30
2024	10	10	0	x	0	10
2025	40	40	0	x	0	40
2026	0	0	0	x	20	20
2027	0	0	0	x	20	20
2028	0	0	0	x	20	20
2029	0	0	0	x	20	20
2030	0	0	0	x	20	20
Totaal	**80**	**80**	**10**	**X**	**120**	**210**
	27%	27%	3%	*xx%*	40%	70%

Wat betreft de sloop van corporatiewoningen gaat het over 60 woningen in de periode van 2022 tot en met 2030.

Druten

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	80	X	80	100	30
2023	70	X	70	90	150
2024	130	X	130	170	150
2025	230	X	230	300	10
2026	80	X	80	110	0
2027	80	X	80	110	0
2028	80	X	80	110	0
2029	80	X	80	110	0
2030	80	X	80	110	0
Totaal	**910**	**X**	**910**	**1.210**	**340**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	0	0	0	x	60	60
2023	10	10	0	x	30	40
2024	40	40	0	x	30	70
2025	120	100	0	x	30	150
2026	20	70	10	x	30	60
2027	20	20	10	x	30	60
2028	20	0	10	x	30	60
2029	20	0	10	x	30	60
2030	20	0	10	x	30	60
Totaal	**270**	**240**	**50**	**X**	**300**	620
	30%	27%	5%	*xx%*	33%	68%

Duiven

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	60	X	60	80	60
2023	70	X	70	90	70
2024	40	X	40	50	40
2025	110	X	110	140	0
2026	100	X	100	130	0
2027	100	X	100	130	0
2028	100	X	100	130	0
2029	100	X	100	130	0
2030	100	X	100	130	0
Totaal	**780**	**X**	**780**	**1.000**	**170**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	10	x	0	30
2023	30	30	10	x	10	50
2024	20	20	0	x	10	30
2025	40	40	0	x	30	70
2026	25	25	0	x	40	65
2027	25	25	5	x	40	70
2028	25	25	5	x	40	70
2029	25	25	5	x	40	70
2030	25	25	5	x	40	70
Totaal	235	235	40	X	250	525
	30%	30%	5%	xx%	32%	67%

Heumen

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	60	X	60	80	60
2023	50	X	50	70	30
2024	120	60	60	160	10
2025	80	X	80	100	0
2026	120	X	120	160	0
2027	120	X	120	160	0
2028	120	X	120	160	0
2029	120	X	120	160	0
2030	120	X	120	160	0
Totaal	**910**	**X**	**850**	**1.210**	**100**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	0	x	20	30
2023	20	20	20	x	10	40
2024	40	30	10	x	10	60
2025	20	20	0	x	10	20
2026	30	20	20	x	30	80
2027	30	20	20	x	30	80
2028	30	20	20	x	30	80
2029	30	20	20	x	30	80
2030	30	20	20	x	30	80
Totaal	**250**	**190**	**130**	**X**	**200**	**550**
	27%	*xx%*	14%	*xx%*	22%	60%

Lingewaard

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	120	20	100	160	120
2023	210	X	210	270	200
2024	230	90	140	300	0
2025	250	X	250	330	0
2026	120	X	120	160	0
2027	120	X	120	160	0
2028	120	X	120	160	0
2029	120	X	120	160	0
2030	120	X	120	160	0
Totaal	**1.410**	**X**	**1.300**	**1.860**	**320**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	0	x	30	50
2023	20	20	20	x	40	70
2024	20	20	20	x	50	90
2025	130	130	20	x	50	230
2026	50	50	10	x	20	100
2027	50	50	10	x	20	100
2028	50	50	10	x	20	100
2029	50	50	10	x	20	100
2030	50	50	10	x	20	100
Totaal	**440**	**440**	**110**	**X**	**270**	**940**
	31%	31%	8%	*xx%*	19%	67%

Montferland

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	120	10	120	150	90
2023	150	X	150	200	160
2024	180	10	170	230	50
2025	190	X	190	250	10
2026	170	X	170	220	10
2027	170	X	170	220	10
2028	170	X	170	220	10
2029	170	X	170	220	10
2030	170	X	170	220	10
Totaal	**1.490**	**X**	**1.470**	**1.930**	**360**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	40	30	0	x	50	80
2023	40	30	0	x	50	80
2024	60	50	20	x	70	150
2025	50	50	10	x	60	120
2026	50	40	0	x	50	100
2027	50	40	0	x	50	100
2028	50	40	0	x	50	100
2029	50	40	0	x	50	100
2030	50	40	0	x	50	100
Totaal	**440**	**360**	**30**	**X**	**480**	**930**
	30%	24%	2%	*xx%*	32%	62%

Mook en Middelaar

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	20	X	20	30	30
2023	40	X	40	50	50
2024	80	X	80	110	
2025	80	X	80	100	
2026	60	X	60	80	
2027	20	X	20	30	
2028	20	X	20	30	
2029	20	X	20	30	
2030	20	X	20	30	
Totaal	**360**	**x**	**360**	**490**	**80**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	5					5
2023	15	10				15
2024	45	45				45
2025			20		40	60
2026	5	5			10	15
2027	5	5			10	15
2028	5	5			10	15
2029	5	5			10	15
2030	5	5			10	15
Totaal	**90**	**80**	**20**	**X**	**90**	**200**
	25%	22%	6%	*xx%*	25%	56%

Nijmegen

	*Te realiseren woningen bruto**	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	1.230	180	1.050	2.900	2.230
2023	1.990	X	1.990	1.940	1490
2024	1.250	160	1.090	970	750
2025	1.650	X	1.650	2.150	1040
2026	1.390	X	1.390	1.810	610
2027	1.390	X	1.390	1.810	610
2028	1.390	X	1.390	1.810	610
2029	1.390	X	1.390	1.810	610
2030	1.390	X	1.390	1.810	610
Totaal	**13.070**	**350**	**12.720**	**17.010**	**8.560**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	*Sociale huur totaa*l*	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	720	700	520	x	130	1.360
2023	460	440	200	x	180	840
2024	130	100	80	x	150	370
2025	520	500	360	x	250	1.130
2026	520	500	310	x	180	1.020
2027	520	500	310	x	180	1.020
2028	520	500	310	x	180	1.020
2029	520	500	310	x	180	1.020
2030	520	500	310	x	180	1.020
Totaal	**4.430**	**4.240**	**2.710**	**X**	**1.610**	**8.800**
	34%	*xx%*	21%	*xx%*	12%	67%

* inclusief 1.000 eenheden voor studenten SSH&

Overbetuwe

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	140	10	130	180	140
2023	120	X	120	160	120
2024	240	X	240	320	70
2025	270	X	270	345	0
2026	60	X	60	85	0
2027	60	X	60	85	0
2028	60	X	60	85	0
2029	60	X	60	85	0
2030	60	X	60	85	0
Totaal	**1.070**	**X**	**1.060**	**1.425**	**330**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	20	x	50	100
2023	60	60	20	x	50	120
2024	80	80	20	x	20	110
2025	80	80	0	x	100	180
2026	40	40	0	x	20	60
2027	40	40	0	x	20	60
2028	40	40	0	x	20	60
2029	40	40	0	x	20	60
2030	40	40	0	x	20	60
Totaal	**430**	**430**	**60**	**X**	**320**	**810**
	40%	40%	6%	*xx%*	30%	76%

Renkum

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	10	X	10	10	10
2023	70	X	70	90	90
2024	120	X	120	150	150
2025	120	X	120	150	150
2026	120	X	120	160	0
2027	120	X	120	160	0
2028	120	X	120	160	0
2029	120	X	120	160	0
2030	120	X	120	160	0
Totaal	**920**	**X**	**920**	**1.200**	**400**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	0	0	0	x	0	0
2023	10	10	10	x	20	30
2024	20	20	20	x	20	60
2025	20	20	20	x	20	60
2026	40	40	10	x	10	60
2027	40	40	10	x	10	60
2028	40	40	10	x	10	60
2029	40	40	10	x	10	60
2030	40	40	10	x	10	60
Totaal	**250**	**250**	**100**	**X**	**110**	**450**
	27%	27%	11%	*xx%*	12%	49%

Rheden

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	90	20	70	120	90
2023	70	X	70	90	60
2024	0	10	-10	0	0
2025	150	X	150	200	80
2026	100	X	100	130	0
2027	100	X	100	130	0
2028	100	X	100	130	0
2029	100	X	100	130	0
2030	100	X	100	130	0
Totaal	**810**	**X**	**780**	**1.060**	**230**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	20	20	20	x	20	50
2023	20	20	20	x	10	50
2024	0	0	0	x	0	0
2025	20	20	50	x	70	140
2026	10	10	20	x	50	70
2027	10	10	20	x	50	70
2028	10	10	20	x	50	70
2029	10	10	20	x	50	70
2030	10	10	20	x	50	70
Totaal	**110**	**110**	**190**	**X**	**350**	**590**
	14%	14%	23%	*xx%*	43%	73%

Rozendaal

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	10	X	10	10	10
2023	0	X	0	0	0
2024	0	X	0	0	0
2025	0	X	0	0	0
2026	0	X	0	0	0
2027	0	X	0	0	0
2028	0	X	0	0	0
2029	0	X	0	0	0
2030	0	X	0	0	0
Totaal	**10**	**X**	**10**	**10**	**10**
	xx%	*xx%*	*xx%*	10	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	0	0	0	x	0	0
2023	0	0	0	x	0	0
2024	0	0	0	x	0	0
2025	0	0	0	x	0	0
2026	0	0	0	x	0	0
2027	0	0	0	x	0	0
2028	0	0	0	x	0	0
2029	0	0	0	x	0	0
2030	0	0	0	x	0	0
Totaal	**0**	**0**	**0**	**X**	**0**	**0**
	0%	0%	0%	*xx%*	0%	0%

Westervoort

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	50	10	40	60	40
2023	60	X	60	80	40
2024	60	X	60	80	0
2025	60	X	60	80	0
2026	60	X	60	75	0
2027	60	X	60	75	0
2028	60	X	60	75	0
2029	60	X	60	75	0
2030	60	X	60	75	0
Totaal	**530**	**X**	**520**	**670**	**80**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	0	0	20	x	20	40
2023	20	20	20	x	10	40
2024	20	20	20	x	10	40
2025	20	20	10	x	10	40
2026	20	10	10	x	10	30
2027	20	10	10	x	10	30
2028	20	10	10	x	10	30
2029	20	10	10	x	10	30
2030	20	10	10	x	10	30
Totaal	**160**	**110**	**120**	**X**	**100**	**310**
	30%	*xx%*	23%	*xx%*	19%	58%

Wijchen

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	70	10	60	90	90
2023	180	X	180	230	230
2024	270	X	270	350	300
2025	290	X	290	380	130
2026	190	X	190	250	0
2027	270	X	270	350	0
2028	270	X	270	350	0
2029	270	10	260	350	0
2030	270	X	270	350	0
Totaal	**2.080**	**X**	**2.060**	**2.700**	**750**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	50	50	0	x	0	50
2023	50	50	0	x	50	100
2024	40	40	10	x	60	110
2025	60	50	20	x	80	160
2026	70	70	20	x	50	140
2027	70	70	10	x	60	140
2028	70	70	20	x	50	140
2029	70	60	10	x	60	140
2030	60	60	20	x	50	130
Totaal	**540**	**520**	**110**	**X**	**460**	**1.110**
	26%	*25%*	5%	*xx%*	22%	53%

Zevenaar

	Te realiseren woningen bruto	*Sloop*	*Te realiseren woningen netto*	*Totale plan-capaciteit*	*Harde plan-capaciteit*
2022	80	X	80	100	80
2023	190	25	165	250	220
2024	270	X	270	350	210
2025	230	20	210	300	180
2026	150	X	150	190	50
2027	150	X	150	190	25
2028	150	X	150	190	10
2029	150	X	150	190	0
2030	150	X	150	190	0
Totaal	**1.520**	**45**	**1.475**	**1.950**	**775**
	xx%	*xx%*	*xx%*	*xx%*	*xx%*

	Sociale huur totaal	*Sociale huur corporaties*	*Middenhuur totaal*	*Middenhuur corporaties*	*Betaalbare koop*	*Betaalbaar totaal*
2022	10	10	0	x	20	30
2023	90	90	0	x	50	140
2024	70	70	60	x	50	180
2025	40	40	0	x	100	140
2026	50	50	0	x	75	125
2027	45	45	15	x	35	95
2028	45	45	15	x	35	95
2029	45	45	15	x	35	95
2030	45	45	15	x	35	95
Totaal	440	440	120	X	435	995
	29%	29%	8%	xx%	29%	65%

Bijlage 3: Versnellingslocaties en kritische succesfactoren

[PM Nader in te vullen in gesprek tussen regio, provincie en rijk. Doel: per sleutelproject zo concreet mogelijk maken wat de knelpunten zijn en daarover - waar mogelijk – concrete afspraken maken over hoe daarmee om te gaan en hoe provincie en Rijk gaan steunen.]

Projectkenmerken				**Kritische succesfactoren**				
Naam project	*Gemeente*	*Aantal woningen*	*Start bouw*	*Bereikbaarheid*	*Onrendabele top*	*Capaciteit en kennis*	*Stikstofruimte*	*Andere knelpunten*
Schuytgraaf	Arnhem	1.500	In uitvoering					
Centrum-Oost	Arnhem	866	In uitvoering					
Vredenburg-Kronenburg	Arnhem	1.844	2023	√	√			√
Nijmeegseweg/Olympuskwartier	Arnhem	430	2025	√	√			√
Spoorknoop-Oost	Arnhem	9.800	2022	√	√		√	√
HES-Klingelbeek	Arnhem-Renkum	563	2023	√				√
Wolfheze Pro Persona	Renkum	500	2025	√	√		√	√
IJsseldistrict	Rheden	800	2024	√		√		√
Driegaarden	Lingewaard	512	2022	√		√		√
De Pas	Overbetuwe	348	2025					√
Plakseweide	Duiven	300	2025	√		√		√
Ploen-Noord	Duiven	300	2030	√		√		√
Noord	Westervoort	475	2025	√		√		√
Holtkamp-Het Hof	Zevenaar	226	In uitvoering	√				
Kanaalzone-Zuid	Nijmegen	4.600	2022	√	√			√
Stationsgebied	Nijmegen	4.200	In uitvoering	√	√			
Waalsprong	Nijmegen	5.600	In uitvoering					
Ewijk-Zuid/west	Beuningen	300	2023	√		√	√	√
Winssen-Zuid	Beuningen	345	2023	√		√	√	√
Deest	Druten	253	2023		√	√		
Kanaalzone	Heumen	735	2024		√	√		√
Huurlingsedam	Wijchen	483	2022					√
Wijchen-West	Wijchen	1.300	2025	√	√			√
’s-Heerenberg/Lengel Oost	Montferland	500	2025					
Didam Noordoost	Montferland	350	2025					

Memo

Datum : 7 december 2022

Betreft : Verwerking reacties op concept Woondeal

Bespreekpunten op basis van ingebrachte reacties. Vier punten vragen op voorhand een nadere gedachtewisseling:
1. 30% sociale huur en 2/3 deel betaalbaar: vraag is in welke mate dit aansluit bij de behoefte? Uit het regionale woningbehoefteonderzoek blijken deze aantallen in verhouding te staan tot de regionale behoefte. De doorvertaling naar gemeenten kan in februari 2023 een ander beeld laten zien. Bij de interpretatie geldt op dat moment de volgende redeneerlijn.
De inzet op 30% sociaal is gebaseerd op het uitgangspunt fair-share. Dus expliciet niet gebaseerd op de behoefte per gemeente (wel regionaal). Elke gemeente neemt haar eerlijke aandeel van deze woningbouwopgave. Zo wordt voor de sociale huur enkel op regioniveau de behoefte gevolgd. De 2/3 deel betaalbaar is door het Rijk meegegeven als kader. Dit sluit nu aan bij de regionale behoefte. Van die 2/3 betaalbaar is 30% ingevuld door het fair-share-gedeelte sociale huur. De overige 35% à 40% wordt wel ingevuld op basis van het woningbehoefteonderzoek per gemeente. Hierop kan iedere gemeente haar eigen beleid aanpassen. Deze ruimte voor lokale invulling biedt de woondeal.

2. Betaalbare koop tot € 250.000 is heel gewenst, maar moeilijk haalbaar. De ene partij zit de extra knip in het betaalbare koopsegment zeer wenselijk, omdat voor veel woningzoekers een woning van € 355.000 echt niet bereikbaar is. De andere partij ziet bezwaren in de haalbaarheid van dit product. Het is vooral zoeken naar creativiteit om het product toch aan te bieden. Ook al is het aanbod momenteel zeer lastig haalbaar, we willen marktpartijen uitdagen om met oplossingen te komen; in het belang van de woonconsument en zijn behoefte / betaalmogelijkheden.

3. Ambities circulariteit: de genoemde ambities worden door sommigen als (te) ambitieus gezien. Anderen vinden deze ambities waardevol maar missen kennis om die toe te passen. Voorstel is om deze ambities wel te laten staan, omdat dit een belangrijke gezamenlijke basis is voor de gemeenten in de Groene Metropoolregio. Daarmee heeft de regio een koploperrol. Dit is niet altijd makkelijk. Door de inzet van aanjagers wordt de markt verleid om circulair te bouwen. De landelijke normen volgen hier kort op; het rijk kijkt nadrukkelijk mee met de werking in de Groene Metropoolregio.

4. Randvoorwaarden zijn cruciaal: Nagenoeg elke reactie geeft aan dat de ambities en doelen hoog zijn. Deze zijn alleen in te vullen als er voldoende menskracht en middelen zijn. Ook moeten randvoorwaarden rond infrastructuur, netcapaciteit en stikstof zijn ingevuld. Zonder dat deze randvoorwaarden zijn ingevuld is de woondeal een geduldig afsprakenkader. Essentieel is om in de samenwerking tussen Rijk, provincie en gemeenten gedegen de randvoorwaarden door te nemen en oplossingen te zoeken. Dit is nu nog niet afdoende ingevuld. Tegelijkertijd vraagt de samenleving om deze ambities en zijn de doelen maatschappelijk noodzakelijk. Daarom moet je die vasthouden en de indringende samenwerking met Rijk en provincie continueren. Wel vragen we het rijk expliciet om invulling te geven aan de randvoorwaarden. Het Rijk blijkt namelijk tot op heden de belangrijkste actor om de randvoorwaarden in te vullen, en blijft daarbij in de uitvoering nog achter. Dit is indringend onderwerp van de komende bestuurlijke overleggen.

Hierna beschrijven we de belangrijkste inhoudelijke reacties. De meer tekstuele reacties zijn afzonderlijk verwerkt.

Reactie	Verwerking
Gemeente Radenbijeenkomst	
• Als niet alle gemeenten meedoen of als de gemeente in haar woonvisie andere kaders meegeeft. Wat betekent dit voor onderhandelingen?	• De raad is aan zet om kaders mee te geven voor het woonbeleid en vervolgens vertaling hiervan naar ruimtelijke ontwikkelingen. Tegelijkertijd kiest het Rijk voor een steviger regie, met sturing op een betaalbaar en sociaal woningbouwprogramma. Op basis van deze regierol maakt het Rijk afspraken met provincies en vervolgens gemeenten. Door mee te doen aan deze afspraken kunnen provincie en gemeenten mee richting geven aan de inhoud en randvoorwaarden. Doe je niet mee, dan bestaat een reëel risico dat Rijk en vervolgens provincie voor de individuele gemeenten beslissen, zonder invulling van de randvoorwaarden. Bespreekpunt tijdens Regio Overleg(t) • Leidt niet tot aanpassing woondeal.
• Alle gemeenten zijn gebonden aan inspanningsverplichtingen. Betekent dit dan ook dat uiteindelijk alle gemeenten rechtstreeks enige vorm van bijdrage/tegenprestatie vanuit Rijk dan wel Provincie kunnen verwachten? Zijn investeringen die samenhangen met deze verplichtingen (rioleringen, wegennetten, electriciteitsnet, wateraanvoer, etc.) voor rekening van de gemeenten of is hierin een tegemoetkoming te verwachten van Rijk of Provincie?	• In Woondeal nog explicieter randvoorwaardelijkheid van de opgave aangeven en vanuit Rijk en Provincie vragen om een reactie in deze fase op deze randvoorwaarden. • Leidt niet tot aanpassing woondeal.
• Vaak stellen projectontwikkelaars dat de afspraken over betaalbare woningen niet haalbaar zijn of al eerder zijn vastgelegd. Hoe kunnen we op basis van de woondeal toch meer betaalbare en sociale woningen bouwen?	• In de eerste plaats zorgt de woondeal ervoor dat op alle plekken dezelfde regels gelden voor ontwikkelaars. Dit geeft duidelijkheid naar ontwikkelaars, wat ook zekerheid geeft over hun exploitatie. In de tweede plaats hebben we in de woondeal bewust opgenomen dat vanaf een bepaalde datum (1.7.2023 of 1.1.2024 – bespreekpunt voor Regio Overleg(t)) alle nieuwe anterieure overeenkomsten en bestemmingsplannen / omgevingsplannen moeten voorzien in het programma uit de woondeal. • Leidt niet tot aanpassing woondeal.
• Bij sociale huur staat de eis van 30%, tenzij….. Is dit dan ook geen harde eis?	• 30% geldt overal en is een harde eis waar de provincie vanuit haar toezichtsrol op toeziet. Een enkele uitzondering is mogelijk in heel specifieke situaties waar een sociaal programma de leefbaarheid (verder) onder druk zet. Dan ligt de bewijslast bij de gemeente.
• Bij de definitie van sociale huur is een instandhoudingstermijn opgenomen van 25	• In beginsel geldt dan dezelfde instandhoudingstermijn en liever langer. Echter

Reactie	Verwerking
jaar voor particuliere verhuurders. Wat is deze termijn voor woningcorporaties of zorgwoningen.	bij corporaties is dit reeds onderdeel van hun statuten en maatschappelijke opgave. Daarom is het niet nodig om dit nader te specificeren.
Enkele technisch inhoudelijke vragen: • Bij de woningbouwbehoefte zijn percentages van respectievelijk 27 en 43% genoemd. Betreft het hierbij percentage behoefte bij de nieuw te bouwen woningen? Of betreft het de behoefte gezien over de gehele woningvoorraad? • De Woondeal mikt op een woningtekort op 2%, waarom wordt er niet op verzadiging van de vraag naar woningen gestuurd?	• Hier gaat het om de gewenste netto toevoeging aan de woningvoorraad (en dus niet het aandeel woningen binnen de totale woningvoorraad) • Het sturen op een zeker woningtekort is Rijksbeleid. Achtergronden hierbij zijn dat hiermee leegstand wordt voorkomen en daarmee een suboptimaal gebruik van de schaarse ruimte. Bovendien zorgt deze schaarste voor waardevastheid van het bezit.

Gemeente Doesburg	
• Hierbij laat ik jou weten dat het college van B&W van Doesburg tevreden is over het feit dat het voorstel van haar wethouder om “genuanceerder naar de 30% -norm voor sociale huur te kijken” is overgenomen. De ruimte die wordt geboden, zoals verwoord in afspraak 11, doet recht aan de situatie in Doesburg waar het aandeel sociale huur van oudsher hoog ligt.	• Voor kennisgeving aannemen
• Met betrekking tot het aantal toe te voegen woningen in onze gemeente constateer ik dat deze conform onze laatste prognoses is aangepast.	• Voor kennisgeving aannemen

Gemeente Zevenaar	
• Afspraak 6 over sneller, slimmer en efficiënter inrichten van de processen en procedures is geen afspraak maar een constatering.	• Dit komt uit het landelijke format. Rijk hecht aan deze constatering (onderdeel programma woningbouw).
• Hoe kun je in particuliere huur toewijzen aan de doelgroep voor sociale huurwoningen en aan aandachtsgroepen als uitstromers, urgenten en statushouders. Hoe moet dat in de praktijk worden uitgevoerd, wie gaat de toewijzing doen en controleren?	• Dit leidt niet tot aanpassing van de tekst. Wel tot de noodzaak om regionaal kennis uit te wisselen over te maken afspraken met particuliere investeerders in sociale huurwoningen, en de verantwoording door hen van de toewijzing.

Gemeente Heumen	
• Op pagina 8 (paragraaf 2.2) is aangegeven dat ook voor kleine, over de regio verspreide plannen financiële ondersteuning voor het afdekken van de onrendabele toppen als gevolg van het grotere aandeel betaalbare woningen noodzakelijk is. Wij merken daarover op dat wat de gemeente Heumen betreft deze financiele ondersteuning voorwaardelijk is om het grotere aandeel betaalbare woningen daadwerkelijk waar te kunnen maken. Komt deze financiële ondersteuning er niet, dan	• Voorstel is dit sterker aan te zetten in de woondeal en ook expliciet reactie hierop te vragen van provincie en Rijk.

kunnen wij wel aan de kwantitatieve opgave voldoen maar hoogstwaarschijnlijk niet aan de differentiatieopgave; een hoger aandeel duur dan gewenst, zal dan vrijwel zeker onvermijdelijk zijn.	
• Wij twijfelen sterk aan het realiteitsgehalte van de op pagina 10 (paragraaf 2.2) benoemde inzet op de realisatie van "écht" goedkope koopwoningen met een maximale prijs van € 250.000. Onzes inziens is het in de huidige marktomstandigheden vrijwel onmogelijk voor deze prijs een woning te realiseren met een behoorlijk kwaliteitsniveau en toekomstbestendigheid. Maar we laten ons met concrete voorbeelden graag overtuigen van het tegendeel	• Herkenning op de complexiteit. De opgave zal lokaal verder ingevuld moeten worden en met concrete voorbeelden worden aangevuld. Dit zal een punt moeten zijn in de verdere uitwerking van de woondeal. • Leidt niet tot aanpassing woondeal.

Gemeente Overbetuwe	
De Woondeal kent nu een nieuw voorgestelde norm van 66,67% betaalbaar. Dit op gespannen voet met invulling van (alle) segmenten op basis van behoefte. Suggesties daartoe: • Gebruik het woonbehoefteonderzoek zoals dat begin 2023 verschijnt als richtsnoer voor het percentage betaalbaar. Dat betekent dus dat wij nu nog een voorbehoud maken bij de 2/3 betaalbaar als streven of afspraak (paragraaf 2.2, afspraak 8 en 9). • Neem het woonbehoefteonderzoek vervolgens ook als richtsnoer voor de onderverdeling van (betaalbare) prijssegmenten. Daarmee is het voorbehoud ook van toepassing op het streven in paragraaf 2 en afspraak 8. • Kies vooruitlopend op dit woonbehoefteonderzoek nog geen prioritering van betaalbare prijssegmenten, waarbij het belang van middenhuur tot € 1.026 gelijkgesteld wordt aan goedkope koop tot € 250.000. De volgorde in afspraak 9 herkennen wij namelijk niet bij voorbaat. • Wij zien ruimte voor een substantieel aantal flexwoningen. Dergelijke flexibele woonconcepten vinden we belangrijk voor woningzoekenden die snel een (betaalbare) woning nodig hebben. Op basis van onderzoek van Platform31 gaan we ervan uit dat circa 10% van de woonbehoefte voor spoedzoekers is. We vragen de getallen in afspraak 4 niet als minimum maar als richtsnoer te formuleren, omdat het toepassen van dit percentage afhankelijk is van termijn (tot 2025, 2030 of 2040) en doelgroep (aandachtsgroepen met zorgbehoefte en/of andere bijzondere doelgroepen).	• Bespreekpunt met bestuurders Er is ruimte om binnen 2/3 betaalbaar te differentiëren op basis van het onderzoek. Het onderzoek biedt op regionaal niveau wel een onderbouwing. Gelet op de lijn die het rijk en de provincie inzetten en de besprekingen tot op heden, is er geen aanleiding de tekst nu aan te passen.

• Tenslotte constateren we dat de focus in afspraak 3 op grote ontwikkelingen (vanaf 250 of 500 woningen) ook risico's kent. In het vorige decennium is gebleken dat in een afkoelende markt juist hier als eerste vertraging optreedt terwijl kleinere ontwikkelingen toen merendeels nog doorgingen. Daarom het pleidooi om de ondergrens van 100 woningen uit de Woondeal 1.0 niet te wijzigen én meer aandacht te besteden aan generieke maatregelen	• We onderkennen dit risico. Tegelijkertijd zien we dat versnippering van aandacht schaarse ambtelijke capaciteit vraagt. De woondeal kende een groot aantal versnellingslocaties. Die waren rijp en groen. Maar het leidde wel tot de beruchte versnippering. Dit zien we ook op lokaal niveau gebeuren. Marktpartijen noemen ook dit risico. Daarom is deze focus in de woondeal opgenomen. Dit neemt niet weg dat ook kleinere locaties kunnen rekenen op inzet. Daar is binnen de woondeal volop ruimte voor via generieke maatregelen. Geen aanpassing van de woondeal nodig.

• Het is onduidelijk waarom voor de periode na 2030 met de Novex-woningbouwlocaties (met name in Arnhem) nu al een voorzet wordt gedaan voor een onderverdeling in de regio. Immers, onzeker is of de integrale randvoorwaarden daarvoor aanwezig zijn. Denk bijvoorbeeld ook aan het mobiliteitsnetwerk waar we in de Gebiedsaanpak AN325 nu eerst trachten de druk op de noord-zuid routes proberen te verminderen, met maatregelen voor alle modaliteiten, ook in relatie tot de aansluitende oost-west verbindingen. Daarom vraagt Overbetuwe:
  • De aantallen voor na 2030 - vooruitlopende op het woonbehoefteonderzoek - nu in afspraak 27 als indicatief weer te geven.
  • Te verduidelijken hoe de Novex-woningbouwlocaties in bijlage 1 zijn inbegrepen in de cijfers tot 2030 in de bijlage.
	• De NOVEX-opgave is essentieel om de woningbehoefte in de regio te accommoderen. Dat een deel van de grootschalige woningbouwlocaties buiten de tijdshorizon van 2030 ligt, doet hier niets aan af. De aantallen zijn de afronding te kenmerken als indicatief.
	In de bijlage zijn de cijfers inclusief NOVEX opgenomen, al worden die nog aangescherpt op basis van de nieuwste inzichten.
	Geen aanpassing van de woondeal nodig.

• Onderbelicht blijft dat de nationale woningmarktaanpak bestaat uit zes sporen. Hiervan worden alleen 'Een thuis voor iedereen' en 'Leefbaarheid en veiligheid' concreet benoemd. Dit ervaren wij als te smal. Vraag is om hier in de woondeal meer in de breedte aandacht aan te besteden, ook met verwijzing naar de nationale prestatieafspraken.	• Vanuit het rijk ligt het zwaartepunt bij de nu genoemde thema's. In de regio is er breed behoefte aan meer integraliteit in de aanpak. Tegelijkertijd geldt ook hier dat er behoefte is aan focus. Daarom houden we vast aan de huidige (beperktere) focus.
• In onze Routekaart Duurzaam Overbetuwe staan de effecten benoemd die we nastreven bij circulariteit. De manier waarop nu in afspraak 16 voorgesteld wordt dit concreet en meetbaar te maken, past niet in een bestuursovereenkomst op hoofdlijnen én kan op gespannen voet staan de wijze waarop we andere duurzaamheidsthema's concreet en meetbaar toepassen in projecten. Daarom verzoeken we dit in (met name het 1e lid van) afspraak 16 te abstraheren.	• Dit vraagt een nadrukkelijke taak van de regio. De aanjagers conceptueel en circulair voorzien hierin. Regio wil dit graag. Maar niet iedereen staat heeft hierin dezelfde doelen. De woondeal geeft hier de richting voor aan. De tekst is geabstraheerd. • Bespreekpunt bestuurlijk

• Sneller, slimmer en efficiënter inrichten van processen graag in afspraak 6 niet beperken tot de bezwaarprocedure. Het belang van daadwerkelijke oplevering van gebouwde woningen maakt dat wij hier vragen de processen tot en met realisatie te beschouwen. Daar blijken immers ook procesverbeteringen mogelijk.	• We verruimen de tekst.

BZK	
• In de woondeal staat de woningbouwopgave centraal. Uiteraard is de samenhang met verstedelijkingsstrategie ook belangrijk om te noemen, maar niet als eerste. Volgorde: Aantallen, betaalbaarheid, versnelling, overige..	• Vanuit de regio is de verstedelijkingsstrategie het ruimtelijk kader. Daarom staat deze bovenaan. Voorstel is om het zo te laten staan.
• Afspraak 1 herformuleren naar: "In deze regionale woondeal wordt een doorvertaling naar gemeenten gemaakt van de afspraken tussen Rijk en provincie Gelderland. De gemeenten zetten zich, in samenwerking met corporaties en marktpartijen, in voor de realisatie van de opgave in tabel 1. Het gaat in de regio Arnhem-Nijmegen om de realisatie van 33.000 huizen in de periode tot en met 2030 als bijdrage aan de provinciale en nationale opgave, waarvan XX% betaalbaar en inclusief XX% sociale huurwoningen. In bijlage X zijn uitsplitsingen per jaar en per gemeente te vinden. "	• Materieel is deze afspraak niet anders dan de huidige formulering, met uitzondering van de suggestie dat de gemeenten hiermee uitvoering geven aan het rijks- en provinciale beleid, terwijl gemeenten hierin net als Rijk en provincie hun gelijkwaardige verantwoordelijkheid hebben. Hiermee zouden gemeenten uitvoeringsorganisaties worden van Rijk en provincie. Dit is strijdig met het Huis van Thorbecke. Voorstel is om dit niet te wijzigen.
• Écht goedkope koopwoningen neerzetten als: betaalbare koopwoning voor de lagere inkomens' Daarnaast kun je je afvragen of deze extra toevoeging noodzakelijk is. Welk product bieden we hiermee aan en kan de 'markt' dit ook realiseren. Wellicht meer procesafspraak van maken dat gekeken wordt hoe dit regionaal neerslaat. Vanuit Rijkszijde hebben we hier in ieder geval geen aparte middelen voor beschikbaar.	• Zie eerder punt over betaalbare koop.
• Bij sociale huur is een kwaliteitsdefinitie opgenomen. We zouden ons dus kunnen voorstellen om deze extra eis niet op te nemen. Misschien zou, indien de kwaliteitseis blijft staan, om onduidelijkheid te voorkomen dan nog extra uitleg kunnen worden toegevoegd over dat deze eis regionaal maatwerk is en waarom hiervoor is gekozen.	• Wel laten staan, wens van de regio.
• 35% middenhuur en betaalbare koop omzetten naar 40%, in aansluiting op landelijk beleid. Dit zou ten koste gaan van sociale huur.	• Voorstel is om dit percentage om te zetten naar 35% tot 40%.
• Afspraak 11, wil het rijk omzetten naar landelijk format waarbij gemeenten met minder dan 30% sociale huur bij toevoegingen een groter aandeel dan het huidige aandeel	• Niet eens. De benadering versterkt verschillen binnen de regio, ipv fair-share. Huidige formulering heeft draagvlak bij gemeenten en provincie.

realiseren. Dat zou voldoende borging moeten zijn.	
• Toevoegen extra afspraak: Specifieke aandacht is nodig voor de ondersteuning van de woonbehoeften van ouderen. Door de vergrijzing zijn er over twintig jaar naar schatting in heel Nederland 1,6 miljoen 80+ers. Dat is twee keer zoveel als op dit moment. Er is een toenemende behoefte aan woningen die aansluiten bij de wensen van ouderen. In het beleidsprogramma 'wonen en zorg' is aangekondigd dat er nationaal behoefte is aan 290.000 woningen geschikt voor ouderen. Het betreft 170.000 nultredenwoningen en 80.000 geclusterde woonvormen die ook geschikt zijn voor ouderen. Ook is er een landelijke opgave voor ca. 40.000 woningen met verpleegzorg op basis van scheiden wonen en zorg (VPT). Deze opgave worden regionaal en lokaal verder uitgewerkt in de woonzorgvisies.	• Overnemen.
• Toevoegen randvoorwaarden Stikstof en Netcapaciteit: ***Stikstof:*** Stikstofruimte is een belangrijke randvoorwaarde om de woningbouwambities waar te kunnen maken. Daarbij is en blijft het Stikstofregistratiesysteem (SSRS) het instrument om stikstofruimte die vrijkomt centraal te registreren en gericht toe te wijzen aan woningbouwprojecten. Het Rijk spant zich in voor voldoende stikstofruimte voor woningbouw. Zij stimuleert het gebruik van schoon en emissieloos bouwmaterieel met een bijdrage van een extra €400 miljoen, bovenop de € 500 miljoen die al beschikbaar was. Op de korte termijn (oplevering eerste kwartaal 2023) werkt het Rijk aan de standaardisatie van berekeningen door middel van kengetallen/ vuistregels, met als doel om voor initiatiefnemers de administratieve lasten als gevolg van de extra onderzoeksplicht zoveel mogelijk te beperken. Een volgende stap is om deze standaardisatie te formaliseren in regelgeving. Het Rijk onderzoekt hoe door het breder beschikbaar maken van kennis en kunde capaciteitsproblemen bij gemeenten, provincies en onderzoeksbureaus het hoofd kunnen bieden. Op de langere termijn kan vereenvoudiging van het stelsel van vergunningverlening verhelpen dat kleine woningbouwprojecten vergunningplichtig zijn. Waar in concrete projecten stikstof een knelpunt lijkt voor versnelling, kan dit knelpunt voorgelegd worden aan de regionale en vervolgens landelijke versnellingstafel. ***Elektriciteitsnetwerken en aansluitingen:*** Bij tijdig aanvragen van projecten leidt de beschikbare netcapaciteit op het elektriciteitsnet vooralsnog niet tot vertraging	• Teksten zijn conform verwerkt

van woningbouwprojecten. Om te zorgen voor voortgang in projecten dragen gemeenten zorg voor tijdige aanvragen voor aansluitingen van (woningbouw)projecten bij de netbeheerder. Het Rijk (EZK en BZK) houdt in samenspraak met medeoverheden en netwerkbeheerders vinger aan de pols waar er knelpunten kunnen ontstaan, en spant zich in om eventuele knelpunten tijdig weg te nemen, zodat de woningbouw en de bijbehorende voorzieningen in wijken geen vertragingen oplopen. Waar in concrete projecten netcapaciteit een knelpunt lijkt voor versnelling, kan dit knelpunt voorgelegd worden aan de regionale en vervolgens landelijke versnellingstafel. De P-MIEK-tafels zijn het platform om knelpunten ten aanzien van het netwerk en het aansluiten aan de orde te stellen. Regionale en landelijke versnellingstafels leggen hun signalen neer bij deze tafels. Mocht er een te grote netwerkvraag zijn om op te lossen in de P-MIEK-tafels, dan agenderen deze tafels dit bij het landelijke MIEK overleg.	

Gemeente Renkum	
• Hoe realiseren we woningen met een max van 250.000,--? Dat gaat ons niet lukken, zeker als we een kwalitatief goede woning willen.	• Zie eerder punt over betaalbare koop.
• Wij zijn benieuwd wat er uit het behoefteonderzoek komt en wat de consequenties zijn van dit onderzoek op de inhoud van de woondeal.	• Toelichten in de inleiding van de woondeal welke ruimte er is na vaststelling van de woondeal voor lokale verdieping obv het behoefteonderzoek
• Bouwen voor senioren moet een prominente rol krijgen, aangezien we een golf van vergrijzing over ons heen krijgen. Dus niet alleen voor het doorstromen hebben we het nodig, ook ten aanzien van voldoende passende woningen voor alle 80-jarige straks.	• Artikel toegevoegd obv landelijk format.
• We hebben gezamenlijk een woondeal, maar denk ook dat we gezamenlijk naar oplossingen moeten zoeken. Denk aan flexwoningen midden huur. Dit is echt rendabel als je een investering doet van 300 woningen. Dit kan je als kleine gemeente niet alleen. Dus samen optrekken met andere gemeenten en de voorraad woningen verdelen over verschillende projecten grens overstijgend.	• Geen aanpassing woondeal. Wel punt voor nadere uitwerking, samenwerking en kennisdeling
• herplaatsingsladder: wat houdt dit in?	• Geen aanpassing woondeal Toelichting rijk gewenst.
• Sneller, slimmer en efficiënter inrichten van de processen en procedures: denk dat ook aan het integraal werken van ministeries en binnen de provincie. Vraag die niet alleen aan de gemeente. Denk bijvoorbeeld aan stikstofruimte opkopen (lees boerderijen in onze Provincie) om een snelweg te verbreden,	• Tekst aanpassen en verruimen.

echter waarom heeft dit voorrang versus de woningbouw? Denk aan stikstofaanpak van Parenco versus de woningbouwmogelijkheden binnen de gemeente/dorp Renkum?	
• In het programma wonen en zorg zouden ook arbeidsmigranten meegenomen worden, omdat dit een 'aandachtsgroep' is. Dit was in het verleden niet echt het geval: hun huisvesting werd veelal aan de markt overgelaten.	• Dit is conform het Rijksprogramma Thuis voor iedereen. Daarom laten we het staan. Terminologie trekken we gelijk

Gemeente Nijmegen	
• Belangrijkste punt is dat de **randvoorwaardelijkheden** die nodig zijn om de afspraken uit de Woondeal na te komen nadrukkelijk(er) benoemd worden. Zonder invulling hiervan kunnen de afspraken niet worden nagekomen. Hier dient ook in de besluitvorming in colleges en raden aandacht voor te zijn.	• Zie eerdere opmerkingen. Bespreekpunt met bestuurders
• Lees de woondeal naar de geest van de tekst en niet naar de letter.	• De woondeal is meer dan de 'geest van de tekst'. We willen hiermee daadwerkelijk de beweging tot stand brengen.
• We sluiten in deze woondeal aan bij landelijke ontwikkelingen rond circulariteit, duurzaamheid en kwaliteit van de woningen en gaan er daarmee vanuit dat de andere woondeals in Nederland vergelijkbare voorwaarden hebben op dit punt.	• Dit is nu niet het geval. De woondeal loopt rond het thema circulair voor op andere regio's in Nederland. Daarmee heeft de Groene Metropoolregio als continuering van de bestaande woondeal een koplopersrol. Tekst is iets geabstraheerd.
• Advies is om, in lijn met de voorlopige uitkomsten van het woningbehoefteonderzoek en tegen de achtergrond dat de plancapaciteit in de regio waarschijnlijk verder toeneemt, het totaal aantal woningen op te hogen naar 35.000 woningen	• Dit lijkt haalbaar op basis van de actuele planningslijsten. Voorstel is vast te houden aan 33.000 maar met als richting waar mogelijk meer te bouwen.
• Definitie sociale huur: termijn aanpassen in minimaal 20 tot 25 jaar en referentiekwaliteit woonstandaard is niet reëel. Corporaties hanteren zelf vaak 20 jaar en geven aan dat woonstandaard niet haalbaar is.	• Woondeal niet aanpassen, zie eerdere reactie bij Rijk
• Pleiten voor behoud van het huidig budget. De opgaven worden groter, procesgeld dient dus minimaal gelijk te blijven. In 2020 in € 1 miljoen gereserveerd. Dit is na 3 jaar vrijwel besteed. Inzet: jaarlijks € 3 ton procesgeld.	• Punt is herkenbaar. In de Dit krijgt geen plek in de woondeal, wel in het gesprek met de contractpartijen.

Gemeente Arnhem	
De ambities op aantallen en betaalbaar zijn (terecht) hoog, waarbij nog niet duidelijk is hoe deze randvoorwaardelijk worden ingevuld. De grote hoeveelheid ambities lijkt niet aan te sluiten bij de organisatiecapaciteit bij gemeenten die flink onder druk staat en bij de omgevingsfactoren die momenteel de voortgang van woningbouw flink	• Zie eerdere constateringen. • Bespreekpunt met bestuurders

bemoeilijken. Dit spanningsveld wordt wel beschreven, maar er ontbreekt perspectief hoe dit concreet ingevuld wordt. Op welke wijze gaan provincie en Rijk zich verbinden aan de afspraken? We hebben echt commitment van Rijk en provincie nodig om dit te kunnen realiseren. Vanuit provincie en Rijk zou hierop meer concrete toezeggingen gedaan moeten worden. Ook afspraken over de inzet van corporaties ontbreken. Hoe helpt de Woondeal de corporaties bij hun uitvoeringskracht? Die staat, net als bij de gemeenten, flink onder druk.	
De monitoring door gemeenten van deze afspraken vraagt om sturing. Op dit moment (huidige Woondeal) ziet daar niemand op toe en is er niemand die gemeenten actief aanspreekt om de data op orde te hebben. Via de systematiek van de huidige regionale woningmarktmonitor worden überhaupt veel zaken die in de nieuwe Woondeal staan niet gemeten. Gelet op hoeveel tijd het vergt om gemeenten al de basisdata voor die monitor te laten aanleveren, vraagt dit onderdeel commitment/afspraken van partijen.	• Aandachtspunt bij uitvoering, geen aanpassing van de woondeal.
We kunnen ons vinden in de focus op locaties met substantiele omvang. Echter, de minimale omvang van 500 woningen kan voor Arnhem in een aantal gevallen net te hoog zijn. Voorstel is om de eis van 500 minder 'hard' te formuleren. Dus "bij voorkeur 500 woningen of meer in Arnhem en Nijmegen, en bij voorkeur 250 woningen of meer buiten deze twee steden".	• Aanpassen in de woondeal.
Met de huidige bouwkosten en stijgende financieringskosten verwachten we dat ontwikkelaars geneigd zullen zijn om bestaande projecten te temporiseren, bijvoorbeeld door het uitsmeren van de bouw over meerder jaren. We zouden graag met het Rijk in gesprek gaan over (juridisch) instrumentarium om dit soort zaken zoveel mogelijk te voorkomen. Dus bijvoorbeeld in nieuwe projecten een bouwplicht op te nemen, etc. De voorliggende tekst van de woondeal richt zich op capaciteit, en kennisdeling, maar in het verkennen van overige (juridische) intstrumenten. Dit zouden we graag toegevoegd zien bij afspraak 5 of 6.	• Toevoegen in de woondeal
We hechten zeer aan de fair share benadering voor het realiseren van voldoende sociale huurwoningen in iedere gemeente, om zodoende een meer evenwichtige verdeling over de regio te bewerkstellingen. Als gemeente met een flink aantal kwetsbare wijken vinden wij dat het mogelijk moet zijn om in wijken waar de leefbaarheid onder druk staat minder dan 30% sociale huur toe te voegen. Echter, om te voorkomen dat we in de regio als geheel onvoldoende sociale huur realiseren, stellen wij voor om in artikel 11 toe te voegen dat in eerste instantie wordt gekeken naar	• De huidige benadering legt wel de eerste verantwoordelijkheid op lokaal niveau (pas toe of leg uit). Dit vullen we iets verder aan. Aanscherping in de toezichtsrol van de provincie moet een te makkelijke escape voorkomen.

compensatie elders binnen de eigen gemeente. Dus daar waar in de gemeente minder sprake is van leefbaarheidsgevolgen, meer dan 30% realiseren.	
Voorstel is om artikel 23 en 24 te vervangen voor: “De afspraken over de Arnhem-Oost aanpak lopen via het nationaal programma Arnhem-Oost. Via dit programma kunnen afspraken gemaakt worden over regionale samenwerking op dit gebied, bijvoorbeeld voor het uitwisselen van kennis en ervaring voor wijken met gelijksoortige opgaven in andere regiogemeenten, of voor pilots naar knellende en/of ontbrekende wet- en regelgeving met betrekking tot de leefbaarheid"	• In de huidige woondeal is verwezen naar delen van Nijmegen en Velp. Deze verwijzing blijft gewenst. Teksten worden aangepast.
De concepttekst bevat geen aandacht voor groen, landschap, natuurinclusiviteit en klimaatadaptiviteit (afspraak 24, 27, 28 in de huidige woondeal) en de energietransitie in bestaande wijken (afspraak 25 en 26 in de huidige woondeal). Dit zijn voor Arnhem hele belangrijke thema’s. Voorstel is om de afspraken 24 tot en met 28 in de geactualiseerde woondeal te handhaven.	• Bespreekpunt met bestuurders, ook in het kader van stapeling van ambities. Teksten zijn aangevuld om klimaatadaptatie en natuurinclusiviteit te borgen.

Gemeente Rheden	
Bij afspraak 10 wekt het kaartje onhaalbare verwachtingen voor Rheden, zeker ten aanzien van aantal sociale huurwoningen. Daarom voorstel kaartje weg te laten.	• Overnemen in woondeal
Bij aanpak leefbaarheid wordt verwijzing naar situatie in Velp gemist. Dit geldt voor de ‘kern van de woondeal’ en bij afspraak 24- Arnhem Oost aanpak. Daar staat nu: “Gemeente Rheden zal waar nodig deelnemen aan de samenwerkingstafel.” Dit moet gewijzigd worden in: “Gemeente Rheden zal deelnemen aan de samenwerkingstafel”	• Overnemen in woondeal
Bij 2.4 De eisen voor circulair bouwen moeten nu per gemeente worden ingevoerd. Afdwingen van deze eisen is alleen mogelijk bij eigen grond of eventueel in prestatieafspraken. In veel gevallen kunnen we als gemeente dus alleen ambities meegeven. De ambitie is hoog, maar ambtelijk is er meestal weinig kennis over dit onderwerp en voor ontwikkelaars is het een nieuwe eis erbij.	• Zie eerdere opmerkingen. • Bespreekpunt met bestuurders
We hebben nog geen zicht op de uitkomsten van het nieuwe woningbehoefteonderzoek. Stel dat er voor Rheden geen toevoeging van nieuwe sociale huurwoningen nodig is, dan hebben we al ingestemd met de Woondeal waarin staat dat we wél akkoord gaan met 30% sociale huur in de nieuwbouw.	• Punt is herkenbaar voor andere segmenten dan de sociale huur. Bij sociale huur is op regioniveau de behoefte leidend. Dit ligt op netto 27%, bruto dus hoger vanwege eventuele sloop en verkoop. De 30% is daarmee passend voor de regio. De vertaling hiervan naar de gemeenten gaat niet op basis van behoefte, maar op basis van fair-share. Elke gemeente neemt hierin zijn verantwoordelijkheid. Fair share en bouwen voor behoefte staan dus op gespannen voet. Op dit punt daarom geen aanpassing van de woondeal.

	• Waar het gaat om middenhuur en betaalbare koop kan behoefteonderzoek wel leiden tot lokale verschillen. Deze ruimte moet duidelijker in de woondeal naar voren komen. Bespreekpunt met bestuurders.

Gemeente Rozendaal	
Ziet praktisch weinig mogelijkheden om bijdrage te leveren aan regionale woningbouwopgave. Als kansen zich aandienen werkt de gemeente in de richting van de woondeal.	• Geen aanpassing van de woondeal.

Gemeente Beuningen	
Voor wat betreft de faire share, die gaat nu uit van 30% sociale huur in nieuwe plannen in iedere gemeente. We zouden graag zien dat bij de uitwerking van het WBO nog eens kritisch gekeken wordt wat die behoefte is en of de 30% sociaal inderdaad moet gelden per gemeente. En of een faire share op basis van de huidige sociale huurvoorraad ook een uitgangspunt kan zijn.	• Zie toelichting bij eerste opmerking van gemeente Rheden.
Doelgroepen 2.3, blz 12; We onderschrijven dat er voldoende voldoende woningen voor aandachtsgroepen moeten komen en uitwerking in beleid (samen met provincie en regio). Wat onduidelijk is in de tekst wat er bij afspraak 14 (blz 12) nog moet gebeuren met de andere aandachtsgroepen	• Dit is nader toegelicht in de tekst.
we onderschrijven het belang van voldoende ambtelijke capaciteit en financiële middelen.	• Zie eerdere punten

Gemeente Wijchen / Druten	
Wij onderschrijven de ingezette lijn door de regio en de provincie dat de geformuleerde ambities alleen mogelijk zijn als ook invulling gegeven wordt aan de gestelde randvoorwaarden zoals omschreven in bijlage 1 (onder andere dekking onrendabele toppen).	• Zie eerdere punten
Onze regionale ambitie om sociale huur woningen te realiseren ligt met 30% hoger dan de landelijk lijn van 28% en de inzet van de gehele provincie Gelderland. Wij vragen u deze nuance in de afspraken vast te leggen. Zodat duidelijk is dat wij de ambitie niet nog hoger leggen dan landelijk.	• De formulering is in lijn met de bedoelingen in de Nationale Woon- en Bouwagenda en het programma woningbouw. De verschillen betreffen nuanceverschillen. We werken nu net aan toe naar 30% en dan mag er geen uitval zijn. Daarom nu niet aanpassen.
Eerder is aangegeven dat de Woondeal voortaan ook als regionale Woonagenda gaat gelden. Bij de recente totstandkoming van de Woondeal is hier echter niet of nauwelijks aandacht voor geweest. Is dit nog steeds de opzet?	• Ja, voor een belangrijk deel wel. Volgend jaar moet die agenda verder aangevuld worden voor onderwerpen die niet in de woondeal aan de orde komen, ook in afwachting van de provinciale vereisten.
Graag houden wij de mogelijkheid open om in afwijking van de afspraken extra in te zetten op bijvoorbeeld ‘échte’ betaalbare koop tot €250.000 ten koste van andere ambities. Het stapelen van ambities in de sociale huur én ‘échte’ betaalbare	• Geen aanpassing woondeal, wel bespreken in bestuurlijk overleg.

koop zal niet leiden tot de beoogde versnelling. Wij stellen ons daarbij voor dat we hierover in de regio het gesprek aangaan.	

Gemeente Duiven/Westervoort	
bij rollen en verantwoordelijkheden staat bij het waterschap dat bij een evenwichtige toedeling van functies aan locatie, onder meer woningbouwlocaties, dat daarbij het uitgangspunt “water en bodem sturend” is.	• Principe water en bodem is sturend, is toegevoegd conform landelijk format woondeal
Vanaf 2025 zorgt iedere gemeente binnen de nieuwbouw voor minimaal 30% sociale huur en minimaal 35% middenhuur en betaalbare koop (tot € 355.000,-). Daarbij geldt dat voor plannen waar per 1 juli 2023 nog geen vastgesteld bestemmingsplan, omgevingsplan of overeenkomst voor is dit programma de richtlijn is. Graag een nadere onderbouwing/ verduidelijking van de datum1 juli 2023, waarom de keuze voor een vastgesteld BP of OP en wat is een overeenkomst (intentieovk of anterieureovk)? Verder is het van belang te weten hoe de provincie haar “nieuwe” rol gat oppakken en hoe gaan de plantoetsers van de provincie met deze afspraak om. Want dit programma zal niet altijd per BP of OP gehaald gaan worden omdat er andere keuzes gemaakt worden.	• Grens is gekozen om heldere richtlijnen voor de uitvoering te geven. Overeenkomst betreft een anterieure overeenkomst. Overigens geldt de 30% sociale huur en minimaal 35% à 40% middenhuur en betaalbare koop op het niveau van het gemeentelijke woningbouwprogramma vanaf 2025. De gemeente voert regie op de samenstelling van dit programma. De borging hiervan in bestemmingsplannen of omgevingsplannen betreft een middel om dit programmatische doel te halen, en geeft als richting duidelijkheid naar grondeigenaren / ontwikkelaars. Het is aan de gemeente om per plan afhankelijk van de omstandigheden te differentiëren in het aandeel sociale huur / middenhuur / betaalbare koop, binnen de kaders van het programma. • Rol van de provincie over plantoetsing is ter nadere uitwerking komende tijd.
Graag een onderbouwing van de maximale prijs van echte goedkope woningen. Nu € 250.000,	• Dit is opgenomen in het woningmarktonderzoek (bijlage bij woondeal)
afspraak 16. Gemeenten leggen concrete en meetbare doelstellingen vast in beleid….. Minimaal XX% minder. Ten opzichte van welk jaartal?	• Dit is vastgelegd in de huidige woondeal. Het gaat om minder ten opzichte van 1990.
afspraak 26. Jammer dat dit alleen voor de Novex-gebieden is beschreven. De hier beschreven uitgangspunten van de verstedelijkingsstrategie gelden regio breed voor alle woningbouwontwikkelingen en niet alleen voor de drie Novex-gebieden	• De grootschalige woningbouwlocaties hebben een nationale status die in de overeenkomst met het rijk bevestigd is.

Gemeente Montferland	
Gewenste toevoeging van versnellingslocaties Lengel-Oost bij ’s-Heerenberg en Didam Noordoost	• Overgenomen, want passend binnen verstedelijkingsstrategie
De ambitie om betaalbare woningen tot € 250.000 te realiseren en als gemeente hierop in te zetten onderschrijven we, maar als deze grens in de praktijk niet haalbaar blijkt en (streef)afspraken hieromtrent niet (kunnen) worden nagekomen door de diverse gemeenten moeten we heroverwegen of we hier dan wel afspraken willen maken en wat de meerwaarde ervan is. Danwel de betaalbare koopgrens toch wat hoger leggen en meer in lijn met de praktijk (en meer afgestemd met de markt).	• Zie eerdere opmerkingen over dit onderwerp. Bespreekpunt voor bestuurlijk overleg, geen aanpassing van de woondeal.

Percentage 11% zeer betaalbare woningen tot € 550 suggereert dat in de gemeente heel goedkope woningen zijn (terughoudend huurbeleid is gevoerd)	• Dit percentage is verkeerd ingeschat, op basis van de voorraad tot de kwaliteitskortingsgrens, in plaats de grens van € 550. Feitelijk ligt het aandeel in de regio rond 40% of meer.
tot slot vragen we aandacht voor de wederkerigheid in de afspraken vanuit de provincie en rijk	• Zie eerdere opmerkingen over randvoorwaarden

Gemeente Lingewaard	
Zoals terecht opgenomen in de inleiding, hangt het behalen van de nieuwe doelen in belangrijke mate af van voorwaarden zoals voldoende ambtelijke capaciteit, voldoende stikfstofruimte, voldoende ruimte op het elektriciteitsnetwerk e.d. Ook is voldoende budget om de bereikbaarheid te verbeteren en medewerking van de verschillende partijen hierbij, een essentiële randvoorwaarde om woningbouw te kunnen realiseren. Dit moet allemaal nog geconcretiseerd worden. Dit geldt ook met betrekking tot afspraken die nog vaag zijn zoals: “het beter benutten van bestaande voorraad”, “verduurzaming van jaren zestig/zeventig wijken”, “investeren in groen” e.d. Ook zijn we benieuwd hoe een bijdrage geleverd kan worden aan onrendabele toppen. De aanpassing van de programmering van veel reeds langer lopende (zachte) projecten, zal namelijk tot discussie en mogelijke vertraging leiden. Wij willen u vragen deze randvoorwaarden hoog op de agenda te zetten bij gesprekken met provincie en Rijk. Ze bepalen voor een belangrijk mate of gestelde doelen gehaald zullen worden. Daarnaast zal in deze gesprekken met het Rijk nadrukkelijk aandacht gevraagd moeten worden voor meer duidelijkheid over de keuzes en de invoering van de Omgevingswet. Verder hierbij ook aandacht voor de druk op het gemeentefonds. Het wegnemen van de spanningen hier is van groot belang voor aanpak van de werkvoorraad en de realisatiekracht van gemeenten.	• Zie eerdere opmerkingen over randvoorwaarden

Provincie Gelderland	
Bij afspraak 11 over uitzondering van 30% sociale huur de rol van de provincie benoemen	• Dit is aangepast
Onderzoek vakantieparken vraagt andere redactie	• Dit is aangepast

COMPANEN ADVIES VOOR WONINGMARKT EN LEEFOMGEVING

DATUM	28 november 2022
PROJECTNUMMER	2202.118
OPDRACHTGEVER	Groene Metropoolregio Arnhem-Nijmegen

Woningbehoefteontwikkeling Groene Metropoolregio

In opdracht van de Groene Metropoolregio voert Companen momenteel het regionale woningmarktonderzoek uit, als bouwsteen voor de nieuwe regionale woondeal en nieuw lokaal beleid. Met vertraging is recent de nieuwe provinciale huishoudensprognose beschikbaar gekomen. Dit is een belangrijke bouwsteen voor de raming van de ontwikkeling van de woningbehoefte. In deze notitie brengen we de eerste uitkomsten met betrekking tot de ontwikkeling van de woningbehoefte op regioniveau in beeld. Later volgt een nadere uitwerking van de ontwikkeling van de kwantitatieve en kwalitatieve woningbehoefte op gemeentelijk en subregionaal niveau. Deze uitkomsten zullen medio januari 2023 in concept gereed zijn. Het regionale woningmarktonderzoek wordt eind februari afgerond.

Kwantitatieve woningbehoefte: inloop woningtekort en meer huishoudens

Het aantal huishoudens in de regio neemt de komende jaren verder toe. Tegelijk is sprake van een fors woningtekort, veel mensen slagen er niet in op redelijke termijn een woning te vinden die past bij hun budget. We brengen in beeld hoe de woningbehoefte zich ontwikkelt door de huishoudensgroei en wat het betekent om het woningtekort deels in te lopen. Daarbij zien we dat het wonen voor veel groepen minder betaalbaar is geworden. We geven een eerste beeld van wat dit betekent voor de woningvraag in verschillende prijssegmenten.

Aanmerkelijke versnelling nodig

Met de Woondeal 1.0 had de regio een aantal ambities. Op grond van deze ambities zijn afspraken gemaakt over het toevoegen van 20.000 woningen in de periode 2020 – 2025 en 35.000 woningen in de periode 2020 – 2030. Hiervan zijn in 2020 en 2021 al zo'n 6.700 woningen toegevoegd. Toch is het gevoel dat de druk op de woningmarkt is toegenomen. De nieuwe prognose onderschrijft dit. Het aantal extra benodigde woningen om te voorzien in de huishoudensontwikkeling en het inlopen van het woningtekort ligt de komende jaren hoger dan de afspraken in het kader van de Woondeal 1.0. Er moeten nog 35.550 tot 37.300 woningen worden toegevoegd in de periode tot en met 2030. Dat zijn jaarlijks in de regio 4.000 tot 4.400 woningen. Er is dus een aanmerkelijk versnelling nodig ten opzichte van de laatste jaren.

De extra woningbehoefte in de komende jaren komt voort uit het huidige woningtekort en de toename van het aantal huishoudens in de regio.

Tivolilaan 205
6824 BV Arnhem
Postbus 1174
6801 BD Arnhem

www.companen.nl
info@companen.nl
026 351 25 32

KvK-nummer: 09035291
BTW-nummer: NL001826517B01

Inlopen woningtekort

In de Groene Metropoolregio is momenteel sprake van een fors woningtekort. Bij een tekort van zo'n 2% is sprake van een gezonde marktdruk, het tekort in de regio is groter. We gaan er in de berekening van de woningbehoefte vanuit dat het woningtekort in de regio in de periode tot en met 2030 wordt ingelopen tot een tekort van 2%. Dat brengt een extra opgave met zich mee.

Tabel 1: Groene Metropoolregio. Procentueel tekort en extra benodigde woningen om het tekort in te lopen tot 2% in 2031

Gebied	**Procentueel tekort**	**Extra benodigde woningen om tekort in te lopen tot 2% in 2031**
Subregio Arnhem	4,35%	+3.700
Subregio De Liemers	1,76%	+0*
Subregio Nijmegen	5,58%	+5.200
Totaal Groene Metropoolregio		**+8.900**

* Het gemiddelde woningtekort in de subregio De Liemers is kleiner dan 2%. Echter is de ervaring dat de woningmarktdruk in de subregio sterk verschilt tussen gemeenten. De gemeenten dicht bij Arnhem ervaren door het grotere woningtekort in de subregio Arnhem en in de stad Arnhem een hogere druk dan de andere gemeenten in de subregio.

Bron: Primos Datawonen.nl, bewerking Companen

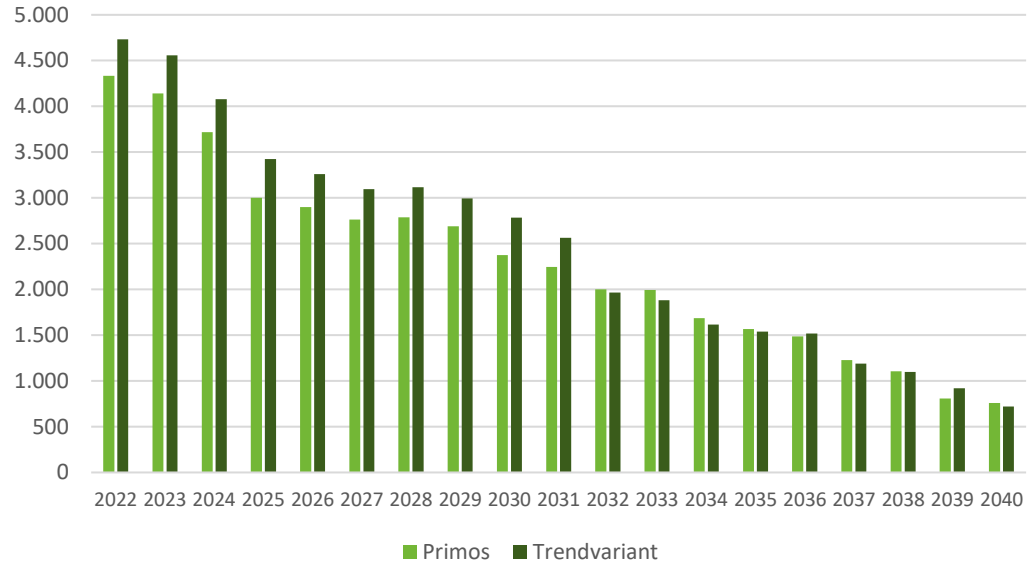
Het woningtekort is niet gelijk gespreid binnen de regio. In de subregio's Arnhem en Nijmegen is sprake van een woningtekort van meer dan 2%. In deze regio's wordt daarom gerekend met het inlopen van een deel van het tekort. In De Liemers is het woningtekort minder dan 2%. Statistisch gezien zijn in De Liemers dus geen extra woningen nodig boven op de huishoudensontwikkeling. Zoals in de voetnoot bij de bovenstaande tabel beschreven zullen in de praktijk door waterbedeffecten van de woningmarktdruk in de regio Arnhem wel degelijk extra woningen nodig zijn.

De extra woningbehoefte om het woningtekort in te lopen, is in de subregio Arnhem 3.700 woningen en in de subregio Nijmegen 5.200 woningen. Voor de hele Groene Metropoolregio moeten dus 8.900 extra woningen worden toegevoegd om het woningtekort in 2031 terug te brengen naar 2%.

Huishoudensontwikkeling

Het aantal huishoudens in de regio neemt de komende jaren toe. Dat komt door de gezinsverdunning – er komen meer kleinere huishoudens -, de trendmatige migratie naar de regio en door de natuurlijke groei. Er zijn twee varianten uitgewerkt die in samenhang een beeld geven van de bandbreedte van de ontwikkeling van het extra aantal huishoudens.

Figuur 1: Groene Metropoolregio. Jaarlijkse toename aantal huishoudens volgens twee prognosevarianten (2022 – 2040)



Bron: Primos provincie Gelderland, bewerking Companen

- *Primos.* Dit is de standaardraming van Primos. Primos is het prognosemodel dat door de Rijksoverheid en door de provincie Gelderland wordt gebruikt. Primos is een trendraming die de toekomstige huishoudensontwikkeling benadert vanuit een langjarige trend.
- *Trendvariant.* De trendvariant is ook een trendraming, maar gebaseerd op de ontwikkelingen in het recente verleden. Hierbij is gekeken naar de binnenlandse migratietrends in de periode 2017 – 2021. Deze variant geeft een beeld van de ontwikkelingen in de huidige woningmarktcontext. De Trendvariant komt hoger uit dan de referentieraming van Primos. De referentieraming en de Trendvariant geven samen een bandbreedte voor de huishoudensontwikkeling in de komende jaren.

Ontwikkeling totale woningbehoefte 2022 tot en met 2030 en tot en met 2040

De huishoudensontwikkeling en de beoogde inloop van het woningtekort bepalen samen de netto extra woningbehoefte in de komende jaren.

Tabel 2: Groene Metropoolregio. Ontwikkeling woningbehoefte op basis van huishoudensontwikkeling en inloop woningtekort in de perioden 2022 t/m 2030 en 2022 t/m 2040 volgens verschillende prognosevarianten

Prognosevariant	Huishoudens-ontwikkeling 2022 t/m 2030	Extra woningbehoefte Inclusief inloop tekort	Huishoudens-ontwikkeling 2022 t/m 2040	Extra woningbehoefte Inclusief inloop tekort
Primos	+26.600	+35.500	+39.250	+48.150
Trendvariant	+29.900	+38.800	+42.350	+51.250

Bronnen: Primos provincie Gelderland, ABF, bewerking Companen

- Volgens de Primos prognose neemt het aantal huishoudens in de regio in de periode tot en met 2030 toe met 26.600. Inclusief de extra 8.900 woningen voor het inlopen van het woningtekort,

bedraagt de extra woningbehoefte op basis van deze prognosevariant dus 35.500 woningen. Voor de periode tot en met 2040 gaat het om 48.150 woningen.

- De Trendvariant, gebaseerd op de woningmarktontwikkelingen in de laatste jaren, komt uit op een hogere huishoudensontwikkeling dan de referentieraming Primos. Uitgaande van de actuele woningmarktontwikkelingen neemt het aantal huishoudens in de periode tot en met 2030 toe met 29.900. De woningbehoefte komt daarmee uit op 38.800 woningen in die periode en 51.250 woningen in de periode tot en met 2040.

Kwalitatieve woningbehoefte: in alle segmenten behoefte

Op basis van de Trendvariant van de huishoudensprognose, met inloop van het woningtekort tot 2% in 2031, is de kwalitatieve woningbehoefte berekend.

Beleid voor 2/3 deel betaalbaar en 30% sociale huur in lijn met de behoefte

De verdeling van de extra woningbehoefte naar eigendom en prijssegment sluit goed aan op de verdeling 30% sociale huur en twee derde in het betaalbare segment waar in de Nationale Woon- en Bouwagenda op wordt aangestuurd.

Daarnaast blijkt dat lage middeninkomens opteren voor een goedkope koopwoning. Dit aanbod is onvoldoende aanwezig. De grens van € 355.000 zoals vastgelegd in het rijksbeleid is voor veel woningzoekers te hoog. Een grens van € 250.000 past meer bij hun bestedingsmogelijkheden. Als dit aanbod niet aanwezig is, dan biedt de vrije-sectorhuur voor deze vraag een alternatief. Dit is echter niet de primaire behoefte.

Afbakening huishoudens met een middeninkomen en goedkope en betaalbare koopsector

Voor het bepalen van het goedkope en het betaalbare prijssegment in de koopsector gaan we uit van de leencapaciteit van huishoudens met een middeninkomen. We bakenen de groep huishoudens met een middeninkomen als volgt af:

- Eenpersoonshuishoudens met inkomen tussen € 41.000 en € 57.000
- Meerpersoonshuishoudens met inkomen tussen € 45.000 en € 76.000

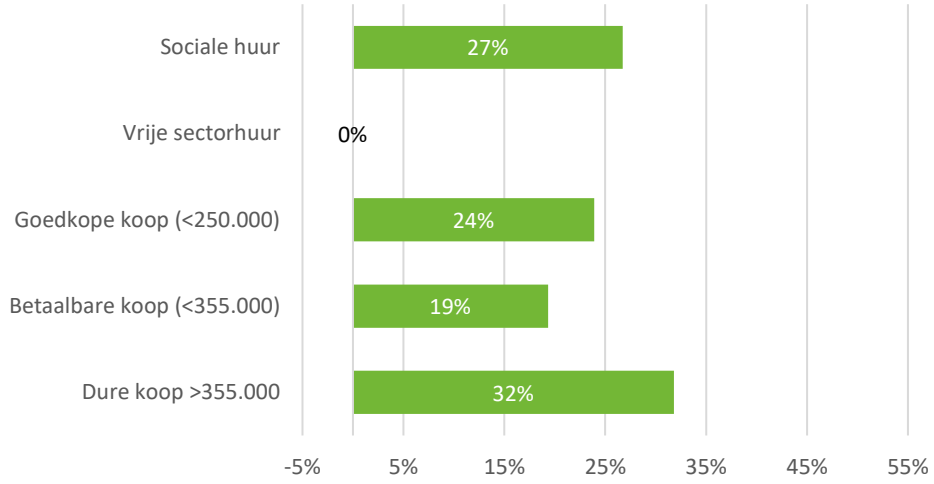
De ondergrenzen sluiten aan op de afbakening van de corporatiedoelgroep. De bovengrenzen van € 57.000 en € 76.000 worden vaak gebruikt en sluiten aan op de afbakening van de groep huishoudens met een middeninkomen in het kader van de inkomensafhankelijke huurverhoging.

De leencapaciteit voor het kopen van een woning van een huishoudens met een inkomen van € 57.000 bedraagt op dit moment ongeveer € 250.000. Voor een huishoudens met een inkomen van € 76.000 is dit ongeveer € 365.000. Dat bedrag ligt net iets boven de huidige NHG-grens van € 355.000. Deze grens zal ook in 2023 door de Rijksoverheid worden gehanteerd als de betaalbaarheidsgrens. Het ligt daarom voor de hand om de grens van € 355.000 te gebruiken als de grens voor het betaalbare koopsegment.

We gaan op basis hiervan vooralsnog uit van de volgende prijsgrenzen in het koopsegment:

- Goedkoop: tot € 250.000
- Betaalbaar: € 250.000 tot € 355.000
- Duur: vanaf € 355.000

Figuur 2: Groene Metropoolregio. Kwalitatieve woningbehoefte op basis van Trendvariant (netto woningbehoefte), 2022 tot en met 2030



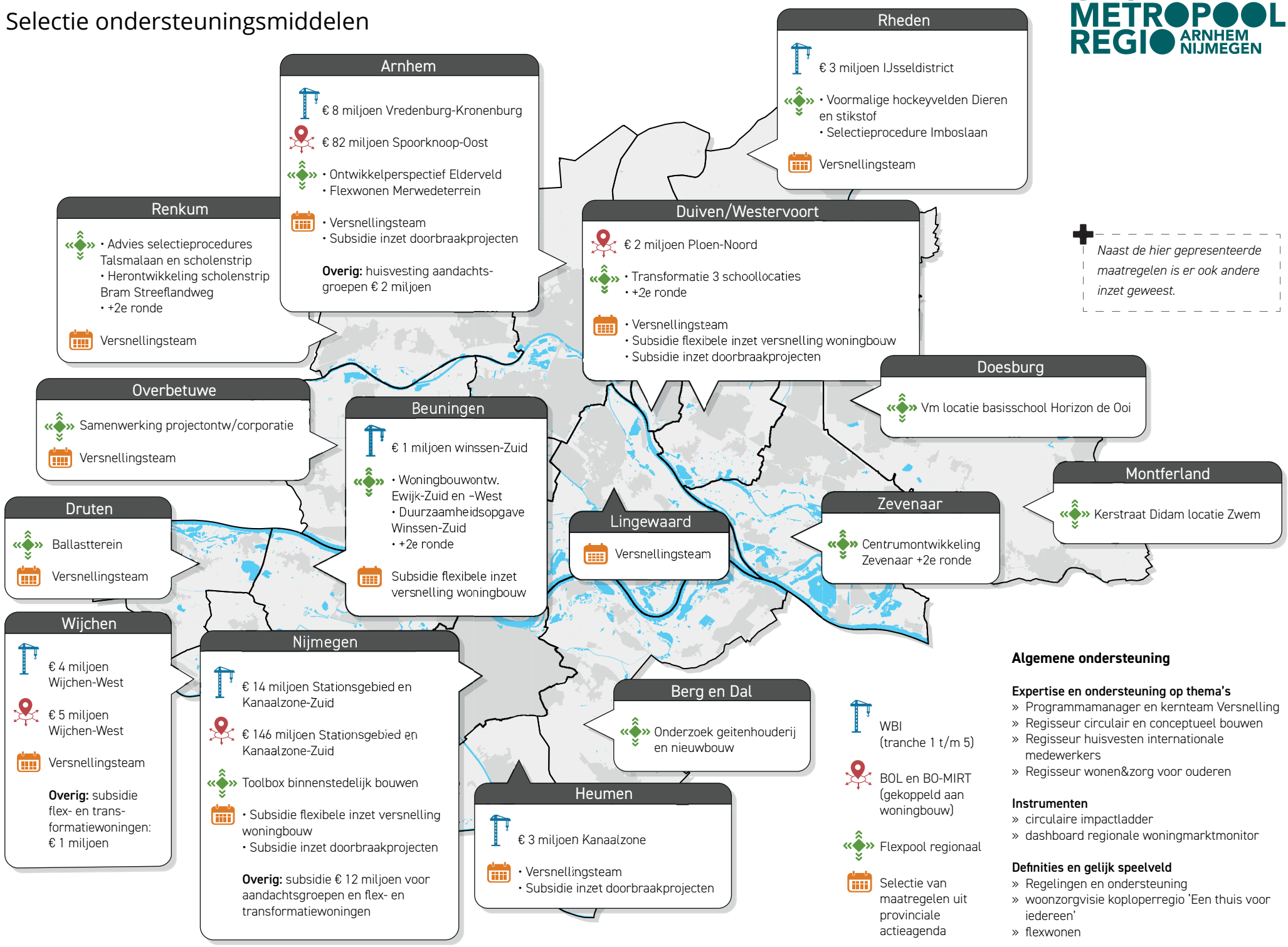
Bron: Primos provincie Gelderland, bewerking Companen

- De extra behoefte aan sociale huurwoningen in de periode tot en met 2030 bedraagt 27% van de totale extra woningbehoefte in deze periode. Het gaat om de netto extra behoefte; als rekening wordt gehouden met herstructurering en verkoop zijn er méér sociale huurwoningen nodig om in de ontwikkeling van de behoefte aan woningen in dit segment te voorzien en zal het aandeel sociale huurwoningen op de totale extra woningbehoefte hoger zijn.
- De extra behoefte in het betaalbare segment (sociale huur, middenhuur en koopwoningen in de prijsklasse tot € 355.000, de NHG-grens) bedraagt 68% van de totale extra woningbehoefte in de periode tot en met 2030. Maar niet voor iedereen is een woning in het betaalbare koopsegment tot de NHG-grens betaalbaar. Met name (koop)starters die niet profiteren van de gestegen huizenprijzen omdat zij nog geen koopwoning hebben vallen op de huidige woningmarkt tussen wal en schip. Er zijn daarom ook extra veel woningen nodig in de prijsklasse tot € 250.000.
- Het is lastig om woningen toe te voegen in het prijssegment tot € 250.000. In de praktijk zal een deel van de mensen die een woning in dit prijssegment willen kopen een huurwoning in de vrije sector betrekken. Het is niet de eerste wens van veel mensen (daarom is er op basis van de woonwensen per saldo op regioniveau geen extra behoefte); de middenhuur is een substitutiemarkt voor de goedkope koopsector.
- De behoefte aan dure koopwoningen bedraagt 32% van de extra woningbehoefte in de periode tot en met 2030.

Woondeal 2020-2022

Selectie ondersteuningsmiddelen

GROENE METROPOOL REGIO ARNHEM NIJMEGEN



Algemene ondersteuning

Expertise en ondersteuning op thema's
- » Programmamanager en kernteam Versnelling
- » Regisseur circulair en conceptueel bouwen
- » Regisseur huisvesten internationale medewerkers
- » Regisseur wonen&zorg voor ouderen

Instrumenten
- » circulaire impactladder
- » dashboard regionale woningmarktmonitor

Definities en gelijk speelveld
- » Regelingen en ondersteuning
- » woonzorgvisie koploperregio 'Een thuis voor iedereen'
- » flexwonen

Machtiging

De burgemeester van de gemeente Rheden,

gelet op het besluit van burgemeester en wethouders van 10 januari 2023 om in te stemmen met het aangaan van de overeenkomst Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen;

gelet op artikel 171, tweede lid Gemeentewet;

besluit:

1. Volmacht te verlenen aan de voorzitter van de Groene Metropoolregio, burgemeester H.M.F. Bruls van Nijmegen, om de overeenkomst Woondeal 2.0 regio Arnhem-Nijmegen namens de gemeente Rheden te ondertekenen.

Aldus besloten op 10 januari 2023

De Burgemeester,

Carol van Eert
Gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	draagt bij aan Global Goal(s)
P.Hofman	3 Gebiedsontwikkeling	16 Vrede, veiligheid en sterke publieke diensten

b en w-vergadering	agendapunt	bijlage(n)
……december 2022		-

rol raad
Ter info

onderwerp
Verkenning mogelijkheden De Roskam, te Rheden

INHOUD VOORSTEL
Bijgaande brief versturen aan de eigenaren van De Roskam te Rheden.

1 Wat is de aanleiding?
Het hotel De Roskam, Arnhemsestraatweg 62 te Rheden staat leeg. Met de huidige eigenaren vindt nu overleg hierover plaats over een tijdelijke opvang van vluchtelingen op deze locatie. Dit voorstel gaat daar niet over maar gaat over de bereidheid om een verkenning uit te voeren naar een mogelijke herbestemming op termijn.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
Wetgeving, vigerend bestemmingsplan, gemeentelijk beleid

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?
Duidelijkheid voor alle betrokkenen m.b.t. de gemeentelijke bereidheid om verkenning uit te voeren naar de mogelijkheden van de locatie waarbij de eigenaren woningbouw aangeven.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Brief versturen

5 Wat zijn de financiële consequenties?
Van dit voorstel: geen.

Inzicht verloop beschikbaar budget:	*Structureel./ Incidenteel*	*2019*	*2020*	*2021*	*2022*
Budget:					
Af: aangegane verplichtingen:					
Bij: inkomsten:					
Beschikbaar:					
Gevraagd budget:					

Restant budget nog beschikbaar:					

6 Wat zijn de risico's?
Geen.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
Mogelijk dat de eigenaren een verdere uitspraak wensen dan nu in de brief aangegeven: het uitvoeren van verkenning,

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
Eigenaren van het pand De Roskam

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
nvt

De Steeg,

datum	zaaknummer	uw brief/kenmerk
13 december 2022	RHD-851825	
behandeld door	**doorkiesnummer**	**bijlage(n)**

onderwerp
Verkenning Arnhemsestraatweg 62 (De Roskam) Rheden.

,

In vervolg op het locatiebezoek d.d. 11 november jl. op het voormalige Hotel De Roskam, Arnhemsestraatweg 62 Rheden berichten wij u het volgende.

U heeft ons laten weten als familie te willen investeren in het leegstaande object. Het college heeft aangegeven de locatie graag tijdelijk te willen huren voor opvang van vluchtelingen. Inmiddels is op 14 december jl. een huurovereenkomst gesloten.

U heeft aangegeven de tijdelijke invulling alleen te doen indien er duurzame gebruiksmogelijkheden zullen ontstaan. U denkt aan een verruiming van de huidige bestemming met wonen. Het betreft een drietal kadastrale percelen (Gemeente Rheden, sectie U nrs 558, 596 en 644) ter totale grootte van 15.480 m2, dus zo'n 1,5 ha. groot. Deze plannen heeft u mondeling toegelicht aan onze projectleider vluchtelingenopvang.

De verruiming naar woningbouw op deze locatie past niet binnen het huidige beleid van de gemeente. Als college van burgemeester en wethouders zien wij de kansen van een dergelijke ontwikkeling. En alhoewel wij u geen toezeggingen kunnen doen, gaat het college graag met u de verkenning aan over de doorontwikkeling van het perceel. U bent als eigenaar van de locatie zelf verantwoordelijk voor het herontwikkeling van de locatie en het maken van een schetsplan. Zodra u dit schetsplan aan ons overlegt starten wij de verkenning.

Mocht u tussentijds nog vragen hebben over de verkenning van de locatie, neemt u dan contact op met de heer , adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling, via mailadres of via telefoonnummer:

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Nadja Renkema,
secretaris.

gemeente Rheden

B en W-voorstel

portefeuillehouder	begrotingsprogramma	
P. Hofman	4 Ruimtelijke Ontwikkeling	
b en w-vergadering	**agendapunt**	**bijlage(n)**
		1

rol raad
Ter kennisneming

onderwerp
Benoeming leden Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Rheden

INHOUD VOORSTEL
Benoemen als lid van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit Rheden:

1. De heer Peter Koelewijn, voorzitter
2. De heer Frans de Boer, vice-voorzitter
3. Mevrouw Jeanine Perryck
4. De heer Johan Blokland
5. De heer Rudy Wolfkamp
6. Mevrouw Loes van Hooff, zij is de huidige rayonarchitect en zit qualitate qua bij de commissie.

De benoeming geldt voor een periode van vier jaar met de mogelijkheid tot herbenoeming van nog eens vier jaar.

1 Wat is de aanleiding?
In verband met de inwerkingtreding van de Omgevingswet heeft de gemeenteraad op 28 juni 2022 de Verordening op de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit vastgesteld. Daarmee werd invulling gegeven aan de wettelijke eis om bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet (toen nog voorzien voor 1 januari 2023) een adviescommissie te hebben met voldoende expertise om over (rijks)monumenten te adviseren. Op grond van de verordening vervangt deze commissie de Commissie Cultuurhistorie die per 1 januari 2023 is opgehouden te bestaan. De verordening voorziet daarnaast in de mogelijkheid om desgewenst de taken op andere terreinen zoals welstand bij de commissie te beleggen.

Via de site Werken in Gelderland en social media zijn belangstellenden opgeroepen om te solliciteren op de vacature. Met diverse -zeer goede- kandidaten zijn daarop gesprekken gevoerd. Daarbij is indachtig ook de gesprekken die hierover met de raad zijn gevoerd, gezocht naar extra expertise met betrekking tot de verduurzaming van monumenten. De voorgedragen leden beschikken naast veel vakinhoudelijke expertise over de brede blik op ruimtelijke kwaliteit en de positie van erfgoed daar binnen die past bij de huidige tijd en de eisen die de Omgevingswet stelt. Voor een korte samenvatting van de cv's van de voorgedragen mensen wordt verwezen naar de *bijlage*.

Voor de expertise inzake landschapsarchitectuur wordt vooralsnog (en indien nodig) gebruik gemaakt van de diensten van het Gelders Genootschap totdat ook in die vacature kan worden voorzien.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?
Omgevingswet, Verordening op de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit.

3 Wat willen wij bereiken?
Voldoen aan de wettelijke taak om een onafhankelijke en deskundige commissie te hebben die adviseert over het cultuurhistorisch erfgoed en daarnaast over de volle breedte van het veld kan adviseren over ruimtelijke kwaliteit.

4 Wat gaan wij ervoor doen?
Na de benoeming zullen de leden een benoemingsbesluit ontvangen.

5 Wat gaat het kosten?
De leden van de commissie hebben recht op vacatiegeld. Hiervoor is een vaste post op de begroting opgenomen ad € 11.975,-

6 Wat zijn de risico's?
Er zijn geen risico's.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?
De selectiecommissie is unaniem in de voordracht.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?
De beoogde leden en de raad worden via brief geïnformeerd.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?
Voorafgaande aan het verstrijken van de eerste termijn zal het functioneren van de commissie worden geëvalueerd.

De Steeg,